

法

12

對蠶業獎勵法案意見書ニ答フ

301104-000-7

法-12

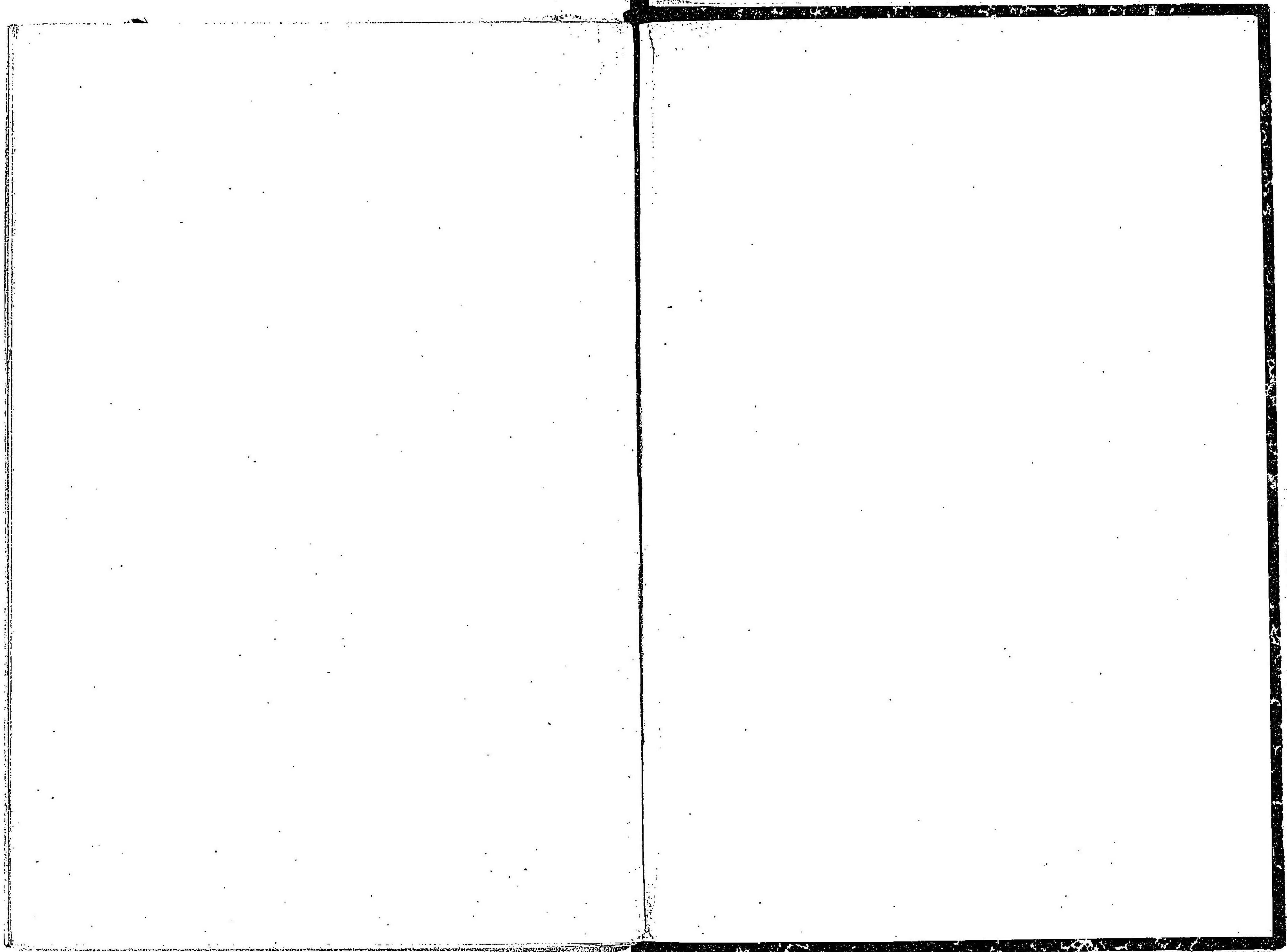
對蠶業獎勵法案意見書ニ答フ

渡邊金七郎／編

M25.5

CCC-0002





對蠶業獎勵法案意見書ノ妄ヲ辨ス

No. 922/1888

世間妄言ヲ吐テ人ヲ惑ハス者アリ然レトモ福島縣人石階某等カ對蠶業獎勵法案ノ如キ甚シキモノハ未タ多ク見サル所ナリ其言總テ正鵠ヲ失シ字々虚誕句々謬誤トシテ



反駁ノ價值アルモノナシ而シテ彼等カ據テ以テ攻撃ノ根據トナス所ハ法律ヲ以テ實業ニ干渉スルハ大ニ其發達ヲ害シ弊害ヲ啓發スト云フニ在リ吾輩ノ見ル所ヲ以テスルニ法案ノ精神ハ一ニ獎勵ニ在リ毫モ干渉ノ事ナシ蠶業講究所中央部ハ養蠶ノ模範ヲ示シ各種ノ試驗ヲシテ教育ヲ施ス等ニ止マリ其地方部ハ當業者ノ希望アルニ非スンハ之ヲ設ケス生徒ヲ教育スルコトナク其學ヲト學ハサルトハ各人ノ自由ニ一任シ原種ヲ製造スルコトアルモ其用ヲ用ル所ナクハ亦固ヨリ各人ノ適意ナリトス其他蠶種及生絲ノ検査ノ如キモ需ムレハ應シ需メサレハ止ム決シテ之ヲ強ヒサル也然ルニ論者ハ何ヲ干渉ト云フヤ顧フニ

未タ法案ヲ通讀セズ揣摩臆測妄リニ放言スルモノ乎法案ニシテ干渉ノ嫌ナシトスレハ論者攻撃ノ根據既ニ自カテ破壊セリ復何ソ枝葉ヲ論スルノ必要アラシキ然レトモ一犬虛ニ

大凡萬夫實ヲ傳ヘ三入市虎ヲ説ガハ遂ニ天下ノ信スル所トナル故ニ聊カ細目ニ涉リ其妄  
 ヲ辨シ以テ江湖ノ判斷ヲセシトスルハサレハ平素ノモテテハ誤ラセシムルハハ論  
 論者駁論ノ第一トシテ我邦蠶繭ノ種類ハ伊國ト差違ナシト題シ我邦ノ蠶種タル白種青白  
 種ノ二種ニ過キスシテ名稱ハ百數十ニ涉ルモ同種異名ニ過キサリト言ヘリ  
 論者ノ言ノ如ク一種ニノ數名ヲ有スルモノ亦少カラズ其例証トシテ掲ケタル「日本一」ヲ  
 類ノ如キ或ハ然ラン然レトモ是論者カ駁論利益トナルヘキニ一例ヲ摘載シテ以テ全体  
 ヲ抹殺シ世ヲ欺カントスルモノナリ論者ハ如何ニ之ヲ辨スルモ蠶種ノ雜駁多種ナルヲ  
 ハ炳馬掩フヘカラサル事實ニシテ彼ノ幼稚ノ養蠶者ヲ瞞着ノ奇利ヲ博セントスルニ一種ノ  
 數種家ヲ除クテ外我邦數十方ノ蠶業者ハ悉ク之レカ證入タルハシ現ニ「昨午博覽會出  
 品」ノ蠶種ハ二百餘種アリ其内假令同一種異名ノモノ半ヲ占メタリトスルモ百餘ノ種類  
 アリ又農商務省ヨリ頒布セラレシ在米領事報告ノ緒言ニモ縷々蠶種ノ多數ナルヲ論シ  
 タリ此ノ諸蠶種類英辭彙序末ニ悉ク述ベ入ル迄米我邦蠶業暴進ノ勢ヲ呈シタルヨリ養蠶

術ヲ習得スル者彼ノ狡猾ナル蠶種家カ粗製濫造奇利ヲ得ルヲ羨ミ新々ニ製種ニ從事ス  
 ルモノ頗ル多シ此名譽ヲ羨シ新蠶種家ニシテ固有ノ又昔「青燕」等ヲ以テ得意ヲ求メン  
 爲スルモ容易ニ信用ヲ得ル能ハス亦從來ノ蠶種家ト雖モ一層ノ奇利ヲ博セントシ故テ其  
 變形異狀ノ者ヲ撰擇シ若シクハ異種類ノ組合セヨナシ新奇ノ名稱ヲ附シ之ヲ養蠶家ニ  
 售ラントス偶々養蠶家タルモノ世ノ風潮ニ伴ヒ其種類ノ何タルヲ問ハス名稱ノ新奇ニ  
 迷ヒ好テ之ヲ購求スルヲ以テ人々新種ヲ競製シ遂ニ今日ノ實況ニ至リタルナリ試ニ各  
 種ノ繭ヲ四百四器ニ檢シ一種毎ニ「アニール」ノ差違アルヲ見ハ吾輩ノ言ニ點ノ詐ナキ  
 ヲ知ルヘキナリ論者若シ實業者ナリセハ之ヲ知ラサルノ理ナシ然ルヲ同種異名ト稱ス  
 ルハ私利ノ爲メニ同業者ノ惡弊ヲ掩蔽セントスルモノナリ  
 論者駁論ノ第二トシテ原種ヲ一定スルハ有害無益ナリトシ假令同一種ヲ飼育スルモ土地  
 氣候ノ異同飼育ノ巧拙如何ニ因テ必ず同一ノ繭ヲ收獲シ得ヘカラスト云ヒ又立接者ハ余  
 國ヨリ一定ノ種類ニナサント望ムカ如何論シ得リ

吾輩ト雖モ風土氣候ノ異同飼育ノ巧拙ニ因リテ其結果多少ノ異同ナキニ非サルヲ信ス  
 然レモ假リニ暖地ニ適スト稱スル「赤熟」ニシテ纖維四「ア」ニール以上ノ者ヲ寒地ニ移シ未  
 熟練者ヲノ飼育セシムルモ纖維ニ「ア」ニール「マ」テ減スルコトナク興州ノ「赤熟」ハ齊シク光  
 劑ノ「赤熟」ニノ決メ其特性ヲ變セス果シテ然ラハ種類ノ雜駁ヲ矯ムルニ於テ何ソ有害  
 ナルノ理アラシヤ纖維ニ光澤ニ強彈力ニ同一ナル蠶繭ヲ集メテ生絲ヲ製造スレハ自ラ  
 精良均一ノ品ヲ得テ海外織業家ノ嗜好ニ投スヘキヤ亦疑フヘカラス是蠶種ヲ一定スル  
 ノ必要ナル所以ナリ又論者ハ必ス全國ノ蠶種ヲ一種ニ定ムルモノト思惟セルカ如シト  
 雖モ法案中其第六條第八條ニ據テ之ヲ見ルニ精密ナル試験ヲ遂ケ良種ヲ選擇スルノ意  
 ニシテ必スシモ之ヲ一種類ニ定ムト云ヘル明文ヲ見サルナリ請フ論者杞憂ヲ止メヨ  
 論者ハ駁論ノ第三トシテ善良ノ原種ハ講究所ノ能ク製シ得ヘキニ非スト題シ蠶種家カ原  
 種ヲ選フノ手續ヲ詳述シ又全國ノ原種ハ直チニ講究所ノ供給ヲ仰クヘキモノ、如ク論シ  
 タリ

原種ノ選擇ハ鄭重ニ鄭重ヲ加ヘサルヘカヲサルハ論者ノ教ヲ俟タス疾ク入ノ知ル所ナ  
 可然リト雖モ天下數万ノ蠶種家皆ナ悉ク此方ニ隨ヒ選擇ヲ務ムル乎吾輩ハ決シテ然ラ  
 サルヲ知レリ今日現ニ惡種ノ蔓延スルハ所謂論ヨリモ証據ト云フヘシ要スルニ論者ノ  
 言ノ如キハ蠶種家ノ表看板ニシテ幼稚ナル得意ヲ籠絡スルノ口實ノミ試ミニ思ヘ講究  
 所ノ專ラ公益ヲ主トシ營利ヲ離レ學理實業無備ノ人ヲシテ之ニ從事セシメ以テ製出セ  
 シモノト彼ノ手加減目分量ニ依リ一己ノ損益ニ區々トシテ製出セシモノト孰カ優孰カ  
 劣智者ヲ俟テ後知ラサルナリ又論者ハ全國ノ原種悉ク講究所ノ供給ニ據ルモノト誤認  
 スルモ立按ノ精神ヲ思フニ決シテ然ラス先ツ各地希望者ヲシテ地方部ヲ組織セシメ茲  
 ニ模範ヲ示シテ其利益ヲ普ク當業者ニ知ラシメ漸ク以テ擴張セントスルモノナリ宜シ  
 ク法案ヲ再讀スヘシ

論者ハ駁論ノ第四トシテ本邦ヲ伊國ト同一視スヘカラスト題シ氣候ノ適否ヨリ蠶業ノ熟  
 否ヲ説キ勝レルノ我ヲ以テ劣レルノ彼ヲ學シトスルハ愚ノ甚シキモノナリト云々

不論者知悉不ヤ本邦ノ牧繭高去ハ明治廿二年度ノ調査ニ依レハ蠶種一枚ニ付僅クニ四斗  
 九斗亦合ノ平均ニ過キサルモ彼レ伊國ハ一「ヲフス」凡我一枚ノ蠶種ニ對シテ六斗六殊  
 ヲ收獲アルニアラスヤ論者ノ言ノ如ク彼ノ國ハ氣候ノ適順ナルモノ與リテカアリ然レ  
 氏運ナルモハ學理ヲ應用スルノ點ト蠶種ノ精良ナルトニ由リテ斯ノ如キ多額ノ收獲  
 ヲ得ルナリ之レニ反シテ本邦ハ氣候ノ蠶業ニ適順ナラサルカ上ニ蠶種ハ粗製濫造ニ流  
 ト加之學理ノ應用カニ乏シキヲ以テ實業ニ稍々熟シタルニモ似ス收獲ヲ平均スレハ彼  
 ニ及ハサルヲ速シ故ニ強ク彼ヲ學スニアラス彼ノ長ヲ取り我カ短ヲ補ハント全國ニ  
 毛ノニシテ講究所ノ制ヲ彼レニ則ルモノ則テ此意ノミ  
 論者駁論ノ第五トシテ伊佛生絲純良ナルハ分業法ノ能ク行ハルニ因ルト題シテ生絲ノ  
 精粗ハ蠶種々類ノ良否ニ依ラズ單ニ分業ノ結果ナリト云フ  
 論者ハ獨島縣伊達郡々人ニシテ唯伊達郡ノ一部ヲ知ルモ全國製絲家ノ實況ヲ知テ其水  
 信ス製絲家ハ分業獨リ伊佛ニ限ルニ足ラズ我邦長野縣ニ山梨縣ニ數百人製絲家ヲ

等悉ク分業行レテテ論者ハ獨島折返製絲ノ如キ毎戸兼營スル恰モ屑物同  
 様ナル製絲ニ於テハ散テ種類ノ均否ニ関セズト雖モ專門ノ製絲家ニテ常ニ主女ヲ  
 養成シ機械構造ヲ研究ラ思ラズ校テ製絲法ノ經驗ニ富メル長野縣等ノ製絲家ニアリテ  
 其毎ニ蠶種ノ種類多キヲ歎シツケアルハ同業者ノ能ク知ル所ナリ假令ハ上州島村邊ニ  
 流行スル良白繭ヲ如キ種類多キモクアリ光澤純良ナラサルモノアリ養蠶家十戸ノ收繭  
 ヲ購入スレバ幾ツニ三四十種ノ繭ヲ混淆スルニ至ル製絲工女熟練ニシテ監督能ク勉ムル  
 等如何ウ如此繭ヲ以テ均ニ精良ナル生絲ヲ製造スルヲ得シ是レ日本生絲ノ廉價ヲキ  
 所以ナリ  
 論者駁論ノ第六トシテ生絲検査所ヲ設クルハ勞シテ功ナシト題シ検査ヲ施シ獎勵金ヲ付  
 與アルモ生絲ヲ改良セシ功ナシト爲シ而シテ改良ハ伊佛ノ如ク分業法行ハレ工業發達  
 快ムルニテ勞動モハ其目的ヲ達スルヲ能ハサルヲ論述  
 夫利益下者學以皆入テ彼ノ所學ヲ分生絲ノ検査ヲ施シ其精製模範タル論者ニ向テ

其欲スル所ノ名譽ト利益ヲ與ヘ猶以テ獎勵ノ効ナシト爲スハ天下不通ノ論固ヨリ反駁スルノ價値ナキモノトス又生絲ノ改良ヲ以テ單ニ分業法ニ歸スルカ如キモ愚甚シト謂フヘシ分業ハ手數ト費用ヲ省キ技術ヲ熟練セシムル等ノ事アリテ改良ヲ助クルノ一手段タルヲハ論ヲ跋タスト雖モ未タ以テ之ヲ唯一ノ改良方法ト云フヘカラス果ノ之ヲ以テ改良ノ實アル者トセン乎我國各地ノ器械所ニ於テ專業ニ繰製セシ者ハ悉ク善良ノ絲ヲラサル可カラス然レモ實際ニ就テ之ヲ見レハ未タ必スシモ然ラス却テ各戸製出セル生絲ニシテ精美見ル可キ者アリ是吾輩ノ喋々ヲ跋タスノ能ク人ノ知ル所ナリ論者ハ伊佛ヲ以テ分業法ノ能ク行ハルモノト爲スカ如シト雖モ其實大ニ之ニ反セリ他ノ工業ハ姑ク之ヲ措キ製絲家ハ必ス繰絲ヲ以テ專業トスルニアラス多クハ撚絲業ヲ無ネタリ然ルニ其生絲ハ我専門家ノ手ニ成ル者ニ比シ數等ノ上位ニ在ルコトハ亦争フ可カラサルノ事實ナリトス畢竟論者ハ自己カ郷里ナル福島地方ニ於テ各戸無業ニ製造セル折返絲等ノ年々濫造ニ流ルヲ以テ單ニ其弊トナシ全國皆此ノ如キモノト速テシ其原由

ハ特ニ之ノミニアラサルコトヲ知ラヌ何ヲ其見聞ノ狭キヤ  
論者又言フ發テ検査ヲ請ハサル者ハ獎勵金ヲ受クルコトヲ得ヌ又二十相以下ヲ製造スルモノハ生絲ハ検査ニ合格スルモ亦獎勵金ヲ受クルコトヲ得サルヲ非難セリ  
検査ヲ請ハサル者ハ生絲ノ良否ヲ甄別スルノ道ナキヲ以テ獎勵金ヲ與フルコトヲ得ヌト雖モ漸ク検査證ノ信用ヲ得ハ當業者進テ検査ヲ需ムルニ至ルヘキハ自然ノ數ナリ  
又目下我國生絲ノ欠點ハ其不揃ナルヲ以テ最モ厭フヘキノモノトス故ニ荷口ヲ一定シ同一ノ物ヲ多額ニ製スルハ今日ノ急務ナリ是ヲ以テ品質ハ精良ナルモ二十相ニモ滿タサル端物ハ消費者ノ希望ニ適セサルモノナレハ漸々之ヲ併合セントテ務メシムルノ意ニ外ナラサルナリ  
論者又曰ク検査ノ爲メ空シク時期ヲ經過シ商機ヲ失スルハ虞アルノミナラス検査ノ證明ニ對シテ外商ハ信用ヲ置カサル可シ云々  
検査ノ爲メ空シク數日ヲ經過シ爲メニ商機ヲ失スル等ハ方々有ルヲ無カルヘシ故ノ海

外検査所ノ實況ヲ知リタルモノハ決シテ此ノ如キ憂慮ヲナサザルナリ若シ假リニ多少ノ時日ヲ費スモノトスルモ今日横濱ノ取引ニ於テ検査所ノ無キカ爲メ總荷ヲ外國商館ニ引込ニ數日ノ後檢定ヲ經テ忍テ破談トナル等ノ弊ニ比フレハ孰カ得孰カ失智者ヲ談タスシテ知ルヘキナリ

論者ハ又検査ノ證明ニ對シ外商ノ信ヲ置カサルヲ想像セルモ是亦杞憂ニ過タルモノナリ元來外商ノ檢定ヲ爲スモノハ或ハ商略ヲ逞クスルノ利器トナスノ場合モアルヘシト雖モ畢竟検査所ノ設ケ無キニ依リ已ムヲ得スシテ之ヲ行フモノナリ今現ニ検査ニ從事シ熟練ナル外人ヲ聘用メ之ヲ掌ラシメバ彼等何ノ信ヲ措カサルノ理アラシヤ假ニ論者ニ一步ヲ譲リ俄ニ信用ヲ得ルノカヲシトスルモ之カ爲メニ遲疑事ヲ果サスノ果々何ノ日カ検査証ニ依リ見本賣買ヲ爲スノ機會ヲ得シ論者ハ現今横濱取引ノ習慣ヲ以テ満足ノモノト爲スカ如シト雖モ生絲取引ノ實況ニ精シカラサル他業者ノ謬見ト云フヘシ如何トナレハ生絲取引上ノ實權ヲ擧ケテ彼レノ左右スル所トナリ我カ生産者ヲシテ

憤慨措ク能ハサラシムルニ非スヤ然レモ吾輩ハ一朝ニシテ能ク舊習ヲ脱スルノ難キヲ知レハ忍テ其憤懣ヲ抑ヘ漸ク完全ナル市場組織ニ導カントスル者ナリ實ニ検査所ノ如キハ生絲賣買ニ於テ欠クヘカチサルノ要具ニシテ伊佛ヲ首トシ紐育廣東等ニ於テ既に此設ケアラサルハナシ上海ハ未タ之ヲ開カスト雖モ製産者商業者間ニ於テ古來良習慣ヲ存スルヲ以テ現ニ見本賣買ヲ實行セリ買客ニ總荷ヲ検査セラレ等位ヲ定メ量目ヲ衡ル等ニ就キ賣主ノ容喙スル能ハサルハ世界中一ノ我國アルノミ豈ニ嘆息セサル可ケンヤ要スルニ論者ノ如キハ本邦東販ノ邊境ニ僻在シ世界市場ノ何物タルヲ知テスシテ妄ニ破壊的ノ議論ヲナスモノナリ

論者駁論ノ第七トシテ生絲直輸出ノ業敢テ保護獎勵スルノ要ナシト云フ  
論者ハ國家經濟ノ消長ニ関スル生絲貿易ヲシテ之ヲ目今ノ慣習ニ一任シ弊害百出ナル横濱坐賣ノ一方ニノミ満足シ得ル者トスル乎若シ此ノ如キ所見トスレハ今更ニ之ヲ駁論スルノ要ナシト雖或ハ名ヲ國家ノ利益ニ假ルト云ヒ或ハ名目甚タ美ナリト云フニ依



テ之ヲ見レハ論者モ暗ニ直輸ノ發達ヲ以テ國家有利ノ事ナルヲ認ムルニ似タリ論者己  
 ニ知り而シテ獎勵ノ要ナシト爲スハ一部ノ商人ヲ妬ムノ私心ヨリシテ國家全体ノ公益  
 ヲ妨クルモノナリ今法案ヲ熟讀スルニ日本人ニシテ生絲ヲ直輸スルモノハ其誰タルヲ  
 論セス需要ニ依リ貸付金ノ借用ヲ得ヘキモノトス決シテ一會社一商人ニ限ラサルナリ  
 然ルニ何ヲ以テ一業ノ直輸出業ヲ獎勵スルニ足ラスト云フヤ實ニ論者ノ眼光ハ猜忌心  
 ノ爲ニ掩ハレ法案ヲ熟讀スルノ明ナキモノト云フヘシ  
 又論者ハ明治十六七年マテハ五六ノ會社アリシモ漸次廢絶ニ歸シタルハ資力乏シキカ爲  
 メノミニアラス又我邦金利ノ高キノミニアラス要スルニ之ニ從事スルモノ智力乏シク經  
 驗薄ク爲ニ外商ニ籠絡セラレタルカ故ナリ云々ト云フ  
 論者ノ言ノ如ク我智力經驗ノ彼ニ及ハサルハ固ヨリ論ヲ跋タスト雖モ直輸ノ不振ヲ以  
 テ悉ク此等ノ原因ニ歸スルハ皮相モ亦甚シト云フヘシ假リニ論者ノ言ニ從ヒ智力經驗  
 ノ彼ニ及ハサル間ハ直輸ハ決シテ發達セサルモノトナシ金融ノ機關ヲ備ヘス之ヲ自然

ニ放任セン乎我邦何ノ日カ海外諸國ト直接貿易ヲ營ムノ機會ヲ得ンヤ何トナレハ智力  
 ハ學校的教育ニ依リテ之ヲ得ヘキモ經驗ニ至リテハ躬踐實行ニ據ラスハ決シテ得ルハ  
 能ハサレハナリ況ヤ我國ノ對外貿易ニ於テ常ニ外人ノ後ニ眩若タルモノ多クハ資力ノ  
 欠乏之レカ原因ヲナスニ於テヲヤ商業ノ資力ニ於ケル猶戰ノ兵器ニ於ケルカ如シ兵器  
 ナクンハ戰フヘカラス資力ヲ具ヘスシテ安ソ商業ノ發達ヲ望マン資力實ニ必要ナルモ  
 ノトセハ彼我金利ノ差違頗ル重大ノ關係ヲ有スルコトハ辨セスシテ明ナリ論者又云フ此  
 法案ノ行ハル、モ從來ノ失敗ニ懲リ進テ此業ニ從事スルモノナカルヘシト是臆測ノ甚  
 シキモノナリ目下日進開明ノ運ニ際シ世間ノ廣キ國民ノ多キ豈論者ノ如ク卑屈退守ニ  
 安スル者ノミナランヤ世ニ何ノ業カ失敗ナカラシ若シ他人一回ノ失敗ヲ見テ其業ニ從  
 事セストセハ後々爲スヘキノ業ナカルヘシ

又論者ハ直輸ノ事業必シモ大利アルニ非ス内地販賣亦必シモ損アルニアラス只貿易ノ景  
 況ニヨリ内外其利ノ在ル所ニ販賣スヘシト云フ

論者ノ說普通商品ニ就テ之ヲ云ハ、或ハ一理ナキニアラスト雖生絲ニ向テ之ヲ論スルハ其當ヲ得サルモノナリ生絲ノ物タル一種ノ質澤品ニシ織物流行ノ變化ニ親密ノ關係ヲ有スルモノナルカ故ニ工業上最モ消費者ノ便否ヲ察シ其嗜好ニ投センコトヲ務メサルヘカラス此目的ヲ達セントスルニハ消費者ニ直賣スルニアラスシハ能ハス故ニ本邦著名ノ製絲家數年ノ實驗ニヨリ富岡製絲場ヲ首トシ伊勢ノ室山、羽前ノ米澤、磐城ノ金山、信州ノ六工社、京都ノ製絲會社、上州ノ水沼、及甘樂社、甲州ノ風間組、等專ラ直輸ヲナシ特ニ上州伊勢崎共研社ノ如キハ明治十三年ヨリ今日ニ至ルマテ一個モ横濱賣ヲナサズ而シテ其利益ヲ收受スルコト常ニ坐賣者ヨリモ多シト云フ然レモ論者ガ居住セル福島縣下製出ノ如キ鹿製不揃ノ生絲ハ之ヲ海外ニ賣却スルモノ之ヲ内地ニ販賣スルモノ其得失ヲ論スルノ限リニアラス之ヲ地元小商人ノ聚散スルニ一任スルモノ亦可ナリ思フニ論者ハ自己一地方ヲ見テ世間皆此ノ如シト推測スルモノナラン然レトモ今論者ニ數歩ヲ譲リ坐賣直輸其利ノ存スル所ニヨリ機ニ應ジテ之ヲ賣ラントスルモノ平素直輸ノ道閉通セル

ニ非スンハ能ハサルナリ然ラハ論者ト雖直輸ノ必要ヲ認メタルモノナリ而シテ前ニハ其獎勵ノ必要ヲ說ケリ是レ自家撞着ノ論ト云フヘシ  
又五朱ノ利ハ内ニ取リテ高カラス外ニ比シテ安カラス是保護ノ實ヲ得サルモノ、如ク論難セリ然レトモ利子ノ高低ハ營業上至大ノ關係ヲ有スルモノナルヲ以テ内外平均ノ地位ニ在ラシムルコト最モ其當ヲ得タルモノナリ若シ過當ノ差ヲ生セシムルコトアルハ却テ反動ヲ生シ意外ノ弊害ヲ醸成スルコトアリ實ニ利子ヲ以テ五朱ト定メタルハ立案者注意ノ周密ナルヲ視ルニ足レリ  
又同伸會社委託直輸ハ漸ク減退セシモノ、如ク論シタリト雖同社ニ就テ之ヲ調査シ且地方荷主ニ亂スニ全ク事實ニ反スルモノニシテ精良製絲ノ同社ニ委託スルモノ年々其數ヲ増シタリ又同社ノ自ラ輸出スルモノハ總テ海外需要者ノ注文ニ出ツルモノナリ是内外人共ニ直輸生絲ニ信用ヲ置クコト愈厚キノ實証ナリ論者ハ立案者ヲ指シテ空想ナリト云フモ却テ自己ノ空想ヲ表明シタルモノナリ

論者其駁論ニ於テ唯既成ノ會社ヲ保護スルニ止マリ勞シテ功ナキモノト云ヘリ

論者ハ其社ニ向テ宿怨ヲ有スル乎或ハ又猜忌心ヲ挾メル乎殆ト其論旨ノ在ル所ヲ窺フ能ハス彼百五十万ノ金圓ハ空中ニ放擲シ人ノ獲取ニ一任スルモノニアラス其出納ハ法文之ヲ規定シ官吏之ヲ監理ス其社假令鬼神ノ術アルモ亦之ヲ如何セン法文ニ從ヒ監理法ニ據ルモ猶以テ疑フヘシトナサハ世間亦信スヘキモノナカルヘシ

以上反對論者ニ對スル辨妄ハ大略盡シタリト雖更ニ之ヲ約言スレハ論者ノ駁撃ハ蠶業獎勵法案ニ對スルモノニアラスト云フノ一句ニ止マル何トナレハ彼等カ攻撃ノ根據トスル干涉云々ハ法案上其影ヲタモ存セサレハナリ而シテ其言フ所ハ誣妄極メテ多シ曰ク此法案ハ素ヨリ廣ク我等當業者ノ意見ヲ問ヒタルニアラス只一二ノ人カ發起シテ蠶業幼稚地方一般ノ同意ヲ求メ以テ隱微ノ運動上ヨリ成レリト論者ハ宇都宮及京都ノ集會ヲ志却シタル乎當時發起者ハ概文ヲ四方ニ發シ集會ヲ公開シ正々堂々之ヲ決議シタルニアラスヤ偶マ論者ノ獨リ與カラサリシヲ以テ之ヲ隱微ノ運動ト云フヲ得ヘキヤ妄モ亦甚タシト謂

フヘシ世ニ一種ノ蠶種家アリ粗製濫造巧ニ人ヲ購着シ不正ノ利ニ汲々シ復タ同業者ト國家アルヲ知ス若シ蠶種改良等ノ説起ルニ際スレハ憚々自己從來ノ販路ヲ失ハンヲ恐レカラ極メテ之ヲ妨害セリ又一種ノ商人一種ノ荷主アリ相共ニ結托シテ惡絲ヲ橫濱ニ販賣シ授受曖昧ノ間ニ利益ヲ僥倖シ爲ニ我生絲一般ノ信用ヲ損スルヲ顧ミス一朝直輸販賣若クハ生絲改良等ノ計畫起ルニ當レハ亦力ヲ極メテ之ヲ妨害セリ今其言論ニ據リテ察スルニ論者ノ如キモ或ハ彼等ノ一人ナルヘシ嗚呼目下我蠶業ハ如何ナル狀況ソヤ生産愈多クシテ品質益粗惡ニ陥リ海外需要地ニ於ケル信用ハ日ニ墜落セントス而シテ商權ハ外商ノ手ニ落テ彼我對等ノ商業ヲ營ム能ハス加フルニ伊佛支那等ノ競爭年ニ激烈ヲ加ヘ殆ト堪フヘカラス實ニ内憂外患並ヒ至ルノ秋ナリ宜シク同業者相結合シ全力ヲ舉ケテ之處スルノ策ヲ講セサルヘカラス然ルニ論者ノ如キアリ是特リ蠶業ノ禍ノミニアラス抑モ亦國家ノ不幸ナリ國賊トハ人ヲ屠リ家ヲ燒クヲノミ謂フニアラス論者請フ猛省セヨ

### 蠶業振興同盟會

456

Faint vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

明治廿五年五月廿七日印刷  
明治廿五年五月廿八日出版

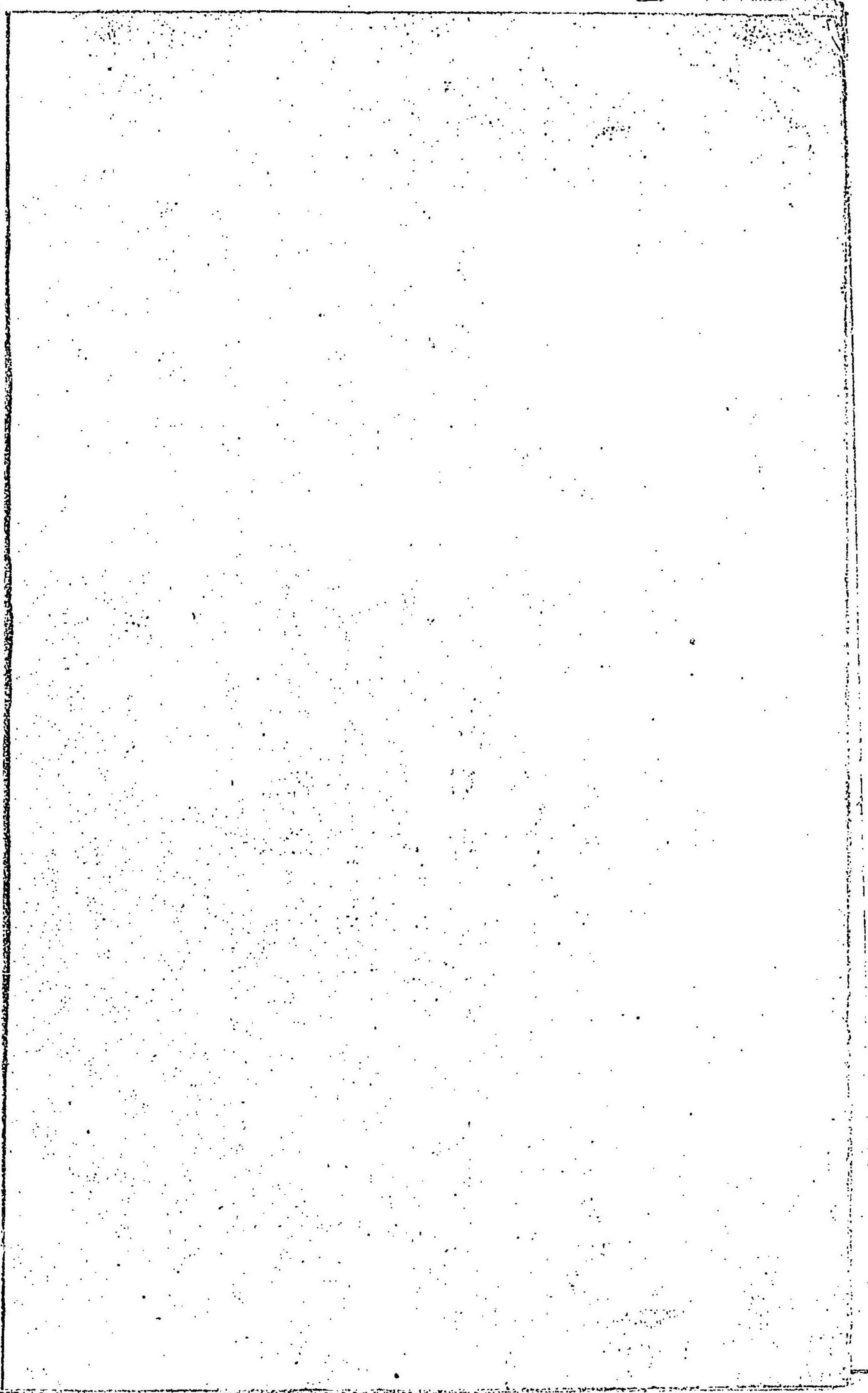
非賣品

編輯者 石川縣士族 渡邊金七郎

印刷者 東京市麴町區飯田町二丁目三番地  
愛知縣平民 村井經次

東京市京橋區山城町四番地  
蠶業振興同盟會藏版

法  
12



清
12

