

古蹟(故城)

緬遠通志稿卷十二中

第十五冊



綏遠通志稿卷十二中

古蹟(故城)

奢延故城。漢上郡屬縣也。在今鄂爾多斯部右翼前旗界。

水經注。奢延水西出奢延縣西南赤沙淖。東北流。山海經所

謂生水出孟山者也。郭景純曰。孟或作明。漢破羌將軍段熲

破羌于奢延澤。虜走洛川。洛川在南。俗因縣土謂之奢延水。

又謂之朔方水矣。東北流。遼其縣故城南。王莽之奢節也。

清一統志。奢延故城在鄂爾多斯右翼前旗西南。漢置。屬上

郡。後漢因之。晉省。水經注。奢延水出奢延縣西南赤沙淖。東

北流。遼其縣故城南。按奢延水即今榆林之無定河。及石窰

川河。旗西南哈柳圖河。額圖渾河。即古奢延水也。

方輿紀要。奢延城在故夏州西南。漢縣。屬上郡。以在奢延水



旁而名。後漢因之。漢未廢。

案今鄂爾多斯南境。有自西南向東北之河。依本省新製

地圖。此水名紅柳河。河南即陝北靖邊縣地。流至東北與

那泥河合。又東與海流兔河合。折而東南。入陝北橫山縣

界。海流兔當即一統志之哈柳圖。而那泥河亦即游牧記

之淖泥河也。古奢延城既在此河之東北。則地雖近陝。仍

為綏省轄境。故著錄此條。以明疆域之所屬云。

白土故城。亦漢上郡屬縣也。在今鄂爾多斯部左翼中旗界。

水經注。圖水出上郡白土縣圖谷。東迤其縣南。地理志曰。圖

水出縣西。東入河。王莽更曰黃土也。

清一統志。白土故城在鄂爾多斯左翼中旗南。漢置。屬上郡。

後漢因之。晉省。水經注。圖水出白土縣圖谷。東迤其縣南。括



地志。白土故城在鹽池東北三百九十里。按其地近今神木縣北。

方輿紀要。白土城亦在夏州南。漢縣。屬上郡。高帝七年。白土

曼邱臣。王黃立故趙將趙利為王。以叛。即此。

蒙古游牧記。鄂爾多斯左翼中旗南。有古白土故城。

高望故城。亦漢上郡屬縣也。在今鄂爾多斯部右翼前旗界。

清一統志。高望廢縣在鄂爾多斯右翼前旗。直榆林北。漢置

屬上郡。為北部都尉治。後漢省。

案漢上郡本因秦之舊名。原領膚施等二十三縣。據顧氏

方輿紀要。膚施為延安府治。延安在陝北。則上郡所屬諸

縣。當非皆在綏轄河套各旗界內矣。至此二十三縣中。計

有幾縣。隸綏。縣皆何名。今多不可考。其可考者。僅得上述



之三城。且遠在鄂爾多斯之西南。蓋地勢既僻。紀載尤少。較諸他郡。殆彌畧矣。

富昌故城。漢西河郡屬縣。亦即郡治所在也。在今鄂爾多斯部

左翼前旗界。

水經注。湍水又東。逕西河富昌縣故城南。王莽之富成也。

清一統志。富昌故城在鄂爾多斯左翼前旗界。漢縣。屬西河

郡。武帝元朔四年置。郡即治富昌。縣有鹽官。後漢書順帝紀。

永和五年。南匈奴左部叛。徙西河居離石。注。離石在郡南五

百九里。西河本都平定縣。至此徙於離石。水經注。湍水東逕

富昌縣故城南。隋書地理志。榆林郡富昌。開皇十年置。榆林

舊志。富昌故城在故勝州南。按漢書西河郡。自治富昌。後漢

書注。謂本都平定。當是後漢初所徙治也。隋復置富昌。屬榆



林。唐初省。其地直今榆林府東北。  
方輿紀要。富昌城在勝州西南。漢縣。屬西河郡。後廢。隋開皇  
十年。復置。屬勝州。唐廢。漢志注。富昌縣有鹽官。  
大成故城。亦漢西河郡屬縣也。在今鄂爾多斯部左翼前旗界。  
清一統志。大成故城在鄂爾多斯左翼前旗界。漢置。屬西河  
郡。後漢大成改屬朔方郡。後廢。後漢書南匈奴傳。逢侯將萬  
餘騎。向滿夷谷。鄧鴻等追擊逢侯於大成塞。破之。  
方輿紀要。大成在榆林鎮東北。漢置縣。屬西河郡。後漢屬朔  
方郡。亦曰大成。永元六年。鄧鴻等擊南匈奴。逢侯於牧師城。  
追破之於大成塞。即此。晉廢。義熙三年。柔然猷馬於姚秦。至  
大城。赫連勃勃掠取之。遂叛秦。五年。勃勃掠秦真民於大城。  
置幽州牧鎮之。既又畧。後秦畧陽。徙其民於大城。後魏廢。



美稷故城。亦漢西河郡屬縣也。在今鄂爾多斯部左翼前旗界。  
水經注。湍水出西河郡美稷縣。東南流。東觀記曰。郭伋字細  
侯。為并州牧。行部到西河美稷。數百小兒各騎竹馬迎拜。即  
其地也。  
清一統志。美稷故城在今鄂爾多斯右翼前旗東南。漢置。屬  
西河郡。後漢因之。晉省。水經注。湍水出西河郡美稷縣。按通  
典。隰城縣有美稷鄉。在今山西平定州界。乃後漢中平中所  
徙置。非前漢故縣也。  
方輿紀要。美稷城在故勝州西南。漢縣。屬西河郡。屬國都尉  
治焉。後漢建武中。詔南匈奴徙居美稷之虎澤。又令使匈奴  
中郎將亦屯焉。永和三年。南單于叛。圍中郎將耿种於美稷。  
永和五年。南匈奴別部酋圍美稷。殺朔方代郡長吏。又永壽



元年。南匈奴部叛。寇美稷。中平中。以南匈奴寇亂。寄治於隰

城縣界。後漢未廢。

蒙古游牧記。鄂爾多斯左翼中旗東南。有美稷故城。漢置。屬

西河郡。

案美稷所在。游牧記以為在左翼中旗東南。與一統志謂

在右翼前旗者不同。若以西河郡之地望覈之。則當在與

晉毗連之左翼前旗境。統志右翼前旗之說固誤。游牧記

左翼中旗之說亦不足為據也。

虎猛故城亦漢西河郡屬縣也。在今鄂爾多斯<sub>部</sub>左翼前旗界。

清一統志。虎猛廢縣在鄂爾多斯左翼前旗界內。直榆林北。

漢置。屬西河郡。後漢省。

方輿紀要。虎猛城在榆林鎮東北。漢置縣。屬西河郡。西部都



尉治焉。王莽天鳳二年。匈奴遣使至。虎猛制鹵塞下。六年莽遣使至。制鹵塞。誘脇匈奴大帥須卜。當即此。後漢省。增山故城。亦漢西河郡屬縣。此部都尉所治也。在今鄂爾多斯部左翼前旗界。

清一統志。漢置西河郡。領增山縣。此部都尉治。有道西出眩

雷塞。又穀羅縣。武澤在西北。後漢俱省。其地俱在今套內之

南。與榆林邊界接境。

方輿紀要。增山城在榆林鎮東北。漢縣。屬西河郡。後漢廢。漢

志注。縣有道西出眩雷塞。為北部都尉治。

案增山故城。一統志及方輿紀要均未言在鄂爾多斯部

何旗界內。然以漢上郡跨陝西河郡。跨晉推之。則河套各

旗。惟左翼前旗與山西最為接近。觀上述郡領諸縣。均在



旗境。則增山一城。當亦不能遠也。

平定故城亦漢西河郡屬縣。後漢初為郡治所寄。在今鄂爾多

斯東部黃河西岸。

方輿紀要。平定城在榆林鎮東南境。漢縣屬西河郡。後漢初

為西河郡治。東觀記。平定縣南去離石五百九里。永和五年

以南匈奴別部叛亂。乃徙治離石。

案方輿紀要。謂平定城在榆林東南。此應指隋唐勝州所

治之榆林而言。非謂今陝北之榆林縣也。古榆林在今鄂

爾多斯部左翼後旗界。後旗當鄂爾多斯全部之正北。其

東南即前旗境。以西河郡所領諸縣多在左翼前旗而論。

則謂平定故城在古榆林之東南。其方向乃能脗合。惟顧

氏述河套諸故城。往往以古榆林誤為今榆林。蓋顧氏著



紀要時。今榆林尚未升府。彼時僅稱榆林鎮。若古榆林。則嘗置郡。置縣。置塞。顧氏不言郡。而書鎮。其意可知也。他如大城。代來。黑城。各條。均似不知榆林有古今異地之別者。茲因本條所引。其謬誤尤為顯著。故畧加辯正。以糾其失。又案漢西河郡。本秦太原。雲中等郡屬地。竅其方望。亦當以鄂爾多斯東部。近河鄰晉之處為是。何能在今榆林東南。直入陝西內地乎。據紀要述西河云。西河郡。秦太原。雲中等郡地。元朔四年。析置西河郡。領富昌等縣三十六。今汾州府西北之永寧州。以至延安府之葭州。及榆林鎮之東北境。皆是其地。富昌廢縣。在今榆林鎮故勝州境。此尤足証其確有古今互淆之誤。既曰故勝州。又曰今榆林。是竟移古榆林屬境於今榆林下矣。其置平定故城於今榆



疆 林東南而鑄錯也。固宜。  
疆 陰故城。漢雁門郡屬縣也。清代為太僕寺右翼牧廠地。即今

涼城縣屬代海泊之西南境。  
疆 漢雁門郡屬縣地。明為大同

清一統志。太僕寺右翼牧廠。漢雁門郡屬縣地。明為大同

府邊外。本朝置太僕寺右翼牧廠。又古蹟疆陰故城在牧廠

地。漢置疆陰縣。屬雁門郡。後漢因之。後廢。舊志在大同縣邊

外。雁門郡屬縣。後漢因之。後廢。舊志在大同縣邊

山西通志。雁門郡屬縣。後漢因之。後廢。舊志在大同縣邊

北。莽曰伏陰。雁門郡屬縣。後漢因之。後廢。舊志在大同縣邊

沃陽故城。亦漢雁門郡屬縣。西部都尉所治也。在今涼城縣西

南。與和林縣接壤。近晉北邊牆界。

冰經注。中陵水又分為二水。一水東北流。謂之沃水。又東逕



沃陽縣故城南。北俗謂之可不泥城。王莽之敬陽也。又東北  
逕沃陽城東。又東合可不泥河。水出東南六十里山下。西北  
流注沃水。沃水又東。逕參合縣南。魏因參合陁以即名也。北  
俗謂之倉鶴陁。道出其中。亦謂之參合口。陁在縣之西北。魏  
立縣以隸涼城郡。西去沃陽縣故城二十里。有都尉城。地理  
志曰。沃陽縣。西部都尉治者也。北俗謂之阿養城。  
清一統志。沃陽故城在察哈爾藍旗界。漢置縣。屬雁門郡。為  
西部都尉治。後漢省。後魏復置。屬善無郡。北齊省。水經注。沃  
水逕沃陽縣故城南。北俗謂之可不泥城。  
方輿紀要。沃陽廢縣。在應州西。魏收志。天平二年置善無郡。  
領善無、沃陽二縣。  
山西通志。沃陽在和林格爾廳南。漢志。雁門郡沃陽。鹽澤在



東北有長丞。西部都尉治。莽曰敬陽。案鹽澤。今寧遠廳東之小海也。

案漢志所載。鹽澤與諸聞澤。均在今涼城縣境。惟鹽澤俗稱小海者。已久湮無跡。然亦可因小海之舊名。以推知沃陽故城之必在涼城縣界也。至紀要所述。乃北魏所置之沃陽。或當時因近漢縣舊治。遂即以其故名之歟。

武州故城。亦漢雁門郡屬縣也。在今清水河縣南。接晉北邊牆界。

方輿紀要。武州城在朔州西百五十里。南去岢嵐州百十里。戰國時趙之武州塞也。漢為武州縣。屬雁門郡。武帝元光二年。王恢誘匈奴入馬邑。匈奴遂入武州塞。未至馬邑百餘里。知漢有伏兵。還出塞。後漢末縣廢。後訛為武周。魏主燾破柔



然。高車、勅勒諸部皆來降。其部落附塞下而居。自武州塞以西。謂之西部。以東謂之東部。依漠南而居者。謂之北部。崔浩曰。平城西百里有武州城。恐非漢之故城矣。魏收志。武州縣屬代郡。隋省入朔州雲內縣。唐武德七年。突厥寇代之武州城。續通考。善陽縣有武周塞。遼於此置神武縣。屬朔州。重熙九年。置武州治焉。亦曰宣威軍。金人省縣入州。元因之。明初廢其故城。周五里有奇。鎮西衛分軍戍此。為屯留堡。志云。武州有八館地。遼置館舍於此。因名。宋靖康初。夏人因金人內侵。乘虛盡取河外武州等八館地。即此。

案戰國趙地。本兼有雲中、九原。是其轄境實遠。括塞外陰山以南之全壤也。漢置武州縣。既用趙之舊塞名。則其故城當亦即在置塞處。據漢王恢誘匈奴入武州塞。未至馬



邑百餘里。知漢有伏兵。還出塞之。文觀之。可知塞距馬邑

甚遠。又據後魏處降部於塞下為証。其故城應在綏省界

內。紀要朔州西下疑脫北字。漢雁門郡。凡領十四縣。在綏

境者。僅得上述之三城。

且如故城。漢代郡屬縣。中部都尉所治也。在今豐鎮縣東北興

和縣境。即察哈爾部正黃旗界也。

清一統志。且如故城在旗東南。漢置縣。屬代郡。為中部都尉

治。後漢省。魏書太宗紀。神端二年。幸沮洳城。水經注。于延水

東南流。逕且如縣故城南。應劭曰。當城西北四十里。有且如

城。故縣也。代稱不拘。名號變更。較其城郭。相去遠矣。舊志。故

城在張家口西北。按于延水今名兆哈河。亦曰昭哈河。則故

城在水旁明矣。



方輿紀要。且如城在大同府東。漢縣。屬代郡。中部都尉治此。

應劭曰。在當城西北四十里。後漢廢。晉義熙十一年。魏主如

沮如城。即且如之譌也。

山西通志。且如亦曰沮如城。在豐鎮廳東。案當在廳東一百

八十里。二道河間。二道河即今與和縣。

大同府志。且如故城。漢書地理志。代郡且如縣。有于延水。出

塞外。水經注。于延水出塞外柔元鎮西長川城南小山。東南

流。逕且如縣故城南。又東南逕馬城縣故城北。俗謂是水為

河頭。又東逕零丁城。按于延水。即今東洋河。源出廳東北。即

豐鎮廳察哈爾正黃旗五祿戶灘。南流經八戒窰黑土台。折

而東。逕碾房窰田刺溝。又東流入直隸張家口與葛河合。零

丁故城在萬全縣北。見畿輔通志。是馬城當在廳東界。且如



當在廳東北界矣。且如亦作沮洳。北魏神端二年。行幸沮洳城。即此。

案興和未設治時。本為豐鎮廳轄地。而豐鎮當清代初設治

時。又為大同府屬邑。厥後劃分歸綏道。始以隸大同之豐

鎮。及隸朔平之寧遠。併改隸歸綏。故大朔兩府舊志所載

古蹟。往往涉及邊外。蓋當時府屬疆界固爾也。

延陵故城。亦代郡屬縣也。在今興和縣東。

水經注。延鄉水出延陵縣西山。東逕延陵縣故城北。俗謂之

琦川城。

清一統志。延陵故城在察哈爾旗地。漢置縣。屬代郡。後漢省。

水經注。延鄉水東逕延陵縣故城北。地理風俗記曰。當城西

北有延陵鄉。故縣也。



方輿紀要。延陵城在大同府東北塞外。戰國時趙邑也。史記  
趙世家。孝成王十八年。延陵鈞帥師從信平君廉頗。助魏攻  
燕。即此。漢置延陵縣。屬代郡。後漢廢。風俗記。當城西北有延  
陵鄉。故縣也。

案漢代郡本因秦郡舊名。領桑乾等十八縣。隸幽州刺史  
所察部。與今綏遠所屬雁門、定襄、雲中、五原、朔方、上郡、西  
河等郡。為并州刺史所察者。蓋別一部也。據顧氏方輿紀  
要。謂代郡秦郡也。漢初為代國。元鼎二年改為代郡。領桑  
乾等縣十八。桑乾。今大同東百五十里有廢桑乾縣。然則  
代郡屬縣。在今綏省轄境者。殆不多。亦猶上郡、西河、雁門。  
僅括其一隅而已。故搜採所及。祇得上述之二城。究其方  
望。固已達綏境最東之界矣。



以上各條為秦漢所置郡縣諸故城。

漢受降故城。在今烏喇特旗北境。

清一統志。漢受降城在烏喇特旗北。漢九原北塞外。漢書武

帝紀。太初元年。遣因~~打~~將軍公孫敖。築塞外受降城。又匈奴

傳。呼韓邪單于自請留居光祿塞下。有急保漢受降城。按後

魏太平真君九年。北討至受降城。積糧城內。留守而還。蓋即

漢城也。

案漢受降城。在今五原狼山之北。與唐築三受降城在陰

山之南黃河沿岸者。其地望相去固甚遠也。

光祿故城。在今包頭縣西北。昆都崙溝北口外。烏喇特旗界。

漢書地理志。稠陽北出石門障。得光祿城。帝紀。太初三年。遣

光祿勳徐自為築五原塞外列城。匈奴傳。太初三年。光祿勳



徐自為出五原塞數百里。遠者千里。築城障列亭至盧朐。廿

露三年。呼韓邪單于朝漢。自請願留居光祿塞下。注。師古曰

徐自為所築者也。

水經注。石門水出石門山西北。趨光祿城。

綏遠旗志。光祿城在古和陽縣北。出石門障得此。漢光祿勳

徐自為所築。故名。在懷朔鎮西南。

范夫人故城。在古五原塞外。今烏喇特中公旗境。

方輿紀要。范夫人城在黃河北岸。漢將所築。應邵曰。范夫人

漢將妻也。常保此。因名。征和三年。李廣利出五原塞。匈奴要

擊廣利於夫羊。勾山陘。廣利擊破之。乘勝追北至范夫人城。

服虔曰。夫羊地名。勾山西山也。俱在五原塞外。

蘭池故城。在今河套鄂爾多斯部左翼後旗境。



方輿紀要。蘭池城在朔州西北。續漢志。雲中郡沙南縣有蘭

池城。順帝鴻嘉末。烏桓寇雲中。圖度遼將軍耿晔於蘭池城。

即此。

頽當故城。在塞北。其遺址不可考。

方輿紀要。頽當城在塞北。漢初韓王信入匈奴居此。生子因

以為名。

蘇武故城。在今套北五原縣境。

清一統志。蘇武故城在歸化城西北。明統志。在大同府城西

北五百餘里。相傳漢武帝時。武出使被留。居此。城西有李陵

碑。

方輿紀要。蘇武城在大同府西北五百餘里。相傳蘇武使匈

奴時居此。



綏遠旗志。蘇武城在黃河北岸。相傳出使被羈於此。在今五原廳界。

案臨河縣志。謂套北烏拉特旗烏拉山南麓。人跡罕到處。有李陵碑。乃清季綏遠城將軍貽穀派員訪得者。設此碑。果在蘇武城西。則城亦當在套北五原界內。統志謂在歸化城西北。恐不確。

單于故城。在今歸綏縣西。

清統一志。單于城在歸化城西。

支就故城。漢築塞外之列城也。今在烏拉特旗境。

漢書地理志。桐陽縣。北出石門障。得光祿城。又西北得支就城。

案古石門障。在今包頭安北二縣之間。此城既在障北。當



即今陰山北烏拉特東中公旗接壤處也。

頭曼故城亦漢塞外列城也。在今烏拉特中公旗境。

漢書地理志支就城又西北得頭曼城。

葷河故城亦漢塞外列城也。在今烏拉特中公旗境。

漢書地理志頭曼城又西得葷河城。

宿虜故城亦漢塞外列城也。在今烏拉特中公旗西北界。

漢書地理志葷河城又西北得宿虜城。匈奴傳太初三年光

祿勳徐自為出五原塞數百里遠者千里築城障列亭至盧

胸。

案上述支就至宿虜併光祿凡五城。蓋皆漢太初三年徐

自為所築。其城名取義除光祿外均不甚可解。以意推之。

或以蕃語。如支就頭曼。漢時匈奴單于有名頭曼者。城殆



其舊路之地歟。或以山川形勢。如虜河。厥名蓋取諸旁近之水。或以荆敵。如宿虜。厥名蓋與受降同意也。凡此列城。均以地處邊僻。不在兩漢郡縣系統之內。故別著之。

以上各條。為漢代郡縣以外諸故城。

赤城故址。在今鄂爾多斯部左翼前旗界。其東南隔河即古相過縣故城也。

方輿紀要。赤城在朔州西北。水經。河水自雲中楨陵縣南。過赤城東。又南過定襄。桐過縣西。是也。晉太元十六年。魏賀蘭部內亂。魏主珪與後燕共攻之。慕容麟擊賀訥於赤城。擒之。即此地也。北魏登國三年。城東赤城。又泰常八年。築長城於長川之南。起自赤城。西至五原。延袤二千餘里。以備柔然。案水經。河水又南過赤城東。趙一清釋。全氏曰。胡三省云。



後魏明元帝泰常八年。築長城於長川之南。起自赤城。西

至五原。延袤二千餘里。即此城也。但考登國二年。幸赤城。

三年。又幸東赤城。疑有兩赤城。而今不可考矣。按顧景范

曰。赤城堡在萬全。指揮司東北二百里。其地相傳蚩尤所

居。後魏主珽登國二年。幸廣寧。遂如赤城。神端二年。復如

赤城。此東赤城也。司治即今宣化府。史云幸廣寧。遂如赤

城。其為東赤城無疑。東赤城見水經。沽水篇注。河水所經

之赤城。在朔州西北。董祐誠曰。城當在今鄂爾多斯左翼

前旗界中。此語最明晰。可作西赤城參考。故採用之。

代來故城。在今鄂爾多斯部左翼前旗西南界。

清一統志。代來城在鄂爾多斯左翼界。晉書赫連勃勃載記。

待 堅以衛辰為單于。督攝河西諸部。屯代來城。通鑑。晉太元



十六年。魏主珽自五原金津南濟河。徑入衛辰國。直抵其所。

居悅跋城。胡三省注。悅跋城即代來城也。

方輿紀要。代來城在榆林鎮北。亦謂之悅跋城。晉太元初。符

秦滅代。分代地。自河以西屬劉衛辰。以東屬劉庫仁。既而衛

辰叛。劉庫仁擊破之。追至陰山西北千餘里。堅尋以衛辰為

西單于。屯代來城。太和十六年。拓拔珽破衛辰之子直力鞮

於鐵岐山南。乘勝追之。自五原金津南濟河。逕入衛辰國。直

抵其所居悅跋城。是也。

白城故址。在今鄂爾多斯部右翼前旗西北界近山處。

清一統志。故白城在鄂爾多斯右翼前旗界內。直榆林西。元

和志。故白城一名契吳城。在夏州朔方縣北一百二十五里

契吳山。赫連氏因山所築。勃勃嘗所歎美。故其子因立此城。



以立勃勃之廟。

三交故城。在今鄂爾多斯部右翼中旗西界。

方輿紀要。三交城在廢夏州西。晉義熙初。姚興以三交五郡

鮮卑及雜部三萬餘落。配赫連勃勃。使鎮朔方。勃勃因以叛。

朔方西有三交城。以旁有三交谷而名。唐大中四年。以平夏

黨項未平。詔討之。定遠城使史元破黨項九千餘帳於三交

谷。叛部悉定。即此地也。蓋與寧夏衛東北接界。

案三交故城。當在今沃野設治局轄境內。

木城故址。在今鄂爾多斯部左翼前旗西南界。

方輿紀要。木城在故夏州東。晉義熙四年。姚興遣將齊難討

赫連勃勃於朔方。勃勃聞秦<sup>兵</sup>且至。退保河曲。齊難以勃勃遠

遁。縱兵野掠。勃勃潛師襲敗之。難退走。勃勃追之木城。悉俘



其象是也。

黑城故址。在今套北五原縣境黃河北岸。

方輿紀要。黑城在榆林鎮境黃河北。舊志云。在五原河北。是

也。晉太元十二年。劉衛辰屯代來城。遣子直力鞬出朔陽塞

侵魏。及黑城二十六年。慕容垂遣子寶伐魏。至五原。收稼田

百餘萬斛。寘黑城。進軍臨河。時魏已滅。劉衛辰居河南也。

案晉代塞外及河套各地。均為拓拔赫連二氏所割據。故

其郡邑遺址。多不易考。搜采所得。僅有上述之數城。雖當

時名城固不止此。然可考者。則僅如是而已。又爾時河套

南北。原有二黑城。一在河北。即上述之城。一在陝北甘泉

縣東。寰宇記。黑城在臨真縣東二十五里。庫利東流川交

口。赫連勃勃大象二年。於此置郡。是為套南之黑城。非綏



境所轄矣。紀要北黑城在榆林境。當指古榆林。

以上所述。為晉代諸故城。

懷朔鎮故城。後魏塞外六鎮從西第二鎮也。在今烏拉特旗北

境。

清一統志。懷朔鎮城在烏拉特旗東北。後魏太武破蠕蠕。列

置降人於漠南。東至濡源。西暨五原陰山。竟三千里。分為六

鎮。曰懷朔、武川、撫冥、懷荒、柔元、禦夷。惟懷朔最西。孝昌中改

置朔州。後廢。魏書高祖紀。太和十八年八月癸丑。幸懷朔鎮。

己未。幸武川鎮。辛酉。幸撫冥鎮。壬子。幸柔元鎮。胡三省通鑑

注。此六鎮自西徂東之次第也。地形志。朔州本漢五原郡。延

和二年。置鎮。後改懷朔。孝昌中改為州。後臨。今寄治并州界。

水經注。光祿城東北。即懷朔鎮城也。元和志。光祿城東北有



古懷朔城。在今中受降城界。

方輿紀要。懷朔城。魏收曰。即漢五原郡。今榆林鎮。故豐州也。杜佑曰。在朔州北三百餘里。漢五原郡也。後魏六鎮之一。魏孝文帝太和十八年。如懷朔鎮。又如武川鎮。如撫冥鎮。復如柔元鎮。胡氏以為六鎮自西徂東之次第。正始初。柔然侵魏之沃野。及懷朔鎮。詔原懷出行北邊。懷還至恒代。按視諸鎮。左右要害。可以築城置戍之處。欲東西為九城。儲積糧仗。為犬牙相救之勢。使遊騎之寇。終不敢攻城。亦不敢越城南出。從之。正光四年。沃野鎮民破六韓拔陵畔。其黨衛可孤圍武川鎮。遂攻懷朔鎮。既而武川陷。懷朔亦潰。孝昌中。改置朔州。併置大安郡。其後荒棄。以朔州寄治并州界。魏收志。大安郡領狄那。捍殊二縣。是也。



武川鎮故城。亦後魏六鎮之一。在今武川縣西北喀爾喀右翼旗西南界。

清一統志。武川鎮城在歸化城西北。後魏置為六鎮之一。魏

書高祖紀。太和十八年八月幸武川鎮。水經注。芒干水西南

逕雲中城北。白道中谿水注之。發源武川北塞中。南流逕武

川鎮城。景明中築以禦北狄。元和志。武川城今名黑城。後魏

六鎮從西之第三鎮。在東受降城北三百里。

方輿紀要。武川鎮城在大同府北塞外。魏六鎮之一也。北史

魏主燾破蠕蠕。列置降人於漠南。東至濡源。西暨五原陰山。

竟三千里。分為六鎮。曰武川。曰撫冥。曰懷朔。曰懷荒。曰柔元。

曰禦夷。孝文太和八年。高閭請依秦漢故事。於六鎮之北築

長城。又云。計六鎮東西不過千里。一夫一月之功。可成三步



之地。強弱相兼。不過用十萬人。一月可就。是六鎮皆在代都  
以北。胡氏謂以千里計之。六鎮相距各一百七十許里。是也。  
又十八年。魏主如武川鎮。景明四年。使源懷巡行北邊六鎮。  
恒、燕、朔三州。正光四年。沃野鎮民破六韓拔陵叛。其黨衛可  
孤圍武川鎮。又改懷朔鎮。六年。柔然阿那瓌為魏討破六韓  
拔陵。自武川向沃野。屢破拔陵兵。杜佑曰。後魏六鎮。並在馬  
邑、雲中、單于府界。其武川鎮。在白道中。谿水上。隋書。宇文述  
代郡武川人。後或廢鎮為縣也。唐志。魏武川鎮城。今名黑城。  
在天德軍北二百里。又云。光祿城東北有懷朔古城。俱未足  
據。

撫冥鎮故城。亦後魏六鎮之一。在今陶林縣東四子部界內。  
方輿紀要。撫冥城。胡氏曰。當在武川、柔元之間。魏六鎮之一。



宋元徽元年。柔然侵魏。柔元鎮。二部勅勒應之。魏太和十八年。如撫冥鎮。遂東至柔元。是也。

柔元鎮故城。亦後魏六鎮之一。在興和縣東察哈爾旗界。

清一統志。柔元鎮城在察哈爾旗東南。後魏延和中置。為六

鎮之一。魏書高祖紀。太和十八年。幸撫冥鎮。又幸柔元鎮。水

經注。于延水出柔元鎮西。長川城南。通鑑胡三省注。柔元鎮

在于延水東。漢且如縣西北塞外。

方輿紀要。柔元鎮城在大同府東北塞外。于延水東。水經注。

柔元鎮在長川城東。城南小山。于延水所出焉。孝昌初。柔元

鎮民杜洛周反於上谷。圍燕州。鎮蓋與上谷接境。胡氏曰。↑

柔元鎮城在漢且如縣西北塞外。魏太和十八年。如柔元鎮。

即此。



沃野鎮故城。在今烏拉特中旗南界。

元和郡縣志。沃野故城在軍城天德軍城北六十里。即是後魏時

六鎮從西第一鎮也。

方輿紀要。沃野故城在廢夏州西。漢縣屬朔方郡。後漢末廢。

晉末赫連勃勃復置城邑於此。後魏平赫連。置沃野鎮。後魏

紀。延興元年。統萬沃野二鎮勅勒叛。源賀討平之。正光四年。

沃野鎮民破六韓拔陵聚眾反。殺魏將孝昌初。拔陵為柔然

所破。乃棄沃野。南徙渡河。魏志。沃野縣屬偏城郡。蓋於鎮城

兼置縣也。後周保定四年。楊忠約突厥伐齊。因引兵出沃野。

尋引還。隋并縣入豐州。志云。縣地沃衍。水土盡黑。功省數倍。

七月成熟。又有鹽官。後魏置鎮於此。又於沃野縣鹽澤北之

黑池西。置涼城郡。今故城猶在焉。胡氏曰。魏平赫連。置統萬。





沃野二鎮不在六鎮之列。唐志。魏沃野鎮城在天德軍北六十里。風土記。後魏改朔方故城為沃野鎮。距統萬八百里。似誤。

案後魏置六鎮於漠南。除最東懷荒一鎮不隸綏境外。其餘五鎮皆在省界陰山之北。據魏書太武帝紀。神麌二年。討東部高車凱旋。列置新民於漠南。東至濡源。西暨五原陰山。竟三千里。此即後魏分置六鎮之嚆矢也。乃顧氏讀史方輿紀要敘六鎮之名。列禦夷而不列沃野。並謂沃野鎮即漢朔方郡屬沃野縣故地。是說也。不特與元和郡縣志顯相違戾。即與魏書所敘沃野事跡亦格格不能相入。如顧氏引魏書破六韓拔陵為柔然所破。乃棄沃野南徙渡河。假使沃野鎮即漢沃野縣故地。則漢沃野縣本在河



南。又何須棄沃野鎮南渡河耶。混漢縣與魏鎮而一之。此顧氏之一誤也。又考魏書孝文帝紀。太和十八年詔賜六鎮及禦夷城貧老人廩粟。鎮與城並舉。則城不在六鎮之內。顯然可見。乃列禦夷城為鎮而削沃野。此顧氏之二誤也。後魏六鎮地理。原不難辨。祇以顧氏一誤再誤。遂使後人聚訟不已。茲為糾顧氏之誤。重列六鎮之名。曰沃野。曰懷朔。曰武川。曰撫冥。曰柔元。曰懷荒。此從西向東之次序也。魏孝文帝北巡。先至懷朔。次武川。次撫冥。次柔元。西不到沃野。東不到懷荒。是亦六鎮序列之一証云。

長川故城。在今興和縣東北。即察哈爾右翼旗內。

清一統志。長川城在察哈爾旗東南。魏書始祖率所部北居長川。天興二年。分命諸將襲高車。常山王遵從東道出長川。



水經注。于延水出柔元鎮西。長川城南小山。通鑑胡三省注。

長川在禦夷鎮西北大漠之東垂也。案禦夷非鎮。說見前案語。

方輿紀要。長川城在大同府東北。水經注。柔元鎮西有長川

城。晉隆安三年。魏主珪北巡。分命拓拔遵從東道出長川。拓

拔樂真從西道出牛川。珪自將大軍從中路出駁髯水。以襲

高車。大獲而還。義熙二年。魏主珪從漠北還長川。志云。長川

有白黑二漠。黑在東。白在西。

涼城故城。後魏置郡。屬恒州。亦曰涼州。又曰梁州。在今涼城縣

境。

水經注。沃水又東北流。注鹽池。地理志曰。鹽澤在東北者也。

今鹽池西南去沃陽縣故城六十五里。池水激滙。淵而不流。

東西三十里。南北二十里。池北七十里。即涼城郡治。池西有



舊城。俗謂之涼城也。郡取名也。地理志曰。澤有長丞。此城即長丞所治也。

地形志。恒州梁城郡。天平二年置。領縣二。參合。桓鴻。

清一統志。梁城廢郡。在察哈爾旗界。後魏置。北齊省。魏書地

形志。恒州梁城郡。天平二年置。領縣二。參合。桓鴻。水經注。沃

陽縣鹽池北十里。即涼城。郡取名焉。地理志曰。澤有長丞。此

城即長丞所治也。大同舊志。涼州故城在助馬堡北邊牆外。

又云。在殺虎口東北。

方輿紀要。梁城郡城在大同府東。或曰。即梁川也。魏主燾太

平真君十年。將寇宋。大獵於梁川。天平二年。置梁城郡於此。

領參合。桓鴻二縣。明一統志。今去朔州西二十里。有梁郡城。

後魏爾朱榮所築。未知所據。



山西通志。涼城亦曰涼川城。又案涼城今名涼城兒。在甯遠

廳東北。

案旋鴻縣。本以旋鴻水得名。乃地形志以旋鴻為桓鴻。似

誤。

參合故城。魏涼城郡屬縣也。在今涼城縣治所在地。

水經注。沃水又東。逕參合縣南。魏因參合陁以即名也。北俗

謂之倉鶴陁。道出其中。亦謂之參合口。陁在縣之西北。即燕

書所謂太子寶自河西還師參合。三軍奔潰。即是處也。魏立

縣以隸涼城郡。

清一統志。參合廢縣在察哈爾鑲藍旗界。後魏分沃陽縣置。

屬梁城郡。北齊省。魏書地形志。梁城郡參合。前漢屬代。後漢

晉罷。後復屬。按漢屬代郡之參合縣。在平城東。此乃後魏分



沃陽縣置。非漢故縣也。地形志謂即漢縣。水經注又謂即慕

容寶軍潰處。俱誤。

方輿紀要。參合城在大同府東百里。

案此即漢置之參合縣。非後魏分沃陽之參合

也。紀要亦誤。合為一。觀後文即明。茲

漢縣屬代郡。高帝十一

年。故韓王信與朔騎入居參合。柴將軍與戰。屠參合。斬韓王

信。即此。後漢末。縣省。晉元康中。托跋祿官分其衆為二部。一

居代郡參合陂之北。咸康五年。什翼犍會諸部大人於參合

陂。太元二十年。後燕慕容垂遣其子寶擊魏。還至參合陂。營

於陂東。蟠羊山南水上。魏軍追之。至陂西。登山下臨燕軍。縱

兵掩擊。燕軍大敗。二十一年。慕容垂復伐魏。至參合陂。見積

骸如山。設祭吊之。死者父兄皆號痛。垂慚憤。疾篤而還。燕書

垂過參合陂。乃進屯平城三十里。是也。義熙三年。魏主珪自



濡源西如參合陂。乃還平城。六年。魏主嗣北擊柔然。引兵還參合陂。劉宋景平元年。魏主嗣北巡至參合陂。其後復置縣。仍屬代郡。東魏天平中。屬梁城郡。北齊省。水經注。可不塗水出雁門沃陽縣東南六十里山下。西北流注沃水。沃水又東。逕參合縣南。縣西北有參合陂。亦曰參合陁。北俗謂之倉鶴陁。

案山西通志述漢參合縣。在陽高縣南。又引地理風俗記曰。道人城北五十里。有參合鄉。故縣是也。陽高在大同城東百餘里。此與一統志謂漢參合縣在平城東者正合。顧氏方輿紀要。初謂參合在大同府東百里。以此釋漢縣。本屬不誤。惟其後以魏置分沃陽之參合。混注於下。則未免漢魏不分。東西錯置。誤併二縣於一城。紀要一書。同此疎



謬者層出不窮。斯特其尤著者耳。至慕容寶軍潰處。本在漢參合縣境。而紀要與水經注乃均計於魏參合奈內。考豐鎮縣志。蟠羊山在縣東南八十里鎮川口外。俗名依馬圖。豐鎮與大同南北相對。則豐鎮之東南。適為大同之正東。然則慕容寶軍於山南。非漢之參合縣境而何。厥後慕容垂復代魏。其軍西向。乃先過參合陂。次乃進頓平城。凡此諸蹟。皆足為參合在大同東之明証。與魏縣何涉而牽及之乎。顧氏生世較遠。其致誤固不足深責。獨怪道元生當魏代。亦有此誤。殊不可解。按今之石匣溝。即古參合陁。在今涼城縣西北。此正魏縣取名之義也。

旋鴻故城。魏涼城郡屬縣也。在今豐鎮縣西。

地形志。恒州涼城郡領縣二。參合。桓鴻。案桓鴻即旋鴻之誤。



水經注。如渾水出涼城。旋鴻縣西南五十餘里。東流逕故城南。北俗謂之獨谷孤城。水亦即名焉。東流合旋鴻池。水出旋鴻縣東山下。水積成池。

永固故城。

魏代郡屬縣也。在今豐鎮縣南。

16

地形志。

代郡領縣四。永固屬。天平二年置。

水經注。如渾水又東南流。逕永固縣。縣以太和中因山堂之

目以氏縣也。右會羊水。羊水又東注于如渾水。亂流逕方山

南。嶺上有文明太皇太后陵。陵之東北有高祖陵。二陵之南

有永固堂。

山西通志。永固城以方山石室為名。在豐鎮廳南界。案永固

石室。文明太后陵也。在大同府北。

殊類故城。魏神武郡屬縣。亦即郡治所寄也。在今清水河縣境。



方輿紀要。樹頽城在朔州南。水經注。樹頽水出沃陽縣東山

下西南流。右合誥升爰水。其水左合中陵川。後魏置樹頽縣。

屬神武郡。齊廢。樹頽魏收志作殊頽。案麗注誥升

案顧氏紀要。樹頽城在朔州南。此蓋指魏之朔州。非清之

朔州也。魏朔州自懷朔南移。即漢之定襄。今之和林縣境。

樹頽在今清水河。故值其南。若清之朔州。則反在樹頽之

南。紀要原文未明晰。故為訂正之。魏書地形志。朔州神武

郡領殊頽縣。今注云樹頽。蓋語出戎方。音之異耳。據此知

樹頽殊頽皆譯音無正字也。

尖山故城亦神武郡屬縣也。在今清水河縣境。

地形志。朔州神武郡領縣二。尖山殊頽。

山西通志。尖山神武郡本治。殊頽因樹頽水為名也。並在清



水河廳境。

白道故城。魏之要戍也。在今歸綏縣北蜈蚣壩前山谷口。

水經注。芒干水又西南逕白道南谷口。有城在右。蒙帶長城。

背山面澤。謂之白道城。自城北出。有高陂。謂之白道嶺。

案今歸綏縣北蜈蚣壩溝口。已無故城古蹟。惟古長城尚

有斷續殘痕。依水經注蒙帶長城。北有高陂之文。覈之。則

白道故城必在壩前山谷口無疑也。又據元人向城修路

碑。以此溝為向城路。意元時此城遺跡尚存。

石門故城。廣寧郡屬縣。亦即郡治所寄也。在今包頭縣境昆都

崙溝。

地形志。朔州廣寧郡領縣二。石門。中川。

山西通志。廣寧郡治石門。即石門障也。在薩拉齊廳西。



案包頭縣屬昆都崙溝。即古石門障。石門縣蓋以障得名。自障北出。形勢險要。隨處有可城之地。故知石門故城必在溝之附近。清時包頭僅為薩拉齊廳屬之一鎮。山西通志述石門。不言包而言薩者。因當時之設治固爾也。中川故城亦廣寧郡屬縣也。在今歸綏縣西北水磨溝。

山西通志。中川縣即白道中溪。武川鎮所在也。在歸化廳西北。白道中溪在畢齊克齊司北。

案今歸綏縣屬水磨溝。即古白道中溪。縣稱中川。蓋亦以水得名。此水發源於山後武川縣境。西南流至水磨溝而出山。經畢齊克齊鎮。又南與黑河水合。城在谷中。而畢鎮居谷口。故山西通志云爾也。惟此城遺蹟。今已無存。僅據舊籍証其在此耳。



塞泉故城。在今薩拉齊縣境黃河北岸。

水經注。河水東逕。廼陽縣故城南。又東逕塞泉城南而東注。

案黃河自西而東。歷經廼陽塞泉咸陽三城之南。以今地

形覈之。則廼陽在薩縣西。咸陽在薩縣東。而塞泉一城居

中。當在今縣治附近也。清董祐誠氏謂塞泉咸陽均在廳

西。恐不足為據。又塞泉如以塞水得名。則更在東百餘里

矣。因歸薩分界之萬家溝。即古之塞水。且溝口有古城村。

惜與鄴注相差稍遠。未敢據以為斷。

屋竇故城。亦在薩拉齊縣境黃河北岸。

方輿紀要。屋竇城在榆林鎮北。北魏主嗣泰常七年。自雲中

西巡至屋竇城。志云。城西有薛林山。

昆新故城。在今清水河縣境。



水經注。中陵川水亂流。合樹頽水。西南逕故城南。北俗謂之昆新城。其水自城西南流。注於河。

獨谷孤城。在今豐鎮縣境。

水經注。如渾水出涼城。旋鴻縣西南五十餘里。東流逕故城南。北俗謂之獨谷孤城。

可不塗故城。即後魏沃陽城之俗稱也。在今涼城縣境。

水經注。沃水又東逕沃陽縣故城南。北俗謂之可不塗城。王莽之敬陽也。

案此沃陽。為後魏所置之縣。雖與漢沃陽故城相去不遠。

然非漢縣之舊治矣。考後魏分沃陽之地。置參合縣。今以參合為準。在參合之西二十里者。魏之沃陽也。亦曰可不

塗城。在參合之北十里者。漢之沃陽也。亦曰都尉城。此漢



魏兩沃陽異地之概況也。綏遠旗志不明漢魏異地之別。乃謂都尉阿養可不溼。皆沃陽之俗名。併王莽之號計之。則是一城而有五名。豈理也哉。漢沃陽沿革。見前述漢郡縣沃陽故城條。茲標可不溼之名於魏沃陽之上。正為別於漢縣。以便觀覽耳。即王莽改敬陽。亦指漢縣。酈氏注於魏縣下。殊誤。

都尉故城。亦曰阿養城。在魏沃陽城東北。今涼城縣境。

水經注。參合縣西去沃陽縣故城二十里。有都尉城。地理志曰。沃陽縣。西部都尉治者也。此俗謂之阿養城。

案此城。正漢沃陽之舊治也。然後魏既別置縣。則此失其舊名。故僅稱之曰都尉阿養而已。稱都尉者。漢西部都尉治此也。稱阿養者。因此語沃陽與阿養音相似而訛傳也。



總之漢縣與都尉均治此城。並非於縣外別有一都尉城。即酈注所引漢書地理志。可以為証。獨怪道元既引班志而不明著其義。味其注語。一若此城為漢縣以外之別一城。殆亦誤以魏之沃陽。即漢之沃陽耳。

太羅故城。亦曰太洛。在今清水河縣境。

水經注。太羅水源上承樹頽河。南流西轉。逕武州縣故城南。

北俗謂之太羅城。水亦藉稱焉。

綏遠旗志。太羅城亦曰太洛城。即漢駱縣故城。見魏書太宗

紀。

案太羅城。水經注謂即漢武州縣故城。而綏遠旗志則又

謂即漢駱縣故城。考駱與武州。在漢時各有所隸。非同郡

也。武州屬雁門郡。駱屬定襄郡。二書既各引漢代不同郡



之屬縣為解。則兩說之中。必有一誤。若就方望推之。則武  
州在清水河縣南境。近晉北邊界。因武州在漢為縣。在戰  
國時為趙塞故也。駱在清水河縣之東北境。因其屬定襄。  
而定襄領域未能達於清縣南部而知之也。再就太羅樹  
類二水均在縣南測之。則二說自以水經注指為武州故  
城者為善。至綏遠旗志謂即駱縣故城。或因羅洛駱三字  
音相近而致有此誤歟。

阿計頭殿宮城。在今歸綏縣西北山谷中。與武川縣連界處。

水經注。白道中溪水。西南流歷谷。逕魏帝行宮東。世謂之阿

計頭殿宮城。在白道嶺北阜上。其城圓角而不方。四門列觀。

城內惟臺殿而已。其水又西南歷中溪出山。

案阿計頭殿。山西通志山川考所引舊籍。有訛何頭殿者。



蓋誤阿為何。復遺計字。茲從道元原文訂正。

石盧故城。在今和林縣境。

案石盧城。即漢成樂縣故城也。魏時有石盧之稱。見土地

記。其沿革詳前述漢郡縣成樂故城條。

對一故城。在今五原縣境。

案對一城。即漢五原縣故城也。魏時有對一之稱。見水經

注。其沿革詳前述漢郡縣五原故城條。

黃昏故城。在今歸綏縣境。

綏遠旗志。黃昏城在塞外。為魏文所築。杜甫所謂獨留青塚

白黃昏是也。

案曹魏一代。於塞外別無建置。何以獨築此一城。疑旗志

所謂魏文者。仍是魏之孝文耳。姑附諸後魏諸城之



末。聊以存疑。

以上所述。為後魏郡縣及散置諸故城。

豐州故城。隋置。唐因之。在今鄂爾多斯部右翼後旗境。其北隔河。即今臨河縣也。

清一統志。豐州故城在鄂爾多斯右翼旗界內。隋書地理志。五原郡。開皇五年置豐州。仁壽元年置總管府。大業元年廢。治九原縣。元和志。豐州在秦上郡之北境。漢置朔方郡。靈帝末。羌胡擾亂。城邑皆空。永嘉後。匈奴衛辰父子居其地。後魏為夏州之北境。周武帝於今永豐縣置永豐鎮。隋開皇五年。於鎮置豐州。後廢。貞觀四年。突厥降附。又權於此置豐州都督府。不領縣。惟領蕃戶。以史大奈為都督。十一年大奈死。復廢府。以地屬靈州。二十二年。又分置豐州。天寶元年。改為九



原郡。乾元元年復為豐州。東至勝州五百三十里。西南至靈州九百里。東南至夏州七百五十里。西北至河西城八十里。又九原縣郭下。本漢之廣牧縣地。永徽四年重置縣。其城周隋間謂之甘草城。唐書唐休璟傳。永淳中突厥圍豐州。朝廷議棄豐保靈夏。休璟上書曰。豐州控河過寇。號為襟帶。自秦漢以來常郡縣之。土田良美。宜耕牧。隋季喪亂不能堅守。乃遷就靈夏。戎羯得以乘利而交侵。始以靈夏為邊。唐初募人實之。西北一隅得以完固。今而廢之。則河防地復為賊有。而靈夏亦不足以自安。非國家利也。高宗從其言。按豐州至宋慶歷中陷於西夏。嘉佑七年復以府州羅泊川置豐州。地在今河套東南。陝西府谷縣之北。非此之隋唐所置豐州也。方輿紀要。豐州城在榆林鎮西北七十里。通典云北至黃河。



四十里。西至黃河百三十里是也。自古為外國地。戰國屬趙。秦屬九原郡。始皇三十五年。使蒙恬通道。自九原抵甘泉。塹山堙谷。千八百里。又三十七年。東巡。道死。行從井陘。抵九原。從直道至咸陽。是也。漢為九原縣。五原郡治焉。元鼎五年。匈奴入五原。謂此。後漢仍為五原郡。漢末沒於匈奴。苻秦得其地。亦置五原郡。後為赫連夏所據。後魏延和二年。置五原鎮。尋改曰懷朔。為六鎮之一。太和十八年。魏主如懷朔鎮。正始初。柔然侵魏之沃野。及懷朔鎮。命源懷出行北邊。懷至雲中。柔然遁去。正光四年。沃野鎮民破六韓拔陵叛。其黨衛可孤圍武川鎮。遂攻懷朔鎮。鎮將楊鈞拒守。經年。外援不至。繼而武川陷。懷朔亦潰。孝昌中。改鎮為朔州。其後荒棄。以朔州寄治并州境內。水經注。懷朔鎮城在漢光祿城東北。胡氏云。在



漢五原郡。相陽塞外。其實即五原舊城矣。隋開皇五年始置豐州於此。大業初。又改為五原郡。義寧初。太守張長遜奏改歸順郡。唐初。復曰豐州。武德五年。突厥遣都射入居五原。雲州總管略陽公道元逐出之。斥地千里餘。六年。州廢。貞觀四年。以突厥降附。復置豐州。十一年廢。二十二年復置。永淳二年。突厥叛。部寇豐州。議者欲遂棄之。遷百姓於靈夏。因唐休璟言其不可。乃止。天寶初。亦曰九原郡。乾元初。復曰豐州。五代唐曰天寶軍。石晉初。為契丹所有。曰應天軍。尋復為豐州。後入於宋。慶歷初。復為夏人所陷。紹興中。又沒於金。金志皇統九年。升州為天德總管府。州守為天德尹。太定初。降為天德軍節度。元仍曰豐州。明初省。舊志豐州東南去夏州五百里。去雲中故城四百二十里。一統志云。廢豐州在大同府



20  
西四百二十里。誤矣。

案隋唐所置豐州在河套西北部。即今鄂爾多斯右翼後旗地。於秦為新秦中。於漢為朔方郡界。唐貞觀中雖曾一度以地屬靈州。然不久即復置。覈其地望。固始終未越河套範圍也。乃方輿紀要因天寶元年嘗暫改豐州為九原郡。遂牽連與黃河北岸之秦漢九原五原混為一談。並悉引其史事為隋唐豐州沿革之佐証。其誤甚矣。明清兩代之榆林鎮北去黃河殆不減八百里。而紀要乃謂豐州在榆林鎮西北七十里。又引通典云。北至黃河四十里。果如所云。豈榆林鎮北去黃河僅百十里。而豐州即處於其間耶。北牽五原。南涉榆林。均為節外生枝。此顧氏不明河套地理之過也。綏境有三豐州。除隋唐豐州外。尚有宋遼兩



豐州。當於後節各本條詳之。

勝州故城。隋置。唐因之。在今鄂爾多斯部左翼前旗。其北隔河。即今薩拉齊縣也。

清一統志。勝州故城在鄂爾多斯左翼後旗。隋書地理志。榆林郡。開皇二十年置勝州。大業初。置郡。元和志。勝州。戰國時為趙地。始皇始為雲中郡。漢末匈奴侵邊。其地遂空。晉末屬赫連氏。後魏迄周。往往置鎮。不立郡縣。隋開皇三年。於此置榆林郡。七年。又置榆林縣。屬雲州。二十年。割雲中之榆林。富昌。金河三縣。置勝州。大業五年。復以勝州為榆林郡。十三年。郡人郭子和以城入突厥。武德四年。子和歸國。其地又陷梁師都。貞觀二年。平師都。三年。仍隋舊理。置勝州。以決勝為名。西南至麟州四百里。至夏州九百里。南至銀州七百里。北至



豐州七百里。又榆林郡郭下。本漢沙南縣地。北近榆林。因名。二十年改屬勝州。榆林關在縣東三十里。開皇三年置。樂史太平寰宇記。勝州西北至河十里。正東至河四十里。陝西通志。勝州城在榆林衛東北四十五里。按其地在套內東北瀕黃河。屈南流處。與遼金東勝州相近。但隔河耳。又按唐勝州在豐州東不在南。元和志於豐州下既云東至勝州五百三十里。此又云北至豐州七百里。疑誤。方輿紀要。勝州城在榆林鎮東北四百五十里。北至黃河五里。東至黃河五十里。古外國地。孔氏曰。戰國時林胡所居。趙武靈王北破林胡。其後李牧降林胡。皆此處也。亦為趙之雲中郡地。秦始皇伐趙。取雲中。及秦併天下。此為雲中九原二郡地。亦謂之榆溪塞。史記。秦却匈奴。樹榆為塞。是也。漢為雲



中五原二郡地。後漢末沒於匈奴。隋開皇二十年始置勝州。大業三年改為榆林郡。是年北巡至榆林。欲出塞耀兵。經突厥中。指涿郡。突厥奉詔發榆林北境。至其牙。東達薊。長三千。里。開為御道。時又築長城。西距榆林。東至紫河。隋末為梁師都所據。唐討平之。復置勝州。天寶初亦曰榆林郡。乾元初復故。宋亦曰勝州。尋沒於西夏。遼人置東勝州於河東。後皆因之。而勝州遂廢。通典勝州東渡河至馬邑郡四百二十里。東南至合河關。去樓煩郡二百五十里。大同故城在今陰山北烏拉特旗西北境。清一統志故大同城在烏拉特旗西北。故天德軍城西南三里。隋時所築。隋書長孫晟傳開皇十九年。染干因晟奏。雍閭作具。欲攻大同城。詔發六總管分道出塞討之。唐書地理志。



天德軍。乾元後徙屯永濟柵。故大同城也。案永濟柵。元和志  
作永清柵。  
方輿紀要。大同城在中受降城西二百二十里。古大同川也。  
東去木刺山二十里。西南去永清柵五里。有古大同城。隋所  
置也。開皇十九年。突厥謀攻大同城。遣漢王諒等分道擊却  
之。即此。唐天寶三載。朔方節度使王忠嗣築大同。靜邊二城。  
徙清塞橫野軍實之。後改置天安軍。尋復移永清柵。貞元中。  
渾瑊破阿布思。復與諸軍城永清軍及天安軍。後復廢。舊書。  
貞元十五年。置安樂戍在河西壩。其東壩有古大同城。元和  
八年。李吉甫奏移西受降城於天德軍。云永清柵即隋大同  
城。其實非一城也。宋祁曰。自夏州北渡烏水。行五百三十餘  
里。過橫水。又行百十九里。至安樂戍。或曰。橫水在山西大同



境。祁說亦誤也。

廢靈武故城。古名渾懷障。在河套鄂爾多斯西部。即今沃野設治局轄境也。

清一統志。渾懷障在平羅縣東黃河東岸。漢書地理志。富平縣。渾懷都尉治塞外渾懷障。水經注。河水東北逕渾懷障西。大和初。三齊平。徙歷下民居此。遂有歷城之名。南去北地三百里。隋書地理志。靈武郡統靈武縣。後周置。曰建安。後又置歷城郡。開皇三年。郡廢。十八年。改建安為廣潤。仁壽元年。改名馬。元和志。周天和中。於靈州東北置建安縣。隋改靈武。移入胡地城。又曰。廢靈武城在懷遠縣東北。隔河一百里。其城本蒙恬所築。古謂之渾懷障。按靈武之名。周隋本在甯夏北境。逮唐初。始移治黃河之南焉。



案一統志所謂懷遠縣。乃後周所置。隸靈武郡。即今甯夏城。後廢。前清於陝北初設榆林鎮。繼升為榆林府。其所轄亦有懷遠縣。一在河西。一在河東。名同而地異。不可不辨也。

永豐故城。隋置縣。周之故鎮也。在今鄂爾多斯部西北。即右翼後旗稍東之地。

方輿紀要。永豐城在故豐州東。後周保定三年置永豐鎮。隋開皇五年置縣。唐志。武德六年省。永徽元年復置。屬豐州。後為契丹所廢。

安化故城。亦隋置縣。唐改安豐。後廢。在今鄂爾多斯部西北。即右翼後旗稍東南之地。

方輿紀要。安豐廢縣亦在豐州東南。隋開皇十一年置安化



縣。屬豐州。後廢。唐永徽中改置安豐縣。仍屬豐州。唐末廢。  
金河故城。隋置縣。在今黃河東托克托縣境。又築金河城。當在  
和林縣界。  
方輿紀要。金河城在故勝州黃河東岸。隋志。開皇三年。置陽  
壽縣及油雲縣。又置榆闕總管。五年改置雲州。十八年改陽  
壽曰金河。二十年突厥啓民可汗來降。因移雲州於河東之  
大利城。遣將趙仲卿為突厥啓民可汗築金河城。二縣俱廢。  
仁壽二年。又置金河縣。帶闕。屬勝州。唐縣廢。  
山西通志。金河、榆闕總管所治也。在托克托廳。振武節度使  
治金河縣。又即單于大都護府也。在和林格爾廳北。太平記  
云。河東道朔州廢單于都護府。在州西北三百五十七里。本  
秦漢時雲中郡城也。唐龍朔三年。置雲中都護府。麟德元年



改為單于大都護府。振武軍在城內。管金河一縣。與府同置。案山西通志。於金河城既謂在托克托廳。又謂在和林格爾廳。一書而所述不同。殊令讀者滋惑。竊意當時金河必有二城。先後異地。惜山西通志於變遷沿革。未能述其梗概耳。且山西通志又謂陽壽。油雲亦廢縣。在薩拉齊廳。殊不知開皇初所設名陽壽。至十八年即改名金河。是陽壽。金河本一城。僅先後易名。果如所云。則金河又當隨陽壽而入於薩縣境內矣。豈一邑之地望。而竟紛紜錯置。至於此極哉。逮詳按顧氏紀要所述。始悟隋文帝開皇初所置之陽壽。嗣改名金河者。在托縣界。即所謂勝州黃河之東岸也。其地金河洎。古稱沙陵湖。為芒干、白渠二水合流入河之處。榆關總管即治於此。厥後遣趙仲卿為啟民可汗。



築金河城。則在今和林縣界。以其近金河水。故亦以金河為名。蓋在托境者為縣。在和境者非縣也。統稱為縣。界劃未清。說彌繁。而意彌晦矣。

大利故城。隋築以處突厥。啓民可汗者。在今和林縣西北界。清一統志。大利故城在歸化城西界。隋書高祖紀。開皇十九年。以突利可汗為啓民可汗。築大利城。處其部落。地理志。定襄郡治大利縣。大業初置。帶郡有長城。有陰山。有紫河。唐書突厥傳。貞觀十五年。思摩帥衆十餘萬。渡河設牙於故定襄城。其地南大河。北白道。畜牧廣衍。龍荒之最壤。括地志。定襄郡即古雲中郡也。隋初置雲州。後置定襄郡。貞觀十四年。移雲州於恒安。其故城在榆林縣東北四十七里。方輿紀要。定襄城在朔州北三百八十里。括地志。漢置定襄



郡於此。北魏之雲中郡也。城東四十里有後魏雲中宮。隋開  
皇五年置雲州總管。十九年改立突厥突利為意大利珍豆啓  
民可汗。於朔州築大利城以處之。大業初改置定襄郡。治大  
利縣。元和志。大利城即隋文帝所築以處突厥啓民可汗者。  
武德二年突厥入據定襄。貞觀三年李靖襲破突厥於定襄。  
是也。十四年遷置定襄於恒安鎮。此城遂廢。唐紀貞觀十五  
年復立突厥阿史那思摩為可汗。使統其部衆。十五年思摩  
始建牙於故襄城。即此城也。亦謂之北定襄。宋白曰。定襄城  
其地南大河。北白道。畜牧廣衍。為龍荒最壤。  
山西通志。定襄郡治大利城。即古雲州也。在和林格爾廳。又  
案文帝啓民於大利城。煬帝於大利置縣。蓋徙居於萬壽  
戍也。突厥傳。義成公主居古雲中城。當即萬壽戍矣。大利城



為定襄郡治。雲中在西北。相距八十里。

案雲州為北魏所置。即盛樂。後移治并州界。因其存綏沿  
革。存廢無常。遷移莫定。故本<sup>志</sup>輯故城未列專條。隋唐二代。  
雖亦於此置雲州。然未久。又移治恒安鎮。是雲州在綏境。  
始終為倏有倏無之名。即稽諸古籍。其所述亦復甚略。如  
魏書地形志云。雲州舊置朔州。後臨。永熙中改寄治并州  
界。又云。雲州領盛樂。雲中。建安。真興。四郡。盛樂郡領縣二。  
歸順。還安。歸順。永興。中置。州郡治。還安。永熙中置。所載僅  
如此而已。茲以大利為雲州舊治。所引諸書。又多涉及雲  
州。因附誌以存其概。

榆林故城。隋置縣。後為勝州治。在鄂爾多斯部東北境。即左翼  
前旗地。



方輿紀要。榆林廢縣。故勝州治也。杜佑曰。榆林。漢沙南縣地。屬雲中郡。後漢末廢。隋開皇六年置榆林縣。尋為勝州治。唐因之。五代梁貞明二年。契丹阿保機破振武軍。勝州之民皆趨河東。石晉初。以代北地割屬契丹。因置東勝州。縣亦遷治焉。

德靜故城。隋置縣。在今鄂爾多斯部界內。其遺址。諸書所述多不同。殆難確指。在何旗屬境也。

元和志。德靜縣。蓋漢朔方縣地。周武帝於此置彌渾戍。南有彌渾水。因名。隋改為德靜鎮。尋廢鎮為縣。皇朝因之。

清一統志。德靜廢縣。在榆林縣南。元和志。縣西南至夏州八十二里。周武帝以此地為彌渾戍。南有彌渾水。因名。隋初置

德靜縣。尋廢為朔方縣。舊唐書地理志。德靜。隋縣。貞觀七年



屬北守地。八年改北開州為化州。十三年廢北守以縣屬化州。

方輿紀要。德靜城在廢夏州北。漢朔方縣地。或謂之什賁城。括地志。夏州朔方縣北什賁城。即漢武遣蘇建所築朔方城也。什賁之號。蓋出蕃語。隋義寧二年。置德靜縣屬朔方郡。唐貞觀七年屬開州。八年改北開州為化州。十三年廢化州。縣仍屬夏州。宋白曰。什賁故城。即德靜縣治。是也。

案一統志原文。謂德靜在榆林南。又謂西南至夏州八十二里。夏州在今榆林西北。德靜又在夏州東北。則是德靜適居今榆林之正北。何以反謂之南乎。或統志所指為古榆林歟。果爾。亦當云在榆林廢縣南。不當直書榆林縣。以誤後人也。紀要謂在夏州北。甚是。惟以為即漢朔方縣地。



恐未覈。蓋漢朔方縣在鄂爾多斯北部近黃河處。而夏州遠在西南。相去在數百里。何能於夏州東北八十里。即入漢朔方縣界乎。疑顧氏誤以隋朔方為漢朔方矣。

寧朔故城。隋置縣。後屢省屢置。在今鄂爾多斯部界。遺址不確。

元和志。寧朔縣。本漢朔方縣地。周於此置寧朔縣。屬化政郡。

隋罷郡。以縣屬夏州。皇朝因之。

清一統志。寧朔廢縣在榆林縣南。元和志。縣西北一百二十里有廢城。本漢朔方縣地。至隋置寧朔縣。屬化政郡。以縣屬夏州。唐書地理志。夏州寧朔縣。武德六年置南夏州。貞觀二年州廢。縣省入朔方。五年復置。長安二年省。至四年又置。九年省。其後又置。又唐書地理志。定襄都督府管小州四。達渾都督府管小州五。皆寄治寧朔縣界。



方輿紀要。寧朔城在廢夏州南。本朔方縣地。後周析置寧朔縣。隋因之。仍屬夏州。唐武德二年。靈州總管郭子和襲梁師都。寧朔城克之。六年。置南夏州於此。貞觀二年。州廢。縣仍屬夏州。四年。突厥亡。分突厥所統地置順、佑、長、化四州都督。又分韻利之地為六州。左置定襄都督府。右置雲中都督府。以統其衆。劉昫曰。時僑置定襄都督府治寧朔。雲中都督府亦僑置於朔方之境。

案清一統志此條所述。其誤與前條德靜縣同。蓋縣境既在榆林南。即不當言接漢朔方縣地。既近朔方。豈能及居今榆林之南。其矛盾之因。殆仍誤以古榆林為今榆林耳。此類錯誤。一統志及方輿紀要幾於隨處發見。不可枚舉。如紀要載長澤縣。述沿革則謂之即漢三封縣之故地。述



方望又謂在夏州東南。非特東南與西北相去不啻千里。  
 而一在套內。一在套外。竟能置限地之黃河於不顧而強  
 合之。不亦異乎。若按長澤在夏州附近。本志理當著錄。若  
 就長澤為三封舊地。在河套西北黃河西岸。則已在綏省  
 疆界之外。固難濫予采錄矣。及考一統志所述。則謂長澤  
 廢縣在靖邊縣東。是又列諸陝西省界之內。殆與綏遠古  
 蹟無涉也。第紀要既有夏州之說。姑附記於此。以待後賢  
 論定焉。增則夏州所屬不盡在套內。亦有在陝北邊境者。  
 以上各條所述。為隋代諸故城。

天德軍故城。唐置。在今烏拉特旗境。陰山之北。即隋大同城故  
 墟也。

清一統志。天德軍城在烏拉特旗西北。中受降城西北二百



里。唐天寶中置。元和志。天德軍舊理在西受降城。權置軍馬於永清柵。元和九年。詔移理舊城。本安北都護。貞觀二十一年。於今西受降城東北四十里。置燕然都護。以瀚海等六都督。皋蘭等七州並隸焉。龍朔三年。移於磧北回鶻本部。仍改名瀚海都護。總章二年。又改名安北都護。尋移於甘州東北一千一十八里。隋改大同鎮。垂拱元年。置同城鎮。其都護權移理刪丹縣西南九十九里西安城。景龍二年。又移理西受降城。開元十年。又移理中受降城。天寶八年。張齊邱又於可敦城置橫塞軍。又自中受降城移理橫塞軍。十二年安思順奏廢橫塞軍。請於大同川西築城置軍。玄宗賜名曰大安軍。移理焉。乾元後。改為天德軍。緣居人較少。遂西南移三里。權居永清柵。其理所又移在受降城。自後頻為河水所侵。至元



13

和八年。黃河泛溢。城南面毀壞。轉多。李吉甫請修天德舊城。

以安軍鎮。詔從之。於是復移天德軍理所於舊城焉。西南渡

河至豐州二百里。西北至橫塞軍城二百里。西至西受降城

一百八十里。西南至新宥州一百里。東南至中受降城二百

里。遼史地理志。西京道天德軍。本中受降城。唐乾元中改置

天德軍。移永濟塞。今治是也。太祖平黨項。遂破天德。盡掠其

民以東。後置招討使。以國族為天德軍節度使。有黃河黑峪

廬城。威塞軍。秦長城。唐長城。又有牟那山。鉗耳嘴城在其北

馬。

方輿紀要。天德城在中受降城西二百餘里。古大同川地。隋

大同城故墟也。宋白曰。大同城故墟在牟那山。鉗耳嘴之地。

東南至中受降城二百里。西南渡河至豐州百六十里。西至



西受降城百八十里。北至磧口三百里。西北至橫塞軍二百里。天寶八載。朔方節度使張齊邱於中城西二百餘里之木刺山築城。號橫塞軍。以郭子儀為軍使。譯語謂之可敦城。十二載。安思順奏廢軍。請於大同西築城。改名天安軍。乾元中。復西南移四里。權居永清柵。號天德軍。元和八年。河溢。西受降城西南多毀壞。李吉甫密陳便宜。請修天德城以安軍鎮。曰。西城是開元十年張說所築。今河水毀其半。不堪重修。其子城猶堅。量留千人。足得居住。按天德舊城在西城正東微南百八十里。其處現有兩城。永清柵即隋大同城。去本城約三里。城甚窄小。今隨事宜置。仍存天德軍額。北城周迴十二里。天寶十二載。安思順所置。其城居大同川中。當北戎大路。屬祿山有事。城為賊將破毀。遂移永清柵。別置理所於西城。



力所不足。實非遠圖。今若於天德舊城。隨事增飭。因有移換。  
仍取城隸於天德軍。別置使名。自為雄鎮。可以警服殊隣。詔  
從之。於是移天德理舊城。舊城即安思順所築也。唐回鶻傳。  
元和末。回鶻以三千騎至鶻鶻泉。詔天德城備禦。會昌中。盟  
沒斯降。以天德為歸義軍。授盟沒斯為軍使。乾符初。黨項回  
鶻寇天德軍。唐末屬於李克用。既而契丹置<sup>招</sup>討司。漸成井邑。破  
天德。盡掠吏民以歸。城遂廢。其後契丹置<sup>招</sup>討司。漸成井邑。破  
於復置天德軍治焉。屬西京道。宋政和中。遼主延禧為女真  
所逼。亡走天德。即此。金廢。唐志。中城西二百里大同川有天  
德軍。大同有天安軍。皆天寶十二載置。又會要云。天寶八載。  
張齊邱於木刺山置橫塞軍。十三載郭子儀為軍使。以地偏  
不可耕。徙築永清。號為天德軍。似俱未核也。



案唐之天德軍。易名移置。事極頻繁。東自中受降城。西至刪

丹縣之西安城。中間包括大同川城。西受降城。可敦城。即橫

塞軍城。永清柵等。皆嘗置理。而其軍名則有安北都護。橫塞

軍。大安軍。元和志此從元和大安。他書作天德軍之屢易。方輿紀要

以天德軍最後定駐之舊城。即安思順所築之大同川城。其

言可信。本條所述地望。亦即以此為準。惟清一統志謂天德

在中受降城西北二百里。而紀要謂在西二百里。此當以西

北之說為優。至兩書均涉及遼之天德軍。則同名異地之誤。

二者蓋兼譏矣。按遼破天德。盡掠其民以東。後所置同名之

軍。已不是唐軍舊地。而在今歸綏縣東境。兩書連類述之。易

誤後人。故略辯數語於此云。

西受降城。唐置。在今烏拉特旗西南境。古高闕之南。黃河北岸。



清一統志。西受降城在烏拉特旗西北。西按當云黃河北岸

河不經新唐書地理志。豐州有西受降城。唐景龍二年。張仁

愿築。元和志。西受降城在豐州西北八十里。蓋漢朔方郡臨

故理處。開元初。為河水所壞。至開元十年。總管張說於故城

東別置新城。其後城西南隅又為河水所壞。正東微南至天

德軍一百八十里。東南渡河至豐州八十里。西南至定遠城

七百里。北至磧口三百里。先是朔方軍北與突厥以河為界。

河北岸有拂雲堆祠。突厥將入寇。必詣祠祭酬。因牧馬料兵

而後渡河。案此指中受降城而言。非張仁愿為總管時。突厥

默啜盡數西擊突騎施波葛仁。愿請乘虛奪取漠南之地。於

河北築三受降城。首尾相應。以絕其南寇之路。中宗從之。六

旬而三城俱就。以拂雲祠為中城。與東西兩城相去各四百



餘里。北拓地三百餘里。於牛顛朝那山之北。置烽堠一千八百所。自是突厥不得度山放牧。朔方無復寇掠。唐文粹。呂溫有三受降城碑銘。又有李華三城韓公廟碑序。方輿紀要。西受降城在廢豐州西北八十里。志云。本漢朔方郡臨河縣舊理所。唐景龍二年。張仁愿置城於此。開元初為河所圮。總管張說於城東別置新城。元和七年。河溢。城南面多毀壞。八年。振武帥李光進請修受降城。兼理河防。李吉甫請移治於天德故城。李絳。盧坦以為舊城當磧口。據敵要衝。得制匈奴上策。又豐水美草。邊防所利。今避河患。退二里可矣。奈何捨萬代久安之策。為一時省費之謀。况天德故城僻處确瘠。去河絕遠。烽候警急。不相應接。寇忽唐突。勢無由知。是無故而蹙國二百里也。城使周懷義奏利害與絳坦同。



上卒用吉甫策。於是西城遂廢。通典。西城去靈武千餘里。宋  
白曰。西城西南至定遠城七百里。東北至磧口三百餘里。  
中受降城與東西二城同時築。在今烏拉特旗東部近南界。即  
古拂雲堆祠所在處。北背陰山。南面黃河。  
清一統志。中受降城在烏拉特旗西黃河北岸。唐景龍二年  
張仁愿築。本古拂雲祠地。元和志。中受降城本秦九原郡地。  
漢更名五原。開元十年。於此置安北大都護府。後又移徙。東  
至東受降城三百里。西北至天德軍二百里。南至麟州四百  
里。北至磧口三百里。新唐書地理志。中受降城有拂雲堆祠。  
接靈州境有關。元和九年置。  
方輿紀要。中受降城在廢夏州北八百里。戰國時屬趙。秦為  
九原郡地。漢屬五原郡。後漢末沒於外。唐為豐勝二州地。景



龍二年。張仁愿於黃河北岸築三受降城。以拂雲堆為中城。南直朔方。西城餘南直靈武。東城南直榆林。三城各據津要。相距皆餘四百里地。皆大磧。斥地三百里而遠。開元二年。移安北大都護府治中受降城。置屯田。杜佑曰。安北府東至榆林三百五十里。西至九原三百五十里。北至回紇界七百里。南至朔方八百里。即中受降城也。二十一年。置朔方節度使於靈武。三受降城皆屬焉。宋白曰。中城西行二百里至大同川。北行二百四十餘里至步越多山。又東北三百餘里至帝割達城。又東北至諾真水云。又曰。中城西北至天德軍三百里。南至麟州四百里。北至磧口五百里。

蒙古游牧記。烏拉特旗西黃河北岸。有唐張仁愿所築中受降城。舊唐書張仁愿傳。河北岸有拂雲堆祠。突厥每寇。必先



詣祠祭。酌求福。因牧馬料兵。而後渡河。仁愿築三受降城。以拂雲堆為中城。一統志。按旗西北一百九十里。有地。蒙古名烏珠爾。插漢疑此為拂雲堆也。有唐安北都護府。本燕然都護府。龍朔三年。為瀚海都督府。總章二年。更名。開元二年。治中受降城。十年。徙置豐勝二州之境。十二年。徙治天德軍。一統志。按通典。安北都護府。東至榆林二百五十里。西至九原三百五十里。南至朔方八百里。北至回紇<sup>界</sup>七百里。東南至新秦四百里。舊唐書志。安北大都護府。至陰山七十里。至回紇七百里。舊領陰山一縣。去京師二千七百里。在黃河北。蓋唐時都護府遷徙不常。通典。元和志。唐書詳略不同。大約易名者六。而天德軍為最著。遷治者十。而大同川為最久。且院要也。



案一統志游牧記諸書。多謂中城在烏拉特旗西。實則烏  
拉特之最西界。在陰山北麓之西。謂天德在旗西。尚不謬。  
若謂中城在旗西。殆未免失考矣。蓋烏拉特本分三旗。而  
中旗在山後。前旗居山前。後旗雖亦在山後。而所處皆偏  
東。故以方望言之。則西受降城在中旗南山之南。於三旗  
全境為西南界。中受降城在西受降城之東四百里。於中  
旗為東南。於三旗全境為稍東近南之界也。惟由後旗王  
府視之。或微在西南。然覈以全境。亦豈得謂為西哉。按烏  
拉特前旗。俗稱西公旗。統志游牧記等書。或因中城在西  
公旗境。遂斷為在烏拉特旗西。殊不知前旗雖稱西公。而  
所處乃居中。突出向南。與中後二旗成三角形。故本條不  
從舊說。而定為東部近南之界。蓋就三旗全境實際地形



言之耳。

東受降城與中西二城同時置。在今托克托縣黃河東岸。

清一統志。東受降城在托克托城地。黃河東岸。唐景龍二年

張仁愿築。元和志。東受降城本漢雲中郡地。在榆林縣東北。

至朔州四百里。西至中受降城三百里。北至磧口八百里。唐

書地理志。寶曆元年。節度使張維惟清以東城濱河。從至綏遠

烽南。元史地理志。即今東勝州是也。大同府志。在府西北五百

里餘。

方輿紀要。東受降城在廢勝州東北二百里。本漢雲中郡地。

唐景龍二年。張仁愿置城於此。天寶初。王忠嗣并受降。振武

為一城。元和七年。振武河溢。東城毀。寶曆元年。振武節度使

張維惟清以東城濱河。從治綏遠烽南。其城在勝州東北八里。



朔州西北四百里。會昌二年。回鶻為黠戛斯所敗。屯天德。振  
武北境。李德裕請修東中二受降城。以壯天德形勢。是也。通  
典。故東城去靈武千六百餘里。宋白曰。東受降城東北至單  
于都護府百二十里。  
山西通志。東受降城在托克托北。元和志。東受降城本漢雲  
中郡也。在榆林縣東北八里。今屬振武節度。東北至單于都  
護府一百二十里。又案唐志。景雲中。朔方總管張仁愿築三  
受降城。寶曆元年。振武節度使張維清惟以東城濱河。徙至綏  
遠烽南。賈耽圖云。古雲中城西五十里。有綏遠城。是也。而其  
初置之城。地志皆無明文。今案元和志。既東北至單于府一  
百二十里。又云東南至東都。取單于路。語殊矛盾。似所云東  
南取單于路者。為所徙之城。在今托城之北。二疑道今河東北至



單于府者。為初置之城。在今托城以南也。疑湖灘今渡之若謂與振

武軍同城。則謬之甚。振武軍即單于府。不濱河也。

歸綏識畧。三受降城。按元和志。東受降城在勝州榆林縣東

北八里。西受降城在豐州西北八十里。中受降城有拂雲堆

祠。唐於雲中郡置都督府。後改橫塞軍。又移天德軍。即中受

降城地也。寰宇記。唐朔方總管張仁愿於豐州東北八十里

築西受降城。東城在東勝州東北八里。東南至朔州四百里。

西至中城三百里。中城在雲內州。距大同五百里。明史紀事

本末。中城南直朔方。西城南直靈武。東城南直榆林。相距各

四百餘里。其說互異。今不能確指其地矣。

案三受降城。為唐代邊塞防秋之重鎮。今於三城遺址。雖

不能確指。然受降之名。猶嘖嘖傳播於衆口。良以隋唐兩



代北邊外患。以突厥一族為最劇。其間降叛靡常。剽攻不息。近邊之民。幾無日不在兵革擾攘之中。幸張韓公觀釁而作。速起三城。瀕河扼險。屏蔽中原。其在當時。遺庥於國與民者。誠莫與儔。而盛績流傳。能歷久不泯。固其宜矣。厥後呂溫作三城碑銘。表彰前烈。蓋其頌宏功於既往。即所以示警戒於將來也。

夏州故城。唐置。在今鄂爾多斯西南境。城本晉末赫連勃勃所築。後魏亦嘗置夏州。但不甚著。

元和志。夏州。禹貢雍州之地。春秋及戰國屬魏。秦併天下。置

三十六郡。屬上郡。漢武帝分置朔方郡。後漢建武二十年罷。

二十七年復置。靈帝末。羌胡為亂。塞下皆空。至晉末。赫連勃勃

勃於今州理僭稱大夏。勃勃字屈孑。一作馬朔方匈奴人。父衛



辰苻堅時為西單于。遂有朔方之地。辰後為後魏所殺。勃勃  
 殺高平沒奕干。并其衆。自稱天王於朔水之北。黑水之南。營  
 都起城。即今州理是也。名曰統萬城。至子昌。為魏太武帝所滅。  
 置統萬鎮。孝文帝太和十一年。改置夏州。隋大業元年。以為  
 朔方郡。隋末為賊師梁師都所據。貞觀二年討平之。改為夏  
 州。置都督府。天寶元年。改為朔方郡。乾元元年。復為夏州。  
 案夏州之名。本不始於唐。在後魏之世。已有此稱。惟當時  
 因先置統萬鎮。後改夏州。為時不久。故不甚著。至於勃勃  
 之築統萬。不惜殘民以就役。故其規模宏麗。垣墉堅峻。為  
 中古以來所罕覩。清一統志及方輿紀要等於此均有較  
 詳之紀載。但以勃勃築城時乃踞以為夏國之都。是以編  
 統萬於故都篇內。凡統志紀要諸文。皆附註於彼。而於本



條夏州之下。則毋庸復贅焉。

宥州故城。唐置。在今鄂爾多斯部西南境。原有新舊二州。新州在舊州東北三百里。

清一統志。廢宥州在鄂爾多斯右翼前旗西南。有新舊二州。

俱唐置。元和志。廢宥州在鹽州東北三百里。夏州西北三百

里。開元十六年置。寶應以後廢。新宥州在廢宥州東北三百

里。東至麟州六百里。西南至靈州六百五十里。南至鹽州六

百里。初調露元年。於靈州南境置魯麗含塞依契等六州。以

處突厥降戶。長安四年。併為匡長二州。神龍三年。復置蘭池

都督府。在鹽州白池縣北八十里。仍分六州。各為一縣。以隸

之。開元十一年。康大寶叛亂克定後。遷其人於河南。江淮諸

州。二十六年。還其餘黨。於此置宥州。以寬宥為名也。後為宥



朔郡領縣三。曰懷德。延恩。歸仁。天寶中。宥州寄理經畧軍。寶

應以後。因循遂廢。元和九年。詔復於經畧軍城置宥州。仍為

上州。於州郭下置延恩縣。為上縣。改隸夏綏銀觀察使。又自

州北至天德。置新館十一所。從天德取夏州。乘傳奏事。四日

餘便至京師。舊唐書地理志。宥州。天寶元年為寧朔郡。軍一作

至德二年。改為懷德郡。軍一作都督府。乾元元年復為宥州。元

和十五年。移治長澤縣。為吐蕃所破。長慶四年。夏州節度使

李佑復置。

方輿紀要。宥州城在夏州西二百二十里。南至寧夏後衛百

四十里。舊唐書。調露初。以突厥降戶置魯麗含塞。依契凡六

州於靈夏南境。以唐人為刺史統之。長安四年。并六州以為

匡長二州。神龍三年。置蘭池都督府。仍置六州隸之。開元九



年。蘭池州人康大賓反。誘諸降戶攻臨六州地。進逼夏州。十年。復分置魯麗契塞四州。十一年。克康大賓。遷其人於河南。江淮之地。十八年。又於此置匡長二州。二十六年。自江淮放迴遷戶。因於鹽夏間置宥州處之。治延恩縣。天寶初曰寧朔郡。至德二載。改為懷德郡。乾元初。復曰宥州。寶應後廢。元和九年。李吉甫請復宥州。以備回鶻黨項。從之。因復於經畧軍置宥州。十五年。移治長澤縣。為吐蕃所破。長慶四年。夏州節度使李佑復於舊經畧城置州。宋沒於西夏。元豐中。呂惠卿出廊延。復宥州。旋復為夏臨。元廢。

麟州故城。唐置。在今鄂爾多斯南境。南近陝邊神木縣界。清一統志。麟州故城在神木縣北。天寶元年。王忠嗣奏割勝州連谷銀城兩縣。置麟州。東北至勝州四百里。西南至銀州



三百里。寰宇記。漢武帝徙貧人於關以西。及充朔州以南新秦中。麟州蓋其地也。周隋以降。為銀勝二州之地。唐開元十二年。置麟州并縣。至十四年。又廢。以屬邕。還隸勝州。天寶元年。復置。尋改為新秦郡。乾元元年。復為麟州。升為振武。麟勝等節度。以勝為支部。宋史地理志。麟州新秦郡。乾德初。移治吳克堡。九域志。麟州北至豐州一百六十里。東北至府州一百二十里。西北至夏州一百二十里。明統志。麟州城在今神木縣北四十里。

連谷故城。唐麟州屬縣也。在今鄂爾多斯南境。

清一統志。連谷故城在神木縣北。隋書煬帝紀。大業三年。北巡獵於連谷。唐置縣。屬麟州。元和志。縣南至州四十里。本漢圓陰縣地。隋文帝於此置連谷鎮。煬帝改為連谷戍。大業十



三年廢戍。貞觀八年於廢戍置連谷縣。屬勝州。天寶元年割屬麟州。宋史地理志。政和四年廢連谷縣入新秦。延安府志。故縣在今神木縣北七十里。

延恩故城。唐宥州屬縣。亦即州治所在也。在今鄂爾多斯部西南境。

方輿紀要。延恩廢縣。故宥州治也。唐開元二十六年以廢匡州置。志云。天寶中王忠嗣奏置經畧軍於榆多勒城。去宥州故城東北三百里。尋移經畧軍於靈州城內。元和九年以宥州寄治。經畧軍長慶中始移治於故經畧城。延恩縣亦隨州移治焉。

案紀要所述延恩縣殆即新宥州所治之城也。其云故者乃後世追述之詞。非指唐代之舊州而言。奚以知其然耶。



紀要原文謂置經畧軍於榆多勒城。此城即未來之新宥州。故下文云去宥州故城東北三百里。此故城即舊宥州也。清一統志謂新宥州在廢宥州東北三百里。與此正合。紀要又云。尋移經畧軍於靈州。以宥州寄治經畧軍。味其寄治一語。則知軍自榆多勒城移往靈州。而舊宥州亦隨之以往。至長慶中。又移於舊經畧軍。則州治亦還置於榆多勒城矣。而所謂延恩者。即榆多勒之附郭縣也。

河濱故城。唐勝州屬縣也。在今鄂爾多斯部東北境。

清一統志。河濱廢縣在鄂爾多斯左翼前旗界內。元和志。河

濱縣本漢沙南縣地。後魏及周為銀城縣地。隋為榆林縣地。

貞觀三年。於此置河濱縣。東臨河岸。因以為名。改雲州為威

州。立嘉名也。八年廢威州。以縣屬勝州。河濱闕在縣東北。貞



觀七年置。唐書地理志。勝州河濱縣。貞觀三年。以縣置雲州。四年曰威州。八年州廢。來屬寰宇記。縣在勝州南一百九十里。五代時。與州俱廢。按此在黃河西岸。為唐時勝州之河濱。若遼置東勝州。亦領榆林河濱二縣。其地在黃河東岸。非隋唐舊地也。

方輿紀要。河濱城在故勝州東南。古榆林縣地。或曰。古河濱戍也。晉太寧三年。劉曜遣劉岳斬後趙將石院於河濱。蓋即此。唐貞觀三年。置雲州於河濱。因置河濱縣。四年改為威州。八年州廢。以縣屬勝州。通典。縣東臨河岸。因名。遼東勝州亦兼領河濱縣。金廢。

案一統志。謂河濱縣在鄂爾多斯左翼前旗界內。又引元和志曰。本漢沙南縣地。考唐之河濱縣。雖在漢沙南縣



之東南。然皆在今左翼前旗界。一統志所著方望甚合。惟張石洲游牧記以河濱屬前旗。而以沙南屬後旗。則不免稍誤矣。至顧氏紀要以與遼東勝州所領之河濱縣并為一談。誤尤甚。遼縣一統志已著明。茲不更贅。

靜邊故城。唐所置軍也。在今歸綏縣東境。

方輿紀要。靜邊城在大同府西北。舊唐書。在單于府東北。唐

天寶三載。朔方節度使王忠嗣所置軍。十四載。安祿山將高

秀岩自大同軍寇振武。朔方節度使郭子儀擊敗之。乘勝拔

靜邊軍。賊來攻。大敗之。因進圍雲中。使別將拔馬邑。開東陁

闕。宋白曰。靜邊軍在雲州西百八十里。

案單于府。即振武軍也。其故址在東受降城東。而東受降

城在今托克托縣黃河東岸。是振武城當在今和林縣之



北境。蓋即隋之金河縣也。山西通志云。振武節度使治金河縣。又即單于大都護府。在和林格爾廳北。然則靜邊城既在單于府東北。依地望測之。當不能出歸綏縣之東境。且即以郭子儀之戰績言之。子儀自河西來。轉戰而東。先救振武。次拔靜邊。則靜邊在振武東。不言可知。乃紀要又引宋白之語。謂靜邊在雲州西百八十里。是直移此城於薩拉齊縣界矣。其荒謬又甯待多辯哉。

振遠故城。唐所置軍也。在今和林縣境。

方輿紀要。振遠城在大同府西北。舊志云。在單于府界。唐天寶七載。郭子儀為振遠軍使。即此城也。

案紀要述振遠。原文甚畧。未易推得當日因革變遷之蹟。以常理測之。單于府既置一振武軍於城內。何以於屬境。



又置一振遠軍。此殊可疑。况振武之東北尚有靜邊軍乎。意此數城當年相距必稍遠。斷非皆聚處於歸和二縣之間。紀要及舊志所述。蓋因不能確指其地。遂以就近之單于府總括之。實則單于府為雲中都護所改。龍朔初年。改燕然都護為瀚海都護。而徙瀚海於雲中。稱雲中都護。並定制。磧以北蕃州悉隸瀚海。磧以南則悉隸雲中。厥後雲中雖改為單于都護府。要其所領州邑。必仍雲中之舊。是單于府所統地域。在磧南本甚遼闊。以情勢推之。則知振遠靜邊等軍。雖與振武同在單于府轄境內。而相去必不。限於區區百數十里之間也。惜此諸城。皆以年遠不能確指其遺址。遂不得不一循舊籍之說。而姑附着於單于府之側。以俟後之博識者續考焉。



定邊故城亦唐所置軍也。在今豐鎮縣西北境。

方輿紀要定邊城在大同府西百八十里。唐開元中置軍於此。旁有石窰。白泊等戍。相去各四五十里。

案紀要所謂大同府西百八十里者。當係西北之誤。自大  
同北至豐鎮約百里。再西北數十里。有黃旗二蘇目海。古  
昔亦稱白海子。紀要之白泊。或即指此歟。

奉城故城亦唐所置軍也。在雲州境內。其遺址今無考。

方輿紀要志云。雲州境內又有奉城軍。唐置。

案紀要所述原文太畧。無可參稽。即所引之志。亦未著明

為何代何人之書。自後魏歷周隋而逮於唐。州郡改移。名

稱屢變。雖當日著明地望。如地形志所紀者。由後世核之。

猶往往有年代乖誤。東西異位之弊。故山西通志謂歸綏



八廳。在魏志為雲朔二州及恒州地。特其建立郡縣。在魏末造。魏收作志。遂據亂後之籍。城邑僞置。名實乖違。依水經注証之。僅能如其一二。今紀要乃引一不知名之舊志。而系奉城於屢經改易疆域廣漠之雲州。不幾令後人無從考其方望乎。茲姑依舊文著錄。但使奉城之號不沒於將來足矣。

雲中都護府故城。唐置。在今歸綏縣南。

新唐書地理志。單于大都護府本雲中都護府。龍朔三年置。

麟德元年更名。領縣一。金河。天寶四年置。本後魏道武所都。

有雲伽閼。後廢。太和四年復置。

太平寰宇記。雲中都督府在金河縣北一百四十里。作都督當

案金河故城。在和林縣境黃水河畔。依太平記所記之里



數核之。則雲中都護府當在歸綏縣界。惟其故址湮沒。今殊不能確指耳。

雲中守捉故城。亦唐置。在今薩拉齊縣境。

方輿紀要。唐志。單于府。金河縣。魏道武所都。秦漢雲中郡地。自單于府西北二百七十里。有雲守捉城。調露中。裴行儉置。

案自古金河西北行二百七十里。當即今薩拉齊縣治附近之地也。

安北故城。亦唐所置都護府之一也。前後遷移無定。其遺址多在今烏拉特旗界。亦嘗遷入套內。但不甚著。

清一統志。安北都護府在烏拉特旗西。本燕然都護府。唐書地理志。龍朔三年為瀚海都護府。總章二年更名。開元二年。治中受降城。十年徙置豐勝二州之境。十二年徙治天德軍。



按通典。安北都護府。東至榆林二百五十里。南至朔方八百里。北至回紇界七百里。西至九原三百五十里。舊書志。安北大都護府。北至陰山七十里。至回紇七百里。舊領陰山一縣。去京二千七百里。在黃河北。蓋唐時都護府遷徙不常。通典。元和志。唐書詳畧不同。大約易名者六。而天德軍為最著。遷徙者十。而在大同川為最久且扼要也。方輿紀要。安北城在黃河北岸。唐貞觀二十一年。鐵勒回紇等十三部內附。永徽初。即古單于台置燕然都護府。分領羈縻府州。龍朔三年。改為瀚海都護府。移置於磧北回紇部落。總章二年。又改為安北都護府。開元二年。王峻移治中受降城。十年。移置於豐勝二州。天寶四年。置陰山縣為府治。至德初。又改為鎮北都護府。大歷八年。又徙治天德軍。新志。鎮北



都護兼領大同長寧二縣。蓋大曆後於天德境內置。元和志。單于台在今西受降城東北四十里。漢武北巡。登單于台。是也。劉昫曰。安北府北至陰山七十里。至回紇界七百里。案清一統志。鄂爾多斯部古蹟門。亦有安北都護府。謂在左右翼界內。唐置。開元十年。自中受降城徙治豐勝二州之境。十二年。又徙天德軍。按此與前條相合。蓋一府因移治。而有河北河南之異云。

綏遠烽故城。唐置。在托克托縣西北。與薩縣連界處。黃河北岸。

方輿紀要。綏遠城在衛東北。唐志。古雲中城西五十里有綏

遠城。靈夏以北蕃落所居也。

綏遠旗志。綏遠城。唐寶曆元年。振武節度使張惟清以東受

降城濱河。徙置綏遠烽。賈耽圖云。古雲中城西五十里有綏



遠城。

歸仁故城。唐所置縣。在今鄂爾多斯部西南界。

方輿紀要。歸仁城在廢宥州西南。唐初為蘭池州之長泉縣。

開元二十六年置歸仁縣。屬宥州。

案蘭池之名。漢代已甚著。並建城為守。惟考其地屬雲中

郡。在鄂爾多斯部之東北境。與此蘭池州之在西南界者

不同。蓋雖皆在套內。而漢唐異置。所治別是一地也。

懷德故城。唐初為塞門縣也。亦在今鄂爾多斯部西南界。

方輿紀要。懷德城亦在廢宥州南。唐初為塞門縣。旋廢。開元

二十六年。改置懷德縣。屬宥州。

榆林故城。唐防邊置戍處也。在今興和縣南界。明代亦嘗於此

置縣。旋廢。



方輿紀要。榆林城在大同府東北邊外。或云唐時戍守處。謂之黑榆林。五代唐末契丹嘗駐牧於此。明宣德間亦嘗於此置榆林縣。正統時廢。俗呼為榆林舊縣。邊防考。榆林城在陽和衛新平堡北三十里。

黑沙故城。唐邊地列城也。在今豐鎮縣西北。

方輿紀要。黑沙城在大同府西北。唐永隆二年。曹懷舜擊突厥叛部於黑沙。敗還。永淳初。突厥餘黨阿史那骨篤資等據黑沙城。寇并州及單于府北境。代州都督薛仁貴擊破之。

新受降故城。唐置。在今五原臨河二縣接壤處。

綏遠旗志。新受降城在西受降之東。中受降之西。唐開元中。總管張說築。北有鷓鴣泉。

烏延故城。唐置。在今鄂爾多斯部西南境。



方輿紀要。烏延城在廢夏州西南。唐長慶四年。李佑為朔方節度使。築烏延。祐川。臨塞。陰河。陶子等五城於廬子關北。以護塞外。亦謂之五城。志云。五城俱在朔方縣境。或曰烏延一名烏水城。亦曰烏城。唐武德八年。突厥屯河南。入塞圍烏城。即此城矣。唐志。朔方有烏水城。王氏曰。烏城蓋在鹽州五原縣烏鹽池旁。

案一統志述烏延城在懷遠縣南。果爾。則此城已入陝西省界。與綏遠無涉矣。第本編个所以著錄之者。一則因紀要所引古志有五城俱在朔方之語。一則因唐初突厥屯河南。入塞圍烏城。河南即朔方轄境。而所謂塞者。當即黃河以南之榆林塞也。據此二點言之。則烏延城之在鄂爾多斯部。亦自有其不刊之明証。雖一統志著說稍異。然其



以烏延隸朔方。則固相符也。烏延既為朔方古蹟。則著之  
綏志。夫何足疑。

祁連故城。唐置。其遺址所在。今難確指。但就雲中地名言之。當  
不踰土默特平原境內也。

方輿紀要。祁連城在漠南。唐貞觀四年。李靖破突厥於陰山。  
徙其羸弱數百帳於雲中。使阿史德為之長。後為阿史那時  
健部。二十二年內附。置祁連州。隸營州都督府。

案此城既稱祁連。當係以山得名。但古人言祁連山者。其  
說亦往往不同。或謂祁連即陰山。信如此說。則祁連城當  
在陰山附近。或謂祁連即天山。蓋蕃語稱天為祁連也。倘  
如此說。則祁連城又非綏遠古蹟矣。至後世所謂祁連山。  
則既非陰山。亦非天山。乃別有一山。與賀蘭相近。在甘寧



二省之間。此城如與有闕。似其遺址當在綏西。然紀要又謂祁連州隸營州都督府。考營州統今遼熱等省。若此城與營州相近。似其遺址又在綏東。然則祁連一城在東在西。既無定說。則惟有據漠南及雲中二語。著諸士默特平原。似較可信耳。

以上各條所述。為唐代諸故城。

豐州故城。宋置。在今鄂爾多斯部東南境。

清一統志。廢豐州城在府谷縣北。宋史地理志。豐州。慶歷元

年。元昊攻陷州地。嘉佑七年。以府州羅泊川掌地。復建為州。

政和五年。賜郡名。元豐九城志。豐州南至府州一百十五里。

西南至麟州一百四十里。元統志。五代折從阮取遼人城堡

十餘。羅泊川在中。其地方圓百餘里。如掌之平。故於此置治



焉。圖冊云。屬西京。

案自五代石晉割北邊十六州隸契丹。厥後歷漢周暨終兩宋之世。迄未恢復。故綏遠全省疆域內。關於郡縣古蹟。求其為五季及趙宋所建置者。殆寥寥不可多得。縱令偶然搜獲一二。亦率在河套鄂爾多斯南境與陝北邊地接壤之處。因此處為北宋韓范諸公與西夏角逐爭衡之衝區。其進退得失。時有變易。而州郡城邑之或宋或夏。或存或廢。皆視當時彼此軍事勝負為轉移。故綏省之郡縣古蹟。僅於此一隅中與宋代之建置有關。而此豐州故城。卽爾時所置邊防重鎮之一云。

豐州故城。遼置。在今歸綏縣城東四十里。有古城廢蹟。蓋卽其遺址。又有浮屠曰萬部華嚴經塔。今巍然猶存。



清一統志。豐州故城。今托克托城。即遼豐州地。本漢定襄郡地。遼置豐州。天德軍。治富民縣。屬西京道。金因之。元至元四年省縣入州。屬大同路。明初廢。大同府志。豐州富民城在府西北五百里。近葫蘆海。按遼金時。豐州在今歸化城地。西去隋唐豐州八百里。遼史地理志。誤襲舊文。謂即隋唐豐州。元史從之。殊為失考。遼史又云。本漢五原郡地。今考漢五原郡在黃河北。遼豐州與大同接壤。乃漢定襄郡地。遼史以隋唐豐州有五原之名。遂謂即漢之五原郡耳。

山西通志。豐州治富民縣。故城在歸化城東。按舊通志。今由右玉。殺虎口西北行二百四十里為歸化城。城東五十餘里藏經塔有金天輪中碑。城中都統署有元延佑中碑。皆言豐州。據此則州即在城左右。隋唐之豐州五原。本在河西。遼乃



改置河東。按故城今名白塔村。

案一統志述遼豐州。前謂即在托克托。後又言在歸化城

地。殊矛盾。且既知豐州治富民。而富民本在歸化城東。乃

反以城西南百餘里之托克托當之。殊不思托克托為東

勝州地。一地豈能置二州。而東勝州所屬。又豈能有一富

民縣耶。又以遼史謂豐州本漢五原郡地為誤。改訂為漢

定襄郡地。其實兩說皆誤。豐州乃漢雲中郡界。此皆顯而

易見之事。不容有誤。而一統志竟謬戾至此。或其原文傳

刻致誤歟。惟山西通志與史文地望均相符。故併錄以備

參証焉。

東勝州故城。遼置。在今托克托縣黃河東岸。

清一統志。東勝州故城在托克托城地。黃河東岸。本唐東受



降城地。遼置東勝州。屬西京道。遼史地理志。東勝州武興軍。隋置勝州。改榆林郡。唐貞觀五年。于河南地置決勝州。故謂此地為東勝州。太祖神冊元年。破振武軍。勝州之民皆趨河東。州廢。晉割代北來獻。復置。金史地理志。東勝州。國初置武興軍。有古東勝城。領東勝縣。元史地理志。唐張仁愿築三受降城。後以東城濱河。徙置綏遠烽南。即今東勝州是也。金初屬西夏。後復取之。元至元二年。省寧邊州之半入焉。舊有東勝縣。四年省入州。大同舊志。東勝州在大同府西北五百里。與故勝州隔河相望。明洪武初。改建左右二衛。兵民皆耕牧河套中。永樂移置佐輔。其地遂墟。按故城在歸化城西南一百四十六里。湖灘河。湖渡口。即今托克托城也。唐之勝州在黃河西。本隋之舊。未聞移置河東。亦無東勝州之名。遼史所



言。未知何據。

方輿紀要。東勝州在大同府西五百里。遼所置東勝州也。續  
通考。遼太祖破振武軍。故勝州之民皆趨河東。故勝州遂廢。  
石晉割代北獻遼。乃置東勝州。亦曰武興軍。領榆林、河濱二  
縣。金初屬西夏。後復取之。領東勝一縣。元又省東勝縣入州。  
明初改建東勝左右二衛。兵民皆耕於河套中。外寇稀少。洪  
武二十六年。城東勝。永樂初。移入畿輔。其地遂墟。正統三年。  
邊將周諒言東勝州廢城。西濱黃河。東接大同。南抵偏關。北  
連大山。榆楊等口中有赤兔山。東西坦平二百餘里。其外連  
亘官山。實外寇出沒必經之地。若屯此城。則大同右衛、淨水  
坪、偏頭關、水泉堡四處營堡皆在其內。可以不勞戍守。非惟  
可以捍蔽太原、大同。亦所以保障延安、綏德也。時不能用。成



化中。李來竊入套中。邊事日極。嘉靖中。陳講亦言東勝撤而  
偏關之備急。蓋東勝當全晉之西北。關係尤重矣。  
山西通志。東勝州不治縣。故城在今托克托廳。  
雲內州故城。遼置。在今烏拉特旗界。五原縣東境。黃河北岸。  
清一統志。雲內州故城在鎮西北。遼史地理志。西京道雲內  
州。開遠軍。本中受降城地。遼初。置代北雲朔招討司。改雲內  
州。清寧初。升。有威塞軍。古可敦城。大同州。天安軍。永濟柵。安  
樂戍。拂雲堆。領柔服。甯人二縣。舊志。金雲內州。領柔服一縣。  
大定後。省甯人縣入之。增領雲川縣。元初。省柔服。雲川二縣。  
仍為雲內州。屬大同路。明初。廢。宣德初。置。設官兵戍守。正統  
中。遷代州。應。渾等處。  
方輿紀要。雲內州城在大同府西北五百餘里。遼志云。本唐



中受降城地。遼初置代北雲朔招討司。改雲內州。又為開遠軍。治柔服縣。宋政和中。遼主延禧還走雲內。即此。金因之。元省縣入州。明初廢。九邊輯畧云。明宣德中。置豐州及雲內等縣。設官置戍。正統間。主帥晏樂於樓子塞。致寇突入邊內。於是玉林、雲川等衛內徙。而豐州、雲內之民。遷於應朔諸處云。金肅故城。遼稱契丹時所置。在今鄂爾多斯部東北左翼後旗界內。

方輿紀要。金肅城在故勝州東北。宋慶歷四年。契丹主宗真伐夏。出金肅城。又分兵出南路北路。三路濟河。長驅入夏境。四百里。不見敵。據德勝寺南壁以待。北路將蕭惠敗元吳兵於賀蘭山後。元吳偽請和。契丹主進次河曲待之。元吳敗其前鋒。乘勝攻南路壁。契丹主大敗之。宣和五年。遼主延禧為



金所敗。夏人請遼主臨其國。遂自雲內渡河入夏境。次金肅  
軍北。遼志。金肅州。契丹重熙十二年伐夏時置。  
案延禧自雲內渡河次金肅。則金肅當在雲內之南。故勝  
州之西北。紀要謂在東北。似誤。東北迫黃河。無可置州處。  
河清故城。遼置。在金肅城東北。殆即左翼後旗瀕河處也。  
方輿紀要。河清城在金肅州東北。遼志。西夏歸遼。開直路趨  
上京。重熙十二年。因建城。號河清軍。宋靖康元年。金人許以  
天德、雲內、金肅、河清四軍及武州等八館地畀夏。約攻麟州。  
以河東之勢盛。夏人遂由金肅、河清渡河。取天德、雲內、武州、  
河東八館之地。既復為金人所取。  
甯邊州故城。遼置。在今清水河縣南。金嘗置鎮西軍。  
山西通志。甯邊州不治縣。故城在今清水河廳南。舊通志。甯



邊州在東勝州東南二百里。遼置州。金置鎮西軍。元乃省入武州。東勝二州。案遼志以為甯邊州。即舊唐隆鎮。唐隆亦作唐龍。寰宇記。在府州東北一百五十里。不甚合。惟清水河即方志所云安邊河也。經今廳南。天成故城。遼置。在今涼城縣東境。

方輿紀要。天成城在大同府北百八十里。遼志云。魏道武嘗置廣牧縣於此。唐為雲中縣地。遼析置天成縣。屬大同府。金因之。元省。即今天成衛也。

案此城方望。就其在大同北百八十里測之。當即今涼城縣天成村。

宣德故城。遼置。屬德州。金改宣寧。明改拒牆堡。在今豐鎮縣治之西南。



明一統志。德州即宣德縣在大同府西北八十里。金之宣寧縣。今

之拒牆堡也。

清一統志。宣寧廢縣在察哈爾旗界。遼置宣德縣。屬德州。金

大定八年。改宣寧屬大同府。元因之。明廢。明統志謂在大同

府西北八十里。

方輿紀要。宣寧城在大同府西北八十里。遼志。唐會昌中。以

西德店置德州。契丹開泰八年。復置。治宣德縣。縣亦唐會昌

中置。漢相過縣地。高齊紫阿鎮。金志。遼德州昭聖軍。治宣德

縣。金州廢。大定八年。改縣曰宣寧。屬大同府。元因之。明初廢。

又拒牆堡在得勝堡西北二十里。嘉靖二十四年置。萬曆二

年增脩。周一里有餘。分十三里零。內蘆草墩。破口墩。為最衝。

而鎮夷墩。鶯架墩。次之。邊外大蟲嶺。諸處。即屬部駐牧。邊防



考。堡城挺出邊外。衝要不下鎮。羗孤危過之。嘉靖二十八年。寇犯拒牆堡。大同帥周尚文拒却之。後數由此突犯。兼以土田磽确。仰食內地。每虞不給云。

山西通志。德州本宣德縣也。在大同之西北邊。

奉義故城。遼置。在今豐鎮縣東南境。

明一統志。奉義在大同東北八十里。

方輿紀要。奉儀城在大同府東北。遼析雲中縣置。屬大同府。

全省為鎮。屬大同縣。

山西通志。奉義故縣在豐鎮廳界。

案方輿紀要作奉儀。與明統志山西通志作奉義者微異。

但紀要附奉儀於宣甯條下。則知奉儀去宣甯必甚近。再

就其所述方望。與二志核之。亦極相符。然則奉義之作奉



儀。殆一字之偶誤耳。

淨州故城。金置。治天山縣。在今武川縣四子部與喀爾喀右翼旗接壤處。

金史地理志。大定十八年。以天山縣升淨州。為豐州支郡。北至界八十里。天山舊為權場。十八年置為倚郭。

清一統志。淨州故城在歸化城東北陰山之後。金史地理志。

淨州。治天山縣。舊為權場。大定十八年置縣。又升為淨州。為豐州支郡。舊志。元曰淨州路。明初廢。在大同府西北四百二

十里。

方輿紀要。淨州城在大同府西北四百二十里。金大定中置。

治天山縣。元因之。曰淨州路。明初廢。

山西通志。淨州。治天山縣。故城在歸化城北之大青山。



綏遠旗志。按故淨州在昌州之西。豐州之北。其地當在旗西  
北與喀爾喀接壤處。

案綏遠旗志所謂在旗西北者。指四子部落之西北而言  
也。即所謂喀爾喀者。亦有左翼右翼之分。與四子部連界  
並同隸烏蘭察布盟者為右翼旗。若喀爾喀左翼則遠在  
東蒙。與綏省無闕也。綏遠旗志既未著明四子部。已易致  
誤。乃並喀爾喀之右翼亦省略之。將令人於何旗之西北  
考求故蹟無存之古淨州乎。據大青山後土人言。自武川  
縣境北出。入四子喀爾喀兩旗界。其草地彌望無既。人多  
謂為從來未闢之荒野。但詳觀其地形。則畎畝舊痕。鬃鬣  
隱見於蒿萊荆棘之間。而故城殘跡之散布於各旗者。尤  
逐處可觀。疑其地殆嘗開而復閉也。是說也。誠足為金元



嘗置州縣之明証矣。若夫魏之置鎮。唐之置州。雖亦嘗經  
營其地。但所重在戍兵及羈縻廢番部。未必顧及農事。縱有  
屯墾。然年代彌遠。其形勢亦未必能遺留至今也。惟金元  
距今不過數百歲。且其設置有州有縣。與內地之政治系  
統無少異。然則武川北界。因嘗置淨州及天山縣。而有畎  
畝遺痕。固其宜矣。

砂井故城。金置縣。亦在大青山後。今武川縣境。

方輿紀要。砂井城在大同府西北五百里。金人置砂井總管

府。領砂井一縣。元曰砂井路。明初廢。今其地有砂井。外即界

壕。

集寧故城。金置縣。在今集寧縣境。元改集寧路。

清一統志。正黃旗四牧廠。在張家口西北二百里。為漢代郡



北境。金撫州集甯縣地。元為集甯路。明天成衛邊外。本朝設  
五黃旗等四牧廠。集甯廢縣。即在牧廠地。金史地理志。撫州  
集甯縣。明昌三年。以春市場置。北界二百七十里。元史集甯  
路領集甯一縣。舊志。集甯城在興和西一百五十里。  
案一統志所謂黃旗。指察哈爾<sup>部</sup>之黃旗。屬右翼者言也。其  
地居豐鎮縣北。興和縣西。今為集甯縣境。近有農人掘地。  
得集甯路總管古印一。蓋元印也。於是益信今集甯即古  
集甯矣。

豐利故城。金置縣。在今集甯縣東南境。

清一統志。豐利廢縣。在牧廠界。金史地理志。撫州豐利縣。明

昌四年。以泥濼置。有蓋里洎。舊志。金豐利縣。元廢。在興和西。

大同天成衛邊界。



案泥濼蓋里泊。或即黃旗二蘇目海。以在興和西測之。其方望亦頗近似。否則為鴛鴦濼。即二道河發源處。惟稍北矣。

威寧故城。金置縣。在今豐鎮縣西北。

清一統志。威寧廢縣。在察哈爾旗西南八十餘里。金史地理

志。撫州威寧縣。永安二年。以撫州新城鎮置。元史地理志。興

和路威寧縣。元初隸宣德府。中統三年來屬。李賢明統志。在

哈密衛東北二百一十里。

方輿紀要。威寧城在大同府北。金置新城鎮。屬撫州。承安二

年。改為威寧縣。元廢。今之威寧海子。是其地也。

以上各條。為宋遼金三代諸故城。

平地故城。元置縣。屬大同路。在今歸綏縣東境。



清一統志。平地廢縣在察哈爾旗界。元史地理志。大同路平  
地縣本號平地裊。至元二年。省入豐州。三年置縣。曰平地。明  
初廢。  
方輿紀要。平地城在大同府西北五百里。元志云。本云平地  
裊。至元二年。省入豐州。三年。置平地縣。屬大同路。明初省。  
案一統志。謂平地縣在察哈爾旗界。以今集甯縣原名平  
地泉揆之。或是其地。但集甯在元代已置集甯路。其附近  
並有豐利、威甯、集甯等縣。獨不見有平地縣。以及他縣改  
平地之蹟。假令此地果有此縣。亦當隸集甯路。豈能近捨  
集甯而隸西北之大同路乎。考大同路所屬。即今歸綏一  
帶。而豐州又在縣東。以一統志及紀要所述。並入豐州。隸  
大同路各點推之。則平地一城。當在歸綏縣境之內。且即



就紀要在今天同府西北五百里而論。亦自以在歸綏縣界為相符。若集甯距大同不過二百餘里而已。總此諸因。故本條但取并入豐州之意。而著於歸綏。殊不以一統志在察哈爾旗界之境為然也。又一統志方輿紀要於縣之原名。均依元史作平地裊。疑裊或泉字之訛。平地裊連稱。殊覺不詞。殆傳刻之誤。當詳考。

幹羅孩故城。元攻西夏時所得。在鄂爾多斯部東境。

方輿紀要。幹羅孩城在廢夏州東北。宋開禧三年。蒙古攻西

夏。克其幹羅孩城。

龍州故城。夏置。元廢。在今鄂爾多斯中部。

方輿紀要。龍州城在榆林鎮西南二百五十里。或以為即夏

所置龍州也。元廢。今為戍守要地。



察罕淖爾故城。元置。在今鄂爾多斯部南境。

清一統志。察罕淖爾城在懷遠縣北。元世祖十七年。作行宮。

察汗淖爾。築土為牆。明洪武四年。湯和攻察罕淖爾。擒猛將。

虎臣。永樂中。總兵柳升請修察罕淖爾城。景泰中。石亨請移。

甯塞堡。不果。

方輿紀要。察罕腦兒城在臨戎廢縣東。永樂中。甯夏總兵柳。

升請修之。景泰中。石亨請移甯塞營於此。皆不果。

案蒙古語謂湖泊為淖爾。俗作腦爾。諾爾者。均非。雖譯音。

無正字。然淖有泥淖義。與止水義相合。應從一統志作淖。

爾。

以上各條。為元代諸故城。

玉林故城。明置。在今涼城和林二縣連界處。距晉邊殺虎口甚。



近。

清一統志。玉林故城在歸化城東南。明初設衛。永樂初內徙。

宣德元年。復于豐州東南築城。置玉林衛。正統十四年。徙于

大同右衛城內。

方輿紀要。玉林衛。舊治在府西北三百四十里。正統中。併入

大同右衛。

雲川故城。明置。在今和林托克托二縣連界處。

清一統志。雲川故城在歸化城西南。明初設衛。永樂初復徙。宣

德元年。復於豐州西南築城。置雲川衛。設官軍。正統十四年。

復徙雲川衛官軍於大同左衛城內。又有雲川古城在其西。

方輿紀要。雲川衛。舊治在大同府西二百餘里。正統中併入

大同左衛。



案明太祖統一區夏。祇取得中原各行省。而長城以北。如今之內外蒙諸部。固仍在闕特氏統御之下。雖經開國勳臣如徐、常諸公。暨成祖御駕一再北征。然終未能郡縣其地。而撫有其民也。故有明一代之城邑建置。能及於綏省者。僅初葉時築寥寥數衛於長城沿邊而已。顧不久亦皆徙置內地。而綏遠省境遂不可多見明代故蹟矣。清一統志。方輿紀要二書。述玉林、雲川二城之沿革。大致相同。惟於方望道里。則二書不甚相合。此蓋因統志言其始。紀要述其最後故也。

以上二條為明代故城。



