

思想方法与学习方法

記 筆 書 讀

法方習學與法方想思

著 橋 暮 薛

行 印 店 書 北 東

思想方法與學習方法

著者 薛 暮 橋

出版者 東北書店
發行

印刷者 東北書店印廠

1948.10.初版 佳. 1—10000.

前 言

這裏所收集的幾篇稿件，是我學習整風文件，和在華中抗大進行整風教育時候所作筆記（整頓學風部份）。來山東後稍加整理補充，曾在『山東文化』陸續發表。今春又加修改，用作山東大學預科教材。現在把它編印一個小冊，供給青年學生自修之用。

我對哲學很少研究，所謂『思想方法』又是一個極複雜的問題；闡述這樣一個學術問題非我所能勝任。這本小冊如以學術眼光來看，當然是太貧乏。但如作為青年學生的啓蒙書籍，幫助他們糾正主觀思想，或許比讀大本哲學著作更有益處。所以大胆把它發表，希望讀者多予指正！

本書再版時，在『我們的學習方法』一節中又有部份修改，其他各節亦略有補充，翻印本書時請注意改正。

目 錄

一、人爲什麼犯錯誤·····	一
二、怎樣認識客觀世界·····	七
三、理論與實踐·····	一三
四、立場和方法·····	一九
五、我們的學習方法·····	二五
六、知識份子的思想改造·····	三二

一 人爲什麼犯錯誤

人也是一種動物，但不是普通的動物，而是發展到更高階段的動物。人有完備的思想，能够反映客觀世界，能够認識客觀世界的發展的規律性，並能順應這規律性，來改造這客觀世界，使其合於自己的主觀願望，這是其他動物所不能的。

人是能思想有意識的動物，他的一切行動都是有意識的。蜜蜂築巢，蜘蛛結網雖很精巧，但這行動是無意識的，是盲目的行動，無論主觀客觀條件如何變化，還是照樣的築巢和結網。人就不然，匠人造屋，是根據主觀需要和客觀情況而決定的一種有意識的行動，在各種不同的主觀客觀條件下，他就造出各種不同的房屋來。

人爲什麼能改造客觀世界，使之合於自己的主觀願望呢？主要原因，是因爲人有完備的思想，能够認識客觀世界的發展的規律性。客觀世界的發展是有一定的規律性的；人認識了這種規律性，順着這種規律性去改造客觀世界，這樣就能成功，就能達到自己的主觀的願望。反之，如果逆着這種規律性去改造世界，那就一定要失敗，一定不能達到自己的主觀的願望。

農民種稻種麥，是認識了稻麥的發展的規律性去耕種收割，所以能够達到自己所預期的目的。「挖苗助長」是違反了稻麥的發展的規律性，所以一定失敗。改造自然如此，改造社

會也是這樣。一切改造社會的計劃（革命的戰略和策略）都必須順應着社會發展的自然規律，否則就是烏托邦的主觀空想。

一切正確的行動，必須是主觀與客觀相一致。這裏所謂主觀就是人腦子裏所思想的東西，所謂客觀就是離開人的意識而獨立存在着的東西。如果我們腦子裏所思想的东西與客觀存在着的東西不一致，如果我們僅僅有了主觀願望，而不認識客觀世界的發展規律，或者是認識錯誤了，以致於我們的行動違反了這種自然規律，那就是主觀與客觀不一致，那就是主觀主義，那就一定要失敗。

一個正確的行動必需這樣構成：第一是確定自己的立場，確定自己的奮鬥目標。第二是認識事物的發展規律，認識事物發展的根據和一切條件。然後結合這兩者，即順應着事物發展的自然規律，定出我們的行動的方針，按照這個方針努力奮鬥，來實現自己的主觀的願望。如果客觀事物變化了（時間不同，空間不同，一切條件不同），我們的行動方針（方法）也就必須變化；否則主觀與客觀就不會一致，就會犯錯誤。

人爲什麼犯錯誤？明白了以上的道理，就會知道人犯錯誤的原因不外兩個：或者是立場錯誤了，自己的行動違反了大多數人民的利益。或者是方法錯誤了，我們的行動方針違反了事物的發展規律。把握了事物的發展規律，而不照顧大多數人民的利益是錯誤的；主觀上照顧了大多數人民的利益，但因違反了事物的客觀的發展規律，以致事與願違，這同樣也是錯

誤的。我們反對違反事物發展規律，好高騖遠，盲動蠻幹的主觀主義，同時也不贊成沒有明確立場，隨波逐流，聽天順命的客觀主義。

把立場與方法比較起來，立場乃是更基本的東西。立場錯了，就不可能掌握正確方法。這裏所謂立場的正確與錯誤，是說這種主觀願望（立場）是否符合於事物的發展規律。例如帝國主義希望自己永遠統治世界，封建買辦階級希望自己永遠統治中國，這種願望違反歷史發展的自然趨勢，他們的立場必然是與事物發展規律矛盾，所以他們必不可能掌握正確方法。但立場就是正確，如果方法錯誤了，也仍然要犯錯誤。我們研究思想方法的時候，對於這兩種錯誤均應反對。

爲什麼我們要反對拋棄主觀立場的客觀主義呢？因爲這拋棄了人的能動性，創造性。雖然人的行動，不能不受事物的客觀規律所限制；但在認識這些客觀規律以後，人的行動就能獲得自由。這裏所謂自由，並不是說我們可以違反這些客觀規律，而只是說可以順應這些客觀規律，利用這些客觀規律，使事物向着有利於我們自己的方向發展。某些事物有利於我，我就幫助它發展；某些事物不利於我，我就阻礙它發展。爲着保證事物能向一定方向發展，我們可以用主觀的努力，來創造各種有利的條件，排除各種不利的條件。

比如農民種地，爲着多收糧食，他就需要幫助禾的發展，阻礙草的發展。他施肥除草，是對禾的發展創造有利條件（施肥），排除不利條件（鋤草）。我們抗日救國就需要幫助抗

日力量的發展，阻礙敵偽力量的發展，我們團結一切抗日力量，反對親日反共份子，是替抗日力量發展創造有利的條件，排除不利的條件。如果農民把禾和草同樣看待，我們把抗日力量 and 敵偽力量同樣看待，讓他們都自由發展，這就是拋棄了主觀的立場，其錯誤是不待解釋的。

所以，在客觀規律所容許的限度內，人的主觀努力是有着很大的能動性，創造性。我們一面服從客觀世界，一面又能改造客觀世界，使它服從我們自己的利益。比如我們的祖先曾爲着自己的利益，把野草改造成五穀，把野獸改造成家畜。日寇能够誘迫某些中國人民去當偽軍，做漢奸，我們也能爭取日本士兵來參加「反戰同盟」。但這些主觀努力，仍不能不受客觀規律的限制。比如當漢奸是違反着中國人民自己的利益的，所以日寇無論怎樣利誘威迫，仍不能使中國人民甘心事敵。而參加「反戰同盟」是適合日本士兵自己的利益的，所以他們一經覺悟，便會堅決的與我們共同反對日本帝國主義。

爲什麼我們要反對違反客觀規律的主觀主義思想方法呢？因爲違反了事物發展的客觀規律，我們無論怎樣努力，仍然不可能使主觀願望順利實現。「挖苗助長」固然是個不近情理的特殊例子，但這一類的例子，實在很多很多。比如我們有些同志對於客觀情況不調查，不研究，僅憑主觀願望發號施令，動員羣衆而不照顧羣衆自己的利益。到他的號令行不通的時候，還不檢討自己，反而埋怨羣衆落後；採用包辦強迫的方式來貫徹自己的願望。結果客觀事物的發展，便與他的主觀願望愈離愈遠，他的錯誤愈陷愈深，終至完全失敗。這不是主觀

主義在作祟嗎？

任何事物都有它的特殊性格，特殊發展規律。稻宜水，麥宜旱，稻宜熱，麥宜寒，這是稻和麥的性格。種種種麥必須認識它的性格，適合它的性格才行。工人要求增加工資，減少工作時間（蘇聯和中國解放區的覺悟工人爲着革命的利益，亦即爲着勞動階級整體的、久遠的利益，要求增加生產，迅速推進社會主義及新民主主義的經濟建設）。農民要求獲得土地，或者減租減息；這是工人和農民的性格（這些性格是由他們本身的利益所決定的）。動員工人農民同樣必須認識工人農民的性格，保護他們本身的利益，否則不會成功。這還是講的一般的情形，在各種不同的時間空間，在各種不同的條件下，這種一般的規律還會千變萬化。

比如解放區的工人農民害怕『變天』；原因是爲保持他們已得的勝利果實。大後方的工人農民希望『變天』；原因是爲要求抬頭翻身。這是在不同的空間所產生的不同的要求。『七七』事變以後中國人民要求抗戰，他們崇拜抗戰英雄，愛聽抗戰故事。日本投降以後中國人民要求和平，希望迅速進行和平建設，醫治戰爭創傷。這是在不同的時間所產生的不同要求。同樣進行戰爭，在敵強我弱時或敵強我弱處就應該防禦，保存自己力量。在敵弱我強處或敵弱我強時就應該進攻，迅速消滅敵人。這是在不同的條件下所產生的不同的行動方針。所以決定行動方針是一極複雜的問題，不調查研究是難免不犯主觀主義的錯誤的。

總之，我們在觀察問題的時候，不但要有正確立場，而且必須採取客觀的態度，要從各

方面來觀察，不能單從一方面來觀察。要看看正面，看看反面，還要看看各個側面，各方面都考慮週到。但到處理問題，解決問題的時候，必須站穩立場，堅持着大多數人民的利益，絲毫不能動搖。應當堅持真理（無產階級和其他勞動人民的利益與客觀真理常常是完全一致的），勿被剝削階級的各種花言巧語所誘惑。這樣才能盡可能的避免錯誤。

不過客觀事物是非常複雜的；不但複雜，而且常常變化。因此我們對客觀事物的認識是常常不完全的，今天正確認識了的事物，明天可能又不認識，這樣就難免不發生主觀與客觀的矛盾，也就是說難免發生錯誤。我們的知識一天比一天豐富，我們對客觀事物的認識一天比一天完全；那麼我們的錯誤也就一天比一天減少。但是因為受着時間和空間的限制，現在我們還不能把客觀世界完全認識，所以我們還不能完全不犯錯誤。

人在不斷的鬭爭中，總是不斷的犯錯誤。工作做得愈多，犯錯誤的可能性就愈大；永遠不犯錯誤的事實上是沒有的。我們不能永遠不犯錯誤，只能希望少犯一些錯誤，不犯大的錯誤，並且在犯了錯誤以後能迅速糾正，保證以後不致再犯。我們的經驗愈豐富，我們對事物的發展規律認識得愈清楚，便有可能預見前途變化，避免許多錯誤。到將來人類的知識發展到最高度時候，人類的犯錯誤也能減至最低度，這就是我們今天的希望。

二 怎樣認識客觀世界

人類要改造客觀世界，必須認識客觀世界。什麼叫做認識？認識就是客觀世界在我們頭腦中的反映。客觀世界本是不管我們認識與否而獨立存在着的（不是因為我們認識了才出現，不因我們不認識而消失）；客觀世界中的某些事物，一與我們接觸，它的形狀聲音等等通過了我們的感覺器官而反映到我們的頭腦中，於是便被我們所感覺，被我們所認識。

所以我們認識客觀事物，首先必須通過感覺器官（眼、耳、鼻、舌、皮膚），獲得各種感覺（形狀、顏色、聲音、氣味、滋味、硬軟、冷熱等等）。感覺是我們認識的基礎，也是我們的一切知識的源泉，生而盲者不可能有顏色的知識，生而聾者不可能有聲音的知識，這是一切知識須以感覺作為基礎的證明。唯心論者以為人可以離開感覺而有良知良能，這完全是_不合事實的妄想。

7
我們依靠感覺器官，認識了客觀事物的形態聲音等等，是否已對客觀事物完全認識了呢？沒有，沒有。我們還只認識了客觀事物的形態聲音等等，而未認識客觀事物的全部，且未認識客觀事物的本質（比如有聲電影具備着人的形態和聲音，但這只是人的形態和聲音，

決非真正的人)。認識客觀事物的形態聲音等等。只是認識的初步，尙未達到認識的完成階段。依靠感覺器官直接得來的知識，稱爲感性知識，這還不是完全的知識。

爲什麼感性知識是不完全的知識呢？因爲一則這種知識是局部的、片斷的、不完全的，人的形態或聲音，都只是人的局部的現象，片斷的現象。我們必須把人的各種現象，各種特徵綜合起來，才能獲得完全的人。而且我們感覺到的，往往只是某些人的形態聲音等等，我們還必須把許多人的形態聲音等等比較研究，求出他們中的共同性來，這樣才能獲得人的完整概念。

再者感性知識只能認識客觀事物的外部現象，不能認識客觀事物的內部聯繫，不能認識它的發展規律；也就是說，不能認識它的本質。比如我們要認識人的本質。就不僅要認識人的形態聲音等等，而且要認識人的生活行動，即要認識他的動態，認識他的發展過程（個體的發展以至種族的發展）；把人與其他動物比較研究。這樣才能認識人的內部聯繫，發展規律，才能認識人的本質。

經過許多感性知識的綜合、分析、比較，研究而認識了客觀事物的全貌，認識了客觀事物的內部聯繫和發展規律。這樣的知識顯然是較完全的知識，是知識的更高發展階段。這樣的知識稱爲理性知識。理性知識必須以感性知識爲基礎，離開了感性知識，也就沒有理性知識。但理性知識並不等於感性知識，也不僅是感性知識的量的增加，而已產生質的變化。只

有發展到了理性知識的時候，我們才能算已真正認識客觀事物。

感性知識有時候是不正確的。例如我們天天看着太陽從東到西繞着地球旋轉（感性知識）；但經科學研究，知道不是太陽從東到西轉，而是地球從西到東轉；不是太陽繞地球，而是地球繞太陽（理性知識）；例如前幾年我們看到樣樣商品漲價（感性知識）；但經科學研究，知道不是樣樣商品漲價，而是貨幣跌價（理性知識）。我們觀察各種事物的時候，往往發生錯覺，或者只看到它的假象。如不依靠理性知識，便不容易辨別出來。

感性知識發展到了理性知識的時候，是否已是十分正確，十分完全了呢？不！不！理性知識是否正確還須要到實際中去考驗；沒有經過實際考驗的理性知識，還不一定是正確的知識。怎樣考驗呢？或者把它放到一定的環境中去試驗或實驗，看它是否能夠產生我們所預期的結果。革命理論不能試驗，實驗時候，便只能到實踐中去考驗。如果經過反覆考驗均能達到預期結果，那這就是正確的知識，就是真理。

比如馬克思研究了資本主義社會，而著成了說明資本主義社會發展規律的『資本論』。馬爾薩斯同樣研究了資本主義社會，而著成了說明資本主義社會發展規律的『人口論』。這兩種理性知識，究竟誰是誰非？最好是到實際中去考驗。資本主義社會發展中的具體事實，特別是『經濟恐慌』，這種怪異現象，證明了馬克思的『資本論』是完全正確的，馬爾薩斯的『人口論』是完全錯誤的。

其次，前面講到客觀世界非常複雜，而且常常變化。我們今天所獲得的知識還是非常有限，我們還只認識了客觀世界的一部份，還沒有完全認識客觀世界。而且由於客觀世界本身還在發展，還在變化，所以就連已認識的一部份，也非常發展，常常變化不可。往往昨天認識的真理，今天已不適用。客觀世界是常常發展的，人的知識也須常常發展。馬列主義所以能夠成爲科學真理，就因爲他的繼續發展。

幾萬年前，我們的祖先觀察野生穀物的發芽、成長、開花、結實，這種感性知識在他們頭腦中經過幾千次，幾萬次的反覆；而使他們認識了這種野生穀物的發展規律，成爲理性知識。他們又順應着野生植物的發展規律而去人工的培植它，使它成爲今天的稻麥等類作物。在幾千次反覆的實踐中，他們完全實現了自己的預期的目的，這證明他們的理性知識是正確的，是客觀的真理。

但他們對於稻麥等類作物的認識，是否已算十分完全了呢？當然不能。過去他們還只知道稻麥如何發芽、成長、開花、結實。經過最近幾百年來的科學研究，我們對於稻麥的認識是更加完全了，因而能够更有效的改良品種，採用化學肥料（中國尙未做到），藉以增加收穫。現在我們對於稻麥的認識仍不完全，仍待繼續研究，要從較低級的理性知識，發展到較高級，更高級的理性知識（科學理論）。宇宙的發展是無窮的，我們人類的認識是無窮的，因而進步也是無窮的。

人的生活受着兩種限制：即自然的限制，和社會的限制。人類爲求生存，爲求改善生活，不但要與自然鬭爭（生產鬭爭），而且要與不合理的社會制度鬭爭（階級鬭爭、民族鬭爭）。人們從生產鬭爭中獲得了認識自然，改造自然的豐富知識，這種知識發展成爲自然科學。人們從階級鬭爭、民族鬭爭中獲得了認識社會，改造社會的豐富知識，這種知識發展成爲社會科學。生產鬭爭和階級鬭爭（包括民族鬭爭）是人類的知識的兩大來源；所以人類的理性知識可以分成兩大部門，就是自然科學和社會科學，而哲學則是自然科學與社會科學的綜合，研究一切事物（包括自然社會以至思想）的發展規律的科學。

自然科學與社會科學都是人類從幾千年、幾萬年艱苦鬭爭中積累了無數寶貴經驗（感性知識），並把這些經驗整理、研究、實驗而得到的結果。它說明各種自然現象與社會現象的內部聯繫、發展規律，它是較完全的理性知識。有了這許多的科學著作，使現代的青年可以不需要像我們祖先一樣暗中摸索，可以不需要依靠自己的直接經驗（感性知識），而把這些理性知識直接接受下來，這是何等便利的事情！

但知識份子這樣所獲得的知識，還不是真正的理性知識。因爲他們所獲得的知識（書本知識）既不是從感性知識發展而成，也沒有拿到實際中去考驗過。這種書本知識，同樣也是不完全的知識，用這種不完全的書本知識，去指導生產鬭爭和階級鬭爭（包括民族鬭爭），是一定會到處碰壁的。爲什麼？因爲真正的理性知識一定要以感性知識（實際經驗）爲其內

容，沒有感性知識來作基礎的所謂「理性知識」，只是無內容的空洞形式。

生而盲者雖然也能研究繪畫方法，生而聾者雖然也能閱讀音樂書籍；但他們因無感性知識來作基礎，所以他們得到的繪畫和音樂的知識是空洞的，沒有實際內容的。同樣，一個沒有生產鬭爭和階級鬭爭（包括民族鬭爭）經驗的知識青年，他雖然學了自然科學，學了社會科學，仍無一技之長，不能把他們的知識拿來實際應用。這樣他們能算有了完全的知識麼？自然不能。這種書本知識比較感性知識（實際鬭爭經驗）更不完全。從這點來講，也可以說這種知識份子（只有書本知識的知識份子）比較工農（有着實際鬭爭經驗）更無知識。

但是不是書本知識因此就變成無用廢物了呢？這也不然。書本知識仍然是有很大用處。只要我們不滿足於書本知識，能把書本上的理論拿到實際鬭爭中去考驗，用實際鬭爭經驗來證明它，充實它，使它獲得實際內容，同樣也能成爲完全的知識。知識份子的這種學習方法，是與一般認識過程相反；不是從感性知識發展而爲理性知識，而是先接受了書本知識，然後用實際鬭爭經驗去充實它。所以我們說這種學習方法是倒轉的、逆行的。

比如一個知識份子學了農業理論，然後到農場上去實習；或者學了醫藥理論，然後到醫院裏去實習。在他初到農場或醫院的時候，他還比不上普通的農民和看護。但是因爲他學了科學理論，已有比較多的書本知識。所以在實習中，他的進步可能比普通的農民和看護快一點。因爲他有較完備的工具（科學理論）來整理和研究自己的實際經驗，使這感性知識逐漸

發展而為理性知識。

研究馬列主義革命理論也是同樣，它能幫助我們整理和研究從實踐中得來的鬭爭經驗，把它從感性知識提高而成理性知識。但如絲毫沒有鬭爭經驗，單純學習革命理論，那末這種「理論學習」，必然是暗教條，對於革命沒有絲毫用處。所以最好還是一面學習革命理論，一面學習實際鬭爭經驗，把這兩者結合起來，使它逐漸發展而為較完全的理性知識。那種倒轉的，逆行的學習方法，一般說來是不值得提倡的。

三 理論與實踐

革命的理論，是從革命的實踐中產生的。沒有革命的實踐，沒有從革命的實踐中所獲得的實際鬭爭經驗，也就不會產生革命的理論。比如馬列主義革命理論，就是從革命的實踐中產生和發展出來的；馬克思、恩格斯吸收了人類歷史上的最優秀的文化遺產和革命鬭爭經驗，研究了歷史，研究了資本主義社會，和由此產生的無產階級革命運動而完成了說明社會發展規律，指導無產階級起來改造世界的革命學說。列寧生長在帝國主義時代，生長在無產階級世界革命的前夜，他又用新的鬭爭經驗來充實和發揮馬列主義。現在馬列主義的豐富內

容，仍然由斯大林等不斷的用鬭爭經驗來補充着。而毛澤東同志的『新民主主義論』『論聯合政府』等著作，便是用中國革命的特殊經驗來補充馬列主義，使它能夠更具體的說明中國社會和中國革命的特殊發展規律，並更具體的指導中國革命。

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林、毛澤東，他們都是世界革命或中國革命的實際的領導者，因此他們能夠成爲革命的理論家。這說明任何革命理論，都必須從革命的實踐中產生和發展起來。沒有革命的實踐，也就決不會產生革命的理論。但是革命的理論當它完成以後，又能回過頭來指導革命的實踐。因爲革命理論能夠幫助我們認識社會的發展規律，革命的發展規律，並根據這種規律性的認識，來正確的提出革命的綱領，規定革命的方針以及行動路線，它使我們能在革命中間少犯錯誤，不犯嚴重錯誤，而把我們引上勝利的道路。所以離開了革命實踐的理論，是空洞的理論；離開了革命理論的實際，是盲目的實踐。

馬列主義的思想方法是理論與實踐的聯繫。但是有許多同志常常違背這種科學方法，而使理論與實踐相分離。有些同志過分重視革命理論，輕視革命實踐。不了解理論要從實踐產生，要到實踐中去考驗，並在實踐中間才能獲得充分發展；這樣他們就成爲一個空洞的教條主義者。有些同志過分重視實際經驗，擱這些經驗無條件的到處應用，輕視革命理論，否認理論對於實踐的指導作用。這樣他們就成爲一個狹隘的經驗主義者。教條主義者和經驗主義者都不能夠正確認識客觀世界，教條主義和經驗主義是主觀主義的兩種具體表現。

教條主義者既然學了馬列主義科學理論，能够背誦馬、恩、列、斯所闡明的許多至理名言；爲什麼他們仍然免不掉犯錯誤，而且會犯嚴重錯誤呢？首先因爲一般科學理論大都能說明事物發展的一般性、共同性，而不可能完全包括事物發展的特殊性、差別性。比如唯物史觀所講社會發展規律，雖然對任何國家都能適用；但它只能說明一般的、共同的一面，而不能完全說明特殊的、差別的一面。事實上，英國有英國的特點，蘇聯有蘇聯的特點，中國也有中國的特點。如不把握這特殊的、差別的一面，我們便不可能完滿地來解決一切具體問題。

教條主義者只看到事物的一般性、共同性，而看不到事物的特殊性、差別性。他們往往企圖採用同樣的方法來解決各種具體的複雜的問題，採用同樣的態度來對付各種生活不同，覺悟程度不同的人民。他們企圖把複雜的東西簡單化，把特殊的東西一般化，當然這種主觀主義的態度，它的失敗是毫無疑問的。

其次，正因爲一切事物都是特殊的、千差萬別的，所以馬列主義理論只能夠替我們指出一個原則，指出一個遠大的方向。但大的事業要從小處做起，遠的目標要從近處走起。如果我們不能解決這些小的近的問題，那麼所謂遠大前途，也就變成一個可望而不可即的幻想。

教條主義者常常迷戀着遠大的前途；但對一切具體任務、實際問題，那就不能解決，甚至不願意去解決，這樣他們就永遠只能成爲一個『革命』的空談者，『革命』的空想家。

最後，任何科學真理，也都是有一定的時間性和空間性，隨時隨地都能具體適用的科學真理事實上是不存在的。因為社會在發展着，革命在發展着，所以馬列主義理論也必然要發展着。從研究十九世紀革命經驗所得到的理論，不能完全適用於二十世紀（帝國主義時代）。從研究資本主義先進各國革命經驗所得到的理論，不能完全適用於我們中國（落後的半殖民地半封建國家）。教條主義者不研究時間、空間、具體條件，濫用人家根據不同條件所獲得的科學理論，自然就會到處碰壁。比如從研究十七、十八、十九世紀的英國、美國、法國革命而得到的關於資產階級民主革命的理論，到二十世紀的初年的俄國就不可能完全適用了。列寧把握了帝國主義時代民主革命的特殊性（資產階級畏懼革命，民主革命須由無產階級領導才能獲得澈底勝利，並能立即向着社會主義革命轉變），因而取得了俄國革命的勝利。列寧所闡明的帝國主義國家的民主革命的規律，到了半殖民地半封建的中國又不可能完全適用。毛澤東同志把握了中國民族民主革命的特殊性（資產階級的兩重性，和無產階級一面鬭爭、一面團結的統一戰綫政策），才能正確的來指導中國革命。這在教條主義者是完全不瞭解的。一切事物都是具體的，因此真正的馬列主義也必然是具體的，必然要跟着具體事物的變化而變化。我們學習馬列主義，是要學習馬列主義的立場和方法，來解決複雜的，常常變化的具體問題；而不是把馬列主義當作不變的教條。教條主義者只能背誦馬列主義的詞句，而不能夠把握馬列主義的精神和實質；而把馬列主義當做教條看待。這樣他們不但永遠不能解

決革命的實際問題，而且永遠不會真正懂得馬列主義。

經驗主義者有了豐富的實際鬭爭經驗，爲什麼他們在實踐中仍然免不掉犯錯誤，而且有時候也會犯嚴重的錯誤呢？首先因爲他們不了解任何經驗都是局部的、片斷的、不完全的。領導都市工人運動的經驗，不可能機械地用來領導鄉村農民運動。領導鄉村農民運動的經驗，也不可能機械地用來領導都市工人運動。只有學習理論，明瞭了工人與農民的本質的區別，才能够把這些經驗靈活變化，正確運用。現在的革命事業是非常複雜的，無論經驗怎樣豐富，仍不能把各種複雜問題完全解決。在這一點上，便需要有理論來作指導。

其次，經驗所能接觸到的範圍很小。依靠經驗所看到的常常只是目前的利益，局部的利益，而不能夠看到世界革命和全人類最後解放的遠大前途（甚至不能看到民族民主革命勝利完成的遠大前途）。因此他們目光如豆，往往爲着局部的利益而犧牲全體的利益，爲着目前的利益而犧牲將來的利益。用這樣的態度去領導革命，自然會把革命引上失敗的道路。

最後，社會是向前發展的，革命是向前發展的。所以革命前一時期的經驗，到這一時期就不一定能完全適用；這一時期的經驗，到下一時期也就不一定能完全適用。而且甲地的經驗，到乙地也不可能完全適用。如果客觀環境發生顯著變化，革命方針發生顯著變化，仍然機械的來運用舊有鬭爭經驗，那就難免不犯嚴重錯誤。革命領導者的責任，在於按照客觀情況的變化，迅速掌握時機，靈活採用各種鬭爭形式和組織形式，這在經驗主義者是不瞭解

的，非有馬列主義理論武器不能勝任。

經驗主義者把特殊的經驗一般化（如說三民主義可以指導世界革命），或者過份強調事物的差別性而否認其共同性（如說馬列主義不適用於中國）。在這一點上，它與教條主義恰相反。但他們把其狹隘經驗當作教條看待，不管時間空間以及其他客觀條件變化，仍然把它機械的來運用。在這一點上，它又可以說是教條主義的另一表現形式（例如過去曾有人機械搬運蘇聯內戰經驗，來指導中國的游擊戰爭，就是這種教條主義具體表現之一）。

教條主義和經驗主義都是錯誤的思想方法，都能把革命引上失敗的道路。在這兩種錯誤中，究竟那一種錯誤更加嚴重呢？這個問題不能機械的來答覆。我們所能答覆的是：對於缺乏實際經驗的同志應當強調反對教條主義，要他重視實際，多學一些實際經驗。對於缺乏書本知識的同志應當強調反對經驗主義，要他重視理論，多學一些有用的書本知識。對於高級領導同志，必須要求他們既懂一點理論，且有實際經驗，能够正確決定方針方向。但一般年青的被領導的同志，他們暫時還用不到自己來決定政治路線和工作方針，他們的責任是在上級的領導下解決一些實際問題，處理一些日常工作，對於他們，學習實際經驗（工作的方針和方法），以及中國革命現階段的許多實際問題（各種政策），比較學習高深理論更為重要（並不是說不要學習理論）。

一般知識份子（尤其是青年學生）大多缺乏生產鬭爭和革命鬭爭的實際經驗，他們學習

的是書本知識，往往樂於鑽研書本理論，無興趣去研究實際經驗。所以他們最容易犯教條主義錯誤，應當多到實際工作中去鍛鍊。反之，一般工農份子（尤其是革命陣營中的工農幹部）富有實際鬪爭經驗，但少學習書本知識，他們往往樂於研究實際經驗，而對理論學習缺乏興趣；更因文化水平太低，常常阻礙他們學習科學理論。所以他們最容易犯經驗主義錯誤，應當學習文化，多學一點書本知識。

四 立場和方法

在我們把以上許多問題研究清楚以後，最後我們又要把我們的研究歸結到立場和方法問題上來。我們在研究思想方法問題的時候，爲什麼要研究立場問題呢？因爲任何人的思想方法，常常受到他的立場的限制；在一定的立場上往往產生一定的思想方法。不同的立場會產生不同的人生觀和宇宙觀，產生不同的認識問題和處理問題的方法。比如有些青年以爲每個人都自私自利，一切都應當爲個人享樂打算，否則便是『傻瓜』。有些青年以爲個人利益應當服從革命利益，只有革命勝利個人才有光明前途。一般來講，這兩種不同的思想是由兩種不同的立場所產生的。如不改變立場，思想方法很難改變。

什麼是立場呢？這裏所謂立場，是基於其本身的物質生活，基於其本身在生產中所處的地位而產生的主觀的願望和要求。在階級社會中，這種願望和要求，常常代表着一定階級的利益，所以又稱階級立場。超階級的立場事實上是不存在的。資產階級往往宣稱自己的立場是超階級的，其實他所作所爲，仍然是爲保護資產階級的利益。他們所以宣稱「超階級的」，目的是在迷惑羣衆，掩蓋他們自己的自私自利行爲。或者是被自己的階級所限制了，以爲除掉自己這種思想以外，不可能有其他思想，因而認爲自己這種思想可以代表任何階級。這顯然是自欺欺人的虛僞宣傳罷了。

每一個不同的階級都有其不同的立場，都有其不同的願望和要求。封建地主階級要求維持封建的隸屬關係，等級制度；他們反對自由，反對平等，目的是在維持他們對於農民的封建性的統治和剝削。資產階級在作反封建的鬭爭（民主革命）的時候，他們主張自由平等，反對封建的隸屬關係和等級制度。但是他們擁護私有財產制度，希望把民主限制在一定的範圍內，目的是在維持他們對於勞動者的統治和剝削，農民階級反對封建壓迫，承認私有財產制度，同時要求經濟上的平等（平分土地以及均產主義思想），和政治上的更大範圍的民主權利。無產階級反對私有財產制度，主張廢除一切階級剝削，這樣來達到政治上和經濟上的真正的平等，和全人類的澈底解放。

在帝國主義時代，除了階級立場以外，還有所謂「民族立場」。不過這裏所謂民族立

場，其實也是階級立場的另一種形式。帝國主義國家所謂民族立場，實際就是資產階級立場，是爲侵略弱小民族。無產階級對於這種侵略是不感興趣的，因爲他們決不能從侵略其他民族中去求得自身的解放。在殖民地 and 半殖民地國家，資產階級一方面要反對民族壓迫，一方面又要勾結帝國主義壓迫自己的同胞，所以他們雖然有時高唱民族主義，但其民族立場乃是十分不穩定的；有時爲着鎮壓自己的同胞，不惜出賣民族利益（如今天的蔣介石）。無產階級和廣大人民堅決反對民族壓迫，他們乃是民族利益的真正的擁護者。

所謂個人主義立場（只顧自己個人利益），其實也是地主資產階級立場之一構成部份。地主資產階級擁護私有財產制度，並用損害人家利益的辦法來擴張自己利益，這便是自私自利思想的根源。農民雖然並不像地主資產階級那樣損人利己，但是他們仍是小私有者，所以仍有部份自私自利思想。只有無產階級根本反對私有財產制度，反對一切階級剝削，所以他們沒有損人利己思想，主張個人利益應當服從革命利益（他們有時也有部份自私自利思想，這是由於他們受了其他階級影響）。大規模的共同生產又使他們反對個人主義，主張集體主義。這也是他們與農民不同的地方。

不同的立場便產生不同的觀點，即對各種事物的不同的認識。例如地主資產階級輕視生產勞動，輕視工人農民，以爲他們『無知無識』，『野蠻粗暴』，沒有自己那樣『高貴』，那樣『文明』。他們主張勞心的人應當統治勞力的人，以爲精神勞動對於社會最有『功

勞」。工人農民恰恰相反，他們重視生產勞動，仇恨遊惰坐食的地主資產階級。他們承認自己是一切財富的創造者，他們養活了自己，並養活了地主資產階級以及其他人民。他們認為勞動人民可以自己管理自己，不應當由地主資產階級統治他們。當然，在地主資產階級看來，這是一種『危險的』、『狂妄的』思想，所以必須製造許多虛偽學說，欺騙工人農民，並用一切方法消滅這些『危險思想』。

在把立場問題弄清以後，我們便可以來研究方法問題。綜合前面幾章所講各點，我們認識問題和處理問題的方法，就其最重要的方面來講，約有下面兩大特點：

第一、承認物質決定精神，承認每個人的物質生活及其社會經濟地位決定他的思想意識。在研究問題和解決問題的時候，我們重視實踐，重視羣衆力量。歷代孔孟之徒以為人有什麼『良知良能』，以為『治國平天下』應先從『正心誠意』做起。他們的學習方法都是埋頭讀書，讀到『三年目不窺園』。他們以為改造社會必須依靠聖賢豪傑，而非依靠羣衆。這些都是唯心思想，這種唯心思想會使他們脫離實際，脫離羣衆。因為他們脫離實際，專作主觀空想，所以他們想出來的辦法不合實際需要，不能解決實際問題。因為他們脫離羣衆，而求助於少數統治階級人士，所以最後只能嘆息『吾道不行』，他們不但不能改造社會，甚至連實施一些改良政策亦不可能。

我們的思想方法是唯物主義的思想方法，唯物主義必須面向實際，面向羣衆。我們認為

一切知識都從實際（生產鬭爭和革命鬭爭）中間得來，而非依靠什麼「良知良能」。我們認為認識問題處理問題應從調查研究開始，決定方針辦法以後還要拿到實際中去考驗。我們認為改造社會必須依靠羣衆力量，羣衆必須自己解放自己，而非依靠什麼「聖賢豪傑」。我們必須教育羣衆、組織羣衆、培養羣衆革命力量，領導羣衆去作革命鬭爭。企圖經過教育方法，說服地主資產階級自己起來改造社會（取消自己的統治地位和經濟上的剝削權利），這不過是「烏托邦」的幻想而已。

第二、承認一切事物是發展的、變化的，但其發展是有一定規律的。我們研究問題和解決問題的時候，必須把握發展規律，把握時間、空間以及一切條件，使主觀與客觀相結合，理論與實際相結合，反對教條主義，反對經驗主義。歷代孔孟之徒認為世界上存在一些萬世不變的大道理，無論世界怎樣變化，這些「道理」永遠不會變化。他們常常留戀幾千年前的「唐虞盛世」，他們不願意前進，而願意向後倒退。他們全不知道世界一切都在發展變化，因此他們所謂「道理」也在發展變化。例如他們所讚揚的「君臣」「父子」「夫婦」之道，今天顯然已經全不適用。解決辦法不是強使世界倒退來適合這些「道理」，而是改變這些「道理」，使之適合世界潮流，使之更能引導世界前進。

我們承認一切事物是在發展變化，把握它的發展規律，順應它的發展規律，便能改造社會，改造世界。社會生產關係變化的時候，人的思想也會發生變化，在革命的發展過程中，

敵我的鬭爭形勢以及羣衆情緒常是千變萬化的，我們必須一面掌握一般的發展規律（勿被暫時的、局部的現象所蒙蔽），一面掌握不同的時間、空間以及其他條件，來提出正確的綱領，靈活變更我們鬭爭的方針和方法。掌握一般規律而不掌握特殊條件，便會脫離現實，脫離羣衆。掌握特殊條件而不掌握一般規律，便會迷失方向，不能引導羣衆前進。

一個人的思想方法是與他的立場有着密切聯繫。沒有革命的立場，也就不能掌握科學的思想方法。例如前面所引孔孟之徒，便因站在封建地主階級的立場上面，他們完全脫離生產勞動，所以產生唯心思想，以爲只有精神勞動才能支配世界。他們不願社會向前發展，而願永遠維持現狀，或者向後倒退。特別是在封建社會臨近沒落的時候，他們害怕新興革命思想。便更嘆息『世風不古』，懷念什麼『唐虞盛世』。

資產階級當他們還向前發展的時候，他們親自管理生產，並能領導農民反抗封建制度。所以他們提倡唯物思想，部份承認社會發展（以爲發展到了資本主義便已達到最後完成的階段）。但到帝國主義時代，資產階級臨近沒落，他們大多脫離生產管理工作，害怕無產階級革命。所以他們又開始提倡唯心思想，並利用一切反動思想來對抗馬列主義學說，反對科學的思想方法。

中國的大地主大資產階級爲着反對人民，反對工人農民抬頭翻身，他們對於科學的思想方法同樣採取仇恨態度。他們抹煞羣衆吃飯穿衣實際需要，提倡什麼『禮義廉恥』（實際他

們自己所作所爲，完全與其相反）。他們丟了三民主義，提倡『尊孔讀經』。總之一切唯心的，倒退的思想便都成爲他們『治國平天下』的金科玉律。他們把科學的思想方法（唯物論辯證法）當作洪水猛獸一樣可怕，不惜採用一切卑劣辦法來撲滅這種『危險思想』。

所以只有最革命的階級，才能掌握科學的思想方法——唯物論辯證法，且能運用科學的思想方法，作爲保證革命勝利之一重要武器。

五 我們的學習方法

學習方法一般是有兩種，一種是從生活或實際工作中去學習，一種就是從書本上去學習。農民學習耕作方法，手工業者學習手藝，都是採用前一種學習方法。地主怎樣剝削農民，農民到忍無可忍的時候怎樣起來反抗地主的剝削，這也是從生活中去學習，很少依靠或者全不依靠書本知識。

但是現在我們活動的範圍越來越大，接觸的事物愈來愈多，情況愈複雜，任務愈繁重，單單依靠我們從生活中所吸收的經驗已經應付不了。我們需要吸收千千萬萬人所積累的豐富經驗，吸收他們把這經驗經過整理，經過研究所得到的理性知識。我們需要擴大我們的知

識範圍，知道現在，知道過去，知道中國，知道世界，以便應付複雜情況，這就需要學習書本知識。

經過兩萬五千里長征的同志，他們的地理知識是很豐富的。但是他還是無法跑遍中國二十八省，更無法跑遍三大洋、七大洲。活了一百歲的老漢，他的歷史知識是很豐富的；但是他們無法親歷唐宋元明，更加無法親歷希臘羅馬。他們的經驗雖然很多；但同整個世界比較來，同全部歷史比起來，還是很少很少。他們如想知道整個中國，整個世界，還非學習書本知識不可。

革命工作是最複雜，最繁重的工作；因此領導革命不但需要豐富的革命經驗，而且需要掌握革命理論。而要學習革命理論，便須研究馬、恩、列、斯、毛，以及其他革命領袖的各種重要著作；研究他們從豐富的革命經驗中所闡明的各種規律。換句話說，我們需要一面參加革命實踐，吸收羣衆鬥爭中的各種豐富經驗；一面學習書本知識，研究革命理論。並把這兩種不同來源的知識聯繫起來，融合而成一體。

書本學習雖然也很重要，但它並不是我們知識的唯一來源，也不是我們知識的主要來源。我們知識的主要來源還是實際生活。書本只能幫助我們學習，但不可能供給我們生產鬥爭和革命鬥爭所需要的一切知識。有些同志把書本當作知識的唯一來源（或主要來源），把研究書本當作唯一學習方法，這是大錯特錯，結果必然會落到教條主義的泥坑中去。爲着避

免教條主義，我們在學習書本知識，研究革命理論的時候，必須注意下列幾點：

第一、要為革命實踐而去研究革命理論，反對離開革命實踐而去孤立的研究理論。我們學習理論，目的是在解決實際問題，指導實際工作。因此我們首先需要學習的理論，應當是與我們的實際工作密切結合着的理論。應當由近及遠，由淺入深，由具體到抽象。我們反對好高騖遠的學習方法，叫毫無實際經驗的青年去啃馬列主義的高深理論。我們主張實事求是，做什麼，學什麼，根據實際需要，和我們思想發展的自然過程，把我們的知識逐漸提高。

比如馬列主義理論，便可粗分為三大部份：第一、辯證法唯物論和唯物史觀，馬列主義的經濟學，政治學。這是馬列主義的理論基礎，闡明一切事物發展，尤其是社會發展的一般規律性的學說。第二、根據上述理論，各個國家、民族，以及各個時期的具體情況，而規定的革命的綱領，戰略策略，以及各種政策（如「論聯合政府」）。這是馬列主義理論的具體化，是更接近於革命實踐的部份。第三、綱領政策在各工作部門的具體應用；如各種工作的不同的方針、方法，及其不同的規律性的認識，這是最實際的部份，但它仍然包含理論成份在內。

一個初學的青年學習馬列主義，究竟應從那一部份開始呢？過去許多青年大多是從第一部開始，即從抽象到具體，從學哲學、經濟學、政治學開始。當然這也是一種可以採用的學習方法；但這種方法最易脫離實際，最易使青年掉入教條主義的泥坑中去。所以我主張把學

習過程顛倒過來，從具體到抽象。開始時候把主要力量放在實際工作的研究上，其次推及政策綱領，最後才去研究基本理論。當然，初學青年對基本理論，尤其是政策綱領的初步學習也是可以的、應該的；但是不應在抽象理論上消耗過多的時間，更不當拋棄了實際工作，專去研究抽象理論，否則便將成爲一個『革命』的空想家、清談家。

第二、不應當把理論當作教條，當作到處可以抄襲的公式；而應當把握理論的精神和實質，即把握它的立場，觀點和方法，來認識各種具體問題，解決各種具體問題。我們學習『經濟學』，不是企圖利用『經濟學』的某些辭句來解決中國的一切社會經濟問題；而是爲着學習『經濟學』的研究方法，用來研究中國或其他國家的一切社會經濟問題。我們研究『聯共黨史』，不是企圖無條件的引用『聯共黨史』所指出來的某些原則來指導中國的一切革命行動；而是爲着研究他們指導革命，決定戰略策略的正確方法，來作中國革命的借鑑。這是我們學習理論所應有的正確態度。

過去許多青年學習馬列主義理論，不注意背誦某些詞句和公式，企圖找到類似情況的時候，可以原封不動引用上去。但是歷史是不會重複的；他們在實際工作中所發現的問題，決不能從馬、恩、列、斯的文獻中找出現成的藥方來。因此他們熟讀了『資本論』，仍然無法解釋法幣問題和我們的貨幣政策；熟讀了『國家與革命』，仍然無法解釋三三制的政權。這樣學習馬列主義，只是白費精力，對我們複雜繁重的革命事業，是沒有絲毫幫助的。

所以我們研究任何理論，須與當時當地具體情況配合着來研究。情況變化，理論本身亦可能會變化。例如第二次世界大戰因蘇聯參加，已從帝國主義反動戰爭變為反法西斯革命戰爭；戰後情況亦與以前有着某些本質上的變化。如用第一次世界大戰的陳舊公式來衡量目前情形，便會發生絕大錯誤。又如抗戰時期我們所實行的減租減息政策，已與過去國民黨的減租減息大不相同。過去國民黨的宣佈減租減息政策是為抵制土地革命，維持大地主大資產階級的統治。而我們民主政府的實行減租減息則為改善農民經濟地位，且要幫助農民抬頭翻身。因此前一種是改良主義，後一種是革命行動。必須這樣研究問題，方才不致掉入教條主義泥坑裏去。

第三、爲着掌握理論的精神與實質，我們就在研究理論時候，也必須多閱讀記載具體事實，討論具體問題的書籍和材料，不能僅僅滿足於抽象理論的研究，如在研究經濟學的時候，必須多閱讀社會經濟發展史，世界經濟問題，中國經濟問題，中國農村經濟，解放區的經濟政策等類書籍；研究其它理論也是如此。因爲任何抽象理論，都是從具體事實和具體問題（生產鬭爭和革命鬭爭）中產生的，離開了一切具體事實和具體問題來研究抽象理論，這種抽象理論必然是沒有實際內容的空架子；不但不能解決實際問題，指導實際工作，就連理論本身也是不能真正認識，真正掌握的。

除整本書籍外，雜誌報紙上的各種論著記載以至零星材料，也都是研究學問的很重要的

東西。一個經濟學者可以不鑽研『資本論』，但必須經常研究雜誌報紙上的各種經濟材料；並把重要材料收集起來，加以整理研究，使它成爲完整的有系統的東西，利用科學方法整理研究這些重要材料，我們也可能從許多片斷的材料中認識事物的發展規律，透過事物的表面現象而認識它的本質，這樣來證實並發揚我們所學習的理論，這些雜誌報紙材料所以特別重要，因爲它們所反映的不但是最具體的問題，而且是最現實的問題，這樣研究所得到的結果，對於認識現實問題和解決現實問題是最有用的，比較研究歷史文件用處更大。

學習理論和書本知識以外，更重要的是從工作中去學習。書本上的學習應與工作中的學習互相結合起來，學校中的學習一般是以書本上的學習爲主，輔以工作中的學習（有些訓練班亦可能以工作中的學習爲主），一般工作幹部均應當以工作中的學習爲主，輔以書本上的學習，所謂工作中的學習，主要的有：

第一、從自己的日常工作去學習我們所應有的各種實際知識，首先要學習工作中的各種必要的知識和技能。這些知識技能不一定很高深奧妙，但是沒有這些知識技能，便決不能把工作做好，不應當抱好高騖遠態度輕視這些知識技能，否則便會變成一個一無所長的無用廢物。其次要研究各種工作的方針和政策，使我們的工作更適合於革命的需要，羣衆的需要，把握正確方向，求得順利發展，正確的方針和政策是決定工作成敗的極重要的關鍵，所以也是我們業務學習的極重要的內容。

業務學習應在我們學習中佔很重要的地位，一般在職幹部應把業務學習看得比較理論學習和政治學習更加重要。因為任何革命工作都是具體的，都有一個具體的工作崗位，而任何一件具體工作，都必須具有特殊的知識和技能，都必須具體地掌握着各該工作的方針和政策，這就必須經過很艱苦的業務學習。業務學習應在工作中間隨時隨地進行，每一件工作從事前的計劃和佈置，到事後的檢討和總結，這都是我們業務學習的良好機會。應當仔細研究，求得經驗教訓，俾能不斷地增長知識，改進工作。其他地區的工作經驗，尤其是上級機關的工作指示，也是我們業務學習的極重要的材料。

第二，要對某些重要問題作有計劃的調查研究。在開始一件新的工作時候，更應有重點地培養典型，創造經驗，這樣能使我們更有系統地來認識問題，更有把握地來解決問題。由於我們的力量有限，平均主義分散使用力量，很難收到美滿效果。只有掌握典型，才能深刻地來認識問題，周密地來解決問題。一個農村或一個工廠的典型調查，可使我們對於一般農村或工廠的情況有着更深刻的認識。培養一個模範的勞動互助組或合作社，也可能使我們對於勞動互助及合作事業增長許多重要知識和寶貴經驗。無數事實已經充分證明，這是一個很有效的工作方法，也是一個很有效的學習方法。

最後而且最重要的，是向羣衆學習，耐心體察羣衆的各種要求，虛心學習羣衆從生產鬥爭和革命鬥爭中所創造的豐富經驗，把羣衆的分散的無系統的意見集中起來，經過研究，成

爲集中的系統的意見，再在羣衆的行動中去考驗這些意見是否正確。任何革命真理都是從羣衆的艱苦鬥爭中產生的；只有這樣所獲得的知識，才是最真實而且最寶貴的知識。真正的馬列主義是不能脫離羣衆的；脫離了羣衆便無馬列主義，只有教條主義。教條主義學習是「從書本上來，到書本上去」，而馬列主義的學習是「從羣衆中來，到羣衆中去」。這應當成爲學習馬列主義的最重要的南針。

六 知識份子的思想改造

(一) 什麼是知識份子

什麼是知識份子？就其一般意義來講，知識份子就是青年學生（特別是大學學生，中學學生），和從事各種文化事業（教育、著作、新聞、藝術等等）的文化工作者。就其更廣泛的意義來講，那末一切不依靠剝削，不依靠體力勞動，而是依靠精神勞動生活的機關職員，自由職業者等，也可稱之爲知識份子。

知識份子的成爲廣大社會階層，乃是資本主義發展中的事情。在中國三千年歷史上，雖然也有類似知識份子的所謂「士大夫階級」；但這「士大夫階級」實際就是地主階級，因爲

「士大夫階級」這一種「青春作賦，皓首窮經」的悠閒生活，不但窮苦農民不能想像，就連那時候的富裕商人（大多數是行商），也是無法享受。這種「士大夫階級」與今天所謂知識份子不同，他們不是依靠精神勞動，而是依靠封建剝削生活的。他們的精神活動對於社會生產事業沒有什麼幫助，不過作為地主階級消閒資料（詩詞歌賦），和嚇唬農民的工具而已。

資本主義生產採用較進步的科學方法，不論在機器使用上，或在勞動組織上，都需要比較高的科學知識。所以資產階級需要提高人民的文化水準，他們主張推行義務教育，培養大批青年學生。為着「教育人民」和滿足廣大人民的文化需要，於是又產生了一大羣文化工作者。資產階級在僱傭了大批的體力勞動者外，還僱傭了大批的精神勞動者，來組織、管理這大規模的生產事業，以及資產階級所需的各種社會活動。於是就產生了大批的知識份子，成爲一個廣大的社會階層，甚至成爲一個廣大的社會力量。

在資本主義社會中，知識份子雖然是適應着資產階級的需要而被培植起來的。但他們（知識份子）本身並非資產階級，他們所處的地位是與資產階級顯然不同的。就其生活情形來講，知識份子雖然比較接近資產階級（特別是上層的知識份子）；但是他們不是依靠剝削生活，而是依靠自己的精神勞動生活的，他們的大多數（特別是下層的知識份子）還是受大資本家及其代理機關的剝削和壓迫的（例如小職員和小學教員）。雖然他們中有少數能够上升，到資產階級陣營中去，但大多數是向着勞動大眾陣營降落的。所以知識份子與資產階級間有

矛盾，他們一般說來是屬於小資產階級的。

到社會主義社會中，一方面由於社會生產採用更進步的科學生產方法，另一方面由於這時候還不可能把人民文化水準普遍的提高到使每一個人都能掌握這種更進步的科學技術，所以這時候還有體力勞動和精神勞動的分工。所以這時候除社會主義工人和集體農民外，還有社會主義知識份子。不過這種知識份子已與資本主義社會的知識份子不同，他們不是為資本主義和資產階級服務，而是為社會主義和勞動人民服務，也就是為自己服務（因為社會主義已經廢除階級剝削制度）。到將來的共產主義社會中，體力勞動和精神勞動的差別完全消滅的時候，知識份子也就不再成爲一種特殊人物了。

（二）中國知識份子的特點

中國的知識份子在帝國主義和封建勢力的雙重壓迫下，過着更痛苦和更黑暗的生活。在經濟上由於資本主義發展困難，他們很難找到上升的機會；相反的，經常受到失學和失業的威脅。在政治上，他們也受着殘酷和野蠻的壓迫，思想不自由，人權無保障，所以他們的革命要求比較歐美知識份子更爲強烈。

其次，中國的知識份子處於資本主義臨近沒落，社會主義蘇聯已在世界上佔頭等重要地位的今天，他們還有着大革命，土地革命和抗日戰爭這些偉大歷史事變所提供的經驗教訓。

他們接受了資產階級（當它還是一個革命階級的時候）所提倡的自由平等思想，他們也接受了無產階級的馬列主義思想。他們有些會接受過資產階級及其政黨的領導，有些又接受過無產階級及其政黨的領導。這使他們更容易從自身的經驗，辨認出究竟是誰真正代表着人民的利益和民族的利益，因而找到政治上的正確出路。

不過中國的知識份子大多數係出身於小資產階級，有些還出身於地主資產階級，這使他們仍然不易擺脫小資產階級思想，甚至地主資產階級思想的影響。特別因為中國是個半封建的落後國家，一般知識份子（尤其是鄉村的半知識份子）文化水準不高，尙未完全擺脫封建思想的束縛。而反動份子更在長時期中進行『思想統制』以及各種反動教育，這就造成了他們思想上的各種重大弱點。

由於以上各種原因，中國的知識份子表現着各種優良的品質。他們在中國革命中處於極重要的地位。但另一方面，也暴露他們思想上行動上許多不健全的地方，需要在革命熔爐中加以鍛鍊。首先我們來講他們在中國革命中的作用。

第一、知識份子由於他們身受經濟壓迫，政治壓迫，感到自己在社會中沒有出路；由於他們明瞭中國情形，世界情形，政治感覺特別靈敏，所以他們常常在革命中起先鋒和橋樑的作用。遠之如大革命前的『五四』學生運動，近之如抗戰前的『一二九』學生運動，革命火焰往往在青年學生中間首先爆發。到這革命的火焰燃燒到工農羣衆中去的時候，學生運動雖

然由其脆弱性而退居次要地位，但是很多知識份子（工農化的知識份子）仍能够在工農團體中起極重要的作用。

第二、由於中國工農文化水平特別低落，所以具有較高文化水平的知識份子，便成爲傳佈各種革命思想，並用這些思想來教育廣大工農羣衆的極重要的文化戰士，他們不但在革命思想傳佈中起極重要的作用，且在新中國的建設中（政治建設，經濟建設，文化建設）起極重要的作用。因爲這種建設，離開了具有科學知識的知識份子和各種專門人材，顯然是無法完成的。而這建設工作如果失敗，我們的革命事業也勢必功敗垂成。

第三、知識份子與地主資產階級有着密切聯繫，這一方面固然是他們的弱點（可能使他們的革命精神不堅決，不澈底）；但在團結各階層的人民共同爭取獨立，爭取民主的今天，這又未嘗不是知識份子的優點。因爲通過知識份子，更容易與社會各階層去保持密切聯繫。且因知識份子熟悉地主資產階級思想，所以當他們接受了馬列主義思想武器以後，便更有辦法來與地主資產階級進行思想鬭爭。

然而，知識份子並不是只有優點，沒有任何缺點的。他們有着若干缺點，而且這些缺點還是相當嚴重，不能不引起我們的嚴重注意。這些缺點主要有：

第一、一般知識份子的生活較接近於地主資產階級，容易沾染地主資產階級輕視工農勞動人民的反動思想。他們且受地主資產階級思想的教育，重視書本知識，輕視生產勞動，主

觀主義，自以爲是，個人英雄主義特別嚴重。因此一般知識份子都有輕視勞動，輕視工農羣衆的壞思想。尤其是富裕家庭出身的知識份子，往往不知民間疾苦，專心追求個人享樂，他們自然更不容易跑上革命的道路。這些知識份子即使參加革命隊伍，他們的動機往往只是爲着發展他們的個人英雄主義，而非真正爲着勞動人民。他們或者妄想站在人民的頭上來「拯救人民」，而不懂得需要依靠工農勞動人民來完成革命偉業。

第二、因爲大多數的知識份子沒有參加過艱苦的生產鬭爭（不做工，不種地），也沒有參加過（或者參加不多）艱苦的社會鬭爭（階級鬭爭、民族鬭爭），他們只是捧着書本高談闊論，這樣就養成了他們好高騖遠，不切實際的空洞思想。小資產階級的觀點（害怕階級鬭爭，崇拜小私有制），再加上空洞的主觀主義思想方法，便成爲改良主義，空想社會主義，民粹主義（不要無產階級，依靠農民建設社會主義），自由主義（極端民主思想），平均主義（均產主義思想）等類似是而非的錯誤思想的根源。

第三、因爲他們處於社會上的中間地位，他們的生活「比上不足，比下有餘」，他們一面痛恨反動勢力，痛恨社會的黑暗，另一面又不敢與反動勢力作堅決鬭爭，甚至對它們存着各種幻想。當革命順利發展的時候，他們也能熱烈地參加鬭爭；當革命艱難困苦的時候，他們便又消極動搖，留戀着自己「布衣暖，菜飯飽」的小康生活。他們看到一個小小的勝利，就手舞足蹈，被勝利沖昏頭腦，提出各種過高奢望；看到一個小小的失敗，便心驚胆

寒，不敢堅持原有陣地，因而輕易退却，甚至逃跑投降。

第四、小資產階級的散漫生活和資產階級給他們的個人主義、自由主義教育（資產階級在它開始發展時候主張『發展個性』，主張『自由放任主義』），使他們害怕組織，害怕紀律，甚至於養成了非常有害的浪漫主義習氣。這些習氣如不克服，便很容易在革命鬥爭中犯嚴重錯誤。

改造知識份子首先要對知識份子有個正確估計。我們一方面反對某些工農同志的狹隘的宗派主義觀點，即那些輕視或害怕知識份子的觀點。要知道知識份子不但在今天民族民主革命中是一個重要的社會力量，而且在將來的社會主義革命和社會主義建設中，也仍然是一個重要的社會力量，要知道知識份子在生活上，思想意識上雖與工農勞動者有差別；但兩者之間還存在着互相依存的親密關係，必須互相團結，才能求得共同勝利。特別是那些工農化了的知識份子，他們將永遠與工農羣衆在革命全過程中並肩作戰。

反之，我們也不要僅僅看到了知識份子的優點，而忘記了他們的弱點，因而放鬆了對於他們的教育和改造。他們的弱點乃是舊中國、舊社會和知識份子自己所處的階級地位、社會生活所造成的必然結果。他們有這些缺點是不值得奇怪，更不值得害怕的。只要我們很好的去教育他們，是很可能使他們變為一個忠實於民族解放、社會解放的革命戰士的。

(三) 怎樣改造知識份子

改造知識份子是要改造他的思想意識，發揚他的優點，克服他的弱點。知識份子思想意識上的弱點是什麼呢？主要的有脫離工農羣衆，思想空洞，行動動搖，以及自由主義，個人英雄主義等等。怎樣克服這些弱點呢？

第一、是要建立明確而且堅定的階級立場和羣衆觀念。所謂『階級立場』，是指工農勞動階級（尤其是最進步的無產階級）的立場就是承認個人的利益應當服從工農勞動階級的利益；在個人的利益與工農勞動階級的利益相衝突的時候，只能爲工農勞動階級的利益而犧牲個人的利益，不能爲個人的利益而犧牲工農勞動階級的利益。所謂『羣衆觀念』，就是關心羣衆的疾苦，相信羣衆的偉大力量，一切爲着羣衆，一切依靠羣衆（這裏所謂羣衆主要是指工農羣衆）。階級立場與羣衆觀念是分不開的，沒有明確的階級立場，也就不會有明確的羣衆觀念。應當時時刻刻根據這個原則來檢查自己的思想與行動，如有違反的地方應即迅速糾正。

培養階級立場和羣衆觀念最實際的辦法，是向羣衆學習，並到羣衆中去鍛鍊。許多知識份子由於生活上的接近地主資產階級，思想上受地主資產階級深刻影響；所以往往容易同情地主資產階級的小小的困難，而對工農勞動人民的悲慘生活反而漠不關心。爲着改造自己的

思想，轉變自己的情感，便必須到工農羣衆中去，體察工農勞動人民的悲慘生活，體察地主資產階級剝削工農勞動人民，以至殘害工農勞動人民的罪惡行爲；這樣才能產生對工農勞動人民的強烈的同情心，和對地主資產階級一切反革命者的強烈的仇恨心。也就是說，這樣才能產生明確的階級立場。

許多知識份子往往輕視工農勞動人民，以爲他們『無知無識』，不能担负革命領導責任。只有知識份子才能領導革命，拯救工農勞動人民，因而就產生了狂妄的個人英雄主義思想。參加羣衆鬥爭將使他們體察到各種鬥爭的如何複雜，艱苦；體察到工農羣衆在鬥爭中的豐富知識，豐富經驗，以及堅強的革命精神。同時也體察到許多知識份子在羣衆鬥爭中的懦弱無能，懂得要向工農羣衆學習，並懂得了只有依靠工農勞動人民，才能改造社會，改造世界的真理。這樣他們才能產生羣衆觀念，逐漸克服個人英雄主義思想。

第二、是要培養實事求是的精神，要把遠大的革命理想與實事求是精神結合起來。所謂『實事求是』精神，就是一切要從實際出發，反對脫離實際的主觀空想。缺乏實際經驗的青年知識份子應當少作理論上的鑽研，多從實際工作中去學習。青年知識份子常常患著『眼高手低，志大才疎』的通病，他們或者嫌實際工作太『麻煩』，或者嫌實際工作太『渺小』，所以不願意去參加實際工作。他們希望有這樣一種革命工作：不需任何麻煩，便能『旋轉乾坤』，建立英雄偉業。但這樣的革命工作只存在於他們主觀的空想中，事實上是不存

在的。改造一斤高粱，把它作成煎餅尙且是件很麻煩的事情，何況改造一個半殖民地半封建的中國。

參加實際工作不但是爲改造社會，建設理想世界所必需，而且大有助於知識份子自身的改造。前面已經說到，知識份子因爲缺乏實際鬭爭（生產鬭爭、革命鬭爭）的經驗，專從書本上去尋求『知識』，因此造成不切實際的主觀空想，造成主觀主義的思想方法，也正由於這種主觀空想，以及中間階級地位，使他們的行動常常左右搖擺。革命順利進展的時候便會被勝利沖昏頭腦，革命遇到困難或挫折的時候便會悲觀失望，消沉動搖。參加各種艱難困苦的實際工作，將大有助於他們鍛鍊堅強的意志，沉着的精神，克服輕浮、急躁、脆弱、動搖等類弱點。

第三、是要培養組織性、紀律性，反對自由主義。這裏所謂自由主義，並不是指爭取自由反對壓迫這種革命品質。而是指不尊重組織，不遵守紀律的個人自由行動，是指那種散漫的，以至浪漫的生活習慣。我們愛好自由，但爲獲得自由，必須經過嚴重鬭爭，只有革命勝利才能真正享受自由生活。而要鬭爭勝利，便必須有嚴密的組織，嚴格的紀律。任何軍隊沒有嚴密的組織和嚴格的紀律，便無鬭爭力量。革命團體也是同樣。自由主義最能腐蝕我們的革命團體，削弱我們的鬭爭力量，必須堅決反對。

自由與服從是互相對立的，但在一定條件下也可以互相統一起來。在革命的團體中，我

們服從組織，遵守紀律，完全出於自覺自願；因此也可說是自由基礎上的服從。人類的一切行動都受自然條件的限制，社會條件的限制，只有服從這些限制，即遵循自然和社會的發展規律，才能獲得自由爭取主動，爭取獨立自主。在階級社會中，所謂自由更與階級鬥爭（革命）密切聯繫，只有消滅階級制度，才有澈底的自由和平等。一面害怕革命鬥爭，一面又想追求自由平等，那末他們所得到的，便永遠只會是苦悶、煩惱和悲哀。所以我們服從革命組織，遵守革命紀律，是爭取自由平等（革命勝利）所應償付的代價。懂得這些道理，那就足以糾正許多糊塗思想，逐漸鍛鍊成爲一個革命戰士。

