

卷之四

貨布文字考四卷



字 貨

攷 布

文



道光壬寅秋
日雲間錢氏
蘭隄園印行

貨布文字考敘

古錢刀布有譜有志有錄由來遠矣蓋張台李孝美論撰諸書今已不可得而見所傳世者惟宋之洪遵錢志及明董道錢錄二書論錢幣諸家群焉奉之爲鼻祖然洪氏錢志半多影響之談無論先秦之幣不可取信卽王莽十布已不能考據精詳何況其他乎近世作錢志者大半墨守洪志了無心得亦奚足以信今傳後耶吾友華亭馬君若軒深於古文籀篆之學其暇日取所藏先秦貨布一一考正其文字會通六書援據經傳逐畫逐字揆微索隱而出之卽令古人復起固不能易其言之明且哲也又復因文考地辨其爲齊莒爲趙魏爲燕爲秦條分縷析較若列眉



通編獨抒已見惟名合於古人制作之本原論釋詳明無一含糊影響之語是書出而古來未破之疑煥乎撥雲霧而見青天矣瑚自幼卽嗜金石以家世寒素未敢求鐘鼎彝器之屬凡遇古錢古鏡及秦漢印章必竭力購之雖典質稱貸未之悔也嗣由平谷令左遷無俸出向所藏者悉以易米比來樊輿又復漸爲積聚思欲取所得各品椎拓而疏證之以質好古諸君子今讀是編轉恐言之無文或不免拾君牙慧敷衍以欺世不如束手而退善刀而藏矣君遊畿輔五年壬辰秋將省母南歸於其行也率書數言於簡端峰泖間多博雅士慎無以蕪穢之言示之則幸甚道光十有二年閏九月重九日石門弟方廷瑚拜題

貨布文字考凡例

凡據此貨布文字及知其制度淵源總其大略概舉之卷首

凡貨布卽據其文之地分屬列國考齊貨爲最古故爲冠次莒次魏次趙次燕迄於秦者秦并諸地也

凡好古者所重在文字惟此貨布一類必得並存其圖按其文便可驗其質之所以有大小驗其質乃可證其文之所以云然也究其長橢諸制古人亦各有意義在焉所謂卽文索象不若按圖取義故并摹圖於右另行注釋於左

凡此所載有昂所藏者有拓諸同好者有從諸搨本者必

審定其古而非偽然後載入

凡拓於同好所收藏者惟石門方鐵珊延珊金山錢貞吉

培益始於辛卯得百餘種其後稍有增益至癸巳而止

戊戌在畿輔復得山左陳壽卿介禛吳太史式芬所藏

搨本數種於庚子輯成四卷計時未久更隘於收羅不

免掛漏閱者諒之

凡貨布一類有文迹異體或背文別致可備為考據者連

類編入如無甚殊異則不附贅非徒簡省免致煩冗耳

凡考釋悉依通俗字體為注說不以隸體之古文溷之恐

有梗於流覽也

凡貨布所識地名其有未見於書者闕如以俟知者

凡貨布行用所直形制鑄作如相同者釋一不再惟在閱者倣之

凡此貨布之制其為長短大小分寸銖兩自有譜錄可考茲不備詳

凡貨布文字有倒有反其實忽於寫范之初茲謂倒者為倒范反者為反范如曰倒書反書似不雅馴耳

凡此貨布舊說如自宋至今其譜錄諸書所載謂是尊盧葛天神農堯舜禹湯之幣之金者與愚見各別故概不援引

凡貨錢之無文字者如譜錄所謂罄幣藕心粟文等類亦購得數種究其形制確是先秦時市集所行之財貨

惜無可考其出處姑置之不論

凡書之無文字者皆取諸流也謂海濱心粟文也

其天雖變其書之謂之金書與愚見谷似姑不
凡其書之書也自宋至今其書之書也其書之書也
其書之書也其書之書也其書之書也其書之書也

不備

其書之書也其書之書也其書之書也其書之書也
其書之書也其書之書也其書之書也其書之書也
其書之書也其書之書也其書之書也其書之書也

貨布文字當與鼎彝款識同重說

秦火以前之文字其未變者僅存乎范銅范銅唯鼎彝款
識與刀布文字而已乃其真迹象也縑楮相傳由古文變
而為小篆為隸書分書為楷行書體經數變義亦不能無
失如欲辨變體之字義當否舍范銅他更無確實證據矣
許氏說文成于東漢其時習用隸書已久世儒鮮解古篆
叔重為之追述六義多以壁中古文經書為據勢不能盡
收秦火以前之字其為說文所載固不能盡合古篆之偏
旁即不能盡合范銅文字也古以竹簡箸書惟省為貴以
六書指事之本文括諸後起偏旁等字要之聲義可通便
為假借據款識所釋多如此此實上古本然之用也夫款

識固非制自上古然未經隸變猶可溯六義之原流由此推尋有可還聖王造文之本旨又可證篆隸變體之不然文字爲政教之始經傳之基雖得分寸于尋常亦不失爲存古之一道豈所謂嗜好已哉講鼎彝款識者多賢士夫自宋迄今有集古款識圖志諸書考釋辨疑日益詳備間有闕如將見有考是者出至錢布譜錄始自梁唐見之洪志言此者雖亦代有其人散見諸書皆謬指其文字舍文字而立說不免有好高附會之蔽竊以數片殘銅不爲羸燼幸其迹象有存當與鼎彝同重緣此區區而考釋其文字于後欲就正于服古君子也

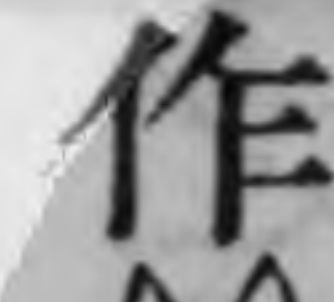
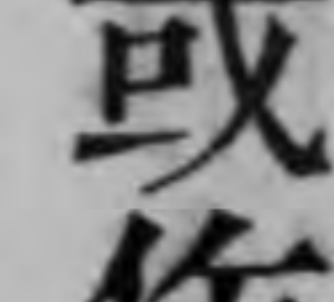
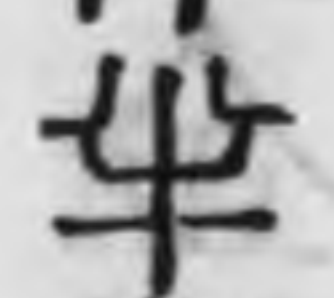
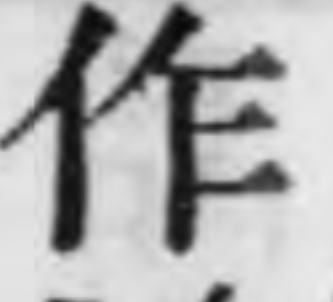



貨布文字與古竹簡同爲刀筆書說

簡者間也截竹爲筒中分兩半故曰簡削去外皮曰殺青可使耐久無剝落炙去其漚曰汗青可使侵溼不爲蠹竹得漆則不裂以漆塗之色黑而光澤書以刀筆刀筆詳就後圖說就漆地畫之隨畫之處漆脫如其迹所書之文字則明白顯箸矣故或謂之漆書也鑄刀布之法合土爲范以土輒二由具刀布之模式如其長橢之制畫定外郭就郭內書諸文字于一由爲面畫記識等文于一由爲背二由合一如其定制之厚薄圍起隙縫煎銅鑄入出斷其連出范未斷者今見有布連或加磨鑢則刀布之文質成矣今據刀布之形模可悟古之制簡與造范其法當如此而書范與書簡當以刀筆同爲陰文故刀布出范其皆陽識也其書法纖細折直而

無點抹之痕有如龜坼著交縱橫錯置體不拘于方嚴而自成爻象者也書譜所謂金錯書者是矣秦廷久燼汲冢無存欲觀竹書之舊其迹當倣佛乎此也

古之貨貝卽范金爲貨非海介蟲說

按貨貝之貝與海介之貝異同無可考爾雅釋貝之居陸在水有異名而皆不言貨史記稱龜貝金錢略不言質唯說文曰貝海介蟲也居陸名蝮在水名蝮象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢據此曰貨貝似卽貨海介蟲矣說者曰大貝如車渠今世大者不可見多見其小者俗令小兒佩之云可辟邪其形上狹下廣背隆如龜腹開相向如魚齒多白質黃文長不過寸蓋介蟲之外骨具

文質之美乃可飾物服玩耳如謂此爲通用之貨而資財賦貢等字从之雖古今之制或異恐未必然也按貝古文作或作審其筆畫是半兩二字合文半古作省作兩作或作以秦以當半兩三字范銅作可證古文具字是爲金貨之本義矣半兩爲貝二貝爲朋朋卽兩也謂之兩者義取二貝合也古之稱貝亦有兩計者周卣銘曰錫貝卅見積古齋款識一一鍤爲六兩可知古之貨貝乃是范金爲之六銖爲貨半兩爲貝兩貝爲朋六兩爲鍤其子母輕重皆以六數乘故可通行使用而無差忒其范金而以貝稱者蓋形取象貝之背其實非介也猶范銅之似刀而稱刀其實非兵也說文具部所从之字多財貨之

義蓋已行范金而後所孳之字許氏溷貨貝寶龜廢貝行錢之說于海介蟲下若無古物古文考之殆不可辨其是金是介矣
貨布之制剏自春秋戰國諸地商民說
考古之貨貝明是范金所成其曰金者古分三品而白金爲中中者通接于上下之謂曰范金當范白金等分其輕重便于通行上下貨易萬物以平其直也銅爲赤金居三品之下古時取此鑄用器未嘗范之爲貨財至春秋戰國之世剏范銅爲刀布今據其文曰合貨曰斤一金二金曰當金曰當鏹者乃謂此范銅之直金或輕或重以權金貨之直爲交易非卽此范銅而謂之金也審是上古不以范

銅爲貨可知矣范銅爲貨始于春秋非國君所剏乃剏自商民民以爲便便則通行國君未有禁令鑄不爲私如漢高惠時皆令民鑄錢孝文時亦然見平準書並賈誼疏而秦以前則由民自鑄并非國君所令也其時剏范銅爲刀布猶今之都市以楮票爲錢帖楮票之用可代錢而行則錢多范銅爲用可代金而行則金多商民剏此同爲權利之巧術其行使亦如錢帖都市雖行不出其地故各識地名或同此而鑄非一家者又以背文別之也平準書曰農工商交易之路通而龜貝金錢刀布之幣興焉據此可證是商民所剏非國君所令也淮南子曰齊桓公畏甲兵不足爰令罪之輕者贖以金刀史秦紀曰惠文王立二年初行錢乃刀

布之制始通于上而下承其令也至如他國之鑄各隨其地其民之便亦非通天下皆然故是編所輯而外他國地名更未見也或謂范銅始自太昊軒轅歷虞夏商周及至戰國其地名刀布之如干而楚越之物何絕無哉即此知周初有錢已不足信不特荒遠無稽也隋書食貨志曰梁初惟京師三吳荆郢江襄梁益用錢其餘州郡雜以穀帛交易交廣之域全以金銀爲貨按梁初距先秦千載其錢之用尙未通行于交廣宜乎楚越之絕無刀布又可證范金則先于范銅故沿之久而行之徧也至平準書曰虞夏之幣金爲三品或黃或白或赤或錢或布或刀或龜貝及至秦中云云蓋史遷通敘先秦財貨非謂虞夏時卽有錢

刀互考之可自見也

古以六銖爲一金與斤溢同爲名數說古一金爲六銖而考古之曰金曰斤曰溢皆爲名數非兩數也而漢志謂金直萬錢斤爲十六兩溢爲二十兩師古曰金不言黃者一斤與萬錢董彥遠曰漢一斤金四兩或曰古十兩爲一斤國語曰二十四兩爲溢趙岐孟康皆曰溢二十兩鄭康成曰三十兩衆說不同無從審信竊考范銅之文曰斤一金者始知金爲六銖金貨斤非十六兩之謂也平準書曰一黃金一斤曰一者同也一法度衡石之謂曰一斤者謂同歸畫一斷無稍差也

臣瓚曰秦以一溢爲一斤漢以一金爲一斤

蓋初漢沿先秦之故仍以六銖金貨爲一斤說者惑爲十六兩甚疑漢

金之賤如高祖善家令之言賜金五百斤命陳平行反間
捐金四萬斤試以六銖之數計之曰五百斤得百廿五兩
四萬斤實一萬兩則於情差近矣班志黃金一斤直錢萬
注家據之以爲金直萬錢公羊傳隱五年百金之魚注百
金爲百萬試以平準書馬至匹直百金較百萬之說誤可
知矣溢解字曰器滿也言滿足其制名爲溢卽金斤之變
稱如後世之曰笏曰錠非定爲兩數也師古曰更以溢爲金之名數按
班氏在明帝時距初漢二百八十餘年又值王莽亂法之
後除用史記原文而外其食貨律歷溷入東漢之制較之
初漢先秦不皆合今據刀布文字考正古一金爲六銖而
曰斤曰溢者是卽金之變稱也記此以解向時聚訟之無

足憑又可證班志斤兩之文非古制未可援以注古書溢
別作鎰說文金部無鎰字

貨金刀布泉幣名義考

按譜錄諸書所載先秦刀布輒指爲上古之制牽合援據
而釋爲某金某幣謬誤相沿向無定說惟硯北雜志謂此
爲先秦貨布陸氏能不爲舊說所囿指其時爲先秦命其
名爲貨布乃好古之有卓識者也近見吉金所見錄載刀
布四卷編此爲周列國時物雖統無次序然其立意有勝
前人但不能辨認古文則易爲搖惑首列周初寶貨及景
王大錢舜幣禹金仍存舊說又疑上古之物銷蝕殆盡圖
錄小刀又云的是上古吉金千萬年法物猶存按此乃不

免矛盾正所謂一則駭再則習始則疑終則行矣竊恐流
不滂洞其原愈不可討因考古之貨財標別其名義如左
貨者化也為變易財物之通稱易繫辭聚天下之貨書洪
範八政二曰貨周禮天官大宰商賈阜通貨賄前漢志貨
為布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也說
文貨財也按范銅以貨字為文者有齊合貨燕貨古以化
字通貨
秦後錢文有豐貨永通泉貨

金者為財貨幣貢之長也禹貢貢金三品史記虞夏之幣
金為三品斑志金有三品黃金為上白金為中赤金為下
赤金銅也范銅為刀
布故管子謂之下幣說文五色金黃為之長按古書通謂
之金者省文也黃白赤金不同價故曰三品以分其類即

上中下也凡書史言財貨而但曰金者蓋可通行于上下
以白金為中行貨否則增黃字也

布者謂便於分布施行為財貨之通稱即金貨而范銅襲
之也周禮天官外府掌邦布之出入地官載師凡宅不毛
者有里布閭師凡無職者出夫布廛人掌斂布紵布質布
罰布而入泉府按泉府是九府之一
蓋政掌圜通財貨者泉府掌以市之征布

孟子廛無夫里之布管子刀布為下幣按刀布即范銅為
布曰刀指其形也范銅以布為文者見新莽十布大次第
壯中差
序幼
么小貨布後周五行大布

泉者流通之謂即曰貨曰布之變稱義為取不盡用不竭
初非定指范銅也說文周而有泉至秦廢貝行錢史記秦

惠王二年初行錢按詩序乃錢罇蓋古之用器與按范銅
名錢是秦惠時始故曰初也究許氏周而有泉之說必本
之周禮泉府雖未詳泉為園通財貨之本義亦未嘗直以
錢字易之可見慎重之道存泉本非錢之疑至秦廢貝行
錢者指范金之貨貝至秦而廢即通行范銅為貨故直用
錢字矣平準書曰及至秦中一國之幣為三等黃金以溢
名為上幣銅錢識曰半兩重如其文為下幣據此可互證
古之曰泉不僅是范銅自行半兩而後特以銅錢字別之
也新莽六泉小幼中壯大貨泉布泉孫吳大泉皆沿襲泉字為
文錢字為文見太平百錢為梁武所鑄
幣者行禮儀於交際之通稱禮儀古不尚金更不得專謂

范銅也周禮天官六曰幣帛之式又幣貢注玉馬幣帛也
左襄廿八年傳使吉奉其皮幣平準書白鹿皮方尺緣以
綵績為皮幣說文幣帛也按古之曰幣可知不專是金銀
刀布曰幣帛即布帛也其未行銅錢之世多以穀粟布帛
為交易蓋曰布曰幣者皆為財貨之通稱幣蔽也蓋有寶
藏之義管子稱刀布為下幣明謂刀布是下民所寶貴故
曰布復曰幣也

略據如右其命名之義可概見矣如古之名貨而通謂之
布據齊刀之文曰貨管子曰刀布貨布通為交易財物之
稱曰刀指范銅之形如刀明非范金之為貨貝也至史稱
初行錢錢本古用器古兵與器皆范銅為之

春秋傳楚賜
鄭金曰無以

鑄兵考工記言攻金之工為金錫秦惠時以錢字為泉蓋之齊凡言金之器皆赤金即銅也假取聲義可通乃確指范銅為貨也秦後錢文自半兩五

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

爾而外多以貨布泉字文之乃沿尚古時財貨通稱之意

貨布文字考目錄

卷首

敘文

凡例

貨布文字當與鼎彝款識同重說

貨布文字與古竹簡同為刀筆書說

古之貨貝乃即范金為貨非海介蟲說

貨布之制剗自春秋戰國諸地商民說

古以六銖為一金與斤溢同為名數說

貨金刀布泉幣名義考

卷一

貨布文字考目錄



齊地貨刀文字

節墨夕之合貨四種

節墨夕合貨六種

匱易之合貨三種

齊通邦味合貨三種

齊之合貨五種

齊合貨十三種

古文吞即合字考

古文丁字說

莒地貨刀文字

蕪辰枋二種

卷二

魏地貨金文字

安邑斤一金倒范

安邑斤二金倒范

安邑斤一金正范

安邑斤二金正范

梁充斤金互十二當三種

梁充斤金當二種

梁正當金當三種

趙地貨刀文字

明

背文又不同者三十一種
又面背文不同者六種

甘井當金當錢三釐

成白元金當錢二釐

燕地貨錢文字當錢三釐

蕪貨元二金五釐

一化元一金五釐

蕪三貨二金四釐

蕪六貨一金四釐

卷三 秦地貨布文字

茲氏十文背互

茲氏分十種三

茲氏種二

晉易斤一金

晉易種二

蒲坂斤一金

武平種二

平州種四

邪山種三

北蘭種五

敦皇種二

茲氏分十文背互

茲氏分三種三

北茲金斤

晉易分三種三

分種二

平周種三

武安種三

中陽種一

大陰種三

虎邑種二背文一分五

涅金種二

涅

宓易種五

北屈種三

長子種二

露種二

皮氏種二

平陰

藪垣種一

高都種二

北平種三

莘邑種一

涅營布

蒲子種二

同是種三

屯留種二

庀陽種三

平陽種五

馬服營種二

中都種三

貝丘種一

丌陽種二

芾邑種一

盧邑種二

任氏

葛邑種二

許邑

鐘吾種三

燕昌

祁種二

梁邑種四

魚易行種二

河

山陽

郎牙種二

魯陽種二

燕邑

鄔種二

伊洛

小布

西棗

籬后種四

安陽種四

安陰種二

梁種一

二背十二朱

同分十

甘丹

魏邑

趙種二

關種二

錢垣

卷四

錢貨類

盧夕種二

用

散十二米

魏斤一金

趙斤一金

上谷種二

關種二

北長垣一金斤

共陰

明夕

武種二

官考

貨文

周種三

高

倉

雲

智

吳

川

零

貨種二

安藏種二

京

尙

古

松

留

土

公

泉

貝

貞

貨貝錢

當半兩二種

施比

半兩

末附

刀筆二器

漢高后八銖半兩錢範

富

同

當各六朱

見比

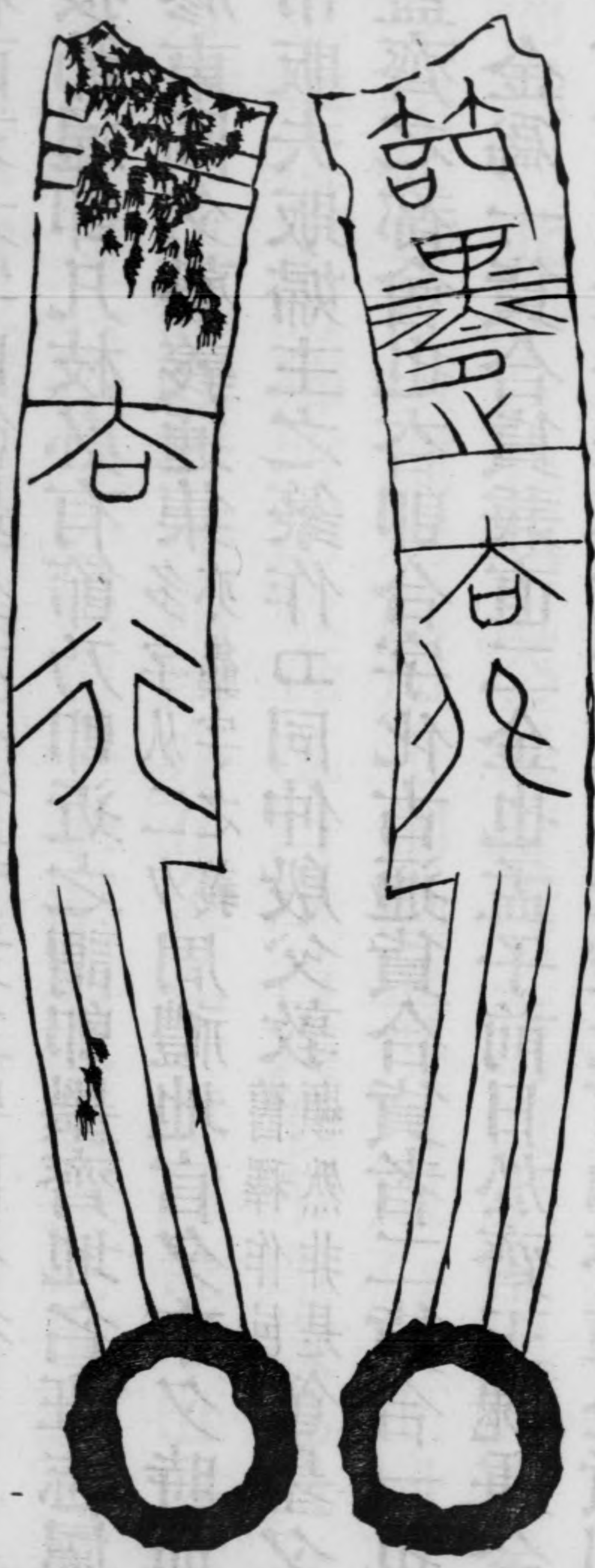
貨布文字考卷之一

齊地貨刀文字

節墨貨類

華亭馬 昂伯昂考釋

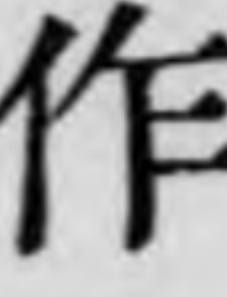
金山錢培益貞吉校刊



右面文六字曰節墨夕之合貨背文二字曰合行

按節通即凡枝必有節乃即近之謂即墨齊地名班志屬

膠東國夕聲義通集多字从二夕亦彙字之義周禮地官夕市夕時而

市販夫販婦主之篆作同仲殷父敦舊釋作邑顯然非是節墨夕

蓋齊之都會也杏即合字化古通貨合貨者二貨合一也

一金為一貨合貨兼直二金也孟子前日於齊王餽兼金

一百而不受於宋餽七十鎰而受據此可知齊使金貨制

皆兼二故貨刀之制亦必合而行之曰七十鎰即七十金

曰兼金一百者乃二百金也故曰兼金無鎰字曰鎰無金

字語甚明晰確可互證也背文曰合行乃重言申明之亦

為商人之記識故不盡同也

按管子曰刀布為下幣荀子曰厚刀布之斂以奪之財淮

南子曰桓公將欲征伐畏甲兵不足爰令罪之輕者贖以

金刀百姓樂從焉據三子之稱刀布金刀並見於齊桓時

蓋其先已有之矣會其語意知非國君之制否則金作贖

刑舊矣何待令而後可明是當時國用只行兼金以為貨

商民因此剏合貨以直金民雖行之為便上未通於國君

至桓公時許以贖刑始以範銅直金得可通行於上曰百

姓樂從即荀卿所謂斂奪也曰刀名其形布即貨也曰金

刀者乃直金之刀非謂銅亦五金之一而曰金刀也古兵

未有鐵鑄其曰刀必以布字金字別之明非兵也蓋齊貨

刀自桓公以前迄田建之世四百有餘歲沿鑄之久至今

所見之多宜矣其制身形如刀微倨藏刃周郭以護其鋒是取義為利用勿以為殺害也故識文無刀字新莽仿此鑄錯刀以大錢之形為鑲直身露刃文曰一刀平五千按一刀二字有兵刑之內平字从一十為文千字从季字之半莽之篡漢事起始建己巳訖於癸未得季十五史稱十四者乃戮滅於癸未也其曰一刀平五千則新敗之機已著不特貨泉為漢興於白水之讖也噫同一貨刀桓公成伯而新莽敗亡其祥孽之徵即此一物之微顯有不同之兆曰狹四分為拊拊屬鑲鑲起二直文上拊而止背亦如之背上作三橫文蓋取三才之義中多作丁字當也其下不同者詳後文細筆迹無雷同是合土範所鑄之備否頃金針觀

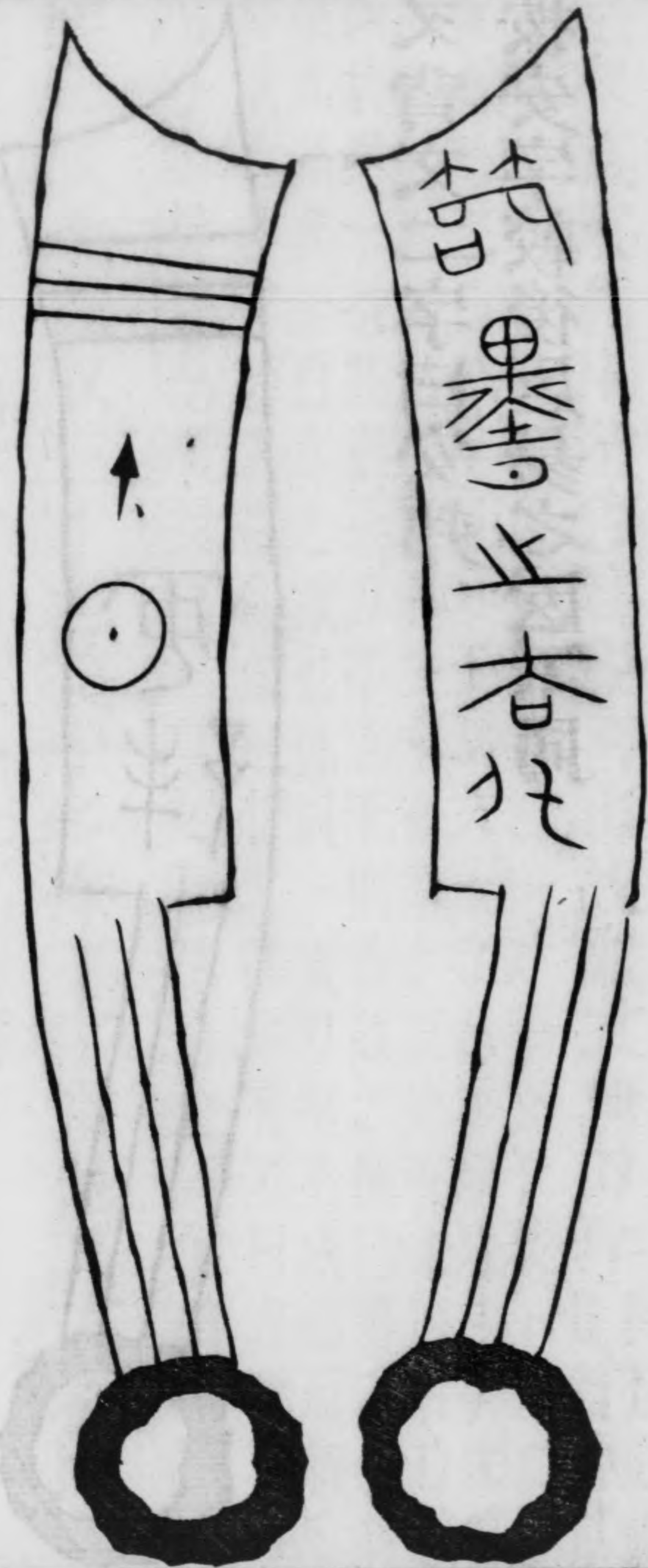
金刀百枚樂必為難三千之難八市金刀並具外齊蘇制南平曰蘇公孫始始五外與甲兵不與合樂之辨音應以



又背文二字曰安邦
按安字較後版易之版不同

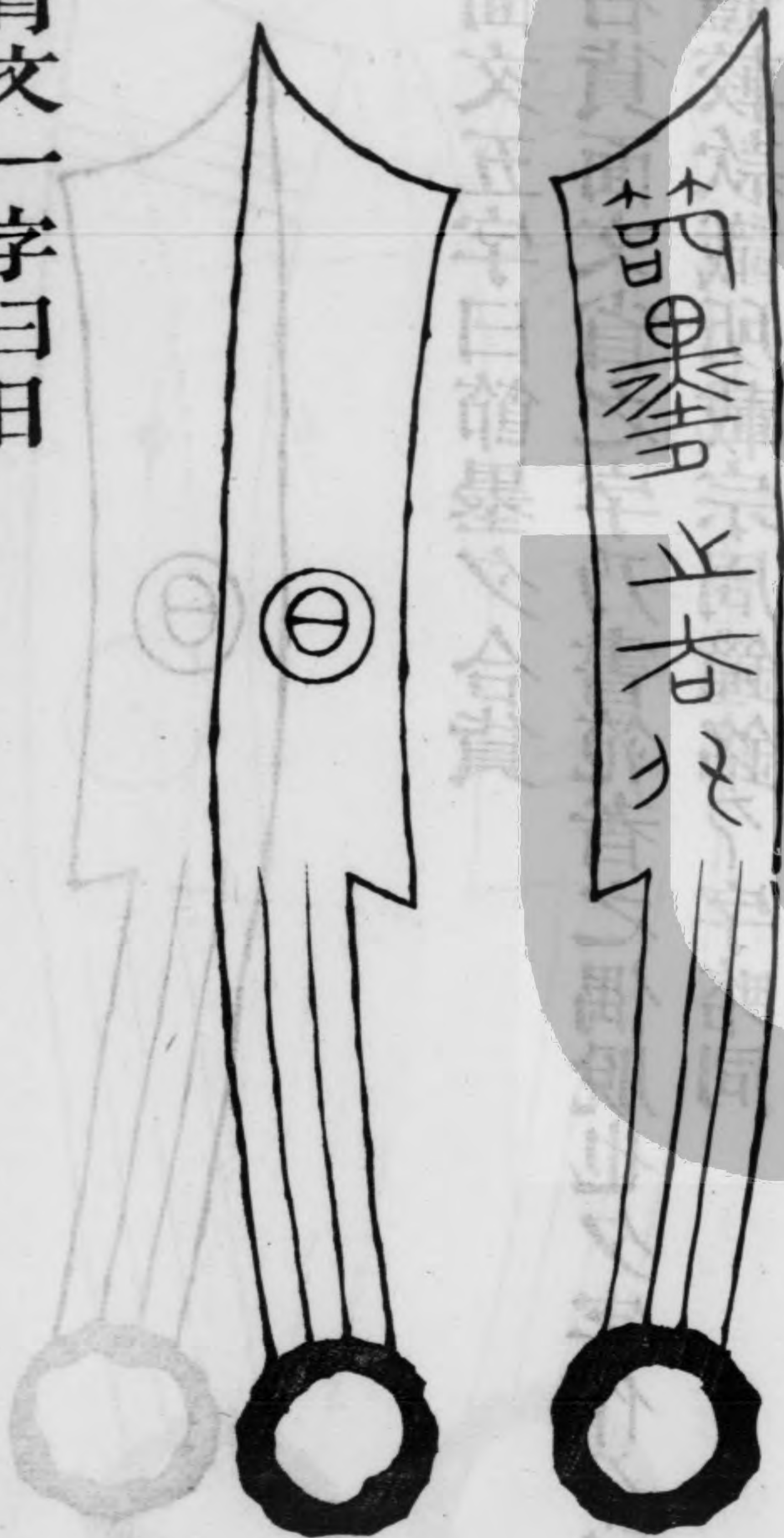
又背文一字曰日

按⊙為古日字象形說文日實也太陽之精不虧此曰日者蓋商人識此自謂直金實無虧欠之意



又背文一字曰日

按右貨之制小於前種質減三分之一背作日復以重輪商人識此以別於作⊙之為記者嘗見此類更有作魚鱗紋者



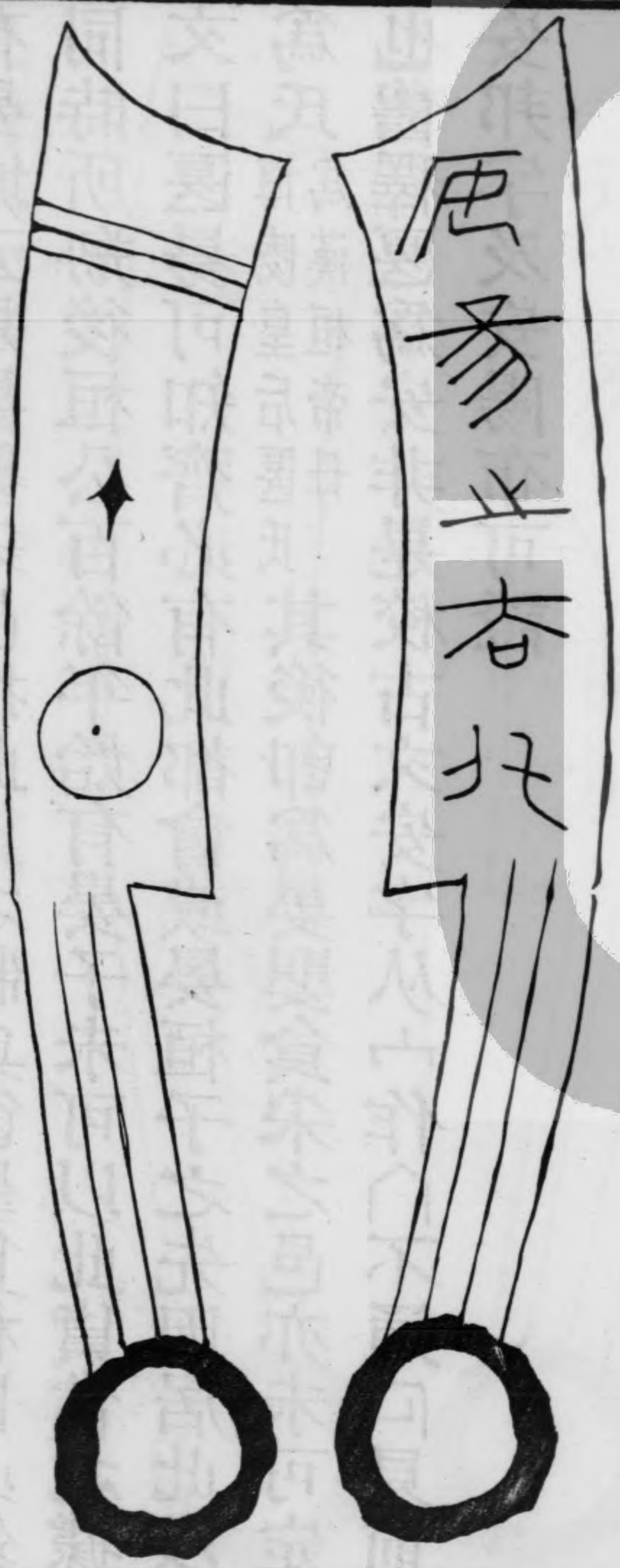
齊地貨刀
又背文一字曰日



右面文五字曰節墨夕合貨

按右貨面文省之字乃書範者之偶脫也夕字作夕乃其異體較款識所載宗周鐘銘夕字略同

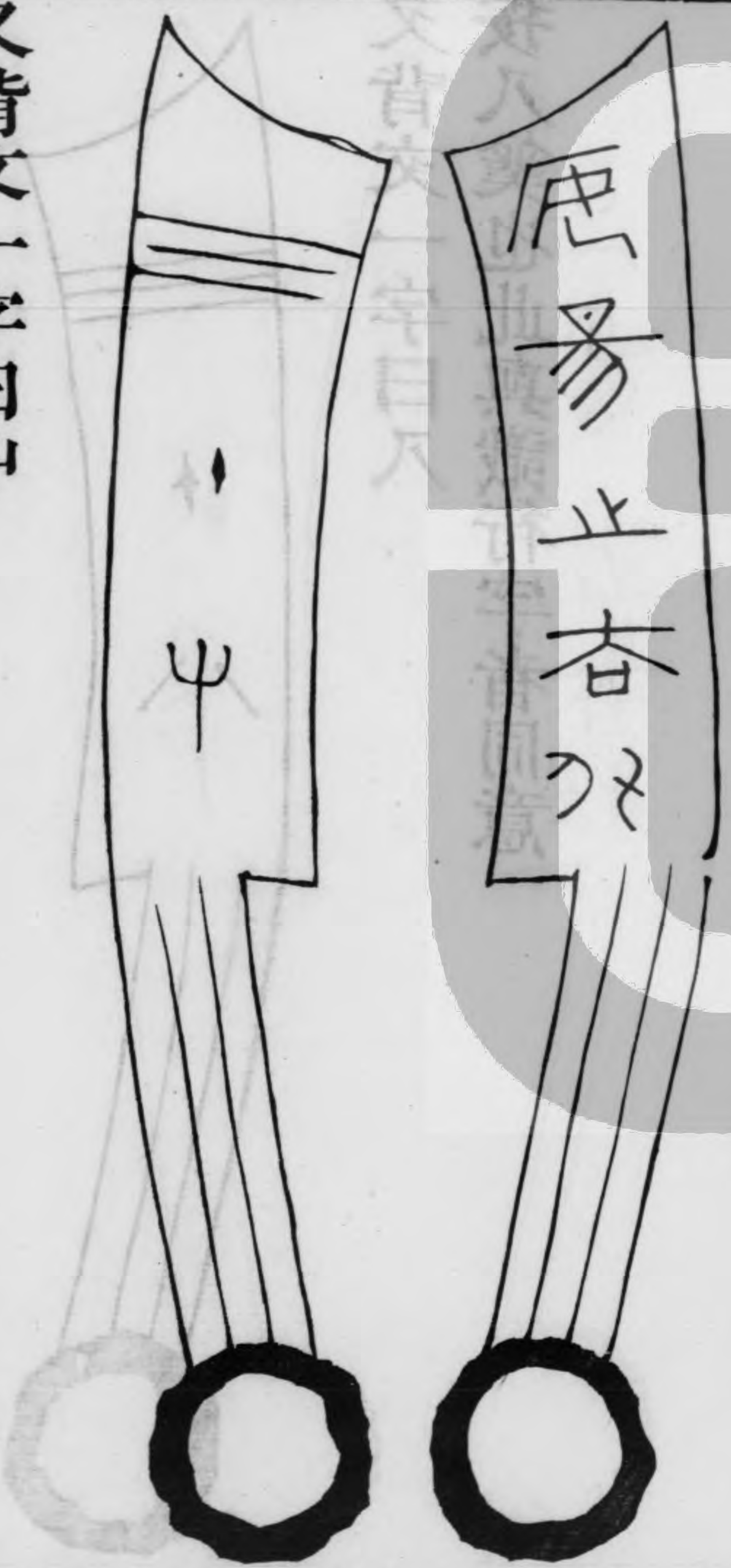
齊地貨刀
匱易貨類



右面文五字曰匱易之合貨背文一字曰日

按匱从匚即匚从女為匱字之省見薛氏款識許子鐘銘其一作匱从匚从日其二省作匱校貨刀之文乃文同而

結異皆為匱字也鐘銘曰用匱以喜用樂嘉賓據命詞之義通晏蓋匱即晏之本字也易是都會之稱說文易从勿建旗所通作陽匱易地名無可考地志曰濟南府齊河縣有晏城云是晏嬰采邑按此貨之制與節墨貨相同必然同時所剗後桓公百餘年始有晏子未可以此貨當之據文曰匱易可知齊必有此都會或晏桓子之先因居此以爲氏博陵皇后匱氏為漢桓帝母其後即為晏嬰食采之邑亦未可定也舊釋匱為安非是校古文安字从宀作亼不通亼見前安邦字及安陽布可證



又背文一字曰中

按中通艸荀子刺中殖穀楊注中為古艸字非是乃省通艸也曰中者蓋言財貨之興如艸生之茂是商人之吉利語也



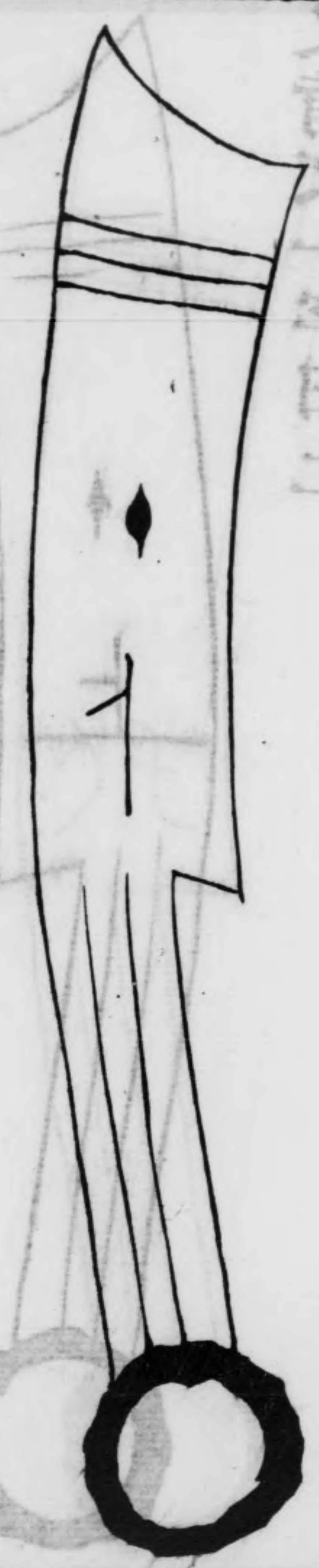
又背文一字曰八

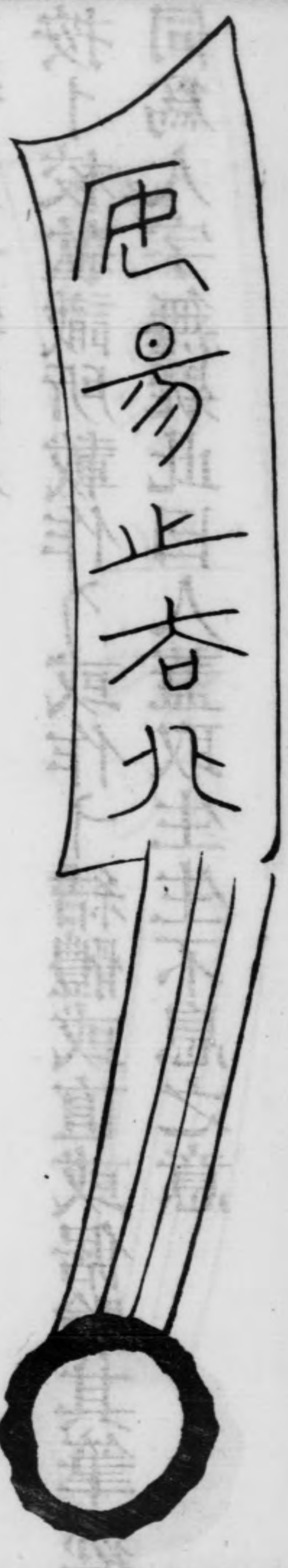
按八箕也此與識行字者同意



又背文一字曰人

按一校款識所載作ノ或作ノ結體或直或倨驗其筆迹同為人字無疑此曰人蓋取生生不息之意

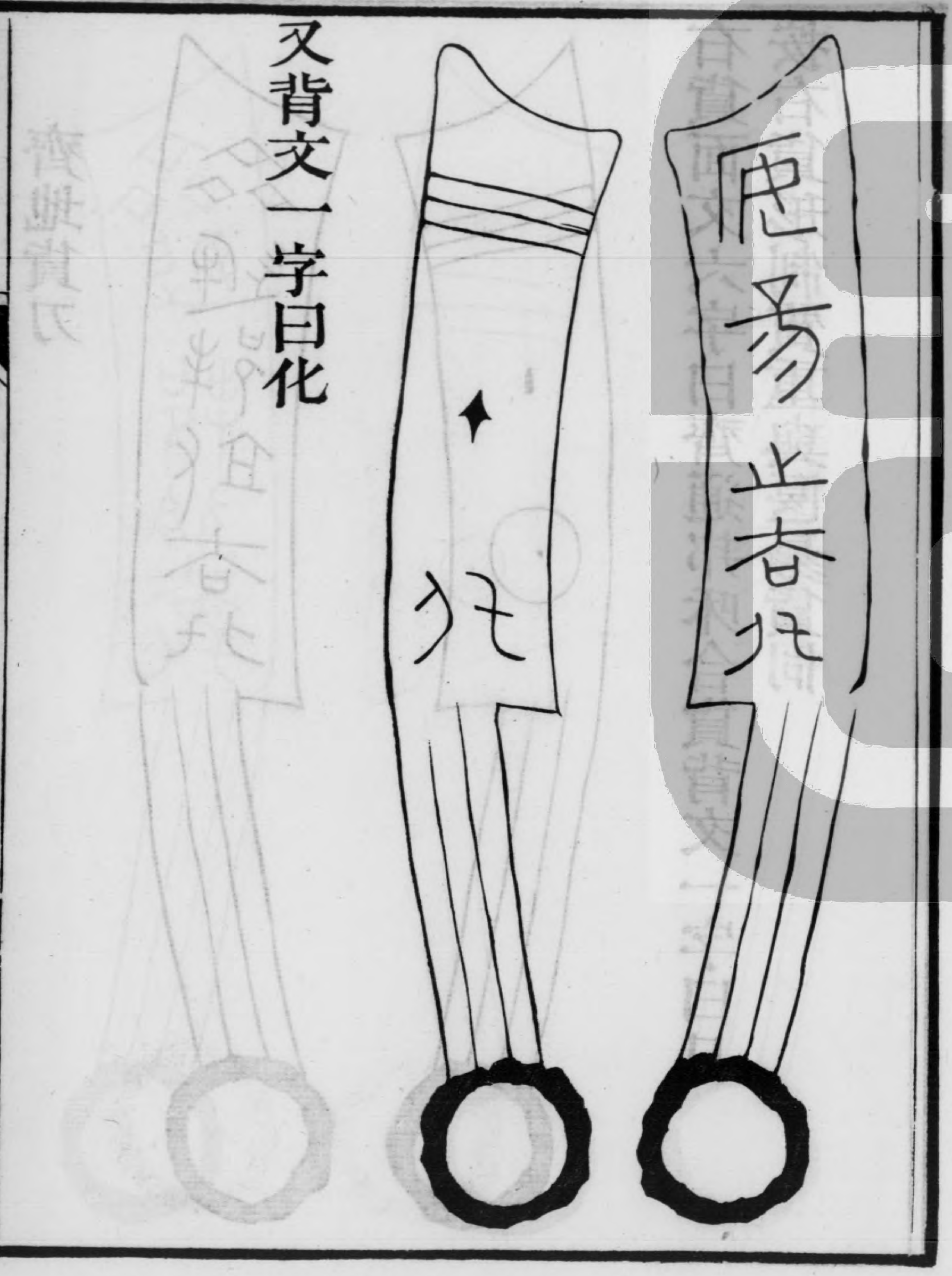




又背文一字曰人

又背文一字曰上

按上與篆同古文作上



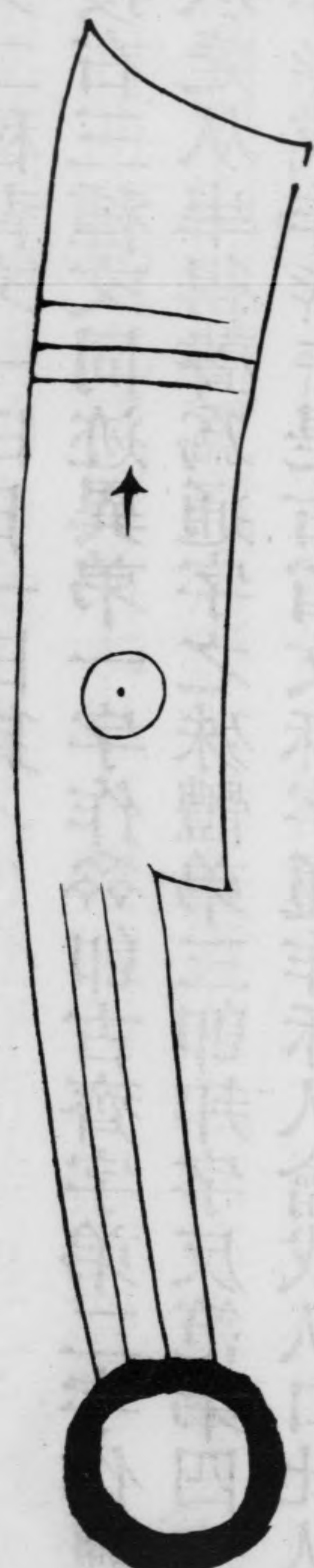
又背文一字曰化



齊賦實氏

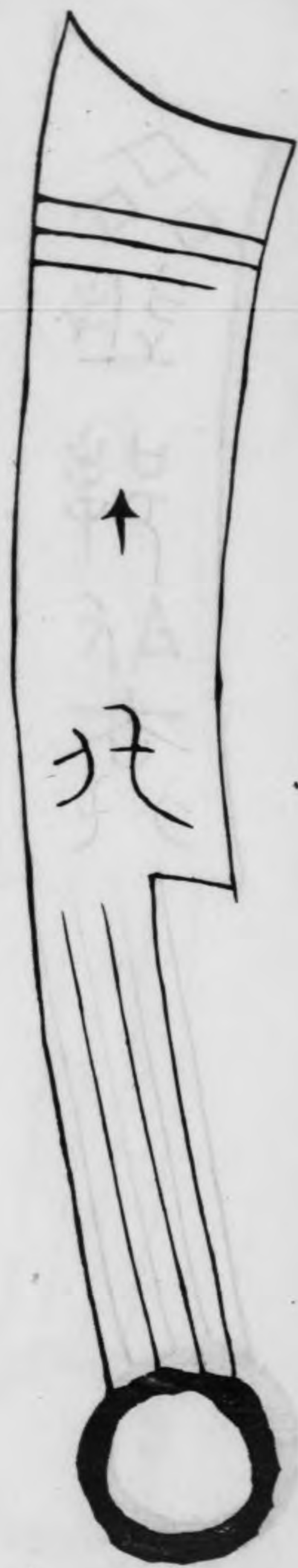
齊地貨刀

右貨面文六字曰齊通邦味合貨背文一字曰日
按右貨形制質重與匱易貨同



又二種背文一曰日一曰貨

按右三種文同迹異第一字作𠄎即古齊字第二字作𠄎从辵从半得聲爲通字之殊體第三即邦字反范第四一作𠄎或作𠄎𠄎是古省文𠄎字通作𠄎从龠或从口此从龠而省右旁从又或从寸校款識康祿鐘𠄎字从𠄎即又又古通寸其爲𠄎字甚明易曰利物足以𠄎義荀子曰百姓時𠄎事業得聚者貨之源也按前𠄎易節墨並爲都會

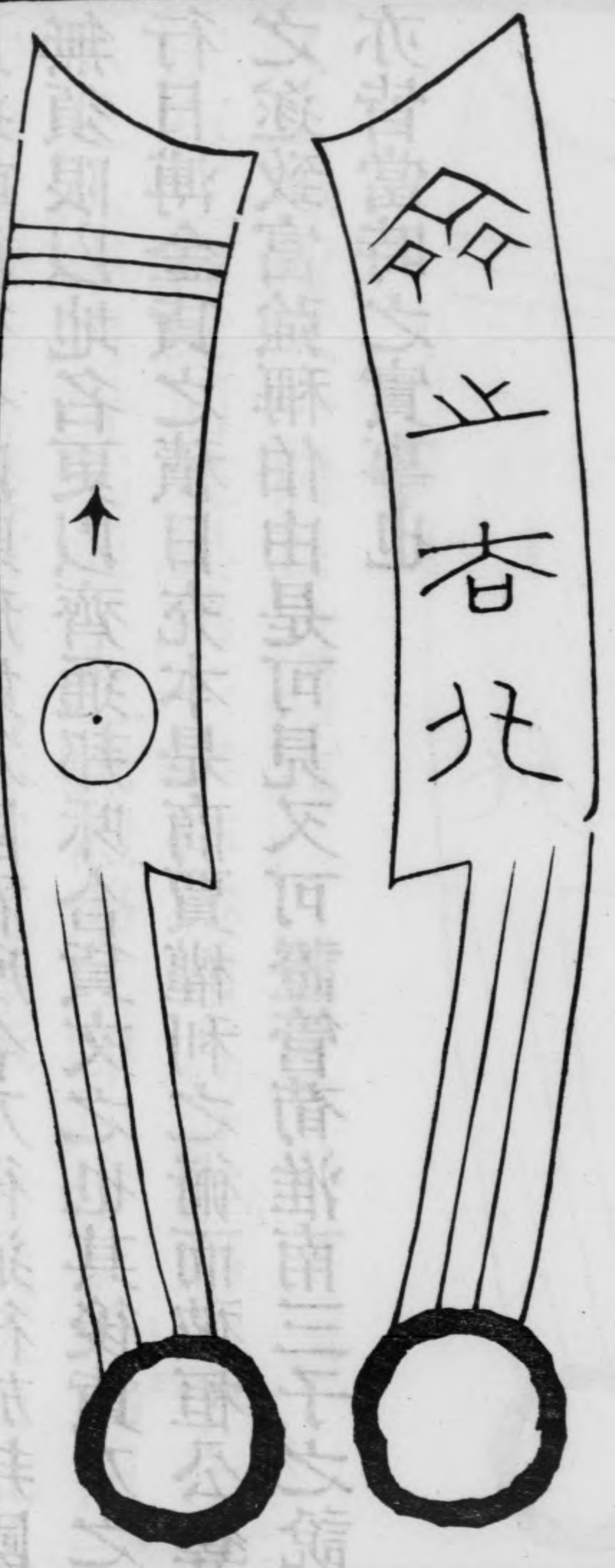


商民自鑄時未上通國用故各識其地名而已後如節墨貨質減輕小於是不能當貨金之直時或民不𠄎同則不便於行使如不能通用范銅則無可聚其金矣故桓公與民通輕重復令以贖刑始爲國君所令乃得通行於邦國無須限以地名更以齊通邦𠄎合貨文之也其後貨刀之行日溥金貨之積日充本是商賈權利之術而被桓公奪之遂致富強稱伯由是可見又可證管荀淮南三子之說亦皆當時之實事也



齊地貨刀

面文齊之合貨類

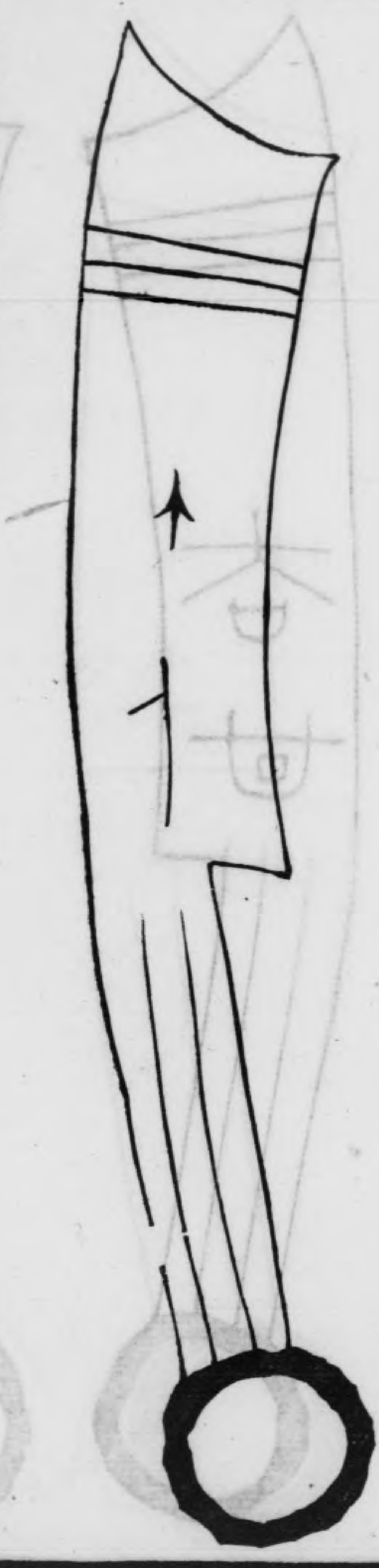
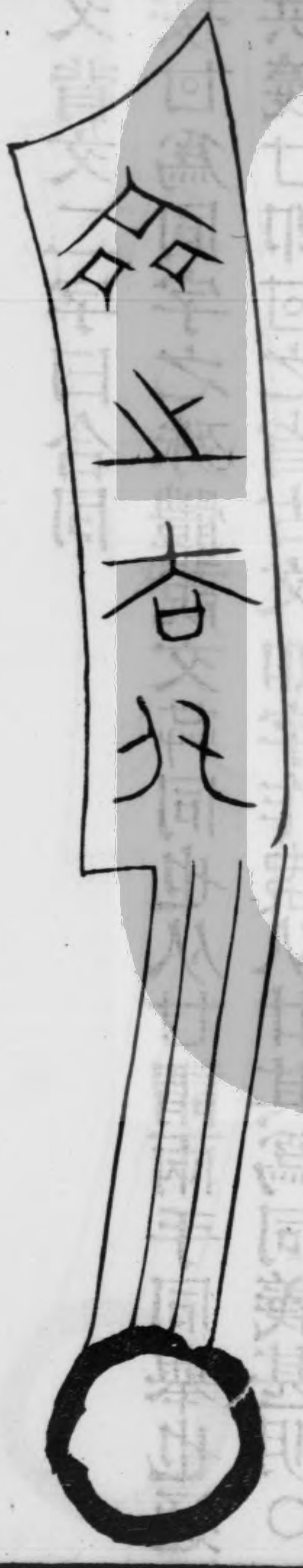


右貨面文四字曰齊之合背文曰日

按前種之文曰通邦味合者言與民權同輕重行此貨刀於齊有之地嗣必安於行用習之已孰因省其文為齊之

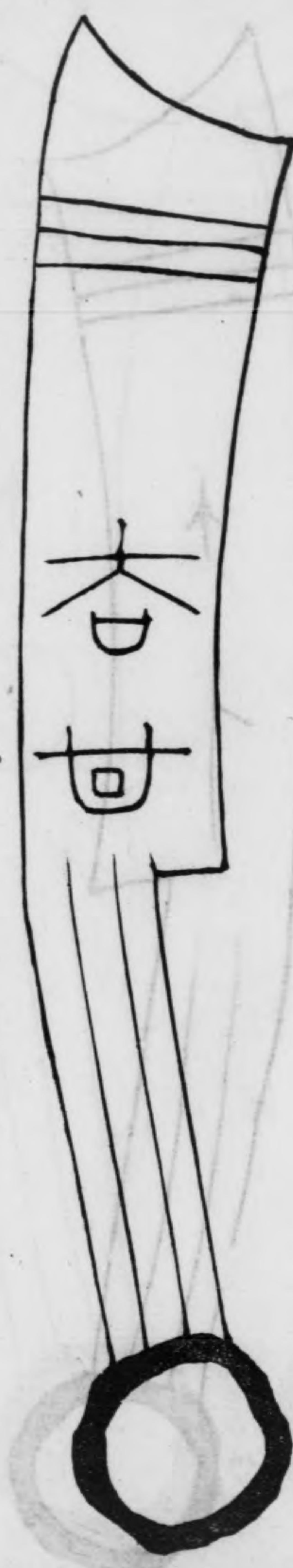
合貨也

字始古文文字平中會合諸書同文出北貨曰合同



又背文一字曰人

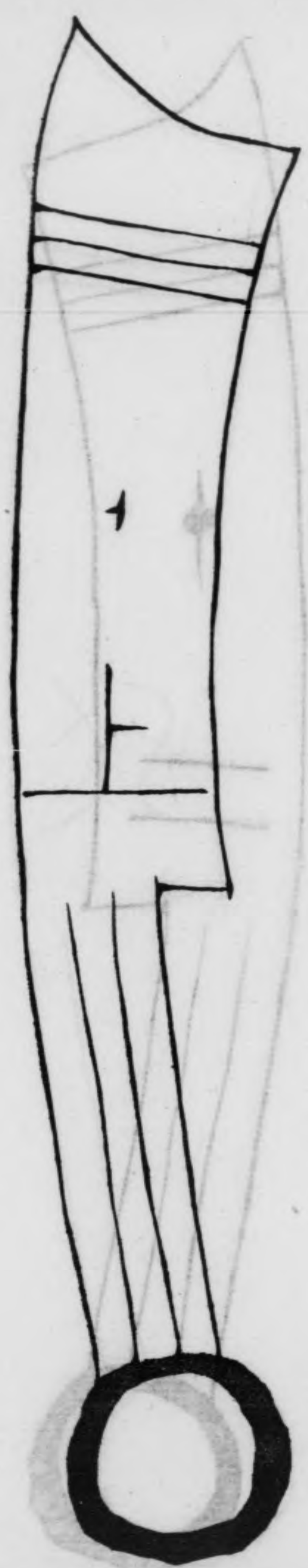




又背文二字曰合同

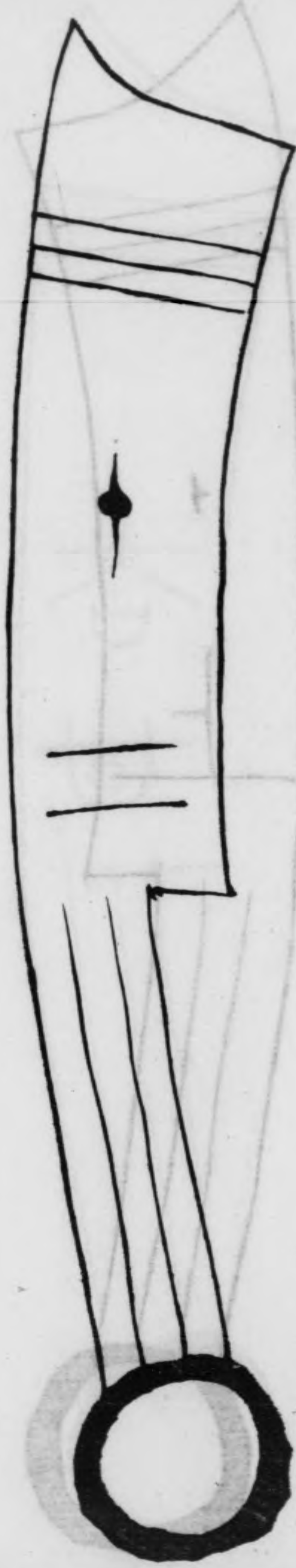
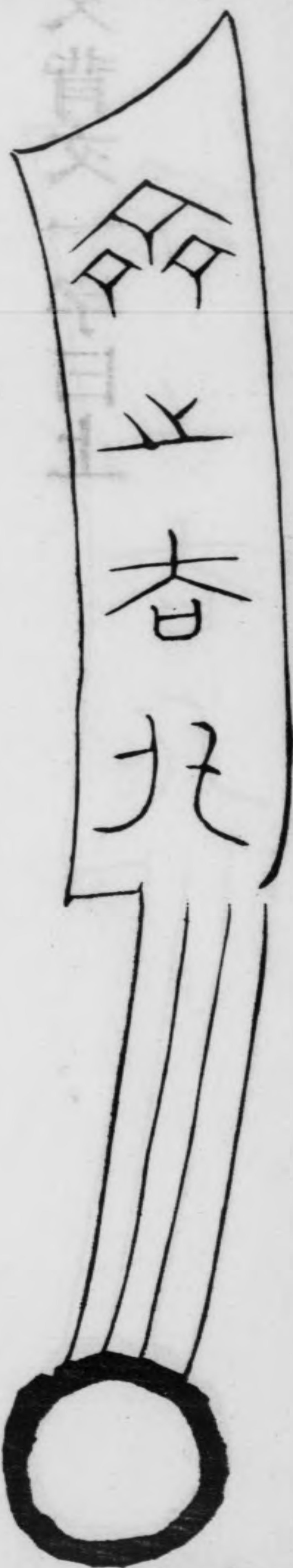
按甘為同字之殊體說文𠂔同也从𠂔謂兩手同舉也通
 拱義𠂔即𠂔之省古文如字作𠂔从𠂔其為同義甚明○
 亦即同字故古文文字作𠂔𠂔謂書同文也此貨曰合同

者即味合之謂也



又背文一字曰上



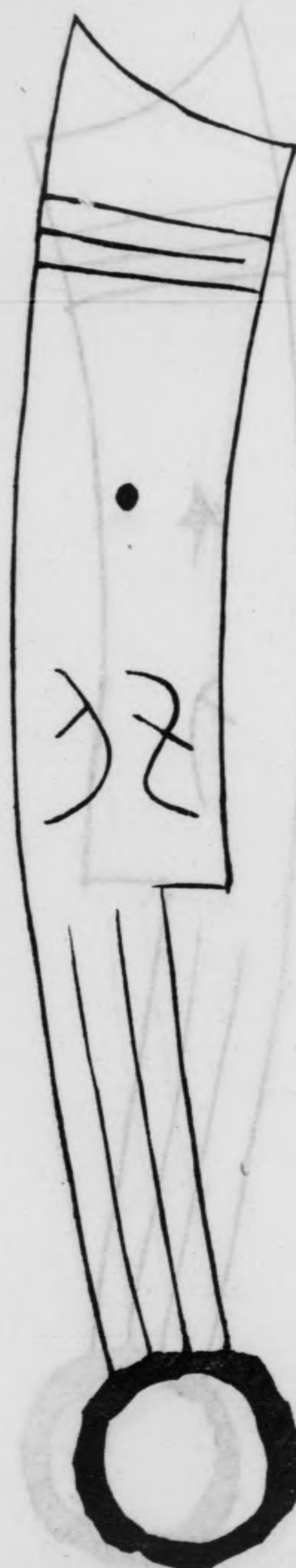
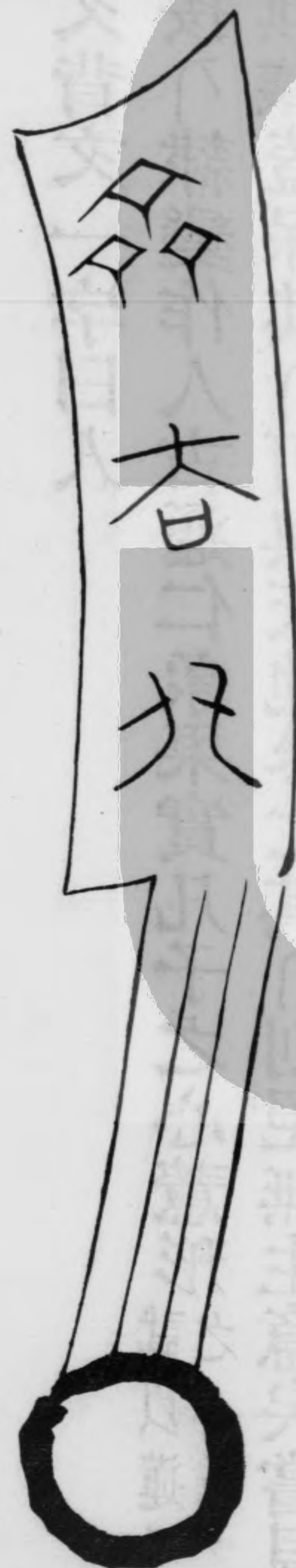


又背文一字曰二
按二者貨直二金亦即合字之意

齊地貨刀

齊地貨刀

面文齊合貨類



右面文三字曰齊合貨背文一字曰貨
按右貨質重形制與前種並同惟面文省之字



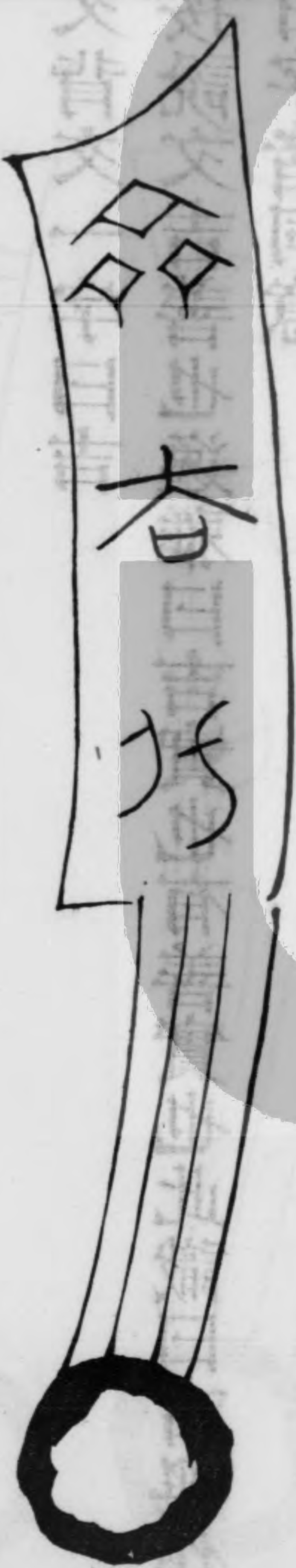
又背文一字曰人

按入隸變作人古通仁象果實凡子之心慧形試以蓮子之心驗之

其義自見蓋保其入可與天地參亡其入則絕無生意矣嘗見

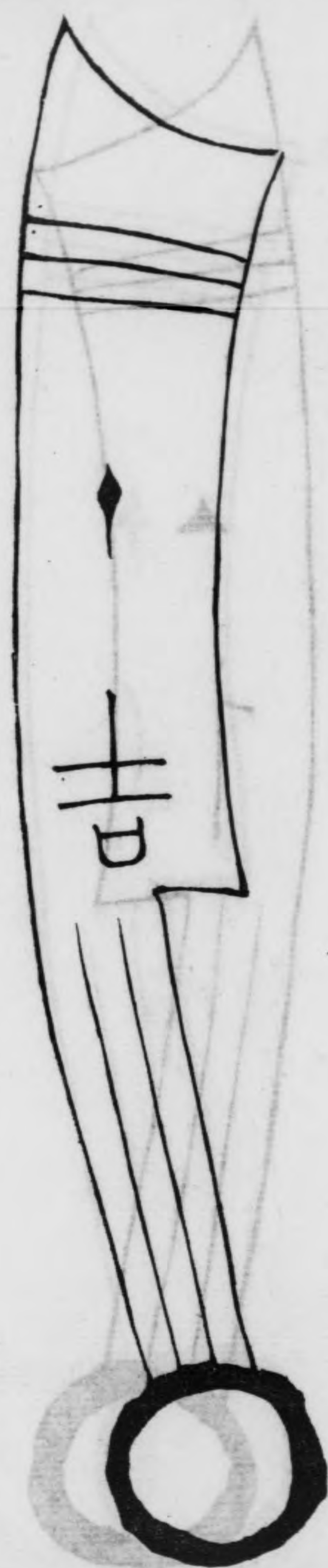
古本仲景方書作桃人杏人而不作仁字可知仁本人字

也



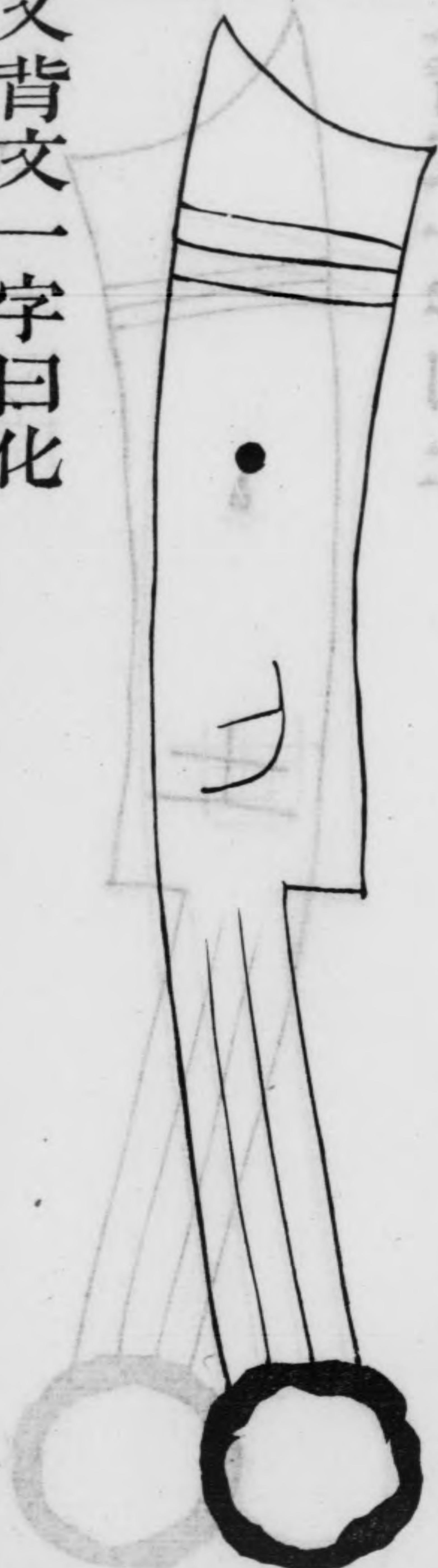
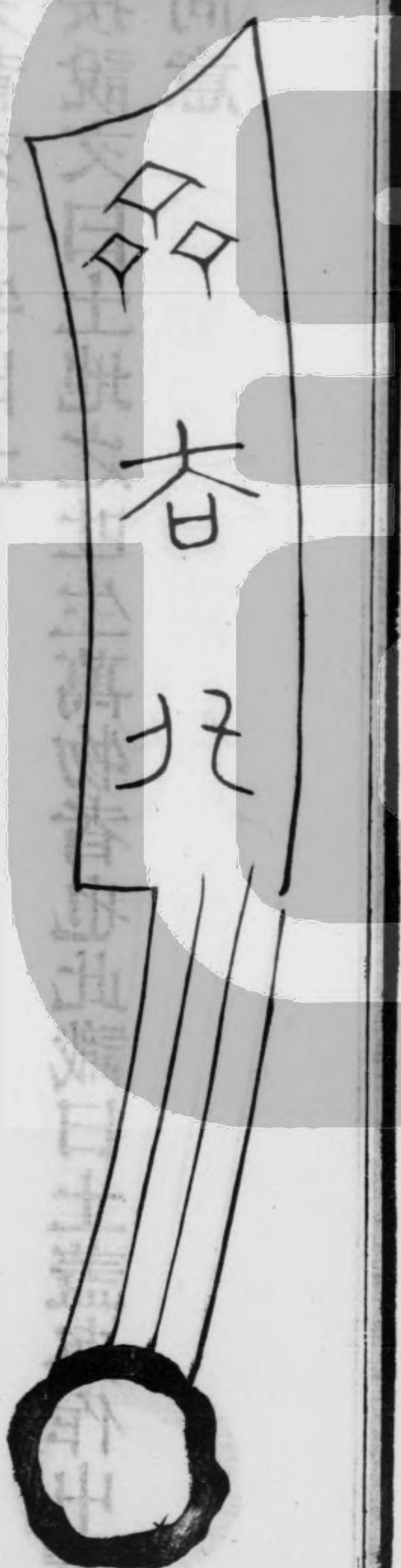
又背文一字同前

按人字作丿用直筆同區易貨背文



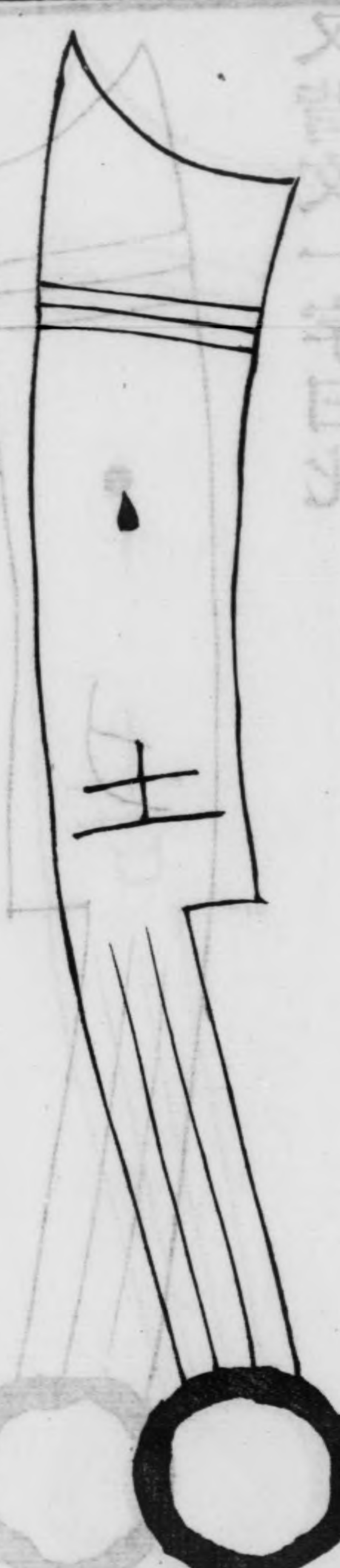
又背文一字曰吉

按說文吉善也逸雅曰吉實也有善實也此識曰吉與作日字者同意



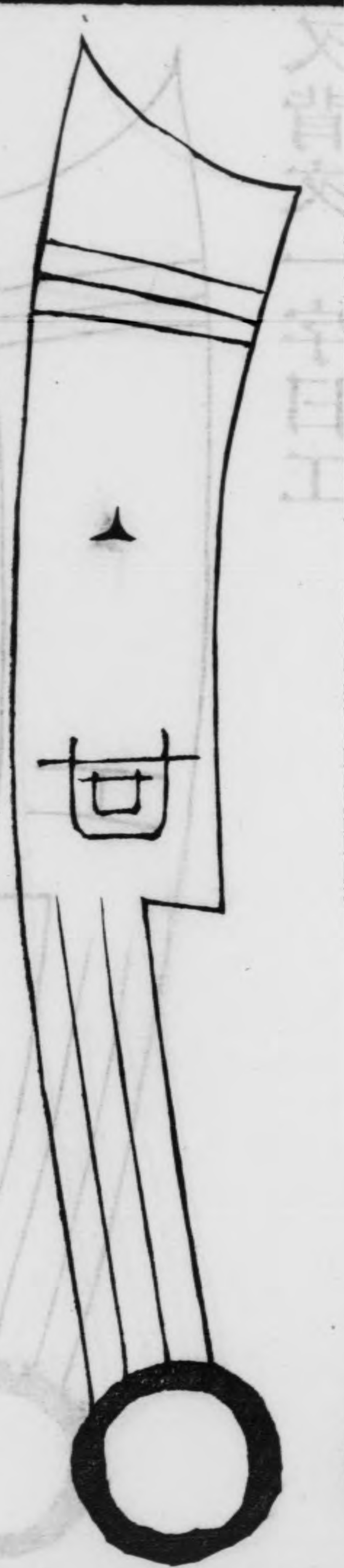
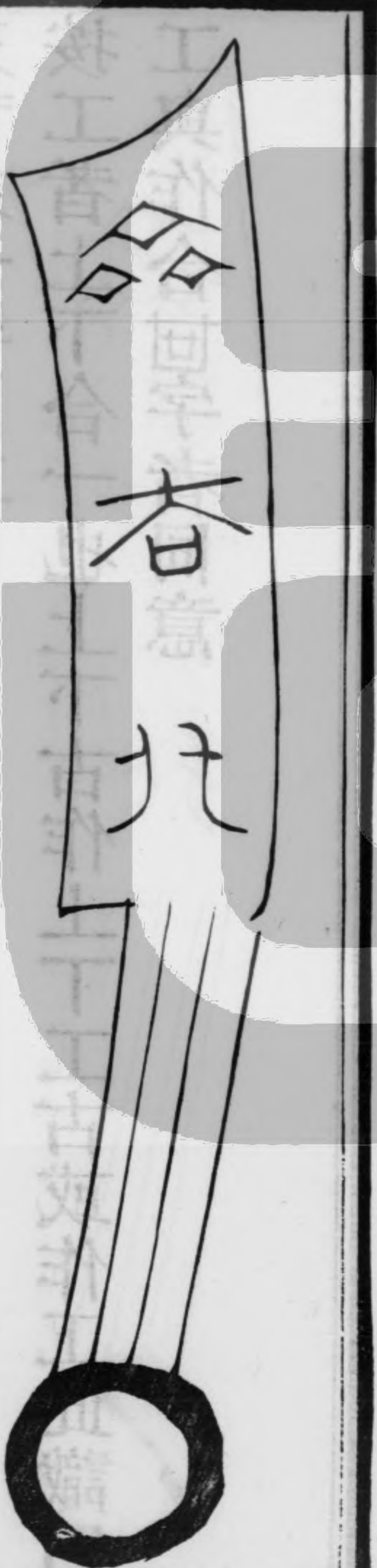
又背文一字曰化

按化是古化字从儿而屈服之謂仁能化物也古文貨用化化作刀布文識亦通貨



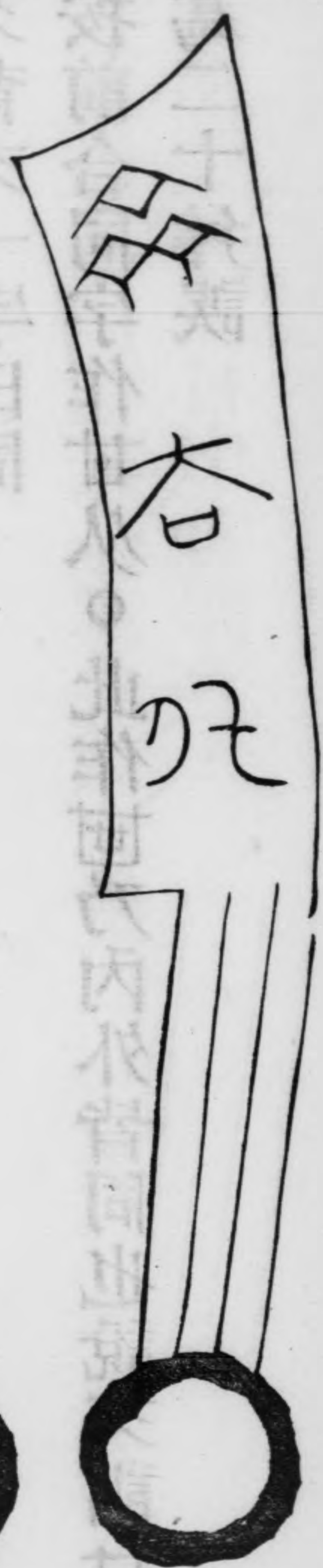
又背文一字曰土

按說文曰土地之吐生萬物者也此識曰土蓋與作中者同意



又背文一字曰同

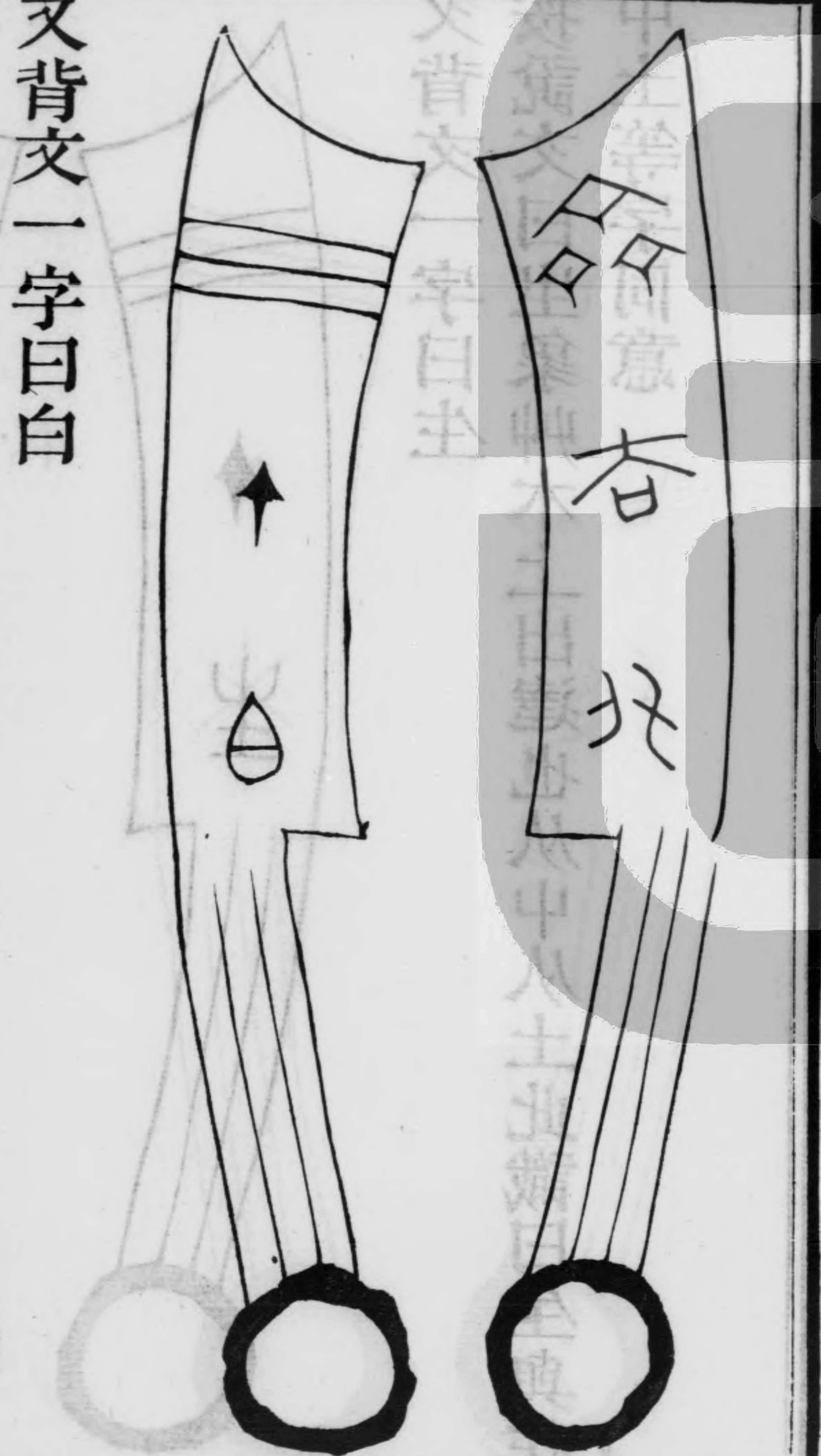
按前合同字作甘从。此作同乃內外皆同也說文訓甘為二十并誤



又背文一字曰同

又背文一字曰工

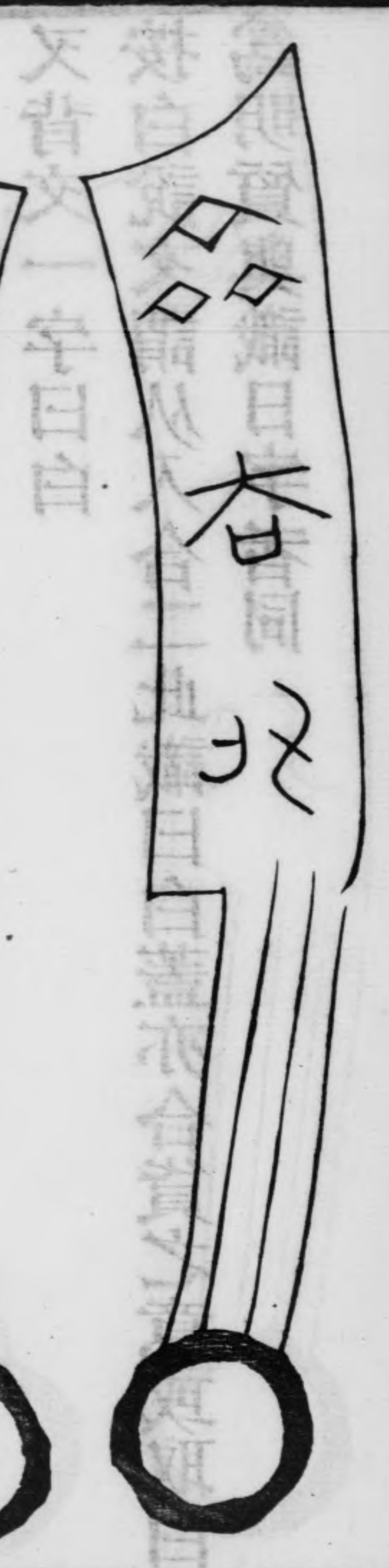
按工者上下合一也上下古作上丁工古或作王此識曰工與作合卍字者同意



又背文一字曰白

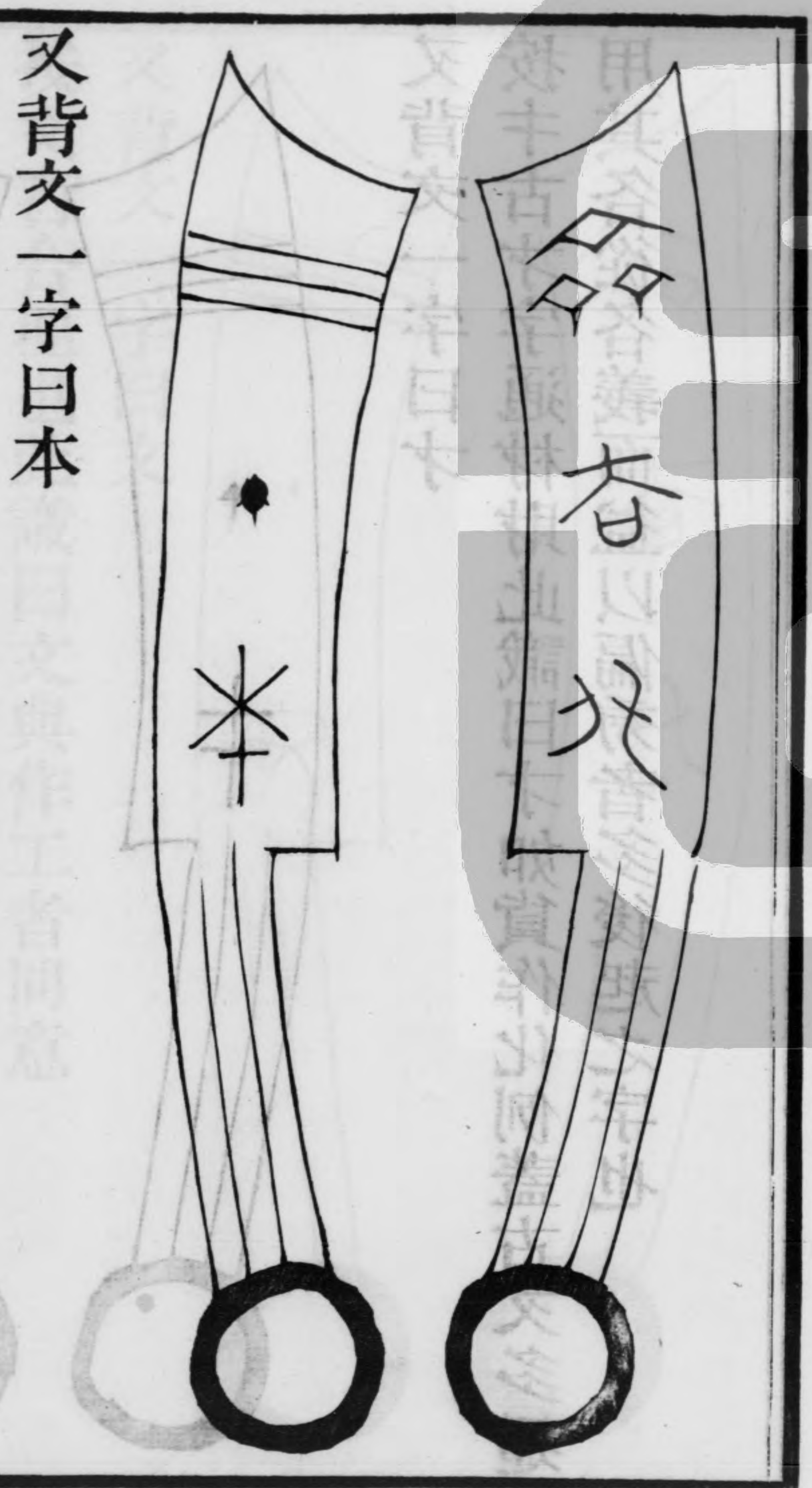
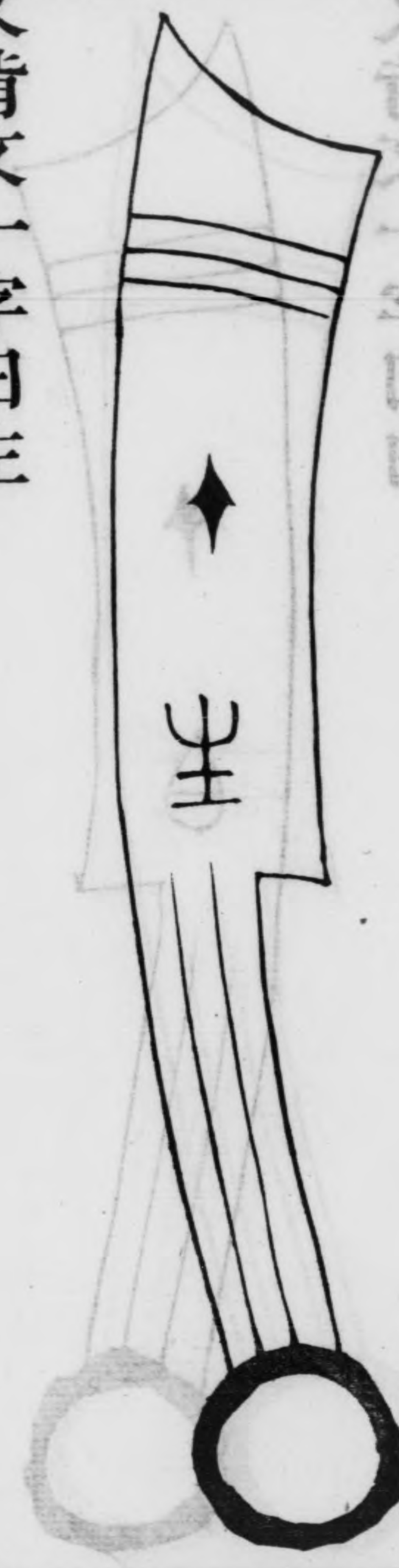
又背文一字曰白

按白說文謂从入合二此識曰白蓋亦合貨之意或取白為明質與識日字者同

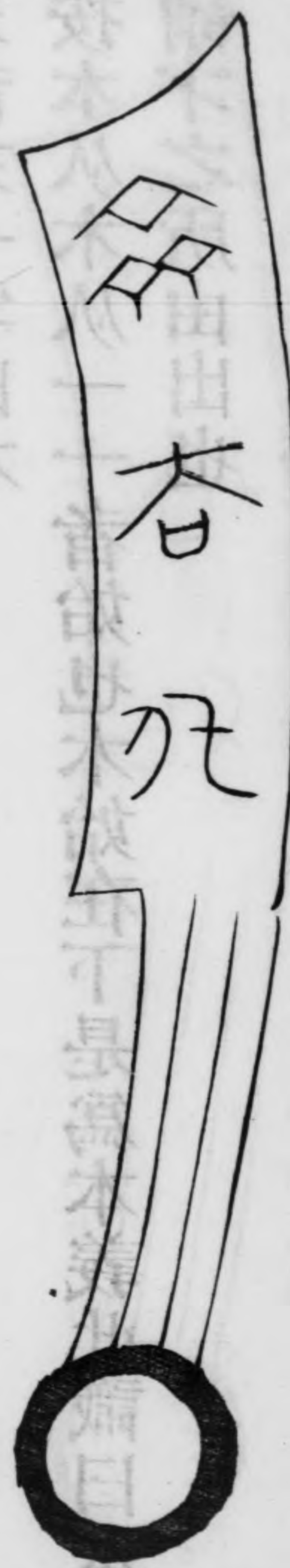


又背文一字曰生

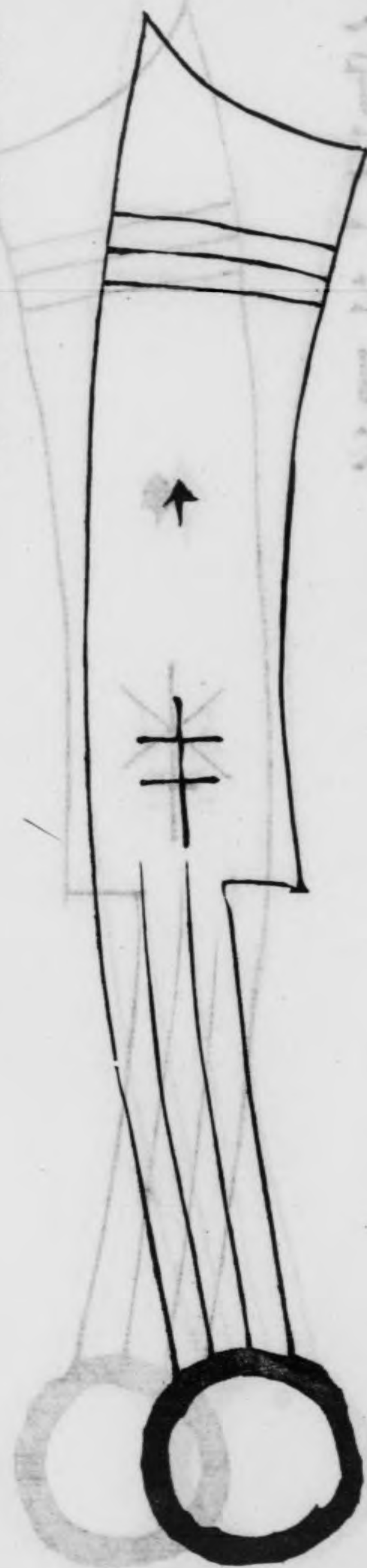
按說文曰生象艸木上出達也从中从土此識曰生與作中土等字同意



又背文一字曰本
按本从木从一一者始也木始在下是為本義此識曰本謂才之所由出也

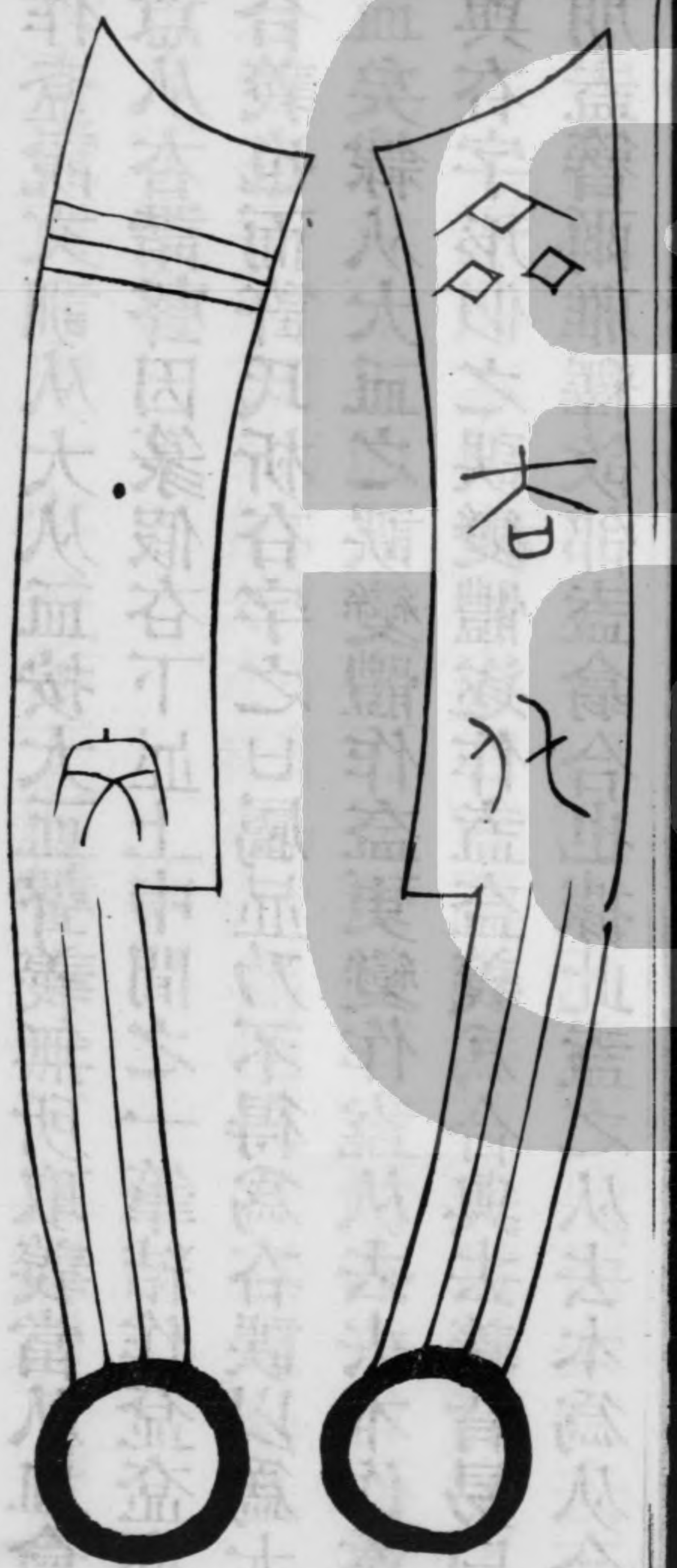


又背文一字曰本



又背文一字曰才

按千古才字通材財此識曰才如貨作化例蓋古文多通用其各從各義而益以偏旁者多後起之字也



又背文一字曰文

按文者合理也此識曰文與作工者同意
按右齊貨刀面文自六字至三字其不同者五種即今所見前三種不如後二種之多四字者不如三字者之多明是前三種行不甚久即為更鑄四字者鑄之稍久更鑄為

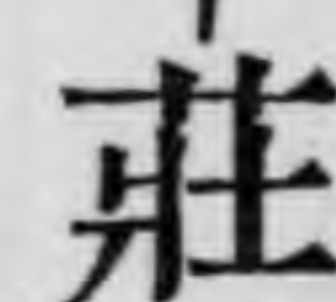
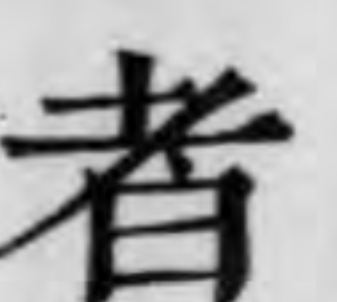
三字者蓋終齊之世皆曰齊合貨故所存爲獨多其五種之中識作通邦味合者又爲獨少也

古文吞卽合字考

按齊貨刀面文其下弟二字俱作吞竊以六義求之定爲合字考古文字書無可證茲據从吞之字以明之如盍篆作盍說文訓从大从皿按大皿聲義無所取義當从皿會意从吞諧聲因篆假吞字之口屬皿乃不得爲吞誤以爲大合義也而許氏析吞字之口屬皿乃不得爲吞誤以爲大皿矣隸从大皿之誤變體作盍更變作盍从去去本作吞與吞字形似之誤變體遂作盍盍義爲合與去義背易曰朋盍簪爾雅釋故郃盍翁合也據此盍之从去本爲从合

之明證也又如史記周紀曰龍亡而祭在櫝而去之去亦吞字之誤別本作櫝而弃之或謂弃爲藏義當是弁字之誤說文弁蓋也而無弃字可見變體害義始非今日而貨刀一吞字舊釋爲吉或爲寶爲太公二字合文或釋爲法無怪久之無定訓也

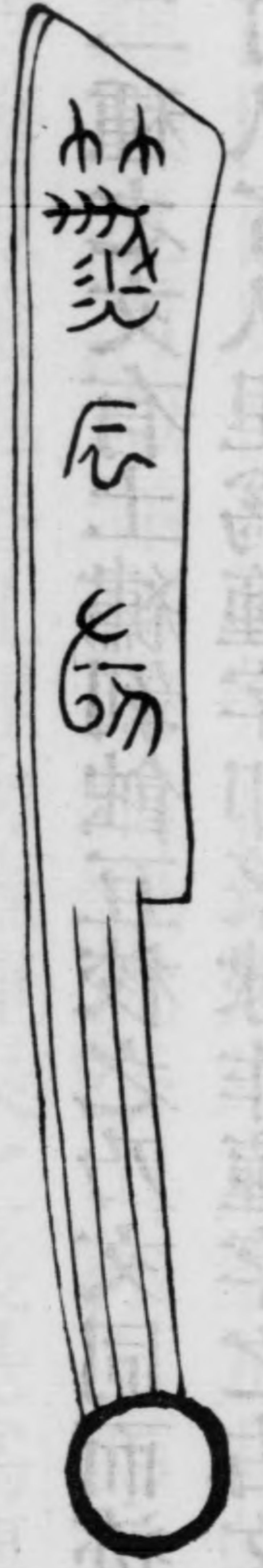
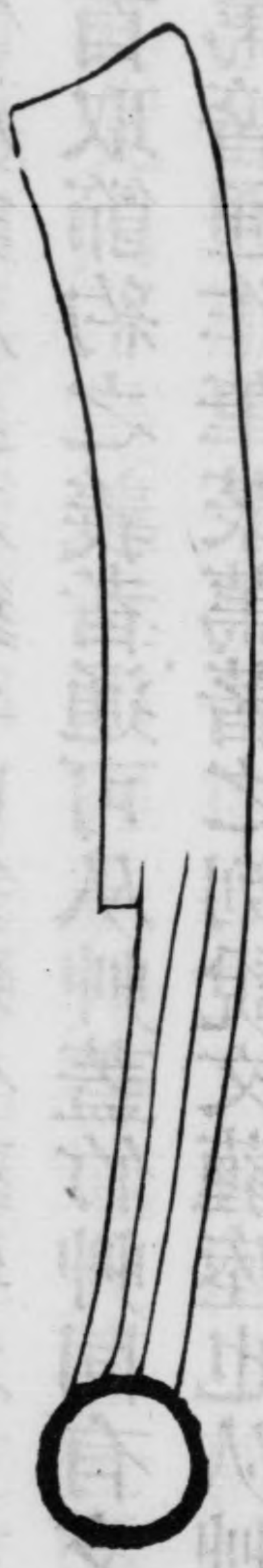
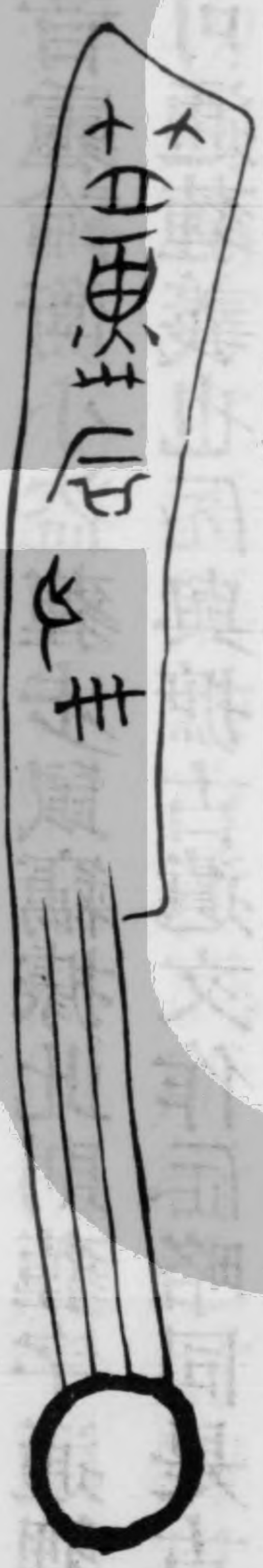
古文丁字說

按齊貨背文中一字多作丁形體不一何也竊謂丁者正當著實也刀布識此以見義爲象形之文卽釘之本字因丁形有異文亦隨變也其作莊子所謂丁子有尾或作者皆象丁頭形彝器款識多从此唐書張宏靖謂軍士曰汝輩挽兩石弓不如識一丁字蓋言丁字象釘顯而易見諺謂目不識丁甚言其愚

也此指古文↑字而言如不識隸變之丁字則未可謂之愚何也隸書實不如古文之易識也

古文丁字歸因象形谷下通上中隔之一筆... 當善實出以市銷北以貝鐘... 對齊實肯文中一字... 古文丁字歸因象形谷下通上中隔之一筆... 當善實出以市銷北以貝鐘... 對齊實肯文中一字... 古文丁字歸因象形谷下通上中隔之一筆...

莒地貨刀文字



右面文三字曰薤辰物

馮氏金索曰滋邑廣文孫星舫以此二枚見貽云博山之香峪村創出一窖數百枚前一品文不能識惟卅字可識次品亦不可識或謂路史載有箸邱疑箸邱長三字而未敢定

昂按二種之文有土繡剝蝕互校之乃文同而迹異上一字从竹从彡从里爲籀字卽篆隸作籀字之古文凡字从竹建首取節約之義者通可从艸蓋竹艸同有支節也如筆篆籀箸通作筆篆薦著之例說文籀瘞也从艸狸聲集韻狸音羸論衡小盜籀步鼠竊據此則籀字通狸蓋狸性伏藏可通籀義也元與撫古遺文作𠄎略同是古文辰字籀辰地名春秋成十七年公孫嬰齊卒於狸脈按籀狸古

通辰脈聲同是地名無疑下一字作𠄎从𠄎从勿爲旂卽物字物爲萬材之通稱是乃籀辰所行之財物也春秋地名表狸脈舊說爲魯地杜駁之曰傳稱庚午圍鄭還自鄭壬申至於狸脈庚午至壬申纔二日未得及魯境也又大卒其境內不書地益明狸脈非魯地矣據金索所云此物出自博山與莒密邇知莒之近地爲籀辰是卽聲伯所卒之狸脈也周禮春官宗伯狸沈祭山林川澤又天官鼈人以時簪魚鼈蜃凡狸物蓋籀辰之義是爲籀蜃筆談曰登州海中時有雲氣謂之海市或蛟蜃之氣按登州近海卽齊莒之地至春秋脈字說文所無恐爲傳寫之誤

感意書寫之類... 卒之縣... 出自古山與... 夫卒其與內不書... 貨布文字考卷之一終

貨布文字考卷之二

華亭馬 昂伯昂考釋
金山錢培益貞吉校刊

魏地貨布文字



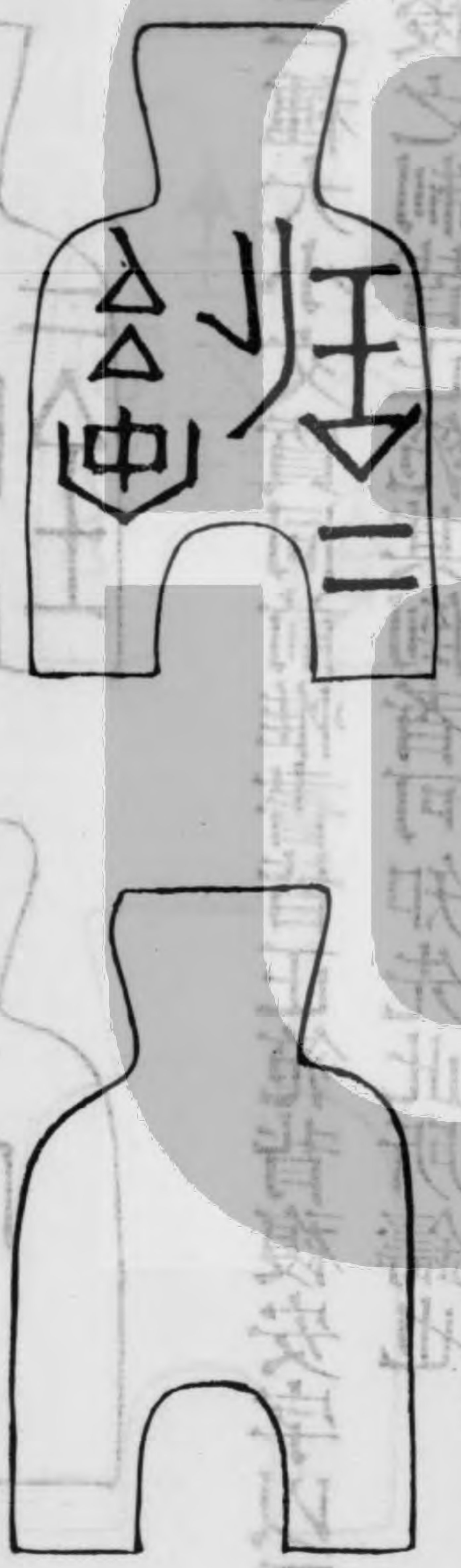
右貨面文五字曰安邑斤... 按城郭之聚曰邑... 爲裁斷之器也裁斷出於明察詩曰斤斤其明爾雅釋斤

斤明明察也此曰斤是斷其所直曰一明其所斷之數全
 卽金之省曰金謂金貨安邑斤一金者斷此范銅所直當
 貨六銖金之一自安邑所鑄也史記魏武侯享國十六年
 二年城安邑水經注曰安邑禹都也春秋時魏絳自魏徙此此布意其時之所
 文皆倒范初無定式也其制文粗背平無周郭筆迹無雷
 同爲合土范所鑄其形有首有肩有足橢之以象人象人
 者義爲化育流行也與齊貨背文識作人同意故無穿孔如穿其首豈
 象人所宜哉

貨布文字考卷之二

金山發掘益貞吉蘇許
華亭縣 景山縣

右面文五字曰安邑斤二金倒范
 按二者斷直二金卽十二銖乃倍於前種也故范形較大
 質亦倍重文亦倒范蓋與前種同時所鑄其正書者乃後
 此之鑄也魏貨之識曰二與齊貨之曰合同意



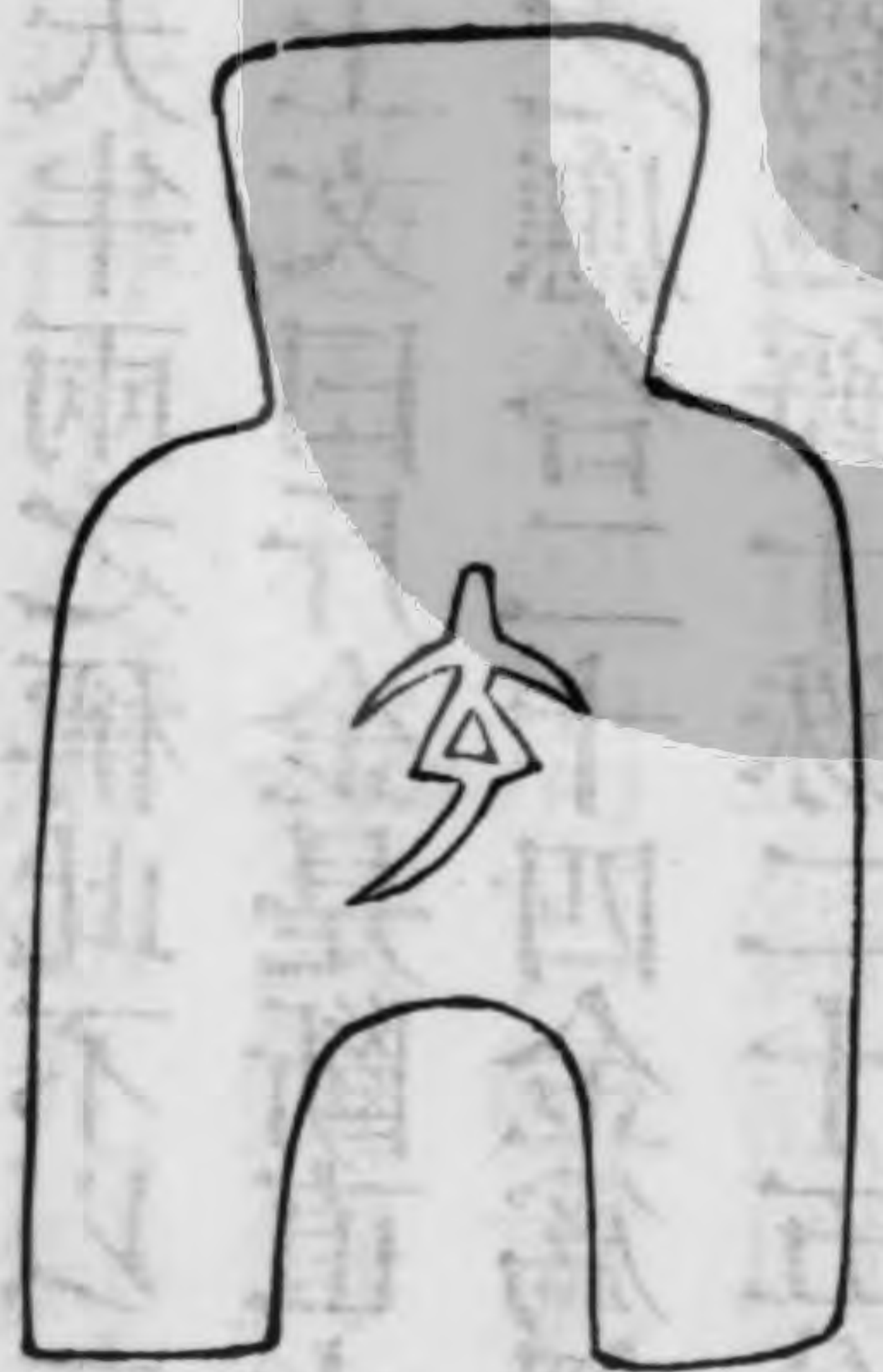
右二種大小文質同前惟書皆正範背複安字以正面文此後之制皆正範其倒者可知先此所鑄也



右面文九字曰梁充斤金互十二當錢按束是古梁字从弓為古文化見齊貨刀背文从木木體本直化之為橫即梁義也故竈占銘作見錢獻之薛氏梁山銅作隹偏旁从水亦取平準之義古文省而孳字繁也曰梁大梁魏惠王都此史記惠王三十一年因安邑近秦於是徙事大梁李古充字說文篆作食从儿古文作戶如頁古此作戶乃省曰充足當也又古通互古五作又又說文从二从又陰陽交午也



卅卅十二並書交二爲互互十二者言以二數互至十二
 數分之卽二十四數也尙卽尙古通當直敵也受卽爰通
 爰六兩之名也見尙書呂刑傳一爰爲六兩十二分分之每得十
 二銖互爲十二銖分之爲六銖也六銖爲一金互卽二金
 以二金之數積至十二是當金一爰總此貨之文九字其
 謂此足實之數斷直二金合此十二枚當一爰鑄自大梁
 也據此可證上古范金六銖爲金貨而後范銅輕重以貨
 金非以范銅自直謂之金亦不以斤爲十六兩其文義詳
 明顯然可考賴此一片殘銅存而未沒也形制鑄作與安
 邑斤二金同



又背文一字作金卽充之省與後一種同爲陰款

又背文一字作金亦充之省與前種同爲出范後所刻

右面文七字曰梁充斤金當鍔

按梁充斤金四字見前其曰金當鍔者以此二十四枚當金一鍔也故無互十二字前貨曰互是合二金得十二銖合十二銖之十二為鍔故有大半兩之稱此不以二十四文之者蓋復言金字明之也上文曰斤金是斷直六銖復言金者明謂以六銖之數計之應合二十四金為鍔即以此二十四枚當鍔也說文鍔鍔也鍔十銖二十五分之十

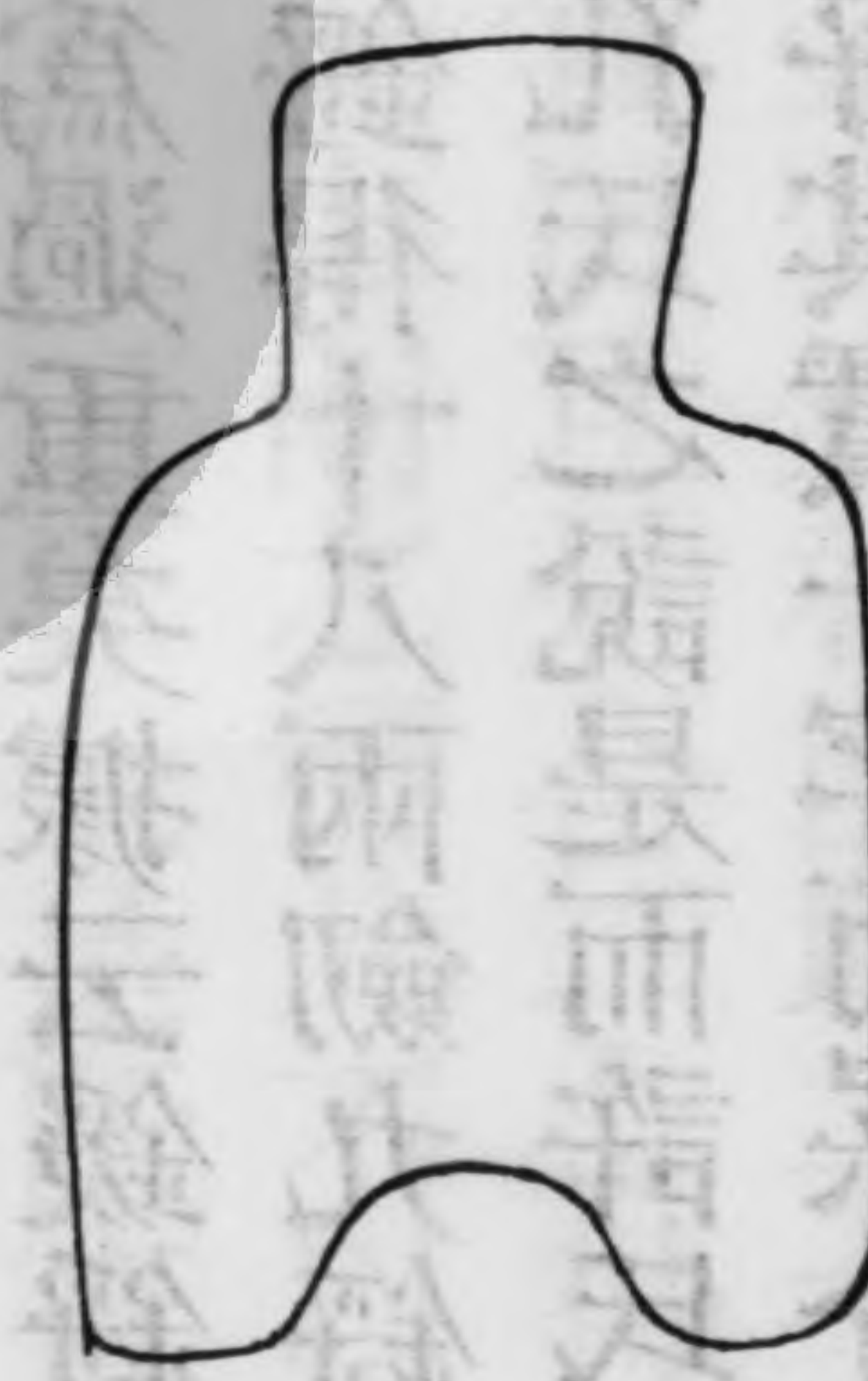


三也北方以二十兩為鍔考工記戈重三鍔試以分銖之法計之三鍔得重十五銖六黍為過輕周官劔重九鍔以二十兩計之得重百八十兩為過重矣據云鍔鍔並通試以孔傳六兩之數計之戈三鍔得十八兩劔九鍔重五十四兩也今據範銅之文可證孔氏之說是而許氏之說非也鍔鍔同義蓋古文𠄎字似乎其𠄎字而誤分為二矣此貨形制鑄作行用所直與安邑斤一金同合前種之制乃仿照安邑斤一斤二之法復注明輕重當鍔所直故文特加詳爾





又背文充字陰款亦出範後所刻



右面文六字曰梁正當金當鍍按正直也說文正是也當應也乃變斤金二字為正當為

是應之義是應金當鍍應二十四金此應二十四枚枚當一金也質重行用所直同前形較足短為異文雖小變義則一也



又文質如前惟范形較小為異



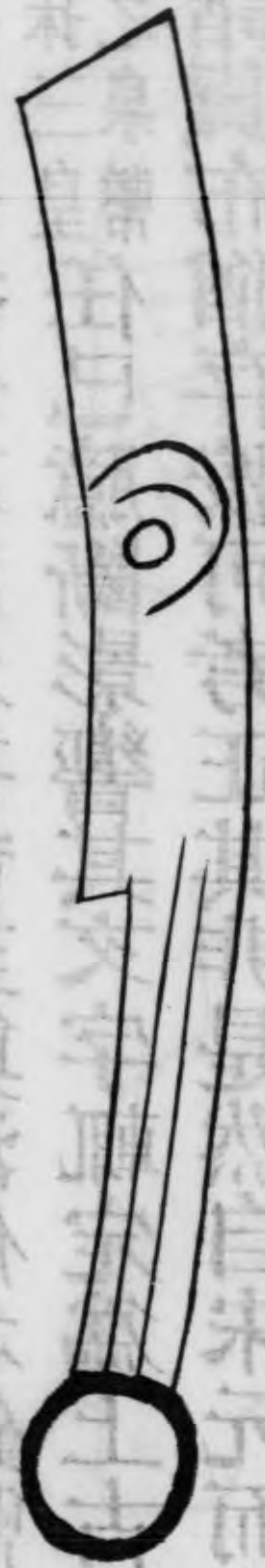


又文質同前惟范形較大面背制有周郭為異

按前諸貨之文其曰安邑者應是魏武侯二年以後惠王三十一年以前之所鑄其曰梁者應是惠王徙治大梁以後之所鑄蓋商賈集於都會徙梁之鑄自沿安邑之舊故范形及行用之法並同考之史記其為時先後都邑之徙悉合後此約四十年始見秦紀行錢書因定此為魏地之貨而次於齊莒之後

按魏地諸貨之文曰安邑曰梁及斤金當緩其為銖兩權通輕重明皆六數乘算合前貨貝之說遂字皆有著落矣路史不察於此指此類為策馬貨又曰策乘馬幣繆引管子屬之舜制殊不知管子乘馬諸篇乃統言古之國賦非敘此范銅而言也按策畫計也乘登也馬算也有如禮記投壺立馬得算也羅長源誤識梁為乘正為馬即便牽合管子妄自發揮何不思之甚哉至鄭漁仲之錢幣考其金序曰採三皇五帝之泉幣任已臆斷影響其文字輒定為上古之物見今幸諸貨布猶存按可考正其非是然自宋元而後論錢幣者雖賢智不能外鄭羅兩家之說朱竹垞錢表張林長錢錄並載太昊軒轅上古幣此無他乃好高務遠之通病又為讀古書不考古字

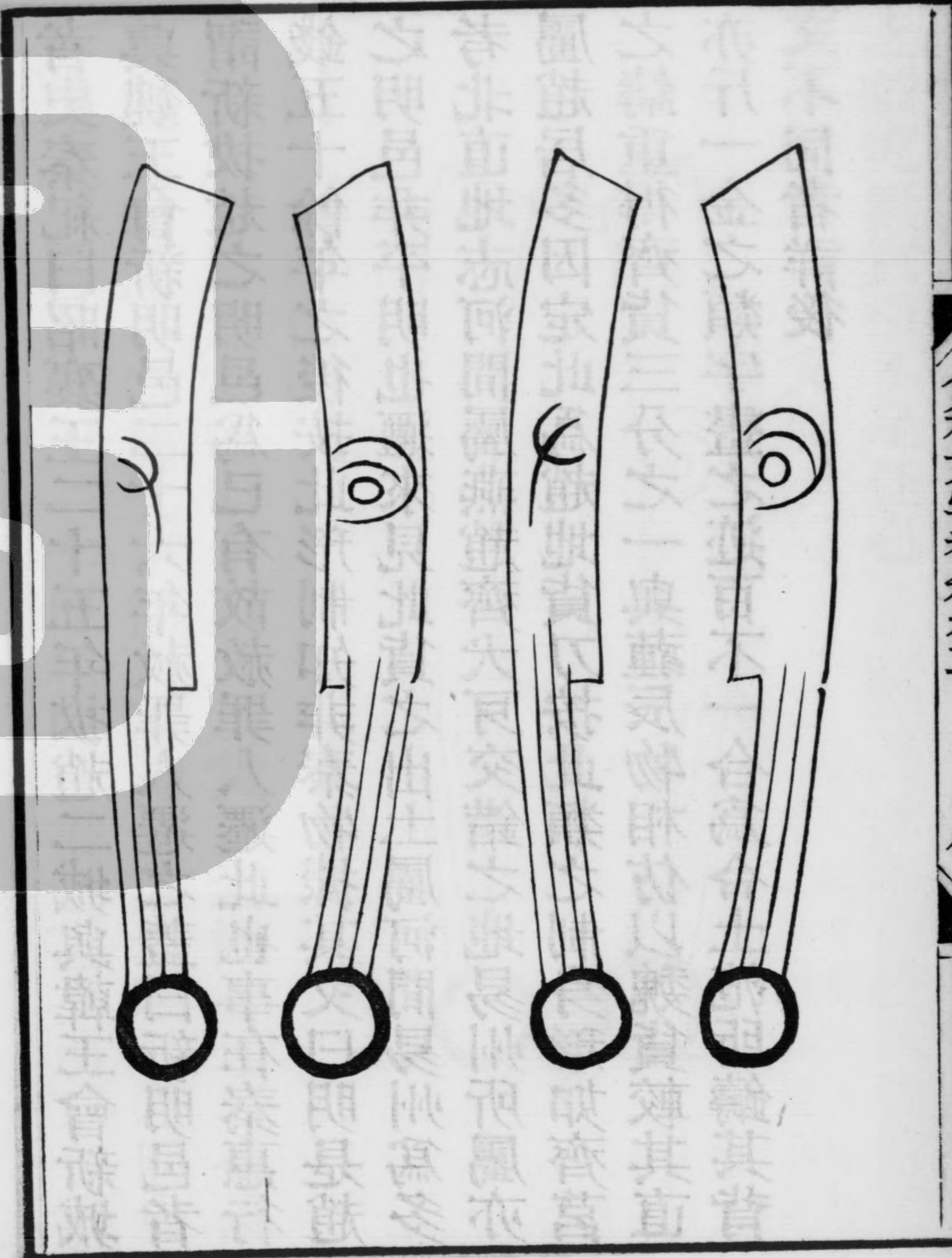
之蔽究無實指不足怪也之蔽又為齋古書不詳古字
趙地貨刀文字趙地貨刀文字



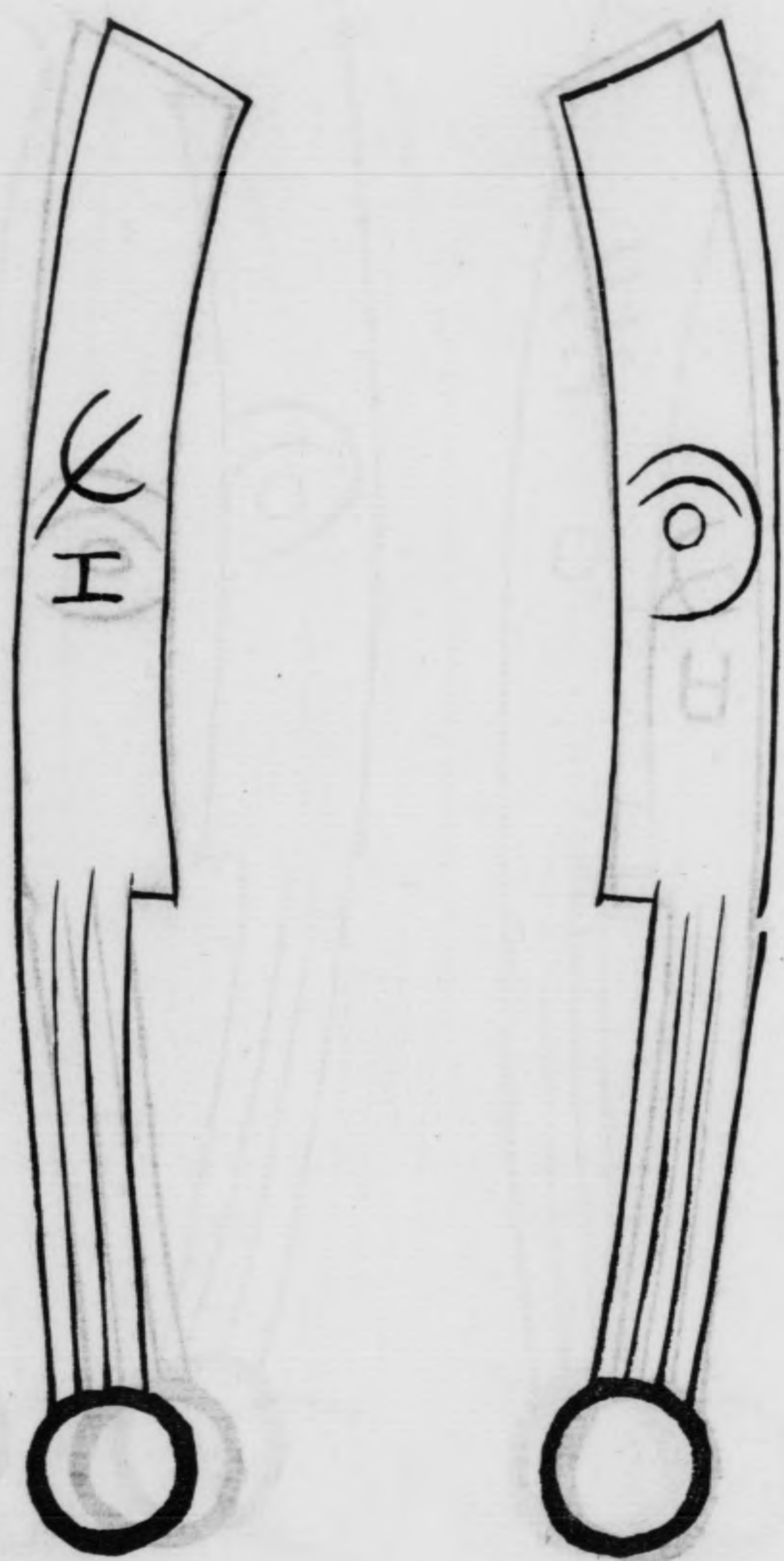
右面文一字曰明

按○从日月為文即明字以此為貨刀之識必地名也說
者以為漢志平明屬北平郡列國時為燕地竊考左國史
漢凡載邑名多用上一字地名則全書之甚少用下一字

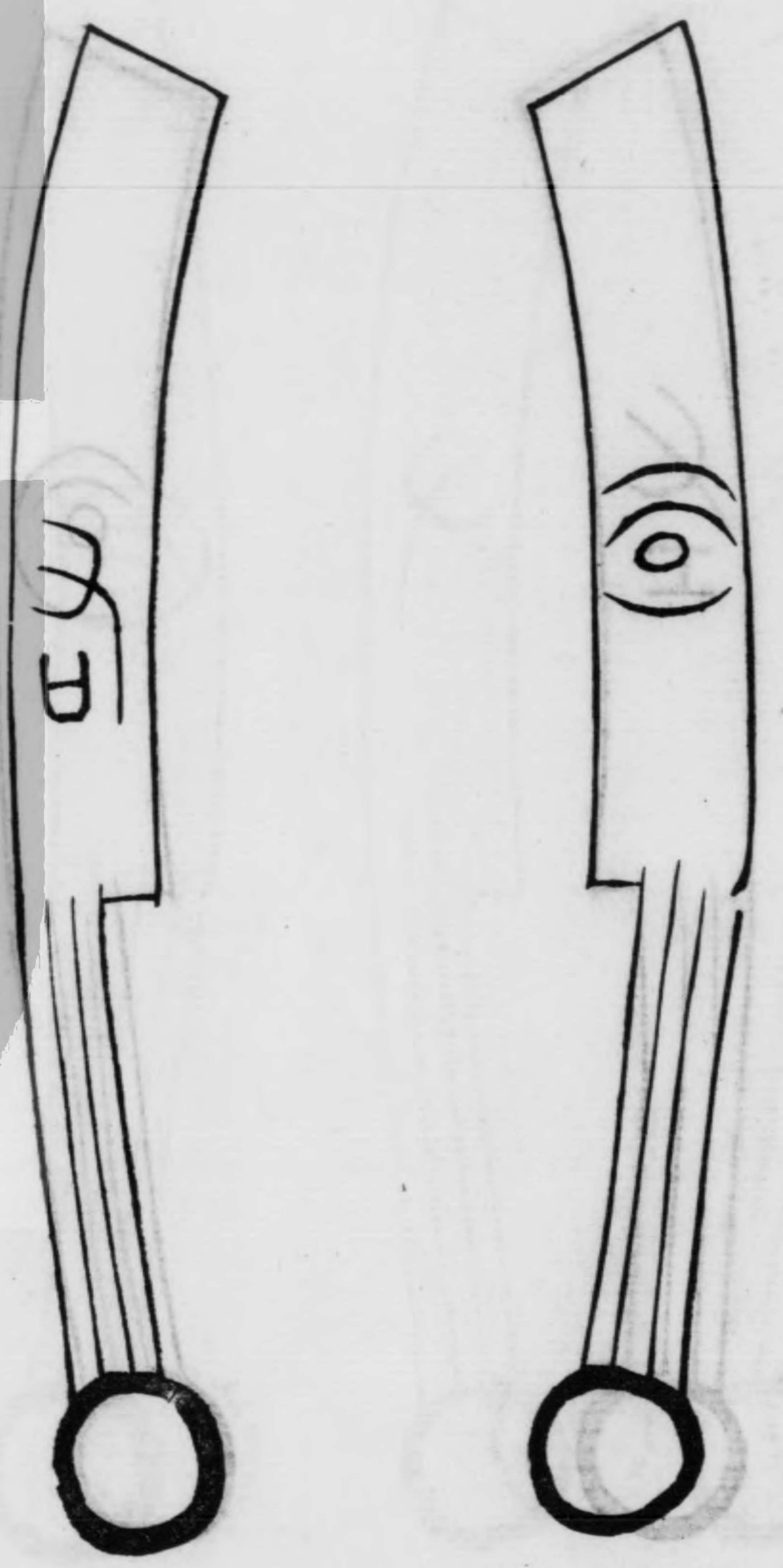
者史秦紀曰昭襄王二十五年拔趙二城與韓王會新城
與魏王會新明邑二十六年赦罪人遷之蓋曰新明邑者
謂新拔趙之明邑為已有故赦罪人遷此也事在秦惠行
錢五十餘年之後按此形制知非秦物據其文曰明是趙
之明邑非平明也邇來見此貨之出土屬河間易州為多
考北直地志河間屬燕趙齊犬牙交錯之地易州所屬亦
屬趙居多因定此為趙地貨刀按此類之制身形如齊莒
之鑄重得齊貨三分之一與薤辰物相仿以魏貨較其直
亦斤一金之類字畫之迹百不一合為合土范所鑄其背
文不同者詳後



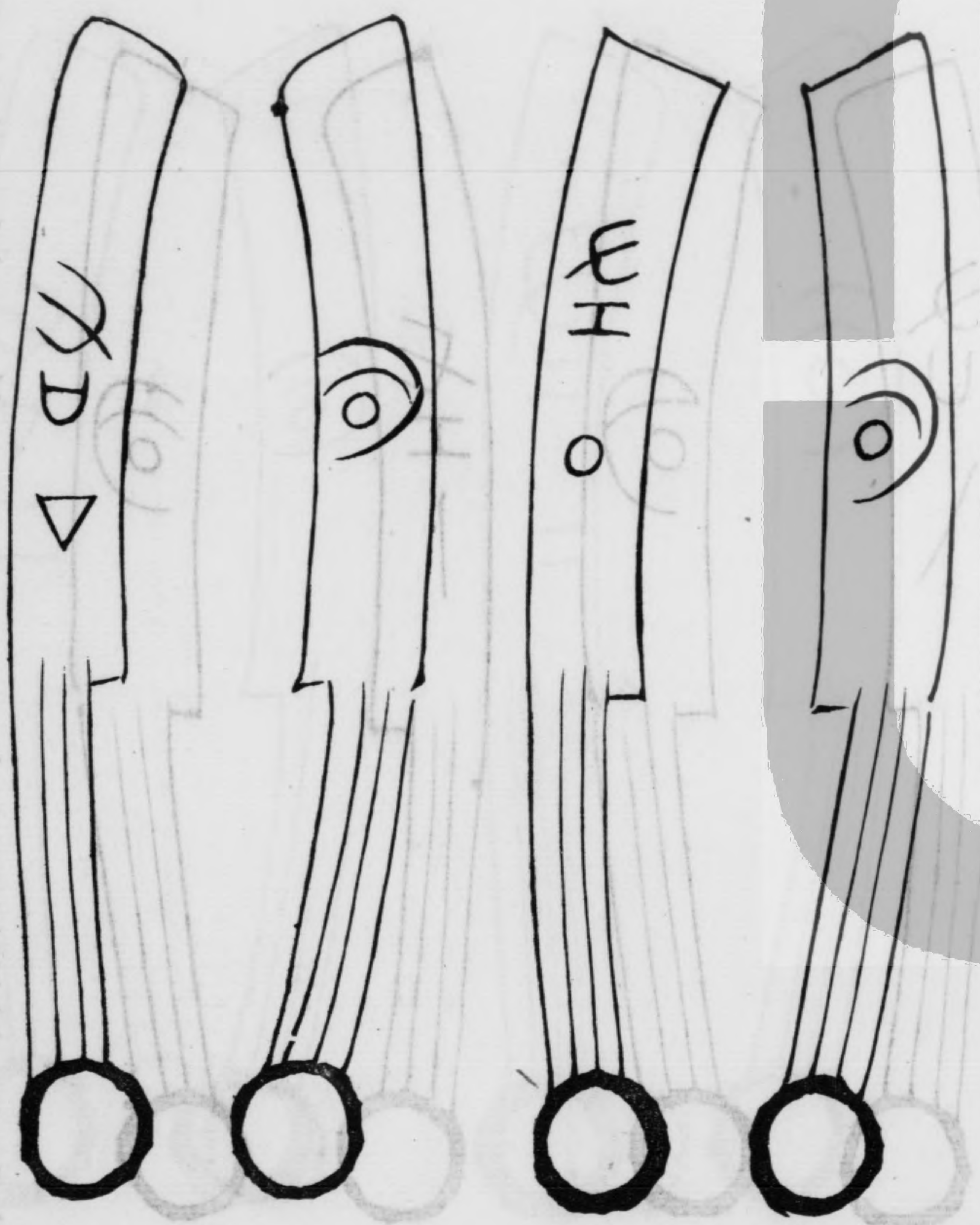
又背文一作大卽左一作又卽右



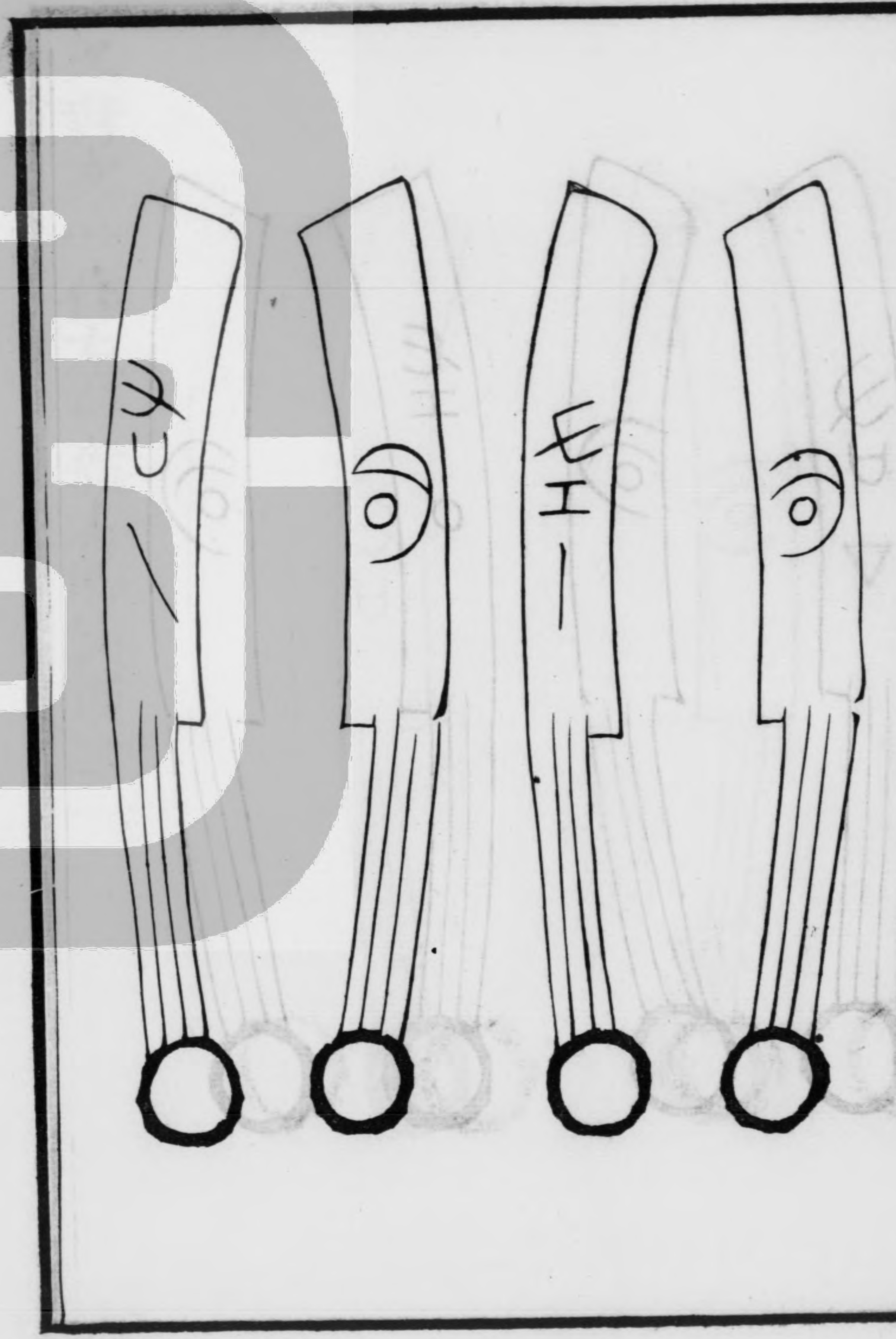
又背文一作左一作右



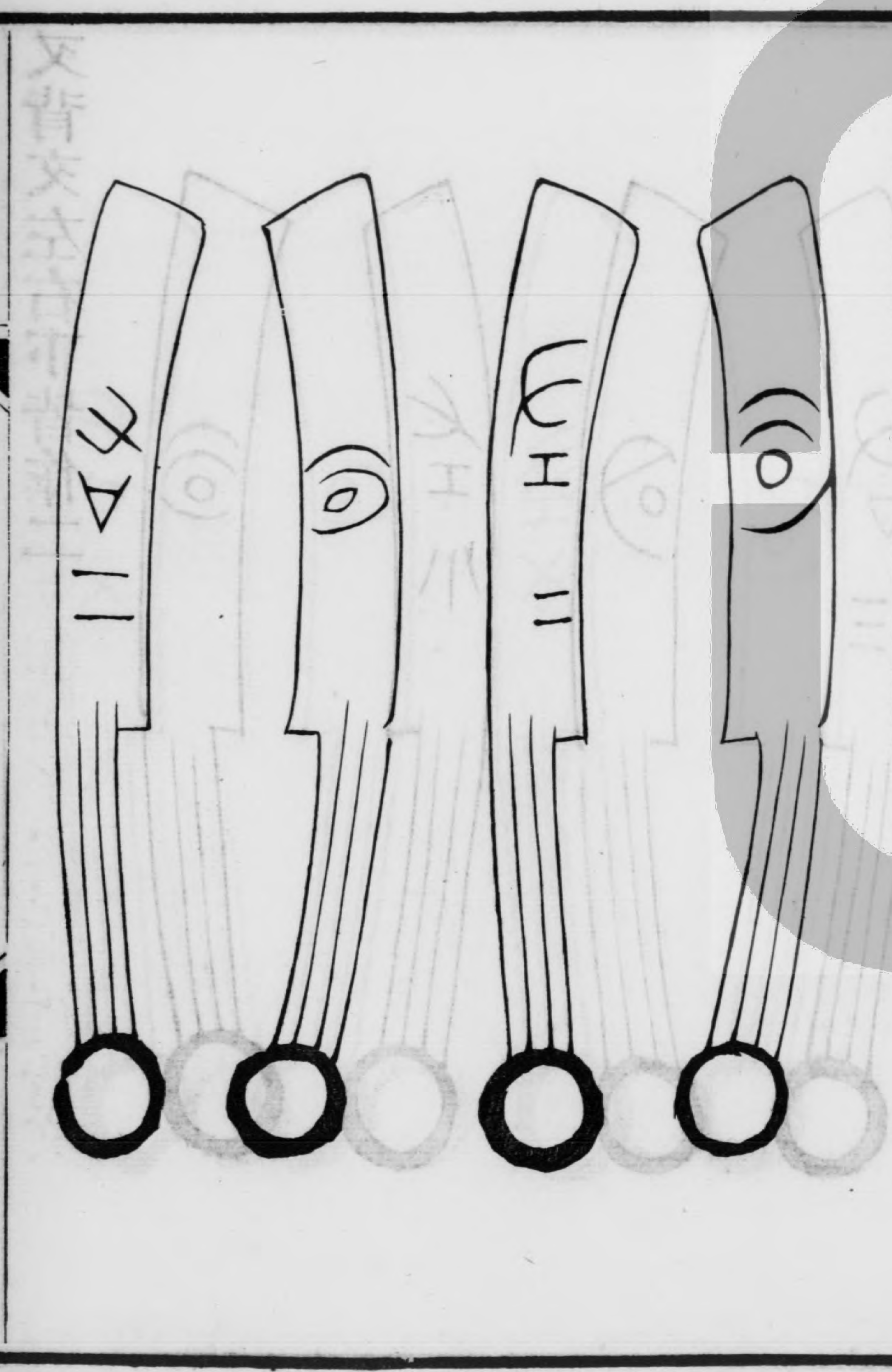
又背文或曰背對曰唯同字獨見漢書貨布文



又背文左○右▽按○▽即同字說見齊貨背文

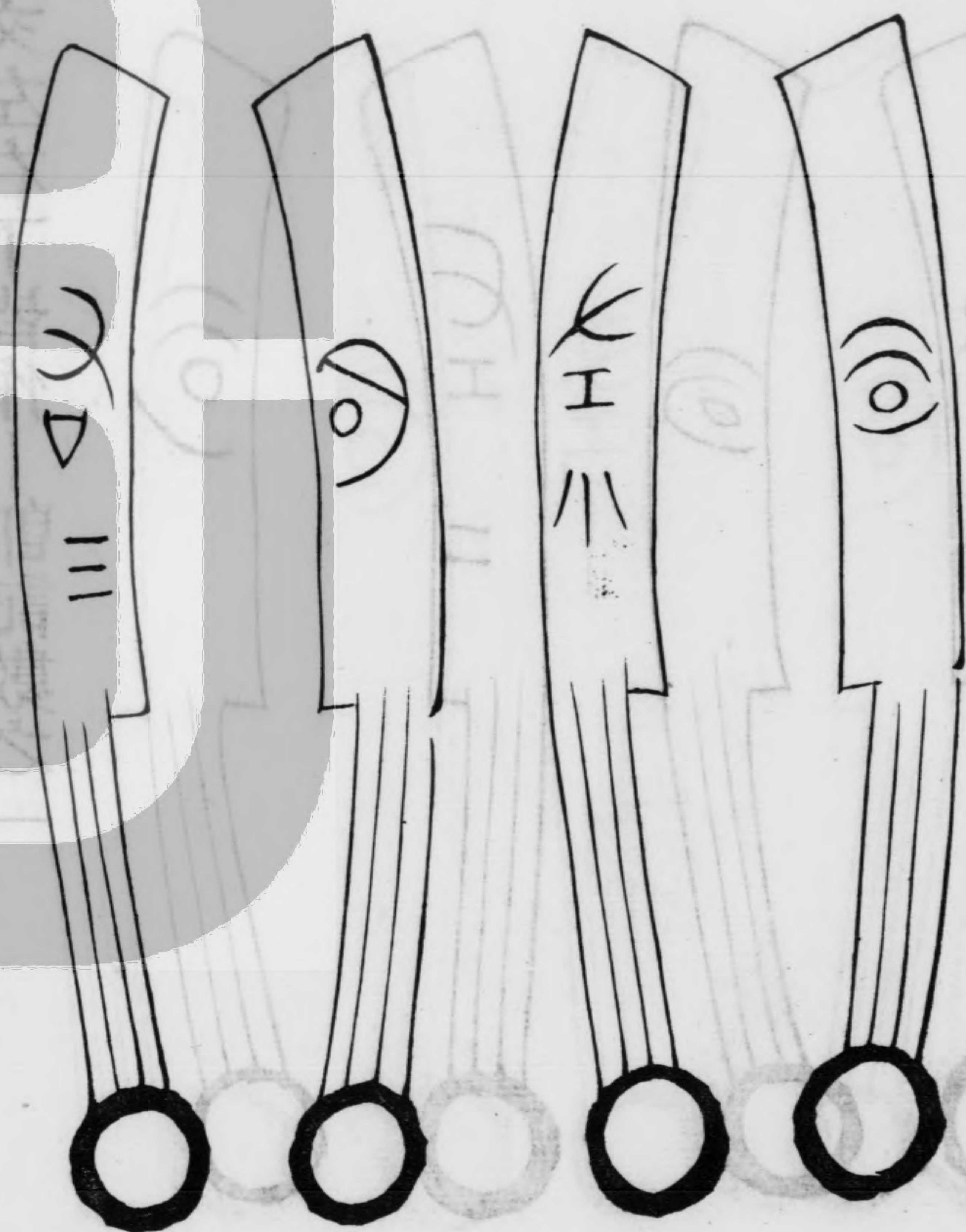


又背文左右下皆作一即記數之一

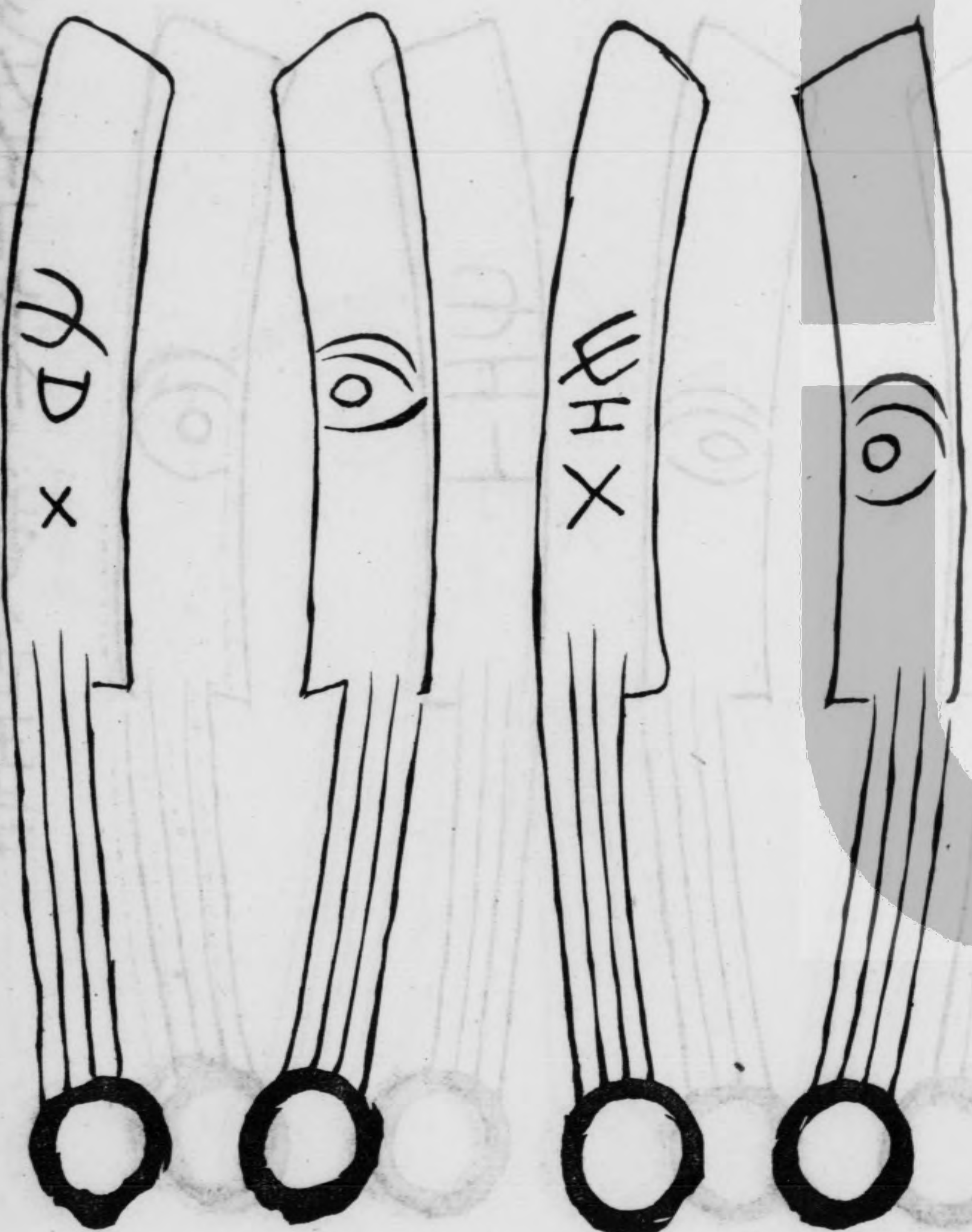


又背文

又背文左右下皆作二

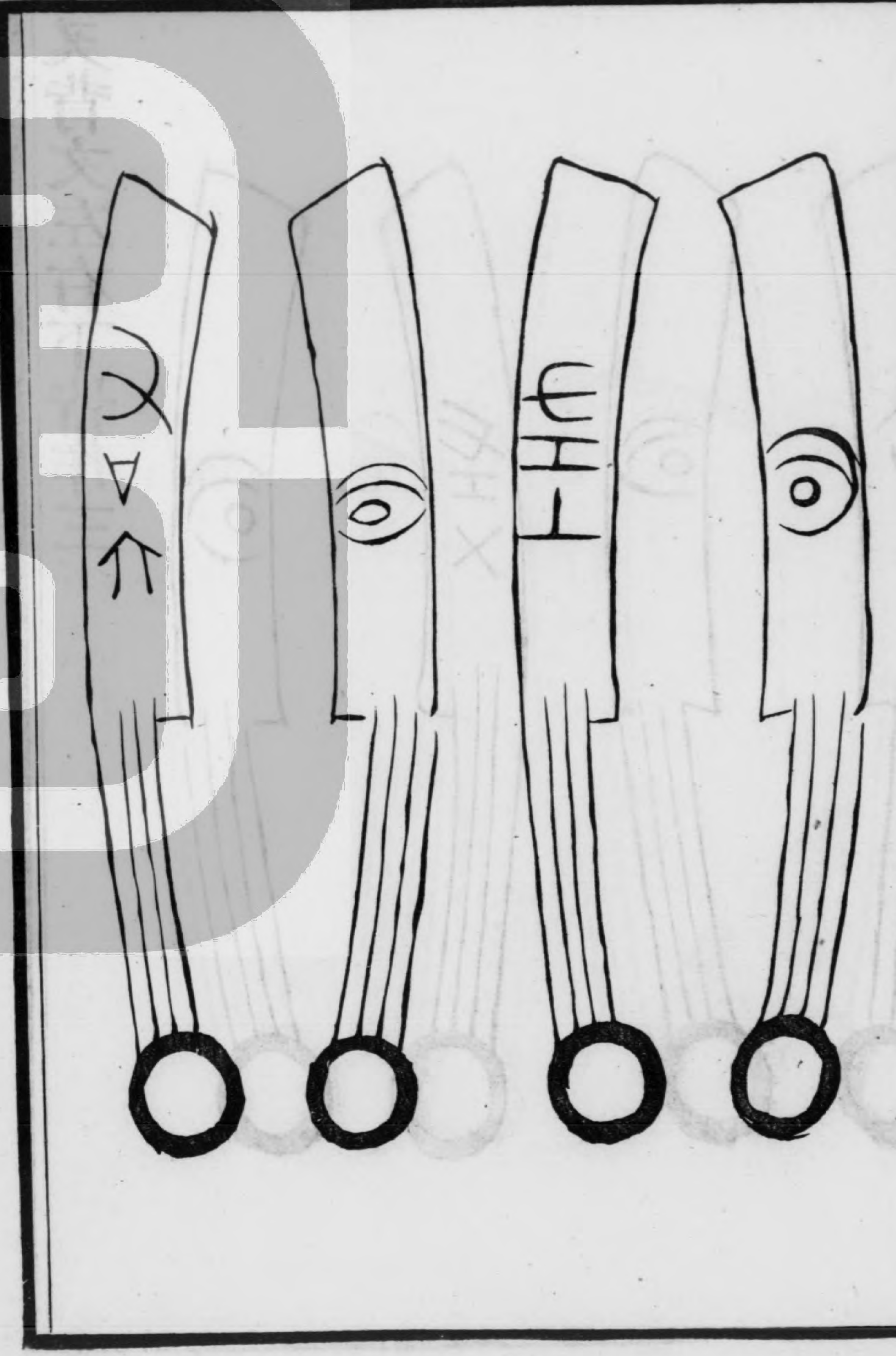


又背文左右下皆作三

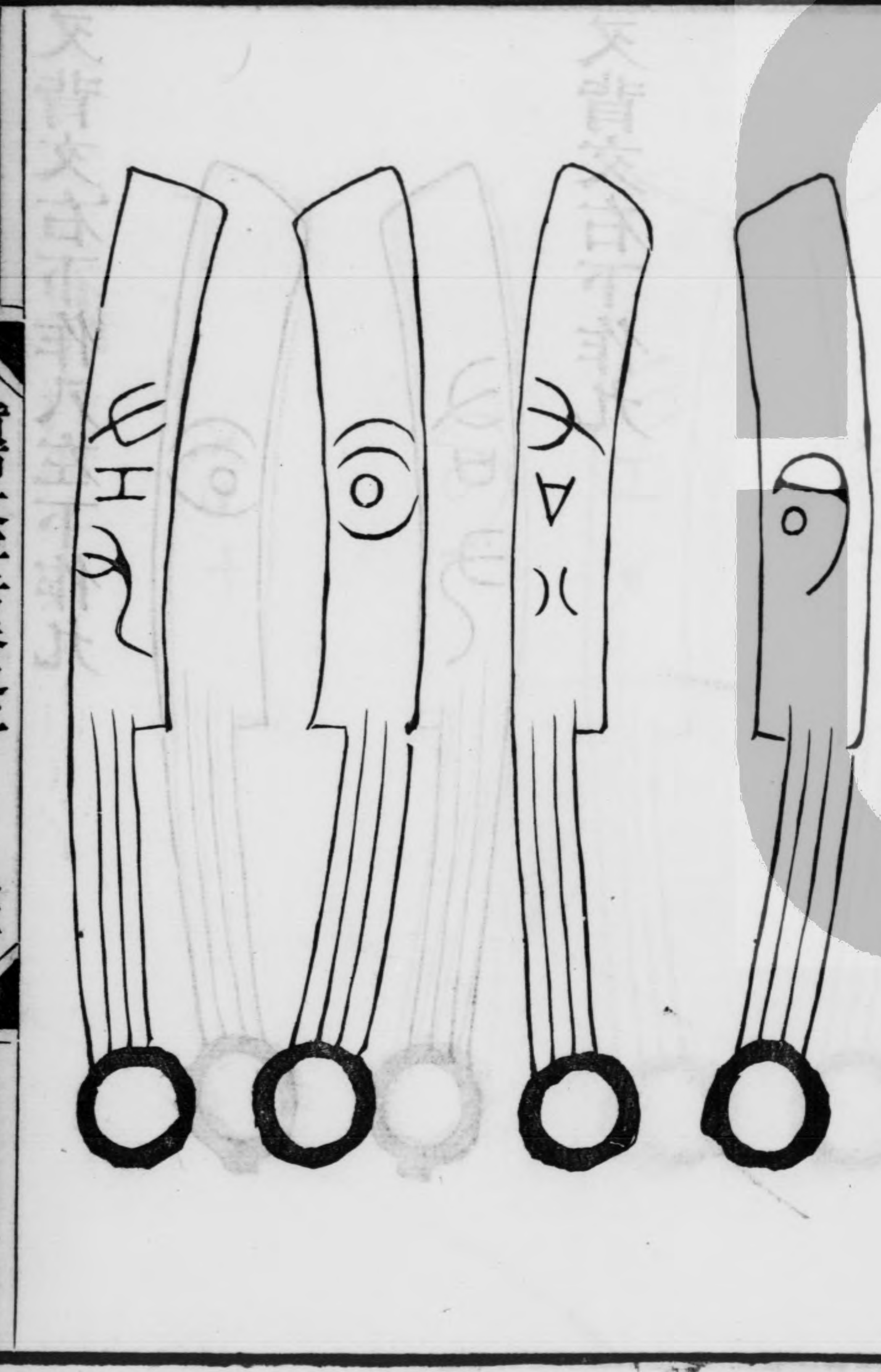


又背文

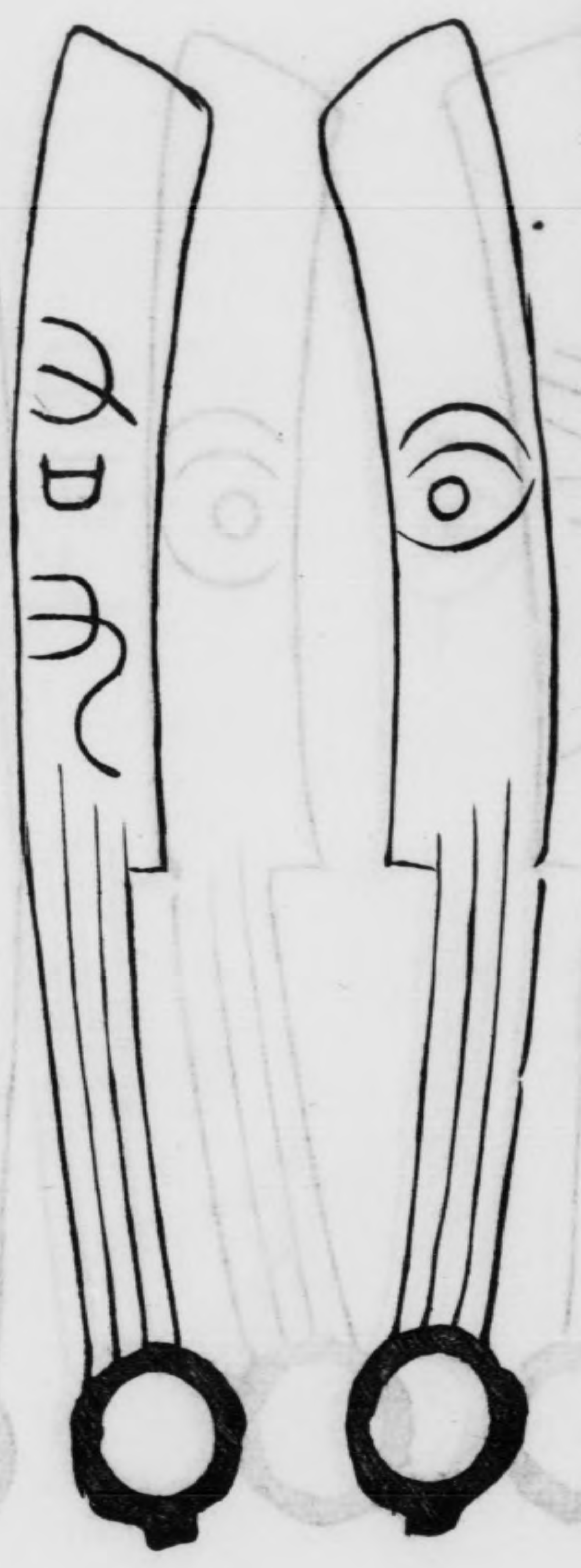
又背文左右下皆作X按X古五字



又背文左右下皆作六按其作一者與當各六銖同



又背文右下作八左下作九



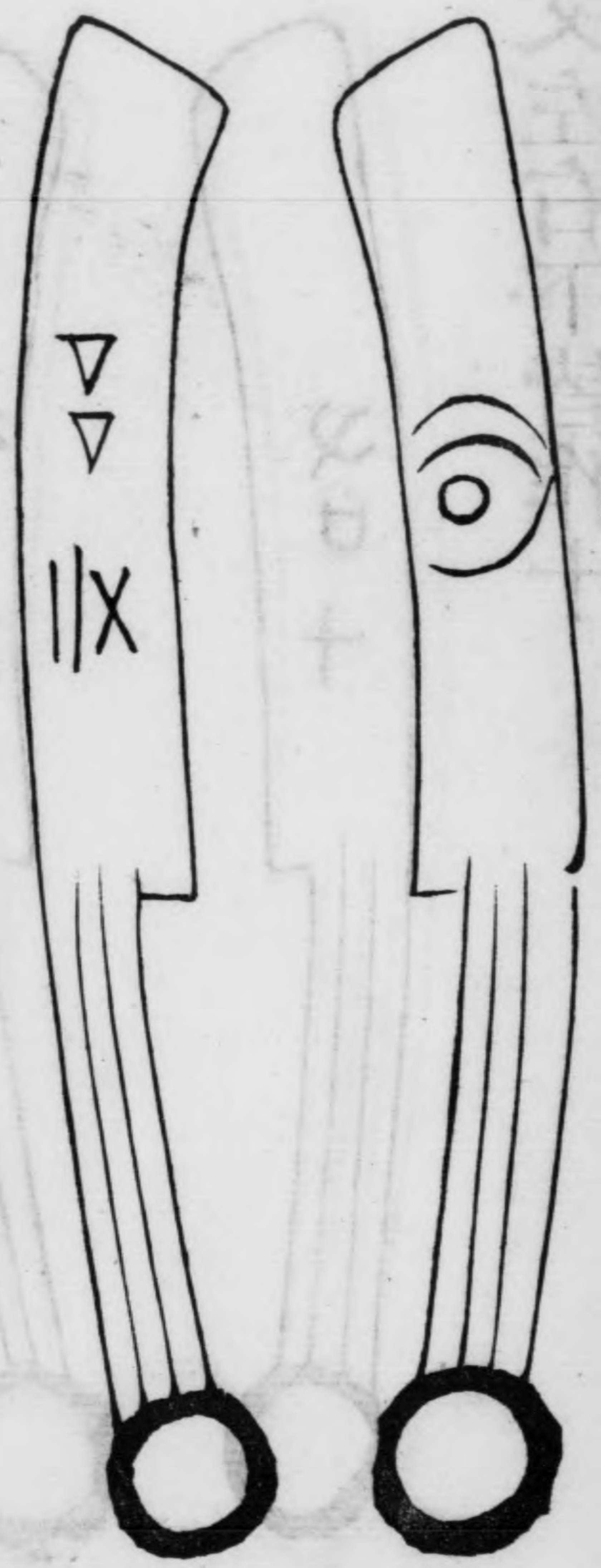
又背文右下作九



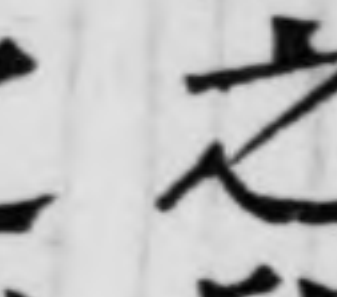
又背文左下作八右下作九



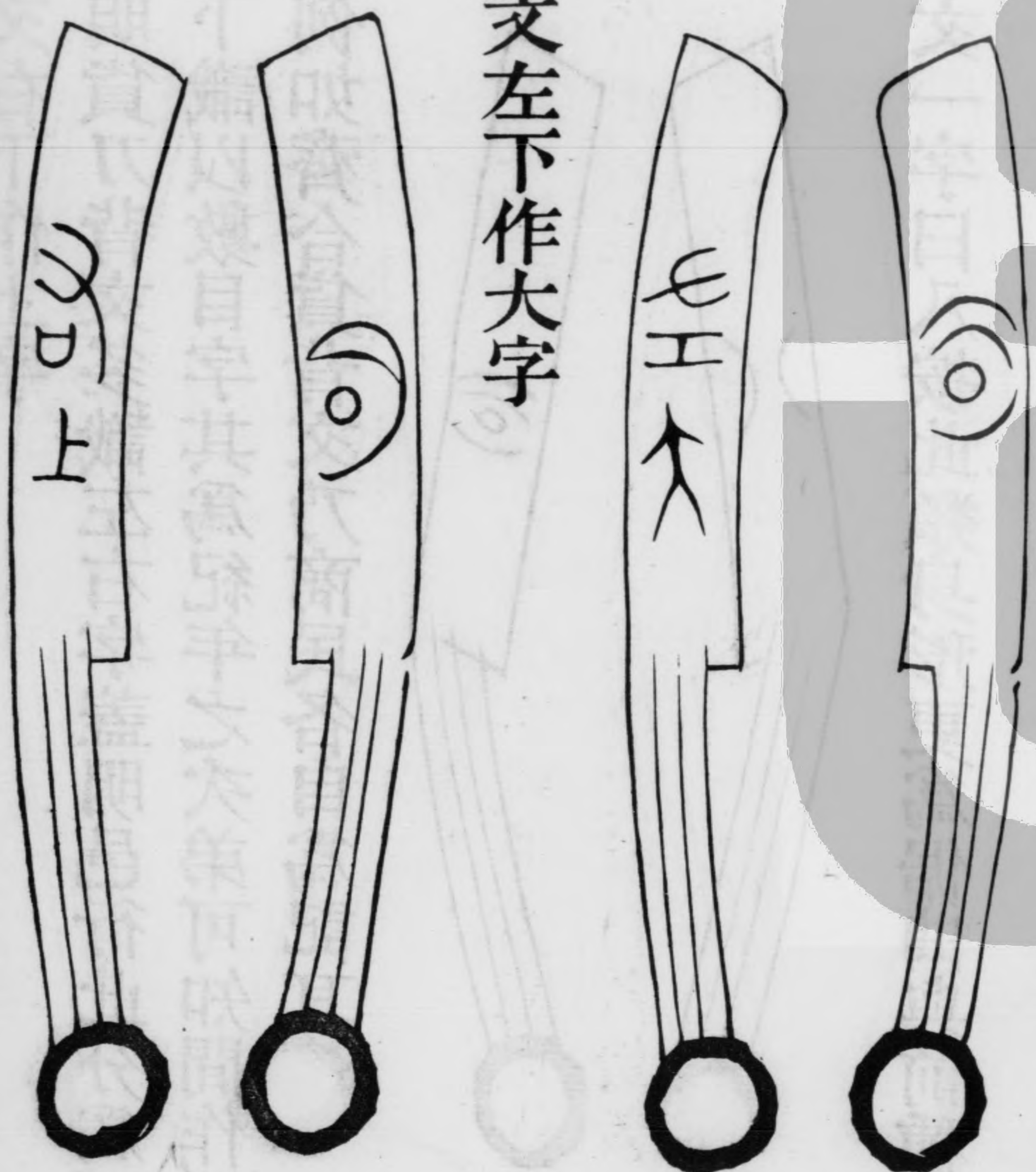
又背文左右下皆作十

蓋自古無此字... 又皆文... 同



又背文上一字作為古文營字校撫古遺文作同說
 文訓營市居也今北方市集通衢之所有名營者如黃營
 蓋自古稱也其下作亦必數目之識

又背文左下作大字



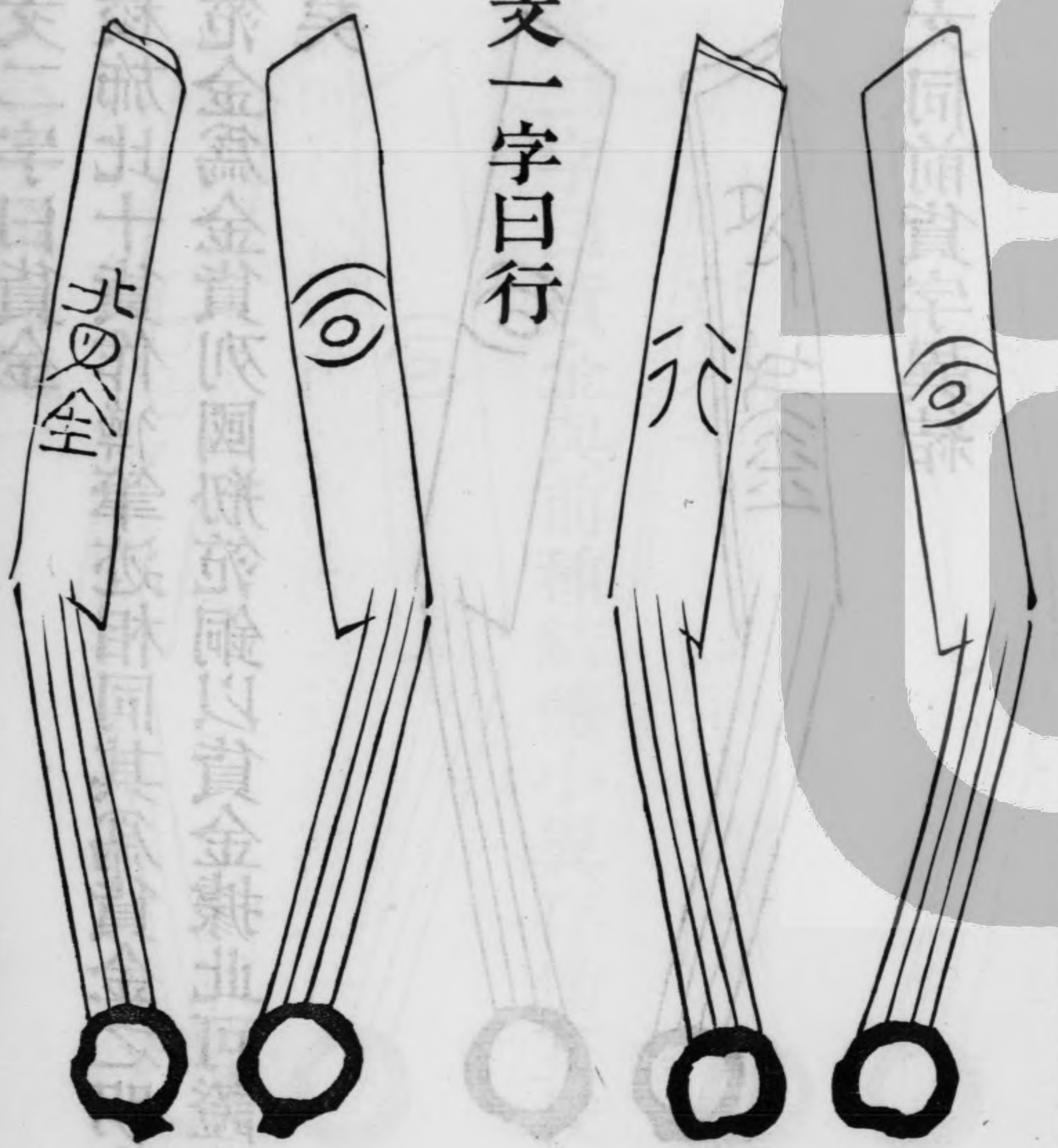
又背文右下作上字

按右明貨刀背文多識左右字蓋明邑行此分爲兩家所鑄也下識以數目字其爲紀年之次第可知間作別樣字文者例如齊合貨背文乃商民各自爲記耳



又背文一字曰八按此類身形更爲倨曲與前種小異

又背文一字曰行



翫備錄
上古幣金爲金貨匹圓幣於險以資金難也而鑄非是爲
齊背文二字曰貨金
齊背文二字曰貨金

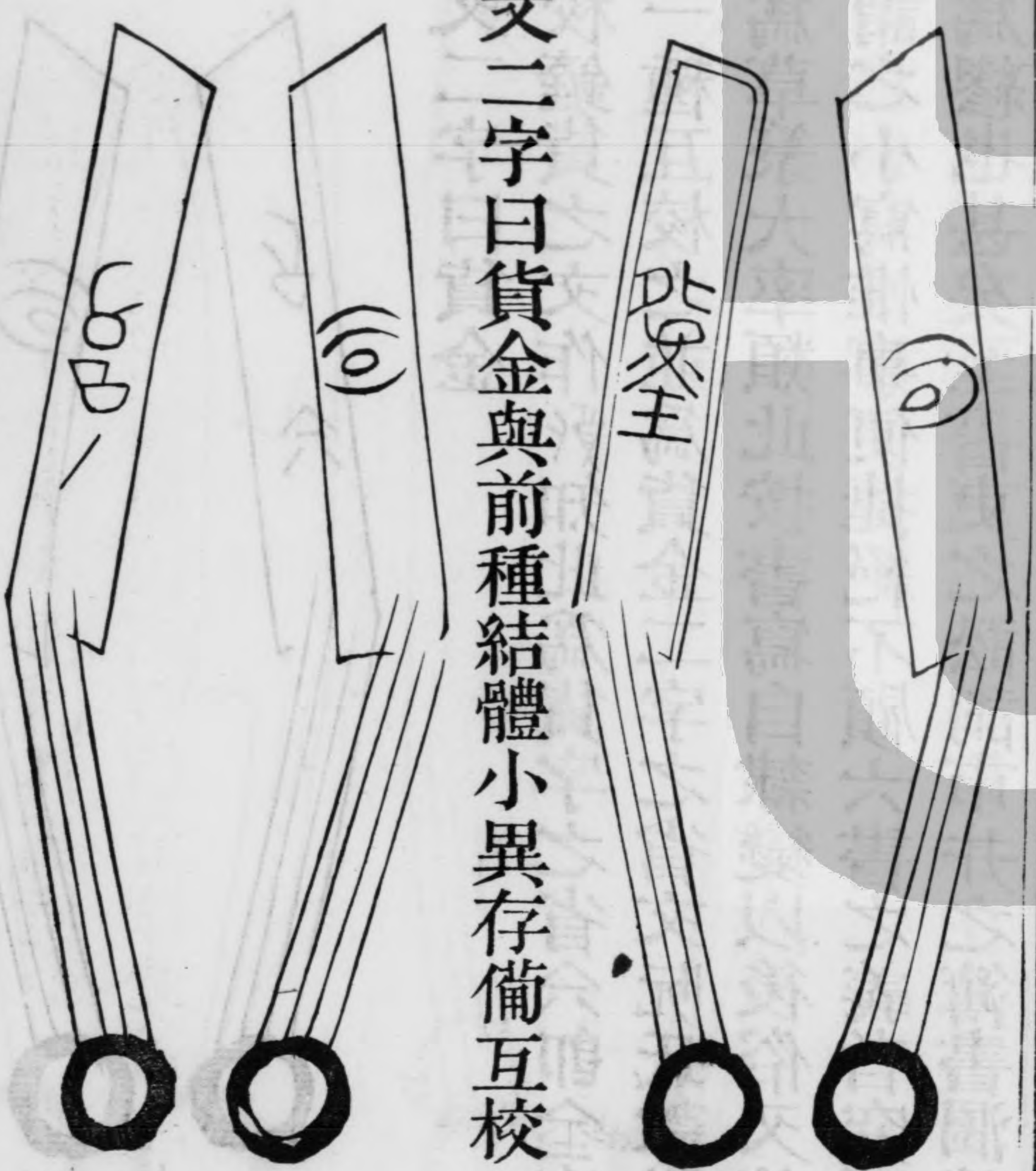
右背文二字曰貨金

按茲校施比十貨作準筆迹相同其為貨金之明文竊謂上古範金為金貨列國剗範銅以貨金據此可證非昂為臆說矣

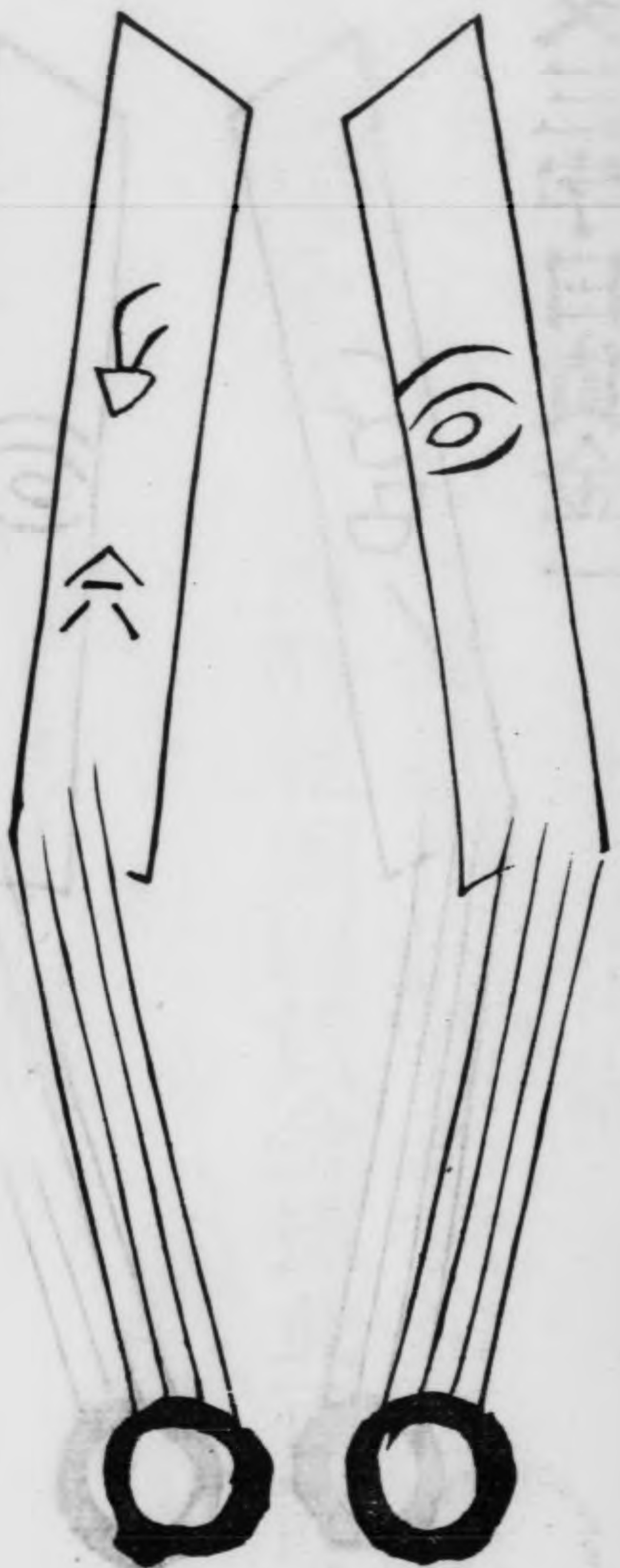
又背文同前貨字異結



又背文二字曰貨金與前種結體小異存備互校



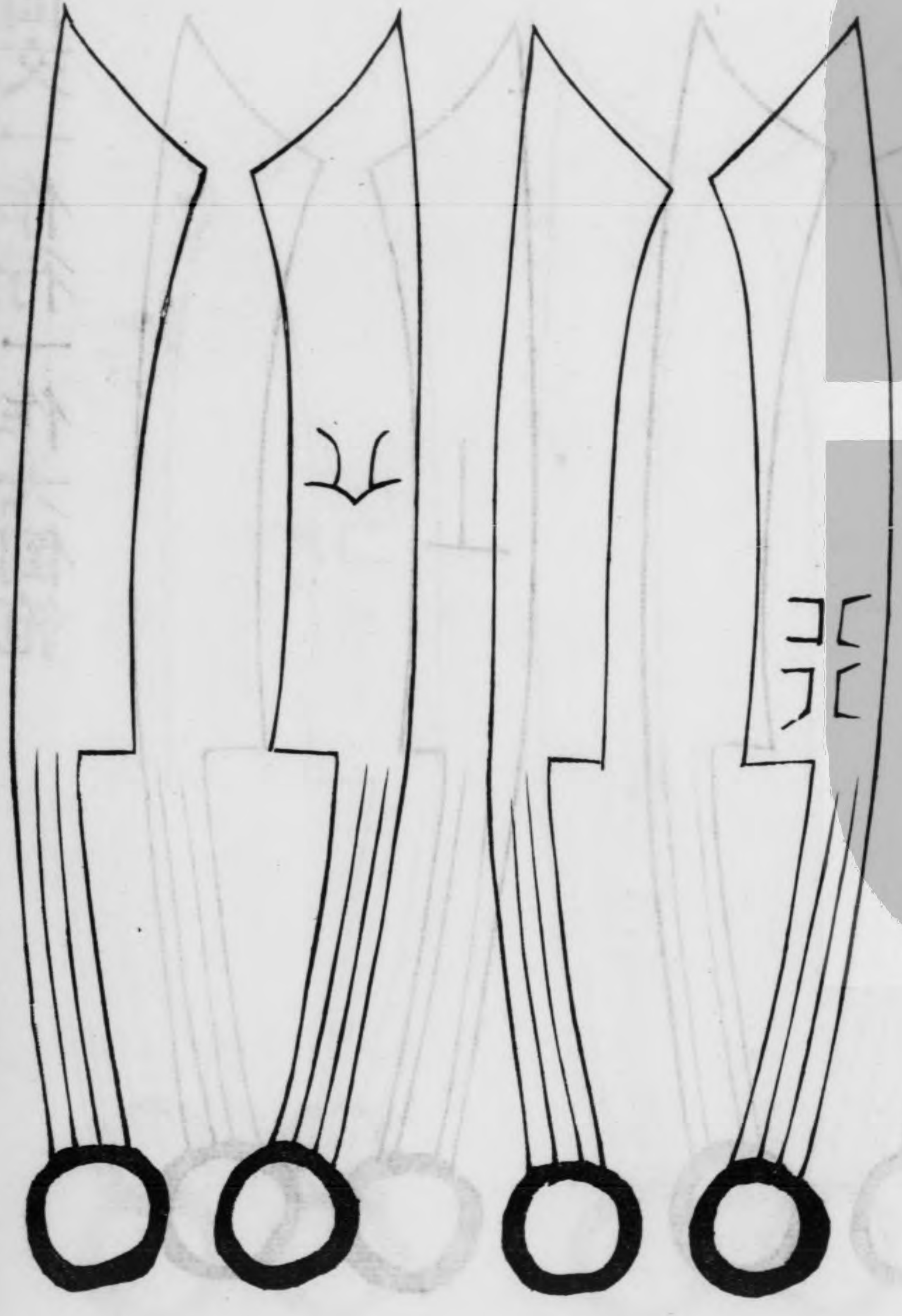
又背文三字曰貨金一



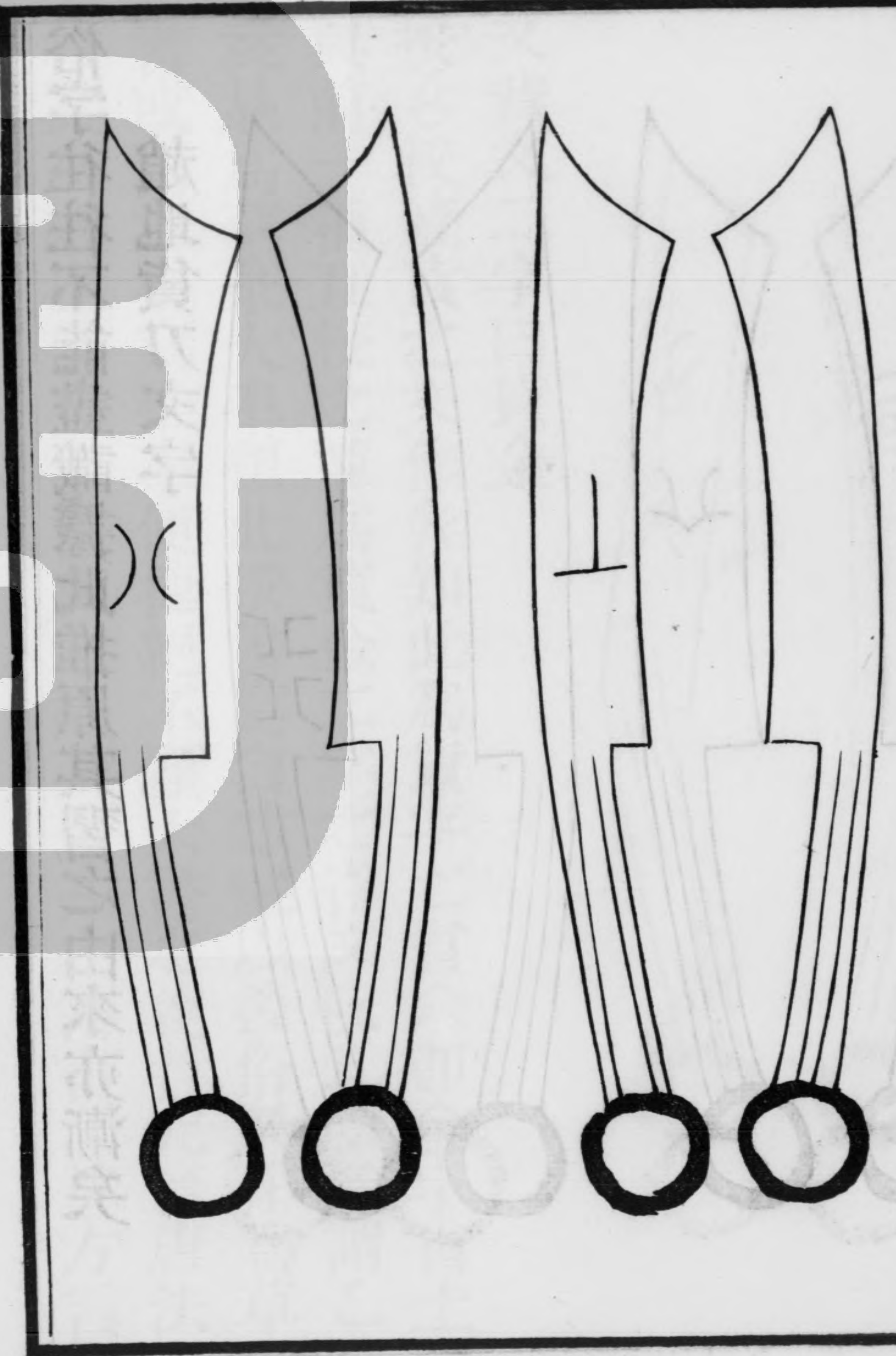
又背文二字曰貨金

按子校鑿貨之文作𠄎知此為貨字之省六即全字省土與前一種互校之並為貨金二字之省文阮氏款識謂乙亥鼎為草篆大率類此按書寫自隸變以後俗又作為草書或謂之小寫惟事便捷絕不顧六書之義者究晉唐法帖其為繆也甚矣至書吏之訟詞市井之簿書溷孳方言

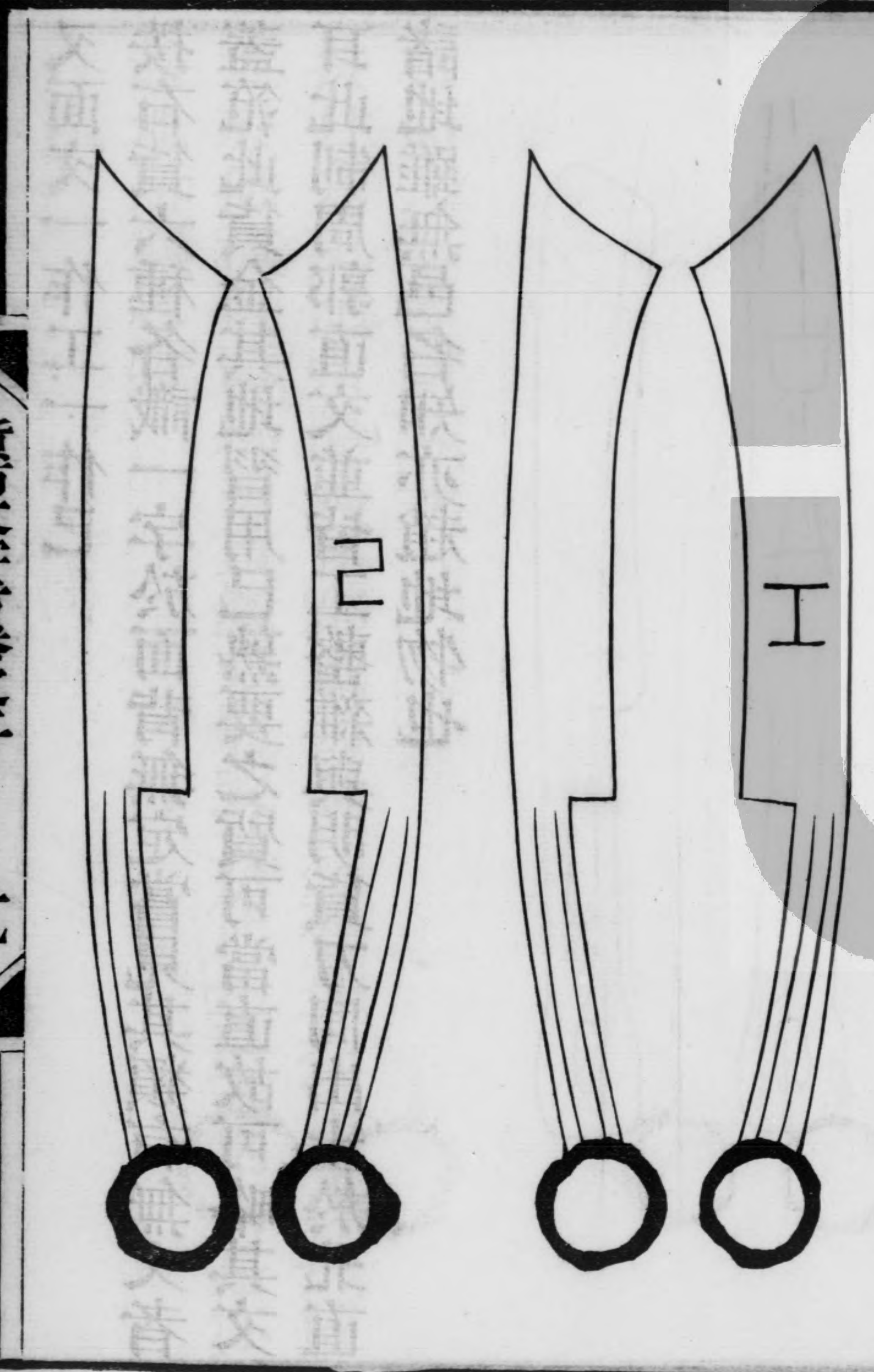
俗字往往不能盡識據此推原其習之由來亦漸矣
趙地貨刀文字



右面文一作行一作六倒範



又背文一作上一作八

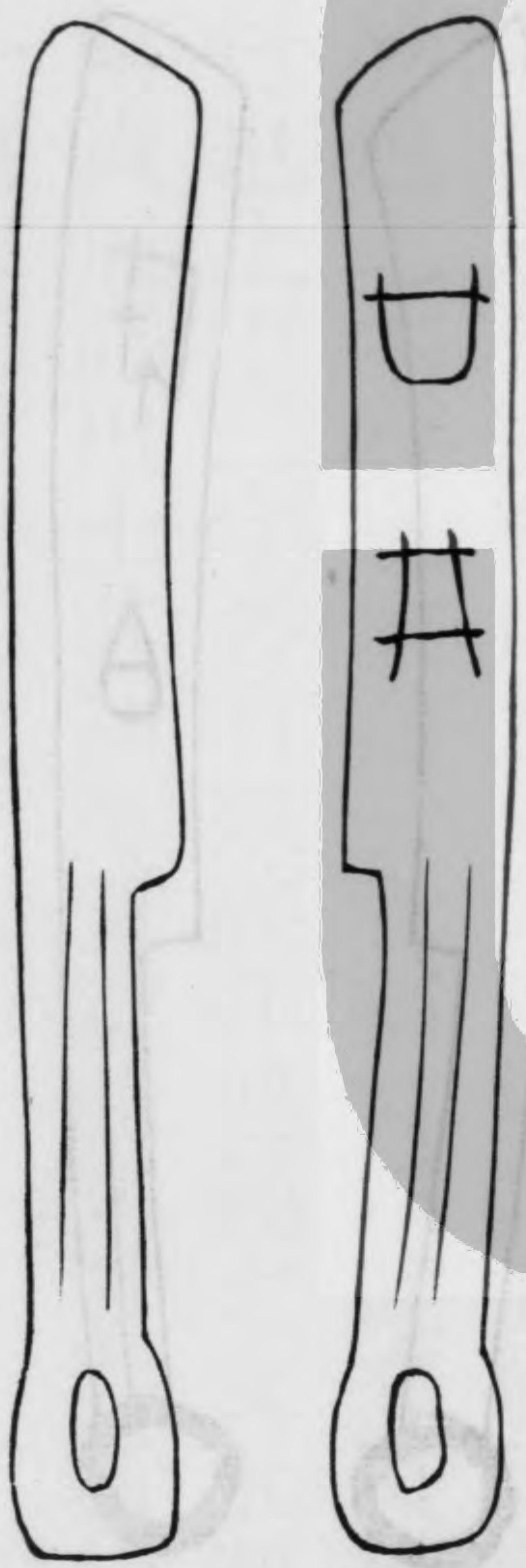


又面文一作工一作己

按右貨六種各識一字於面背無定嘗見其類有無文者蓋范此貨金其地習用已熟要之質可當直故可略其文耳此制周郭直文並皆工整雜與明貨刀同出土於北直諸地雖無邑名知亦趙地物也

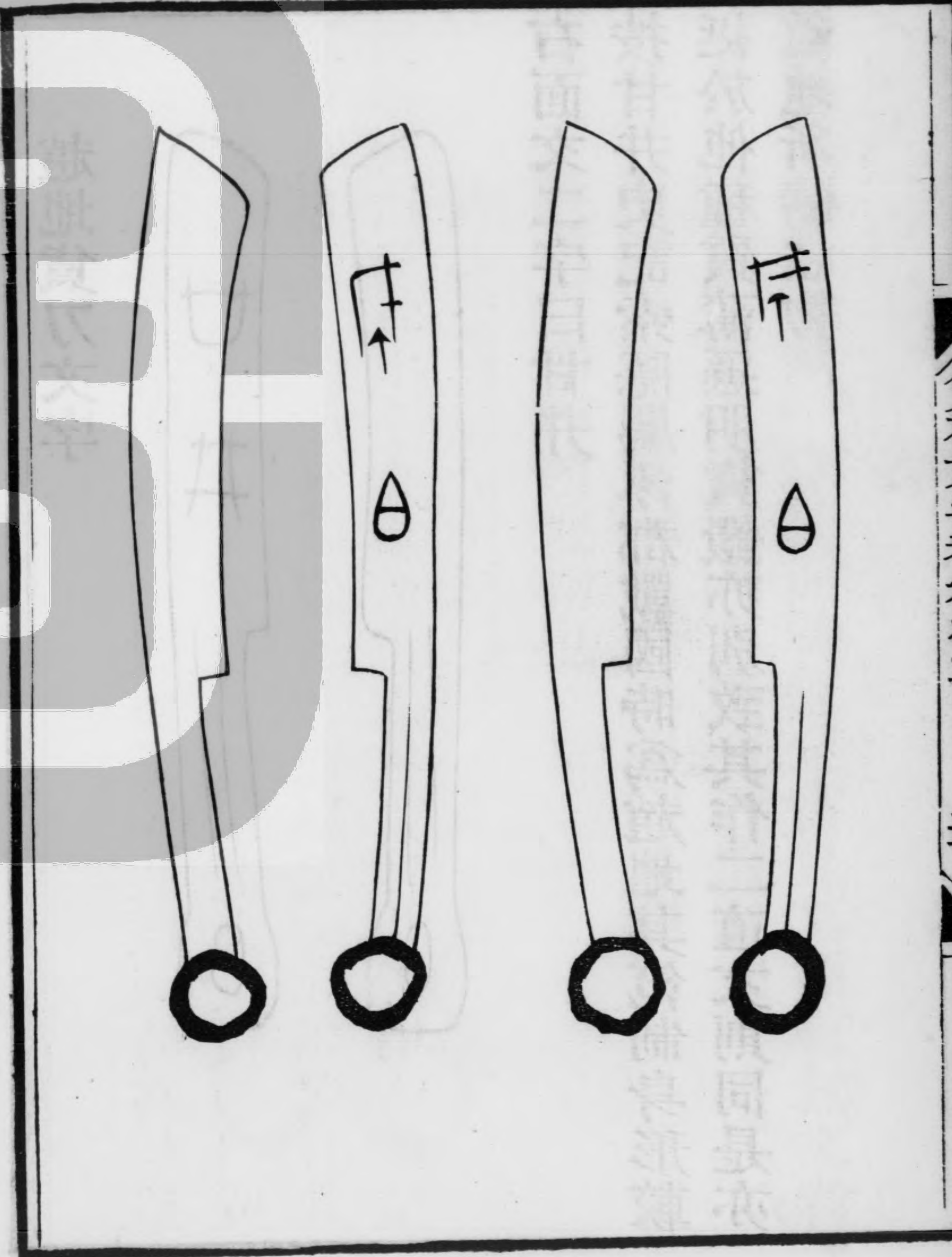


趙地貨刀文字



右面文二字曰甘井

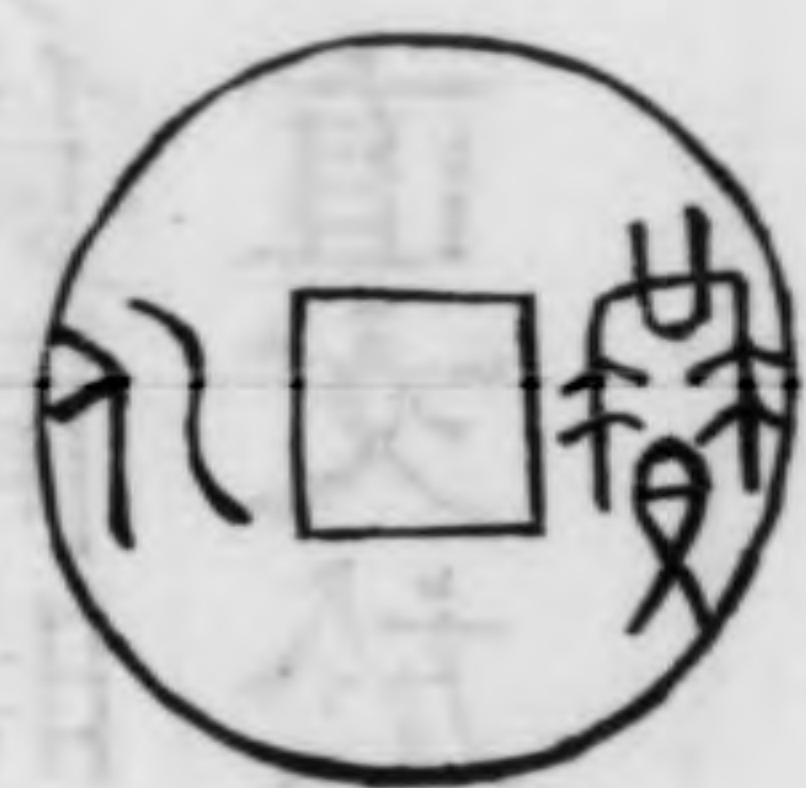
按甘井史記索隱屬涿郡戰國時為趙地其范制身形較挺於他種質薄遜明貨鑲亦別致其作二直文則同是亦趙地所鑄之物



右面文二字曰成白

按成史記三代表有成侯國索隱屬鉅鹿戰國時為趙地
 白者物色之本質也成白云者猶言以此交質貨物自成
 地所行也上下二字各有取義非連屬之文此類與甘井
 貨和明貨同時出土其制形質重並與甘井者相仿惟鑲
 與作一直文於拊面為異

燕地貨錢文字



右面文二字曰燕貨

按燕篆作燕，據古遺文作，此作，從，即足之省文。从

絲，據古遺文作，說文作，是為咽字之古文。燕因聲通

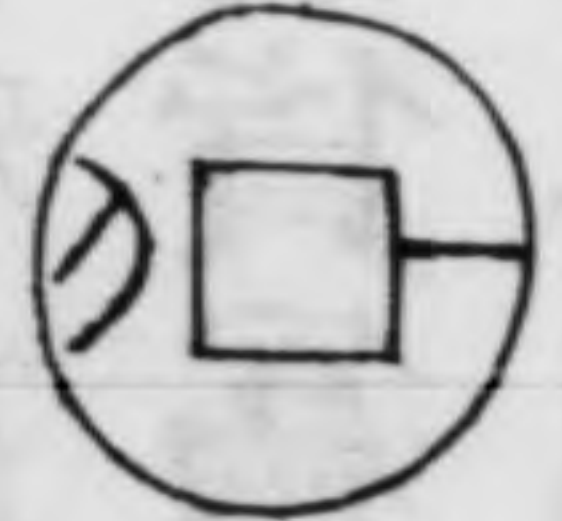
脂，會其聲意，顯然是燕字。八即貨字，曰燕貨。明此貨為燕

地所范也。其制形圓而方，肉好有郭，文粗背平，校筆迹

多相類，為銅范所鑄。是為圓錢之形。其形時應在戰國之

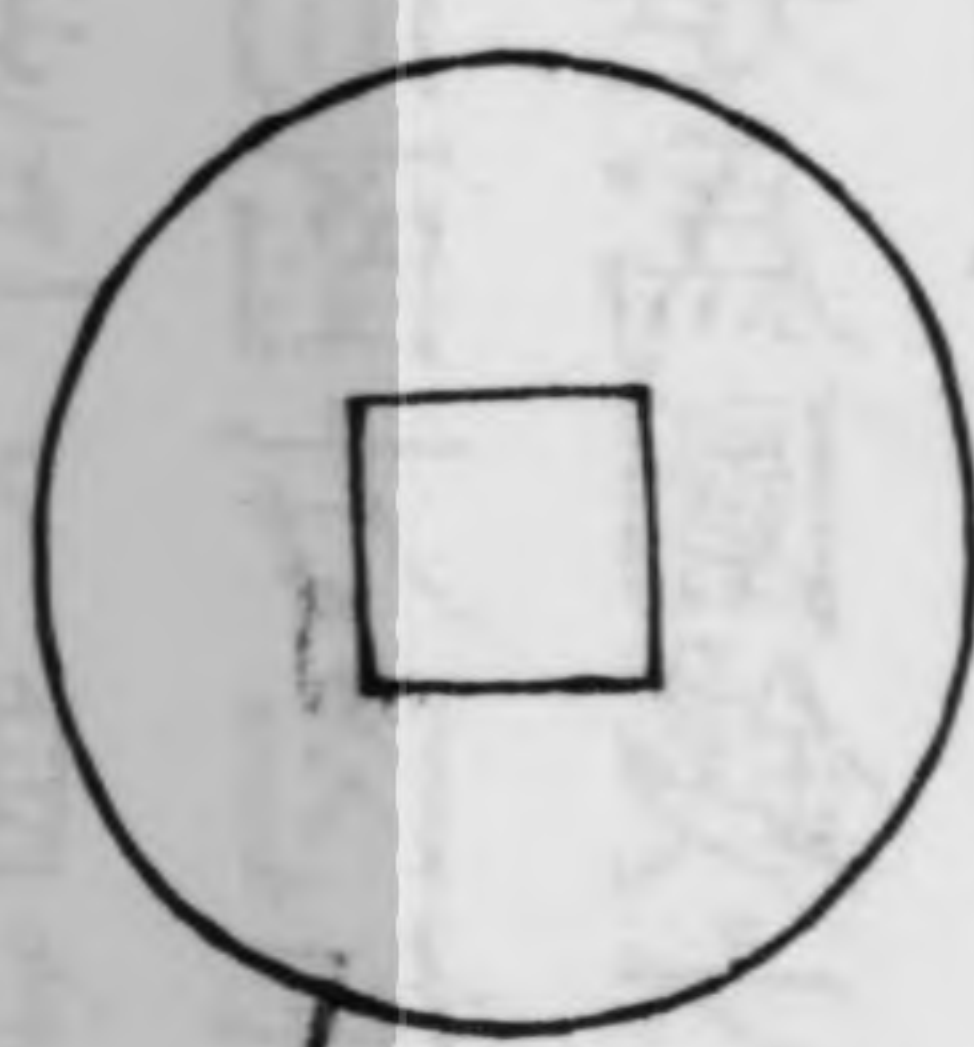
末，秦始兼并之際，先開半兩圓錢之制，意必行此不久，故

較他貨為少見。



右面文二字曰一化

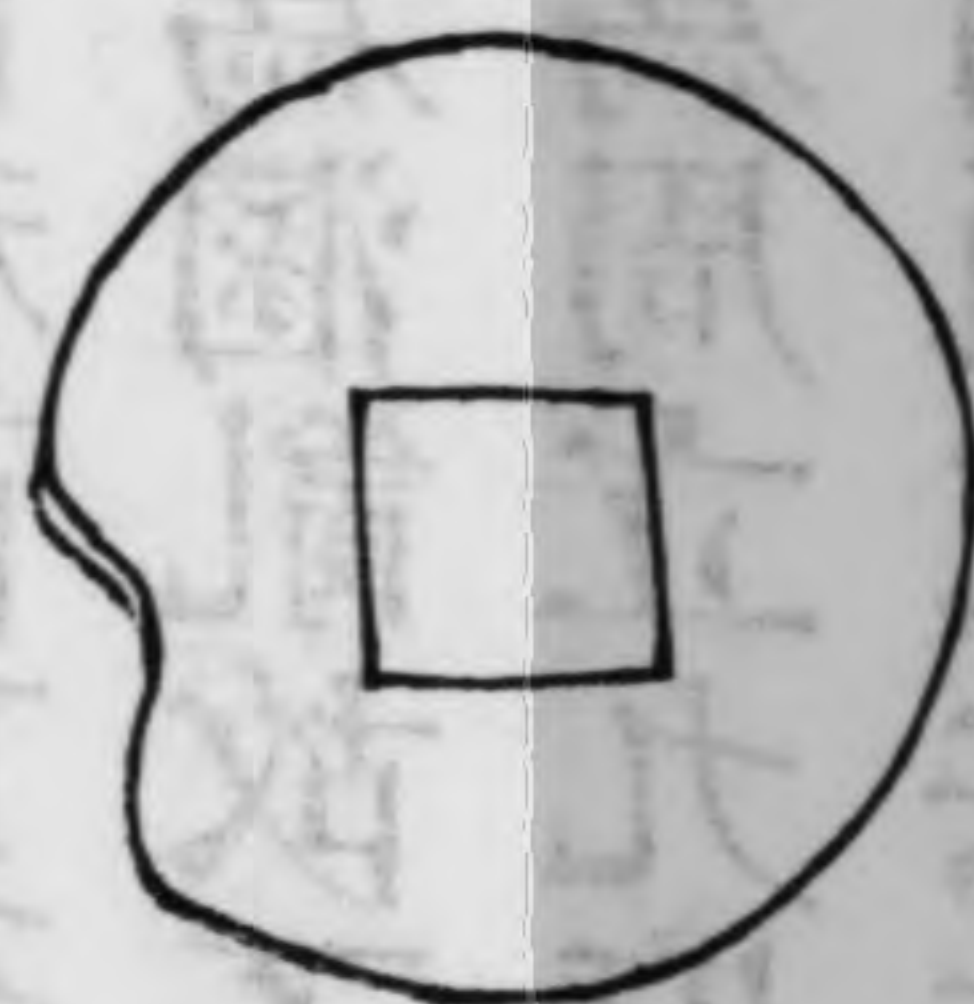
按之即古文化通貨見齊合貨背文貨即變化之謂也范形與前種如出一手特小其制是為直一小錢之制此為直一前貨為當十也按其形制行用之法已變革刀布之故決非與魏趙之貨同出其文仍沿化字較與秦漢之制不同因知此類特出於六王秦一之間也



右面文三字曰蕪四貨

按三即四从積畫為視而可知之文曰四者謂一當前貨

之四當一化之四十也故形質較大而厚重



又蕪四貨筆迹小異



右面文三字曰蕪六貨

按六者以此當蕪貨之六當一化之六十也故其形制與質較三貨爲更大而益重

按右四種自直一至六十乃變貨金斤一斤二之舊而分爲四仍以子母相權則便於行使是爲範銅直用之辦法其範亦變長橢諸形而作外圓內方則便於緝貫遂開後世一定不易之式新莽仿作泉貨六種自直一至五十而遞爲增減蓋卽本此四種而更爲六種其形大泉似壯中泉類幼么泉近小易爲溷亂故不得行

前漢食貨志曰太公爲周立九府圓法按周官九府皆掌財幣之官統言圓爲圓通之法非指圓爲圓錢也師古曰圓爲均而通也顏說是矣班志曰錢圓內方輕重以銖又

曰景王鑄大錢文曰寶貨肉好皆有周郭又曰莽以周錢有子母相權遂造大錢節據如此茲以蕪錢證之至形制諸說無所不合惟文非寶字何也豈班氏嘗見蕪貨而誤爲寶貨或驗其文質古樸不類漢時所制因臆度圓法爲圓錢卽謂此爲周錢並據國語以屬文更謂莽襲其舊乎否則景王襲九府圓法更鑄大錢外圓內方周初既有定式而列國諸地不遵王制更範作長橢諸形豈反以緝貫不便乎然譜錄家不察於此必據班氏之說爲口實遂謂齊貨背文日字爲圓法言是太公退行於齊之所制指此燕錢爲寶貨言是周初之九府錢或謂燕六貨爲景王所鑄自宋迄今相承其說竊今考定爲燕字則舍此而外豈

別有園法寶貨乎明是以誤傳誤實由班氏啟之曰然則漢人反不能識燕字乎曰新莽之序布志曰厚布錯刀之文平五千志曰直五千蓋東京盛日通習隸書鮮講篆迹班氏乃明帝時人其敘新莽之近作不皆是而誤一先秦燕字爲寶字亦非必無之事也其在西漢諸儒得壁中古文書不能讀謂之逸十六篇可見不識古文不特班氏爲獨疎也至景王鑄大錢之文昂則豈然柳子厚之非國語惟竊據史稱秦惠爲行錢之初並按此燕貨非寶字因及愚見故不敢附會舊說爾

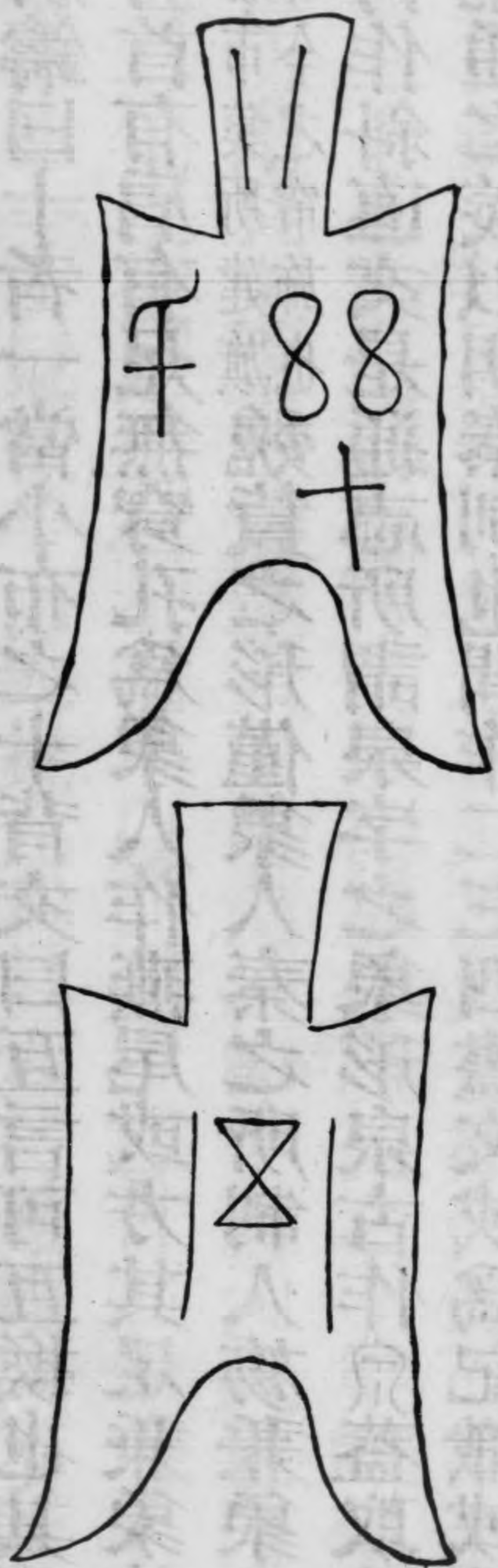
貨布文字考卷之二終

貨布文字考卷之三

華亭馬 昂伯昂考釋
金山錢培益貞吉校刊



秦地貨布文字



右面文三字曰茲氏十背文一字曰互
按88卽茲之省氏古氏字茲氏地志春秋屬晉戰國屬趙

席冠甫

元章

據漢書地理志曰太原郡有茲氏縣

師古曰凡言氏

者皆謂因之而立名也

水經注縣故秦置也此布明是秦并趙地之

所鑄曰十者一當小布之十背文曰互言可互換也其形

有首有肩有足無穿孔爲象人作燕尾或方其足兼象

旃市集所建旗卽今之帝旃也魏貨之形僅象人秦之所制人旃兼象也

背作斜直文是通志所謂泉字之象形泉古作泉蓋取此

流通之義以明秦制也間作二三四畫文或爲記識或爲

紀年故不盡同也凡此類面背有周郭質薄文細筆畫無

雷同爲合土範所鑄

按史稱秦興邑於西垂意其時尙沿古制以金貨爲國用

至惠文王二年史稱初行錢蓋商市範銅初承其令以貨

金斤一斤二之制更分其輕重爲子母相權之法卽以範

銅直用而名之曰錢行於秦有之地至昭襄王拔魏邑之

甯新中更名曰安陽安陽之名始於秦今見之安陽布爲

秦制甚確鑿據此而推其形制相類者定爲秦物無疑矣

其後拔三晉燕齊之地地日大故鑄作亦因此而繁至始

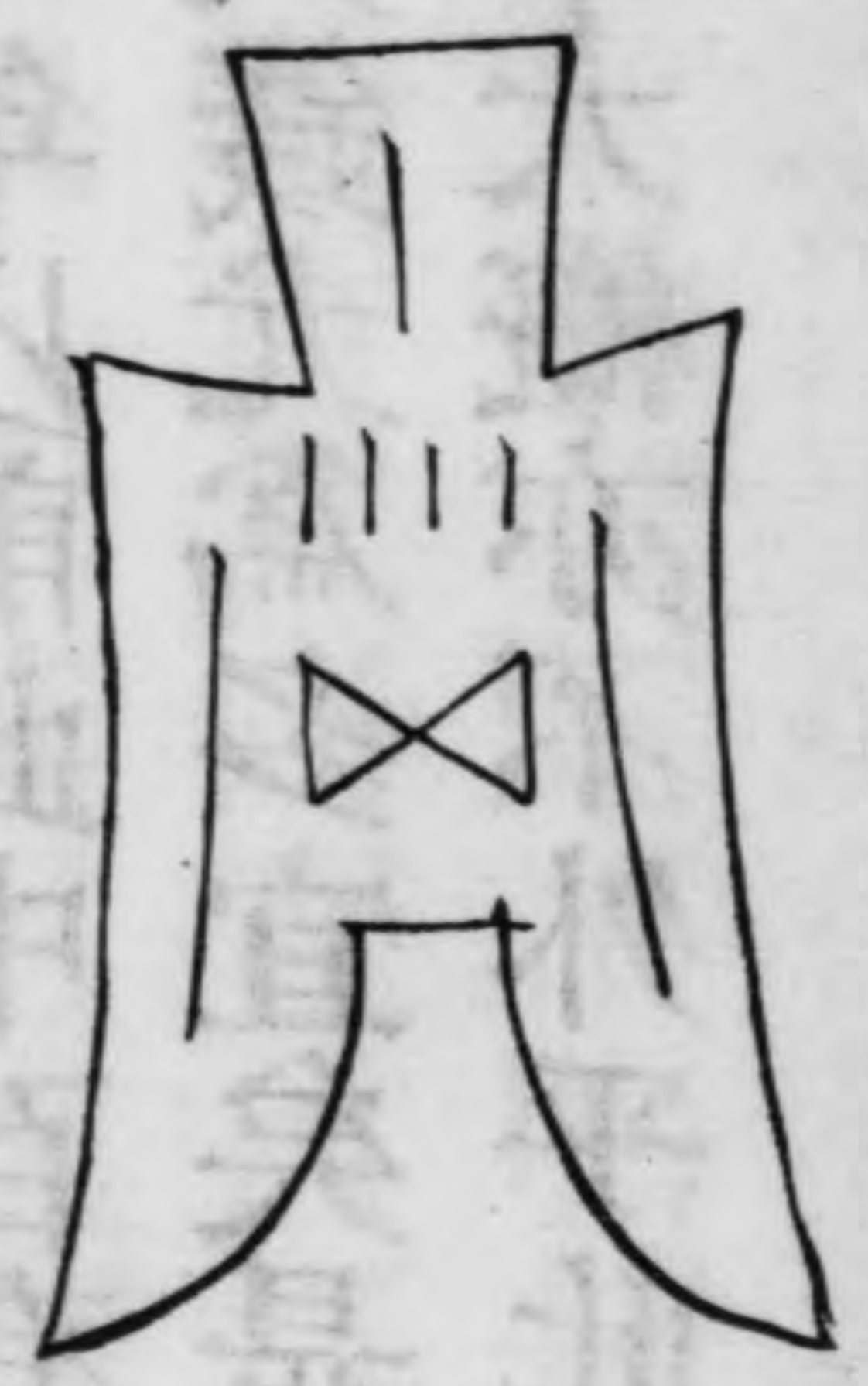
皇三十七年史稱復行錢事在兼并以後之十年卽平準

書所謂及至秦中鑄錢文曰半兩是卽半兩大錢也自惠

王二年以後始皇三十七年以前此中百有二十六年之

鑄作卽今所見較半兩大錢尤爲多宜矣是編卻不能次

先後爲一定要之百餘年大概亦不外乎此也



右小布面文四字曰茲氏分十背文一字曰互
 按面文環讀分即分字反范前貨曰十謂一當此布之十
 此曰分十謂分前貨為十即以十小布當前貨之一故背
 文亦作互字也茲氏之制直有當十分十之殊故形質大
 小有如此此為分十布之明文其制相倣者定名為小布
 準此

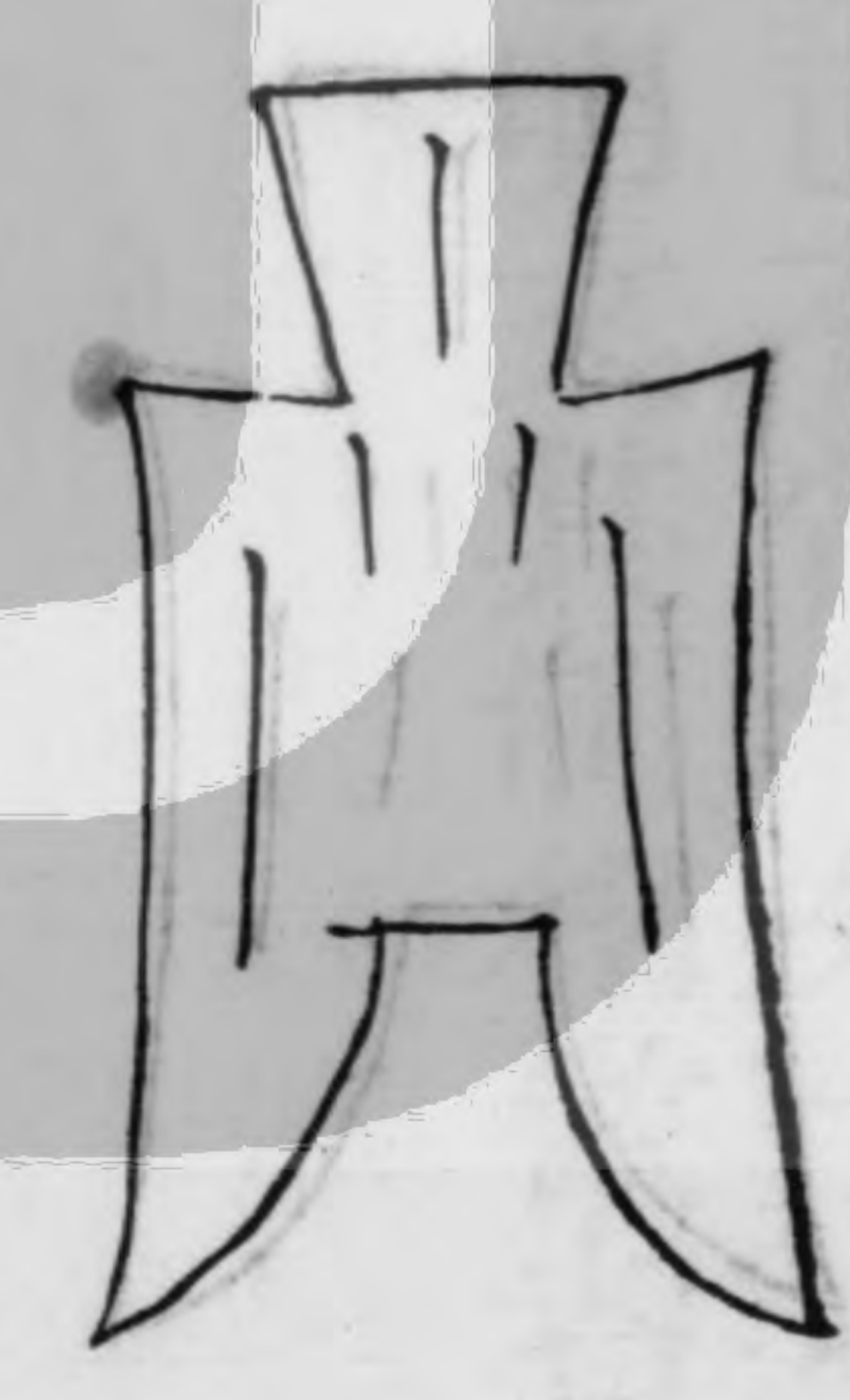
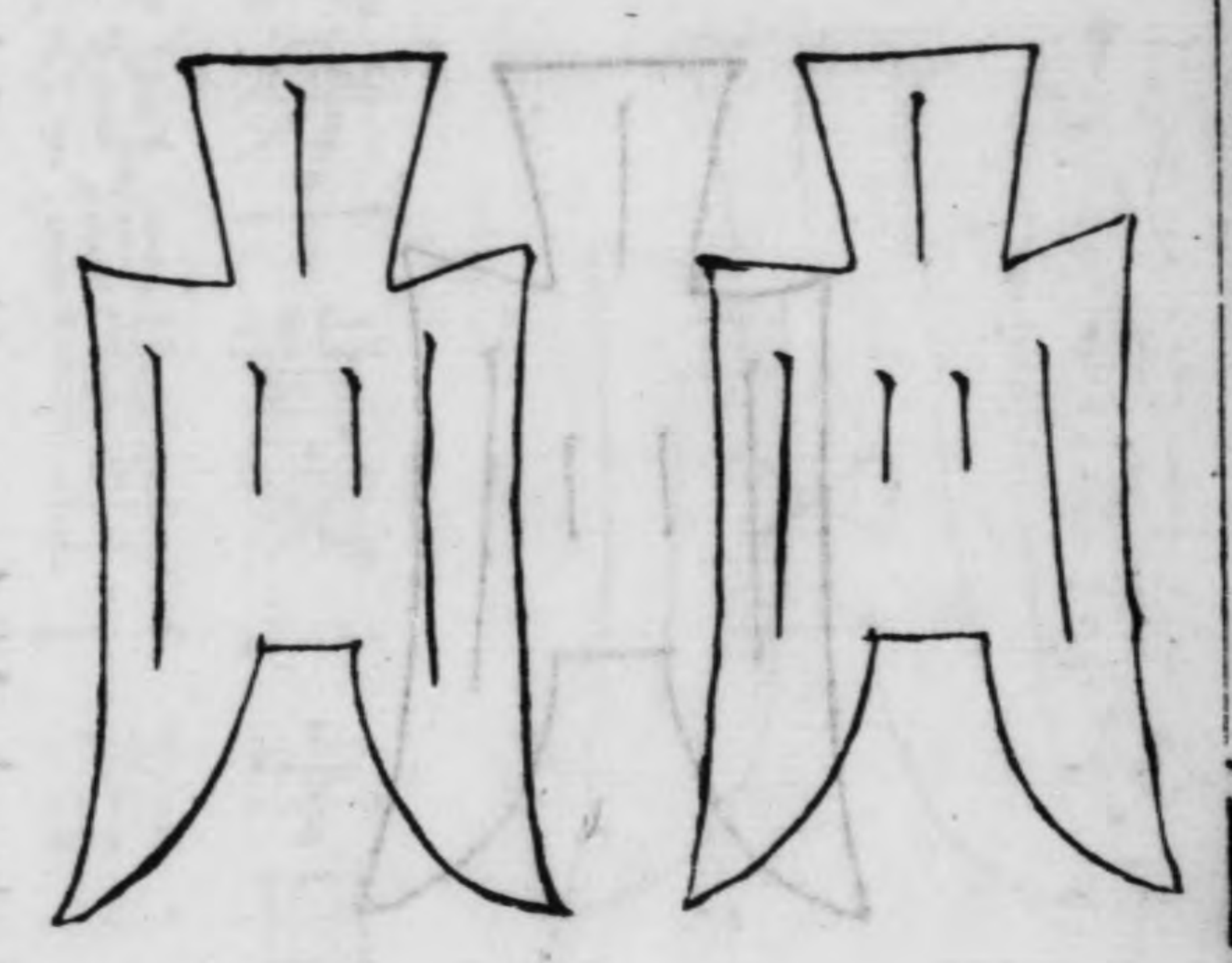
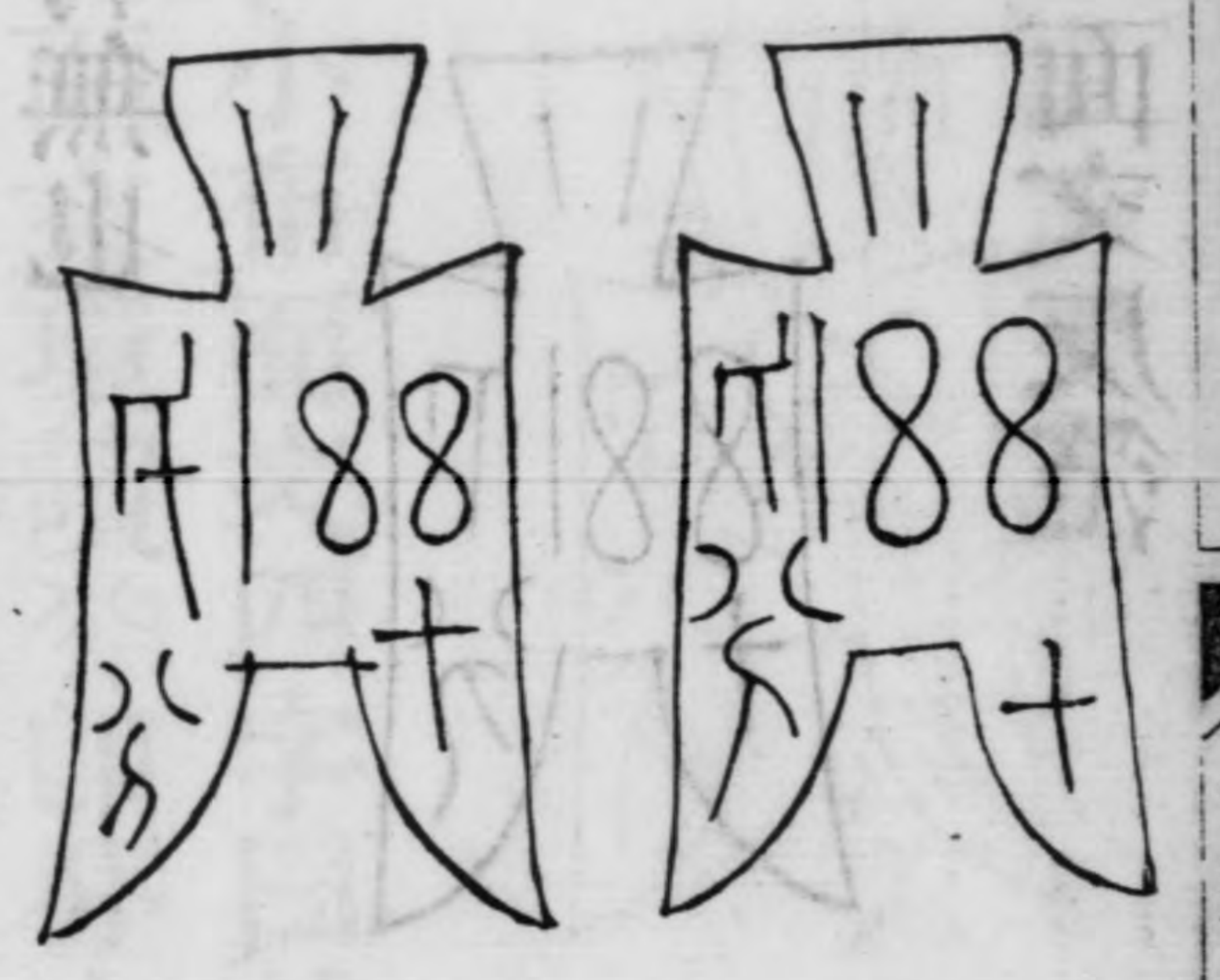


又背省互字蓋當十與分十定可互換故不拘於背文之
 有無也



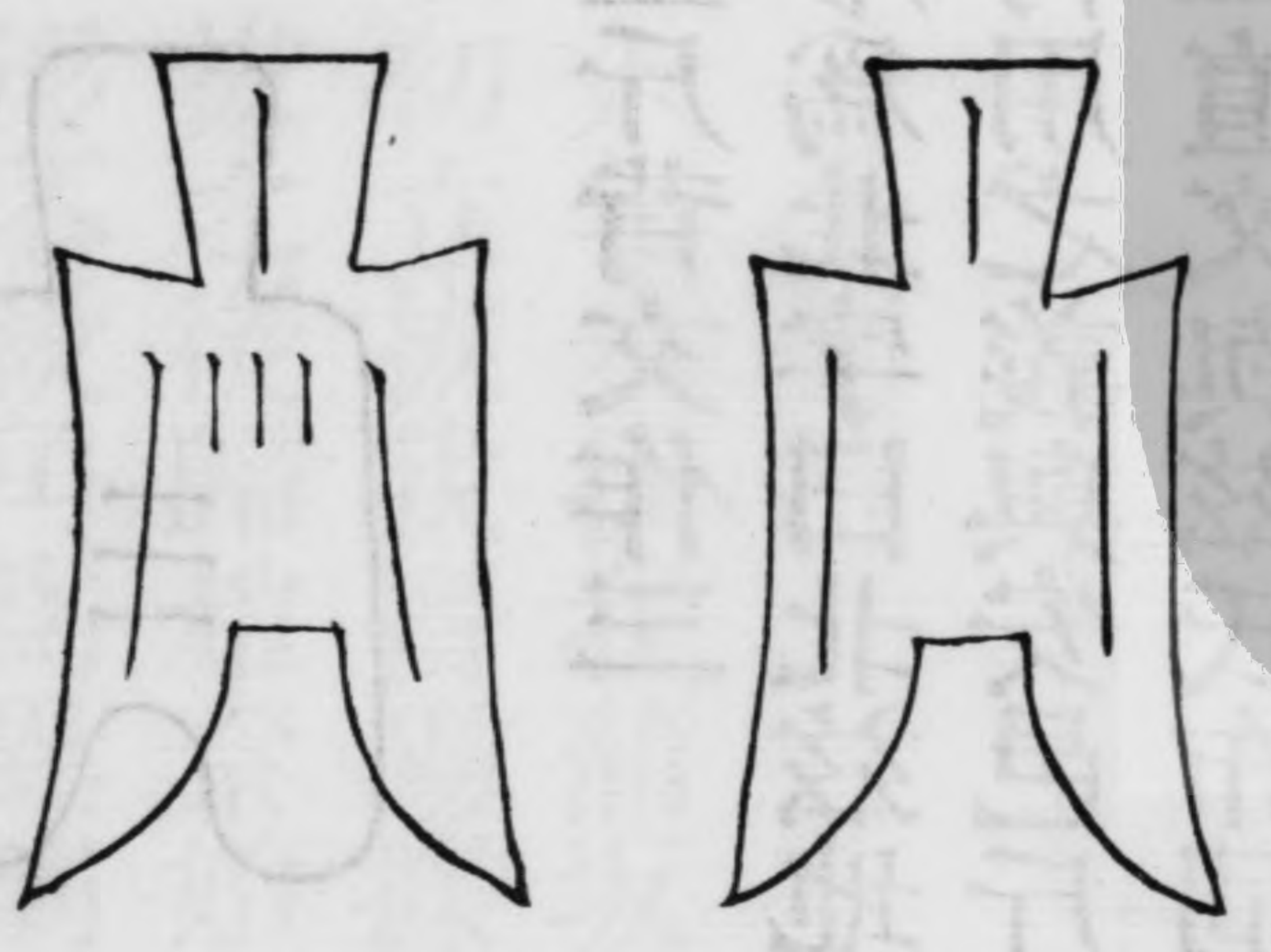
又面文反范

又二種文同迹異



又面文省十字

按但曰分者即布字之義化則為貨分則為布也



又面文二字曰茲氏

按此類蓋已通行自能辨其質直因省分十字識其地明

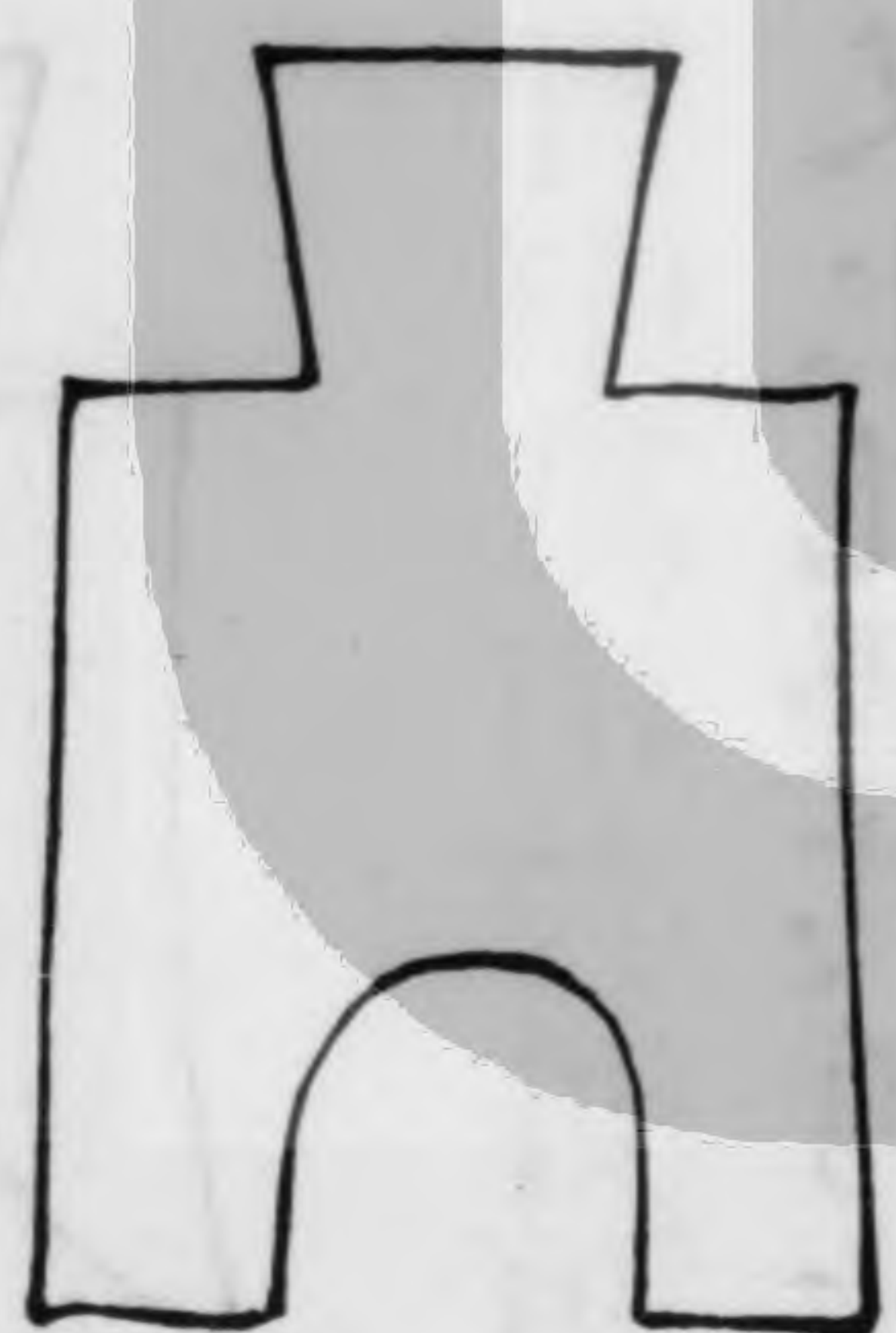
所鑄之有自後之地名小布如此例



右貨面文四字曰北茲金斤背文作三

按《說文》从二人相背形為北字曰北茲地名未詳曰金斤即斤一金也其形制行用之義與安邑斤一金同惟左讀為異面背有郭首作二直文與茲氏布同或謂魏貨之作斤金為鉞字取劑斷之義以此證之則顯見其非是

又面文省十字



右貨面文五字曰晉易斤一金倒范

按史記六國表魏哀王十六年秦拔我蒲坂晉陽又趙世家孝成王二十年秦王政初立拔我晉陽據此則晉陽在戰國時先屬魏而秦昭王拔之後歸趙秦始又復拔之也故此貨之文與魏制同惟形不殺角為異倒范書蓋晉陽之剗作也



右小布面文三字曰晉易分



又面文左讀

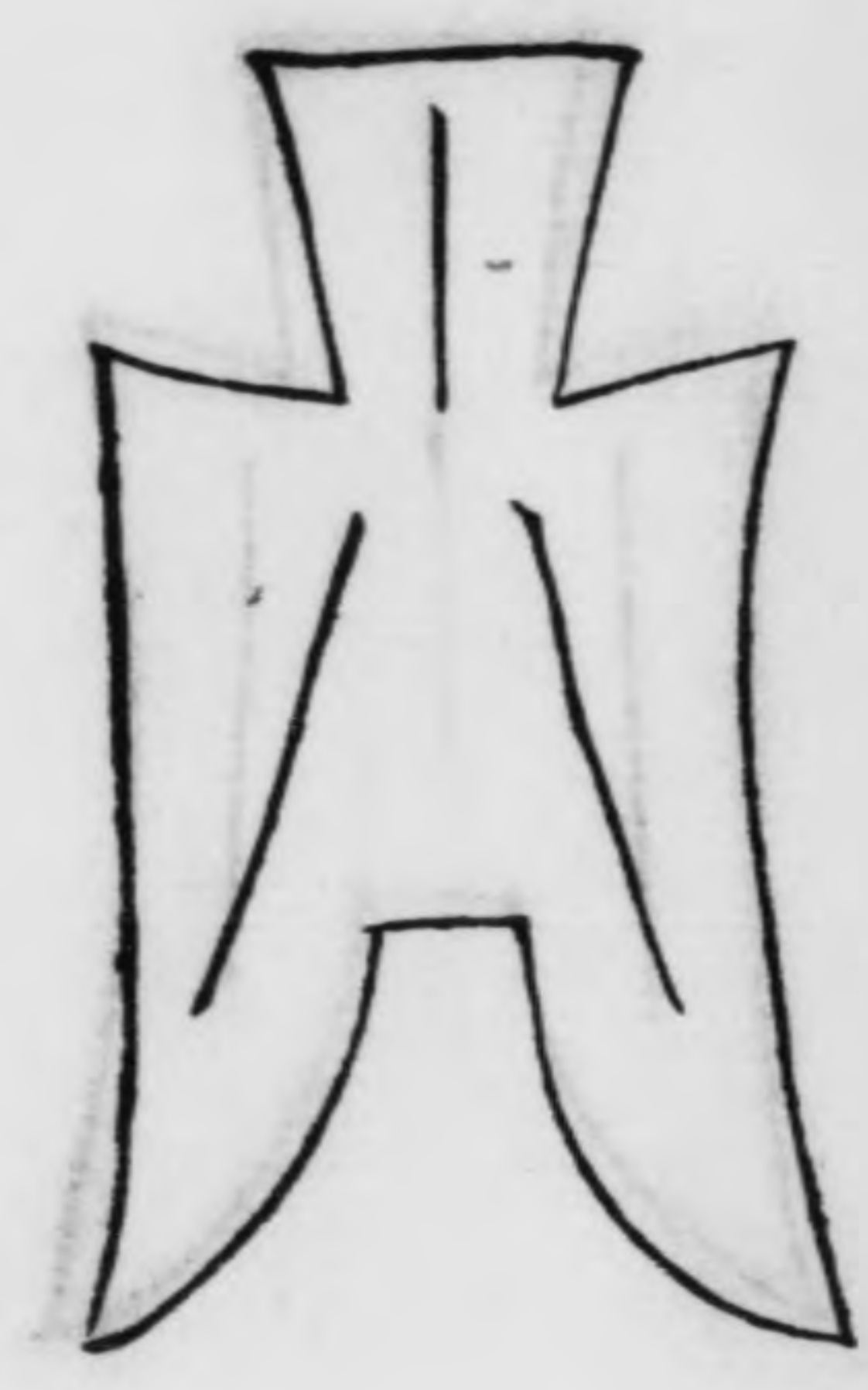
按易曰晉進也明出地上又上九晉其角此作晉从日象

光華上射形與易義甚合說文从至乃繁文也。是易字省假作易易為開張易本日中為市於義可通

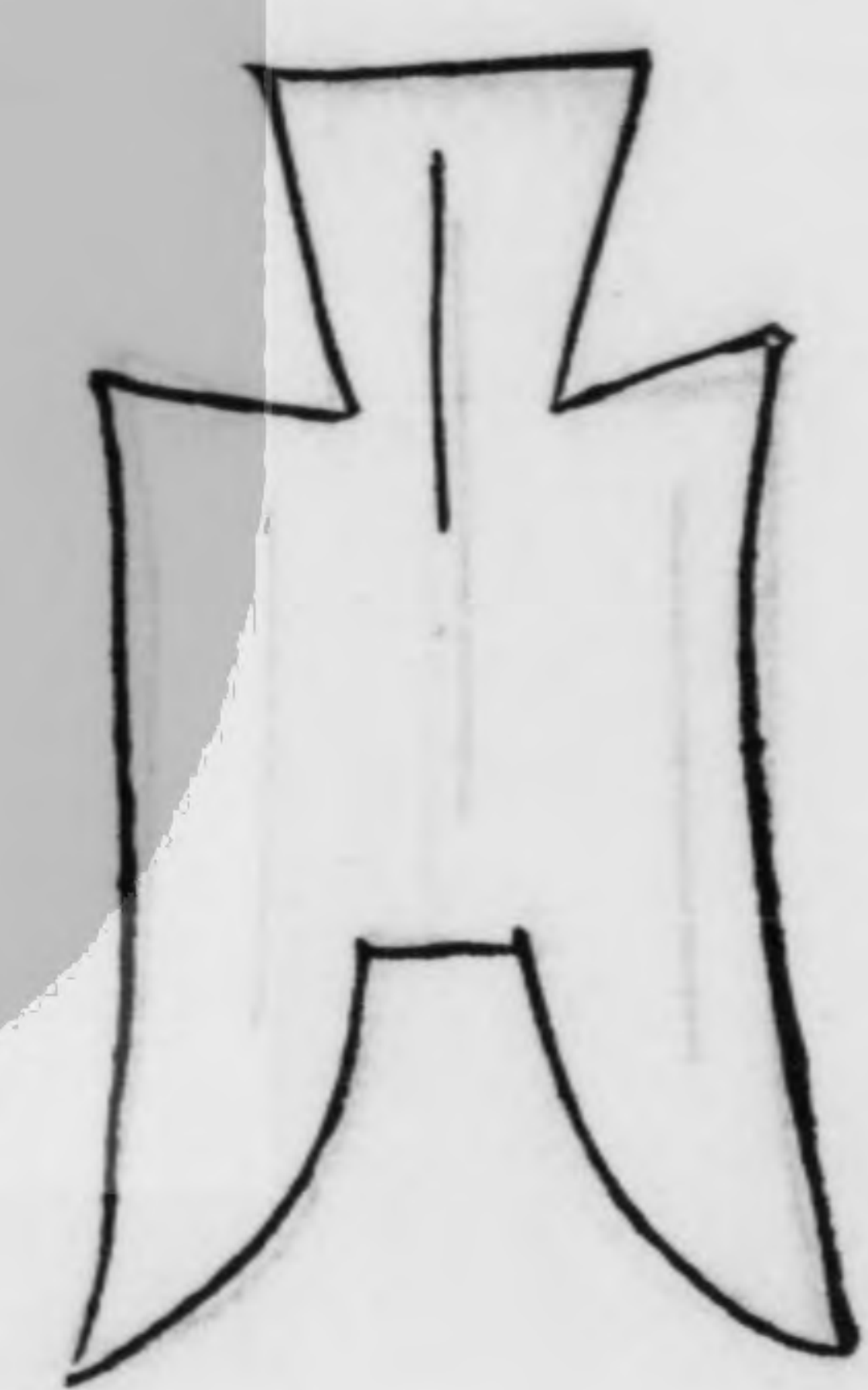
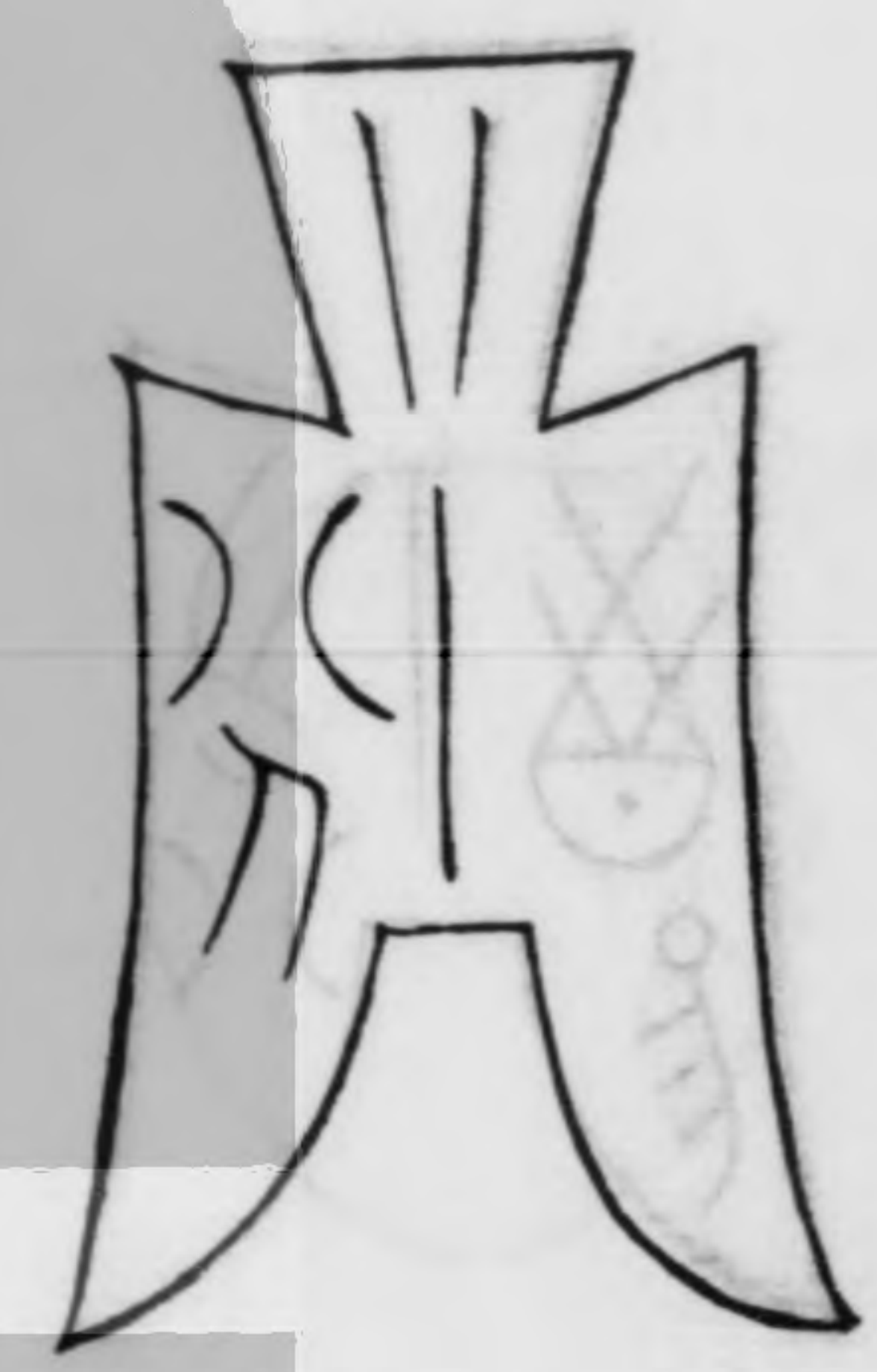


又分字倒範



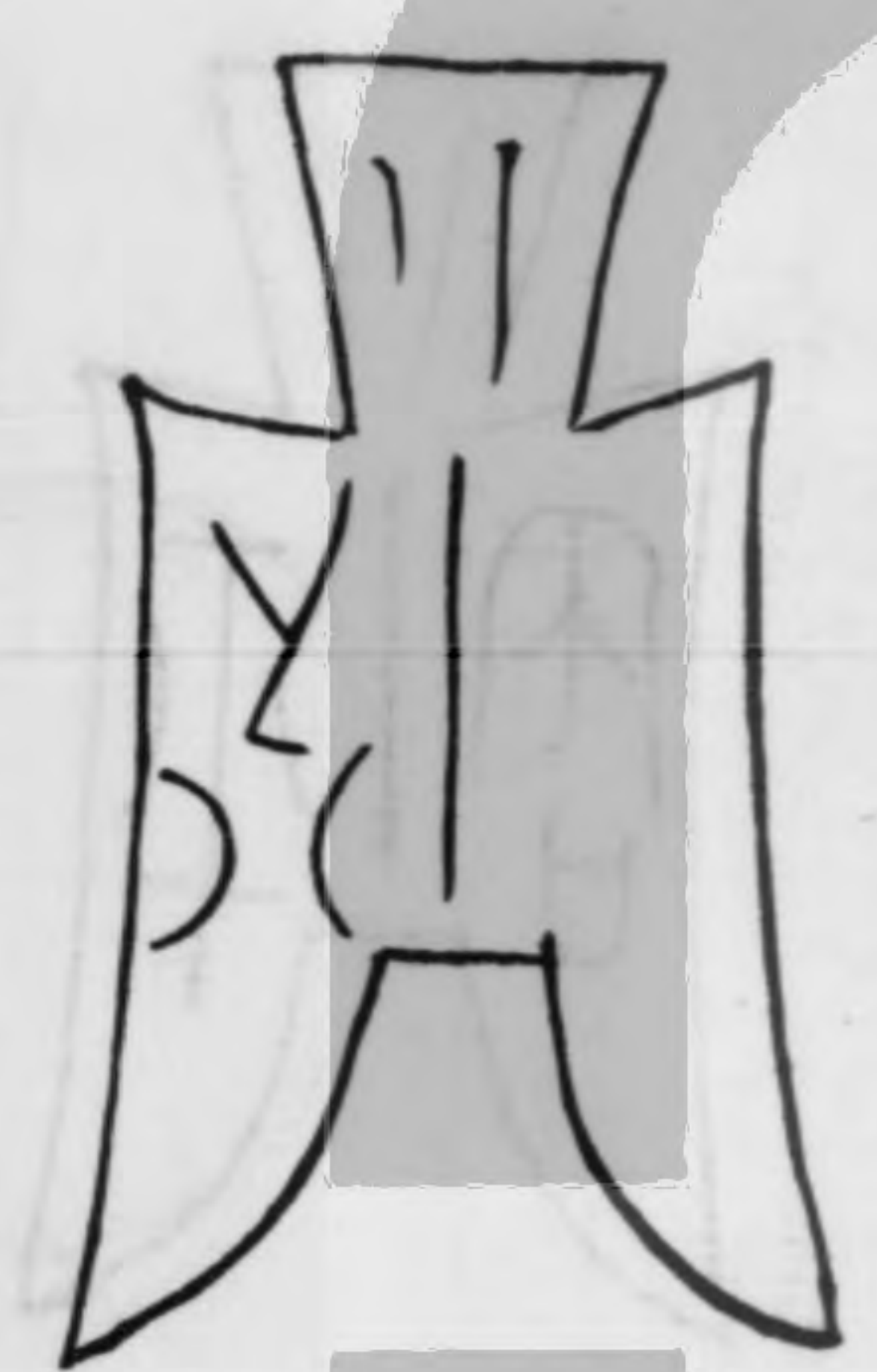


又面文二字曰晉易



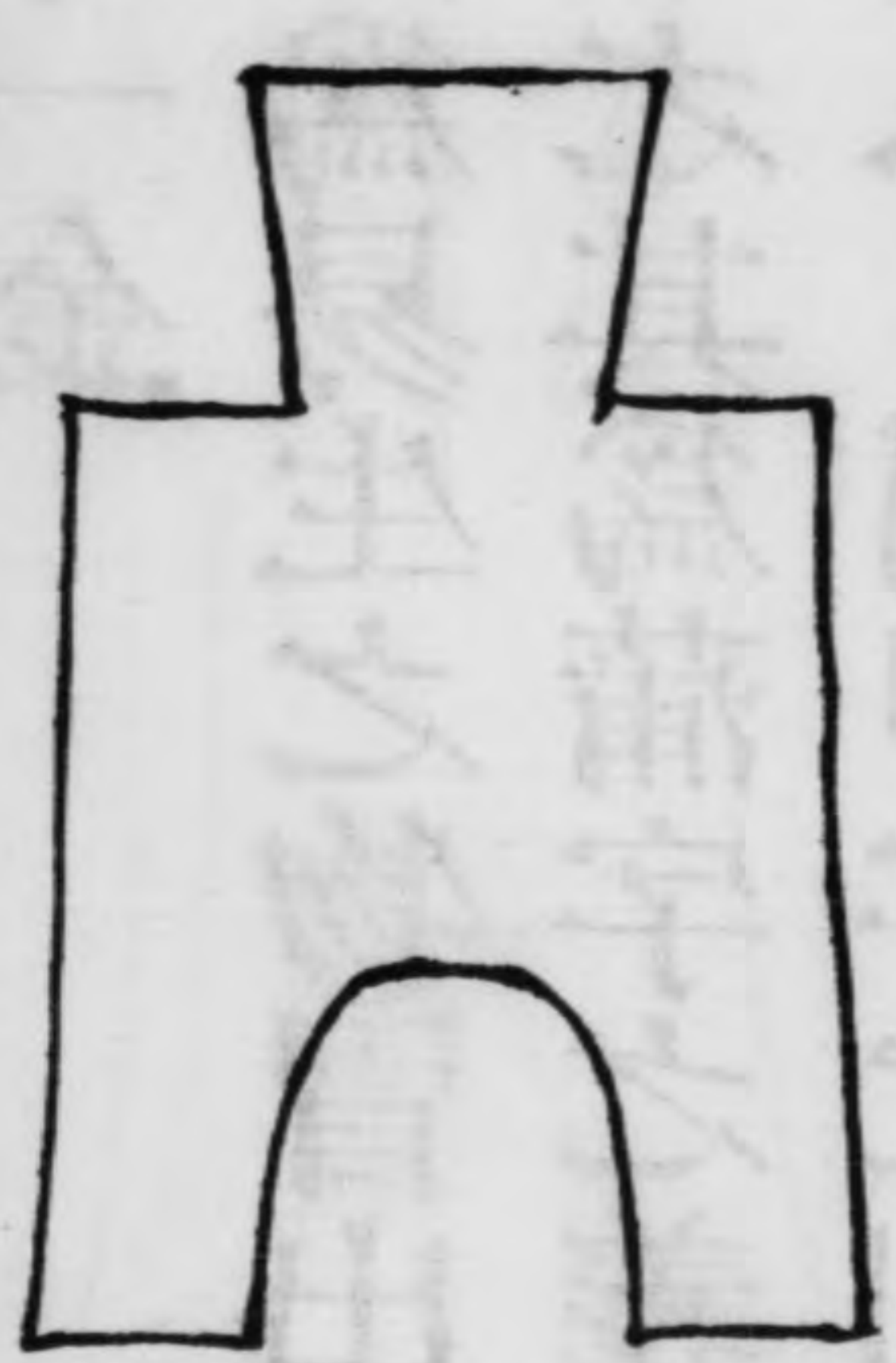
又面文一字曰分
按此種與前制如出一手應亦晉易之所鑄但曰分乃寫

範者之从省也



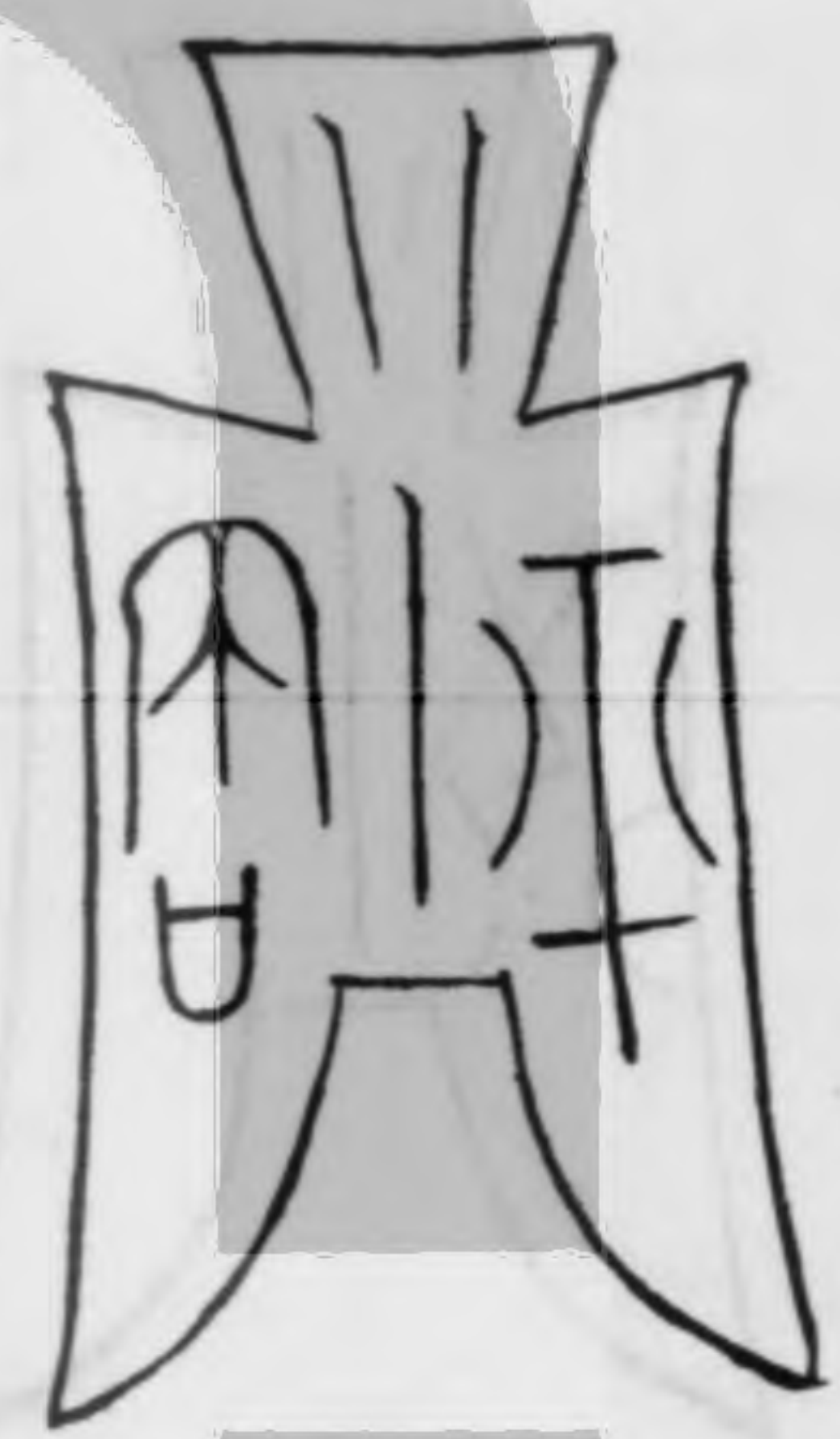
又面文分字倒置且反範

按右晉易小布一類其文或倒或反筆畫多苟且从省昔
人謂古之鼎寫有工拙此為乃布文字之艸率者



右貨面文五字曰蒲坂斤一金

按甫从尸卽古冒字蓋蒲爲易生之物冒出土其性類禾故从禾以諧聲會意求之其爲蒲字之義甚明說文从浦艸乃後起之字尸从反从丨同阜字之例作土見後亭皇小布是卽坂字秦取蒲坂晉陽仍從魏地商民之便亦用斤一金與晉陽貨同出故范形無二也



右小布面文二字曰平周

按平說文作平金錯刀作平莽從古文也因爲周字古文史記本表魏襄王十三年秦取我曲沃平周考事在秦惠之後元三年乃并魏地而行此布也



又文同迹異



又文同左讀



右小布面文二字曰武平

按左氏傳曰止戈為武

止於五从止是即止字

鄭漁仲識此区字為亾轉無聲云武非从止

俗誤从亾等字以證按鄭氏之言六書動輒涉謬於此則

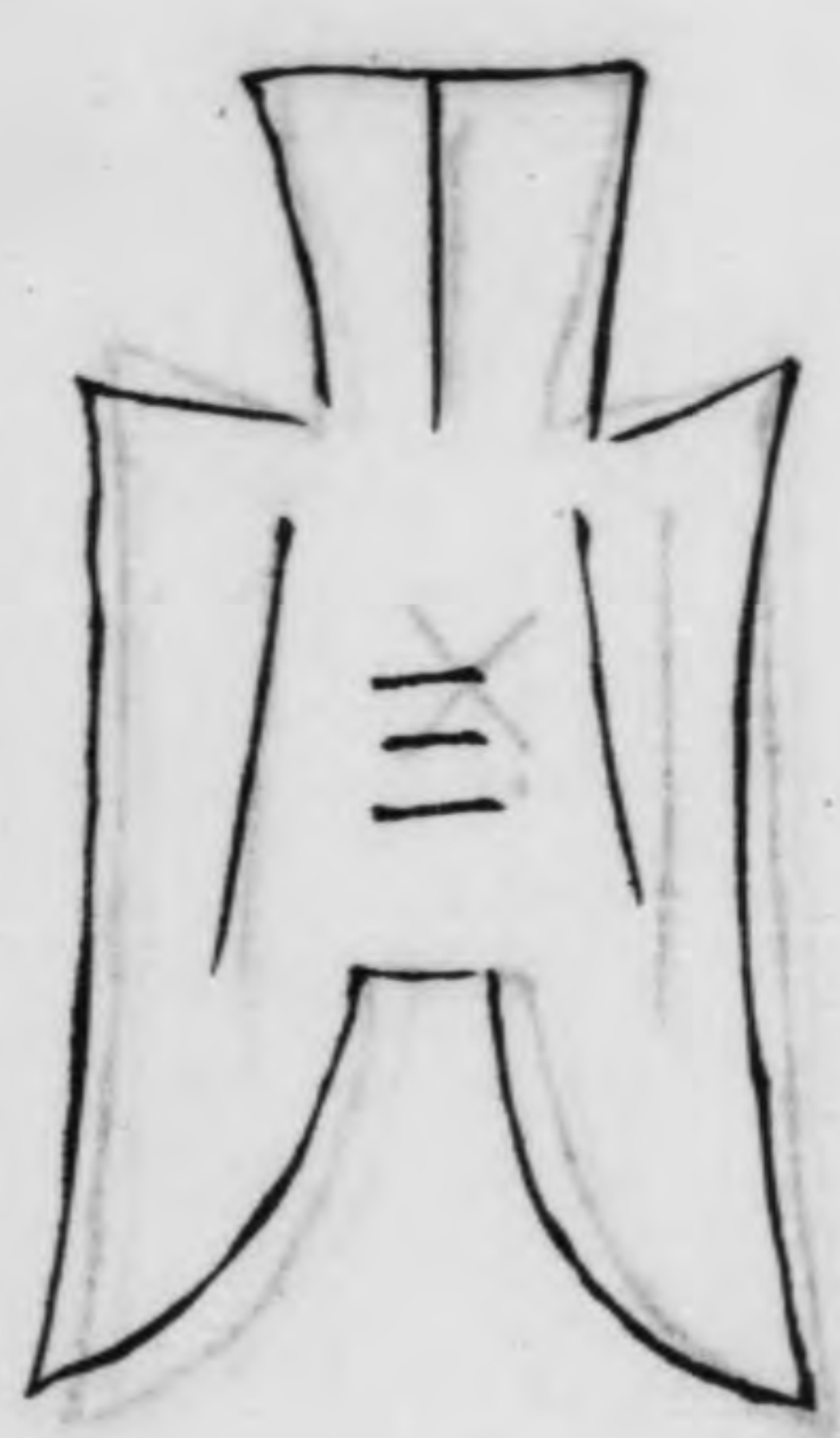
甚矣馮定遠曰周伯琦鄭漁仲皆不解篆鄭尤妄蓋鈍翁

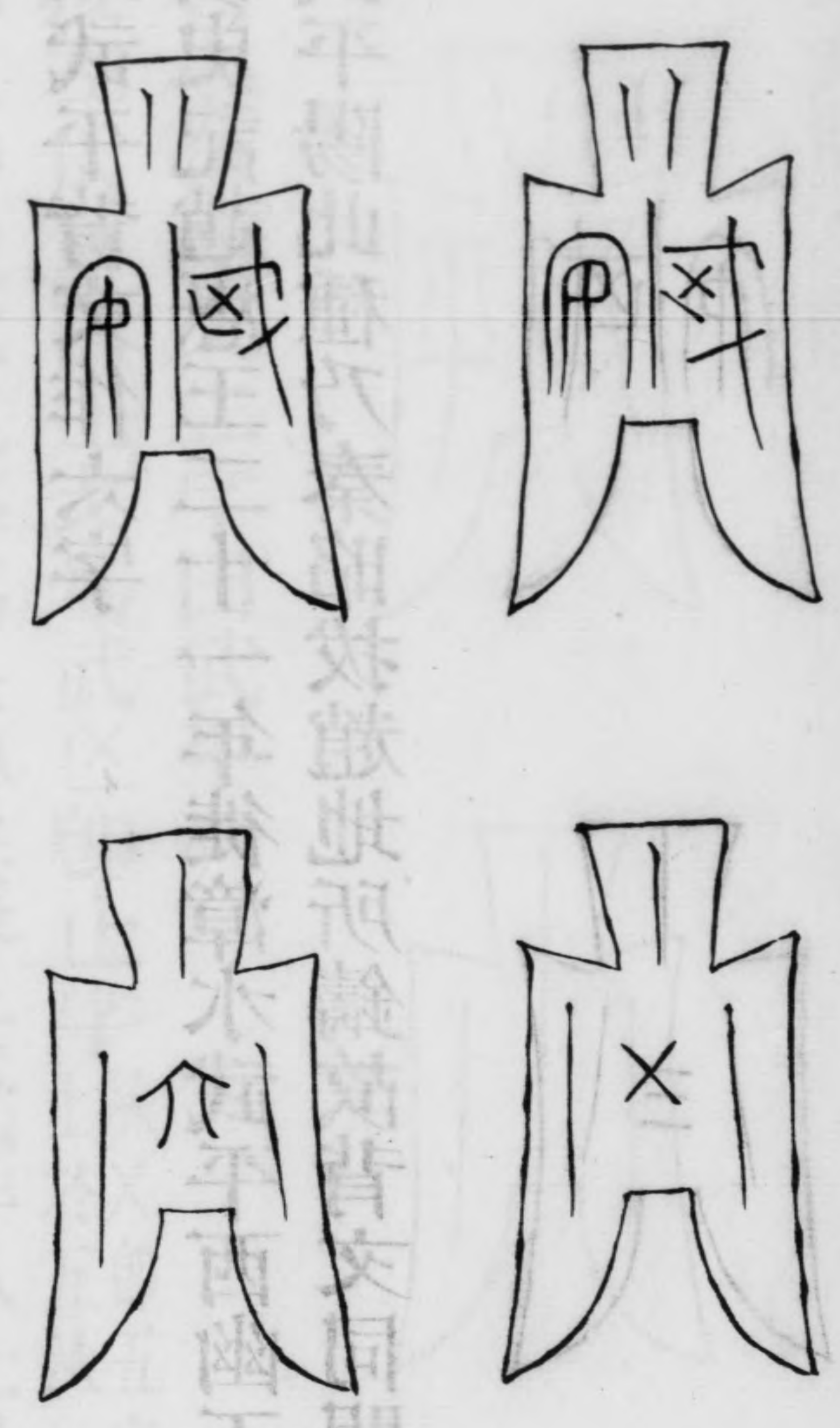
有見於此良非過語也



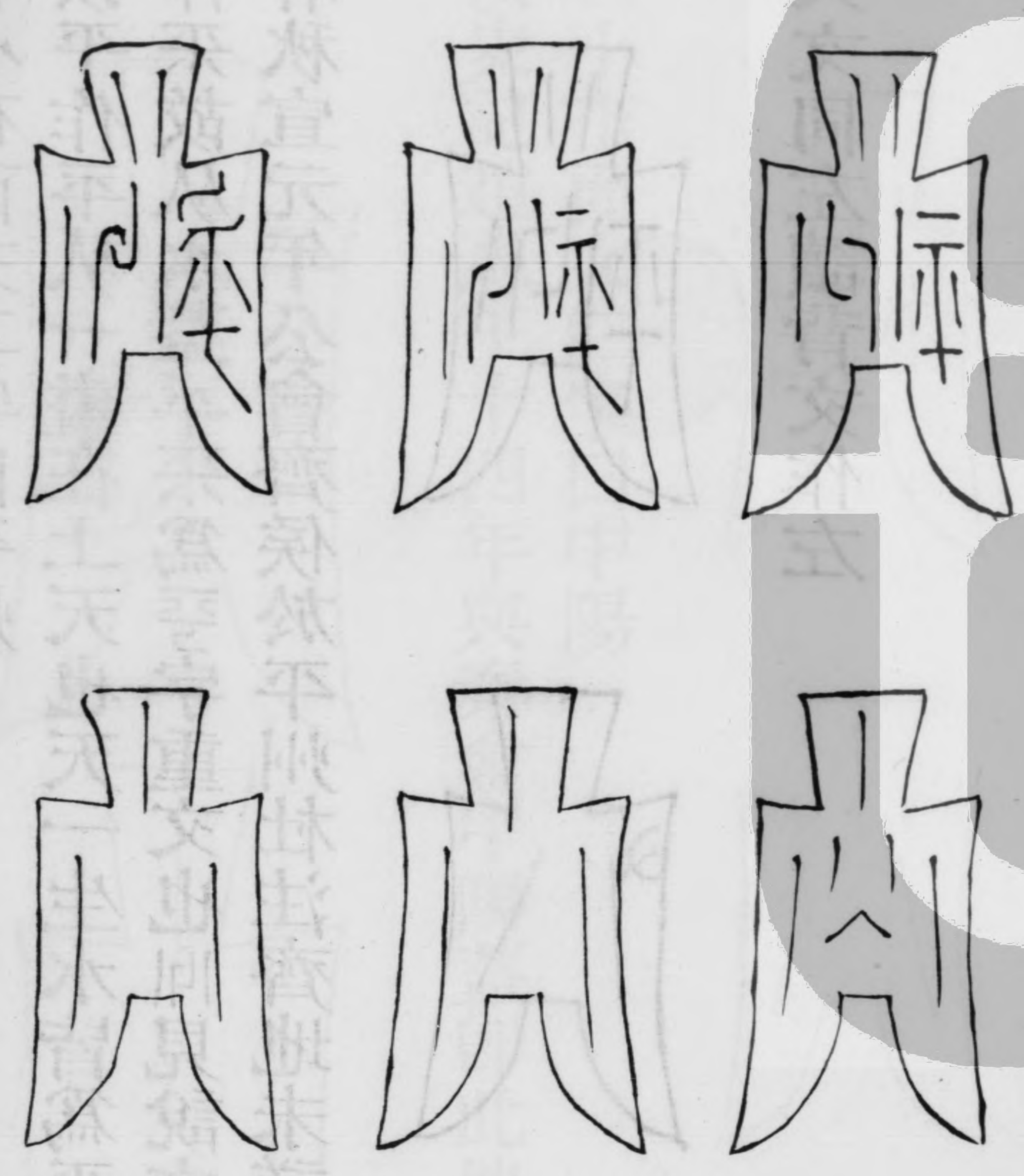
又武平背文作六字

按史記趙惠王二十一年徙漳水武平西幽王二年秦攻武平陽此種乃秦昭拔趙地所鑄故背文同明貨刀





又小布三種面文二字曰武安背文各一字曰三五六
 按通鑑赧王四十五年秦師軍武安西蓋武安亦趙地故
 秦制背文仍沿明貨之識



武安背文各一字曰三五六
 按通鑑赧王四十五年秦師軍武安西蓋武安亦趙地故
 秦制背文仍沿明貨之識

右小布面文二字曰平州

按平作平从一畫在上天也天一生水皆為平義古文或作采故从水蓋平采為平字重文也凡見說文州字古文春秋宣元年公會齊侯於平州杜注齊地未詳何年入秦

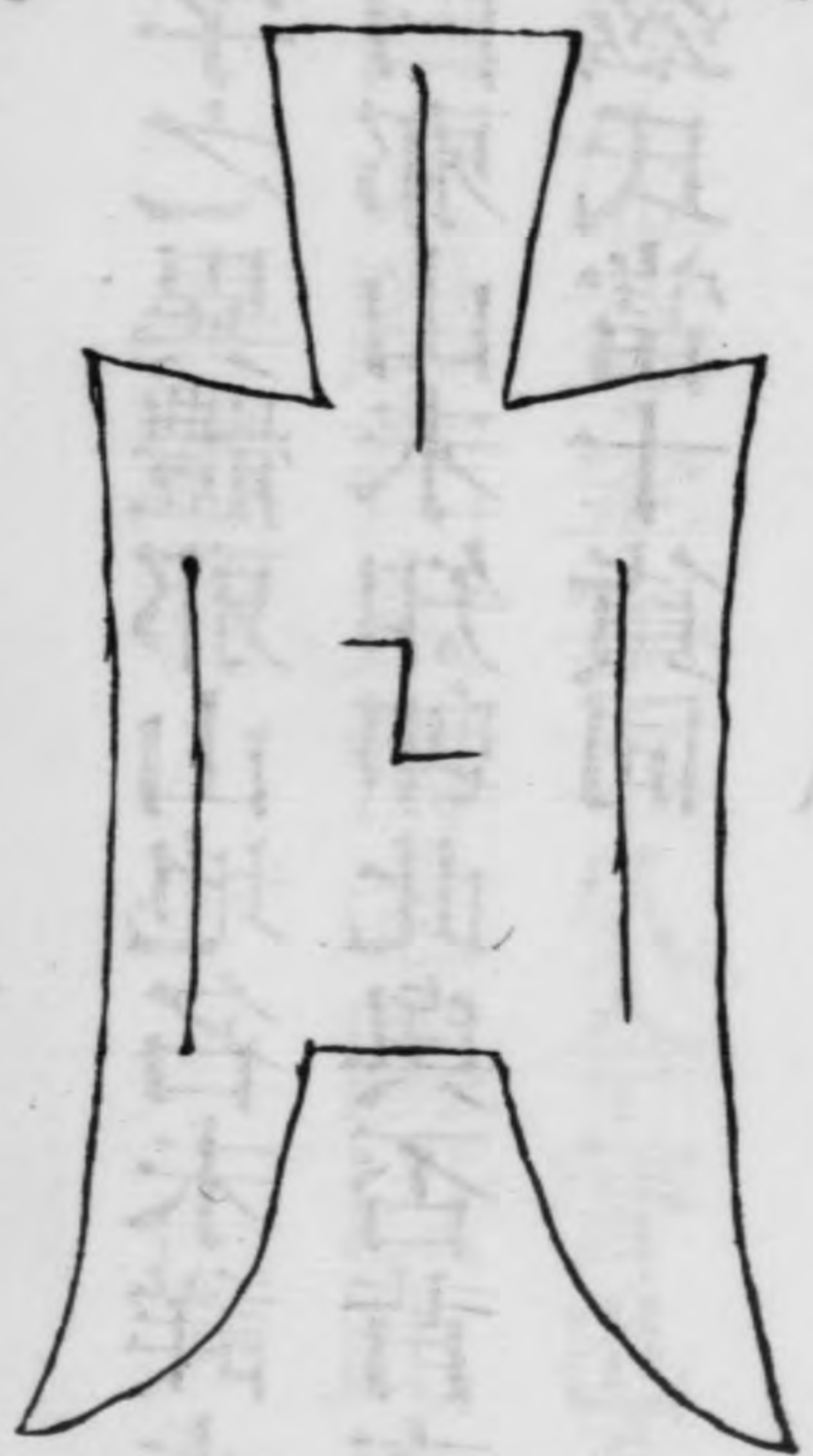
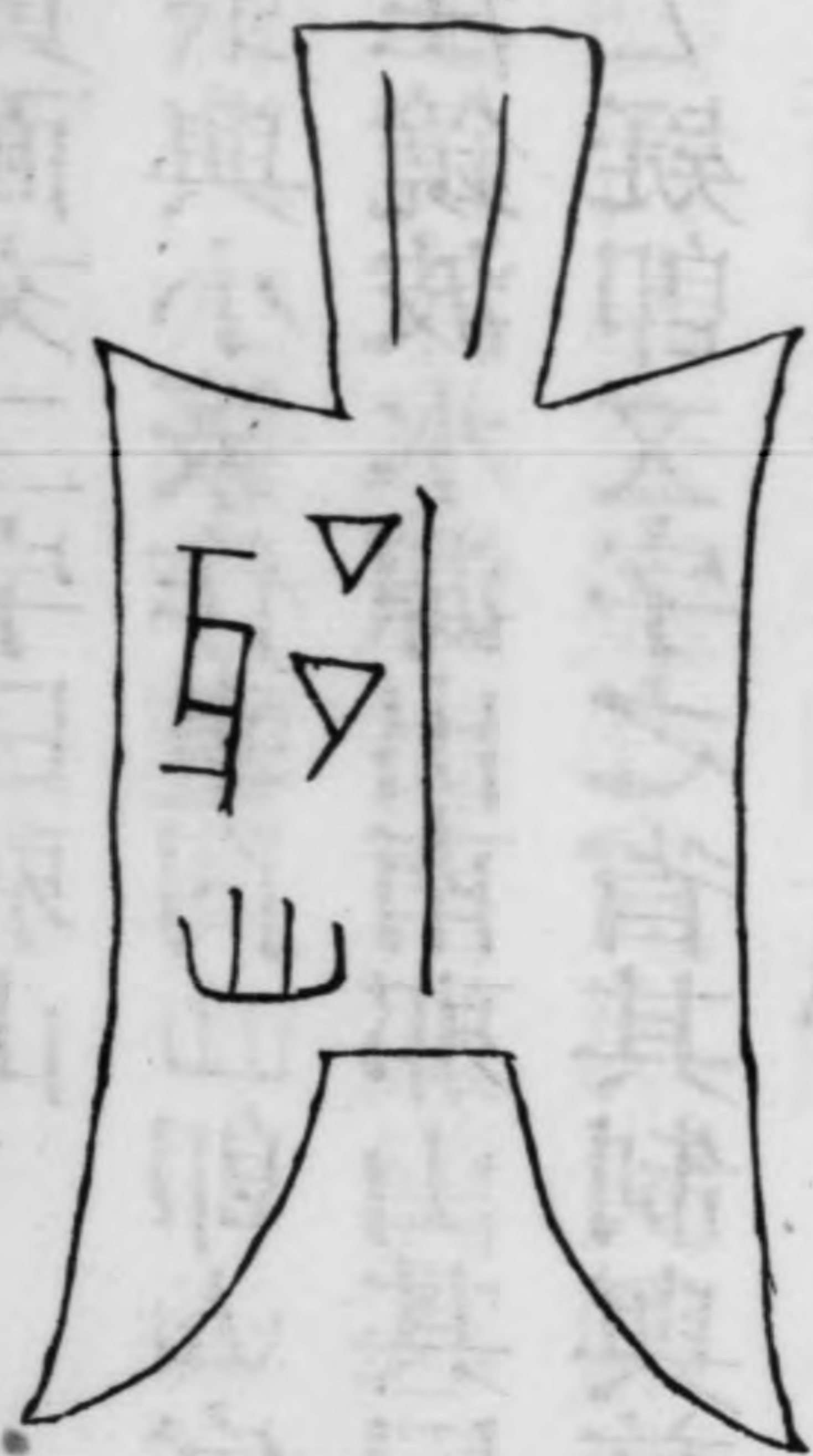


又文同左讀背文作左



右小布面文二字曰中陽

按史記趙惠王十四年與秦會中陽蓋即此地

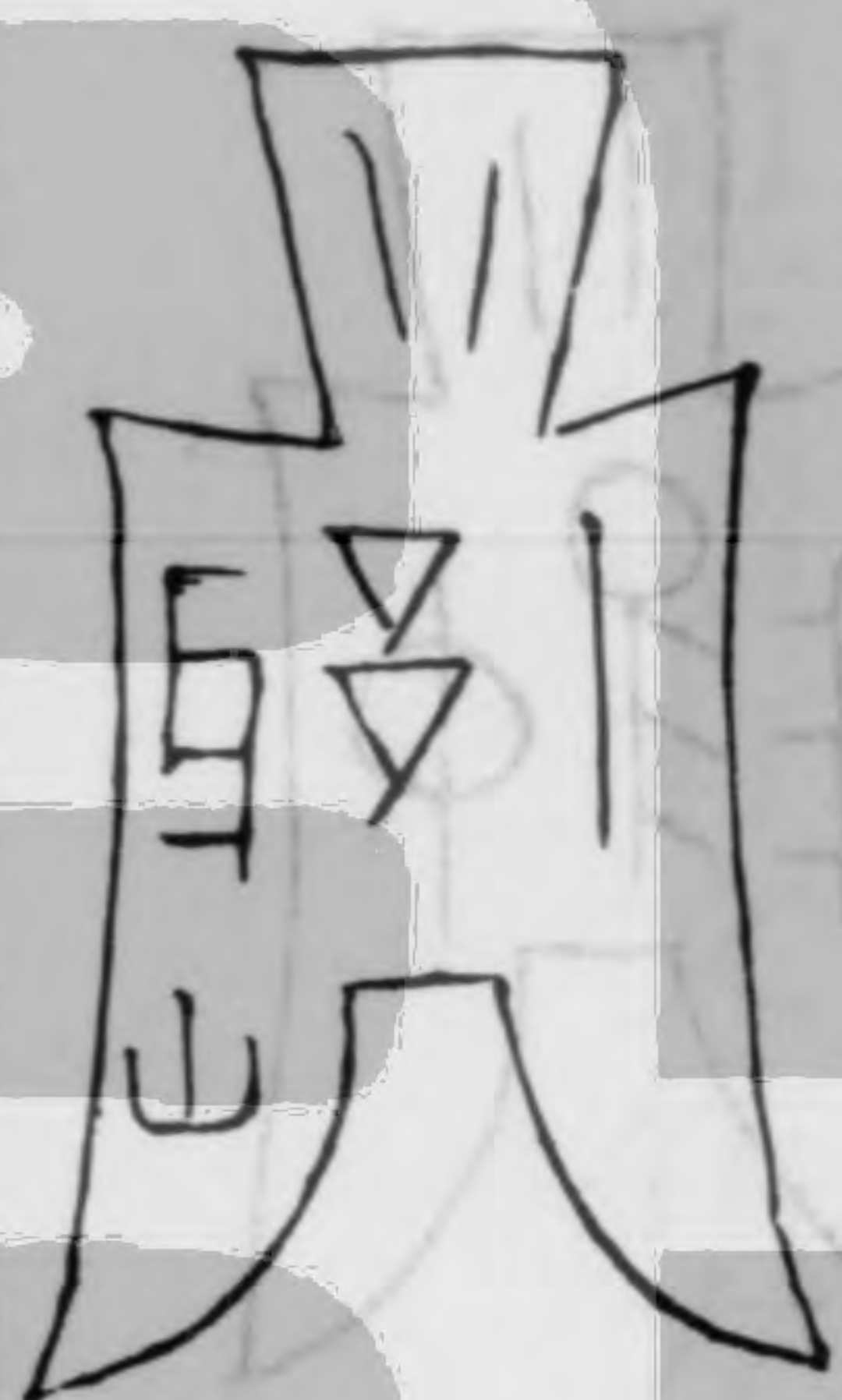


右貨面文二字曰邪山

按駟與小篆作駟同山卽山字之異體邪山地名未詳水經注鏡波水源出南邪山其曰邪山未知卽此與否背文作乙疑卽又字之省其制與茲氏當十貨同



右小布面文二字曰邪山



又面文山字作山



右貨面文二字曰大陰

按陰古从金通今見夆父鼎作廔蓋金字本从今聲也大陰地名未詳席冠甫據漢志曰大陽在大河之陽以此推之當在大河之陰

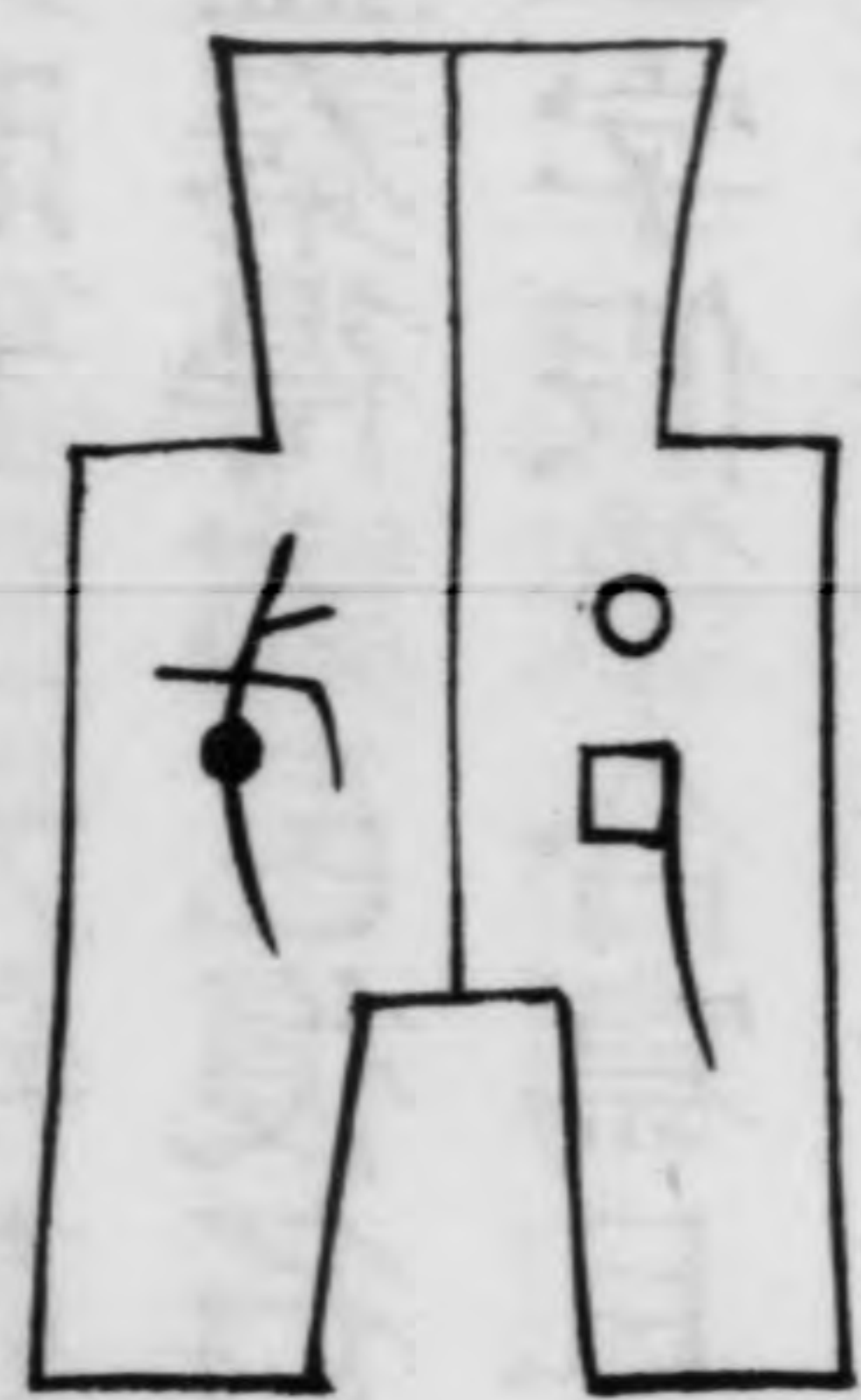


右大陰小布二種文同迹異



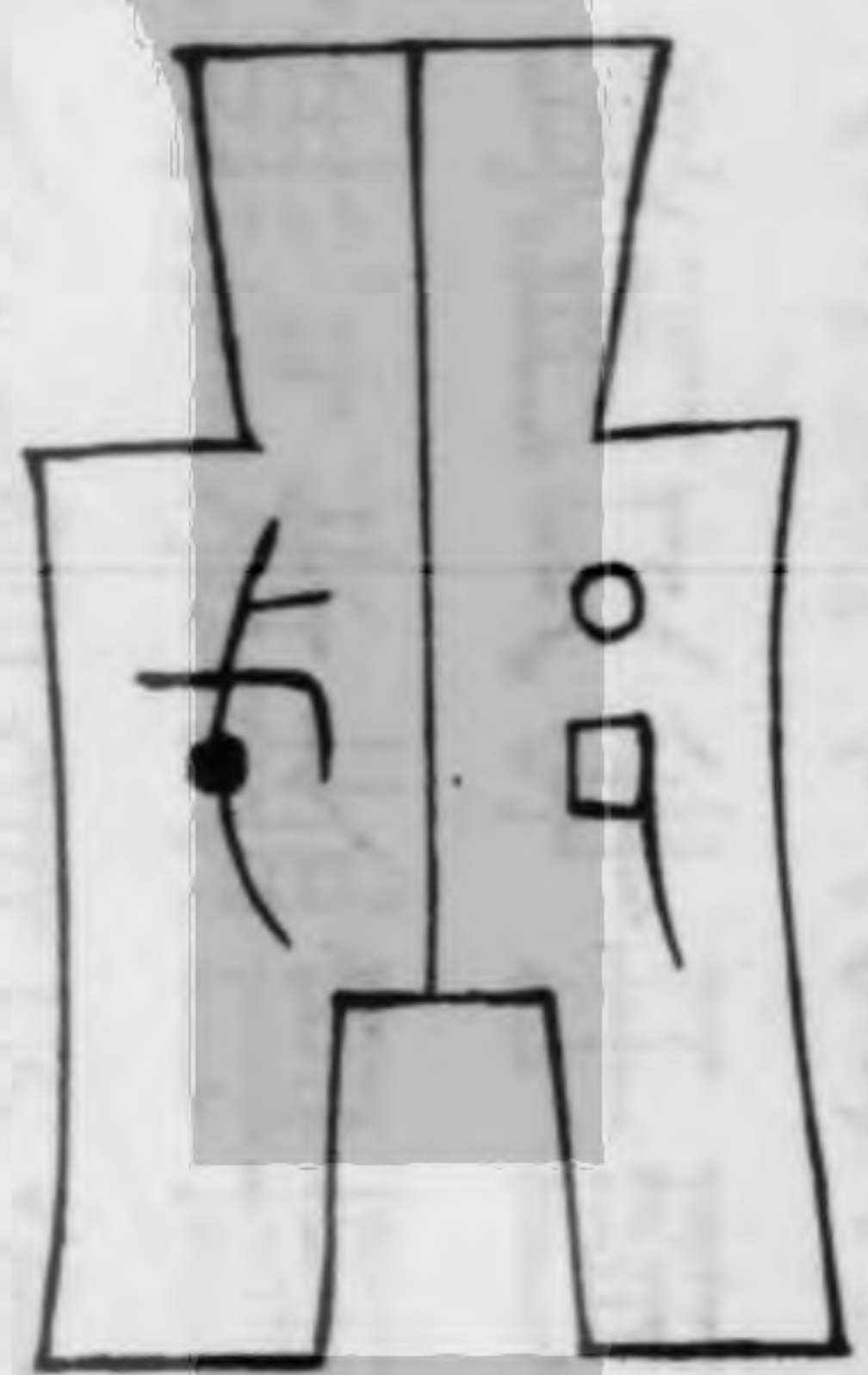
右小布面文二字曰北蘭

按蘭从艸隹之省說文蘭莞屬藿小未也無藿字北藿地名無可考蓋即藺字之省校藺藿並从艸从隹至古文雨之與門只爭中間一筆此从雨乃寫範之趨省耳史記衛聲公元年敗趙北藺又趙肅侯二十二年秦取我藺此種蓋秦并趙地之所鑄

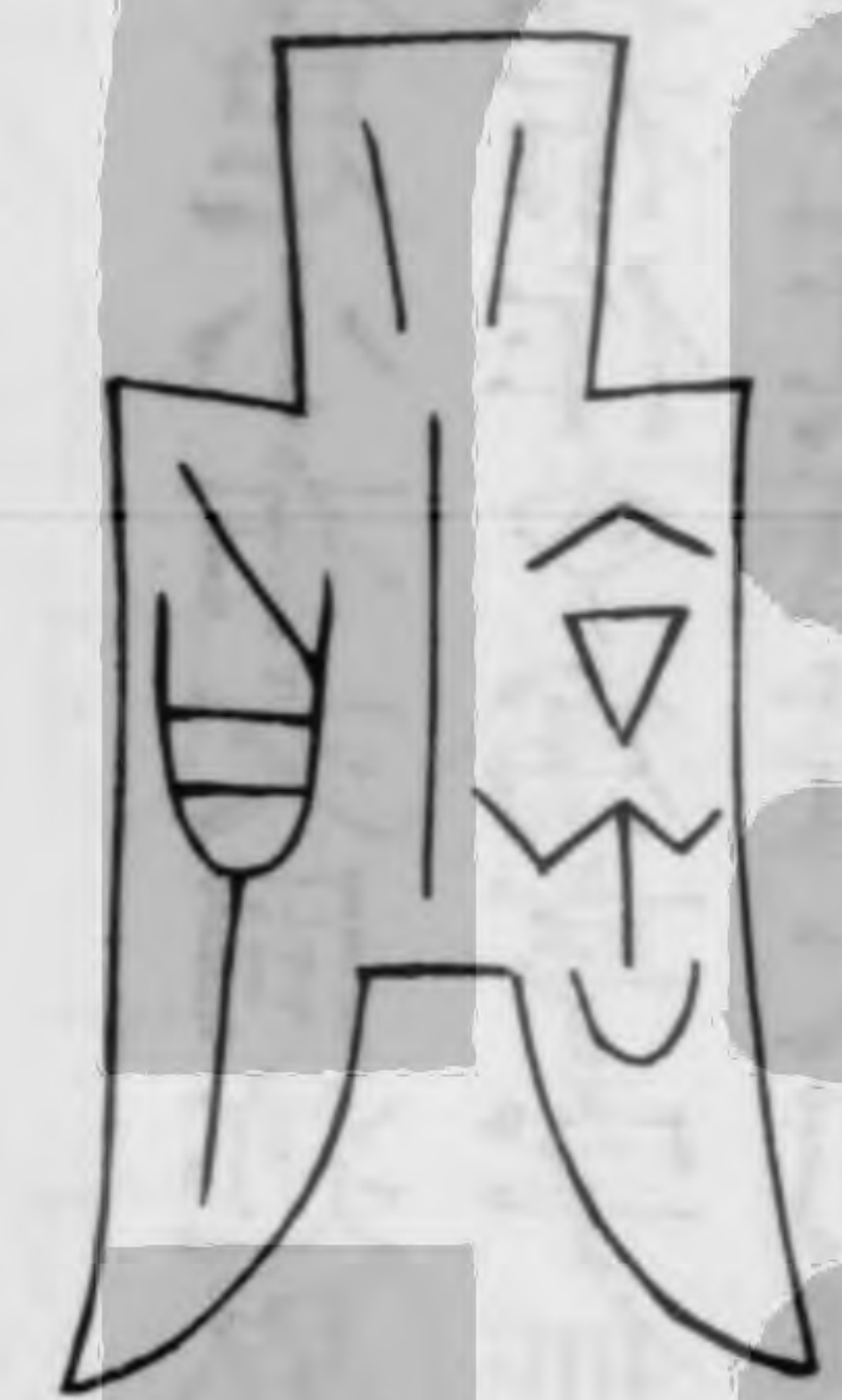


右中布面文二字曰虎邑背文三字曰一分五反範

按校古文作中 小篆作中 乃文同而迹異爲虎之省史
 記秦昭襄王元年韓獻成皋鞏正義曰鄭之制邑又名虎
 牢蓋秦得鄭邑復名爲虎邑也背文上曰一下作中乃分
 ×二字假筆合寫且反范曰一分五者是分一貨爲五布
 其直倍於分十者故范形較大質亦倍重是爲分五布之
 明文其類曰中布準此



又虎邑中布文同迹異



右小布面文二字曰敦皇

按校撫古遺文作 皇 皇 同爲亨字古通亨 易曰公用亨于天子

聲通烹 詩七月亨葵及菽 皇 皇 自即自之省 古中字以意求之

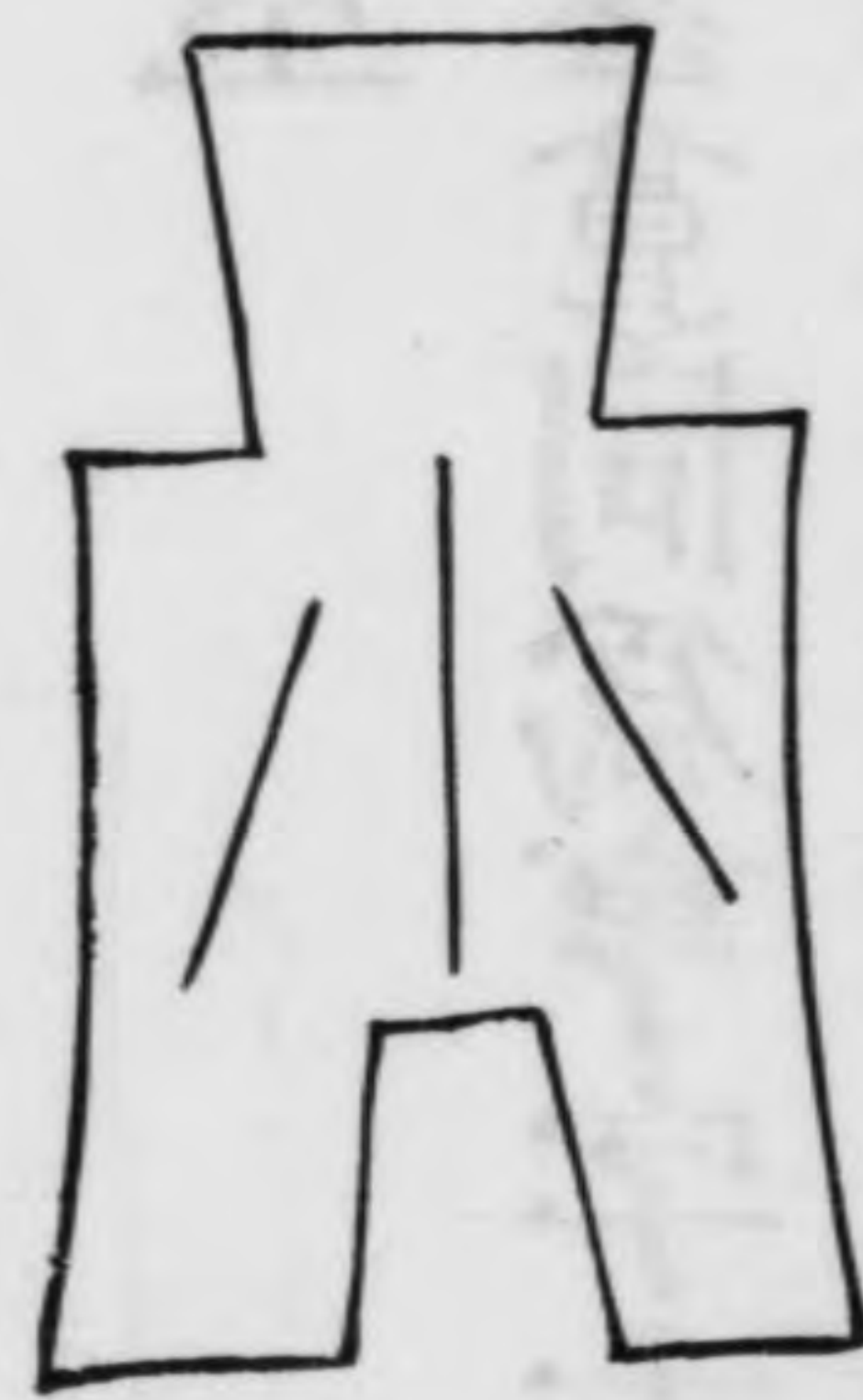
假通土取戊己居中之義作皇即今俗書之皇字通煌 詩赤

帶斯 皇 曰亨皇其爲敦煌之省文路史作焯皇與此近似敦

煌班志武帝後元置席冠甫據左氏傳曰允姓之姦居於

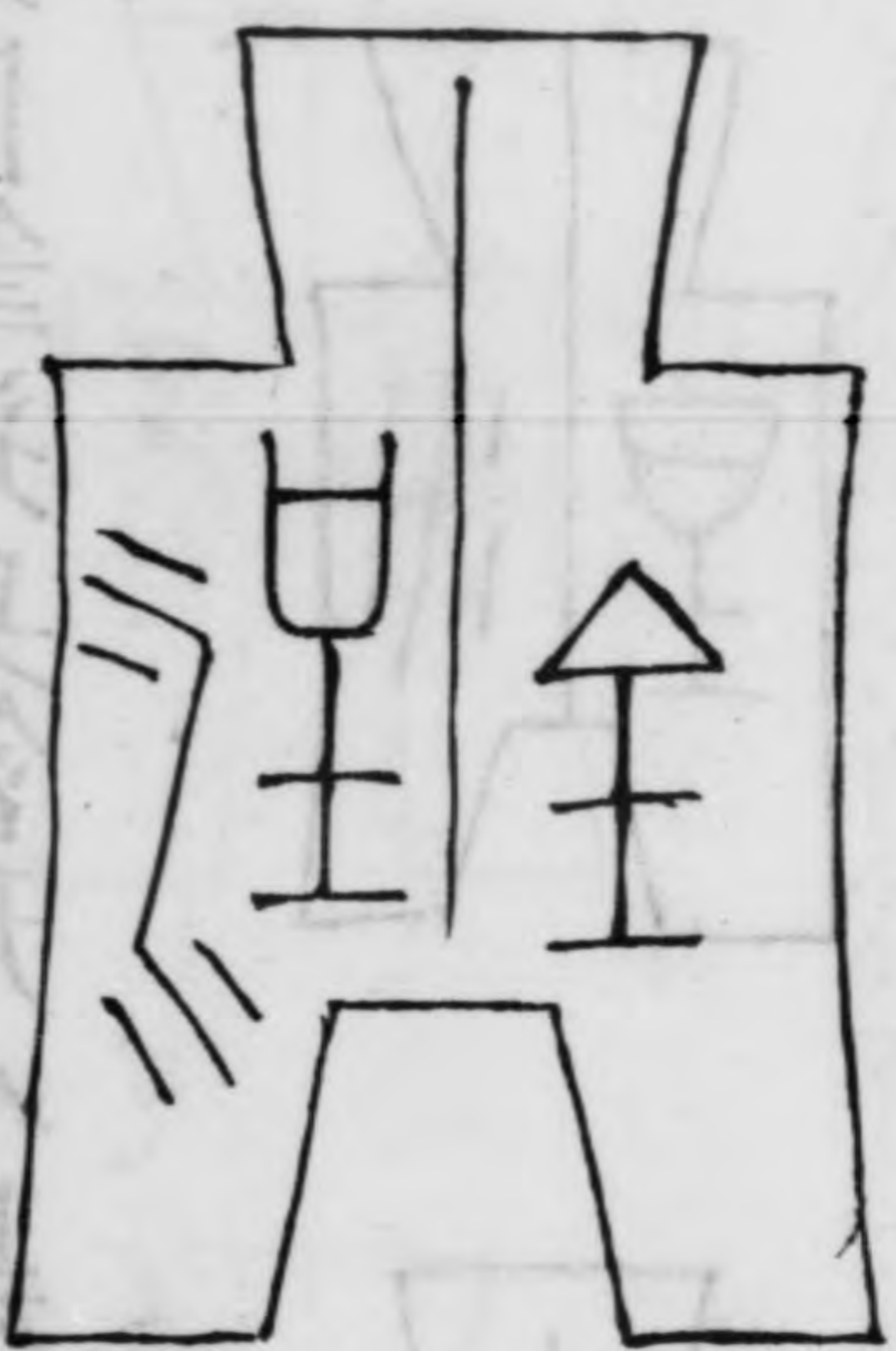
瓜州杜注古敦煌 本杜林說見之漢書及水經注 其地蓋早爲秦穆所有

卽范宣子所謂秦人迫逐乃祖吾離于瓜州是也至秦楚之際其地或復淪于戎後至武帝時分酒泉置此蓋仍沿秦故今以此布之文證之則知敦煌之名非始於漢也集韻以阜爲古自字非



又方足小布文同迹異
按此布作亨爲亨字無疑甘校前種有脫落是寫范者之趨省究其筆畫大同是亦敦煌所鑄之物

右貨面文二字曰涅金左讀

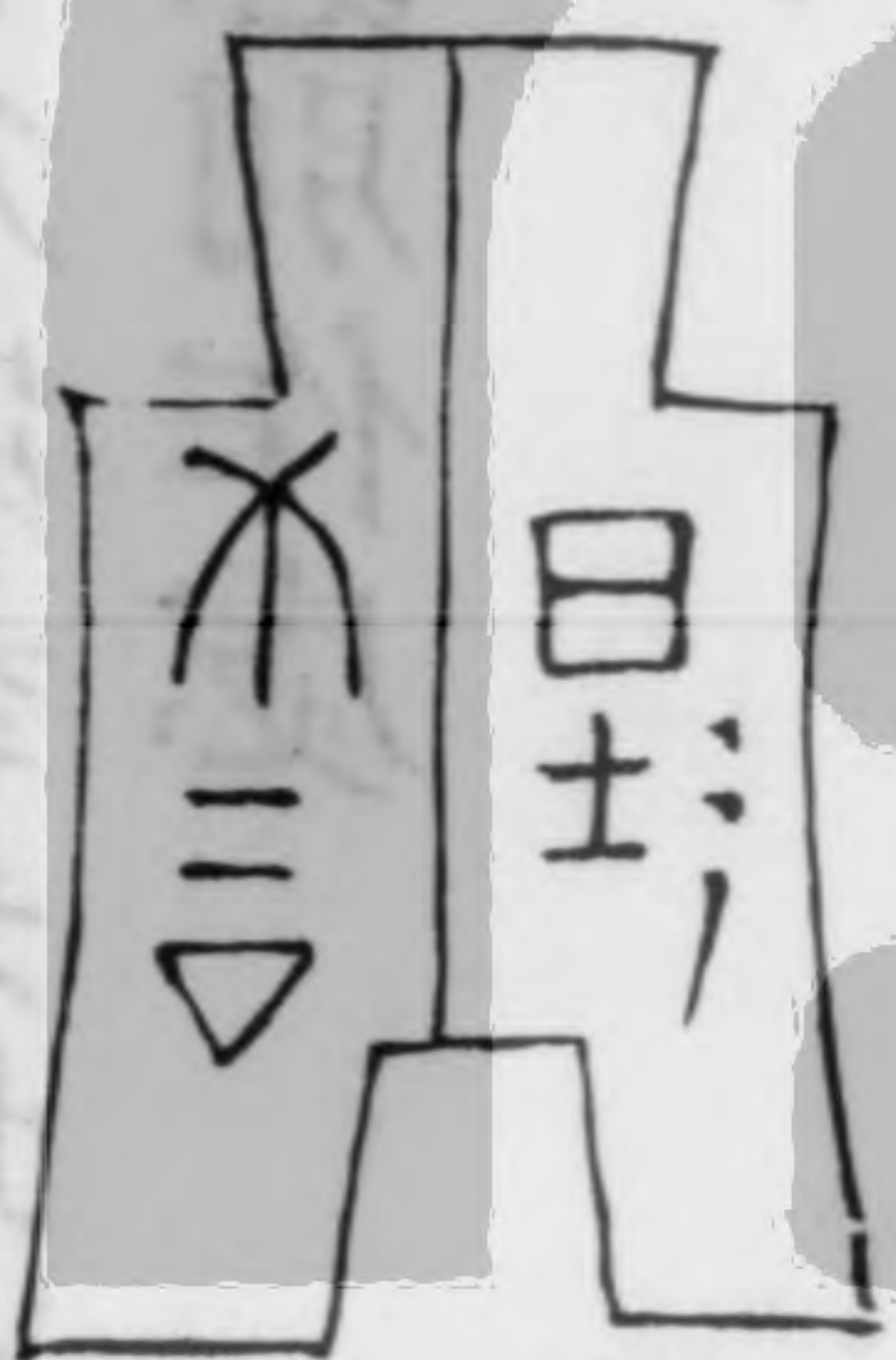


又文同筆迹與范形小異



右小布面文一字曰涅反范

按涅說文从水土日聲此與小篆同前貨从日日皆范工之俗書也近世別作涅涅並誤班志上黨郡有涅氏縣師古曰涅水出焉故以名縣

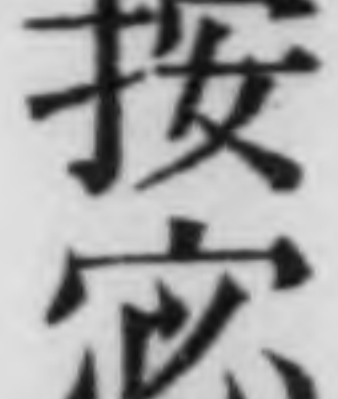


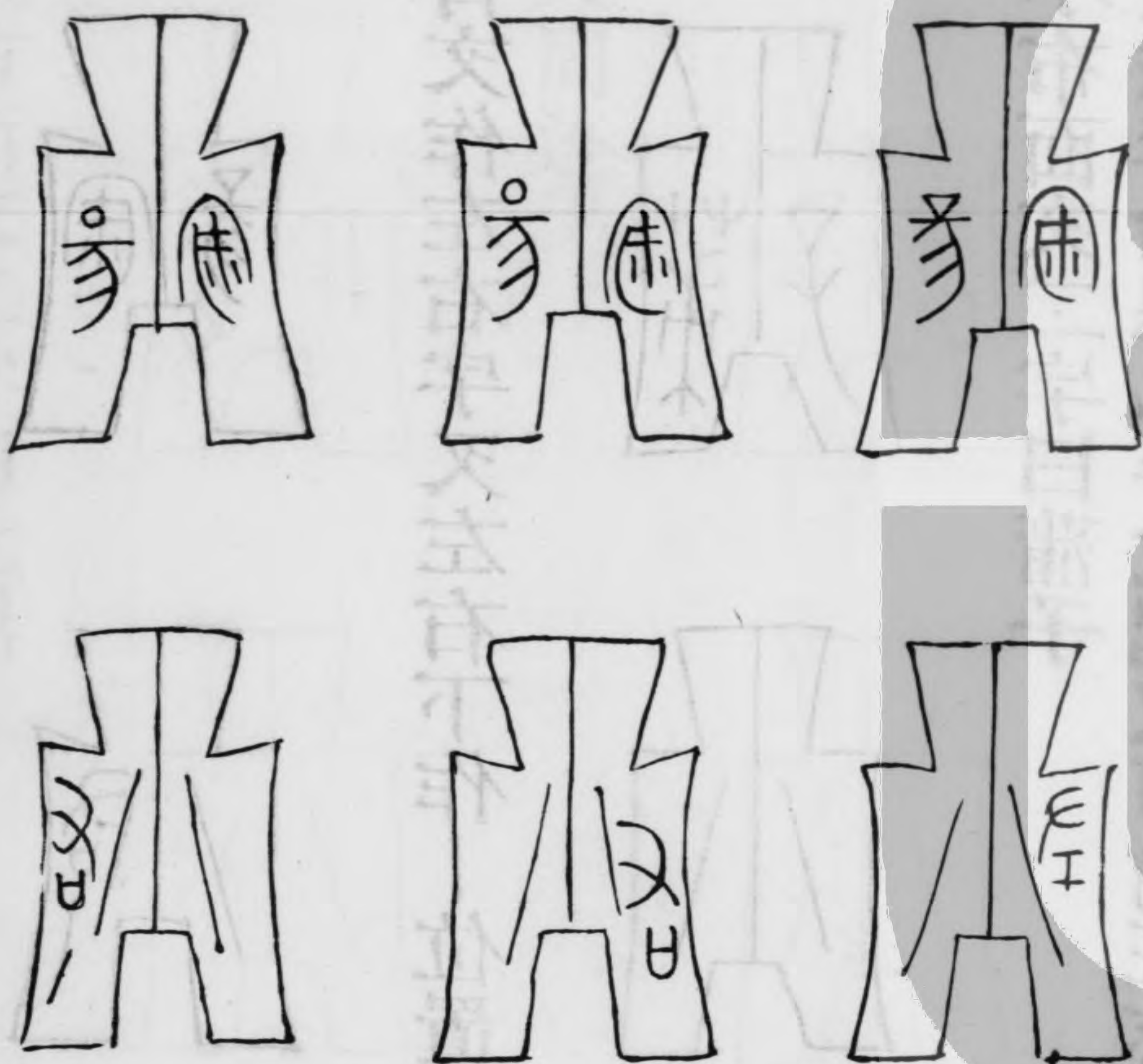
右小布面文三字曰涅營布自右環讀

按野即涅之反范从出作彡開隸省之先彡即呂之省為營字丩乃丩之省為布字見撫古遺文



右小布面文二字曰宓易

按宓从宀篆作說文曰分極也从八分也从弋聲此作
夷从八从戊斧也其為分極之義校篆从弋為更顯宓即
古宓字也孟康漢書古文注宓今伏字皇甫謐曰伏羲或
謂之宓羲後世傳寫誤以宓為慮孔子弟子慮不齊為單
父宰今兗州永昌郡舊單父地漢世所立乃云濟南伏生
即子賤之後是知慮與伏古字通用後誤以為宓也竊據
此布為宓易是地名因之為姓氏本當作宓其義通伏省
作宓別作慮

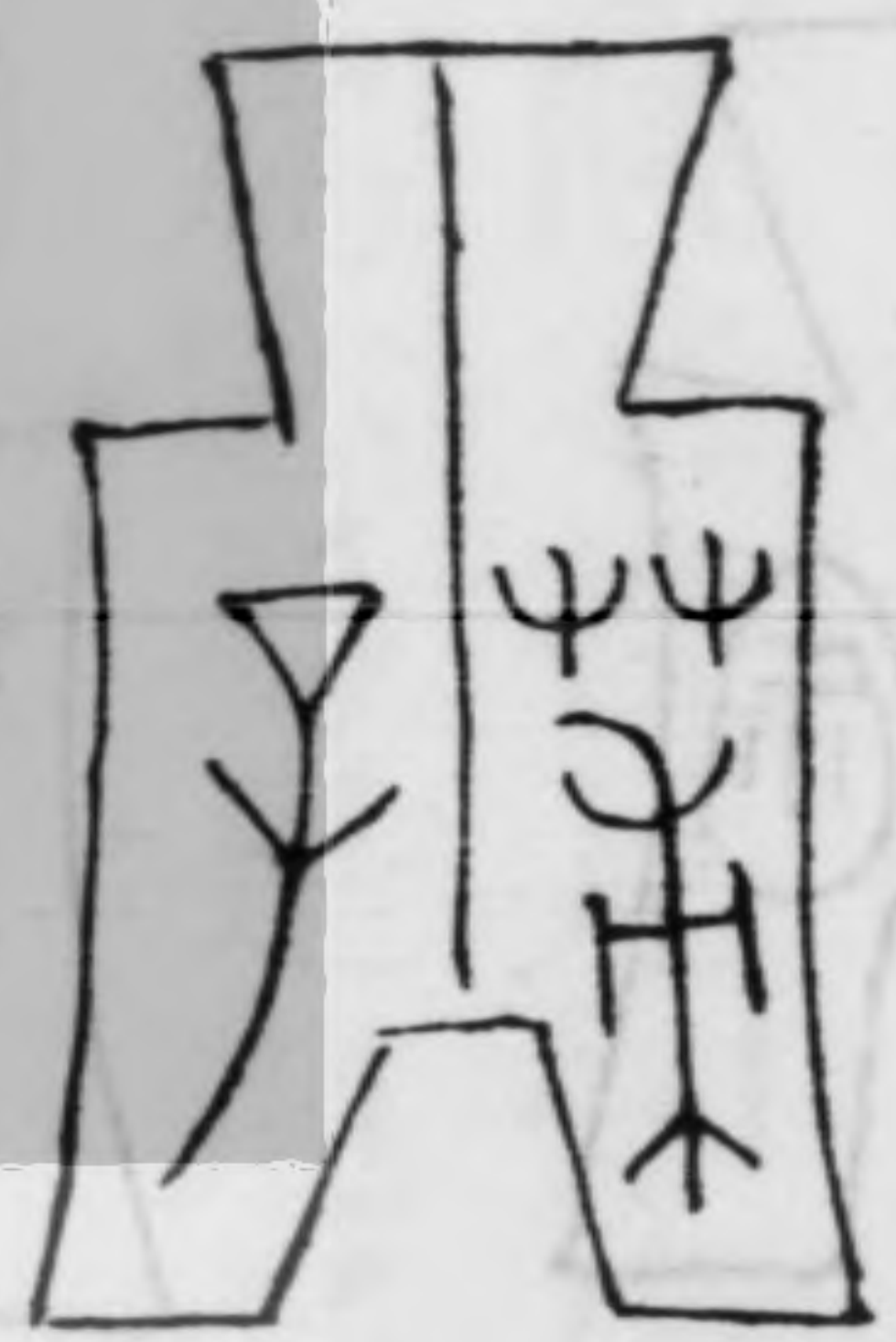


文背文
又背文
又背文

又背文
又背文
又背文



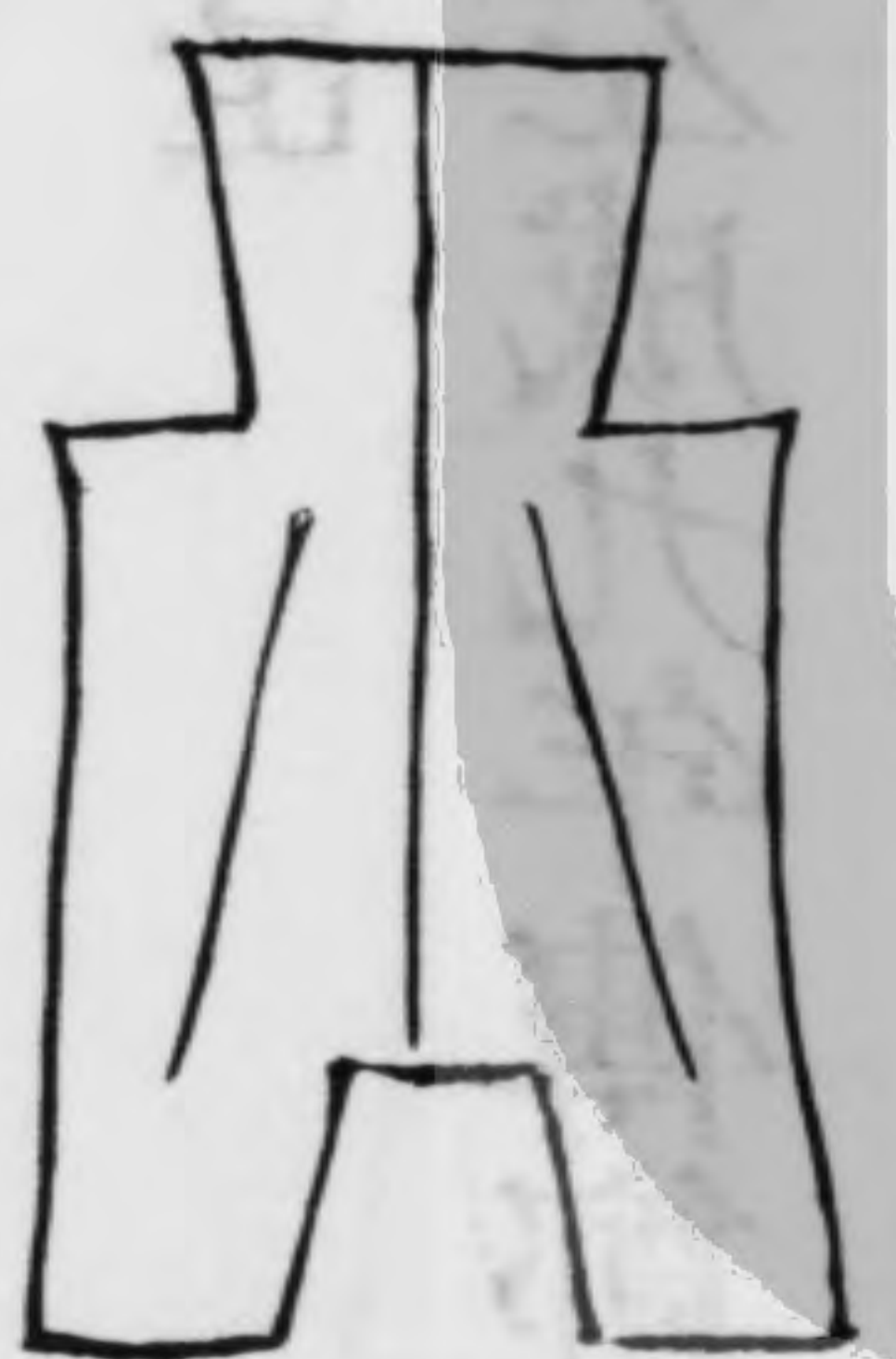
又背文作左右字又左右下作一位置亦無定



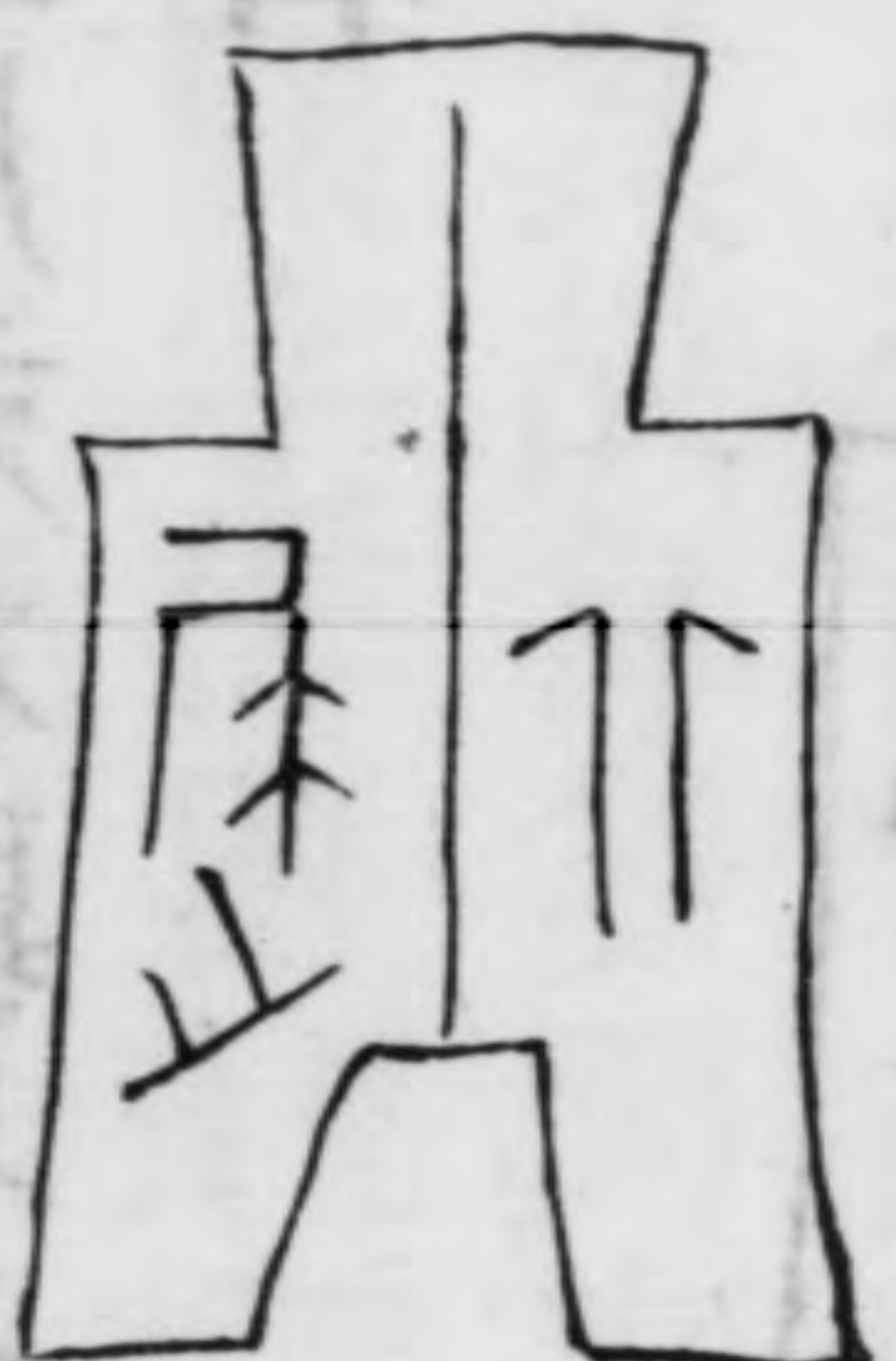
右小布面文二字曰蒲子

按通鑑秦始皇九年伐魏取垣蒲班志蒲子與垣縣皆屬

河東郡

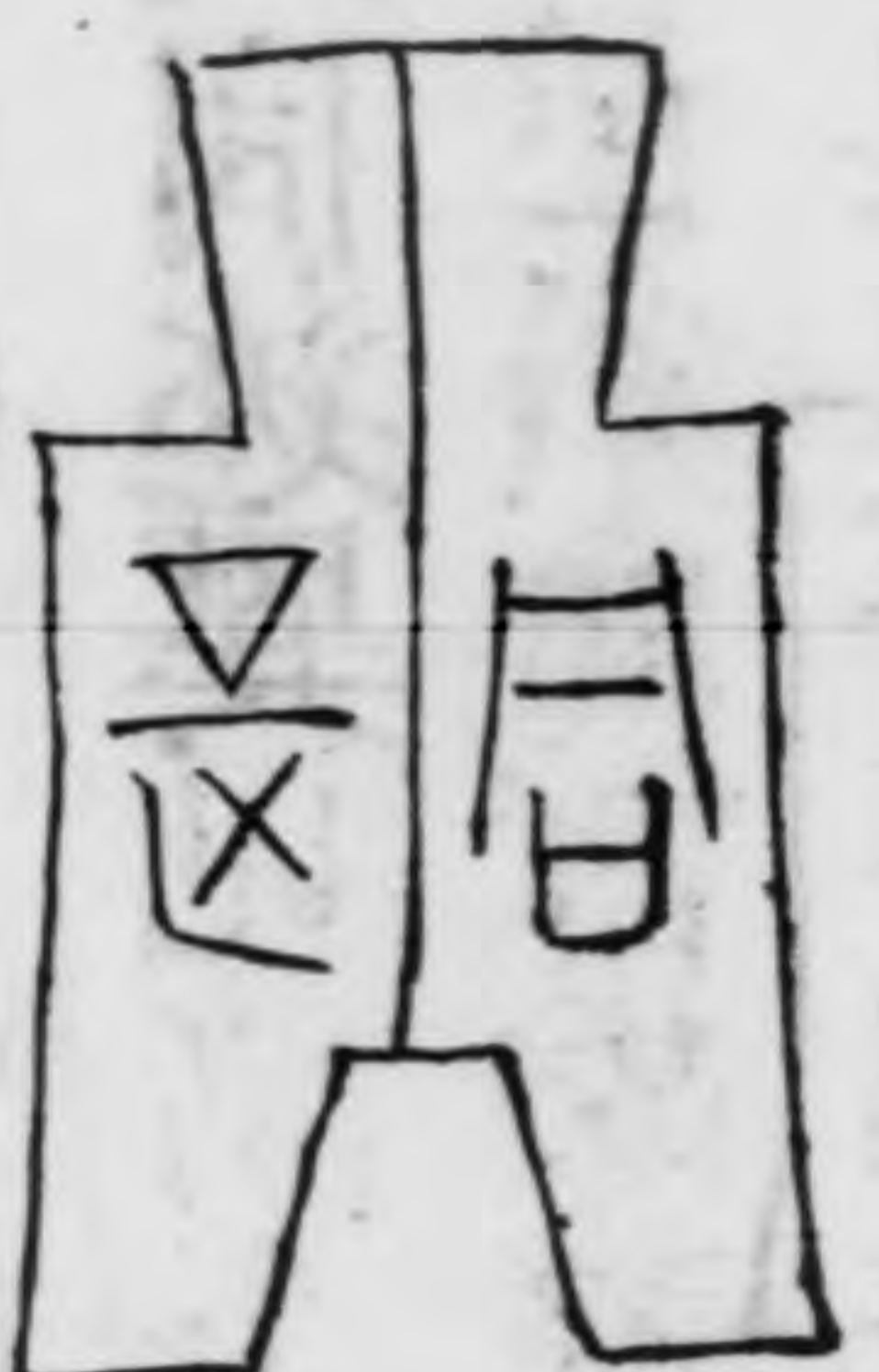


又文同迹異



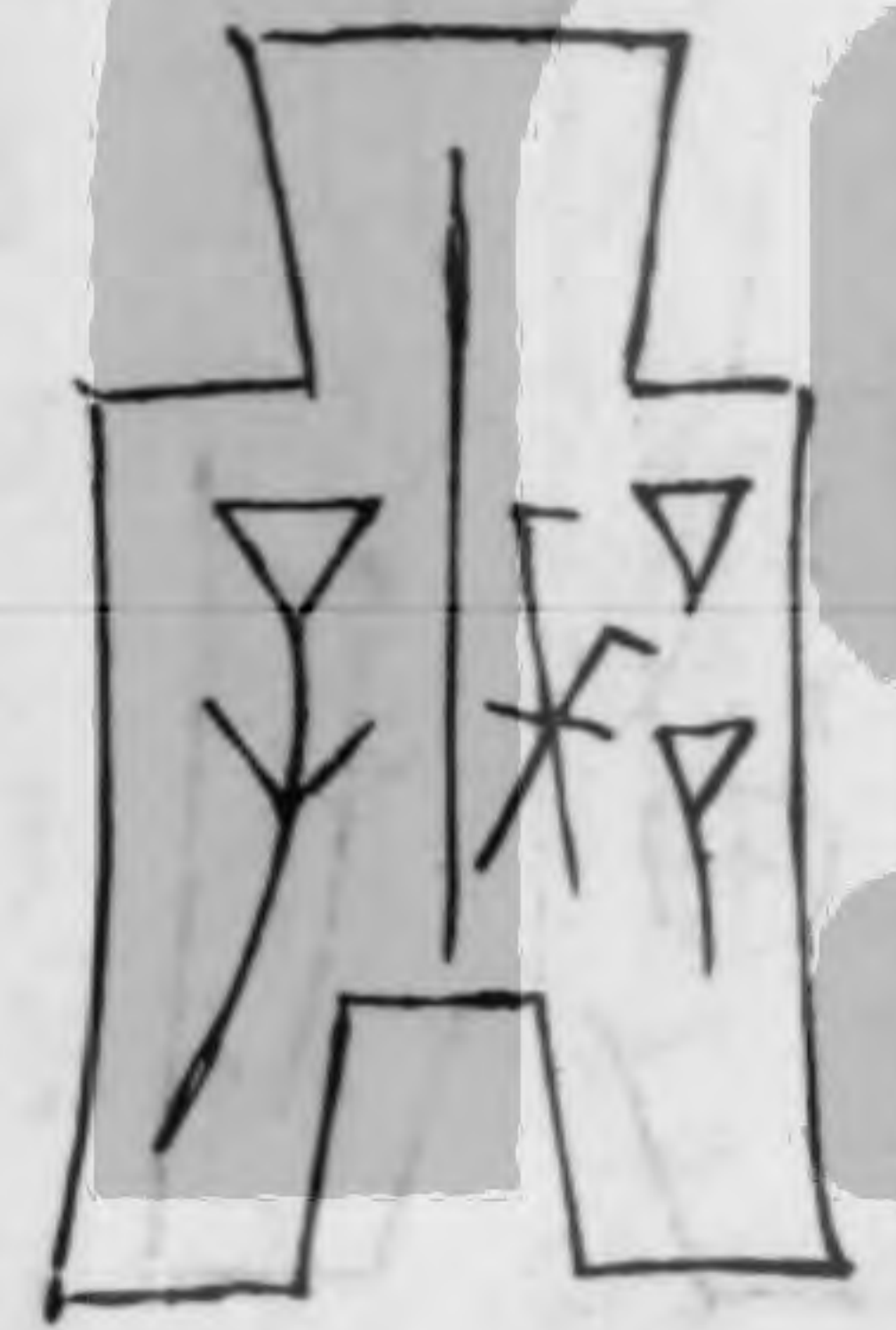
又小布面文二字曰北屈

按說文屈作𠂔从尾从出與此略同左昭二十八年傳蒲與二屈君之疆也杜注二當作北班志北屈蒲子俱屬河東郡



右小布面文二字曰同是

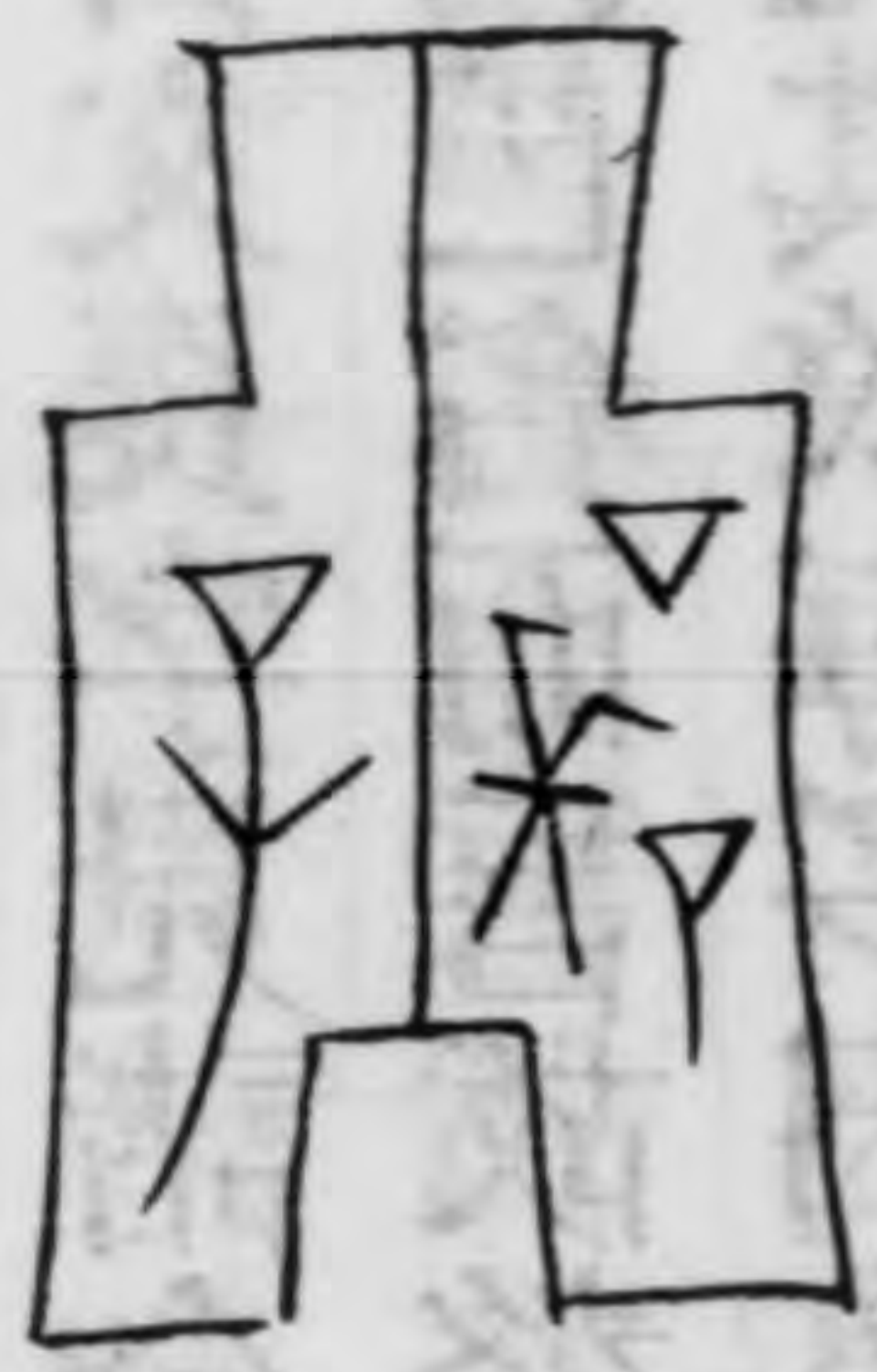
按同是為銅鞮之省文左成九年傳鄭伯如晉執諸銅鞮班志銅鞮屬上黨郡



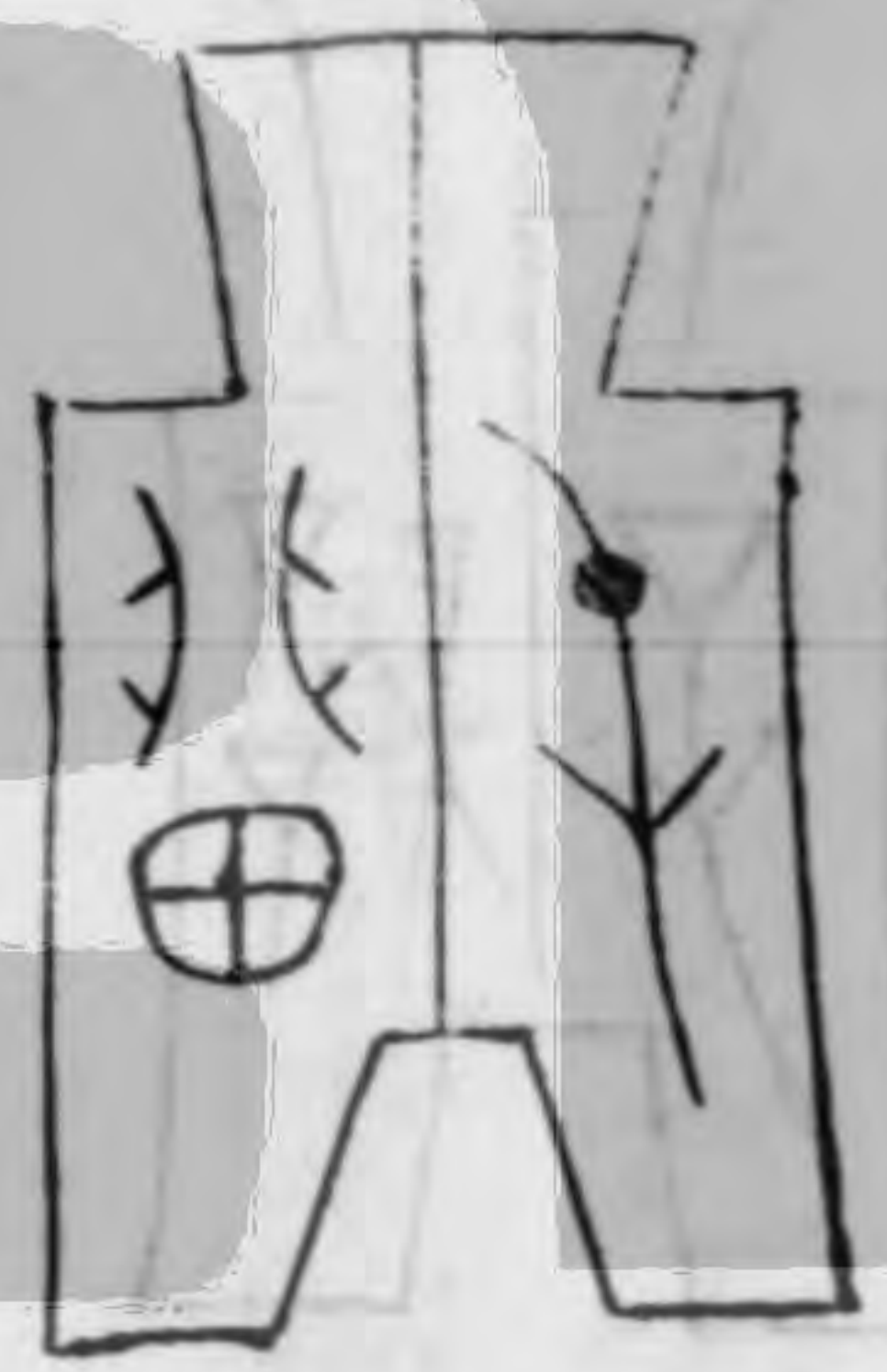
右小布面文二字曰長子

按古文長字見諸金石瓦當繁簡不一結體互異此作𠂔因指邑名而言故贅从邑許叔重謂七國之世文字異形竊究其故每多因事改變者如通邦貨通字作運見齊貨刀侯甌國字作國見積古齋款識虛其一面者指地處海濱也石鼓文吾字作建首从辵謂巡行指吾秦有事巡行也以此類推不特𠂔字為異耳左襄十八年傳晉人執衛行人石

買於長子地志長子屬晉後屬趙其城爲丹朱所築故名
長子城竹書記年作尙子蓋長尙字體異而聲義通也班
志長子縣在上黨郡考小布一類多秦并三晉之地所鑄



又文同迹異



右小布面文二字曰屯留

按菑从艹卽非之省爲古柳字从田謂插柳於田表識疆

界詩曰折柳藩圃義不可去也虞翻笑鄭元不識古文卯本柳字

後人借爲辰卯字見正字通按仲翔之說是矣然辰卯非後人

所借古本通用也如史記歷書卯之謂言茂也格凡木之

茂於仲春莫先於柳故通作二月辰名其義頗顯小篆作

卯許氏專屬辰名訓象開門之形誤卯爲古酉字訓一爲

閉門之象以留字从卯得聲蓋未能深究古文卯本柳字

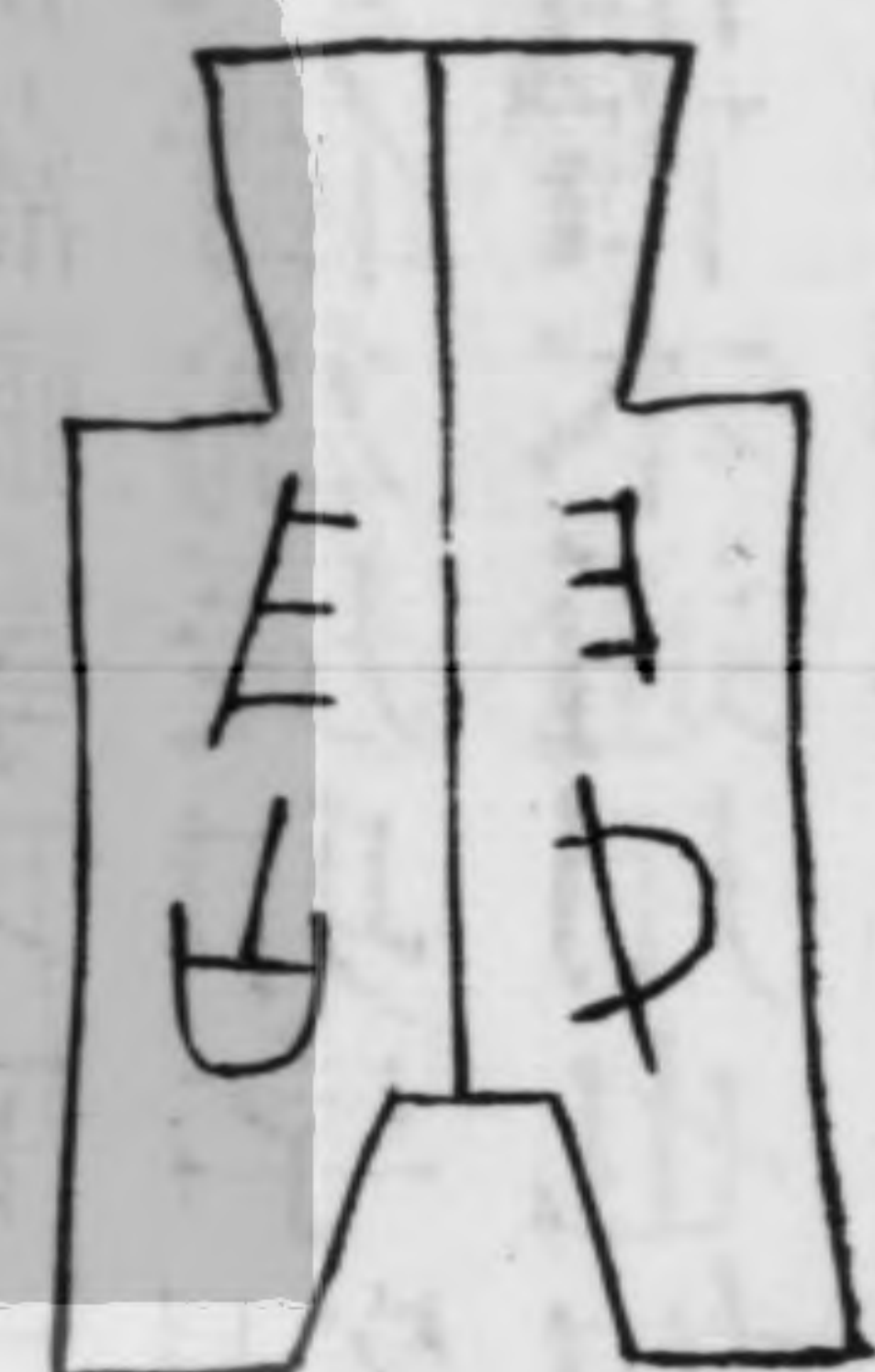
酉誤爲卯復改卯作卯遂謂留諧酉聲矣竊據范銅爲祖龍未

變之文可證从卯之說非確詰也史記趙肅侯元年奪晉

君端氏徙於屯留



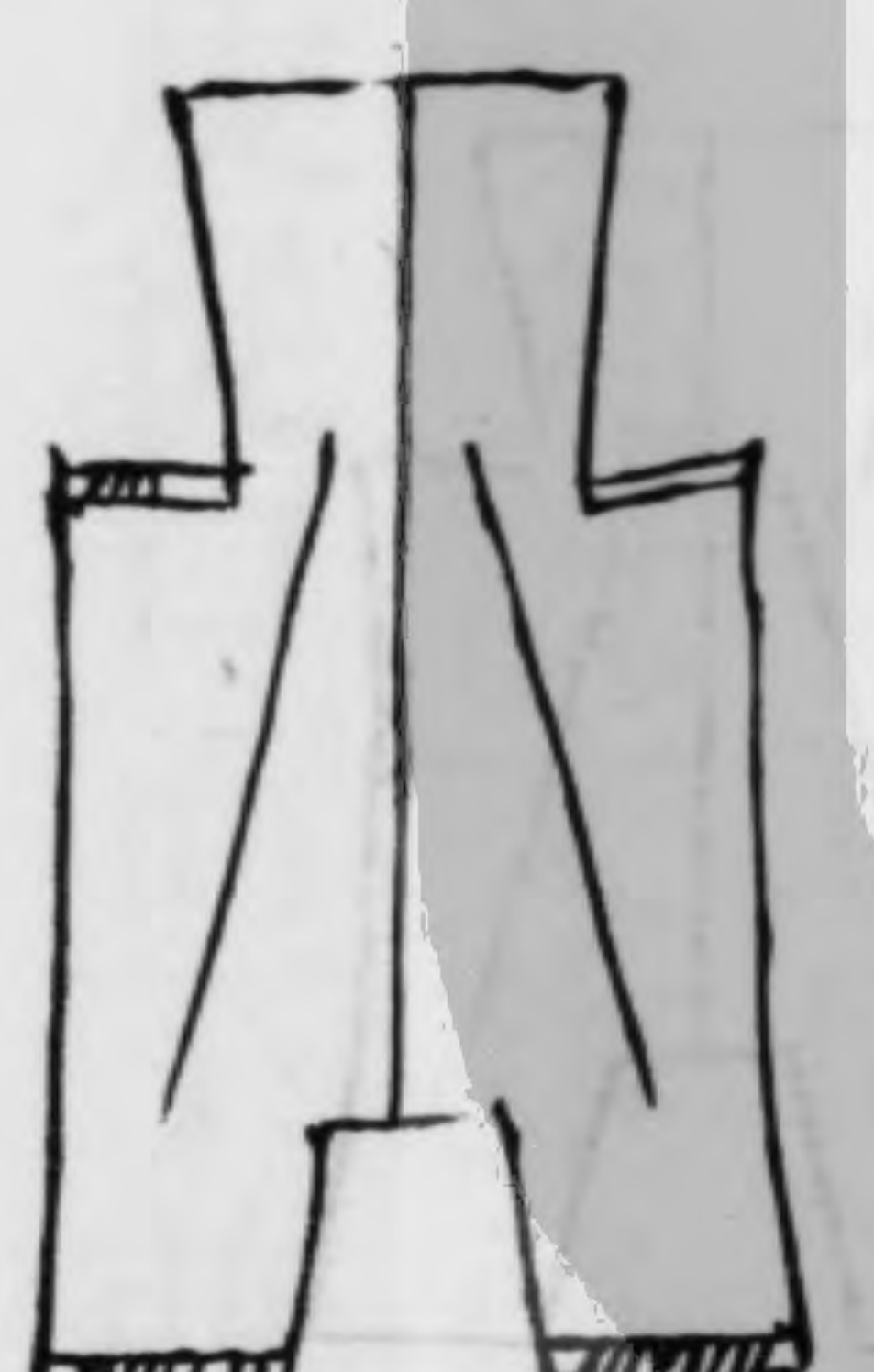
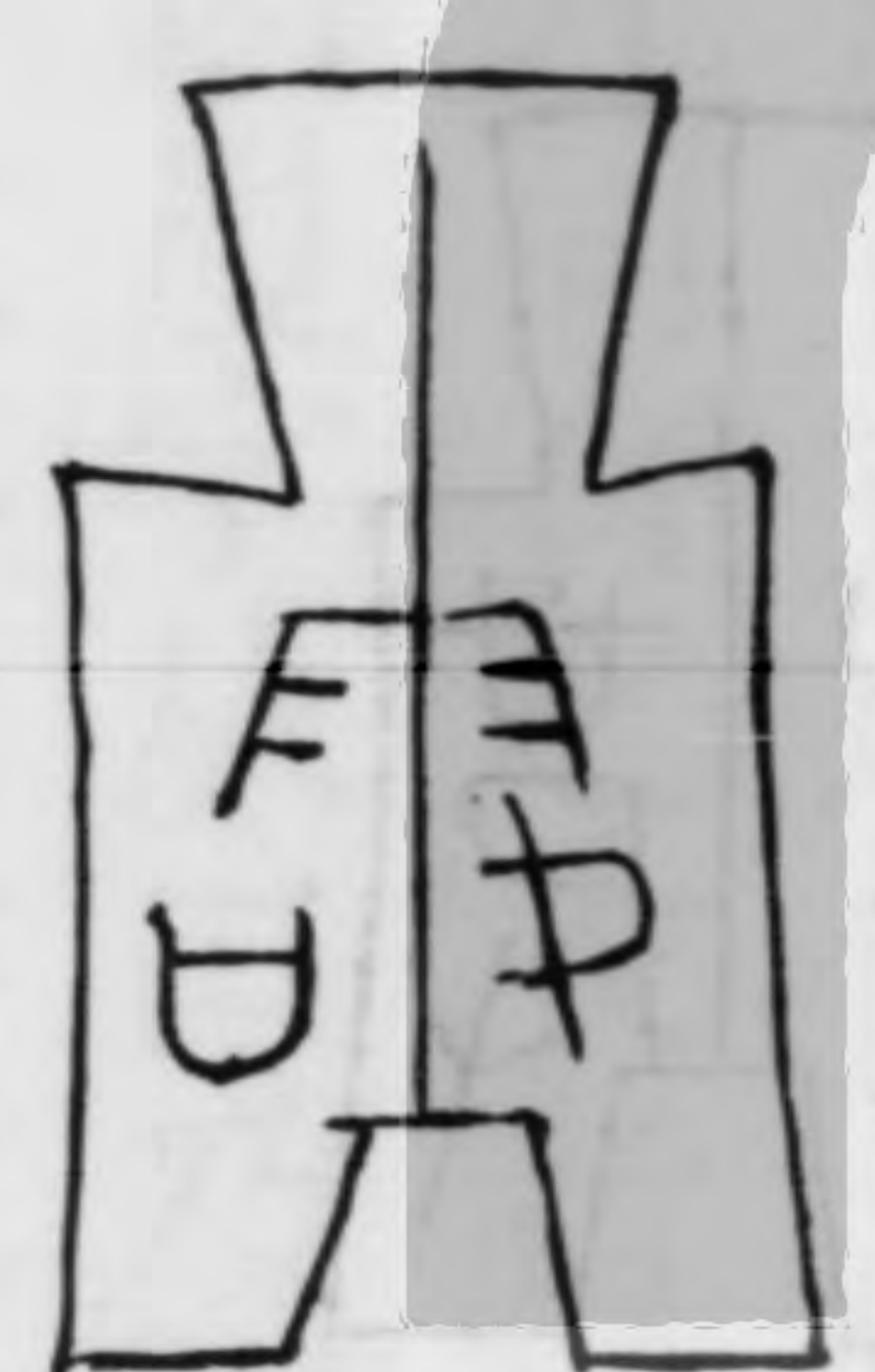
又文同迹異



右小布面文一字曰露

按露古通路潞凡水陸道路無不顯露也史記韓世家秦

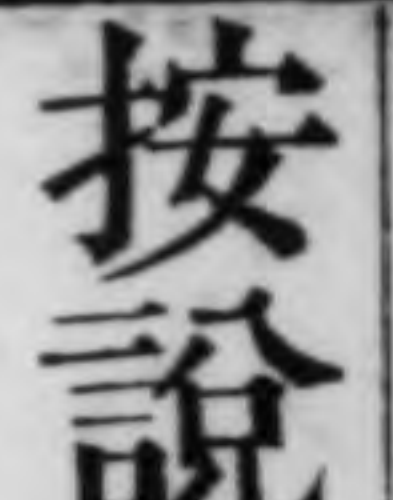
拔我上黨正義曰韓之上黨澤潞等州是也

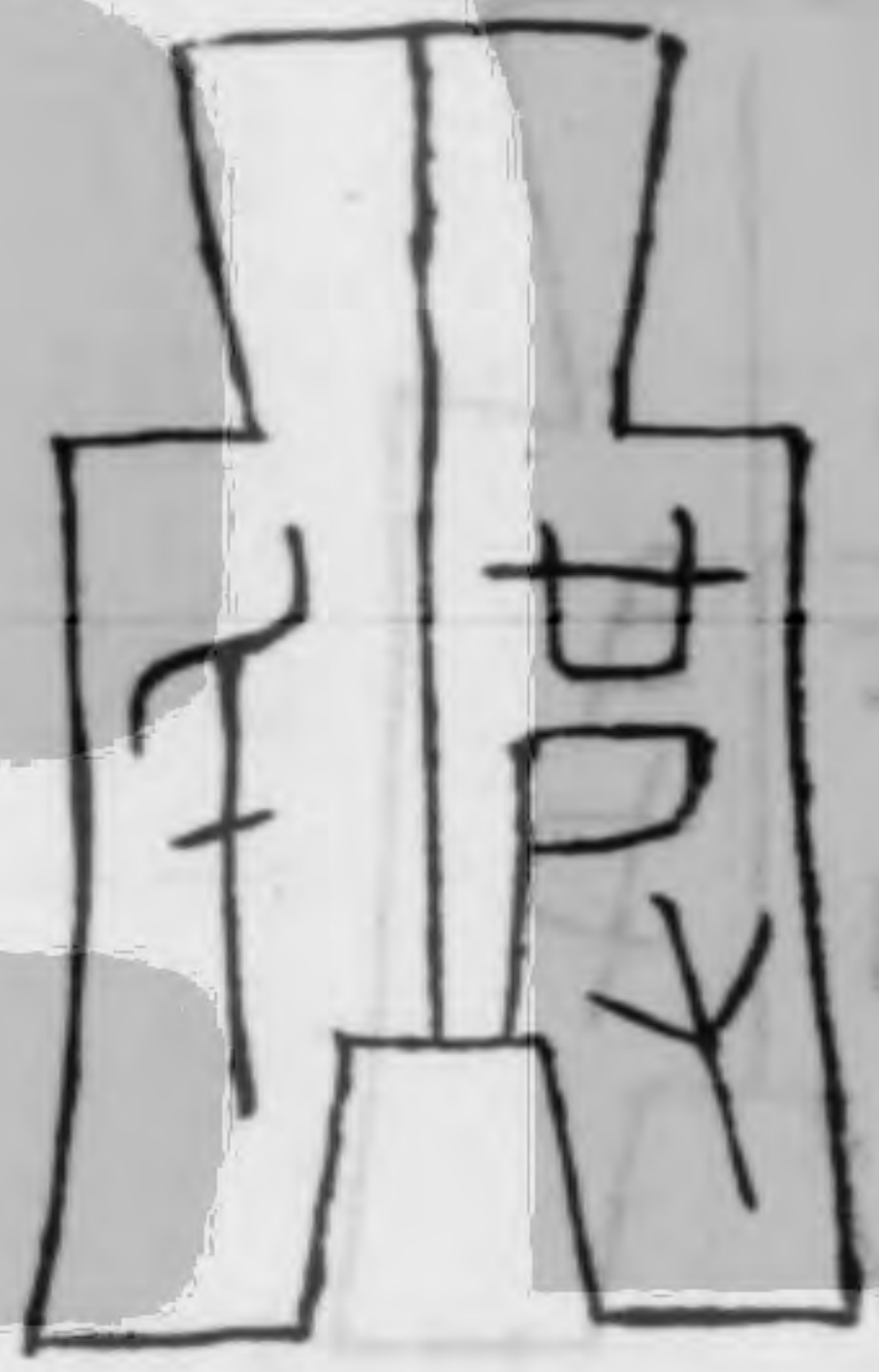


又文同迹異

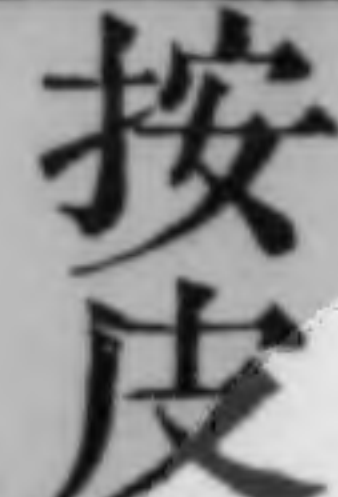



右小布面文二字曰庀陽

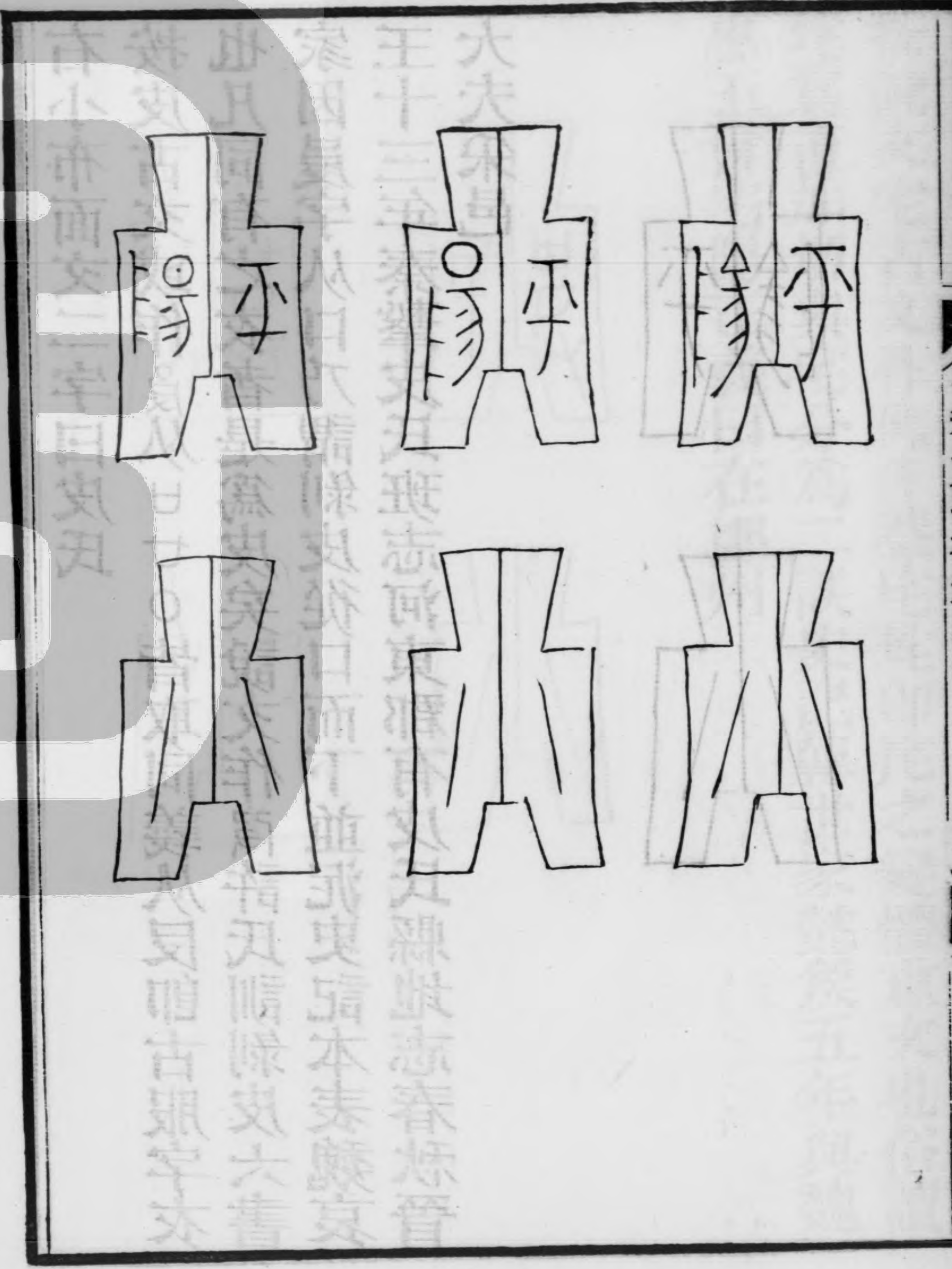
按說文宅古文作 廾 廾蓋宅坨卽庀之變體重文也俗讀坨爲直加切與宅分爲二誤史記韓世家懿侯五年與魏惠王會宅陽正義曰在鄭州



右小布面文二字曰皮氏

按皮古文或作 皮从日廿○皆取同義从艮卽古服字衣也凡同有之衣者是爲皮矣說文作 許氏訓剝皮六書家因艮字从口乃謂剝皮從口而下並泥史記本表魏哀王十三年秦擊皮氏班志河東郡有皮氏縣地志春秋晉大夫采邑





右小布四種面文二字曰平陽筆迹互異

按班志平陽在河東郡應劭曰堯都也在平河之陽史記
 秦始皇紀十三年桓齮攻趙平陽十四年桓齮定平陽據此
 則平陽先屬韓後屬趙此為秦并趙地之所鑄

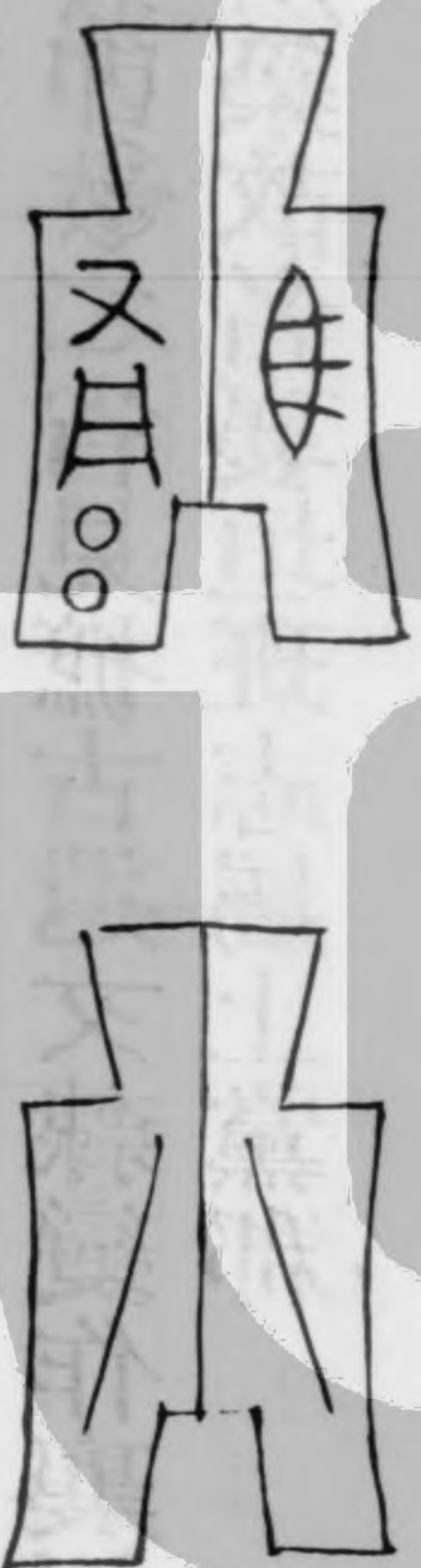


又范形較小於前種面文嚴整類小篆蓋平陽之後鑄者
 故其質亦偷也



右小布面文二字曰平陰

按平陰地名有三左襄十八年傳齊侯禦諸平陰杜注在濟北左昭二十三年傳晉師在平陰此為東周七邑之一水經注本地理風俗記平陰故晉陰地陰戎之所居究此布之所自出未知三者為孰是



右小布面文三字曰馬服營

按營是象之省即馬字育从月从又艮之省為服字史記趙惠王二十九年使趙奢將擊秦大敗之賜號馬服君括地志馬服山在邯鄲縣西北。即營字市居也



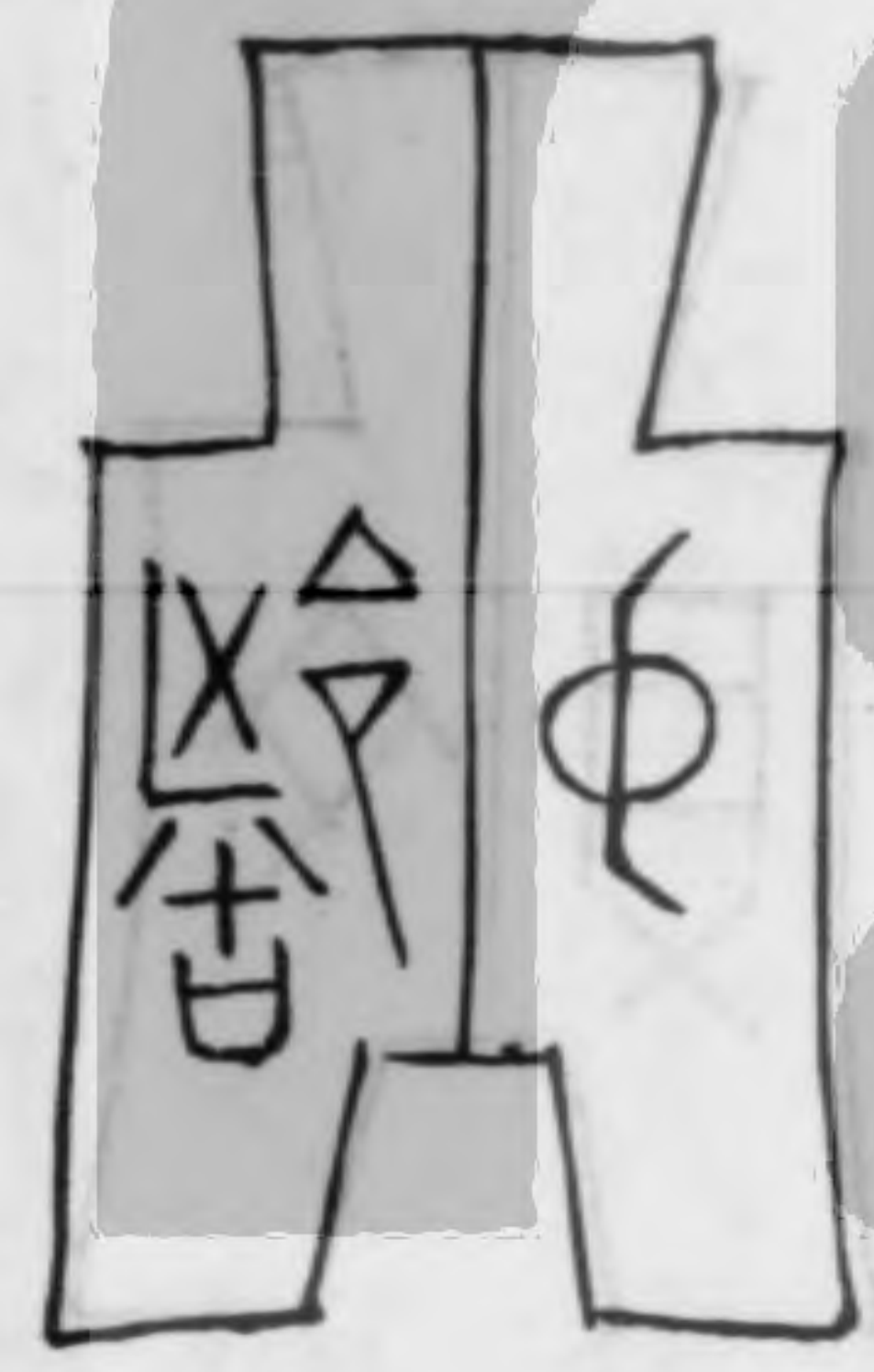
又面文左讀

按前種服字作育省尸此種作舟僅假舟字為服無乃太簡乎如無从又之文互校之則均不可識矣



右小布面文二字曰數垣

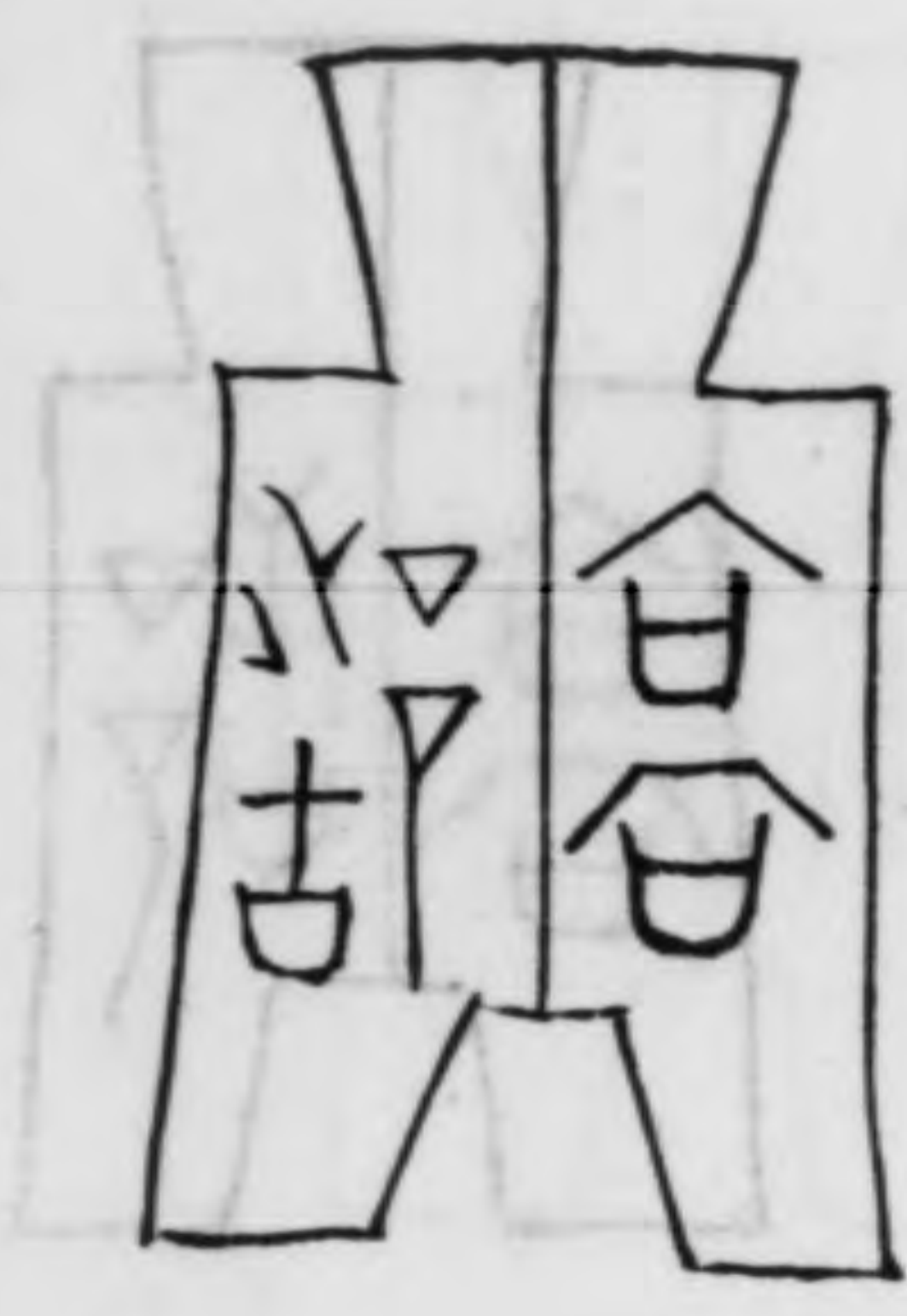
按數即數之省見撫古遺文隸變作襄同地志曰以趙襄子所築故名襄垣班志屬上黨郡

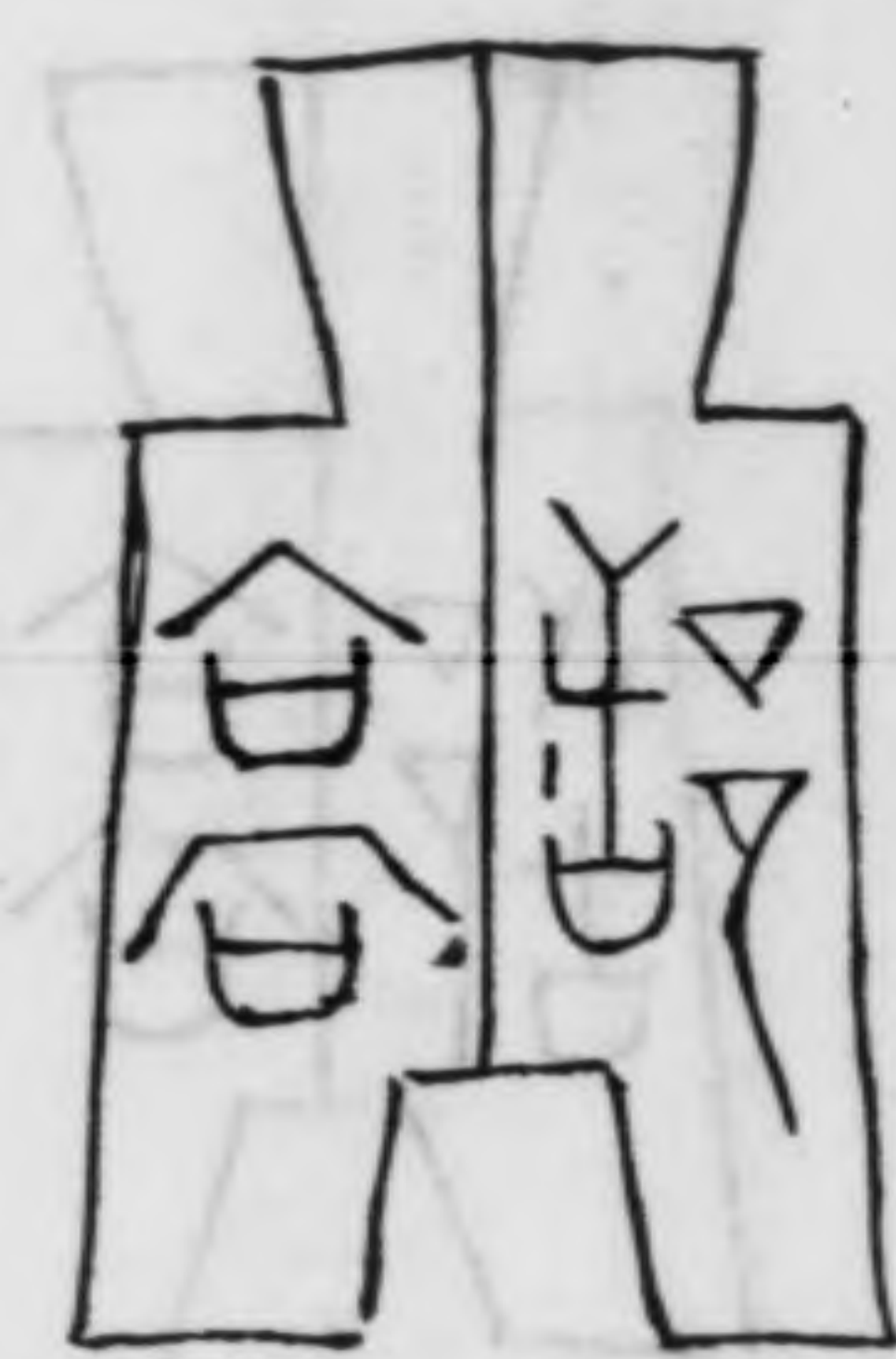


右小布面文二字曰中都

按史記本表秦惠王更元九年取趙中都班志屬太原郡

又小布面文二字曰高潛又一解式藍





又小布面文二字曰高都又一種左讀

按高都班志屬上黨郡史記秦昭王三年攻魏高都汲拔之



左小布面文二字曰貝上左讀

按上說文作𠄎从北於此不可求合及校款識古文亦絕無類此者其作𠄎何也據詩云止於上隅語云舉一隅不以三隅反如是則上必有隅隅必有四故作𠄎乃四隅之形畢具矣是為上古視而可見之文也初錄引左傳齊侯田於貝上以地名證之是矣



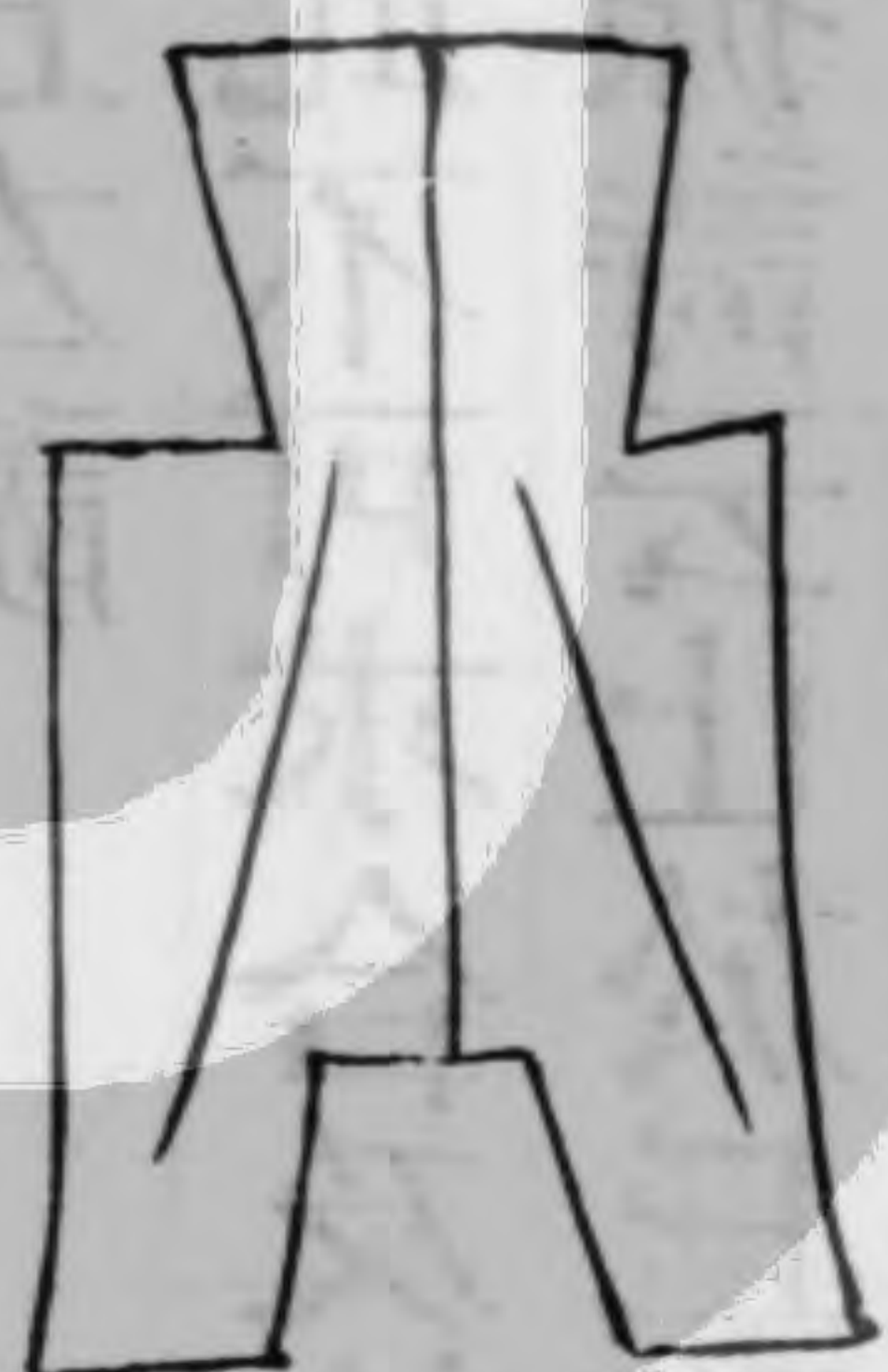
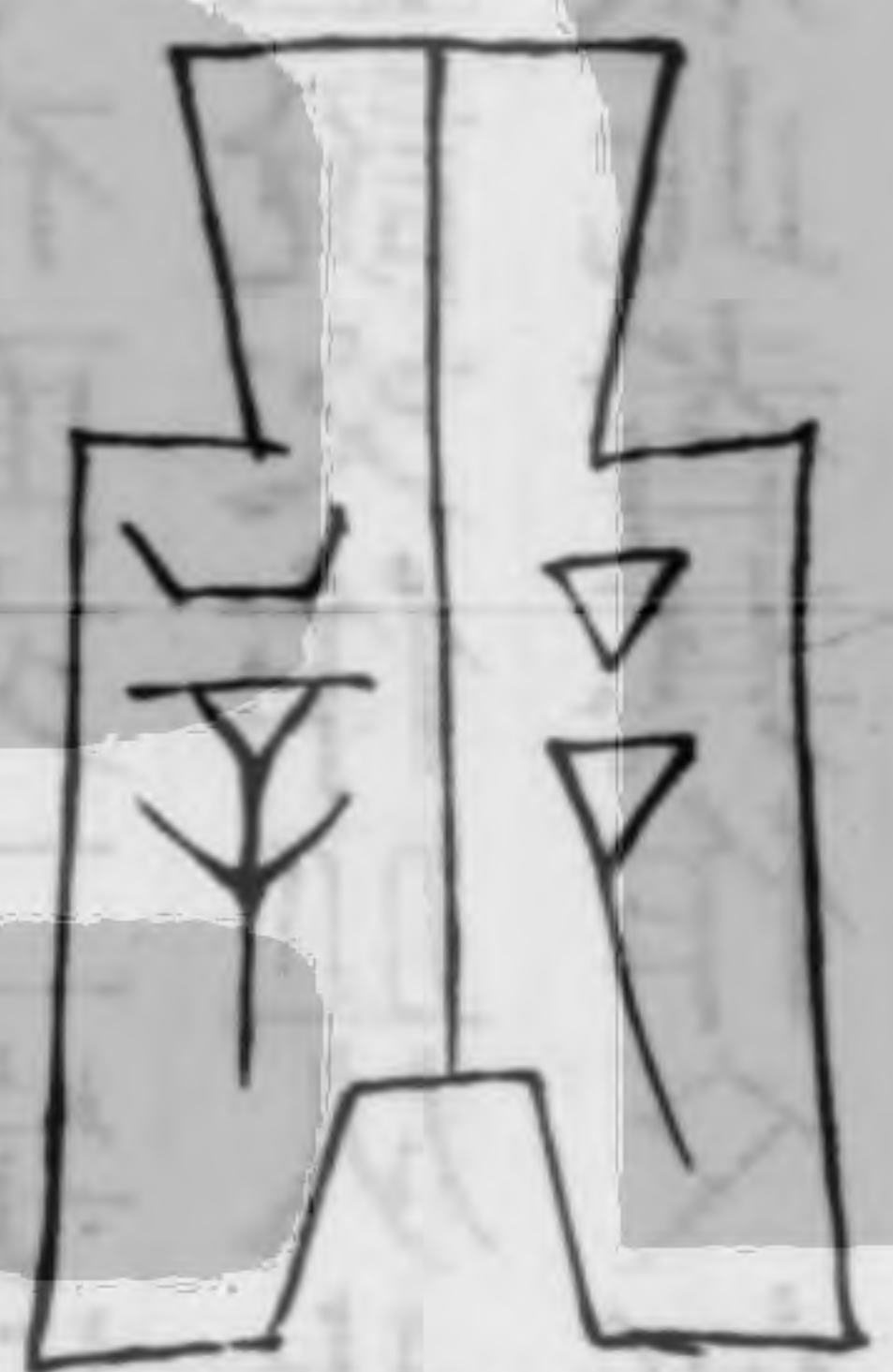
右小布面文二字曰北丁或作左讀

按丌說文下基也讀若箕典與與等字从此曰北丌地名未詳或以假聲爲冀字之省亦未可定



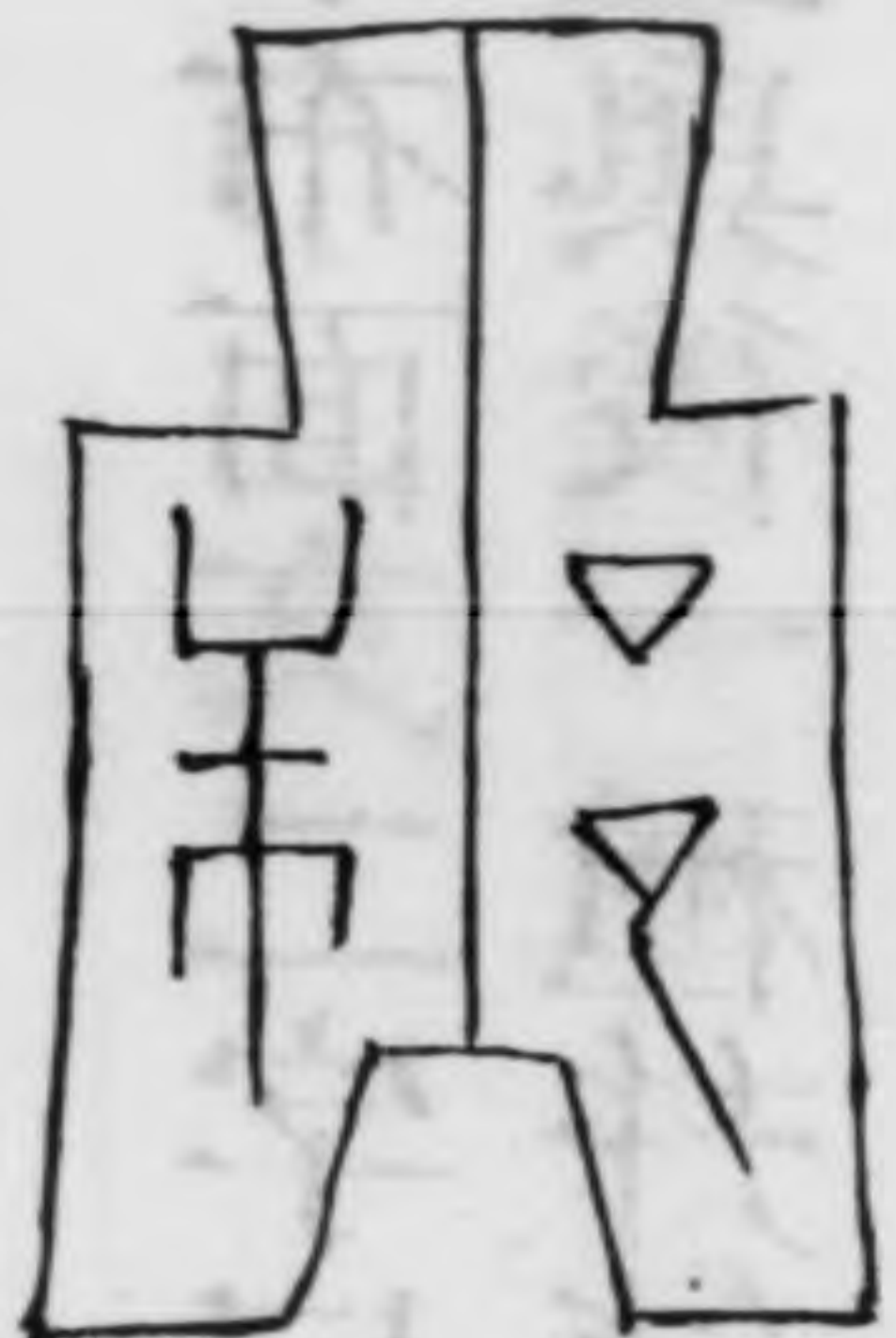
右小布面文二字曰丌陽左讀

按此曰丌陽前種當作丌北此二種地名均未敢定



右小布面文二字曰莘邑左讀

按𠄎古辛字此作𠄎乃假筆从艸之省卽莘字也春秋莊三十二年有神降於莘地名考屬陝州莘原



右小布面文二字曰芾邑左讀

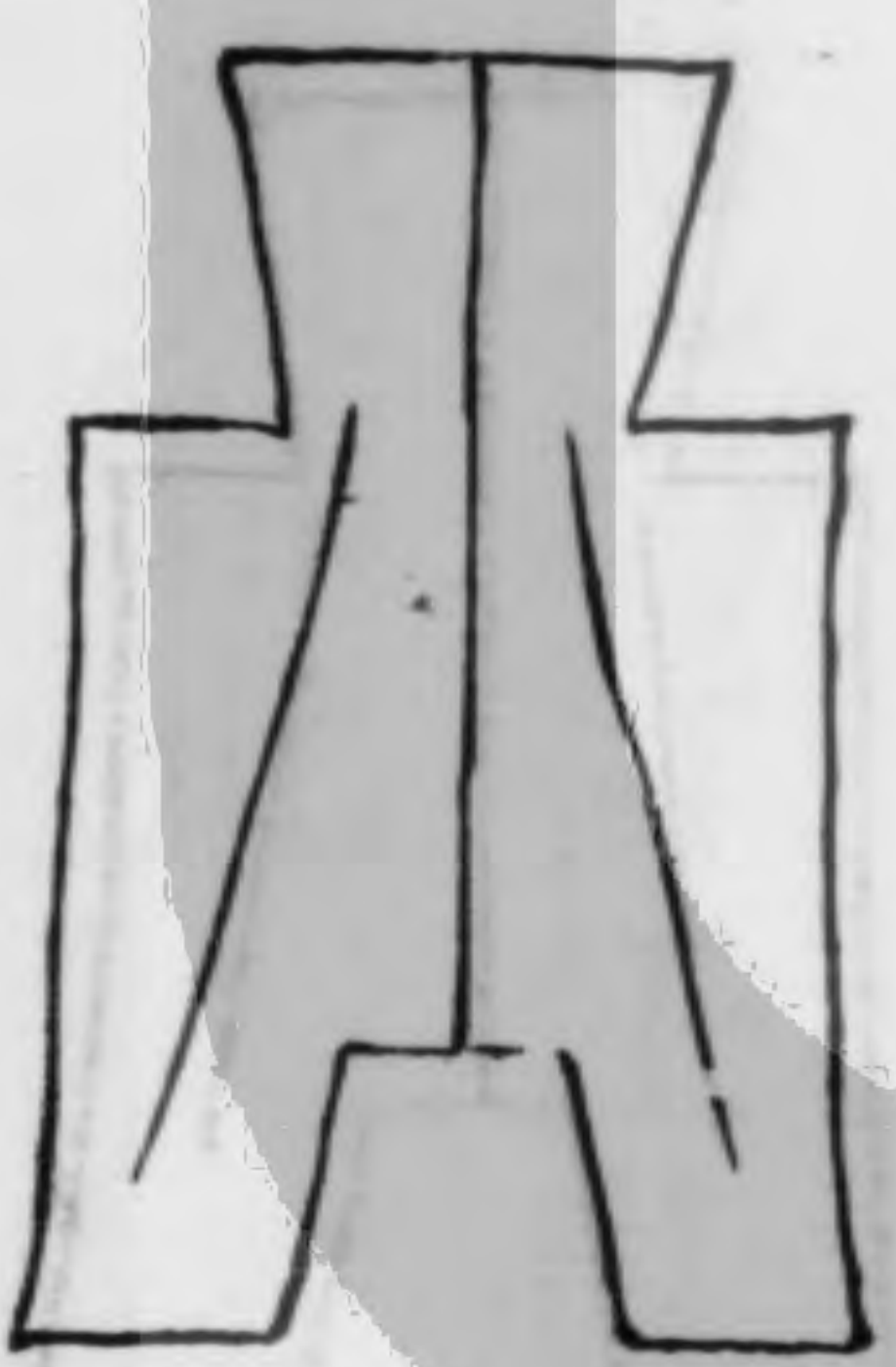
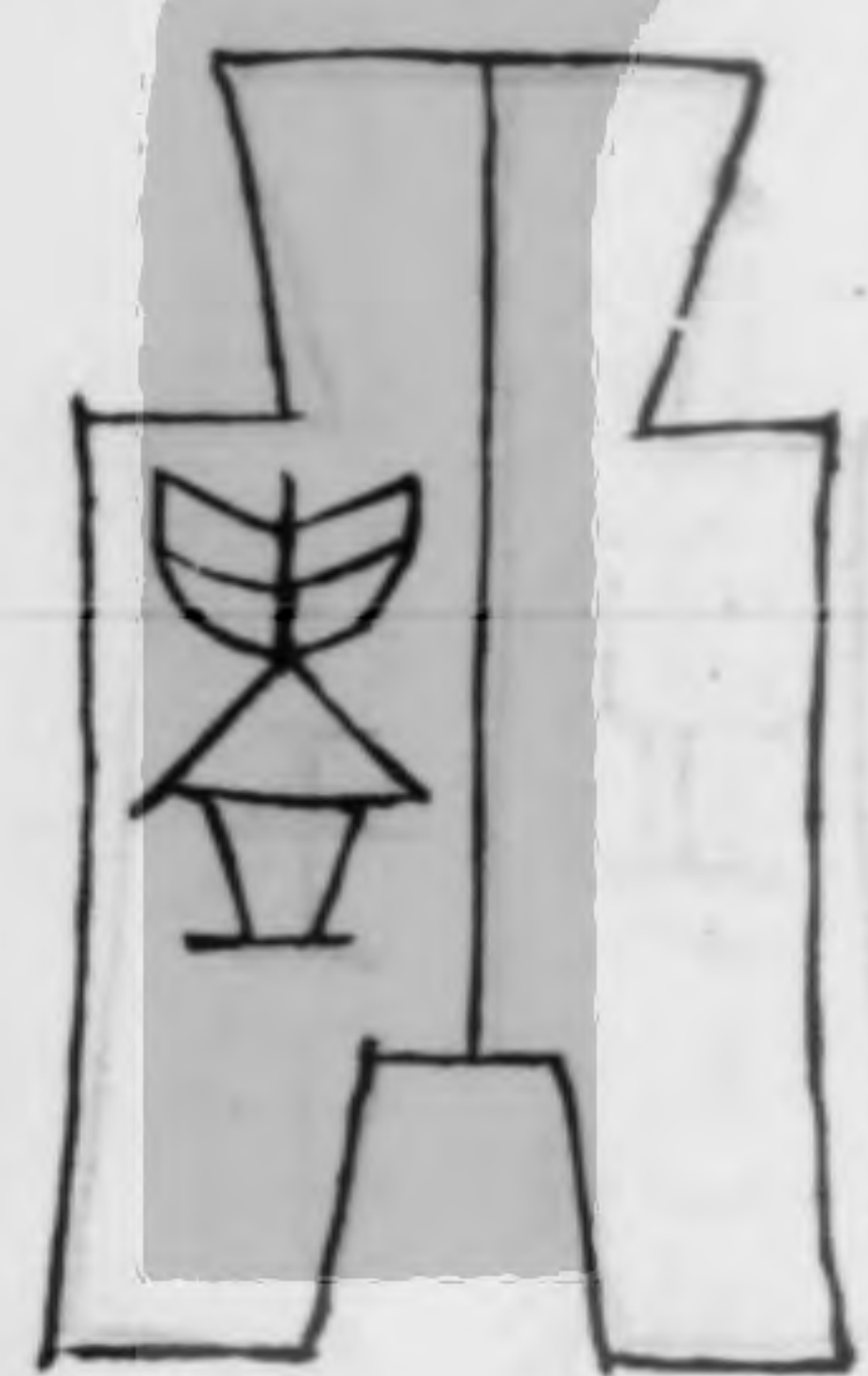
按芾从艸以莘字之例推之是卽芾字詩召南蔽芾甘棠小雅赤芾斯皇竊謂芾也者章於外而蔽於內也其義通費中庸君子之道費而隱此布曰芾邑蓋卽季氏使閔子

騫爲費宰之費是魯下邑也

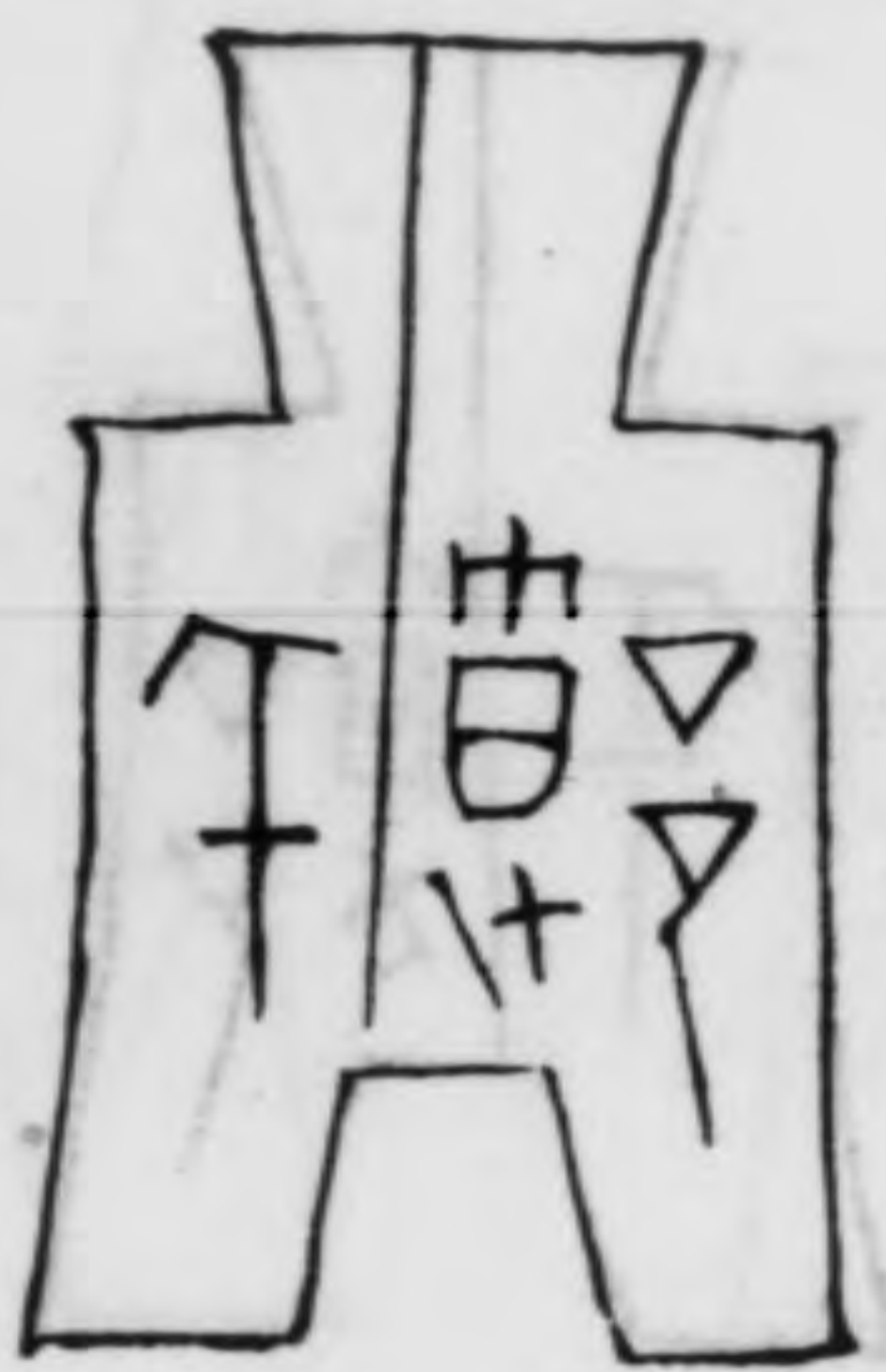


右小布面文二字曰盧邑左讀

按此與後一種并鏹貨盧夕之文互校之結體互異同爲盧字也盧邑地志列國時屬齊班志泰山郡之盧縣卽其地



又面文省邑字蓋與前種同出



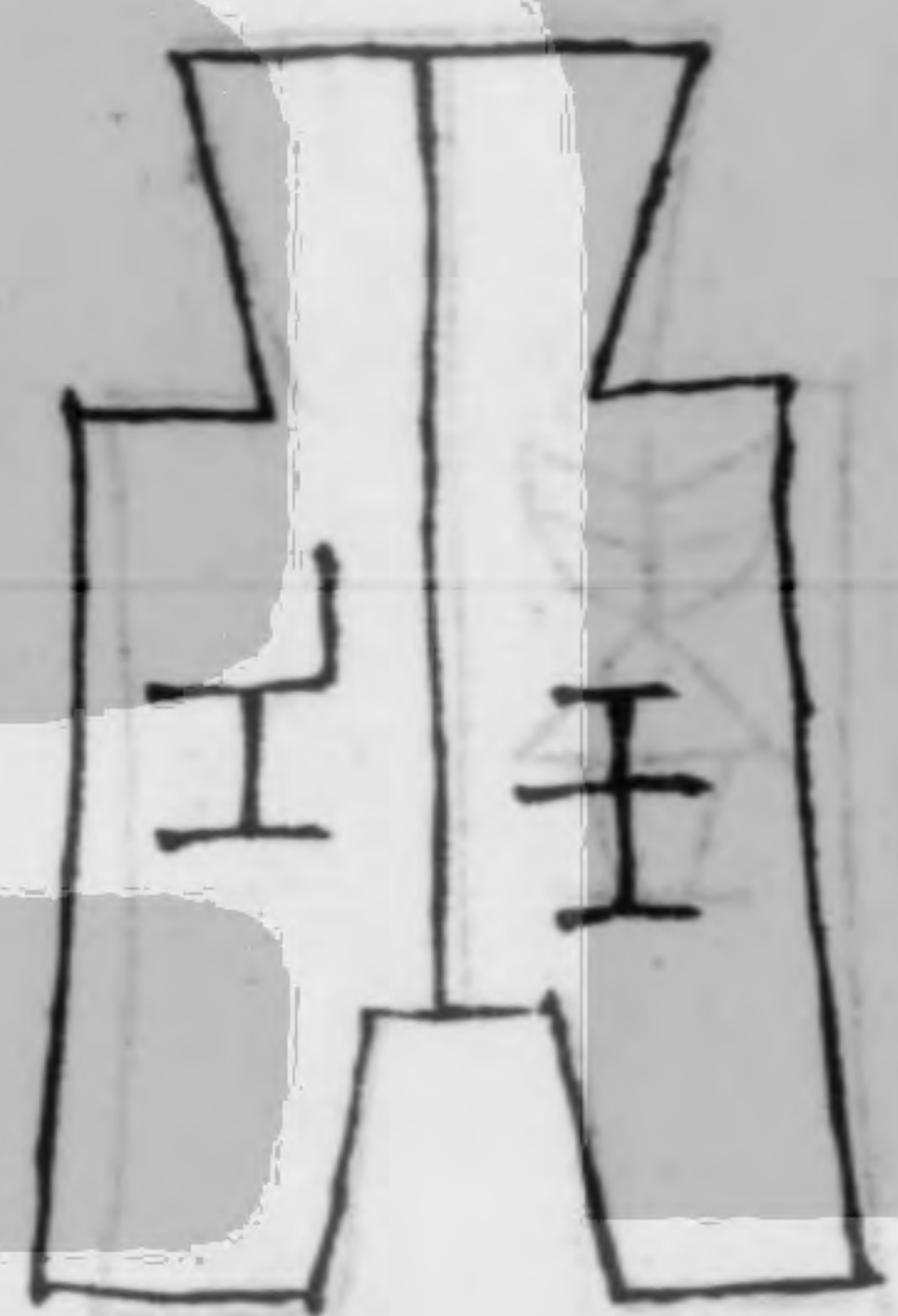
右小布面文二字曰郎牙

按郎古作郎與此略同平上作平筆與氏作平上作平不

同是爲牙字之省史記秦始皇二十六年南登琅邪乃徙黔首三萬戶琅邪臺下蓋琅邪卽郎牙也

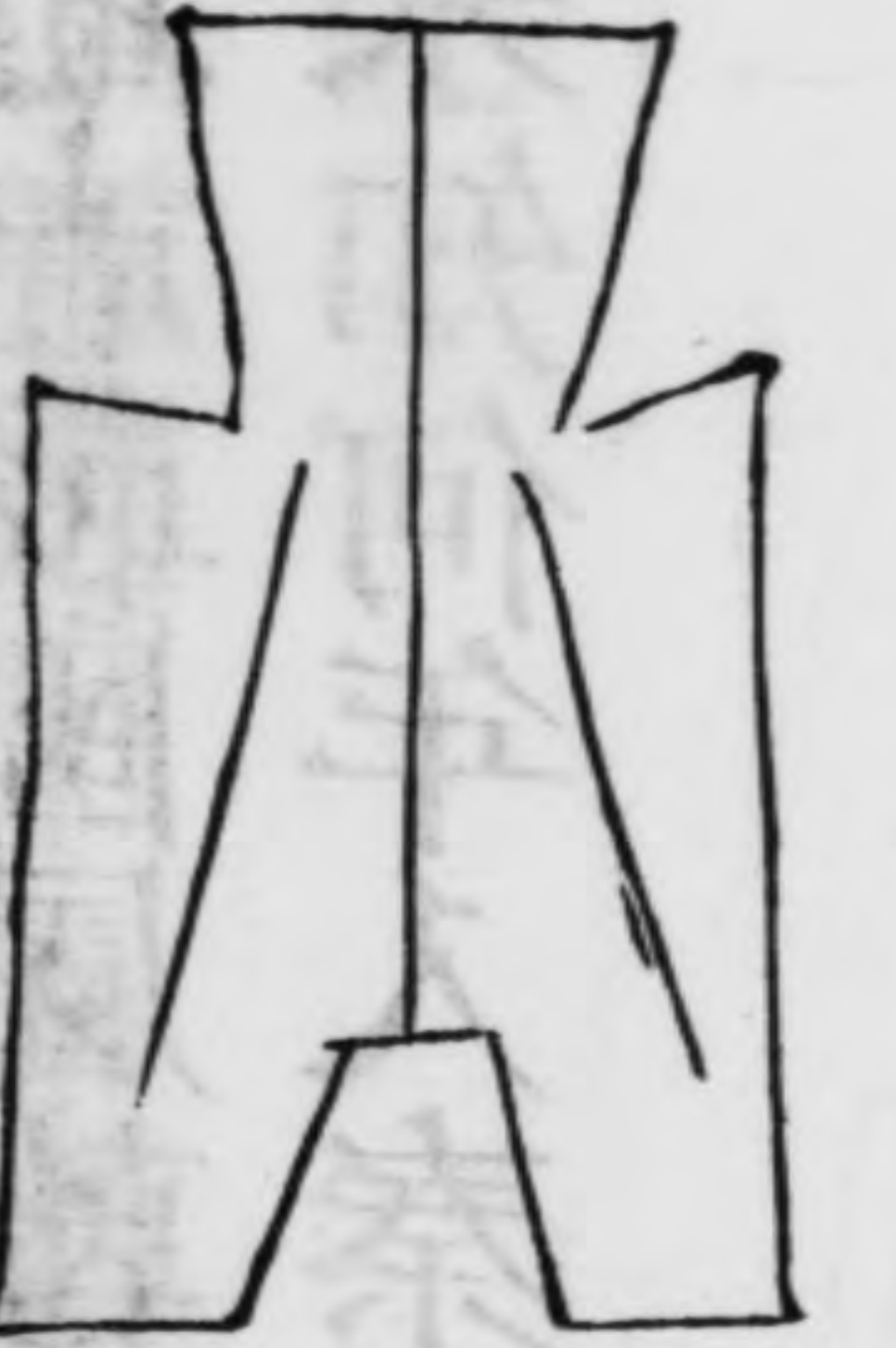


又文同迹異



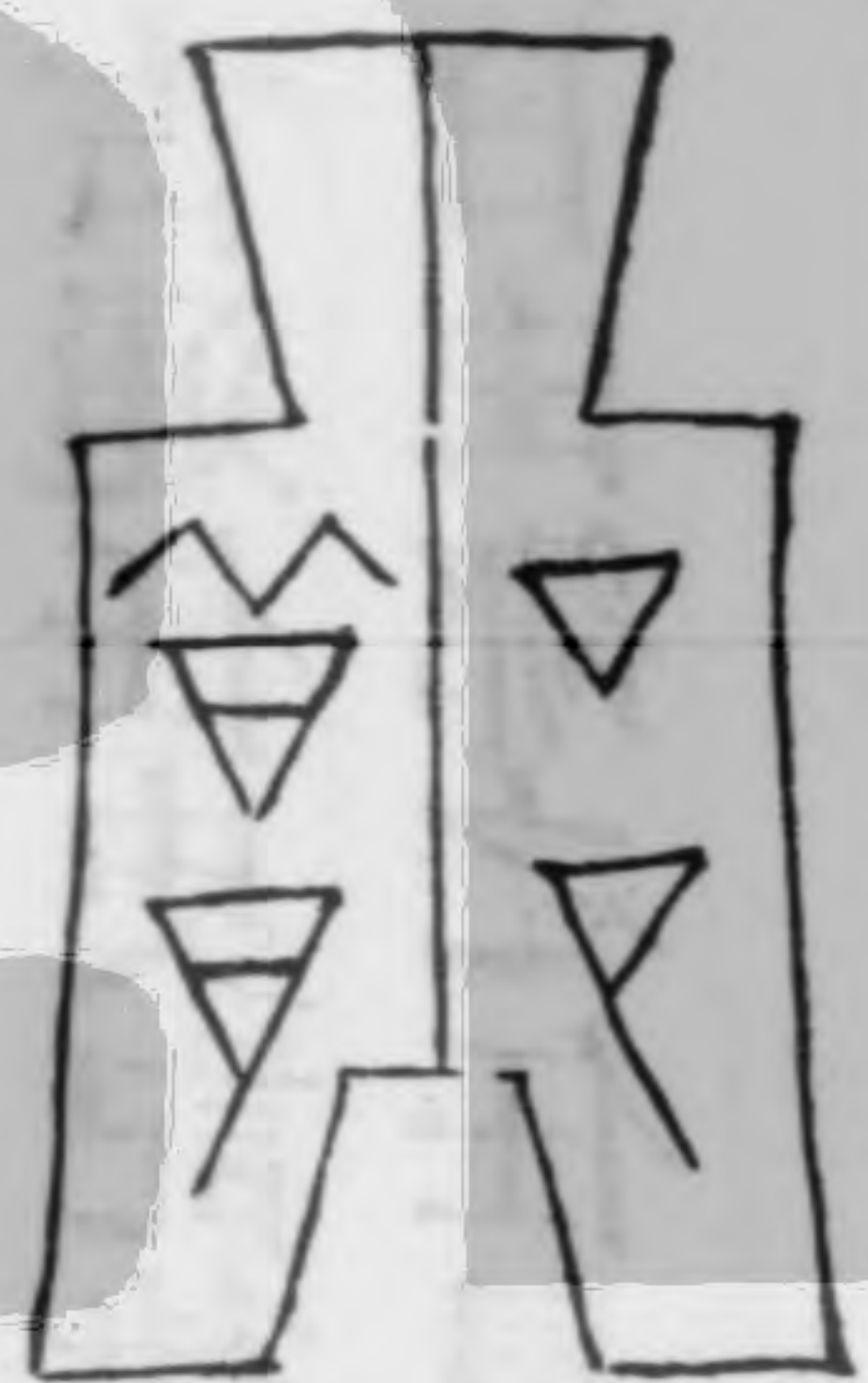
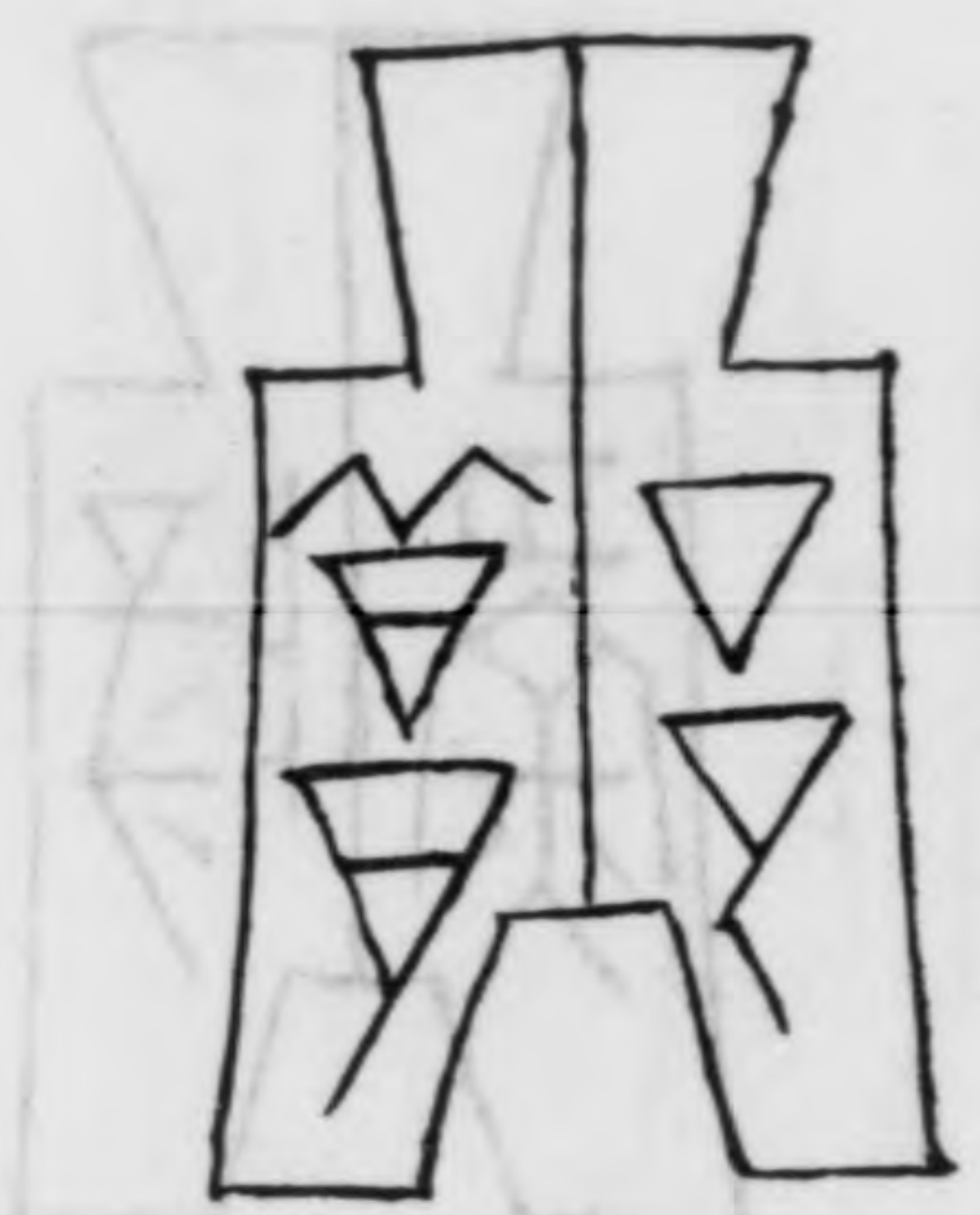
右小布面文二字任氏

按王古通任史記律書王之爲言任也曰任氏蓋魯地孟子他日由鄒之任見季子疑卽此



右小布面文二字曰魯陽左讀

按魯陽班志屬南陽郡地志戰國屬韓後屬魏史記魏武侯十六年伐楚取魯陽未知何年入秦



右小布面文二字曰葛邑左讀

按葛从艸此與籀辰字皆从竹乃古通用史記趙孝王十九年與燕易土燕以葛與趙括地志葛又名西河在瀛州高陽縣西北



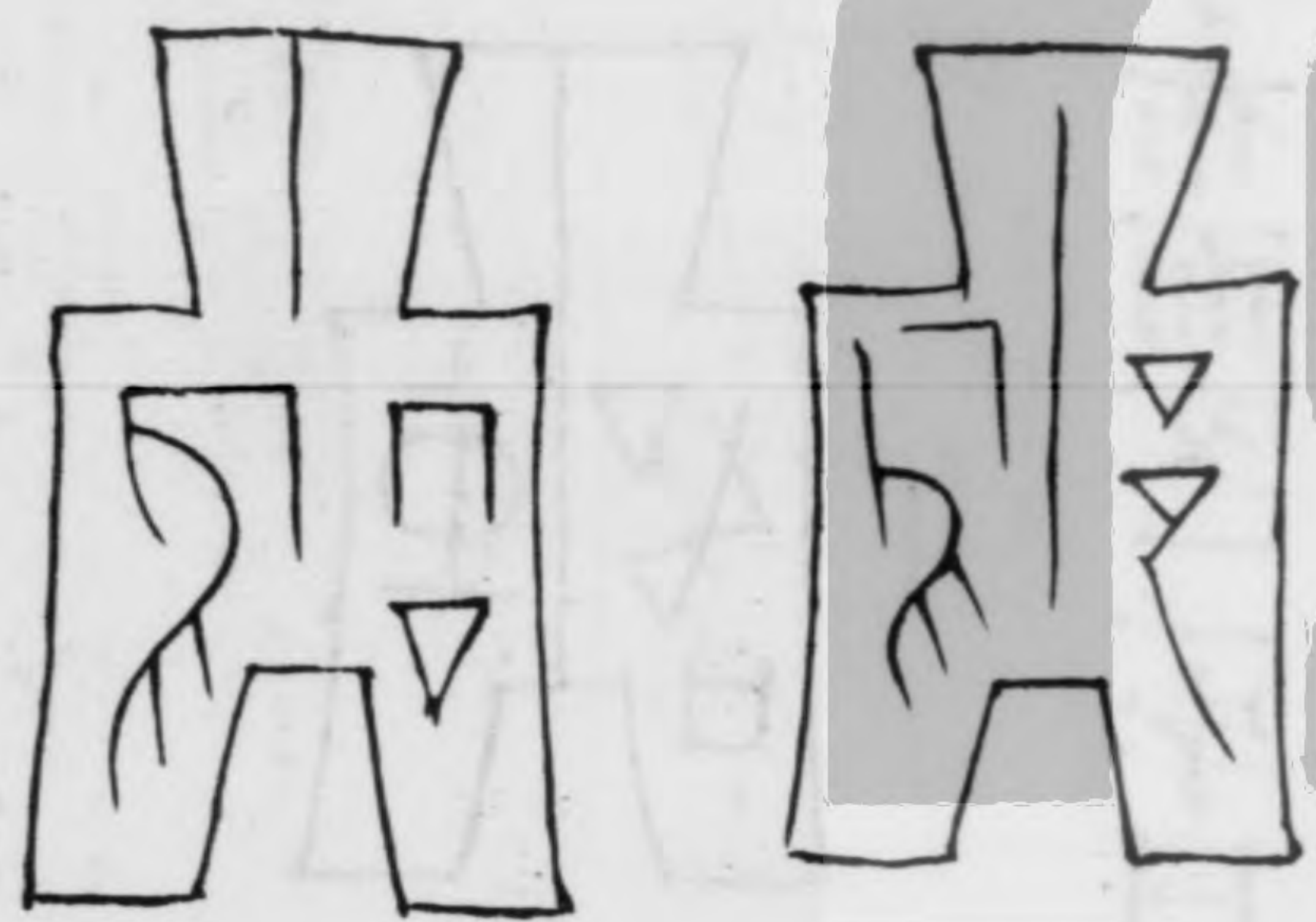
右小布面文二字曰蕤邑

按蕤古作蕤此作𦵏乃省席冠甫據班志曰東郡有南蕤縣戰國時屬魏此乃秦并魏地所鑄也



右小布面文二字曰許邑

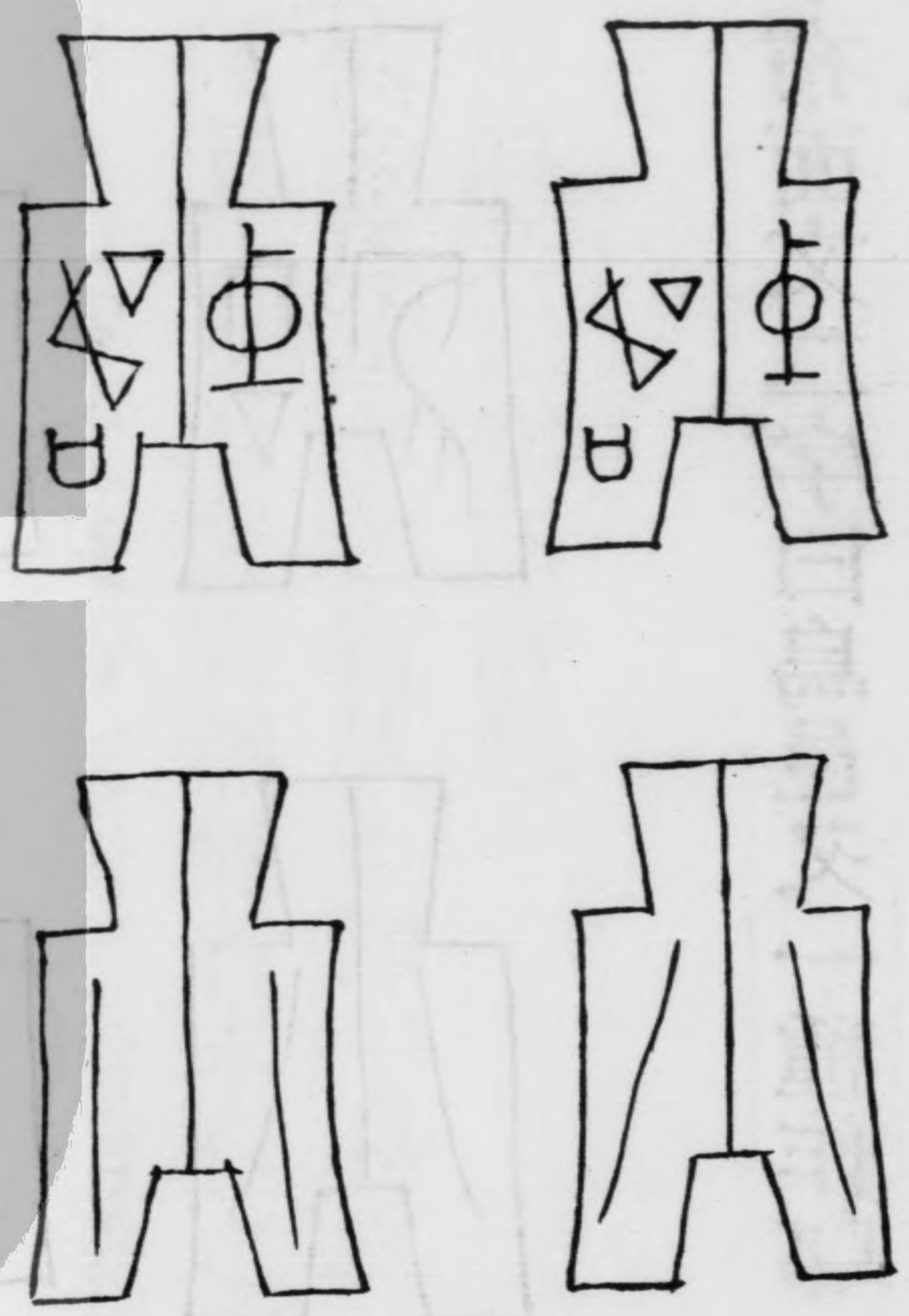
按字从邑為言字之省从卩卽午是為許字之異結許者言必有中也或作響从無無者未有之謂也義通許从邑指地名而言說文炎帝太岳之胤甫侯所封在潁川史記鄭世家作鄒同



右小布面文二字曰烏邑又一種作鄒

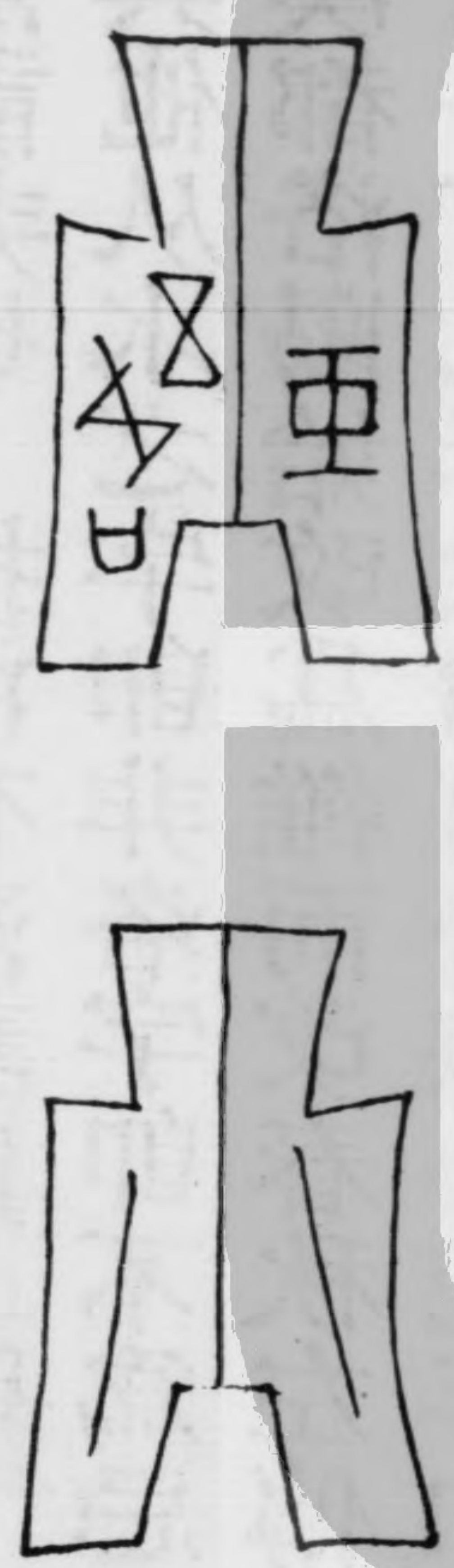
按鄒地名有二見左隱十一年傳王取鄒劉杜注二邑在河南又昭二十八年司馬彌牟為鄒大夫注太原鄒縣按

此布之出當屬晉地爲近



右小布面文二字曰鐘吾
按虫爲鐘之省見撫古遺文作甫略同左昭二十七年傳

公子燭庸奔鐘吾前漢志東海郡司吾縣



又文同迹異



右小布面文二字曰伊洛

按从亻从尹省乃伊字中露字布从巾爲古各字从一乃卍之省卽洛字曰伊洛蓋沿姜戎故地之名左文八年傳遂會伊雒之戎是也洛或作雒地理志註魚豢云漢火行忌水故去水加佳師古云則光武以後改洛爲雒也楊慎曰此說非也春秋書雒戎左傳凡洛皆作雒非後漢始改也六書故曰漢都長安不改涇渭國號漢从水不聞有改魚說非也昂按洛有落義自上而下也火德炎上故忌之其他从水之字卽非洛字卽不爲忌卽不須改矣據說東漢都洛陽始改爲雒而改春秋左傳之洛不改尙書周易之洛何也春秋始自魯隱公元年卽周平王之四十九年周尊火德故尙赤平王東徙洛邑意其時已改爲雒而

春秋左傳皆作於東周時故因之作雒他書非東周一時衍者仍作洛然魚氏火行忌水之說或相傳本此而曰漢時所改恐誤耳



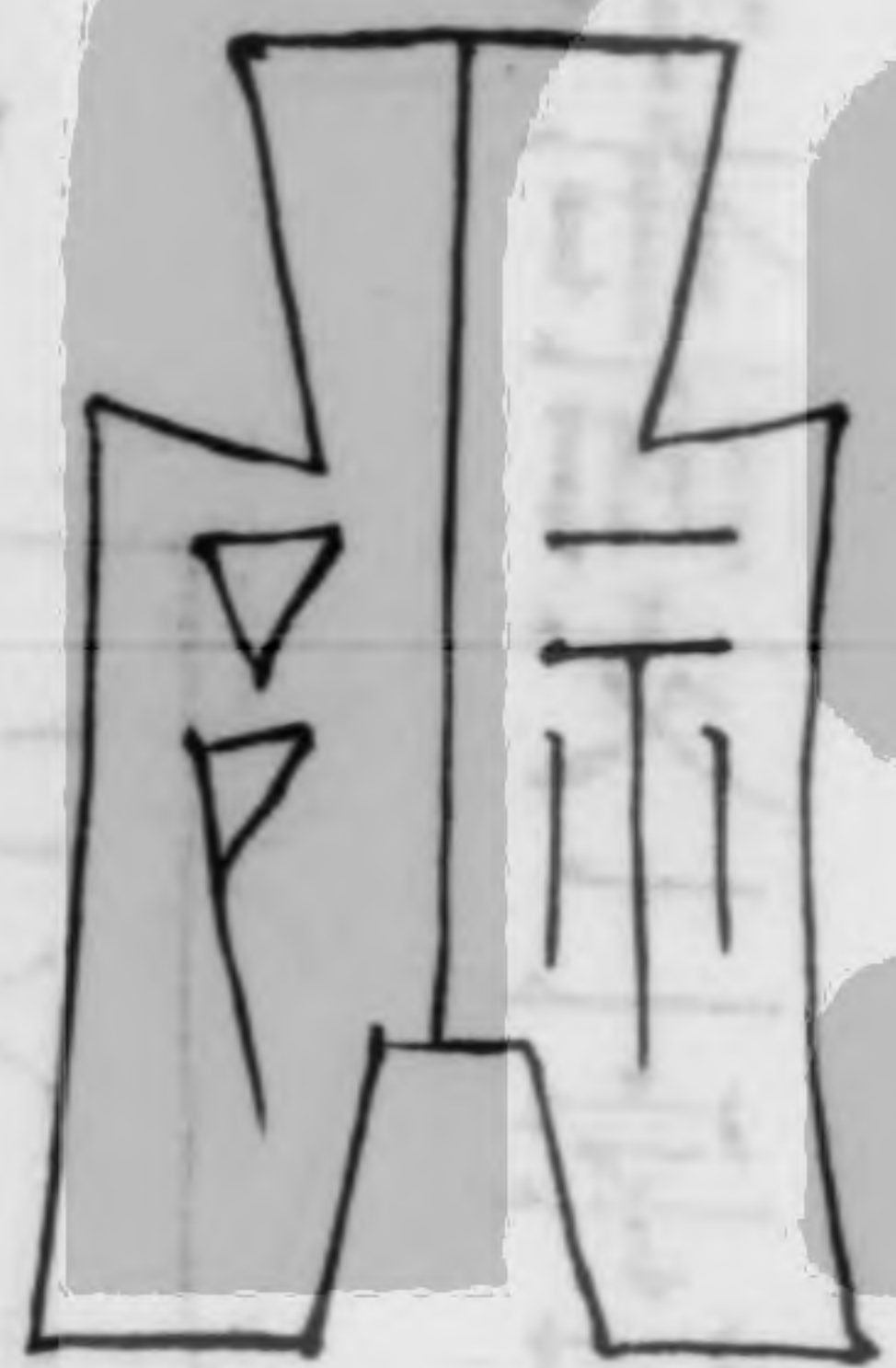
右小布面文二字曰燕昌

按芟卽燕之省爲燕字呂卽昌字見撫古遺文史記趙孝王十年燕攻昌壯正義曰壯當作城其時屬趙故燕攻之也五月拔之屬燕蓋秦并燕地而曰燕昌也



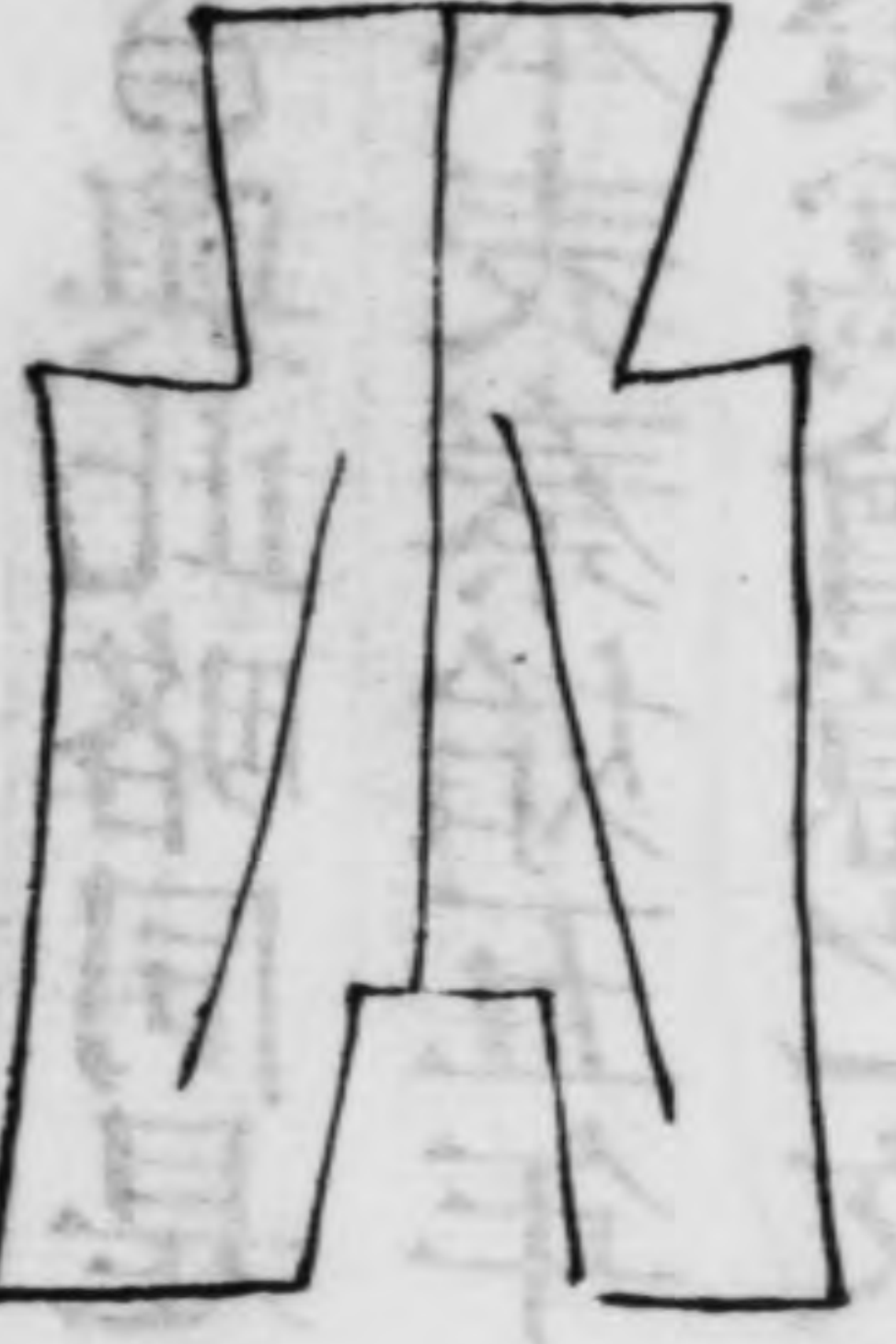
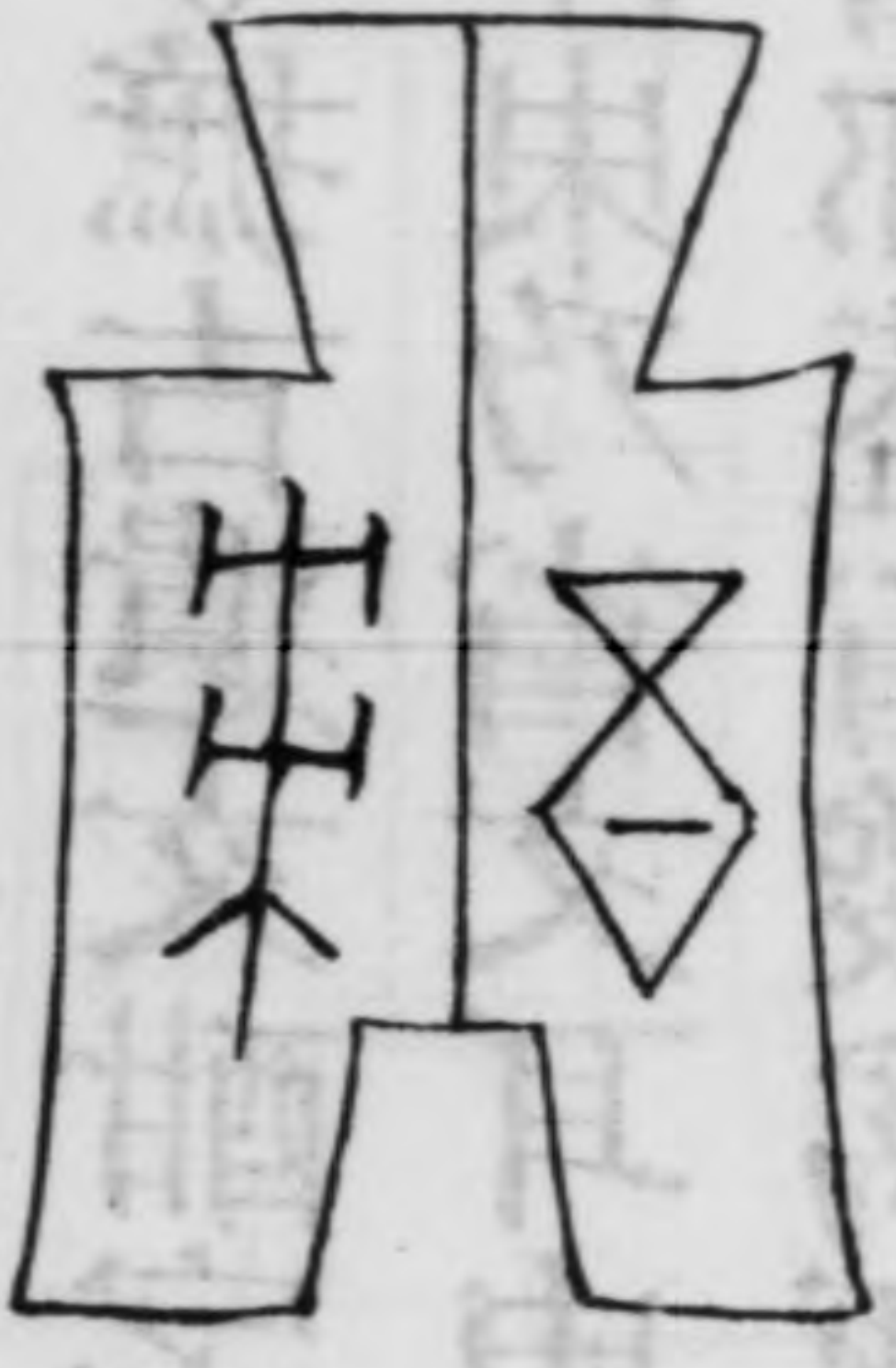
右小布面文二字□□

按此種形制為分十布之至小者其文漫漶不可辨當闕疑以俟知者其制應與燕昌布同出故皆文粗背平與前燕貨同為銅范所鑄



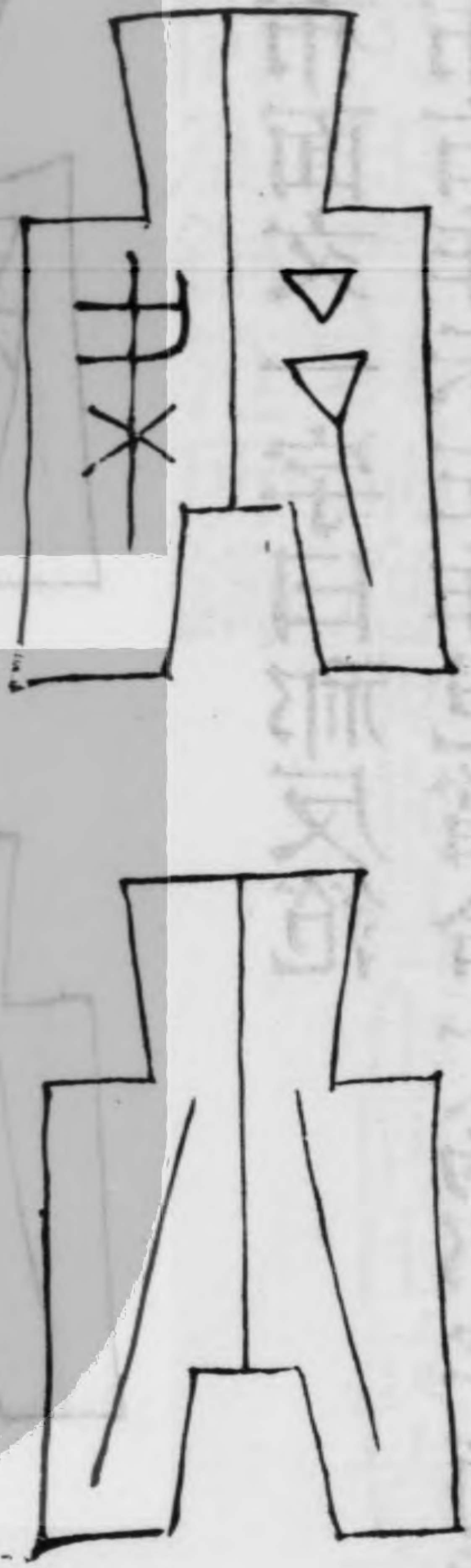
右小布面文一字曰祁反范

按此布右作示左作邑當合一為祁字爾雅釋地燕有昭余祁說文祁太原郡



右小布面文二字曰酉棗

按酉撫古遺文酣字从酉與此略同是為酉字束从束棗字作束乃省文耳史記本表秦始五年取魏酸棗班志屬陳留郡蓋省酸為酉得棗為會意之文此與馬服之服字作肖同例



右中布面文二字曰梁邑左讀



又梁邑小布左讀

按班志梁縣屬河南郡臣瓚曰梁周之小邑此類蓋秦滅東周後之所鑄



又文同類異

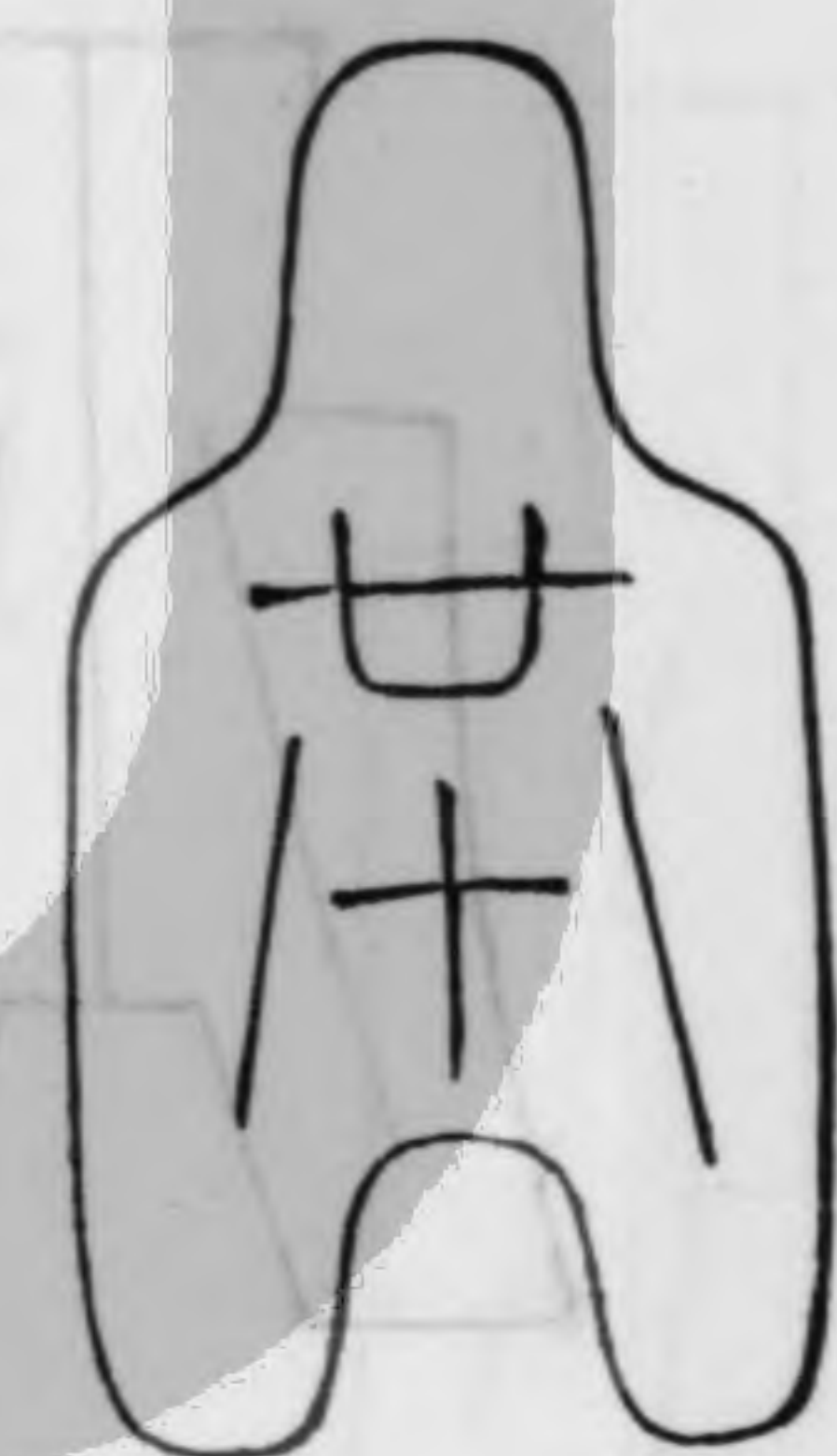
又文同迹異



東周籬之形

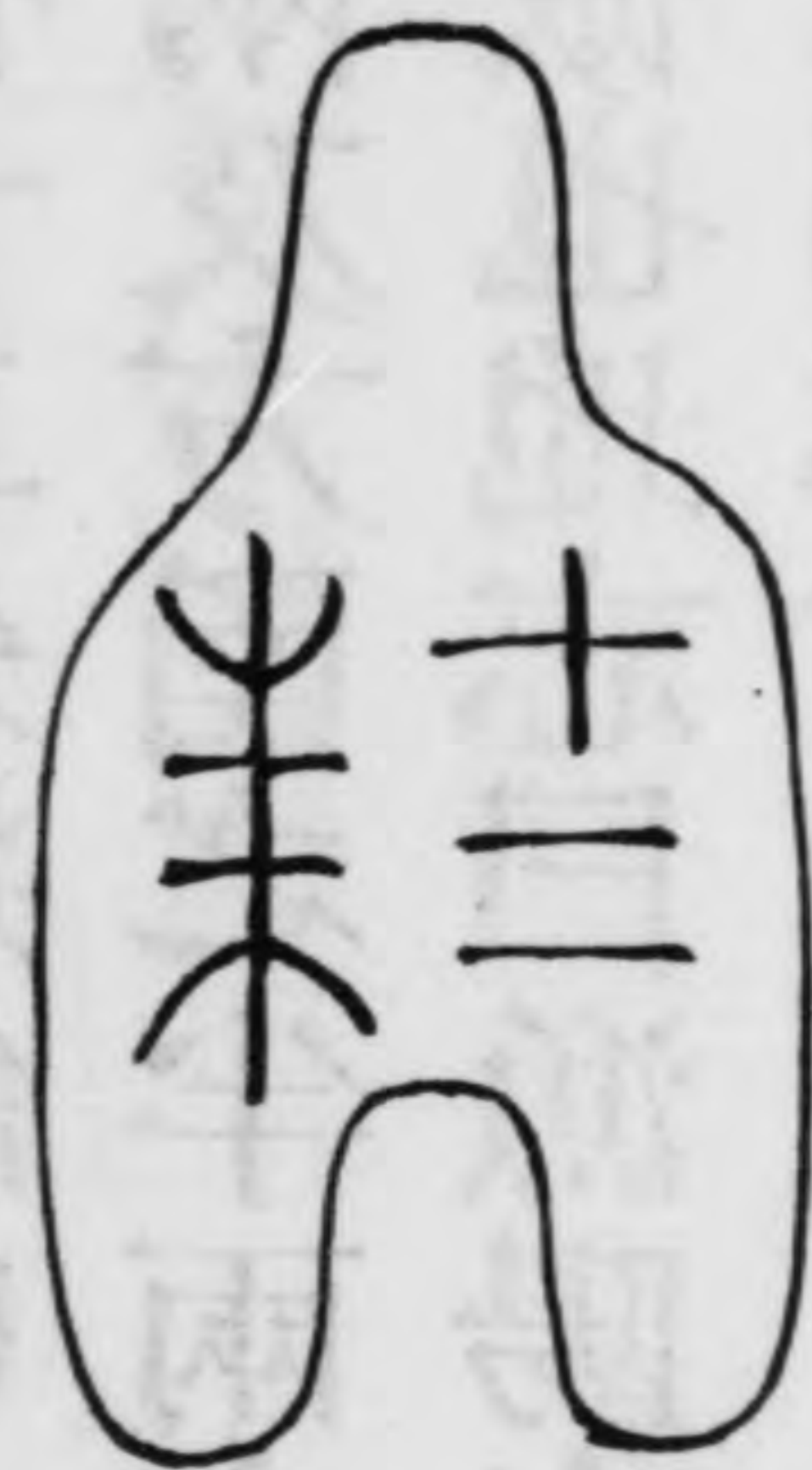
又面文反籬

又籬邑小亦法籬



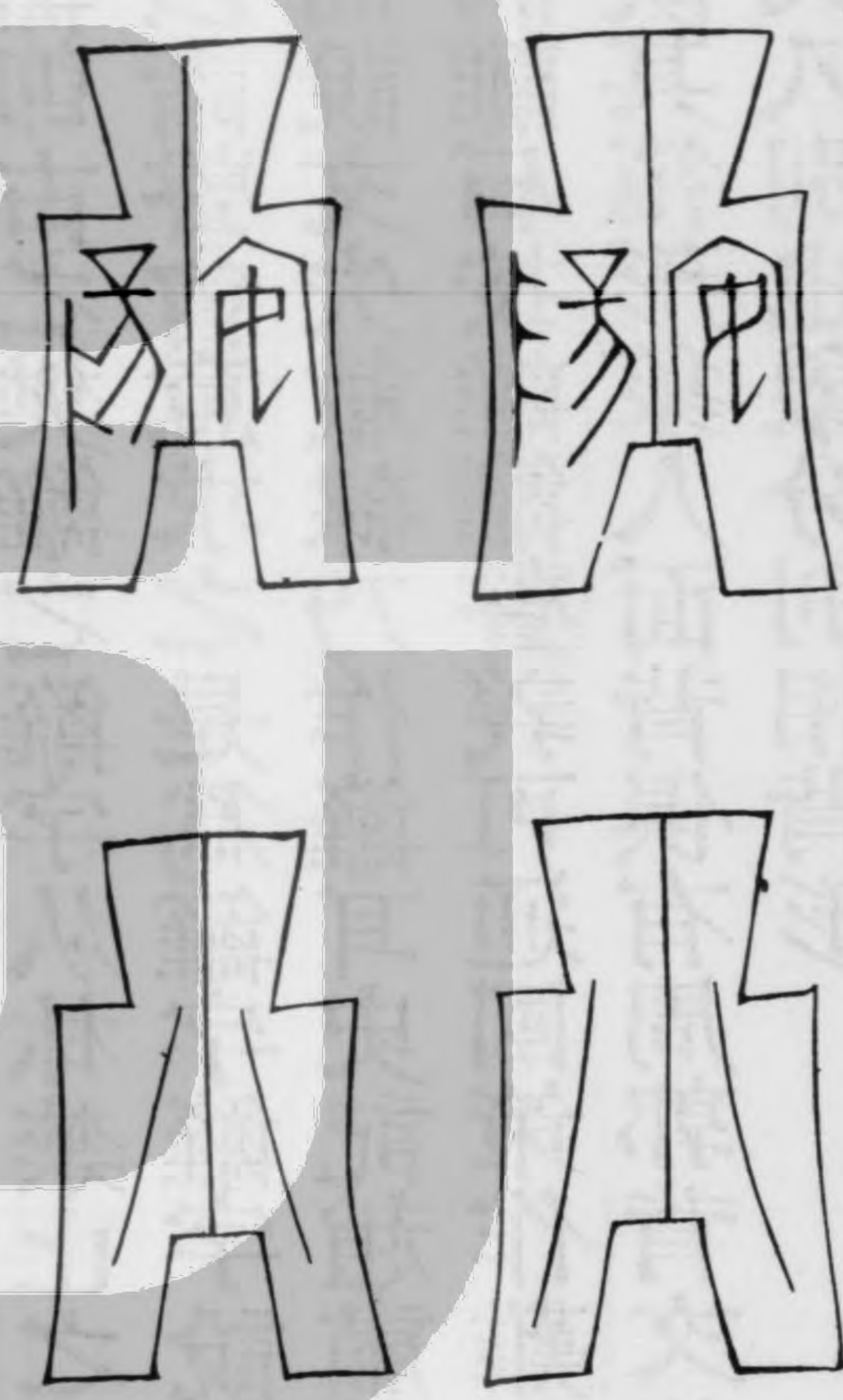
右小布面文二字曰籬石背文三字曰同分十

按籬即古之樊籬之籬字从林禁止之也从尙即籬之省
兹以諧聲會意求之是為籬字籬字說文所無蓋古本作
籬而說文失載隸乃作籬耳史記趙肅侯二十二年秦取
我蘭離石按離籬聲義可通國策作難石乃從離字形近
之誤其范形象人面背俱有周郭背文假八為分古通用
說文八別也象分別相背形



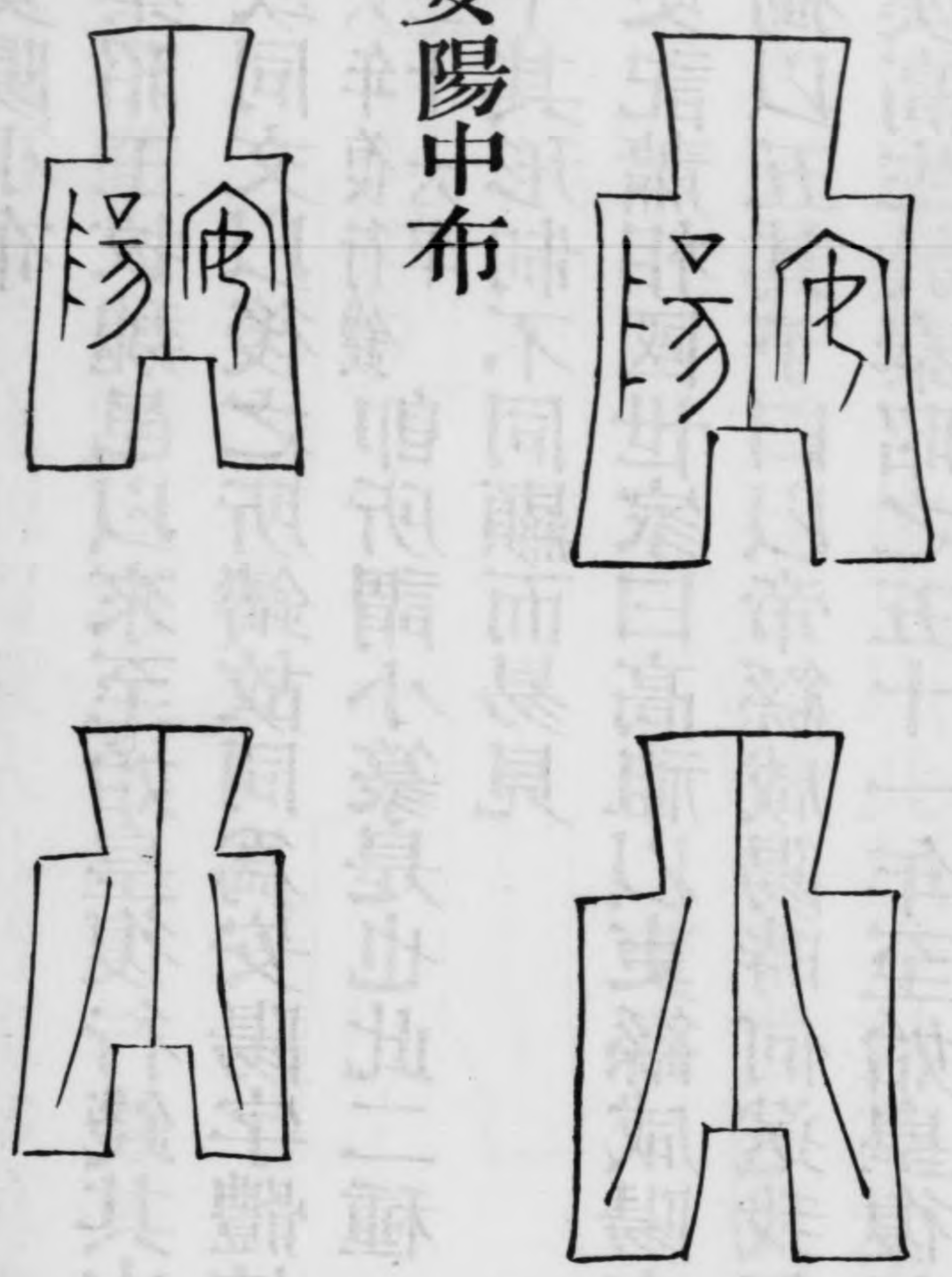
右中布面文四字曰籬易行二背文三字曰十二朱

按易行二字合寫較魯陽字从自此為魚易也曰二兼二也即一分五之變文背作十二朱通銖即合貨為半兩也以此推之其文曰當半兩及方畝之半兩大錢其行使所直蓋同此故質重亦相倣也地志曰漁陽秦郡其偏旁蓋後人所益耳或如銅鞮之例亦省文也



右小布面文二字曰安陽後一種安假中直以成字
按史記秦昭襄王五十年拔甯新中地志曰甯新中七國時魏邑秦昭王拔之更名安陽

又安陽中布



又安陽小布

按秦昭王拔魏邑以來至始皇復行錢其中得四十餘年此或同文以後之所鑄故同為安陽字體校前嚴整同文在二十六年復行錢在二即所謂小篆是也此二種一為分五一為分十其形制不同顯而易見

按史記蕭相國世家曰高祖以吏繇咸陽時何送我獨贏奉錢三何獨以五其下曰以帝繇咸陽時何送我獨贏奉錢二也考漢高生於秦昭之五十一年至始皇復行半兩圓錢之歲年已四十五矣其吏繇咸陽時而吏與何之所送決非半兩圓錢是即分五分十布也吏皆送三者即分十布以一直三何獨以五者以一直五較之直三故曰贏二也然

則秦之一貨以分五布計之乃直當時之錢二十五與新

莽所制貨布之直同

前漢食貨志天鳳元年改作貨布直貨泉二十五文據此可知新莽所鑄

皆襲先秦之故非依周制以分十布計之與燕貨一化六十之制同故

莽之貨泉倍重一化也以此類推其為先秦貨布及分五分十之制并合貨斤金六銖金貨之所當直概可見矣



右小布面文一字曰河

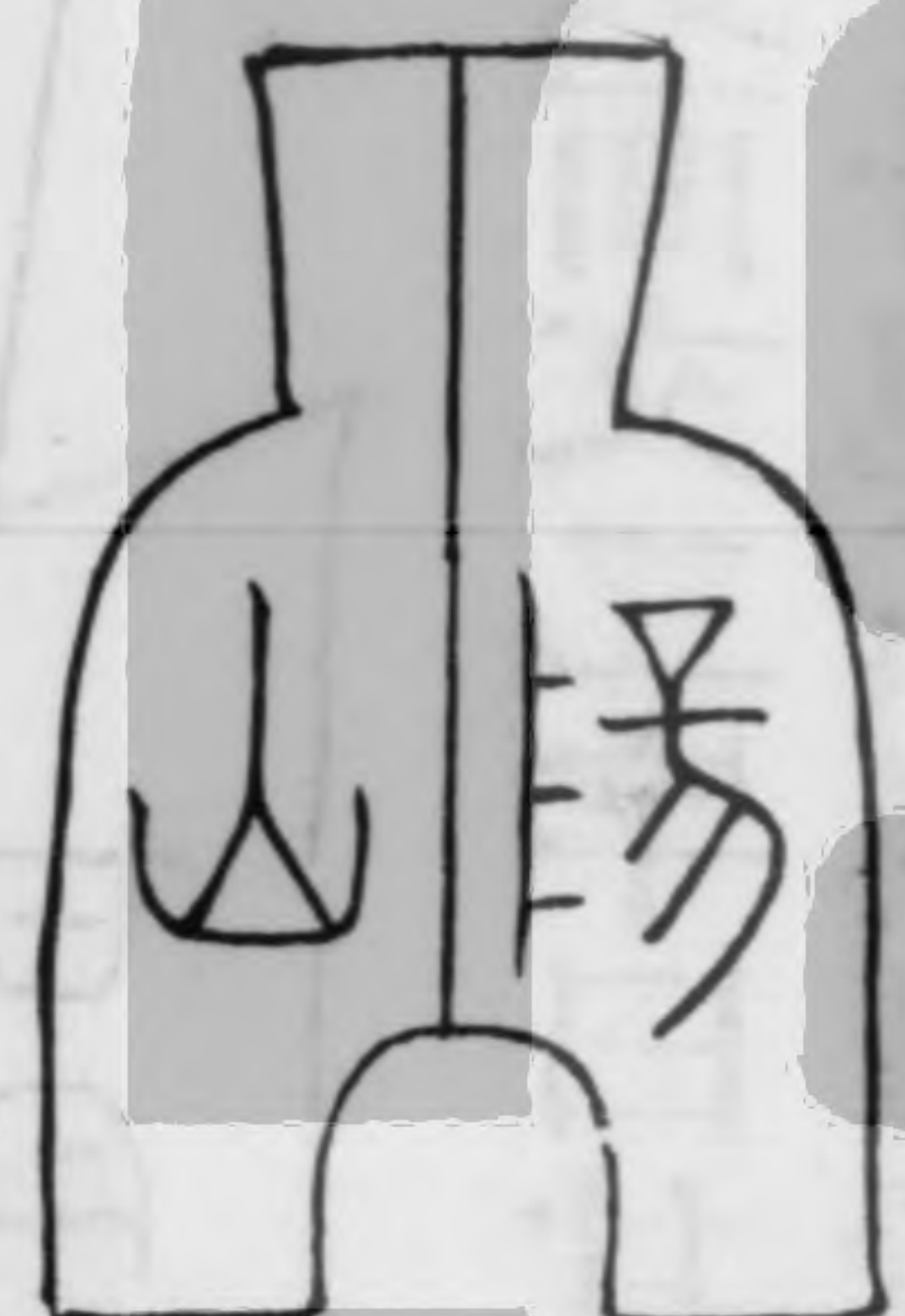
按古文可作𠄎此則假筆从出乃河字異結單曰河地名

無可考



右中布面文三字曰安陰二

按安陰地名未詳曰二者即分五之省文其范形與魏貨略同惟質薄俱有周郭為異蓋亦秦拔魏地其鄰近安陽之所鑄也

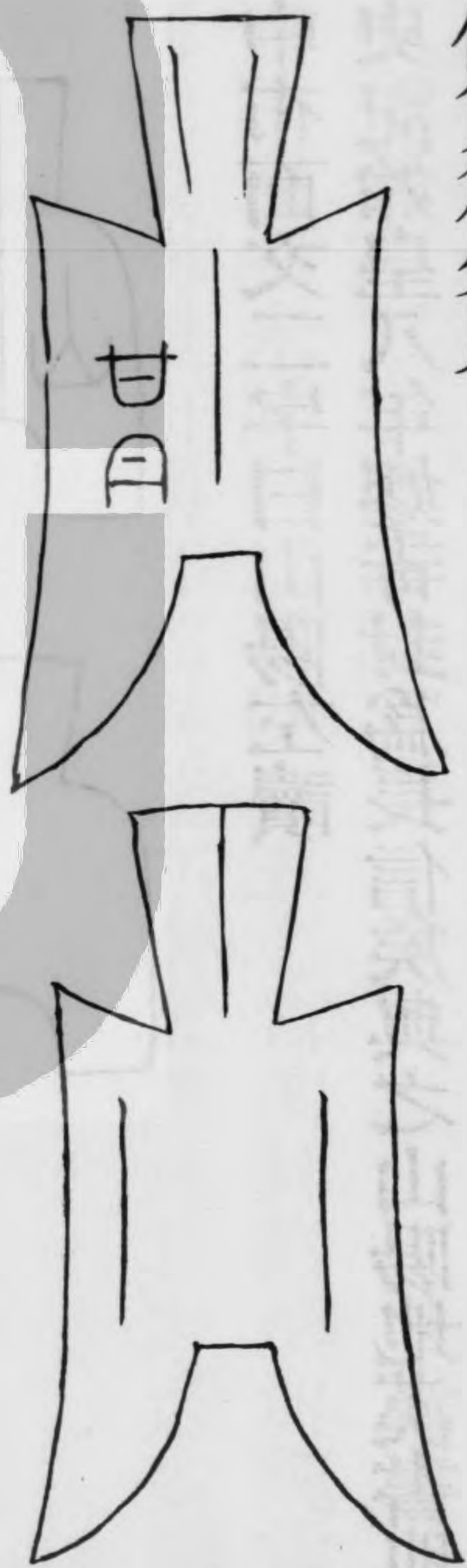


右中布面文二字曰山陽左讀

按史記始皇八年嫪毐封為長信侯與之山陽地漢書地理志曰山陽在太行山西北屬河內郡



右貨面文四字曰梁一金斤倒范而反
按魏貨作𠄎此作𠄎乃文同迹異是亦梁字但曰梁卽大
梁也蓋始皇二十三年滅魏之後所鑄故制文形質與晉
陽蒲坂等貨同此類蓋行之未久卽更鑄爲半兩大錢故
較他貨爲少見



右貨面文二字曰甘丹
按甘丹地名無可考以意求之是卽邯鄲也甘邯義通丹

邯聲通或古本作甘丹因地从邑而孳作邯鄲亦未可定
史記趙王遷降八年十月邯鄲爲秦此制范形與茲氏貨
同

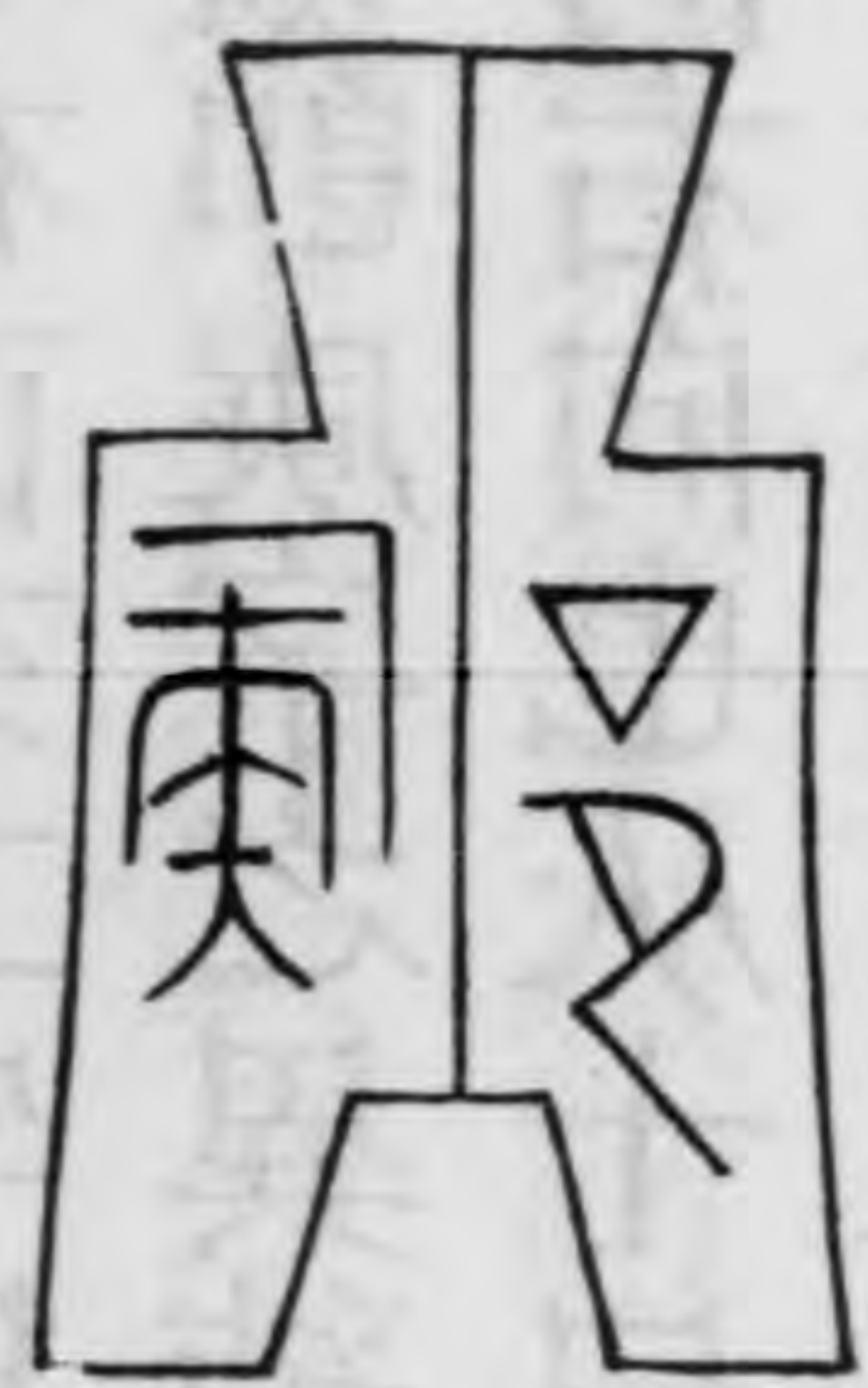


右貨面文四字曰魏斤一金倒書反范

按𠄎本古文魏字从广偏安也
广說文因广爲屋象从十對刺高屋之形音儼
終歸滿數也从𠄎卽吳說文大言也史記魏世家卜偃曰
畢萬之後必大矣萬滿數也魏大名也今命之大以從滿

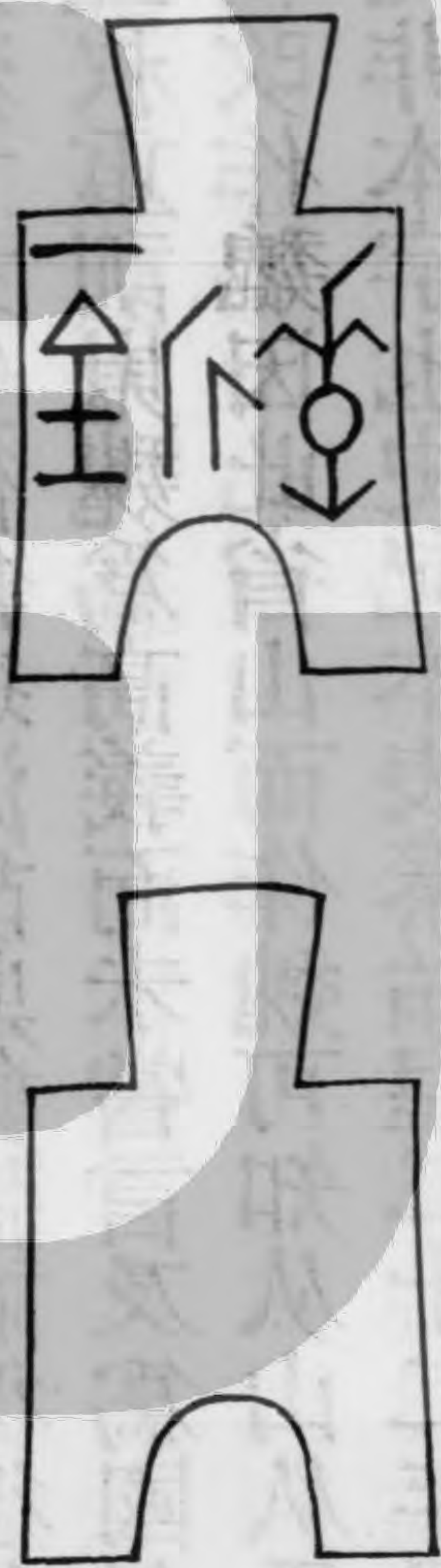
數其必有衆據郭偃曰滿數曰大名校庾之从十从吳之義悉合是爲古文魏字無疑庾別作廙从鬼鬼者魂之終歸也與从十之義通廙通魏揚子方言自關而西秦晉之閒凡細而有容謂之魏晉書載記人名有慕容廙又通鬼山海經中山西有廙山又鬼通魏詩陟彼崔嵬楚辭冠切雲之崔魏又作歸莊子歸然有餘蓋廙廙从广而孳作从山者通取崇高之義至从夷从鬼从委从歸體雖孳變而義則相通鬼歸委委者始終相屬也兼得諧聲也說文無廙魏字鬼部獨載魏字徐氏曰今人省山以爲魏國之魏信如斯言豈古無魏字乎蓋緣秦始皇同文改各國殊體盡爲小篆其不與秦文同者頗爲損益之而至許氏編輯說文時其

爲先秦古文安得無遺漏故鼎彝款識徃徃無徵考者類如此叔重訓鬼魏爲高義而未嘗言及爲國名隸書假爲國名改作魏因此省山而作魏可知从山从委乃聲義可通究非本字也史記本表秦始皇二十二年得其王假盡取其地貨文曰魏蓋卽秦之東郡魏州也此制質薄面背俱有周郭校安邑之制異與安陰布同因知此爲秦并魏地之所鑄故較他種爲少見



右小布面文二字曰魏邑

按爾卽庚字之異結从「同」說文所謂對刺高屋故可左向右向也从十口大合而為南乃文同而迹異是亦魏字以二種之文校之主父乙彝作刃及字典所載鬼字古文作廋竊以古之省文之義求之疑皆為廋之異體是卽國名及象魏之魏乃切於从广也見積古齋欵識象魏見周禮大宰玉篇象魏也



右貨面文四字曰趙斤一金

按𠄎同趙从𠄎卽古足字从𠄎為笑字省聲笑作𠄎見趙

从𠄎肖聲肖者貌似也笑解顏也其為从笑與肖从足為

𠄎笑𠄎俱从天古文足𠄎𠄎𠄎𠄎四部多混通聲義皆通可知𠄎卽趙字乃文同

而結異也史記趙世家繆王使造父御節日馳千里馬攻

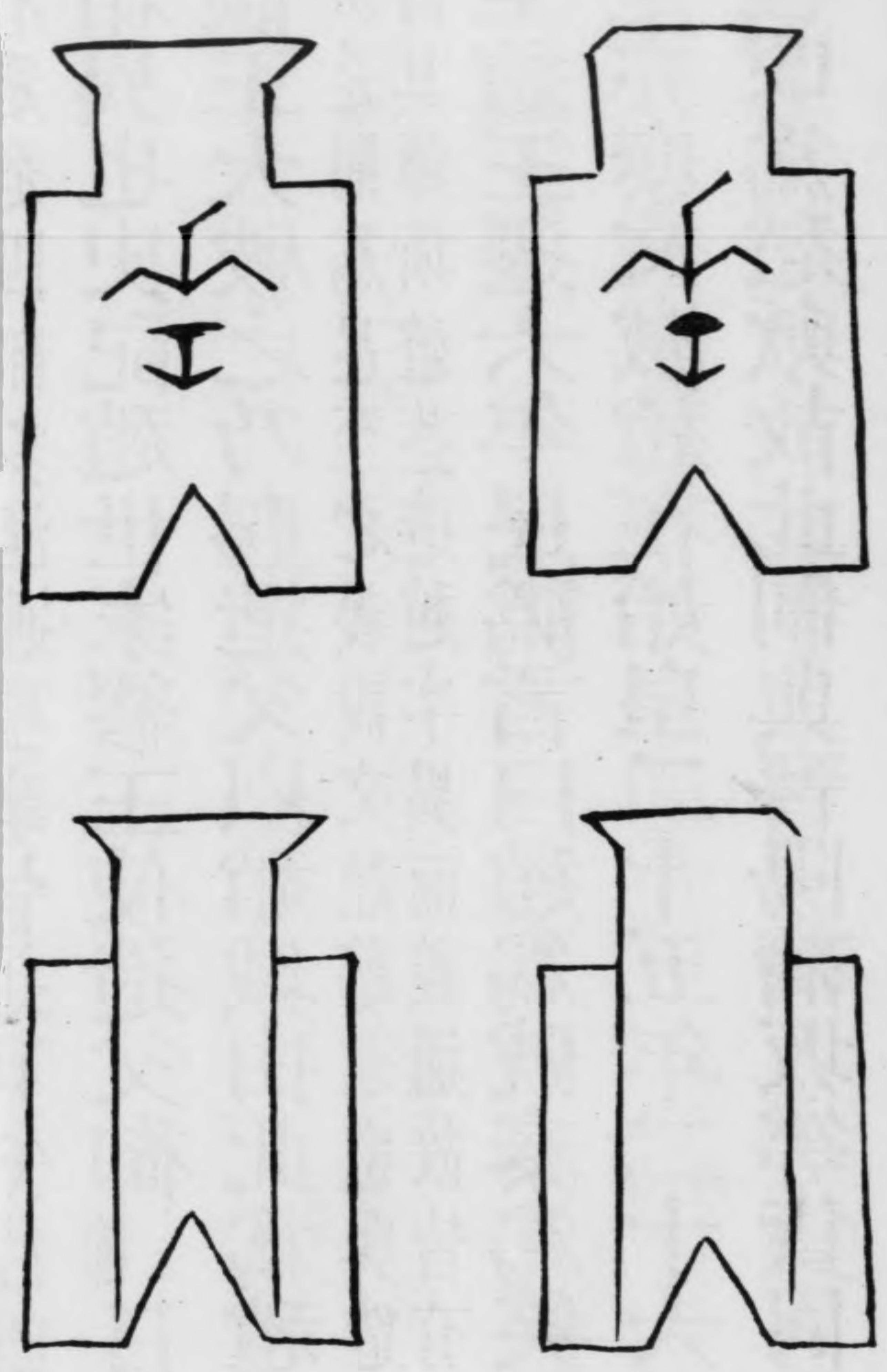
徐偃王大破之乃賜造父以趙城由此為趙氏據此則趙

之从𠄎同為足至之義說文趙趨趙也與造為造詣之意同詩其鏞斯趙蓋造趙字異而義通故皆有上去二音也

後至趙王遷六年民譌言曰趙為號秦為笑然則𠄎之从

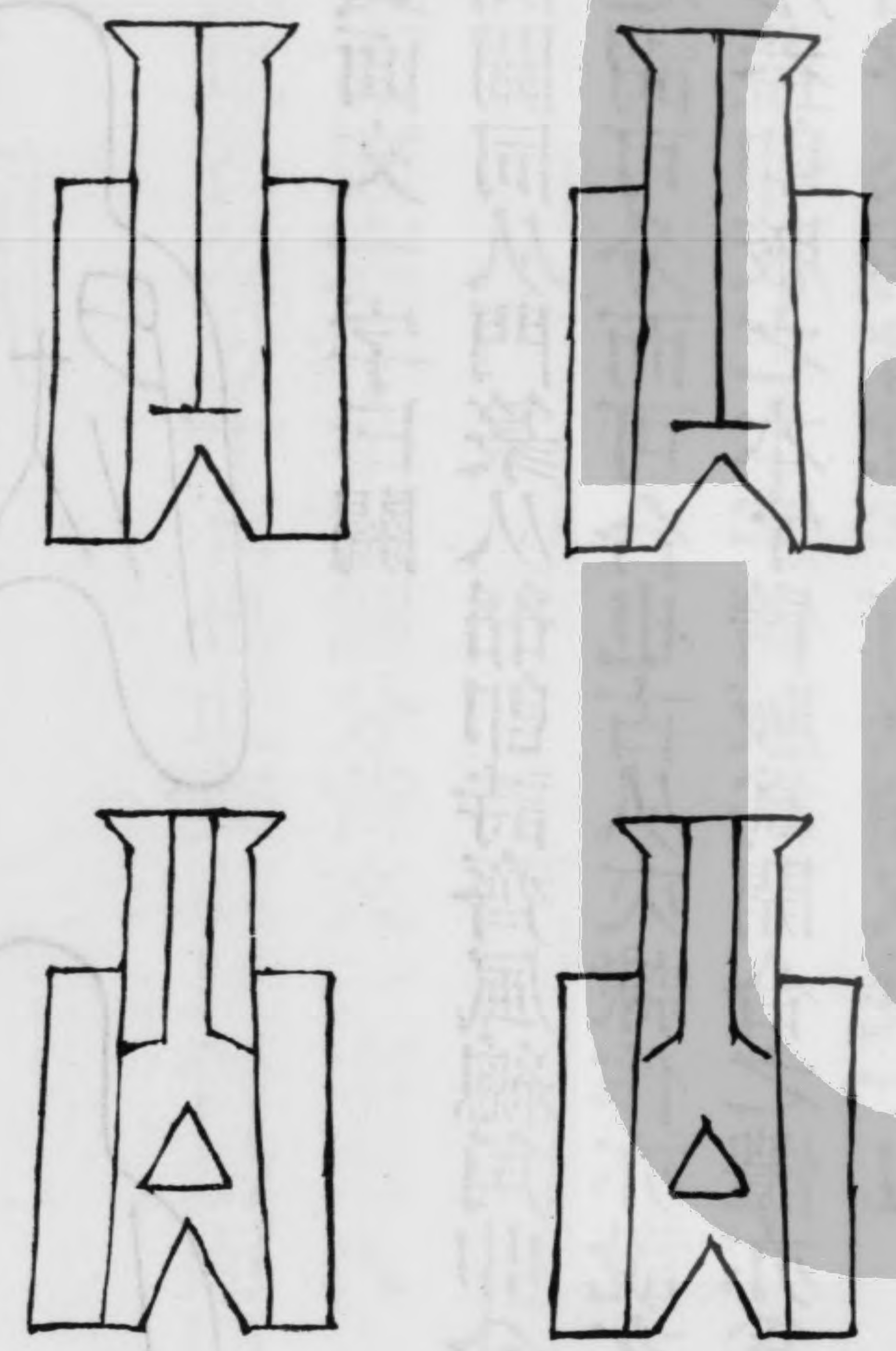
笑是亦秦文滅趙在始皇二十五年二十六年同天下文

豈復改為趙歟故此制與晉陽蒲坂等貨同為少見



右小布面文一字曰趙

按右二種筆迹小異其 ㇇ 作 ㇈ 乃寫之趨省也或釋作垂非是垂古作 垂 从土从 彔 聲詳見說文

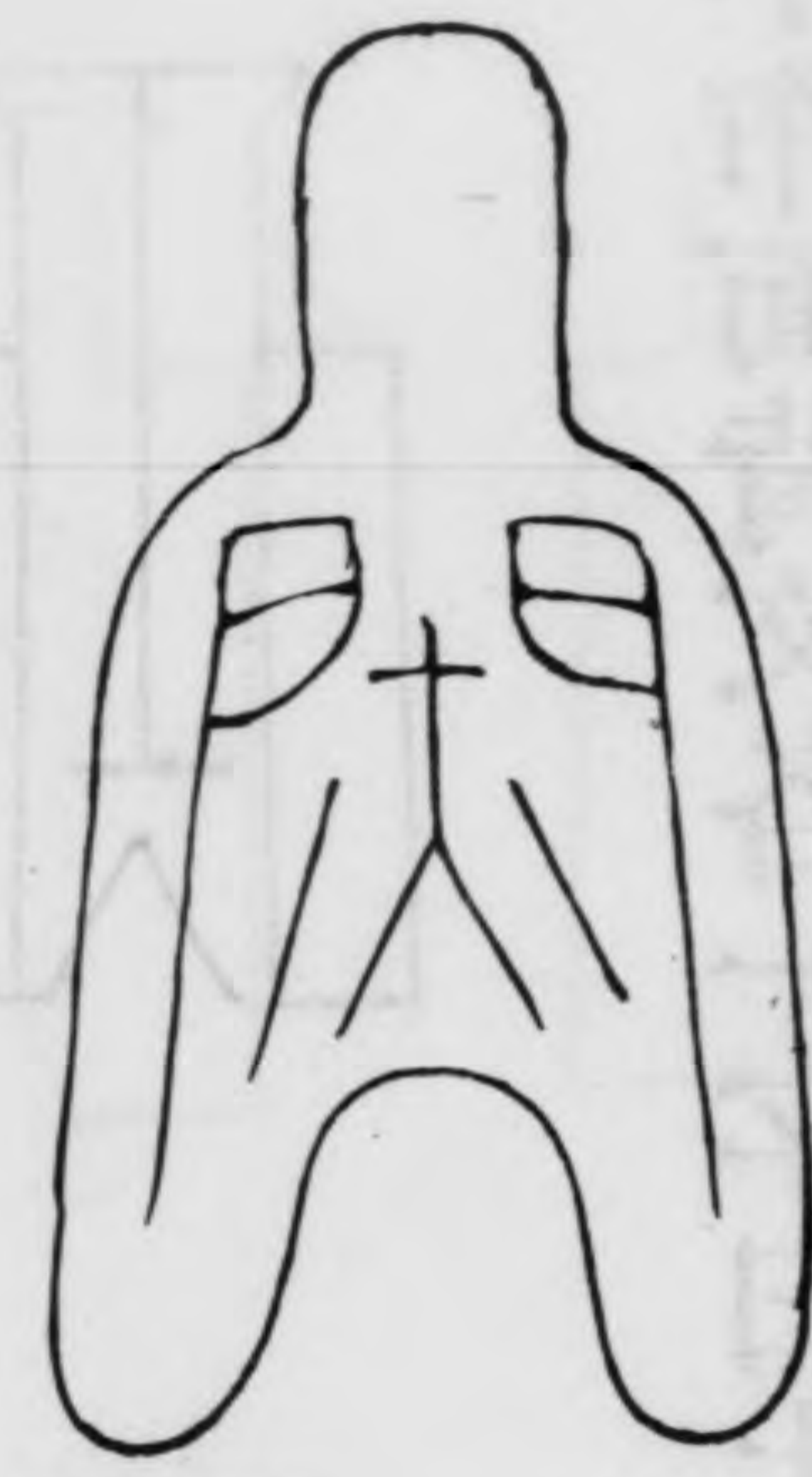


右小布面背文各一字曰上谷

按上卽上字背作 公 卽公古通谷蓋轉聲假通之字也據古遺文容作 𠂔 訟作 𠂔 可知公谷互通曰上谷秦郡

漢書地理

志曰上谷 郡秦置 史秦始皇紀十九年東與燕合軍上谷蓋上谷與趙接壤故范形無二



右貨面文一字曰關

按闕關同从門篆从絲即詩齊風總角巾兮之巾兩角丫髻之謂可分而可合也古从火隸作亦說文象人臂兩火之形蓋即腋之本字臂腋為開合之體亦為開合之詞絲為諧聲火為會意字有繁簡取義一也



右小布面文二字曰關分背文一字曰八

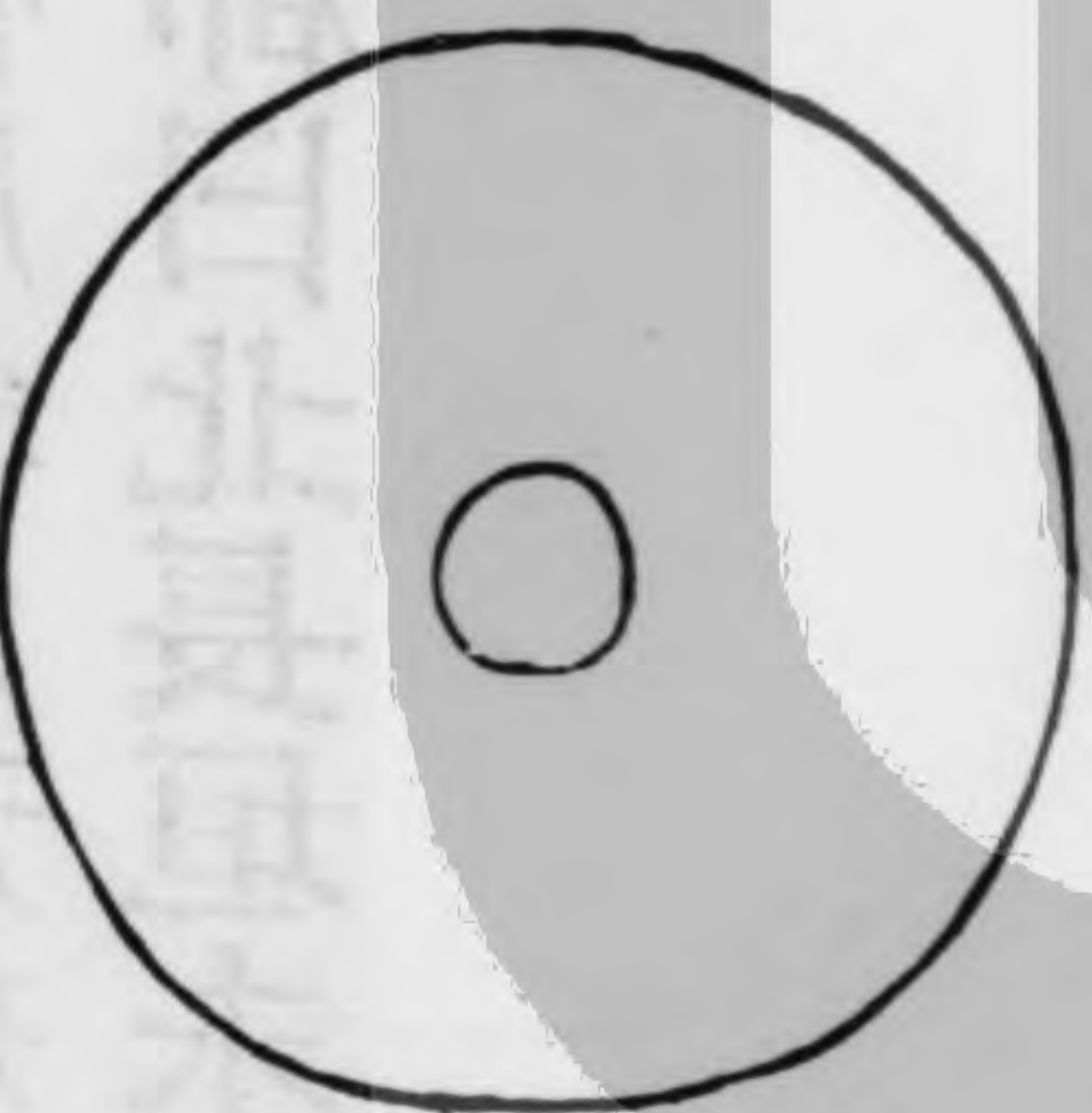
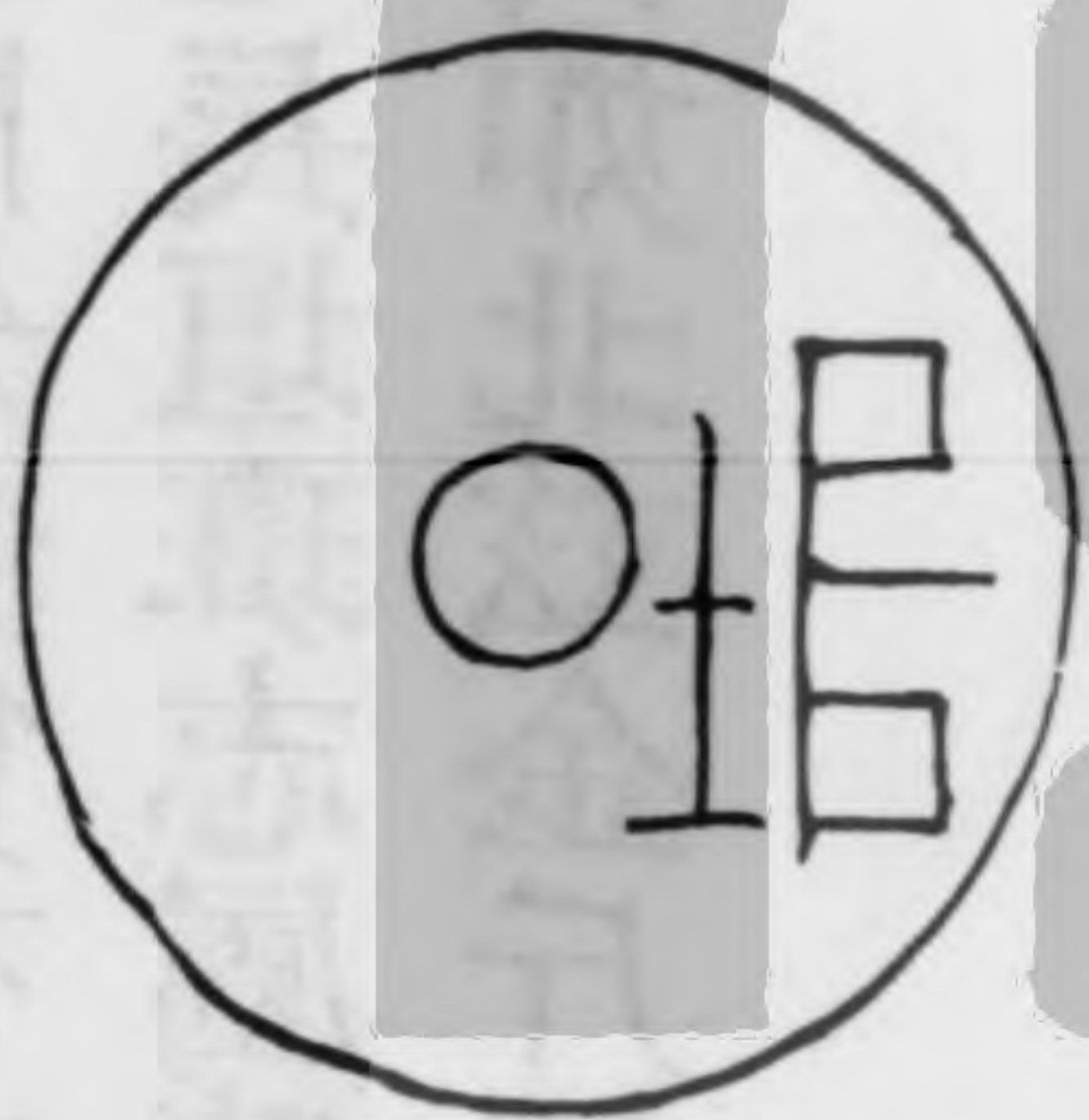
按關地名分分十布也此與茲氏晉易而曰分者同例



右小布面文一字曰關



又闕字从人乃寫有遺脫也備此以為考文之助
 按曰關者即關中也史記曰秦王之心自以為關中之固
 前漢書曰關中所謂金城千里天府之國也按右關字貨
 布其范形不同者凡三見所存留於今更夥於他種即此
 可見其地之富庶故其遺制之多如是也

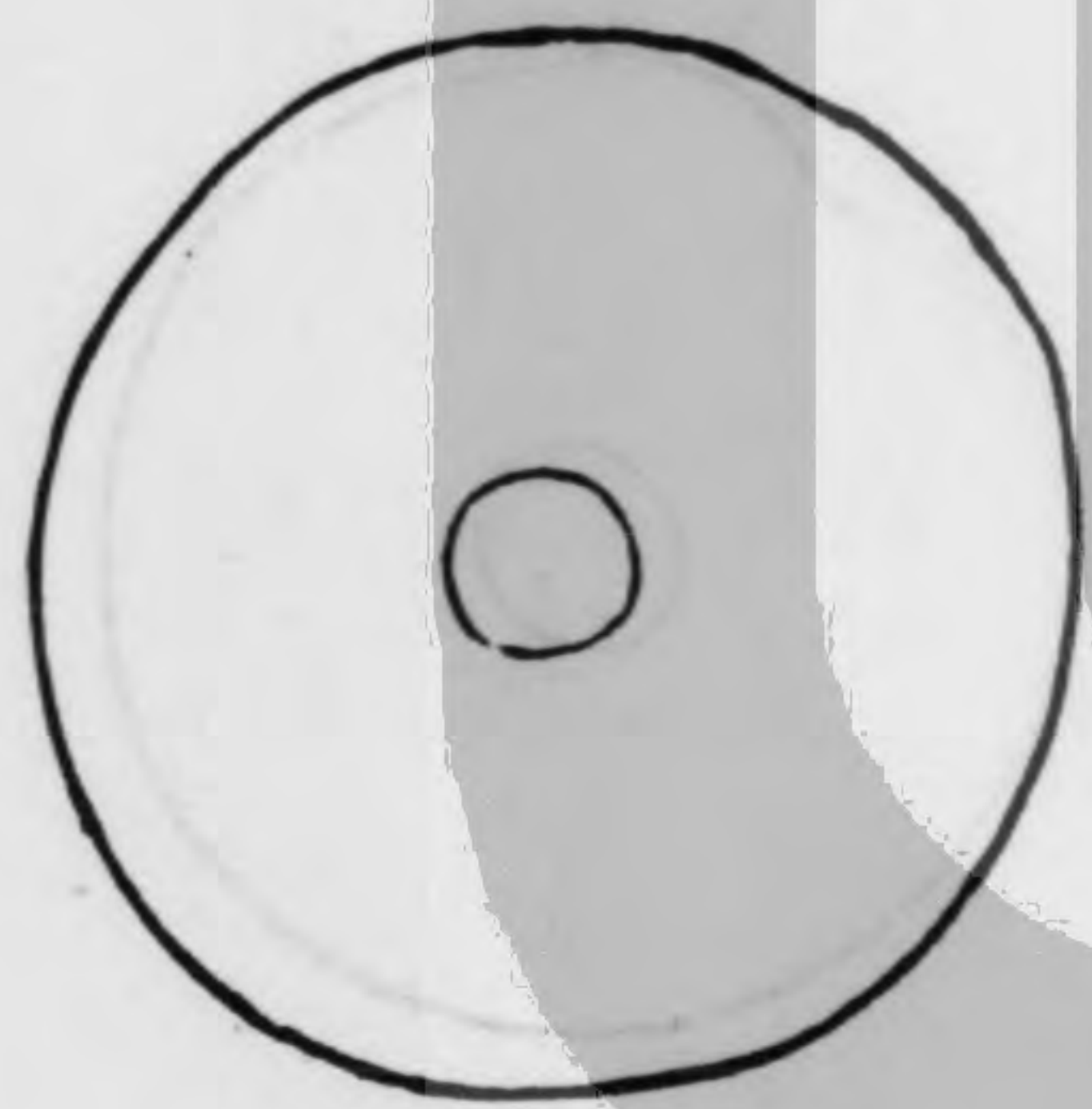
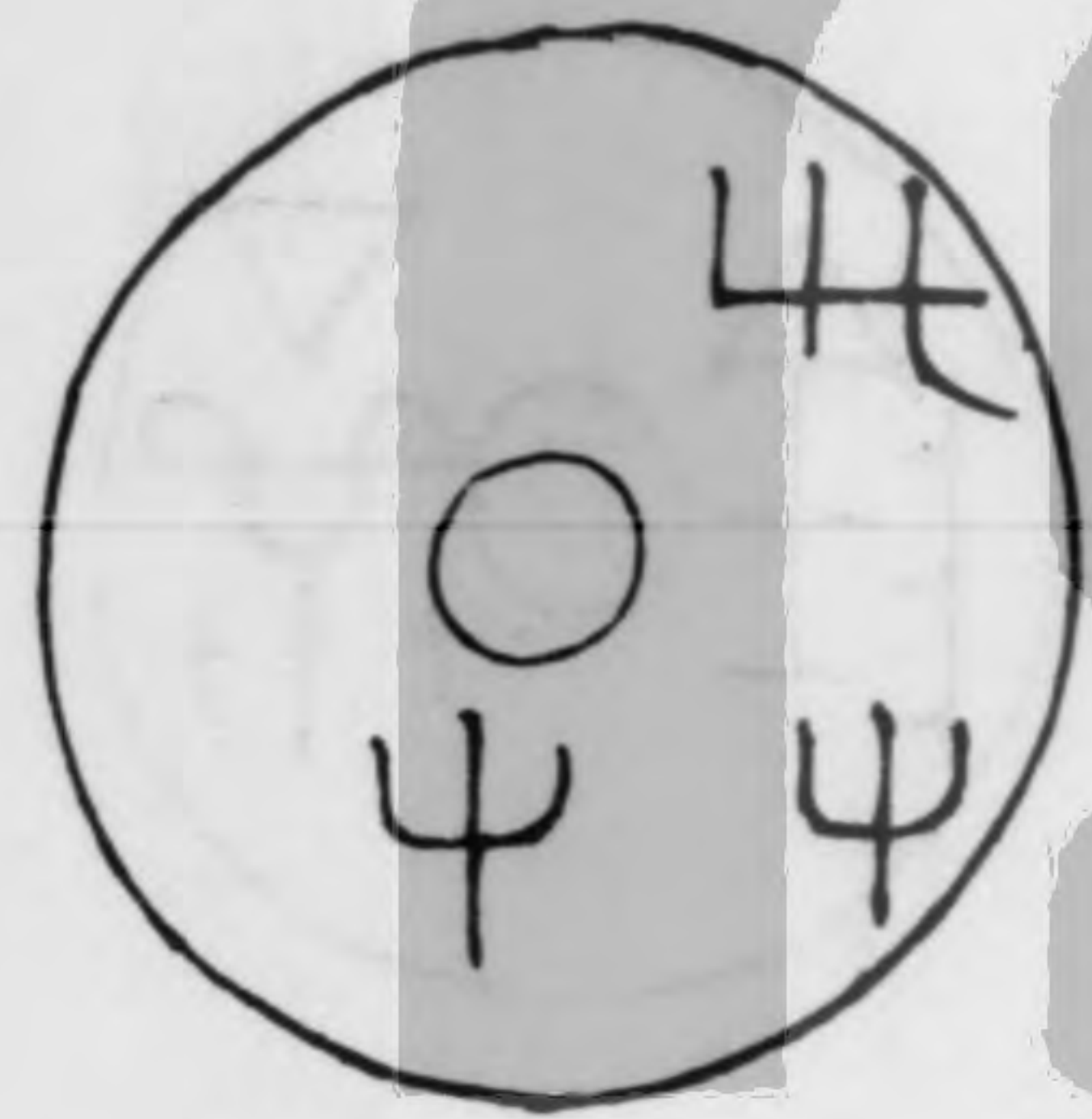


右圓錢面文一字曰垣

按史記音義涿有垣縣此種之出土多見於今之良鄉涿
 州等處可知垣為涿地無疑一統志垣周一統志垣周一統志垣周一統志
 爾雅肉倍好謂之璧說文璧圓也是為秦始之制開半兩
 大錢之先特穿未方耳



右圓錢面文六字曰北長垣一金斤
 按八本八字通分南豐吳子序嘉賓曰北丁二字相異順
 逆之間先秦貨布其文倒順無定形釋之為北亦近是因
 從之長垣班志屬陳留郡曰北長垣未詳屬何地曰一金
 斤例如北茲金斤同

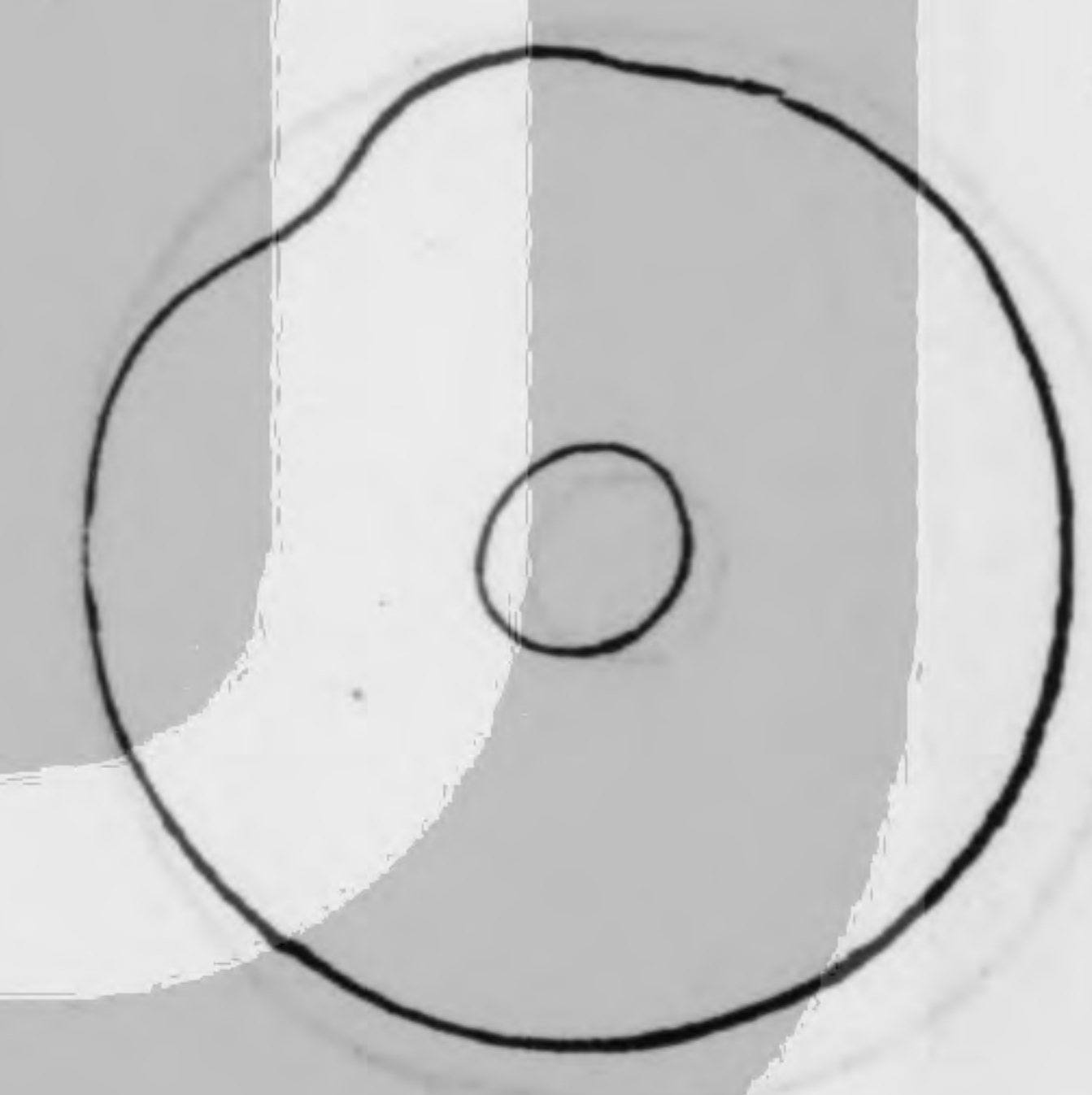
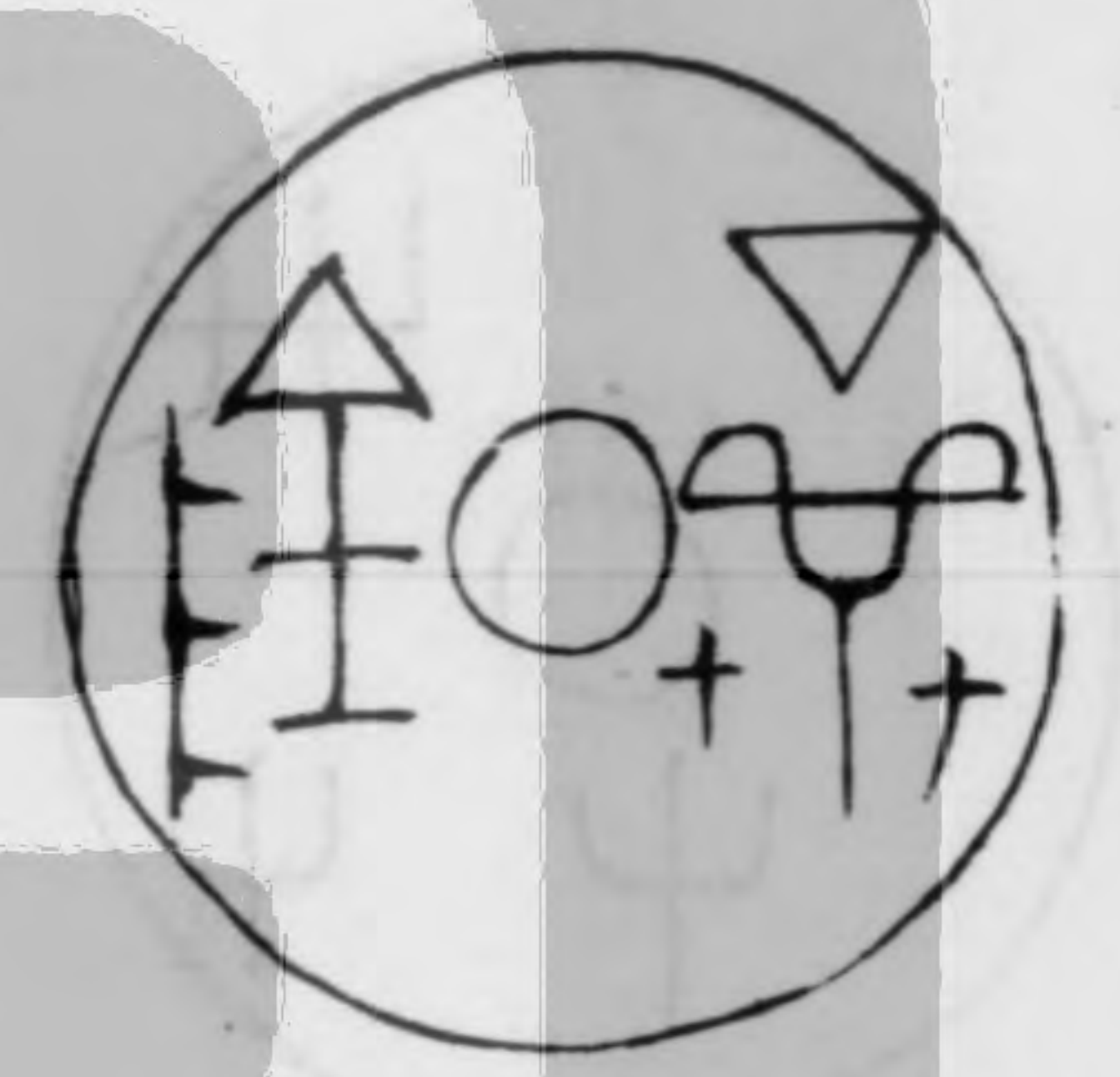


右圓錢面文一字曰其

按其篆作其校此則文同而結疎也史記田世家秦虜王
 建遷之其正義曰其衛州其城班志屬河內郡此制與垣
 字錢質重大小同



又其字結校嚴整



右園錢面文二字曰其陰

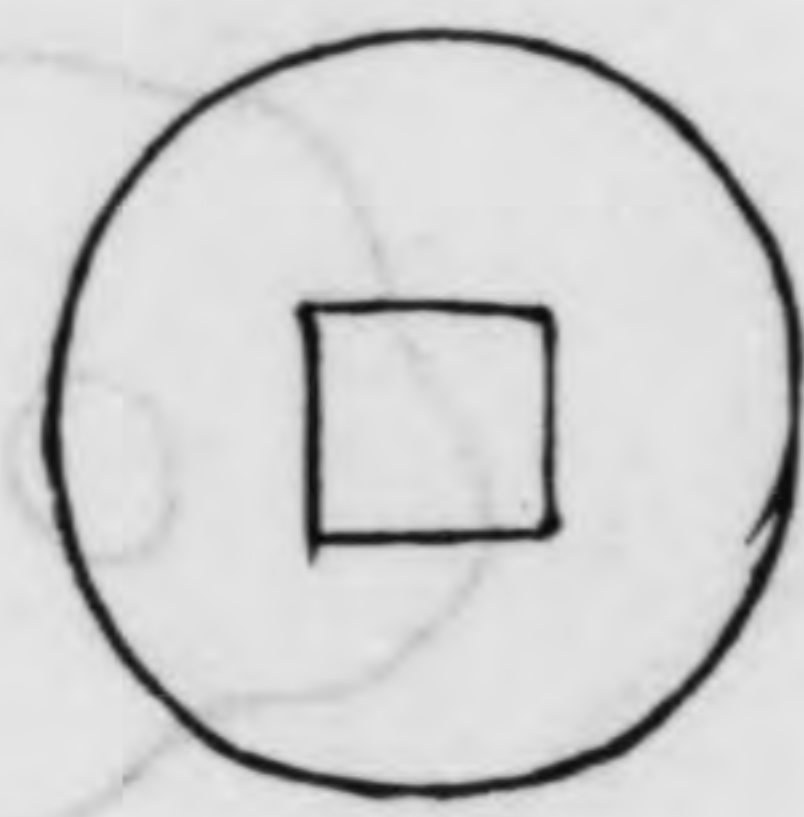
按其从▽例如齊貨刀文作甘之異結廿下作一贅艸作
廿乃隸變之捷體也其陰地名未詳此制與北長垣鑄作
大小同



右園錢面文四字曰其當斤金

按此制為當金之至小者當作崇以旆比當字校之略同
蓋兼并以後復行錢以前乃有此等鑄作為半兩錢之先

貨布文字考卷之三
導故不多見也以上圓錢肉好面背無郭筆迹無雷同皆為合土范所鑄



右圓錢面文二字曰明夕

按明作[◎]與趙貨刀同夕古通集見節墨夕明本趙之都會此蓋秦并其地之更鑄故形如秦半兩錢筆畫多同為銅范所鑄

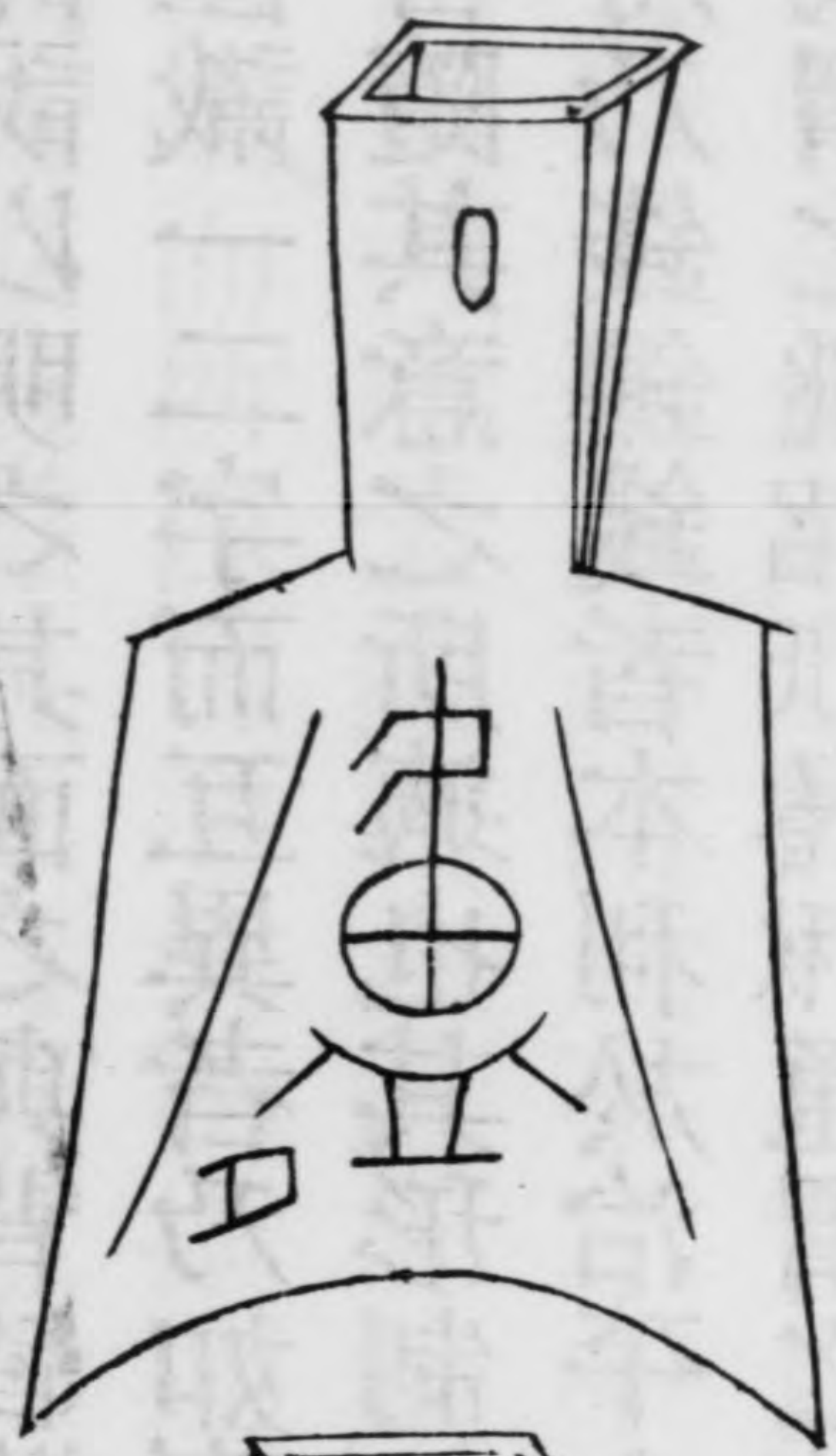
貨布文字考卷之三終

貨布文字考卷之四

華亭馬 昂伯昂考釋

金山錢培益貞吉校刊

錢貨類



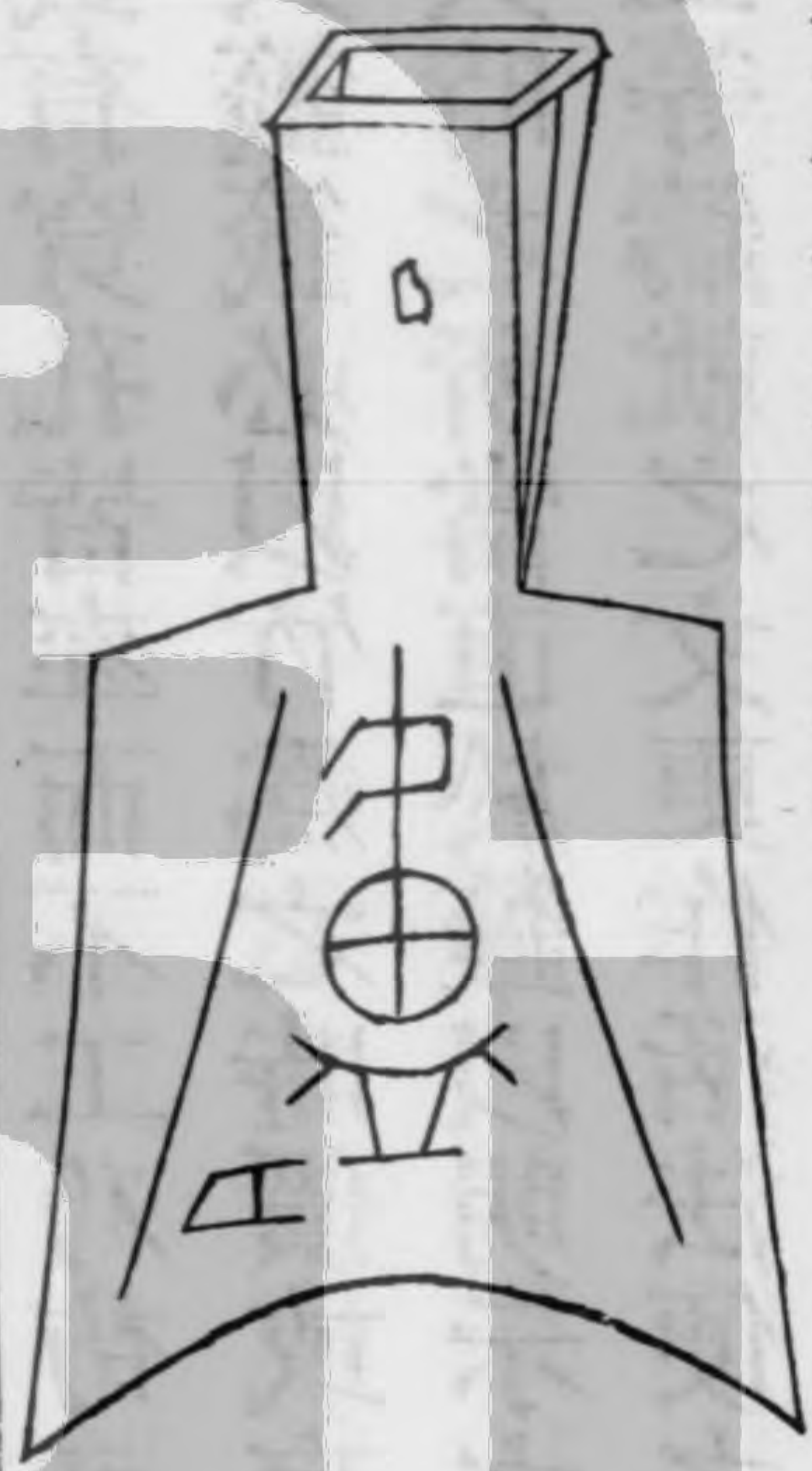
右錢貨面文二字曰盧夕背作小與面同後不復載按此類面文識皆一字間或有二字者於地名行用之義

不皆合初疑非財貨之類及得此盧夕字與節墨夕並明夕錢互校之乃知確爲財貨矣并悟其形制之所以然敢詳說以明之其面之與背皆作小文與地名貨布之類同僅識一二字而互異者乃如齊貨刀背文爲商人之記識各隨其意之所適也其形制如鏹究鏹形卽古之錢形詩序乃錢鏹錢者本利於治平之器治武林水有錢唐前漢地理志會稽郡錢唐縣或謂之鈔呂氏春秋長鈔利兵通謂之鏹說文一曰平鐵曰平博雅者能治其不平者也博雅曰籤謂之鏹然則鏹亦可謂之籤意其謂鏹曰籤蓋兼二義以聲求之北方籤音同錢以字義求之是爲竹籤也按此錢之質重亦必當金爲用以此直金其所直難保久之無增減如金貴則錢賤錢貴則金賤也其上中空可以盛

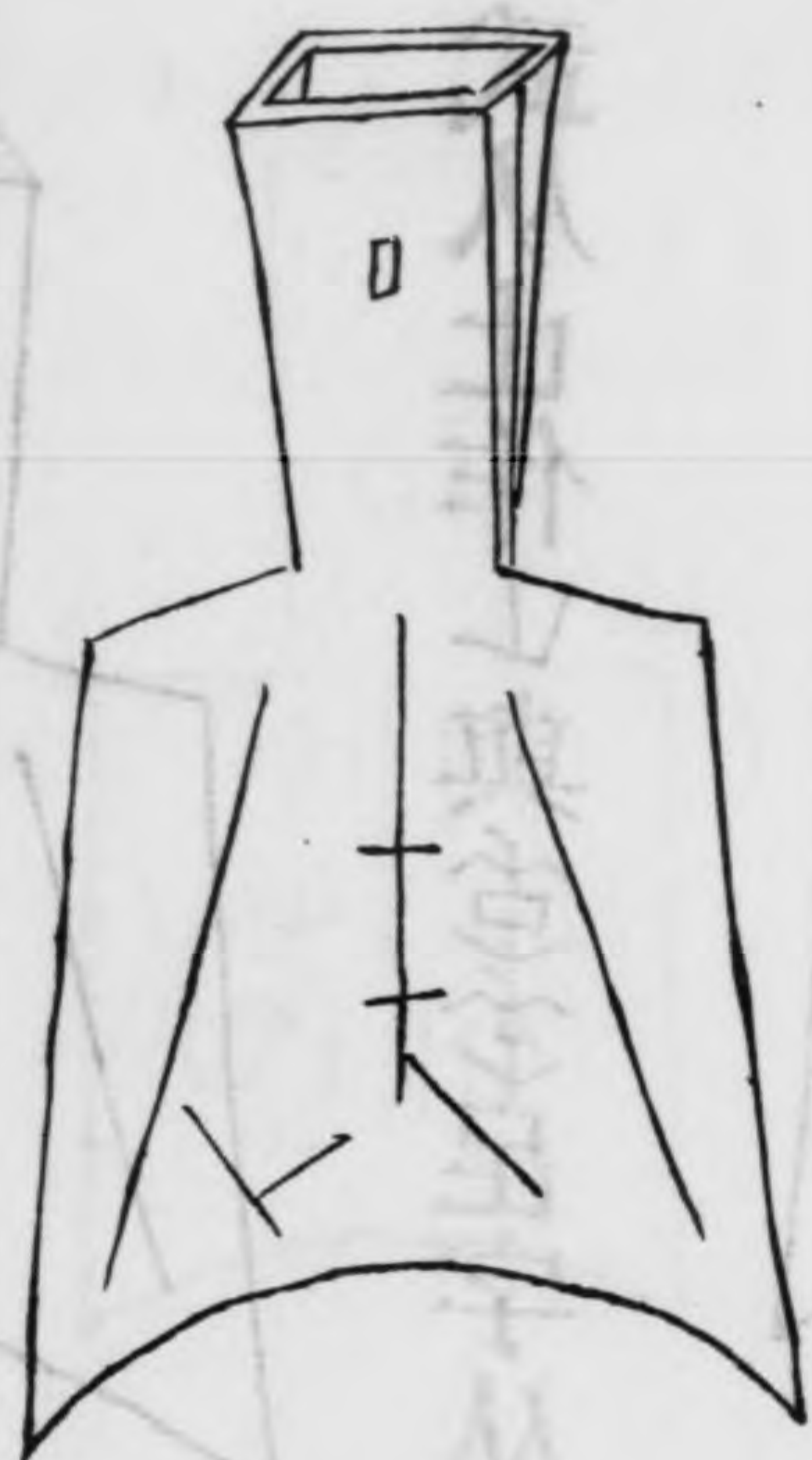
籤有穿孔皆率而不工乃苟可貫籤無脫又欲便於更易其籤籤必以竹爲之時價或有增減必允同公議然後書其時之所當直於籤以明示之便可通行於市也乃變斤金等鑄就之文更作活法便之明是後起之勑所謂愈出愈奇矣錢財之質人所寶貴籤有更替其替下之籤則不合時用北方諺謂凡事不中用者曰鏹頭豈因此相傳之謂歟博雅云籤謂之鏹校籤从竹鏹从金二者之義似不可通而所以可通者明指連屬之物兼諧錢聲也說文曰籤驗也驗考視也自秦惠行錢之後雖商賈所行錢貨蓋必承其制令故此類文有官考字者明是鑄作由民考驗由官也據此可證錢本範銅爲用器之名而範銅爲財貨

貨布考卷之四 二

名錢者始自秦惠無疑矣其如地名貨布之形有象人象
 物象刀象圜各有取義惟此特象錢因名之爲錢貨或謂
 之鏐貨亦通地志曰盧氏爲號之莘地今屬河南陝州吉
 金所見錄曰近來中州出土者甚多他處無之山右亦間
 有之是亦近於中州者據此證地志之說頗合蓋錢文曰
 盧卽盧氏曰夕謂都市也此制面背有郭文細筆畫無一
 定爲合土範所鑄

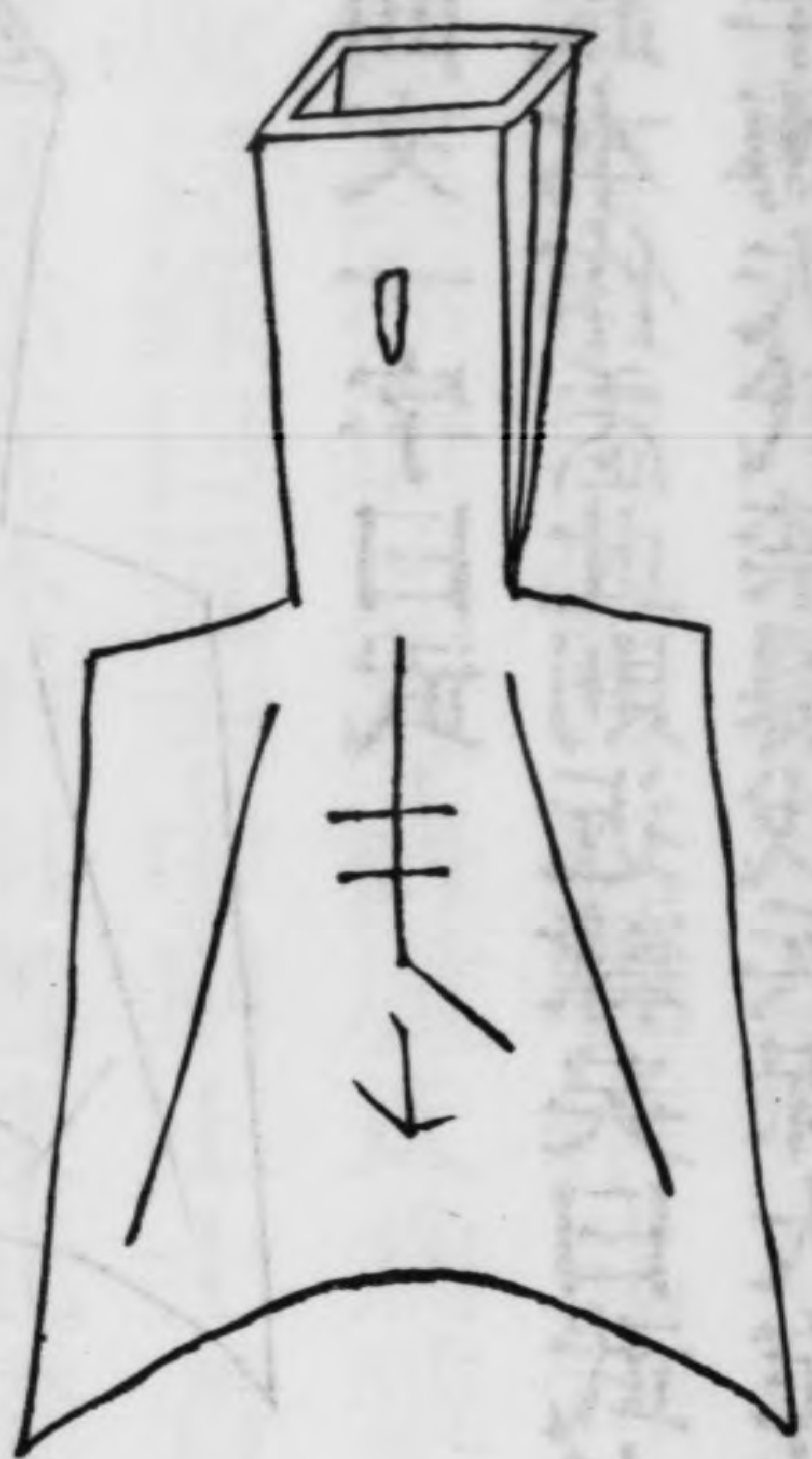


又夕字反範盧篆从由此从田也作中皆趨省近隸然結
 體嚴整蓋亦古之善書者所爲此二種向爲方鐵珊所藏
 茲以董香光墨迹長卷易得時壬辰秋遂爲己有之長物
 也

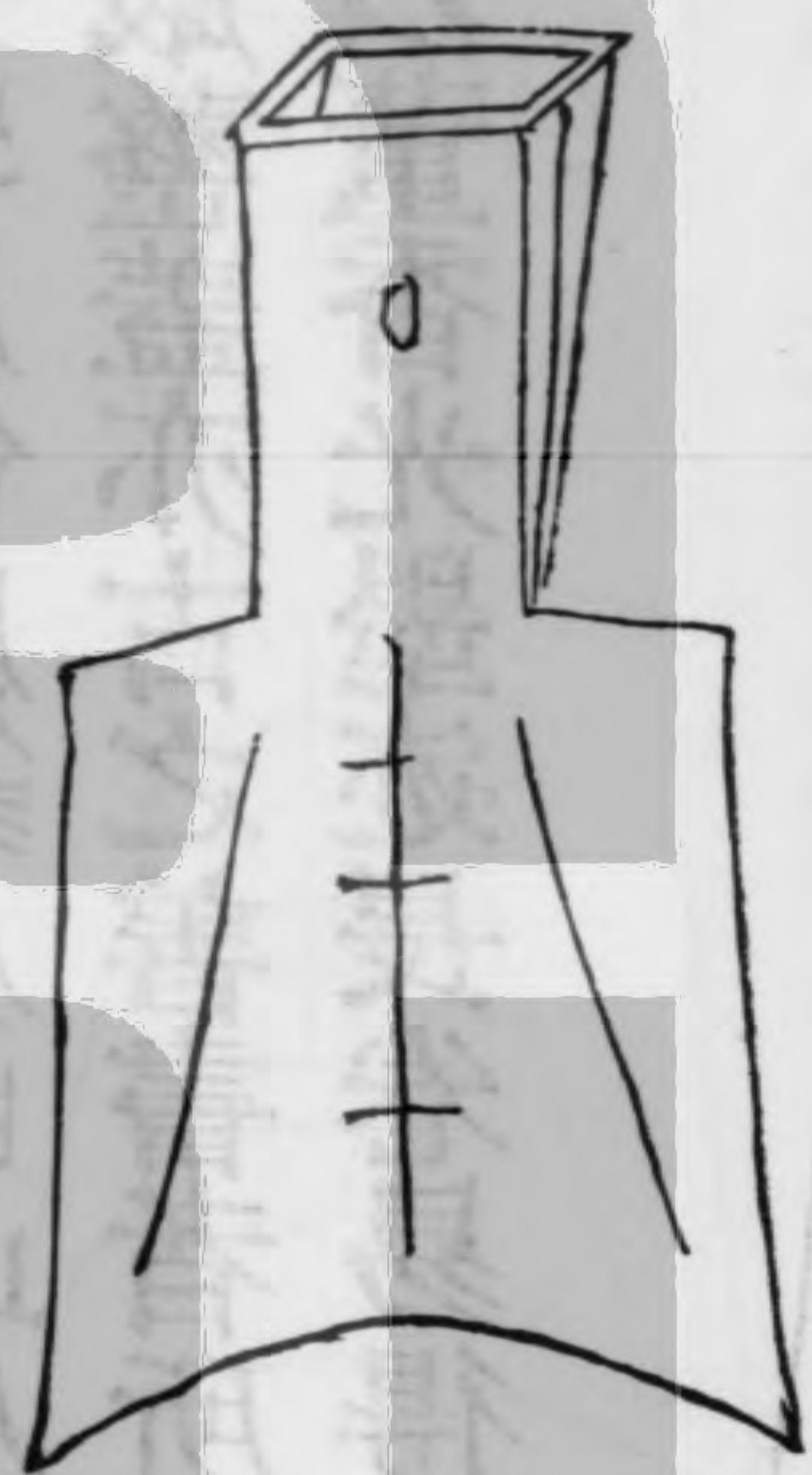


右面文一字曰武

按武本作武此則近隸矣曰武者蓋取七德之義左宣十
 二年傳夫武禁暴戢兵保大定功安民和衆豐財

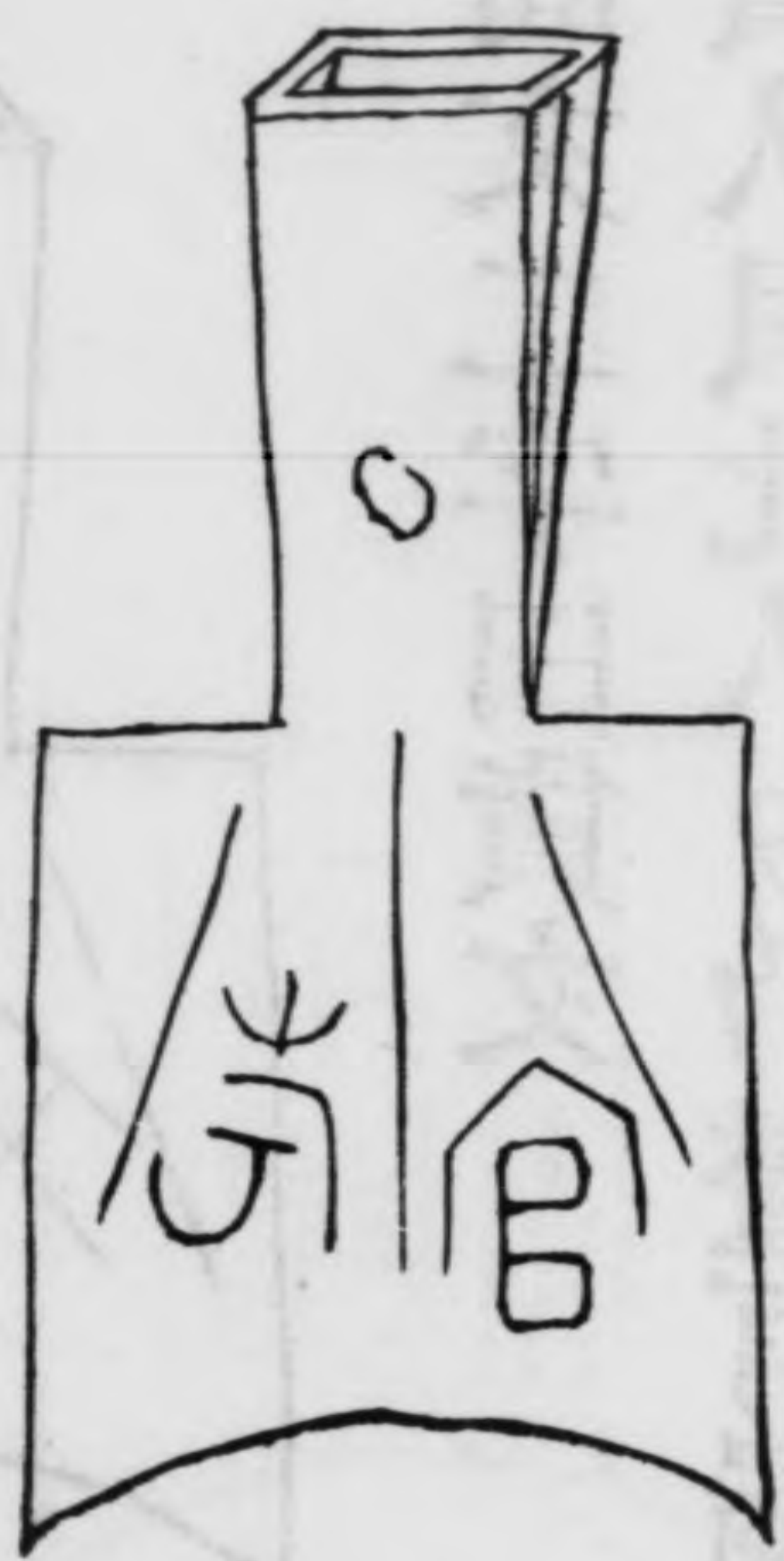


又武从止作止與武字从止同例



又面文一字曰用

按此與盧武字皆假中直以成字與小布露闕等字同此
作丰又假兩旁之文合成用字說文作申此从小篆也此
制范形較小



又面文二字曰官考

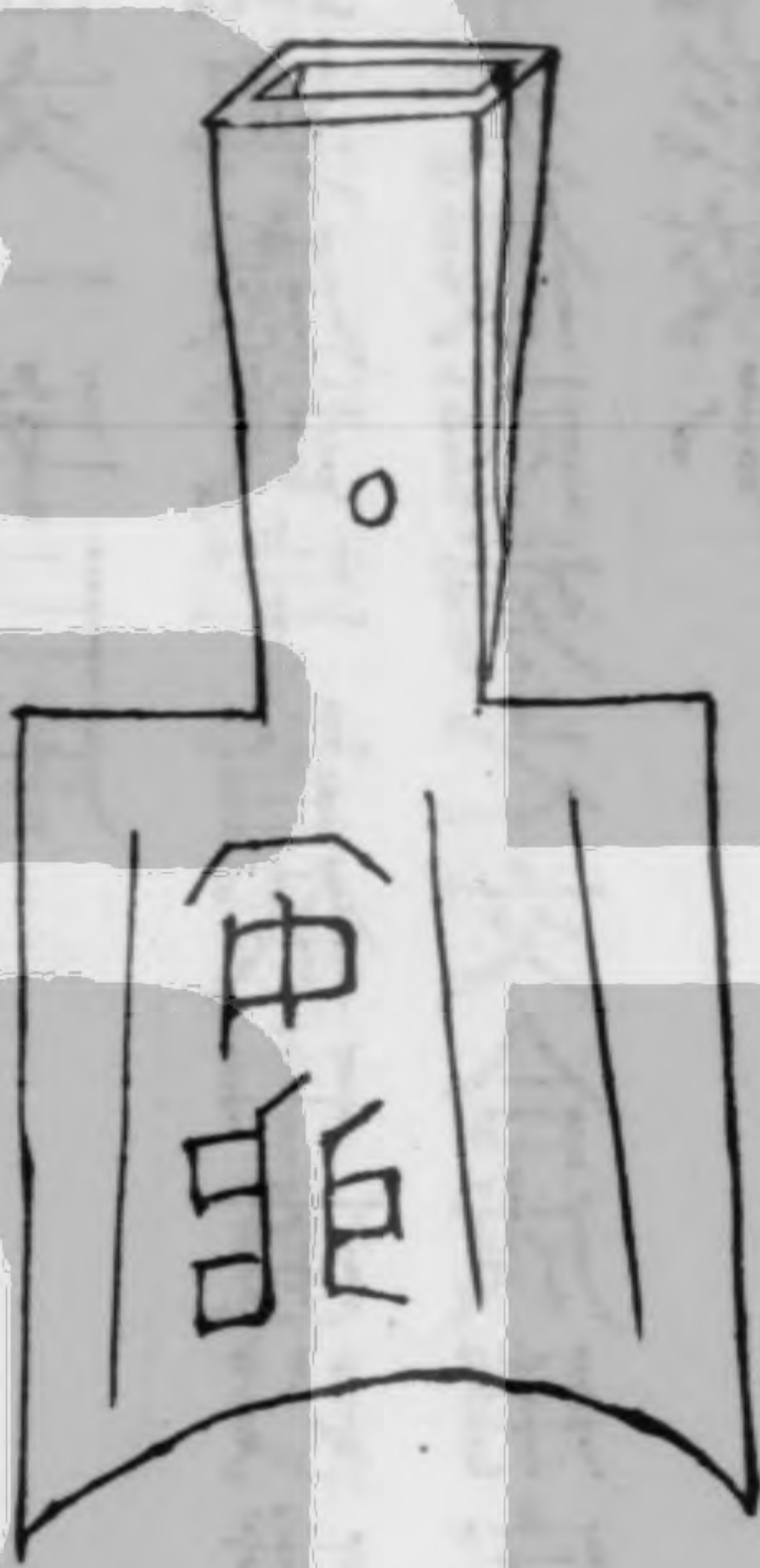
按說文官吏事君也此曰官考者明示經官考定其制直
可通用也官為君使必史有明文而行錢書始見秦紀其

為秦制之貨何疑



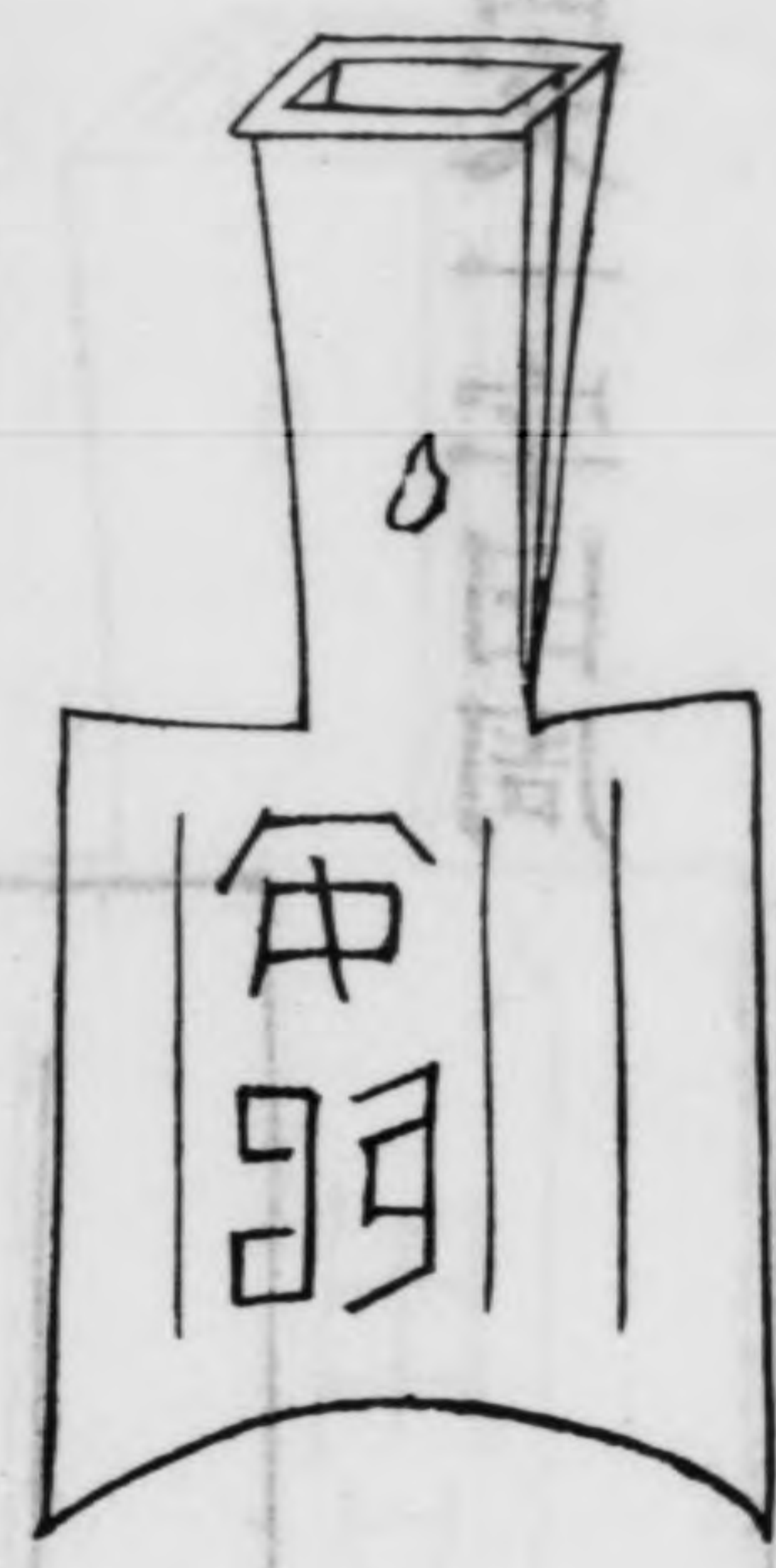
又面文二字曰貨文

按貨从貝此从日乃畫有漏略也曰貨文猶言錢文耳



又面文二字曰安藏

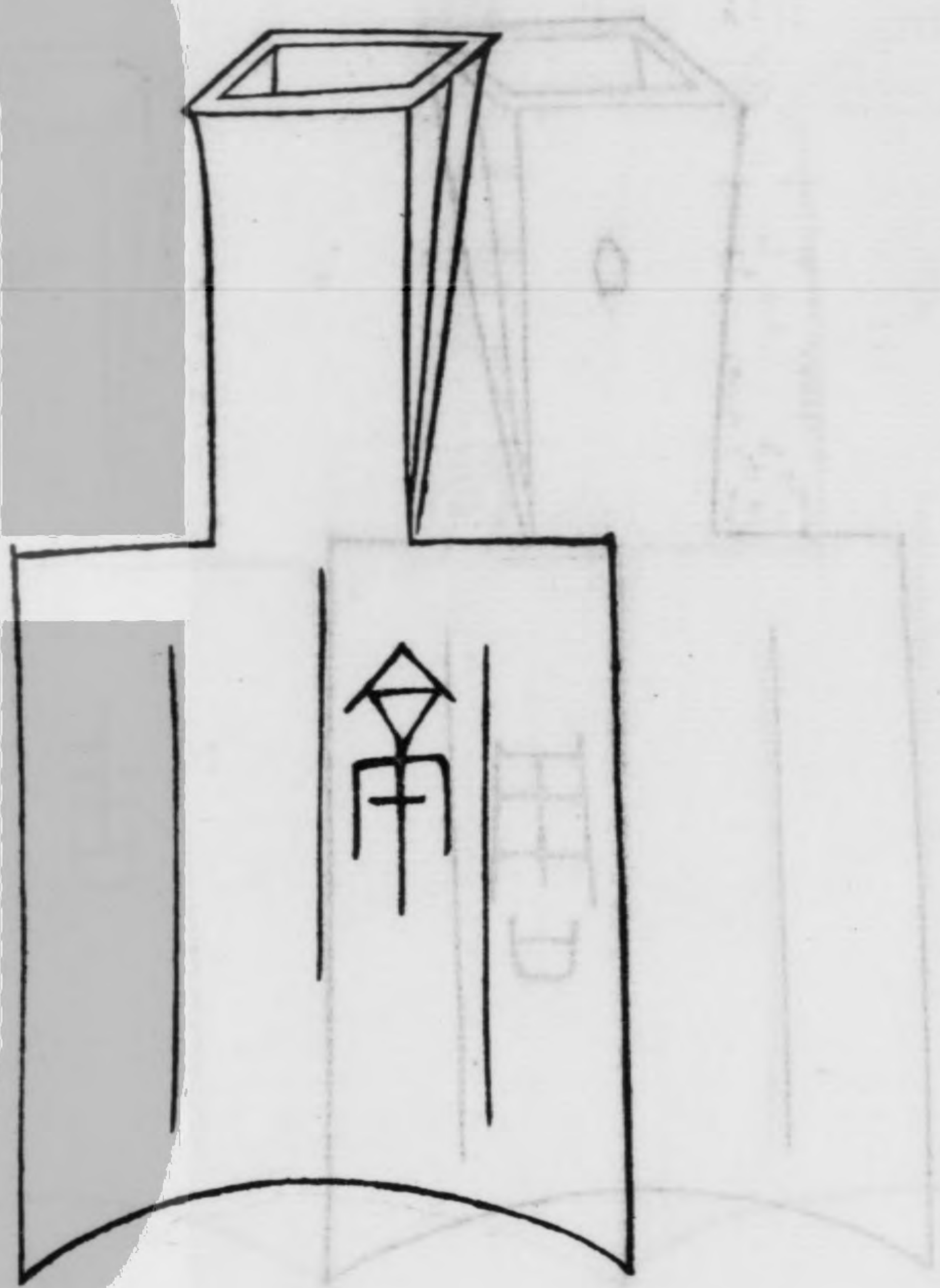
按說文無藏字徐氏曰漢書通用臧从艸後人所加據古遺文臧作臧藏作臧此特趨省耳曰安藏者蓋取阜安百物寶藏興焉之意



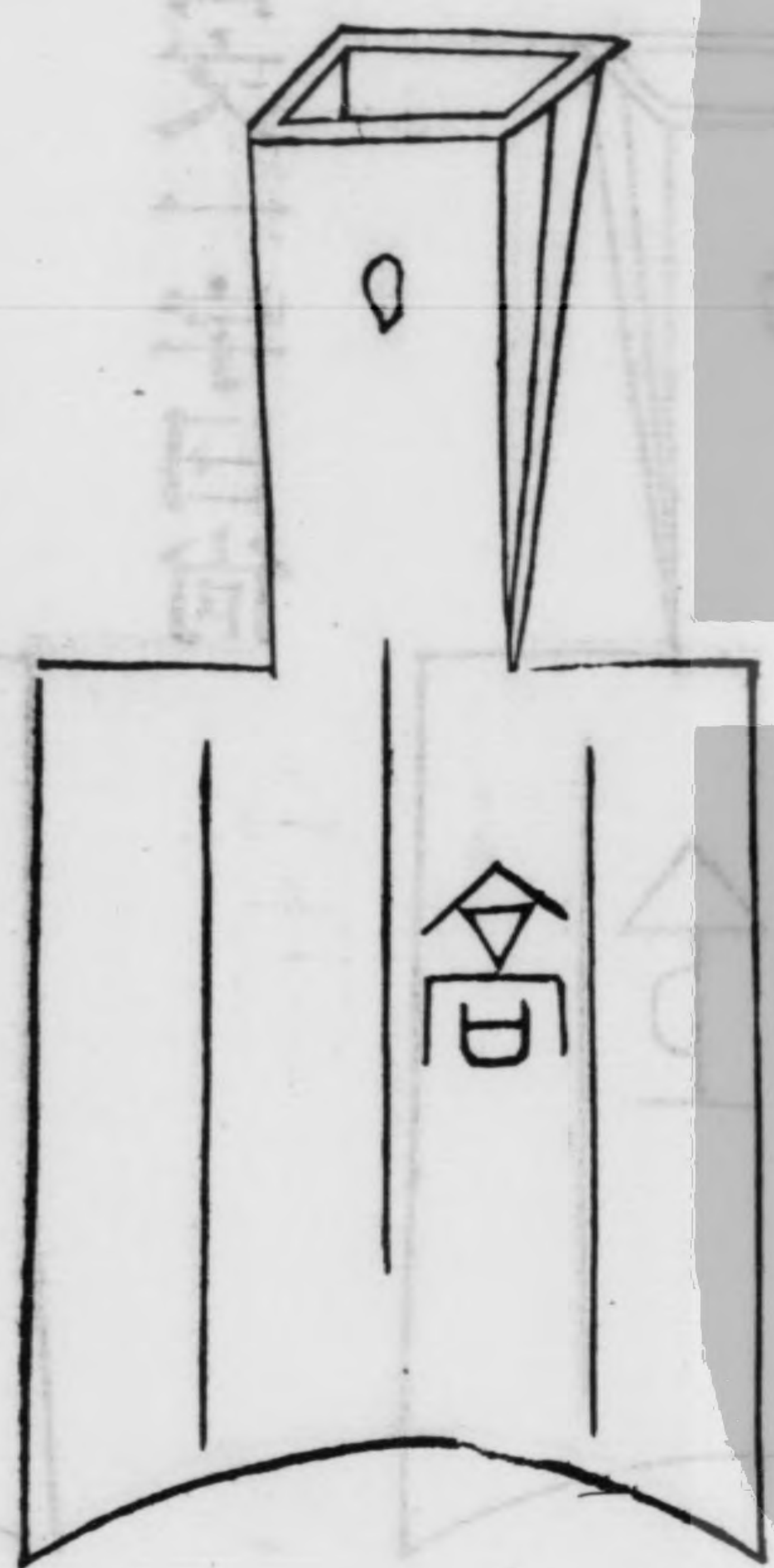
又文同迹異

按面識二字之類較識一字者為少見其形制質重差為減小與識一字者特異

又面文周字與隸體同據此可見其為秦文變古由來漸矣

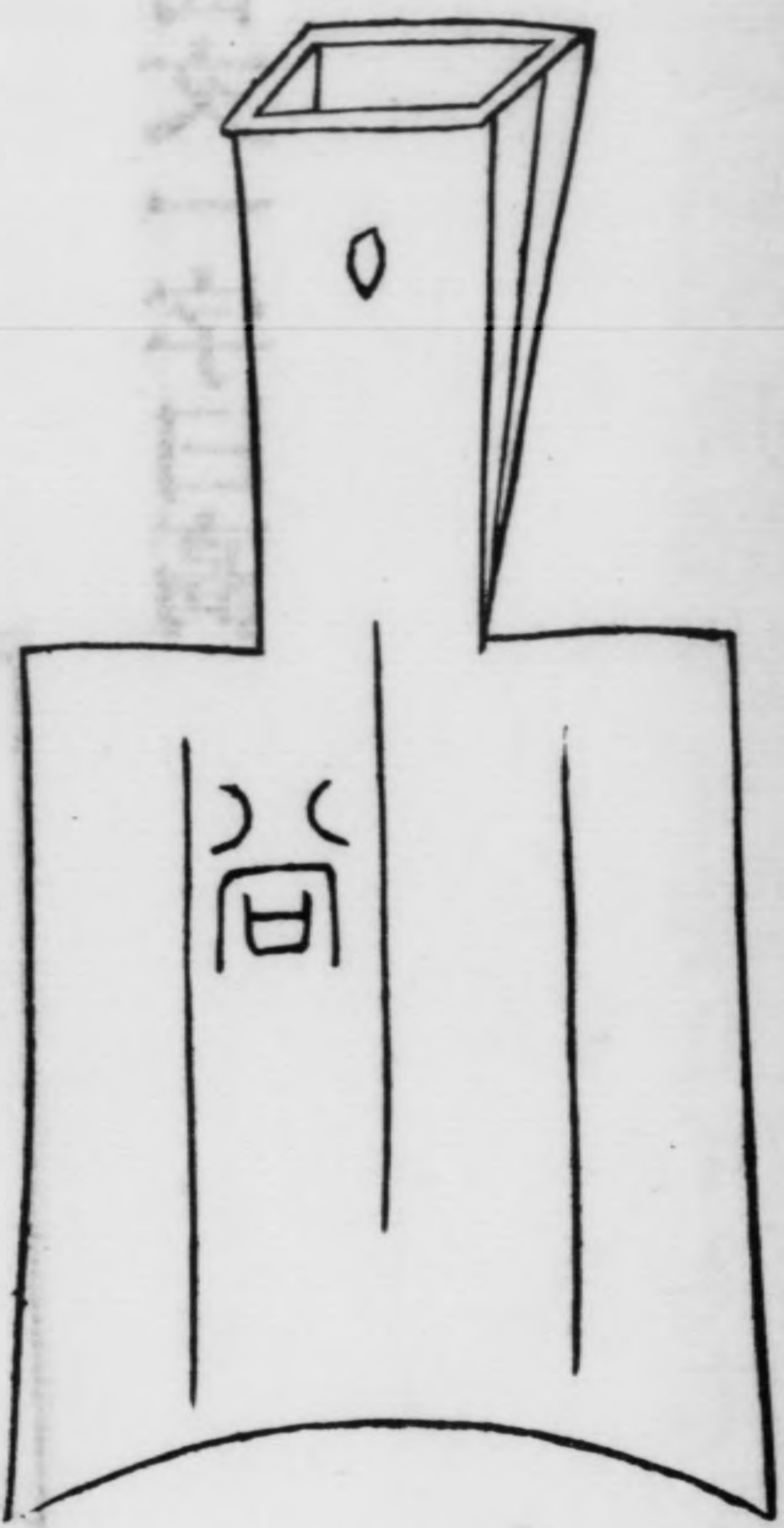


又面文一字曰京
按高小篆作京从巾隸作京从小誤或釋作亭近似

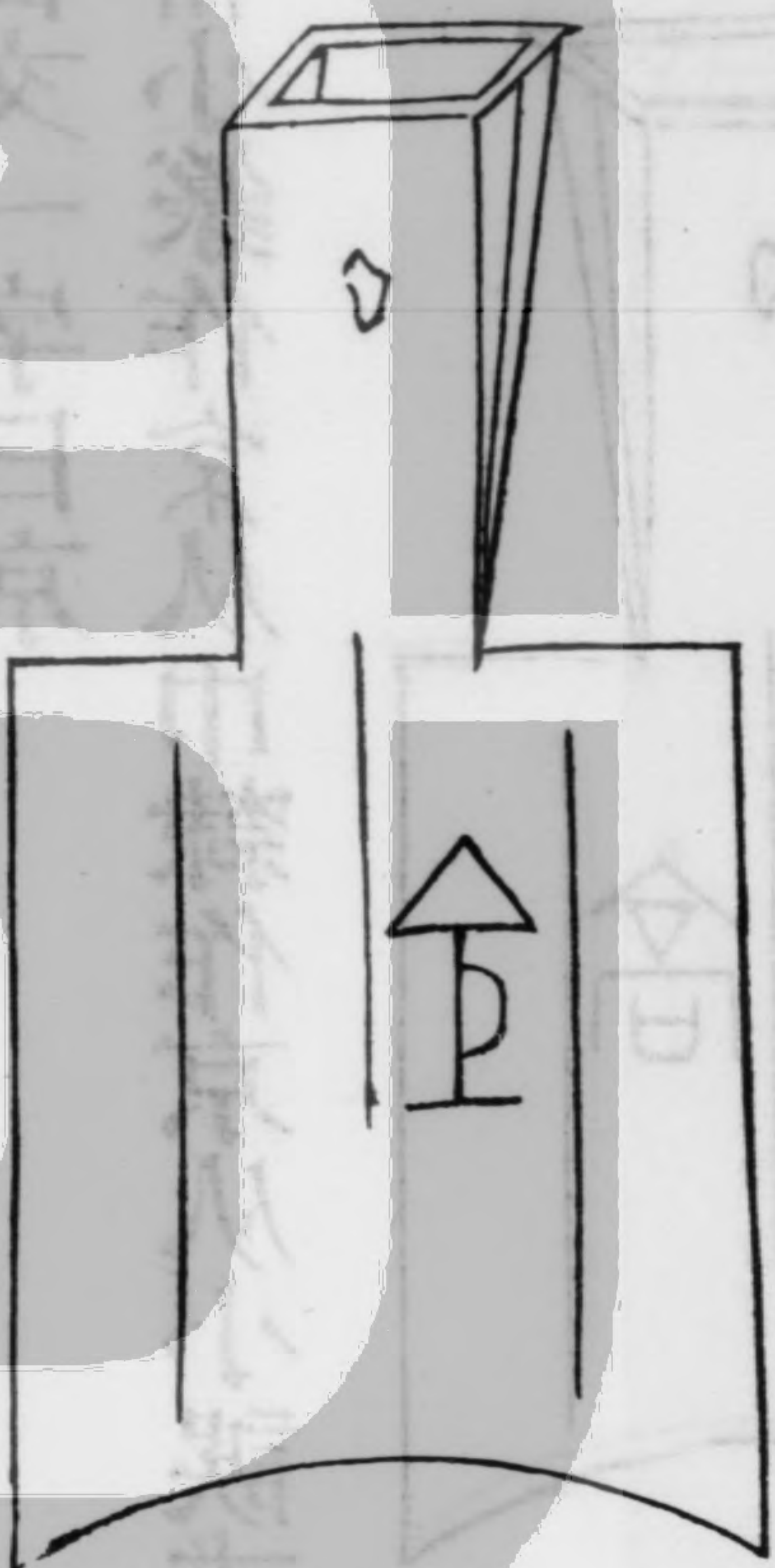


又面文一字曰高

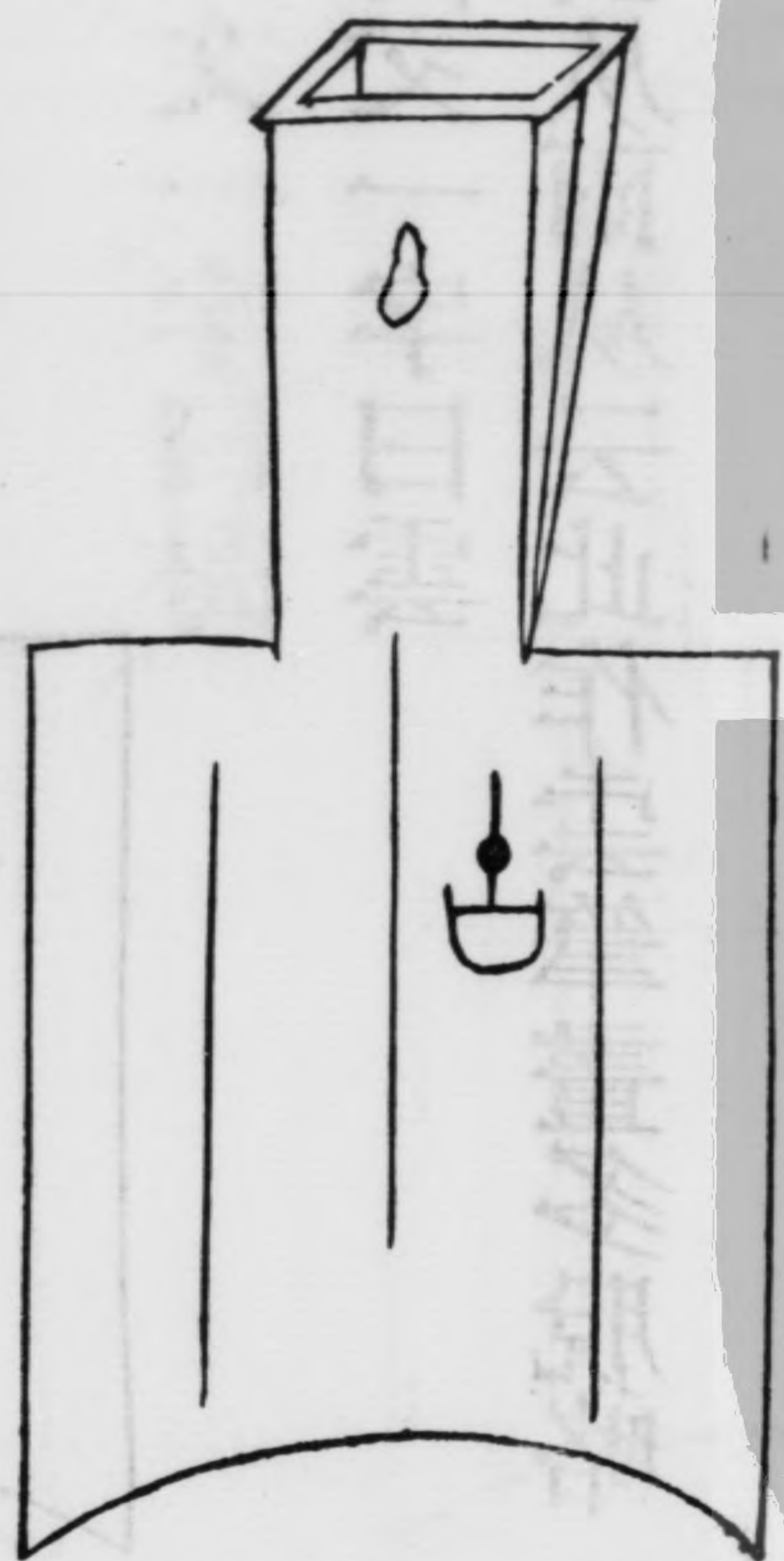
又面文一字曰尙

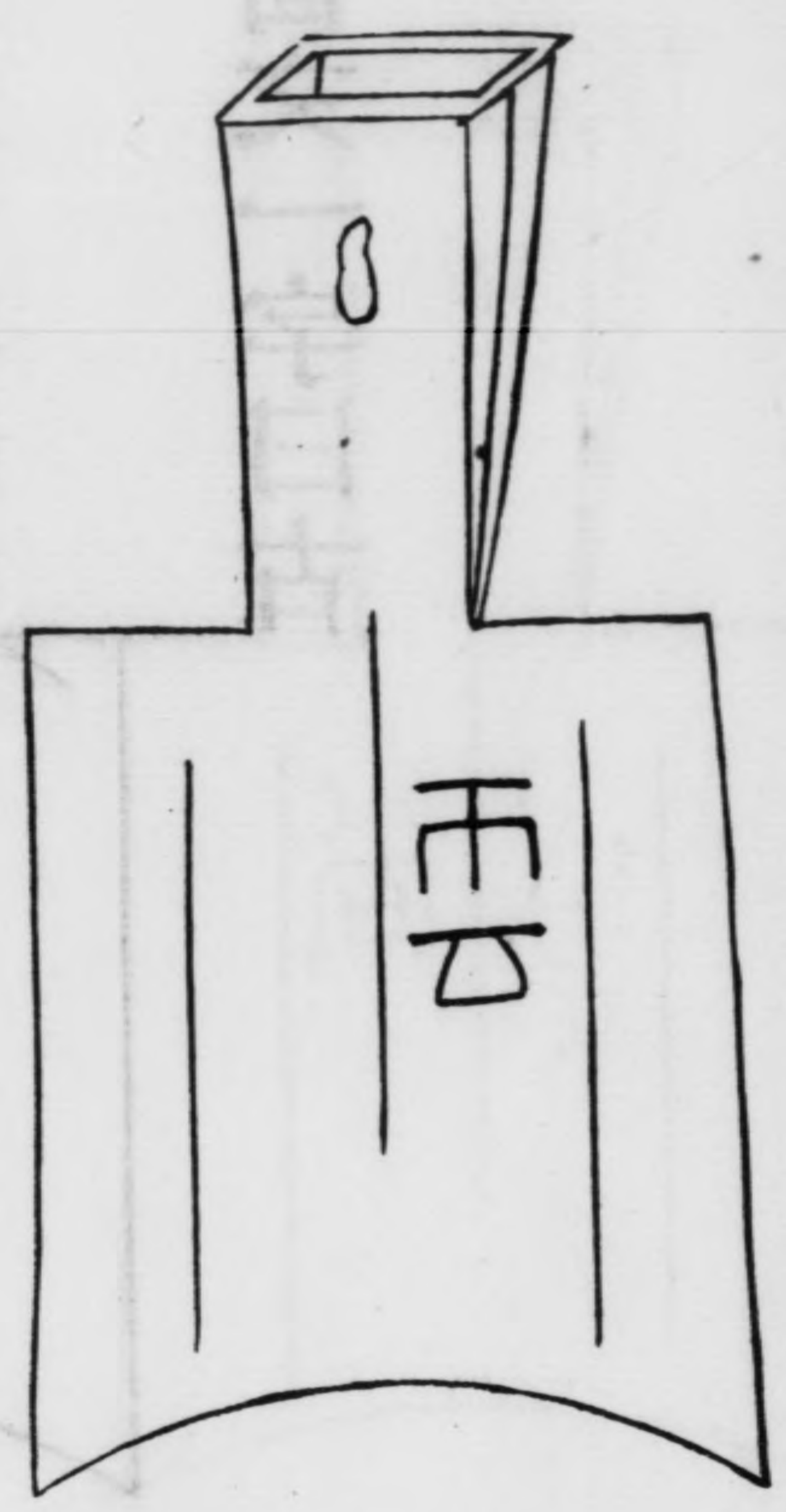


又面文一字曰倉
按說文倉奇字作金與此同



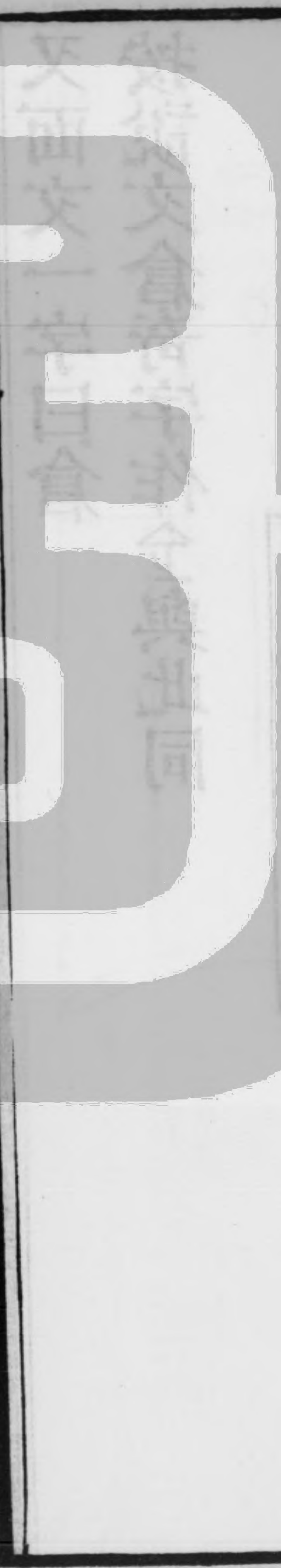
又面文一字曰古



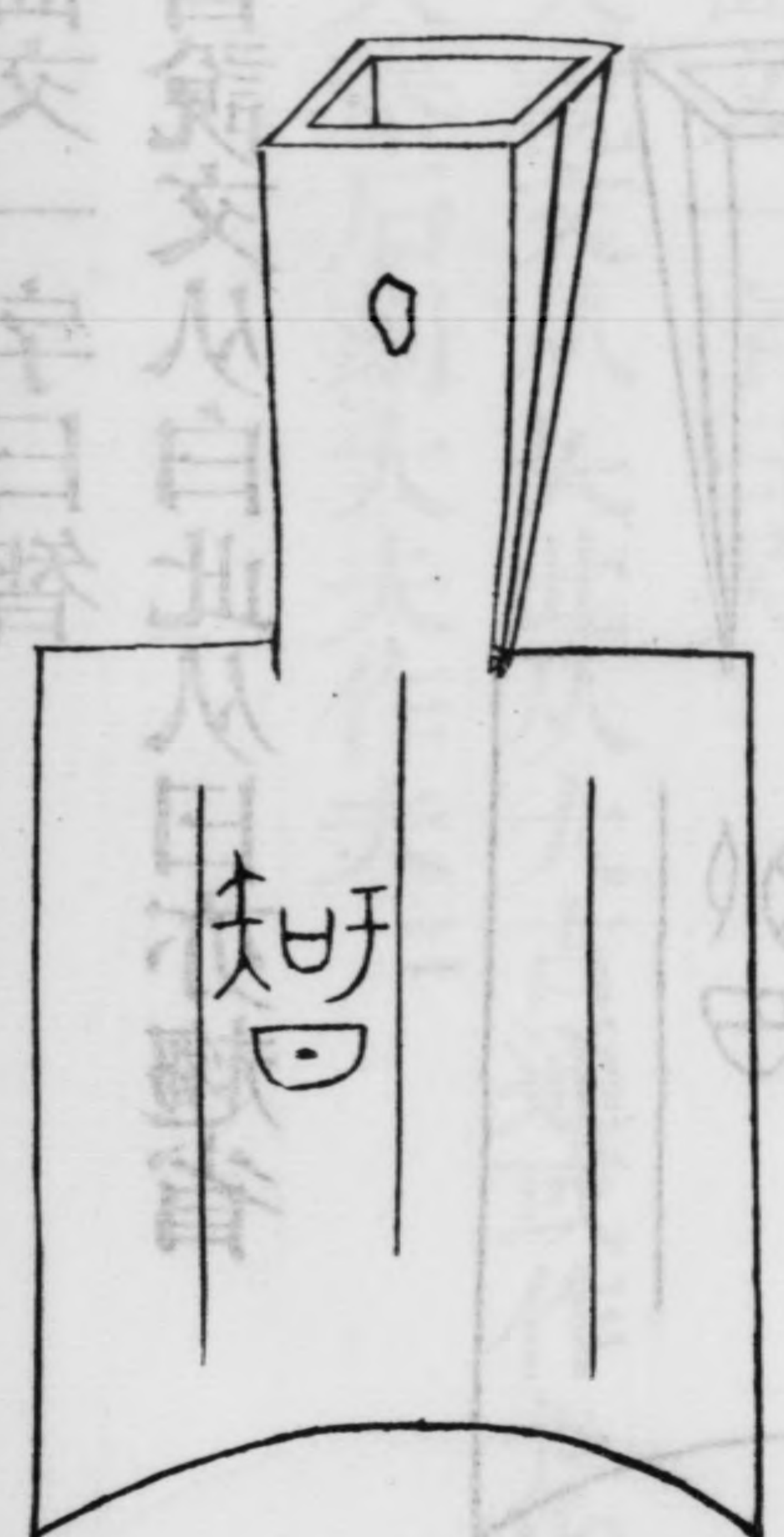


又面文一字曰雲

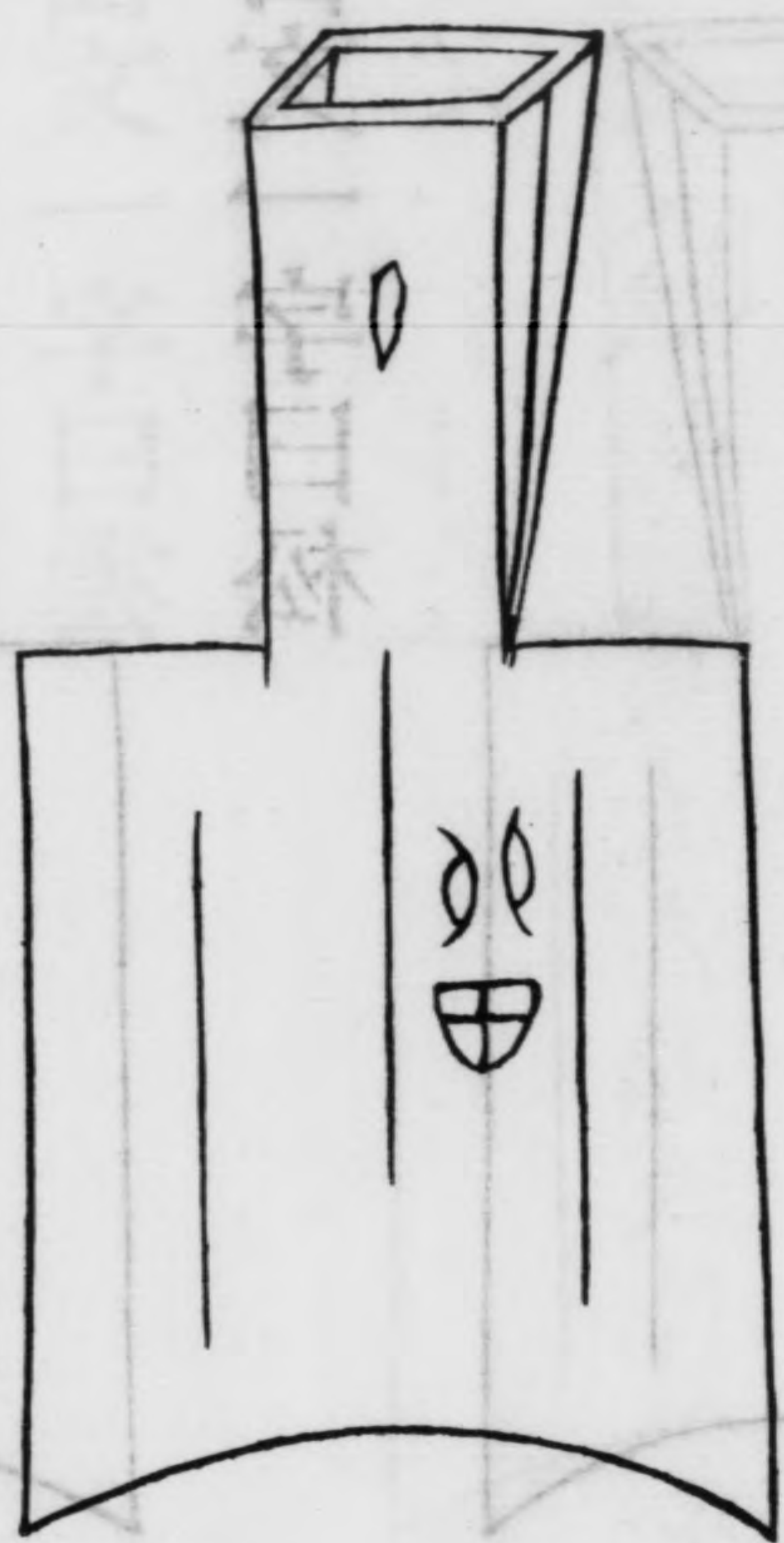
按雲从雨从云此作雲筆畫多脫略



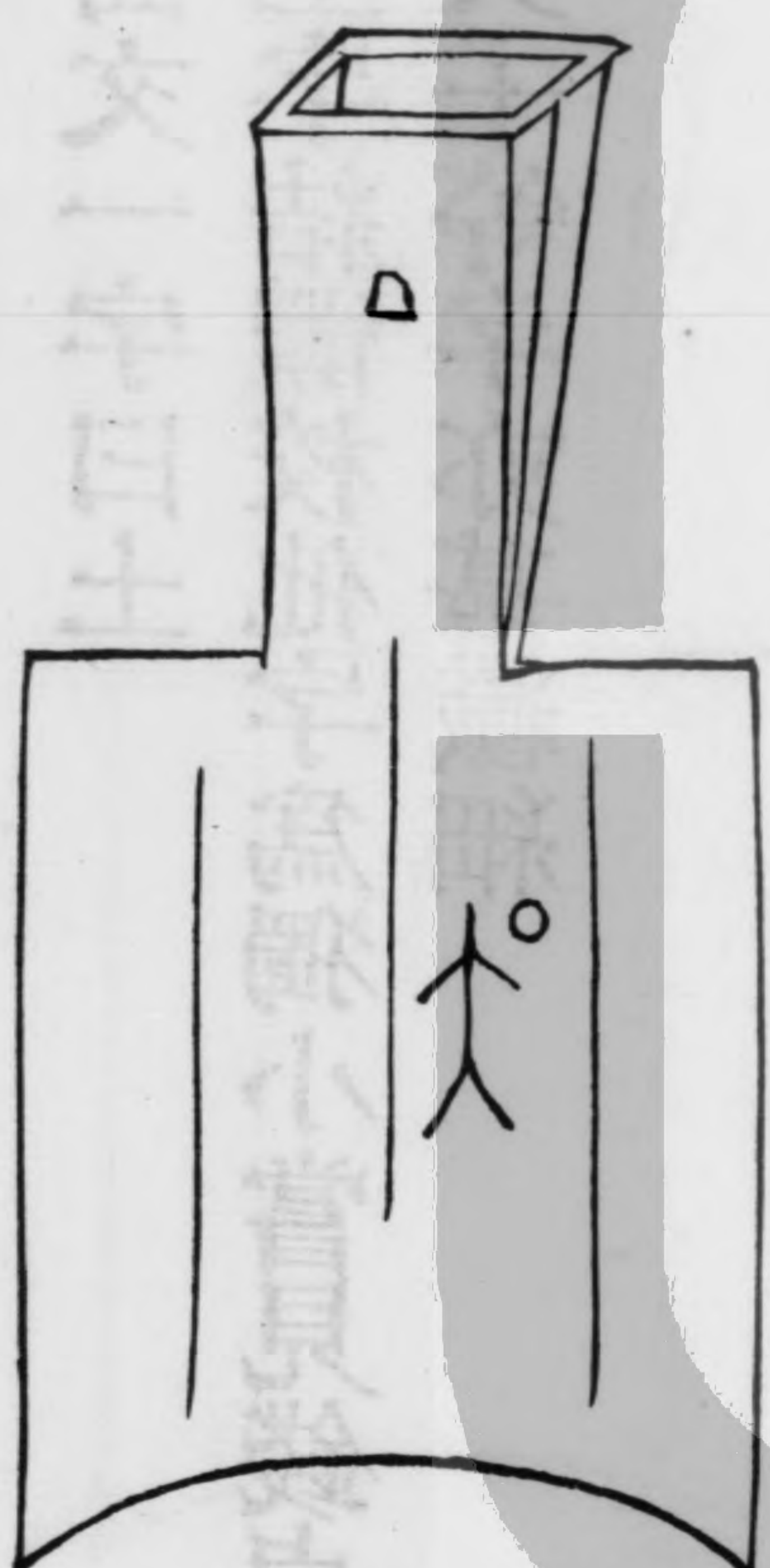
又面文一字曰松



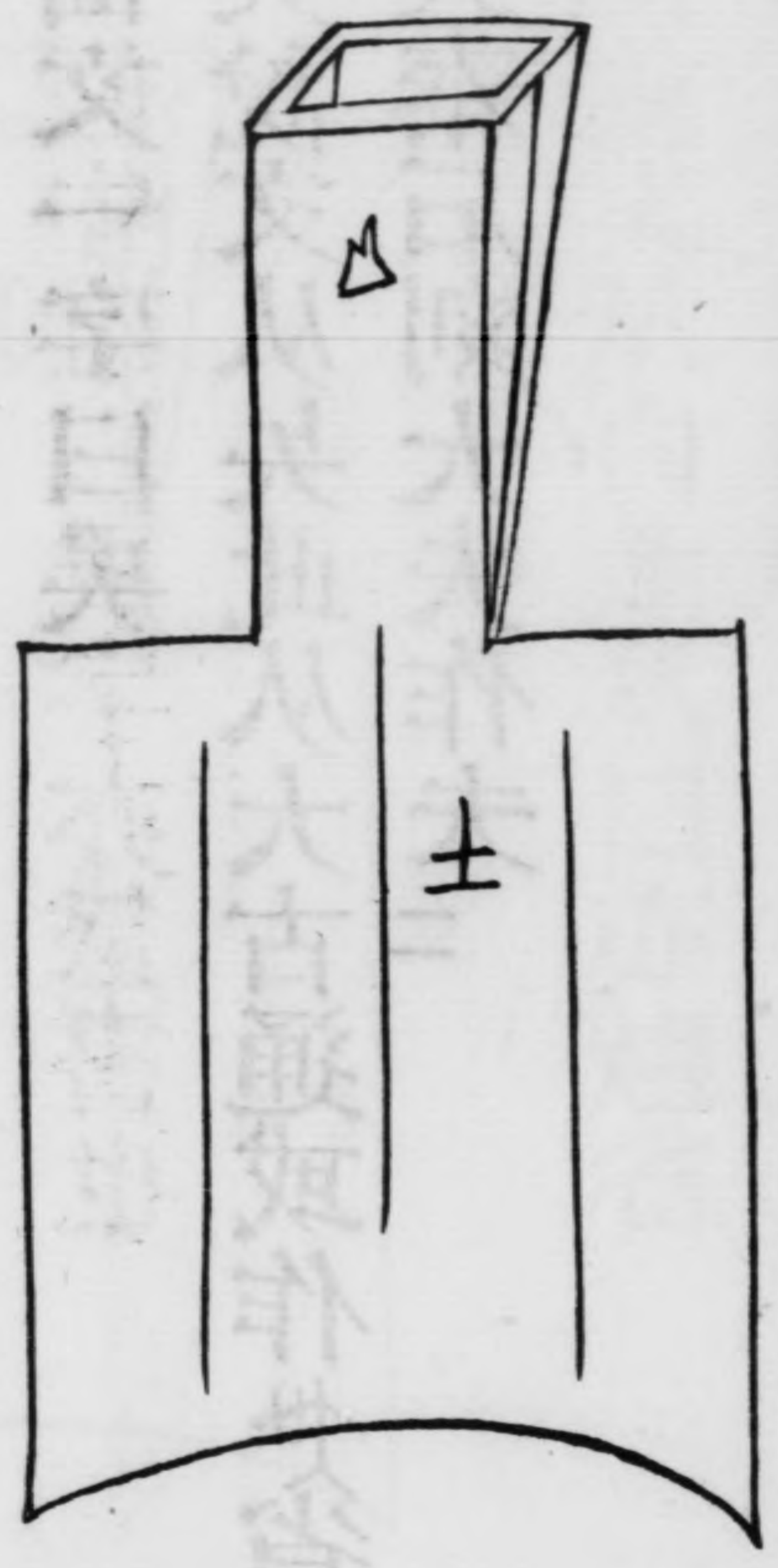
又面文一字曰智
按智說文从白此从日亦趨省



又面文一字曰留
按留从卯不从卯可證說文从卯之誤並見屯留布注釋

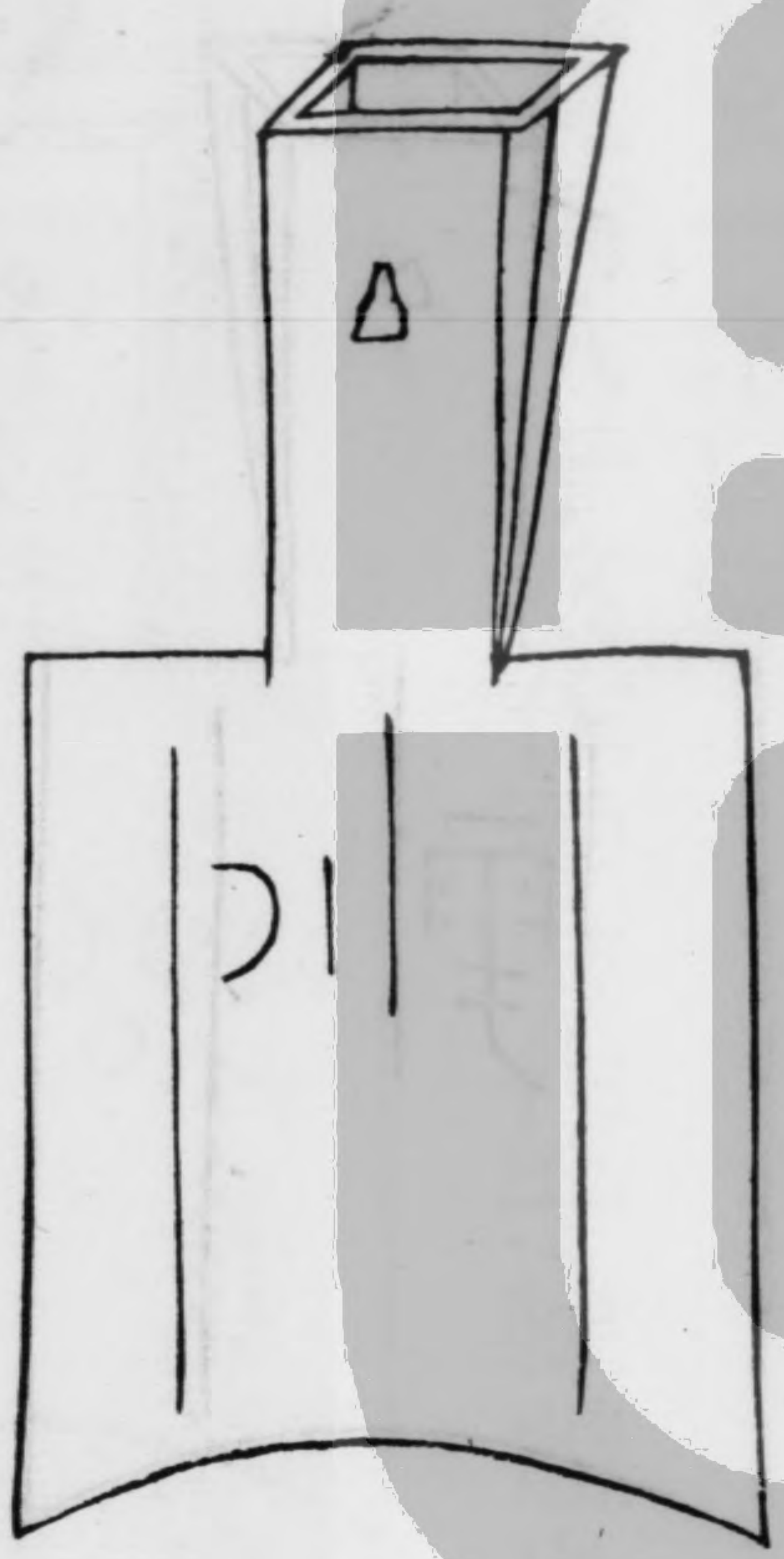


又面文一字曰吳
按吳說文从矢此从大古通或作世省或作𠄎从夫夫亦
通大秦石刻大夫作夫



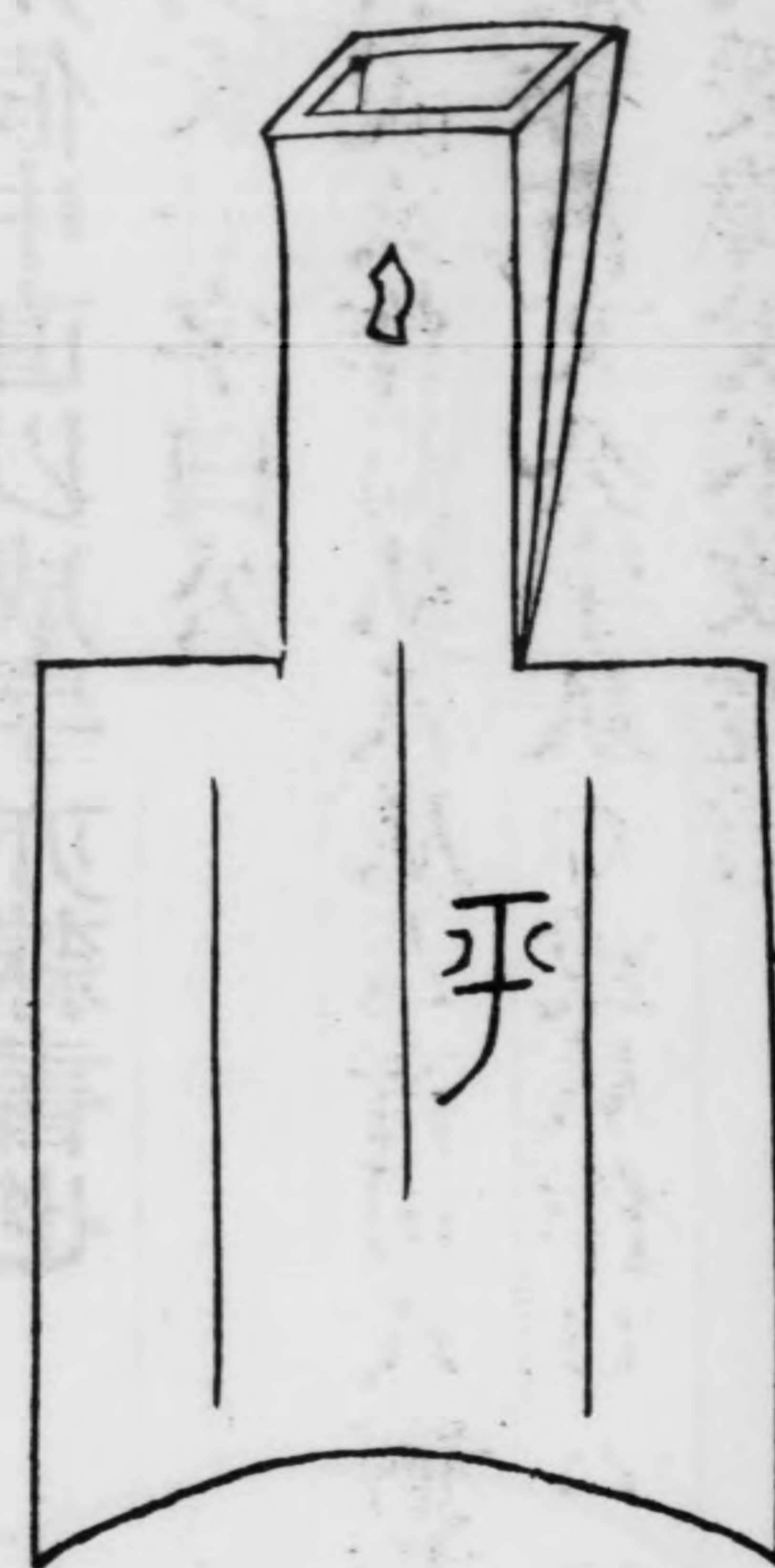
又面文一字曰土

按土字結體校他字為獨小嘗見錢貞吉所藏此類有識
十天干等字亦甚纖細

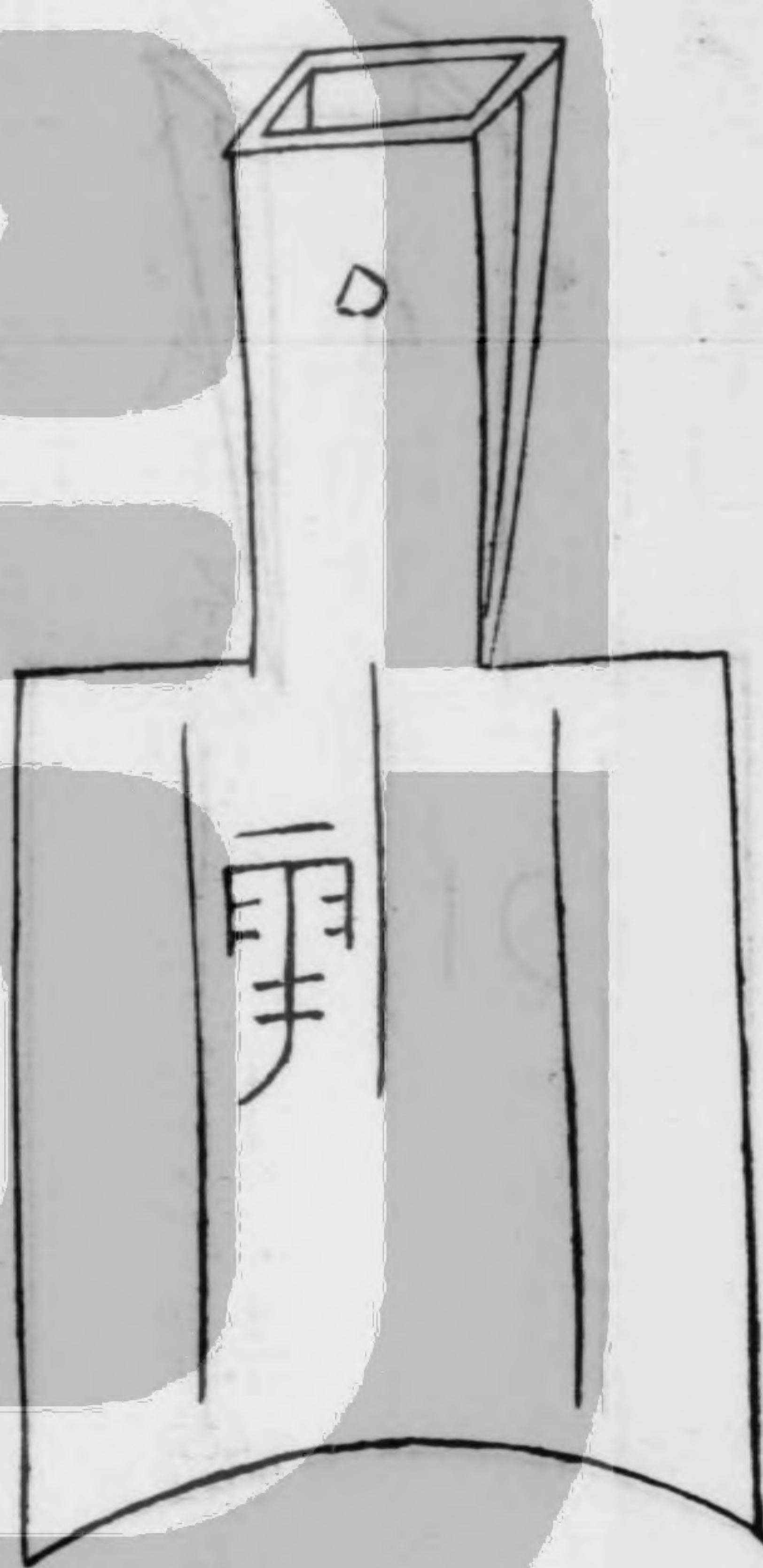


又面文一字曰川

按川假中直以成字亦隸書也

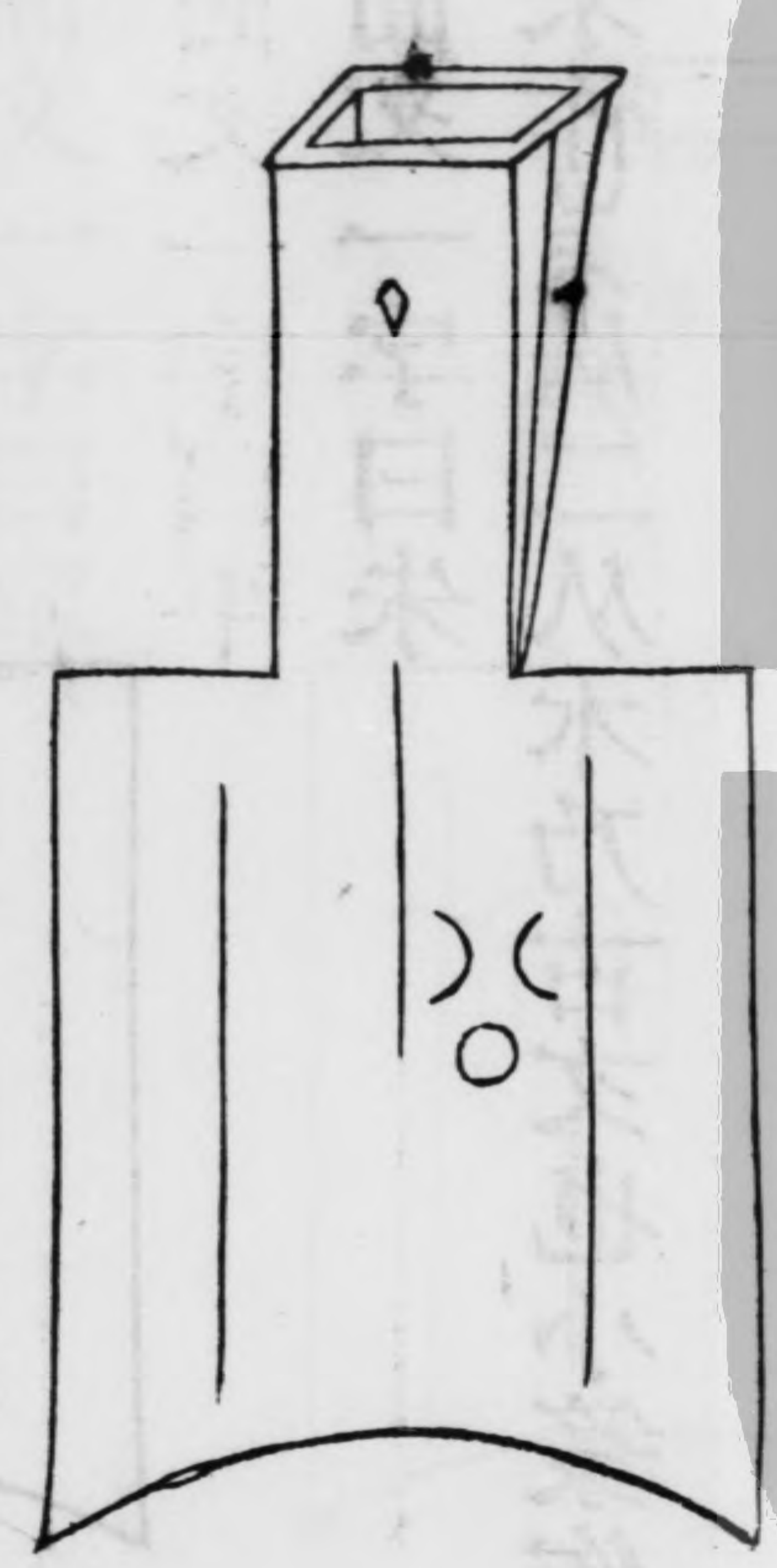


又面文一字曰平



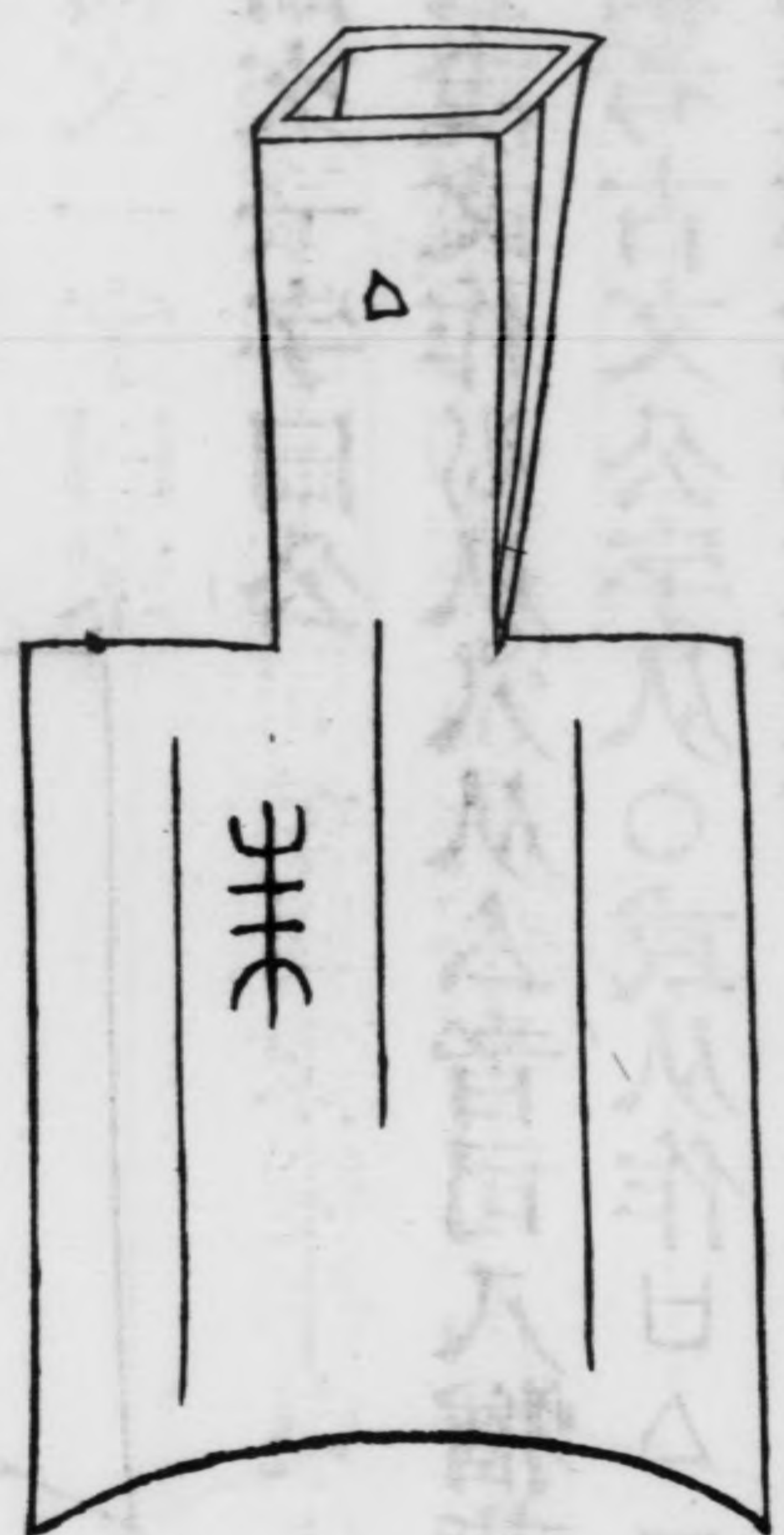
又面文一字曰平

按平从雨从于篆作𠄎于作于隸體也



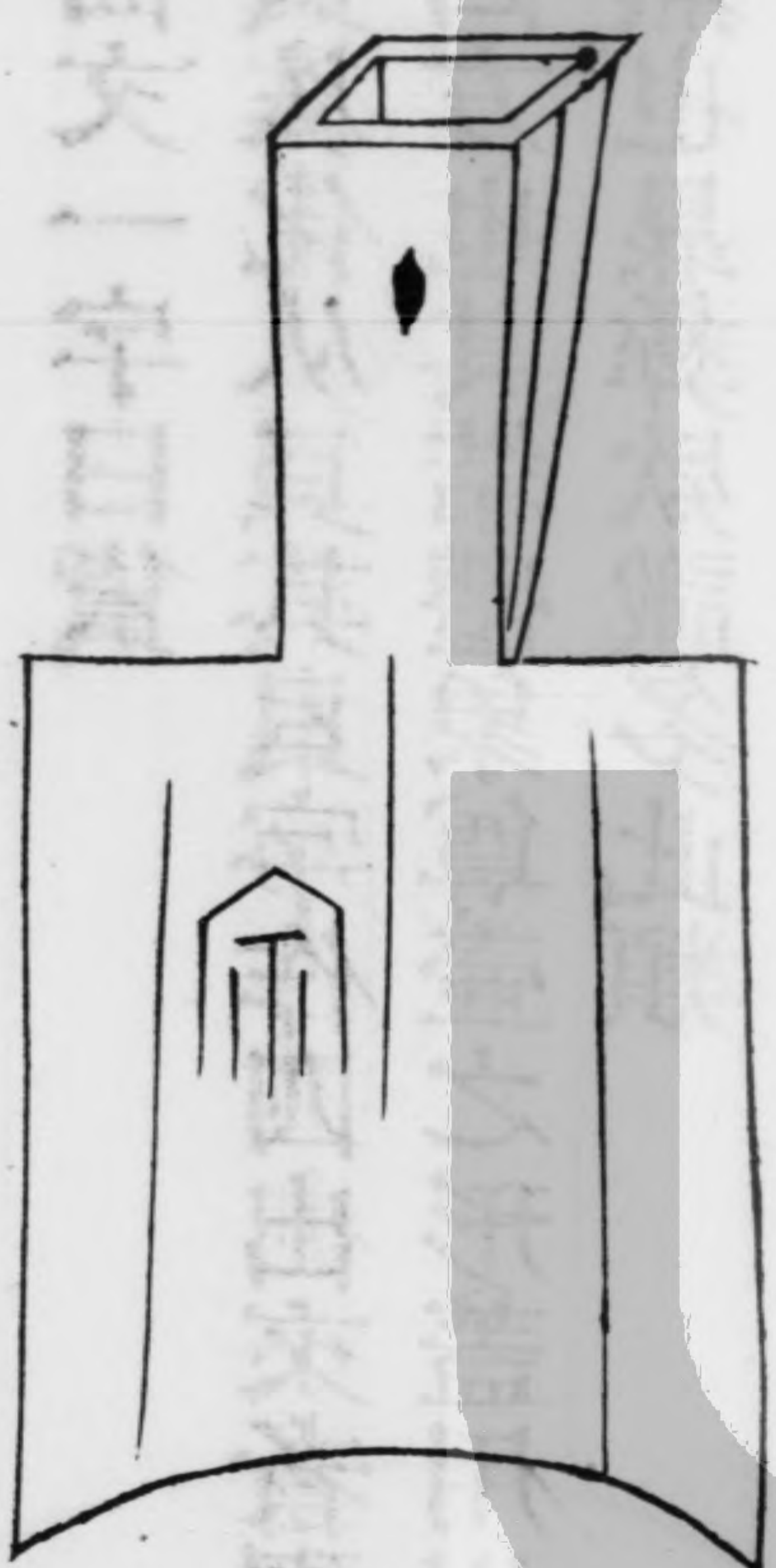
又面文一字曰公

按公說文作𠄎从八从厶音司八猶背也韓非曰背厶為公竊考古文公字从○或从作日△▽未見有从○者而許氏援韓說不敢盡信



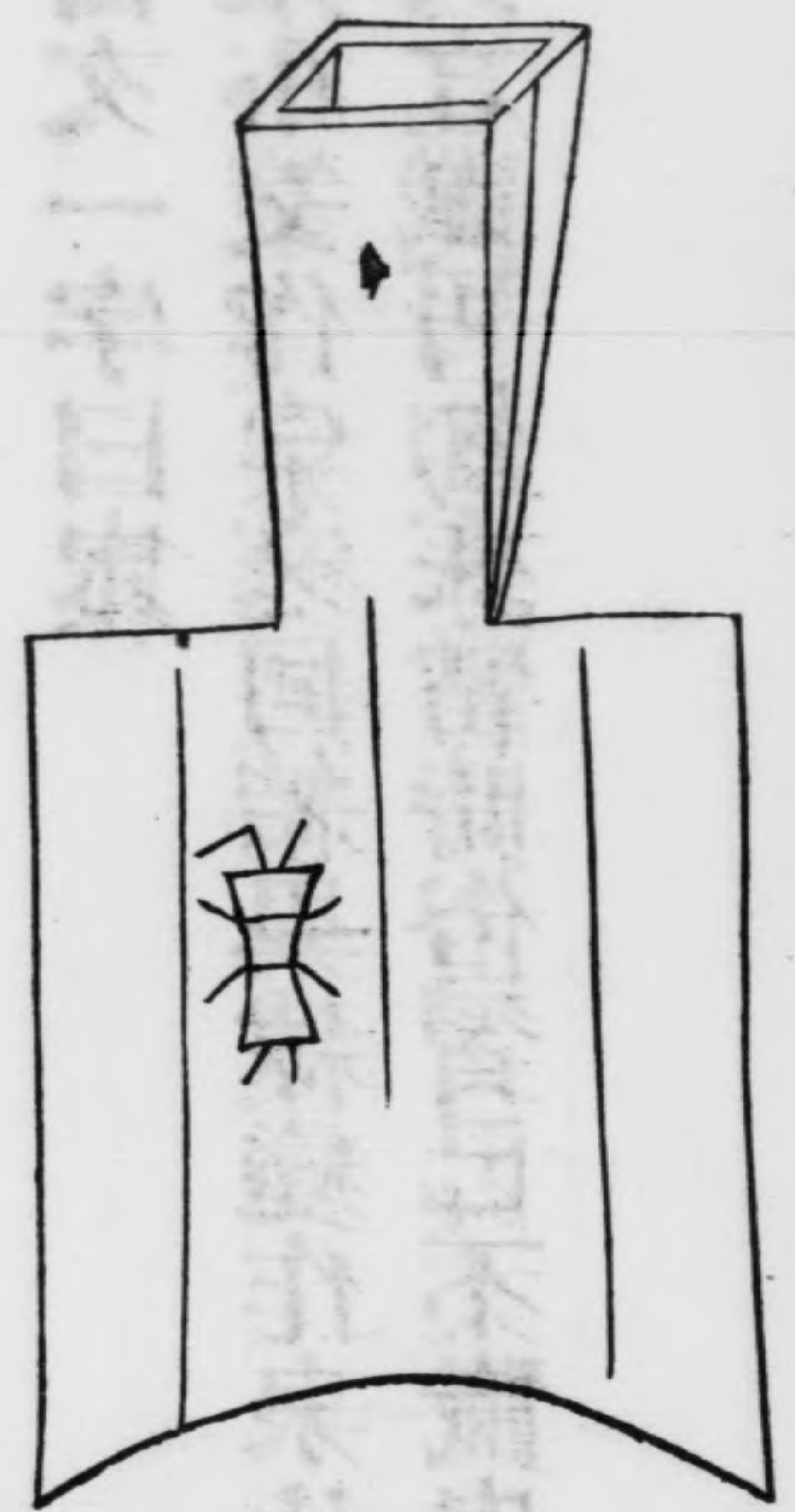
又面文一字曰朱

按朱作𣎵从二从木乃古文也小篆作𣎵从一省



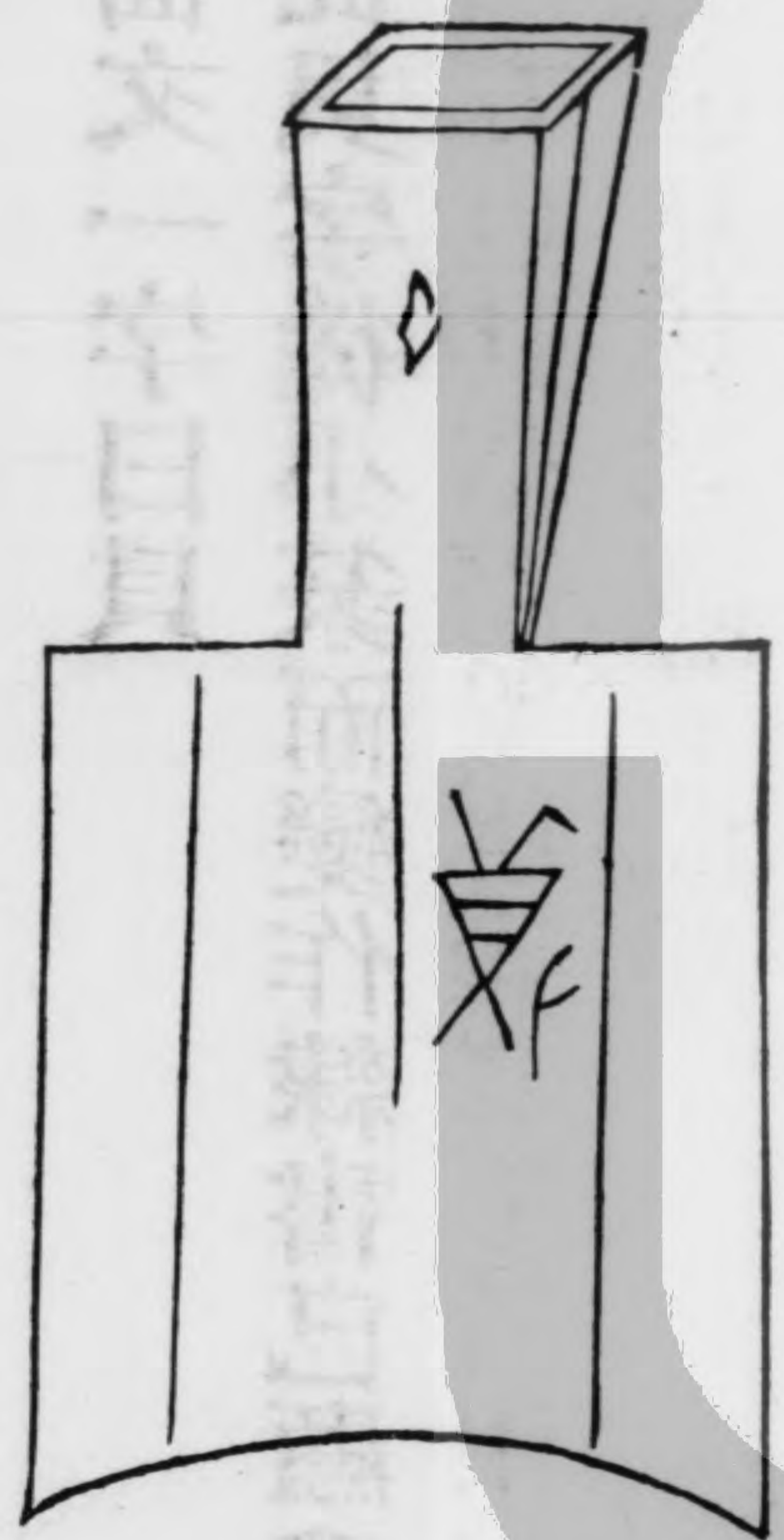
又面文一字曰泉

按泉小篆作泉文同結異隸變作泉从白水漢光武白水
真人之識可知在當時俗習已不識泉字矣


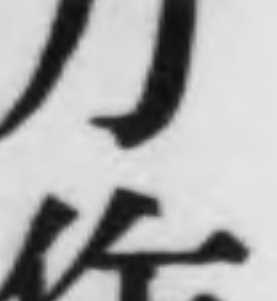



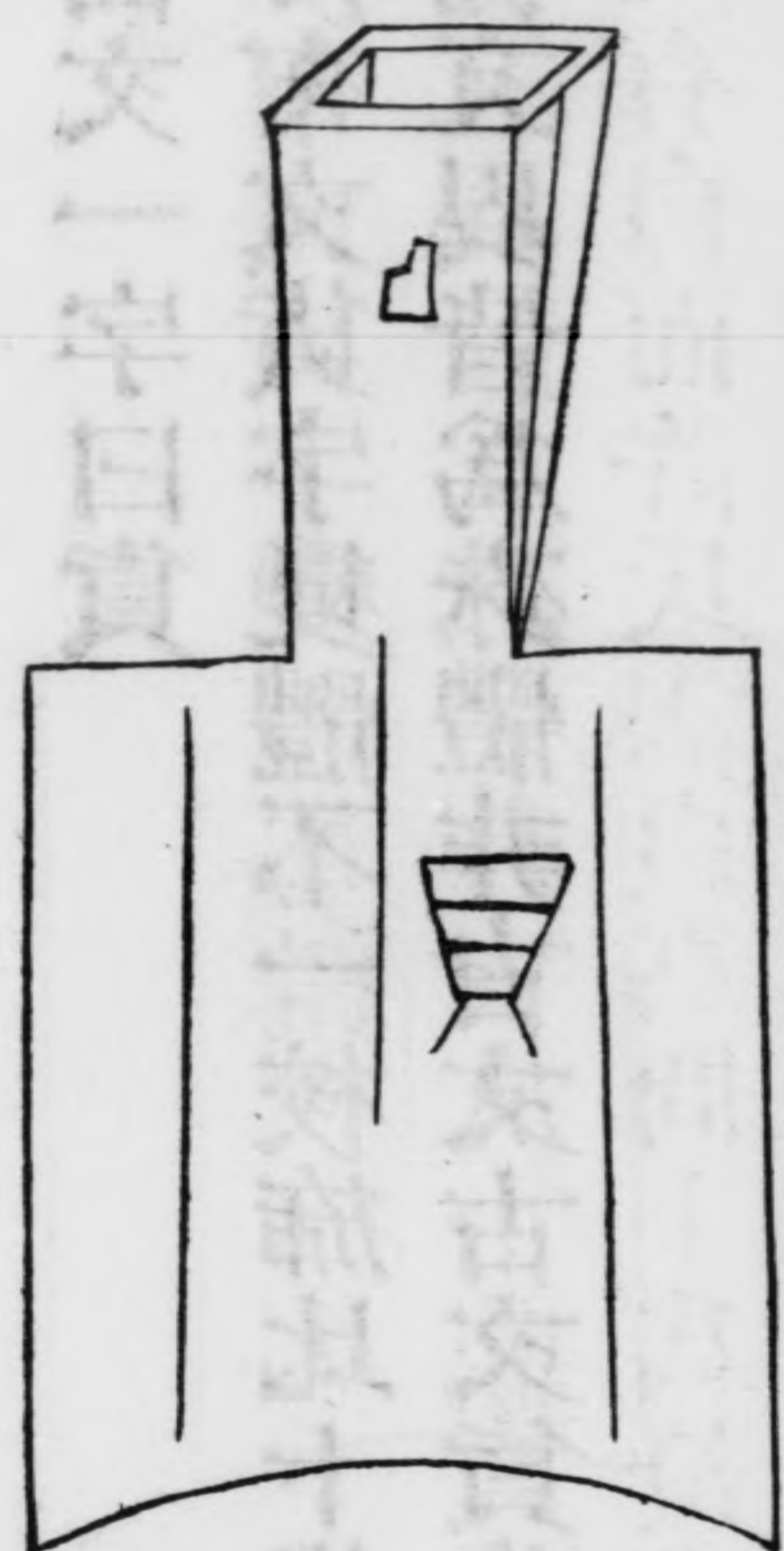
又面文一字曰貨

按貨从化从貝其貝字作四出文者謂財貨之用可通行於四方也其結體象尊壺之形蓋用以記識若後世之畫押然也鼎彝款識多此類



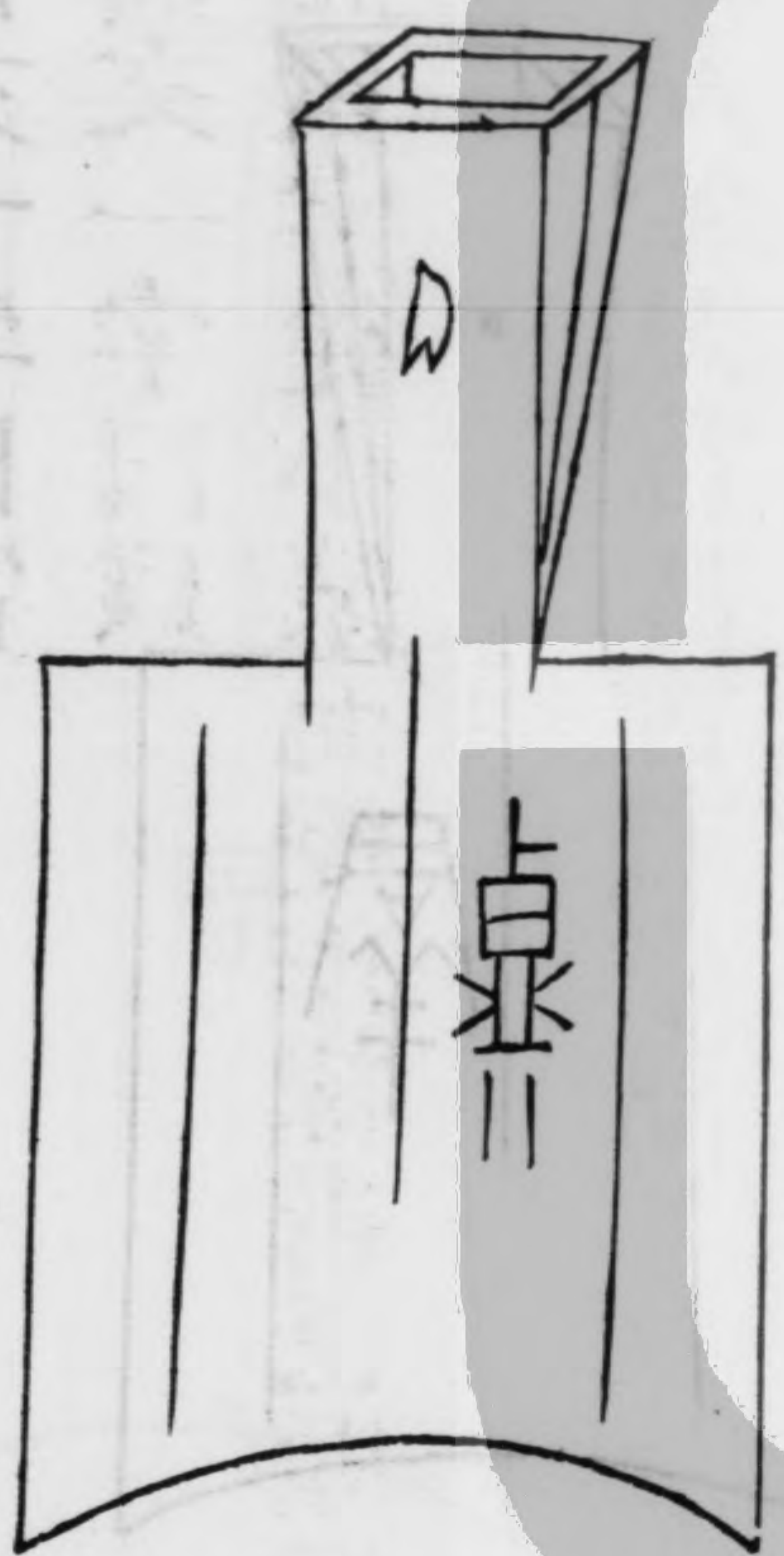
又面文一字曰貨

按刀布文貨字變體不一校旃比十貨作明貨刀作繁簡互異皆為殊體非古文古文貨作化化作見齊貨刀



又面文一字曰貝

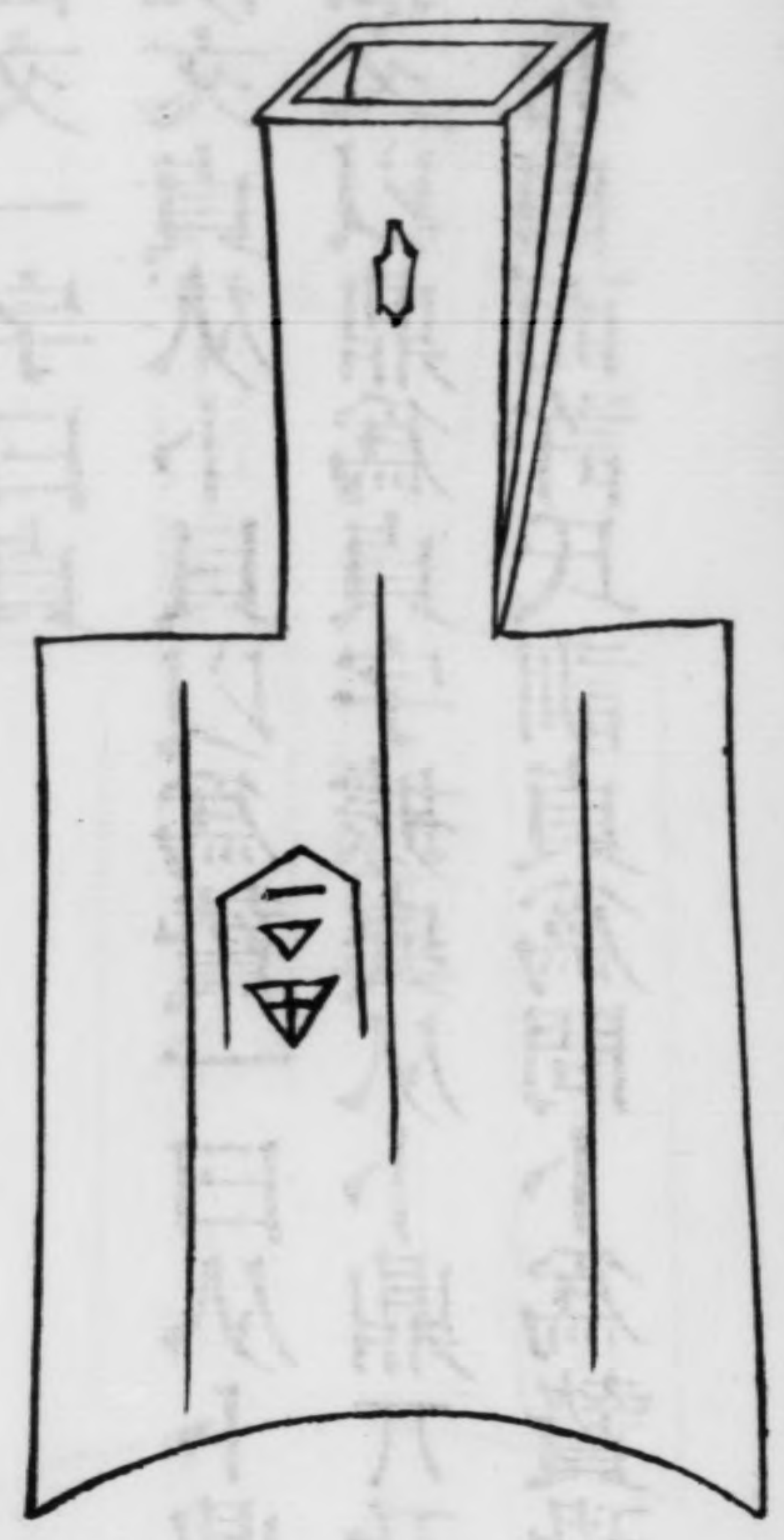
按此貝字從小篆而變作隸書已顯然矣



又面文一字曰貞

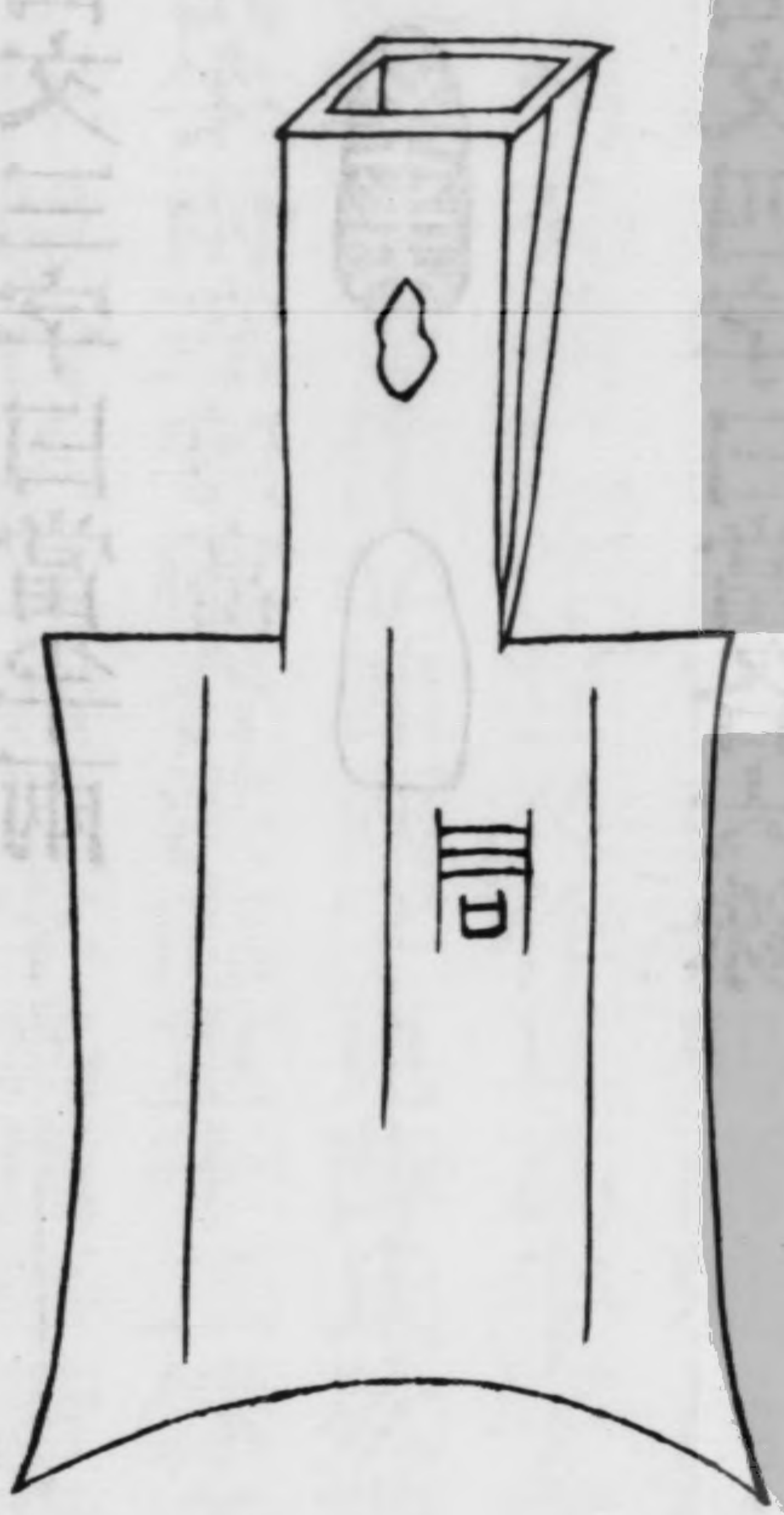
按說文貞从卜貝以為贄一曰从卜鼎省聲京房所說又曰籀文以鼎為貞字據與从卜鼎兀乃古文也可證京氏之說有自而許氏訓貞為問卜為贄恐失之曰泥

又面文一字曰富



富 貨布文三考卷之四 富 貨布文三考卷之四 富 貨布文三考卷之四

又面文一字曰羣
按羣从羊从君君古作𠂔



又面文一字曰同



貨布文三考卷之四

貨貝錢



右面文三字曰當半兩



右面文四字曰當各六銖

洪志曰此錢上狹下廣背平面凸長七分下闊三分上銳處可闊一分重十二銖面有文如鏤刻不類字世謂之蟻

鼻錢

昂

按前二種文皆三字第一字作●為古文丁字見彝器

款識義通當詩曰甯丁我躬爾雅昌敵強應丁當也其為

當字明矣第二字作𠄎又作𠄎為半字之省文从八分也从

分之皆為半也其下作△即兩字見薛氏款識晉姜鼎銘合讀之

為當半兩三字確合洪志重十二銖之說據此可證古文

貝字作𠄎合从𠄎𠄎二字為指事諧背聲之文小篆作貝

兩也从八分也兩而分之是亦半兩也非象海介虫也又一種質差輕小而

薄文四字第一字亦作●第二字又即古文各字見露字

布从此第三字作𠄎為六之省从一地也地數五從五數

倒置上為丁更作𠄎而為七八九亦下作𠄎即朱字通

銖見漁易布背文作十二朱合讀之為當各六銖四字乃分半兩為二

故其質重僅得半兩之半也以分五分十布較其直其曰

半兩者亦直五曰六銖者直二有半其曰各贏或直三也

其為地名貨布自秦惠行錢拔各國之地所鑄至秦始皇并

吞而後無須以地名畫之因更分五分十之制鑄此二種

法古貨貝之形古者范金六銖為貨半兩為貝而范以銅為自直之錢錢者

貨之賤者也故錢从金賤从貝而皆从幾恐陽文隆起則易於磨滅乃深為陰

款明示以銖兩以便通國用此也予得於燕市云自陝西

販至者方鐵珊云西蜀亦有此吉金所見錄云其文有陶

字者意非陶字或即宓字初錄釋宓易布為陶易故知其非是是又鑄此於

濟南矣又云江南挖河掇出數千或始皇二十五年滅楚

後鑄於是也按六銖耒字似蟻形之多足半兩△△字象人

鼻之有兩孔因世俗不能識其文字乃合耒△△二種相象

名之曰蟻鼻相傳至洪氏所譜乃僅一鼻之半兩猶未見

蟻之六銖而言也其曰鏤刻不類字世謂之蟻鼻錢者蓋

未嘗研究其何以為蟻鼻亦不過人云亦云耳蟻鼻之名

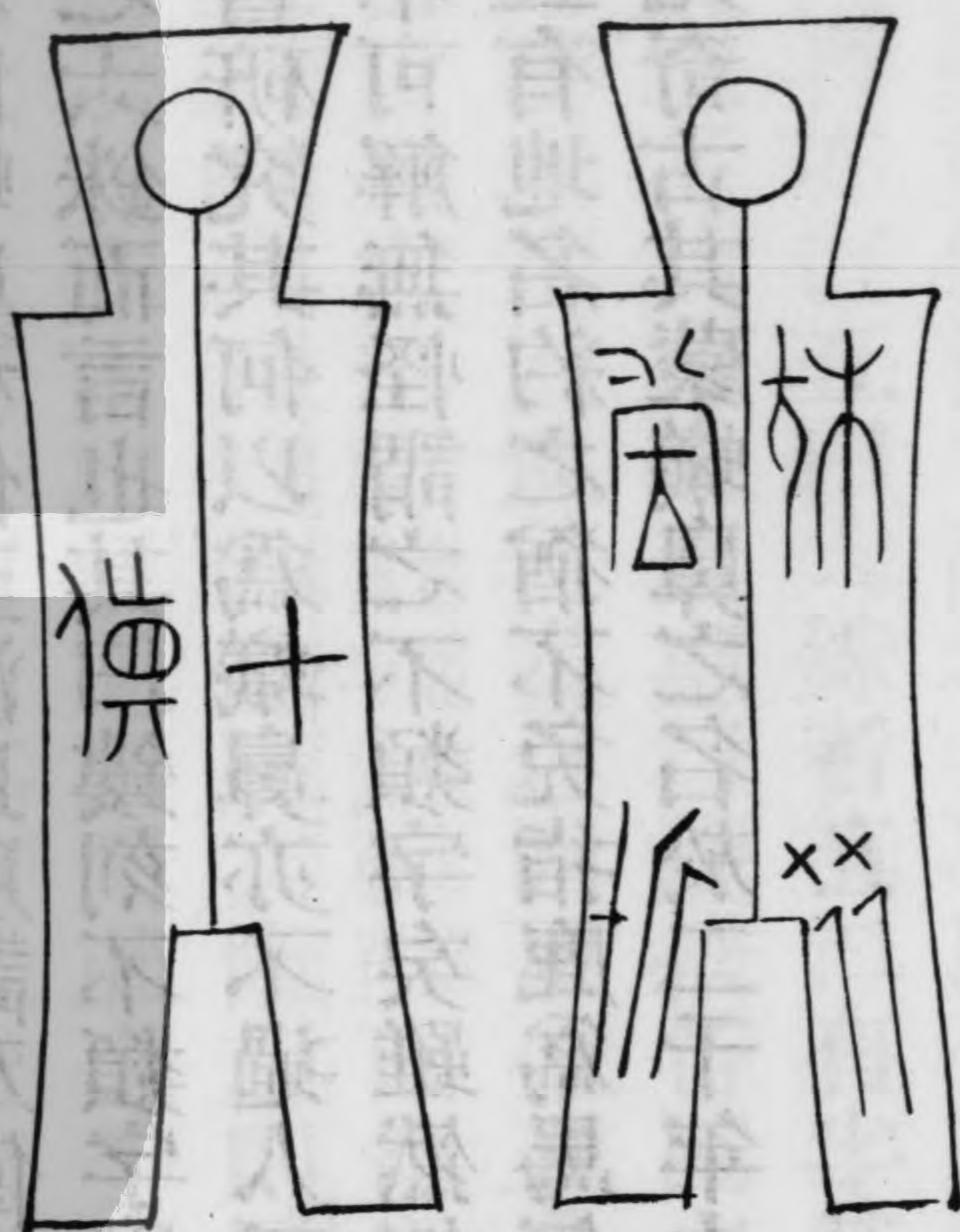
且不可解無怪謂之不類字矣雖然如刀布之文尙堪位

置且有地名約之猶不免指鹿為馬何況此種形制突出

文尤奇古其蒙蟻鼻之名於二千年上亦不足怪也



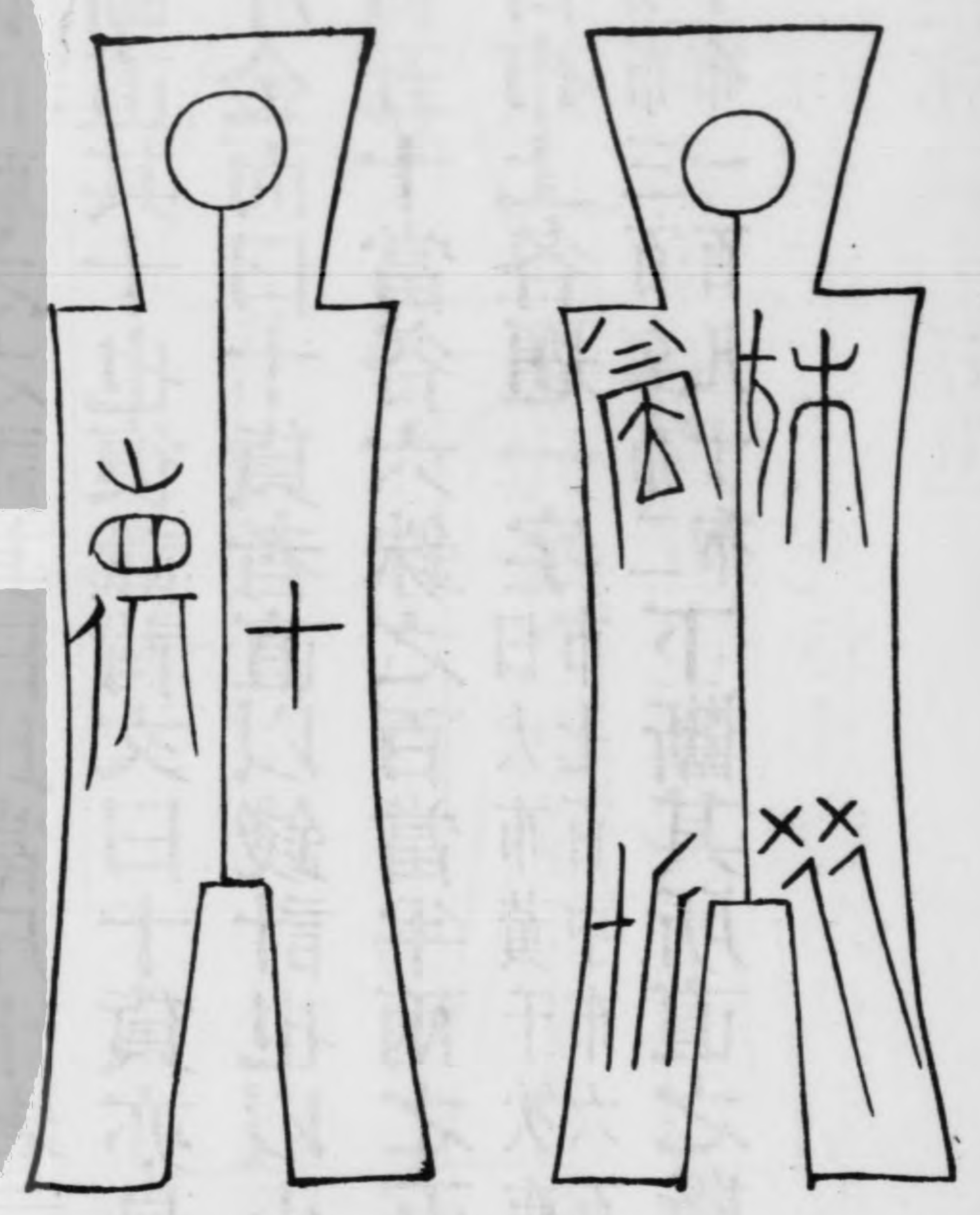
施比



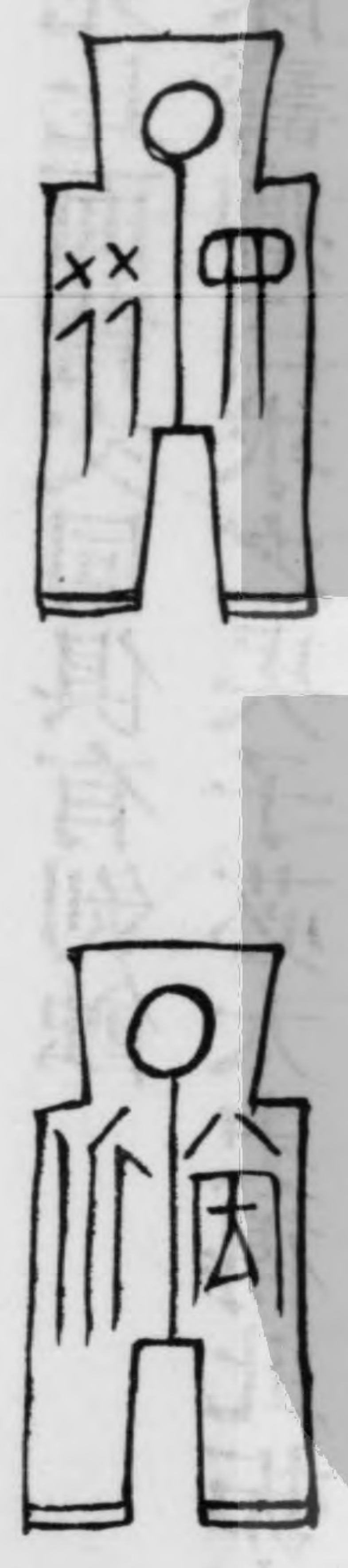
右面文五字曰施比當斤十背文二字曰十貨
按林卽施字爾雅繼旒曰旒注帛續旒未為燕尾毛詩傳旒旒然長

也此貨較他貨為獨長其上制有穿孔為貨布之柄見是
乃兼并以後之制故不畫地名而識以施字明示其形質
之獨長加以穿孔別非象人之貨也_比卽比字見說文比
者從而較之之謂其曰比當斤十者言與後一貨比之此
當斷直其十也復識背文曰十貨亦是反覆申明之意不
曰斤金而曰十貨者直以錢計也以小布之例較之直錢
二百五十當各六銖之百當半兩之五十文也新莽十布
名目布上各題一字曰大布黃千次布九百弟布八百壯
布七百中布六百差布五百序布四
百幼布三百幺布二
百小布一百凡十布下斷其所直之數蓋倣此

又面背文同迹異



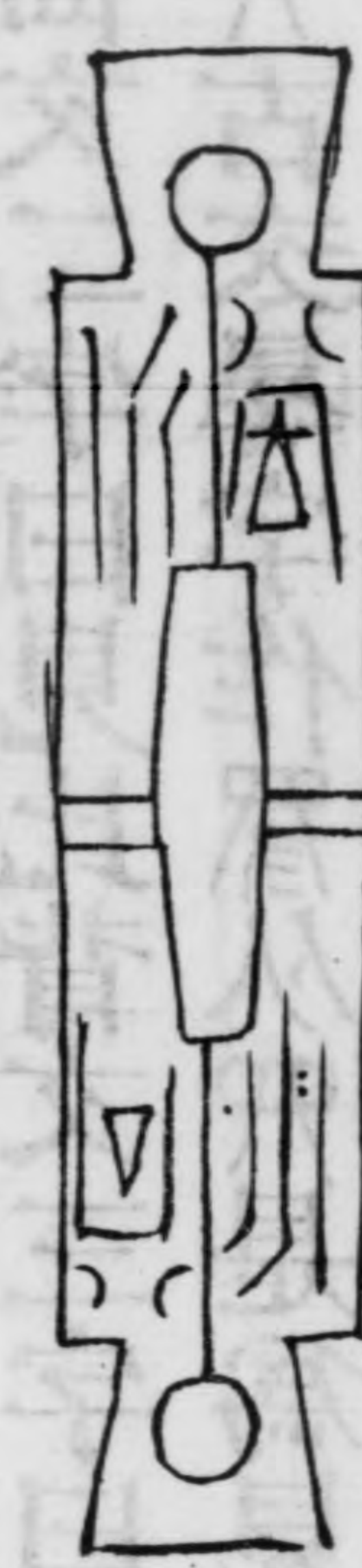
見比



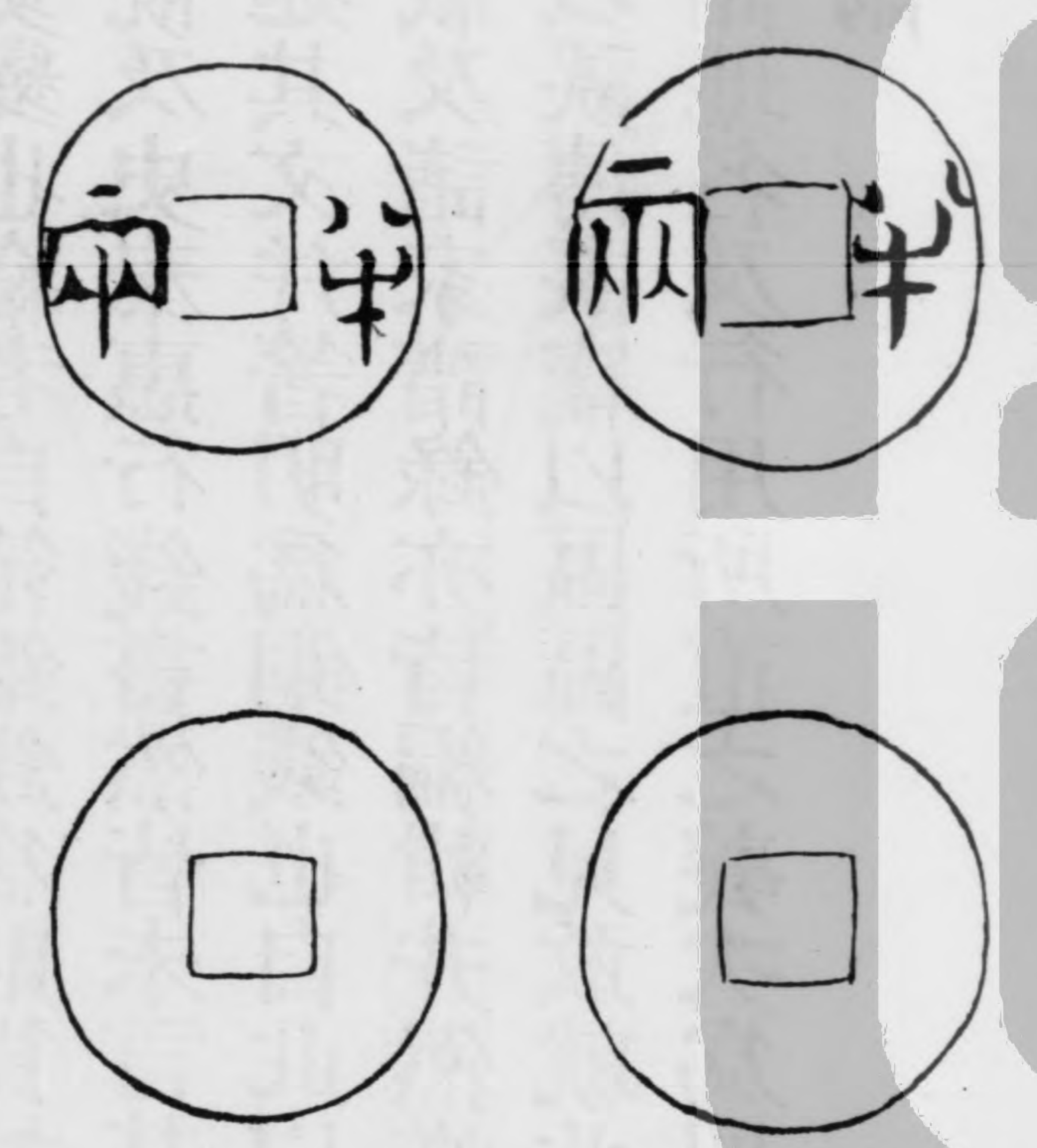
右面文二字曰見比背文三字曰當斤一

按𠄎古文尋字作𠄎从𠄎是為見字讀若現便也當斤一者言以此與施比比之則小而便乃直錢二十五當各六銖之十當半兩之五也其范形與施比若一特大小其制為子母相權之法究新莽貨布其原蓋出於此故范形仿佛直亦二十五也

其類蓋出於此姑於漢書
卷之四
其類蓋出於此姑於漢書
卷之四
其類蓋出於此姑於漢書
卷之四



又見比面背文同俱有剝蝕
據陳壽卿曰求之吳子苾太史得此拓本乃出範時偶未
分斷者金石契亦載此種謂之連幣

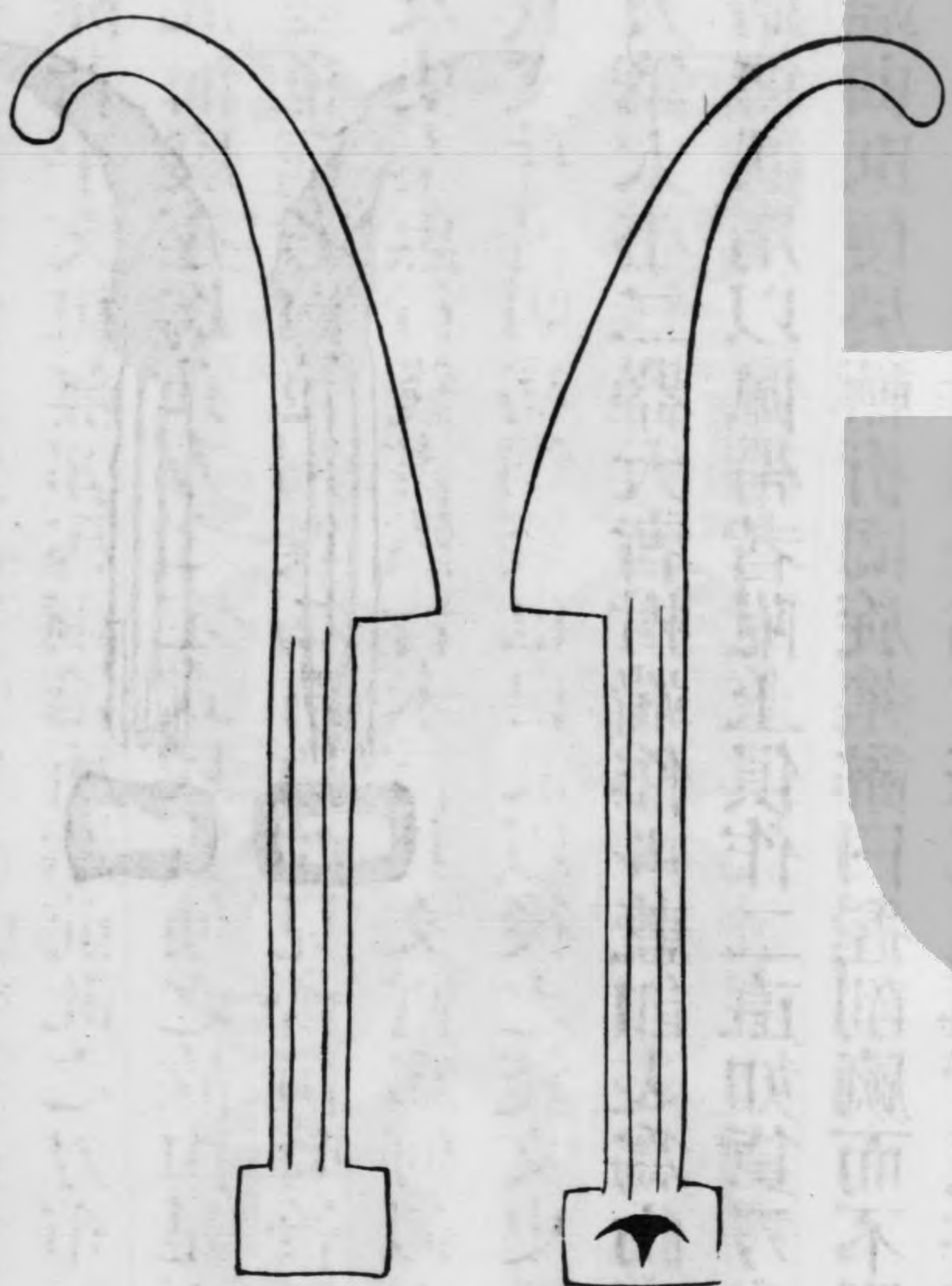


右圓錢面文二字曰半兩

按史記本表秦始皇三十七年復行錢平準書贊及至秦
中節銅錢識曰半兩重如其文曰半兩即十二銖之通稱

直如分五布亦當五錢也今以半兩爲五錢蓋由此而變稱也此制外園函
 方面隆背平文粗無郭爲銅范所鑄前此之刀布長橢諸
 形至此而廢遂爲孔方之定式民實便之故由是至今無
 可更變也竊考自范銅錢爲財貨始見齊桓時管子刀布
 之說及史秦惠行錢書然皆未言其文質爲何似至此乃
 史述其文并著明爲銅錢也自此以後之錢文史冊無不
 詳載及諸家譜錄亦皆編輯井然惟此以先之物因舊釋
 多以誤傳誤竊以區區之見敢就此數片殘銅釋其文字
 徵諸地名及行用所直之義次爲四卷曰貨布文字考至
 此爾

古刀筆附

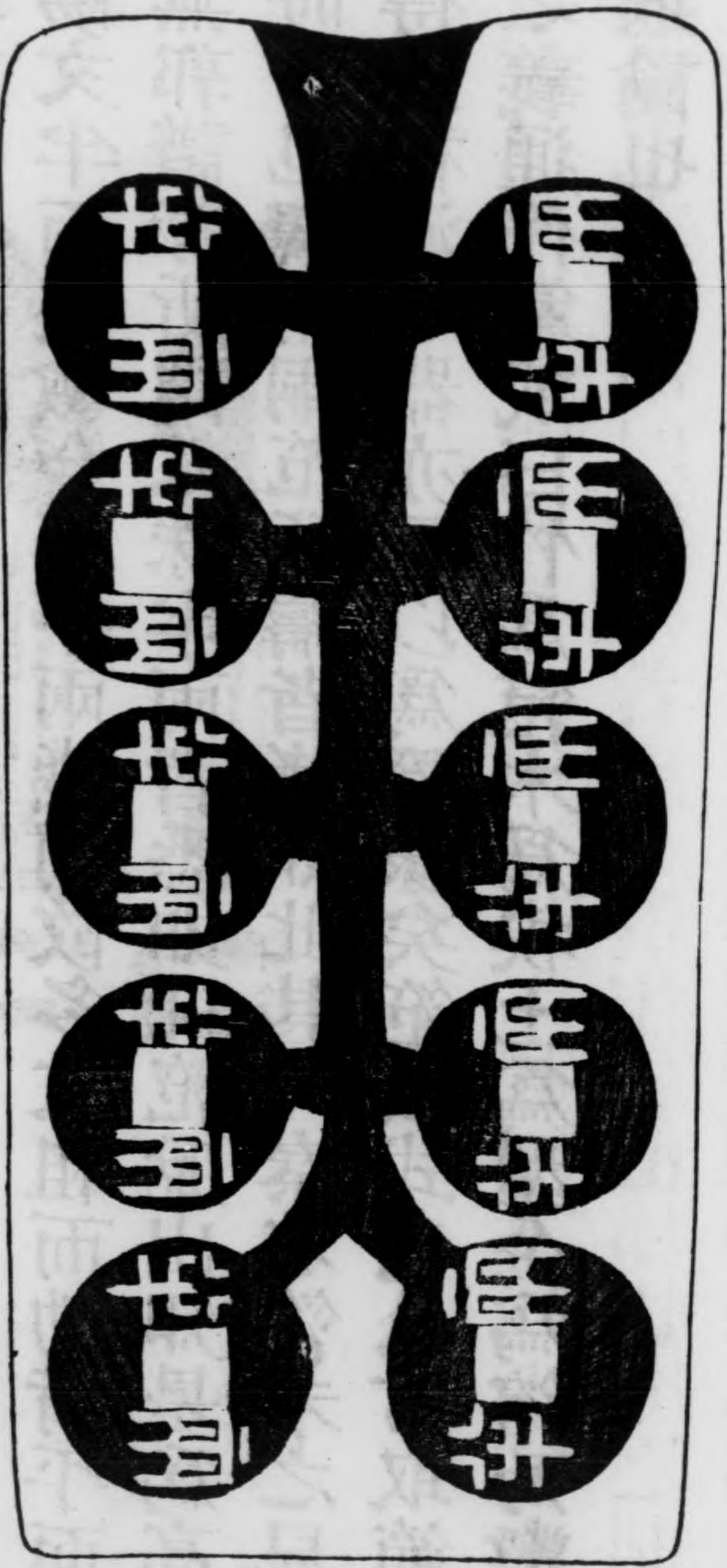




右古刀筆大小二器大者拊端作山蓋卽山爲山字小者穿可結纓必用以佩帶者附上俱作二直如貨刀之制外刃而端曲則便於轉折回旋楚辭曰握劖劖而不用說文訓劖劖爲曲刀蓋劖劖是爲刀筆之通稱所以書竹簡竊謂貨布文字亦爲刀筆書因附此以明之又可知自有書

契便有筆削是器之古可謂尙矣

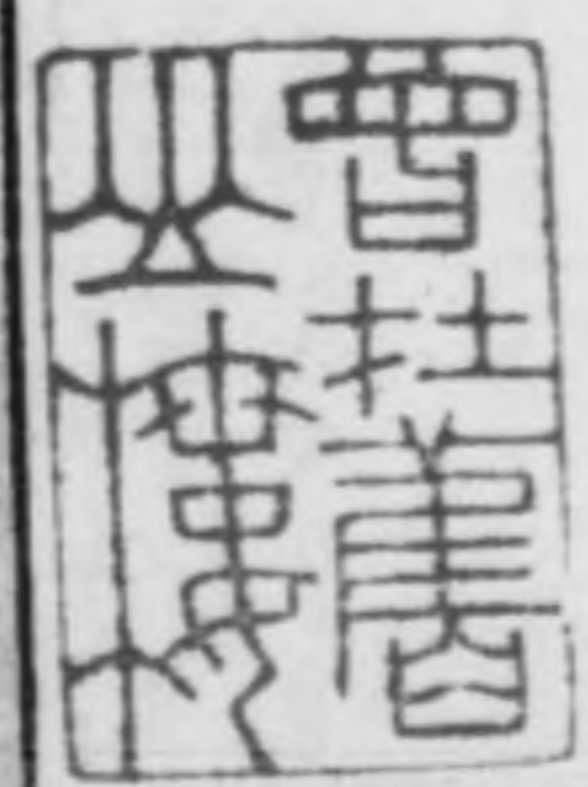
漢高后八銖半兩錢範



右範面平腹下制六丁爲足其面陰制園錢十文左讀曰

貨布文字考卷之四
半兩中作直流首寬末窄左右連屬其鎔鑄時必上蓋以
輒煎銅從流口注入通漑其左右十錢啟斷所連則正爲
陽文半兩矣驗今存半兩錢制故多文粗而泐背平面隆
無郭譜錄所謂八銖半兩者悉如此范脫出知是爲高后
時物也竊謂銅范所鑄者諸如此其先秦之范未之見而
得此初漢之器亦足以爲證據矣范法式也从竹取節制
之義通作範或曰竹爲範木爲模土爲型金爲鎔乃鑿非
通論也

貨布文字考卷之四終



禮記