

藥

物

學

已春韻卷

本草正義卷之七

嘉定張壽頤山雷甫稿

草部 毒草類

附子（本經）味辛溫。主風寒欬逆邪氣。溫中。金創。破癥堅積聚。血瘕。寒溼踈蹙拘攣。剝痛不能行步。

（別錄）甘大熱。主腰脊風寒。心腹冷痛。霍亂轉筋。下痢赤白。堅肌骨。強陰。脚疼冷弱。又墮胎爲百藥長。

（御覽）吳普曰。神農辛。岐伯雷公甘。有毒。李氏苦。有毒。大溫。（瀕湖綱目李氏作李當之）

（考異）溫中。綱目作別錄之文。茲從孫淵如問經堂本。金創今皆作金瘡。創瘡古今字。踈綱目同。御覽引作痿。藜今本作膝。皆古今字。脚疼冷弱四字。繆氏經疏在本經不能行步四字之上。而孫氏問經堂本經無之。綱目則引別錄有脚氣冷冷弱一句。然冷冷弱三字。不成句讀。不如仲醕所引爲長。茲從繆氏而以係之於別錄。用孫淵如輯本之意。非本經語也。

（正義）附子味辛氣溫。走而不守。爲百藥長。故爲溫經逐寒。徹內徹外。宣通氣血之第一

利器。本經主風寒欬逆邪氣者。以六字作一句讀。專爲寒邪作欬言之。蓋欬固有因於受寒之一證。非謂可以通治一切之欬逆。蓋本經中邪氣二字最多。凡風寒暑溼燥火六淫之一。皆得以邪氣名之。六淫皆屬外感。本非吾身所有之正氣。故皆得謂之邪。其實各有所指。初非泛而不切之語。惟在讀者善悟。則可得古人立言之旨。況本草經文字最簡。必須以意逆之。辨別其辭旨之何屬。尤爲讀此經之最要一著。設有誤會。則貽害大矣。其治金瘡者。仲醕謂此爲風寒所鬱。血瘀不活之證。非血流不止之金瘡。所見甚是。總之本經所稱某藥主治某證。皆自有對藥之一候。原不是泛泛然舉一病名。竟謂凡屬某病。不問寒熱虛實。不問初中末傳。而欲教人一概以某藥爲主療者也。癥堅積聚。血瘀數者。固自有陽和不布。陰霾凝滯之一候。則惟附子辛溫。通行百脈。是其正治。寒溼踈蹙拘攣。膝痛不能行步。當以十二字作一氣讀。乃指痿蹙拘攣。膝痛不能行之屬於寒溼者。惟此能溫而通之。若分作兩句讀之。於寒溼二字。主治是矣。然痿蹙也。拘攣也。膝痛不能行也。甚多血虛血熱之證。又將何以解之。別錄謂腰脊風寒。心腹冷痛。顯而易知。姑不必論。若霍亂轉筋。則明有屬熱屬寒之別。薑附所主。決非通治。而下痢赤白一句。則未免可疑。此病是溼熱積滯爲多。古人謂之腸辟。明謂腸中有所辟積。若曰下痢。已覺不安。蓋痢卽利字之孳生。本以滑利通利爲義。內經所言自利利下。皆卽後人之所謂泄瀉水泄。內經中明明與

滯亦謂之痢。此在六朝以後。不識字義之源。有此含渾。本不足責。竊謂漢魏以上。不當顛預至此。且腸辟之候。欲下而不能暢下。後人謂之下積。尙屬名正言順。與泄利之滑泄自利者。病狀皎然不同。亦何可渾以痢字命名。況乎虛寒腸辟。可用溫藥者。百不得一。而名醫別錄乃以爲附子主之。殊屬可駭。此恐六朝以後。淺人羈之。別錄乃陶氏宏景所集。不當有此。又謂堅肌骨。強陰。則謂寒邪去。而肌骨可堅。陰液可強。本是充分言之。非欲以此作普通補益之品。此則讀古人書之不可死於句下者。不謂繆氏經疏。竟說出借諸氣藥則溫中。補血藥則強陰堅肌骨二句。一似補氣補血藥中。不可無此附子一物。流毒伊於胡底。此豈明季景岳立齋之輩。溫補二字。深映腦海之誤耶。究竟所見太陋。豈可爲訓。若主治脚疼冷弱。則卽本經治痿躄拘攣之意。墮胎爲百藥長。固此物善走之力耳。

(廣義)潔古謂溫煖脾胃。除脾溼腎寒。補下焦之陽虛。壽頤按附子專助下焦之陽。而兼溫脾胃。潔古所稱此藥主治。祇此三句。可謂包埽一切。要言不煩。但脾溼一層。則專爲寒溼浸淫。脾陽不能展布者而言。洵爲要藥。若蘊溼化熱。卽爲大禁。東垣謂治溼淫腹痛。亦以寒溼言之。若溼而不寒。必不需此。李又謂除藏府沈寒。三陰厥逆。則以太少厥三者寒厥而言。四逆回陽。本是正治。然近今石印鉛字本。三陰皆作三陽。則不可解矣。坊

本誤人。實堪痛恨。瀕湖謂治陰毒寒疝中寒。小兒慢驚。暴瀉脫陽。久漏冷瘡。腎厥頭痛。皆就陰寒一面著想。是也。而又謂主治中風痰厥氣厥。柔痙癰痛。風溼癱痺。腫滿脚氣。久痢脾泄。嘔噦反胃噎隔云云。則凡此諸病。屬熱者居多數。而偏能籠統言之。不分界限。殊乘立言之體矣。景岳謂能除表裏沈寒。溫中暖五藏。回陽氣。皆此藥之正治。又謂治格陽喉痺。則陰盛於下。格陽於上。是喉痺中之特殊一種。雖不多見。確是有之。但喉中痛而不紅不腫。或喉色淡白。微有數縷紅絲。舌亦淡白無華。肌膚亦必滲淡無神。甚且足寒至膝。宜以附桂熱藥冷服。一劑即應。亦不可多服。繼必漸以滋填。固護其本。方爲善治。其始之不得不暫投溫燥者。虞花溪所謂稟雄壯之氣。能斬關奪門者。開其陰霾之閉塞耳。虞又謂能行十二經。追復散失之元陽。引發散藥。開腠理。以祛在表之真寒。引溫暖藥。達下焦。以除在裏之寒溼。

(發明)附子本是辛溫大熱。其性善走。故爲通行十二經純陽之要藥。外則達皮毛而除表寒。裏則達下元而溫痼冷。徹內徹外。凡三焦經絡。諸藏諸府。果有真寒。無不可治。但生者尤烈。如其羣陰用事。汨沒眞陽。地加於天。倉猝暴病之肢冷膚清。脈微欲絕。或上吐下瀉。澄澈清冷者。非生用不爲功。而其他寒病之尙可緩緩圖功者。則皆宜用泡製。較爲馴良。惟此物善腐。市肆中皆是鹽漬已久。而又浸之水中。去淨鹹味。實則辛溫氣味。既

理。方有功用。獨用錢許。其力甚緩。壽頤嘗於臨證之餘。實地體驗。附片二錢。尙不如桂枝三五分之易於桴應。蓋真性久已淘汰。所存者寡矣。是以苟遇大證。非用至二三錢。不能有效。甚者必四五錢。非敢孟浪從事。實緣物理之眞。自有非此不可之勢。若用生附。或兼用烏頭草烏。終嫌毒氣太烈。非敢操必勝之券矣。

(糾謬)王海藏謂附子治督脈爲病。脊強反折。壽頤案脊強反折。卽今之所謂角弓反張。仲景之所謂瘳病。在古人以背屬太陽。遂謂之太陽表證。傷寒論金匱所詳證治。同出一轍。卽甲乙經七卷。且有太陽中風感於寒溼發瘳之專條。(甲乙之瘳字。卽瘳字隸文。實卽一字。)此皆古以瘳爲寒病之明文。海藏竟敢直言附子專治此病。其意固本諸此。然證以近今發明之病理。則凡猝暴發瘳。腰背反張手足瘳瘳者。類多氣火上沖。震動腦神經。而失其知覺運動所致。內熱生風。木火上恣。治宜清熱抑降。潛鎮重墜。收效甚速。始知古人認作寒邪。竟是根本大誤。雖虛寒體質。陽和不布。亦有腦神經。失其常度。而爲瘳厥瘳者。兒科慢脾風病。時常有之。然終不如熱病發瘳之最爲多數。卽如溫熱病裏熱已盛。而腦神經受其激刺者。亦爲瘳厥僵硬。或爲抽掣者。本是熱盛之常事。且甲乙熱病篇。謂熱而瘳者死。又謂熱而瘳者。腰反折瘳瘳。齒噤齩。則古人亦未嘗不知熱病之有脊強反折

一證。而海藏乃欲以附子最剛之藥。作爲痼病必需之物。又何往而不動手便錯也耶。景岳謂附子大能引火歸元。制伏虛熱。其意本以真寒假熱。陰盛格陽而言。未嘗不是。但虛熱二字。最易令人誤會。俗子每見陰虛發熱。輒欲假託引火歸原之說。逕以桂附姑妄試之。無不助陽燥陰。陡兆焚如之禍。皆景岳此二句誤之。作俑之孽。通一子不得辭其咎也。（通一子。乃景岳之自號。不佞每謂景岳議論。往往知其一而不知其二。以通一爲號。此公真有自知之明。）景岳又謂無論表證裏證。但脈細無神。所當急用。且引吳綬謂附子乃陰證要藥。凡傷寒傳變三陰。及中寒夾陰。雖身大熱而脈沈者。必用之。或脈冷脈沈細者。尤急須用之云云。誤人更甚。蓋寒熱有真假。脈沈脈細。亦有真假。沈細中固大有實熱在裏。閉塞不通之候。豈可但執一端。不參他證。且傷寒傳入三陰。更多熱病。豈可以三陰經之陰字。竟誤認作陰寒之陰。此與葉氏臨證指南中。以三陰瘧疾。皆作陰證。妄投熱藥者。同一笑話。始知吳綬已開其例。初不料醫學之陋。乃并此陰字而不能解。吳氏之學。本極卑陋。殊不足責。獨以景岳素負盛名。而所見乃亦止此。洵溪徐氏。謚以庸醫之尤。非苛論矣。（石頑逢原以此傳變三陰一句改作直中三陰庶幾彼善於此）（夾陰二字。不通之至。陸九芝世補齋文。已有專論。茲姑不贅。）

（禁忌）石頑謂傷寒發熱頭痛皆除。熱傳三陰。而見厥脈沈。此厥深熱深之候。證必先有發

裏而惡寒者。誤用附子。不旋踵而變。壽頤案直中有眞寒證。其病一起。卽四體厥冷。脈沈微欲絕。而唇舌必淡白無華。是爲寒厥。非四逆薑附不爲功。若傷寒傳裏。先發熱而後厥者。皆熱閉於裏。外反無陽。其人必不言不動。而將沈沈嘿嘿。長與終古矣。是卽熱盛而腦神經失其知覺運動之病。若能大清裏熱。雖是壞病。亦可十救三五。誤投四逆。頃刻變生。而不知者尙以爲病之當死也。石頑所謂熱深厥深者卽此。陸九芝謂先發熱而後變爲寒厥者。千百病中無一人。自古迄今無一人也。諒哉。

川烏頭 (考證) 本經別有烏頭。自李瀕湖以爲彼是草烏頭。與川產之烏頭不同。而後之言藥物學者皆宗之。則凡漢唐間古方所用之烏頭。皆是川烏頭。非本草經之烏頭矣。壽頤按古謂烏頭是附子之母。蓋如芋頭之例。其根中之最大者。名以烏頭。而其旁生者。則曰附子。亦曰側子。命名之義。一望可知。惟烏頭既爲根中之最巨。宜乎藥力最厚。辛烈尤甚。而說者乃皆謂功力且視附子爲緩。其理頗似費解。壽頤竊謂此是下種之本根。已上茁莖苗花實。而根下又多旁生。蓋既經發洩之餘。母氣耗散。所以力量反薄。自不如附根初生者。稟賦之厚。得氣之全。此中實有至理。乃知古人有此區別。本非謬言。而石頑逢源。乃謂春生新附。卽采其母。故烏頭得春生之氣云云。不佞以爲不然。既采其母。則子復何

來。是卽古所謂皮之不存。而毛將安附者。蘇頌明謂冬至前布種。至次年八月後。方爲成熟。又豈有春時可其母之理。

(發明)烏頭爲附子之母。旣已旁生新附。是爲子食母氣。其力已輕。故烏頭主治。溫經散寒。雖與附子大略近似。而溫中之力。較爲不如。且專爲祛除外風外寒之嚮導者。亦以已經茁長莖苗花實。發泄之餘。體質空鬆。則能散外邪。是其本性。潔古謂治諸風風痺血痺。半身不遂。東垣謂除寒溼。行經。散風邪。固皆以泄散爲其專職。而潔古又謂除寒冷。溫養藏府。去心下痞堅。感寒腹痛。東垣又謂破諸積冷毒。則仍與附子同功耳。瀕湖謂助陽退陰。功同附子而稍緩。石頑謂治風爲嚮導。主中風惡風。風寒濕痺。肩髀痛不可俛仰。又謂治陰疽久不潰者。及潰久瘡寒。惡肉不斂者。並宜少加。以通血脈。壽頤案瘍患固間有寒濕交凝。頑腫不退。亦不成潰。及潰久氣血虛寒。悠久不斂之證。溫經活血。助其陽和。則腫久潰久之候。方能相應。用烏頭者。取其發泄之餘氣。善入經絡。力能疏通痼陰近寒。確是妙藥。但非真是寒溼者。不可妄用耳。石頑又謂小兒慢驚搐搦。涎壅厥逆。生川烏全蝎。加生薑煎服效。則慢驚固是虛寒。而此能溫經以逐寒涎耳。

天雄 (本經)味辛溫。主大風寒溼痺。歷節痛。拘攣緩急。破積聚邪氣。金創。強筋骨。輕身。健行。(別錄)療頭面風。去來疼痛。心腹結聚。關節重。不能行步。除骨間痛。長

陰氣。強志。

(正義)天雄卽烏頭之獨生者。弘景謂天雄似附子細而長。乃至三四寸許。陳承謂不生附子側子。經年獨長大者。是天雄。別錄注亦謂長三寸以上者爲天雄。是同爲烏附。而得氣最全。故辛溫逐寒。徹內徹外。命名之義。蓋謂得天之氣獨全。最爲雄壯耳。本經主治。悉與附子大略相同。所謂主大風寒溼痺。歷節痛。拘攣緩急。十三字當作一氣讀。蓋必諸證之屬於大風寒溼痺著者。乃可治之耳。積聚邪氣。亦以寒溼言。卽別錄所主之去來疼痛。心腹結聚。關節重。不能行步。除骨間痛者。固無一非寒溼之痺着者也。本經又謂強筋骨。輕身健行。別錄又謂長陰氣。強志。則以寒溼盡去。而筋骨自壯。陰液自長。行步自健。志氣自強。皆充其功用所及而過甚言之耳。

(廣義)瀕湖謂烏附天雄。皆補下焦命門陽虛之藥。且烏附天雄之尖。皆是向下。其氣下行。其臍乃向上生苗之處。寇宗奭言其不肯就下。張元素言其補上焦陽虛。皆誤認尖爲上爾。惟朱震亨以爲下部之佐者得之。但未發明此向下之義。石頑謂天雄稟純陽之性。壯陽精。強腎氣。過於附子。正以其一顆單生。得氣獨完耳。

(糾謬)烏附天雄。古人皆謂能破癥堅積聚。以積聚癥瘕爲病。固有因於寒溼壅結之一證。非此大辛大溫。不能破除此痼陰寒沍。非謂凡是癥結癰腫。皆可通治。而日華子竟謂天雄

破癥瘕癰結。排膿止痛。則幾誤認作瘍科通用之要藥。抑何可鄙可嗤。竟至於此。雖曰瘍患久延。膿水不徹。間亦有氣血虛寒。宜用溫煦一法。然終是千百中之一。又豈可作如是之籠統話。大明本草。所載諸藥主治。最多浮泛。而甚且有北轍南轅。大相刺謬者。瀕湖無不一例錄入。絕不稍爲芟薙。何耶。

草烏頭 (本經)烏頭味辛溫。主中風惡風。洗洗出汗。除寒溼痺。欬逆上氣。破積聚寒熱。

(發明)本經有此烏頭一名。自李瀕湖以爲此非川產之烏頭。而野生於他處者。則今之所謂草烏者是也。壽頤按本經烏頭主治。亦與附子天雄。大略相近。所謂主中風惡風洗洗出汗者。乃以外受之寒風而言。皮毛受風。故見風必惡。洗洗讀爲灑灑。卽經所謂灑淅惡寒。言皮毛凜凜。有如冷水之徧灑。出汗卽自汗。以皮毛受寒。衛氣開泄。不能自固。亦卽傷寒論太陽中風汗出惡風之例。此辛溫之藥。固以逐寒祛風爲天職者。石頑逢原。乃謂本經治惡風洗洗汗出。但能去惡風。而不能回陽散寒。竟以惡字如字讀。有意過求其深。殊非正旨。本是辛溫。何得云不能回陽散寒。惟此是剛燥激烈大毒之物。自非病情針對。不可妄投。逢原又謂人病風癰。服草烏木鼈子藥過多。甫入腹而麻痺不救。可見藥重病輕。誤人實甚。(此木鼈子亦附子之別名。見炮炙論。)李氏綱目於烏附諸藥。附錄古方。搜采太多。龐雜最甚。何可爲訓。石頑又謂烏附五種。主治攸分。附子大壯元陽。雖偏下焦。而

周身内外。無所不至。天雄峻温。不減於附。川烏專搜風溼痛痺。側子善行四末。草烏悍烈云云。分別同異。尙是了了。但又謂天雄無頃刻回陽之功。川烏少温經之力。側子不入藏府。則有意立異。而非藥物之真性情矣。(側子即附子之最小者。古本亦有作草下則字。昔人本草。多有此一條。壽頤以其同是附子。但力量稍有厚薄之異。且市肆中亦別無此物。故且從略。)

白附子 (發明) 瀕湖謂白附子實非附子同類。以與附子相似。故得此名。別錄謂主心痛血痺。蓋亦辛温大熱。專治真寒之藥。然非可常用。故今亦無有入煎劑者。但以治面上黑癥。作外塗用耳。別錄亦謂治面上百病。日華本草謂主面疔癥疵。李珣海藥本草。亦謂入面脂用。

天南星 (本經) 虎掌。味苦温。主心痛寒熱結氣。積聚伏梁。傷筋痿拘緩。利水道。(別錄) 除陰下溼。風眩。

(正義) 南星本經稱爲虎掌。瀕湖謂以其葉之形似得名。苦温辛烈。故專逐停痰積溼。而亦能行氣導滯。本經主心痛寒熱結氣者。即指痰溼凝滯。氣結不通而言。凡古人之所謂心痛。大率皆今之所謂胃氣痛。多屬氣滯寒凝。或爲溼痰阻塞之候。故辛温氣烈。力能開泄窒塞之藥。皆其專主。固爲實證而設。非肝胃陰虛者。所可誤投。且既能宣通。則亦可攻積

破淤。故又治積聚伏梁。伏梁蓋合五藏積聚。統涵其中。非內難兩經之伏梁。專爲一藏之病。痿與拘攣。皆溼盛傷筋之證。此爲逐溼專將。自是傷筋主藥。原與跌仆之傷不同。利水道者。溼無所容。水道自無不利之理。此乃泄導積溼之猛劑。與茯苓澤瀉等淡滲不同。別錄謂除陰下濕。則前陰溼汗。皆溼熱蘊蓄使然。此乃蕩滌溼淫。專主之藥。雖性本溫燥。似非溼熱所宜。惟燥能勝溼。亦正非此不可。況後世製藥之法。久已遠勝於古。則雖是溼熱。亦無慮其偏於辛溫矣。惟別錄又主風眩。蓋指溼痰蘊熱。生風上陵之眩暈。以此開痰燥溼。則風自息而眩自己。非虛風之眩暈可知。千金方以一味南星。醋製末服。治婦人頭風。攻日作痛。同方玉壺丸。以南星半夏。治風痰頭運。目眩吐逆。開寶本草。亦謂天南星主中風麻痺。皆卽此理。豈謂血虛風眩。而亦可以此療之。王氏海藏。竟謂此藥補肝風虛。則大謬矣。

(廣義)開寶謂除痰下氣。利胸膈。攻堅積。又謂消癰腫。則凡瘍科堅腫。痰溼最多。半夏南星之屬。固散腫消堅。實證諸瘍之要藥。陳藏器謂搗傅金瘡折傷瘀血。則辛散且麻。故能止血定痛。亦得散瘀消腫。

(發明)南星產於陰溼叢密之處。不爲日照。則愈易長大。巨者莖高七八尺。大如人臂。其根可重數斤。然生長於溼濁之中。而偏善開泄溼邪。物理相反。最不可測。蓋辛溫善走。

外敷藥料中之輔佐品。後世盛行牛膽製法。今已久爲通用之品。則取其開宣化痰之長。而去其峻烈傷陰之弊。古稱南星大毒。然如此用之。已可謂之無毒。法至善也。但市肆中之所謂陳胆星者。形色亦頗不一。價值甚有低昂。惟以黑色而潤。頗有膏澤者爲佳。其枯硬乾燥者。亦不堪用。

半夏 (本經) 味辛平。主傷寒寒熱。心下堅。下氣。喉咽腫痛。頭眩。胸張。欬逆。腸鳴。止汗。(別錄) 消心腹胸膈痰熱滿結。欬嗽上氣。心下結痛。堅痞。時氣。嘔逆。消癰腫。療痿黃。悅澤面目。墮胎。

(考異) 張今本本草皆作脹。壽頤按脹滿之脹。本卽開張一義之引申。故古止作張。左成公十年傳。張如廁。注腹滿也。字亦作張。則玉篇引左氏傳作脹。乃是譌字。廣雅釋詁。乃有脹字。云病也。急就章乃有脹字。

(正義) 半夏味辛。辛能泄散。而多涎甚滑。則又速降。本經以主傷寒寒熱。是取其辛散之義。又治心下堅滿而下氣者。亦辛以開泄其堅滿。而滑能降達逆氣也。咽喉腫痛。頭眩欬逆。皆氣逆上衝。多升少降使然。滑而善降。是以主之。胸脹卽心下之堅滿。腸鳴乃腹裏之窒塞。固無一非泄降開通之效用。止汗者。汗出多屬氣火上逆爲病。此能抑而不之。所

以可止。固非肌腠空疏。衛氣不固之虛汗可知。後人止知半夏爲消痰主將。而本經乃無一字及於痰飲。然後知此物之長。全在於開宣滑降四字。初非以治痰專長。其所以能蕩滌痰濁者。蓋卽其開泄滑下之功用。本經主治。皆就其力量之所以然者而詮次之。固非如後世藥物學之多說呆話可比。至別錄主治。大率皆與本經同意。惟多癰腫痿黃兩者。蓋癰腫仍是脈絡之結滯。痿黃又多溼熱之不通。此能主之。亦猶是開泄之力。悅澤面目。則外敷之面脂藥也。

(廣義)甄權謂開胃健脾。蓋胃以下行爲順。此能滑潤下氣。卽所以助脾胃消化之力。又謂生者摩癰腫。除留癭氣。則外敷之劑。辛能消散。故潔古亦謂其消腫散結。潔古又謂治寒痰。及形寒飲冷。傷肺而欬。消胸中痞。膈上痰。和胃氣。燥脾溼。則專以痰飲結塞言之矣。瀕湖謂治白濁夢遺帶下。蓋爲痰溼阻其氣機者言之。是濁帶遺泄中之一端。非謂凡是遺濁。皆可以此治之也。又謂主痰飲及腹脹。以其體滑而味辛性溫之故。涎滑能潤。辛溫能散。故行濕而通大便。利竅而泄小便。

(發明)半夏最多涎沫。其體極滑。而味甚辛。生者以舌舐之。螫人口吻。故善能開泄結滯。降氣定逆。本經所主諸病。皆是開宣抑降之力。本非專治痰飲。而所以能消痰止欬者。亦卽此能開能降之功用。又非以燥勝濕。專治溼痰而燥脾濕之意。石頑謂古方治咽痛喉痺

吐血。多用南星半夏。並非禁劑。世俗皆以二物爲性燥。誤矣。壽頤按俗本醫書。皆謂半夏專治溼痰。貝母專治燥痰。此其說實自汪訥菴開之。究之古用半夏治痰。惟取其涎多而滑降。且兼取其味辛而開泄。本未有燥溼之意。惟其涎甚。激刺之力甚猛。故爲有毒之品。多服者必有喉痛之患。而生薑則專解此毒。古無製藥之法。凡方有半夏者。必合生薑用之。正取其剋制之義。而六朝以降。始講製藥。且製法日以益密。而於此物之製造。則尤百出而不窮。於是浸之又浸。擣之又擣。藥物本真。久已消滅。甚至重用白礬。罨之悠久。而辛開滑降之實。竟無絲毫留存。乃一變而爲大燥之渣滓。則古人所稱種種功用。皆不可恃。此所謂橋枉而過其正。最是魔道。或者又疑古書之不可信。不亦冤耶。靈樞謂陽氣滿。則陽蹻盛。不得入於陰。陰虛則目不瞑。飲以半夏湯通其陰陽。其臥立至。昔人解此說者。輒曰半夏生於夏之半。故能通陰陽。壽頤嘗求其義而不可得。終無解於當夏之半。何以能通陰陽。其實所謂陽蹻盛者。止是陽升太過。陰不涵陽。故不得眠。惟此善降。則陽入於陰矣。此治不得眠之真旨也。然如以久浸久製之半夏用之。吾知其亦必無濟。近人已有所謂半夏止當以生薑汁少許拌之。已能解毒。不當多製。是說也。余極佩之。

(正誤)古書每謂半夏善治風痰。說者輒以辛能散風作解。遂謂治大人中風。小兒驚癇。皆其祛風搜風之功。其實半夏泄降。惟積痰生熱。積熱氣升。而內風自動者。此能降氣開痰。

。則風陽自息。決非可以發散外感之風。局方辰砂化痰丸。用半夏南星辰砂枯礬。而曰搜風化痰。誤矣。且此之治內風。正是痰熱生風之實證。而王海藏意謂南星半夏。可補肝風之虛。尤其大謬。惟汪石山謂涎者脾之液。膏粱炙腠。能生脾胃溼熱。涎化爲痰。久則痰火上攻。令人昏憤口噤。偏廢僵仆。謇澇不語。生死旦夕。非半夏南星不治。庶幾近之。

大戟（本經）味苦寒。主蠱毒。十二水腫滿急痛積聚。中風皮膚疼痛。吐逆。別錄主頭眩癰腫。頭痛。發汗。利大小便。

（考異）腫滿。瀕湖綱目引作腹滿。石頑逢原仍之。茲從孫淵如問經堂輯本。

（正義）大戟乃逐水峻劑。上古已以戟名。其猛可知。瀕湖謂其味辛苦。戟人喉咽。似尙未允。本經謂主蠱毒。以蠱乃南方大熱大毒之蟲類。非苦寒峻下。不能解之。十二水腫滿急痛積聚。蓋謂十二經之水溼積聚。以致外腫內滿。而爲急痛耳。然苟非體充邪實者。亦不可概投。中風皮膚疼痛。六字當作一句讀。蓋指風溼熱之襲於肌腠者。則辛能疏散。而苦寒又專泄降。是以治之。非泛言外受之風寒。石頑謂指風水膚脹。亦頗有理。吐逆是指水飲停於上焦。而不能下泄以致上逆者。此以辛苦泄破。通達下降。是以主之。別錄主頭眩癰腫。皆痰飲凝絡之證治。頭痛。亦指飲邪凝聚。水氣上陵者而言。發汗。則驅除水溼之溢於膚腠者耳。利大小便。固通泄攻破之專職矣。

(廣義) 甄權謂下惡血癰塊。通月水。墮胎孕。固皆以攻破爲主治。又謂主腹內雷鳴。則水走腸間。停而不去者耳。蘇頌謂主癰瘰風。蓋亦風濕之留於肌表者。故皮膚間發爲癰瘰。瘰粒痒搔。此能泄導肌膚風水。卽別錄所謂發汗之旨也。李瀕湖謂痰涎爲病。隨氣升降。無處不到。入於心。則迷竅而成癲癩。妄見妄言。(壽頤按此神經爲病。古人謂之痰迷心竅。誠屬理想之謬。然痰涎結聚。生熱上陵。而致氣血沖腦。謂爲痰病。亦自確鑿。)入於肺則塞竅而成欬唾稠黏。喘急背冷。(壽頤案此肺中津液。自凝成飲。非經絡之痰。果能入肺)入於肝則留伏蓄聚。而成脇痛乾嘔。寒熱往來。(壽頤按此痰涎之凝聚於肝胆經隧中者。亦不可謂痰入於肝。)入於經絡。則麻痺疼痛。入於筋骨。則頭項胸背。腰脇手足。牽引隱痛。陳無擇三因方。並以控涎丹主之。殊有奇効。此乃治痰之本。痰之本。水也。淫也。得氣與火。則凝滯而爲痰爲飲。爲涎爲涕。爲癰積。大戟能泄藏府之水溼。甘遂能泄經隧之水溼。白芥子能散皮裏膜外之痰。惟善用者能收奇功。錢仲陽謂腎爲眞水。有補無瀉。惟痘瘡變黑歸腎一證。用百祥膏下之。以瀉腎。謂非瀉腎。瀉其府則藏自不實。李東璧謂百祥丸惟大戟一味。善能行水。故曰瀉其府以通旁光。要之百祥瀉腎。非獨瀉府。正是實則瀉子之義。腎邪實而瀉肝耳。大戟浸水。其色青綠。肝胆之藥。故百祥膏又治嗽而吐青綠水者。仲景亦云。心下痞滿。引脅下痛。乾嘔短氣者。十棗湯主之。乾嘔脅

痛。非肝胆病乎。則百祥膏之瀉肝胆明矣。潔古老人治變黑歸腎。用宣風散代百祥膏。亦是瀉子之意。蓋毒火熾。則水益涸。風挾火勢。則土受虧。故津血內竭。不能化膿。而成青黑乾陷。瀉其風火之毒。正所以救腎扶脾。或謂脾虛腎旺。故瀉腎扶脾者非也。蓋腎之真水不可瀉。此乃瀉其陷入之邪毒爾。

甘遂 (本經) 味苦寒。主大腹疝瘕。腹滿。面目浮腫。留飲宿食。破癥堅積聚。利水穀道。(別錄) 下五水。散膀胱留熱。皮中痞。熱氣腫滿。

(正義) 甘遂苦寒。攻水破血。力量頗與大戟相類。故本經別錄。主治腹滿浮腫。下水。留飲。破癥堅積聚。亦與大戟主治。大同小異。但兼能消食。通利穀道。稍與大戟不同。則攻堅之力。殆尤爲過之。所主疝瘕。蓋以溼熱壅結者言之。而寒氣凝滯者。非其所宜。別錄又申之以熱氣腫滿一句。則此之能泄水腫。皆以溼熱實證言。而脾腎虛寒。以致水道不利。誤用此藥。實爲鳩毒。從可知矣。五水者。蓋言五藏經脈中之停留水氣耳。

(廣義) 甄權謂瀉十二種水。去痰。潔古謂苦性泄。寒勝熱。能直達水氣所結之處。水結胸下。非此不除。仲景大陷胸湯用之。瀕湖謂水凝則爲痰飲。溢則爲腫脹。甘遂泄溼。治痰之本也。仲景治心下留飲。與甘草同用。取其相反而立功。河間保命集云。凡水腫服藥未全消者。以甘遂末塗腹。繞臍令滿。內服甘草。其腫便去。又王璆白一選方云。脚氣

上攻。結成腫核。用甘遂末。水調敷腫處。卽濃煎甘草汁服。其腫卽散。二物相反。而其效如此。韓詠病脚氣。用此一服。病去七八。再服而愈。壽頤按藥有君臣佐使。以及相畏相惡相反相殺之說。見於本經序例。宋人刊本。作爲白字。是本於陶弘景之朱書。出於古之所謂神農本經者。其源甚古。又誰敢以爲不可信。（陶氏集神農本草經。以朱字寫之。又輯各家之說。謂之名醫別錄。則以墨字寫之。唐人之所謂朱墨書者是也。自宋人刊板。乃以朱書者刊作白字。今所存大觀本草。及政和本草皆如是。陽湖孫淵如據以輯成本草經三卷。刊入問經堂叢書中。亦載序例於卷末。是皆以爲陶貞白之朱書神農本經原文也。惟諸藥制使一說。今通行各種本草。多稱某藥某某爲使。及畏何物。惡何物。反何物云云。則本於徐之才之所撰雷公藥對。李瀕湖謂陶貞白前。已有此書。吳氏（卽吳普）本草所引雷公是也。蓋之才增飾之云云。唐慎微謂神農本經。相使止各一種。兼以藥對參之。乃有兩三。是各藥之畏惡相反。明非六朝以前所固有。故大觀本白字經文。亦未嘗有相使畏惡及相反之說。則今所傳藥品十八反云云。始於六朝之時無疑。所以古方中反藥同用。數見不鮮。則瀕湖所引腫病外敷甘遂末。而內服甘草汁者。製方之意。祇取甘草解毒之義。正合仲景方甘遂甘草並列之意。何必過求其深。定謂其取相反立功。蓋未免矜奇炫異。藉以驚世而駭俗。恐非藥物學之蕩平大道也。

芫花 (本經) 芫華。味辛溫。主欬逆上氣。喉鳴。喘。咽腫短氣。蠱毒。鬼瘧。疝瘕。癰腫。殺蟲魚。(別錄) 苦微溫。消胸中痰水。喜唾。水腫。五水在五藏。皮膚及腰痛。下寒毒。肉毒。根療疥瘡。可用毒魚。

(考異) 華今作花。古今字。蠱毒。李瀕湖綱目誤作蟲毒。張氏本經逢原不誤。

(正義) 芫花氣味。本經雖稱辛溫。然所主諸病。皆溼熱痰水爲虐。功用專在破泄積水。而非可以治脾腎虛寒之水腫。則辛雖能散。必非溫燥之藥。故別錄改作微溫。據吳普謂神農黃帝有毒。扁鵲岐伯苦。李氏大寒云云。似以李氏當之之說爲允。本經主欬逆上氣。喉鳴。及喘而短氣。皆水飲停積上焦。氣壅逆行。閉塞不降。咽腫亦熱毒實痰。窒滯清竅。此等苦泄攻通猛將。均爲溼熱實閉。斬關奪門。衝鋒陷陣。一擊必中之利器。非爲虛人設法可知。蠱毒乃南方溼熱毒蟲。入人腸胃。非滌蕩直泄不治。故古人用藥。無一非猛烈急下之物。鬼瘧蓋指山嵐瘴毒。惡厲之氣。無端感觸。飄忽中人。有似於鬼祟。故有是名。此乃古人神道設教之時。假託鬼物而言。究竟非真有物憑之。實卽古之所謂瘴瘧。故治宜泄導熱毒。亦非其他諸瘧之所可混投者也。疝瘕亦指溼熱蘊結之一證。不可以概一切之疝氣癥聚。癰腫。則固專指陽發實熱之瘍患矣。

別錄謂消痰水。水腫。及五種水氣之在五藏者。固皆以實證立論。仍是本經之義。喜唾乃

飲積胸中。水氣上溢。而口多涎沫耳。皮膚腰痛。亦指水氣泛濫之一證。惟寒毒二字。必有訛誤。此乃寒泄之藥。非其所主。豈淺者以本經氣味。有溫之一說。而姑妄言之耶。總之名醫別錄。雖集成於貞白居士之手。然六朝以降。傳寫屢經。亦何必無妄人羈雜之處。是當衡之以理。而必不可一味盲從者。肉毒是肉食之毒。食物得毒。固必泄之而毒始解。根療疥瘡。卽本經之治癰腫矣。

(廣義)甄權謂治心腹脹滿。去水氣。涕唾如膠。固皆以溼痰濁垢言之。故又曰通利血脈。治惡瘡風痺溼。又謂治一切毒風。四肢攣急。不能行步。則亦水溼之邪。痺其絡脈關節者。謂爲毒氣。殊嫌含渾。惟權又謂治寒痰。則沿別錄寒毒之誤矣。日華謂療瘡瘡。乃專以瘡瘍溼熱之毒而言。壽頤竊謂深合本經主治鬼瘡之正旨。蓋此藥治瘡。惟有嵐瘴溼熱毒厲之氣。吸入口鼻。浸淫絡脈。因而往來寒熱。以此泄導穢濁。使從二便而去。最爲合宜。其外虛實諸瘡。固皆非其治也。大明本草。最是膚庸浮泛。絕少精警之句。何以於此。却能獨具灼見。蓋亦有所受之。恐尙非日華子之果能洞燭此中精意也。瀕湖謂仲景太陽證。表不解。心下有水氣。乾嘔發熱。而欬或喘者。小青龍湯主之。若表已解。有時頭痛汗出惡寒。心下有水氣。乾嘔。痛引兩脅。或喘或欬者。十棗湯主之。蓋小青龍治未發散表邪。使水氣自毛竅而出。乃經所謂開鬼門法也。十棗湯驅逐裏邪。使水氣自大小便而泄

。乃經所謂潔淨府。去菀陳莖法也。夫飲有五。皆由內嘔水漿。外受溼氣。鬱蓄而爲留飲。流於肺。則爲支飲。令人喘欬寒熱。吐沫背寒。流於肝。則爲懸飲。令人欬唾。痛引缺盆兩脅。流於心下。則爲伏飲。令人胸滿嘔吐。寒熱眩運。流於腸胃。則爲痰飲。令人腹鳴吐水。胸脅支滿。或作泄瀉。忽肥忽瘦。流於經絡。則爲溢飲。令人沈重注痛。或作水氣附腫。芫花大戟甘遂之性。逐水泄溼。能直達水飲窠囊隱僻之處。但可徐徐用之。收效甚速。不可過劑。泄人眞元。陳氏三因方。以十棗湯藥爲末。用棗肉和丸。治水氣喘急浮腫之證。蓋善於變通者。壽頤案仲師小龍十棗兩方。皆爲水停心下之專劑。但一則兼有表證。是寒束其外。肺氣不通。以致水溼亦閉塞其宣泄之路。故必先開其表。使腠理疏達。肺不鬱窒。而水停可行。蓋順降之氣復其常。飲邪自有去路。亦非僅發其汗。而使水氣盡從汗之一路以洩也。若其外無表證。則病專在裏。非從下奪。又奚有第二法門。十棗用法。所以異於小龍者。其旨如是。瀕湖謂發汗卽經之所謂開鬼門。向來爲鬼門作解者。皆如是說。但皮膚毛孔。何以有鬼門之稱。古人命名。似不應怪僻至是。余甚惑焉。迨讀莊子天道篇。以糟粕作糟魄。始悟難經七衝門之魄門。卽以排泄糟粕取義。非魂魄之魄。則內經所謂開鬼門者。實卽魄字斷爛之形。豈可漫認作鬼物之門戶。然則開魄門潔淨府。祇是一義。前人注解。無一不誤。此雖壽頤之創解。竊謂聖人復起。亦當不易斯言。

商陸（本經）味辛平。主水張。疝瘕痺。熨除癰腫。殺鬼精物。（別錄）療胸中邪氣水腫。瘰
痺腹滿。疏五藏。散水氣。

（考異）張瀕目綱目作腫。蓋誤。壽頤按脹滿之脹。古止作張。張字本以張大取義。痕脹皆
後出字。豈瀕湖不知張脹同字而妄改之耶。茲從孫氏問經堂本。別錄腹滿之下。本有洪直
二字。義不可通。刪之。

（正義）商陸氣味。本經雖言辛平。然主治亦皆水溼實證。且療癰瘍。則必寒降之物。實亦
大戟甘遂芫花之類。故本經主治。亦大略相同。水痕及疝瘕諸痺。蓋皆以水邪實病而言。
又曰熨除癰腫。則作外敷藥用耳。能殺鬼精物。亦即芫花治蠱毒鬼瘡之理也。

（廣義）甄權謂喉痺不通。薄切醋炒。塗喉外良。蓋即以本經熨除癰腫之旨而申言之。瀕
湖謂商陸爲苦寒沈降之陰藥。其性下行。專於行水。與大戟甘遂同功。胃氣虛弱者不可用
。方家治腫滿小便不利者。以赤根搗爛。入麝香三分。帖於臍心。以帛束之。得小便利。
即腫消。

續隨子（發明）續隨子。始見開寶本草。一名千金子。雖言其氣味辛溫。然瀕湖謂與大戟澤瀉
甘遂。莖葉相似。主治亦相似。皆長於利水。蓋破泄直降。是其專長。仍是苦寒蕩滌之作
用。開寶稱其治婦人血結。月閉瘀血。癥瘕痰癖。除蠱毒鬼瘞。心腹痛。冷氣脹滿。利大

小腸。下惡滯物。蜀本草謂治積聚痰飲。不下食。嘔逆。及腹內諸疾。研碎酒服。不過三顆。當下惡物。大明謂宜一切宿滯。治肺氣水氣。日服十粒。道藏方紫金錠。又名玉樞丹。能宣通氣滯。治停痰淤血。痛結不通諸症。以大戟千金霜之通。與五楛子之瀉。相輔成功。製方之意甚妙。宜其效用之大著也。

水草類

澤瀉 (本經)味甘寒。主風寒溼痺。乳難消水。養五藏。益氣力。肥健。(別錄)補虛損。五藏痞滿。起陰氣。止泄精。消渴淋瀝。逐膀胱三焦停水。

(正義)澤瀉產於水中。氣味淡泊。而體質又輕。故最善滲泄水道。專能通行小便。本經氣味雖曰甘寒。蓋以其生長水澤。因謂之寒。其實輕淡無味。甘於何有。此藥功用。惟在淡則能通。本經稱其治風寒溼痺。亦以輕能入絡。淡能導溼耳。云治風寒。殊非其任。其能治乳難者。當以挽後無乳者言。此能通絡滲泄。則可下乳汁。非產乳百病之通用品。故別錄亦言葉主乳汁不出。若曰養五藏。益氣力肥健。則以溼邪不容。而脾運自健。斯有養藏益氣之效。蓋已屬充分太過之辭。壽頤案本經此藥主治。太嫌浮泛。殊無精當之義。恐已屬漢魏間敷淺之說。頗與本經辭旨不類。故原文更有久服耳目聰明。不饑延年。輕身。面生光。能行水上云云。豈獨非藥理之真。抑亦怪誕太甚。雖本經諸藥。同時有輕身延年等

能行水上。典術又云久服身輕。日行五百里。走水上。諸說。陶貞白蘇參信之。愚竊疑之。蓋澤瀉行水瀉腎。久服且不可。安得有此神功云云。壽頤謂瀕湖綱目。於古書最多篤信。時且失之穿鑿。而獨於此條能見其真。知荒誕不經之說。固不可爲天下後世法也。別錄謂治五藏痞滿。蓋祇以溼阻之痞滿而言。止泄精者。亦惟溼熱蘊於下焦。而相火妄行其疏泄之令者。乃宜此滲去溼熱而龍相自安。非可以概虛人之滑泄。而又謂補虛損。起陰氣。則大與滲泄傷陰之義矛盾也。

(廣義)大明謂主頭旋。筋骨攣縮。蓋指溼熱瀰漫。上凌頭目。則爲眩運。旁流支節。而爲攣痛者。此能泄利溼滯。故可治之。時珍謂滲濕熱。行痰飲。止嘔吐。固皆滑利下行之功用。又謂治瀉痢。則分清小水。卽所以止大便之泄利。痢卽利之後出字。本以泄利爲主義。非如近今世俗之見。謬認積滯不通之腸辟爲痢疾也。石頑謂素問治酒風身熱汗出用此。以其能利旁光濕熱也。金匱治支飲冒眩用此。以逐心下痰氣也。(壽頤按上古所謂飲邪。本指水停不化而言。仲景所謂心下有水氣者。皆是此證。故治痰飲。必用滑利泄降之藥。如半夏貝母杏仁等物。皆以滑利見長。澤瀉能治痰飲。理亦如是。)素多濕熱之人。久服則耳目聰明。然亦不可過用。水道過利。腎氣必虛。故古人有多服病人眼之說。今人

治泄精多不敢用。蓋爲腎與旁光氣虛。而失閉藏之令者。得滑利以降之。則精愈滑。若相火妄動而遺泄者。得此清之。則精自藏矣。何禁之有。

(發明)澤瀉味淡體輕。故性善滑泄。生長水中。故善利水逐溼。此藥性情功用。卽此兩言而已足。更無餘義可言。其兼能滑痰化飲者。痰飲亦積水停溼爲病。惟其滑利。故可消痰。總之滲泄滑瀉之藥。必無補養之理。本經養五藏益氣力云云。已屬溢美太過。而甄權竟謂可治腎虛精自出。大明且謂補女人血海。令人有子。潔古亦謂入腎經。去舊水。養新水。皆非藥理之眞。徒眩初學耳目。殊堪詫異。若仲景八味丸用之者。原爲小水不利而設。金匱中屢有明文。後人妄謂六味專於補腎。則宋人之誤會。非古人製方眞意也。

浮萍 (本經)水萍。味辛寒。主暴熱身痒。下水氣。勝酒。長須髮。消渴。(別錄)下氣以沐浴生毛髮。

(考異)痒今本作癢。藝文類聚初學記引本草經亦從疒。壽頤按痒癢古今字。須今本作鬚。藝文類聚引作烏鬚。消渴上今本有止字。茲從孫氏問經堂輯本。

(正義)浮萍生長水中。故能清火。體輕而浮。故開肌腠。本經主暴熱身痒。卽清涼解肌之功效。下水氣。解酒醒者。凡開毛竅而宣肺氣之物。固皆有利水逐溼之用。蓋溼道上流。本從迴血管入肺以通汗腺。而後歸腎。以達於輸尿之管。直下旁光者也。又長須髮。則毛

竅通利而血脈榮養。止消渴者。清熱利水而胃火自平矣。

(廣義)大明謂治熱毒風熱風狂。固即本經主暴熱之意。然加一毒字狂字。已屬言之過甚。又謂治風疹。則亦開發肌腠之功用。又謂治腫毒湯火傷。則外治耑傳之用耳。瀕湖謂治風溼麻痺脚氣。則惟濕熱兼盛者宜之。無熱者必不可用。又謂治目赤翳膜。口舌生瘡。吐血衄血。則皆清熱利導之專長也。

(發明)浮萍味辛氣寒。而輕浮最甚。故上宣肺氣。外達皮毛。發汗泄熱。下通水道。皆其天然之情性作用。本經別錄大明諸家主治。無不在此範圍之內。然面色綠而背色紅紫。則又不僅專入氣分。而亦必兼清血熱。故聖濟以治吐血不止。聖惠方又治鼻衄。瀕湖以治目赤口瘡。既善清火。而又導熱下行。其效良捷。近人止以爲發汗之藥。而不知清熱正其專長。殊覺未盡其用。且其質最輕。氣味皆薄。雖曰發汗。性非溫熱。必無過汗之慮。而俗子畏之。多不敢用。則綱目所引去風丹一方。有鉄鏊頭上也出汗一句之故。張石頑因之。亦謂去風丹治大風癩風等皆驗。且有發汗勝於麻黃之句。皆未嘗於物理上體驗之耳。壽頤按瀕湖所引去風丹一詩。不知何本。據其所稱。東京石碑。梵書大篆。人不能曉。真人林某逐字辨譯云云。要知既是梵字。斷無逐字譯之。即成七言詩句之理。且大篆之與梵字。風馬牛不相及。何以梵字而有大家之稱。其爲妄人偽造。不攻自破。據其所治有左癱右瘓

。三十六種風等說。淺俗已極。明是無知方士。嚮壁虛構。且更有胎孕有傷。服過百粒。卽爲全人云云。不成文理。可鄙孰甚。李氏不知抉擇。貪多務得。取盈篇幅。徒亂人意。殊可哂矣。

蘋

（發明）蘋亦水萍之類。但其葉視浮萍爲大。根連水底。其莖甚細。其葉合四葉爲一。如田字形。故又謂之田字草。生長水中。其性寒滑。本與浮萍相近。惟萍浮無根。則輕揚有餘。而善發汗。蘋蓴之類皆有根。一葉一莖。直係水底。水深處可長至尋丈。則滑降過之。而不發汗。此亦物理自然之功用。山海經謂蘋食之已勞。蓋指勞熱而言。吳普本草謂主治暴熱。下水氣。利小便。陳藏器謂搗塗熱瘡。搗汁飲治蛇傷毒。皆其寒滑之力。善於清熱利水而能解毒耳。

蓴

（發明）蓴卽古之苕菜。李瀕湖謂與蓴相類。皆葉浮水面。莖連水底。但葉圓微缺如馬蹄者爲蓴菜。葉似蓴而微尖長者。卽苕菜也。俱生水中。莖長盈丈。故甘寒滑利之性。無不相同。唐本草謂治消渴。去熱淋。利小便。瀕湖謂搗敷諸腫毒。火丹遊腫。其功用皆彼此大略相似也。

蓴

（發明）蓴見名醫別錄。氣味甘寒無毒。主治消渴熱痺。孟詵謂作羹下氣止嘔。大明謂治熱疸。逐水。解百藥毒蠱毒。千金方治熱瀉嘔逆用之。能清胃熱上逆可知。蓋寒滑通利之

性。水草大率皆然。然滑降之用。功力亦猛。苟非實熱。不可多食。

海藻（本經）味苦寒。主瘰癧氣。頸下核。破散結氣癰腫。癥瘕堅氣。腹中上下鳴。下十二水腫。（別錄）療皮間積聚。暴癩癰氣。結熱。利小便。

（考異）今本作主瘰癧結氣。散頸下硬核痛。癰腫癥瘕堅氣。鳴字上有雷字。茲從孫氏問經堂輯本。

（正義）海藻生長海中。鹹苦而寒。故能啗堅散腫。瘰癧結核。皆肝胆火炎。灼痰凝絡所致。寒能清熱。固其專長。而陰寒凝聚之結核。非其治矣。癰腫癥瘕。多由血熱淤滯而生。腹鳴水腫。更多溼熱停頓之候。凡此諸證之屬於陽實有餘者。固可治之。而正氣不及。清陽不運諸證。不可概施。別錄特提結熱二字。最當注意。非謂陽虛血瘀之癥瘕癰腫。及寒水泛溢等病。皆可以統同論治也。十二水腫。蓋以十二經而言。諸經積水。固皆有溼熱不利之一候。此類寒滑泄水之藥。固可用之。

（廣義）甄權謂治心下滿。疝氣下墜疼痛。卵腫。李珣海藥本草。以治奔豚氣。脚氣。水氣浮腫。皆當以熱壅有餘一面而言。正經腎水泛濫之奔豚。及寒水寒疝結痛諸證。兩得其反。此皆讀古人書者。不可不辨之門徑。非謂凡此諸病。不問虛實寒熱。皆以此物一例通用也。

昆布 (發明) 昆布鹹寒滑利。性情物質。本與海藻不殊。故諸家所治諸症。亦多近似。別錄謂主十二種水腫。瘰癧結氣。孫真人謂可破積聚。藏器謂治陰癰腫。(癰音頤。卽癩疔也) 甄權謂利水道。去面腫。要之皆就實熱壅滯一面而言。苟有陽虛諸證。萬不可用。石頑嘗謂能破陽邪水腫。海藻昆布同功。然下氣損人。海中菜皆然。不可久服。惟海島人常食之。水土不同耳。

海帶 (發明) 嘉祐本草。海帶鹹寒。療風下水。掌禹錫謂出東海水中石上。醫家用以下水。勝於海藻昆布。壽頤按今海帶有二種。乾時其色皆黑。以水沃之。則青翠柔嫩。一種大者闊可五六寸。長至丈餘。名爲海帶。一種細者。闊止一二分許。而叢叢分岐。則曰青帶絲。固皆海中蘊藻之屬。解一切毒。清熱利水。人盡知之。北人煑食。恆用煤火。則常食菜菔海帶之類。謂煤火有毒。非此不解。但皆以爲蔬食。不入藥劑。卽南人亦恆食之。考爾雅釋草。綸似綸。組似組。東海有之。郭注但謂青絲綸組綬。海中草生彩理。有象之者。因以名云。而不詳爲何物。說文。綸。青絲綬也。則雅之所謂綸組。固卽今青帶絲之類耳。又太平御覽引吳普本草。綸布一名昆布。陸氏釋文綸古頑反。其音爲鰓。則綸昆一聲之轉。李瀕湖於昆布條下。謂爾雅之綸。卽是昆布。其說甚是。蓋海帶既闊且長。形式如布。而色青綠。因有綸布之名。迨聲音展轉。則爲昆布。而其義乃在不可知之數矣。若其

柔細之青帶絲。則卽爾雅之組耳。又陳氏本草拾遺有海蘊。藏器謂味鹹寒。主治癭瘤結氣。下水。按廣雅。紛縕、亂也。故瀕湖謂縕字爲亂絲之名。蓋水草之以蘊名者。本取其細如亂絲之義。則亦今所謂海帶絲之屬也。其形雖有巨細之不同。要之同生水中。實爲一類數種。是以氣味性情。均無差別。

石草類

石斛（本經）味甘平。主傷中。除痺。下氣。補五藏虛勞羸瘦。強陰。久服厚腸胃。（別錄）補內絕不足。平胃氣。長肌肉。逐皮膚邪熱癩氣。脚膝疼冷痺弱。定志除驚。

（考異）今本強陰下有益精二字

（正義）石斛氣味。貌似平淡。然苟久煮。則色澤甚濃。而味且大苦。本經雖謂甘平。其實則爲清熱沈降之藥。生長山石罅中無土之處。而堅韌異於常卉。故本經謂主傷中。氣火太盛。則閉塞而逆上。清能解熱。苦能降氣。故除痺而下氣。虛勞羸瘦。是陰虛生熱。銷鑠肌肉。此清內熱。是以主之。五藏皆陰。苦堅者能益陰氣。故補五藏。凡本經統稱五藏者。皆主藏陰而言。是其常例。既補五藏之陰。故曰強陰。此陰字所賅者廣。非僅指一部分而言。乃瀕湖綱目所載本經。於強陰之下誤衍益精二字。一似強陰益精。四字爲句。而此藥專補腎陰者。貌似神非。大失古人真旨。要之石斛乃胃家主藥。非補腎益精之品。淺人

妄增。謬戾已甚。本經又結之以久服厚腸胃一句者。蓋胃土最忌燥熱。胃火太盛。則消穀善肌。而不生津液。惟此爲清胃主宰。邪熱去而正氣充。斯可以厚腸胃耳。別錄謂補內絕不足。絕當作傷。卽本經主傷中之意。平胃氣者。清胃之熱。而氣逆自平。亦與本經下氣同義。長肌肉。則更與本經補羸瘦同符矣。肺主皮毛。肺有積熱。則皮膚蘊熱而生瘰癧。石斛亦清肺良將。是以主之。脚膝疼冷痺弱。多由真陰不能榮養。石斛益陰。自能起腰膝之弱痺。定志除驚。皆清火之實驗也。

(發明)石斛清熱降氣。專泄肺胃虛火。而味亦不薄。故爲益胃強陰之品。古人惟以色黃如金。莖壯如釵者爲貴。又曰川產最良。然今市肆中之所通川斛。則細小乾枯。最爲賤品。金釵斛則軀幹較偉。色澤鮮明。能清虛熱。而養育肺胃陰液者。以此爲佳。但市廛中欲其美觀。每斷爲寸許。而以砂土同炒。則空鬆而尤爲壯觀。要之一經炒透。便成枯槁。非特無以養陰。且恐不能清熱。形猶是而質已非。市僧伎倆。殊爲可惡。所以吾吳醫家。每用其原枝不炒者。劈開先煎。庶得真味。且此物最耐久煮。一味濃煎。始有效力。若雜入他藥中。僅煮沸三十四分鐘。其味尙未出也。若肺胃火熾。津液已耗。舌質深赤乾燥。或焦黑嗜飲者。必須鮮斛。清熱生津。力量尤偉。必以皮色深綠。質地堅實。生嚼之脂膏黏舌。味厚微甘者爲上品。名鐵皮鮮斛。價亦較貴。其賤者。皮作淡黃色。嚼之無脂。味亦淡

不宜大寒者。則霍山石斛爲佳。名醫別錄。及范子計然。皆言石斛出六安。可知古時亦甚重之。其形甚細。而色作金黃。望之潤澤。嚼之味厚者。斯爲上品。若晦黯枯槁。亦不足貴。而近時更有所謂綠毛乾風斛者。色作淡綠。質柔而軟。望之隱隱有綠色茸毛。亦產霍山。則僅擷其極嫩之尖。故乾之而不槁。嚼之且無渣滓。味濃厚而又富脂膏。養胃益液。卻無清涼礙脾之慮。確爲無上妙品。但最佳者。市肆中亦不可多得。且價貴兼金。非貧富之所可與共。又有鮮金石斛。支幹較偉。卽金釵斛之新采於山崖者。浙省金處諸山多有之。亦清胃之上品。

石韋（本經）味苦平。主勞熱邪氣。五癰閉不通。利小便水道。（別錄）止煩下氣。通旁光滿。補五勞。安五藏。去惡風。益精氣。

（正義）石韋。產於深山。陰崖險罅。得純陰之氣。而味苦。其爲寒涼之品。決無疑義。本經雖曰苦平。未可拘泥不化。稟性陰寒。故主勞熱邪氣。五癰。卽後世之所謂五淋。（癰之與淋。一聲之轉。說見莫枚士研經言釋淋。引毛詩皇矣與爾臨衝。韓詩作與爾隆衝爲證。其說甚確。）內經所謂若沃以湯者。類皆熱痺爲多。惟純陰之性。泄導下行。洵爲專品。別錄所謂止煩下氣。通旁光滿。固卽本經之旨。補五勞者。亦以勞熱而言。頗與今人陰

虛生熱之病相合。而非古人虛寒之虛勞。安五藏者。邪熱去則正自安。五藏屬陰。此以五藏之真液而言。固以不受邪熱灼燬爲得所。惡風爲病。本是血熱。壅而成毒。陰寒能清血熱。去風可知。精氣卽陰氣。實卽真陰。邪熱胥蠲。而真陰自受其益。亦非泛語。

骨碎補

(發明)骨碎補。寄生石樹之間。有根有葉。黏著不落。亦猶桑上寄生之屬。性溫而

通。故入血和血。通調脈落。開寶本草謂氣味苦溫。主破血止血。補傷折。又入藥用根。

溫而達下。則入肝腎。故甄權謂主骨中毒氣。風血疼痛。上熱下冷。蓋溫養下元。能引升

浮之熱。藏於下焦窟宅。是以可治上熱下冷。李瀕湖謂研末同猪腎煨食。可治耳鳴。及腎

虛久泄牙痛。皆是此意。非可通治胃家實火之齒痛。壽頤先業師閔仙朱先生。嘗用以治寒

痰凝滯。牙關不利。頰車隱痛之骨槽風重證。甚有捷驗。又凡陰虛於下。而肝胆浮陽。挾

痰上凝之齒痛。牙槽不利。及陰寒逼陽上浮之喉痛喉癰諸證。用此亦頗有效。皆卽瀕湖用

治牙痛之意。而陽邪實盛者。類皆不可妄試。昔人每謂此藥入腎。治骨。并能治骨傷碎。

因得此名者。皆當識得此意。非陰虛有熱之骨痛骨痿。果皆可以一概主治也。載元禮證治

要訣。謂痢後下虛。不善調養。或遠行。或房勞。致兩足痿軟。或痛或痺。遂成痢風。宜

用獨活寄生湯。加虎骨四斤丸。仍以骨碎補三分之一。同研酒服。則以腎之虛寒而言。此

藥溫腎。能起骨萎宜矣。惟痢後風之脚面膝腫。亦有陰虛生內熱者。則宜魏玉璜之一貫煎

• 希圖弋獲。未有不敗者矣。此藥之根。有似於薑。且生茸茸之毛。故又有毛薑之名。一名猴薑。或謂卽以有毛而其形似猴得名。壽頤則謂寄生木石之上。等於獠之升木。字之以猴。其義易知。非象形也。又名申薑。則以申年之爲猴兒年耳。(鼠兒年。牛兒年之說。宋人筆記已有之。而元人書中尤多。蓋遼金元間之土語。今世俗之所謂。十二生肖。由來固已久矣。)

苔類

苔 (考證) 苔之種類不一。古書別名。又極繁無。爾雅已有薄石衣一條。郭注水苔也。一名石髮。江東食之。陸德明釋文。音徒南反。蓋卽苔之古字。形雖不同。音義無別。棲霞郝蘭皋懿行爾雅義疏。高郵王伯申引之廣雅疏證。皆謂薄苔一聲之轉。是也。許氏說文則作落。云水衣。周禮又作落。醯人云。加籩之實。有落菹。鄭衆注。水中魚衣也。王伯申謂落之與落。亦皆苔字。張稚讓廣雅。則曰石髮。石衣。蓋苔之爲物。生於至陰。類皆陽光不到之處。或在牆陰。或在瓦角。或生深崖。或生下隰。或出石上。亦產水中。故有石衣石髮水衣魚衣諸名。名醫別錄。中品有陟釐。云生江南池澤。唐本注云。此乃水中苔。王氏廣雅疏證。引周禮釋文。謂落北人音丈之反。又爾雅釋文。亦云落或音丈之反。是落落

古亦與治同音。故疾言之則爲落。徐言之則爲涉釐。涉釐正切落字。別錄中品。又有垣衣。云一名昔邪。一名烏韭。生古垣牆陰或屋上。廣雅亦曰。昔邪。烏韭也。在屋曰昔邪。在牆曰垣衣。西山經郭璞注亦同。別錄下品。又有屋遊。云生崖上陰處。陶注、此瓦屋上青苔衣也。本經下品。亦有烏韭。云生山谷石上。蓋此物皆產於陰濕之處。形本不一。有柔細而茸茸如毛髮者。故得烏韭屋遊石髮諸稱。亦有薄滑黏膩。乾之而如紙一片者。則有魚衣水衣石衣垣衣之號。今藥肆中止有石衣一種。色黑質薄。南貨舖中亦有出售。其性涼降。可治熱病。通利小水。此外則不入藥用。舉一可概其餘。古今本草。不一其名。卽李氏綱目一書。已採綠十餘種。名號各別。而性情主治。大略近似。殊有疊床架屋之嫌。爰止以苔字撮其大綱。而總列諸物。合爲一條。不復分析。以省繁複云爾。

(發明)苔之所生。恆在至陰之處。牆隅屋角。以迄水側山崖。大率皆在陰翳叢萃之中。其者或在井中水底。以及大海。而日光能到之處則無之。其爲純陰用事。情性可知。故本經烏韭。則曰氣味甘寒。而別錄井中苔。則曰甘大寒。屋遊亦曰甘寒。垣衣則酸冷。其義一也。其主治諸病。則本經烏韭。謂治皮膚往來寒熱。此以時行熱病之在表者而言。質本輕清。性則寒降。故主皮膚之熱。又曰利小腸旁光氣。(旁光今本作旁胱)則亦以溼熱阻結。水道不利而言。陰寒之質。能理溼熱。而滑利淡滲。能通小便。固其宜也。別錄謂療黃疸

亦惟濕與熱結之陽黃實證爲宜。可以想像得之矣。涉釐。則日華本草謂搗汁服。治天行病心悶。卽巢源千金外台諸書之所謂時行熱病也。瀕湖謂搗塗丹毒赤遊。則小兒之遊丹。色赤四竄。疔屬血熱。凡治此病。無不以寒涼爲宜。壽頤每以芭蕉根心搗敷。無不立應。而苔亦能治之。其性可知。別錄又謂井中苔治漆瘡熱瘡。弘景則謂療湯火傷灼瘡。垣衣。則別錄謂治黃疸。心煩欬逆。血氣暴熱。瀕湖謂搗汁服。止衄血。屋遊。則別錄謂治浮熱在皮膚。往來寒熱。利小腸膀胱氣。徐之才謂止消渴。瀕湖則謂煎水入鹽漱口。治熱毒牙齦宣露。研末新汲水下。止鼻衄。又孟詵食療本草。船底苔。甘冷。治鼻洪吐血淋疾。(壽頤按鼻洪洪字費解。豈以大鼻衄言之耶。)瀕湖謂解天行熱病。可知種類雖有大同小異之殊。而藥性治療。固無不一以貫之也。

(正譌)苔類屬陰。性情主病。具如上述。此物理之自然。而亦治療之實驗也。唯名醫別錄涉釐一條。既云生江南池澤。而唐本草直以水中苔爲之注。則涉釐卽苔。已無疑義。乃曰味甘大溫。主治心腹大寒。溫中消穀。強胃氣。止洩痢云云。辭頗不類。此必傳寫錯謔。不知以何物之氣味主治。誤係於涉釐條下。致與本經之烏韭。別類之垣衣屋遊諸物。同爲一類。而性情或寒或溫。兩得其反。似此錯簡。一望而可知爲必有訛謬者。惟開寶本草爲之附會。妄謂水苔性冷。浮水中。涉釐性溫。生水中石上。強爲分別。尤其背謬。豈有同

生水中。同此形質。而可有寒溫之大異其情性者。李瀕湖不加辨正。一例編入綱目。疑誤後學。殊非細故。鈔胥伎倆。抑何可笑竟至於此。且卽於別錄主治之後。係之以日華本草。搗汁服治天行病心悶一條。豈非指天行之熱病而言。又係之以自己所說。搗塗丹毒赤遊。豈非可治丹毒血熱之病。然則此物之爲寒爲熱。雖問之三尺童子。而當亦能辨。柰何猶謂之氣味大溫。眞堪駭詫之至。瀕湖綱目一書。辨正古人之誤。蓋亦不尠。何以此條獨否。眞不可解。

馬勃（發明）馬勃生於陰濕之處。色紫成團。輕鬆多粉。乾而撲之。粉輕四散。有如煙霧。雖非苔類。而稟陰濕之氣以生。蓋亦與苔相似。故李氏綱目。附於苔類之末。唯輕虛能散。與苔類之專於滑降者不同。其氣味。則名醫別錄以爲辛平。其主治。則別錄雖止有治惡瘡馬疥一說。蓋既能散毒。又能燥溼。以療溼瘡。固得其宜。故弘景亦謂傳諸瘡甚良。今人用以爲金瘡止血。亦效。寇宗奭謂以蜜拌搽。以水調呷。治喉痺咽疼。蓋既散鬱熱。亦清肺胃。確是喉病良藥。東垣普濟消毒飲用之。亦是此意。瀕湖謂清肺。散血熱。解毒。內服外敷。均有捷驗。誠不可以微賤之品而忽之。