

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Октября № 30 1897 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Рѣчь, произнесенная Игуменомъ Амвросіемъ при вступленіи Преосвященнѣйшаго Епископа Сумеона въ Св. Троицкій Монастырь, 20 Сентября 1897 года.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Движимый святымъ чувствомъ любви и Архипастырскою ревностію о нравственномъ преуспѣяніи духовныхъ чадъ вѣренной Тебѣ паствы, Ты впервые удостоилъ и нашу Св. Обитель своимъ пастырскимъ посѣщеніемъ. Отъ всего сердца нашего всѣ мы, недостойные Твои молитвенники, приемлемъ Тебя съ великою радостію и любовію. Вниде же, достойнѣйшій Архипастырь нашъ, въ новосозданную Св. Обитель нашу, куда мы собрались, по завѣтному и благочестивому желанію блаженной памяти благодѣтеля этой Обители, духовнаго сына моего, раба Божія Раваила, для молитвы, подвига и спасенія. Прийди же, Архипастырь нашъ, къ намъ съ миромъ и любовію, и научи и вразуми насъ еще юныхъ подвижниковъ, вышедшихъ притомъ изъ мірской среды,—среды тѣхъ жалкихъ понятій зачерствѣлыхъ съ дѣтства, которыя потомъ остаются на всю жизнь и которыми только могутъ быть объяснимы нежелательныя явленія подвижнической жизни. Да невозмутится, Владыко Святый, смиренный духъ Твой, тѣми уклоненіями отъ идеала

подвижнической жизни братіи моей, которая нескроется отъ Архипастырскаго взора Твоего. Не взыщи строго, но да вразуми, научи и настави насъ подвигомъ добрымъ подвизатися и вѣру нераздѣльную соблюсти. Благословенъ грядый во Имя Господне! Аминь.

Настоятель Свято-Троицкаго Самарскаго (Вербовскаго) Монастыря Игуменъ *Амеросій*.

### Торжественный день въ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

5-го Октября Екатеринославская Семинарія праздновала годовщину Братствъ Кирилло-Меодіевскаго и Св. Владимира. Празднество это, какъ обычно повторяющееся изъ года въ годъ, не представляло бы собою ничего особеннаго, если бы совершилось при обстановкѣ прежнихъ лѣтъ. Обычно мы привыкли видѣть къ этимъ празднествамъ Семинаріи высокое вниманіе мѣстныхъ Епископовъ, сочувствіе мѣстнаго духовенства и участливое отношеніе членовъ Братствъ изъ свѣтскаго сословія. Но необычно, тѣмъ не менѣе радостно было видѣть на этомъ празднествѣ высокаго гостя, — Наблюдателя за церковно-приходскими школами и школами грамоты въ Имперіи д. ст. сов. Василя Ивановича Шемякина. Приѣздъ его въ Екатеринославъ былъ по дѣламъ школъ, но, при совпаденіи сего съ нашимъ празднествомъ, онъ не отказался почтить своимъ присутствіемъ и послѣднее и тѣмъ придавъ ему *то особенное*, что сдѣлало наше празднество болѣе торжественнымъ и памятнымъ, чѣмъ какимъ мы привыкли видѣть оное.

Празднество, въ смыслѣ прославленія покровителей Братствъ — свв. Кирилла, Меодія и кн. Владимира, началось еще за совершавшимся въ этотъ день Богослуженіемъ, которое закончилось молебнымъ пѣніемъ предъ иконами сихъ Свя-

тыхъ. Затѣмъ къ часу дня собрались въ актовъй Семинарскій залъ—воспитанники Семинаріи, начальствующіе лица и преподаватели оной, городское духовенство и многіе свѣтскія лица. Ровно въ часъ дня прибыли—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, и Его Превосходительство В. Ив. Шемякинъ и, встрѣченныя начальствующими лицами, прослѣдовали въ актовъй залъ. Здѣсь хоръ Семинарскій пропѣлъ „Царю Небесный“, послѣ чего посѣтити заняли свои мѣста. Водворилась подобающая мѣсту тишина; на кафедрѣ взошелъ преподаватель Семинаріи Г. А. Соколовъ и предложилъ собравшимся рѣчь „О значеніи Братствъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа“ Рѣчь эта печатается ниже. За рѣчью слѣдовало чтеніе отчетовъ Братствъ—Кирилло-Меодіевскаго и Св. Владиміра, прерывавшееся пѣніемъ—тропаря Св. Владиміру и гимна Свв. Кириллу и Меодію. Отчеты представили не только цифровыя данныя о денежныхъ оборотахъ Братствъ, но весьма рельефно отъѣнили и просвѣтительную дѣятельность ихъ, особенно Братства Св. Владиміра. За подробностями о семъ отсылаемъ читателей къ самымъ отчетамъ, которые печатаются въ официальномъ отдѣлѣ. Здѣсь же коснемся другаго. Когда настало время выбора членовъ Совѣта Братствъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать въ почетныя члены Братства Св. Владиміра Его Превосходительство В. Ив. Шемякина, какъ особенно ревнующаго о народномъ просвѣщеніи. Предложеніе было единодушно принято всѣми и Его Превосходительство изъявилъ свое согласіе на принятіе званія почетнаго члена Братства, которое, благодаря сему, приобрѣло высокаго члена, обѣщавшаго съ своей стороны въ возможной степени содѣйствовать великимъ цѣлямъ онаго. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего Его Преосвященство, молитвенно призвавъ благословеніе Божіе на всѣхъ

членовъ Братства Св. Владимира, особенно на тѣхъ, которые потрудились въ теченіи отчетнаго года въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, оспѣнилъ архипастырскимъ благословеніемъ всѣхъ здѣ присутствующихъ и отбылъ изъ Семинаріи. Его же Превосходительство, В. Ив. Шемякинъ, благоволилъ остаться на нѣкоторое время для бесѣды съ корпораціею Семинаріи и только послѣ сего распрощался съ нею, оставивъ у всѣхъ самое пріятное воспоминаніе о себѣ.

### О значеніи церковныхъ братствъ.

(рѣчь, произнесенная въ день годовщины Екатеринославскаго Братства Св. Владимира, въ общемъ собраніи).

*Ваше Преосвященство,*

*Ваше Превосходительство,*

*Достопочтенные отцы и братія!*

Въ день годовщины нашего Братства во имя Святаго и Равноапостольнаго князя Владимира полезно не только бросить взглядъ на свою прошлую дѣятельность (отчетъ о которой будетъ предложенъ сегодня же вниманію собранія), но и опредѣлить значеніе церковныхъ братствъ вообще въ ряду другихъ факторовъ просвѣщенія русскаго народа и вывести отсюда урокъ для себя.

Какая цѣль существованія нашего Братства? „Наше братство, говоритъ 2 § его устава, имѣетъ цѣлью содѣйствовать распространенію грамотности и религіозно-нравственному просвѣщенію православныхъ христіанъ въ предѣлахъ Екатеринославской епархіи „оно устраиваетъ церковно-приходскія школы, книжные склады, церковно-приходскія бібліотеки и читальни, поддерживаетъ существующія общества трезвости и устраиваетъ новыя, учреждаетъ въ Екатеринославѣ народныя внѣбогослужебныя чтенія и заботится объ устройствѣ ихъ въ городахъ и селахъ нашей епархіи“.

Нерѣдко спрашиваютъ: зачѣмъ братство, когда есть уже и учрежденія и лица, дѣлающія то, что оно беретъ на себя? Но этотъ же вопросъ мы поставимъ иначе, и тогда отвѣтъ будетъ очевиденъ: нуженъ ли трудъ организованныхъ обществъ, идущихъ на помощь существующимъ уже учрежденіямъ—*въ то время*, когда работы много, и помощь эта, при добромъ усердіи, далеко не бесполезна?... Да и странно спрашивать Братство наше, зачѣмъ оно идетъ въ народъ, желая просвѣтить его, когда на него обращено теперь общее вниманіе, когда комитеты грамотности и много-различныя ассоціаціи и разныя издательскія комиссіи, тоже идутъ въ народъ, желая воспитать или перевоспитать его—школою, публичными чтеніями, книгою, театрами и пр. и пр., и идутъ въ народъ лица разныхъ міровоззрѣній и стремленій? Вотъ почему *задача* нашего *Братства* *научить и воспитать народъ съ духъ православія и ограждать его отъ различныхъ иныхъ направленій и руководить имъ*, по мѣрѣ силъ и возможности, начиная съ дѣтскихъ лѣтъ и до смерти, заслуживаетъ сочувствія и поддержки. Особенно же заслуживаетъ вниманія и поддержки эта дѣятельность въ наше смутное время.

Чѣмъ больше вглядываешься въ народную жизнь, уславиваясь обнять своимъ умственнымъ взоромъ все необъятное пространство земли Русской въ ея разнообразныхъ религіозныхъ и нравственныхъ проявленіяхъ и движеніяхъ, тѣмъ болѣе чувствуешь и проникаешься сознаніемъ великаго критическаго момента, переживаемаго нами, и начинаешь понимать, почему на народъ и его воспитаніе обращается государственными людьми такое серьезное вниманіе. Живо представляется тогда безбрежное море русскаго народа, населяющаго величайшую въ мірѣ имперію—и это море волнуется, и чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ больше: тамъ—

въ сѣверныхъ губерніяхъ преобладаетъ расколъ, и онъ не есть нѣчто спокойное, омертвѣвшее: онъ стремится къ самопознанію, выкается въ себя, уясняетъ, защищается и нападаетъ; у насъ же на югѣ, но постепенно двигаясь на сѣверъ и востокъ, растетъ сектантство: оно такъ или иначе, подъ многоразличными вліяніями, организуется, крѣпится, распадается; являются новыя секты, взаимно вліяютъ, переплетаются и—фактъ достойный особеннаго вниманія—воспринимаютъ сродныя себѣ вліянія нашей интеллигенціи. Идеи графа Л. Н. Толстого и штундизма совпадаютъ во многомъ (отрицаніе церкви, таинствъ и духовенства, раціоналистическое толкованіе Евангелія и многое другое). Есть свидѣтельства въ нашей печати, что рукописи Толстого ходятъ между сектантами, и о его вліяніи засвидѣльствовано даже официально. Несомнѣнно найдено также вліяніе пашковщины. Такъ, извѣстны случаи, нескрываемые нисколько и сектантами, ихъ поѣздки въ Петербургъ и участія въ пашковскихъ собраніяхъ.—Уже много есть епархій, зараженныхъ сектантствомъ, и число послѣдователей его считается десятками тысячъ. Но мы скажемъ больше: не все еще открыто и изслѣдовано, что совершается въ глубинахъ народной жизни, и есть основанія думать, что шатаніе мысли и чувствъ въ народѣ далеко значительнѣе, чѣмъ, обыкновенно, предполагаютъ. Еще разъ повторяю: нужны руководители, которые поддерживали бы народъ на пути правды, охраняли бы его отъ пагубныхъ вліяній,—и хотя таковыхъ дѣятелей является больше и больше, а все-таки ихъ еще очень мало: поле для обработки слишкомъ обширно!...

Чтобы лучше понять это, чтобы проникнуться этою мыслию и она побудила насъ къ дѣятельности, оглянемся назадъ на недавнее прошлое и сравнимъ его съ настоящимъ.

Теперь все рѣже и рѣже приходится встрѣчать людей до-реформеннаго „стихійнаго“ міровоззрѣнія. Но, встрѣтивши людей такого порядка, слушаешь ихъ съ уваженіемъ и жалѣешь, что старое время, вскормившее этихъ людей, уходитъ въ историческое прошлое и что его теперь нельзя удержать. Прежде опредѣленные и устойчивыя религиозно-нравственныя понятія передавались изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, и носятъ эти взгляды печать той простоты и силы, съ какою впервые стали раздаваться изъ устъ проповѣдниковъ Святаго Евангелія эпохи Св. равноапостольнаго князя Владиміра. Съ молокомъ матери всасывались знанія о жизни по правдѣ и совѣсти, о Богѣ мздовоздаятелѣ, о Христѣ за насъ пострадавшемъ, о Божьей Матери, молитвенницѣ за насъ! Давно уже сложилось такое міровоззрѣніе—высокое и сильное, жизнь опредѣляющее. По апокрифамъ и религиознымъ пѣснямъ мы могли бы восстановить его....

Церковь православная, ея богослуженіе и обряды, и складъ всей народной жизни, и вѣчная работа на родной землѣ, кормилицѣ—матушкѣ,—все это покоряло себѣ народъ и поддерживало крѣпкое, простое, цѣльное міровоззрѣніе. Оно даже не столько понималось, сколько чувствовалось, оно бессознательно влекло и подчиняло себѣ человека. Почему же такъ? да потому, что все окружающее поддерживало его, стихійно къ нему привлекало, изъ склада всей жизни вытекало, ибо не только храмъ Божій и батюшка—къ нему крестьянину близкій, и пѣніе церковное и книга Божественная, но и жизнь по завѣтамъ предковъ поддерживала это міровоззрѣніе, и трудъ на родной нивѣ, и пѣсня народная и все остальное—весь укладъ его жизни. Проникнутый завѣтами старины, жилъ крестьянинъ цѣльною жизнью и не сомнѣвался, какъ ему жить, что дѣлать

и въ чему стремиться. Но измѣнились времена... Гранью можно считать освобожденіе кретьянъ. Впрочемъ, нельзя и того отрицать, что хотя и въ слабой степени и почти незамѣтно, но уже съ конца прошлаго вѣка новыя вѣянія начали проникать сверху внизъ. А когда пришла крестьянская реформа—она на глазахъ у всѣхъ, уже очевидно и несомнѣнно, начала подрывать устои прежней крестьянской жизни, давши новые деревенскіе порядки. Скоро потомъ на помощь реформѣ и школа явилась, и эта школа разныхъ видовъ и оттѣнковъ все растетъ. Явилась и книга—большею частію въ видѣ тоненькихъ брошюрокъ, пропаганда добра и правды, какъ ихъ понимали образованные люди, желающіе свое міровоззрѣніе передать крестьянамъ. Пришелъ и нѣмецъ, на зависть народу—обезнеченный, сытый и толстый, натура уравновѣшенная, хотя духовно тупая и ограниченная, но въ себѣ увѣренная и къ своей цѣли настойчиво идущая,—пришелъ съ притязаніями дать ему новое ученіе, а больше за тѣмъ, чтобы забрать его землю. А тутъ еще нерѣдко и городъ недалеко и фабрики и заводы: жизнь тамъ веселая и заработки больше, того однообразія и тяготы труда, какъ въ сельской жизни, тамъ вѣтъ. Явилось много новыхъ мыслей и чувствъ—и не разберется въ нихъ крестьянинъ... А вблизи себя онъ видитъ жизнь учителя не всегда въ духѣ религін, да и не безъ того, чтобы онъ иногда (а быть можетъ и часто) не встрѣтилъ доктора, помѣщика и др. лицъ, считающихъ себя и считаемыхъ образованными людьми, а не такъ живущихъ, какъ церковь православная учитъ,—и не можетъ простой человекъ не замѣчать всего этого и не думать объ этой жизни вдали отъ церкви и ея установленій, не можетъ не поражаться и не соблазняться ею! И вотъ нарождаются новые запросы и новыя стремленія, и мысль и чувство, какъ

взбороненная нива, ждуть посѣва умѣлою рукою,—посѣва, соответствующаго нивѣ... Мы говоримъ здѣсь о простомъ народѣ,—что же сказать о другихъ сословіяхъ, давно воспріявшихъ иноземныя вліянія и давно, въ значительной части своей, оторвавшихся отъ жизни народной?!

Достопочтенное собраніе! Было время, когда на югѣ Россіи церковныя братства служили главнымъ оплотомъ православія, воспитывали въ школахъ, ими основанныхъ, людей сильныхъ мыслію и подвигами жизни; въ своихъ типографіяхъ они печатали книги въ защиту православія и обличеніе католичества и униі; приходы православные сплотились тогда и стали самоотверженно защищать православіе; члены братствъ пылали ревностью по вѣрѣ и отдавали на защиту ея и свои имущества, и знанія, и жизнь. Братства были великою силою и крѣпкимъ оплотомъ православія. Не они ли главнымъ образомъ спасли православіе и привели юго-западную Русь къ единенію съ православнымъ русскимъ государствомъ?... Но и теперь, уже въ наши дни, снова настало время опасное для православія и христіанской нравственности, и теперь нужны силы для борьбы за вѣру и добрую жизнь, и теперь нужны братства!

Святелемъ добраго сѣмени выступило и наше Владимірское Братство съ 1888-го года; но особенно усилило, расширило и раскрыло свою дѣятельность съ прошлаго 1896 г.

Отчетъ о дѣятельности нашего Братства за прошлый годъ, который мы имѣемъ еще выслушать, укажетъ достаточно ясно, насколько она была разностороння и какъ широко Братство раздвинуло свою область: оно во многомъ объединило дѣятельность всей епархіи, дало ей стройность, придало энергію и возбудило къ усиленному труду. Между Братствомъ и учрежденіями и лицами епархіи, работающими на пользу народнаго просвѣщенія, начинается уже живой

обмѣнъ мыслей и плановъ. А исторія тѣхъ же юго-западныхъ братствъ показываетъ, какъ полезно было объединеніе дотолѣ разрозненныхъ силъ, насколько въ этомъ случаѣ дѣятельность ставала сознательнѣе и плодотворнѣе, воодушевляя тружениковъ стоять за правду и добро примѣромъ другъ друга и сознаниемъ, что ты не одинъ въ полѣ воинъ и что дѣло твое, какъ дѣло правое, защищаетъ много честныхъ, благородныхъ борцовъ; находя лучшіе способы дѣятельности, сосредоточивая силы и направляя ихъ, куда слѣдуетъ, и этимъ дѣлая борьбу успѣшнѣе: самая мужественная армія, но гдѣ каждый солдатъ дѣйствуетъ отдѣльно, по своему усмотрѣнію, и малой доли не сдѣлаетъ того, что она же совершить, имѣя стройную законченную организацію, объединяясь и направляясь гениемъ своего полководца. Вотъ въ чемъ „объединяющая дѣятельность нашего Братства и содѣйствіе учрежденіямъ и лицамъ“, вѣдающимъ отдѣльныя стороны того дѣла, которому оно служить, о чемъ и говорить § 3 его устава.—И того еще не забудемъ, что есть дѣла, которыя не подь силу совершить отдѣльнымъ лицамъ и которыя успѣшнѣе всего совершаются такими учрежденіями, какъ братства. Особенно это касается типографій, такъ много послужившихъ нѣкогда на защиту православія противъ католичества и униі. Вспомнимъ напр. типографію Острожскую, Львовскую, Виленскую и другія. Много онѣ сдѣлали добра Россіи! Но не въ моей краткой рѣчи говорить объ этомъ. И наше Братство предполагаетъ устроить свою типографію, которая прежде всего должна имѣть не коммерческое значеніе (хотя и въ этомъ отношеніи несомнѣнно будетъ полезна она, и увеличеніемъ средствъ поведетъ къ большому успѣху добрыхъ начинаній), но религіозно и нравственно-просвѣтительное, побуждая къ работѣ людей, могущихъ потрудиться печатнымъ словомъ, и снабжая сво-

ими брошюрами и др. изданіями бібліотеки и читальни, давая возможность усилить бесплатную раздачу книгъ и листовъ людямъ бѣднымъ, для которыхъ и копѣйки дороги, или и тѣмъ, кого нужно еще такимъ путемъ пріохотить и привлечь къ душеполезному чтенію и, возбудивши духовную жажду, побудить ихъ покупать книги. Типографія, основанная съ просвѣтительными цѣлями, всегда оживляетъ дѣятельность единомышленныхъ людей, усиливаетъ ее, расширяетъ и дѣлаетъ плодотворнѣе. Дай же Богъ, чтобы она явилась у насъ въ возможно скоромъ времени и чтобы въ отчетѣ будущаго года мы слышали о ея благихъ результатахъ!..

Упомянемъ и о другомъ дѣлѣ, которое уже осуществилось и которое могло осуществиться только силами Братства. Разумѣемъ нашъ книжный складъ, который не только уже разослалъ по епархіи не мало книгъ, но начинаетъ устраивать свои отдѣленія. Братство ясно понимаетъ, насколько важно дать грамотному человѣку добрую книгу въ его назиданіе, и оно стремится дать ему такую книгу: школа—только начало просвѣщенія, безъ книги она недостаточна и весьма нерѣдко приводитъ къ забвенію грамоты. Книга—это постоянный спутникъ и другъ грамотнаго человѣка, сопровождающій его повсюду и научающій его добру во всякое время и на всякомъ мѣстѣ,—всегда, когда явится охота побесѣдовать съ нимъ и поучиться у него. Вотъ такого-то вѣрнаго и полезнаго друга и желаетъ дать русскому грамотѣю Екатеринославской епархіи наше Владимірское Братство. И тутъ, будемъ надѣяться, оно достигнетъ своей цѣли.—Еще бы нужно было сказать о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и значеніи ихъ для народа и о томъ, что сдѣлало наше Братство въ этомъ отношеніи для города Екатеринослава съ его предмѣстіями и для всей епархіи; но объ этомъ достаточно сказано въ отчетѣ Братства, который

сейчасъ будетъ предложенъ просвѣщенному вниманію досто-  
почтеннаго собранія.

А я оканчиваю: пожелаемъ успѣховъ и процвѣтанія на-  
шему Владимірскому Братству, какъ залогу религіозно-нрав-  
ственнаго просвѣщенія Екатеринославской епархіи! По-  
желаемъ силъ, любви и преданности дѣлу народнаго про-  
свѣщенія членамъ Братства нашего, ибо это главное усло-  
віе его успѣховъ и процвѣтанія!...

*Г. Соколовъ.*

### Миссіонерскій Съѣздъ Духовенства Екатерино- славской Епархіи.

(Продолженіе\*).

Въ засѣданіяхъ 5—6 Сентября съѣздъ обсуждалъ во-  
просы методики собесѣдованій съ сектантами.

По вопросу о способахъ собиранія на бесѣду сектан-  
товъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: ста-  
раться обойтись безъ принудительныхъ мѣръ и заинтере-  
совать сектантовъ и православныхъ слушателей самыми  
бесѣдами, свѣтовыми картинами, общимъ пѣніемъ, пѣніемъ  
церковныхъ хоровъ и проч. Хотя практика собесѣдованій  
съ сектантами показываетъ, что безъ содѣйствія полиціи  
въ этомъ случаѣ весьма трудно обойтись, но всѣми мѣ-  
рами должно стараться о томъ, чтобы участіе полиціи не  
раздражало сектантовъ.

Мѣстомъ для собесѣдованій, по мнѣнію съѣзда, можетъ  
служить лѣтомъ паперть церковная, зимой—зданіе школы,  
волостнаго правленія и частный удобный для сего домъ;  
въ храмахъ веденіе собесѣдованій съ сектантами найдено  
неприличествующимъ святыне храма, такъ-какъ во время

\*) См. № 29 нашихъ Вѣд.

такихъ собесѣдованій неизбѣженъ шумъ, смѣхъ, со стороны сектантовъ возможны похуленія святыни православной церкви.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ районъ миссіонерскаго комитета входятъ нѣсколько поселковъ зараженныхъ сектантствомъ, съѣздъ призналъ полезнымъ вести собесѣдованія съ сектантами каждаго поселка отдѣльно, не созывая ихъ въ одно мѣсто.

Время для бесѣдъ избирать такъ, чтобы не отрывать сектантовъ отъ работъ; предпочтительно бесѣды должны быть назначаемы на воскресные и праздничные дни.

Миссіонерскій годъ, по мнѣнію съѣзда, долженъ начинаться съ 14 Сентября и оканчиваться 15 Іюня. Бесѣды должны вести по очереди всѣ члены миссіонерскихъ комитетовъ. Приходскіе священники состоятъ обязательными членами комитетовъ и, не ограничиваясь бесѣдами комитетовъ, должны вести на домахъ у сектантовъ свои частныя бесѣды.

Въ началѣ каждаго полугодія миссіонерскіе комитеты должны составлять расписанія бесѣдъ, съ обозначеніемъ времени, предмета бесѣды и лица, имѣющаго вести бесѣду; копіи сихъ расписаній препровождаются епархіальному миссіонеру. Во время собесѣдованій не должно допускать, чтобы сектантскіе вожаки стояли или сидѣли рядомъ съ православнымъ собесѣдникомъ, обратясь лицомъ къ слушателямъ; а равно не должно давать никакихъ письменныхъ обязательствъ относительно порядка собесѣдованій. Относительно пріемовъ, какими долженъ пользоваться православный собесѣдникъ съ сектантами, съѣздъ постановилъ слѣдующія правила: 1) когда сектантъ возражаетъ съ озлобленіемъ, не слушая призыва къ порядку, терпливо и спокойно выслушать его, попросить повторить сказанное (высказанное въ пылу гнѣва повторить трудно и

сектантъ будетъ устыженъ за (свой гнѣвъ) и затѣмъ приступитъ къ опроверженію; 2) спокойствіе, чувство сожалѣнія о заблудшемъ братѣ и любовь къ нему никогда не должны оставлять православнаго собесѣдника; 3) на бесѣду должно являться всегда хорошо подготовленнымъ; православный собесѣдникъ долженъ помнить, что обличенный сектантами въ незнаніи Св. Писанія, онъ потеряетъ всякое къ себѣ уваженіе не только со стороны сектантовъ, но и православныхъ слушателей, и нужны бывають цѣлыя годы, чтобы возстановить погранный авторитетъ; 4) приступая къ бесѣдѣ, должно сперва опредѣлить предметъ ея и условиться съ противникомъ относительно пониманія его напр., сло а „вѣра“, „церковь“ имѣють различное значеніе и собесѣдники могутъ говорить о нихъ, понимая каждый по своему), раздѣлить его на части и каждую часть раскрывать отдѣльно, основывая доказательства на Св. Писаніи; выслушать возраженія противниковъ и опровергнуть ихъ; въ заключеніе, сообщивъ доказательства, возраженія на нихъ и опроверженія возраженій, кратко и ясно изложить, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, православныхъ слушателей, содержаніе бесѣды, такъ чтобы у православныхъ слушателей получилось живое впечатлѣніе отъ бесѣды и ясное представленіе объ ученіи церкви по данному вопросу. Случается, что опытный жоакъ сектантовъ, съ цѣлью ослабить впечатлѣніе бесѣды православнаго собесѣдника, предлагаетъ побочные вопросы, неимѣющіе прямого отношенія къ предмету бесѣды; иногда для той-же цѣли жоакъ сектантовъ старается „зачитать“ православнаго собесѣдника, т. е. продолжительнымъ чтеніемъ Св. Писанія произвести въ свою пользу впечатлѣніе на православныхъ слушателей, и лишить тѣмъ возможности православнаго собесѣдника сдѣлать своевременныя возраженія.

Въ этихъ случаяхъ, по мнѣнію съѣзда, православный собесѣдникъ долженъ поступать такъ: не останавливая читающаго сектанта, по окончаніи чтенія предложить ему, закрывъ книгу, повторить прочитанное; если онъ повторить, что бываетъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, раздѣливъ на части прочитанное, разъяснить его слушателямъ; если не повторить, устыдить его, обличивъ предъ слушателями нечестныя его намѣренія. Позволенія штундистамъ читать публично свои молитвы предъ началомъ бесѣды и по окончаніи ея давать нельзя, такъ-какъ это было-бы воспрещаемое закономъ публичное оказательство раскола; на просьбы ихъ о семъ отвѣчать предложеніемъ помолиться общюю православнымъ и сектантамъ молитвою, напр., „*Отче нашъ*“, „*Нынь отпущаеши*“. Что касается того, какіе догматы православнаго ученія должны быть начальными въ полемикѣ съ сектантами, то съѣздъ, не устанавливая опредѣленныхъ правилъ на сей предметъ, высказался въ томъ смыслѣ, что бесѣды со штундистами лучше начинать съ догматовъ болѣе общаго характера, напр., съ догмата о церкви, о св. преданіи, такъ-какъ при послѣдующихъ бесѣдахъ часто приходится обращаться къ этимъ именно догматамъ. Бесѣды съ шелапутами-хлыстами съѣздъ нашелъ необходимымъ начинать бесѣдою о воплощеніи Господа нашего І. Христа, за нею должны слѣдовать бесѣды: о бракѣ, о таинствѣ причащенія, о неядѣніи мяса. Такой порядокъ бесѣдъ съ шелапутами вызывается тѣмъ, что шелапуты на бесѣдахъ обыкновенно не возражаютъ и во всемъ соглашаются съ православнымъ собесѣдникомъ; пропаганда-же своего вѣроученія въ средѣ православнаго населенія всегда начинаютъ тѣмъ, что де у нихъ есть „живые христы“, что бракъ—это скверна; что мужъ съ женою должны жить какъ братъ съ сестрою и т. п. Въ интересахъ огражденія

православныхъ отъ соблазновъ со стороны шелапутовъ, съѣздъ рекомендуетъ такой порядокъ бесѣдъ; 5) относительно чинопріема сектантовъ, возвращающихся въ лоно православной церкви, съѣздъ высказалъ слѣдующія сужденія: воссоединеніе съ церковью бывшаго сектанта должно совершаться съ великою осмотрительностью. Обыкновенно въ дѣлѣ воссоединенія бывшаго сектанта съ церковью существенною стороною дѣла считается отобраніе подписки отъ воссоединившагося; по мнѣнію съѣзда, этотъ актъ долженъ быть заключительнымъ и являться дѣломъ свободнаго изволенія дающаго подписку. Главное вниманіе приходскихъ пастырей и о. о. миссіонеровъ должно быть обращено на установленіе внутреннихъ духовныхъ связей между воссоединяющимся и церковью. Для сего изъявившаго желаніе воссоединиться съ церковью священникъ приглашаетъ къ себѣ въ домъ для дружеской бесѣды одинъ на одинъ; это должно повторить раза три. Затѣмъ на домашнюю бесѣду пригласить одного-двухъ благочестивыхъ прихожанъ и въ обществѣ ихъ побесѣдовать съ воссоединяющимся. Когда станетъ очевиднымъ искреннее раскаяніе его въ своихъ заблужденіяхъ, предложить ему отговѣться. Полезно было бы, чтобы раскаявшійся всенародно въ храмѣ исповѣдалъ свои грѣхи и потомъ приступалъ къ причастію Св. Тайнъ. Только послѣ этого должна отъ воссоединившагося отбираться подписка, которая препровождается при особомъ рапортѣ на имя Его Преосвященства. Въ виду того, что воссоединенія шелапутовъ въ большинствѣ случаевъ бывають неискренни, и дѣлаются ими ради того, чтобы освободиться отъ обязанности посѣщать бесѣды миссіонеровъ, съѣздъ въ огражденіе православныхъ отъ вторженія въ ихъ среду подъ маской православныхъ сектантовъ-шелапутовъ, призналъ необходимымъ принимать бывшихъ шелапутовъ по 3-му чину съ

проклятіемъ ересей и шелапутскихъ „дядюшекъ“, чтобы этимъ способомъ обнаружить, насколько искренно ихъ раскаяніе. Въ заключеніе совѣщаній съѣзда по вопросамъ методики собесѣдованій былъ обсуждаемъ вопросъ практическаго характера: о признакахъ, по которымъ можно опознать шелапуту. Такими признаками, по мнѣнію съѣзда, должно считать нѣкоторыя особенности въ устройствѣ жилищъ: дворъ шелапуты, главнымъ образомъ вожака, бываетъ обнесенъ высокой стѣной, ворота постоянно закрыты; въ задней стѣнѣ, отдѣляющей огородъ отъ дома, всегда имѣется калитка, въ которую шелапуты скрываются во время преслѣдованія полиціей ихъ собраній; дворъ охраняется множествомъ злыхъ собакъ, благодаря которымъ нельзя незамѣченнымъ проникнуть въ домъ шелапуты. Комната, въ которой происходятъ радѣнія, всегда бываетъ чисто убрана; въ переднемъ углу много дорогихъ иконъ съ возженными передъ ними лампадами; любимыя шелапутами иконы слѣдующія: икона Божіей Матери съ младенцемъ на груди, какъ-бы раждающимся, икона седми ангеловъ расположенныхъ въ видѣ круга, въ центрѣ котораго стоитъ высокій ангель, икона Георгія Побѣдосца на бѣломъ конѣ, рѣдко на красномъ. По стѣнамъ расположены лавки, которыя такъ необходимы во время радѣній; въ комнатѣ имѣется отдушникъ для вентиляціи воздуха послѣ радѣній; такъ-какъ во время радѣній, вслѣдствіе сильнаго движенія воздуха задуваетъ свѣтъ, то во избѣжаніе этого шелапуты привѣшиваютъ къ потолку фонарь, или около двери устриваютъ небольшое окно въ сѣни, на которомъ во время радѣній изъ сѣней ставится свѣча. Лица у шелапутовъ блѣдны; тусклые, имѣющіе цвѣтъ олова, глаза ихъ безжизненно смотрятъ вдаль; волосы щедро смазаны деревяннымъ масломъ; воротъ въ сорочкѣ разрѣзанъ направо: при

поворотахъ всегда дѣлають движеніе направо; на брестивы воспріемниками и на похороны не ходять. При наличности всѣхъ указанныхъ признаковъ имѣеть значеніе неядѣніе мяса и народная молва.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Замѣчательный сельскій учитель.* Разъ—въ лѣтнее время мнѣ пришлось побывать въ селѣ Брыковѣ—пишетъ одинъ корреспондентъ Курскихъ Губернскихъ Вѣдомостей. Мы пріѣхали часовъ въ 9 утра, въ воскресенье, когда на колокольнѣ начался благовѣсть. Церковь была пуста, и только около клироса стояли четыре крестьянскихъ мальчика, изъ коихъ одинъ громко и внятно читалъ часы. Священникъ совершалъ проскомидію, и черезъ боковыя двери я увидѣлъ 4-хъ мальчиковъ, стоявшихъ на колѣняхъ у престола и читавшихъ поминанія. На стѣнѣ, около которой я стоялъ, висѣлъ листъ бумаги съ надписями, смыслъ которыхъ я понялъ лишь впоследствии: „Руку будетъ давать Иванъ“, Вѣрую прочтаетъ Марія“, „Апостоль прочтаетъ Дарья“. Между тѣмъ богомольцы стали собираться, раздѣляясь на двѣ половины и оставляя широкій проходъ посрединѣ: женщины становилсь направо, мужчины—направо, дѣти заняли мѣсто впереди рядами. Къ началу литургіи церковь наполнялась, и входящихъ и выходящихъ я больше не замѣчалъ. Послѣ возгласа „Благословенно царство“, всѣ присутствующіе дружнымъ хоромъ пропѣли „аминь“, и затѣмъ всѣ пѣснопѣнія въ теченіе всей обѣдни пѣли всѣ молящіеся—и притомъ пѣли очень стройно. Впереди стоялъ мальчикъ и „руку давалъ“, дирижировалъ поющими, иногда прислушиваясь къ камертону. Возгласы священника были вняты и слышались во всѣхъ концахъ церкви. „Апостоль“ прочла дѣвочка; чтеніе было вполне осмысленное; послѣ евангелія священникъ объяснилъ прочитанное, заключивъ сказанное назиданіемъ о силѣ вѣры. Символь вѣры былъ прочтенъ громко и внятно одною изъ дѣвицъ и всѣ молящіеся вполголоса повторяли каждое слово... Кто не слышалъ общаго пѣнія въ церкви, тотъ не можетъ себѣ и представить, какое сильное впечатлѣніе производитъ оно. Ни одинъ

изъ чудныхъ хоровъ не можетъ сравниться съ нимъ: опасеніямъ на отсутствіе стройности въ пѣніи нѣтъ мѣста, тѣмъ болѣе, что наши церковныя пѣнны просты и въ этой простотѣ велики, а главное, — всѣ молящіяся принимаютъ участіе въ богослуженіи. Прочитавши отпустъ, священникъ осѣнилъ крестомъ сторону, гдѣ стояли женщины, и сначала дѣти, а потомъ взрослые рядами, тихо и благоговѣнно начали выходить изъ церкви, затѣмъ священникъ осѣнилъ крестомъ оставшихся мужчинъ, и они тѣмъ же порядкомъ оставили церковь. Богослуженіе окончилось въ началѣ 1-го часа. Все это было такъ ново для меня и такъ поразило меня, что я тогда же обратился за разъясненіями. Начать обѣдню раньше 9 часовъ, — сказали мнѣ, — значило бы лишити дѣтей возможности быть въ церкви, такъ какъ они выгоняютъ скотъ на „росу“ и пасутъ его до 9 часовъ — начало жаровъ. Но преслѣдуются и другія цѣли. Кабаковъ до обѣдни не откроютъ, а пробывши въ церкви до 12½ часовъ, крестьянинъ поспѣшитъ домой обѣдать, а въ 4 часа звонятъ къ вечернѣ, послѣ которой священникъ устраиваетъ чтенія и бесѣды съ пѣніемъ. Символь вѣры читается, а не поется, потому, 1) что это установлено обычаями и 2) населеніе будетъ лучше запоинать символъ вѣры. Священникъ пользуется любовью и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но даже еврей, какъ намъ передавали, откликнулись священнику, когда у него сгорѣлъ домъ, и пришли къ нему на помощь. Это и не удивительно. Ревностное и умѣлое служеніе дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви православной всегда привлекаетъ и привлекало сердца народа къ служителямъ этого дѣла.

*Зачѣмъ освящаются плоды.* Съ глубокой древности, со временъ апостольскихъ (3 и 4 апост. прав.) святою Церковію установлено совершать (обыкновенно въ праздникъ Преображенія Господня) освященіе созрѣвшихъ плодовъ, прежде употребленія ихъ въ снѣдь, съ произнесеніемъ особой на этотъ предметъ молитвы. Что лежитъ въ основѣ сего священнаго учрежденія, и чему она поучаетъ насъ?

Въ началѣ всѣ созданія Божіи были добры зѣло, поелику на нихъ почивало благословеніе Божіе, нисшедшее во всемогущемъ и всеосвящающемъ словѣ „да будетъ.“ Но первозданный человѣкъ

преступилъ заповѣдь Божию и внесъ нечистоту грѣховную во весь составъ своего существа, а отъ человѣка эта нечистота должна была распространиться и на все живущее. Проклятiе Божiе отяготѣло на дѣлахъ рукъ сгрѣшившаго, во исполненiе грознаго прещенiя Господня павшему Адаму: прокята земля въ дѣлахъ твоихъ (Быт. 3, 17). И вотъ, тварь неразумная, какъ свидѣтельствуесть Апостоль Христовъ, повинуся суетѣ не волею, т. е. не сама собою, но за повинувшаго ю—человѣка (Римл. 8, 20). Природа неразумная, которая по первоначальному своему назначенiю должна была доставлять своему владыкѣ вещественныя средства блаженства и наслажденiя,—эта природа содѣлалась орудiемъ или источникомъ болѣзней и смерти земнороднаго. Такovy неизбѣжныя слѣдствiя проклятiя, отяготѣвшаго надъ дѣлами рукъ человѣческихъ со дня преступленiя Адамова; такова страшная необходимая связь нашего грѣха со всѣмъ, съ чѣмъ онъ входитъ въ соприкосновенiе. И что было бы съ нами и съ окружающею насъ природою, еслибы премилосердымъ Ходатаемъ Бога и человѣкъ, Господомъ Иисусомъ Христомъ, не была снята ужасная печать отверженiя нашего, и не были преподаны средства къ возвращенiю благословенiя и освященiя намъ и всему, что идетъ на потребу нашу?...

Посему только истинно вѣрующiй во Христа Спасителя можетъ побѣждать враждующую противъ насъ природу. Только при помощи богодарованныхъ средствъ сообщается даръ благословенiя и освященiя всему, что человѣкъ принимаетъ изъ окружающей природы для своего употребленiя. Эти чудесныя средства заключаются въ православной Христовой Церкви—хранительницѣ всѣхъ таинъ Божiихъ. Святая Церковь благословляетъ и освящаетъ начатки плодовъ земныхъ и, снимая съ нихъ древнюю печать проклятiя, обращаетъ сiи плоды уже не въ орудiе грѣховныхъ нашихъ похотѣнiй, не въ пищу тлѣнiя и смерти, но въ истинное наслажденiе нашего возрожденнаго благодатию человѣка. Любвеобильная мать наша, св. Церковь, не желаетъ опечаливать насъ достопаечивнымъ воспоминанiемъ о томъ, что вкушенiе плода нѣкогда было причиною всѣхъ бѣдствiй рода человѣческаго; напротивъ, веселясь и радуясь вмѣстѣ съ нами собранiю плодовъ земныхъ. Церковь усердно молитъ Господа нашего, чтобы Онъ вку-

шающимъ плодовъ дароваль освященіе души вмѣстѣ со здравіемъ бжеснымъ, чтобы хранилъ жизнь ихъ выну безмятежноу, и чтобы самыя плоды земли всегда богато умножалъ. Церковь Христова благословляетъ и освящаетъ принесенныя въ храмъ плоды святѣйшимъ именемъ Бога, въ Троицѣ славимаго, и кропленіемъ святыя воды. Такимъ образомъ, всякій плодъ земной, пріятный самъ по себѣ, долженъ сдѣлаться для насъ еще пріятнѣе, когда онъ подается рукою матери—Церкви, и когда изъ за него какъ бы слышится древній глаголь Бога въ раю, благословляющій снѣдъ райскихъ плодовъ: отъ всякаго древа, еже въ раи, снѣдію снѣси (Быт. 2, 16).... (В. Ч.). (Изъ Пензенскихъ Епарх. Вѣд.)

### Хроника Епархіальной жизни.

25 Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Епископъ Екаторинославскій и Тагаврогскій изволилъ, по пути слѣдованія изъ 2-го округа благочинія Павлоградскаго уѣзда, прибыть въ 9<sup>1/2</sup> часовъ утра въ 4-й округъ благочинія того же уѣзда. Принявъ рапортъ благочиннаго о благосостояніи церквей въ округѣ, осматривалъ въ селѣ Васильковѣ Вознесенскую и Николаевскую церкви, въ селѣ Воскресенскомъ Воскресенскую церковь, въ селѣ Александровѣ Преображенскую церковь и въ селѣ Троицкомъ Свято-Троицкую, гдѣ, согласно маршруту, изволилъ ночевать въ квартирѣ священника. 26 Сентября, Его Преосвященство осматривалъ церковь по пути въ селѣ Хорошево Новомосковскаго уѣзда и въ селѣ Лубянгѣ, 4-го округа благочинія Павлоградскаго уѣзда, Покровскую церковь, отгуда въ 2 часа пополудни отбылъ въ благочиніе пригородныхъ церквей г. Екаторинослава въ село Любимовку. Вездѣ Владыка былъ встрѣчаемъ, при колокольномъ звонѣ, духовенствомъ по установленному порядку съ провозглашеніемъ въ концѣ эктени многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Преосвященнѣйшему Сумеону, при чемъ Самъ Владыка осѣнялъ народъ св. вѣростомъ. А за тѣмъ царскія врата затворялись, мѣстные хоры пѣли ирмосы: „Моря чернную пучиву“ и т. д., а Владыка въ это время производилъ ревизію, осматривалъ св. Антиминсъ, св. Дары, св. Муро, а потомъ переходилъ къ столу, раз-

сма­три­валъ до­ку­мен­ты, за­пись въ­бо­го­слу­жеб­ныхъ со­бесѣ­до­ваній, кру­жеч­ную кни­гу, би­бліо­те­ку и ри­з­ни­цу и во­об­ще ин­те­ре­со­вал­ся всѣмъ въ церк­ви и что дѣ­ла­ет­ся въ при­ходѣ, есть ли цер­ков­но-при­ход­скія шко­лы въ при­ходѣ, если нѣтъ, то по­че­му, дѣ­лая при этомъ Ар­хи­па­стыр­скія увѣ­ща­нія и оте­чес­кія совѣ­ты ду­ховен­ству. Послѣ это­го от­кры­ва­лись цар­скія врата и Вла­ды­ка съ со­е­ли про­из­но­силъ по­уче­нія въ формѣ до­ступ­ной по­ни­ма­нію для про­ста­го на­ро­да. По вы­ходѣ изъ церк­ви былъ встрѣ­ча­емъ съ хлѣ­бомъ со­лью вы­бор­ны­ми отъ при­хо­жанъ. Бывалъ по­ч­ти во всѣхъ квар­ти­рахъ свя­щен­ни­ковъ и весь­ма лас­ко­во, оте­чес­ки, об­хо­дил­ся съ свя­щен­ни­ка­ми и ихъ до­мо­чад­ца­ми. Вгу­шая хлѣбъ соль пред­ло­жен­ную, Вла­ды­ка ин­те­ре­со­вал­ся жи­з­нію и сред­ства­ми ду­ховен­ства.

Во­об­ще, Вла­ды­ка оставилъ по себѣ са­мое от­рад­ное впе­чат­лѣ­ніе.

Испр. д. Бла­го­чин­на­го, свящ. *Оеодоръ Тро­фимовскій*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на ду­хов­но-ака­де­мическіе жур­налы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОЗРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Пе­тер­бург­ская Ду­хов­ная Ака­де­мія, въ твер­дой рѣ­ши­мо­сти и въ­предъ слу­жить по мѣрѣ силъ тому дѣ­лу, ко­му она слу­жить до сихъ поръ по­сред­ствомъ своихъ жур­наловъ, бу­детъ изда­вать въ 1898 го­ду „Цер­ков­ный Вѣст­никъ“ и „Хри­сти­ан­ское Чте­ніе“ по слѣ­ду­ю­щей про­грам­мѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ со­дер­жа­ніемъ об­суж­де­ніе бо­го­слов­скихъ и цер­ков­но-ис­тор. во­про­совъ, какъ они вы­двигаются за­про­са­ми вре­мени;

2) Статьи цер­ков­но-об­щественнаго ха­рак­те­ра, по­свя­щен­ныя об­суж­де­нію раз­лич­ныхъ цер­ков­ныхъ и об­щественныхъ яв­ле­ній, по мѣрѣ того, какъ вы­двигаетъ ихъ те­ку­щая жи­знь; въ этомъ от­дѣ­лѣ редакція да­етъ ши­ро­кое мѣ­сто и го­лосу своихъ под­пис­чи­ковъ и ч­та­те­лей, ко­торые со­бла­го­во­лятъ выс­ка­заться по тѣмъ или дру­гимъ на­зрѣ­ва­ю­щимъ во­про­самъ цер­ков­но-об­щественной жи­зни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ она отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской прантики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденци изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и змѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, всторического и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ рускомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Имено подписчики на **ОБА ЖУРНАЛА** получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **ОДИНЪ РУБЛЬ**. и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ **ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и **ПЕРВЫЕ ТРИ ТОМА**, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ. **УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.**—Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА**—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

*Иногородные подписчики* надписывают свои требованія такъ:  
„Въ редакцію „Черного Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ  
С.-Петербургъ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

## ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ Семена Ефимовича ВАСИЛЕНКО,

подъ город. учрежденіями, возлѣ собора.

**Имѣется большой выборъ всевозможныхъ церковныхъ това-  
ровъ: люстръ, подсвѣчниковъ, сосудовъ серебрян. и метал-  
лическихъ, иконъ, кіотовъ, церковныхъ книгъ, парчи, готовыхъ  
облаченій и приемъ заказовъ на всѣ церковныя вещи.**

Люстры массивныя отъ 60—1500 р.

Подсвѣчника „ „ 15— 300 „ за штуку.

„ „ вын. отъ 4—50— 30 „ „

Сосуды серебрян., вызолочен. изящной раб. отъ 30 коп. за  
золота. и дороже.

Парча отъ 60 коп.—40 р. за арш.

Готовыя облаченія изъ парчи аплике отъ 20 р. и дороже.

„ „ „ „ серебрян. 94% отъ 50—1000 р.

**Здѣсь же отдѣленіе СКОБЯНЫХЪ ТОВАРОВЪ, двер-  
ныхъ, оконныхъ и печныхъ приборововъ, мѣдной, чугу-  
ной эмалированной посуды и другихъ хозяйственныхъ  
принадлежностей.**

**Иллюстрированныя Прейсъ-Куранты** магазина высылаются по первому требованію.

*Адресъ:* г. Ростовъ Донъ, магазинъ церковн. вещей С. Е.  
Василенко (подъ городской думой). 2—36

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.***

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 20 Октября 1897 года. Цензоръ протоіерей

*М. Знаменскій.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Рѣчь, произнесенная Игуменомъ Амвросіемъ, при вступ-  
леніи Преосвященнѣшаго Епископа Сумсена въ Св. Троицкій Монастырь 20  
Сентября 1897 г. II. Торжественный день въ Екатеринославской Духовной  
Семинаріи. III. О значеніи церковныхъ братствъ. IV. Миссіонерскій Сѣздъ  
Духовенства Екатеринославской Епархіи. (Продолженіе). V. Извѣстія и за-  
мѣтки. VI. Хроника епархіальной жизни; VII. Объявленія.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденнаго Т-ва Печатня С. П. Яковлева.“