

Ch. Fégré.

НЕЙРОПАТИЧЕСКАЯ СЕМЬЯ.

Тератологическая теорія патологической на-
слѣдственности, предрасположенія и вырож-
денія.

Переводъ П. П. Тутышкина.

изданіе А. А. Карцева.



МОСКВА.

Типографія М. Г. Волчанинова, Кудринская улица, домъ Кирьевой.

1896.

Невропатическая семья.

ГЛАВА I.

Общіе законы наслѣдственности. — Физіологическая наслѣдственность.—Теорія Weissmann'a.

Основные законы, почерпнутые изъ наблюденія біологическихъ явлений, приложимы, вообще говоря, и къ патологіи, и среди нихъ законы наслѣдственности даже главнымъ образомъ подтверждаются при изученіи болѣзней.

Законъ патологической наслѣдственности не ускользнулъ и отъ вниманія древнихъ, что доказывается существованіемъ идеи *рока* (*fatum*), управляющаго судьбою людей. Но истинно научное изученіе этого вопроса началось только въ текущемъ столѣтіи, и болѣзней нервной системы это ученіе коснулось только очень недавно. Къ чести французской медицины можно сказать, что инициаторами па этомъ поприщѣ явились *Lucas*¹⁾, *Morel*²⁾ и *Moreau (de Tours)*³⁾. Однако, эти изслѣдователи имѣли въ виду только патологическія состоянія души, а другія нервныя болѣзни изучали лишь поверхностно, въ общихъ чертахъ.

Въ моей статьѣ о *Невропатической семье*⁴⁾ я старался показать, что наслѣдственное вліяніе далеко не ограничивается областью душевныхъ болѣзней, а простирается также на большинство органическихъ болѣзней и т. н. функциональныхъ пораженій нервной системы. Пользуясь предшествовавшими работами и моими личными наблюденіями, я указалъ, каково было отношеніе этой невропатической семьи къ т. н. артритическимъ болѣзнямъ, ревматизму, подагрѣ, къ золотушнымъ и туберкулезнымъ заболеваниямъ, однимъ словомъ, ко всѣмъ формамъ вырожденія.

Съ того времени медицинская литература обогатилась нѣко-

1) *P. Lucas, Traité pratique et physiologique de l'hérédité naturelle, etc.,* 1850.

2) *Morel, Traité des dégénérescences,* 1857.

3) *J. Moreau (de Tours), La psychologie morbide dans ses rapports avec la philosophie de l'histoire, ou de l'influence des névropathies sur le dynamisme intellectuel,* 1859.

4) *Ch. Fétré, Famille névropathique (Archives de Neurologie, №№ 19 и 20, т. VII, 1884).*

торыми новыми работами въ томъ же направлениі¹⁾, среди которыхъ слѣдуетъ указать на труды *Déjerine'a* и *Boinet*, появившіеся въ отвѣтъ на темы, предложенные факультетомъ въ 1886 г. Когда вниманіе было обращено на эти факты, они съ каждымъ днемъ становились многочисленнѣе²⁾). Замѣчательная открытія послѣднихъ лѣтъ относительно той роли, которую играютъ въ болѣзняхъ инфекціонныя начала, только оттѣнили и точнѣе опредѣлили значеніе «почвы», т. е., патологическаго предрасположенія, передаваемаго человѣку предками и часто составляющаго первоначальную причину болѣзни, причину причинъ, по выражению *Frélat*³⁾.

Физіологическая наслѣдственность, передача физическихъ или нравственныхъ свойствъ отъ родителей къ дѣтямъ черезъ большое число поколѣній, была признаваема во всѣ времена; но по мѣрѣ того какъ новые методы изслѣдованія подвинули наше впередъ въ изученіи біологическихъ наукъ, увеличилось и число теорій, служившихъ для объясненія всѣхъ явлений наслѣдственности. Здесь не мѣсто входить въ подробное изложеніе этихъ различныхъ теорій, такъ какъ при настоящемъ состояніи нашихъ знаній относительно происхожденія яйцевой клѣтки и оплодотворенія, онѣ остаются пока только гипотезами,—правда, такими, которые стараются согласить возможно большее число наблюдаемыхъ фактовъ,—но онѣ въ этомъ мало успѣваютъ и поэтому еще подлежатъ суду критики.

Однако, между этими теоріями есть одна, пользующаяся въ настоящее время большимъ почетомъ; мы должны нѣсколько остановиться на ней не только по причинѣ большого шума, вызваннаго ею въ ученомъ мірѣ, но и потому, что на первый взглядъ кажется, будто она ставить важное возраженіе противъ патологической наслѣдственности. Это — теорія непрерывности зародышей плазмы, предложенная *Weissmann'омъ*⁴⁾.

По этой теоріи принимается, что оплодотворенное яйцо заключаетъ въ веществѣ своего ядра опредѣленное количество плазмы, т. н. зародышевой плазмы, которая содержитъ всѣ опредѣляющія начала будущаго организма. При своемъ дѣленіи яйцевая клѣтка, раздѣляя пополамъ свою зародышевую плазму, передаетъ ее безъ всякаго измѣненія двумъ дочернимъ клѣткамъ; съ этими послѣдними происходитъ то же самое, и дѣло идетъ

1) *Déjerine*, *L'hérédité dans les maladies du système nerveux* (*Thèse d'agrég.*, Парижъ, 1886).—*Boinet*, *Les parentés morbides* (*Thèse d'agrég.*, Парижъ, 1886).

2) *Revington*, *The neuropathic diathesis* (*The journ. of mental science*, 1887—8—9). *Crocq*, *L'unité de la diathèse et l'hérédité morbide* (*Revue de médecine*, 1893).

3) *Frélat*, *Des causes de la folie* (*Ann. méd.-psych.*, 3-я серія, т. II, 1856, стр. 7-я и 174-я).

4) *Weissmann*, *Die Continuität des Keimplasma's als Grundlage einer Theorie der Vererbung*, Iena, 1885.

такъ вплоть до окончательного развитія новой особи. Такимъ образомъ, яйцо слѣдующаго поколѣнія происходитъ непосредственно отъ яйца предыдущаго поколѣнія, вмѣсто того чтобы быть всецѣло произведеніемъ материнскаго организма.

Происходитъ, слѣд., непрерывная передача этой зародышевой плазмы въ ряду послѣдовательныхъ поколѣній.

Не входя въ частности этой остроумной теоріи, не входя въ обсужденіе того, какимъ образомъ усложняетъ задачу участіе оплодотворенія въ этомъ процессѣ, можно при помощи приведенныхъ простыхъ данныхъ найти въ числѣ положеній Weissmann'a то, которое настъ здѣсь преимущественно интересуетъ. Никакого личнаго вліянія производителей на качество зародышевой плазмы, заключающей въ себѣ всѣ признаки наслѣдственности, быть не можетъ, такъ какъ они сами получили ее отъ рожденія какъ наследство, окончательно сформированное, которое они и должны передать своему непосредственному потомку. Это равносильно утвержденію, что пріобрѣтенные свойства не могутъ быть передаваемы по наслѣдству.

Наблюденіе показываетъ намъ, согласно съ предыдущей теоріей, что извѣстныя индивидуальные свойства, случайно пріобрѣтеныя, не передаются по наслѣдству, какъ напр., увѣчья, слѣды профессіональныхъ занятій. Но оно показываетъ также, что при упорномъ вліяніи условій среды у живыхъ существъ появляются новыя способности и свойства, которыхъ окончательно сохраняются въ ряду послѣдовательныхъ поколѣній; передачу послѣднихъ можно объяснить только вліяніемъ наслѣдственности (*Darwin*).

То же самое наблюдается и въ патологіи: тогда какъ однѣ наклонности къ извѣстнымъ заболѣваніямъ, а равно и иные, которые иммунитеты бываютъ врожденными, другіе могутъ пріобрѣтаться въ силу жизненныхъ условій. Это приложимо въ особенности къ занимающему настъ предрасположенію къ нервнымъ заболѣваніямъ. И дѣйствительно, наблюденіе показало, что наслѣдственная передача этого предрасположенія, въ которомъ можно видѣть признакъ врожденной слабости нервной системы, представляетъ фактъ столь же неопровергимый, какъ и унаслѣдованіе физіологическихъ свойствъ, являющихся результатомъ приспособленія животнаго вида къ данной средѣ.

Какъ же примирить эти данныя наблюденія съ противорѣчащимъ ему заключеніемъ, которое, повидимому, само собой вытекаетъ изъ теоріи Weissmann'a? Этотъ авторъ, который вообще является сторонникомъ идей *Darwin*'а, показалъ самъ, какимъ образомъ можно обойти затрудненіе, пѣликомъ удерживая его гипотезу¹⁾. Условія жизни, вліяя на организмъ особи, въ то же самое

¹⁾ Weissmann, Die Continuitat des Keimplasma's, eine Theorie der Vererbung, Lена, 1892.

время неизбѣжно оказываютъ вліяніе и на зародышевую плазму, которую она содержитъ. Иначе говоря, — выражаясь языкомъ самого *Wessmann'a*, — внѣшнія условія, способныя измѣнить въ извѣстномъ направлении опредѣляющія свойства организма, измѣняютъ въ томъ же направленіи и опредѣляющія свойства зародышевой плазмы, которая въ концѣ кояцовъ сосредоточивается въ одной клѣточкѣ этого организма. Стойкое вліяніе въ теченіе большого числа послѣдовательныхъ поколѣній въ результатѣ сдѣлаетъ это измѣненіе опредѣляющими свойствами постояннымъ, т. е., создастъ новое свойство, способное къ наслѣдственной передачѣ.

Итакъ, *Weissmann* вполнѣ признаетъ наслѣдственную передачу свойствъ, приобрѣтенныхъ при подобныхъ условіяхъ; однако, согласно его взглядамъ, чтобы создать новое свойство, вліяніе среди должны дѣйствовать не только на производителя, но одновременно и на его непосредственного потомка.

Здѣсь мы только напомнимъ общіе законы наслѣдственности въ томъ видѣ, какъ ихъ формулировалъ *Darwin*.

1) Законъ прямой и непосредственной наслѣдственности, по которому родители стремятся передать своимъ прямымъ потомкамъ свои физическія и нравственные свойства.

2) Законъ преимущества вліянія въ прямой наслѣдственности, по которому свойства одного изъ родителей преобладаютъ въ ихъ прямомъ потомкѣ.

3) Законъ возвратной наслѣдственности, который приложимъ къ часто наблюдаемымъ фактамъ атавизма, т. е., вторичного появленія у потомковъ свойствъ болѣе или менѣе отдаленного предка.

4) Законъ одновременной (гомохронной) наслѣдственности, т. е., появление наслѣдственныхъ свойствъ въ одни и тѣ же періоды жизни у предковъ и потомковъ.

Эти различные законы, касающіеся физиологическихъ свойствъ, находятъ себѣ приложеніе, какъ мы увидимъ, и въ патологіи.

Слѣдуетъ опредѣлить также значеніе нѣкоторыхъ терминовъ, которыми мы будемъ пользоваться въ этомъ сочиненіи. Такъ, название боковой наслѣдственности употребляется для сокращенного обозначенія нѣкоторыхъ фактовъ, относящихся къ области атавистической наслѣдственности. Сказать, что можно унаслѣдовать такое-то свойство отъ родственника по боковой линіи (дяди, двоюродного брата и т. д.), это значитъ указать, съ нѣкоторой неточностью въ выраженіи, что такое-то атавистическое свойство можетъ опять появиться у двухъ родственниковъ по боковой линіи, происходящихъ изъ одной и той же семьи, вѣтвь всякой прямой и непосредственной наслѣдственности.

Нѣрвныя болѣзни передаются по наслѣдству далеко не въ

одномъ и томъ же видѣ; наоборотъ, въ силу ихъ близкаго родства, онѣ смѣняютъ другъ друга, часто видоизмѣняясь въ одной и той же семье. Эти факты известны подъ именемъ несходной наследственности, наследственности превращенія (transformation) или замѣщенія (substitution), между тѣмъ какъ название гомологичной или сходной наследственности сохранено для болѣзней, которая передаются безъ измѣненія.

Болѣзни нервной системы, проявляясь въ разстройствахъ психики, чувствительной или двигательной сферъ, представляютъ и много точекъ соприкосновенія; и хотя въ послѣдніе годы какъ клиническое, такъ и анатомо-патологическое изученіе увеличило число разновидностей ихъ, все же можно сказать, что онѣ составляютъ одну семью, неразрывно связанную законами наследственности. Эта большая категорія заболѣваній не изолирована совершенно отъ другихъ патологическихъ группъ; но соединеніе ея съ видами вырожденія и болѣзнями питания только рѣзче оттѣняетъ роковой характеръ ея теченія. Особенно важная роль, которую играютъ въ наследственности болѣзни нервной системы, заставила насъ разсмотрѣть ихъ во всей совокупности и собрать во-едино разбросанныя звеня этой цѣни; каждое изъ нихъ, если оно еще не привело къ бесплодію, можетъ воспроизвести всѣ остальные, и всегда слѣдуетъ быть въ этомъ отношеніи насторожѣ. Чаще всего, однако, нервные семьи вымираютъ въ силу бесплодія. Morel показалъ, что потомство помѣшанныхъ не продолжается далѣе четвертаго поколѣнія: это—фактъ, который одинъ достаточно характеризуетъ вырожденіе этихъ семействъ.

Для удобства изученія мы прибѣгнемъ къ вполнѣ искусственному раздѣленію нейропатической семьи на двѣ вѣтви: на вѣтвь психопатическую, обнимающую болѣзни нервной психической состоянія и тѣ неврозы, которые находятся съ ними въ наиболѣе тѣсной связи; и на вѣтвь нейропатическую въ собственномъ смыслѣ, которая охватываетъ болѣзни нервной системы, преимущественно пораженія чувствительной и двигательной сферы.

ГЛАВА II.

Патологическая наследственность.—Психопатическая вѣтвь нейропатической семьи.

Подобно физическимъ свойствамъ и инстинктамъ, передаются по наследству и умственные способности. Наиболѣе поразительные въ этомъ отношеніи примѣры представляютъ цѣлья поколѣнія талантливыхъ личностей, которая, какъ известно, слѣдовали другъ за другомъ въ однѣхъ и тѣхъ же семьяхъ. Въ подтвержденіе

этого можно указать на семьи живописцевъ, музыкантовъ или знаменитыхъ ученыхъ.

Къ несчастью, то же самое наблюдается и относительно умственныхъ аномалий, и нигдѣ, кромѣ группы умопомѣшательствъ, не проявляется въ большей степени та роковая неизбѣжность, которую запечатлѣнъ великій законъ нервной наслѣдственности¹⁾. Наслѣдственность сумасшествія въ его различныхъ видахъ признана въ настоящее время всѣми. Работы *Esquirol*'я, *Parcharre*'а, *Guislain*'а, *Bricrre de Boismont*'а, *Baillarger*, *Moreau* (*de Tours*) только обнаружили, что очевидность этого положенія не всегда бываетъ одинаковой.

Брожденное предрасположеніе къ умопомѣшательству обнаруживается особенно ясно въ томъ случаѣ, когда близнецовъ поражаетъ одинъ и тотъ же видъ душевнаго заболѣванія, и когда припадки ихъ постоянно появляются одновременно, хотя бы они находились на большомъ разстояніи другъ отъ друга²⁾.

Роль предрасположенія въ этиологии умопомѣшательствъ часто маскируется существованіемъ очевидныхъ причинъ (вишнихъ), важное значеніе которыхъ поражаетъ съ первого взгляда. Но эти причины, будь онѣ нравственнаго или физического свойства, въ действительности являются только побудительными причинами. Даже помѣшательства инфекціоннаго или токсического происхожденія развиваются только на почвѣ предрасположенія. Утверждали, что въ бредовыхъ формахъ помѣшательства, наблюдавшихъ при лихорадочныхъ болѣзняхъ, предрасположеніе не имѣеть никакого значенія, потому что такое помѣшательство часто проходитъ вслѣдъ за окончаніемъ лихорадочной болѣзни³⁾; но известно, что у истеричныхъ субъектовъ первое потрясеніе вызываетъ или излѣчиваетъ припадки именно въ силу предрасположенія.

Изъ наблюдений послѣродового помѣшательства, приводимыхъ *Esquirol*'емъ, *Weill*'емъ⁴⁾, *Helft*'омъ, *Marcé*⁵⁾, мы видимъ, что беременность, роды и кормленіе грудью чаще всего ведутъ только къ развитію того зачатка болѣзни, который переданъ по наслѣдству. То же можно сказать о помѣшательствѣ при Брайтовой болѣзни (*Lasègue*)⁶⁾ и т. п. *Esquirol*⁷⁾ уже обратилъ вниманіе на то, что

¹⁾ *Doutrebente*, Etudes g  n  alogiques sur les aliénés héréditaires (Ann. m  d.—psych., 1869, т. II, стр. 197, 369).

²⁾ *Clifford Gill*, Twins suffering from mania (The journal of mental science, 1883, т. XXVIII, стр. 540).—*H. Savage*, Twins suffering from similar attacks of melancholia (ibid., стр. 539).—*Ball*, De la folie g  m  llaire (L'Encéphale, 1884).

³⁾ *Chavigny*, Du délire fébrile, Th. Lyon, 1892.

⁴⁾ *Weill*, Consid. gén. sur la folie puerpérale, Th. Strasbourg, 1851.

⁵⁾ *Marcé*, Traité de la folie des femmes enceintes, des nouvelles accouchées et des nourrices, etc., 1858.

⁶⁾ *Ch. Féré*, Bull. et mém. de la Soc. méd. des hôp. de Paris, 1885, стр. 265.

⁷⁾ *Esquirol*, Des maladies mentales, 1837, т. II, стр. 74.

пьянство иногда бываетъ слѣдствиемъ болѣзненнаго влечения, и *Lasègue*¹⁾ снова настаиваетъ на томъ фактѣ, что потребность въ алкоголѣ есть признакъ патологического состоянія мозга. Чтобы сдѣлаться алкоголикомъ, надо быть, очевидно, къ тому предрасположеннымъ²⁾, такъ какъ не всякой чувствуетъ потребность въ спиртныхъ напиткахъ. Между пьянствомъ и запоемъ существуетъ разница лишь въ качествѣ проявленія и силѣ болѣзненнаго импульса, и они составляютъ два различные вида только по своей внѣшности. То же можно сказать о половыхъ излишествахъ, излишествахъ въ умственной работе и т. д.; такъ что порочныя привычки, которыя кажутся причинами, обусловливающими психозы, въ дѣйствительности представляютъ только первые симптомы нейропатического состоянія.

Сильные страсти относятся къ явленіямъ той же категоріи; съ полнымъ основаніемъ утверждаютъ, что гневъ есть кратковременное помѣшательство, и что субъекты, вполнѣ уравновѣшенныя, почти не предаются излишествамъ. *Krafft-Ebing* тщетно старался установить съ судебнно-медицинской точки зрѣнія границы между, такъ сказать, физиологическими проявленіями страстей, патологическими проявленіями ихъ и состояніями умопомѣшательства въ строгомъ смыслѣ. Не безъ основанія также *J. Franck*³⁾ описывается необузданную любовь, какъ нервную болѣзнь: не сойдешь съ ума отъ любви, если это — не любовь сумасшедшаго.

Сильные душевныя движения, страхъ, радость и т. п., играющія такую важную роль въ качествѣ причинъ, производящихъ умственное помѣшательство или иѣкоторые пейрозы, напр., эпилепсію, трясучій параличъ и т. п.⁴⁾, составляютъ также атрибутъ чрезвычайной нервности, и только предрасположенные субъекты подвергаются такимъ гибельнымъ послѣдствіямъ этихъ душевныхъ движений.

Нравственные причины дѣйствуютъ только какъ возбудители существующаго предрасположенія; этотъ фактъ достаточно выясненъ многими наблюденіями *Pinel*'я, *Morel*'я и др., которая показываютъ, что многіе члены одной и той же семьи дѣлались помѣшанными вслѣдствіе испуга.

Lasègue думалъ, что состоянія продолжительной спутанности сознанія играютъ большую роль въ появлѣніи помѣшательствъ, чѣмъ самые сильные нравственные удары, если только послѣдніе носятъ мгновенный характеръ; но нерѣшительность, спутанность, быть можетъ, рѣже бывають причиной, чѣмъ симптомомъ умственной слабости.

1) *Ch. Lasègue*, Etudes médicales, 1884, т. I, стр. 424.

2) *Ch. Fére*, Note sur les alcoolisables (Soc. médicale des hôpitaux, 1885, стр. 293).

3) *J. Franck*, Traité de pathologie interne (перев. *Bayle*'а), т. III, стр. 143.

4) *Ch. Fére*, La pathologie des emotions, in 8^o, 1892.

Эти положенія опираются на тотъ фактъ, что отравленія, вызываемыя искусственно, обусловливаютъ мозговыя заболѣванія только у предрасположенныхъ субъектовъ: въ опытахъ *Morgan (de Tours)* съ гашишомъ психическая разстройства были наблюданы только у субъектовъ, у которыхъ существовала «высшая степень предрасположенія»; и мы въ правѣ, дѣйствительно, сказать, что алкоголь есть пробный камень равновѣсія психическихъ функций. Тѣ же оговорки можно сдѣлать и для травматическихъ инсультовъ. Всѣ эти причины — лишь второстепенныя, и опѣ пріобрѣли значеніе только вслѣдствіе труднаго распознаванія предрасположенія.

Что касается того, почему травматическая поврежденія¹⁾, нравственные потрясенія и т. п., повидимому, часто играютъ большую роль въ происхожденіи нервныхъ болѣзней, то это объясняется значительнымъ вліяніемъ этихъ моментовъ на самый ходъ болѣзни; такъ, у табетиковъ или страдающихъ прогрессивнымъ параличомъ, имѣвшихъ до начала болѣзни очень легкія, незамѣтныя разстройства, припадки быстро ожесточаются вслѣдь за паденіемъ, родами, сильнымъ душевнымъ движеніемъ и т. п. Можно было бы указать много примѣровъ въ этомъ родѣ, какъ для прогрессиваго паралича, такъ и для спинной сухотки и нейрозовъ²⁾. Уже со времени *Lallemand'a* полагали, что непроизвольное истеченіе сѣмени можетъ быть причиной многихъ функциональныхъ разстройствъ нервной системы и даже органическихъ страданій. Особенно отмѣчали это явленіе какъ частую причину умопомѣшательствъ³⁾; но изслѣдованія *Malécot*⁴⁾ показали намъ, что сперматоррея далеко не самостоятельная болѣзнь; всякий разъ, когда она не представляетъ физіологического явленія, ее слѣдуетъ считать проявленіемъ общей болѣзни. Чаще всего сперматоррея указываетъ на какое-нибудь страданіе головного или спинного мозга, которое характеризуется и другими разстройствами; если же, кроме нея, никакихъ разстройствъ не наблюдается, то по даннымъ о наслѣдственности больного и его прежней жизни можно доказать существованіе врожденнаго нейропатического сложенія или природной повышенной возбудимости головного или спинного мозга; истеченіе сѣмени является здѣсь только въ качествѣ симп-

1) *Ch. Vallon*, De la paralysie générale et du traumatisme dans leurs rapports réciproques (Th. 1882).—*Batville*, Traumatisme et névropathies, Th. 1890.—*Mickle*, Th. traumatic factor in mental disease (Brain, 1892, стр. 78).

2) *J.-M. Charcot* и *Ch. Féré*, Affections osseuses et articulaires du pied chez les tabétiques (Arch. de Neurologie, 1883, т. VI, стр. 311).—*Ch. Féré*, Note sur un nouveau cas de pied tabétique (Rev. de médecine, 1884, стр. 473).

3) *Claude*, De la folie caus  e par les pertes séminales, Th. 1849.—*Lisle*, Des pertes séminales involontaires et de leur influence sur la production de la folie (Arch. gén. de méd., 1860, т. XVI, стр. 257 и 402).

4) *Malécot*, De la spermatorrhée, Th. 1884.

тому этихъ болѣзней. Можно въ одно и то же время страдать сперматорреей и умопомѣшательствомъ, при чёмъ истечение сѣмени вовсе не будетъ составлять главнаго болѣзнетворнаго агента, вызвавшаго умственное разстройство.

Полагали также, что родство между родителями само по себѣ можетъ быть причиной нейропатической конституціи субъекта, тогда какъ на самомъ дѣлѣ оно является лишь условiemъ накопленія наслѣдственныхъ особенностей; нервныя разстройства, слабо выраженные у двухъ производителей, пріобрѣтаютъ большую силу и опредѣленность у прямого потомка ихъ. Не говоря о случаяхъ семейной болѣзnenности родителей-родственниковъ, которая дѣйствуетъ особенно фатально, слѣдуетъ замѣтить, что психопаты, по видимому, чувствуютъ стремленіе другъ къ другу, а такой патологической подборъ содѣйствуетъ болѣе быстрому наступленію вырожденія.

Это не только справедливо для лицъ впечатлительныхъ, экзентричныхъ, истеричныхъ и настоящихъ умопомѣшанныхъ, но также и для другой категоріи нормальныхъ субъектовъ,—для преступниковъ, у которыхъ порокъ является основой подбора.

Нѣкоторая скоропреходящія физическая разстройства, если они существуютъ въ моментъ зачатія, могутъ обусловить у появившейся на свѣтѣ особи предрасположеніе къ сумасшествію; такимъ образомъ, по *Flemming*'у, дѣти, зачатыя въ то время, когда отецъ находился въ состояніи опьяненія, очень склонны къ заболѣваніямъ психозами. Отъ многихъ матерей-эпилептиковъ мы узнали о существованіи этой причины, которую находили часто и при слабоуміи и идиотизмѣ (*Burdach*, *Hufeland*, *Séguin*, *Bourneville* и др.). Это, впрочемъ, нисколько не удивительно. Опыты *Brown-Séguard'a* показали, что морскія свинки, у которыхъ искусственно вызывали эпилепсію, рождали дѣтины, страдавшихъ той же формой болѣзни, какъ и ихъ родители. Аналогичный фактъ опубликовалъ *Luciani* изъ своихъ опытовъ надъ собаками¹⁾. Такая передача травматической эпилепсіи свойственна не однѣмъ животнымъ: мы наблюдали субъекта, который послѣ одного несчастнаго случая на желѣзной дорогѣ сдѣлался эпилептикомъ, при отсутствіи, повидимому, всякихъ наслѣдственныхъ вліяній, и остался больнымъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ это время у него родилась дочь, которая съ пятилѣтняго возраста стала страдать падучей болѣзнью.

Впрочемъ, вліяніе психического состоянія родителей на психику ихъ дѣтей обращало на себя вниманіе еще раньше, чѣмъ врачи стали заниматься этимъ вопросомъ. Еще *Гезіодъ* предписы-

¹⁾ *Luciani*, Sulla epilessia provocata da transmissione ereditaria della medesima (Arch. Ital. per le malattie nervose, 1881, стр. 206).

валъ удерживаться отъ coitus'а по возвращеніи съ погребальныхъ процессій, чтобы не произвести на свѣтъ дѣтей меланхоликовъ. *Эразмъ* влагаетъ въ уста «Глупости» слѣдующія слова: «я—не плодъ скучной супружеской любви». *Тристрамъ Шенди*¹⁾ приписываетъ тяжелыя свойства своего характера вопросу, сдѣланному его матерью въ очень неудобный моментъ. Одинъ изъ побочныхъ сыновей Людовика XIV, зачатый т.-те de Montespan во время приступа слезъ, угрызеній совѣсти и волненій по поводу юбилейнаго торжества, сохранилъ на всю жизнь характеръ, давшій поводъ прозвать его: «Дитя юбилея»²⁾

Изслѣдованія *Dareste'a*³⁾, а впослѣдствіи и мои собственные показываютъ, какія незначительныя вліянія могутъ нарушить развитіе органовъ, особенно въ первые періоды эмбриональной жизни; отсюда легко понять, что нѣкоторые случаи во время беременности могутъ обусловить не наследственные, а рожденныя ненормальности. Вѣроятно, таково же происхожденіе нервныхъ разстройствъ, столь часто встрѣчающихся у субъектовъ, которые появились на свѣтъ послѣ неправильныхъ родовъ.

Дѣти, которыя были зачаты и доношены въ извѣстныя смутныя эпохи, очень часто представляли различныя разстройства питанія, уродливости и особенно болѣзни, связанныя съ нарушениемъ функций нервной системы. Въ происхожденіи этихъ нарушеній могутъ играть роль душевныя движения; въ другомъ мѣстѣ мы описали случай слабоумія, появившагося при подобныхъ обстоятельствахъ; впрочемъ, въ осадное время или въ эпоху междуусобной войны истощеніе и алкоголизмъ также принимаютъ участіе въ происхожденіи этихъ страданій (*Legrand du Saulle*), и во многихъ случаяхъ трудно опредѣлить точно степень вліянія этихъ моментовъ:

„Слѣдовало бы сбозначить, въ какое время дѣйствовали названныя причины, во время зачатія или во время беременности, и въ какой періодъ послѣдней. Въ самомъ дѣлѣ, можно предположить, что каждая уродливость можетъ произойти только въ опредѣленный періодъ развитія эмбріона“⁴⁾.

Если всѣ психіатры единодушно признаютъ, что сумасшествіе обыкновенно бываетъ наследственнымъ, то они согласны также и въ томъ, что оно сравнительно рѣдко передается въ томъ же видѣ, хотя бы это и могло показаться вѣроятнымъ на первый

¹⁾ Герой романа знаменитаго англійскаго юмориста *Laurence Sterne'a* (1713—1768).
(Ред.).

²⁾ *P. Lucas*, *Traité physiologique et philosophique de l'hérédité naturelle*, etc.
(т. II, стр. 504).

³⁾ *Dareste*, *Recherches sur la production artificielle des monstruosité*, etc. 2-ое изд., Парижъ, 1891.

⁴⁾ *Ch. Fére*, *Les enfants du siège* (Progr s médical, 1884, стр. 245).

взглядъ¹⁾). Чаще всего болѣзнь, передаваемая по наслѣдству, претерпѣваетъ извѣстныя измѣненія²⁾; такъ, можно наблюдатьъ, что манія, меланхолія, слабоуміе и идіотство послѣдовательно смыняютъ другъ друга. Какъ бы то ни было, но у помѣшанныхъ почти всегда отыскивается порочная наслѣдственность, когда есть возможность произвести въ семье полное и серьезное разслѣдованіе, что, однако, не всегда удается.

Во многихъ случаяхъ первная наслѣдственность не сразу ведеть къ умопомѣшательству; часто случается, что два или три поколѣнія обнаруживаютъ различныя и, такъ сказать, подготовительныя невропатическія состоянія. Прежде чѣмъ наслѣдственность проявится въ строго опредѣленной формѣ, прежде чѣмъ она выразится законченной патологической картиной, которую можно снабдить именемъ, она нуждается въ извѣстной аккумуляціи или концентраціи. Среди предковъ помѣшанныхъ часто находятъ лицъ, страдавшихъ привычной чрезмѣрной раздражительностью, энтузиастовъ, оригиналовъ, изобрѣтателей, мотовъ, субъектовъ съ склоненіями въ интеллектуальной или нравственной сфере, страдавшихъ френальгіей (*Guislain*), вообще ненормальныхъ (*Maudsley*) и лицъ, пораженныхъ болѣзнями нервной системы, особенно нейроами и различными видами помѣшательствъ.

Наблюденіе, однако, показало, что соотвѣтственно различнымъ видамъ помѣшательствъ и для наслѣдственного предрасположенія, играющаго роль въ происхожденіи большинства ихъ, можно установить извѣстную постепенность. Такъ, въ острыхъ формахъ, какъ напр., при маніи, простой меланхоліи, это предрасположеніе низводится до минимума. Въ первично-хроническихъ формахъ, наоборотъ, наслѣдственная порочность отыскивается гораздо чаще, если не у прямыхъ предковъ, то, по крайней мѣрѣ, въ боковой линіи.

Часто случается, что наслѣдственная наклонность къ помѣшательству проявляется у душевно-больныхъ этой категоріи только въ довольно пожиломъ возрастѣ, между тѣмъ какъ до этого ихъ поступки, вполнѣ нормальные, не внушили никакой мысли о такомъ предрасположеніи. Нѣкоторые психиатры признаютъ, что извѣстныя умственныя разстройства вообще присоединяются къ картинѣ физического вырожденія; ихъ родственная связь, устанавливаемая наслѣдственностью, такъ тѣсна, что явилась даже мысль соединить ихъ въ одну группу подъ именемъ дегенеративныхъ помѣшательствъ или врожденныхъ психопатій (*Morel*). Субъекты, у которыхъ наблюдаются эти умственныя разстройства, оправдываютъ поэтому какъ съ физической, такъ

1) *Baillarger, Delasiauve* (Soc. mѣd.—psych., 31 мая 1875).

2) *Legrand du Saule, La Folie héréditaire*, 1873, стр. 9.

и съ психической точекъ зрѣнія присвоенное имъ название дегенерантовъ. Кости конечностей, особенно же кости черепа, органы чувствъ и половые органы представляютъ различныя аномалии устройства, которымъ даютъ название дегенеративныхъ чертъ. Они были хорошо изучены послѣ первыхъ работъ Morel'я¹⁾ не только врачами-психіатрами, но также и авторами, занимавшимися криминальной антропологіей (*Lombroso, Marro* и др.); мы, съ своей стороны, указали на нѣкоторыя изъ такихъ чертъ: читатель найдетъ перечисленіе ихъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми деталями въ особой главѣ. Помимо временныхъ умопомышательствъ, наблюдаемыхъ у дегенерантовъ, у послѣднихъ часто замѣчается въ теченіе всей жизни душевное состояніе, склоняющееся отъ нормальнаго. Мы не станемъ говорить о тѣхъ изъ нихъ, у которыхъ вырожденіе дошло до самыхъ крайнихъ предѣловъ, у которыхъ мозговая дѣятельность ослаблена настолько, что ихъ нельзя уже считать членами общества, но скажемъ нѣсколько словъ объ умственномъ состояніи тѣхъ, интеллектъ которыхъ на первый взглядъ кажется незатронутымъ, и которыхъ *Magnan* называетъ дегенерантами высшаго порядка. Благодаря чрезвычайной раздражительности ихъ характера, непостоянству ихъ чувствъ и желаній, причудливости ихъ вкуса, они получаютъ въ жизни название оригиналовъ. На самомъ же дѣлѣ, въ основѣ этой безсвязности ихъ поведенія лежитъ ненормальность психической сферы, что легко можетъ быть обнаружено. Въ ихъ дѣйствіяхъ недостаетъ тѣхъ нравственныхъ мотивовъ, которые существуютъ въ поступкахъ лицъ съ вполнѣ уравновѣшенными умственными способностями; и дѣйствительно, мотивы, обусловливающіе эти дѣйствія, имѣютъ для нихъ меныше значенія, чѣмъ импульсы къ дѣйствію. При такихъ условіяхъ они могутъ обнаруживать только кажущуюся энергию, при чемъ послѣдняя имѣеть лишь характеръ непреодолимаго влеченія, которымъ запечатлѣнъ каждый поступокъ, вызванный понудительнымъ импульсомъ. На самомъ дѣлѣ дегенерантъ есть существо со слабой волей, очень легко подчиняющееся другой волѣ. Благодаря ослабленной способности вниманія, такой субъектъ не въ состояніи освободиться отъ навязчивыхъ идей, осажддающихъ его и побуждающихъ иногда къ безсмыслическимъ поступкамъ, при полной ясности сознанія и ума, отъ которыхъ не ускользаетъ вся безразсудность этихъ идей.

Вотъ вкратцѣ тѣ основные черты умственного состоянія дегенеранта, которымъ *Magnan* далъ правильное название психическихъ чертъ. Определеніе этихъ чертъ чрезвычайно важно, когда требуется сдѣлать точное распознаваніе и предска-

¹⁾ *Morel, Etudes cliniques, 1852;—Traité des dégénérescences, 1857.*

заніе какого-нибудь изъ многочисленныхъ видовъ помѣшательствъ, которымъ легко подвергаются дегенеранты. Въ клиникѣ принято описывать эти преходящія умственныя разстройства какъ отдѣльныя формы, хотя онѣ представляютъ только различныя проявленія одного и того же умственного разстройства, въ зависимости отъ того, каковы объекты бредовыхъ идей. Такимъ образомъ, т. н. болѣзненная сомнѣнія, патологическая боязнь прикосновенія, агрофобія, ономатоманія, аритмоманія и пр., все это только эпизодическія вставки въ картинѣ психопатического состоянія дегенерантовъ. У такихъ больныхъ общія разстройства интеллекта обнаруживаются обыкновенно въ формѣ припадковъ, которые такъ же неожиданно наступаютъ, какъ и проходятъ.

Въ рѣдкихъ случаяхъ они приводятъ къ окончательному сумасшествію, но за то чаще всего ихъ излѣченіе представляется радикальнымъ только съ виду, а въ дѣйствительности прежнее умственное состояніе, которое не надолго осложнилось острой формой помѣшательства, все же остается.

Кромѣ того, врожденная психопатія имѣютъ большое значеніе съ точки зрењія занимающаго насть предмета потому, что онѣ являются общимъ родоначальникомъ большинства нервныхъ болѣзней. Дегенеранты рождаются не однихъ только дегенерантовъ; у ихъ потомковъ встрѣчается эпилепсія, истерія, алькоголизмъ, прогрессивный параличъ; наблюдаются также нѣкоторыя органическія страданія спинного мозга, какъ напр. спинная сухотка, прогрессивная мышечная атрофія, множественный склерозъ и т. п. Въ ихъ потомствѣ тѣмъ быстрѣе происходитъ вырожденіе, что дегенеранты очень часто вступаютъ между собою въ браки, благодаря роковой склонности другъ къ другу, основаніе которой заключается безъ сомнѣнія въ сходствѣ ихъ вкусовъ и душевныхъ наклонностей. Неблагопріятное вліяніе родства родителей при этихъ условіяхъ иногда ускоряетъ наступленіе эффекта двойной болѣзненной наследственности и, такимъ образомъ, быстрѣе приводить къ вымиранию рода. Нѣкоторыя династіи, какъ напр., испанскій королевскій домъ, могутъ служить примѣромъ такого вымирания¹⁾.

Хотя нѣкоторыя общія свойства и черты дегенерантовъ позволяютъ выдѣлить дегенеративныя помѣшательства въ отдѣльную группу, тѣмъ не менѣе, передачу господствующихъ формъ умственного разстройства въ неизмѣнномъ видѣ у нихъ можно встрѣтить сравнительно рѣдко. Нѣкоторыя формы, впрочемъ, имѣютъ, повидимому, особую склонность передаваться безъ измѣненія; на первый планъ надо поставить здѣсь болѣзненное стремленіе къ самоубійству. *Esquirol* и *Falret* привели замѣчательные примѣры такой прямой передачи. *Le Roy* указалъ на одну семью сельчанъ,

¹⁾ W. Ireland, *The Blot upon the brain*, 2-е изд., 1893.

десять членовъ которой лишили себя жизни въ пятидесятилѣтній срокъ¹⁾. Случается иногда, что всѣ самоубійцы изъ одной и той же семьи выбираютъ одинаковый родъ смерти и лишаютъ себя жизни въ одномъ и томъ же возрастѣ. Очень любопытный фактъ въ этомъ родѣ разсказываетъ *Hammond*²⁾: одинъ субъектъ, 35 лѣтъ отъ роду, зарѣзался бритвой въ банѣ. У него осталось трое дѣтей; изъ нихъ два сына наложили на себя руки такимъ же образомъ и въ томъ же самомъ возрастѣ, а дочь погибла 34 лѣтъ, также зарѣзавшись въ банѣ. У этой послѣдней былъ сынъ, который лишилъ себя жизни 31 года тѣмъ же способомъ, притомъ послѣ двухъ неудачныхъ попытокъ. Точно также можно констатировать передачу путемъ гомологичной наслѣдственности различныхъ видовъ болѣзненныхъ эмоцій³⁾. Повидимому, въ мозговыхъ центрахъ интеллектуальной сферы, какъ и въ моторныхъ центрахъ (между ними почти нельзя провести рѣзкой границы), клѣтки имѣютъ стремление къ специализаціи и приобрѣтенію наслѣдственныхъ особенностей.

Между фактами, которые лучше всего могутъ служить доказательствомъ семейныхъ душевныхъ заболѣваній, слѣдуетъ упомянуть случаи помѣшательства близнецovъ и иѣкоторые случаи коллективнаго помѣшательства, появлявшагося у членовъ одной и той же семьи. Заразительность помѣшательства основана исключительно на предрасположеніи, которое часто обусловливается наслѣдственностью⁴⁾.

Между т. и. душевными заболѣваніями существуетъ два, въ основѣ которыхъ, по общему признанію, лежать еще мало известные анатомическія измѣненія; это—старческое слабоуміе и прогрессивный параличъ.

Когда заканчивается въ организмѣ эволюціонный процессъ, всегда начинается обратный ему процессъ инволюціи, который наступаетъ тѣмъ раньше и протекаетъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ несовершеннѣе былъ предшествовавшій ему процессъ прогрессивнаго развитія. *Bebe*, знаменитый карликъ короля Станислава, представляетъ замѣчательную иллюстрацію этого закона; онъ скончался въ возрастѣ двадцати трехъ лѣтъ со всѣми признаками дряхлости. Значительное число идотовъ и слабоумныхъ подтверждаютъ то правило, которое относится и къ старческой инволюціи вообще. Многіе субъекты, проявлявшие вплоть до зрѣлаго возра-

¹⁾ *E. Le Roy*, Etude sur le suicide et les maladies mentales dans le département de Seine-et-Marne, 1870, стр. 199.

²⁾ *Hammond*, A. Treatise on insanity, on its medical relations, 1883, стр. 179.

³⁾ *Ch. Féré*, La pathologie des émotions, 1892, стр. 478.

⁴⁾ *E. Pronier*, Etude sur la contagion de la folie, Th. Lausanne, 1892.—*De-Boek*, De la contagion de la folie (Bull. de la Soc. de méd. mentale de Belgique, 1893, стр. 416).

ста то недоразвитіе, которое *Lorain* обозначилъ именемъ инфантіализма, прежде временно достигали старческой дряхлости. Нѣкоторые обнаруживаютъ въ дѣствѣ черты, свойственные старческому возрасту; это съ виду—маленькие старики, которымъ уже со школьной скамьи даютъ прозвище «отца семейства». У такихъ субъектовъ ослабленіе психическихъ функций связано съ ихъ физической обветшалостью и изношенностью организма, а не съ числомъ прожитыхъ лѣтъ. Старость можетъ наступить раньше подъ вліяніемъ случайныхъ причинъ, какъ напр., чрезмѣрного труда, сосудистыхъ измѣненій, разстройствъ питанія (подагра, диабетъ и пр.), а въ особенности вслѣдствіе врожденной или наслѣдственной слабости нервной системы.

Преждевременная старость зависить иногда отъ недостатка упражненій. Многие авторы полагаютъ, что умственная дѣятельность отдалаетъ моментъ духовнаго паденія и въ то же время со-дѣйствуетъ продленію жизни; а по моему мнѣнію, справедливѣе признать, что одни и тѣ же свойства матеріи лежатъ въ основѣ и дарованія и долговѣчности. Блестящая физическая организація точно также можетъ объяснить намъ какъ превосходное функционированіе, такъ и долгую жизнь, далеко заходящую за обычные предѣлы.

Судя по многочисленнымъ описаніямъ, проявленія старческаго слабоумія какъ бы вытекаютъ изъ нормального процесса ранней старости. Однако, слабоуміе стариковъ вовсе не составляетъ физиологического явленія. Если дряхлость влечетъ за собой упадокъ физическихъ функций, то этотъ упадокъ состоять въ томъ, что наступаетъ ослабленіе ихъ, которое, такъ сказать, правильно прогрес-сируетъ; типическимъ представителемъ такого ослабленія можетъ служить разстройство памяти, при которомъ прежде всего ускользаютъ наиболѣе свѣжія приобрѣтенія. Ослабленіе интеллекта, наблюдавшееся у стариковъ, характеризуется тѣмъ, что самий процессъ усвоенія становится въ высшей степени труднымъ.

Свойства нервныхъ элементовъ сохранять слѣды полученныхъ впечатлѣній, ассоціировать эти слѣды и воспроизводить ихъ вновь ослабѣваютъ у старика, по мѣрѣ того какъ уменьшается интензивность питательного обмѣна. Въ качествѣ физиологического явленія этотъ упадокъ простирается на всѣ функции: происходитъ кон-центрическое суженіе поля дѣятельности безъ нарушения общаго равновѣсія жизненныхъ функций и безъ несвязности въ психиче-скихъ отправленіяхъ. Можно еще въ юношескомъ возрастѣ от-мѣтить субъектовъ, предрасположенныхъ къ старческому слабо-умію. Они обыкновенно страдаютъ непріятными послѣдствіями школьнаго переутомленія и нервнаго истощенія во всѣхъ его ви-дахъ¹⁾. У нихъ за органической инволюціей слѣдуетъ умствен-ная инволюція, которая связана съ первой; появление ея не на-ходится въ обязательной связи съ возрастомъ: она подчинена только степени предрасположенія. Эту роль наслѣдственной сла-бости мозга въ этіологии старческаго слабоумія, принятую *Clous-*

1) *Ch. Fére*, Le surmenage scolaire (*Progrés médical*, 1887, стр. 111, 131).

ton'омъ, часто бываетъ трудно установить за отсутствиемъ достаточныхъ данныхъ¹⁾. Не только слишкомъ раннее наступление старческаго слабоумія, но и явленіе гомохронизма изобличаетъ наслѣдственную передачу этого разстройства въ семьяхъ. Такъ, въ одной семье отецъ и два сына впали въ состояніе слабоумія въ возрастѣ отъ 52-хъ до 54-лѣтъ.

Прогрессивный параличъ, повидимому, представляеть смѣшанную форму, переходную между душевными болѣзнями и нервными страданіями, такъ какъ въ немъ преобладаютъ и составляютъ его характеристическая черты разстройства двигательного и чувствительного характера, т. е., явленія соматического порядка. Но это заболѣваніе представляетъ ту особенность, что изъ всѣхъ душевныхъ болѣзней его можно считать наименѣе подчиненнымъ закону наслѣдственности. Недавнія статистическія вычисленія, произведенныя съ цѣлью доказать частое существованіе сифилиса въ анамнезѣ страдающихъ прогрессивнымъ параличомъ, повидимому, еще болѣе уменьшаютъ значеніе наслѣдственного вліянія; на самомъ же дѣлѣ они доказываютъ, что не слѣдуетъ смѣшивать наслѣдственности и предрасположенія. Рѣшительное доказательство связи прогрессивнаго паралича съ сифилисомъ видѣли въ тѣхъ случаяхъ, где параличъ наступалъ у нѣсколькихъ сифилитиковъ, заразившихся этой болѣзнью отъ одного лица (*Goldsmith, Morel-Lavallée*²⁾), но нерѣдко бываетъ также, что женщина привлекаетъ нѣсколькихъ предрасположенныхъ субъектовъ, которые смѣняютъ другъ друга именно въ силу общаго психопатического склада (патологической подборь).

Правда, что для прогрессивнаго паралича, какъ, впрочемъ, и для другихъ душевныхъ болѣзней, гомологична наслѣдственность, допускаемая *Bayle*'емъ, *Calmeil*'емъ, *Scipion Pinel*'емъ, *Briere de Boismont'*омъ и др., наблюдается чрезвычайно рѣдко. Но родственная связь этого страданія съ умопомѣшательствами³⁾ подтверждается многочисленными наблюденіями. *Marcé* говоритъ, что въ семьяхъ лицъ, страдающихъ прогрессивнымъ параличомъ, можно встрѣтить маніаковъ и меланхоликовъ. Я самъ наблюдалъ у лицъ, стоящихъ въ родствѣ съ такими больными по восходящей, нисходящей и боковой линіямъ, манію, меланхолію, ипохондрію и болѣзненное стремленіе къ самоубийству⁴⁾. *Déjerine* опубликовалъ родословную одного паралитика; онъ былъ сынъ эпилептика и племянникъ самоубійцы, а между родственниками его по боковой линіи насчитывалось нѣсколько маніаковъ⁵⁾.

¹⁾ *Clouston*, Clinical lectures on mental diseases, 2-ое изд., 1887, стр. 574.—*Charpentier*, Des troubles mentaux dans la d茅mence s茅nile pr茅coce (Ann. m茅d. psych., 1885, т. I, стр. 276).

²⁾ *Morel-Lavallée*, Paralysie g茅n閞ale et syphilis (Revue de m茅decine, 1893, стр. 147).

³⁾ *Lionnet*, Des vari茅t茅s de la pyralysie g茅n閞ale dans leurs rapports avec la pathog茅nie, Th. 1878.

⁴⁾ *Ch. F茅r茅*, La Famille n茅vropatique (Archives de Neurologie, 1884, № 19, т. VII).

⁵⁾ *D茅jerine*, l'H茅r猫it猫 dans les maladies du syst猫me nerveux, Th猫se d'agr猫gation, Парижъ, 1886, стр. 174.

Не менѣе очевидна связь прогрессивнаго паралича съ первыми страданіями въ собственномъ смыслѣ. Можно найти указанія на связь его съ эпилепсіей, истеріей, трясучимъ параличомъ, органическими пораженіями спинного мозга, какъ напр., дѣтскимъ параличомъ и спинною сухоткой. У одного и того же субъекта находили сочетаніе спинной сухотки и прогрессивнаго паралича: подобныя сочетанія, которые стали въ послѣднее время находить, можетъ быть, даже чаще, чѣмъ они существуютъ въ дѣйствительности, дали нѣкоторымъ авторамъ поводъ признавать эти два страданія за различныя локализаціи одной и той же болѣзни.¹⁾ Если эти двѣ болѣзни и не тождественны, то во всякомъ случаѣ онѣ представляютъ тѣсную родственную связь между собой, которая доказывается существованіемъ общаго предрасположенія къ нимъ, сходствомъ анатомическихъ измѣненій и одинаковой реакцией по отношенію къ производящимъ причинамъ, особенно къ сифилису²⁾.

Резюмируя изложенное, мы видимъ, что нейропатическая наслѣдственность и здѣсь является преобладающимъ этиологическимъ факторомъ. Не значитъ ли это виасть въ преувеличеніе, если мы будемъ ставить на первый планъ излишества въ работѣ³⁾, злоупотребленія спиртными напитками или половыя излишества⁴⁾? Не слѣдуетъ ли скорѣѣ признать, что лица, отличающіяся такими излишествами, уже представляютъ изъ себя субъектовъ предрасположенныхъ? Вѣдь не каждый способенъ предаваться половымъ излишествамъ!

*Jacobson*⁵⁾ считаетъ на 1000 субъектовъ, не имѣющихъ прогрессивнаго паралича, 39 больныхъ сифилисомъ, между тѣмъ какъ на 1000 паралитиковъ приходится 399 сифилитиковъ; такое отношеніе является для него вполнѣ достаточнымъ доказательствомъ этиологической связи этихъ болѣзней; но то же отношеніе можетъ служить указаніемъ, что предрасположенные къ прогрессивному параличу легче подвергаются заболѣванію сифилисомъ. Въ вопросѣ о сифилитической этиологии прогрессивнаго паралича медицинская статистика вполнѣ показала свое безсиліе, опредѣляя количество сифилитиковъ между страдающими прогрессивнымъ параличомъ самыми различными цифрами, отъ 10—15 до 93%⁶⁾.

1) *Samuel Garnier*, Des rapports de lataxie locomotrice et de la paralysie générale, Dijon, 1893.—*Nageotte*, Tabes et paralysie générale, Thèse de Paris, 1893.

2) *Stojanovitch*, Etude critique sur les rapports des tabes et de la paralysie générale, Th. 1893.

3) *E. Lafaye*. De la complexité des causes de la paralysie générale, Th. Lyon, 1890.—*J. Bonnet*, Rapports de la syphilis et de la paralysie générale, Th. 1891.—*H. Berbez*, De la paralysie générale due aux excès alcooliques, Th. 1892.

4) *Gagnerot*, De la prédisposition dans la paralysie générale, Th. 1893.

5) *Jacobson*, The relationship between general paralysis of the insane and syphilis (The journ. of mental science, 1892, стр. 181).

6) *G. Dengler*, Syphilis et paralysie générale, Th. Nancy, 1893.

Сторонникамъ сифилитического происхождения названной болѣзни можно возразить, что прогрессивный параличъ у сифилитиковъ несколько не отличается ни по клиническому теченію, ни своими анатомическими измѣненіями отъ той же болѣзни, наблюдалась у субъектовъ, свободныхъ отъ сифилиса; во-вторыхъ, — что статистика можетъ доказать только случайное вліяніе венерической болѣзни у предрасположенныхъ субъектовъ. *Fournier*¹⁾ очень недавно резюмировалъ свое мнѣніе въ слѣдующихъ словахъ: «въ настоящее время можно сказать, что спинная сухотка и прогрессивный параличъ имѣютъ почти одну и ту же этиологію. Ихъ главная, если не единственная, причина — сифилисъ, действующій на предрасположенный организмъ». Отсюда прямой логическій выводъ, что надо на первый планъ поставить предрасположеніе²⁾.

Съ другой стороны, прогрессивные псевдо-параличи свинцового (*Delasiauve*) и алкогольного (*Nasse*) происхождения не отличаются особымъ клиническимъ теченіемъ³⁾: поэтому мы въправѣ признать, что свинцовое отравленіе и алкоголизмъ въ развитіи этого паралича играютъ только роль вызывающихъ факторовъ.

Утверждали, что прогрессивный параличъ, развивааясь у лицъ съ наследственнымъ предрасположеніемъ, принималъ особое перемежающееся теченіе, съ временными послабленіями и обостреніями, и представлялъ значительно большую продолжительность, чѣмъ это бываетъ въ обыкновенныхъ случаяхъ; по *Doutrebente*'у⁴⁾, когда прогрессивный параличъ обусловливается исключительно психопатической наследственностью, онъ принималъ особое хроническое и ремиттирующее теченіе.

*Sauton*⁴⁾ считаетъ умопомѣшательство, представляющее лишь отдельный штрихъ въ общей картинѣ прогрессивного паралича, осложненіемъ, стоящимъ исключительно въ связи съ психопатической наследственностью. Если въ восходящей линіи такой наследственности не оказывается, то прогрессивный параличъ про-

1) *Fournier*, Tabès et paralysie générale (Bulletin médical, 1893, стр. 542).

2) *Ch. Vallon*, Pseudo-paralysies générales saturnine et alcooliques (Mém. couronné par l'Académie de médecine, 1892).

3) *Doutrebente*, Note sur la marche de la paralysie générale chez les héréditaires (Ann. méd.-psych., 6-я серія, т. I, 1879, стр. 226). — *Marandon de Montyel*, Marche de la paralysie générale chez les héréditaires (Ann. méd.-psych., 5-я серія, 1878, т. XX, стр. 332).

4) *Sauton*, De l'hérédité morbide et de ses manifestations vésaniques dans la paralysie générale (Th. de Paris, 1883).

*) Въ новѣйшее время *Fournier* далъ новый рядъ блестящихъ доказательствъ въ пользу этиологической связи спинной сухотки и прогрессивного паралича съ сифилисомъ. См. *Fournier*. *Парасифилитическая заболеванія*. Изд. А. А. Карцева. („Библиотека Врача“, 1894, №№ 8 и 9). — Ред.

течеть безъ бредовыхъ симптомовъ. Этотъ выводъ требуетъ оговорокъ.

Ball и *Régis*¹⁾, основываясь на нѣкоторыхъ біологическихъ признакахъ (долговѣчности, жизнеспособности, прирожденныхъ качествахъ и пр.), признаютъ, что прогрессивный параличъ вовсе не относится къ группѣ сумасшествій, что онъ не происходитъ отъ помѣшательства и самъ не рождаетъ помѣшательства; онъ происходитъ отъ пораженій мозгового вещества и рождаетъ мозговая болѣзни.

Душевная болѣзнь вообще тѣмъ вѣрнѣе передается по наслѣдству, чѣмъ большей энергией характеризуется тотъ стадія ея развитія, въ которомъ она въ данное время находится. Помѣшательство обладаетъ меньшей способностью къ наслѣдственной передачѣ, когда производитель переживаетъ периодъ затишья душевной бури или периодъ отдыха, и особенно когда — если рѣчь идетъ о матери — первый припадокъ появляется лишь послѣ оплодотворенія или послѣ рожденія ребенка.

ГЛАВА III.

Родство преступлений и порока съ помѣшательствомъ.—Наслѣдственная склонность къ преступленію.—Геніальность и артистической темпераментъ; отношение ихъ къ нейропатической семье.

Нѣкоторые виды помѣшательства, въ особенности, известные подъ именемъ нравственного помѣшательства и пр., представляютъ нѣкоторое сходство, которое не могло ускользнуть отъ вниманія наблюдателей, съ другими ненормальными психическими состояніями, характеризующими порочныхъ и преступныхъ субъектовъ. Многочисленные факты подтверждаютъ родство порока и преступленія съ помѣшательствомъ²⁾.

Наслѣдственная передача порока была констатирована часто; *Despine*³⁾ приводить много замѣчательныхъ примѣровъ такой передачи, въ особенности, — изъ семьи *Chretien*⁴⁾. *Maudsley*⁵⁾ замѣчаетъ вполнѣ справедливо, что лица, негодныя для общественной жизни, какъ неспособныя подчиняться ея законамъ, часто бываютъ предрасположены къ помѣшательству; можно даже сказать, что большая часть преступниковъ страдаютъ нрав-

¹⁾ *Ball et Régis*, Les familles des aliénés au point de vue biologique, etc. (*l'Encéphale*, 1883, стр. 401, 405, 428).

²⁾ *Lombroso*, L'uomo delinquente. Torino, 1878.

³⁾ *Despine*, Psychologie naturelle, т. II, стр. 410.

⁴⁾ *Klarke*, Heredity and crime in epileptic criminals (Brain, 1880, стр. 401).

⁵⁾ *Maudsley*, Pathologie de l'esprit (фр.нп. переводъ), 1883, стр. 112.

ственнымъ слабоумiemъ¹⁾ (*moral idiocy*²⁾). У многихъ изъ нихъ легко проявляются вспышки жестокости,очные страхи, извращенное мышление и бредовая идея³⁾. Одни изъ нихъ становятся эпилептиками, другie—умалишенными.

Частое появление умственныхъ разстроjствъ у преступниковъ, констатированное уже *Coidet*⁴⁾, *Cazauielh'емъ*⁵⁾, *Lelut*⁶⁾, *Ferrus'*омъ⁷⁾ и др., доказано, главнымъ образомъ, изслѣдованіями *Bruce Thompson'a*⁸⁾; и нѣть сомнѣнія, что причины т. н. тюремного помѣшательства (*folie pénitentiaire*) стоять въ тѣсной связи не съ тюремнымъ заключенiemъ, а съ самимъ заключеннымъ субъектомъ⁹⁾. Эту связь доказываютъ всѣ тѣ случаи, гдѣ причиной помѣшательства признано угрызеніе совѣсти.

Бродяжничество, распутство, извращеніе инстинктовъ очеинъ часто встречаются въ анамнезѣ помѣшанныхъ; и только когда помѣшательство выясняется, оно вдругъ освѣщаетъ новымъ свѣтомъ тѣ судебные приговоры, которые произносятся надъ подобными субъектами¹⁰⁾.

Только общественный предразсудокъ могъ установить границы между порокомъ, преступленiemъ и помѣшательствомъ; тѣсную связь ихъ выдаетъ присущій имъ всѣмъ характеръ роковой неизбѣжности. Если многіе и отказываются признать такое родство, то вовсе не отъ недостатка научныхъ доказательствъ, а лишь въ силу тѣхъ практическихъ послѣдствій, мысль о которыхъ totчасъ же приходитъ на умъ.

Всѣ попытки установить границы между этими болѣзnenными психическими состояніями оказались тщетными.

«Между преступленiemъ и безумiemъ,—говоритъ *Maudsley*¹¹⁾,—

1) *Tamburini et Seppili*, Studio di psicopatologia criminale, etc. Reggio Emilia, 1883.

2) *Forbes Winslow*, Obscure Diseases of the Brain and Mind, 3-ème édit. 1863, стр. 129.

3) *Nicholson*, The morbid psychology of criminals (The journ. of mental science, 1873, 1874, 1875).

4) *Coidet*, Observation sur l'hygiène des condamnés détenus dans la prison pénitentiaire de Genève (Ann. d'hygiène, 1838, т. XIX, стр. 279).

5) *J. B. Cazauielh*, Du suicide, de l'aliénation mentale et des crimes contre les personnes dans leurs rapports r  iproques, etc. (1842).

6) *Lelut*, De l'influence de l'emprisonnement cellulaire (Ann.-méd.-psych., т. III, стр. 392).

7) *Ferrus*, Des prisonniers, de l'emprisonnement et des prisons, 1849.

8) *J. B. Thomson*, On hereditary nature of crime (The journ. of ment. science, 1870).

9) *Sauze*, Recherches sur la folie pénitentiaire (Ann.-méd.-psych., 3-  me série т. III, 1857, стр. 28).—*Hurel*, Quelques obs. pour servir à l'histoire de la folie pénitentiaire (Ann. méd.-psych., 1875, 4-  me série, т. XIII, стр. 161, 374).

10) *Ch. Lasègue*, De la responsabilité légale des aliénés (Arch. gén. de méd. 1864, et Etudes médicales, 1884, т. I, стр. 616).

11) *Maudsley*, Le crime et la folie, Paris, 4-e édit. 1880, стр. 32.

существуетъ нейтральная полоса; на одномъ краю ея существуетъ небольшая доля помѣшательства и много извращеній, а на противоположномъ краю извращенностьничтожна, и господствуетъ помѣшательство».

Нельзя, конечно, установить границы при помощи такихъ неопределенныхъ указаній; точно также ея не могли установить работы *Michéa*¹⁾, *Solbrig'a*²⁾ и др.

*Despine*³⁾, говоря о нравственномъ помѣшательствѣ, которое служить источникомъ преступлениа, высказываетъ мысль, что преступникъ—не больной, и его нельзя причислять къ помѣшаннымъ: онъ сохранилъ свой умъ и его мѣсто—не въ больницѣ. Но въ концѣ концовъ *Despine* приходитъ къ заключенію, что его все же надо лѣчить въ исправительномъ заведеніи⁴⁾.

«Умъ,—говорить онъ,—какъ бы великъ онъ ни былъ, не въ состояніи ослабить того вреда, который у преступника наносится разсудку и свободѣ нравственной безчувственностью; этотъ умъ рѣшительно не въ состояніи отклонить подобного человѣка отъ зла». Чего же надо болѣе для характеристики субъекта, пораженного нравственнымъ помѣшательствомъ,—субъекта, имя которому *alienus a se*? Преступленіе и помѣшательство находятся въ неразрывной связи; нельзя ихъ разграничивать и изучать отдельно⁵⁾.

Эпохи большихъ смутъ въ общественной жизни, благопріятствуя проявленію преступныхъ наклонностей, могутъ въ известной мѣрѣ послужить къ разоблаченію наследственныхъ психическихъ уродливостей и, такъ сказать, экспериментально показать родство преступлениа и помѣшательства. *Belhomme*⁶⁾, *Laborde*⁷⁾, *Lunier*⁸⁾ и *Mundy*⁹⁾ указываютъ изъ числа лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ возстаніи 1871 года, много такихъ, которыхъ лѣчили какъ душевно-больныхъ, и въ семьяхъ которыхъ были помѣшанные. Роль, выпадающую на долю алкоголизма при тѣхъ же обстоятельствахъ, невозможно оцѣнить даже приблизительно.

1) *Michéa*, Caractères qui permettent de distinguer la perversion maladive de la perversité morale (Ann.-méd.-psych., 1852, стр. 444).

2) *Solbrig*, Verbrechen und Wahnsinn, Munich, 1869.

3) *Despine*, Etude sur l'état psychologique des criminels (Ann.-méd.-psych., 1872 5-e série, т. VIII, стр. 321).

4) *Howard*, The somatic etiology of crime (The amer. journ. of neurol. and psych., 1883, томъ II, стр. 235, 388).

5) *Ch. Févé*, Dégénérescence et criminalité. Paris, 1883.

6) *Belhomme*, Influence des événements et des commotions politiques sur le développement de la folie, 1849.

7) *Laborde*, Les hommes et les actes de l'insurrection de Paris devant la psychologie morbide, 1872.

8) *Lunier*, Ann.-méd.-psych., 1872, 5-я серія, т. VII, стр. 257.

9) *Mundy*, ibid.

Что касается случаевъ колективнаго или эпидемического помѣшательства, то будеть положительнымъ заблужденiemъ приписывать важное значеніе тѣмъ фактамъ, которые только на первый взглядъ составляютъ ихъ главную причину; всматриваясь ближе, можно убѣдиться, что и тутъ подвергались заболѣванію только предрасположенные субъекты. То же самое относится и къ большинству конвульсивныхъ эпидемическихъ страданій; такъ напр., *Beard* указалъ на роль наследственности у «скакуновъ» (*Sauvage*) *Maine'a*¹⁾.

Попытки сблизить преступный типъ съ типомъ первобытнаго человѣка, не дѣлая между тѣмъ и другимъ никакого различія, оказались тщетными²⁾; эту теорію можно было бы приложить, въ крайнемъ случаѣ, только къ тѣмъ преступленіямъ, которыя имѣютъ своей цѣлью удовлетвореніе естественныхъ потребностей. Чаще всего преступники вовсе не представляютъ возврата къ первобытному нормальному состоянію; это—лица ненормальные или въ силу порочнаго развитія, или въ силу болѣзни. Вскрытія, произведенныя *Benedict'omъ*, *Hanot*, *Schweckendieck'omъ*, *Giacomini*³⁾ и *Flesch'omъ*⁴⁾, опредѣленно устанавливаютъ только одинъ пунктъ относительно подобныхъ субъектовъ, а именно: морфологическую сложность и неправильность мозговыхъ извилинъ. Мы уже говорили въ другомъ мѣстѣ, что не считаемъ этой особенности специальною принадлежностью несомнѣнныхъ преступниковъ⁵⁾; точно также неосновательно приписывать ее, какъ и увеличенный вѣсъ мозга, первобытному человѣку⁶⁾. Частое сочетаніе порока и преступленія съ нейрозами, а въ особенности съ помѣшательствомъ, эпилепсіей и физическими уродствами съ большими вѣроятіемъ говорять въ пользу патологической или тератологической, а не атавистической теоріи преступленія. Анатомическая измѣненія⁷⁾, которыхъ были найдены въ нѣкоторыхъ случаяхъ еще болѣе подтверждаютъ защищаемое нами воззрѣніе, что дегенерация и атавизмъ—два совершенно различныхъ явленія.

Напрасно также старались объяснить атавизмомъ идиотизмъ микроцефаловъ⁸⁾. Эти субъекты чрезвычайно часто представляютъ,

1) *Arch. de Neurologie*, 1881, т. II, стр. 246.

2) *Lacassagne*, *L'homme criminel comparé à l'homme primitif*. Lyon, 1882.—*Lombroso*, *Bull. Soc. Anthrop.*, 1883.

3) *Giacomini*, *Varieta delle circonvoluzioni cerebrali dell'uomo*. Turin, 1882.

4) *Flesch*, *Ueber Verbrechen Gebirn*, aus der *Sitzungsberichten der Würzburger Phys.-med. Gesellschaft* 1881.

5) *Ch. Fére*, *Note sur un cas d'anomalie asymétrique du cerveau* (*Arch. de Neurol.*, 1883 стр. 59).

6) *Broca*, *Le cerveau de l'assassin Prévost* (*Bull. Soc. Anthrop.*, 1880, стр. 223).

7) *Broca*, *Sur l'assassin Lemaire* (*Bull. Soc. Anthrop.* 1867, стр. 348).—*Chudzinski*, *Sur le cerveau de Menesclou* (*Bull. Soc. Anthrop.*, 1882, стр. 578).

8) *Aeby*, *Ueber das Uephältniss der Microcephalie und Atavismus* (Stuttgart, 1878.—*Spitzka*, *Insanity, etc.* (New-York, 1883, стр. 278).—*Ducatte*, *La microcéphalie au point de vue de l'atavisme* (*Thèse de Paris*, 1880)..

помимо атавистическихъ аномалій, приближающихъ ихъ къ ближайшимъ біологическимъ типамъ, уродливости не только въ мозгу, но и въ остальномъ дѣлѣ, какъ напр., заячью губу, діафрагмальная грыжи, шестиапальныхъ конечности и т. д.; всего этого нельзя понять съ точки зрењія атавизма, тогда какъ все это вполнѣ объясняется уклоненіями въ развитіи, происшедшими въ силу болѣзнейшихъ состояній эмбріона,—что можно даже произвести и искусственно. Если принять, что микроцефалы и идиоты представляютъ со стороны мозга нормальное состояніе какого-нибудь изъ нашихъ предковъ, то можно ли вмѣстѣ съ тѣмъ утверждать, что безплодіе, наблюдалось у такихъ субъектовъ, тоже представляетъ вновь появившееся свойство предковъ? Не слѣдуетъ смѣшивать атавизма съ сохраненіемъ зародышеваго состоянія развитія.

Если перейти теперь къ совершенно иной категоріи понятій и разсмотрѣть геніальность и *артистический темпераментъ*, то мы увидимъ, что эти душевныя качества стоять въ очевидномъ родствѣ съ помѣшательствомъ, такъ какъ они нерѣдко сочетаются съ послѣдними у одного и того же лица или въ одной и той же семье. *Morel*ъ имѣетъ приведенъ замѣчательный примѣръ подобнаго сочетанія ¹⁾. *Nullum magnum ingenium nisi mixtum qu ad am stultitiae* (нѣтъ ни одного великаго ума безъ нѣкоторой примѣси глупости).—говорить древняя пословица. Въ самомъ дѣлѣ, многіе люди, прославившіеся въ различныхъ сферахъ человѣческой дѣятельности, страдали нейрозами и психозами, напр., Сократъ, Павзаній, Карлъ V, Магометъ, Тассе, Челлини, Паскаль, Лютеръ, Петръ Пустынникъ, Лойола, Иоанна д'Аркъ, Сведенборгъ, Шваммердамъ, Циммерманъ и др., не говоря о современникахъ ²⁾). *Lelut* въ своемъ «Геніи Сократа» и «Амулетъ Рассаля» ³⁾ ясно доказалъ реальность совмѣстнаго существованія душевныхъ разстройствъ и высокаго умственнаго развитія. Эти заключенія были обобщены впослѣдствіи *Moreau* (*de Tours*), который резюмировалъ ихъ въ формулѣ: геніальность есть нейрозъ. *Feuchtersleben* ⁴⁾ утверждалъ, что восторженная поэтическая фантазія имѣетъсходство съ дѣствомъ, сновидѣніями и помѣшательствомъ. У геніальныхъ и талантливыхъ людей могутъ встрѣчаться всѣ формы функциональныхъ психозовъ и нейрозовъ, но чаще всего у нихъ безспорно наблюдаются ипохондрію. Въ этомъ смыслѣ можно указать на *Camoëns'a*, *Byron'a*, *Huyghens'a*,

1) *Morel*, *Traité des maladies mentales*, 1860, стр. 116.

2) *Lombroso*, *Genio e follia*, 4-e édit, 1882.—*Nisbet*, *The insanity of genius*, 1891.

3) *Lelut*, *Du démon de Cocrate, spécimen d'une application de la science psychologique à celle de l'histoire*. Paris, 1886. „L'Amulette de Pascal“ можетъ дать материалъ къ исторіи галлюцинацій, 1846.

4) *Feuchtersleben*, *Hygiène de l'âme*, 3 фр. изд., стр. 88.

*Molière'a, J.-J. Rousseau, Swift'a, Gilbert'a, Mozart'a, Beethoven'a и др.*¹⁾.

Но не только у самихъ геніевъ можно находить сочетаніе психонейрозовъ съ самымъ высокимъ умственнымъ развитиемъ. Патологическая исторія семействъ многихъ выдающихся лицъ, изученная *Moreau (de Tours) и Jacoby*²⁾, часто показываетъ намъ существованіе наслѣдственной связи между помѣшательствомъ, нейрозами, геніальностью, необуздаными страстями, порокомъ и преступлениемъ. *Voisin* приводить примѣръ талантливаго живописца, у которого мать была истеричка, два брата—идиоты и одинъ братъ—помѣщанный³⁾. Аналогичный фактъ сообщаетъ и *Trousseau*⁴⁾.

Впрочемъ, некоторые факты показываютъ, что наслѣдственная передача выдающихся умственныхъ способностей можетъ быть установлена съ такимъ же правомъ, какъ наслѣдственность нейрозовъ и преступлений. Указываютъ далѣе на цѣлыхъ семьи музыкантовъ, живописцевъ, поэтовъ и знаменитыхъ ученыхъ; философскіе умы рѣдко передаются по наслѣдству, и поэтому философы почти не фигурируютъ въ такихъ генеалогическихъ рядахъ⁵⁾.

Если преступление и геніальность часто сочетаются съ помѣшательствомъ, то нерѣдко можно замѣтить и у помѣщанныхъ такие проблески, которые при другихъ обстоятельствахъ и въ другое время можно было бы принять за геніальность; но еще чаще можно видѣть, что душевно-больные совершаютъ преступныя дѣянія.

Геніальность и порокъ часто выдаютъ свою измѣнчивую физиономію именно тѣмъ, что сопровождаются умственными или нравственными аномалиями. Помѣщанные, преступники и геніальные люди при рождении обнаруживаютъ очень сходную конституцію; всѣ они надѣлены такой возбудимостью, при которой реакція на внѣшнія вліянія не подчиняется обычнымъ психологическимъ законамъ. Иногда даже одни только внѣшнія обстоятельства даютъ перевѣсь той или иной особенности. Если это общее предрасположеніе, это неопределенное нейропатическое состояніе не разовьется за отсутствіемъ достаточныхъ возбудителей, то можетъ случиться, что субъектъ останется только крайне раздражитель-

1) Талантъ,—говорить *Прудонъ* (*Contradictions économiques*),—обыкновенно присущъ дистармоничизму натурамъ, у которыхъ несоответствіе способностей создаетъ какую-нибудь необыкновенную, грандиозную особенность.

2) *P. Jacoby, Etude sur la selection dans ses rapports avec l'héridité chez l'homme*, 1881.

3) *A. Voisin, art. Hérédité, Dict. de méd. et de chir. prat.*, т. XVII, 1863, стр. 459.

4) *Trousseau, Clinique méd. de l'Hôtel-Dieu*, 40-е изд., 1873, т. II, стр. 186, 610.

5) *Galton, Hereditary genius*, 1869.—*Ribot, L'hérité psychologique*, 5-е изд., 1894.

нымъ или будетъ страдать френальгіей, не обнаруживая какого-либо опредѣленного болѣзненнаго состоянія. Родство между высшей добродѣтелью, порокомъ и помѣшательствомъ ясно доказывается существованіемъ т. н. «смѣшанныхъ» нравственныхъ или умственныхъ состояній. Нѣкоторые субъекты, одаренные замѣчательными умственными способностями, обнаруживаютъ крайнюю нравственную распущенность, или наоборотъ; другіе обладаютъ необыкновенными способностями, но ограниченными какой-нибудь одной наукой, искусствомъ, напр., математикой или музыкой, но зато во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ стоять ниже средняго уровня. Это—т. н. частичные геніи (*F. Voisin*), которымъ виѣ ихъ ограниченного таланта болѣе всего подходило бы название слабыхъ умовъ. *Felix Plater* уже указалъ на то, что нѣкоторые слабоумные обладаютъ дарованіемъ къ музыкѣ, живописи, скульптурѣ и т. д.; онъ же обратилъ вниманіе и на тотъ фактъ, что нѣрѣдко можно встрѣтить среди умственно-ограниченныхъ людей очень порочныхъ субъектовъ. Нѣкоторыя дѣти, представлявшія вначалѣ ясные признаки необыкновенныхъ умственныхъ способностей, вдругъ остановливались въ своемъ развитіи или обнаруживали различныя болѣзненные уклоненія отъ нормального хода его. Дѣти-феномены, у которыхъ почти всегда существуетъ нейропатическая наслѣдственность¹⁾, чаще всего являются кандидатами на слабоуміе и помѣшательство. Совершенно бездоказательно, конечно, заявленіе, будто въ такихъ случаяхъ измѣненіе способностей было послѣдствиемъ воспаленія оболочекъ мозга²⁾, вызванного чрезмѣрнымъ прилежаніемъ. Нѣкоторые энтузиасты, способные на самое высокое самопожертвованіе, при известныхъ обстоятельствахъ не могутъ понять такой тонкости чувства, которая недоступна ихъ нравственному сужденію. Они находятся въ такомъ же положеніи, какъ и субъекты, которые слышатъ шумъ, но не различаютъ тоновъ, или подобны дальтонистамъ, не различающимъ нѣкоторыхъ цвѣтовъ. Эти нравственные или умственные дальтонисты такъ же неизлѣчимы, какъ и обыкновенные. Воспитаніе дѣйствуетъ лишь въ смыслѣ развитія естественныхъ склонностей, а при этихъ рѣзко патологическихъ условіяхъ оно можетъ оказаться даже задерживающее вліяніе.

Намъ, разразить, однако, что если помѣшательство, порокъ, геніальность и слабоуміе представляютъ ненормальное состоянія ума, соответствующія разстройствамъ психической чувствительности, то въ чемъ же будетъ заключаться его нормальное состояніе?

1) *G. Savage, Some relations of mental disease to inheritance (Guy's hosp. Reports, т. XXII, стр. 59, 1877).*

2) *Solly, The human brain, its structure, physiology and diseases. London, 2-е ed., 1867, стр. 662.*

Мы уже часто останавливались на томъ, что не существуетъ двухъ человѣческихъ мозговъ, которые бы были бы вполнѣ похожи другъ на друга; не существуетъ ни одного, который былъ бы вполнѣ симметриченъ; однимъ словомъ, не существуетъ мозга, соотвѣтствующаго *нормѣ*. То же самое приходится признать и съ физиологической точки зрѣнія; только теоретически можно допустить существование психического здоровья. Если между порокомъ и добродѣтелью, между гениальностью и слабоуміемъ, и существуетъ нечто среднее, то такое состояніе слѣдуетъ считать идеальнымъ, и никто не можетъ обладать имъ; поэтому между здоровымъ и больнымъ состояніемъ духа можно установить только произвольныя границы.

ГЛАВА IV.

Эпилепсія и истерія; ихъ родство съ душевными болѣзнями.—Психическія проявленія этихъ двухъ нейрозовъ.—Наслѣдственная связь ихъ съ органическими болѣзнями нервной системы.

Существуетъ два нейроза, которые естественнѣе всего изучать вслѣдъ за разборомъ душевныхъ болѣзней; и это не только въ силу ихъ тѣснаго родства съ послѣдними, но и потому, что среди ихъ симптомовъ наблюдаются психическія разстройства. Эти нейрозы—*эпилепсія* и *истерія*.

Психическія проявленія *эпилепсіи* хорошо известны со времени *J. Falret*, такъ что нѣть никакой надобности долго останавливаться на этомъ фактѣ. Ихъ можно наблюдать въ видѣ преходящаго состоянія послѣ припадковъ (*grand mal* и *petit mal* интеллектуальной сферы) или иногда передъ ними въ формѣ психической ауры. Въ другихъ случаяхъ вся болѣзнь состоитъ только въ появленіи однихъ умственныхъ разстройствъ (*Epileptic psychical equivalent*, *Spirzka*). Это—такъ называемое скоропреходящее эпилептическое помѣшательство, которое принимаетъ либо форму экзальтациіи, либо настоящей маніи. Наконецъ, повтореніе эпилептическихъ припадковъ, въ какомъ бы видѣ они ни проявлялись, очень часто приводить къ слабоумію.

Помимо тѣхъ умственныхъ разстройствъ, которыя образуютъ составную часть болѣзни, называемой *malum comitiale* (*эпилепсія*), или являются ея послѣствиемъ, у эпилептиковъ можно встрѣтить и другие психические симптомы, сопровождающіе эпилепсию, но не сливающіеся съ картиной конвульсивного нейроза; *Magnan* показалъ, напр., что эпилепсія, алкоголизмъ и умопомѣшательство могутъ протекать рядомъ у одного и того же субъекта, хотя всегда

можно опредѣлить, чѣмъ выпадаетъ на долю каждого изъ этихъ страданій¹⁾.

Вліяніе наследственности на происхожденіе эпилепсіи авторы оцѣниваютъ очень различно. *Delasiauve*²⁾, не отрицая того факта, что наследственность является однимъ изъ этиологическихъ ингредиентовъ эпилепсіи, допускаетъ ея вліяніе только съ нѣкоторыми ограниченіями. По мнѣнію *Morel'я*, эпилепсія не можетъ быть унаслѣдована дѣтьми отъ родителей. *Lasègue*³⁾ рассматриваетъ эпилепсію какъ пріобрѣтенный недугъ, вытекающій либо изъ стойкихъ травматическихъ поврежденій, либо изъ прирожденныхъ пороковъ развитія. Съ другой стороны, громадное большинство авторовъ принимаетъ преобладающее вліяніе наследственности. Но они вмѣстѣ съ тѣмъ признаютъ, что для эпилепсіи сходная наследственность, или прямая передача болѣзни отъ родителей къ дѣтямъ, имѣеть мѣсто только въ исключительныхъ случаяхъ. Такъ думаютъ *Louis*⁴⁾, *Maisonneuve*⁵⁾ и *Beau*⁶⁾, тогда какъ большинство старыхъ наблюдателей, со временеми *Zacutus Lusitanus'a*, *Boerhaave'a*, *Van Swieten'a*, *Hoffmann'a* и др., считали, что эпилепсія часто свойственна предкамъ эпилептиковъ; *Esquirol*, *Moreau*, *A. Voisin*, *Foville* и др. встрѣчали много такихъ примѣровъ⁷⁾. *Echeverria*⁸⁾ привелъ въ этомъ отношеніи интересную статистику, изъ которой онъ выводитъ слѣдующее заключеніе: если присоединить къ числу эпилептиковъ всѣхъ дѣтей, умершихъ отъ судорогъ, то оказывается, что больше половины дѣтей, происшедшихъ отъ родителей-эпилептиковъ, страдали конвульсіями. То же самое подтверждается статистикой, выведенной на основаніи многочисленныхъ наблюдений, которая я могъ сдѣлать въ *Salpêtrière*'ѣ и *Bicêtre*'ѣ, и которая опубликованы мною раньше⁹⁾; съ другой стороны, она показываетъ, что если нѣкоторые браки эпилептиковъ и представляютъ среднюю плодовитость, то только пятая доля дѣтей при этомъ бываютъ здоровы. Итакъ, сходная наследственность для эпилепсіи не представляетъ рѣдкаго явленія; если большинство признаетъ ее болѣе рѣдкой,

1) *Magnan*. De la coexistence de plusieurs délires chez le même aliéné. (*Arch. de Neurologie*, т. I, стр. 49).

2) *Delasiauve*, Traité de l'épilepsie, 1884.

3) *Lasègue*, De l'épilepsie par malformation du crâne (*Ann.-méd. psych.*, 1877, 3-e serie, томъ XVIII).

4) *Louis*, Dissertation sur la question: Comment se fait la transmission des maladies héréditaires? 1750.

5) *Maisonneuve*, Observations. et recherches sur l'épilepsie (*Thèse* 1803, стр. 86).

6) *Beau*, Arch gén. de méd., 2-e série, т. XI, стр. 328.

7) *Tardieu*, De la transmission héréditaire de l'épilepsie, Th. 1868.

8) *Echeverria*, Marriage and hereditariness of epileptics (*Journal of mental science*, oct. 1880).

9) *Chi. Fétré*, Les Epilepsies et les Epileptiques, Paris, 1890, стр. 241, 242.

чѣмъ несходную наследственность, то нельзя отрицать вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ извѣстномъ числѣ семействъ прямая передача эпилепсіи представляеть явленіе наиболѣе частое изъ всѣхъ видовъ нейропатической наследственности¹⁾.

Будетъ ли эпилептическая наследственность сходной или несходной, она можетъ быть въ то же время прямой или перекрестной, т. е., можетъ распространяться отъ предковъ по прямой линіи или между родственниками по боковой линіи. Вопреки мнѣнію *Baillarger* и *Foville*'я, статистика *Echeverria* показываетъ, что сходная наследственность чаще всего бываетъ перекрестной (боковой); то же слѣдуетъ изъ данныхъ *Bourneville* и моихъ. Возвратная наследственность наблюдается при эпилепсіи часто, при чѣмъ передача происходитъ отъ дѣда къ внуку, не касаясь отца. Унаследованіе со стороны матери, повидимому, встрѣчается чаще²⁾; но неопределенная данныя со стороны отца нерѣдко мѣшаютъ изученію этого вопроса. Унаследованная эпилепсія проявляется иногда въ одномъ и томъ же возрастѣ въ двухъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ; это — такъ называемая гомохронная наследственность; въ общемъ, однако, у потомка наблюдается склонность къ заболѣванію до наступленія срока, т. е. въ болѣе молодомъ возрастѣ сравнительно съ его предкомъ. Эта склонность такова, что сынъ, какъ это иногда случается, можетъ заболѣть раньше отца. Вырожденіе въ этомъ случаѣ обнаруживаетъ свое прогрессивно-ускоренное движеніе. Наконецъ, нерѣдко случается, что эпилепсія передается въ одномъ и томъ же видѣ и проявляется подъ влияніемъ однѣхъ и тѣхъ же побудительныхъ причинъ у двухъ членовъ семьи.

Что касается нервныхъ заболѣваній, встрѣчаемыхъ въ семьеахъ эпилептиковъ, то они чрезвычайно разнообразны; но первое мѣсто, безспорно, занимаютъ здѣсь душевныя болѣзни, какъ это давно было высказано *Bouchet* и *Gauzarvih'емъ*³⁾; то же показываетъ и статистика. Сочетаніе мигрени съ эпилепсіей, — такого рода случаи подтверждаются и моей личной статистикой⁴⁾, — особенно интересно. Правда, что въ дѣйствительности здѣсь рѣчь идетъ о сходной наследственности, такъ какъ *hemicrania ophthalmica* слѣдуетъ рассматривать какъ частичную форму эпилепсіи, или сенсорную эпилепсію. Довольно частое сочетаніе упомянутыхъ двухъ заболѣваній у одного и того же субъекта служить яснымъ доказательствомъ этого, помимо существованія между ними большого сходства въ теченіи, а также въ симптомахъ изнур

1) *Bombart*, Les Familles d'épileptiques (Thèse de Bordeaux, 1887).

2) *Tereskiewicz*, Gie haufigsten Ursachen der Epilepsie (Inaug. Diss., Berlin, 1882)

3) *Bouchet et Gauzarvih'*, De l'épilepsie considérée dans ses rapports avec l'aliénation mentale (Arch. gen. de méd., 1825, и янв. 1826).

4) *Ch. Feré*, Les Épilepsies et les Epileptiques, Paris, 1890, стр. 241.

ренія, которые въ обоихъ случаяхъ наблюдаются вслѣдъ за пароксизмами¹⁾.

То же относится и къ нѣкоторымъ видамъ эпилептиформныхъ пароксизмовъ, наблюдавшихъ въ юномъ возрастѣ, каковы, напр., дѣтская судороги (*eclampsia infantum*), спазмъ гортани или астма *Kopp'a*, Салаамовы судороги (*spasmus nutans*), которая прежде неизвестно локализировали въ грудино-сосковыхъ мышцахъ. Въ настоящее время слѣдуетъ признать все это видоизмѣненными или ослабленными формами эпилепсіи. Поэтому нѣть ничего удивительнаго томъ, что эти страданія часто проявляются въ потомствѣ эпилептиковъ, или что субъекты, страдавшиѳ этими болѣзнями въ дѣтствѣ, часто становятся впослѣдствіи обыкновенными эпилептиками.

Часто отмѣчали конвульсіи у дѣтей, матери которыхъ страдали эклампсіей²⁾. *Trousseau*³⁾ указываетъ на одну семью, интересную съ точки зрењія видоизмѣненій нейропатической конституціи. Сынъ талантливаго живописца, нервный субъектъ и дальтонистъ, имѣлъ семью человѣкъ дѣтей; изъ нихъ у шестерыхъ были конвульсіи, а у одного — экламптические припадки, появлявшіеся при всѣхъ болѣзняхъ, которая онъ получалъ.

Прямая наследственная передача дѣтскихъ судорогъ была наблюдана многими авторами, особенно *Tissot*, *Brachet*, *Bouchut*, *Montgolfier*⁴⁾ и др. Кромѣ того, дѣтская эклампсія часто встречается у субъектовъ, происшедшихъ отъ родителей, которые страдали конвульсивными нейрозами и особенно эпилепсіей⁵⁾. *Duclos* въ своей замѣчательной диссертациіи сообщаетъ случай съ женщиной В., которая имѣла 10 человѣкъ братьевъ и сестеръ: шестеро изъ нихъ умерли отъ судорогъ, четыре остальные и она сама страдали эклампсіей; у нея было тоже десять человѣкъ дѣтей, и вѣдь они имѣли судороги, отъ которыхъ семеро погибли. Тотъ же авторъ разсказываетъ исторію одной молодой женщины, которая страдала въ дѣтствѣ судорогами, перенесла шесть приступовъ хореи и сдѣлалась истеричкой. Я часто наблюдалъ случай подобнаго же рода.

Развитію дѣтской эклампсіи, какъ и эпилепсіи, благопріятствуетъ бракъ кровныхъ родственниковъ, если притомъ родители обладали нейропатической конституціей, хотя бы слабо выраженій (аккумуляція наследственныхъ свойствъ при семейной болѣзnenности родителей-родственниковъ); такъ же дѣйствуетъ опьяненіе ро-

1) *Ch. Fére*, loc. cit., стр. 50 и слѣд.

2) *Duclos*, *Etudes clinique pour servir à l'histoire des convulsions de l'enfance*, 1884, стр. 75.

3) *Trousseau*, *Clin. méd. de l'Hotel-Dieu*, 2-e édit., 1873, т. II, стр. 171.

4) *De Montgolfier*, *Contribution à l'étude des convulsions de l'enfance considérés spécialement au point de vue de l'hérédité* (*Thèse de Lyon*, 1883).

5) *Carter Gray*, *A case of extraordinary heredity in epilepsy* (*Arch. of med. N.Y.*, т. I, 1879, стр. 215).

въ моментъ зачатія, нѣкоторыя разстройства въ періодѣ беременности и т. д. Что касается дѣтской эклампсіи, то изслѣдователей особенно интересовалъ вопросъ, могло ли кормленіе грудью играть роль въ происхожденіи нервныхъ разстройствъ, если мать (естественная кормилица) или наемная кормилица обнаруживала болѣзенные свойства, какъ временные, такъ и постоянныя.

Guersant привель случай съ ребенкомъ, у которого наступалъ припадокъ судорогъ всякий разъ, когда его мать, женщина чрезвычайно впечатлительная, кормила его по окончаніи coitus'a. Съ другой стороны, *Vernay*¹⁾ приводить случай, въ которомъ судороги, повидимому, произошли вслѣдствіе алкоголизма наемной кормилицы и исчезли по окончаніи периода кормленія. Подобные факты были указаны уже въ трудахъ *Baumes*'а²⁾.

Къ дѣтскимъ судорогамъ близко стоять, во-первыхъ, спазмы гор тани или астма *Korr'a*, которая также является нерѣдко семейной болѣзнью, и, во-вторыхъ, тетанія, которая можетъ быть семейной³⁾ и передаваться путемъ прямого унаслѣдованія; она особенно часто встречается у дѣтей, проишедшихъ отъ нервныхъ и раздражительныхъ родителей, при чмъ эти послѣдніе сами страдаютъ нейрозами или страдали ими въ дѣствѣ⁴⁾; съ другой стороны, тетанію встречаютъ у женщинъ при тѣхъ же этиологическихъ условіяхъ, при которыхъ появляется послѣродовое помѣшательство.

Англійскіе и нѣмецкіе авторы описали подъ именемъ судороги *Salaam'a*, *spasmus nutans* (кивающій спазмъ), особую разновидность шейной судороги. Маленькая дѣти, страдающія этой болѣзнью, наклоняютъ и выпрямляютъ голову отъ 30 до 40 разъ въ минуту. Эти припадки повторяются нерѣдко нѣсколько разъ въ продолженіе часа, иногда сопровождаются поблѣднѣніемъ лица и напоминаютъ собой эпилептическое дрожаніе. На эпилептическую природу этой болѣзни указываютъ многія изъ ея главныхъ особенностей⁵⁾. Это страданіе, впрочемъ, находится въ тѣсной связи со всей группой нейрозовъ; въ одномъ случаѣ, опубликованномъ во Франціи нашимъ другомъ *Gautiez*⁶⁾, мать такого ребенка страдала экламптическими припадками.

Menière'ovo головокруженіе, которое близко стоитъ къ эпилепсіи, развивается только при существованіи нейропатическаго

¹⁾ *Vernay*, Convulsions par alcoolisme chez un nouveau-né, (*Lyon médical*), 1872, т. XI, стр. 440).

²⁾ *Baumes*, Traité des convulsions dans l'enfance, 2-е éd., 1805, стр. 78, 81.

³⁾ *Dufour*, Contrib. à l'étude de la tétanie (Th. 1892, стр. 36).

⁴⁾ *Bouchut*, Traité pratique des maladies des nouveau-nés, 4-е éd. 1867, стр. 113.

⁵⁾ *Bouchut*, Traité pratique des maladies des nouveau-nés, 5-е édit., 1867, стр.

113.—*Ch. Fére*, Le tic de *Salaam*, etc (*Progrès médical*, 1883, стр. 970).

⁶⁾ *Gautiez*, Note sur un cas de tic de *Salaam* (*France médicale*, 1883, т. I, стр. 199).

предрасположенія¹⁾. Оно можетъ передаваться по закону прямой наслѣдственности.

Послѣ родовую эклампсію такъ же, какъ склерати-
нозную эклампсію и вообще всѣ экламитические страданія,
следуетъ считать за проявленія нейропатического діатеза; лих-
орадка, состояніе крови, инфекціи и интоксикаціи играютъ роль
только какъ возбудители предрасположенія. Можно утверждать,
что эклампсія съ эпилепсіей, которая иногда бываетъ ея прямой
наслѣдницей²⁾, связана самыми тѣсными узами родства. *Marie*³⁾
приписывалъ главнѣйшую роль въ этиологии эпилепсіи инфекціон-
нымъ болѣзнямъ; но ни опытъ, ни наблюденіе не подтвердили этой
теоріи, опровергнутой уже мною въ другомъ мѣстѣ⁴⁾. Терапев-
тическія надежды, которыхъ можно было возлагать согласно этой
теоріи, не имѣютъ въ своей основѣ ни одного убѣдительного
факта⁵⁾.

Рядомъ съ нейрозами, носящими съ виду мѣстный характеръ,
следуетъ упомянуть о непроизвольномъ ночномъ моче-
испусканіи (*enuresis nocturna*), какъ объ особаго рода нейрозѣ,
который безспорно принадлежитъ къ категоріи нейропатическихъ
проявлений, потому что, не считая случаевъ, гдѣ онъ является болѣе
или менѣе неполнымъ выражениемъ припадка эпилепсіи, нерѣдко
можно видѣть, что субъекты, страдавшиѳ этимъ нейрозомъ, дѣлаются
нейрастениками, табетиками и, особенно, эпилептиками. Это страданіе
довольно рѣдко унаслѣдывается по прямой линіи, но первыя
заболѣванія въ семьяхъ такихъ больныхъ не рѣдки⁶⁾.

Впрочемъ т. н. эссенціальное непроизвольное мочеиспусканіе
можетъ явиться въ формѣ постояннаго страданія и можетъ сов-
падать съ другими разстройствами, напр., съ вагинизмомъ.

Наслѣдственная связь эпилепсіи съ другими страданіями нерв-
ной системы выясняется также при изученіи потомства эпилепти-
ковъ. Въ немъ находятъ не только лицъ, страдающихъ судорога-
ми, но и умалишенныхъ, слабоумныхъ, идотовъ и т. п. Кромѣ

1) *Ch. Fére*, Les Epilepsies, 1890, стр. 300.—*Peugniez et Fournier*. Le vertige de Ménière et l'émotivité (Revue de médecine 1890—91).—*Goodhart*, On common neuroses 1892, стр. 17.

2) *Ch. Fére*, Eclampsie et epilepsie (Arch. de Neurologie, № 22, 1884) Les Epilepsies et les Epileptiques, 1890, стр. 256.

3) *Marie*, Note sur l'itiologie de l'epilepsie (Progr s médical, 1887, стр. 33 № 44).—Infections et epilepsie (Semaine médicale, 1892, стр. 284).

4) Les Epilepsies, стр. 271.

5) *Ch. Fére*, Note sur l'influence des maladies infectieuses sur la marche de l'epilepsie (C. R. Soc. de Biologie, 1892, стр. 494).—Note sur l'influence de l'erysip le sur la marche de l'epilepsie (Ibid, 1893, стр. 828).

6) *Ch. Fére*. Les troubles urinaires dans les maladies du système nerveux et en particulier dans l'ataxie locomotrice (Arch. de Neurologie, 1884, томъ VII стр. 233).

того, наблюдают очень большую смертность отъ дѣтскихъ судорогъ и менингитовъ.

Между предрасполагающими къ заболѣванію условіями, присущими производителямъ, мы не станемъ останавливаться на родствѣ родителей, на которое особенно указываютъ *Boudin* и *Trousseau*. Оно, какъ и всюду, можетъ дѣйствовать только тѣмъ, что аккумулируетъ нейропатическую наследственность. Разница въ лѣтахъ между супругами, болѣе преклонный возрастъ матери, преклонный возрастъ отца и матери,—эти обстоятельства, повидимому, не безъ нѣкотораго основанія, отмѣчены въ числѣ указанныхъ отягощающихъ условій. Нѣкоторая патологическая состоянія, въ которыхъ находились родители въ моментъ зачатія или мать въ періодѣ беременности, какъ кажется, особенно благопріятствуютъ развитию эпилепсіи у ребенка.

На первомъ планѣ здѣсь слѣдуетъ поставить алкоголизмъ родителей. *Esquirol*, *Séguin*, *Morel*, *Lucas* и въ болѣе недавнее время *Demeaux*, *Dehaut* и *Vousgier* указали на то, что опьяненіе въ моментъ зачатія имѣть вліяніе на развитіе помѣшательства, идіотизма и эпилепсіи. Очень трудно рѣшить, слѣдуетъ ли здѣсь придать главное значеніе непосредственному дѣйствію яда или нейропатическому состоянію родителей, пьянство которыхъ является только его слѣдствіемъ; то же самое соображеніе можетъ быть приложимо и къ другимъ временнымъ отравленіямъ, напр., морфиемъ, опіемъ и т. п. Впрочемъ, хроническая интоксикація, алкоголизмъ, морфинизмъ, сатурнизмъ¹⁾ усиливаютъ вырожденіе продукта зачатія. Злоупотребленіе спиртными напитками часто отмѣчалось между предками дегенерантовъ и особенно между предками эпилептиковъ²⁾.

Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ также указать на сильныя душевныя волненія, травмы, всевозможная физическая или нравственная потрясенія родителей въ моментъ зачатія или—матери въ періодѣ беременности. Я привель наблюденіе надъ молодой дѣвушкой-эпилептичкой, прошедшій отъ родителей, не обладавшихъ нейропатической конституціей и свободныхъ отъ какой бы то ни было интоксикаціи; заболѣваніе ея, по всей вѣроятности, слѣдовало приписать сильному возбужденію матери вскорѣ послѣ зачатія³⁾. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ удается точно установить возможность такого рода вліяній, но безъ сомнѣнія, чтобы оцѣнить ихъ по справедливости, слѣдуетъ принять

¹⁾ *F.-J.-B. Roque*, Des dégénérescences héréditaires produites par l'intoxication saturnine lente (*Th*, 1873).

²⁾ *H. Martin*, De l'alcoolisme des parents considéré comme cause d'épilepsie chez leurs descendants (*Ann. méd-psych*, 1879, томъ I, стр. 48).—*Lancereaux*; Leçons de clinique mÃ©dicale, 1892, стр. 50.

³⁾ *Ch. Fére*, Les enfants du siège (*Progrès mÃ©dical*, 1884, 29 mars, стр. 246).

въ расчѣтъ эмотивность и прежнее нейропатическое состояніе матери. Наблюденіе показало мнѣ, что утробный плодъ можетъ чрезвычайно сильно реагировать на эмоціи матери ¹⁾. Подъ вліяніемъ рѣзкихъ душевныхъ движений и, особенно, испуга у матери наступаетъ глубоко подавленное состояніе, а нерѣдко и судорожные явленія ²⁾, которыя способны обусловить у плода предрасположеніе къ судорогамъ; это предрасположеніе онъ сохранитъ тѣмъ вѣрище, чѣмъ рѣзче у него будетъ выражено наслѣдственная склонность къ нимъ.

Среди тѣхъ заболѣваній нервной системы, которыя существуютъ у эпилептиковъ или въ ихъ семьяхъ одновременно съ основнымъ страданіемъ, слѣдуетъ указать, послѣ истеріи, на Базедову болѣзнь, хорею, трясучій параличъ и спинную сухотку.

Что касается до глухонѣмости, которая часто существуетъ у эпилептиковъ, то, будетъ ли она у самого эпилептика или въ его семье ³⁾, начало ея зачастую обусловливается тѣмъ же процессомъ, которымъ вызваны и дѣтскія судороги ⁴⁾.

Идиотизмъ встрѣчается во всѣхъ нервныхъ семьяхъ, но въ особенности часто въ семьяхъ эпилептиковъ ⁵⁾.

Тѣсное родство истеріи съ эпилепсіей доказывается не только сходствомъ симптомовъ этихъ двухъ нейрозовъ, но и совмѣстнымъ существованіемъ ихъ у одного и того же индивидуума, а также соединяющими ихъ узами наслѣдственности. Въ самомъ дѣлѣ, истерія въ нѣкоторыхъ случаяхъ связана съ судорожными явленіями. Существуетъ отдѣльная форма истеріи, большая истерія или истеро-эпилепсія, которая обязана своимъ называніемъ именно указанной особенности. Въ большомъ приступѣ истеріи, какъ онъ описанъ *Charcot*, есть фаза, названная эпилептоидной и представляющая полную картину эпилептического приступа. Даже болѣе того, эти два нейроза нерѣдко существуютъ вмѣстѣ у одного и того же субъекта и проявляются отдѣльными przypadками ⁶⁾.

Связь истеріи съ помѣшательствомъ не менѣе значительна. Психическія проявленія истеріи были хорошо изучены *Legrand*

¹⁾ *Ch. Fétré*, *Sensation et mouvement* (Bibl. de philosoph. contemporaine, 1887, стр. 90; *Révue philosophique*, 1886).

²⁾ *Ch. Fétré*, *Dégénérescence et criminalité* (Bibl. de philos. contemp., 1888).

³⁾ *Lesur*, *De la surdi-mutité*, Th., 1881, стр. 22.

⁴⁾ *Ladreit de Lacharrière*, art. *Surdi-mutité* (Dict. encycl. des sc. méd, 3-e Série, томъ XIII, стр. 523).

⁵⁾ *Bourneville*, *Recherches cliniques et thérapeutiques sur l'épilepsie, l'hystérie et l'idiotie*, passim.—*Bourneville et Séglas*, *Les familles d'idiots* (Arch de Neurologie).

⁶⁾ *H. D'Olier*, *De la coexistence de l'hystérie et de l'épilepsie avec. manifestations des deux névroses, considérée dans les deux sexes et en particulier chez l'homme*. (*Ann. méd-psych.* 6-e serie, томъ VI, стр. 192).

*du Saulle'емъ*¹⁾; ихъ слѣдуетъ раздѣлить на двѣ отдельныя группы. Одни представляютъ не болѣе какъ эпизодическую вставку въ общей картинѣ, одну изъ фазъ истеро-эпилептическаго припадка; эта фаза выражается бредомъ, различнымъ, смотря по субъекту, но всегда тождественнымъ въ томъ отношеніи, что онъ занимаетъ строго опредѣленное хронологическое мѣсто въ приступѣ: только такой бредъ можетъ быть съ правомъ названъ истерическимъ. Бредовая фаза припадка, вообще характеризующаяся галлюцинациями и страстными позами, можетъ видоизмѣняться сообразно самому припадку. *Charcot* недавно показалъ²⁾ существование особаго вида истерического сомнамбулизма, при которомъ больные могутъ выполнять рядъ сложныхъ дѣйствій; этотъ сомнамбулизмъ находится въ связи съ обстоятельствами, вызвавшими появление нейроза, и оказывается ничѣмъ инымъ, какъ особой, правда довольно рѣдкой, разновидностью бредовой фазы большого истерического приступа. Связь такихъ автоматическихъ поступковъ съ истеріей еще болѣе увеличивается сходство между этимъ нейрозомъ и эпилепсией.

Что касается психическихъ разстройствъ, которыя проявляются у истеричныхъ субъектовъ въ конвульсивныхъ припадковъ, свойственныхъ этому нейрозу, то ихъ не слѣдуетъ приписывать послѣднему. Эти различные психические разстройства называются истерическими только потому, что у нѣкоторыхъ лицъ, страдающихъ манией или меланхоліей, наблюдаются постоянные симптомы истеріи, но въ подобныхъ случаяхъ психозъ не представляетъ специальной формы и самъ по себѣ не обладаетъ никакими характерными отличіями³⁾. Словомъ, истерія и умопомѣшательство не находятся въ подчиненіи другъ у друга; это—два заболѣванія, комбинированныя у одного и того же субъекта, подобно тому какъ это наблюдается при сочетаніи эпилепсіи съ истеріей, гдѣ каждое страданіе проявляется отдельными припадками. Душевное состояніе истеричныхъ въ приступахъ также не имѣетъ никакой обязательной связи съ конвульсивнымъ нейрозомъ; если у нихъ находять часто сумасбранный нравъ или настоящее нравственное помѣшательство, то эти душевныя разстройства не представляютъ неизбѣжного атрибута данного нейроза, который часто даже проходитъ раньше ихъ: они не представляютъ ни одной особенности, которую нельзя было бы встрѣтить въ другихъ случаяхъ: это только сочетаніе двухъ болѣзненныхъ состояній.

1) *Legrand du Saulle*, *Les hystériques*, etc. 1883.

2) *J.-M. Charcot*, *Le somnambulisme hystérique spontané considéré au point de vue posographique et médico-légal* (*Gaz. heb. de méd. et de chirurgie*, 7 janvier 1899, стр. 2).

3) Это мнѣніе было снова подтверждено *M. Collin'омъ* (*État mental des hystériques*. Th. 1890).

Истерія часто наблюдается совмѣстно съ органическими болѣзнями нервной системы¹⁾, спинной сухоткой²⁾, множественнымъ склерозомъ и т. п., а также и съ нейрозами.

Что касается вліянія наслѣдственности, то, можно сказать нѣть другой нервной болѣзни, въ которой бы это вліяніе проявлялось съ большей очевидностью, чѣмъ въ истеріи.

По опредѣленію *Briquet*³⁾, 25% истеричныхъ имѣютъ родителей, пораженныхъ нервными болѣзнями или мозговыми страданіями. Прямая наслѣдственная передача совершается часто, и, по мнѣнію того же автора, половина истеричныхъ матерей рождаетъ истеричныхъ дѣвочекъ. Среди нервныхъ болѣзней, появленіе которыхъ отмѣчается въ случаяхъ несходной наслѣдственности, душевныя страданія занимаютъ первое мѣсто; затѣмъ слѣдуютъ эпилепсія⁴⁾ и алкоголизмъ⁵⁾; наконецъ, многія органическія болѣзни нервной системы, какъ мы увидимъ это далѣе, находять самыя благопріятныя условія для своего развитія на нейропатической почвѣ, присущей истеріи или ею порожденной; у истеричныхъ мужчинъ нейропатическая наслѣдственность, повидимому, выражена рѣзче.

Внѣшнія причины, вызывающія обыкновенно появленіе истеріи, дѣйствительны только въ томъ случаѣ, если они встрѣчаются при этомъ достаточное предрасположеніе. Постоянство болѣзни въ ея основныхъ чертахъ и присутствіе характерныхъ признаковъ (*stigmata*) составляютъ чрезвычайно важный аргументъ, указанный *Charcot*, для доказательства существованія одной только истеріи, несмотря на различіе вызывающихъ ее агентовъ (травмы, нравственныя потрясенія, интоксикаціи и т. п.), а вовсе не различныхъ формъ, въ зависимости отъ рода вызывающихъ агентовъ⁶⁾. Въ подобныхъ случаяхъ болѣзненная наслѣдственность обнаруживается почти постоянно, и въ общемъ, она тѣмъ сильнѣе бываетъ выражена, чѣмъ незначительнѣе причина, вызывающая истерію.

1) *Babinsky*, Association de l'hystérie avec les maladies organiques du système nerveux, les névroses et diverses autres affections (Bull. et mém. de la Soc. méd. des hôpitaux : 892, стр. 775). *Chabbert*, Paralysie agitante et hystérie (Arch. de Neurologie 1893, томъ XXV, стр. 438). — *De Grandmaison*, Paralysie agitante et hystérie (Médecine moderne, 1892, стр. 821). — *Grosset*, Un cas de sclérose en plaques avec hystérie associée (Nouv. Montpellier médical, 1892, стр. 227). — *Blocq et Onanoff*, sur un cas d'association tabéto-hystérique (Arch. de méd. exper., 1892, IV, 3).

2) *Rouffilange*, Contribution à l'étude des associations du tabes et de l'hystérie. Th. 1893.

3) *Briquet*, Traité clinique de thérapeutique de l'hystérie, 1859.

4) *Bouchet et Cazauvielh*, De l'épilepsie considérée dans ses rapports avec l'aliénation mentale (Arch. gén. de méd. des., 1825 и янв., 1826).

5) *P. Scellier*, Du rôle de l'hérédité dans l'alcoolisme, Paris, 1889.

6) *G. Guinon*, Les agents provocateurs de l'hystérie (Th. de Paris, 1889).

ГЛАВА V.

Нейропатическая вѣтвь нервной семьи.—Наслѣдственность другихъ нейрозовъ и заболѣваній нервной системы съ неизвѣстнымъ еще анатомическимъ субстратомъ: Базедова болѣзнь, тѣс, хорея и т. д.—Нейрастенія.

Разсмотрѣнныя нами нервныя заболѣванія составляютъ въ общемъ ту вѣтвь большой нейропатической семьи, которую можно назвать психопатической, въ противоположность нейропатической вѣтви въ собственномъ смыслѣ, которую намъ предстоитъ теперь изучить. Мы видѣли, между прочимъ, какъ тѣсно соприкасаются, а иногда и сливаются другъ съ другомъ три большія группы патологическихъ состояній, образующія первую вѣтвь, а именно, помѣшательства, два нейроза, непосредственно примыкающіе къ нимъ и, наконецъ, преступленіе, порокъ и геніальность. Мы указали, кромѣ того, на разнообразныя узы, связующія эти заболѣванія съ нервными болѣзнями въ собственномъ смыслѣ. Въ самомъ дѣлѣ, два большихъ отдѣла нейропатической семьи, которые можно разграничивать только искусственно, нельзя признать въ дѣйствительности независимыми другъ отъ друга. Не говоря уже о взаимныхъ превращеніяхъ, которыхъ совершаются при помощи наслѣдственности, извѣстно, что душевное состояніе часто играетъ извѣстную роль при нервныхъ страданіяхъ, и, наоборотъ, соматическая разстройства не остаются безъ вліянія у помѣшанныхъ; можно даже сказать, что если эти послѣднія разстройства сравнительно мало извѣстны въ настоящее время, то только потому, что на нихъ не было обращено такого вниманія, котораго они заслуживаютъ.

Нельзя уже болѣе основывать коренного различія на патолого-анатомическихъ данныхъ и противополагать функциональныя, динамическія разстройства при помѣшательствахъ и нейроахъ органическимъ измѣненіямъ при заболѣваніяхъ, имѣющихъ опредѣленный патолого-анатомический субстратъ. Надо ожидать, что мы научимся открывать такой субстратъ въ очень многихъ, т. н. функциональныхъ болѣзняхъ, по мѣрѣ того какъ накопится больше соотвѣтственныхъ данныхъ, и самые методы научного изслѣдованія станутъ совершеннѣе.

Во всякомъ случаѣ, дѣленіе нейропатической семьи, установленное мной въ моей первой работѣ, можетъ быть вполнѣ сохранено. Въ нервныхъ болѣзняхъ въ собственномъ смыслѣ вліяніе наслѣдственности, хотя и не лишено своего важнаго значенія, все же иногда проявляется менѣе очевиднымъ образомъ, чѣмъ въ душевныхъ болѣзняхъ; во всякомъ случаѣ, оно далеко не про-

является въ одинаковой мѣрѣ во всѣхъ нервныхъ болѣзняхъ, какъ мы это увидимъ ниже. Самый фактъ вліянія наслѣдственности установленъ только новѣйшими изслѣдованіями.

Однако, уже *Royer-Collard* высказалъ мнѣніе, что „не только помѣшательство въ собственномъ смыслѣ можетъ быть унаслѣдовано, но отъ вліянія наслѣдственности не свободны и всевозможные анатомическія заболѣванія мозга, болѣзnenные процессы въ нервной системѣ, природа и локализація которыхъ еще мало известны и, наконецъ, нѣкоторыя врожденные болѣзни органовъ чувствъ“¹⁾. *Moreau (de Tours)* признаетъ, что помѣшательство имѣть связь съ судорогами, истеріей, идиотизмомъ, эпилепсіей, косоглазіемъ, параличами, нейральгіями, лихорадками мозгового происхожденія, апоплексіей, эксцентричностью, tic'омъ, заиканіемъ, астмой и глухо-нѣмотой. По словамъ *Gintracta*²⁾, въ потомствѣ помѣшавшихъ могутъ встрѣчаться всевозможные пороки. *Griesinger*³⁾ въ этомъ вопросѣ также стоитъ за общность указанныхъ страданій. *Doutrebente*⁴⁾ опубликовалъ рядъ случаевъ, подтверждающихъ ту же мысль. Недавно *Moebius*⁵⁾ подробно изучилъ многія нервныя семьи, въ которыхъ часто встрѣчаются такія сочетанія; на это родство заболѣваній указываетъ и *Bollinger*⁶⁾.

За истеріей, которую мы отнесли къ психопатической вѣтви, вполнѣ естественно слѣдуетъ группа нервныхъ страданій, называемыхъ нейрозами; сущность и анатомическія причины ихъ еще не известны, и душевныя разстройства занимаютъ среди нихъ важное мѣсто. Болѣзнь *Graves'a* и *Basedow'a*, или иу чеглазіе, симптоматологія которой въ настоящее время выяснилась вполнѣ, особенно послѣ работъ *Charcot* и *Marie*⁷⁾, часто совпадаетъ съ умственными разстройствами, указанными уже *Solbrig'omъ*⁸⁾, *Gei-*

¹⁾ *H. Royer-Collard*, Rapport à l'Académie de médecine sur un mémoire de M. le Dr. Baillarger, intitulé: Recherches statistiques sur l'hérédité de la folie, 1847, стр. 10.

²⁾ *Gintract*, Mémoire sur l'influence de l'hérédité (Mem. de l'Acad. roy. de méd., т. XI).

³⁾ *W. Griesinger*, Des relations qui existent entre les maladies mentales et les autres maladies nerveuses (Ann. méd-psych., 4-e série, т. IX, 1867, стр. 198).

⁴⁾ *G. Doutrebente*, Etude généalogique sur les aliénés héréditaires (Ann. méd. psych. 1869, т. II, стр. 197, 369).

⁵⁾ *Moebius*, Ueber nervöse Familien (Separat. Abdr. aus der Zeitschrift f. Psychiatrie, т. XL).—Die Erblichkeit der Nervosität (Memorabilien, XXVI Jahrg., 8 H., стр. 459).

⁶⁾ *O. Bollinger*, Ueher Vererbung von Krankheiten (Stuttgart, 1882).

⁷⁾ *P. Marie*, Contribution à l'étude de la maladie de Basedow (Thèse Paris, 1883).

⁸⁾ *Solbrig*, Basedow'sche Krankheit und psychische Störung (Allg. Zeitschrift f. Psychiatrie, 1870, стр. 5).

*gel'емъ*¹⁾, *Morell Mackenzie*²⁾, *Andrews'омъ*³⁾, *Meynert'омъ*, *Robertson'омъ*, *Savage'емъ*⁴⁾, *Johnstone'омъ*⁵⁾ и др. *Ball*⁶⁾ описалъ наблюдалемъ при Базедовой болѣзни двѣ главныхъ формы помѣшательствъ, одну—меланхолического характера съ галлюцинаціями и тоской, другую—маніакального характера съ болѣе или менѣе сильнымъ возбужденiemъ. *Peter*⁷⁾ наблюдалъ случай, гдѣ бредъ величія чередовался съ болѣзнью *Graves'a*. Самыя разнообразныя психопатическія проявленія могутъ комбинироваться съ этимъ нейрозомъ именно въ силу связанной съ нимъ дегенеративной наслѣдственности⁸⁾. Кроме того, лица, страдающія этой болѣзнью, проявляютъ черезвычайную эмотивность и необыкновенную нервную раздражительность; перемѣны въ характерѣ фигурируютъ, такъ сказать, въ свитѣ симптомовъ этой болѣзни и могутъ быть ея предвестниками за болѣе или менѣе продолжительный срокъ до начала заболѣванія. Но, помимо этого, указаны настоящіе припадки умопомѣшательства въ видѣ острой маніи или меланхоліи, наступающіе неожиданно въ теченіе болѣзни и совпадающіе съ времененнымъ обостренiemъ симптомовъ⁹⁾.

Истерія во всѣхъ своихъ видахъ очень часто комбинируется съ Базедовой болѣзнью, и мы въ правѣ спросить себя, не развивается ли часто Базедова болѣзнь подъ покровомъ этого нейроза. На совпаденіе пучеглазія съ эпилепсіей у одного и того же субъекта указываютъ *Séglas*, *Oliver*, *Merklen*¹⁰⁾, *Ballet*¹¹⁾. *Sainte-Marie*¹²⁾ приводить случай совмѣстнаго существованія у одного лица Базедовой болѣзни и склеродерміи. Нѣть такихъ первыхъ болѣзней, не исключая даже органическихъ страданій, которыя не могли бы войти въ сочетаніе съ той, которую мы здѣсь разбираемъ; еще недавно приведены любопытные примѣры сочетанія

1) *Geigel*, Die Basedow'sche Krankheit (Wurzb. med. Zeitschrift, 1866, т. VII, стр. 70).

2) *Morell Mackenzie*, Cases of exophthalmic goitre (Trans. of the clin. Soc. London, 1868, стр. 9).

3) *Andrews*, Exophthalmic goitre with insanity. American Journ. of Med. (analyse in *Wirsch-Hirsch Jahberichte*, 1870, т. II, стр. 15).

4) On ophthalmic goitre, and its relations to unsoundness of mind (Intern. med. Congress, 1881, London, т. III, стр. 658).

5) *Carlyle Johnstone*, Case of exophthalmic goitre with mania (The journ. of mental sc., January 1884, стр. 521).

6) *B. Ball*, Leçons sur les maladies mentales, 1882, стр. 538.

7) *M. Peter*, Traité clinique et pratique des maladies du coeur, 1883, стр. 733.

8) *H. Brunet*, Dégénérescence mentale et goitre exophthalmique. Th. 1893.

9) *Boëteau*. Des troubles psychiques dans le goitre exophthalmique. Tb. 1892.

10) *Merklen*, Société clinique 24 февр. 1882.
11) *Ballet*, Sur quelques troubles dépendant du système nerveux central, observés chez les malades atteints de goitre exophthalmique (Revue de méd., 1882, стр. 254—278).

12) *Sainte-Marie*, Contribution à l'étude de la maladie de Basedow. Th. 1887.

Базедовой болѣзни со спинной сухоткой¹⁾ и съ мышечной атрофіей (*Huber*).

При помощи наслѣдственности Базедова болѣзнь вступаетъ также въ связь съ душевными болѣзнями, характеризующимися измѣненіями головного и спинного мозга. Если вѣрить авторамъ, то сходная наслѣдственность здѣсь вовсе не рѣдкость, такъ какъ эта болѣзнь довольно часто является семейной (*Cheadle, Story*²⁾). Такъ напримѣръ, изъ замѣчательнаго наблюденія *Oesterricher'a*³⁾ мы узнаемъ, что въ одной и той же семье восемь человѣкъ дѣтей, происшедшихъ отъ истеричной матери, страдали Базедовой болѣзнью. Въ прямомъ потомствѣ одной изъ дочерей являются новые четыре случая того же заболѣванія. *Cantilena, Solbrig, Morell Mackenzie* опубликовали аналогичныя наблюденія. Правда, чаще всего наслѣдственность бываетъ несходной, и заболѣванія, которыя обыкновенно встрѣчаются въ семьяхъ лицъ, пораженныхъ Базедовой болѣзнью, будутъ также помѣшательства, истерія, эпилепсія, хорея (*Gagnon, Jacobi*), трясучій параличъ (*Marie, Moebius*⁴⁾ вмѣстѣ съ грудной жабой⁵⁾ и псевдогипертрофическимъ параличомъ⁶⁾.

Хорею пока еще относятъ къ числу нейрозовъ, потому что тѣ анатомическія измѣненія, которыя до сихъ поръ пытались поставить въ основѣ ея, слишкомъ непостоянны, разнообразны и незначительны, чтобы можно было сдѣлать по этому поводу болѣе или менѣе опредѣленныя заключенія. Не говоря о хореическихъ движенияхъ, свойственныхъ истеричнымъ (ритмическихъ движеній, подергиваній), которые представляютъ не что иное, какъ различные виды судорожныхъ симптомовъ истеріи, въ настоящее время различаютъ два вида хореи: обыкновенную хорею, иначе хорею *Sydenham'a*, которая проявляется почти исключительно въ дѣтскомъ возрастѣ, и хроническую хорею, или хорею, *Huntington'a*, наблюданную у взрослыхъ. Идетъ ли здѣсь дѣло о двухъ патологическихъ видахъ, различающихся кореннымъ образомъ, или только о двухъ формахъ проявленія одной и той же болѣзни? Большинство авторовъ допускаетъ раздѣльность ихъ; по мнѣнію *Huntington'a*, страданіе, которое онъ первый наблюдалъ и описалъ,

1) *Barié, Joffroy*, Société m dical  des hôpitaux, засѣд. 14 дек. 1888.—*Joffroy et Achard*, Maladie de Basedow et tabes (Arch. de méd. expér., 1893, т. V, стр. 404).

2) *Story*, Thrie cases of exophthalmic goitre. (The Dublin journ. of med. sc., 1883, апр.).

3) *Oesterricher*, Zur Aetiologie der Morbus Basedowii (Wiener med. Presse, 1884, № 11, стр. 336).

4) *Déjerine*, L'hérédité dans les maladies du système nerveux, Paris, 1886, стр. 152, et tableau de la famille X., № XLIII.

5) *Daubresse*, Du goitre exophthalmique chez l'homme. Th. 1883.

6) *Casdarelli*, Le malattie funzionale del cuore, Napoli, 1882.

отличается отъ обыкновенной хореи не только тѣмъ, что оно, прогрессируя въ своемъ развитии роковымъ образомъ, иногда приводить больныхъ къ слабоумію и органическому упадку, но еще своей чрезвычайной наклонностью къ наслѣдственной передачѣ. Напротивъ того, *Charcot*¹⁾ считаетъ эту форму лишь разновидностью обыкновенной хореи, основываясь, главнымъ образомъ, на томъ фактѣ, что хорея *Sydenham'a*, если она развивается у взрослого при отсутствіи наслѣдственныхъ данныхъ, принимаетъ хроническое и прогрессивное теченіе, вполнѣ сходное съ течениемъ т. н. наслѣдственной хореи. Въ подтвержденіе этого мнѣнія *Huet*²⁾ приводитъ много наблюденій, на основаніи которыхъ онъ стремится доказать, что обыкновенная хорея можетъ переходить въ хроническую. Какъ бы тамъ ни было, но эти двѣ разновидности хореи представляютъ нѣкоторое различие въ своихъ отношеніяхъ къ нейропатической семье³, и изученіе наслѣдственности въ обоихъ случаяхъ приводитъ къ нѣсколько различнымъ заключеніямъ.

Хорея *Sydenham'a* часто является у одного и того же субъекта вмѣстѣ съ истеріей³⁾ и психическими разстройствами⁴⁾. *Marie*⁵⁾ обратилъ вниманіе на то, что у больныхъ хореей часто наблюдались симптомы истеріи, особенно, боли въ области яичниковъ. Что касается психическихъ разстройствъ, то они при обыкновенной хореѣ существуютъ почти постоянно, но могутъ проявляться съ большей или меньшей интензивностью. Уже давно известно, что дѣти, страдающія пляской св. Витта, отличаются измѣнчивостью характера, раздражительностью и недостаточной памятью и вниманіемъ. Умственные разстройства могутъ быть выражены также гораздо сильнѣе⁶⁾. Указывали на зрительныя и рѣже слуховыя галлюцинаціи, на настоящіе припадки острой маніи, или, наконецъ, на меланхолическое состояніе съ бредомъ преслѣдованія и стремленіемъ къ самоубійству⁷⁾. Слѣдуетъ прибавить, что эти случаи помѣшательствъ вообще являются результатомъ нейропатической наслѣдственности, которая особенно рѣзко проявляется у нѣкоторыхъ изъ больныхъ хореей⁸⁾.

1) *Charcot, Leçons du mardi, 1887—88, 17 et 24 juillet.*

2) *E. Huet, De la chorée chronique. (Th. Paris, 1889). — Juvaux, Contribution à l'étude de la chorée chronique heréditaire. Th. 1892.*

3) *Vassitch, Etude sur les chorées des adultes. Th. 1883.*

4) *O. Sturges, On chorea and other allied movement disorders of early life, London, 1881, стр. 29, 116.*

5) *P. Marie, Note sur l'existence de l'ovarie dans la chorée de Sydenham (Progrès medical, № 3 янв. 1886).*

6) *Morcé, De l'état mental dans la chorée (Mém. Acad. de médecine, 1860).*

7) *Breton, L'état mental dans la chorée (Thèse de Paris, 1893).*

8) *L. C. Gray, Choreic and choreiform movements in hysterical children. (Arch. of med. New-York, 1879, томъ II, стр. 157). — P. Lyman, Chorea as an hystero-neurosis (Boston med. journ., 1885, томъ CXII, стр. 274).*

Тѣ же самыя нервныя заболѣванія встрѣчаются и у родственниковъ тѣхъ лицъ, которыя страдаютъ Виттовой пляской; зато сходная наслѣдственность представляеть, повидимому, рѣдкое явленіе для хореи *Sydenham'a*, хотя ее все же наблюдали¹⁾). Съ другой стороны, изслѣдованія *G. Sée*²⁾ и *Roger*³⁾ показали, что обыкновенная хорея часто наблюдается въ соединеніи съ ревматизмомъ и болѣзнями сердца. Недавно указано было, что иѣкоторыя инфекціи могутъ вызвать хорею; однако, *Triboulet* приходитъ по этому поводу къ слѣдующему заключенію: «можно положительно утверждать, что только у предрасположенныхъ лицъ инфекція ведетъ къ нервному заболѣванію⁴⁾). Результаты всѣхъ этихъ изслѣдованій нисколько не умаляютъ важной роли нервнаго предрасположенія, которое только разоблачается при содѣйствіи инфекционной болѣзни, такъ же, какъ это бываетъ подъ вліяніемъ испуга или какой-нибудь другої причины, ослабляющей силы организма⁵⁾.

Что же касается хореи *Huntington'a*, то она представляеть замѣчательную особенность, которую можно встрѣтить только въ очень небольшомъ числѣ нервныхъ страданій, и которая въ извѣстной мѣрѣ оправдываетъ обособленіе этого вида болѣзни. Эта особенность состоить въ наслѣдственномъ характерѣ рассматриваемаго заболѣванія. Прямая и сходная наслѣдственность здѣсь не только частое явленіе, но даже правило. Попадаются цѣлые семьи больныхъ хореей. Изъ опубликованныхъ наблюденій *Ewald'a*⁶⁾ и *Peretti* видно, что въ одномъ случаѣ шесть человѣкъ дѣтей, происшедшихъ отъ матери, страдавшей хореей, всѣ безъ исключенія были поражены той же болѣзнью; въ другомъ случаѣ — 7 человѣкъ изъ 10⁷⁾. По *Huntington'у*, наклонность къ заболѣванію хореей исчезаетъ, если болѣзнь пощадила одно поколѣніе, и, такимъ образомъ, въ третьемъ поколѣніи страданіе вновь не появляется. Душевное состояніе у такихъ больныхъ почти всегда бываетъ затронуто, и притомъ въ довольно однообразной формѣ. Вначалѣ ослабѣваетъ умственная дѣятельность и память; иногда эти явленія наступаютъ довольно рано, и ихъ непрерывно-прогрессирующее

1) *Piorry*. De l'hérédité dans les maladies nerveuses. Th. concours, 1840. — *Money*, Some statistics of chorea (Brain, V, 1882—83).

2) *G. Sée*, De la chorée. Rapports du rhumatisme et des maladies du coeur avec les affections nerveuses et convul. (Mém. Acad. med., 1850, томъ XV).

3) *H. Roger*, Arch. gén. de méd., 1866.

4) *H. Triboulet*, Du rôle possible de l'infection en chorée. Th. de Paris, 1893, стр. 144.

5) *Gayrard*, Contribution à l'étude de la chorée des femmes enceintes. Th. 1884.—*G. Brochet*, Chorée infantile, ses rapports avec l'évolution dentaire et principalement avec la seconde dentition. Th. Montpellier, 1892.

6) *Ewald*, Zwei Fälle chorentischer Zwangsbewegung mit ausgesprochener Heredität (Zeitschrift f. Klin. med., 1884, стр. 51).

7) *Peretti*, Ueber hereditäre choreutische Bewegungsstörungen (Berlin. klin. Woch., 1885, № 50).

течение въ концѣ концовъ приводить къ слабоумію. Подъ вліяніемъ печали и угнетенного настроенія духа довольно часто появляется во время этой болѣзни также стремление къ самоубійству¹⁾. Въ противоположность тому, что наблюдается при обыкновенной хореѣ, истериформные припадки при хронической хореѣ, повидимому, не наблюдаются. Зато встрѣчается поздняя эпилепсія или у самихъ хореичныхъ больныхъ, или въ ихъ семьяхъ²⁾.

Душевное беспокойство, часто наблюдалось при той категоріи непроизвольныхъ движений, которымъ даютъ название *tic*, находится въ связи съ двигательными явленіями. *Tic* въ противоположность хореическимъ движениямъ, лишеннымъ смысла и цѣли, носитъ характеръ иреднамѣренныхъ движений (напр., миганіе рѣсницъ, различные гримасы, носовые или гортанные звуки, издаваемые какъ бы съ цѣлью удаленія слизи, подниманіе плечъ и т. д.). Безъ сомнѣнія, для нѣкоторыхъ изъ нихъ исходной точкой является периферическое возбужденіе, почему они представляютъ извѣстную аналогию съ рефлекторными движениями. Но чаще всего непроизвольные движения страдающихъ *tic'омъ* вызываются настоятельной потребностью, которая возрастаетъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше болѣй окаываетъ ей сопротивленія, и которая очень близко напоминаетъ навязчивыя идеи и непреодолимыя влеченія, наблюдаемыя у нѣкоторыхъ упомянутыхъ выше субъектовъ. Такого рода непреодолимыя влеченія еще рѣзче выражены у тѣхъ изъ страдающихъ *tic'ами*, движения которыхъ сопровождаются произнесенiemъ вѣкоторыхъ словъ или даже нѣкоторыхъ фразъ, часто неприличныхъ; это явленіе носитъ название копролалии³⁾. Не трудно понять, что такие больные принадлежать къ нейропатической сем'ѣ; и въ самомъ дѣлѣ, ихъ наследственный формуляръ обыкновенно очень богатъ нервными проявленіями. *Tic* встрѣчается часто въ семьяхъ помѣшанныхъ и эпилептиковъ; впрочемъ, онъ и самъ можетъ передаваться по наслѣдству. *Piedagnel* наблюдалъ одинъ такой случай у матери и дочери; мною также сообщенъ случай въ томъ же родѣ, а *Blache* видѣлъ *tic* въ одной сем'ѣ у троихъ дѣтей⁴⁾. Недавно мнѣ пришлось наблюдать субъекта, страдающаго трясучимъ параличомъ, который въ теченіе многихъ лѣтъ имѣлъ *tic*, заставлявшій его касаться земли лѣвой рукой всякий разъ, какъ онъ пройдетъ три шага; у отца его былъ *tic* на лицѣ. Съ другой стороны, *tic* такъ часто встречается у тупоумныхъ и иди-

1) *E. Huet*, loc. cit (obs. I и XXIV).

2) *Hoffmann*, Virchow's Archiv, т. III, 1898, стр. 532.

3) *Gilles de la Tourette*, Étude sur une affection nerveuse, caractérisée par de l'incoordination motrice, accompagnée d'écholalie et de coprolalie (Arch. de Neurologie, томъ IX, № 26, 1885).

4) *Ch. Fétré*, La famille névropathique (loc. cit., стр. 28).

товъ, что его можно считать въ числѣ симптомовъ идиотизма и тупоумія; онъ нерѣдко встрѣчается также и у душевно-больныхъ, особенно у меланхоликовъ. Я видѣлъ случай эпилепсіи, развившейся у субъекта, который уже много лѣтъ имѣлъ *tic exclamatoire* (*tic*, сопровождающійся воскликаніями)¹⁾. *Tic* наблюдался также у нѣкоторыхъ знаменитыхъ людей (*Trélat*), изъ которыхъ можно указать на Петра Великаго, *Turrenne*'я, Наполеона. Это совпаденіе *tic'a* съ различными состояніями мозга говорить въ пользу ихъ центрального происхожденія; выше мы представили примѣръ такого рода,—быть можетъ, первый изъ числа подобныхъ²⁾.

Т. н. *tic douloureux* составляетъ извѣстное сочетаніе двухъ элементовъ — болѣзненнаго ощущенія и судорожныхъ движений. Наиболѣе обыкновенный изъ нихъ—*Fothergill*'ева лицевая судорога—*Troussau* называлъ эпилептиформной нейральгіей. Если онъ захватываетъ всю область лицевого нерва, жевательныя мышцы, мышцы языка, трапециевидную и грудино-сосковую мышцы, и сопровождается судорожными движениями конечностей, то онъ очень похожъ на конвульсивный припадокъ и иногда заслуживаетъ название эпилептической нейральгіи³⁾. Проявленіе въ формѣ припадковъ и родство съ нейропатической группой еще болѣе приближаютъ этотъ *tic* къ эпилепсіи, тѣмъ болѣе, что онъ встрѣчается въ сочетаніи съ послѣдней. Въ подтверждение тѣсной связи двухъ названныхъ нейрозовъ прибавимъ еще, что бромистымъ калиемъ можно лѣчить *tic douloureux* съ такимъ же успѣхомъ, какъ и эпилепсію.

Существуютъ нѣкоторыя функциональные судороги, которыя съ вицѣнной стороны могутъ быть приняты за мѣстныя и случайные страданія, и относительно которыхъ, однако, можно часто доказать нейропатическое происхожденіе и родство съ другими нервными болѣзнями. Сюда относится, напримѣръ, нейропатическая кривошея, причиной которой служить спазматическое сокращеніе грудино-сосковой мышцы. Этотъ мышечный спазмъ мгновенно исчезаетъ подъ вліяніемъ озабоченности или сильнаго отвлеченія, а также подъ вліяніемъ иногда совершенно призрачныхъ средствъ. Это обстоятельство говорить за психическое происхожденіе страданія. *Brodie* сообщаетъ исторію одной дамы, страдавшей въ теченіе долгаго времени постояннымъ судорожнымъ сокращеніемъ грудино-сосковой мышцы; впослѣдствіи контрактуры исчезли, но она заболѣла меланхоліей, которая тянулась годъ,

1) *Ch. Fére*, Les Épilepsies et les Épileptiques, Paris, 1890 (стр. 234, набл. LXVI).

2) *Ch. Fére*, Tic non douloureux de la face consécutif à une lésion probable du pli courbe (Bull. Soc. biol. 1877; Arch. de physiol., 1876, стр. 267).

3) *Ch. Fére*, Note sur la névralgie épileptique de la face (Revue de médecine, 1892, стр. 497).

послѣ истеченія котораго ея умственныя способности вернулись, зато появились опять мышечныя судороги, продолжавшіяся много лѣтъ¹⁾.

Довольно часто случается наблюдать кривошею у идотовъ и слабоумныхъ. Спрашивается, не является ли здѣсь деформація шеи слѣдствіемъ мозгового страданія, подобно явленіямъ гемиплегіи, которая часто встрѣчаются при тѣхъ же условіяхъ. Но относительно сведенія грудино-сосковой мышцы вопросъ представляется сложнѣе.

Въ самомъ дѣлѣ, по мнѣнію *Bouvier*²⁾, *torticolis* можетъ вызвать атрофію соотвѣтственной стороны лица и, какъ часто указывалъ *Broca*, даже черепъ съ этой стороны бывалъ менѣе развитъ. Итакъ, кривошее можетъ быть причиной функциональныхъ мозговыхъ разстройствъ и играть извѣстную роль въ происхожденіи слабоумія. Однако, *Bouvier* указываетъ на многихъ замѣчательныхъ людей, обладавшихъ этой уродливостью; ее имѣлъ, между прочимъ, и Александръ Великій³⁾.

Писчая судорога наблюдается только у лицъ, предрасположенныхъ къ нервнымъ заболѣваніямъ. *Gallard* нашелъ ее у одного субъекта, страдавшаго экземой, а также у его матери и сестры⁴⁾.

Этотъ авторъ справедливо замѣчаетъ, что писчій спазмъ не развивается непремѣнно у тѣхъ лицъ, которые много пишутъ. Я лично наблюдалъ его у одного человѣка, страдавшаго лицевымъ tic'омъ⁵⁾. Нравственная озабоченность, боязнь потерять свою должность и тому подобные обстоятельства часто играютъ очень важную роль у такихъ больныхъ; периферическое возбужденіе является лишь поводомъ. Одинъ изъ моихъ прежнихъ интерновъ *Lamy* сообщилъ мнѣ наблюденіе надъ очень нервнымъ, экзальтированнымъ субъектомъ, у котораго судорога появилась послѣ попытки лишить себя жизни изъ-за домашнихъ непріятностей. То же относится и къ другимъ профессіональнымъ судорогамъ, какъ я показалъ это по поводу одного случая судороги флейтистовъ⁶⁾.

1) *Maudsley*, Pathologie de l'esprit, стр. 246.

2) *Bouvier*, Leçons cliniques sur les maladies chroniques de l'appareil locomoteur, 1858, стр. 88.

3) *A. Dechambre*, Caractères des figures d'Alexandre le Grand et de Zénon le Stoïcien éclairés par la médecine (mémoire lu à l'Acad. des beaux-arts le 22 mai 1852).

4) *Gallard*, Crampe des écrivains (Progrès médical, 1877, стр. 546).

5) *Ch. Fétré*, La famille névropathique (loc. cit., стр. 30).

6) *Ch. Fétré*, Note sur un cas d'impotence fonctionnelle chez un flûtiste (C. R. Soc. de Biologie, 1889, стр. 98).

Въ происхожденіи лицевого паралича предрасположеніе тоже играетъ роль благопріятнаго момента¹⁾.

Трясучій параличъ или *Parkinson*'ову болѣзнь пока еще слѣдуетъ относить къ числу такихъ нервныхъ болѣзней, анатомическая локализація которыхъ намъ совершенно неизвѣстна. Съ другой стороны, характеръ случайныхъ причинъ, имѣющихъ мѣсто при началѣ заболѣванія, приближаетъ его къ нейрозамъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ громадномъ числѣ наблюдений такими причинами являются нравственные потрясенія, сильныя душевныя движенія, продолжительная огорченія. Но мы знаемъ, что всѣ онѣ оказываютъ вліяніе на происхожденіе нервныхъ болѣзней только у предрасположенныхъ субъектовъ. Это справедливо и по отношенію къ трясучему параличу. Однако, слѣдуетъ признать вмѣстѣ съ *Charcot*²⁾, что въ вопросѣ о наслѣдственной передачѣ *Parkinson*'овой болѣзни мы не вполнѣ еще стоимъ на твердой почвѣ, не имѣя во многихъ случаяхъ точныхъ указаний. Работы *Leroux*³⁾ и *Lhironde*'я⁴⁾ показали, что трясучій параличъ часто находится въ связи съ другими нервными болѣзнями, наблюдавшимися или у самого больного или у его предковъ. Особенно часто встречаются душевныя болѣзни у родителей или потомковъ подобныхъ больныхъ. Много такихъ примѣровъ приведено мною. Одинъ изъ случаевъ⁵⁾ *Charcot* опубликованъ *Déjerine*'омъ⁶⁾. Случай сходной наслѣдственности, хотя и рѣдки, не представляются все же исключительными⁷⁾.

Довольно частое сочетаніе у одного и того же субъекта *Parkinson*'овой болѣзни съ душевными разстройствами (участіе послѣднихъ въ ея клинической картинѣ вовсе не обязательно) прекрасно выясняетъ природу той почвы, на которой по преимуществу развивается эта болѣзнь. Указываютъ въ этомъ отношеніи на сочетаніе съ галлюцинаціями органовъ чувствъ, маніей, меланхоліей и т. п. *Patrick*, *Lorain*, *Lasègue*, а въ особенности *Ball*⁸⁾ наблюдали явленія душевнаго угнетенія, которое можетъ доходить

1) *Neumann*, Du rôle de la prédisposition nerveuse dans l'étiologie de la paralysie faciale dite à frogore (Arch. de Neurologie, 1887, томъ XIV, стр. 1).

2) *J. M. Charcot*, Leçons sur les maladies du système nerveux (Paris, 1873).

3) *Lerour*, Contribution à l'étude des causes de la paralysie agitante (Thèse Paris, 1882).

4) *G. Lhironde*, Antécédents et causes dans les maladies de *Parkinson* (Thèse Paris, 1883).

5) *Ch. Fétré*, La famille névropathique (loc. cit., стр. 26).

6) *Déjerine*, L'hérédité dans les maladies du système nerveux (стр. 142).

7) *Berger*, art. Paralysie agitante (in Real Encyclopédie der gesammten Heilkunde. т. X, стр. 322, 1882).

8) *B. Ball*, On moral derangement and insanity in cases of paralysis agitans. (Intern. med. Congress. London, 1881, томъ III, стр. 603).—*Ringrose Atkins*, Journ. of mental sc., 1882, томъ XXVII, стр. 524.

до чувства страха. Далъе, эти больные чрезвычайно легко приходят въ состояніе возбужденія, у нихъ появляются галлюцинаціи и т. п. *Huggard*¹⁾ привелъ случай, гдѣ болѣзнь *Parkinson'a* сочеталась съ циркулирующимъ помѣшательствомъ. Нѣкоторые больные съ самаго начала обнаруживаютъ ослабленіе умственной и нравственной сферы, которое, постепенно возрастаю, приводить къ настоящему слабоумію²⁾. Трясучій параличъ можетъ совпадать со спинной сухоткой (*Placzek*)³⁾. Въ иныхъ случаяхъ онъ встрѣчается въ связи съ артритическими страданіями, которыя, какъ мы увидимъ, стоять въ тѣсномъ родствѣ съ нейропатической семьей.

Послѣ болѣзни *Parkinson'a* мы помѣстимъ т. п. дрожаніе у стариковъ⁴⁾ (*tremor senilis*), мѣсто котораго въ общей классификаціи еще не совсѣмъ опредѣлено; оно развивается иногда подъ вліяніемъ прямой наслѣдственности и даже встрѣчается въ качествѣ семейной болѣзни. Чаще это дрожаніе ассоциируется въ одной и той же генеалогической вѣтви съ другими нервными страданіями.

Существуетъ еще одинъ видъ дрожанія, который до сихъ поръ не удалось связать ни съ какими анатомическими измѣненіями, и который встрѣчается иногда вмѣстѣ съ другими нервными разстройствами у многихъ членовъ одной и той же семьи⁵⁾. Въ семье младшаго надзирателя въ *Bicêtre*, который самъ страдалъ этой болѣзнью, послѣдняя существовала также у его матери, пятерыхъ дѣтей и троихъ внуковъ, при этомъ у всѣхъ она обнаружилась съ раннихъ лѣтъ.

Thomsen'ова болѣзнь (*myotonia congenita*) также принадлежитъ къ этой немногочисленной категоріи семейныхъ страданій и въ этомъ отношеніи напоминаетъ болѣзнь *Friedreich'a*. Прямая и сходная наслѣдственность здѣсь является правиломъ; авторъ, впервые описавшій эту болѣзнь, нашель ее въ своей собственной семье въ пяти послѣдовательныхъ поколѣніяхъ. Съ другой стороны, ея родство съ психическими разстройствами и мозговыми страданіями представляется вполнѣ очевиднымъ⁶⁾; въ

¹⁾ Intern. med. Congress, loc. cit, стр. 607.

²⁾ B. *Ball*, Insanité dans la paralysie agitante (Encéphale, 1882).

³⁾ *Placzek*, Ueber Combination von Paralysis agitans und Tabes dorsalis (Berliner klin. Woch., 1892, стр. 343).

⁴⁾ *Th b ault*, étude clinique sur le tremblement sénile (Thèse Paris, 1882).

⁵⁾ E. *Hamaide*, Du tremblement essentiel héréditaire et de ses rapports avec la dégénérescence mentale. Th. 1893.

⁶⁾ *Thomsen*, Tonische Krampfe in willkürlich beweglichen Muskeln, in Folge von ererbter psychischer Disposition. (Arch. f. Psych. und Nervenkr., 1876, т. VI, стр. 702).—*Moebius*, Ueber die hereditären Nervenkrankheiten (Sammlung klin. Vortrage, etc., 1879, № 171).

семьяхъ такихъ больныхъ нерѣдко можно встрѣтить помѣшанныхъ.

Описанный Friedreich'омъ *ragamus clonus multiplex* я наблюдалъ одновременно у дяди и племянника; Gucci также указалъ на наслѣдственность этой болѣзни.

Нѣкоторые формы мигрени могутъ сопровождаться эпилептиформными явленіями, или же представлять начальный періодъ прогрессивнаго паралича, либо спинной сухотки (*Charcot*)¹⁾. Всѣ авторы считаютъ ее болѣзнью семейной и очень часто наслѣдственной, а съ другой стороны, она нерѣдко при помощи наслѣдственности вступаетъ въ связь съ эпилепсіей, помѣшательствомъ, истеріей и т. п. Особенно она представляетъ сходство съ эпилепсіей, проявляясь такъ же, какъ и эта послѣдняя, въ формѣ *état de mal*²⁾ (*status epilepticus*).

Нейральгіи связаны съ нейропатической семьей такими же узами родства, и прямая наслѣдственная передача ихъ наблюдается часто. Онъ во многихъ случаяхъ ассоціируются съ другими нервными болѣзнями, особенно съ истеріей. Кровное родство соединяетъ ихъ также съ помѣшательствомъ и эпилепсіей; а иногда онъ чередуются съ душевными разстройствами, похожими на эпилептические припадки. Brodie сообщаетъ случай, гдѣ нейральгическая боли позвоночника чередовались съ настоящимъ помѣшательствомъ. Burrows видѣлъ одного краснорѣчиваго человѣка изъ духовнаго званія, который всегда впадалъ въ маніакальное состояніе, какъ только у него прекращались боли въ позвоночнике, и къ которому возвращался разсудокъ вмѣстѣ съ нейральгическими болями. Разнообразные случаи подобнаго рода являются для насъ примѣрами настоящихъ нейропатическихъ метастазовъ.

Астма, которую уже давно³⁾ причисляютъ къ нейрозамъ, часто является наслѣдственнымъ страданіемъ: ее встрѣчали вмѣстѣ съ Базедовой болѣзнью, а также съ помѣшательствомъ, которое иногда чередуется съ ней⁴⁾, какъ и эпилепсія⁵⁾. Нѣкоторые авторы признаютъ наслѣдственную передачу астмы отъ запаха сѣна, поражающей, главнымъ образомъ, людей привилегированного класса. Иногда это относится также къ грудной жабѣ, которая можетъ

1) Ch. Fétré, Contribution à l'étude de la migraine ophtalmique (Revue de méd. 1881).—J.-Raoulet, Étude sur la migraine ophtalmique, Thèse de Paris, 1883).

2) Ch. Fétré, L'état de mal migraineux (Revue de médecine, 1892, стр. 25).

3) Ramey, Diss. sur l'asthme considéré comme maladie nerveuse. Th. 1821, № 18.

4) Guislain, Leçons orales sur les phrénopathies ou traité théorique et pratique des maladies mentales, 2-e éd., 1880, томъ I, стр. 428.—Conolly Norman, On insanity alternating with spasmodic asthma (Journ. of mental science, 1885, томъ XXXI, стр. 1).

5) H.-H. Salter, O asthma, 1860, стр. 44.

встрѣчаться у одного и того же субъекта вмѣстѣ съ истеріей ¹⁾, и по мнѣнію *Potain'a*, подчиняется закону функциональной наслѣдственности.

Мѣстная асфиксія конечностей есть нейрозъ симпатического нерва, представляющій много сходства съ мигреню, особенно съ той ея формой, которая извѣстна подъ именемъ *hemicraniae ophthalmicae*; этаъ нейрозъ можетъ ассоциироваться съ другими нейрозами, между прочимъ и съ эпилепсіей (*Armaingaud*). *Ritti* наблюдалъ его въ депрессивномъ періодѣ циркулирующаго помѣшательства ²⁾. Относительно наслѣдственности этого возможнаго нейроза указаній не имѣется; однако, существуютъ примѣры, которые показываютъ, что вазомоторные разстройства вообще могутъ передаваться по наслѣдству. *Darwin* указываетъ на то, что болѣзненное покраснѣніе кожи, наступающее подъ влияніемъ смущенія, подчиняется закону наслѣдственности ³⁾. *Osler* наблюдалъ наслѣдственную передачу ангіонейротического отека ⁴⁾.

Склеродermія, разсѣянный трофонейрозъ, также можетъ быть отнесена къ нейропатической семье; иногда она сочетается съ душевными разстройствами (*Coliez, Lallier, Vidal*), со склерозомъ боковыхъ столбовъ (*Chalvet и Luys*), спинной сухоткой ⁵⁾.

Для бѣлой проказы *Pautry* ⁶⁾ допускаетъ нейропатическое происхожденіе и родственные связи съ другими нейропатіями; по мнѣнію другихъ авторовъ, эта болѣзнь представляетъ лишь разновидность склеродermіи. Это воззрѣніе не можетъ быть уже болѣедержано.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію болѣзней нервной системы, для которыхъ въ настоящее время найденъ патолого-анатомическій субстратъ, намъ остается упомянуть о болѣзняхъ состояніи, извѣстномъ уже издавна, но изученномъ подробнѣе только въ послѣдніе годы и занимающемъ важное мѣсто въ нейропатической семье. Нейрастенію или нервное истощеніе (*nervous exhaustion* англичанъ) слѣдуетъ разматривать какъ состояніе раздражительной слабости нервной системы, проявляющееся въ различныхъ клиническихъ картинахъ, смотря по

¹⁾ *Marie*, Deux observations d'angine de poitrine dans l'hystérie (Revue de médecine, 1882, стр. 339). — *L. Landouzy*, De l'angine de poitrine envisagée comme symptôme et dans ses rapports avec le nervosisme arthritique (Progrès médical, 1883, стр. 689).

²⁾ *Ritti*, Ann. méd.-psych., 1882, 6-е серіе, томъ VIII, стр. 36.

³⁾ *Darwin*, L'expression des émotions chez l'homme et les animaux, 2-е édit., 1877, стр. 338.

⁴⁾ *W. Osler*, Hereditary angio-neurotic oedema (Amer. journ. of med. sciences, 1888, т. XCV, стр. 362).

⁵⁾ *H. Méry*, Anatomie pathologique et nature de la sclérodermie, Th. 1889, стр. 90.

⁶⁾ *Pautry*, Essai sur la morphea alba (Th. 1883).

той Ахиллесовой пятѣ, если можно такъ выразиться, которая существуетъ у данного индивидуума. Отсюда понятно и происхожденіе различныхъ названій ея, напр. ¹⁾, спинномозгового возбужденія, сердечно-мозговой болѣзни (*Krishaber*), желудочно-мозговой болѣзни и т. п. Нейрастенія создаетъ наиболѣе благопріятную почву для развитія нейрозовъ, помѣшательствъ и даже органическихъ страданій церебро-спинальной системы, — и въ такой степени, что ее можно считать общимъ родоначальникомъ большинства нервныхъ болѣзней. Подъ ея вліяніемъ различные побудительныя причины нравственного, траumaticкаго или инфекціоннаго характера могутъ послужить источниковъ развитія нейропатій. Однимъ словомъ, нейрастенія создаетъ удобную почву для заболѣваній нервной системы. Нѣть сомнѣнія, что она можетъ быть наслѣдственной; это удостовѣряютъ ежедневныя наблюденія. Тяжелыя формы нейрастеніи не встрѣчаются вообще безъ сильно выраженной патологической наслѣдственности (*neurasthénie d'évolution*). Но и помимо наслѣдственныхъ вліяній, не можетъ ли вызываться это состояніе раздражительной слабости многочисленными возбужденіями, которымъ подвергается нервная система? Повидимому, это возможно. Въ особенности чрезмѣрная умственная работа, умственное переутомленіе, а главнымъ образомъ, нравственные потрясенія, непрерывное озабоченное состояніе въ борьбѣ за существованіе,—все это условія, необыкновенно способствующія тому, чтобы вызвать функциональные разстройства въ нервныхъ элементахъ. Нейрастенію можно рассматривать съ тѣмъ же правомъ, какъ и истерию, какъ хроническое утомленіе ²⁾ (*neurasthénie d'épuisement*). Впрочемъ, утомленіе благопріятствуетъ появленію цѣлаго ряда душевныхъ разстройствъ, свойственныхъ нейрастеніи ³⁾, и эти разстройства, хотя бы они были только кратковременными, могутъ имѣть самые печальные послѣдствія на дѣтей, рожденныхъ при подобныхъ условіяхъ. Сюда примѣнительно упомянутое нами раньше вліяніе на плодъ того состоянія, въ которомъ производители находятся въ моментъ зачатія. Относительная частота нейрастеніи и нервныхъ болѣзней у цивилизованныхъ народовъ, въ большихъ городахъ и

¹⁾ *Bouchut*, *Du nervosisme aigu et chronique et des maladies nerveuses*, 2-е ´dit., 1877.—*Krishaber*, *La maladie cérébrocardiaque*.—*Bard*, *The nature and diagnosis of neurasthenia (nervous exhaustion)*, New-Jork, 1879.—*Leven*, *La maladie cérébro-gastrique*, 1882, etc.

²⁾ *Ch. Féré*, *La fatigue et l'hystérie expérimentale; théorie physiologique de la fatigue* (C. R. Soc. de Biol., 1890, стр. 284). *La pathologie des émotions*, 1892, стр. 158.

³⁾ *Cowles*, *Neurasthenia and its mental symptoms* (Boston med. and surg. journ., 1891, томъ XV)—*The mental symptoms of fatigue* (N.-Jork med. journ., 1893, томъ VII, стр. 945).

у лицъ съ напряженной умственной дѣятельностью представлять доказательство въ пользу высказанного взгляда.

Съ другой стороны, нейрастенія можетъ возникнуть изъ боковой вѣтви нейропатической семьи: артритический діатезъ, подагра, тучность, діабетъ образуютъ съ ней болѣе тѣсную связь, чѣмъ съ какой-либо другой болѣзнью. Благодаря этому двойному родству нейрастенія представляеть начало вырожденія, въ основѣ которого лежитъ упадокъ нервной системы.

Патологія еврейской расы особенно пригодна для наблюденія подобныхъ фактовъ. Нигдѣ не обнаруживается съ такой очевидностью, какъ здѣсь, тѣсная связь нейрастенія съ артритизмомъ, особенно въ видѣ подагры и діабета, и нервными болѣзнями. Нейрастенія проявляется въ самыхъ различныхъ формахъ. По мнѣнію *Meige'a*, легенда о «вѣчномъ жидѣ»¹⁾ есть только популярное изложеніе истории нѣкоторыхъ нейропатовъ, у которыхъ болѣзнь обнаруживается непреодолимой потребностью постояннаго переселенія съ мѣста на мѣсто. Умственныхъ разстройства появляются лишь у такихъ больныхъ, которые стоять, такъ сказать, у крайнихъ предѣловъ нейрастенія. Патологическая боязнь прикосновенія и болѣзненные сомнѣнія часто являются въ сочетаніи съ нейрастеніемъ. Съ послѣдней можетъ также комбинироваться истерія, образуя еще не вполнѣ опредѣленный нейрозъ, который называютъ иногда истеро-нейрастеніемъ.

ГЛАВА VI.

Наслѣдственность органическихъ заболѣваній нервной системы.

Анатомическія измѣненія, наблюдалася при органическихъ заболѣваніяхъ нервной системы, являются въ двухъ различныхъ видахъ. Одни изъ нихъ, имѣющія системный характеръ, связаны съ перерожденіемъ какой-нибудь системы, обособленной въ анатомическомъ и физиологическомъ отношеніяхъ; другія, дифузныя охватываютъ разбросанно нервные элементы въ одной или нѣсколькихъ территоріяхъ. Въ качествѣ примѣра измѣненій первой группы можно указать на спинную сухотку или сѣroe перерожденіе заднихъ столбовъ спинного мозга, соотвѣтствующее первичному перерожденію системы чувствительныхъ волоконъ; далѣе, на аміотрофической боковой склерозѣ, который для системы двигательныхъ волоконъ является тѣмъ же, чѣмъ спинная сухотка для системы чувствительныхъ, на дѣтской параличѣ, на прогрессивную мышечную атрофию, анатомическая характеристика кото-

¹⁾ *H. Meige, Le Juif errant à la Salpêtrière. Étude sur certains névropathes voyageurs (Thèse Paris, 1893).*

рой состоить въ системномъ перерожденіи двигательныхъ клѣтокъ спинного мозга. Типами диффузныхъ измѣненій будутъ: разсѣянный гнѣздный склерозъ, поперечные міэлиты, большинство острыхъ міэлитовъ и т. д.

Уже а ргогі можно предположить, что патологическая наслѣдственность имѣть особенно значительное вліяніе при такихъ болѣзняхъ, при которыхъ анатомическая измѣненія ограничиваются определенной системой. Эмбріология показываетъ дѣйствительно, что анатомической и физиологической дифференцировкѣ различныхъ аппаратовъ въ центральной нервной системѣ соотвѣтствуетъ разница въ ходѣ ихъ развитія. Такъ, напр., мы знаемъ въ настоящее время, что двигательная сфера развивается не одновременно съ чувствительной, и что въ этой послѣдней различные части, физиологическая роли которыхъ не одинаковы, также появляются не одновременно (*Flechsig*). Поэтому мы считаемъ вполнѣ рациональнымъ признать, что въ такой системѣ можетъ обнаружиться состояніе врожденной слабости, какая-нибудь аномалія развитія, наслѣдственная или пріобрѣтенная, подъ вліяніемъ извѣстныхъ условій въ теченіе эмбріональной жизни, и что эта аномалія предрасполагаетъ къ будущему перерожденію данной системы. Подобная эмбріологическая точка зрѣнія оказалась особенно приложимой по отношенію къ спинной сухоткѣ, и работы *Flechsig*'а относительно развитія заднихъ столбовъ явились значительнымъ подтвержденіемъ для ученія о наслѣдственности этой болѣзни. Относительно же большинства другихъ системныхъ заболѣваній надо согласиться, что вопросъ не можетъ быть решенъ за недостаткомъ точныхъ свѣдѣній. Во многихъ случаяхъ, однако, какъ мы это увидимъ, существуетъ полное основаніе принять, что аппараты, заболѣвшіе подъ вліяніемъ разнообразныхъ вредныхъ причинъ, были къ тому предрасположены и особенно легко могли подвергнуться пораженію.

Но если системные церебро-спинальные страданія представляютъ совершенно особый интересъ, позволяя, такъ сказать, глубже проникнуть въ механизмъ наслѣдственныхъ перерожденій, то, во всякомъ случаѣ, вліяніе наслѣдственности не отражается исключительно на нихъ однихъ: разлитыя патолого-анатомическая измѣненія такъ часто обусловливаются нейропатическимъ предрасположеніемъ, что съ этой точки зрѣнія невозможно установить различія между ними и поврежденіями первой категоріи.

Нельзя включить въ нейропатическую семью ту категорію мозговыхъ страданій, при которыхъ нервная ткань поражается, такъ сказать, косвенно, въ силу измѣненій сосудовъ, мозговыхъ оболочекъ или костей, отъ присутствія пососѣдству опухолей и т. д. Мозговая гемиплегія взрослыхъ, проишедшая отъ геморрагіи или размягченія, относится либо къ группѣ артритическихъ

заболѣваній, когда она является слѣдствіемъ атериальной атеромы, либо къ инфекціоннымъ болѣзнямъ, которыя способны вызывать измѣненія сосудовъ или эмболіи въ мозговыхъ артеріяхъ¹⁾. Повидимому, то же можно сказать о нѣкоторыхъ мозговыхъ параличахъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту и особенно о спастической дѣтской гемиплегіи. Различная патолого-анатомическая измѣненія, описанная при этой болѣзни, какъ напр., энцефалиты, менингиты, которые могутъ привести къ порэнцефаліи, къ мозговой атрофіи,—всѣ эти измѣненія во многихъ случаяхъ являются, повидимому, результатомъ той или иной инфекціонной болѣзни, протекшой въ раннюю пору или даже во время внутриутробной жизни²⁾. Слѣдуетъ строго различать эти при рожденіи страданія отъ болѣзней въ собственномъ смыслѣ наслѣдственныxъ. Нервная наслѣдственность, которая была найдена въ нѣкоторыхъ подобныхъ случаяхъ³⁾, какъ видно, играетъ здѣсь лишь второстепенную роль.

То же слѣдуетъ сказать и относительно болѣзни, описанной Little'емъ подъ названіемъ прирожденной спастической ригидности конечностей⁴⁾. Здѣсь сущность процесса заключается въ пріостановкѣ развитія пирамидного пучка, что, въ свою очередь, находится въ зависимости либо отъ преждевременного рожденія, либо отъ трудно прошедшихъ родовъ, тогда какъ первное предрасположеніе здѣсь совсѣмъ не обязательно.

Совершенно иное значеніе имѣть наслѣдственная почва, напр., въ прогрессивномъ параличѣ, при которомъ основное патолого-анатомическое измѣненіе состоить въ первичномъ перерожденіи высокоорганизованныхъ элементовъ мозговой коры. Относительно родства этого страданія съ различными нейропатіями мы уже достаточно говорили при обсужденіи помѣшательства. По отношенію же къ большинству дѣтскихъ энцефалитовъ роль инфекціи, если послѣдняя вообще имѣть какое-нибудь дѣйствительное значеніе, отходитъ на второй планъ.

Сѣрое перерожденіе заднихъ столбовъ (*tabes dorsalis*) относится къ такимъ системнымъ страданіямъ, связь которыхъ съ другими болѣзнями изучена лучше всего. Извѣстно, что

¹⁾ *Dieulafoy*, Du rôle de l'hérédité dans la production de l'hémorragie cérébrale (*Gaz hebdomadaire de médecine et de chirurgie*, 1876, стр. 595).

²⁾ *Jendrassik et P. Marie*, Contribution à l'étude de l'hémisphérophie cérébrale par sclérose lobaire (*Archiv. de physiol.*, 1885).—*Richardière*, Étude sur les scléroses encéphaliques primitives de l'enfance (*Th. Paris*, 1885).

³⁾ *Gaudard*, Contribution à l'étude de l'hémiplegie cérébrale infantile (*Th. Genève*, 1885).

⁴⁾ *Little*, On the influence of abnormal parturition, difficult labours, premature births and asphyxia neonatorum on the mental and physical conditions of the child (*Transactions of the London obstetrical Society*, vol. II, 1862).

это страданіе имѣть несомнѣнное отношеніе къ различнымъ психозамъ. *Рокитанскій*, *Baillarger*, *Westphal*, *Foville*, *Magnan* и др. показали, что оно часто встречается въ сочетаніи съ прогрессивнымъ параличомъ, съ которымъ сливается въ одну общую картину болѣзни. Но и помимо прогрессивнаго паралича уже давно указаны другія душевныя разстройства, которыхъ наблюдаются совмѣстно со спинной сухоткой (*Horn*, *Romberg*, *Hasse*, *Steinthal*, *Hoffman*, *Tirck*, *Joffe*, *Eisenmans*, *Leyden*, *Topinard*, *Eulenbourg* и др.). *Benedikt* показалъ, что атаксію могутъ сопровождать симптомы психического угнетенія; *Tigges*¹⁾ обращаетъ особенное вниманіе на тотъ фактъ, что меланхолическое состояніе можетъ присоединиться къ спинной сухоткѣ, не обнаруживая при этомъ какихъ-либо особыхъ отличій, а просто сочетаясь съ ней. Во Франції *Rey* раньше всѣхъ собралъ такие случаи²⁾, гдѣ меланхолическое состояніе сопровождалось даже беспокойствомъ и бредомъ преслѣдованія на почвѣ различныхъ галлюцинацій органовъ чувствъ³⁾. По мнѣнію *Rougier*⁴⁾, помѣшательство табетиковъ находится въ прямомъ соотношеніи съ анатомическими измѣненіями; это помѣшательство представляеть сочетаніе бреда преслѣдованія съ меланхолическимъ состояніемъ, появляется и исчезаетъ вмѣстѣ съ мозговыми разстройствами спинной сухотки; временное исчезаніе ненормальныхъ опущеній, характеризующихъ это помѣшательство, объясняетъ причину непостоянства бреда. Ознакомившись съ этими наблюденіями, мы лично не могли убѣдиться въ существованіи связи между развитиемъ анатомическихъ измѣненій и помѣшательствомъ. По нашему мнѣнію, разстройства функций органовъ чувствъ только видоизмѣняютъ форму бреда, но не служатъ источникомъ его. Если при вскрытии помѣшанного, который жаловался на то, что въ его желудкѣ сидить врагъ и мучить его, мы встрѣчаемъ ракъ желудка, то все же мы не признаемъ въ данномъ случаѣ ракового помѣшательства, а только—совмѣстное существованіе двухъ болѣзней, рака и помѣшательства. Точно такъ же и рассматриваемые нами больные являются одновременно и табетиками и помѣшанными; у нихъ существуетъ сочетаніе двухъ страданій, безъ всякаго подчиненія одного другому: табетической меланхоліи — нѣтъ, а есть

¹⁾ *Tigges*, Ueber mit Tabes dorsalis complicirte Psychose (Allgem. Zeitschr. f. Psych., Bd. XXVIII, 3 Н., 1871).—*Obersteiner*, Ueber die in Verlaufe der Tabes dorsalis auftretenden psychischen Störungen (Wiener méd. Woch., 1875, № 19 et 30).—*Moëli*, Ueber psychische Störungen im Verlauf der Tabes dorsalis (Charité Annalen, Bd. VI, стр. 377).

²⁾ *Ph. Rey*, Considérations cliniques sur quelques cas d'ataxie locomotrice dans l'aliénation mentale (Ann. méd.-psych., 1875, 4-e série, томъ XIV).

³⁾ *Gruet*, Études cliniques sur les troubles intellectuels dans l'ataxie locomotrice (Thèse Paris, 1882).

⁴⁾ *Rougier*, Essai sur la lypémanie et le délire de persécution chez les tabétiques (Thèse Lyon, 1882).

табетики, страдающие меланхолией. Наслѣдственность доказываетъ возможность такихъ сочетаній. Впрочемъ, меланхолія табетиковъ не можетъ зависѣть отъ церебро-спинальныхъ патологическихъ измѣненій уже потому, что психические симптомы иногда обнаруживались раньше табетическихъ¹⁾). Указывали также на гистологическая измѣненія мозговой коры при спинной сухоткѣ, но они не въ состояніи объяснить всѣхъ видовъ душевныхъ разстройствъ, наблюдавшихъ у табетиковъ. И къ тому же эти измѣненія наблюдались какъ разъ у такихъ больныхъ, которые не страдали упомянутыми разстройствами²⁾.

Спинная сухотка связана съ нейропатической семьей не только благодаря своимъ сочетаніямъ съ психозами, но также и своими наслѣдственными свойствами. *Trousseau* посчастливилось, хотя онъ исходилъ изъ ложнаго понятія, будто спинная сухотка есть нейрозъ, замѣтить, что эта болѣзнь встрѣчается въ одной и той же семье рядомъ съ идиотизмомъ, эпилепсіей, помѣшательствомъ, самоубийствами, нервными припадками, эксцентричностью и т. п.³⁾. *Charcot* высказался въ пользу того мнѣнія, что нервная наслѣдственность есть первичная причина локомоторной атаксіи, а остальные моменты, какъ сифилисъ, различные экзессы, травмы и т. д. играютъ лишь роль побудительныхъ причинъ. Это мнѣніе подтвердили *Ballet* и *Landouzy*⁴⁾ солидными статистическими данными. Впрочемъ, у табетиковъ встрѣчаются не только нервную наслѣдственность, но и артритическую. Особенно слѣдуетъ упомянуть о связи спинной сухотки съ конституциональнымъ діабетомъ; совмѣстное существование этихъ двухъ болѣзней въ одной и той же семье или у одного и того же субъекта, какъ мы увидимъ ниже, наблюдается далеко не рѣдко.

При обыкновенной формѣ спинной сухотки прямая и сходная наслѣдственность встрѣчаются только въ видѣ исключенія. Иначе обстоитъ дѣло при той ея формѣ, которая описана *Friedreich*омъ подъ именемъ наслѣдственной атаксіи; эта послѣдняя имѣеть много сходства съ обыкновенной спинной сухоткой какъ по характернымъ двигательнымъ разстройствамъ, такъ и, по крайней мѣрѣ отчасти, по локализаціи анатомическихъ измѣненій. Эта форма въ высшей степени рѣзко обнаруживаетъ свой се-

¹⁾ Ch. Fétré, La famille névropathique (l. c., obs. XLI, стр. 35, и LIII, стр. 36).

²⁾ Nageotte, Tabes et paralysie générale (Thèse Paris, 1893).

³⁾ Trousseau, Clinique médicale de l'Hôtel-Dieu de Paris (4-e ?dit., 1873, стр. 136, 610).

⁴⁾ L. Landouzy et G. Ballet, Du rôle de l'h  r  diti   nerveuse dans la génèse de l'ataxie locomotrice (Ann. médic-psychol., t. XI, 1884, стр. 26).—Plichon, Le tabes est-il d'origine syphilitique? Th. 1892.

мейный характеръ¹⁾; для иллюстраціи этого достаточно и одного примѣра. *Vizioli*²⁾ указываетъ на семью *Vitielli*, въ которой восемь человѣкъ дѣтей были поражены *Friedreich*'овой болѣзнью; одинъ изъ сыновей, въ свою очередь, имѣлъ двухъ дѣтей — атактиковъ. Однако, сходная наслѣдственность чаще является боковой, чѣмъ прямой: у родственниковъ такихъ больныхъ наблюдаются различные нейропатіи, на что указалъ и самъ *Friedreich*³⁾.

Между первичными аміотрофіями однѣ связаны съ разрушениемъ нервныхъ элементовъ, завѣдующихъ питаніемъ мышцъ, другія съ самостоятельнымъ измѣненіемъ самого мускула (первичная міопатія). Дѣтскій параличъ, относящійся безспорно къ первой группѣ, находится въ родствѣ съ другими нервными болѣзнями. *Duchenne* (de Boulogne)⁴⁾ приводить случай, гдѣ отецъ подобного больного впослѣдствіи получилъ спинную сухотку. Душевные заболѣванія, прогрессивный параличъ и нейрозы встрѣчались неоднократно у предковъ или въ боковой линіи больныхъ дѣтскимъ параличомъ⁵⁾. *Hattmond* наблюдалъ это страданіе у двухъ дѣтей изъ одной и той же семьи, а *Meyer* приводить случай одновременного заболѣванія у двухъ близнецовъ. Подобные случаи одновременного заболѣванія многихъ дѣтей въ одномъ и томъ же семействѣ далеко не рѣдки и служатъ подтвержденіемъ семейнаго характера этой болѣзни.

Однако, подобные факты могутъ, пожалуй, получить и другое tolkovanié. Въ настоящее время склоняются къ тому мнѣнію, что истинная причина дѣтского паралича заключается въ еще неизвѣстномъ инфекціонномъ началѣ (*Strümpell*), которое сосредоточиваетъ свое дѣйствіе на двигательныхъ элементахъ спинного мозга. Мнѣніе это подтверждается чисто инфекціоннымъ характеромъ начального периода болѣзни. По нѣкоторымъ даннымъ можно заключить, что дѣтскій параличъ можетъ получить эпидемический характеръ (*Medin*) въ извѣстныя времена года (*Wharton Sinkler*). Этимъ не умаляется, конечно, значеніе наслѣдственности, которая подготавливаетъ почву для инфекції.

Что касается другихъ клиническихъ типовъ мышечной атрофіи, относящихся къ группѣ переднихъ поліоміэлитовъ (спинномозговой параличъ взрослого, прогрессивная мы-

1) *Ch. Fére*, Ataxie héréditaire, maladie de Friedreich. Sclérose diffuse de la moelle et du bulbe (Progrès médical, 1882).

2) *Vizioli*, La malattia di Friedreich, atassia hereditaria (Giornale di Neuropatologia, 1885).

3) *Friedreich*, Ueber Ataxie mit besonderer Berücksichtigung der hereditären Formen (Virchow's Archiv., Bd. 48, стр. 145, et Bd 70, стр. 140).

4) *Duchenne* (de Boulogne), De l'électrisation localisée, 3-e éd., 1872, стр. 416.

5) *Ch. Fére*, La famille névropathique (l. c. стр. 39). — *Déjerine*, L'hérédité dans les maladies du système nerveux (стр. 202 и 203).

Fazio привели примѣры такой передачи, а *Charcot* въ одной изъ своихъ послѣднихъ лекцій указалъ на врожденную и семейную форму этой болѣзни¹⁾. Въ семьяхъ она сочетается съ другими нейронатіями²⁾.

Аміотрофическій боковой склерозъ, или болѣзнь *Charcot*, относится къ такимъ системнымъ заболѣваніямъ спинного мозга, анатомическая измѣненія и клиническое теченіе которыхъ лучше всего изучены въ настоящее время; но этиология этой болѣзни еще покрыта мракомъ. Я раньше привелъ наблюденіе надъ однимъ изъ такихъ больныхъ, въ семье котораго дочь и двоюродный братъ страдали эпилепсіей³⁾; но въ большинствѣ подобныхъ случаевъ поиски за нервной наслѣдственностью приводили къ отрицательнымъ результатамъ. Съ другой стороны, слѣдуетъ признать, что этиология болѣзни остается до сихъ поръ не разъясненной въ достаточной мѣрѣ, на чемъ часто настаивалъ *Charcot*. Слѣдуетъ ли въ данномъ случаѣ отнести перерожденіе системы двигательныхъ элементовъ спинного мозга къ какой-нибудь аномалии развитія? Въ настоящее время мы еще не въ состояніи отвѣтить на этотъ вопросъ. Однако, упомянемъ, что на послѣднемъ конгрессѣ нѣмецкихъ естествоиспытателей и врачей въ Нюрембергѣ *Strümpell* привелъ случай аміотрофического бокового склероза у двухъ братьевъ 10 и 12 лѣтъ. *Grasset*⁴⁾ признаетъ родство между хроническими диффузными міэлитами, съ одной стороны, и эпилепсіей, идотствомъ, помѣшательствомъ и прочими спинномозговыми заболѣваніями, напр., спинной сухоткой, — съ другой. То же можно сказать и относительно острыхъ страданій.

Что касается т. н. спастического синдрома зловещего паралича (*tabes dorsal spasmodique*), то известно, что *Charcot* и *Erb* сначала признавали его особымъ патологическимъ видомъ, но затѣмъ это обособленіе было отвергнуто, и теперь болѣзнь должна быть рассматриваема въ качествѣ комплекса симптомовъ, принадлежащихъ то хроническимъ міэлитамъ, то гнѣздному склерозу, то болѣзни *Little*'я, о которой мы говорили раньше. Однако, окончательно не доказано, чтобы нѣкоторыя формы спастической ригидности нижнихъ конечностей не могли развиваться вслѣдствіе первичнаго измѣненія пирамидныхъ пучковъ, независимо отъ этиологическихъ моментовъ, на которые ссылается *Little*, *Newmark*⁵⁾.

1) *Charcot*, Paralysie bulbaire progressive et familiale (La mÃ©decine moderne, 1898, стр. 806).

2) *Ch. Fére*, La famille nÃ©vropathique, loc. cit., стр. 39.

3) *Ch. Fére*, La famille nÃ©vropathique, loc. cit., стр. 41.

4) *Grasset*, Traité des maladies du système nerveux, 2-e edit., стр. 431.

5) *L. Newmark*, A contribution to the study of the family form of spastic paraplegia (American Jurnal of the medical sciences, avril 1898, n° 252, стр. 432).—*Tooth*, Hereditary spastic paraplegia (St. Bartholemew's hosp. Rep., XXVII, стр. 7).

недавно опубликовалъ исторію двухъ семействъ, въ которыхъ онъ наблюдалъ дѣтей, пораженныхъ спастической параплегіей; въ одной семье заболѣваніе коснулось троихъ дѣтей, въ другой—восьмерыхъ; ни въ одномъ случаѣ не было преждевременныхъ родовъ, и только въ 2-хъ изъ этихъ 11 случаевъ были тяжелые роды. По мнѣнію автора, эти факты указываютъ на семейный характеръ данной болѣзни, приближающій ее къ болѣзнямъ *Friedreich'a* и *Thomsen'a*. Раньше мною также были указаны два подобныхъ случая, касавшихся двухъ братьевъ¹⁾.

Мозговые диплегіи сами по себѣ могутъ передаваться по наслѣдству²⁾.

Гнѣздный склерозъ можетъ имѣть наслѣдственный характеръ³⁾; примѣры тому указаны *Duchenne'емъ* (de Boulogne) и *Erb'омъ*. Иногда онъ носить семейный характеръ: *Frerichs* наблюдалъ его у двухъ сестеръ; *Hervouet*⁴⁾ указалъ 9 случаевъ заболѣванія въ одномъ и томъ же поколѣніи; я самъ наблюдалъ эту болѣзнь у двухъ братьевъ и сестры, при чемъ въ прошломъ ничего нейропатического не оказалось; но позднѣе я наблюдалъ двухъ дочерей двухъ другихъ братьевъ въ той же семье, и обѣ онъ страдали агорафобіей, а у одной изъ нихъ былъ сынъ слабоумный. Впрочемъ, родство множественного склероза съ другими нервными страданіями не можетъ подлежать никакому сомнѣнію; мною приведены примѣры совпаденія этой болѣзни въ одной и той же семье съ помѣшательствами, мигренью, тіс'ами и т. д.⁵⁾. Съ другой стороны, гнѣздный склерозъ часто сопровождается психическими разстройствами, которыхъ можно раздѣлить на три группы на основаніи ихъ симптомовъ и патогенеза. Одни изъ нихъ представляютъ явленія душевного угнетенія, болѣе или менѣе близкія къ слабоумію; объяснить ихъ можно присутствиемъ склеротическихъ фокусовъ въ головномъ мозгу, подобныхъ склеротическимъ гнѣздамъ, найденнымъ въ мозгу идиотовъ *Bourneville'емъ* и *Brissaud*. Другія стоять близко къ душевнымъ разстройствамъ, свойственнымъ прогрессивному параличу; ихъ можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что гнѣздный склерозъ, при которомъ анатомическая измененія носятъ воспалительный характеръ, въ некоторыхъ случаяхъ можетъ коснуться мозговыхъ оболочекъ и вызвать измѣненія, аналогичныя тѣмъ, которыхъ наблюдаются при разлитомъ пе-

1) *Ch. Fére*, La famille névropathique (loc. cit., стр. 38).

2) *Freud*, Ueber familiäre Formen von cerebralen Diplegien (Neurol. Centralbl., 1893, стр. 542).—*Lannois*, Les Diplegies cérébrales de l'enfance (Rev. de médecine, 1894, стр. 94).

3) *Chvostek*, Weiterer Beitrag zur herdweisen Sclerose des Centralnervensystems (Allg. Wiener medizinische Zeitung, 1883, стр. 370).

4) *Gaz. des hôpitaux de Toulouse*, 1893, стр. 331.

5) *Ch. Fére*, loc. cit, стр. 42.

ріэнцефалитъ. Наконецъ, къ третьимъ относятся помѣшательства, виполнѣ сходныя съ первичнымъ помѣшательствомъ.

Въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло только съ совпаденiemъ двухъ заболеваній: помѣшательство ассоціируется съ разсѣяннымъ склерозомъ, какъ ассоціируется, напр., съ нимъ истерія, которая довольно часто фигурируетъ въ анамнезѣ подобныхъ больныхъ; два страданія развиваются у одного и того же субъекта въ силу двойного врожденного предрасположенія. Дѣло идетъ здѣсь, кромѣ того, о сочетанії нейроза и психопатіи, подобномъ тому, о которомъ мы упоминали выше.

ГЛАВА VII.

Роль наслѣдственности въ токсическихъ и инфекціонныхъ заболѣваніяхъ нервной системы.

Выше мы упоминали уже мимоходомъ, что инфекціонные болѣзни и нѣкоторыя интоксикаціі оказываютъ, повидимому, вліяніе на появленіе многихъ нервныхъ разстройствъ. Мы займемся теперь этимъ вопросомъ обѣ участій указанныхъ этиологическихъ моментовъ въ происхожденіи нейропатій.

Всѣ наблюдатели знаютъ по опыту, съ какими безчисленными препятствіями связано собираніе справокъ относительно наслѣдственныхъ данныхъ. Самъ больной рѣдко отвѣчаетъ категорически, либо по незнанію, либо вслѣдствіе ложныхъ побужденій: онъ какъ бы стѣсняется говорить обѣ этомъ и ему хотѣлось бы смыть съ себя родовое пятно, которое тяготѣеть надъ нимъ роковымъ образомъ; чувствуется, что онъ оправдывается. Удается еще, пожалуй, собрать удовлетворительныя данныя относительно спинномозговыхъ страданій, параличей, дѣтскихъ судорогъ и т. д., т. е., относительно такихъ заболѣваній, которыхъ въ силу предразсудковъ разсматриваются въ качествѣ случайныхъ, и происхожденіе которыхъ приписывается вліянію траумы или нравственныхъ потрясеній. Зато при распросахъ относительно душевной сферы наталкиваются на значительное противодѣйствіе. Если въ семье имѣется какая-нибудь знаменитость, то ею сейчасъ же вамъ похвастаются: вамъ объявляютъ о какомъ-нибудь чудакѣ-изобрѣтателѣ, обѣ энтузіастѣ, расточителѣ, но далеко не съ такой охотой вамъ передадутъ о существованіи слабоумнаго, самоубійцы, порочнаго или преступника. Гораздо больше бываетъ шансовъ узнать правду, если спрашиваютъ отдельно отца и мать, потому что каждый изъ нихъ старается свалить съ себя отвѣтственность и разсказываетъ обо всемъ, что заслуживаетъ подозрѣнія въ семье другого. Этимъ путемъ удается въ нѣкоторыхъ случаяхъ получить

самая интимная признанія относительно обстоятельствъ, сопровождавшихъ зачатіе. Впрочемъ, на самомъ субъектѣ иногда остаются слѣды уклоненій въ интеллектѣ его предковъ: истеричка съ именемъ *Consuelo*, эпилептикъ, которого зовутъ *Brutus*, не имѣютъ надобности говорить о душевныхъ уклоненіяхъ своихъ предковъ, такъ какъ эти уклоненія официальны засвидѣтельствованы въ метрическихъ книгахъ¹⁾.

Всѣ эти обстоятельства слѣдуетъ принять въ соображеніе, когда устанавливается патогенезъ бреда или нервныхъ осложненій при лихорадочныхъ болѣзняхъ. Къ сожалѣнію, сами врачи, по-видимому, усложняютъ толкованіе подобныхъ случаевъ. Они часто объясняютъ все рефлекторнымъ дѣйствіемъ температуры, метастазами или просто чрезмѣрнымъ повышеніемъ температуры, пренебрегая изслѣдованиемъ анамнестическихъ данныхъ о нейропатіяхъ. Благодаря новымъ даннымъ относительно инфекціонныхъ болѣзней мы вступили теперь на болѣе рациональный путь, и признали прямое воздействиѣ инфекціонныхъ зародышей или выдѣляемыхъ ими токсиновъ на нервные центры. Новѣйшія изслѣдованія въ этомъ направленіи показали, что одной наслѣдственности не достаточно, чтобы проявилось переданное предрасположеніе къ заболѣванію. Туберкулезъ, хотя и представляетъ семейную болѣзнь, не можетъ быть рассматриваемъ какъ наслѣдственное заболѣваніе въ строгомъ смыслѣ: бациллы не передаются по наслѣдству, или, по крайней мѣрѣ, это бываетъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ; вероятно, скоро придутъ къ тому же и относительно рака, который считается наследственнымъ по преимуществу. Впрочемъ, эти данные только измѣняютъ способъ пониманія наслѣдственности, никако не умаляя ея значенія; дѣйствительно, чтобы убѣдиться въ этомъ стоить только вспомнить, что очень многіе люди живутъ почти въ однихъ и тѣхъ же условіяхъ, благопріятныхъ для развитія туберкулеза или рака, и что заболѣваетъ сравнительно лишь небольшая часть ихъ, и именно только тѣ, которые восприимчивы къ данному заболѣванію.

Что касается нервныхъ болѣзней, то изслѣдованія въ этомъ направленіи привели относительно большинства ихъ къ однимъ только предположеніямъ. Но уже и въ настоящее время можно утверждать, что въ этой области больше, чѣмъ во всякой другой, вопросъ о почвѣ и наслѣдственности выступаетъ на первый планъ; если даже признать для нѣкоторыхъ изъ этихъ болѣзней въ качествѣ этиологическихъ факторовъ организованные зародыши или специфический ядъ, то можно предвидѣть, что такое объясненіе

¹⁾ Съ того времени, когда я впервые обратилъ вниманіе на странныя имена дегенерантовъ, были опубликованы новыя наблюденія, принадлежащія, главнымъ образомъ, *Gucci* (*I nomi degli alienati, Lo Sperimentale* 1887, fasc. XII, стр. 605).

не будетъ годиться для всѣхъ случаевъ. Въ противномъ случаѣ развѣ не очевидно, что лихорадочный бредъ принималъ бы особыя формы соотвѣтственно различнымъ инфекціоннымъ болѣзнямъ? Развѣ не было бы при органическихъ заболѣваніяхъ нервныхъ центровъ постоянной связи между инфекціонными агентами и найденными анатомическими измѣненіями? Развѣ каждая изъ интоксикацій не проявлялась бы постоянно особыми симптомами со стороны нервной системы? Однако, въ большинствѣ случаевъ ничего подобного не бываетъ. Мы видимъ, что лихорадочные психозы и бреды выздоравливающихъ проявляются довольно однообразно, какова бы ни была вызвавшая ихъ болѣзнь, и приближаются болѣе или менѣе къ первичної душевной спутанности (*confusion mentale primitive*), при чѣмъ колебанія въ интензивности страданія зависятъ гораздо болѣе отъ субъекта, чѣмъ отъ этиологического агента. Мы видимъ, напр., что гнѣздный склерозъ или дѣтской параличъ могутъ наступать и вслѣдъ за оспой, скарлатиной и послѣ тифозной лихорадки. Наконецъ, извѣстно, что алкоголизмъ, свинцовое отравление и ртутное отравление, если они порождаютъ истерию, производятъ не особую форму истерии, а саму обыкновенную ея форму со всѣми классическими признаками.

Я съ своей стороны доказалъ, что также слѣдуетъ смотрѣть на отношенія эпилепсіи къ различнымъ, вызывающимъ ее, этиологическимъ моментамъ. Идетъ ли рѣчь о послѣродовой, скарлатинозной или альбуминурической эклампсіи, всегда имѣютъ дѣло просто съ эпилепсіей. Объективная различія, основанныя на формѣ конвульсивныхъ припадковъ, совершенно призрачны. Только знаніе сопутствующей болѣзни позволяетъ устанавливать обычныя подраздѣленія.

Если въ подобныхъ случаяхъ поискать нейропатическую наслѣдственность, то ее очень часто удается тотчасъ же открыть¹⁾.

Безъ сомнѣнія, существуютъ вирулентные агенты, способные оказывать специфическое дѣйствіе на нервные центры. Примѣрами могутъ служить яды бѣшенства и столбняка, достаточно изученные въ настоящее время. Но развѣ этотъ фактъ не служить хорошимъ косвеннымъ доказательствомъ важнаго значенія патологической почвы? Тогда какъ психозы, истерія и разсѣянный склерозъ могутъ безразлично послѣдовать за многими инфекціонными болѣзнями, здѣсь, наоборотъ, неизмѣнныи симптомокомплексъ всегда зависитъ отъ отравленія нервныхъ центровъ определеннымъ ядомъ. Пока намъ не докажутъ, что существуютъ специфические агенты дѣтского паралича или гнѣздного склероза, мы будемъ вправѣ считать болѣзнь, указываемую въ качествѣ

1) Ch. Féré, *Les Epilepsies et les Épileptiques*, Paris, 1890, стр. 264 и слѣд.

причины того или иного изъ упомянутыхъ страданій, совершенно случайной, и признавать за нейропатическимъ предрасположеніемъ первенствующую роль.

Впрочемъ, не слѣдуетъ думать, что нейропатическое предрасположеніе остается безъ вліянія на отравленіе микробами нервной системы. Описаны¹⁾ душевная разстройства въ началѣ туберкулезнаго менингита у взрослыхъ, на которыхъ смотрѣли, какъ на ранніе симптомы этого страданія, но которыхъ, быть можетъ, являются признаками болѣзnenаго предрасположенія у субъектовъ, обнаруживающихъ нерѣдко и другія нервныя явленія. Съ другой стороны, *Grancher* показалъ, что нейропаты трудыше поддаются *Pasteur*'ову способу лѣченія бѣшенства; этотъ фактъ подтвержденъ наблюдениемъ *Ballet*, который видѣлъ обостреніе эпилепсіи послѣ подобнаго лѣченія. Наконецъ, открытие *Nicolaier*'а не опровергаетъ замѣчанія *Rose* о значеніи индивидуального предрасположенія при развитіи столбняка (онъ напечь у 9 умершихъ отъ столбняка болѣе значительный вѣсъ мозга), какъ не опровергаетъ также и наблюденія *Hutchinson*'а²⁾, указавшаго случай смертельнаго столбняка у субъекта, отецъ котораго погибъ отъ той же болѣзни.

Нужно ли прибавлять, что несомнѣнное существованіе специфического агента нисколько не противорѣчитъ вліянію патологической наслѣдственности, и что при дѣйствіи одной и той же дозы яда здоровый организмъ можетъ остаться неповрежденнымъ, тогда какъ болѣе чувствительная нервная система подвергнется патологическимъ измѣненіямъ? Что касается внутренней природы той почвы, которая предрасполагаетъ къ заболѣванію, т. е., соответственныхъ материальныхъ измѣненій, то мы обѣ этомъ въ настоящее время не имѣемъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній, такъ какъ наши данныя относительно гистологическихъ измѣнений элементовъ пока еще крайне недостаточны; но факты, почерпнутые изъ области проявленій наслѣдственности, свидѣтельствуютъ о существованіи подобныхъ измѣненій въ тканяхъ. Задача будущаго—глубже изучить эту область иммунитетовъ и патологическихъ предрасположеній.

ГЛАВА VIII.

Связь нейропатической семьи съ туберкулезными заболѣваніями и болѣзнями артритической группы.

Хотя въ настоящее время мы такъ же, какъ полвѣка тому назадъ, мало знаемъ о сущности анатомическихъ измѣненій, обу-

1) *Chantemesse, Méningite tuberculeuse de l'adulte*, Th. 1884.

2) *J. Hutchinson, The Pedigree of disease*, London, 1884, стр. 67.

словливающихъ различные діатезы и темпераменты, тѣмъ не мѣнѣе, наблюденіями твердо установленъ слѣдующій важный фактъ: за исключеніемъ извѣстнаго числа случайныхъ болѣзней и особенно такихъ, которая имѣютъ, главнымъ образомъ, эпидемической и контагіозный характеръ, конституціональная заболѣванія дѣлятся на двѣ большія группы, соотвѣтствующія двумъ діатезамъ; первому изъ нихъ, извѣстному подъ именемъ лимфатизма, соотвѣтствуетъ группа, обнимающая золотуху, легочный туберкулезъ, волчанку, холодные абсцессы и бѣлые суставные опухоли; второму, называемому артигизму, — груша, къ которой относятся сочленовный ревматизмъ, подагра, каменная болѣзнь, діабетъ и т. д. Если совершенно устранить участіе инфекціонныхъ агентовъ, то несомнѣнно остается еще категорія индивидуумовъ, болѣе восприимчивыхъ къ болѣзнямъ первой группы, тогда какъ другіе болѣе предрасположены къ болѣзнямъ второй группы. Вліяніе наслѣдственности и тутъ стоитъ на первомъ планѣ и обнаруживаетъ существованіе тѣсной связи между представителями одной и той же группы, при всемъ ихъ внѣшнемъ разнообразіи. Кромѣ того, нейропатическая семья также представляетъ очевидную связь, правда, не всегда одинакового значенія, съ двумя упомянутыми большими группами заболѣваній.

Что касается психопатической вѣтви, то уже давно замѣчена ея связь съ золотухой и туберкулезомъ, а также съ ракитизмомъ. Такъ напримѣръ, *Portal*¹⁾ указалъ на частое сочетаніе въ одномъ и томъ же генеалогическомъ ряду маніи, эпилепсіи и легочной чахотки. *Moreau* (de Tours) говоритъ, что «помѣшанныхъ, идіотовъ, золотушныхъ и ракитиковъ слѣдуетъ считать дѣтьми одной семьи, различными вѣтвями одного ствола, въ силу ихъ общаго происхожденія и благодаря нѣкоторымъ общимъ физическимъ и нравственнымъ свойствамъ, которыя ихъ характеризуютъ». *Lugol* также указалъ на то, что идіоты, слабоумные и эпилептики часто страдаютъ золотухой. Чахотка у помѣшанныхъ, по *Esquirolу*, встрѣчается часто. *Duponу* въ своей интересной работѣ особенно отмѣчаетъ въ числѣ осложненій у психопатовъ золотуху и чахотку, тогда какъ имъ приведено лишь нѣсколько случаевъ появленія у нихъ рака и артритическихъ страданій²⁾. Недавно *Grasset*³⁾ обратилъ вниманіе на частые случаи золотухи и туберкулеза у истеричныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, довольно значительная часть послѣднихъ становится жерт-

1) *Portal*, Considérations sur la nature et le traitement des maladies de famille et des maladies héréditaires, etc., 5-е ёд., 1814, стр. 36.

2) *Duponу*, Recherches sur les maladies constitutionnelles et diathésiques dans leurs rapports avec les névroses et principalement avec la folie (Ann. méd. - psych., 4-е ёд., 1866, томъ VIII, стр. 21 и 201).

3) *Grasset*, The relations of hysteria with the scrofulous and the tubercular dia-thesis (Brain, 1884, January, томъ VI, стр. 433).

вой чахотки, хотя это бываетъ, главнымъ образомъ, среди госпитальныхъ истеричныхъ больныхъ¹⁾.

Рахитъ встречается довольно часто совмѣстно съ нервными заболѣваніями или у одного и того же субъекта или въ одной и той же семье, такъ что не безъ основанія ему было приписано первое происхожденіе (*Pommer, Tedesch*); у рахитиковъ наблюдали часто спазмъ гортани и Салаамовы судороги (*Kassowitz*). *Gee*²⁾ утверждаетъ, что ему пришлось встрѣтить 56 рахитиковъ между дѣтьми, страдавшими судорогами.

Въ общемъ, однако, признаютъ, что нейропатическая семья гораздо тѣснѣе связана съ артритическими страданіями, и при томъ въ такой степени, что болѣзни той и другой категоріи соединяютъ иногда въ смышанную, т. н. нейро-артритическую группу. У нервныхъ больныхъ и въ ихъ семьяхъ часто встречаются ревматизмъ, а еще чаще—подагру. Уже *Baillarger* указалъ на родство ревматизма съ нейрозами вообще.

Такъ напр., часто встречается комбинація ревматизма и истеріи³⁾, иногда суставное страданіе даетъ толчокъ къ проявленію истеріи, или же обѣ болѣзни могутъ протекать совмѣстно, не оказывая влиянія другъ на друга⁴⁾. Точно также комбинація ревматизма и эпилепсіи у одного и того же субъекта—очень обыкновенное явленіе.

Раньше мы указали на близкое родство, существующее между хореей и ревматизмомъ (*Bouteille, Sée*). Однако, ревматизмъ нельзя считать главной причиной хореи; онъ только въ силу своего родства съ нейропатическимъ діатезомъ играетъ роль особенно энергического возбудителя предрасположенія, иногда туже роль играетъ беременность⁵⁾, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ—травматическая поврежденія (*Boischut*) и сильныя душевныя движенія.

Я лично наблюдалъ женщину, которая въ періодѣ выздоровленія отъ сочленовнаго ревматизма заболѣла хореей послѣ одной непріятности; въ этомъ случаѣ интересно то, что хореические движения ограничились лѣвой половиной тѣла, какъ и предшествовавшій ревматизмъ, имѣвшій гемиплегическую форму⁶⁾.

1) *Bessière*, (*Du cancer au point de vue de ses rapports avec l'aliénation mentale*, Th. 1881) признаетъ, что ракъ встречается рѣже у сумасшедшихъ, чѣмъ у здоровыхъ людей.

2) *Gee*, *On convulsions in children* (*St. Bartholomew's hosp. Reports*, 1867, томъ VIII, стр. 101).

3) *Durand*, *Contribution à l'étude des relations entre l'hystérie et le rhumatisme* (Th. 1880).—*Leudet*, *Clinique méd. de l'Hôtel-Dieu de Rouen*. (1874, стр. 123). *Repéré*, *Des manifestations hystériques simulant le rhumatisme cérébral* (Th. 1883).

4) *Ch. Fére*, *Notes pour servir à l'histoire de l'hystéro-épilepsie* (*Arch. de Neurol.*, 1882, томъ III, стр. 169).

5) *Hervé*, *De la chorée, pendant la grossesse*, Th. 1884.

6) *Lepicard*, *Nerveux et Arthritiques*, Th. 1889, стр. 73.

Мозговыя страданія ревматического происхожденія проявляются, можно сказать, исключительно у нейропатовъ или, по крайней мѣрѣ, у субъектовъ, обремененныхъ нервной наслѣдственностью. Ревматизмъ только пробуждаетъ нейропатической діатезъ, обнаруживающійся симптомами судорогъ или бреда (ревматическое помѣшательство, *Burrows, Griesinger, Mesnet*), соответственно специальному предрасположенію субъекта. То же можно сказать и о спинномозговыхъ пораженіяхъ.

Въ силу родства ревматизма и нейропатического предрасположенія становится понятнымъ въ большинствѣ случаевъ, почему болѣзни сердца зачастую сопровождаются психическими симптомами¹⁾. Къ сожалѣнію, нервная наслѣдственность не изслѣдовалась съ достаточнотою тщательностью во всѣхъ случаяхъ т. н. сердечного мозгового страданія; однако, работа *Laurent'*²⁾ содержитъ много очень поучительныхъ наблюдений, доказывающихъ, что предрасположеніе играетъ главную роль въ развитіи бреда.

Нейропатическую теорію острого сочленовнаго ревматизма принимаютъ въ болѣе или менѣе категорической формѣ большинство авторовъ (*Heumann, Weir Mitchel, Froriep, Friedlander* и др.); если онъ проявляется въ возрастѣ отъ десяти до двадцати пяти лѣтъ, то можно почти навѣрно считать, что такому проявленію благопріятствовало порочное развитіе.

Что касается различныхъ формъ хронического ревматизма, то ихъ связь съ нейропатической семьей гораздо тѣснѣе, и онъ легко могутъ встрѣтиться въ сочетаніи со многими нервными симптомами, такъ какъ на основаніи многочисленныхъ работъ относительно этой болѣзни, произведенныхъ со времени диссертациіи *Charcot*³⁾, ей все болѣе и болѣе приписывается центральное, мозговое происхожденіе. *Cousin*⁴⁾ собралъ прочныя доказательства, подтверждающія этотъ взглядъ съ клинической и патолого-анатомической точекъ зрѣнія. Трофические разстройства кожи, мышечная атрофія, повышеніе сухожильныхъ рефлексовъ—вотъ главнѣйшия симптомы,

1) *Hirtz*, Des manifestations cérébrales dans les affections cardiaques, Th. 1877.—*Murraté*, Des troubles mentaux dans l'asystolie, Th. 1880.—*Limbo*, Contrib. à l'ét. des encéphalopathies d'origine cardiaque, Th. 1880.—*D'Astros*, Des troubles psychiques chez les cardiaques, Th. 1881.

2) *J. B. Laurent*, Contrib. à l'ét. du délire dans les maladies du coeur (Th. de Lyon, 1884).

3) *Charcot*, Etude pour servir à l'histoire de l'affection décrite sous le nom de goutte asthénique primitive, nodosités des jointures, rhumatisme articulaire chronique (forme primitive). (Thèse Paris, 1853).

4) *C. Cousin*, De quelques symptômes communs au rhumatisme chronique et aux affections nerveuses (Thèse Paris, 1890).

Virchaux, Contrib. à l'ét. des formes graves du rhumatisme choréique, 1893.—*Massalongo*, Contributo alla fisiopatologia del reumatismo articolare cronico. Sua origine nervosa (Riforma medica, 1893).

равно свойственные мозговымъ страданіямъ и хроническому ревматизму.

Я видѣлъ позднѣе появленіе истеріи у больной, страдавш ей артритическимъ сведеніемъ ладоннаго апоневроза. — болѣзнь ю, родство которой съ хроническимъ ревматизмомъ представляетъ установленный фактъ ¹⁾.

Трясучій параличъ, повидимому, имѣетъ связь съ ревматическими страданіями; мнѣ извѣстенъ случай развитія этой болѣзни и у субъекта, происшедшаго отъ отца-подагрика и страдавшаго сведеніемъ ладоннаго апоневроза. Въ другомъ случаѣ я видѣлъ дрожаніе и характерную ригидность *Parkinson*'овой болѣзни исключительно въ правой половинѣ тѣла у субъекта, имѣвшаго раньше два приступа односторонняго ревматизма въ той же половинѣ ²⁾). Описана даже ревматическая форма трясучаго паралича, которая успѣшно излѣчивается средствами, направленными противъ артритического діатеза ³⁾.

Lancereaux трактуетъ о первыхъ страданіяхъ, нейральгіи, висцеральгіи и др., которая очень часто сопровождаются лишаи, т. е. болѣзнь артритической группы; далѣе, онъ обращаетъ вниманіе на то, что во время лихорадки у лицъ, страдающихъ пузырчатымъ лишаемъ, преобладаютъ первые припадки; наконецъ, онъ изучалъ наслѣдственность, симметричность кожныхъ пораженій и т. д.; на основаніи всего этого онъ приходитъ къ заключенію, можетъ быть, и преждевременному, что явленія пузырчатаго лишая вытекаютъ изъ разстройства иннервациіи въ чувствительной, двигательной, психической и возомоторной сферахъ, и что *herpes* повсюду является выраженіемъ сложнаго нейроза ⁴⁾ (возомоторнаго и трофического).

Winn приводить случай псоріаза, который чередовался съ маніей ⁵⁾. *Charpentier* находилъ часто въ анамнезѣ помѣшанныхъ заболѣванія артритического характера, особенно же геморрой ⁶⁾.

Но главнымъ образомъ первыя разстройства наблюдаются при подагрѣ и заслуживаютъ въ этомъ случаѣ съ нашей стороны особенного вниманія. Они могутъ явиться въ качествѣ симптомовъ, предшествующихъ подагрическому приступу, или же находятся въ полной независимости отъ нихъ, входя въ составъ кар-

¹⁾) *Féré*, in thèse Lepicard (*Nerveux et Arthritiques*), стр. 64.

²⁾) In thèse Lepicard, Paris, 1889, стр. 49.

³⁾) *Vesselle*, Essai sur une forme rhumatismale de la paralysie agitante (*Thèse de Lyon*, 1881).

⁴⁾) *Lancereaux*, Traité de l'Herpétisme, Paris, 1883, стр. 275.

⁵⁾) *I. M. Winn*, Hereditary diseases (*The journ. of psychological medicine and mental pathology*, 1875, томъ I, N. S., стр. 155).

⁶⁾) *Charpentier*, De la valeur des hémorroïdes et de quelques autres signes en aliénation mentale (*Ann. méd. psych.*, 1887, томъ I, стр. 283).

тины т. н. атииической подагры, т. е. не сопровождающейся паражениями суставовъ; другія нервныя разстройства, наоборотъ, слѣдуютъ за подагрическимъ приступомъ и развиваются, главнымъ образомъ, тогда, когда теченіе суставнаго страданія было нарушено или случайно, благодаря внезапной простудѣ, или отъ несвоевременного вмѣшательства. Эти послѣднія разстройства совершиенно не похожи на предшествовавшія подагрическія явленія. Подобные метастазы болѣзни, наблюдаемые тѣмъ чаще, чѣмъ старѣе подагра¹⁾, очень опасны по своему внезапному наступлению и интензивности, и могутъ даже повести къ смерти. Упомянутыя разстройства могутъ коснуться всѣхъ функцій центральной и периферической нервной системы,—движенія, общаго и специальныхъ чувствъ, интеллекта. *Charcot* обратилъ вниманіе на то, что всѣ формы мозгового ревматизма, хроническая головная боль, острый бредъ, наконецъ, помѣшательство, почти въ точности воспроизводятся при подагрѣ²⁾.

Между разстройствами, которыя являются въ качествѣ предвестниковъ, часто встрѣчается головокружение (*vertigo*), и притомъ въ различныхъ степеняхъ: иногда оно выражено настолько рѣзко, что приближается уже къ Меньеровой болѣзни, какъ наблюдалъ это *Bouchard*. По *Lasegue*'у всѣ случаи желудочного головокруженія слѣдуетъ отнести къ явленіямъ ревматизма или подагры³⁾. *Da Costa*⁴⁾ полагаетъ, что головокруженіе играетъ первенствующую роль между нервными симптомами літіаза.

Вмѣстѣ съ головокруженіемъ слѣдуетъ помѣстить въ числѣ предвестниковъ подагрическихъ приступовъ⁵⁾ гастральгію и раздражительность мочевого пузыря; особенно часто наблюдается мигрень, которую *Bazin* относить къ явленіямъ, свойственнымъ артритизму. Астма у подагриковъ встрѣчается чрезвычайно часто⁶⁾; она не рѣдко предшествуетъ правильнымъ подагрическимъ приступамъ или чередуется съ ними (*Trousseau*, *Vigla*, *Bazin* и др.). Вмѣстѣ съ астмой слѣдуетъ упомянуть о нервной дрожи, которая наступаетъ преимущественно ночью, а также объ ощущеніи чувства боли позади грудины и о грудной жабѣ.

Къ нейрозамъ, стоящимъ иногда въ связи съ подагрой, слѣдуетъ отнести также эпилепсію. Подобные случаи были собраны

¹⁾ *Chauffard*, Parallèle de la goutte et du rhumatisme, 1857, стр. 23.

²⁾ *Garrod*, Traité de la goutte. Edition française, 1867, стр. 586.

³⁾ *Belliard*, Des manifestations cérébrales de la goutte (Thèse 1882. стр. 9).

⁴⁾ *Da Coste*, The nervous symptoms of lithoemia (American journ. of med. sc., october 1881).

⁵⁾ *Gastowil*, Des accidents prémonitoires de la goutte (Thèse Paris. 1878).

⁶⁾ *G. Sée*, Asthme (Nouveau Dict. d   méd. et de chir. prat., томъ III, 1865, стр. 645, 662, 664).—*N. Guéneau de Mussy*, Clinique m d cale, томъ I, стр. 293).—*J. Simon*, Gaz. hebd., 1869, стр. 362, etc.

Van Swieten'омъ, *Lynch*'емъ¹⁾ и *Legrand du Saulle*'емъ²⁾). Однако, *Spenser Wells*³⁾ утверждаетъ, что судорожные страданія не часты при подагре, и что если они иногда и симулируютъ эпилепсію, то при этомъ все же не наблюдается характерной для нея ауры.

Передъ приступами бываетъ только въ теченіе нѣкотораго времени шумъ въ ушахъ, т. н. *mouches volantes* и т. д. Иногда связь подагры съ конвульсивнымъ страданіемъ лучше всего доказывается исчезновеніемъ послѣдняго въ тотъ моментъ, когда появляются боли въ суставахъ (*Lanzoni*⁴⁾, *Lynch*, *Legrand du Saulle*, *Teissier*⁵⁾ и др.), или наоборотъ (*Sauvages*, *Van Swieten*).

Говоря о совмѣстномъ существованіи эпилепсіи и подагры у одного и того же субъекта, слѣдуетъ указать на сочетаніе этихъ двухъ болѣзней въ однихъ и тѣхъ же семьяхъ; въ этомъ отношеніи мною собрано много интересныхъ примѣровъ⁶⁾.

Мочекислый діатезъ, по мнѣнію *Charcot*, можетъ осложниться у женщинъ истериiformными припадками⁷⁾. *Trousseau*, безъ сомнѣнія, имѣть въ виду подобные факты, говоря, что нѣкоторые виды угрюмаго душевнаго состоянія, которые смѣшиваются съ припадками ипохондрии или истеріи, вызываются иногда типическими приступами подагры⁸⁾. *Fouqué* въ своей диссертациї⁹⁾ сообщаетъ случай совмѣстного существованія подагры и истеріи, а *Mossé*¹⁰⁾ разсказываетъ исторію ребенка, десяти съ половиной лѣтъ отъ роду, съ подагрической наследственностью, у котораго были истериiformные припадки. По *Laycock* у¹¹⁾, истериические припадки могутъ чередоваться съ приступами подагры. Истериiformная явленія, какъ напр., *globus hystericus*, ощущеніе гвоздя, могутъ встречаться также у мужчинъ-подагристовъ.

Stoll, *Barthez* и *Guilbert* наблюдали случаи т. н. подагрической хореи; сюда же, вѣроятно, относится случай *Russell Reynolds*'а, въ которомъ потеря координаціи движений въ верхнихъ и нижнихъ конечностяхъ сопровождалась атактической походкой¹²⁾.

¹⁾ *Lynch*, Some remarks on metastasis to the brain in gout and other diseases (Dublin quart. Journ. of med. sc., 1856, стр. 276).

²⁾ *Legrand du Saulle* Gaz. des hôp., 1868, 31 octobre.

³⁾ *Spencer Wells*, Practical obs. on gout and its complications, Loudon, 1854, стр. 126.

⁴⁾ Cité par *Guilbert*, De la goutte et des maladies goutteuses, 1820, стр. 26.

⁵⁾ *Teissier*, Des crises d'épilepsie liée à l'arthritisme (Lyon médical, 1885).

⁶⁾ La famille névropatique (l. c. стр. 179).

⁷⁾ *Charcot*, Leçons cliniques sur les maladies des vieillards, 2-e édit., 1874, стр. 65.

⁸⁾ *Trousseau*, Clin. de l'Hotel-Dieu, томъ III, стр. 365.

⁹⁾ *Fouqué*, Etude clinique sur quelques spasmes d'origine hystérique (Thèse Paris, 1880).

¹⁰⁾ *Mossé*, Contribution à l'étude de l'hystérie chez l'homme, Montpellier, 1883.

¹¹⁾ *Laycock*, A treatise of the nervous diseases of women, 1840, стр. 163.

¹²⁾ *Russell Reynolds*, British med. Journ., 1877, томъ II, стр. 842.

Межу послѣдовательными явленіями протекшой подагры *Scudamore*¹⁾ указываетъ на спазмъ діафрагмы и брюшныхъ мышцъ.

*Duckworth*²⁾ сообщаетъ, что *Billard* видѣлъ у одного подагрика ненормальную электрическую возбудимость срединного нерва вмѣстѣ со спазмомъ руки и затрудненiemъ писанія; лѣченіе, направленное противъ подагры, привело къ выздоровленію.

Graves указываетъ на особую форму tic'a, встрѣчаемую у подагриковъ, и состоящую въ почти непрерывномъ скрежетѣ зубовъ, такъ что послѣдніе стираются отъ тренія. Этотъ tic присущъ не однимъ подагрикамъ; его иногда встрѣчаютъ при прогрессивномъ параличѣ и во время сна у нервныхъ особъ, главнымъ образомъ, у дѣтей. Я лично видѣлъ въ Salp ti re'ѣ старуху, 10 лѣтъ страдавшую эпилепсіей, уже въ теченіе 2-хъ лѣтъ обнаруживавшую такой скрежетъ зубовъ; сначала онъ проявлялся приступами, но потомъ сдѣлался непрерывнымъ, такъ что больная принуждена была класть тряпку между зубами, чтобы шумъ, производимый скрежетомъ, не мѣшалъ ей спать. *Delasiauve*³⁾, сообщаетъ два случая скрежета зубовъ между симптомами, предшествовавшими эпилептическому припадку.

Мнѣ пришлось разъ наблюдать сочетаніе подагры и трясучаго паралича у одного и того же субъекта, и притомъ въ одной и той же (правой) половинѣ тѣла⁴⁾. Этотъ случай похожъ на тѣ, о которыхъ мы упоминали по поводу сочетанія ревматизма съ хореей и истеріей. *Shirondel* нѣсколько разъ наблюдалъ сочетаніе подагры и трясучаго паралича въ одной и той же семье.

Межу т. н. метастатическими разстройствами, появленіе которыхъ чаще всего приходится видѣть послѣ дѣйствія холода на болѣвые суставы, послѣ припадка гнѣва, за какимъ-нибудь внезапнымъ аффектомъ⁵⁾ или послѣ излишней мозговой работы, указываютъ на кратковременные мозговые приливы, съ головной болью, головокружениемъ и потерей сознанія.

Наблюдавшіе случаи подагрической апоплексіи, собранные *Scudamore*'омъ, *Lynch*'емъ, *Gairdner*'омъ⁶⁾, *Musgrave*⁷⁾, *Guilbert*'омъ⁸⁾ и др., по нашему мнѣнію, должны быть обособлены отъ нервныхъ проявленій подагры, такъ какъ для нихъ исходнымъ пунктомъ являются сосудистыя поврежденія, а не функциональныя мозговыя

1) *Scudamore*, A treatise on the nature and cure of gout and gravel, etc. 4-e édit, London, 1823, стр. 492.

2) *Dyce Duckworth*, On unequivocal gouty disease (S. Bartholomew's hosp. Reports, томъ XVI, стр. 207).

3) *Delasiauve*, Traité de l'épilepsie, 1854, стр. 48.

4) *Ch. Fé *, La famille névropathique, loc. cit., стр. 182.

5) *Turch*, Traité de la goutte et des maladies goutteuses, Paris, 1837, стр. 24.

6) *Gairdner*, On gout, its history, its cause and its cure. 4-e édit, London, 1856.

7) *Musgrave*, De arthritide anomala. Genève, 1736.

8) *Guilbert*, De la goutte. Paris, 1820.

разстройства. Однако ¹⁾, нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ особый интересъ: *Darnay* разсказываетъ, что съ нимъ случился апоплектиформный припадокъ за нѣсколько дней до появленія подагрическаго узла.

Такіе апоплектиформные или конгестивные припадки замѣняютъ типическіе приступы подагры особенно тогда, когда послѣдніе внезапно исчезаютъ или послѣ дѣйствія простуды или отъ несвоевременныхъ мѣропріятій ²⁾. *C.-pland* и *Lynch* указываютъ случаи, гдѣ апоплектиформное состояніе прекращалось, когда вновь появлялись боли въ суставахъ. Такія неожиданныя прекращенія, очевидно, говорять за то, что, по крайней мѣрѣ, въ извѣстныхъ случаяхъ эти явленія не зависятъ отъ глубокихъ анатомическихъ измѣненій. Гемиплегія сопровождаетъ эти апоплектиформные припадки или слѣдуетъ за ними, при чёмъ иногда наступаетъ даже смерть.

Gairdner ³⁾ сообщаетъ случай афазіи, которую смѣнилъ типическій приступъ подагры. Онъ замѣчаетъ, что лица съ нервной наслѣдственностью чаще подвержены такого рода припадкамъ, и, по его словамъ, мозговая разстройства обыкновенно появляются тогда, когда бываетъ всецѣло или частью подавлена функция почекъ и печени. *Charcot* ⁴⁾ также удалось наблюдать афазію у подагристовъ; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ видѣлъ, что этотъ припадокъ обнаруживался только во время подагрическихъ приступовъ. *Lynch* сообщаетъ два аналогичныхъ случая. Въ одномъ изъ нихъ разстройство рѣчи сопровождалось кратковременными судорогами правой стороны лица.

Garrod ⁵⁾ приводить случай лицевого паралича, исчезавшаго во время появленія правильнаго подагрическаго приступа.

Whitt указалъ на подагрическое помѣшательство и привелъ много случаевъ артритической мани. *Lorry* ⁶⁾, *Lynch* и *Garrod* сообщаютъ случаи помѣшательства, проявлявшагося вслѣдъ за быстрымъ прекращеніемъ приступовъ подагры, или исчезавшаго при вторичномъ появленіи болей. Многіе авторы упоминаютъ о чередованіи подагрическихъ приступовъ съ припадками умопомѣшательства (*Dagonet*) ⁷⁾. *Berthier* принималъ, что у подагристовъ могутъ появляться всѣ виды помѣшательства ⁸⁾; почти къ тому же

¹⁾ *Darnay*, Contribution à l'étude de la goutte. Thesè 1874.

²⁾ *Potton*, De la goutte et du danger des traitements empiriques, etc., 1860.

³⁾ *Gairdner*, On gout, 4-e édit., London, 1860, стр. 70, 88.

⁴⁾ *Malherbe*, Des affections viscérales dans la goutte et le rhumatisme chronique. Thèse Paris, 1866, стр. 45.

⁵⁾ *Garrod*, Traité de la goutte, édit. *Charcot-Ollivier*, 1867, стр. 582.

⁶⁾ *Lorry*, De praecipuis morborum mutationibus et conversionibus, Paris, 1784, стр. 280.

⁷⁾ *Dagonet*, Traité élémentaire et pratique des maladies mentales, 1862, стр. 210.

⁸⁾ *Berthier*, Les névroses diathétiques, 1875.

заключенію приходить и *Rayner*¹⁾. По прекращеніи подагры часто появляются острая формы, преимущественно, мані; иногда же наступает прогрессивный параличъ (*Rayner*). Въ теченіе хронической подагры наблюдались галлюцинаціи органовъ чувствъ и меланхолія.

Маніакальные приступы, развивавшіеся вслѣдъ за быстрымъ прекращеніемъ болей въ суставахъ, обыкновенно исчезаютъ столь же небжиданно при возвращеніи суставныхъ болей.

Самымъ частымъ душевнымъ разстройствомъ, наблюдалась у подагриковъ, безспорно является ипохондрія, которая можетъ дойти до стремленія къ самоубійству. *Lynch, Peter Hood*²⁾, *Guilbert* и др. приводятъ подобные случаи. Мы знали одного подагрика, страдавшаго припадками ипохондрическаго угнетенія, которые продолжались въ теченіе двухъ недѣль, предшествуя подагрическимъ приступамъ и прекращаясь съ ихъ появлениемъ; сынъ этого больного не былъ подагрикомъ, но страдалъ галлюцинаціями. Вмѣсто ипохондріи у подагриковъ часто встрѣчаются нѣкотораго рода умственное ощущеніе, притупленіе способностей, которое можетъ исчезнуть въ каждый данный моментъ, такъ что нельзя оспаривать законности ихъ свободныхъ поступковъ. Иногда это состояніе угнетенія сопровождается общимъ беспокойствомъ, страхомъ смерти, боязнью помѣшательства, отравленія и всеобщей нозофобіей.

Меланхолія въ собственномъ смыслѣ также иногда встрѣчается при подагрѣ⁴⁾. Критический эффектъ, вызываемый появлениемъ правильного приступа, повидимому, вполнѣ доказываетъ ея подагрическое происхожденіе: *egit rente podagra, solvitur melancholia (Lorry)*. Лордъ *Chatham* въ теченіе двухъ лѣтъ страдалъ мучительной меланхоліей, отъ которой онъ выздоровѣлъ по возвращеніи подагрическихъ приступовъ.

Я вмѣстѣ съ *Charcot* наблюдалъ больного, у котораго подагра, повидимому, смѣнилась позднѣе прогрессивнымъ параличомъ⁵⁾.

Между спинномозговыми болѣзнями, которыхъ развивались у подагриковъ, укажемъ на случай прогрессивной мышечной атрофіи, видѣнныи *Potain'омъ*⁶⁾. Въ трехъ случаяхъ, когда у подагриковъ существовали разстройства, напоминающія по симпто-

1) *Rayner, Gouty insanity* (Trans. of the intern. med. Congress of London, 1881, томъ III, стр. 640).

2) *Peter Hood, A treatise of gout, rheumatism, and allied affections*, London, 1871.

3) *Tardieu, Etude mÃ©dico-lÃ©gale sur la folie*, 2-e éd., 1880, стр. 89.

4) *Andrew Clark, Report on a case of gouty melancholia* (The journ. of mental science, oct. 1880, стр. 343). — *Clouston, Clinical lectures on mental diseases*. London, 1883, стр. 456.

5) *La famille nÃ©vropathique*, loc. cit., стр. 186.

6) *Potain, Gazette des hÃ©pitalx*, 1878, № 48, стр. 377.

мамъ разсѣянный склерозъ, въ двухъ удалось получить полное излѣченіе, а въ третьемъ—улучшеніе страданія, направляя лѣченіе противъ діатеза¹⁾. *Garrod* наблюдалъ только одинъ разъ гиперэстезію ногъ и боль въ верхнемъ отрѣзкѣ поясничной части позвоночника; аутопсіи не было сдѣлано, такъ же какъ и въ сходныхъ случаяхъ *Begbie* и *Todd*а. Кажется, *Graves*²⁾ первый указалъ на анатомическія измѣненія въ мозгу; онъ нашелъ размягченіе мозга безъ отложения мочевой кислоты.

Albers (Bonn) сообщаетъ много случаевъ разстройствъ движенія и чувствительности въ нижнихъ конечностяхъ, по тутъ дѣло касалось обезображивающихъ артритовъ у пожилыхъ субъектовъ, и, по замѣчанію *Ollivier*, отложенія, найденные между твердой мозговой оболочкой и стѣнками позвоночного канала были, вѣроятно, изъ извести и фосфатовъ. Впрочемъ, отложения остеоидной ткани въ позвоночномъ каналѣ стариковъ, въ большинствѣ случаевъ не имѣть ничего общаго съ подагрой³⁾. Такимъ образомъ, изъ случаевъ съ мозговыми измѣненіями, только въ случаѣ *Ollivier*⁴⁾ можно по справедливости заподозрить вліяніе подагры; дѣло шло здѣсь о геморрагическомъ очагѣ, по сосѣдству съ которымъ твердая мозговая оболочка представляла бѣловатыя отложения мочекислого натра.

У подагриковъ встрѣчаются чрезвычайно часто также нейральгіи, и, особенно, мигрень. Могутъ быть затронуты всѣ нервы: тройничный, плечевое сплетеніе, межреберные, бедренный. *Paget* и *Da Costa* указываютъ на нейральгію языка, неба и груди.

Между висцеральными нейральгіями⁵⁾ особенно слѣдуетъ упомянуть о гастральгії. Описаны нервныя колики, артритическая колики, которая сравниваютъ съ коликами живописцевъ⁶⁾. *Paget*⁷⁾ приписываетъ такимъ коликамъ въ общемъ слѣдующія отличительныя свойства: они неожиданны, капризны и зачастую находятся въ связи съ разстройствами пищеваренія или діететическими нарушеніями.

Рядомъ съ этими нейральгіями укажемъ также на судороги,

¹⁾ *Mac. Bride*, The american journal of neurology and psychology, 1883, томъ II, стр. 144.

²⁾ *Graves*, Clinique m dical , trad. Jaccoud, 1871, томъ I, стр. 612.

³⁾ *Ch. Fr  *, Exostoses séniles du corps des vertèbres (Bull. Soc. anat., 1877, стр. 95).

⁴⁾ *A. Ollivier*, Contribution à l'histoire de la goutte spinale (Arch. de physiol. norm. et path., 2-e série. томъ V, 1878, стр. 455).

⁵⁾ *W. Ebstein*, Die Natur und Behandlung der Gicht. (Wiesbaden, 1882, стр. 124).

⁶⁾ *Monneret*, La goutte et le rhumatisme (Thèse de concours, 1851, стр. 17).

⁷⁾ *J. Paget*, Clinical lectures on the minor signs of gout (British med. Journal, 1875, стр. 665, 701, 737).

предшествующа приступу подагры или слѣдующа за нимъ¹⁾, за-гѣмъ—на колющю б҃ль въ ногахъ, принимающую иногда характеръ стрѣляющихъ молниебразныхъ болей при спинной сухоткѣ. Такія судороги, иногда предшествуютъ приступамъ въ теченіе нѣсколькихъ ночей и играютъ поэтому важную роль въ происхожденіи безсонницы²⁾, хотя эта послѣдняя можетъ также обусловливаться астмой, одышкой и т. п.

Замѣчательное дѣйствіе лѣчебныхъ мѣръ иногда вполнѣ изобличаетъ подагрическую натуру нейральгії; такъ, *Begbie*³⁾ приводитъ случай сѣдалищной нейральгії у подагрика, излѣченной кольхициномъ; подобно многимъ другимъ нервнымъ проявленіямъ она исчезала также при наступлении подагрическаго приступа.

Между разстройствами органовъ чувствъ, вызываемыми подагрой, указываютъ па разстройства зрѣнія. *Morgagni*, *Stoll*, *Barthez*, *Guilbert* и др. упоминаютъ вскользь о подагрическомъ воспаленіи глазъ.

Scudamore приводитъ случай полной потери зрѣнія вслѣдъ за внезапнымъ исчезновеніемъ болей въ суставахъ; но въ общемъ, т. н. подагрическія страданія глаза (*Robertson*'овы конъюнктивиты съ отложеніемъ мочекислаго натрія, известковое бѣльмороговицы, глаукома радужной и сосудистой оболочки) не имѣютъ большей частью ничего общаго съ анатомическимъ заболеваніемъ нервной системы. Однако, *Gauté*⁴⁾ ставитъ въ связь съ подагрой особое воспаленіе сѣтчатки, характеризующееся образованіемъ просовидныхъ эксудатовъ съ рѣзко очерченными контурами по тракту сосудовъ. *Hutchison*⁵⁾ связываетъ съ подагрой геморрагический ретинитъ.

На ряду съ подагрой слѣдуетъ разсмотрѣть съ занимающей насъ точки зре́нія сахарное мочеизнуреніе, родство кото-рого съ подагрой въ настоящее время уже установлено. У діабетиковъ и въ ихъ семьяхъ нервныя разстройства появляются также очень часто; притомъ послѣдня обнаруживаются чрезвычайно большое сходство съ такими же разстройствами, наблюдаемыми у подагристовъ. Сдѣлаемъ краткій обзоръ лишь наиболѣе характерныхъ изъ нихъ, отсылая читателей къ работѣ, опубли-

1) *G.-H. Parry*, Collection from the unpublished medical writings, London, 1825, томъ I, стр. 241.—*Russell Reynolds*, On some affections of the nervous system dependent of gout (British med. Journ., 1877, томъ II, стр. 248).

2) *Dyce Duckworth*, On insomnia and other troubles connected with sleeps in persons of gouty disposition (Brain, томъ IV, 188 , стр. 145).

3) *Begbie*, Illustrations on gout and gouty diathesis (Edimburg med. and surg. Journ., 1864, 1 january, стр. 18).

4) *Gauté*, De l'influence de la goutte sur les affections et les opérations de l'oeil. Thèse 1881.

5) *J.-Hutchinson*, On retinitis hemorrhagica and its suggested connexions with gout and venous thrombosis (Med. Times and Gaz., 1878, томъ I, стр. 401).

жованной нами по этому поводу вмѣстѣ съ нокойнымъ нашимъ другомъ *D. Bernard'омъ*¹⁾. У діабетиковъ легко появляется чувство усталости разбитости членовъ и черезъ зѣрнью мышечной вялости; во всемъ этомъ усматривали послѣдствіе неправильнаго питанія мышцъ кровью, насыщенной сахаромъ (*Lécorché*). У нихъ могутъ появляться, какъ это бываетъ и у подагриковъ, гемиплегическая форма параличей съ предшествующей апонплексіей либо голово-кружениемъ, или же безъ этихъ явлений; но изъ двигательныхъ разстройствъ этой категоріи самыми характерными являются моноплегіи діабетиковъ. Онѣ настолько часты, что въ каждомъ случаѣ ограниченного паралича, причина которого остается неясной, необходимо изслѣдоватъ мочу на сахаръ. Эти параличи ограничиваются одной конечностью или частью ея; въ области лица они могутъ захватить только одинъ мускулъ или небольшую группу мышцъ, какъ напр., мышцы языка или двигательные мышцы глазъ. Въ упомянутой нами работѣ мы собрали нѣсколько такихъ случаевъ, о которыхъ, вирочемъ, упоминаетъ и большинство авторовъ, писавшихъ о діабете. Эти особые формы параличей часто характеризуются тѣмъ, что они бываютъ неполными и скоропреходящими.

Сюда же можно отнести нѣкоторые случаи локализированной мышечной атрофіи, въ основѣ которой, повидимому, лежитъ заболеваніе переднихъ роговъ. Я вмѣстѣ съ *Bernard'омъ* привелъ два такихъ случая, сопровождавшихся пониженіемъ возбудимости мышцъ.

Между аномаліями въ области чувствительности, зависящими непосредственно отъ діабета, указываютъ на анестезію, которая бываетъ вообще ограниченной и иногда захватываетъ область одной конечности (*Lasègue*). Тактильная чувствительность кожи, изслѣдованная съ помощью циркуля *Weber'a*, бываетъ притупленной или вовсе отсутствуетъ; наблюдали анестезію пальцевъ, подошвъ²⁾ (*Lécorché*).

Но и субъективныя разстройства чувствительности отсутствуютъ рѣдко; описываются нейральгіи³⁾, опущеніе ползанія мурашекъ, колющія боли въ конечностяхъ, стрѣляющія боли по ходу нервовъ⁴⁾ и т. д. *Leudet*⁵⁾ указываетъ на боль въ затылкѣ, которую онъ наблюдалъ почти въ половинѣ видѣнныхъ имъ слу-

1) *D. Bernard et Ch. Fétré, Des troubles nerveux observés chez les diabétiques (Archives de Neurologie, 1882, томъ IV, стр. 336).—F. Dreyfous, Pathogénie et accidents nerveux du diabète sucré. Th. agr., 1888.*

2) *Lécorché et Talamon, Etudes méd. faites à la maison de Santé, 1881, стр. 31.*

3) *Worms, Bulletin de l'Acad. de méd, 2-е série, томъ IX.—Buzzard, The Lancet, томъ I, 1882.—Drashe, Diabetische Neuralgien (Wiener med. Woch. 1882).*

4) *Raymond, Gaz. méd 1881, стр. 627.*

5) *Leudet, Clinique méd. de l'Hôtel-Dieu de Rouen, стр. 279.*

чаевъ. Больные сравниваютъ ее съ ожогомъ, съ укусомъ собаки. Одновременно съ ней наблюдаютъ тугую подвижность шеи. Больно время усиливъ, производимыхъ больнымъ, распространяется отъ затылка до ягодицъ.

Отъ припадковъ этой категоріи слѣдуетъ отличать особыя нервныя разстройства, зависящія отъ діабетического артеріита: ощущеніе ползанія мурашекъ и анестезіи конечностей. Они часто являются предвестниками діабетической гангрены и сопровождаются иногда явленіемъ перемежающейся хромоты, изученной *Charcot*.

Органы чувствъ и даже внутренности представляютъ разстройства своей специальной чувствительности. Всѣ авторы основательно указываютъ на половое безсиліе діабетиковъ: съ потерей полового влечения у нихъ соединена потеря способности направлять эту функцію (*Lasègue*). *Bouchardat* говоритъ что, „разстройства зрѣнія и импотенція суть два термометра, на которыхъ я смотрю чаще всего, чтобы судить объ интензивности и давности гликозурии¹⁾“.

Изъ разстройствъ органа зрѣнія, наблюденыхъ у діабетиковъ и зависящихъ отъ нервной системы, помимо паралича глазныхъ мышцъ, самымъ важнымъ является діабетическая амбліопія; она то бываетъ слѣдствіемъ паралича аккомодації²⁾ (*Panas*), то зависить отъ разстройствъ циркуляціи или функциональныхъ разстройствъ ретини и даже зрительного центра³⁾ (*Lécorché*).

Въ случаяхъ тяжелой амбліопіи найденъ ретинитъ, называемый гликозурическимъ, который по своимъ свойствамъ напоминаетъ альбуминурический⁴⁾. Поврежденіе зрительной способности можетъ коснуться только части поля зрѣнія, которое суживается, представляетъ выемки и скотомы; описаны также случаи геміопіи (*Bouchardat*⁵⁾, *von Graefe*, *Bellouard*)⁶⁾.

Независимо отъ нервныхъ припадковъ, развивающихся при діабетѣ, этотъ послѣдній можетъ встрѣтиться въ сочетаніи съ нѣкоторыми типическими нервными болѣзнями у одного и того же лица; такъ напр., его наблюдали вмѣстѣ съ астмой, грудной жабой, Базедовой болѣзнью. Діабетъ встрѣчается также совмѣстно съ органическими заболѣваніями спинного мозга. Его сочетаніе со спинной сухоткой заслуживаетъ особаго вниманія. Въ подобномъ случаѣ требуется разрешеніе преюдиціального вопроса, такъ

1) *Bouchardat*, De la glycosurie ou diabète sucré, etc., 1875, стр. 79.

2) *Panas*, Archives d'ophtalmologie, 1881.

3) *Lécorché*, Gazette hebdomadaire 1881.

4) *Panas*, Leçons sur les rétinites, 1878.—Dictionn. de l'accord (art. Retinites).—

Leber, Archiv für Ophtalm., 1875.

5) *Bouchardat*, loc. cit. et Acad. des Sciences. 1852.

6) *Bellouard*, De l'hémianopsie, etc. Thèse de Paris, 1880.

какъ можно указать много нервныхъ симптомовъ, общихъ для обоихъ страданій. Помимо молниеносныхъ болей и указанного нами нарушенія перцепціи, діабетики обнаруживаются иногда разстройства мышечного чувства, проявляющіяся неувѣренной походкой, особенно въ темнотѣ. Если къ этому комплексу симптомовъ, которые составляютъ почти главную часть діабетическихъ осложненій, мы прибавимъ потерю колѣнныхъ рефлексовъ, нерѣдко наблюдалемую при діабете¹⁾, параличи глазныхъ мышцъ и амблиопію, то станетъ понятнымъ, какъ трудно отличить эту псевдо-діабетическую спинную сухотку²⁾ отъ настоящаго ея прототипа, развивающагося у діабетика. Впрочемъ, и обратная задача можетъ представить затрудненія, такъ какъ теперь известно, что бульбарные пораженія, которыхъ имѣются мѣсто при спинной сухоткѣ, могутъ вызвать гликозурію³⁾ (*Oppenheim*). Но совпаденіе настоящей спинной сухотки съ настоящимъ діабетомъ у одного и того же субъекта въ дѣйствительности наблюдается⁴⁾, и не слѣдуетъ считать такое сочетаніе простой случайностью, такъ какъ оно относительно наблюдалось довольно часто. Несмотря на трудности распознаванія такихъ случаевъ, обыкновенно бываетъ возможно опредѣлить относительную долю участія каждого изъ двухъ страданій въ общей клинической картины, и съ этой точки зрѣнія не надо забывать, что изслѣдованіе глазъ должно стоять на первомъ планѣ. Присутствие *Argyll-Robertson*'ова симптома, констатированіе сѣрой атрофіи зрительныхъ нервовъ, которая совсѣмъ несвойственна діабету, съ достовѣрностью указываетъ на существованіе спинной сухотки.

Наконецъ, и умственные способности могутъ быть затронуты при діабете⁵⁾: иногда ослабляется память; больной впадаетъ въ печаль, уныніе, глубокую апатію, дремоту, прерываемую ужасными сновидѣніями, галлюцинаціями и страхами, которыхъ могутъ привести къ самоубійству. Въ иныхъ случаяхъ, не проявляя типического умственного разстройства, больной находится въ состояніи нравственнаго ослабленія и боится дѣйствовать; онъ стре-

¹⁾ *Bouchard*, De la perte des réflexes rotuliens dans le diabète sucre. (Association française pour l'avancement des sciences. Congrès de Blois, 1884).—*P. Marie et G. Guinon*, Revue de Médecine, 1886.

²⁾ *Leval Picquechef*, Des pseudo-tabes, Th. 1885.—*T. D. Pryce*, On diabetic neuritis, with a clinical and pathological description of three cases of diabetic pseudotabes (Brain, 1893, стр. 416).

³⁾ *Oppenheim*, Societ   de méd. int. de Berlin, séance du 21 mai 1885.

⁴⁾ *G. Guinon et A. Souques*, Association du tabes avec le diabète sucre (Archives de Neurologie, 1891, n   66 и 67).

⁵⁾ *Cotard*, Ali  n  ation mentale et diabète (Arch. gén. de méd., 1877, XXIX, стр. 257).—*Madigan*, Insanity and diabetes (Journ. of nerv. and mental diseases, N. Y., 1883, томъ VIII, стр. 249).—*Savage*, On the connection between diabetes and insanity (Brit. med. Journ., 1890, томъ II, стр. 1184).

мится къ покою и неподвижности или остается въ какой-то счастливой апатії; нравственное возбуждение наблюдается гораздо рѣже. Въ большинствѣ случаевъ эти умственные разстройства стоять въ связи съ общимъ ослаблениемъ (*Durand-Fardel*).

Всльдь за различными нервными разстройствами у діабетиковъ можетъ появиться болѣе или менѣе значительное ослабленіе умственныхъ способностей, въ силу чего больной обнаруживаетъ признаки прогрессивнаго паралича.

Впрочемъ, *Delpech*¹⁾ сообщилъ *Marchal*'у (de Calvi) случай истиннаго прогрессивнаго паралича, развившагося у діабетика, который страдалъ раньше карбункуломъ; но въ виду единичности случая слѣдуетъ думать, что здѣсь идетъ рѣчь о простомъ совпаденіи. Что касается до настоящихъ діабетическихъ умопомѣшательствъ (*Monneret* и *Fleury*, *Marchal*, *de los Santos*)²⁾, то это, вѣроятно, тоже простыя совпаденія³⁾; они объясняются тѣмъ, что между діабетомъ и умопомѣшательствомъ или эпилепсіей часто наблюдается наследственная связь (*Seegen*, *Westphal*, *Griesinger*, *Lockart-Clarke* и др.). Однако, когда у помѣшаннаго діабетика подъ вліяніемъ лѣченія замѣчаютъ улучшеніе, которое касается какъ физического, такъ и умственного состоянія (*Legrand du Saule*), слѣдуетъ признать связь между этими двумя родами разстройствъ.

Всѣ упомянутыя нервныя разстройства, вступающія въ сочетаніе съ подагрой или діабетомъ, будь это у одного и того же субъекта или въ одной и той же семье, если и не доказываютъ, что подагра и діабетъ представляютъ заболѣванія нервной системы⁴⁾, какъ это думаетъ *Duckworth*, то во всякомъ случаѣ обнаруживаютъ существование довольно тѣсной связи между артритической и нейропатической группами.

Вообразимъ себѣ, что рота солдатъ одинакового возраста, одинаково одѣтыхъ и одинаково накормленныхъ, съ ружьемъ у ноги, находится среди равнинъ и подвержена вліянію холодного вѣтра; одинъ изъ нихъ заболѣвать воспаленіемъ легкихъ, другой—воспаленіемъ плевры, третій—сочленовнымъ ревматизмомъ, четвертый—лицевымъ параличомъ, пятый пріорѣтетъ сѣдалищную нейральгію и т. д., т. е., одно и то же дѣйствие холода послужить къ проявленію того или другого предрасположенія къ различнымъ заболѣваніямъ. Такимъ же точно образомъ дѣйствуютъ острый

1) *H. Leroux*, Thèse, Paris, 1881.

2) *De l'état mental chez certains diabétiques*, 1878.

3) *Cotard*, Arch. gén de médecine, 1877.

4) *Dyce Duckworth*, A plea for the neurotic theory of gout (Brain, т. III, стр. 1, 1880).—По его мнѣнію, разстройство должно сосредоточиваться въ спинномъ мозгу, который, по опытамъ *Buzzard'a* (arthropathies ataxiques et crises gastriques), можно считать трофическимъ центромъ сочлененій.

или хронической болѣзни, дающія поводъ къ появлению нервныхъ разстройствъ въ психической, чувствительной или двигательной сферахъ; всѣ эти болѣзни только будятъ скрытое наслѣдственное или врожденное индивидуальное предрасположеніе.

Предрасположеніе—это та же болѣзнь, которая только дремлетъ; но всѣ предрасположенные субъекты не замѣ чаютъ, что одинъ и тотъ же возбудитель пробуждаетъ у нихъ ихъ собственные нейропатіи; у каждого есть свой болѣе слабый и болѣе возбудимый органъ, раздраженіе котораго вызываетъ взрывъ болѣзни, существовавшей въ состояніи напряженія. Такимъ именно образомъ и слѣдуетъ понимать патогенезъ помѣшательствъ, называемыхъ симпатическими или симптоматическими. Сыпные болѣзни, тифъ и т. д. могутъ пробудить нейропатическое предрасположеніе, и тогда онъ сопровождаются нервными разстройствами, которые видоизмѣняютъ основную болѣзнь или усиливаютъ ее. Эти нервные разстройства, вообще, столь же кратковременные, какъ и обусловливающее ихъ острое заболѣваніе, могутъ иногда, наоборотъ, стать болѣе или менѣе постоянными; эпилепсія, напр., можетъ развиться, какъсложненіе всѣхъ сыпныхъ болѣзней и оставаться въ видѣ постоянного страданія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ комиціальное страданіе проявляется сначала въ острой формѣ, въ видѣ эклампсіи, способной перейти въ хроническую¹⁾. Можно сказать, что у нейропатовъ большинство болѣзней можетъ осложняться какимъ-нибудь нервнымъ разстройствомъ. Не является ли артритический діатезъ только особенно энергичнымъ возбудителемъ? Или же артритический и нейропатический діатезы представляютъ два однородныхъ состоянія, развивающіяся отъ разстроеннаго питания, при чёмъ разстройство въ обоихъ случаяхъ обособляется въ двѣ различные формы? Я принимаю это послѣднее толкованіе и думаю, такимъ образомъ, что нейропатический, золотушный, бугорчатый, артритический и другие діатезы въ качествѣ дегенераций встрѣчаются въ семьяхъ въ различныхъ сочетаніяхъ, а при нѣкоторыхъ условіяхъ проявленія они претерпѣваютъ взаимное превращеніе или оказываются другъ на друга возбуждающее дѣйствіе.

Какъ мы уже говорили, нервные припадки, обусловленные инфекціей и интоксикаціей, можно также приписать вызванному къ жизни предрасположенію. Алкогольные параличи, которые гораздо чаще встречаются у женщинъ, иногда стоятъ въ связи съ несомнѣнной нейропатической конституціей. Въ общемъ можно считать, что нервные припадки, вызванные діатезомъ, инфекціей или отравленіемъ, имѣютъ своей первичной причиной предрасположеніе. То же самое слѣдуетъ сказать и о тѣхъ разстройствахъ, которымъ даютъ название рефлекторныхъ или симпатическихъ.

1) Ch. Féré, Eclampsie et épilepsie (Arch. de Neurologie, 1884, томъ VIII).

ГЛАВА IX.

Недостаток сходства въ нейропатической семье и отсутствие наследственности

Мы видѣли, что въ однѣхъ и тѣхъ же семьяхъ часто встрѣчаются проявленія неnormalной дѣятельности нервной системы, и притомъ безразлично, существуютъ ли при этомъ опредѣленныя анатомическія измѣненія, локализованныя или нелокализованныя, или такихъ измѣненій не имѣется; далѣе, мы видѣли, что эти проявленія нерѣдко стоятъ въ связи съ разстройствами питания и даже съ заболѣваніями чисто паразитарного характера, но для своего развитія требуютъ, повидимому, подготовленной почвы.

Такая связь нейрозовъ, преступленія, артистическихъ наклонностей, анатомическихъ измѣненій головного или спинного мозга и болѣзней питания можетъ показаться непонятной, стоящей въполномъ противорѣчіи съ понятіемъ о наслѣдственности, тѣмъ болѣе, что прямая и сходная наслѣдственность здѣсь, дѣйствительно, встрѣчается всего рѣже. Эти болѣзни въ общемъ скорѣе носятъ семейный, чѣмъ наслѣдственный характеръ.

*Sanson*¹⁾, касаясь моего взгляда относительно единства нейропатической семьи, обвиняетъ меня въ наклонности къ чрезмѣрнымъ обобщеніямъ; это значитъ «признавать происхожденіе всѣхъ нервныхъ болѣзней отъ одного общаго корня,—говорить онъ,—такъ какъ въ дѣйствительности понятіе о семье непремѣнно предполагаетъ существованіе въ главѣ первоисточника. Но нельзя допустить, конечно, чтобы рассматриваемая нами анатомическія измѣненія вели свое начало отъ какого-нибудь нейроза, или наоборотъ. Слѣдовательно, надо признавать, по крайней мѣрѣ, двѣ семьи, семью нейрозовъ и семью страданій съ анатомическимъ субстратомъ». Съ своей стороны, я полагаю, что *Sanson* злоупотребляетъ наклонностью къ специализаціи; онъ является однимъ изъ немногихъ біологовъ, не признающихъ для нейрозовъ анатомического субстрата. Если бы необходимо было дѣлить нервныя болѣзни съ точки зрѣнія наблюдаемыхъ материальныхъ измѣненій, то слѣдовало бы признать только двѣ категории: болѣзни съ мало извѣстнымъ и болѣзни съ совершенно неизвѣстнымъ анатомическимъ субстратомъ. Я вовсе не намѣренъ, однако, оспаривать недостатокъ сходства между различными членами нейропатической семьи.

Но если недостатокъ сходства представляетъ фактъ, противорѣчащий нормальной или прогрессивной наследственности, то онъ, наоборотъ, весьма характеренъ для патологической или деген-

1) *A. Sanson*, L'hérédité normale et pathologique, 1893, стр. 371.

неративной наследственности. По словамъ *Vilmorin*'а¹⁾, наследственность обуславливаетъ непрерывность расы. Наслѣдственность, при помошь которой индивидуумъ передаетъ потомству свои прирожденныя или благоприобрѣтеныя качества, есть одно изъ проявленій жизни. Недостатокъ сходства въ потомствѣ, наоборотъ, указываетъ на ослабленіе живучести индивидуума и на вымирание расы. Нѣкоторые авторы поэтому пришли къ убѣжденію, что наиболѣе павшіе дегенеранты являются заблудившимися среди насъ представителями вымершихъ расъ. И въ самомъ дѣлѣ, у нихъ наблюдаются такія свойства, благодаря которымъ они не въ состояніи приспособиться къ существующей средѣ и напоминаютъ собой исчезнувшія расы.

*Morel*²⁾ считаетъ несходство особенностью прогрессивной патологической наследственности. «Подъ именемъ несходныхъ типовъ, говорить онъ, — я разумѣю индивидуумовъ, происходящихъ изъ одной и той же семьи или отъ однихъ и тѣхъ же родителей, которые не только не сходны между собой по наружности, интеллекту и душевнымъ качествамъ, но которые въ этомъ отношеніи не представляютъ даже никакого подобія, никакого сходства со своими предками по прямой или боковой линіи. Невозможно даже подумать, что они произошли отъ однихъ и тѣхъ же родителей; гдѣ нельзѧ принять за сыновей своихъ отцовъ. Если сравнивать ихъ между собой, т. е., изучать и наблюдать въ лонѣ ихъ собственной семьи, то нельзѧ назвать ихъ братьями или сестрами. Физіономія, темпераментъ, привычки, душевные свойства — все у нихъ различно. Тутъ какъ бы дѣйствуетъ сила диссоціації, устрая всякую мысль о нормальной передачѣ или о нормальной организації». Въ другомъ сочиненіи, также мало известномъ³⁾, мы находимъ столь же интересное замѣчаніе: «эті непохожіе другъ на друга субъекты, происшедшіе изъ дегенеративныхъ семействъ, представляютъ, впрочемъ, сходные болѣзненные типы». Однако, уже *J. Moreau (de Tours)* близко подошелъ къ вопросу о несходствѣ унаслѣдованныхъ особенностей въ первыхъ семьяхъ, устанавливая, что ребенокъ, лишенный физического сходства съ своей семьей, наслѣдуетъ предрасположеніе къ заболѣваніямъ⁴⁾. Но

1) *H.-L. de Vilmorin*, L'hérédité chez les végétaux, conf. à l'Exp. univ. intern. de 1889.

2) *Morel*, De l'hérédité morbide progressive ou des types dissemblables ou disparates dans les familles (Arch. de Médecine, 1867, 6-e série, томъ IX, стр. 385, 564).

3) *Morel*, De l'hérédité morbide progressive ou des types maladifs similaires dans l'humanité (Arch. gén. de Méd., 1868, томъ XI, стр. 42).

4) *Moreau (de Tours)*, De la prédisposition héréditaire aux affections cérébrales: Existe-t-il des signes particuliers auxquels on puisse reconnaître cette prédisposition? (Ann. méd.-psych., 1852, стр. 447).

понятие о прогрессивной наследственности въ процессѣ вырождѣнія, такъ прекрасно формулированное *Morel'емъ*, могло только усложнить пониманіе этихъ фактъ. *Max Simon*¹⁾ рассматриваетъ законъ антагонизма *Moreau*, какъ «своего рода физиономико-психологической парадоксъ», и старается примирить факты, стоящіе въ полномъ противорѣчіи съ законами нормальной наследственности, тѣмъ, что устанавливаетъ двоякаго рода сходство, одно—«пластическое», которое даетъ стойкія формы, другое—«физиономическое», которое можетъ быть видоизмѣнено средой; физическое несходство, по его мнѣнію, есть свойство пріобрѣтенное и болѣе кажущееся, чѣмъ дѣйствительное. Попытка *Max Simon'a* выясняетъ наиболѣе распространенное мнѣніе относительно патологической наследственности, о которой думали до сихъ поръ, что она неизбѣжно подчиняется тѣмъ же самымъ законамъ, какъ и нормальная наследственность.

Основное свойство нормальной наследственности — сходство. Если требовать того же признака для патологической наследственности, то несходная наследственность, названная такъ со времени *Prosper Lucas*, или измѣненная наследственность становится абсурдомъ.

Но не одна только несходная наследственность можетъ подлежать оспариванию. Мы считали наследственными одинаковыя заболѣванія, встрѣчающіяся у родственниковъ по боковой линіи, хотя ни у одного изъ общихъ предковъ не удается найти даже слѣдовъ подобныхъ страданій. Кромѣ того, заболѣванія, наблюдавшіяся въ боковыхъ линіяхъ, часто бывають несходны. При такомъ видѣ патологического родства мы также находимъ несходство въ потомствѣ, обстоятельство, которое противорѣчить самому понятію о наследственности. *Andr  Sanson* не безъ основанія указалъ на эти противорѣчія; однако, было бы совершенно несправедливо думать, что они могутъ разрушить ученіе о патологической наследственности.

Несходство, найденное *Moreau* (de Tours) и *Morel'емъ* въ семьяхъ помѣшанныхъ, представляетъ неоспоримый фактъ; оно замѣчается во всѣхъ семьяхъ дегенерантовъ съ большей очевидностью, чѣмъ предполагалъ это *Morel*, которому изъ признаваемыхъ теперь стигматовъ дегенерации въ общемъ было известно лишь очень ограниченное число морфологическихъ аномалий; въ самомъ дѣлѣ, въ своей работѣ онъ говоритъ, къ тому же въ довольно неопределенныхъ выраженияхъ, только о деформаціяхъ ушей, мышечныхъ сведеніяхъ и страбизмѣ. Болѣе подробное изученіе анатомическихъ аномалий, начавшееся особенно въ послѣдніе годы, позво-

1) *P.-M. Simon, H er dit  morale et dissemblance physique (Mémoires de l'Acad. des sc., belles-lettres et arts de Lyon, томъ XXVIII, 1886, стр. 209).*

ляеть лучше охарактеризовать тѣ несходства, которыя наблюдаются у дегенерантовъ, и ясно показываетъ, насколько они часты. Можно считать доказаннымъ, что въ дегенеративныхъ семьяхъ существуетъ одновременно морфологическое и патологическое несходство. Тѣмъ не менѣе, несходство не представляетъ исключительного признака патологической наслѣдственности. Но какъ же примирить несходство и наслѣдственность? Гипотеза *Bouchard'a*¹⁾ состоитъ въ томъ, что передаваемыя по наслѣдству склоненія въ питаніи организма не проявляются неизбѣжно во всѣхъ системахъ и во всѣхъ аппаратахъ съ одинаковой силой²⁾; эта гипотеза, какъ указываетъ *A. Sanson*, представляетъ не что иное, какъ разъясненіе извѣстнаго факта, что въ болѣзниій семье можно встрѣтить различные типы.

Впрочемъ, несходство патологическихъ типовъ и дѣйствительное отсутствіе наслѣдственныхъ признаковъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ рѣчь идетъ о боковой наслѣдственности, не составляютъ единственныхъ препятствій для признания послѣдней общимъ закономъ для семейныхъ болѣзней. Значеніе для потомства извѣстныхъ интоксикацій у производителей стоитъ виѣ всякаго сомнѣнія; примеры этого мы уже приводили. Роль трауматическихъ поврежденій и душевныхъ движений столь же несомнѣнна: *Crichton Brow* замѣтилъ, что попытки устроить выкидыши влекли за собой появление идиотизма у дѣтей. *Arthur Mitchell* и другіе наблюдатели не безъ основанія утверждали, что сильные душевныя движения во время беременности могутъ произвести тотъ же эффектъ.

Въ настоящее время нѣть болѣе надобности доказывать, что некоторые болѣзни могутъ быть наслѣдственными, но вопросъ заключается въ томъ, какъ онѣ могутъ не быть таковыми.

ГЛАВА X.

Тератологическая наследственность.

Вполнѣ доказанное совпаденіе въ однѣхъ и тѣхъ же семьяхъ нервныхъ болѣзней, нарушеній питанія и соматическихъ порочныхъ образованій является фактомъ, который не только не усложняетъ решенія нашей задачи, но, наоборотъ, на мой взглядъ, даже въ состояніи ее разъяснить.

Замѣчательно, что заботливо изучались нервныя заболѣванія, болѣзни питанія и вообще всѣ виды вырожденія въ качествѣ се-

1) *A. Janson*, *L'hérédité normale et pathologique*, стр. 204.

2) *Déjérine*, *L'hérédité dans les maladies du système nerveux*. Th. agr., 1886, стр. 241.

мейныхъ болѣзней, но никто не изучалъ пороковъ развитія съ той же самой точки зрѣнія. Между тѣмъ, изученіе ихъ далеко не лишено интереса.

Isidore Geoffroy Saint-Hilaire говорить: «независимо отъ всякой наследственной передачи, нѣкоторые даже вполнѣ нормальные субъекты обладаютъ извѣстнымъ предрасположеніемъ производить на свѣтъ ненормальное потомство, тогда какъ другіе, страдающіе той или иной болѣзнью, производятъ дѣтей, сложенныхъ вполнѣ правильно, но близнецовыхъ¹⁾). Въ самомъ дѣлѣ, тератологическая образованія часто появляются у многихъ дѣтей въ одной и той же семье, между тѣмъ какъ ничего подобнаго нельзя найти ни у одного изъ предковъ. Тератологическая семья имѣютъ ту общую черту съ семьями патологическими, что ихъ родоначальникомъ являются нормальные субъекты, и въ ихъ потомствѣ также наблюдается несходство. Однако, съ точки зрѣнія наследственности и сочетаній, наблюдаемыхъ въ семьяхъ, тератологическая аномалия можно сблизить съ первыми заболѣваніями и болѣзнями питанія.

Отрицать тератологическую наследственность невозможно²⁾. Ее наблюдаютъ въ числѣ этиологическихъ моментовъ наиболѣе важныхъ аномалий; подобные указанія приведены относительно женщинъ, родившихъ анэнцефаловъ, циклоповъ³⁾. *J. Geoffroy Saint-Hilaire*⁴⁾ указалъ на существование нѣсколькихъ карликовъ въ одной и той же семье; въ ней же наблюдали и гигантовъ. Замѣчена наследственная передача черепно-лицевой асимметрии, при чѣмъ здѣсь идетъ рѣчь не о легкой степени ея, которую современные антропологи склонны считать нормальной, но о значительной ассиметрии, составляющей очевидное уродство⁵⁾. Наслѣдственная передача заячьей губы доказана *Murray'емъ*, *Demarquay'емъ*, *Trelat*⁶⁾ и др. *J. Hutchinson* наблюдалъ семью, въ которой десять членовъ изъ двадцати имѣли такую губу⁷⁾. Многи доказана возможность унаслѣдованія лемуриаго отростка, которое обыкновенно совпадаетъ съ болѣе или менѣе замѣтной остановкой въ развитіи нижней челюсти, неправильнымъ укрѣпленіемъ зубовъ и наклонностью ихъ къ выпаденію⁸⁾. Впрочемъ, наследственная передача

1) *I. Geoffroy St.-Hilaire*, *Histoire générale et particulière des anomalies de l'organisation*, томъ III, 1837, стр. 360.

2) *Dareste*, *De la production artificielle des monstruosités*, 2-е  d., 1891, стр. 98.

3) *L. Blanc*, *Les anomalies chez l'homme et les mammifères*, 1898, стр. 43.

4) *Geoffroy Saint-Hilaire*, *Histoire g n  et particulière des anomalies de l'organisation*, томъ I, 1833, стр. 159.

5) *Ern. Martin*, *Histoire des monstres depuis l'antiquité jusqu'à nos jours*, 1880

6) *Dareste*, loc. cit, стр. 321.

7) *Hutchinson*, *A course of lectures on the laws of inheritance in relation to disease* (Med. press and circular, 1881, n. séries XXXI, стр. 548).

8) *Ch. Féré*, *Les  pilepsies et les épileptiques*, 1890, стр. 386.

зубныхъ аномалий подтверждена и специалистами¹⁾. Аномалии формы нѣбнаго свода, и особенно готическая форма его, которая совпадаетъ часто съ неправильностями шва или вдавленіями слизистой оболочки въ видѣ борозды и является такъ же, какъ и зіяніе шва, результатомъ запоздалаго развитія, могутъ подобно этому зіянію быть переданы по наслѣдству²⁾.

Существуетъ много указаний относительно наслѣдственности нѣкоторыхъ прирожденныхъ страданій глаза, стоящихъ, повидимому, въ связи съ нарушеніемъ эволюціи, напр., пигментнаго воспаленія сѣтчатки, прирожденной катаракты, которая въ одномъ случаѣ, сообщенномъ *Fromaget*, передавалась по наслѣдству въ теченіе шести поколѣній³⁾. Еще чаще, быть можетъ, приходится наблюдать наслѣдственную передачу настоящихъ уродствъ въ различныхъ частяхъ глаза. *Pflüger*⁴⁾ наблюдалъ у одной женщины и двухъ ея дѣтей среди многихъ аномалий глаза двустороннее отсутствіе радужныхъ оболочекъ. *Coloboma* радужной оболочки передается по наслѣдству часто⁵⁾. Съ тѣхъ поръ какъ я стала обращать вниманіе на ассиметрію радужной оболочки, часто наблюданную у нейропатовъ⁶⁾, мнѣ нерѣдко удавалось доказать наслѣдственность этого порока развитія, который зачастую совпадалъ съ неравномѣрностью зрачка и отклоненіемъ послѣдняго кверху и внутрь (*corectopie*).

*Nunneley*⁷⁾ наблюдалъ микрофтальмію въ одной семье у троихъ дѣтей. *Mayerhausen*⁸⁾ нашелъ ее въ трехъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ. *Guinard* наблюдалъ наслѣдственную анофтальмію у морскихъ свинокъ⁹⁾.

Аномалии уздечки языка также были наблюдаемы въ одной и той же семье¹⁰⁾. Отмѣчена, кромѣ того, наслѣдственность кисть межчелюстной щели¹¹⁾, прирожденныхъ свищей ушного хряща и

1) *Magitot*, art. *Dent*. Dict. encycl. des Sc. médicales, томъ XXVII, 1882, стр. 144.

2) *Gaz des hôp de Toulouse*, 1893. стр. 358.

3) *Charon*, Contrib.   l'étude des anomalies de la voûte palatine dans leurs rapports avec la d g n r rence. Th. 1891. стр. 61.

4) *Pflüger* (Corresp. Blatt. f. schweizer. Aerzte, 1883, стр. 16).

5) *Sedgwick*, On sexual limitation in hereditary diseases (Brit. and foreign med. chir. Review. 1861, томъ XXVII, стр. 477).

6) *Ch. F  re*, De l'asymétrie chromatique de l'iris consid r e  comme stigmate névropathique, stigmate iridien (Progr s médical, 1886, стр. 802. Les  pilepsies, стр. 386).

7) *Nunneley*, Congenital malformation of the eye in three children in one family (Lancet, 1861, томъ II, стр. 569).

8) *Mayerhausen*, Directe Vererbung von beiderseiten Microptalmie (Centralblatt für prakt. Augenheilk., 1882).

9) *Lyon médical*, 1891, томъ LXVIII, стр. 155.

10) *Mignot*, Note sur un cas de filet par h r diti  (Gaz. hebdo. de méd. et de chir., 1868, стр. 714).

11) *Lannelongue et Ménard*, Affections congénitales, 1891, стр. 128.

жаберныхъ свищей на шеѣ¹⁾). Такое же наблюдение сдѣлано относительно врожденныхъ придатковъ ушной области и шеи²⁾). *Staveley* наблюдалъ врожденную фиссуру на лицѣ у двухъ дѣтей изъ одной и той же семьи³⁾.

Паховые или шупочные грыжи (*Marc*) часто встречаются во многихъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ, но въ данномъ случаѣ не столько передается по наслѣдству выпадение внутренностей изъ ихъ естественныхъ полостей, сколько прирожденная слабость отверстій.

Расщепление позвоночника, которое, какъ надо думать, гораздо чаще является результатомъ остановки въ развитіи⁴⁾, чѣмъ следствиемъ анатомического заболѣванія эмбріона, можетъ встречаться у многихъ дѣтей изъ одной и той же семьи⁵⁾.

Часто встречается скрытое расщепление позвоночника, которое обыкновенно выражается чрезмѣрной волосатостью позвоночной области⁶⁾. Эта уродливость, хотя и совмѣстима съ долгой жизнью и съ отправлениемъ воспроизводительныхъ функций, тѣмъ не менѣе, можетъ сопровождаться симптомами, обнаруживающими одновременное существование аномалий развитія въ области нервной системы. *Brunner*⁷⁾ наблюдалъ при этой уродливости у одного больного косолапость и пролежни; я тоже видѣлъ сочетаніе расщепленія позвоночника съ *pes equinus*; въ другомъ случаѣ совмѣстно съ расщепленіемъ позвоночника мною была замѣчена уродливость обоихъ большихъ пальцевъ ногъ, напоминавшихъ молотки.

Врожденные искривленія позвоночного столба у птицъ (*Dareste*⁸⁾ чаще всего являются вслѣдствіе остановки развитія амніона; но они могутъ быть также результатомъ нарушенія въ ходѣ развитія самого эмбріона. Эти искривленія часто наблюдаются у многихъ членовъ одной и той же семьи и могутъ передаваться по наслѣдству, особенно—сколіозъ и кифозъ⁹⁾.

1) *Gorron, Des fistules branchiales*, Th. Bordeaux, 1888, стр. 48.

2) *Reverdin et A. Mayor, AppÃ©ndices congÃ©nitaux de la rÃ©gion auriculaire et du cou* (Rev. mÃ©d. de la Suisse romande, 1887, стр. 458).

3) *Staveley, Case of rare malformation of face accompanied by other anomalies* (The Lancet, 1891, томъ II, стр. 716).

4) *Dareste, loc. cit.*, стр. 223.

5) *Butler Smith, Three cases of Spina bifida occurring in the same family* (The Lancet, 1889, томъ I, стр. 272).

6) *Ch. FÃ©rÃ©, La queue des faunes et la queue des satyres* (Nouv. iconographie de la salpÃ©triÃ©re, 1890, томъ III, стр. 45).

7) *Brunner, Ein Fall von Spina-bifida occulta, mit congenitaler lombaler Hypertrichose, Pes varus, und „Mal perforant du pied“*. (Arch. fÃ¼r path. Anat., 1887, CVII, стр. 494).

8) *Dareste, loc. cit.* стр. 332, 561.

9) *Bouvier et Pierre Bouland, DÃ©viations du rachis* (Dict. encycl. des sc. mÃ©d., 3-e s, томъ I, стр. 529, 579).

*J. Geoffroy Saint-Hilaire*¹⁾ наблюдалъ въ одной сем'ѣ собакъ наследственную передачу ectromeliae bithoracicae (отсутствие конечностей по обѣимъ сторонамъ груди).

Эктродактилія — уродство, вообще довольно рѣдкое,—можетъ быть наследственной²⁾; ее наблюдали не только у многихъ членовъ одной семьи, но и во многихъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ. Чаще, чѣмъ полное отсутствие пальцевъ, наблюдаютъ остановку развитія въ длину—брахиодактилію, иногда тоже передаваемую по наследству. *Ogle*³⁾ наблюдалъ у одной истерички отсутствие двухъ фалангъ на многихъ пальцахъ,—уродливость, существовавшую въ этой сем'ѣ у трехъ поколѣній. *Mercier* привелъ случай наследственного недостатка одной фаланги на ручныхъ и ножныхъ пальцахъ⁴⁾. *Beauregard*⁵⁾ указалъ на случай наследственной эктродактиліи, обязанной своимъ происхожденіемъ траumaticескому поврежденію.

Брахиодактилія⁶⁾ проходитъ либо вслѣдствіе полного отсутствія одной фаланги, либо вслѣдствіе сращенія двухъ фалангъ, либо отъ задержки развитія всѣхъ фалангъ; рѣдко она является слѣдствіемъ остановки развитія пястныхъ костей. Существуетъ частичная брахиодактилія, которая предпочтительна развивается на двухъ послѣднихъ пальцахъ руки. Я уже имѣлъ случай указать, какъ часто встрѣчается укороченіе безымянного пальца у одной группы дегенерантовъ⁷⁾; съ тѣхъ поръ я изучилъ много субъектовъ съ этой точки зрѣнія и нашелъ, что если безымянный палецъ бываетъ меныше своихъ нормальныхъ размѣровъ, то мизинецъ никогда не превышаетъ своей относительной длины, т. е., тоже бываетъ слишкомъ коротокъ. Во многихъ случаяхъ, когда безымянnyй палецъ имѣеть относительно слишкомъ малые размѣры, мизинецъ оказывается совершенно неразвитымъ по отношенію къ

¹⁾ *J. Geoffroy Saint-Hilaire*, *Histoire générale et particulière des anomalies de l'organisation.*, томъ II, 1836; стр. 233.

²⁾ *Billot*, *Quelques cas d'anomalies numériques des pieds et des mains observés dans la même famille* (*Rec. de mém. de méd. milit.*, 1882, XXXVIII, стр. 371). — *Druillet De l'ectrodactylie*. Th. 1886. — *Parker and Robertson*, *A case of inherited congenital malformation of the hand and feet: with a family tree* (*Trans. of the clinical society of London*, 1887, стр. 181). — *Rouxneau*, *Malformations multiples des mains et des pieds chez plusieurs membres d'une même famille, ectropodie* (*Gaz méd. de Nantes*, 1889—90, VIII стр. 41). — *Bédard*, *Ectrodactylie quadruple des pieds et des mains se transmettant pendant trois générations* (*C. R. de la soc. de Biologie*, 1892, стр. 367).

³⁾ *Ogle*, *On hereditary transmission of structural peculiarities* (*Brit. and. foreign. med.-chir. Review*, 1872, стр. 500).

⁴⁾ *Mercier*, *Absence héréditaire d'une phalange aux doigts et aux orteils* (*Bull. Soc. anat.*, 1838, томъ XIII, стр. 35).

⁵⁾ *Beauregard*, *S  m  ti  que des dactyloses*, Th. 1875, стр. 49.

⁶⁾ *Derode*, *De la brachydactylie*, Th. Lille, 1888.

⁷⁾ *Ch. Féré*, *Les   pilepsies et les épileptiques*, 1890, стр. 403.

безымянному пальцу и не достигает послѣдняго его сочлененія. Брахидактилія можетъ коснуться только мизинца, и во многихъ случаевъ я наблюдалъ, что такое состояніе рѣзче выражено у сына, чѣмъ у отца. Иногда брахидактилія мизинца совпадаетъ съ уродливостью его въ формѣ крючка, которая также наследственна. *Clement Lucas*¹⁾ рассматриваетъ такого рода деформацію, сочетающуюся съ искривленіемъ въ сторону, какъ признакъ наклонности мизинца къ исчезновенію.

Barker наблюдалъ въ четырехъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ пальцы съ плавательными перепонками. Эти различныи уродливости, какъ и рассматриваемая ниже, могутъ существовать однаково на рукахъ и ногахъ²⁾.

Въ одной и той же семье³⁾ и даже у одного и того же субъекта⁴⁾ можно наблюдать чередованіе эктродактиліи и полидактиліи. Эти факты ясно показываютъ связь между аномаліями чрезмѣрнаго и недостаточнаго развитія; появленіе органовъ въ большемъ числѣ также представляетъ слѣдствіе нарушенного хода развитія.

Полидактилія часто передается по наслѣдству въ теченіе многихъ поколѣній⁵⁾. *Cl. Lucas* сообщаетъ исторію семьи, въ которой 24 члена изъ 80 имѣли этотъ порокъ⁶⁾.

Полидактилія наследственна не только у человѣка, къ какой бы расѣ онъ ни принадлежалъ⁷⁾, но также и у животныхъ, напр., у кошки (*Poulton*), у цыплятъ (*Martinet*)⁸⁾; у лошади она истолковывается въ смыслѣ атавистического явленія⁹⁾. Какъ известно, *Schenck* видѣлъ, что въ зачаткѣ конечностей человѣческаго эмбриона

¹⁾ *Cl. Lucas*, On a case of hereditary suppression of fingers and the relation of this kind of defect to crooked little finger; with remarks on the disappearing little toe (*The Lancet*, 1892, томъ I, стр. 462).

²⁾ *Légée*, Essai sur les difformités des orteils. Th. 1869.—*Mirabel*, Des malformations des doigts et des orteils dans leurs rapports avec l'hérédité. Th. 1873.—*Fort*, Des difformit  es cong  nita  les et acquises des doigts et des moyens d'y remédier. Th. ag. 1872.—*Chevallier*, De l'hérédité dans la syndactylie cong  nitaire des orteils. (*Bull. gén. de thérap.*, 1875, стр. 368).

³⁾ *Fotherby*, The history of a family in which a similar hereditary deformity appeared in five generations (*The Brit. med. journ.*, 1886, томъ I, стр. 975).

⁴⁾ *Farge*, Polydactylie, ectrodactylie concomitante; observations et reflexions sur une famille polydactyle (*Bull. Soc. m  d. d'Augers*, 1864—1865, стр. 100).

⁵⁾ *Muir*, Note of a curious instance of abnormal development of adventitious fingers (*Glasgow med. journ.* 1884, XXI, стр. 420).—*Boyd*, A six fingered family (*Brit. med. journ.*, 1887, томъ I, стр. 154).—*Drake Brockman*, Remarkable cases of polydactylism. (*Brit. med. journ.*, 1892, томъ II, стр. 1167).

⁶⁾ *R. C. Lucas*, On a remarkable instance of hereditary tendency of supernumerary digits (*Guy's hosp. Rep.*, 1881, 3-e série, XXV, стр. 417).

⁷⁾ *Tomlinson*, The existence of supernumerary fingers running through three generations (*Philad. med. Times*, 1879—80, X, 212).

⁸⁾ *Martinet*, Sur les poulets polydactyles (*Bull. Soc. Anthropol.* 1878, стр. 147, 484).

⁹⁾ *Cornevin*, Nouveaux cas de didactylie chez le cheval et interprétation de la polydactylie des équidés en général. (*Ass. pour l'avanc. des sciences*, 1891, Alger, стр. 669).

намѣчены девять пальцевыхъ образованій. Если бы мы были увѣрены, что тутъ нѣть аномального явленія, то можно было бы вмѣстѣ съ *Albrecht'*омъ считать сокращеніе количества пальцевъ до ихъ нормального числа резултатомъ срошенія, отсутствующаго въ случаѣ полидактиліи, такъ что послѣднюю пришлось бы разсматривать какъ результатъ задержки эволюціоннаго процесса.

Происхожденіе молотовидной формы ножныхъ пальцевъ (обозраживаніе ихъ на подобіе лебединой шеи) приписывается въ настоящее время¹⁾ давленію на нихъ обуви и послѣдовательно наступающимъ мышечнымъ сведеніямъ. Я не сомнѣваюсь, что такая деформація можетъ иногда зависѣть отъ нарушеній въ развитії нервной системы, и что нерѣдко она появляется въ случаѣ контрактуры въ связи съ перерожденіями спинного мозга или другими спинномозговыми страданіями²⁾; по моему мнѣнію, она можетъ зависѣть и отъ аномалии развитія, какъ это недавно утверждалъ *Felizet*.

*Phocas*³⁾ полагаетъ, что такое искаженіе формы находится въ связи съ чрезмѣрной длиной ножного пальца, которая и сама по себѣ можетъ передаваться по наслѣдству. Мнѣ пришлось наблюдать два случая наслѣдственной передачи молотовидной деформаціи⁴⁾.

Morgani, *Ch. Bell*, *Duvernoy*, *Delpech*, *Bonnet* и *J. Guérin*⁵⁾ принимаютъ, что большинство искривленій конечностей, косолапость, уродливости рукъ и т. п. обусловливаются анатомическими страданіями нервныхъ центровъ и имѣютъ спастическое происхожденіе; это мнѣніе, однако, опровергается наблюденіями *Robin'a*, который въ одномъ случаѣ косолапости у зародыша трехъ съ половиною мѣсяцевъ нашелъ вмѣсто церерожденія, какъ слѣдовало по *Guérin'y*, остановку въ развитіи пораженныхъ мыщъ. Надо думать, что, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ деформаціи зависятъ отъ задержки въ ходѣ эмбріональнаго развитія. Какъ бы тамъ ни было, но онѣ могутъ передаваться по наслѣдству: *Little* производилъ операцию у косолапыхъ субъектовъ трехъ послѣдовательныхъ поколѣній. Впрочемъ, намъ совершеяно неизвѣстно, какое вліяніе оказываютъ пораженіе нервныхъ центровъ въ эмбріо-

1) *Paulet*, art. *Orteils*, Dict. encycl. des Sc. m d., 2-e serie, томъ XVII, 1882, стр. 630.

2) *Nunn*, Cases of hammer toes showing the relation of this condition to the spinal mischief (Trans. of the clinical Soc. of London, 1878, томъ XI, стр. 153).

3) *Phocas*, De l'orteil en marteau (Gaz des hôp., 1892, стр. 1074).

4) Я недавно встрѣтилъ даму, у которой молотовидная деформація ножныхъ пальцевъ, а также и узловатости *Heberden'a*, на пальцахъ обѣихъ рукъ открылись послѣ 70 лѣтъ. Этіология подобныхъ деформацій весьма сложна.

5) *J. Guérin*, Rech. sur les difformit es cong n tales chez les monstres, le foetus et l'enfant, 1880.

нальномъ периодѣ на развитіе тѣла. Опыты *Vulpian'a* по этому вопросу, къ сожалѣнію, мало убѣдительны¹⁾.

*Alph. Robert*²⁾ признавалъ, что остановка эмбрионального развитія можетъ играть роль въ происхожденіи вялости суставовъ, что въ свою очередь является важнымъ этиологическимъ момен-томъ для развитія предрасположенія къ извѣстнымъ заболѣваніямъ сочлененій, особенно — къ вывихамъ, которые встрѣчаются въ нѣкоторыхъ семействахъ необыкновенно часто. *Aubéau* сомнѣвается въ томъ, чтобы остановка развитія могла здѣсь имѣть значеніе и приписываетъ упомянутую вялость суставовъ исключительно влия-нию лимфатического діатеза и золотухи³⁾. Однако, извѣстно, что у лошадей передается по наслѣдству нѣкоторая слабость сочлене-ній, и такое состояніе вторичнымъ путемъ вызываетъ появленіе экзостозовъ, которые сами становятся способными къ наслѣдствен-ной передачѣ, но исчезаютъ, какъ только предрасположенное жи-вотное будетъ поставлено въ благопріятныя гигіеническія условія⁴⁾. Другія суставные страданія, близко стоящія къ упомянутой вялости сочлененій, какъ напр., врожденные вывихи бедра, можно поста-вить въ связь съ разстройствомъ эмбрионального развитія⁵⁾, ко-торое выражается иногда недостаткомъ цѣлой части суставного остова⁶⁾.

Прирожденный вывихъ бедра обыкновенно бываетъ двусто-роннимъ; это обстоятельство говорить въ пользу зависимости такого вывиха отъ разстройства эмбрионального развитія; и дѣй-ствительно, наслѣдственность этой уродливости подтверждена⁷⁾. *Richard* наблюдалъ прирожденную уродливость запястья и пятки у матери и у трехъ ея дѣтей⁸⁾.

Совпаденіе исполинского роста съ акромегалией, указанное *Dana*, склоняетъ насъ считать послѣднюю болѣзнью развитія.

1) *Vulpian*, Expériences faites sur des embryons de grenouilles et relatives à l'influence des lésions des centres nerveux pendant le développement embryonnaire sur la production de certaines déformations (Archiv. de phys. norm. et path., 1871, IV, стр. 90).

2) *Alph. Robert*, Des vices congénitaux de conformation des articulations, Th. concours, 1851.

3) *Aubéau*, Contrib. à l'étude de la laxité articulaire et particulièremet de la laxité polyarticulaire liée à une influence générale, comme cause prédisposante des arthropathies, Th. 1881, стр. 15.

4) *A. Sanson*, loc. cit., стр. 39.

5) *R. Sington*, De l'anatomie de l'articulation de la hanche, chez l'enfant, et de la luxation congénitale de cette articulation, Th. 1893.

6) *Railton*, Congenital absence of both patellae (Brit med. journ., 1892, I, стр. 929).

7) *Nicati*, Luxation coxo-fémorale double congénitale et héréditaire (Bull. Loc. Méd. de la Suisse romande, 1872, VI, 128).

8) *Richard*, Malformation congénitale du carpe et du tarse chez quatre membres d'une mème famille (Journ. de l'anat. et de la phys., 1885, стр. 476).

Впрочемъ, *Rake*¹⁾ даже наблюдалъ десятилѣтняго ребенка изъ не-тритянского племени, у котораго акромегалия была врожденной. Появление грудей въ избыточномъ числѣ было наблюдаемо нѣ-сколько разъ въ одной и той же семье²⁾.

Нѣкоторыя аномалии половыхъ органовъ также способны къ наслѣдственной передачѣ; напр., отмѣчена наслѣдственность гипоспадии (*Franch, Meckel*³⁾, смѣщенія яичекъ⁴⁾). Ненормальное раз-витіе грудей у мужчины можетъ также имѣть наслѣдственный ха-рактеръ⁵⁾. Псейдо-гермафродитами могутъ быть многія дѣти изъ одной и той же семьи⁶⁾; то же можно сказать и объ отсут-ствіи важнѣйшихъ половыхъ органовъ (напр., матки, яичниковъ,— *Squarey*⁷⁾.

Общее ожирѣніе, особенно въ юношескомъ возрастѣ, часто являемся наслѣдственной и семейной аномалией⁸⁾ и нерѣдко дости-гаетъ степени настоящаго уродства. *Béclard* демонстрировалъ въ медицинскомъ обществѣ ребенка, имѣвшаго отъ рода полтора года и вѣсившаго 50 килограммовъ⁹⁾. *Hillairet* представилъ пяти-лѣтняго ребенка вѣсомъ въ 52 килограмма¹⁰⁾. Въ этихъ случаяхъ мы имѣемъ настоящее разстройство эмбрионального развитія. Из-лишне останавливаться на той связи, которая существуетъ между ожирѣніемъ и безплодіемъ¹¹⁾. Впрочемъ, не только общая тучность можетъ передаваться по наслѣдству, но также и множественные липомы¹²⁾: такъ, я былъ призванъ для совѣта по поводу нейрасте-ническихъ разстройствъ у одного собрата, страдавшаго множе-

1) *M. Rake, A case of acromegaly* (Brit. med. journ., 1893, I, стр. 518).

2) *R. Blanchard. Sur un cas de polymastie* (Bull. Soc. Anthropol., 1885, стр. 226).—*Sur un cas remarquable de polyth  ie héréditaire* (Ibid. 1886, стр. 485).

3) *Lugard, The hereditary transmission of hypospadias and its transmission by indirect atavism* (The Lancet, 1884, т. I, стр. 703). *Lindsay, Three cases of doubtful sex in one family* (Glasgow med. journ. 1893, XXXIX, стр. 161),

4) *Berchon, Influence de l'h  r  diti   sur les anomalies du testicule* (C. R. Soc. de Biologie, 1861, 3-e série т. III, стр. 256).

5) *Laurent, De l'h  r  diti   des gynecomastes* (Ann. d'hygiène et de méd. l  g., 1890, 3-e série, XXIV, стр. 43).

6) *Palmer, Two hermaphrodites sisters* (Am. journ. of obstetrics, 1880, XIII, стр. 174).—*Phillips, Four cases of spurious hermaphroditism in one family* (Trans. of the obstetrical Soc. of London, 1886, т. XXVIII, стр. 158).

7) *Squarey, A short account of the case of three sisters in whom the uterus and ovaries were absent* (Trans. of the obstetrical Soc. of London, 1873, XIV, стр. 212).

8) *Philbert, Du traitement de l'obesit   chez les enfants et les adolescents par des eaux de Brides-les-Bains* (Ann. de la Soc. d'hydrologie médicale, 1886, т. XXXI, стр. 510).

9) Bull. de la Faculté de médecine, 1816—17, т. V, стр. 270.

10) Bull. Acad. de Méd., 1891, 2-e série, X, стр. 1458.

11) *Kisch, Sterilit  t der Fettleibigen* (Wiener med. Press 1894, стр. 821).

12) *Stephen Mackenzie, Hereditary multiple tumours* (Trans. of the clinical Society of London, 1885, томъ XVIII, стр. 331).

ственными липомами; у отца и одного изъ его братьевъ также оказались множественные липомы въ очень значительномъ количествѣ. Кромѣ того, симметрия¹⁾ множественныхъ жировиковъ говоритъ за то, что эта болѣзнь обусловливается разстройствами эмбрионального развитія.

Гемофилія, врожденная и въ высшей степени наследственная болѣзнь, зависитъ отъ аномалий развитія, касающихся сердца (*Virchow*), капилляровъ (*Meynel* и *Lemp*) и артеріальныхъ стѣнокъ (*Blagden*). Изъ тѣхъ аномалий развитія сосудовъ, наследственная передача которыхъ была наблюдана, надо указать еще на varices и особенно varicocele (*Blandin*). Къ вопросу объ артеріальной аплазіи мы еще вернемся.

Что касается экзостозовъ на эпифизахъ, то хотя они и способны непрерывно рости до старческаго возраста²⁾, тѣмъ не менѣе, они зависятъ отъ разстройствъ эмбрионального развитія³⁾ и могутъ быть наследственными⁴⁾.

Изъ врожденныхъ аномалий кожи, которая чаще всего переходятъ по наследству, надо указать на роговыя образованія⁵⁾, пигментныя и ангіоматозныя пятна и т. д. Альбинизмъ также имѣетъ наследственный характеръ. Прирожденная плѣшивость можетъ быть также наследственной⁶⁾. То же самое можно сказать о недостаткѣ развитія волосъ, напр., бороды у мужчинъ или чрезмѣрной волосатости у женщинъ и преждевременному или частичному посѣдѣніи, которое *Godlee* наблюдалъ въ четырехъ поколѣніяхъ⁷⁾. Вмѣстѣ съ аномалиями развитія кожи и волосъ надо упомянуть о недостаточномъ развитіи ногтей, которое также можетъ быть наследственнымъ; въ нѣкоторыхъ семьяхъ наблюдаются почти зачаточную величину ногтей на ручныхъ и ножныхъ пальцахъ⁸⁾. *Thurnam* въ одной и той же семье наблюдалъ два случая недостаточнаго развитія кожи, волосъ и зубовъ⁹⁾.

1) *Dudon*, Lipomes multiples et symétriques (Bordeaux médical, 1874, томъ III, стр. 218).

2) *Ch. Féré*, Exostose épiphysaire de l'extrémité inférieure du fémur (Bull. Soc. Anat. 1877, стр. 474).

3) *M. Brun*, Contrib. à l'étude des exostoses ostéogéniques, Th. 1893.

4) *Gibney*, Hereditary multiple exostosis (Amer. Journ. of med. sc. 1876, n. s. LXXII, стр. 73).

5) *L. Guinard*, Précis de tératologie, 1893, стр. 148.

6) *Sedgwick*, On the influence of the sex in hereditary diseases (Brit. and for. med.-chir. Review 1861, XXXI, стр. 453).

7) *Godlee*, Hereditary white patch of hair (Med. Times and Gaz), 1884, I, стр. 180).—*Blanc*, Les anomalies, etc., стр. 93.

8) Субъектъ, принадлежавшій къ одной изъ этихъ семей, имѣлъ привычку часто кусать ногти, вслѣдствіе чувства напряженія и щекотавія въ концахъ пальцевъ, которое онъ обыкновенно могъ успокоить только часто повторяющимся растираніемъ.

9) *Thurnam*, Two cases in which skin, hair and teeth where very imperfectly developed (Med.-chir. Trans. 1848, XXX, стр. 71).

Ихтиозъ, прирожденная уродливость кожи, часто бывает наследственнымъ; его встречали въ 4 и даже въ 6 послѣдовательныхъ поколѣніяхъ, но чаще всего здѣсь наблюдаютъ боковую наследственность.

Даже для аномалий внутреннихъ органовъ установлена наследственная передача¹⁾.

Вмѣстѣ съ наследственностью аномалий эмбриогенеза, о которыхъ мы только что говорили, не безынтересно указать на наследственность аномалий оплодотворѣнія, особенно на случаи двойниковской беременности, которую часто наблюдали²⁾; передача проходитъ здѣсь какъ при посредствѣ мужчины, такъ и при посредствѣ женщины (*Virey, Baillarger*³⁾.

Сюда же относятся наследственные аномалии периода беременности, самопроизвольные преждевременные роды, которые удалось наблюдать въ четырехъ послѣдовательныхъ поколѣніяхъ⁴⁾.

Близнецы могутъ быть поражены одинаковыми физическими уродствами⁵⁾, равно какъ душевные заболевания ихъ могутъ проявляться въ одинаковыхъ психопатическихъ формахъ (*Savage, Ball* и др.).

Наслѣдственная передача одной и той же деформаціи можетъ имѣть иногда прогрессивный характеръ. *Cf. Lucas* наблюдалъ врожденное отсутствіе верхняго бокового рѣзца, которое въ слѣдующемъ поколѣніи смѣнилось заячей губой съ расщепленіемъ небной занавѣски⁶⁾. Мать одного ребенка, представлявшаго расщепленіе небной занавѣски, имѣла небный сводъ готической формы съ рѣзко выступающимъ по срединѣ швомъ (*exostose mѣdiopalatine Chassaigne'a, torus palatinus*, описанный *Stieda*). Говоря о брахиадактилии, мы уже упоминали о подобныхъ явленіяхъ,

1) *Reiss*, Contribution à l'etude des malformations congénitales du coeur (maladie de Roger). The 1893, стр. 31.

2) *Curgiven*, Hereditary twin bearing family (Trans. of the Obst. Soc. of London 1869, т. XI, стр. 106).—*A. Masson*, De l'hérédité des grossesses gémellaires (Gaz. obst. et gyn. de Paris, 1876, V, стр. 25).

3) *Dareste*, loc. cit. стр. 480.

4) *Bogman* (Boston med. and surg. journ., 1876, XCV, стр. 565). *Wendle*, A note on identical malformation in twins (Journ. of anat. and phys. 1891—2, XXVI стр. 295).

5) *Bertherand*, De l'hérédité de l'accouchement prématuré spontané (Gaz. mѣd. de l'Algérie 1872, XVII, 140).

6) *R.-C. Lucas*, On the congenital absence of an upper lateral incisor tooth as a forerunner of harelip and cleft palate (Trans. of the clinical Loc. of London, 1881, XXI, стр. 64).

ГЛАВА XI.

Сочетанія уродствъ.

Эмбріогенетический характеръ многихъ ~~морбіологическихъ~~ аномалий можетъ быть доказанъ не только ихъ наследственностью, но также сочетаниемъ различныхъ уродливостей, которыя не допускаютъ мысли объ анатомическомъ заболѣваніи или простой случайности.

Помимо тѣхъ чудовищныхъ уродствъ, въ силу которыхъ становится невозможнымъ дальнѣйшее продолженіе жизни, и которыхъ мы не станемъ касаться, существуетъ очень много комбинацій, заслуживающихъ нашего вниманія: сочетаніе заячьей губы съ инфантілизмомъ¹⁾, съ полидактиліей и косолапостью²⁾, или съ синдактиліей³⁾ и другими уродливостями въ формѣ конечностей⁴⁾; сочетаніе полидактиліи съ coloboma iridis и пигментнымъ ретинитомъ⁵⁾; лицевыхъ фиссуръ съ облитерацией recti (*Staveley*), полидактиліи съ гипоспадіей⁶⁾; прирожденныхъ свищей нижней губы съ заячьей губой (*Demarquay*), врожденного свища нижней губы съ заячьей губой, pes equinus, перепончатыми пальцами на ногахъ и раздѣленіемъ ногтеваго сустава одного изъ ножныхъ пальцевъ (*Trélat*); врожденныхъ внутриглазничныхъ кистъ съ паховой грыжей и т. п.⁷⁾; дермоидной подъязычной опухоли съ чрезмѣрно-малой величиной языка (микроглоссіей) (*Polosson*), жабернаго свища шеи съ гипоспадіей.

Spina-bifida совпадаетъ иногда съ гидроцефалиемъ; благодаря этому факту некоторые высказались за патологическое происхожденіе упомянутой деформаціи; но гораздо чаще эта уродливость совпадаетъ съ аномалиями, происхожденіе которыхъ нельзя иначе объяснить, какъ задержкой эмбрионального развитія, напр., съ ціанозомъ (*Kane*), смѣщеніемъ мочевого пузыря и различными аномалиями половыхъ органовъ (*Wasseige*), а также съ расщепленіемъ

1) *P. Binet*, Anomalies des organes génitaux mâles (Bull. Soc. anat., 1883).

2) *Marsh*, A case of double polydactylisms, double harelip, complete cleftpalate and double talipes varus (The Lancet 1889, томъ II, стр. 739).

3) *Hirigoyen*, Enfant offrant une gueule de loup, de la syndactylie et une malformation palpébrale (Mém. et Bull. de la Soc. de méd. et de chir. de Bordeaux, 1886, стр. 133).—*Troquart*, Syndactylie et malformations diverses (ibid., стр. 69).

4) *Habran*, Bec-de-lièvre double, absence de la voûte palatine, vice de conformatiion des extrémités (Revue photographique des hôp. de Paris, 1869, томъ I, стр. 88).

5) *Garier*, Quelques observations de rétinite pigmentaire avec anomalies intéressantes (Arch. d'Ophtalm., 1887, VII, стр. 170).

6) *Tapie*, De la polydactylie (Th. 1885, стр. 46).

7) *Lamme longue et Ménard*, Affections congénitales, 1891, стр. 113.—*Lamme longue et Achard*, Traité des kystes congénitaux, 1886, стр. 351.

небной занавѣски¹⁾. *Houel*²⁾ наблюдалъ зародышъ, имѣвшій расщепленіе позвоночника въ крестцовой области прирожденный вывихъ и рѣзко выраженную двустороннюю косолапость; врожденный вывихъ бедра сочетался, кромѣ того, съ полнымъ отсутствиемъ ягодичныхъ мышцъ; это—важный фактъ, на который еще не было обращено должнаго вниманія съ точки зре́нія теоріи о задержкѣ эмбрионального развитія.

Spina-bifida такъ часто совпадаетъ съ уродливостями нижней конечности, что въ этомъ совпаденіи видѣли отношеніе причины къ слѣдствію. Впрочемъ, въ случаяхъ задержки развитія конечностей часто констатировали существованіе атрофіи спинного мозга (*Serres, Tiedemann, Troisier*³⁾). Spina-bifida сочетается еще съ другими деформаціями, какъ напр., съ непроходимостью анального отверстія, съ отсутствиемъ мочонки и т. д.⁴⁾.

Грыжи совпадаютъ съ самыми разнообразными уродствами. *Demons* наблюдалъ у одного субъекта съ пупочной грыжей гипоспадію, синдактилію на лѣвой сторонѣ и сращеніе вѣкъ той же стороны⁵⁾. Ихъ находили вмѣстѣ съ врожденными опухолями копчиковой области⁶⁾. *Treudenthal* изслѣдовалъ носъ у 500 лицъ, страдавшихъ грыжей, и въ 143 случаяхъ нашелъ узость носовыхъ ходовъ; отсюда онъ пришелъ къ заключенію, что одышка и грыжа относятся между собой, какъ причина и слѣдствіе⁷⁾, тогда какъ въ дѣйствительности рѣчь идетъ только о совпаденіи двухъ уродствъ.

Грыжи, которыя такъ часто бываютъ наследственными, весьма нерѣдко совпадаютъ съ другими порочными образованіями, особенно же со смѣщеніемъ яичекъ, порокомъ развитія ихъ и другими аномаліями мочеполовыхъ органовъ⁸⁾. Однако, атрофію яичекъ, которая часто сопровождаетъ паховыя грыжи, не слѣдуетъ всегда приписывать задержкѣ эмбрионального развитія, такъ какъ она можетъ зависѣть также отъ сдавленія самого яичка или сѣменного канатика⁹⁾.

1) *Charrier*, Spina bifida coïncidant avec une division du voile du palais (Bull. Soc. Anat., 1857, стр. 249).

2) Bull. Soc. de Chirurgie, 1873, 3-e sér., томъ II, стр. 459.

3) *Troisier*, Note sur l'état de la moelle épinière dans un cas d'hémimélie-unihoracique (Arch. de phys. normal. path., томъ IV, 1871—72 стр. 72).

4) *J. K. Robertson*, On a case of complicated malformation (Glasgow Méd. journ. XIX, стр. 26).

5) *Demons*, Difféimités congénitales multiples (Bull. Soc. de méd. et de chir. de Bordeaux, 1882—3, стр. 462).

6) *Calbet*, Contrib., à l'ét. des tumeurs congénitales d'origine parasitaire de la région coccygienne (Th. 1893, стр. 115, 140, 170).

7) The Brit. med. journ., 1888, стр. 601.

8) *C. N. D. Jones*, Double inguinal hernia in a hermaphrodite (The Lancet, 1890, томъ II, стр. 724).

9) *Ch. Frére*, Note sur l'étranglement herniaire chez les enfants à la mamelle et sur l'apoplexie du testicule qui peut en être la conséquence (Rev. de chirurgie, 1881),

Искривленія позвоночника часто сочетаются съ другими аномаліями, и такое сочетаніе встречается также у животныхъ. *Goubaux* видѣлъ лошадь, пораженную сколіозомъ, у которой былъ двусторонній крипторхизмъ; у нея найдены сосцы, которые были расположены въ передней части чехла и развиты въ такой же степени, какъ и сосцы у кобылы ¹⁾.

Юношеская тучность иногда сочетается съ преждевременной половой зрѣлостью ²⁾, но гораздо чаще наблюдается совмѣстно съ инфантилизмомъ.

У альбиносовъ встречаются неправильность лица, несогармѣрность различныхъ частей тѣла, уродливости ушей, *epicanthus*, неподвижность радужной оболочки, смѣщеніе зрачка, страбизмъ и плоскую стопу ³⁾. Съ другой стороны, альбинизмъ совпадаетъ довольно часто съ кретинизмомъ и чередуется съ идиотизмомъ въ одной и той же семье ⁴⁾. Меланодермія совпадаетъ иногда съ преждевременнымъ наступленіемъ половой зрѣлости ⁵⁾.

Аномаліи внутреннихъ органовъ часто совпадаютъ съ какой-нибудь изъ аномалій наружныхъ; но эту связь разыскиваютъ не такъ часто, какъ этого требовалъ бы интересъ этого сочетанія. *Warner* ⁶⁾ отмѣтилъ частое совмѣстное существование аномаліи сердца и ціаноза съ другими пороками развитія, — рукъ, ушей, нѣба, вѣкъ и т. д. Въ семье одного изъ такихъ субъектовъ онъ напечъ эпилепсию. Указано также совпаденіе аномалій мышцъ, первовъ и сосудовъ ⁷⁾.

Font-Réaulx наблюдалъ сочетаніе аномаліи прямой кишki съ ущемленной пупочной грыжей и отсутствиемъ желчного пузыря ⁸⁾. *Catala* встрѣтилъ аномалію наружного и средняго уха вмѣстѣ съ отсутствиемъ одного легкаго и почки ⁹⁾. *Church* указалъ на со-

1) *Goubaux*, Mémoire sur les déviations de la colonne vertébrale considérées dans la région dorso-lombaire chez les animaux domestiques, in-S, 1887, стр. 19.

2) *V. Gautier*, Des hémorragies génitales des petites filles, de la menstruation et de la maturité précoce (Rev. méd. de la Suisse romande, 1884, стр. 646).

3) *Trélat*, art. Albinisme, Dict. encycl. des Sc. méd., т. II, 1865, стр. 403, 409.

4) *Ireland*, On idiocy and imbecility, 1877, стр. 401.

5) *V. Gautier*, Maturité précoce et mélanodermie chez un garçon de bans et demi (Rev. méd. de la Suisse romande, 1890 X, стр. 381).

6) *Warner*, Defective developmental condition as seen principally in children: cases with evidence of congenital heart defects associated with other malformations (Med. Times and Gaz., 1882, томъ I, стр. 60, 90, 144).

7) *Princeteau*, Anomalies musculaires, vasculaires et nerveuses sur le même sujet (Journ. de méd. de Bordeaux, 1892, стр. 106).

8) *Font-Réaulx*, Note sur un cas de vice de conformations: ouverture du rectum à la partie postérieure de la vulve, entre l'hymen et la fourchette, absence de vésicule biliaire, hernie omblicale étranglée (Bull. Soc. anat. 1864, XXXIX, стр. 100).

9) *Catala*, Ectopie double du pavillon de l'oreille; absence complète du conduit auditif externe, de la membrane et de la caisse du tympan; absence du poumon et du rein du même c?té (Journ. de la Soc. de méd. prat. de Montpellier, 1842, V, стр. 120).

вмѣстное существование ихтиоза и врожденного порока аорты¹⁾. *Bland Sutton* видѣлъ на одномъ и томъ же зародышѣ скрытое расщепленіе позвоночника вмѣстѣ съ атрезіей анального отверстія и глотки; въ то же время найдены были въ большомъ количествѣ недоразвившіеся позвонки²⁾.

Существуетъ довольно постоянная связь между гипертрихозомъ и отсутствиемъ или непрочнымъ укрѣплениемъ зубовъ. *Marcchese* указалъ на связь аномалий позвоночного столба съ аномалиями почекъ. Аномалии развитія половыхъ органовъ часто сочетаются съ аномалиями мочевыхъ органовъ или прямой кишки.

Нѣкоторыя уродливости черепа, лица или конечностей совпадаютъ съ грубыми пороками развитія въ мозгу. Такое сочетаніе наблюдали при расщепленіи свода и нѣбной занавѣски³⁾, при фокомеліи⁴⁾. При извѣстныхъ сочетаніяхъ между аномалиями наблюдается нѣкотораго рода обязательное взаимное соотношеніе. Крупные пороки развитія нижней челюсти встрѣчаются рѣдко⁵⁾, но уменьшеніе объема, часто совпадающее съ существованіемъ лемурнаго отростка, необходимо влечетъ за собой неправильное укрѣпленіе зубовъ. *Talbot*⁶⁾, находившій часто такое совпаденіе у идиотовъ, глухонѣмыхъ и слѣпно-рожденныхъ, приходитъ къ заключенію, что никогда не бываетъ неправильныхъ зубовъ на челюстяхъ, развитыхъ нормально.

Пороки развитія половыхъ органовъ встрѣчаются одновременно съ прирожденными пороками развитія миндалинъ⁷⁾.

Множественные аномалии чаще касаются органовъ, имѣющихъ общее происхожденіе и одновременное развитіе. Такъ напр., встрѣчаются совмѣстно аномалии глаза, уха и лица: coloboma, отсутствіе ушного хряща или уродливый его формы и атрофія ниж-

1) *Church*, Report on a case of ichtyosis with congenital malformation of the aorta (S. Bartholomew's hosp. Rep. 1865, стр. 198).

2) *Bland Sutton*, A foetus with spina-bifida occulta and some remarkable associated abnormalities (Trans of the path. Soc. London, 1888, XXXIX стр. 432).

3) *Davaine*, Sur un cas de scissure palatine et de la lèvre supérieure avec déformation du cerveau chez un foetus humain (C. R. Soc. de Biol., 1849, I, стр. 124).—*Chrétien*, De la coexistence de certains vices de conformatioп du cerveau avec les divisions congénitales de la voûte et du voile du palais (Rev. méd. de l'Est. 1879, XI, стр. 166).

4) *Maumoury*, Malformations congénitales des membres, anomalies considérables des circonvolutions cérébrales (Bull. Soc. Anat., 1880, стр. 28).

5) *Ogston*, On congenital malformation of the lower jaw (The Glasgow med. journ., 1874, стр. 289).

6) *E. Talbot*, Etiology of the irregularities of the teeth and jaws (Journ. of amer. med. Assoc., 1888, стр. 829).

7) *Gould*, A case of undeveloped sexual organs associated with congenital defect of the tonsil (Trans. of the clin. Soc. of London, 1886—7, XX, стр. 9).

ней челюсти ¹⁾). Spina bifida часто совпадаетъ съ encephalocele или другими пороками развитія черепа ²⁾). Аномаліи развитія могутъ проявиться съ замѣтнымъ преобладаніемъ или даже исключительно существовать на одной сторонѣ. Такъ, наблюдаются гипертрофию одной конечности, половины тѣла, а также висцеральная аномалия, заячью губу и т. д. ³⁾.

Груди въ избыточномъ числѣ могутъ встрѣчаться вмѣстѣ съ врожденными придатками ушной области въ одной и той же семье (*Reverdin* и *A. Mayor*). *Marie* наблюдалъ молодую девушку, имѣвшую лишній сосокъ; она объявила ему, что въ ея семье эта аномалія встречается часто въ трехъ послѣднихъ поколѣніяхъ, и въ ней же нерѣдки близнецы мужского пола ⁴⁾). *Marie* находится въ колебаніи, приписать ли его атавистическому возврату или прогрессивному процессу, вырабатывающему многососковую разновидность людей; я лично болѣе склоненъ признать простое совпаденіе двухъ тератологическихъ проявленій въ одной и той же семье. Впрочемъ, совпаденіе этихъ двухъ аномалій, уже обращавшее на себя вниманіе изслѣдователей, повидимому, относится къ области исключительныхъ явлений ⁵⁾.

Нѣкоторыя сочетанія аномалій могутъ передаваться по наслѣдству. Напр., *Picard* наблюдалъ одновременное унаслѣдованіе эктродактиліи, заячей губы и выворота вѣкъ ⁶⁾). *Allan Jamieson* часто встрѣчалъ въ одной и той же семье расщепленіе небной занавѣски и аномалии зубовъ ⁷⁾.

¹⁾ *Morgan* (J.-H.), Two cases of congenital macrostoma, accompanied by malformation of the auricles and by the presence of auricular appendages (Med. Times and Gaz, 1881, томъ II, стр. 613).—*Van Duyse*, Macrostomes congénitaux avec tumeurs préauriculaires et dermoides de l'œil (Ann. de la Soc. de Méd. de Gand, 1882, LX, стр. 141).—*Snell*, Congenital defects of eye and ear (Practitioner. 1887, XXXVIII, стр. 261).

²⁾ *Goodhart*, Traheculated skull from an infant aged [sic] month who had also spina-bifida (The Lancet, 1886, I, 542).

³⁾ *Nicolle*, Persistance du canal artérial coincidant avec un bec-de-lièvre droit et une lobulation multiple du poumon droit, mort par tuberculose pulmonaire (Bull. Soc Anat., 1887, стр. 172).

⁴⁾ *P. Marie*, Mamelon surnuméraire transmis héréditairement dans une mème famille: coïncidence avec plusieurs grossesses gémellaires. Réversion atavique ou création d'un type polymaste et polygène? (Bull. et Mém. de la Soc. méd. des hôp., 1893, стр. 457).

⁵⁾ *Leschtenstern*, Ueber das Vorkommen und die Bedeutung supernumerärer (Accessoireicher) Brüste und Brustwarzen (Arch. für path. Anat. u. Phys., 1878, LXXVII, B., стр. 222).

⁶⁾ *Picard*, Transmission héréditaire d'un vice de conformatiion des mains et des pieds par diminution de nombre des doigts, d'un bec-de-lièvre double avec division de la voûte et du voile du palais, enfin d'un ectropion de la paupière inférieure des deux yeux. (Journ. des Conn. méd.—chir., 1842, IX, стр. 230).

⁷⁾ *A. Jamieson*, On cleft palate and incisor teeth: an instance of heredity (Edinburg. med. journ., 1880—1, XXVI, стр. 117).

Нѣкоторыя врожденныя или наслѣдственные разстройства въ области чувствительности или движенія, глухо нѣмота, дальтонизмъ, заиканіе и т. д., часто сочетаются съ физическими пороками. Хотя структурные аномалии, обусловливающія ихъ, еще неизвѣстны, тѣмъ не менѣе, мы вправѣ считать ихъ разстройствами развитія, аналогичными тѣмъ, которыя лежать въ основѣ морфологическихъ аномалий. Впрочемъ, клиницисты соединили тѣ и другія въ одну группу подъ названіемъ отпечатковъ или признаковъ вырожденія.

ГЛАВА XII.

Сочетаніе нейропатій и уродствъ.

Большинство разсмотрѣнныхъ нами уродливостей встрѣчаются у субъекта или въ его семье совмѣстно съ функциональными разстройствами нервной системы. Лица, нервная система которыхъ страдаетъ сильно, чаще всего получаютъ эти уродливости и притомъ въ большемъ числѣ и въ болѣе тяжелой формѣ¹⁾.

У идотовъ и слабоумныхъ можно встрѣтить расщепленіе позвоночника, заячью губу, раздѣленіе небнаго свода и небной занавѣски, грыжи (*Ireland*²⁾, чрезмѣрное развитіе жира, чрезмѣрную волосатость³⁾, остановку эмбрионального развитія волосъ и всевозможная чрезвычайно рѣзко выраженная уродства. У глухонѣмыхъ часто наблюдали пигментный ретинитъ (*Liebreich*), который очень часто совпадаетъ съ другими множественными и разнообразными уродствами. У помѣшанныхъ встрѣчаются аномалии, правда, менѣе грубыя, но зато ихъ находятъ все чаще и чаще съ тѣхъ поръ, какъ стали лучше изучать этихъ больныхъ съ морфологической стороны. При нейропатіяхъ еще до сихъ поръ чаще всего пренебрегаютъ изученіемъ физическихъ признаковъ, несмотря на то, что они встрѣчаются очень часто; въ нервныхъ болѣзняхъ, которымъ преимущественно приписываютъ случайный характеръ, найдено много самыхъ обыкновенныхъ аномалий: лицевые ассиметріи, уродливости уха, неправильное укрѣпленіе зубовъ, уродства пальцевъ и т. д.; эти признаки надо отыскивать и, по правдѣ говоря, они до *Morel*'я ускользали отъ наблюденія. Чѣмъ больше нервная болѣзнь зависитъ отъ случайныхъ этиологическихъ моментовъ, тѣмъ менѣе встречается морфологическихъ

¹⁾ C. Shaw, On the degradation of type, in the insane (Saint-Bartholomew's hosp. Rep., 1884, томъ XX, стр. 169).

²⁾ Ireland, The journal of mental science, 1881, томъ XXVII.

³⁾ Lombroso, Caso di politrichia, osveluppo anomale del pilo in cretinoso microcephala (Giorn. Ital. de mal. ven., 1871, I, стр. 193).

аномалій у пораженихъ єю субъектовъ. Со времени *Morel*'я число физическихъ признаковъ, наблюдаемыхъ у дегенерантовъ, значительно увеличилось, и о самыхъ важныхъ изъ нихъ не безынтересно будетъ напомнить.

Гемофілія, тератологический характеръ которой нами указанъ, часто сочетается (*Gintrac*) съ нервными разстройствами. По словамъ *Potain'a*¹⁾, гемофілю встречаются только въ семьяхъ нейропатовъ и рейматиковъ.

Общая тучность, особенно въ юношескомъ возрастѣ, стоитъ въ близкомъ соотношениі къ нейропатической семье: тучные субъекты часто происходятъ отъ нервнобольныхъ или сами страдаютъ первыми припадками. Связь тучности съ нервными страданіями яснѣе всего наблюдается при той формѣ ея, которой дано название „*adiposis dolorosa*“²⁾.

Изъ разстройствъ эмбріонального развитія, наблюдаемыхъ у нейропатовъ, рядомъ съ тучностью слѣдуетъ упомянуть о „жировомъ діатезѣ“ *Cruveilhier* (*diathèse lipomateuse*). *Paton* сообщаетъ исторію субъекта, который страдалъ манієй величія, и у которого найдены множественные и притомъ симметричные жировики³⁾. Такія же опухоли были наблюдаемы въ сочетаніи со спинной сухоткой, артритическимъ діатезомъ; у предковъ ихъ въ нѣкоторыхъ случаевъ найдены алкоголизмъ и нейрозы. На липомы не слѣдуетъ смотрѣть какъ на слѣдствіе артритического и нейропатического діатезовъ⁴⁾, но какъ на порокъ развитія, совпадающей съ такими болѣзнями, для которыхъ, въ свою очередь, главнымъ этиологическимъ моментомъ также является порокъ развитія.

Далѣе слѣдуетъ отмѣтить страбизмъ, часто наблюдаемый въ нейропатической семье⁵⁾. Намъ пришлось нѣсколько разъ отмѣтить у эпилептиковъ и помѣшанныхъ существование двойной макушки на головѣ, какъ слѣдствіе аномаліи развитія головного конца позвоночного канала⁶⁾. Нерѣдко случается наблюдать у обоихъ половъ совпаденіе аномаліи развитія волосъ, проявляющеся въ избыточномъ или недостаточномъ ихъ ростѣ, съ нервными или психическими разстройствами.

1) *Potain*, Parallèle de l'hystérie et du rhumatisme (Gaz. des hôpitaux, 1879, стр. 548).

2) *Dercum*, Three cases of a hitherto unclassified affection resembling in its grosser aspects obesity but associated with special nervous symptoms:—*adiposis dolorosa* (Am. Journ. of med. sc., 1890, стр. 521).

3) *Paton*, Lipomes multiples et symétriques chez un aliéné (La Normandie médicale, 1893, стр. 97).

4) *G. Bouju*, Des lipomes multiples symétriques d'origine nerveuse. Th. 1892.

5) *Limpritis*, Le strabisme dans la famille névropathique (Semaine médicale, 1885, № 37).

6) *Ch. Fétré*, Nouvelles recherches sur la topographie cranio-cérébrale (Revue d'Anthrop., 1881, стр. 408).

Ireland сообщаетъ о двухъ генеологическихъ рядахъ, въ которыхъ альбанизмъ отмѣченъ рядомъ съ идиотизмомъ¹⁾. Тотъ же авторъ указываетъ на coloboma iridis у нѣсколькихъ идиотовъ. Укажемъ также, что у тѣхъ же субъектовъ встрѣчается неправильное укрѣпленіе зубовъ совмѣстно съ наклонностью ихъ къ выпаденію.

Заиканіе, которое наблюдается у многихъ нейропатовъ или субъектовъ, близкихъ къ нимъ (Эзопъ, Демосѳенъ, Виргилій, Malherbe страдали заиканіемъ), является не столько пейрозомъ въ собственномъ смыслѣ, сколько порокомъ развитія; я показалъ, что у заикъ уменьшена подвижность языка вообще при всякихъ движеніяхъ²⁾. Заиканіе, какъ и козноязычіе, часто сочетается со слабымъ развитіемъ языка, аномалиями нижней челюсти и зубовъ.

Аномалии половыхъ органовъ—очень часты у помѣщанныхъ и иногда даже играютъ важную роль въ развитіи помѣшательства³⁾. Врожденный фимозъ часто встречается у субъектовъ, страдающихъ душевными и истериiformными разстройствами⁴⁾.

ГЛАВА XIII.

Несходная наследственность тератологическихъ образованій.

Мы привели нѣкоторые факты наследственной передачи уродливостей, которые обязаны своимъ происхождениемъ разстройствамъ эмбрионального развитія. Впрочемъ, всѣ тератологи въ общемъ держатся того взгляда, что всѣ аномалии, совмѣстимыя съ отправлениемъ половыхъ функций, способны къ наследственной передачѣ, но изъ видовъ тератологической наследственности до сихъ порь имѣлась въ виду только сходная наследственность; о несходной же наследственности не было вовсе рѣчи. Между тѣмъ эта послѣдняя въ тератологии встречается такъ же часто, какъ и въ патологіи. Не безинтересно нѣсколько остановиться на этомъ несходствѣ деформаций въ семьяхъ. Я давно уже обратилъ вниманіе на этотъ пунктъ, и хотя очень трудно собрать

1) *Ireland*, On idiocy and imbecility, 1877, Londres, стр. 401.

2) *Ch. Fétré*, Etude phisiologique de quelques troubles d'articulation, (Nouv. iconographie de la Salp ti re, томъ III, 1890, стр. 168).—C. R. Soc. de Biologie, 1890, стр. 676.

3) *L. Fleury*, Traité therapeutique et clinique d'hydrotérapie, 4-e éd., 1875, стр. 1055.

4) *D. Raffegeau*, Du rôle des anomalies cong n tales des organes génitaux dans le développement de la folie chez l'homme. Th. 1884.—*Lou t*, Des anomalies des organes genitaux chez les dégénérés, Th. Bordeaux, 1889.

всѣ необходимыя данныя даже въ одной семье, мнѣ удалось все же получить важныя указанія. Я приведу только нѣсколько примѣровъ, которые въ то же время указываютъ на совпаденіе въ семьяхъ нейропатій и уродствъ, о чемъ я уже раньше говорилъ: я разумѣю случай *Olivier*, наблюдавшаго дѣвушку съ полуразвитыми конечностями, отецъ которой былъ паралитикъ¹⁾.

Случай I.—Г-нъ В..., трактиращикъ, 38 лѣтъ, табетикъ, сифилитикъ; нервныхъ заболѣваній въ прошломъ, насколько известно, не было; готический небный сводъ, язычокъ съ расщепленіемъ; нижняя челюсть съ объемистыми лемурными отростками, неправильное укрѣпленіе зубовъ въ альвеолярныхъ дугахъ обѣихъ челюстей. Врожденная опухоль волокнисто-хрящевой консистенціи впереди лѣваго козелка. Дѣвъ паховыхъ грыжи. У брата его (единственный) произведена была операция зачѣй губы. Больной имѣть двухъ сыновей: старшій, 11 лѣтъ, представляетъ рѣзко выраженію асимметрию черепа и лица, асимметрию окраски радужной оболочки, смыщеніе обояхъ зрачковъ кверху и внутрь, отсутствіе завитковъ въ обѣихъ ушныхъ раковинахъ, готический небный сводъ, неправильное укрѣпленіе зубовъ въ верхней челюсти; нижняя челюсть выступаетъ впередъ; на передней части груди смутное и волосатое пигментное пятно. У второго сына первое прорѣзываніе зубовъ сопровождалось судорогами; у него же обнаружено явленіе крипторхизма на лѣвой сторонѣ.

Случай II.—Г-жа Г..., истеричка, 30 лѣтъ; въ своей семье она не знаетъ ни нервныхъ, ни подагрическихъ, ни рентгематическихъ заболѣваній. Ея родные братъ и сестра вполнѣ здоровы, не обнаруживаютъ никакихъ разстройствъ и никакихъ уродливостей. Мать ея во время беременности была, будто-бы, испугана ударившей довольно близко отъ нея молniей. Г-жа Г... имѣть на лѣвой сторонѣ шеи широкое волосатое пигментное пятно; на тѣлѣ—еще шесть такихъ же пятенъ. Небный сводъ—рѣзко готической формы, съ выпуклостью по срединѣ; языкъ раздѣленъ по средней линіи глубокой бороздой. Кроме того, на обѣихъ ногахъ ея два первыхъ пальца снабжены плавательными перепонками. У нея первая беременность кончилась выкидышемъ на шестомъ, мѣсяцѣ; ей сказали, что ребенокъ уродливъ и не могъ бы жить, но въ чёмъ состояло уродство, ей неизвѣстно. Второй разъ ребенокъ, страдавший врожденными цианозомъ и пупочной грыжей, умеръ 18 мѣсяцевъ. У нея остались дѣвъ дочери, одна шести, другая пяти лѣтъ; у старшей произвели операцию зачѣй губы на лѣвой сторонѣ; на обояхъ ушахъ ея завитки не имѣютъ складокъ; на обояхъ ногахъ два первыхъ пальца, какъ и у матери,—съ перепонками. Вторая дочь обнаруживаетъ очень ясную асимметрию окраски радужной оболочки, въ легкой степени *epicanthus* и много пигментныхъ пятенъ въ области спины.

Случай III.—Г-нъ Д..., эпилептикъ, 48 лѣтъ; началъ страдать припадками только 2 года тому назадъ; отецъ его былъ алкоголикъ. У него есть племянница, страдающая эпилептическими припадками съ 12-лѣтняго возраста. Больной обнаруживаетъ лиценную асимметрию, отсутствіе раковины на лѣвомъ ухѣ, значительно выраженные лемурные отростки, неправильное укрѣпленіе зубовъ въ нижней челюсти, правую паховую грыжу, плоскія стопы. У сестры его на лицѣ пятно цѣвѣ красного вина. Племянница—эпилептичка представляетъ искривленіе позвоночника иносить грыжевую бандажъ. Сестра послѣдней имѣть родимое пятно, покрытое волосами, въ спинной области. У г-на Д.—трое дѣтей: старшій, 19 лѣтъ, стала ходить 2-хъ лѣтъ, а говорить—2½ лѣтъ; до 8-лѣтняго возраста включительно онъ страдалъ недержаніемъ мочи; занкается; нижняя челюсть его развита плохо, зубы плохо укрѣплены, верхній край зубовъ выдается; на лѣвой сторонѣ—крипторхизмъ. Даѣше слѣдуетъ дочь, дѣвушка 17 лѣтъ, которая тоже стала поздно ходить, но она хорошо говоритъ; регулъ у нея еще не былъ; она имѣетъ пупочную грыжу. Наконецъ сынъ, 8 лѣтъ, страдалъ судорогами при первомъ прорѣзываніи зубовъ; у него найдены стрabizmъ и врожденное расщепленіе небной занавѣски.

Случай IV.—Г-нъ Р..., 58 лѣтъ отъ рода, девятъ лѣтъ страдаетъ трисучими параличомъ, появившимся послѣ расхищений, сдѣланнныхъ старшимъ сыномъ, и бѣгства послѣдняго за границу.

¹⁾ *Olivier*, Sur la pathog  ie des vices de conformati  n (Bull. Soc. d'Anthrop., 1878, стр. 150).

На затылкѣ у него широкое пигментное волосатое пятно; опь страдасть двусторонней паховой грыжей; у двухъ братьевъ также паховая грыжа, какъ у отца.

Одинъ изъ этихъ двухъ братьевъ имѣеть сына съ заячьей губой. Г-нъ Р. имѣль трехъ сыновей и дочь; старшій сынъ—преступникъ обнаруживаетъ явленіе крипторхизма. У двухъ другихъ сыновей—двусторонняя паховая грыжа; одинъ имѣеть широкое винного цвета пятно на лѣвомъ плечѣ, а у другого наблюдается рѣзко выраженное заиканіе. Дочь, начавшая поздно ходить и говорить, повидимому, не имѣеть никакихъ пороковъ тѣлосложенія, но у нея никогда не было регуля и нѣтъ дѣтей (ей 25 лѣть, а замужемъ она уже 7 лѣть). Только младшій сынъ женитъ; у него—двоє дѣтей: старшій—глох-нѣмой, а другой—косолапый отъ рождения.

Случай V.—Г-нъ Р., 52 лѣть, діабетикъ, имѣль нѣсколько припадковъ меланхолического угнетенія духа, совпадавшихъ съ уменьшеніемъ количества сахара въ мочѣ. Отецъ его былъ подагрикъ; два брата—тоже подагрики, у жены его были истериiformные припадки, но у неї, какъ и у него самого, нѣтъ никакихъ деформаций, которая бросались бы въ глаза. Больной имѣеть четверыхъ дѣтей: старшему—26 лѣть; онъ сталъ ходить съ 3-хъ лѣть, а говорить—около $2\frac{1}{2}$ лѣть, рѣчь его нѣсколько косноязычна; у него наблюдается рѣзко выраженная черепно-лицевая асимметрия, также ассиметрия окраски радужныхъ оболочекъ. На небномъ сподѣ съ лѣвой стороны у него растутъ два сверхкомплектныхъ зуба; второй сынъ, 28 лѣть, также сталъ ходить поздно, но говоритъ, имѣя около 14 мѣсяцевъ отъ роду; до 18 лѣть страдалъ непроизвольнымъ мочепусканіемъ; онъ имѣеть лѣвостороннюю паховую грыжу и много пигментныхъ возвышеній пятенъ на спинѣ. Третій, 19 лѣть, заикается. Наконецъ, дочь, 18 лѣть, родилась 7 мѣсяцевъ; сложена въ общемъ довольно хорошо; регулы еще не появились; изрѣдка проявляется привычное непроизвольное мочепусканіе. Уни—безъ завитковъ; пальцы на лѣвой ногѣ—стѣ плавательными перепонками.

Случай VI.—Г-жа С...—62 лѣть, всегда была нервной, въ дѣтствѣ страдала судорогами и мигренями, которые начались около 6 лѣть и прекратились только съ наступленіемъ климактерического периода (на 51-мъ году). Она страдала недержаніемъ мочи до 13 лѣть, времена первой менструации. До этого возраста проявляла непреодолимую наклонность кусать свою нижнюю губу, отводя назадъ и поднимая нижнюю челюсть; кроме того, она грызла себѣ ногти и отъ этой привычки отстала только около 30 лѣть, постѣ острой болѣзни, вѣроятно, тифа. Послѣ трудовой жизни, свободной отъ удручающихъ нервныхъ волненій, г-жа С. принуждена была много утомляться и проводить бесконечные ночи по случаю тяжелой беременности и родовъ ея дочери; съ этого времени она стала обнаруживать симптомы болѣзненнаго сомнѣнія и мизофобіи. Поперекъ раковины праваго уха проходитъ корень завитка, который доходитъ до противокозелка; на лѣвомъ ухѣ находятся два *Darwin'*овыя бугорка. Больная имѣеть два объемистыхъ лемурныхъ отростка и исправильное укрытие зубовъ. На лѣвой руцѣ мизинецъ короче указательного пальца; на всѣхъ пальцахъ ногти черезвычайно тонки и гибки; кроме того, она имѣеть правостороннюю паховую грыжу.

У дочери ея наблюдается очень замѣтная лицевая асимметрия; правая радужная оболочка темнѣе лѣвой, а зрачекъ отклоненъ кверху и внутрь. Правая сторона лица паретична; съ этой стороны ноздря очень уплощена. Правое ухо представляетъ то же иеноринальное раздѣлѣніе корня завитка и, кроме того, врожденную фиссуру, которая отдѣляется сзади долѣку завитка. На правой руцѣ указательный палецъ больше всѣхъ остальныхъ, средний немножко короче, безъзмѣнныи едва достигаетъ корня ногтя средняго пальца; мизинецъ, первая фаланга которого находится въ экстензіи, представляеть деформацию въ видѣ крючка или лебединой шеи, а если его вытянуть, то онъ не достигаетъ сочененія второй и третьей фаданги безъзмѣннаго. На правой сторонѣ существуетъ овариальная гиперэстезія въ геміанестезіи, касающаяся общей чувствительности и высшихъ органовъ чувствъ. Эта дочь, проявлявшая различныи истериiformные разстройства, имѣеть двухъ дѣтей, изъ которыхъ одинъ ребенокъ—глох-нѣмой и имѣеть гипоспадію. Внучка ея имѣла симптомы мочевого пузыря и умерла отъ судорогъ. Кроме этой дочери г-жа С... имѣла двухъ сыновей, изъ которыхъ одинъ умеръ случайно; у него была двусторонняя паховая грыжа; другой—экспантиченъ, мотъ; онъ былъ подвергнутъ хирургическому лѣченію по случаю двойного крипторхизма. Впрочемъ, относительно этихъ двухъ субъектовъ я обладаю только тѣми свѣдѣніями, которыя мнѣ доставила ихъ мать.

Вполнѣ понятно, что аномаліи, обыкновенно непризнаваемыя профанами за уродства, должны были остатся незамѣченными у тѣхъ лицъ, которыхъ не были подвергнуты надлежащему изслѣдованію. Но какъ бы ни были неполны тѣ наблюденія, которыхъ я привожу, они, какъ примѣры изъ громаднаго числа подобныхъ случаевъ, все-таки вполнѣ достаточны, чтобы показать несходство тератологическихъ образованій, связанныхъ между собой наслѣдственной передачей. Съ морфологической точки зрѣнія, какъ и съ психологической, семья дегенеранта имѣеть значительное сходство съ дѣтенышами, высаженными курицей, въ гнѣзда которой клали яйца всѣ птицы съ птичьего двора, а также некоторые изъ хищныхъ птицъ, которыхъ являются для нихъ исконными врагами.

Впрочемъ, надо замѣтить, что если уродства могутъ быть наслѣдственными или имѣть связь съ нейропатической семьей, то часто они развиваются и внѣ этихъ условій. Наслѣдственный сифилисъ часто проявляется въ видѣ задержки эмбрионального развитія, зародышевой кахексіи, которая позднѣе выражается инфантилизмомъ, запоздалымъ прорѣзываніемъ зубовъ (*Sanchez, Magidot*), микродонтизмомъ¹⁾, деформаціями головы²⁾, пальцевъ, расщепленіемъ позвоночника, заячей губой и т. д. *Iuech*³⁾ указалъ, что чрезвычайно часто наблюдаются аномаліи у незаконныхъ дѣтей въ томъ случаѣ, если оплодотвореніе произошло во время опьяненія родителей или если была слишкомъ большая разница въ лѣтахъ вступающихъ въ супружество и т. д., т. е., при тѣхъ же условіяхъ, которыхъ такъ часто играютъ важную роль въ происхожденіи нейропатій.

ГЛАВА XIV.

Пороки развитія и патологическое предрасположеніе.

Извѣстны случаи общихъ или, по современнымъ воззрѣніямъ, инфекціонныхъ заболѣваній, проявленія которыхъ, повидимому, локализируются въ зависимости отъ наслѣдственности⁴⁾ или предшествовавшихъ патологическихъ состояній нервной системы. Эти

¹⁾ *A. Fournier*, La syphilis héréditaire tardive, 1886, стр. 125. — L'herédition syphilitique, 1891.

²⁾ *Brown*, Cases of harelip and cleft palate in syphilitic children (Arch. of dermatology, N. Y., 1877, III, стр. 307. — An additional case of cleft palate and harelip in a syphilitic child (Arch. of derm., 1879, V, стр. 48).

³⁾ *A. Iuech*, Des anomalies de l'homme, leur fréquence relative; recherches statistiques pour servir à l'histoire de la térapologie (Mémoires de l'Académie du Gard, 1871).

⁴⁾ *Merrill*, On the predisposing causes of epidemic diseases (Am. journ. of the medic. sc., 1856, томъ III, стр. 50).

проявлений иногда ограничиваются только той половиной тѣла, которой не коснулись первыя разстройства¹⁾; въ другихъ, наоборотъ, какъ мнѣ пришлось видѣть на примѣрахъ, собранныхъ однѣмъ изъ моихъ учениковъ²⁾, они локализируются именно на той сторонѣ, которая представляетъ или прежде представляла главное мѣстопребываніе нейропатическихъ симптомовъ.

Я показалъ уже, что въ случаяхъ ассиметрии окраски радужныхъ оболочекъ нейропатические симптомы обыкновенно обнаруживаются съ гораздо большей силой на той сторонѣ, где окраска радужной оболочки интензивнѣе. По другому поводу я указалъ на локализацію первыхъ разстройствъ на сторонѣ заячьей губы³⁾.

Heuse приводить случай врожденной катаракты, найденной совмѣстно съ рахитическими деформаціями черепа и груди на одной и той же сторонѣ⁴⁾.

Впрочемъ, предрасположеніе къ общимъ болѣзнямъ и особенно къ тѣмъ изъ нихъ, которыя, какъ мною отмѣчено, чаще всего вступаютъ въ сочетаніе съ нейропатіями, какъ напр., чахотка, подагра, хронический ревматизмъ, діабетъ и др., — зависитъ отъ унаслѣдованнаго или врожденнаго состоянія вырожденія: у такихъ больныхъ нерѣдко можно найти и морфологические признаки дегенераціи. *Alex James* указываетъ, что въ семьяхъ чахоточныхъ часто встрѣчаются уродливости, равно какъ и наклонность къ двуплодной беременности⁵⁾. На послѣднемъ конгрессѣ, създанномъ для изученія туберкулеза, *Ricochon* (*Champdeniers*) основательно указывалъ на частое присутствіе такихъ признаковъ въ семьяхъ чахоточныхъ. Вполнѣ то же можно сказать и о семьяхъ людей, страдающихъ діабетомъ, общимъ ожирѣніемъ, хроническимъ ревматизмомъ и подагрой. Эти факты подтверждаютъ мнѣніе авторовъ, признающихъ вмѣстѣ съ *Michel Lévy*, что подъ патологическою наслѣдственностью надо разумѣть не передачу болѣзни родителей, но лишь передачу предрасположенія къ заболѣванію. *Virchow* высказался также въ пользу того взгляда, что наслѣдственность туберкулеза состоить въ передачѣ предрасположенія⁶⁾. *De Giovanni*⁷⁾ признаетъ у предрасположенныхъ къ чахоткѣ существованіе особыго нервнаго состоянія и дѣлить ихъ на три группы: одни харак-

¹⁾ *Caizergues*, Arrêt de développement du côté gauche, hémianesthésie du même côté, rhumatisme hémî-latéral droit (Montpellier médical, 1879, LXII, стр. 248).

²⁾ *Lepicard*, Nerveux et arthritiques. Th. 1889.

³⁾ *Ch. Féré*, La pathologie des émotions, 1892, стр. 72.

⁴⁾ *Heuse*, Ein dritter Fall von einseitiger Cataract mit Knochenanomalie derselben Seite (Centralbl. f. prakt. Augenheilk., 1883).

⁵⁾ *A. James*, Pulmonary Phtisis, 1888, стр. 92, 93.

⁶⁾ *Remlinger*, Etude sur l'hérédité de la tuberculose, Th. Lyon, 1893, стр. 77.

⁷⁾ *De Giovanni*, Sur la prédisposition à la phtisie pulmonaire (Bulletin Médical, 1887, стр. 788).

теризуются состояніемъ возбудимости, другіе - торпидностью, а третіи - энергіей; онъ отмѣчаетъ, кромѣ того, у нихъ малую величину сердца, при чемъ размѣры праваго желудочка относительно велики, а также - малый объемъ артерій, доступныхъ изслѣдованію.

De-Baer ясно показалъ, что зародыши всѣхъ позвоночныхъ животныхъ вначалѣ представляютъ общій типъ, а затѣмъ образуютъ въ послѣдовательномъ порядкѣ опредѣленное количество общихъ формъ, прежде чѣмъ окончательно дифференцируются¹⁾. Эта общность эмбріонального типа вполнѣ объясняетъ возможность повторенія однѣхъ и тѣхъ же тератологическихъ формъ во всѣхъ классахъ позвоночныхъ животныхъ. Такая первоначальная морфологическая общность внушаетъ мысль, что зародышъ любого позвоночнаго животнаго потенціально заключаетъ въ себѣ органы всѣхъ позвоночныхъ, и что подъ вліяніемъ наслѣдственнаго или случайнаго разстройства эволюціи можетъ развиться органъ, принадлежащий другому виду, или же характерный для вида органъ можетъ исчезнуть у данной особи, при чемъ нѣть основанія признавать атавистического возврата къ отдаленному прошлому. Нѣкоторыя аномаліи, которыя мы находимъ у дегенерантовъ человѣческаго рода, напоминаютъ формы, принадлежащія существамъ, стоящимъ въ зоологическомъ ряду ниже человѣка, - и даже очень отдаленнымъ отъ него (лемурный отростокъ); это - фактъ, не оставляющій сомнѣній, но нарушеніе эмбріогенеза можетъ создать тѣ же аномаліи организаціи, какъ это очень часто подтверждается экспериментальной тератогеніей.

Локализація разстройствъ эмбріонального развитія органовъ измѣняется въ зависимости отъ времени проявленія тератогенетическихъ вліяній, такъ какъ процессы развитія различныхъ органовъ совершаются далеко не одновременно и не протекаютъ параллельно другъ другу въ своемъ дальнѣйшемъ течениі. Но даже и въ тѣхъ случаяхъ, которые часто наблюдаются при опредѣленныхъ экспериментальныхъ условіяхъ (*Dreste*), когда остановка развитія первоначально касается амніона и уже послѣдовательно видоизмѣняетъ ходъ развитія эмбріона, благодаря давленію, происходящему вслѣдствіе уменьшенія величины этой оболочки, - даже и тогда разстройство развитія особенно отражается на какомъ-нибудь одномъ органѣ; это бываетъ, главнымъ образомъ, потому, что оно наступаетъ въ тотъ моментъ, когда въ первичныхъ элементахъ этого органа совершается болѣе активный процессъ. Тѣмъ не менѣе, оно дѣйствуетъ въ нѣкоторой степени и на всю совокупность органовъ. Наиболѣе важный фактъ эмбріональной жизни, - это безпрерывное образованіе новыхъ клѣтокъ,

1) *Dreste* (I. c.) задается вопросомъ, существуютъ ли на самомъ дѣлѣ сверхкомплектные органы въ эмбріональной жизни.

характерное для эмбриональной эволюції¹⁾. Такимъ образомъ, любое разстройство развитія не можетъ пощадить эмбріона въ его цѣломъ. Впрочемъ, уже *J. Geoffroy St.-Hilaire* опредѣлилъ положеніе вопроса, говоря, что уроды являются уродами въ силу всей своей организациі.

Geoffroy St.-Hilaire вполнѣ доказалъ своими работами, что самое чудовищное уродство и самая легкая аномалія представляютъ явленія одного и того же порядка, уклоненія отъ специфическихъ типовъ, созданныя измѣненіями въ ходѣ развитія; по словамъ Броца²⁾, рядъ этихъ уклоненій является такимъ полнымъ, такимъ естественнымъ и такъ легко поддается взаимнымъ переходамъ, что положительно невозможно раздѣлить его на самостоятельныя группы, и всякая теорія, приложимая къ какому-нибудь одному изъ членовъ этого ряда, будетъ приложима и ко всѣмъ остальнымъ. Поэтому относительно самыхъ простыхъ аномалій можно сказать то же, что *J. Geoffroy St.-Hilaire* сказалъ объ уродствахъ: ненормальные—ненормальны въ силу всей своей организациі. Мы не вступаемъ въ область гипотезъ, когда допускаемъ, что субъекты, у которыхъ наблюдаются аномаліи внѣшнихъ формъ, представляютъ въ нѣкоторой степени видимыя или невидимыя аномаліи въ ихъ внутреннемъ строеніи. Что нервная система имѣеть свою долю участія въ этихъ разстройствахъ общаго развитія, въ этомъ никто не станетъ сомнѣваться, если обратить вниманіе на слѣдующій фактъ: субъекты, обнаруживающіе наибольшее число соматическихъ деформацій, являются именно тѣми, которые страдаютъ наиболѣе рѣзко выраженными функциональными разстройствами, какъ напр., помѣшанные и преступники. Кромѣ того, деформаціи могутъ передаваться по наслѣдству совмѣстно съ душевными разстройствами. *Moore*³⁾ приводитъ случай слабоумной девушки, у которой дѣдъ и двое дядей, равно какъ и она сама, имѣли полидактилію, при чёмъ дѣдъ и одинъ дядя также были помѣшанными.

Мы видимъ, что при нормальной эволюції тканей, тѣ части, развитіе которыхъ совершилось съ наибольшимъ трудомъ и наиболѣе медленно, первыми подвергаются атрофическому процессу.

Этотъ фактъ мною былъ указанъ по поводу старческой атрофіи темянныхъ костей, которая проявляется въ той части и на той сторонѣ, где развитіе болѣе всего запоздало⁴⁾. Я указалъ также, что то же отношеніе наблюдается и въ другихъ частяхъ скелета. Съ другой стороны можно утверждать, что области съ

1) *Dareste*, loc. cit., стр. 129.

2) *P. Broca*, *Traité des tumeurs*, томъ II, стр. 184.

3) *Moore*, 'The coexistence of hereditary deformity with mental disease' (*Med. Times and Gaz.*, 1865, томъ II, стр. 573).

4) *Ch. Fétré*, *Atrophie sénile symétrique des parietaux* (*Bull. Soc. Anatomique*, 1876, стр. 485; 1881, стр. 472).

затрудненнымъ ходомъ развитія по преимуществу являются мѣстомъ нѣкоторыхъ самопроизвольныхъ или травматическихъ поврежденій; такъ, въ темяныхъ костяхъ, въ области соединительной черты („obelion“ *), гдѣ элементы костной ткани сходятся между собою послѣдними, гдѣ иногда остается дополнительный родничокъ (родничокъ *Gerdy*) и гдѣ наблюдаются самопроизвольныя прободенія (*Larrey*), наступаетъ болѣе ранняя спайка и появляются особенно часто атрофическія бляшки; тутъ же именно образуется нерѣдко *cephalomatom* ²⁾.

Ledouble ³⁾ въ своей интересной работе показалъ, во-первыхъ, что въ случаѣ паховой грыжи или varicocele эпидидимитъ, который можетъ осложнить течение гонорреи, является почти безъ исключенія на сторонѣ паховой грыжи или varicocele; во-вторыхъ, что въ случаѣ аномалій полового аппарата (макрорхизма, микрорхизма, смѣщеній и извращенныхъ положеній яичекъ), гонорройный процессъ даетъ осложненіе почти постоянно на сторонѣ аномаліи. Эти факты приводятъ насъ къ тому заключенію, что органы, которые склоняются отъ нормального типа своей морфологической внѣшностью, становятся менѣе устойчивыми въ борьбѣ съ болѣзняемъ процессомъ.

Съ другой стороны, намъ приходилось видѣть, что у эпилептиковъ, а равно и у истерическихъ при, нейральгіяхъ половыхъ железъ гораздо чаще, чѣмъ въ другихъ случаяхъ, эти послѣднія представляютъ анатомическія аномаліи ⁴⁾. Орхидальгію, а можетъ быть, также и оварію можно рассматривать какъ мѣстную нейрастенію развитія.

Roger Williams ⁵⁾ и *Martin* ⁶⁾ обратили вниманіе на связь, существующую между полимастіей, полителіей, mammae erraticae и происхожденіемъ опухолей грудей. *Pollossen* указалъ на сочетаніе энхондромы пальцевъ и эмбриональныхъ разстройствъ скелета ⁷⁾. Впрочемъ, *Conheim* признаетъ эмбриональное происхожденіе опу-

*) Терминъ („obelion“ отъ греч. слова „օβελίς“), которымъ Бюса обозначилъ мѣсто, гдѣ обыкновенно начинается синостозъ черепа; оно лежитъ приблизительно на 4 см. выше ламбда (заднаго конца сагittalnаго шва). Ред.

2) *Ch. Fére*, Note sur la pathogénie et l'anatomie pathologique du céphaloematome (Revue mensuelle de médecine et de chirurgie, 1879).

3) *Ledouble*, De l'épididymite blennorrhagique dans le cas de hernis inguinale, de varicocèle, ou d'anomalies de l'appareil génital, Tours, 1878.

4) *Ch. Fére et P. Batigne*, Note sur les anomalies chez du testicule chez les dégénérés et en particulier sur les inversions de l'épididyme (Revue neurologique, 1893, стр. 384).

5) *Roger Williams*, Polymatism, with special reference to mammae erraticae and development of neoplasm from supernumerary mammary structures (The journ. of anat., and phys., 1891, томъ XXV, стр. 225).

6) *E. Martin*, Ein Beitrag zur Lehre von der Polymastie und ihrer Beziehung zur Entwicklung von Brustdrüsengewchürtsten (Arch. f. klin. Chir., 1893, XLV, 4, стр. 880).

7) *Pollossen*, Anomalies de développement et tumeurs (Lyon méd., 1884).

холей, а Bard¹⁾ указываетъ на значеніе прирожденной „мѣстной порочности“.

Съ другой стороны, патогенное вліяніе аномального развитія артерій извѣстно. Врожденное суженіе легочной артеріи не только обуславливаетъ ціанозъ (*Louis*), но составляетъ условіе, предрасполагающее къ легочному туберкулезу (*Lebert*).

Атрезія аорты играетъ большую роль въ патологіи сердца (*Peacock*), въ происхожденіи хлороза (*Virchow*), въ развитіи атеромы²⁾ и т. д.

Отмѣтимъ еще совпаденіе мѣстной асфиксіи конечностей съ очень обширными эректильными пятнами³⁾; подобныхъ примѣровъ я имѣю теперь не мало. Ангіокератома въ соединеніи съ асфиксіей конечностей, появляющаяся у субъектовъ, легко подвергающихся отмороженіямъ, повидимому, тоже обязана своимъ происхожденіемъ врожденной слабости капилляровъ; къ тому же это заболѣваніе является болѣзнью семейной⁴⁾.

У одного эпилептика, перенесшаго *état de mal*, я видѣлъ развитіе поперечныхъ бороздъ на ногтяхъ, притомъ исключительно на двухъ послѣднихъ пальцахъ обѣихъ рукъ, представлявшихъ ненормальные размѣры.

Среди условій, благопріятствующихъ развитію чахотки, указываютъ на нѣкоторые пороки сложенія грудной клѣтки: на общую ея узость (*Laënnec*), узость верхней части (*Hirt*), укороченіе первыхъ реберъ (*Freund*), увеличеніе anguli Ludowici и т. д. Всѣ эти аномалии, которая ведутъ къ ослабленію дыхательной функціи и увеличиваютъ недостаточность дыхательныхъ экскурсій легочныхъ верхушекъ, создаютъ предрасположеніе къ заболѣванію легочной чахоткой. Въ общемъ признано, что субъекты, обнаруживающіе деформаціи грудной клѣтки, болѣе подвержены заболѣванію бронхопневмоніей. Что касается наслѣдственной пневмоніи (*Alison, Riesell*), которую объясняютъ дѣйствиемъ заразнаго начала черезъ долгій промежутокъ времени, то ее можно было бы также поставить въ зависимость отъ анатомического строенія, которое, передаваясь по наслѣдству въ семьяхъ, играетъ роль предрасполагающей причины.

Lancereaux показалъ, что для наслѣдственного нефрита, а также для страданій почекъ, свойственныхъ дѣтскому или юношескому

¹⁾ *Bard*, La spécificité cellulaire et l'histogénèse chez l'embryon (Arch. de phys. norm. et path., 1886, 3-e s , томъ VIII, стр. 418).—*Fuig*, L'h r d t  des tumeurs (Th. Lyon, 1885).

²⁾ *Netter*, D閏veloppement irrégulier des artères cause de divers  tats morbides (Arch. gén. de méd., 1883, II, стр. 537).

³⁾ *Ch. Féré et P. Batigne*, Note sur un nouveau cas d'asphyxie locale des extrémités avec lésions cong n tales de la peau (Revue de Médecine, 1892, стр. 891).

⁴⁾ *Escan de*, De l'ang o-kératome, Th. Toulouse, 1893, стр. 40, 49.

взрасту, надо признать патогенетическимъ условіемъ врожденную аплазію почечныхъ артерій; это уклоненіе часто совпадаетъ съ признаками инфантілизма¹⁾. Впрочемъ, артеріальная аплазія довольно часто сочетается съ аплазіей половыхъ органовъ (*Virchow, Fränkel*) и волосъ (*Beneke*²⁾; кромѣ того, подобно хлорозу, съ которымъ она имѣеть близкую связь, эта аплазія можетъ передаваться и по наслѣдству. При жизни она распознается по малой величинѣ и по высокому напряженію артерій (*Ortmeyer*). Артеріальная аплазія оказываетъ свое вліяніе не только на болѣзни почекъ; по *Beneke*, аплазія аорты имѣеть по меньшей мѣрѣ такое же вліяніе на происхожденіе легочного туберкулеза, какъ и суженіе легочной артеріи. Тотъ же авторъ показалъ намъ, что при иѣкоторыхъ инфекціонныхъ болѣзняхъ, какъ напр., при тифѣ, это анатомическое уклоненіе ухудшаетъ предсказаніе, неблагопріятно отражаясь на ихъ исходѣ. Наслѣдственность мозговой геморрагіи (*Dieulafoy*³⁾, вѣроятно, тоже можно объяснить уклоненіемъ въ анатомическомъ строеніи сосудовъ, передаваемымъ по наслѣдству.

Изъ 52 истеричныхъ больныхъ обоего пола, у которыхъ были наблюдаемы одностороннія функциональные разстройства, я нашелъ 37, имѣвшихъ морфологическія аномаліи исключительно или преимущественно на той же сторонѣ. Только въ 2-хъ случаяхъ онѣ преобладали на противоположной сторонѣ. Если принять во вниманіе всю трудность, которая представляется при изслѣдованіи внутреннихъ органовъ, а часто даже и при изслѣдованіи наружныхъ, то станетъ вполнѣ понятнымъ значеніе этого указанія, которое одно уже въ состояніи подорвать мнѣніе неоспиртуалистовъ, стремящихся убѣдить насть, что истерія есть болѣзнь безъ первичнаго физического субстрата.

Впрочемъ, одностороннее проявленіе порочныхъ образованій можно наблюдать и помимо сочетанія ихъ съ односторонними же разстройствами истеричныхъ. *Potain* обозначилъ именемъ меіопрагіи, или ограниченной функциональной способности, состояніе органа, дѣятельность которого стоитъ ниже нормальной мѣры: органъ способенъ выполнять свою функцию, пока ему надо развивать только среднюю силу; но если на его долю выпадеть болѣе значительная работа, получается недочетъ. Вѣроятно также, что всѣ

¹⁾ *Lancereaux*, Néphropathie par étroitesse congénitale ou aplasie du système artériel (Bull. méd., 1893, стр. 575).—*Besançon*, D'une néphrite liée à l'aplasie artérielle, Th. 1889, стр. 41, 50.—*Mosgofian*, Sur la néphrite liée à l'aplasie artérielle, Th. 1893, стр. 43.

²⁾ *W. Beneke*, Ueber die Lumina der Arterien, deren grosse Verschiedenheit und deren Bedeutung für die Entwicklung von Krankheiten (Jahrbuch für Kinderheilkunde, 1871, IV, стр. 380).

³⁾ *Cellier*, De l'influence de l'hérédité sur la production de l'hémorragie cérébrale. Th. 1877.

ограниченія функціональныхъ способностейъ, могущія проявиться и въ психическихъ разстройствахъ¹⁾), имѣютъ въ основѣ анатомической субстратъ.

Органы, развитіе которыхъ происходитъ съ трудомъ или не-нормально, обнаруживаютъ особую склонность къ заболѣванію, и многіе субъекты, имѣющіе одинъ или нѣсколько органовъ, развивавшихся туго или ненормально, оказываются болѣе чувствительными къ болѣзнетворнымъ вліяніямъ, или, по крайней мѣрѣ, къ нѣкоторымъ изъ нихъ.

Подобно уродливости, патологическое предрасположеніе является слѣдствиемъ нарушенной эмбриональной эволюціи.

Подобно тому какъ морфологическія аномаліи могутъ проявлять въ семьяхъ различную локализацію, такъ и аномаліи внутренняго строенія могутъ представлять разнообразіе формы и мѣсто-положенія. Такимъ образомъ, становится понятнымъ, почему подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, напр., наступленія половой зрѣлости, разстройства менструацій, появленія климактерического периода, утомленія, инфекцій, интоксикацій, ауто-интоксикацій, физическихъ или нравственныхъ шоковъ и другихъ подобныхъ причинъ, вызывающихъ обыкновенно наслѣдственный болѣзни²⁾, появляются въ одной и той же семье различные страданія, относящіяся, однако, чаще къ одной и той же системѣ органовъ.

Такъ напр., первная система затрагивается въ одной и той же семье болѣзнями съ виду совершенно различными, которые раздѣляются на заболѣванія съ анатомическимъ субстратомъ и заболѣванія, такъ сказать, безъ субстрата (нейрозы и психозы); но въ настоящее время мы болѣе не признаемъ разстройствъ безъ анатомическихъ измѣненій и не имѣемъ уже возможности дѣлить нервныя болѣзни иначе, какъ на слѣдующія двѣ группы: болѣзни съ мало извѣстными и болѣзни съ неизвѣстными анатомическими измѣненіями, которые по большей части развиваются подъ вліяніемъ возбуждающихъ моментовъ различного рода и различно локализируются, въ зависимости отъ положенія locus minoris resistentiae обреченаго терпѣть послѣдствія своего порочнаго развитія.

Съ точки зрѣнія патогенеза, разстройства эмбрионального развитія нервной системы—наиболѣе важны; въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, какое значеніе имѣть нервное вліяніе при разстройствахъ питанія, инфекціяхъ, интоксикаціяхъ и т. д. Нервная система управляетъ явленіями растительной жизни такъ же, какъ и явленіями духовной жизни. Это вліяніе и проливаетъ свѣтъ на причины частыхъ сочетаній нейропатій съ проявленіями діатезовъ, новообразованіями и т. д.

1) *Ballet, De la myopragie cérébrale* (Sein. méd., 1891, стр. 18).

2) *Mérigot de Treigny, Des causes adjuvantes de la prédisposition héréditaire dans les maladies nerveuses* (Rev. gén. de clin. et de thérap., 1893, стр. 277).

ГЛАВА XV.

Исчезаніе наслѣдственности и вырожденіе.

Отсутствіе сходства между потомками одного индивидуума встрѣчается въ тератологическихъ семьяхъ такъ же часто, какъ и въ патологическихъ, и доказываетъ недостаточность энергіи эмбриогенеза; въ упомянутыхъ семьяхъ эта энергія постепенно убываетъ, пока черезъ нѣсколько поколѣній не приведетъ къ бесплодію. Ослабленіе эмбриогенетической энергіи, выражющееся въ частомъ появленіи различныхъ уродствъ и, въ концѣ концовъ, въ бесплодіи дегенеративныхъ поколѣній, вполнѣ объясняетъ какъ несходную, такъ и боковую патологическую наслѣдственность. Производитель, отмѣченный печатью вырожденія, производить на свѣтъ несходныхъ субъектовъ, благодаря разнообразнымъ и различно локализированнымъ разстройствамъ развитія; послѣднія создаютъ различного рода предрасположенія къ заболѣваніямъ, при чёмъ на фонѣ этого разнообразія все же проглядывается характерный обликъ дегенеративной наслѣдственности. Въ самомъ дѣлѣ, процессъ вырожденія совершается съ нѣкоторой правильностью и, какъ наблюдалъ *Morel*, несходные между собой дегенеранты одной семьи похожи на несходныхъ же дегенерантовъ другой, такъ что откуда бы они ни происходили, они всѣ, подобно уродствамъ, могутъ быть подвергнуты известной научной классификації. Вырожденіе, какъ и нормальное развитіе, имѣть свои законы: какова бы ни была его причина, оно насчитываетъ лишь немногія общія формы.

Тератологическая точка зрѣнія на происхожденіе болѣзней наслѣдственности одна только можетъ объяснить намъ, какимъ образомъ многія ненормальные условия размноженія, какъ напр., юный или слишкомъ преклонный возрастъ производителей, большая разница въ лѣтахъ между ними, стойкія или преходящія нарушенія ихъ образа жизни, пьянство, интоксикація, инфекціи и особенно сифилисъ и пр., могутъ привести къ такому же состоянію, какое обусловливается патологической наслѣдственностью. Не слѣдуетъ удивляться, что наслѣдственные дегенеранты не отличаются отъ тѣхъ, которые произошли въ силу разстройствъ питания, такъ какъ дегенерации вообще вытекаютъ изъ разстройствъ эмбриогенеза, а эти послѣднія въ сущности сводятся къ разстройствамъ питания. Тератологическая теорія наслѣдственности болѣзней позволяетъ намъ понять не только несходство послѣдней, но даже отсутствіе ея, особенно удивляющее тѣхъ, которые встрѣчаются въ семье единичный случай какого-либо нервнаго страданія или уродства; воспитанные въ духѣ скептицизма, они не признаютъ значенія вліянія матери и всякихъ случайностей на оплодотвореніе,

на ходъ беременности¹⁾ и кормлениe грудью, какъ напр., вліяння травматическихъ поврежденій, нравственныхъ воздействиi и т. д.

Та же теорія разъясняеть также, какимъ образомъ въ нѣкоторыхъ семьяхъ, гдѣ часто наблюдается долговѣчность, появляются нейропатіи и уродства. Въ самомъ дѣлѣ, въ мірѣ животныхъ мы часто видимъ примѣры такихъ особей и породъ, воспроизводительная енергія которыхъ не стоитъ въ связи съ сопротивляемостю виѣшнимъ агентамъ, съ живучестью вообще, а также съ тѣми или другими специальными качествами. Индивидуальная воспроизводительная способность часто отсутствуетъ у субъектовъ, выдающихся во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ²⁾. Иногда удивляешься, видя, что люди, необыкновенно одаренные какъ съ физической, такъ и съ психической стороны, при хорошихъ условіяхъ дѣторожденія, все-таки производятъ на свѣтъ порочныхъ субъектовъ. Дѣло въ томъ, что примкнуть къ тератологическому ряду можно не только въ силу видимыхъ порочныхъ образованій; у вышеупомянутыхъ субъектовъ соматические элементы, повидимому, развились въ ущербъ элементамъ воспроизводительнымъ.

Эмбріологическая разстройства имѣютъ тѣмъ болѣе значеніе, чѣмъ ближе лежить моментъ ихъ появленія къ началу эволюціоннаго процесса. Внѣшнія формы бывають уже готовы гораздо раньше того времени, когда завершится построеніе внутреннихъ органовъ. Поэтому въ моментъ рожденія нѣкоторыя части нервной системы и притомъ наиболѣе важныя съ точки зреїнія животныхъ функций находятся еще въ разгарѣ своего развитія. *Hervouët* показалъ, что пирамидный пучокъ достигаетъ своего окончательнаго развитія не ранѣе 4-хлѣтняго возраста³⁾. Отсюда понятно, что могутъ существовать разстройства развитія въ области нервной системы, самопроизвольныя (наслѣдственныя) или вызванныя вліяніями среды, безъ внѣшнихъ морфологическихъ искаженій, и эти разстройства эволюціи могутъ появиться еще долго послѣ того, какъ появленіе грубыхъ внѣшнихъ деформаций стало невозможнымъ. Напомнимъ по этому поводу, что многія измѣненія нервныхъ центровъ, которыя находять при семейныхъ нейропатіяхъ, какъ напр., при эпилепсіи и наслѣдственной атаксіи, находять теперь объясненіе въ разстройствахъ развитія. Извѣстно, какъ часто встрѣчаются соматические пороки развитія у эпилептиковъ, но при этомъ часто можетъ и не быть грубыхъ морфологическихъ

1) Среди случаевъ аномального окостенѣнія черепа можно найти много примѣровъ менструаціи въ періодѣ беременности. (*Despiney, Des défauts d'ossification du crâne comme cause de dystocie, Th. Lyon, 1893, стр. 30*).

2) *A. Sanson, loc. cit.*, стр. 37.

3) *Hervouët, Étude sur le système nerveux d'une idiote, anomalies des circonvolutions, arrêt de développement du faisceau pyramidal de la moelle (Arch. de phys. norm. et path., 1884, 3-e série, томъ IV, стр. 171)*.

нарушеній. Въ *Friedreich'*овой атаксіи уже не признаютъ обязательнымъ присутствіе физическихъ стигматовъ, хотя нельзѧ сказать, чтобы ихъ вовсе не было. *Friedreich'*ова болѣзнь можетъ, напримѣръ, сочетаться съ инфантилизмомъ¹⁾.

Хорею *Huntington'*а, для которой прямая наслѣдственная передача является правиломъ, *Jolly*²⁾ объяснялъ, хотя и нѣсколько туманно, какъ продуктъ наслѣдственной передачи нѣкоторыхъ аномалий первной системы анатомического или функционального характера,— аномалий, способныхъ вызвать нейрозъ подъ влияніемъ случайной причины. Субъекты, страдающіе наслѣдственной хореей, были мало изучаемы съ точки зрѣнія морфологическихъ недостатковъ, однако, въ нѣкоторыхъ наблюденіяхъ надъ подобными больными можно встрѣтить указанія на ассиметрію черепа и лица, неправильное прорѣзываніе зубовъ³⁾, аномалии ушей и нѣбнаго свода; *Huet* указываетъ, что страдающіе хронической хореей часто остаются бездѣтными⁴⁾.

Раса создается благодаря укрѣплению особенныхъ чертъ, способныхъ передаваться путемъ полового размноженія. Семьи и особы, составляющія расу, передаютъ своимъ потомкамъ семейная индивидуальная черты, которые, разнообразно комбинируясь, образуютъ индивидуальные типы; однако, послѣдніе могутъ лишь настолько отличаться другъ отъ друга, что ихъ приспособленія къ физической средѣ и къ общественному уровню не представляютъ рѣзкихъ уклоненій.

Когда особыя качества, характеризующія расу, перестаютъ передаваться по наслѣдству, когда въ семье появляются дѣти, не похожія на своихъ родителей, братьевъ и сестеръ и когда отсюда вытекаетъ перемѣна въ приспособленіи къ физической и соціальной средѣ, тогда, какъ говорятъ, раса вырождается. И въ самомъ дѣлѣ, подъ вырожденіемъ надо разумѣть потерю наслѣдственныхъ качествъ, которыми обусловлены стойкія приспособленія данной расы. Характеристической чертой т. н. патологической наслѣдственности и вырожденія служитъ именно появление особой разновидности среди потомковъ этого рода, которая становится все менѣе и менѣе приспособленной въ силу своихъ физическихъ, умственныхъ и нравственныхъ уклоненій.

Въ искусственныхъ породахъ домашнихъ животныхъ вырожденіе имѣеть иногда своимъ послѣдствиемъ возвратъ къ первичному видовому типу, при чёмъ снова приобрѣтаются прежнія приспособленія. И на самомъ дѣлѣ, название породы (искусственной)

1) *Destrée*, Observations médicales, Bruxelles, 1892, стр. 34.

2) *F. Jolly*, Ueber Chorea hereditaria (Neurol. Centralbl., 1891 стр., 320).

3) *A. Juvalix*, Contrib.   l' t. de la chorée chronique h r dit aire, Th. 1892, стр. 55.

4) *Huet*, De la chorée chronique, 1889, стр. 98.

дано такої разновидности, наследственные качества которой не отличались темъ постоянствомъ, которое характеризуетъ естественную породу; въ послѣдней не наблюдается такихъ возвратовъ. Въ человѣческихъ же расахъ вырожденіе, что бы тамъ ни говорили объ этомъ тѣмъ, болѣе не можетъ проявляться въ видѣ возврата къ формамъ отдаленныхъ предковъ, а проявляется только въ видѣ такихъ разстройствъ эмбриогенеза, которые влекутъ за собой уродливости и функциональные уклоненія, отличающіяся отъ приспособленій, бывшихъ у предковъ¹⁾.

Заячья губа, расщепление позвоночника, гипоспадія, аномалии половыхъ органовъ и т. д.—всѣ эти уродливости, которая такъ-часто встрѣчаются въ семьяхъ дегенерантовъ, не имѣютъ ничего общаго съ типами предковъ. Безплодіе, какъ послѣдняя ступень въ лѣстницѣ вырожденія человѣческихъ расъ, вовсе не представляетъ атавистического явленія. Присматриваясь ближе къ дегенеративнымъ чертамъ, мы видимъ, что въ общемъ они относятся къ разряду тератологическихъ уклоненій; если дегенерантъ перестаетъ производить на свѣтъ себѣ подобныхъ, то это—не отъ того, что онъ приобрѣлъ особую способность передавать такія черты, которыхъ лично у него нѣтъ, но оттого, что вырожденіе состоитъ въ упадкѣ наследственности. Наслѣдственные болѣзни суть болѣзни наследственности и въ общемъ для нихъ совсѣмъ не обязательна прямая передача безъ измѣненія формы. Теряя свои морфологическія качества, дегенерантъ теряетъ въ то же время и свои биологическія и нравственныя качества. Унаслѣдованному здоровью соответствуетъ физическая красота²⁾, а патологической наследственности соответствуетъ физическое безобразіе; кромѣ того, можно сказать, что подобное физическое безобразіе считается спиритуальнымъ вырожденіемъ, по крайней мѣрѣ, такъ же часто, какъ и съ соматическимъ, на томъ простомъ основаніи, что одно необходимо обусловливаетъ другое. Въ число душевныхъ болѣзней мы включаемъ преступность, которую невозможно строго отдѣлять отъ 'помѣшательства': преступники представляютъ собой такихъ дегенерантовъ, которые не отличаются отъ остальныхъ ни своими биологическими, ни анатомическими свойствами³⁾, въ какомъ бы.

1) *Dixon* утверждаетъ, какъ показалъ *Morel* относительно дегенерантовъ, что семьи мулатовъ имѣютъ наклонность къ исчезновенію, если не скрещиваются съ неграми или бѣлыми, и что предѣломъ ихъ размноженія бываетъ четвертое поколѣніе. (*The morbid proclivities and retrogressive tendencies in the offspring of mulattoes*. Journ. of amer. med. Ass., 1893, т. XX, стр. 1). Подобное явленіе не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ, что называются возвратомъ къ первичному типу.

2) *J. V. Shoemaker*, Hereditary health and personal beauty, Philad., 1890.

3) *Ch. Fére*, Dégénérescence et criminalité, 1888.—*L. Mauraté*, Recherches d'anthropologie criminelle chez l'enfant, Th. 1893.—*Houzé*, Actes du 3-e congrès intern. d'anthrop. crim. de Bruxelles, 1893, стр. 121.—*Naecke*, Verbrechen und Wahnsinn beim Weibe, mit Ausblicken auf die Criminal-anthropologie überhaupt, 1894.

возрастъ ихъ бы ни сравнивали. Если преступникъ и не обнаруживаетъ даже никакой грубой внѣшней уродливости, то уже по одному тому, что онъ не является наследственно-приспособленнымъ, его слѣдуетъ считать „выродкомъ“.

Пріобрѣтенное вырожденіе совершенно такъ же, какъ и врожденное, проявляется въ исчезновеніи наследственности. Непрерывное возобновленіе нашихъ анатомическихъ элементовъ, при сохраненіи внѣшнихъ формъ и наследственныхъ свойствъ, составляетъ истинный процессъ наследственности, который въ свою очередь можетъ быть нарушенъ большинствомъ агентовъ, способныхъ разстроить эмбриогенезъ; эти разстройства питанія могутъ повлечь за собой прочная и истинно дегенеративные уклоненія. *Lasègue* не безъ основанія говорилъ относительно тѣхъ субъектовъ, которые стали душевно-больными вслѣдствіе травматическихъ поврежденій черепа и у которыхъ бываютъ на-лицо всѣ черты психического вырожденія, что они наследуютъ отъ самихъ себя.

ГЛАВА XVI.

Недостатокъ связи между различными видами дегенераций и причинами вырожденія.

Morel указалъ на несходство, наблюдаемое въ семьяхъ дегенерантовъ; въ этомъ несходствѣ онъ видѣлъ одинъ изъ признаковъ прогрессивной наследственности; съ другой стороны, имъ замѣчено, что многіе несходные между собой типы изъ одной и той же семьи были похожи на типы изъ другихъ вырождающихся семействъ. Многіе упомянутые нами факты также ясно показываютъ несходство дегенеративныхъ типовъ патологической наследственности. Всѣ изслѣдователи, занимавшіеся со временемъ *Morel*'я вопросомъ о различныхъ причинахъ вырожденія, точно также нашли несходство въ потомствѣ вырождающихся индивидуумовъ; но никѣмъ еще не было указано деформаціи, свойственной опредѣленной причинѣ вырожденія.

Экспериментальная тератология даетъ намъ свѣдѣнія, вполнѣ согласныя съ данными клиническаго наблюденія.

Нѣсколько опытовъ, произведенныхъ надъ млекопитающими, привели только къ подтвержденію данныхъ обычнаго наблюденія надъ людьми. Хроническая интоксикація вызываютъ у животныхъ общій упадокъ организма, пріобрѣтенное вырожденіе, свойства котораго не представляютъ ничего специфически связанного съ вызвавшей его причиной (по крайней мѣрѣ, при современномъ состояніи нашихъ знаній), и которое, разъ появившись, можетъ само по себѣ нарушить эмбриогенезъ.

Опыты надъ птичьими яйцами также не привели ни къ чему новому; можно было ожидать, что въ такихъ опытахъ удастся получить обособленныя дегенеративныя формы, стоящія въ соотвѣтствіи съ той или другой опредѣленной причиной, вызывающей разстройство эмбриогенеза, но ничего подобнаго не оказалось.

*Dareste*¹⁾, производившій тератологическія уклоненія, главнымъ образомъ, посредствомъ механическихъ сотрясеній и наблюдавшій уродливости, вызванныя лакированіемъ яицъ, позднімъ высиживаніемъ и т. п., нашелъ, что искусственные или случайные аномалии не обладаютъ особыми признаками, на основаніи которыхъ возможно было бы поставить ихъ въ связь исключительно съ вызвавшей ихъ причиной. Далѣе, онъ замѣтилъ, что нѣкоторые зародыши лучше другихъ противодѣйствуютъ вліянію эмбриогенетическихъ нарушеній. Два эти наблюденія, какъ мы увидимъ ниже, вполнѣ точны; но опыты *Dareste*'а все-таки не представляютъ несомнѣнного доказательства въ пользу дѣйствительности подобныхъ фактовъ. Въ виду отсутствія сравнительныхъ изслѣдованій относительно зародышей, происходящихъ изъ яицъ одного возраста, при одинаковыхъ условіяхъ высиживанія и при отсутствіи вліяній, нарушающихъ эмбриогенезъ, можно оспаривать значеніе нарушающихъ агентовъ и считать, что помимо непосредственной травмы нѣть средствъ вызывать специальная деформаціи; если бы испробованныя средства даже вовсе не могли вызвать никакой деформаціи (*Preyer* полагаетъ, напр., что сотрясеніе до высиживанія не мѣшаетъ развитію²⁾), то только потому, что все предоставается на волю случая, и экспериментальная тератогенія еще не имѣеть подъ собой строго научной почвы. По крайней мѣрѣ, существуетъ широкій просторъ для сомнѣній. Желая уяснить себѣ эти сомнительные пункты, я произвелъ многочисленный рядъ опытовъ.

Для каждого опыта я бралъ довольно значительное количество яицъ, обыкновенно двѣ дюжины, изъ которыхъ одна подвергалась воздействию тератогенной причины, а другая должна была служить для сравненія и поэтому осторожно помѣщалась въ тотъ же самый аппаратъ для искусственного высиживанія яицъ. Всѣ яйца, употреблявшіяся для одного опыта, были обязательно одинакового возраста. Искусственному высиживанію они подвергались никакъ не позднѣе 8-го дня послѣ того, какъ были снесены. Яйца были доставлены мнѣ въ ящицахъ съ отрубями и тамъ оставались, въ темнотѣ и въ полномъ покое, по крайней мѣрѣ, двое сутокъ, а затѣмъ уже помѣщались въ аппаратъ, при чемъ предварительно вычищались аккуратно щеткой. Я пользовался аппара-

¹⁾ *Dareste*, loc. cit., стр. 118.

²⁾ *M. Preyer*, *Physiologie sp  eciale de l'embryon*, стр. 191.

томъ *Roux*, гдѣ яйца хорошо были освѣщены съ одной стороны и гдѣ влажность поддерживалась присутствiемъ сосуда, наполнен-наго водой, при постоянной температурѣ въ 38°. Во время высиживанія яйца оставались неподвижными. Если неподвижность¹⁾ и освѣщеніе могли оказывать какое-нибудь побочное вліяніе, то, по-видимому, оно не имѣло большого значенія²⁾ и къ тому же это вліяніе было одинаково какъ для контрольныхъ яицъ, такъ и для подвергнутыхъ дѣйствiю тератогенныхъ причинъ.

Я употреблялъ въ качествѣ агентовъ вещества, которыхъ довольно часто являются въ этиологии дегенераций у людей. Для этого было устроено такъ, что они испарялись въ атмосферѣ, гдѣ яйца находились въ теченіе несколькиx часовъ или дней до высиживанія, или же я вводилъ ихъ въ растворѣ въ яичный блокъ³⁾. Мною было испытано дѣйствiе многихъ веществъ, напр., эфира, алкоголя, хлороформа, хлоралгидрата, морфіи, кодеина, средней азотпокислой соли свинца, поваренной соли, глюкозы, глицерина, многихъ эссенцій, никотина и т. д.

Эти различные опыты, подробный разборъ которыхъ тутъ неумѣстенъ, показали, что въ общемъ агенты, вызывающiе аномалии развитiя, въ то же время ясно замедляютъ ходъ этого послѣдняго и въ такой степени, что можно было признать связь между аномалией и замедленiемъ эмбрионального развитiя.

Уродливости, которыхъ чаще всего получаются при этихъ разнообразныхъ условiяхъ, тождественны съ тѣми, которыхъ обыкновенно описывались и раньше. При этомъ ни одна изъ упомянутыхъ причинъ, нарушающихъ эмбриогенезъ, не вызывала исключительно опредѣленного уродства. Въ общемъ, въ такихъ искусственныхъ высадкахъ подмѣчены черты, найденные *Morel'емъ* въ потомствѣ дегенерантовъ, а именно, несходство членовъ одной и той же семьи между собою и сходство между типами различныхъ семей.

Что касается сопротивляемости нѣкоторыхъ зародышей, ко-

1) *Dareste*, Recherches sur la production artificielle des monstruosités, 2-e édit., 1891, стр. 168. — *W. Preyer*, Physiologie spéciale de l'embryon. trad. *Wiet*, 1887, стр. 10.

2) *Mathias Duval*, Atlas d'embryologie, 1889, стр. 11. — *Ch. Fére*, Note sur l'influence de la lumière blanche et de la lumière colorée sur l'incubation des œufs de poule (C. R. de la Soc. de Biologie, 1893, стр. 744).

3) Note sur l'influence de l'étherisation préalable sur l'incubation des œufs de poule (C. R. de la Société de Biologie, 1893, стр. 749). — Note sur l'influence de l'exposition préalable aux vapeurs d'alcool, etc. (Ibid., стр. 773). — Note sur l'influence des injections de liquides dans l'albumen, etc. (Ibid., стр. 787 и 825). — Note sur l'influence de l'exposition préalable aux vapeurs de chloroforme etc. (Ibid., стр. 849). — Note sur l'influence de l'exposition préalable aux vapeurs d'essence de térébenthine (Ibid., стр. 852). — Note sur l'influence de l'exposition préalable aux vapeurs d'essences, ibid.

торую я наблюдалъ какъ и *Dareste*, то она встрѣчается только у меньшинства; если принять во вниманіе число уродливыхъ особей, развившихся изъ яицъ, которыхъ были подвергнуты воздействию тератогенныхъ причинъ, и сравнить это число съ числомъ особей, развившихся изъ контрольныхъ яицъ, то ясно выступаетъ крайняя незначительность этого меньшинства; такія рѣдкія исключенія не должны насъ смущать, какъ не должны насъ смущать явленія иммунности, которыхъ сплошь и рядомъ приходится наблюдать въ опытахъ съ инфекціей.

ГЛАВА XVII.

Тератологическія черты вырожденія.

Приведенные нами данные, относящіяся къ человѣку, показываютъ, что наиболѣе общимъ свойствомъ, связующимъ всѣхъ членовъ патологической семьи, является вырожденіе, а не передача по наслѣдству пріобрѣтенной особенности. Чтобы распознать предрасположеніе, важноѣ всего отыскать не наслѣдственные особенности, а объективные признаки вырожденія. Въ виду этого, при обзорѣ нейропатической семьи нельзя обойти молчаніемъ этихъ признаковъ.

При нормальной наслѣдственности мы наблюдаемъ такую передачу свойствъ, при которой воспроизводятся особенности прямыхъ предковъ, особенности семьи (атавизмъ) и расы. Тѣ же особенности, которыхъ представляютъ собой отпечатки вырожденія, не принадлежать расѣ и, передаваясь въ данной семье ведутъ, подобно какой-нибудь несчастной случайности, къ удаленію ея изъ расы. Дегенеративныя черты проявляются въ тератологическихъ формахъ, въ которыхъ осуществляется стремленіе вырождающихся семей къ несходству и потерѣ наслѣдственныхъ качествъ, удерживавшихъ эти семьи въ ихъ расѣ. Признаки вырожденія слѣдуетъ тщательно отличать отъ уродливостей, появляющихся вслѣдствіе несчастной случайности во время беременности, отъ врожденныхъ ампутаций, бороздъ и другихъ патологическихъ деформаций, обязаннныхъ своимъ происхожденіемъ внутриматочнымъ болѣзнямъ, сифилису, ракиту и т. д. Всѣ онѣ могутъ быть поставлены въ связь съ разстройствомъ эмбрионального развитія, не говоря уже объ атавизмѣ, участіе котораго можетъ быть только предполагаемо.

Антрапометрическія изслѣдованія устанавливаютъ лишь количественные различія между нормальными субъектами и дегенерантами, нейропатами и преступниками. У помѣшанныхъ и преступ-

никовъ наблюдали вообще менышую вмѣстимость черепа ¹⁾), при этомъ у нихъ чаще встречаются или слишкомъ большие, или слишкомъ малые размѣры головы. Только знаніе этихъ размѣровъ и ихъ взаимныхъ отношеній можетъ выяснить намъ различныя морфологическія неправильности такого рода. Измѣренія неизбѣжны также при изученіи отношеній роста и размѣровъ позвоночника, конечностей ²⁾, таза и плечъ. Отношеніе плечевого и тазового размѣровъ къ росту особенно важно при изученіи инфантилизма, феминизма, маскулизма и т. д. ³⁾.

Самыми интересными признаками являются мѣстные уродливости ⁴⁾, которыя часто бываютъ множественными и должны быть рассматриваемы въ качествѣ аномалій развитія ⁵⁾. Они вполнѣ заслуживаютъ описанія, хотя бы краткаго.

Микроцефалія встрѣчается въ различныхъ формахъ; обыкновенно она происходитъ вслѣдствіе задержки развитія, отражающейся одновременно на объемѣ черепа и мозга; преждевременный синостозъ швовъ, хотя бы и частичный, наблюдается рѣдко, на что справедливо указалъ Bourneville ⁶⁾.

Микроцефалія можетъ зависѣть отъ водянки головы, при которой послѣдняя принимаетъ форму шара, нависающаго надъ сравнительно очень маленькимъ лицомъ. Чаще, однако, микроцефалія зависитъ отъ разстройства развитія большинства костей и мозга.

Деформаціи черепа, которыя многіе авторы причисляютъ къ патологическимъ явленіямъ, на самомъ дѣлѣ, если не считать деформацій, вызванныхъ наследственнымъ сифилисомъ (*crâne natiforme de Parrot*) или искусственно, обязаны своимъ происхожденіемъ разстройствамъ развитія. Плагіоцефалія, или овально-косой черепъ, можетъ быть обусловлена одностороннимъ боковымъ пролежнемъ (*Guéniot*), но и въ этомъ случаѣ образованію ея помогаетъ задержка развитія швовъ (*Parrot* ⁷⁾). Ее можетъ вызвать

¹⁾ Tarnowsky, Étude anthropométrique sur les prostituées et les voleuses, in. 8, 1889.—P. Näcke (Allg. Zeitsch. f. Psychiatrie, 1893); Untersuchung von 16 Fruenschädeln, darunter solchen von 12 Verbrecherinnen (Arch. für Psych., Bd XXV, H. I).

²⁾ Ch. Féré, Note sur les rapports du tronc à la taille (L'Anthropologie, 1893).—Ch. Féré et E. Schmid, Notes sur des de la région lombo-sacrée fréquentes chez les épileptiques (Revue neurologique, 1893, 436).

³⁾ Ch. Féré, Contrib. à l'ét. des équivoques des caractères sexuels accessoires (Rev. de médecine, 1893, стр. 600).

⁴⁾ O. Laubi, Die körperlichen Degenerationszeichen bei Geisteskranken (Inaug. Diss., Zurich, 1887).

⁵⁾ Richter, Bildungsanomalien bei Geisteskranken (Allg. Zeit. f. Psych., Bd 38, стр. 80).

⁶⁾ Bourneville, Du traitement chirurgical et m\'edico-p\'edagogique des enfants idiots et arri\'er\'es (Progrès m\'\'dical, 1893, t. XVII, 2-e s\'\'rie, стр. 465).

⁷⁾ Le Floch, Contrib. à l'ét. des déformations artificielles du crâne, et en particulier de la déformation oblique ovalaire par propulsion unilatérale (Th. Bordeaux, 1892).

раннее окостенѣніе вѣнчныхъ швовъ, при чмъ черепъ приинимаетъ почковидную форму; точно также причиной ея бываетъ ассиметрическое развитіе черепа, когда, напр., одна изъ темяныхъ костей развивается изъ двухъ точекъ окостенѣнія¹⁾.

Скафоцефалія (ладьевидный, крышеобразный черепъ²⁾) образуется отъ ранняго спаиванія стрѣловиднаго шва.

Акроцефалія (высокій черепъ) зависитъ отъ ранняго синостоза двухъ вѣнчныхъ и стрѣловиднаго шва. Тригоноцефалія (голова въ видѣ треугольника, а лобъ въ формѣ клина) является слѣдствиемъ ранняго, а иногда врожденнаго синостоза.

Наоборотъ, позднее спаиваніе средне-лобнаго шва вызываетъ расширение лобной области, которое встрѣчаются иногда у слабоумныхъ, и которое, слѣдовательно, не служитъ указателемъ усиленного развитія мозга. У нейропатовъ иногда встречается другое разстройство развитія, состоящее въ появленіи многочисленныхъ Ворміевыхъ косточекъ въ ламбоидномъ швѣ, который при отвердѣваніи остается разъединеннымъ, такъ что чешуя затылочной кости образуетъ треугольный выступъ въ задней части черепа³⁾. Эта деформація встречается при отсутствіи какихъ бы то ни было признаковъ ракита.

Ассиметрія въ объемѣ черепа обыкновенно наблюдается вмѣстѣ съ ассиметріей лица; послѣдняя характеризуется, главнымъ образомъ, различной вмѣстимостью глазныхъ впадинъ и неоднаковымъ выступомъ надбровныхъ дугъ и скullовыхъ костей.

Прогнатизмъ состоитъ въ чрезмѣрномъ выступаніи впередъ верхнечелюстной дуги и зубовъ.

Нижняя челюсть также можетъ представлять аномалии развитія, во-первыхъ, въ видѣ увеличенія объема, какъ это часто наблюдается у преступниковъ (*Manouvrier*); при этомъ иногда выступаетъ впередъ нижнечелюстная дуга; во-вторыхъ, — въ видѣ уменьшенія объема нижней челюсти, которое часто сочетается съ выступаніемъ нижняго края челюстнаго угла, носящимъ название лемурнаго отростка *Albrecht'a*⁴⁾, а также съ аномалиями укрѣпленія зубовъ и наклонностью ихъ къ выпаденію.

Органы чувствъ часто являются мѣстомъ локализаціи чрезвычайно важныхъ аномалий развитія.

Такъ, наблюдается отсутствіе ушной раковины вмѣстѣ съ поками развитія средняго и внутренняго уха, или безъ таковыхъ.

¹⁾ Ch. Féré, Anomalie du développement d'un pariétal, déformation oblique-ovalaire et déformation latérale particulière du crâne (Bull. Soc. Anat., 1877, стр. 605).

²⁾ Mathouillet, Étude sur la scaphocéphalie (Th. 1880).

³⁾ Ch. Féré, Bosse occipitale (Bull. Soc. Anat., 1875, стр. 482; 1877, стр. 205).

⁴⁾ Ch. Féré, Note sur la fréquence de l'apophyse lémurienne chez les épileptiques (C. R. Soc. de Biologie, 1888, стр. 739);—Les épilepsies, 1890, стр. 386.

Чаще встречается отсутствие некоторой части ушной раковины, напр., сережки. Иногда аномалия касается объема уха, который может быть увеличенным или уменьшенным, или также его направлением. Ухо может отставать от черепа, какъ бы образуя ручку, которая ясно выступаетъ, если смотрѣть на такого субъекта en face. Если же смотрѣть въ профиль, то виденъ только одинъ завитокъ. Но болѣе всего аномалий представляетъ морфология раковины¹⁾.

Ость завитка, вмѣсто того чтобы постепенно подниматься изъ углубленія раковины, можетъ занимать все протяженіе впадины и соединяться, иногда вилообразно раздвоясь, съ противозавиткомъ или съ противокозелкомъ, раздѣляя, такимъ образомъ, впадину раковины на двѣ вторичныя впадины²⁾. Иногда существуетъ только восходящая часть завитка, а периферический край раковины отсутствуетъ, и ладьеобразная впадина почти вполнѣ слаживается (ухо Morel'я). Часто ухо, лишенное периферической части завитка, имѣетъ громадные размѣры, которые могутъ дойти до того, что конецъ уха отвисаетъ наружу, какъ у собаки³⁾. Рѣже завитокъ представляется чрезмѣрно развитымъ и прикрываетъ какъ ладьеобразную впадину, такъ и заднюю вѣтвь вилки, образованной противозавиткомъ. Иногда онъ сливается съ противозавиткомъ въ своей нижней части. Точно также можно встрѣтить образование зубчиковъ на свободномъ краю завитка, что, повидимому, зависитъ отъ задержки развитія. Darwin'овскій бугорокъ, являющійся въ видѣ выступа около закругленнаго угла, который образуется завиткомъ кверху и кзади и который иногда содержитъ подвижной волокнисто-хрящевой узелокъ, можно съ одинаковымъ правомъ считать какъ порокомъ развитія, такъ и атавистической формой. У человѣка этотъ бугорокъ занимаетъ различное положеніе на задне-верхнемъ краю завитка, и только въ рѣдкихъ случаяхъ напоминаетъ ухо съ острой верхушкой у млекопитающихъ и обезьянъ. Впрочемъ, Schwalbe признаетъ, что такое устройство уха встречается у зародыша отъ 4 до 7 мѣсяцевъ.

Противозавитокъ можетъ совершенно отсутствовать или образовать выступъ, превосходящій по величинѣ выступъ завитка. Одна изъ вѣтвей образуемой имъ вилки также можетъ отсутствовать или въ свою очередь раздвоиться.

1) Ch. Fére et Séglas, Contrib. à l'ét. de quelques variétés morphologiques du pavillon de l'oreille humaine (Rev. d'Anthrop., 1886, стр. 226). — Frigerio, L'oreille externe (Arch. d'Anthrop., 1888). — Binder, Das Morel'sche Ohr (Arch. f. Psych. und Nervenk., Bd XX, H 2, стр. 514, 1889).

2) Ch. Fére et E. Huet, Note sur une anomalie du pavillon de l'oreille portant sur la racine de l'hélix (C. R. Soc. de Biologie, 1885, стр. 595).

3) Feuvrier, Difformité congénitale du pavillon de l'oreille (Th. Strasbourg, 1866).

Аномалии въ формѣ козелка могутъ касаться его направленія и объема; онъ часто бываетъ повернутымъ кнаружи и впередъ; иногда онъ удвоивается. То же можно сказать о противокозелкѣ, который можетъ быть обращенъ книзу, такъ что нижній край углубленія раковины является повсюду одипаково закругленнымъ. Иногда корень противокозелка болѣе или менѣе выступаетъ внутри углубленія раковины и соединяется съ корнемъ завитка.

Аномалии формы и объема козелка, противокозелка и ости завитка измѣняютъ какъ форму слухового прохода, такъ и форму углубленія раковины, глубина которой, а также и ширина, можетъ увеличиваться и уменьшаться. Когда впадина раковины очень глубока, а ушной хрящъ развитъ мало, ухо принимаетъ форму рожка. Что касается до сережки, которая можетъ вполнѣ отсутствовать, какъ у обезьянъ, то она представляетъ много уклоненій по своей формѣ и величинѣ. Вместо того чтобы образовать сзади вмѣстѣ съ заднимъ краемъ завитка вырѣзку, она можетъ соединяться съ нимъ по закругленной линіи и тогда не имѣть рѣзкихъ границъ. Иногда она не отдѣляется отъ щеки глубокой бороздой и бываетъ приросшей и приплюснутой, или соединена со щекой при посредствѣ болѣе или менѣе тонкой кожной перепонки. Нерѣдко приросшая сережка уклоняется отъ своего нормального направленія такимъ образомъ, что ся наружная сторона обращена впередъ. Подобныя деформаціи, быть можетъ, не остаются безъ вліянія на слуховую функцію, такъ какъ ушная раковина, безъ сомнѣнія, играетъ въ этомъ отношеніи извѣстную роль¹⁾.

Кромѣ этихъ видизмѣненій формы ушной раковины надо указать еще на врожденные ушные свищи; ихъ чаше приходится наблюдать на восходящей части завитка (*Pagef*), но онѣ встрѣчаются и на сережкѣ и соотвѣтствуютъ углубленіямъ, раздѣляющимъ почковидныя образованія (зародышевые), которые играютъ вспомогательную роль при развитіи ушной раковины²⁾. Кромѣ того, довольно часто можно встрѣтить, особенно впереди козелка, маленькая волокнистохрящевая опухолевидная образованія, имѣющія связь съ развитиемъ жаберныхъ щелей; они описаны подъ именемъ прибавочныхъ ушей и аналогичны жабернымъ опухолямъ и свищамъ шейной области.

Объ ассиметріяхъ глазницы мы уже говорили. Аномалии глаза и защищающихъ его органовъ также встрѣчаются часто. Укажемъ мимоходомъ на врожденные кисты на наружныхъ концахъ бровей. Вѣки могутъ отсутствовать или представлять расщепление; они могутъ сростаться между собой или прирастать къ глаз-

¹⁾ Ch. Fére et H. Lamy, Note sur la physiologie du pavillon de l'oreille (Bull. Soc. Anat., 1889, стр. 237).

²⁾ J. Bland Sutton, Evolution and disease, 1890, стр. 177.

ному яблоку; ихъ свободный край можетъ отклоняться отъ своего нормального положенія (*ectropion, entropion, trichiasis, dystrichiasis*). Существование каждой складки (*epicanthus*), которая прикрываетъ впуренный уголъ глазничной щели, придаетъ физиономіи монгольскій типъ, часто наблюдаемый у идиотовъ¹⁾. Иногда верхнія вѣки, хотя и не отсутствуютъ вполнѣ, бываютъ такъ коротки, что не въ состояніи закрывать всего глаза; но можетъ также случиться, что верхнее вѣко находится въ постоянномъ мышечномъ сокращеніи и оставляетъ обнаженной бѣлочную оболочку надъ роговицей; въ то же время наблюдается отсутствіе гармоніи между опусканіемъ верхняго вѣка и движениемъ глазного яблока, что еще болѣе увеличиваетъ обнаженіе склеры надъ роговицей. Эти два симптома (признакъ *Stellwag'a* и признакъ *Graefe*) могутъ встрѣчаться у душевно-больныхъ²⁾ и эпилептиковъ³⁾. Въ настоящее время я наблюдаю много такихъ примѣровъ. Разсматривая вообще названное сочетаніе, какъ приобрѣтенную нейропатическую аномалію, его можно истолковать въ смыслѣ разстройства эмбрионального развитія. *Raehtmann, Витковскій* и *Preyer* признаютъ, что въ теченіе первыхъ дней послѣ рожденія нѣть координаціи между движеніями глазныхъ яблокъ и вѣкъ; это согласованіе, повидимому, пріобрѣтается путемъ опыта, а не имѣть врожденного характера.

Соединительная оболочка глаза иногда представляеть у внутренняго угла складку, напоминающую мигательную перепонку птицъ. Тутъ же можно наблюдать дермоидные кисты и эректильная опухоли.

Само глазное яблоко можетъ обнаруживать важныя измѣненія объема, являясь то увеличеннымъ, то уменьшеннымъ, то несимметричнымъ. Не говоря объ уродствахъ, несовмѣстимыхъ съ продолженіемъ жизни, у идиотовъ наблюдается также анофтальмія. Микрофтальмія встрѣчается чаще и можетъ быть односторонней.

Въ роговой оболочки встрѣчаются аномалии размѣровъ и кривизны. Явленіе астигматизма не рѣдко наблюдается у эпилептиковъ⁴⁾ и страдающихъ мигреню. Старческая дуга, ранній гентохон, сочетается довольно часто съ артеріальной аплазіей.

Радужная оболочка можетъ отсутствовать (*аниридія*) или представлять врожденное расщепленіе—*coloboma*. Изъ другихъ аномалий слѣдуетъ указать на имперфорацію, на твердость стекловидной перепонки, неправильность зрачка, ненормальное его положеніе,

1) *Langdon Down, On some of the mental affections of childhood and youth, 1887.*

2) *Byrom Bramwell, Studies in clinical medicine, 1890, стр. 280.*

3) *Ch. Fére, Note sur la rétraction névropathique de la paupière supérieure (Nouv. Iconographie de la Salpêtrière, 1890, стр. 155).*

4) *Ch. Fére et L. Vignes, Note sur la fréquence de l'astigmatisme chez les épileptiques (C. R. Soc. de Biologie, 1888, стр. 778);—Les épilepsies, стр. 391.*

бой щель въ углу рта, которая можетъ болѣе или менѣе далеко заходить на щеку. Расщепленіе на верхней губѣ часто наблюдается вмѣстѣ съ проявленіями задержки эмбрионального развитія небнаго свода и небной занавѣски. Впрочемъ, эти деформаціи могутъ существовать и сами по себѣ.

Нѣбный сводъ часто представляетъ нарушенія формы; между ними укажемъ на ассиметрію, черезмѣрную глубину и готическую форму¹⁾; вмѣстѣ съ тѣмъ обыкновенно наблюдаются болѣе или менѣе значительное уменьшеніе свода, что зависитъ отъ общей задержки развитія верхней челюсти и въ свою очередь часто обусловливаетъ искривленія зубовъ. Готическая форма и значительная узость свода довольно часто совпадаютъ съ другими деформаціями, особенно съ выпуклостью срединнаго шва, идущаго болѣе или менѣе неправильно, при чёмъ соответствующая ему часть слизистой оболочки часто имѣетъ поверхностную передне-заднюю фиссуру²⁾. Эти неправильности шва указываютъ на болѣе или менѣе затрудненный ходъ развитія. Неполное расщепленіе нѣбной занавѣски совпадаетъ иногда съ раздвоеніемъ язычка, которое можетъ существовать и самостоятельно. Иногда наблюдаются отсутствіе миндалинъ.

Аномаліи зубовъ (*Séguin, Ballard, Langdon Down, Bourneville*³⁾) часто встрѣчаются у идиотовъ, но онѣ далеко не рѣдки и при болѣе слабыхъ степеняхъ вырожденія. Развитіе зубовъ можетъ быть ускорено или замедлено; послѣ первого прорѣзыванія зубы могутъ оставаться въ качествѣ постоянныхъ и ввести въ ошибку относительно избыточного числа зубовъ; прорѣзываніе зуба мудрости можетъ быть преждевременнымъ или запоздалымъ и повлечь за собой случайности, которые вообще изобличаютъ ненормальное устройство или зуба или челюсти; кромѣ того, зубы представляютъ аномаліи числа, величины, формы, укрѣплений и положеній.

Надо указать еще на уродливости языка, который можетъ представлять чрезмѣрное развитіе или значительное уменьшеніе своей величины. Эти аномаліи развитія, особенно вторая, если онѣ рѣзко выражены, часто совпадаютъ съ разстройствами членораздѣльности рѣчи. Кромѣ этихъ аномалій величины надо указать еще на ассиметрію, раздвоеніе кончика языка и срединную фиссуру (щель) на верхней поверхности, наблюдавшую иногда вмѣстѣ

1) *Clouston, The neuroses of development*, 1891, стр. 42.

2) *P. Näcke, Der Gaumenwulst (Torus palatinus), Ein neues Degenerationszeichen (Neurolog. Centralb., 1893, № 12). — Das Vorkommen des Gaumenwulstes, Torus palatinus, in Irrenhause und bei geistig Gesunden (Arch. f. Psych. Bd., XXV, H. 2).*

3) *A. Sollier, De l'état de la dentition chez les enfants idiots ou arriérés, Th. 1887.*

съ прободенiemъ нѣбнаго свода и занавѣски, а также съ заячей губой.

Что касается тулowiща, то въ немъ также находять многоуровдливостей. Настоящее расщепленіе позвоночника чаше всего несовмѣстимо съ продолженiemъ жизни; но скрытая форма встрѣчается нерѣдко, и особенно кожная аномалия, какъ напр., череземѣрная волосатость въ области поясницы (подобіе хвоста фавновъ), которая служать ея очевидными признаками¹⁾.

Позвоночникъ у нейропатовъ часто представляетъ искривленія²⁾; у эпилептиковъ я видѣлъ ихъ въ 20% всѣхъ случаевъ. Эти чрезвычайно разнообразныя нарушенія формы, лордозы, сколіозы и кифозы, могутъ проявляться въ различной степени. Искривленіе, наблюдалось иногда въ копчикѣ, представляетъ настоящее уродство, напоминающее иногдаrudimentарный хвостъ³⁾. Грудная клѣтка можетъ представлять уклоненія, стоящія въ связи съ деформаціями позвоночника, но нерѣдко они наблюдаются и вполнѣ самостоятельно. *Zuccarelli* указалъ на ассиметрію груди у эпилептиковъ; но у нейропатовъ чаше встрѣчаются, повидимому, деформацію груди въ видѣ воронки или кровли⁴⁾, *angulus Ludovici*⁵⁾. Эмбриональное происхожденіе вѣкоторыхъ деформацій грудной клѣтки доказано одновременнымъ существованіемъ остановки развитія важныхъ мышцъ, какъ напр., большой грудной мышцы; эта остановка⁶⁾ отмѣчена *Reverdin'омъ*⁷⁾ въ одномъ случаѣ, гдѣ наблюдалась задержка развитія реберныхъ хрящей. Она, повидимому, существовала также въ случаѣ *Trape'a*⁸⁾, гдѣ рядомъ съ уклоненіемъ въ развитіи реберъ отмѣчено отсутствіе соска на той же сторонѣ. Подобную же остановку развитія я наблюдалъ у одного эпилептика.

1) *Joachimsthal*, Ueber spina-bifida occulta mit Hypertrichosis lumbalis (Berl. Klin. Woch., 1891, стр. 536).—Ein Weiterer Beitrag zur Casuistik der spina-bifida occulta, mit localer Hypertrichose (Arch. f. path. Anat. und Phys., CXXXI, стр. 8).—*Ch. Féré*, La queue des satyres et la queue des faunes (Nouv. Icon. de la Salpêtrière, 1890, стр. 45).

2) *Landois*, Des dѣviations du rachis dans leurs rapports avec les nѣrropathies h  r  dитaires (Th. 1889).

3) *Ch. Féré*, Une anomalie du coccyx chez un épileptique (Nouv. I. Icon. de la Salp  tr  re, 1892, стр. 89).

4) *Ch. Féré et E. Schmid*, De quelques déformations du thorax et en particulier du thorax en entonnoir et du thorax en gouttière (Journ. de l'anat. et de la phys., 1893, стр. 564).

5) *Ch. Féré*, Les   pilepsies, 1890, стр. 398.

6) *Ch. Féré*, Note sur une anomalie musculaire chez deux épileptiques (Nouv. Icon. de la Salp  tr  re, 1889, т. II, стр. 92). — Note sur une anom. musculaire unilatérale, etc. (ibid., 1891, т. III, стр. 456).

7) *Reverdin*, Absence du grand et du petit pectoral, absence du cartilage costal des 3-e et 4-e côtes. du même côté (Bull. Soc. anat., 1867, стр. 584).

8) *Trape*, Contrib.    l'  t. des malformations costales et de la hernie cong  nitaire du poumon (Th. Bordeaux, 1893, стр. 27).

Грыжи также встречаются нерѣко у дегенерантовъ, особенно паховыя. Грыжи вообще обусловливаются остановкой развитія брюшной стѣнки; слѣды такой остановки иногда встречаются въ качествѣ нормального явленія у животныхъ, стоящихъ болѣе или менѣе близко къ человѣческой расѣ. Но даже у обезьянъ, не обладающихъ еще вертикальнымъ стояніемъ и имѣющихъ проходимый паховой каналъ¹⁾, эта проходимость еще не ведетъ къ проникновенію кишкі въ названный каналъ; слабость брюшныхъ стѣнокъ, допускающая проникновеніе кишкі, у всѣхъ животныхъ представляетъ аномалію и, подобно остальнымъ разсмотрѣннымъ нами аномаліямъ, едва ли можетъ быть поставлена въ связь съ атавизмомъ.

Аномаліи конечностей представляютъ обычное явленіе у дегенерантовъ,—правда, не такія грубыя аномаліи, какъ напр., сращеніе нижнихъ конечностей (*symelia*), болѣе или менѣе полное отсутствіе одной изъ нихъ (*ectromelia*), полное или частичное отсутствіе периферического сегмента (*hemimelia*), частичное или полное отсутствіе центрального сегмента (*phocomelia*), но аномаліи формы и размѣровъ. Однако, мы должны указать какъ на важныя уродливости на полидактилію (излишнее количество пальцевъ), синдактилію (пальцы съ плавательными перепонками), эктродактилію (отсутствіе пальцевъ или сращеніе ихъ).

Аномаліи размѣровъ могутъ касаться всей конечности; верхняя конечности могутъ быть слишкомъ коротки или слишкомъ длинны; въ послѣднемъ случаѣ, который встречается чаще, разстояніе во всю длину руки значительно большие величины роста. Такія же несоразмѣрности могутъ наблюдаться и въ нижнихъ конечностяхъ, которая бываютъ тогда или слишкомъ длинны или слишкомъ коротки. Если нижнія конечности слишкомъ длинны, то они въ то же время часто бываютъ тонкими и субъектъ становится похожъ на птицу изъ породы голенастыхъ. Исключительное развитіе нижнихъ конечностей въ длину наблюдается не только у нейропатическихъ дегенерантовъ, но и у чахоточныхъ. Если же онѣ слишкомъ коротки, то онѣ часто бываютъ, въ противоположность предыдущимъ, очень толстыми; субъектъ иногда напоминаетъ по своему виду больного, страдающаго псевдогипертрофическимъ параличомъ. Черезмѣрное развитіе позвоночника по отношенію къ конечностямъ, повидимому, связано съ появлениемъ красныхъ полосъ на кожѣ²⁾ въ крестцово-поясничной области, представляющей тогда характерный видъ. Для распознаванія подобнаго рода дефор-

1) Ch. Féré, Études sur les orifices herniaires et sur les hernies abdominales des nouveau-nés et des enfants à la mamelle (Revue mensuelle de médecine et de chirurgie, 1879, стр. 554).

2) Ch. Féré et E. Schmid, Note sur des vergetures transversales de la région lombo-sacrée fréquentes chez les épileptiques (Revue neurologique, 1893, стр. 436).

маций слѣдуетъ помнить, что по мѣрѣ уменьшенія роста относительная длина туловища увеличивается.

Несоразмѣрности въ ручныхъ и ножныхъ пальцахъ встрѣчаются чаще и представляютъ для насъ болѣшій интересъ. Случаи макродактиліи попадаются довольно рѣдко; она можетъ заключаться въ присутствіи лишней фаланги въ большомъ пальцѣ руки. Чаще наблюдается брахидастилія, которая можетъ зависѣть, какъ мы обѣ этомъ уже говорили, отъ недостатка одной фаланги, отъ сращенія двухъ фалангъ, отъ короткости пястной или плюсневой кости, отъ укороченія одной или нѣсколькихъ фалангъ. Кромѣ уродливаго укороченія, бросающагося въ глаза, надо указать на аномалии размѣровъ, которая часто приходится наблюдать у дегенерантовъ. Если согнуть первыя и вторыя фаланги, а третыи оставить вытянутыми, то конецъ средняго пальца достигаетъ въ области запястья до того мѣста, где возвышенности крайнихъ пальцевъ сходятся между собою, приблизительно на сантиметръ ниже верхней части этихъ возвышенностей. Этотъ намѣченный пунктъ можно оспаривать, но онъ годится для нашего приблизительного опредѣленія размѣровъ средняго неуродливаго пальца. Извѣстно, въ самомъ дѣлѣ, что длина остальныхъ пальцевъ опредѣляется авторами по отношенію ея къ длине средняго: указательный палецъ достигаетъ начала ногтя средняго пальца, безымянныи—до половины этого ногтя, мизинецъ оканчивается на уровне послѣдняго сочлененія безымянного. У дегенерантовъ часто наблюдаются аномалии размѣра на всѣхъ пальцахъ, которые могутъ быть или слишкомъ длинны или слишкомъ коротки; укороченіе всѣхъ пальцевъ замѣчается чаще при тяжелыхъ видахъ дегенерации. Но болѣе обычное явленіе для всѣхъ категорій дегенерантовъ это — недостатокъ соразмѣрности одного или нѣсколькихъ пальцевъ; чаще всего страдаетъ въ этомъ отношеніи локтевой край руки, при чѣмъ безымянныи палецъ и мизинецъ бываютъ слишкомъ коротки; безымянныи менѣе своей нормальной длины относительно средняго, а мизинецъ по отношенію къ безымянному остается нормальнымъ¹⁾, или же мизинецъ слишкомъ коротокъ по отношенію къ безымянному, который и самъ укороченъ; недостатокъ мизинца становится нагляднѣе, если къ его относительной короткости присоединяется деформація въ видѣ крючка, напоминающаго такую же крючковидную форму пятаго пальца на ногѣ (экстензія первой и флексія второй фаланги). Мизинецъ и безымянныи палецъ часто бываютъ не только коротки, но и очень тонки (локтевая олигодактилія). Рѣже случается, что указательный палецъ обнаруживаетъ деформацію или одинъ, или вмѣстѣ съ двумя послѣдними пальцами. Еще рѣже всѣ пальцы по-

1) Ch. Fére, Les épilepsies, стр. 402.

степенно убываютъ въ величинѣ, начиная отъ указательного, при чмъ безымянныи тоже меныше своихъ нормальныхъ размѣровъ.

Что касается большого пальца руки, то онъ можетъ быть черезмѣрно большимъ отъ прибавленія лишней фаланги. Но чаще ненормальность его выражается короткостью и особенно слабымъ развитиемъ ногтевой фаланги. Недостатку развитія вообще соотвѣтствуетъ недостатокъ подвижности, мѣшающей преимущественно движеніямъ противоположенія и сгибанию ногтевой фаланги.

Различные морфологические неправильности подобного рода особенно должны заслуживать нашего вниманія въ виду того, что дегенерация руки является однимъ изъ тѣхъ рѣдкихъ признаковъ, которые можно видѣть вполнѣ ясно и притомъ съ первого взгляда. Этотъ признакъ приобрѣтаетъ большую цѣну рядомъ съ признаками, наблюдаемыми на головѣ и лицѣ (деформаціи уха, радужной оболочки и т. д.).

У низшихъ дегенерантовъ часто находять толстя, пухлые конечности, что еще болѣе усиливаетъ общее выражение звѣрства.

Конечности могутъ быть или слишкомъ объемистыми (megamelia) или слишкомъ тонкими (oligomelia); подобная аномалия развитія встрѣчаются довольно часто. Чрезмѣрное развитіе верхнихъ конечностей влечетъ за собой увеличеніе разстоянія во всю длину распостертыхъ рукъ по отношенію къ росту. Малый объемъ конечностей часто приписываютъ недостатку упражненій, но онъ такъ же часто встрѣчается у дѣтей рабочаго-алкоголика, какъ и у дѣтей аристократа, выродившагося вслѣдствіе другихъ пороковъ, или ставшаго дегенерантомъ просто въ силу порочнаго скрещивания.

Изъ тератологическихъ деформаций конечностей надо указать на аномалии сочлененій, которая могутъ коснуться или суставныхъ поверхностей или связокъ; таковы, напр., врожденные вывихи бедра, отсутствие колѣнныхъ чашекъ, слабость суставовъ, врожденный анкилозъ. У самыхъ крайнихъ дегенерантовъ наблюдаютъ ограниченіе нѣкоторыхъ движеній, которое можно рассматривать въ качествѣ послѣдовательного приобрѣтенія; это относится, напр., къ сгибанию ногтевой фаланги большого пальца руки, къ супинаціи предплечья¹⁾.

Изъ деформацій конечностей укажемъ далѣе на косорукость и косолапость, которая тератологи, и особенно *Dareste*, считаютъ результатомъ разстройства развитія, тогда какъ патологи охотнѣе признаютъ за слѣдствіе пораженія спинного мозга. Тератологическая природа ихъ подтверждается цѣльнымъ рядомъ фактовъ, не говоря уже о гистологическомъ изслѣдованіи мышцъ, произведенномъ *Robin'омъ*, о чмъ мы уже упоминали: здѣсь имѣются въ виду

¹⁾ Ch. Fétré, Les épilepsies, стр. 413, 415.

тѣ аномаліи развитія, которыя наблюдаются въ сочетаніи не только съ уродливостями въ другихъ органахъ, но даже въ той же самой конечности¹⁾. Adams, Bauer и von Ammon сообщили случай косолапости въ сочетаніи съ остановкой развитія колѣнной чашки; Adams видѣлъ совпаденіе ея съ полидактилией. Въ случаѣ Blin'a искривленіе конечностей сочеталось съ отсутствиемъ мышцъ, а также съ отсутствиемъ или спайкой костей. Ringhofer наблюдалъ сочетаніе косолапости съ эктродактилией и атрезіей ani и penis. Впрочемъ, когда врожденная косолапость представляетъ слѣдствіе анатомическихъ измѣненій въ мозгу, связанныхъ съ присутствиемъ явной или скрытой формы расщепленія позвоночника, она точно также зависитъ отъ остановки развитія. Въ этіологіи косолапости упоминаютъ иногда о травматическихъ поврежденіяхъ во время беременности (Thorens).

Плоская стопа, повидимому, чаще наблюдается у дегенерантовъ, чѣмъ у нормальныхъ субъектовъ и, по моему, должна быть также отнесена къ признакамъ дегенерации²⁾.

Аномаліи половыхъ органовъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, заслуживаютъ особаго вниманія.

У мужчинъ чаще всего встрѣчается недостаточное развитіе, касающееся всего полового аппарата. Черезмѣрное развитіе обыкновенно является результатомъ ненормальныхъ эксцессовъ или патологическихъ измѣненій; однако, иногда наблюдается macrorchia.

Что касается яичекъ, то чаще встрѣчается microorchia, односторонняя или двусторонняя; задержка въ паходовомъ каналѣ или въ брюшной полости одного или обоихъ яичекъ (monorchia, криптоторхизмъ); различныя измѣненія въ положеніи; varicocele.

Penis можетъ отличаться малой величиной, а также различными деформаціями, которыя касаются или общаго направлениія органа (скручивание по продольной оси³⁾) или устройства отверстія канала, которое можетъ быть непроходимо, очень узко, смѣщено книзу (гипоспадія) или кверху (эпіспадія). Къ гипоспадіи примыкаютъ нѣкоторые врожденные карманы уретры и дермоидныя кисты въ области raphe⁴⁾. Крайняя плоть иногда совсѣмъ отсутствуетъ, или бываетъ то слишкомъ длинна, то слишкомъ узка (врожденный фимозъ).

¹⁾ Thorens, Documents pour servir à l'histoire du pied bot varus congénital, Th. 1873.

²⁾ Ch. Féré et g. Demantke, Etude sur la plante du pied, et en particulier sur le pied plat considéré comme stigmate de dégénérescence. (Journ. de l'anat. et de la phys., 1891, стр. 432).

³⁾ Ch. Féré et E. V. Perruchet, Anomalies des organes génitaux et du sens génital chez un épileptique (Nouv. Jconogr. de la Salpêtrière, 1889, томъ II, стр. 180).

⁴⁾ Merchadier, Kystes dermoïdes du raphé des organes génitaux externes, Th. 1893.

На мошонкѣ также наблюдается довольно много уродливостей; она можетъ соединяться кожной складкой съ нижней частью penis, который въ этомъ случаѣ какъ бы снабженъ плавательной перепонкой. Кромѣ того, на мошонкѣ можетъ быть срединная расщелина.

У женщины наружные половые части и влагалище представляютъ также многочисленные врожденные аномалии. Значительное развитіе губъ можетъ симулировать мошонку; черезезмѣрная величина клитора придаетъ ему иногда сходство съ мужскимъ половымъ членомъ; нерѣдко также приходится встрѣчать атрезію наружныхъ половыхъ частей, атрезію и поперечные перегородки влагалища, удвоеніе наружныхъ и внутреннихъ каналовъ.

Деформаціи мочеполовыхъ органовъ чаше наблюдаются у идиотовъ и эпилептиковъ¹⁾; но онѣ далеко нерѣдки также у другихъ дегенерантовъ²⁾ и въ ихъ семьяхъ.

Рядомъ съ аномалиями наружныхъ мочевыхъ и половыхъ органовъ слѣдуетъ упомянуть объ аномалияхъ мочевого пузыря (смѣщеніе), прямой кишки и матки, ихъ атрезіи и ненормальномъ соединеніи.

Придаточные органы полового аппарата, грудные железы, могутъ представлять, какъ у мужчины, такъ и у женщины, аномалии величины, числа и положенія. У женщинъ интересующей насъ категоріи груди часто являютсяrudimentарными; у мужчинъ, наоборотъ, онѣ оказываются иногда очень развитыми (гинекомастія). Аномалия избыточного числа грудей (полимастія, полителія) иногда состоитъ только въ присутствіи лишнихъ сосковъ, иногда же существуютъ настоящія дополнительные груди въ видѣ единичныхъ, симметричныхъ или множественныхъ образованій.

Аномалии половыхъ органовъ влекутъ за собой общія разстройства развитія, наблюдавшіеся у евнуховъ, которые отличаются черезезмѣрной длиной своихъ нижнихъ конечностей, на что указалъ Godard. Подобные факты наблюдали у домашнихъ животныхъ, пріобрѣтавшихъ подъ вліяніемъ кастраціи болѣе значительный ростъ и толщину³⁾. У нѣкоторыхъ животныхъ, напр., у кролика, вліяніе кастраціи особенно проявляется въ усиленномъ развитіи скелета⁴⁾.

У человѣка недостатки развитія половыхъ органовъ часто

1) Bourueville et Sollier, Des anomalies des organes génitaux chez les idiots les épileptiques (Progr s medical, 1888, t. VII, 2-e série, стр. 125).

2) Lou t, Des anomalies des organes génitaux chez les dégénérés, Tb. Bordeaux. 1889.

3) Saint-Yves Ménard, Contrib.   l'étude de la croissance chez l'homme et chez les animaux, Th. 1885, стр. 62.

4) Poncet, De l'influence de la castration sur le développement du squelette (Congrès de l'Ass. pour l'av. des sciences, Le Havre, 1877, стр. 893).

сопровождаются второстепенными признаками морфологических измѣнений въ половомъ отношеніи.

У старыхъ авторовъ можно найти описания мужчинъ, похожихъ на женинъ формой таза и грудей, отсутствиемъ бороды и т. д., — или женщинъ, похожихъ на мужчинъ малой величиной грудей и присутствиемъ болѣе или менѣе рѣзко выраженной бороды, но особенное вниманіе клиницистовъ было обращено на такого рода половую двойственность со временеми *Tardieu*¹⁾ и *Lorain'*²⁾. Интересъ, представляемый этими аномалиями, заключается въ той связи, которая существуетъ между морфологической двойственностью и проявленіями психической двойственности, а съ другой стороны, — въ тѣхъ узахъ родства, которыми связаны эти исключительныя формы съ вырожденіемъ.

Въ своемъ предисловіи къ диссертациіи *Faneau de la Cour'a Lorain* въ одномъ и томъ же описаніи смѣшиваетъ понятія о феминизмѣ и инфантилизмѣ, указывая, главнымъ образомъ, на слабое развитіе половыхъ органовъ и растительности, обильное развитіе подкожного жирнаго слоя, нѣжность очертаній, бѣлизну кожи, запоздалое прорѣзываніе зубовъ и половой индифферентизмъ.

Въ своей интересной статьѣ о гермафродитахъ въ искусствѣ *Richer* устанавливаетъ аналогію, существующую между феминизмомъ, инфантилизмомъ и античнымъ гермафродитизмомъ, предлагая помѣстить относящихся сюда субъектовъ въ одну группу и обозначить ее послѣднимъ названіемъ³⁾.

Словомъ, при современномъ состояніи вопроса, проявленія половой двойственности второстепенными признаками могутъ быть соединены въ одну группу, за исключениемъ маскулиза. При этомъ надо замѣтить, что и выраженіе — маскулизмъ само по себѣ не имѣть точнаго опредѣленія; его употребляютъ, чтобы охарактеризовать такого индивидуума, основная половыя особенности котораго относятся къ женскому полу, а нѣкоторыя второстепенные свойства — къ мужскому, какъ напр., развитіе растительности, величина грудей, узость таза и т. д. Но малая величина грудей и присутствие бороды сами по себѣ недостаточны для об разованія особой группы — маскулиза, а другія свойства очерчены такъ же неудовлетворительно, какъ и въ вопросѣ о феминизмѣ, инфантилизмѣ, гермафродитизмѣ или андрогинизмѣ. Упомянутые различные термины не отличаются научной точностью, такъ какъ, собственно говоря, не существуетъ науки безъ измѣреній, а надъ

1) *A. Tardieu, Etude médico-légale sur les attentats aux moeurs*, 1857.

2) *Faneau de la Cour, Du féminisme et de l'infantilisme chez les tuberculeux*, Th. 1871.

3) *P. Richer, Les hermaphrodites dans l'art (Nouv. Iconographie de la Salpêtrière*, 1892, стр. 387).

относящимися сюда субъектами правильныхъ измѣреній никогда еще не производилось.

Антропометрическія измѣренія могутъ придать хотя нѣкоторую опредѣленность различнымъ терминамъ, о шаткости которыхъ мы говоримъ ¹⁾.

У бородатой женщины, обнаруживающей признаки маскулизма, головные диаметры почти такие же, какъ у мужчинъ, и гораздо больше наблюдаемыхъ обыкновенно у женщинъ. Плечевой диаметръ (біакроміальны) не только больше соотвѣтственаго женскаго диаметра, но даже и мужскаго; тазовой поперечникъ (*biiliacus*) больше мужскаго, который въ свою очередь больше женскаго. Эти антропометрическія данныя въ связи съ равенствомъ разстоянія между раздвинутыми руками и роста, встрѣчающимся у мужчинъ чаще, чѣмъ у женщинъ, и съ присутствиемъ бороды и грудныхъ железъ позволяютъ намъ рѣшить, заслуживаетъ ли данный случай названія маскулизма; я прибавлю даже, что эти антропометрическія данныя обладаютъ наибольшей точностью. Недостаточное развитіе грудей существуетъ часто какъ самостоятельное явленіе; точно также чрезмѣрное развитіе растительности можетъ проявляться у женщинъ, которая въ остальныхъ отношеніяхъ не представляютъ отступлений отъ своего пола. Это бываетъ въ климактерическомъ періодѣ или послѣ операций, сопряженныхъ съ удалениемъ половыхъ органовъ; появленіе волосъ можетъ быть даже временнымъ, напр., въ теченіе періода беременности ²⁾, въ продолженіе приступа помѣшательства и т. д. ³⁾.

Маскулизму или мужейподобію ⁴⁾, которое характеризуется, рядомъ съ несомнѣнно женскими половыми органами, мужской осанкой и походкой, широкими плечами, малоразвитымъ тазомъ, маловыступающими бедрами, малозамѣтными грудями, изобилиемъ растительности, мужественнымъ голосомъ, наклонностью къ занятіямъ, требующимъ силы и отваги и, наоборотъ, малой склонностью къ женскимъ работамъ и туалету, — противополагается феминизмъ, характеризующійся въ общемъ слабымъ развитиемъ мужскихъ половыхъ органовъ, женской осанкой и походкой, широкимъ тазомъ, выступающими впередъ бедрами, значительной величиной грудныхъ железъ, сильно развитой подкожной жировой

1) *Ch. Féré, Contrib. à l'et. des équivoques des caractères sexuels accessoires (Revue de médecine, 1893, стр. 600).*

2) *Slocum, On hirsutes gestationis (New-York med. Record, 1875, томъ X, стр. 470).*

3) *Turner, Med. Times and Gaz., 1865, томъ II, стр. 507,* разсказываетъ случай, что у одной женщины, страдавшей ракомъ груди, въ продолженіе 2 или 3 недѣль лицо и тѣло было покрыто волосами.

4) *Baréty, De l'infantilisme, du sénilisme, du féminisme, du masculisme et des facies scrofuleux (Nice médical, 1876, стр. 110, 161).*

клѣтчаткой, тонкой кожей, рѣдкостью волосъ, высокимъ голосомъ, болѣзненностью эмотивностью и особенно ничтожными или извращенными половыми влечениями.

Второстепенные признаки пола могутъ представлять не полное извращеніе, какъ въ наиболѣе типичномъ случаѣ феминизма, а только частичное извращеніе. Въ самомъ дѣлѣ, нѣкоторые субъекты представляютъ чисто мужскія черты въ соединеніи съ женскими особенностями, почему имъ по справедливости даютъ название *андрогиновъ*. Андрогинъ не вполнѣ соответствуетъ легендарному гермафродиту, которого художники изображаютъ съ половыми особенностями, характеризующими мужской полъ, и съ женскими формами. Андрогинъ-мужчина или женщина характеризуется недостаткомъ согласованія съ поломъ второстепенныхъ половыхъ особенностей,—таза, бедръ, грудей и растительности; такъ, андрогинъ-мужчина обладаетъ широкимъ тазомъ, сильно развитыми грудями и не имѣть бороды; андрогинъ-женщина имѣеть узкій тазъ, слабо развитыя груди и, по крайней мѣрѣ, на верхней губѣ замѣтную растительность. Отличие андрогинизма отъ маскулизма и феминизма состоитъ въ томъ, что всѣ андрогины обладаютъ относительно широкими плечами, тогда какъ мужеподобная женщина (*masculisme*) имѣеть широкія плечи, а женоподобный мужчина (*feminisme*)—узкія.

Въ инфантилизмѣ и продолжительной юности—это явленіе можно наблюдать только въ извѣстномъ периодѣ юношескаго возраста¹⁾; здѣсь существуетъ остановка развитія, касающаяся, главнымъ образомъ, тѣхъ органовъ, въ которыхъ сосредоточены основные или второстепенные половыя особенности. Наоборотъ, нанизмъ (карликовое сложеніе) есть недостатокъ общаго развитія. Можно видѣть юнцовъ очень высокаго роста. *Geoffroy Saint-Hilaire* уже указалъ, что великаны вслѣдствіе своей незаконченной половой зрѣлости сохраняютъ до возмужалаго возраста, несмотря на высокій ростъ, извѣстную долю дѣтскихъ чертъ и свойствъ²⁾. Точно также и у женщины инфантилизмъ характеризуется не только слабымъ развитіемъ половыхъ органовъ (матки, яичниковъ, грудей), но, кроме того, нерѣдко полнымъ отсутствиемъ волосъ въ области лобка³⁾. При инфантилизмѣ особенно наблюдается недостатокъ внешнихъ признаковъ; такъ, не только не выростаетъ борода, и волосы на головѣ остаются тонкими и пушистыми, но

¹⁾ *Courtois-Su  t*, Sur un cas d'arrêt de développement (Revue de médecine, 1890, стр. 588).

²⁾ *J. Geoffroy Saint-Hilaire*, Histoire générale et particulière des anomalies de l'organisation, 1832, томъ I, стр. 193.

³⁾ *Brouardel*, De l'enfance des criminels dans les rapports avec la prédisposition n  aturelle au crime (Actes du 2-e congrès intn. d'anthrop. criminelle, 1889, стр. 326).

часто и ногти бываютъ очень тонки, молочные зубы остаются дольше, а второе прорѣзываніе зубовъ запаздываетъ. Размеры тѣла иногда бываютъ нормальные, но нерѣдко развивается дородность, а некоторые страдаютъ настоящимъ ожирѣніемъ. Недостатокъ обнаруживается и въ развитіи растительности на тѣлѣ, въ развитіи половыхъ органовъ и голоса. Кроме того, всѣ относящіеся сюда субъекты, каково бы ни было ихъ физическое развитіе, обнаруживаютъ замедленіе умственнаго развитія.

Умственная скороспѣлость съ послѣдующей остановкой, которая наблюдается у субъектовъ съ признаками несовершенной соматической эволюціи¹⁾, скорѣе представляетъ явленіе ненормальной быстроты развитія, характеризующей преждевременную старческую дряхлость. Свойство преждевременной зрѣлости трудно поставить въ связь съ длительнымъ инфантилизмомъ. Такихъ субъектовъ скорѣе можно сравнить съ неграми, умственное развитие которыхъ сначала совершается быстрѣе, а потомъ скоро останавливается.

У одного субъекта, представлявшаго явленіе крипторхизма, была сильно развита растительность, голосъ обнаруживалъ мужскія особенности и сложеніе илечь напоминало женщину.

Что касается кожи, то надо отмѣтить видоизмѣненія врожденной окраски, и особенно меланодермію²⁾, альбинизмъ, vitiligo, пигментныя пятна и такія уродливости, какъ пигментныя родимыя пятна, сосудистыя, molluscum и т. д.; всѣ эти уродливости проявляются чаще у дегенерантовъ³⁾; о совпаденіи очень обширныхъ эректильныхъ пятенъ съ мѣстной асфиксіей конечностей я уже упоминалъ. Изъ уродливостей кожи укажемъ также на ихтіозъ.

Упомянемъ еще о часто наблюдаломъ у дегенерантовъ симметричномъ расположениіи сосочковыхъ линій на концахъ пальцевъ рукъ и ногъ и о томъ, что сравнительно чаще наблюдается наиболѣе простое ихъ расположение⁴⁾.

Волоса представляютъ многочисленныя аномалии развитія. Какъ на головѣ, такъ и на тѣлѣ они могутъ въ теченіе всей жизни оставаться въ видѣ пушки; крайняя форма такого уклоненія напоминаетъ волоса новорожденного. У мужчины и женщины волоса могутъ оставаться все время рѣдкими и слабо развитыми на тѣхъ

1) Ogston, Ein Beitrag zur abnormalen geschlechtlichen Entwicklung (Œsterr Jahrb. f. Paediatr., 1872, B. II, стр. 180).

2) I. Geoffroy Saint-Hilaire, Histoire générale et particulière des anomalies, etc, томъ I, стр. 328.

3) Ch. Féré, Note sur la fréquence et sur la distribution de quelques difformités de la peau chez les épileptiques C. R. soc. de Biologie, 1893, стр. 57). — Filaudeau, Etude sur les naevi, Th. 1893.

4) Ch. Féré, Les empreintes des doigts et des orteils (Journ. de l'anat. et de la phys., 1893, стр. 282).

частяхъ, гдѣ они появляются въ началѣ полового созрѣванія. Это — одинъ изъ признаковъ инфантлиза. У мужчины волоса не растутъ иногда на лицѣ или на груди (феминизмъ); у женщины, наоборотъ, они могутъ разрастись на этихъ мѣстахъ въ большей или меньшей степени. Далѣе наблюдается полное ихъ обезцвѣчиваніе (альбинизмъ) или частичное (сѣдина, vitiligo). Наконецъ, волоса могутъ разрастись ненормально и въ изобиліи либо на всемъ тѣлѣ (политрихія), либо въ нѣкоторыхъ областяхъ, напр., въ поясничной области, на нижнихъ конечностяхъ (локализированные гипертрихозы, въ видѣ панталонъ и т. д. ¹⁾). Такое разрастаніе волосъ на нижнихъ конечностяхъ иногда является контрастомъ съ рѣдкой растительностью въ верхней части тѣла и часто наблюдается у нейропатическихъ дегенерантовъ и у предрасположенныхъ къ чахоткѣ.

Извѣстно, что волоса образуютъ по сосѣдству съ теменемъ вихореобразную макушку, которая рѣдко занимаетъ срединное положеніе ²⁾. Но у нормальныхъ субъектовъ смѣщеніе въ сторону не превосходитъ 25—30 миллиметровъ. У дегенерантовъ это смѣщеніе часто гораздо значительнѣе и у нихъ чаще, чѣмъ у нормальныхъ субъектовъ, наблюдаются удвоеніе макушки.

Въ числѣ тератологическихъ признаковъ слѣдуетъ также считать аномалии ногтей, особенно черезмѣрное уменьшеніе толщины или эмбриональное состояніе ихъ, затѣмъ полное отсутствіе отдаленныхъ ногтей или всѣхъ.

Всѣ эти уродливости не имѣютъ одинакового значенія. Тѣ изъ нихъ, которые касаются какой-нибудь детали организаціи, такъ сказать, наиболѣе поверхностныя, рѣже сочетаются съ важными пороками развитія въ области нервной системы; аномалии ушной раковины наблюдаются часто у субъектовъ, въ остальномъ вполнѣ здоровыхъ. Значеніе этихъ уродливостей тѣмъ важнѣе, чѣмъ онѣ глубже и многочисленнѣе.

Но особенное значеніе имѣетъ слѣдующій фактъ: каково бы ни было происхожденіе дегенеранта, будетъ ли онъ сыномъ преступника, помѣшанного, эпилептика, табетика, алкоголика или страдавшаго припадками свинцового отравленія, все равно обнаруживаемые имъ признаки не могутъ служить для отличія его отъ дегенеранта иного происхожденія. Они свойственны всѣмъ категоріямъ дегенерантовъ, и когда открываются новый признакъ, въ то же время констатируютъ, что онъ не является специальной

1) Ch. Féré, Note sur un cas d'hypertrichose de la partie inférieure du corps chez un épileptique (Nouv. Iconogr. de la Salpêtrière, 1893, стр. 142).

2) Ch. Féré, Des rapports du tourbillon des cheveux avec l'obélion (Rev. d'anthropologie, 1881, стр. 483).

3) Eichhorst, Angeborener Nagelmangel (Centralbl. für klin. Med., 1892, стр. 289).

особенностю какой-нибудь одной группы; по этой именно причинѣ оказались тщетными все усилия, сдѣланные для установки преступного типа.

Такой недостатокъ связи между причиной дегенераций и формой ихъ подтверждается, какъ мы уже говорили, и экспериментальной тератогеніей. *Geoffroy Saint-Hilaire*'ы установили еще полвѣка тому назадъ классификацію уродствъ, къ которой можно было прибавить нѣсколько частностей, но отъ которой ничего нельзя было отнять. А это значитъ, что аномалии имѣютъ свои законы и свои предѣлы. Опытъ не показалъ намъ, чтобы данной тератогенной причинѣ соответствовали специальные тератологические формы.

Г Л А В А XVIII.

Функціональные признаки вырождения.

Не одни только морфологические признаки характеризуютъ собой вырожденіе. Наблюдаются и другія явленія, которыхъ можно считать функциональными признаками, при чмъ почти нѣть особой надобности дѣлить послѣдніе на физиологические и психические. Подобные признаки, большая часть которыхъ проявляется иногда съ дѣтскаго возраста, можно рассматривать въ качествѣ предвѣстниковъ нервныхъ страданій¹⁾. Мы не станемъ входить здѣсь въ ихъ подробный разборъ и ограничимся лишь короткимъ перечнемъ. Нѣкоторые виды замедленія функцій или функциональные аномалии можно считать показателями нарушенного хода эмбриональнаго развитія. Упомянемъ, напримѣръ, о замедленной походкѣ, которая, повидимому, стоитъ въ связи съ задержкой развитія пирамидальныхъ пучковъ; о замедленной рѣчи и заиканіи, обѣ аномалияхъ движения, тісахъ, дрожаніи; обѣ аномалияхъ голоса, имѣющихъ отношеніе къ половой зрѣлости; о замедленіи или неправильности нѣкоторыхъ рефлексовъ; о непроизвольномъ мочеиспусканіи; о мерицизмѣ, который передается иногда по наслѣдству²⁾ и часто появляется у идиотовъ³⁾, предрасположенныхъ къ эпилепсіи, помѣшательству, истеріи и т. д.; далѣе, о нѣкоторыхъ аномалияхъ органовъ чувствъ, дальтонизмѣ, хромонії, нѣкоторыхъ аномалияхъ душевныхъ движений или инстинктовъ, аномалияхъ полового чувства или половыхъ влечений.

¹⁾ Ch. Féré, Nerve troubles as foreshadowed in the Child (Brain, 1885, part. XXX, стр. 290).

²⁾ Rossier, Méricisme héréditaire dѣpendant d'une crise (Journ. des conn. mѣd. prat., 1862, стр. 181).

³⁾ Bourneville et Séglas, Du méricisme (Arch. de Neurologie, 1883, 1884, томъ VI, VII).

Патологические эмоции занимают важное место среди психических признаков, но могут иметь и другое значение, какъ это разобрано мною въ другомъ мѣстѣ¹⁾. Я указалъ уже, что дегенеранты въ общемъ проявляютъ любовь къ такимъ пищевымъ или возбуждающимъ веществамъ, которыхъ могутъ содействовать ихъ вымиранию и вымиранию ихъ потомства (алкоголизмъ, морфинизмъ и т. д.²⁾.

Исчезаніе наследственности, постепенная потеря непрякословныхъ дотолѣ приспособленій, завѣщанныхъ въ наслѣдіе отъ предковъ, и потеря расовыхъ особенностей оказываются не единственными признаками, характеризующими вырожденіе; дегенеранты теряютъ, кромѣ того, и самую приспособляемость, т. е., способность принаршивливать свой организмъ къ внѣшней средѣ и пріобрѣтать индивидуальные качества. Но наследственность и приспособляемость составляютъ два главныхъ условия эволюціи, т. е., существованія. Индивидуумы, потерявши свои наследственные качества и неспособные пріобрѣтать новыхъ, необходимо должны быть побѣждены въ борьбѣ за существованіе; только тому суждено побѣдить, кто оказывается болѣе приспособленнымъ.

ГЛАВА XIX.

Профилактика.

Самые убѣжденные сторонники наследственности болѣзней признаютъ, что передача патологическихъ свойствъ не имѣть характера роковой неизбѣжности. *Charpentier* справедливо обращаетъ вниманіе на этотъ фактъ³⁾, который можно объяснить различнымъ образомъ, или, напр., счастливымъ скрещиваниемъ, или существованіемъ благопріятныхъ условій питанія во время зачатія и беременности.

Отъ браковъ дегенерантовъ съ индивидуумами, происходящими изъ здоровыхъ семей, могутъ появиться на свѣтѣ дѣти, вполнѣ нормальные. Это явление называютъ возвратомъ къ среднему состоянію⁴⁾. Но надо сознаться, что при такихъ брачныхъ союзахъ здоровые рисуютъ больше потерять, чѣмъ больные выиграть.

Часто, однако, такое возстановленіе зависитъ отъ другихъ причинъ.

1) *Ch. Fétré*, *Les épilepsies et les épileptiques*, 1890, стр. 421. *La pathologie des émotions*, 1892. стр. 398.

2) *Ch. Fétré*, *Dégénérescence et criminalité*, 1888, стр. 92.

3) *E. Charpentier*, *De l'hérédité pathologique progressive en aliénation mentale; sa valeur pronostique* (*Rev. g n  de clinique et de thérapeutique*, 1891, n  5).

4) *Treland*, *The blot upon the brain*, 2-e éd., 1894, стр. 150.

Экспериментальная тератогенія показываетъ намъ, что помимо мѣстныхъ вліяній¹⁾ всѣ тератогенные условія, которыя оказываютъ дѣйствіе на питаніе зародыша, вызываютъ деформаціи, не имѣющія специфическихъ свойствъ. Поэтому такія условія производятъ общее разстройство питанія. Впрочемъ, изъ большинства моихъ опытовъ слѣдуетъ вполнѣ ясно, что условіе, вызывающее появление многочисленныхъ уродствъ, въ то же время можетъ вызывать значительную задержку развитія зародышей, которые сохраняютъ при этомъ свою нормальную форму; такимъ образомъ, уродливость и остановка развитія находятся во взаимной связи. Но остановка развитія указываетъ на недостаточное питаніе. Отсюда необходимо вытекаетъ выводъ, что вырожденіе, потеря наследственныхъ качествъ и наклонность къ произведенію на свѣтъ морфологическихъ и физіологическихъ уродовъ, можетъ быть побѣждена только такими условіями, которыя способны удержать или поднять нормальный уровень питанія. И дѣйствительно, возвратъ къ среднему состоянію иногда наблюдаются въ потомствѣ дегенерантовъ подъ вліяніемъ счастливой перемѣны въ условіяхъ питанія родителей²⁾; такъ, можно наблюдать, что въ одной и той же семье, по мѣрѣ улучшения жизненныхъ условій, рождаются дѣти, все менѣе и менѣе порочныя. Что всевозможные разстройства питанія вліяютъ на функцию размноженія, а улучшения въ условіяхъ питанія даютъ улучшеніе даже въ дегенеративныхъ поколѣніяхъ, во всемъ этомъ нѣть ничего удивительнаго.

Размноженіе въ общемъ является результатомъ избытка питанія; низшіе организмы, поглощая изъ окружающей среды больше веществъ, чѣмъ это имъ нужно для пополненія своихъ потеръ, увеличиваются въ объемѣ; когда такое увеличеніе превышаетъ извѣстную границу, организмъ дѣлится, давая жизнь новымъ особямъ. У высшихъ животныхъ процессъ гораздо сложнѣе, но въ сущности онъ остается тѣмъ же. Лучшими условіями размноженія будутъ лучшія условія питанія. Этотъ законъ долженъ лечь въ основу гигіиены данной специальной функции одинаково какъ въ нормальныхъ, такъ и въ патологическихъ семьяхъ. Нѣть сомнѣнія, что нѣкоторые мѣстныя воздействиа имѣютъ тератогенное значеніе, но чаще всего уроды появляются подъ вліяніемъ общихъ разстройствъ питанія. Всякія условія, которыя могутъ нарушить питаніе, могутъ вызвать вырожденіе. Отъ правильности питанія

1) *Fol et Warinsky*, Recherches expérimentales sur la cause de quelques monstrosités simples et divers processus embryogéniques (Rev. mѣd. de la Suisse romande, 1883, стр. 395).—*Warinsky*, Sur la production artificielle des monstres à coeur double chez les poules (Th. Genève, 1886).—*Chabry*, Contribution à l'étude de l'embryologie normale et tératologique des ascidies simples (Journ. de l'anat. et de la phys., 1887, et C. R. Soc. de Biologie, 1886, 1887, 1888).

2) *Ch. Fére*, La pathologie des émotions, 1892, стр. 550.

blastodermическихъ листовъ и ихъ производныхъ зависитъ правильность ихъ складокъ, инвагинацій и заворотовъ, благодаря которымъ образуются органы, а также и правильность ихъ дальнѣйшаго развитія.

Мы не злоупотребимъ нашей гипотезой, если признаемъ, что при условіяхъ повышенного питанія порочные организмы могутъ порождать нормальное потомство. Возможность побѣдить во время эмбрионального периода наклонность къ вырожденію, которая проявляется въ видѣ задержки развитія и очень часто въ видѣ морфологическихъ аномалій, основывается также на экспериментальныхъ данныхъ, не лишенныхъ извѣстнаго значенія, несмотря на свою малочисленность.

Уже давно извѣстно, что время высиживанія куринаго яйца можно сократить на одинъ или нѣсколько дней, повышая температуру. Однако, высокія температуры, хотя и могутъ ускорить ходъ развитія, гораздо чаще обусловливаютъ появленіе уродствъ или даже недостаточное развитіе, точно такъ же, какъ и слишкомъ низкія температуры. Я еще вернусь къ вопросу о связи между ходомъ эмбрионального развитія и температурой¹⁾ въ другомъ мѣстѣ; здѣсь же я скажу, что температурами, наиболѣе пригодными для нормального развитія, будутъ тѣ, которыхъ болѣе всего пригодны для сопротивленія воздействиѳ тератогенныхъ причинъ, вліявшихъ до начала инкубациі. Отсюда слѣдуетъ, что температура, болѣе всего благопріятствующая нормальному развитію, вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе всего препятствуетъ дегенерации. Что вѣрно относительно температуры, вѣрно также и относительно другихъ условій жизни.

Но не одно только правильное расходованіе тепла способно привести къ такому счастливому результату.

Если покрыть лакомъ продольную половину яйца и подвергнуть его высиживанію, то послѣдствія окажутся очень различными, смотря по тому, будетъ ли покрыта лакомъ верхняя половина яйца, где помѣщается cicatricula, или нижняя. Въ первомъ случаѣ процессы питанія ослаблены тамъ, где находится зародышъ, и развитие эмбріона замедляется, либо останавливается, либо разстраивается въ различной степени въ зависимости отъ непроницаемости лакового слоя. Во второмъ случаѣ, наоборотъ, верхняя часть, повидимому, извлекаетъ пользу изъ ограничения области питательного обмѣна, и развитіе эмбріона совершаются быстрѣе въ лакированныхъ яйцахъ сравнительно съ контрольными. Такое влияніе лакировки нижней части яйца, способное усилить ходъ развитія зародыша, который не былъ подвергнутъ никакимъ вреднымъ влія-

¹⁾ Note sur l'influence de la température sur l'incubation de l'oeuf de poule (Journ. de l'anat. et de la phys., 1894).

ніямъ, обнаруживается и тогда, если были на лицо вліянія, замедляющія или нарушающія развитие¹), а именно,—тогда уменьшается число аномалій.

Эти экспериментальные данные стоять въполномъ согласіи со случаями возврата къ среднему состоянію, которые приходится наблюдать въ вырождающихся семьяхъ подъ вліяніемъ улучшенныхъ условій жизни. Если вліянія среди сводятся въ общемъ къ видоизмѣненіямъ питанія, если, съ другой стороны, процессы эмбріогенеза въ основѣ своей тождественны съ процессами питанія вообще, то можно утверждать, что вліяніе среди, способное видоизмѣнить питаніе порочного организма въ благопріятномъ для него смыслѣ, способно также наиболѣе содействовать развитію зародыша.

Здѣсь не мѣсто излагать гигиену размноженія; я ограничусь только указаниемъ, что мы имѣемъ возможность бороться съ вырожденіемъ, улучшая питаніе производителей и локализируя питательную энергию, что, напр., можно было бы осуществить путемъ систематического покоя.



¹) Ch. Fétré, Note sur l'influence de l'exposition préalable à la fumée de tabac et aux vapeurs de nicotine sur l'incubation de l'oeuf de poule (C. R. de la Société de Biologie, 1893, стр. 948).

О ГЛАВЛЕНИЕ.

Глава I.—Общие законы наследственности.—Физиологическая наследственность.— Теория Weissmatt'a	3
Глава II.—Патологическая наследственность.— Психопатическая ветвь нейропатической семьи.	7
Глава III.—Родство преступлений и порока с помышательством.—Наследственная склонность к преступлению.—Гениальность и артистический темперамент; отношение их к нейропатической семье	21
Глава IV.—Эпилепсия и истерия; их родство с душевными болезнями.—Психическая проявления этих двух нейрозов.—Наследственная связь их с органическими болезнями нервной системы.	28.
Глава V.—Нейропатическая ветвь нервной семьи.—Наследственность других нейрозов и заболеваний нервной системы с неизвестными еще анатомическими субстратами: Базедова болезнь, тис, хорея и т. д.—Нейрастенія	38
Глава VI.—Наследственность органических заболеваний нервной системы	52
Глава VII. Роль наследственности в токсических и инфекционных заболеваниях нервной системы.	61
Глава VIII.—Связь нейропатической семьи с туберкулезными заболеваниями и болезнями артритической группы.	64
Глава IX.—Недостаток сходства в нейропатической семье и отсутствие наследственности	81
Глава X.—Тератологическая наследственность	84
Глава XI.—Сочетания уродств.	95
Глава XIII.—Сочетания нейропатий и уродств	100
Глава XIV.—Несходная наследственность тератологических образований	102
Глава XV.—Исчезание наследственности и вырождение	105
Глава XVI.—Недостаток связи между различными видами дегенераций и причинами вырождений.	113
Глава XVII.—Тератологические черты вырождения.	117
Глава XVIII.—Функциональные признаки вырождения	120
Глава XIX.—Профилактика	139
	140