

文獻通考

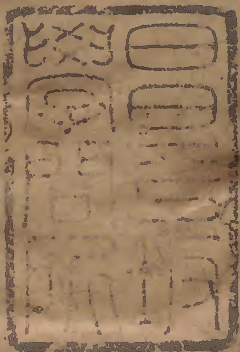
百七十四之六

經籍

易 總叙

六十七

內閣文庫			
五	二		漢
函	四		書
九	三		
架	冊	號	類



內閣文庫			
五	二		漢
函	四		書
九	三		
架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	2430	
冊數	120	(68)	
函號	294		3



A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak



文獻通考卷一百七十四

鄱陽 馬端臨 貴與 著

伏犧氏始畫八卦造書契

書者文字契者刻木而書其側故曰書契也一云以

書契約其事也鄭玄以書書木邊言其事刻之木謂之書契也

以代結繩之政由

是文籍生焉伏犧神農黃帝之書謂之三墳

墳大言也

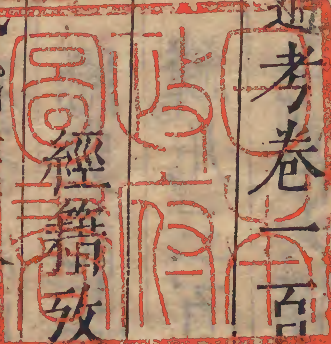
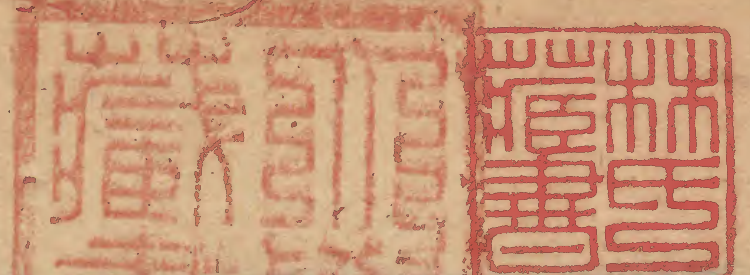
大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道

也至于夏商周之書雖設教不倫雅誥與義其歸一

揆是故歷代寶之以為大訓八卦之說謂之八索

索求

也求其義也九州之志謂之九丘丘聚也言九州所



文獻通考 卷一百七十四
有。土地所生。風氣所宜。皆聚此書也。

按古書之流傳於今者。惟六經。六經之前。則三墳五典。八索九丘是已。周官外史。掌三皇五帝之書。則國家之所職掌者此也。楚左史倚相。能讀三墳五典。八索九丘。則學士大夫之所誦習者此也。今其書亡而其義則略見於孔氏尚書之序。故錄之以為經籍之始。索隱史記。三皇紀言春秋緯。稱自開闢。至於獲麟。凡三百二十七萬六千歲。分為十紀。凡世七萬六百年。一曰九頭紀。二曰五龍紀。三曰

攝提紀。四曰合雒紀。五曰連通紀。六曰序命紀。七曰脩飛紀。八曰回提紀。九曰禪通紀。十曰流訖紀。則上古之書。蓋不可勝計。然其說荒誕。故無取焉。

周官太史掌建邦之六典。以逆邦國之治。掌八灋以逆官府之治。八則以逆都鄙之治。太史曰官也

凡辨灋者攷焉。不信者刑之。凡邦國都鄙及萬民之有約刑者藏焉。以貳六官。六官各有一通。此大史亦副寫一通。故云以貳六官。

內史掌邦國之志。莫繫世。辯昭穆。志猶記也。春秋傳所謂周志。國語所謂

謂鄭書之屬是也。史官主書。故韓宣子聘于魯。觀書。太史氏繫世。謂帝繫世本之屬是也。小史主定之。

內史掌五之八枋之灋。以詔王治。執國法及國令之
貳以政事。以逆會計。國法六典八法入則掌敘事之法。受納訪

以詔王聽治。敘六敘也。納訪納謀於王也。六敘六日以敘聽其情。凡命諸侯及

孤卿大夫。則策命之。如春秋王命內史與策命晉侯之類。凡四方之

事書。內史讀之。若今尚書入省義。王制祿則贊為之。以方出

之。贊為之為之辭也。以方版書而出之。賞賜亦如之。內史掌書王命遂

貳之。副寫藏之。

外史掌書外令。王令下畿外。掌四方之志。志記也。謂若魯之春秋晉之乘。

掌三皇五帝之書。掌達書名于四方。若謂堯典禹貢達此名使知之。

若以書使於四方。則書其令。書王命以授使者。

御史掌邦國都鄙及萬民之治令。以贊冢宰。王所以治之令。

冢宰掌王治。凡五者。受法令焉。為書寫其治之法。

小行人掌五物者。謂國札喪凶荒師役福事共五者。及其萬民之

利害為一書。其禮俗政事。教治刑禁之逆順為一書。

其悖順暴亂作慝猶犯令者為一書。其札喪凶荒厄

貧為一書。其康樂和親安平為一書。凡此五物者。每

國班異之。以反命于王。以周知天下之故。

按成周之時。自太史以至小行人。皆掌官府

之典籍者也。其名數亦多。今除寶訓及太平

六典之外。亦無攷者矣。

孔子生於周末。觀史籍之繁文。懼覽之者不一。遂乃定禮樂。明舊章。刪詩為三百篇。約史記而脩春秋。讚易道以黜八索。述職方以除九丘。討論墳典。斷自唐虞以下。訖于周。

程子曰。所謂大道者。性與天道之說。聖人豈得而去之哉。若言陰陽四時七政五行之道。亦必至要之理。非如後世之繁衍末術也。固亦常道。聖人所以不去也。或者所謂義農之書。乃後人稱述當時之事。失其義理。如許衍為神農之言。及陰陽權變醫方。稱黃帝之說耳。此聖人所以去之也。五典既皆常道。又去其三。蓋上古已有文字。而制立法度。為治有迹。得以紀載。有史官以識其事。自堯始耳。

九峰蔡氏曰。今按周禮外史。掌三皇五帝之書。周公所錄。必非偽妄。而春秋時。三墳五典。八索九丘之書。猶有存者。若果全備。孔子亦不應悉刪去之。或其簡編脫落。不可通曉。或是孔子所見。止自唐虞以下。不可知耳。今亦不必深究其說也。

禮記經解。孔子曰。入其國。其教可知也。

觀其風俗。則知其所以教。

其為人也。溫柔敦厚。詩教也。疏通知遠。書教也。廣博易良。樂教也。絜靜精微。易教也。恭儉莊敬。禮教也。屬辭比事。春秋教也。屬猶合也。春秋多記諸侯朝聘會同有相接之辭。罪辨之事。故詩之失愚。書之失誣。樂之失奢。易之失賊。禮之失煩。春秋之失亂。失謂不能節其教也。詩敦厚。近愚。書知遠。近誣。易精微。愛惡相攻。遠近相取。則不能容人。近於傷害。春秋習戰爭之事。近亂。其為人也。溫柔敦厚而不愚。則深於詩者也。疏通知遠而不誣。則深於書者也。廣博易良而不奢。則深於樂者也。絜靜精微而不賊。深於易者也。恭儉莊敬而不煩。深於禮者也。屬辭比事而不亂。則深於春秋者也。言深者既能以教。又防其失也。疏皇氏六經者分析

之名。此篇分析六經體教不同。故名曰經解也。六經其教雖異。總以禮為本。故紀者錄入於禮。

長樂劉氏曰。此經言周衰之時。諸侯之國。雖不能逮文武之時。猶能各通一經以化其民。故孔子歷聘之時。入其國而其教可知。

山陰陸氏曰。不言失之而言之失者。六經無失也。學者之失而已。

金華應氏曰。醇厚者未必深察情僞。故失之愚。通達者未必篤確誠實。故失之誣。寬博者未必嚴立繩檢。故失之奢。沉潛思索。多自耗蠹。且或害道。弄筆褒貶。易紊是非。且或召亂。樂正崇四

術以訓士。則先王之詩書禮樂。其設教固已久。易雖用於卜筮。而精微之理。非初學所可語。春秋雖公。其紀載而策書亦非民庶所得盡窺。故易象春秋。韓宣子適魯。始得見之。則諸國之教。未必盡備。六者。蓋自夫子刪定。讚繫筆削之餘。而後傳習滋廣。經術流行。夫子既廣其傳。而又慮其所蔽。故有此言。然入其國。卽知其教。非見遠察微者不能也。觀其教。卽防其失。非慮遠防微者不能也。

莊子天下篇。古之人其備乎。配神明。醇天地。育萬物。

和天下。澤及百姓。明於本教。係於未度。六通四辟。小大精粗。其運無乎不在。其明而在數度者。舊法世傳之。史尚多有之。其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。搢紳先生。多能明之。詩以道志。書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。其數散於天下。而設於中國者。百家之學。時或稱而道之。天下大亂。賢聖不明。道德不一。天下多得一察焉。以自好。譬如耳目鼻口。皆有所明。不能相通。猶百家衆技也。皆有所長。時有所用。雖然。不該不徧。一曲之士也。判天下之美。析萬物之理。察古人之全。寡能備於天地之美。稱

神明之容。是故內聖外王之道。闇而不明。鬱而不發。天下之人。各爲其所欲焉。以自爲方。悲夫。百家往而不反。必不合矣。後世之學者。不幸不見天地之純。古之人。大體道術。將爲天下裂。

按莊生之時。六籍未經秦火。其書具在也。而諸子百家。各以其說舛馳。而淆亂之。是以有闇而不明。鬱而不發之憂。周以荒唐謬悠之言。著盡亦百家之一也。而此段議論誠醇。正無異聖賢之格言。東城謂莊子蓋助孔子者。於此見之。所謂後之學者。不幸不見天地之

純古人之大體道術。將爲天下裂。似逆知將有坑焚之禍。而深悲之矣。嗚呼。

秦始皇三十四年。丞相李斯上書曰。異時諸侯並爭。厚招游學。今天下已定。法令出一。百姓當家。則力農工。士則學習法令。今諸生不師今。而學古。以非當世。惑亂黔首。相與非法。教人聞令。下則各以其學議之。入則心非。出則巷議。誇主以爲名。異趣以爲高。率羣臣以造謗。如此弗禁。則主勢降乎上。黨與成乎下。禁之便。臣請史官非秦記者燒之。非博士官所職。天下有藏詩書百家語者。皆詣守尉雜燒之。有敢偶語詩

書棄市。以古非今者族。吏見知而不舉與同罪。令下三十日。不燒黥爲城旦。所不去者醫藥卜筮種樹之書。若欲學法令。則以吏爲師。制曰可。

魏人陳餘謂孔鮒曰。秦將滅先王之籍。而子爲書籍之主。其危哉。子魚曰。吾爲無用之學。知吾者惟友。秦非吾友。吾何危哉。吾將藏之以待其求。求至無患矣。

夾深鄭氏曰。陸賈秦之巨儒也。酈食其秦之儒生也。叔孫通秦時以文學召待詔博士。數歲陳勝起。二世召博士諸儒生三十餘人。而問其故。

皆引春秋之義以對。是則秦時未嘗不用儒生與經學也。况叔孫通降漢時。自有弟子百餘人。齊魯之風。亦未嘗替。故項羽既亡之後。而魯爲守節禮義之國。則知秦時未嘗廢儒。而始皇所坑者。蓋一時議論不合者耳。

又曰。蕭何入咸陽。收秦律令圖書。則秦亦未嘗無書籍也。其所焚者。一時間事耳。後世不明經者。皆歸之秦火。使學者不覩全書。未免乎疑以傳疑。然則易固爲全書矣。何嘗見後世有明易之人哉。臣向謂秦人焚書而書存。諸儒窮經而

文獻通考 卷一百七十四
經絕。蓋爲此發也。詩有六亡篇。乃六笙。詩本無辭。書有逸篇。仲尼之時已無矣。皆不因秦火。自漢以來書籍。至于今日。百不存一二。非秦人亡之也。學者自亡之耳。

按秦雖出自于西戎。然自非子秦仲以來。有國于豐岐者數百年。春秋之時。盟會聘享。接于諸侯。秦誓紀於書。車隣小戎之屬。列於詩。其聲名文物。蓋藹然先王之遺風矣。今下令焚詩書。而曰史官非秦記。皆燒之。則秦誓秦風。亦秦記也。獨非詩書乎。李斯者。襲流血刻

骨之故智。而佐之以人頭畜鳴之偽辯。固世所羞稱者。然斯學於荀卿。卿之道蓋祖述六經。憲章仲尼者也。是其初亦自儒者法門中來。然則始皇既非聲教不通之編夷。而驟有中華。李斯亦非椎朴少文之俗物。而盲處高位。今乃以焚滅經籍。坑戮儒生。爲經國之遠猷者。其說有二。曰愧。曰畏。愧則愧其議已也。畏則畏其害已也。自載籍以來。詩書所稱。桀有暴德而天下歸殷。紂有暴德而天下歸周。幽厲有暴德而周室東遷。寢微寢滅。五伯迭

興。七雄分據。始皇既已習聞其說矣。今雖諉曰德兼三皇。功過五帝。而其所行。則襲桀紂幽厲之跡耳。夫豈不自知之而儒者記纂。明以語人曰。如是而興。如是而亡。不啻燭照數計。龜卜。而示後來以軌範。蓋始皇之所愧而畏者。此也。自夫子歷聘列國。孟氏以儒術游於諸侯。思濟天下之溺。而引時君於當道者。至拳拳也。雖不肯枉道以求售。然思濟天下之溺。至拳拳也。繼而蘇張之徒。專以口舌干時君。雖其所持者詭遇之術。妾嬖之道。與孔

孟之學。如黑白薰蕕之相反。然其汲汲皇皇求以用世之意。則類也。而范雎之於魏。舟蔡澤之於范。雎皆逞其辯口。扼其吭而奪之位。於是士生斯時。皆以讀書游說為可以得志。而取高位。李斯亦以說客進身者也。故韓非入秦。以策干始皇。則忌而誅之。天下豈無尚如非者。欲睨其後乎。蓋李斯之所愧而畏者。此也。詩書百家語之在人間者。焚之。其在博士官者。存之。蓋亦知其本不可廢也。罷侯置守者。私其土地於已也。焚書而獨存博士官

者。又欲私其經術於已也。主相之心務欲滅
經籍以愚天下。峻法律以威天下。而使之莫
予毒。以爲鞏固不拔之計。然陳勝項梁項籍。
劉李之徒。本非有祖述湯武弘濟蒼生之夙
志。俱以麗於禁綱。道跡亾命。出萬死不顧一
生之計。奮挺而起。以成土崩瓦解之勢。趙高
熏腐小醜。亦非有文墨詞辯。足以傾動上聽。
徒以少習深文。依於攸忍。故陷扶蘇蒙恬。戮
諸公子。夷李斯。如出一律。蓋犯法而作亂者。
陳吳劉項也。倚法而作姦者。趙高也。然則隳

秦七廟而具斯五刑者。非詩書也。乃秦之法
律也。

秦以儒者爲博士。每國家有大事。則下博士
議之。然因淳于越進議封建。而下焚書之令。
因盧生輩竊議時事。而下坑儒之令。蓋此二
事者。皆激於博士之正論。然則其所進用者。
必皆得面諛順指。如周青臣。叔孫通輩。然後
能持祿苟免耳。稍引古義持正論。則披逆鱗。
觸奇禍。是書雖存而實亡。博士官雖設而實
廢矣。又按史記言始皇聞盧生竊議亡去

大怒曰吾前收天下書不中用者盡去之悉
 召文學方術士甚衆欲以興太平求奇藥今
 聞韓衆去不報徐市等費以巨萬計終不得
 藥徒姦利相告日聞然則始皇所謂不中用
 者所焚之六籍是也所謂召文學方術士求
 奇藥者所存之醫藥卜筮等書是也然六籍
 雖厄於煨燼而得之口耳所傳屋壁所藏者
 猶足以垂世立教千載如一日也醫藥卜筮
 種樹之書當時雖未嘗廢錮而並未嘗有一
 卷流傳於後世者以此見聖經賢傳終古不

朽而小道異端雖存必亡初不以世主之好
 惡而之興廢也

西漢書儒林傳序曰秦始皇兼天下燔詩書殺術士

六學從此闕矣陳涉之王也魯諸儒持孔子禮器往

歸之於是孔申爲涉博士卒與俱死師古曰孔光傳

士歿陳下今此云孔陳涉起匹夫歐適戍呂立號師

甲將名申而字甲也不滿歲而滅亡其事至微淺識而搢紳

適讀曰謫日歐與驅同先生負禮器往委質爲臣者何也呂秦禁其業積怨

而發憤於陳王也及高皇帝誅項籍引丘園魯魯中

諸儒尚講誦習禮弦歌之音不絕豈非聖人遺化好

學之國哉。於是諸儒始得脩其經學。講習大射鄉飲之禮。叔孫通作漢禮儀。因為奉常。諸弟子共定者。咸為選首。然後喟然興於學。然尚有于戈平定四海。

曰言陳術盧縮韓信點布亦未皇庠序之事也孝惠之徒相次反叛征伐也

高唐時公卿皆武力功臣。孝文時頗登用。師古曰言少用文學

之。然孝文本好刑名之言。及至孝景不任儒。竇太后

又好黃老術。故諸博士具官待問。未有進者。師古曰具官謂

備員而已漢興言易自淄川田生。言書自濟南伏生。言詩

於魯。則申培公。於齊則轅固生。師古曰培固者其人

類此培音培燕則韓大傳。師古曰名嬰也言禮則魯高堂生。言春

秋於齊則胡毋生。於趙則董仲舒。及竇太后崩。武安君田蚡為丞相。黜黃老刑名百家之言。延六學儒者以百數。而公孫弘以治春秋為丞相封侯。天下學士靡然鄉風矣。

西漢書藝文志序曰。昔仲尼沒而微言絕。李奇曰微言不顯之言

也師古曰精微要妙之言耳七十子喪而大義乖。師古曰七十子謂弟子達者七

十二人舉其成數故言七十故春秋分為五。韋昭曰謂左氏公羊穀梁鄭氏來氏也

詩分為四。韋昭曰謂毛氏齊魯韓易有數家之傳。戰國從衡。真

偽分爭。從音于容反諸子之言。紛然殺亂。至秦患之。乃燔

滅文章。以愚黔首。漢興改秦之敗。大收篇籍。廣開獻

書之路。迄孝武世，書缺簡脫，禮壞樂崩。師古曰：編絕，散落故簡脫。

脫音吐，活反。聖上喟然而稱曰：朕甚閔焉。於是建藏書之

策。如淳曰：劉歆七略曰：外則有太常、太史、博士之藏，內則有延閣、廣內、祕室之府。置寫書之

官。下及諸子，傳說皆充祕府。至成帝時，以書頗散亾。

使謁者陳農求遺書於天下，詔光祿大夫劉向校經

傳諸子詩賦，步兵校尉任宏校兵書，太史令尹咸校

數術。師古曰：占，卜之書。侍醫學柱國校方技。師古曰：醫藥之言也。每一

書已。師古曰：已，畢也。向輒條其篇目，據其指意，錄而奏之。師古曰：撮總取也。

音于括反。會向卒，哀帝復使向子侍中奉車都尉

歆卒父業。師古曰：卒，終也。歆於是總羣書而奏其七略，故有

輯略。師古曰：輯與集同。謂諸書之總要。有六藝略。六藝，六經也。有諸子略

有詩賦略，有兵書略，有術數略，有方技略。今刪其要

以備篇籍。師古曰：刪，去浮沉取其指要也。其每所條家及篇數有與總凡不同者，轉寫脫誤，年

代久遠無以詳知。

來深鄭氏曰：班固藝文志出於七略者也。七略

雖疎而不濫。若班氏步步趨趨，不離於七略。未

見其失也。間有七略所無，而班氏雜出者，則躓

矣。揚雄所作之書，劉氏蓋未收，而班氏始出。若

之何以太玄、法言、樂箴三書合為一。總謂之揚

雄所序。三十八篇入於儒家類。按儒者舊有五

十二種。固新出一種。則揚雄之三書也。且太玄。易類也。法言諸子樂箴。雜家也。柰何合而為

一家。是知班固胷中元無倫類。

劉歆為侍中。遷光祿大夫。領五總。卒父前業。欲建

劉歆為侍中。及毛詩。逸禮。古文尚書。皆列於學官。

東帝令歆與五經博士講論其義。諸博士或不肯

置對。

師古云並不與歆意同故不肯立其學也置對置辭以對也

歆因移書太

常博上責讓之曰。昔唐虞既衰。而三代迭興。

師古曰迭

互也音大結反

聖帝明王。累起相襲。其道甚著。周室既微。

而禮樂不正。道之難全也如此。是故孔子憂道之

不行。歷國應聘。自衛反魯。然後樂正雅頌。乃得其

所。脩易序書。制作春秋。以紀帝王之道。及夫子沒

而微言絕。七十子終而大義乖。重遭戰國棄籩豆

之禮。理軍旅之陳。孔氏之道抑。而孫吳之術興。陵

夷至于暴秦。燔經書。殺儒士。設挾書之法。行。是古

之罪。

師古曰以古事為是者即罪之

道術由是遂滅。漢興去聖帝

明王遐遠。仲尼之道又絕。法度無所因襲。時獨有

一叔孫通略定禮儀。天下唯有易卜。未有它書。至

孝惠之世。乃除挾書之律。然公卿大臣絳灌之屬。

咸介胄武夫。莫以為意。至孝文皇帝。始使掌故晁

錯從伏生受尚書。尚書初出于屋壁。朽折散絕。今其書見在。時師傳讀而已。詩始萌芽。天下衆書。往往頗出。皆諸子傳說。猶廣立於學官。為置博士。在漢朝之儒。唯賈生而已。至孝武皇帝。然後鄒魯梁趙。頗有詩禮春秋。先師師古曰。前皆起於建元之間。當此之時。一人亦能獨盡其經。或為雅。或為頌。相合而成。秦誓後得。博士集而讀之。故詔書稱曰。禮壞樂崩。書缺簡脫。朕甚閔焉。時漢興已七八十年。離於全經。固已遠矣。及魯師古曰。言廢絕以及魯。秦主壞孔子宅。欲以為宮。而得古文於壞壁之中。逸

禮有三十九。書十六篇。天漢之後。孔安國獻之。遭巫蠱倉卒之難。未及施行。及春秋左氏丘明所脩。皆古文舊書。多者二十余。通藏於秘府。伏而未發。孝成皇帝。閔學殘文缺。稍離其真。乃陳發秘臧。校理舊文。得此三事。以考學官所傳經。或脫簡傳。或間編師古曰。脫簡遺失之間。編謂舊編爛絕。傳問就更次之前後錯亂也。簡音古。竟反。民間。則有魯國栢公趙國貫公膠東庸生之遺學。與此同。抑而未施。此乃有識者之所惜閔。士君子之所嗟痛也。往者綴學之士。不思廢絕之闕。苟因陋就寡。分文析字。煩言碎辭。學者罷老。且不能究。

其一執

師古曰罷讀曰執究竟也

信口說而皆傳記是未師而

非往古至於國家將有大事若立辟雍封禪巡狩

之儀則幽冥而莫知其原

師古曰幽冥猶暗昧也

猶欲保殘

守缺挾恐見破之私意而無從善服義之公心或

懷妒嫉不考情實雷同相從隨聲是非抑此三學

以尚書為備

蘇林曰備之而已臣瓚曰當時學者謂堂書唯有二十八篇不知本有百

篇也師古曰贊說是也

謂左氏為不傳春秋豈不哀哉今聖

上德通神明繼統揚業亦閱文學錯亂學士若茲

雖昭其情猶依違謙讓

師古曰依違言不專決也

樂與士君子

同之故下明詔試左氏可立不遣近臣奉指銜命

將以輔弱扶微與二三君子比意同力與得廢遺

師古曰比合也經藝有廢遺者與得興立之比音頻寐反

今則不然深閉固

距而不肯試猥以不誦絕之

師古曰猥苟也苟不誦習之而欲絕去此

學欲以杜塞餘道絕滅微學夫可與樂成難與慮

始此乃衆庶之所為耳非所望於士君子也且此

數家之事皆先帝所親論今上所考視其古文舊

書皆有徵驗外內相應豈苟而已哉夫禮失求之

於野古文不猶愈於野乎往者博士書有歐陽春

秋公羊易則施孟然孝宣皇帝猶廣立穀梁春秋

梁丘易大小夏侯尚書義雖相反猶並置之何則

與其過而廢之也。寧過而立之。傳曰：文武之道未墜於地，在人。賢者志其大者，不賢者志其小者。今此數家之言，所以兼包大小之義，豈可偏絕哉？若必專已守殘，師古曰：專執已所偏，見苟守殘缺之文也。黨同門，妒道真，師古曰：黨，同師之學；妒，道執之真也。違明詔，失聖意，以陷於文吏之議，甚為二三君子不取也。

劉歆總羣書著七略，大凡三萬三千九十卷。王莽之亂，焚燒無遺。

程氏演繁露曰：漢世藏書，舊知有禁中外臺之別。今讀劉向敘載所定列子之書，而知中書之

外，又有大常、太史、與中秘而三也。向言所校三藏本篇章，大率中書多，外書少。知漢留意中秘，故比他本特備也。史遷紬金匱石室以成史記，豈嘗許其稽閱中秘耶？或太史所藏于漢家事實，則金匱石室以加嚴耶？然不知正在何地也。光武中興，篤好文雅，明章繼軌，尤重經術。四方鴻生鉅儒，負帙自遠至者，不可勝筭。石室蘭臺，彌以充積。又於東觀及仁壽閣集新書，校書郎班固、傅毅等典掌焉。並依七略而為書部。明帝幸三雍，尊養三老，五更饗射禮畢，帝正坐自講，諸儒執經問難於前，冠帶

搢紳之人。園橋門而觀聽者。蓋億萬計。建初中。大會

諸儒於白虎觀。考詳同異。連月乃罷。肅宗親臨稱制

臨決。如石渠故事。前書甘露二年詔諸儒講五經同異。蕭望之等平奏其議。上親制臨

決焉。又曰施雠甘露中論五經於石渠閣。三輔故事曰石渠閣在未央殿北藏秘書之所。顧命史

臣著為通議。通議是孝和亦數幸東觀。覽閱書林。靈

帝熹平時。詔諸儒正定五經。刊於石碑。為古文篆隸

三體書法。以相參檢。樹之學門。古文謂孔子壁中書篆秦始皇使程邈所

作也。隸書亦程邈所獻也。主於徒隸從簡易也。謝承書曰碑立太學門外瓦屋覆之。四面欄障。開門於南

河南郡。設吏卒視之。揚龍驤洛陽記載朱超石與兄書云石經文都似碑高一丈許廣四尺駢羅相接

使天下咸取則焉。初光武遷還洛陽。其經牒秘書。載

之二千餘兩。自此以後。參陪於前。及董卓移都之際。

吏民擾亂。自辟雍。東觀蘭臺石室。宣明鴻都。諸藏典

策。文章。競共剖散。其縑帛圖書。大則連為帷蓋。小乃

制為滕囊。滕亦勝也音徒但反說文曰勝囊也及王允所收而西者。裁

七十餘乘。道路艱遠。復弃其半矣。後長安之亂。一時

焚蕩。莫不泯盡焉。

魏氏代漢。采掇遺亡。藏在秘書。中外三國。魏秘書郎

鄭默始制中經。秘書監荀勗。又因中經更著新簿。分

為四部。總括羣書。一曰甲部。紀六藝及小學等書。二

曰乙部。有古諸子家。近世子家。兵書。兵家。術數。三曰

丙部。有古諸子家。近世子家。兵書。兵家。術數。三曰

景部。有史記舊事。皇覽簿雜事。四曰丁部。有詩賦圖讚汲冢書。大凡四部。合二萬九千九百四十五卷。但錄題及言盛。以縹囊書用細素。至於作者之意。無所論辨。

晉惠懷之亂。京華蕩覆。石渠閣文籍。靡有孑遺。

東晉之初。漸更鳩聚。著作郎李充。以勅舊簿校之。其見存者。但爲三千一十四卷。充遂總沒衆篇之名。但以甲乙爲次。自爾因循。無所變革。其後中朝遺書。稍流江左。

宋武帝入關。收其圖籍。府藏所有。纔四千卷。赤軸青

紙。文字古拙。文帝元嘉八年。秘書監謝靈運造四部目錄。大凡六萬四千五百八十二卷。元徽元年。秘書丞王儉。又造目錄。大凡萬五千七百四卷。儉又別撰七志。一曰經典志。紀六藝小學史記雜傳。二曰諸子志。紀今古諸子。三曰文翰志。紀詩賦。四曰軍書志。紀兵書。五曰陰陽志。紀陰陽圖緯。六曰術藝志。紀方技。七曰圖譜志。紀地域及圖書。其道佛附見。合九條。然亦不述作者之意。但於書名之下。每立一傳。而又作九篇條例。編乎首卷之中。文義淺近。未爲典則。齊永明中。秘書丞王亮監謝朓。又造四部書目。大凡

一萬八千一十卷。齊末兵火，延燒秘閣，經籍遺散。梁初秘書監任昉，躬加部集，又於文德殿內列藏衆書。華林園中總集釋典，大凡二萬三千一百六卷。而釋氏不豫焉。梁有秘書監任昉，殷鈞四部目錄。又文德殿目錄，其術數之書更爲一部。使奉朝請祖暅，誤其名。故梁有五部目錄。普通中有處士阮孝緒，沉靜寡慾，篤好墳史，博采宋齊已來王公之家，凡有書記參校官簿，更爲七錄。一曰經典錄，紀六藝。二曰記傳錄，紀史傳。三曰子兵錄，紀子書兵書。四曰文集錄，紀詩賦。五曰技術錄，紀數術。六曰佛錄。七曰道錄。其分

部題目頗有次序。剖析辭義淺薄不經。梁武敦悅詩書，下化其上。四境之內家有文史。元帝克平侯景，收文德之書及公私經籍，歸于江陵，大凡七萬餘卷。周師人郢，咸自焚之。

陳天嘉中，又更鳩集考其篇目，遺闕尚多。

後魏始都燕代，南略中原，粗收經史，未能全具。道武嘗問博士李先曰：天下何物最善，可以益人神智？對曰：莫若書籍。帝曰：書籍凡有幾何，如何可集？對曰：自書契以來，世有滋益，以至于今，不可勝計。苟人主所好，何憂不集？乃命郡縣大收書籍，悉送平城。孝文徙

都洛邑。借書於齊。秘府之中。稍以充實。暨於爾朱之亂。散落人間。

後齊遷鄴。頗更搜聚。迄於天統武平。校寫不輟。

後周始基關右。外通強隣。戎馬生郊。日不暇給。保定之始。書止八千。後稍加增。方盈萬卷。武帝平齊。先封書府。所加舊本。纔至五千。

隋文帝開皇三年。秘書監牛弘表請分遣使人。搜討異本。每書一卷。賞絹一疋。校寫既定。本即歸主。於是民間異書。往往聞出。

牛弘上表請開獻書之路曰。昔周德既衰。舊經紊

棄。孔子以大聖之才。開素王之業。憲章祖述。制禮刊詩。正五始而脩春秋。闡十翼而弘易道。及秦皇馭宇。吞滅諸侯。先王墳籍。掃地皆盡。此則書之一厄也。漢興建藏書之策。置校書之官。至孝成之代。遣謁者陳農。求遺書於天下。詔劉向父子讐校篇籍。漢之典文。於斯為盛。及王莽之末。並從焚燼。此則書之二厄也。光武嗣興。尤重經誥。未及下車。先求文雅。至肅宗親臨講肆。和帝數幸書林。其蘭臺石室。鴻都東觀。祕牒填委。更倍於前。及孝獻移都。吏人擾亂。圖書縑帛。皆取為帷囊。所收而西。裁七

十餘乘。屬西京大亂。一時燔蕩。此則書之三厄也。魏文帝漢更集典。皆藏在秘書內外三閣。遣書郎鄭默刪定舊文。論者美其朱紫有別。晉氏承之。文籍尤廣。晉秘書監荀勗定魏內經。更著新籍。屬劉石馮陵。從而失墜。此則書之四厄也。永嘉之後。寇竊競興。其建國立家。雖傳名號。憲章禮樂。寂滅無聞。劉裕平姚。收其圖籍。五經子史。纔四千卷。皆赤軸青紙。文字古拙。並歸江左。宋秘書丞王儉。依劉氏七略。誤爲七志。梁人阮孝緒。亦爲七錄。總其書數三萬餘卷。及侯景渡江。破滅梁室。祕省經籍。雖

從兵火。其文德殿內書史。宛然猶存。蕭繹據有江陵。遣將破平侯景。收文德之書。及公私典籍。重本七萬餘卷。悉送荊州。及周師入郢。繹悉焚之於外城。所收十纔一二。此則書之五厄也。後魏爰自幽方。遷宅伊洛。日不暇給。經籍闕如。周氏創基關右。戎車未息。保定之始。書止八千。後加收集。方盈萬卷。高氏據有山東。初亦採訪。驗其本目。殘闕猶多。及東夏初平。獲其經史四部。重雜三萬餘卷。所益舊書五千而已。今御出單本。合一萬五千餘卷。部帙之間。仍有殘缺。比梁之舊目。止有其半。至於陰

陽河洛之篇。醫方圖譜之說。彌復爲少。臣以經書自仲尼迄今。數遭五厄。興集之期。屬膺聖代。今秘藏見書。亦足披覽。但一時載籍。須令大備。不可王府所無。私家乃有。若猥發明。詔兼開購賞。則異典必致。觀閣斯積。上納之。

漢世鄭玄並爲衆經註解。服虔。何休。各有所說。玄易。詩。書。禮。論語。孝經。虔。左氏春秋。休。公羊傳。大行於河北。王肅易亦間行焉。晉世杜預注左氏。預。玄。孫坦。坦弟驥。於宋朝並爲青州刺史。傳其家業。故齊地多習之。自魏末。大儒徐遵明門下。講鄭玄所

注周易。遵明以傳盧景裕。及清河崔瑾。景裕傳權會。國茂。權會早入鄴都。郭茂恒在門下教授。其後能言易者。多出郭茂之門。河南及青齊之間。儒生多講王輔嗣所註師訓。蓋寡齊時儒士罕傳尚書之業。徐遵明兼通之。遵明受業於屯留王聰。傳授浮陽李周仁。及勃海張文敬。李鉉。河間權會並鄭康成所注。非古文也。下里諸生。略不見孔氏註解。武平末。劉光伯。劉士元。始得賈逵義疏。乃留意焉。其詩禮春秋。尤爲當時所尚。諸生多兼通之。三禮並出遵明之門。徐傳業於李鉉。祖雋。田元鳳。馮偉。

紀顯敬。呂黃龍。夏懷敬。李鉉。又傳授刁柔。張買奴。鮑季詳。邢峙。劉晝。熊安生。安孫生。又傳孫靈暉。郭仲堅。丁恃德。其後生能通禮經者。多是安生門人。諸生盡通小戴禮。於周儀禮兼通者。十二三焉。通毛詩者。多出於魏朝劉獻之。獻之傳李周仁。周仁傳董令度。程歸則。歸則傳劉敬和。張思伯。劉軌思。其後能言詩者。多出於二劉之門。河北諸儒。能通春秋者。並服子慎所注。亦出徐生之門。張買奴。馬敬德。邢時。張思伯。張奉禮。張雕。劉晝。鮑長宣。王元則。並得服氏之精微。又有衛覬。陳達。潘叔虔。雖不傳

徐氏之門。亦爲通解。又有姚文安。秦道靜。初亦學服氏。後兼更請杜元凱所注。其河外儒生。俱伏膺杜氏。其公羊穀梁二傳。儒者多不屑。懷論語孝經諸學徒。莫不通講。諸儒如權會。李欽。刁柔。熊安生。劉軌思。馬敬德之徒。多自出義疏。雖曰專門。亦皆相祖習也。大抵南北所爲章句。好尚互有不同。江左周易。則王輔嗣。尚書。則孔安國。左傳。則杜元凱。河洛左傳。則服虔。子慎。尚書周易。則鄭康成。詩。則並主於毛公。禮。則同遵於鄭氏。南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。攷其終要。要其會歸。其立

身成名殊方同致矣

右北史儒林傳序言南北諸儒明經傳授學術之詳最爲明備故錄于此

隋平陳已後經籍漸備檢其所得多大建時書紙墨不精書亦拙惡於是總集編次存爲古本召天下士書之士京兆韋霈南陽杜預等於祕書內補續殘缺爲正副二本藏于宮中其餘以實祕書內外之間凡三萬卷煬帝卽位增祕書省官百二十員並以學士補之帝好讀書著述自爲揚州總管置王府學士至百人常令脩撰以至爲帝前後近二十載脩撰未嘗

暫停自經術文章兵農地理醫卜釋道乃至捕傳鷹狗皆爲新書無不精洽共成三十一部萬七千卷初西京嘉則殿有書三十七萬卷帝命祕書監柳顧言等詮次除其復重猥雜得正御本三萬七千餘卷納於東都脩文殿又寫五十副本分爲三品上品紅瑠璃軸中品紺瑠璃軸下品漆軸於東都觀文殿東西廂構屋以貯之東屋藏甲乙西屋藏丙丁又聚魏以來古跡名畫於殿後起二臺東曰妙楷臺藏古跡西曰寶臺藏古畫又於內道場集道佛經別撰且錄其正御書皆裝翦華淨寶軸錦標於觀文殿前爲書室

十四間窓戶牀褥厨幔咸極珍麗。每三間開方戶垂錦幔。上有二飛僊。戶外地中施機發。帝幸書室。有宮人執香爐前行。踐機則飛僊下收幔而上。戶扉及厨扉皆自啟。帝出則復閉如故。

唐分書爲四類。曰經史子集。而藏書之盛莫盛於開元。其著錄者五萬三千九百一十五卷。而唐之學者自爲之書者。又二萬八千四百六十九卷。嗚呼。可謂盛矣。六經之道簡嚴易直。而天人備。故其愈久而愈明。其餘作者衆矣。質之聖人。或離或合。然其精深闕博。各盡其術。而惟奇偉麗。往往震發於其間。此所以

使好奇博愛者不能忘也。然凋零磨滅亦不可勝數。豈其華文少實。不足以行遠歟。而俚言俗說猥有存者。亦其有幸不幸者歟。今著于篇。其有名而忘其書者。十蓋五六也。可不惜哉。初隋嘉則殿書三十七萬卷。至武德初。有書八萬卷。重複相糝。王世充平得隋舊書八千餘卷。太府卿朱遵貴監運東都浮舟沂河西。致京師。經砥柱舟覆。盡亡其書。貞觀中。魏徵虞世南顏師古繼爲秘書監。請購天下書。選五品以上子孫工者爲書手。繕寫藏于內庫。以官人掌之。玄宗命左散騎常侍昭文館學士馬懷素爲脩圖書。使與右

散騎常侍崇文館學士褚無量整比會幸東都乃就
乾元殿東序檢校無量建議御書以宰相宋璟蘇頌
同署如貞觀故事又借民間異本傳錄及還京師遷
書東宮麗正殿置脩書院於著作院其後大明宮光
順門外東都永福門外皆創集賢書院學士通籍出
入既而太府月給蜀郡麻紙五千番季給上谷墨三
百三十六凡歲給河間景城清河博平四郡兔千五
百皮爲筆材兩都各聚書四部以甲乙丙丁爲次列
經史子集四庫其本有正有副軸帶帙籤皆異色以
別之安祿山之亂尺簡不藏元載爲相奏以千錢購

書一卷又命拾遺苗發等使江淮括訪至文宋時鄭
覃侍講進言經籍未備因詔祕閣搜採於是四庫之
書復完分藏于十二庫黃巢之亂存者蓋數昭宗播
遷京城制置使孫惟晟歛書本軍寓教坊於祕閣有
詔還其書命監察御史韋昌範等諸道求購及徙洛
陽蕩然無遺矣

後唐莊宗同光中募民獻書及三百卷授以試銜其
選調之官每百卷減一選天成中遣都官郎中庾傳
美訪圖書於蜀得九朝實錄及雜書千餘卷而已明
宗長興三年初令國子監校定九經雕印賣之

石林葉氏曰唐以前凡書籍皆寫本未有模印之法人以藏書爲貴人不多有而藏者精於讐對故往往皆有善本學者以傳錄之艱故其誦讀亦精詳五代時馮道始奏請官鏤板印行國朝淳化中復以史記前後漢付有司摹印自是書籍刊鏤者益多士大夫不復以藏書爲意學者易於得書其誦讀亦因滅裂然板本初不是正不無訛誤世旣一以板本爲正而藏本日亡其訛謬者遂不可正甚可惜也余襄公靖爲祕書嘗言前漢書本謬甚詔與王原叔同取祕閣

古本叅校遂爲刊誤三十卷其後劉原父兄弟兩漢皆有刊誤余在許昌得宋景文用監本手校西漢一部末題用十三本校中間有脫兩行者惜乎今亡之矣

又曰世言雕板印書始馮道此不然但監本五經板道爲之爾柳玘訓序言其在蜀時嘗閱書肆云字書小學率雕板印紙則唐固有之矣但恐不如今之工今天下印書以杭州爲上蜀本次之福建最下京師比歲印板殆不減杭州但紙不佳蜀與福建多以柔木刻之取其易成而

文獻通考 卷一百一十四 禮考 二十九
速售。故不能工。福建本幾徧天下。正以其易成故也。

致堂胡氏曰。易書詩春秋全經也。先賢以之配皇帝王霸。言世之變。道之用。不出乎是矣。論語孟子。聖賢之微言。諸經之管轄也。孝經非曾子所爲。蓋其門人續所聞而成之。故整比章指。又未免有淺近者。不可以經名也。禮記多出於孔氏弟子。然必去呂不韋之月令。及漢儒之玉制。仍傳集名儒。擇冠昏喪祭燕鄉相見之經。與曲禮以類相從。然後可以爲一書。若大學中庸。則

孟子之倫也。不可附之禮篇。至於學記樂記。閒居燕居。緇衣表記。格言甚多。非經解孺。行之比。當以爲大學中庸之次也。禮運禮器玉藻郊特牲之類也。其次也。若周官則決不出於周公。不當立博士。使學者傳習。姑置之足矣。古者經而無數。逮孔子刪定繫作。然後易詩書春秋成焉。然孔孟之門。經無五六之稱。其後世分禮樂爲二。與四經爲六歟。抑合禮樂爲一。與四經爲五。與廢仲尼親筆所注之春秋。而取劉歆所附益之周禮。列之學官。於是六經名實益亂矣。有天

下國家必以經術示教化。不意五季之君。夷狄之人。而不知所先務。可不謂賢乎。雖然。命國子監以木本行。所以一文義去舛訛。使人不迷於所習。善矣。放之可也。鬻之非也。或曰。天下學者甚衆。安得人人而放之。曰。以監本爲正。俾郡邑皆傳利焉。何患於不給。國家浮費。不可勝計。而獨靳於此哉。此馮道趙鳳之失也。

後漢乾祐中。禮部郎司徒調請開獻書之路。凡儒學之士。衣冠舊族。有以三館亡書來上者。計其卷帙。賜之金帛。數多者。授以官秩。時戎虜猾夏之後。官族轉徙。書籍罕存。詔下。鮮有應者。

周世宗以史館書籍尚少。銳意求訪。凡獻書者。悉加優賜。以誘致之。而民間之書。傳寫舛誤。乃選常參官三十人。校讐刊正。令於卷末署其名銜焉。自諸國分據。皆聚典籍。惟吳蜀爲多。而江左頗爲精真。亦多脩述。

宋建隆初。三館有書萬二千餘卷。乾德元年。平荆南。盡收其圖書。以實三館。三年。平蜀。遣右拾遺孫逢吉。往收其圖籍。凡得書萬三千卷。四年。下詔購募亡書。三禮。涉弼。三傳。彭幹。學究。朱載等。皆詣闕獻書。合千

二百二十八卷。詔分置書府。弼等並賜以科名。閏八月。詔史館凡吏民有以書籍來獻。當視其篇目。館中所無者收之。獻書人送學士院試問。吏理堪任職官者。具以名聞。開寶八年冬。平江南。明年春。遣太子洗馬呂龜祥。就金陵籍其圖書。得貳萬餘卷。悉送史館。自是羣書漸備。兩浙錢俶歸朝。又收其書籍。先是朱梁都汴。証明中。始以今右長慶門東北廬舍十數間。刻爲三館。湫隘卑庫。纔蔽風雨。周廬微道。出於其側。衛士騶卒。朝夕喧雜。歷代以來。未遑改作。每諸儒受詔有所論議。卽移於他所。始能成之。太平興國初。太

宗因幸三館。顧左右曰。若此之陋。豈可以畜天下圖籍。延四方之士耶。卽詔經度左升龍門東北舊車路院。別建三館。命中使督其役。棟宇之制。皆親所規畫。三年二月。書院成。詔曰。國家聿新崇構。大集羣書。宜錫嘉名。以光策府。其三館新脩書院。宜目爲崇文院。自經始至于畢功。臨幸者再。輪奐壯麗。甲于內庭。西序啓便門。以備行幸。於是盡遷舊館之書。以實之。院之東廊爲昭文書庫。南廊爲集賢書庫。西廊有四庫。分經史子集四部爲史館書庫。六庫書集正副本。凡八萬卷。策府之文。煥乎一變矣。九年正月。詔曰。國家

宣明憲度。恢張政治。敦崇儒術。啓迪化源。國典朝章。咸從振舉。遺編墜簡。當務詢求。眷言經濟。無以加此。宜令三館以開元四部書目。閱館中所闕者。具列其名。詔中外購募。有以亡書來上及三百卷。當議甄錄。酬獎。餘第卷帙之數。等級優賜。不願送官者。借本寫畢。還之。自是四方書籍。往往聞出。端拱元年。詔分三館之書萬餘。別爲書庫。曰秘閣。以禮部侍郎李至兼秘書監。右司諫直史館。宋泌兼直秘閣。右贊善大夫。史館檢討。杜鎬爲校理。淳化二年五月。以史館所藏天文曆筭陰陽術數兵法之書。凡五千十二卷。天

文圖畫一百十四卷。悉付秘閣。八月。賜宴於秘閣。右僕射李昉。吏部尚書宋琪。左散騎常侍徐鉉。及翰林學士。諸曹侍郎。給事中。諫議舍人等。皆預焉。大陳圖籍。令觀之。翌日。又詔御史中丞王化基。及直館並賜宴。復令觀書。是歲李至等上言曰。王者藏書之府。自漢置未央宮。則有麒麟天祿閣。命劉向。揚雄。典校其書。皆在禁中。謂之中書。卽內庫書也。後漢之東觀。亦禁中也。至桓帝始置秘書監。掌禁中圖書秘記。謂之秘書。及魏文帝分秘書立中書。而秘書監專掌藝文圖籍之事。後以秘書屬少府。王肅爲秘書監。表論曰。

文獻通考 卷一百一十四
魏之祕書郎。漢之東觀也。由是不屬少府而蘭臺亦
藏書。故薛夏云。蘭臺爲外臺。祕書爲內閣。然則祕閣
之書。藏之於內明矣。晉宋以還。皆有祕閣之號。故晉
孝武好覽文藝。敕祕書郎徐廣料祕閣四部書三萬
餘卷。宋謝靈運爲祕書監。補祕閣之遺逸。齊末兵火
延燒祕閣。經籍遺散。梁江子一亦請歸祕閣觀書。隋
煬帝寫祕閣之書。分爲三品。於觀文殿東西廊貯之。
然則祕閣之設。其來久矣。及唐開元中。繕寫四部書
以充內庫。命散騎常侍褚無量。祕書監馬懷素。總其
事。事成列於乾元殿之東廊。然則祕閣之書。皆置之

於內也。自唐室陵夷。中原多故。經史文籍。蕩然流離。
僅及百年。斯道幾廢。國家承衰弊之季。開政治之源。
三館之書。購求漸廣。經籍之道。於是復興。陛下運獨
見之明。下惟新之詔。復建祕閣以藏奇書。總羣經之
博要。資乙夜之觀覽。斯實出於宸心。非因羣下之建
議也。况睿藻神翰。盈溢編帙。其所崇重。非復與羣司
爲比。然自創置之後。載離寒暑。而官司所處。未有定
制。望降明詔。令與三館並列。敘其先後。著爲永式。其
祕書省既無籍。元隸百司。請如舊制。詔可其奏。列祕
閣次於三館。三年八月。館閣成。上製贊親書。并篆額。

勒石立于閣前

容齋洪氏隨筆曰。國初承五季亂離之後。所在書籍印板至少。宜其焚蕩了無子遺。然太平興國中。編次御覽。引用一千六百九十種。其綱目並載于首卷。而雜書古詩賦。又不及其錄。以今攷之。無傳者十之七八矣。則是承平百七十年。翻不若極亂之世。姚鉉以大中祥符四年。集唐文粹。其序有云。况今歷代墳籍。略無亡逸。觀鉉所類文集。蓋亦多不存。誠爲可歎。

祖宗藏書之所曰三館。秘閣在左。昇龍門北。是爲崇文院。自建隆至大中祥符。著錄總三萬六千二百八十卷。八年館閣火。移寓右掖門外。謂之崇文外院。借太清樓本補寫。旣多損蠹。更命繕還。天聖三年。成萬七千六百卷。歸于太清。九年冬。新作崇文院館閣。復而外院廢。時已增募寫書史。專事完緝。景祐初。命翰林學士張觀知制誥。李淑。宋郊編四庫書。判館閣官。覆視錄校二年。上經史八千四百二十五卷。明年上子集萬二千三百六十六卷。差賜官吏器幣。就宴輔臣兩制館閣官。進管句內侍官一等。詔購求逸書。復以書有謬濫不完。始命定其存廢。因倣開元四部錄。

爲崇文總目慶曆初成書凡三萬六百六十九卷。然或相重亦有可取而誤棄不錄者。嘉祐四年右正言秘閣校理吳及言內臣監館閣久不更書多亡失補寫不精請選館職分吏編寫重借書法求訪所遺事並施用。令陳襄蔡抗蘇頌陳繹編定四館書不兼它局。二年一代遂用黃紙寫印正本以防蠹敗。又選京朝官州縣官四人編校。二年遷館職闕卽隨補。歲餘詔曰國初承五代之後簡編散落三館聚書僅纔萬卷其後平定列國先收圖籍亦嘗分遣使人屢下詔令訪募異本校定篇目聽政之暇無廢覽觀然比開

元遺逸尚衆宜加購賞以廣獻書。中外士庶並許上館閣闕書卷支絹一疋。五百卷與文資官。明年冬奏黃本書六千四百九十六卷。補白本二千九百五十四卷。賜宴如景祐。自是編寫不絕。收獻書二百一十七部。千三百六十八卷。合崇文總目除前志所載刪去重複訛謬定註一千四百七十四部。八千四百九十四卷。熙寧四年集賢院學士史館脩撰宋敏求言前代崇建冊府廣收典籍所以備人君覽觀以成化天下。今三館秘閣各有四部書。外經史子集其書類多訛舛。累加校正尚無善本。蓋逐館幾四萬卷。校讐

文獻通考 卷二百七十五 三十六
之時。務存速畢。每帙止用元寫本一冊。校正而已。更無兼本。照對第數既多。難得精密。故藏書雖富。未及前代。欲乞先以前漢書藝文志所載者。廣求其本。今在館供職官。重複校正。校正既畢。然後校後漢時諸書。竊緣戰國以後。及于兩漢。皆是古書。文義簡奧。多有脫誤。須得他本參定。乞依昨來十七史例。於京師及下諸路藏書之家。借本謄寫送官。俟其已精。方及魏晉。次及宋齊。至唐則分爲數等。取其堪傳者。則校正。庶幾祕府文籍。得以全善。事雖不行。然補寫校定。訪求闕遺。未嘗廢也。七年。命三館祕閣編校。所看詳

成都府進士郭有直。及其子大亨。所獻書三千七百七十九卷。得祕閣所無者五百三卷。詔官大亨爲將作監主簿。自是中外以書來上。凡增四百四十部。六千九百三十九卷。元豐三年。改官制。廢館職。以崇文院爲祕書省。刊寫分貯集賢院。史館。昭文館。祕閣。經籍圖書。以祕書郎主之。編輯校定。正其脫誤。則校書郎正字主之。歲於仲夏曝書。則給酒食費。諫官御史及待制以上官畢赴。元祐中。詔祕書省見校對黃本書籍。可添一員。以選人秦觀充。黃本書卽嘉祐中寫印正本。紹聖初。罷不復置。崇寧中。詔兩浙成都府路

文獻通考 卷一百七十四
有民間鏤板奇書。令漕司取索上秘書省。大觀二年詔大司成分委國子監太學辟雍等官。校本監書籍。候畢。令禮部覆校。四年。秘書監何志同言漢著七略。凡爲書三萬三千九百卷。隋所藏至三十七萬卷。唐開元間。八萬九千六百卷。慶曆間。常命儒臣集四庫爲籍。名曰崇文總目。凡三萬六百六十九卷。慶曆距今未遂也。按籍而求之。十纔六七。號爲全本者。不過二萬餘卷。而脫簡斷編。亡散缺逸之數。浸多。謂宜及今有所搜採。視舊錄有未備者。頒其名數於天下。選文學博雅之士。求訪總目之外。別有異書。並借傳寫。

或官給劄。卽其家傳之。就加校正。上之。策府卽從其請。政和七年。校書郎孫覲言。太宗皇帝建崇文殿爲藏書之所。景祐中。仁宗皇帝詔儒臣。卽秘書所藏編次條目。所得書以類分門。賜名崇文總目。神宗皇帝以崇文院爲秘書省。釐正官名。獨四庫書。尚循崇文舊目。頃因臣僚建言。訪求遺書。今累年所得總目之外。凡數百家。幾萬餘卷。乞依景祐故事。詔秘書省官。以所訪遺書。討論誤次。增入總目。合爲一書。乞別製美名。以更崇文之號。廼命覲及著作佐郎倪濤校書郎汪藻。劉彥通。撰次。名曰秘書總目。宣和初。提舉秘

書省官。建言置補寫御前書籍所於秘書省。稍訪天下之書以資校對。以待從官十人爲參詳官。餘官爲校勘官。進士以白衣充檢閱者數人。及年皆命以官。四年四月。詔曰。朕惟太宗皇帝底寧區宇。作新斯文。屢下詔書。訪求亡逸。冊府四部之藏。庶幾乎古。歷歲浸久。有司玩習。多致散缺。私室所閱。世或不傳。可令郡縣諭旨。訪求許士民以家藏書在所日陳。不以卷帙多寡。先具篇目申提舉秘書省以聞。聽旨遞進。可備收錄。當優與支賜。或有所秘未見之書。有足觀采。卽命以官。議加崇獎。其書錄竟給還。若率先奉行。訪

求最多。州縣亦具名聞。庶稱朕表章闡釋之意。又詔曰。三館圖書之富。歷歲滋久。簡編脫落。字畫訛舛。校其卷帙。尚多逸遺。甚非所以示崇儒右文之意。廼命建局以補全校正文籍爲名。設官總理募工繕寫。一置宣和殿。一置太清樓。一置秘閣。俾提舉秘書省官兼領。凡所資用。悉出內帑。毋費有司。庶成一代之典。三詔同日而下。四方奇書。自是間出。五年二月。提舉秘書省言。有司搜訪士民家藏書籍。悉上送官。參校有無。募工繕寫。藏之御府。近與三館參校。榮州助教張頤所進二百二十一卷。李東一百六十二卷。皆係

闕遺。乞加褒賞。詔順賜進士出身。東補迪功郎。七年。提舉秘書省。又言。取索到王闡、張宿等家藏書。以三館秘閣書目比對。所無者凡六百五十八部。二千四百一十七卷。及集省官校勘悉善本。比前後所進書數稍多。詔闡補承務郎。宿補迪功郎。然自熙寧以來。搜訪補緝。至宣和盛矣。至靖康之變。散失莫考。今見於著錄。往往多非曩時所訪求者。凡一千四百四十三部。二萬五千二百五十四卷。高宗渡江。書籍散佚。獻書有賞。或以官。故家藏者。或命就錄。鬻者悉市之。乃詔分經史子集四庫。仍分官日校。又內降詔其略。

曰。國家用武開基。右文致治。藏書之盛。視古爲多。艱難以來。網羅散失。而十不得其四五。令監司郡守。各諭所部。悉上送官。多者優賞。又復置補寫所。令秘書省提舉掌求遺書。詔定獻書賞格。自是多來獻者。淳熙四年。秘書少監陳騏等言。中興館閣藏書。前後搜訪。部帙漸廣。乞倣崇文總目類次。五年。書目成。計見在書四萬四千四百八十六卷。較崇文所載實多一萬三千八百一十七卷。復參三朝所志。多八千二百九十卷。兩朝所志。多三萬五千九百九十二卷。嘉定十三年。以四庫之外。書復充斥。詔秘書丞張攀等續

書目又得一萬四千九百四十三卷。而太常太史博士之藏諸郡諸路。刻板而未及獻者不預焉。蓋自紹興至嘉定。承平百載。遺書十出八九。著書立言之士。又益衆。往往多充秘府。紹定辛卯火災。書多闕。今據書目續書目。及搜訪所得嘉定以前書。詮校而志之。**葉氏過庭錄**曰。前世大亂之後。書籍散亡。時君多用意搜求。自漢成帝遣謁者陳農求遺書於天下。而命劉向等校之。至隋煬帝設二臺募以金帛。開元後。元載當國。亦命拾遺苗發等。爲江淮括圖書。使每以千錢易書一卷。故人以嗜利

僞作爭獻。時無劉向輩論攷。卽並藏之。但以卷帙多爲貴。往承平時。三館歲曝書。吾每預其間。凡世所不傳者。類冗陋鄙淺。無足觀。及唐末五代。書尤甚。然好奇者或得其一。爭以誇人。不復更攷是非。此亦藏書一僻也。漢武帝時。河間獻王以樂書來獻。乃周官大司樂章。當時六經猶未盡出。其誤固無足怪。齊高帝時。雍州發古冢。得十餘簡。以示王僧虔云。是科平書考工記。周官所闕文。世旣無此書。僧虔何從證之乎。此亦好奇以欺衆爾。本朝公卿家藏書。惟宋宣獻最

文獻通考 卷一百七十四
精好而不多。蓋凡無用與不足觀者，皆不取。故吾書每以爲法也。

又曰：古書自唐以後，以甲乙丙丁略分爲經史子集四類。承平時三館所藏不滿十萬卷。崇文總目所載是也。公卿名藏書家如宋宣獻李邕、鄆四方士民如亳州祁氏、饒州吳氏、荊州田氏等，吾皆見其目，多止四萬許卷。其間頗有不必觀者。惟宋宣憲家擇之甚精，止二萬許卷，而校讐詳密，皆勝諸家。吾舊所藏僅與宋氏等，而宋氏好書，人所未見者，吾不能盡得也。自六經諸

史與諸子之善者，通有三千餘卷，讀之固不可限以數。以二十年計之，日讀一卷，亦可以再。固其餘一讀足矣。惟六經不可一日去手。吾自登科後，每以五月以後，天氣漸暑，不能泛及他書。卽日專誦六經一卷。至中秋時畢，謂之夏課。守之甚堅。宣和後始稍廢。歲亦別一周也。每讀不唯頗得新意，前所未達者，其先日差誤所獲亦不少。故吾於六經似不甚滅裂。南史記徐盛年過八十，猶歲讀五經一編。吾殆不愧此。前輩說劉原父初爲窮經之學，寢食坐臥，雖謁客未嘗

不以六經自隨。蠅頭細書爲一編。置夾袋中。人或效之。後傭書者。遂爲雕板。世傳夾袋六經。是也。今人但隨好惡。苟誦一家之說。便自立門戶。以爲通經。內不求之己。外不求之古。可乎。後生稔習聞見。所以日趨於淺陋也。

王氏揮麈錄曰。承平時士大夫家。如南都戚氏。歷陽沈氏。廬山李氏。九江陳氏。鄱陽吳氏。俱有藏書之名。今皆散逸。近年所至郡府。多刊文籍。且易得本。傳錄。仕宦稍顯者。家必有書數千卷。然多失於讐校也。吳明可帥會稽。百廢具舉。獨

不傳書。明清嘗啓其故云。此事當官極易辦。但僕旣得書。期會賓客應接。無暇自校。子弟又方令爲程文。不欲以此散其功。委之他人。孰肯盡心。漫盈箱篋。以誤後人。不若已也。

又曰。唐著作郎杜寶。大業幸江都。記云。煬帝聚書至三十七萬卷。皆焚于廣陵。其日中蓋無一帙。傳於後代。靖康俶擾。中秘所藏。與士大夫家者。悉爲烏有。南渡後。惟葉少蘊少年貴盛。平生好收書。逾十萬卷。寘之雪川弁山山居。建書樓以處之。極爲華煥。丁卯年。其宅與書俱蕩一燎。

李泰發家舊有萬餘卷。亦以是歲火。豈厄會自有時耶。

東坡作李氏山房藏書記曰。象犀珠玉怪珍之物。有悅於人之耳目。而不適於用。金石草木絲麻五穀六材。有適於用。而用之則弊。取之則竭。悅於人之耳目。而適於用。用之而不弊。取之而不竭。賢不肖之所得。各因其才。仁智之所見。各隨其分。才分不同。而求無不獲者。惟書乎。自孔子聖人。其學必始於觀書。當是時。惟周之柱下史。聃爲多書。韓宣子適魯。然後見易象與魯春秋。季札聘於上國。然後得聞詩之風雅頌。而楚

獨有左史倚相。能讀三墳五典。八索九丘。士之生於是時。得見六經者。蓋無幾。其學可謂難矣。而皆習於禮樂。深於道德。非後世君子所及。自秦漢已來。作者益衆。紙與字畫。日趨於簡。更而書益多。世莫不有。然學者益以苟簡。何哉。余猶及見老儒先生。自言其少時。欲求史記漢書而不可得。幸而得之。皆手自書。日夜誦讀。惟恐不及。近歲市人轉相摹刻。諸子百家之書。日轉萬紙。學者之於書。多且易致如此。其文詞學術。當

倍蓰於昔人。而後生科舉之士。皆束書不觀。遊談無根。此又何也。余友李公擇少時讀書於廬山五老峰下。白石庵之僧舍。公擇既去而山中之人思之。指其所居爲李氏山房。藏書凡九千餘卷。公擇既已涉其流。探其源。採剝其華實。而咀嚙其膏味。以爲已有。發於文詞。見於行事。以聞名於當世矣。而書固自如也。未嘗少損。將以遺來者。供其無窮之求。而各足其才分之所當得。是以不藏於家而藏於其故所居之僧舍。此仁者之心也。余既衰且病。無所用於世。惟得數

年之閑。盡讀其所未見之書。而廬山固所願遊而不得者。蓋將老焉。盡發公擇之藏。捨其餘。弃以自補。庶有益乎。而公擇求余文以爲記。乃爲一言。使來者知昔之君子。見書之難。而今之學者。有書而不讀。爲可惜也。

右歷代收書之數。藏書之所。備見前志。而葉氏王氏所言。又近代士大夫藏書之大槩也。坡翁一記。可以警蓄書而不讀者。故併載焉。

之凡王凡洩言又並升士大夫藏書之大樂也
除古風外郊書之類藏書之洩辭具前志而葉
音音書而不歸為何辭也
一言對來音味昔之昔于良書之撰而今之學
以自辭與音益于而公對米余文以為信代為
而不對音蓋殊殊語盡發公對之燕辭其稍在
字之閑盡盡其洩未良之書而靈山固西願哉

文獻通考卷一百七十五

鄱 陽 馬端臨 貴與 著

經籍考

經 易

昔伏犧氏始畫八卦以通神明之德以類萬物之情
蓋因而重之為六十四卦及乎三代是為三易夏曰
連山言似山殷曰歸藏言萬物莫不歸而藏於其中
又見節卦云殷王其國常母谷若依子春說歸藏黃
犧黃帝造其名夏殷因其名以作易也周文王作
卦辭謂之周易周公作爻辭孔子為彖辭象辭繫辭



文言序卦說卦雜卦謂之十翼。班固曰：孔子晚而好易讀之，韋編三絕而為之傳，即十翼也。先儒說重卦及爻辭并十

翼不自魯商瞿子木受易孔子。商瞿以授曾橋庇子。

庸。姓橋名庇字子庸授江東馯臂子弓。馯姓也音韓子弓授

燕周醜子家。子家授東武孫虞子乘。子乘授齊田何

子裝及秦焚書，周易獨以卜筮得存。唯失說卦三篇。

後河內女子得之。漢初傳易者有田何、何授丁寬、寬

授田王孫、王孫授沛人施讐、東海孟喜、琅邪梁丘賀。

出是有施孟、梁丘之學。又有東郡京房。自云受易於

梁國焦延壽。別為京氏學。嘗立後罷。後漢施孟、梁丘

京氏凡四家並立而傳者甚眾。漢初又有東萊費直

傳易。其本皆古字。號曰古文易。以授琅邪王璜、璜授

沛人高相。相以授子康。及蘭陵毋將承。故有費氏之

學。行於人間而未得立。後漢陳元、鄭眾皆傳費氏之

學。馬融又為其傳。以鄭玄、玄作易注。荀爽又作易傳。

魏代王肅、王弼並為之注。自是費氏大興。高氏遂衰。

梁丘施氏亡於西晉。孟氏京氏有書無師。梁陳鄭玄

王弼二注列於國學。齊代唯傳鄭義。至隋主註盛行。

鄭學浸微。今殆絕矣。歸藏漢初已亡。按晉中經有之。

唯載卜筮不似聖人之旨。唐開元中備有三易。至宋

惟歸藏略存而不傳習。漢募羣書多散逸而易獨完。學者傳之遂分爲三。一曰田何之易。始自子夏傳之孔子。卦象爻彖與文言說卦等離爲十二篇。而說者自爲章句。易之本經也。二曰焦贛之易。無所師授。自本言得之隱者。射述陰陽災異之言。不類聖人之經。三曰費直之易。亦無師授。專以彖文言等參卦。卦爻凡以彖象文言雜入卦中者。自費氏始。田何之學施孟梁丘之徒最盛。費氏初微。但傳民間。至後漢時。陳无鄭衆之徒皆學費氏。費氏興而田何遂息。古十二篇之易遂亡其本。及王弼爲注。亦用卦象相雜之經。

自晉之後。弼學獨行。遂傳至今。西漢志易十三家。二百九十四篇。

隋志六十九部。五百五十一卷。通計亡書合九十四部。八百三十九卷。

唐志七十六家。八十八部。六百六十五卷。失姓名一家。李鼎祚以下不著錄。十一家。二百二十九卷。

宋三朝志二十七部。二百四十一卷。

宋兩朝志十一部。七十三卷。

宋四朝志三十七部。二百一十九卷。

宋中興志一百四十家。一百八十四部。一千三百六十六卷。

丁寬易

本傳初梁項生從田何受易。時寬為項生從者。讀易精敏。材過項生。遂事何學成。何謝寬。寬東歸。何謂門人曰。易已東矣。寬至雒陽。復從周王孫受古義。號周氏傳。景帝時。寬為梁孝王將軍。距吳楚。號丁將軍。作易說三萬言。訓詁舉大誼而已。今小章句。是也。寬授同郡礪田王孫。王孫授施讐。孟喜。梁丘賀。由是易有施孟梁丘之學。

孟喜易

本傳喜從田王孫受易。好自稱譽。得易家候陰陽

災變書。許言師田生。且歿時獨傳喜。諸儒以此耀

之也。耀榮也。同門梁丘賀疏通證明之。疏通猶分別證明其僞也。

也。曰田生絕於施讐手中。時喜歸東海。安得此事。

又蜀人趙賓好小數書。後為易飾。易文以為箕子

明夷陰陽氣亡箕子。箕子者萬物方荑滋也。師古曰易

明夷箕子之明夷利貞此箕子者謂殷父師說洪範者也。而賓妄為之說。荑滋言其根荑滋茂也。荑音該。又音皆。賓持論巧慧。易家不能難。皆曰非古法也。

心不云受孟喜為名之。名之者承取其後賓歿莫

能持其說。喜因不肯。仍亦以此不見信。

東房易傳四卷

本傳房治易事梁人焦延壽字贛贛常曰得我道以亡身者東生也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候孟康曰分卦直日之法一爻王一日六十四卦為三百六十日餘四卦震離兌坎為方伯監司之官所以用震離兌坎者是二至二分用事之日又是四時各專王之氣各卦主各有占驗房用時其占法各以其日觀其善惡也

之尤精

鬼氏讀書記曰漢藝文志易京氏凡三種八十九篇隋經籍志有京氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京氏章句十卷而占候存者五種二十三卷今其章句亡矣乃略見於僧一行

及李鼎祚之書今傳者曰京氏積筭易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所謂積筭易傳疑隋唐志之錯卦是也雜占條例法者疑隋唐志之逆刺占災異是也景迂嘗曰是書兆乾坤之二象以成八卦卦凡八變六十有四於其往來升降之際以觀消息盈虛於天地之元而酬酢乎萬物之表者炳然在目也大抵辯三易運五行正四時謹二十四氣悉七十二候而位五星降二十八宿其進退以幾而為一卦之主者謂之世奇耦相與據一以超二而為三之相者謂之應世之所位而陰陽

之肆者謂之飛陰陽肇乎

配乾與坤震與巽而坎與離艮與兌

終不脫乎本。以飛其卦之位乃伏其宮之位以隱曠佐神明者謂

之伏。起乎世而周乎內外。參乎本數以紀月者謂

之建。終始極乎數而不可窮以紀日者謂之積

含。於中而以四為用一卦備四卦者謂之五乾坤甲子於初坤建甲午於上八卦之上乃生一世

之初。初一世之五位。乃分而為五世之位。其五世之

上乃為遊魂之世。五世之初。乃為歸魂之世。而歸

魂之初。乃生後卦之初。其建剛日則節氣柔日則

中氣。其數盈則二十有八。盈則三十有六。蓋其可

口者如此。若夫象遺乎意。意遺乎言。則錯

唯變所適。苟非彰往而察來。微顯而闡幽者。曷足

以與此。易學自商瞿至孟喜授受甚明。房受之喜。

而瞿牧自生者不肯仍。京房曰。京非孟氏學也。劉

向亦疑京託之孟氏。予不知當時為何說也。今以

當時之書驗之。蓋有孟氏京房十一篇。災異孟氏

京房六十六篇。同為一家之學。則其源委孰可誣哉。

石林葉氏曰。世傳京房易學。據漢書傳易自商瞿

至田王孫。皆自有次第。故言易者以田王孫為正。

孟喜從王孫學。好自稱譽。得易家候陰陽災變書。

詐言王孫死時枕喜股膝獨傳。已為梁丘賀所排。

矣。京房受學焦延壽，延壽受學孟喜，喜且不爲當時所信，况延壽乎？史謂延壽獨得隱士之說，託之孟氏。易家不相同，皆京氏爲異黨，而受梁丘賀學者，亦京房顏師古，謂別一人，亦受學田何。今世有京房易，皆陰陽歷數之書，又有京房雜筭數十篇，其言龐雜，專主占筮，兩人莫知爲誰，審爲受延壽學者。今考京房傳，本以卦氣直日爲說，與其書不類。占事知來，房乃犯弘恭石顯，自不能保其身，亦何貴於占乎？易於宅經，孔子最所致意，蓋言五十而學易，可以無大過，而自司馬遷以來，學者皆言

孔子傳商瞿，瞿本非門人，高第，略無一言見於論

語，性與天道，子貢且不得聞，而謂商瞿得之乎？

朱子語錄曰：京房卦氣用六日七分，季通云：康節亦用六日七分，但不見康節說處。

又曰：京房輩說數，捉它那影裏才發見處，便筭將去。且如今日一箇人來相見，便就那相見底時節，筭得這箇是好人，不是好人，用得極精密，它只是動便筭得，靜便筭不得。

陳氏書錄解題曰：京房易傳三卷，積筭雜占條例一卷，吳鬱林太守奎績注。京氏學廢絕久矣，所謂

章句者。既不復傳。而占候之存於世者。僅若此校之前志。什百之一二耳。今世術士所用。世應飛伏。游龜歸龜。納甲之說。皆出京氏。晁景迂嘗為京氏學也。用其傳為易式云。或作四卷。而條例居其首。又有參同契律歷志。見陰陽家。專言占候。

焦氏易林十六卷

說見占筮門

費直易

本傳直長於卦筮。亡章句。徒以彖象繫辭十篇。文言解說上下經。瑯邪王瓚平中音仲能傳之。

鄭康成易注

崇文總目。今唯文言說卦序卦雜卦合四篇餘皆逸。指趣淵確。本去聖之未遠。

王弼易注略例繫辭注十卷

晁氏曰。上下經。魏尚書郎王弼輔嗣注。繫辭說卦雜卦序卦。弼之門人韓康伯注。又載弼所作略例通十卷。易自商瞿受於孔子。六傳至田何而大興。為施讐。孟喜。梁丘賀。其後焦贛。費直。始顯。而傳受皆不明。由是分為三家。漢末田焦之學微絕。而費氏獨存。其學無章句。惟以彖象文言等十篇解上

下經凡以象象文言等參入卦中者皆祖費氏東
京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後世或用鄭說則
弼亦本費氏也歐陽公見此遂謂孔子古經已亡
按劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去無
咎悔亾惟費氏經與古文同然則古經何嘗亡哉
陳氏曰自漢以來言易者多溺於象占之學至弼
始一切掃去暢以義理於是天下宗之餘家盡廢
然王弼好老氏魏晉談玄自弼輩倡之易有聖人
之道四焉去三存一於道闕矣况其所謂辭者又
雜異端之說乎范甯謂其罪深於桀紂誠有以也

連山十卷

北史劉炫傳時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂
偽造書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官
取賞而去後人有訟之經赦免死坐除名
來深鄭氏曰夏后氏易至唐始出今亡

歸藏三卷

崇文總目晉太尉參軍薛正注隋世有十三篇今
但存初經齊母本著三篇文多闕亂不可詳解
來深鄭氏曰連山亡矣歸藏唐有司馬膺注十三
卷今亦亡隋有薛正注十三卷今所存者初經齊

文獻通考 卷之五十五
母本著三篇而已。言占筮事。其辭質其義古。後學以其不文則疑而棄之。徃徃連山所以亡者。復過於此矣。獨不知後之人能爲此文乎。子曰。周監於二代。郁郁乎文哉。以周易校商易。則周商之文質可知也。以商易校夏易。則商夏之文質又可知也。三易皆始乎八而成六十四。有八卦卽有六十四卦。六十四卦非至周而備也。但法之所立。數之所起。皆不相爲用。連山用三十六策。歸藏四十五策。周易四十九策。誠以人事代謝。星紀推移。一代一謝。漸繁漸文。又何必近耳目而信諸。遠耳目而疑。

按連山歸藏。乃夏商之易。本在周易之前。然歸藏漢志無之。連山隋志無之。蓋二書至晉隋間始出。而連山出於劉炫之僞作。北史明言之。度歸藏之爲書。亦此類耳。夾漈好奇。獨尊信此三書。與古三墳書。且咎世人以其晚出而疑之。然殊不知毛氏詩。左氏春秋。小戴氏禮。與古文尚書。周官六典。比之當時。皆晚出者也。然其義理。其文辭。一無可疑。非二易三墳之比。不謂之六經可乎。故今敘二易。不敢遽指爲夏商之書。姑

隨其所出之時。置之漢之後唐之前云

孔穎達正義十四卷

晁氏曰。唐國子祭酒孔穎達與顏師古。司馬才章。王恭馬嘉運趙乾叶。王談于志寧等同撰。蘇德融。趙弘智。覆審序稱江南義疏有十餘家。辭尚虛誕。皆所不取。唯王弼之學。獨冠古今。以弼為本。採諸說附益之。

崇文總目。唐太尉長孫無忌與諸儒刊定。宋朝端拱初。國子司業孔維等奉詔是正。其言主申王學云。

陳氏曰。序云十四卷。館閣書目亦云。今本止十三卷。按五經正義本唐貞觀中。穎達與顏師古等受詔撰五經義。後改正義。博士馬嘉運駁正其失。永徽二年。中書門下于志寧等考正。增損書。始布下其實。非一手一足之力。世但稱孔疏耳。其說專釋一家注文為正。

甘棠正義三十卷

崇文總目。梁陝州大都督府左司馬任正。撰孔穎達正義申演其說。

李鼎祚周易集解十卷

鼎氏曰鼎祚唐人集解經皆避唐諱。又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱同侯果蜀才翟玄韓伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧氏崔覲孔穎達三十餘家又引九家易乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長生也其序云自卜商之後傳注百家唯王鄭相沿頗行於代鄭則多參天象王乃全釋人事易之道豈偏滯於天人哉而天象難尋人事易習折楊黃華學徒多從之今集諸家刊輔

嗣之野文輔康成之逸象以貽同好蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十九部武今所有五部而已關朗不載于目乾鑿度自是緯書焦贛易林又屬卜筮子夏書或云張弧偽為然則隋志所錄捨王弼書皆未得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大旨唐錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷而始末皆全無所亡失豈後人併之邪陳氏曰隋唐以前易家諸書逸不傳者賴此書猶見其一二而所取於荀爽者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗為之集解陸氏釋文

所載說卦逸象本於九家易

中興藝文志李鼎祚易宗鄭康成排王弼

易舉正三卷

崇文總目唐蘇州司戶參軍郭東撰東世授五經得王輔嗣韓康伯手寫易經比世所行或頗差駁故舉正其訛而著于篇

晁氏曰東自稱家藏王韓手札周易及石經抄正一百三十五處二百七十三字蓋以繇彖相正有闕漏處可推而知託云得王韓手札與石經且

谷齋洪氏隨筆曰易舉正三卷云曾得王輔嗣韓

康伯手寫注定傳授真本。比較今世流行本。及國學鄉貢舉人等本。或將經入注。用注作經。小象中間以下句反居其上。爻辭注內。移後義却處於前。兼有脫遺兩字。顛倒謬誤者。並依定本。舉正其訛。凡一百三節。今略取其明白者二十處。載於此。坤初六履霜。堅冰至。象曰。履霜。陰始凝也。馴致其道。至堅冰也。今本於象文霜字下。誤增堅冰二字。屯六三象曰。卽鹿無虞。何以從禽也。今本脫何字。師六五。田有禽利。執之無咎。元本之字誤。作言。觀注義亦全不作言字釋也。比九五。象曰。失前禽。舍逆

取順也。今本誤倒其句。賁亨不利有攸往。今本不字誤作小字。剛柔交錯。天文也。文明以止。人文也。註云剛柔交錯而成文焉。天之文也。今本脫剛柔交錯一句。坎卦習坎上脫坎字。始九四包失漁。注二有其漁。故失之也。今本誤作無魚。蹇九三往蹇來正。今作本來反。困初六。象曰。入于幽谷。不明也。今本谷字下多幽字。鼎彖聖人亨。以亨上帝。以養聖賢。今本正文多而大亨三字。故註文亦誤增大亨二字。震彖曰。不喪匕鬯。出可以守宗廟社稷。以爲祭主也。今本脫不喪匕鬯一句。漸。象曰。君子以

居賢德善風俗。今本正文脫風字。豐九四象遇其夷主吉。志行也。今文脫志字。中孚彖豚魚吉。信及也。今本及字下多豚魚二字。小過彖柔得中。是以可小事也。今本脫可字。而事字下誤增吉字。六五象曰。密雲不雨。已止也。注陽已止下故也。今本正文作已上。故注亦誤作陽已上。故止也。既濟彖曰。既濟亨小。小者。亨也。今本脫一小字。繫辭二多譽。四多懼。注云。懼近也。今本誤以近也。字爲正文。而註中又脫懼字。雜卦蒙稚而著。今本稚。誤作雜字。予須於福州道藏中見此書而傳之。及在後省

見晁公武所進易解多引用之世罕有其書也
吳若李氏曰東此書使經傳不相混亂殘闕復爲
真全頗有益於學者然能妍諸侯之慮衍侯之字
成言乎良當作誠若此等東蓋未知豈王韓舊本
固不免訛舛耶東開元後人故所爲書不得著錄
本末亦未詳要可惜云

陸希聲易傳

崇文總目唐右拾遺陸希聲撰希聲作易傳十篇
易圖指說釋變微旨四篇初隴西李阮學其說以
爲上下經傳二篇思屬近妙故希聲自爲之解餘

篇差顯不復爲註蓋近世之名家歟今二篇外餘
篇逸

晁氏曰微旨三卷皆設問答

陳氏曰按唐志有易傳二卷中興書目作六卷別
出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分
卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之淵微
八篇以下廣易道之旁行第爲六卷又撰易圖指
說釋變微旨各一卷通爲十卷其上下經蓋第一
第二篇經文一句傳亦一句門人以爲難曉故復
爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微

旨續得解說一編始知其詳

衛元嵩元包十卷

崇文總目元嵩唐人撰武功蘇源明傳趙郡李江注包以坤為首因八純之宮以生變極於六十四自繫其辭言外卦體不列爻位以謂易首乾尚文包首坤尚質夏連山商歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁而放言趨理近止易家之區鄙云

陳氏曰其書以八卦為八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各為數語

意僻怪文險澀不可深曉也

張氏曰衛元嵩作元包義取於歸藏元包粗贊卦名之大指未極人事之精義辭略數隱世多不傳乃作元包數義二卷以明衛元嵩之易

詳見七易字

子夏易十卷

崇文總目此書篇第略依王式決非卜子夏之文又其言近而不篤然學者尚異頗傳習之

晁氏曰舊題卜子夏傳唐藝文志子夏書已亡今此書約王弼註為之者止雜卦景迂云張弧偽作陳氏曰按隋唐志有卜夏傳二卷殘闕陸德明李

鼎祚亦時稱引。考漢志初無此書。有孫坦者為周
易折緼。此漢杜子夏也。未知何據。使其果然。何為
不見於漢志。其為依託明矣。隋唐時止二卷已殘
缺。今安得有十卷。且其經文彖象。爻辭相錯。正用
王弼本。決非漢世書。以陸德明所引。求之今傳。則
皆無之。豈惟非漢世書。亦非陶唐所傳書矣。其文
辭淺俚。非古人語。姑存之以備一家。按晁以道傳
易堂記曰。古今咸謂子夏受於孔子而為之傳。然
太史公劉向父子班固皆不論著。唐劉子玄知其
偽矣。書不傳於今。今號為子夏傳者。崇文總目知
其為偽。而不知其所作之人。予知其為唐張弧之
易也。晁之言云。爾張弧有王道小疏五卷。見館閣
書目云。唐大理評事。亦不詳何時人。

容齋洪氏隨筆曰。孔子弟子。惟子夏於諸經獨有
書。雖傳記雜言。未可盡信。然要為與它人不同矣。
於易則有傳。於詩則有序。而毛詩之學。一云子夏
授高行子。四傳而至小毛公。一云子夏傳曾申。五
傳而至大毛公。於禮則有儀禮喪服一篇。馬融王
肅諸儒多為之訓說。於春秋所云。不能贊一辭。蓋
亦嘗從事於斯矣。公羊高實受之於子夏。穀梁赤

者風俗通亦云。子夏門人於論語則鄭康成以爲仲弓子夏等所撰定也。後漢徐防上疏曰詩書禮樂定自孔子。發明章句始於子夏斯其證云。

周易新論傳疏

崇文總目。唐陰洪道撰。洪道世其父顯之學。雜采子夏孟喜等十八家之說。參訂其長。合七十二篇。於易有助云。

周易物象釋疑一卷

崇文總目。唐東鄉助撰。取卦互體開釋言象。蓋未始見康成之學。而著此書焉。

陳氏曰。東鄉一作東陽。館閣書目。又云。守江陵尹東陽東鄉皆複姓也。其序言隨事義而取象。若以龍敘乾。以馬明坤。凡注疏未釋者。標出爲此書。

周易口訣義六卷

崇文總目。河南史證撰。不詳何代人。其書直鈔孔氏說。以便講習。故曰口訣。

晁氏曰。唐史證撰。抄注疏以便講習。田氏乃以爲魏鄭公撰誤也。

陳氏曰。三朝史志有其書。非唐則五代人也。避諱作證字。

周易正義補闕略例疏一卷

崇文總目不著撰人名氏其說自謂裨穎達之闕
陳氏曰唐四門助教邢璣撰按蜀本略例有璣所
注止有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然此
本亦淺近無義理姑存之

關子明易傳一卷

晁氏曰魏關朗撰无魏太和末王虬言于孝文孝
文召見之著成筮論數十篇唐趙蕤云恨書亡半
隨文詮解才十一篇而已李邕鄆始著之目云王
通贊易盖宗此也

朱子語錄關子明易偽書也

陳氏曰唐趙蕤註然隋唐志皆不錄或云阮逸偽
作

周易啓源十卷

晁氏曰蔡廣成撰李邕鄆云唐人田偉置于王昭
素之下今從李說卷首德恒伯言德膚德翰四月
皆設為問對凡三十六篇

周易開玄關一卷

晁氏曰唐蘇鶚撰自序云五代祖晉官至吏部侍
郎學兼天人嘗製八卦論為世所傳遭亂遺墜而

漏簡尚有存者。鶚乃略演其旨於此。

周易流演五卷

晁氏曰。唐成玄英撰。錯綜六十四卦。演九宮以直年月日。推國家之吉凶。玄英。道士也。故道藏錄之。或云。釋仁英撰。未知孰是。

周易窮微一卷

陳氏曰。稱王輔嗣。凡為論五篇。館閣書目。有王弼易辯一卷。其論彖論象。亦類略例。意即此書也。又言弼註此書已亡。至晉得之。王羲之承詔錄。藏於秘府。世莫得見。未知所據而云。

周易釋文一卷

陳氏曰。唐國子博士陸德明撰。本名玄朗。以字行。多授漢魏以前諸家說。蓋唐初諸書皆在也。卦首註某宮某世。用東房說。

石經周易 周易指略例共十一卷

晁氏曰。偽蜀廣政。辛亥孫逢吉書。廣政孟昶年號也。說卦乾健也。以下有韓康伯註。略例有邢璣注。此與國子監本不同者也。以蜀中印本校邢璣註。略例不同者。又百餘字。詳其意義。似石經誤而無。宅本訂正。姑兩存焉。

夾深鄭氏曰。按石經之學。始於蔡邕。始也。秦火之後。經籍初出。諸家所藏。傳寫或異。箋傳之儒。皆馮所見。更不論文字之訛謬。邕校書東觀。奏求正定六經文字。靈帝許之。乃自爲書而刻石于太學門外。後儒晚學。咸所取正。柰當漢之末祚。所傳未廣。而兵火無存。後之人所得者亦希矣。今之所謂石經者。但刻諸石耳。多非蔡氏之經。

易軌一卷

晁氏曰。僞蜀蒲乾貫撰。專言流演。其序云。可以知否泰之原。察延促之數。蓋數學也。

上昭素易論三十三卷

晁氏曰。昭素居酸棗。太祖時。嘗召令講易。其書以註疏異同。互相詰難。蔽以己意。昭素隱居求志。行義甚高。史臣以王烈管寧比之。

易證墜簡一卷

晁氏曰。皇朝天禧中。毘陵從事范諤昌撰。其書酷類郭京舉正。如震卦彖辭內云。脫不喪七鬯四字。程正叔取之。漸卦上六疑陸字誤。胡翼之取之。自謂其學出於湓浦。李處約廬山許堅。意者豈果有師承。故程胡取之。

陳氏曰。其上卷如郭京舉正。下卷辨繫辭。非孔子命名。止可謂之贅繫。今爻辭乃可謂之繫辭。又重定其次序。又有注補一篇。辨周孔述作。與諸儒異。為乾坤二傳。未有四時咎刻圖一篇。館閣書目止一卷。又有源流圖一卷。言納甲納音者。卽此下卷補註序中語也。世或言劉牧之學出於謬昌。而謬昌之學亦出於種放。未知信否。晁以道邵子朱子發皆云爾。

陸秉周易意學十卷

晁氏曰。秉字端夫。舊名東。寶元間。以此書奏御。勅

書嘉獎。秉嘗通判蜀州。首篇論易之名。頗采參同契之說。

陳氏曰。其說多異。先儒穿鑿無據。

胡安定易傳十卷

晁氏曰。此解甚詳。蓋門人倪天隱所纂。非其自著。故序首稱先生曰。陳氏曰。新安王炎晦叔嘗問南軒曰。伊川令學者先看王輔嗣。胡翼之。王介甫三家易。何也。南軒曰。三家不論互體。故云爾。然雜物撰德具於中。爻互體未可廢也。南軒之說。雖如此。要之程氏專治文義。不論象數。三家者文義皆坦

明象數。殆於掃除略盡。非特互體也。

周易言象外集

古易

崇文總目。皇朝王洙原叔撰。洙以通經侍講天章閣。乃集前世諸儒易說。折衷其理。依卦變為類。其論以王弼傳為內。故自名曰外傳。

陳氏曰。其序言學易於處士趙期論次。舊義附以新說。凡十二篇十卷。

又曰。古易十二卷。亦去王原叔家。上下經惟載爻辭。外卦辭一。彖辭二。大象三。小象四。文言五。上繫六。下繫七。說卦八。序卦九。雜卦十。葉石林以為此。

卽藝文志所謂古易十二篇者。按隋唐志皆無古易之目。當亦後人依倣錄之耳。

邵古周易解五卷

晁氏曰。古字天叟雍之父也。世本范陽而卒於洛。其學先正音文云。

皇甫泌易解十四卷

晁氏曰。泌官至尚書右丞。有述聞一卷。隱訣一卷。補解一卷。精微三卷。又有紀師說辨道通為八卷。陳氏曰。其學得之常山抱犢山人而蒲陽游中傳之。劉彝錢藻皆為之序。山人不知名。蓋隱者也。泌

嘗守海陵治乎以前人

石徂徠易解五卷

晁氏曰景迂云易古文十二篇先儒謂費直專以象象文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費氏始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭各附當爻則費氏初變古制時猶若今乾卦象象繫卦之未歟古經始變於費氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不之知也石守道亦曰孔子作象象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉家本不見此文豈介後覺其

誤改之歟

陳氏曰所解止六十四解亦無大發明晁景迂言

守道曰

云云見前段

今觀此解義言王弼注易欲人易

見使相附近他卦皆然惟乾不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也按宋咸補註首章頗有此意晁殆誤記耳

劉長民易解十五卷

晁氏曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶曆初吳拱獻其書于朝優詔獎之田况為序又

有鈞隱圖三卷皆易之數也凡五十五圖并遺事

卷之五十五

二十四

九有歐陽永叔序。而其文殊不類。陳氏曰。黃黎獻為之序。又為略例圖。亦黎獻所序。又有三衢劉敏士刻於浙右。庾司者。歐公序文淺俚。決非公作。其書三卷。與前本大同小異。牧易學盛行於慶曆時。

刪定易論一卷

陳氏曰。直講盱江李觀泰伯撰。凡六篇。蓋刪劉牧易圖。而存之者。三馬館閣書目作六卷十九篇。觀先注易論十九篇。皆見集中。與此自為二書。當是合為十九也。

宋咸易訓 易補註 王劉易辨

晁氏曰。咸自序云。予既以補註易奏御。而男億請餘義。凡百餘篇。端因以易訓名之。蓋言不敢以傳世。特教其子而已。凡三卷。頗論陸希聲。劉牧。鮮于侁得失云。

陳氏曰。咸嘗撰易明。凡一百九十三條。以正亡誤。及得郭京舉正於歐陽公。遂參驗為補注十卷。皇祐五年表上之。別有易訓。未見。易辨凡二十篇。為一卷。劉牧之學。大抵求異先儒。穿鑿破碎。故李宋或刪之。或辨之。



周易聖斷七卷

晁氏曰皇朝鮮于侁子駿撰本之王弼劉牧而時辨其非且云衆言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷陳氏曰其書乾坤二卦不詳爻象欲學者觀象象文言而自得云

易意蘊凡例總論一卷

晁氏曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云

陳氏曰庸皇祐時人凡爲論九篇館閣書又有卦變解未見

卷一百七十五終

文獻通考卷一百七十六

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考

經易

伊川易傳十卷

程子序至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉

遺書張閔中以書問易之義本起於數程子答曰

文獻通考 卷一百七十六
謂義起數則非也。有理而後有象，有象而後有數。易因象以知數，得其義則象在其中矣。必欲窮象之隱微，盡數之毫忽，乃尋流逐末，術家所向，非儒者之務也。管輅郭璞之學是已。又曰：理無形也，故因象以明理，理見乎辭者也。則可由辭以觀象。故曰：得其義則象數在其中矣。門弟子請問易傳事，雖有一字之疑，伊川必再三喻之。蓋其潛心甚久，未嘗容易下一字也。

伊川以易傳示明人曰：亦只說得七分，後人更須自體究。

朱子曰：自秦漢以來，攷象辭者，泥於術數而不得其弘通簡易之法，談義理者，淪於空寂而不適乎仁義中正之歸。求其因時立教以承三聖，不同於法而同於道者，則惟伊川先生程氏之書而已。後之君子，誠能日取其一卦，若一爻者，熟復而深玩之，如已有疑，將決於筮而得之者，虛心端意推之於事而反之於身，以求其所以處此之實，則於吉凶消長之理，進退存亡之道，將無所求而不得，邇之事父，遠之事君，亦無處而不當矣。

程子高弟尹公嘗謂易傳乃夫子自著，欲知道者

求於此足矣。不必旁觀它書。蓋語錄或有它人所記。未必盡得先生意。又言先生踐履盡一部易。其作傳只是因而寫成。此言尤有味。

易傳不看本文亦自成一書。

易傳明白無難看處。但此是先生以天下許多道理散入六十四卦三百八十四爻之中。將作易看。却無意味。須將來作事看。卽句句字字有用處耳。程先生易傳義理精字數足。無一毫欠缺。只是於本義不相合。易本是卜筮之書。程先生只說得一理。

程易言理甚備。象數却欠在。

按伊川之易精於義理而略於卜筮象數。此固先儒之說。然愚嘗以爲易之象數卜筮豈出於義理之外。蓋有此理則有此象。有此數而卜筮之說。其所謂趨吉避凶。惠迪從逆云者。又未嘗不一出於義理。平時本諸踐履。則觀象玩辭。此義理也。一旦謀及卜筮。則觀變玩占。亦此義理也。初不必岐而二之。然言出聖賢之口。則單辭片語皆有妙理。假借旁通。悉爲至教。往往多借易以明理。初不拘於說。

易也。自夫子而然矣。何也？君子學以聚之，問以辨之，寬以居之，仁以行之。爲乾九二而言也。而乾之九二，豈有學問寬仁之義乎？日往則月來，月往則日來，日月相推而明生焉。寒往則暑來，暑往則寒來，寒暑相推而成焉。爲咸九四而言也。而咸之九四，豈有歲時代謝之義乎？蓋其初因講易，遂借易以言理。言理雖精，而於易此卦此爻之旨，則遠矣。如程子因君子豹變而發爲自暴自棄之論，因君子得輿而發爲匪風下泉之論，亦是意也。胸

庵所謂不看本文，自成一書者，是已。

晁氏曰：朱震言頤之學出於周敦頤，敦頤得之穆修，亦本於陳搏與邵雍之學。然攷正叔之解，不及象數，頗與胡翼之相類。景迂云：胡武平、周茂叔同師澗州鶴林寺僧壽涯，其後武平傳其學于家，茂叔則授二程與震之說不同。

按伊川之學，出自濂溪，此先儒通論也。而晁朱之說，以爲濂溪所師，本於希夷及一僧，則固老釋之宗旨矣。此論未之前聞。

陳氏曰：伊川止解六十四卦，不解大傳，而以序卦

分置諸卦之首唐李鼎祚集解亦然

王介甫易解二十卷龔原耿南仲註易各二十卷

晁氏曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作

未善不專以取士故紹聖後與龔原耿南仲註易

三書偕行於場屋

東坡易傳十一卷

晁氏曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻
別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之
義未有不貫者未嘗鑿而通之也

朱子語錄曰老蘇說易專得於愛惡相攻而吉凶

生以下三句它把這六爻似那累世相讎相殺底

人相似看這一爻攻那一爻這一畫克那一畫全

不近人情東坡見它恁地太龕疎却添得些佛老

在裏其書自做兩樣亦間有取王輔嗣之說以補

老蘇之說亦有不曉得它說了亂填補處老蘇說

底亦有去那物理上看得著處又雜學辨曰乾上

彖辭發明性命之理與詩承民維書中庸孟

子相表裏而大傳之言亦若符契蘇氏不知其說

而欲以其所臆度者言之又畏人之指其失也故

每為不可言不可見之說以先後之務為閃倏混

漾不可捕捉之形使讀者茫然雖欲攻之而無措其辨殊不知性命之理甚明而其爲說至簡今將言之而先曰不可言既指之而又曰不可見足以眩夫未嘗學問之庸人矣由學者觀之豈不適所以爲未嘗見未嘗知之驗哉然道衰學絕世頗惑之故爲之辨以待後之君子而其它言死生鬼神之不合者亦并附焉

橫渠易說十卷

晁氏曰其解甚略繫辭差詳

溫公易說一卷

晁氏曰雜解易義無銓次蓋未成書也

乾生歸一圖二卷

晁氏曰皇朝石汝礪撰先辨卦彖爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

陳氏曰嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自註云一則靈寂其元首篇論道專以靈明靈字恐誤或當作虛無體無生爲主又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎

周易義海一百卷

晁氏曰皇朝房審權撰集鄭玄至王安石凡百家
摘取其專明人事者爲一編或諸家說有異同輒
加評議附之篇末

陳氏曰審權編義海凡四卷近時江都李衡彥平
刪削而益以東坡伊川漢上之說爲撮要十卷若
房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲
起居郎

張弼葆光易解十卷

晁氏曰弼莆田人字舜元紹聖中張惇薦于朝賜
號葆光處士後黃裳等再薦詔以爲福州司戶本

州教授其學頗宗鄭氏

陳氏曰其學多言取象

鄭揚庭周易傳十三卷

邵伯溫辨惑云沈存中筆談言江南人鄭丈字揚
庭曾爲一書談易其間一說曰乾坤大父母也復
姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得
一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六
變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十
二生六十四卦即邵氏先天圖丈之爲書皆荒唐之論獨
有此變卦之說未知其是非予後見兵部員外郎

秦玠論史所談驗然曰何處得此法玠云嘗遇一異人受此曆數推往古興衰運曆無不皆驗嘗恨不能盡其術西都邵雍亦知大略已能洞知吉凶之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得聞也切惟我先君易學微妙玄深不肖所不得知也其傳授本末則受易於李之才挺之挺之師穆脩伯長伯長師陳搏圖南先君之學雖有傳授而微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟大名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭史嘗欲從先君學先君以玠頗好任數史志在口耳多外慕皆不之許玠嘗語史以王天悅傳先君之學史力求之天悅不許天悅感疾且卒史賂其僕於臥內竊得之遂以爲己學著易傳易測宋範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變卦圖示秦玠史竊天悅書入京師補國子監解試策問八卦次序史以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴恐指此秦既知史竊書乃謂史何處得此法又謂西都邵某聞大略近乎自欺矣然謂得之異人蓋指希夷而言也

晁氏曰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳秘秘受之朱
朱又作明數明象明傳道明次例明範五篇

周易析蘊二卷

陳氏曰孫坦撰凡二卷其首言子夏辭不甚粹或
取左氏傳語證之晚又得十八占稱天子曰縣官
嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑
始釋然坦不知何人國史志及中興書目皆不著
阮逸易筌六卷

陳氏曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之頗多

合

易童子問三卷

陳氏曰歐陽永叔撰設為問答其上下卷專言繫
辭文言說卦而下皆非聖人之作

周易義類三卷

陳氏曰顧叔思撰未詳何人序言先儒論說甚衆
而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意固嘗不
一名立標目總而聚之

沈存中易解二卷

陳氏曰所解甚略不過數卦而於大小畜大小過
獨詳

陳了翁易說一卷

陳氏曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深晦
王逢易說十卷

晁氏曰逢嘗爲國子直講著易傳十卷其學宗王
弼

龔原易講義十卷

陳氏曰原字深之嘉祐八年進士初以經學爲主
安石引用元符後入黨籍

呂氏易章句一卷

晁氏曰呂大臨與叔撰甚解甚略有統論數篇

呂微仲周易古經二卷

陳氏曰呂大防微仲所錄上下經並錄繇辭彖象
隨經分上下爲六卷上下繫二卷文言說卦各一
卷

晁氏曰其序云彖象所以解經始各爲一書王弼
專治彖象以爲註乃分於卦爻之下學者於是始
不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬因
按古文而正之凡十二篇別無解釋

晁以道古易十二卷

晁氏曰從父詹事公諱說之撰以諸家易及許慎

說文等九十五書是正其文字且依漢田何本分
易經上下并十翼通爲十二篇以矯費氏王弼之
失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀
李譔又嘗註古文易遂名曰古易

陳氏曰以道之說曰以彖象文言雜入卦中自費
氏始孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近
分爻之象各附逐爻則費氏初變古之時猶若今
乾坤歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼奈何
後之儒者尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范
望散太玄測贊於八十一首之下是其明比也揆
觀其初乃如古文尚書遷固叙傳揚雄法言叙篇
云爾卷首列名氏二十餘家文字異同則散見於
諸卦云

吳岩李氏曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重
說文解字陸德明章義僧一行李鼎祚陸希聲及
本朝王昭素胡翼之黃聲隅輩論亦亦時采掇呂
公書則文字句讀初無增損景迂則輯諸家異同
或斷以己意有增有損篇第則放費長公未解輔
嗣未註以前舊本并十二篇爲八篇呂晁各有師
承初不祖述而其指歸則往往暗合

晁以道太極傳外傳因說共八卷

陳氏曰其學本康節自言學京氏易經聖間遇洛陽楊賢寶得康節二易圖又從其子伯溫得其遺編始作易傳名曰南瞿傳兵火後失之晚年復爲此書又有易玄星紀譜易規二書見本集中又有傳易堂記述漢以來至本朝傳授甚詳

漢上易集傳 易圖 叢說共十五卷

晁氏曰朱震子發撰自謂其學以程頤爲宗和會邵雍張載之論合鄭玄王弼之學爲一云其書多采先儒之說以成故曰集解然頗舛誤

陳氏曰漢上經筵表中具述源流云陳搏以先天圖傳种放放傳穆修穆修傳李之才之才傳邵雍放以河圖洛書傳李溉溉傳許堅許堅傳范諤昌諤昌傳劉牧穆修以太極圖傳周敦頤敦頤傳程顥程頤是時張載講學於二程邵雍之間故雍著皇極經世書牧陳天地五十有五之數敦頤作通書程頤著易傳載造太和三兩等篇臣今以易傳宗和會雍載之論上采漢魏吳晉下逮有唐及今包括異同庶幾道離而復合蓋其學專以王弼盡去舊說雜以莊老專上文辭爲非是故其於象數

頗加詳焉。序稱九卷。蓋合說序雜卦爲一也。

朱子語錄曰。漢上易卦變。只變到三爻而止。於卦辭多有不通處。某更推盡去。方通。如無妄。剛自外來而爲主於內。只是初剛自訟。二移下來。晉柔進而上行。只是五柔自觀。四挨上去。此等類。按漢上卦變。則通不得。王弼破互體。朱子發用互體。朱子發互體。一卦中。自二至五。又自有兩卦。這兩卦又伏兩卦。林黃中便倒轉推成四卦。四卦裏又伏四卦。此謂互體。這自那風爲天於上。上有個艮之象來。互體自左氏已言。亦有道理。只是今推不合。

處多一卦。互換是兩卦。伏兩卦是四卦。反看又是兩卦。又伏兩卦。共成八卦。

梁谿易傳 外篇共十九卷

陳氏曰。丞相昭武李綱伯紀撰。按序內外篇。凡二十三卷。內篇訓釋上下經。繫辭說序雜卦。并總論合十卷。外篇釋象七。明變一。訓辭二。類占一。衍數二。合十有三卷。今內篇闕總論。外篇闕訓辭。及衍數。下卷存者十卷。蓋罷相遷謫時所作。其書未行於世。館閣亦無之。莆田鄭寅子敬從忠定之曾孫。得其藏本。頃倅莆田。借鄭本傳錄。今攷梁谿集。紹

文獻通考 卷一百七十六
興十三年所編其訓辭二序已云有錄無書則雖其家亦亾逸久矣豈其有序而書實未成耶其書於辭變象占無不該貫可謂博矣

吳園易解十卷

陳氏曰祕閣脩撰鄱陽張輅知常撰卷後有序論五篇雜說泰論各一篇

先天易鈐太極寶局二卷

晁氏曰皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公其說近於術數未知其信然否

陳氏曰未詳何人蓋爲邵氏之學而專乎術數者也

兼山易解二卷傳家易說十一卷

晁氏曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之卦變論于陳子惠因亟讀有得焉情康中持憲關右死于難故其書散落太半

陳氏曰傳家易說十一卷冲晦處士郭雍順正撰自言其父忠孝受學於程伊川伊川示以易之艮曰艮止也學道之要無出於此自是方覺讀易有味勝其室曰兼山立身行道皆自止始兵興之初先人舊學掃地念欲補續其說中心所止者艮止

也。潛稽易學以述舊聞。用傳于家。忠孝字立之名。將樞密達之子。自言得先天卦變於河陽陳安民子惠。其書出李挺之。由是頗通象數。仕爲永興軍路提刑。死於狄難。其書散逸。雍隱居陝州長陽山中。帥守屢薦召之不至。由處士封順正先生。其未提舉趙善譽言于朝。遣官受所欲言。得其傳家兵學六卷以進。時淳熙丙午也。

王湜易學一卷

晁氏曰。皇朝王湜。同州人。早潛心於康節之學。其序曰。康節有云。理有未見。不可強求使通。故愚於觀物篇之所得。既推其所不疑。又存其所可疑。亦以先生之言自慎。不敢輕其去取。故也。

河圖解二卷

晁氏曰。皇朝康平撰。凡五十二篇。

麻衣道者正易心法一卷

李潛序曰。此書頃得之廬山一異人。或云許堅或有疑

而問者。余應之云。何疑之有。顧其議論可也。昔黃帝素問。孔子易大傳。世尚有疑之。嘗曰。世固有能作素問者乎。固有能作易大傳者乎。雖非本真。是亦黃帝孔子之徒也。余於正易心法亦曰。世固有

文獻通考 卷一百一十六
作之者乎。雖非麻衣是乃麻衣之徒也。胡不觀其
文辭議論乎。一滴真金源流天造。前無古人。後無
來者。翩然於羲皇心地上。馳騁實物外。真仙之書
也。讀來十年。方悟浸漬觸類以知易道之大。如是
也得其人當與共之。

南軒張子曰。嗚呼。此真麻衣道者之書也。其說獨
本於羲皇之畫。推乾坤之自然。考卦脉之流動。論
反對變復之際。深矣。其自得者歟。希夷隱君實傳
其學。二公高視塵外。皆有長往不來之願。抑列禦
寇莊周之徒歟。雖然。槩以吾聖門之法。則未也。形

而下者。謂之器。或者有未察歟。其說曰。六十四卦
惟乾與坤本之。自然是名真體。又曰。六子重卦。乾
坤雜氣。悉是假合。無有定實。予則以爲六子重卦
皆乾坤雜氣之妙用。真實自然。非假合也。希夷述
其說曰。學者當於羲皇心地上。馳騁無於周孔脚
足。下盤旋。予則以爲學易者。須於周孔脚足。尋求
然後羲皇心地上。可得而識。推此可槩見矣。然其
書之傳。固非牽於文義。鑿於私意者。所可同年而
語也。

朱子曰。此書詞意。凡近不類。一二百年文字。如所

謂雷自天下而發。山自天上而墜。皆無理之妄談。所謂一陽生於子月。而應於卯月。乃術家之小數。所謂由破體之。乃成全體。則爐火之末技。所謂人間萬事。悉是假合。乃佛者之幻語。必近年術數末流。道聽塗說。掇拾老佛醫卜諸說之陋者。以成此書。後二年。守南康。有前湘陰主簿戴師愈者。求謁。即及麻衣易。因復扣之。宛然此老所作。欲馳報敬。夫敬夫已下世。時當塗守李侍郎壽翁雅好此書。亟以書來曰。即如君言。斯人而能爲此書。亦吾所願見。幸爲津致之。戴不久即死。而壽翁亦得請西

歸矣。麻衣易是戴師愈所作。太平州刊本第二跋。即其人也。昨親見之。甚稱此易以爲得之隱者。問之不肯明言其人。甚適到其家。見有一冊雜錄。乃戴公自作。其言皆與麻衣易說相類。及戴死。其子弟將所作易圖來看。乃知真戴所自作也。

陳氏曰。舊傳麻衣道者授希夷先生。崇寧間。廬山隱者李潛得之。凡四十二章。蓋依託也。朱侍講云。南康戴主簿師禹。換乃不啣。啣底禪。不啣。啣底脩養法。不啣。啣底時日法。王炎曰。洛水李壽翁侍郎喜論易。炎嘗問曰。侍郎在當塗。板行麻衣新說如

何李曰程沙隨見屬炎曰恐托名麻衣耳以撲錢
背面喻八卦陰陽純駁此鄙說也以泉雲雨爲陽
水以澤爲陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語
佳炎曰豈非學者當於義皇心地上馳騁不當於
周孔腳跡下盤旋耶然此二語亦非也無周孔之
辭則義皇心地學者何從探之李無語李名椿

易正誤一卷

陳氏曰不知何人作也稱其名曰跋又稱元祐以
來云云則近世人也据序爲書三篇曰正誤曰脫
簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之

說故并附二書冊後

周易外義三卷

陳氏曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久
矣大抵於易中所言及於制度名物者皆詳註之
於易之本旨無所發明故曰外義

廣川易學二十四卷

陳氏曰中書舍人東平董道彥達撰

周易窺餘十五卷

陳氏曰資政殿學士金華鄭亨仲撰兼取象義不
解乾坤二卦獨自屯卦始剛中嘗得罪秦檜豈其

於乾坤之義有所避耶

鄭東卿易卦疑難圖二十五卷

自序富沙丘先生告某曰易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜筮曆之書黃老丹竈之說經傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一採其意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而爲一言乎

天地之大蚊蟲之細皆不出於吾之心內焉聖人豈欺我哉

陳氏曰其書以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說未有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以爲易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰丘程字憲古有詩曰易理分明在畫中又曰不知畫意空箋註何異丹青在畫中其學傳之東卿云末嘉所刊本作二冊不分卷無繫辭解東卿三山人字少梅

先君曰此書本五行卦氣之說而象數義理出焉。無朱子發之瑣碎。戴師愈之矯偽。讀之時有會心者。必宿儒所著。

張汝明易索十三卷

陳氏曰汝明字舜文撰。上下經六卷。外觀象三觀變玩辭玩占叢說各一。汝明元祐壬申進士。大觀初爲御史省郎。游酢定夫誌其墓。

袁公弼易解義十卷

陳氏曰其書十卷善解析。文義頗簡潔有所發明。館閣書目有集解六卷。稱朝奉大夫袁唐佐撰。亦不著本末。豈即其人耶。

沈該周易小傳六卷

陳氏曰釋六爻兼論變卦。多本春秋左氏傳。占法卦爲一論。又有繫辭補註十餘。則附之卷末。

昭德易故訓傳十八卷

陳氏曰晁氏武子正撰。博採古今諸家附以已聞。又攷載籍行事以明諸爻之變。其文義音讀之異者。別之逐條。曰同異考。乾道中上之。其議論精博。不主一家。然亦略於象數。

讀易老人解說十卷

陳氏曰叅政李光泰發撰光忤秦檜謫海外爲此書李嘗受學於劉元城

易傳拾遺十卷

陳氏曰敷文閣直學士胡銓邦衡撰銓謫新州作此書大槩宗主程氏而時出新意於易傳之外李泰發爲之序其曰拾遺謙辭也

逍遙公易解八卷疑問二卷

陳氏曰直學士院李椿年仲木撰其門人鄱陽吳說之景傳所述胡邦衡爲作序疑問者說之所錄其問答之語也

麻庵易傳易本義易學啟蒙傳十一卷本義十二卷啟蒙一卷

朱子語錄曰易只是卜筮之書今人說得來太精了更入籠不得如其之說雖籠然却入得精精義皆在其中若曉得某一人說則曉得伏羲文王之易本是如此元來有許多道理在方不失易之本意今未曉得聖人作易之本意便要說道理縱饒說得好只是與易元不相干聖人分明說昔者聖人之易觀象設卦繫辭焉以明吉凶幾多分曉某所以說易只是卜筮書者此類可見問讀本義所

釋卦辭若看得分明則彖辭之義亦自明只須略
提破此是卦義此是卦象卦體卦變不必更下註
脚矣曰某當初作此文字時正欲如此蓋彖辭本
是釋經之卦辭若看卦辭分明則彖亦可見但後
來要重整頓過未及不知解者能如此本意否又
曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭
略說至其所以然之故却於孔子彖辭中發之且
如大畜利貞不家食吉利涉大川只是占得大畜
卦者爲利正不家食而吉利於涉大川至於剛上
而尚賢等處乃孔子發明各有所主爻象亦然如

此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未
暇整頓耳某之易簡略者當時只是略搭記兼
文義伊川及諸儒皆已說了某只就語脉中略牽
過這意思近得趙子欽書云語孟說極詳易說大
略此譬如燭籠添一條骨則障了一路明若能去
其障使之統體光明乃更好蓋著不得詳說也上
經猶可曉易解下經多有不可解難曉處不知是
某看到未梢懶了解不得爲復是難解又曰繫辭
也如此只是上繫好看下繫沒理會

陳氏曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易

文獻通考 卷一百七十六
經爲本義其大指略同而加詳焉。首列九圖。未著
撰法。大略兼義理占象而言。啟蒙之目曰。本圖書
原卦畫。明著筮考變占凡四篇。

周易變體十六卷

陳氏曰。吏部郎中都梁聖與撰。用蔡墨言乾六爻
之例專論之。卦爲主。

繫辭精義二卷

陳氏曰。呂祖謙伯恭集程氏諸家之說。程傳不及
繫辭故也。館閣書目。以爲託祖謙之名。

大易粹言十卷

陳氏曰。知舒州曾種獻之集二程。張游酢。楊時。外
及二郭之學爲一書。種嘗受學於郭白雲。

呂伯恭古易音訓共十四卷

陳氏曰。伯恭所定篇次。與呂微仲同音訓。則其門
人王莘叟筆受晦庵刻之。臨漳會稽益以程氏是
正文字。及晁氏說所著本義。據此本也。

吳仁傑古周易十二卷

陳氏曰。仁傑所錄。以爻爲繫辭。今之繫辭爲說卦。
其言十翼。謂彖傳繫辭傳。上下說卦。上中下文言。
序卦雜卦。并上下經爲十二篇。按漢世傳易者。施

孟梁丘京費費最晚出。不得立於學官。其學以章句。惟以彖象文言等解上下經。自劉向校中古文易經。諸家或脫無咎悔凶。惟費氏與古文同。東京名儒馬鄭皆傳之。其後諸家皆廢。而費學孤行。以至於今。其合彖象文言於經。蓋自康成輔嗣以來。展轉相傳。學者遂不識古文本經。甚至於今世考官命題。或連彖象爻辭爲一對。大義者志得而已。往往穿鑿傳會。而經旨破碎極矣。凡此諸家所錄。雖頗有同異。大較經自爲經。傳自爲傳。而於傳之中。彖象文言亦各不相混。稍復古文之舊。均有補於學者。宜竝存之。又有九江周燔所次附見吳氏書篇末。今古文參用。視諸本爲無據云。又有程迥可久古易考十二篇見後。

程大昌易原十卷

陳氏曰。首論天地五十有五之數。參之河圖洛書大衍之異同。以此爲易之原也。以及卦變揲法。皆有圖論。往往斷以已見。出先儒之外。

李舜臣隆山易本傳三十三卷

陳氏曰。其自序以爲易起於畫捨畫無以見易。因畫論心。以中爲用。如捨本卦而論它卦。及某卦從

某卦來者皆所不取。洪景廬爲之序。

沙隨易章十卷。外篇一卷。占法一卷。古易考一卷。

陳氏曰。程迥可久撰。其論占法雜記占事尤詳。迥嘗從喻樗子才學登科仕至邑宰。及與前輩名公交游多所見聞。故其論頗有源流根據。古易考十二篇。闕序雜卦。

楊誠齋易傳二十卷

陳氏曰。其序以爲易者。聖人通變之書。惟中爲能中。天下之不中。惟正爲能正。天下之不正。中正立。

一而萬變通。又言古未有字。八卦之畫即字也。

黃中周易經傳集解三十六卷

朱子語錄曰。林黃中以互體爲四象八卦。

林

侍郎來言論易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。就一卦言之。全體爲太極。內外爲兩儀。內外及互體爲四象。又顛倒取爲八卦。先生曰。如此則不是。生却是包也。始畫卦時。只是個陰陽奇耦。一生兩。兩生四。四生八而已。方其爲太極。未有兩儀也。由太極而後生兩儀。方其爲兩儀。未有四象也。由兩儀而後生四象。方其爲四象。未有八卦。

也由四象而後生八卦此之謂生若以爲包則是未有太極已先有兩儀未有兩儀已先有四象未有四象已先有八卦矣林曰惟其包之所以生之也先生曰包如母之懷子子在母中生如母之產子子在母外

陳氏曰黃中淳熙中表進其書未卷爲六十四卦立成圖言聖人以八卦重爲六十四未聞以復始泰否臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之其與朱侍講違言以論易不合爲朱公所闢也

數學一卷

陳氏曰雜錄象數諸圖說不知何人所錄

趙善譽易說二卷

陳氏曰善譽爲潼川漕進易說每卦爲論一篇

何萬易辯三卷淵源錄三卷

陳氏曰萬爲辨三十三篇大抵多與先儒異淵源錄者蓋其易解未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知漳州

戴溪易總說二卷

陳氏曰每卦爲一篇溪嘉定初爲東宮端尹作此以授景獻

項安世周易玩辭十六卷

陳氏曰。安世當慶元中得罪。時論居江陵。杜門潛心不出。諸書皆有論說。而易爲全書。其自序以爲讀程易三十年。此書無一字與之合。合則無用乎此書矣。世之君子。以易傳之理觀吾書。則本末條貫無一不本於程氏者。以易傳之文觀吾書。則恐有西河疑女之誚。大抵程氏一於言理。盡略象數。而此書未嘗偏廢。程氏於小象頗欠發明。而此書爻象尤貫通。蓋亦偏攷諸家。斷以己意。精而博矣。林至易禪傳二卷。外篇一卷。

陳氏曰。至撰凡三篇。曰法象本之太極。曰極數本之天地之數。曰觀變本之揲著。十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類。凡八條。述釋葉氏易說一卷。

陳氏曰。葉正則爲習學記。言易居其首。門人建安表聘儒述而釋焉。聘儒紹熙進士。

王炎易筆記 總說共九卷

陳氏曰。炎嘗以上下經解進表作十卷。今但六卷。并繫辭二卷爲八闕。說卦於象數頗有發明。

鄭汝諧易翼傳二卷

陳氏曰翼云者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主而附以已見之異然汝諸立朝多爲善類所不可至互相排擊仕至吏部侍郎

趙南塘易說三卷

陳氏曰專辨十翼非夫子作其說多自得之見

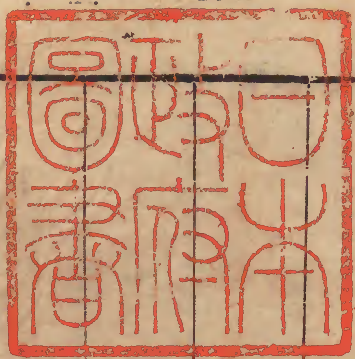
真西山復卦說一卷

吳如愚準齋易說一卷

馮椅厚齋易學

中興藝文志椅爲輯註輯傳外傳蓋以程涉隨朱文公雖本古易爲註猶未及盡正孔傳名義乃改

彖曰象曰爲贊曰以繫卦之辭即爲彖繫爻之辭即爲象王弼本彖曰象曰乃孔子釋彖象與商飛卿說同又改繫辭上下爲說卦上中以隨經籍志有說卦三卷云



文獻通考卷一百七十六



...

...

...

...

