

三民主義半月刊

第六卷

第四期

目錄

地方治安問題	王士榮
監察權獨立之效能	張之傑
孫中山底根本思想與馬克斯底根本思想	曾魯譯
蘇俄新經濟政策的前途	張元美
人民直接立法制度之比較的研究(續)	披
道德遍效性與經濟平等	子
價值論之史的研究	直
日本資本主義的農民問題(續)	如
國內外大事述評	者
雜調	編
南下歸省記(二)	困
組轉	守
變(小說)	李
識字運動之意義與價值(特載)	者
時事提要	編

▲本刊 第六卷 第二期 目錄

吾人所期望于國民會議者……同
目前中國社會之結構的分析……龐
日本經濟恐慌之進展與金融資本……李
解決中國經濟問題之理論的商討……師
東方弱小民族及其革命運動(續)……子
社會結構之研究……張
個人主義經濟學派的社會觀之比較(續)……編
國內外大事述評……者

▲雜俎

調查……編
通訊一……趙
通訊二……王
全國社會教育概況(特載)……建
時事提要……李
者

▲本刊 第六卷 第三期 目錄

徹廢法權問題……龐
國民革命的社會經濟基礎……張
人民直接立法制度之比較的研究……元
國際資本化的中國工業……申
解決中國經濟問題之理論的商討(續)……李
日本資本主義的農民問題……秉
社會主義經濟學派的社會觀之比較……如
個人主義……張
國內外大事述評……之
編者

▲雜俎

調查……編
通訊一……王
通訊二……李
南下歸省記一……梅
共匪的罪惡與我們應有的努力(特載)……何
時事提要……應
者

本刊發行簡章

- (一) 本刊每半月出版一次，訂閱者可與本社發行處接洽。
- (二) 凡屬民衆團體及教育機關訂閱者，均按九折計算，以資優待！但以蓋有機關或學校之圖記者爲憑。
- (三) 私人訂閱者，按照後列價目表計算，費須先匯。
- (四) 各種刊物願與本社交換者，須以合於本社宗旨者爲限。
- (五) 郵票代價，不折不扣；但以一角以下者爲限。
- (六) 訂閱者須將詳細住址填明，如有更改時，可按定單號數，來函聲明。

京 城

△印刷精明

△價格從廉

△出貨迅速

△限期不悞

北新華街

電話南局

四五七〇

印 書 局

局

銅中自器印承
模西造俱刷辦

地方自治徵文啟事

「地方自治，爲建國之基礎」，乃孫中山先生之遺教。茲值訓政伊始，建設方殷，而實行地方自治，尤爲目前急務。本刊爲應時勢之需要起見，特將第七八兩期，合刊爲「地方自治專號」。惟同人學力有限，爰擬徵文，廣收傑作。尙希黨中先進，海內外學者，多賜鴻篇，是所至感！茲將其徵文範圍列下：

- (一)關於地方自治制度之理論上的闡明；
- (二)關於實施地方自治的具體方案；
- (三)關於自治制度之史的演進；
- (四)關於各國實行自治的影響；
- (五)關於各種合作問題的理論與實施；
- (六)關於各縣實行地方自治之調查；
- (七)關於與自治問題有關之其他著述。

作者可就上述範圍中，任擇一類自行擬題；但字數以四千字以上，一萬五千字以下者爲宜；在六月二十五日以前寄到本社，一經登載，報酬從豐。此啓。

三民半月刊

第六卷 第四期目錄

民國二十年四月十六日出版



地方治安問題

監察權獨立之效能

孫中山底根本思想與馬克斯底根本思想

蘇俄新經濟政策的前途

人民直接立法制度之比較的研究(續)

道德遍效性與經濟平等

價值論之史的研究

日本資本主義的農民問題(續)

王士榮

張之傑

曾魯譯

張元美

披 朦

子 直

裴 如



國內大事述評

國府重申裁釐命令.....四全大會展期通告.....全國縮小省

區草案.....中央徵對約法意見.....中俄會議三次情形.....

濱口辭職若槻任職.....甘地任印度之舌人

調查.....編者

南下歸省記(二).....困學

轉變(小說).....守庸

特載

識字運動之意義與價值.....李蒸

時事提要.....編者

本刊投稿簡章

- 一、本刊以發揚 總理學說真義，討論各種經濟，政治，社會問題為主，間登文藝作品。
- 二、本刊內容略分爲：論著，研究，譯述，文藝，調查，通訊，書報介紹，國內外大事述評等項。
- 三、本刊稿件，除由本社社員擔任選述外，並歡迎社外投稿。
- 四、稿件篇幅，以自五千字至一萬字左右爲合格。
- 五、經本社審定登載之稿，概致薄酬，規定每篇自五元起至一百元止，或贈送本刊若干期。特種著作，可隨時另議。但已在他處發表者，恕不致酬。
- 六、投寄之稿，本社有斟酌增刪之權，其不願增刪者，須預先聲明。
- 七、來稿如係翻譯，請將原本寄來，如不便附寄，可將所譯書報名稱，作者姓名，及版次號數，一併註明。
- 八、投寄之稿，無論登載與否，概不退還，但預先聲明「不登退還」者，不在此限。
- 九、投寄之稿，須繕寫清楚，並加標點符號。本社稿紙，備郵票二分，函索即寄。
- 十、投寄之稿，用真名別號均可，但須於稿上自行註明姓名及詳細地址。
- 十一、來稿寄交北平豐盛胡同乙廿二號三民學社編輯部。

三民學社編輯部啟



地方治安問題

安寧的社會，穩定的秩序，有規律的社會活動，是政治走上軌道的先決問題，亦即一切建設的基本條件。無論任何時期的任何社會，倘若此種人類生活上最低限度的要求，不能夠俱備，對於一般人的生命財產，不能夠確實的保障其安全；一任其在風雨飄搖之中討生活，那簡直就是黑暗時期之到臨，正恐怕一天一天的沉淪下去而無由拯拔，形成了机隕不安的混沌狀態。如此，又何能有建設之可言？又何能解除民衆的痛苦，增進民衆的幸福千萬一？所以說：『建設萬端，首重閭閻安堵』。

方今軍事告終，訓政開始，努力建設工作，幾盡人皆知爲治國建國的百年根本大計。然而在此期間，擾亂治安，劫掠人民的匪徒，仍然蔓延南北，隨處發生。此剿則彼竄，彼剿則此竄，剿來剿去，總未能全然肅清。流寇，潰勇，編餘的士兵，殺人放火的共匪，散之爲民，合則爲匪，又無往而不肆其方張的毒燄，拯其作亂的能事。試觀湘，鄂，贛，共匪聲勢之

浩大；魯，豫等省，流寇之猖獗；晉省兵變，幾習以爲常；察，綏土匪日言兜剿，而不見肅清。似此兵荒馬亂，匪寇橫行，所謂社會的安寧，秩序的穩定，有規律的社會活動，真無異擊千鈞之重于一髮之上，思想起來，誰能不抱莫大的前途隱憂？所以爲今之計：地方治安之怎樣維持，怎樣才能維持于長治久安，實在是目前不可少緩的緊急工作。

地方治安，可分爲城市治安和鄉村治安兩種。不過，以現在情形而論，除非在戰區，或者是匪區之內，城市治安是有方法維持的。有警察以守望，有駐軍以彈壓，並且有官有吏以資督率，尚可安居樂業。至于鄉村治安那就危險多多，苟非萬不得已，幾無人過問。惟須知：中國是個大的農業社會，經營農業的農民散處鄉村，佔絕對的最大多數；鄉村治安又佔地方治安的最大部分。如果對此最大多數，最大部分的治安，無法維持，不能與以確實的安全保障，盜藪亂淵是不會肅清，社會秩序是不會穩固的。由是以觀：維持地方治安爲要，維持鄉村治安爲尤要！

維持鄉村治安的方法：第一是完成鄉治組織，第二是完成保衛團組織。

在常態的社會，——就是秩序穩定，政治力量能够達到行使，所保持的一種平靜社會狀態——鄉村治安之維持，可用法令政治之力以保持其均衡，使社會各員的行動，俱有一定規律，各不侵擾。此則以實行鄉治爲最宜，如區村閭鄰組織是。在此種組織之下，鄰有鄰長，閭有閭長，村有村長，區有區長，互負連帶責任。舉凡各種法律政令之施行，公益事業之舉

辦，盜匪亂黨之查報懲治，都由區村閭鄰長總攬其成。那末，互相保衛守望，奸宄自然斂迹；至于詳細組織，國府已公布有區鄉鎮自治法規，茲不多贅。惟此鄉治組織，在平常時，用以治理地方則可；若用以肅清流寇盜匪則未能。肅清寇匪，首宜完成保衛團之組織，即所謂民團者是。

保衛團是肅清寇匪，維持變態鄉村治安的惟一利器。變態鄉村治安，即戰區，匪區，或者秩序不穩定的地方，所呈現的一種混亂社會狀態。此種狀態的治安，必須用武力來鎮壓，然後才能維持一時的平定。因為維持變態治安的主要任務，便是剿匪。勦匪一事，過去的經驗告訴了我們，官軍往往不如民團；就地理說，不如民團熟習，能够知道匪徒的出沒何在；就利害說，不如民團切身，肯的向前犧牲；就與老百姓的感情說，不如民團親密，可以守望相助。所以保衛團在地方治安上是個最有效力，最利于人民的一種自衛組織。國府曾于上月令湘，鄂，贛，閩，皖，豫，浙等省政府，有曰：

「自來弭兵之法：治標則用兵力，治本則用民團。良以匪徒出沒無常，往往兵來則散，兵去復聚，徒令兵力疲困，肅清之效，急切難收。故以兵衛民，不如使民自衛。近年來：湘，鄂，豫，皖，贛，浙，閩各省匪共猖獗，民不聊生，現政府正派大軍包圍，不日必可將其剿滅。但有形之匪，雖可聚而殲旃；無形之匪，難保不潛滋暗長。欲圖根本剷除，非組織民團，興辦保甲，使良民有恃無恐，奸宄無所遁逃，不為功。……」

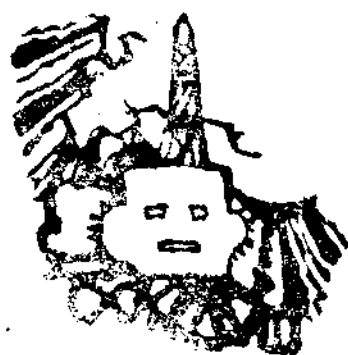
此外，並限令于本年八月一日以前，務須將保衛團一律組織完成，不得因循敷衍，視為具文。誠以治安問題如果不能解決，諸般設施，都無法着手進行。國府之亟亟于地方綏靖，

其意在此。至對於組織保衛團應有的認識與努力，可分述如下：

- (一) 對於保衛團之組織，應當有全國一致之運動，開出人民自衛的風氣與途徑。
- (二) 全國各縣，或各指定辦團縣分，俱應限于最短期以內，迅速完成此種保衛組織。
- (三) 保衛團之組織以人民自辦為原則，地方長官負監督糾正之責，俾免團民隔閡之弊。
- (四) 各縣在此辦團時期，須集中人材經濟，非急需之政務，可從緩辦理。
- (五) 各省政府須派定專員，前去辦團各縣，視察辦理情形，以決定督促，指導，糾正之方。

誠能完成此項保衛組織，使成為普遍全國，維持鄉村治安的中心力量。如是，處變既因「良民有恃無恐，奸宄無所遁逃」，可以安居如堵；處常當然更不成問題。鄉村治安如果不成問題，城市治安尤較易維持。地方治安之維持，要注重于鄉村，就是這個道理。那末，有鄉治以整飭閭閻，有保衛團以鎮壓匪寇，所謂安寧的社會，穩定的秩序，有規律的社會活動，又何難實現？

再說，地方治安不能維持，地方自治是不能開始實行的。若然，所謂訓政建設，亦即無法以進行，總理原有警衛完成，再及自治之說。由是以觀：地方自治是訓政建設的主腦工作，地方治安又是實施地方自治的先決條件。然則為維持地方治安，實施訓政建設，對於保衛團之組織，應即急起直追，作全國一致之運動，盡使各地人民了解此意，而興辦此事，以穩定整個的社會，開出民衆自衛的前途！



監察權獨立之效能

王士榮

——各省應速設立監察分院俾收監察權之效能——

一、

憲政政治，主張權力分立 (Separation of power)

的，遠自古希臘時代，爲亞里士多德所首提，降至十七世紀，更有英人洛克 (J. Locke) 主張立法權和行政權分立。可是仍不能具體化，尙不能成爲立憲政制的完全學說。

到了法人孟德斯鳩 (Montesquien) 才把國家的權力分做三種，就是立法，行政，司法。而這三種權力的作用各屬於不同的機關，即立法屬於議會，行政屬於政府，司法屬於法院。三者互相牽制，互相調和，以冀政治得達圓滿的進行。到此三權分立的學說才算有系統完成。

孟氏研究英國的政制，他所以主張三種權力須分屬於不同的機關，其理由是：

「政治上之自由，雖於限制政府之外不能存在，

監察權獨立之效能

但即使限制之政府，政治之自由，亦不一定存在。若治者濫用其權力，則自由不能存在。徵諸古代的經驗，凡有權力者，都有濫用權力之傾向；其濫用之程度，直至達到其界限仍不止。此事任何人亦不能否認。雖在道德，亦尙有限制之必要，所以要想權力不被濫用，除將權力分配，使權力限制權力之外，別無他法。」

孟德斯鳩且進一步申明三權分立之必要，他說：

「人民之政治的自由，是指人人都信自己安全而得到一種安慰之意。要想得到此種安慰，必使其政治組織能够使國內任何一人都沒有恐怖他人之心而後可。譬如有一個人或二個團體，兼握立法行政二權，則政治之自由，一定不會實現。因爲元首或議院可制定不

正當的法律，壓迫人民，由是人民遂生了一種恐怖心理。又如司法權若和立法權或行政權相結合，也有這個毛病。因為司法權若同立法權相結合，則司法官同時就是立法者，人民的生命和自由，將給他們的專擅的法律所蹂躪，司法權同行政權相結合，則司法官同時為行政官，更容易用暴力，壓迫人民了。若果是一個人或一個團體兼握三權，不論握這個權力者，是出身於貴族，抑是出身於平民，則自由更掃地無存。」

孟氏的三權分立學說，在近代政治上，發生過很大的影響，法國革命時代，所立的憲法，即依着分權的原則，而美國的聯邦憲法和各邦憲法差不多也一致採用分權制。可是此種三權制，到了十九世紀以後，便發生了變動，就是歐洲大陸諸國所立的憲法，大都拋棄三權分立制，與採用內閣制與委員制了。何以到這個時期三權分立制為人家不重視呢？因為事實上三權分立制還有許多不健全的地方呢！

其一，就是行政部兼操考試權，關於各種官吏的選任，不是由民選的方法，便是由政府長官的任命。若果許多官吏的任用，都採用民選的方法，這是沒有完好結果的？

因為人民不是個個都是智識充足的份子，難免不受政黨的利用；那麼即難選出才能的人來。至近世各國多數仍採用政府任命的方式。由這種方法，其流弊也不少。因為行政官可以不經考試而任用私人，或形式上用考試方法，而行政部操考試的實權，仍不能免除任用私人的弊端。

其二，就是立法部兼掌監察權的失權。美國及其他立憲國家，雖然亦有監察權的存在，可是都為立法機關所專有，他們通例以違反憲法及法律為限，若果因政府濫用職權，或不盡職，受賄及其他職務上的犯罪，統由議會行使監察權。要知議會是立法機關，其權限為憲法所規定，若議會而兼操監察權，其結果必至濫用權力，毫無疑義。因之使有能的政府，也不能保持其地位，政府的一切設施，都不能進行無阻，且議會分子，良莠不齊，免不了要利用監察權為其工具，受賄賂有時謀與政府結合，以遂其私圖，因之他們既走入政治漩渦，監察威信便掃地無餘了。

二、

三權分立制之不健全的地方甚多，如上所述，不過言其概要。要之：牠的大弊病，是行政機關兼考試權，立法機關兼監察權，這就是考試權與監察權不能獨立的毛病。

關於考試權不能獨立的弊病，非本篇討論範圍，暫且勿論，現在要說的還是在監察權的獨立問題。

在政制上爲什麼要有監察權？簡單說就是要防範政府惡劣和使一般不肖之徒以及貪官污吏不能久尸其位以把持着治權。

我們要知道，總理創立五權憲法，以監察權爲獨立之制，是由他的遠大眼光衡鑒古今中外各種監察制度而成的。就是取人家的所長而去其所短，採其利而棄其弊哩！

關於歷來的監察制度不外下列數種：先將之列舉，然後述其利弊。

一、議會彈劾制。所有彈劾官吏之權，統由議會兼操。

二、人民罷免制。凡不鑒人望的官吏，得由人民提出抗免案，要求罷免之。

三、長官監督制。下級官吏不稱其職者，由直接長官或上級機關撤換之。

四、特設制。凡官吏失職，皆由特設長官糾彈之。我國舊時的臺諫御史，便是其例。

在第一種制度，我們可以看出他的弊端有三：（一）

監察權獨立之效能

議會雖有糾彈之權，但因爲是多數合議制，事實上也是牽制而難行使職權；（二）易使政府和議會之間，互相勾結，朋比爲奸；（三）議員非專司監察之責，對於監察方法也必不精細。至於第二種制度，雖然可以補救議會彈劾之流弊，可是人民各有專業，對於監察的責任，更難周到，這是極顯而易見的。況且抗免制，必須得多數的連署，方能發生效力，若不是情節重大的案子，斷難得多數人的同情；因之，便不够使人民憚於嘗試呢。又大多數的官吏，向與人民不相接近，他的賢能或貪污，亦非一般人民所深悉，雖然有抗免權，亦不過等於虛設罷了。至於第三種制度，自表面上觀察，似較妥當，可是亦不易收其實效，因爲長官對於隸屬部下，免不了有時徇私袒護的弊病，並且上級長官本身由那個來監察他呢？所以這三種制度，缺點甚多，辦法殊欠完善，至於第四種特設制，比較前三種自然好得多，流弊亦少；可是此種制度是在君主時代行使的。君主時代，一切大權在君主一人之手裏，掌管監察的官吏不過是元首的附屬；在民主政治之下，殊難適用。掌監察的官吏，職司在糾彈，每遭疑忌，難免不受人攻擊，敢不能安於其位。所以這種特設制，亦非完善哩！

現在說到五權憲法的監察制，總理有見及此，所以他便將諸制調和之。總理的監察權是以特設制為主，以其他各制爲輔。創監察權爲獨立的制度，而使政府不致惡劣化，其方法可稱至爲完善。

五權憲法規定監察權獨立爲治權的一方面，而與立法，行政，司法，考試諸權互相並立，開近世憲政政治一新紀元。五權憲法的監察權既以特設制爲主，復保留議會彈劾，人民罷免及長官監督諸制，以爲輔助。牠的特點是：監察權既獨立爲治權的一方面，「監察官的地位，是受憲法的保障，不致受人牽累，而有所顧忌。掌監察權之機關亦爲政府之一部，同受全民之託付及監臨，不背全民政治之原則。議會或人民仍有抗免核免之權，足以補監察權所未及。官吏之勤惰，仍由長官隨時監督。而考試院又有懲戒銓叙之權，與監察權得以並行不悖。監察官得互相監察，又有議會及人民之監臨，不致無所節制。」（金鵬盛先生著五權憲法創作論四十頁至四十一頁）觀此可見總理所創監察權爲獨立制，其效能非其他各制所能望其項背了。

三、

際此訓政之時，百端待舉，然而我們覺得關於澄清吏

治，和肅正紀綱，尤爲十分急切。因爲欲使政治導入軌道，這二種工作，爲必先解決的問題，然而這二種工作的責任是屬於那個機關負責呢？不待說，這種責任是屬於職司糾彈的監察院哩！

回顧黨治之下，一般能明瞭黨義，謹守官箴，廉潔自處的官吏，固不乏人，可是貪贓枉法，魚肉人民的也不在少數呵！我們只看自監察院成立以來，人民控告官吏的案子之多，便可以明證，我想輾轉顛沛久受貪官污吏壓迫之下的人民，渴望監察院的職權之行使，不知如何迫切呵！

在監察院未成立以前，各省的組織，是行政司法兩權分立制，關於監察權的大部份，是由行政機關掌管，而小部份則由司法機關兼管。現在大體上還是如此，因之素來人民控告官吏，不問其爲處分不當，或違法處分，抑是官吏犯罪，照例都問各該長官呈訴；尤其是向民政廳告訴較多。其由下級黨部控告的，照例都由省黨部轉去省政府，再由省政府分交給各廳去查辦，如此則監察權大部分操之於行政機關，尤以屬於執掌民政之民政廳爲多數。差不多使民政廳的工作，變爲監察院的事情了。

復次，民政廳受理各種控案，有不得不設立專科，如

委派專員咧，從事調查咧，若果關於不當的處分，照例令飭更正；若果是關於違法犯罪的處分，那便移送法院，而不問其訴訟結果怎麼樣；若果是有嫌疑的，大多數都是提出免職。依照這種情形，民政廳豈不是兼操了監察的大權嗎？此種辦法，不但是與總理的五憲分運之治矛盾，我們就事論事，也覺得很不妥當。因為民政廳自身的各種新政策，正要待舉辦的，已經是極爲繁劇，再加兼負監察權的重大責任，事實上免不了，要發生疏忽的地方，況且，以兼職與專職來講，牠的效能之大小，是不待說而後知的。所以依此辦法，我們以爲對於民政廳自身，對於屬員，以及對於人民，都極爲不妥啊！

再，人民控告官吏，直向各該長官呈訴，尤有二大弊病：（一）長官對於屬部員吏，若果是予以苛處時，未免易犯職權侵犯的弊端。譬如，民國十七年，廣東財政廳的第二科科長徐某，因受了賄賂，卒以省政府議決處以死刑，未免太擴大了。爲什麼呢？因爲徐某貪贓枉法，其罪固不可逭，可是應否即處以極刑，那是應該移送法院去審查辦理的。法院判決他，自當依刑律以處之。若果由行政機

監察權獨立之效能

關議決處死，那麼不但是行政機關侵犯了司法機關的職權；而且行政官簡直變成立法委員了。其次是：人民控告官吏時而各該長官對於部屬不免有徇私袒護的弊病，不用去舉遠例，我們只以最近首都的土地局局長常鴻鈞與湖南女子鄧成立的糾葛案，便可以證明了。

「……查南京土地局局長常鴻鈞與女子鄧成立糾葛一案，本京各報，連日記載，言之鑿鑿，復經委員等傳詢該女子鄧成立，所述亦復相同，不論該女子之行為名譽如何，而常鴻鈞以堂堂局長之身分，於萬目睽睽之首都，竟爾公然聚賭誘姦，非但違背法律，而且敗壞風紀，倘不加以糾彈，其將何以肅官方，而維風化。……」（監察院呈國民政府原文，載四月二十八南京各報）

土地局長是市政府屬員，當這案件發生的時候，市府不但不加澈查究辦他的屬員常鴻鈞，反而籍詞將鄧成立加以逮捕，由此看來，首都市政的徇私袒護部屬，至爲明顯。假使沒有一個監察院來彈劾，恐怕常鴻鈞必不至停職查辦這樣快呢！

四、

由上面事實看來，可見監察權若不獨立行使，對於政

治上的毛病必多，因此我們更可知先知先覺的總理有嶄新遠大的高見啊！

現在國府已經成立監察院了，以前監察權未能樹立的弊端，可以除掉了。可是像我們的國家，幅員這麼遼闊，內地的交通，且多不便，若是人民對於當地的官吏貪劣，而欲呈請控告於監察院，以爲他們解除痛苦的，但因交通不便，往返很費時間，且又限於經濟能力，不能逕趨首都的，爲數一定不少。就以監察院方面來講，監察院欲詳細調查案情，和妥爲管理起見，非就地設立分院，不易收效。總之：一方面既利於人民，一方面也便於監察院本身。前開國府將有各省監察分院之設的擬議，我以爲這是急不容緩的一件事啊！茲擬述數條關於監察權之獨立，以貫徹監察權之效能如下，以作這篇文章的結束：

(一) 各省應設監察分院，或酌量情形二三省聯合設立分院。

(二) 官吏違法或犯罪行爲，不得向行政機關告訴，均須先向監察官提起懲官訴訟，監察官受理前項訴訟，

應分別作成處分書或向法院提起刑事訴訟，或決定懲戒，或宣告合法。其因官吏前項處分而受有損失者，並應於處分書定由國家或原處分之官吏賠償。

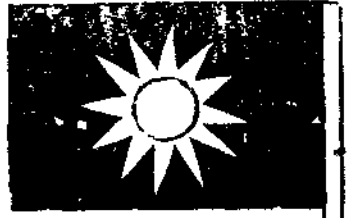
(三) 行政訴訟規定二級二審制，分院受理第一審，監察院受理第二審，即終審。在未提起行政訴訟前，人民仍得向各該上級行政機關提出訴願。關於中央政府各院部之處分提起訴訟者，獨立監察院受理之。

(四) 中央應規定官吏懲戒法，關於違法或犯罪的懲戒，除科刑仍由司法機關執行外，均由監察院執行之。

(五) 無論行政司法監察各部，凡羈押人犯而結果得勝訴者，應由中央規定賠償制度，（這事很重要，好像政府對此，還沒有公佈）由中央或原處分之官吏賠償之。前項賠償，仍由監察院受理。

(六) 中央應明定，監察法，行政訴訟法，及懲官訴訟法，以劃清行政司法兩院與監察院之關係。

(七) 除縣地方歲出入另定監察法外，省地方歲出入，應由監察分院審計之。



孫中山底根本思想與馬克思底根本思想

張之傑

自從西方的新思潮東漸以來，邦人士的態度，恒分兩

樣：即「歡迎」與「排斥」兩大派別是。大凡歡迎某種思潮者

，多半熱心鼓吹，以期普及；遇有指謫或批評者，便竭力辯護，甚至與之論戰。反之，排斥某種思潮者，類皆不求深解，一味非難；甚且談虎變色，認爲洪水猛獸，雅不願費心研究。這兩派各走極端的態度，感情用事的態度，都不是平正通達的途徑；因爲無論歡迎或排斥一種思潮，都應該先平心靜氣的把他研究研究，再決定態度，然後才能愛而知其惡，惡而知其美，而不至于盲從附和，或揣測詆毀底。即如對於馬克思的思想，國內人士，亦曾犯前邊所說的毛病；尤其是奉行三民主義者，因孫總理批評過馬克思幾句話，所以有些人便把馬克思的思想一筆抹煞，甚且認爲與孫總理的思想，完全相反的。本篇的徵意，便是

孫中山底根本思想與馬克思底根本思想

想就這一點，略進解釋者。

按孫總理的主要思想，是三民主義；馬克思的主要思想，是社會主義。三民主義，已爲吾人所通誦，不必從其內容細說，只就大體來說，民族民權民生三者，雖然互有結晶連鎖的關係，似乎三者平行並列的，實則不無先後之分。就如辛亥以前，漢族之謀推翻滿清，現在中國，謀聯絡世界上各弱小民族，共同抵抗帝國主義者，都係民族主義之表現；但是這並不是終局的目的，不過是藉以恢復民權，求達自由平等的手段而已；同時恢復民權，達到自由平等以後，最後目標，又在乎解決吾人底民生問題。今試以打仗作比喻，民族主義，意在破其第一防線；民權主義，意在破其第二防線；俟達到民生主義；才算是得到最後之勝利。換句話說，民生主義是真正的目的；民族主義和

民權主義，都不外達此目的底手段。是三民主義，根本上實以民生主義為核心，為中樞，已經是一般人所公認了。

至馬克思的社會主義，是依據科學的方式，對照歷史的陳跡，論證出來的，所以有『科學的社會主義派』之稱，以與從前那依據空想理性，架空的倡導共產底『空想派』或『烏託邦派』區別。那麼，馬克思的思想怎麼樣？分析說出去：有唯物的歷史觀，階級爭鬥論，贏餘價值說，資本集中說，資本主義崩潰說，貧困增加論，恐慌說等；（參照拙編經濟學說史一九一頁至二〇四頁）此處不克備說，且亦無備說的必要，所需論究者，僅唯物的歷史觀與階級爭鬥論是已。本來馬克思的思想，有經濟的，社會的，與哲學的三方面，而其特別的見解唯物史觀，則是社會的方面，又牽連及哲學與經濟兩方面者。那麼，何謂唯物史觀？他根據哲學上的唯物論，說明社會進化的法則。以為社會的根基，是物質的生產力，物質的生產力變動，社會上的一切制度便要隨之而變動，即歷史隨之而演進。此見解最初發表於其經濟學批評 (*Zur Kritik der politischen Ökonomie* 1859) 底序裏，大意謂：人類於生活上從事生產，構成一種生產關係，此生產關係是適應於人類意志以外

的事項，即適應於物質生產力一定發達階梯的。……人類的意識，不是決定其社會的境遇；社會的境遇，乃是決定其意識，左右其意識的。社會上物質生產力，於其發展的一定階梯，與從來的生產關係，或與現存的法律制度相衝突時，此等關係，便由生產力的發展，一變而為束縛；於是乎便要起社會革命了。……無論何種社會組織，苟生產力於其組織內，尚有餘裕，沒有發揮盡淨，決不會崩壞。又生產關係的更新，非其物質存在條件，在社會生活上，胚胎成熟，決不會突然而發生，將舊的生產關係，取而代之云。

以上為馬克思唯物史觀的梗概，歸納起來，他以人類社會的根本基礎，是物質生產力；其他政治法律等精神現象，均不外物質的生產力與生產關係的上層建築；所以物質的變動是歷史演進的動力。那麼，何以變動的原因，在乎物質生產力呢？不外以人生的主要慾望，都是由物質來滿足他。所謂生活的必要品是；生活必要品的供給，端賴乎生產力，所以物質的生產力，便居於動力的地位。又因現在生產物品，多不能由各個人單獨辦去，一定要生人與人間的關係，這便叫做生產關係。馬克思以為一定的

生產關係，決定於一定的生產力；而一定的社會關係，例如政治，法律，道德，宗教等等，又決定於一定生產關係。所以說這些都是上層的建築，物質生產力是根基；那麼，根基要一動呢，上層的建築還能不動嗎？所謂物質生產力是社會進化的原動力，便是這個道理。至於物質的要素裏面，馬克思特別着重經濟的要素者，以為地理，氣候，人種等等，自身既不大變化，因之影響於社會進化的力量很小；所以唯物史觀，後人有叫做經濟史觀的。(Seligman) 惟物質生產力發達至一定程度，便不適合，而成爲桎梏；彷彿幼時的衣服，到年紀大了便不適應的一樣。那時，社會革命，便要起了；所謂階級爭鬥便是。馬克思與昂格爾共撰的共產黨宣言(Kommunistische Manifest, 1848)開宗明義便說：「一切過去的歷史，都是階級爭鬥的歷史。」其後又曰：「封建社會的遺骸裏面，胚胎成現今的有產階級，階級間的爭鬥，並沒有消除；其間的對立，是變成新階級，其間的壓迫與被壓迫，是變成新狀態，其間的爭鬥，是變成新形式。於此有一顯著的特徵，便是變複雜的階級爭鬥爲單純的；質言之，社會上分爲二陣壘，即有產階級與無產階級，這兩大階級直接對立云。」可見馬克思

以社會革命之形態，爲階級爭鬥；所謂階級，是社會上經濟利害相反的人，各成一部的便是。所以他的階級爭鬥論，是極其廣義；例如希臘時代的自由民與奴隸，羅馬時代的貴族與平民，中世時代的莊主與農奴，現今資本家與勞動者都是。不過他只論證這是必由之路，並不是有希望倡導的意思，存乎其間。以上是馬克思唯物史觀和階級爭鬥論的梗概。中山先生於民生主義第一講裏面，有很長的批評，茲節錄如左：

「馬克思發明物質是歷史的重心，到底這種道理是對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是不對。……近來美國有一位馬克思的信徒威廉氏，深究馬克思的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克思學說還有不充分的地方；所以他發表意見說：「馬克思以物質爲歷史的重心，是不對的；社會問題才是歷史重心，而社會問題中，又以生存爲重心，那才是合理。」民生問題，就是生存問題；這位美國學者的最近發明，是恰恰和本黨的主義，若合符節。這種發明就說民生是社會問題的重心，社會問題又是歷史的重心；歸結到歷史的重心是民生，不是物

質。』

以上是總理批評馬克思歷史觀的議論，以下還有批駁他那階級爭鬥論的一大段話：

「馬克思的觀察，階級戰爭，不是實業革命以後所有的；凡過去的歷史，都是階級戰爭史。古時有主人和奴隸的戰爭，有地主和農奴的戰爭，有貴族和平民的戰爭，簡而言之，有種種壓迫者和被壓迫者的戰爭；到了社會革命完全成功，這兩個互相戰爭的階級，才可以一齊消滅。由此便可知馬克思認定要有階級戰爭，社會才有進化，階級戰爭是社會進化的原動力；這是以階級戰爭進化爲因，社會進化爲果。我們要知道這種因果的道理，是不是社會進化的定律，便要攷察近來社會進化的事實。近幾十年來社會是很進化的，各種社會進化的事實，更是很複雜的；就是講到經濟一方面的事實，也非一言可盡。但是用概括的方法來講，歐美近年來之經濟進化，可以分作四種：第一是社會與工業之改良；第二是運輸與交通收歸公有；第三是直接徵稅；第四是分配之社會化。……這四種社會經濟進化，便打破種種舊制度，發生種種新制

度，社會上因爲常常發生新制度，所以常常有進化。至于這種社會進化，是由於甚麼原因呢？社會上何以要起這種變化呢？如果照馬克思的學說來判斷，自然不能不說是由於階級戰爭；社會上之所以要起階級戰爭的原故，自然不能不說是資本家壓制工人；資本家和工人的利益，總是的衝突，不能調和，所以便起戰爭，社會因爲有這種戰爭，所以才有進化。但是歐美近幾十年來社會上進化的事實看，最好的是分配之社會化，消滅商人的壟斷；多徵資本家的所得稅和遺產，增加國家的財富；更用這種財富，來把運輸和交通收歸公有；以及改良工人的教育衛生和工廠的設備，來增加社會的生產力。因爲社會上的生產很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。像這樣看來，資本家改良工人的生活，增加工人的生產力，工人有了大生產力，便爲資本家多生產；在資本家一方面可以多得出產，在工人一方面也可以多得工錢。這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突；社會之所以有進化，是由于社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經

濟利益相衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是爲大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步；社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因爲要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存。人類因爲要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化；所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因，階級戰爭，不是社會進化的原因；階級戰爭，是社會當進化的時候所發生的一種病症。」

我們讀了總理批駁馬克思的這兩段講話，很可以看出總理悉心研究，探本求源的精神來；同時信仰馬克思的人，也可以知道馬克思學說，還有欠缺處，不能一味奉承，完全認爲是金科玉律的。本來歐美學者，評論馬克思唯物史觀的人，也很不少；一般人已經知道社會進化的原動力，不能單認爲是物質的關係，精神的關係，如宗教道德等，也是社會進化的原素。即如馬克思底一信徒卜恩斯坦 (Edward Bernstein)，亦謂馬氏的唯物史觀，不甚完到；嘗舉例以反駁之曰：「人類的理想意識，有時也可以作社會現象的因，不必常是附屬的果；譬如蒸汽的利用，既促

進生產能力，又改變社會現象，而這種發明，無非人類腦中的理想云。」可見唯物史觀偏重物質關係太過，根據唯物的一元論，解釋社會現象，的確是失之偏頗；總理和威廉氏的思想暗合，抱定「唯生的史觀」，可謂百尺竿頭，更進一步的了。因爲民生——人類的生存或人生——雖以物質方面爲重要，但是同時並且兼括精神方面，那麼物質關係和精神關係，便都是歷史演進的原素了。所以總理這唯生史觀哲理，無形中是物質精神二元的理論；就是可以包括唯物史觀的。至總理反駁階級爭鬥論，一面證明其細心；同時還可以看出不贊成激烈的社會革命，而主張漸進的改良。本來社會化的原因形式，不必盡然是階級爭鬥一種；合作，妥協等等，有時未嘗不是進化的原因形態。俄國克

魯泡特金 (Kropotkin) 反對競爭生存論，倡出一種互助生存的理論；總理的反駁階級爭鬥論，與克氏的思想正等。且總理這種議論，寓有防止暴動及其他激烈行動的至意；以爲只要社會能夠漸進的改良，何必出於極端，招致絕大的犧牲呢？於此我們可以斷定馬克思關於社會進化形態的一元論——階級爭鬥論——的確不周到；在馬克思的原意，恐怕是只就社會的大進化着眼，即照住制度組織的更替

來說的。自然，若就大進化說時，妥協合作等，便不足以促進社會的革新了。即如總理以前企圖推翻滿清這種大的革新，便無形中也要走階級爭鬥的途徑；其後倡導世界上的弱小民族，聯合抵抗帝國主義者，也無非是一種階級爭鬥的形態。不過總理主張能用和平方法的地方，便萬不可出於激烈的手段罷了。

關於孫總理和馬克思的根本思想，已經比較過了；吾

人按照我國的現狀來判斷去，資本主義尚未成熟，所謂有產者（真正工商起家的資本家）和無產者，決不像西洋那樣，截然劃分，更無所謂對抗與爭鬥。且工商業幼稚，亟待培植，還須於節制資本之中，兼寓扶助工商之意，才能夠避免了共窮，解決了民生。況兩條進步的途徑，當然吾人是要走平坦大道——漸進的改革，而不選擇那崎嶇的小路——階級爭鬥的。

文藝月刊

二卷四期目錄

名畫——一幅	沈從文
論中國創作小說	卡之琳
垂死	羅黑正遺著
書記	巴金
生與死	卡之琳
傍晚	長屈
別	鍾天心
一個新夢	侯樸譯
吉訶德先生……Sir W. Raleigh	韋叢燕
前期維多利亞時代的英國文學……英國葛斯著	鍾憲民
波蘭的故事……匈牙利育珂摩爾著	顧仲彝
剃刀……日本吉村藏本著	鍾憲民
犧牲者……尤利巴海著	鍾憲民

定價 全年三元 半年一元六角 零售每本三角
 定價處 南京城賢街 中國文藝社



蘇俄新經濟政策的前途

美國社會科學研究社社員 Calvin Hoover 教授著
曾魯 譯

蘇俄新經濟政策，因晚近蘇俄經濟勢力的鞏固而發生廢留問題。固然，蘇俄經濟政策的轉變，是否能讓新經濟政策永久存在或使它的壽命延長相當的時期，現在的確還是問題，而且要看今年春芒的結果和秋收的成績如何，我們才有所根據而下斷語。

在一九二九年秋冬兩季，新經濟政策行將被棄的事實，好像即將實現似的。因為，在這個期間內，政府徵集穀類的計劃宣告完成，而且政府獲得超過指定量的穀類。雖然，政府徵集穀類而竟能超過指定量，確非採取强有力的經濟政策不能成事，所以蘇俄政府下令：凡收穫量超過政府允許私人私有的數量，應當把剩餘額依照政府規定的價格賣給政府設立的穀類徵集機關。由是可知，政府向人民徵收穀類而規定數量，為達到其目的計，有時雖然不免採

取強制的手段，但是實際上政府的確達到了目的，而且對政府採取這樣的強制手段的攻擊，着實又不能引起人民的大注意，反而慢慢地消沉下了去。復次：共產黨中的右傾分子，雖然警告「左」傾分子放棄這種強制政策，倡言沒有富農和中農的財產，就可以得着政府規定的數量而不至於引起富農和其他農民藉佔着穀類而不出賣的更堅決的情緒；然而，政府徵收穀類的成績告訴我們，強制手段不但不會引起富農和其他農民的冥頑情緒，並且還由此證實了右傾分子的錯誤。

徵集穀類的成功，直接激起了對於農業地集中化的政策問題。因為徵集穀類的成功，一方面指示強制政策在實際上確有成效；他方面因為剩餘穀類全要按官價賣給政府，農民因之而不努力耕作，終至將來會沒有剩餘穀類，農

民的生產額只够其自身的消費。爲着這兩種矛盾的現象，農業地收歸公有的運動，在蘇俄便如火焰一般的洪湧；土地集體化政策成爲急待執行的事件，而其他蘇維埃機關如工會及合作社，則成爲反可容後料理似的。因此，五年計劃亦略有改變，而且政府宣告至一九三〇年春止，最重要的農業區域內的土地，須實行收歸公有。——Dikane 及西高加索全部的土地，務必在這個時期內，實行收歸公有。因此，像這急速的進步，在一年以前，叫人連做夢也想不到，難怪斯達林氏得意揚揚地認定這個時期，並不是國家資本主義時期而是道地的社會主義建設的初期。雖然，道地的共產主義經濟和社會建設，在萌芽時期，很難成續可觀，斯達林氏的話也不容易令人心誠信服。

同時，因爲政府實行農產地及農業生產工具收歸公有政策，一般富農便竭盡其棉力和政府方面面作對。一般富農，一方面拚命屠宰牛羊豬等等牲口，企圖不至於轉渡貧農手中，他方面又煽動中農追隨其後，自以爲把牲口無代價地轉渡給貧農倒不如殺戮來作自己的食料好。尤有甚者，富農和中農們，不但拚命地殺戮牛羊豬等等家畜，就是連耕馬也加以屠殺，不讓其爲公田的耕種工具。於是政

府雖然計劃耕種公田主要地利用牛馬的拖拽力，但是收歸公有的土地面積愈大，被富農和中農屠宰的牛馬數目也多，因之，牛馬數目的供不足求，便成爲不可避免的事實，所以，計劃由外國收入牲口的企圖和建築多數牲口牧畜場的計劃，便成爲政府目前急迫的任務。但是，政府因爲財力所限，要輸入足量的牲口，事實上恐怕一時還做不到；而且牲口牧畜場，因爲時間關係，短促的時期內事實上也難供給多量的牲口爲明春耕種之用。由此可知，牛馬數量的減少，的確是蘇俄農業上的大危機；豬羊數量的減少，使明年蘇俄的肉類食品難免發生問題。由此，斯達林氏在一九二九年十二月二十七日馬克斯主義農業會議的會議席上，宣告肅清富農階級的政策，並不是事出無因啊！

於是，自一九二一年採用新經濟政策以來，最值得人們注意的肅清富農政策，便在這個時候公佈了！回憶在革命和內戰時期中，政府沒收私人財產的事件，也曾層出不窮：土地、房屋、家具、馬匹、種子、牛羊、雞鴨等等，政府也曾從富農手中接受過來。而且，政府還將這般失去財產的富農，放逐於一個區域之內，迫其嘗試無產者的生活滋味；並將富農的財產賣去，把這一筆款拿來津貼貧農

移入這個區域內。蓋當時政府施行這個政策時，抱着這樣的一個信念：以爲這麼一來，可以使鄉村間的階級鬥爭更尖銳化，可以將富農由貧農隊伍中清理出去，可以使貧農因此而改善其生活狀況。

並且斯達林氏宣告肅清富農政策的當兒，他又宣言新經濟政策既完成其使命，理應去之不留才對；他又特意指出新經濟政策不過是暫時不得已而採取的政策，只宜於恢復社會秩序而準備社會主義建設的過渡時期內施行。自是，各地人士和斯氏熱烈地表同情，新經濟政策便有馬上被棄的可能。莫斯科共產黨黨部，宣佈肅清新經濟政策的擁護者與肅清富農，應該認爲同等重要，並且應該同時舉行。所以，去年二月尾，莫斯科便沒有一家私人的成衣舖能例外地不關門大吉；私人的旅館、帽莊、及其他一切企業，亦宣告歇業；至若私人經營的食品舖，在新政策施行的初期，雖然還存在着，然而到底也還逃不出關門的圈套。

甚者，沿街沿戶叫賣農產品的農民們，也大部份形跡滅了；其他還沿街叫賣的農人，被政府捉住了後，不是加以警誡，就是被處罰金。例如，農婦帶牛奶進城去找顧

主，企圖謀得微小的收入，但是她的牛奶還沒有帶入城，而進城時竟被政府查出沒收去了。如果農民們老是冥頑不靈，要偷偷地私賣農產物，那末，他們在本鄉便被目爲富農，應受政府的合理處置。所以，因爲政府禁止私人販賣物品的緣故，在一位常在農民擠擁販賣場中的人眼中，現在街道上的蕭條現象，便難免令其發生驚訝！復次，自政府發給人民定量食品卡片以後，全國人民的食糧，都憑着食物卡片的規定量向政府機關或合作社領取等量的食物。於是，在這種制度之下，被剝奪選舉權因而被剝奪食物卡片領取權的人，的確是切身地感覺着難於生活，但是這種人的數目，究竟有限得很。

因是，有許多人便說：軍事時期的現象，如今出現了。固然，食物被政府嚴格規定，許多其他的用品只能在政府經營的合作社裏購買，成千成萬的城市工人聯袂下鄉壓制富農，搜查欠稅的小企業家……凡此等等現象，的確有些像內戰時期內發生過的事件，但是，它的前題和目的則不可同日而語。復次，軍隊向滿洲調動，保護中東路權的成功，無形中便激動了全國人士的軍事熱狂，政府的機關報又在第一面明示社會主義蘇維埃聯邦共和國行將和資

本主義開戰的危機。同時，軍用品部改選新職員，好像戰爭馬上就要降臨似的；外交委員會提出答覆列強的覺書中，又駁詞反對巴黎和約，於是戰雲更加密佈。法國法庭釋放負欠蘇俄鐵廠的債務人，德國法庭釋放欺詐蘇俄政府的錢財的騙子，便在他方面證明資本主義國家有意向蘇俄進攻的決心，再加以蘇俄教徒的搔擾；戰爭行將爆發的信念，便好像烈火冲天似的高縱。所以，在一九三〇年正月間，全俄人士都相信戰爭將在波蘭或羅馬尼亞邊境爆發。

可是，在戰雲密佈的環境中，蘇俄一切事體的進展，較前更明顯地朝向共產主義的目標。在這時候，不但私人的商業經營被政府嚴厲禁止，而且私人經營的藥房和醫院，也被政府封閉了！有些城市，如 Ivanova-Venessensk，工會也通過議案，堅決地反對私人經營藥業。私人的理髮店改組為公營合作社，尤其值得令人注意。

一九二九年十二月底，蘇俄發生官軍侵入外人商店事件。許多外國公司的職員，被認為觸犯勞動法而被捕，甚至有些被判處一年的苦工；但是，這樣的判決，事實上並未執行，不過處罰他們一年的薪俸。從蘇俄政府的這種

行為看來，我們可以知道，蘇俄政府對於外國公司的態度，已經有了質的轉變。並且，依據一九三〇年二月外國公司團答覆同年正月十三日 Lena Goldfield Company 的電請幫助反對蘇俄政府搜查外國公司的信件上，我們又可以知道蘇俄政府的確決意堅決干涉外商的事宜了。

在工資和薪俸方面，按照新經濟政策的基本原則，是以工作的性質為標準，保留差別工資制。然而，現在因為差別工資原則有使人民收入不均的緣故，廢除差別工資運動便應運而生，蔓延全國。於是，工人們在工廠附近集合於一村，在該村的各工廠中，工資不分高低地發給；在有些地方，工廠把工資的總數撥出來，由工人絕對平等地均分，不管勞動的精粗，也不管工人在該村中的地位；有些地方，則以工廠撥出的工資總數為標準，召募相當的工人，然後由他們組織一個極端平等的村莊。

直到一九三〇年初春，好像學理上所討論的一般完美的共產主義，在蘇俄也離實現不遠了。何以見得呢？至少有一件頗可靠的事實，可為例證：就是，許多人相信新經濟政策將成為蘇俄的永久經濟制度這事，如今事實既證明其錯誤了；因為蘇俄政府和共產黨都決意揚棄新經濟政策

的決心，現在既成爲事實的端倪了。是故，一般小企業家預想在經濟政策掩護之下，再享受一些時候小資產階級的生活；但是，政府採取的經濟政策，突如其來的有了性質上的轉變，小企業家階級崩潰，南柯一夢，他們才認識以前自己追求的憧憬，就是現在留於心田的傷痕。

誠然，在從事經營共產主義的社會建設的進程中，蘇俄政府也曾碰着巔簸難進的苦境，但是，對於這種巔簸難進的苦境，由共產黨淘汰出來的蘇俄政府，比較任何政府，都富於克服牠的魄力。因爲，政府一有明令，全國的報章都極力尊重政府的意見，努力傳播；並且一切政府機關或黨務機關，無不盡力推動政府的政策於實施方面。所以，經濟政策的轉變，在短促時期內而成事，在普通的人看來雖覺玄妙，但在蘇俄則能順利地進行，並且還能獲得預想中的效果；但是，我們不要誤會，以爲蘇俄政府決定新政策，都是突如其來的，並沒有作什麼準備，這是不對的。譬如，最近蘇俄政府變更經濟政策，事前早既有充分的準備，並且早既示以人民變更經濟政策的先兆。斯達林氏答覆右傾派 Sverdlovists 時，曾對於變更經濟政策問題，表示自己的意見；他以爲現在就要完全把新經濟政策

放棄，則時機未到，所以他以爲贊成肅清小企業者的同僚，的確犯了急性病的錯誤，因爲對於富農，政府毅然決然採取肅清手段，其目的不過使土地集體化政體化政策能早日貫徹；但是，對於斯氏的這種主張，莫斯科共產黨黨部認爲不當，不能接收。

於是，斯氏又以動人的文筆，寫成一籍別放光輝的文字，題爲『成功過程中的錯誤』(Dizziness From Success)。斯氏在這篇文字中，一方面喚起人民注意土地集體化的成功，他指示給大家知道，蘇俄百分之五十的農家已實行土地公有制了；他方面，斯氏又告白在執行土地集體化的工作進程中，政府的確犯了不少的錯誤。例如，用威嚇手段使富農將財產交給政府，然後投入貧農的隊伍中；如富農不將私有財產交給政府，則以武力加於其身；如富農不投入土地集體村莊，則迫其以人力灌溉自己所耕種的土地等等。所以，斯氏勸告黨員放棄這種強制性質的土地公有運動，並喚醒成功迷的同僚覺悟。

同時，在批評肅清富農的工作時，斯達林氏又聯系到他對於政府對付中農的政策，而且也表示有可批評之處。因爲政府在執行土地收歸公有的過程中，常常把許多中農

的財產和富農的一般看待，加以收斂；而且中農如果不願意投入土地集體化村莊時，政府便把他的選舉權剝奪掉。所以，在許多情形之下，政府犯了只顧執行土地收歸公有，而忽略了農民的意志，故斯氏這種主張，不合黨的組織原則的毛病，非極力避免不可。

斯氏又更進一步，認為現在強迫沒有集體經濟經驗的農民組織共產村，未免失當。因為，在共產村莊內，連房屋、花園、及牛馬雞禽等等肉食美，都應當歸公有而不准私人所有的；而且，依照五年計劃大綱，土地集體化政策是終必成功的，所以現在不必急急地實行組織集體村莊。雖然，集體經濟運動，只在出產大量的穀類的區域內，有相當的成功，因為在這些區域內，實行土地公有以後，穀類生產量的成績便斐然可觀。但在其他經濟落後的區域內，如 Turkestan 或北部旱地，土地集體運動的實際勢力，可還沒有發生。

斯達林氏在『成功過程中的錯誤』一文中表現的論調，的確激起了全國人士的狂熱注意。有些鄉村中的農民，甚至把牠當作沙皇解放農奴的勅令一樣看待；載有這篇文章的報紙，每份竟漲價到十五盧布之多，尙且還是供不應

求！

自斯氏發表這篇文章以後，蘇俄共產黨中央黨部便通過一些議決案；這些議決案，以斯氏的論調爲立場，但有較清析而又具體的主張。依據蘇俄共產黨中央黨部的主張，農民加入集體土地村與否，聽其自便，不再加以強迫手段；並且對於富農和中農的壓制政策，着即取消；農民可以在城內出賣其生產品，但商品以雞蛋、雞鴨、菜食、及蔬菜等項爲限，穀類仍不准自由販賣；強制關閉禮拜堂等等行爲，亦着即加以限制。

於是，舉國人士的心情——尤其是農民的——跟隨着政府的經濟政策的轉變而轉變。在比較活動的工人黨員方面，因為他們急欲社會主義成功，且以馬克斯主義正統派自居，當然因政策的右傾而滿懷懊惱。雖然，要怎樣才算右傾，要怎樣才算左傾，要怎樣才合黨的行政綱領，的確是常在熱心黨國大事的人們腦經中盤旋着的難題。所以，很短促的時期之內，黨部便重新釐訂行政綱領，努力糾正以前的錯誤，準備蘇俄的百年大計；但是，黨部雖然這樣做了，全國人士的心中，還是依然被『右派得勝了嗎』的疑問佔據着。許多人猜懼右派人物如里可夫 (RYKOV)

及布哈林一流人，現在又要起來當政了；每個人都似驚似疑地相信新經濟政策又將恢復其勢力。因為在這個時期中，事體的確混亂異常：在街市上叫賣的農民，今如昔之擁擠，並且這般農民販賣的農產品的價格，比未禁止農民沿街沿戶叫賣時，又高漲了許多。反之，許多小企業者經營的商店，如今又不見重開，原因是因為許多小企業者被政府放逐到西伯利亞或北部去了，他們的財貨也被政府沒收去了，所以現在政策的再轉變，於他們也無裨益，這般小企業者階級依然是沒落。

斯達林氏的成功過程中的錯誤一文和蘇俄共產黨中央黨部的議決案立刻產生的具體效力，就是曾經加入土地集體村的農民們，如今又聯袂退出土地集體村，這一事實。固然，退出土地集體村的農民數目，佔加入土地集體村的農民數目百分之幾，現在的確還不易切實估計，不過，有一時候，據說全國百分之五十七的農民的土地，已收歸公有了；但是，自政府明令農民加入土地集體村與否可任其自決以後，據斯氏第二次發表的文章上的估量〔題爲「答覆土地集體村中的同僚」(Answers To The Comrades of The Kolkhoz)〕，則全國農民將土地交給政府的數目，既

由百分之五十七降至百分之四十了！換句話說，自政府變更政策以後，退出土地集體村的農民數目，佔有加入的百分之十七。然而，以上的統計數目，僅對於農業極發達的區域而言，並不能包括全國一般的情形。例如，在某一個區域內，被政府收歸公有的土地面積，雖佔該區域面積的百分之九十，但該區域的土地集體村的人口却只有百分之五，於是土地集體村終乃崩潰。是故，斯達林氏第三次在 Pravda 報上發表的文章，承認土地被政府沒收的農家，不過佔全俄的百分之三十至四十左右。

於是，爲早日貫徹共產主義的目的起見，政府不惜用種種方法，勸誘農民重新加入土地集體村，耕種公田。如果農民願意重新加入土地集體村；政府便准其免繳未償清的罰金和短交的稅捐額，並准其享受免稅權利兩年；因是之故，一般貪利成性的農民，又重新接踵參加土地集體村；同時，據一般農民的報告，未被政府沒收的私田，春芒成績不甚見佳，請求政府設法補救，政府乃依其所請。如是，政府在行政方面，表面上看去，便好像矛盾似的。直到去年四月底後半個月，因爲事體的真相比較明顯了，諸事的未來也因而比較容易斷定。那時候，中央執

行委員會公佈了幾件新法令，聊以補救因剝奪某種人的選舉權而發生的混亂事件，並企圖新政策對於外國公司的處置過火而發生的惡印象。由此可知，以前的許多筆墨官司，如斯達林氏的文章，中央黨部的決議，和中央執行委員會的法令，不過是討論政策實施上的步驟問題，並不是對政策加以根本的否認。所以，黨國要人們議決：勿使右傾派得着從中挑撥的機會，利用新政策開始施行時的民衆心理，獲得漁人之利；新聞紙乃追隨其後，極力附和。所以，對斯達林氏個人造的謠言，說他行將失去黨部愛戴的話，如今已證寔了全無稽據。因為斯氏在黨部裏的勢力，現在還是日益鞏固的時期，不但斯氏一言一動在黨部裏很能受黨員的尊重，而且他還能指示黨員們確當的政策大綱。至若對於黨內的左傾或右傾問題，何者較爲危險呢？據斯氏的意見，黨內的右傾現象是最危險不過的！因爲他以爲左派在這個時期中所犯的錯誤，主要的不過是替右派造成抬頭的機會；這其中最顯然的例，就是左派不絕地摧動的肅清富農政策，給與右派抬頭的機會。斯氏又堅決地相信：農業地收歸公有政策，任何一個人，都承認不久即可實現，而且沒有人再敢祈望土地私有制和私耕時代，再能拖

延若干年月。因爲政府既有五百萬盧布準備金，作爲公田耕種之用，而且工業方面也因政府投入大批的資本而大進步。

所以，就現在的情勢來說，新經濟政策是陷於行將被棄的地位了，而且新經濟政策回復其原有的地位的兆徵，如今也難於出現。在普通事件的表面上看去，我們可以知道，私營企業也因公營企業和公營合作社的壓迫而衰萎下去了。一九三〇年二月發生的事件，無他，不過證明新經濟政策行將失效而已。雖然，新經濟政策的命運，如前所述，完全繫之於今年的秋收情況：如果本年秋收不佳，新經濟政策或類似新經濟政策的經濟政策，或將再暫時再成爲蘇俄的有力的經濟政策；如果本年秋收情況不好不壞，新經濟政策底生命，或能苟延殘喘；如果本年秋收的成績超然，新經濟政策在事實上必失其效力。總之，蘇俄共產黨黨部的志趣，必將放棄半調子式的新經濟政策，創造完完全全合乎社會主義社會的經濟制度，使蘇俄在不久的將來產生和資本主義制度下完全異殊的燦爛的新興文化。

譯自 Economic Journal

新經濟政策 (Zap.)，是蘇俄政府在一九二一年八月

二日明文規定施行的政策。牠的最大的使命，是在振救精疲力盡的蘇俄經濟和克服一九二一年的蘇俄經濟危機。回憶在一九一七年前沙皇時代，俄國捲入歐洲大戰的漩渦；國民經濟受了很大的創傷，繼之，十月革命又轟然爆發，蘇俄在經濟方面乃陷於九死一生的苦況中。所以，列寧在一九二一年三月十五日共產黨第十次全體大會中，出馬提倡新經濟政策，自後，世界經濟學家都懷疑蘇俄何以放棄社會主義經濟政策而採取國家資本主義政策。

至若新經濟政策的內容，我打算在這兒介紹其梗概，讀者如果希求更深刻的瞭解，可參考一本書名叫做 *N.P.D.* 的英文書或者中華書局出版的新經濟政策。我們知道，在新經濟政策未公佈以前，蘇俄政府是不准任何人有一點兒財產的，私人的消費完全由政府照章發給；但是，自新經濟政策公佈以後：（一）私人便可以開設工廠，但不能雇用二十個以上的工人；（二）私人向政府納

物品稅 (Commodity Tax)：(1) 政府不再以物食卡片 (Food Card) 發給工人，改以金錢工資 (Money Wage) 發給工人；(4) 某種大規模的工業，如果政府不願意經營，得租與私人；……於是私有財產制度，在蘇俄又很渺小地復活了。

這篇文章，是美國社會科學研究社社員 Prof. Carl Vin Hoover 氏受美國商團之托，赴蘇俄調查經濟狀況，歸國後所作的。它的價值，是在既不袒護資本主義又不宣傳共產主義，只把實實在在的狀況敘述出來，頗合學者著作應有的科學態度；而且，這篇文章，不僅把蘇俄新經濟政策底前途指示給讀者知道，並且把蘇俄最近實行土地革命的經過和困難，也有簡要的提及。

至振動全球的『五年計劃』，雖然是推動新經濟政策壽終的原動力，同時也是很有被我們認識的價值的經濟政策，譯者打算他日有機會時，再來介紹也未嘗不好。

譯者附記

新 北 方

第一卷 第四期 目錄

與華北青年論華北問題

華北繁榮的障礙

中國煤炭工業概觀(續)

滿洲鐵道問題之根本的解決

日人對韓民移殖滿蒙之史的觀察

天津之對外出口貿易

蒙古現狀之概觀

本年度德國賠款問題

實業通詮(續)

政黨與黨治

價值論述評

談魯易士

美國佃種問題的研究(續)

黑 劉(小說)

補白十餘則

定閱價目：每期零售二角預定半年一元一角五分全年

二元三角(郵費在內)

新 北 方 月 刊 社 出 版

社 址：

天津義租界南東馬路十六號
電話四局六七七七

女 師 大 學 術 季 刊

第二卷 第一期 出版

附 列 目 錄

九章算術源流考

周官六官沿革表

廣韻聲紐韻類之類別

天山南路的雨水

煤史

唐玄奘法師年譜(續)

顏氏家訓校箋補證

漢熹平石經後記真偽考內的自行更正

李唐爲蕃姓考(續)

每冊價目

每冊定價銀洋五角

外埠郵費在內

發行所

國立北平師範大學研究所

北平石駙馬大街

孫文青

敖士英

白滌洲

劉衍淮

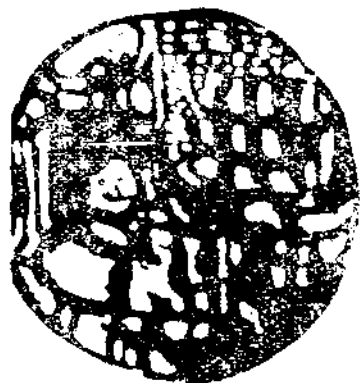
陳子怡

劉汝霖

劉盼遂

陳子怡

劉盼遂



人民直接立法制度之比較的研究（續）

張元美

五、直接立法制的理論

關於直接立法制的理論，不外贊成和反對兩派。

（一）贊成人民行使直接立法權的理論

1. 創制和複決是實行民主政治的兩大原則；在議會制度之下，人民只有選舉代表的自由，代表選出來之後，人民却處在聽命議會的地位。所以 Rousseau 曾經說過一段話：「英國的人民，祇有在選舉國會議員的時候方是自由；等到國會議員選定以後，他們又回復到他們無足輕重的奴隸地位」。在 Rousseau 看來，真正的 Democracy，只有瑞士在歷史上實驗過，真正人民的意見是不能代表的。

2. 人民直接立法，可以免除議會從中的作弊和腐敗的習慣，因為全體選民事實上是不會個個都腐敗，個個都從心作弊的。所以在這種制度之下，才可以表現全民意志，才

有全民的總意志。並且立法機關，在全民的監視之下，也可以避免黨魁的操縱，為公共謀福利。

3. 貫徹全民政治的理想；在議會制下，只有政黨的意見，而無民衆的意見，法律也只是政黨的家法。直接立法制實行後，就可以打破政黨的界限，實現真正的民治。

4. 可以防止議會多數對少數的專制，消弭革命的暴力行為；因為在人民直接立法制之下，某種法律雖然是被議會多數的通過，如果那種法律是與人民不利益的，人民就可以複決牠；反之，某種法律雖然因為少數議員的贊成，沒有在議會通過，而人民也可以用創制的方式直接提到議會去通過執行。這樣也可以消弭革命的舉動，人民逕自用創制的方法去達得他們所希望成功的法律，不必推翻現有的議會而重新召集。

5. 在不知不覺之中，施行直接立法制還可以得一種很好的結果，就是教育民衆，使人民素養一種良好的政治生活的習慣；因爲在實行複決或創制的投票以前，政府將兩方面（贊成和反對）關於某種法律案的理由，彙同法律草案，照例是要印發多少，在投票的前幾天，分發給選民去考慮，譬如美國 Oregon 就是實行這種辦法的。

6. 人民直接立法制還有一種好處，就是在兩院制的國會之下，如果上下兩院關於某種議案不能同意的時候，他們可以請出全體人民來作他們的仲裁人，所謂 Appeal to the People。

7. 有複決的國家，他們的法律，執行起來，比較總是要效果大一點；特別是關於那些重要的財務議案，種種與人民日常生活習慣相背馳的法律（如美國的禁酒），如經過人民的複決，執行的效率特別大些，因爲是他們（人民）自己願意的，不是政府強迫的。

8. 直接立法制可以永遠保持議會和人民之間的感情的諧和；在議會制度之下，人民與議會之間，缺乏一種連續，往往是爾爲爾我爲我的狀態，有了直接立法制之後，則議會與人民之間，常常可以發生關係，人民的意思議會也可

以窺測出來。

(二) 反對人民直接行使立法權的論據

1. 反對派第一個主張的論據，就是說這種制度只有在人民程度高的地方，可以勉強應用，在教育不普及和民衆常識不豐富的國家，結果一定要陷於糟糕的境地。

2. 議會固然可以造成多數專制，但時人民何嘗不然，何嘗不可以造成多數的專制來壓迫少數呢？多數人民的專制 (Mob Rule)，恐怕比議會專制，還要害處大一點。因爲在議會制之下，人民雖不能拿和平的手段（創制和複決）來推翻現議會，但是他們却是可以拿革命的最後制裁來產生新的議會。至於多數人民的專制，少數人却是沒有辦法的。

3. 創制與複決的結果，可以破壞憲法的固定性，掃除立法機關的威信。因此，人民對於法律和憲法的遵守，跟着對立法機關威信的減小，也不免發生一種玩忽的事情。

4. 在複決的時候，人民往往爲目前的小利所矇蔽，不能放大眼光，在國家發展的前途上，發生種種障礙。如爲建設事業的目的，向人民暫時科捐的法律，十之八九被人民否決，故採用人民直接立法制。常常陷國家於保守的狀態

之中。

5. 議會通過法律，固然有使最大少數（百分之四九）屈服於最小多數（百分之五一）的事情發生，引起法律的危險性；但是由人民複決的結果，萬一不幸，也碰着了這樣的情形，因此而誘致的革命的危險，更有加無已。

6. 還有一個極大的壞處，就是施行人民直接立法制的國家，把立法的責任，分擔在人民與議會之間，使議會立法的責任漸漸薄弱起來，找不出一個責任的歸屬來。

7. 人民由創制而提出的法律案，在交付複決的時候，只能在票上表示一種贊成或反對的單純符號，並沒有從長考慮（Deliberation）與逐條討論（Detailed discussion）的機會，所以那些法律，往往有粗漏疏忽的地方。

8. 社會生活愈複雜，立法的事業越專門。人民對議會所通過的法律，求一普遍的認識，事實上已經是不很容易。在這種情形之下，又把極專門的立法事務交給人民行使，實無異強嬰兒學步，非徒無益，而有害之。

總觀以上各派所持的證據，都是站在理論一方面談理論，而不是站在事實一方面談理論。人民直接立法制度，根本是一個實際的事實問題。所以我們不能只管在理論一

方面追求，應當回頭從事實方面觀察的研究一下。

六、直接立法制實施的先決條件

直接立法的行使，在瑞士有一段很長的歷史，而且拿功效說起來，也以瑞士為獨大。為什麼直接立法制特別在瑞士試驗的成功，這自然也有他的背景。

第一，瑞士人民教育的程度高。瑞士教育的普及，在世界各國比起來，要算是手屈一指，差不多在他們每百人中，就有九十個以上的人，能看懂普通政府的公報，能寫幾個簡單字。在教育不普及的國家裏面，不消說，人民連自己的名字都寫不來，第一步投票的手續便發生了很大的困難，更談不到什麼閱報紙的事情。在瑞士因為人民教育的程度很高，而且到處都有政府的公報欄，所以人民對於政府所通過的法律，大體都有個麻糊的印象，比較粗淺的認識。

第二，瑞士的地域狹小，人口僅有四百萬。因為地域既小，關於簽名問題，集會問題，事實上可以免除種種的困難。譬如在土地遼闊人口衆多的國家，公民集會投票固多困難，而往往因為簽名的數目太大，就是一個很小的案子也得費許久的時間種種麻繁的手續，才可以成立議案。

再一層在土地較大的國家，簽名的真偽也頗難辨識，因此嘗嘗有政黨代簽的假捏名字，專來借創制或複決的方式攻擊反對黨所組織的政府和他們所決定種種政策。例如在德國簽名必須選民的二十分之一（約二百萬）才可請求複決，十分之一（四百萬）才可動議提案法律，而在瑞士只有三萬公民聯署請求複決聯邦的法律，議會就必須交付人民複決。所以在疆域較小人口較少的國家，這種制度是要行的敏捷一點。

第三，瑞士人民對政治上的興趣，特別濃厚，在政治上的常識，異常發育，所以他們很關心國家的政事，總不願輕意放棄他們的票子（Ballot），這樣漸漸的養成了一種政治義務觀念，使他們感覺着國家的事就是自己的事一般。

第四，瑞士在過去有一段光榮的政治史，就是自中古時代一直遺存到現在的人民大會，這歷史上給了他們（瑞士的人民）的經驗，教訓，習慣，實是他們現在行使直接立法制的基礎。

從上面這幾點看來，我們可以得到一個結論，就是一種成功的政治制度，斷不是渺然由幾個人提倡就可以成功

的。牠實在是從歷史上慢慢的一點一滴發育生長起來的。比方英國的責任內閣制，瑞士的委員制和直接立法制，美國的總統制，種種成功的政治制度，我們敢武斷一句說，他們都是歷史的產品。固然我們不能因為那一種制度在甲國試驗的成功，把牠的幾個成功的條件移在乙國裏面，也希望牠達到與甲國的同樣成功，但是至少可以說，凡是具有與甲國同樣條件的國家，那樣制度才可以比較的行得通，而不至發生許多的危險。所以我們可以說，施行人民直接立法制度的國家，應具有（一）疆域狹小，人口較少；（二）人民有濃厚的政治興趣；（三）人民的智力之一般的發育；（四）人民有良好的政治習慣和義務觀念；（五）民族的心理沉靜，不為政黨的宣傳所迷惑；（六）民族的思想穩健，不為純粹的感情作用所左右；等五個條件。第四第五兩點往往為一班學者，對法國不採用直接立法制的有力辯護，因為法國人是最輕意浮動而富於情感作用的民族。

七、直接立法制的幾個實際問題

人民直接立法制，在理論上是沒有什麼非難的地方，反對派提出來的論據，我們認為大部分是關於施行這種制度的方法問題。直接立法權和選舉權的行使，除了後者是

運於「人」的選擇，而前者是關於「事」的選擇一點內容的區別以外，是沒有什麼不同的地方的。選舉權的行使，在各國何嘗沒有流弊呢？（註四）但是我們認這種流弊，是因為運用選舉權的方法不當而發生出來的，並不是選舉權的本身的毛病。同樣，近年來各國因為採用直接立法制而發生的種種弊病，也是一種方法方面的問題，而不是制度本身的問題。說的澈底一點，我們相信人民在同一環境和同一程度之下，他們選擇「事」的能力比較選擇「人」的能力，一定要好一點。因為「事」是固定的排在那裏的，而「人」却是一種活動的東西，所謂「人心不同，有如其面！」誰能知道別人的心理怎麼樣。所以我們現在要把施行直接立法制的幾個重要問題，提出來討論一番，當作本文的結論。

（A）簽名問題 簽名的手續是創制和複決（只限於請求複決）的必經步驟，這個問題看來是很簡單，實則却是一個頂複雜的麻繁的問題。又可以分成三個節目來討論：

a. 簽名的數目問題——各國對於簽名的數目，各有不同的規定；數目少則輕而易舉，數目多往往發生兩種結果：（1）法定人數不易簽足，不能達到創制與請求複決的目的；（2）數目大的時候，最容易有假

人民直接立法制度之比較的研究

簽名的事情發生。茲將各國規定的法定人數列舉如下，以見不同之一般。

愛爾蘭自由邦……五萬人（制憲創制）

瑞士……五萬人（制憲創制）

德國……選民全體百分之十（約四百萬人）

奧國……二十萬人或三邦選民過半數者（

立法創制）

Oregon……選民百分之八

Oklahoma……選民百分之十五（制憲創制）

全 右……選民百分之八（立法創制）

Ohio……選民百分之三（立法創制）

——以上是提出創制業的法定人數

瑞士……三萬人或八邦的聯署

德國……選民的二十分之一（約二百萬人）

Oregon……選民的百分之五

——以上是請求複決的法定人數。

b. 簽名的真假問題——簽名的數目，如果定的太大的時候（如德國），往往要發生假簽名的事實，因為人數太多，政府的官吏很不容易辨識是真或假。尤

其在戶籍法沒有實行的國家，政府也不知道選民的確實數目，最容易使反對黨假捏簽名，攻擊政府的法律和政策，借以推翻現存的政府，冀達他們上台的目的。

簽名的方法問題——簽名的方法有兩種：(一)傳簿的簽名法；就是把簽名簿由甲傳乙，由乙傳丙，由丙傳丁，這樣互相的傳遞的簽名法。(二)定簿的簽名法；普通是把簽名簿放在幾個公共的固定地方，由國家的警察經營，人民親自跑到那裏去簽名。第一種方法的好處，在容易簽足法定的人數，而往往容易發生假捏的簽名。第二種方法，固然因為有警察的監視，比較的不容易發生假簽名的事實；但是選民往往因為懶惰的情形，不願跑到那裏去簽名。

(B) 討論的機會問題 美國 Oregon 邦有種法律的規

定：凡是交付選民裁決的議案，一定要把反對和贊成兩方面的理由連同該議案刊印出來，分發於選民之間。在這種法律的規定之下，無論是這種議案的贊成人或是反對者，都可以準備他們辯護的最後理由，交由政府去印發。這些理由書的印刷費是由各政黨去擔負，政府只替他們印刷好

之後，附在該議案上，分發給每個選民罷了。這種制度為是實行在 Oregon 的，所以政治學家把牠叫做「Oregon System」(奧侶淦制度)。在贊成這種制度的人說，牠有一種教育國民的價值，使人民得到一種從長考慮法律的機會，慢慢的養成他們研究討論的慣習，和對於政治負責的觀念。但是根據 Professor James D. Barnett 研究的結果，却是與此相反。他說，一百個選民之中能不能有一個人，把這種小冊子從頭到尾的念一遍，還是一個很大的疑案。不過我們至少可以說，奧侶淦制度確是直接立法制的一大進步。

(C) 創制的草案問題 立法的起草，必須交給專家的修正。尤其在近代法律內容比較複雜的時候，更須得借專家幫助。人民提出創制的草案，事實上應當教專家把整個的條文，加一番嚴密的審查，免得在字句間發生許多的粗疏，原則上違背立法的意思。美國 Maine 邦為防止這種弊病，而達到完備的立法起見，定下了一種新的辦法，凡是由選民提出的創制案，如立法機關認為在原則上或條文上有可議的地方時，他就可以依照他所認為適當的方式或原則，一方參照選民所提出的創制案，重新制定一種草案

，把這兩種草案都交給人民投票，使他們去選擇一種去執行。

(D)投票的票數問題 一種創制案或複決案的成立，究竟要有多少選民的通過，這也是一個待考慮的問題。假如照普通的辦法，只要有準多數的通過，就算成立。但這種辦法，又往往發生最小多數壓迫最大少數的流弊，致誘革命的危機。但是數目的標準定的太高了，普通的案件，又往往不易通過。所以不妨採取一種折中的辦法，把重要的法律定的高一點，譬如定為百分之六十或七十，把次要的普通法律，仍然保留過半數的取決法。

(E)投票的方式問題 投票的方式，普通有兩種，一種是公開投票法，一種是秘密投票法。現在世界各國，差不多百分之九十九都放棄了公開投票法，而採用了秘密投票的方式。創制與複決的投票，我們在前面說過，除了選舉有「人」「事」的內容的區別，並沒有不同的地方，所以也應當採取秘密的投票法。因為創制與複決雖然是關於「事」的一方面的選擇，但在近代政黨多起的國家之內，往往因為某案是某人提出的，而間接受一種勢利的威脅 (Mena-nce)。

以上五個問題，實是採用直接立法的切要問題。我國將來實行人民直接立法的時候，對這幾個問題，尤不能不為詳細的考慮。因為我國：第一、人民剛剛要開始籌行選舉制(本年五月的國民會議)，對於政治生活的習慣，素來沒有訓練；第二、我國土地這樣遼闊，百分之九三以上的人民皆為愚婦愚夫，隻字不識(根據全國實施民衆教育方案)；第三、戶籍法沒有實行，全國人口的總數自難有個確切的統計；在這種情況之下，而欲陟然採行直接立法制，就是實行了，也恐怕得不到好處。我們只要念一遍瑞士的政治史，就知道他們雖然有悠久的試驗，然而直到現在還是小心翼翼，不敢稍事誇大。而中山先生在建國大綱上特別的提出了訓政時期，實是觀察了中國的現狀而判決的。我們相信中國在未來要想有政治的發展，非經過訓政時期，是不會達到真正的民治路上的。這篇文章如能在新中國建設開始的端倪，引起一班人對人民直接立法的注意，就是作者的無上企望。

註一：十六邦的名稱和採用的時期如下：

South Dakota 1898, Utah 1900, Oregon

1902, Nevada(複決) 1905, Montana 1906,

Colorado 1910, Arizona 1911, California 1911, New Mexico (複決) 1911, Nebraska 1912, Washington 1912, Idaho 1912, Ohio 1912, Nevada 1912, Maine 1912 (?), Missouri 1912 (?)

註二：四邦的名稱如下：

Michigan 1913, North Dakota 1914, Maryland(複決) 1915, Massachusetts 1918.

註三：根據 Professor Bornetts 和 Mr. King 研究的結果，和一九二二年公民複決案分析而得來的結論。一九二二年交付人民複決的法律共一三五件，其中四三件是關於政府組織和行政的變更及政治實際動作的方法(如選舉制度)的變更，十七件是關於租稅制度的變更，十二件是關於公共事業的，七件是關於教育和公民學校的，其餘的是關於建設路政，優待軍人，禁制條例，職業規定，公共活生之類。

註四：荷蘭 Amsterdam 市有一次選舉市議員，有一四·〇〇〇的選民，把他們的票子都寫了一個

走江湖的流氓 (A Notorious Tramp)，結果這個果然當選了。這能說是選舉制度本身的流弊？

本文重要參考書列舉如下：

- 1 Beard: American Government and Politics (1924, 4th ed.) Chs. XXII, XXIV
- 2 W. H. Taft: Popular Government (1913) Chs. II, III.
- 3 Garner: Political Science and Government (1930) Chs. X, XIX.
- 4 Wilcox: Government By all the People (1912) 即廖仲愷譯：全民政治。
- 5 Aristotle: Politics (B. Jowett 英譯本) Dh. I.
- 6 王世杰：比較憲法第三編第二章
- 7 王世杰：公民票決之比較研究 (北大社會科學季刊一卷一號)
- 8 張慰慈：政治制度淺說第十四章與第十五章
- 9 程方：各國公民直接立法制的研究 (東方二七卷五號)



道德遍效性與經濟平等

披
朦

(一)

所謂遍效性者，即事理的法則不分空間不分時間普遍有效之謂；如Natura無論何時何地均有效，此之爲遍效性。一般道德學者，以爲道德也有與此同樣的遍效性，努力以覓尋之——覓尋所謂道德最高之原理，或道德根本法則；然而有費盡畢生之精力而不可得者；有得之而無普遍使人服從的力量；良以人類道德感情或道德心情，是社會發展結果之歷史產物。就時間言：社會進化的航程晝夜不息；而社會生活反映的道德，也是晝夜不息的前進。就空間言：各社會發展的形態及其速度不同，則其所產生之道德感情亦異。是道德何從而最高原理？縱有，也不過是主觀的，又何能有使全人類服從的力量？尤其是人類永久服從的力量。

道德既沒有遍效性，他們爲甚麼主張有遍效性呢？此

道德遍效性與經濟平等

種動機何自而來呢？據我的分析：

1. 誤認人類是有一定理性的自然物 他們以爲凡是經驗以內的東西，都是自利的，偏私的，暫時的，不定的，相對的，而非絕對的。至于道德律呢？那便是不變的，必然的，普遍的。所以他們以爲人之所以爲人，全由于他們的理性；此理性即是先定的行爲律，起于快樂痛苦或欲望之上的，必須體認出來。凡人，除形器之外，有純粹之理性，這理性即認識普遍律之絕對威權者。他們這個動機錯誤之由來，是由于不了解由社會共同生活所發生的道德，如何能夠爲社會人人當爲或社會人人意欲的目的物，又如何才能使社會人人感覺道德的義務。

2. 爲庇護有產階級的經濟學者 他們以爲在這個超越經驗的世界裏；有上帝及精神不滅之存在。所以主張道德法典是與空間時間互相獨立，一定能夠調和階級反對，及

防遏起于時間空間的革命。質言之，他們這個動機錯之由來，是站在特殊階級的立場而使然。

(二)

主張道德有遍效性最力而又在資本主義社會中之倫理威權最大者，恐怕要首推康德(Kant)了。他以為道德是國民道德生活經歷上必要的東西，無論如何，道德非有威權不可；要道德有威權，非探求道德遍效性不可。因此，他就說「道德是超乎人類經驗的」，故不主張向「經驗界」去探求道德，而主張向不可認識的「睿智界」去探求。所以他說

「經驗上的原理，不能做爲道德法則的基礎，什麼緣故呢？假使道德法則的基礎，由人類特殊的性質，或道德法則上存在的偶然事情內，能夠發見出來的時候，則一切理性的存在物，所認爲道德法則之妥當的遍效性，及道德法則上應有之實踐的必然性，都會一齊失掉。」

——康德道德哲學的基礎

他之所以不向經驗界去探求道德遍效性的理由，因爲向經驗界去求道德遍效性，須受時間空間的限制，就沒道

德最高命令的保障，受社會上普遍的承認。所以他又說：

「無論何人，都應該承認以下的各種事實：假設我們說，一種法則，有道德的妥當性，或拘束性的基礎，這種法則，非具有絕對的必然性不可；又，「不可說假話，」的命令，不唯對於人類有妥當性，人類以外的理性存在物，也是絕對不能違反的，依此類推，其他一切本來的道德法則，也應該這樣；因此，我們不必由人類性質或人類周圍的世界事情裏面，去找尋捆束的基礎，須由先天的純粹理性的概念裏面，去找尋這種基礎。根據簡單的經驗原理，演繹出來的一切規定，及在某種程度內有遍效性的規定。如果他們的小部分，即是單只他們的動機，立於經驗的基礎上面的時候，這些規律，只可算爲「實踐的規律，」決不能算爲「道德的法則。」」

——康德道德哲學的基礎序言

康德不僅努力發見道德的形而上學的基礎，並且努力覓尋不可缺少的價值判斷標準。他說：

「我們若欲探求理性內先天存在的實踐原理，那道德哲學是不能缺少的；再則道德本身，如果沒有判斷他

正當價值的標準和最高的規範，就和屈服于各種頹廢面前一樣；從這種理由，道德哲學，也是不能缺少的。」

康德道德哲學的基礎序文

在精神文明充滿了的中國，主張道德有遍效性者，恐怕觸目皆是；不過發表具體的言論者，據作者所見，那又不能不推陳大齊先生了。他說：

『科學因為有遍效性，所以有排他性，在于事實上或者不是遍效，但是要求他的遍效。道德判斷亦是如此，事實上雖不統一，但亦要求遍效。……我們不能不承認有這樣的要求，由這種要求出發，于是有所主張。』

陳大齊略評人生觀和科學的論爭

陳先生主張道德同科學一樣的有遍效性。有時，陳先生更進一步擁護道德遍效性，謂事實上之統一與否，與遍效性無關，並舉科學上事實不一致以為證。他說：

『道德判斷，與其他判斷同，常發生是否有遍效的問題。有人謂科學是客觀的，人生觀是主觀的，因科學之公式，推之中外而準。人生觀——即道德判斷，如老

道德遍效性與經濟平等

子主無爲，孔子主天行健，各不相容。他們以事實意見不一致之故，即爲道德判斷無遍效性的根據。殊不知事實上意見不一致與遍效性是兩件事。即科學方面，亦常有事實意見不一致者。如 $N + N = 1$ 一例，無人能說此無遍效性；然問之至愚或幼稚之人，則未必以爲然。若謂此種精神劣等及未發達者，不應當論列；然則地球是圓非方，若問之鄉人，則必謂不然，是事實上意見仍不一致。若謂此係未受教育的關係；然則今日相對論，當然是有遍效性，而物理學或是之或非之。是遍效性與意見一致，確沒有甚麼關係。然則遍效性何自而來？即表示一種主張，必有一種要求，欲其主張有遍效性，如老子主張無爲，既自以爲至高之理想，復有要求人人贊成或採用之意。吾人對他人意見，或以其有遍效性而承認，或以其無遍效性而反對，是遍效性並非事實上之一致，乃是主張上的需要。故承認有遍效性而後配有所主張。』

陳大齊道德哲學的職務(註)

照上面這段話看來，陳先生所謂遍效性，乃是唯心論的遍效性，所以無關於事實統一與否。且陳先生與康德走

同樣的路，承認道德有遍效性的事實。他說：

「事實上意見不一致，吾人亦承認；然其中有幾個道德判斷，在事實上幾已一致，如「人宜爲善，不宜爲惡」，雖孩童亦有此判斷，成人更不必論。固然也有人專行衆人所認爲惡者，明知而故犯，其心中必有一自恕之理由在，是雖作惡，亦有人宜爲善的觀念在。且欲使道德進步，尤非主張有遍效性不可。」

陳大齊道德哲學的職務

我們不客氣的說，陳先生雖說不上是絕對主觀論者，却也算得是含有客觀性的主觀論者，所以他才主張道德是一種價值判斷，並且是有遍效性的。

總之：他們所以極力主張道德有遍效性者，就是恐怕道德常發生變化，今日認爲是道德，明日就可認爲不道德，而不能維持道德命令的尊嚴。再進一步說，道德若無遍效性，則人類對於道德命令，已感覺沒有服從的義務，終可以完全不服從，這于統治階級的地位是何等危險？他們算是統治階級的辯護士吧。

至于回教徒，則更進一步不說理由主張道德有遍效性。他們一手執刀，一手可蘭經，去推行他們的道德，以求

着普遍有效，這又比康德等激烈多了。

註：道德哲學的職務，是陳大齊先生于八年前在北京師範大學教授道德哲學的講詞，當時由作者筆記，未經陳先生批閱與刪正，不免有記錯的地方，尚祈陳先生與閱者原諒。

(三)

我們要知道：道德是人類社會的產物，社會的形態不同，則其所產生之道德，也就不同，前已說過。因之，甲社會的道德，而不適應于乙社會；再具體的說，甲社會認爲是道德的，而乙社會則認爲反道德。故吾人欲在各個不同形態的社會，而去求同形態的道德（遍效性）實在是不可能。董亦湘說：

「生產方法逐漸進步，逐漸變化，生活情狀如政治，社會，文化，也隨着變化，道德的法則和標準，也無意地一樣的漸次改換。道德是生活情狀中的一種現象，完全決定于生產方法的。社會有怎樣的生產方法，就驅使「社會的人類」呈露怎樣的生活，就自然地孕育了怎樣的道德。」

——董亦湘譯倫理與唯物史觀緒論

況且在同一社會之內，因為生產技術進步的關係，就發生貧富的懸殊，而富者階級的道德意識，道德感情與貧者階級的道德意識，道德感情總是相反的，如富者階級認為是道德的，而貧者階級認為不道德。吾人欲在此不同道德意識，道德感情的形態中，而去求道德的遍效性，這也是不可能。董又說：

「在生產方法不同的社會，階級鬥爭的形式亦不同，道德規範亦當然各異其趨。如封建制度農業社會的時代，自由民和奴隸，貴族和平民，領主和農民，行東和傭工，其階級間的反抗形式，與資本主義社會的資產階級和無產的勞動階級間的反抗形式完全不同，所以他們的道德規範亦完全不同，這是可以比較歷史法證明的。」

——董譯緒論

就退一步說，如果各社會的生活方式是一樣的，每個社會中的成員的生產關係是一樣的，則其道德意識，道德感情，也是一樣的，那又用不着去要求遍效性。董又說：

「道德本身，原來是由我的個體和同社會同階級中一切非我的個體，共在一個爐火裏面經過融化的烹鑪而成

道德遍效性與經濟平等

功的化合體，那就無所謂主觀客觀，也無所用其衡量，或判斷，它于事實上早已統一，而遍效性的要求，也無從發生了。」

——董譯緒論

(四)

適應于甲社會之道德，而不適應于乙社會，我們打開人類學或民族心理學一看，觸目皆是，茲略舉兩例以證明之：

1. 貞操觀念 在農業被男子獨占的宗法社會中，對於婦女的貞操，特別注意。凡有婦女不貞節者，即被認為不道德，而不能在社會上立足，所以中國社會有「餓死事小，失節事大」的倫理。但是在以得到子女為最重要遺傳品的社會中，則無所謂貞操觀念；關於此事，佛立德南孫(Fridtjof Nansen)曾有一段記載：

「對於我們的十條誠命，龜尼蘭島 (Greenland) 人犯得最多的就是第六條。美德和貞節對於他們不是什麼頂尊貴的事情。島上西海岸的人，若是見了未婚的女子有了兒子的事，決不覺得是大的羞辱。當我們在加斯爾 (Cofhabel) 的時候，那裏有兩個懷孕的女子，可

是她們決不隱瞞外人，從這一點看來，她們並不被人賤視，並且還是很驕傲的。就是東岸的何爾士(Holt)也說，若是未婚女子有了兒女並不是羞辱的事情。」

「異基特(Egede)也說過，婦女都以爲苟能和預言者安基克(Angkok)發生密切的關係，覺得是特別的幸事，並且也最大的榮耀；甚至於有許多人很享給那些和他們的妻子同睡的安基克以金錢，尤其是當他們不能爲自己產生兒女的時候。」

佛氏哀司其某人的生活

照這看來，則貞操這個道德，只能適應於農業被男子獨占的宗法社會，而不適應於以得到女子爲最重要傳品的社會，是貞操這個道德，是沒有遍效性了。

2. 孝敬觀念 在農業比較發達的社會中，食物不成問題，對於老年人特別孝敬，並希冀其「長生不老」，所以中國社會有孝敬老人的道德；但在食物缺乏的社會中，很容易引出殺老人之必要，而以殺老爲道德的行爲。關於此事，佛亦有記載：

「當這個異基特和一個哀斯其某的上帝親愛的女子說話的時候，她說：我已經證明出來我是親愛我的鄰舍

，因爲一個年老生病而不能死的婦人給我以報酬，要求我將她送在一個高立的巖石上，從這巖石上總是把那些不能再生的人們丟下去。但是因爲我親愛我的同輩的原故，我把她從那石頭上拋了下去，但是沒要她的報酬。」

「異基特覺得這是一種不好的行爲，說她已經害死一個人人生。她說不是，他很可憐那個老年婦人，並且當她下墜的時候，她還哭她咧！」

佛氏哀司其某人的生活

是孝敬這個道德，也沒有一定的標準。孝敬道德的遍效性，我們也無從把握着。

即在同一社會中，因經濟利益不同，而道德判斷亦異。試舉事實以說明之：

工廠廠主在罷工的時候，到底與自己的同伴澈底合作繼續壓迫工人是道德的行爲呢？抑或脫離自己的同伴的組合，並反對該組合的行動，承認勞動者的要求，是道德的行爲呢？若是反對該組合的行爲，固然是勞動者的援助者，至少也是勞動者的同情者；可是又破壞了自己同伴的聯合，背叛了自己同伴的信義。若是澈底贊成該組合的行動

，固然于自己同伴有利益，鞏固自己同伴的戰線；可是又剝削了勞動者的利益，摧殘了勞動者的戰線。又如醫生在同盟罷工的時候，遇着已病的無產勞動者來診治，為求自己同伴罷工的勝利，拒絕診察，為道德的行爲呢？抑或大發慈悲，為已病的無產勞動者診察，為道德的行爲呢？若拒絕診察無產勞動者，固然于自己同伴的罷工易于勝利；可是又博得坐視他人病死的殘忍。若是為勞動者診治，固然博得慈善的美名；可是又變為自己同伴的蝨賊。所以在

這有階級的社會裏——富者階級與貧者階級對立的社會裏，兩階級的經濟利益是衝突的，在這兩階級利益衝突之下，我們向那里去找道德遍效性呢？
總而言之：社會之間的經濟有差異，則社會之間的道德也有差異；社會之內的經濟不平等，則社會之內的道德也是不平等，這是必然的現象。我們在這經濟有差異的社會中，去求道德的遍效性，有如登天之難。我們可以這樣說：道德縱有遍效性，或許在人類經濟平等以後。

介紹青年友（第十一卷第三期已出版了）

要目



犯罪與社會
科學世界
決斷與成功
做文章的訓練

愛之隨筆
最近的經濟恐慌
投降
情海波瀾

尚有許多小說及新詩，未能盡載！函索樣本，當即寄奉！

青年友——聯絡青年的感情，交換青年的知識，鼓勵青年的進取。

培植青年的道德！男女青年，不可不看！

每冊大洋一角，全年十冊，大洋一元，國內郵費在內，國外加郵費七角。

出版者：上海圓明園路青年友報社。

民衆教育月刊 第三卷 第四五兩期合刊

——民衆圖書館專號——

本刊出版之旨趣	劉雲谷
民衆圖書館問題之分析	常道直
吾國圖書館界應有之覺悟	李芸谷
人民對於公共圖書館的權利義務	楊昭愬
民衆圖書館問題	杜定友
圖書館員應有的技術	俞家齊
圖書館教育在社教中之地位	吳培元
圖書館教育在民衆教育上的地位	陳玄
民衆圖書館的認識與商榷	胡耐秋
民衆圖書館新論	李邦權
民衆圖書館圖書分類編目之商榷	徐旭
目錄卡排列問題	金敏甫
民衆圖書館圖書選購問題	楊汝濤
民衆圖書館選擇書籍問題	朱家治
民衆閱書處圖書分類法	蔣希蓋
談談書籍索引	袁世忠
怎樣開始分類圖書	陳際雲
民衆圖書館中的報章問題	劉國鈞
怎樣吸引民衆來圖書館閱覽	林宗禮
	黃警頑

活用圖書和民衆圖書館推廣事業的問題	顧斗南劉祖仁
民衆圖書館推廣事業的理論與實際	姜和
民衆圖書館怎樣鼓勵人民來館閱讀	朱金青
怎樣辦理流通圖書館	陳獨醒
民衆圖書館如何推廣到民間	趙光濤
中華圖書館事業的史的研究	馬宗榮
美國雜誌的民衆化	楊公達
最近各國之圖書館運動	胡超吾
介紹一個城市圖書館中之參考部組織法	李小綠
圖書館學論文索引	念軒
本刊編完之迴顧與今後之希望	徐芳田
南京市立民衆圖書館概況	周蘭蓀
江蘇省立蘇州圖書館概況	陳定祥
北平故宮博物院圖書館概況	陳叔海
國立北平圖書館訪問記	記者
各地民衆教育消息	超吾
其他插圖法規統計名目繁多不及備載。	
定價	本期係特刊號零售每冊大洋五角四分全年十二冊大洋一元 費代價九五扣算
發行	南京大中橋江蘇省立南京民衆教育館民衆教育月刊社發行股



價值論之史的研究

子直

把價值論作個歷史的整個觀，并不是呆呆板板的，將歷史上所有的價值論，平鋪直敘的寫出來，是由牠的史上，研究其理論的發現，異同，系統，及其價值。現在，就以此爲準，將各派價值論學說分述如下：

一、資本主義經濟學未成立前之價值論

我們知道，經濟學自亞丹斯密才成爲一種專門的科學，那末，在資本主義經濟學未成立前，是否即有價值論呢？這是我們開宗明義第一章應該研究的。現在我們就檢閱檢閱歷史，看是怎樣說的。

(一) 希伯來人即印度人之價值論 新舊約及印度神話

都有「貨物買賣皆有平價」的記載。希伯來人的拉賓尼加法 (Robincal law) 又有凡增高市價求得利潤者，都有法律的處罰的規定。並且零售小販的取利，利潤不得過百分

之十六，又三分之二。婆羅門的法律內，也有商人售貨之價，不得減于其值，亦不得增于其值的條文。

這是不是價值論呢？由上所述，我們雖可見當時商業的進步，有一種商業的法規，但對價值論的貢獻，是絕少的。因爲當時經濟極其幼稚，商品勞役，都無定價，價值及價值搖動，以及因價值搖動而影響於商品交換，人民幸福，都有顯著的事實表現，於是定出幾種商業法規，及平價法律，應付這種事實。但是對這種事實的所以然——價值的起因，價值漲落的條件，則瞭乎不知。

(二) 雅典哲學家之價值論 柏拉圖的法律論裏邊說，

一物之值是一物固有的絕對性，這好像是近代效用價值說。亞里士多德的政治學與人生哲學，也說物之值是基於物之效用，但衡量物之效用之標準，則爲人類之慾望。是柏

拉圖的價值論爲效用說，亞里士多德的價值論爲主觀效用說了。但雅典的哲學家，都傾其力于人生哲學的發揮，偶然發現幾句關於「物值」的論說，其量實在微乎其微，所以說雅典的哲學家，算不上什麼價值論者。

(三)羅馬的價值論 自十二牌示制定後，物價不受個人感覺判定，也不受其物原有效用之判定，判定物價的，是一段的公意，這我們于鮑魯士所引皮底斯(Pedius)之言，就可以見到。又可於笛俄可來顯帝(Diocletian)的命

令內見到：「民可按物之生產費以平物價」的價值論。又西色羅(Cicero)在致寺之采地內說：「物價之判定，隨吾人之慾望而轉移，使吾人將于一物之慾望不定，其物之價，亦必難定矣」。這三項論調內，第一項，「以公意判定物價」沒有說明公意基礎是什麼？足見其不能自圓其說，更不用說牠的價值了。第二項：「以生產費定物價」，已有了物價，定於客觀勢力的傾向，但是對生產費包含些什麼？也缺乏清楚的說明。第三項：「以慾望衡物價」，這一樣與亞里士多德得同陷於主觀的謬誤。而且慾望與物值的關係，都沒有透澈的說明。

(四)中古時代的價值論 中古的馬努氏(Manus)(一

一九三一—二八〇)與阿闊納氏(Aquinas 一二二七—一二七四)都主張物值與「勞力及其他原費」相等，原費是指能滿足人類慾望的東西，勞力以工人在社會所佔的階級而定其貴賤；在當時的物價，不是由市場的自然法則支配，是決之於法律，因為當時的人相信法律是「公允的執行者」。這顯然還是帶主觀的意味；但是嗣後許多學者，又講到效用，需要，供給都可以作物值的支配者，復有「客觀原費」說的傾向。

(五)重商學派的價值論 解釋清楚，而且能代表此派多數人的意見的，要推白退(Petty)與洛克(Locke)二氏。白退以生產費爲物值的根據；生產費的內含，是勞力土地。他說：「勞力爲財富之父，亦爲生財之主要原素，土地爲財富之母。」又說：「交易值的高漲與下落，是決定於需供的關係的。」洛克更進一步，認勞力是物值的一切泉源。他說：「各物之所以不同其值者，乃勞力使之然也。不惟此也，使吾人確計吾人所用之物，而區別其費用，以求夫何者爲天然之所予，何者爲人力之所成，必將見勞力佔物之構成成分百分之九十九者，居大半焉」。這兩位學者，實在是勞動價值說的先驅，以原費解釋價值，而有較

完備的理論，也以他們二人爲濫觴。

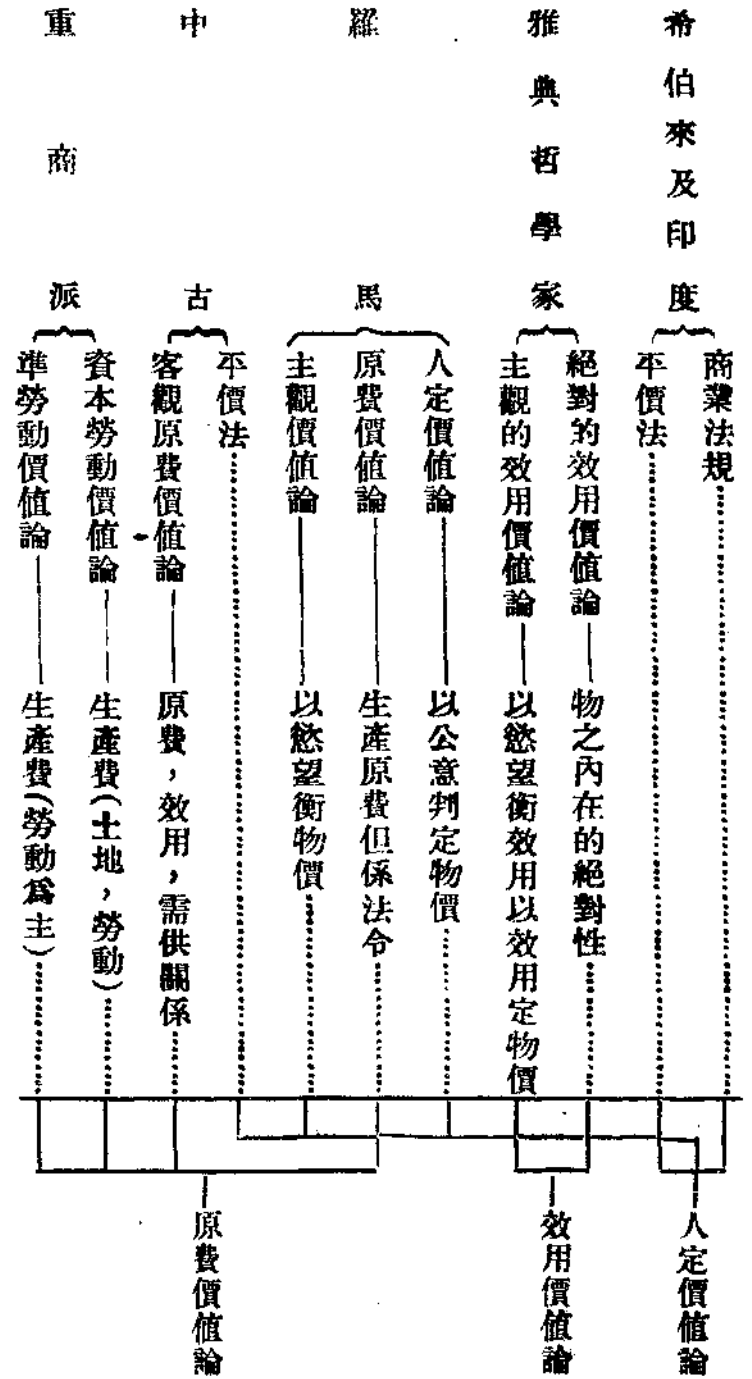
(六)重農學派之價值論 重農派的價值論十分混淆，我們在幾家的理論中，實在找不出他們的代表論來。米拉皮(Mirabeau)說：財富就是交易值，對於所謂人定值，使用值，主觀值，都十分的忽略。但是交易值，又怎麼樣判定呢？魁斯奈(Quesnay)說：「市價決於生產之盈胸及買者與賣者競爭之多寡」這好像是需要兼供給說啦！勒曹內(LeTrosne)又以爲物價決於競爭，競爭就是一般判定或判斷的表示，所以物價決定於一般的判定或判斷。這又好像是「人定值」的主張。

其次我們再看一般的重農學派，又十分注重物之效用，但是物值是由效用來決定的麼？牠又無詳細的分析。所以說，重農學派的價值論，不十分透澈，無一貫的系統。這也許是這時的經濟學，所以不能成爲獨立的科學的原故。

(七)資本主義經濟學未成立前之價值論的總結 我們的結算要把重農學派除外，因爲牠的解釋是不十分清楚的

價值論之史的研究

。第一，希伯來及印度人的價值論，還算不上所謂價值論，我們見到的是什麼「商業法規」及「平價法」。第二，雅典哲學家的價值論，在柏拉圖是「物之值是物的固有絕對性」，可列入物的效用價值內。在亞里斯多德是，「物之值基於物之效用，但是衡量效用的標準，是人類的慾望」，這可爲「主觀的效用價值」。第三，羅馬的三種不同的價值論：第一部，「以公意判定物價」的論調，可給牠一個「人定價值」的徽號；第二部，「以生產費定物價」的論調，我們給以「原費價值」的頭銜；第三部，「以慾望衡物價」當然還是「主觀價值論」啦。第四，中古的價值論，在最初好像還是在由官平價的時期，嗣後的學者，已經由生產原費講到效用，需供的關係，這我們就要給牠一個「客觀原費價值」的名目。第五，重商派的價值論，可以結論作「資本勞動價值」及「準勞動價值」，在這期的價值論內，當然要首屈一指了。現在爲清析起見，把這些價值論，用表式排列如下：



在這個結算中，我們可以見到價值論的自然演進：在

自然的饋賜，這當然與現在的效用價值說，不可同日而語

第一個階段內，因為有了交易，產生之價值，一般人民的

。第三個階段，認物之值起於生產原費，雖然許多學者，

生活，因價值的關係，受了許多不同的利害，執政的人以

還是對於原費的內含，沒有清楚的說明，但重商派一期的

人生哲學及法律的眼光，來平物價。當時對於物價的原理

價值論，實已由人生哲學的出發點，轉進而為真理的研究

，還沒有研究，或者就不會研究。在第二個階段內的物價

，使經濟學子從此獨立，未始非近代價值論的雛形啊！

觀念，仍是認物之值，是他的內在性，其內在性是絕對的

一、資本主義經濟學的價值論

，不是人力所可左右的，而其所謂絕對內在性的產生，是

就縱的方面說：資本主義經濟學的階段，包含資本主

義經濟學的萌芽，發展，以及極盛諸時期，不是包括近代資本主義的經濟學，是從其老祖宗創始的古典派起，至最近奧大利亞學派止。就橫的方面說，不單把所謂正統派的東西，說一說就完事，是要把在資本主義經濟學範圍內的價值論，擇要都該括進去。

資本主義經濟學，支配了一個極長久的時間，而其支配力的強大，亦莫可京比，一直走着碰到馬克斯，才叫一當頭棒打的動搖起來；同樣，資本主義經濟學的價值論，在價值史上，也支配了一個極長久的時期，而其支配力的強大，亦莫可京比，一直走着碰到馬克斯才叫一當頭棒打的動搖起來。所以價值論的歷史，我們以馬克斯作了分水嶺：分水嶺前面是個世界，分水嶺後面又是另一個世界。這一段的題目，就是分水嶺前面的價值論的世界。

資本主義經濟學的價值論，可以分作兩個不同的系統去研究：一個便是正統派，一個便是奧大利亞學派，正統派作了創始，奧大利亞派作了反辨與補充。現在就以斯密、李嘉圖及穆勒三人作為正統派的代表人物，分述如下：

(一)亞丹斯密(Adam Smith)的價值論 斯密亞丹之論價值，第一部將一物之使用價值與交易值完全分割開。他

認定使用價值與交易值，沒有一點聯帶的關係，所以他說：「物每有利用甚宏，生事所不可無，而不可以相易；反之亦有易權甚大，而利用蓋微者。」這是研究斯密的價值論第一要把握着的。就是他所論的是單純的「交易值」。

第二部斯密論價值的起源，是勞動。原富裏邊說「濛初闢，百物之取得，專待勞力，故物價之起源，以勞力為第一因，世界財富之所出，固未有不以勞力為本者。」又說：「民羣始合，交易之事，專賴於勞力之比較，含勞力相衡，則差率無由見。」他把價值的起因及標準，都歸結在勞力身上。但是他對價值的起因，主張勞動消費說，即「物之真正價格，即對於得此物之人之真正代價，亦即獲得時所費之勞苦與艱難」；對價值的標準，則主張勞動支配說，即「對於貨物，不自使用，不自消費，而欲與他物相易者，其物之價值，等于此物之足以使彼購得或支配之勞動數量。」

由上述這一段內，是可以確定斯密是勞動價值的主張者了？但第三部他又說勞動價值，有個限度，在資本尚未蓄積，土地尚未私有的原始草昧時代可以如此主張，到在資本蓄積土地私有的時代，勞動的產物，就不全屬勞動者

，另有資本家與地主分而享之。所以他的價值論就由勞動價值蠲脫爲生產費說了。所謂構成價格的三要素——工資，利潤，地租——就在這蠲脫中產生出來。

那末，斯密是主張勞動價值說呢，還是主張生產費說呢？我們且拿他自己的話作證明。斯密說：「勞動之產物，爲勞動之天然酬報，或即勞動之工資也。當資本尚未蓄積，土地尙未私有之原始草昧時代，勞動之產物，全屬勞動者，無地主資本家與之分享也。若此種狀態，繼續不變，則勞動生產力，因分業而增進，工資因生產力之增進而增加。」但是此種狀態，如不能繼續維持，其結果就是：「故此時勞動者，附加於原料上之價值，分爲二部：一付工資，一付利潤」。這都是說明創造價值的是勞動，惟勞動者才能於原料上產生新價值，土地與資本家，不過由已成的價值上，享其不勞而獲之利而已。原始時代，不是沒有資本土地，不過資本土地沒有私有罷了。因爲沒有「私有」，所以勞動者，可以取諸天然或社會隨便利用。私有形成，地主，資本家就拿使用費的名目，去分享勞動者附加於原料上的新價值。

因爲斯密沒有把土地資本剝削勞動者的一事，說明清

楚，未及說明或者不會說明，所以骨子裏雖然主張勞動價值說，而外表的形式却儼然是生產費說了。他很清楚的知道，生產物的價值是勞動者附加於原料之上的新價值，但是他忽然發現了原料也不是白來的呀，於是他又重新結論，生產品之價值，除勞動而外，原料也有功啊！一般人說，他是生產費者，不亦宜乎。

(一) 李嘉圖 (David Ricardo. 1772.1824) 的價值論
李嘉圖的價值論，可謂爲勞動價值論，他實是繼續斯密的勞動價值說，從而發揮擴大補充完成之。斯密的勞動價值論，混勞動消費說，勞動支配說爲一談，即以「物之真正價格，即對於欲得此物之人之真正代價，亦即獲得時所費之勞動量」之說，與「對於貨物，不自使用不自消費，而欲與他物相易者，其物之價值，等於此物之足以使彼購得或支配之勞動量」之說，混爲一談，而李嘉圖則單取勞動消費說，捨勞動支配說，這是勞動價值史上的大貢獻。斯密勞動價值限於原始草昧時代，對於進化的近代則又主張生產費說，李氏則時不論今古，地不論遠近，都以勞動解釋價值。

李嘉圖第一部分價值爲使用價值與交換價值：所論價

值之起源與標準，都指交換價值，是與斯密相同的，他也常應用斯密的下一段話。「價值一語，有相異之意義二：時而用以表示某物之效用，時而用以表示某物對於他物之購買力。前者可名之曰，使用上之價值，後者可名之曰，交換中之價值。使用價值極大之物，交換價值，往往極小，或竟無之。交換價值極大之物，使用價值，往往極小，或竟無之。」這是我們要把握着的一個論點。

第二部李氏論交換價值(即價值)之起源有二：「一自商品稀少性；一自獲得此物時所需之勞動量。」對於稀少的解釋是：「世界之上，有但恃稀少，而決定其價值之物。所費之勞動量雖多，亦難增加此物之量。故難增加其供給，減低其價值。凡珍奇之彫刻書畫，罕有之古書古幣，以及特製之葡萄酒等皆屬之此類貨物之價值，與生產時所費之勞動量完全無涉，而特欲得此物之人之貧富與嗜好而定。」但李氏的意見，稀少性的貨物，佔極小數，大多數的貨物，都是賴勞力取得，所以他論交換價值，亦以能用勞動獲得或增加之物為限。即以勞動生產物為限。這是我們要把握着的另一個論點。

既經將帶有稀少性的商品除外，那末交換價值(即價

值)的起源，即「獲得此物時所需之勞動量」了。

第三部李氏又言，生產一物時，所需之勞動有二種：一為直接勞動，即製造本物之勞動；一為間接勞動，即補助此勞動之工具機器房屋所下之勞動量。李氏並對於間接勞動與生產的關係，作下兩個定律：一、即製造生產用具時，所需之勞動量，與生產物之價值，成正比例；二、即生產用具之耐力之大小，與生產物成反比例。至於生產用具，是否屬於勞動者，或屬他人，對於價值之大小無關；所產之物，是否屬於勞動者，或屬他人，對於價值之大小，亦無影響。又謂此律無時代之別，不因利潤之高低，工資率之大小，發生變化，可謂純粹勞動價值論者矣。

但是，李氏以後又提出修正案來，他說：「物之相對價值，其大小，除隨生產時所值勞動量之多寡外，若固定資本之價值不等，或其耐久力不同，則因工資之騰高，或工資騰高之結果，而利潤之下落，二者有一於此，物之相對價值，皆不免為之動搖。」這儼然是自動的把個勞動價值論者的頭銜摔掉了。這個修正案的意思，就是說：固定資本多，則自製固定資本起，至固定資本所產之生產物完成止，其間所經的時間久，而由固定資本所加於生產物之

利息亦高；反之，固定資本少，其受利潤之影響亦小。其次：固定資本與流動資本的分別，不過是消耗的遲速，消耗遲者，為固定資本，消耗速者為流動資本，所以固定資本與流動資本之比，雖各一致，為固定資本之耐久力不等之時，其結果與固定資本與流動資本之不等者相同。這是李氏明白的修正說，一物值之決定，除在生產時所費之勞動量外，另加一決定價值之原素。

有了這種的修正案，於是李嘉圖的價值論，就有了以生產費解釋價值的嫌疑，及價值起於一切客觀勢力的紛歧了；但是我們終於認李氏是勞動價值論者，不過缺點太多，遂致研究的人，感覺到深遂複雜，大有不識廬山真面目的勢頭。

(二)約翰穆勒 (John Stuart Mill) 的價值論 穆勒是資本主義經濟學的整統者，所以我們在論資本主義經濟學的價值論中，應該拿他作個結論。

穆勒把貨物分成三種，三種貨物的價值，各有不同的起源。第一種貨物，他以凡不能在供給上無限增加者屬之，如古玩圖畫等，這種貨物的價值，是以需要供給的關係決定，但是偏重於需要，設使需要的人多，牠的價值，

就會增加起來，設使無人需要，牠的價值就會降至最低度，或者等於零。這跟李嘉圖所論稀少性的商品是相同的。第二類貨物，是指供給上能够隨意增加的，這大概是指工業品說呢！這種貨物的價值之起源，是「勞動與費用」，不單是供給的關係，供給的關係，是價格變動的原因，而價格變動的水平線，却仍是「勞動與費用」。所以穆勒對這類的貨物，又分出「標準價值」與「市場價值」。市場價值的大小，由供求關係決定；標準價值，以則由生產費決定。「供過於求，市場價值下落，但下落的程度，以生產費為最低限度；供給如果增加無已，市場價格，即以生產費為最高限度；這就是穆勒的最低度值即為最高度值」的論法。這使物之價值，傾向於生產費，穆勒說：有一「較高之勢力，」暗中指揮。這較高的勢力，就是「利潤平均」，與「供求原理」，清楚的說，市場價值，如果比生產費大，那是利潤多，利潤多，供給的人，一定增多；但是供給逐漸增多，市場價值必趨低落，低落的程度，如果降在生產費以下，那是無利潤而有損失了，於是供給的人又減少，供給的人減少，物價又趨向騰貴。這種「較大的勢力」就使物價常在生產費上下。那末，所謂生產費包含些什麼呢？穆氏

雖未明言，但每在企業方面立論，將一般的利潤，包括在內。這也可見資本主義經濟學家的立場了。第三類貨物，是指農業品說的。這類貨物的生產費，與牠的生產量，成正比。所以牠的價值，也有逐漸增加的趨向。穆勒對這類貨物的價值論，十分的不詳細。

穆勒的論價值，以第一類貨物，為數極微，所以決定價值之原理自輕；第三類貨物的價值論，又十分的不詳，所以我們研究穆勒的價值論，當然以第二種貨物的價值論，「以生產費決定」，為他的價值論了。

(四)奧大利亞學派的價值論 與古典歷史兩派並立，而自成一獨立之學派，在價值論史上有極大之貢獻者，那便是奧大利亞學派。資本主義經濟學中的價值論，有了深遠的闡明，複雜的討論，要算是奧大利亞學派的貢獻。我們作價值論之史的研究，遺掉了奧大利亞派，就不能探索得資本主義經濟學的價值論之精義。

假如我們說，奧大利亞學派經濟學的中心思想，是價值論，而其價值論的主點，又是「限界效用」「主觀物值」，那我們就不得不承認，奧大利亞派前，已經有了這樣的發明。不過在前的學說，比較不完備罷了。現在我們應該先

述奧大利亞派以前的限界效用觀的發達，然後再及本問題。這當然是高申 (Gossen 1810 1838) 葉萬士 (Jevons 1835-1882) 二人了。為簡潔起見，我們扼要的敘述其大略：

高申的大意是說：物之值以其所生之慾望快樂為比例；就是說一物之對於滿足人類慾望快樂之大小，決定其價值之大小。但是一物之對於人類慾望滿足之大小的程度，又限制於其供給數量的大小；就是說一物之量愈大，其滿足人類慾望之程度愈小，而其價值亦愈小。這就是所謂限界效用說，高申實在是創始者。

葉萬士說：效用非物所固有，常與慾望有相對的關係。又說：物之數量加多，則效用減少。因而肯定交易值，決定於效用之末度之比率；就是任何兩物交易之比率，必為兩物交易完成後之數量所具有之末度效用交易之比率。這裏我們必須對末度效用，作個實例的解釋，免得一般讀者在腦筋裏打麻煩。比如一個乞丐二天沒吃飽飯，一位老翁償給他二個饅頭，他對這兩個饅頭的需要十分大，因而這兩個饅頭的效用，也就大了。又一位老翁，再給他二個饅頭，這時兩個饅頭，使得他就能吃飽，所以還是很需要

的，但是效用已不及前兩個饅頭的大。以後別的老爺；如果還繼續的兩個兩個的給他，那是給他的越多，他的需要的程度愈小，而其效用亦愈小，一直至於無效用。這最後尚能產生最小的效用的饅頭之效用，就是葉萬士所謂的末次效用了。

還有一層，我們要注意，葉萬士是極力反對原費物值說的。他說：「已用之勞力，絕不能有所影響於未來之物值。」

現在我們論奧大利亞派的物值說：

建立奧大利學派基礎的門格爾 (Carl Menger) 認物值與物值之衡量，皆出於主觀，且隨慾望而轉移，生產所費的勞力與資本，是與物值無直接的關係的。他論物值的定義說：「吾人在滿足慾望中不能不有賴於處分具體物，具體物藉此關係所顯於吾人之要徵，謂之物值。」又說：「物值之不同留於人類對於各種慾望滿足之鑑別有不同，人之認定具體物之值，適等於此物所能滿足此人最小慾望之要徵。」

這顯然是主張主觀價值論者。在以前價值論史上，我們雖不無偶然發現這樣的論調，但是如這樣的清楚透澈具

體完備所主觀論者，實在沒有。下邊再看：

威塞耳 (Wieser) 說決定一物之經濟價值之條件，有如下列：(一)使物能生產有用之效果；(二)使物之供給不與其使用相等；(三)使人以經濟方法處理之，則增其效用，以非經濟方法處理之，則減其效用；(四)使完成以上諸客觀之設想之主觀設想皆協調；(五)使物之存在，物之效用，及物之外界情形皆可見；(六)使物不僅有顯明之需要，且有可滿足慾望之能力；(七)使物可以實施其經濟行爲，且能免除非經濟行爲之引誘；則利益將由於人所希望之經濟使用轉達於物而與物聯合。——這時候的物，就具有經濟價值。這差不多把威塞耳的價值論的全體都包括在內。我們再看他還有些什麼樣的論調，然後再綜合的論他。他又說：「在多物所供給最重要之有用勞役中，必有最不重要之有用勞役，多物中一物之值即定於此最不重要之有用勞役之利益」這是又引伸的把限界效用特別提明。威塞耳再對於原費的地位，也很出力的討論過，他說：「使吾人動問如斯生產——不低於原費，亦不高於原費——之產物，何爲而有值，更問何爲而有一定之值，必可見產物當先謝其所以有值之故。產物之值，盡出於效

用，產物之量，亦不無多少之關係。至於生產中所使用之有值原費，與產物之值，毫無關係。原費值不能決定使用值，使用值之存在，由於其自身，且有承認原費之功能。

「又說：『購物者所欲出之價，必隨於購者對於其物限界效用所加之鑒別而轉移，原費之所為，不過限制市場之供給而已。』又說：『在出售產物之時，資本家必繼續認證其得失，而其鑑別生產要素所值之高低，亦必按之於其售價之得失。』如此說來，似乎威塞耳要破壞原費觀念與原費法則，其實不然，他不過將原費觀念及法則，與物值觀念及法則合起來罷了。我們在他的名著自然物值內，可以看到「原費值可以決定貨物之值，由其支配供給而言，謂之為間接之決定，由其為個人所交換而言，謂之為直接決定。」不過威塞耳終于偏重「物值之表徵，可以使原費自有其價值。」但我們作細緻的觀察，適所述原費與物值相關之觀念，實衝突而矛盾，有時全體承認純正古典派所具之觀念——原費說，有時則全否認之主觀物值。這也是經濟現象的複雜，常使作者弄不清。

把威塞耳的價值綜合起來，可以得到下列幾個主要

點：

一、一物能生產有用之效果，方有價值。——效用
二、一物之使用與供給不相等方有價值。——需供關係

三、完成諸客觀之設想之主觀設想皆有協調方有價值。
○——主觀鑑別

四、一物有滿足慾望之能力方有價值。——慾望

五、多物中一物之值即定於此一最不重要之有用勞役之利益。——限界效用

六、生產中所使用之有值原費，與產物之值，毫無關係，原費值不能決定使用值，且有承認原費之功能。

由上述的幾個扼要點，我們可以確定威塞耳是一個主觀限界效用的價值論者了。

賈巴衛 (Eugen von Bohm Bawerk 1851-1914) 也是奧大利亞派一個極知名的英雄，不過他的價值論書分析主觀物值的區別。他論主觀物值也與別的奧大利派無相出入，不過他又獨自闡明，物值不單是主觀值，仍有客觀值。他說：「主觀物值為人類認定物有可以使用之要徵，物值之量隨於人類由物所獲得之利益數量而轉移；欲決定一物

之值，當依照人類具體慾望或慾望增加之重要，所謂慾望每因物之供給增加降至最不重要之程度。」由這幾句話看來，賈巴衛仍不忘懷於限界效用。賈氏既論了主觀物值，於是又論客觀物值，他說：「物值一辭不專指主觀而言，當吾人謂一磅金之交易值，高於一磅鐵之交易值，吾人僅言兩物之客觀關係而已。」賈氏肯定交易值爲「一物能在交易中支配他物之能力」這就是說一物的購買力了，但是購買力的大小，又怎樣定呢？賈氏說：要依據個人評值的關係。解釋清楚，就是買者對於這一物有評值，賣者對於這一物亦有評值，物值就定於這雙方評值的關係下，賈氏更透闢的作進一層的解釋，他說評值的關係，也有一個法則支配，這個法則便是限界買者與限界賣者。所謂限界買者，即買者之限界評值，限界賣者，即賣者之限界評值，市價即爲此兩界限主觀評值所決定，即在此最高界限評值與最低界限評值之間決定物價。客觀值是交易值依交易值據交易時客觀的關係決定，客觀關係又依據個人的評值決定，個人評值，又是主觀價值了。所以賈巴衛仍是主觀及限界效用價值論者。

(五)資本主義經濟學的價值之總結 總結的結果是：

第一，亞丹斯密的價值論沒有一貫確定的主張，一面想以勞動解釋價值，一面又感覺到勞動不能解釋的，所以勞動消費說與勞動支配說，同時都主張，結果還是拿出構成價格三要素的理論，做他的價值論的代表論。第二，李嘉圖的價值論總算是勞動價值論者，不過其理論不完備，遂使不能以勞動概括解釋的現象，予了他許多麻煩，因而晚年就不得不提出修正案來。第三，穆勒的價值論，很清楚的是生產費，而且所謂生產費的內含，是站在企業者的立場說。第四，奧大利亞學派的價值論有幾個主要觀念：一是以效用定物值；一是由主觀的鑑別效用；一是以末次效用之大小定物值；三個不同的階段，實是三位一體。所以我們可以確定牠是主觀價值論者。這實是與古典者，立於極相反對的地位；古典派論者分析物之成因，決定物值；奧大利學派者鑑別物之效用，決定物值；前者不問物之效用若何，以生產費之值，定物之值；後者不問生產費值之大小，但以效用之大小程度，決定物值，而以「限界效用」爲以效用衡量物值之依據；前者聞社會主義價值論之端倪，後者集資本主義經濟學之大成。現在我們爲清析起見，也用表式排列如下：

古典派

亞丹斯密——價格三要素
利工
地潤租

李嘉圖——以勞動數量決定價值
原費（晚年新加者）

穆勒——生產費

奧大利亞學派
主觀價值
界限效用

二、社會主義下的價值論

所謂社會主義下的價值論，就是指馬克斯的價值論而言，因為科學的社會主義，自馬克斯才形成，馬克斯以前的所謂烏托邦社會主義，都是腦筋中的幾個玄念空想，沒什麼學理的價值，而在科學社會主義中，對價值有系統透澈的論究的，也只有馬克斯一人，所以我們說，所謂社會主義下的價值論，是指馬克斯的價值論而言。

(一)使用價值 馬克斯論價值，第一步也與斯密同，分價值為使用價值與交換價值，不過對於此二價值之解釋，則各不相同。他對使用價值的說明是：「使用價值，生自物之有用性。但此有用性，非空漠不定之物，常受各種物質之束縛，不能離商品而獨存。故凡商品，如米，鐵，鹽，寶石之類，凡有物質之物，無一非使用價值，而可

用者也。」這是說，凡商品必有使用價值，無使用價值的，就不能成為商品。商品是交換的東西，所以在這裏把握着使用價值與商品的關係，就把握着使用價值與交換價值的關係。馬克斯又論使用價值的起源有二：一為勞動，一為自然；所謂自然，就是說不加勞動而可以產生使用價值，但這樣的使用價值，不能成為商品。

(二)交換價值 馬克斯說：「交換價值，是一種使用價值與他種使用價值交換之比，而此比率因時因地而互易，故交換價值，似屬偶然而又相對者也。」他又說：「一切言之，其表現形態，雖各不同，而其價值則一。例如：麥一斗可易Y量之鐵，X量之穀，鐵與穀是麥之交換價值，即其價值所表現之形態不一，但是所表現的形態雖不一，而所表現之價值，則均為一斗麥之價值，即其所表現之價值一也。」馬克斯又進一層說：「進許多不同的形態，所以能表現同一斗麥之價值者，裏邊必有一個等量的共通物在內，即麥與鐵穀三者，必同等於共通之第四物，此共通之物即「價值」，這種價值就是交換價值，不是使用價值，使用價值雖不相等，而此時所形成的交換價值則相等。

但是這個共通物(即價值)的內含性是什麼？馬克斯說，不是商品的幾何性，也不是其他的天然性，這些性質，是影響商品的使用價值，二物相易時，顯然與使用價值無關係。

清楚的說，使用價值或影響使用價值的幾何性天然性，不能作比而行交換，能作比而行交換的是其他的一種共通性，這個共通性，便是勞動；就是作交換的標準的是價值的標準的是勞動，因為勞動具有一般的共通性，即一切商品，除去被之使用價值，而具有抽象的一般的共通性者是勞動。例如將糖之甜性與鹽之鹹性，除去不談，是二物的使用性全失，就是特殊的形態，不再發現。我們腦筋的觀念，只有糖鹽，都是一般勞動的產物，糖鹽在交換時所表現的不同，是勞動數量的不同，而均為勞動之結晶，其性質則一。為什麼這樣說呢？因為在商品的生產過程中，人類勞動力，消費於商品的生產中，在交易的過程中，人類的勞動力，包含在商品裏邊，除去使用性的不同，各種商品所具的共通的社會性的結晶，就是勞動。

(二)勞動價值 勞動價值未經馬克斯發現以前，一般人都認資本家的利潤，是應該取得的，經馬克斯發現了唯勞動唯能產生價值，一切價值都是勞動者所產生，大家才

認得資本家的利潤，是剝削掠奪勞動者的；又經馬克斯發明了剩餘價值的關係，一般人更清楚了資本家之剝削掠奪。

由上述馬克斯的結論，商品因人類勞動消費在內，所以有價值，因而勞動，就是價值的唯一成份。所含的勞動量多，價值就大，所含的勞動量少，價值就小，測量勞動量的大小，以勞動時間作標準，生產時所費的勞動時間長，價值大，短則小。但是勞動者有勤惰，精粗之分，一概以時間的多寡，作衡量的標準，不是太不公平麼？馬克斯對這一步，又有進一層的研究，這就是所謂以社會的必須平均勞動時間作衡量的標準，解釋來，就是社會勞動力的全體，是集無數個人的勞動力而成，在測量價值的大小時，就以社會一般的平均勞動時間作標準，且以社會必須的平均勞動時間作標準，所謂必須的勞動時間者，即在一般生產條件之下，而用當時之平均生產能率，與精熟程度，製造物品的勞動時間之謂。所以我們在這裏必須切實的把握着：馬克斯之所謂勞動時間，非個人之勞動時間，而為社會之平均勞動時間，具有當時一般精熟程度，以及平均生產能率之勞動。

此外馬克斯也與李嘉圖一樣，認勞動有直接勞動與間接勞動的分別：如製造衣服時，成衣匠的勞動，是直接勞動。成衣匠所用之工具，以及原料中所含之勞動，是間接勞動。計算商品的價值，除最後所用之直接勞動量外，凡以前造成原料所用之勞動量，以及消費於機械工具房屋中之勞動量，都得計算在內。

由上邊幾段的敘述，我們可以發現馬克斯的價值論，是純粹勞動價值論，或絕對的勞動價值論，與古典派相比擬，馬克斯把李嘉圖的勞動價值論，作了很細緻的補

充，因而將李嘉圖二人每不敢擇開的生產費拋棄無遺；與奧大利亞派相比擬，則馬克思是純粹站在物的立場說話，不象奧大利亞派完全抹煞物性，以主觀的鑑別，定價值的標準。古典派一知半解，始終沒有把價值作清楚的分析，奧大利亞派，則陷于唯心的大錯誤，更是自會以下不足觀。馬克思則以科學的方法，分析價值的起源，詳細的研究，說明勞動價值的衡量，難怪近代的社會關係，經濟關係，受了一個霹靂的震動。

東北新建設月刊減價啓事

- (1) 從二十年一月第三卷第一期起 全年連郵費一元五角
- (2) 從第三卷起每月十五號按期出版並加登東方實業要聞 每期連郵費一角五分
- (3) 購月刊第一卷至第二卷連郵費二元

東北新建設叢書價目

- 東三省之柞蠶業 (二角) 滿蒙農業經營之研究 (一元)
- 滿蒙物產紀要 (五角) 東三省之水稻及其耕作法 (八角)

東北新建設雜誌社發行部啓

遼寧小東邊門外祁家坊
東北化學工廠後身

教育與民衆

第二卷 第七期
民國二十年三月

歐戰華工教育設施概況.....八 幀

訓政時期之社會教育及對於現在教育事業之意見.....鈕永建

民衆教育概論.....一個國際的表示.....李 蒸
美國白德斐博士
張福良譯朱秉國記

建設鄉村的原則.....雷賓南
廣東民衆教育事業之曙光.....傅葆琛
華工教育的新運動.....韓覺劍
音樂教育新運動.....邱有珍

民衆的政治訓練.....周德之
推行民衆教育四大方法的商榷.....張鐵錚
農村調查的方法.....方天游
識字運動聲中應當解決的一個大問題.....徐雪平

上海的職業補習教育.....徐雪平
圖書館之教育法.....徐旭譯
公共體育場信條.....徐旭譯

民衆圖書館公開及活用問題.....姜 和
民衆圖書館之教育法.....姜 和

徵文 從我們家鄉民衆的生活看到民衆教育的需要.....田 林
特約農田的意義和辦法.....儲 勤
對於周德之先生評「識字課本」的說明.....沈百英

民衆茶園之理論與實際.....鳳天鳥
▲世界各國失業統計.....

民衆教育問題討論.....谷劍塵
新劇 人的買賣.....

民衆教育消息一束.....周德之
▲下期預告 民衆教育館專號▽ 李從之
▲出版處 江蘇無錫江蘇省立教育學院 林宗禮

▲定價 全年十期一元五角每期一角六分

時時週報

最有革新精神饒有高尚思想是異軍突起的週報

▲趣味濃厚 ▲形式別緻 ▲印刷精美

宗旨

就日常時事的暗示，求國家社會的革新，並喚起服務社會的精神，共同致力社會的活動——特別是水平線下一切的推進。

內容

一評論：每期三四篇，文筆雋俏，迥異凡品，態度坦白，懇直公正，遠非其他捕風捉影者可比。
二專載：每期亦三四篇，地位有四頁之多，均屬系統分明，精要詳確，有益聞見之長篇著作，較之以無稽謔言，充塞篇幅者，又不可同日而語。
三介紹：國內海外，有價值富趣味饒有思想的事，特加選輯，介紹國人，每期刊載，亦有四頁，而且短小精悍，選味豐富，百觀不厭。
四排式：異常新穎悅目，插圖每期有十餘幅之多。

優待定閱

(一)五月以內，直向本社定閱，全年五十二期，祇收大洋壹元，郵費奉送。
(二)自第二卷第一期起定者，並加贈擴大大外史一冊社址：上海法租界聖母院路慶順里一號



日本資本主義的農民問題 (續)

裴如譯

第二節 封建勢力與農村

一、明治維新的特質

日本資本主義的支配形態，是合封建遺制的君主政體和有產者支配的典型，即立憲政體二者而成的特殊的君主支配樣式。

這種支配形態，是明治維新的特別條件和有產階級發達過程的特質，二者決定成功的。

然則明治維新，是在什麼特別條件之下成功的？其特別條件，約如下列幾條：

一、封建支配之一種型態的幕府政體之下的商工階級，並沒充分發達成熟到可以成爲指導明治維新的勢力。

二、指導明治維新的任務，是支配階級(幕府的勢力)內部崩壞當時的所謂「識者」(大多是武士階級)所完成的。

三、指示明治維新的特徵的這二種條件，必然地引導明治維新之後的發展到次列各種情勢之下：

(1) 明治維新的目標，被置於確立封建支配的另一形態的君主政體上；

(2) 維新之後的支配勢力，握於完成了維新的指導任務的藩閥手裏；

(3) 所謂商工階級，在藩閥(封建勢力)的保護之下生育起來；支配階級的藩閥勢力的經濟基礎，又在於農村；

(4) 因此，商工階級在政治上的要求，雖在建立其政治上的支配的體系，但終於不能貫徹。

然而其後，在有產階級的發達過程，確使X X的支配形態發達起來的特質又在那裏？其根本的特質，是：(1) 資本主義經濟的發達；(2) 資本主義的帝國主義政策；

(3) 資本主義經濟的農村位置；(4) 用國家資本經營的國營產業等等。

三、資本主義的發達階段的特質

向資本主義發達的階段如下：

(一) 搖籃期(自明治初年到中日戰爭) 這個時代，是商工階級在封建政府之下被培育起來的時期。(將官營的模範事業，過渡給民間的商工階級，是明治十三年。因此，生產的基礎置於農產物和手工業品之上；明治二十六年的全部輸出百分之四十五零四，是農產品。

(二) 輕工業發展期(中日戰後以至日俄戰爭) 以農產物為基礎的輕工業，即綢類，綿紗，綿布等紡績工業為中心，而銀行和鐵路產業完成了很大的發達。

(三) 重工業發展期(從日俄戰後至歐洲大戰) 這個時期，又可分為前期與後期。前期是水力電氣，石炭，洋灰，銅等特殊的重工業及製粉，釀造，製肥料等等。一般的工業勃興起來的時代，也就是股份的企業形態，或生產工程的機器化，工業和商業發展起來的時代。後期的特徵，在於製鍊金屬，製造機器和製造金屬

製品等等重工業佔中心，而銀行資本增大起來；換一句話說，就是向金融資本支配轉變的準備時期。

(四) 向國家資本主義托拉斯轉變的時期(大正九年恐慌後) 這個時期，是在克服經濟的恐慌，即所謂「整理經濟界」的過程中，金融資本確立而與國家資本相結合，向最重的階段前進的時代。所謂「現階段」，就是這個時期。

以上雖是簡單的記錄，但是據此可以明瞭日本資本主義的基礎產業的確立安定，是在歐洲大戰中及其終後幾年間。

根據以上可以明瞭下列二項事實：

(一) 資產階級(那時候的中產階級)沒有經濟的基礎，以徹底地和封建時代的政治勢力鬥爭，以克服其社會的和經濟的遺制；

(二) 其間，封建勢力推進國營產業的長足進步，求得新的經濟基礎，以與薄弱的資產階級對立下來。

三、帝國主義的經濟根據

促使日本資本主義的各階段完成飛躍的發達的，不消說，是中日戰爭，日俄戰爭和引日本列入帝國主義的一等

國的歐洲大戰。日本的資本主義階段，雖如上述發達得很遲晚，但却在其搖籃期的前後，早就穿上帝國主義的武裝，就和中國，帝俄輕敵戰端。這有什麼原因？至少也有下列三種理由為根據：

第一、缺乏資本主義基礎產業的天然資源。在輕工業缺乏紡績工業的棉花，毛織工業的羊毛，製紙工業的巴爾布（pulp）；在重工業缺乏鐵和煤；在農村缺乏能制死命的製肥的原料。因此，驅使資產階級外征，以略取中國，朝鮮，西比利亞，南洋等地的資源。

第二、亞細亞大陸的中國，不但資源豐富，而且位置和日本相隣接，日本遂認為可以置於保護之下的安全唯一的市場。並且市場的追求和獲得，於發展期的資本主義，是決定的要素。

然而日本資本主義以中國為中心地，以與帝俄，英，美，法，德各先進帝國主義相角逐，自不得不以幼弱之身，被迫而成為帝國主義了。

第三、明治維新後所殘餘的封建勢力，變成軍閥，其經濟基礎在國營產業。於是，在追求地方資源和市場之點，發見了他們的國營產業是和資產階級一致的。並

日本資本主義的農民問題

且軍閥的前身，即明治維新的指導者，維新後不久就提唱征韓論。征韓論失敗後，又於佐賀舉起復古的革命的旗幟。他們這麼好戰！

根據上述原因，可知日本資本主義的發達，已經進入帝國主義的階段。於是其與封建勢力的融合，及其與封建勢力的鬥爭，變成不可迴避的事實。

四、封建勢力的支柱

復次，再就農村考察。農村是封建制度之歷史存在的唯一經濟根據。然在明治維新後，封建勢力一大支柱的家長式的農村，也受了資本主義的影響，漸漸上了分化的過程。

以錢租代米租的地租制度，利用地契的抵押權，和土地買賣的自由，是明治維新對於封建遺制的農村敲打的晚鐘。以後，日本農村就漸向資本主義的一般分化——土地集中，貧農增多，生產機器化——的過程前進。標明這種分化方向的色彩，是什麼東西？

(一) 農產工業的發達，工業農產的生產量增大。這二種在交互的關係上發達起來。

(二) 以日本農產物為原料的工業製造品，種類很多；

生絲(農村副業)，釀造物，植物油，薄荷，小麥粉，砂糖，蔬菜，水果，罐頭，茶葉，夏帽，亞麻，席子，化學工品，酒精，烟草等等。

其中，生產製糖工業所用的甘蔗，國營產業的鹽(農村副業)，烟草，製麻工業的亞麻，釀造麥酒的大麥的農民，完全處於資產階級的資本統制之下。

(2) 農產工業的發達，大為助長充當原料的農產耕種——特殊農業——的傾向。封建時代的農產市場，祇限於米市，麥市，草市，酒市，菜蔬市，牛馬市；但在現在，市場已經擴大了許多。台灣的甘蔗，北海道的亞麻，豆類，除蟲菊，薄荷，馬鈴薯，高知縣的楮，之椴，鹿兒島縣，楯木縣，茨城縣的烟草，鹿兒島和福岡的菜種，靜岡縣和京都的茶葉，長野縣及其他各縣的桑，楡木，茨城，千葉等縣的大麥——這些生產範圍，也都大擴大而特擴大了。

在這種分化過程中，我們可以發見下列重要的事實：正如繭的市價從屬於生絲的市價那樣，工業農產，在農產工業資本之下受到直接間接的約制。而且這種資本的約制關係，又漸有深進的情勢。

(一)「土地與勞工」的關係，尤其密切。煤礦夫和紡織，製絲的女工，尤其是各地方的小產業，或手工業的勞工，並未確然和家長式的農村經濟絕斷關係。

小產業者——介於資產階級和無產階級之間的大怪物——祇在同一地方組織；同業製造者組合的數目，也就約有四百個組合，達四十一萬人。這裏，有下列二種現象：

(1) 膏血制度(Sweating System) 物品工資制度(Track System)，甚至如學徒制度的封建式的僱傭制度，還不明瞭時代文化的進步，而照原式遺留着。(二) 小產業所以存在的理由，是以封建時代遺留下來的特殊技術和低賤工資為根據的；雖然，這種根據也漸漸薄弱了。但是這種小產業，却漸有附屬於大產業資本和經紀人，即商業資本的傾向。

安田銀行，在數年前還很尊重傳統方式；即在資本主義的輕工業的發展期設立的大工場，也還可以發見封建式的僱傭制度殘存着；在股份公司的經營方式中，也還有家長式的經營方式參混着。所以，在土地和勞工的交錯還沒完全切離的地方，小產業還在封建遺制之下經營着，更是無足為奇的了。然而因為下列各種原因：(一) 勞工尤其是

女工的勞作年限的延長，勞動條件的改善；(2)受社會情勢的影響；(3)上述小產業的一般傾向，小產業者和勞工漸由農村經濟分離開來。

(三)其次就是對農村注入資本的傾向。由米穀市場的經紀人，米穀倉庫公司，農工銀行，地方各種銀行，產業組合等等有產者的機關，把資本注入農村。政府也以中央金庫，開墾贊助費，自耕農創定費的名義，投放國家資本於農村。昭和四年六月農林部於七十個信用組合聯合會之中公表了五十四個，放一萬二千四百四十二個信用組合之中公表了八千九百五十七個的調查書。且舉一表如下：

放款總數	農業放款
信用組合聯合會 五、九〇(千元)	三九三三(千元)
信用組合 五八、四八一	三八八五

其利率和最近的都市利率相較，依然高甚，在八厘以上，尤以一分一厘占大半。且列示其比率如下：(單位分)

聯合會	組合
六厘以下 一〇〇九	〇〇一八
八厘以下 一〇二四	〇〇一八
九厘以下 五〇七九	一〇一三

一分以下	一〇七二	二〇七八
一分一厘以下	〇〇一三	三〇二二
一分以上	—	二〇三四

其資金的用途，在放款總額的比率如下：

肥料資金	聯合會	組合
養蠶資金	一九%	一七%
購入耕地資金	一五%	四〇一%
	二〇八%	二二三%

在組合利率，一分以上的占半數。使用利率在一分以上的肥料，農民不知道靠什麼來生活？結果，除論為「資本」的奴隸之外，別無他途。

然而採取公司方式以經營農村的資本，僅占全國公司資本總數的百分之一零一而已。於此可見農業經營的資本主義化；換一句話說，即欲征服了家長式的農業經營，是非常的困難。

因此，因資本的注入而發生的農村分化的傾向，不在資本主義化的方向。所表現的方向，是農村的依存有產階級的關係，愈益深銳。這裏且省去所注入資本的運用之數字說明。但是日本的地主有了這樣的特殊地置，自不得不

變而為半有產者，使其與有產階級依存關係更加深切。且考察下列二種現象：

(1) 祇要多取佃租就成了。其過剩資金，則全部轉投於股票，公司債票等等工場生產的資本上。

(2) 要經營資本主義化，也是困難的事；並且農產物受到資本主義的支配。所以地主要其生活得到平衡的安定，須有這樣的條件：靠工場生產的資本以得紅利或利息，或更進而經營地方的工業，兼做產業資本家。

五、封建勢力的根基，即國營產業

在封建勢力，政治權力之下，依存於資本主義的發達，家長式的農村文化，手工業的發展和資本（或竟凌駕其上），急速而且膨大發達的，是國家資本所經營的國營產業。國營產業，是封建勢力的特殊經濟根基。他們從前建築這種根基，怎樣用意周到，祇看下表所列那些在政治權力支配下成立起來的企業（其企業形體如何，例如半官半民等等，事實上不成為問題），也就可以明瞭了：

企業	建設年次	企業	建設年次
工部電信寮	明治四年	日本銀行	明治十五年
正金銀行	二〇年	製鐵所	二九年

農工銀行	二九年	台灣銀行	三〇年
北海道拓殖銀行	三二年	日本興業銀行	三三年
滿洲鐵路公司	三九年	鐵路國有	四〇年
東洋拓殖公司	四一年	朝鮮銀行	四四年

以下再指示國營產業的膨大。

(1) 各種產業共有工場三百四十二所，使用十五萬四千的勞工和職員。包含鐵路的國營產業，則其固定資本的總額有二十六億一千萬元，運轉資金有三億元。

(2) 企業形體互異的，有日本銀行，正金銀行，台灣銀行，拓殖銀行，農工銀行，勸業銀行，興業銀行，朝鮮銀行，滿洲鐵路公司，東洋拓殖銀行，樺太（真島）工業等等。

然而封建勢力是否還安然處於國營產業之上？不，根基已經為資產階級所振撼，並且他們自身也漸漸資本主義化了。其根本原因，在於國營產業自身成就了資本主義的發達。同時又有下列二種原因。

(1) 有產階級，因其「金融資本」和「國家資本」的結合，而漸向國家資本主義托拉斯體系的形成過程前進。有產階級(a)因歐洲大戰的急速的蓄積，而成熟到準備

以產業金融資本支配一切的轉形期；(b)他們又陷在克服大戰後的恐慌，即所謂「財界整理難」的道上。蓋因必須依藉國家資本，尤其是金融資本與國營產業的結合，以克服這種困難。

(2)有產階級的「金融資本」的勢力，連政治的領域也已侵進了。民政黨和政友會從腦頂到脚尖，全身都滲透了有產階級的支配，至少也有這種傾向。也就是確立了有產階級的階段。於是國營產業及其直接支配者的官吏，或半官吏，即封建式的官僚，就如浮萍那樣隸屬於民政黨，政友會的新政治勢力之下——這種急速的政治狀態，就展開過來了。

根據以上可以簡明地發見形成這種特殊支配形體的明治維新的特質，在於有產階級在其發達階段中，與封建勢力有交互關係，和封建勢力經濟上的二大支柱——農村的分化，國營產業的喪失。

然而，理應如大木之傾倒那樣消退的封建勢力，何以終沒倒下去呢？正好似樹根被鋸斷，而大木却不倒。簡約何以不倒的原故，則有下列幾種：

(1)祇要封建勢力永久握住政權，則「國營產業」是要

衰敗的。而有產階級不能徹底地征服了農村的家長遺制。

(2)他們不但充當××，××，樞密院，貴族院的過半的國家官僚，而擁有政治的勢力，並且受到他們所制定的行政組織和許多的法令保護着。

(3)有產階級陷入整理財政，即所謂克服恐慌的艱難過程中。要由經濟上，政治上排除封建勢力，是極難的事，又是不必要的事。

(4)有產階級確知戰爭的危機已經迫近。戰爭的危險，正如過去有產階級在其發展期所經驗過的那樣，在同樣條件之下，並且帶着更擴大的深刻性，漸漸勃興起來。對於中國的資源及市場，做無限制的追求，愈與中國的無產階級，蘇俄，及帝國主義國家的英，美，法等國，增高利害對立的形勢。

(5)於是在國內可以發見有產階級和無產階級的全線對立的激變。

要彈壓有產階級和無產階級的衝突，或要整理財界，有產階級必定切實認定；其與封建勢力共同進退的策略，比什麼都重要。於是有產階級自然不願一下推倒

封建勢力，寧可扶助牠。

讀者附言：

本文是由經濟學全集集中現代日本經濟的研究抽譯出來的。本文敘述，討論日本的農民問題及其與日本資本主義的關係，還算簡明；統計表也都是有根據的新

近材料。要研究本國的農民問題，也須知道各資本主義先進國的農民問題；尤其是與中國有密切關係的日本資本主義的農民問題，更須詳加研究，以爲解決中國農民問題的借鏡。

中國建設月刊——是一切建設的導師。

中國建設協會，發行中國建設月刊，業逾兩年，揭載海內外專門名家著述，於各種建設事業，有詳實之指導，誠爲訓政時期，人應讀之刊物。

零售：每册大洋二角加寄費二分五

預定：全年十二册大洋二元寄費在內

發行者：南京首都電廠左巷中國建設協會

代售者：全國各大書店



國內外大事述評

自民國廿年四月一日起
至民國廿年四月十五日止

國內



國民政府自今年元旦撤消舉國各種厘金以後，國庫收入，遽形大減，國府為補救此種窮困起見，特舉辦各種營業稅，及特種消費稅

。此種稅法自明令宣布後，各省遵令籌辦者固多，但未籌辦者亦復不少。本月三日晨國府會議，提出打消不辦之決議，同時一方面繕具理由，呈報中政會，一方面由國府當日下午令：(一)免予舉辦特稅；(二)由監察院澈查各省裁厘情形，是否澈底，及有無巧立名目，擅自徵收類似厘金之捐稅。茲將原令錄下：

(一)免予舉辦特稅令——查裁撤厘金及類似厘金之一

切稅捐，前經明令，限於本年一月一日以前實行，原期解除民衆痛苦，故將該項稅政，澈底廓清，惟前次裁厘會議

有議決于裁厘後，舉辦特種消費稅之案。現經一再詳加考慮，仍恐此項新稅實施時，難保不沿襲積弊，成為變相之厘金，有違初願，應即立時宣告，免予舉辦，用示政府體恤商民有加無已之至意，此令。

(二)澈查各省裁厘令——查撤廢厘金及類似厘金之一切稅捐，原為國家大計，業經主管院部遵令通飭如期實行，其在各省政府，如尚有對於前次之裁厘命令，陽奉陰違，或巧立名目，擅自徵收各項類似厘金之稅捐等情事，應責成監察院，派員實地查明，呈候懲處，以重功令而肅紀綱，此令。

(三)令撤五十里內常關——五十里內常關，創辦于前清，原由海關監督代管，旋因担保外國賠款關係，移歸總稅司管理，全國約有二十餘處。財部方面，因此項常關，屬于通過稅之一種，與厘金類似，擬完全裁撤，以符功令

特于五日令行總稅務司，通告上海，漢口，九江，天津，蕪湖，山海，閩南，浙海，粵海，潮海，汕頭，各關稅務司，轉令各該地五十里內常關，于文到之日起，開始停徵，並積極辦理結束，所有賠款擔保部份，俟出口新稅則公布後，一律移轉於出口稅收云。

四全大會展期通告

第四次全國代表大會，應於本年四月召集，乃國民會議定在五月五日舉行，因此同時不能召集兩種會議，故經中央第一三四次常會通過，展期舉行。茲錄其中常會通告海內外黨部書如下：

查本黨總章第二十七條規定，全國代表大會常會，每二年舉行一次。第四次全國代表大會，原應於本年四月間開會，近以遵照總理遺教，召開國民會議，本黨亦將選舉代表出席，致本黨全國代表大會，未能同時舉行。茲特依總章同條第二項之規定，通告展期，一俟國民會議完成後，即當趕速籌備，其開會日期，俟提請第五次全體會議決定，再行通告，仰即轉行所屬，一體知照為要。

全國縮小省區草案

從前中政會決議，將全國省區縮小案，當推張我華起草，擬具詳細辦法，後經張氏詳細擬具辦法，大致省之區域，至少十四縣，至

多四十餘縣，內地省區較小，邊地省區較大，如新疆只分天南天北兩省，遼，吉，黑三省分爲五省，增延吉及附近爲一省，呼倫貝爾附近，更劃爲一省，合遼，吉，黑共五省。熱，察，綏因經濟力不逮，或將仍舊。又蘇之徐海將與皖北，另劃一省共計全國分爲七十餘省。聞該案有主張提出國民會議者，有主張茲事體大，須經專門家從新研究，暫緩提出者，有主張在國民會議中，通過原則，交專門人才再詳細研究者，議論紛紛，莫能決定，究竟如何？吾人拭目待之。

中央徵對約法意見

中央執行委員會，因鑒於約法爲人民與政府之間，在訓政時期一種規約，在起草之時，有徵求各級黨部意見之必要，特於十日通電各級黨部，着對約法盡量發表意見。其原電云：本黨秉承總理遺教，在此軍事結束，訓政進行之時，召集國民會議，其目的在依遵總理所示謀全國之統一與建設爲標準，於三民主義的訓政範圍以內，確立本黨與全國人民共同遵守之約法，使真正的全民憲政，得循是實現，前經本會鄭重決議，並指定約法起草委員，從事起草。此種約法，爲中國民族整個全命所寄，關係至爲重要，亟應集思廣益，俾

臻允當，所望各級黨部及全黨同志，盡量發舒意見，以供採擇，爲特電仰各該黨部，並轉行所屬，一體知照爲要。

中央執行委員會灰(十日)印。

中俄會議三次情形

中俄會議，自兩次會議以後，全無結果，於是莫德惠應外交部電召返國，面授機宜。莫氏復行，於三月二十八日再抵莫斯科，第一次中俄會議，定四月九日舉行，旋因加拉罕稱病，改十一日再開，屆期於是日下午三時開會，莫德惠依據外交部制定方案，提議贖路辦法，加拉罕提對提案，討論結果，決

二十一日繼續開會，仍議贖路，交涉已上軌道。十五日晨外部方接到莫德惠報告中俄繼續會議情形電，京俄間電訊，異常遲滯，外交當局對中俄會議主張，似趨積極，故派胡世澤往俄，傳通商復交兩問題，可以相機進行，此間一般人對通商恢復國交，不復反對，但須視俄方情形如何，以爲進行標準。此次胡往俄，將携有較新之方案，中俄商約，如爲情勢所許，中國方面，亦頗準備。又據上海四月十四日路透電，此間德領事館當局，將代管之蘇俄領館交與蘇俄中央商務事務所，此可視作莫斯科中蘇會議結果之一種先兆。並聞蘇俄刻正談判一種協定，每年運汽油五千

萬加侖至華，市價每加侖不超過華幣八角，(合九便士)按現時汽油價每加侖爲華幣一元二角五分云。

國外

濱口辭職若槻繼任

日首相濱口於議會閉幕後，病勢增劇，于三月五日在東京帝大醫院，二次經過手術，關於首揆一席，遂又發生問題。前任首相若槻

氏，突於七日由伊豆伊回東京，致與各方面以極大衝動。若槻氏回京，係因濱口左右爲防萬一計，以爲實有與若槻氏充分交換意見之必要。六日江木鐵相及安達內相懇談後，復與幣原，伊澤多善男以及最高閣僚等協議後，遂決定要求若槻回京，九日若槻氏發表談話云：「余接見各方來訪之人，並非含有政治意味，余之任總裁，決無此事，且毫不成爲具體的問題，惟推戴後任總裁，乃勢所難免，但若與余交涉，亦非余所應出任，因現閣僚中儘有適任者，何苦一定推出如余之老輩」云。觀氏態度，尙在謙遜中，似未教輕於承諾也。日本政局現狀，據四月九日路透社東京電稱，因濱口首相四月五日經過手術後，體力孱弱，現

時漸信其辭去授席，僅為時間問題，後繼人選，大概以去年充任倫敦海會首席日代表之前首相若槻氏，最為有望。

除若槻氏以外，尚有幣原外相，宇垣陸相，安達內相，與

江木鐵相四人耳。經多日之決定，結果若槻氏繼任，十三

日濱口內閣由宇垣陸相代表，提出總辭，十四日若槻內閣

組成，新閣僅陸商拓務三部閣員人選，發生更動，內閣名

單如次：

內閣總理大臣 男爵若槻禮次郎

外務大臣 男爵幣原喜重郎

內務大臣 安達謙藏

大藏大臣 井上準之助

陸軍大臣 南次郎

海軍大臣 安保清種

司法大臣 渡邊千冬

文部大臣 田中隆三

農林大臣 町田忠治

商工大臣 櫻內幸雄

鐵道大臣

江木黨

拓務大臣

原修二郎

遞信大臣

小泉又次郎



全印度國民會議，已經閉幕，議決取消和平反抗運動。據新德里四月八日訊，得悉在第二次倫敦圓桌會議中，將由甘地氏單獨充國

民會議派舌人。又新任印督威靈頓貴族，已於四月二日，由倫敦起程履新，有英王代表首相麥克唐納，包爾溫夫婦，里丁貴族及其親友多人，在維多利亞車站送行云。

又據倫敦三月二十一日合衆社通訊，論印事云：甘歐談判經過多日，始克完成，英國保守黨中之頑固派，對於此事，深以為涉及英國尊嚴，該黨內部意見，頗為水火。反對歐文最烈者為邱吉爾氏，倘令本屆議會能繼續維持，則印度自治案，可以通過，否則，如經改選，恐未易如此樂觀，綜言之：對印問題，如三黨合作，則定然可以解決，如將其視作一黨問題，必不免重大之紛擾也。



蘇滬浙絲縲廠

——選自四月份大公報——

我國絲繭一項，為農產之主要品，每歲由育蠶而至縲絲，人工甚大，往昔縲絲均用人力及農具，故有土絲野絲等名稱。溯自中外通商以來，遂有絲廠之建設，所出之絲，大都行銷于外洋，而歐美各國，尤極重視。每歲貿易金錢之鉅，可稱工商業首屈一指。即如各絲廠所用之男女工友，每廠數以千計，是以又為社會上最重要之平民生計也。近年以還，絲廠營業，一落千丈，各廠泰半停頓，失業工友，何可勝計！故國府努力籌策救濟，漸有振興之望，但去歲營業不振之原因，內係農民不知改良，致出品之繭質欠佳，以及罷工怠工等風潮發生，而廠方亦往往有上級

職員之指導無方，及任用職員之不當情形，致所縲絲紋欠佳，於是乎影響洋莊絲銷，斯係內情也。外則歐美市場傾軋華絲，尤以東鄰日絲充斥，時而抵制，時而跌價廉售，使華絲不能暢銷暢售。再兼金貴銀賤之影響，外銷益滯，同時因內地去歲產繭成數減少，發生日繭來華行銷之怪事，如此內外交困，絲廠營業，安得不敗耶？深望絲廠業同人，大事努力，及農工界之合作奮鬥，並在國府領導之下，挽回一切。茲將蘇滬浙各絲廠之總統計列表如下：

(一) 上海

廠名	部數	地址	經理人
瑞綸廠	六百部	密勒路	吳申伯
裕經廠	二百零八部	梧州路	王稚泉

通緯廠	二百零八部	又	楊志雲	又	四百六十四部	橫濱橋	又
怡昌廠	二百三十八部	又	王福林	楚信廠	二百十二部	寶山路	程瑞庭
新新二廠	一百部	通州路	張杏生	又	一百九十二部	又	又
錦雲廠	一百零八部	兆豐路	張伯蔭	裕昌盛廠	一百六十部	天通庵路	宋子橋
公益廠	二百四十部	天保路	湯伯森	晉泰廠	二百四十部	又	蔣壽銘
振益廠	二百四十部	又	倪欽章	又	二百四十部	顧家灣	又
鼎昌新廠	一百念部	張口巷路	蔡鼎新	駿盛福廠	二百四十部	又	沈驊臣
厚福廠	二百零八部	又	程道卿	豫豐廠	二百二十八部	又	夏春樵
緯餘廠	二百零八部	又	王紫軒	益餘廠	二百部	嚴家閣路	曾佐林
天昌廠	四百念部	又	張少卿	大綸廠	二百部	虬江路	宋子明
新新一廠	二百十六部	全家庵路	朱和增	綸祥廠	一百九十二部	唐家街	費少卿
大豐盛廠	二百部	又	饒士農	慶豐廠	二百十二部	又	又
祥和廠	一百六十六部	又	吳竟成	瑞和廠	一百三十二部	北浙江路	吳崑山
興綸廠	一百零八部	又	曹仲卿	綸大廠	一百八十四部	北蘇州路	陳雲泉
統益廠	三百十八部	分水廟	榮少屏	裕綸廠	二百五十八部	又	甯敦甫
興綸二廠	二百三十二部	香烟橋	曹仲卿	永豐興廠	二百三十四部	甘肅路	吳麗卿
雲成一廠	二百十六部	天瀟路	周叔吟	利豐廠	二百四十部	阿拉白司脫路	錢敬之
祥成廠	二百六十四部	又	張佩紳	又	二百四十部	又	倪慕魚
元豐永廠	三百四十四部	狄思威路	王載生	緒興廠	一百九十二部	又	俞馨如

緒康廠	一百八十四部	又	沈濟和	泰來廠	二百六十部	又	復祖繩
寶輝廠	三百三十八部	文極司脫路	朱坊行	緒昌永廠	二百四十部	南梅園路	陸季勳
姓源廠	二百八十部	北西藏路	裘仲僑	緒昌永廠	二百四十部	又	張楚才
宏純廠	二百念四部	滿洲路	朱竹賢	百司福廠	二百零八部	光復路	史醫生
德康廠	二百念四部	又	鄭仲瑛	協安廠	二百三十部	又	張雲生
又	一百八十部	國慶路	吳漁生	華慶順廠	二百四十部	又	王元慶
久大廠	二百四十部	長安路	王子琴	百司福二廠	一百八十四部	恒豐路	史醫生
五豐廠	一百六十部	又	周斐亭	衡康廠	二百二十四部	又	朱梓堂
協興廠	一百六十部	又	許蓉江	協豐廠	二百二十四部	又	李升伯
協昌廠	一百念六部	又	王寶琪	緒昌福廠	二百零八部	又	史醫生
順豐廠	四百三十二部	又	黃錦帆	鼎昌順廠	二百零八部	又	陳鳴善
啟昌泰廠	二百四十部	又	屠幼琴	恒昌新廠	二百零八部	又	又
瑞豐餘廠	二百四十部	又	曹金可	鼎康廠	二百四十部	又	榮宗珍
緒昌慎廠	二百零八部	又	薛浩峰	寶綸廠	二百四十部	又	朱坊行
元元廠	二百零八部	又	張養素	緯綸廠	二百四十部	長安路	又
隆記廠	二百零八部	又	毛軼羣	恒隆廠	二百念八部	共和新路	王耀祖
春美廠	二百零八部	又	草松青	大來廠	一百九十二部	共和路	王伯民
永源廠	二百零八部	又	莫永青	天來廠	二百四十八部	又	徐祖繩
久泰廠	二百六十部	又	蔣雨霖	豐太元廠	四百十六部	大洋橋	孫榮昌

永昌廠	二百部	潭子灣	錢筱琴	益昌廠	二百部	又	張奇齡
怡昌廠	二百四十部	談家橋	王河青	信昌廠	五百三十六部	樞司非而路	史馨生
豐豐廠	二百四十部	又	楊慶伯	久成廠	四百十六部	日暉巷	李繼甫
德豐廠	二百四十部	又	陳福生	寶泰廠	六百零八部	又	湯也欽
勳昌公廠	二百零八部	柳營橋	蔣潤和	廣源廠	三百五十二部	又	莫金青
久順廠	一百四十四部	又	姚鏡波	同益廠	二百零八部	又	湯秉乾
恒大廠	一百四十四部	又	潘青卿	半慎廠	七十部	寶元路	姚甫卿
大勝廠	二百零八部	又	汪鳳若	以上全滬共計一百零五廠，車數二萬五千二百八十部。			
信成廠	二百十六部	又	張佩仲	(二)無錫			
永元廠	一百五十八部	又	黃吉泰				
又	一百七十部	又	又安利公司	廠名	車數	地址	經理人
天倫廠	二百零八部	彭浦路	徐祖繩	協大廠	二百七十二部	廟港橋	張趾卿
利昌廠	二百零八部	又	錢琴	新倫廠	一百九十二部	玉祁鎮	范權興
怡和廠	五百零四部	城都路	呂希安	瑞昌廠	二百七十二部	廟港橋	鄭子卿
慎興廠	二百零八部	又	潘瑞夫	永泰廠	四百十六部	知足橋	薛潤培
安豫廠	二百六十部	又	黃吉泰	錦記廠	四百十部	西倉漢	薛壽資
又	二百三十六部	又	黃吉泰	乾性廠	五百五十六部	工運橋	程炳若
鼎元廠	五百十二部	麥根路	張鶴聲	乾豐廠	二百五十六部	治坊場	又
永倫順廠	二百零八部	康腦脫路	孫仲衡	又二廠	二百七十二部	北新橋	又

裕昌廠	二百三十部	周新鎮	張湛華
慎昌廠	二百七十二部	金狗橋	又
振藝誠廠	五百念部	清明橋	鍾志異
又協廠	二百五十六部	又	許受益
德興廠	四百八十部	周山濱	鄒季高
振豐廠	二百八十八部	小粉橋	張子振
泰孚廠	三百八十四部	塔潭下	王頌魯
元豐廠	三百五十二部	南上塘	黃卓儒
源康廠	三百念部	黃埠墩	何夢連
鼎盛廠	三百念部	北新橋	蔣錦卿
鎮倫廠	三百零四部	六莊橋	陸頌詰
義亭廠	二百四十八部	小粉橋	陳股甫
錫山廠	二百四十八部	廟港橋	蔣廣聲
澄豐廠	二百五十六部	亭子橋	認少卿
義生廠	二百六十四部	惠商橋	安鹿坪
意成廠	二百六十二部	惠工橋	曹有聲
盛裕廠	二百六十四部	南橋鎮	張叔平
永孚潤廠	二百五十六部	東亭鎮	殷樂森
源益廠	二百四十四部	長豐橋	華調甫

瑞豐廠	二百四十部	迎龍橋	狄信之
餘盛廠	二百三十二部	跨塘橋	饒散之
餘倫廠	二百零八部	鐵樹橙	王佑生
豐廠	一百四十四部	光復門	季雲初
永泰豐廠	一百六十八部	梨花莊	吳世榮
瑞孚廠	一百念部	羊腰灣	王頌魯
瑞和廠	一百零四部	又	周步雲
允大廠	一百零四部	又	袁子彥
偉成廠	一百六十部	洛虹鎮	曹少臣
萬益廠	一百六十八部	梨花莊	季雲初

以上全錫共計三十七廠，車數一萬零一百六十二部。

(三)蘇州鎮江

廠名	車數	地址	經理人
震豐廠	二百零八部	蘇州香澤鎮	孫榮昌
延昌恒廠	二百部	又 燈草橋	楊奎候
仁昌公司	二百部	又	覓渡橋
又	三百三十六部	又	吳門橋
大綸廠	二百部	鎮江金山河	練叔謙
永利廠	二百四十八部	又 京畿嶺	又

以上蘇鎮兩地共計六家，車數一千三百九十二部。

(四) 浙江

廠名	車數	地址	經理人	裕嘉廠	雙山廠	慶雲廠	湖州模範廠	梅垣裕廠	南潯廠	秀綸廠	海勃廠	長安廠
慶成廠	一百念部	杭州普安街	徐禮耕	二百八十八部	二百零八部	三百四十部	三百四十二部	一百五十部	二百零八部	一百三十二部	一百六十部	二百四十部
緯成廠	四百八十八部	又下池塘巷	朱謀先	又大鹽倉橋	硤石	儲東門外	大通橋	南潯	方丈港	嘉興南門	又五龍橋	長安
虎林廠	二百零八部	又浦塲巷	王行素	朱謀先	鄒省三	陸麟藻	周湘舫	梅志芳	莊驥千	懷齡	鈕介人	楊廣伯
天章廠	一百七十二部	又林司後	余廉笙									
崇裕廠	四百九十二部	又塘棲鎮	全傳岩									
大倫久記廠	四百六十八部	又 又	葉琢堂									
華倫爾	二百四十部	又武林頭	吳松岩									
競新廠	一百六十八部	又烏橋	潘仲英									
厚生廠	二百四十部	又塘匯鎮	徐步雲									

以上共計十八廠，車數四千六百六十四部

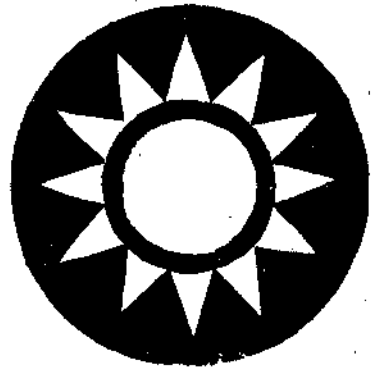
滬蘇浙全屬總共一百六十六廠，車數四萬一千四百九十八部。

請看

天津出版——華北唯一的日常生活良伴

合衆週刊

指導社會	提育文化	培養趣味	解決問題
------	------	------	------



南下歸省記（二）

困學

三、抵漢後的感想

當我抵漢口的時候，大約是十日上午一時的左右。車輪剛入了大智門車站，見着許多乘客們往車下跑，許多脚夫往車上跳，上下交錯，擁擠不堪。我雖然是孤獨的一個，但是心中非常鎮定與安閑，現出很有旅行經驗似的一般，任他們擠的擠，叫的叫，我總是無精打彩的坐着，無意中注視我的三件行李。等到大多數乘客們下車之後，我纔開始僱個夫子，背起我的行李，從容地下了車。

下車之後，一陣凜冽的寒風，很猛烈地打在我的面上，使我四體發抖，忍受不著，把我旅行的勇氣，完全被他壓制下去了。同時多年不到漢口，連旅館都不知道那家可以相安，匆匆忙忙地僱了兩輛人力車，叫他們隨意找個比較可以過夜的地方，其目的在找個有蒸汽爐的旅館，溫緩

了四肢罷了。不料他們誤會我的意思，糊里糊塗走了半點多鐘，還沒有找到地方，我的四肢幾乎被冷風吹得僵硬不能動了，我才問他們往那里去？還有多遠？他很驚異的問我僱到什麼地方，我才知道上了當，連忙叫他們拖轉，回到大智門第一賓館——因為這個旅館，是我第一次北來時住過的，在腦筋里的印象比較的深。等到我入旅館，使我非常喪氣，感覺物質上太缺乏了。第一：我有二天沒有吃過飯，叫館主備飯來吃，他們回答夜深了，備不出來飯，使我十分飢餓的肚子，越發難過。經我再三的商榷，結果，買了一碗麵敷衍下去。第二：我住的那間房，每日定價兩元，但是破紙的窗戶寒風可以自由往來，房中空氣，與外面相等，我雖然買了四角錢的木炭，繼續燒了許久，終歸抵不住寒氣。有了這兩樁事，冬天旅行的滋味，我已

飽嘗盡了，尤其是南方。回想北方雖然天寒地凍，但是無論跑到什麼地方，一進門之後，就有緩緩烘烘的火爐烤着，令人們感不着什麼凍的痛苦，一跑到南方去，轉不如在十分嚴寒的北平，真是人們夢想不到的事情。

這個房間成四方形，縱橫大約八方尺的左右，房內陳設的東西，非常簡陋，除了一張污穢不堪的床鋪以外，這有方桌一張，茶几一張，坐椅三把，盆架一個。我經了許多的休息與溫暖，全身還是冷冰冰地發抖，只得趟在床中，在半睡半醒中，過了四個鐘頭，天明後，我就起床，跑到外面，打聽武長路開車的時間。並且費了一元五角，在一個小小天津飯館裏，飽飽的吃了一頓飯。飯畢，就在漢口街上，來回的走了一次。

革命前的漢口與革命後的漢口，大體沒有什麼大變化。比較的使我們感着快慰，就是英租界的收回。說到這裏，不能不回想當時革命潮流的高漲，和民族運動的熱烈了。英租界自爲英國租借以後，幾近七十多年了，到十五年北伐軍攻克了武漢，直下長江，打倒帝國主義的口號，逼佈了全國，尤其是湘贛鄂三省的民氣，很激昂的不可遏抑，所有英國的工黨，一致罷工，並且驅逐英國教士，與關

稅人員。漢口英國領事，看了羣衆排英運動，如此的激昂，乃於租界內佈滿了機關槍，電網，防禦羣衆的運動。直到十六年一月三日那一天，漢口市民爲慶祝戰勝，在江漢關附近講演，英帝國主義的兵士，很憤懣的刺殺些講演員，當時民情憤激，集合了幾十萬革命民衆，遊行示威，於是工部局人員逃匿，英領事沒有辦法了，自願撤退了水兵，請國民政府派軍警入租界維持秩序，因此國府就設立漢口英租界臨時管理委員會，實行主持租界中的一切公安市政。這就算中國民衆的力量，收回租界的第一聲。不久九江的民衆，也用同樣的辦法，把九江的英租界，也收回了。於是英帝國主義者在長江上游的商務，遂爲之停頓，向上海退却。

自從漢口英租界收回以後，各帝國主義者，均皆受了極大的震恐與暗示，大家對於中國革命的力量，暗地裏存着幾分恐懼的心理。英國經了幾次的要求各國共同出兵來華，結果，終歸被拒絕單獨出兵，來保護上海租界。可想見當時的民氣，是何等激昂！革命的高潮，是何等熱烈！到現在呢？青天白日旗飛揚於全國，已經三年了。各地的租界呢？仍然安若泰山。不平條約，終歸是不平等條約，

而各地的民衆，到在沉沒中過生活，有時候還要遭戰爭的痛苦，共產黨的燒殺，較之那年收回漢英界的情景，真是天淵之別，革命的結果，如此如此，想起來令我們又愧又痛！又要咀咒革命了！

在漢口使我感覺最不耐煩的，就是那些脚夫的怪聲，他們往往千百成羣的拿起木棍和繩子，蹲在碼頭上，有什麼船到時，他們爭先恐後的去抬貨，有的兩人抬，有的多人抬，有的一人挑。他們走一步，叫一聲，「呵」「呵」「呵」的音調，續續不斷的送到人們的耳中來，一人唱，一人答，抑揚高下，層出不窮。這種音調，幾乎壓倒一切聲音，有時候把頭都弄得天翻地復了。其實我也知道：勞力們的痛苦，全靠着這種聲音來和緩；這是他們一種天籟，不過我覺得一陣一陣的送到耳中，心中總感覺有點不耐煩了。

我探聽武長車是下午四時開車，我在十一時就旅館裏算清了帳，十二時已僱脚夫送到江邊去渡江——由漢口渡江到武昌徐家棚。是有固定的小火輪，專為旅館客渡江的。船票是三十枚。我上船不過五分鐘，船就叮噹叮噹的開駛了。火輪開駛之後，微風習習，江中的水波，也很慢慢地

一高一低奔駛着，火輪破浪而前進，船頭的水花浪花，向兩旁分駛。我在江中，抬頭四望，漢陽漢口武昌三鎮，鼎足而立，各有妙處，龜山與黃鶴樓，遙遙相對，與天相接，風景絕佳。我久居北地，多年沒有見着大江了，此次突然寄身江中，看了這種妙景，心曠神怡，似乎騰雲駕霧的一般，真正別有天地，遂忘却了一切的一切。此種情景，時雖不久，而精神上爽快的印象，確非常深刻與博大。可惜我筆太拙了，不能形容萬分之一，實在有負此景。輪行二十分鐘，即抵徐家棚，我就僱個脚夫隨着許多不熟識的人們，向車站那里去了。

四、武長路上

武長路的晚車，規定是下午四時，由徐家棚開。我抵車站的時候，大約是三點鐘的上下。我上船的時候，以為這回太遲了，一定佔不住坐位，迄到站之後，車頭還沒有到，還沒有開始買票；但是那賣票的地方，已經人山人海似的，擁擠得水洩不通，其實人數並不算多，因為那塊很狹隘的地方，大家毫無秩序的擠在一團，想進去的不得進去，要出來不得出來，入路與出路不分，格外顯得人多。我進車站之後，因為照顧行李的關係，正想無法可買票，

恰合我的旁邊，來了位女士，她也是單獨的一個人，也帶了雙皮箱，自然也沒有買票的機會。於是彼此相視之下，互助的要求，不謀而同的發出來。

她穿着灰色帶花紋的旗袍，似乎有半舊的樣子。頭上已剪髮，一雙平底皮鞋，穿在足上。一望而知她一箇學生，並且似乎很有旅行經驗的形氣。她的行李，放在我的左旁；我幾次想向她說互相買票的手續，但是終歸被舊禮教的制裁，沒有勇氣開口。她很了解我的心理，先笑微微地對我說：「這位先生，買票沒有？」「沒有」，我很和謁而莊嚴的答她說。她接着從身旁口袋里，拿出六塊錢，很誠懇的對我說：「先生！我也沒有，索性請先生一體去買吧，我替你先生照顧行李吧。」我答聲謝謝以後，便接來她的錢，也拚命擠在賣票的附近。但是很孱弱的三尺之軀，經那些雄糾糾的高長大漢一擠，我又退後幾步，這樣一陣一陣的擠來擠去，害得我筋疲力倦，手錶都破了。我的腦海中，不由得惱起來了，覺得車站上這樣的沒有秩序，真是路局太不負責了。同時還有西洋人也擠一團，在他的周圍的人，非常無聊，往往乘他往前擠的機會，故意攪弄他的帽子，使他顧了帽子，就不能往前擠。像這樣的情形，大

概有好幾次，那位西洋人不甚懂得中國話，他只說：「不要」，「不要」。我看了這樣情景，心中很感覺不安；這種舉動，表示中國人民的程度太幼稚了！連忙喊道：「不要玩弄他，我們必須尊重國體吧！」於是那般無聊的東西，才因我的喊聲而停止。我看這樣情景，纔自動的退出，跑到站長公事房中，提出嚴重的質問，問他爲什麼不維持秩序？爲什麼不使買票的依次序的先後而前進呢？爲什麼不在賣票的地方，列出入口與出口來呢？他經我這幾個質問之後，似乎也無辭以對，支支吾吾地拿「以後要改良」五字搪塞下去，我遂不得要領，發頓牢騷罷了。迄到四時三十分，票都買完了，我才很從容的買兩張三等票。

自我買完票之後，好久的車還沒有開的消息，那個賣票的地方，安閑得無事可辦了，自此我纔知道沒有早買票的必要，從先的擁擠，真是自尋煩惱。票買好之後兩點鐘，車還沒有來，我撐在車站中，大風括來，迎面打擊，凍得手足都要斷的神氣。直到六點二十分，車始開來，我們纔上車去。

車上的乘客，還不算多，我與她坐在對面的位置。我們由彼此閑談中，知道她是湖南省黨部黨務訓練班的學生

。她告訴我曾經做瀏陽縣黨部的婦女部長，在長沙也曾做許多的婦女運動。我很高興地詢問湖南的共產黨的情形，我們由湖南情形而談到革命的現況，由革命的現況而談到革命的理論，於是我們愈談愈深，似乎言論思想，彼此都相投了。她看了我的論調，與她完全一致，她就忘乎其形了，大談其中國將來革命的趨向，和現局的批評。我由她的談話中，就斷定她是個C P，至少也曾受過C P的洗禮。我爲了要偵查C P在湖南的情形，故意也說了許多關於C P的理論和行動，她看了我這情形，就認爲我是她的同志，至少也是個無產階級革命者。她就答應我到長沙時，詳細的對我說，因爲車上人數衆多，不可深談，並且她囑咐我留心湖南的環境，慎重說話，我也答了個「自然」，就談到旁的問題去了。

她是湘潭人，她的名字我爲了保全忠厚起見，暫時替她保持相當的秘密。經我在車中許久的觀察，她確是個富於革命性的女青年，很有志與惡劣的社會去奮爭，思想也很積極。她的年齡，我沒有問過，據我的觀察，大約二十二三歲的上下。我問她這次到漢口的任務，她說特來看哥哥的病的，因爲她哥哥病在漢口陸軍醫院。其實這些話，

都不是由衷之言，我也很知道的。

車沒開的時候，我爲了要下車買吃物的原故，經過另一輛車箱中，見着許多人圍在一團，把路都塞住了，說的說，笑的笑，鬧過不休，我禁不住好奇心，就連忙跑過去，看見人團中有個瘋子，他的眼睛是瞎的，手足都用繩束起的，兩旁坐了個警察，不斷的監視與保護。那些圍着的人們，有的託詞使他說話，有的故意拿什麼「水」，「火」，「紅軍」，等等怪話去問他。我很驚異地問了那位護送的警察，究竟這瘋子的來歷？那位警察很詳細告訴我：

「先生！這位是個瘋子，名字叫王治生，湘陰人，原來是粵鐵路的工頭。他在這路上有十多年了，去年十一月十日那天，平江方面的共產黨軍，在白水泊維的中間，二百四十五號鐵橋上，發火燒橋，已經燒燃了，他用着很猛烈的精神，打水救火，被紅軍捉去了，打很多次，神經因此受了極大的刺激，幾天的工夫就瘋了。後來官兵到了，把紅軍打退，才救出這個瘋子。現在他眼睛，就是被那次紅軍刮去了。路局的局長，令我送到漢口來醫，據醫生說沒有辦法，仍然送回湘陰。他家中，有老母與妻子共三人，局中按月發給

他原薪兩倍，作為撫恤金。」

我聽了這位警察的話以後，不禁打了幾個寒噤！一方面憐恤他佩服他忠實職務的精神；他方面看了所謂「紅軍」的行動，真是幼稚得可笑，所謂自命代表無產階級革命的紅軍，對於一個鐵路上的工頭，其手段有這樣的殘酷與忍心，實在不知他們根據什麼理論與策略，這件事就是我進湖南境界的第一聲，所以腦海中的印象，特別的深刻些。迄到我到湖南以後，那知道我所聽到共產黨的殘酷行動，比較這件事更加厲害得萬分了。所以這件事，在湖南民衆的心目中，真是司空見慣，稱不得什麼奇聞。那般圍住他的人們，三言兩語的戲弄他，爲的高興看他有意無意的表

演當時救火的情形罷了。

武昌車開駛的速度，比平漢路稍快點，搖動的程度也比平漢路利害些。我因爲經了三晚未曾合睡，精神上感覺恍惚流離。在車上半醒半睡，過了一天，也不會領會些什麼故鄉的物景，不過聽着車中乘客們，不謀而同的都操湘語，心中感覺快愉與安逸罷了。

車行二十一小時，始抵長沙。我八年曾未見面的地方，公然不知街道的方向了。我和那位女同伴，僱了兩輛人力車，任他們走了許多街，才看見個比較能安身的地方——新民大旅館。我們不管牠清潔不清潔，也暫時決定在這裡休息一二晚。抵旅舍後，是那日下午五時的光景。

唯一無二的民衆教育叢書——

民衆教育問答出版了！

研究民衆教育者不可不看！

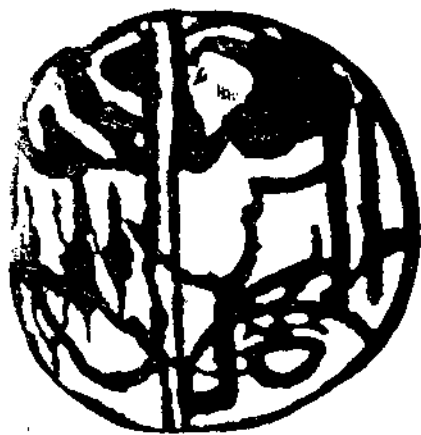
辦理民衆教育者不可不看！

關心民衆教育者不可不看！

精裝一厚冊，實價大洋一元五角，優待各地民教同志一月，只收大洋一元二角。優待期限，自即日起至本年七月底止，以直接向本社購買者爲限。存書無多，欲購從速！

民衆教育研究社啟

通信處：江蘇無錫教育學院研究實驗部



轉

變

(小說)

守庸

白梅近來更顯得苦悶了，苦悶得像別的人的「青春時期」一樣的苦悶。

在白天，他的頭是整天的低着，上課也好，下堂也好，他的頭總是低着；除非是先生講得太滑稽，同學們闐然大笑的時候，他纔將他的嵌在蒼白的臉上的兩眼四面望一下。——然而立刻又低下來。他實在是沉鬱極了！除了這樣地低着頭過生活以外，其餘的時間都花費在逛街；逛街像對於他很有意義，雖然他每次逛街回來以後，所得着的還是空虛，苦悶；然而他喜歡逛街還是像他低頭沉思一樣的有味，每天有空的時間總是花費在上面，不覺得煩厭，不覺得疲倦。——他像要在街上面找出絕大的甘木一樣。

有些同學對他說：「白梅！你怕是在『生的悶脫』的

時期了。像在沙漠中的旅行者一樣，你是有找你的甘泉的必要了！」

這些話，在他也以爲深中病源；然而同學們所得着的回報乃是一個苦笑——一個不得已的苦笑。

在他的心裏，也知道他是有尋找愛人的必要了；生活的不安定，或許是爲了這吧！在青春開花的時期，是需要愛的灌溉的！然而，他呢？他此時正在孤獨的當中呀……！

他是W省的省立X高中的學生。適材的身度，配着豐韻的臉，兩眼是時常放出英銳的光。平時以不大說話的口，遇着重大的事，才發表他所應發表的意見——適合環境需要的意見。所以他在平日是X高中學生的領袖之一員。他的情感很豐富，常常將他的豐富的情感發洩成很好的詩

，很動人的詩。所以他在學校又有「詩人」的名稱。

可是近來他的態度變改了！豐韻的臉上，刻上了幾條愁紋，全部的生物浸在苦悶的海中，對於學校的功課也不感什麼興趣，終日總是枯坐，逛街。的確，他是處在「生的悶脫」的時期了！

在X高中的左邊，是一片大的曠場；這曠場是個四通八達之處。然而爲了是曠場，也就常常變成了殺場，但是因爲往來的人很多，白天很熱鬧，還見得什麼凄慘，夜裏也沒有鬼哭，神嘆。冬天裏，雪蓋上了一面白皚皚的雪，把宇宙裝點得像銀砌的一樣。春天裏，却叢生了綠草，遠望處是一片綠的郊園！每到暮色蒼茫的時候，工廠裏面放出了汽笛以後，一羣的男女工人，便從這兒經過。X高中的學生便藉着散步來鑑賞這幅天然的圖畫！

然而，然而裏面却參雜着遏抑不住的肉慾在！

因爲有女工，女工當中是不少少年貌美的，青春之力的副與她們的身上，多少總帶些官能的誘惑。所以X高中的學生每天總去鑑賞一下；同時某學生和某女工戀愛的事實，也就不斷地在發生。

白梅從前是不來這兒的！雖然這兒有美的詩景，但是

他以為在這裏和同學們鬼混，總是一種墮落的趣向；所以他寧肯在坐位上低頭沉思，街頭上東奔西走，從來不這裏一次。

可是近來他的腦海內沉浮着另一種思潮了！這思潮於他的生活的行程上的轉變，或許是一種助力吧！

「白梅！」隔壁寢室內的同學王子明在叫着了：「我跟你說一句話，請你過來！」

這在平管，白梅是不理他的，因爲在白梅的心中，王子明也是墮落裏面的一個。這時候，這種思想仍然是在他的腦海內；可是像有什麼東西牽拉着他一樣，他走到隔壁的寢室裏了！

「什麼事？」白梅說：站在寢室的門口。像十三四歲的女兒一樣，白梅這時着實有點害羞了。

「你進來！我看你總是忸忸怩怩的！」王子明說着，一面提起了坐前的茶壺斟滿了一杯茶。

白梅坐在王子明的牀沿了，有重大的事？白梅的心在志志着。

「白梅！」王子明打開了懸河似的口了。「昨天所說的話，你以爲何如？你這幾天東奔西跑是爲了什麼？白梅

！你是在性的苦悶的時期了！

白梅不說什麼，臉上泛上一層紅霞，暫時收斂了蒼白。

「這沒有什麼要緊！年青人誰不一樣！我從前也經過了這個階段的；不過現在好了，那也是因為得到了相當的解決啊！白梅，我看你很快可以找一個呢！」

這種很熟手而帶有引誘式的話，打動了白梅的心了！

「我也是這種想法：我的生活的不安定或就爲了沒有愛；不過，我想，這時候所謂的愛，是金錢的愛，勢利的愛，這些我都厭惡牠，鄙棄牠，不需要牠；所以我是嘗嘗地苦悶着！」

「那末，你是需要愛了！你尋找愛人的目標怎樣？」

「此時尚未發現可以愛的人，目標自然一時說不出來。」

「那也是，王子明說了，用老前輩的口氣。不過，我對你講：現在的女學生的確是很少可以惹人愛的；同時她也沒有真正的愛給與別人，她們是爲了金錢，勢利而求愛的——同你剛才所說的一樣。我勸你不必向那方面進行！」

子明向來是會說話的，姿態，聲調都很好，說起話來很動人。白梅向來思考力是很強的，但是要解決當前的急務，不得不急於要請教：

「同你所說的一樣：我也是這樣地想着；不過，我向那方面進行呢？」

「你要我指引你的門徑麼？這本來可以，但是也要你把眼光放遠大一點！我們都是青年，而且自命是革命的青年。革命不是要深入農工麼？哈……哈！現在是機會了；

白梅，我看你頂好向那從曠場中走的女工進行呢！」

這些話，在白梅聽後，除了臉紅以外，也沒有表現什麼；不過，他的思潮愈起伏得利害了！

——到曠場上去逛逛吧？當薄暮的時候，那兒有的是美的詩境呢！不是！不是！那兒是有一羣女工，肉感豐富——或許也可以寄託靈魂——的女工呢！去看看也可以，

終日低着頭，是沒有什麼出息的；逛街吧？也祇可以看到肥大的屁股，高跟鞋的脚，走路悻悻怩怩的女人和……去！去！到曠場上去！當着暮色蒼茫的時候。

然而，然而那是一種墮落的趨向呀！在從前不是存着這種念頭麼？不去，絕對不去，在那兒會發現罪惡的

遺蹤，對得住家庭麼？孤獨的母親是在殷殷地期望呀！

是的，他近來愈感着煩悶了，這煩悶，比從前更甚，

因為找不着解決的方法的時候，只追求着這方法；等到方

法找着了而沒有解決的勇氣，那痛苦自然會比從前更甚！

痛苦！痛苦！白梅浸在痛苦的深淵中了！從前愛低着頭，

現在還是一樣。但是，他不逛街了，因為在街上所得着的

儘儘是苦惱！所以寧肯在校內低頭沉思，不去找那苦惱！

然而不久，在離這苦惱的不久，有些同學說白梅到曠

場上去過——當着工廠放工的時候。他們很驚異，轉相告

訴，這消息馬上傳遍了全校。

「白梅！到曠場上來吧？」

「散步一下，精神舒暢多了！那兒的空氣很好呢！」

的確，白梅到曠場去過，並且他已開始找他所預備找

的……了；不過，他爲了避免同學的猜疑，譏諷，他有隱

藏之必要了。

(未完)

新聲月刊 第二卷 第三期 目錄

地方自治的理論與實施.....	胡利鋒
訓政時期之地方自治.....	陳毅
中國政治建設與地方自治.....	莊心在
實行地方自治之先決問題.....	宋連鸞
地方自治的基本工作.....	趙鏡元
地方自治與七項運動.....	于錫來
地方自治中之經濟問題.....	楊樹華
地方自治與民權訓練.....	程方
地方自治中之治安問題.....	章粹
地方自治與農村建設.....	劉海鵬
地方自治與「徵師教育」.....	許自誠

英國地方自治與合作運動的未來觀.....朱炳熊譯
社務報告

(附錄)

(一)地方自治開始實行政

(二)自治訓練所章程

(三)自治訓練分所規則

編輯兼發行者 新聲社(社址：南京四牌樓九號)

訂購處 新聲社發行部

代售處 國內各大書店

定價 每冊一角二分 每年十二冊一元四角
半年六冊七角



特 載

識字運動之意義與價值

李 蒸

此篇文字，是李先生四月二十二日，爲江蘇省識字運動宣傳週，在中央廣播無線電台講演詞，特載於此，以爲各地宣傳識字工作之參考。

編者附識。

諸位同胞：今天兄弟承江蘇省識字運動宣傳委員會的囑託，來講一講識字運動的意義與價值。江蘇省自本月二十日起，至二十六日止，舉行全省大規模的識字運動宣傳週，這是極有價值的舉動，我們應該向該省教育當局表示十二分的敬意和欽佩；但是識字運動究竟有什麼意義呢？又有什麼價值呢？兄弟不揣簡陋，將個人的認識，向大家報告一下。

我先講識字運動的意義：

「識字」大家都曉得是認識字，是認識我們發表思想傳

識字運動之意義與價值

達消息所用的字，「識字運動」是一種有計畫有組織的大規模的舉動。他的目的，是經過這種舉動以後，可不識字的人，都知道識字的重要，並且想識字，真能够去識字，「識字運動」等到全國的人都認識字以後，就不必再有什麼舉動了，不過識字運動的意義，還不是這們簡單，我再作進一步的解說：「識字運動」是中央黨部第一百九十七次常會所議決的下層工作七項運動之一，並且列爲首要。爲什麼中央要作這件識字運動的事，並且還要儘先舉辦呢？因爲知識爲人類進化的要素，而文字又爲獲得知識之津梁，想傳播智識，必先傳授文字，想獲得知識，必先認識文字。洪荒時代，渾渾噩噩，結繩以記事，是何等的簡陋生活！以後由野蠻進到文明，文字的創製與文字的應用，實爲其主要關鍵。證之今世歐美社會所以文明，中國社會所以

落後，民衆識字的多寡，與程度高低，又實爲其主要因素。現在中國乃開始建設的時候，想建設之日起有功，全仗國民的自覺與努力，然而國民何由而自覺？建設何由而完成？欲使國民感覺建設的需要，與獲得建設之智能，其根本要圖，又在國民皆能識字。記得中央的識字運動宣傳大綱上，曾說過一段很精警很透徹的話，特在此地來報告一下。那段話的大意，是：

『不識字之人，缺乏其事業上應具之知識；辦事能力與生產効力俱甚低微。又以不識字故，共同之思想，無由輸進，政治之興趣，無法養成；團結能力，與國家觀念，俱極薄弱。建國於此不健全份子之上，政治何由而不紊亂？民生何由而不凋敝？國家何由而不衰弱？民族的地位何由而不低下？』

如此說來，識字是進化的前提，也是一切事業的基礎；假如要作人，作較文明的人，是非識字不可；假如要作事，做有進步的事，也非識字不可。現在我們還過原人的生活嗎？我們還作太古的工作嗎？如其不然，便須趕快識字。

以上所說，是中央黨部要舉辦識字運動大概的理由。

中國是三民主義的國家，究竟識字與主義，有什麼關係？特再分述如下：

(一)識字與民族 中國民族，散漫衰弱，無可諱言，倘長此因循，不謀解脫，則將來恐不堪設想。解脫之法，在於恢復民族主義，努力宣傳，使四萬萬人，全知道現在是我們民族生死關頭。聯合固有家族宗族團體，作求生之奮鬥，排外族之壓迫，採用歐美之所長，發奮爲雄，以求民族地位之平等。但是以我國幅員之大，文盲之多，以言宣傳，夫豈易事？吾國三萬萬多人爲不識字之國民，大都知識簡陋，能力薄弱，今欲灌輸以國民應有之常識，恢復民族固有之精神，使曉然於現今處境之危，與夫合力救亡之道，其根本要圖，當在全國一致努力識字運動，使人人具備增長知識與能力之工具。

(二)識字與民權 建國大綱第九條說：『一完全自治之縣，其國民有直接選舉官員之權，有直接罷免官員之權，有直接創制法律之權，有直接複決法律之權』，此種直接民權，爲民治之根本精神所寄託，以中國國民程度之低下，無論創制複決兩種權利，不能運用，

就是選舉權與罷免權，也不能直接行使，因為連人家的姓名，都不會寫，何以能選舉？何以能罷免？所以舉行識字運動，使國民全要識字，實為行使民權的先決條件。

(三)識字與民生 方今生存競爭，日形劇烈，非復上古鑿井而飲，耕田而食的是代。倘若個人無相當知識，必成為生存落伍者，人不識字，知識的來源，缺其大部，不能得他人的經驗，以為己助，全靠個人有限的經驗以營生，則事業的失敗，生計的困難，有勢所可至者。我國不識字的農人工人，因為不識字的緣故，缺乏職業上應具之新知識。外人早已採用新法，利用機器，一人耕可供千人之食，一人造可供千人之用，而我們則尚墨守成規，不知改良，以致產量如前，出品仍舊，不能與外人爭競，結果產業衰敗，失業日多，農人工人的生活，遂成為我國最嚴重而亟須解決的問題。商人的識字程度，雖覺稍高，然亦止於寫單記賬，於新商業知識，世界情形，也多茫無所知，農工商人如此，與外國競爭，何往不敗？生活又如何能夠維持？

識字運動之意義與價值

我們中國，是希望造成一個三民主義的國家，就是說要達到民族獨立，民權普遍，民生發展，以促進世界大同的地步。這個責任，是再大沒有的了，不但要把我們自己的國家弄好，還要把世界弄成一個好世界，使平等自由博愛完全實現於人類，請問以現在中國的民智，來盡這種重大的責任，作到作不到呢？所以必須先有了獲得知識的工具，方能希望人民知識增加，能力增加。知識能力增加以後，民族也可以復興了，民權也可以運用了，民生問題，也可以解決了，使平等自由博愛完全實現於世界人類，也就可能了。

前幾年吳稚暉先生，在東方雜誌上發表了一篇文章，他的大意是說：『現在國與國的競爭，不是暫時的，偶然的戰勝或戰敗，算不了什麼一回事，最重要的競爭，是拿全國人民智識的總和，來比較一下看，誰多誰少？誰高誰低？假使一個國家，因一時的戰敗而屈服，若是這一國的執政者，對於人民方面，能臥薪嘗膽，十年生聚，十年教訓，使全國人民知識總和增高。則這一個國家，終必得最後的勝利，云云』以上吳先生的話，可以說是天經地義，顛仆不破的定論；但是要想人民知識的總和增高，非使人民

受到相當的教育不爲功，由此說來「識字運動」可以說是救國的首要。中國自從鴉片戰事以後，帝國主義者的侵略，無所不至，使得我們中國的國際地位低下去。民生也天天的凋敝起來。現在中國雖是危急萬分，但是要想轉危爲安，也有方法的。不過這種方法不是專門注重培養武力，或是空談法治可以奏效的。基本的方法，還在提高人民的知識，而提高人民知識的基本，則爲識字。格言有云：「知識即權力」，這是就個人說的話，大而一國，的確也是如此，曠觀各國的人民怎麼樣？說到不識字的人民，在德國不過百分之一；在英國不過百分之二；在法國不過百分之四；在日本將止百分之五；在美國爲百分之六，至於中國呢？到現在還有百分之八十以上，和各先進國家一比，豈不可怕？豈不可慚？豈不可愁。所以爲政的人，辦教育的人應當急起直追，對於這種識字運動，要切實去作。

再按着時間性來說：現在是訓政時期，期限一共六年，是自十八年起，至二十三年止，光陰荏苒，這重要而寶貴的光陰，已竟過去了兩年，而訓政工作，還未見到什麼很顯著的成績，下餘的時間既短，工作更須緊張。究竟在這很短時期內，我們要作些什麼工作呢？當然是要實現憲政

時期的基本準備工作，什麼是基本準備工作？我認爲識字就是這種首要的基本工作。何以呢？因爲在完成憲政以前，是要籌備地方自治，訓練民衆，行使政權，所謂訓練，有的是依照總理民權初步，按步就班的，實地練習，可是現在中國民衆，照前邊說的，還有百分之八十以上不認識字，連一張選舉票都不會填，其餘的一切，更不必問了。像這樣的愚盲，能受民權的訓練嗎？在上古的時候，政治家全都講什麼民可使由之，不可使知之，又講什麼勞心者治人，勞力者治於人，這就是原先講人民被治，現在講人民自治；原先講究官治，現在講究民治，這是政治上古今相反的兩大趨勢。可是現在邊遠省分，以及腹地的窮鄉僻壤的地方，人民的知識淺陋，思想幼稚，與幾千年前的情形相差不遠，非趕快教育他們一種增進知識的能力，民治的精神恐怕不能培養起來。四年之後，憲政開始，凡國家大事，全要人民來主持，人民主持國事的能力必須加以訓練，訓練方法首要努力識字，期限既短，事情極多，所以按着時間性來說，使民衆識字的這一件事，是迫不及待，而最關重要了。

我再講識字運動的價值：

在我講識字運動的意義裏邊，已經把價值包含在內了

，但是我還要把這種運動的特別價值，指出幾點來，請大家注意。識字運動的價值，須按照舉行運動以後的效果來

評定，自從教育部於十八年春季頒布了識字運動宣傳計畫

大綱以後，各省已經舉行者，有：浙江、河北、江西、湖

南、熱河、江蘇、南京、福建、廣東、漢口等處，這可以

證明大家都注意這件事，不過識字運動舉行以後，識字的

人數，增加多少呢？人數增加，自然是不能否認的，但是

也有許多省分恐怕是視通令爲具文的。而業經舉行的省分

，爲奉行功令，而敷衍塞責的，恐怕亦在所不免。真是實

事求是，於舉行識字運動之後，切實設立民衆學校，或其

他識字處所的，恐怕爲數不多，所以增加識字的人數，也

就有限了，如果各地方只是組織委員會，舉行一次或兩次

的運動，熱熱鬧鬧的，喧囂一時，以後並不爲民衆謀識字

的便利，這是沒有多大價值的舉動。我們應當先有了教民

衆識字的準備，然後再舉行這種運動，以引起民衆的注意

與興趣。南京市在每次開辦民衆學校之前，舉行一次識字

運動宣傳，已經舉行了五次，這是很有意義的辦法；江蘇

省的民衆教育，在中國算是辦的最早。並且成績最優。民

衆教育的人材，已經在三年前，就着手培養了。經費來源

，亦早經確定，現在就等民衆來受教育了，所以在這時候

舉行識字運動大規模的宣傳是很有意義的。

現在我再把已經說過及些須未盡的意思，歸納起來，

總括說一說。民衆識字，是可以利己利人，利國家利社

會，而且有時間性的重要，所以舉行識字運動宣傳這種工

作，也就是很有意義而且很有價值的。說到此處希望不識

字的人，趕快自己去識字，作父母的應當趕快把失學的子

女，送到民衆學校去識字讀書；富有資財的人，要拿出一

部分款子，去爲民衆興學；識字的人要隨時隨地的，幫助

不識字的人，教他來識字。全國各界的同胞，如肯一致努

力識字，國家不強是無天理！

前者各省舉行識字運動，大都局部辦理，收效不多。

本省教育當局，有鑒及此，乃規定本年四月二十日至二十

六日，爲全省識字運動宣傳週，通令各縣，同時舉行，一

定可以引起一般民衆之注意；在今年二月，浙江省曾舉行

全省識字運動宣傳週，收效甚大，此次效果，當亦不讓於

浙江。我敢說這次識字運動舉行以後，江蘇不識字的民衆

的幸福是很大的。我所希望的，是全國各省各市各縣的民衆：都要有識字的機會，那末中國才有早日實現三民主義的希望。我祝江蘇識字運動宣傳之成功，並望全國各省市

繼續江蘇及其他業經舉辦識字運動各省市，一一的舉辦起來，國家前途實利賴之。

村 治

第二卷 第一期 目錄

附 錄	山東鄉村建設研究院組織大綱及學則課程
美洲委員會及合衆國委員會團赴歐調查農業合作及農村改進事業報告書(續)	黃達譯
約法關於農村建設的條文	山東鄉村建設研究院告地方父老
鄉村運動消息	邵履均
山東莒縣邵泉鄉社會狀況調查	邵履均
國民革命與農村問題(續)	李育文譯
蘇俄地土法研究	藍夢九
從合作主義以創造中國新經濟制度(續)	馮 銳
敢告今之言地方自治者	梁漱溟

每冊零售一角

訂閱全年二十四期大洋一元四角。郵費在外
半年十二期大洋八角。

優待民衆團體教育機關及各省市黨部，直接訂閱，

發行處：北平西單牌樓舊刑部街四十號村治月刊社
電話西局一四七〇

各省市各大書局均有代售



時事提要

△中國之部

二十年三月二十六日 ●東北黨委員宣誓就職

●戴季陶將往寶華山

●巴西公使呈遞國書

●蘇爾德講世界金銀問題

●隴東戰雲復起

二十七日 ●重王讓法權

●英庚款董事發表

●北平博覽會組織大綱擬定

●監察院收控告案八十六起

二十八日 ●行政院令勸匪區各省組保衛團

●蔣表示新鹽法決實行

●府定四月一日發行八千萬短期關稅庫券

二十九日 ●莫抵俄京

●青土產商罷市風潮未了

●教部通令中小學教育注重勞動與生產

●各地舉行黃花崗紀念

●班禪將入京

●岳維竣在廣水被困

三十日 ●英法兩使至外部談法權

●國府舉行授勳禮

●陳適談桂局

●西陲學術試驗團蔡元培任理事長

三十一日 ●府議整理縣行政區域

●立法院審查出口稅率

●晉變兵退出隴州

●法權交涉猛進

四月一日 ●約章委員談起草經過要點

●中俄會議定六日續開

●吳鐵城去吉

●美沃迪將來華調查銀價

●川戰未已

二日 ●中常會通過促進地方自治

●國議設秘書處

●林蔭邱等解京

●歐亞開航無期

●川戰擴大

三日 ●國府重申澈底裁厘決心

●蔣回籍掃墓

●朱培德赴陝檢閱

●暹王夫婦抵滬

四日 ●約法中央仍用委員制

●遼開辦營業稅

●蘇俄態度較前為佳

●晉省借款

●立法院通過林鑾署組織法

五日 ●吳佩孚將入京

●蔣返奉化

●朱毛大股圍竄湘

●哈斯將提交通建設計劃意見書

六日 ●于右任講國府財政政策

●顧祝同將率部入甘

●國議會場趕修

●英庚款董事開會

七日 ●法權交涉無進展

●北寧正太不加運價

●全國航空會議定二十日在京開幕

●張學良暫不入京

八日 ●中英庚款董事會成立

●邵力子謁蔣

●各省營業稅條例已由中政會審查

●賀龍有逃巴東說

九日 ●中俄會議又遲開兩日

●蔣去杭州

●何應欽赴吉安

●平漢局改委員會

十日 ●法權交涉將告停頓

●縮小省區辦法全國擬分七十餘省

●馮離汾陽

●監察院收到控告官吏案四百餘件

△外國之部

二十年三月二十六日 ●印回暴動

●秘變死二百人

●英路員減薪

●日議會閉幕

●土將行藥品專賣制

二十七日 ●印國民會議承認甘歐協定

●英小說名家卜納特逝世

●英候補選保守黨勝利

●起草法意海約發生困難

二十八日 ●日議會閉幕

●美內長將辭職

●德政象緊張

●時事提要

●日政友會新幹部發表

二十九日 ●日俄談判海參崴鮮行被封案

●德報抨擊白里安

●英國蕭條影響王室

●瑞士雪山近訊

三十日 ●柏林搜共黨

●英保守黨內訌

●日政府具圖治決心

●日本實行地租法

●世界小麥會議在羅馬開幕

三十一日 ●胡佛返華府

●英將增關稅

●羅馬柏林間航郵開始

●南美ABC三國建議國聯請各國設和平部

●俄賴可夫再起

四月一日 ●中美大地震

●法國礦工潮日趨嚴重

●德法西黨失脚

●蘇俄擴充海軍

二日 ● 奧與匈締結商約

● 波蘭振興教育

● 國際糧食大會閉幕

● 新印督赴任

● 尼京修復不易

三日 ● 日歲收預定過大

● 蘇俄對日正式抗議

● 美白宮否認團員辭職

● 德奧關稅聯盟各國注意

四日 ● 阿根庭地震

● 日火山爆發

● 西國暴動

● 羅閣總辭

五日 ● 美有修改移民律運動

● 美各大城市復活節時裝競賽

● 濱口再入醫院

● 國際光明大會定九月在倫敦舉行

六日 ● 西政謠盛

● 日造船工人八千失業

● 法意海約起草困難

● 英德政治會議

七日 ● 日對俄覆牒

● 暹王抵東京

● 德應英請赴倫敦會商

● 支加哥選舉

八日 ● 日若槻返東京

● 三角海約勢將破裂

● 丹麥大罷工

● 福特汽車利潤減少

九日 ● 日內閣將解體

● 暹王離日

● 德法猜忌何深

● 齊伯林飛往埃及

十日 ● 法總統抵非

● 三角海約愈駁法態度

● 齊伯林至埃及未停

● 明洛克抵巴黎