

中央周刊

民國十七年創刊
第十卷第三十三期

論國民黨的改造

美錄一冷戰在德國

狄托事件分析

亞洲的冷戰

評山西的新政

新：聞 我國通貨膨脹最劇

批評 太原保衛戰中之銀行界

批評

國際

論衡

文藝

讀者投書

讀「逆流與合流」

中國革新運動之展望

美國對華政策的新轉向

天風海濤雜記

梅隱齋讀勝

韓戰犯仍作政治活動

外輪取巧航行我港口

湘參議會抨擊長沙銀行

反美抗日運動

金東平

陳鍾浩

吉爾和特著

君羊譯

崔書琴

高峯

君羊輯譯

伯商

厚菴



論國民黨的改造

崔書琴

中國國民黨需要實行徹底改造，是無庸諱言的。問題只是在如何改造。是增加它的組織，使它成爲一個更富於鬥爭能力的革命黨呢？還是放棄它原有的革命性而把它改組成一個普通的政黨？這兩種改造的方法是完全相反的，必須加以選擇。

自裁亂的觀點而言，好像是應該加強組織而使之成爲一個更富於鬥爭能力的革命黨，因爲以原有的理論，組織，人事與方法，共同共產黨抗爭，它似乎已釋感覺到十分困難。理論是政黨爭取知識分子的工具，然而現在的知識分子多傾者逐漸增多，受國民黨理論維繫者則有減少的趨勢。健全的組織是政治鬥爭的力量。可是在許多大學裏面，我們只看見那些受共產黨操縱的學生團體活動，而共產黨的力量却未能表現出來。說到人事，國民黨表現的往往是內部的磨擦，而共產黨及其扶持的反政府人士至少知道「團結就是力量」。至於方法，我們時常看見共產黨很詭秘的利用機會發動謠言攻勢，而國民黨只知墨守陳舊的宣傳方法。由於這種情形，爲了與共產黨鬥爭，自然難免有人認爲此次改組國民黨時，應該加強它的革命性。

經過仔細考慮以後，我們覺得爲裁亂而改組是不必要的，因爲我們不能再把目前國內的武裝衝突單純的視爲「國共之爭」。大而言之，這是兩個世界鬥爭的一部分。小而言之，這是國內主張國家民族而同時又愛好自由民主者與不主張國家民族而同時又反自由民主者之間的鬥爭。主張國家民族而同時愛好自由民主者決不限於國民黨。因此裁亂的工作應該出有此共同意識的人們分担。現在所裁之亂，是整個國家之亂，所以也應該動員全國的力量去「裁」。國民黨爲裁亂而充實其理論，調和其人事，改進其方法，都是應該的，加強其組織上的革命性實無必要。

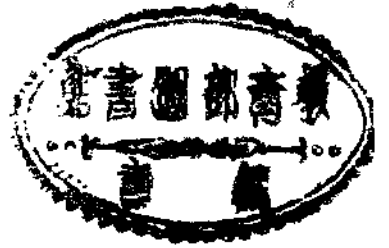
在我們看來，國民黨改造的真正動機應該不是裁亂，而是行憲。實行憲政的重要條件之一是健全的政黨政治。我們行憲以來，最大的缺點是政黨政治未運用得好。一方面缺乏一個強有力的反對黨，另一方面政府完全呈現一種分裂的狀態。以立法院而言，百分之九十以上的立法委員係屬國民黨籍，民青兩黨黨員及社會賢達所佔席次尚不足十分之一。民青兩黨的實力與作風都夠不上做強有力的反對黨，而參加組織以後，更根本放棄了名義上反對黨的地位。國民黨雖然是多數黨，但往往表現得四分五裂。這可以由立法院副院長的選舉，行政院院長提名同意權的行使，對於務院長施政方針的質詢，和若干重要議案辯論的紛亂情形看出。這樣下去，憲政是不會實行得好的。補救之道，惟有在改造國民黨以適應行憲的需要。

爲適應行憲的需要，應該如何改造呢？有三種不同的方法可以考慮。第一是把它改造成一個普通的政黨。普通的政黨與革命黨不同的地方在：組織不象革命黨那樣嚴密，入黨較容易，沒有「铁的紀律」，黨員可以自由脫

黨。國民黨改爲普通政黨是很容易的，但事實上恐怕解決不了目前問題。黨內的分歧現象未見得能因此而消滅，因爲黨內各派系的歧見太深了，人事的糾紛太多了。如果真能捐棄成見，精誠團結，國民黨自然可以成爲一個健全的普通政黨。不過由於現在缺乏一個強有力的反對黨，僅有一個健全的國民黨，議會政治還不是容易實行得圓滿的。我們必須鼓勵熱心憲政而又無黨籍的自由主義者組成一個強有力的反對黨。在目前這樣的反對黨似乎不是組織不起來的，因爲自由主義者所表現的仍是一片散沙，縱然各大城市都有自由主義者正式或非正式組織的小團體，但若組織全國性的政黨，時機尚未成熟。即令能夠組成，也只能準備下屆立法委員與國大代表的選舉，在第一屆立法院監察院與國大會議期間內無法發生反對黨的作用，除非立監委與國大代表中有一批自由主義者加入新組成的政黨。

第二是把國民黨分成兩個不同的政黨。在私人談話中，有不少無任何黨籍的朋友們曾提出過這個主張。他們以爲行憲需要反對黨，民青兩黨既無做反對黨的抱負，而自由主義者又一時不能組織，只好由國民黨自己分家而成爲兩黨，多收的執政，少收的則居於反對黨的地位。這個主張雖不無理由，但實行起來，困難是很多的。國民黨有五十多年的歷史。正如一個舊式的大家庭，分起來，會發生種種的問題。一是國民黨的招牌，究竟要分給誰？二是現在的領袖蔣先生究竟要領導那一個黨？抑兩個都領導或都不領導而退居超然的地位？三是黨的財產如何分法？就實際的情形而論，如果真的分家，這可能是最困難的問題。四是黨員。分家以後，黨員勢必對二者要加以選擇。這在已有成見的黨員或無多大困難，而素無偏見的黨員，便難免有莫知所從之感了。

第三是在黨內正式的分成兩派。我們認爲這是最值得考慮的建議。不過分派時，不應該以現有的派系與團爲分野。因爲這等於把原有的派系之爭弄得更表面化。派系之爭人事的成分多，政見的成分少。正當的分派方法，是根據政見，而不是根據人事。分派不妨僅限於國民黨籍的立監委。程序是利用暑期休會的期間，對於當前的幾個重大問題——例如徵收臨時財產稅，改革幣制，徵用人民在國外的存款，修憲，裁亂等——舉行辯論。辯論的結果，我們相信每個問題都可以發生兩方面的意見，然後每位委員都可以就他自己的意見，究竟與那一方面接近。經過這樣的選擇，兩派的分野自然就形成了。每一派都可以組織起來。自第二次會期起，對於每一問題每一派都可以有它自己的主張，也都可以舉出代表參加大會。同時各委員會自願召集人的制度也可以改善。以上所說的分派方法並不妨礙黨的組織。所謂分派，其主要目的不過在使行憲而巳。一般的黨員可以不必分派。這種臨時的分派，可以適應當前的需要，也可以爲未來的政黨政治奠定一個很好的基礎。改造黨，而不肯往大處與遠處去看，也不肯徹底打破派系的成見，改造終不過是空談罷了。



自法國國會，在六月十七日批准了六國對德協定，西德三佔領區的合併問題，已解除了最後的障礙。西方國家不願蘇聯的意見，着手建設西德的政治與經濟。東西德國的分裂成爲不可避免的事實。西德當局，隨即着手改革幣制，發行統一的德國馬克，而蘇聯方面，亦發行通用於東德的新幣。在六國協定中，規定西德將有憲法會議，英法美三國，行將放虛建立。而蘇聯在東德，也可能成立單獨的政制。日來蘇聯已封鎖東德的交通，索柯洛夫斯基元帥又拒絕出席四國管制委員會，環繞於德國的東西歐集團的關係，又將呈露極緊張的狀態。

本來，自去年年底，倫敦外長會議失敗以後，英美法與蘇聯在對德問題上，已日趨分裂。西方民主國鑑於東歐極權集團步驟的緊湊，故對西德也採取主動。近數月來，英美法以及低流國家，曾兩次集議，長期商討，以期統一對德問題的步驟。因爲內部意見紛歧，遲至六月中旬才有結果。法國人民，懷於歷史遭受德國的侵害，關切本國未來的安全，對於一切足以助長德國復興的措施，表示疑慮，甚至出面反對，還是可以理解的。而法國共黨，却另有立場，爲他國聲援，希圖破壞六國協定，離間民主國的關係，法共在對德協定成立的前後，在民族主義的假面具下，發出反倫敦議案的呼聲，它的陰謀，昭然若揭。所幸法蘭西畢竟爲理性的民族，它固重視國家的安全，更知法國的安全，在於德國的和平生存，與民主國的合作無間，所以法國國會爲了對德問題，雖曾激起狂大的波瀾，但最後終於批准了皮杜爾的對德政策。由於法國與英美在德國問題上的協調，西德政治經濟的建設，自可加速進行。而東歐國家，原希望利用法共，激動民族情緒，拒絕對德協定，至斯已感絕望，因而發出極度的憤怒。東德與西德更各自爲政，形成對抗的局面。英美兩佔領區早經合併，法區

的加入，已有水到渠成之勢。建立西德的統一政府，殆爲西方國家考慮的次一目標。東歐方面，蘇聯以及它的與國波捷南等，對六國決議，表示抗議，認爲違背雅爾達，波茨坦協定。在東德由共黨操縱的人民會議，已成爲東德政府的核心。此後它的權力，可能更擴大，而具體化。東西集團在德的爭執，日趨激烈。我們應當注意的，就是東德與西德雖會成立單獨政府，差別的經濟體制，但雙方均不願居割裂德國之名，誰也不認這是永久的體制。事實上德國的分裂局面，也只有在此非戰非戰的「冷戰」形勢下，才能存在。因爲如東西集團的僵局如能打開，則對德和議，仍應由有關國家重新商討。如東西關係更形惡化則目前的東西德國的體制，亦僅爲佔領國防止對方或進擊對方的基點，也非永久的局面。所以德國的局勢，短期仍將動盪不定。不過德國在東西對峙的局勢下，它的發言地位會漸次提高。在六國協定中，德人已允參加魯爾礦產的管理，在德國全境，德國的各黨從社會統一黨到基督教民主黨無一不主張德意志的統一，自主。德意志現在雖

時劍拔弩張，東西集團，已進入攤牌階段。柏林問題，原極複雜：第一、條約解釋上的爭執，依據戰後盟國管制德國的協定，柏林分四區佔領，英法美認爲居留在三佔領區，是一種條約上的權利，由三國在德的佔領區自由進出柏林，英美等國認爲會獲蘇聯的默許；也是當時美國從東德撤退到現在的佔領區的條件。西方國家，認爲它們在柏林的地位，一如蘇聯。美國在抗議書上，並肯定的說：「柏林不是蘇軍佔領區，而是國際佔領區。」蘇聯方面，却認爲西方國家最近實施西德新幣制，以及六國會商計劃成立西德自治政府，違反了四國對德的波茨坦協定，削弱了參加柏林行政的法律根據。蘇聯並說：「柏林在蘇佔領區的中央，且構成蘇區的一部。」第二、柏林問題更是個政治的爭執：近年來東西集團針鋒相對，在德國更相互抗峙。柏林一隅，爲英美法蘇四國軍隊共同佔領的區域，也是四國管制委員會的所在，依波茨坦協定，四國軍事領袖爲管制委員會的代表，有「共同處置有關全德一般事件的職權」。自去年冬倫敦會議失敗以後，蘇聯與英美法三國

美蘇「冷戰」在德國

陳鍾浩

受分裂之痛，它正竭力設法，在佔領區對抗的羅網中，覓取重行抬頭的機會。

而東西集團爭執的焦點即在柏林，近旬以來，該地局勢，十分嚴重。七月十四日蘇聯答覆英美法對德的抗議，拒絕了西方盟國恢復交通的要求。英美法軍事外交當局，曾不斷會商，協定應採取的次一步驟。西歐聯盟的諮詢會如在海牙會議，柏林問題，自爲商討的主題。西歐五國在華盛頓與美加所舉行軍事會議，又以柏林局勢的緊張表示其實際需要。

民主國家的外交活動，在說明柏林形勢的嚴重。自上月下旬柏林至漢姆斯突德唯一通達西方佔領區的鐵道，既被封鎖，公路及水道的交通，亦遭截斷。隨後英美既由空中運輸食品燃料，以接濟柏林二百餘萬德人，以及西方國家的軍民，近日因蘇聯更加強柏林的封鎖。而英美也加速對柏林的空運，美國超級空中堡壘，適於此時抵達英國，柏林情勢，一

已分道揚鑣，民主國家準備建立西德政府，英美法在德軍事當局近與十一州德國總理不斷協商，西方國家的對德政策既已決定，似難遲子更改。蘇聯方面，却反對德國的分裂，以統一爭取德國人的同情，它更希望透過社會統一黨，建立集權的德國政府。它也希圖分治西德，尤其是魯爾區的經濟利益。蘇聯的態度，在華沙八國會商中已明白揭露。

蘇聯與西方國家的見地，既完全相反，而雙方直至現在，尚無互讓的象徵。蘇聯的輿論一致堅持如東西成立新諒解，必須根據蘇聯的條件。而西方國家也保持原有立場，不因威脅而退讓。貝文在巡視柏林時說：「這是在我們應當堅決的時候」。近更呼籲蘇聯在和戰兩途，應有抉擇。今後蘇聯果繼續以封鎖迫使西方撤退，英美法更堅持居留柏林，並採取積極反封鎖的方法。東西關係的更趨緊張，自在意中，一切不幸的事件，（下轉第八版）

亞洲的冷戰

君羊譯自太平洋雜誌

倘使我們長期注視亞洲文化的興衰則可看出其與當前亞洲所進行的冷戰及其反應有密切關係，我們深切瞭解文化不僅為一種道德型式，而其能否持久主要決定於具有劃時代歷史意義的冷戰及其反應特質，倘使一種文化難於適應外來的時代潮流，或者縱非全部而其大部已頹於衰敗的邊緣，譬如納粹暴政之得以侵入歐洲橫行十二年實導因於羅馬帝國文化的沒落。目前美蘇間冷戰之發生雖尚無充分理由可謂為花旗文化的沒落，但亞洲之有冷戰則確關係於亞洲文化的衰敗，目前亞洲逐日所出現的若干新事件說明亞洲位置有被佔領可能，而亞洲的冷戰亦顯然未遭過應有的反擊。亞洲雖已面臨社會革命的大風暴，而美國卻未能對其完成其歷史任務。

在「亞洲的變亂」一書中，著者對引起變亂的歷史背景詳加闡釋，於此僅須指出一九四五年八月亞洲所發生的一件大事而當時並無人能預窺其發展前途，坦白說亞洲今日的變亂與日本軍國主義的崩潰密切關聯，日本軍國主義者的威力雖尚不能統治亞洲各地，且其悲慘的失敗足為其實力之重大致驗，但其如火如茶的武士道精神，不顧一切，長驅猛進的發動大規模侵略戰爭。其氣焰確為幾世紀來亞洲所僅見。

目前，新興的混亂的亞洲在官僚政治的卵育下，所謂四大自由的諾言適足成為社會主義民主革命的推動力，聖哲甘地即曾懷疑四大自由是否應包涵解放的自由，恰當其作此表示的同時，第五種甚或至於更多種自由已由東亞的若干革命行動次第創造出，這是一種光輝的成果，因為其獲得並非由於直至日本投降時尚頑強地統治著亞洲的某些殖民帝國的意識，而是美蘇劇烈衝突的矛盾產物，亞洲各民族終於決定其偉大人權不應受任何外國政府所操縱。

此種形勢頗足打破某種因亞洲兩大主要國家均曾發生內戰便斷言在東方社會意識無法激發的偏頗理論，誠然，東方人民對封建的反抗與宗教的懷疑阻滯了社會意識的激發或加予以摧毀，但天下事並不單純，吾美國人曾云，吾人決不備發生於中國印度且發生於緬甸菲律賓，印尼，印度支那等亞洲各地社會革命脫離關係，至於影響支配下的國家如日本菲律賓南韓等地則迫使社會革命轉入地下活動，一切這些國家之所以發生革命，特別是值得驚異者則革命的念頭從未為這些國家人民所遺忘且每一國家都係選從社會革命的法則，這種毫無例外地適用同一革命法則的跡象，可看出亞洲新變亂的必然結果。

任何革命不可避免的結果之一為使現存社會緊張增劇，此可有各種型式，但最基本者為：周密的煽動，不僅徒增社會緊張的程度，且易加以曲解。致導使革命作空前性的爆發，希特勒的大規模佔領政策根源於以對外擴張改變現存社會緊張性質的歪曲理論，因而一開始便為盲目攻擊的混亂時期，在這種混亂的陰影下納粹政權得以活躍，但亦因緊張的無限制擴張而產生悲慘的崩潰結果，除非緊張情勢下覺醒的人民推翻其政府則出現了玩火

的好戰者必然燃起新的冒險，這型式幾已成爲通例。自然亞洲的變亂在某一方面有異於這種型式，多數亞洲的人民領袖已充分自覺無限革命足以實現社會緊張與必要犧牲的平衡。因而除非遠東國家自相為戰，否則遠東沒有冒險可能。日本的戰敗即足證明對外軍事冒險的破產，惟有使遠東所有國家資源用於全體福利始可否定難於解決的社會緊張，倘不作如是應用，則以西方國家之強大，至少五十年內難逃失敗命運。着眼於此不可避免之結果，社會緊張加劇之時期似已成爲過去，與此相類的型式則爲遠東國家的混合，以近年印度緬甸與印尼關係之日趨密切這一傾向並不是沒有可能。

基於此點則不難想像某種對立陣線必將樹立倘事實如此，社會緊張的眞面目必將爲醜惡與宣傳所歪曲，眞正的社會緊張的必要性反而增加，勢如最近的將來中國的政治鬥爭必將達到高潮，雖然此種高潮未必與社會壓力密切關聯，但緊隨政治鬥爭之後社會壓力將爲一決定因素，某些暗示已表示此傾向，而尤可證諸最近蔣主席的聲明經濟問題遠較內戰爲重要。鬥爭結果，其他因素亦亦共趨同一途徑。

在印度所爆發的事件若干與中國相似，革命力量的解體第一次使此一半宗教國家空前困難，然而在當初無論印度教與回教都在作繭自縛地製造緊張，且似一時無緩和希望，時至今日，印度斯坦與巴基斯坦人並立，雙方都保留其意氣行動且亦不似仍處對立地位，同一型式的協調可能繼續出現。印回兩教所以獲致如此重大的協議

最後數句應予以特別的詮釋。大規模集體化，當然即謂把從前共產黨假裝「土地改革者」爲爭取小農的合作，而分給他們的土地，再奪取回來，在獨裁當局爲大規模集體國家農場準備妥當之前，此一工作是無法開展的。而且由於這種大規模集體農場僅需要原來在農田上農民的一部份人力，即可開工，所以事前應有妥當的準備，以此剩餘的人力轉就於他種工作。準備使用此剩餘人力的「社會主義工業」，自然是此一問題的唯「一」答案。對於農民最後虛置的計劃（甚至還要更爲明顯清楚的），已告脫稿；但東歐及東亞尚待解決的富農目前尚不易即時看到此種計劃的實施，同時終將在「大規模集體化」下慘遭犧牲，而目前深願自共產黨「土地改革者取得土地的貧農，亦難即時看到此種計劃的實施。

狄托事件的分析

特伯爾吉

「南斯拉夫共產黨領導人物在消滅富農階級政策方面的這種轉變，只能被視爲一種冒險的非馬克思主義的行動」……在農業的大規模集體化尚未準備妥當之前，這個問題是無法解決的……依據蘇聯共產黨的經驗，又有根據農業大規模集體化的方式，方能消滅最後一個剝削階級——富農……爲保障消滅富農階級工作的成功，共產黨應實施初步措施，以限制國內的資本主義份子。確定勞工階級在農會的領導地位，發民社會主義之業。在此方面的任何草率魯莽行動只有行政無可補償的損害。

最後數句應予以特別的詮釋。大規模集體化，當然即謂把從前共產黨假裝「土地改革者」爲爭取小農的合作，而分給他們的土地，再奪取回來，在獨裁當局爲大規模集體國家農場準備妥當之前，此一工作是無法開展的。而且由於這種大規模集體農場僅需要原來在農田上農民的一部份人力，即可開工，所以事前應有妥當的準備，以此剩餘的人力轉就於他種工作。準備使用此剩餘人力的「社會主義工業」，自然是此一問題的唯「一」答案。對於農民最後虛置的計劃（甚至還要更爲明顯清楚的），已告脫稿；但東歐及東亞尚待解決的富農目前尚不易即時看到此種計劃的實施，同時終將在「大規模集體化」下慘遭犧牲，而目前深願自共產黨「土地改革者取得土地的貧農，亦難即時看到此種計劃的實施。

應歸功於印度無數的學者，教師甚至行政人員充分發揮其社會意識以和平奮鬥在內戰高潮中構成兩者間無名的替仲連。

亞洲變亂的最終目標純為舊社會意識的解決，正統觀念甚少想到訴諸革命行動，而亞洲變亂的最後歸趨則決定於此種觀念是否缺乏，因為主要關鍵在於扭轉宗教歧異與社會歧異，中國共產黨之所以能順利發展並非以其為共產主義者而係由於其能巧妙地適應廣大地區內農民的社會要求，味於此，則必得出蘇聯農民接受馬克思哲學，中國與印度農民亦必接受馬克思哲學的謬誤邏輯，而況蘇聯農民並非如所宣傳地廣泛地接受馬克思哲學，因而基於歷史的定例馬克思哲學如狹隘地在亞洲應用必將趨於失敗。未來亞洲的政治形態，接近於英國式的社會主義者，遠較蘇聯式的共產主義者為多。在經濟方面，亞洲若干國家，必將允許與促進主要工業國營私營企業與有控制的資本主義自由發展。印度與巴基斯坦固其一向為英國所支配必將走英國的同一路線，此種型態亦必將在中國發展，且將獲得廣大份子包涵若干國共黨員，民主同盟盟員，及大部國民黨自由份子。他們對內戰態度雖各不相同，但卻共同主張應抑制封建地主，實施土地改革，並對農民重新分配土地。中國內戰，現已發展至最高點，充分暴露了這一國家的專制與軍事分裂，因此內戰僅關係於政權的爭奪，自難代表全民利益，而事實上自不如一些國家可以保全民利益看作至高無上。

亞洲的將來必然趨向社會主義，此不僅因此一有價值而無可避免的命運為社會主義，鬼使神差地產生，且亦

因社會主義國家往往能緩和因農業文化轉化為農工業協調文化而產生的緊張狀態。此種型式，至屬顯明值得奇怪者，倒是美國大部份對這一型式多加誤解。他們僅看到亞洲存在着美國式資本主義與蘇聯式共產主義的冷戰，忽略了亞洲各國除中國與韓國外，共產黨實際力量並不存在，或雖弱無力或根本毫無可奪取政權的象徵。即在中國，中共之所以得勢，也是由於其公開放棄，實行真正的共產主義。

亞洲的冷戰這一觀點，在美國被視為特殊重要，美國人認為其應有權利，使達成其預定目標為其應有權利，記得當一九四五年九月吉里司蒂生將軍登陸巴達維亞後，在公開演講中大聲疾呼：「吾人不能使此地區重歸荷人統治，此確為亞洲秩序應予改變的第一次宣示。然而不幸此亦僅為自當日以迄今日最後宣示。恰在同時，英外交部巧妙地代表工黨政府聲明將不顧現狀的改變而繼續保留過去的管治，同時印尼向美政府所提請久無下文。直至一九四七年元月，印度駐倫敦高級代表孟斯期向稱：渠完全相信英國政府必將拒絕予印度自由。就其所親歷的一切爭辯，證明號稱社會主義政府，亦不能因急迫形勢而允他人獨立。這不過係站在被拒立場而臆斷印度未來自由前途。但接着既未因任何立場又未曾藉口於印度內部無政府狀態的紛擾，及戰時印度兩大敵對派協商的失敗，而英國竟終於允許印度自由解放。儘管未經過決議的形式，英國會大體上同情印度的要求，因而有英軍撤離印度計劃的辯論。這一舉措出之英國，完全是出於意想之外，因何美國對亞洲問題不採取同一態度？當一九四五年八月之間美國有權

支持亞洲革命的再起，更有權可宣佈現存秩序不可避免其改變以扶助亞洲改革，在當時亞洲人民對美國此種舉措決不致懷疑，因其深深信賴美國為善意，此種信賴係基於美國四大自由理想的昭示，羅斯福總統的演說及美國獨立戰爭的光榮傳統。當時印尼婦女大會召開時，對美國寄以極熱切的期望，自喻為「美國革命之女」，而直率地稱：「美國姐妹們必能瞭解並能支助吾人獲得獨立。」而同時越南，印尼，緬甸，印度，韓國對獨立問題都唯美國馬首是瞻，然而美國卻一直保持緘默與逃避現實，忽視了革命的亞洲的真正意向，而亞洲若干國家遂不得不訴諸直接革命行動，因而極端主義的共產黨遂得以乘機滲入。接着南韓佔領政府出現，予亞洲廣大社會勢力以極深的誤解，雖然馬歇爾的使華美其名為扶植，可以代表大部新社會勢力的中間路線，但由其最後不得不發出困憊而閃爍的聲明，使人不難恍然於其失敗的關鍵所在。

當時有所舉動的利益既如是其大，因而美國何以不抓住其機確值得吾人研究。美國口口聲聲對亞洲人民宣傳可支持其實現獨立解放與社會民主的意願，然而時至今日，尚無顯著的事實，更無可資為自我宣傳者。及今圖之已為時過遲，除非這些亞洲國家重新為勝利所鼓舞，或至少勝利因素可為亞洲千百萬人民所共見，或者一事實上極少可能一使亞洲國家重奴役為殖民地與半殖民地。

除美國外，尚有若干國家，在亞洲保有特殊利益，且大都為強國。但彼等大都都不願亞洲新生。過去亞洲人異口同聲地誇稱：「美國及其盟國的勝利將為民主主義的勝利。」（下轉第七版）

我想，我大可不必整篇討論史達林的這篇傑作，致忽略其他小節一事，而有所歡欣，但我確願以刺下來的

對此事的反應。每一個人都知道，「每日工人報」在六月二十九日曾著論表示無條件擁護克里姆林宮及共產黨情報局，該報並特別明白指出蘇聯對蘇聯的「敵意一態度。但該報社論僅在一味地指責說，南斯拉夫共產黨內的「官僚政策」是「有害」的，而且「黨內缺乏民主精神」。所以「每日工人報」在社論中說：「這個文件係完全基於民主及國家間團結和平的信條」。此並使人明瞭，「蘇聯才

罪大惡極韓籍戰犯

今仍從事政治活動

戰時與日寇朋比為奸，在東北華北一帶迫害我國軍民之韓人，今日已不少南韓身居要職，或公開從事政治活動者。日寇投降後，真有戰罪責任之日人，不論戰時地位之高低，均由盟國檢舉後，交盟國法庭審判後治罪；惟從未聞盟方檢舉韓籍戰犯之事實。此乃戰事結束後一最可奇異之現象，蓋韓人在戰時，雖係受日軍驅使，無惡不作；然其中亦有不少自願與日人合作。以迫害我國抗戰軍民為能事者。其最顯著者為金錫源，此人記者尚未獲機與之晤談，但時見其發佈之硬性文告。彼為所謂韓海陸空軍出身同志會會長，該會會員，實即戰時在日軍服役之韓人，彼本人戰時任日軍大佐職，轉戰我國國境有年，通州大屠殺，即由其一手包辦。刻伍後與親日之韓國民主黨合作，刻伍後企圖南韓建立政府時，出任軍職。

評山西的新政

金東平

(三) 物產證券

「物產證券」是閻錫山先生的新政之一；也可以說是閻先生唯一的新政。我之所以這樣講，並不是故意抹煞閻先生另一新政「兵農合一」的成就，而是我認爲「兵農合一」的創始，雖然也算得上新，但在歷史上學說上總還有軌可循，如古代的「屯田」「井田」以及國父「耕者有其田」的主張等等。至於「物產證券」，不但是前代的歷史學說中找不出它的依據，便是今日的山西，也還沒有實施。所以，單就新的程度上看，「物產證券」實較「兵農合一」有過之而無不及；不過爲「尙未推行的關係，隨被一般人所忽略了。

關於「物產證券」的理論和辦法，閻先生曾著有好幾篇文章，并曾送呈中央參攷；其主要的意義，簡單的說，就是一種門羅主義的貨幣制度。

「物產證券」四字，顧名思義，便是一種以「物產」爲基金的紙券。閻先生爲什麼如此主張，據閻先生說，現社會經濟制度的毛病，完全是在於以金銀爲貨幣所發生。閻先生分析以金銀爲貨幣的弊害，約有下列四端：

(一) 人爲生活而生產，爲生產而勞動；是勞動之目的，應爲物產之獲得，始爲正軌。金銀本爲買物中之一物，乃以既便貯藏，復被賦予貨幣資格，致人之勞動，隨以金銀之取得爲目的，而不以物產爲目的；循至嗜資者主，使人皆以金銀之持有爲富，而不以物產之持有爲富。這是違反了爲生活而勞動的勞動原則。

(二) 生活的困苦和優裕，應該和物產的多少成正比，乃以金銀爲貨幣的關係，一遇某種物產過多，便無不爭相求售，求售切，則價自低，售物所得之金銀，隨不足以購他物而需要。加以金銀的擁有者，購足生活需用的物產以後，對生產多的物產，每每不願多購，因而生產愈多，剩餘愈甚，

剩餘愈甚，生活反愈困苦。這是違反了生產多則生活優裕的原則。

(三) 工作即是人民的生活手段，無工作，即不能生活。政府要保障人民生活，就必須盡量爲人民謀工作。要爲人民謀工作，便要盡量接受人民的工產物。惟金銀之產生，本身即已作其生產費用之代價，故政府不能無償獲得金銀，以盡量接受人民工作產物；一遇交易壅塞，物產滯銷，人民即告失業。政府如爲救濟失業，而不得不減少全般工作時間，以期增加工作人數時，在人民，是減少工作等於壓低生活；在政府，是減少工作等於縮緊生產。這是違反了保障人民生活原則。

(四) 國際貿易之原質，應爲互通有無。今乃以金銀代替貨物關係，各國都想用本國的貨物，來換取他國的金銀，以把握國際間的經濟命脈。以致大家都多出超，隨開商戰之路，爭之不已，繼之以兵，國際關係之惡化，自不免肇基於此，這是違反了國際平常貿易的原則。

閻先生根據這種見解，創立了「物產證券」的理論與辦法。主張廢止目前以金銀爲基金的法律，而代以「物產」爲保證的「證券」。換句話說，就是由政府先以金銀購蓄大量的物產，按照這些物產的價值總和，印上等量的票面大小數額不同的證券，(如元角分等)。一方面用券券接受人民的工作產物，一方面讓人民用券券完稅納糧，用以代替今日的通貨。閻先生認爲這種「物產證券」的優點有二：

1. 有工作即有產物，有物產始能發券；政府既可管制(這裏所謂的管制似乎應該是評定并保持的意義)物價，且有券即有物，有物即發券，既無通貨膨脹之虞，更可免於生產過剩之弊。

2. 在國內使用「物產證券」，對國外則以物易物，使本國幣制與外幣不生直接關係，一方面可使輸出輸入均爲兩國之必需品，而免受由門戶開放而

來之經濟侵略，一方面更可使物價免受金銀本身價值之波動而有所起伏不定。

閻先生的這一新政，牽涉有關問題至廣，自然不是經濟專家不敢驟下斷語。但在直覺的印象中，我深感「物產證券」的實行，必較「兵農合一」實行時所遭遇的困難更多：

第一：生產過剩和失業問題，并不能完全歸罪於金銀代替物產的價值。我們知道生產之所以過剩，大抵不外兩個原因：一個是生產量超過需要量；一個是生產品找不到市場或是傾銷受限制。醫治前者的病，是要有計劃的生產，醫治後者的病，則在於交通關稅以及國際關係等等。如僅以「物產證券」來酌量接受人民的工作產物，則政府所接受的超出需要量或是無法外銷的物品，又將做何用途？久存而不能利用，豈非浪費人力物力。

第二：「物產證券」的發行之外，必須先代物產訂定一個合理的價格，所謂合理的價格，應該是物的本質加人力加利潤的總和。但目前的物價，多已超出了這種常軌；實行「物產證券」時，如每物逐件定價，自然未免太煩，如將就現時價格，又何能期其合理？

第三：「物產證券」可購任何物產，則本爲物產之一的金銀，自然不能例外，故「物產證券」使用之日，金銀自必也要訂出一個價格，以便需用時可以以「券」購買。但「物產證券」之發行，原爲防止金銀做爲貨幣流通而起，如金銀有了「物產證券」的定價，也就等於物產證券和金銀有了比值；在各國多以金銀爲貨幣的今日，又焉能消除人民重金銀之心理及防止人民以「券」購買金銀，再以金銀向外商購買？如果有此現象發生，豈不等於金銀仍有貨幣功效？且金銀之定價，是具有國際性的，使用「物產證券」時的金銀價格，訂高訂低，如何根據？

這些問題，當然都不能算做什麼大的困難，但一個新制的實施，越是小而易忽的地方，也越會出毛病。閻先生的「物產證券」主張，已經提出好多年了，現在雖未推行，我們相信閻先生一定仍在不斷的的研究之中；我僅望全國的經濟學者能注視這一新的貨幣改革方案，無論能否施行，在改革幣制的

參政上和學術上，至少是值得研究的一個新問題。

(四) 按勞分配

「按勞分配」似乎不能說是一種新政，而祇是一種政治主張，或者說是一種政治原則。聞先生的「按勞分配」學說，大概創始很早，我們祇要稍一注意「兵農合一」和「物產證券」的理論，便可以知道聞先生的這兩項新政，完全是根據「按勞分配」的學說而來。因此，我們可以說，聞先生學生的努力，便是為了要實現他「按勞分配」的政治主張；目前所實行的新政，不過祇是實現「按勞分配」政治主張的做法而已。

聞先生曾將現社會的分配制度分為四大類，分配其優劣，這四大類是：

- (一)「按勞分配」——資與產皆屬私有。
- (二)「按勞分配」——資公有，產私有。
- (三)「按勞分配」——資與產皆公有。
- (四)「勞資合一」——資部份公有，部份勞動者私有；產私有。

(上接第五版) 事實這一民主的企求，確引起千百萬美國士兵的幻想。但所謂民主者，顯然大西洋憲章所指出的並不完全以之應用於太平洋。美國官方所轉的若干有關亞洲的報告，說明原定任務多無法達成，且亦往往傳播有關共產黨的錯誤情報，特別集中其注意力於所謂中間路線，以為此種中間路線當社會緊張擴張時具有過渡橋樑作用。對此檢討其得失，已屬過晚和無用，但依然可斷言，在社會革命進行期中，一切權力係操於可解決社會衝突者之手，徒恃武力，必將毫無所得。其結果中國國共兩黨在內戰中的每一槍一彈，印度騷亂中的每一宗教徒，印尼與中南半島的每一事件，都有反中間路線傾向。然而最後此一橋樑必不可建立，俾可解決社會緊張問題。不過建立橋樑的工作，往往被直接之軍事行動為艱鉅。必要行動的

界說極不顯明，社會主義政體，雖在某些國家內緩和社會緊張的極度尖銳化，但如在亞洲，則似難有所為。美國在亞洲歷史任務的失敗，主要導因於其行動着重於社會邏輯的因素者較政權的平衡者為多，權力平衡無可避免尖銳現象的發生，社會緊張尤須立即解決，俾真正權力脫穎而出。其結果人民的自力更生有力地促進和平。此外別無所謂他種權力，無論戰艦也好，原子彈也好，都仰賴人之使用與製造，而人的能否發展，決定於社會緊張程度。中國第一次革命的失敗，是由於當時重未且亦不能激發社會意識；中國其他革命的失敗，亦蹈同一覆轍。蓋破壞並不能解決社會緊張，除非所有知識份子均盡被屠戮，而外國的理論，必須拋棄，因此而激起的社會緊張，則須加以高度的限制或容受。

表面上，美國的利益為在遠東儘量鼓勵民主。但如衆所周知，民主精神仰賴社會教育的擴大，與由一黨專政蛻變而來的政治自由，無一種民主政治不需擴大教育制度，美國也罷，英國也罷，其對亞洲的教育計劃早已過時。有些雖已實施，但還不能滿足亞洲千百萬人民渴切的熱望。因而終於使亞洲的冷戰形成對亞洲教育與教育政策的鬥爭。就此而論，美國似可以滿意地着手於激發醒覺後亞洲的社會意識，高度社會意識的發揮，在於放手擴充教育，尤須闡明善意的援助，有別於干涉。過去亞洲的和平橋樑，已為戰火與威脅所破壞。今既自應以知識文化求其重建。故應充分鼓勵學術與藝術的交流，在實現同一陣線大前攝下，如何作大規模的交流及如何樹立一空前規模，確屬重要。復顯然的，亞洲的冷戰已遭逢其

第一回合，不可能出現極力政治。因為亞洲的新生代，不易為軍事威力所壓伏，渠等不甘屈居權力之下，亦不願輕信美蘇軍力可相互抵消的宿命論殘渣，惟篤信最終權力將屬於社會全體，以其為社會全體權力始不致被濫用。在此一情況下，醫生權力高於說教者，教授權力較將軍們尤為有力，以往軍事權力被西方國家在亞洲的濫用，完全破壞亞洲所有，簡而言之，此種權力毫無作用。亞洲對美國似已有冷戰存在。此種冷戰，美國尚未接受，且可能不接受。很顯然全部亞洲社會革命歷程，未必受美國過多的支配。美國如有歧異見解，似亦無關宏旨。但於此世紀末而有此歧異，必將無可免地成為分裂悲劇的開始。當此二十世紀五十年代面臨亞洲無盡盡的人力與資源難道這當串演此不入其的歷史悲劇嗎？

聞先生最反對第一種「按勞分配」的資與產均屬私有制度。他認為這種制度是形成階級對立的主源，因為無資本的勞動者，不能不使他人資本生產，依賴他人資本生產，即須受資本的剝削，其流弊至大。從這一點上看，聞先生似乎是一個堅決反對資本主義的社會主義者；但聞先生對於社會主義「按勞分配」的資與產均屬公有制度，也不大讚成。而認為這種制度的缺點，是分配不合公道，勞動與享有分離。至於「勞資合一」，聞先生則頗為贊許，祇是稍覺生產資本部份私有，勞動機會不易均等，所以他才提出「按勞分配」的主張來，主張生產資本絕對公有，而產物則按勞動者的能力之大小巧拙分配，使之私有，以鼓勵生產勞動之情緒，并使勞動與享受能以正比例的發展。

聞先生這種「按勞分配」的主張，在消極上可以祛除階級鬥爭的因素，在積極上則可使人民享到真正的平等，其意義相當深長。至於如何達成此目的，則「兵農合一」和「物產證券」就是聞先生試驗的開始；也許，在不久約將來，便會有「按勞

分配」的第三方式，繼「兵農合一」和「物產證券」之後而出現於我們的面前。

(五) 其他

「平民經濟」和「三自傳訓」，是一般人所最注意的山西的新政，但嚴格說來，這兩項并不能算是政策。

「三自傳訓」的自衛，自衛，自治，祇是混亂遼國時期民衆組織工作的一個辦法，既不永恆存在的價值，對民衆切身的的生活也不發生影響。至於「平民經濟」，則不過祇是一種適時採用的物價管制而已，根本的精神便不合「按勞分配」學說，在介紹聞先生新政的本文中，新政既已談完，其他的臨時措施，在這裏便從略了。(全文完)

附記：本文原名「聞錫山先生的新政」，評「字」是本刊編者劉光炎先生臨時改的，筆者非專家自不敢妄用「評」字；特此聲明，并望聞先生及山西主政當局有所指正。



我國通貨膨脹最劇

據最近一期聯合國統計月報稱，中國仍為全世界通貨膨脹最劇之國家。以一九三七年為某數，本年六月底時，上海之生活費用已漲至五十四萬七千四百四十七倍，希臘雅典之通貨膨脹情形較次于中國，本年四月底止之生活費用為一九三九年之三百廿八倍，以美國而論，六月底時糧食價格較一九三七年時增加一倍，一般物價則漲起三分之二。

太原保衛戰中之銀行界

太原目前已安全，閻主任努力支持外，全體人民之合作，亦有關係，聞當緊張時期，太原銀行總行經理職員等卅餘人均包專機逃走，呼朋引類，招搖過市，引起人心極大不安。旋央行經理亦擬率員數十人，攜帶大批珍寶金鈔及家屬包機離井，人心愈形浮動。閻主任獲悉後，立派員至機場截留，令其照常進行業務，市面始免於紛亂云。

粵民社黨內部發生糾紛

(新聞快報) 粵民社黨內部發生糾紛，主委林正植與宣傳處長朱其碩，連日在報章上作公開的攻擊，有投函法律解決之勢。朱其碩二十三日以宣傳處長名義，招待德新聞界，發表其個人對時局主張，翌日該黨省黨部發稿否認朱氏資格，并聲明其談話與該黨概無關係，謂朱氏宣傳處長職早已罷免，而朱氏又於翌日在其主辦之「誠報」上發表談話，對主委林煊大肆抨擊，認為省黨部主委無權罷免宣傳處長，在中央總部未有命令解職前，渠仍保有宣傳處長的資格，大罵林氏糊塗，不特不懂政黨為何物，連行政手續也弄不清楚，同時委員，他可以免我的職，我亦請他滾蛋。一審照戰，引起社會人士普遍注視。二十七日朱氏復以處長名義二次招待記者，力斥林正植越權措施，要和他來一個總清算，並聲明關於「委託招待」部份的誹謗罪有干刑

事責任，決委託律師依法進行起訴。

外輪取巧航行我國港口

我國政府曾禁止外輪從事領海港口間(例如上海、天津間)之客貨運輸航行；惟事實上，外輪仍照舊航行，僅略施技巧，變更其航行路線而已。此種技巧！即以朝鮮為跳板，舉例言之，外輪不能自津載運乘客或貨物至滬，但自朝鮮運載客貨者，則可在滬卸運，蓋朝鮮為另一國家，故滬韓間之運輸，乃國際航線之運輸，非我國沿海港口間之運輸。於是，外輪公司往往利用中韓間之近距離地理因素，在津滬等地照舊乘運客貨，惟不論自津或滬駛出之輪船，均在南韓仁川港或釜山港停泊一日或數小時，然後再駛我國沿海各港，其航行時間，僅略延長二十至四十小時，損失有限，而營業則可繼續。據調查，目前外輪公司利用此辦法，從事我國沿海港口間(包括粵閩滬津等港口)之運輸業者，為數不少。另據往來中韓間之僑民談，英商太古輪船公司，即其中之最顯著者。

湘參議會抨擊長沙央行

湘省參議會，一日第十次會議通過提案，以本中央發還糧食庫券，購谷三十萬石，每石僅折價一百萬元，合計三千億元，匯來本省已逾兩月，長沙中央銀行從中截留，迄未轉匯轉發。除法幣貶值不諱外，單就市息一項損失，即逾萬億。該行對此人民債權利益，漠不關心，與中央價還澤惠之旨，實大相逕庭。且該分行經理辛廣調度無方，本省頭寸形短絀，金融市場迭受波動。又中央此次發還本省糧食庫券每石折價及價十餘分之一，糧民損失不貲，決：(一)由會電省政府轉電長沙中央銀行，迅速分匯各縣轉發糧民；(二)由會調查此項糧券價款截留不發所受損失數目，電請財政部責令長沙中央分行負責賠償。並由本會電請中央銀行總行，將該分行經理辛廣查明撤懲；(三)中央發還糧券價款之差價，由本會去電力爭，照時價補發。並電本省留京全體立監委，逕向中央交涉爭取。

(上接第三版)

隨時可以發生。如果

我們假設柏林問題，不致引起武力的衝突，此一問題演變的途徑，大約不外以下數種：(一)英美法繼續向蘇聯施壓，迫使蘇聯表明最後態度，此舉可能使蘇聯退讓，也可能引起東西集團間很大的裂痕。民主國如再提議強硬通牒，必先考慮遭受拒絕後的步驟，蘇聯如依然拒絕，它也將準備承受此一行動可能引起的後果。類似的英法對蘇聯的施壓，英美法當不致輕易提出。法國位於大陸，飽受歷史教訓，對蘇聯態度更較慎重。海牙外長會議中，荷、比、盧總統密討論後更不主張與蘇決裂。所以至最後關頭西方對蘇仍留餘地。(二)西方國家將柏林問題提請聯合國安理會去處理，或交由國際法庭去公斷。然而在安理會中，有關國家都享有否決權，安理會對強國，雖有約束的力量。而柏林問題，又不是純法律的問題，它有強有力的政治背景。國際法庭，對此也難有解決的能力。(三)由英美法蘇四國重開談判，謀柏林問題的合理解決。有關四國對重開談判，原則上均不拒絕。不過蘇聯願討論整個德國問題，以求柏林問題的解決，而英美法則希望先由蘇聯解除對柏林的封鎖，然後才考慮對德問題的談判。姑不論對德問題的立場，東西雙方難以一致，談判縱能恢復，如雙方不互讓，亦必遭遇同樣的失敗，連對德談判的程序問題，也難以解決。因此柏林局勢，一時恐仍將僵持。

總之，現階段的東西集團，對德關係，的確充滿危機。而合理的有裨於歐洲和平的對德政策，第一、應當尊重德國的民族統一，不割裂德國，不壓迫德國，使它恢復自尊心，有生活力，庶不致挺而走險，重蹈過去侵略的舊轍。

第二、應當嚴厲監督德國防止軍國主義的再起；任何方面，不可存利用德國的心理，使它恢復侵略勢力的可能。因此盟國所需要的德國，應該是一個政治上分權，經濟上自給，軍事上衰落的德國。這樣的德國，才不妨礙歐洲經濟的復原，更有裨於歐洲和平的奠定。而德國問題合理解決的主要條件，無疑的在於蘇聯與英美法三國的調協。



讀「逆流與合流」

·高峯·

「展望週刊」的「七七增刊」上載有「逆流與合流」一文，原作者對「七七」第十一週年的形勢，開首便說：「一股逆流衝來，今日放在我們眼前的是破壞，是糜爛，是新的民族危機」。又寫道：「所有站在特權自私的人們，經過抗戰的烈火，都顯露出原形，人民的洪流漸漸地匯聚起來了，新的合流業經開始」。結尾又強調道：「過去的政協本象徵一種合流，客觀上的逆流把它摧毀了，但新的一個政治上的合流，又在由潺湲的細泉小溪，一支一支的集合，滾成巨大的奔流」。

該文作者寫得雖較為委曲含蓄，然而我們亦不難看出這種紅色論士的一套慣用的說法。他們一貫地認爲政府爲「反動的逆流」，說政府破壞政協，發動內戰。這裏我們引起了記憶：當抗戰勝利後，政府對於斯時乃

一千載難逢的復興建國良機，爲求國內統一，團結一致，以冀策羣力，共同建立民主的新中國，曾不避萬難，委曲求全地於卅五年一月與共黨等各黨派召開政治協商會議，以期用政治方式解決國家政治問題。然而時隔不久，殘酷的事實，揭穿了共黨「和平」的陰謀，它表面用和平手段和政府「協商」，而暗中卻不斷在擴大軍事部署。終於政協決議被它撕毀，首次在東北放出全面武裝叛亂的第一槍。現在共匪作下的罪惡，誠如原作者所說：「是破壞，是糜爛，是新的民族危機」。共黨在國際共產主義者的支援下，出賣了民族利益，這不是一新的民族危機嗎？原作者原欲加於他的說法，加之於共匪，才是最恰當的。

原作者又強調着「新的政治合流」，「人民的洪流漸漸地匯聚起來了」。我們從「過去的政協本象徵一種合流」這句話，可揣測他是指由共匪指使，香港驅驅，而至今猶未見諸實現的所謂「新政協」，可笑共匪及其尾巴（包括着一些失慮

協定的精神與規定，不採取報復手段，但必須完全解除日本武裝，防止其未來的重整軍備，使培植成一個民主的日本，這應是對戰敗國最合理的妥善處理。而所謂美國「扶日」，亦是在這個原則下做去，但其後果，却並不如職業論客們所說的那樣「危險」。進而言之，這是美國爲欲防止日本成爲共產主義的不得已的策略，毫無疑義的，吾人爲欲防止極權主義者的擴張，基於不使世界各地有遭受赤禍荼毒底安全感，則必須有建立防止鐵幕擴張的基地之必要。國際共產主義者及其爪牙們發動了「反抗日」的狂妄攻勢，繁義的論客和職業學生們跟着在各個不同場合合作着大規模的推波助瀾的反笑反政府的運動，對於這種被共黨所「主使發動」的「破壞性擾亂性的運動，原作者還說這是一種「自發性，共同性」的認識，是「往日英雄之見略同，今日要改成『人民所見略同』」。你看，又是「英雄」和「人民」！

最後原作者更從「生活實踐方面」大大誇張今日的中國青年學生「組織嚴密，連絡完善，以及善於運用文字，圖畫，口號，歌詠各種工具，處處足令前一輩的人

類別	冊數	金額
零	一	310.000元
半年	二	6,000.000元
全年	三	16,000.000元

本刊定價自十卷第三十四期起調整如后
卽希
鑒諒爲荷
中央周報社

一、中國革新運動之展望

國民黨的革新運動，在國內，成爲關心政治改造，社會進步，與抗戰建國前途有否成功之望的人士們所注目，在國際，亦復成爲若干切盼中國能在正確的政治領導下向民主進步前途中邁進的國際友人們所關切，他們的重視這一運動，是他們把國民黨的發展前途與中國政治的發展前途聯成一體來看，所以他們認爲這一運動的成敗得失，是會影響今後中國大局有否希望與前途的，尤以代表美國政黨意見的報

國際論

紙端最殷。如：紐約先鋒論壇報於八月七日社論中，評及中國國內繼續之革新運動稱：「國民黨中之革新派現已日趨抬頭，對此問題作長期研究之外，人對於國民黨革新派目前之活動將大感興奮。因渠等相信祇有在中國內政革新之下，美始能發揮相當效果。渠等又相信目前係促使中國內政革新之適當時機。中國內部革新，始能使其臻於統一及真正獨立之途徑。」美保守派之蒙特爾爾導報於七月三十一日撰論支持我旅居加拿大僑胞爭取平等地位之努力稱：「中國旅加十六團團向加拿大國會人權及基本自由聯合委員會所提出申訴一事，實爲解除加政府對旅加華僑各種阻礙之動人理由。申訴書中所述加拿大會向蘇聯抗議蘇方拒絕准許加入蘇籍妻子離蘇一事例，尤使人獲得深刻印象。準此以論，加拿大本身拒絕准許旅加華僑帶妻子入境之舉，其立場亦難認爲妥當。」

加拿大對華僑之種種歧視，實與其對聯合國所負之義務不符。蓋聯合國憲章會規定不得因種族關係而歧視或否認人權也。」

英曼哲斯特衛報於八月四日撰論稱：「中國政府之日愈削弱，可能使蘇聯將落入於蘇聯控制之下，麥克利恩氏在最近一期之國際問題雜誌上所著一文，暗示蘇聯或將在回族中激發一種新的民族意識，據其估計，在五千萬回族總數中，計有一千六百萬人在土耳其，二千九百萬人在蘇聯，五百萬人在中國新疆。準此以觀，蘇聯勢將盡新疆少數民族問題，俾自中國政府手中奪去此廣大戰略區域。且中蘇兩國在此邊圍省區之敵對鬥爭已近廿年，迄猶未終了，然中國政府目前之日趨削弱，益使蘇聯把握地理與經濟方面之優勢。」

紐約約鋒論壇報於七月十七日撰論評及中國之改革稱：「蔣總統採取積極而運烈的行動，扶植新的領袖人才，則南京方面之希望必然油然而生，至若蔣總統之辭職則爲較屬激烈之步驟，而副總統李宗仁乃主張中國改革最主要人物。」

另一比較不大劇烈而或可有效之可能性爲蔣總統以其現所行使之權力移交與一緊急戰爭內閣。南京方面儘有傑出之人才，足以組織一種佳之戰爭內閣，行政院長翁文灝即爲其中之一人，除此種建議外，尙有其他之動

二、美國對華政策的轉向

過去十年來的美國對華政策，其本質究竟如何？明眼人不難洞燭，若干對此問題確具深切認識與長遠眼光的政論家，更紛紛加以正確而客觀的檢討，「是歟？非歟？」將留待全部的歷史去加以印證，當然不少評論家已檢討到美國過去遠東外交政策的制定人顯然不免受偏狹情感之支配，如對日政策所表現的右傾思想與近來對華政策所表現的左傾思想，其背後均不免有人爲的支配。但目前由於共和黨在政治形勢的新轉變中，爲了澈底清算十年來民主黨執政期外交政策的得失，這一過偏傾向將不免爲共和黨人檢討與糾正的日實，眼着美國對華政策已隨改訂的新轉向。」

共和黨對亞洲有新嘗試，但此舉仍將依照共和黨傳統之政策，此次「傳統」在於使太平洋對岸不致有任何有力之侵略者，此種侵略者乃對於美國西海岸之威脅。中國方面，情勢嚴重非凡，由於缺乏最基本之軍事配備，政府屢次被迫失去軍事據點，而蘇聯則以無數噸數之配備，及技術，智識供給中國共產黨。祇要中國能肅清共產主義，西方民主國家將有面對蘇聯亞洲部份之邊界長達四千里，一旦發生戰事，可自該處空襲紅軍。蘇聯後面如有強盛與獨立之中國，蘇聯即不敢擊歐洲或美國。當杜魯門政府正以數十億美元接濟歐洲社會主義國家。企圖使史達林退讓於歐洲之外時，史氏正以大部份精神集中於歐洲。

由於民主黨政府在戰時及戰後所犯種種錯誤，整個亞洲均投入蘇聯帝國主義鐵幕之後！於吾人之接濟，亦使中國及其他國家之共產黨叛徒獲得武裝。吾人之政策制定人爲共產黨助成，使莫斯科方面訓練之第三國際走狗，有更大之特權。自美國參加第二次世界大戰後，美政府即與中國共產黨不解緣。羅斯福總統成爲蘇聯帝國主義在歐亞兩

衡選萃

君羊譯輯

代為撰寫之華萊士報告：建議實行極端親共之計劃，該計劃即為美國之基本對華政策。十一月間共和黨人士當選總統時，將改變目前對亞洲之親共政策，杜威及其他共和黨領袖，均聲明定將重新檢討美國對亞洲政策，並完全改組國務院。

近五十年來，美國之遠東政策，實為共和黨之強硬主張與民主黨討好日蘇之鬥爭，共和黨政策之最大成功即為門戶開放政策。民主黨之威爾遜總統，不但贊助日本佔領山東半島，且在藍辛石井協定中使日本在中國具有特別權益，而遠東門戶開放原則。近胡羅斯福及杜魯門討好日蘇政策，自美國准許作戰原料運往日本以迄杜魯門派魏德邁特使赴華政變為止，民主黨從未徹詢共和黨人士關於中國問題之意見。在中國問題方面，兩黨至今猶未採取意見一致之主張。是以中國問題將成爲本年度競選外交論題之一。

洲最爲慷慨之朋友，最誤誤之行動爲在雅爾達對蘇聯之投降，及羅斯福與杜魯門政府逼迫中國成立國共攜手之聯合政府政策。

民主黨之對華政策，係克里姆林宮所製造，環繞總統四週並把持國務院遠東司之左派份子，受莫斯科控制，宛如傀儡。彼等採取莫斯科之宣傳方針，所有中美談判之主題恆爲要求中國政府投降於其共產黨，且與中國之多次談判，均操之於左翼著名份子之手，例如國會近來調查蘇聯間諜時，所涉及之居里等人士，及拉鐵摩爾與國務院前遠東司長范宣德皆爲親共份子，由左傾份子

美名作家魯濱遜於水星雜誌七月號中新發表的「美國國務卿馬歇爾」一文中：述及馬氏調處中國內戰的失敗總結稱：「馬歇爾自側身

外交界以來，祇有一次牽涉到思想上的是非問題，那是在一九四六年，當他奉命赴華調處國共戰爭的時候。他工作勤勞，爲和平民主中國奠立基礎工作，他的努力是英勇的，忠誠的，天眞無邪的，所以自然不會著有任何實效。他任務失敗的原因，是由於他未能覺察中國共產黨是蘇聯政府的一隻臂膀，他不可避免受到共方的欺騙，最後到美國來，傷心失望之餘，對於中國政府也起極大反感。他認爲國民黨是「反動與封建」而共產黨則根本無關切中國人民的痛苦。

由於一種痛恨與恐懼感暴的日本侵略主義的再現，儘管在中國政府審慎持重的防杜下，中國民間的反美扶日運動依然蓬蓬茂茂的發展了，這一過份刺激美國人自尊心的反抗運動一時頗引起若干不明真象，與認識模糊的美國人士的誤解，更轉而遷怒中國政府有放任之嫌，但苦于頭腦的清晰而正視此一事件的客觀成因，則有極正確的確的評斷。如：

動是怎樣發生的？

左派極端份子和右派極端份子都在利用這種仇恨和恐懼的心理，以激動人民的感情。不但反對他們所痛恨的敵人，而且也反對美國，因爲美國爲了本身「帝國主義」的目標，現已成爲被征服者的保護人。

這種發展雖然頗可理解，但是它不能取消一般的事實，這些事實乃是在日本也猶如在德國一樣，他們有極過剩的人口（在日本，約有人口八千萬人，而所居土地，却比加里福尼亞州還小）他們不能靠他們自己泥土上生產的東西過活，所以必需靠他們的工作和輸出生活，否則就祇有死亡。但是由於勝利國的政策，日本的工業依然祇有一九三七年水準的百分之三十，製造工業祇有百分之二十四，甚至德國所達到的水準還低，麥克阿瑟將軍，在政治上的成就雖然很精彩，但對於日本的工業還沒有起多大作用。

職是之故，日本的經濟和德國一樣有病態，結果，單是爲了要維持日本人和德國人生活，就不但要使美國每年直接負擔十億美元以上的負重，而且世界經濟局勢需要數十億美元以防其趨於崩潰。

照多奴實用主義人士看來，馬歇爾開罪雙方的態度是外交手腕欠成熟的表現，照他們的意見，他應當支持蔣總統，把他視爲兩個罪惡中較輕的一個，不應當一律未曾再次地設法獲得共產黨和其所謂「反動派」間轉圜的餘地。他應把非共產黨國家的非問題讓予一般理論學者去解決；而他本人則應注視共產黨非法蔓延的趨勢。他這種態度使那些信仰大西洋憲章的人們驚訝不置，然而一般人對於美國或可能姑息史達林所懷的恐懼心理，當大可掃而光。

紐約時報於其評述中國之反美「日運動」之社論中稱：「當此歐洲和遠東的和平談判都停頓中止的時候，兩方列強已對德國大半部份，實行政治和經濟的改組，力求使其能自給自足和參加歐洲復興，聯合國和美國對於朝鮮一半部份，也在進行同樣的努力。但是日本政治和經濟重建的類似努力，則正因中國方面的反對而遭過種種困難，中國對日本的態度如同法國對德國所表現的態度一樣，其理由也相同。」

中國人在日本人手中受足痛苦以後，其對日本的痛恨和對日本復興的恐懼，恰似法國人對德國人一樣，在遭兩個國家（中、法）內，

三、反美扶日運

天風海濤樓創記

招商

一 乾嘉時鹽商之富

專商之制，至清而極盛，當時鹽商富埒王侯，勢力通天。康熙、乾隆、屢次南巡，種種供應鋪張，用錢如水，一切費用，多出兩淮鹽商犒效。相傳乾隆南巡至揚州，游瘦西湖，顧左右曰：『風景甚佳，惟少一喇嘛塔耳。』鹽商聞旨，一夜之間，趕造喇嘛塔。次日乾隆再往，則塔已亭亭在望。鹽商財力之富，實可驚人。於是揚州、淮安兩地，得以鹽商鑿集之故，蔚為重鎮，樓臺池榭之勝，甲於東南。其所以然者，無非鹽商壟斷鹽利，操縱鹽價，洵如客卿丁恩（Richard Dane）所言：專商制度之下，鹽利上不在國，下不在民，而完全為商人所壟斷。『如值政府財政窘急之秋，則以毀家紓難愛國情殷為辭，報效款項，政府必樂受之。於是遂藉此要求，准將鹽斤加價，政府情不可却，每為照准；故長蘆及其他引岸之專商，得將批發鹽價繼續增加不已者，皆賴此伎倆也。且鹽價既經官定，則不愁有人與之競爭；倘遇發生意外事故，如鐵路被水沖斷等事，致使運鹽之費較昂者，專商必多方藉口停運。蓋非得厚利，不肯從事；而人民之缺鹽淡食，國稅之蒙受影響，皆所不計。總而言之：凡專商皆只知自顧其私利而已。』（丁恩改革中國鹽務報告書）由此可見鹽商之富，實由於專商制度，決非偶然也。

二 莫高窟

客有自敦煌來者，以精拓莫高窟碑相贈，頗愜余懷。按莫高窟碑在敦煌縣東南四十里之千佛山石室中，乃元順帝至正八年戊子（西曆一三四八年）西寧王速來蠻修建莫高窟之功德碑也。嘗考敦煌石室，創建於符秦建元二年（西曆三六六年，南北朝曰容泉寺，唐曰龍興寺，宋曰三界寺，元稱莫高窟。莫高者，唐時此地有莫高鄉故云。碑額曰『莫高窟』，右側書：

功德主 妃子 屈尤

速來蠻西寧王太子養阿沙速丹沙阿速女結來女脫花赤大王

左側書：

維大元至正八年歲次戊子五月十五日守朗立碑正中為佛像。上橫列二行，上為梵文，下為唐古特文。右豎列二行，外為漢文，內為西夏文。左豎列二行，外為回鶻文，內為巴思八文。皆為『唵嘛呢叭咪吽』六字。按莫高窟石刻，與居庸關過街塔佛經石刻同時。梁任公中國歷史研究法謂『莫高窟造像記有書六體，異族文字，得借此以永傳，為石刻中之確有價值者。』旨哉斯言也。

三 萊茵河之民歌

德國之萊茵河，兩岸以民歌知名，其中不少出諸名手，而為世界第一流之詩歌者。海涅（H. Heine）之 Loreley，即為一例。余嘗從梅茵斯放舟萊茵，直過其下，舟人相指點謂曰：Loreley 至矣。仰望怪石巉峨，磅礴直上，有氣象萬千之概。其上絕頂處，飄揚德意志國旗，有女郎三四，揮手巾相招呼，高高渺渺，但見飄動之姿，同時水流幽咽中，Loreley 歌聲四起，飄飄然有凌雲之感。蓋無人不知此綺麗之神話，亦無人不曉此傳誦千古之名歌也。

余十八年前嘗試譯此歌，發表於『行雲流水』。今日重讀，意有未愜，因該歌用辭婉約，寓意深長，頗近騷體，因改譯之如左：

何余思之幽深兮，
 Ich weiss nicht was soll es bedeuten,
 羌不知其所極；
 Dass ich so traurig bin;

伊遠古之神話兮，
 Ein Maerchen aus alten Zeiten,
 長縈迴於胸臆。
 Das kommt mir nicht aus dem Sinn.

天鬱鬱其將暮兮，
 Die Luft ist kuhl und es dunkelt,
 萊茵安流不息；
 Und ruhig fiesst der Rhein;

何山峯之絢爛兮，
 Der Gipfel des Berges funkelt,
 夕陽燦燦異色。
 Im Abendsonnenschein.

★
 彼美人之窈窕兮，
 Die schoenste Jungfrau sitzt,
 表獨坐而無羣；
 Dort oben wunderbar;

垂金縷之燦爛兮，
 Ihr goldenes Geschmeide blitzet,
 披金髮之繽紛。
 Sie kaemmt ihr goldenes Haar.

伊以金梳理髮兮，
 Sie kaemmt es mit goldenem Kamme,
 更曼然以長吟；
 Und singt ein Lied dabei;

歌聲柔以婉轉兮，
 Das hat eine wundersame,
 有神妙之靈音。
 Gewaltige Melodei.

★
 舟子容與中流兮，
 Den Schiffer im kleinen Schiffe
 飄飄乎歌聲之中；
 Erreift es mit wildem Weh;

彼不見乎巖石與激流兮，
 Er schaut nicht die Felsenriffe,
 但仰望乎高空。
 Er schaut nur hinauf in die Hoeh!

彼嗚咽之波濤兮，
 Ich glaube die Wellen verschlingen,
 終將吞噬夫小舟；
 Am Ende Schiffer und Kahn,

伊彼姝之所為兮，
 Und das hat mit ihrem Singen,
 歌聲猶鳩鳩未收！
 Die Loreley getan.

梅隱廬譚勝

厚著

共黨之氣焰，已屆盛極必衰之境，國軍之前途，亦達剝極必復之關，此中契機，至爲微妙，人或不查，而其盈虛消長之理，則有若固然。緣共匪爲叛國團體，一切受制於人，故其內心含有極大之苦悶。以關外言，林彪本爲毛逆之死黨，而李立三之任務，則爲箝制林彪，使勿與關內通聲氣。林逆知其本已之命運，在雙重主子疑忌下，斷無僥倖理，故亦心灰意懶。東北之長期沉寂，與匪黨內部勾心鬥角之心情有關。就關內言，毛匪固爲狂妄無聊之棍徒，然彼亦未嘗不知其前途之噩運。以國際路線言，毛匪雖極力扮演共產國際應聲蟲之身份，而在赤色鼻祖視之，非我族類，其心必異，無論如何，決難取得信任。以國內環境言之，毛匪雖侈言知兵，實則百無一能，其部下之驕兵悍將，幾無不以毛匪爲彼輩之工具，敗則向其求餉，求兵，求軍火，求供應。勝則各行其是，不可復制。識者謂，毛匪在今日，是否能以一紙命令約束其野戰部隊之行爲，殊不可知，聞者推爲知言。某西人新自東北華北歸，爲言匪亦痛感食糧缺乏之苦，其情且勝於國軍。蓋在匪土改政策下，每一鄉農，所得不過三華畝。此在西人觀之，真所謂不可想像之滑稽數字。蓋在西方標準，每一自耕農，必需三十英畝，始能維持其一家庭之生活，三華畝所入，當不夠一人生活之需要，分地者毫無誠意，受田者意懶心灰，故在匪區分地後之情形，荒榛盈野，室無居人，匪乃以驅難民就食於我，遂其以鄰爲壑之詭謀；然因是又影響其兵源，於是又改行「求兵求食」於國軍區域之流竄戰略。傅宜生將軍洞矚其奸，故以空室清野政策制之，匪乃疲於奔命矣。

共黨以宣傳見長，然其主持宣傳之人物，實爲一極無頭腦與靈魂者。余爲此言，非謂彼等無智慧，無學識，共匪之所謂人材，泰半粗製濫造，其智慧學識之水準，本已不高；但在共產國際嚴厲管制之下，卽此稍些之智慧，亦無發展之餘地，而惟國際祖宗之馬首是瞻。賣身從賊者，其境亦良苦。例如此次南斯拉夫之狄托。發憤爲文，新華社廣播中最初卽雙方消息，同時并播。蓋共黨之宣傳主持人，未得莫斯科之訓令，不知此南國事件究爲何種把戲，不敢擅專也。直至事變發生旬日，該社廣播，始有譴責狄托之文字，此非共黨宣傳員反應之遲鈍，實有其不得已之苦衷也。憶在渝時，曾家岩七十六號（憶爲此數字，不的確，）爲十八集團軍辦事處，周恩來，潘梓年（新華日報社長）及王若飛（？）三人，經常舉行中外記者招待會，而以招待西記者爲尤勤。周等有問必答，詳盡周密，敘述之外，間以解釋描寫，便於發電，與政府主持之招待會，事事諱莫如深者迥別，故西籍記者，咸以曾家岩辦事處爲唯一消息來源，趨之若鶩。某日，某記者對某新發之事件，突提出一尖銳之問題，周等大窘，不知所答。某記者再作進一步之詰問，周等迫不得已，乃請退席密商，於是借潘王二人下，就側室耳語半小時出，面紅耳赤而語記者曰：「請恕余，余等於君之問題，實不能作答也。」

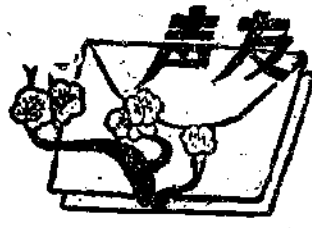
某記者曰，然則明日可答乎，則又應曰：「余等無把握，殊不願誤君也。」另一記者亦提一問題，所得答復亦如之。自此，始知周等所以樂於供應消息，實則此等消息，皆渠輩所事先規劃者，由於組織之周密，運用之靈活，故此等預為規劃之招待會，未為記者所發覺。今一旦超出其預定範圍，提出疑問，若輩在未奉延安指示之前，又何從作答。即令電延安請示，則又安知延安必能於一二日內得到莫斯科之指示。莫斯科指示未到達前，延安固亦無從作任何決定，故周等對某記者「隔日作答」之要求，亦謂：「尚無把握」也。歷史上甘心從賊之人物，其內心矛盾與精神苦痛，恆超出常人想像以外。共匪受有特殊訓練，其靈魂已一再改造；然人終是人，且若輩中亦多健者，於其國際之陰鷲凶殘，亦未始無所感覺。特以一經失足，便成千古，自拔無由，遂永甘自絕於國人，亦可哀矣。

「談叢」中曾涉及中醫，並及曾養甫兄故事。此訊余聞於齊魯公司總務處長某君。緣養甫以風濕病就醫美國，久久不愈。醫者謂其病與故羅斯福總統同，而其程度尤有過之。羅斯福舉其生未瘳，故養甫之疾，殊無脫體望。養甫歸後，休養於青島之新居，本不作治療想矣，適遇一王某，其人本為軍人，曾在平供職，喜醫，與清廷舊供奉某御醫善，盡得其秘，在青間為人治病，不應診也。養甫得人介，為診，不十劑，而手背糾結之筋皆舒解，手掌可伸縮，臂可上下矣。此在養甫為多年未得之進步，其愉快為何如，王某為言，倘得安心靜養，再有三月時間，可以全愈。王某為養甫診治時，得知其司機之妻患肺病入三期，奄奄垂斃，憐之，自告奮勇，三劑而愈，今且健壯若平人矣。王某有子，新從美洲歸，意氣飛揚甚，忽得外症，耳後生巨癰，各醫院就診殆遍，無起色，痛楚日夜呼號，王某視若無覩，最後求救於王，乃笑曰：「若亦知乃父能醫乎？」一劑而痛止，二劑而收口平復矣。此人刻尙在青，惟不時去平。性傲岸。惟重感情，亦今之奇人也。

京中舉行票舉豪富，余有若干友人，亦列其間，其中不乏潔身自好，清貧自守者，以職居要津，遂亦為世所集矢，民主監察之風，可信而不可信也。因憶邵力公任陝主席時，京中某報曾謂其夫人由陝來京時飛機上攜有金條兩箱，今則時間證明，邵先生微特無金條，且無衰大頭也。時間證明最可靠，有風骨有人格者，絕不因一時飛來之毀謗而損其毫末，作偽者固心勞而又日拙也。余所知好中，自愛者佔絕大多數。如行政院新任，長李維果，少年英發，亦為時人批評對象之一，而維果君之自愛，則非常人想象所及。當在渝州時，維果兄以備位樞要，為各方所重，某銀行經理欲接納之，願無利貸款二百萬元為購美金儲蓄券二十萬元。維果兄一笑拒之。美金儲蓄券為政府所發行，購者非違法；而無利貸款又為銀行自願。轉手間可致鉅富，而維果兄斯時，居四怡山莊之門房（正房為飛機炸燬），御簡陋之簾竹傢俱，方苦子女多，負擔重，乃於此當頭富貴，一手推撤，謂非修養有素，能致此耶？此不過我士大夫中堅貞卓越之一例，然已足以風世矣。

郵局的好辦法

其他機關應該照辦



主編先生：
我父親是郵局的職員，我們弟兄姊妹一共八個，有三個考大學，四個進中學，一個人進小學，預計本期學費要多幾倍，幸而郵局有規定，只要有學校收費單為憑，就可付錢，所以對這筆龐大的學費，我們家庭不用急。局中高級職員的子女，還有留學的外國，也由局子担負的。我想這樣好辦法，為何其他政府機關不照辦呢？公務員們與家父一樣，也是為國家出力的人，他們的子女，為何不能由國家負担呢？

秣陵路八十九號陳小英上

京滬滬杭兩路 價漲得太凶了

編輯先生：

自從公用事業自由漲價以來，價格一月數變，我們小百姓，被弄得焦頭爛額，這其中尤其是京滬杭鐵路最厲害最可惡。遠的且不必說了，上月漲了價不久，今天就又漲了。上月漲了價，不到一倍，而今天一漲就是三四倍，拿京滬二等車來說，六月底是一百廿幾萬，七月初漲為二百零八萬，今天一漲就漲到一千萬以外去了，這樣飛躍式的漲價方法，無論如何總不能說是應該的合理的吧？

學費以米計算

一學生呼籲助學

編者先生：
我是一個在學的青年，我需學費。在抗戰八年中，我很幸運的沒有輟學，這自然全靠父母的籌劃，自從勝利後，物價飛漲的速度，遠超過抗戰期中，因此在目前學費以米價計算的時候，而米價又是不可預測的飛漲下，我將要失學了。

我的父親是大學教授，任教歷二十餘載，薪俸所得，以前尚可維持生活，現在父親辛苦更甚於以前，而所得不敷糊口，又怎有餘力負擔如此鉅額的學費呢？因此，在某夜乘涼時，父親感慨萬分的對我說：「孩子，下學期的學業成問題了，我這叫做舍命而取之田，唉——」，在一長嘆，父親說不出話來。

先生，我知道我所遭遇的，是令社會極普通事件的重複，多少人都遇到這事情，都無聲的忍受下去，因此，我要把痛苦喊出來，向社會求救。

天氣不正冷飲不潔 衛生當局應多檢查

編者先生：

近來天時不正，忽雨忽晴，市區低地積水盈尺，污穢不堪，晴則炎熱灼人，因此常有疾疫發生，街頭出售之冰棒冷飲甚多，衛生局檢查諸多不合，內有病菌，因此警告市民勿食此類冷飲，市民多不注意。衛生局對於市民的康及市區環境的衛生，負有責任，且有相當的權力，既然不合格的冰棒及冷飲對市民的健康有莫大的不利，就應該想辦法，如無良好的設備則不准其製造；有設備可製造者，局方應教以製造良法並督其絕對注意衛生，時常加以嚴格的檢查，如稍有不合，則予以懲戒。

冷飲於夏日為必不可少之恩物，因此檢查其衛生與否，為衛生局之責任，亦為其權力。

願衛生局能注意此項問題，趕快施以有效辦法，則市民疾病可望減少。敬頌

劉廣雲上

最近，我在某報已看到一條新聞，登載道：有一商人自思幼年時失學之痛苦，為對失學青年表示關切與同情起見，盡其能力，捐助學金一萬元。當我讀到此處時，我感到欣喜，人一生中畢竟還存在着溫暖！雖然這一萬元對我並沒有絲毫幫助，我仍得這位商人偉大的同情心。

有多少窮人，他們如果肯發一點天良，多少窮人就不會痛苦了，但天下這不為之的揚子，一毛而利，是我的怨，都感到自慙。這封信，以披露。敬頌

黃健中上

中央周刊 第十卷第三十三期

民國三十七年八月十五日出版

發行人 劉光炎

兼主編 中央周刊社

社址：南京西華門二條巷二號

電話：二一八九五

電報掛號：二四二九

印刷者 文藝印刷廠

地址：南京二郵局四十一號

電話：二二六二六

定價每冊 國幣十六萬元

訂閱：半年二六冊四百萬元

全年五二冊八百萬元

上海分社：北京西路六四二號

長沙分社：長沙上學宮號

華南分社：廣州東山松崗東路十六號

江西分社：南昌復古巷七號

湖北分社：漢口花樓街百子後巷25號

重慶分社：重慶民國路一一一號

台灣分社：台北市中山北路二段45巷23號

香港分社：香港灣仔高士打道六四號

暹羅分社：曼谷西不耶納烈士路

菲島馬尼拉分社：馬尼拉港倫那街九一—九三號

新加坡分社：大坡大馬路七十一號