

本期篇幅增加
售一千元

時代

一千八萬冊售

一九三七年二月七日

版出六期星逢

第廿四期



第三卷

風浪·熬煉·擰住

專

論

日本復興會不會威脅中國？中國應該怎樣應付復興的日本？
論程子明案兼論社會有心人能否
合攏來做一點事情
美蘇能否相互瞭解？

劉子健

儲安平
蔡維藩

歸安平

風雅裏的悲劇

生活與文化

兩種日曆

科學叢談

歲寒談大局
中原戰局與最近情形

(觀察專稿)

戴文賽

觀察記者

(開封通信)

觀察讀者投寄

觀察讀者投寄

通訊

觀察

觀

信

科

學

叢

談

歲

寒

談

大

局

中原

戰

局

與

最

近

情

形

況

（

觀

察

專

稿

）

（

開

封

通

信

）

（

滇

西

通

信

）

（

武

漢

大

學

的

活

命

罷

課

（

觀

察

讀

者

投

寄

）

（

自

述

（

觀

察

讀

者

投

寄

）

（

袁

國

鴻

（

顧

頤

剛

講

）

一個農業工作者的自白與意見
我的事業苦悶

書評

生育制度

觀察二卷
作者錄索引

袁方

世 界 知 識 社 大 貢 獻

著 James Alleh 美 著遠志沈

戰後世界經濟與政治

動展未來發叢測窺識知界全貌

近作。艾氏以經濟為主題，舞其犀利的筆，對二次大戰後的世界政治，作橫斷縱切的剖視。對於戰爭所造成的社會變動的過程，主要的獨佔資本集團和國家勢力關係的改變，以及蘇聯與世界其餘部份的新關係，均有詳盡而扼要的論述。面面俱到，務大而不遺細，娓娓動人，說理却不枯燥。誠為研究國際問題者最佳的基本讀物。

原書出版以來，風行歐美，盛名著。全書二十萬言，業已出版，定價十萬元外埠郵費掛號一成，航掛另加二成。

第三次大戰會爆發嗎？法西斯德國和日本會再起嗎？世界和平有辦法嗎？

本書將要告訴你

主委員會由英德法各國民無

造幕後內情，全部指各種鑽

它把這個世界和平的小冊子，摘要

這是一本對德國問題最明白、清晰、扼要

的分析的小冊子，摘要

這是美國著名政論家艾倫

英 Winternitz 作賓符譯

出口農礦物產

輸入機器原料

華孚公司

專營進出口業

口	出	進
砂	礦	器
油	桐	學
絲	生	機
鬃	豬	顏
貨	雜	料
		原學化
		藥
		西

號〇七一路中江海上

室一五一至〇五一廣大登瀾漢

(電報掛號 NATDEVCORP)

號四三七三一：話電

中裕企業股份有限公司

Chung yu Industrial Co. Ltd.

上海四川南路一號

電報：Chungyn Shanghai 0195 上海 電話：89802

經營工廠及進出口業務

國內外分支機構及代表：

重慶·天津·紐約·倫敦·孟買·香港

社址：上海（〇）河南中路八二號

發行者 觀察週刊社
社址：上海（5）北四川路
電報掛號平寄：一九七二號內一號
航掛平寄：三十九萬元
如郵資漲價，謹請補註
國外：全年美金六元（平寄）
代理發行所：北平新寶書店
北平崇文大街一一〇號
航掛平寄：廿四期
航掛三十八萬元
如郵資漲價，謹請補註
三月（十二期）平寄：廿八萬元
航掛平寄：廿八萬元
航掛三十八萬元



本期作者
劉子健：遠東國際軍事法庭中國
檢察處祕書
儲安平：復旦大學教授
蔡繼藩：昆明師範學院教授
劉繕貽：武漢大學副教授
戴文賽：燕京大學教授
袁國弼：前湖北農學院歐員
方：清華大學教員

經過這緊張的、困難的、並且富于戲劇性的半年，我們欣幸我們終得向讀者宣佈：「觀察」第三卷集已出齊。本社社例，每卷出完後，休刊兩週，以爲同人整理之需。本刊第四卷第一期定二月二十八日出版。
這半年真是一段熬煩人們靈魂的日子，既需要勇氣，又需要忍耐。一面是經濟性的壓迫——後者尤較前者使我們驚惶吃力。但是無論我們的處境如何風險，經費如何艱難，我們的一貫方針是：擰住舵，沉住氣，往前擡。我們相信，這還僅僅是遭遇困難的一個開始，更大的困難也許還在後面。

開支

我們仍舊先從業務方面說起。整個的局勢愈來愈搖擺顛盪，反應在經濟生活方面的，也必然是大眾愈來愈困難。法幣愈來愈不值錢，物價也就愈來愈跳得快。就本刊說，創刊號每份售五百元，一卷二十四期售一千元，在第一卷的半年之中售價祇漲了一倍。二卷一期售一千五百元，二卷二十四期售三千元，在第二卷的半年之中，售價亦僅上漲一倍。三卷一期售三千元，三卷二十四期售一萬元，在這一卷的半年之中，售價却漲了三倍多（如將發行數的增加和篇幅的減少兩點一併算入，這半年間售價的上漲，並不止三倍多），這也可以反映最近半年來各種物價及工價激增的程度。在這一卷中，我們最感重壓的就是「紙」的負擔。我們曾在三卷九期和十九期上兩次專文陳述此事，紙的問題確已成爲目前國內文化界出版界最嚴重的問題。在三卷一期時，紙價約爲三十萬左右一令，其後四十萬、五十萬、七十萬、八十萬、九十萬、一百萬、一百二十、一百五十、一百八十、二百，最高會一度沖到三百三十萬一令，在六個月內大約上漲百分之七百倍。現在本刊每期紙的成本，估到每期總成本的百分之五十五以上。這半年來，我們幾乎天天在爲着紙的問題焦慮緊張。

排印工及裝訂工也一再漲價，茲將三卷一期和三卷二十四期各種價目比較如左：

種類	三卷一期	三卷二十四期
五號字排工（千字）	四萬三千元	十三萬二千元（日內又將加價）
六號字排工（千字）	五萬元	十五萬三千元
印工（每令）	八萬元	二十六萬元
封面印工（千頁）	二萬七千元	九萬元
紙型（每頁）	三萬二千元	三百三十一元六角
印工（每份）	十萬元	一百零一元七元

根據右表，排印工及訂工的上漲，在這半年中，約爲百分之一百多倍。稿費三卷一期時爲千字五萬至六萬元，現在提高爲千字十五萬至二十萬元，亦約提高百分之三百左右。本社員工的薪金開支，在這半年中，增加的比例很大，在三十六年九月份（三卷一期時），每月員工作薪金總額僅七百餘萬元，現在（三十七年一月份）已達五千萬元，一方面薪金本身調整了，一方面由於業務上的需要，職員的人數也有所增加，因此每個月的薪金開支，也成爲本社目前一項不輕的負擔。其他一切雜項的開支，都隨着增加。全部開支合攏來算，在這半年中，增加的比率當在百分之五百左右。但售價的增加則僅爲百分之三百三十。因爲第三卷的發行數，比第二卷的發行數增加了百分之一百。

風浪·放火·擰住

儲安平

「觀察」第二卷報告書

五十，所以收支兩方還勉可求得平衡。

銷路

本刊的發行數，第一卷約為八千份，第二卷一萬六千份，第三卷二萬五千份，增加的比例約為「一、二、三」之比例。本刊銷路如此激增，我們自愧並無任何足堪重視的貢獻；一切應歸功于作者的支持和讀者的愛護；同時也可以說，這充分反映今日國內對於這樣一個真正沒有背景的言論刊物的需要。

本刊第二卷臨末各期發行一萬六千份，（二卷二十四期發行一萬七千份）。自第三卷起，另在北平出版「華北航空版」，委託北平新寶書店代理發行，每期發行三千份。華北航空版發行後，在平、津、華北、東北一帶，上海本社即停止寄發，但三卷一期，上海仍印一萬六千份，滬平兩地合為一萬九千份；「華北航空版」的發行，使本刊自第三卷第一期起，發行數即從二卷二十四期的一萬七千份跳到一萬九千份。華北航空版在這半年之中，根據北平代理人新寶書店的報告，迄為三千份，未能有何增加。這可能因為東北及華北各地的戰火，使刊物的銷路愈來愈狹，因之難望推廣。上海方面的發行數則自三卷一期到三卷十一期，迄在上漲的趨勢中，三卷十一期以後，發行數即停滯不前，還留在二萬四五千份左右。戰火的蔓延，交通的阻隔，以及售價及郵資的增加，都足以影響刊物的銷行。茲將第一卷第二卷各期再版數及第三卷發行數報告如左：

第一卷	第二卷	第三卷
第一期	五版	一三二〇份
第二期	六版	一二三〇份
第三期	五版	一二二〇份
第四期	四版	一一八〇份
第五期	四版	一三〇〇份
第六期	再版	一五〇〇份
第七期	再版	一三〇〇份
第八期	再版	一六〇〇份
第九期	三版	八二〇份
第十期	再版	一二〇〇份
第十一期	再版	一〇〇〇份
第十二期	再版	九〇〇份
第十三期	再版	一三〇〇份
第十四期	再版	一五〇〇份
第十五期	再版	一六〇〇份
第十六期	三版	八〇〇份
第十七期	再版	一〇〇〇份

按照上表，本刊第三卷的發行情形，前半期是上升的，後半期是穩定的。但是本刊第四卷的發行數是否能夠再向上增加，或者是否能夠保持已有的數目，我們不作任何樂觀的預期。主要的原因是戰爭使大家越來越窮，而普遍的貧窮使買得起書刊的人越來越少。一方面書刊本身的售價，由於成本的增加，勢不能不一再調整，另一方面郵資的加價使書刊在發行上遭受極大的不利——後者所造成的效果尤較前者為甚。售價的增加，在京滬東南一帶比較說來還不發生任何太大的影響。即以本刊目前售價一萬元一份來說，現在這一萬元在一般都市人民的生活中已無任何重量。在上海，看一場電影連車錢就要花到五六萬或七八萬，吃一碗最起碼的肉絲麵連小點就要花到兩萬元，坐一次公共汽車也要一萬元，三輪車夫或黃包車夫對於一萬元的生意簡直已經不感興趣；說到後來還是刊物最便宜，化一萬元買一份「觀察」可以消磨一個寧靜的週末。但是在遠地，情形就不同。遠地寄刊，勢須航寄。定戶航寄，航平每份就要四千多元，航掛每份要七千多元。同業批購，用航掛寄遞，每份的郵資平均合三千元左右。這一筆郵資的負擔可觀，而這筆負擔最後當然仍落在讀者頭上。遠地同業還要加上他們的利潤，這樣一來，本刊在後方各城市的零售價格，亦就可觀。後方的生活程度本較京滬一帶為低，現在却要他們付出較京滬一帶讀者所付出的更高的代價買書刊，這個情形所發生的困難，可以想見。本刊在發行上最大的一個特點就是真正的全國性。發行總額的百分之五十以上都散佈在大後方各大小城市鄉鎮之間以及遠邊地區，因之郵資的加價對於本刊業務上所生的影響，大於僅僅以京滬杭三角地帶為發行中心的其他刊物。因之我們一方面希望後方的讀者儘可能的向本社直接定閱，同時我們也願請全國各地同業，能和我們合作，選各種方法以減低批購的成本，從而減低門市的價格。我們希望各地同業可

能的用「航空圖書小包」寄遞，因為「航空圖書小包」的郵資極高。

到「航掛」郵資的三分之一。用「航空圖書小包」寄，不一定比「航掛」慢。假如當地同業共同約好，都用「航空圖書小包」，則大家仍都同時收到，亦不致增加業務上的競爭困難。此外各地同業在規定本地的門售價格時，我們亦希望他們儘量採取薄利多銷主義。

過去有些地方的同業利潤定得太高，比如在貴陽昆明，本刊售五百元時，他們已售一千五百元或二千元；這樣的情形，對於讀者、經售書店、及出版者三方面都是不利的。

我們又希望各地同業對於本刊的門售價格有一個標準，不要把「觀察」像一般商品似的有早晚市面不同的價格。譬如在台灣，就有這種現象。當我們售六千元一份時，最先遇到的一批「觀察」，在市面有時飆到台幣一百五十元一份（合國幣一萬四千元左右），遇了幾天，售價從一百五十元減為一百二十元，一百元，或八十元。這種情形也非我們所願聞。其實當本刊售六千元時，在台灣售八十八元台幣，是比較合理的。我們平時一貫的方針是想盡可能的減輕讀者的負擔，我們要求各地同業在精神上能和我們配合合作。

自從「華北航空版」出版後，華西及華南的讀者來函希望我們出華西航空版及華南航空版，以期減低內地讀者的負擔。在原則上，這不僅是我們願意的，也是我所希望的。但是出航空版有許多條件，不若想像中那樣簡單。本社目前還沒有發展到可以直接派人到各地去自己發行航空版的程度，航空版的發行勢非委託當地書業代理不可。但我們還沒有得到合適的代理對象，代理對象最主要的條件是負責任，守信用，按期和我們結賬。假如我們不能按期收回賬款，而在各地出版航空版，這不啻是一種「自殺」。我們當然願意隨時留意並盡可能接洽此事，但至少目前還無任何好的消息可以宣布。不僅沒有好的消息，我們反而要向華北讀者宣佈：我們的華北航空版也終於祇能出到三卷二十四期，自第四卷起，不擬繼續發行了。最主要的原因是代理發行本刊華北航空版的北平新實書店未能履行契約，按期和我們清賬，拖欠的數目在全部應付的賬目中所佔的比例太大，而且勢必越欠越多。新實書店也有新實書店的困難：戰火的蔓延使他們無法推廣銷路，收款的困難使他們運轉不易，北方紙價的昂貴也加重他們的負擔；我們對於他們的困難是同情的，瞭解的。但就新實書店和我們的「義務與權利」的關係上講，這樣越來越多的情形，也不是長久的辦法，所以我們考慮結果，祇得將華北航空版暫停發行；將來如有可能，再設法恢復。

定戶

關於定期部分，第三卷中最大的改動是將「按期計賬法」改為「硬性規定法」。以前是預收若干訂費，一期一期的扣除，款盡通知續定。但定戶對於這個辦法，感覺不便，一致要求硬性規定：三個月多少錢，六個月多少錢。因為照以前的辦法，定戶都不容易知道自己的訂費什麼時候完，以致續定時常常中途脫節。況且硬性規定以後，刊物假如加價，讀者即可不受加價的影響，多少可以得到一點保障。我們認為讀者的要求非常

合理，所以自三卷五期起，即改用硬性規定的辦法。

定戶在這半年中仍有增加。茲將過去三卷中增加的情形列表如左：

卷數	定單號碼	定單數目	實際定戶
第一卷	一一二七〇九	二七〇九	一千六百左右
第二卷	二七一〇一一七六八二	四九七三	二千五百左右
第三卷	七六八三一一一四四一四	六七三二	三千三百左右

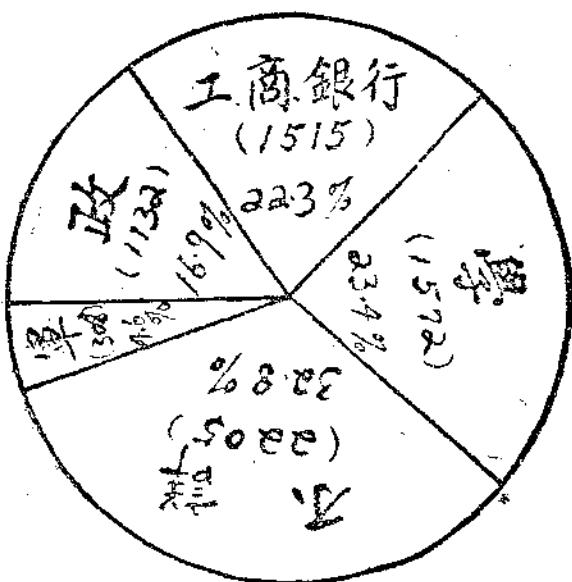
根據上表，在第二卷的半年中，定單的數目約為第一卷的百分之一百八十左右，在第三卷的半年中，又約為第二卷的百分之一百八十左右；增加的比率穩定而有規律，與舊定戶續定，每次都給以一個新的定單。一卷有二十四期，但定戶有定三個月十二期的，所以每卷的定單總數，並不表示就是每卷的實際定戶數目，絕大部分的定戶在半年中，一二三三卷發行數的增加的比率大體近似。我們向例每一個讀者來訂，不論是新定戶或舊定戶續定，每次都給以一個新的定單。一卷有二十四期，但定戶有定三個月十二期的，所以每卷的定單總數，並不表示就是每卷的實際定戶數目，絕大部分的定戶在半年中，都佔着兩個定單號碼，因之我們在第一卷中，實際的定戶大約在一千六百左右，第二卷的實際定戶大約在二千五百左右，第三卷的實際定戶約為三千三百左右。第三卷因有華北航空版的發行，華北的定戶大都遷向北平方面定閱，不再直接向上海定閱，其間減少了一部分可能的定戶數目。

第三卷定戶的地域以及職業分佈我們接例統計製表如左：（見圖）

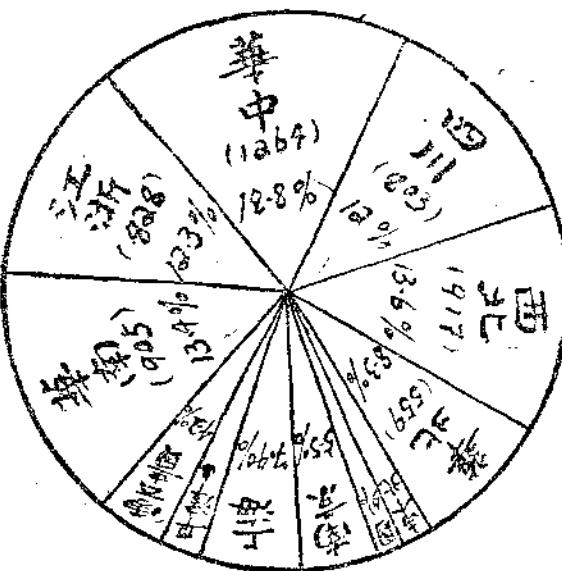
關於徵求定戶的工作我們實在沒有盡力去做，沒有主動地去爭取。主要的原因是我們人手太少，沒有專人負責設計推廣的責任。我們僅僅在每一卷完了以後，向本刊的讀者呼籲一次，希望讀者幫我們介紹幾個新定戶。過去兩次呼籲的結果，成績很好。由於最近物價的波動，我們現在益覺有增加定戶的迫切需要。本外埠同業和我們來往的雖然很多，但總不免有拖欠貨款或延期付款的情形發生。譬如有些同業，特別是本埠的同業，總要經過一定的時間才能算一次賬，而結賬時還要給我們「期票」。以目前物價的波動，上一個月的法幣價值和下一個月的法幣價值，相距極大。在這種情形之下，我們非常吃虧：有時在賬面上不虧，而在法幣的價值上，等於虧了。這樣做下去，我們的資金勢必愈來愈小，而終有一天不易維持；事實上，我們現在也越來越感到週轉的困難。因此在本刊一方面，祇有設法增加直接定戶，才足以保障我們的財務基礎。至於在讀者方面，無論從那一個角度來說，定閱總比零購為便宜。既可避免按期零購之煩，又可避免中間書店所增加的一層負擔。譬如以台灣來說，以零購八期的代價，至少可以訂閱十二期，定閱明比零購為合算，為什麼不直接向本社定閱呢？匯款即使麻煩，每半年或三個月也祇麻煩一次。我們對於直接定戶的刊物，向例提前付到，比較當地書店早日到達。

特大號對於定戶並不加價，售價漢定戶也不受影響。本社自三月底起，又將出版叢書，所有本刊定戶，一律可享八折優待。我們在此特別向廣大的讀者呼籲，未直接定閱的，希望趕快向本社直接定閱，已經定閱的，希望再幫我們介紹幾個新的定戶。本刊的定價，大體上總比別的刊物便宜，就是漲價也比別家漲得慢，這就因為本刊銷得多，成本

6732名定戶的職業分類



6732名定戶的地域分佈



註：「華北」包括冀晉、魯、晉、豫、綏、察、熱等省。

「西北」包括甘、陝、青、寧、新、康等省。

「華中」包括湘、鄂、皖、贛四省。

「華南」包括桂、粵、閩、港、澳等地。

合得輕，所以一個刊物的銷路大，刊物與讀者兩方面都是有利的。當向本刊增加銷路，也就是間接減低自身的負擔。一件社會事件需要社會各方面的握手合作，大家合作於大家都有利，希望所有關切愛護本刊的朋友們：給我們幫助，自動的，出於本心的，盡可能的替我們多介紹幾個新定戶！

最近我們常常收到讀者來信，建議我們接受讀者捐款，以增加我們的經濟力量。我們對於這些熱心的讀者先生，心中不勝感激。但是我們總不敢接受這個建議。一方面，事實上我們到底還沒有到非向讀者呼籲捐款的地步，一方面我們平時一貫的做人原則是要求公道。「公道」之一，就是權利與義務必須平衡。在讀者，無條件的捐助我們，固然是出乎一片熱心，但在我們，則不免受之有愧。我們憑什麼白白地收讀者先生們的捐款呢？我們認為這種做法不公道，違背我們的良心。我們現在想起：一切願意捐款幫助我們的朋友，與其用捐款的方式幫助我們，不如用介紹定戶或贈送朋友的方式來幫助我們。你們可以訂閱幾份，分送給你們的朋友親戚，一方面我們增加了收入，增加了定戶數量，一方面你們的朋友又可因你們的贈送而讀到本刊，同時也就擴大了本刊言論的影響。中國還沒有贈送刊物給朋友的風氣，而這風氣在歐美早已十分盛行，並可作為過年、過節，或慶賀生日喜慶的餽贈禮品。現在正是隆冬年關，訂閱本刊贈送朋友最合時宜。一切願意支助我們的讀者先生，請考慮我們的建議。我們需要更多的定戶！我們需要更多的定戶！

編輯檢討

關於編輯部分，在內容上，大體說來，第三卷要較第一二兩卷充實。假如拿第三卷和第一卷一比，印象就極明顯：第一卷顯得疏落，缺乏勁兒，第三卷似乎繁縝得多，昧見濃一點。雖然自三卷十期起，我們因故不得不將篇幅自二十四頁減為二十頁，但自三卷一期起，我們即已一方面擴大版面，增加每頁容納的字數，特別是儘可能的多排六號字，另一方而我們除了封面一頁以外，自第二頁至第二十頁，每一頁都已充分利用，整整的十九頁都是文章，沒有一點浪費的地方。所以，平均講來，本刊所容納的文字數量，要比其他頁數相同的刊物所容納的文字數量多出百分之十至三十。我們每期平均總刊載十篇左右文章，有時候達到十三篇之多（讀者投書不在內）。這種充分利用每一寸篇幅的結果，至少在數量上可以幫助刊物充實其內容。

專論部分是我們最感困難的一欄。說起來，每期三篇，一個月也祇有十二篇，但是每期在編輯時，常感捉襟見肘之苦。稿件的不寬裕，一方面使編者不能就各篇的性質加以配搭，一方面多少影響專論欄的重量。我們自問還沒有隨便發稿填湊篇幅的行為。但是專論欄的不夠結實，却是我們自己深深感覺到的。編刊物的工作，本來是一件「看人挑担不吃力」的工作，事實上，要期期精彩，篇篇精彩，也確是一件難事。但讀者可以如此原諒我們，我們自己不能如此解釋。我們應當再加努力，來增加專論欄的分量。

註：此項統計，係根據定單存根，編製，故大部分定戶職業，無法分類。

關於「觀察通信」這一部分，成績比一二兩卷為佳。在第三卷中，大體上，每期的「觀察通信」都還站得住。其中有若干通信相當出色。一三兩期中的三篇有關魏德邁的通信，都包含若干特殊材料，特別三卷一期的第一篇，有許多都是根據原始材料——直接從魏德邁嘴裏得來的材料寫的。三卷七期的「劉伯承南下記」，博得廣泛的重視和讚賞，三卷二十一期上的兩篇瀋陽通信和二十二期上的成都通信，也可算得好通信。而第三卷「觀察通信」欄中最出色亦最受讀者推崇的，當然要推本刊專稿關於戰局分析的文字。我們希望本刊第四卷在通信方面仍能保持第三卷的標準，除了我們自己繼續努力外，還希望全國讀者湧湧來稿，大家來充實本刊的內容。

國外通信第三卷遠較第一二兩卷為充實。在二十四期中一共登了十七篇國外通訊，這個成績不該算壞。除美、英、法三國本刊原有的通訊網外，第三卷的通訊網復伸展至印度的新德里和日本的東京。國外通信不若國內通信那樣容易接洽，我們希望國外的朋友們繼續幫忙。

外論選譯這一卷紙登了七篇，太少，希望自第四卷起，增加這方面的材料。根據第二卷「讀者意見書」的統計，讀者對於這一欄都有熱烈的要求。我們現在已約定專人分擔這一部分的工作。

書評是第三卷開始的，在二十四期中登了十六篇，也不算少了。

關於科學與文藝，第三卷比較第一二兩卷有顯著的減少。這也是我們根據第二卷「讀者意見書」的統計而決定的。讀者大都不歡迎本刊刊載科學文字。關於文藝，也有許多讀者希望減少，主張由其他文藝刊物負這一部分的責任，認為「觀察」應當多騰出篇幅來登政論的文章。因之我們在第三卷上，即很少刊載科學文字，文藝則不規定每一期都有。文藝在第三卷中，平均每隔一期有一篇。同時我們乘此向讀者表示：我們的確相當接受讀者的意見，並見之於事實。

關於投稿的情形，我們也頗在此附帶報告。一個言論刊物本來應該是為全國作者讀者所共有的，我們極其誠懇的希望本刊能成為全國作者讀者共同發表意見的園地。我們白問在取稿上並無成見，祇要文章好，有分量，我們都登。這一卷中，在投稿中錄用的很多，尤其是觀察通信。我們現在發表統計如左：

欄別	第三卷所刊文章篇數	投稿錄用篇數	百分比（約數）
專論	七十二	十七	百分之二十五
觀察通信	八十五	三十九	百分之四十五
其他各欄	二百三十七	九十三	百分之四十四
共計			

讀者投書一欄本來是供給一般讀者發表意見的，但發表的意見應以與公共生活有關或有公眾的意義者為限，純然屬於個人生活的訴苦，不在錄取之列。提出的問題太限於地方性質的，我們也不一定能發表，因為投書很多，其間不得不有大小輕重之別。對於

任何個人的批評，應以政治性質的批評為限，不應涉及法律性質的私人攻訐。最不能使我們同情的一種投書，就是不負責任的攻擊任何機關或個人的投書，投書人既不署名，也無地址。我們認為這種態度極其自私，極不公道。投書人如有必要，可以不署真名，但必須將真名及地址，讓編者知道，投書人至少應對編者負責。這一點我們希望讀者能夠接受。

政治危機

在第二卷報告書中，我們曾宣布：「至少到目前為止，政府沒有對本刊施用過任何壓力或干涉」。三十六年十一月初旬，我們第一次遭遇政治性的困難。毛病出在三卷九所寫的一篇「評蒲立特的偏私的不健康的訪華報告」上面。國民黨在上海的領導人物對於這篇文章，引起極大反感；國民黨上海市黨部行文上海市政府要求停止「觀察」的發行。主管官署上海市社會局曾以公函召本刊發行人於十一月七日在社會局談話，國民黨上海市黨部的祕書長於十一月二十七日來訪未遇，後來約期於十一月九日談了一次。兩次的談話都沒有什麼嚴重。除此以外，則未有任何人（無論是否代表政府，代表國民黨，或以朋友身份）和我們談過有關「觀察」的問題。正在社會局和市黨部方面約我談話的時候，聽說中樞已有急電到滬，致吳國楨市長、方治主任委員、潘公展議長及吳開先局長四人，不主張查封本刊。這個案子似乎應該可以過去了，但十一月十一日晚上，編者個人的安全發生困難，不得不被迫暫時離開原來的寓所。

新聞界有許多朋友對於本刊極其關切，上海市黨部要求查封本刊的消息最初是一位新聞界的朋友告訴我們的。南京的急電，不主張查封本刊的消息，也是另一位新聞界朋友告訴我們的。十一月七日，南京天津兩地的報紙首先揭露本刊所面臨的政治危機，其後上海、香港、重慶、成都、昆明等地報紙絡繹記載此事。新聞報導引起各地前輩、朋友，以及讀者的感切的關懷。由於各方前輩朋友發乎內心的支持所形成的道德力量，使事件至十一月下旬漸漸地緩和了下來。

在這一個風浪時期，本社同人始終照常工作；編者雖然暫時離開寓所，但工作並未中斷，因此本刊仍得照常按期出版。環境縱有波折，我們的心境始終寧靜。在我們的心裏底，我們有一種無可搖撼的信念：我們必須本着我們的良心，為祖國的前途努力奮鬥。我們一切都為國家，除了國家，我們另無其他。請看今日天下，芸芸衆生，奔波終日，究竟何事？爭得臉紅耳赤，打得頭破血流，還不是為了幾張鈔票，為了若干權勢。

可是國家已經糟到這個地步，假如我們每個人還都在一己或一派的得失上打算盤，轉念頭，較勝負，我們的國家怎麼得了？假如人人祇知為私，國家的事情誰管？我們不敢妄自非薄，隨波逐流，我們有我們的理想，我們有我們的原則，我們也有我們的勇氣，向前邁進，義無所辭。人與人的相交，經久知心；刊物與社會的相交，亦復如此。祇要我們自問無他，我們亦不需戰戰地顧慮他人有無誤會，儘管站在一黨一派的利益上來打擊

我們的，那祇是一種過失，國事廢弛，已至於此，我們還有何暇來計較這種過失！

我們今日所處的一個社會，是一個神經極度衰弱的社會；在這個社會中，充滿着謠言、曲解，和沒有根據的憂慮。各地既過傳本刊被封的消息，而又看到本刊仍舊按期出版，於是以為其中必有「道理」。這情形可以香港讀者梁子奇君投書中所引十二月十五日中共主辦的香港華商報所刊的消息為代表。香港華商報的記載云：

儲安平主編的觀察週刊，曾於九月二十五日出版的第九期上刊載了儲氏所作的一篇「評浦立特的偏私的不健康的訪華報告」，痛罵美帝國的接華是要變中國為美國的附庸，順便罵了南京政府。……南京當局在十月十日左右就下令封閉觀察。此時儲安平就以「失蹤」聞，但是觀察並未停刊，反出了一個「言論出版自由」的奇蹟。奇蹟的出現，是因為儲安平「失蹤」到陳立夫李惟果公館裏請罪悔過，表示改變言論態度的結果。CC們所以能允許安平悔過自新，是因為觀察已擁有三萬個讀者，是全國第一流的雜誌，CC們如不加利用，不是飯桶了嗎？而儲安平亦可利用已在讀者中獲得的「公正」態度，在觀察上發表「偏私的不健康的」言論，以前那老實說，今日中國言論界，相當這一部分工作的人已經很多，用不著我們再來獻身言論，從事於爭取中國的自由、民主、和平的言論工作。我們的編輯方針素來是主動的，我們的目的乃在改變環境，而非欲為環境所改變。儘管本刊已遭遇政治危機，但我們既不因此事而增加我們在感情上對政府的不滿，也不因此事而減少我們在理知上對政府的批評。假如有人想扇我們，我們不會被人扇得衝前一步，假如有人想嚇我們，我們也不會被人嚇得後退一步。我們有我們的立場，我們有我們的尺度，無論我們所處的局勢如何混亂震盪，我們必能擋住我們的舵，不使其在猶豫或張皇中失去其方向。

我們認爲我們在第三卷中所遇的風浪是一個極尋常的風浪；大的風浪也許還在後面。我們在此感謝一切在此次風浪中，無論是正面的或不出面的前輩和朋友，他們的支持使本刊終得解危。我們同時感謝一切關切本刊的讀者，他們的熱心和同情增加我們努力的勇氣！一切幫助本刊的朋友們，我願我們的努力不致辜負你們的期待！

(三十七年二月一日上海)

政學罪言 (出版預告)

潘光旦著

在通常情理之下，假如編者真的到過陳立夫李惟果公館去「請罪悔過」，假如本刊在這樣的情形下，假若編者真的到過陳立夫李惟果公館去「請罪悔過」，假如本刊

，自問亦不致愚如傻瓜。編者和李惟果先生是在最近一年中新識的，編者和陳立夫先生，至少到今日為止，無論在私人酬應或公共集會上，還沒有晤過一面。編者在那一個時期也沒有去過南京。我們的一貫態度是我盡我心，不求人諒。打擊來了，以寧靜堅定應

變，不以張皇失態應變。當十一月十一日夜晚十一點鐘，我因爲無處可住，要到某地

尋覓一宿，踽踽獨行，經過外灘江邊，想到這地方白日車水馬龍，熙熙攘攘，何等熱鬧

，而這叶江水泊泊，大地如死，整個的人世被托在一片月色中，構成一幅悽涼的人生畫

，當時，我心中亦仍寧靜雍容，既不悲傷，亦無憂慮。意外的風浪竟然使我得到了一個意

外的假期，利用難得的閒暇，整理學校的講稿，寫信和朋友敘舊，並獲得機會在太陽中

作時間較長的沐浴。好漢做事，來去光明，用不着鬼鬼祟祟，而我們對於一切誤會，傳

說、曲解，也不忘急於辯護、闢謠、或解釋。祇要我們自己脚跟站定，我們相信，「時間」終將替我們洗刷一切謠言。

刊物幸能繼續存在，但許多人又說我們的態度已經「轉變」了；這也是目前這個神

經衰弱的社會中極易發生的心理狀態。在這個社會中，祇要你批評國民黨一句，大家便說你「左傾」了；要是你批評蘇聯或者共產黨一句，大家便說你「右傾」了。整個的社

會已陷入一種嚴重的神經錯亂程度。譬如本刊第二卷第二十一期登了讀者楊光時君等十

位投來的一篇文章後，許多人便傳說「觀察」右傾了。這次查封之說既成過去，便有人以為「觀察」轉變了！我們對於這一切傳聞，素不作任何辯護，我們認為最好的解釋與辯護就是每期「觀察」的內容。舉一例言之，當我們業已知道本刊已發生政治危機時，我們對於北平周炳琳等四十八位教授寄來的關於民亂事件的宣言及董時達先生投來的對於民亂事件的評論，毫不猶豫的照常發稿，在心中絕無任何有關利害得失的考慮。編者的根本原則是：生死之權操之于人，說話之權操之于我。刊物要封，聽命封，遇到大問題時，我們是無法躲避，無法退讓的。在這混亂的大時代，中國需要的就是無畏的言論，就是有決心肯為言論而犧牲生命的人物！假如我們只能說些含含糊糊沒有斤量的話，那老實說，今日中國言論界，相當這一部分工作的人已經很多，用不著我們再來獻身言論，從事於爭取中國的自由、民主、和平的言論工作。我們的編輯方針素來是主動的，我們的目的乃在改變環境，而非欲為環境所改變。儘管本刊已遭遇政治危機，但我們既不因此事而增加我們在感情上對政府的不滿，也不因此事而減少我們在理知上對政府的批評。假如有人想扇我們，我們不會被人扇得衝前一步，假如有人想嚇我們，我們也不會被人嚇得後退一步。我們有我們的立場，我們有我們的尺度，無論我們所處的局勢如何混亂震盪，我們必能擋住我們的舵，不使其在猶豫或張皇中失去其方向。

我們認爲我們在第三卷中所遇的風浪是一個極尋常的風浪；大的風浪也許還在後面。我們在此感謝一切在此次風浪中，無論是正面的或不出面的前輩和朋友，他們的支持使本刊終得解危。我們同時感謝一切關切本刊的讀者，他們的熱心和同情增加我們努力的勇氣！一切幫助本刊的朋友們，我願我們的努力不致辜負你們的期待！

(三十七年二月一日上海)

生計、事業、興趣

一封給大學青年的公開信

歡迎美學生的一封公開信

省察第一

說童子操刀
文明往那裏走？

歐洲局勢與思想背景

荀子與斯賓塞哲學論解

人文科學必須東山再起

派與唯

中國人文思想的骨幹

工業文明的政治問題

荀子與斯賓塞哲學論解

人文科學必須東山再起

國難與教育的懺悔

中士教育的懺悔

中國人文思想的骨幹

上

預約：每冊捌萬元（三月十日截止）

預收郵資：掛號八千元 航掛四萬元（多退少補）

日本復興會不會威脅中國？中國應該怎樣應付復興的日本？

劉子健

中國不能忘掉日本，但中國對日本實在是認識不足。

因為認識不足，所以九一八發生以後，慷慨激昂則有之，守土禦敵却沒有辦法。初則無抵抗，繼則長城抗戰，後來是一面抵抗一面交涉的糊塗政策。因為認識不足，所以七七抗戰以後，有人以為中國必敗而做了漢奸。有人却以為日本必敗而無需努力。媚敵與輕敵，立場雖異，其減弱抗戰的力量則一。因為認識不足，所以勝利以後，先以為日本從此完了，大可高枕無憂，後來又聽說經美國扶植，日本的復興進展很快，又忽然大吃一驚，彷彿日本即將捲土重來。這兩極端的看法，都是幼稚的錯誤的。

唯有增加我們對於日本的認識，才能樹立我們對日本應採的方針。今日的日本，已在美國掌握中，因此，我們要認識日本，必須站在中日美的三角關係上來看。

第一個問題是先決問題，日本的復興，前途如何？

我以為日本復興，前途相當光明。戰爭的摧殘，只限於少數都市。佔領的策略也沒有動搖了它的社會組織。解散後的政治，夾雜着頻發的工潮，也漸趨於平穩。不是右派中較左的執政，便是左派中較右的上台。所謂「保守新黨」與「社會黨右翼」，其間的差異並不太大，所以從整個看來，日本內部是相當安定的。

美國負責佔領日本當然更希望安定。馬歇爾計劃想安定西歐，其實這毫不新鮮。麥帥在日本早已不聲不響的在執行這種政策了。以救濟糧食與援助物資，加上國際貿易的指導，美國的物資力量確已在日本壓倒了共產黨的策動。至少從美國的眼光看來，日本的安定，已經不成問題。

一個安定的國家，它的復興是循軌而進的。日本經濟相當困難。「不均」的問題，其嚴重性遠不如「沒有」的問題。例如關人雖然在賣黑市菜蔬宴客，

窮人至少也能領到一份配給。如果能增加配給，則黑市自然沒落。因此全國上下的興趣，集中在再建工業，提高生產，增加出口貨，換得進口貨。這在心理上已經決定了日本復興的途徑是工業性的，貿易性的。

日本人的工業技術，刻苦耐勞，小巧，學的快，美國人早已覺得可愛。加以日本人的慣於服從，善於逢迎，更深得美國人的歡心。恰巧美國人個個都有商業腦筋，對於工業和貿易，深感興趣。於是美國的對日政策便走上了扶植日本的途徑。

當然國際局勢也是一個重要因素。美蘇的對立與中國的內戰都增加了美國扶植日本的決心。但麥帥所執行的政策，與馬歇爾計劃，杜魯門主義，都是一貫的美國傳統作風，主要的目標仍舊是工業增產和貿易繁榮。

用一個譬喻來說，美國看中日本，是頗堪發展的一個工廠。有的是好工人，却缺乏資本和週轉的能力。美國投資以後，可以大批進原料，進新機器，進燃料來轉動機器，進糧食來配給工人。出來的貨，除去供本地需要以外，還可以推銷外國。目前呢，因為和約還不能簽訂，只能小規模的進行。將來，等和約訂好，放手做去，的確是筆好買賣，賠償是拆遷舊機器，來清償舊債務。只要有新廠主，自能有新機器，拆去些舊的，有什麼關係。

具體的例證已經有了。現在駐日美軍的供應，例如餅乾可口可樂之類，都只從美國運原料來，就地由日本人製造。美軍的小機械也是同樣，在日本製配零件，在日本加工修理。去年開放貿易之後，美國紙煙商已經和日商訂約，運煙草來在日本製紙煙。駱駝牌吉士牌將來會有(Made in Japan)的。

據筆者觀察，美國佔領日本這兩年來的趨勢，將來復興的日本一定是變爲美國的「分廠」。復興的日本是一個「工廠國家」，而其大權，在和約簽訂後結束以後，也仍舊是操諸美國手中。

第二個問題才到本題，是日本的復興，會不會威脅中國？

所謂威脅，普通可分軍事與經濟兩方面來說。軍事方面，日本不會威脅中國的。美國雖然優容日本，其實何嘗不知道日本的虛偽。珍珠港的教訓，一二一新滋長起來，其原料之多，市場之大，只怕工業來不及發展，實在用不着擔心十年內不會忘記的。只因為美國自己負責，所以他不肯對外承認。日軍侵略思想並未完全肅清，日本右翼份子仍在暗中活動，退伍軍人與解組財閥仍在幕後經營商業。其實筆者所看到的美軍對日本的郵電檢查新聞檢查，還是戰時體制，一點也沒有放鬆。

一般都說，美國爲了準備三次大戰，頗有再武裝日本的可能。其實，原子時代的戰爭，雷達，新式飛機的使用，既不是臨時訓練的日本人所能運用的，也不是多幾十萬日本軍人就能有大幫忙的。美國對於再武裝日本，恐怕還考慮日本人會洩漏軍器祕密呢！去年在日本，一度謠傳很盛，說美軍徵集日本飛機師。後來才曉得是例行公事，美軍命令日政府，以往空軍人員，應予登記，機械工應予安插。而日本人自高身價，自抱幻夢，到處誇大宣傳。據一位歐洲朋友告訴我，這種謠傳在德國已經司空見慣。每兩三個月，一定出一種新傳說。

即使不幸而有三次大戰，我想美國最多也不過用日本爲一重要基地。勞工

當然可以徵發，工廠也可以改製軍需。某種小兵器也許會發給日本警察，（他們現在只有手槍）必要時也許可以編些日本壯丁作輸送隊，救護隊。這不足爲奇，現在的佔領軍在日本，到處都是一兩個小兵帶着一羣日本工人，搬東西，動工程。再武裝日本，既沒有必要，美國人自己亦未必放心。何況資本家對於工廠裏的工人，是不願意他們有武裝的。假定前節的分析是正確的，那末美國是扶植日本成爲一個「工廠國家」，決不會再武裝日本，更不會讓日本對中國有任何軍事性的威脅！美國決不希望用日本再去侵略中國的！太平洋在美國海軍手中，日本人焉能飛渡？

關於經濟方面，我想日本的工業復興起來，也不能威脅中國的工業建設。因爲以往日本工業，對中國的高壓是依仗着不平等條約、租界、中國關稅不能完全自主，走私。甚至於在那樣不利的條件下，中國工業還是慢慢在生長。廿五年廿六年中國經濟的繁榮，使日本軍閥覺悟，唯有以武力侵佔，掠奪中國的原料，霸佔中國的工廠，才能使中國永遠停留在農業階段。今後日本工業，不能享受特權，有何可怕？即使日本貨，因爲美國投資的關係，而作爲美國貨，也不是與其他美國貨一樣嗎？如果價錢低廉，有傾銷的企圖，我們儘可提高關稅。

最近有些日貨，由中央信託局買去，在國內出售。另有些日貨，走私到香

港，再走私到中國，引起國內商工界的憂慮，輿論界的呼喚。但這實在並不是日貨的威脅，而是國內經濟的枯渴。只要中國安定，廣大的農村在沖洗之餘重興，儘有遠大的前途，就是美式工廠，林立三島，竭力推銷，也不過是一小部份的貿易，有何威脅？當然，國貨出口，難免與日貨發生競爭。但這我們就不能怪人家了！我們要向國外市場發展，他們也要。我們有什麼權利可以阻擋人家不許在國際貿易上和我們競爭！這全看我們自己的努力。假定中國工業復興進口，也決不能壟斷市場！

進一步澈底的說，就中國國內市場而言，問題是中國能不能安定，工業能不能復興。如果不能，那末任何國的工業都會擠進中國來，豈獨日本？如果復興，儘有遠大的前途，就是美式工廠，林立三島，竭力推銷，也不過是一小部份的貿易，有何威脅？當然，國貨出口，難免與日貨發生競爭。但這我們就不能怪人家了！我們要向國外市場發展，他們也要。我們有什麼權利可以阻擋人家不許在國際貿易上和我們競爭！這全看我們自己的努力。假定中國工業復興，農村逐漸工業化，以如此廣大的資源，加上新的技術，想來也不應當競爭不過日本的。

日本復興，成爲工廠國家，對於中國軍事上無威脅，經濟上也只有競爭，我們實在不必忽而疑懼，忽而猜忌。這都不免有點阿Q心理，不責備自己的失敗，却深怕人家的成功。有人把中國對日的不放心，與法國對德的態度並列。這不太正確，因爲德國的面積，人口，原料與工業對法國的比例，的確是威脅。以巨大的中國，而怕小小日本，焉能相提並論？麥帥祖曰，日人媚美，事出有因，却也不如渲染之甚！我們何嘗不希望美國援華？何嘗不希望改善美國對華的不良印象？何必自責寬而責人則苛呢？

王世杰外長自美返國，中途觀察日本，到上海發表談話，認爲中國報紙所傳日本情形，與事實不盡相符。這話大約也是這種意思。不久，蔣主席在北平談話，認爲中國但求自強，不怕日本復興。這態度是正確的。這估計也是對的，可惜政府並沒有明確的指出日本走上復興，我們應當如何樹立對日新政策，這一步是不可少的，因爲儘管不是威脅，却仍舊是問題，而且是不容忽視的。關稅。我們暫時撇開對蘇關係不談，因爲至少就目前看，美蘇對立的尖銳化已不是任何他國所能左右。中國惟想在兩大之間，有所周旋，但就全局而論，凡在一

壁之外的，對蘇方針大體上都不得不以美國為馬首是瞻。除去對蘇關係不談，也就等於除去國防不談。此外，中國最重要的外交就是中日美的三角關係，而這三角關係，主要的也就是彼此之間的經濟關係。

這問題好像國內還不大有人談及。筆者不敏，在此提出一個方案，請讀者不吝指正。

中日美的三角關係，分析起來，恰巧可以分成三條邊來說，這三條邊是，

（一）中日之間的合作與競爭

（二）中日之間，對於美國援助的合作與競爭

（三）中美之間，對於日本復興的合作與競爭

首先要解釋的是「合作與競爭」。一般誤解，以為合作與競爭，二者水火不容。這是觀念論只講名詞，不問事實的錯誤。只要一體會現實生活，就立刻悟到二者時常並存。而外交的要諦却正在既合作而又競爭的妙用。舉一個相關的例證，近年澳洲外交，相當活潑。在聯合國中，澳洲不辭仇蘇，但關於太平洋島嶼託管，却反對美國的一網打盡。對日和約，澳洲領導英集團支持美國主張，而漁權與商權，澳洲却又反對美國獨吞。這就可以說明，唯有用合作，才能取得競爭的力量，唯有競爭，才有外交，否則只有點頭畫諾，求人援助，有何外交可言？

（一）中日之間的合作與競爭，是說中國建國，日本復興，很自然的有輔相成之處。中國如果不合作，日本需要的許多原料，都成問題。日本如果不合作，中國也難免失去了許多買便宜貨的機會，不得不從其他各國去高價訂購。這後一點，國內有許多人沒想到。但問一問交通部，機頭枕木，是不是日本本貨？更加明白。反過來說，中日兩國都要發展工業，却又難免競爭。筆者主張，中國應當採取兩點態度：

甲、學習性的合作競爭——許多日本的商工技術，中國很需要。而在美國，因為他們已經進步到大規範的方式，反倒學不着。日本技術者，國內一時用不了，許多人希望去中國，中國也不妨聘用。我們幫他們解決失業問題，甚至於局部的人口問題，而我們利用，借此學習，他們的技術，因為工業上的競爭，應當先注意技術上的競爭。

乙、選擇性的合作競爭——有的工業，中國適於發展，有的工業，日本已經很發達，中國一時可以從緩的，我們不妨暫時給日本留一條路。換言之，在

部門上，或至少在數量上，不妨通盤籌算，互通有無。表面上，中日合作，是中國對日本在競爭上讓步了。其實不然。我們儘可以在不必要的部門上讓步，避免無益的競爭，而把握住必要的部門，減少日本在這方面的競爭。這如果能做到，不是讓步，而是勝利。

這些問題，希望國內工業家，經濟家加以研究。在計劃經濟時代，中日間的經濟區分關係，也應當有所計劃。至於計劃之促成，則有待於外交當局的努力。

（二）中日間對於美國援助的合作與競爭，這一方面，筆者特別要提出來說，中國輿論反對美國借款給日本，非徒無益，而且有害。中國反對，美國還是借。反對了，美國也不會另借給中國，我們應當換過立場，贊成美國救濟日本，却同時向美國指出，如果目光遠大，應看到中國前途的發展，遠在日本之上。也可以分兩點態度來說：

甲、優越性的合作競爭——美國援華是長期的遠大計劃，美國援日是急效的小額投資。性質不同，彼此有合作可能。尤其如果中日之間的工業能取得分工合作的約定，美國的遠東援助顯然可以分為兩種。相信中國採取這樣一個正大光明的立場，美國對中國的看法會有所改善的。

這倒也並不是什麼說漂亮話。從趨勢上看，美國勢力跨過太平洋，走上亞洲大陸，無可諱言。她對於中日兩國，都不會放棄的。中國內戰，她只能先投資於日本。中國安定，當然她要協助中國建設。遲早會演變出這樣的局面上來的。我們大可不必為了五萬萬借給日本，而不借給中國，自低身價，和日本爭風吃醋。我們應當以十個二十個五萬萬做目標，不借則已，一借就要超過日本。同時要先看到美國既援日，又援華，她也不願意兩筆投資，自相衝突。我們應該早定方案，有的不與美國援日衝突，有的希望美國考慮對華的長期建設借款而修改她對日的投資。

乙、領導性的合作競爭——日本不能與中國平等較量。她是戰敗被佔，跳不出美國的如來佛掌心。中國却不同，雖然需要美國協助建設，却仍不失為東南亞洲的盟主。我們不會全面開放，由美國主動的任意投資。中國的自主不應該因為借款而喪失。在信一點上，我們可以領導日本。因為日本何嘗甘心，聽憑美國支配？我們如果能樹立榜樣，使日本政治界經濟界領袖有所覺悟，那末美國對日本的投資也會逐漸的受到其應受的限制，使日本的經濟稍稍可以恢復她的自主和獨立。

從另一個角度來看，這固然是與日本合作，同時也會影響到使我們對日本

的競爭有利。因為日本爲了恢復自主，不惜拒絕美國過度的投資，在這時候，這一部份剩餘的美國資本，又很可能轉向中國，遷就中國的條件。

說起來，這又像迂闊的夢想。但國家要強，外交打起精神來辦，未必不能？在這裏面不僅是公式的外交，狹義的交涉，而是全面的外交，包括經濟磋商，政治運用，新聞宣傳！我們一方面固然不願意日本的復興走在中國的前面，應當競爭。另一方面，日本的復興加上中國的復興，若相配合，豈不相得益彰？而對於美國，中日二國同樣的站在被協助的立場上，是不是應當攜起手來，共同爭取較有利的條件？是不是應當合作？

(三) 中美之間，對於日本復興的合作與競爭，這與上述兩項問題，完全不同。這是抗戰十四年應有的成果，中國的經濟勢力應當伸展到日本去。暫時因爲內戰而誤了機會，但如果安定，未嘗不能挽回。日本的復興，不應當由美國完全支配。因爲這有兩點不利。第一、美國完全支配日本，久而久之，會變成他對東亞視同「經濟殖民地」的心理，而企圖將這套辦法，也移用於中國。

第二、美國完全支配日本，對中國是一種近逼的壓力。太平洋變爲美國內海，非中國之福！

是不是能打破美國的包辦日本呢？佔領日本完全歸美國負責，目前當然無法打破。但和約訂立，美國便不能繼續包辦，澳洲之主張早訂對日和約，正也爲此。而且中國也有一項極有利的條件，可以抵制美國，使其不得不遷就中國，和中國合作的——那就是原料。別國雖有原料，但價格不如中國低廉，遠往日本，也不如中國近。憑着有原料的力量，中國應當採取兩項態度：

甲、參加性的合作競爭——美國資本，日本人工的「工廠國家」，究竟不能確保原料的取得。中國不應該把原料輕易出售。而應該主張以原料入股，使這「工廠國家」變爲美國的機器股本，中國的原料股本，和日本的人工股本。中國在日本的華僑，水準太低，在現代競爭下，當然失利。可是如果政府援助華僑，以原料來配合華僑對於日本的知識和關係，以外交來打通美國的關係，頗可一爭長短。

乙、支配性的合作競爭——中國不但要參加日本的復興，在某種程度下，

除了美國的資本支配，中國實在也握着相當的支配權，不過看我們自己如何運用罷了！支配的方法就是統制中日之間的貿易，而着重以貨物的方式。中國供給日本工業原料，但是有條件的，中國要訂購一定的貨物。例如煤鐵，中國可以賣給日本，但日本必需買給中國多少機器，多少火車頭。中國的鹽和日本的木材都是自然資源，好吧，用鹽換枕木。

換言之，中國的原料附上易貨條件可以在無形中鼓勵某種日本工業，而抑制其他日本工業。這便可以簡接的減少中日之間其他工業的競爭。所鼓勵的日本工業，多數是中國復興的過程中，需要日本配合的。這是一種極有利的支配。

日本要原料，不能不答應我們的條件。美國只圖賺錢，也不一定堅持要做那一種工業。只要我們努力去力爭，實在大有實現的希望！

筆者的意見只是門外漢的芻議，也許是過於樂觀的理想，也許是和事實相反的預測，但最後願意提出一些基本的態度來，供各方參考。

站在中國的立場上，通觀遠東全局，面臨中日美的三角關係，我們應當確立方針。

立國之道，需要生存競爭。和平之本，故需要共濟合作。中國對於日本，既無理由結不解之冤，永相反對，亦無理由盲目寬大，自甘落後。中國有中國的前途，日本有日本的出路。問題是大的中國與小的日本，如何適應而能各得其所。中國對於美國，一方面雖然希望美國合理的協助中國建設，另一方面我們不得不反對美國商業勢力在遠東的過度發展。其理由極簡單，希望協助是爲了建國，反對美國勢力過大也是爲了建國。中國對於美日之間的關係，也是同樣，贊成日本發展爲和平的「工廠國家」，却不贊成全由美國去支配！

在這種光明正大，不偏不倚的立場上，深盼國內平定，在外交上樹立旗幟，取得美國的信任博得日本的欽佩。進而發揮合作競爭的原則，謀求整個遠東經濟調適的基礎。這才可以繼續抗戰的光榮，跨過內戰的挫折，而名正言順的把握東南亞洲盟主的地位。(一月二十六日東京)

華北讀者公鑒

本刊華北航空版決定出到三卷二十四期爲止。以後華北各地讀者，即請逕向上海本社訂閱。第四卷第一期以後的售價，現在還無從決定。讀者如早日訂閱，當仍照現在的價目計算，訂閱以後，即可不受加價的影響。此啓。

論程孟明案兼論社會有心人能否 合攏來做一點事情

儲安平

二月二十七日上海大公報載：律師程孟明去年十二月二十六日接到郵局「欠資」一千五百元的一封信，律師認爲郵電加價還沒有完成立法程序，郵局補收「欠資」等於收受「不當得利」，因于第二天向法院控告上海區郵政管理總局長李進祿，要求「返還欠資」一千五百元。這個案子經上海地方法院推事凌元慶「不經言詞辯論」，判決程孟明敗訴。判決理由，認爲此次郵電加價，係經國務會議第十六次會議通過，國務會議依法爲國府之最高國務機關，有制定立法原則之職權，並依歷辦成案，國務會議以修正法律規定而先飭執行者已有實例……因此認爲國務會議有權宜處理之權，也就是說，郵局執行法令加收郵資，非不合法。

一月二十八日同報又載：程孟明律師經地方法院判決敗訴後，復親撰訴狀，向地方法院控告承辦此案的推事凌元慶瀆職，原文如左：

「爲自訴瀆職事，按有審判職務之公務員爲枉法之裁判者，刑法第一百二十四條定有處罰明文。被告爲上海地院民庭推事，有審判之職權，其審理自訴人與上海郵政管理總局爲欠資不當得利事件駁回自訴人之訴，應認爲枉法之裁判。查原判所持駁回自訴人之理由，係採本月八號南京之電訊，謂國務會議有制定立法原則之權；郵電加價案既經國務會議通過，即可生效，且已經有實例云云。而判決之時間係在本月二十日；自訴人曾於本月九日具狀續陳理由，駁斥該項電訊（即原判所持之理由），被告不得諉爲未曉。於本月二十日作判決時，對該狀隻字不提。蓋自訴人在該狀申述國務會議固有制定立法原則之職權，但無制定法律之權，立法原則並非法律，故國務會議之權宜處理似不能發生法律之效力，即不能認爲有法律上之原因；已往實列，顯屬錯誤，憲法公布以後不容再誤，理由至爲充分；一經斟酌，即無從駁回自訴人之訴，久爲被告所深悉。故一筆抹煞，隻字不提，竟以駁回，實屬故爲枉法之裁判。」

我們對於程孟明律師個人，一無所知。我們在此要評論的是這個案子所代表的精神：

一、這個案子的法律目的在要求「返還欠資」一千五百元，而在這個要求的背後，表示自訴人否認這次郵電加價爲合法。我們若以常識判斷，將無人能承認：程孟明律師控告的真正目的乃在追回那「一千五百元」！程孟明所爭的，不是那「一千五百元」的法幣，而是「不承認任何非法行爲」的一個原則。

他爭的是原則，不是金錢。

二、程孟明第一次控告的對象是上海郵政管理總局局長李進祿。但是我們必須假定：程孟明和李進祿之間並無任何私人的恩怨。程孟明所要控告的是上海郵政管理總局局長李進祿，而不是李進祿先生。控告上海郵政管理總局局長李進祿與控告李進祿先生，有很大的區別。前者是公事的，後者是私人的。這個案子，程孟明要控告的實在是上海郵政管理總局，而這個被告上海郵政管理總局的代表人恰巧是李進祿。這個案子雖然涉及李進祿，但與李進祿私人並無任何關係。我們已假定程孟明與李進祿私人之間素無恩怨，因之，程孟明不因與李進祿個人無恩無怨而不控告上海郵政管理總局局長李進祿，同時控告了上海郵政管理總局局長李進祿後，並不表示程孟明和李進祿在私人之間已有任何糾葛介蒂。我們必須分清，這是兩件事。程孟明在第二次控告中控告地院民庭推事凌元慶，其意義同。

三、這次的郵電加價，即使在政府自身，也會引起極大的波瀾，立法院和監察院都強烈表示過反對的意見。但是在我們這個「法治」二字已失去嚴峻的解釋的國家裏，各種事情都在糊裏糊塗中渾，在郵電加價業已在「無聲」中被普遍接受的事實下，程孟明律師獨獨要提出法律控訴，否認這個郵電加價的合法地位；這就表明，程孟明律師這箇行爲在這個混亂、消沉、沒有是非的社會裏獨具一種意義。程孟明律師大概是一個個性堅強而又具有正義感的人，再加上不幸他又是一個律師——一個以維護法律爲終身志願的人物，使他在他良心

及性格的混合感情中，很自然地發生這種爲維護法律爭取正義的行爲。在常識上，在目前這種社會情形之下，他這個「官司」打得贏打不贏，恐怕人人都能不卜先知，但是他却要幹一下，幹一下不算，還在幹下去，連判決他敗訴的事他都控告起來。他第一次的控訴案已敗訴；他第二次控訴的結果如何，現在不知。但我們要注意的，不是他那「官司」的贏輸，而是他在這個案件中所表現的精神，一種爭是非而不計成敗的精神。

我們于敘述事實並加分析以後，茲願一述其感觸。我們認爲程孟明這種精神，正是今日中國最缺少並亦最需要的精神。我們所處的這個時代，已是一個祇有權力而無是非的時代。一切有權有勢有鈔票的人，都可橫衝直撞，逍遙自在。甚至知識在這個年頭也變成了壓迫弱者的工具，知識已與道德脫離，良心與公道在這夜幕中幾乎不能發光。前些日子，上海有一家正餘紙烟店藏有白銀一萬多兩，被官方沒收，當局竟擬處分：銀圓每枚以法幣一元強制收兌。照這個辦法，那一大箱白銀，祇能換得一萬元法幣兩張，該店店主十九年的積蓄，到頭落得祇够買一包香烟。然而當局却說，這個強制收兌是有根據的，因爲民國二十四年十一月三日使用法幣以後，當時規定法幣一元兌銀圓一枚，三十換銀圓一元的。合理不合理是另一問題，法律如此規定，是沒有辦法的。（見三十六年十一月廿六廿七上海大公報）。執行的人祇管根據法律，然而存在的法律是否合理近情，却無人過問。一切與人民福利權益的法律，則如雪天的雪片，源源而降。社會上不是完全沒有正人，但法律不能保障正人，結果正道被邪道壓伏，誰出頭誰就倒楣。在這種情形下，大家都惶惶恐恐，戰戰兢兢，到處是「明哲保身」。好人既都明哲保身，壞人自然越來越無法無天，以致造成了今日這樣一個完全失却了道德範籬的沒有生氣的社會！在這樣一個社會中，政府正用各種力量以求社會的安全，企圖維持現有的局面，但在現局下，却到處潛伏着和平、積怨，和難於遏制的憤怒。目下到處流露着不穩的情緒，而有爲都變成爲爭一爭，成功失敗是一件事，我們責無旁貸又是一件事。今日中國最缺乏的精神性就是一種戰鬥的精神（Fighting spirit）；全神貫注，勇往直前，或者與惡勢力奮鬥，或者向新事業創造，方面雖異，戰鬥則一。這種戰鬥的精神是今日拯救我們國家的唯一力量；假如我們這個社會已經完全沒有這種戰鬥的精神，我

們的國家實已名存實亡，毫無希望！我們想信我們的國家有其前途。就我們的體驗言，在今日中國，無論那一地域，那一階層，那一職業，那一年齡，都有不甘自棄的有志之士，憑其熱血，希望把國家弄好。我們號召今日中國一切有志氣有血性的人們，應當提高我們的情緒，堅定我們的信念，喚起我們的勇氣，不要放鬆我們的勁道，向我們的理想邁進。程孟明律師這種打官司的精神就是我們極好的榜樣。在落伍的、沒出息的人的想法中，以爲這是胡鬧，以爲這是神經病，聽說上海有些報紙記載此事，所用標題，都帶些挖苦味道，但在我們看來，這是頭等有價值有意義的行爲。我們並不知程孟明律師爲何人，但這個與我們所討論的問題無關，我們不管這個人姓張或姓李，我們所提倡的是這個案子所代表的精神。我們要將這個社會從舊變到新，必須先使我們自己的觀點從舊變到新，我們對於一切事情應有一個嶄新的看法，一個跳出舊圈子的看法。我們要和舊的奮鬥，戰勝舊的，打倒舊的，才能將新的提長出來。時局越來越使我們苦悶！但苦悶何用！苦悶是消積的，我們要從苦悶中衝出來！

本人心中有一個意思，多年迄未吐出，現在乘此一述，請求讀者指正。我常感今日社會不合理不公平的事情太多，我們遇到不合理不公平的事情，應當使之合理公平。改革社會有兩個方式，一個是以暴力在根本上推翻這個社會，一個是在既存社會制度中求其改變。現已有一部分人走着前一條路，我們沒有走前一條路，但我們應該在後一條路中多做一點事情。做總比不做好，多做總比少做好。現在一般老百姓受的欺侮太多，受的委屈太甚，「法律」究有多少尊嚴，此處不談，但我們的正路是在法律之下控訴。「打官司」有三個條件，即共事業，替我們的國家做一點有意義的工作。在理想上，一切受非法壓迫而打不起官司的人，我們應當替他們打官司，爲他們申不平、雪冤枉、解苦痛。這個理想是偉大的，但在實際上，也許一時未必辦得到，因爲今日一般人民中要申雪的冤枉苦痛實在太多了。但是我們是不是可以暫時規定一個範圍，挑幾件有關大原則的事件做一做。譬如政府如有任何違憲違法的行爲，我們即進行法律訴訟。打官司要錢，但我們相信社會各界必有很多熱心的人士，願爲這種爲公共福利而奮鬥所需的費用，捐出錢來。新聞界言論的朋友也必有人願意參加，來共同討論訴訟的應否進行或傳播案件的情形。官司一級一級打上去，一直打到底。打贏了，全社會有利，打輸了，至少可以引起社會廣泛的注意與瞭解，從而促進法律的改革。這是一個促進法治的運動，也是一個偉大的社會改

華連體。

我們願意再進一步說。在爭取言論的自由上，本人一向認為言論界自身所負的責任，比其他任何人都大。同樣，在爭取司法的獨立上，司法界的朋友所負的責任也比其他人士為重。司法界的朋友不要以為我們這種建議是和司法界為難，我們的目的實在毋寧說是幫助司法界的朋友爭取司法的獨立。所謂司法獨立，就是要不受權勢的干涉。按照戴雪教授（Albert Veau Dicey）之言，法治的真正意義是「武斷權力之不存在」。要爭取司法獨立，必須堅決抗拒任何

美蘇能否相互瞭解？

蔡維藩

人們都承認，今後世界危機的解除，須求之於美蘇二國相互瞭解，然而問題就在於她們二國能否相互瞭解？

去年六月十六日，華萊士在華盛頓發表演講，主張杜魯門與史達林在柏林舉行會談，解決一切糾紛，消弭三次世界大戰的危機，他提出的辦法是：

(一) 杜魯門與馬歇爾應邀請史達林與莫洛托夫，在柏林舉行和平商語，以求成立解決兩國間一切問題的協議，倘杜馬二氏能和史莫二氏誠懇商談，協議必能成立；

(二) 美英二國須將她們在近東控制的大量石油資源讓一部分給俄國；

(三) 美國須提議，完全禁止一切武器的國際貿易，以為將來美蘇成立原子能管制協議的初步；

(四) 美國全部軍火工廠立即收為國有，由人民掌握這些工廠的控制權，而不許私人從保衛國家安全的忠誠職責上尋獲私利；

(五) 放棄杜魯門主義及以武裝供給俄國政治仇敵的反動政府的政策；

(六) 貸款給俄國，協助俄國戰後建設，並為美國工業換取俄國原料；

最後，他說，「如果我們記取在社會主義的思想中是不包含犯罪成分的，我們是能够在和平中和一個社會主義的歐洲往來的」。

這是華萊士去年遊歐返美後最動人的一次演講。姑作華萊士這建議完全成

為事實的假設，我認為結果不過是美國依照他的辦法，在「退讓」和「給予」兩個條件上，和蘇聯完成類似雅爾達或波茨坦協議的協議，其距離一般人所希望於美蘇二國為消除今後世界危機而求相互瞭解的程度，依然甚遠。

我並不否認美蘇二國主政者皆具有企求彼此相互瞭解的心願。

美國前國務卿赫爾，在一九四六年十月二日七十五歲生辰那一天，發表一篇呼籲世界團結的書面談話，他說：「我們所接受的最艱巨的一項責任是竭盡我們世界領導的地位，以爭取世界團結與合作，為和平、正義、自由與進步而努力。接受為這種工作的領導是每一個愛好和平國家的責任，而大國的責任特重，因為它們幅員廣大，歷史悠久，賦有巨大的軍政與經濟力量。……大戰期間，美國與其他大國都會一致努力於促成戰時團結，並為戰後愛好和平國家繼續團結奠定基礎，而今日美英蘇中法的亟須團結，也不亞於當年戰事最艱危的時期。……只要大國能一致到底，那末不論工作如何艱巨，一年以前的軍事勝利，一定會變成為持久和平。如果這些國家內部或國際之間存有不可挽救的分裂，那末後患之巨，無可計量。今天聯合國每一會員國家的最大任務，就是對於和平、正義、自由三者關聯的思想要保持信仰，這種思想會促成戰時團結，也會促成確保戰後團結的努力。當代的政治家們果能在這個歷史最危險的關頭，運用其勇氣，力量以及百折不撓的毅力，堅持上述方針，那末全人類將永遠對他們感激無已，我相信在這種嚴重的試驗之中，他們是不會辜負人們的期望的」。

斯邁丁紐斯在一九四六年九月號「讀者文摘」發表以「美蘇能和」為題的

文章，他從羅斯福對蘇聯的態度說到聯合國的精神，在結論中，他說：「我們不要把美蘇間思想上的爭端過分誇張，這些爭論還不致引起戰爭。在十字軍東征期，有人會以為回教國與基督教國不會和平相處於同一世界，十七世紀宗教戰爭時，也有人以為天主教國與基督教新教國不能和平相處，這種思想都已證明是錯誤的。我們以為私有資本國家與公有資本國家不免一戰，也犯了同樣錯誤。我們的方針是使聯合國組織內外的國家共同合作，力求共同福利，唯有這種福利，積極的福利，才能化險為夷，化凶為吉。」講到和平合作，他強調的說：「為和平而加強合作，我們就可減少在觀念上的爭論，事實上，我相信，爭論一定會減少，爭論減少是對我們有利的，蘇聯對我們世界合作的性質了解越多，他們自己的生活亦將越自由。」

一九四六年五月廿日貝爾納斯由巴黎回國，發表談話，外國觀察家認為「美國對蘇聯的最後呼籲」，他說：「吾人決不以自己之意願強制他人，但吾人必須明白他人並不認為彼等可以彼等之意願強制吾人。」

一九四七年六月五日，國務卿馬歇爾發表援歐演講修改杜魯門主義，並促成戰後英蘇法三國首次為歐洲經濟復興而召集的外長會議。十一月卅日「華盛頓郵報」發表其與「美國外交政策協會」議商寫成的「馬歇爾計劃」與「援歐方案」一文，認為一九四七年六月五日在歷史中可以算為第二次世界大戰後真正和平開始的日子，而馬歇爾對歐洲復興的方針是積極的，他打開大門，請蘇聯在復興方面合作，而非對共黨加以阻礙。

兩年來，美國經由這幾位主政者連續不斷的表現其對於美蘇二國由瞭解而合作的信念、願望和方針。

在一九四六年九、十及十二月，史達林三次答復美英方面私人向他提出關於美蘇關係的詢問，並於事後予以發表。

九月廿四日發表史達林給予倫敦「星期日泰晤士報」記者的書面答復，他否認「新戰爭」的真正危險的存在，否認美英有意製造對蘇的包圍，否認蘇聯具有利用德國抵抗西歐的政策，否認西歐共產黨聽受蘇聯指揮，他承認蘇聯與西方民主國家合作是無條件的可能的，承認蘇聯本身愈向共產主義前進，蘇聯與世界和平合作的可能性愈增加，承認共產主義實行一個國家之內是十分可能的，而在像蘇聯這國家之內尤其是可能的」。

十月廿一日，合衆社總經理白里提出三十一個問題，電請史達林答復。數日後，史達林在答復中，否認貝爾納斯所謂美蘇間的緊張關係已形增加，希望戰時盟友間建立友好關係，並能在前軸心國家方面消除戰爭爆發的危機。

十二月廿一日小羅斯福訪問史達林，二人關於美蘇關係的問答：

小羅斯福問：「你相信，像美國這樣的一種民主政體，和像蘇聯這樣的一種共產主義的政體，共處在這個世界中，而任何一方沒有企圖對另一方的政治事務實行干涉，還是可能的嗎？」

史達林答：「是的，當然相信，這不但是可能的，還是賢明的，而且是完全在現實的範圍以內。在最奮發緊張的時代，戰爭期間，政體方面的差異，並不會沮撓我們兩國聯合在一塊，以消滅我們的敵人，在和平時代，繼續這種關係，就更加是可能的了。」

小羅斯福問：「自從羅斯福逝世以來，我們兩國之間友好關係與了解的減少，你認為應歸罪於什麼呢？」

史達林答：「……正相反，關係已經增進了……但是，就破壞和平或軍事衝突的意味說，我並看不出關於這方面有什麼可怕的地方。沒有一個大國在目前能夠驅使大軍去對別一個同盟強國作戰，即使它的政府很想這麼幹的話，也是決不能夠的，因為在目前一個國家，如沒有人民參加，就不可能打戰，他們都對戰爭厭倦了，而且也沒有大家可以理解的目標來替新戰爭辯解。人們將不知道為什麼要打仗，因此，關於美國政府的一時代表們正談論我們之間的關係惡化一節，我看不出有什麼可怕的地方。鑑於所有這些考慮，我認為新戰爭的危險是不實在的。」

小羅斯福問：「你贊成我們兩國之間廣泛交換文化的與科學的知識嗎？而且你也贊成交換學生、藝術家、科學家和教授嗎？」

史達林答：「當然贊成。」

史達林，斯退丁紐斯，貝爾納斯及馬歇爾都是大多數人認為能夠為美國優良傳統有所表現的代表人物，而史達林則是蘇聯國內說話最有分量，最能負責任，也最具指導其人民的勢力的領袖，我們讀了他們各人上面親口說的話，怎能相信美國或蘇聯當局會有一時，領着他們的國家，向着兩國相互瞭解的相反途徑走去？然而今日事實上美蘇之間能否相互瞭解，確成問題，豈非怪事！

我們不必作空論，且拿幾件實事作參考。

上面說過，小羅斯福訪問史達林，問他是否贊成美蘇之間交換文化的與科學的知識，學生，藝術家，科學家和教授，當時史達林的答復是：「當然贊成」。真的，美國許多社團已經這樣做了，美政府並且協助他們怎樣做。一九四六年他們很熱烈的做。二月，普林斯頓大學校長杜賓博士，經由蘇聯駐美大使館，邀請蘇聯若干著名學者，包括卡比沙朗道、代維諾夫等教授，參加該大學

之二百週紀念。同時，洛氏基金會亦向維諾格拉杜夫與龐特利亞勒兩教授發出請柬；三月，波士頓交響樂團團長凱伯，經由美國駐蘇大使館，轉致蘇聯外交部邀請書，邀請列寧格勒交響樂隊指揮馬文斯基於十月或十一月赴美，為波士頓交響樂團之土賓；五月，美國駐蘇大使館代波士頓交響樂團，轉致蘇聯外交部一函，建議蘇聯政府，允許該團自費赴蘇，演奏兩週，門券收入，聽憑蘇方指示，捐贈當地公益機關，藉以酬謝戰時蘇聯對美偉大合作；七月，美國商務部羅普與羅溫訪蘇，與蘇聯高等教育處商討美國康乃爾大學敦請蘇聯研究生四名赴美從事研究工作，並擔任若干俄語講授課程，而美方並不堅持以派遣美國學生留蘇為交換條件，蘇聯高等教育處有意接受；八月，蘇聯戰爭救濟處代表訪美時，美國楊格博士建議以設備完整之盤尼西林工廠一座，供蘇聯使用，並建議美蘇兩國互相交換科學家，尤以醫藥科學家為主，此後，楊格會此事與蘇聯衛生處商討；十二月，美國權威地質學家耶魯大學弗霍特教授，致函蘇聯科學專校校長，建議他與蘇聯地質學家共同進行實地研究，並就蘇聯洪積期之地質特徵與彼等會商；十二月，美國婦女俱樂部聯盟主席迪金生夫人，應蘇方邀請，考察蘇聯善後工作，並研究蘇聯福利計劃，當時決定以聯盟名義，在美國設置蘇聯女生留學獎學金一名；一九四七年一月間，美國大使館代轉兩項建議，一是美國舞蹈經理赫洛克，建議邀請蘇聯歌舞團參加一九四七年春節紐約的都城劇場舉行的國際跳舞會，一是美國公共衛生處總醫官，建議要求蘇聯政府准許簽契加，希姆及希爾等三位美國醫師，訪問蘇聯，從事研究癌症治療方法。這些建議，邀請及要求，除迪金生夫人的設立蘇聯女生留學獎學金一事，不久接獲蘇方通知表示謝絕外，蘇方全都未予美方答復。二月三日，美國駐蘇大使史密斯，綜合上述建議，致函莫洛托夫代為重申前請，他在函中首先說：「最近報載史達林元帥於接見小羅斯福之時，曾鄭重表示，渠贊成美蘇兩國交換文化與科學情報以及交換學生、藝術家、科學家與教授等。余對於此事極感欣慰，因余素來竭力主張此種交換，此為閣下所知者。此種交換足以推廣接觸之基礎，以便貴我兩國人民能瞭解彼此文化生活為目標。最近吾人在此

一方面，已有若干進步，尤其關於文化與科學出版物之交換，但在通盤計劃方面，仍有不少須待完成者。余拜聆史達林所發表之意見後，大受鼓動，用特請閣下注意上述交換性質之若干建議，此等建議均為美國各團體交由本大使館轉法今，規定外交部為對外交換情報之唯一機關，此外，除對外貿易部及店員，她或求瞭解蘇聯，似乎都急得有點像太寒儉，又有點像太暴發戶的樣子，要從虛電稱，史密斯大使迄未獲得蘇方回訊。一九四八年九月間，美國前戰時生產局長納爾遜，致函史達林，提議由美國商人組織委員會，赴蘇考察，以便通過貿易關係，促進兩國合作與諒解，他在函中這樣說：「很明顯的，我們彼此之間需要更好的了解，互相猜忌祇會妨害大家的利益。……你可以回想一下，當我們訪談期中，我們曾經研究過組織一個美國商人志願訪蘇聯的計劃的，還訪問團可以和由蘇聯經濟及生產專家組成的代表團共同研究如何發展兩國之間貿易的計劃與方法。不知道你現在是否仍舊相信這計劃可以使我們兩國之間的關係趨於密切？憎恨仇恨是很難在一種愉快的與互惠的商業關係中產生的，我們在促進彼此繁榮之中，將進一步有更深的了解。」納爾遜這封信也沒有下文。一九四六年十二月間，美國向蘇聯建議舉行兩國商務會議，美政府準備貸款蘇聯十億萬元，美國商務部俄國司並就蘇聯建議需要分別估計。一年以來，商務會議及貸款，皆未成事實，上面說的種種建議，也沒有消息，連一九四六年九月及十月美國向蘇聯兩次要求舉行一百一十二億餘元租借結算談判，遲至一九四七年一月間國務院提出第三次要求時，蘇聯迄未答覆。去年下半年，美國人希望遊歷蘇聯，多被婉言謝絕，向蘇聯使館請發護照，使館人員往往以莫斯科旅舍設備不週，住食不方便為不發護照的理由，後來美國一些國會議員要趁遊歐之便遊蘇，蘇聯公開表示不歡迎，雖以考察美國駐蘇使館工作為理由，蘇聯亦不同意，莫斯科廣播及報章甚且說：「蘇聯不是可以讓人偵察的國家」。在美國人看來，美國團體建議和蘇聯作文化工作及人員的交換，蘇聯不理睬，要求遊歷蘇聯，蘇聯不允准，蘇聯抱着這種「拒人千里之外」的態度，誠令人百思不得其解。

再從蘇聯方面來看。我記得讀過這樣一則新聞：一九四六年四月間，蘇聯消息報、真理報及紅星報記者，應邀赴美觀光，美國團體熱烈招待，他們走了幾個都市之後，美國招待人士問他們：「你們看美國怎樣？」他們答稱：「你們美國這一套甚對，但我們蘇聯那一套也是對的啊。」後來美國招待人士對他們作進一步建議的說：「給你們再到我們美國家庭中住幾星期，看看我們美國人的日常生活，」蘇聯這幾位記者婉言謝絕。

根據上面這些事實，我不知道是不是可以這樣說：美國之急求蘇聯瞭解她或求瞭解蘇聯，似乎都急得有點像太寒儉，又有點像太暴發戶的樣子，要從自家到人家，大擺其富，而蘇聯之不急求美國瞭解她，或她瞭解美國，其表現則似乎有點像鄉下姑娘，害怕，害羞，老是左右躲避。為什麼美蘇兩國是這樣

的不同？這就是我要在下面試作解釋而深願和許多朋友共同研究的一點。

站在現階段來說，美國今日的一套，包括生活、思想、制度以及一般文化在內，總算發展到十八世紀以來歐美及其他許多國家和民族追求近代文明進步中的最高程度，她在這種文明範圍中是已成型的，也是具有這種文明的代表地位的，蘇聯今日的一套，也包括生活、思想、制度以及一般文化在內，則是近三十年蘇聯自己努力實驗與少數國家和民族中一部分人希望模仿的一套，她在她認為一種新文明範圍中是在成型過程中的，有些是已成型的，但大部還是將成型的。根據這一界說。我們似可引用一個粗淺的譬喻來解釋。

譬如美蘇各製一套茶具，美國已將茶壺茶杯全套製成，蘇聯則剛將茶杯製成，茶壺仍在設計中，或製造中。美國認為她這一套茶具已臻於上品，希望蘇聯前往參觀，同時，也很想參觀蘇聯，似乎心裏認為她自己的一套正在製造中，將來全蘇聯也承認她的一套確為上品；蘇聯則認為她自己的一套是上品，還要套完成，必較美國的一套為優良，現在却只有半套，美國要參觀，只宜參觀這半套，如對這半套就來些評長論短，那就索性掛起「工廠重地，謝絕參觀」牌子，免生麻煩。

如果這譬喻能成立的話，我似乎又可進一步這樣說：美國急於要求別人參觀她瞭解她，也急於鼓勵她的人民參觀別人，瞭解別人，蘇聯則反乎此，她不大願意別人來參觀她，瞭解她，也不大鼓勵她的人民去參觀別人，瞭解別人。要問這是為什麼？這也可以用譬喻來解釋的。譬如說，這次大戰期間：美國人足跡幾遍天下，他們帶着他們那一套，走到世界許多角落，各地人目睹他們一切，對他們叫一聲：「美國頂好」，而美國人在許多地方很自然的拿自己一套和別人一套親身經歷的作比較，回國之後，多半情不自禁的說一聲：「還是美國頂好」。因為美國從別人參觀她，瞭解她，或從她參觀別人，瞭解別人，得回來的總是一個「美國頂好」，美國就急於要求別人參觀她，瞭解她，也急於鼓勵她的人民參觀別人，瞭解別人。蘇聯則不能這樣做，結果換回來的是「蘇聯不頂好」或「蘇聯頂不好」，因為「不頂好」或「頂不好」，對她影響不良，也許對她國內的影響更不良，況且蘇聯自信將來她的一套必

可較別人為優良，又何必在目前急急作這不宜作的彼此參觀與瞭解。然而美國似乎還不大懂蘇聯這種心理，她的政府，團體及私人還在急求參觀蘇聯，瞭解蘇聯，她們什麼都要和蘇聯交換，要求交換科學家不成，要求交換學生，再不成，要求蘇聯派學生留美，美國不堅持派學生留蘇，羅斯福夫人且提倡美蘇兩國交換思想，這簡直「逼人太甚」了！蘇聯讓他們弄得越來越恍惚，越求躲避

，而他們越來追求，越追求不成，越要追求。這好像一個男子向一個女子追求愛似的，男的太寒儉，或太富，拼命跟着後面追，逼得女的抱着疑惑心理，一再躲避，最後躲避不了，只好叫「捨人」。

上面作的譬喻皆粗淺，但相信美蘇兩國在求「瞭解」上面皆懷疑惑心理，為求解除這心理，本只有從相互瞭解入手，可是今日在求瞭解上面，美國愈追，蘇聯愈躲，雙方愈不瞭解，愈疑懼，亦愈不瞭解，因此，就今日情形來看，我們雖不可說美蘇瞭解是不可能的事，但至少是難辦的事。我個人認為先決條件是美蘇兩國須承認兩種不同的文化是可以並存共榮的。誠如斯退丁紐斯說，十字軍時代，不是有人以為耶和華教不能並存的麼？歐洲宗教戰事時代不是有人以為天主教會與基督教會不能並存的麼？這種思想都已證明是謬誤的。然為求承認兩種不同文化可以並存共榮，美國須認識她那一套已成型的文化，不一定是將來永恆不變的「唯一」文化，而她們兩國均須認識兩種文化合作可能是世界上千秋萬世的「頂好」文化，蘇聯須認識她那一套將成型的文化，可能產生一種更好更持久的文化，不合作，她們兩敗俱傷，而世界文化可能全部倒退若干年。這不僅是有關美蘇兩國關係的問題，而是有關全人類前途的問題，怎樣求得圓滿方案來解決它？美蘇兩國政治家應該動員智慧，祛除情感和偏見，領導兩國及世界學術家，把它視為學術性的問題，研究它，解決它，而不可目光短淺，斤斤較量眼前小利小害，結果害己害人；同時美蘇之外的有心人，也應從旁予他們以鼓勵和協助，而不可隔岸觀火，或趁火打劫。這決不是迂闊之談，大家能為人類遠大前途努力，美蘇之間必能相互瞭解，如其不然，任何兩國間都難相互瞭解。

提高稿費（第十二次調整）

最近物價漲得利害，本刊稿費，自二月一日起，作比較跨大一步的調整，每千字致奉國幣十五萬至二十萬元。

又：本刊前因覓屋遷址，支出鉅大，所以將稿費「文到即奉」的辦法，暫停兩個月。最近本刊經濟，漸已回復正常狀態，關於稿費「文到即奉」的辦法，較原定期限提前半月，自二月十五日起回復實行。

風雅裏的悲劇

劉緒貽

風雅及其所包含的價值判斷

人類知識活動可以分成好幾個方向，其中一個，主要是以發揮自己感情並供給旁人娛樂為目的，大體上說，包括文學和藝術兩個領域。在一個分工很簡單的社會裏面，專門靠販賣知識為生的人極少，文學和藝術的遺產有限，於是，這一類的知識活動，大都和當時當地大眾的實生活緊密的聯繫着，脫節的時候，即使有，也是很少的。我們不必在別的原始社會中去找例子，我們的詩經，便大都是有時候各個地方民衆生活的反映。就是在一個分工比較複雜的社會裏，專門靠販賣知識為生的人很多，文學與藝術的遺產相當豐富，但如果社會變遷迅速，傳統的力量小，這種知識活動和當時當地大眾的生活也不會離開得太遠。比如，美國目前的文學和藝術，便是和美國社會裏一般人的生活很接近的。但如果在一個社會裏面，一方面，分工的程度可以養活一批專門靠販賣知識為生的人；另一方面，文學與藝術的遺產豐富，而這種遺產，又因社會變遷小，遂藉着傳統的力量，控制或影響當時的文學與藝術，於是，以發揮自己感情，供給讀者娛樂的知識活動，往往會慢慢的和當時當地的大眾生活脫節。這種脫節的現象，在我們知識生活的傳統裏，稱為風雅、典雅、風流，或者其他類似的名詞。

造成風雅的過程，大體上說，可以分成兩種：一是脫俗，一是返古。所謂脫俗，便是在文學與藝術，和日常生活，尤其是大眾的日常生活之間，做一種隔離的工作。比如說，在大眾的生活經驗中，時常有錢不夠用的感覺，然而文學與藝術很少描寫這種大眾的經驗，因為一談到錢，便落了俗套。又比如，社會裏面，尤其是非工業的社會裏面，大部的人，都是不能離開生產勞動的；而在生產勞動之中，往往有許多痛苦的經驗，文學與藝術，尤其是我們民國以前的，和歐洲工業革命以前的，文學與藝術，大都不喜涉及這種經驗，因為也有不能脫俗的嫌疑。反過來說，風花雪月，才子佳人，觀魚躍，聽鹿鳴等等，都是和日常生活，尤其是大眾的日常生活，距離得很遠的事物。這些事物，往往是文學與藝術，尤其是舊時代的文學與藝術

術，描寫的對象；也便是風雅的大來源。從另一個觀點說，日常生活，尤其是大眾的日常生活之中，都是些活生生的事實，日常生活既然不雅，活生生的東西也便是俗，反過來，有很多風雅的東西都有幾分死意。一顆年青花盛的梨樹不雅，但一株枯梅，幾片花瓣，便雅意十足。一個年青力壯的女人正在廚房中工作，簡直沒有雅意，一個骨瘦如柴的老僧靜坐在禪房之中，才了無俗態。舊詞中有一首詞：「枯籟老樹橫鷗，小橋流水人家，古道西風瘦馬，夕陽西下，斷腸人在天涯」。是大有死意的，可也十分風雅。其次，日常生活是真的，不雅；要雅，便得是假的，至少有些假意，所以畫家們筆下的釣翁，往往持着一個沒有魚鉤的釣竿，因為真釣魚，或者爲了生活而漁，便有俗氣。所謂返古，便是在現代人的文學與藝術的作品裏面，參加一些古代人留下來的文學與藝術的遺產。（其實這也是一種把文學與藝術和實際生活分開的勾當，但爲了分析得比較清楚起見，所以我們將之另列爲一類）。這種返古的活動，大略也可以分成三類：有仿古，便是讓古代人文學與藝術的體裁，指導現代文學與藝術的活動。字要顏、柳、歐、蘇，文要魏、晉、六朝，詩有李白、杜、白居易、黃庭堅等（古人作品裏的詞語和情節引用在現代人的文學與藝術的作品裏面，普通稱爲用典，往往一篇文章，完全是典，用從品裏面，普通稱爲用典，往往一篇文章，完全是典，用從字形要古，連字音字義也要古，所以「和」字要寫成「龢」字，「予」字要看詩經裏是怎樣用法怎樣讀音；或者把古人的作品裏的詞語和情節引用在現代人的文學與藝術的作品裏面，普通稱爲用典，往往一篇文章，完全是典，用從爲古的，玩金石字畫的人，尤其是販賣金石字畫的商人，爲了要把金石字畫弄得古色古香起見，甚至用各種方法，例如把銅器埋在土裏，用烟熏字畫等，把現在的金石字畫，裝成古代的，藉以魚目混珠。

綜合以上所說，凡是離開實際生活，尤其是大眾實際生活的；或者是返古的，文學與藝術的活動，便是平常我們所稱的風雅。

所謂風雅，往往包含着一種價值的判斷。那就是說，凡是風雅的，便是高尚的，美的，好的，不平凡的，受人敬愛的；凡是不風雅的，或者是俗的便是低級的，壞的，醜的，平凡的，受人鄙視的。普通人說太陽、月亮、眉毛、口等，既不華美，也不高尚，要使這些活生生的東西變得華美，變得高尚，便應稱之爲赤烏、桂魄、新月、櫻桃等。普通人說，「發生肉體關係」，「醜得很，文學家應該是：「檀口偎香腮，軟玉溫香抱滿懷。柳腰款擺，花心輕折，露滴牡丹開。」才不醜，才風流蘊藉。普通人挑着糞担到田裏去施肥，推着獨輪車在山路上掙扎，平凡得很，畫家們筆下顧不到這些平凡的事，要不平凡，便得畫天女散花，月下彈琴等等。

既然風雅的東西便是高尚的，好的，美的，不平凡的，受人敬愛的東西，當然風雅的人，便是高尚的，好的，美的，不平凡的，受人敬愛的人。如果風雅的人只有一個，當然彼此之間沒有什麼競爭。但是，風雅的人往往是一個大羣，爲了要比人家風雅，也就是更高尚、更好、更美，更不平凡，更受人敬愛，只好提高文學與藝術活動的脫俗境界或者返古程度。所以寫楷書的人，不及能寫篆碑或隸書的人有地位；寫魏碑或隸書的人，又不及能寫篆字的人有地位。同樣的，一個僅有文字學常識的人，不如一個能懂「說文解字」的人；一個能懂「說文解字」的人，又不及一個能懂甲骨文的人；一個偶談風雅的人，遠不如一個終生不談柴、米、油鹽，而盡與琴、棋、書、畫爲伍的人，受一般人的尊敬。這便是中國社會看重袁子才，章太炎，以及時下模仿這些人的一流人物的緣因。

風雅建築在俗人的勞苦上

我們在「知識生活的偏向」，一文中曾經提過，知識份子的生活與知識的關係有兩個特點：第一，他們獲取知識需要一個很長的時間；第二，他們獲取與運用知識的活動和生產勞動沒有直接的關係。風雅的人是知識份子，他們也是完全須要社會養活的人；這些負責活他們之責的人，對他們而言，便都是俗人。風雅的人原也可以變成俗人，或者原來本是俗人，但因家裏有財產，或由戚族朋友，甚至政府的幫助，可以衣食無虞，儘可擲出時間來，從事於與風雅有關的各種知識活動，時間一久，便慢慢變得風

了。不過，平時我們注意到的，只是某人家裏有財產，某人受戚族朋友或者政府的幫助，但不再進一步的去分析，看某人家裏的財產，或其戚族朋友的財產，或者政府的財富，究竟是怎樣來的。用從前中國社會作例來說，這種來源，大約有三種：一種是地租。我們如果讀過兩晉南北朝的史籍，便可以發現南朝的王、謝、北朝的李、鄭、崔、盧都是些出風雅人物最多的家族，但同時也是大地主。

一種是高利貸。在中國舊社會裏，放高利貸的人，多半也

是大地主。因為只有他們才有剩餘財富，沒有別的出路，只好用高利貸方式剝削農民，所以研究王安石的英國學者威廉遜（W. R. Williamson）認為這是北宋地主階級

（同時也是知識階級）反對青苗法的重要緣因。在農業社會裏，只有這些大地主們，是很有能力收藏大批典籍，

并養地一大批閒人，讓他們走上風雅之路的。另一種是賦稅，中國歷代政權，除了養活一大批臣妾以外都把一部分

賦稅收入用來養活讀書人，西漢元帝便會免過天下通一經

者的賦稅，隋煬帝也會發給在野讀書人的薪金。明太祖以

後，在官立學校讀書的人，完全由政府教養，國學學生的

家屬生活，有時也有政府資助。（起源於漢時博士弟子制

。）賦稅不足的時候，便產生了苛捐雜稅。（產生苛捐雜

稅當然還有許多其他緣因，但不在本文討論範圍以內。）

風雅之成，都是有代價的。

儘管我們文學與藝術的歷史裏面，有許多叫窮的詩人，詞客，文士，畫家，但是，假如他們沒有祖先留下的遺產，不靠戚族朋友幫助，不由政府用租稅來養活，卻要成年累月的在田間，在工作場所，爲了最簡單的衣食，用手足不斷的勞動，即使他們是風雅胚子，又如何能脫離實際生活，優遊在風花雪月之中，還在故紙堆裏，變成風雅人

物呢？他們之所以能如此的，都是由於他們所稱的俗人，用賦稅、地租、高利貸，以及其他各種方式，把財產集積起來，通過政府、家庭，或戚族朋友的手，讓他們不必爲生活勞動的結果。所以我們說，風雅是建築在俗人的勞苦上的。

悲劇的來歷

我們前面說過，要變得風雅，先得優遊在風花雪月之中，鑽在故紙堆裏，費一個相當長的時間，所以凡是沒有機會獲得此種經驗的人，是沒有了解與欣賞風雅東西的能力的。在農業或工業程度不高的社會裏，大部份人都沒有獲得此種經驗的機會，因此，凡是風雅的東西，便往往是大衆不能了解與欣賞的東西；而且愈是風雅，了解與欣賞的人便愈少。平常我們所說的「雅俗共賞」中的「俗」字，乃是指出的雅的程度很淺的人，并不是完全不雅的人。試問白居易的詩，柳永的詞，大家認爲是非常近俗的，在全人口中，有多少人能了解與欣賞呢？俗話說：禮尚往來。

人家請你一次客，你得還一回席；人家送你一盒紙烟，你也許得還一包糖，要是不還，心中多少有點不安，或者慚愧。但是，社會上一大批俗人，用他們的血汗，他們的勞苦，建築成少數人的風雅，而此少數風雅的人，卻完全沒有感覺，不知慚愧，頗頗的製造出一些東西來，讓那一大批俗人完全不能了解與欣賞，我們如果仔細想想，這該是如何深沉的一個悲劇！

尤有進者，風雅的人，除了對於那些用血汗勞苦建築他們風雅的大批俗人，完全不知圖報以外，往往還不知自己完全不好，完全錯；新的不一定完全好，完全對。剛過了兩次年，乘這機會把這個問題提出來談一談。

雅人，早年的，澈底的覺悟，用各種方法，盡量把文學與藝術的活動，和此時此地大眾的實際生活聯繫起來，洗刷這些近俗的雅人；罵他們愚笨，浮淺，粗野，俗不可耐，

過學大觀園裏的一羣雅人，帶着一種可憐的心情，對待羅奶奶一樣，偶爾和他們開開玩笑。有時候，他們攻訐那些近俗的雅人，簡直令他們無地自容，所以明清兩朝幾部很好的白話小說如水滸傳、西遊記、紅樓夢、儒林外史等，作者都不敢用自己真姓名發表，便是怕受不住風雅人士攻擊的緣故。再者，物以稀爲貴，社會上風雅的人愈少，則這些風雅的人的地位也便愈高。因此，爲了要保持或增加獨佔的利益，這些風雅的人，往往有意無意的，竭力把文學與藝術的活動，盡量和實際生活拉開，加長由俗入雅的過程，以資減少由俗入雅的人數。南朝時候，沈約，任昉等的整韻運動便是一個很好的例子。從近事說，我們只要看一看中國新文學運動的歷史，便可以發見，民國初年反對胡適之、陳獨秀、錢玄同等白話文學運動的人，都是那些主要以典雅與風雅等取得社會地位的人，如嚴復、林紓等。林紓在民國八年，有一次批評白話文學運動，說是：假如照提倡白話文的人的辦法做文章，則豈不是引車賣漿者流，都可以變成文學家？這種說法，深深表現了那些風雅人的糊塗與自私。林紓的典雅，是間接的由引車賣漿者流以及和他們類似的人，用血汗與勞苦建築起來的，爲什麼反過頭來，卻要阻止那些引車賣漿者流，沾點風雅的餘潤呢？爲什麼要用古文譯小說，讓大衆不能了解與欣賞呢？也許林紓等一流風雅人，在當時沒有意識到這個悲劇，然而他們所作所爲，不管是看不起俗人也好，企圖獨佔風雅也好；卻都深深的加重了這個悲劇的成分。本文的目的，乃在說明這個悲劇，讓我們知識階級中，有風雅傾向的人，

里。一立方厘米的水等於一克。時間的單位和天文學發生很密切的關係。

兩種曆法·兩種文化

戴文賽

剛過了年，現在又過一次年。一個多月前才度了一個除夕，現在又度一個除夕；一個多月前才在給人家拜年，現在又給人家拜一次年。在我國，活七十歲的人簡直就等於活一百四十歲。那也不錯，我國人不是認長壽爲福氣嗎？不過，年輕的姑娘可就不答應了：二九佳人，你若說她已經三十六歲了，那她非同你打架不可。

今日我國同時在使用兩種曆法，正表示今日在我國有一度，重量與時間是三種最基本的數量。今日世上最通行的兩種文化同時存在，一種是舊的，一種是新的。舊的不一定完完全好，完全錯；新的不一定完全好，完全對。剛過了兩次年，乘這機會把這個問題提出來談一談。

先從曆法談起吧。曆法是計量長一點的時間的方法。

科學越發達，人類無論計量甚麼也都越求其準確精密。長

時間是甚麼？這個問題好像可以不必問。雖不曉得時間是甚麼。詳細一想，這個問題的答案並不簡單，牽連的問題多得很。時間甚麼時候開始？時間有沒有終止的一天？物質宇宙甚麼時候開始？生命甚麼時候開始？物質宇宙以後會變成甚麼樣子，有終止的一天嗎？生命將來如何？這些問題太艱深了。剛剛過年，還是輕鬆一下好。暫時把這些問題交給哲學家去思考吧。

我們住在地球上，我們的頭上有天，天上有太陽月亮星星。我們計量時間推算曆書的方法就是從地球太陽和月亮的相互關係得到的。地球在自轉。有這種自轉，我們才看到日月星辰每天東升西落的現象。每天的『天』（或日）就是這樣子得出來的。我們把每天分為二十四小時，每小時分為六十分鐘，每分鐘分為六十秒。地球自轉之外的時間去除公轉的時間，很可惜所得到的不是一個整數；不然的話，便不會有『閏年』的麻煩了。公轉的時間我們叫它做『年』。一年等於三百六十五日再四分之一日弱。

地球繞太陽轉，好像是太陽的衛兵。地球本身也有衛兵，就是月亮。月亮一面跟地球繞太陽轉，一面又繞地球轉。月亮繞地球一週所需要的時間叫做『月』。『月』與『日』的比率又不是整數的；不然的話就不會有『月大』（三十天）『月小』（二十九天）的麻煩了。實際上，月亮繞地球一週只需要二十七天多（對恆星而言）。爲了地球同時也以同方向繞太陽轉，新月（朔）和再來一次新月（或望月與望月）相隔的時間便不只二十七天多，而是二十九天半多一點，所謂『朔望月』（Synodical month）。

現在的問題就是『年』要以月亮繞地球爲標準呢，或以地球繞太陽爲標準？前者就是陰歷年（學名太陰歷年lunar year或會合年synodical），後者就是陽曆年。古代的人多半採用前者，因爲他們認爲月亮之盈虧是最顯著最重要的天文現象。我國和日本之外，許多信奉回教的國家也都使用陰曆。不過十二個朔望月只有三百五十四天多，和地球繞太陽所需要的時間相差十一天之多。四季的變化却和陽曆年同週期。因此陰曆便常有閏年，五年內約共十三個月。因此陰曆年的長短差得很多。這是它最大的毛病。

四季變化的原故就是地球的自轉軸線和公轉軸線成了三個二十三度半的角度。沒有這個角變的話，地球上便沒

有四季了，冷的地方便永遠冷，熱的地方便永遠熱。陽曆的長處便是和季節同週期。我國的陰曆裏有二十四個『節氣』。這些節氣在陰曆裏總在不同的日期上面。比方說今年的立春日是十二月二十六日，去年是正月十四日；今年的夏至在五月十五，去年則在五月初四日，相差十一天（去年閏二月）。在陽曆裏則二十四節氣總在同一個日期，最多差一兩天。立春去年在二月四日，今年在二月五日；夏至去年在六月二十二日，今年在六月二十一日。春分總在三月二十一日左右，清明總在四月五日左右。立夏五月五日，立秋八月七日，秋分九月二十三日，立冬十一月七日，冬至十二月二十二日。北平計算冬天都講三九，四九等，就是由冬至算起，每九天算一期，三九和四九是最冷的時候，過了四九嚴冬便漸漸過去了。如遵守陽曆，便無須三九，四九這些名詞了。每年三九和四九總是陽曆一月十日到一月二十八日這一段。

陽曆是從羅馬帝國初期的曆法改良出來的。當初每年只有十個月，由三月開始，所以九月的西文是September，Sept是『七』的意思，October（十月）是『八』，December（十二月）是『十』的意思。最冷的兩個月大家縮在房間裏不活動，所以曆書上便空着兩個月。紀元前七世紀羅馬皇帝 Numa Pompilius 把 January 放在最前面（Janus 是天的看門者，英文裏的 Janitor 一字便是從它來的），把 Febrarius（Februa 是潔淨的節日）放在最後面。紀元前四五二年 Februarus 那一月被移到 Januarius 之後。三月叫 Martius，紀念戰神 Mars；四月叫 Aprilis，拉丁文 Aperire 意『開』的意思，表示那一月是花開的時節，五月叫 Maius，紀念女神 Maia；六月叫 Junius，那是一個羅馬望族的姓氏。七月叫 Quintilis（第五），八月叫 Sextilis（第六）。

○ 憲撒（Julius Caesar）得到天文家 Sosigenes 的幫忙，於紀元前四十六年修改曆法，定每年爲二百六十三日又四分之一日，每四年加一日。爲要紀念他自己，便把第七個月改名做 Julius 他的繼承人奧古斯都（Augustus）也步其後塵，把第八個月改名做 Augustus。憲撒定每個月有二十六天工作（星期日不工作）。這種曆法叫做『世界曆』；紐約有一個會社，專門在促進這種曆法的普遍使用，出一種雜誌名叫 Journal of Calendar Reform。

另外有人提議把每年分做十三個月，每個月都有四個星期的某一天永遠是星期裏的某一天。每季都有十三個星期，九十一天，都在星期日開始，星期六終止；而且每個月都有二十六天工作（星期日不工作）。這種曆法叫做『世界曆』；紐約有一個會社，專門在促進這種曆法的普遍使用，沒有任何國家準備採用這兩種新曆的一種。

○ 我國自民國成立以來，名義上是採用陽曆，就是格里曆；不過陰曆一直還是有許多人使用它。十幾年前，政府一度努力推行陽曆，並且用各種方法想把陰曆完全取消（北方說陰曆新年不許放假）。抗戰期間當局無暇顧及這種

說比慶祝陽曆新年熱烈得多。商店於陽曆新年大多數只停業一天，陰曆新年則停了五天之多。

兩種曆法同時存在，象徵兩種文化同時存在。在我國的都市裏可以看見西洋式的房子和中國式的房子並排着，可以看見最新式的汽車和人力車、馬車、轎子摩肩而過。有的人穿西裝，皮鞋；有的人穿長褂，布鞋。吃有中餐有西餐。娛樂有電影也有平劇，有麻將也有『橋戲』。運動有網球、籃球，也有太極拳踢毽子。在鄉間，可以看到最新型的飛機在頭上飛，也可以看可農夫使用着原始工具和方法在耕田在車水，村姑使用着原始工具和方法在織布在磨穀。在河裏在海上可以看到輪船汽艇也可以看到納帆木船。寫字有用毛筆硯墨的，有用派克五十一號鋼筆的；有用楷書寫的，有直寫的；有用白話文的，有用文言文的；有用中文的，有用洋文的；用手寫的，有用打字機打的。計算有用算盤的，也有用電力計算機的。都市裏多半有電燈，極大多數的小城鄉鎮則還在用菜油燈煤油燈，蠟燭。這種種和其他許多一樣明顯的對照表示我國的文化正在經過一個過渡的時期。不只我國如是，許多其他的國家（如土耳其，印度，波斯等）也如是。這些變化的最主要的原因就是近代科學的發達。科學發達使交通比從前便利很多，因此世界好像天天在縮小。世界上幾乎沒有一個國家在各方面都可以自給自足，總有些原料或工業製成品需要從國外買進來。有了貿易，有了經濟的關係，政治的關係也總跟着發生。在今日的世界裏，沒有一個國家能夠完全孤立。經濟關係和政治關係之後，總跟着文化關係。有時候也可能先有文化關係，然後再有經濟關係和政治關係。所以可以說今日在幾乎每一個國家裏頭都有兩種文化同時存在。本國文化和外國文化。近代科學在歐美兩洲發達得最快，因此文化的潮流主要是從歐美伸展到歐美以外的地方，種文化成對照的現象比在歐美顯著得多。我國是個歷史悠久自己曾經開過好多次文化之花的大國，今日爲了科學落後，不得不開大門讓歐美的科學進來。很自然地，大門一開，不只科學智識工業技術傳出去一切生活方式，藝術，思想，也都傳出去。幾百年來從歐美以外的地方流進歐美的東西比從歐美流出去的少得多。所以在歐美以外的地方，兩種文化成對照的現象比在歐美顯著得多。我國是個歷史悠久自己曾經開過好多次文化之花的大國，今日爲了科學落後，不得不開大門讓歐美的科學進來。很自然地，大門一開，不只科學智識工業技術傳進來，歐美全部的文化也都跟進來了。文化在廣義上是幾乎無所不包，思想方法和生活方式就已經包括已經牽連到許多東西了。所以廣義的文化包括各藝術，娛樂，哲學，科學，也包括政治制度，

在第二個世界里，科學和工業又作了一次跳躍式的進步，交通比以前更方便，世界變得更小，文化的交流也比以前多。我國人對存在我們國內的兩種文化，應當採取甚麼態度呢？選擇其中的一種嗎？選擇那一種呢？好幾年前就有人主張『全盤西化』。這種主張太過極端。難道每個中國人都應該改着西裝，改吃西餐，改講西語，不許再用毛筆，不許再用筷子，不許打麻將，繪中國畫，做中國詩詞嗎？也有人主張『中學爲體，西學爲用』。作者還沒有聽過任何人對這兩句加以滿意的解釋。如果說精神上完全保留我國文化，物質上完全接受西洋文化，那也不是盡善的方法；因爲西洋文化的物質方面也有許多應當保留的地方，而我國文化的物質方面也有許多應當保留的地方。而且精神與物質有時候不容易分清楚。如果把藝術和哲學列入精神方面，那麼西洋的文學音樂美術和哲學都是值得我們研究，欣賞，參考的。吃沒問題是物質方面的；那我國的烹飪法難道應當取消嗎？

已經有了兩種文化同時存在的現象，我們是否可以不管它們，而聽它們順其自然發展。這種放任的政策在幾方面可以使，在另外幾方面則不能使用。曆法和度量衡制度就是很好的例子。如不求圓一，必將引起許多的麻煩和糾紛。所以文化的問題，因爲包含太廣，不能全部給它一個簡單的通則，像『全盤西化』或『我國的東西全是好的，外來的全不好』。我們可把文化各方面分做六大大類：（一）在幾方面兩種文化可以同時存在，不會衝突，只有互相增益，互相輝映。（二）在幾方面我們一開頭就曉得那一種好一點，不過爲了種種限制，不能馬上就採用它，只好先讓兩種同時存在，慢慢地改用那好的一種。（三）在另外幾方面我們開始還不曉得那一種好，所以先讓它們同時存在，等到我們看出那一種好，便把不好的一種淘汰了。（四）還有幾方面，我們可以把兩種調和配合起來，產生一種新的東西，希望它比原來的兩種都好。（五）有幾方面我們只能選擇一種。假使兩種都用便會發生不必要的紛亂。（六）還有幾方面，我們也許要覺得兩種都不夠滿意，便從新找出或創出一種新的，比原來兩種都好得多的。

屬於第一類的最多，日常生活方式（衣食住）和娛樂藝術的大部分都屬於它。中裝西裝，中餐西餐，中式房子（指式樣）都可以同時存在，不會衝突，各聽人之所好去享用。藝術和娛樂的大部分也是這樣。一個人也可以輪流地使用不同的兩種，這樣可以多享受人生的樂趣。手工業和耕種方法暫時存在。

屬於第三方面的有各種政治，經濟和社會制度。在這些方面，我們還不能說西洋的都是好一點的。我們正在試用它們。若是發現西洋的制度比我們的好，便應該全部或一部分採納它們。

第一類和第三類裏有一分也可以屬於第四類，把中和西調和配合起來，採長補短，成爲一種比兩者都好的東西，或者成爲一種新的東西。在建築，戲劇，音樂上面我們都已經有一點成績了。在建築上，我們把固有的美麗式樣保存，如宮殿式的屋頂，影刻的天花板等；同時應用近代建築原理使房屋更堅固，一切設備更舒適，更合衛生條件。我們的作曲家也開始應用西洋音樂的原理技術符號來寫出帶有民族色彩的樂曲。十幾年來在話劇方面也有很顯著的進步，那也是採納西洋話劇的長處的結果。

屬於第五類的最顯著的例子就是度量衡制度和曆法。我國已經廣泛使用大多數國家都已經採用的米突制了。在這過渡時期我們還定出了幾個輔單位，如市尺，市斤，使已經用慣了的標準不至於和新標準差得太多。一市尺等於三分之一公尺，和從前的尺差不多。一市斤等於半公斤，比老斤小差不多兩成。希望過些時候，市尺，市斤，老斤，英里都完全停止使用。都被人們忘記。再過些時候，希望公里，公尺，公斤，公分的『公』字都可以取消，因爲到那時候全國以及全世界只有一種里，一種尺，一種斤。那時候的小孩子一想到尺，只有一個一公尺長的長度映現在他的前面，完全沒有舊的尺的觀念了。這是促成天下一家促進世界大同的一種方法，不能因爲它沒有政治問題或經濟問題重要便忽略它。曆法也是這樣的。新世界裏只能有種曆法。格里曆雖然不是盡善盡美的，現在世界上極大部分的國家都已經採用它了，我國政府也是已經採用它了，我們如愛國國家，

（下接三十頁）

亞，聽悲多分，看中國畫。明天則吃西餐，穿長褂，打bridge，打網球，跳舞，讀李杜蘇韓，聽二黃西皮，看西洋畫。

第二類也括許多和科學有直接關係的東西：交通，農業，工業等等。飛機輪船火車汽車比舢舨帆船快得多，方便得多。在我們還不能夠大量製造這些近代的交通工具之前，只好讓老舊的交通工具繼續存在，慢慢地用新的來代替舊的。農工業也是這樣。在我們還沒有把近代化的工廠和機械化的農場大量建立起來之前，只好讓原始的手工業和耕種方法暫時存在。

屬於第三方面的有各種政治，經濟和社會制度。在這些方面，我們還不能說西洋的都是好一點的。我們正在試用它們。若是發現西洋的制度比我們的好，便應該全部或一部分採納它們。

第一類和第三類裏有一分也可以屬於第四類，把中和西調和配合起來，採長補短，成爲一種比兩者都好的東西，或者成爲一種新的東西。在建築，戲劇，音樂上面我們都已經有一點成績了。在建築上，我們把固有的美麗式樣保存，如宮殿式的屋頂，影刻的天花板等；同時應用近代建築原理使房屋更堅固，一切設備更舒適，更合衛生條件。我們的作曲家也開始應用西洋音樂的原理技術符號來寫出帶有民族色彩的樂曲。十幾年來在話劇方面也有很顯著的進步，那也是採納西洋話劇的長處的結果。

屬於第五類的最顯著的例子就是度量衡制度和曆法。我國已經廣泛使用大多數國家都已經採用的米突制了。在這過渡時期我們還定出了幾個輔單位，如市尺，市斤，使已經用慣了的標準不至於和新標準差得太多。一市尺等於三分之一公尺，和從前的尺差不多。一市斤等於半公斤，比老斤小差不多兩成。希望過些時候，市尺，市斤，老斤，英里都完全停止使用。都被人們忘記。再過些時候，希望公里，公尺，公斤，公分的『公』字都可以取消，因爲到那時候全國以及全世界只有一種里，一種尺，一種斤。那時候的小孩子一想到尺，只有一個一公尺長的長度映現在他的前面，完全沒有舊的尺的觀念了。這是促成天下一家促進世界大同的一種方法，不能因爲它沒有政治問題或經濟問題重要便忽略它。曆法也是這樣的。新世界裏只能有種曆法。格里曆雖然不是盡善盡美的，現在世



(觀察專稿)

大局在苦悶，混沌無辦法中拖。一年來戰局最危急的地帶始終是東北。據估政府在東北最盛的時候會控有百分之二十以上的面積，現在則已降為百分之三四了。仍舊有人在說政府有收復東北的信心，但却不說明信心的根據在什麼地方！地方

潘陽報告，字字血淚，不忍卒讀。記今日我們刊三卷二十一期上兩篇政府第一，百姓該死！幸而有八報導，各種悲劇的情形遂得為世人略知一二，沒有人報導的，你殺我斬，勝利屬於政府不甘讓共方全得。於府不甘讓共方全得。於此從來就有兩種看法，一主嚴守，一主放棄。放棄的人認為硬守東北，多少少！對於守東北，

歲寒談大局

觀察記者

得不償失，因為負擔太重，徒然消耗，不若鞏固本部，建設自身。美國人的看法就是如此，在政府中也有許多人附和這個看法。但是政府對於放棄東北，確無壯士斷臂的胆量。政府一怕放棄東北後，共方即將成立政府，致在外交方面多添一重困難，二怕放棄東北後，共方蓄意經營，挾東北之富，窮略全國，其勢更難抗禦。所以明知道東北是一重負擔，也還是拚着死命在下注。傳說長吉

則華北就變成東北第二，平津也變成了瀋陽第二。事實上，華北也早已半個丟了。不過習慣據點，將來還可「徐圖」，現在政府的「守瀋陽，擴展」，要是連這個據點都沒有了，將來要一回去就更難了。所以

在局勢上和心理上，都已經主顛倒。本來的局勢是：東北是政府統治的，共方要來搶；現在你殺我斬，勝利屬於共方，是共方的，政府不

能一切放手做去，也不是問題。照有些人的看法，認為共方非不可取，他們到目前止，還沒有到要取大城市的階段。譬如北平，就是個破爛的破落戶，拿到了手還得化一筆錢去養！還是

如史迪威、魏德邁、赫爾利、馬歇爾等和蔣主席接觸中所表現的性格，都說苦悶，說打不是辦法，不打也沒有辦法，祇好在本身崗位上盡力。這三種不同的答話，盡職！這三種不同答法的大國的元首，他曾完敗就構成了今日中國這樣一個混亂，苦悶，消沉的局面。政府在這大

方現在北方的政策是增加生產，增強軍力，使北力平原變成了他們的七穀倉和大兵源。上期

抗日本，終於獲致勝利返美以後，美國對華一直抱旁觀政策。魏德邁

當然是要對美國有利益；我們不能拒絕這個大前提，天下那兒能要求人家做無利於他自己的事？但除了這個大前提，天下那兒能要求人家做無利於他自己的事？

記者曾於三卷三期「魏德邁與國民政府之間」一文中分析過去幾年中平津，但共方不欲即取平津，又

我們看不出政府有什麼

辦法。我們和政府或接

總理與國民政府之間」援助，則援助我；如不

法，認為共方非不可取。近政府的人談談，也聽不到他們有什麼辦法。

如史迪威、魏德邁、赫爾利、馬歇爾等和蔣主席接觸中所表現的性格

（）這個評論是很正確的一段，和蔣主席的談話，常常是不歡而散的

，蔣主席和蔣夫人，有时不得不和馬歇爾及馬歇爾夫人散散步或下下棋，藉以稍為調和彼此

之間的友誼。馬歇爾以後，後來因為美蘇之間的製造日大，幾次國際會議都無結果而散，馬歇爾看到和莫洛托夫簡直無合作可能，同時又受到國內援華派的包圍，所以向心轉意，又對中國問題稍作過問。然而

，都想制服對方而不為，都想制服對方而不為。這兩個人各有極強的個性，和原則。美國對於中國的外交實權，操於馬歇爾的外，美國對於中國的援助，也有他另外的條件。這兩人各有利害關係，對方制服。」現在美國的外交實權，操於馬歇爾，中美之間的外交談判，簽署，因之馬歇爾的性情嘶力竭。假如自己有辦法，為什麼要輪到傅作義？但是即使是最樂觀的看法，也不相信在最短時期內傅作義能有什麼奇蹟表現。照最樂觀的看法，假如能讓一個問題，而傅在北方是傳有一個時期的部署，或者還有些辦法。但共方是否堅讓傅部署，是

？我們就各種事實看，蔣主席則為「如你願意援助，則援助我；如不願，我將自行設法。」（一月十五日上海大公報）

我們就各種事實看，蔣主席則為「如你願意援助，則援助我；如不願，我將自行設法。」（一月十五日上海大公報）

一個農業工作者的自白和意見

袁國強

我是剛從一個小農業園位上退下來的人。我本來是武昌湖北農學院的教員，三十五年秋，應朱懷冰先生之約，在湖北黃岡主持農林場以及赤壁公園的設計工作。最近辭職，寓居鄉間，偶讀「觀察」三卷三期留美同學李克佑等八位所作「為中國的農業試探一條出路」，感想極多。李克佑等文中所陳述的理想，如不支薪金，僅由農場供給食宿，竭力和農民接近，農場工作人員兼教附近農民子弟讀書，以及和農業研究機關及學校密切合作從事部分研究如解決病蟲害蟲問題等，我大體上都走過了。我們在黃岡時，同人中有許多都穿上草鞋，親持鋤頭，而其待遇之低，僅及武漢同等底薪的三分之一，一百五十多畝的土地，生產收穫，猶不足養活場內職工。茲願自述過去經驗，以供有志農事者的參考。

一、水利與肥料問題。這個問題看似平淡而極重要，因為它是影響作物生死存亡繁榮廢弱的基本條件。幾十年來農業機關着重試驗場的育種和推廣，往往一種作物在試驗場上是極優良的品種，可是推廣到農家去，由於肥料的不足，往往生長情形不如土種作物。筆者在黃岡雖試種金大二九〇五大號小麥，即因為經費不足，不能充份使用肥料，不僅未能顯示出牠的優異，反而生長較差。筆者戰時曾走遍西南各省，遠及西康滇西，往往看見農民勤勞如恒，其他一切條件似均具備，而作物則仍萎縮，可憐，可見肥料問題若不解決，其他問題便無從談起。至於水利，中國人向來吃盡了水災旱災的苦頭。最先是水利發生了困難或災害時，學農的人一面祇得徒嘆奈何，一面却認為這是管理水利的人的事。可是管理水利的人却說，他們要做，的事很多，還管不到農作物上面來哩！於是所有中國的老百姓，今日還是和二千年前沒有兩樣，仍然每天吃飯一肥料和水利那大問題若不解決，則所謂「增產」，「擴大栽培面積」，都將成為不能兌現的空話。

二、工作效率問題，要增進工作效率，不外乎加強工作強度和改良工作工具，我們現在來看就現制度情勢之下是否能加強工作強度和改良工作工具。大家知道，剝削制度在封建社會裏蘊藏之在資本主義社會裏更加嚴厲殘酷。中國社會剝削的程度是舉世聞名的，在農村社會中為尤甚。

黎明即起，既昏方息。如果逢到雨水不調，還要加開一夜車，沒有禮拜，也沒有假期！這樣還要加強工作強度，實在太不人道！當然有人會問，為什麼不減少時間加緊工作呢？筆者也雖在黃岡農林場這樣做過，但並無效果，實際上要增加工作的效率，還得在工作工具上想法。但根據過去國營金水農場使用曳引機等新式農具的結果，證明在中國還是人力便宜，機械最貴。現在雖然人工昂貴，但在經濟情形沒有基本的改變以前，這現象也依然不會改變。即使我們可以訓練農場裏的工作人員使用機械甚至自己駕駛修理，可以節省一部份費用，但不可節省的汽油（或柴油），機油，零件等，其費用仍將佔農場總支出中極大的比例。因為中國這落後的農業國不比美國，處處需要用外匯去買。就這一點，已經注定了李克佑等文中所說的生產農場必須緊靠都市。不然費用更大，甚至機器還會「罷工」——發生故障而無法修理！（筆者在黃岡曾為了買幾個螺絲釘而特去漢口。這是在美國即使是在上海的新式農具必須能適合當地使用。修理補充都要毫無問題。人所能想像！）但這並非說工作強度無可加強，或者農具不必改良。相反地，這兩條途徑都不失為增進工作效率應採取的途徑。祇是其中困難太多罷了。尤其要特別注意的是，否則農場負擔太重，太不經濟。至於要和農民接近，僅僅「和普通農民一樣的種田」顯然是不夠的。譬如黃岡農場的工作人員就豈止「一樣的種田」，連生產方式和技術也沒有多大的不同。甚至農林場的農具雜物都不分彼此，和農民共用。可是我們並沒有達到「和農民接近，打成一片」的理想境界。不錯，我們相處甚洽，督導他們教育子弟，解決一些小的難題。然而他們最多也不過是把農場當作「賣賣」而已。這問題的基本原因是農場和農民的利益並不一致，而農場又不能解決農民切身的問題如水旱、肥料、田賦、稅捐等等，所以形成漠不相關的狀態。其實，把握住問題的重心，祇要能謀取農場和農民的利害一致，幫農民解決困難問題，使農民深知受惠而有休戚相關之感，那末農民自己都會來和農場接近的。否則，即使和農民相處得好，彼此也不過是相敬如賓而已；要是關係差一點的，不僅漠不相關，甚至還會因姑忘而敵視起來！

三、工作人員的態度和與農民接近的問題。這是一個很值得商榷的問題。凡是決心下鄉改進農民生活的人，他們應該對於工作具有高度的熱忱，對於四周的農民應該誠和而竭力設法和他們接近。李克佑等說：「我們要和普通農民一樣的種田，僅僅生產方式和技術不同而已。所以兩人為限：一人負農場責任，一人負工廠責任」。這一人負責自然是職員一人負責。（沒有提到工人，當然是農場，但為了使這生產農場易于成功而不致中途夭折，開始的時候也曾不了那許多了。這想來是不會成多大問題的。

四、交通和治安問題。交通便利的程度和治安狀況直接相關。無疑的，一個農場的位置最好是在城市不遠的上游，而城市的大小一般也是和治安的好壞成正比的。所以就交通問題而言，這個農場最好在大城市而有一舟之便的農村，但為了使這生產農場易于成功而不致中途夭折，開始的時候也曾不了那許多了。這想來是不會成多大問題的。

有其限度。一個農場（祇要地堪稱為一個農場）僅有一個能寫能讀的負責人是無法應付的。除了我們體力底不如人，家會發生心有餘而力不足的情形之外，並常常會感到無法分身之苦。因為一個農場的雜務是相當繁瑣的。如運輸板凳以及一切事務底接洽，委託一個目不識丁的或智識程度甚低的工人常常反而費事。中國農村絕非美國農村所可比擬，其困難有時超出想像。如果這個生產農場除了示範作用以外，還想做點影響其周圍的推廣工作的話，那末一個具有農業常識「文武全才」的技術員兼推廣員更是不可或缺的了！所以這個農場的工作者，勞力者（工人）之多，少視面積大小而定；勞心兼勞力者（職員）則無論如何除了主要負責人以外，必須有一個助手。因此就這一點，已經決定了這個農場的面積不能太小（不能小於五百畝）。否則農場負擔太重，太不經濟。至於要和農民接近，僅僅「和普通農民一樣的種田」顯然是不夠的。譬如黃岡農場的工作人員就豈止「一樣的種田」，連生產方式和技術也沒有多大的不同。甚至農林場的農具雜物都不分彼此，和農民共用。可是我們並沒有達到「和農民接近，打成一片」的理想境界。不錯，我們相處甚洽，督導他們教育子弟，解決一些小的難題。然而他們最多也不過是把農場當作「賣賣」而已。這問題的基本原因是農場和農民的利益並不一致，而農場又不能解決農民切身的問題如水旱、肥料、田賦、稅捐等等，所以形成漠不相關的狀態。其實，把握住問題的重心，祇要能謀取農場和農民的利害一致，幫農民解決困難問題，使農民深知受惠而有休戚相關之感，那末農民自己都會來和農場接近的。否則，即使和農民相處得好，彼此也不過是相敬如賓而已；要是關係差一點的，不僅漠不相關，甚至還會因姑忘而敵視起來！

。成問題的是治安。治安問題主要的是土匪和軍隊的威脅和騷擾。講到土匪，當然在現在烽火燃燒的地方，遍地是匪必說，就是在平時，在後方，土匪的威脅也是很嚴重的。筆者家裏在戰前就有七八百畝田地在蘇北運河東的敵土地帶，那裏作物生長得相當好，可是因為土匪的威脅，每年的收穫竟沒有一點把握。也許會有人想起美國當初開發西部的時候土匪也是很利害的，可是情形不盡相同。中國人口稠密，農村普遍破產，問題嚴重得多，如果組織自衛隊或請政府派兵保護，那又不是幾百畝的一個農場所能負擔得了的。最好當然是場內人員都能武裝自衛，雖不一定能確保安全（尤以洋機器最惹人耳目）但總比較行得通。那末開辦費中不可不列一筆槍枝彈藥費了。其次講到軍隊，李文中也曾提到「希望政府保障我們的工作不為軍隊破壞」。要政府保障？不成問題，政府一定會保障的。

五、農場內附設小型工廠問題。這在為久遠的中國農村着想，尤其是為中國的工業化着想是應該的——安頓農村過剩勞力，儲備工業生產力軍。但不知道工廠的產品將是什麼樣以觀其概略：筆者五年前在貴陽一個公園裏負責技術工作，因為不堪軍隊砍伐樹木之擾（僅有幾十株粗不及飯碗口的洋槐），向省政府取了一張吳主席（時兼滇黔綏委員會委員長命令軍隊保護樹木的佈告，高高地掛在樹上）。可是還是來了十幾個士兵，附有三四枝步槍護行。筆者當即上（請求停止砍伐，並指着佈告解釋說：「蔣委員長和吳主席都有命令軍隊保護樹木，不得任意砍伐」）。其中一個武裝同志立即大聲喝道：「那你為什麼不請蔣委員長和吳主席多發幾箇柴火費呢？不許多講話！我們砍了這兩根就走的！」當時受了一肚子悶氣，心想「他們的理由也許是比我還充足呢？」又一個例，年前的黃岡是湖北的實驗模範縣，縣長是曾經當過軍長的中委朱懷冰，這件惹人注意的事，至少在湖北，真是誰人不曉！為了響應省政府綠化武漢、綠化湖北的號召，縣政府在黃岡城內外也造了不少林。在城內部份，因與農林場毗連，故由農林場負責保護。為防患於未然計，除會同警察局共同保護外，並四處張貼朱中委的佈告。然而武裝同志依然來找麻煩，發生了很多不愉快的事情。朱氏為政甚勤，有一次他到造林區域去巡視，正遇見一個士兵在砍樹。他問那士兵：「誰叫你來砍的？」那士兵說：「因為柴火費不夠，班長叫我來砍的！」朱氏說：「下次再來砍，我先把你的腳壳砍下

來！」那士兵嚇得連身發抖，拖頭鼠竄而去。但朱氏不能天天去巡視，所以不愉快的事情還是接踵而至，終於在幾個月以後，被一把火把所有的馬尾松燒得乾淨淨！和這件事相隔不久，另外一部份有名的部隊來了。他們把農林場的稻草全部拿去，我們說明這是公家的，稻草是準備冬季銀牛的，請求他們不要全部拿去。他們回答說：「公家正好！我們也是公家呀！你們可以用，為什麼我們不能用？」結果冬季兩頭牛祇好挨餓。此外農林場準備做豬舍的木板杉木被全部拿去，留下了一張數目不足，不署名也不蓋章的收條。這些事是發生在曾任軍長，現為中委做縣長的小小的縣城裏，「天高皇帝遠」的地方更可想而知了！大家都知道這是個難題，但誰也沒有想出的確妥善的應付辦法來。

農場內附設小型工廠問題。這在為久遠的中國農村着想，尤其是為中國的工業化着想是應該的——安頓農村過剩勞力，儲備工業生產力軍。但不知道工廠的產品將是什麼樣以觀其概略：筆者五年前在貴陽一個公園裏負責技術工作，因為不堪軍隊砍伐樹木之擾（僅有幾十株粗不及飯碗口的洋槐），向省政府取了一張吳主席（時兼滇黔綏委員長命令軍隊保護樹木的佈告，高高地掛在樹上）。可是還是來了十幾個士兵，附有三四枝步槍護行。筆者當即上（請求停止砍伐，並指着佈告解釋說：「蔣委員長和吳主席都有命令軍隊保護樹木，不得任意砍伐」）。其中一個武裝同志立即大聲喝道：「那你為什麼不請蔣委員長和吳主席多發幾箇柴火費呢？不許多講話！我們砍了這兩根就走的！」當時受了一肚子悶氣，心想「他們的理由也許是比我還充足呢？」又一個例，年前的黃岡是湖北的實驗模範縣，縣長是曾經當過軍長的中委朱懷冰，這件惹人注意的事，至少在湖北，真是誰人不曉！為了響應省政府綠化武漢、綠化湖北的號召，縣政府在黃岡城內外也造了不少林。在城內部份，因與農林場毗連，故由農林場負責保護。為防患於未然計，除會同警察局共同保護外，並四處張貼朱中委的佈告。然而武裝同志依然來找麻煩，發生了很多不愉快的事情。朱氏為政甚勤，有一次他到造林區域去巡視，正遇見一個士兵在砍樹。他問那士兵：「誰叫你來砍的？」那士兵說：「因為柴火費不夠，班長叫我來砍的！」朱氏說：「下次再來砍，我先把你的腳壳砍下

來！」那士兵嚇得連身發抖，拖頭鼠竄而去。但朱氏不能天天去巡視，所以不愉快的事情還是接踵而至，終於在幾個月以後，被一把火把所有的馬尾松燒得乾淨淨！和這件事相隔不久，另外一部份有名的部隊來了。他們把農林場的稻草全部拿去，我們說明這是公家的，稻草是準備冬季銀牛的，請求他們不要全部拿去。他們回答說：「公家正好！我們也是公家呀！你們可以用，為什麼我們不能用？」結果冬季兩頭牛祇好挨餓。此外農林場準備做豬舍的木板杉木被全部拿去，留下了一張數目不足，不署名也不蓋章的收條。這些事是發生在曾任軍長，現為中委做縣長的小小的縣城裏，「天高皇帝遠」的地方更可想而知了！大家都知道這是個難題，但誰也沒有想出的確妥善的應付辦法來。

農場的組織問題。本文中提到的是向政府或私人租地，季銀牛的，請求他們不要全部拿去。他們回答說：「公家正好！我們也是公家呀！你們可以用，為什麼我們不能用？」結果冬季兩頭牛祇好挨餓。此外農林場準備做豬舍的木板杉木被全部拿去，留下了一張數目不足，不署名也不蓋章的收條。這些事是發生在曾任軍長，現為中委做縣長的小小的縣城裏，「天高皇帝遠」的地方更可想而知了！大家都知道這是個難題，但誰也沒有想出的確妥善的應付辦法來。

農場的組織問題。本文中提到的是向政府或私人租地，季銀牛的，請求他們不要全部拿去。他們回答說：「公家正好！我們也是公家呀！你們可以用，為什麼我們不能用？」結果冬季兩頭牛祇好挨餓。此外農林場準備做豬舍的木板杉木被全部拿去，留下了一張數目不足，不署名也不蓋章的收條。這些事是發生在曾任軍長，現為中委做縣長的小小的縣城裏，「天高皇帝遠」的地方更可想而知了！大家都知道這是個難題，但誰也沒有想出的確妥善的應付辦法來。

農場的組織問題。本文中提到的是向政府或私人租地，季銀牛的，請求他們不要全部拿去。他們回答說：「公家正好！我們也是公家呀！你們可以用，為什麼我們不能用？」結果冬季兩頭牛祇好挨餓。此外農林場準備做豬舍的木板杉木被全部拿去，留下了一張數目不足，不署名也不蓋章的收條。這些事是發生在曾任軍長，現為中委做縣長的小小的縣城裏，「天高皇帝遠」的地方更可想而知了！大家都知道這是個難題，但誰也沒有想出的確妥善的應付辦法來。

我的事業苦悶

整理國故

辛亥革命後我到北京讀書，時蔡元培先生主北大，學者雲集，尤其文學院各系有不少名家，其中以崔道先生對我的影響最大。原來漢代有今文古文之爭，清季學者對漢學研究湛深，當時常州學派推崇公羊穀梁，提倡今文，崔先生承接受常州學派的思想，在北大講授公羊穀梁等課。在這以前，我只愛讀章太炎的文章，而看不起陳有爲的東西，因為章提倡民主而康有爲的「新學偽經考」，我讀了之後，深覺必須接受今文學以打倒古文學，再跳出今文學以客觀態度研究歷史，這多少也受了些胡適之先生的影響，我整理國故的心願就從這時奠下基礎。後來到燕京大學教書，環境安靜，又無人事上的紛擾，每週只教三小時的課，其他時間可以專心從事研究，不多時就感覺進步很大，這時我算完全投入了學術之宮。

現實的刺激

但是我受詩辭繪畫的影響，總以為中國村景是極樂天國，所以假期裏常到各地遊玩，華北西北各省我都跑遍了。然而我看到的是什麼東西呢？

雅片白面海洛因普及到了每個角落，記得有一個小縣城總共只有兩百多家店舖，但其中做雅片白面之類生意的就有四十多家，這就是說五分之一的店舖經營雅片白面的生意。洋車夫拉車時流起眼淚來一定是發了烟癮，小孩子生下地就靠吸煙才能生存。吃白面的人死後，骨頭可以煉出海洛因，於是吃白面吃得窮極無聊，甚至有預賣其身體（當時大致可賣四五十元）來買白面抽的。記得有一個抽白面的兒子偷母親的褲子去賣，母親發現後說：「你何必不把我賣了！」這位「孝子」當然就把他母親賣了來抽白面。

西北一般人都住在窯洞，一個炕和一座窯是僅有的家產。除了窯上的一把刀可以使我們認識他們是在鐵器時代，除了過年寫春聯的紙使我們相信他們至少是東漢以後的人以外（因為東漢以後才有紙），那就只有種片白面海洛因是最現代化的了。

記得有一次我們同行的有一位社會系的教授，當軍隊盤查時，見到這位先生的名片上印有一社會二字樣，就以為他是信奉社會主義的共產黨，而把他扣留。這一切的一切都表示：這是鬼界，不是人世；這是兵國，絕非民國。我由這些現實的刺激，覺得非做些社會工作無以拯救這瀕於毀滅的國家，也對不起國家民族，更對不起人民。

民間文學和民衆教育

九一八事變後，北平各校成立抗日會，燕大也有這種組織，我參加了燕大抗日會的宣傳工作。

向民衆宣傳必須用民間語言，我早年就有這個經驗。因為留北大的期間，曾主編《歌謡周刊》，民國十四年「五一節憤案」時，我曾仿照民間大鼓詞，寫了一首傷心歌——，流傳很廣，在各處牆頭可以見到人民自己錄下其中的一兩句，街頭巷尾也常聽到人唱。這件事使我們相信只有用人民自己的語言寫的東西才最受他們歡迎。

根據這個經驗，在民間文學的舊形式中，我選取了大鼓詞，因為這只需兩個人就可連打帶唱，不像話劇歌詠之類須動大批人馬，因之這種形式就可深入民間。我登報徵求大鼓詞，還提出了幾個題目，記得其中有一個就是二八抗日汽車夫胡二毛跳黃浦江。我們最初只印了五千本，發行不幾天就全部賣空，以後繼續增加，漸漸地各家賣老唱本的舊式書舖也都來批發經售，後來他們就自行認印，反正我們也不講什麼「版權」的。

當時我們還特地聘請了一位唱大鼓唱得很好的瞎子先生，每個作品在正式刊行之前都請他試唱，那些句子不通俗，什麼字眼不順口，我們都遵照他的意思修改。改定之後就請他教一批幹宣傳工作的青年人學着唱，青年們然後再從事民間宣傳，我們新內容的大鼓詞就這樣傳開了。

至於目不識丁的鄉村老百姓，圖畫是最好的宣傳方式。鄉間過年每年都要貼「楊柳青」一類的年畫，我們就利用這個舊形式來作農村宣傳，一年銷售一二十萬張。

這些工作當時都是由「通俗事物編刊社」主持的，因爲收效很大，日本人深惡之，一再向冀察政務委員會抗議，日本向政委會開舉抗日分子的名單時，我曾因此名列前茅。何縣蘇主席政委會時每每點名要我出席。

雜稅，給予一切獎勵，是應該的也是義不容辭的。何況政府又曾經公佈過獎勵的條例。不過事實上儘管是公地，私人的投資恐怕是免不了的。那末李文中所說的「不取薪水，僅由農場供給食住」不免就顯得「勞資合作」的合同訂得含糊而有點感情用事了。這是不必的！難道這農場祇能存于這五年的一「犧牲」時期嗎？中國人重人情，輕法理，結果對公家，對「老闆」都是吃力不討好！一切都按照舊規辦理好了！不必事前就摻雜着人情的成份而結果終于犧牲在「人情」之下！但是李文中所述的生產農場終究不是一個尋常的農場，牠是以合作農場提高農民生活爲其目標的。那末從基本上就應該與衆不同，才符合一爲中國農業試探一條出路的初衷。因此，採取了資本主義的進步的新方法，又全盤接受了資本主義農業的內容，儘管經營的結果是成功的，也不過是讓個人賺了一點錢，發了一筆財而已。對於整個中國農業不會發生什麼影響，也不能解決中國農業問題的。因爲時代是不同了！中國這古老的國家，自然的環境，人文的條件，在在都不容許我們一開始就是一個合作式的農場！這個農場所有的工作人員（姑且分爲職員與工人）和投資人員讓他們都是農場的主人，從這項原則去商討牠的細則。員責人既許以五年；一切的工作人員也必須以五年爲期。投資人更不消說，五年之內是不能發生異議的（當然這不是說五年以後大家就散了）。這裏值得提出的是：一個農場在開發時的三五年以內是最艱苦也是報酬最少的階段，經過這艱苦階段以後步入平坦道路則報酬遞加而困難減退。近年來辦農場的呼聲甚囂塵上，然學農的自己辦農場的人却並不多。其中一個很大的原因是自己有錢有地的，不願吃苦或「逐塊頭之利」，而做官或經商去了；無錢無地的，怕當夥計。因爲多數投資的人都擺出一副老闆的神氣，這樣例子極多，像重慶北碚附近某農場請了一位學農的替他經營之營之兩三年，規模粗具，一切上了軌道。主人嫌開銷大了，派了他的兒子去「協助」，結果不到一年就把這位學農的替他經營之營之兩三年，種事太不公平也太令有志之士寒心了！我們相儕響應八位同學的先生們一定是有遠見的開明之士，這也許是些過慮的話。不過時代是不容情的！現在要想提高工作效率，增加生產總和，僅僅靠使用有效工具，加強工作管理，顯然是落後的，並且有其一定的限度。要提高效率，增加生產，最有效的途徑是促進工作興趣。而促進工作興趣最大的推助力就是給予工作人員以所有權，使得每個人都自覺他是農場的主人之一。這一點特別提出供有志出錢出地之士的參考！

顧讀剛講

元賈採開放政策。因為我們曾就二十九軍在長城線抗日的事情寫成「宋哲元大戰喜峰口」的鼓詞，在廿九軍兵士中普遍流行，宋本人因是行伍出身也較能欣賞這種通俗讀物。他不便公開補助我們編刊社，就聘我為政委會顧問，平均每月出八種這類通俗讀物，各種賣唱本的書舖和地攤都來批發，鄉間的塾師和小學教員也買去教學生和農民。

這種工作自廿二年一直到七七事變，抗戰後通俗讀物編刊社就驟然遷徙，最後搬到成都，因為受物價等因素的壓迫，無法支持就停辦了。總計我們前後共出版了通俗讀物約六百種，共印了五千萬本，別人翻印的和圖畫都未計算在內。

勝利後回來上海，辦了「民衆周報」，銷路不好，我們起初還以為是上海人不大欣賞這種用國語寫的讀物，就運到北平出售，但是我們的老地方也不能銷，不少都退了回來，為什麼呢？人民窮了，戰前化一兩分錢買本大鼓書不算回事，現在最少也要五毛，我的民間文學和民衆教育的事業於是遭到了大大的困難。

邊疆工作

我第三方面的事業就是邊疆工作。蒙古、甘肅、青海、寧夏、綏遠、西藏一些地方我都去過。簡單說來，滿清入關後對各族採取分裂政策，使各族力量瓦解，以減少對滿族的反抗。對於漢人行科舉制度，用利祿引誘。對於蒙藏行喇嘛教，每家二子者一人爲喇嘛，三子者兩人爲喇嘛，喇嘛就是富和尚，於是蒙藏人口減少，並且因性慾不能滿足，於是發生亂交，梅毒盛行。至於宗教信仰虔誠團結堅固的回民，因行多妻制，人口繁殖力強，於是就利用漢人前往征勸，回漢結下不共戴天之仇，弄得時常發生西北問題，結果總是殺人盈野，處處都是白骨塔萬人塚。這種事實培植了民族仇恨，回民父母子女的最要的教訓就是替祖先向漢人報仇，回教教主也欺騙回民，說：「殺一漢人免入地獄；殺三漢人可到天堂。」邊政不修，每為外人利用。例如英國傳教士到西藏，衣著頭髮也都仿照藏人，並且選取面貌相近的藏人來為他們照像，拿像片去宣傳說英藏本是同源，由此破壞西藏的內向力，並且選入槍械，促成反抗和脫離中央。

民國以來，政府也還是繼續清季的邊疆政策。中央派

去的安撫大臣都是大事搜刮，地方官吏也橫暴之極。例如有一年班禪到拉卜楞寺，邊民困於迷信，羣趨朝拜，買五十五元票的可入廟向班禪磕頭，買二百元票的除磕頭之外還可蒙班禪用手板打一下頭，買五百元票的班禪送他一條手巾，人民就這樣被剝削，窮了只得流爲匪盜，那一年這個區域就匪盜倍增。又有一位中央派去的縣長，邊民因好奇而偷走了他的手電筒，他於是召集保長罰款三百元，其實當時買一個電筒要不了一塊錢。保長按層派下去，老百姓的實際負擔至少要到一萬元以上。

漢人到邊疆經商，多半採欺騙方式。法幣初行時，南人欺邊民不識漢字，有以冥國銀行鈔票冒充幣券欺騙民夷人騙購物品。

邊疆在各方面欺壓之下真是走途無路。有一年到西藏剛想割創他們；第二條路是傾向中央，但是中央不理他們，只却不利於貴族；第三條路是傾向日本，這只是顧目前却有害將來子孫。我回北平後勸何應欽，他不理，結果德王就走了日本路線。

二十六年我和陶孟和先生四中庚寅款董事會的補助到西北考察，我在那裏住了一年。我沒有像一般中央大員向他們索取羊皮多少狐狸多少，也沒有像商人那樣欺騙他們。他們對我漸生信仰，甚至有向我告狀的。他們不知我是什麼官銜，狀紙上寫着「中央救苦大員」，好像視我為救苦救難的觀世音一樣，可見邊民認治之初。本來邊民是不肯學漢文的，他們覺得「漢教」（他們把漢文當作一種宗教）要消滅他們的宗教，我因得他們的信仰，勸他們利用滑稽沒有的。『天增歲月人增壽，春滿乾坤福滿堂』。歲月是增了，春却還沒有回到大地上來，春光還沒有充滿乾坤。今年的正月初一，長江以北大部分的地方都蓋滿茫茫的白雪。春光得到三月初才開始照射到地上。最理直氣壯的自居。春光得到三月初才開始照射到地上。最理直氣壯的自居。春光得到三月初才開始照射到地上。最理直氣壯的自居。

回到羅馬帝國初期的辦法，把三月當做第一個月。這麼一天，頭三個月是真正的春天，第二季還是夏天，第三季秋天，第四季冬天。同時把「月大」（即「重新分配」一下，把二月份的日數增加一下。不過改變曆法是一件大事，會引起很多的麻煩（比方說許多人會把生日失掉了）。我們最好還是把「正月初一」完全忘記。在新的一年多放幾天假，多給些人拜年，多吃點年糕。要麼真回大地還是花開了，鳥兒的歌聲更甜蜜了，那時候才好出門去郊遊野宴，插柳賞春。端午節可以定為最近夏季的望月之前十天。

中秋可以定為最遲秋分（九月二十三日）的望月。反正有一個時候吃粽子或吃月餅就得。牛郎織女的故事是一個神話而已，所以七夕最好不必紀念。要欣賞這個神話隨時都可以欣賞。

文化的各方面都相當屬於第六類。科學時刻在進步，人類的思想，理想，生活方式，藝術創作，政治經濟社會各一方面也都應當不斷地進步。

書評
生育制度 袁方

費孝通著
商務印書館發行
三十六年九月初版 定價七元

「生育制度」是一個新名詞，著者從這新名詞裏把人類生活中的男女們的求偶，互相結合成夫婦，生出孩子來，共同把孩子撫育成人——這是一套社會活動的體系，就是著者所謂的生育制度——加以一番系統的描寫。

著者引用功能學派的理論與方法，作為分析和解釋生育制度的解剖刀。功能學派的理論與方法，介紹到我國的社會學裏來，不僅是介紹，而且選用這種觀點去分析和解釋我國的社會，本是近十年以內的事。在這一方面，著者無疑是個打頭陣的人。

原來功能學派的創始者，人類學大師B. Malinowski老師的戰略，可是離開了他老師作威的場所，並不像他的老師一樣，專門尋找那些住在森林的原始民族開刀；而回過頭來，把刀刃指向文明的領域。這個原因也許是著者不單是人類學家，還具有社會學者的身份，當他把人類學的武器，接到手上時，怎能不想起自己的社會？

生育制度可以說就是著者解剖所謂文明社會的嘗試之一，所根據的理論，是在馬氏出發的。著者不是劈頭就授B. Malinowski在「文化論」一書中給的社會制度的定義嗎？所謂社會制度是人類活動有組織的體系。任何社會制度都針對一種基本需要；在一合作的事務上和永久國家的一羣人中，有它特具的一套規律及技術；任何社會制度也都是建築在一整齊的基礎上，包括環境的一部分及種種文化的設備。（頁一）

人類生活裏，有些什麼基本的需要？馬氏回答說：人類的需要可以分為三大類：第一類是生物性的基本需要，

如營養、生殖、安全等。人們並不是直接的和個別的在自然環境裏得到這些基本需要的滿足，他們要用工具，和別人合作；於是發生了第二類手段性的需要，如技術、社會組織等。生產技術須有知識的累積和博佈，社會組織須有道德和宗教的維持，於是發生第三類綜合性的需要，如技術、社會組織等。生產技術須有知識的累積和博佈，社會組織須有道德和宗教的維持，於是發生第三類綜合性的需要，如技術、社會組織等。道德和宗教的維持，於是發生第三類綜合性的需要，如技術、社會組織等。

馬氏理論的中心（頁二）

生育制度是社會制度的一種。它所滿足的需要是屬於那一類的呢？若是根據馬氏的理論出發，很顯然的著者所要論的生育制度是在滿足人類基本的性的需要的。有這種需要，才發生這一整套的行為體系。可是人類性的滿足即使沒有求偶，婚姻和家庭，同樣可以得到的。求偶、婚姻和家庭，正是限制人們獲得性的滿足的方法。

一方面要滿足人類的基本需要，一方面又要限制人類的基本需要。這豈不是一個矛盾？在馬氏的理論裏，就我所知道的，他似乎並沒有把這個矛盾解決，於是批評功能學派的人，乘機而入，找到這麼一個進攻的好岔子。若是

一切的文化現象，直接或間接在滿足人類的基本需要，人也許可以像禽獸一樣沒有輕重，一切都可以靠個體去經營，用不著富有的文物制度了。本來人之異於禽獸，幾希，就在這一幾希裏，人們也許並不是個別的去得到這些本來需要的滿足，他們要彼此分工合作去得到這些基本需要的滿足，於是產生了社會組織，更進而發生了道德和宗教。儘管馬氏可以一層一層的在這個「幾希」之中建立他的文化論；可是什麼是這個「幾希」？馬氏却沒有充分發揮。

這也許是著者寫生育制度的一個主要的動機。他要幫

他的老師一臂之力，解答這一個「謎」。儘管在生育制度一書裏，著者一再的宣佈：「我認為我們理論的出發點是在一個基本的假定上：人的活動是求生，求生就是滿足他生物基礎上所發生的需要，食，色等等。需要的滿足有賴供給，在人類裏並不完全靠自然的保障，所以得添上人為的保障，這個人為的保障，就是生育制度」。（頁二九）

維持社會的完整，顯然不是從個人的觀點出發的，而實在已走入了社會的領域。「從社會完整的觀點上看生育制度，我會說過幾句似乎不合於常識的話：我說在人類中非得有活着的別人才能有活着的自己，我又說：人類若死，難感覺到社會完整的力量。著者似乎是在這個「力量」上，重建功能派的理論。從基本的需要，演變為社會完整，這是一個辯證的過程。

在我們的出版界，像生育制度這種體裁的書，是很少見的。全書二百頁，將近十五萬字，「吾道一以貫之」，自成一家之言。理論的探討向來是乾枯的，事實的敘述向來是呆板的；可是這些在「生育制度」裏經過著者富於文學的情調，流利激蕩的筆鋒，深入淺出的手法，一一描繪得栩栩如生，引人入勝，我想凡是讀過這本書的人，一定會有同樣的感覺。

這樣一來，使得著者不能不這麼推論下去：「在基本生活上，我們總得預先定下個分工合作的結構，……但是這結構却必須完整，必能答應每個人全面的，依賴於別人的，生活需要」。（頁一七）

在生育制度一書裏，儘管著者是在如何念不忘他的老師的理論：滿足基本的需要，一再的申述他所持的基本觀點來自功能學派。申述儘管申述，實際上著者已經演變成為「另外一套」了。如果馬氏的文化論是以制度作為研究的單位，以個人作為出發點；著者在生育制度裏所表現的，顯然走了樣；他雖仍以制度作為研究的單位，出發點不是個人而是團體。這是著者所演化出來的「另外一套」。要是我們回到本文前面的話，著者不但人類學家，還是社會學者，這一「另外一套」的產生，也是很自然的事，人類學家的解剖刀，落在社會學者的手上，運用之妙，又何必全然相同？

我不知道著者是否同意這個看法，若是上面的說法不錯，我可以說：生育制度一書與其說是馬氏理論的推演；不如說是馬氏理論的補正。說得更實在點，著者處處在費了不少的苦心，替馬氏理論的漏洞，加以填補，加以設防。因之生育制度一書，與其說是著者在分析這個制度，不如說是著者更加充實功能派的文化理論。

社會完整和新陳代謝，在我看來是著者補充馬氏的理論中心。用著者的話來說：「和個人生活攸關的是社會結構的完整性，在這生死參差的人間謀社會的完整，就得維持最低限的人口，於是社會一定得有一個新陳代謝的機構，使死者能管死，自有新人物出來填補他的遺缺，新人物的供給，在人類裏並不完全靠自然的保障，所以得添上人為的保障，這個人為的保障，就是生育制度」。（頁二九）

這就是著者更加充實功能派的文化理論。

觀察第三卷目錄索引

題	編輯者言	目	作者	期數
風浪·熱潮·擋住	政治·內政	議		
動員·戡亂·行憲		作	嚴安平	二十四
大選與時局		者		
一個參加競選的人的自白		期		
論當前的政局與美國對華政策		數		
副主席的談				
魏德邁告別聲明的背景(觀察文摘)				
	Frank L. Tsao			
樓邦彥 王鐵崖 吳之椿 胡楨明 吳世昌 樓邦彥				
王鐵崖 周叔厚 陳達 施復亮 芮沐 陸志韋 謝南陽 蔡維藩 費孝通 史超禮 費孝通 史超禮 費孝通 費孝通 史超禮 費孝通 謝南陽 蔡維藩 費孝通 史超禮 費孝通 史超禮 費孝通 史超禮				
樓邦彥 王鐵崖 吳之椿 胡楨明 吳世昌 樓邦彥				
第二轉形期的新疆	國際·外交	一		
論「左」與「右」		二		
我們對於改善公教人員待遇的意見		三		
改革地方政制籌議		四		
評蒲立特的偏私的不儘廉的訪華報告		五		
對於北大孟憲功等是否犯罪及假定其		六		
已犯罪免審權屬于何種機關之意見		七		
(觀察文摘)		八		
關於「中共往何處去？」		九		
從民主到帝國		十		
中國行政改革的新方向		十一		
改進中國政治的幾個問題		十二		
人身自由的保障問題		十三		
論競選費用有限制		十四		
斥一種謬論(觀察文摘)		十五		
政府的度量(觀察文摘)		十六		
評出版法修正草案(一)		十七		
評出版法修正草案(二)		十八		
論這次的大選		十九		
從中國的歷史看民主政治		二十		
論不滿現狀		二十一		
上海益世報 天津益世報 韓德培 周叔厚 周炳琳等 董時進 韓德培 孫克寬 林同濟 田汝康 史超禮 錢能欣 錢能欣 楊慶基 楊慶基		二十二		
樓邦彥 吳世昌 朱自清		二十三		
樓邦彥 王鐵崖 吳之椿 胡楨明 吳世昌 樓邦彥 王鐵崖 周叔厚 董時進 韓德培 孫克寬 周叔厚 周炳琳等 董時進 韓德培 陳之邁 孫克寬 周叔厚 林同濟 田汝康 史超禮 錢能欣 錢能欣 楊慶基 楊慶基		二十四		
千言萬語祇為「煤」(倫敦通訊)	經濟·財政	一		
「黑百分明」(美國通訊)		二		
皮爾遜強姦案調查事問答		三		
歐洲仲夏夜之夢		四		
魏德邁回國後美國將如何的對中國？		五		
美國與德國(紐約通訊)		六		
對日和政局問題		七		
中國的對美政策(外論選譯)		八		
如何約束日本的金屬工業		九		
小疵與大謬(外論選譯)		十		
歐洲各國的局勢(觀察文摘)		十一		
鋼鐵國營企業與工黨內部困難(倫敦通訊)		十二		
美國的機器(美國通訊)		十三		
西歐記行(一)英國		十四		
論琉球歸屬問題		十五		
西歐記行(二)法國		十六		
新大陸的餘音(美國通訊)		十七		
論「要人」得象「要人」的樣子(倫		十八		
工農文盲的政治問題(書評)		十九		
預告選舉·退論選政		二十		
潘光旦 戴激漢		二十一		
楊慶基		二十二		
馬寅初 韓德培 陳振漢 蔡維藩 劉子健 朱復基 費孝通 趙遵博		二十三		
楊慶基		二十四		
小康經濟 遠東經濟委員會與中國 中國經濟問題(演講記錄)		二十五		
楊慶基		二十六		
潘光旦 戴激漢		二十七		

衡立煌：長東北財政總部與全盤戰略的新佈置

二十三

專稿	魏德邁在中國所瞭解的，所煩惱的，和可能建議的
韓德邁與國民政府之間	聯憲·行總·解總的官司
歲寒談大局	國民黨黨團合併前後
宋子文主導，孫立人練兵·張岳軍北經記羅隆基招待會	鐘山秋色
重陽風雨	南京
通報上的「排中律」	吳有訓出國記
南京初冬	中大競選武劇前後
政治大學遊行記	政治年度總結賜
乾坤一擲	乾坤一大選
蛻變後的大選潮	新年新政
記西大聯考北平監測題案	北平監測題案
納粹西遷錄	北平學被捕被釋記
蘇俄北撤記	北平教員學生被捕案續
魏德邁在平津的一段	追悼·示威·探監
看今日河北	北大自治會競選記
北大沙的波浪在北平	蔣主席抵平後的北方政事
中長路一月見聞	哈爾濱歸來
關于瀋陽最近實際情形的詳細報告	新義的危機在那裏？
演化	多方人土感應通化後的新體

蘭州

馮爾漢與麥斯武德
樂庭終身苦，四年不免亡
西北局勢報告

十五

開封	中原戰局與最近情形
黃泛區的災情和新生	揭開豫西的內幕
川局近視	陳子四川最近混亂情形的詳調報告
嘉慶會訪華園在重慶	英國議會訪華園在重慶
武昌	武大自治會普選記
長沙	記武漢大學的活命罷課
湘粵閏禁重禁前後詳記、	湘粵閏禁重禁前後詳記、

南昌

從數字看江西
合肥夾在銀鹽間的皖中
廣州廣東的走私
淮南淮上血淚
蘇北蘇北寶地觀察錄
廣州廣東不靖·交通瘫痪
廣東不靖·交通瘫痪
杭州浙大學生被捕慘死案

二十八

潘陽	丁作周著國論	題論科學研究的動機	期九
史超禮	王琦著國論	杜甫及其漫畫	二十
朱日清	方顯廷著國論	論立法院與條約權	二十一
朱本源	田汝康著國論	法國革命史	二十二
金友文	王遵明著國論	如何約束日本的金屬工業	二十三
李理黃	王澤農著國論	我們對於改善公教人員待遇的意見	二十四
谷春軌	史超禮著國論	寫在「為中國的農業試探一條出路」的後面	二十五
李燦座	吳景超著國論	遠東經濟委員會與中國	二十六
何達	李孝友著國論	千言萬語祇為「煤」	二十七
李燦座	李克佐等著國論	鋼鐵國營議案與工黨內部困難	二十八
李燦座	李孝友著國論	做「要人」得像「要人」的樣子	二十九
李燦座	李繼宇著國論	幹部之累	三十
李燦座	李繼宇著國論	黑白分明	三十一
李燦座	李純青著國論	美國的儀器	三十二
李燦座	李理黃著國論	柴榔門的機會	三十三
李燦座	李燦座著國論	論推俗共賞	三十四
李燦座	李燦座著國論	論月讀與清華大學	三十五

觀察第三卷作者索引

湖南監委學運原本本
從數字看江西

潘陽	吳之椿著國論	潘光旦底人文思想	期十
史超禮	吳世昌著國論	陸志韋及其研究工作	十一
朱日清	吳熙著國論	跋一多遺集	十二
朱本源	吳熙著國論	大選與時局	十三
金友文	吳熙著國論	論當前的政局與美國對華政策	十四
李理黃	吳熙著國論	從中國的歷史看民主政治	十五
谷春軌	吳熙著國論	論人性與私產	十六
李燦座	吳熙著國論	國家與道德	十七
李燦座	吳熙著國論	自由乎？平等乎	十八
李燦座	馬開維著國論	法律·道德·與大眾利益	十九
李燦座	馬開維著國論	一個歷史的政訓	二十
李燦座	李繼宇著國論	馬開維里代表思想選集	二十一
李燦座	李繼宇著國論	工農化過程中的資本與人口	二十二
李燦座	李繼宇著國論	為中國的農業試探一條出路	二十三
李燦座	李繼宇著國論	讀「關於中共往何處去」兼論自由	二十四
李燦座	李繼宇著國論	對日和約政治問題	二十五
李燦座	李繼宇著國論	主義者的道路	二十六
李燦座	李繼宇著國論	地方財政往何處去？	二十七
李燦座	李繼宇著國論	論琉球歸屬問題	二十八
李燦座	李繼宇著國論	馬克斯的政治思想	二十九
李燦座	李繼宇著國論	論中紡織給民營的方法	三十
李燦座	李繼宇著國論	令人醉的詩和令人趣的詩	三十一
李燦座	李繼宇著國論	從民主到帝國	三十二

