

內政部立案(登記證警字六〇四四號)  
經中華郵政登記認爲第一類新聞紙類

# 輿論週刊

第一卷 第四號

本 期 目 次

- 一，時論商榷
- 二，如何防止災荒消滅災荒？
- 三，歐洲的軍備動態
- 四，非常與中庸
- 五，唐律令與東亞法律(續)

湯爾和

溱廬

蹇同

石倫

仁井田陞撰  
錢稻孫譯

中華民國二十六年五月十日出版

本刊創辦伊始歡迎外界投稿  
請直接寄交本刊編輯部為荷

# 金城銀行

股本 實收七百萬元

公積 共計三百四十二萬元

電報掛號

華文鑲字七〇〇七 英文 Kinchen

國外通匯處

紐約 舊金山 倫敦 巴黎 柏林 東京 大阪

總行

上海江西路二百號

北平分行

北平西交民巷

分行

天津 南京 漢口 大連 青島 鄭州

哈爾濱 廣州

辦事處

蘇州 常熟 南通 武昌 長沙 許昌 石家莊 定縣

保定 新鄉 道口 焦作 開封 西安 新浦 重慶

香港

北平區辦事處

南城 西河沿

師範大學

東城 王府井

匯文中學 育英中學

西城 西單牌樓

中國大學 弘遠中學 志成中學

北城 鼓樓大街

北京大學 中法大學

# 大陸銀行

資本五百萬元 公積金二百七十萬元

辦理商業銀行一切業務並辦儲蓄  
保管 貨棧 信託 及國內國外  
匯兌事宜

國內總分支行

天津 北平 上海 南京 青島  
長沙 杭州 南昌 漢口 蘇州  
無錫 濟南 太原 鄭州 南潯  
石家莊 紹興

國外代理店

倫敦 紐約 巴黎 漢堡 舊金山  
東京 大坂 橫濱 神戶  
其他國內國外各埠均有特約代理  
北平分行 地址 西交民巷

支行

東西牌樓大街 崇文門大街 王府井大街 地安門大街 西單牌樓大街 海澱西大街 輔仁大學校內 清華大學校內 燕京大學校內

# 北洋保商銀行

特種活期存款

有定期之利益  
無定期之束縛

●另有詳章 承索即寄●

北平行址 東四牌樓 電話 東局四五四一

西交民巷 南局三一四九  
西四南大街 西局八三八

# 浙江興業銀行

本行前清光緒三十三年創設

經營商業銀行一切業務兼辦

各種儲蓄存款另備紅白禮券

印有詳章如承函索當即寄奉

總行 上海北京路 天津分行 天津法租界梨棧

北平支行 前內公安街新大路 電話東局 三三三〇  
〇〇七一〇

## 平綏鐵路簡明行車時刻表

民國廿五年八月十五日實行

71次	1次	303次	站名	304次	2次	72次
	平包快車	平包通車		平包通車	平包快車	
	7.00	17.00	正陽門	7.40	19.45	
10.40	經環	城線	豐台	經環	城線	16.44
11.42	8.02	17.52	西直門	7.09	18.53	16.06
13.19	9.24	19.15	南口	5.54	17.22	14.18
19.45	15.52	0.37	張家口	0.33	11.45	7.30
	21.45	5.51	大同	19.18	5.45	
	7.17	14.20	綏遠城	10.50	20.00	
	11.31	17.51	包頭	7.15	15.35	

平綏鐵路豐台門頭溝間

83次	81次	站名	82次	84次
豐門	豐門		豐門	豐門
區間車	區間車		區間車	區間車
14.30	7.00	豐台	13.27	20.50
15.30	8.10	西直門	12.50	20.15
17.04	9.50	門頭溝	10.30	18.00

平綏鐵路大同口泉間

93次	91次	站名	92次	94次
同泉	同泉		同泉	同泉
區間車	區間車		區間車	區間車
15.20	7.45	大同縣	11.05	18.40
16.35	9.00	口泉	10.00	17.35

# 時論商榷

湯爾和

我們在第一期本刊裡，曾經向讀者聲明過，不打筆墨官司。但是這幾個星期之中，我們同行的老前輩，有幾種議論，我覺得很可注意。所以不揣冒昧，發表一點意見，決不敢說是和誰抬槓。倘使讀者諸君不以爲然，那我就等於白說。

第一，是北平記者團赴日本遊歷，上海記者公會發表一種反對的宣言，意義嚴重，並且把到日本去的記者姓名登出，大有聲罪致討的派頭。宣言的內容，就是不應該到日本去，況且五月這一個月，國恥重重，如何可到日本。尤其不應該出關赴僞。原文是否如此，我沒有看見，不敢妄斷，不過日本報所載大略，是這個樣子。倘使大意不錯，那就很足以喚起我們討論的興味。

我要討論的問題，就是

(一) 中國人爲什麼不能到日本去？解決這個問題，我想只有兩條答案；(甲) 是中日兩國已經開戰，(乙) 是日本謝絕來賓，說得粗鹵些，就是禁止中國人上岸。在

(甲) 的狀況之下，當然沒有問題，倘使未到(甲)的程度，而日本有(乙)的情形，我們自政府以至社會，都應該向日本提出嚴重抗議，質問他是何理由。現在既不是(甲)，又不是(乙)，那麼，中國人個人或團體，都有到日本遊歷，考察，訪問，以至洗溫泉，吃生魚，睡它它米，喝味噌汁的權利。毫無不能去的理由。要說是五月裡有許多國恥紀念日，不應該到日本去現眼，那麼，除掉五月，是否都是國家光榮的日子？我所不解的，這是一點。

(二) 爲什麼經過東三省，就犯了不愛國的嫌疑？這也難於索解。據我推想諸位發表宣言的用意，或者因爲祖國錦繡山河，一旦變成支離破碎，不忍回頭再看。若果如此，本來是傷心人的懷抱，值得同情。不過從別一方面講，國家領土的關係，不應該有這種消極的思想。無論是政治方面，社會方面，軍事方面，交通的狀況，國際的情形，必須時常有人去實地觀察，普偏調查，從各方面蒐集材料，作將來的準備，新聞記者，更負有這種天職，僅止坐

了火車通過一次，真是走馬看花，毫無影響。若連通過都要受社會的批評，那就真是甘心放棄，還有什麼話可說呢？

至於買「入國證」，就是承認偽國，等於立賣身文契，我敢說記者團，決不需要這張廢紙，那些搗出血汗錢來，買這一張賣身文契的，正是我們冀魯豫三省的苦同胞。他們無衣無食，逼得無路可走，受盡人家的鞭笞剝削，還要挨自己同胞的笑罵，可以說是淒涼。雖然不是罵的他們，總不免使他們心驚肉跳，這一層不知道諸位曾否想到？

中日兩國的關係，這幾年來，常是一鬆一緊，沒有一天安寧。自從日本林內閣成立以來，佐藤氏坐上外務的椅子，忽然喧傳中日關係好轉。接連就是兒玉氏到了京滬，人們很抱着樂觀。當時我偶然與一位日本軍官，談到時局，我問他的感想如何。他說：據他的推測，恐怕沒有結果。我說日本朝野，現在充滿了樂觀的情緒，倘如方纔所說，此次提攜，又不成功，日本人不知取什麼態度。他說：日本人一定再跳起來，不免又要大鬧一陣。將來的進展，是否如這位軍人所講，誰也不能豫料。我們國民唯一的道路，只有冷靜觀察，縝密考量。不可感情衝動，自相衝突

，留一點見面的餘地。我是一個老弱殘兵，說話當然沒有勇氣，不知道上海諸公，以為何如。

第二是讀經問題，我對於這個問題本身，沒有多大的興味。上月胡適之先生在大公報上（四月十八日大公報星期論文），發表一篇讀經平議，大體上，我也沒有什麼反對的理由。不過我以為有無「讀經專課」，不必定是今日中小學嚴大的問題。這一層意思，且待將來有機會再談。

現在所要討論的，就是我的愚見，以為社會上有一班人，把經書看得太神奇一點，譬如「以經義折獄」，「半部論語治天下」之類。這種見解，兩年以前，早被傅先生痛快地批評過，（傅先生的議論，似乎有點矯枉過正，我不敢完全贊同）不必再說。又有一班人們，把經書看得過於鄭重，雖然博學如胡先生，也有「我們今日還不配讀經」的主張，我要問，我們為什麼不配讀經？答案是：

甲，我們不認識字。現在的人們——當然我也在內，提起筆來，也能寫萬兒八千的白話文。但是這個不相干，因為我們所識的字，七搭八都是俗詞。信口開河，胡謔一篇白話，倒也沒有什麼困難。不過上起板眼來，有幾個字的本義，能說得清楚，

連自己都不敢相信。因為「六書」這兩扇大門，從來沒有敲過。

乙，我們不識得鳥獸草木蟲魚的名字。拿幽風來舉個例，所謂斯螽動股，莎鷄振羽，蟋蟀入我牀下。蟋蟀我們總算認得，斯螽和莎鷄，是不是一樣東西，蟋蟀和斯螽，是怎樣的分別，是否三者是一物，「隨時變化而異其名」，這就無話可以回答。又如碩人章的「鯉魚發發」，註解說「鯉魚似龍，黃色銳頭，口在頷下」，我就未曾見過。鯉的註解是「鯉似鯉而小，色青黑」。鯉既不曉得是什麼魚，鯉字也聯帶不懂。後來到了日本，我很喜歡吃魚參，有一種發紅色的魚肉片，尤其可口，日本稱為「馬科露」，寫出字來，就是鯉字，我才學了一個乖。不過鯉是什麼，至今沒有知道。諸如此類，不知凡幾。所以孔子教小孩子，「多識於鳥獸草木之名」，實在是初步最要緊的工夫。連這點底子都沒有，如何可以讀經。

丙，斷文脫簡，沒有經過整理的，當然沒法子去念。不要說是羣經，就譬如墨子這部書，倘使沒有孫

大師把他弄得文從字順，我們從那裡讀起。

以上所說，都是引伸胡先生的意見。這幾關不打通，六經不容易了解的地方，實在很多。但是我與胡先生不同的，就是我以爲經書的難處，不能不知道，却也不可把牠看得太高超，太玄秘。專門研究，自然只可交把「經生」，普通有趣味而有益於身心的部分，何嘗不可以接受。主張讀經的人們，本不會規定非讀盤庚大誥，非要解釋粵若稽古帝堯不可。經書裡頭，也儘有很容易懂，並沒有多少疑義的地方。譬如詩經碩人章的手如柔荑，膚如凝脂……我認爲是千古以來形容女性美的絕唱。伯兮章的「伯也執殳，爲王前驅」，神情多麼勇敢，國家觀念多麼深刻。下文「自伯之東」四句，充分描摹出夫妻間真摯的愛情。讀了這篇詩，再看見近來報紙，小說上滿載着「哥哥我愛你」，真要作三天惡心。又如知堂老人所愛讀的「風雨如晦」，照我們普通人的看法，似乎都沒有疑難，而有說不出的濃厚趣味。又如小雅常棣篇的「死喪之威……兄弟急難……外禦其侮等等，更是盡人皆知，用爛了的典故。尤其「喪亂既平」四句，說得何等沈痛，並且明白曉暢，不獨中學一二年生，滿可以懂得，就是對於小學生，也不難

講解，不知不覺，可以激發他們的手足之情。說句頭巾話，於「世道人心」不無關係，照此說來，胡博士又何必頭筋直統，正顏厲色，「絕對反對小學讀經」。

以上僅就詩經舉出幾例，其他經書，類如此者，也着實不在少處。至於論孟，那就除去講制度，井田，稅法等幾處外，幾乎沒有什麼深文奧義。譬如論語上，「有一言而可以終身行之者乎，子曰，其恕乎，己所不欲，勿施於人」。「躬自厚而薄責於人，則遠怨矣」。「知之為知之」等等。孟子可讀的文字，更是不可勝數。選詩經不選易解而有意義的好文章，偏要選「六月蕤蕤」「民亦勞止」，這是編教科書以及審定人的責任，與讀經本身，毫不相干，不能因噎廢食。況且胡先生也承認，論孟至少有十分之一二，必須整理。試問其他十分之七八呢，若使十分之一二，經過百年，尚未整理就緒，是否在百年之內，不許小孩子讀論語孟子。開金礦固然非專門技術不可，扔在路旁現成的金塊甚至金屑，我們為什麼不檢一點做盤川？

復次，我勸胡先生不必堅持的，是中學內即使有讀經的「專課」，亦不必大驚小怪。如果像我所舉的那種經文，拿來代替枯燥無味的修身，以至搖頭擺尾的古文，即使

名曰讀經，又何嘗不可。我以為最重要的，不在讀經的名稱，而在所選材料與教師的修養。後一種尤為主要，講得好的，聽你什麼科目，都能使兒童津津有味，反之，就是昏昏欲睡。我們杭州有句俗語，叫做「死店活人開，棺材劈開來賣」。讀經問題，好像死店，就看開店的是否活人。

還有一句閒話，就是胡先生的文章裏，拿出「國家法令」的大帽子來嚇人，這也可以不必。要講到國家法令，試問今日從赫赫的權要起，以及胡先生所謂文武諸公，有幾件事果能不違背國家法令。人權的保障，法定的自由，國家不是明明有法令嗎？可惜守國法的人們，只有我輩無拳無勇的老百姓。不反對這種事實，而反對小學讀經，是不是放飯流啜而問無齒決呢？

最後我還有一點要說的，就是有言責的人們，鋒鏑不可太露。從前有人說過，宋明的黨禍，未嘗不是正人君子所激成。我想在二十世紀，決不會再有那種悲慘的戲劇，但是我輩做主角或者掃邊的朋友，不能不明瞭這一層，可以省却許多無謂的糾纏，這是我一點真正的苦心。胡先生在論文最後，列舉孝經的諍臣諍友諍子，又列舉孔子言莫



予違的教訓，這是大學教授應有的莊嚴態度。可是孔老二還有一句話，胡先生也不可忽略，就是「君子居是邦……」，胡先生以為如何。

第三 獨立評論二三一號，胡適之先生有一篇短文，題目是「中日問題的現階段」，大體上自然是應有的文章，說不上贊成和反對。不過最後的結束，胡先生說我們應該「責成」我們的政府云云，似乎有點和政府開玩笑，並且學者的頭腦，簡單得令人可驚，所以我們又想說幾句廢話。所謂責成政府三項中的第二項，是「政府應該責成冀察綏當局協力剋期肅清察北匪偽勢力」。第三項，是「政府應該用國家力量協助冀察當局剋期肅清冀東的匪偽盤踞」。察北的匪偽勢力，如果可以簡單明瞭的加以肅清，那裏用得着冀察綏三省協力，冀察隨便派幾個兵，就可使他落花流水；「冀東的匪偽盤踞」，如果可以剋期肅清，那裏用得着國力來協助，在通縣城裏現成的一營二十九軍，命令一到，立刻就可以手到擒來，何必費許多大事。要曉得所以不能這樣痛快的緣故，因為裏面具有盤根錯節的癥結，牽一髮而全身俱動的艱危，雖有快刀，沒法子把亂麻割斷。但是政治上原無不可解決的問題，我們有言

責的人，應該洞悉事實，明瞭周圍的關係，替國家想出途徑，對不對是另一問題，說的話能不能採納，又是另一問題，似乎不能站在一旁吶喊，博取聽衆的彩聲。

至於胡先生原文所舉第一項，是「何梅協定」「察東協定」，政府應該宣布取消，一律無效。果然能如此痛快，那麼東北四省，並沒有誰和誰締結任何協定，爲什麼牠的小名兒叫做「失地」。所謂「冀東協定」，想來就是二十四年的大灘會議，事後記得何部長親口告訴我，說是這次會議，總算順利，當場解決，沒有留下片紙隻字的痕跡。倘使我的記憶不錯，那就根本無所謂協定。有言責的人們，對於公衆發言，這種重大事實，如何可以不弄清楚，這是一點。

其次：說到所謂「何梅協定」，自二十四年六月四日（星期二），天津日駐軍參謀長酒井隆氏來北平，與何部長開談判起，至六月十三日拂曉二時，何先生南行爲止，其間經過，我雖然沒有發表的可能，但可說是親眼所見，親耳所聞，當時胡先生也在北平，豈有不見不聞之理。這種所謂「協定」，不要說是中國人民，就是日本人裏頭，在當時也有替中國疾首痛心的朋友。我記得六月十日（

星期一)下午八時，我會見一位同情中國的日友，他一見面把兩隻手一拍，說是「完了事咧，都答應囉」。他說的時候，兩眼裏包着滿眶熱淚，我那時既羞且惱，如其有個地洞，我不說謊，我決計能鑽進去。

這不過是當時事實的一鱗半爪，可以想見當年緊張的

情形。事到如今，忽然「責成」政府取消，豈不是空言無補。我並不是說不應取消，但是與其在今日主張取消，何如當初「責成」政府不得承認，這完全是國家強弱——就是實力問題，書獃子抹殺事實的高論，我們是不敢輕於附和的啊。

## 如何防止災荒消滅災荒？

漆 廬

### (一)

中國真是一個多災多難的國家！危機一髮的國內戰爭，好容易避免過去了，而普遍的，深刻的災荒，又很顯著地表現在我們的面前。災情最重的，要數所謂「天府之國」的四川！據四月十九日四川省政府秘書長鄧漢祥向各界代表報告，全省災區一百三十四縣，災民三千五百零八萬七千三百四十人，重災縣分爲忠縣等十縣，次重災縣分爲榮縣長壽等三十五縣，輕災爲華陽富順等八十九縣（天津益世報四月二十一日）。但經朱慶瀾等到川，對各縣受災情形，縝密審查後，確定全川二百一十五縣中，被災者達一百四十一縣，不僅一百三十四縣而已，而重災縣分亦由

十縣增至二十六縣，次重災縣分則由三十五縣增至四十六縣。即受災區域約佔全省面積三分之二，罹災人民亦達全省人口三分之二以上！（天津益世報四月二十八日及北平世界日報五月一日）。至於災情嚴重程度，尤屬駭人聽聞。據華洋義賑會總幹事西人貝克氏調查報告，謂：「原疑川災爲一種政治宣傳，經實地視察後，災情之慘，尤甚於宣傳；災民遍地皆是，草根樹皮掘食殆盡，雞犬牛馬無存，幾有人食人之虞！惟農民幸獲米穀，則全充繳納田賦糧稅之用。民生何堪！望人民組團體，助當局賑濟，以拯災民於水火（天津益世報四月二十五日）。其實，豈僅「幾有人食人之虞」？實際上，已經在「人食人」了，巴中縣

第一區貧農會明國夫婦，曾先後煮吃小孩六人，經縣政府查獲拘訊（天津益世報四月二十日）。別的地方，安知沒有未經查獲的同樣事實呢？不僅在偏僻的地方，災情嚴重，連重慶這樣的重要都市，也是朱門酒肉爛，路有餓死人！據二三兩月份的統計，重慶警察局所掩埋的路屍，便有三千八百七十六具！當局爲要節省費用，現在準備設置所謂「化屍爐」數座，用「火葬」替代理葬！（全上）最近，朱慶瀾氏赴重慶近郊勘災，據說，也因哀鴻遍野，餓殍載道，而惻然心動！（四月二十二日北平世界日報）。

四川以外，貴州現在也正在鬧着嚴重的災荒。據顧祝同氏電軍政部何應欽部長電，謂：「黔省上年秋旱，今歲春荒，河乾井涸，不惟田土龜裂，灌溉艱難，即人民日常食料，亦且無從取得，小春業已絕望，大季仍無法下種。羣情惶恐，爲數十年來所未有！」並謂：報災地方，已有二十餘縣，擬請政府撥款二百萬元，俾資振濟。同時，並電上海仁濟堂等各慈善團體，謂：「黔省旱災，已達五六十縣，爭以樹葉蕨根及觀音土充食，民命待拯，至爲迫切！」（四月三十日北平世界日報）。當然，這也不是「一種政治宣傳」，因爲行政院所派監視放賑委員成靜生氏的

報告，也說：「所過郡縣，多數月不雨，土地龜裂，春耕絕望，災民咸以礦質觀音土及樹葉蕨根充飢，而有菜色，衣不蔽體，人間地獄，慘不忍觀！災區幾遍全省，最重之處，計四十一縣，多屬垂斃之象。」（四月二十三日上海大公報）。不僅「樹葉蕨根」，甚至連「觀音土」都拿來充飢！看來，災情的嚴重，或可與四川「爭輝」罷！

還有陝甘寧青四省，災情也頗嚴重，尤以陝西的陝北，甘肅的河西爲尤甚。陝北二十三縣，已有八九個月未落雨，人民食樹皮草根，爲時已久，現因草木枯槁，雖欲食樹皮草根而不可得！（三月二十六日上海時事新報）。甘肅則災區共有四十六縣之多，而需要急振的重災縣分，即有慶陽，隴西等三十四縣（四月二十六日天津益世報）。此外，豫西皖北，災情原極嚴重，廣西雲南，似也鬧着災荒。整個中華民國，幾乎變成災國，多數中國民衆，都將變成餓殍了！這是多麼值得我們注意的嚴重的事情！

### （二）

對於以上所述各地的嚴重災情，政府已開始賑救了。關於四川，曾由財部撥發賑災公債一百萬元，抵押現款七十萬元，由朱慶瀾等携往四川散放急賑。據財部當局說：

「本年被災省分，如豫黔陝桂各省，迭電告急，均經撥發公債現金，分別救濟，四川一省，亦已撥公債一百萬元，其數額較其他各省為獨多。」（四月二十八日天津益世報）。但是，拿一百萬公債即七十萬元現款，救濟三千五百餘萬嗷嗷待哺，早不保夕的災民，不能不說是杯水車薪，無補於事。嗣經朱慶瀾氏和四川省政府當局商定，一方面由朱氏請中央再撥賑款三十萬湊足百萬成數，一方面由四川省政府自籌百萬元，合計二百萬元，以供辦理急賑之需。現在款已籌足，即將開始散放。其分配標準，為：（一）重災二十六縣，每縣三萬，共七十八萬，（二）次重災四十六縣，每縣二萬，共九十二萬，（三）其餘三十萬，酌量分配於輕災之六十九縣（四月三十日北平世界日報）。此外，四川省政府曾電呈行政院請發行川省賑災公債一千五百萬元，辦理工賑，農貸，平糶以及減免田賦等事。惟因所擬籌撥基金辦法，未甚洽當，經行政院及財政部議覆，認為應另擬方案，呈院核奪。現川省府已決定減少公債總額為一千二百萬元，而以田賦項下收入撥充基金，不足部分，再請中央補助（五月一日北平世界日報）這項公債發行後，大規模的賑災事務，便可進行了。關於貴州，願祝

同氏原曾電請中央撥發急賑經費五十餘萬元，農賑經費四十餘萬元，工賑經費一百餘萬元，合計二百餘萬元，並請就中先發一百萬元，以應急需。但財政部只撥發十萬元。雖然所差尚鉅，自也不無小補。（四月二十九日天津益世報）關於陝甘寧青，西安行營已經統籌賑濟辦法。擬以一百五十萬元，賑濟陝西全省災荒，就中，以八十萬元，專辦陝北賑務。賑款來源，由中央擔負一百萬元，省政府籌劃五十萬元。甘青賑務，則由賑災查放專員杜延年前往辦理，賑款為四十萬元。寧夏亦由西安行營電請中央撥款十萬施賑。（四月二十一日天津益世報）。並於豫桂等省，如財部當局所說，亦已分別撥款賑救了。

政府的關心災情，重視賑務，這是值得我們贊佩的。不過，賑災，並不是一件簡單的，容易的事。也許政府撥發了鉅額的賑款，而災民沾不到涓滴的恩惠；又或籌集賑款的結果，加深了人民所感受的痛苦。我們知道在過去辦理賑務，常常發生很多的流弊。地方當局可以利用災情作「政治宣傳」，挪移賑款充其他用途；辦賑人員可以侵吞賑款，飽其私囊，勾結糧商，投機牟利。例如一九三一年秋間，湖南省政府曾為賑救水災，撥款三萬元，但經過幾

個人的手後，便在沒有幾天之內，變為三百元了！又如一九三六年山東鬧水災的時候，一位查賑主任，經手賑款不過二十萬元，而所領的辦公費，便是一千元，還有使我們不能忘記的，是蔣委員長曾有一次通電查緝湖北賑災舞弊人員。和「慈善起家」同樣，辦賑正可以發財！朱慶瀾氏說：「放賑須（一）迅速，（二）公允？（三）實在」。但這恐怕只是他老先生口頭說說而已，辦賑人員真能够「迅速」，「公允」尤其是「實在」嗎？其次，縱使辦賑人員，沒有濫費和舞弊，所有賑款，都落到災民的手裏，但如籌集賑款不得其道，則醫好眼前的病症，而種下將來的惡因，也算不得完善之道。例如這次四川省發行賑災公債，擬由田賦項下收入撥充基金。如果所謂「田賦項下的收入」，是要增加農民的負擔，則在這次災荒中，幸免於死亡的農民，將來仍不免感受生活上的痛苦；而且第二次災荒，也會隨之而來。又如銀行投資，辦理農貸，如果利率過高，則同樣是加深農民的剝削，促成農村的破產而播散第二次災荒的種子。我們的意思，並不是說不應該賑災；只是說，賑款的用途必須正當，賑款的來源必須妥適，而辦理賑務務求得人。

(三)

進一步說，賑災，只不過是對於災荒的消極的治標的辦法，而不是積極的治本的辦法。在世界各國雖然也不是沒有災荒的現象，然而像我們貴國這樣連年鬧災，到處鬧災，却是很少見的。這原因，便是他們能够治本，我們只知治標，——自然，像上面所舉的例子，我們是連治標，都沒有做到完善的！——所以真正要防止災荒，消滅災荒，非尋求災荒的真正原因，而積極地從治本方面下手不可。中國人似乎把災荒完全看成一個人力不可抵抗的神秘的自然現象了。一遇到災荒，則不僅下層社會，「請龍王」，「跪菩薩」來祈雨，便連上層社會，也不免要請什麼大法師，來設壇誦經唸咒！既把災荒的原因，認為是不可抗的自然力，則除了在災荒發生後，消極地從事治標，還有什麼辦法呢？實則災荒的原因，絕對不完全是自然力。雨旱充潦固為自然界的現象，似非人力所能絕對地左右；但人力對於這些自然力的防禦，並不是無效的。例如蘇俄在建國之初，也曾遭遇到過極大的災荒，但隨着社會制度的改革，國內政治的安定，經濟建設的成功，而到現在，幾乎沒有什麼災荒了。就極淺顯的簡單的例子說，造林可以

防潦，疏河可以救旱，這事實難道是可以否認的嗎？反之，因為不能盡人力，常會招來「天災」，促成「天災」，加甚「天災」！據武德克德氏說：「當一九二八年到一九三〇年這一時期中，在漢口所徵收的堤防稅，差不多達三百五十萬元之多。但有一百多萬元，被侵吞和濫費了。不僅不能認真修築堤防，且愚弄人民，以為不會罹災。遂致堤防崩潰，而陷武漢於洪流！」假使堤防堅固，何至遭遇水災？這不能不歸咎於人力未盡罷！水災如此，旱災亦然。假使真能振興水利。增加生產，何至不能避免旱災，減輕旱災，抵抗旱災？

何況中國的災荒的原因，並不完全屬於亢旱這種自然力；外力的榨取和封建的剝削，實為其主要的因素。在外力的榨取和封建的剝削之下，農村經濟不能不日趨破產，農民生活不能不日益困苦，而振興水利和增加生產，自也不能辦到了。這完全是「人事」，不是「自然」。

所謂封建的剝削，首先便是苛酷的地租。孫中山先生曾說：「現在農民的勞働結果，在農民自己只能分四成，地主得了六成，政府所抽的捐，都是由農民出的，不是由地主出的，像這種情形，實在是很不公平的」（中山全書

第三卷二四七頁）。的確是這樣，中國的地主對於農民的剝削，一般地說來，是要奪去他們勞働的結果之百分之五十以上的。這使他們終歲勤勞，而不得一飽，一遇凶年，便不免死亡了。第二是所謂苛捐雜稅。中央政府雖已明令蠲免苛捐雜稅，但在事實上，禁者自禁，徵者自徵。史太姆氏曾說：「在過去五年中，甘肅省平均每年歲收超過八百萬元。這課稅數目，比最富庶的浙江省還重。而實際上人民所納的稅，比公布的數目還多；因為第一，稅吏要扣得一部份乃至一大部分提成，第二，除却省縣政府所徵的稅捐外，還要加上駐軍的支應，這據甘肅官方的估計，在一千萬元以上。此外，當地民團的餉精，也是要人民負擔的」（西北各省與其發展的可能性）。不僅是甘肅，現在鬧災最厲害的四川，也是苛捐雜稅最多最重的地方。預徵田賦到幾十年，這已經是我們習聞的事了。就在今年這一個「人吃人」的年頭，而財政廳因為二十五年度預算收支不敷，還要舉行所謂驗契，藉以徵收驗契費！每百元的契紙，須交驗契費一元或二元。致迫使人民出於寧拋棄田產而不去驗契之舉（四月二十日天律益世報）。據貝克所說，「農民幸獲米穀，則全充繳納田賦之用，」可知人民不

去驗契，並不是故意反抗政府，實在是連一二元的驗契費也無法籌措了。天津益世報（四月二十日）的四川通信曾報告我們，南川地方曾有因無錢完糧而路劫煙商法幣三元，致被監禁的農民，這是多慘痛的事！又不僅是四川，恐怕在全中國，除却極少數的地方外，苛捐雜稅都仍在橫行着罷！第三，是高利貸的剝削。高利貸和地主，同樣是農村中對於農民的剝削者。試舉一例，在江蘇的鹽墾區內，有許多商家除了辦理雜糧和糧食行外，大都靠放高利貸爲一種重要收入。普通的利息，最低是年利三分。而且所謂年利，是絕對沒有十二個月的。通常不問是在那一個月借債，必須在秋末棉花上市後償還，假使在正月裡借債十元，九月裡固然要還十三元，即使在七月或八月借的債，到九月棉花收後，也得償還十三元。這樣高的利率，真是世所罕見！農民一年收入，除依四六或三七的比例向公司或地主納租外，可以說是完全付了高利貸。區內農民，沒有負債的，十人之中，沒有一人（天津益世報三月二十日農村周刊一五七期）。有時，大地主也兼是高利貸，事實上，佃農乃至小自耕農，都變成他的直接的或間接的農奴了。在這樣的殘酷的重重剝削之下，農民平時但知過度地使

用土地，以期增加一時的收穫，那有改良農業的意思和能力？一遇災荒，則只好棄地而逃！他方面，地主平時只知坐收地租，剝削農民，感覺不到改良農業的必要，一遇災荒，便也束手無策。有的人，反利用災荒，拿很低的價格，買取自耕農的土地！這使「耕者無地」，「有地者不耕」，不但談不到改良農業，荒地的面積，反逐年增加了！例如民國三年荒地面積爲三五八·二三五·八六七畝；四年爲四二四·三六八·八四八畝；五年爲三〇九·三二三·〇二〇畝；六年爲九二四·五八三·八九九畝；七年爲八四八·九三五·七四八畝；十九年爲一·一七七·三四〇·二六一畝；即在十餘年間，增加荒地八萬萬餘畝之多！到現在，則根據八百四十七縣報告，便已增加到一·二七五·五二二·〇〇四畝了。有地且任其荒蕪，不能耕種，還能說到防災嗎？

至於外力對於中國農民的榨取，則一方面以廉價商品爲砲火，使其經濟勢力，攻進了農村，而促使農村經濟崩潰，他方面恃政治的經濟的勢力，使中國農業，轉化爲她需要的供給者，而失掉其生產的獨立性，這樣一來，中國的農業，完全殖民地化了！自也無力與無暇，防止災荒

，抵抗災荒了。

所以說，賑災只不過是消極的治標的方法；解除外力

的榨取和封建的剝削，纔是積極的治本的辦法。我們希望政府不僅實行治標，同時注意治本。

## 歐洲的軍備動態 (上)

塞 同

一九二九以來的世界不景氣，演成了很多的政治糾紛，舉世遑遑，若大難之將臨，和平的愛好者從事反戰的運動，政治經濟家作出了很多關於戰爭不可避免性的推斷，的確，全世界的人們，都警覺地注意這將臨頭的戰爭危機，尤其是從來認為戰事危機的一九三六年，其中三月七日發生德國進兵萊因 (Rhineland)，四月十五日英法比三國參謀部集議于倫敦，以籌應付德國向西部攻擊之策，意大利雖于意阿戰爭忙迫之際，猶屯十萬雄師于北毗，備德軍之圖奧，此外地中海上英艦的調集，遠東之風雲，蒙古的邊疆衝突，在在使人震驚，現在，雖緊張的一九三六拖延過去了，而其所遺留的政治軍事問題，並未因此消逝，反而，在潛默中更加深化了，只在一九三七的財政預算中即已反映出來。各國都在準備效命疆場，一顯身手，為國爭光。我們很願意在這時候，暫且拋開政治，經濟問題不

談，只從這戰爭的軍事問題加以檢討。

有幾個問題，就戰略上看來值得提出的，為：(1) 將來的戰略取攻勢抑取守勢為有利呢？(2) 軍隊的編練取精兵主義抑取重兵主義呢？(3) 是一個持久戰抑是一個短期的決戰呢？(4) 空軍的作用如何？

關於第一個問題，從歐戰的經驗上講來，歐戰本身是一個守勢勝于攻勢的，尤其在兩翼沒有被包圍的陣地是如此。因為機鎗射擊力範圍的擴大，使沒有掩護的步兵不能發揮作用，頗阻止了敵人長驅而入的可能性。如果要攻敵人的砲壘綫以求決勝是非常困難，並且進攻非藉大砲不為功，物財的耗損很大，例如第三次的依普萊 (Ypres) 戰爭一九一七自夏至秋，在混戰之先英國已發了四，二八三，五五〇砲彈，即共費二二，〇〇〇・〇〇〇英磅，可概見一般。直到戰爭末期，大家才採取了新的戰術，利用



坦克以粉碎機鎗的防守壁壘，利用飛機以轟炸敵人的後防，德國也採取新的步兵戰術，避免機鎗的火力，集中力量以攻擊弱者，乘敵綫佈防薄弱之點攻入，為兩翼的包抄，截斷歸路，然後一舉而殲之。此種戰略乃轉而為攻勢的了，這是因各國苦于長期的相持，陷于政治與經濟的危機，而急求一決勝之戰。所以歐戰以後，耗疲戰（War of exhaustion）的戰略乃為各國政治家和軍事家所不及，這也是因戰爭後期武器的技術發展，才使各國的參謀部取了擊襲戰的戰術。照這樣看來，未來的戰爭，攻勢將較為佔勢力，例如蘇聯，意大利，德國在戰略上多半取攻勢。

第二個問題，因坦克及其他裝甲車，在歐戰中曾相當發揮過他的威力，于是乃被認為是克服防守優勢的工具，置之于步兵之前鋒，輔以機鎗，輕砲的掩護，衝破敵人的陣線，俾步兵前進。在廣大的機械化的威力下，英國，及法國之某種範圍內已行根本改變其戰爭的佈置。德國因在凡爾塞和約制限之下，只許編常備軍十萬人，國民兵役全行禁止，塞克特（General Von Seeckt任中國軍事顧問）將軍，他是德國國防軍事的組織者，乃利用德國的環境，採精兵主義，認為欲求進攻的成功，乃在于利用較少而較高

的與極端靈便的職業軍，向敵人加以痛擊。至此種職業軍的增援，國內的防守，及其他的任務，則由大量的徵募軍執行。但並不是所有的軍事家都否認大量步兵（Mass Infantry）的戰略作用，而以其仍有戰略上的重要性，步兵隊在機鎗，輕砲的配置，輕小而自主的小隊編制下，可以獨立進行某種規模的攻勢，至若在意大利，則以步兵為戰爭中的根本軍隊。這就是說，軍隊不僅在質量上要求精良，在數量上還是要求『多多益善』。

第三個問題，有些預測，未來的戰爭，一開始幾個星期或長一點的時間即可解決，甚至還傳言無線電指揮飛機作戰的發明，而以戰爭可於更短的期間，即可解決，這都過于誇張近代武器的可能效果，而忽視了現時各國軍事佈置和戰爭準備中其他的因子：第一，我們可以看到各國軍事技術的平衡化；第二，經濟上的自足政策，平時工業建設都預為軍事上設想，一至戰時即可改裝為軍事的供給，而不至于若何影響國民經濟生活，德國的勵行四年經濟計劃，其主要目的即在此。如此，戰爭中失敗者的先自瓦解，如歐戰中德國，俄國的事實，不易猝然實現。第三，摩托，坦克雖能衝鋒陷陣，但其軍隊的配備，未必能收預期

的進攻效果。第四，國民的軍事訓練，極端愛國主義（Chauvinism）的宣傳，尤其在獨裁政治下的國家，如德，意，蘇聯，為甚。從這幾方面看來，未來戰爭的相持狀態，恐怕還是要經過相當的時間而仍有成為持久戰的可能。此外，要看空軍的作用，所能給予戰爭的影響如何而定。如其能發揮所預期的功效，則自能幫助戰爭的加速收拾。

第四個問題，關於空軍的作用。在歐戰期中，空軍的威力實未表現，而現在則極為各國所注意，亟亟于發展空中攻擊的威力，蘇聯特別在這方面盡了他最大的努力。歐戰時空軍大部份不用以保區的空中指揮，觀察陣綫，偵察，攝影，有時也直接用以作軍事的攻擊，至于轟炸城市與戰備，供給的中區，不過為其次要作用。對於飛機威力的可能性最初領悟者，係意大利杜希特將軍（Giulio D'Annunzio），他的理論很影響了列強間軍事組織的發展，並大大的助長了飛機的威力。他認為空中乃唯一的地方，其防守力不足以抵抗敵人的攻擊。他相信除非交戰國的一方，其海陸軍佔壓倒軍力，則空軍可以使戰事迅速而決然的解決，故國家有限的資源必首先以之充空軍之用，至于陸海軍的

設備，僅需足以備防守之用即可。為欲主持空中，必須建設獨立的空軍，包括很多的戰鬥轟炸機隊，和少數偵察機隊，至于輔助陸海軍或國內的防守等次要作用，則不甚重視。戰爭一發，空軍應用其全力攻擊其最可傷害的目標，加以夷滅的推毀，如此將使敵人的空中力量與精神的，物質的抵抗力，受很大的影響，如此種攻擊完全成功，則戰事立決，和平立現。照這理論，國家將建大規模的轟炸的航空隊，利用爆炸彈，瓦斯彈及燃燒彈，尤以後二者對於繁盛之區更為引起嚴重的損失。因而近來各國，又亟于一方講求防空的設備，積極的利用高射砲，而具的設備，消極的對於人口和財產，工業的保護，加以組織，但這都不見得是有效的辦法。而以空軍對抗空軍的攻擊乃為保障內地安全與防空的最好辦法。但是現時却少有人認為單獨的空中襲擊可以終止一個戰爭。但是獨立的空襲，尤當戰爭初起時，猶未為各國所放棄。但是空軍進攻的作用，則須視雙方空軍戰鬥力相較如何，軍事的防空設備與組織如何，如蘇聯將其工業中心建于飛機力所不易及的地方；戰時居民的動員，防空組織如何，如德國于柏林地下建築大規模的地下避難窖，市民之動員訓練，等而定。但是未來的

戰事中，人民受空軍的損失將其嚴重，似無可疑。

以上已就未來戰爭中軍略的可能性，加以檢討，為求

更進一步的了解起見，以下將就歐洲各國現時的軍事組織與佈置，加以敘述。

## 非常與中庸

石 倫

(一)

人們每一經驗，每一行為，都負有雙重意義：一方面它自具其中心點，在這一件生活體驗中，自具其深度和廣度，愉悅和苦痛；另一方面，它又是整個生命流轉之一部份，不獨是自為一單位，而且為一整個有機體之一環節。兩者底價值，決定在錯綜雜沓呈各殊色相中的每一生活內容。許多事件，就其本身而論，所提供的意義，可以是異常相似；而就其與整個生活的關係言，亦許是極端歧異的。又或有些事件，乍看是如此其不同，簡直不能相比，而就其對吾人全般之生命言，作用反倒是可以相等的。如兩件事內容差不多，而一則為「探險」adventure，一則為平常，那便是它們對整個生命所居地位之不同，後者於過去所形成的個人傳統及將來會發展的生命途程，皆有自然的聯繫，而前者則否。例如同是殺人一件事，對於劊子手本

為平常，而於別種人，則泰半為「探險」了。

探險之所以成為探險，最一般地說來，是由于其形式軼出正則生活之外。所謂一生命整體者，我們意指其中個別內容無論如何悖悖紛繁，而其在活動的過程，總為統一的一貫。對着一切感情，慾望，意志交織成的連續的生命之環，我們所謂的「探險」，像是出乎其外的。固然，「探險」一經發生之後，它亦即變為我們底生存中一部份，與「正常生活」中的個件，前後亦緊相連結；但在更深刻的意義上，它又是不在這種「連續的生命」之中的。這使「探險」總多少帶傳奇的色彩，而與偶然不經見的細故有別。雖然如此，它却又同着生命之運動，以客位的資格闖入我們底生存，與生命核心有了聯繫（此語以後我們將逐次申說）。繞了這樣不平常的圈子，象外者復在環中。在這樣的情形？探險於我們之記憶，很容易像夢似的。人們

易於忘記夢，正因夢於生活整體，缺少有意義的關連。在夢中和探險一樣，我們所經歷的，與我們生活中，距離都很遙遠，使我們感覺裡面的主體似是另一個人，而不是我們自己；但夢之為夢，不論解釋的理論如何各殊，總承認其在隱微處與我們底生命核心有某種關連。更嚴密地說來，我們所以識別探險者，是因它有始有終，自為起訖，以前和以後的事件，都與之有迥然不同的性質，生命底連續性，至此遂根本被否認，甚至於不需乎否認，因為它自身原來是異質的，在互相倚伏滲透的生命之流中，它與一切別的脈絡絕緣，如江河中之島嶼。

我們在這個角度下，也可明瞭法郎士所說『藝術批評是靈魂的探險』一語之意義。豈但藝術批評而已，一切藝術家都與探險家甚為類似。或至少也有幾分浪漫的氣質。因為一件藝術品，根本不外是在無限的自然和生命之流動中，截取其所要表現的一部份，割斷一切邊緣，使其自己獨立，有自己的核心，以摶合其剪裁的材料，成為「自足」 Selbstgenüsam 的形式。所以就這一點而言，探險與藝術，初無二致。它對着整個的存在，顯為異軍突起甚至扞格難通的部份，而對自身，則又是一完整的單位。因此它

每每具特獨的逼人光彩，容易搖撼人們底心魂。從缺憾中，使人發現其美麗；從凝鍊的形式，使人感到其中無限蘊蓄精力之迸射。這種在生命之中而又截然為一單一的個體，在生命之外而又隱約觸到生命之核心——真幻交織的情境，使探險者成為「非歷史的人」，只生活於「現在刹那」的人。過去於他，既無決定的拘束；將來於他，亦從未存在過。他雖生活於現實，不斷與現實接觸，而與現實的關係及接觸的方式，是與其發生前後原有的法則性都無連屬的。陰霾的天空，閃爍過幾道電光；雨後的太陽，輝映出一弓彩虹；其物質的構成，並沒有什麼奇異，而是出現時的契機特殊，使它具特異的姿容。

(一一)

一種孤立的偶然的事件，仍可以有意義而具必然性的。所以柏格森重視 *mythos* [神秘]，*Aster* 也說黑格爾底神秘，是一種理性的 *rational* 神秘。探險家在這裏與賭徒，有類似的情形。賭徒之為賭徒，並不是不知道賭之有害而無益，對於他不但教訓全然無用，而且他還常常勸別人勿賭。明知利弊而仍賭者；是凡百賭徒總有意識或無意識地相信在寫遠不可測度的地方有某種必然的因果關聯，

所以賭徒對於賭，常是有許多可笑的近乎癡狂的迷信。卜蘭克在奠立熱力學第二定律以後，曾以一條說明「或然性」問題。若將許多字母任意攪置一器內，然後隨手取出一排列，要拼成一首哥德的詩，其「或然性」之小，那便即使以全世界的人歷地球生命之長的歲月，來做這一件工作，也不見得能碰上一回。但是「或然性」縱小，究異於理論上的不可能。部份大於全體，邏輯上不可能，也沒有人企圖這樣的事；但是不管機會如何少，而我們總不能否認骰子有一擲全紅的時候。賭徒底希望，便專在這「或然性」最少的事上希望，而且相信其間有某種合理的必然的法則性。這種法則性，我們不能在事物本身中去求，所以賭徒底種種迷信，在我們看來，是那樣荒唐無稽。但是羅蘭在為中世紀意大利文藝復興底大師作傳時，也說：『……人於自身存在，並無從選擇，他既未要求生，亦未嘗要求如他那樣生』。這在生物學上，不是問題，而於人自身，則有時不能不是問題。然則生命，就這種意義言，豈非亦為一種冒險？探險豈非生命中最精粹最象徵的表現？『天地者萬物之逆旅，光陰者百代之過客』，最游戲人間者，豈非同時又是最固執的定命論者？我們看賭徒於賭之

態度，豈非最為嚴重，而把破家興業的機擇 Alternative 供孤注之一擲？所以探險者雖是定命論者，但並不消極，他母寧是以極度緊張的戰鬥姿態，來應付瞬息即逝的時機；以極度精密的計算，來計算根本無從計算的東西。他以最不安的東西為安全，最或然的事件為或然。Prince de Ligne 論歐洲著名浪子 Casanova 道：『他什麼都不相信，除了那最不可信的』。在這一點。探險者有似天才。不安全不可信的，是環境和幸福；安全可信的，是自己的力和命運。我們所視為天才的人，不就是因為他把旁人都認少有可能的事，作成可能；把平常最潛伏最隱秘的現象和關係，一旦使之豁然開朗嗎？

這樣，我們可以明白為什麼許多大自然科学家，往往變成宗教徒。我們縱然可以說牛頓，加利儂為當時基督教會勢力所左右和鉗制，但何以解釋在近代也有洛奇 Lodge 愛丁頓 Eddington 之信亡魂和上帝之存在，更何以解釋愛因斯坦與泰戈耳談話，亦自承認他這德國的大科學家比神秘的印度詩人還要迷信？在西歐極度理智的支配中，包含着極不理智的核心。而且對於這件事實，他們應付的方法手術，是極端合理的；而應付的精神是並不合理的。所

以近來的哲學，一方面趨於空洞的形式之追來，而另一方面趨於神秘和直觀。他們對於矛盾，不是要默化潛移；而是要「克服」！他們根本上是命定論者，而手段上却是那樣激越緊張。希臘底悲劇，都是與命運鬥爭底悲劇。這種矛盾之發展，我們才看到從最科學得出最不科學的結論，從最保障人權最自由民主的社會制度轉到完全抹殺個人之存在企圖把人類都鑄型成只有技藝沒有思想的獨裁統治。

「探險本身是一種凝鍊的方式，是以合理的手段追求不合理的目的之方式。把這一點誇張放大，便顯示着今日歐洲全部生活之全貌。體育之提倡，不是在補益人之身心，而是在發達一部分筋肉，練習一種技術來比賽，年復一年突破「世界紀錄」，而運動員未有不短命者。松巴特之最恨運動會，非為無見，但是「驕不稱其力，稱其德也」，究竟還不是西歐人所能了解的。科學底發展，用固利矣而生反以之不厚。殺伐涼薄的空氣，正隨技術之進步而日增，人對人間，變得更其殘忍刻毒，加美涅夫，於十年來隨時被人逼着精躓自己，仍不免一死，一死還不足，還須寫遺囑叫自己的兒子也得效忠於斯達林，這種慘劇，這種對人性的淫虐狂，不比方孝孺之被誅十族還厲害嗎？固然，

我們可以說科學本身不任其咎，但是利用這些科學成果，以絲毫不必須的「沒有人味」的壓迫，是從何種精神源泉而來的呢？此其故不值得人深長思嗎？

(二)

從以上的論點，我們可以談到中庸了。

我們說探險者是「非歷史的人」，生活於現在刹那的人。希臘人時間觀念之薄弱，為世人所公認，而 Spengler 論此尤詳。近世自然科學及代表理智鑽牛角尖的邏輯主義，不也恰好是「非歷史的」Unhistorical 嗎？中國則剛剛相反，幾乎一切理論，從遠古便以歷史為中心。（這裏的歷史；當然不是常歷史為「自足的」研究目的之歷史科學，而且構成論者思想情感等底有機部份之謂）這並非偶然，而是因為我們前面所說的生命活動中之雙重性，並不存在，即使存在，而人們處理的態度，也全然不同。中國人是中庸的。他對於生命，是無所謂內，無所謂外，而是「惟精惟一，允執厥中」。所以庖丁解牛，目無全牛，而東方臯之相馬，在牝牡驪黃之外。這不只是聽着好玩的故事，實有其深刻意義。唯其能中，所以可久。世有以「易」比西歐之辨證法者，鄙意頗不相同。「易」之義不僅指變

易，亦兼指平易。孔子底思想，頗淵源於老子，中庸即從無爲而無不爲來。王羲之在「萬象皆自陳，適我無非新」的狀態下，使主客渾融，物我不辨，哥德則硬要「從一根的小艸，看出全宇宙之存在」，這兩種精神之差異，豈不甚爲顯然？正因爲中，所以無內外，可以無往不宜，無所容心；纔不必如「探險者」在生命之雙重性中，要把生命努力之鵠的，寄託在一種神秘的定命信心上；不必爲「非歷史的人」。

人可以說，這不是缺乏戰鬥精神，使我們積弱不振嗎？缺乏理智頭腦，使我們昏聩糊塗嗎？其實並非如此。正因爲中庸，所以可以因時制宜，可以不懼矛盾。所以「身體髮膚受之父母不敢毀傷」固可，見危授命移孝作忠亦可。中國底聖人，是王道必本乎人情；西歐底教主，爲後世留下許多嚴冷的教條。正因爲中庸有這種和樂遊豫的態度，才能擔當危疑震撼幸苦抑塞的遭遇。這種精神，使中國

士大夫總是雖身居廊廟而心在江湖，他需要使自己常常保持無礙的心境，常常持其志勿暴其氣，然後才能應付非常的局面。不是沒有力，是不尙力；不是沒有智，是不尙智。所以中國的文人，是運才而不矜才，用博而不逞博；中國的拳師，技藝不在筋肉骨骼上表現，而凝聚於眼神。渾厚之於顛預，剛毅之於強悍，貌似而神不同。假使我們把歷史用較長的尺度來衡量，阿Q不見得便是中國的典型吧。

動靜剛柔等概念，不是辯證法所謂矛盾底統立，而是融和於中庸一以貫之道。它常是在將發而未發的狀態中，以預備一切可能的將來契機。所以中國聖人，不制作呆板的定律，不要求難能的德行。不講理智，而處處合於理智；罕談天命，而身心自有寄托。這種態度，或者是補救西歐自然科學所發生褊狹的胸襟偏至的惡果的藥劑吧。極高明而道中庸，在這種意義下，中國正可以講求科學而不必受其弊吧！

五月三日

## 唐律令與東亞法律（續）

仁井田陞撰  
錢稻孫譯

### 三 律令格式——法典體制

唐法典以律令格式四者爲根本。律是刑則，令是不關

刑則之法，格是律令的臨時修補，式是施行律令的細則（註一）。這種四典的組織，始於唐以前而並不甚古（註二）。本來中國最古法典是甚麼？或謂周禮古，或又謂成書在漢，出劉歆偽作。甚麼都要算他做的，却未免太當他大學問家了。據說周末鄭作刑鼎竹刑，晉亦作刑鼎。這左傳國語所記果真實否，固屬疑問，而亦非絕不可能。向又說戰國魏文公時，即公紀前四世紀，李悝撰法經六篇是後世律的起原，亦未可遽信（註三）。秦漢當已有律，至少漢已有令。不過是否即如後世之令，不可得知（註四）。漢以後歷代都有律令；清還有律，明還有令。

世界著名最古是巴比倫的漢拉皮法典，先於公紀且二千年，中國雖古亦莫及。羅馬最古十二版法成於公紀前五世紀中葉，就與中國不甚遠了。日耳曼系的古法典便晚得多。三世紀中半中國已有晉律二十篇六百廿條，令四十卷四十篇二千三百餘條的龐大法典。當時歐洲地中海一帶之外，還盡是些蠻族，何來法典？中國南北朝時日耳曼方有最初的法典。西郭脫族（Goth）的歐里法典（Codex Eurici）成於五世紀後半，撒里法蘭克（Salic Franh）的撒里法（Lex Salica）成於六世紀初（註五）。那時中國已見格式之名：格

始東魏麟趾格，式昉西魏大統式。其時所謂式與唐完全同名，性質是否相同還待考（註六）。至統一南北的隋，則律令格式俱備如唐。四者俱備的法典或許先隋已有，隋之有此，儼然有徵（註七）。自唐而五代而宋，莫不蹈襲此體。不過中世法典傳存極罕。直至最近，咸謂唐律疏議即高宗永徽四年勅撰的永徽律疏，而為日本律的典範。那是錯誤：永徽律疏並未傳存。唐律疏議雖有永徽四年的進表，其實還是永徽八十餘年後玄宗開元二十五年的開元律疏，日本律還在其先。此新說見於故唐律疏議製作年代考，算是不佞與畏友牧野巽氏合撰，其實他的力量居多。自出此說，頗得有力學者贊許，不佞也叨到光榮（註八）。現存唐律疏議的最古本怕是元泰定刊（註九）（圖四）。或以為宋版，非也。又一說最古是元至正十一年本，亦非也。總之唐律疏議一書勉傳了律，令格式便無傳本。除却斯坦因、伯希和、敦煌發見的永徽令（註一），開元公式及假寧令（圖五），神龍刑部散頒格，開元二十五年水部式（註二）之外，僅散佚在漢和典籍有些逸文。日本寬平年間的日本國見在書目是當時的漢籍總目，其中頗見唐的律令格式（圖三）。然元刊或祖元刊的唐律疏議與唐六典而外，一無傳存者。日本學



者屢輯唐令逸文，並根據逸文來還復唐令之舊；德川時代有曾我部元寬的輯佚（註一二），「靜嘉堂文庫藏有松下見林手澤木唐令（唐律疏議所引令文）註（一三）」。明治以後有宮崎博士的提倡，中田博士發表了一部分的成果（明治三十七年）（註一四）。拙撰唐令拾遺就是在中田博士指導下撿拾博士所蒐史料之餘，參以敦煌發見的唐令殘卷子等，妄擬還舊之作。

日本傳了隋唐文物，唐尤盛，遂於法制亦見非常大改革。孝德天皇大化二年（貞觀二十年）頒詔改新，却未遑制律令。後二十餘年，天智天皇即位元年（龍朔二年）乃頒近江令，仍未有律。俱備者以大寶養老二律令爲最著名。前者成於文武天皇大寶元年（武后大足元年）；却與近江令俱已失傳了。世俗所謂大寶律令，其實是十餘年後養老元年（開元五年）方制定，又數十年纔頒行的養老律令（註一五）。不佞曾效法中田博士的還復大寶戶令應分條，試過大寶田令一篇的還元（註一六）。至於比較唐日兩律令的，有佐藤、中田、三浦、桑原諸博士的不少研究（註一七）。通體看來，日本律令規模較小，正如長安與奈良之大小不同。唐律有武德、貞觀、永徽、開元七年（或云四

年）四律俱十二篇五百條。開元二十五年律據唐律疏議有十二篇五百零二條。其篇目：（一）名例（二）衛禁（三）職制（四）戶婚（五）廩庫（六）擅興（七）賊盜（八）鬪訟（九）詐僞（十）雜律（十一）捕亡（十二）斷獄。日本大寶律云有六卷，養老律是十卷，有（一）名例上下（二）衛禁（三）職制（四）戶婚（五）廩庫（六）擅興（七）賊盜（八）鬪訟（九）詐僞（十）雜律（十一）獄律諸篇。其中傳存的只有名例上、職制、衛禁、賊盜四律，九條家本延喜式紙背有鬪訟律殘文，諸書還散見一些逸文（註一八）。唐令則武德、貞觀、永徽、開元七年（或云四年），開元二十五年令俱三十卷，貞觀令一千五百九十條，開元七年令二十七篇一千五百四十六條云。開元七年令的篇目，見於唐六典：

- （一）官品（二）三師三公臺省職員（三）寺監職員（四）衛府職員（五）東官王府職員（六）州縣鎮戍嶽澗關津職員
- （七）內外命婦職員（八）祠令（九）戶令（十）選舉（十一）考課（十二）宮衛（十三）軍防（十四）衣服（十五）儀制（十六）鹵簿（十七）公式（十八）田令（十九）賦役（二十）倉庫（二十一）廩牧（二十二）關市（二十三）醫疾（二十四）獄官（二十五）營繕（二十六）喪葬（二十七）雜令

而徵諸史料，貞觀令尙有(二十八)學令，永徽令有(二十九)祿令，開元二十五令又有(三十)封爵(三十一)樂令(三十二)捕亡(三十三)假寧諸篇(註一九)。可知開元七年令的組織頗與貞觀永徽及開元二十五令不同。(從唐律疏議與日本律的一致部分可以還永徽律疏之舊，從唐律疏議所引唐令與日本律所引日本令的一致可知推知永徽令條文，並知永徽令有戶令選舉軍防、公式、賦役、廩牧、雜令，永徽式有監門、職方諸篇(註二)。日本大寶令凡十一卷，養老令十卷三十篇九百五十三條。養老令篇目：

- (一)官位(二)職員(三)後宮職員(四)東宮職員(五)家令職員(六)神祇(七)僧尼(八)戶令(九)田令(十)賦役
- (十一)學令(十二)選叙(十三)繼嗣(十四)考課(十五)祿令(十六)宮衛(十七)軍防(十八)儀制(十九)衣服
- (二十)營繕(二十一)公式(二十二)倉庫(二十三)廩牧
- (二十四)醫疾(二十五)假寧(二十六)喪葬(二十七)關市(二十八)捕亡(二十九)獄令(三十)雜令

日本律令取範於唐而縮小，却並非完全模倣。一說取範倒不在唐令而在唐禮(今傳唐禮有大唐開元禮，其前身爲貞觀禮、顯慶禮)爲多。然而佐藤博士說過：喪葬令服

紀條而外初無徵據。不佞在唐令拾遺裏也有這話(註二二)。唐時格式大抵與律令同時纂輯，日本則遠在養老律令既成之後：嗚矢於嵯峨天皇時之弘仁格式，次有清和天皇時之貞觀格式，醍醐天皇時之延喜格式。格俱存類聚三代格式中，式有延喜式單傳(註二二)。(延喜式以九條家本(殘卷)爲著名，近由東方文化學院東京研究所三好鹿雄氏在發見過神名帳殘卷的天野山金剛寺又發見了第十四等數卷平安末期古寫本，爲九條家本所無)。

高麗法律之與唐法律，具見高麗史。惟其建國在唐之既亡十年，綿祚於宋元明之間，故又受有宋元明影響。高麗史所見的律(律令)篇名條數：

- (一)獄官令二條(二)名例律十二條(三)衛禁律四條
- (四)職制律十四條(五)戶婚律四條(六)廩庫律三條
- (七)擅興律三條(八)盜賊律六條(九)鬪訟律七條(十)詐僞律二條(十一)雜律二條(十二)捕亡律八條(十三)

#### 斷獄律四條

都凡十三篇七十一條。觀所引，頗似出於唐律令者。淺見博士嘗彙輯此等引文，斷其決不止七十一條(註二三)。不佞又於博士舉示者外尋出許多，試列其所自出之唐令篇名

：(一)戶令(二)賦役(三)公式(四)假寧(五)獄官。唐令拾遺裏却不曾提及。現在也不及細講，只是高麗史料裡還可以復唐令之元的。安南則黎氏刑律最古。黎氏獨立當明時，法典也去唐已遠，並不甚便於比較。然而其中還有唐的影子，在明律裏都看不見的唐影子。更可注意者：日本還是略據唐律以爲律，據唐令而爲令；黎律却即於略當唐令之條加刑則以爲律的。中國律陰令陽；律爲禁條，令是命令。遠令輒依律而處刑，所以有些律與令原可併爲一條。黎律正是律令併一的形態(註二四)。可惜傳本極罕，而特魯斯大(Delousta)有過唐律對照等著名研究(註二五)。最近日本有前駐河內總領事永田安吉與慶應大學教授松本信廣蒐得歷朝憲章類誌，入藏於東洋文庫，中有黎律。不佞曾借閱松本教授的藏本，今引即本之。

五代及宋法典多踏襲唐。宋刑統竟與唐律疏義無大差。此書幾乎要失幸賴天一閣藏一明鈔，爲天下孤本；近年有刊本了。不佞前年遊中國，曾親見明鈔，頗已損壞，竟多文字莫辨之處(註二六)。金律令亦多受唐影響。泰和元年的泰和律令，律同唐律，凡十二篇，篇目俱同。云有五百六十三條，則又比唐多六十幾條。完全用唐律者但一百

二十六條。則唐金亦頗有差異也。註釋有泰和律義(官撰)，蓋如唐律疏議。和田清教授告我：對照唐金二律者有永徽法經，已於故唐律疏議製作年代考中提及。金令篇目：

- (一)官品(二)職員(三)祠(四)戶(五)學(六)選舉(七)封爵(八)封贈(九)宮衛(十)軍防(十一)儀制(十二)衣服(十三)公式(十四)祿(十五)倉庫(十六)廐牧(十七)田(十八)賦役(十九)關市(二十)捕亡(二十一)賞(二十二)醫疾(二十三)假寧(二十四)獄官(二十五)雜(二十六)釋道(二十七)營繕(二十八)河防(二十九)服制

就篇目，就逸文，俱見其多出唐令。當然金令顯有參考宋令的痕迹：封贈、賞、釋道、何防、服制諸目即與宋令一致(註二七)。

(註一及二)拙撰敦煌發見唐水部式之研究，見服部先生古稀祝賀論文集七六三頁以下。

(註三)小川茂樹氏李悝法經攷，見東方學報京都第四冊。不佞唐令拾遺中曾謂其可疑，小川氏又別有所致疑。

(註四)小川茂樹氏漢律略考，見桑原博士遺曆紀念東

洋史論叢。

〔註五〕拙撰唐令拾遺八頁。

〔註六〕前出拙撰文七六三頁以下。

〔註七〕淺井虎夫氏中國法典編纂之沿革一三七頁。前出拙撰文七六四頁。

〔註八及九〕牧野、仁井田故唐律疏義製作年代考上下，見東方學報東京第一第二冊。

〔註一〇〕斯坦因敦煌發見唐職員令殘卷子，羅振玉氏據狩野博士手錄收在敦煌石室碎金中。此令不明年代，疑與那波利貞氏發表伯希和敦煌發見唐職員令殘卷子同爲永徽令。拙撰斯坦因敦煌發見法律史料數種，見國家學會雜誌第五。卷六號，修補唐令拾遺說。那波氏文題唐鈔本唐令之一遺文，見史林第二。卷四號，第二一卷三號以下，尙未完篇。

〔註一一〕內藤博士嘗揭示唐公式令之遺存，內藤乾吉氏唐之三省一文發表過半，見史林第一五卷四號。不佞亦錄出敦煌出土唐公式假寧二令，見法學協會雜誌第五。卷六號。伯希和蒐集品中唐職員表亦有二令遺文，並見錄後。不佞此文曾得石川、內藤氏

、羽田、長井博士指導。唐令拾遺亦出此二令。內藤博士又嘗指示刑部散頒格尙在，董康氏有研究，不佞以董氏之囑，介紹於法學協會雜誌，題爲關於唐令之復舊。又有大谷教授敦煌遺文所見錄二，爲詳細之研究，見青丘學叢第一七號。水部式羅氏收在鳴沙石室佚書，並有過論文。不佞亦有敦煌發見唐水部式之研究，見服部先生古稀祝賀論文集。

〔註一二〕拙文關於唐令之復舊，見法學協會雜誌第五二卷二號。

〔註一三〕拙撰唐令拾遺自序。

〔註一四〕中田博士唐令與日本令之比較研究，見法制史論集第一卷。

〔註一五〕中田博士關於養老令之施行期，見法制史論集第一卷。坂本太郎氏關於養老律令之施行，見史學雜誌第四七編八號。

〔註一六〕拙文古代支那日本之土地私有，見國家學會雜誌第四四卷七號八號。

〔註一七〕佐藤博士律令考（見國家學會雜誌第五卷），中田博士法制史論集，三浦博士法制史研究，桑

原博士支那法制史論叢。此外亦甚多論考。

〔註一八〕九條家木延喜式殘簡見古簡集影及瀧川博士律令之研究附。又日本律逸文之集成有石原正明律逸，瀧川博士前出書五六一頁以下。

〔註一九〕中田博士唐令與日本令之比較研究，拙撰唐令拾遺一四頁以下。

〔註二〇〕牧野、仁井田故唐律疏議製作年代考下二一七頁以下。

〔註二一〕拙撰唐令拾遺七一頁以下。

〔註二二〕關於延喜式有佐伯、宮地、植木諸博士論考。國學院雜誌第三三卷三號爲研究上參考書。又有梅本寬一氏關於延喜式之異本及版本，見國學院雜誌第三四卷九號。

〔註二三〕淺見博士朝鮮法制史稿一九二頁以下。

〔註二四〕拙文元明清及黎氏安南之保證例，見史潮第五年三號，爲黎律之僅見。

〔註二五〕M. R. Deloustal: —La Justice dans l'ancien Annam, Traduction et Commentaire de Code des Le (BEFO. 1908—1922)。又關於黎律及歷朝憲

章類誌，有牧野巽氏見於安南黎朝刑律之家族制度，見日佛文化新第六號；松本信廣氏（見史學第一三卷四號，第一四卷二號），岩井大慧氏（同上），石田幹之助氏（見史學雜誌第四五編一號）諸論文。

〔註二六〕拙文採訪法律史料，見東方學報東京第五冊續篇北支滿鮮調查旅行報告。

〔註二七〕金律之制成，有牧野、仁井田故唐律疏議製作年代考下冊中牧野氏之創說宋元之實用唐律八八頁以下。又唐宋金三令之關係，見拙撰唐令拾遺四八頁以下。



# 商務印書館影印

## 元明善本叢書十種

本館自前歲開始印行叢書集成，就無量數之叢書，選其中實用與罕見者百部，取精去冗，依類排比；復按舊有文庫之式排印或縮印，以期普及，且便取攜。發行以來，荷國內外人士與圖書館之贊助，得以不歷而走。惟兩年以來，迭承海內藏書家垂詢，以是集所選叢書中有多種為元明佳槧，且極罕見，平時斥巨資求之而不可得者；如能於集成本廉價普及之外，更選如千種悉依原式景印，保存真相，當為好古者所樂聞。敝館對此建議，深表同情。茲選定濟生拔萃，今獻彙言，歷代小史、百陵學山、古今逸史、子彙、兩京遺編、夷門廣牘、紀錄彙編、鹽邑志林、十種，用手製連史紙影印；書式為四開本，字體與原書大小殆無二致。仍就可能範圍，從廉發售。在昔重金難致之孤本佳槧，今後盡人得以百分一二之代價，置之几案。在未備叢書集成者，固可由是而損其精華；在已備叢書集成者，更可藉此進窺原書之面目，而益增其瀏覽之興趣。至於圖書館之已備有叢書集成者，今更得此影印真本，一以應公共閱覽，一以供永久保存，尤為二美兼備。茲將預約簡則列下：

### 子彙

十二冊定價十四元  
特價九元八角

七月七日截止  
國內郵費三分

孤本佳槧 影印存真  
特訂廉價 發售預約

#### 預約簡則 樣本備索

濟牛拔萃	元杜思敬輯	十九卷	十冊
今獻彙言	明高鳴鳳輯	三十九卷	十冊
歷代小史	明李斌輯	百六卷	卅二冊
百陵學山	明陸慶王文辭輯	百十二卷	十四冊
古今逸史	明吳瑄校刊	四十二卷	卅六冊
子彙已出	明屠周子義等輯	二十四卷	十二冊
兩京遺編	明萬曆胡維新輯	六十五卷	廿二冊
夷門廣牘	明萬曆周履靖輯	一百七卷	四十六冊
紀錄彙編	明萬曆沈節甫輯	一百二十三卷	七十六冊
鹽邑志林	明大啓樊維城輯	六十五卷	四十冊

【預約簡則】四月一日起，至七月三十一日止。  
【出書日期】已出子彙一種，以後每月續出一種。  
【定價預約價】全書定價國幣一百六十元，預約價一次交款者一百十五元；分次交款者共付一百二十五元，預定時先付四十五元，以後每月續付十元，至付足一百二十五元止。  
【郵運費包費】國內及日本五元五角，香港澳門二十元九角，郵會各國四十九元五角。  
【零售特價】全書十種，分別於每種出書後另售特價四個月。十種定價合計二百三十五元，特價分別照定價七折計算。

# 平漢鐵路客車簡明行車時刻表

72	66	64	62	52	42	44	22	2	站名	1	21	43	41	51	61	63	65	71
混合車	普通客	普通客	普通客	普通客	普通客	普通客	快車	特快	北 上 北	特快	快車	普通客	普通客	普通客	普通客	普通客	普通客	混合車
行 開 日 每									口三五每 開行由期 漢一	行 開 日 每								
2.15					20.25	12.15	0.15	8.40	北平前門	22.00	7.00	14.20	9.00					15.00
1.07					19.46	11.36	23.40	8.08	開長辛店	22.32	7.35	14.59	9.39					16.05
0.37					19.36	11.30	23.25	8.04	到長辛店	22.37	7.45	15.06	9.47					16.35
20.57					17.45	9.38	22.00	6.37	開高碑店	0.05	9.20	16.57	11.38					19.40
20.37					17.34	9.28	21.52	6.27	到高碑店	0.15	9.30	17.07	11.48					20.00
17.15					15.50	7.45	20.24	5.02	開清苑縣	1.40	10.58	18.50	13.30					22.50
16.20					15.35		20.14	4.52	到清苑縣	1.52	11.08		13.45					23.30
12.52					13.55		18.50	3.29	開定縣	3.15	12.31		15.22					2.09
12.30					13.45		18.41	3.19	到定縣	3.25	12.40		15.32					2.35
8.50					11.35		16.45	1.30	開石家莊	5.14	14.36		17.42					6.48
7.54			20.35				16.30	1.15	到石家莊	5.29	14.51			7.15				7.55
5.12			19.09				15.10	0.04	開高邑縣		16.10			8.40				10.09
4.52			19.07				15.08		到高邑縣	6.40	16.11			8.42				10.27
1.50			17.12				13.24	22.27	開邢合縣	8.19	17.58			10.38				13.21
0.57			17.00				13.09	22.17	到邢合縣	8.29	18.10			10.53				14.00
22.32			15.35				11.52	21.04	開邯鄲縣	9.42	19.27			12.21				16.13
22.12			15.33				11.47	21.03	到邯鄲縣	9.43	19.30			12.27				16.31
18.30			13.45				9.57	19.32	開安陽縣	11.16	21.16			14.29				19.31
17.50			13.30				9.42	19.17	到安陽縣	11.46	21.45			14.59				20.11
12.30			10.25				7.00	16.35	開新鄉縣	14.19	0.30			18.00				1.37
11.20			10.10				6.47	16.31	到新鄉縣	14.34	0.42			18.15				2.17
6.30			7.35				4.30	14.14	開鄭縣	16.49	3.00			20.51				6.20
5.00	12.30	2.05					4.10	13.59	到鄭縣	17.04	3.25				12.40	22.35		7.49
23.45	9.50	23.25					1.52	11.43	開許昌縣	19.19	5.42			15.22	1.21			12.27
22.43	9.38	23.15					1.42	11.33	到許昌縣	19.29	5.52			15.35	1.43			13.10
20.15	8.03	21.40					0.20	10.11	開鄆城縣	20.51	7.14			17.10	3.18			15.30
19.17	7.48	21.25					0.10	10.01	到鄆城縣	21.01	7.24			17.25	3.33			16.30
16.00	5.45	19.05					22.17	8.13	開駐馬店	22.48	9.15			19.35	5.37			20.43
15.10	5.30	18.50					21.57	7.58	到駐馬店	23.17	9.45			20.05	6.07			21.58
12.20	3.38	16.56					20.20	6.23	開明池		11.23			22.03	8.04			1.30
11.58	3.36	16.53					20.18		到明池	0.54	11.25			22.05	8.06			1.55
9.55	2.17	15.33					19.04	5.14	開信陽縣	2.08	12.46			23.28	9.30			4.25
9.10	2.06	15.18					18.52	5.04	到信陽縣	2.18	12.58			23.40	9.45			5.05
7.17	0.57	14.09					17.49	4.04	開新店	3.27	14.03			0.56	11.01			7.15
7.03	0.51	14.06					17.47	4.02	到新店	3.29	14.10			1.00	11.04			7.20
5.10	23.50	13.05					16.47	3.02	開廣水	0.15	14.55			1.49	11.5			8.43
4.00	23.35	12.52					16.35	2.50	到廣水	4.27	15.08			2.03	12.0			9.23
1.57	22.17	11.35					15.24	1.42	開花園	5.34	16.19			3.21	13.22			11.17
1.21	22.14	11.32					15.22	1.41	到花園	5.35	16.21			3.23	13.25			11.37
23.58	21.16	10.34					14.29	0.49	開孝感縣	6.27	17.14			4.00	14.23			13.05
23.38	9.45	21.06	10.24				14.19	0.39	到孝感縣	6.37	17.24			4.01	14.33	12.45		13.25
21.28	8.18	19.49	9.05				13.12	23.33	開續店		18.31			5.47	15.50	14.39		16.16
21.18	8.13	19.46	9.01				13.10		到續店	7.43	18.32			5.48	15.53	14.44		16.31
20.20	7.24	19.06	8.21				12.36	23.00	開漢江岸	8.15	19.05			6.27	16.32	15.42		17.30
19.58	7.14	18.58	8.16				12.33	22.58	到漢江岸	8.17	19.07			6.29	16.34	15.47		17.55
19.47	7.05	18.50	8.08				12.25	22.50	開漢口大智門	8.25	19.15			6.37	16.42	15.58		18.06
19.17	6.40	18.34	7.52						到漢口大智門					6.47	16.56	16.13		18.36
19.09	6.35	18.29	7.47						開漢口循禮門					6.52	17.01	16.19		18.44
18.49	6.33	18.27	7.45						到漢口循禮門					6.5	17.03	16.21		19.04
18.40	9.25	18.20	7.38						開漢口玉帶門					7.00	17.10	16.22		19.13

# 北寧鐵路簡明行車時刻表

中華民國二十六年二月一日重訂

下行車		站名												上行車	
1次	41次	71次	305次	23次	23次	5次	301次	401次	3次	73次	75次	43次	下行車	站名	上行車
平津特快各等	普通客車各等	平津客貨三等	平浦特快各等	快車各等	平唐快車各等	平津特快各等	平津特快各等	平津客貨三等	平津特快各等	平唐客貨三等	平唐客貨三等	平唐客貨三等	下行車	站名	上行車
6.00	6.30	6.45	8.00	10.00	13.00	16.00	18.00	20.15	21.00				開	北平前門	到
	6.48	7.27			13.16			21.28					開	永定門	開
6.23	7.03	8.40	8.26	10.26	13.32		18.25	23.00	21.26				開	豐台	開
	7.26	9.46			13.50			24.00	21.45				開	黃村坊	開
	8.16	12.40	9.20	11.25	14.29			1.35	22.33				開	落堡	開
	8.25	13.34			14.55			2.28	22.50				開	楊村	開
	9.03	14.58	9.59	12.05	15.23			3.37	23.12				開	天津總站	開
8.02	9.39	16.46	10.24	12.32	15.57	17.53	20.16	4.53	23.38				開	天津總站	開
8.10	9.48	7.20	10.32	12.40	16.05	18.00	20.25	5.10	23.47				到	天津東站	開
8.20	10.00	停	11.05	12.55	16.20	停	20.50		24.00	7.10			開	塘沽	開
9.14	11.03		開	13.58	17.28				1.04	10.00			開	蘆台	開
10.07	12.09		往	15.06	18.33				2.09	12.52			開	香各莊	開
	12.59		浦	15.50	19.26				2.57	15.17			開	唐山	開
10.59	13.12		口	16.03	19.40				3.10	15.40			到	唐山	開
11.02	13.17			16.03	停				3.15	停	5.30	7.30	到	唐山	開
11.13	13.31			16.19							6.10	7.45	開	開平	開
11.37	14.04			16.44					4.02		7.20	8.14	開	古冶	開
12.09	14.56			17.18					4.53		9.45	9.07	開	灤縣	開
12.50	15.58			18.07					5.58		12.58	10.10	開	昌黎	開
	16.21			18.26					6.23		13.51	10.34	開	留守營	開
13.23	16.41			18.44					6.46		14.38	10.54	開	北戴河	開
13.42	17.06			19.07					7.16		15.48	11.23	開	秦皇島	開
14.00	17.30			19.25					7.40		16.25	11.45	到	山海關	開
14.35									8.20				到	山海關	開
21.40									15.35				到	瀋陽南滿站	開

  

下行車		站名												上行車	
22次	6次	302次	72次	42次	4次	24次	306次	2次	402次	74次	6次	744次	下行車	站名	上行車
快車各等	津平特快各等	平津特快各等	津平特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	平津特快各等	下行車	站名	上行車
9.50	11.30	13.55	16.46	17.30	18.30	21.12	23.00	23.20	2.40				到	北平前門	到
9.35			16.13	17.13	18.15				2.13				到	永定門	到
9.22		13.31	15.35	17.00	18.00	20.44	22.35	22.58	1.35				到	豐台	到
9.03			13.51	16.33	17.41				0.08				到	黃村坊	到
8.16			10.40	15.41	17.06	19.49	21.36		22.28				到	落堡	到
8.01			9.36	15.21	16.43	19.32			20.48				到	楊村	到
7.39			8.10	14.53	16.21	19.07			19.53				到	天津總站	到
7.12	9.38	11.40	6.15	14.20	15.56	18.41	20.39	21.15	18.10				到	天津總站	到
7.00	9.30	11.30	5.40	14.05	15.45	18.30	20.30	21.05	17.10	停			到	天津東站	到
6.45		11.00			13.55	15.30	18.18	20.00	20.55				到	塘沽	到
5.44		自			12.52	14.36	17.20	自	20.04				到	蘆台	到
4.41		上			11.42	13.41	16.12	浦	19.09				到	香各莊	到
3.45		海			10.48	12.57	15.15	口					到	唐山	到
3.30		開			10.30	12.43	15.00	開	18.15				到	唐山	到
3.25		來			10.25	12.38		來	18.12				到	唐山	到
					10.12	12.27			18.02				到	開平	到
2.49					9.45	12.07			17.45				到	古冶	到
1.52					8.45	11.20			17.04				到	灤縣	到
0.51					7.40	10.20			16.23				到	昌黎	到
0.12					7.12	10.05							到	留守營	到
0.02					6.54	9.50			15.53				到	北戴河	到
23.29					6.25	9.23			15.30				到	秦皇島	到
23.00					6.00	9.00			15.10				到	山海關	到
						8.15			14.30				到	山海關	到
						23.10			7.20				到	瀋陽南滿站	到



## 輿論週刊投稿簡章

1. 本刊歡迎外界投稿自撰或翻譯文言或語體均不拘但字跡不得過於潦草並請自加標點
2. 來稿字數每篇希望不超過六千字
3. 來稿署名聽作者自便但須將真實姓名住址示知以備必要時通信
4. 本刊對於來稿有修改增刪之權不願者須預先聲明
5. 未經刊載之稿件當提前退還
6. 一經刊載之稿件除聲明却酬者外當酌奉以每千字二元至五元之酬金
7. 來稿請交北平西四前毛家灣二十九號本刊編輯部

## 輿論週刊寄售簡章

1. 本刊每期售價國幣四分
2. 預定全年二元半年一元一角郵費在內但國外全年須另加郵費二元
3. 凡經理寄售者不論零售預定一律按七折繳價
4. 寄售處在本市者每期收到本刊冊數若干應隨時填具收條每月末由本刊派人憑收條前去結算一次
5. 寄售處在外埠者每期收到本刊冊數若干每月末彙計總數填具收條每三個月結算一次清繳售價
6. 凡中途不願寄售者除將本刊售餘冊數送還外並須隨時結清賬目以了手續

本刊每期定價國幣四分

編輯者 輿論週刊社

印刷者 北平集成印書局

和乎門內東半壁街八號  
電話南局六百九十三號

發行者 輿論週刊社

代售者 各大書店

社址 北平西四前毛家灣二十九號  
電話西局二五三八