

欣尚危楸与比意轴心之透视

一



[

11.  
D750.09



3 2285 9966 2

## 歐局危機與德意軸心之透視

自墨梭里尼希特勒相繼崛起於歐洲，歐洲各國遂形成兩派：一曰維持現狀派，一曰打破現狀派。英法屬於前者，德意屬於後者。而三島侏儒，亦作東施之效顰，攀援於德意之後，乃有防共協定之簽訂。然其影響世界大局者，實爲德意兩國，倭寇不過爲墨希兩氏之追隨者，殊不值世人之重視也。墨希二人中，尤以希特勒驚人之舉，層出不窮，爲全球所震動。彼自撕破凡爾賽和約，收回薩爾，武裝萊茵而後，恆伺機以圖弱小，有如鷹隼之擊高秋，一舉而併奧大利，再舉而割讓台區，三舉而佔捷克，四舉而得米美爾，近則虎視眈眈，又移其目光於波蘭走廊與但澤自由市矣。夫捷克之亡，亡於四十八小時以內，尤爲全世界所驚異。考捷克復國元勳馬薩里克，一生奮鬥，備嘗艱辛，卒於一九一八年完成其復國偉業。馬氏以七十老翁，猶主持國事，出任總統多年，鞠躬盡瘁，以至於死。此一代人豪，世人莫不欽仰。捷克不惟爲一進步的民主國家，且國內工業發達，其兵工廠規模之宏大，爲全世界五大工廠之一。擁有新式飛機千架，機械化部隊四十師以上，器械精良，久著於世。此新興之中歐小國，具備現代化之條件，宜可獨

立生存於天壤。不幸馬薩里克死後，繼之而當國者貝奈斯，爲馬氏生前之學生而兼任多年之秘書，論其年齡較馬氏少二十餘歲，資望尤遠遜馬氏。第因其爲馬薩里克之親信，且經馬氏生前之推薦，捷人遂因愛馬氏之故而推愛及於貝奈斯，舉之以正元首之位。貝氏之與馬薩里克，猶如土耳其伊斯美之與凱末爾也。捷人既舉貝爲總統，方冀其繼承偉業，發揚而光大之。願貝奈斯智慮短淺，過信外援，忽略本身力量之加強，以法捷協定，俄捷協定爲可恃，不意一日形勢變遷，法俄無一可靠，皆袖手旁觀，聽其滅亡，貝氏乃噬臍無及矣！再則自慕尼黑會議以後，希特勒所豢養之捷奸讓倫，率蘇台區以歸德。按蘇台爲險要之地，財富之區，乃捷克之生命線，保之則存，失之則亡。蘇台既淪德手，貝氏一走了之。德人一旦進兵，捷人毫無抵抗，竟於二十四小時內，唾手而得其土，自古亡人之國未有若是之易者。回憶馬薩里克畢生精力，用於復國，今建國甫二十載，因付託之不得人，復亡其國，亦千古之恨事也！中國青年黨領袖曾琦氏素持抵抗主義，聞捷克不戰而亡，因憶貝奈斯割蘇台區事，曾賦詩弔之云：「千古興亡似弈棋，棋盤一着總堪悲。已聞鄭伯牽羊事，又見胡兵牧馬時。救火招薪寧有濟，守株待兔詎非癡。賂秦終竟爲秦滅，斷臂存身亦夢思。」魯氏之意，根本認割讓蘇台區爲失策。在貝奈斯未嘗非斷臂存身之謀，殊不知侵略者之慾望無厭，以地事秦，猶抱薪救火，薪不盡，火

不滅，斷無倖存之理，現貝氏赴美，猶侈談復國，誠不知其何顏以見馬薩里克於地下也。希特勒既得心應手於中歐，其同盟之友墨梭里尼自不免爲之眼紅。况希氏不惟銳意東進，且將有南下收馬之勢，墨氏更爲惴惴不安。吾人於其三月二十六日之演說中，概可窺其心跡，如曰：「有一國焉，既擁有強大之兵力，又有多數軍械與兵工廠，但外患之憂，竟不知抵抗。余敢斷言，此國家更換命運之時機，卽已成熟，亦惟有聽其自然而已。」言下之意，殆頗不直德之侵捷而深惜捷之未能抵抗焉。墨氏明知希特勒之將南進，故於演說中復強調聲明地中海爲意大利生存攸關之空間，而亞德里亞海方面義國所保有之利益尤處於優越地位。其意殆暗示南歐乃意大利之禁衛，德國不得染指其間，墨氏之意，德義兩國在政略上固當合作，但巴爾幹半島卽爲德義軸心之分水嶺矣。近墨氏爲確實控制亞德里亞海起見，乃先佔巴爾幹西部之阿爾巴尼亞，以行動抵制希特勒之南進，亦墨氏不甘寂寞之表示耳。願黑衣宰相以才具學識論，皆優於希特勒，惟運氣則遠不如希氏。前歲併吞阿比西尼亞，費時九月，幾竭全力，僅乃克之，繼而參加西班牙之內亂，死傷鉅萬，吃力不少。今向一蕞爾小邦侵略，竟動員軍艦一百七十艘，陸軍十萬人，飛機數百架，如殺雞之用牛刀。蓋阿爾巴尼亞爲一彈丸小國，人口不過一百餘萬，僅等於我國之一大縣，其軍備與意大利爲千與一之比，墨氏得之如吃點心，殊不必費

此雷霆萬鈞之力也。然阿王左革明知卵石之不敵，猶率其國民作最後之抵抗，殊足令人敬佩，兩人不分老幼，一律加入作戰，卽幼童無槍，亦以石塊遙擊登陸之義軍。義軍雖佔其京城，想亦大感苦惱。較之希特勒不費一彈而滅兩國，誠不可同日而語。同一侵略者，同一獨裁者，一則一帆風順，一則到處碰壁，其難易之懸殊若此，豈真墨氏年命不如希氏哉？毋亦僥略計劃之巧拙有不同耳。蓋希氏之爲人，似粗豪而實精細，故其動作，每發必中；墨氏之爲人，雖精明而細中有粗，故有時不免觸霉頭。墨氏本爲希氏之前輩，而希乃後來居上，大有青出於藍而勝於藍之概。此其故無他，卽希氏侵略之本領與其憑藉之國力確有優於墨氏之處也。昔蘇子瞻謂「古之取國者必有數，如取齟齬也必以漸，故齒脫而兒不知，」希氏之吞奧併捷，殆暗合於斯旨。墨氏則與之相反，故費力大而收功小，憶曾琦氏前當墨氏進兵阿比西尼亞時，曾賦詩以諷之云：「人道拿破崙今復作，我觀子似克靈威。卅年國恥一朝雪，百戰雄心四境飛。已遣褐衫窺北狄，還揮黑騎向東菲。漫矜凱撤與羅馬，會見輪臺悔昨非。」曾氏之意，蓋以爲墨氏之侵略行爲，暫時雖可獲勝，最後終必受挫也。墨氏恃其現代化之武力，於四十八時內竟佔阿爾巴尼亞而控制之。阿王左革一世因抵抗之力竭，乃倉皇出亡希臘，其新作產婦之王后亦含淚離床挾其甫出世二日之太子而棄塵異域矣！一幅亡國慘痛之圖畫，悽然映入吾人之眼

靡，受悔者能不矍然警覺而知所奮鬥哉！阿王左革出亡以後，曾發表書面談話，其言極哀，如曰：「歐洲現有瘋徒兩人，全世界俱因而騷擾不寧，此兩人非他，即希特勒與墨梭里尼是也。此外歐洲復有馱子兩人，終年沉睡不醒，此兩人非他，即張伯倫與達拉第是也。停泊於科夫島之英艦，誠能發一彈，吾人即可免於流亡之慘云。」然則阿王所指「馱子」張伯倫，果爲終年沉睡不醒乎？抑仍將有所作爲乎？此則頗爲世人所注目。數月以來，瘋徒兩人，橫衝直撞，全歐早已爲之撼動，因而英國之政策亦有劇烈之轉變。張伯倫於捷克亡後，迭作獅子吼，痛斥希特勒之違約，因慕尼黑會議中希特勒曾提出保證，德國對於蘇台區之要求爲德國最終之土地要求，且德國之願望僅在統一德國國土隣近之日耳曼民族而無統治其他民族之企圖。今希特勒既得蘇台區，更進而統治捷克斯拉夫民族，則希特勒之夢想繼威廉二世以征服全世界，已甚顯然。張伯倫懷於過去之受騙，懲前毖後，改絃更張，殆將轉而推行斷然政策。其表現於事實者，英國已片面宣言保障波蘭之獨立，更進而由柏克上校聘英，成立英波互助協定。次則南歐之希臘與羅馬尼亞諸國，英國亦同樣予以片面的保障，張伯倫因歐局嚴重而迫不及待，已灼然可見。論者謂英相張伯倫頗似我國春秋時楚之名相孫叔敖，當晉楚爭霸之際，孫叔敖素不主戰，然一旦形勢迫切，孫叔敖則劍及屣及，先發制人，而奪取盟主之地位，張伯倫頗有此

種作風，因此已漸被英國輿論公認爲最適宜的人物矣。然吾人觀察歐局，其今後之演變究將何如？此則繫於下述之兩問題：（一）波蘭既與英同盟矣，如一旦德軍東侵，其將全力抵抗耶？抑仍如貝奈斯之割蘇台區耶？（二）墨梭里尼之侵略凶鋒僅止於阿爾巴尼亞耶？抑仍圖併南斯拉夫與希臘而吞之耶？斯二者，乃歐局和戰之關鍵，吾人當拭目以觀其變，英國今日之政策，一面固在嚴防德意，一面則緊拉法美。法國與英生死相依，自不成問題，而美國近日一面有前國務卿史汀生之大聲急呼，鼓吹其一貫的英美合作論，一面有羅斯福總統之主開國際會議而電達德意請保證十年內尊重歐洲各國之主權獨立。是則英美合作以應付歐局亦爲必然之趨勢，惟值此歐局風雨滿樓之際，最惹世人之注意者，厥爲蘇俄之態度，當張伯倫登台之初，蘇俄幾被擯於歐洲以外，卽慕尼黑會議蘇俄亦不克與焉。今日歐洲多事，英國又欲回顧親俄以對德，但千呼萬喚，蘇俄終孑孒來遲，大有黃鶴樓上看翻船之勢。然則蘇俄之於歐局，旁觀乎？抑參加乎？論者謂蘇俄之態度，一面繫於蘇俄之本身，一面繫於東方之動態。因蘇俄地跨歐亞兩洲，對於東方橫行之強盜，亦不能不有所顧忌也。試觀東方之倭寇，聞歐洲之將亂，竟趁火打劫，先佔斯巴特萊羣島而遂行其南進政策，此殆爲響然德意軸心之舉，查該島位於菲律賓，婆羅洲，新嘉坡，香港，安南等處之間，在戰略上極爲重要，倭寇不顧法國之抗議而斷

將將其佔領，宣布置於台灣管理之下，顯有封鎖東亞門戶之企圖。倭寇一面初步實行其南進政策，一面則圖加緊侵略中國，期於歐洲大戰爆發以前完全控制中國，而後與蘇聯相周旋。然而倭寇以軍事陷於僵局，尙不能迅速達其吞華之目的，目前爲對付中俄計，自不得不敷衍英美，同時爲討好德意計，又不得不反對英美。因此倭寇之外交乃陷於極端之矛盾，即東京一報知新聞一所謂「日本現正徘徊於十字街頭」是也。倭寇於矛盾之中，乃圖轉變其外交方針。據敵相平沼於三月二十九日對記者團談話云：「目下世界全能主義與民主主義兩集團，日本之外交方針既不屬於任何方面，亦不與任何方對立。一夫倭寇向以德意日防共協定爲可靠之盟約，而儼然以防赤責任加於己肩，今乃突有此可左可右之聲明，大有表示中立之意，此則殊值世人之研究。考德意日之結合，原爲利害之集團，所謂小人利盡則交疏。曩者吾人嘗聞倭寇將以青島與加羅林羣島歸還德國，然久久終未見諸事實，可見倭寇并無自動交還之意。蓋三島侏儒，素性褊窄，既得之地，豈能吞而復吐？在希特勒之意，或以爲彼在歐洲頻頻搗亂，足助其東方盟友之聲勢，因而索取報酬，逼其兌現。倭寇狼狽不堪，圖窮而匕首見，乃一變其德意追隨主義而改送秋波於英美，此平沼之所以突發中立聲明也。抑有進者，近日各報頗傳德意日西已祕密訂立軍事同盟，然迄未能證實，據聞德國方面確有主張擴大反共協定爲軍事同盟，

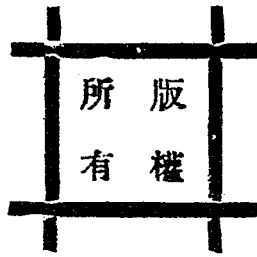


俾資共同驅付民主集團之意，但敵國內部對此多持反對之論，尤以平沼，有田，及板垣等不願日本捲入歐洲之漩渦，認爲軍事同盟之性質至多限於對俄，而不適用於對其他國。因明治天皇之遺策，日本不得參加歐洲事件也。彼等之意，蓋認希特勒不過聲東擊西，其東進至多亦僅達於波蘭與立陶宛，若效拿破侖之遠征莫斯科殆爲事實上所不可能。希特勒既不能東向以攻俄，則在軍事上所助於倭寇者甚少。因此當德意與英法衝突正尖銳化時，倭寇乃突宣告中立，以討好於英美，此種取巧之卑鄙心理，極爲明顯。倭寇動輒詆我國爲英美追隨主義，然而倭寇本身既追隨德意於前，又追隨英美於後，究將何詞以自解耶？倭寇爲欲迫使英國停止其援華行動，近乃倣效墨梭里尼希特勒兩氏在歐之作風，發動所謂反英運動。一月以來，京滬豫間，指彈漢奸，從事於此，或以文字宣傳，或以演詞廣播，或開反英大會，有聲有色，怪象百出。英人明知倭寇之將就範，遂亦報之以好感，而不計較於末節，如倫敦泰晤士報對日開放青島事首表歡迎，繼則英駐日大使克萊琪與駐華大使卡爾於本月初旬會晤於上海，亦共商英日關係之調整，或謂兩大使會談之內容，亦有涉及調停中日戰爭者。但倭寇猶怙作態，否認其事，其駐倫敦之發言人并謂「英方過分偏袒中國，事實上已失去和事老之資格。」然究竟如何，今後自有事實之證明耳。惟英國在倭寇未就範前，仍有所戒備，以防其搗亂。如香港方面，

德意志之強，而前其德，幸見英人，欲用德前，於必要時且將逮捕可疑之外僑；蓋即對德而發。苟倭妄想趁火打劫於香港，英人亦必全力以與周旋也。希特勒對倭寇，有所求而不遂，則所謂德意日軸心之前途，自甚黯淡。以德國論，當年三國干涉遠遼之事，早已結怨於倭寇；而第一次歐戰，倭寇竟乘機奪取青島并佔有德屬加羅林羣島，希特勒恩怨分明，豈忍見其東方殖民地久任倭寇之統制而不還哉？以意國論，前年意阿戰爭時，倭寇以軍械資阿，更擬以黑田雅子遣嫁阿太子，時美報曾繪一漫畫描寫阿王坐東洋車而由日本天皇控之，以諷刺其事，倭寇爲此曾向美提出抗議，美人置諸不理，（其時我國文人杜重遠亦因撰「閒話皇帝」一文遭倭寇抗議而被政府置諸囹圄，成爲東西輝映之趣聞。）彼夙持黃禍論之墨梭里尼常非健忘，豈真認倭爲友而遙助之哉？蓋亦暫時互相利用以壯聲威耳！是故德意日軸心之構成，實乃極不自然之事，吾人終將見其有散夥之一日。惟其共同敲詐之目的未達以前，仍不免東西呼應而狼狽爲姦，此種弱點，已爲蘇俄所窺破，如紅星報評論云：「侵略集團外表雖一致，而其內部實充滿極其尖銳之矛盾，『羅馬柏林軸心』政策之結果，迄今已使意大利異常悲痛，德國找一出路直通亞德里亞海，即犧牲其意大利同盟國矣。」又云：「日德之矛盾，其尖銳性亦不亞於德意，此種矛盾，在最近關於擴大日德意同盟之協商中，已充分暴露，今年三月間舉行之協商

，德意堅持此種同盟在對付任何國家時，均應有效，換言之，德意當其對外侵略達到緊急階段時，尤其是對付英法時，極欲日本予以支持也。惟日本有一強大之反對勢力，反對此類同盟，日本政界，要求此種同盟，只應在對付蘇俄時有效，「蘇俄知倭寇之不足畏，其態度乃始終保持強硬。倭之東鄉大使爲漁業問題，低首下心，奴顏婢膝，以求續約。結果仍由蘇俄拍賣已滿約之漁場，而收回二十七處之多，倭寇亦唯有忍氣吞聲而已。由是觀之，德意之不可靠如彼，蘇俄之咄咄逼人又如此，英美之繼續援華制日，又爲日趨明顯之事實，倭寇孤立無援之環境，寧復有打破之希望哉？彼虜既內多矛盾，外陷孤危，而尙不自戡其野心，妄欲併吞全華，豈非荒謬絕倫。吾人祇須鏖戰三年，行見日闕陷於內外夾攻之中而終自崩潰，尙有何中途妥協之可乎？（五，十五。）

民國二十八年八月初版



每册實售國幣六分

時局解  
剖叢書  
歐局危機與德意軸心之透視

編著者 國魂書店編譯部

發行者 左 宏 禹

出版者 國 魂 書 店

印刷者 國魂書店印刷部

總發行所  
成都  
國魂書店  
成都祠堂街九十六號

讀  
香  
齋

60111

魏

SKBC  
MG  
D750.09  
5