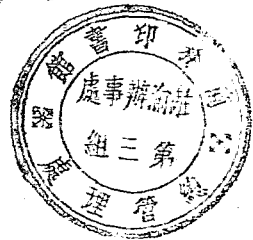
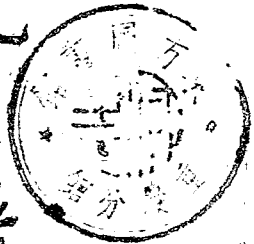


中國的前途

孫哲生先生著



吳敬恆題



商務印書館印行

MG
D693.0
589

孫
科
著

中
國
的
前
途

商務印書館印行



3 2168 9659 1

目次

壹

怎樣完成 總理遺志.....	一
三民主義與其他主義.....	八
三民主義與世界改造.....	一七
三民主義的世界性.....	二九

貳

抗戰建國的基本認識.....	三九
糧食問題與抗戰建國.....	五三
中國的前途.....	六六
抗戰中的建國工作.....	七九
怎樣纔能保障勝利.....	八五
中國經濟建設之基本問題.....	九五
戰後之東北.....	一〇六

參

國際現勢與中國.....	一一七
--------------	-----

論歐戰.....	一三二
論國際反侵略戰爭的新形勢.....	一四三
蘇聯對外政策之研究.....	一五〇
太平洋大戰與中國.....	一六〇
國際大局的演變及其展望.....	一六四
韓國獨立問題.....	一七四

肆

我們需要何種憲法.....	一八一
關於憲草制定之經過及內容之說明.....	一八五
制憲經過及憲法中的幾個重要問題.....	一九三
十五年來國民政府之立法.....	二〇一

附錄

抗日救國綱領草案.....	二〇七
集中國力挽救危亡案.....	二一〇

跋

孫哲生先生之人生哲學.....	二一五
-----------------	-----

中國的前途

壹

怎樣完成 總理的遺志

——為紀念 總理逝世十五週年而作——

一 總理領導革命，目的在救中國同時在救世界

中國革命的導師，世界人類的先覺，總理中山先生逝世，於今十五年了。我們在抗戰二年半的今天來紀念他，真有無限的感想，無限的興奮，對於光明的革命前途，尤其致無限的希望！

總理畢生致力革命，其目的在救中國，同時在救世界。救中國祇是他的起點，救世界才是他的終極，他在彌留時給予蘇聯朋友的遺書，對於他一生的希望，表示得最為明白。那種沉痛而又興奮的詞句，將永久的嵌在我們的腦海中。遺書上說：「你們是自由共和國大聯合之首領，此自由之共和國大聯合，是不朽的列寧遺與被壓迫民族之真遺產，帝國主義下的難民將藉此以保衛其自由，從以古代奴役戰爭偏私為基礎之國際制度中謀解放。我遺留下的是國民黨，我希望國民黨在完成其由帝國主義制度解放下中國及其他被侵略國之歷史的工作中與你們通力合作，我已囑咐國民黨進行民族革命運動之工作，俾中國可免帝國主義加諸中國的半殖民地狀況之羈縛。為達到此項目的起見，我已命國民黨長此繼續與你們提攜，我深信你們政府亦必繼續前此予我國之援

助。親愛的同志，當此與你們訣別之際，我願表示我熱烈的希望，希望不久即將破曉。斯降蘇聯以良友及盟國歡迎強盛獨立之中國。兩國在爭世界被壓迫民族自由之大戰中，攜手并進以取得勝利。」這封有世界歷史意義的國際遺書，真是前所沒有，爲人類指示出創造新世界的平坦大路。

救中國與救世界原是不可避免的。中國之不自由不平等，是世界不自由不平等的一部份。要求中國之自由平等，同時必要求世界之自由平等。這是人類社會整體的弊病，是舊世界要轉變到新世界的過渡。總理所以在長期的孤軍奮鬥中無時不企望新革命力量的興起，共同去打倒世界的不平。這個希望，直到他逝世前幾年，才從俄國爆發出來。那就是「一九一七年俄國的革命。」

當時世界各國，正從帝國主義相互衝突的大戰中，停止下來。看見蘇聯革命成功「不但是打破俄國的帝國主義，并且要打破世界的帝國主義……打破世界的資本主義。」大家於是都起一種怕蘇聯的心理，一齊聯合出兵去打蘇聯，所有關於蘇聯革命的記載，無一不造作種種謠言，詆毀蘇聯，攻擊蘇聯。可以說全世界都反對蘇聯，要把這個新興的革命力量消滅。

然而，總理卻站在數十年不變的革命立場上，站在救中國救世界的仁者心事上，絲毫不爲那些虛偽欺騙的謠言所蔽，反而對它寄以無限的同情和希望。他說：「大家都知道俄國革命在中國之後，而成功卻在中國之前，其奇功偉績，真是世界革命史上空前未有。」又說：「世界列強所以詆毀列寧的原因，是因爲他敢說世界多數的民族十二萬萬五千萬人，爲少數的民族二萬萬五千萬人所壓迫……還提倡被壓迫的民族自決，爲世界上被壓迫的人打不平！」所以總理認爲「有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望。」拿俄國的一萬萬五千萬人，合起中國四萬萬人的力量，便可以改造世界。

總理這個偉大的革命目的，不但是生前沒有達到，就是到如今逝世十五年後，還是沒有完全達到。不過經十五年的時間，我國已由對內統一，達到對外抗戰——民族反帝國主義戰爭的階段；蘇聯也由對共產主義退卻的新經濟政策，達到三個五年計劃——社會主義建設成功的階段。可以說中蘇兩國都努力向改造世界的目的前

進。我們今後最大的任務，就是怎樣由抗戰建國中，實現總理偉大的革命目的，完成三民主義，以強盛獨立的國家力量，來與蘇聯攜手，爭取世界被壓迫民族自由的最後勝利。這個責任，落在每個同志和同胞的身上。

二 蘇聯建設成功，達到三民主義的理想

總理逝世的時候是一九二五年，蘇聯革命是一九一七年。由一九一七年到一九二五年，不過七八年，那七八年中，蘇聯經過大戰的疲敝又經過歷史上最大的流血革命，加以國內反革命派的搗亂，國外帝國主義武力的干涉與封鎖，弄到饑饉貧困流行全國，社會上很不安定，人民很受痛苦，建設固然談不到，就是連維持人民低度生活的物資都沒有。

當時橫在蘇聯革命政府面前的有三個大問題：在民族問題上，對內它要使國內一百數十種語言文化各不相同的民族相安，對外要扶助被侵略壓迫的弱小民族謀求解放；在民權問題，它要由沙皇專制政治，過渡到全民民主政治；在民生問題上，它要由貴族大地主的資本主義經濟，進步到人民共有共享的社會主義經濟。

這三個問題，世界各國都沒有解決，但是蘇聯卻在艱苦的環境中，經過二十二年革命的奮鬥，終於把它一一完滿地解決了。這個人類歷史上最偉大的成就，總理不及親見，也料不到三民主義理想，竟然又先在蘇聯實現。就是到現在，國內的智識界，還有不少不明白蘇聯建設成功，就是達到三民主義理想的。

蘇聯究竟是怎樣解決這三個問題，爲什麼說，他們解決了這三個問題，就是達到三民主義的理想呢？

就民族問題方面說，大家知道，蘇聯是多民族的國家，在帝俄時代，統治階級的俄羅斯貴族，對內厲行專制的統治，對外發展野蠻的侵略，民族問題完全沒有解決。列寧斯大林早認定，這個問題如果得不到合理的解決，不但是世界革命的抱負無從進行，就是蘇聯的統一和建設也談不到，所以在建國開始的時候，蘇聯對內便極力推行國內民族一律平等的民族政策，以自由和平等的原則，從政治，經濟，文化各方面，聯合蘇聯境內各

種不同的民族，建立共和國聯邦，根本消滅民族間的猜疑和歧視，同時對外推行濟弱扶傾的和平政策，予弱小民族以精神上物質上的幫助。

他們用來解決民族問題的原則是什麼呢？就是 總理數十年前提倡的各民族一律平等的民族主義。我們知道，大凡結合多數民族來建國的國家，必須實行民族一律平等，然後才可以團結一致，對內統一，對外禦侮，成為富強的國家。否則一到大難臨頭，彼此不能合作，一定要召亡國之禍。第一次世界大戰的時候，奧匈帝國的滅亡，最近波蘭的滅亡，原因雖然很多，但是國內各民族不能享受自由平等，權利，卻是其中一個主要的原由。再拿美國來說，美國也是多民族結合的國家，歐洲所有的民族，美國差不多都有，但是因為美國實行國內白種民族一律平等的原則，所以能達到今日舉足輕重的地位。

就民權問題方面說，蘇聯自一九三六年頒布新大憲法之後，在政制上，便成為世界上最民主的國家，在民權上，也是世界上最發達的國家，達到全民政治的境地，為什麼蘇聯今日能成為世界上最民主的國家，實行全民政治，而歐洲其他國家，爭民權爭了二三百年，實行民主政治也實行了一百多年，結果反不能達到全民政治的地步，大家卻說它是虛偽的民主呢？簡單的說，就是因為歐洲其他的國家，還是實行資本主義，弄到國內少數的有產階級，剝削大多數的無產階級，而蘇聯則廢除資本主義，實行社會主義，根本消滅了階級，使人人

在經濟上的地位都得到平等。

因此蘇聯人民，現在不但是享有普遍的間接民權，其在地方之各級議會中，且能事實上行使各種直接民權，達到民權主義所主張的直接民權的理想。除了這種純粹政治上的權利而外，更享有工作權，教育權和民族平等權，恰恰符合民族主義民生主義的民權主義底精神。至於政府要有能方面說，則蘇聯政府之有能，是毫無疑義的。從他建國的過程中，從歲次的五年計劃底偉大成績上，都可以看出來。

就民生問題方面說，蘇聯在一九二八年把鼓勵世界革命的主張暫時放棄，用全部精神轉移到對內建設，完成社會主義的生產工業化，使國家的力量增強，人民的生計完全解決。她用十年的功夫，集中全國的力量，完

成兩個五年經濟計劃，第三個五年計劃也完成了一半，把資本主義國家要用百數十年的工夫才能完成的工業化，縮短了好幾倍的時間。兩個五年計劃成功以後，基本重工業，大規模的電氣事業，和與國防有關的種種工業都一一完成。現在第三個五年計劃，就是注重輕工業消費工業上面，對於工業貨物和食用貨物的供應，都已大大的增加。

不但是在生產方面有這樣突飛的進展，就是在分配方面，也完全得到合理的解決，沒有資本主義生產過剩的現象。所有基本工業的建設都由國家經營，生產工具完全國有，生產的目的在養民不是爲賺錢。個人收入分配也很平均，就是最多收入的和一般工人比較起來，也不過一與十五之比，完全達到社會主義各盡所能各取所值的原則，也就是民生主義的理想。

三 實行三民主義才能完成 總理的遺志

我們今天既然紀念 總理，就要想怎樣才能完成 總理的遺志。尤其要慚愧，要省察，爲什麼蘇聯以短短的十幾年工夫，便居然達到了我們三民主義的理想，能夠負起救世界的一部份責任。而我們繼承着 總理遺給我們很完備的革命主義，很好的革命基礎，經過十五年的時間，還不能完全實現他的志願，不但是蹉跎歲月，而且使國家今天還在危難艱苦的境地！其惟一的原因，就是因爲我們對 總理的主義，還沒有澈底的認識清楚，對於國內外的情狀，中外的學理，還沒有完全的貫徹清楚，同時失去了的民族自信心，還沒有恢復過來。所以對於 總理的主義，信仰不堅，奉行不力。總夢想世界上還有更新更好的主義，足以救中國救世界。殊不知 總理的主義就是世界上最完備、最優美、最能實行的主義。我在上邊所舉的蘇聯實在情形，大家看了一定可以明白，我還要對大家說，就是將來世界各國的有識者，果真要追求人類真正的幸福，也祇有根據三民主義，謀求世界民族民權民生三個問題整個完滿的解決，才有希望。

爲什麼我們還不能做到全國人真正心口如一，表裏如一，絕對奉行 總理的主義呢？這個原因，大約有兩

方面，一面是由於信仰社會主義、共產主義的人，有些不明白社會主義、共產主義爲何物，不明白蘇聯實在的情形，因而有反對三民主義的言論；一方面是由於信仰三民主義的人，也有些不明白民生爲何物。對於資本主義、社會主義、共產主義的理論和蘇聯的情形，沒有深刻的觀察和研究，因而嘗有反對蘇聯，反對社會主義，共產主義的言論。

其實共產主義祇是人類一種最高尚的理想，就是中國數千年前所講的大同，共產主義的目的是各盡所能，各取所需，到那時候，政府也用不着了。這個理想很高，以現在人類思想進步的情形看來，恐怕非千百年後不可。現在世界上的國家，最能夠接近這個理想的是蘇聯，中國將來實現三民主義之後，也是向這個理想前進。所以不但是民生主義與蘇聯的社會主義沒有衝突，就是與共產主義也沒有衝突。那麼，爲什麼又引起許多人的疑惑呢？爲什麼有些人要放棄民生主義，採取蘇聯的社會主義呢？其最大的毛病，就是因爲不清楚目的和方法，不明白每個社會都有各自不同的遞演歷史，不明白對不同的環境一定要用不同的方法的原故。中蘇兩國的歷史與環境，互相不同的地方很多，最顯著的例如（一）蘇聯近百年來是一個完全主權的國家，沙皇未倒以前還是一個實行帝國主義侵略別人的國家，中國則自鴉片戰爭之後，門戶洞開，受歐美各國物質與資本的剝削，淪爲次殖民地，所以在蘇聯沒有對外爭求民族解放之必要，而中國最急要的革命要求，卻無過於民族的獨立與解放。（二）蘇聯在帝俄的時候，貧富階級已極懸殊，中國則無所謂大資產階級，祇有小貧大貧之別；所以蘇聯革命初期，不能不趨於極端，以暴烈的流血手段，剷除反革命的剝削階級、資本階級，而中國現在卻沒有階級戰爭之必要。（三）中國經濟發展階段較蘇聯落後，而蘇聯在實行新經濟政策時期，尙且優容私有資本，在生產落後今日的中國，更不必馬上廢除私人資本，祇要加以節制，而以國家代表佔人口大多數的農工，依據完密的計劃，經營一切基本的有獨佔性的工業，以及私人能力所不能舉辦的大規模事業，便可以使私人資本消患於無形，這種方法上的不同，卻無礙於目的之相同，實在是殊途而同歸的。所以愈是羨慕蘇聯的人，愈要確信總理的三民主義，愈是信仰三民主義的人，愈應該研究蘇聯，和蘇聯攜手。

今天，凡是堅決抗戰，希望抗戰必勝，建國必成的人，必須紀念總理逝世中，根本剷除一切的疑惑，一切的妄想，一致全誠的信仰三民主義，澈底的實行三民主義，然後才能使中國成爲獨立自由，富強康樂的國家，才能打倒日本帝國主義，解放朝鮮台灣和一切環繞着太平洋上無時不受日本帝國主義威脅的被壓迫民族，創造新的世界，完成總理救中國救世界的遺志。

三民主義與其他主義

——二十九年四月八日在中央訓練國黨政訓練班講演——

今天本人講這題目，先把三民主義作一個概略說明，再拿它和其他主義作一個簡單的比較，孫子兵法上說：『知己知彼，百戰百勝，』我們以三民主義爲立國基礎，應該研究三民主義的理論內容及其實行方法，才能有深刻的認識和瞭解，然後再和其他主義比較，才能夠堅定我們對於三民主義的信心，增強我們抗戰建國的信念。

一 三民主義的概說

一、民族主義

民族主義的目的，在發揚光大我國數千年來遺留下來的民族固有道德的精神，對外使中國在國際上獲得獨立自由平等的地位，永久適存於世界，不受外力的侵略和壓迫；對內使國內漢、滿、蒙、回、藏各民族在法律上、政治上、經濟上的地位一律平等，不許互相歧視，而以文化水準較高的先進民族，處於老大哥地位，來教導感化比較落後的民族，使中華民族的文化普遍提高，建立起一個新的國家，所以民族主義的意思，無論就對內或就對外說，都是主張民族一律平等的。

二、民權主義

其次講到民權主義。總理發明五權憲法，將政權（權）與治權（能）分別得異常清楚。政權就是人民直接行使的選舉、罷免、創制和複決的四權，治權就是政府代表人民執行以治理國家的行政、立法、司法、考試和監察五權，人民有了充足的選舉權和罷免權，就可以依法選舉或罷免官吏。建國大綱更規定縣爲地方自治單

位，凡負地方責任的官吏（如縣長或鄉鎮保甲長）都由人民選舉出來代表人民執行事務；如果被選人不能勝任或中途發生流弊，使人民不滿意的時候，人民就可予罷免，另選賢能的人充任。人民有了創制權，就可對於地方一切事項，由縣參議會，鄉鎮民代表大會，或保民大會直接定出辦法，經過大會通過，成爲法律，俾大家共同遵守。人民有了複決權，對於縣政府所定的地方法律，有不合民情或違背民衆利益的地方，就可加以修正或取銷。這四種權在人口不多的國度，可以直接使用，即所謂「直接民權」。但我們中國有四萬萬五千萬的人口，不能在一地方集中開會，怎樣來行使四權呢？因此建國大綱規定，中央行使四權的方法，不能採用直接民權，應由各地人民選舉代表參加國民大會。國民大會的主要職權，依據「五五」憲章的規定，是運用四權的，如選舉總統、副總統、立法委員、監察委員；監督或罷免政府；根據國民需要，運用創制權創制法律；如果發現法律不適合國民需要的時候，更可運用複決權，予以修正。

我們把政權（權）和治權（能）劃分清楚，是根據我國一貫的理論和斟酌古今中外的政治經驗的一種新發明，假使只是人民有充分的「權」，而政府沒有「能」去管理國家的事務，執行政令，還是不能使政治修明。必須人民有了政權，更能把治權和一切對內對外的施政方針付託政府，使政府有充分的「能」去治理國家的事務，才能使政治修明。如果政府辦理很好，人民就要擁護，否則就要罷免。這樣人民有權，政府有能，可以互相爲用，不致發生政府濫用職權和人民有權不能使用的流弊了。

我們的民權制度與歐美諸國現行的政治頗有不同的地方，他們的政權與治權不分，在總理發明五權憲法制度以前，歐美諸國祇有三權鼎立，或兩權分立，絕不像我國能這樣劃分清楚，合於真正科學化的。

就英國來說，本來有三個治權，但實際行使的祇兩權，因爲英國的政治是國會（議會）政治，其重要閣員，所謂內閣、總理大臣之類，都是國會議員，實則不過是代表國會的少數黨來處理政事。國會開會的時候，內閣總理以下的全體閣員都出席參加報告政府的施政方針，討論各種問題，或創制各種法律，包辦一切政治，所以有人說英國的國會是萬能的國會，除了不能使男人變成女人和使女人變成男人之外，什麼事情都能辦到，因爲

國會一方面本身是一個立法機關，而另一方面又指揮政府、管理政治和統治其他機關。在國會裏負責的重要官員，都受國會支配，不能脫離國會行使政權，於是立法機關與行政權合而為一，考試權和監察權也由國會兼併，只有司法權能夠獨立，造成一種分立的政治。

其次說到美國，美國憲法頒佈到現在不過一百五十餘年，自從法國孟德斯鳩提倡三權分立的政治學說，美國也跟着採用，制定憲法，把立法權歸於國會，行政權歸於大總統，司法權則獨立行使，這樣一來，國會雖然有權彈劾總統（政府），但不能任意罷免總統，因為總統是從人民代表產生出來，地位與國會平行，沒有統屬的關係，這樣一來，往往彼此互相牽制，所以三權分立仍不能嚴格施行。

總理鑒於三權分立制的缺點，乃創為五權憲法。在歐美的行政、立法、司法、三權之外，加上考試和監察兩種，并使獨立行使。監察權就是彈劾權，是中國固有的監察制度，像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是專掌彈劾的。至於歷代舉行考試，拔取真才，更是中國歷代政治的特色。不過在專制時代，無論一切行政立法司法大權，總由皇帝一人掌握，可以說祇有一個權。而政權和治權，即責任和運用方面，更是分不清楚，自然有許多流弊，我們現在要集合中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的行政權、立法權、司法權，加入中國的考試權和監察權，造成五權分立的一個完璧，像這樣造成的政府，才是世界上最完善的政府。

五權憲法所規定的五院制度，現在還未徹底施行，因為我們現在是以黨治國，以黨建國。在訓政時期當中，憲法尚未正式頒佈，人民未能直接行使四權以前，是由中國國民黨代表人民行使四權，並且代表人民執行政府之五權。各院職權尚未能獨立行使，要受黨中央的支配。例如行政院議決一個方案，在中央未核准之前無權施行。自抗戰發生以後，中央又有最高國防委員會之組織，代表中央執行政權，一切法令規章，必須經立法院轉呈國防最高委員會批准，才能公布施行。但是將來憲法頒佈以後，各院當能自動行使其治權。如法律經過立法院議決後，就可公佈施行，不必經過核准。這樣五院就可獨立行使四權，五權憲法就徹底實現了。

三、民生主義

民生主義是三民主義的最終目的，其理想是要達到社會主義的制度，這本來是中國政治一貫的傳統思想，所謂「不患寡而患不均」。所以民生主義主張在經濟地位平等的前提下，來解決人民的生活問題。要實現這種理想，根據總理遺教的指示，有平均地權和節制資本兩個辦法。總理認為土地是幾千年來祖宗所遺留，是天然的，而不是任何人創造出來的，應該為大家公有，進一步收歸國有，在法律上規定人民有共同享受的權利，不能為少數人所獨佔。所以實行「耕者有其田」的辦法，以逐漸剷除少數人壟佔土地，使農民終年辛苦而不得一飽的不合理不公平的現象，澈底解決人民的經濟問題和生活問題。另一方面，我們為要避免資本家操縱社會經濟、剝削民衆的現象，「還要節制資本」。現在歐美各國的資本主義發展到最高度，許多大富豪，如煤油大王、汽車大王、鋼鐵大王和棉紗大王等，都擁有幾萬萬或幾十萬萬的資本，可以剝削人民，支配政府。中國現在還沒有大資本家出現，沒有感覺到這種痛苦。我們實行民生主義，卻不能不未雨綢繆，就是要把平均地權和節制資本同時並進，來預防這種未來的現象。但節制資本祇是一種消極辦法，還不能解決中國的民生問題。因為中國是一個生產不足的國家，所慮的是貧而非不均，還要在積極方面發達國家資本，使社會生產增加，生產所得，歸於社會全體成員所有，為社會全體的福利而用，所以節制私人資本和發展國家資本，應不分先後，在同一的進程中努力完成。

二 三民主義與其他主義的比較

以上是三民主義的概括說明。現在講到三民主義以外的三種主義：一，英、美、法的資本主義，二，德、意的法西斯主義（包括德國的國社主義），三，蘇聯的社會主義，并且把這三種主義和三民主義作一簡單的分析和比較。

一、三民主義和資本主義

英、美在產業革命以來百餘年中，形成為資本主義最發達的國家。但當時祇知道有這樣一回事，所謂知其

然，而不加其所以然，在理論上可說是莫明其妙，後來有亞當士密斯、利加多、米爾等經濟學者發為理論，才把資本主義這個名詞套上去，以便與其他主義區別。

資本主義有三種條件：（1）財產權的確立（私產制度），在英美的民法上，對於財產權和人權同等重視。（2）自由競爭的提倡，在英美的資本主義社會裏極端主張自由競爭。商人經營工商事業以自由競爭為原則，不受社會或政府的限制。（3）自由市場的發達，完全根據自由競爭而來，并非出於政府規定，這是資本主義社會的特殊現象。

這就是資本主義的普遍特徵，如果不具備特徵，便不成為資本主義。我們明白了這一點，便可更進一步研究三民主義與資本主義有什麼不同的地方。現在以三民主義做標準來作一個簡單的比較。

第一，民族主義方面：民族主義對外在求國家的獨立自由平等，對內在求國內各民族一律平等。資本主義國家對外自由獨立，對內民族平等，與民族主義大略相同。如美國民族從歐洲移住三百年，便養成一種新的思想和習慣，造成現在的亞美利堅民族，與各民族處於同等的地位。又像猶太人在德意志備受排斥和虐待，但在英美則一視同仁。其與我不同的地方，則在殺之民族主義對外不主侵略，而英美則仍有侵略他人、征服異族的事情。

第二，民權主義方面：民權主義分政權（權）與治權（能）兩種。政權有選舉、罷免、創制、複決四種直接民權，屬人民所有，治權有行政、立法、司法、考試和監察五權分立，屬政府所有，資本主義的政權在歐美資本主義國家中，只有一個間接民權，由人民選舉議員，組織議會，人民對於國家政治，不能直接參與或過問。資本主義的治權，在美國是三權（立法、司法、行政）鼎立，在英國是兩權分立，立法行政合一。

第三，民生主義方面：民生主義主張土地國有，用節制資本、平均地權的方法，消極方面防止私人資本過度發達及大富階級之產生，使耕者有其田，以解決民生問題；積極方面發達國家資本，大規模之實業由國家經營。資本主義則絕對主張土地私有，鼓勵自由競爭，發展私人企業。

我們由此可以知道，資本主義的長處，為一般以主張資本主義為標榜或專門研究資本主義者所公認的，就

是能夠促進生產。美國立國不過一百五十多年，從開始工業化至現在，亦不過八十年，但其生產量爲世界之冠，國家財富佔世界第一位，而且人民生活程度最高，都是主張自由競爭的結果。可是資本主義對於生產問題，雖可以完全解決，但其短處，則在不能解決分配問題，以致貧富懸殊，發生許多社會問題，成爲資本主義的致命傷。如一九二九年世界經濟恐慌，到現在仍未恢復常態，就是由於生產過剩，糧食棉紗各種商品堆積如山，無法推銷，工廠倒閉，工人失業，物價亦隨之而低落的結果。根據一九三一年的統計，美國失業工人竟達一千六百餘萬人之多，在美國一萬萬二千餘萬人口中，除去婦孺之外，有三分之一不能夠維持生活，解決食飯穿衣的問題，而另一方面，則生產過剩，物價低落，發生一種矛盾的現象。一般商人便認爲物價低落，是由於出品太多，主張將過剩產物燒掉或投到海裏，以減少數量，抬高物價，并且請政府設法協助。政府就通過幾條救濟辦法：（一）由政府撥出鉅款買穀米囤積或燒燬之。（二）津貼農民資金，限制農民生產，如有田百畝，祇許利用五十畝，使減少產量。（三）由政府撥出鉅款，雇用失業工人修築馬路。但這幾項辦法，並沒有收到預期的效果，直到現在還有五六百萬的失業工人，無法解決。英國自從一九一四年歐戰發生以來，失業問題也日趨嚴重，據前月從倫敦傳來消息，英國向德國正式宣戰已經六個多月，動員壯丁三百餘萬，照理應該是沒有人失業的了。但是現在失業工人仍有一百四十餘萬，因爲動員的份子完全是年富力強的青年，其他不能參加動員的多係年紀老大，體弱無能之輩，不能參與勞動工作，以致陷於失業，政府不能不設法供養，不像美國政府對失業工人能予以種種救濟，所以至今仍成爲嚴重問題。從這種種事實看來，就可知道資本主義的國家是不患寡而患不均，我們現在祇患寡而不患不均，我們實行民生主義，一方面要節制資本，避免貧富懸殊的現象，一方面要加速生產，增進國家的財富。我們只可採用資本主義的生產方法，而不應採用其分配方法。

二、三民主義與法西斯主義

德意的法西斯主義，仍保有資本主義的基礎，但改變其方法，可說是變相的資本主義。現在略述法西斯主義的特點，以與三民主義比較：

第一，民族主義方面。法西斯主義主張對外在國際上求得獨立自由平等的地位，和我們民族主義相同，對內除本國民族以外一律加以排斥。如德國對於猶太人驅逐壓迫，無所不用其極，和我們的民族主義不同。

第二，民權主義方面。德意是一黨專政，在形式上與我國訓政時期以黨治國以黨建國的制度相同。但理論則異，因為中國在訓政時期當中，是由黨來管理一切，以統一革命力量，但在革命成功，憲法頒佈，建國完成以後，就還政於民，由人民來直接參與政治，施行憲政。所以「黨治」是一時的，并非永久的，而在德意的黨治則不然，像希特勒和墨索里尼獲得政權以後，就永遠把持，不願退讓，與我們的民權主義不同。

其次我們的民權主義，主張民主政治，如總理所說以人民來做皇帝，以造成一個全民政治的國家，德意是絕對反對民主政治的。他們認為祇有領袖才有資格談政治，人民不能過問。所以表面上雖設有國會代表民意，實際上已不是一個立法機關。許多極待解決的提案，往往因為領袖總攬大權，無須經議會通過，間或開一次簡短的會議，由希特勒或墨索里尼演說一遍就算了事，這是很不合理的。不過德意施行這種制度，自有其特殊環境和歷史原因。當意大利處於紛亂狀態，秩序無法維持，工人罷工，工廠停頓的時候，墨索里尼立即率領黨人佔領羅馬，實行獨裁制度。十多年來進步很快，國力日漸增強，但人民不能行使政權，生活亦未見改善，仍然感覺非常痛苦。德國自從歐戰失敗，共和黨成立政府，無法處理國家政事，但從希特勒上台，國社黨政府成立以後，國家就勃興起來，法西斯主義有日漸強化之勢。因獨裁政治成功，民主政治，遂根本消滅。與我民權主義較，實南轅北轍，根本不相同。

第三，民生主義方面。德意是變相的資本主義國家，但是并不容許自由競爭。從國社黨執政以來，便由政府力益加以統制，使工人必須照常工作，不得罷工，也不容許工廠停工。如果工廠的貨物無法傾銷，也不容許其關閉。這樣便完全解決了幾百萬的失業工人問題，可說是一種優點。至於德國處理失業問題的方法，一方面規定各機關工廠祇許僱用男職員或男工，不許僱用女職員或女工，把女人趕回到廚房去，以救濟失業的男工。另一方面，五六年來，積極準備戰爭，發動戰時生產，設立多量兵工廠和鋼鐵廠以容納大批工人工作，不過現在

雖然每個人都有工作，但受政府統制待遇自然很低，對於生活問題仍然感到不滿。我國在抗戰期間，雖然可以採用德國的統制辦法，以促進生產，解決失業問題。不過只是過渡方法，而不是經常的方法，只能解決目前問題，對將來并無具體計劃。不像民生主義這樣有目的、有步驟、有計劃，可以逐步實施，所以我們對於這種辦法，也不能完全採用。

三、三民主義和社會主義

社會主義與三民主義有許多共通的地方，現在作一個簡單的比較：

第一，民族主義方面。蘇聯的社會主義，對外在求得國際上的獨立自由平等，對內在求國內各民族一律平等，與我國民族主義完全一樣。蘇聯在帝俄時代，國內民族比我國更為複雜，各民族應用各種不同的語言文字，彼此異常隔膜，時起衝突。自從革命成功以後，民族間的歧視、仇恨、摩擦，都完全消除，一律平等，與我們的民族主義相同。

第二，民權主義方面。蘇聯社會主義的理論基礎，是主張無產階級專政，用一種革命的手段，把從前沙王貴族，大地主，及資本家完全推翻，廢除貴族階級，平民及農奴等階級之分別，以掃除革命障礙，使一萬八千萬人祇有一個階級，造成全民政治。這和我們的民權主義相同，但所採用的方式則異。蘇聯的政權，在地方是行直接民權，在各邦則由人民選舉代表行間接民權。其最高組織是蘇維埃聯邦政府。但治權的運用，不像我國的五權分立，蘇聯政府對於治權之行使，可以說是混合統一。蘇聯的立法權雖表面上屬於最高議會（最高蘇維埃），但政府亦得命令制定法律，祇須事後報告最高議會，請求批准追認。事實上所有法律，均是由蘇聯政府以人民委員會之名義，制定頒布的。由此可以知到，在蘇聯立法行政兩權，事實上，都屬於人民委員會（等於我國之行政院），至於司法則屬於各級法院，比較獨立。監察權亦是屬於行政部分，即在人民委員會內，有專司監察之機關，而非分立行使其監察權。考試則蘇聯政府尚無此種制度。

第三，民生主義方面。民生主義和社會主義的理想相同，方法卻不一致。像現在蘇聯已經做到「各盡所能

各取所值」的程度，我們也要使全國四萬萬五千萬人都有相當的工作，達到人盡其才的地步。但在方法上蘇聯採用一種革命手段，禁止財產私有，全國的公事業大工廠和百分之九十的集體農場，合作農場，完全由國家經營，並且分配全國土地，實行公耕，農場裏祇劃出一小塊土地歸私人利用，生產事業採用合作辦法，所得利益，到了年終結算，大家公分分配。同時禁止利用或剝削別人以取得利益。但私人則有享受的權利，如建築房屋、購買汽車以為己用，則不受干涉。但若租與別人，則絕對取締。又如自己替別人補鞋，所得利益可以自己享受，而不能另僱別人為自己工作謀利，歸自己享受。至於組織合作社共同經營，則為法律所容許。我們對於這種方法在抗戰期間都不能夠做到，同時亦無採用必要，我們祇要發達國家資本，增加國家生產。大規模的實業，由國家經營，小工業由人民合作舉辦，就可以實行民生主義了。

三 結論

無論資本主義，法西斯主義或社會主義，都各有其優點與缺點。我們應該取其長，棄其所短，而不能盲目地整個搬進中國家用。因為各國的歷史與環境不同，所採用的方法亦不一致。祇有三民主義才是救國主義，才是我們抗戰建國的寶典，祇有實行三民主義，才可以救中國。不獨在抗戰期間要努力實行，就是將來抗戰勝利之後，也要努力完成。我們應該加強對三民主義的認識，並且進一步切實做到，以達成我們抗戰建國的使命。

三民主義與世界改造

三十年四月二十日在政治部主辦三民主義文化講座講演

一 三民主義，不但能救中國，而且可以救世界

各位同志：今天出席這個講演會所要講的題目，是「三民主義與世界改造」。三民主義是什麼？是大家已知道的。國父在遺教中曾經指示我們：「三民主義就是救國主義」，是要來救我們國家的。所以三民主義，在中國是救國的主義。其目的，第一，要爭取我中華民族在國際地位的平等。這就是民族主義的目的。第二，要保障全國人民在國內政治地位的平等，這就是民權主義的目的。第三，要實現人民經濟生活地位的平等，這就是民生主義的目的。

大家知道中國過去乃至現在，——當然，經過這四年來的抗戰，現在國家地位已進步很多。——不過在過去這一百年來，我們自己感覺着乃至各國所對待我們，中國是處於一個次殖民地的地位。

我們為什麼處於這個次殖民地的地位呢？因為中國過去有好幾個毛病；第一個毛病是愚，愚是愚笨，無知識。何以人民會愚笨，無知識呢？在外國人看來，以為由於中國人民過去在政治上無地位。中國過去政治有一個傳統思想，把國內的人民，分作兩個階級，一為「治人」的人，一為「治於人」的人。此外還有一個傳統思想，就是說：「民可使由之，不可使知之。」因為治人階級要使人易治，不但要使人政治上得不到平等，更且要使他們沒有知識。因為沒有知識，所以就愚。

第二個毛病，是貧，貧，我們自己也是承認的，貧就是窮。何以人民會貧呢？就是民生問題不能解決，換句話說，也就是一般人民的經濟生活不能夠改進，何以不能夠改進呢？是因為人民在經濟上地位不平等，生活

的機會得不到平等，所以就貴。

第三個毛病，是弱，弱就是沒有力量，人民無力量，國家也就無力量，在國際上就不會得到平等的地位，所以一向我們都以弱國自待，承認人爲刀俎，我爲魚肉。

中國有這三大毛病，非救不可，所以 國父倡導三民主義，就是針對這三種毛病而發，也就是以三民主義來醫治此三種毛病。因此非實行三民主義不能救中國，這個道理，大家已很明白，無待解說的。

不過我們現在還要有一個新認識，這個認識是什麼？就是三民主義不但能救中國，而且可以救世界。爲什麼三民主義可以救世界呢？我們只要看清楚世界過去與現在的情形，就可以明瞭。

21 過去世界和平所以不能維持的原因

在過去到現在這幾十年以來，世界上有一個大的問題，不能解決，這就是和平問題，所謂戰爭多，和平少。爲什麼過去世界和平，不能夠維持呢？原因是在世界上國與國間尚有許多不平等的情況存在，因爲有不平，所以就不能和。國際間能夠平等，和平才有穩固的基礎。

我們記得第一次歐戰，是從一九一四年七月打起，至一九一八年十一月才終止的，在打這幾年打仗的時候，當事人的同盟國與協商國兩個集團，都在宣傳他們爲何而戰的理由。大家都在宣傳是爲和平而戰。當時英法美這集團還有一個口號，說那次戰爭，更爲爭取民主，擁護民主，爲保護民主而戰。後來美國參戰，總統威爾遜亦提出同一的口號，說美國參戰也是一爲保護民主世界的安全而戰。

由於一九一四年至一九一八年四年多的大戰，結果一勝一敗，簽訂了凡爾賽和約，這和約是一九一九年六月成立的，大家以爲從此可以造成和平的新局面，而戰勝國方面更宣傳此次戰爭完了，世界和平便有了確實保障。可是自一九一九年和約成立到一九三九年，其間不過二十年零幾個月，而歐洲大戰再度爆發，世界和平又不能維持了。

這次歐戰的爆發，原因當然很複雜，總括的說，不外由於國際間不平等情況的存在；而重要的，就有下列的幾點：

一、戰勝國對戰敗國待遇之不平等。第一次歐戰的戰勝國是英法美等國，至戰敗國主要的就是德與奧。本來戰爭的責任，應該是雙方擔負的，而在凡爾賽和約上卻明白規定此次罪過，所謂罪魁禍首，是全歸於德國，要他明白簽字承認這個罪名。在德國本來是不能承認的，但又因沒有力量反對而不能不承認，這在德國認為是奇恥大辱的事。

其次，和約裏面，規定各國因戰爭而損失的賠償，要由德國負擔，這偌大的數目，德國是負擔不起的。當時出席和會的德國代表曾經公開的聲明，這筆賠款數量太大，德國無法擔負。就是戰勝國出席和會的專家代表亦認為德國無此力量，但因為戰敗結果仍然不能不簽字承認。後來德國另外想出一個新辦法，去應付這筆賠款，就是一方面賠款，一方面借債，討德國向戰勝國英美各國借入外債共二十萬萬磅，而償付賠款祇有此數之半，十萬萬磅，兩相比對，尙有贏餘十萬萬磅，因此德國即以此款來復興生產，重整軍備，準備復仇，就此種下了這次大戰的禍根。後來這筆賠款，德國不允繼續賠償，而戰勝國亦不得不根本承認將之取消了。

在停戰協定，協商國是允許對戰敗國殖民地的支配，先經殖民地人民的同意的，可是在凡爾賽和約上竟取消了這個諾言，完全由戰勝國來自由瓜分，這也是德國後來反對凡爾賽和約的一個藉口。

在軍備方面，和約上要德國解除武裝，祇許他全國有十萬的常備兵與少數的海軍，至於空軍則根本不准建立。其他新式武器，如飛機，大砲，坦克車，一概不許裝置。同時和約亦規定要縮減戰勝國的軍備。可是德國雖然連約將陸軍解除武裝，海軍也自己毀沉，有名的兵工廠克虜伯也於和平後改造為不製軍用品，而戰勝的英法應縮減軍備的卻遲遲沒有依約履行。雖國聯方面曾舉行過軍縮會議，先後共幾年，中國當然也曾派代表參加過，可是一事無成。原因是法國認為安全無保障，首先不肯去實行裁減軍備，於是軍縮會議，就是如此失敗，這都是戰勝國對戰敗國待遇不平等的事實。

德國由於戰敗後備受痛苦與壓迫，致不能生存，因此舉國上下，均極憤慨，而種下後來更大的反動。我們知道上次德國的言和，是經過革命的，所有當時的德國皇室貴族，逃的逃，亡的亡，政體由專制而改為民主。可是從一九一九年至一九三二年，其間德國共和國政府解除了這種不平等的待遇，而反被人民目為負擔賠款喪權辱國的政府，換句話說，就是賣國的政府，所謂德奸。因此，希特勒便利用此種情勢，於一九三三年起而執政，彼時國社黨聲言執政最大的目的在廢除和約，而執政以後，更從事於重整軍備。雖然在一九三三年以後，英法均在設法防德，可是無此勇氣，致讓德國的實力一天天的恢復起來。德國自從經過一九三三至一九三九這幾年的整軍經武，國力大增，國家地位亦已恢復，由是在歐洲已重新取得強國的地位。

在當時德國未恢復國力以前，希特勒的口號是非常動聽，說他是要廢除不平等條約，而英法的口號則在維持和約，是與剛剛相反。本席那時到歐洲訪問，住在德國也有幾個月，眼見德國人那種刻苦耐勞埋頭苦幹的精神，曾表示無限的同情。他們每個人都有發奮為雄的熱情，去打破難關。同時因為中國亦是同樣受着不平等條約的束縛，與德國情形一樣，所謂同情相憐，可是現在情形，當然不同了。由於上述戰勝國對戰敗國待遇的不平等，所以和平祇能維持二十年，就又要再來一次大戰爭。

二、大國強國對小國弱國之不平等。大國對小國，強國對弱國的不平等，事實是很顯然的，無待解說，而此種不平等的事實，不僅施諸德國，對世界各弱小國家，現在仍然存在着的。

三、先進民族對落後民族之不平等。先進民族對於落後民族是用剝削壓迫的手段來對付的，像開發殖民地，榨取資源，推銷商品，都是用種種不平等的待遇來對付落後國家，這種滋味，我國是同樣受過。

三 以暴易暴必造成世界更不平的局面

在此我們要問，為什麼有此種種不平等的現象存在？歸結來說：「國際間不平等的存在，由於帝國主義的養成。而帝國主義的養成，由於資本主義的發達。」當時所謂爭和平爭公道的民主國家，都是抱着資本主義

的。所以到了勝利以後，祇知道維持資本家少數人，國內少數統治階級的自己個人，團體，國家的私利，不顧他人，他國與世界共聞的公義，這種見利忘義，實是英法美過去造成世界不平等局面所應負的責任。

一九一九年的和平，由於凡爾賽和約的不公，因而造成對戰敗國（德奧匈布）新的不平等，使戰敗國不能不起而反抗，所以歐洲和平只能存續二十年，至一九三九年乃再次爆發第二次大戰。德國當時所宣布的口號，是謂爲廢除不平等條約而戰爭，本來是值得同情的，可是現在德國已與我們的敵人日本聯合起來，一變而爲侵略的禍首，所以事態的發展到現在，情形已大不同了。現在歐洲各小國，已相繼爲德國所滅亡，從前所謂反對不平等的，現在卻已遷出許多新的不平等，從前反對別國壓迫自己，現在自己又去壓迫別人了，這就是所謂以暴易暴，將每況而愈下。

至於他的與國——日本——他的口號，是要建設所謂大東亞新秩序，東亞共榮圈，所以現在軸心國的口號，是德意在歐洲建立所謂歐洲新秩序，日本在亞洲建立所謂東亞新秩序，如此互相勾結，這完全是爲着自己利益而侵略別人的。如果今次戰後，軸心國得到勝利，那他們所要建立的新秩序，是那一種世界呢？所訂立的和約，比凡爾賽和約的不平等，是要進一步，還是退一步呢！依我們推斷，恐且過之，而且會造成世界更不平等的局面。

四 德意軸心改造歐洲十年計畫

這何以見得呢？如果解答這個問題，我們得對軸心國家對於歐洲的企圖加以研究。軸心國家——德義——在歐洲的企圖是在統一全歐而二分天下的，這並非故意造他的謠，而是可以有歷史來引證。記得在一九三八年底在坎拿大有一週報發表過德國納粹黨對內宣傳統一歐洲十年計畫的地圖，當時外間亦不過以爲是一個夢想，可是在不久卻一一見於實行了。在一九三九年一月間英國「新聞評論」(News Review) 曾再加以轉載，我也檢存了一份。照他地圖所假定：(1) 在一九三八年春天要吞併奧國。(2) 同年秋間要消滅捷克。這在一九

三八年春間和一九三九年春間都已完成的。(3)在一九三九年春天，他要吞併匈亞利。現在匈亞利已加入軸心，表面是獨立國家，但實際早已成爲德國的附庸而唯命是聽，這計畫亦已算完成的。(4)他規定一九三九年秋間吞併波蘭，到了那年九月便開始實行，這就是惹起此次歐戰的爆發。(5)在一九四〇年要吞併南斯拉夫，這計畫到一九四一年四月的現在，也算是完成了。(6)在一九四〇年秋天，他要吞併羅馬尼亞和保加利亞，這計畫到一九四一年一月至三月，也都完成了。(7)在一九四二年春天，他要征服瑞士、法國、比利時、荷蘭、丹麥，這個計畫，事實已提前一年，於一九四〇年五六月間完成了。祇有瑞士，現在還保持中立。(8)在一九四一年秋天，他要佔領蘇聯南部的烏克蘭及高加索，可是這點現在還未到發動時期，祇好再候事實的演變。

希特勒所謂改造歐洲十年計畫的頭一步是如此假定的，我在當時看到了這一個地圖，也以爲是一個幻夢，不過笑話而已。在英美各國對此也是有同樣的感想，可是現在事實告訴我們，這並不是笑話，也不是幻夢，而是希特勒有計畫的行動了。這個所謂改造歐洲十年計畫，是從一九三八年起至一九四八年止的。照他所假定，到了一九四八年，那時整個的歐洲，盡爲軸心國所支配，要盡歸德國所統治的，是從西班牙北部起，包括葡萄牙、法國大部、荷蘭、比利時、丹麥、挪威、瑞典、英國本部、南愛、波羅的海三小國、瑞士、奧國、匈牙利、南斯拉夫、保加利亞、羅馬尼亞、土耳其西部及蘇聯在歐洲的全部，暨整個近東，均歸德國支配。其餘西班牙大部、法國南部、希臘、阿爾巴尼亞、土耳其東部、及北非洲，則分給意大利。這就是軸心國瓜分歐洲的整個計畫。他這一個計畫，現在已大半完成，祇有英國尚未打倒，對蘇聯則尚未動手，土耳其現在仍守中立，至南斯拉夫，這幾天快要完了，希臘恐不能再支持多少時候，所以軸心國統一歐洲計畫到現在，祇是英蘇土這三個國還在未解決之中。

根據這些事實來推斷，如果德國在巴爾幹勝利以後，第二步就要解決土耳其，再進一步，然後次第吞併近東小國，那時德蘇關係，一定惡化，而會引起德蘇戰爭。如果這個推斷是對的，那我們很容易明白前幾天日蘇中立協定簽訂的理由了。德國對於蘇聯的進攻企圖，本來是有德蘇互不侵犯協定來防止的，不過現在還未到發

動時期，當然這個協定尚有維持的必要與效力。假使真要動手，此種協定，又有什麼關係！我以為此次日蘇簽訂協定的動機，最大或即在此。這是軸心國在歐洲的企圖。

五 日本所謂東亞共榮圈

至於軸心國在遠東的野心是如何？我們的敵人日本所謂大東亞新秩序，東亞共榮圈，到底包括些什麼？我恐怕連他自己也不知道，機會到時，就多劃一點，大概敵人希望北自我國東北，一直到越南、暹羅、緬甸、南洋馬來亞、新加坡、及所有南洋英法荷各屬地，甚至美屬菲律賓，英屬紐絲倫澳州，都可放在他所謂大東亞新秩序，東亞共榮圈之內，他的進行程序第一步，在企圖滅亡中國，然後獨霸東亞與南太平洋。

照這樣看來，軸心國如果勝利，則歐洲歸德意平分，東亞即由日本獨霸。像這樣的改造，世界的和平能否維持呢？當然是不行的。因為軸心國一方面說去打不平，而一面又去造成新不平，這樣改造世界，實完全違反三民主義的精神，我們站在三民主義的立場，是不能同意的。

這祇是說到軸心國所欲建立的世界仍是不平等的。至於此次戰爭，最後勝利如果不在軸心國而在英美和中國，那又可能造成什麼樣的世界呢！在我們的立場，當然以為應以三民主義來建設新世界為合理。

有人以為三民主義，雖然不錯，可以適合於中國，但世界各國情形不同，未必三民主義處處都可適用，因此恐怕三民主義不能出口，不能適用於旁的國家；這我以為是完全錯誤的。

六 英國思想家對於世界改造的理想

我們再研究英美思想家所謂有心人對於將來世界改造的主張和辦法，來與三民主義對照，比較其異同。第一個是英國人——這當然不是政府當局而是在社會有地位有權威的學者——英國左派學者，國會裏工黨的書記長，倫敦大學的教授拉斯基氏，他最近發表一文題為「我們從此往那裏去」？他主張（甲）要消除英國兩部人民

生活之不平。因為英國人民現在生活地位是分幾等的。每年所得收入在二千磅以上的，是爲富豪階級，以英國本部人口總數四千七百萬算，收入二千磅以上的，每百人中祇佔半個，是豪富階級，全年收入約佔英國國民所得全年總收入百分之十七，亦即全國國民總收入每百磅中他們佔了十七磅。除富豪階級以外，其次爲中產階級，其每年總收入佔國民所得全年總收入百分之三十，即全國國民總收入每百磅中有三十磅是屬於他們，至其人數則約佔全國人口百分之十。這兩個階級合稱爲富人階級，共佔英國人口百分之十點五，而其總收入，則佔英國國民總收入百分之四十七。其餘的便是窮苦老百姓，即英國每百人中有一百八十九人爲中產階級以下的人，而其總收入不過僅佔全英國國民總收入百分之五十三。照這一個統計，就可證明英國人民的貧富是很不均。很少數的人，佔了很多數的財產，使得大多數窮民不能過活。因此，他主張實行社會主義，以解決英國本部人民生活的不平等，以加強國內團結，爭取最後的勝利。(乙)他主張政府立刻宣布在此次戰後准許印度獨立，以取得印民的擁護，而加強其參戰的力量。

印度問題，目前是很嚴重的，雖然報上未有登載這一類的消息。記得前年九月當英國對德宣戰以後，印度總督下了一個命令，公布印度參戰，印度的國民黨首先起來反對，認爲印度是否參戰，必須徵求民意，才能決定，決非代表英國政府的印度總督可以作主的，表示不承認這種命令。爲着這個問題，現在印度國民黨的領導人及其黨員有一萬幾千人向關在牢裏，到現在還沒有解決，所以印度人民現在是多數反英的。許多人起來要求印度政府答應他的條件，是要許可印度獨立，立刻組織國民政府，能夠如此，他們才肯參戰，才肯助英反抗軸心。他們明知道軸心國得勝，印度將來所受的痛苦，必會比較現在加重，所以心理是同情英國，反對軸心，不過英國政府既然爲世界自由而戰，何以又不允給印度以自由呢？因此拉斯基提出這個主張，想藉此取得印度之擁護，而加強抗戰的力量。(丙)他主張英國政府立刻宣布改造平等世界的綱領以領導歐洲被征服國人民，乃至侵略國人民，起而革命，以推翻侵略統治。

第二個是自由主義者戴文潑爾德氏的主張。他的主張是比較激烈的，他以為要解決英國國民生計，要政府

立刻實行國家資本主義，由國會立法宣布資產收歸國有，包括土地建築物，工廠，機器，銀行資金，信用等，全歸國有，如此實行國家資本主義，化私爲公，發展國家資本，使國家成爲唯一的資本家。至於收歸國有以後的處置，他主張國家能辦的就自辦，不能辦的得將所有不用的生產工具或土地租賃與人民使用，私人享用之私財在一定限度內仍可歸私人所有。至其私人財產的限制，最多不得過十萬磅，即私人由勞心勞力所得積儲，不能多過此數，過此即歸政府沒收，而此十萬磅的私人財產，亦祇限於其本人終身享受，不得遺留子孫，根本取消遺產制。

他以爲用這個方法，可以將英國人民貧富不均的經濟不平等取消，人民就可以不再受錢債的威脅。所謂錢債，是怎麼說呢？我們知道英國在宣戰以前，英國國債是八十萬萬磅，此次戰爭打下去，每年要增加二十萬萬磅，四年以後，就要增加一倍。這十六萬萬磅的國債，每年是要還五萬萬磅的利息的，合中國幣值爲三百萬元，這國家每年所要負擔的多量利息，果自何來，還是出在人民身上。如果這樣加下去，後此英國人民的子子孫孫世世代代，都不能清償，所有的勞動生產全歸債主享受。這人民將爲何而勞動呢？可以說就是爲買了這一批公債的債主而勞動了。他們買了公債，可以作爲遺產，傳之子孫，如此大多數的人民，祇有負債之累。如果實行國家資本主義，使資本國有，就可無此債累，以後更可不受銀行家的壓迫。戴氏的用意與拉斯基的主張，一樣的同在取消國內人民經濟的不平等，而目的則在加強抗戰精神和力量，以爭取最後的勝利。

第三個是貝凡力治氏的主張，他不是單論英國內部，且推論到世界的問題，他主張戰後如英國勝利的話，英國應該在歐洲建立歐洲民主國大聯邦，戰後的德國，也收羅在內，計包括英、法、德、丹麥、挪威、瑞典、芬蘭、比利時、荷蘭、瑞士、愛爾蘭、及海外英屬自治邦之澳大利、坎拿大、紐絲倫、與南斐。至東歐、南歐，則不在內。這一個大民主聯邦，人口計二萬三千五百萬，土地八百八十二萬二千英方里，比美國土地大一倍，人口亦多一倍。這聯邦內各國文化生活習慣經濟關係，在過去均是大致相同而且是很密切的，祇有德國一國，尙非民主，但德國戰敗，政體當然會變更而加入民主集團，否則這個聯邦不加入德國，仍不能保證未來的和

不。

照他的計畫，這個聯邦應有一個聯邦政府這個聯邦政府。應有權掌管聯邦外交國防及聯邦諸國的海外殖民地及聯邦內的幣制貿易等經濟行政，以實現聯邦內諸國經濟利益平等為維繫團結的主要方法。貝氏更鄭重的提出一個條件，就是凡參加聯邦的諸國，均須一律行民主政制，不得行獨裁。聯邦應有憲法，行政組織（政府）對立法機關負責。至立法組織分作兩院，一為代表諸國人民的，一為代表諸國的，並設立聯邦司法機關，以保障諸國人民的民權，在求達到政治上的平等。

在這種聯邦主義的理論，貝氏認為欲求建立歐洲永久的和平，須國內政治與國際政治探均權分治的辦法，即內政歸各國自治，外交國防經濟則歸聯邦政府管理，其最大的作用，想藉此以保障國際和平和維持人類的生存。

貝氏根據研究歷史的所得，發現人類為求個人安全所用的保安方式，是經過了四個階段：（一）自衛，（二）結盟，（三）聯防，（四）公共警察。個人得到安全，是經過這四個階段的。至於國家呢？現在國與國求安全，只做到自衛與結盟這兩個階段，第三個聯防階段，在上次大戰後即建立過一個國聯，所謂國聯聯合會，實施集體安全的制度。可是缺點太多，試驗了二十年，結果完全失敗了，國聯，現在事實上亦已不復存在。貝氏認為，如果要達到集體安全的目的，今後宜更進一步，採取第四個階段，即設立國際公共警察，以維和平，即所謂實行國際大聯邦制的理想。但貝氏的主張，仍限於保障歐洲列國間的安全，而不是主張世界聯邦的。他以為歐洲以外，世界大國尚有北美合眾國，蘇聯，及我們中國，將來如何辦法，此時尚未易推斷。總上所述，是英國思想家學者對於將來世界改造的主張。

七 美國思想家對於世界改造的理想

至於美國人最近所主張的又是什麼呢！

第一是新共和週刊所發表的，他的要點：(一)主張人類生活水準的普遍提高，其方法則在生產現代化，科學化，分配社會化，合理化。(二)主張美英切實合作——現在乃至將來——領導世界前進，其方法為(甲)兩國才智技術合作，共同參加經濟，產業，及文化活動，以促進世界各地的經濟合理化，現代化。(乙)提高世界各地人民之經濟生活至一定的標準。他主張人民生活，須提高到美國人民生活一樣。(丙)主張英美協助開發各落後國家，而以當地人民的利益為唯一目標，並禁止美英商人的剝削，要做到為落後各國人民謀利益，而不是為資本家謀利益。(丁)調整各國農工生產，使他們生產均能自給自足，因為如果他們自己沒有工業，則所生產農產品原料，就被人視為爭奪的目標。如果自己不能生產工業品，便會成為工業國家爭奪的市場。若是各國農場工業都有自給自足的力量，原料自用，也不向外國購買工業品，誰不替誰消納工業品，誰不搶奪誰的資源和市場，那根本廢除過去利用殖民地以榨取原料，推銷商品剝削制度，使殖民地不復存在。

第二是美國駐華很久的著名新聞記者斯諾，他在亞細亞月刊一月號發表一篇論文，主張：(甲)英美帝國主義行為，應根本取消，應公然承認除非將所有被統治的人民一律解放，地球上必無和平秩序之可言。(乙)美國應立即與中國訂立平等互惠新條約，使中國政府得收復國家主權，美國應自動廢除現存對中國之不平條約，放棄治外法權，撤退在中國之海陸駐兵，放棄上海公共租界行政權，放棄過去對中國之政治借款利益。換言之，就是美國應對中國取消一切帝國主義的行爲，以樹立民主國家共同戰線，以對抗軸心的反宣傳。(丙)美國應進一步與中英兩國及英屬各自治邦定立民主國友好條約，以建立政治上及經濟上的合作，如此，可以一、解除軸心國在亞洲的陰謀，二、打開對蘇聯合作的路線。(丁)英國及其自治邦應即宣布一、解放殖民地建立世界民主國大聯邦的政治綱領。二、允許戰後予印度緬甸獨立，並立即實行強迫教育與自治訓練。三、在其他殖民地亦應立即實施強迫教育，訓練自治，為抗戰動員的一部，以達到獨立的目的。四、使已被帝國主義者所征服之民族，如高麗安南等，亦將於大戰後獲得獨立。五、許以財政上技術上工業上醫藥上及其他社會性的方法援助各殖民地，並協助其工業化，建立合作化或集體化經濟制度。六、宣布殖民地獲得解放的條件，即解放後

須加入世界民主聯邦，參加關稅聯盟，互助協定，國際爭端之強迫仲裁，共同供給國際陸空海軍，採行民主政制，使行共同幣制與集體保安下之裁軍等協定。

八 三民主義是世界改造的理想

歸納以上英美有識人士最近發表的改造世界主張，如以我們三民主義立場，加以批判，則他們主張：

- 一、所謂國內生活平等，就是合乎民生主義的主張。
 - 二、所謂實施民主政制，就是合乎民權主義的主張。
 - 三、所謂解放殖民地，使弱小民族得自由獨立，就是合乎民族主義的主張。
 - 四、所謂建立世界民主大聯邦，以永遠防止戰爭及維護人類和平生存，也就是合乎我們世界大同的理想。
- 由此而觀，英美有識人士所主張的改造世界方案，實與我三民主義所主張相合，而我三民主義的發明，又早在他們理想之先，是他們已在領導其人民共同信仰三民主義，以救全世界人類。所以我今天特別提出的結論，是三民主義不但可以行於中國，而且可以行於世界，三民主義不但是救國主義，同時亦是救世主義！

三民主義的世界性

諸位學員：

三十一年七月二日在外交部使領人員訓練班講演

今天得機會和諸位講話，很覺愉快。今天想和諸位研究三民主義的世界性問題，就是三民主義怎樣來應付世界變局的問題。大家知道，國父創造三民主義，本來是着眼在救中國，但是他的終極理想卻是在救世界。過去十多年因為世界沒有大變動，大家平日不免忽略了三民主義的世界性。今天情形完全不同，國際間正進行着世界大戰。這次大戰，在歐洲方面，本來是根源於上次世界大戰而來，因為上次大戰結束以後，沒有良好的善後方法，來安頓全世界的局面，所以二十年後又發生第二次大戰。

一 現代戰爭的分析及此次大戰演變的經過

現代戰爭 大概可分析為兩種：

一、強國對強國間的爭霸。這種爭霸戰爭，就是要互相爭奪資源，土地和市場，也就是帝國主義間的戰爭。
二、強國對弱國的侵略。這種侵略戰爭，就是強國對弱小民族的剝削和奴役，在侵略者是為帝國主義之發展而戰爭，在被侵略方面是為爭取民族國家之自由獨立而戰爭，所以稱為解放戰爭。

上次大戰是屬於第一種，是強國對強國的爭霸戰。戰爭的結果，勝敗兩方結成了很深的仇恨，戰勝的集團，對戰敗的集團，沒有好的安頓，所以戰敗的集團，經過了相當時間的休養生息，復起而反抗。因此這次歐戰頭兩三年，還不過是強國對強國的戰爭。至於日本對中國的戰爭，當然是強國對弱國的戰爭，是屬於上述現代戰爭的第二種。在日本方面是要侵略中國，滅亡中國。中國方面，則是抵抗侵略，所謂抗戰，是求解放和獨

立。但現在這兩種職業業已打成一片，從前說歐戰是帝國主義間的戰爭，現在已不適用。現在中、英、美、蘇二十八個聯合國對軸心的戰爭，完全是反侵略的戰爭。

本來英德的戰爭，最初是因為德國在兩三年前，想要獨霸歐洲，因此威脅及英帝國的存在。所以從其最初的意義上研究，可以說是帝國主義的戰爭。後來局面完全改變，帝國主義戰爭與解放戰爭，同時進行。就是被滅亡的民族或殖民地，一一起來要求解放，反軸心，反侵略，反法西斯。例如歐洲被德國滅亡的，首先是捷克，其次是波蘭、挪威、丹麥、比利時、荷蘭、法國，其後蔓延到巴爾幹，結果南希拉夫，希臘也被滅亡。他們要求復國，要求解放，要求獨立和自由。因此他們對德國的戰爭是求解放的戰爭，不是來同德國爭資源和土地。一年以前，在歐洲方面，這個解放戰爭是由英國領導。因此英德戰爭雖是以帝國主義戰爭開始，及後英國卻採取了新立場，由與德帝國主義對抗，維持英帝國的安全，進而站在反帝國主義，反侵略的立場上。此外，二年以前德國發動進攻蘇聯。蘇聯和德國本有中立協定，兩國的關係相當好，蘇聯對德國也沒有什麼野心。但德國以為在歐洲已有相當的勝利，要保障勝利，不得不東向侵略蘇聯，蘇聯為愛護其祖國，為反對法西斯，奮起抗戰。因此，蘇德戰爭爆發以後，更增加這次大戰中反侵略的意義。而在太平洋方面，去年年底，日本發動太平洋戰爭，使中國在遠東反侵略的戰爭成爲世界大戰之一部份。日本對英美宣戰，就是要獨霸遠東，獨霸整個南太平洋，因為英美在南太平洋的地位妨礙他的獨霸，所以他不得不對英美宣戰。論其性質，本來不免是帝國主義的戰爭，但是因爲美國能夠站在中國的立場上，共同對付日本，所以變成反侵略的戰爭，反對日本帝國主義獨霸遠東的戰爭。總上所說，世界大戰演變到現在，我們可以肯定說二十八個聯合國對抗軸心的戰爭，是反侵略的，反帝國主義的戰爭。因爲有這種演變，戰後問題將來要受很大的影響，這是今天我們研究三民主義怎樣來應付世界變局的問題所應明白的第一點。

二 戰爭的原因及民族平等的真諦

我們剛才分析現代戰爭的類別，沒有說明戰爭的原因，我們研究戰爭的原因，可以說是因爲不平。無論是強國對強國的爭霸戰爭，或弱國對強國的反抗戰爭，都是由於不平而來，世界上有了不平，自然要發生戰爭。反帝國主義的戰爭，當然是爲打不平，就是強國與強國間的帝國主義戰爭，也是因爲不平而起。因此我們要謀根本消滅戰爭，便要建立澈底平等新世界。世界上各種講平等的主義，其中講得最澈底的就是我們的三民主義。三民主義的基本原則，可以說就是平等兩個字。我們信仰三民主義的同志，今天處在這個人類歷史大轉捩的時代裏，必須切實研究，怎樣才能根據三民主義，定出一個解決世界問題的方案，來克盡三民主義者對世界應負的大責任。

首先讓我們拿民族主義來研究。三民主義的民族主義是主張國際上民族一律平等的。我們研究歷史，知道強大的民族都是侵略壓迫弱小民族，使弱小民族失其自由獨立，因此弄成世界上有強暴的壁壘和被壓迫的壁壘。強大的國家，自應享受自由和獨立，但不應剝削別人的自由和獨立。比方，前幾年德國要求解除上次大戰凡爾賽條約的束縛，這種要求本來是合理的，但他卻以暴易暴，剝奪其鄰國的自由獨立，弄出新的不平來，結果便不免戰爭。諸位曉得，八十多年前，美國有南北之戰，當時美國南部多是大地主，實行買賣黑人的農奴制度，美國北部工業較發達，他們反對奴隸制度，要國內人人有自由。林肯總統有一句話，說明當時戰爭的原因，他說，一個國家，不能一半是奴隸，一半是自由。如果這樣，是不能並存相安的。這句話，也可以擴大來說，世界上不能一半是奴隸，一半是自由，如果這樣，世界便不能相安。不久以前，羅斯福總統廣播說，如果世界上有一個民族不能自由，就是等於我們美國人的自由也受了威脅一樣。由此可見，自由的權利，是人類共同所寶貴的。不但強國人民愛好自由，就是落後民族弱小國家的人民也同樣的愛好自由，或許他們人民的智識程度不及強國的人民，但其愛自由的心理則是一樣。世界上決沒有人是甘心情願做奴隸的，世界上如果有自由與奴隸的分別，那就是不平等的結果。

既然是這樣，我們在這次大戰之後，要建立一種新的國際局面，便必須使世界上各民族都能夠同享自由，

世界上所有的國家，都能夠獨立生存。三民主義的民族主義，不但要求中華民族在國際上得到平等，並且要求世界各民族一律平等。如果單獨顧到本身的自由平等，抗戰勝利以後，中國在國際上得到平等的地位，大家便感覺滿足，不管旁的弱小民族，不過問高麗、安南、緬甸、印度得到得不到自由，認為那不是中國的事情，那就完全違反我們的民族主義了。

大家必須明白，三民主義的民族主義與其他的所謂民族主義，其間的差別就是在此。例如德國希特勒也說民族主義。他的所謂民族主義是狹隘的霸道的，他只曉得德國自己的民族，只曉得爭德國民族的自由和獨立。他不但對國外的民族施行壓迫，就是在其本國內的猶太人，也飽受他的壓迫，不能享受人的權利，生殺與奪，完全操於希特勒一人之手。這種民族主義，當然不能替世界來建立和平。因為它抹殺了別人的自由，只曉得自己的自由。比方在一個小村莊裏，或者在一個小集團裏，少數人把其他人的自由剝奪了，大家當然便不能相安。國際社會也是一樣，必須大家共享平等自由，然後戰爭的原因才能消除。這就是三民主義的民族主義的真理，也就是幾千年來我們中國的王道思想所謂以德服人，不以力服人。

三 由民族、民權、民生絕對的平等到世界大同

到現在我們應該公開發表，我們在戰後重建和平的主張和立場。我們認為凡是在東亞與我們鄰居的民族，例如朝鮮、印度、緬甸、越南必須恢復自由獨立，這是天經地義的，就是英國朝野人士都是這樣主張。美國副國務卿威爾斯，不久以前發表演說，他說，必須帝國主義的殘餘力量，根本掃除，才能樹立永久和平的基礎。所以這次大戰，我們勝利以後，凡是被滅亡的亞洲國家，必須一一恢復獨立，獲得自由，亞洲戰爭的根源才可以掃除，世界和平才有保障。

我們知道，民族主義再進一步就是大同主義，也就是國際主義。大同主義是人類最高的理想。世界大同之後，國界便完全消除，全世界只有一個組織，只有一個力量來維持治安。這個理想，當然不是一時所能做得

到。但是此次大戰的結果，歐洲所有被希特勒滅亡的國家和亞洲這一百幾十年來被亡掉的國家，都應立即恢復獨立，恢復獨立以後，大家可以平等的地位自由結合起來，組織新的國際聯盟。如果這個新機構，能够一天一天培植鞏固起來，國與國間或地區與地區間的利害衝突，都能和平解決，那末，國際的戰爭便可以消滅，逐漸達到大同的理想。

大同的理想，不但中國有，就是外國也有。馬克斯的共產主義，也是主張世界大同，消滅國家組織的。不過他的作法，是否適合現代世界的情形，卻是另一件事，值得我們研究。共產黨在蘇聯，也還沒有能夠實行共產主義。但是俄國建設新國家之後，連原有的國名也取消了。蘇維埃社會主義聯邦共和國這個國號，其中沒有一個字是地理上的名稱。它與北美聯邦，巴西聯邦不同，因為北美和巴西都是地名。所以蘇維埃社會主義聯邦共和國也可以放在旁的地方，這就是希望世界大同的意思。馬克斯和列寧的理想，是主張將來要消滅國家，國家消滅了，共產主義才能實行。因此，大同的理想，中外都有，只要人類能更進一步的努力，將來總有實現的一天。

上面所講的，就是三民主義中的民族主義應用於世界現階段的情形。民族主義能實現，民族與民族間的不平等，便可以消滅。同時，三民主義中的民權主義和民生主義，都是主張平等的，民權主義主張人民在政治上一律平等，民生主義主張人民在經濟上一律平等。如果民族、民權、民生三個問題，能同時平等解決，那末，無論是國內或國際的紛爭，都可以完全消滅，人類永久的和平才能建立起來。現在歐美的智識階級，野心的領袖，他們共同的見解，是要消除戰爭的禍根，就是不許有不平等存在，這與三民主義的理想是完全相同的。

四 戰爭的損失及上次大戰後歐美人民反戰的心理

說到這裏，我們要研究一下戰爭對人類的禍害，究竟是怎樣。這一代的人，在最近二十多年中，遭遇了

兩次大戰，假使經過了這次大戰之後，沒有澈底的辦法，二三十年內，恐怕又要打仗。每次戰爭，人類所受的損害，是無可計算的。英國的政治領袖，對往訪的外國朋友，每每談到世界根本問題的時候，總是說，一九一九到一九三九年間英國對世界，對歐洲，都想不出好方法，來維持和平，同時國內政治經濟也沒有更進步的好成績，其中最大的原因，就是因為在上次大戰中，喪失了一百多萬優秀的青年份子。這一百多萬青年，如果繼續生存，現在正是四十幾五十歲，年富力強的時候，可以負起領導國家的責任，對世界和平也許能有很大貢獻。這不僅是英國國家的損失，而且是世界的損失。德國在上次大戰中，也戰死了兩百多萬人，當然更是德國無可補償的損失，因為德國優秀的份子都死了，才給希特勒奪得了政權，使世界人類再受災殃。這次大戰，其性質更是殘酷，蘇德戰事爆發之初，德國驅了幾百萬大兵開往蘇聯。據蘇聯的宣傳，德國傷亡和失蹤的共有一千萬人，蘇聯自承也損失四百五十萬人。我們估計，德國的傷亡至少在五六百萬人。根據這個數字來推算，蘇德戰爭一年內，雙方傷亡總在一千萬人以上，超過了上次大戰四年多的總和。這是人類生命的損失。此外還有物資財產的損失。因為這次大戰較上次大戰規模大得多，物資財產的損失，必然要大得多。比方，美國一九四一年七月到今年六月底，政府支出（其中大部分是戰費），達三百二十萬萬美金，就是一年的支出超過上次大戰四年的支出。英國現在一天用到一千八百萬鎊，上次大戰他一天不過用二三百萬鎊。同時上次大戰，除波德軍佔的比利時和法國東北一帶，受戰事破壞之外，旁的地方，都沒有什麼損害。德國本國，當然更是一點沒有損害，因為當時飛機轟炸的力量很小。但是前年和去年，德國卻派幾百部飛機去炸英倫，最近英國更派千架以上的飛機去炸科隆、埃森、布來門，所投下的炸彈都是幾千噸重的，其破壞力可使整個市區毀為平地。我們推想，如果戰爭延長，也許英國可能把德國的重要城市一一毀滅。

所以在上次大戰之後，各參戰國家，民間大多數都同一心理厭惡戰爭，反對戰爭。大家還記得前十幾年，有本小說名西線無戰事，這本小說可以說足以代表歐洲當時大多數的民意。那本小說是一個德國兵寫的，它的中心題材，就是描寫戰爭的殘酷，使讀者讀了發生反戰的心理。出版後行銷很廣，真是「洛陽紙貴」，可見它

是適合一般的心理。甚至英國牛津劍橋大學的學生也全體一致反戰，聯合宣誓，絕對不爲英國來打仗。這是歐洲方面的情形。美國也於戰後退出國際聯合會，表示不參與歐洲的事情，採取孤立主義。因爲上次大戰，美國死了五萬多人，援助同盟國的債款，戰後也收不回來。因此全國充滿了反戰心理，這種情形，卻給予希特勒一個好機會，一九三三年，希特勒於是起來，一步一步的把條約撕毀，弄到英國毫無辦法，希特勒當政不過七八年，不但恢復了原日的武裝，還且超過它。三年以前，當德法戰事爆發的時候，美國議會因爲向來反戰，制定了中立法，禁止對歐洲放債，不許美國的商船在戰區內行駛，後來因爲侵略的毒焰蔓延全世界，有遠見的人士知道美國終於不能避免戰爭，所以美國才向着參戰的路上走，到後來出力也最多。去年十二月七日，並且對日本侵略者宣戰了。

五 美英戰時的努力及戰時生活的限制

我們知道，美國是全世界工業生產最富的國家，他們平日的工業生產，現在差不多全部變成軍需生產，所有以前製造汽車的工廠，統統改造飛機、坦克車、大砲。再拿美國人民的國民總所得，和美國政府所支付的戰費比較，也是很驚人的。美國人民一萬萬三千多萬人，今年一年的所得，預計不過一千一百萬萬美元，但政府今年預算年度，由七月一日起至明年六月底止，已指定支付的戰費達六百八十萬萬，還有將來可能的增加約二百萬萬，合計起來約八百餘萬萬，佔國民總所得百分之七十五以上，也就是人民每一元的收入，有七角五分錢要繳交政府支付戰費。人民自己每年只用二百至三百萬萬元，其餘八百多萬萬元交給政府，我們與美國比較，真是望塵莫及。其次，美國是世界上最富厚的國家，人民的用度很講究，很寬裕。但是自去年年底到現在，不過半年多一點的期間，人民的生活，業已完全改變。私人用的汽車，大爲減少。美國煤油汽油出產量，一年可有一萬八千多萬噸，照現在的限制辦法，私人用車每輛每星期限用四加侖。所有私人用車的車胎，都不許購買，因爲南洋淪陷以後，美國存的樹膠，要供作戰之用。全國沒有一部新汽車。食糖也有限制，在茶館吃咖啡，

每人用糖只限一茶匙。本來美國南方及中南美洲和檀香山都產糖，糖的產量極爲豐富，但是因爲糖可造酒精，所以不能不予以限制。

六 戰後怎樣維持和平及國際貿易問題

全世界人民，因爲飽受戰爭的痛苦，所以智識階級和思想家都在研究怎樣才能維持永久的和平，結果，大都主張，要澈底消滅帝國主義。要消滅帝國主義，就是要弱小民族一律解放，世界上不許再有殖民地的存在。所有被滅亡的國家，都要一一恢復獨立自由，其一時不能實行自治的，應由國際的共同組織來施行訓政，培養他的自治能力。這就政治方面而言。至於經濟方面，美國民間和政府，對於世界資源，主張一律公開，無論是戰勝的國家或戰敗的國家，都可以平等利用。其原日被視爲殖民地的資源，不應爲某一國所獨佔，所有殖民地都應成爲獨立國家，實行自由貿易，並且主張取消國際貿易中人爲的障礙，不許有很高的關稅壁壘。

美國最近和中、英、蘇及旁的國家，簽訂了租借案協定，可以說是經濟互助協定，美國以軍用器材供給這些國家，同時美國所需要的，也由這些國家盡量供應。比方美國供給中國以飛機大砲等軍器，中國則以錫、銅、生絲、桐油、豬鬃、羊毛等供給美國。美國供給中國的東西，當然較中國所能供應美國的爲多，因此規定將來還債的方法，以不妨害中國的經濟發展爲原則。同時中國對美國也允諾，將來關於經濟問題，中國當顧到世界大局，不至有所偏廢。

將來我們履行這個諾言，當然有很多困難。比方拿自由貿易不許有關稅壁壘這一點來說，關係中國的前途便很大。美國是工業建設完成的國家當然可以實行自由貿易，中國則正在向工業化的途徑前進。大家知道，一個國家要完成工業化的建設，照從前的老方法，便是提高關稅，使外貨難於進口，使它的成年增高，影響它的銷路，這樣來幫助國內工業的發展。如果我們戰後履行諾言，不取保護關稅政策，那末，不但美國的貨物可以在中國傾銷，就是日本貨也可以盡量傾銷。這樣，不是妨害我們中國的工業建設嗎？這是我們不能不顧慮的。

比方拿紡織工業來說，我們中國本來出產棉花，如能多辦紗廠，把本國出產的棉花紡織紗織成布，便可以大量供應國內的消費。但是我們的紗和布，其成不一定要能與洋紗洋布競爭，才能暢銷。不然，我們的紡織業便不能維持，紡織業不能維持，我們所產的棉花便只好賣給外國。這樣我們便只好永遠停滯於農業經濟的階段，永遠是一個農業國。因此產業先進的國家，主張自由貿易，自然是有利，產業落後的國家，如果也主張自由貿易，便是有害。剛才我說提高關稅以完成國家的工業建設，是從前的老辦法。新辦法是怎樣呢？新辦法就是產業國有國營，外國的東西，不能自由進口，國內以外的貿易都由國家來經營或統制。既然沒有進口，根本便無需關稅。蘇聯現在就是行這個辦法，我們將來也可以行這個辦法，只看我們的魄力如何罷了。比方，日本要和中國定多少貨，都必須由政府來交手，商人不能做這種買賣。日本要購買中國多少棉花，中國便要求他給我們相等價錢的貨物。這樣日本的便宜貨物，便不能在中國傾銷。不過這樣便要修正美國的主張，就不是絕對的自由貿易，國際貿易要受國家的支配了。自由貿易政策本來是資本主義經濟的傳統思想，在上次歐戰以前，自由貿易，差不多成爲歐美各國的國策，但自上次歐戰結束之後，各國對於自由貿易政策便有所改變。英國有所謂帝國優先制，就是英國的貨物進加拿大，便享有優先的待遇。日本貨進加拿大因爲沒有優先權，便不能和英國貨競爭。這次大戰之後，各國經過極大的損耗，工商業一定要由國家來做，商人的國際市場當然要消滅。

七 戰後世界經濟改革的展望

前天英國政府頒布法令，實行煤鑛業國有。煤鑛業是英國工商業的基礎。英倫三島所蘊藏的煤鑛很豐富，但都是私人所有，由私人經營，因此小鑛很多，鑛公司互相競爭，遇到不景氣的時候，鑛工便要失業。這個問題，第一次大戰後二十年來都沒有解決，英國工業幾十年來主張鑛產國有，鑛業國營，也沒有實現。現在因爲戰時的需要，英國政府實行煤鑛業國有，矜矜比來維持戰時鑛業和鑛工的生活，將來戰後，我們推想煤鑛業國有的辦法還是要繼續下去。銀行也會收歸國有，田國家來經營。因爲在這次大戰的過程中，英國的社會主義制度

已逐漸建立，將來當然不會再讓自由競爭的制度存在。英國這種經濟上的改變，可以說是實行着民生主義的主張。這樣一步一步的實行，便可以循和平的途徑，向着社會主義前進。

總括的說，三民主義是救國主義，但是從現在客觀的環境來分析研究，則三民主義實在不僅是可以救中國，同時可以救世界。它的世界性隨着世界大局的轉變，日益顯明。在民族問題方面，英美的人士，都一致主張民族平等，要求弱小民族解放。在民權問題方面，英美都是民主國家，將來再進一步，實行澈底的民主，當然沒有什麼大的阻力。至於民生問題，大家認為是最困難，過去俄國要流血革命才能夠解決。現在因為戰時的需要，世界的潮流，人心的傾向，將來民生問題的澈底解決，可以運用立法的手續，用不着階級鬥爭，釀成大革命才能做到，由此更證明三民主義的正確性及其世界性。經過這次大戰之後，世界社會經濟的變革，當然可以運用和平的方法。階級鬥爭的理論已完全被否定，階級鬥爭的方法已無需要。若照馬克斯正統派的理論來說，他們是要把帝國主義的戰爭變成國內社會革命戰爭的。這種情形，現在完全沒有。英國的工黨，共產黨與政府完全一致。美國兩大工會，也豈言不再從事罷工。所以現在的鬥爭只有被壓迫被侵略的民族對侵略的民族鬥爭，就是文明與野蠻的鬥爭，自由與奴隸的鬥爭。根本改變了過去許多不合時宜的理論，否定階級鬥爭的理論，不過其一例而已。因此我們愈研究世界的情勢，愈認識我們所信仰的三民主義的偉大，愈增加我們力行三民主義以救中國以救世界的決心和勇氣。諸位都是準備將來從事外交工作的同志，希望更能隨時注意世界的潮流，研究怎樣才可以最完滿地使三民主義在實行上能夠因應新的環境，提早其全部的實現。

抗戰建國的基本認識

二十九年十一月二日在中央訓練國黨政訓練班第十一期講演

各位同學：今天講演的題目是「抗戰建國的基本認識」。

我們的神聖民族解放戰爭，到今天已經三年多了，爲什麼到今天還提出這個問題呢？目的是在和各學員同志們重新檢討：這次抗戰在國民革命過程中，在五十年燦爛悠久的歷史上，占着怎樣的位置，到目前已顯示了些什麼成績，怎樣才算抗戰到底，終極的目的何在，在整個艱苦的抗戰過程中，我們已經走了若干路程，成就了幾分之幾的工作。同時要研究什麼是建國應走的路徑，資本主義的流弊何在，民生主義和資本主義有着怎樣的差異，怎樣去建設富強均足的三民主義新中國……等問題，現在先說抗戰的基本認識。

一、抗戰是國民革命運動的第一個階段

我們要認識這次抗戰在中國五千年歷史上的價值，先要把握到整個國民革命的過程。自辛亥起義，護法之役，至國民革命軍由廣州誓師北伐，以至北伐成功，奠都南京，中經「九一八」及「七七」事變，以至今日，這三十年來是國民革命運動各階段的遞嬗，我們認爲這次抗戰是國民革命的一個階段，是整個國民革命運動的一部份，把握着這點，就可以明瞭這次抗戰在歷史上所占的位置，也就可以明瞭它在國民革命過程中所顯示的意義。所以這次發動對敵人全面戰爭，不是普通的戰爭，不是目前世界帝國主義爲爭奪資源而進行的爭強爭霸

戰爭，而是民族革命戰爭，是國民革命的一部份。

嚴格地說起來，國民革命自國父倡導實踐以來，雖然到今天已有五十餘年的歷史，可是還沒有完成，國民革命的目的還沒有達到，我們現在正在哀哀着國父遺教，踏着先烈的血跡繼續前進。

二 抗戰目的在恢復中國在世界上自由獨立的地位

國民革命的目的在那裏？爲什麼我們冒死犯難，不避艱苦，前仆後繼地去進行革命！一言以蔽之，是要恢復中國在世界上自由獨立的地位，在這裏也許有人問：中國過去幾十年不是獨立的國家嗎？我們須知道，中國的獨立地位是不完全的。形式上我們一樣和別的國家互派大使，但許多主權已經因爲不平等條約的簽訂而喪失了。這並不是五十年來的事。自一百年前鴉片戰爭失敗，南京條約簽訂那天起，中國已經喪失了獨立國家的資格了。自此以後，各帝國主義分別進攻，從中國搶去了不少的主權和利益，使我們陷於次殖民地的地位。因此，在五十餘年前，中華民族的覺悟份子爲了挽救國家獨立民族危亡而發動了廣泛的國民革命運動。

所謂國民革命運動有廣狹二義，就被義說是對內的。當時對內的革命對象，是顛覆的滿清政府，因爲大家認爲滿清的腐敗乃是召致外來侵略的主因，所以當時革命的口號是「驅除鞑虜，恢復中華」，其實是民族革命的一部份。自辛亥革命後，狹義的國民革命對象已應推倒，大家都以爲民族革命成功了。可是我們試想，辛亥革命，現在已將屆三十年了，民族革命真正成功了嗎？國家主權已經恢復了嗎？沒有的，辛亥革命不過是對內的部份的民族革命成功，後來，我們並沒有達到統一團結，以建立前進的強大的現代化的國家，不能抵禦外來帝國主義的侵略，一切不平等條約，乃至一百多年前簽訂的民族賣身契約——南京條約，我們還未曾廢除，我們還不算自由獨立的國家。

基於以上所述，我們認爲國民革命的目的，不祇在狹義的對內方面，尤其主要的是對外方面。因爲國內的民族的不平等與分崩離析，固然會使國家喪失獨立的地位，而外來勢力的侵略，更不可忽視。所以抗戰的目的

主要的是要打倒侵略，壓迫和企圖滅亡我們的帝國主義。在侵略我們的帝國主義間，以日本帝國主義來得最兇，在四年前的「七七」復發動大規模的侵略，我們不得已被逼起而抗戰。革命戰爭本有各種：民族革命的戰爭是一種，推翻專制政權，建立民權政治，是另一種，提倡階級鬥爭，打倒資產階級統治，是又另一種。在這三種戰爭中，我們是屬於那一種呢？無疑的，我們所堅持的是民族革命戰爭，是五十多年來國民革命的一個階段，是謀國家獨立民族解放而進行的神聖戰爭，因此抗戰就是革命，這是我們第一個基本認識。

三 民族革命是沒有不成功的

凡是一個民族，不甘為異族奴隸，而發動民族革命戰爭，能不屢不撓堅持到底，是沒有不成功的。翻開世界史儘不乏先例。在十五十六世紀之際，英法尙未興起，支配歐洲的是西班牙帝國，西班牙國王兼領神聖羅馬帝國皇帝。當時荷蘭正呻吟於西班牙帝國淫威之下，備受剝削壓迫，因奮起反抗，發動民族革命戰爭，苦戰七八十年，卒驅逐西人出境，建立獨立自由的國家。在荷蘭革命戰爭後二百多年，法國在拿破崙領導下，日趨強大，向外擴張領土，整個中歐西南歐都在他控制之下，拿破崙封他的兄弟為西國國王，率領數十萬大兵，駐在西班牙，但西國人民不甘為法人奴隸，起而奮戰，經歷多年的艱苦奮鬥，終達到解放目的。

在上面所舉兩例中，全盛時的西法，是強的帝國主義，擁有優良的強大的軍隊。而進行革命的荷西，是弱國，是被壓迫者，強弱之勢，大相逕庭，但因他們不畏困苦，奮起革命，他們的戰爭是革命戰爭，其本質是進步的，所以卒達目的而後止。這兩個例子足資我們今日借鏡。

四 研究敵我對比時要把握到整個客觀的現實環境

在三年前，當我們國防建設的工作尙未完成的時候，發動全面抗戰，一般民衆以至所謂知識份子心裏很是懷疑，以為我們缺乏國防工業，也沒有近代化的海陸空軍，實不能和自日俄戰後休養生息幾十年的敵人作戰。

不錯，在軍備方面觀察，我們本不是敵人的對手。不過他們是受了唯武器論的欺騙了，抱着這種心理的人，不但在我們抗戰陣營中存在着，即敵人也陷於同樣的錯誤。在作戰之初，敵人估計以五師團兵力，三個月時間，就可以征服我們，可是事實證明，我們並沒有如唯武器論者所見到的脆弱，戰爭過程已延長了三年又三個月，在整個戰場裏，拖住了敵人四十二個師團的兵力，使他蒙受了百餘萬的巨額死傷，不特沒有達到目的，反而泥足越陷越深。

爲什麼我們能夠支持這許久呢？爲什麼能夠造成了許多輝煌的成績，奠定最後勝利的基礎呢？因爲抗戰發動的初期我們不只從局部觀察，同時能把整個的現實環境。當我們觀察敵我武器對比時，我們同時也能夠深刻明瞭中國是具備了許多歷史的先天的優越條件。

五 認識我們歷史的先天的優越條件

什麼是我們歷史的先天的優越條件呢？略言之，有下列三者：

(1) 順應歷史的演進。根據上面所述，一個民族當遭受別民族侵略的時候，能發奮圖強，崛起革命，堅持到底，是沒有不成功的。因爲他們能順應歷史的自然演變，把握到歷史發展的自然法則，關於這點，人類過去的歷史會反覆地告訴我們。

(2) 有革命的三民主義作領導。革命的主義是革命實踐的指針。我們有了正確的革命主義作領導，就可以團結全民力量，抵抗外來暴力。這種精神力量足以彌補物質的缺陷。抗戰到現在，只有敵人急於求和，我們決不會中途妥協！最後勝利的時期是一天天的接近了。

(3) 具有先天的優越條件。偉大的中華民族在五十年餘年的艱苦搏鬥途中，替自己打穩了許多建國的基石。主要的如：

甲、地大 我們有四百五十萬平方英里廣袤的領土，全國的面積幾等於歐洲十餘國之和，蘇美以外，我

們實占世界大國的第三位。

乙、物博 我們領土橫亘寒溫熱三帶，農產品異常豐富，地下富藏不可限量，雖輕重工業尙未發達，但作戰期間可利用人方開發。這一優厚條件，除蘇美兩國外，世界上沒有一個國家能和我們對敵。敵人和我們相比，簡直是太汗顏了。

丙、人衆 在世界各國人口中，我國占第一位。四萬萬五千萬的龐大人口，是任何國家所沒有的。蘇聯人口不過一萬九千三百萬，美國是一萬三千萬，印度也不過三萬六千萬。

當開戰之前，我們便已正確地估計到這些條件，抗戰三年多的今日，事實已經證明着，而且繼續證明着我們這些估計的正確。有了這許多優越條件作保障，最後勝利的取得是無疑的。

六 抗戰到底的正確解釋

現在我們要研究抗戰的時間問題。我們慣說「抗戰到底」，這個「底」字應該怎樣解釋呢？所謂「抗戰到底」應該抗戰到什麼時候呢？這並不是如某些別有用心的人說，「抗戰到底」是抗到軍隊完了，土地焦了，物力竭了，精神慊了，不能再支持下去了。這是失敗主義者的說法，是悲觀的，是要不得的。抗戰到底正確的解釋，應該抗到敵人不能再打下去，把它完全打出國境。如果敵人有一兵一卒存留在我國土上，我們就沒有達到抗戰到底的目的。更具體的說，我們不只要恢復「七七」以前狀態，因為抗戰不自「七七」起，敵人的侵略也不自「七七」起。我們應該遠溯自「九一八」那時候，不但要把敵人趕出華南，華中，華北，同時要收復東北，那兒有我們三千五百萬呻吟於敵人鐵蹄下的同胞，他們已經忍受了十年的奴隸生活了。如果東北不能收復，同時華北要特殊化，我們抗戰就沒有到底，也就失去了這次抗戰的意義和目的了。

最近敵人的因狀是日形暴露了，因此他發動了所謂「和平攻勢」（其實是「謠言攻勢」），利用它的御用新聞機關——同盟社，甚至利用外國通訊社，如海通，路透社等，製造和平空氣。這證明它已深切明瞭征服中國

爲絕對的不可能，但爲着維持它對外國內的威信，爲着補償三年多來作戰的巨額損失（一百五六十萬以上的人員傷亡，和差近二百萬萬戰費），爲着避免國內人民的責難，它不欲空手而回，目前正陷於進退維谷之勢。雖然侵略戰一開始，敵人便一再聲明不以國民政府爲談判對手，但事到如今，它不能不企圖自食前言了。據謠傳敵人以華中華南退兵作餌和的條件，而要我們承認割讓東北，華北特殊化，沿海重要口岸歸其控制等項。敵犬這種陰謀可憐又復可笑。試想這些條件與亡國的二十一條有何分別，假使我們能夠接受，又何必從專這次抗戰呢？在最後勝利日漸接近，敵人崩潰已成必然的今日，還提出這些不自量力的條件，真是不值一笑了。

我們首先要認清楚，抗戰到底應該是把全部敵人趕出國境之外，恢復「九一八」以前狀態，否則便失卻抗戰的真意。這並不是奢望，是很可能達到的。在抗戰之前，一般人卻預料我們不能支持長期抗戰，但到今天已經三年三個多月了。開戰前是敵優我劣，但現在的形勢有急速的轉變，只要靠主觀上不斷的努力，與客觀環境的善於運用，堅持到底，是一定能夠達到目的的。

七 敵人陸空軍不足懼

就敵人的陸軍來說，戰前據我們估計，敵國壯丁經訓練可動員上戰場的（留在後方從事生產工作者除外）不過二百萬至三百萬。過去三年已消耗了一百五六十萬以上，幾占全數的一半，目前使用在戰場上的約四十二個師團，每師團二萬至三萬人，即達一百數十萬以上。此外分駐東北，朝鮮，台灣和本土的，也非少數，敵人兵力已呈竭蹶之象了。照前三年一樣，再繼續三年的話，縱使沒有大規模的會戰，只從事游擊戰，也足以把敵人兵力消耗淨盡。所以敵人的陸軍是不足畏的。

關於敵人的空軍，無論在質和量上，它是列強中最弱的一個。假如我們有一千架飛機，就可以保有制空權。在戰爭中，它的實力逐日消耗，也是不足畏的。敵人的陸空軍素不爲列強所重視，它所賴以支持國脈的還是海軍。

八 我們抗戰得世界的同情

敵人是遠東最強的海軍國，這一力量較難摧毀，是我們所應承認的，因為我們不是海軍國。自甲午之役北洋艦隊消滅後，海上便讓小鬼獨占。重新建設海軍不是咄嗟間事，環境上也不許可。不過我們不要失望，假使中國戰爭，完全是中日兩國鬧起門來打，不受國際局面的影響，則此種情形又當別論。但實際情形不是這樣，我們抗日戰爭，已成爲遠東有關各國的問題。

在大陸方面，與遠東更有關的是蘇聯，蘇聯國境與我毗連，在大海上，即太平洋方面，最有關係的是美國，其次是英國。中日戰爭一天不停止，他們直接間接都受莫大的影響。這三個國家現在都是同情贊助和援助中國，他們都採取了正義的立場，對我們表示極大的同情與關注。蘇聯對我們的援助——物質的技術的以至精神的，都在逐日擴大，這是大家所熟知的。英國目前在歐洲進行着生死存亡的沒關，我們對他不能存過高的祈望，但他對我的援助，他是可能增加的。至於美國，他具有左右世界大局的力量，強大的海軍夙爲敵人所懼。近日復加速進行海軍的南洋作戰計劃，在遠東方面對我們援助的可能最大。

九 敵人的南進政策將引起美日戰爭

在德蘇日三國同盟未結台前，英國爲了希冀日本不參加德蘇集團和他作對起見，曾對日本讓步。如天津白銀協定之簽訂，瀋陽路之封鎖等，妥協傾向，至爲濃厚，英國雖想盡量和日本妥協，但並不能戕彼狼子野心。他畢竟參加了三國軍事同盟，站在反對英國方面。到了這個時候，英國始對暴日表示失望，態度固已轉趨強硬。很顯明的，三國軍事協定的主要對象是美國，因爲協定條文中有一「三國之一如遭受自前未參加歐戰及「中日事件」之國家攻擊時，其他二國即應予以軍事、經濟、及政治的援助」的規定。但美國並不因此即軟弱下去，相反地，他援助英國和中國的態度更見積極。如遠東美艦的撤退，對日經濟制裁的日形擴大，繼美澳聯防後的

美加防的盛傳一時，遠東海軍根據地的借用協商，兩洋艦隊作戰計劃的加速進行，五十艘戰艦的轉讓——這一連串的事實，都在證明美國並不怕三國同盟的牽絆，決心打擾擾亂歐亞的強盜。

最近有一件事更足證明美國政府和國民對援助中英的積極，那就是日前揭曉的總統選舉，結果是民主黨的羅斯福擊敗了共和黨的威爾基，在競選的最後幾天，共和黨曾指責羅斯福政策足以陷美國於戰爭漩渦，利用美國人民向來畏戰的心理，為打擊政敵的利器，可是結果失敗了。這一方面表示了現今美國人民並不畏懼戰爭，予三國同盟以強硬的答覆。一方面表示過去政府的關明政策已獲得全國人民的擁護，今後一切措施必可順利進行。

據一般觀察，羅斯福的當選，使美日在遠東的現存狀態更趨緊張，將來衝突在何時，雖未能遽下判斷，但是很可能的。我們抗戰已經三年多了，敵人的陸空軍實無奈我何，只有海軍我們沒法對付，現在有世界頭等海軍國來對付它，假使敵人不自力挺而走險，貿然南進而引起美日戰爭，那就是我們復興的最好機會，試想敵人海軍被消滅了，還能夠封鎖我們嗎？到那時不特東北可收復，朝鮮台灣也可以獨立了，不過以目前的情形來說，這只是一種可能，並不是必然的事，我們不能把希望完全寄託在外力，還須靠自己主觀上不斷的努力。總而言之，抗戰到底是必然勝利的。我們越研究就覺得越有把握，每一個國民，都應該充份地把握着正確的認識。

其次要說到建國的基本認識。關於這點，因為時間關係，不能詳述，只提出幾個要點供大家研究而已。

十 抗戰成功建國必成功

首先，我們相信，抗戰能成功，中國將從次殖民地的地位，半獨立的國家，一躍而為強的獨立國家。這話怎樣說呢？這一百年來，中國受歐美和日本帝國主義力量壓迫侵略，失掉了獨立性。到現在還有租界，領事裁判權，內河航權等沒有收回來。這些失掉的主權，都是百年來列強壓迫中國訂立不平等條約所致的。

所謂獨立的國家，不外是「強富」二字。只要抗戰勝利，強是毫無問題：第一，因為敵人是世界強國之一，我們能夠打敗它，那自然我們也是強國。第二，戰事結束後，我們最少有百萬英勇抗戰的將士，一定可以成為頭等的陸軍國。第三，中國獨立地位的喪失，皆由於於近百年所簽訂的不平等條約所造成，抗戰成功後，不平等條約皆可掃數廢除。不久以前，英美會分別表示，俟中國抗戰成功後，將修正彼我兩國間現存條約，表示願意放棄過去根據不平等條約而取得的利益。為什麼他們這樣客氣呢？就是因我們能夠抗戰，支持了三年以上，而且日趨勝利，將來勝利後一定不能忍受不平等條約的束縛，所以與其由我們提出，不如做個順水人情。不平等條約一經取銷，獨立自由，自然完全恢復。

我們素所缺乏的，只有武器，飛機大炮。這不是困難的。國防重工業之建設，三五年間便可以完成。蘇聯革命成功後，第一個五年計劃四年即告成功，建立了重工業，國防工業的基礎。蘇聯既然可以四年成功，我們當然也可以做得到。且抗戰成功後，海運暢通，運器不成問題。不特國防工業易於完成，一切輕工業也可以順利發達。此外還有一個有利條件。這次歐戰發生以後，美國大專軍需生產，到明年年底，美國每年可造飛機五萬部，這需要多少飛機工廠呢？一旦歐戰停止，這些飛機廠便沒有用，中國可乘機去利用它。大家知道，第一次大戰停止那一天，美國軍需工業立告停頓，機器皆棄置不用，如能以廉價購回，必能助我國防工業的發展，但惜當時北洋政府計不及此。現在機會又再來了。就算歐戰打三年，這是要結束的。如果歐戰結束，美國的軍需工業，一定要停頓，到了那時，我們決不能再輕易放過機會。這樣，將來有事，便可以不要外國，所以強的條件是容易具備的。

十一 未來建國以工業為主農業為輔

一個國家所以能維持她強的地位於不墮，一方面須要有強大的軍備，同時也要有豐富的資源，和龐大經濟生產力，否則強是維持不住的。日本窮兵黷武，不能說不強，但是他的經濟支持不住。我們不特要中國強，還

構置富之其間文章是很多的。

怎樣纔算富呢？內行的經濟家說，要立刻開闢地利，改進農業，增加生產，這些都不錯，都是很需要的，是所謂以農立國。但是中國數千年來以農立國，而農民生活極苦，豐年僅免饑饉，凶年多致死亡。因此單靠農業，不但是不能致富，而且不能解決國民生計的問題。因此，我們主張將來中國應以工業為主，以農業為輔，使生產積極的工業化，現代化，以增加生產。

十二 在建設國途中我們決不蹈歐美資本主義國家的覆轍

說到工業化，問題便發生了。工業化應該採取那條路徑呢？目前世界各國使國家工業化的辦法，是實行資本主義，英國就是這種生產制度的典型。但這是老辦法，結果雖能大量增加生產，卻不能解決民生問題。

舉例來說，美國是舉世公認的黃金國。有人給他們統計，美國一年全國農工生產的財富，如能平均分配，每一國民，不管男女老幼，每年可收入美金五千元。這是多麼富厚呢？但事實上因為美國是資本主義國家，對生產和分配沒有統籌計劃，任由私人自由競爭，在某一個時期效用很大，什麼工廠都建設起來。但是國民生計卻不能解決。每十年便來一次經濟大恐慌，引起生產低落，工人失業，貨物滯銷，銀行倒閉等不景氣現象。人民不特沒有五千元的收入，連食飯問題也大感威脅。

美國的經濟恐慌六七十年來層見不鮮，在二十五年前，那時本人在美國，有些人把經濟恐慌歸咎於太陽上黑點的增加，因為黑點的原故，影響農業生產，間接影響工業，這種說法很多，但都是莫名其妙。最近的一次經濟大恐慌是一九二九年，即現在雖有十幾年，但那次恐慌所引起的不良影響，直到今天還沒有消滅。當時失業工人最多達二千萬，如平均每一工人養家屬二人，就有六千萬人無依，佔了全國人口的半數。美國是黃金國家，還有全國半數人有時要餓肚子，這不是天大的笑話嗎？直至一九三三年，羅斯福上台，那時全國銀行停止付款，他絞盡腦汁去設法補救，實行新政，所謂 New Deal。

這種政策的第一個方法，就是要提高物價。他認為物價低落，足以使工廠虧本，以至倒閉，工廠倒閉，工人就失業，失業人多，社會購買力就低落，購買力低落，一定要提高物價，才能補救。

第二個方法是減少生產量。他認為物價低落，由於生產過剩，所以積極減少生產量。例如某農人向耕田百畝，現在只要他耕五十畝，餘五十畝應得的收入，由政府津貼。已種植過量的農產物，把它拔掉，已收成的予以焚棄。羅斯的新政，實行雖達七八年，但美國現在失業人數仍有一千一百餘萬，要政府給他們工做：不應開的道路，得招致失業工人開闢，不應建的房子，得大批建造。最近的擴充軍備計劃，也許可以容納一二百萬人，徵兵法的頒佈也可以容納幾百萬，但失業問題還是解決不了。所以失業問題，在美國已成固定的永久的。一九三四年美國米西根大學校長發表一個統計說，一九三四年，美國十六歲至二十五歲的男女青年，失業或失學的達一千六百萬，這一千六百萬青年沒有出路。國家和社會都不要他，美國原是最富的國家，因為行資本主義，所以弄到社會不安。

英國也是一樣，在第一次大戰後，國內有幾百萬人失業，直至最近，還有一百多萬人失業。可見資本主義的經濟放任政策，雖能迅速增加生產，使國家工業化，但決不能解決國民的生計問題。

那末，要使國家工業化，除此以外，還有什麼方法呢？

首先，我們先看看德國，目前他採用的是法西斯的方法，生產方式仍然是資本主義的，但加以國家強力的統制。在一九三二年，德國失業工人達八百萬，直至希特勒上台後，運用他的鐵腕，將一切大企業收歸國家管辦，一切生產的分配一如戰時，由政府絕對統制，失業問題是解決了。

其次，是社會主義的蘇聯。他是工業機械化農業集體化的國家，所有工商事業，一切都全歸國有，全國生產和消費由政府全盤籌劃。全國一萬九千多萬人，沒有一個失業者。英美將來要解決失業問題，或者用法西斯的方法，或者用社會主義的方法，現在還不能推斷。

十三 我們要建立三民主義的新中國

現在我們要回頭來研究，我們的建國途徑應該走那一條路呢？是不是抄襲英美資本主義的方法，放任大家自由競爭，釀成社會問題呢？站在國民黨的立場說，那決不是我們所應採取的途徑，而是要極力設法避免的。我們所建設的是三民主義的國家。民族主義對內是各民族一律平等，對外是民族自由，國家獨立。目前進行着的革命戰爭就是求民族復興的實現。民權主義在建立真正民權政治，使人民直接參加中央和地方的政治，並且將權能劃分清楚，使政府成爲有能的政府。民族主義和民權主義都比較容易明瞭，只有民生主義爲一般人不易了解。因爲民生主義較難研究，要了解民生主義，一定要研究經濟學，並且要研究新經濟學，還要詳察中國的實際情形。

十四 民生主義和資本主義的差別

說到這裏，我們先要明瞭民生主義和資本主義的差別何在。簡言之，第一，資本主義的生產目的在營利，而民生主義的生產目的則在「養民」。資本主義的生產制度取經濟自由的競爭政策，因此生產量要大，成本要低，才能壓倒同業，才能賺錢。結果常常因生產的盲目進行，釀成供過於求，物價低落等現象，廠主爲避免虧本起見，不得不裁減工人或宣告停工。就廠主方面說，停工是理所當然的，但工人可吃不消了。

民生主義的生產目的在「養民」，這是怎麼講呢？民生主義的經濟政策是一種「計劃性」的經濟政策，一切大企業皆歸國家經營，目的在供給人民的需要，即使虧本也得繼續下去。這在私人就沒有辦法。但國家可從賦稅及其他賺錢部門彌補，所以凡是有關人民幸福的專業不會缺乏，而非人民所需要的，不至任其存在，同時因爲生產量是基於計劃的，就不會過剩或不足，而一切資本主義的弊病都可免除了。

第二，資本主義生產工具歸私有，而民生主義的生產工具屬於國家。近代化的機械成本頗高，普通工人無

力購置。在資本主義國家中，有錢的資本家都利用這個弱點，自備機械，叫勞動者到他設立的工廠來出賣勞力。因為生產工具是廠主私人所有，所以開工停工悉隨他自便，工人生活毫無保障，民生主義的生產工具則屬國家，只要所生產的成品為人民所需要，決不能因為虧本等原因而關閉廠門，工人用不着擔心自己沒有生產工具而至失業。

十五 我們不特要富同時要「均」

今後解決經濟問題，不但在富而已，同時一定要「均」。古人說的好：「不患寡而患不均」。窮不要緊，只要大家一樣，如果不均便發生不平等，不平等便發生社會問題，社會就不能安定。

在抗戰期間，什國事當然都要注意「軍事第一勝利第一」，許多情形政府無暇顧及，例如最近糧價高漲，使社會發生極大的騷動。就四川言，糧價的飛漲是不是生產不足呢？假如生產量不足，那就不易解決，但事實上抗戰三年來，四川連年豐收，人口增加極有限，也決不至不足，主要原因還是由於囤積居奇。要解決這個問題，可以用行政的方法，迅速調查各地多餘存糧數額，由國家定價收買，以資調劑。

總括一句，我們建國的途徑是遵循着民生主義，這是我們對建國的基本認識。民生主義決不是資本主義，在創立民生主義這名詞時，國父會加以解釋，「民生主義就是社會主義」，就是生產工具歸公有，無論工礦，交通，水利等大規模生產，都由國家主辦。農業也許困難一點，因為地形的關係，大農場不易實行。

我們要建立三民主義的國家，使民族自由，國家獨立，人民充分使用民權，豎立良好民權政治的楷模，同時實行民生主義的經濟政策，避免資本主義的一切流弊。這是我們建國的認識，也是我們建國的理想。要達到這個理想，自然要經過許多困難，需要我們堅苦卓絕，不斷的努力奮鬥。這個理想達到後，國家才能長治久安，不會受外力的欺凌，不會因爭政權而發生內訌，也不會因人民生活無法解決而引起社會不寧。

在目前，我們不客氣的說，領導這次抗戰的是本黨，但此外還有各黨各派的存在，尤其是擁有武力的共產

黨，如果不能遵循三民主義去建設中國，則將來抗戰勝利以後，可能引起軍人爭地盤，政黨爭政權的內戰，苦難的中國同胞，在過去的多年內戰裏，在這次艱苦的抗戰裏，受到了莫大的損失，無論就精神和物力說，都不容許我們再起內戰。況且戰敗的敵人決不會就此甘心，在五七年休養生息後，不難乘我們內訌的機會，捲土重來。所以時至今日，決不容我們稍事猶豫，我們要堅決的主張建立三民主義的新中國。這是責無旁貸，時不我縱的，中國的興衰存亡就在三民主義能否實行。

中國富強後，足以使遠東安定，世界享受和平之福。不自量力的日本，狂呼所謂「建立東亞新秩序」，這未免近乎夢囈了。在遠東甚至太平洋，只有我們才配當安定勢力。朝鮮台灣原是我們的藩屬，越南緬甸也曾尊我們為宗主國，南洋羣島是華僑開闢的土地，不特商業上占有極大勢力，在文化上也開化了土人的愚蒙。假使我們強大了，這些地方都會站到我們這邊來，認我們是老大哥，到那時我們還不是安定東亞的重心嗎？同志們！我們要有這種抱負和這種自信，首先使中國成為富強均足的新中國，進而與東亞各民族共存共榮，互助互信，使世界人類進於大同之域。

糧食問題與抗戰建國

二十九年十一月三十日在立法院講演

一 人類永遠都是爲生存而奮鬥

上一次談話會，本席向各位說的，是國際問題和我們抗戰的關係。今天想同各位談一談國內的問題。所謂國內問題，在目前關係很大，而且極爲嚴重。昨天晚上，看到一本外國的歷史課本，其中有一段標題說：『人類永遠都是爲同樣的問題去鬭爭的』。他說人類從有歷史以來，和在沒有歷史的時候，是一樣不斷的鬭爭。第一是爲糧食問題，就是所謂吃飯問題，第二是爲自衛問題，就是抵抗敵人侵略的問題。人類總是爲這兩個問題鬭爭。究竟是什麼原故呢？因爲人類都要求生存，是不得不如此。我看這兩個問題，很合於我們現在的情形。我們一方面須爲國家民族求生存而抗戰，所謂自衛的鬭爭。同時國內就發生了吃飯問題。尤其是現在這個問題，非常嚴重，由春天起直到今天，還沒有把這個問題解決，而且是一天一天的加重，在最近已可謂到極度的嚴重了。

關於這個問題，本席在中央紀念週上，簡略的講過一次。因爲時間倉猝，而且當國的元老，政府的當局，都在那裏聽着，未能把意思詳盡的發揮。今天對諸位同事，沒有那樣拘束，不妨乘這個機會，把其中的意思，詳細的談談，以便諸位研究，也許在最短的時間內，研究出一個相當可行的辦法。

二 戰時物價自然趨漲

第一，是物價問題，就是經濟問題。本來在戰時狀態之下，因爲物資的消耗激增，戰時的支出很大，法幣

發行額，當然有相當的增加。於是影響到物價。而物價高漲的問題，無論那個國家，在戰爭的時期，都會發生的。前一次歐洲大戰，參戰的國家，都受過很大的教訓。不但當時戰敗的德國，和因戰爭失敗而爆發革命的俄國，會受着這種痛苦。就是當時的戰勝國，英、法、美等，亦同樣的發生物價高漲問題。不過沒有像德俄兩國的嚴重，且於戰爭終結後，乘戰勝的威力，得以及時救濟，乃能避免不良的影響。所以在戰時，物資消耗日多，通貨量因而增加，而物價隨之高漲，乃是各國戰時必然的現象。只看政府，有沒有辦法，來限制它的膨脹而已。假如政府能夠想出相當的辦法，救濟有效，當然是可以避免許多不良的結果。

這一次歐洲大戰，還沒有結束，時期不過一年多，並不算長，所以還沒有發生前一次的困難情形。但是我想歐洲參戰的主要國家，一方是德，一方是英，在這戰爭的時間，當局對於一切，總都有相當的辦法，使其避免過去所經驗的困難。因而通貨暫時不會有惡性的膨脹，物價不致過度高漲。就是有了這種情形，也可以想出辦法，使它的程度減低。所以英德的戰爭，雖然發生一年多了，還未有聽到他們說出經濟上有什麼重大困難。不過以本席的猜想，他們現在的情形，我們雖不大清楚，而通貨增多，物價高漲，也是一定會有的事。不過總算是有相當的辦法，在那裏維持。至於他們所用的辦法，我們能用不能用，此時還待研究。

現在我們抗戰已經近三年半了，在近半年來，才發生物價劇烈變動的情形。到今天已成了當前嚴重的經濟問題。所以有許多人在那裏研究，物價所以過度高漲的理由。研究結果，指出幾個原因：第一是運輸困難，由西南各省到旁的地方，運費比從前已貴了十幾倍。因為成本貴了，所以物價高了。第二，是在西南後方，因為政府西遷，人口增多，消耗同時增多。每天大家所需要的，求過於供，因此失了平衡，所以物價高漲。第三，是一般奸商和挾有特殊力量的人，乘這個機會，巧取豪奪，大發其國難財，把所有物品，囤積起來，不放出去，或是慢慢的放出，這把物價抬高。第四，是因後方各省壯了大量動員到前方作戰去，所以後方的生產力，自然會相當地減少，生產力減少，就是物產減少，物產減少，物價便增高。這幾點當然都可能使物價高漲。不過其根本的原因，還是由於政府因為抗戰，開支浩大，通貨增加的原故。

三 通貨必然增加的原因

講到支出一層在作戰期間，無論那一個國家，沒有能收支適合的。多半是靠着借債，或用其他方法，減低全國人民的生活享用，把人民節約所得的餘錢，轉移到國家手中，以應付支出。尤其是我們中國，國家稅收特別減少。平時已不敷國防需要及行政支出，遇到戰時，更覺得收入支出，不易平衡了。拿各國的比例來說，征稅沒有再比中國輕的。中國不但是稅率輕，而人民平均擔負的國債，也是輕的。所以政府應付支出，有不敷時，祇得向銀行借錢，銀行於是增加發行額。但所發出的法幣，未能相當收回，變成能發不能收的現象。於是貨幣的出納失其平衡。通貨為量的增加，乃影響到物價工價。同時人民為預防物價高漲，都不願意存錢，而願意存物。於是通貨巡迴的程度加快，巡迴的程度加快，等於法幣的數量增加。像這樣的情形，似很難說通貨增加對於物價沒有影響。政府當局，自有苦心，我們固然諒解。不過我們，不能不承認當前的事實：法幣量是比從前加多了。

此外還有一種情形，從前發行了十四萬萬，已足流通，何以現在要加多數量呢？簡單的說，就是籌碼不夠，銀行如不加多籌碼的數量，就不夠支付分配，這是一種戰時的現象。在市面上流通的法幣，一般人都用七去購買物品，而不向銀行存儲。認為存在銀行裏面吃虧，因為本月今天存在銀行一萬元，到下月今天，還是一萬元。如果今天把一萬元買了東西，到了下月的今天，其價格一定高過了一萬元。所以銀行的票子，能夠發出來，不能夠收回去。因此銀行的鈔票，不夠向外支付。那末貨幣數量自然加多，物價因而高漲，自然要影響到民生問題了。同時糧價一高，旁的物價隨着也高，因為糧價加高，一般的生活都高，工資也要增高。試看近來抬滑杆的，每次的索價，比往日高了多少倍。農人插秧，從前不過幾角錢的工資，現在工資是幾塊錢一天。這幾個月以來，物價一貴。人工也貴，不但影響到一般社會，還可以影響到國家的預算。因為今天擬出一個預算，等到下月今天，就非增加數額不可。所以物價高漲以後，就發生了財政問題。

四 國家預算必然一年比一年加多

現在的情形說，國家的預算必然的是一年比一年加多。抗戰到現在，每年的預算，收支當然是不敷。不過我們是不能因為籌款困難，就妨礙到抗戰的。我們一定要繼續抗戰到底的。同時我們一方抗戰，一方還要建國。難道因為現在國家財政支絀，就不建國了嗎？我們絕對不能因為財政困難，就把抗戰建國兩件事，都阻滯住了。如果停阻住了，就是等於束手待斃，自取滅亡。

至於 xx 萬萬預算的數目，或未免駭人聽聞。中國有史以來，好像沒有過這樣大的預算，認為這個數字太大了。但是以中國目前的物價說起來，並不能說是太大。前些日子見到銀行界朋友，我問他物價較前高漲了多少倍。他說，大概物價漲了八倍到十倍。那末，照這個話推算起來， xx 萬萬就是等於從前的 xx 萬了。就是說，物價漲了五倍，也不過是 xx 萬，實在不算大的。若以現在法幣和外幣折合起來，也不過等於英金一萬幾千萬鎊，美元三數萬萬。現在英國也在戰爭中，據他們財政當局，在國會報告，每天戰費，要用到九百一十萬鎊。如果把我們全年的預算，拿到英國去用，不過十天八天就用光了。而我們拿 xx 萬萬，去應付三百六十五天的開支，能夠說是大嗎？再以美國預算來比，紐約市一年行政經費。恐怕要比我們全年的預算還多。所以我們的預算數字，不能說是大的。如果進一步說，就以此數字為標準，去建設國家，還是不能成功。大家稍用數字計算計算，就可以明白了。

五 將來建國每年預算需要多少

假如抗戰勝利之後，我們專去建國，要用多少錢呢？現在大略的談談第一國防的軍備，地方的保安等，是不可少的。就以發維持費來說，所需也不在少數。單以國防和保安的用費說，其人數姑以現在的兵員數為準，現在前方兵士一共五百萬人，抗戰後，也許裁減人數，而地方保安隊及警察要多少呢？假定就以現在國防兵士

的數目，作為全國國防軍和保安隊警察的人數都在內，那末，五百萬人每月要多少錢呢？以現時重慶物價算，每人最少總需六十元，才能維持生活。假若現在物價比戰前加五倍計，六十元也不過等於平時十二元，剛剛夠一人生活，那末五百萬國防軍，保安隊和警察，每月就要三萬萬元的開支。再加上三十萬官長，每人每月給他一百五十元，照物價增加五倍來說，一百五十元不過等於三十元，那末每月也要開支四千五百萬元，這樣軍警一項，每年就要四十一萬萬多，才夠維持。

其次是全國教育經費。所需數目，亦當很大。我們既是要建國，將來對於教育，必當積極推廣，以求普及。我們姑且把全國人口，平均計算一下，假定五口為一家，四萬萬五千萬人就是九千萬家，兒童的數目應當有多少呢？姑以每家一個小學生計算，已有九千萬個小學生。假如每一小學校收容學生一百人，便要設九十萬所小學校，每校設教職員三人，共需二百七十萬人，假定每人一百元薪水。照目前物價增高五倍計算，也不過等於平時之二十元，每月也要給他們三萬七千萬元，年計共需三十二萬萬四千萬元。除了這二百七十萬小學教職員以外，還有中學大學。小學升中學的，假定是十分之一，就有九百萬個中學生；中學升大學的，也按十分之一計算，就有九十萬個大學生。中大的學生，差不多應有一千萬人。假定每學生二十人，設教員一人，每人月給一百五十元生活費，最低限度，每年也要開支九萬萬元，若是則全國各級教育，單維持教職員三百二十萬人的生活，每年計共需四十一萬萬四千萬元。

第三，全國地方與中央行政人員，要用多少呢？現在是十家為甲，十甲為保，一保是一百家，四萬萬五千萬人，應有九十萬保，每保辦事一人，每人給一百元生活費，最低限度每月也要九千萬元，此外縣的行政，區鄉鎮的行政，省與中央的行政，總計起來，每年已是三十五萬萬元。

第四，國民衛生的支出，要多少呢？看我們現在的預算，衛生支出全年不過六百餘萬。在外國先進的國家，這筆款數，不夠人家一個小市鎮的衛生支出。姑以每一千人應有一個醫生來說，每一個醫生有一個助手。（若按美國的比例，是每四五百人有一個醫生。）我們就照此預算來說，全國也要預備九十萬醫生助手，才夠

分配。平均每人月給一百五十元生活費，每月也要一萬三千五百萬元，年計共十六萬二千萬元。此外其他行政，若交通運輸事業之管理，雖有支出，同時本身都有收入，至少足以自給。惟有上面所說的幾種，只是支出，沒有收入，而且是一定要支出的。統計起來，每年要用一百三十四萬萬四千萬的錢子。國防設備及機關辦公費用，還沒有計算在內。再說到全國建設事業，亦必須籌集鉅額基金，始能發展。假定每年由國家投資一百萬萬元，照目前的物價折合起來，也不過等於從前的二十萬萬，即合美金六萬萬元，英金一萬五千萬鎊。假定照這樣計算，要建設一個現代的國家，非把現行預算增加若干倍不可。假定增加至二三百萬萬元預算的數字，大不大呢？實在不算大。抗戰勝利後，假定我們要來一個五年建設計劃，則每年二三百萬萬元的預算，實在是必要的。

六 每年二三百萬萬元的預算約祇佔國民總收入百分之二三十

在抗戰後既是需要大批的資金，才能夠建設為現代的國家，而一般經濟學者，財政學者，動輒便搖頭說沒有辦法，是很不對的。我們既是抗戰建國，就不能束手無策。假定我們的支出，到了二三百萬萬。以四萬萬五千萬人計，國民總收入每年約在八百萬萬至一千三百五十萬萬之間，那末二三百萬萬，不過是國民總收入的百分之二三十。一般國民，除了應負擔國家（包括地方）行政，國防及建設經費以外，所餘的總收入，若平均分配，使能夠維持生活，照此估計並不算苛。我們若拿英國戰時的情形來說，由去年九月到今年四月，幾個月平均預算，每天支出戰費要六百萬鎊。據英國經濟學者梅諾堪司的看法，說英國這樣的支出，一年要占英國國民總收入百分之五十，才能夠應付。現在戰費每天已經加到九百多萬鎊。據我看，恐怕尚不只此數，大約連其他必要支出，一天非一千二百萬鎊不可，全年尚需四十三萬萬鎊以上。英國平時國民總收入據說有四十八萬五千萬鎊。戰時物價工價高漲，國民總收入，比平時約增加十萬萬鎊。照此推算，英國此時戰費，已經占了他們國民總收入的百分之八十三了。國民只餘百分之十七，來維持生活。美國還沒有參戰，不過擴充軍備而已。

但是從今年七月到明年六月，國防補充預算，已是一百五十萬萬美元，原來他們的計劃，每年支出美金兩百多萬萬，也等於國民總收入的百分之三十。所以我們在戰時，而且同時要建設，只徵到國民總收入的百分之二十至三十！並不算得太多。若是以政府現有的收入，和財政狀況，應付這龐大的支出，自然是不容易辦的。

七 推行民生主義經濟政策，才能解決經濟財政問題

前幾天，本席在中央紀念週報告，想到經濟和財政等問題，已這樣嚴重，應該怎樣解決呢？想來想去，歸根還是要依照 總理民生主義的經濟政策去作才行。若是能推行 總理的民生主義經濟政策，則所謂目前的經濟問題，財政問題，都可迎刃而解，抗戰建國才有辦法。

當民國元年 總理會發表過一篇文章，就是遺教所說的錢幣革命。內容是主張廢掉銀兩銀元，使用新幣，就是使用紙幣。此項紙幣由國家發行，等於向人民借勞力，國家向人民購買生產品，等於借他的物產。但是這種鈔票，一方面向民間發行，而一方面要能夠由人民手裏收回，不然是行不通的。所以國家收稅，人民可以用這種鈔票完稅。人民對於公營事業，都可以使用鈔票，那末，一方面發出，一方面也可以收回來。

三十年前， 總理發表是項言論的時候，一般士大夫階級均譏笑之，謂其太過理想不能實行。大家以為 總理唱高調，他們以為中國老百姓，使用硬幣已久，對於紙幣決無信仰，紙幣政策必不能實行。詎料等到民國二十四年，國際經濟形勢緊張，敵人收買白銀，以擾亂我國金融，我為自衛計，於是我政府實施法幣政策。往時一般外國經濟學者，以及國內所謂士大夫階級，以為紙幣政策僅是理想，絕對不能實行。誰知道到了民國二十四年，居然能夠實行了。不但能夠行得通，而且今天我們抗戰，就是靠法幣來運用國家的經濟資源，集中人力物力，以維持三年多的抗戰。試問現在大家不用法幣，難道還用銀子？難道還有工夫鑄造銀幣嗎？所以我們法幣政策行了幾年，在經濟政策講，在抗戰政策講，都有很大的效能。時至今日，我們非要想方法，以維持我們的法幣政策不可。但是 總理所講的民生主義經濟政策當中，發行紙幣，僅為一個手段，單講法幣政策，

還是不夠，因此我聯想到糧食問題。

八 糧食國營三大功用

總理主張糧食公賣，糧食管理，就是根據民生主義裏「食衣住行」四大問題的需要，糧食不過是其中之一件事而已。在外國有公用專業之公營，如電話、電報、鐵道、電燈、自來水、煤汽等項，都由公家來辦，不許私人承辦，以防止私人壟斷和剝削人民的利益。這許多公用專業，可由國家經營管理。難道吃飯問題，糧食問題，國家不應該來管嗎？所以總理指示我們糧食公賣，糧食管理，不允許私人操縱，私人壟斷。我想這個政策可以解決目前的困難，一方面解決人民生活的困難，一方面解決國家財政的困難。剛才我說過，現在因國家支用浩大，不斷的增發通貨，不是長策。

茲以糧食問題來研究，如果我們糧食能夠公賣，我們看一看能否解決糧價和物價問題，能否收縮法幣流通量，能否解決國家的財政問題呢？我想，以上這三個問題，雖或不是完全可以解決，但我相信可以相當的解決。第一，糧食公賣，我以為一定可以平定糧價。因為由國家公賣平價米給人民吃，難道人民中還有傻子，去買高價的私米吃嗎？比方說，公米賣五十元一擔，難道還有人去買一百元一擔之私米嗎？所以糧食公賣，第一件事，一定可以做到壓低米價。米價一低，其他物價即可隨之而低。第二個功用，就是能收縮法幣流通量，我想是可以的。現在法幣數量天天增發，政府天天支付出去，沒有方法能將所用出的，相當的收回來，所收回的，充其量僅及十分之一，我們知道能發不能收，此係通貨增加之現象。糧食公賣，怎麼樣可以減少通貨量呢？這個道理很淺顯，假定說，四川還有一萬萬擔穀米，沒有賣出去，政府以市價收糧，另以平價售給人民。如此一買一售，便可收回法幣，收縮其流通量，以防止通貨之日益增加。第三個作用，能否補助國家的財政，我說亦可以的。不但如此，並能開發國家將來的財源。前幾天我與一個朋友談起，今年後方米糧收入，大概七萬五千萬擔，假定我們用一種方法，由國家收買，則進出之間，於不剝削人民的利益之下，國家經營得法，便

可有幾十萬萬元之收入，以彌補國家的財政，豈不是美事。現在關稅收入，還收不到五萬萬元，鹽稅亦不過一萬萬圓。假如糧食經營得法，國家不要說五萬萬元十萬萬元，即是一百萬萬元，也許可以做得到的。所以第一功用，可以平抑糧價；第二功用，可以收回通貨，穩定物價；第三功用，可以開發國家的財源，增加國庫收入。這三個目的都可以達到。

九 國家收糧的一個可能方法

至於國家收糧這個問題，我想了幾天，想起一個可能的方法。設以四川來說，四川農民自耕農少，而佃農多，每年收入，大概以六七成歸地主。在成都一帶，一般習慣，大概十擔穀子，總要七擔歸地主。今年的收成稍差，據說有七成八成，約有八千萬擔。假如我們就少說一點，地主所收穀租，祇占稻產的五成，也有四千萬擔穀子，在地主手裏，我們現在用什麼方法，把這一半轉到政府手裏呢？這個並不是講沒收。如果講革命手段，也可以沒收的。我們是用和平方法去收。國家下一個命令，對農民說，你們明年繳穀租，不要直接交地主，都交到國家收穀機關。地主如果問你，你可以對他說，已交到國家，國家自然替你應付。比方一百擔穀子，地主向國家索租時，國家給他一半現錢，其餘一半，給他建國儲蓄券，替他在銀行儲蓄起來。如此辦法，並不算沒收。一轉移間，就可以把糧食轉到國家手裏。

十 以四川現在的情形為例

現在據說四川尚存有一萬萬市擔稻米糧食。國家怎樣收買呢？就是分期來收。假如第一期先收一千萬擔，以現在平均市價，一百二十元一擔收買，一半付現六十元，一半即以建國儲蓄券付之。等到國家公賣的時候，把價錢壓低為一百元，一般消費者，拿現錢向國家購買，國家實收一百元，支出只是六十元，其中已經多收入四十元。等到第二期（第二個月），再收一千萬擔，因為來價已經變成一百元一擔，那末每擔所付的一半現

款，祇是五十元，其餘五十元，還是給儲蓄券。等到第二批公賣時，再把價錢壓低為八十元一擔，那末實際上收米時，每擔祇付五十元現款，賣出時候，收入八十元，每擔多收現款三十元。到第三期收造米糧時，按照市價，當然八十元，還是一半付現，一半儲蓄券。照這樣一期一期的買賣，一直到米價跌到合理的價錢時為止，或是三十元收，三十元賣，一方面物價平壓，一方面法幣緊縮，以上是對於業主的辦法。同時還有佃農，自耕農他們的餘糧，也要由國家收買。如此變成祇許公賣，不許私賣，私賣就算犯法。不過收買農民的糧食，為獎勵農民耕作生產起見，可以給他八九成現款，一二成儲蓄券，或對佃農餘糧加價收買，全數付現，以為獎勵。照這樣做下去，完全把地主或耕農的餘財，都可以集中到國家手裏。

簡單的說，這種作用，就是使由土地所生產的餘財，動員起來，轉移到國家手裏，也等於對地主富戶，強迫儲蓄，集零為整，為國家建設開財源。否則照現在的辦法，地主有了錢，他還是收買田地，囤積糧食，而使他的財積日多，永遠不會移到國家建設上，所以非想辦法不可的。換句話說：就是把人民有餘的錢，集零為整，化私為公，把他動員集中起來，由國家為有計劃的運用，以促成建國復興大業，事之合理而應辦，無過於此。

十一 幾個不充份的反對理由

或有人說，這樣主張在理論上是很通的，做起來恐怕有困難。拿四川省說，一般大地主都是從前的軍閥，軍閥時代所發的財，全買了田地。其餘一般發國難財的人，也要買地。這一般人，都是很有力量，政府要集中他的餘財，他們一定會反對。這種話，聽來似也有理。不過我們要問，四川的豪強，地主，財閥們，他們的力益，比敵人要強大多少倍？我們的敵人，先後動員三百多萬人，傾國來犯，跟我們打了三年多仗，至今還沒有征服中國。現在我們要解決米糧的問題，反說太困難，辦不通，難道四川的地主，土豪要比敵人還厲害嗎？

此外，還有一個反對的理由，也許有人會說出來，就是征收穀子方法很麻煩，不但地主要反對，或許農民也要反對。我可以回答他，現在政府辦理征兵，其麻煩程度與徵穀相較又如何？徵兵我們尚且辦到，現在徵穀，付以代價，又甚公道，難道辦不到嗎？徵穀恐遭農民反對，我以為這個絕對不成問題。

還有一個反對的論調，以為徵穀，國家便要動員多少公務員，來經營此事，將來一定發生不少的毛病，這也不是一個理由。現在我們辦徵兵，也不能說全無毛病。但國家並不能以或有的毛病，而廢止兵役，雖然兵役，也許一時一地辦得不好，但我們不能因噎廢食，辦理兵役的困難，我們一定要想方法來克服的。難道我們停辦兵役嗎？難道我們就停止抗戰嗎？否則我們對徵穀的辦法，當然不能因怕有困難，就不敢辦。因辦徵糧公務員要加多，亦不成很大的問題。今日的問題，是要問，公務員究竟沒有沒有用？如果他們確是有用，那就必能辦理徵穀的事情。抗戰到今日，已經動員五百萬兵，現在辦理徵穀，動員一二十萬公務員，難道不可以嗎？這樣對於地主的餘資，可以徵集起來。將來對於一般的實業家，商人和有錢階級的人，所有的餘資（他們自己不會集中利用於生產建設的），都可以把它集中起來。至於一般發國難財的人們，亦可使他們的國難財，同樣的集中起來。由國家運用，以促進建國專業。

十二 糧食國營為達到平均地權的一個步驟

如果上述辦法能夠行得通，則對於平均地權就很接近了。什麼緣故呢？假如政府將來能採行此辦法，將土地所生產的財富，一部份集中移轉於國家，地主認為廣置田產，實無利可圖，就是有點利，已由政府給他儲蓄起來，必不再投資收買田地。對於原來私有的土地，國家就可另發一種地券，把土地收購回來，從新支配。

十三 都市房租亦可以行強迫儲蓄

其次關於都市地，商業地，工廠地，政府都可以下令，照上項辦法辦理。比方市裏頭的房租，房客於繳租時，可以繳納於市政府，給回收據；業主催收房租時，房客可以政府收據給他，他將收據拿到市政府去領錢。

比方一千元房租，政府給他五百元現款，其餘五百元給他儲蓄券。這樣實行強迫儲蓄方法，推行上并不困難，如此至國財富，都能漸次集中在國家，不但我們抗戰有辦法，即建國也絕對有辦法。如果這個辦法行得通，日本小鬼看到我們有辦法，就非對我們叩頭求和不可了。此法既能實施有效，我們全部便都有辦法，不必大借外債，亦可以迅速地把國家建設起來。

十四 總理平均地權糧食公賣的政策，蘇聯實行成功

再舉一個例說：總理當時講平均地權，糧食公賣，一般人都說是理想，實際上行不通的，本席今天所講這些話，如果有人拿反對，總理當時主張的那種理由，來駁我的話，是駁不倒的。蘇聯自一九一七大革命起，至一九二七第一個五年計劃開始前，還是十足的一個以農為主的國家。自一九二八年起，才開始第一個五年計劃。推行此五年建設計劃，每年由國家總投資，無慮數百萬萬盧布，此項資金的聚集，可說全部是靠土地所生產的財富，從農民手裏，短衣縮食，餘積寸累，復由集零為整，化私為公，轉而移歸國家所有。繼由國家為有計劃的運用，以邁進建設而達到成功。在一九一三年第一次歐戰沒有發生前，俄國的生產情形，是農六工四，到了一九三六年，第二次五年計劃尚未完成，即已變成農二工八，工業生產，已經突飛猛進的加多了。當第一次歐戰的時候，蘇聯死了一千多萬人，後來又有三年內戰，同時抵抗強鄰的干涉，所有工廠，鑛場，完全摧毀。直到一九二一年內戰停止，開始復興，把原有一切工廠，一一整理恢復。此項工作，由一九二一年至一九二七年，乃得完成。一九二八年，第一次五年計劃，乃開始實現。第一次五年計劃建設費用，不下數千萬萬盧布，比我們的預算大了一百幾十倍，他的錢那裏來的呢？就是土地國有。國家把土地分給農民，政府抽稅很重，差不多十分之六七，都抽歸政府；且由政府徵收穀麥，用以換買機器，所以第一次五年計劃進行時，蘇聯一般人民生活還是很苦，常有食不飽，衣不暖的情況。遇到荒年，窮苦人民，不免死於飢饉。所以當時英美的報紙說，蘇聯國營政策，是不行的，照他那樣，革命將必歸於失敗，這樣還說什麼建設呢？可是當時蘇聯一般人民，

革命建設的精神十足，捱苦忍痛，一往直前。因此他們的第一個五年計劃，總能夠成功。到第二次五年計劃，就更容易建設了。本席到過俄國二次，第一次到俄國，見他們人民無所謂貴族富豪，一律都是工人。無論男女，人人皆有工作，有飯食，街上婦女們所穿的衣飾，當然不很講究。但二次到俄國時，看他們的婦女所穿的衣服，已比第一次考究了。本來都是道一般人，因為兩個五年計劃成功，全國生產，變成農工二八。國家的財力，比從前大多了，所以人民的享受，亦得比前豐厚。人家為什麼可以做得到？而且俄國並沒有向國外借過債，全是自力更生。每一個五年計劃的預算，都是幾千萬萬的投資。他的錢是從那裏來的呢？這不是一個很妙的例子嗎？他革命破壞以後，是用強迫的手段去建設，我們用不到像他那樣的辦法，只用和平的辦法，就可以動員財富，把餘財轉移在國家手裏。所以糧食公賣不過是辦法之一而已，只要打破了這個難關，以後的一切，都沒有多大的困難。所以我們根據總理民生主義經濟政策的好辦法，自然一切都有辦法，抗戰建國前途，定能一帆風順。

十五 這篇報告的目的

抗戰以前幾年，我國的預算總不到十萬萬，所以有一次總裁對我們說，國家預算若長此不超過十萬萬，則建設必無辦法。我認爲這句話很對。現在新預算雖爲 $\times\times\times$ 萬萬。但目前物價飛漲，還不是等於從前七八萬萬的數目嗎？我們要建設國家，非有國防工業，國防工事不可。一個近代國家，又非普及教育不可。而建設國家之費，除羊毛出在羊身上，由地主階級以及一切有錢的人擔負外，別無他法。惟有實行財富動員，始足以解決目前的困難，建設新的國家。今天我說得很長，我覺得這個問題太重大，所以根據總理民生主義的經濟原則，向各位談一談，目的在想各位留心這個問題，希望各位在很短的時間裏，能夠擬成一個案子，俾得向總裁建議，這是本席今天報告的意義。

中國的前途

三十年二月十三日在復旦大學講演

校長，各位教職員，各位同學：大概一個多月以前，吳校長江副校長便約本席來和諸位講話，因為旁的事情相阻，遲遲未能實現。今天能履約到校，心裏感覺非常愉快。剛才渡江的時候，吳校長問本席，今天講的是什麼題目，我想可講的題目很多，但是諸位都是大學學生，都是有為的青年，必然對國家有很大的抱負，對於國家的前途必定很關心。所以本席今天想乘這個機會和諸位談談中國的前途。從現在抗戰建國的階段，說到將來中國在世界上應達到怎樣一個國家的地位。

一 抗戰局面由相持到反攻，國際情勢轉趨有利

現在抗戰已到了第五個年度，今年七月七日便是四週年。究竟抗戰到了那個階段呢？到了什麼時期呢？據我個人看，抗戰已經差不多快要進到最後時期。假使我們把它分三個時期來看，那末，第一個時期就是敵人進攻，我們退守。這個時期，延長相當的期間。第二個時期，就是敵人不能再進，我們亦不再退。現在就是在這個相持的局面。這個時期，假使時間不長的話，目前就應該很快進入第三個時期，就是我們反攻，敵人退走的時期。所以目前實在是第二時期的後半期，就是相持的時期。敵人不能猛進，等待我們反攻的時期。我們能否縮短這個時期，趕快達到總反攻呢？我想，假使全國一致，堅持抗戰的精神，加強各方面的努力，總反攻的時機，一定可以很快的到來。同時國際情勢及其可能的發展，正與我們的努力相配合着。過去三年多，我們是獨力抗戰，雖然得到各友邦許多精神上的同情，物質上的援助。但是分量都是有限，不能夠充分地加強我們原有的力量。所以在過去三年多，國際的情勢，是中國獨力抗戰，而全世界是袖手旁觀，雖略有幫助，但對整個戰事

比較起來，其影響還是很少，至少對於敵人沒有加以多大妨礙。然而近年來國際局面轉變卻很快，友邦的幫助，不但加強，而且可以和我們自己的努力配合起來，將來可以得到一個總解決。

二、蘇、美、英過去的態度及其轉變

全世界各國，最初同情中國抗戰的祇是蘇聯。個人曾奉命去蘇聯二次。但在過去她也是不能很放手，予中國以更大的幫助。因為她有她的環境和立場。三年前日本與德意原有反英同盟的協定。蘇聯恐怕若是盡量援助中國，會引起德國對她的襲擊，因而可能引起世界大戰。同時恐怕對中國相當好的國家，看見蘇聯盡量幫助中國，也許會發生不諒解。那些國家呢？就是英美。英美在過去對蘇聯很不了解，很不放心。以為蘇聯是社會主義國家，他們是資本主義國家，思想不同。蘇聯如果加強援助中國，使中國抗戰獲得勝利，也許英美會轉過來與日本聯絡反對蘇聯，并危害中國，反而加重中國的困難。所以過去幾年，蘇聯還是不能直盡量幫助中國，雖然她過去幫忙很多，但都是很秘密，不公開。你們諸位很少看見報上登載蘇聯拿錢和軍械幫助中國的消息。實在蘇聯對我們有很多幫助，不過她不要宣傳。直到現在，友邦以武器借款幫助中國的，從數量上來說，蘇聯還是居第一位。以飛機幫助中國的，也是蘇聯居第一位。

其次美國的態度怎樣呢？美國在太平洋上，她的地位，自然與日本對抗，日本在西北太平洋上，是一個海軍力量最強的國家。美國在東太平洋上，海軍也是最強的國家。互相對抗，不能妥協，由競爭的地位變成一種爭新的地位。中國能夠削弱日本的方量，在美國看來是最好沒有。所以中國抗戰以後，美國同情日增，但三年來對接我制敵之行動，尚不能積極。為什麼呢？第一因為美國全部海軍，如果集中太平洋，固然可以對付日本。但是美國還要顧慮大西洋方面。三年前，美國顧慮歐戰不會爆發，會不會威脅到美國。因為當時看不清，不敢爽快幫助中國。深怕因為積極幫助中國，會先同日本發生衝突，等到歐戰爆發，便不能兼顧之勢。第二因為自一九一八以後二十年來，美國人民有一種風氣，就是反對參與歐洲和亞洲的糾紛，主張要極力避免。

糾紛，對世界不負責任。民間既有這種錯誤心理，所以對當局和總統，在外交上的一舉一動，都很注意，要妨阻政府，牽制總統，不要他們管美國以外的事情。大家還記得，一九三七年十月，美國總統羅斯福在芝加哥有一篇公開演說，說得很積極，對侵略國大專批評，羅君和平的國家要一致的聯合起來，把侵略國隔離，使他陷於孤立，對侵略國，很像是對病菌一樣，不使侵略風狂傳染到別處。當時中國一般人看見很高興，認為羅斯福眼光遠大，對中國抗戰，必能加強援助以制其險惡。但後來事實上，美國與輿論都反對羅斯福的主張。他們所持的理由，是說美國力量有限，不要管外事，不要以美國做世界警察，如果要以美國為世界的警察，美國的力量實在維持不了。這種輿論，反應到議會，對政府的質問上面。羅斯福發表演說後，見本國輿論不同情所以無所作為。直迄一九三九年七月間，才宣佈對日廢止商約。半年後，一九四〇年一月，事實上才實行廢止。一般人以為商約廢止後，美國對日制裁必然要積極。但事實上，還過了相當時候，才決定對飛機用的汽油須領到許可證，始能出口的辦法。這個辦法，等於對日本不輸出。其後又過相當時候，才禁運廢鐵廢鋼，但禁運結果，卻不能達到理想的作用。日本雖不高興，但也沒有受到很大的影響。拿來提煉汽油的原油，日本還可向美國購運。廢鐵廢鋼雖禁運，但新鐵新鋼還可以購買。就是廢鐵廢鋼，還可以委託南美洲中美洲的國家，如墨西哥等轉口運到日本。因此所謂禁運，到現在還不能發生很大的效果。總之，美國三年多，最大的顧慮，就是怕同日本衝突，發生戰爭，不敢觸犯日本，希望留有餘地，再作道理。

至於英國，在歐戰以前，對日本是取妥協態度。甚至在開戰之後一年，還是寬取妥協，買好日本，日本要求在天津英租界，提解愛國份子，封閉及提用天津中國銀行存銀，英國都不得不相當的答應。到去年夏天，日本更進一步要求封鎖濱海路。當時英國首相已不是張伯倫，而是邱吉爾了。但雖是邱吉爾當國，英國終於七月間宣佈封閉濱海路三個月，並說希望在這三個月內，中日糾紛可以妥協解決。當時大家很憤激，但是我們為英國設想，英國也有她的立場。英國在歐洲正遭運生死亡之戰爭。當年夏秋之間，德國正傾全力向英進攻。英國實無力兼顧遠東，在英國本身來講，這種看法，也有理由。我們不能深怪她。

三 爲什麼要爭取友邦的援助

國際間的關係，原是以國家當前的利害爲基準。蘇聯和美國援助我們抗戰，固然不能說完全沒有道義的立場，但是說道義還是好聽的門面話。實在是看清楚瞭，如果中國抗戰能支持，等於替民主國家，消滅強敵，他們可以不出一兵，不費一彈，便能假手中國打倒敵人。所以樂意幫中國。這種基於利害的幫助，卻是很真實的。我們抗戰現在還未到底，最後勝利還未獲得，我們對於友邦的援助，應該盡量爭取。有些人以爲過去三年，我們獨力抗戰，自力更生，不求友邦參加，何等光明磊落，如果資本主義的英美助我勝利，何異參加他們的戰爭，我們的抗戰豈不是變了質。這種論調實在沒有真正了解整個的國際形勢，沒有把握到國際局勢的轉變。我們固然堅韌自信抗戰到底，一定能夠勝利；但如果我們抗戰的進展，不能轉移國際形勢，使之與我有利，始終要獨力支持，那末，不但勝利的遲得，要非常延緩，而且也失掉抗戰的世界意義。同時，歷史的事實，也確實告訴我們，無論足資本主義，帝國主義，或社會主義的國家，凡是在戰爭的時候，沒有關起門來不歡迎人家的幫助的。何況我們抗戰，除了是爲保衛國家獨立民族自由外，還有很偉大的世界意義，就是爲維持世界的正義與和平。英美蘇能夠奮起幫助我們，共同打倒侵略者，我們歡迎之且不懈，遑論拒絕人家的幫助，請人家站在一旁，好讓自己獨力支撐呢？所以我們站在抗戰立場上，對於友邦的幫助不但是歡迎，同時還要盡力爭取。

其次再放眼光，就國際形勢來看。我們的敵人日本在國際上的地位，已經與三年前不同。過去，他們以爲三幾個月，便可一手稱霸遠東，不要借助外力。但他受了中國幾年抗戰的教訓，已經知道不是獨力可以滅亡中國。因此與德意在去年九月底，結成三國同盟。這一來，中國抗戰的情形，與去年九月以前不同，看法也不同。日本既然鑒於不能獨力稱霸遠東，因而聯合起歐洲兩個侵略國家。那末，中國抗戰實在與歐洲戰爭，成爲一件事。中國在遠東對付日本，英國希臘在歐洲對付德義。在利害上說，實已打成一片。雖然出發點不同，在

國家民族立場上，也不是開一的性質。在利害上，卻已打成一片，這是事實，不能否認。假使在歐洲，英德戰爭，英國站不住，給德國消滅，英國可能變成第二個法國。那時美國在大西洋便受德國的威脅。美國在太平洋上海軍的主力，非調回大西洋，防範德意的侵略不可。這樣，美國對遠東和太平洋，便無力兼顧，美國不能不退出遠東，而英國若已失敗，自然沒有什麼力量來制日本，那時中國還要更艱苦的獨力來抗戰。德國如果勝利，日本當然是趾高氣揚。我們的困難一定要大為增加。這樣試問中國抗戰，是不是與歐洲的戰爭在利害上已打成一片？是不是與英希反軸心的戰爭，同其利害呢？

四 敵國海軍消滅後，抗戰才能得到最後勝利

還有一層，我們抗戰三年多，我們和敵人的陸軍相見，比武了三年多，敵人陸軍的力量，我們已領教過，已經有制勝的把握。至於敵人的空軍，雖然因為我們的力量未發成，但真正威脅的力量並不大。可是敵人的海軍，在中國沿海舉行封鎖，我們尚無法應付，因為我們沒有海軍。說到這一層，我們可以說抗戰最後的勝利，一定要待敵人海軍消滅的時候才能實現。這話說來，大家或不明白。我可以說一個比方，假使敵人今後大舉南進，他們不能不對中國各戰場的兵力力事節省，也許有一天要實行逐步退兵。假定敵人果將他們的兵力集結在我們口岸的地方，如天津，青島，煙台，上海，廣州，汕頭等地。到那時，敵人對我們的威脅，自然是減少，我們可以加強反攻。但是如果敵人用他們的海軍做掩護，始終不離開我們的口岸，我們還是沒有很好的方法來應付。再退一步說，假定敵人覺着侵華戰爭長此延續，再要虛耗二百萬萬元的戰費，一百六七十萬兵士的傷亡，而戰爭還無結束把握。這樣代價太大了，不若實行完全撤兵。至此表面上我們的抗戰是獲得勝利，失地是可以收復。但是我們是不是就沒有再被侵略的危險呢？抗戰是不是最後勝利了呢？不是的，我們還有很大的危險。就是日本如果再前進佔領新加坡，南洋，美英被迫退出遠東，敵人豈不是可能回頭來向我們要求經濟的利益，封鎖我們的海口嗎？敵人果真如此，我們還是沒有最有效的方法來應付。我們最大的弱點就是沒有

海軍。因此所謂爭取外援，借助外國的力量，最要的無過於使英美，尤其是美國的海軍，能夠用來消滅日本的海軍。但是一定要等到美國在世界其他部份無所顧慮的時候，才能放手和日本算帳。自然日本積極南進，可能引起日美戰爭。但是還要看英國是否能支持得住，美國才能大胆幹。此外，在美國還有一派人的看法略有不同，他們以為軸心國家以德國為主，先要拚命把德國打下，然後英美聯合再對付日本。以為德國失敗，歐洲最大的力量既已打倒，日本在遠東是德國的與國，當然是不得了。美英回頭過來，壓制日本，日本必歸失敗。即使佔領中國廣大的土地，南洋英荷屬地的資源，還是要退出。這種看法，也有眼光，但是它的先決條件，還是要英國能夠支持，能夠在戰爭過程中，保持她海軍的實力，然後才能把海軍的力量用在遠東方面。總之，敵人的海軍存在一天，我們便有再被侵略的危險。

五 抗戰結束的幾個可能

抗戰將來怎樣結束呢？我想有三個可能。第一個可能，是英美戰勝了德國，日本海軍被美國消滅。這樣我們最少有三十年時間，不受日本威脅，也就有三十年時間從事建設。日本海軍有一百數十萬噸，若是毀滅之後，要恢復一百幾十萬噸海軍的力量，在短的一二十年是絕不可能的。這是抗戰最理想的結束。第二個可能，歐洲英德戰爭成相持局面，英雖不能勝德，但亦不至於一敗塗地。現在英德可以說是相持。但三兩個月後，春天到來的時候，德國還是要向英國進攻，我們希望英國能支持。在這樣局勢之下，日本即使積極南進得利，將來還是要與英美清算。假定英德由相持進而成立和議，英美海軍力量當然存在。英美海軍存在，同時中國堅持抗戰，這樣日本祇有退縮，不能不就範。中國可有十年八年時間來建設。雖然日本還是不甘心。第三個可能，是最不理想的，就是假使今年春夏之間，德國大舉向英國本部進攻，而英支持不住，那時美國海軍在遠東的武裝，也一定要撤退，日本可在遠東獨霸，我們祇好還是獨力抗戰，以求生存。自然要比現在增加許多困難。這就要看我們的精神魄力究竟怎樣了。

六 必要抗戰勝利，中國才有前途

無論抗戰局面怎樣與歐洲的戰局配合，無論抗戰怎樣結束，我們只有拚死爭取抗戰的勝利。只有抗戰勝利，中國才有光明的前途，所以說到中國的前途，先決條件就是要抗戰勝利，勝利以後才可以有十年八年的工夫來建設，有十年八年的時間建設必可以成功。講到經濟建設，尤其是重工業的建設，更是不能不以抗戰勝利為基礎。比方說我們一年要生產一百萬噸鋼鐵，究竟要有多少設備呢？大家知道，過去漢冶萍，每年只出鋼鐵三十萬噸，而美國鋼的生產現在每年是八千三百萬噸，德國每年有四千二百萬噸，俄國每年也有三四千萬噸，英國二千萬噸。我們的目的，在最初五年內重工業的建設，至少限度必要每年達到一百萬噸。如果做不到，便無建設可言，要每年達到一百萬噸，至少要有三個漢冶萍，同時辦成，才能達到。而這種煉鋼冶鐵的機器，都是要向外國購運。目前這種笨重的機器，不容易運進來。據專家估計，漢緬路運輸力最，最高是十萬噸，西北公路，過去一年的統計也不過是好幾萬噸。兩線合計，一年只有十幾萬噸。這樣就連裝備一個鋼鐵廠的機器都運不進來。所以一定要在抗戰勝利以後，交通恢復，海口暢通，才能從事大規模的建設。所以抗戰勝利，封鎖解除，經濟建設的重要條件才能獲得。如果抗戰結束的時候，敵人的海軍依然存在，我們便要趕快在三五年的時間內，把重工業的各種建設做成功。假如政府在南京，十幾年前，能有遠大眼光，切實計劃，把國防重工業建設起來，把重工業的各種機器運到內地設廠，就是輕工業的建設也在內地建立，那末，就是我們上海沿江撤退，也不至於失掉一切工業的基礎。大家還記得，廣東地方當局在抗戰前，把什麼兵工廠，礮廠，洋灰廠，製糖廠，造紙廠，都設在廣州附近，廣州失陷後一個廠都沒有。其中造紙廠的機器是很好的，敵人把廠內的機器全部移去，過去沒有遠大的打算，應該是我們今後很好的教訓。時間過去了，是永遠不能回頭的。尤其要注意將來有機會，給我們建設的時候也不會很長，頂多五年十年。如果在五年十年，我們確實能建設得起來，國家民族才可以生存。

七 將來工業建設要由國家來辦

將來建設一定要由國家來辦，如果由私人來辦，非數十年不能成功。過去英美德日工業建設都是私人辦，就是自由競爭的資本主義，其成功的時限都很長：英國一百多年，美國七八十年，德國六七十年，日本五十多年。經過一百幾十年的時間，才有今天的基礎。中國今後要建設，決沒有五六十年的時間給我們從容布置。大家要知道，敵人在「七七」發動盧溝橋事變，實行大舉侵略，就是不許中國建設，要乘我們沒有建設成功之前，來破壞我們，滅亡我們，所以抗戰結束後，三五年我們經濟工業，如不能建設得起，敵人必然又要來侵犯。所以抗戰中能建設的地方，當然要積極去建設，將來抗戰結束後，更要趕快去建設。

八 抗戰期間政治經濟制度的建設

經濟建設，尤其是重工業的建設，目前因為運輸困難，不容易大規模進行。但是政治建設，馬上便應該積極做。三民主義是要做到民有民治民享的目的。講到民權制度，民國成立了三十年，到今天還沒有建立起來，足足遷延了三十年。我們今天要下大決心在抗戰中把最基本的政治建設建立起來。最基本的政治建設，就是地方自治，要讓人民能夠管理地方的事情，現在還是官權政治，各省的主席，由中央派任，各縣縣長，由省政府派任，都是由上而下，人民不能自己組織起來，管理自己的事情。因此，人民便無力量，很像是手脚被束縛住一樣。人民還是像一盤散沙，沒有有組織的自發的行動。譬如拿吃飯為例，省政府要吃飯，必須等中央政府，縣政府要吃飯，必須等省政府。（笑）這就是因為民權制度未建立，人民大家不能自動想法子來燒飯的緣故。當然辦地方自治，要有程序，但現在所定的程序很慢，緩不濟急，比方要訓練人民能行使政權，不一定要人人都先識字。如果先要人人都識字，就是有那麼多的學校，也沒有那麼多的教員。（笑）又如選舉，籌辦地方自治的人，可以給人民以試驗的機會，讓人民自己訓練自己。要把訓練的意義推廣。這些政治上的建設，在抗戰中便

可以積極做，不必等到抗戰勝利之後。

其次經濟制度方面，如合作社，教育方面，如識字運動，都可以立刻做。凡是只要盡人事，不需要機器設備的，馬上都一一做起來。那末，抗戰勝利後，政治和經濟的制度，都可以具有基礎。

九 將來要工業化，養活更多的人口

將來一般經濟建設，國防建設，大概可定兩個五年計劃。在經濟方面，我們不能單靠農，單靠農，國家不能富，因此同時要趕快工業化。比如帝俄時代，甚至是一九一三年的時候，俄國全國生產，百分之六十都是農業。現在經過兩次五年計劃，全國生產的比例大大相反，農只佔百分之二十，其餘百分之八十都是屬於工業。一個國家必須成了工業國，國家的力量，才能發展，單靠農業的國家，天天還是要鬧吃飯問題，不夠飯吃。工業國家才能解決吃飯問題。工業國家，二十人做農，便可養活一百人，現在中國八十人做農，還養不起一百人。所以將來經濟建設，除改良農業以外，一定要注重工業。在中國一百人中，有八十個是農民。全世界人口二十萬萬，據專家估計，現在全世界所用的耕地，祇佔陸地百分之十二，這有限的耕地所出產的東西，便養活二十萬萬人。近來美國蘇聯，尤其是美國，多是用科學來生產糧食。最新的發明用沙或木糠，加上些化學材料更可以種植許多農作物。這種方法，生產可增加幾倍，而人工不要增加。假如以新方法來改良農作，就是目前的耕地面積不增加，將來全世界可以養活到四十萬萬人。在中國便該養活九萬萬人。

諸位青年不要相信那種不通之論，說中國窮是因爲人口過多，要設法減少人口，大家來提倡節育，不要養孩子。大家知道，蘇聯近年極力獎勵生育，蘇聯人口已增到一萬九千三百萬，近年每年人口增加三百多萬。照這個增加率下去，三代以後，即是七十五年以後，蘇聯人口可增加六萬萬。假使我們的人口不增加，將來一定要落後。至於德國希特勒，也在提倡增加人口，主張在七八十年內，德意志人口，要增加到二萬五千萬，德國才能站得住。如果我們不努力生育，將來我國人口便要降到第三四位。照剛才所講，如能工業化改良農作的方

法，我們還可以多養人口。大家不要以為生育過多，害怕將來沒有飯吃。

十 抗戰勝利以後，還要講究建設國防

中國在未來十年中，工業化的程度，最少要達到現在日本的地位。就鋼鐵產量方面，一年要達到四五百萬噸。將來用機器大規模生產，產量當然可增十倍。必要這樣，國家才能維持得住。國家才能富，富才能強，富強才能應付將來世界可體的變化。不要以為打完這次仗，便不要再打仗，這種不正確的見解，遺害很大。這二十年間歷史上已有很好的教訓。第一次世界大戰以後，美國一部份人士力主從此不參加任何戰爭，養成孤立怕仗的心理，所謂重文輕武。這次歐戰發生以後，美國才知道拼命增加軍火生產，當然一時不容易趕得上。美國某新聞記者曾說：德國自一九三三年希特勒當政後，到一九三八——三九年，天天都準備未來的戰爭，要圖報復。法國只準備打過去的戰爭，以為未來的戰爭和過去的還是一樣，所以一打便失敗。英國則準備沒有戰爭。到不得了的時候，張伯倫纔移檣就教。我們看這種歷史上的教訓，應該有所警惕，不可以為世界將來可以太平無事。要提起精神，在抗戰完結以後，還是要講究國防建設，要建設國防，當然要靠經濟力量。

十一 將來國防建設，陸軍、空軍、海軍，要達到什麼地位

我想國防方面，我們要建設頭等強大的陸軍。因為日本過去也是頭等陸軍，這該受過我們的教訓，將來一定還是要再來領教。我們的陸軍定要比她強。我們要建設頭等強大的陸軍，能夠不能夠呢？當然是能夠的。只要切實執行兵役法，一年訓練百萬，十年便有一千萬。兵源方面絕無問題。過去因為沒有良好的兵役制度，地方行政制度也不靈活，不能做到，一個命令下去，便有幾百萬人上前線，別的國家一旦宣戰，規定那一年入伍的人要動員，只要命令一下，大家就立刻去營房報名登記。我們中國不然，打了仗才徵兵。訓練的時間便不很充足。

十年後我們能成爲世界上頭等陸軍國，也許將來可以不必打仗，所謂有備無患。日本看見我們沒有好的國防，纔敢輕視侵略我們。將來我們成爲世界上頭等陸軍國，她一定不敢再來嘗試。這種事例很多，最顯著的莫如蘇聯的情形，蘇聯二十年來，沒有旁的國家敢欺負它。日本現在還要求與她訂互不侵犯條約，蘇聯尚沒有答應。本來前幾年，是蘇聯提議日本訂互不侵犯條約，當時日本看不起蘇聯，所以沒有結果，現在是蘇聯看不起日本了。(笑)此外就是美國也要與蘇聯拉好。至於法國本與蘇聯有互助協定，法國後來放棄了這個協定，致有今日。由此可見，蘇聯在世界上舉足重輕，無論那一個國家都要同他拉好。追索它的原因在什麼地方呢？就是因爲蘇聯有力量，國防建設完全成功。將來中國也一定要做到這個地步，始可以武裝保障和平。

過去二十年來，歐美的政治家都沒有遠見。當一九一八第一次大戰結束至一九二八之十年間，世界空軍飛樣的力釐，還是要推法國第一，其後法國不繼續努力，放棄了她的地位，結果到一九三九年的時候，德國一個月已出產三千部，法國還是出八十部，英國亦只出二百部，美國至今始出至一千部，英國現在也許可以達到一千五百部。英美合起來，一個月當可出二千五百部。所以到現在英美兩國飛機生產還是趕不上德國的多。

其次是空軍，我們將來建設頭等空軍，短時間無此希望。但一定要做到二等空軍國，一個月要能出五百部的飛機。由今年起準備，十年後，最少要達到這個目的。大家知道日本是幾等空軍國呢？不過是四等空軍國。(笑)我們將來達到二等空軍國，便不再怕她的空軍。

第三是海軍，海軍在十年內是不能建設的，但是只要陸，海，空三方面，有一面是頭等，便可以維持強國的地位。

今天，日本只是海軍頭等，陸軍是二等，空軍是四等；美國海軍是頭等，英國也是完全靠頭等海軍，纔能維持國家的地位。前些時候，意大利作威作福，但以最近事實證明她的海陸空地位，至多不過是二等罷了；法國陸軍本來是頭等，海軍是二等，空軍是三等。德國與蘇聯，則陸空軍都是頭等。所以中國將來十年內，最低限度，要做到陸軍頭等，空軍二等，纔能維持國家的獨立。

十二 外援只是武器，人才要自己培養，組織要自己創立

以上所說，都是將來情形，但是目前因為我們英勇抗戰四年，我們的國際地位，已大大提高。英美在遠東，要想維持他們的地位，非積極援助中國不可。不過，外國的援助只是武器，關於我們自己的人事和組織方面，外國是不能援助。因此我們要能夠最有效地利用外援，必先要有好的人才，好的組織和制度。談到人才，組織和制度，使我們聯想及教育和科學智識的重要。好像復旦現在的情形，平均九個學生投考，學校只收容一個。一個學生能入學，八個學生便要失學。這樣多數人便沒有受教育的機會。拿中國四萬萬五千萬人說，從幼稚園到大學，四人中便應有一人是學校裏的學生。大學生的數目頂少便有一百幾十萬。現在全國恐怕只有幾萬大學生。將來一定要能增到二十倍。不要以為智識份子太多，畢業後無事可做。當然，如果國家沒有前途，沒有進步，國家已經死掉了，那又當別論。但是國家現在進步復興當中，畢業的學生不愁沒有事做。以現在的情形論，一個大學畢業生，要做二十個人的事。大家想想，我們有四萬萬五千萬人，以五口為一家算，便有九千萬家，每家姑以一個小學生計算，便有九千萬小學生，就是要辦小學校，也要幾百萬人。這祇是就小學教育一項而論，將來國家要積極建設，交通，運輸，工業，農業，需要多少人呢？

前幾年，蘇聯第三次五年計劃，要養成二十五萬個醫生。他們為什麼要養成那麼多的醫生呢？就是因為他們計劃，想做到每七百五十人有一個醫生。如果中國將來是一千人有一個醫生，便要有四十五萬個醫生。蘇聯就國民衛生方面說。農業人才怎樣呢？蘇聯的集體合作農場，都是在平原上，可以用機器耕作，單是牽引機，也有六十多萬部，年前本席在蘇聯，親見他們一年要養成二十萬名牽引機的女司機。蘇聯人口較我們少，他們還是要用那麼多的人才。

我們中國要建設偉大富強的國家，需要多少人才呢？我想全國應該有幾百個像復旦一樣的大學。因為將來一切都要專家去做。國家教育經費的預算，要增加十倍，二十倍，纔能夠應付，美國蘇聯幾百個人中，便有一

個大學生。中國過去人才不夠，就是教育經費太少，學校太少。

今天同諸位同學，談論十年後國家的建設，這個建設的大責任，就是在各位同學的身上。諸位現在都是大學生，一二年或三四年後，諸位都社會上最有用的份子。這個建設國家的責任，諸位不能不肩負。大家要立志，十年二十年後，中國要做到美國和蘇聯的地位，能夠有力盪來維持世界的和平。本席也許可以看到諸位的成功，也就是國家建設的成功。諸位閱讀辛亥革命的歷史，辛亥革命時代很像離開諸位很遠，但是參加辛亥革命的同志，今天回看辛亥革命的情形，好像祇是昨天的事。時間過得是很快的，十年建設的時間，是很短的，希望諸位加倍的努力。

抗戰中的建國工作

三十年二月二十四日在中央紀念週報告

主席，各位同志：

今天出席紀念週擔任報告，想提出抗戰中的建國工作，和諸位研究。

這四年來，我們是在抗戰建國過程中。所謂抗戰建國，有兩個含義：第一個含義，是抗戰與建國工作同時進行，第二個含義，抗戰的目的是為建國。從第一義說，就是要在抗戰中同時積極去建國；從第二義說，就是要把建國的工作看做目的，把抗戰的工作看做手段。至於所謂建國，就是指國家整個的建設而言。因為大家對抗戰建國，有了這樣的認識，所以這四年，來無論是任大後方，或者接近前線的後方，大家都熱烈的研討建設問題，並且有許多地方試行各種新建設。但是仔細考察，就發覺我們過去用力的地方，沒有用的恰當，就是還沒有摸着抗戰中，什麼是建國的基本工作？忽略時間和空間的限制，把在抗戰期中，事實上不能做的，勉強去做，不必做的，因循去做；把能做的，反而忽略了未做，該做的忘記了去做。

抗戰期中時地和人專都許可，為我們能而且該做的建國基本工作是什麼呢？我認為應該是以人民為基礎的政治和經濟機構的建設：政治方面，就是地方自治的加緊建設及完成，在經濟方面，就是合作經濟制度的建立。這二者都是建國的基本，是國家兩大機器，頭一副是政治機器，第二副是經濟機器。是自力可做，不必靠外援，是靠人力去發動，不必靠物力來建設的。我們根據 總理的三民主義，在政治方面，要達到民權政治的目的，而民權政治的基礎，就是 孫總理所規定的地方自治。

本來地方自治是訓政時期最主要的工作，國內障礙掃除，軍政停止的時候，政府便應該立刻協助各縣人民籌備自治。自從國民政府建都南京以後，因為種種變故，固然阻礙地方自治工作的進行，其實當時實在是因為

我們的努力不夠，未能遵照 總理所規定的程序，積極推進，限期完成的緣故。因為沒有完成這個工作，使民權政治的基本，未能確立，國家的組織，也就不能完備。地方自治是政治建設的基本，也就是革命建國的初步。地方能實行自治，官僚政治便可以掃除，地方不能實行自治，地方的事情便祇能由官僚去治理，現在我們因為地方自治，未能完成，仍然是官治，所以現在的政治效率很低，政令不能很快的推行。

幾年前蘇聯主席加里寧在他們的地方行政會議席上，把官僚政治和革命政治分析得很對，他說：「官僚政治，祇是命令政治，上級機關，不管人民對於新政的理解如何，不問人民知識力量能否擔任所要做的事，祇有很簡單的下一道命令，發一張佈告，就算完了上級的責任。人民祇是被動，對於上級的命令毫不了解，莫名其妙，大家祇有意之不理，或陽奉陰違，最後祇好命令警察，強制執行，結果還是「徒勞無功」，這就是官僚政治。」革命政治的作風則不然，政府要人民奉行政令，無論什麼事情，必要運用人民的政治機構，先向人民宣傳，解說詳盡，並使人民有時間機會討論研究，引起熱烈的爭辯，使大家弄個明白，知道此專原委與大家利害關係，再無懷疑誤會時，乃由政府下令執行，人民既已心裏明白，當然是樂於奉行了，這就是革命政治。

民權政治就是革命政治。要人民有能力來管理自己的事情，完全是出於自動不是被動。比方同鄉鎮的人，感覺鄉鎮中有什麼應與應革的事情要辦。便大家合力去把它辦起來，或是擁護中央決議，政府命令，熱烈的把它推行。我們現在要趕快完成這種民權政治的基礎。民權政治基礎的確立，不但是在將來抗戰勝利以後，國家要從事大規模物質建設的時候，可以動員全國偉大的人力，就是抗戰繼續進行，我們對於徵兵，抽直接稅，乃至計口授糧或實行糧食公賣，都可以有所憑藉，順利推行。

我們的政治效能現在還是很低，如外國來比較實在差得很遠，推原其故，最重要的原因，就是我們的政治機器沒有完成。我們的政治機器，好像祇有發動的機頭，沒有接引機配合着，結果雖有良法新政，經過許久時間，仍是推行不動，不易有很好成績。就是因為我們的政治機器，祇有頭腦，沒有手脚。總理從前曾以建屋來譬喻建國，以為要建築崇樓大廈，必要先固其基礎，建國的基本，必要從人民的身上築起。地方自治就是建國

的礎石，礎不堅則國不固。

這個訓導人民促成自治的責任，是在本黨的身上，要以極堅毅的精神，極迅速有效的方法，來輔導人民，使民權基礎確立，然後國家建設，纔能夠順利發展。我們過去已虛耗了許多寶貴的光陰，今天真是應該猛省，應該急起直追。

新縣制的具體辦法，經過長期間研究，已有很好的規定。我們尤須速進，使之推行全國，早日完成要把地方自治制度，在抗戰中完成，然後將來抗戰勝利以後，纔能有廣大的人民基礎，以爲更大建設之用。如果這種政治基礎的建設，不能夠在抗戰中完成，則將來國家的一切，還只有靠軍隊，政府，和少數的黨員來維持，國家一切事業，還是要由少數人去負擔，這是我們國家民族根本的危險！

說到這裏還有一點意見要補充說明的，就是今後我們協助人民籌辦地方自治，所用的方法不妨變通。訓練的意義也要從廣義方面着想，認清楚國家民族今日所處的環境，不是平時，而是在等生死存亡的時候，沒有很充分的時間，讓我們從容佈置，我們不必墨守成法，很呆板很機械的去進行，不必要人民個個都識了字纔有選舉權，應該讓人民有自己學習的機會。大家要了解，總裁對於憲政不一定要在訓政完成結束之日纔開始的指示，要進一步在訓政憲政的過渡期中，把憲政的運用提前讓人民學習，拿這種新的認識來趕辦地方自治，纔能迅速成功。

其次談到合作經濟制度的建立。我們所需要的經濟制度是什麼呢？就是合作經濟制度。總理在民生主義的演講中，曾提到合作辦法。總理當時演講，是着重消費合作，着重分配社會化。我們今天來提倡，建立合作經濟制度，所講的範圍，自然不限於消費合作方面，而是要以合作的原理，合作的制度，合作的方法，來建立一種新的國民經濟生活。

在整個國家來說，是要來建立一副完善靈活的經濟大機器，這副經濟大機器，好像剛纔講的政治機器一樣，是以人民爲主體。不但是以人民爲主體，而且是要由人民自己來組織。一方面人民憑藉這種組織，來解決

自己的經濟生活，第一步要做到需要能滿足，第二步要做到豐富舒適，另一方面，政府憑藉人民這種組織，運用人民這種組織，來發展國家的經濟，政府拿着這副經濟機器，加上方纔所說的政治機器，什麼事都可以做，國家的實力，也可以無限的加強。

現在世界上合作運動最發達，最徹底，而且能夠運用合作制度以達到社會主義建設的，就是蘇聯。蘇聯革命以後，極力推行合作運動，以徹底普遍的，來發展國民生產，提高人民生活，本來蘇聯的合作運動，在革命以前已經開始。但是革命以前的合作事業，並沒有很大的成績，直到一九二一年國內軍事平定後，合作事業，纔有長足的進步。在生產方面，農村的集體農場，就是農民的合作社，以合作方式，進行農業生產。其他若手工業，家庭工業的生產者，均有合作社之組織。在消費方面，若都市裏的工人集體住宅，亦多由合作社經營建設。現在蘇聯的經濟事業，只有國營公營兩種，公營的就是合作事業，所以蘇聯人民現在不但有糧食，就是國有資產與公有資產，公有資產就是合作團體的資產，如集體合作農莊，合作住宅等。

我們若能根據民主主義的原則，在抗戰期間，來建立新的合作經濟制度，必須要其大決心，以最迅速的方法，積極去推行，把它視為本黨目前最重要的工作。這個工作，不但要動員各級黨部工作的同志，而且要動員全體的黨員。合作社的組織不但要遍及都市，而且要遍及鄉村。不只要消費合作，同時要推行生產合作，如農業的生產合作，可以為農民改良農具，改良種籽，改良肥料，自耕農，佃農，單獨無力購買新式農具者，合作社可以代為購備，聯合其他社員，合作使用，如農村運銷合作，在目前交通運輸不方便的時候，也是很需要的。運銷合作，可使農民不但是農產的生產者，而且是農產的營業者，農村產銷合作，還有一個很大的功用，就是大家因為要把出產的東西，共同運出去賣，所以出產品不能不有一定的標準，既有一定的標準，農民便不能不講求出產的改良。這樣便可提高出產的品質。

農村生產的合作，並且要注意到農民副業生產的合作，農民手工業生產的合作，我們目前的農村問題，最嚴重的就是農村金融竭蹶，和農村高利貸的流行，所以辦理農村合作事業，同時應該進行農村信用合作，供給

低利息的資金與農民，漸漸把高利盤剝制度，根本掃除。此外如福利合作，勞動人民疾病和壽命的保險合作，醫藥合作等，不論是在農村或在都市，都應該積極辦理，來補救國家行政一時所未能做到的缺憾。

總結的說，合作經濟制度如果能趕快建立，不但國家可以有一副大機器運用來，而人民的經濟生活，也可以有整個的組織，經濟生活是人民生活，社會生活中，最重要的部門，國民的經濟生活，如果是集體化的合作的，便可以提高團結的精神，加強統一的行動，把自私自利的個人主義思想剷除，而養成一種集體化的共同生活習慣。

我們要完成這種人民機構的建設，必須能動員相當數量有主義信仰，有幹事能力的幹部，纔能辦得了。但是大量的幹部人才，一時不容易養成，靠短期的集中訓練，亦應付不了全國的需要。以受過訓練的少數人才，來擔當地方自治和合作事業推行建設的責任，還是要覺得人員太少，以合作社來說，一省也許要成立一萬幾千個合作單位，所用人員，必在萬數，全國推行，則用人當達二三十萬，必要能動員二三十萬人，才能夠把國家政治經濟的基本機構建設得起來，我們如果在抗戰中，完成這件最重大的建國工作，我們那裏有這許多人呢？我認為只有動員本黨在地方上的同志，親自去擔任這種工作，要使全黨的同志，在今後三年內，在原有的職務工作以外，加上這件黨的工作，要人人提起革命的精神，發揚對主義的信仰，大家都要以完成這件事，為黨員對黨今後三年中最大的義務，以完成這件大任務，來配合抗戰的勝利，來爭取民衆對黨的信仰，來確定以黨建國的基礎。我認為這件事，實在可以認為是本黨一個奮興運動，這個運動成功，固然國家將來的建設可有深固的基礎，同時我們黨員的活動和黨的組織，都可以藉此有大的改革和進步。

我們同志平時有一種觀念，就是凡不在黨部工作的黨員，都好像與黨沒有關係，甚至連黨員的身份也忘記。那些在黨部工作的同志，雖然覺得自己領黨的生活費，應該為黨工作，但是，因為他們與一般黨員連繫不起來，也無所作爲。黨部成爲普通的衙門或機關一樣，這是本黨一個最不良的現象，這種現象如果長此每況愈下，黨便根本存一個空名。所謂黨只是少數負工作責任同志的黨，這個危險是很大的。

解散這個危險有什麼方法？這個危險為什麼存在呢？這完全是因為黨員沒有由黨具體規定其工作的緣故。因為沒有黨的工作，便連黨員的身份也忘記了。不任公務員的黨員，更覺與黨沒有關係。其次黨部的工作，近年也覺得分散，不集中，每一年度沒有每一年度的中心工作。所以黨部負責的同志，也無從去推動所屬的黨員。如果中央能正式規定今後政治方面以完成地方自治，經濟方面以建立合作制度，為黨的中心工作，發動全體黨員，一心一德來從事這件中心工作，很切實，很嚴厲的執行，一定可以把剛才所說的黨的危機挽救過來。並且可以配合抗戰的勝利，立下建國的兩大基礎。政治方面，立下民權主義直接民權的基礎，經濟方面，立下民生主義平等合作的基礎。抗戰勝利之後，馬上便能從事大規模的物質建設，來迎頭趕上世界現代的國家，然後才能把抗戰愛國併行的目的完全實現，以抗戰的勝利，保障建國的成功。

怎樣才能保障勝利

三十一年七月九日陸軍大學講演

諸位學員：今天是十六年前國民革命軍誓師北伐紀念日，前兩天也剛是抗戰五週年紀念的日子。這幾天全國人民及前後方式裝的同志正是感覺異常興奮的時候，本席得這個機會來同諸位講話，同樣感覺興奮。

一 單獨抗戰不能保障勝利

國民革命軍十六年前誓師北伐以後，我們武裝同志所已完成的豐功偉績，不但為全國人民所欽敬，就是全世界人士也莫不景仰，尤其是抗戰五年以來，全國一致英勇對抗殘暴的敵人，到現在所得到的效果，世界人士更認為是歷史上空前偉大的奇蹟。在這五年當中，我們前線英勇衛國的將士們已流了許多的鮮血，我們後方勞苦操作的民衆們已出了許多的苦汗，淪陷在敵寇鐵蹄下顛連無告的同胞們，也流了許多的淚。在這個過程中，除了有一小部分人，因為對國家的前途認識不清楚，對抗戰沒有信心，當了漢奸，投降了敵人，離開了祖國之外，所有在自由區內和在淪陷區內全體同胞都是一心一德，擁護抗戰，相信抗戰最後一定能得到勝利。但是在去年十二月八日以前，我們單獨抗戰了四年零五個月，在那個期間，我們只曉得抗戰到底：什麼時候才算到底，才是最後勝利，大家都不免感覺渺茫。對於最後勝利的認識，也有不同的見解。這個階段到去年十二月初，敵人發動了太平洋戰事，對我們友邦英美挑釁以後，才告終止。這六七個月來，我們抗戰已不是中國單獨負擔，世界上凡是愛自由，愛和平，愛正義的國家民族佔了全世界五分之四的人口，都和我們站在一起，并肩作戰。所以到了去年底抗戰最後勝利才有了很確實的把握，大家對於最後勝利也有了新的認識。

在單獨抗戰期間，一般人對於最後勝利的認識，大概有兩種看法。第一種看法，以為祇要我們能夠收復

「七七」以來的失地，便可認爲是最後勝利。第二種看法，則認爲必須收復「九一八」以後的失地，就是要進一步收復東北四省，恢復「九一八」以前的狀況，才能認爲是最後勝利。但是無論是持那一種看法，大家對於單獨抗戰能否保障勝利，卻不敢有堅強的自信。恐怕戰後三五年再要受敵人的攻襲，使表面的勝利化爲烏有。爲什麼沒有能保障勝利的自信呢？因爲拿敵我的國力來比較，敵人雖然自動或被迫撤兵，歸還失地，但祇要他的海軍能夠保持，他的工業基礎未受破壞，那麼，他還是隨時有再來侵略的可能，我們的勝利能否保障，實是一大問題。正如辛亥革命一樣，當時革命黨推翻了滿清，創建了民國同盟會的一般革命同志，便認爲革命是成功了。一般無賴文人這狡猾一個口舌，說什麼革命軍與，革命黨消，來動搖革命黨人的決心。同時更包圍總理，請總理讓渡政權給袁世凱，認爲袁世凱的武力足以控制全國，我們革命軍的力量敵不過他。結果不久袁世凱便竄行帝制，把革命黨人殺的殺，逐的逐。並且種下民國十幾年來軍閥爭奪政權之惡果，弄到民國的招牌也幾乎保不住。這是一個很好的歷史教訓，證明當時革命只是表面的成功，實際上卻是失敗。因此我們對於抗戰最後勝利，和怎樣才能保障勝利，不能不有正確的認識，決不能再蹈辛亥革命失敗的覆轍。

二 戰後工業國恢復較易

爲什麼說，如果敵人的工業基礎未受破壞，海軍能夠保持，我們抗戰的勝利便很難有保障呢？這是因爲敵人比較是工業先進的國家，他這幾年來雖被我們消耗了不少國力，但是他將來恢復起來，一定要比我們農業國家快得多。我們且拿德國爲例。大家知道一九一八年十一月，歐戰停止，德國失敗，訂簽了凡爾賽條約，德國所有殘餘的武裝完全被解除；所餘下的商船，凡是幾千噸以上的，統統都要送給戰勝國，並且規定他不得建造空軍，海軍不得超過十萬噸，陸軍常備兵不得超過十萬人。德國在這樣情況之下，從一九一八年底到一九三二年年年底，足足屈服了十三年。但是到一九三三年希特勒執政以後，德國便聲明要撕毀凡爾賽條約的束縛，要整軍經武，從事復興運動。由一九三三至一九三九年，不過七年的時間，他便養成了很強大的力量，能夠在歐洲

創造一個新局面，敢以戰爭來恢復過去的地位了。三年前，他發動戰爭以後，兩個星期便消滅了擁有幾百萬陸軍的波蘭，以後即所向披靡，到現在還能支持。德國爲什麼能有這個本領呢？就是因爲他的工業基礎很鞏固。在一九一四到一九一八年的大戰中，德國陣亡了二百萬人，受傷的幾百萬，生命和物資的損失不可謂不大，但是有一件事，他是確實的保存着，那就是他國內工業設備，生產工具和交通網，都沒有受到損壞，能和戰前一樣完整的保存着。例如克魯伯砲廠就絲毫沒有毀損。本席一九二八年會到德國去參觀。那個時候，克魯伯砲廠並不是製造大砲，它是在製造農具，和摩托車，但是一旦必要的時候，只要幾個月的時間，便可以恢復爲製砲廠。德國戰後所缺乏的，只是原料和流動資金。這種缺乏，他於戰後十幾年間，一一以借外債的方法予以解決了。所有缺少的原料都從國外購買，供應需要，所有的工廠都因爲有了流動資金而開動起來。

德國既有了這個很好的工業基礎，他於是更從事變相的軍事教育。大家或許還能記憶七八年前在南京，有一位德國老將官芬色克將軍，他是負責訓練德國戰後那僅有的十萬常備兵的總司令，他當時定了一個計畫，要把那十萬人練成很精銳的兵，要他們每人都能在必要時負起帶兵的責任，就是要把十萬兵練成十萬軍官，等待時機成熟，便把軍隊擴充起來。當時根據凡爾賽條約的規定，所有的重兵器都禁止使用，芬色克將軍便利用普通的汽車，蓋上紙板，弄成坦克的樣子，拿假的坦克車來訓練戰車隊。沒有飛機，則以滑翔機的新方法，來訓練幾百萬的中小學生，預備他們將來可以充當飛行員。這種沒有摩托的滑翔機，最盛的時候竟有幾十萬架。此外德國的民間很有組織，大家都絕對服從政府的命令，民間統統組織成表面上非軍隊的壯丁團體。

德國因爲在戰後，能夠保持國內工業生產的設備和工具，再加上人民平日有良好的組織與訓練，所以一旦時機成熟，他便能在短時間內，重建軍隊恢復武備。由此可以知道，凡是工業國家，如果戰後能夠保存工業的基礎，那麼不論是因戰敗或者戰時受了相當的損失，他還是可以很快把他的武備恢復。

敵人優越的工業基礎，當然不及當年的德國，但是卻比我們強得多。假使他到戰爭終了，只是單獨與我們

作戰，我們實在力無摧毀他國內的工業基礎，對於他橫行霸道之海軍更是無法應付。這樣，即使我們單獨作戰，使他傷亡幾百萬的陸軍，相當消耗了他的空軍，結果他雖敗了兵，我們的勝利還是無法保障，他經過十八年的整理建設之後，隨時都可以再來侵略我們。

三 敵人的所謂「經濟合作」與「平等互惠」

說到這裏，使我們聯想起一件事。那就是敵人所常宣傳的所謂與中國經濟合作。假使敵人聰明，能夠在歐戰之前或在太平洋戰爭爆發之前，自動撤兵，取消偽滿組織，與我們講和，我們當然接受。在議和的席上，他只要很簡單的提出經濟合作來，要求中國將棉花，鐵砂，煤炭等原料供給他，同時中國自己無力開發的礦產，由他供給資本，派遣技工來開發。所開發出來的煤鐵礦產，中國因為工業落後，消費有限，大部分當轉賣給日本；以他的廉價商品運來中國傾銷，與我的原料交換，不給現錢。這樣，中國的資源變成了日本的資源，中國便變為日本的殖民地，中國將永遠不能成為工業化的國家。就是原有虛弱的工業也必因成本日趨較貴，不能和他競爭。如果我們答應了這個經濟合作的要求，與他成立和議，那末抗戰表面的勝利便絕沒有保障。

其次，敵人這幾年也常表示不要中國的領土，希望與中國攜手建設東亞其榮，驅逐歐美的勢力，這要取消他在中國的領事裁判權，退還他在中國的租界，只要求我們把內地開放，讓日本人來雜居，享受我們中國同胞在本國所享受的同樣權利，可以自由買賣土地，開礦，設廠。並且說，我們中國在日本的僑胞也可以享受同樣的權利，所謂平等互惠。這在理論上似無可反對，但實際上，我們的華僑那裏有那樣大的資本，在日本購地設廠呢？而敵人在中國，卻有很大的經濟力量，可以大規模的購買中國的土地。這樣表面上是所謂平等待遇，實際上就等於滅亡中國。如果這樣，我們抗戰當然是完全失敗。

以上所說的就是假定我們單獨抗戰至戰事終了，我與敵和議的幾個可能結果。如是則所謂抗戰勝利，豈然是毫無保障。

四 共同作戰毀滅敵人的工業與海軍始能保障勝利

但是這個單獨抗戰的局面，到去年十二月八日便終止。現在我們是與二十七個同盟國併肩作戰。中日戰爭變成世界大戰的一部分。從前我們獨力所不能解決敵人的，現在可以聯合友邦偉大的力量，共同予以解決。例如從前只有敵人來轟炸我們，現在我們聯合英美，將來更可加上蘇聯，以聯合的強大軍備力量來對付倭寇，將來友邦的飛機當然要大規模不斷的轟炸日本本土，毀滅他的工業基礎。至於敵人的海軍，我們在單獨抗戰的五年三個月，實屬無法應付。大家記得敵人那艘很老舊的出雲艦，在上海戰事的時候，泊在黃浦江邊。我們的飛機便去轟炸它，但卻無法予以毀滅。這是因為我們空軍的力量薄弱，同時沒有海軍的原故。但自去年十二月八日，敵人闖了大禍之後，至今不過七個多月，他的海軍便已遭遇很大的損失，敵人始終不敢正式宣佈。

在珊瑚海戰役中，他本來集結了一百幾十條戰艦和運輸艦，浩浩蕩蕩的要在澳洲東北部登陸。豈料在海洋上便遇到同盟國的海空軍，結果敵人的兩艘航空母艦，還有其他相當數目的運輸艦，即被擊沉。當時敵人還多方企圖掩飾他的失敗。但是敵人所出動的本來就是攻勢的艦隊，是企圖登陸佔領澳洲的，結果不但未能靠岸，就是艦上十萬八萬的軍隊也大部犧牲了。其次在中途島戰役中，敵人也受了很大的損失。中途島戰役，敵人的目的本是想攻佔檀香山羣島，企圖切斷美國海空軍到澳洲的運輸線。中途島是檀香山羣島中離美國最遠，離日本最近的一個島，敵人配備了幾十條運輸艦，五條最新的航空母艦，每一航空母艦可載飛機五六十架，此外還有主力艦，輕重巡洋艦，和潛水艇，海軍船隻等，組成了攻勢的艦隊，聲勢相當浩大。但是還沒有到達中途島，便給美國空軍發現，於是美國海面的空軍，和檀香山羣島上的空軍，聯合起來大舉轟炸，頭一天便炸沉了敵人四條航空母艦，擊毀了艦上二百多架飛機，給敵人以重大的打擊，其餘敵人的主力艦，巡洋艦，也大受損失。敵人經過這兩次海戰失敗以後，雖然海軍的主力還未完全毀滅，但其海上空軍的力量已損毀三分之二。今後敵

人的海軍，恐怕不敢出洋再來第三次的攻勢了。

爲什麼？因爲現代的海戰是以空戰爲先導的。例如太平洋戰事爆發的時候，英國兩艘主力艦威爾斯親王號，和里巴爾斯號本來是預備去打擊敵人海軍的，結果因爲無飛機掩護，兩艦都被敵人擊沉。仰光失守，敵人的海軍即駛到印度洋孟加拉海灣，當時英國有兩艘主要的巡洋艦在孟加拉海灣，也因爲無空軍掩護，致被敵人的飛機打沉。敵人既在初期中途兩役中，被同盟國毀滅了海上空軍力量半數以上，無論他還有多少主力艦，我們推斷他今後決不敢出洋再取攻勢，只能在近陸的地方，五百英哩以內改取守勢。這樣他的海上運輸便要受很大的影響。我們知道敵人潛艇的總噸數不過五百多萬噸，現在被損毀了五分之一，等於八九十萬噸。而敵人一年的造船力不過四十多萬噸，就是他半年的消耗要兩年的時間才能補充。他這半年來所受的損失，已使他的海上運輸不能維持，佔領區駐防軍的補充不能接濟，南洋羣島豐富的煤油，鑛產，及其他物資也不能運回本國。我們可以預斷，將來敵人必然是在海上先失敗。因此，以前我們單獨抗戰所無法解決的，今天已有強大的美國來肩負。我們的任務，正如 總裁「七七」告國民書中所昭示我們，就是要肩負起在亞洲大陸殲滅敵人的責任。將來敵人必然是一敗塗地，至於毀滅。他的海軍毀滅之後，將來就是再造，也要三五十年。他現在的海軍已有七十多年的歷史，其不易恢復，正如德國陸空軍都能於短期間內恢復，但海軍還沒有辦法一樣。因爲一艘船的建造費要幾千萬，而人員的訓練也需要很長的時間。例如英國的海軍軍官，從十歲起便要開始訓練。敵人的海軍毀滅了，我們抗戰的勝利才有確實的保障。

此外還有一保障，就是這次擊滅敵人之後，不單是中國一國去同敵人議和，而是二十八國同時與敵人議和。現在雖然四強中，蘇聯還沒有直接參加對付日本，但不久或許蘇聯也要起來共同對倭作戰。這樣，無論敵人是如何頑強，也不能不答應大家所公認的議和條件。到了那時，我們便可以要求切實履行英美兩大領袖大西洋的宣言，尤其是其中最末一段，就是在國際保障和平以解除軍備，撤廢武裝的有力組織未成立以前，須首先解除侵略國的武裝。雖然當時太平洋戰爭未爆發，其原意或未包括日本，但在我們的立場看，尤其是自去年十二月

八日以後，亞洲方面要解除武裝的侵略國，當然祇有日本，而有充份的權利與力量來提出很有效的澈底的解除日本武裝方案的，當然是中國。因為中國受日本的侵略最久，而抵抗侵略也最烈，知道日本的野心最深。我們回想，上次歐戰停止以後，凡爾賽條約規定德國的武裝要由協約國代表監視毀滅或繳械，不許他再製造大砲，飛機，陸軍常備兵不得過十萬人，海軍艦艇不許超過十萬噸，同時萊因河沿岸也不得武裝設防，表面上看，已是相當澈底，但是因為國際聯合會力量太薄弱，負擔不起國際制裁的責任，結果弄成不得不再戰的局面。我們今天不能不接受這個教訓，所謂前事不忘後事之師，一定要在這次反侵略大戰勝利，舉行和議的時候，對於解除侵略者的武裝，要有更完備的辦法；同時對維持國際永久和平的機構，一定要使它確實，健全而有力，最低限度要能保障戰勝的國家有三五十年休養生息的時間。五十年內不許侵略者再建造海陸空軍，要把他用來侵略的國防工業完全停止。如果能夠這樣，五十年後他的國防工業便失掉了原來的基礎，不能再為非作歹了。同時假使有五十年的時間，國際和平的機構也可以確立。萬一到那時還不能確立，那麼我們自己的國防也應當可以建設成功，就是海軍也應有相當的力量。必須這樣，世界永久的和平才可以確實建立，而我們抗戰勝利之後，也可以不再受敵人的威脅，永久保障我們的勝利了。

五 中國已由次殖民地一躍而為四強之一

將來抗戰勝利後，中國的國際地位比現在當然還要提高。現在我們的國際地位，較一二十年前業已完全不同。從前 總理在廣州訓示我們，要我們同志認識清楚國家的情形，要知道中國在世界上是次殖民地的地位。因為殖民地只有一個主人，而當時的中國則不僅有一個主人，凡是世界上稍有力量的國家，都要來做我們的主人，就是歐洲二三等的國家，也竟以堂堂大國自居，威臨中國。義大利，奧國也各佔有租界。這種情形直到抗戰軍興以後，才逐漸改變。幸而我們發動抗戰得早，不然恐怕歐洲旁的小國也要跟着來侵略中國。我們回想起這種情形，真是不寒而慄。

但是中國經過了這五年英勇的抗戰，國際的地位和過去比較已迥然不同。今年一月一日中國是首先簽字於反侵略盟約的四大國之一，簽字後羅斯福總統和宋子文部長握手，歡迎中國為四強之一。前兩天「七七」五週年紀念，英美朝野人士不斷來電表示慶祝，並且對中國備致讚美。拉斯基教授說：全世界愛祖國愛自由的人類，都要感謝中國。這並不是英美人士隨便來恭維我們的。假使沒有中國這五年英勇的犧牲，世界的局面當然不能有今日，同盟國的處境當然還要困難。這是中國對世界人類最偉大的貢獻。同時中國自己因為能夠奮發犧牲，也從次殖民地的地位，一躍而立於強國的地位，一洗一盤散沙之譏，和所謂在世界上不列等的恥辱。我們追究其中的道理，就是因為我們有旺盛的民族精神。一個民族如果有旺盛的民族精神，無論其人口多少，都必能成為獨立，自由，平等的國家；否則就是有幾萬萬的人口，也要亡國。我們屈指一算，五年來世界上當代國家被滅亡的，已經有十四國。其中法國是上次大戰以後在歐洲最強的國家，凡爾賽條約也在法國簽訂。法國的空軍陸軍都是一等的。上次大戰以後，歐洲許多小國家都如衛星一樣圍繞着法國，什麼事都跟法國走，法國實執國聯的牛耳，但是他在這次歐戰中不過一個多月，便一敗塗地。現在法國不但不是一個強國，而且成為希特勒的附庸。他本來有幾百萬大兵，有相當精強的武器，並且有著名的馬奇諾防線。我們推究他所以敗亡的原因，不能不歸因於法國近十餘年來民族精神的低落。因為自上次大戰以後，法國的人民便驕傲起來，大家只曉得享福，耽於逸樂，不肯努力，懼怕犧牲。結果二百多萬的大兵完全投降了敵人，今日受亡國的慘痛，正如宋初蜀主花蕊夫人逃亡國詩所說：君王城上豎降旗，妾在深宮那得知！十四萬人齊解甲，寧無一個是男兒！

反觀我們的情形怎樣呢？我們立國了幾千年，我們列祖列宗所遺留下來的民族精神，到今天還是非常旺盛，這種民族精神並且結晶成為偉大的三民主義。復由於總理暨革命先烈數十年來的奮鬥，偉大領袖蔣委員長英明的領導，使全國民衆無一不認識打倒倭寇為其今日對民族最大的任務。因此這五年來我們全國的力量能夠團結一致，以劣勢的軍備武裝對抗橫暴的倭寇，到今天世界上已公認我們為四大強國之一。今後我們全國同胞，不要再以弱小民族自居，要挺起身肩負起我們應負的責任。

六 我們應該怎樣再負起領導亞洲的責任

說到這裏，本席還聯想到一件事，順便和諸位談談。一九三八年三月本席由莫斯科到捷克會晤捷克總統貝尼斯。當時中國抗戰才八九個月，但是貝尼斯對於中國英勇的抗戰卻很佩服，他說當戰事爆發之初，他以爲中國最多祇能抵抗三兩個月罷了，現在中國能夠堅持下去，中國將來一定是強國。會晤終了，我們握手言別，可是在握手的時候，他卻很抱歉的自承說，剛才說中國將來一定是強國，是說錯了，中國現在已是強國了。翌年十一月本席由莫斯科再到倫敦，當時是歐戰爆發後兩個多月，捷克早已被希特勒滅亡。貝尼斯總統避住在倫敦郊外。本席往會晤他，見面之下，他表示很傷感，捷克雖有一百多萬軍隊，一二千架飛機，但因爲國土太小，不旋踵便遭亡國之禍。他把地圖打開來看，指着中國廣大的土地，想着中國抗戰能夠在艱苦情形之下繼續堅持，他說只有敬佩，沒有第二句話好說。貝尼斯在東歐是很有地位的政治家，他在國聯做了很多工作。當時捷克在捷德邊境蘇台山地有堅固的防禦工事，其強固不亞於法國的馬奇諾防線，可是捷克還是無法抵抗敵人的侵略，很是慚愧。並且說捷克失敗的主要原因，是國土太小，兩個鐘頭的汽車便可以走遍全國。由於貝尼斯這一席話，我們對於上天所給予我們廣大的國土，錦綉的河山，是應該如何的愛護呢？

此外還有一段故事，說明中國在甲午之前還是很強盛的國家。唐少田先生和我們談過這麼一件事。他說甲午以前，中國有幾艘很新的鐵甲船如鑲遠致遠之類，由水師提督丁汝昌率航到橫濱。抵岸以後艦上的水兵登陸遊玩，大家都沒有攜帶武裝。他們在岸上閒遊，見着日本人，輒生出看不起他們的心理，因此鬧出很多事情。那位水師提督於是寫信給橫濱的警視廳，說我們的艦隊訪問貴國，艦上水兵登陸的時候，盼望你們橫濱的警察最好不帶武裝，免生事端。橫濱警視廳立即報告東京內務省，由內務省很謹慎的提出內閣討論，決議由內務省通告全國警察，在中國海軍訪問期間，所有巡警一體免掛武裝。同時在甲午以前，中國在橫濱，神戶，都有領事裁判權，有什麼糾紛的時候，我們的領事總是維護我們的僑胞，使之不受別人欺負。直至甲午倭寇戰勝

以後，他才跟着英美帝國主義來侵凌中國。甲午到現在快到五十年，我們預斷中國必能在這次抗戰中翻身，我們不但要恢復五十年以前中國在亞洲老大哥的領導資格，並且要恢復二千多年以來在遠東的領導地位。我們知道，安南本來是中國的領土，高麗是我們的藩屬，暹羅、緬甸、蘇門答臘，過去一千多年以來，直至清末，年年都來中國朝貢。但中國並不貪圖他們送來的東西，卻拿很多寶貴的東西給他們帶回去。可見就是在八九十年以前，中國對鄰邦的弱小民族，還是處於領導的地位。將來抗戰勝利，中國在亞洲當然能夠恢復這個地位。我們一般老百姓，應該洗除以弱小民族自居的心理，對友邦人民不可再有自卑自賤的感覺，同時也不可因為國家強盛，轉而存驕傲的態度，無論是公私的交往，都應該以平等的立場開誠布公，友邦如有不對的地方應，該坦白的予以糾正，充份發揚我們民族以德服人的美德。就是將來對敵人日本，除了防止他再侵略以外，還是要提攜他，使他知道怎樣走上國際和平相處的大道。我們在消極方面，不可再蹈帝國主義的覆轍，積極方面，還要忠實履行我們偉大的立國主義，建立一個講公道重平等的新世界。

中國經濟建設之基本問題

三十一年九月八日在中央訓練團黨政訓練班第二十一期講演

諸位同志：

今天和諸位談的，是中國經濟建設之基本問題。諸位在各地方都是擔負交通運輸，經濟建設，農林水利各項工作的人員。今天和諸位談經濟建設的基本問題，正是諸位日常所感興趣，有深刻了解的。

最近本人讀到一本刊物，是「中國經濟建設季刊」，它的內容登載好幾篇討論經濟建設的文章，尤其是注重戰後經濟建設問題。這些問題在經濟學術界內，大家都很注意研究，是一個很好的現象。

談到中國經濟建設，大概有六個基本問題，值得我們注意和研究。第一是目的問題，就是爲什麼要經濟建設。第二是時機問題，就是要在什麼時候和用多少時間來完成經濟建設。第三是性質問題，就是建設的內容是怎樣。第四是資源問題，就是建設所需鉅額資金從何而來。第五是方式問題，就是國營或私營問題。第六是技術問題，就是怎樣設計，怎樣執行的問題。

(一)目的問題 關於中國經濟建設目的問題的討論，可以說已有相當一致的見解，尤其是抗戰五年以來，經過慘痛的教訓以後，大家對於經濟建設要以富國強兵，豐衣足食爲目的的見解已完全一致。中國過去因爲貧弱，所以百年來在世界上佔不到一個應得的地位。今後要建設，就是要針對這種貧弱的病困。中國爲什麼貧弱呢？就是因爲現代的工業沒有建設起來。幾千年來都是停滯在農業經濟的階段。但光靠農業不能使中國富強，這已爲大家所公認了。假使中國工業化建設不起來，貧弱的問題便根本不能解決。所以戰後和平恢復，我們從事經濟建設，便要實行工業化，使國家富強，人民豐衣足食。關於此點，大家已完全一致，再沒有人能提出異議。說中國經濟建設並不是以富國強兵豐衣足食爲目的了。這是用不着我們今天多費時間來討論的。

(二)時機問題 這一點我們不能不予以審慎研究。民國成立到現在已三十一年，國民政府自民國十四年夏在廣州成立，到現在也已十七年了。從辛亥革命後到民國十七年國民政府在南京改組以前，可以說沒有一點建設的成績。那十幾年間，完全是軍閥橫行，亂國殃民，烏煙瘴氣的時代。十四年以後，頭一兩年，國民政府在軍政時期，全力從事剷除軍閥的工作，十六年底全國統一，到現在也有十五年，但其間用於掃除反側，鞏固統一者，也有好幾年。因此國民政府十幾年來真正有機會，能從事建設者，只有抗戰前五年的時間。到「七七」事變，國家又要對外用兵，國家的力量和精神都不能專用於建設上面，所以建設的時間實在很不充份。這幾年間雖然是一面抗戰，一面建國，但這五年來，各項建設的工作，其目的只是為增強抗戰的力量，應付緊急的需要。許多應有的建設，都不能同時進行。因此必待抗戰勝利，世界秩序恢復，和平重建以後，經濟建設才能真正開始。但這個時機久暫，倒是一個極值得我們注意研究的問題。

現在有些學者專家們，討論經濟的時候，每每忽略這一點，以為和平恢復以後，可以長治久安一百幾十年，可以從從容容來建設，不必像抗戰這幾年中這樣急迫，這種見解實在是錯誤。古人說居安必思危，有備才無患。大戰終了，我們的共同敵人被打敗以後，世界將來的變化怎樣，此時任何人不能預為斷定。我們主觀上希望當然和平能夠永久保障。但是謀國者要為國家打算，便不能不顧慮到和平或許不能永保，要拿古人「安不忘危」這句話來警惕。預防這次大戰勝利結束以後，或許只有五年十年的和平時間，世局又起變化。也許敵人會死灰復燃，再事對我侵略。因此我們應假定我們能和平建設的時間確實很短。必須抱定這種見解，才能切實地把握時機。

說到這裏，我不能不沈痛地舉出社會上一般人不愛惜時間，浪費時間的惡習，以為青年同志們勉。我們一般人的習慣，大半都是馬馬虎虎，得過且過，認為世上太平無事，可以優遊安樂，或飽食終日無所用心。做事毫不緊張，人家一年可完成的工作，我們五年還是完成不了。在私人生活上，不守時間的惡習，普遍於各階層的社會裏，好像滿不在乎的樣子。總裁為要矯正一般人這種惡習，提倡新生活運動，這個運動倡導了好幾

年，可是到今天，還沒能達到理想的效果。不但一般人民還是隨便浪費時間，就是政府公務員，黨務工作人員，還是有以打麻雀，推牌九，打撲克，以賭博為消遣。這種浪費時間的行為，尤其是在抗戰中，簡直是犯罪，是罪惡，是應迅速澈底予以禁絕的。因為我們有許多事要做，還做不了，那裏還能浪費時間於這些罪惡行為上面呢？從前英國開發南非洲有功的羅地斯說過一句話，他說『要做的事那麼多，完成的事卻這樣少』。英國人平常工作習慣是緊張的，他還說出這樣慨歎而勉勵的話，我們人力財力既不如人，公餘之暇復不研究學問以求進修，卻作浪費時間，耗費精神的消遣。這種行為在公務員和黨員的立場上說，簡直是犯罪，應該重重的懲罰。少數地位愈高的，愈是迷醉於這些無聊的消遣，那不但是自暴自棄，誤了本人的前途，還要誤及國家。我希望各位青年同志，要養成良好的習慣，寶貴時間，爭取時間，今後國家的前途才有希望。

我們今後建設的時機既如此不易，而一般人浪費時間的惡習又復如此其深，真是需要我們黨中優秀的青年同志加倍警惕，加倍努力。必須認識抗戰勝利以後，我們可能從事建設的時機是千載一時的，是民族復興，起死回生的惟一機會，不能一刻錯過。這五年十年的時機是無限寶貴的。必須在五年十年以內，把國家的經濟建設，弄成一個規模。假如五年十年後世界局勢又起惡化，國家又遇外患，屆時我們必須能夠自力應付，不再依賴外援。

講到外援，使我們聯想及這五年來，我們所實際得到的外援的情形。這五年來，我們的友邦，現在是盟友，在精神上物質上所給予我們的援助，自然使我們很感激。但是我們抗戰能支持，百分之九十五，還是靠我們自己的力量。外援的力量可說是很少。太平洋戰事爆發到現在九個月，外來的力量有限得很，美國的飛機大炮，坦克車，運來援我的實在沒有多少，在中國的美國空軍，他們的數目也是微乎其微。英國空軍最近曾同時出動一千多部的轟炸機，所謂四個字碼數目的飛機，去轟炸德國，每次損失約在百分之五，就是五六十部。美國飛機現在中國的，恐怕也祇等於英國每次損失的數目。所以我們抗戰，大部還是靠自己的力量。這次抗戰勝利以後，我們所需要的飛機，大炮，坦克車等新兵器，在五年以後，必須能自足自給，這樣國家的根基，才能打

得穩固。

大家不要以為五年十年時間太短，實際上時限愈短愈好，萬不可假定得太長，如果我們認定只有五年，我們便要提高警覺，埋頭埋腦來苦幹，那末，五年便一定可以完成相當可觀的建設。如以為戰後五十年太平的時局，抗戰一勝利大家便想順流東下走上上海，享受電影跳舞等生活，這樣就是有五十年的時間，也不能把國家建設得起來。

究竟五年十年的時間，我們能不能建設成一個相當的規模呢？這不是不可能的。例如德國，他於一九一八年一敗塗地，國內又復發生革命，國家的生存差不多不能維持。一九一九年凡爾賽和約，限制德國陸軍不得過十萬人，海軍不得過十萬噸，殘餘的飛機大炮一律拆毀，兵工廠一概不許設立。但是由一九三三至三九年不過六七年間，德國便復強起來，至今打了三年仗，英蘇美還要合力來抵禦他，可見他是恢復得很快。雖然他上次戰後工業基礎尚在，對他的恢復有很大的幫助，情形與我們不盡相同，而他窮兵黷武也不足為法。但是他爭取時間的精神，做事之有效能，每人都從各自的崗位上，來貢獻國家，這些卻是值得我們注意的。其次是蘇聯，他在一九一七年革命，一九一八年屈服於德國以後，復打了三年內戰，並且還有國外的干涉戰爭，可以說是民窮財盡。可是經過一九二八年第一個五年計畫，一九三三年第二個五年計畫，及一九三八年第三個五年計畫的建設，不過下了十幾年苦工夫，便建設成一個富強的新國家。如果當時蘇聯不爭取時間，不埋頭苦幹的話，今天當不能應付德國的進攻，更不能支持到現在。試問人家做得到的，我們為什麼做不到呢？我們今後從事建設，必須具有「人壽幾何」「惟恐不及」的精神，快幹實幹。不但年青的你們要親眼看見中國經濟建設的成功，就是現在年紀較大的人，也要看見中國經濟建設的成功，國家才算有光明的前途。

(三)性質問題 對於經濟建設的性質問題，論者多模糊不清，不能決定先從事輕工業的建設，還是重工業的建設。某些論者有一種錯誤見解，以為經濟建設應先輕後重先易後難。以為輕工業輕而易舉，重工業所需要的人刀財力太大，不易舉辦。同時以為輕工業，易於賺錢，重工業不易賺錢，民間不願意舉辦重工業。他們並

舉工業先進國爲例，可惜他們所舉的，只是遠例不是近例，牠們說到英美甚至日本，都是先輕工業而後基礎，賺了錢，資本累積起來，然後從事重工業的建設。英國以紡織業爲先導，美國則以國內消費工業爲先導，日本也是先從事紡織業，造紙業。他們以爲中國也應該「按步就班」，不可求急進。爲什麼他們有這種錯誤呢？就是因爲沒有把握到時間的問題。大家知道，英國工業建設有一百七十五年的時間，美國有一百年的時間，日本也有六十幾年的時間。假使我們也有這樣長的時間，能保障不受外敵的侵略，不必對外抗戰，那末，這種見解，還不過是犯緩不濟急，不能迎頭趕上的毛病，或許沒有更大的弊病。但是如果時機不許可，只有五年十年的時間，那末先輕後重的弊病便很大。剛才已說過，我們應假定時間是很短的，因此我們應該先做難的，應集中力量從事重工業的建設，重工業建設有了基礎，輕工業自然更易舉辦。須知道：輕工業所用的機器，還是要靠重工業製造出來。沒有重工業的基礎，便說不上經濟建設。假使我們是先建設輕工業，那末無論設什麼廠，都先要向外國去定造機器，等機器運回才能安裝設廠，其弊病之大是顯然的。例如：滇緬路斷了以後，我們有資本，也無法設廠。如果我們先已有鋼鐵廠和機器製造廠，那末國內輕工業所需要的機器，自己儘能自給，便不必依靠外國了。

此外從經濟建設的目的來說，也必須先從事重工業。建設的目的既在富國強兵，建設國防，而時間卻很短。我們不得不全力於重工業上面，不能浪費一刻的時間。關於這一點，我們應該接受過去的教訓。國民政府在南京，當初幾年因國內政治問題沒有調整得好，不得不用兵，沒有餘力從事建設，這種情形，剛才已說過。但在抗戰爆發前，還有過五年的時間，爲什麼連一個大規模的鋼鐵廠都建設不起來呢？回憶當時的情形，真足爲今後的殷鑒。當時實業部和資源委員會，都各自計畫與辦鋼鐵廠，後來實業部取消原議，由資源委員會負責辦理。嗣經所謂勘查，研究，討論，設計，結果五年的時間，才只弄成一個計畫。這是資源委員會當時的錯誤。抗戰以後，機器運輸困難，弄到現在一無基礎，那真是多麼可惜呢！大家知道，滿清維新變法，建設海軍，兵工廠，鋼鐵廠及創辦招商局等，其開始與日本同時，但因爲時間浪費了，結果一無成就。我們應該接受

這些教訓，決心於戰後五年十年內，把國家的經濟建設大規模的來完成。

談到重工業的建設，我們不能不注意到交通鐵路的問題。必要交通發達，然後各地的資源才能開發通用。例如西康邊境，天山南北路的礦藏，我們如沒有鐵路交通，便不能開發利用。國父手訂的實業計畫，要全國建築十萬英里的鐵路，這計畫很偉大，也許非十年內所能做得到，假使要二十年的時間，那末頭十年，也必須築成五萬英里的鐵路。但我們幾十年來，只有一萬多英里的鐵路。就拿印度而論，也有五六萬英里。工業先進的國家，如美國則有二三十萬英里，歐洲各國如果拿人口和幅員做比例，也不知超過我們多少倍。所以鐵路交通的問題，是我們研究經濟建設時所應特別注意的。

剛才說，將來建設必須以重工業為先。這個意思並不是對輕工業完全不顧。重工業輕工業的建設可以同時並進，不過政府的力量是以重工業為主，輕工業則可由人民來經營。

(四)資金來源問題 一般經濟學者對於資源問題，大概都認為有兩大來源。一是國內的，一是國外的。國內的來源，就是由政府增加稅收，同時發行公債以吸收人民的游資。國外的來源，就是舉借外債，同時吸收僑民的外匯。究竟這兩個來源，那一個較為重要呢？那一個較為可靠呢？如果國內國外這兩個來源都同時能夠利用，那自然是最合我們的理想。但這個理想，萬一做不到，萬一外資不能順利的來，而僑匯也不多，那末，國家的建設怎樣辦呢？怎樣籌集建設的資金呢？戰後人窮財盡，籌集資金當然相當困難，這樣，建設的計畫，不是有名無實嗎？不是要延誤時機嗎？剛才所說的都歸於落空了嗎？假如再有外患，我們還不是沒有充足的力量來應付嗎？

有些人或者以為外資的來源，不會有問題，不必有所顧慮。這未免是太樂觀了。要知道：戰事終了，要建設復興的，不僅中國一國，不但歐洲被侵略佔領受戰爭災害摧殘的國家要建設，就是戰敗後的德國也要建設，戰勝國還要幫助他復興。不但戰敗國，需要資金，就是戰勝的英國也需要資金，他本土內的都市民房工廠，交通，都要重新建設。蘇聯這次的損失，比上一次革命內戰的損失當更大，當然更需要建設。美國本土，也許不

會受戰爭的破壞，但他在戰時，許多工業都改了軍需工業，戰事結束後，重新改造，許多機器要裝。這樣需要多少機器呢？需要多少製造機器的資金呢？而戰後有能力放債的，最重要的還是美國，旁的國家都仰給於美國。再拿目前租借法案的情形來說，也足以推測將來一般的情形。現在依靠租借法案接濟的已有許多國家，我們所能得到的，不及百分之一。戰時既如此，戰後歐洲一定要搶先復興，有餘力才能用到中國。因此我們能利用美國資金的機會或者很少。這是外資來源困難的一個可能。還有一個可能，就是經濟政策不同，也許我們因此不能充份得到外資的幫助。過去中國利用外資，其控制權操諸外人，這樣在某種情形之下，無異歡迎帝國主義來剝削中國，使中國成爲殖民地，我們的資源變成投資國家的資源。外人過去在中國開設之公司全是在其本國登記，不受中國法令制裁。還有領事裁判權、租界、兵艦、大炮來保障其投資的利益。所以過去外國的資本家，都樂意在中國投資，如上海的電燈廠，自來水廠，紡織廠等。假使中國在戰後仍舊給予他們同樣的利便，或可無問題。但中國當不能再仰承外國人的鼻息，不能讓外人在中國橫行霸道，不平等條約絕對不能繼續有效。外人到中國來，將要守中國的法律，例如政府現在規定中外合資的事業，中國要佔股權百分之五十一。類似這樣的規定，將來還要補充。我們實行民生主義的經濟政策，外國資本家或覺無利可圖，不肯盡量投資，這樣外資的來源便要受影響。俄國革命之後，也想利用外資，定有外資享受特許權的辦法，外人投資僅特許三二十年，勞工的待遇，要遵蘇聯的法令。同時因爲蘇聯對帝俄時代的外債，一概不承認，所以外資都裹足不前。當然中國的情形，不盡同於俄國革命之後，但如剛才所說，利用外資的程度，恐怕是有限。萬一不能如理想的利用外資，或外國資本家所能供給的不夠，那末，我們惟有自力更生，從國內的來源想辦法了。

我們的國內資金究竟在什麼地方呢？中國現在既不是工業國家，還是農本主義國家，我們的資源，當然是的土地上。那末要集中國內的資金，便要着重土地生產的東西，使它不浪費，同時使它大部集中在政府的手裏。其初步的辦法，就是去年實行的糧食政策，去年下半年起實行的徵實徵購，及三十一年一月一日財政收支系統之改變等事。今年徵實徵購預計一萬萬市擔，拿全國糧食生產數量來比較並不算大，但以現在法弊的價值

來說，假使是一二百元一市擔的話，那末國家便可以集中一二百萬萬元。這就是由土地生出來的資金。但現在的徵實徵購，還沒有到飽和點，地主階級的負擔還是很輕，徵收的方法還待改善。小戶及自耕農的負擔反較重。地主階級近年發了大財，有幾百擔穀子的人，生活便很優裕，大地主更不必說。這種情形，實在是違反了民生主義。我們要下大決心，澈底革除這種不合理的弊病。中國幾千年來的傳統，所謂「普天之下莫非王土」，這個意思就是說，土地原是國家的。人民對土地只能享使用權，耕種，設廠都可以向國家領地。不應拿土地來買賣，視為投機的對象，發財的捷徑。但目前是怎樣情形呢？有錢的大地主，他食用不了的餘財，還是用來買地，實行兼併地權，土地的所有權，一步一步集中在地主手上。這樣由土地生出來的財富，變成與國家有害無利，因為地主賺了這些錢，如果拿來辦工廠，從事現代的生產事業，還有可說，但現在大半是拿有用的錢，放在土地上。而土地的出產卻不因地價增加而增加。比如一畝地的地價原是一百元，因為地主爭買，弄到一千、二千、五千元一畝，這些錢投在土地上，並不能生利，從前一畝地生產多少穀子，還是不變，它的生產量不能增至五十倍。這四千九百元不是白化嗎？與國家社會並沒有好處，實在是把活的錢死用了。我們要用什麼方法才能改變這種情形呢？我們必須停止買賣土地的行爲，農民要耕地，國家或無代價或分期付款的方法，長期租給農民使用，厲行民生主義的土地政策，全國的財富便可集中在國家手上。這並不是空論：蘇聯第一個五年計畫，完全是實行這個辦法。當時蘇聯資金缺乏，但蘇聯革命政府，把土地所有權轉移，把土地分給自耕農，同時把五十家或一百家的自耕農組成集體農場。由國家徵收百分之幾的實物，作為地租，因此從前地主所收穫的，一轉移間，便在國家手裏。所以蘇聯第一次五年計畫，其八九成的資金，都是依靠自己，無待外求。當然蘇聯在實行第一二次五年計畫時，人民很吃苦。其大宗的農產，如小麥牛油都出國，以換取歐美的機器。其次，木材，煤油也大宗出國。至於我們中國可出口的東西，當然也很多，除了稻麥無餘外，茶葉、桐油、棉花、生絲、羊皮、羊毛，鑛產方面之錫鎳鋅汞，均可大量出口，將來開發後，還可增加旁的東西。這樣便可靠國內土地的生產來籌集建設的資金。

(五)方式問題 關於方式問題，大概主要的是分國營或民營。國營民營是指國有國營或民有民營。將來還可再分為國有民營，民有國營。所謂國有民營，例如許多機器生產的工廠；人民無力建設，或來不及建設，國家把它建設起來，再租給人民去經營，如廣東省在抗戰前辦的水泥廠，紡織廠，造糖廠等；機器，廠房的所有權都是國家的。所謂民有國營，就是人民用集股的方法來舉辦一件建設事業，但無經營管理的經驗，這樣國家便可替他經營。此外國家人民合辦的公營事業，社會團體經營的工廠或地方公營的事業等，都可用民有公營的辦法。將來戰後要進行大規模的建設，上述的各種方式都可採用。這樣，是不是違反民生主義呢？我認為這並不違反民生主義，除了交通和與國防有關的大規模事業由國家去辦之外，其餘的事業，人民能辦的，還是由人民去辦，這樣建設的進程才可以加速。比如過去便有這種毛病，政府什麼都要辦，但因為國家沒有充分的力量，變成包而不辦，一年復一年的耽擱，反而浪費許多時間。今後應當專求是，國家能辦的立刻由國家辦，人民能辦的即由人民分辦。凡是人民辦的事業，都要受國家法令的統制，使私人事業發展所得的利益為國家社會所公有。本來十九世紀以來，資本主義的弊病就是自由競爭，什麼事都讓私人去經營，政府不過問。這是英美立國的原則。但近年，尤其是這次大戰爆發以後，就是稱為資本主義老祖宗的英美，已不能不因實際的需要而厲行統制，將來戰後，現行的統制辦法，我們相信祇有更澈底，進一步便可變為國家資本主義制度。

在蘇聯，則完全沒有私營事業。這種情形或者可以說是矯枉過正，不一定適合我們的情形。蘇聯採這種極端的辦法，頭一個五年計畫，以建設重工業為主，創辦國防基本工業，第二個五年計畫，仍全力注重重工業，很快得到成功，但因為什麼事都國營，無私營事業，較輕的日用品工業，人民既不許辦，政府也來不及辦，便弄成日用品缺乏的現像。前三年尚有這樣的情形，目前因為戰事當然更甚。凡是到過蘇聯的人都知道，在蘇聯無論那一間華貴的旅館，雖有很好的大菜，但卻找不到牙籤，蘇聯木材出產本來很多，其所以沒有牙籤，就是因為政府沒有設廠製造，人民便沒有得用。又如莫斯科的大旅館都有抽水馬桶，但卻沒有衛生草紙，熱水瓶也很少見。總之，凡是消費品，國家如不設廠，或忽略了，或暫不辦，人民便只好不用。因為蘇聯是廢除私有財產

制，私人財產不能拿來做賺錢的事業，比如會有一百幾十萬的人，他的錢只能放在銀行，卻不能用來開旅館，辦工廠。所以蘇聯實行這種經濟政策的結果，重工業國防建設都告成功，但民生工業還是很落後。這種無論什麼經濟建設都要由國家壟斷的辦法，實在不適合中國的國情。不過民營民有的制度，如果沒有很完備有效的統制辦法，自然容易發生自由競爭的弊病。這是我們要特別注意的。

談到經濟統制，當以德國為最進步。德國什麼工業基礎都具備，希特勒上台，並沒有把所有的工廠都收歸國有，但所有的工廠都要受國家的統制，無論是出品的數量，售價，都由國家嚴加規定。分紅也有規定。事業的盈餘，統統由政府指定其投資的途徑，如政府認為需要增設什麼廠，便指定其投資創設。工人工資亦由國家規定。故名為民有民營，但應用上卻已變為國有國營。目前這種經濟統制的辦法，不但在德國很進步，就是英美也表現相當的成績。戰後世界各國的經濟制度，當不能恢復昔日自由競爭的狀態。

(六)技術問題 技術問題，包括經濟建設中設計、執行、管理、考核、人事等方面。關於設計方面，例如我們頭一個五年要從事國防工業的建設。國防工業最基本的就是鋼鐵的生產。現在我們一年的生產不到萬噸，不及人家一天的生產。印度現在的鋼鐵生產，一年也有一百五十萬噸，日本且超過五百萬噸，英國與蘇聯各二千萬噸，德國三千五百萬噸。美國約一萬萬噸。我們今後如果不能迅速增加鋼鐵的生產，國防建設，便無從談起。我們且假定頭五年，我們鋼鐵的生產最低限度要達到一二百萬噸，要比目前增加若干倍。十年八年後，最少要達到五六百萬噸。其次就是煤油的生產。從前據美國美孚煤油公司的調查，說中國沒有煤油的蘊藏。但近年已陸續發見，最近更發見玉門地方有很豐富的油藏。新疆許多地方，也續有發現，煤油是國防建設很重要的東西，無煤油即無國防。德國最後的失敗，恐怕也是因煤油缺乏的問題不能解決之故。我們戰後建設，一年要出產多少煤油，這是屬於技術問題。至於我們煤炭蘊藏也很豐富。現在出產不到一千萬噸，將來要怎樣增加，增加到一個什麼數目，都要有適宜的設計，纔能夠有所依據。這種技術問題，應有一套計畫。現在經濟部，交通部，在其主管範圍內，都已從事設計，這是很需要的，但可惜各不相連。為求戰後能立刻開始實際建

設，我們此時應有一套整個計畫，不要等待戰事終結，纔來設計。

其次就是技術人員的訓練與儲備。談到技術人才，我們真是要慄死。我們恐怕不能夠光是依靠現在少數的專家來培養新的人才。我們應該設法利用租借法案聘請美國的技術專家來華直接教授訓練。例如我們要增加煤油的產量，我們當然需要很多的人才，而我們將來建設的時機或許很短，所以不能不聘請外國有實際經驗的專家。蘇聯建設的時候，所聘的外國專家，來自德國的有二三萬人，來自美國的也有五六千人。人家是如何的集中力量爭取時間呢？聽說經濟部最近也有聘請美國專家的計畫，但為數不多，我們認為應盡量的聘請，趕速來華，他們的薪金，由租借法案撥用，那只是九牛之一毛罷了。

綜結說，我們對於經濟建設之基本問題，最重要的認識就是不要再耽誤時機，戰後的世局，我們雖希望和平常能夠永久，但仍應備萬一。要假定建設的時間少則五年多則十年，現在便要把全部的建設計畫安排妥當，不要待至戰事結束纔來手忙腳亂。今天因為籌演的時間有限，只簡略的提出剛纔的六點，和諸位談談，希望諸位為國家民族久遠的前途而加倍努力。

戰後之東北

——三十一年九月十七日在東北四省抗敵協會「九一八」紀念講演——

我們抗戰雖已逾五週年，但至今還沒有終了，尙未獲得最後的勝利，還是在抗戰時期。此時來談戰後問題，表面看似乎過早。但是凡事預則立，不預則廢。我們不能不在東北收復之前，先有研究，先有準備，在東北收復的時候，不但要馬上可以拿出善後的辦法來，並且要拿出建設新東北的辦法來。這是我們紀念「九一八」十一週年的時候，應有的認識。

一 怎樣纔能收復東北

在未談到東北收復後的善後辦法以前，首應注意怎樣纔能收復東北。要研究這個問題，我們可先立一個假設，就是假使我們抗戰還是像過去四年多那樣，獨力支撐，由中國一國單獨對抗日本，在聯合國共同作戰未實現前則要結束戰事的話，那末，中日的戰事怎樣解決呢？我想只有兩個途徑：

一是兩交戰國雙方都不能或不願意再打下去而要求停止戰爭，直接議和。在這樣情況之下，中國抗戰既得不到絕對勝利，議和的結果必不能收復東北。

二是兩交戰國雙方均打到精疲力盡再不能繼續下去，由友邦以第三者立場，居間調解，促成停戰議和之局，其結果當亦不能收復東北。

這個假設，就是說明中國抗戰如果是以單獨抗戰而終局的話，則必不能使倭寇徹底崩潰，倭寇而未至徹底崩潰，則東北必不能收復。

但是自從去年十二月八日，倭寇瘋狂地對英美及旁的國家，挑起了太平洋戰爭以後，從那天起，我之單獨

抗戰，已變爲聯合國共同滅倭之世界戰爭，因此剛纔所述的假設，其客觀條件已根本不存在，無論是中日直接議和，或是友邦居間調解，都絕不可能。因此我對於收復東北的期望，比前時更愈有把握。

不過有一點，還得注意，不可或忽，那就是：聯合國對日寇作戰必須抱持絕中途妥協之決心。這個決心必須不斷地加強。假使決心不定，認識欠清，沒有澈底消滅日寇的堅強意志，也許有一天，在對倭戰爭進行至相當程度，敵人不能有利地繼續下去的時候，敵人可能發動和平攻勢，嚮誘我聯合國與之媾和，或使我與其直接媾和。這個可能，不僅是想像的，大家知道，歐戰至今不過三年，德國已發動多次的和平攻勢。我們抗戰這五年以來，敵人也不斷的發動和平攻勢，企圖實現他滅亡中國的陰謀。所以我們應該隨時提防他更大的更陰險的狡計。假使我們的聯合國，因平時沒有澈底消滅倭寇的決心，不幸上了他的當，接受誘和之議，結果中國不免淪犧牲，而東北之收復亦將等於盡蕩了。

怎樣纔能加強聯合國對日作戰到底的決心呢？本人認爲我們自己必須先下最大決心，必須打至日寇完全潰滅，求得絕對的全面的最後勝利，達到收復東北的大願而後已。

我們要下最大決心抗戰到底，纔能收復東北，這一點是大家所公認的了。但抗戰到底不免還要增加許多艱難。近年在大後方的同胞，其中有些意志不堅定的，不是已感覺不能忍受生活的痛苦，而灰心喪志呢？我們要告訴他們，要他們注意，抗戰時期物質生活的痛苦是不可避免的，這是我們爭取民族自由所必須交付的代價。大後方同胞所感受的痛苦所蒙受的損失，那裏比得上在前方的將士呢？我們的將士已將他們最寶貴的生命貢獻給祖國，爲祖國而流其最後的一滴血了。前方幾百萬的將士，不但沒有絲毫的怨言，而且還在再接再厲前仆後繼地捐獻他們的生命。難道在大後方的同胞就受不了物質的痛苦，而致動搖抗戰到底的決心嗎？我相信他們，如果能夠這樣想，不但不會因爲抗戰到底，困難或許加增，而不動搖其決心，一定還可以加強他們抗戰到底的決心。假使全國人都能如此，不肯屈服，不肯妥協，那末，誰還能迫我們妥協呢？假使我們能下這個大決心，同盟國當然也會跟我們同具決心，那末，把日寇打至潰滅的時候，我們當然能得到最後的絕對的勝利，我們失

去十一年的東北四省總能整個的無條件的收復。

再就戰局發展而言，怎樣總能達到這個目的呢？比方先拿中國大陸來說：我們要收復華中，華南、華北、及沿江、沿海十多省被淪陷的市鎮，必須要充分的軍事力量，不但要像過去五年那樣，只是把敵人的泥足拖着，同時還要能反攻；不但要像這次浙贛戰事那樣，只是從側面攻擊，同時還要能運用充分的武器裝備，從正面迎擊。因為只是用側擊的戰法，不容易達到徹底消滅敵人，獲得絕對勝利的目的。這種戰法只是拖延時間，以待大量新式武器的接濟，只是等待真正總反攻的機會，是不得已的。我們必須要求同盟國立予我們以充分的接濟，使我們能夠真正發動總反攻，始能在大陸上擊潰敵人。

我們知道，過去五年以來，最初以物質援助我們抗戰的是蘇聯，後來英、美也給予我們許多的援助。這是我們所衷心感激的。但是過去的接濟，還未能解決我們的困難，所接濟我們的東西，還未能充實我們反攻的力量。

美國去年通過租借法案，無條件無代價的以武器接濟我們和旁的聯合國家。前幾天羅斯福總統第六次公開報告美國根據租借法案接濟聯合國家的情形。他說最近三個月，根據租借法案，美國送出接濟友邦的武器，動用了二十萬萬美金，就是等於中國錢四百萬萬元。根據這個比例，全年將動用八十萬萬美金，等於中國錢一千六百萬萬元。他的報告說，這些運送出去的武器，資助蘇聯的佔百分之三十五，接濟英國的佔百分之三十五，運往印度、澳洲及近東的共佔所餘的百分之三十。因為運輸困難，運到中國的卻很少，並希望將來運輸問題能夠有所解決。由此可見，美國現在能幫助我們的物資武器，真是微乎其微。假使這樣的情形不能迅速改進，我們抗戰便不免曠日持久。這是我們應特別冀望盟邦注意的。

尤其是自滇緬陸路交通斷絕以後，陸上運輸至今無法解決，其惟一解救目前困難的辦法，就是希望美國趕快加強空中運輸，敵人空軍力量薄弱，決不能全佔我們的領空，這正是我們發展空中運輸的好機會。只要美國能以大量運輸機援助我們，比方說，能以一百部運輸機援助我們，便可以把運輸問題相當地解決。假託一機一次

可運十噸，一百部機，每次便可運一千噸，假使一天能運一千噸，一個月便有三萬噸，一年便可有三十六萬噸。我們一年如果能有三十六萬噸武器物資的接濟，即可發動全面總反攻，把一百多萬敵寇的獸兵驅逐出去，獲取最後的勝利。只要盟邦能這樣大量源源接濟我們，這是完全可能的，我們就是獨力，也可以進行總反攻收復失地。如果戰局的發展，使我們北方的盟邦蘇聯，能與我們配合作戰，共同打擊日寇，把日寇全部驅逐出亞洲大陸，那末殲滅日寇陸軍的目的，便可完全達到，至於敵寇的海空軍，必然要被盟邦英美海空軍所毀滅。這個可能，依本人看來，是日漸接近了。

大家不要以為去年南太平洋的戰事，敵人初期進展得那樣快，而認為敵人的力量很強大，認為他的力量幾乎不可克服。我們研究去年南太平洋作戰的經過，便知道敵人初期的進展完全是因為他處心積慮攻我們友邦之無備的緣故，當時戰爭是在海上進行，而敵人的海軍主力，本來就是放在南太平洋上，美國的海軍卻分散在太平洋，及大西洋，英國的海軍則散布在北海，地中海，印度洋上，所以制海權全在敵人之手。同時敵人在馬來亞、新加坡、緬甸、荷印，更配合優勢的空軍，故當時敵人的空軍比較集中，而同盟國的空軍則還沒有集中。敵人這種優勢，只是一時的，比較的，不是永久的，更不是絕對的。

自從今年四月中旬，美國空軍轟炸東京以後，經過五月初的珊瑚海戰，六月初的中途島戰役之後，至今三個月來，敵人還不敢出洋再來第三次攻勢。因為敵人經過這兩次海戰失敗以後，海上空軍的力量，已損毀三分之二，而現代的海戰，則是以空戰為先聲的。在珊瑚海戰役中，敵人已損失兩艘航空母艦，在中途島戰役中，敵人再損失了四艘航空母艦，和艦上二百多部的飛機。我們推測，敵人在未得到補充以前，今後決不敢出海，再取攻勢，只能在其近陸的地方保守登陸了。這是敵人今年五月以後海軍損失的情形。

至於敵人的空軍，那是更不必說了。我們觀察美國在華空軍這幾個月來作戰的經驗，便可以證明敵人的空軍的脆弱。根據過去的經驗，大概敵人損失五隻飛機，美空軍總損失一隻飛機，是一對五之比。而就飛機生產方面說，敵人一個月最多能出產五百部，一年不過五六千部，而美國飛機產量，現在祇達到生產力的一半，每月

已達五千部，所以敵人飛機生產的補充量，不及美國十分之一。因此敵人過去一時的海空優勢，現在是一天低落一天，這種優勢將轉到聯合國方面。

再就其海上運輸及造船力來研究，敵人也是處在一個危險的地位，在太平洋戰爭爆發以前，敵人全國海上運輸的力量不過五百萬噸。其在一千噸以上，能作軍事運輸者，只有四百多萬噸。前些日子我們得到情報，說敵人爲要建設所謂「大東亞共榮圈」，海上運輸船隻，要達到一千五百萬噸，纔足以應付需要。這只是敵人的夢想罷了。太平洋戰爭爆發後至今九個多月，敵人本來四百萬噸的海洋運輸力，已損失了一百萬噸，就是損失了四分之一，因此，無論是軍隊的輸送，糧食軍械以及南洋資源，特別是軍事資源的運輸，都無法解決。如果在半年一年以後，再能毀滅他一百萬噸，那時敵人本國的經濟便無法維持。他的糧食生產本已不夠其國內人民的食用，一年缺少一千幾百萬石的米，都是靠越南、泰國的接濟，將來船隻缺少，無法運輸，他國內人民的生活便不能維持，戰爭當然更談不到勝利。敵人這種先天之不足，更注定其必趨崩潰的命運。

敵人最後崩潰的一天，據本人的觀察，不出二年內，敵人的海軍一定支持不了，必被美國消滅，海上運輸一旦停止，敵人便要一敗塗地。其留在大陸的隊伍，便非走不可，其逃退的步驟，也許是先撤退荷印、菲律賓、馬來亞、緬甸、安南、暹羅的隊伍，再及廣州、武漢、上海、天津、以及華北各地，最後便是東北。如果東北的隊伍遷延不撤，我們便要驅逐他出去。這時，我失去十一年之東北四省，纔能整頓的無條件的收復。

二 東北的善後問題

東北收復以後，我們便要立刻從事東北的善後。因爲我們失去東北十一年，敵人有幾十萬軍隊在那裏蹂躪我們的領土，無恥的漢奸復助紂爲虐，剝削我們的人民，弄到錦綉的東北烏煙瘴氣。我們收復東北以後，當然要重新建立政治的機構，把敵偽的組織一掃而空。關於東北之善後問題，約可分開十點來研究：

一、政治機構如行政機構，省、縣地方機構之獨立。司法方面，要重建地方各級法院。重建這些機構的原

則，就是要澈底遵奉中央的法令，實行中央化，以澈底防止地方化，因為東北是中國的東北，不是任何人的東北，必須破除地方思想，纔能建立強有力的國家。過去東北沒有弄得好，就是因為地方化的緣故。雖有兵權的人，便稱王稱霸，自無中央，弄成分崩離析的亡國現象。這等國民革命軍興起得早，及時的把那種現象清除。所謂中央化，就是地方上不許有某人某派的割據，主持地方政事的人，只是中央的代表，不得視地方為己有，澈底掃除過去那佔一省一地便自為局面的亡國行爲。

二、教育文化體系之樹立，必須澈底的祖國化為原則，完全肅清日偽十年來之奴化教育。要現在東北的青年們都認識自己是中華民國的國民，不是偽國的臣民，尤其不是日本的順民。要把敵偽所頒行的課本，教我們的小孩子認日本是祖宗，中國是外國的思想，澈底洗刷淨盡，恢復他們的民族意識，這樣，將來東北纔能永保。

三、地方自治制度必須從速建立，以養成人民自治能力，不要老是依賴敵偽。東北同胞近十年來受敵偽的專制壓迫，在敵偽的愚民政策之下，對於自治的運用，當然久已不習，所以東北收復以後，地方自治制度之建立，實在是急不容緩。

四、交通，鐵路，郵電之接收管理必須統一，在「九一八」之前，東北有六千多公里的鐵路，十年來的敵偽，爲鞏固其軍事之統制及加強經濟的榨取起見，恐怕地建造了不少的里數。我們收復東北以後，東北的鐵路不但需要統一，其系統更應與國內鐵路聯成一個交通運輸體系，不可像從前那樣自成系統，與國內不相連繫，然後全國政治經濟的建設，纔能在一個統一的計劃之下，順利發展。

五、工業產業應實行國有經營，凡敵偽在東北所投資開發之一切工業事業概行收歸國有經營。東北天然的財富，爲內地許多地方所不及，例如煤鐵的蘊藏，大豆和森林的出產，都佔全國的首要地位。敵人藉滿鐵路公司在東北開發了許多資產。九一八後更成立所謂昭和製鐵廠，前天聽敵人的無線電廣播，說敵人在東北之投資已達一百七十萬萬日元，東北收復以後，所有敵偽的工業事業，當全部無代價的由我們接收，爲國家所有，由

國家經營，而目前即應有所準備，總不致臨時措手不及。先就接收南滿鐵路各項的設施而言，已不知需要多少人才。我們當然不能在接收之後，仍讓敵偽的人員繼續管理。

六、銀行與幣制必須統一，所有敵偽銀行概予沒收，敵偽所發偽幣，即以所沒收之敵偽公私財產為基金，換領法幣，收兌偽幣，使人民不致因失地收復而蒙受損失，現在偽滿的幣制完全是所謂日元圈內，東北全部的財產都以日元為本位計算。我們收復東北以後，把偽鈔偽票一概取銷，視作廢票，當然是最痛快的方法，也是天公地道的事。但是那幾十萬萬的偽鈔，現在都是代表着東北三千多萬同胞的財產及其購買力，如果一律作廢，即無異沒收東北同胞的財產。因此我們應以沒收的敵偽公私財產為基金，移轉中央銀行，估計其法幣市價，即以所得收回偽鈔，不足之數可由中央另行設法。這樣，東北人民纔不致因失地收復反而蒙受損失。

七、敵人撤退時，對於一切公私財產，必須要他負責保全，以待我接收，若有盜運毀損情形，可由敵方賠償補充。這是我們應該特別注意的。敵人在撤退的時候，可能把他所經營的產業炸毀，因此不但是東北人民的公私財產，就是敵偽的公私財產，都要由敵人負責保全。如有盜運毀損，一律應由敵方賠償重懲。

八、敵人在東北境內之移民，除自願誠心歸化，取得我國籍者外，須盡數撤退。敵人在東北境內的移民，在一九三七年，為數約一百三十四萬九千九百人，現在恐怕已達兩百多萬上下。我們收復東北以後，其自願誠心歸化的，當許其依法取得我國國籍，一視同仁。其不願歸化者，應盡數驅逐出境，不能讓他們留在東北，變成小敵民族，貽禍將來。

九、歸化我國之敵僑民，必須於定期內，練習我國語言文字，其青年子弟須進我學校受訓。必須這樣，纔能使他們受我們的教化，成為忠實的中國國民。

十、東北對外貿易，必須遵行國家對外貿易政策，以實行對外貿易國營為原則。我戰後對外貿易的政策，雖然還沒有作最後決定，但其趨勢，對外貿易的主要部份，必然是實行國營的原則。東北的對外貿易，佔全國對外貿易很大的部份，將來當然要進行國家對外貿易的政策。

三 新東北的建設

最後我們要研究新東北的建設問題。這可分四點來說：

一、實行土地國有，人民有使用土地權而無買賣私有權。大家知道東北四省土地面積為一百三十萬方公里，將來收復東北以後，我們應該實行土地國有，土地的所有權應該屬於國家，人民只能有使用權，不能視土地為私有買賣。人民如果需要土地建設工廠，或自建房子，或從事墾殖，都可向政府請領土地。人民領了土地以後，只願從事使用，不能據為己有。必要土地國有，然後才能夠有大量的基金，以從事國家的經濟建設。現在土地私有，有錢的地主盡是把土地做投機買賣。比如農村一畝地，本來值一百元，因為大家競相爭買，弄到五千元一畝，但是一畝地的農產量，在一百元一畝的時候，如果只出產二擔穀子，到五千元一畝的時候，還是出產二擔穀子，那末，那四千九百元，不是死用了嗎？如果土地是國有的話，人民要耕種，便可以很低額的租金向政府領地，這樣便可以省下很大的資金，移為建設之用。如果要建設工廠，便可以拿這些省下來的錢為安裝機器之用。東北四省收復之後，假使能實現土地國有，全國其他的省份也能跟着實行，戰後經濟建設便不愁沒有資金。

二、推行集體合作大農場制，使農業生產機械化，以增進農產量。中國以農立國，但因為數千年來沒有改進農場的制度，這是由農民各自分散，從事小規模的耕種，不能使用現代的農業機械，因此農產量不能提高。所以還是一個窮國。大家知道，俄國革命之前，農民的生活較我們為苦。但革命以後，他們即實行改革農場制度，推行集體合作大農場，實行公耕制。在農業上應用科學的技術，省掉許多勞力，一個人用機器來耕種，其收穫等於一百個人用隻手來耕種。因此農業的生產量便大為增加，但用機器來耕種要運用很大的資金，非私人小規模農場制所能舉辦。所以要運用機器來耕作，便先要改革農場的制度。現在不但社會主義的蘇聯是採用機器來耕種，就是美國也是採用機器來耕種，美國一萬三千萬人口，從事工作的不過九百萬人。中國一百人中有

六千人從事農作，美國普通大中華農的則只有七人。美國九百萬大中華農作，農產品量不但足夠其全國的消費，而且還可輸出國外。湯姆森國從前對中國的棉麥借款，便是一個顯著的例子。近年美國農部還認為不需九百萬大中華農作，將來要減至五百萬人，可見運用機器耕作，便節省許多勞力，以從事別的生產，使國家達到富強的地位。中國最宜於試谷雜糧合作大農場制的地方，就是東北四省，那裏大半都是廣漠的平原地帶，而人力較少，適用機器，最為經濟。

三、由國家大量投資發達工礦業如鋼鐵化工電氣等重工業及人造絲，造紙，電木等民生工業以加強東北之工業化。東北四省資源豐富，什麼工業都可興辦。東北收復應即由國家投資開發。除鋼鐵，化工，電氣等重工業外，民生工業中的電木工業尤為重要。電木又名膠器。其製造原料為煤及木。但其他農作物如咖啡子也可變為電木。年前巴西因為咖啡生產過剩，常常倒到海裏。美國的化學師很覺可惜，後經研究，發現咖啡子可變電木。我們在東北，用什麼來做電木呢？前年美國福特公司試驗成功，發現東北所出產的大豆，經過化學的提煉，也可做成電木。東北出產大豆很多，將來電木的製造便可以很發達。電木的用途很廣，可以代替鋼鐵，現在美國在戰時需要鋼鐵很多，都是拿電木來代替。在民生日用方面，電木還可以建造房子，及家用器具。電木製造的前途實在很大。

四、由國家獎勵內地貧苦人民，大量向東北移殖，使於三十年內，東北人口可以增加至七千萬乃至一萬萬。東北現有二千七百萬人口，而面積則有一百三十萬方公里，實在是地廣人稀。東北收復以後，國家必須有計劃的大量移民。三十年內，使東北人口能增加一二倍，就是增加七千萬乃至一萬萬。必須這樣，東北的安全纔有確實的保障，敵人無隙可入。

綜結說來，東北的前途實在非常光明，東北四省土地面積為一百三十萬方公里，佔全國二十八省總面積七分之一，與全國其他二十四省比較，則為一與六之比。人口三千七百萬，佔全國人口總數十二分之六，在民國二十年，其國際貿易額，已佔全國四分之一，若專就出口貿易言，則為全國三分之一，苟今後三十年能增加人

口至一萬萬，實現土地國有制度，農場集體化，機械化，大產業國有國營，以實現工業化，則未來之東北，必將成爲我國家財富經濟之重心，民族文化復興之策源地，這是可以預卜的。我們如果有這種堅確的認識，今後便應格外努力，以期於短期內收復東北，復興中國！

國際現勢與中國

二十八年十二月二十三日中蘇文化協會國際三團體歡迎會講演
反侵略運動大會中國分會中國國民外交協會三團體歡迎會講演

各位同志：

今天承三團體各位同志在此招待，借這機會能同諸位見面，更有時間來說說國際情勢，這是本人覺得很榮幸很感激的。

一 往來路線

今年三月間，兄弟奉中央命，到蘇聯去，經過西北，於四月初抵莫斯科，直到七月才離開蘇聯，經過北歐到法國，在法國有一個半月，八月中又回到莫斯科，十月初離開蘇聯往黑海地中海到義大利，法國、英國、上月二十日離法國，經義大利、新加坡、坐飛機經安南到重慶，這是我這次出國回國的路線。

今天要同諸位說說國際的形勢，這個題目很廣泛，是不容易做一個很有條理的報告，現在把我八九個月來在歐洲所得的消息，所見的情況，分幾個段落，向諸位談一談。

二 蘇聯與英法關係的轉變

中國的前途

法蘇協定爲什麼沒有履行？

大家很注意的是蘇聯對於英法的關係，爲什麼有這樣大的轉變，所以今天先從這個題目說起。本來英法這幾年來，對蘇聯是很冷淡的。法國在一九三五年因爲俾德國的復興，威脅到她的安全。當時會同蘇聯訂了一個互助協定，也就是一種軍事的同盟，這個協定從一九三五年簽字以後。直到這次歐戰發動爲止，始終沒有履行過。真沒有履行的原因，不在蘇聯而在法國。這個協定內容重要的一點，就是互助協定簽字以後，兩國高級軍事參謀機關應該立即開始磋商軍事協定。因爲要互助協定發生效果，必須成立軍事協定。但互助協定簽訂了幾年，蘇聯要求法國簽定軍事協定，法國不但沒有接受，連參謀方面交換消息這點也沒有做到。法國所以和蘇聯簽訂互助協定，是爲了當時受到德國威脅所採取一種救急行動，等到德國的威脅過了以後，法國視爲用不着有進一步軍事協定的簽訂；同時法蘇協定共同的條件，是保護捷克，後來蘇聯同捷克訂了蘇捷協定，但註明蘇捷協定必須等到法國首先有援助捷克的舉動之後才能履行，可是去年九月間德國威脅捷克，要奪取捷克的蘇台德區，出兵攻捷克國防線，捷克沒有抵抗便表示屈服，捷克不抵抗的原因，是英法當時曾警告捷克不要抵抗，如果抵抗德國，英法不能援助，因此法國和捷克間盟約無形中取銷，而法蘇協定的義務，也隨着消滅，所以法蘇的關係，連一個普通朋友也說不上？

英蘇關係爲什麼沒有改進？

英國保守黨政府，二三年來在張伯倫首相領導之下，完全代表英國最保守的一部份勢力。他們對蘇聯向來是很平淡。這幾年來英德關係很好，英國同德國關係的好轉，是有理由的。本來英國朝野對德國國社黨的做法，都不很贊成，但英國過去幾年，聽德國的國力恢復起來，讓他向外發展，在西歐有法國的陸軍和英國的海軍，德國的勢力無法向西伸張，於是德國自然只好向東歐發展，結果就是去威脅蘇聯，蘇聯方面這幾年來早已看清楚這一點，所以對英國不高興，因此連帶使英蘇關係不能有進一步的好轉。

慕尼黑協定與捷克之滅亡

到去年九月慕尼黑四強協定以後，捷克的問題，便告一結束。但這次沒有要蘇聯參加，因為蘇聯同捷克是同盟國，蘇聯知四強協定以後，英法一定同德國妥協，更會滿足德國的要求，使他往東發展，一步步向蘇聯進攻。這不但是蘇聯當局這樣看法，就是一般人士都有這種感覺，因為這是張伯倫政策的根本方針，今年三月中，德國把捷克整個地併吞去了，這件事使張伯倫感覺太難堪。當張伯倫在去年九月由德國回到倫敦的時候，英法都紛紛動員，街道上堆起沙包，作各種戰時的準備，但英法兩國人民，很盼望張伯倫這次能成功回來，使戰爭變成和平，所以那天在飛機場歡迎張伯倫的人，成千成萬，張伯倫一下飛機，手裏拿一張紙，向民衆搖着說。「這張紙可以避免戰爭，保障了我們今日的和平」。這張紙，就是解決蘇台德區以後，希特勒聲明德國對於歐洲再沒有領土的要求，德國與英國永遠不會發生戰爭，同時，以後德國對於歐洲別的問題，有什麼意見，先同英國磋商，徵求英國同意後再辦，不能單獨行動。張伯倫拿到這張紙，認為和平得到了很大的保障。所以很滿意回來，在國會報告的時候，大家一致起立鼓掌，恭維張伯倫的成功，這是去年九十月間的事。

今年三月，希特勒找了一個問題，邀捷克總統哈哈，(照捷克文是HACHA，應譯作哈哈，通常譯哈柴誤)到柏林聽訓，在希特勒辦公室裏，從晚上十時起，直談到第二天早上，希特勒預定了一個協定書，叫哈哈簽字，三月十四日哈哈經不起一再的威脅，於是簽了這個協定。協定內容，是說捷克總統把捷克國家完全交付德國，在德國元首保護之下，始可繼續存在，這原是一個十足亡國協定，隨後德國的軍隊就佔領了整個捷克，解除了捷克軍隊武裝，當時德國拿到了捷克三千多架飛機，一百萬枝步槍，十幾萬萬發子彈，以及各種大砲輕重機關槍數萬挺，還把捷克中央銀行準備金數萬萬全都搬到柏林，捷克毫無抵抗。

捷克滅亡後歐局平衡均勢之打破與英法蘇談判之開始

捷克被德國滅亡以後，張伯倫對德國大不滿意。三月二十一日在伯明罕公開演說，痛責希特勒的無信，並準備以武力報復這種舉動，英國政府知道德國不可靠，便改變了對德的態度，捷克被滅亡，歐局平衡的均勢，從此打破，因此輿論都主張趕快成立和平陣線，以防止德國的侵略，並且捷克亡了以後，歐洲還有幾個國家要

受德國的光顧，最顯著的就是波蘭，和羅馬尼亞，希望英國能盡力保護他們。當時張伯倫宣布保障波蘭，希臘和羅馬尼亞的安全，使輿論方面得到相當的滿意，以為政府能改變了政策，不再同德國妥協，有眼光遠一點的政治家，如第一次歐戰的首相勞合喬治，就開張伯倫為什麼。一下宣布保障好幾個國家？試問我力量在那裏，譬如波蘭有事，一定要經過德國總能加以援助，否則便無從援起，他老實批評英政府這種行動是很危險的。他又問張伯倫為什麼不先同蘇聯聯合起來，再來保障這幾個國家？詞嚴義正，真可說是獨具慧眼。四月初英國國內輿論一致要求政府同蘇聯進行談判，當時蘇聯方面季維諾夫提出一個建議說：既然東歐形勢很緊張，可否先開一個五國會談，來穩定這方面局勢。所謂五國會談，就是英、法、蘇、波、羅。但是張伯倫一方面說：現在還沒有到這個時機；一方面又認為這個方式來穩定東歐，覺得緩不濟急，因此拒絕了蘇聯的提議。一方面向蘇聯說，英國已宣布幫助這幾個國家，要求蘇聯也發表宣言保障波蘭和羅馬尼亞。蘇聯回答，這件事沒有這樣簡單，決不能以一紙空言，就可以穩定東歐局勢。蘇聯另外提出一個澈底的辦法，就是英法蘇三國同盟，來保障歐洲和平，當時就在莫斯科開始談判，也正是我本人剛到莫斯科的時候，這個談判從三月初直到八月中才宣告停頓，整整五個多月，結果還是不成功。

談判破裂之原因何在？

談判不成功的原因，在什麼地方？當英法在談判中，向蘇聯要求協助英法保障波蘭，蘇聯表示接受，但認為不能從託一紙宣言，而應有軍事計劃繼續其後。要蘇聯保障波蘭，必先使蘇聯軍隊能到波蘭國內，協助作戰；假使波蘭受德國侵略，蘇聯軍隊可能開到波蘭國內，共同抵抗德國。但是英國根據波蘭政府表示不能贊同蘇聯的提議，波蘭堅決主張在任何情形之下，不讓蘇聯軍隊開進波蘭。蘇聯認為波蘭這種態度，等於拒絕蘇聯的援助，因此波蘭問題也就無從談起。至於保障其他幾個小國的問題，蘇聯以為波羅的海，還有三個小國，二十，愛沙尼亞，拉脫維亞和立陶宛——本是從前俄國的領土，據蘇聯邊境，可以全力保障他們的安全，徵求英國的意見。英國答復，這三個小國應該維持他們中立，不能接受任何一國的保障，如果這三個小國受了蘇聯的

保障，就等於放棄了中立。所以英國不能接受蘇聯這個提議。但英法又提出一個條件，要蘇聯保障西歐的邊疆小國。比利時、荷蘭、瑞士。蘇聯說，這幾個小國，離我們很遠，我們無法保障，並且荷蘭瑞士和蘇聯一向沒有國交，更談不上保障，這豈不是開玩笑。這個談判，因此沒有結果。中間蘇聯曾經表示英法若是以英德來談判，軍事請示政府，越濶麻煩，而且白費時間，要求兩國另派全權代表，也許能使這個談判進行得快一點。同時英德報上要求趕快完成英法蘇的談判，認為多耽擱一天，便多加重一點危險性，國會裏也這樣催促，結果首相在國會宣布，派中歐司長斯特朗去莫斯科，鞏固進行談判，這樣又經過二個多月，仍舊沒有結果。而祇有回去。莫洛托夫沒有辦法，向英國大使說：「我們中止談判吧，因為這個協定，一定要成立軍事協定以後，纔有進行的可能。」英國方面認為這個談判不能中止，於是決定派軍事代表來徵求蘇聯軍事上的意見。看蘇聯有沒有軍事協定的可能，如果有軍事協定的可能，再來進行政治協定。於是蘇聯請英政府派兩位重要的人去是英國參謀總長路馬爾特，法國當時的參謀總長甘末林，來同蘇聯國防人民委員長狄羅夫談判。但結果這兩個人都沒有來，因此雖然又過了兩個星期，仍沒有進展，蘇聯方面問他們到底是否全權代表，書證上寫些什麼，可否看「看」他們回說，並沒有全權證書，蘇聯認為這樣談判，沒有效力。過了一個星期，英法政府從蘇聯寄了一個普通證書，蘇聯當局看了更不高興。這是八月中的事，那時本人剛回到莫斯科。

蘇德互不侵犯條約怎樣簽訂的？

八月二十一日莫斯科發表了一個消息，大家纔知道英法蘇談判成了僵局。八月二十三日晚上蘇德又成立了互不侵犯協定，英法蘇談判便宣告停止，英法軍事代表也分別回國。為什麼蘇聯當時轉變得這樣快？三月底蘇聯共產黨代表大會中史達林有一個重要的報告，關於外交部份所取的政策，已有很明顯的表示。他說：「我們對於外交應付上應該很慎重，不要上人家的當，有人希望我們做傻子。」當時有人進諷諷刺，說：「我們猶剛用捷克東南部的烏克蘭民族向蘇聯境內六萬烏克蘭民族進攻，這種說法猶如說一個小螞蟻想殺一個大象。」這是說，有人在激動德國利用烏克蘭民族進攻蘇聯。史達林這篇演說的意義，是很深的。我們詳細研究蘇聯的政

策，並沒有改變，蘇聯在歐洲始終採取和平的政策，因為主張和平纔願意同英法進行談判。這個談判經過了幾個月之久，蘇聯覺得同英法謀和平，已不可能，自己要受德國的威脅，在德國方面覺得受英法的威脅，同時深怕英法同蘇聯聯合以後，更受蘇聯的威脅，蘇聯德國彼此都認為威脅之來源一樣，於是互互相諒解進而簽訂互不侵犯條約，表示蘇德永遠不發生戰爭，而歐洲戰事也許由此可以避免。

三 歐戰發動起因與經過

歐局急轉直下與德波戰爭之發動

蘇德協定後，歐洲局勢急轉直下。九月初德國發動波蘭戰爭，當時外面有許多人懷疑這是蘇聯同德國預先約好的，要德國去打波蘭，其實並沒有這回事。里賓特羅甫在莫斯科祇有幾小時的耽擱，對於波蘭和遠東問題，並沒有談起。德波戰事一發生，在蘇聯和英法的看法，以為波蘭至少可以維持幾個月，而英法亦必予波蘭以實力的援助，至少可以出動空軍援助波蘭。誰到波蘭的戰爭，波蘭這次的敗亡，實在出乎一般人預料之外。雖然大家知道波蘭的力量有限，但都想不到兩星期就會全部失敗。聽說德國進攻波蘭的第三天，波蘭已經支持不下，交通線和無線電通訊，統統被德軍破壞，波軍前方與後方的部隊完全失了聯絡，政府一星期內遷移了三次，到九月十五日，蘭政府已是遷無可遷，最後祇有退至羅馬尼亞境內，波蘭總統內閣總理以及全數閣員整個進了羅馬尼亞境內。羅馬尼亞同波蘭本有相當關係，但是，羅馬尼亞是一個小國，受不了德國的威脅而宣布中立，竟把波蘭政府人員，全部扣留，德國軍隊，此後便長驅直入波蘭內地。

蘇聯為什麼進兵波蘭？

莫斯科方面知道波蘭已沒有辦法，以為波蘭既已崩潰不成國家，所以隨時決定蘇聯軍隊向波蘭東部進兵。進兵的目的，一方面為保護波蘭國內白俄羅斯和烏克蘭民族，一方面使德軍不能進到蘇聯邊境。當蘇聯軍隊開進波蘭時，波蘭也沒有加以抵抗。但進兵的情形，卻很緊張。因為波蘭東部有許多地方，已被德軍佔領，而蘇聯

軍隊一度幾乎發生衝突，雖然兩國前線總司令，臨時劃定界限，但仍未解決，直至以後德外長第二次飛蘇談判結果，蘇聯恢復以前領土，也就是把一九二零年蘇波戰爭時，波蘭從蘇聯奪去的一部份國土歸還蘇聯；其他歸德國所有，至此波蘭問題便告一段落。

波蘭滅亡的內在原因

一、民族複雜；

二、土地分配不均；

三、統治階級不能團結；

四、高級將領的腐敗。

波蘭之所以這樣脆弱無能力，至於亡國，主要因為他有其內在的矛盾：第一因為波蘭不是一個單純民族的國家。波蘭全國人口共三千四百萬，其中二千萬是波蘭民族，其餘一千四百萬人中有白俄羅斯民族三百萬，烏克蘭民族七八百萬；此外是猶太人和日耳曼民族。波蘭的少數民族，在國內不能享受自由平等的權利，軍隊中多數民族只能當士兵，不能當軍官，同時不能用他們的言語和文字，祇准用波蘭文字，各學校亦只教波蘭文不許用各民族文字，所以各民族間感情很壞，少數民族深感政府壓迫痛苦和各種待遇不平等，因此一到大難臨頭，政府與國民彼此不能合作。第二，波蘭還有一個土地問題。波蘭是大地主制度，在中歐諸國中，如羅馬尼亞，南斯拉夫等國，從前都有土地問題，但現在已經相當解決，祇有波蘭土地問題，始終沒有解決。這個土地癥結，就是大地主制的存在，一般佃農大都沒有耕地，受大地主的壓迫很利害，這又是一個原因。第三，波蘭統治階級不能團結。譬如畢蘇斯基將軍，本是開國的英雄，雄才大略，但他的部下，分成幾派，互相排擠，結果迫得他無法在本國居住，逃亡到英法，而且波蘭軍隊中又分若干小派，戰爭一起，軍心不固。第四，波蘭高級將領的腐敗，這些將領都是大地主階級，有錢怕死，沒有犧牲精神和奮鬥勇氣，作戰時，不到前線去指揮，躲在後方，九月十五日華沙還沒有失守，波軍元帥斯密次已先逃到羅馬尼亞，故軍心動搖，前線支持不

住，以致完全潰敗。這是波蘭這次失敗的幾個內在原因。波蘭亡了以後，亡在外面的政治領袖，在法國組織一個臨時政府，想來恢復波蘭，但這原來是當時的反對派。

歐戰發動後英法軍事情況

現在再說歐戰發動以後，歐洲各國一般的情況。英法方面的軍事情況：法國的陸軍很強，動員以後，發動了五百多萬大兵，分布在法國東邊國境為奇諾防線，在波蘭還沒有打敗以前，德國西線被法軍進佔了相當地帶。法國陸軍雖強，但鑒於第一次歐洲大戰所得教訓，使她不敢多所犧牲，更不願以主力同人家硬拚，所以法國在西線還是採取守勢。英國的陸軍力量比較薄弱，英國除已調十五萬陸軍往法國加入西線作戰外，但現在正在趕速訓練一百多萬新軍，一年後可以出發。英國以海軍封鎖德國，使德國在海上的交通，完全斷絕，並準備以海軍進攻德國；因為英法空軍的實力不及德國，所以還不敢大規模的出動。德國也沒有大規模的進攻英法；德國所注重的是英國；而不是法國，所以德國在無線電廣播宣傳，祇罵英國而不罵法國，是想離開英法的關係。她知道法國不會貿然犧牲，德國所能攻擊英國的，只有空軍的力量，但德國距離英國相當遠，以倫敦為目的地說，也有五百多英里的長距離，只有轟炸機可以往返，戰機便很困難。所以十一月中西歐有一度很緊張的局勢，德國集中兵力於荷蘭比利時和盧森堡邊境。據英法判斷，德國企圖佔領荷蘭，利用荷蘭地區，作為空軍根據地，進攻英國，大約半小時可以達英境。荷蘭自己知道國防很薄弱，所以曾經宣稱，如果德國加以威脅，便決堤引海水進境，把所有低窪之地，完全淹沒，使水深三尺，德國軍隊便無法通過。德國已預備等到冬天結冰再設法過去，目前因為天氣已冷，河水結冰，荷蘭邊境就又緊張起來了。

經濟方面德發貧乏英法富裕引起爭奪資源的戰爭

英法和德國的力量雖是相等，但在經濟方面，英法比德國強，這是在各國經濟狀況中可以看出來。本人這次雖沒有到過德國，但據留德中國學生說起，德國現在的經濟很困難，糧食非常缺乏，人民的糧食限制很嚴，每天所領得的糧食只能充一飽，中國的留學生食量較大，在德國因為吃不飽，都自動的離開。陳介大使告訴

我於七月間從巴黎來的時候，德國已經很苦了，但是對於使館方面還算是特別優待，然而牛奶牛肉，也都買不着，麵包一部份是參雜木屑做的，一碰就碎，現在當然更苦。義大利雖然還未參戰，物價已見缺乏，每星期有兩天不能吃肉，在飯館裏吃飯，只有一樣菜，有了魚，就不能再要肉，這是義大利的經濟情形，在羅馬街裏看不到私家汽車，義大利還沒有作戲已是這樣情形。英法就不同了，法國每星期只有星期一一天買不到肉，但菜館裏還可以一天多買一點，到沒有肉買的那一天，客人依然可以吃肉，法國的糧食很豐富，至今還沒有限制。從英法德義的生活狀態說，最有錢的國家是英國，在倫敦有世界最好的水果，他們說是全世界最好的水果，先到我們這裏，倫敦不要了，別的地方纔能吃得，譬如最好的葡萄是出在法國，但在巴黎卻買不到，因為都運往倫敦去了。英國在國內所出產的糧食不夠一個月吃的，因為英國是一個工業國家，所有的田地不耕種，讓它生長着草養牛羊，做供人游玩的花園，一般民食都抑給於輸入，可是現在在戰時，英法聯合起來，糧食方面還是相當富裕，與德義的經濟比較，實在好得太多。

也就因為英法富裕，德義貧乏，致使德義對英法發生反感，纔有重新分配資源的要求，這次戰爭，仍可說是爭奪資源的戰爭。

蘇聯對歐戰態度是維持中立希望歐戰早日了結。

再說蘇聯對於歐戰的態度，在莫斯科各種報紙的輿論上，都說蘇聯不願參加歐戰，而且希望戰爭快一點解決。所以當這次歐戰發動，蘇聯即宣佈中立。但在英法看來，如蘇聯真正維持中立，英法對德的戰爭很有把握。英國海相邱吉爾表示，假定德國孤立無援，便用不着三年戰事，到明年冬戰事就可以結束，這是從德國經濟力量方面的估計。然而現在蘇聯和德國維持着商務關係，就已等於幫助德國，蘇聯把糧食資源運到德國交換德國的機器，德國經濟的接濟，自可相當的支持下去。英法最怕蘇聯進一步加入德國對英法作戰，若是這樣，戰爭也許打十年八年還不能了。在蘇聯方面，希望戰事早日解決，歐戰能早日結束，英法不致受重大的損失，歐洲均勢局面還能相當的維持。

義大利國歐戰的態度是宣布中立不自動參加抱人不犯我我不犯人態度

現在說義大利對於歐戰的態度。義大利在今年春夏間，同德國訂了軍事同盟，當時宣傳得很厲害。但是這就歐戰發生，義大利沒有參加，聽說德義上次軍事同盟有一秘密條件，是說如果三年內發生戰爭，義大利不能參加，因為義大利現在國勢不夠，根據這個條件，所以波蘭問題發生，義大利宣布中立，對歐戰不自動參與，抱着決不犯我，我不犯別人，我犯我亦犯人的態度。這次我路過意大利，看到民間對於德國的厭憎很壞，『我聽得希特勒的名字，大家就不高興，百分之百地反對參加戰爭。』義王接見英法大使的時候，對英法大使說：『我可以代表全體義大利的人民告訴你們，我們義大利絕不會打仗。』所以在義大利無論墨索里尼的主張怎樣，是沒有辦法作戰的，加以義大利的經濟困難，如果一參戰，英法就以海軍在地中海對付她，義大利的地形，到處會受海軍的威脅，所以義大利不參戰，對於她是有利無害。現在地中海的航業，百分之八十是義大利的，從地中海到北美洲的海運權，大半也在義大利手裏，最近航海船價漲了百分之六十九，因此義大利對於英法不會作戰，否則義大利的損失，實在太大，就是將來參戰，也要看清楚誰勝誰敗之後，她再參加勝利方面，在歐戰雙方勝敗局而沒有分明之前，她還不能參加戰爭的。義大利對英並無要求，因為喬地中海已有相當解決，對英的幾個要求，也很普通：一、是參加蘇彝士運河的管理權，二是東北阿比西尼亞到法屬吉布的鐵路歸義大利管理，三是北非湖的突尼斯所有的義大利居民較法國為多，應享特別權利，至於科西加問題，也不是很重要的。這些要求，都很容易解決，法國也不致拒絕，所以也不成為參戰的理由。

土蘇關係很好土耳其和英法的談判目的完全為防義大利

現在海峽一線土耳其對於歐戰的態度。土耳其和蘇聯的關係，到現在還是很好的。最近土耳其和英法發生了關係，目的完全為防止義大利向巴爾幹東南發展。土耳其只有陸軍沒有海軍，當我經過地中海的時候，船員指着停在海面的六條兵艦，說土耳其全部的海軍統在這裏，這六條兵艦，合計不過幾萬噸，其中還有德國從前的兵艦，由土耳其修理應用，土耳其因為沒有海軍，很怕義大利進攻，同時英法也利用土耳其防止義大利的向東

役陷。以前英國很怕德國經過羅馬尼亞而打巴爾幹諸國，因此英法聯合土耳其成立了同盟，土耳其自從訂了這
個同盟以後，得到了很多好處。今年春間，英國借給她一千五百萬鎊的借款，此外沒有宣布的也有幾千萬，英
法土協定中規定土保留與蘇之友好關係，絕不因此協定而對蘇作戰，所以土耳其和蘇聯的關係還是很好的。再說
蘇法談判，關於黑海的安全，蘇聯以為祇有蘇聯、土耳其、羅馬尼亞、保加利亞四國有關係，所以黑海安全，
應由四國共同負責，勿使四國以外力量侵入，所以主張封鎖博斯普魯斯海峽，及達達尼爾海峽。土耳其認為這
個辦法做不到，因為英法土協定在蘇土談判以前，土耳其已允許英法得經黑海援助羅馬尼亞，羅馬尼亞在第一
次歐戰時，因為幫忙英法，所以和蘇聯時，英法替她出力得到了奧匈的達那亞瓦尼亞，布哥羅亞，巴拉特庫部，
以及蘇聯的托薩拉比亞，增加一倍以上的領土，將來人家也許有一天要同羅馬尼亞算賬，羅馬尼亞自身感覺所
處的地位危險，所以竭力拉攏英法，黑海便是羅馬尼亞外援的唯一路線，土耳其爲了預約在先，不能答應蘇聯
的要求，蘇土談判因此不能成功。

貝奈斯被捷克不抵抗之教訓

這次在倫敦會見捷克前任的總統貝奈斯。當我去年經過捷克的時候，也曾同他談過一次話，那時候貝奈
斯很樂觀，以為捷克有蘇聯的外援，加以捷克的軍隊除了幾個大強國以外，要算她最強了。但我離開捷克不到
幾天，德奧事件發生，奧地利亞亡了國。奧國亡了以後，捷克向波蘭提議，訂立波捷同盟，先後三次，都遭波
蘭拒絕，波蘭的外交部長柏克，對捷克的提議，置之不理，捷克總統最後向波蘭政府提議，波蘭總統回說，我
們外交部長自有答覆，後來柏克公開演說：「波蘭是大國，我們的與國都是大國，所以波蘭不願同小國訂
約」。到今年三月，希特勒滅亡捷克的時候，波蘭還要分捷克的一個小地方。我問貝奈斯爲什麼不願同小國訂
抗蘇聯，他對我本來決心抵抗，因爲當時知道英法靠不住，當蘇寇羅會議的時候，英法公使晝夜中訪與奈斯，
喚醒他對我說，英法絕不能援助捷克，要捷克退讓。如捷克單獨對付德國還可以相當支持，但除了德國之外，
波蘭、匈牙利已經聯合起來，預備與德瓜分捷克，捷克實無法抵抗，雖然捷克和蘇聯訂有協定，但蘇捷協定國

爲法捷捷不能履行，也就無法實踐；但是當時蘇聯當局會說：假使你們抵抗，我們還是來幫助的。說到這個地方，我問他：「既有蘇聯幫忙，捷克爲什麼還不能抵抗？」他說：「單有蘇聯的幫忙，而打起來，歐洲大都要說捷克已經赤化了，會引起反蘇戰爭，所以不抵抗而屈服，等到後來再想抵抗，也沒有力量了。」今年十一月初，我從巴黎回到倫敦，在巴黎一星期，那時捷克政治領袖，正在巴黎組織一個復國委員會，同時成立捷克軍隊，幫同英法進攻德國，希望英法勝利後，能復興她的國家。

四 各友邦對我國抗戰之態度

蘇聯希望中國勝利堅決繼續援助中國到底

兄弟到蘇聯二次在莫斯科同蘇聯最高領袖和政府中重要人員，都見過面談過話。他們一致表示相信中國的抗戰，只要全國一致團結，雖然犧牲也許很大，時間也許很長，但最後勝利一定是中國的。同時站在道義立場與爲了維護遠東和平，也希望中國勝利並援助中國抗戰。蘇聯從我們抗戰第一年起，已經開始對我們援助，到現在還是源源不絕的接濟我們，所以蘇聯援助中國抗戰不是空話，而是有事實上的表現。我們中國還有些人對於蘇聯的看法不大清楚，以爲蘇聯爲什麼不趁這個機會出兵打日本，好使我們抗戰早日達到勝利的目的，蘇聯自身也可以解除日本的威脅。殊不知蘇聯的立場，是不肯輕易啓發戰端的，但同時也絕不對侵略者稍有退讓，所以過去幾年來，日本在蘇聯邊境挑釁，蘇聯屢次予以迎頭痛擊，諾蒙坎邊境衝突，日本曾犧牲了十萬六千人，消滅了整個的兩個關械化師團，幾乎全軍覆沒，這樣纔向蘇聯屈服，訂立了諾蒙坎休戰協定。其實，蘇聯本也不願和日本正面作戰。我這次回國以後，朋友們常問到蘇聯對日妥協的程度怎樣？是不是可以同德國那樣的妥協？據我看還是很不容易做到的，蘇聯和德國的妥協，是在避免戰事，不妥協便發生戰爭。蘇聯同日本戰爭的危險性不像和德國那樣厲害，日本的力量在中國已經消耗很大，那還有多餘力量再來侵略蘇聯，因此蘇聯絕不用不着對日本妥協遷就。至於說蘇聯同日本妥協，犧牲中國，那更是絕對不會有的事，我們相信，蘇聯絕無心

要犧牲中國，討好日本，當我在蘇聯臨走的時候，再三不客氣的以蘇聯對日本態度問蘇聯當局，他們肯定地說，無論歐洲的戰事怎樣發展，日本對蘇聯的態度如何改變，中蘇兩國的關係，是不會變的，蘇聯對中國同情和援助的友誼，絕不會有絲毫的轉變，希望中國抗戰堅持到底，不要受外面的謠傳，而動搖抗戰的決心。

英國朝野對中國抗戰的看法今年比去年明瞭了許多英國在遠東的立場是不會變更的

本人於去年三四月間到英國的時候，曾訪問過英國朝野的領袖。這次隔了二年半又到倫敦訪問，本人對於英國的感想，覺得英國朝野的領袖對於中國抗戰的看法，今年比去年明瞭了許多。去年本人到英國的時候，我們抗戰還不到一年，那時英國人以為中國抗戰也許支持不了，結果必受日本的支配，他們就心着英國在中國的主權和商務將來怎樣纔能從日本手裏收復過來，聽說有一次英政府中某巨頭對一位向政府責問遠東問題的議員說，我們不要着急，不要猶疑中國戰事完了以後，日本也沒有經濟力量來開發中國，一定要向我們英國借款，就是日本亡了中國以後，一切經濟專業也還得要同英國合作，那個時候，英國在中國權利，一定可以收復的。這個談話發表以後，我們很表不滿。這次到倫敦會見英國當局，對中國抗戰前途看得比較清楚，外相哈里法克斯表示，英國對於遠東中國立場，不會變更，英國在遠東一面保全其自身的利益，同時希望中國有一個好辦法解決這次戰爭。

至於英國和日本的關係，現在因為她要全力應付歐局，無暇東顧，不能和日本衝突，一方面在不使中國犧牲太大的原則之下，想一個妥當的辦法。英國對遠東問題，今後は預備同美國聯合行動了。今年七月間，英日在東京宣布英日談判原則後，美日即宣布美日商約的廢除，從前九一八的時候，美國史汀生先生在華盛頓與英外相通電話，要求英國政府與美政府對遠東共同行動，但是英國沒有理會，所以後來美國在遠東的行動，也不問英國磋商，這在英國輿論和國會方面，都責備政府處置不當，同時希望今後繼續與美國取得聯絡，對遠東有共同的行動。

英國朝野對於中國抗戰都表示中國已經得着勝利了，日本打了兩年半，不能使中國屈服，這就是日本的失

敗，中國近兩年來，可說天天在勝利着，英國某外交當局說：『英日盟運好像我們腿上生了一個瘡，當然想法把瘡醫好，但我們決不是傻子，爲要醫好腿上瘡，把自己的心臆割開。』這就是說，英日問題固然要求解決，但不會爲了討好日本而犧牲中國。

五 蘇芬問題的真相

蘇德裏希談一談大家所懷疑的蘇芬問題。在第一次歐戰以前，現在的芬蘭和波羅的海的三個小國家以及波蘭東部，都是俄國時代的領土。歐戰以後，蘇聯發生革命，芬蘭和波羅的海的三個小國，相繼脫離俄國而自立，同時波羅的海佔領了現在波蘭東部的帝俄領土，蘇聯的領土比前減少，國境也往東退縮，現在蘇聯國防方面，對於邊境產了一個很大的問題。蘇聯當局因此頗感焦慮，認爲蘇聯邊境，非常危險。在波羅的海方面，與俄國小國，本來都欠缺獨立生存的力量。現在因爲軍事上德國不敢侵犯蘇聯，她們還可以苟且偷安地生存着。如果一朝這個軍事局面發生變動，她們勢必附和其他大國方能生存。這四個小國，自德國國社黨執政恢復國力以來，都是依附德國的，與德國的關係一天深一天，另一方面，同蘇聯表面上還是維持相當關係，蘇聯以爲這是靠不住的，德國將來可能利用這幾個小國進攻蘇聯，隨時可從立陶宛，拉特維亞，愛沙尼亞登陸，更可以從芬蘭攻擊蘇聯的列寧格勒，列寧格勒距離芬蘭邊境只有二十多里，蘇聯在這方面很受威脅，蘇聯因此而考慮自己的國防問題已經很久，苦無機會可以解決。這次歐戰發動，歐洲形勢緊張，蘇聯爲自己門戶的安全，與蘇聯波羅的海的三個小國和芬蘭先後提出要求，表示上面是互助協定，實則是一種聯防的辦法。這幾個小國的海岸，有很多的可以作爲海軍根據地的要塞，但他們自己無力舉辦海軍，利用這些海港來保障自己的安全，到緊急時，徒然驚龍的強國利用來侵襲蘇聯，因此蘇聯要同這幾個小國簽訂協定，由蘇聯負責防守這些海港，這面保護蘇聯邊境，一面保護幾個小國的安全，而對於三個小國的內政，絕不干涉。這三個小國迫於目前情勢，看到自己非依附大國不能生存，便答應了蘇聯的要求，成立互助協定，實在也就是構成了與蘇聯共同聯防之一環。蘇聯

又把波蘭以前強佔立陶宛東部的領土還給立陶宛，使這三個小國由於本身的安全感覺相當的滿意。蘇聯這種作法，一方面解除了德國的威脅，同時對三個小國又發生好感。但是芬蘭表面卻和上面說的三個小國不同了。第一次歐戰以前，芬蘭本為帝俄領土，歸帝俄統治一百多年，極受帝俄政府壓迫，所以當時歐戰一發生，即從事獨立運動，德國復興後，他更拚命拉攏英法，同時深怕蘇聯，對蘇聯防範極嚴，因為平時不相信蘇聯，所以這次芬蘭代表在莫斯科談判，蘇聯提出要求，芬蘭拒不接受。蘇聯提出的要求：一是芬蘭國界向列寧格勒之西移動數十公里；蘇聯將卡累利阿之一部份土地讓與芬蘭，作為交換條件；二是芬蘭灣內四小島的移讓；三是漢科島的租用，四是埃倫特島的設防。但是芬蘭完全不予接受，致使談判破裂，戰事遂以發生。蘇芬戰事，實在是不必發生的，芬蘭是祇有三百多萬人口的小國，雖然被大家一時利用，但不會來侵略蘇聯，同時德國現在也沒有工夫利用芬蘭進攻蘇聯，我在離開蘇聯的時候，以為蘇芬最多會絕交，蘇芬總有一天會妥協的，想不到終於引起戰事。

蘇聯在第一次歐戰中所得的教訓，告訴她侵略者往往利用邊境小國作為進攻的階梯，所以她深怕將英歐戰局勢轉變，德國一旦和英法攜手，共同對付蘇聯，那時蘇聯會受到很大的威脅，為避免這種可能的威脅，就趁英法確有專的時候，在波羅的海作種種準備。日本侵略中國，目的在滅亡中國；德國侵略捷克，目的是滅亡捷克，彼此不能相容。蘇聯和芬蘭戰爭的動機，是在求彼此的共同安全和共同生存，她們這次的戰爭，不久應該得到解決，我們可以判斷這一個戰爭解決以後，芬蘭還是安全 and 生存在這世界上。

以上就是我這次經過歐洲各國所親見親聞的大略情形。

論歐戰

二十九年五月十二日在中蘇文化協會婦女委員會歐戰問題講演會講演

今天中蘇文化協會婦女委員會請我講演，演題是「歐戰問題」，這個問題雖祇有四個字，而內容包含很廣，情形也非常複雜，不是一個個體問題所能說得盡的。這就是說來經過許多國際專家和史學家作幾十年的研究，寫幾十萬言的專書，恐怕還不能說得盡樣樣盡善。而「歐戰問題」在我們心目中，現在和黃河幾年的拍打着有點不同，一二年前的大家談到歐戰問題，那裏問歐洲第三次戰爭會不會發生，現在在歐戰問題感于事實，已經不是一個問題了。當這次歐戰發動以前，不但是在中國的同志，對這個問題不生爭辯，恐怕歐戰的政治溝壑和各國的政治家，也都莫明其妙，因此歐洲弄到現在一場糊塗的局面。記得前年三月初日我從莫斯科到西歐，路過捷克首都布拉哈，（那時捷克還是個獨立國），訪問捷克總統貝尼斯的時候，我問他歐洲會不會打仗，他很樂觀的說「不會，不會」，還強調地說，「目前歐洲雖有許多問題，但可以用和平方法解決，不會打仗」，我又問少數民族的語言區問題怎樣，他說在蘇台區三百萬民族，都是一心願願擁護的，他們所享的權利和待遇，同捷克人民一樣的，而且比之在德國本國人民所受的待遇還要優厚，所以不會反對我們。過幾天，我離開捷克，到奧地利的維也納，當時歐局已是一種密雲未雨的狀態，三月九日，我離開維也納，經瑞士到法國的巴黎，我剛到巴黎，德國已經發動軍隊，進佔奧國，九天的工夫，歐洲的形狀大變了。不過在歐戰發動以前的去年夏天，大家還看不清楚國際局面究竟怎樣演變，現在歐戰已發動了八個多月，所以研究歐戰問題，卻有幾點大家應該注意的。

第一，是歐戰的是非問題，也就是責任和功罪的問題。這次歐戰與第一次歐戰，相距不過二十一年，發動這次戰爭究竟誰是誰非？這個責任應該歸誰方面來負？這是我們首先要瞭解的。普通認為這是大家沒有是非的結

果，戰爭的責任，應該雙方擔負。這種說法，有相當道理，因為國際戰爭，一定要兩方面發動纔打得起來。當一九一八年第一次歐戰終了，恢復和平樹立世界和平機構的國聯以後，大家覺得將來不會再發生國際戰爭了。美國在第一次歐戰中，提出了一個口號說，這次戰爭，是世界最後一次戰爭，是以戰爭來消滅戰爭的一種方法；又說這次戰爭，是為擁護民主而戰，民主國家勝了，世界和平就有了保障。事實上並非這樣簡單。這次歐戰的原因，我以為由於第一次歐戰戰勝國的政治家眼光太短，對國際問題事前不能有相當的處置，結果終於不能避免二次大戰。這次戰爭最初和最大的原因，是因為第一次歐戰戰勝國不能履行她的諾言，去縮減軍備，這個責任第一要法國擔負；因為第一次大戰以後，凡爾賽條約，一方強迫德國解除武裝，祇許他全國有十萬的常備兵，其他新的武器，如飛機，大砲，坦克車，一概不許有，但同時亦要縮減戰勝國的軍備，而法國反對這點。於是國聯方面開了個軍縮會議，這個會議開了幾年，結果一事無成，原因是法國不肯縮減軍備，她的理由，說是將來德國有一天翻身轉來，法國要受他的威脅，為保障法國的安全，法國的武裝不能裁減。因為軍縮會議的失敗，德國感覺不滿，纔起來反動，一九三三年希特勒上台以後，便重整軍備，至今為時不過七八年，德國又強大起來了。第二個要負責的便是英國；當一九三一年德國國社黨未抬頭和德國尚未恢復武裝的時候，遠東「九一八」事變發生，日本帝國主義侵略中國，中國是國聯會員國之一，所以要求國聯執行國聯盟約，制裁日本，我們的立場，是很站得住的。然而國聯把「九一八」事變不啻一個問題，糊裏糊塗的應付，結果反縱容日本帝國主義加緊侵略中國，這個縱容的責任，要英國負的。英國是國聯台柱，法國是跟英國走的，美國不是國聯會員國，當時美國國務卿史汀生，曾主張積極行動，聯合英國制裁日本，而英國不答應。那時英國外交大臣是西門，他是個法律專家，當國聯開會辯論東北問題的時候，他代表英國說話，引用各種法律名詞，作一些狡猾的解釋。他說完以後，日本代表起來說，「國聯開了三星期的會，我想說明日本的立場，始終沒成功，今天聽了西門先生的話可說已把我們要說的話完全說出來了，現在用不着我再說。」（鼓掌）因此國聯對於東北問題，毫無辦法，不了了之。國聯是代表多數國家主持公道維護世界和平的一個組織，如果當一個會員國被

別一個會員國侵略的時候，國聯真能主持公道，大家向侵略者問罪，用種種方法予以制裁，相信世界和平的維持，決不成問題。但是對日本侵略的行爲，國聯卻不能盡他的義務，制裁暴日。其所以不能盡義務的緣故，是由於英國不肯負責任，結果便縱容了日本侵略中國，致使國聯無力處理東北問題。自此以來，國際間重大事件，連續不斷的發生：例如義大利之侵佔阿比西尼亞，德國之併吞奧國，國聯亦毫無辦法。這樣，問題鬧大起來，英法非準備對德打仗不可。所以，這次戰爭的責任，英國是不能辭心其咎的。第三，說到德國；德國是第一次大戰以後受戰勝國不平等條約壓迫下的一個國家，因此戰後十年來，德國很得世界主持公道的同情，到德國武裝恢復以後，她的作風，變得很強硬，不管國聯盟約和世界公道，連續不斷的做出許多違反世界和平的事件，弄到大家不能不出之於一戰，所以論到這次戰爭最後的責任，不能不歸於德國。

第二、是這次歐戰的目的問題。這次歐戰主要的國家，一面是英法，一面是德國，這三個主要參戰國家，作戰的目的，各各不同，究竟此次大戰，爲的是什麼？這在英國的輿論上，是個嚴重的問題，天天在那裏討論，大家在研究這次歐戰目的爲的是什麼？要達到怎樣的目的，戰爭總能終了？英國方面表示，這次對德作戰，完全是爲自由而戰，說德國現在強大起來，不講道理，接二連三地侵略別的國家，現在竟侵犯到英國本國來了，要是我們不戰而屈服，歐洲和整個的世界，都要歸德國支配，英國爲維護自由生存，非打德國不可；而且還表示她不但爲本國自由而戰，同時亦爲保障別國的自由生存而戰，責備德國第一併吞奧國，第二消滅捷克，第三出兵亡了波蘭，最近佔丹麥挪威，前天又侵入荷比盧森堡，歐洲那些小的中立國家，弄得一個個不能存在。現在英國對世界宣傳稱，她是完全爲保障世界各國自由生存而戰。這種說法，很是冠冕堂皇。去年九月，英國對德宣戰以後，印度總督一個命令，公布印度參戰，印度的國民黨首先起來反對，認爲印度是否參戰，必須徵求民意，纔能決定，決非代表英國政府的印度總督可以作主的，表示不承認這種命令，並向印督提出質問，認爲英國政府既爲世界自由而戰，首先就應給印度以自由，然後纔能談到參戰。印督無法回答，這問題到現在，還沒法解決。至於德國打仗的理由，很簡單，他說德國是爲打不平而戰，英法是維持不平而戰，這

話片面聽起來很有道理，因為第一次大戰後，英法以凡爾賽條約把德國看作戰敗國家，解除武裝，賠償幾百萬鉅款，在德國認為這是一種不平的待遇；但是這種不平的待遇，在德國復興以後，無形中已逐一取消了，現在德國既不賠款，又不受縮軍的限制，然而她的宣傳，仍奮說是爲了消滅不平，她說第一個最大的不平，就是英國處處妨礙德國在歐洲自由行動，第二個不平，是英法違同荷比竊佔各處殖民地，德國則一無所有，一、四、四年以前的德國殖民地，已被各國瓜分了，不肯歸還德國，使德國不能向外發展，所以德國是爲打倒這種不平而戰的。事實上怎樣呢？她在對付英法以前，先打小國的主意，先後滅亡了捷克，奧地利，波蘭，德國雖然說是爲打不平而戰，但只記着自己的不平，卻不顧那些小國的自由生存，德國認爲那些被她掠奪的小國，將來一定不能生存，不如現在乾脆地歸併德國算了，而且所謂中立國這名詞，也已成了過去，這是德國打仗的目的；主要的說是取消英法對她的不平，但她不知道也不顧到爲着她自己的平等，卻先造成了許多新的不平。

再說法國的打仗目的，也很簡單，她說完全是保障法國的安全，因爲德法是一個近鄰，德國是法國幾百年來的勁敵，兩國發生歷代戰爭，法國常受德國的壓迫，如果德國強大起來，法國的安全就沒有保障，所以法國的作戰目的，是不准德國強起來。

我先把她各種的宣傳言論歸納起來，用我們第三者的眼光評定一下，看他們究竟爲什麼要打，我想英國是世界最大的一個帝國，英國向外發展已有幾百年的歷史，他的領土全世界佔第一位，英國作戰的目的，不在再行侵略人家的土地，而在保存她既得的權益。難怪英國人說，英國對中國沒有領土野心。（鼓掌）因爲牠的領土太大了，不必再在領土上打主意，現在英國打的目的，很顯明的是在維持現在的局面，保存既有的權利，她早就願看到德國強大起來一定要分她的殖民地，搶她的資源，所以非打不可。德國現在又成了歐洲的一個強國，她嫌領土不夠，在歐洲搶來搶去，還是不滿足她的慾望。歐洲面積既少，民族和國家又多，在德國看來，就是統一了歐洲的小國，在空間上還是太小，非打英法殖民地的主意不可。英國的領土如北美的加拿大（是自治國）土地面積比中國還大，人口一千多萬，其實可以養活七八千萬人；南太平洋的澳洲，面積相等於中國，

英國佔領了這個地方，已數百年，從前英國的罪犯，都充軍到澳洲，充了幾百年，到現在澳洲還祇有六百多萬人，事實上至少可以發活五六千萬人；再如紐西蘭、土地肥，氣候好，英國人在那裏祇有二百多萬，領土比日本還大，也是夠發活七八千萬人；總觀英國所佔的領土，都是世界最好的地方，所以德國要打英國的主意。英國看到德國要搶她的領土，便處處防範她，這也是德國仇恨英國的一個原因，說是英國待她不平，於是提出重分殖民地，和世界資源的要求。

法國是跟英國走的，法國在一九一八年後，曾一度做過歐陸諸國的盟主，但是他的力量不夠，一到歐局危急，便要拉英國合作。前年八九月，德國侵略捷克問題發生，法捷本來訂有互助協定，法國有幫助捷克的義務，但結果法國竟勸告捷克讓步，出賣了捷克。法國為什麼這樣做，原因是英國當局的張伯倫，不答應法國援助；他說英國沒有準備打仗，所以祇好遷就德國。因而前年夏秋間張伯倫在很短時間內，幾次飛到德國，把捷克出賣。法捷的協定，終於無法履行。法國現在歐洲的地位，不能獨行獨斷，一切都跟英國走，所以這次歐戰，英國要打，法國自然也只有跟着打。

第三，歐戰的擴大問題，也就是歐戰的空間問題。前三天，兄弟在一個較小的聚會上，也說到這個問題，當時歐戰已經擴展到北歐，丹挪已被德國佔領，在挪的英軍，亦已撤退；九日晚上，德國出兵進攻荷，比，盧三國，現在歐戰事實上已自北歐擴展到西歐；昨天消息，德機已到瑞士轟炸了。荷比盧瑞士是在德法之間的幾個小國家，統統牽動，加入歐戰，將來似乎還有向地中海和巴爾幹及太平洋這方面擴大的可能。地中海是英法義三國的勢力範圍，本來英國握有支配地中海之權，以後英法因為站在一起，彼此諒解，所以英法之間，沒有什麼問題。一九一四年前，德國在地中海的力量薄弱，與國在地中海雖有相當的海軍力量，但祇能同義大利爭，不能同英法爭。第一次歐戰發生後相當時期，義大利參加英法方面對付德奧，在地中海聯合英法對付德奧海軍，兩方勢力懸殊，所以也不成大問題。但一九一八年後義大利在地中海的勢力，漸漸抬頭；（義大利原是個海國，地形三面臨海），近幾年來更拚命擴張海軍，到現在居然有資格同英法爭霸，義大利首相墨索里尼

說，「英國說地中海是他的生命線，我說地中海是義大利的生命。」論這兩個國家，在地中海的關係，則其原不及義的密切，因為英國在地中海祇想利用其航線交通而已，而義大利是生存在地中海的，墨索里尼拿「地中海是義大利的生命線」這句話，來鼓勵他們的國民，爭取地中海的政權，於是地中海變成了歐局中一個嚴重的問題。不過現在義大利的海軍，還不夠應付英法，英法兩國在地中海原共有七十多萬噸，義大利只有五十幾萬噸，但義大利還有雄厚的空軍，因為他的空軍佔優勢，所以還能同英法對抗。我們且轉一下來研究義大利將來會不會幫德國打英法？義德原是有軍事同盟的兩個國家，為什麼英法德戰了八九個月，義大利還不參戰，我想這是因為利害的問題。據傳說義大利不一定永遠維持中立，也就是說將來也許要參戰，將來義大利即使參戰，也不一定會幫助德國，而主要的是為義大利本身的利害而參戰，這是對英法的一個警告，暗示要義大利守中立，須看英法出的代價夠不夠，如果代價不夠，義大利不能守中立，義大利對法國的討價並不高，重要的有三點：

(一) 北非洲法屬突尼西亞的義大利居民較法國為多，應享特殊權利；(二) 參加蘇彝士運河的管理權；(三) 由阿比西尼亞首都阿的斯阿比巴到紅海口的法屬吉布底的一條鐵路，歸義大利管理。此外還有些不重要的要求。這三項主要的要求據我看現在都不成問題，但現在義大利的目的，不僅還要薩弗亞和科西加，另有兩個企圖，一是想趁英法同德國相持不下，而英法無力顧地中海的時候，他就起來支配巴爾幹半島的南斯拉夫和希臘，另外弄一個戰局出來，但並不一定幫德國打英法。(二) 是想在英法支持不下而失敗的時候，他便在非洲北部下手，進兵埃及及北非洲法國的領土，不過這要等他看清雙方局勢纔能決定如何行動。說起太平洋遠東方面，本來英國海軍，不能到太平洋，所以太平洋似沒有被牽入戰禍的可能，但現在是有這個可能，便要看看日本的行動如何？日本侵略我們中國，打了三年，現在是欲罷不能，戰事無法了結，而我們也拖牽着她，使她不能脫身。因為他知道侵略中國已走上失敗的路，再沒有好的方法欺騙她的國民，也許要挺而走險，另找別的路；但是陸上既無力打蘇聯，只有向海上發展的一個政策，就是南洋進攻，現在便是她進攻南洋的一個時

機。前天德國已進攻荷蘭，如果荷蘭在歐洲支持不了，被德國佔領，荷蘭便無法維護太平洋的荷印領土，英國又不能分身代為保障，而美國如果還是堅守孤立政策，那時候日本的海軍，一定要進攻荷印。拿了荷印以後，她的原料和市場等一切問題可以解決，不費多大力量，便能收到很大的效果。不過現在日本沒有看着英國海軍的實力，英國的海軍雖遭受德軍相當的打擊，然而她的主力艦隊還是存在，而且一部份艦隊調在地中海。如果日本在遠東發動，英國海軍可在十天內趕到遠東應援，因此日本現在還不敢冒這個險。其次太平洋的美國海軍，現集中在檀香山，這幾天的消息，說美國海軍正向菲律賓的馬尼刺集中，美國當局雖加否認，但據日本方面的判斷，則說是事實，這是美國對日本一個很大的威脅，所以日本在未看準英美海軍力量動態以前，是不敢向荷印羣島出動的。

第四，是歐戰的延緩問題，也就是歐戰時間的長短問題。據我看，兩方交戰國的戰略，各有不同，德國是利於速戰速決，英法判斷德國至少可以支持二年的戰爭，因為德國利於速戰速決，所以最近一月以來，他對北歐丹挪，西歐荷比，都用迅雷不及掩耳的戰術進攻。德國在這次戰爭中，最有把握的是陸軍，歐洲的陸軍現在要算德國最強，雖然德國恢復武裝僅有六七年工夫，但這八千多萬的德國人真是特別強幹，不但恢復了原有的武裝，而且超過她敵國英法之上，丹挪當然無法抵抗，但在德法西線，法國集中了幾百萬大軍，可是不敢衝過去。其次有把握的是空軍，德國遠戰遠決的武器，大半靠空軍，德國空軍的樹立，從一九三四年到現在不過六年，已有驚人的成績；英法方面的空軍，雖也相當雄厚但是趕不上德國。前天美國方面傳來一個參考的消息說，據美國航空專家彙察，現在德國飛機的生產量，一年可出四萬五千到五萬架，英法合起來，一年不到一萬架，相差四倍之多。美國現在拚命擴大飛機的生產，照現在的情形，美國預算到一九四二年底，英美法三國飛機的產量，合起來總相等於德國。這二三年內，因為英法飛機的生產，比德國落後了五年，平時五年不算什麼，在瞬息萬變的戰時，五年工夫很不容易追上。德國要結束戰事，所靠的就是佔有絕對優勢的空軍，和具有雄厚實力的陸軍，現在他的陸軍進攻挪荷比，以空軍進攻英國，同時為要在荷比沿海建築空軍根據地（荷比沿

海，距英國國境一百多哩，轟炸機二十分鐘可達。剛纔看到柏林方面來的新聞參考上說：「這次德國進攻荷比，動員七十師，共約一百五十萬到二百萬人，荷蘭全國動員五十萬，比利時七十萬，荷比合起來一百二十萬，對抗一百五十萬到二百萬的德軍，現在德軍又源源增援，而荷比方面英法軍也相繼參加」，所以荷比戰局，現在還看不清楚，如果德軍在荷比再佔優勢，英國的地位便更危險。當挪威對德戰事失利以後，英國國會議員爲了戰事緊張，吵了兩天，結果把張伯倫拉了下來，說政府當局張伯倫以下，太庸碌無能，不能應付緊張嚴重的局面，因此重新改組內閣。在英國新內閣還沒產生的時候，德國又出兵攻荷比。我們總觀歐戰發動到現在八個多月來，每次戰事都是德國主動，英法被動，德國攻東擊西，英法便跟着東西奔波，到現在還是如此。德國在荷比佔了優勢以後，接着就會運用空軍，以閃擊的戰術，向英國迫擊。英國二三十年來從沒有受過別國的侵略和威脅，一百年前拿破崙曾經企圖征討英國，結果是失敗了，這次英國眼見快受德國的侵害，國內顯得非常恐慌，政府會警告人民提防德國空軍的降落。到現在爲止，德國對英還有速戰速決的可能，因爲英國本國空軍和陸軍都不夠，而且糧食又缺乏，上次大戰的時候，全年出產僅夠三個月用，現在祇夠一個月用，其餘十個月依靠國外運來，如果將來海運不能維持，英國本國的生存，實在不堪設想。所以歐戰的延續問題，要看德國能否以速戰速決的戰略，在今後一年內戰勝英法，如果一年內不能戰勝英法，德國就不能維持優勢，英法則採用持久戰，要拉長戰局，戰爭的時間愈長，德國愈感困難，而英法的補充與軍事準備逐漸完成，所以歐戰今後一年內不能解決，英法便有勝利可能，至於戰事究竟延緩到甚麼時候，現在不能決定。

第五，歐戰的勝敗問題，也即是歐戰的結束問題。這問題有三個可能：一是英法打勝德國；二是德國打勝英法；三是兩方相持不下。第一，要是德國打勝英法，世界便起了一個大變動，除了蘇聯以外，歐洲恐怕統歸德國支配，德國既能支配英法，就能支配英法的殖民地，全世界除了蘇聯與美國以外，德國就有支配的權力，如果德國真能達到這個目的，就得跨功於他的空軍。那時世界上也因此展開了一個新時代，就是海軍成了過去，代之以空軍的時代。第二，要是英法戰勝德國，德國便重新回復一九一八的狀態，當然國社黨政權不能存

在，德國內部也有發生變化的可能。第三，要是雙方不分勝負，無法解決戰事，結果就得美國出來聯合義大利（假定義大利不參戰）和羅馬教皇出來調停，要英法讓一部份權利給德國，使德國相當滿足她的要求。如果戰事是這樣收場，實在還是英法的失敗，將來歐洲的支配權，仍在德國手裏，而且德國可以繼續擴展他的勢力，英法將無算日。

第六，是歐戰的善後問題。講到善後問題，德國的統治階級，對戰事善後問題，至今尚無公開明瞭的說明，他們認為目前祇求爭取勝利，還談不到善後問題。但我們預想英國如果得勝，一定要求恢復一九一八年至一九三二年的局面——正是國社黨當政以前的德國，就是不讓德國抬頭；法國當局更是這樣主張，而且還進一步表示，這次如果再把德國打下去，不僅恢復一九一八年以後的局面，更要把德國分成幾個小國，使他不能團結，這樣，法國纔高枕無憂。至於德國的善後政策，就是剛纔說的，世界改新的局面，他要計劃如何統治歐洲與支配世界資源。再論美國，美國雖不是參戰國，但也有她的立場和主張，她對戰後的辦法，就是最近美國國務卿提出的一個辦法——主張恢復國際間的自由貿易，美國看到上次大戰以後，國際間的經濟國家主義太發達，大家建立起關稅壁壘，防止國外貨物的傾銷，各求自給自足，他認為這是這次戰爭發生一個重大的原因，所以主張恢復國際間的自由貿易，各國經濟利益均沾，世界資源不再壟斷，本國與殖民地的市場一律公開，大家自由貿易，纔能維持以前的局面。還有一派是英美政論家，他們研究出了一種理想的辦法，這個辦法，拿中國話來說，就是想「一步跳到世界大同」，以為歐洲和平的局面，所以不能長久維持，是在國家主義太發達，每個國家都是至高無上，再沒有別的力量可以規範他的行動，大家都這樣作，結果一有問題，祇有出於一戰；因此他們主張降低國家主權，另外組織大聯邦政府，用來代替國聯，國聯以國家為單位，每個國家有一個代表，他們理想中的大聯邦，不以國家做單位，而以人口做比例，推派代表組織，這是去年春天美國新聞記者斯特瑞特氏所著「民主國聯邦」上的主張。內容是以美國做榜樣，擴大組織大聯邦政府，預計以——美、英、法、瑞典、挪威、丹麥、芬蘭、比利時、荷蘭、瑞士、加拿大、澳大利亞、紐西蘭、南非聯邦、紐芬蘭等十五個民主

國大聯邦，這本會出版，在美引起熱鬧的討論，大家研究結果，都認為這種主張太理想了，不容易實現。

除以上六點外，附帶的還有兩個問題。第一是歐戰與蘇美關係，即將來蘇聯會不會參戰？據我個人觀察，相信蘇聯對歐戰，仍將維持他的中立政策，不願意參戰，但是他的中立，能否永遠維持，這要看現在交戰國怎樣對待蘇聯，如果交戰國侵害到蘇聯的本身，蘇聯為保衛他的自身，當然不能不出而參戰，但現在英法方面是不會向蘇聯挑釁，所以蘇聯還是保守中立。其次美國會不會參戰？這在美國也認為是值得研究的問題，去年年底美國出現了「美國能否維持中立」一本書，著者的結論，是說「如果英法對德作戰很順利，能把德國打下去，美國便用不着參戰，但是這個看法，不很樂觀，恐怕將來英法打不過德國，那時候美國一定會參戰，否則英法就要一敗塗地，而美國將要受德國的威脅，為維持現有的局面，而援助英法，制裁德國，所以美國終久要免不了參戰。」我的看法稍有不同，英法如果戰勝德國，當然美國用不着參戰，假如德國把英法打敗，我想美國不一定參戰，因為英法既打不過德國，美國也沒有戰勝德國的把握，美國海軍在太平洋上不能分身，只求自保，所以美國參戰的可能性不很多。

第二，是歐洲對我抗戰的影響，這次歐戰發展下去，與我們中國抗戰前途怎樣？這是一個很嚴重的問題，同時也不容易得到一個結論。一般的看法，認為我們抗戰，要支持到歐戰終了，纔能結束，就是盼望英法勝利後發揮他們的聲威，來遠東制裁日本，援助中國；另有一種看法，如果英法一時不能戰勝德國，戰事延長下去，美國無論參戰與否，希望他不要放棄遠東，美國海軍的主力，長期駐在太平洋，牽制我們的敵人，到相當時期，美國可以用經濟力量制裁日本，除非日本向美國挑釁，佔領荷蘭南洋羣島和菲律賓，美國是不會輕易用海軍來對付日本的，所以美國在遠東不必發生戰事，只要對日本採用經濟制裁，已足應付。再有一個看法，歐戰延長，而美蘇仍守中立，我們希望美蘇在遠東能保持更積極和密切的聯繫，以美蘇中三國力量，共同來制裁日本；這是最理想最有效的辦法，能否實現，是將來的問題，不敢斷定。至於和英法戰勝德國，來解決日本，我也不敢寄以很大的希望，因為將來歐戰結束以後，英法能否以戰勝餘威，來制裁日本，也是一個問題，不過

目前有這種種傾向和可能而已；如果英法在歐洲不能支持，放棄遠東，同日本妥協，這和我們是不利的。今天婦女委員會要我講歐戰問題，我想可說的，就是這幾個問題。

論國際反侵略戰爭的新形勢

——三十年九月一日在香港大公報發表——

一

第一次世界大戰結束，戰勝國家鑒於戰禍之殘酷可怕，和爲要維護與鞏固業已獲得的特權與利益，在凡爾賽和會中，對於戰敗國家除了要求割地賠款之外，並相當嚴格地解除其武裝。而在彼此之間，則劃定勢力範圍，限制軍備的無限止擴張，造成一種均衡形勢；同時組織國際聯盟會，企圖採用和平方法來解決國際間的一切紛爭，以爲從此永弭戰禍，世界太平。殊不知這種做法，祇是消極地避免戰爭的重演，根本上戰爭的因素仍然存在。這就是說，當野心國家的資本主義發展到某一程度，爭奪殖民地這一種自然要求，隨時可以導引出戰爭來的。然而，假使領導世界的幾個強國，能夠及時運用國際間的微妙關係，不安協，不靖綏，予侵略者以嚴厲制裁，那末今日戰火遍地的慘象，也許還不致發生。可惜見不及此，遂至一發不可收拾，比第一次大戰更大規模的第二次大戰，馴至勞難避免。

第二次大戰的第一個禍首是日本法西斯主義者，一九三一年的九一八事變是這個大悲劇的序幕。當事變之初，中國曾一再控訴於國際，要求主持正義，出而制裁，但毫無效果。蘇聯的集體安全制的提議，亦因格於成見，未被重視。東方法西主義的猖狂，無異予西方法西主義以鼓勵。接着便是一九三五年義大利的侵略阿比西尼亞，一九三六年德義聯合侵略西班牙。在所謂「干涉主義」之下，兩個國家從此犧牲。德義侵略者獲得成功之後，它們的實力倍增，侵略野心也愈熾。一九三七年日本大舉侵略中國，國聯及九國公約簽字國會議，對於中國抗戰，雖表示了極大同情，物質援助卻非常缺少。對於侵略者更無具體行動。在東方，中國英勇抗戰八個月

後，歐洲大陸上又出現了侵略暴行。一九三八年三月希特勒三天內侵佔了奧國全境，國際間全然沒有反響。是年九月舉行慕尼黑會議，捷克被迫屈服。到這時候，集體安全雖已成絕響，「綏靖政策」所希冀的妥協換取和平終亦不可得，戰爭在歐洲就祇候希特勒的進軍的命令了。

一九三九年歐戰終於爆發，希特勒首先閃擊波蘭。一九四〇年四月侵佔北歐；五月攻西線；六月二十二日德法停戰協定成立，法國遂告滅亡。當這個世界第二個殖民地大帝國崩潰，納粹德國事實上已掌握到了歐洲霸權，等到勝利的結束了克利特島戰爭，奪取了英國反攻的最後據點，希特勒的第三帝國的夢想，可說部份地實現了。

一九四一年六月二十二日希特勒突然進攻蘇聯。至此，全世界的人民直接捲進了戰爭的漩渦。第二次世界大戰開始了一個新形勢，這新形勢的特徵，是國際侵略勢力與反侵略勢力走上決戰的階段。

追溯以往的歷史，可以獲得一個寶貴的教訓，造成今日人類的巨大禍害的是幾個侵略國家，其中日本以七千萬人口的島國，德國以一個戰敗國家，義大利以一個「窮光旦」的國家，而竟然能夠敢於向全世界作戰，實在是一向被縱容的緣故，那末，現在豈可一誤再誤，全世界的人士應該聯合起來，結成一條堅強的反侵略陣線，為自由和民主而奮鬥！

二

希特勒的夢想是在建立他的第三帝國，他的戰略出發點根基在這上面。

希特勒是在詭詐之中漸漸地長大起來的。他深切知道他的東線西線國家之間的矛盾，歷來扮裝着反蘇先鋒而向英法要求讓步，在英法的不斷讓步底下，經過了整軍與擴軍，他的武裝力量得以充實起來。慕尼黑會議之後，爲了和緩國內的矛盾，爲了已擁有相當足夠的侵略武力，而時機亦殆已成熟，他必須要開始其侵略行動了。在東線或西線，兩線作戰是力戒的，他必須選擇其一。

不論西線或東線，誰也不會不感到危機的行將迫來的。希特勒的野獸的氣息，蘇聯是從來警惕着的，英法到這時候自然也嗅出來了。但是集體安全也不可能，聯合加以壓迫已無望，英法蘇三國軍事會議已經陷於停頓的狀態中了。當西線的國家還存幻想於希特勒的反蘇的一貫姿態發展或反蘇行動的時機，蘇聯卻爲了撲滅即將燃燒到自己的國土的戰火，以迅雷不及掩耳的外交，爭取主動，一九三九年八月與德簽訂了互不侵犯條約。於是滿天煙火便從波蘭平原一直飛遠地燒向西線。

顯然，這是希特勒的各個擊破的戰略。「假如明日發生戰爭」，蘇聯仍在時時的覺悟中。在德波戰爭中，蘇聯從希特勒的嘴邊搶下了半壁波蘭，在法國戰敗之後，乘機收復了波羅的海三小國，加緊完成第三個五年計劃，紅軍的操演與改進，中樞要員的更迭，斯大林屢次演說都強調的要求人民準備戰爭，在在說明着希特勒的東線是在加強自己，等候暴風雨的襲來。

希特勒目觀東線的敵人日益強大，自然感到威脅。在西線也征服法國之後，曾經作過一度和平攻勢，企圖藉以結東西線，伺機東進，但是沒有成功。接着猛烈空軍進攻英倫，亦未收到預期的效果。而且另一方面，美國的援英卻日趨積極。今年三月美通過援英租借法案，對於希特勒的打聲是十分重大的。五月初巴爾幹戰事結束，假使再求西進，美國必定參戰，長期戰爭是爲希特勒所畏懼的，於是又早和平演說，於是五月十日神祕的赫斯奔英事件，於是六月二日與墨索里尼的會議。這一切都是服從於他的戰略攻勢的目的，在乎緩和西線，而進攻他所認爲較弱的一環東線的蘇聯。等到東線戰勝之後，然後挾戰勝的餘威，奪取高加索的油田，烏克蘭的小麥，再掉頭西線，與英美進行長期戰爭，完成他的稱霸世界的雄圖大略。

六月二十二日德蘇戰爭爆發！

他在宣戰演說中強調戰爭的思想性的用意，顯然仍是政治的，目的在離間英美與蘇聯，從而收各個擊破的效果，誠然，英美與蘇聯之間有着基本上的矛盾，但是這種矛盾在今天和英與德國之間的矛盾的對比上，變得次要的了。英首相在德蘇戰爭爆發的當夜，用沉毅肯定的語氣回答了希特勒的攻略攻勢：「現在和國社黨關

爭的任何一個人或國家，都將得到我們的援助，任何國社黨共謀者的個人或國家，都是我們的仇敵」。

邱吉爾的這樣迅速而肯定的發言，並不足奇。不獨希特勒爲然，一般英美的觀察家平日對於蘇聯軍力的估計，往往是過低的，從此出發便不能不懷疑到蘇聯的抗戰決心，和其實際力量。勃萊斯特，立托甫斯克條約的殷鑒不遠，豈敢重蹈覆轍？援助蘇聯是必須的，在蘇聯抗戰之初，表明自己的立場，用以來堅定蘇聯，同樣是必須的。

邱吉爾演說的第二天美國國務卿威爾斯作了響應，第三天總統羅斯福發表援蘇談話。

在另一方面，蘇聯英勇抵抗，對於希特勒的這種攻勢的陰謀佈置着反攻。針對希特勒的所謂的思想戰，莫洛托夫和斯大林先後解釋着他們的戰爭是「抵抗法西斯主義者侵略的民族戰爭」，號召全世界被侵略民族起來共同奮鬥。斯拉夫民族會議的召集，七月十八日蘇捷協定與七月三十日蘇波協定的簽訂，都是根據此而完成的。

十個星期過去了，希特勒的閃擊計劃並未成功，乃不得不移主力於烏克蘭，作長期戰爭的準備，就是他所願望的反共十字軍的組織的這一攻勢亦告失敗。相反，英美援蘇卻日益具體，全世界之廣大人民之注意，都傾向着莫斯科——蘇聯的心臟。

七月十二日英蘇軍事協定的簽訂是有着歷史意義的。它規定：一、兩國在對德作戰中互相援助；二、兩國不得單獨對德媾和。由於它的產生，確定了英蘇兩大民族的並肩作戰的關係，確定了國際民主國家反侵略的神聖莊嚴的關係。之後，七月二十六日蘇聯代表團抵美，二十九日羅斯福代表霍甫金斯抵蘇，八月二日美蘇換文，八月十四日英美發表了八項聯合聲明，同時邱吉爾與羅斯福致書斯大林表示「消滅納粹」的決心，建議召開三強會議。在八項聲明中，值得特別注意的，它規定了民族自由的原則，表示了「消滅納粹」的決心，和戰後侵略國家的武裝必須解除。二十五日英蘇進軍伊朗，這是聯合作戰的表現。

希特勒在侵略蘇聯的那一天，其實就已註定了滅亡。在日益壯大的國際反侵略戰線之前，便要日漸弱下去，而終於毀滅。

歐洲戰線上的德蘇戰爭的存在，對於遠東形勢起了重大的影響。

首先，就中國來說，中國是世界上唯一的一個進行四年之久的反侵略戰爭的國家。在太平洋英美祇有殖民地商業投資，蘇聯地跨歐亞兩洲，但它的主要部份是歐洲，所以中國實際上是侵略戰爭中的遠東的柱石，這四年的抗戰，在國際意義上，是有偉大貢獻的。德蘇戰爭之前，由於侵略陣營與反侵略陣營尚未釐清，蘇聯和英美雖曾熱烈援華，然有時亦不能不多所顧慮；同時因為德意的臉具還未撕破，也許有少數不明事理者對之尚存幻想。現在中蘇美英的立場顯然是是一致的。爲了幫助中國在遠東的反侵略事業——國際反侵略事業的一重要部份的推進，當然彼此密切合作，協同作戰。國父的聯蘇政策時代之需要更富偉大的意義，英美一樣是我們的戰友，我們的同袍。德義爲要取媚於軸心的伙伴，承認偽汪組織的無恥行動，已爲國人所共棄。

其次，就英美的遠東政策來說，英美的遠東政策原是服從其歐洲政策的。在蘇德戰爭以前，因爲忙於從事抗德戰爭，必須集中其大部份軍力來對付納粹德國的優勢進攻，故其遠東政策是兩面性，即一方面盡可能的援華以牽制日本侵略者，一方面力避兩洋作戰，時或要作某種程度的妥協。德蘇戰爭發生，西線的緊張弛鬆，在歐洲所感受之威脅既已減少，也就增強了太平洋上的力量，對日便可採取較強硬的態度。特別是英國，它在遠東利益較多，態度更可堅決。泰國事件的聲明，和邱吉爾八月二十五日的演說，指斥日本極見嚴厲，美國的凍結日本資金，加緊禁運，和加強菲律賓南洋防務，對於日本顯然是一種壓力。但現在因以往的商務關係，以及頑固派的活動，致使對日外交尚有不夠明朗化之處。不過，在不久將來，當可相信其有積極表現。

第三，就日本侵略者而說，德蘇戰爭的爆發，對於日本侵略者的打擊是十分重大的。在戰爭爆發之前的一個時期，是日本侵略者的黃金時期。一方面，因爲歐洲形勢的嚴重，英美在太平洋上的力量並不够強大，對於日本所加於南洋一帶的威脅，迫不得已而想在中國事件上作讓步以緩和之。另一方面日蘇協定的簽訂，在客觀

上或多或少增加了日本南進的勇氣。正當日本與英美進行討價還價的時候，德蘇戰爭爆發，英美在遠東的勢力驟然增強，南進的黃金機會，便一逝而不可回。

日本侵略者一向是垂涎於蘇聯國土的，烏克蘭以東的蘇聯領土是他的目標。他與蘇聯簽定中立條約，不過是一時權宜之計，現當蘇聯受到侵略的時候，自是乘機掠奪的大好時光。同時，由於德國的戰略要求，希特勒鼓勵着它北進，藉解陷於兩線作戰的困難。所以北進之在它，真是極有誘惑力的。但是，北進，蘇聯在遠東是有着強大的獨立軍團的；中國問題將因更無法解決，並且抽調往華軍隊，也須提防中國的反攻，寒季即將來臨，冰凍的西伯利亞是不適於用兵的；最後，也必須提防英美的為要援蘇，實行太平洋上的封鎖。

自然還有西進的一個方向。但是四年來折兵傷將，泥足愈陷愈深，當此國際援華日益衆多的時候，困難自然更多。同時，西進要資本，假使傾全國軍力來到中國戰場，困在中國戰場上，那末它的太平洋發言權，便會隨之消失，北進也永無機會了。

這是今日日本侵略者所深感苦悶的緣故。

然而日本侵略者在臨死以前還要掙扎的。在中國戰場上某些地區，它會加緊進攻一下。以戰養戰，以華制華的毒計，將更加緊推進。同時，在不引起英美正面衝突的條件下，它會進窺南洋一帶，與英美繼續進行討價還價，甚至會更不顧一切的冒險發動。同時則積極準備北進。不管怎樣，它已坐失了黃金機會。現在還能儼然作態的，無非是垂死前一種迴光返照罷了。

由以上分析，顯見德蘇戰爭的爆發，對於中國抗戰是極有利的。

四

毫無疑義，當前的國際形勢為我們帶來的有利條件，是我們前線數百萬將士的血與頭顱所換來的，是我們後方廣大人民的勤勞所爭取得來的。這是 蔣委員長領導的艱苦堅持四年抗戰的代價。我們的這四年抗戰，不

獨保衛了中國，提高了中國；並且也爲了全世界進步人羣打出了一個新的局面。假使遠東沒有這個反侵略的戰爭，假使在四年中，我們像若干失敗主義者流，忍不住艱難，受不了犧牲，而中途妥協，那末試想今日的國際形勢將是怎樣的。我們的抗戰拖住了太平洋中的一個強橫的侵略國家，使得它再也沒有多餘力量進行其他的侵略行動；而且我們的抗戰，對於世界上被侵略民族的鼓勵，亦是極爲偉大的。

現在在這個新形勢，反侵略者與侵略者進行決鬥的時候，在反侵略的一方面有中蘇英美四大國家，全世界遭受到侵略者所蹂躪和威脅的民族，和侵略國家內部的勤勞人民；在侵略的一方，則祇有三個軸心國家，和若干小軸。我們反侵略的一方的力量是非常強大的，而且形勢所帶來的良好時機，亦是前所求有的。所以我們反侵略的一切國家，應該有感到利害的一致，捐除成見，密切合作，迅速地建立起一個國際反侵略者的世界戰略，用以撲滅人類的共同敵人，貫徹民族自決的原則。

這一個國際反侵略的世界戰略，在現階段必須做到：

- 一、加緊援助目前正在與侵略魔爪正面作戰的中國與蘇聯；
- 二、加緊援助其備受侵略被奴役的人民；
- 三、太平洋上，中蘇英美聯合一致對日本侵略者加以制裁，澈底解除其侵略武裝；
- 四、在歐洲英美蘇配合作戰，澈底解除納粹德國及義大利法西斯主義者的侵略武裝。

第二世界大戰與第一次的結果將是不同的，民族自由的原則的鄭重提出，顯然是一個大進步。這是世界大同的一個基本的問題。我們全世界的進步人羣，誓必要求其實現而奮鬥！

蘇聯對外政策之研究

——三十年十月十一日在中蘇文協香港分會主辦的演講會講演——

主席，諸位先生：

在講述本題之前，本席要先講一件歷史上的事情。從它上面我們不難看出 國父是怎樣一位高瞻遠矚的偉大的革命家，同時也不難看出我們研究學問，應該持有何種態度。大約遠在十八九年前， 國父有一次在廣州召集同志訓話，本席親自聽得 國父當時曾經肯定地這樣說着：

「中國革命的前途，和運用外交政策的是否有當，實有密切的關係。運用得當，可以博得列國的同情和幫助，我們的革命事業便多一層保障；否則是要倍加困難的。在列國之中，有兩個國家，尤其和我們休戚有關，這就是我們的近隣日本和蘇聯。假使這兩個國家都成爲我們的盟友，當然最好；如果不能，至少也要避得其一，我們的革命工作才能順利進行！」

國父的說話是有着深長意義的。第一、確立了我們的外交的基本精神在於敦睦隣邦。第二、在外交的運用上，我們必須爭取主動性。第三、特別值得注意的， 國父是時實際上已經預見到了我們和日本與蘇聯這兩個國家的敵友關係。這就是說，在那時候 國父在世界大勢的研究上，早已已有結論，日本是一個侵略國家，而革命後的蘇聯卻是一個和平民族，因此而斷定將來我們和這兩個國家之間的關係將是如何的。

不錯，在這次演講裏面， 國父並未具體地爲我們指明誰敵誰友。但在此後不久，一九二三年一月與蘇聯代表越飛的聯合宣言，和同年十一月黨改組時的蘇聯政策，以及逝世前給蘇聯的遺書，無疑間地指示給我們以後的外交方向。至於日本，雖然明知道它野心勃勃，對我國存有非份之想，然而偉大的人道主義者 國父還是希望它能夠懸崖勒馬，不要墮入深淵而不能自拔。所以在北上之前，不辭辛勞，繞道經日本，苦口婆心地對其

朝野進言，勸他們不要學習「霸道」，而應該努力於「王道」的發揚。

現在 國父離開我們已經十多年，距離這次發言也將快二十年，不管世界有了何等重大而複雜的變化，但國父的遺言遺教，卻永遠地發揮着無限光輝的奇彩。我們至今支持了五十多個月的艱苦戰爭，我們的敵人是誰？還不是 國父身前早就警戒着的日本帝國主義，我們的朋友是誰？我們的朋友是衆多的，其中最重要之一，就是 國父早就明確地指示我們要與之成爲盟友的蘇聯！

國父的研究精神是值得我們效法的。他有遠大的眼光，科學的方法，並且他的研究態度是神聖莊嚴的。不僅是爲了研究而研究，而是站在利國利民，人類和平的立場上來出發的，因而才能見人所未見，言人所未言，成爲一個真正偉大的先知先覺者。

蘇聯是一個疆土寬廣，地跨歐亞二洲的大國。在歐洲，列強相處，羣雄角逐。在亞洲，主要的國家是我們愛好和平的中華民族。所以一般地說來，蘇聯對環境複雜的歐洲的外交，比之對亞洲的外交要見得更微妙些。惟其如此，歐美人士談到蘇聯外交時，往往認爲它是一個不可解的謎。然而在本席看來，卻並不這樣。因爲在表面上蘇聯的對外政策，似乎撲朔迷離，神祕莫測，使人有目眩耳聾之概，實際上若注重客觀事實，加以分析研究，就可發現它是有着的一貫的立場的。它之所以顯得如此的迂迴曲折，變化多端，因爲它要應付一個錯縱複雜的局面緣故。

就蘇聯的對歐外交歷史而論，可以分割成四個階段。每一階段有着它的顯著的特徵。

第一個階段從一九一七年十月革命，經過一九一八年歐戰結束，以至一九二四年。十月革命爆發在協約國與同盟國正在急劇戰爭的時候。革命後的工農政權是極其不穩的，沙皇的殘餘努力頑強地存在着，不斷地予它以嚴重的威脅；同時國內經濟的破壞亦達到極點，田園荒蕪，糧食缺乏，以致民生異常艱苦。顯然，在這種情勢之下，穩定新生的政權是爲當務之急。

並且，我們知道，十月革命所產生出來的新政權與專制的沙皇政權是絕然不同的。前者是以社會主義爲標

職，而後者卻是一個帝國主義。參加協約國和同盟國作戰在後者，可說是事所必至，理所當然，但在前者是沒有必要的。

這樣，蘇聯在一九一八年三月，便與德國簽訂了勃萊斯特列諾夫斯克條約。毫無疑義，從條約本身看來，新政權第一次的對外條約，是一個屈辱的條約，它使蘇聯喪失了相當廣大的土地。在簽訂條約之前，政府內部曾經發生過裂痕，以托洛斯基爲首的一派力持反對。但是列寧的主張最後獲得了勝利，使新政權得以用全力去鎮壓反革命勢力，終至屹然不動地穩定了自己，這種成就不能不歸功於此一條約之訂立。不久德國果然失敗，此和約隨着無形失效，蘇聯復乘機收復了一部份失地。

不過，這一前所未有的新政權的產生，在當時是不能獲得在基本上與它不同性質的列國的同情與諒解的。且在列國看來，中途與敵國簽訂和約，無異乎背棄盟友。於是有了干涉軍，於是有了封鎖。而在蘇聯的一方面，面對着這種困難，一方面固然在軍事上積極予以迎擊與反攻，一方面更加緊它的政略攻勢，即通過第三國際，而起來號召世界革命，藉以求分化列國的內部組織。蘇聯的對策獲得了成功；一九二四年列國軍隊退出蘇聯，隨着先後承認了這個新生的工農政權，比較慎重的美國則遲至一九三三年始承認。

第二階段從一九二四年至一九三三年，希特勒的國社黨當政之前。

當蘇聯對內既削平反動勢力，對外又取得了列國的承認，它的政權是相當的穩定了。這個時候，最要緊的便是建設工作。它必須積極的從事建設工作，才能解決連年戰亂的貧困，才能開始穩定的政權，逐漸鞏固起來。基於這樣的需要，它的對外政策便有了轉向，即是放棄世界革命的號召，而變成一國社會主義的建設。巨大的五年計劃，隨後就成爲全國上下一致努力的目標。不過，這樣的一種轉向，搖派是不予諒解的，他們認爲蘇聯仍舊應該繼續其世界革命的。

在建設計劃的努力推行過程中間，蘇聯的對外關係是極少的，如有來往，則力求其修好；這是這一階段的特徵。

蘇聯的現代工業基礎比起西歐諸國是要落後些的。當巨大的建設計劃實施的時候，無論在機器方面或技術人員方面，都感到了缺乏。就是在建軍方面也十分需要外國的幫助。而戰後各國需要復興其繁榮，正需要着廣大的市場，一般技術人員，是時亦有過剩之概。由於彼此的需要，於是大量的機器和大批的技師，源源不斷地到了蘇聯。其中尤以德國者為多，人數達幾萬之衆。因為德國是一個戰敗國家，戰後既極貧困，且被戰勝國阻止其擴軍，英雄無用武之地，這原是極自然的趨勢。但是到了一九三三年希特勒登台，情形便不同了，於是蘇聯的對外政策又有了變化。

這便是第三階段，自一九三三年以至一九四一年六月二十二日德蘇戰爭的爆發。

第一次世界大戰結束，戰勝國用人工的方法在各國之間造成一種均衡狀態，使彼此間得以暫時相安無事，經過了十幾年以後，這種均衡狀態終於漸次無法維持，等到希特勒一旦當政，戰爭的危機實在已經暴露。蘇聯至此便不能不開始感受到西線的威脅。於是也就不能不放棄它的只管埋頭苦幹，置身於國際外交圈外的對外政策，而不得不出而周旋於世界政治舞台之上。並且事實上蘇聯經過了這若干年的積極建設，不但它的政權業已鞏固，抑且一躍而為世界強國之一。那末舉凡一切討論世界問題的場合上，如果沒有它的參加，當然是會大大地減色，這在其他各國自是深切知道的。不過蘇聯此時出現在世界舞台，顯然已不是一個平常的角色，在此後的數年間它不但極形活躍，甚至有着舉足輕重的威力。

實際上蘇聯的活躍外交的開始也許還要早一點。九一八事變時的仗義執言，是為大家所周知的。這次的發言所揭露出來的集體安全制，是這一階段蘇聯對外政策的特點。所謂集體安全制，是針對着法西斯的各個擊破的戰略陰謀而說的，它的意義在乎要阻止法西斯的侵略行動的繼續擴大，儘可能的維持原有的世界均衡。顯然，蘇聯所倡導的集體安全制是必須得諸強國的合作，才能以集體的力量約束住和鎮壓下國際法西斯的猖獗。蘇聯這一階段的對外政策的方針，便是努力於聯絡英法美諸民主國家一致予德義日法西斯軸心國家以制裁。

在九一八事件與一九三五年阿比西尼亞事件上，蘇聯都曾大聲疾呼的譴責法西斯侵略國家，要求民主國家

及時加以制裁。在一九三六年西班牙事件上，蘇聯不僅向世界各國力陳不干涉主義之欠當；並且以軍火援助政府軍去打擊受着德義領導的叛軍，這都是謀致世界和平的集體安全制的輝煌表現。可惜歐美一般政治家大多格於成見，對於蘇聯這種豪俠舉動，竟未予積極響應。

但在外交上，蘇聯或多或少曾獲有成功的。法捷蘇三國之間的協定，便是一個可喜的紀錄。它雖在以後並未發揮怎樣的力量，可是在當時對於法西斯侵略國家，不能說是毫無打擊作用的。其時法國政府是人民陣線組織的，蘇聯對它的關係頗為接近，三國間的協定的訂立，當然是出於共同需要；但蘇聯有相當主動性是有問題的。不過人民政府之出現在法國僅如曇花一現，不久達拉第便出來組閣。達拉第與張伯倫同為綏靖主義的要角，他們對付希特勒的拿手好戲，祇有讓步與妥協。一九三八年九月舉行的慕尼黑會議，達到了這一悲喜劇的高潮，捷克從此被迫犧牲，蘇聯此一階段的外交上的武器是集體安全制，它持此武器於一九三三年起開始與國際綏靖主義戰鬥，到慕尼黑會議結束，經過了五年的苦鬥，到是時殆已無法再爭取勝利。

然而，面對着可怕地強大的綏靖主義，集體安全制還是作一番最後的掙扎。而在這時候，由於希特勒的橫衝直撞，張伯倫老先生也許也漸漸覺悟到把 Peace in Time 寄託在一紙慕尼黑協定上的不可靠；同時國內人民也起來紛紛批評與責問政府。一九三九年四月在莫斯科於是居然出現了英法的代表，始舉行所謂三國會談。會議進行百來天，卻一無成就，原因在什麼地方呢？在這樣緊張的情勢下，討論軍事合作藉以消除危機四伏的戰禍，原是何等迫切而重要的事情，但英法所派遣的代表不過是些二三流的角色，如此一點也可以測知綏靖主義的誠意如何？結果：代替懸而未決的三國軍事同盟的，卻是一九三九年八月二十三日的德蘇互不侵犯協定！

這協定的訂立，在英法方面聲聞之下，無異是一個晴天霹靂，在希特勒方面從此東線西線兩可之間，有了決定，在蘇聯方面則總算把行將燒及自身的戰火暫時加以澆滅了。關於此協定論者有兩種說法，一責難蘇聯，認為此協定是這次大戰的導火線；一諒解蘇聯，認為時勢所迫，不得不然，而此二年來蘇聯國防力的增強實在

此協定之所嗎，倒底如何？就要看這次戰爭的結果了。

德蘇協定簽訂後不久，九月間歐戰便爆發，一直到德蘇戰爭發生，蘇聯對此的態度是所謂嚴守中立，這就是置身於戰爭之外。假使不中立又將怎樣呢？參予希特勒一方嗎？這是不可想像的。參予英法一方嗎？社會主義的國家有這樣的必要嗎？蘇聯的這種中立，客觀上於英法一方多少是不利的，所以頗遭世人所非難。惟就蘇聯立國之本來說，戰爭未發生之前，它願以全力來消除它，既已發生了，此時此地，它還有比中立更好的途徑嗎？

不過，德蘇之間雖然表面上是互不侵犯，實際上彼此間的矛盾卻隨着戰爭的發展日益尖銳。蘇聯對於希特勒的戒備，無時不用其極的。在對外關係上的表現，便是先後收復波蘭的失地，收復波羅的海愛沙尼亞，拉脫維亞和立陶宛三國，與羅馬尼亞的比薩拉比亞，以及芬蘭維堡的佔領，而把國防線推向前了若干深度。到一九四一年六月二十二日緊張的局面終於發展成爲戰爭，希特勒撕碎德蘇協定，掉頭東向，進攻蘇聯。至此，蘇聯再也無法維持其中立，而被逼着不得不奮起抗戰。於是蘇聯外交又開始了它的新的一頁，是即第四階段的政策的開始。這新的一頁，其實就是在德蘇協定之前的數年中，蘇聯所且夕求之而未得者之一個再版，亦即是集體安全制的復活。所不同者，彼時戰爭尚未發生，而現在則是戰火遍地，多少國家已被滅亡，多少人民已失卻自由。從前所要求的，不過是怎樣才能阻遏戰爭的爆發，今日所要求的已變爲怎樣才能打倒希特勒，勝利地結束這個戰爭，而彼時與今日的鬪爭着的兩個主體都仍然未變，一方面是法西斯的野蠻勢力，一方面是民主國家的進步力量。

然而希特勒的一方配合他的戰略攻勢，佈置下他的政略攻勢。他把侵略戰爭偽裝成爲反共的「思想戰爭」，希特勒這樣做不是無根據的。集體安全制的所以給緩靖主義一時壓倒的緣故，就因爲後者頑固地拘泥於政治成見，不能推心置腹地與前者協合。希特勒是詭詐異常的，他在進攻這個強大的敵人的時候，必須要陷它孤立無助，才能收得各個擊破的奇效，因此他復再次地要利用英美心理上的弱點，裝腔作勢地做出反蘇的先鋒

的樣子來。殊不知時至今日，英美與它之間的矛盾，已遠超於其與蘇之間的矛盾。戰爭爆發的當夜，邱吉爾便與蘇並肩作戰擊退了它，接着美國又作了響應。

雖然如此，這一種心理上的弱點或多或少地仍然存在着的。蘇聯爲了自己，爲了世界和平，都必須爭取國際間的反侵略反希特勒主義的勢力團結起來。在抗戰之初，單單用闡明其抗戰是「民族解放戰爭」來打發希特勒「思想戰爭」的政略以勢還是不夠的，它必須在它的抗戰過程中間不斷地，多方面地，儘可能地去消除這一種心理上的弱點，才能使援蘇運動更迅速而廣大地發展，才能使國際民主國家更有效地協同作戰，才能在反希特勒主義的旗幟下，集合世界的進步力量。無疑，蘇聯對外政策的第四階段的焦點便在於此。

蘇聯的政略反攻顯然是會勝利的。英美國內的保守派和孤立派的氣餒，逐漸在熄滅。政府所主持的援蘇會議，援蘇行動之外，人民所呼喊出來的援蘇呼聲一天盛於一天。在這種呼聲裏面，且已聽見了宗教方面的代表的聲音。援蘇運動將隨時日的進展而發展開去，這是一定的。

中國與蘇聯之間的關係向來是友善的。十月革命前的沙皇政權是一個帝國主義的政權，曾經侵略中國，壓迫和它訂立不平等條約，如一八五八年的璦琿條約，是侵略黑龍江一帶的一個條約，一八九六年的道勝銀行契約是對我國作經濟上侵略的一個條約，一九一五年的中俄蒙協約，是侵犯我蒙古主權的一個條約，一八八一年的伊犁條約是侵略新疆的一個條約，一則賠款割地，一則特權利益，極盡不平等之能事，但自十月革命工農新政權建立起來以後，即自動取消一切不平等條約，一七一九至二〇年先後兩次發表宣言要求中國與它訂立通好條件。一九二四年訂立中蘇協定。這一協定可算得是中國近數十年來對外取消不平等條約的第一個條約。之前一年又半 國父與越飛的聯合宣言業已發表，之前的半年 國父的聯蘇政策亦已確立，所以這一協定雖出北京政府，實際上卻受着南方影響的推動的。此後中蘇邦交一度會陷於惡化，但當九一八事變發生，日本帝國主義的侵略暴行危害到亞洲和平的時候，中蘇兩國共感有接近的必要，便於一九三二年十二月恢復邦交。彼此關係即日益密切，特別於文化的聯絡上有良好的成績。在七七蘆溝橋事變前，有一件事情是值得一提的，就是蘇聯方

面看出日本帝國主義者將對我又有新的侵略行動，故而向我們作一有價值的建議召開太平洋會議來約束它；不料正要進行的時候，戰爭卻先發生。戰爭才發生，蘇聯便與我們訂立互不侵犯協定，這是有着十分重大的意義，一方面表示了蘇聯對我的友好態度，對於我們在艱苦奮鬥中的人民自是一種精神上的鼓勵；另一方面無異坦白地告訴日本侵略者，他們這種不義的舉動是絕不同情的。事實上蘇聯不僅在精神上給予我們以可貴的鼓勵，而且在物質上也給予我們以最大的幫助。本席所知或經手的借款第一二次是美金一萬萬元，第三次是美金一萬萬五千萬元，數目之巨，至今還佔援助者的首位。就是在德蘇戰爭爆發以後，蘇聯仍有物資運到中國。

總之，蘇聯是一個愛好和平的民族，中國也是一個愛好和平的民族，兩大邦國都有極崇高的理想，立國之本復大同而小異；並且邊境相接為世界最長之一，此所以兩大革命領袖寧先生與 國父之要把彼此未來的命運，放在密切提攜上面的緣故。後之者能恪守不懈，兩國的邦交，乃能日益敦睦。

關於中蘇兩國間懸案有下面三件。

一、中東鐵路問題 中東鐵路是沙皇政府侵略中國的一個遺物，一八九六年道勝銀行契約中我們所喪失的權利，但它的性質還不脫為合辦的經濟企業。所以一九二四年中蘇協定訂立，規定該路之前途只能取決於中蘇兩國。其後一九三三年蘇聯卻把它出賣給日本，絕未得到我們的同意。就法理來說，蘇聯這種舉動是非法的。據蘇聯方面的說法，則以為在東北已遭侵略淪陷，為環境所迫，是沒有法子的事。

二、外蒙問題 外蒙是沙皇政府對我們侵略的目的之一，一九一五年的中俄蒙協定中喪失的片土地。沙皇政權崩潰以後，外蒙於一九一九年自動歸附我國。但是當時我國內亂頻仍，日本乃乘機助白黨攻陷庫倫，撻活佛獨立。這便嚴重威脅了蘇聯的新政權，於是出兵蒙古，逐走白黨，於一九二三年訂立蒙蘇密約。一九三六年復訂互助協定。就法理論，外蒙的宗主權屬於我國，蘇聯這種做法，自是不合法的。據蘇聯方面的說法，則外蒙不受蘇聯「扶助」，而我國這時候又不能加以保護，將必為反革命及侵略者所乘，適足會發生嚴重應響的，故亦事出於不得已者。

三、新疆問題 新疆在表面上是聽命中央的，但內部非常複雜，政治未上軌道，軍閥專權，時起內鬨，自民國成立以來，由楊增新，金樹仁先後統治，對人民一味高壓，怨聲載道，一九三六年馬仲英乘亂自勸率兵侵入迪化，是時蘇聯應盛世才之請竟亦進兵新疆。不過據蘇聯說，盛世中央委任的官員，所以它的舉動是有根據的，並云察知馬仲英的行動受着幕後日人的操縱。

上述三事，當時都會引起一時誤會，或成爲至今未決之懸案。我們在這裏姑不論誰是誰非，但其事之大小在整個中蘇邦交上所佔之地位如何，較之在艱苦抗戰中，蘇聯所予我們的寶貴的援助，又如何，想必我們所能認識不必深言的。

假使我們坦白地來研究是非問題的話，那顯見我們所根據的主要是法理，而蘇聯所根據的主要是事實環境，公說公有理，婆說婆有理，各執一辭，誤會乃起。其實，這些問題是並不複雜的，不難解決的，如果我們把敵人驅逐到鴨綠江彼岸，如果我們強大起來，無論怎樣邊遠的地方都有我們三民主義的力量，不是什麼問題，什麼懸案，都可以完滿地解決了嗎？

由上述蘇聯對歐外交歷史的演變，及其對中國的外交史實來研究，我們對於蘇聯對外政策可以獲得一個結論：蘇聯是一個愛好和平的民族，列寧主義的蘇聯有着廣闊的土地，豐富的資源，它在生產與分配上都有一定的計劃，它的本身是沒有足以發動戰爭的一切危險因素的，不過它仍有着足以引起鐵武主義者的侵略它的因素則是十分顯然的；它不願戰爭，儘可能避免戰爭，但卻不能不隨時隨地警戒着戰爭的來臨，這是它對於戰爭的看法。它是工農組織的一個政權，是被壓迫者打倒了壓迫者所建立起來的一個政權，它對於世界的弱小者，本與同類相求，同氣相應的道理，是寄予着深切的同情的。綜觀二十餘年的蘇聯對外政策所表現的，雖極盡機變之能事，然而無有與此不相吻合的。它堅持着自己的立場，以應變於急劇變化的國際局面，時而世界革命，時而集體安全，時而中立，時而反侵略陣線；在一方面顯然出乎它的需要，在另一方面，對於弱小民族的鼓勵，對於世界和平的貢獻，亦是有其獨到之處，這是不容抹煞的。

至於說到與蘇聯辦外交的竅巧，以本席的經驗來說，本席以為蘇聯是有着它的一定立場，祇要尊重它，亦誠相見，專情就容易辦到，外交上一切慣有的陰謀手段，在蘇聯的嚴謹的態度前面是往往無用的，與它的立場相合的，水到渠成，十分自然，相反，強求是不可能的。兩年前本席自莫斯科到倫敦，邱吉爾先生以本席能夠完滿地完成任務，頗為稱揚，時英蘇的關係，並不融洽，所以曾以此相詢，我當即據此坦直告他。現在英蘇已並肩作戰，關係的密切，史所空前，證明了本席的說話。

今天研究的問題原是很專門的，如果著起書來，可以成厚厚的一大本，但為時間所限，祇能就其概梗言之，此刻時間已經不早，就此結束。

太平洋大戰與中國

——三十年十二月八日在中樞紀念週報告——

主席各位同志：

今天本人奉命出席紀念週報告，先想把剛才得到的關於日本對美國宣戰的消息分析一下。今晨一時，日本的空軍轟炸機，分襲檀香山美海軍根據地珍珠港，及馬尼刺，並且轟炸香港，同時在泰國登陸，進攻新加坡。敵人發動戰事後，即於八日上午五時決定與英美宣戰。暴日之實行冒險作孤注一擲實行另新的侵略，已成爲事實。對於這種新的國際形勢，我們應該加以檢討。

美日談話本來是從今春開始。幾個月以前，國內不少人憂慮美國或不能澈底堅持他的一貫立場，恐怕美國與日本妥協；尤其自來栖赴美協助野村對美談話以後，一般人更憂慮日本可能以暫時撤退在中國的軍隊，來換取美國鬆弛對他的壓力，保持他對中國侵略四年多來唯一比較完整的海軍。這種憂慮是很有道理的，因爲敵人陸空軍的力甚，已被我們四年多的抗戰毀滅過半，可是敵人的海軍還相當完整。如果能實行退兵，我們最多可以說是相當的表面的勝利，不是真正的最後勝利。因爲敵人的海軍，可以隨時在中國的沿海舉行封鎖，可以隨時再來侵略我們，我們還有再被侵略的很大危險。因此所謂爭取外援，最要無過於使英美，尤其是美國的海軍，能夠用來消滅日本的海軍。一定要日本的海軍完全消滅，我們才能獲得真正的勝利，方能有二三十年的時間埋頭從事建設的機會。這種希望，不是完全爲中國自己，同時也是爲英美。如果沒有中國英勇的抗戰，日本陸軍空軍的兵力要比現在強大得多。現在他的陸空軍力量既被中國削弱，餘下的海軍自然不堪英美一擊。現在日本雖然變了狂，要拿他的老本與英美一拼，這真是日本侵略者的末日。而我們國內一般人，這一個多月來的這種憂慮，也已完全成爲過去。太平洋上英美中蘇事實上已完全打成一片，以武力打擊侵略者了。

但是我們隨着這樣有利的國際情勢，我們應該有什麼新的努力呢？我們是不能夠坐着看人家打仗的，我們應考慮怎樣去加緊工作。本人前在香港與些朋友論談，有人主張應該對德義宣戰，以為世界反侵略的戰爭，在歐洲是英蘇對德義，在遠東是中國對抗日本。歐洲反侵略戰爭與遠東反侵略戰爭，還未能打成一片。如果反侵略戰爭不能打成一片，則將來戰後世界和平會議的時候，中國便不能佔一席位，只能在遠東和平會議席上發言。所持理由，很有相當道理。但是當時本席認為時機尚未成熟，我們與德義相去太遠，不能接觸，如果宣而不戰，似乎沒有很大的意義。同時，在當時的國際情勢之下，英美也不一定願意中國對德義宣戰。這是幾個月前的見解。現在因為國際情勢有了新的變化，特別是因為日本已對美國宣戰，在太平洋上實行了新的冒險，本席認為對德義宣戰的時機已到。這有三個理由：第一，英美既是我們的盟國，現在英美被我們的敵人日本侵略，而德義是日本的同盟國，站在反侵略的盟國立場上，我們應該對德義宣戰。第二，英國前天對芬蘭、羅馬尼亞、匈牙利宣戰，在軍事上說，英國目前之宣戰並不發生任何作用，但是因為英國與蘇聯是盟國，而芬、羅、匈三國隨德國與蘇聯作戰，所以英國在盟國的立場上，不能不對之宣戰。我們對德義的情形，也正與此一樣。此外蘇德戰爭，或者尚有一個可能的發展，就是德國由高加索南下侵入伊朗及伊拉克，與日軍在緬甸、新加坡、印度的行動相配合。那時戰爭的火焰蔓延到近東及印度，中國當然可以直接與德國侵略者接觸，予德國以打擊。所以基於上述的三個緣因，本席認為在目前新的國際情勢之下，我們除了應該加緊協助英美對日加強作戰外，還應該對德義宣戰，進一步把世界反侵略戰爭合攏在一起，以這樣新的姿態，來應付新的國際情勢。這一點，希望大家研究討論。總之，我們多年以來所求的中美英蘇切實合作，以打倒遠東侵略者的願望，今天算是完全達到。今後中美英蘇必然堅強協力到底，直到德義日侵略者完全敗亡為止。今後的世界，可以說是在中美英蘇的世界，這是值得我們興奮努力的。

至於軍事方面，我們應該如何配合這個新形勢，當然已在最高軍事當局熟慮之中，用不着我們今天來討論。

除了外交上應有的努力之外，我們對內應該特別努力的是甚麼呢？本席以為有兩點：第一，是要迅速成立民權主義的地方自治制度，以確立民主政治的基礎。第二，是確立民生主義的經濟制度。為甚麼說這兩點呢？因為民族主義的工作，我們現在已有十分七八成功的把握。抗戰的工作，今天已做到了四分之三。抗戰最後勝利，不但已有十分確實的基礎，而且一定能夠在很短的期間以內，完全達到抗戰最後勝利。我國家民族之獨立自由平等，當可澈底實現。所以今天我們除了要盡最後的努力以從事抗戰的工作以外，便應該同時進行建國的工作。

建國工作的第一步，是建立民權主義的地方自治制度。就是要積極推行中央頒布的新縣制，地方自治制度確立，然後民主政治始克真正實現。大家還記得民元的時候，我們也曾有國會和省議會，但是那些所謂選舉何嘗是真正的選舉，所謂民主實在是官主。如果現在我們還是實現虛偽的民主，則何貴乎有民主之名，而與老百姓無與呢？

國民黨數十年來所信奉的民權主義，才是達到真正民主政治的必由之道。而民權主義的實行，就是地方自治制度，就是中央頒布的新縣制。我們在過去，這種良好的地方制度，尙未建立，過去我們的所謂選舉，都是沒有真正地方基礎的，所以選民的名冊也不確實。如果不能建立地方自治制度，則民主也者，只是徒有其名。必須地方自治制度確立，然後可以從下而上，真正發揮民主精神。依照新縣制的規定，要訓練很多下級人員，這當然不是一朝一夕可以訓練成功，一定有許多困難。但是我們不能因噎廢食，所以凡是忠於民主的人，今天首要的工作，便是努力地方自治的推行。

建國工作的第二步，是確立民生主義的經濟制度，就是要使國家工作發達的利益，歸於全國人民所享，不為少數人所壟斷。達到這個目的，第一，政府要用種種方法，防止私人資本妨礙人民生計的行爲，預爲之備。第二，要用最迅速的方法，使國家工業化。這一點很重要，就是要爭取時間，要有很正確的時間觀念。過去我們每重視金錢人力物力遠於時間，殊不知金錢人力物力即使浪費了，也可再來，但時間過去，是永遠不再來

的。本席認為在平時和在抗戰中，我們全國上下，最大的毛病，無過浪費時間。至於民生主義經濟的建設，究竟用什麼方法呢？本席以為國營公營商營的方法，都可併行不悖。有些事業或者可以混合來辦，私人力量不能辦者，當由國家經營，而國家無力辦者，亦可私人經營，總以不虛費時間為第一原則。過去有些事業，國家沒有錢沒有辦，又不讓私人辦；結果一年兩年白白過去，其損失真是不可以數計。我們今天必須立下宏願，五年要完成計劃，應該努力使之三年完成。上下人人能如此，則中國工業化的成功一定遠要比蘇聯更迅速。今天我們當着這樣有利的國際情勢，應該加倍的努力使民權民生的建設趕快提前告成，以與抗戰最後勝利相配合。三民主義的新中國，便可以在很快的時間完全實現。

國際大局的演變及其展望

三十一年六月五日在中央訓練團三民主義青年團幹部訓練班講演

諸位學員：

今天同諸位學員講話，本來沒有預定什麼題目，我想諸位在這個大時代裏，一定很注意國際的形勢，對於國際大局演變中，有些地方或許大家平素不大清楚，不大了解，今天想就這個方面，簡單的提出來講講。

我們抗戰到現在快近五年了。就是歐洲反侵略反軸心的戰爭，還差三個月的時間也已三年了。蘇聯抗戰快到一年了。去年年底敵人發動太平洋戰爭，也到半年了。在這幾個戰爭當中有種種演變的情形，我們必須弄清楚楚，然後才可以推測前途的發展，和增強我們對同盟國最後總勝利的信心。

一 敵人估計的根本錯誤

首先，我們要研究為什麼敵人五年前要發動侵略中國的戰爭。這在我們是很明白的，他是妄想吞併中國，支配亞洲，征服世界，就是所謂向大陸發展。一九二七年田中奏摺，就獻策如何滅亡滿蒙以征服中國，由征服中國，以統一東亞大陸，然後拿東亞豐富的資源，經過相當時間的開發利用，更將進而征服世界，稱霸全球。在五年以前，敵人以爲這是一個如意算盤，東北拿到手以後，華北，華中，華南都會相繼屈服，用很少的力量，便能征服中國，拿中國的人力物力，再來爭霸世界，他對中國，是完全看不起的，他以為大陸上的對手只是蘇聯，絲毫看不起中國。他這個看法，在外表上本來並非完全錯誤。因為十幾年前，中國可以說全沒有國防，並且還未統一，重工業絲毫沒有基礎，現代戰爭所需要的大砲坦克飛機，一點都沒有製造的設備，所以敵人以為他在大陸上惟一的對手，就祇有蘇聯。他們以為征服中國是很容易，征服中國以後，再來對付理想的敵

人蘇聯。因為敵人有這種錯誤的估計，所以過去研究敵情的人，都認為敵人一定先打蘇聯，中國既不是他們的對手，決不會把他的力量消耗在中國上面。這個判斷，現在證明是完全錯誤的，截至去年十二月八日以前，敵人用兵完全是以中國為其對象。

為什麼過去研究敵情的人，都估計錯誤了呢？這是由於敵人也估計錯誤的緣故。敵人估計中國，總以為中國必然屈服，就他的範圍，就是有反抗，也只是三幾個月便可以摧毀。但事實上這五年來，我們繼續消耗他的力量，使他不能對他理想的大陸敵人蘇聯，發動大規模的戰爭。

二 五年來敵人消耗了多少力量

五年來敵人究用了多少力量呢？以前一般人估計，以為敵人已消耗了很大的力量，無法再向別處進攻；這是錯誤的。敵人最強的力量是海軍，但我們沒有海軍，所以敵人的海軍，除用來封鎖我們之外，便沒有旁的消耗。所有使用的沿江艦隊淺水艦小艦，總計起來，也不過等於他的全部海軍力量十分之一。陸軍方面，敵人自認很高，以為是很強的陸軍團，這五年消耗的相當大。在「八一三」的時候，敵人最初祇用海軍陸戰隊，後來也不過使用兩三個師團的兵力，但戰事蔓延，最多的時候竟用到四十多個師團，平均算是用三十幾個師團，但這也不過等於其陸軍全部力量三分之一強。怎樣知道他只用三分之一的陸軍力量呢？據報告，敵人最近因為防備蘇聯的緣故，在東北增兵已達三十幾個師團，其中包括有機械化師團，它的戰鬥力是相當大的，此外他在南太平洋上，陸軍約用到十五個師團；其在日本本部台灣高麗各地，最少也還有十幾個師團。因此我們可以知道，敵人的陸軍大概是三分之一用在中國，三分之一用以防蘇，又三分之一是留在本國和用在南太平洋方面。五年來，我們牽制敵人的兵力，最多時是三分之一多一點。至於空軍方面，因敵人在我們國土上到處轟炸，他的損失自然相當大，但是敵人所用的飛機，並不是他空軍中最強最精銳的，尤其是在初期兩三年當中，他所使用的數量不過十分之一，頂多或不足五分之一，因此在去年太平洋戰爭爆發以後，在香港馬來亞荷印菲律賓緬

向各地敵人的空軍都相當佔優勢。

總括的說，我們五年來消耗敵人的力量，雖然沒有我們從前所估計的那麼大，但在敵人方面，卻已受了很大的損失，這是毫無疑義的。他用了五年的時間還不能結束所謂「中國事件」，也不能實現他的原定計劃，但爲什麼敵人去年又發動太平洋戰爭呢？據我們的看法，敵人發動太平洋戰爭，正是因爲「中國事件」不能解決，不得不更擴大禍亂，創造一個更大的戰爭局面，來炫耀他的天皇和人民，認爲即使對英美戰敗也不至丟臉。敵人這種看法，就目前近處小處看，是相當準確的。當時歐洲戰事已有兩年多，英國的力量不能增援遠東，而美國則向來沒有戰爭的準備，不但對歐洲沒有準備，就是對遠東也沒有準備。敵人估計以他的力量及時發動，可以把太平洋上英荷美屬地一一解決，要達到他這個目的，應用多少兵力多少時間，他都計算得很精確。今天距戰爭爆發的時間，不過五六個月，敵人對南太平洋的戰事，可以說已告了一個相當的段落。香港馬來亞菲律賓荷印不必說了，就是緬甸到了英軍退出這個階段上，也就等於被敵人佔領了，所以敵人在太平洋作戰上，到現在是成功的。

但是如果從遠處大處看，敵人卻犯了絕大的錯誤。敵人如果不發動太平洋戰爭，他的實力還可以保持，自從他發動了太平洋戰爭，不惜冒險貪圖小便宜以後，他便犯了不可挽救的錯誤。最後的離開，他是無法渡過的。他五年前對中國的估計，已犯了一個錯誤，去年十二月八日對英美宣戰，更是犯了一個大錯。敵人到今天，因爲被目前軍事上的小勝利所蒙蔽，還未覺醒。敵人因爲犯了這個大錯，結果必定葬送了日本帝國主義的命運，在歷史上，日本帝國主義是必然消滅的。本來一年多以來，尤其自去年六月至去年底德蘇戰爭以後，一般人都以爲敵人一定響應德國，對付蘇聯的，爲什麼他要先與英美戰而不先打他大陸上的理想敵人——蘇聯呢？這個理由在什麼地方呢？這就是因爲他經過了張鼓峯，諾門坎兩次失敗之後，認識了蘇聯在遠東的力量，知道了蘇聯在遠東無論是空軍，重砲坦克的力量都比他強，他得到了血的教訓，於是才趕快於三年前來改造他的機械化力量。自從諾門坎失敗以後，才定新計劃要加強重兵器。雖然是知道結果不免對蘇再戰，但卻更知

道，要對蘇再戰，必須有更好的準備，不然便沒有制勝的把握。然而製造重兵器的器材，原料，汽油燃料，中國是沒有現成的可以供給，爲要獲得這些東西，例如油鑽，樹膠，金屬鑛等等，便不能不先同英美打，先求佔領南洋，然後再過來打蘇聯。敵人這個計劃雖已相當成功，但還沒有完成，所以到今天還要對蘇聯敷衍。

三 盟友過去推斷的錯誤及蘇聯對日的作

至於我們的盟邦，過去也有種種的錯誤，在一般人看起來，好像很不合理，所謂百思不得其解者。比如英美，既要強硬對日本，爲什麼不專先積極加強防禦呢？尤其美國去年與日本交涉時所提出來的方案，確是一個比一個強；但是菲律賓的陸軍只有一二萬人，太平洋的亞細亞艦隊，以巡洋艦爲旗艦，力量很單薄，飛機則祇有一二百架，海軍根據地最強的檀香山，防禦力量也很薄弱，敵人一發動侵略，便受了相當大的打擊。其中最大的原因，就是以爲敵人不會這樣愚蠢，不會實行「切腹」；不但美國一部份人士這樣看，就是我們大家都是這樣看，以爲他一定是去打蘇聯。不料敵人是看近不看遠，他深知道美國的輿論當時是不一致的，政府當局雖然只是援助反軸心的國家，但美國人民不主張參戰，此外還有所謂孤立派，所以一般人都認爲美國不會參戰，就是參戰也沒有很大的力量，這是敵人所看中我們友邦當時的錯誤。還有一點，就是蘇聯對日的態度問題。自從去年五月蘇日間簽訂了中立條約以後，蘇日間還是維持着中立的關係，蘇聯既然知道敵人一定要發動對蘇戰爭，爲什麼還和他握手呢？爲什麼不乘中國尚有力量牽制着敵人的時候，同中國配合起來先發制人呢？爲什麼還使敵人有餘暇進佔南太平洋呢？因此去年的時候，很多人不明瞭；由於不明瞭的緣故，不免對友邦有所不諒解。但是我們如果細心研究，以蘇聯的處境看，那末，蘇聯最大的敵人是德國，不是日本，所以蘇聯的立場是以中立條約來緩和日本，爭取準備的時間，並且盡可能的延長這個準備時間以便專心對付德國，等到德國發動，然後用全力來抗戰。大家知道去年六月二十二日到現在，德國以百萬大兵向蘇聯進攻，許多領土都被侵略，首都也曾一度危急不可終日，受很大的威脅；這充份證明德國的力量較強，其威脅亦較迫切，而日本的力量較薄弱，

威脅也較緩和，所以蘇聯的立場是先對西方的大敵，再回頭解決東方的敵人，以中立條約來延緩日本的夾攻。敵人對此自然也心裏明白，所以敵人自去年六月至現在，在東北的邊界上，祇有加強兵力，由十八師團增至三十三個師團。爲什麼他要增兵呢？就是認爲中立條約完全是表面的文章，協定訂以後，蘇並沒有撤兵，因此敵在我東北的駐兵，也不敢撤退，結果中立條約以後反而互相增兵。這樣對我們的抗戰有什麼影響呢？對同盟國爭取最後勝利有什麼關係呢？大家試想一想，如果敵人現在防備蘇聯的三十三個師團，可以抽調應用，加上其業已用在中國的二十多個師團，一共六十多個師團，以這樣龐大的兵力來打中國，我們抗戰的局面一定要受相當不良的影響。但敵人因爲恐怕蘇聯乘虛而入，所以始終不敢抽調駐在東北的兵力，這樣，一面因爲中國堅持抗戰，一面因爲蘇聯立場的堅定，使敵人不得不把其三分之二的兵力，使用在東亞大陸上，對印度和澳洲都感兵力不夠；因此蘇聯雖沒有在遠東作戰，但其作用實已等於參戰了。更從利害方面說，蘇聯和同盟國的利害是完全一致的，今年元旦二十六國共同宣言，（現在加入墨西哥已是二十七國），中美英蘇是首先簽字的四個大國，因此蘇聯利害上是與同盟國完全一致的，他是擔負對德國的責任，可以說是和我們分工合作，這便是蘇聯維持中立條約的作用，也是我們研究國際的形勢所不能忽略的。

四 德國最遲明春便要崩潰

最近幾個月，尤其一二個月來，緬甸英軍退出，不明白的人看見英國在緬甸空軍的配備如此薄弱，和太平洋大戰半年中的經過情形，不免感覺失望，甚至懷疑。一年來同盟國尤其是美軍，天天說以飛機大砲幫助中國，配合中國的人力反攻軸心的話，未能適切執行，就是太平洋戰爭爆發後這半年來軍需物資的供應，也很少很慢，不夠實際的應用，英美的言論，也要求趕快派飛機大砲幫助中國，認爲負責當局的工作不夠緊張，好像不關痛癢，但在我們切實的研究，則知道當中的情形，並不完全是這樣。

英美人士，大多數都同情我們，主張先解決日本再來對付德國，但是因爲準備不足，給敵人佔領了上風，

一時還挽回不過來，同時歐洲非洲南洋和中國的戰爭，雖已打成一片，但在英美看來，其主要的敵人還是德國。德國是以一百多個師團等於三分之二以上的兵力，來對付蘇聯，而英國對德國宣戰，到今天快到二年，因為徵兵訓練過遲，今天他的正規軍也不過一百多萬人，約等於五十個師團，德國卻有八十個師團可用以對付英國，所以英國不得不等待美國的幫助。然而美國去年纔開始徵兵，到今年底明年春間，陸軍訓練好的約可有幾十個師團，到那個時候，歐洲西部纔有可能另闢一個大陸戰場，以對付德國，英國纔可出兵歐洲大陸。在這個期間來到以前，現在大家都希望蘇聯能夠抵得住德國，最好能把其主力擊破。假使今年蘇聯能擊潰德國的主力，英美可以不閉兵，便能解決戰事，如果不能夠擊潰他的主力，但能夠維持着繼續消耗他的力量，那末秋後也可得到勝利。因為德國對蘇聯的戰事，如果拖延到今年冬天，德國內部一定要生變化，德國決不能經受第二個蘇聯的冬天的。待至明春，英美一旦出兵，便可以把他完全解決，那時日本受我們中美英蘇四大國夾攻，他只有屈服一途可循。英美現在都是這個打算，因此英國的武器飛機坦克，都大量輸送到蘇聯，加強蘇聯擊敗德國的力量，所謂集中使用武器，因此答應供給我們的一時還不能交貨。但是英國最近每晚以一千多架的飛機轟炸德國，其規模之宏大，為世界空前所沒有，而德國轟炸倫敦的飛機，最多時每次不過五百架，由此可以證明，英國空軍的力量已大大加強，歐洲西部的制空權已從德國移至英國。英國如果能天天轟炸德國，其作用也就等於在西部開闢三個戰場。

所以到了現在為止，反侵略戰爭的形勢，已至決定的階段，在歐洲德國決過不了今年冬天，今年十一月以前，德國必遭失敗，一定不能成功。德國現在是以四百多萬的兵力來對蘇作戰，蘇聯陸軍則可由四百萬增至八百萬乃至一千多萬，我們預斷今年夏秋之間，歐洲戰事即可步入決定的階段。本來在去年夏天為止，我們看不出有什麼方法可以擊敗德國，但到六月二十二日，德國發動對蘇侵略戰爭以後，我便判斷德人一定要失敗，因為如果德國集中四五百萬的大兵，固守其佔領地，美英國只有五十個師團，當然無法進攻他，美國要幫助也需要相當長的時間。如果德國拿他的力量對付英國，英國當然要受很大的犧牲，但是德國卻自掘墳墓，去打蘇

聯，以爲戰事三個月便可以解決，那曉得現在泥足愈陷愈深，希特勒已完全失去爭取勝利的希望，因此軸心失敗的命運，今年便可能決定。

五 敵人最近發訪對我新攻勢的意義

說到太平洋方面，五個多月來，敵人好像無往不利，到現在業已發展至它的高峯，澳洲方面，他在東北部停止着，沒有方法再求任何新攻勢，美國對澳洲的增援日益加強，而緬甸戰事亦已停止，他於是回頭對中國發動新攻勢。大家知道，他發動對浙江的戰事，是因爲浙江有幾個大機場，足以爲美國轟炸日本本土之用，這是敵人的第一個目標。但是他還有一個更大的目標，就是要打通大陸的交通線，把浙贛，贛湘，湘粵各段鐵路連接起來。敵人的企圖是要由上海，華北，甚至東北一直由陸路直達香港，由香港出海至海防，復循陸路經越南，泰國，直到新加坡。爲什麼敵人要在這個打算呢？就是因爲要避免海上運輸所受的威脅。我們知道，太平洋戰事爆發不到半年，敵人被打沉毀傷的艦隻，竟達百萬噸以上，敵人船隻的總噸數不過五百多萬噸，其中只有四百多萬噸能出海，損失了一百萬噸，便是減少了四分之一，如果再損失一百萬噸，便無法維持，因此，它急謀打通大陸交通線，盡量減少海上的運輸。現在我們堅決的與他作戰，就是要打破他這個陰謀，保護飛機場還不是最大的目的，由於這次敵人發動浙江江西廣東的攻勢，引起英美友邦更大的關切都主張趕快加強援助，以便我們重重的打擊敵人。我相信不久凡是我們需要的東西一定可以迅速的供應。總上所說，敵人陸軍被我們牽制他三分之一以上，海軍及遠道艦只在太平洋戰事五個月中損失一百多萬噸，等於總噸數五分之一，這對敵人的影響，實在太大。敵人的海軍如果這樣繼續下去，便有消滅的危險。至於聯合國方面，無論是海空軍，都日趨強大，美國飛機一個月可出產五千架，今年全年可出產六萬架，明年可出產十二萬五千架，日本則全年的出產量還不到五六千架。造船方面，美國今年可造八百萬噸到一千萬噸，明年可造一千五百萬噸，日本在一九三七到三八年，每年不過四十幾萬噸不到五十萬噸，就是美國造十噸，日本還造不了一噸，日本的造船力等於

美國的二十分之一，他拿一條船來對美國二十條船，就是這樣消耗戰，敵人不論如何也不能持久，他雖然佔了南太平洋，一時還不能利用南太平洋各地豐富的資源。總之，太平洋整個戰局，對我們是愈趨有利，敵人則日趨失敗，這種情形，今年下半年更要顯著。

六 戰事到什麼時候纔能結束

最後我們還要研究，究竟要到什麼時候戰事纔能結束。當太平洋戰事爆發以後，歐洲和遠東的戰事打成一片的時候，我們雖然是樂觀，但總以為戰事要延長幾年。去年六月以前，甚至德國剛發動侵略蘇聯的時候，一般人都以為蘇聯要失敗，以為德國的力量強於蘇聯，英美則非要五年十年的時間，不能把局勢挽回過來。但現在大家的看法，都不同了。本年五月一日，史達林發表文告，說明今年為德國徹底潰敗的一年，我們初讀到他這篇文告的時候，以為這還是他的壯語，現在卻有許多事實足以證明這個可能。英國方面，最近也有轉變，從前他們以為一九四三年春夏間纔能出兵由法國登陸，要到一九四四年底甚至一九四五年，戰事纔能結束，但現在英國一般人都曉得今年也可以結束戰事。美國方面也加緊配合行動，要在今年底或明年結束戰事。我們可以歸納說，歐洲局面絕對不必等待明年冬天便可勝利解決，假使這個希望可以實現的話，遠東局面一定同時要解決，這就是說這次大戰，明年下半年便可以得到勝利的解決，不必再過兩年，今年可以說是勝敗的轉捩點，是決勝年。如果聯合國能夠加強努力，加強對各方面的援助，我們中國當必盡其所有，獻其所能，繼續奮鬥，這個預期的結果，一定可以達到！

七 中國人力運用之不經濟

在這個勝敗的轉捩中，最重要的一項就是人力的運用。講到人力的運用，我們中國最不經濟，我們打仗打了五年，今天纔來實行總動員，實在落後了好幾年。別的國家，是從宣戰那天起，便即實行總動員的，比方英

國在歐洲大陸上沒有一個兵，在非洲近東和遠東，也不過三二十萬人，但他人力動員的程度卻很高。根據英國勞工部長的報告，動員人數已達二千二百萬人，英國全國人口不過四千六七百萬人，現在已動員的差不多佔了一半，其中當然有好幾百萬是婦女，大概從軍事動員的，有幾百萬，正規軍和地方防禦軍有四百萬人，海空軍一百多萬以上，從事軍事生產的一千多萬。我們抗戰五年來，只有軍事動員，只有前後方的幾百萬軍隊，和少數的公務員及從事軍器生產的工人，後方幾百萬人民，其直接與軍事動員有關的，卻是很少，農民和糧食生產的工人，多半與總動員沒有關係。此外，我們從事軍需生產的工人，他們的生產力其比率是很低的，人家是機器生產，我們大多數是手工生產，人力的浪費損失是很大的。

八 我們對盟邦應有的態度及戰後世界的建設

英國在香港、新加坡、仰光、緬甸失敗以後，許多人以為英國是老大帝國，這種態度是不對的。須知道英國的失敗，就是我們的失敗，我們也蒙其害。比方南洋英屬各島二百多萬的華僑，香港百多萬的華僑荷印緬甸整千整萬的華僑，他們破家蕩產，流離失所的痛苦，大家都是一刻不能忘懷的。即使大戰之後，英國把遠東殖民領土放棄，一使之獨立，英國在世界上還是一個大強國，同時這次戰爭結束，我們中國的地位一定提高，全世界一定要改觀，中國恢復其歷史上領導亞洲的地位，所謂老大哥者。但到了那一天，我們不要看不起人家，不要驕傲，不要模倣帝國主義的作風，應該根據三民主義，實行民族絕對平等。將來日本軍閥失敗，東北四省台灣自然要歸還中國，韓國一定要復興，自由獨立，越南緬甸印度也當然獨立自主。大家知道南部愛爾蘭，憲法改變以後，可派公使往英國，他有政府，有總統到現在還是守中立，英國已不敢侵犯他的中立，難道印度民族在文化上有如此光榮久遠的歷史，將來不能夠完全獨立嗎？至於日本，將來還是有幾千萬的人口，當然是亞洲的一個獨立國家。我們在東亞恢復領導地位以後，在世界上還要共同成立一個新的國際組織，來維持世界的和平。英國戰爭爆發的時候，有些人認為那是帝國主義的戰爭，同時認為中國是次殖民地的國家，對日本帝國主

義抗戰是民族解放戰爭，而蘇聯則是第三個壁壘，保持着中立。這種看法，現在是改變了。現在只有侵略反侵略兩大戰線，反侵略勝利之後，對侵略國家，除了使他不復能侵略之外，他的生存權利這是要共同維持。世界資源的分配，要和過去不同，不要和過去那樣不許別人染指問津。南洋非洲各地，或可用世界共管的方法，來從事開發。最近美國國務卿威爾遜說，要取消十九世紀傳下來的帝國主義作風，世界纔有希望。我們可以說，這次大戰實在是反帝國主義的戰爭，不但要反對侵略國家的帝國主義，就是反侵略國的殘餘的帝國主義，也要由這次大戰的鮮血洗滌淨盡。因此，在中國的抗戰立場上，我們是為世界人類的自由而從事反侵略的戰爭，也要侵略戰爭勝利以後，一定要建立平等合理的新世界。大家必須要有這個深刻的認識，然後纔能在艱苦的環境中堅持反侵略的鬥爭，纔能更加奮發，以至獲得反侵略盟國最後的總勝利。

韓國獨立問題

——三十一年三月二十二日 在東方文化協會，國際反侵略分會，國民外交協會三團體主辦之韓國問題講座講演——

主席，各位先生。前兩天韓國臨時政府兩位先生來見我，說要開個會，講述韓國問題，本來開會時間是定下星期舉行，因為本人屆時有旁的事情，所以提前於今天舉行。韓國朋友們希望我講的是韓國獨立問題。韓國就是高麗，近來很多人忘記了中國和韓國的關係。中韓兩國已有四五千年的關係，在四五千年的悠久關係裏。中國向來都是以老大哥招呼小弟弟的態度，扶助維持韓國的存在。中韓兩國間不但沒有惡感，而在文化上，中國韓國是同一文化，自從韓國被日本滅亡以後，因為日本帝國主義的壓迫，韓國固有的文化，大半被毀滅，情形當然不同，但在韓國獨立的時候，他的文化和我們是益全一樣的。過去日本帝國主義妄想欺騙中國，說中日是同文同種，實際上中韓才是同文同種，同文同種，要中韓兩國當之才是無愧。這是中韓間的歷史，我們不能忘記。

大家知道最近幾十年來，中國一面要應付西洋新的國際關係，同時要應付東洋日本帝國主義的壓迫。日本侵略中國，企圖吞併克亞，是以韓國為起點，作橋梁的，他從韓國登陸，是一八九四——一九五年，至今快五十年了。一八九四——一九五年，就是歷史上甲午戰爭的時候。甲午戰爭為什麼發生的呢？就是因為日本要侵略韓國，當時滿清政府雖然昏庸無能，但為維持韓國的生存，不得不出於一戰。中國在滿清政府無能統治之下，結果戰事歸於失敗。然而一八九五年馬關條約，還是明白規定中國日本共同承認韓國的獨立。當時為什麼日寇打勝了中國，還不敢併吞韓國呢？就是因為怕他國起而干涉，不敢明目張膽。其後不到十年，一九〇四——一九〇五年，他便發動日俄戰爭，日本打勝了俄國，一九〇五年訂定朴資茅斯條約。日本才派總監到韓國。至一九一

○年八月，才正式宣布所謂日韓合邦，把韓國滅亡。這是日本大陸政策發展的初步經過。其後即從韓國侵略我東北三省，更進而全面侵略，由東三省而華北，及至七七事變，中國忍無可忍，才發動全面抗戰的局面。我們這幾年抗戰的奮鬥，不但造成了新的世界局面，尤其使東亞整個形勢改觀，不但暴露了日寇橫行霸道，妄想併吞亞洲，支配太平洋的野心，而且以實力粉碎了他這個野心。這個時候，正是我們應該重新提到韓國獨立，復與韓國問題的時候，因為日寇侵略東亞大陸，是以韓國為起點，將來也一定是以韓國獨立復國為終點。此次大戰之後韓國必可獨立，結束了日寇數十年來獨霸東亞侵略世界底無止境的野心。這是從歷史上觀察的結果，並不是一種隨便的希望。

韓國朋友在其「三一」節的宣言上，表示日俄戰爭之後，各民主國家如果有遠大眼光，與中國聯合，維持韓國獨立，也許世界不致有第二次大戰。但各友邦事前不能有遠大眼光，不能預見日本無止境的野心，才種下這次大戰的禍根。這次大戰的禍根，歐洲人看，多認為是德義，這種看法是錯誤的，是知其一，不知其二，這次大戰的近因，實在是十年前的「九一八」。九一八事件發生後，國聯不能執行盟約，制裁日本，德義見國聯軟弱無能，才放膽發動歐戰，由歐戰釀成此次大戰，因此推源禍首還是日本。這個禍根不僅是在「九一八」，還是在一八九四到九五年的甲午戰爭，乃至後來滅亡韓國的時候。所以韓國存亡與世界安危有很大的關係。但是當韓國滅亡的時候，歐洲的政治家沒有濟溺扶傾，繼絕世，舉慶國的偉大理想，因此才弄到第一次大戰後二十年，又發生第二次大戰。我們希望經過這次世界大戰之後，人類必須獲得永久的和平。

要達到永久的和平，其唯一的條件就是要真正達到「民族自由」。去年羅斯福總統，邱吉爾首相在大西洋會面，發表羅邱宣言，就是英美通稱的大西洋憲章，其中一條也明白規定此次大戰的目的，在於恢復世界各民族的自由。有人以為羅邱宣言中所指的「民族自由」，只限於歐洲被德義滅亡的十幾個國家民族，只是指歐洲而言，不顧歐洲以外的民族。這種解釋是錯誤的，他們的眼光不會如此狹小。如果真是不顧歐洲以外的民族的話，那末，英國BBC廣播公司天天廣播的第一個口號我們是為世界自由而戰，這句話不是騙人了嗎？由此

可見羅邱宣言中所指的「民族自由」，實是包括全世界而言。

這次世界大戰，反侵略聯合國勝利以後，一定要建立一個新的世界秩序。在這個未來新的世界秩序中，最重要的是恢復所有的民族國家，不但要恢復歐洲法，比、荷、捷克、南斯拉夫等十幾個國家，就是歐洲以外，這一百幾十年來，經過新舊帝國主義壓迫統治的國家，也要一一復國，第一個在我們東北部的，就是幾十年前給日本滅亡的韓國；其次在亞洲南部，最大的就是印度，經過這次大戰之後，印度一定能夠獨立自由，再次就是緬甸、安南、和南太平洋許多地方，從前都是歐洲的殖民地，馬來、菲律賓、荷印、都應該恢復民族的獨立與自由。

大家知道，這次西南太平洋的戰事，目前只有菲律賓還有美菲軍隊在繼續抗戰，旁的地方早已不能維持抗戰。這是什麼緣故呢？就是美國一向對菲律賓的政策高明，他們早考慮菲律賓的獨立，並且規定要在一九四六年完成。在七八年之前，一九三五年，菲律賓便組織自治政府，有總統和國會。總之美國不是以對殖民族的態度待菲律賓，而是以老大哥扶助小弟弟的態度，因此美菲間的關係很好。美國愛菲律賓人的愛戴，今天還能支持抗戰的局面，以幾萬孤軍能在幾個月，這足以證明美國民族政策之高明進步，為其他國家所不及。至於南洋英屬各地，則迅速失陷，其最大的原因就是因為英國從前的民族政策實在不高明，不能扶持殖民民族的獨立，反而以統治者的態度，來統治殖民地，弄到殖民地的人民沒有組織，心裏也不高興，不願與守軍奮鬥到底。無論武器怎樣優良，結果還不免失敗。這是英國在遠東殖民政策，民族政策失敗的結果，但英國是很聰明，很能接受教訓的。經過這次慘痛的經驗，一定能放棄已失敗的政策。

以上所說的不是理論和希望的話，中國今天有堂堂正正的資格提出，實現弱小民族的獨立自由，以此為反侵略戰的最高目的。事實上英美的輿論也贊成我們的這個主張。假使這個合理的主張不能實現，則世界和平，將來還是不能永久維持，還是免不了要打仗。如果能按照羅邱宣言，把世界已滅亡的國家，一個一個恢復起來，獨立起來，做到繼絕世舉廢國的理想，則世界便再沒有第三次大戰。我相信人類還能在最高的理智支配

之下，是一定能夠達到這個目的的，歷史是不應該重演的。

昨天讀到一篇文章，其中有一段說：『殖民地及落後國，若企圖由民族鬪爭而產生新的獨立國家，這樣的時代已經過去了。』這是很錯誤的觀念。大家知道我們抗戰，爲的就是民族問題不會解決，是民族謀求解放的戰爭，是民族主義的戰爭。我們能夠支持五年，就是民族主義的發揚，民族主義的勝利。而德蘇戰爭，也不是因社會主義與資本主義對立的戰爭。蘇聯英勇抗戰，是爲的保衛祖國，是爲民族爭生存。它的對象雖然是打倒侵略，但它的目的實在是發揚民族主義。中國抗戰五年，始終自信民族主義必可成功，抗戰勝利以後，一定能夠產生新的獨立國家。我們怎能說由民族鬪爭而產生新的獨立國家的時代已經過去呢？

這次大戰的近因，在遠東方面，是由於新興的日本帝國主義，和歐洲的德義法西斯，要重分殖民地資源做出發，這是不錯的。但此次大戰與上次大戰不同，這次大戰中，有兩重要的因素：一個國是中國，一個是蘇聯。在太平洋戰爭發生之前，中國是爲民族解放而發動反帝國主義的戰爭。蘇聯之參戰是因反納粹法西斯，要保衛民族的自由，完成民族主義。中蘇兩國同爲建立民族主義的新世界而戰，就是要建立民族自由平等的合理世界。因爲有這兩個大的原動力存在，走了絕路的人類歷史，是不會重演的。如果這次大戰結束之後，世界上被消滅被壓迫的國家，由於民族鬪爭勝利的結果，一個一個的恢復獨立，產生新的國家。那末，我們怎能說民族鬪爭建立國家的時代已經過去呢？

經過這次世界大戰之後，世界上各國當然還是有大小不同。例如中、蘇、美、印，當然是大國。英國連海外自治領算，英國本部之外，還有加拿大、澳大利亞、紐西蘭、南非洲，自然也是大國，這些國家當然也是強國，站在領導的地位。有些新興的國家，或許領土要小些。但是國與國間都應該取平等主義，無論大小強弱，一視同仁，互相尊重彼此的國格。這樣，世界各國都處於平等自由的境地，不必都成爲大國，纔算是平等。

其次國際間還是要成立新的國際組織，不但政治上有新辦法，就是經濟上，也要有新辦法。這樣纔能達到

羅邱宣言中，解除恐怖，解除貧困的目的，保障人人滿足的生活。這是全世界人的要求，經過這次世界大戰之後，一定要一勞永逸地求其解決。

最後，我們總括看看韓國在目前反侵略戰爭中，佔一個什麼地位，將來佔一個什麼地位。

今日太平洋上，主要的敵人是日本，在反日本帝國主義的戰爭中，韓國幾千萬人所處的地位很重要。韓國雖然淪亡幾十年，但長老一輩的人，現在還不能忘記亡國的慘痛，懷着血海樣的深仇大恨，就是青年壯年的韓國志士，受着世界大時代的刺激，和革命復國的信念，也都聯合起來要求打倒猙獰的日本帝國主義，在這個時候，如果把他们發動組織起來，不僅可以促成敵人早日的崩潰，並且可以縮短抗日戰爭的時間。因此我們不但是要主張韓國獨立，還要援助促成韓國的獨立，要韓國的民衆自動起來，要求解放，打倒日本帝國主義，因此，在反侵略戰爭中的現階段，韓國所處的地位，就是促成日本帝國主義的崩潰。

而我們在目前要援助韓國獨立，最重要的就是承認韓國的臨時政府。韓國臨時政府是一九一九年發布獨立宣言之後，在中國上海組織成立的，至今存在了二十三年，但是在中國抗戰發動以前，我們雖有滿腔熱血，要援助他們，但是時機沒有到，中國也還沒有力量。現在不但時機已到，而且已有力量。我們抗戰五年，世界公認我們確是愈戰愈強，如最近派大軍到緬甸，就是最好的證明。而時機也已到，自今年一月一日起，不但中國抗戰反日本，並且有二十六個國家聯合一起，我們當然可以把日寇從東亞大陸驅逐出去。甲午戰爭至今四十八年，再過二年，便是五十年，我相信在五十年紀念的時候，一定能打倒我們的敵人，恢復甲午以前的狀態，韓國一定可以獨立，台灣可以回到祖國的懷抱，旅順大連和整個東北都可以收回。這種期望，現在已不是夢想了。今天我們可以立下大志願，不但是要收回沿江沿海的失地，還要把緬甸、暹羅、越南、馬來半島等地的敵人都統統驅逐出東亞大陸之外。前兩天，史蒂威爾將軍，對陪都新聞記者說，美國作戰最後的目標，要達到中美大軍會師東京，從前看見路上有些標語說「打到東京去」，看來似乎太樂觀，不容易辦到，但現在看來，一定可以實現。因此韓國獨立，實在再不成什麼問題，我們只要盡力援助他們，承認他們的臨時政府。

大家須知韓國臨時政府有二十三年革命奮鬥的歷史，與歐洲的流亡政府不同，它成立時是代表韓國民族，到今天還是代表韓國民族。韓國內雖有不同的黨派，但是卻沒有第二個臨時政府。美國數萬的韓僑，最近開會也是擁護重慶的韓國臨時政府，在蘇聯的幾十萬韓人，京三省幾百萬韓人，也是一致擁護這個臨時政府。這足證明韓國幾千萬人民的意志。他們既都承認了這個臨時政府，我們自應正式予以承認。我們承認了之後，英美一定會繼起承認，將來蘇聯也會承認，這樣臨時政府力量更大，更能領導韓國人民，以重慶做中心，一步一步努力完成復國的事業。這樣，中韓兩國人民的友誼，不但可以恢復幾千年來的關係，且未來的關係，當然更趨密切，世世代代都不會忘記。我要警告韓國的朋友，中國是永遠不會變成帝國主義的，這不但有五千年來中韓兩國和平相處的歷史作保證。敵人日本被打倒之後，中韓兩國一定密切提攜，來保障東亞大陸的和平與安全。歷史上，地理上，早已決定中韓兩國的關係，尤其從韓國臨時政府，沒有設在蘇聯，沒有設在美國，而獨設在重慶，看這種事實，更可見兩國友好關係，超過其他的國家。韓國獨立問題，既然不光是韓國自己的問題，而且是與中國抗戰，和東亞大局，世界將來有深切關係的問題；那末，我們應該有徹底的理解，並且應該盡力促成韓國的獨立。

我們需要何種憲法

——二十二年春於東方雜誌三十卷七號發表——

最近三中全會議決定於民國二十四年召開國民大會，並令立法院從速制定憲法草案，以備屆時提交大會採擇施行。憲法為立國的根本大法，以它的時效論，則國家千百年後的大計，也許要受它的支配，以它所關係的各方面論，則個人的福利，社會的安全，國家的組織，以及個人社會國家間的相互關係，都要由它確立基礎。憲法和各方面的關係已如此重要，我們需要何種憲法呢？這實在是大家都應該注意的一個問題。

要解答這個問題，我以為我們須先明瞭以下的兩個原則：

第一、它必須是合於我們的國情；

第二、它必須是合於我們的時代的需要。

每一個國家都有它特殊的情形，所以無論那一國的憲法，都非切合它自己的國情不可。舉兩個例來說；美國為什麼採用聯邦制呢？很明顯的是因為它的組成分子原本是一羣彼此沒有統屬關係的自治區，故誰也不願，且不放心把自己固有的權力過量的交給一個自己還不能絕對信任的中央政府。法國為什麼能採用中央集權制呢？也很明顯的因為它原本是個統一的國家，而且他的中央政府的威信，早已由路易十四樹立起來。每一國的憲

法，也都各有它不同的歷史背景，所以無論那一國的憲法，都各有它特殊的性質和色彩，而這個特殊的性質和色彩，又一定是適合於它那個時代的需要的。最明顯的例證，是蘇聯的憲法和戰後德意志的新憲法，蘇聯的憲法是勞動階級革命成功以後的產物，它是由勞動階級犧牲了頭顱熱血換得來的，所以它是那樣鮮明的確立勞動階級獨裁的政權，那樣絕對的保障勞動階級的利益。又如德意志的新憲法，是由一九一九年德國革命成功後國民會議制定的。德國革命為什麼能夠成功呢？我們都知道那不僅僅是因為德國軍閥本身因戰敗而崩潰，那是因為社會民主黨七十年繼續不斷的努力和奮鬥。故革命一旦成功，社會民主黨就能得着大多數民衆的擁護，而將它重要的主張採入憲法。我們自然有我們特殊的國情，所以我們的憲法一定要根據我們的國情來制定，我們現在能夠來制憲法，並不是單單根據三中全会的一個決議，我們是有一篇轟轟烈烈的歷史在背後的，我們一定要認清楚這個歷史的背景，然後纔能知道什麼是我們的時代所需要的憲法。換言之，我們憲法中的一切問題，我們都要以創造的精神，根據我們特有的國情和時代的需要，自出心裁研究出解決的辦法來。各國的成規祇能作我們的參考，就是各國憲法專家的理論，也不該奉爲金科玉律。必如是我们所制定的憲法，纔能是適用的，行得通的。

二

根據上述的兩個原則，可以斷定我們所需要的憲法，已不是以個人主義爲出發點的議會政治的憲法，也不是以階級專政爲出發點的蘇維埃式的憲法，我們所需要的憲法，是以三民主義爲依歸的五權憲法，爲什麼呢？議會政治，就是在它的發祥地歐美，現在都已經到了日暮途窮需要改弦更張的時候了，我們豈應依樣葫蘆搬運到中國來應用？蘇維埃制度，無論它在蘇聯實行的成績如何，但是在工業落後的中國，尙無資本家和勞動者兩個森嚴階級對立鬭爭的事實，自然不能採用勞動階級專政這個辦法，祇有五權憲法是總理研究中西的政制，取其長而舍其短的一種創制，而在中國革命運動的過程中，它始終又是指導革命的一部分最重要的理論。革命

同志爲求它的實現而犧牲生命的，不可勝數，中國人民爲待它的實現而忍受革命的犧牲者，亦已三四十年。它在中國已有如此長久的歷史和偉大的勢力，無疑的是比任何其它從外國書本中抄襲過來的政制，更適合我們的國情和時代的需要。要知道並不是我們三民主義者的偏見，這實在是任何不存偏見的人所不能否認的事實。

五權憲法的大旨 總理已有說明，五權憲法的條文，須待立法院詳細討論後始能起草，我在這裏只想簡單的提出應該注意的幾個要點。

總理說憲法的作用好比是一架機器，那麼，五權憲法這架機器是要來做什麼用呢？自然是要實行三民主義。總理無論是講演作文，都一定把三民主義和五權憲法相提并論。例如，建國大綱第一條說國民政府本革命之三民主義五權憲法以建設中華民國，可見這兩者的關係必定是如靈魂和肉體一樣分不開的。總理論民生主義與共產主義的關係，曾說：「共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行。」我們爲說明三民主義和五權憲法的關係，實在也可以比照的說：「三民主義是五權憲法的目的，五權憲法是三民主義的工具。」這是我們議訂憲法的時候所要注意的第一點。

我們若把世界各國的成文憲法，用歷史的觀點來研究一下，就可以看出歐洲大戰前的憲法，不過是單純政治性的，這可說那時候所成立憲法的內容，不外關係於天賦人權的保障和國家基本組織的規定，自從一九一七年蘇聯的憲法頒布以後，憲法的觀察就發生極大的變化。所以在歐戰後成立的憲法，其一般的性質，已不僅是政治的而同時是經濟的了，這是說歐戰後成立的憲法，已多半特開專章規定人民的經濟生活。去年西班牙新憲法頒布，竟對於本國在國際方面的義務都有極詳明的規定，這真是憲法觀念的又一進步。從憲法上這種新趨勢看來，在我們以三民主義爲依歸的五權憲法上，實在尤其應該把我們民族民生各種重要問題的解決方法，都有極詳明的規定。這是我們議定憲法的時候所要注意的第二點。

最近立法院憲法草案委員會開會，有幾個委員提出一個憲法草案綱目，據提案人對我說，他們的意思，五權憲法不但可以有它特殊的內容，還可以很自然的以三民主義爲經，五權制度爲緯，自成一種形式與體系。憲

法本來沒有固定的形式，就是有比較普遍的形式，我們也沒有遵守的必要；因為形式並不是最重要的東西，我們若能自己創造出一種更符合我們憲法的內容和精神的形勢，自然是最好。上述幾個綱領，我也以為頗可供我們參考，所以順帶把它介紹出來。五權憲法究竟應該採用何種形式呢？這是我們議訂憲法的時候所要注意的第三點。

總結起來，我的意思是：

第一、我們需要的是五權憲法，因為它是最適合我們的國情和時代的需要。

第二、五權憲法必須以三民主義為依歸，不但它的精神不應該違背三民主義，就是它的內容和形式也可以應用三民主義的原理來研究，來制定。

關於憲草制定之經過及內容之說明

——在首屆國民參政會第五次會議上的報告——

議長，副議長，各位參政員：今天本席要報告的，是『五五憲草』草擬的經過，及其內容的說明：

一 先說草議的經過

民國二十一年十二月，四屆三中全會通過集中國力挽救危亡案，其中關於憲政準備部份，有下列三項決議：一、為集中民族力量，澈底抵抗外患，挽救危亡，應於最近期間積極進行建國大綱所規定之地方自治工作，以繼續進行憲政開始之準備。二、擬定二十四年三月開國民大會，議決憲法，並決定憲法頒布日期。三、立法院應速起草憲法草案發表之，以備國民之研討。

立法院根據這個決議，在二十二年一月組織憲法起草委員會，開始憲法起草工作，這個起草工作，至二十三年十月止，可分為五個時期，一、為研究原則及最初屬稿時期，二、主稿委員共同審查時期，三、初稿起草時期，四、初稿審查修正時期，五、第一次草案完成時期。

第一次草案於二十三年十月十六日，三讀程序完畢，呈送國府轉送中央審核。

二十三年十二月四屆五中全會審議第一次草案結果有左列二項之決議。

甲、憲法草案審議程序如左：一、將憲法草案發交常務會議，組織憲法草案審查委員會，此會至少每星期開會一次，並得邀集立法委員及專家列席，以備諮詢。二、第五次全國代表大會前兩月，將修正意見發交立法院根據修正。三、立法院修正後，再呈由常務會議審核，提出第五次全國代表大會。四、第五次全國代表大會通過後，作為本黨決定之憲法草案，依法提出於國民大會。

乙、憲法草案內容：一、中華民國憲法草案，應遵奉總理三民主義，以期建立民有民治民享之國家。二、同時應審察中華民族目前所處之環境及其危險，斟酌實際政治經驗，以造成運用靈敏，能集中國力之制度，行政權行使之限制，不宜有剛性之規定。三、中央政府及地方制度在憲法草案內，應於職權上為大體規定，其組織以法律定之。四、憲法草案中有必須規定之條文，而事實上不能即時施行，或不能同時施行於全國者，其實施程序，應以法律定之。五、憲法條款不宜多，文字務求簡明。

立法院接奉這個原則後，將草案再重行審查，根據中央所指示的原則，加以修正，成為第二次的草案。

二十四年十一月四日第六次中全會，對第二次草案審查結果，會有如下之決議：本會議認為立法院最近修正之憲法草案，大體均屬妥善，唯為適應國家現實情勢及便於實施起見，尚應有充分期間，加以詳盡之研究與討論；但現距代表大會為日無多，代表大會會期甚短，恐亦無暇逐條詳商，為最後之決定，本此理由，應連同本憲法草案，送請第五次全國代表大會，請將宣布憲法草案召集國民大會日期先行決定，并對於本草案加以大體審查，指示綱領，再行授權於下屆中央執行委員會為較長時間之精密討論後，提請國民大會頒布之。

中央根據這個決議，將憲法草案送交五全大會，五全大會在二十四年十一月十二日舉行，對召集國民大會及宣布憲法草案有如下的決議：中央同人當國家危難之秋，受全體同志付託之重，與全國國民屬望之殷，咸認國事至此，舍團結實無以圖存，非統一則不能對外，四年以來，兢兢翼翼，惟期有以齊一全國之人心，集中全國力量，堅苦拮据，勞怨弗辭，惟當前環境備極困難，而獨於此精誠團結共赴國難之旨，始終恪守，毋敢或踰，蓋深信以吾四萬萬餘眾之人民，倘能共同一致，努力圖存，則強鄰不足畏，而國事大可為也。對於總理遺教之三民主義建國大綱，與夫以黨治國之主張，革命進行之方略，尤奉行唯謹，毋敢稍懈。惟當茲國難嚴重，為團結人心，集中力量起見，則提早召集國民大會，俾民意有所宣達，庶舉國上下，咸能有一致之精神與步驟，以解除外患，挽救危亡，實於總理平昔昭示喚起民眾革命救國之旨，至相符合，非謂召集國民大會公開政權以後，即吾黨於革命建國之責，可以卸除也。至立法院最近修正之憲法草案，根據總理之遺教，秉承中央之指

示，苦心修訂，逾年始成，於理論事實尚能兼顧，似宜依照第二次全體會議之議決案，切實辦理，以期成爲完善之草案，他日國民大會開會，一經通過，全國國民永矢咸遵。夫然後能竟革命之功，成建國之備，中華民族復興民國鞏固之基礎，於焉確立矣。

此案除由大會作上述決議外，並由憲草審議會擬具審議意見二十三點，送交第五屆中央執行委員會。

五屆一中全會復通過召集國民大會日期，及宣布憲法草案辦法，其第一項規定二十五年五月五日宣布憲法草案，十一月十二日開國民大會，國民大會代表之選舉，應於十月十日以前辦竣。

其後中常會在二十五年四月二十三日照審查意見通過，發交立法院，並刪去草案第七十六條公務員懲戒之規定。

立法院奉中常會發回修正草案後，於二十五年五月一日在第四屆第五十九次院會三讀修正通過，是爲立法院第三次草案。國府於同年五月五日公布，定名爲「中華民國憲法草案」，是爲「五五憲草」。「五五憲草」公布後，二十六年四月二十三日中央第四十二次常會，重加修正一次，議決於國民大會組織法內，規定國策大會制定憲法并決定施行日期，刪去憲草第二百四十六條「第一屆國民大會之職權，由制定憲法之國民大會行使之」，事後立法院遵照通過，并呈請國府於二十六年五月十八日將修正案公布，卽爲現在之「五五憲草」。

二 關於憲草內容的說明

有數點較爲重要，擬作簡單的報告。根據中央決議「五五憲草」，完全以三民主義爲最高原則，換言之，就是我們在憲法中要充分顯示出三民主義爲中華民國建國的原則，所以憲草第一條規定中華民國爲三民主義共和國，這個意義是非常顯明的。

第五條規定中華民國各民族均爲中華國族之構成份子，一律平等，充分表現出民族主義中國國內民族一律平等的原則。草案第二章詳細列舉人民之權利義務，其第十九條更規定人民有依法選舉、罷免、創制、複決

之權，對於人民行使政權爲明確之規定，充分表現出民權主義的原則。草案第六章國民經濟章第一一六條，規定中華民國之經濟制度，應以民生主義的原則；第一一七條一一八條一一九條一二〇條都是根據民生主義平均地權的原則制定的；第一二一條一二三條則是根據民生主義中節制資本的原則來予以制定的；國民經濟章中其餘各條，每條都爲基於民生主義的原則在條文上確定出來，可以說全部憲章的完成，是根據中央的決議，以三民主義爲最高原則的。

尤其是國民經濟章，中央方面認爲性質是非常重要的，研究『五五憲章』的人士，有以爲國民經濟章屬於行政方針；不宜列入憲法，此種觀察，似有誤解。假如憲法中把民生主義基本的原則一一予以刪除，不但不足以表現三民主義建國的精神，不足以表現三民主義革命的理論與思想，並且有變爲二民主義的危險。所以國民經濟這一章，實有堅確予以維持之必要。

此外『五五憲章』尚有一要點，那就是國民大會與中央政府總統及五院間權限的分際問題。這個問題很重要，討論『五五憲章』的人士，也有不少誤解的地方。『五五憲章』關於這一點，係根據總理遺教政權治權劃分之規定。總理所指的政權與歐美民主國所解釋的政權不同，總理所稱的政權，是人民所能行使的。人民直接或間接所能行使的就是那選舉、罷免、創制、複決四種。只有這四種直接民權爲人民的政權，其他政府代表人民所行使之職權均屬治權。這種治權，在歐美民主國家政府與國會所行使者，普通總統的被認爲政權，但在五種憲法的觀點上看，都是治權，是政府拿來治理國事的治權，就是所謂行政，立法、司法、考試、監察五種。

憲草第三章國民大會第三十二條，國民大會之職權，有下設六點：一、選舉總統、副總統、立法院院長、副院長、監察院院長、副院長、立法委員、監察委員。二、罷免總統、副總統、立法、司法、考試、監察各院院長，副院長、立法委員、監察委員。三、創制法律。四、複決法律。五、修改憲法。六、憲法賦予之其他職權。

批評憲草的人士，有以爲該條所列舉的國民大會之職權太少，以爲四權不是常常可以行使的，以爲選舉總統數年纔舉行一次，罷免的專亦不當發生，至於創制法律復決法律，則大會開會時間短促，不易行使；憲法也不一定在每屆會期都有所修改，因之認爲大會開會期間，所能行使的職權很少。但是照我們的視察，此四種政權實在是包羅萬有，選舉、罷免、大家都明白，不必細說，關於創制法律，複決法律怎樣呢？國民大會每次開會的時候，總統都必須向大會報告國家的行政，他要報告國家的大政方針，對內對外重要政策，執行的結果，一定要一一詳細報告。國民大會接受了他的報告，便大可以做文章，如認爲對內對外政策方針有注意不週的，國民大會可運用創制權提出予以補充；如認爲政府報告的對內對外大政方針，有不妥當的，大會可行使複決權，予以修改。大會行使創制和複決這兩個權，對政府的預算案決算案也都可以包括在內。何以如此說法呢？就是因爲在立憲的國家，無論其爲君主民主或社會主義與資本主義，政府對於施政方針或政策的執行，都一定要經過立法程序製定法律，總有所根據，所以預算決算案，經過立法程序之後，就成爲法律，在國民大會對之當然有行使創制與複決之權。所以列舉這四種，便可包容一切，其餘細目可不必詳列了。國民大會遺章，立法院曾有一草案，規定代表任期四年，大會每兩年召集一次，後因鑒於國民黨歷屆大會事實上之經驗，大會不易常行召集，乃經修改任期延爲六年，大會每三年召集一次；此種規定，或有研究餘地，任期一點比較不重要，大會則似乎應該每年召集一次，必要時，尚可召集臨時大會，假如每年開會一次，則政權之行使當無運用不盡，不能充分運用之弊。在立法院研究這一章的時候，當時曾有主張在大會開會期間，設常設機關，如常務委員會，或國民委員會，或主席團之議，經過詳細研究討論，結果未加採納；其理由是國民大會既代表國民行使政權，選舉總統以組織中央政府，在中央政府組織後，政府所有應辦之事，分屬五院；其執行權由總統及行政立法監察等院負之；國民大會既選其所信任之人以組織政府五院，那末在閉會期間，似無設一常設機關來監督總統及五院之必要。普通說，人民代議機關爲國會，以英美法爲例，其國會所行使的職權，照舊憲法爲政權，但按之五權憲法，實爲治權。普通國會之立法權和監察權，在五權憲法中，已加以劃分，立法權在立法院，監

察權屬監察院。我們必須認清，憲政時期之立法院監察院，與在訓政時期者迥不相同；在訓政時期，五院同受黨中央的指導，從實際上言，訓政時期，國民黨一面代人民行使政權，同時亦行使政府的治權，所以在訓政時期，政權治權的行使，似乎混同，並沒有劃分，五院同受中央指導，行政院非經中央核定，不能自動創行政策，立法院非經中央核定立法原則，亦不能創制法律，所以在訓政時期，五院的性質與憲政時期的五院不同。在憲政時期，國民大會則代表人民選舉總統副總統，立法院院長、副院長、監察院院長、副院長、立法委員、監察委員，如此，政府組成後，即應有絕對的行政權，政府對行政部分，對重要國策，均可自動提出，決定執行；至於立法院對立法原則亦有自動創制權，這樣說來，政府便成爲有能的政府，以爲人民服務。至於它如果无能，而不爲人民服務時，人民怎樣來控制它呢？就要國民大會來行使罷免權、創制權、與複決權，國民大會對行政院立法院在國民大會開會時期，所作的報告，如不滿意，可予以複決，如有遺漏，可予以創制。如行政院行使最高行政權，只係執行已定之國策，遇事必經國民大會決定；而立法院之立法原則，亦必先經國民大會決定，然後始能立法。則治權之行使，便非完全。總之，政權與治權，原有它明確的界限，人民選出代表，在國民大會內所行使的職權，即爲人民的政權，以外均屬政府之事，大凡政府應做之事，政府各部應有全權辦理，然後始符五權制度。

再到目前我國的環境而言，政府一定要運用靈敏，然後始能應付瞬息萬變之環境，也必如此，然後始不違背行政權之行使，不宜有剛性之規定的原則。以上關係於政權治權之界說，及國民大會對政府之關係。

三 關於地方制度章

此外地方制度章，也有很多入不大明白。地方制度章第一節爲省，第九十八條省設省政府，執行中央法令及監督地方自治，省長由中央任免，省設省參議會。研究憲草人士，認爲參議會職權無明白規定，條文似覺簡略，此在未參與過制憲經過的人士，多有這樣的意見，其實省的性質不全是地方，根據總理遺教，國民政府建

國大綱第十八條規定「縣爲自治之單位，省立於中央與縣之間，以收聯絡之效。」可見自治單位爲縣而不在省，所以省的性質，實有中央行政¹，執行中央法令，監督地方自治，其性質及作用，均係代表中央政府，係中央在地方行政區內之行政機關，省實非完全地方自治之區域，省長係中央任命，非民選，省參議會係諮議機關，非立法機關。這對建國大綱的規定，似乎不無出入，因爲建國大綱第十六條規定「凡一省全數之縣，皆達完全自治者，則爲憲政開始時期，國民代表會得選舉省長，……」但總觀建國大綱整個體系所規定，對憲政施行，係由下而上，先須縣能自治，一省全數之縣能行自治，然後行憲政，其第二十三條規定「全國有半數省份達至憲政開始時期，即全省之地方自治完全成立時期，則開國民大會，決定憲法而頒布之」，此係總理規定之建國程序。但近十餘年來，吾人未及充分完成地方自治，今日爲適應國家之需要，在縣自治未完成前，提前召開國民大會，頒布憲法，所以不能不將省的性質，略予變通。其次，十年來實際政治經驗，有各自爲政，或軍人在地方上掌握政權軍權，形成一種半獨立狀態，乃至妨害國家統一。所以在抗戰之前，中央最費力者，在先求國家的統一，消滅一切足以使地方成爲半獨立狀態，形成割據局面的條件。經十餘年的教訓，中央同人認爲，國家應絕對統一，既要絕對統一，則不能讓地方權力過份發展，重蹈覆轍。「五五憲草」視省爲中央行政區，其最重要任務，在執行中央法令，監督地方自治，同時在地方自治未完成前，「五五憲草」的急務，即在完成地方自治，地方自治完成後，省的性質及地位，當可再予以重新之修正。這樣，在現階級上，省既不成地方單位，則建國大綱第十七條所謂，在此時期（即一省全數之縣皆達完全自治時期），中央與省之權限採均權制，凡事務有全國一致之性質者，劃歸中央，有因地制宜之性質者，劃歸地方，不偏於中央集權，或地方分權；此條的應用，不在中央與省間，而在中央與縣之間，這是略予變通的。立法院草議憲草時，對於均權會詳細討論，但因爲上述的原因，未另爲一章，但在第五章第二節第一百〇四條，有如下的規定：「凡事務有因地制宜之性質者，劃爲地方，自治事項，屬於縣」。

總上所說，「五五憲草」在精神上，完全是遵奉 總理的三民主義爲建國之最高原則來起草的，其內容則參

照五權憲法建國大綱所規定；但爲因應目前環境，及近來經驗，故對建國大綱非墨守其條文而係遵奉其精神，針對目前的環境及十餘年的政治經驗，予以引用的。中央認爲大體可採用，當然尙非完全無缺。世界上原無一成不變的憲法，亦絕無盡善盡美的憲法，大都是過渡性進步性的。近代各國憲法，多係易於修改，以適應政治之變遷，因爲近代政治變遷甚快，或今日認爲是者，不久即認爲不適宜。『五五憲草』亦不能例外，希望將來國民大會修改通過之後，根據建國的經驗及政治的進步，這部憲法，亦一步一步的日臻於完善。

制憲經過及憲法中的幾個重要問題

——二十九年二月十一日在重慶憲政座談會講演——

一 政府制憲經過

自從「九一八」以來，八九年中，憲政運動成了中國國難期間的民主運動。

國民政府是根據民國二十一年十二月的四屆三中全會之決議開始起草憲法的。在四屆三中全會，本人同二十幾個中央委員會有一個提案——「集中國力挽救危亡案」。全文內容略謂：九一八事變以後，國難日亟，外侮日深，東北收復無期，而國聯調查團又擬共管東北。本黨應以四十年來一貫的革命精神，收復失地，徹底抗戰。但欲抗日救國，必先求得國內各方面對內對外態度上之完全一致。當時的中心問題是國內黨派分歧，政治主張不一致，軍事不統一，中央與地方力量未能集中，中央未能貫徹領導全國的主旨，所以特提出兩個主要原則：

(一) 政權公開，使國民盡量發表主張，使黨派不致互相攻擊。

(二) 各方軍事力量應聽命中央公正處置，打破各方牽制形勢，中央對外決定抗日大計，對內求得團結統一，結束過去八年之紛亂。

四屆三中全會當時採用了本人提案中的第一第二第三三項辦法。第一項是關於外交，主張以抗日為外交中心，聯合各平等待我之各關係國，為求遠東之安定，注重中蘇邦交。第二項是為使全國人力集中，調整中央與地方之關係，消弭內戰，促進憲政之實行。第三為關於憲政之準備。關於憲政之準備有六條具體方案：(一) 集中民衆力量，完成地方自治。(二) 二十二年一月至六月為憲法草案起草期間，由立法院從事起草。(三) 二十三

年三月開第一次國民大會，宣佈憲法。(四)完成地方自治。(五)二十三年三月公佈憲法。(六)確認人民有集會結社組黨之自由及選舉被選舉權。

四屆三中全會除採用上舉三項辦法外，曾通過決定：(一)先召開國民參政會；(二)定於二十四年三月召開國民大會。(三)由立法院從速起草憲法草案。

關於立法院起草憲法，本人因當時即負立法院責任，知之較詳，現在可將經過分期說明如下：

(一)前期起草工作——立法院與國人共同研究時期；自二十二年一月組憲法草案起草委員會時起，至二十三年十月止，可分為五個時期：

第一期為研究原則及最初屬稿時期；

立法院組織憲法草案起草委員會，院長兼委員長，吳經熊，張知本副之，起草委員四十人。自二十一年三月起至四月二十七日共開會十二次，定起草原則二十五點，推吳經熊、張知本、馬寅初、焦易堂、陳肇英、傅秉常、吳尚鷹七人為憲草初稿委員，推吳經熊任最初起草工作。又請政府通令各級地方機關組織憲草研究會。於同年六月吳經熊完成初稿計五百四十條，以吳氏個人名義發表，徵求各方意見。

第二期為主稿委員共同審查時期；

吳稿發表之先後，立法院共收到意見及評論二百餘件。自八月二十一日至十一月十六日，主稿委員審查吳稿，計開會十八次，就吳稿修正為十一章一百六十六條，是為主稿七委員之初步草案。

第三期為初稿起草時期；

憲草會審查「七委員初步草案」，自二十二年十一月三十日至二十三年二月二十三日開會共十一次，分「憲法草案初稿」為十章一百六十條，立法院將此初稿刊報并印送各方，徵求意見。憲草會於二十二年二月二十八日結束。

第四期為初稿審查修正時期；

當時由院長指定傅秉常等三十六人審查各方意見，將二百八十一件意見，逐一審查編成「憲法草案初稿意見書摘要彙編」，并附與憲法有關總理之遺教，由審查委會開會九次，於二十三年六月二十九日修正完畢，分「初稿審查修正案」為十二章一百八十八條，再行登報徵集意見。

第五期爲第二次草案完成時期；

「初稿審查修正案」發表徵集意見後，立法院僅收到二十七件意見，於二十三年九月十四日提出立法院第三屆第六十六次會議討論，先後開會八次，至十月十六日三讀程序完畢，成爲「立法院第一次草案」，共分十二章一百七十八條，呈送國府轉呈中央審核。

(二)後期起稿工作——立法院與中央同志共同研究時期。自「第一次草案」完成後至二十六年「憲草修正案」成立止，可再分爲三個時期：

第一期爲草案初次修正時期；

四屆五中全會於二十三年十二月十四日決議：(一)中華民國憲法草案應遵奉總理三民主義以期建立民有民治民享之國家。(二)同時應審察中華民族目前所處之環境及其危險，斟酌實際政治經驗以造成運用靈敏，能集中國力之制度，行政權行使之限制，不宜有剛性之規定。(三)中央政府及地方制度在憲法草案內，應於職權上爲大體規定，其組織以法律定之。(四)憲法草案中有必須規定之條文，而事實上不能即時施行或不能同時施行於全國者，其實施程序，應以法律定之。(五)憲法條款不宜多，文字務求簡明。

立法院接奉原則後，指派傅秉常、吳經熊、林彬、馬寅初、吳尚鷹、何遜、梁寒操爲審查委員，遵照原則，將草案逐條審查，擬具修正案計八章一百四十九條，二十四年十月二十四日，提交立法院第四屆第三十四次會議討論，二十五日三讀通過，分八章一百五十條，是爲「立法院第二次草案」。

第二期爲草案再行修正時期；

二十四年十一月第四屆六中全會認爲尙須詳加討論，二十四年十一月二十一日五全大會決議接受該項草

案，指定葉楚傖，李文範等十九人組織憲法審議會，并由該會擬具審議意見二十三點。中常會四月二十二日第十次會議決定照審議意見通過後送交立法院，并刪去草案第七十六條公務員懲戒之規定。立法院奉命後，指定傅秉常等八人先行整理，於二十五年五月一日第四屆第五十九次院會三讀修正通過，分八章一百四十八條，是為「立法院第三次草案」。國府於二十五年五月五日公佈，定名為「中華民國憲法草案」，是為「五五憲草」。

第三期憲草公佈後增加修正時期；

二十六年四月二十二日中央第四十二次常會議決於國民大會組織法內，規定國民大會制定憲法，并決定其施行日期，刪去憲草第一百四十六條「第一屆國民大會之職權，由制定憲法之國民大會行使之」。事後，立法院遵照通過，并呈請國府於二十六年五月十八日將修正案公佈。

二 關於憲草內幾個重要問題的說明

關於五五憲草不能逐條詳加解釋，其中有幾點最重要的問題，應略加說明，現在從總綱說起：

關於第一章總綱

總綱第一條，「中華民國為三民主義共和國」，此係根據中央原則規定，意義很明顯，應無疑義。

關於第二章人民之權利義務

關於人民之權利義務，有些人對第九條、第十一條、第十二、十三、十四、十五、十六、十七諸條中規定人民有各種自由，非依法律不聽如何如何，認為這是限制了人民自由，而人民權利義務應當充分保障，不應加以限制；這實在是誤會。要知道各項條文中所規定非依法律不得如何如何，正是為了限制政府不得任意剝奪人民之自由。譬如規定對人民非依法律不得逮捕；如謂人民有身體自由，軍警無論任何情形，絕對不得拘捕，那是世界各國所絕沒有的事。所以這種限制正是限制政府，而非限制人民。其他各項，也是同樣，居住，遷徙、

言論、著作、出版、通訊、集會、結社、等自由，皆應受法律之限制。尤其是戰時，法律的限制不能不更嚴厲，例如人民本有居住與遷徙的自由，但在戰時政府要疏散人口，為謀公眾的安全，人民就不能不依政府疏散的命令受到限制；再例如人民本有通信自由，但因戰時防止漢奸活動，及預防洩漏軍事消息，就必須檢查郵電；其他各種自由因為戰時之需要，也不能不受法律上相當的限制。

憲法的公佈，本是立法院對國民大會負責，也就是間接對全國國民負責，所以絕非爲了代表政府而限制人民，而是爲代表人民對政府的限制。所以關於這種規定，確是對人民自由沒有害處，而是要加強對人民的保障。

關於第三章國民大會

今年政府所召集之國民大會，照憲草之規定，爲制憲之國民大會，就是說這祇是暫時性的，非爲有長久性之國民大會。這祇爲制憲而召開一次的大會，亦即專創制憲法之國民大會。

當時憲法草案一百四十六條會訂有『第一屆國民大會之職權由制定憲法之國民大會行使之。』這是因爲當時感到國民大會的召開非常困難。第一屆國民大會，由於選舉的不能順利進行，未能按時開會，以後改爲二十四年三月召開國民大會，結果到今日仍未能召開；可知開國民大會的確並非很容易的事。如果制定憲法的國民大會開後，祇制定憲法，然後再另行選舉國民代表，另行召開第一屆國民大會，所需要的時間一定很久，所以當時的憲草第一百四十六條中，會規定制憲的國民大會，即行使第一屆國民大會的職權，後來中央之所以要把這條規定刪去的意思想，是以爲第一屆國民大會既有權自己制定憲法，自然也可以有權規定他們自己是否就可以執行第一屆國民大會之職權，而如果在他們開會以前，就專先加以明文規定，倒反嫌硬性；如果刪去，可以比較軟性而有伸縮餘地。

因此，今年的國民大會，在制定憲法以外，究竟是否能就行使選舉總統，副總統，立法院長，副院長，立法委員，監察院長，副院長，監察委員之職權，這在憲法草上雖未明白規定，然而卻不能解釋爲國民大會沒有這

種權力。國民大會在開會時固是至高無上的，他要怎樣規定都可以，對於憲法既都有權制定，行使職權問題，自然也有權來規定它，中央雖刪去第一百四十六條，然而對於制憲的國民大會是否能行使第一屆國民大會的職權之規定，卻是毫無妨礙的。

關於第四章中央政府

當時對選章討論最多，原稿規定總統對國民大會不負責任，行政院其他四院對國民大會直接負責，後來經中央審查認為行與權應在總統，總統對國民大會負責，如此總統就成為具有實際行政權的了，這照各國的制度來說，就是總統制而非內閣制。

關於五院的產生，原定立法院和監察院的委員由國民大會選舉，然後兩院委員自行就委員中選出一個來任院長，後來修改為立法院院長監察院院長由國民大會直接選舉。司法院院長考試院院長由總統任命，但總統不能罷免，而國民大會對他們有罷免權。司法則不受行政干預，保持完全獨立。

關於立法院，有人以為照現在憲草規定，僅有決議權，而其本身無提案權，一切提案非經行政院提出不可，這是誤解的。倘若如此，立法院還能成為第六三條所規定的行使立法權之最高機關嗎？正因為立法院本身是立法權的最高機關，所以不必明文規定有立法權，正如行政院各部會可發部分會令，而憲法中亦不必明文規定。

關於第五章地方自治

地方自治所包含的是省縣市，省并非地方自治單位，完全代表中央監督自治，可以說中央的分支，正如國府的分府。省的制度是在元朝開始設立的，叫「中書省」，就是中央行政機構。因為中央要處理地方事務，所以在各地方設立分支機關，稱為「行省」。這省就是中央機關的分出者；總機關在中央，分機關在各地地方；所以省是中央的一部分而不是地方本身。省一面監視中央法令的推行，一面督察地方自治。憲草中省參議會職權雖并未規定，然而省參議會并非就是省的立法機關，而為省政府的諮詢機關，不能自定單行法規。這與縣市的議會性質完全不同，因此省長是由中央任免，市長縣長卻由人民選舉。

省代表中央，地方權卻在縣和市。省機關祇能行使中央權，除監督地方自治外，不能干預其單行法規，在十九條中所規定為人民有依法得選舉罷免創制複決之權，祇能在縣市實行，在省不能行使；而對中央，國民大會就有此四權。

關於第六章國民經濟

國民經濟在憲法草案中關係最重要，這是很值得研究的。在此章中應盡量表現民生主義的精神，民生主義的目的在實行民享，也就是說要經過民生主義來一步一步地實現社會主義。國民經濟是否充足，就着民生主義實行得有無障礙。如果這問題不解決，中國抗戰後仍將成爲一般的資本主義國家，不能達到社會主義的理想。總理所說的一次革命的主張，就是要從三民主義的革命，一次而完成社會主義國家，根本解決了國民經濟問題。如果不能貫徹民生主義，不能解決國民經濟問題，就不免還要革命。

在第一百十六條中所說中華民國之經濟制度，應以民生主義爲基礎，以謀國民生計之均足。這「均足」二字應當特別注意。資本主義國家就是不能做到均足這一個字。世界最富的自然美是美國，她被稱爲黃金國，然而美國因爲不能均也就不能足，常不免經濟恐慌。實際上美國并非生產不足，而是因爲分配不均。美國至今有八百萬失業工人，數千萬人要在政府哺養之下生活。一九二九年秋季，美國經濟恐慌，不是由於生產不足，而是生產過剩。工廠停工，工人失業，因之，大多數人沒有了購買力。生產愈過剩，愈不能銷，人民生活必需品出產的愈多，人民愈買不起。不祇工廠出品如此，農業的食糧棉花也同樣。於是美國政府不但不獎勵生產，相反地政府必須津貼農民，使農民減少生產，以維持物價。農民原要耕種百畝，政府給他津貼要他祇種五十畝；如果農民已經完全種了，政府就津貼一半錢，把已種的挖掉；如果已經成長了，政府就津貼錢，使農夫不去收穫。這樣總能使農產品價格提高，以求救濟經濟恐慌。資本主義國家原來只想大量生產，卻因爲不知預先求其均足，以致發生這種不合理的現象。我們中國當然不要再走這樣的險，而預先謀國民經濟之均足，這就是中國之三民主義與資本主義國家所不同的地方。

關於土地在一百一十七條中，規定「中華民國領域內之土地屬於國民全體。」「土地所有權人對於其所有土地負充分使用之義務。」規定土地所有者對土地要充分使用，這是不許少數人擁有大量土地而不使用它為大生產的意思。如土地所有者不能充分使用，政府便可以收買，這樣纔可以使擁有土地而不耕種的人的土地日漸減少，以求所有土地都發生生產作用。

在第二百一十九條中規定，地價增益應歸政府，還有其他各條中限制私人財產，限制私人經營；這雖然并不就是社會主義的規定，然此章如能定好，政府依此章做去，當可達到我們實行民生主義的理想。

關於第七章教育

這一章裏重要的一點是在對教育經費有所規定。

關於第八章憲法之施行及修正

關於憲法的施行之規定，似乎沒有什麼特別可研究的問題。

關於憲法的修正，各國都有固定的規定。有些國家修正憲法十分困難，像美國一條簡單的條文，亦必經若干年之修正；蘇聯則較容易。中國憲法的修改，照規定必須在一年前提出公告，這是為了防止臨時草率地修改憲法；并且規定修改憲法提議及通過之一定的人數，這是為了防止少數人的修改。這種修改憲章之規定，似乎不很容易，但也不算太難；因為國民大會每三年召開一次，就是每三年有修改一次的機會。

最後，除此數章外，原來還有關於國防等的規定，後來中央以為過於硬性，所以取消了未列入憲章中。

十五年來國民政府之立法

——三十一年八月三十一日在中央紀念週報告——

主席，各位同志：關於立法工作之檢討，本年二月間，本席在中央紀念週已經報告過，今天要說的，是十五年來國民政府之立法。我們檢討十五年來之立法，可以明瞭訓政時期國家建設之進展，並可以指示今後努力的方向。

民國十四年夏，國民政府在廣州成立，十五年冬，北伐軍抵達武漢，十六年春，奠都南京，十七年春，經中央決議，改組國民政府，設立五院。從十七年起到現在，爲時已十五年，在此十五年中，國民政府制定頒布了很多的法律，這些立法，實值得專家們從事專門的研究。由於這種研究，我們可以得到一種對於國家建設進步的概念。我們檢查這十五年來國民政府的立法，對於國家建設可分爲四個體系：第一是政治體系，第二是司法體系，第三是經濟體系，第四是國防體系。先說政治體系的立法。國家在政治建設上所必備的立法，自民國十七年起，漸次釐定。首先是頒布國民政府組織法及五院組織法，規定五院制度。這兩個組織法，都是由中央執行委員會直接制定頒布，因當時立法院未成立，現行之立法程序，尙未建立，國民政府根據這兩部法律，於十七年夏秋間改組，立法院也於是年底在胡漢民先生領導下成立。但是時基本大法還未頒布，直到民國二十年夏，訓政時期約法，纔由中央草定，經由國民會議通過。自此以後，國民政府即根據這三個法規，制定各種法律，同時關於立法程序，也創了一個新的軌道。中央頒布了立法程序綱領及法規制定標準法，立法院根據這兩個法規，以從事立法的工作。

在政治體系之下，行政法規方面，除各部會組織法外，其關於內政者，如戶籍法，戶口調查法，其關於財務者，如公庫法，會計法，關於司法方面者，如司法行政部，最高法院懲戒委員會，各級法院等組織法；考

試方面，如憲法，監察法，選舉法，均相繼完成。

關於地方自治法規方面，地方自治制度的立法，經長期的研究，幾次的修改，總算在去年頒布的新縣制。所有鄉鎮保甲和縣市參議會的法規，現已相當完成，至於省參議會組織條例，選舉條例，最近亦由立法院修正通過。

綜上所述，可見訓政時期政治體系的立法，已相當完備，但有兩點我們要注意：（一）政治體系的立法，不能長久固定不變，將來憲法頒布，政府機構有了相當的改變，根據這些改變，現在的法律便不能不隨着修正。（二）訓政時期政治體系的立法，現在雖已完成，但只是立法的完成，不能算訓政工作的完成，訓政的完成，還要看它的施行程度如何而定。

其次是司法體系的立法。司法體系就是法律體系，司法體系的立法，在胡前院長任內，不到三年的時間，便全部完成。為什麼要如此迅速的把它完成呢？這是因為國民政府要遵照 國父遺教，取消領事裁判權，收回租界，以廢棄不平等條約；欲達此目的，不能不先把我們的司法制度趕快健全的建立起來，纔能向友邦提出交涉。當時司法體系的立法很不完備，刑法民法都沒有完全準備好，因此十七年立法院成立，即努力於司法體系之建立，完成民法，刑法，民事訴訟法，刑事訴訟法，破產法等；並由司法院努力改良司法制度，以為取消領事裁判權的準備。這幾部法典的內容是很進步，很合理，不但我們自己覺得滿意，就是外國法學專家也覺得滿意，凡是外國民刑法典所包括的立法原則和立法精神，其適合我國國情的都酌為採用，把外人過去所說中國的法律太陳腐，司法制度太腐敗，以為借口而不允取消領事裁判權的根據，完全打破，並且使與司法裁判有關的種種手段，能適合於領事裁判權取消以後，外人受我法律裁判的需要。

第三，經濟體系。經濟體系的立法，可分為經濟行政和經濟建設。經濟行政的立法，如商標法，保險法，銀行法，公司法，海商法等，原是商法的部份；此外還有財政法規，和關於金融方面有中央銀行法及法幣條例；關於稅制方面，有鹽法，關稅法和所得稅，遺產稅，過份利得稅等直接稅法；關於經濟建設的立法如森林

法，水利法，合作法等，亦已陸續制定。但實現民生主義的經濟建設，仍有待今後之努力。完成經濟建設的工作，實天天在進行中，所有有關的法規，都是隨時試行的；如國營工業法，和國營貿易法，又如近一年來糧政方面已實行徵實合徵購辦法，將來還要實行糧食公賣等；但糧食法還沒有制定，因為這些新政，都必須經過相當時間的試驗，立法方面纔能有所根據，以制定適宜的法律。

至於社會福利的立法，更屬欠缺。社會部成立後，對於社會法規雖已起草了一部份，例如健康保險法案，但目前尚沒完成立法程序。其餘關於老廢保險，傷害保險，失業保險，均付缺如。關於人民衛生健康這方面，更沒有衛生保健的法規，將來對於公共衛生的法規，如飲料食料，必須經檢查始能發售，又如醫藥標準防疫法規等，也要特加注意。

第四，是國防體系的立法；其中最重要的，就是國家總動員法，和前幾年頒布的兵役法，及其他軍事法規。但國家總動員法，只是一個母法，其中每條差不多都要加以補充。現在只有國家總動員會議組織條例，和妨害國家總動員懲罰條例。至於兵役法，將來還要修正補充，我們可以說國防體系的立法，現在還未完備，極待我們努力。

總上所述，十五年來國家四大體系的立法，大體上已相當完成，其中最完備的是司法體系的立法，其次為訓政時期政治體系的立法。

至於十五年來立法的背景和根據是什麼呢？在政府的組織和地方制度方面，是完全根據民權主義，就是要政府有能，人民有權。在訓政時期中有能的政府，我們可以說已相當的做到，但是要人民有權，則還沒有達到我們的理想。人民對公務員的選舉罷免，對於法律的創制複決，這四個民權，還沒有直接行使，因此政治體系的立法，還有大部份尚待將來努力。其次，經濟體系的立法，則是根據民生主義的三大原則，就是平均地權，節制資本，發達國家資本。說到這裏，我們不能不特別提出土地法來。土地法是十幾年前制定頒布的，因其內容比較繁複，到現在還不能全部施行。中央最近設置地政機關，就是要負責把土地法全部付諸實施。至於節制

資本發達國家資本，就是要在經濟建設中統制私人資本，建設國有產業，這是建國工作中很重要的部份；今後政府的努力，友邦的協助，都要集中在這個方面。國防體系的立法，就是要保障勝利，實現民族主義，這是不著多所說明的。

總括十五年來，國民政府的整部立法，都是訓政時期建國工作所不可或缺。我們研究十五年來國民政府的立法工作，便可以知道國家建設，實在有了很大的進步。

末了，關於立法術語，也有幾點欲略加說明。「法令」就是包括法律和命令，凡經立法程序的謂之法律，根據法律執行法律而發的，是謂命令。「法規」和「法令」意義都差不多，法規就是法令規章，規章包括規程章程細則等。至於「條例」，也是法律，其所以立為條例而不稱為法律者，大概是緣於習慣，其性質較重要者稱法，次要者稱條例，二者之必須經立法程序，呈送國府頒布，並無差異。此外，還有「辦法」，所謂辦法，大概都是有法律的根據，是行政機關執行其中某條條對其下層機構有所指示，此種指示，稱為辦法。此外，政府推行新政，於法律上無所根據，亦未經立法程序，尚在試行者，亦通稱辦法。此種辦法試行有效，有了相當的實際經驗，然後根據經驗草擬條文，送立法院依立法程序予以審議。最後立法術語中常見「暫行」二字，本來政府頒布的法令，沒有一成不變的，就是憲法，學者常稱為百年大法者，也隨時代之變易而屢加修正，世界各國的憲法，都是經過多次修正的，因此普通的法令規章，均可因事實的需要，隨時修正，不必慮其或須修正，而即冠以暫行二字，大概凡是一年以上有效的法律，都不應冠以暫行二字。例如國家的預算，是每年編訂一次，但是預算一經通過，其約束力即與法律無異，英國國會中最要緊的就是預算案，它包括政府的收入支出，和新徵捐稅的限額，及舊稅之增減等，其與人民的權利義務有極密切的關係，因此預算雖只在預算年度內一年有效，也成為國家最重要的法律。反觀我們的情形，則大不相同，行政機關許多暫行的辦法，其只為三數個月或一年以內用的還可說，然其中有些不但過了一年還是稱暫行，就是兩三年過了，也仍說是暫行，其中弊病是很大的，記得前二十年，總理在廣州聘德國維廉博士為顧問，研究土地法規，以為實行平均地權的準備。嗣有人將

土地暫行條例草案送單博士核閱，博士即將暫行 (provisional) 二字刪去，意謂人生在世，本屬暫時，法律規章之頒訂，固無一不暫者。至有關人民權利義務的法令規章，尤不可輕用暫行二字。本席認為法令規章凡經過立法程序的，都不可用暫行二字，行政機關試行三數個月的辦法，當可視實際需要而為例外。今天的報告因時間關係，未能詳盡，今後立法工作當與抗戰最後的勝利及國家建設之進步，為相互配合之發展，以達到建立三民主義新國家的目的。

附錄

抗日救國綱領草案

民國二十一年四月二十七日上海時事新報發表

甲 關於內政者

一、總綱

- (一) 爲集中民族力量，貫徹抗日救國之使命，於最近期間籌備憲政之開始。
- (二) 於本年六月召集本黨三中全會，決定今後政治黨務改革之一切基本原則。
- (三) 於本年十月由立法院起草憲政法案，提交國民代表大會議決。
- (四) 於民國二十二年四月召開第一屆國民代表大會，議決憲法，並決定頒布日期。
- (五) 於憲法頒布後，由政府依照憲法規定之地方制度，切實施行地方自治，並完成所有訓政時期未竟工作。
- (六) 全國人民在不危害中華民國，不違反三民主義之原則下，皆得自由組織政治團體，參加政治，均有國民代表大會之選舉權及被選舉權，但現役軍人應停止其選舉權及被選舉權。

二、國民代表大會

- (七) 第一屆國民代表大會，由全國人民按照各省區各特別市人口之比例，及各省區各特別市之職業團體分別選出之代表，共同組織之，其人數之分配，及詳細選舉法，由立法院於本年十月制定之。

- (八) 國民代表大會，每屆任期兩年。每年召集大會一次，會期一個月；但遇重要事故，政府不能負責解決時，

得召集臨時會，以半個月爲限。代表大會閉會期間，其職權交由大會選出之立法院監察院執行之。

(九) 國民代表大會之職權爲：

(甲) 代表中華民國國民統治國家之最高權力機關。

(乙) 制定中華民國之憲法。

(丙) 議決法律案預算案決算案，議決宣戰媾和及政治經濟軍事重大計劃案。

(丁) 選舉國家元首，政務首長，最高司法長官。

(戊) 選舉立法院監察院委員，組織立法院監察院。

(己) 對政府之監督與彈劾。

(庚) 監督並促成全國地方自治。

(七) 國民代表大會不受解散及任何之干涉，其代表不受拘捕。

三、省民代表會

(十一) 於本年十月召集各省省民代表會，其選舉及組織法，由立法院於本年七月制定之。

(十二) 省民代表會每屆開會一次，每屆另選代表，會期十日，會後即解除代表職務。

(十三) 省民代表會之職權爲：

(甲) 選舉省參議會，於閉會期間代表省民參預省政，其組織法由立法院另定之。

(乙) 議決促成地方自治之實施辦法，議決省預算案決算案及省單行法規。

(丙) 向監察院代表省民彈劾省行政及司法官吏。

(丁) 向行政院代表省民提陳省政與革意見。

乙 關於外交者

- (一) 以聯合世界上以平等待我之民族，及廢除不平等條約，求得中國民族之獨立為外交的基本原則。
- (二) 以澈底抗日為目前外交之主要方針。
- (三) 凡與日本帝國主義利益衝突之國家，均認為我之與國，應與之作切實的互惠的聯合。
- (四) 於最短期間決定對各國外交方針及實施辦法。

丙 關於黨務者 以下列各要點為原則確定黨的根本改革方案

- (一) 根據 總理喚起民衆及為民前鋒之遺訓，恢復黨的民衆立場。
- (二) 除中央黨部外，省市縣區及以下各級黨部之組織及活動，均須祕密化，並絕對不許干涉地方行政及人民組織或言論。
- (三) 鼓勵黨員之社會職業生活，及加入職業團體，以恢復黨員獨立精神，及取得領導民衆之地位。
- (四) 黨費由黨員自行負擔，不再支用國幣或地方公款。
- (五) 確定青年預備黨員訓練養成法。
- (六) 確定黨員工作考績法。
- (七) 確定甄別黨員及自由脫黨條例。
- (八) 規定甄別黨員及整理黨務之期間，在此期間，停止入黨。

集中國力挽救危亡案

——民國二十一年十二月十五日四屆三中全會提案——

(說明)自去年九一八以還，外侮日亟，國難日深，東北失陷，收復無期，縱依國聯調查團報告建議，雙方接受，我亦僅存宗主之名，東省且成國際共管之實，言念前途，可勝慄懼。本黨四十餘年，以革命救亡爲一貫職志，當此時期，其唯一責任在繼承先烈之精神領導全國，奮圖圖存，則挽回人心，收復失地，庶幾可期。否則日蹙千里，坐而待亡，本黨將難辭誤國之咎，此真黨國存亡絕續之機，而三中全會實負從來未有之最艱鉅之責任也。故今日最重要待決之問題，莫過於抗日救亡。然欲澈底抗日，必須內部一致，而欲內部一致，又必須澈底抗日而後能。因果循環，難判先後，其實兩事卽爲一事，解決其一卽解決其二。本屆全會最大之決策，蓋無過於此也。竊嘗思之，政府之所以未能積極抗日，實在當局危於環境複雜之顧慮，而環境顧慮之中心，則在內部之不能一致；顧內部何以不能一致，試分析言之，則：(一)爲國內政派分歧，互相攻擊；此緣於政治主張不一致，而政權未公開，言論無自由之故。(二)爲國內軍事力量，互相疑忌，彼此牽掣，此緣於中央與地方未能實行均權共治之旨，中央無適應民意之方針以領導全國之故。是以欲救危亡，對症下藥，則關於內政方面：第一當使政權日漸公開，國民有參與國事，行使政權之權力，得以和平合法方式，盡量發表其政見主張，日進於憲政民治之軌道。夫然後今日各派用不正當手段之攻擊，可以消除。第二當使各方軍事力量，咸能相安，而聽命於中央公正之處置。夫然後今日各方軍事當局之虛詐猜忌，互相牽掣之現象，可以泯除。中央果能於對外確定抗日方策，對內政治開誠布公，則內部自臻一致，決不如今日混沌之局，可斷言也。關於外交方面，亦亟應有準備，方免臨事周章，前者與俄復交之議，遷延半載，迄無結果，幾使敵國爭佔先着。亡羊補牢，雖曰未晚，然國際風雲，瞬息萬變，外交方策，再不速定，噬臍之悔，恐嗟無及。此外國防軍事，亦自當早爲準備，

以應付將來。議就管見所及，臚陳如左，敬候採擇。

辦法

(一)關於外交

(1)以徹底抗日爲目前外交上主要方針，而與其他各關係國作切實的互惠之聯合。

(2)確定聯美及英法等國之方策，兼作對未來世界大戰之準備。

(3)爲求遠東之與國，應積極進行中蘇邦交之恢復。

(二)關於目前之內政

(1)爲使全國人力集中，各盡其才，獲得內部相安，共禦外侮，及調節中央與地方之關係，消弭一切內戰計，除另訂促成憲政召集國民代表大會辦法外，目前內政上應有下列各項之設施：

(甲)政府應向人民負責宣布，切實履行本黨保障人民集會、結社、言論、出版、居住、信仰各種自由之政綱，禁止一切非法干涉，濫行拘捕。

(乙)因事實上之必要，指定相當地點，設立各地政務委員會，實行中央與地方均權，中央委員分別參加各地政務委員會。

(丙)北平廣州兩處，已有政會，應與其他各地新設者，同時由政府以正式命令設置及加委。

(丁)一切地方措施，應由各該管轄機關，依法執行，不得以臨時機關或個人名義，擅發命令，紊亂行政系統。

(戊)由中央委派政治考察大員，分赴各地視察施政得失，人民疾苦，按期呈報中央。中央應根據實情確定與革，明立賞罰。此種報告及中央之對策，並需隨時公佈，以發全國輿論之向背。

(三)關於憲政之準備

(1) 爲集中民族力量，澈底抵抗外患，挽救危亡，應於最近期間，積極遵行建國大綱所規定之地方自治工作，以繼續進行憲政開始之籌備。

(2) 擬於二十二年一月至六月爲憲法起草期間，由立法院起草憲法草案，準於二十二年十月十日，將憲法草案發表，以備國民之研討，爲提交國民代表大會之準備。

(3) 於民國二十三年四月，召開第一屆國民代表大會，議決憲法，並決定頒布日期。

(4) 憲法頒布後，政府應依照憲法規定地方制度，切實完成地方自治及所有訓政時期未盡工作。

(5) 假定民國二十三年十月十日爲憲政開始時期。

(6) 全國人民，在不危害中華民國，不違反三民主義原則之下，皆得自由組織政治團體，參加政治，除現役軍人應行停止外，均有國民代表大會代表之選舉及被選舉權。

(四) 關於國民代表大會

(1) 第一屆國民代表大會，由全國人民，按照各省區，各特別市人口之比例，及各省區各特別市之職業團體，分別選出之代表，共同組織之。其人數之分配及詳細選舉法，由立法院二十二年六月前制定之。

(2) 國民代表大會，每屆任期兩年，每年召集大會一次，會期一個月；但遇重要事故，政府不能負責解決時，得召集臨時會以半個月爲限。代表大會閉會期間，其職權交由大會選出之立法院監察院分別執行之。

(3) 國民代表大會之職權爲：

(甲) 代表中華民國全體國民統治國家之最高權力機關。

(乙) 制定並修改中華民國之憲法。

(丙) 議決法律案、預算案、決算案、議決宣戰媾和及政治經濟軍事重大計劃。

(丁)選舉立法院監察院委員，組織立法院監察院。

(己)對政府之監督與彈劾。

(庚)監督並促成全國地方自治。

(4)國民代表大會不受解散及任何之干涉，其代表不受拘捕。

(五)關於省民代表會

(1)於國民代表大會召集前，由政府視各省地方政治情形，分別規定各省省民代表會之召集，其選舉及組織法，由立法院於二十二年六月前制定之。

(2)省民代表會每年開會一次，每屆另選代表，會期十五日，閉會後即解除代表職務。

(3)省民代表會之職權為：

(甲)選舉省參議會，於省民代表會閉會期間，代表省民，參預省政，其組織法由立法院另定之。

(乙)議決促成地方自治之實施辦法，議決省預決算案及省單行法規。

(丙)向監察院代表省民彈劾省行政及司法官吏。

(丁)向行政院代表省民，提陳省政與革意見。

(4)省政府對於舉辦稅捐，發行省債及增加省民負擔事項，必須徵求省民代表會或省參議會之同意，方得執行。

(六)關於國防及軍事者

(一)確立國防計劃，以某國為國防上的對象，在最低限度自衛的國防上，為一切必要的設備。

(二)國防屬於中央，保安屬於地方，國防地帶，劃為若干國防區，其餘則劃分綏靖區，限期完成綏靖工作，國防區及綏靖區不必固定以省區為範圍。

(三)確定常備兵額，以師為平時最大單位，採用逐步的徵兵制，規定軍費預算，以國庫總收入三分之一為

標準。

- (四) 陸海空軍及要塞軍港之設置，須適合國防上的目的，在數量上求緊縮，在質量上求增進。
- (五) 陸軍應依據常備兵額有程序的編遣，編餘之軍隊，酌量情形，編為地方保安警察等部隊，或移為屯墾河工之用。
- (六) 海軍以能供國防上的防禦為目的，注力於潛水艇魚雷艇之建造，不適於國防之軍艦，應停止建造或酌量改為商船。
- (七) 空軍應寬籌經費為有計劃的擴充，併喚起僑胞及民衆之同情，集資捐助供國防用的空軍。
- (八) 設立統一的各級軍事學校，培育人才。
- (九) 視國家財力，分別籌設鋼鐵廠，飛機廠，造船廠，化工廠，兵器廠，呢革廠，被服廠等於不被外敵威脅之地點，以供軍需。
- (十) 凡關於培養地方私人武力之一切軍事制度，均宜從事實上謀改革，併以法律限制之。
- (十一) 為便利實施中央所定之國防軍事計劃及整理訓練各地國防軍起見，得臨時設置各地軍事委員會，其詳細辦法由中央另行制定。

跋

孫哲生先生之人生哲學

吳經熊

老子道德經說：「爲學日益，爲道日損。」老子底本意是傾向於爲道，而不注重爲學的。不過我要借用這兩句話，來發揮我自己底見地。我認爲這兩種工夫，實際上是並行不悖的。不僅是並行不悖，而且簡直是互爲體用，互相推進的。抽象的說，道是體，學是用。正惟爲學日益，所以能爲道日損；正惟爲道日損，所以爲學益見進步。這樣纔是本末兼賅，體用俱備。體用原來是一貫而不能分離的。有體無用，不成其體；有用無體，不成其用。俗諺道：「學問深，意氣平。」學問深就是爲學日益底工夫，意氣平就是爲道日損底境界。再如杜少陵說的：「讀書破萬卷，下筆如有神。」因爲他底心中自有靈感，所以能用書，而不爲書所奴。因爲他學問淵博，所以他底詩內容充實，而不流於枯竭。少陵底詩到達了充實光輝底妙境；因此他成功了「詩聖」。古今中外，凡是有極頂天才的人，無論他們怎樣博學強識，總不會變成不通事理，不合時宜的蠢獸子；因爲他總能夠把他們底學問融會貫通，能夠把所見所聞的一切溶化在天才底烘爐裏，而變爲鑄成真知灼見底好材料。陸象山先生說：「苟學苟知本，六經皆我註腳」；確有這個境界，實非欺人之談。

我記得幼時先生教我讀千家詩，中間有一首詩給我的印象實在太深了。那首詩就是無名字題在壁上的一首七絕：

一團茅草亂蓬蓬，
幕地燒天轟地空。

爭似滿爐煨榴榴，
慢騰騰地煨烘烘。

這聊聊幾句，文字又是十分通俗的；卻說盡了學問和做人底大道理。所謂榴榴，就是學問和經驗。如果沒有高深的學問和豐富的經驗，即使心中有猛烈的靈火，也不過是一團茅草，一燒即空，結果那二蓬烈火，自己燒盡自己，剎那便熄，怎能作世界底明燈，充人家底爐火呢？反之，如果僅有學問和經驗，而沒有那點靈火，或者靈火不旺，反被多量的榴榴壓滅了，結果也燃不起火來，所謂『雖多亦奚以爲』。我們如果要養成偉大的人格，做成偉大的事業，那就非具備兩個條件不可。一方面要有猛烈的靈火；一方面還要有博大精深的學問和盤根錯節的經驗。有了這兩個條件，再加上了有恆的苦功和潛心修養，久而久之，自然會漸漸地達到爐火純清底地步。

二

上節所舉出的兩個條件，本底作者孫哲生先生是具備了的。一方面，地底仁愛之火是非常猛烈的。他真正是一位有心人。他對於世間一切不平之事，覺得如芒在背，總想設法使得其平。他對於民間疾苦，簡直是痛在心頭，確有已溺已飢底感想。

在這裏，我要舉出一個小小的例子。前年有一天，孫先生同我坐了一部汽車，到立法院去開會。途中看見一個鄉下人沒精打彩地坐在路旁，身邊放着一擔擔子，擔子裏面都是破碎的玻璃器皿，地上還落莫紛紛地撒滿了玻璃碎片。孫先生看看這個情形，好像剛纔出過事的樣子，就馬上關照司機把車子停下來，自己親身去開個下落。果然，剛纔會有一部汽車，把這位鄉下人底擔子撞壞了，那開車的見事不妙，就不管三七二十一地加鞭

了速率把車開跑了。於是孫先生就問明了那部車子底號碼，把他底副官留在出事底地點，並且囑咐他就近報告警察，查究個明白。

這固然是一件很小的事情，恐怕連孫先生自己也已經忘記了。不過事情雖小，卻可以表示孫先生底義俠之風。本來抑強扶弱底精神，是我們中華民族所最崇仰的。記得詩經裏有一篇蒸民是稱讚仲山甫的，中間有一節說：

人亦有言：『柔則茹之，剛則吐之。』

維仲山甫，柔亦不茹，剛亦不吐；

不侮於寡，不畏彊禦。

當然，實際上中國也有不少的所謂『阿Q』；不過『不侮於寡，不畏彊禦』這兩句話，是我們整個民族底最高理想之一，這是不能否認的。在這點上，孫先生可以說是中華民族底標準人物。他幾年來一貫的抗戰言論，都是從『不畏彊禦』上發源的。他對於弱小民族，簡直有如慈母保赤子底心腸，不僅『不侮於寡』，並且進一步懷了『繼絕世，舉廢國』的抱負。我新近讀到孫先生底韓國獨立問題，和三民主義的世界性，心裏感到無限的愉快，不覺手之舞之，足之蹈之。尤其是三民主義的世界性裏面有一段文章，使我快樂到發狂，感激到流淚。這段文字是值得這裏重新引證一下的：

不但強國人民愛好自由，就是落後民族，弱小國家的人民也同樣的愛自由。……既然是這樣，我們在這次大戰之後，要建立一種新的國際局面，便必須使世界上各民族，都能夠同享自由，世界上所有的國家，都能夠獨立生存。三民主義的民族主義，不但要求中華民族在國際上得到平等，並且要求世界各民族一律平等。如果單獨顧到本身的自由平等，抗戰勝利以後，中國在國際上得到平等的地位，大家便感覺滿足，不管旁的弱小民族，不過問高麗、安南、緬甸、印度得到得不到自由，認為那不是中國的事情，那就完全違反我們的民族主義了。

這一番言辭，本來是完全根據總理底民族主義，似乎沒有什麼新奇的地方。不過，孫先生於我們民族自身在困苦奮鬥，危存亡底時候，還能推己及人地想到其他的民族，並且『即專窮理』地適用總理底原則而使之具體化，這不是仁者之心嗎？總理好比一位極高明的立法者，孫先生卻好比一位極高明的司法者，他能以立法者底心為心，把法條適用到具體的條件上面去，不輕不重，恰到好處。我們要澈底明白和實行三民主義，就非以總理之心為心不可。我們果真能以總理之心為心，三民主義即是蕩底登脚！

我說孫先生是一個仁者。我也知道『仁』之一字，不容易解釋，而且不可以隨便用的。不過，程頤道先生曾說：

賢言言手足痿痺為不仁，此言最善名狀。仁者以天地萬物為一體，莫非己也。認得為己，何所不至。若不有諸己，自與己不相干，如手足不仁，氣已不貫，皆不屬己。故博施濟衆，乃聖人之功用。仁至難言，故曰：『己欲立而立人，己欲達而達人；能近取譬，可謂仁之方也已。』欲令如是觀仁，可以得仁之體。

孫先生對於別的民族，的確是痛癢相關，一視同仁的；的確是抱着『己欲立而立人，己欲達而達人』底懷抱的；而且的確是『能近取譬』的。這樣還不能算一個仁者嗎？

三

孫先生底仁，還可以從另一方面看出來。先儒曾謂君子愛人以德，不愛人以姑息。這句話本來是對個人間底關係而講的。孫先生把這個道理發揚光大起來，無形中把它應用到國際關係上面去了。他對於我們底友邦，時常發表帶着批評的言論；這絕對不是仇視友邦，乃是愛之以德。正惟愛之深，所以責之備而望之切——這樣纔見君子之邦相愛底正道，他在今後國民外交的工作那一篇演講上，就光明磊落主張：

過去帝國主義的餘毒，應該完全肅清，不但要把日本帝國主義根本剷除，就是其他的帝國主義也要使它

絕跡。我們的友邦也會作過這種表示。我們必須能夠負起繼絕世，舉廢國的責任。韓國、越南、緬甸、印度，戰後必須獨立。

我們底友邦，在物質文明上多為我們底先進；可是在建設新的世界秩序上，我們卻不敢自後，所謂『當仁不讓於師』。一般沒有遠大眼光的人，以為既是盟國，並肩而戰，必須一味標榜，盲目附和，否則恐怕得罪了盟國，有礙抗戰底前途，——這種看法，在孫先生認為要不得的。

孔子說得好：『人無遠慮，必有近憂。』這就是說我們如果忽略了將來，結果也等於忽略了目前。我們大家請仔細省察一下，試問我們現在所處的是什麼時代？照孫先生看來，是『人類歷史大轉捩的時代』。現在祇有兩條路程，任我們選擇一條——或者是急轉直下，或者是扶搖直上。除此以外，並沒有第三條所謂『不死不活的路子』。在這個千載一時的當兒，我們應該大聲疾呼地提倡國際倫理，以後必須改絃更張，以同道為朋，不可專以同利為朋；並且要將孔子底『己所不欲，勿施於人』和耶穌底『全心全力愛上主，愛人如己』底黃金律適用到國際關係上去。這點孫先生雖未明言，卻是他底絃外之音。要知道這個觀念，決計不是太過理想；——則理想是事實之母，今日之理想就是明天之事實；二則這個理想是具有十二分的現實性的，因為國際關係如果不能建築在正義及和衷共濟底基礎之上，那末，雖然我們獲得了勝利，人類還是享不到安居樂業底福分。殷鑒不遠，我們切不可再蹈第一次大戰底覆轍。二十幾年中，人類經過了兩次浩劫，流血難道還不夠嗎？如果這次大戰還打不出一條血路，開闢不出一個新世界，那末我們怎麼對得起陣亡的忠勇將士，怎麼對得起我們底子孫，怎麼對得起總理在天之靈，又怎麼對得起上天好生之德呢？要知道現代底通病在於不夠理想，不夠理想，也就是麻木不仁，麻木不仁，也就是不夠現實。我前四年曾作一首四十狂歌，那首歌是很長的，不能在這裏完全引徵。不過裏面有幾句可以供讀者參考的：

豈以萬物為芻狗？

天心不及我心慈？

偏懷敵人欲壑深，
又怪友邦多自私；
見火不救必自焚，
列國蠢蠢何若斯！

這幾句俚語，現在已不幸而言中了。好在目前底情形已和昔日不同自而語的了。孫先生說得多麼透闢啊！

「……英德戰爭雖是以帝國主義戰爭開始，及後英國卻採取了新立場，由與德帝國對抗，維持英帝國的
安全，進而站在反帝國主義，反侵略的立場上」。

現在中、蘇、美、英、以及其餘二十六個聯合國，已是同道爲朋，並肩而戰，正如天譴之軍對抗地獄底惡魔勢力，那有不勝的道理呢？不過，在這個過程中，我們和盟邦更須不斷地互相勉勵，互相提醒，使得大家不要忘記我們這次受苦，這次流血，是要爲大同世界打定基礎的。我們自己底立場，早已在孫先生廬口中和盤托出來了。他說：

……在八九十年以前，中國對鄰邦弱小民族，還是處於領導地位。將來抗戰勝利，中國在亞洲當然能夠恢復這個地位。我們一般老百姓，應該洗除以弱小民族自居的心理，對友邦人民不可再有自卑自賤的感覺，同時也不可因爲國家強盛，轉而存驕傲的態度，無論是公私的交往，都應該以平等的立場開誠布公。友邦如有不對的地方，應該坦白的予以糾正，充份發揚我們民族以德服人的美德。就是將來對敵人日本，除了防止他再侵略以外，還是要提攜他，使他知道怎樣走上國際和平相處的大道。我們應盡極力方面，不但不再蹈帝國主義的覆轍，積極方面，還要忠實履行我們偉大的立國主義，建立一個講公道重平等的新世界。（見怎樣纔能保障勝利）

這簡直是耶穌底口吻了。一方面不要自暴自棄，一方面又不可自尊自大——這中間一條狹路便是救中國救

世界底惟一活路。這個中庸之道，我們底總裁也時常開示我們的。有人問我：「孫先生主張將來對日本，除了防止他再侵略以外，還是要提攜他，使他知道怎樣走上國際和平相處的大道；難道孫先生連敵人都愛進在內嗎？」我回答道：「當然的！不過，孫先生對於敵人，也是愛之以德，不是愛之以姑息。因為他不是愛之以姑息，所以他一貫地主張抗戰到底。因為他愛之以德，所以他不忘舊惡地還要希望日本將來能改過遷善，共負「建立一個講公道重平等的新世界」底大責」。

四

以上所述，已可證明孫先生是一位有仁心，有魄力的政治家。不過，他底長處，不僅在此。除了仁心魄力以外，他還有博大精深的學問。莊子說：「水之積也不厚，則負大舟也無力。風之積也不厚，則負大翼也無力」。我們也可以說：「學之積也不厚，則載大道也無力」。孫先生從政數十年來，差不多沒有一天不讀書的。尤其是近十年來，公餘之暇，總是用全副精神致力於學問。記得前幾年，我住在孫先生底家裏，可是我們不常見面的。他閉戶讀書，我也閉戶讀書；祇有喫飯底時候，大家纔聚在一起，這也就是我上課底時候。因為孫先生生於飯時和飯後總把本日所讀的書中，最有興味，最有意思的各點，淋漓盡致地講給我聽。我有時聽得興奮到不知肉味。他所讀的書比我所讀的範圍廣闊的多。從天文到地理，從物理到心理，從生理學到國際關係，從經濟學到哲學，從小說上底佳話到古今中外名人底軼事，沒有一件能逃出他底興趣和研究範圍之外。他底博聞強記，過目不忘，不是常人所能及的。他簡直是一部有靈心的，與時並進的百科全書。至於我呢；我聽的時候多，講的時候少；不過，我愈聽孫先生底談學，愈覺得這個宇宙底奇妙，愈覺得造物主底全能，愈覺得人類知識底有限。他底許多學問，我就儘量地吸收，為我底爐火添了不少的糧。他底科學知識，堅定了我底宗教信仰。像孫先生那樣的淵博，不但在政治界，即在學術界，恐怕也世罕其匹吧。他好像是主張一物不知，儒者之羞的。他好像和陸象山先生抱同一的觀念：「宇宙內事，乃己分內事；己分內事，乃宇宙內事。」從為學底

度上看，他確是與象山先生相近。從爲學底方法上講，他卻是與朱子相近。朱子說：『爲學之要，惟事之審求其是，決去其非，積習久之，心與理一，自然所發皆無私曲。』這就是孫先生治學底方法。因此，他底學問是規模遠大的，而同時又是條理密微的。他討論一個具體的問題時，能夠把平時所學左右逢源地適用起來。我且舉段驚心動魄的文章，來作個例子：

一個民族如有旺盛的民族精神，無論其人口多少，都必能成爲獨立，自由，平等的國家。否則就是有幾萬萬的人口，也要亡國。我們屈指一算，五年來世界上當代國家被滅亡的，已經有十四國。其中法國是上次大戰以後在歐洲最強的國家，凡爾賽條約也是在法國簽訂。法國的空軍陸軍都是一等的，上次大戰這次歐戰中，不過一個多月，便一敗塗地。現在法國不但不是一個強國，而且成爲希特勒的附庸。他本乘有幾百萬大兵，有相當精強的武器，並且有著名的馬奇諾防線。我們推究他所以敗亡的原因，不能不歸因於法國近十餘年來民族精神的低落。因爲自上次大戰以後，法國人民便驕傲起來，大家只曉得享福，耽於逸樂，不肯努力，懼怕犧牲。結果二百多萬的大兵完全投降了敵人，今日受亡國的慘痛。正如宋初蜀主花蕊夫人逃亡國詩所說：『君王城上墜降旗，妾在深宮那得知！十四萬人齊解甲，寧無一個是男兒？』（見怎樣纔能保障勝利）

這樣小小的一節文字，不知要讀過了多少古今中外的書籍，經過了多少潛心修省底工夫，纔講得出來！花蕊夫人做這首詩底時候，那裏夢想到千年之後會有一個政治家把它那麼天衣無縫地應用到素昧生平的法國人底身上去呢？總裁會說：『一切學問尤其是哲學是有世界性的，無分於中西，也無分乎古今，要在取精用宏，而不可拘泥膠着的。』孫先生對於學問，也可謂盡了『取精用宏』底能事了。

有人說：「孫先生似乎是偏向於物質主義的。你看他所發表的演講，大半都是注意於經濟建設和國際現象的，而對於精神建設和人生哲學倒很少提起。可見他是專顧形而下的，而不注重形而上的。」我認爲這個看法，是沒有認清孫先生底根本立場，而且沒有懂得精神和物質底關係。試問孔子難道是一個物質主義者嗎？論語裏卻有這樣的一段記載：

子適衛，冉子僕。子曰：「庶矣哉！」冉有曰：「既庶矣，又何加焉？」曰：「富之。」曰：「既富矣，又何加焉？」曰：「教之。」

這並不是物質主義，乃是實學求是，按步就班的人文主義。試問孟子難道也是一個物質主義者嗎？他怎麼也說：

無恆產而有恆心者，惟士爲能。若民，則無恆產，固無恆心。苟無恆心，放辟邪侈，無不爲已。及陷於罪，然後從而刑之，是罔民也；焉有仁人在位，罔民而可爲也。是故明君制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子；樂歲終身飽，凶年免於死亡；然後驅而之善，故民之從之也輕。今也制民之產，仰不足以事父母，俯不足以畜妻子；樂歲終身苦，凶年不免於死亡；此惟救死而恐不贖，奚暇治禮義哉？」

我把孟子這段話，不厭煩地引在這裏，因爲孫先生演講糧食問題與抗戰建國底時節，我們正在重新溫習孟子，孫先生說到那段時，大爲興奮；那篇演講還是王道精神底結晶呢！

關於精神與物質底問題，我想沒有人比 總裁說得更透關的了：

古今中外講哲學的書籍，每每不是偏於唯心（精神），便是偏於唯物（物質），其實精神與物質原屬一體之两面，同物之異象，相因而生，相需而成，在本質上既不可分離，在學理上自不容偏重。尤其是我們一切學問是爲人生而學問，如具偏於唯心，必至於墮空蹈虛，漫無歸着；偏於唯物，必至毀情滅性，由冷酷而流於枯槁；都是違反人生的真諦。所以我們中國的哲學，特別是大學中庸所講的倫理和政治的正

統哲學，由「率性」「修道」講到「天地，萬物育」，實爲心物並重，本末兼賅，精微開展，明體達用之最高尚最完美最正確的哲學。

和 總裁一樣，孫先生近幾年來確已透過了精神主義與物質主義底分界，超越了理想主義與現實主義底範疇，而達到了一個新境界，演成了一個大綜合。這樣纔算是體會得 總理所訓示的『順乎天理，應乎人情，合乎世界之潮流，適乎人羣之需要』底真諦妙理。

末了，我要在這裏說明我佩服孫先生底種種見解，絕對不是盲目的附和。我時常有和他不同的意見，而且時常坦白地向他陳述。不過，孫先生是最能虛心接納批評的人。新近我會對他說：『統觀孫先生底言論，有一點我心裏頗有疑竇。您時常說共產主義，和三民主義，是方法上的不同，在目的上卻是相同的。不過，我從最新的哲學的觀點上看來，方法和目的是有連續性的，是個一氣呵成的過程(a continuous living process)。因此，方法底不同，會影響到目的底不同。照我底看法，這兩個主義底目的，在消極方面，也許相同；在積極方面，似乎三民主義底目的比較充實些』。孫先生聽了這話，便點一點頭道：『是的』。

吳經熊作於陪都三十一年十月二十七日

中華民國三十一年十一月初版

(05922渝粉)

中國的前途

渝版粉報紙 定價國幣叁元

印刷地點外另加運費

著者 孫 科

重慶白象街

發行人 王 雲 五

印刷所 商務印書館

各地

發行所 商務印書館

請
認
明
版
權
翻
印
必
須
註
明
原
著
者
名
字
以
便
查
究

572

124729

重慶市圖書雜誌審查委員會
給審者證世圖字第三一四八號

