

順正理論

才七十

四百三
雅十

55705



元祿九年丙子二月日重脩

京國聖國 帝徽銀呂

佛日增輝 機輪常轉

山城州天安寺法金剛院置



阿毗達磨順正理論卷第七十



雅

尊者衆賢造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

辨賢聖品第六之十四



復以何緣諸阿羅漢等離有頂染同不受後
生然於其中有於煩惱證不生法而非一切
有說由根有差別故此釋非理以契經說退

不退法根品同故如說五根增上猛利極圓

滿故名俱解脫然有俱解脫是退種性故非

根勝故證惑不生若尔由何種性別故六種

種性唯應果有餘亦有耶修習練根唯無學

位餘位亦有頌曰

學異生亦六練根非見道

論曰有學異生種性亦六六種應果彼爲究
故由所安住種性差別故有斷惑後生不生
定於何時於所斷惑證不生法謂得能止此
類煩惱殊勝道時若尔此不生應是擇滅非
非擇滅若是非擇滅則非擇滅應是道果如
是便與聖教相違如說云何非果法謂非擇
滅及虛空無此不生成擇滅矣以勝道轉非
爲此故旣非所爲故非道果謂勝道轉爲證
擇滅非非擇滅故道轉時所證不生不名道
果如然燈者本爲破闇非爲盡油而燈生時
非唯破闇亦令油盡然此油盡非本所爲是
故不說名然燈果此亦應然故無有失故勝

種性勝道生時亦證不生然非道果今詳由
道所證不生定不由根應皆得故但由殊勝
種性力得故不動者惑必不生前說無學退
法有三一增進根二退住學三住自位而般
涅槃思等四隨應有四五六七非唯無學有
增進根有學異生亦有此義唯非見道能修
練根此位無容起加行故謂見道位速疾運
轉無暇於中更修餘事唯於信解異生位中
能修練根如無學位如說不動退現法樂如
何不動法亦許有退義無相違過所以者何

頌曰

應知退有三

已未得受用

佛唯有最後

利中後鈍三

論曰應知諸退揔有三種一已得退謂退已
得殊勝功德二未得退謂未能得應得功德
三受用退謂諸已得殊勝功德不現在前三
中前二非得爲體第三唯彼不現在前此三
退中世尊唯有一受用退以有決定所作事
業牽引其心雖有所餘無量希有不共佛法
無暇起故除佛世尊餘不動法具有未得及
受用退謂於殊勝無諍定等應得功德未能
得故有未得退有餘事業牽引其心已得功
德無暇起故有受用退餘五種性容具有三
亦容退失已得德故約受用退說不動法退

現法樂無相違過。經主於此作如是言。約無
退宗不應爲難。如何不動退。現法樂非約靜
慮退不退。故經說動法及不動法。一切應果
無漏解脫。皆名不動心解脫。故然於靜慮起
自在中。可有退者。名爲退法。不可退者。名不
退法。如是思等。如理應思。若介不退安住不
動。有何差別。皆於靜慮起自在中。無退失。故
非練根得名爲不退。練根所得名爲不動。此
二所起殊勝等。至設遇退緣。亦無退理。安住
法者。但於已任諸勝德中。能無退失。不能更
引餘勝德。生設復引生。從彼可退。是不退等。
三種差別。如是建立阿羅漢果。退不退等。差

別不成且約退失現法樂住起自在性建五
退法如前種種推徵已破不退等三有相雜
失且依彼執不退安住二聖者相應無差別
許二俱非練根得故已得勝德俱無退故未
得勝德俱能起故雖言安住新起勝德可有
退理異於不退而安住名不依彼立安住名
顯離進退故又彼宗許安住利根寧言有退
新起勝德若許有退應名退法彼宗退法亦
非全退全退便應起煩惱故所言不動由練
根得異不退法理亦不成以彼所宗於現法
樂怖失自在故修練根練所得根爲退不退
若許有退應名退法以彼自說若於靜慮退

失自在名退法故若許不退如由退力立退
法名如是亦應由不退力名爲不退是則不
動與不退同如何於中固立差別若謂本性
是利根者名不退法後修練根方成利者名
不動法爲顯此別建立二名是則應同安住
堪達彼許安住本性利根非練根得同無退
故雖言不退能新引起殊勝功德與安住異
理亦不然不約新起殊勝功德立不退故謂
彼所宗言此種性於新勝德若起不起性利
根故於現法樂不失自在是不退相安住亦
然故應無別堪能達故得堪達名彼宗不言
從此種性更至別類無漏解脫定應但許練

有漏根則定依先退法種性修練根行轉名
堪達是則堪達亦練根成此所成根爲退不
退若許有退應名退法若無退失應名不動
俱練根得並不退故又不應說練有漏根得
究竟時名不動法由此不動法是應果性故
非阿羅漢爲於少劣暫現法樂得自在故起
大加行修習練根展轉修令至不動法是故
經主但述已情不可依憑趣聖教理唯有對
法正理可憑悟阿羅漢退等差別謂就應果
身中所成無漏功德有勝劣異建立六種種
性差別諸阿羅漢爲得後後轉勝轉增無漏
功德起大加行修習練根致大劬勞可有斯

理非爲世俗如腐爛尸易壞難成下劣功德
暫時現起設大勛勞故彼所宗不可依據諸
阿羅漢旣許退果爲更生不彼於退位帶惑
命歿應更受生諸在果時所作事退時作
不彼旣起惑應有更爲果相違事無如是過
所以者何頌曰
一切從果退
必得不命歿
在果所不爲
慙增故不作

論曰無從果退中間命歿退已頌更必還得
故若有壽量將臨盡者必無退理無失念故
要有餘壽方有退理退已不久必還證得如
契經說苾芻當知如是多聞諸聖弟子退失

正念速復還能令所退起盡沒滅離若謂不
然修梵行果應非安隱可委信處又任果位
所不應爲違果事業由慙增故雖暫失念煩
惱現行如任果時必無作理如高族者暫失
位時不等凡庸造鄙下業又誰有退誰無退
耶修不淨觀入聖道者容有退失修持息念
入聖道者必無退失尊重止觀無貪癡增如
次應知有退無退何界何趣容有退耶唯欲
界人三洲有退六欲天處得聖果者有說利
根故無有退以有勝智能制伏心令背妙境
入聖道故有說退者由闕資緣或所依身不
平等故六欲天處二事並無雖有鈍根隨信

行性生彼得聖亦無退理諸有退者爲起惑
退爲先退已惑方現前或有欲令由起惑退
品類足論當云何通如彼論說欲貪隨眠由
三處起一欲貪隨眠未斷徧知故二順彼纏
法正現在前故三於彼正起非理作意故乃
至廣說無相違失所以者何煩惱現前略有
二種已斷未斷有差別故此中偏說未斷起
者又煩惱起略有二門不染心無間起故
此中偏說不染無間者或煩惱起摠有三緣然
煩惱生所藉不定或有唯藉境界力生或藉
境因或兼加行此約具者故說由三或起惑
時三緣必具非理作意正起現前所斷隨眠

必還成故何心無間起惑退耶且從無學起
惑退者若起色纏無色纏退唯從自地順退
分定相應善心無間而起非位欲界有上地
攝無覆無記心現在前唯除通果心然無從
彼退豈不順退分各於自地離染時捨如何
無學者未退起惑彼心現前理實如是然順
住分品類有三一少順退二少順進三守自
位前言自地順退分定即順住分中少分順
退者少順退故得順退名然此定心與守自
位多相涉故順住分攝諸有未失順退分者
彼心無間煩惱現前若捨彼心從順住攝少
順退者起煩惱退故於文義無所相違若起

欲纏而退失者從自地善無覆無記二心無
間皆容現前諸從學位起惑退者起色無色
煩惱退時若先全離此地染者唯從此地順
退分定相應善心無間而起若未全離此地
染者從此地攝善及淨巧二心無間皆容現
前起欲界纏而退失者若先全離欲界繫染
從自地善無覆無記二心無間皆容現前若
未全離欲界染者從欲善染無覆無記三心
無間皆容現前若未現前獲得清淨靜慮無
色必無能起色無色纏退失所得彼惑從彼
無間起故但起欲纏退失所得若現前得清
淨靜慮猶未現前得淨無色必無能起無色

纏退起欲色纏退失所得若已現前獲得清
淨靜慮無色通起欲色無色界纏退失所得
諸有退失先所得時若起上纏現在前退不
失下善不成下惑若起下纏現在前退定失
上善定成上惑復有欲今要先退已後時對
境惑方現前施設足論當云何釋如彼論說
無色三纏一一現起退無色盡任色盡中識
身足論復云何釋如彼論說無色界繫染心
現前捨無學善續有學善退無學心任有學
心此俱不相違依覺時說故謂先雖退而未
覺知後起惑時方自覺退如有先誦四阿笈
摩中廢多時雖忘不覺後誦不得方自知忘

此亦應然故無違失任何心退後起惑耶在
欲界中無覆無記威儀工巧異熟生心退已
後時方能起惑然此欲界繫無覆無記心或
有揔違三界煩惱此心正起無有退得三界
惑義或有但違欲色煩惱此心正起容有退
得無色惑義或有但違欲界煩惱此心正起
容有退得二界惑義或有不違三界煩惱此
心正起容有退得三界惑義一切退已隨其
所應起惑前心皆如上說於此二說前說為
善如上所言有練根得今應思擇諸聖練根
有幾無間幾解脫道用有漏道為無漏耶依
何身依何地頌曰

練根無學位

九無間解脫

久習故學

無漏依人三

無學依九地

有學但依六

捨果勝果道

唯得果道故

論曰求勝種性修練根者無學位中轉一一

性各九無間九解脫道如得應果所以者何

彼鈍根性由久慣習非少功力可能令轉學

無學道所成堅故有學位中轉一一性各一

無間一解脫道如得初果非久習故彼加行

道諸位各一學無學位修練根時皆漸次修

後後種性得勝種性方捨前劣故諸無學修

練根時加行無間前八解脫如應皆是退法

等收第九解脫是思法等諸有學者修練根

時加行無間是退等攝解脫道時名思法等
我所承稟諸大論師咸言練根皆爲遮遣見
修斷惑力所引發無覆無記無知現行故學
位中修練根者正爲遮遣見惑所發無學位
中修練根者正爲遮遣修惑所發如如斷彼
能發惑時所起無間解脫多少如是如是斷
彼所發無知現行道數亦亦是故無學修練
根時用九無間九解脫道學位練根二道各
一然見修惑所發無知隨所障殊有多品類
故轉退等成思等時諸道現前各有所遣由
此無有超得勝性有餘師說一切練根皆一
加行無間解脫前說爲善理如前故如是無

間及解脫道一切唯是無漏性攝聖者必無
用有漏道而轉根理以世俗法體非增上無
堪能故一切加行皆通二種如是所說但據
現行兼未來修復有差別謂無學位修練根
時加行未來亦通修二九無間道及八解脫
未來所修亦唯無漏第九解脫未來修二兼
修三界所有功德與漏諸智何爲言故若有
學位修練根時加行未來亦同今修無間解
脫未來所修亦唯無漏如得初果於今思不
廣論相違如廣論言從如是所修彼諸行得
見至時十四化以今時離於相不諸學解脫
道中亦於未來修有漏道此是處失所以者

何彼論但依得俱彼說如下地道現在前時
上地化心亦說爲得謂如巴離三靜慮染依
初淨慮入見諦者亦說彼得四定化心然理
不應由下見道現在前故修上地法彼文但
依見道與彼得俱生說此亦應然有餘師言
諸未來法有得得故即說名修旣彼得俱寧
不修彼故諸有學修練根時解脫道中亦修
有漏然非一切皆能通修謂若預流未趣後
果修練根行解脫道中如得果時唯修無漏
由見道得一來不還未趣後時應知亦分
離有頂中間練根解脫所修亦唯無漏餘有
學位修練根時解脫所修皆通二種前說爲

善所以者何非彼得俱皆名修彼勿一切法
能修一切又有學位修練根時正爲遮遣見
惑所發與斷見惑道數旣同如何所修異見
道果若餘趣後中間練根解脫道中亦修有
漏無間道位何不許然如離染時二道等故
然無學位修練根時道數所修如斷有頂若
有學位修練根時道數所修如斷上界見道
所斷由彼但與隣得果時道相似故學無學
位修練根時加行皆通曾未曾得無間解脫
唯是未曾一切皆通法智類智修練根者唯
三洲人唯依此身有怖退故以何等故名爲
練根調練諸根令增長故謂道力故令根相

續捨下得中捨中得上漸漸增勝名爲練根
故練根名目轉根義雖八解脫漸得勝根而
由本心求勝性故未得勝性不捨前劣如得
後果方捨前向如在聖位種性有六能修練
根於見道前煖等加行應知亦亦有差別者
若聖位中得勝種性必捨前劣煖等位中修
練根者但得勝性劣性不行名爲轉根非捨
劣得無學練根通依九地謂四靜慮未至中
間及三無色唯此九地有無漏道餘地無故
有學練根唯依六地除三無色所以者何以
轉根者容有捨果及勝果道所得唯果非勝
果道心欣果故無有學果無色地攝故學練

根但依六地設許學位依無色練根定是不
還任勝果道位無不還果無色地攝故不依
無色修練根得果以初二果唯未至攝不還
唯通六地攝故有說唯有住果練根勿有捨
多得少過故無如是過以練根者心期勝果
不求多故由此學位修練根者若住果道加
行等三皆果道攝若住勝道加行無間勝果
道攝解脫道果道攝住無學位修練根者加
行等三唯果道攝諸住果位修練根時捨果
得果住勝道位修練根時捨二得果又諸聖
位修練根時與本得果地同或異謂初二果
依地必同彼此俱依未至地故不還應果依

地不定或依本地或上或下有差別者若諸
不還依下練根不得上界阿羅漢不介如本
得果故分斷有頂結練根得果時雖捨彼斷
不成彼結如異生者生上七地隨應捨下斷
而不成下結俱是進時非退時故諸無學位
補特伽羅惣有幾種由何差別頌曰

七聲聞二佛 差別由九根

論曰居無學位聖者有九謂七聲聞及二覺者
退法等五不動分二後先別故名七聲聞獨
覺大覺名二覺者由下下等九品根異令無
學聖成九差別有學無學補特伽羅一切惣
收無過七種一隨信行二隨法行三信解四

見至五身證六慧解脫七俱解脫依何立七
事別有幾頌曰

加行根滅定 解脫故成七 此事別唯六

三道各二故

論曰依加行異立初二種謂依先時隨信他
語及自隨法能於所求一切義中修加行故

立隨信行隨法行名依根不同立次二種謂
依鈍利信慧根增如次名爲信解見至依得
滅定立身證名由身證得滅盡定故依解脫
異立後二種謂依唯慧離煩惱障者立慧解
脫依兼得定離解脫障者立俱解脫此名雖
七事別唯六謂見道中有二聖者一隨信行

二隨法行此至修道別立二名一信解二見
至此至無學復立二名謂時解脫不時解脫
然唯應說有二聖者隨信隨法行有異故即
此二種隨道差別雖立異名而無別體如是
所說補特伽羅以根性道離染依別諸門分
析數成多千且如最初一隨信行根故成三
謂下中上性故成五謂退法等道故成十五
謂八忍七智離染故成七十三謂具縛離八
地染依身故成九謂三洲欲天若根性道離
染依身相乘合成一億四万七千八百二十
五種隨法行等如理應思如是等門差別無
量若欲委細一一分別施功甚多所用極中

故我於此略示方隅有智學徒應廣思擇前
說依解脫立後二種立後二種相由何應知
頌曰

俱由得滅定

餘名慧解脫

論曰諸阿羅漢得滅盡定者名俱解脫由慧
定力雙解脫煩惱解脫障故所餘未得滅盡
定者名慧解脫但由慧力於煩惱障得解脫
故何等名爲解脫障體諸阿羅漢心已解脫
而更求解脫爲解脫彼障謂於所障諸解脫
中有劣無知無覆無記性能障解脫是解脫
障體於彼彼界得離染時雖已無餘斷而起
解脫彼不行時方名解脫彼有餘師說此解

脫障即以於諸定不自在爲體有餘師說此
解脫障即以諸定不得爲體有餘師說於彼
加行不勤求故不聽聞故不數習故解脫不
生即此名爲解脫障體初說應理所以者何
必有少法力能爲障令彼於定不自在轉若
不尔者彼有何緣於諸定中不得自在不得
定者必有所因不可說言即因不得自體不
應還因自故或煩惱障亦應可說即以應果
不得爲性彼旣不然此云何尔阿羅漢果亦
由於加行不勤求等故體不得生豈便無別
煩惱障體故後三說皆不應理又無漏心亦
有從此名得解脫由約在身及約行世說解

脫故謂要解脫解脫障時方起在身及行世
故諸阿羅漢有名同者根亦同耶應作四句
第一句者慧解脫中有時解脫不時解脫俱
解脫中有二亦尔第二句者時解脫中有慧
解脫有俱解脫不時解脫有二亦尔第三句
者慧解脫中二時解脫自牙相望二不時解
脫俱解脫亦尔第四句者慧解脫中取時解
脫俱解脫中不時解脫展轉相望與此相違
應知亦尔如世尊說五煩惱斷不可牽引未
名滿學學無學位各由幾因於等位中獨稱
為滿頌曰

有學名為滿
由根果定三
無學得滿名

但由根定二

論曰學於學位獨得滿名要具三因謂根果
定故見至身證獨得名爲滿少有闕者尚非
滿學況一切闕而得滿名何等名爲少有關
者謂信解得滅盡定或見至不還未得滅盡定
或見至未離欲或信解不還未得滅盡定何
等名爲一切闕者謂信解未離欲有少許闕
亦得滿名彼作是言有有學者但由根故亦
得滿名謂諸見至未離欲有有學者但由
果故亦得滿名謂信解不還未得滅盡定有
有學者由根果故亦得滿名謂見至不還未
得滅盡定有有學者由果定故亦得滿名謂

諸信解得滅盡定有有學者具由三故獨得
滿名謂諸見至得滅盡定無有學者但由定
故及根定故亦得滿名此不可依如何有學
於諸有學勝功德中猶未具證而許名滿故
如前說理定可依無學位中無非果滿故不
由果建立滿名自位相望獨名滿者要具二
種謂根與定故唯不時俱解脫者望餘無學
獨得滿名隨闕一者尚非滿無學何況雙闕
得滿無學名何等名為隨闕一者謂時解脫
得滅盡定或不時解脫不得滅盡定何等各
為雙闕二者謂時解脫不得滅定有許闕一
亦得滿名此不可依理如前說如契經說二

阿羅漢一具三明二不退法於前所說諸應
果中二阿羅漢何應果攝且不退法攝在不
動然此不動差別有二一者唯能不退應果
二者不退一切勝德此中第一但名不動如
思法等由練根得仍有退失阿羅漢果此異
彼故得不動名然於應果一切勝德猶可退
失不名不退第二亦無退諸勝德故經於彼
立不退名以不動中於勝功德有可退者是
故契經於不動內立不退法具三明者有言
此攝在慧解脫俱解脫中豈不宿住死生漏
盡三種妙智名曰三明若具成此三名具三
明者作如是說爲欲顯何若具三明必起靜

慮三明要依靜慮發故非慧解脫靜慮現前
蘇尸摩經分明說故寧說慧解脫亦攝具三
明此不相違經據滿故然有已得七解脫者
未得滅定故亦名慧解脫依不得滅盡定
體建立慧俱二解脫故理必應亦以契經言
有具三明非俱解脫既有此說便決定知有
具三明非俱解脫離慧解脫此爲是何是故
所言具三明者二解脫攝定爲應理有言非
理所以者何彼不了達所引經故於餘契經
有相違故謂彼所引悉舉經言有具三明非
俱解脫據遮圓滿俱解脫說然有極下唯得
最初根本靜慮現在前者亦說名爲俱解脫

故如餘經說時迦莫迦問慶喜言世尊處處
說俱解脫此俱解脫名何所目佛數說耶慶
喜荅言俱解脫者謂入離欲惡不善法有尋
有伺離生喜樂初靜慮中具足安住及由慧
故見諸漏盡齊此方名俱解脫者准此經說
知悉舉經據遮圓滿俱解脫說即此經後復
作是言應知所餘名慧解脫又遮慧解脫起
初根本定故次慶喜告迦莫迦具壽當知非
慧解脫已入離欲惡不善法有尋有伺離生
喜樂初靜慮中具足安住然能以慧見諸漏
盡世尊說為慧解脫者由此彼謂蘇尸摩經
且據圓滿慧解脫說唯約已得滅盡定者立

俱解脫其理不成故此經中意顯此義具三
明者必俱解脫要起根本靜慮現前方有得
名具三明故有俱解脫非具三明謂阿羅漢
得八解脫而未能起三明現前今詳諸經具
實意趣慧俱解脫若圓滿者其體各異未起
根本已得滅盡任懸隔故不圓滿者二體相
雜隨說皆通不應爲諍然欲簡別令無雜者
應就滅定不得得說以慧解脫無得滅定根
本靜慮雖不現行然於去來必成就故由此
可說具三明者理通攝在二解脫中

說一切有部順正理論卷第七十

雅

腐爛

上音父
且反

下音
鄙反

甲美

笈

其業
反

串習

上
反

俱患
作

價方隅

下音
愚



