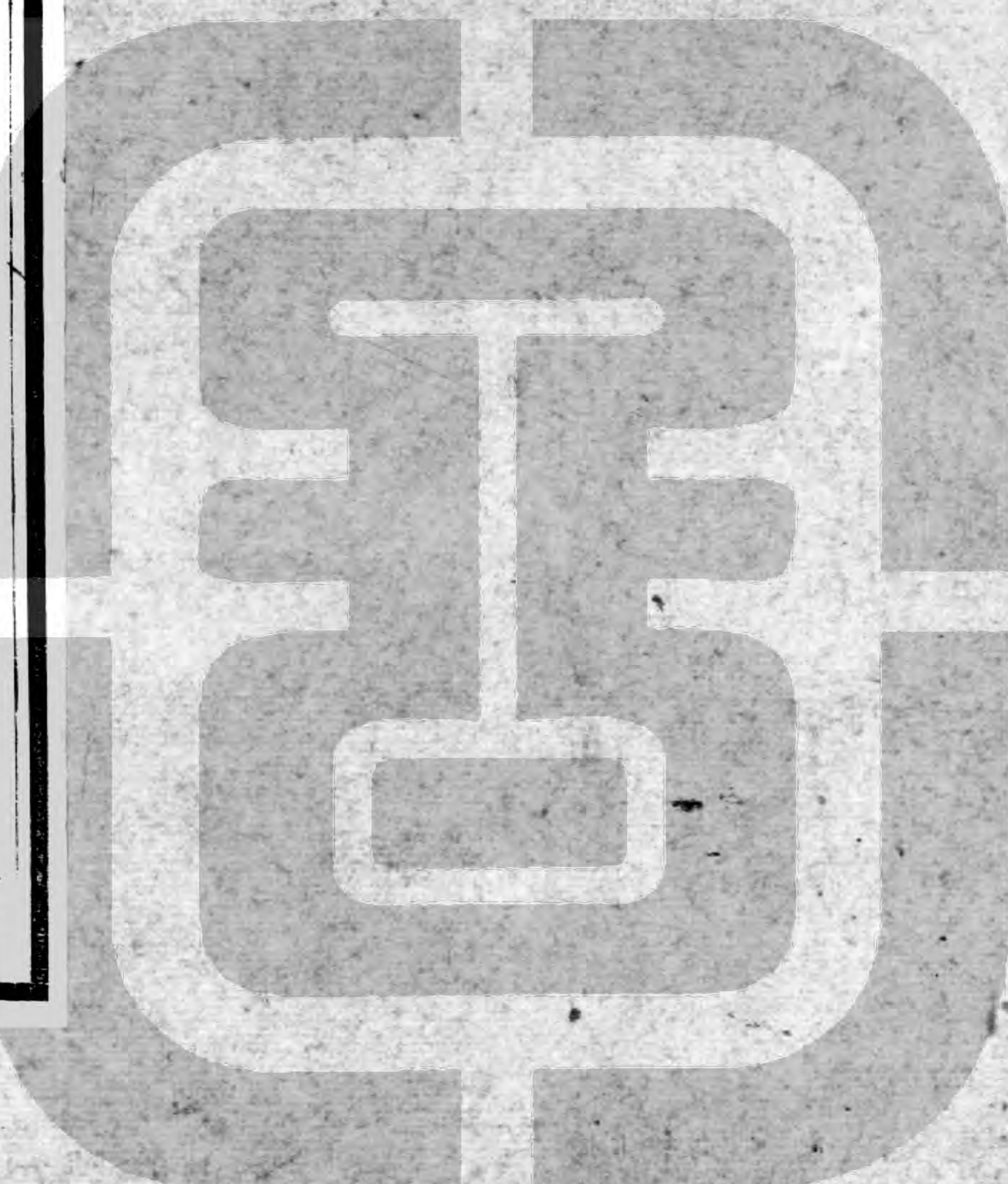


欽定四庫全書總目

經部

卷三十一

之三



欽定四庫全書總目卷七



經部七

易類存目一

關氏易傳一卷

內府藏本

舊本題北魏關朗撰唐趙蕤注朗字子明河東人

蕤字大賓梓州鹽亭人

詳見子部雜家類長短經條下

是書隋志

唐志皆不著錄晁公武讀書志謂李淑邯鄲圖書

志始有之中興書目亦載其名云阮逸詮次刊正

陳師道後山談叢何蘧春渚紀聞及邵博聞見後

錄皆云阮逸嘗以偽撰之稿示蘇洵則出自逸手更無疑義逸與李淑同為神宗時人故李氏書目始有也吳萊集有此書後序乃據文中子之說力辨其真文士好奇未之深考耳

方舟易學二卷 浙江吳玉壻家藏本

宋李石撰石字知幾資陽人陸游老學庵筆記載其本名知幾後感夢兆改名石而以知幾為字宋史不為立傳資州志載其舉進士高第紹興末以薦任太學博士黜成都學官乾道中再入為郎後

歷知合州黎州眉州皆以論罷終成都轉運判官鄧椿畫繼亦載其少負才名既登第以趙逵薦任太學博士今倅成都蓋椿與石同時猶及見其居官也是書專論互體每卦標兩互卦之名而以爻辭證之考漢儒說易多主象占後孟喜焦贛京房流為災變鄭元又配以爻辰固不免有所附會自王弼埽滌舊文併謂互體卦變皆無足取於是棄象不論夫納甲五行本非易義所重棄之可也若互卦及動爻之變其說見於繫辭其法見於左傳

歷代諸儒相承有自槩從排斥未免偏涉虛無故石此書專闢王弼之學其上卷詳言互體之義下卷曰象統曰明閏象統但存一序其說未竟明閏以六十四卦分月以明置閏之法也朱彝尊經義考曰方舟集止存二卷崑山徐秉義家藏有易互體例卷首不著撰人名氏但題門人劉伯熊編此本卷首有竹垞二字小印豈其書後歸彝尊歟攷書錄解題載李石方舟集五十卷後集二十卷而永樂大典所載左氏君子例詩如例詩補遺及此

書皆題曰李石方舟集則是四書皆其集中所載徐氏惟得其兩卷故卷端無姓名耳今方舟集已於永樂大典中裒輯成帙此四書亦仍其舊例併入集中故不復重錄而附存其目於此焉

周易繫辭精義二卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄初程子作易傳不及繫辭此書似集諸家之說補其所缺然去取未為精審陳振孫書錄解題引館閣書目以是書為託祖謙之名殆必有據也

東萊易說二卷

江西巡撫採進本

舊本題宋呂祖謙撰朱彝尊經義考亦列其名今勘驗其文實呂喬年所編麗澤論說集錄之前二卷書賈抄出以售偽非祖謙所自著也

周易輯說明解四卷

江西巡撫採進本

舊本題宋馮椅撰椅有厚齋易學已著錄此其別行之偽本也案椅原書宋史藝文志作五十卷此本卷數懸殊其不合者一又朱彝尊經義考載中興藝文志云馮椅為輯注輯傳外傳以程沙隨朱

文公雖本古易為注猶未及盡正孔傳名義乃改彖曰象曰為贊曰又改繫辭上下為說卦上中以隋經籍志有說卦三篇也此本仍作彖曰象曰不作贊曰繫辭傳亦仍分上下不作說卦上下其不合者二胡一桂易本義附錄纂疏曰馮厚齋講明夷六五箕子之明夷云箕字蜀本作其字此繼統而當明揚之時之象其指大君當明揚之時而傳之子則其子亦為明夷矣又謂文王作爻辭移置君象於上六以初登于天後入于地况明夷之主

六五在下而承之明夷之主之子之象也子繼明夷之治利在於貞明不可以復夷也後世以其爲箕遂傳會於文王與紂事甚至以爻辭爲周公作而非文王蓋箕子之囚在文王羑里之後方演易時箕子之明未夷也李隆山深然其說云云此本解明夷六五上六二爻仍用舊說未嘗改箕子爲其字其不合者三至其各卦講解多沿襲本義與永樂大典所載椅說全殊其爲僞託更無疑義今椅之全書業已重編成帙此本已可不存以外間

傳寫已久恐其亂真故存其目而論之焉

水村易鏡一卷

兩江總督採進本

宋林光世撰光世字逢聖莆田人館閣續錄載其淳祐十一年以易學召赴闕充秘書省檢校文字十二年教授常州文字職事如舊寶祐二年補迪功郎添差江西提舉司事辦公事閩書則謂淮東漕臣黃漢章上所著易鏡由布衣召爲史館檢閱遷校勘改京秩自將作出知潮州開慶元年召爲都官郎中入爲司農少卿兼史館官階頗有異同

又稱其景定二年賜進士出身在都官郎中後二
 年均未詳孰是也是書序稱丙午蓋成於理宗淳
 祐六年大旨據繫辭之語謂諸儒詁易獨遺仰觀
 俯察之義因居海上測驗天文悟天澤火雷風水
 山地八宮之星皆自然有六十四卦遂以星配卦
 先取繫辭所列自離至夬十三卦推闡其旨以發
 大凡所列星圖穿鑿附會自古說易之家未有紕
 繆至此者夫庖犧仰觀天文亦揆其盈虛消息之
 運耳何嘗準列宿畫卦哉後永豐陳圖作周易起

元又以名山大川分配六十四卦謂之察於地理
 充乎其類殆不至以鳥獸配卦不止矣

易序叢書十卷

浙江吳玉
壚家藏本

舊本題宋趙汝楳撰汝楳有周易輯聞六卷易雅
 一卷筮宗三卷總謂之易序叢書已著於錄此本
 亦分十卷卷各為目惟首二卷為易雅筮宗自第
 三卷至七卷則言兵法所載營陳隊伍圖法甚備
 皆與易絕不相涉惟第八卷六日七分論及第九
 卷十卷辨方納甲二篇尚頗存漢學之舊然文字

亦多脫誤疑好事者偶得其殘本不知完帙尚存
雜鈔他書以足十卷之數也卷首有董其昌名印
則其來已久殆明人所雜編歟

周易上下經解殘本四卷

兩淮鹽政
採進本

宋丁易東撰易東有易象義已著錄此即易象義
殘本傳鈔者改其名也十翼惟存象傳象傳其餘
皆佚上經自乾卦至泰卦僅有一頁尤為殘缺惟
下經晉大壯睽蹇中孚五卦為永樂大典所佚者
此本獨完今已採掇補錄而別存其目於此俾世

知與易象義非兩書焉

大易衍說

無卷數 安徽
巡撫採進本

舊本題元李簡撰簡有學易記已著錄是編即以
學易記序冠於卷首而書則絕不相同核其文義
與今村塾講章相類朱彝尊經義考亦未載其名
蓋書肆偽託之本也

大易法象通贊七卷

浙江吳玉
壻家藏本

元鄭滌孫撰滌孫字景歐處州人宋景定間進士
嘗知温州樂清縣遷宗正丞禮部郎官入元以薦

召授集賢直學士事蹟具元史儒學傳此書首爲諸圖次以中天述考述衍等說終以甲辰乙巳丙午三年所作習坎書院旅語其中天圖後署曰至元三十年十一月吉日宣召赴闕儒人臣鄭滌孫蓋卽其被薦時所進也其序自言年踰五十探索先天圖忽得中天元景云云案中天之說始見於干寶周禮註朱元昇衍之爲三易備遺然滌孫所謂中天元景與干寶之說又異大旨謂中天卽天也由其運用合一居中故曰中天由其在生兩之

後用九之前故曰中天其象藏於互體而義發見於文王周公孔子之辭其說大抵皆幽渺恍惚不可究詰計滌孫登第自宋景定至元世祖至元中當已五六十歲而此書之成在成宗之末又在進圖後十餘年逮至嘉興温州升席說經年已耄耄矣其始終敷析者皆一中天之義又刪周易繫辭傳以遷就已說而牽合諸經以證之支離曼衍終無歸宿自來以奇偶推易者病於穿鑿以老莊談易者病於虛無此書更以穿鑿之數附會於虛無

之理兩家流弊兼而有之可謂做精神於無用者矣

周易訂疑十五卷序例一卷易學啟蒙訂疑四卷周易

本義原本十二卷

山東巡撫採進本

舊本題董養性撰不著時代考元末有董養性字邁公樂陵人至正中嘗官昭化令攝劔州事入明不仕終於家所著有高閒雲集或即其人歟是書前有自序謂用力三十餘年乃成其說皆以朱子為宗不容一字之出入蓋亦胡一桂陳櫟之末派

也

學易舉隅三卷

浙江吳玉墀家藏本

元鮑恂撰恂字仲孚崇德人登至元乙亥進士薦為翰林不就王禕造邦勲賢錄稱洪武初嘗應召至京師授文華殿大學士輔導東官明史吳伯宗傳則稱與吉安余詮高郵張長年登州張紳同薦恂年八十詮年亦七十並命為文華殿大學士皆以老疾固辭遂放還惟紳授鄆縣教諭後官至布政使則恂固未嘗仕明造邦勲賢錄載陶珽續說

郭中疑為偽託當以史為據又陶宗儀輟耕錄載鮑恂以妻父建德知縣俞鎮之力夤緣中浙江鄉試第十四名考其籍乃嘉興其年乃至正甲申蓋名姓偶同非此鮑恂也是書畧舉讀易之法分析門目指陳綱要大抵皆約舉舊文卷首有寧王權序題曰旃蒙單闕蓋宣德十年乙卯也序稱程蕃伯昌重加訂正而稱蕃生於至元十七年丁酉考後至元無十七年惟順帝至正十七年歲在丁酉則至元乃至正之誤也其書本名學易舉隅權為

刊板始更名大易鈎元然朱彝尊經義考載之仍曰舉隅考所言僅粗陳崖畧不足當鈎元之名題曰舉隅於義為近故今亦仍恂原目著錄焉

周易旁注圖說二卷

山東巡撫採進本

明朱升撰升字允升休寧人元至正乙酉舉於鄉授池州路學正秩滿歸里丁酉太祖兵至徽州以升從軍吳元年拜侍講學士洪武中官至翰林學士事蹟具明史本傳是書原本十卷冠以圖說上下二篇上篇凡八圖下篇則全錄元蕭漢中讀易

考原之文萬歷中姚文蔚易其旁注列於經文之下已非其舊此本又盡佚其注獨存此圖說二篇漢中書已別著錄餘此八圖僅敷衍陳搏之學益無可取矣

八卦餘生十八卷

江西巡撫採進本

明鄧夢文撰夢文字志文安成人是書前有永樂甲辰自序稱著是書時夢神授以八卦餘生之名覺而不識其所謂但既有所受之則不敢不以是名之其說甚怪其書卷首列總論五條一曰偶感

記經文之有會於心者凡十九處二日記臆指程子蘇軾二家之說大不合於經者七十處三曰論應斥諸家某爻應某爻之非而取其不謬於理者十一處四曰論五位辨諸家以五爻爲君之非凡九處五曰論變謂卦不必至三爻而變凡三處其大旨主於以身爲易不假著筮而自然與造化相符多掊擊前人之說而攻程傳爲尤甚至繫辭諸傳則併攻傳文如繫辭成性存存二句則註曰其語意頗似老子不類夫子口氣剗木爲舟節則註

曰自神農黃帝堯舜時始有舟楫而當堯之時天下猶未平洪水橫流不知神農以前天下之民何以涉河服牛乘馬節則註曰牛馬之用似不待取諸卦象而後然古之葬者節則註曰本義云送死大事而過於厚然則聖人制葬埋之禮蓋亦自爲太過矣則於墨子之薄葬又何議焉易之興也其當殷之末世節則註曰此節與易道似無甚發揮而又皆前經之所已言者又曰夫子殷人也紂之事所不忍言卽贊文王不須以紂以紂贊文王亦

非文王之所願聞也說卦傳昔者聖人之作易也將以順性命之理節則註曰仁知之不足以盡道也久矣此云爾似亦不合帝出乎震節則註曰此節似弄字法序卦傳飲食必有訟二句則註曰訟何必專始於飲食訟必有衆起六句則註曰物自蒙之時必有所依附而後成立比時莫切於此時且不比何以成師亦似在師之前有大而能謙必豫二句則註曰必待大有能謙而後樂其爲樂也不亦隘乎豫必有隨二句則註曰同人而物歸之

已大有矣於此而始隨乎有事而後可大句則註曰然則大有者非人乎物大然後可觀句則註曰然則同人大有之時尚不可觀乎賁者節也三句則註曰大有臨觀尚未足亨乎必待節而後亨耶復則不妄矣句則註曰然則剝以前諸卦皆妄乎物畜然後可養句則註曰然則需不已早乎故受之以坎三句則註曰既曰陷矣而可受乎聖人豈欲陷人者哉遯者退也四句則註曰有是理否也物不可以終壯句則註曰既不終壯而又晉將欲

何之傷於外者反其家句則註曰似非確論升而不已必困句則註曰困乎下者柰何震者動也四句則註曰何待不可終動而後受之以艮耶旅而無所容句則註曰然則不毀方耶巽者說也四句則註曰是不得入則終不說矣渙者離也二句則註曰然則是離渙一卦也以渙繼坎不亦可乎如是之類不能殫舉是其所見殆欲出十翼上矣恐無是事也

石潭易傳撮要一卷

江西巡撫採進本

明劉髦撰髦字孟恂永新人永樂戊子舉人是書大旨以程子之全體大用具於易傳朱子嘗欲將其要處別寫爲書而竟未成編髦因摘錄其文分類排纂定爲本性道精公私正身心施政治四門又分子目三十有三前有蕭鎡序云總爲四卷而此刻則僅有一卷然門目與鎡序皆符知無所佚闕朱彝尊尊經義考亦作一卷蓋重刻者所合併也

易經圖釋十二卷

江西巡撫採進本

明劉定之撰定之字主敬號呆齋永新人正統丙

辰進士官至禮部侍郎兼翰林院學士諡文安事迹具明史本傳其書用古本以上下經及十翼釐爲十卷惟象傳則以大象爲象傳上以小象爲象傳下又與古本小異然以爲象分大小猶之雅分大小出於孔子所定則於古無徵不足信也卷首列先天後天諸圖率同本義惟不列卦變圖蓋卦變之說從程子不從朱子亦不列河圖洛書蓋其說皆由太極兩儀四象八卦互推不甚用奇偶方位其伏羲先天六十四卦方位圖下註云此圖二

經十傳皆無明文可見又圖末總註云已上諸圖昔者學易之家失其傳而異端方士秘傳焉邵子始復取歸於易程子與之同時而於易傳向置之不論豈未嘗得見此於邵子歟則雖堅主陳搏之學而亦微覺其未安矣上經下經每卦六爻各總爲一圖各以儷偶之詞括其爻義左右上下以次排列而以墨線分合交貫之頗類坊本講章之節旨彖傳則上經下經各爲一總圖橫行六十四卦而以卦德卦象卦體卦變直列四格以經文分隸

之如史家之年表大象則以大學三綱領八條目橫行爲綱以經文相類者分配其下小象則惟列一韻圖以三百八十四爻爲經四聲十九部爲緯如等韻之譜皆與經義渺不相關文言繫辭則或一節爲一圖或總括數節爲一圖各標其語脈相貫之處說卦傳前數節仍以先天後天諸說作圖其取象諸節又作一表經以八卦緯以天象地法人身物類草木鳥獸六格填列傳文亦毫無取義序卦僅附反對一圖而雜卦則不爲圖遂不置一

語蓋大旨在標六爻之義餘皆蔓衍成書取盈卷帙而已

玩易意見二卷

浙江汪啟淑家藏本

明王恕撰恕字宗貴三原人正統戊辰進士官至吏部尚書諡端毅事蹟具明史本傳恕於宏治壬戌養病家居因構一軒名玩易於程朱之說有所未愜於心者劄記以成此書前有自序作於正德丙寅時年已九十一矣其說頗自出新意然於文義有不可通者輒疑經文有訛殊不可訓凡上經

一卷下經合繫辭為一卷而不及其餘蓋意有所見乃筆之故不盡解全經云

學易象數舉隅二卷

安徽巡撫採進本

明汪敬撰敬字思敬一字益謙婺源人宣德癸丑進士官戶部主事所著有易傳通釋及此書明史藝文志不著錄朱彝尊經義考載此書四卷而通釋則闕其卷數江南通志載之則均無卷數此本二卷似尚非完書也其書專明象數自天地自然之易至邵子經世書全數皆列圖於前而繫說於

後大抵皆因襲舊文糾纏奇偶中間論大衍之數
 一條證以陳搏龍圖之說不知龍圖準易數以作
 非易數出於龍圖也其上卷圖書象數下卷九卦
 及觀象玩辭觀變玩占四篇皆標通釋之名豈本
 與易傳通釋共為一帙後來通釋殘缺傳寫者誤
 併為一書而標題則未及改歟是不可詳矣

周易傳義約說十二卷

兩江總督採進本

明方獻夫撰獻夫初名獻科字叔賢南海人宏治

乙丑進士

案朱彝尊經義考引姓譜以獻夫為正德辛巳進士誤也

官至武英

殿大學士諡文襄事蹟具明史本傳是書用朱子
 所定古經本以上下經十翼各自分篇兼取程傳
 本義而參以邵子之學頗以象數為主其說務在
 簡明然大抵依違舊說不能別有發明末附易雜
 說四則深辨爻辭非周公作蓋本元胡炳文之論
 亦未能確有所據也

圖書紀愚一卷

福建巡撫採進本

明阮琳撰琳字廷佩號晶山莆田人嘗官教諭其
 人在成化宏治間朱彝尊經義考列諸嘉靖之末

由未見其書故也

經義考載此書不著卷數註曰未見

其書首載太

極河洛諸圖次及六十四卦橫方圖終之以五行

生尅大率因前人舊說無所發明

易圖識漏

無卷數

浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃芹撰芹字德馨號畏庵龍巖人蔡清之弟子

也正德九年以歲貢生官海陽縣訓導是編為發

明先天圖學而作前有正德丁卯自序稱易圖凡

二十七面而今書新舊諸圖凡二十有八蓋以陳

真晟天地聖人之圖君子法天之圖總名為心學

圖也其謂伏羲八卦橫圖八卦圓圖皆為贅設乃

後人因繫辭說卦之語而誤加之則未嘗不知後

人因易以作圖又謂胡一桂於伏羲六十四卦圓

圖分配節氣非其本旨其伏羲本河圖以作易圖

先天八卦合洛書數圖皆穿鑿可疑於圖書之學

亦未嘗不覺其不安而堅信先天圖出自伏羲推

而至於心學推而至於歷法曼衍支離殊不可解

抄本亦黑白混淆奇偶參錯殆不可辨識此真覆

瓿之書也

周易說翼三卷

江西巡撫採進本

明呂柟撰柟字仲木號涇野高陵人正德戊辰進士第一官至南京禮部右侍郎事蹟具明史儒林傳是編乃柟門人馬書林韋鸞滿潮等錄其講授問答之語每卦皆有論數條專主義理不及象數前有嘉靖己亥王獻芝序後有李遂跋

易經大旨四卷

浙江吳玉墀家藏本

明唐龍撰龍字虞佐蘭谿人正德戊辰進士官至吏部尚書諡文襄事蹟具明史本傳此書其提學

陝西時所作專為舉業而設故皆擇科場擬題釋之凡九百八十五條

周易議卦一卷

編修程晉芳家藏本

明王崇慶撰崇慶字德徵開州人正德戊辰進士官至南京吏禮二部尚書是書泛論卦名卦義間亦推及爻辭自序謂以六十四卦大義本諸象質諸象而又參諸人事然所得頗淺本載所著五經心義中曹溶摘入學海類編考明史藝文志亦載崇慶周易議卦一卷則當時已別行矣

讀易索隱六卷

浙江巡撫採進本

明洪勳撰勳字廷器壽昌人正德庚午舉人官國子監助教朱熹尊經義考載有是書註曰未見此本紙墨尚新蓋刻於彝尊後也其書不載經文但隨意標舉某節某句而說之大旨主於良知之學故於朱子本義蔡清蒙引頗有所辨駁云

古易攷原三卷

兩淮鹽政採進本

明梅鶯撰鶯旌德人正德癸酉舉人官南京國子監助教終鹽課司提舉是書謂伏羲之易已有文

字畫卦在前河圖後出伏羲但則之以揲著大衍之數當爲九十有九以五十數爲體以四十九爲用無以中五乘十置一不用之理論殊創闢然於古無所授受皆臆撰也

周易贊義七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明馬理撰理字伯循三原人正德甲戌進士官至南京光祿寺卿專蹟具明史儒林傳其書雖參用鄭元王弼及程朱二家之說然大旨主於義理多引人事以明之朱睦㮮序稱此書發凡舉例闡微

摘隱博求諸儒異同得十餘萬言原書十有七卷其門人涇陽龐俊繕錄藏於家河南左叅政莆田鄭綱為付梓今本僅存七卷繫辭上傳以上皆佚案朱彝尊經義考已註曰闕則其來久矣

易問箋一卷

兩江總督採進本

明舒芬撰芬字國裳進賢人正德丁丑進士第一授翰林院修撰以諫南巡廷杖謫福建鹽課司副提舉嘉靖初復職又以爭議大禮廷杖尋遭母憂歸卒萬厯間追諡文節事蹟具明史本傳芬嘗哀

生平著作為梓溪文鈔凡十八卷分內外集外集為雜文內集則皆所著諸書是編其首也大抵以意推行泛言義理而多有牽合之病如解潛龍勿用謂用則動動則變而之姤引韓愈詩賢愚同一初乃一龍一豬為證又如解鼎利貞為重器不可輕舉春秋書納宋郟鼎為不知利貞之訓凡若斯類於經義皆無當也

易學四同八卷別錄四卷

浙江巡撫採進本

明季本撰本字明德山陰人正德丁丑進士官至

長沙府知府是編以四同爲名蓋以朱子本義首列九圖謂有天地自然之易有伏羲之易有文王之易有孔子之易四者不同本極以其說爲不然故以四同標目亦間有闡發然其大旨乃主於發明楊簡之易以標心學之宗則仍不免墮於虛渺至於祖歐陽修之說以繫辭爲講師所傳非孔子所作故多割裂經文從吳澄所定之本上傳第七章易其至矣乎五字刪子曰二字屬易簡之善配至德以下第八章聖人有以見天下之至蹟至擬

議以成其變化九十五字謂前五十六字重出後三十五字移并於第十二章鳴鶴在陰七節及古本十二章易曰自天祐之五十一字與下傳古本第五章合乾坤文言另歸一卷附繫辭之後下傳夫乾確然示人易矣三節分爲二章天地之大德曰生一節合第十章將叛者其辭慙爲第三章雜卦末大過顛也一節本亦以卦不反對從吳澄所採蔡本爲定考澄說多可取而其謬則在於改經原爲瑕瑜並存本之理不及澄而改經則效之益

無取矣其別錄則爲圖文餘辨二卷分內外二篇
內篇辨朱子九圖之誤其論後天圖非文王所作
是矣謂先天圓圖亦尙有可疑則仍糾繞於圖中
不能確定也外篇雜論術數如皇極經世易林京
房易傳火珠林太元潛虛洪範九九數參同契之
類皆辨之至於梅花數亦與詰難則泛濫矣又著
法有別傳二卷自序爲發明著法本旨者定爲占
辨占例占戒占斷合卜筮論爲內篇若象占取應
於易詞之中物類增分於易象之外及以己意斷

占有驗而非出於易理之自然者爲外篇朱彝尊
經義考云二書各一卷此本乃各二卷或刊本誤
二字爲一字彝尊又載古義辨一卷此本無之則
當由脫佚矣

圖書質疑

無卷數 河南
巡撫採進本

明薛侃撰侃字尙謙號中離揭陽人正德丁丑進
士官行人司司正事蹟具明史本傳是書爲侃門
人所記前列卦位河圖太極洛書等十三圖圖各
有說後爲圖書總解及與諸生答問其大旨謂卽

數爲圖卽圖成卦皆造化自然之理其答問中所論格致體用虛實及儒釋之辨皆守姚江良知之說史稱侃師事王守仁於贛州歸語兄助教俊俊大喜率羣子姪宗鑑等往學焉自是王氏學盛行於嶺南蓋不誣云

易經淺說八卷

內府藏本

明陳琛撰琛字思獻晉江人正德丁丑進士官至吏部考功司主事乞終養歸嘉靖中起授貴州提學僉事不赴再起江西提學僉事亦不赴事蹟附

見明史蔡清傳是書一名易經通典原刻作六卷此乃其後人重編之稿本分爲八卷中多塗乙有標某句爲後人增改者有標採入折中者然文言傳知至至之一條標採入折中而折中實未採則亦不盡可據矣琛易學出蔡清故大旨頗醇然欲兼爲科舉計故較清易經蒙引終有遜焉

易象解四卷

浙江鄭大節家藏本

明劉濂撰濂字濬伯南宮人正德辛巳進士由杞縣知縣擢監察御史是書惟解上下經文而無十

翼自序謂十翼之辭不盡出於聖門故其言多無謂且叛於三聖之教云云蓋襲歐陽修之說而益加甚焉所解象占亦多悖謬濂嘗著樂經元義八卷駁樂記與周禮大司樂此書復駁十翼亦可謂勇於自用者矣

補齋口授易說 無卷數 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏題曰門人永豐周佐編次蓋補齋乃其師之號佐錄所講授以成書朱彝尊經義考題曰周氏佐補齋口授易說蓋如胡瑗口義題倪

天隱之名非佐所撰也補齋不知何許人佐亦不詳其始末經義考據聚樂堂書目定為正嘉以前人亦約度之詞耳所言皆科舉之學止乾坤二卦及繫辭上下傳似乎尚非完本也

周易古經 無卷數 浙江吳玉墀家藏本

明雷樂編樂建安人嘉靖間由貢生官廣州訓導是書明史藝文志不著錄朱彝尊經義考亦不載所據乃宋吳仁傑本稱為費直之所傳首列沿革一篇歷載前儒古易之式凡初本費直本鄭元本

王弼本胡旦胡瑗本呂大防本邵子本晁說之本
程迥本呂祖謙本朱子本共十二家樂據吳仁傑
本爲費氏之易原無確證且朱子本卽呂祖謙本
亦未可分爲二家至於十二家外尙有王洙周燔
馮椅諸本未及載入亦殊挂漏末闕雜卦一篇蓋
傳寫佚之然吳仁傑本具在正不假此本以傳也

周易不我解二卷

浙江鄭大節家藏本

明徐體乾撰體乾字行健長淮衛人嘉靖癸未進
士自序謂嘗得青山易半卷希夷易一卷其法以

天星配四時解乾卦六龍卽指龍星解坤爲牛亦
指犧牛星蓋卽林光世水村易鏡之說而變幻之
殊爲附會書中多引邵子及左傳占法而以青陳
左邵並稱其名不我解者言解不以我也然陳搏
之易但有龍圖一卷載於宋志今未見其書而尙
見其序絕無仰觀星象之說青山易則更莫知所
自來其亦在影響有無間矣序稱爲書六卷朱彝
尊經義考引黃百家之言曰是編流傳者寡余家
止存乾坤一卷後五卷訪之不得此本乾坤二卦

一卷與百家所言合又有古易辨諸條別為一卷則百家之所未言蓋殘缺之餘所存者互有詳畧故其本不同百家又云其易本陳希夷趙青山然體乾自序云青山不知何許人未審百家何以知其姓趙殆因趙文號青山而以意揣之歟

周易義叢十六卷

浙江巡撫採進本

明葉良佩撰良佩字敬之台州太平人嘉靖癸未進士官至刑部郎中是編用王弼本採輯古今易說自子夏傳迄元龍仁夫凡一百七十七家或自

抒已見則稱測曰以附於後諸家皆有去取惟程傳全錄諸家皆以時世為次惟朱子本義則升列眾說之首其大旨可以槩見也

古易世學十七卷

兩淮鹽政採進本

明豐坊撰坊字存禮鄞縣人嘉靖癸未進士官禮部主事免官家居坐法竄吳中改名道生事蹟附見明史豐熙傳坊平生喜作偽書於諸經皆竄亂篇第別為訓詁詭言古本以欺世此其一也書中正音畧說傳義托之於遠祖稷曾祖慶父熙而已

自為考補其實皆坊一手所作當代已灼知其妄
惟石經大學子貢詩傳申培詩說三書以篆籀寫
之一時頗為所惑久之乃能辨定詳具各本條下
茲不具論云

易辨一卷 浙江鄭大節家藏本

明豐坊撰此書以孔子授易於商瞿文言諸傳凡
何謂也皆以為商瞿問辭子曰以下皆瞿錄夫子
之答辭又以周公爻詞謂之易繫其論筮法則以
彖專為卜繫專為筮大抵無根之談其論太極圖

說謂朱子得之葛長庚託名周子尤為誣說考朱
子太極圖傳及通書解成於乾道九年癸巳見於
年譜長庚生於紹熙五年甲寅見瓊瑄集長庚事
實是注太極圖後二十一年長庚乃生安得指為
長庚所授歟

易脩墨守一卷 浙江汪啟淑家藏本

明唐樞撰樞字性鎮歸安人嘉靖丙戌進士官刑
部主事以疏爭李福達事斥為民隆慶初復官以
年老加秩致仕事蹟具明史本傳其書以連山為

文王八卦圖以歸藏為伏羲方圖於義頗疎樞文集中已載之此其初出別行之本也

易象大旨八卷 浙江巡撫採進本

明薛甲撰甲字應登江陰人嘉靖己丑進士官至江西按察司副使是書經文之外惟象傳全文分列六爻之前象傳則刪大象而存小象分綴六爻之下文言繫辭說卦序卦雜卦諸傳則全刪焉變亂經文殊乖古義其大旨主於因象以明理如解訟卦元吉中正解升卦亨于岐山之類頗出新意

然如解乾卦潛龍勿用為泯思慮忘知識解坤卦括囊无咎為將迎意必之私一無所容於中之類則闌入老莊之說矣

胡子易演十八卷 浙江汪啓淑家藏本

明胡經撰經號前岡廬陵人嘉靖己丑進士明史藝文志載胡經易演義十八卷此本但稱易演疑史衍文也其書用注疏本移乾象傳大明終始三句於乃利貞之下謂是周易原本得之於師者蒙卦六爻皆主君臣凡若此類大約喜為新說務與

朱子立異夫朱子之易固不能無所遺議然經以尋章摘句之學於古義無所考證而漫相牴牾則過矣

周易卦變圖傳二卷

安徽巡撫採進本

明呂懷撰懷字汝愚號巾石永豐人嘉靖壬辰進士官至南京太僕寺少卿事蹟附見明史洪垣傳是書主卦變之學其例有宮變有卦變有爻變大旨謂六十四卦者八卦之重也天四卦各重八卦乾八卦為太陽兌八卦為少陰離八卦為少陽震

八卦為太陰地四卦各重八卦坤八卦為太陰艮八卦為少陽坎八卦為少陰巽八卦為太陽八卦各變天地陰陽太少變者七不變者一天太陽八卦不變者乾少陰八卦不變者中孚少陽八卦不變者離太陰八卦不變者頤地太陰八卦不變者坤少陽八卦不變者小過少陰八卦不變者坎太陽八卦不變者六過計六宮各變七卦通計五十六卦而不變之八卦又自陽卦變陰陰卦變陽以統五十六卦之變蓋八卦以卦變五十六卦以爻

變八卦以體變五十六卦以用變其爻變之例若
 乾上九變為夬上六夬九五變為大有六五大有
 九四變為小畜六四小畜九三變為履六三履九
 二變為同人六二同人初九變為姤初六之類大
 抵支離牽合若有意義而實非易之本旨也

易經中說四十四卷

浙江巡撫採進本

明盧翰撰翰字子羽潁州人嘉靖甲午舉人官宛
 州府推官其講易專主人事而證以下筮每爻皆
 列變卦之圖而雜引經語史事之近似者類附於

下頗為冗雜亦多附會又立圖太多每成蛇足如
 雲行雨施六位時成諸句亦繪畫縱橫明其相配
 之義覺理本簡易圖反治絲而棼之矣

看易凡例圖說一卷

江西巡撫採進本

明龍子昂撰子昂泰和人嘉靖庚子舉人官知縣
 是編不標書名前列讀易凡例共三十二條後列
 圖說則解河圖洛書及朱子本義九圖象數之理
 疑為全書之首卷非完本也

周易私錄

無卷數 江蘇巡撫採進本

明王樵撰樵字明逸號方麓金壇人嘉靖丁未進士官至刑部侍郎改南京都察院右都御史諡恭簡事蹟具明史本傳是書凡三冊前二冊編次一依東萊呂氏所定古本酌取程子之傳朱子之本義錄於前兼采諸家之說錄於後亦間以己意折衷之卷端有題記數條其一曰周易經傳十二篇手錄自嘉靖壬戌至萬歷己丑春修潤粗定尚俟有所進特恐精力不逮耳成予之志者其肯堂乎其餘多標示繕寫體例蓋僅脫初稿猶未全定之

本也後一冊題曰方麓先生周易程傳私錄原稿注其旁曰震卦以下缺然檢核其稿乃六十四卦皆全未喻其故後又別為一卷題曰方麓先生原稿所列為朱子九圖及說附項氏卦變綱領五贊陸子易說正義大象說王弼畧例胡庭芳舉要撰著占法筮法易學傳授而總題曰附錄蓋全書之末卷裝輯者誤置程傳私錄稿後也自此而下又全錄元蕭漢中讀易考原一卷像象金針一卷而終以河圖洛書糾紛無緒是又鈔錄備用之稿其

後人誤以為所著書矣

九正易因

無卷數 江蘇周厚堦家藏本

明李贄撰贄本名載贄晉江人嘉靖壬子舉人官至姚安府知府坐妖言逮問自殺事蹟附見明史耿定向傳是書每卦先列經文次以己意總論卦象又附錄諸儒之說於每卦之後書止六十四卦其文言繫辭等傳皆未之及經文移大象於小象之後則贄臆改也朱彝尊經義考載其原序述馬經綸之言曰樂必九奏而後備丹必九轉而後成

易必九正而後定故有是名贄所著述大抵皆非聖無法惟此書尚不敢詆訾孔子較他書為謹守繩墨云

今文周易演義十二卷

江蘇巡撫採進本

明徐師曾撰師曾字伯魯吳江人嘉靖癸丑進士官至吏科給事中師曾初從呂祖謙本為古文周易演義一書後以明代取士用注疏本乃復為此書大指以闡發本義為主初刻於杭州隆慶戊辰又修改而重刻即此本也

周易傳義補疑十二卷

編修勵守謙家藏本

明姜寶撰寶字廷善號鳳阿丹陽人嘉靖癸丑進士官至南京禮部尚書是編大指以程子易傳主理朱子易本義主占其初頗有所疑既而研究十五年乃定從傳義者十之八九旁及諸家者十之一二於傳義或有所疑者亦以己意斷之故曰補疑卷端有孫承澤題識印記卷中亦多塗乙標注之處蓋承澤說易以是書為藁本云

顧氏易解

無卷數 浙江吳玉墀家藏本

明顧會唯撰會唯字一貫號魯齋吳江人嘉靖癸丑進士朱彝尊經義考載顧會唯周易詳蘊十三卷而無易解之名此書用注疏本止上下經卷首載元蕭漢中讀易考原明朱升邵子三十六宮圖說而皆不著其姓氏其自序一篇則即宋楊簡慈湖易解之序稍為節鈔而題以會唯之名大抵出於依托非彝尊著錄之原本至解經亦多支離如乾坤二卦之名妄加純乾純坤之目解乾元二字至引道家之混元禪家之妙明心元其虛誕可知

矣

淮海易譚四卷

兩淮鹽政
採進本

明孫應鼂撰應鼂字山甫貴州青平籍南直隸如
臯人嘉靖癸丑進士官至南京工部尙書諡文恭
是書謂天地萬物在在皆有易理在乎人心之能
明故其說雖以離數談理爲非又以程子不取卦
變爲未合而實則借易以講學縱橫曼衍於易義
若離若合務主於自暢其說而止非若諸儒之傳
惟主於釋經者也自說卦乾坤六子以下卽置而

不言蓋以八卦取象之類無可假借發揮耳其宗
旨可知矣

易經淵旨一卷

山西巡撫
採進本

舊本題吳郡歸有光撰有光字熙甫嘉靖乙丑進
士官至太僕寺丞事蹟具明史文苑傳按文苑傳
及明史藝文志均不載此書朱彝尊經義考亦不
著錄惟江南通志載有光易圖論上下篇大衍解
二書而無淵旨之目真偽蓋莫可知也其書每卦
摘論數條大抵剿襲舊說其中自出新義者如說

卦傳坤爲布因九家尙有坤爲帛而以布爲泉貨
震爲龍因九家已有乾爲龍而以爲當從虞干本
作確蓋虞云蒼色干云雜色也艮爲黔喙之類以
黔喙爲口有鈴如蟋蟀螳螂蝥蟴之類惟蟲屬有
之因引爾雅注螳螂有斧蟲爲證蓋黔與鈴通較
冷氏注謂爲鳴喙似屬有據然僅數條耳

周易古今文全書二十一卷

內府藏本

明楊時喬撰時喬字宜遷號止菴上饒人嘉靖乙
丑進士官至吏部侍郎諡端潔事蹟具明史本傳

此書凡分六部曰論例二卷古文二卷今文九卷
易學啟蒙五卷傳易考二卷附龜卜考一卷每部
皆有自序其大意在薈萃古今以闢心學說易之
謬所宗惟在程朱雖兼稱古今文而所發明者古
文畧而今文詳中多互見其義故間有繁複不害
宏旨然周易古文本無可考郭忠恕汗簡所引古
周易諸字已不能究所自來時喬此本更古篆籀
文隨意填綴往往竄入訛字殊不免杜撰之訾又
或竄改經文如旁行而不流句下加正行而不泥

一句自經典釋文以後未見此文竟不知其何所本而其解今文卷中又置之不論竟似乎經所本有殊近於誣至傳易考二卷分宗傳衍傳正傳輔傳異傳別傳等名亦類於門戶之見王守仁湛若水兩家弟子各述師承競分途轍此書正以闢其非而轉區分名目是以鬪解鬪矣朱彝尊經義考摘所引諸家姓氏訛舛猶小焉者爾

六爻原意一卷

編修鄭際唐
家藏本

明金瑤撰瑤字德溫號栗齋休寧人嘉靖辛卯選

貢生授會稽縣丞再補廬陵縣丞遷桂林中衛經
歷以母老不赴教授鄉里年九十七乃卒是書成
於萬曆辛巳乃其晚年所作其曰原意者原周公
爻辭之意也每卦皆先列六爻於前而為統論於
後前有自序謂周公作爻辭必先得一卦之意然
後因爻而布之此爻是此意則以此意屬此爻彼
意合彼爻則以彼爻繫彼意云云然易本天地自
然之數聖人因其盈虛消息過與不及而以人事
準之明其吉凶悔吝以決進退存亡如瑤所論是

聖人先立一意而牽引易象以合之假借易數以證之施於此處不可通者移其說於彼施於彼處不可通者又移其說於此反覆遷就務申己意而後已此後世著書之法非聖人演易之本旨也

易疑三卷

江蘇周厚堦家藏本

明陳言撰言字獻可號東涯海鹽人嘉靖丁酉舉人其書用周易註疏本題上經曰經之上題下經曰經之下題繫辭說卦序卦雜卦四傳曰經之旁殊爲杜撰其名易疑者據其自述有曰吾疑乎庖

犧之卦非使人卜筮也吾疑乎卜筮之因卦而作也吾又疑乎文王周公卦爻之詞未有占也卜筮者占之也吾疑乎卦詞論卦之吉凶爻辭論爻之得失而已也吾又疑乎繫辭之傳不必上下其章不必皆十有二也吾又疑乎卦爻之詞間有未安者也吾又疑乎馬鄭王弼孔穎達輩明其義而疎希夷康節精矣而一於數伊川得易之用紫陽得易之深吾又疑乎義文之一理而通之者也云云其持論甚高而其書乃無甚精義蓋不知古聖人

之立教不托空言必假一事以寓之遂妄疑易非卜筮之書而生種種似是而非之論耳經義考作四卷此本三卷江蘇採進之本亦三卷疑或尚有所佚脫抑或經義考誤三為四歟

易學十二卷 江西巡撫採進本

明沈一貫撰一貫字肩吾號蛟門鄞縣人隆慶戊

辰進士官至中極殿大學士 案明史本傳作建極殿大學士蓋字之誤

語詳史部詔令奏議類敬事草條下 諡文恭事蹟具明史本傳是書

掃除先天之說惟偶及象與卦變亦不甚以為主

大旨斟酌於伊川易傳東坡易傳之間惟以人事

為主較糾紛奇偶者尚為篤實近理然頗借以寓

其私意如說亢龍有悔曰夫以龍德而亢極猶有

悔也時之既極無論德矣此自解固位招攻之意

也其解訟卦大象曰人每以正氣流為客氣又每

以其客氣流為健訟說訟九二曰夫人之訟不必

其身自為之人亦因羣從在旁操持之而不得休

此解臺諫掎擊之事也其他借經抒意往往如此

他如解日中為市取諸噬嗑謂噬嗑與市合同音

之類亦頗穿鑿經義考引陸元輔之言以此書為進呈講義案顧起元序稱予告歸田且十年研摩編削又不知凡幾更乃板而行之而先生遂厭人間世矣則其晚年所作非進呈本也

圖卦億言四卷

江西巡撫採進本

明賀沚撰沚字汝定廬州人隆慶庚午舉人官至蘇州府同知是書以圖書為易原本首卷圖書八卦說卷二六十四卦說太極圖說皆剿掇朱子緒論無所發明卷三卦繫雜言卷四圖卦續言則皆

其所自撰也如以河圖為先天體洛書為後天用不知八卦之有先天圖本道家抽坎填離之說猶有所本至圖書亦分先後天則前前所未有也又引陰符經所稱五賊證五行陰符經出自李筌稱傳自北魏寇謙之本道家之偽本用以說易相去愈遠矣

大象觀二卷

浙江吳玉墀家藏本

明劉元卿撰元卿字調父安福人隆慶庚午舉人萬曆中官至禮部主事明史儒林傳附見鄧元錫

傳中史稱所著有山居草還山續草諸儒學案賢
 奕編思閒編禮律類要大學新編而不及此書蓋
 偶未見然是書詮釋易象僅依文訓詁不足盡示
 人用易之義至其以雜卦為序尤為顛倒夫雜者
 相錯之餘義也綴十翼之末明非正經也經文不
 以為次而元卿改經以從傳然則序卦可不用矣

周易象義四卷

河南巡撫採進本

明唐鶴徵撰鶴徵號凝菴武進人隆慶辛未進士
 官至太常寺少卿凡例中屢稱先君蓋右都御史

順之之子也事蹟附見明史順之傳中是編用王
 弼本故不註繫詞以下大旨述順之之說主於以
 象明理卷首所載讀易法六一曰易須象與理合
 象與爻合二曰上下卦宜分看三曰一卦必有主
 爻四曰互卦最有關繫五曰倒體亦有關繫六曰
 每卦各有大意則是書之綱領也所解如屯六二
 謂二以五為屯膏之主非可事者故守貞不字而
 字初以爻詞觀之則匪寇婚媾女子貞不字指五
 之坎而言也十年乃字者謂二不字五至四互坤

得十年之象乃下應初故六四亦云求婚媾也訟九二謂二既歸則下復成坤坤象三爻有三百尸象坎多眚變坤則不為坎故無眚六三在二既歸之後坎復坤體全有坤德故曰食舊德觀或從王事亦坤三舊文可見矣雖自出新解而於經義亦足相發至於陽極而亢陰極而戰乾坤二上爻其義相近而鶴徵解乾之上爻以反本還元歸根復命為說已涉道家之旨於坤之上爻謂龍戰為懼而戰栗以過時退居故稱野以貶損自傷故稱血

則穿鑿而不當理矣

易象會旨一卷

浙江巡撫
孫進本

舊本題曰延伯生述不著名氏前有萬曆己酉熊

惟學序稱為同年臨川文臺吳君亦不著其名考

惟學為隆慶辛未進士是年榜有臨川吳撫謙或

即其人歟其說取反對之卦如乾坤屯解蒙蹇之

類合兩卦大象辭而會釋之故曰會旨大象統論

一卦又每卦皆有以字示人用易之方初無取於

對卦其對卦乃易中之一義不能標舉以詁全經

是書所論殊非易之本旨也

易象管窺十五卷

浙江巡撫採進本

明黃正憲撰正憲字懋容秀水人與其兄少詹事洪憲皆喜談易洪憲有周易集說三卷今未見傳本惟正憲此書存所用乃王弼之本所註專主於義理前有膚見七條即其凡例也正憲自記稱是書始於乙未成於壬寅凡六易稿每早起則讀金剛經終朝則讀周易且以西方北方聖人並言則其書槩可知矣

蠙衣生易解十四卷

江西巡撫採進本

明郭子章撰子章字相奎號青螺又自號曰蠙衣生泰和人隆慶辛未進士官至兵部尚書是編成於萬歷丁巳其歸田以後所作也卷一為易論六篇卷二至卷九六十四卦各為總論少者一篇多者至八篇總論之外又標舉文句發揮其義惟師謙噬嗑復頤大過咸恒損萃革鼎旅節中孚未濟十六卦無所標舉餘卦少者一條多者至五條十卷至十四卷則雜論繫辭說卦而序卦以下不及

焉其易論以繫辭生生之謂易一句爲本而以人性當生生之理其諸卦所論乃皆不歸此義往往牽合時事或闖入雜說如論謙卦云漢文宋仁皆謙德之君也尉佗自王元昊自帝皆非撝謙之臣故佗昊後俱削弱王導劉裕皆勲勞之臣也周顛之不顧導劉毅之不敬裕皆非撝謙之友故顛毅終見誅戮其論已不切當日情事至論遯卦謂懷愍不遯故青衣行酒徽欽不遯故獻俘金廟當時固執死社稷之說爲晉宋大臣不學之過尤爲紕

繆他如論震卦而及於雷之擊人已非經義又謂雷之所擊皆治其宿生之業孔氏之門安得是言哉

學易舉隅六卷

浙江汪啟淑家藏本

明戴廷槐撰廷槐長泰人隆慶中貢生其說謂易自商瞿而後斯道遂晦至宋三子而後大明其漢魏至唐諸儒則既自爲不知易持論頗偏且廷槐謂日月爲易本參同契之文而六十四卦圓圖卽參同契六十卦周張布爲輿之說既謂之不知易

矣何為又陰襲其義乎

易傳闡庸一百卷

江蘇巡撫採進本

明姜震陽撰震陽字復亨自稱曰東楚蓋淮泗間人也是書以朱子本義為主附綴諸說於其下皆循文衍義冗沓頗甚不出坊刻講章之習卷前標曰十名家批評其陋亦可以想見矣經義考作一百二卷註曰未見此本惟一百卷殆彙尊偶誤歟

今易詮二十四卷

浙江吳玉璠家藏本

明鄧伯羔撰伯羔字儒孝常州人朱彝尊經義考

載其古易論二十九卷今易詮二十四卷并載伯羔自序謂詮次成帙為上下經若干卷為象象繫辭文言說卦序卦雜卦諸傳若干卷一遵東萊古易其外詮則以廣未盡之旨云云今觀此二十四卷前無自序而有自述例十條云前詮從古此改從今則彝尊所引蓋其古易詮之序也然此書雖用註疏本而其總論一卷外詮一卷則仍與前序之言相應經義考又載史孟麟序云先是輯今人言為今述若干卷藏於家茲乃哀古今人言及已

所論註合為一帙命曰易詮此本但有今易詮非完帙矣

義經十一翼二卷 浙江巡撫採進本

明傅文兆撰文兆金谿人是書原目凡五篇上古易第一觀象篇第二玩詞篇第三觀變篇第四觀占篇第五故明史藝文志著錄五卷此本缺其後三卷惟前一卷存其論爻詞以為文王所作大旨專主圖書象數之學其稱十一翼者蓋以孔子傳易為十翼而已又翼孔子故曰十一也核其名稱

殊為僭聖明史藝文志載此書五卷經義考亦註曰存此本僅有上古易一卷觀象篇一卷其玩辭觀變觀占三卷並闕其近時始佚歟

欽定四庫全書總目卷八

經部

易類存目二

周易象通八卷

浙江吳玉
墀家藏本

明朱謀埠撰謀埠字鬱儀寧獻王七世孫萬厯間
以中尉攝石城王府事是書惟釋上下經文不及
十翼大旨欲稍還古義而轉生臆說如不用陳搏
先天圖亦不用周子太極圖是矣而別造河圖四
謂三代以來世藏秘府以為寶學者莫得而窺迨

宋徽宗考古搜奇始出示於外是出何典記乎邵
陳以前無論矣耿南仲張根諸家皆徽宗時人王
湜以下諸家皆徽宗後人何不一見也其說易以
象象取於互體變體是矣然如謂乾居西北當奎
婁白虎之尾故曰履虎尾已穿鑿附會至於解既
濟云涉者多繫匏以防危離爲大腹匏瓜之象則
涉者也坎爲川瀆則津濟也因外卦爲離而生大
腹因大腹而生匏瓜因匏瓜而牽合於繫匏涉水
以遷就既濟之象易果若是之迂曲乎又解困卦

初爻二爻云坎爲叢棘初其株也六三居泉谷之
間故爲石梁株木石梁皆因未涸而爲橋梁是急
於濟渡而遭困也因坎生叢棘因在初爻而變文
曰株木因六三在兌坎之間生泉谷因泉谷而生
石梁而省文曰石易果若是之晦澁乎上經始乾
坤而終坎離下經始咸恒而終既濟未濟確有義
理序卦卽不出孔子亦必漢以前經師所傳謀埠
乃合上下經而一之易未經秦火訛脫甚少而謀
埠或隨意改字或動稱錯簡衍文甚至漸卦上九

併經文改爲鴻漸于逵並不言舊作鴻漸于陸其武斷尤甚謀瑋以博洽名此書尤爲曹學佺所推許其實多出臆見不爲定論也

易學識遺一卷

內府藏本

明朱睦㮮撰睦㮮字灌甫號西亭周定王六世孫萬歷五年舉宗正領宗學事事跡附見明史周王橚傳是書大指皆辨論諸家說易之異同雖薈萃不多而頗有卓見如乾之四德謂程傳本文言視本義爲勝乾九二利見大人不專指九五明夷九

三不可疾貞從項安世以貞字爲句井泥之泥讀平聲勿幕之幕卽幕字數往者順用王安石解皆於經傳有裨非同勦說雷同者然明史藝文志不載此書核校其文卽睦㮮五經稽疑中說易之一卷或其初出別行之本抑或書賈作僞改題此名歟

易經疑問十二卷

浙江巡撫採進本

明姚舜牧撰舜牧字虞佐烏程人萬歷癸酉舉人歷官新興廣昌二縣知縣考舜牧生於嘉靖癸卯

其五經疑問皆年過六十所撰迨年過八十又重訂詩禮二經及此書其序並載所著來恩堂集中歲月先後一一可考計其一生精力殫於窮經然此書率敷衍舊說問出己意亦了不異人蓋其學從坊刻講章而入門徑一左遂終身勞苦而無功耳

易測十卷

江蘇巡撫採進本

明曾朝節撰朝節字植齋臨武人萬曆丁丑進士官至禮部尚書是編取王弼註孔穎達疏程子傳

朱子本義及楊氏易傳之說參互考訂惟解上下經彖象文言繫辭而置說卦序卦雜卦又倣王弼畧例之意別作說凡一卷附於末大旨主於觀辭玩占一切卦圖卦變之說悉所不取頗足掃宋易之葛藤然其去取衆說則未能一一精審也

周易冥冥篇四卷

兩淮鹽政採進本

明蘇濬撰濬字君禹號紫溪晉江人萬曆丁丑進士官至廣西布政司叅政此書惟解上下經繫辭說卦刪序卦雜卦大旨主王弼虛無之說一切歸

之於心學非惟廢卜筮之說乃併宋儒言理而偶
及數者亦以為執泥牽拘其訓潛龍勿用以為心
之寂然不動訓大明終始以為心之靈明不昧而
於繫辭之末以易主忘言為歸宿觀其以冥冥名
書則其說之遁於二氏不問可知矣

易經兒說四卷

浙江吳玉
墀家藏本

明蘇濬撰濬周易冥冥篇恍惚支離頗涉異學及
作是書乃墨守朱子本義尺寸不踰其首先曰講
者詮釋文句也次曰意者推闡大旨也次曰總論

則一卦之綱領也又間出旁註以一二語標題蓋
專為科舉之學而設因在家塾以此書為子姪講
授故稱兒說萬歷中嘗刊行板後散佚康熙丁卯
其裔孫堯松等重刊之

續韋齋易義虛裁八卷

浙江巡撫
採進本

明涂宗濬撰宗濬字鏡原南昌人萬歷癸未進士
官至兵部尚書諡恭襄是編用注疏本彙前儒之
說以作解大旨依傍程朱傳義而亦時有所糾正
如坤六五一爻駁程子女媧武后之說是也所說

頗潔淨不支而隨文生義罕所發明其首列易圖以河圖作旋毛洛書作拆甲蓋本吳澄之說非所臆造然澄說實臆造也

易會八卷

浙江鄭大節家藏本

明鄒德溥撰德溥字汝光安福人萬曆癸未進士官至司經局洗馬明史儒林傳附見其祖守益傳末是書用注疏本其說多主義理亦兼言象自繫辭以下所解甚畧自序謂就心所會者述之故名易會然往往亦借以寓意如解亢龍有悔曰亢而

曰龍則亢乎其所不得不亢也蓋人處時勢之極固有必亢而後濟者惟聖人純乎天德無一毫全軀保命之思雖履盛滿蒙譏謗冒天下之不韙而弗之避也卽勢且至於悔亦爲天下甘之矣若慮其有悔而先自處於不亢之地則智士之所爲耳何龍德之云乎此明季清流之見以愧選悞則可矣實非經義也

像抄六卷

內府藏本

明錢一本撰一本有像象管見已著錄是書雖以

象爲名實則衍陳搏之數學凡卦圖二卷附錄書札及雜吟二卷上下經解二卷其卦圖以朱子本義所列九圖衍爲三十二圖圖各有說縱橫比對自謂言象而理在其中然孔子所謂象者像也卽指卦爻朱子所列九圖後儒已不免異同一本借以旁推尤爲支蔓雖易道廣大隨拈一義皆有理可通究非聖人設教之本旨也

四聖一心錄六卷

兩淮馬裕家藏本

明錢一本撰是書於像抄之外又舍數而言理其

言理舍天而言人其言人又舍事而言心推闡之以至於性命體例近乎語錄其論亦多支離如謂許由讓王爲能知河洛之道又謂序卦傳爲格物之學大抵皆故爲高論也

易筌六卷附論一卷

江蘇巡撫採進本

明焦竑撰竑字弱侯應天旗手衛籍山東日照人萬曆己丑進士第一授翰林院修撰尋遷東宮講讀官謫福寧州州同事迹具明史文苑傳是書大旨欲以二氏通於易每雜引列子黃庭內景經抱

朴子諸書以釋經史稱竝講學以羅汝芳為宗而善耿定向耿定理及李贄時頗以禪學譏之蓋不誣云

周易正解二十卷

浙江吳玉墀家藏本

明郝敬撰敬字仲輿京山人萬曆己丑進士歷官縉雲永嘉二縣知縣擢禮科給事中遷戶科尋謫宜興縣丞終於江陰縣知縣明史文苑傳附見李維楨傳末所著有九經解此即其一用王弼註本凡上下經十七卷其說較詳繫辭以下僅三卷則

少畧焉大旨以義理為主而亦兼及於象其言理多以十翼之說印正卦爻其言象亦頗簡易然好恃其聰明臆為剗論如釋蠱卦為武王之事而以先甲後甲為取象甲子昧爽其他亦多實以文武之事蓋本作易者其有憂患一語輾轉旁推遂橫生穿鑿其所著經解大抵均坐此弊也

易領四卷

浙江鄭大節家藏本

明郝敬撰是書專釋卦序之義自序謂冠以序卦傳如衣之挈領故以領名卷前標山草堂集第二

內編蓋敬所著九經解皆編入文集此其集中之
第二種耳

易學飲河八卷

兩淮馬裕
家藏本

明張納陞撰納陞字以登宜興人萬曆己丑進士
官禮部主事事迹附見明史顧允成傳納陞以爭
並封去官乃閉門註易其書惟解上下經每卦皆
註互體而不甚發互體之義如解亢龍有悔謂處
亢之時不得不亢不得不悔何病乎亢龍則取鄒
德溥之說解龍戰于野謂戰者懼也栗也非與陽

爭戰乃疑于陽而自爲戰懼也則取唐鶴徵之說
皆苟務趨新乖違古義又刪除上下經之名以咸
恒二卦移附坎離二卦之末尤竄亂舊次割裂聖
文至六十四卦惟否與未濟二卦置而不註蓋納
陞丁明末造以否爲亂世未濟爲窮時託不言以
寓其慨也前有錢一本序其詞頗譎大抵不得志
而著書之意則是書不必盡以經義核矣

周易旁注會通十四卷

浙江吳玉
墀家藏本

明姚文蔚撰文蔚字養谷錢塘人萬曆壬辰進士

官至南京太僕寺少卿初休寧朱升作周易旁註用王弼本後程應明更定從朱子本文蔚以經傳相離不便誦習且旁注細字難讀於是改爲此本於原文一無增損但易旁注爲直下又仍取十二篇舊文列之於前以其可以通今題曰會通蓋專爲諧俗而設也

古易彙編十七卷

浙江汪啟淑家藏本

明李本固撰本固字維寧臨清州人萬曆壬辰進士官至太僕寺少卿按易自費直以十翼解經而

鄭康成以彖傳連經文於是十二篇之序始紊如今乾卦是也至王弼又自坤卦以下每卦每爻取傳辭連綴經文之下并取文言入乾卦坤卦之中今注疏本是也後王洙呂大防周燔吳仁傑輩遞有考核而以呂祖謙所定爲善故朱子本義用祖謙之本至吳澄又謂繫辭內居室等七條祐助一條何思等十一條實文言之文由王弼既取乾坤文言入乾卦坤卦其無可附者後人并入繫辭內而孔疏復曲爲之說復古易者但取乾坤文言別

爲一卷而散入繫辭者未之改也故其作易纂言
取此諸條入文言是書篇第悉依朱子本而文言
則用澄本故曰古易然朱子本於古有據吳澄說
自昔未聞以杜撰之說目爲古本於義殊爲乖刺
也其書分爲三集一曰意辭二曰象數三曰變占
意辭之目凡八曰古易附見書前曰辭會卽經傳
十二卷自第十三卷以下另爲一編有胡國鑑序
曰明意曰釋名曰詳易曰玩辭曰誤異曰易派象
數之目亦八曰圖書象曰圖書數曰總論曰畫象

曰三易曰廣象曰觀象曰衍數變占之目凡十曰
著變曰之變曰反對曰變例曰辨成曰觀變曰不
卜曰玩占曰卜筮曰斷法

玩易微言摘抄六卷

浙江巡撫
採進本

明楊廷筠撰廷筠字仲堅錢塘人萬曆壬辰進士
是編採諸家說易之言彙集成帙故曰摘抄首卷
載論易大旨十餘條亦皆徵引前人論說未嘗自
立一義蓋仿李鼎祚集解之例而鼎祚所採多漢
以來不傳之佚文足資考證廷筠此書特撮錄近

代講義而已

易引九卷

江蘇周厚堦家藏本

明方時化撰時化字伯雨歙縣人萬曆甲午舉人官至敘州府同知時化傳其高祖社昌之易學著書六種其子龐彙輯合刊此其第一種也共一百有一篇前後泛論易理中則每卦為一篇兼及繫辭各章大旨以佛經解易根本已謬其是非不待辨也

周易頌二卷

江蘇周厚堦家藏本

明方時化撰其易學之第二種也上卷九十頌下卷亦九十頌前後泛言象數中間每卦為一頌亦有兩卦為一頌者其體格頗倣焦氏易林要不脫佛家之宗旨

學易述談四卷

江蘇周厚堦家藏本

明方時化撰其子龐筆而誌之故以述談為名其易學之第三種也分密義述二十則名象述十二則卦爻述四十則凡例述十二則總以禪機為主故首卷之末有佛家三乘之說也

易指要釋三卷

江蘇周厚
培家藏本

明方時化撰初時化高祖社昌嘗著周易指要五
首至時化乃取而釋之每段之下凡稱釋曰者皆
時化之言其易學之第四種也

易疑四卷

江蘇周厚
培家藏本

明方時化撰其易學之第五種也首卷密義疑二
十一則二卷名象疑十二則三卷卦爻疑三十六
則四卷凡例疑二十四則所分四類與學易述談
相同皆別無精義

易通一卷

江蘇周厚
培家藏本

明方時化撰其易學之第六種也多取通書正蒙
之言發明易理案通書一名易通正蒙亦多詮解
造化陰陽之妙其理本自相貫然一經時化之發
揮則儒言悉消於異學蓋其紕繆在宗旨之間故
不免貌同而心異也

周易鐵笛子一卷

兩江總督
採進本

明耿橘撰橘字庭懷獻縣人萬厯甲午舉人官至
監察御史是書每卦畫六爻而繫爻詞於畫下又

取反對之卦爻詞倒書之自謂古易蓋據稅與權之本其於十翼則取文言乾元者以下六十六字坤至柔以下三十四字謂當入象取文言潛龍勿用下也以下一百七字謂當入象又分繫辭傳為上中下三段則皆無據之說也

易經通論十二卷

浙江巡撫採進本

明曹學佺撰學佺字能始侯官人萬歷乙未進士官至四川按察使以著野史紀畧削籍崇禎初起廣西按察司副使不就後為朱聿鍵禮部尚書聿

鍵敗學佺自殺事迹具明史文苑傳是書專釋各卦彖詞六爻融會一卦之意其釋鳴鶴在陰藉用白茅諸句頗有前人所未發之義惟於河圖洛書推求不已則以家在閩中習聞漳浦之學也然漳浦之學本別傳於易外學佺拾其緒論愈衍愈支既不及其術數之精而又無當於經義是進退無據矣朱彝尊距學佺最近而經義考註曰未見殆當時已不甚行歟

周易可說七卷

浙江巡撫採進本

明曹學佺撰是書以象占爲主於前人中多採來知德易注而深疑朱子本義如謂凡詞皆象也本義一詞而分爲象占如潛龍勿用本一句而以潛龍爲象勿用爲占者非其說頗允又謂陰變爲陽陽變爲陰只是剛柔相推而變化在中非真陰變爲陽陽變爲陰譬如男子有時行陰柔的事即可變作婦人否婦人有時行剛方的事即可變作男子否云云則殊膠固不知變論其德不論其人也又謂如小畜之下三爻本義云以君子欲上進見

畜于小人上三爻則云以柔順之君子畜止剛暴之小人遯之二陰浸長則陽遯矣爻之初六六二則云君子之遯在後與夫固守必遯者一卦之中乍賢乍佞何可以訓云云不知易之理變動不拘隨爻取象不可以一格繩也亦自爲一家之說而已矣

易經澹窩因指八卷

安徽巡撫採進本

明張汝霖撰汝霖字明若山陰人萬曆乙未進士官至江西布政司參議其書隨文訓釋蓋專爲科

舉而作

周易古文鈔二卷

浙江巡撫採進本

明劉宗周撰宗周字起東號念臺山陰人萬曆辛丑進士官至左都御史南都破後絕粒而死事迹具明史本傳乾隆乙未

賜諡忠介宗周與漳浦黃道周明末俱以善易名道周長於數宗周長於理其學多由心得故不盡墨守傳義其刪說卦序卦雜卦三傳雖本舊說已失先儒謹嚴之義至於經文次序每以意移置較吳澄纂言更為無據亦勇於竄亂聖經矣故其人可重而其書終不可以訓焉

周易宗義十二卷

浙江吳玉墀家藏本

明程汝繼撰汝繼字志初朱之蕃序又稱其字曰敬承蓋有二字也婺源人萬曆辛丑進士官至袁州府知府是書前有自述凡例云以朱子本義為宗故名曰宗義然亦往往與朱子異朱之蕃序稱萬曆辛卯遇汝繼於天界禪林方以易學應制舉又稱比擢南曹乃得乘其政暇羅列諸家之說不

泥古不執今句櫛字比必求其可安於吾心以契諸人心之所共安而後錄之蓋其初本從舉業而入後乃以意推求稍參別見非能原原本本究易學之根柢者故終不出講章門徑云

周易象義十卷 江蘇巡撫採進本

明章潢撰潢字本清南昌人萬曆乙巳以薦授順天府學訓導時年已七十九不能赴官詔用陳獻章例官給月米後至八十二歲終於家明史儒林傳附載鄧元錫傳末是書主於言象故引張行成

說以駁晁公武主理之論大抵以漢上易傳為椎輪雜引虞翻荀爽九家易及李鼎祚鄭汝諧林栗項安世馮椅徐大為呂樸卿諸家而參以己意其取象之例甚多約其大旨不出本體互體伏體三者雖多本古法而推衍頗為繁碎未能一一盡得經義也

易經會通十二卷 浙江巡撫採進本

明王邦柱江柟同撰邦柱字砥之萬曆丙午舉人柟字楚餘皆休寧人其所徵引至一百七十餘家

然大旨本為舉業而設故皆隨文衍義罕所發明其所標舉有全象合旨有六爻合旨有二卦合旨有繫辭合旨亦皆不出講章窠臼至於卷首列取象之義分正體互體變體復體積體移體半體似體反體伏體對體諸例自謂偶有巧合者錄其一二實則隨意立名徒生轆轤而已

易芥八卷

浙江吳玉墀家藏本

明陸振奇撰振奇字庸成仁和人萬曆丙午舉人是書經義考作十卷與此本不符然所引鄭之惠

說稱陸庸成為諸生時著易芥八卷與此本合則十卷乃字之悞也書中不載經文其訓詁專主義理每卦多論反對之意其論用九謂非六爻皆變與左傳蔡墨所稱乾之坤者顯相乖刺知其不以古義為宗矣

易林疑說

無卷數 浙江汪啟淑家藏本

明楊瞿峽撰瞿峽字稚實晉江人萬曆丁未進士官至江西提學副使先是瞿峽之父著易經蒙筌未就而卒瞿峽承其家學考索諸家有疑即為之

說故名曰疑說其論九疇子自昭合河圖論洛書
 可以叙疇亦可以畫卦以及橫圖圓圖逆數順數
 八卦序次五行生尅皆繳繞旁文無關經義明史
 藝文志作十卷今此本止三冊不分卷數疑就其
 初成藁本傳寫者也

易經勺解三卷

浙江汪啟淑家藏本

明林欲楫撰欲楫字平庵晉江人萬歷丁未進士
 官至禮部尙書兼掌詹事府事是書乃其子華昌
 所錄其說專主人事以發明義理為主不及象數

欲楫與楊瞿唼同里同年又同說易而持論各局
 於一偏豈相激而相反歟然瞿唼似探易之本原
 實牽合於易之外欲楫似得易之皮毛猶尋求於
 易之中也

松蔭堂學易六卷

內府藏本

明賈必選撰必選字直生上元人萬歷己酉舉人
 官戶部主事以辯倪嘉慶寃謫外旋陞南京工部
 郎中其解易以數爲本於河圖洛書之異同先天
 後天之分別上經下經之反對皆主發明邵子之

說

易畧三卷

兩江總督採進本

明陸夢龍撰夢龍字君啟會稽人萬曆庚戌進士官至山東按察司副使調陝西進布政司參政分守固原以奮擊土寇戰歿贈太僕寺卿事迹附見明史張問達傳是書隨筆標識不載經文頗融會宋儒之說而參以史事大抵亦推尋文句之學惟不取河圖洛書之說則頗有卓見

易臆三卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄭圭撰圭字孔肩錢塘人是書成於萬曆庚戌前二卷以六十四卦各為一論後一卷則於繫辭諸傳中標舉字義發明之如論乾卦閑邪存誠云心者人中龍也其剛明不息渾然乾也着一物焉則不化着一念焉則不神所自邪也邪識愈多邪行愈妙而赤子之心愈失人道息矣又云天運不已以其無着天體無着以其純乾論屯卦云侯為國主心為人主心有主心境自開朗世界有主世界自開朗論蒙卦云屯者混沌之世宜治也蒙者

混沌之心可教也論離卦云坎陽內心學也離陽外治道也論繫辭洗心藏密云易有太極聖有心極其言皆近於二氏觀其論精變神一條引楊簡心之精神謂之聖則源出慈湖槩可見矣其他亦多涉明季時事如論師卦謂汲長孺與公孫宏其忠佞相去天淵然汲恃忠不能善道故不相世路通塞雖得之有命亦求之有道論否泰二卦云非中行之臣不能包容小人包容小人不得如何消得小人論大過卦謂過而不過者郭林宗陳仲弓

以過濟過者梁伯鸞徐孺子論遯卦云舜禹與四凶雜處堯朝曾不見一毫同異之迹故所謂肥遯者舜禹是也持論皆不純粹大抵有爲言之非經之本旨也

重訂易學說海八卷

福建巡撫採進本

明郭宗磐撰宗磐號鵬海晉江人是書成於萬曆辛亥用注疏本順文推行專主義理不及象數大抵以本義爲宗而雜採諸家講義貫以已說於本義亦時有辨證然不多見也其曰重訂者蓋此書

先經付梓後覺其未善復自加釐正云

周易易簡編

無卷數 江蘇巡撫採進本

明陸起龍撰起龍字雲從上海人萬曆壬子舉人官永寧縣知縣是書自序謂採漢唐宋以來註疏暨家藏未刻本多至充棟筆之成帙猶病其曠而雜遂歸根易簡融會精理彙而成編又謂其學淵源所出在屠隆與歸有光有光篤志宋儒隆則希蹤兩晉二家學問分道揚鑣書中義理切實之處當由宗法於歸詞旨輕雋之處當由漸染於屠矣

易學殘本十一卷

浙江巡撫採進本

明卓爾康撰爾康字去病仁和人萬曆壬子舉人官至工部屯田司郎中謫常州府檢校後終於兩淮鹽運通判據明史藝文志載爾康易學五十卷此本僅存圖一卷圖說六卷及說卦傳二卷序卦傳二卷雜卦傳一卷每卷首但有卷之二字而空其數蓋刊刻未竟之本也其大旨附會河洛推演奇偶紛紜轆轤展卷如厯家之數表所謂聖人因象示教之本旨渺不知其所在以此為作易之奧

則老算博士人人皆妙契先天矣其首列爲起數之根者有古河圖古洛書陳希夷龍圖別傳古河圖今河圖古洛書今洛書豈龍馬所負一圖而有此四本神龜所呈一書而有此兩本耶抑後人以意造作也爲書如是其完也不足貴其闕也亦不足惜矣

易窺

無卷數 浙江汪啟淑家藏本

明程玉潤撰玉潤字鉉吉常熟人萬曆癸丑進士據經義考所引倪長珩語知其嘗官部郎始末則

未能詳也然經義考但載程玉潤周易演旨六十五卷而無易窺之名又此書僅有十冊不分卷數亦與六十五卷不合惟所解止上下經與程子易傳同其大意在申暢程傳凡傳義與朱子本義異同者多調停其說與倪長珩所稱取正叔先生傳而增益之者宗旨相符或原名易窺後改演旨此猶其初藁後以一卦爲一卷併總論爲六十五卷此藁則尙未分卷歟今未見演旨其爲一爲二莫之考矣

易學管見

無卷數 浙江 吳玉墀家藏本

明洪啟初撰啟初字爾還南安人萬曆癸丑進士官兵部主事是書用注疏本大抵訓詁之恒言至於繫辭說卦每章之首皆標首句為章名亦非古式也

易學五卷

浙江巡撫 採進本

明吳極撰極字元無漢陽人萬曆丙辰進士嘗官知縣而其所官之地則不可考是編首有天啟丙寅自序謂初好讀易即尋究萬廷言易原一卷恍

然有得迨三仕南中官邸多暇日以樂玩為業研證既久繙搜亦侈其不甚異意者於程子易傳外獨楊簡之已易蘇軾之易解焦竑之易筌鄒德溥之易會以故編中多採四家之書云

周易揆十二卷

浙江巡撫 採進本

明錢士升撰士升字抑之嘉善人萬曆丙辰進士第一官至文淵閣大學士事迹附見明史錢龍錫傳是書用注疏本雜採前人之說斷以己意許譽卿序云邵子揆諸氣程子揆諸理朱子揆諸象此

書自屯以下於每卦前設互卦後設對卦舉氣與
理象而兼融之此揆之所以名也在明人易解中
持擇尚爲詳審特溺於河洛反對之說體例糾紛
未能盡除錮習耳

周易時論合編二十三卷

安徽巡撫
採進本

明方孔炤撰孔炤字潛夫號仁植桐城人萬曆丙
辰進士官至右僉都御史巡撫湖廣爲楊嗣昌劾
罷逮治謫戍久之釋歸崇禎末起故官屯田山東
河北兼理軍務事迹附見明史鄭崇儉傳是書卽

其罷官後所著凡圖象幾表八卷上下經繫辭說
卦序卦雜卦十五卷其立說以時爲主故名時論
蓋孔炤初筮仕卽撓璫禍及膺封疆之任值時事
孔棘又遭齟齬有所憂患而發於言類多證據史
事感慨激烈其講象數窮極幽渺與當時黃道周
董說諸家相近孔炤自著凡例稱少侍先廷尉教
以三陳九卦案孔炤父大鎮字君靜萬曆己丑進
士官大理寺少卿著有易意四卷載朱彝尊經義
考則易固其家學也是編刊於順治庚子前有李

世洽序經義考作十五卷或朱彝尊所見之本無

圖象幾表歟

易就六卷

兩淮鹽政採進本

明徐世淳撰世淳字中明嘉興人萬曆戊午舉人官至隨州知州張獻忠之亂城破巷戰死贈太僕寺卿事迹具明史忠義傳是書前有張溥序比之王弼胡瑗王安石三家而序多微詞頗寓不滿之意光時亨序則稱易當從自己性徹入不可依傍先儒蓋世淳命意如此故其書似儒家之語錄又

似禪家之機鋒非說經之正軌也

伏羲圖贊二卷

浙江巡撫採進本

明陳第撰第字季立連江人以諸生從軍官至薊鎮遊擊是書上卷於奇偶之數以黑白分陰陽兩儀四象八卦皆規方而為圓於先儒所傳卦畫方位先後天方圓諸圖一一辨其所失下卷為圖贊二十一末附圖向一篇大抵皆臆造之說不足為據惟雜卦傳古音考一篇用其所長轉勝於全書如傳文屯見而不失其居蒙雜而著第謂居古讀

倨引詩蟋蟀無已太康職思其居好樂無荒良士
 瞿瞿漢韋元成戒子孫詩昔我之墜畏不此居今
 我度茲戚戚其懼為證考周禮春官凡以神仕者
 掌三辰灋以猶鬼神示之居鄭注居謂坐也故春
 官釋文居紀慮反則與踞通前漢趙禹傳為人廉
 倨亦通作居郅都傳丞相條侯至貴居則居與倨
 通與第說皆足以相合知其考辨之確而惜非大
 旨之所存如移以附所作古音考則庶幾矣

風姬易遡五卷

江南巡撫採進本

明王宣撰宣字紀卿一字虛舟金溪人其書止上
 下經卦爻辭前有自序曰風伏羲姓遡風者溯卦
 姬文周姓溯姬者溯豕爻獨不遡孔者余觀象家
 非舉業家也如其所言則孔子十翼竟為舉業而
 作歟此因四聖人各自有易之說而報讐流為行
 劫者也有所言多主於象亦破碎支離不盡合於經
 義

周易古本一卷

浙江鮑士恭家藏本

明華兆登編兆登無錫人是書成於萬曆中分文

王卦辭上下周公爻辭上下爲四篇以孔子象傳
彖傳爻傳文言繫辭說卦序卦雜卦爲八篇以合
十二篇之數其所謂象傳卽今大象爻傳卽今小
象也附古本辨一篇記疑六條皆自述更定編次
之意按周易十二篇見於漢書藝文志其十二篇
之次第不可知顏師古註曰上下經及十翼故十
二篇孔穎達周易正義曰十翼謂上彖下象上象
下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦自宋以來復
古易者甚多皆各有更定彼此互異然未有以卦

辭爻辭分篇者兆登據馬融陸績之說以爲爻辭
周公作故應與文王異卷究爲單詞孤證經傳別
無明文且孔子明言二篇之策今以上下經爲四
篇亦無證據至六爻有爻畫見於吳仁傑之費氏
古易朱子已譏其重複今用爻畫而刪初九初六
之文則孔子傳內稱九六者何所自昉豈孔子所
見尚非古本乎名爲復古實則臆說而已矣

易經增註十卷

直隸總督
採進本

明張鏡心撰鏡心字用晦磁州人天啓壬戌進士

官至兵部尚書是編用註疏之本隨文闡發多釋義理無弔詭之詞亦無深微之論說易家之墨守宋儒者也

繫辭十篇書十卷

江蘇巡撫採進本

明陳仁錫撰仁錫字明卿長洲人天啓壬戌進士第三官至南京國子監祭酒事迹具明史文苑傳此編以十篇為名今核其數曰翼易書曰太極書曰河洛書曰義易書曰文易書曰文序曰孔易書曰著占書曰卦爻書僅見九名其首冠以繫辭說

不入目錄文易書下附以義文合論而翼易書分上下不知以何一篇足為十也其書立名詭異至其所說則不過掇拾舊文編綴成帙而已

易經頌十二卷

副都御史黃登賢家藏本

明陳仁錫撰是書多剖析字句以發渾意義亦間與本義異同大抵據文臆斷之處多而研究古訓之處少蓋仁錫文士於經學本非專門也

易思圖解

無卷數江西巡撫採進本

明劉日曦撰日曦字仲升彭澤人天啓壬戌進士

是書以邵子大橫大圓二圖爲先天橫排圓排爲大成其小橫爲太極陰陽卦序小圓爲先天小成文王卦位爲後天小成漢儒卦氣圖加以四正之卦爲後天大成雜卦之次則爲孔子序卦與文王序卦一例後附以河圖洛書及周子太極圖邵子皇極經世陰陽剛柔四象圖與一元消長數各爲之說大抵支離曼衍其序卦雜卦二圖非方非圓又不知其何所受也

易傭十四卷

兩江總督採進本

明文安之撰安之字鐵庵夷陵人天啟壬戌進士官至國子監祭酒朱由榔僭號粵西以爲大學士告歸尋卒事迹具明史本傳是書乃其官南京司業時所刊首列諸儒著述次以伏羲卦位明易之數以文王卦位明易之氣又以先後天之圖一上一下反覆合之以明對待流行之體大槩本來知德之說然其詮釋經文又多主義理不本諸圖以立論往往求高而涉於空虛求深而病於穿鑿不能盡歸醇正也

易史象解二卷

江蘇巡撫採進本

明林允昌撰允昌字為磐號素庵晉江人天啟壬戌進士官至吏部郎中案朱彝尊經義考載允昌周易耨義六卷稱莆田有金石社允昌集子弟月三會自崇禎庚辰四月至十一月凡二十二會門人張拱辰何承都等輯而成編因允昌以請學為圃名齋故曰耨義此書書名卷數皆不符當各白一書彝尊失載也其說取易象大義各摭史事以配之每一卦為一解自序為本程傳朱義誠齋紫

溪諸說而參以已見然牽合附會處頗多所謂必求其人以實之則鑿矣

周易纂六卷

浙江巡撫採進本

明朱之俊撰之俊字滄起汾陽人天啟壬戌進士官至翰林院侍講是編用注疏本彙先儒舊說融以已意兼主義理象數亦采來注錯綜之例詞旨頗為淺顯而隨文敷衍者多

易學統此集二十卷

兩江總督採進本

明孫維明撰其子越續成之維明字克晟江寧人

前有天啟四年維明白序其書多取宋元以來諸說不甚考究古義每節之下皆敷衍語氣如坊刻講章之式越所補入各條及引述其父之言皆別為標識亦無奧旨

易經小傳二十卷

浙江吳玉墀家藏本

明鄭友元撰卷前有自序自稱其號曰澹山不著歲月明史畢自嚴傳稱時有詔縣令行取者先核其錢穀華縣知縣鄭友元已入為御史先任青浦通金花銀二千九百帝以詰戶部尚書畢自嚴自

嚴飾詞辨遂下自嚴獄遣使逮友元又湖廣通志鄭友元字元章京山人天啟乙丑進士官御史當卽其人也其書於乾卦經文卦詞下卽接彖傳而分文言之釋彖者附之次大象次爻詞下接小象而分文言之釋爻詞者附之未免汨亂古經其以爻詞為文王作亦與先儒之論不合也

周易爻物當名二卷

兩淮馬裕家藏本

明黎遂球撰遂球字美周番禺人天啟丁卯舉人從朱由榔起兵後守贛州城破巷戰死其書惟載

三百八十四爻以互變推求其象然互體變卦雖古法而遂球所推則自出新意往往支離蔓衍附會成文不必盡當名辨物之本旨也

廣易筮四卷

浙江巡撫採進本

明沈瑞鍾撰瑞鍾字德培平湖人自序言先嘗為易意筮十九年後復為廣易筮而書中又有稱家先生古筮者則述其父之說其間經文次序用注疏本惟乾卦分節解之自坤以下每卦為一說繫辭以後每章為一說多主人事不取象數之學凡

上經下經繫辭傳上下各為一卷而說卦雜卦乃附諸下繫之後朱彝尊經義考作易廣筮二卷與此不合殆僅見上下經耶自宋李光楊萬里以來多以史事證易義瑞鍾是書蓋亦是意然逐卦逐爻務求比例牽強既所不免且於當代時事槩行闡入尤為駁雜造語遣詞亦多涉明季纖佻之習蓋沿李氏楊氏之餘波而失之泛濫者也

周易獨坐談五卷

兩淮馬裕家藏本

明洪化昭撰化昭自號日北居士新都人經義考

列之馬元調前則啟禎間人也是書明史藝文志著錄然無卷數今本五卷不知何人所分其說以說卦序卦雜卦三傳皆爲漢儒所增入故置而不言惟說上下經繫辭然雜引古事語皆粗鄙如周公作歌招夷齊夷齊答歌之類雜以俳諧殊乖說經之體至謂文王八卦退乾於西北者乃因岐在西北意在以天自處尤穿鑿矣其自述乃曰日北居士談易每一卦六爻合成一片不知者以爲迂而非迂也發揮文王周公心事不知者以爲鑿而

非鑿也謂之獨坐談聊以自娛而不可以語人也何其果於自信歟

雪園易義四卷圖說一卷

浙江巡撫採進本

明李奇玉撰奇玉字元美嘉善人崇禎戊辰進士官至汝寧府知府是編惟解六十四卦議論縱橫而詞勝於理前列增補四易圖說參訂圖說變化圖對待流行圖生生豎圖卦變圖納甲圖說皆推衍先天之學其因雲林傅氏之說以先天爲歸藏後天爲連山又出邵氏本論之外矣

易疏五卷

浙江吳玉
墀家藏本

明黃端伯撰端伯字元公江西新城人崇禎戊辰進士除寧波府推官福王時官禮部儀制司郎中南京破死難事迹附見明史高倬傳乾隆乙未賜諡忠節其書專主京房易傳卷首所列諸圖皆以發明京氏卦變之義旁及陰符乾鑿度握奇遁田等書其說頗近荒渺又先天圖震巽互易後天圖乾艮互易亦從來所未有也

苑洛易學疏四卷

浙江巡撫
採進本

明周一敬撰一敬衢州人崇禎戊辰進士官至監察御史初韓邦奇作啟蒙意見五卷推闡河洛之義與卜筮之法一敬因而疏之自萬歷甲寅至崇禎壬午凡二十九年乃成於原書次序稍為易置亦頗有刪削自序謂韓子以開明初學為心故疏從其詳此書以溯源明理竊附前人故多遺末而尋本云

易鼎三然

無卷數
江蘇
周厚培家藏本

明朱天麟撰天麟字震青吳江人寄籍崑山崇禎

戊辰進士由兵部主事改授編修後桂王由榔僭號以天麟爲大學士卒於廣西是書成於崇禎庚午以讀易譬之食味遡周易之旨者曰庖然發歸藏之義者曰漱然闡連山首良之蘊者曰飶然己爲怪異其子曰有混沌譜中化達氣穴孫孫等三十六名無一非弔詭之詞於經義絲毫無當也

周易廣義四卷

浙江鄭大節家藏本

明鄭敷教撰敷教字汝敬吳縣人崇禎庚午舉人是編用注疏本以程傳朱義爲主而推廣其說故

名廣義凡諸儒之說與程朱合者收之稍有不合者則去之朱彞尊經義考載敷教易經圖考十二卷而不載是書殆偶未見歟

尺木堂學易誌三卷

山東巡撫採進本

明馬權奇撰權奇字異倩會稽人崇禎辛未進士官兵部主事王亶序稱權奇才高召忌甫閱仕版在繫者數月繫維邸舍者三年後事白歸里因成是編其說皆詮釋大旨不規規於訓詁間引莊子文中子諸說旁及經史禪乘以證之蓋憂患之餘

借抒憤懣固不以說經論矣

十願齋易說一卷霞舟易箋一卷

浙江鄭大節家藏本

明吳鍾巒撰鍾巒字巒稚武進人崇禎甲戌進士官桂林府推官魯王監國以爲禮部尚書後自焚死乾隆乙未

賜諡忠烈是編每卦摘箋數語止有上經三十卦而無下經似非足本朱彝尊經義考惟載鍾巒周易卦說不著卷數註曰未見而無此書名江南通志儒林傳所載亦同殆輾轉傳聞相沿而誤歟此本前

有小引題曰霞舟易箋又題曰十願齋全集以易說爲卷一易箋爲卷二蓋編入文集之中如李石方舟集例今僅存此兩卷耳

易經說意七卷

浙江吳玉墀家藏本

明陳際泰撰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人司行人明史文苑傳附見艾南英傳中際泰本以時文名故其說經亦卽用時文之法中間或有竟作兩比者自有訓詁以來一二千年無此體例也

周易翼簡捷解十六卷附羣經輔易說一卷

浙江巡撫採進本

明陳際泰撰是編謂河圖洛書體用相為附麗表

裏經緯悉師義易首卷載古今諸圖中十六卷為

捷解末卷又為圖說二十四條拾遺九條散漫支

離未得要領附載羣經輔易說一卷僅十四頁大

旨謂大學中庸春秋諸書皆所以明易而西方之

教獨與之背蓋明末心學橫流大抵以狂禪解易

故為此論以救之所見特為篤實其八比高出一

時亦由其根柢之正也

易辰九卷

江西巡撫採進本

明賀登選撰登選號澹餘鄱陽人崇禎甲戌進士

官至監察御史是書以三百八十四爻取象之義

雜引史事以證經蓋仿誠齋易傳之例而深切則

不及之其以乾初爻為象人心乾四爻為象太子

之類亦頗穿鑿自序謂易無象而三百八十四爻

其象辰無象而三百六十度其象故以辰名其書

焉

易序圖說二卷

浙江巡撫採進本

明秦鏞撰鏞字大音無錫人崇禎丁丑進士官清江縣知縣是書以序卦言義理而不及象數因合先後天而求之上經分五節象陽下經分四節象陰每節中又一一分析而引雜卦及彖爻象辭以為之解案序卦雜卦先儒多疑非孔子之書故言易諸家往往粗陳梗槩至元蕭漢中讀易考原述分卦序卦之義始詳為發明是書較漢中所言推闡加密而穿鑿附會亦以過密而生蓋此類皆易之末義必求其說亦皆有理之可通然謂四聖本

旨在是則殊不然也

讀易畧記

無卷數 浙江 鄭大節家藏本

明朱朝瑛撰朝瑛字美之號康流又號鼻菴海寧人崇禎庚辰進士官旌德縣知縣其易學出于黃道周此書亦間引道周之語然持論與道周又異其言象數不主邵子之說又別為先天後天之圖取一索再索之序為先天取對卦化氣為後天殊為創見抄本不分卷數朱彝尊經義考作一卷然細字至二百五十一頁必非一卷疑彝尊所見或

不完之本耶

讀易隅通二卷

浙江巡撫採進本

明來集之撰集之字元成蕭山人崇禎庚辰進士官安慶府推官是書多觸類旁推以求其融貫自序言一隅之通故謂之隅通其論四時五行多本之皇極經世書又謂後天卦圖為周家全象龍亢上應天星皆不免於穿鑿

卦義一得

無卷數浙江巡撫採進本

明來集之撰是編於每卦約舉大義所發明不過

數語故名一得其中頗有精澈之語然支離處亦復不少如釋訟謂天開於子水歸於壑見其始而不見其終此天水訟之可以謀始而不可以成終也釋師謂五行之用莫大於水土有衆多之義而五行之用土又尅水有勝負之義且土在上者為高水在下者為深即兵法之右背山林前阻水澤也亦未免失之纖巧矣

易圖親見一卷

浙江巡撫採進本

明來集之撰此書取序卦雜卦以及三陳九德先

天後天之義爲圖四十有五而各爲之說用力雖勤然究不免於牽強湊合至上繫所引中孚等七爻亦爲之圖而下繫所引十二爻卽不能爲說亦可見其出於臆度而非本自然矣

讀易緒言二卷

浙江巡撫採進本

明錢棻撰棻字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人文淵閣大學士士升子也士升嘗作易揆棻作是編復推衍其未盡之意故曰緒言首以八宮各統八卦爲說八篇次於六十四卦卦爲一說次爲繫傳箋

畧附以圖書說先後天說上下篇說觀象說觀變說錯綜互代說反對說大小象彖爻詞說六爻主輔說順逆說大旨兼取象數以推求易理其間牽強附會多不能免又如以師出以律爲律呂之律包羞爲小人羞惡之良心觀我生爲長養之生亦未免好求新異至於君子小人陰陽消長之際多有感於明末門戶分爭之禍借以發洩其不平亦不必與經義盡相比附也

易憲四卷

編修勵守謙家藏本

明沈泓撰泓字臨秋華亭人崇禎癸未進士官刑部主事是編隨文詮意不載本義原文而全書宗旨一一與本義合在舉業家則可謂之簡而有要矣

說易十二卷 直隸總督採進本

明喬中和撰中和字還一內邱人崇禎中由拔貢生官至太原府通判是書首列圖說次卦象次象傳次爻象次文言次繫辭次說卦次序卦次雜卦次附錄其分卷前後與古今本皆不合頗近臆斷

第二卷先列卦象以孔子之易移於文周之前尤乖次序按朱熹尊經義考載中和易林補四卷又名大易通變今此書名說易板心又標躋新堂集疑即從文集中析出單行而其卷數不止四卷則易林補又當在此書之外也

桂林點易丹十六卷 兩江總督採進本

明顧懋樊撰懋樊字霖調仁和人其自題桂林者乃舉所居之地而言也崇禎中副榜貢生是書前有其父七寶山解易影數則并諸儒姓氏考一卷

所臚列自周至明幾數百家而頗多前後失次蓋以摭錄示富未必悉覩原書其所訓解大都順文敷衍不出講章門徑經義考引張雲章之說斥其以聖經比之道家爐火亦特据其書名而言實則無一字涉丹經也

周易說統十二卷

浙江巡撫採進本

明張振淵撰振淵字彥陵仁和人編大旨宗程朱傳義凡諸儒說理可互證者亦旁採並存標爲四例其與本義相左而理有闡發者曰附異其互

有異同與傳義相發明者曰附參其出自獨見者曰附別其可以觸類旁通者曰附餘凡所援引各標姓氏間或附以己意則以彥陵氏別之

周易去疑十一卷

兩江總督採進本

明舒宏諤撰宏諤字士一旌德人老於授徒故抄撮講章纂而成帙以便課誦其舉例有五曰演派曰闡旨曰互參曰摹象曰註字初梓於池氏後板燬於火蔣時機又重刊之而改其體例卷首又題蔣先庚增補標目雜糅不可究詰大抵書賈射利

之本也

四易通義六卷

內府藏本

明程觀生撰觀生字仲孚歙縣人流寓嘉興崇禎中知天下將亂卽棄去諸生以相地之術自給朱彝尊靜志居詩話載其事迹頗詳然經義考惟載其易內三圖註三卷註曰已佚而不及此編蓋遺書散失此編幸而僅存久乃復出彝尊未及見也其意以說易者多以我解易而不能以易解易故其義轉爲傳疏所淆因作是編首列橫圖方圖圓

圖合參要旨次卦象爻定詞微旨而於每卦每爻下各系錯綜互變所在以貫通之其大旨主於明人事自序謂時當大亂非藉四聖之力不足以救故每發一義以舉今之非而折衷於易理之是類多隱切明季時勢立言至釋晉之上九乃極稱封建爲良法且言天地一日不改此法終不可易則立論未免迂濶矣

易發八卷

編修王汝嘉家藏本

明董說撰說字雨若湖州人黃道周之弟子也後

為沙門名南潛其論易專主數學兼取焦京陳邵
 之法參互為一而推闡以己意其根柢則黃氏三
 易洞璣也其研索具有苦心而究不免失之雜如
 飛龍訓一篇歷引堯禹周孔謂皆以飛龍治萬世
 而復舉圓覺道德二經以為釋迦老子亦然未免
 援儒入墨又黃鸝河洛徵謂黃鸝一聲即河洛之
 全機大用杏葉飛龍表謂黃鍾之律為杏葉之正
 位其說皆近於怪誕極其博辨之才沈漾自喜則
 可矣謂易之精奧在是則殊不然也

周易時義注

無卷數 浙江巡撫採進本

明章佐聖撰佐聖字右臣歙縣人其書依經訓解
 而以卦圖一卷附於後大旨主於言理而徵引蕪
 雜頗乏持擇書成於崇禎甲申正月前有自序謂
 以明經獲雋而烽火交訖行路艱阻因坐卧小樓
 自為箋註大都自憂患中來蓋有託而為之故其
 言頗譏切時事云

易參五卷

浙江巡撫採進本

明錢彭曾撰彭曾號覺龕錢塘人是書用注疏本

而不載經文但標每節之目首爲圖說其方圓黑白雖皆易外之枝節而自宋以來猶有所受又旁及歷法推步奇門九宮干支納音雖不得漢儒之本法而其說猶有所傳又廣而推及五嶽地形禹貢水道堪輿律呂井田兵法道家佛家選擇六壬殊泛濫龐雜無所紀極然則五臟六腑亦配陰陽將曰易爲醫作方罫圓棊亦合奇偶將曰易爲奕作乎至所詮解則與圖渺不相關仍不過摘句尋章循文推演間或自出新意又往往乖舛如謂乾

爲四月之卦猶未分龍雨未時行故曰潛龍坤之履霜堅冰乃指忠臣孝子而言其初發一念爲履霜歷久不變爲堅冰自有易以來無此說也

易旨一覽四卷

江蘇周厚堉家藏本

明蔣時雍撰時雍字繩武江都人其書訓詁字句乃村塾課蒙之本

周易辨正一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰國人字春山彬州人其書大旨謂先儒多是非倒置以十爲圖九爲書因作辨十九章

以九爲圖配天以十爲書配地且及河圖主生洛書主尅之理蓋仍祖劉牧之舊說第十七辨言古人左圖右書左陽也故左字五畫右陰也故右字六畫殊爲悠謬書中率皆類此其凡例乃云秦漢諸儒昧其則者千餘年宋元諸儒枉其則者五百年國人辨正四聖知必冥慰何其誕也

河洛定義贊一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰其說以伏羲則河圖畫乾坎艮震四卦則洛書畫巽離坤兌四卦由河圖四卦得訟遯

十六陽卦由洛書四卦得家人中孚十六陰卦合河圖迭爲上下而得否姤履泰三十二陰陽配合之卦且以揲著之數不惟康節茫然卽一行亦屬妄附自以河洛之議至此書而始定書成且祭河洛之神及天地四聖爲文以告其敢爲大言至此殆有狂疾歟

全易十有八變成卦定議一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰大旨謂數九則滿滿則損數六則謙謙則益故大易總不外乾九損三變爲坤六坤六

益三變為乾九或乾九坤六爻相損益十有八變成卦而已

周易對卦數變合參一卷 浙江巡撫採進本

明喻國人撰謂朱子不知易中十年三年七日八月之旨及訟九二三百戶之數國人乃於反對兩卦得之合屯蒙二卦以屯下蒙上謂屯二爻為一年逆數之至蒙五爻歷十爻為十年合需訟二卦以需下訟上謂訟二畫九即九十戶訟初畫六即六十戶需上畫六即六十戶五畫九即九十戶合

之得三百戶以為此意數千年不明真穿鑿附會之說也

河洛真傳一卷 浙江巡撫採進本

明喻國人撰其說謂天地十二會真數不出五十五惜陳邵俱未發明因演天地五十五數圖卷末復附以河洛真傳說數頁辨著短龜長之說謂記云假爾泰龜有常假爾泰筮有常原龜筮並重朱子妄更祝詞故重視泰筮然所引證據仍不過廣輿記本草圖經諸書而已

周易生生真傳一卷

浙江巡撫採進本

明喻國人撰謂先儒解易為變易為交易總不如繫辭生生之謂易五字最確又謂伏羲則河九洛六始畫八卦以木德王也木主仁仁為生生真種子每卦六爻推演五行相生之數以配合之

三易大傳七十二卷

江西巡撫採進本

明李陳玉撰書分二册一曰先天古易以解圖書又每篇繫以贊語其最異者以無極太極無極而太極分為三圖而先天八卦配以英輔九星之名

後天八卦配以疏附先後之名支離破碎全無理據一曰後天周易以解經傳雖言象數而皆出臆說附以易導易鈴易眼諸書其易鈴有云若欲易學了徹直須將一切訓詁辭章盡情剗却即孔文之語亦不過易家一端之論方有人處可謂敢為大言蓋言圖畫者病於支離破碎談心性者病於杳冥恍惚陳玉兼二家之說而各得二家之極弊真所謂誤用其心者也

易經補義四卷

浙江巡撫採進本

明方芬撰芬字舒林歙縣人其書全列本義於前而以已所發明附贅於末皆標補字以別之所得頗淺

讀易鏡六卷

兩江總督採進本

明沈爾嘉撰爾嘉字公亨常熟人是書悉依今本次序每一卦一節列經文於前列講義於後而講義高經文一格全為繕寫時文之式其說皆循文敷衍別無發揮經文旁加圈點講義上綴評語亦全似時文

易學古經正義十二卷

湖北巡撫採進本

明鄒元芝撰元芝字立人竟陵人是書重定周易古本之次序謂孔子十翼與經並尊不得抑之稱傳遂臆為分別如乾卦以乾元亨利貞五字為本經之彖割天行健三字為本經之象而綴以六爻他皆倣此其十翼則倣制藝之體經文反低二格而彖詞小象之詞各冠以彖曰象曰字跳行頂格書之其大象天行健地勢坤諸句因刪之不能成文遂既以為本經之文又復見於彖詞之內一文

兩屬莫定所歸皆有意立異而詭稱復古不知所據何古本也其說經大旨則以義文之易爲卜筮之書孔子之易爲盡性至命之書故所註皆舍象數而言義理蓋借尊孔子之名以劫伏衆論實則茫無確證徒見其割裂聖經而已

射易淡詠二卷

江蘇周厚堉家藏本

不著撰人名氏卷端惟題西農二字前有陳懋索射易書一篇稱其字曰孝若考懋至

國朝尚存嘗與邱象隨等共注李賀昌谷集又書中

稱張九山青衣得射易半部於虎邱僧舍乃錄寄尹子求者考明尹伸字子求宜賓人萬歷戊戌進士官至湖廣布政使崇禎甲申張獻忠部賊陷敘州伸殉節死此書旣云寄伸則是時伸尚無恙當爲明末人作矣其說易但解六十四卦每卦但標象彖及第幾爻字不列經文大抵皆借經發議其言辨博自喜而詞勝於理又喜作似了非了語類禪宗之機鋒殊乏先儒明白淳實之意每卦之末各系以五言古詩一首以發明一卦之大義蓋卽

所謂淡詠者自古以來亦無此說經之體例也

大易衍說

無卷數 安徽巡撫採進本

不著撰人名氏亦不著時代荅明人舊抄本也其書乃鄉塾講義隨文敷衍無所發明

原易二卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏上卷原太極圖書凡十一條下卷原六十四卦皆勦襲舊文別無創獲

易傳義十二卷

內府藏本

不著編輯者名氏取程子易傳朱子易本義合為

一書冠以圖說綱領各一篇皆從易經大全中錄出故改朱本之次第以從程本板式字畫頗為工楷曹寅棟亭書目亦載此書一函蓋明代經廠本也

易象與知編一矣四書合解一卷

兩淮馬裕家藏本

題曰天山道人撰不著名氏不知何許人也其書惟論河圖洛書八卦方位及對待流行之義五行生成之理皆於諸家易解之中鈔合成帙蓋欲講陳邵之學而僅掇拾其糟粕者



卷之二