



鮎埼亭外集卷四十九

鄞 全祖望



問目

與鄭南谿長者論明儒學業目

明儒學業間有需商推者愚意欲附注之元傳之尾
不擅動本文也其有須補入者各以其派學綴之謹
先具數則如左

慈湖四傳弟子

楊文元公之學明初傳之者尚盛其在吾鄉桂文裕
公彥良烏先生春風向獻縣朴其著也是為慈湖四

傳之世嫡宜補入遜志學案之前以後如劉御史安顏太僕鯨輩系統不絕今舍桂烏諸公而錄劉顏莫為之前矣

河汾學案

文清受理學于高密魏范蓋魏姓而范名故字希文諸書皆同先生以為魏純字希文別有一范姓者恐誤也純字與范字其形相近而訛此雖偶失考據亦不可不改正也

鏡川學案

楊文懿公講學不專生朱亦不專主陸深造躬行以

求自得其所著五經四書私抄皆不苟同前儒其大畧見愚所作鏡川書院記中鄧之儒者前則南山後則甬川文懿之行與之鼎足而著書更富宜為立一學案

陽明子之道昌而五星聚室子劉子之道明而五星聚張

闔微君百詩曰嘉靖初年五星聚室司天占曰主兵謀而先生歸為陽明之祥天啟時四星聚張先生以為五星而歸之叢山之祥似當將此等語刪去弗予後人口實則愛先生者也愚按百詩之言是也其後

先生之子百家作行略又謂五星聚箕而先生之學案成愚亦嘗語黃氏當刪去之

涇厓學案

王尚書阮亭疑涇厓不當入學案愚以其集觀之亦頗有講學語至其立朝則無論耳然涇陽頗詆陽明而學案取焉則仇侍郎滄柱謂先生私其鄉人者真謬語也

史運使桂芳集

史惺堂集愚嘗見之其人乃狷者而解經多自用頗似季長沙一流而又遜之學案未嘗及焉蓋未見其

集也可畧撮其大旨補入

陽明永嘉弟子

王鶴潭以永嘉五峯諸公並傳姚江之緒不知何以不錄按先生固言陽明弟子多失落不備者五峯諸公朴學純行不類龍谿之橫決然所造似亦未深附之浙中學案之後可矣

近谿學案

胡宗正是諸生學舉業于近谿近谿與之談易以為大有所得及從而師之其人後亦無所見胡清虛是門子以有惡疾被逐遂學道近谿與之為友謂宗正

即清虛誤也

陽明山左弟子

聊城王尚書汝訓謚恭介穆文簡弟子也年十三即上書于其師以聖人之學自期其立朝甚剛正嘗撫軍吾浙愚曾見其集可附入穆傳也

忠端學案

忠端之名德更河間然至其能舉繞朝贈策一事甚無足奇學案及之母乃反失之淺耶

吳霞舟學案

鄧潛谷分理學心學為二因明儒薛王二派也說者

已病其支然理學心學在明儒本有此說霞舟語錄分道學理學似以道學為躬行理學為宋史儒林傳中人則益謬矣此語何可采也

答沈東甫徵君文體雜問目

問昨聞臨川侍郎語以為正史列傳外不應擅為人作傳試觀八家無此體其或寄寓遊戲為之可耳然否

臨川侍郎之說本于亭林亭林之說本于任氏文章緣起然攷之于古立傳之例有六其一則史傳是也史傳之外有家傳隋書經籍志中所列六朝人家傳

之目則八家以前多有之蓋或上之史館或存之家
乘者也又有特傳蓋不出于其家之請而自為之如
歐之公桑懌南豐之徐復洪涯是也又有別傳則或
其事為正史所未盡如太平御覽所列古人別傳之
類或舉人一節以見其全體如韓公于何蕃東坡于
陳慥是也又其次始為寄託之傳如韓公圻者柳州
梓人種樹之類是也又其次為游戲之傳如韓公之
毛穎是也若必謂非史公不應為人作傳則張中丞
傳韓公已為之題後而歐陽生傳即韓公友李翱所
為皆不聞其以為非也若明吳江徐氏辨文體即以
歐曾所作桑洪等傳為家傳又非也

問哀辭見于古人者亦少但當為傷逝之作
而臨川以為即墓表也又謂但可加之失意
之人然否

哀辭哀讚哀頌皆起于東漢本不過傷逝之作而問
有以充碑版之文者蔡中郎為胡夫人作哀讚曰仰
瞻二親或有神誥靈表之文作哀讚書之于碑是竟
以當墓碑也南豐作老蘇哀辭曰將以鑱諸墓上是
竟以當墓表也盧陵作胥夫人墓志曰為哀辭一篇
以弔而藏諸墓則又以哀辭當墓志之銘也推此則

張紘之哀頌亦其類也其但以傷逝而作而不用之墓者不在此內焉所當分別觀之哀辭之見于古者大都傷其德之未成或才之未展或名之未達故稍近乎失意之人近世竟以挽詩當之則謬甚矣

問杜牧之燕將錄乃傳體也何以不曰傳而曰錄古今文章家有之否

古今諸家皆未見牧之蓋謙言之不敢遽為之傳而記于裨官別乘之流但錄其事以俟論定是亦傳之流也

問墓碑出于子孫塋時所立否則門生故吏

為立之耳相去遠者可作之否

張曲江集有徐徵君孺子碑是相隔數百年而為之者姚牧菴有陳太常神道碑以其七世孫之請明鄭千之集有朱徽公子在碑亦幾及二百年如徐陳二碑蓋其前此者既毀而重立也如朱碑則補立也

問清容題跋文字竟以題詩入其中如此則與散文亂矣愚疑其非

題詩自在韻語中不得歸跋卷唐文粹凡詩之有序者皆入序內昔人以為非今清容所題并無序則誤之尤者

問潛谿譏南雷不當以行狀行述豫碑版中其說甚是然南雷何以不及別白

魏晉人所著先賢行狀是傳類耳其後唐人則有太史之狀以上國史有太常之狀以請謚有求碑志之狀原非金石文字也然尹河南集自十二卷以下首狀次碑次表次碣次述次志竟以狀述雜碑版中初嘗疑其例之未合其後乃知古人之為狀與述者雖不盡刻石而石刻亦有之與輿地碑日記目廬州有唐旌表萬敬儒孝行狀碑化州譙國夫人冼氏廟有行狀碑故潘蒼屋金石例多本昌黎而亦以行狀入

金石乃知行狀固屬碑版文字之一而高僧尤多以行在刻碑或直謂之墓狀然則南雷所據未可非也

奉答臨川先生雜問目

問永樂大典所引諸家有謝湜列于胡文定公之前謝氏顛未有可攷否

謝湜于宋儒林中無所見尹和靖語錄云蜀人謝湜以所著春秋請正程子程子答以更二十年方可講此則當與劉絢同時胡氏行輩稍後之矣今觀其書亦原無甚精蘊以之脩春秋一種可耳湜當赴京先至洛見程子問以何經對曰將試夏官程子曰求為

人師而試之乎湜遂不行事見遺書則當以布衣終也

問臨川王順伯厚之往來朱陸之間有盛名于乾淳間未知是荆公之裔否

是也順伯乃魏公和甫之裔見陳直齋書錄尤長碑碣之學今傳于世者有復齋碑目宋人言金石之學者歐趙劉洪四家而外首數順伯歷官侍從出為監司以剛正稱于時

問洪文惠公五隸今完者祇隸釋而隸續已闕未知諸書尚有存否

隸續二十一卷自第五卷至第十卷乃當日之隸圖而附入隸續者觀書錄解題已云然矣愚已別理而出之隸圖本止此數卷當屬足本而隸續之闕則恐無從補也容齋謂五隸惟韻未成而昭德晁氏志中有隸韻七卷則當日未成之本已行世也隸纂蓋文惠帥越時摹于蓬萊閣下乃石本見寶刻叢編吾子行尚見之而今無矣

問永樂大典所引李滴水集愚意即李信仲而間足下以為不然乞示之

滴水是關中之李復在元祐紹聖時極稱博學關中

之有文名者也字履中信仲與之同名時之相去則甚遠執事欲置之江西文乘誤矣滴水議論容齋采之晦翁辨之其集見于書錄解題信仲僅見于水心集耳

問陳清澗以家有壬癸神日供萬斛水見佛書仲中愚嘗閱藏經編無此語也果何出

二語元不見于佛書一時亦不能記其所出大略當在道經故今巫祝家禳火常用此二語若儒家之語則必不作此氣象也

奉答萬九沙編修寧波府志問目

問陳太傅本堂世系存吾黃氏當疑之足下方考正諸家世譜以為何若

據本堂之子作綱目則三尚書皆直臣戶部論蔡京而罷吏部爭韓侂胄党禍并諫開禧兵事而罷工部論濟邸而罷本堂劾賈似道而罷然其事但見綱目存吾謂作綱目序者歐陽圭齋修宋史者非圭齋而不采綱目之文况延祐志亦未見良可疑已愚令考之直恐其無是事盖史志雖未必無漏然清容作陳觀墓志謂陳氏自居奉化以來最著者為本堂則本堂以前三尚書雖達官其不著可知安得風節稜稜

如此

問前所諭甬東王太古易說問答見于何書
其人之顛末若何

會稽胡一中有河圖洛書作範宗旨其序中引及太古易說但不詳其名據胡氏序則太古亦以九為國十為書不甚可啟蒙者是朱子以後人按舊志惟王進士宗道有易說不知其即為太古否也

問仇泰待制泰然有子而才未知所出諸志
俱未有及之者乞詳示

泰然有子達材名車負異稟摸碑一讀即能背誦終

身不忘人呼之為仇摸碑見剡源先生集中

問戴九靈寓慈谿之永樂寺存吾所述大興
牧齋不合如何

九靈詩文率皆黍離麥秀之感其不肯屈身異代無
可疑者謂其授官缺望而逃誤也

問陳侍郎瑜出身諸志不同何者是據

南山僉事集中謂是洪武乙丑進士官至刑部侍郎
而其作志則失之楊安成志則曰甲子歲貢東沙則
曰是科孝廉考四明進士名籍則乙丑也聞慈東志
疑以為辛未陳裕之混亦非侍郎本堂之孫學士之

姪

問豐司業寅初以遜國棄官足以斷以為考
功之妄乞詳示

寅初本名初以洪武二十七年歲貢官江西德化教
諭其子慶以宣德中用父官籍自江西中式則謂遜
國已棄官者非妄也耶考功最喜作為其謂寅初由
荐舉入官亦謬

問楊廣文寔子孫甚貴盛廣文修成化府志
而其人不得何也

據南山集中有贈其子發解序言其世紹慈水家學

則固文元裔而儒林之耆宿也

問陸副使少石其平日講學未聞其詳所諭
留心儒林者何出

曾見副使書其近作乃懷龍谿緒山青湖師山中離
五子其中論道甚繁不知行狀何以畧之

奉答萬九沙編修論寧志補遺雜目

接手教以寧波府志列傳目錄寄來恐有漏遺今加
增補從前乾道寶慶延祐三志過簡故人物之可傳
者原多脫落但今日亦無從考索愚留心桑梓文獻
久其為諸志所失者已多以文章表之今盡錄奉上

其未及成文者尚得十數人并附于後

李璜當列隱逸

深寧七觀以為避世之士其自咏曰此身便是龐居士也更無人賣菜籬最博學為文嘗用僧騰客事或問之曰梁人臺城事也簡文帝募敢死士登土山禦侯景謂之僧騰客所著有白文公年譜見攻媿先生集今亦失傳延祐志中載其重修明州學記

清客師友淵源錄三人寄公一人

安劉汴人居鄆之小谿以詩義冠多士善清言三歷秘丞郎官當為賈相客安以科目自持卒不得用按

安公官至吏部其詩學得慶源輔氏之傳

應文煒奉化人精史學年六十入太學早遊江淮吳毅甫作相其兄守連康文煒作書諷之其兄即謝事去毅甫奇之招入相府不顧而去史嵩之罷相其姪璟卿上書或云文煒數之嵩之諷所屬掠治文煒益忿卒不屈得免其言時事得失多中按文煒宋亡時尚在為遺民

樓慘鄆人宣獻之族孫也精于歷言宋司天氣朔盈虛當改章法未之信後授時歷傾言始驗四十年中日布筭持籌疑多財者以貧死

葛慶龍南康人寓鄞居僧舍中精唐律酒酣飛筆數百言極精警然多棄去不復錄有竹一集

陳吳二詞家

西麓先生陳允平曾為制置司參議官宋亡有告慶元遺老通于海上西麓為魁僅而得脫蓋亦遺民之望也其他事蹟不可考矣吳文英以詞遊公卿間晚年因躓以死甬上填詞當以二家為祖而西麓兼稱詩人眉目

月泉吟社詩人二

吟社中變姓名為唐楚友者白湛淵也名璉本奉化

舒文靖公後人少孤隨母養于杭之白氏其後亦仕元官毗陵教授剡源嘗勸其復姓
青山白雲人者陳養直也亦奉化人見剡源集吟社謂其居杭大抵僑寓也

汪灝當入文苑

汪灝亦奉化人有蠟臺集愚未之見但得其為雪竇寺諸勝詩又元哈詩不花杞田碑文甚工王洪卿曰蠟臺之父懋卿叔森卿皆宋遺民而吾鄉談文獻者皆不知今晦谿有汪氏或是蠟臺之裔當訪之

白苧里社一人

殘元之際天台徐一夔僑居嘉興春波門外白苧異
桐廬姚桐壽崑山顧德輝温州陳秀民閩卓成大江
陰孫作東平牛諒河南高遜志江都邱民錢唐陳世
昌會稽唐肅江漢皆避地在禾中而吾鄉周棊以宣
公書院山長留梨林唱酌最多詳見朱竹垞禾錄

四明洞天寄公一人

張憲在明初以淮張舊寮避地四明變姓名為僧寺
奴手携一冊嘗以自隨即玉笥集也死後始有人見
之與今顧俠君所作玉笥傳不同

奉答萬九沙編修寧志糾繆雜目

舊志之謬極多辨之幾不勝辨其為蕪文所駁正者
亦得十五辱賜下問姑舉夙昔所見及而未盡錄出
者陳之

小江湖異同

深寧之言詳矣然亦尚有未盡唐志以小江湖在鄒
縣南二里溉田八百頃開元中令王元偉置是今城
外它山之湖也但此語本有謬誤它堰以太和中始
立非開元也古句章城嘗在谿上古鄒城不能接谿
上也而謂其二里而近是以古句章之地望混于鄒
也舒中丞引水記據圖經以小江湖在鄞縣南二里

正觀中王君照修則是城中之湖清容謂今千丈鏡河之惠光塔院舊名小江塔院則小江湖自它堰直至鏡川皆其地蓋元偉所置也而城中之湖特以其東有小江里因亦誤稱為小江湖其說近之或曰在城外者小江湖在城中者小湖亦可更有謂君照所修即它堰者蓋非

南湖西湖小湖異同

城中雙湖其始但稱南湖錢公輔眾樂亭序可考也其後乃有西湖之名而割長春門右一帶為南湖因以西湖為月湖南湖為日湖矣南湖之中又自採蓮

橋取捧花橋一帶五十八丈為小湖嘉定間圖可攷也小湖即細湖舒中丞誤以西南湖皆名細湖非也蓋由西湖而南湖至細湖為最深處

章谿

聞蕊泉謂莊谿即章谿蓋音之相近而譌其說近是然謂舊志初無章谿之目則非至正四明志云鄞之章谿出皮紙是也但城中之章谿則烏有耳

袞繡感聖觀音三橋互混

袞繡橋一名緩帶橋崇教寺南者是也今名水仙廟橋感聖橋一名虹橋以在感聖寺南也觀音橋在今

周觀察第以在觀音寺南也其河已塞橋亦無存然掘地尚有河岍遺址可考嘉定間圖豐尚書宅至觀音橋五十六丈八尺感聖橋至碧沁西岍二十四丈九尺其界甚明樂泉以袞繡橋為感聖橋而以觀音橋為虹橋歷攷諸志皆無此語自成化四明志已不載觀音橋蓋其道久塞故也

土埭廟神官爵

唐天祐中錢璵兼領鎮東鎮海兩軍節度使不應有鄭準得領鎮東之節其時黃晟以鎮東行軍司馬守明州則準亦非刺史也其築土埭有功奉化水利恐是奉化縣令否則鎮將耳況其官為殿中侍御史唐末節度資望雖淺亦必加常侍等官殿中非其職也

靈濟廟神象山

謂陳元帥係宜中從子出于附會若宜中有姓殉難豈有不見于宋史者况二王入閩乃由温州登舟不聞由象山伯顏亦未嘗追二王也近人無稽之語大率類此

竹湖

今蔣家帶巷之腰帶湖即竹湖也舊有竹湖坊在南湖深處與細湖接今淤為小池矣

陳藏器曰華子本末

陳藏器唐開元中人也著有本草拾遺是為四明醫學之初祖吾鄉唐人傳者甚少藏器官京兆三原尉然非是書則幾莫之傳也日華子宋開寶中人也著諸家本草不知姓氏嘉祐本草所載二人甚明其云陳藏器即日華子者出于明之豐吏部以世有陳日華談諧也不知別是一人近或以日華子之姓氏為大明則更謬也

白附子

陶隱居曰白附子出芮芮久絕無復真者今人作之

唐本草云本出高麗今出涼州以西本經出蜀郡南中記云出東海及新羅皆不言出吾鄉獨唐六典以為吾鄉貢之或者是時適出而旋絕產耶諸志皆未載近有欲以烏頭當之者非

高氏醫學

吾鄉之高有二其一為憲敏公之裔衣冠極盛似孫衡孫衍孫皆名人其諸子一清以醫學著見袁清容序其一為萬竹先生之裔則明之志齋一派也近有與宋時高氏之醫牽合者未之考耳

答李朝陽唐書問目

問高常侍贈李苾征蠻歸朝詩云餉道忽已
遠懸車垂欲窮野食兼田鼠哺餐並楚僮則
苾軍之敗可知但通鑑以天寶十三年苾敗
敗死而高詩序在十二年苾歸朝不同如此
洪景廬曾疑之未知誰是

今滇中尚有蒙氏紀功碑李苾以十一年南征其敗
還在十二年是年楊國忠復使之南征次年敗沒高
常侍所贈詩是前事通鑑所紀是後事皆非誤文宋
時滇中為段氏所有文獻不通故景廬無可考証耳
問玄宗之崩新舊本紀皆云李輔國逼遷以

後怏怏不懌以棄天下而南雷引晏元獻語
謂輔國實弑逆且有腦骨成玉之語不知史
家何以失之

是時肅宗已疾亟而輔國忽與張后有隙宮闈之中
彼此齟齬弑逆之事蓋或有之故代宗之誅輔國投
首溷中取其一臂以祭秦陵報其毒也然謂玄宗曾
受葉法善藥腦中有丹骨作磬聲刺客因抉骨取丹
則稍誕矣溫公考異據拾極博亦未嘗及此殆以其
恠也

問通鑑所書王恩禮事與唐史背通鑑因不

盡主正史然杜詩于此事却與唐史合如何
通鑑以哥舒既敗玄宗至金城思禮奔至即授河西
節度思禮至平涼河西軍亂不得入而還玄宗以為
行在都知兵馬使此事不知所出然通鑑非無本者
唐史謂思禮奔至靈武肅宗責以失守將斬之房琯
救之而免考潼關之敗以六月而房琯至靈武在九
月潼關去長安近而于靈武遠思禮當失關時安得
不遽歸長安而竄伏數月始至靈武乎是唐史之可
疑者一也思禮雖為潼關都將而敗然其時哥舒降
而思禮束身自歸則其罪可以不死當危急時思禮
素名健得其勢亦不當輕殺之是唐史之可疑者二也
愚以通鑑為是曰然則杜公同時之言亦不足信與
曰此其中間蓋有闕文而今不可攷思禮既自平涼
還玄宗軍中不聞其同入劍閣亦不知其何時至靈
武意者既受都知之命玄宗使之引軍東出而又有
敗衄遂奔霞武故肅宗欲斬之而以房琯救免耳通
鑑得其前一節杜詩唐史得其後一節而中間之事
則俱失之矣

問平淮西碑謂係李涼公夫人為唐安公主
女得訢其事于禁中然則石孝忠有所時而

為之乃小人耳唐人竟為之傳不亦過乎

此事吾直謂傳聞之妄以涼公繫鞬見宰相之虛懷肯使其夫人訢功而故吏仆石甚于王濬所為乎即云故吏自以所見為之涼公亦必辭于朝以安裴韓諸公之意不應默爾而已也况憲宗英主也涼公請判官本將以下百五十員輒嫌其過多使其所為如此必上累涼公矣况果如此又何以安李光顏輩是殆憲宗胸中未盡以韓作為愜而改命段作原未嘗以韓作上石也好事者妄造其事以實之甚有碑石流汙成泥之說則妄之尤者世固有馮空捏造流傳為

真者此類是也其後知蔡州陳晌仍磨段作勒韓作

問今雲中晉王李克用墓旁有代州刺史李

公殘碑秀水朱氏以為李克讓碑而疑薛歐

二史并通鑑考異之不合未知別有可考否

有之唐宰相世系表克用之弟別有代州刺史克柔是殆碑中所稱太保次子者也李嗣昭即其假子克讓之逃入南山而死當依通鑑則無墓道矣又按懿祖紀年錄尚有克儉亦乾符中所補誅者而克用將討朱溫使其弟克勤待命河中是克用之弟不止如家人傳所紀者秀水考之未備也

問梁蕭方等作三十國春秋未詳其目唐武敏之亦有是書乞示之武敏之者何人也藝文志亦不詳

深寧謂三十國者以晉為主而通紀割據之國并上紀孫皓殘吳時事然深寧亦不詳三十國之目似亦未見此書今歷數之不當有三十國之多夫略當首晉附以孫吳次劉宋次蕭齊五胡則劉淵劉聰為漢而別出劉曜為前趙石勒石虎為後趙而別出冉閔為魏拓跋前為代後為魏亦分為二代亡之後二劉分據雲朔亦為二五燕也五涼也成也夏也合以遼

西之段仇池之楊共得二十九國而河西吐谷渾雖未改夷號亦據中土故隋志有吐谷渾史合之始得三十然亦以意擬之未知是果否武敏之乃則天甥本賀蘭氏未知即是人否

再答杭堇浦徵士石經問目

問金石文字記謂開成石經左傳文公宣公卷字更濫惡而成字城字皆缺末筆穀梁襄昭定哀四公儀禮士昏禮亦然當是朱梁所補刻攷宋劉從义梨黎持二記但言韓建劉鄩移石而不言補刻然成城缺筆其為梁刻無

疑恐朱梁未必有補經事

朱梁篡竊西都方有邠岐之逼日不暇給况全忠宣知重經者其時佑國節使繼韓建者王重師劉捍劉鄩康懷貞亦皆賊徒愚章移石之舉出于少卿尹玉羽而自天祐以來佚失必多則補之者即玉羽此外恐更無人也藥林所見亦然

問崇文總目九經字樣一卷書錄解題五經字樣一卷此似當為兩書

唐元度之書無兩種崇文目所云是元度正本唐志亦然直齋書錄所云是田敏重修而以張參之書并入其中書錄不詳其本末遂與崇文目相混至其卷帙亦不當止唐本之舊而惜今之不可得見

問中興藝文志婁機廣干祿字書謂其書以蔡邕五經備體張參五經文字田放九經字樣為主蔡邕之書想即熹平石經之藍本顧何以不見于歷朝藝文之目又以字樣為田放所作何也

中郎並無此書其書石經原非備體後人依附為此書者以前史誤指熹平本為三體也田放當是田敏之訛以長興時敏嘗刻是書也

問成都石經或避唐諱或否讀書志遂有未
叛唐既叛唐之分果否

成都石經刻于廣政七年又七年而工畢明有歲月
可稽其云知祥之死遠矣知祥未叛唐時涖蜀日淺
其既叛又無暇可知也甫稱號而遽殂矣避諱與否
實係參差是必寫經諸人或守高曾之規矩或竟忘
之無他故也周平園作文苑英華序謂其于唐人諱
本朝諱或去或存竟未畫一此其証也晁氏不知而
強為之辭

問讀書志詆宋宣和間席益所補孟子其言

似有過當者

昭德諸公自說之拾疑孟之緒餘時有異論故公武
亦云然其謂諸經大備于孔氏寧復有闕則謬語也
禮記爾雅豈皆孔子之書獨齟齬于孟子何耶至謂
席本多謬誤想不免耳

問宋儒多稱成都石刻不及西安豈西安本
遜成都與

西安本遜成都果然觀容齋深寧皆博物君子亟稱
成都本之精謹故朱子所引石經成都本也昭德書
庫所藏成都本也即當時諸路學宮所貯石經亦成

都本予家有宋本四明舊志其中書目石經皆蜀刻也蓋不比西安本有蕪累之誦而惜其無一存者

問丹鉛錄謂淳化石經至今有存者不應明中葉及見之書而今竟無之

開封石經始于至和成于嘉祐淳化時則未聞也惟孟蜀降臣勾中正曾于淳化寫三體孝經刻石表進而餘無之至淳化帖中所有乃太宗之草書非石經也楊慎多漫言不足信

問開封石經今隻字不存同年王延年謂靖康之亂金人載之而去劉彥宗于侵宋日謂

宗瀚宗望曰遼太宗入汴載路車法物石經以歸令則也二帥納之是可為金人携去之證其說似乎有據

彥宗之言本妄德光未嘗至西安令西安之石經具在則德光所載者何物周密癸辛雜識曰汴學即昔時太學舊址九經石板山積一行篆字一行真字是臨安亡而石經尚存也汴于宋末未嘗有所屠雍如楊髡臨安之毒則石經當亡于元末之亂不然明有周邸剪桐其地世嬗風雅不應及見遺經而聽其忽焉以亡也

答杭徵君董浦北齊書雜問

問齊文宣帝九錫文其事多無可考今列所
疑以問未審有可疏証否

如云淮楚列城淮然桑落

按通鑑太清三年東魏使金門公潘樂等將兵五萬
襲司州刺史夏侯強降之于是東魏盡有淮南之地
胡三省曰太清二年東魏使辛術畧江淮之地至是
方盡有淮南然則二年所云獲地二十三州蓋究其
終有之

如云關峴衿帶跨躡蕭條腸胃之地岳立

鴻峙偏師纔指渙同冰釋

通鑑侯景之絕宇文而專歸梁也西魏丞相泰恐東
魏復取景所部地使諸將分守諸城及長社臨泰以
諸城道路阻絕皆令引軍還按平長社乃文襄事既
平兩月而有柏堂之變則西魏棄城正在文宣之時

如云晉熙之所險薄江當命將鞠旅覆其

巢穴

前此梁鄱陽王範以合肥與東魏求援師以討侯景
東魏取其地而不出師範走江州已而範卒世子嗣
保餘軍在晉州東魏使儀同武威牒雲洛迎之將令

鎮皖城嗣未及行而任約以侯景軍至洛等引去嗣
遂戰死然則文宣前不成救範後不成救嗣也文宣
居霸國日淺本無功績可叙故捉風捕影以頌之

如云茫茫涉海世敵諸華

高麗入貢于東魏見北史高麗傳

如云秦川作阻尚作仇讎爰挹椒蘭飛書

通好

此則直無其事而妄書之關中自宇文護以前未嘗
通使西魏孝武帝殂神武傳檄聲罪而已東魏清河
王宣卒宇文亦討其鴆殺之罪以報之長社之失其

釁方深豈肯先屈前此檄梁矯稱獨孤信據隴右叛
宇文以示國無西顧之憂此亦其類也

如云荆川十郡俄而獻割

據通鑑則梁元帝之通鄴在文宣受禪後然是時荆
益已相携貳或先嘗求援未可知也

答葛異亭日湖故事問目

問薛氏義門久矣嘉靖府志何以云始于提
舉明道宣明道之前不居湖上耶

薛氏有宅在張村有園在新莊然其湖上之城居則
衡州以來業已有之特明道重修義門耳樓宣獻瑞

堂二字本在張村其後失火而瑞堂二字無恙移入城中

問蔣金巷之張蔣氏有可考耶湖上有坊曰連桂為蔣璿蔣疏立未知即此蔣氏否攷二蔣皆籍奉化坊在湖上則當居鄞

是也慈湖先生作蔣存誠墓志曰蔣氏世居小湖之西南所云金紫蓋即二蔣之父浚明以子累贈至金紫光祿大夫今奉化縣北三嶺山尚有浚明之墓而左朝議大夫璿宣奉大夫璿附焉蔣氏世籍奉化而居鄞最早清容所云吾鄞士族之先莫如樓表楊蔣是也

蓋唐末已居鄞其自丹陽來之蔣乃宣和學士猷之後另為一宗建炎降臣蔣安義自剡來又一宗浚明在奉化志中有傳蓋豐清敏所荐士而清容作蔣曉墓志有云忠肅陳公諱明絕明俾子允師連桂以登則朝議兄弟皆尊堯弟子金紫之世學可知矣中奉有三江亭詩亦佳存誠則與慈湖議學蔣氏耕名之盛在宋亞于樓史諸家諫議峴將作曉皆名人也
問湖曲表學士橋其名最古然未知其為正獻耶為正肅耶為文清耶乞示之

正獻居在長春門外二里正肅移居城中鑿橋其居曰

湖者文清也文清家自越公以來即居此特是橋以文清名耳然文清集中于湖上景物甚略其所謂南園者反在城外不知其何意也

問成化志湖上有蔣園不詳其地今予家巷北有茹園不詳其人願聞其略

蔣園即金紫所築在採蓮橋王亘陪明州戶部遊蔣園詩有云採蓮橋下路皂蓋拂雲來是也成化志以為將作所築蓋考之未詳茹園則絕不見于掌故吾鄉世家之中無茹氏

問東發先生避地寶幢見于謝臯羽晞髮集而尊教以為嘗寓湖上果何所據

延祐志云東發歸寶幢山中誓不入城府所居日湖圖書器籍掠取亦不問攷東發又嘗避地桓谿自號仗錫山居士見剡源集又嘗居定海之澤山見汪翔龍詩而湖上則宋未亡時所居

鄞江廟神東沙以為即鄞江王公也其果說有所徵否

四休居士周鏐亦稱鄞江先生見定海瑞巖山右刻則未可定其為王也是地以鄞江名門又以鄞江名橋則舊謂因地得名者亦未可遽非倘即其司土之

神而必以王當之不亦鑿乎

答諸生問思復堂集帖

近來文字大半是不知而作如邵念魯為是集其意甚欲表章儒先發揚忠孝其意最美然而讀書甚少以學究固陋之冒率爾下筆一往謬誤後生或見其集而依摺之貽誤不少當時如吳農祥之誕妄直是欺人念魯非其匹也然其為不知而作則畧同今偶拈數條以奉答

王門弟子徐珊

徐珊初侍陽明以不對試策著及官辰州以墨敗自

裁時人為之語曰君子學道則愛人小人學道則縊死也姚江書院尚以珊配享至梨洲始斥之念魯曾問文獻于梨洲而不及此乃以高弟推珊舛矣

劉門弟子熊汝霖

此言本之劉伯繩宜不錯但有可疑梨洲于劉門弟子無不序其源流獨不及熊公其所作熊公行狀亦不及則似乎熊公以鄉里後進往來劉門而未為弟子也伯繩所列劉門弟子如劉公理順亦未覈當從梨洲刪之為是

陳潛夫會稽人

陳公是錢唐產非會稽人也至今其後人尚居杭
王思任死節

遂東並非死節別有辨正

金廷韶糾張安

楊機部招四營兵張安其一也謂出是曾應遴一人
之意其言亦未確此事宜更考之

萬履安之子八人著者斯年斯大斯同

萬氏八子最能紹戴山之學為梨洲高弟者曰斯選
當時以康齋比之斯大斯同皆精于經斯同並精于
史又其一曰斯脩工于詩而斯年最長非諸弟匹也

黃百家用鄭寒村文立石化安山墓門

寒村未及為此文而卒

林霽山鄭朴翁

二君何從得其卒之年月此鄧書燕說也

陳邦彥以諸生起兵

陳公是孝廉

王山史不應詞科薦逃之江南八年

山史何嘗逃江南真大誣也

張不二逸其名

不二名秉純

謝時禋逃海死

時禋是遺民然是遇盜索金不遂被拷投水死非蹈海死也謝氏子弟欲附之殉難之列乃以之誑世而梨洲信之遂比之皇甫東生念魯又龍衣之

張閩部肯堂是謝歸昌所葬

非也閩部是鄞人聞性道所葬歸昌竊其名梨洲亦誤聽而載之念魯又襲之

西河謂宋儒講學者無一死節亦適不會其

時

西河不喜讀宋以後書故于朱陸弟子文獻茫然一

無所知信口狂言念魯欲為之救過然亦不甚了了夫宋儒死節多矣蘄州死事李誠之最在理度二朝忠臣之先東萊之高弟也歐陽孫齋為朱門世嫡其弟子為文山徐徑畷為陸氏世嫡其弟子為疊山二公為宋之大忠其生平未嘗有語錄行世故莫知其為朱陸之私淑者文山尤不羈留情聲色而孰知其遠有源流也是豈空踈之徒所得語此况朱子後人有浚南軒後人有唐而唐震者雙峰之高弟也許月卿者鶴山之高弟也其餘如趙淳呂大至之徒不勝指屈而曰無一死節是夢中嚙語也潭州之陷獄麓

三舍諸生荷戈登陣死者尤多史臣不能博訪附之
李芾傳後今乃反見謗蟻于妄人可為軒渠念魯但
曰不會其時夫宋儒豈但以乾淳之前為限哉

鮎埼亭外集卷五十

鄞

全祖望 紹裔

雜文

祝萬九沙前輩七秩序

節逢獻歲正星野之北還序在履端方斗杓之東指
慶初元而撤荔家傳太乙之占撫令節而傳柑戶作
紫姑之卜乃有天生碩果恰逢杖國耆年神佑靈光
適值傳家初度詢皇覽庚寅之日當攝提娵訾之垣
時則河渚梅開湖陰柳綠普天門舊爭逐神燈佛火
而來一介書生亦隨明月暗塵以至請諸君之並座

聽賤子之一言恭惟九沙萬老先生前輩南徐勳舊
名宗東浙耆英世冒豐沛風雲之種歷四忠三節以
傳家英褒榮戟之門兼六鎮九邊以建節是以王姬
下降貳室宏開帝妹來歸盈門有爛至若數甘陵之
圭臬比跡膺滂推沙社之宗盟追踪方社戴山理學
薪火藉之長存竹浦文章抱鼓因以不替積十六朝
之喬木萃五百里之德星夫明德之後有達人然極
盛之餘難繼起先生則拔幟于過庭之日已壓時流
搯觚于就傅之年便驚前哲覩稽侍中之狀貌知為
叔夜之兒聽陳司空之議論識是元方之嗣雕成講

義洛陽之箋素俱空選就文抄鄧林之棗梨都盡于
是挾天人之三對信筆彤庭揮時務之萬言含毫紫
禁翰墨映螭頭之日早朝罷後承朝露以研摩奚囊
載雉尾之雲退食歸來熟蘭膏而排纂詩成珠玉新
聲播在六宮袖惹氤氳香氣携來五夜光芒萬丈凌
鑠一時文苑揭為斗樞藝林驚以天平乃復掄才冀
北俱登天駟之群校士黔南大啟夜即之陋羨珊瑚
之結網絡帳增輝喜桃李之登門緇帷生色豈期表
乏宦情遽興歸思念故園之松菊厲晚節以相需急
舊園之尊鱸訂佳期以未艾北高峯下別業三椽南

屏山前遺書百卷窮年皂帽計豕虎之訛清十載黎
牀考蟲魚之細碎杜元凱集春秋之解夢魂自膏肓
墨守而成衛櫟齊成戴記之書精力從前絲牛毛以
出野抄國史羅罔于枯函墜崩之中秦篆漢文磨娑
于殘碣斷碑之下芒寒色正笑石渠天祿之非精日
曜霜清嫌菜竹絳雲之未博凡此蓋巨公元夫所希
有寧祇荐紳學士所未能更有一端尤為獨感以蕪
文之陋劣久慙荒落于三冬况末學之伊吾長愧空
踈于七錄則是此間儉父了不異人何意間世明公
竟為拭目殷勤訪戴倒屣傾筐慷慨推袁班荆贈紵

開稚川之文籍盤三壩以借縹緗啟曹氏之書倉醉
一甌而檢部帙道旁苦李得荷陶成釁下焦桐還加
拂拭是則古人知己之恩所以盟之肝膈而志士神
交之感直以等諸生成者也茲當春日之登龍幸際
稀齡之稱兕為蒼生而屬望甫申嶽降尚期下北闕
之徵車戀末契而從遊黃綺等添願將作西溪之逸
老三杯藍尾聊當泛粥之庖一唱陽春好作看燈之
曲

李甘谷五十序

甘谷去年秋以脾泄病甚醫師視之皆曰不治即親

友望問見其狀者亦皆曰不治予謂老友鄭又南臯曰甘谷無死法南臯感額應曰固幸其然也但病甚劇奈何予曰砌里李氏在吾鄉蓋文獻之職志也自櫟鄉棟塘以來十餘世矣賓父子年封若戒菴昭武世其學弗替而果堂先生集其成其中若侍御之清望黔撫之懋勛儀部農部之死事李氏之名德固不僅以文章而果堂以晞髮吾汶之風節出而紹之又能以文章發明先明之忠孝斯其立言所以獨尊况是時也李氏之難亟矣果堂以一身支柱其間使九宗七族得保于飄搖波浪之中其功尤巨是又積慶

在風節文章之外者也果堂傳之東門東門傳之甘谷一綫之寄舊德是憑當有所以昌大之者而謂如嗇夫之喪之有是理乎張安世懸記丙吉之有瘳古人不我欺也且甘谷之生也其先太孺人夢有菊花盈谷菊怡而壽所謂傳延年者也寒香晚節正未有艾故曰甘谷無死法于是南臯浮白起舞曰善已而甘谷之病綿延九死浹歲而果愈今年秋坐蝸廬板除松梧閣開雲嶺招予與同社諸公尋去年勾餘土音之盟踰月其五十生辰也南臯令画師為寫菊英圖甘谷曰吾今將悟無生之妙以祛浮生之累神遊

于無何有之鄉屏當一切惟是膏肓之痼不能盡療者此苦吟之積習也其為我論定之予曰夫槁木死灰別窺夫義山法海之界洞徹玄微此寒山石門二氏之詩境也鳶魚之飛躍沂雩之風詠曠然天放此擊壤家門儒者之詩境也兩者俱非僅詩人之詩而其中有別儒者雖一物不足以嬰其心而無一息不求盡其分之所當為正非二氏之遺棄世事者比甘谷行年五十矣果堂之薪傳所萃侍御黔撫以來之門戶所厝櫟軒棟塘以來之弓裘所記天之所以不死甘谷者謂其所當為者重且艱也非謂冥心忘機

僅博一悟于茶鐺藥憲之間以盡八又三變之能而已歐王爭秋菊落英之說解之者曰落始也甘谷之所以丕承舊德者方自此始前此之詩雖工未足以盡其境也請即以此為甘谷壽予與甘谷為十世通家兄弟先贈公遭易代之厄嘗向果堂先生假館而居非尋常交好比也疇昔少年追隨長者均有碧梧翠竹之聲今俱老大矣力追先正以永終譽願與同社諸公簇厲之

錢芍庭七十序

老友芍庭錢先生以今年杪春為七十慶辰諸子頓

首乞言于予古無祝年之禮有之自末世其言大率
浮誕不可通故予于應酬文字十九束閣而祝年其
尤也至于苟庭則不禁有焉五百年來甬上系家莫
如楊張屠陸四姓而錢氏以名德起而齊之導源于
紀善大于方伯又數世而為臨江使君之直節清谿
觀察之講學寧國使君之大孝于是明社且屋則有
若太保忠介公暨其弟檢討樞部監紀其子尚寶之
破家殉國而錢氏亦以此覆巢毀室至于東西逃竄
不可復支然且寒灰避村讓水諸老之固窮支守柴
桑之節各以變徵之音鳴于沙社而又有東廬徵君

以雄才出而重支門戶而錢氏之破碎于滄桑者始
得復疇曩之盛苟庭則清谿先生之家孫東廬先生
之子予于諸老皆不及侍僅得史苟庭兄弟雅不媿
王謝後人之目二十年前苟庭五十其仲弟春圃尚
無恙同人集于正氣堂下共為詩以壽之時予年少
齒于席末曾未幾時而春圃死其少弟育隱以廢疾
不能出諸錢之衰日甚苟庭隻輪孤另行吟于荒江
寂寞之濱欲以三旬九食之餘支東廬先生當日之
舊良亦苦矣然苟庭不以老而衰不以蕉萃而喪氣
及予采詩之役甬上文獻星散苟庭為予飲助陸走

重山水淨絕壑其所得最多歲時佳日烹雞醞酒必
與同人唱酌為樂而以予之表章其先世之大節也
尤傾倒不能自己嗚呼以近日衣冠之式微求如苟
庭者豈不為故家之眉目哉諸子試以吾文為尊人
誦之并以聞之盲隱以為何如

董鈍軒先生六十壽序

董氏于余家在前代並稱朱輪華轂之望其中師友
之淵源科名之譜系姻眷之締連不可以指屈也年
來甬上喬木消沉新秦子弟日以狻猊而甲第之凌
夷至于莫來莫往亦不獨董氏為然予罷官歸諸董

耆舊如晨星其所夕過從者祇鈍軒兄弟四三人鈍
軒之少子秉純年甫踰冠頗有志于稽古來問學今
年七夕鈍軒之六十也秉純先期郵書至杭乞言予
以奉觴余念鈍軒壯時隨其先公永昌使君北走燕
岱東至萊海南抵滇雲西遊華嶽其時董氏方當鼎
盛鈍軒負奇氣斬斬所與往還大半騎馬試劍之豪
胸中不肯以閉眉合眼之書生自待年運而往永昌
宦海風波家門摧蕩鈍軒亦復蹭蹬不過返智于拙
抑才于恬置身于槁項黃馘之中所有詩歌聊以自
遣何其困也世無蘇子瞻誰識陳季常世無呂伯恭

葉水心誰知陳同甫王道夫鈍軒雖欲不杜門息踵
亦何可得况復一二交遊相顧俱無善狀即數年以
來過從老友南阜以窮死苟庭三旬九食甘谷巽亭
長年病憊予亦頻歲奔走江淮之上詩酒風流渺然
契濶秉純即欲乘初度之良辰為高堂謀燕喜吾恐
其擊破唾壺反增感慨也雖然窮達命也枯菀時也
而吾曹之所以自命者非時命之所能縛鈍軒其借
此暮景之消寥益勵其進修之堅忍是則吾枌社契
家諸兄弟所可藉手以無慙先兄弟之舊德者秉純方
有志于學古其不以吾言為迂則啜菽飲水莫非白

華之潔也已

董遜齋母李太君七秩壽序

說者謂古無祝年之文其列之為序也自元之虞揭
諸公始也猶未以加之婦人其援例而起也自明初
諸公始也榕村李文貞曰魯侯燕喜援壽母以及令
妻則古人未嘗不及此然耶否耶恐未足以為近日
之文例也惟是人子之情其于陔南堂北有不能嘿
而已者但求其無愧詞焉斯已矣今年九月董母李
太君七秩太君蓼存先生之繼室也董氏為吾甬約
甲族四百年來施行焉者連門蓼存先生言有坊表

而行有壇宇巋然為董氏宗老斯固通國所共知方
中年時亂嗣未廣思得淑女以助遠氏之邁而太君
來歸其于四行七誡十二訓從容中之已而攝行中
饋之事累世素封門戶既大蓼存先生又勤施不怠
其綜理庶務以為內助百口之所仰成九宗三鄙之
所待命千倉萬箱之所司錄漏四下而未寢難三號
而遽興非僅僅酒醪魚菽之是議也而太君井井有
條不大聲色咸歸節度至于珠璣之飾紈綺之製非
不充物篋笥而蕭然守林下之風未嘗以嬰情紙簾
竹閣足跡未嘗踐廳屏而僕從輩無不歌其淑德蓼

存先生下世所生子三俱已頭角嶄然各有成立太
君泣然流涕曰所望于若輩者寧止是守尔父之田
園已也出則克自樹立以追蹤先世之勛闕入則無
忘尔父樂善好施之懿德以替其弓裘斯即若輩之
所以慰我矣及諸孫漸長亦時以此語三致意焉故
其子若孫皆循循守禮不墜其家聲宜乎彤管之譽
聞于閭史而既壽且康以享福履膺遐算也今太君
鶴髮且種種矣拜前拜後者其翠竹耶碧梧耶芳蘭
之茁耶晨羞夕饌其白華之潔耶童氏之宗親陪彩
衣而舞捧兕觥而前者其松之欣耶柏之悅耶諒哉

其足以輟然而稱慶者耶太君第三子乞言于予予生平不敢妄為祝年之文以蹈震川橫目二足之誚但以太君之生平實有不愧于中壘蔚宗之所稱者約略詮次之以為壽

祭蒼水張公文

嗚呼十九年之旄節此日全歸三百載之瓣香一朝大去漢皇原季布

聖朝之大度如天柴市殪文山異世之孤忠若一為問南屏深處孤魂已為忠武忠肅之隣試看朱鳥飛來野祭半在重三重九之日惟茲粉社雖甲乙之侶

無存瞻彼螭灘顧羅鳥之遺未替適逢忌日薄荐生芻朔遺事于七十八歲之遙若存若歿誇豐功于三十一城之捷可涕可歌固知此志之長存更幸

熙時之不諱重歌薤露以當平陵

錢忠介公大像繪成重題栗主入祠祭文

代錢濬恭

嗚呼百年桑海已埋翫髒之腸再世影堂重肅清高之能痛當時之忠憤貶秩僅用白鷗考身後之褒崇依例應加赤芾忠介遺命用五品飾已遵之以殮矣然監國追贈太保吏部尚書之命則在其後是不應以遺命而格之也倘漢官儀而可問故予主仍用一品服飾之議稱唐宰相其何疑乃準諸通家後輩之公言非敢違

烈考臨終之末命前者炎威肆虐稟主遘災夷伯震
驚自慙負意新宮慟哭又已歷年雖生有所自去有
所歸神明無所不同而魂則已升魄則已降憑依究
將安託嗟茲孤子亦已七齡為念衰門兼承諸父敬
求佳植即卜吉之可庸改用新題庶栖神之有地嗚
呼四忠一節偕騎箕尾以翱翔上穆南昭望駕雲車
而盼嚮又况捧指南之集編次甫成招蹈海之銘碑
銘初脩時予勸公子為昔檢討諸公行大招之禮血三年而已碧恨終古
以何窮敢曰惟馨庶幾不吐

合祭錢張二公文
錢公以六月五日卒
張公以六月九日生

嗚呼琅琦江上溯往事以魂銷雍睦堂中間遺年而
腸斷豈意上相歸魂之日正近南樞降獄之辰前輝
後光同符合撰悲風來黃蘗百年尚有孤兒夜雨落
南屏一綫更歸何處古稱忌日不著生朝屬在故人
何妨合食敬陳二簋以迓雙車

合祭錢張二公于砌街李氏文

嗚呼義公魯公為梓里忠貞之重此堂此祭原砌街
文獻之遺黯淡南雲魂魄化為朱鳥蕭寥北郭精英猶
在蒼宮惟甲乙之子弟尚存即蒿薤之哀思弗替敬
陳明水酌茲忌辰謹以李氏宗海先生景堂先生配

席尚享

祭楊元徽明府文

嗚呼哲人萎而浩嘆雄圖蹴而悲鳴望西靡于咸陽
之樹瞻東隕于太華之精是同通國為之心惻千人
為之神驚而况乎誼實關于門舊譜引託夫友朋伊
明府之令德實盛世之芳型語閱閱則原誇西海閭
門第則宿著東京乃以敏雀啣環之德世召升鱣集
舍之楨弱歲而玄亭奪纛髫年而崑體齊稱德祖之
機鉞閃鑠盈川之頭角崢嶸而且凜四知于暮夜戒
三惑于生平久不愧而不忤抑有物而有恒早列賓

興之席遂登

天子之庭惟神明之則哲獨相賞于群英謂往哉其
汝諧特簡爾以專城醫甬東之彈丸為濱海之戶扃
既商舶之雜處坊奸宄之易乘况積年之凋敝又荒
僅之存更民力困而未蘇人心震以不寧譬鴻翼之
見折擬魚尾之將頽迨明府之下車沛南露于風建
以為張弛之有道在于溫肅之並行不有德也何以
勸不有推也何以興彼小民之椎魯驟心悸而目矇
及積久以共喻群沐浴于和平故孰殺之謗止而誰
嗣之誦興出東城之百里本斥鹵之從橫困潮汐之

出入且有田而莫耕爰陳書于開府啓帑藏焉計程
相流泉以置閘觀夕陽而建磴羨泥塗之可化慶膏
腴之漸登至若葺千尋之雉堞壯百堵之藩屏觀子
來之畢集何鼙鼓之克勝凡此皆興作之要務而即
為賑恤之大經夫惟仁則有勇誠則生明是以胥吏
絕舞文之隙苞苴杜由竇之萌竿牘為之不作城社
為之肅清并無暇援琴而弄鶴祇有事戴月與披星
因之三異聞于制府上考達于中丞輶車錫之章服
御屏志其姓名在我輩固皇皇乎借冠之慕而使君
亦戀戀于用趙之情方且徼福星之長在願弗令壘

書之見徵胡三尸之為虐羌兩豎之頓嬰偕諸生以
問疾望公所而怛怛忽臯某之大呼已升復于東榮
招芳魂兮不來徒躑躅而屏營間遺言于侍者述餘
憾之未瞑感天恩之高厚徒結草于三生遠盼山南
之喬兮腸斷近撫堂北之諼兮淚零鄭公之渠莫竟
張令之郭誰成迨彌留而大漸向哲嗣以叮嚀戒持
身之惟正毋隕墜夫家聲是亦可以想見夫表忠裏
孝之敦摯而追信夫臨深履薄之戰兢論彭殤之一
致縱遠觀于蓬瀛齊死歸與生寄寧粘滯于骸形又
况其來也斯民之父母其去也大造之精靈所可朽

者骨肉所不泯者汗青而獨是望棠蔭之如昨埋玉
樹以何能不能不恠夫天道之無知而恨彼神聽之
難憑

剡源二袁有序

予嘗窮六詔諸山水之勝各為詞以侈之皆宋元以
前語為多載思因國之季陸觀察周明募兵寨在榆
林周貞靖囊雲草瓢在小盤谷是二蹟者皆足為剡
源稱重而又皆鄞產也乃補述之以為他日圖經之
據

榆林風景兮清且嘉山人住其中兮餐流霞在昔宋

元厄會兮遭陽九公堂置砮兮勞防守三百年來兮
龍蛇爭不驚草寇兮驚義兵彈丸兮海角隻手支天
兮力薄乃有夸父兮奮戈不遠鄞林兮逐逐我祖兮
我父五世相韓兮登系譜購力士兮無椎訪滄海君
兮無所碧血兮浸淫耿耿兮此心此心兮不移肯與
崦嵫兮俱沉觀察初止寨時本為馮王二督師犄角
兩公軍敗觀察尚思支吾久之軍潰
我過遺寨兮吊故跡嗟土花兮如墨呼空谷兮蕭寥
矚荒谿兮於邑誰謂洞天兮不幸屠雲割瀑兮遭暴
命彼忠孝兮所過存縱歷劫兮非病吁嗟乎芳魂兮
其可招猶凜然兮山之臯

草瓢大斗吾髮之所儲披緇不傳衣此意將何居
試瞻雪竇兮密邇有故相兮登堂

謂林閣學增志也

生徒兮

雲集我獨掉頭兮別有行藏不為異姓之臣兮肯為
異姓之子笑彼逃禪者流兮久假不歸而忘所止白
雲兮一耜蒼松兮一笠愛泉流兮齒齒跣足而前兮
寧病涉長齋兀兀兮不闕佛祖之法輪時或返我村
居兮不妨一過夫細君步懸厓兮有奇木拾野燒兮
得餘材斲為養和兮擁為爐山靈亦憐我之寡諧也
吁嗟乎樵灣樵樹猶如故邈高風兮其誰邈

哀石將軍廟樹碑

有序

城西六里有石將軍守信廟其雙樟樹相傳以為建
炎時高橋之戰將軍帥神兵出樹葉俱學為蜂以助
陳者也其說雖似誕然如六朝侯景之難杜陵夢大
雷雷池君周何二神乘朱航以甲仗下稱討景則亦
容或有之國初一樹先姜周先生鄮山為記末引諺
語猶以再生望之雍正丙午大風并隕其一社木消
沉為可悵也乃摛辭以附鄮山之餘

入故國而下車兮愛喬木之蒼蒼况神爽之所依兮歷
千載其有耿光溯將軍之佐命兮吳越尚阻于南荒
暨浙東西之聲教來同兮將軍已騎箕西上翔求立

廟之故而無徵兮意者如水之行地而無疆既不鄙
夷我下邑兮敢忘荐誠于椒漿乃茲廟樹之挿天兮
與古社木以爭芳我聞建炎之蒙塵兮泊蠓灘以旁
皇彼女真之勇銳兮幾所向其莫當渡揚子以東下
兮不血刃而踰錢唐惟第九洞天之在海隅兮久未
罹兵革之殃凜先聲其豕突兮欲追風于六龍之飛
航將軍之靈斯赫怒兮橫長刀而慨慷彼葵心之未
死兮矧樾蔭之難忘乃戒嚴于二樹兮曰爾固以良木
稱豫章其為我洩此憤兮率蜂蟄以啟行迨高橋之
接刃兮髣髴神將之堂堂樹青銅之柯以為斧兮驅

鐵幹以為戕飛霜葉以効靈兮凶徒為却走而踉蹌
嗚呼以風雲之神物兮而震驚于桑海之天狼君臣
之際會亦遠兮遺庇尚令人慨想于甘棠我嘗痛哭
于當時之諸將兮三十六策之莫知所從望塵而遠
逝兮不有其國有其躬彼張俊之請海舟兮早定計
于伏戎幸相如之仗策兮殆即將軍之神誘其衷卒
之欲再舉而膽落兮致城郭之一空雖報吾之古佛
兮亦避地于別宮想將軍為彈指而出血兮二樹亦
闔然其有戚容然館頭之得以遠颺兮尚藉此一戰
之功向令諸將之肯前兮神力將倍致其奮庸三江

七堰之難諧兮何患不吸泣于途窮彼夫酋將何恃
兮有如鳥之在籠車廐之寨可御兮築京觀以崇封
豈不為藝祖吐氣兮更奚勞黃天蕩之交鋒嗚呼神
勇則已鼓兮奈人力之弗同嗟茲二樹之競爽兮謂
當天長地久以併蒙當一箇之初弱兮或望更
之再惹胡憊遺之卒難兮又喪之以暴蒙豈如莫邪
之招干將兮終有合于雌雄殆天年之必有所盡兮
不辯夫猿雀與沙蟲不然胡不震張俊之廟兮我將
訟風伯于天公

五嶽遊人哀詞同陳南阜李甘谷

嗚呼四窻於邑五嶽沈昏誰裂清磬誰霄大椿鶴浦
潮沙有淚同吞

南阜陳汝登

老成幾盡學統將淪梨洲慎

獨用微求仁誰更灌灌揭之斯人

謝山全集

二老悽愴半

翁酸辛何況我輩能無斷魂為位而哭天喪斯文

甘谷

李世在昔世父莫逆寒村兩家子弟並茁蘭蓀追隨
講會連袂接茵相期和鳴以光師門豈料所造成否
各分一湖長風直抵天津一困中流失舡遭屯瞠予
其後莫逮絕塵廿年以來泥水沉湮固窮雖樂十口
紛綸用人之粟耳不欲聞三旬九食誰為過存素心
吾友古誼惟殷出之沍凍賚以陽春每來訊使強飯

是詢曠念老伴晨星難捫相期晚節白頭如新庶幾
夙夜葆茲天真嗟哉世父宿草已陳再世玉樹猶卧
荒雲麥舟之致歲必諄諄聽之邈邈嗟彼僂民而今
已矣我益隻輪涸轍之魚長槁其鱗予年十五隨
侍先君杖履之來于西湖濱曰予今日特訪阿群愛
此孺子拔俗嶙峋勾餘清氣萃于宿根從此忘年以
執友親征夫奔走京洛逡巡魚雁往還相接以神勗
予匡時道在反身二曲之教亟宜持循緇素之戒尤
書諸紳予罷官歸扁舟角中叩所新得挑燈細論商
推行藏定山是嘖實獲我心願言卜隣謂能如此道

高而尊積年荼苦慰言良勤予賦絕糧以擬戲賓流
傳函丈四顧而呻曰此雖恥急輸十困雖學微生不
厭其頻精英宛在咳唾如聞河海之迹窮流難因豈
予之私天下所云謝山砌里世好自祖及孫惟四詩伯
才力適均擬之蕙芷同心共熏松梧閣下握手欣欣
有花連枝有酒合樽八乂已就永夕相醺不肖兄弟
亦荷陶甄時聆緒論偷染黑痕白華失怙獨雁離倫
塊然小子屈而不伸况復多難瘕狗狺狺况復沈疾
三彭斷斷應憐孤另何以自振仗庇夫子有來溫溫
挾我以鱸飲我以醇臭味所及槁目回曛序我先集

憂我後昆中心藏之莫報願恩粟蘭在架手澤未泯
胡忽告逝赴者在閻病魔驚起涕洟浹唇泉臺長夜
舊雨重敦偕我父輩再咏寒筠為言孤子日墜雲氛
甘嗚呼所可惜者驟丁不辰雖開八秩未屆庚寅嚴
風颯颯冷露沄沄南所不慊者南嶽逡巡方遲屐齒
不接清芬靈其過之洞庭之濬謝南臯有狀既清且
馴雙韭有志中穿勒珉我亦和淚輓茲孤墳甘

戴山講堂策問

問學者所以求廣其未知未能也山長空踈荒落慙
不足以為諸生師方望教學相長或得補炳燭之光

焉再發問而莫對也不知則其不對也固宜然何以
課後亦不問也方且詳然咎山長教以所不知則非
求益也今山長更端以敬問于諸生諸生去念臺先
生之世如此其近也其肄業之地即念臺先生之舊
塾也是亦易知也矣念臺之學本于許敬菴敬菴出
于甘泉甘泉出于白沙白沙出于康齋其門戶蓋與
陽明殊世之混而一之者非也然康齋之門以白沙
為別派念臺最服膺康齋而白沙則有貶詞甘泉則
無稱焉何與是其五世之澤異同純駁諸生能言之
與念臺之高弟即其居近戴山者左顧則解吟軒有

朱綿之右顧則石家池有陳敬伯其生平顛末亦有能言之者歟是豈亦荒遠而無稽者乎夫循循誘人山長之事也教玉人琢玉非學者所宜言也試言之

端緒講堂策問一

掌教敬問諸生蓋聞講堂之立學統最重古禮所謂必釋奠于先師否則必有合蓋先師者其一邦之宿德嘗有功于道者也有合則以其國無足當此統者而近而合之鄰封之祀也粵中先師如唐之趙如宋之梁與陳革路藍縷以啟山林尚未登大儒之壇也白沙陳文恭公者出超然自得其學雖出于吳康齋

而別為一家粵中學統殆莫之或先也白沙授之甘泉其門戶最感受業著錄四千餘人當時稱為廣宗同時與陽明分講席當時稱為浙宗終明之世學統未有盛于二宗者而河汾一輩之學幾至過而不行然浙宗與廣宗亦極有異同互相可否以廣人而為浙學者薛中離楊復所其魁也浙宗至是始並行于廣中掌教浙人也諸生廣人也溝澮本通宗支可合其家數倘得而詳之與白沙之學非可輕議而甘泉則後人不能無疑之者謂其到處建立書院門庭雜沓寔啟隆萬以後講學之弊然鈴山堂文集一序似

不可謂非晚節之玷因謂白沙弟子特以位望先甘泉而能得白沙之傳者當推林緝熙或曰當推張東所李子長謝天錫諸生能述其人之淵源予甘泉弟子在粵中者龐弼唐其臣子也實能和會浙宗使二家異同之旨疏通證明而無所碍今累經兵火之後林氏張李謝氏龐氏遺書尚有存否其與龐氏同時講道于嶺嶠者葉石洞唐曙臺之徒而曙臺亦頗攻浙學其與龐氏孰是而孰非與諸生其亦嘗講明之與即薛楊二家為浙學亦孰醇與乃若泰泉黃文裕公于白沙為後出于甘泉則同時顧并廣宗浙宗而皆

不以為然是又粵中別一學統也泰泉之窮經博物明儒中葉未有出其上者其論學不合于湛王亦各有所見諸生能言其略與然而泰泉之高弟盧冠巖則頻問難于甘泉而以不得侍陽明為恨是又何與冠巖之所著曰獻子偶存其中大有見到之言今之廣東志乘泯然不為立傳是何文獻之缺失歟瓊山大學衍義補其言粹矣然而始定山排三原修實錄則毀白沙何其行之舛也涓厓以大禮蒙謗而論學之言有可采同時醇儒如莊渠亦頗稱其人其故安安在予至于東莞陳清瀾則俗儒也巧徇政府之意

而攻陽明并隱訛白沙以自附于河汾之說蓋有窺見其底裏直斥為小人者然而當時則涇陽序之近日則亭林序之稼書諸公尤尊之則又何與惟端谿講舍向未有先師祠宇可謂禮與之大失今掌教且言之有司特舉其禮將與諸生存溪毛以行釋奠之文而其源流不可以不曉然也諸生試一一纓陳掌教且束帶而聽焉

端谿諸堂策問二

掌教敬問諸生夫輿地之學讀史者所最重也諸生粵人其于粵中之文獻諒所留心請以五嶠言之湖

南得其一廣東得其一廣西得其三然其第三嶠之都龐漢志以為九真故九真郡有都龐縣宜無可疑鄧氏南康記本之而水經則以為在桂陽之南平裴氏則以為在揭陽若揭陽之說為信則廣東多其一矣而厚齋王氏又謂都龐宜在湖南諸生能折衷之否滙水出于都龐之嶠粵之大川也其實即湟水亦即滙水乃滙以滙之字形而譌湟以滙之字音而譌而且滙之累變為滙為狂為湟湟之累變為湟為橫不可究詰鄒誕顏師古丁度皆為之溷諸生其悉數其所自出否况湟水又別名桂水又名鍾水其隨所

在而異稱則又何與秦泉謂尉陀嘗改南海為南武而引南武侯織以証之夫織乃騶王無諸之族也非尉陀之臣也其以南武名國或南海境中舊有地名南武者為織所據耳若謂即尉陀所改織安肯取以名其國乎其說無據秦泉博雅君子也獨于是說則予未之敢信諸生以為然否尉陀既據南海為王矣漢人尋又封南武侯為王文穎曰蓋遙奪陀之一郡以虛封之而織實未得王其地也夫百粵君長在域外無可虛封之理况南海王在文帝時嘗入貢于朝矣其後謀反淮南厲王滅之遷其君于上淦遷其民

于廬江未幾廬江之遷者復反厲王復滅之則確然非虛封矣既非虛封則豈別有一南海郡者乎其與尉陀分疆而王史漢皆失之今雖不能得其詳然約略之當在何地粵人從無能言之者以故二千餘年但知粵之開疆者為尉陀而不知尚有騶織何也諸生其曾參稽而考校之與抑又聞都龐嶠水一為滄水而入海矣其一又自湘水而入江夫五嶠大川不通南瀆說者以為地給之所限也而亦竟有會七澤以來歸來者然則于岷峨未嘗非通津也諸生少長之地亦能言其源流否其尚各據所知以對無負掌

教路觚之勞也

端谿講學條約

一正趨向

書院與學校相為表裏學校盛則書院與之俱盛書院衰則學校與之俱衰宋明以來歷可徵也

聖天子宏作人之化憲府大臣寔宣布之葺講堂草圖籍以成文明之盛粵中遠在嶠南不遠五千里延掌教以涖之所望于諸生者甚重固不僅區區章句之學博一科舉而已也况此間前哲張文獻崔清獻以來魁儒時出白沙才伯南川甘泉弼唐中離曙臺諸先

生學統迢遙弓裘不替而邱文莊梁文康海忠介陳文忠並以勛業風節起而翊之雖諸生未必遽足語此然豈無中人以上之資尋墜緒之茫茫苦質疑之無自者乎掌教願追而語之

一勵課程

院中藏書不下萬卷雖無秘冊而實皆諸生布帛菽粟之需苟通是是亦足矣掌教固不敢薄待諸生然諒近來士習沉溺于帖括之學未必留心及此也夫學問豈在帖括然即以帖括言亦非讀書不工諸生即未能遽讀十三經注疏通志堂九經解然于五經

四書大全其曾熟復予即未能遽窺廿三史然于資
治通鑑綱目文獻通考其曾詳觀予即未能遍覽諸
儒之語錄講義然于性理大全其曾研究予自今以
始願諸生分曹定課日有章程其有疑義拈籤以問
每人各置一考課冊填寫所業于其中掌教五日一
升堂或墨或覆講其必能啟發神智蒼萃古今從此
更上一層讀盡諸書不僅以帖括之士終而亦必不
為尋常庸劣之帖括也掌教其待大叩小叩之至而
應之

一習詞章

功令以帖括取士諸生之汲汲于此亦其勢也然功
令未嘗高任帖括二場之表以觀其駢體判以觀其
律令之學三場之策以觀其時務進而為翰林則有
館課之詩賦以觀其韻語苟能是是亦足矣諸生倘
能如掌教之言通明經史性理其于表論判策已非
所難然而行文之體或尚未嫻仍不出帖括家數以
應之亦非矣則八家文集及朱子文集不可不讀也
亦須時時習之掌教當為別裁其體之不合者詞氣
之駁雜者妍群雅而歸于大醇是所厚望于諸生者
也詩賦則粵中自有嫡傳張文獻公以來世有其人

近而南園五先生廣州之三家皆驚代才也向例院中二課止及帖括令掌教添古學一試各具策問詩賦表論諸經諸生能者各報名赴課不必求備亦不强人以所不能也掌教當自捐筆資以為獎勸之助

一戒習氣

士子束身敦行未有不守禮教而能至成立者泰山安定二先生所以能啟兩宋文明之盛由于立教之有法也向聞院中課試陋習極多試藝則不在公堂列坐各歸其舍是即抄襲等弊所由生而且卜晝木已繼以下夜甚至更漏過午夜相沿成風以致督學

使者試日有所降黜大為掌教之辱甚至遷延至次日始繳卷豈非荒唐驕慢一之大徵乎掌教向主浙之戴山嘗力禁之不許給燭今念諸生因循已久姑稍寬之每試自未牌即升堂親自監收許諸生以上更為度既上更掌教即退其過此而交卷者不閱三次犯規即移咨斥出講堂先三令而五申之諸生勿怨也其諸生告假銷假自有冊籍至于每日不無出入在掌教亦無不情之阻遏但皆須稟知毋得率情任意是即禮教之一端也至于掌教之來乃憲府所資給諸生以師弟之誼或少致時物非不知其雅意

然而人心不古物議已生絳帳青羶不可以受藏垢
納污之語為此亟行諭止萬勿過于多情諸生但能
奮然自拔于流俗之中不為俗人而為端人不為俗
學而為正學他日院中著錄足為掌教之光掌教即
拜諸生之賜矣更不須其他也至于諸生聚處樂群
友朋簇屬最足樂事友其賢者矜其不能者當戒澆
漓消嫉妬相接以虛衷相勉以古道相期以遠大之
業是非但掌教之厚望于諸生亦即憲府牧伯請公
之所有同情者其或造言生事分門結黨飲酒狎邪
試藝則代倩傳遞種種疵謬以致斥逐譴責在諸生
諒必無此但掌教不得不戒之于豫也

鮎埼亭外集不列卷

鄞 全祖望 紹裔

雜錄

讀易序錄

納蘭成氏所聚經解易為最多其外尚有唐李鼎祚
郭京邢璣宋安定胡先生歐陽充文忠公東坡先生
沙隨先生誠齋慈湖二楊先生林栗曾桂王莘叟李
過戴師愈李椿張行成鶴山先生深寧先生東發先
生陳友文方實孫魯齋先生元黃鎮成李公凱李恕
熊良輔鄧錡寶保八皆流傳著名于世今以永樂大

典合之亦多有為引用所未及者蓋當日文淵閣無此書也然其中未見之本則幾相半若河南史文徵證易口訣義六卷司馬溫文正公易傳三卷陳忠肅公了齋易說一卷李莊簡公光讀易老人解說十卷丹陽都聖與絜易變體義十六卷長陽先生郭雍傳家易十一卷卦辭旨要六卷華亭田興齋疇學易蹊徑二十卷山齋先生易被周易總義二十卷金華鄭亨仲剴中讀易窺餘十五卷都昌馮厚齋椅易輯注輯傳外傳共五十卷鄭齋先生蔡淵周易經傳訓解三卷卦爻辭旨 卷吳陳寧極深清齋全讀易編三

卷長樂趙虛舟以失易通十卷建安張中駱清子大易附錄集註十一卷眉山李謙齋杞易詳解二十卷大名齊伯恒履謙易本說六卷寧德陳石堂晉易解卷莆田陳宏易童子問一卷天水趙靜之善譽易說二卷郭東山易易解一卷朱祖義易句解十卷黃巖陳澤雲應潤爻變易蘊四卷及蘭谿徐子才相周易直說泰和曾傳道貫易學變通吉水解求我蒙易經精蘊大義陳訥河圖易象本義胡震易衍義則雖見于史志書錄而絕不可得矣至楊瀛易尚四通趙與迥易遺說張應珍趙珪易解蘇起翁讀易紀始汾

道叟証類指龜貢清之易撮要吳說之易疑問陳至
易辨疑無名氏易象龜鑑易纂則并其名亦為史志
書錄之所希見楊瀛以下朱竹垞經義考皆無之因亟抄為一編而
別識其目於此使予得以數年無事遍抄諸經遺秉
滯穗莫非經苑之腴昔儒有知其尚支相予也

讀易別錄上

嗚呼諸經之中未有如易之為後世所亂者舊史之
志藝文蓋自傳義章句而外或歸之著龜家或五行
家或天文家或兵家或道家或釋家或神仙家以見
其名雖繫于易而實則非也彼其為傳義章句者諸

家之徒居十九焉今取其所自出之宗暨其流演之
派釐然別而列之而彼傳義章句之無當于經蓋不
攻而自見矣是舊史衛經之深心也予嘗綜其槩而
言之大半屬圖緯之末流蓋自乾坤鑿度諸書既出
其意欲貫通三才以依託于知來藏往廣大悉備之
學遂妄以推測代前知之鑿而卜筮者竊而用之始
有八宮六神納甲納音卦氣卦候飛伏諸例其外則
為太乙九宮家遯甲三元家六壬家所謂三式之書
也三式之書早見于春秋之世伶州鳩已言之矣而
或謂圖緯始于西漢之末亦考之未審也三式皆主

乾象于其中又衍為星野風角二家又推之節氣之變為律歷家律歷之分為日者家漢有鐘律叢辰之書是日者亦本于律合星野風角時日以言兵事則為兵家又以仰觀者俯察為形法家其在人也為祿命家為醫家為相家若占夢家則本周官所以屬之太卜者又無論也更有異者以陰陽消息之度為其行持進退之節為丹竈家丹竈之于卜筮家不相及也已而其先事逆中亦記之易然自唐以前援易以入于占驗之門者居多自唐以後則易半為道藏所有是亦一大變局也夫必欲以支離之小道擗捨聖人之經是亦文周

所不能禁而究之則于易何有哉雖然諸家之託于易原其初不過借易以自文其說而非謂吾之說可以明易也其以入之傳義章句之中者說經者之罪也近日有作經義考者不審舊史之例槩取而列之于易則所以亂經者莫甚于此愚故列圖緯于篇首而以諸書附之畧疏證其門戶之異同以見其必不可言經也若夫舊史所載間亦有分晰未盡者行為改而正之庶乎使正閏之不清云

易乾鑿度二卷

易坤鑿度二卷

易稽覽圖二卷

易通卦驗二卷

易辨終備一卷

易是類謀一卷

易乾元序制記一卷

易坤靈圖一卷

易流演通卦驗一卷

易萌氣樞

易天人應

易中孚經

易內傳

易傳太初篇

易讖

易緯

易說

河圖洛書二十四卷目錄一卷

河圖十二卷

河圖九篇

洛書六篇

河圖赤伏符三篇

卷不列

河圖會昌符三篇

河圖龍文一卷

河圖括地象

河圖挺佐輔

河圖帝覽嬉

河圖代姓紀

河圖令占篇

河圖秘徵篇

洛書甄曜度

河圖玉版

河圖魚龍

老子河洛讖

以上圖緯 共三十四種

三墳易典三卷 宋志著龜題箕子註蓋偽書○是書經義考失載

神農重卦經二卷 隋志五行家

文王幡音一卷 隋志五行家

周易三十八卷 漢志著龜家

周易明堂二十八卷 漢志著龜家按漢儒有明堂陰陽之學禮記為最多周易

明堂亦其類也

周易三脩三卷又一卷 隋志五行家宋志著龜家題孔子師徒所造蓋依

託也通志曰上脩天文
下脩地理中脩卜筮

大次雜易三十卷漢志不引易文據所見雜占而言

之者見杜預流演之說殆所謂雜易者與

古五子十八篇漢志誤入經部劉向曰分六十四

班固曰說易陰陽按

古雜易八十篇漢志誤入經部

雜灾異三十五篇漢志誤入經部

神輸五篇圖一漢志誤入經部

易家候陰陽灾變書見漢書儒林傳孟喜所得邵魏相采以奏事者○此書經

漢丞相據東海孟氏京房十一篇灾異漢志誤入

別有章句應列于經此乃牽連載之者

又六十六篇漢志誤入經部

魏郡太守東郡京房周易錯卦七卷隋志五行家按經部又有

周易錯八卷疑即是書之重出

又周易飛候九卷又六卷隋志五行家按飛候者京房以風角附會于易之書

又周易飛候六日七分八卷隋志五行家

又周易四時候四卷隋志五行家

又周易混沌四卷隋志五行家

又周易委化四卷隋志五行家

於陵欽易吉凶二十三卷

任良易旗七十一卷

王基大衍玄基

見後漢書

周易新圖一卷

隋志誤入經部按新圖序入五行家則新圖不當為章句之書

易新圖序一卷

隋志五行家

易通統圖二卷又一卷

隋志五行家

易通統卦驗玄圖一卷

隋志五行家

周易雜序一卷

唐志五行家

薛景和周易普玄圖八卷

隋志誤入經部

顏氏周易大演通統一卷

隋志誤入經部

周易六帖四卷

宋志五行家

周易三條雜機要一卷

宋志五行家

周易問二十卷

隋志誤入經部唐志五行家

周易十二論一卷

通考

周易稽頤圖一卷

通志

任奉古周易發題一卷

通志

周易經類一卷

宋志五行家

唐武功蘇鶚周易開玄關一卷

通考

唐台州道士五遠知易總十五卷

龍城錄

周易口訣開題一卷

宋志五行家

周易備要一卷 宋志五行家

易法一卷 宋志五行家

易玄圖一卷 宋志五行家

証六十四卦納音五行一卷 宋志著龜家口是書經義考失載

周易飛伏例一卷 宋志著龜家口是書經義考失載

以上皆通說陰陽灾異及占驗體例今列之于

首共四十四種

周易子夏占林三卷 崇文書目卜筮宋志五行家蓋譌書

齊將魯孫臆卜法一卷 宋志五行家蓋譌書口是書經義考失載

京房周易妖占十二卷 隋志五行家

又周易占事十二卷 隋志五行家按隋志又有周易占十二卷疑即妖占占事

二書之重出

又周易守林三卷 隋志五行家

又周易逆刺占灾異十二卷 隋志五行家

又易傳三卷 通考卜筮家

又易傳算法一卷 通考卜筮家今附入易傳中通稱易傳四卷

漢單父長費直易林五卷 隋志五行家

又周易筮占林五卷 隋志五行家

又易內神筮二卷 隋志五行家

又易逆刺占灾異十二卷 唐志五行家口是書經義考失載

卷不列

九

小黃令梁焦贛易林十二卷 隋志五行家

又易林變占十二卷 隋志五行家

隱者成都嚴遵周易骨髓一卷 通志

又卦法一卷 宋志著龜家。是書經義考失載

伏萬壽周易集林十二卷 隋志五行家或曰京房

建新大尹涿郡崔篆易林十六卷 唐志五行家

後漢方士汝南許峻易新集十卷 隋志五行家

又易決二家 隋志五行家按宋志有許季山易訣

之列

又易灾條二卷 隋志五行家

又易雜占七卷 隋志五行家

魏少府丞管輅周易林四卷 隋志五行家

又周易通靈決二卷 隋志五行家

又周易通靈要訣一卷 隋志五行家

又文王版詞一卷 宋志五行家按此書殆即通考所謂周易版詞者也

吳騎都尉會稽虞翻易集林一卷 隋志五行家

又周易日月變例五卷 隋志誤入經部

吳鬱林太守吳郡陸績易釋玄 吳志

張滿周易林七卷 唐志五行家

尚廣周易雜占九卷 隋志五行家

宋征北諮議參軍張浩周易占一卷隋志五行家

周易雜占十三卷又十一卷隋志五行家

晉徵士高密徐苗周易筮占二十四卷隋志五行家

晉尚書即河東郭璞周易洞林三卷隋志五行家

又周易新林九卷又四卷隋志五行家

又周易林五卷隋志五行家

又易立成林二卷隋志五行家

晉勾漏令丹陽葛洪周易雜占十卷隋志五行家

梁簡文帝易林十七卷南史

梁元帝連山三十卷隋志五行家

又洞林三卷隋志五行家

梁臨海太守平昌伏曼容周易集林十二卷唐志五行家

梁諸王侍讀丹陽陶弘景易髓三卷宋志五行家

又易林一卷崇文書目卜筮家。是書經義考失

梁中領軍吳郡朱异稽疑二卷宋志五行家按七錄异有易注百卷

是書經義考失載

武靖周易雜占八卷隋志五行家

魯弘度易林三卷隋志五行家

梁處士新野庾詵易林二十卷南史

吳蓮世易占雜林百餘卷北史。是書經義考失

顏氏周易立成占三卷隋志五行家

隋上儀同京兆 孝恭孔子馬頭易卜書見隋書 藝術傳

杜氏新易林占三卷隋志五行家

周易林三十三卷錄一卷隋志五行家按此疑即 合諸家易林為之者宋

志所謂諸 家易林也

周易林十八卷又十卷隋志五行家。是書經義 考失載

周易新林一卷又二卷隋志五行家

周易卦林一卷隋志五行家

易讚林二卷隋志五行家

易立成四卷又一卷隋志五行家

易占三卷隋志五行家

易林要訣一卷隋志五行家

易要訣二卷隋志五行家

周易初學筮要法一卷隋志五行家

鄭氏易腦經二卷隋志五行家

周易髓腦二卷隋志五行家

雜筮占四卷隋志五行家。是書經義考失載

晉易髓八卷

李鼎祚易髓三卷目一卷宋志五行家

卷不列

十一

梁運周易雜筮占決文二卷唐志五行家

周易內卦神筮法三卷唐志五行家

周易雜筮占四卷唐志五行家

周易質疑卜傳三十卷通志

周易髓要雜決一卷宋志五行家

杜靈育卜法一卷宋志五行家。是書經義考失載

周易天門子訣二卷宋志五行家。是書經義考失載

又卜法二卷

又易髓一卷宋志五行家

周易三空訣一卷宋志五行家

周易三十六占六卷宋志五行家

八卦雜決一卷宋志五行家

周易十門要訣一卷通志

周易斷卦例頭一卷通志

周易要訣占法一卷通志

周易卜經一卷通志

六十四卦火珠林一卷宋志著龜家

周易逆刺一卷宋志五行家

易頌卦一卷宋志五行家

周易括世應頌一卷宋志五行家

卷不列

周易六神頌一卷 宋志五行家

易大象林一卷 宋志五行家

易杜秘林一卷 宋志五行家

爻象雜占一卷 宋志五行家

周易問卜十卷 通志

晁說之京氏易式 玉海

周易竹木經一卷 通志

螺卜法一卷 宋志五行家

六十四卦頌諭一卷

周易讚頌一卷

爻象頌諭一卷

易訣雜頌一卷

易傳一卷 宋志著龜家

范氏筮算卜法 見吳萊集

周易文詠八卷 宋志五行家

易大象歌一卷 宋志五行家

周易卜卦一卷 宋志五行家

周易逆刺一卷 宋志五行家

易頌卦一卷 宋志五行家

周易括世應頌一卷 宋志五行家

卷不列

尚

周易六神頌一卷 宋志五行家

易大象林一卷 宋志五行家

易杜秘林一卷 宋志五行家

爻象雜占一卷 宋志著龜家

周易問卜十卷 通志

晁說之京氏易式 玉海

周易竹木經一卷 通志

螺卜法一卷 宋志五行家

六十四卦頌諭一卷

文象頌諭一卷

周易讚頌一卷

易訣雜頌一卷

易傳一卷 宋志著龜家

范氏筮算卜法 見吳萊集

周易爻詠八卷 宋志五行家

易大象歌一卷 宋志五行家

周易卜卦一卷 宋志五行家

玄理歌一卷 宋志五行家

鄒璞周易 義經一卷

王守一周易探玄十卷

卷不列

十五

以上漢唐諸人卜筮林占之書仿古繇詞為之者而凡卜筮之書附焉共百九種

九宮八卦式蟠龍圖一卷隋志五行家。是書經義考失載

六壬六十四卦名一卷宋志五行家。是書經義考失載

呂才周易軌限通神寶照十五卷宋志者龜家。是書經義考失載

李淳風周易新筮軌一卷通志

易通子周易新筮璇璣軌草口訣一卷宋志者龜家。是書經義考失載

蜀蒲虔貫易軌一卷見讀書志

又周易軌草指迷訣三卷宋志著龜家

宋侍郎郾城掌禹錫周易流演遁甲圖一卷見蘇頌集

軌草易贊五卷通志

周易軌限筭一卷通志

軌草金庭玉鑑七卷宋志著龜家

軌草傳道錄一卷宋志著龜家

軌草秘寶一卷宋志著龜家

軌草指迷照膽訣一卷宋志五行家

軌草照膽訣一卷宋志五行家

玄女斷卦訣一卷宋志五行家。是書經義考無

周易神鏡鬼谷林一卷 宋志五行家

周易鬼鎮林一卷 宋志五行家

周易轆轤關一卷 宋志五行家

周易軌轡關雜占一卷 宋志五行家

周易轆轤圖頌一卷 宋志五行家

張胥周易繚繞詞一卷

徐復林瑀周易天人會元紀

黃子玄易頌一卷 宋志五行家

周易飛燕轉關林一卷 宋志五行家

周易鬼靈經一卷 宋志五行家

周易察微經一卷 宋志五行家

周易鬼銜筭一卷 宋志五行家

易鑑三家 宋志五行家

周易竅書一卷 宋志五行家

周易火竅一卷 宋志五行家

阮兆周易玉鑑頌一卷 通志

焦氏周易玉鑑頌一卷 宋志五行家。是書經義考不載

周易飛燕繞梁歌一卷 宋志五行家

周易金鑑歌一卷 宋志五行家

周易靈秘諸關歌一卷 宋志五行家

周易新 訣一卷 宋志五行家

周易玄鑑林一卷 宋志五行家

成玄英周易窮 圖一卷 宋志。或云釋仁英作

又易流演五卷 宋志五行家

周易聯珠論一卷 宋志五行家

易箱精義一卷 通志

中條山道士王鄩易鏡三卷 宋志著龜家

無惑先生易鏡正經二卷 宋志著龜家。是書經義考失載

六十四卦歌一卷 宋志五行家。按本志載于桑道茂九宮之下。故知為三式之書。

以上漢唐諸人以三式占驗之書共四十五種

京房易律歷虞翻注 隋志五行家

費直焦贛晷限歷一卷 宋志五行家

易晷限筭一卷 宋志五行家。是書經義考失載

周易歷一卷 隋志五行家

易易歷七卷 隋志五行家

易歷決疑一卷 隋志五行家

周易神煞旁通歷一卷 宋志五行家

僧一行大衍歷一卷 唐志

晁說之易玄星紀譜

以上律歷家

卷不列

周易分野星圖一卷 隋志五行家唐志天文家

大衍明疑論十五卷 宋志五行家○是書經義考
失載

以上天文家

乾坤氣法一卷 隋志五行家又入兵家

周易三畧經三卷 宋志五行家

以上兵家

天仙八卦真妙訣一卷 宋志五行家

大卦煞人男女法一卷 宋志五行家○是書經義
考失載

黃囊大卦訣一卷 宋志五行家○是書經義考失
載

地理八卦圖一卷 宋志五行家

周易八龍論山水一卷 宋志五行家

易括地林一卷 宋志五行家

以上堪輿家

郭璞易斗圖一卷 隋志五行家

又易八卦命祿斗內圖一卷 隋志五行家

易八卦斗內圖二卷又二卷 隋志五行家

周易八卦斗中絕命圖一卷 隋志五行家

周易斗中八卦推遊年圖一卷 隋志五行家

周易八卦五行圖一卷 隋志五行家

周易灰神壽命歷一卷 通志

以上祿命家 共七種

周易服藥法一卷 唐志五行家

脉六十四卦歌訣一卷 宋志五行家。是書經義考失載

以上醫家

袁天綱易經玄要一卷 宋志五行家

通玄海底眼一卷 宋志著龜家。是書經義考不載

易旁通手鑑八卷 宋志五行家

以上相家

周易斷卦夢江南一卷 通志

以上占夢家

周易隨曲射匿五十卷 漢志著龜家

胤序卜黃二十八卷 漢志著龜家

易射覆二卷又一卷 隋志五行家

顏氏周易孔子通覆決一卷 隋志五行家

東方朔射覆經一卷 宋志五行家。是書經義考不載

雜占射覆一卷 宋志五行家

以上射覆家 共六種

大易二十四篇一卷 宋志神仙家。是書經義考失載

淮南王九師道訓二篇 漢志誤入經部

老子神符易一卷 唐志五行家。是書經義考失載

管輅遇仙訣五音歌一卷 宋志著龜家

魏伯陽周易參同契二卷 唐志五行家

又周易五相類一卷 唐志五行家。是書經義考
失載

參同大易誌三卷

參同契合金丹行狀十六變通真訣一卷

鄭遠之參同契心鑑一卷

張處參同契大易圖一卷

希還參同契一卷

周易門戶參同契一卷

大易誌圖參同契一卷

參同契明鑑訣一卷

彭曉周易參同契分章通真儀一卷

石頭和尚參同契一卷

邢朝宗周易八仙經疏一卷 通志

王曉周易太清訣一卷 宋志五行家

周易通真三卷 宋志五行家

周易通真釋例一卷 通志

周易靈真述一卷 宋志五行家

周易靈真訣一卷 宋志五行家

玉清無極洞仙經衛琪注

周易八仙歌一卷 宋志著龜家

陳搏易龍圖一卷 宋志誤入經部

又無極圖一篇

又有極圖一篇 見鄭滌孫進中天圖表

范諤昌大易源流圖一卷 宋志誤入經部按諤昌為希世四弟子其言老

子自西周傳授孔子造易之源可謂無忌憚之小人矣

李溉卦氣圖

靈隱子周易河圖術一卷 崇文書目卜筮家

麻衣道者正易心法一卷 宋志

戴師愈易圖 見朱子集

以上丹竈家 共三十二種

楊吳釋希覺周易會釋記二十卷 通志

讀易別錄中

或有問于予曰易之晦曰圖緯于漢黃老于六朝其說相背而馳然儒者以為皆無當于易信予予曰是也但圖緯之學者以老莊為體老莊之學皆以圖緯為用此自經師言易以來但知其門戶之分而不知其門戶之合今夫漢唐之言五行者莫不依託于黃帝而言虛無者亦莫不依託于黃帝蓋清淨無為之說原非竟忘世者也其本心固欲以方寸量運天下

無窮之變而又不能有聖人洗心退藏之量故其能為齊生死輕去就者矯也而實則常欲出而一試故老子一傳而為文子當世所稱許然者也種蠱師之以霸越其言為壬道之祖而陰陽消息之說既不勝其支離而難通則必附之于玄妙之窟以明其言之有據而使天下之人神其術而不疑故陰符之書入于道家試觀漢唐以來嚴君平葛稚川之徒皆以老莊治圖緯者也管公明李淳風之徒皆以圖緯治老莊者也至于康節而尤備其言老子得易之體蓋自實踐中知之而所用以推元會者即六日七分之法

是真集大成者也然則王韓承漢儒之後搯忘象忘言之妙吐棄一切是所謂得其半者也不足以絀圖緯之學也雖然圖緯之流演其書之傳于今者部帙尚數百而王韓之派則寥寥焉吾求之于舊史道釋二家之中不過一二種而已然即此一二種而王韓之無當于經亦可見也且王韓之學行而論易者轉思京焦及陳邵之學行而論易者轉思王韓令觀吾別錄中所載則知其為百步五十步之相笑也圖緯候候氣直日之法流為神仙老莊玄牝谷神之旨亦流為神仙是丹灶之學亦兼二家之體用而成是皆先

儒從來未見之首也

山琮老子幽易一卷 隋志道家

周易玄品論二卷 隋志誤入經部

周易玄品二卷 隋志五行家

周易固象玄珠五卷

張志和太易十五卷 唐志神仙家

張杲周易固象成名圖一卷 唐志釋家

李含光老子莊子周易學記三卷又義畧三卷 唐志

神仙家

師夜光三玄異義三十卷 紹興書目

孔隸達等周易玄談六卷 紹興書目

程大昌易老通言一卷 宋志道家

讀易別錄下

昔者聖人作易以通神明之德以類萬物之情于是以著龜前民用然古之重龜也甚于著尚書曰洪範篇七稽疑建立卜筮乃命卜筮曰雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍忒立時人作卜筮三人占則從二人之言是雖並舉卜筮言之而五卜皆龜之用故其下文有龜從筮逆而無筮從龜逆者周禮掌龜之官凡五有太卜有卜師有龜人有筮氏

有占人而又有占夢一官亦為太卜之屬掌著之官
祇一筮人以辨九筮之名雖與太卜同掌三易之書
然凡國之大事必先筮而後卜又必使占人眡筮若
春秋傳雖先卜而後筮而仍以卜為重故云筮短蓋
其禮之不同如此自孔子作易始以幽贊神明闡著
之德而即大衍之策極其圓神之用著之顯于古也
蓋自孔子始也自漢而降猶然重龜漢書文帝本紀
群臣迎王于代王命卜之兆得大橫是大事卜也東
方朔傳諸數家射覆朔乃別著布卦而對是小事筮
也漢官儀太史令之屬三人龜卜二人易筮則卜之

官多于筮也後漢書梁后紀太史卜兆得壽房又筮
得坤之比則卜筮猶並用也唐六典太卜令卜筮之
法一曰龜二曰兆三曰易四曰式則固以卜先筮也
自一行以大衍為歷昌明其數伊洛諸公出而法遂
大備著之顯于今也蓋自一行始也著學既盛龜學
遂失不傳近儒作經義考者其于易部抵錄著書而
去龜書予謂記有曰易抱龜南面鄭康成曰易官名
即太卜然則太卜直以易命其官奈之何其去之也
然吾又考四史志中所載龜書之多于著書者十九
而大都皆漢唐人之作則皆溺于士道之說者故不

敢登之經部而別錄之是舊史所見之精也爰取之
附別錄之末

夏龜二十六卷 漢志。按此即周禮所謂玉兆之書掌于太卜考也

龜書五十三卷 漢志

南龜書二十八卷 按此即周禮六龜之一掌于龜人者也。漢志

晉大夫史蘇龜經十卷 又一卷是為作故漢志無

之崇文書目有三卷

史蘇沈思經一卷 唐志

史蘇龜眼玉鈴論一卷 宋志

巨龜三十六卷 漢志

雜龜十六卷 漢志

太史卜書 說文引

褚先生龜筮傳一卷

葛洪龜訣二卷 以下隋志

管郭近要訣龜音色二卷

龜卜要訣四卷

龜圖五行九親四卷

周子曜龜親經三十卷

龜卜三兆動搖訣一卷

柳彥詢龜經三卷 以下唐志

柳世隆龜經秘要二卷

劉寶真龜經一卷

王行禮龜經一卷

臨孝恭九宮龜經一百十卷

莊道名龜經一卷

孫思邈龜經一卷

孫思邈五兆算經一卷

周易枯骨經一卷 通志

五兆金車口訣一卷 以下宋志

聶承休龜經雜例要訣一卷

玄女玉函龜經一卷

劉玄龜髓經論一卷

毛寶定龜竅一卷

黃法五兆曉明龜經一卷

靈龜經一卷

龜圖一卷

神龜卜經一卷

龜甲歷一卷

龜兆口訣一卷

五兆秘訣三卷

卷不列

五行日見五兆法三卷

五兆穴門術三卷

龜繚繞訣一卷

靈骨經一卷

龜經要略一卷

龜髓訣一卷

春秋龜策經一卷

質龜圖一卷

龍骨林一卷

九宮著龜序一卷隋志

以下著書著法至宋人始漸復三易之舊故宋志多入之經部其在著龜家者祇四種則知其必為五行之派也今依其例

著書二十八卷漢志

啟筮按此即連山著書。初學記引

殷筮按此即歸藏著書。太平御覽引

大筮衍易二十八卷漢志

易卦八具漢志

梁元帝筮經十一卷梁書

畢中和撰著法柳宋元集

卷不列

天

鄭克撰著古法一卷 宋志

青城山人撰著法一卷

不為子撰著法一卷

祿英居士撰著圖一卷

任奉古明用著求卦一卷

程子撰著法 見著卦辨疑中

邵子撰著法

郭雍撰著法

莊綽撰著新譜 薛士龍集

亡名氏小衍撰著法

史通易著

趙汝楫策筮宗三卷

吳霞舉筮易七卷

孫義伯復古著法

程龍筮法一卷

鮑雲龍筮艸研幾一卷

雷思齊易筮通變一卷

玄女筮經五卷

耿格大衍大心照

林儵天道大備

卷不列

三九

孔門弟子姓名表

史記 七十七人

家語 今本七十六人舊本七十七人

石室圖 新舊皆七十三人異三人

古史考 七十九人

顏回 字子淵魯人

同

同

同

閔損 字子騫鄭玄曰魯人

同 字同魯人

同

同

冉耕 字伯牛鄭玄曰魯人

同 字同魯人

同

同

冉雍 字仲弓鄭注魯人

同 字同伯牛之宗族

同

同

冉求 字子有鄭注魯人

同 字同仲弓之宗族

同

同家語

仲由 字子路字人

同 字同字作弁

同

同

宰予 字子我鄭注魯人

同 字同魯人

同

同

端木賜 字子貢衛人

同

同

同

言偃 字子游吳人索隱曰今墓在吳郡當為吳人 同 字同魯人 同 吳人

卜商 字子夏鄭語溫國元屬衛 同 字同衛人 同

顓孫師 字子張陳會索隱曰鄭目錄作陽城人亦屬陳 同 同 同

冉自參 字子與南武城人索隱曰南北兩武城俱屬魯 同 同 同

澹臺澹 字子羽武功人 同 同 同

密不齊 字子賤孔安國曰魯人索隱正義音顏氏家訓音伏 同 字同魯人按密宍二字音義皆同佩麟集云處犧處犧當從處

原憲 字子思鄭注魯人 同 字同宋人按檀弓仲仲憲

公冶長 字子長齊人說密曰字子之張華曰墓在陽城 同 字同魯人索隱引名長

南宮括 字子容孔注曰字容魯人索隱曰孟傳子子 同 同 同

公皙哀 字季次 同 字季況集解引此作齊人索隱引此作公孫皙

曾蒧 字皙孔安國曰曾參父 同 曾點 字子皙 同

顏無繇 字路顏回父 同 顏絲 字季路按繇通作由索隱引此曰顏由字路而無季字

商瞿 字子木魯人 同 同 同

高柴 字子羔鄭注衛人在傳作季羔檀弓作季臯 同 字同高氏之別族注曰敬仲高儀十代孫

漆雕開 字子開鄭注魯人 同 字子若蔡人 同 同 同

司馬耕 字子牛孔注宋人 同 司馬犁耕 字同人 同 同 同

樊須 字子遲鄭注齊人 同 字子有魯人法或云字子若 同 同 同

有若 同 正義引此曰字有 同 同 同

公西赤 字子華鄭注魯人 同 字同魯人 同 同 同

卷不列

三

梁鱣 集解曰一作鯉 同 字同齊人

顏幸 字子柳鄭注魯人 同 字同魯人一本作顏幸

冉孺 字子循魯集解曰一作曾 冉儒 字子魚魯人

曹邨 字子析循 同

伯虔 字子析 同 字子楷正義引此曰字子哲

公孫龍 字子石鄭注楚人正義引孟高趙人 公孫龍 字同衛人

冉季 字子產鄭注魯人 同 字同

公祖茲 字子之正義句音鈎 公祖茲 字同注或云魯人

秦祖 字子南鄭注秦人 同 字同

漆雕哆 字子斂鄭注魯人 漆雕侈 同

顏高 字子驕 顏刻 字同魯人

漆雕徒 或云字子有 漆雕從 字子文蔡人雕周之宗族

壤駟赤 字子徒鄭注秦人 壤駟赤 字子從人同

商澤 同 字子秀索隱引此作子季或云魯人

石作蜀 字子明 同 字同成紀人

任不齊 字子選鄭注楚人 同 字子選楚人

公良孺 字子正鄭注陳人 公良儒 字同陳人

后舍處 字子里鄭注齊人 石處 字里之齊人

奚穀 字子皙正義曰衛人 奚歲 字子楷衛人一本作楷

顏祖 字襄正義曰魯人 顏相 字子襄魯人

卷不列

同 字叔魚齊人

同

同

同

同 字子析

同 史

同

同 史

同

同 史

同 家語

同 無字地

同 史

同 字子季

同

同 史

同 史

同 史

同 史 字皙

同 史

三

罕父黑 字子索

罕父黑 字子黑索隱引此亦字子索

同史

秦商 字子丕鄭注楚人

同 字不慈按左傳正義引此作丕茲按丕茲乃左傳文

同史

顏之僕 字叔鄭注魯人

同 字子叔魯人

同史

榮旂 字子祺本作旗

榮祈 字同或云魯人

同家語

左人郢 字行鄭注魯人

左郢 字子行

同史

燕伋 字思

燕級 字子思魯人

同史

鄭國 字子徒魯國鄭與薛字誤改即作國

薛邦 字子從舊注曰鄭乃薛氏之誤今反祀鄭國又正義曰字徒

鄭邦 字子徒

秦非 字子之鄭注魯人

同 字同魯人

同

施之常 字子恒

同 字子常按此或是避文帝諱

同史

顧喲 字子聲鄭注魯人

同 字同魯人一本作會

同

步叔乘 字車鄭注齊人

同 字同齊人

同

樂歎 字子聲正義魯人

樂欣 字同魯人

同史

廉潔 字肅鄭注衛人

同 字子魯衛人

同史 齊人

叔仲會 字子期鄭注魯人

同 字同魯人一本作會

同家語

秋黑 字皙

同 字皙之衛人

同家語史

孔忠

孔弗 字子茂魯人孔子兄孟反之子索隱引此仍作孔忠

同家語

公西歲 字子上鄭注魯人

同 字偁今本缺索隱引此注史記又見顏真卿家語序

同家語

顏何 字再鄭注魯人

同 字稱今本缺索隱引此注史記

同家語史

邾嬰 字子歛鄭注魯人

邾選 字子歛索隱引此作子歛

同史

右六十七人三書皆同

公夏首 字承鄭注

公夏守 字子乘魯人

同名同史
字同語

縣成 字子旗鄭注魯人
正義魯人字高按
風俗通作縣成

懸成 字子橫魯人

同史

原亢籍 正義亢作沉

原桃 字子籍按史記集解引
此曰名亢字籍

原亢字籍

公堅定 字子甫鄭注曰
魯人或曰魯人

公肩 字子仲注曰肩一作有

同史

句井疆 鄭注衛人正義
同字子疆注曰衛人
句作鉤

同

同史

公西與 字子工

公西與 字同魯人

同家語

右六人史記家語同

秦丹 字同

申黨 字周正義魯人

同

右二人史記石室圖同

陳亢 字子亢
陳人按論語
作子禽

同家語

琴牢 字子禽
衛人

琴牢 同家語

右二人石室圖家語同

公伯寮 字子周馬融
曰寮見按論
語作寮

蘧瑗 字同正義引此
又作申縶在公
伯寮下文作縶

同魯人

鄒單 字子家徐廣
曰一作鄒善
正義單音善

林放

同史

申枨 以下六人本無見
索隱引此

申黨

容蒧

右數人三書各異

司馬遷文翁王肅三家各有異同其陳亢琴牢見

卷不列

三五

于論語要是史記遺漏蘇轍古史考捕列傳之缺
作七十九人是矣獨是林放申棖論語亦有亦何
獨失去良未及較石室圖耳公伯寮乃讒愬之人
孔子不責其非而云命當非弟子此疑雖始自譙
周古史考亦似意擬其鄔單懸亶二人無從辨據
單单形異而音相近家象音異而形相近若鄔與
懸則迴絕矣棄取實難又鄭國乃薛邦之訛張守
節註史記明言之恐不宜以鄭國為正若申黨應
即申棖音相近耳既轉為黨又轉為堂矣容歲有
作容歲皆傳寫之誤石室圖兩見之且蘧伯玉亦
必非弟子以此相較文翁似稍踈矣無怪子由之
不與論列也張璠特遵家語以致秦冉不祀彼蓋
錯認為孔壁故物耳





