

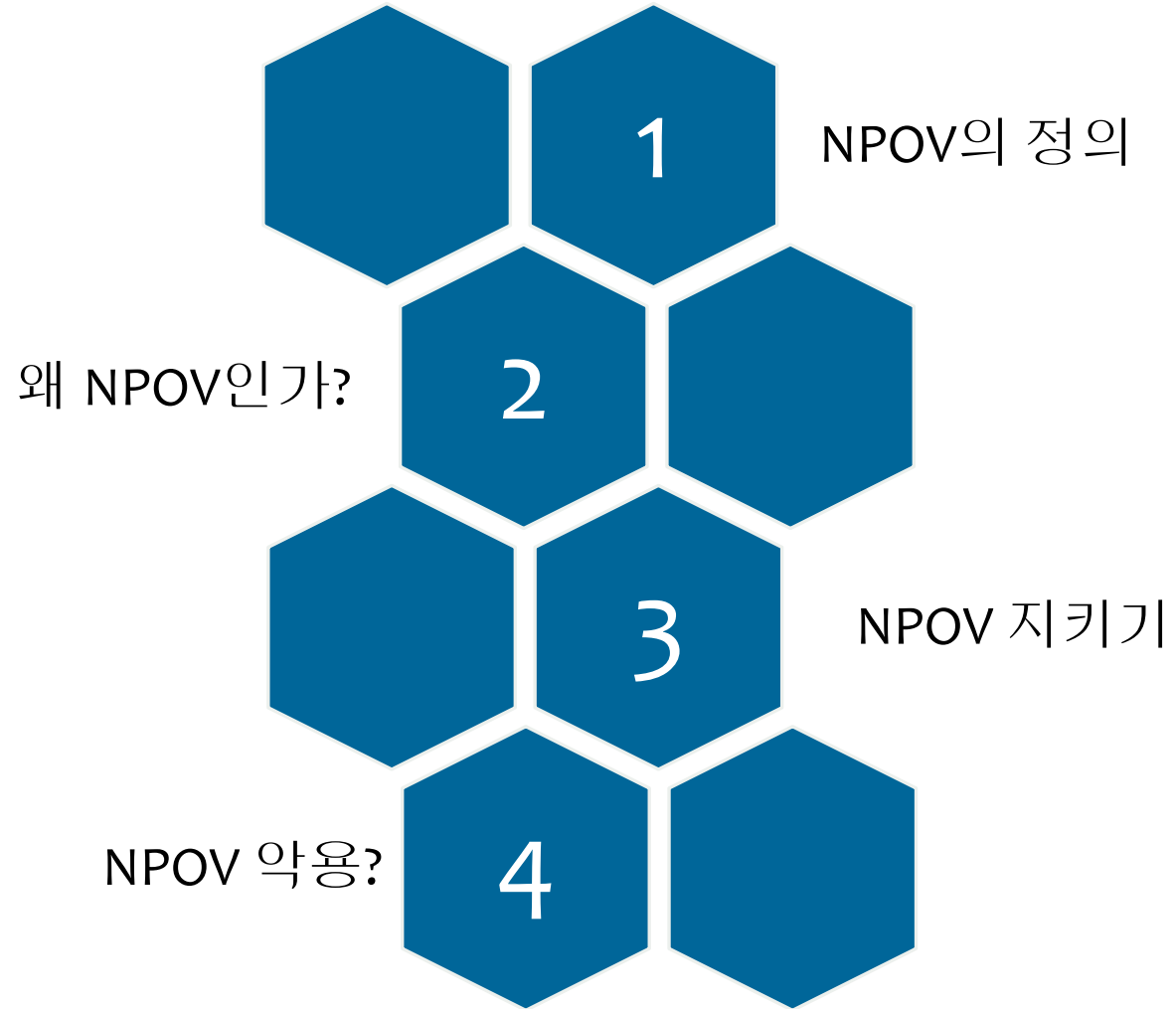


NPOV 해부하기 – 왜 NPOV이야 하는가?

위키컨퍼런스 서울 2017 – Twotwo2019 발표



목차



NPOV (Neutral Point of View)



NPOV, 대체 무엇인가?

“중립적 시각(NPOV)은 대상에 대하여 서로 충돌하는 확인 가능한 견해들을 다루기 위한 수단으로, 공표된 모든 관점을 공정하게 기술하는 것을 말합니다.”

- 한국어 위키백과:중립적 시각 문서

NPOV, 대체 무엇인가?

1. 의견을 사실처럼 쓰지 마십시오.
2. 심각한 논쟁이 있는 주장을 정립된 사실처럼 쓰지 마십시오.
3. 사실을 의견처럼 쓰지 마십시오.
4. 비판단적 단어를 사용하지 마십시오.
5. 다양한 관점을 상대적 비중을 두어 서술하십시오.

- English Wikipedia:NPOV 문서

NPOV, 대체 무엇인가?

“완전한 객관성이라는 것은 없습니다. 철학을 배운 사람이라면 누구나 알 수 있죠. 그럼 NPOV를 진지하게 받아들여야 합니까?”

- English Wikipedia:Neutral point of view/FAQ 문서

NPOV, 대체 무엇인가?

“NPOV 정책에서는 객관성(Objectivity)라는 단어는 절대로 쓰이고 있지 않다!”

NPOV, 대체 무엇인가?

“중립적 시각은 철학적 객관성이나 완전히 객관적 관점에서 써야 한다는 의미가 아닙니다. (...) 중립적이라는 것은 논쟁에 참여하지 말고 논쟁에 대해 설명만 하라는 의미입니다.

중립성은 철학의 문제가 아닌, 경험의 문제입니다.”

- English Wikipedia:Neutral point of view/FAQ 문서

왜 NPOV인가?

MPOV

FPOV

Rev-POV

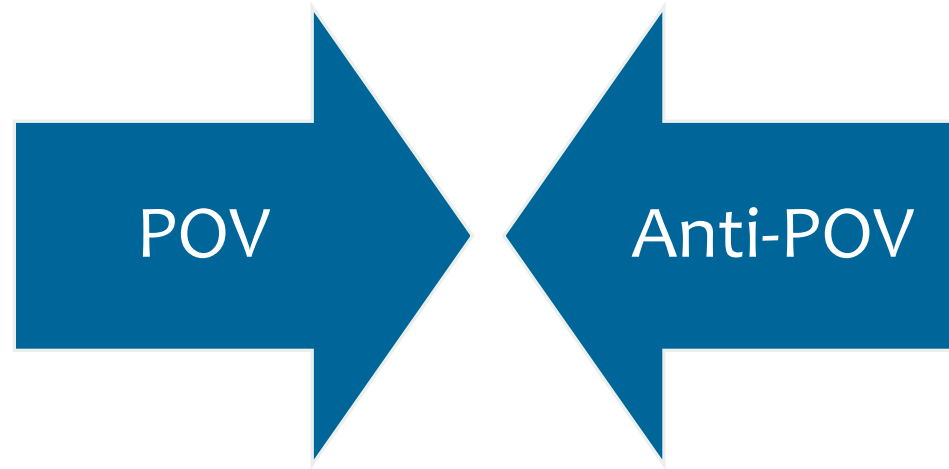
POV?

왜 NPOV인가 – MPOV의 함정

- ▶ MPOV(Multiple Point-of-View)
- ▶ MPOV란? 모든 시각을 고르게 설명하는 관점의 서술
- ▶ 하지만, ‘모든 시각의 고른 설명’은 본질적으로 서술의 충돌
- ▶ 분쟁을 ‘설명’하는 곳에서 분쟁을 ‘선전’하는 곳으로

- ▶ MPOV는 온갖 것으로 분쟁이 가능!
 - ▶ 서술 순서, 타 입장의 서술에 대한 반박/재 반박 논쟁...
 - ▶ 결론적으로 문서는 매우 더러워진다!

왜 NPOV인가 - POV의 충돌



MPOV의 본질 : 끝없는 서로 다른 관점간의 분쟁!

기계적 중립 ≠ NPOV

- ▶ 어떠한 주제이든 모든 중요한 시각을 설명 = NPOV
- ▶ 하지만, 이 말이 모든 비주류 시각을 서술해야 한다는 의미는 절대로 아니다!
- ▶ 부적절한 비중 = 편향된 시각 = POV
- ▶ 비주류 시각의 과도한 부각은 금물

기계적 중립 ≠ NPOV

“중립적인 시각 정책에 따르면 위키백과의 각 문서가 모든 다수 의견과 중요한 소수 의견을 포함해야 합니다. 하지만, 각각의 의견은 위치에 걸맞지 않은 비중으로 실려서는 안 됩니다.”

극소수의 사람들만 지지하는 의견은 저명할 때만 그 의견에 관련된 주제를 다루는 문서에 실릴 수 있습니다.

‘저명하다’고 말할 수 있으려면, 그 학설이 제시된 곳이 아닌 다른 여러 단체나 학자, 교수들이 그 학설에 대해 논평하거나 토론하거나 부정했어야 합니다. 그렇지 않으면 그 학설은 위키백과에 실릴 수 있을 만큼 저명하지 못한 것입니다.”

- 위키백과:비주류 이론



기계적 중립 ≠ NPOV

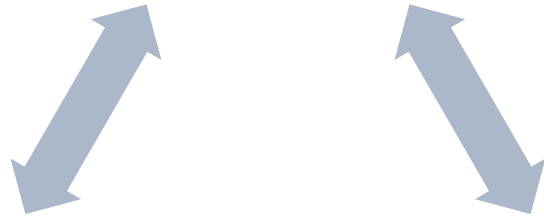


기계적 중립, 기계적 서술을 넘어선 적극적 중립 달성이 필요!



기계적 중립 ≠ NPOV

중립적 시각



확인 가능



독자 연구 금지

NPOV 지키기 - 문서 제목

- ▶ 가장 크고 중요한 중립성 문제 : 문서 제목
- ▶ 제목 선정 자체가 가장 민감한 POV일수도!
 - ▶ 예 : 작게는 고연전/연고전 문제, 크게는 남중국해 및 양안관계까지
- ▶ 최대한 '확인 가능한' 많은 문헌들을 참고하여 문서 제목 선정

NPOV 지키기 - 문서 구조

- ▶ 한 주제에 대한 서술 구조 및 논리도 POV 문제의 영역
- ▶ 가장 큰 문제는 'POV fork'와 부적절한 비중의 서술
- ▶ 가장 중요한 5원칙을 지키며 서술하기!
 - ▶ 그 중에서도 중요한 원칙들.
 - ▶ 1. 사실을 의견처럼 쓰지 말기
 - ▶ 2. 의견을 사실처럼 쓰지 말기

○○○ NPOV 지키기 - 논조/세부서술 ○○○

- ▶ 어조, 세부적인 서술에 따라서도 POV가 위반될 수 있다!
- ▶ 분쟁을 중립적으로 설명할 때엔 일관되게 공정한 어조로
 - ▶ 감정적 논조 및 불평등한 서술은 당연히 No!
 - ▶ 이가 지켜지지 않으면 결국은 양 측의 논평장으로 환원
- ▶ 함부로 ‘~라고 주장했다’ 라는 단어 쓰지 말기
 - ▶ 사실에 이 서술을 붙이면 신뢰도가 급감
 - ▶ 정설, 논쟁이 없는 사실을 의견처럼 쓰지 말기

NPOV의 악용?

- ▶ 의도적이든 비의도적이든, NPOV의 악용이 일어날 수 있다
- ▶ 이러한 행위가 일어나는 이유의 대부분은 NPOV를 잘못 이해해서 발생
- ▶ 하단은 NPOV 악용 종류 및 방지법에 대해서 설명
- ▶ 대부분의 NPOV 악용은 NPOV의 원칙만으로도 막을 수 있음

NPOV 악용? – POV fork

▶ POV fork란?

- ▶ 이미 주제에 대해 다루어진 문서가 있음에도 불구하고, 새 문서를 만드는 행위
- ▶ 보통은 중립을 피해 유리하게 쓰기 위해 악용

▶ POV fork 막기

- ▶ POV fork는 위키백과의 대원칙인 총의를 무시하는 행위
- ▶ 총의 파괴 측면에서 강하게 막을 수 있음

NPOV 악용 - 편향된 결론

- ▶ 그럴듯한 출처와 근거를 모아서 새로운 결론을 이끌어내는 행위 - 흔한말로 뇌피셜
- ▶ 대부분의 편향된 결론의 원인은 편향된 출처와 편집 편향
 - ▶ 예 : 산케이 신문으로만 출처를 넣기
- ▶ 편향된 출처는 ‘부적절한 비중’의 인용과도 같다!
 - ▶ NPOV 위반과 함께 독자 연구 위반 정책과도 함께 겹침

NPOV 악용 - 편향 유도

▶ 편향 유도 행위란?

- ▶ 예시 : 진화론과 관련된 모든 문서에 ‘창조론 vs. 진화론’ 문서나 관련 서술하기
- ▶ 굳이 서술할 필요가 없는 곳에서도 링크를 통해 이끄는 행위

▶ 편향 유도 행위의 대부분은 ‘의도적’ 행위

- ▶ 규칙을 만들긴 어렵지만, 토론과 총의를 통해 보정하고 해결해야



Q&A 시간

