

Годъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 1

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Января 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ изъ Благовѣщенской дух. Консисторіи.
— Отъ комитета по устройству церквей. — Образцы приходо-расход-
ныхъ книгъ.

Извѣстія по Благовѣщенской Епархіи.

Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи о.о. благочиннымъ и
причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія
слушала: 1) Рескриптъ Предсѣдателя ИМПЕРА-
ТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Обще-
ства, Его Императорскаго Высочества, Великаго
Князя Сергія Александровича, на имя Его Преосвя-
щенства отъ 24-го октября 1901 года за № 26,
таковаго содержанія: «Усматривая изъ представ-
ленныхъ мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій текущаго года то живое сочувствіе, которое Вы принимаете въ этомъ столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ по этому дѣлу. Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей, Я просилъ бы Ваше Преосвященство обратить главнѣйшее вниманіе отдѣла на распространеніе, въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ епархіи, общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Чтенія эти по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго Общества, съ цѣлями и дѣятельностію котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Св. Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ специальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ добродѣтельнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли безъ принужденія и не стѣняясь размѣромъ приношеній. Выѣстъ съ симъ, сдѣлавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Благочиненскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли на недѣлѣ Ваій 1902 года, съ слѣдующими къ нимъ приложеніями прошу, Ваше Преосвященство, не отказать Мнѣ въ зави-

сящемъ съ Вашей стороны распоряженіи и точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи», и 2, Предложеніе Его Преосвященства отъ 7 декабря 1901 года за № 2329, при коемъ, препровождая письмо Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, предписаль Консistorіи исполнить все въ немъ изложенное относительно производства сбора въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества въ недѣлю Ваи, а равно и относительно постановки специальныхъ кружекъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій Приказали: О содержаніи рескрипта Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и предложенія Его Преосвященства дать знать о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ пропечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ: 1., По полученіи отъ Консistorіи въ пакетахъ воззваній, собесѣдованій, надписей для сборныхъ блюдеъ, объявленій и актовъ по сбору, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а равно проповѣдью на Богослуженіи знакомить прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ для православныхъ Іерусалима и Святой Земли, при чемъ при входѣ въ церковь раздавать безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія. 2., За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣплять воззваніе общества о сборѣ.—3, Въ дни сбора паству ознакомлять посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора 4., Самый сборъ производить посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ

чтевія шестопсалмія). 5., Сборъ этотъ производитъ въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, —однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 6., По окончаніи богослуженія составлять немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ и 7., Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представлять, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Благовѣщенскую Консисторію, для отсылки въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

Отъ Комитета по устройству церквей.

Комитетъ по устройству церквей, состоящій при Благовѣщенской Духовной Консисторіи покорнѣйше проситъ причты церквей Благовѣщенской епархіи поспѣшить возвращеніемъ разосланныхъ Комитетомъ вѣдомостей о количествѣ восковыхъ свѣчъ и ладона, потребныхъ церквамъ на 1903 годъ; вѣдомости эти необходимы для своевременной заготовки свѣчъ.

К Н И Г А

на записку прихода денежных суммъ и капиталовъ
Владимірской епархіи, Суздальскаго уѣзда, Николо-Гор-
скаго, по Христорождественской церкви села Короваева

Выдана изъ Владимірской Духовной Консисторіи. Ноябрь
10 дня 1876 года.

и л и:

К Н И Г А

на записку прихода денежных суммъ и капиталовъ
Орловской епархіи города Брянска, по Покровской церкви

Выдана изъ Орловской Духовной Консисторіи. Декабрѣ
3 дня 1876 года.

№№ статей по порядку.	Месяц и число.	ПРИХОДЪ 1877 ГОДА.	
		1	1
		Въ остаткѣ отъ 1876 года:	
		1 Церковныя суммы.	
		Наличными пятнадцать руб. 46 коп. - - - -	
		Въ билетахъ а) непрерывно-доходныхъ 4% за №№ 000 и 000 по 500 руб. каждый на 1,000 руб. и б) Государственного банка 5% за №№ 000, 000 по 1000 р. каждый на 3000 руб. за №№ 000—000, по 100 р. каждый на 500 р. всего четыре тысячи пятьсотъ рублей - - - -	
		2. Капиталы причта.	
		Въ билетахъ, а), непрерывно-доходныхъ 4% за №№ 000 и 000, по 1000 р., каждый на 2000 р. б) Государственного банка 5% за № 000, на 500 р. и в) Государственного Казначейства, 50 рублеваго достоинства, четыре билета, серия 139, февраля 1870 г. на 200 руб. всего двѣ тысячи семьсотъ рублей - - - -	
		3. Переходящія суммы.	
		Представленные купцомъ №№, въ обезпеченіе договора по устройству церковной ограды, билетами двѣсти руб - - - -	
2	7	Получено отъ купца м. за наемъ лавки впередъ за январьскую треть 1877 года въ число годовой платы 900 руб. триста рублей - - - -	
		Итого - - - -	

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
15	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	4500	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	2700	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200	-
300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
315	46	4500	-	-	-	2700	-	-	-	200	-

Январь		Переносъ - -
3	12.	Продано восковыхъ огарковъ два пуда двадцать фунтовъ по 27 р. 50 коп. за пудъ, на шестьдесятъ восемь рублей 75 коп. - - - - -
4	14.	Получено при указѣ Владимірской Духовной Консисторіи отъ 10 января сего года за № 000 завѣщанныхъ Полковникомъ Р. въ пользу причта двѣсти пятьдесятъ руб. - - - - -
5	—	Получено при томъ же указѣ Консисторіи завѣщанный тѣмъ же лицомъ въ пользу церкви 5 ⁰ / ₀ банковый билетъ за № 000 на сто руб. - - - - -
6	15.	Кружечнаго и кошельковаго сбора, съ 1 по 15 января, получено сто тридцать семь руб 43 к. п. - - - - -
7	--	Дохода отъ продажи церковныхъ свѣчъ, за время съ 1-го по 15 января поступило сто пятьдесятъ восемь руб. 24 коп. - - - - -
8	23.	Представлено кровельщикомъ крестьяниномъ Егоровымъ, въ обезпеченіе договора по исправленію желѣзныхъ крышъ на церкви и церковномъ домѣ наличными сто пятьдесятъ руб. - - - - -
9	26	Получено отъ кушца 2-й гильдіи Герасима Абрамова, въ возвратъ процентовъ по билету въ 1500 р., выданному ему сего числа въ уплату за купленный у него домъ, за 9 мѣсяцевъ и 14 дней всего по разсчету сорокъ семь рублей 39 коп. - - - - -
		Итого - -

315	46	4500	--	--	2700	--	--	200	--
68	75	--	--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	250	--	--	--	--	--	--
--	--	100	--	--	--	--	--	--	--
137	43	--	--	--	--	--	--	--	--
158	24	--	--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	150	--	--	--
47	39	--	--	--	--	--	--	--	--
727	27	4600	--	250	2700	--	150	--	200

	Январь.	<u>Переносъ</u> - -
10	29.	Полученъ 4 ⁰ / ₀ непрерывно доходный билетъ Государственнаго Банка въ пользу причта на двѣсти пятьдесятъ руб. - - - - -
11	30.	Пожертвованъ купомъ С. въ пользу церкви билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа сер. 0000 № 00, на сто руб. - - - - -
12	31.	Сочтено вырученныхъ отъ продажи церковныхъ свѣчъ съ 15 по 31-е января сто шестьдесятъ три руб. 47 коп
13	—	Кружечнаго и кошельковаго сбора за тоже время получено восемьдесятъ девять руб. 35 коп. - - - - -
14	—	Высыпано изъ кружки пожертвованій въ пользу церкви пятнадцать руб. 65 коп. - - - - -
Итого въ остаткѣ отъ декабря мѣсяца 1876 г. наличными билетами - - - - -		
		15 р. 46 к. - 7400 » -- »
		7415 р. 46 к.
Въ январь 1877 года поступило наличными билетами - - - - -		
		1380 р. 28 к. - 450 р. — к.
		1830 р. 28 к.
Всего наличными билетами - - - - -		
		1395 р. 74 к. - 7850 р. — к.
		9245 р. 74 к.
	Февраль.	(Подпись причта и старосты)
15	4.	Получено процентовъ по 5 ⁰ / ₀ банковымъ билетамъ въ пользу церкви, за ММ 000, 000 и 000 по 1000 р. каждый на 3000 р. всего сто пятьдесятъ руб. - - - - -
<u>Итого</u> - -		

	727	27	4600	—	250	—	2700	—	150	—	200	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—
	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	163	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	89	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	15	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1145	74	4700	—	250	—	2700	—	150	—	450	—

Причт. 4.

Февраль.		Переносъ - -
16	5	Купленъ 5% Банковъ билетъ, въ пользу церкви, за № 000, на пятьсотъ руб. - - - -
17	--	Получена росписка Владимірскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на принятый для храненія второго внутренняго съ выигрышами займа, въ пользу церкви на сто руб. - - - -
18	9	На внесенныя въ Банкъ наличныя деньги для приращенія процентами въ пользу церкви получить билетъ за № 000 на триста руб. - - - -
19	15	Кружечнаго и кошелькова сбора съ 1-го по 15 февраля получено сто семнадцать рублей 45 коп. - - - -
20	—	Поступило дохода отъ продажи свѣчъ за тоже время сто сорокъ девять рублей 82 коп. - - - -
21	28	Кружечнаго и кошельковаго сбора, съ 15-го по 28 февраля получено семьдесятъ шесть руб. 14 коп. - - - -
22	—	Выручено отъ продажи свѣчъ съ 15 по 28 февраля девяносто шесть руб 57 коп. - - - -
<p>Въ остаткѣ отъ 1-го января</p> <p>наличными - - - 1047 р. 89 к.</p> <p>билетами - - - 4850 р. - к.</p> <p style="text-align: right;">----- 5897 р. 89 к.</p> <p>Въ февралѣ поступило наличны-</p> <p>ми - - - 589 р. 98 к.</p> <p>билетами - - - 900 р. — к.</p> <p style="text-align: right;">----- 1489 р. 98 к.</p> <p style="text-align: center;">-----</p> <p>Всего наличными 1637 р. 87 к.</p> <p>билетами - 5750 р. — к.</p> <p style="text-align: right;">----- 7387 р. 87 к.</p> <p>(Подпись прѣдъта и старосты)</p>		
		Итого - -

1145	74	4700	-	250	-	2700	-	150	-	450	-	
										500		Церк. 11
										100		Церк. 10.
										300		Церк. 9.
117	45											
149	82											
76	14											
96	57											
1585	72	4700	-	250	-	2700	-	150	-	1350	-	

К Н И Ж К А

на записку расхода денежных суммъ и капиталовъ
Владимірской епархіи, Суздальскаго уѣзда, Николо-Гор-
скаго прихода, по Христорождественской церкви села
Короваева.

Выдана Владимірской Духовной Консисторіи Ноябрь
10 дня 1876 года.

и л и

К Н И Ж К А

на записку расхода денежных суммъ и капиталовъ
Орловской епархіи, города Брянска, по Покровской церкви.

Выдана изъ орловской Духовной Консисторіи декабря
3 дня 1876 г.

РАСХОДЪ 1877 ГОДА.

№№ статей по порядку.	Мѣсяць и число.	РАСХОДЪ 1877 ГОДА.
1	Январь 5	Уплачено въ лавку купца Кузьмина за два пуда бѣлыхъ восковыхъ свѣчь, по 31 руб. за пудъ всего шестьдесятъ два рубля - - - - -
2	—	Въ ту же лавку уплачено за десять фунтовъ деревяннаго масла, по 24 к. за фунтъ, 2 р. 40 к. и за три фунта ладона, по 40 к. за ф. 1 р. 20 коп. всего три рубля 60 коп. - - - - -
		По двумъ статьямъ шестьдесятъ пять руб. 60 к. получилъ такой-то.
3	9	За четку и исправленіе мѣстныхъ подсвѣчниковъ и лампадъ уплачено двѣнадцать руб. - - - - - (Росписка получателя)
4	16	Выписаны въ расходъ для внесенія въ Государственный банкъ, пожертвованные въ пользу причта, двѣсти пятьдесятъ руб. - - - - - (Росписка старосты или другаго лица, которому поручено внести деньги въ банкъ)
5	26	На основаніи указа Владимірской Духовной Консисторіи отъ 15 ноября 1876 г. за № 4864, уплачено купцу 2-й гильдіи Герасиму Абрамову, за купленный у него для церковнаго причта домъ, билетами три тысячи рублей съ отнесеніемъ сего расхода по равной части на церковныя суммы и на капиталы причта - - - - - (Росписка получателя)
		Итого - - -

Церковныя суммы.				Капиталы причта.				Оборотныя и переходящія суммы.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—
—	—	1500	—	—	—	1500	—	—	—	—	—
77	60	1500	—	—	—	1500	—	250	—	—	—

Причт. 10

		Переносъ - -
	Февраль.	
10	3.	Выписанъ въ расходъ принадлежащій церкви 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, для внесенія въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе, на сто руб. - - - - -
		По двумъ статьямъ билетъ на сто руб. и наличными триста руб. получилъ для внесенія въ Банкъ такой-то.
11	5.	Употреблено на покупку 5% банковаго билета, въ пользу церкви, на 500 руб., по курсу 98, съ комисіонерскими расходами четыреста девяносто одинъ руб. 25 коп.
		Росписка на счетъ Банкирскаго конторы Л.,
12	17.	Уплачено въ лавку куца Кузьмина за три пуда двадцать фунтовъ восковыхъ свѣчей по 31 руб. за пудъ, всего сто восемь руб. 50 коп. - - - - -
		(Росписка получателя)
13	27.	Выдано на жалованіе церковному сторожу Егору Иванову за февраль мѣсяць четыре руб. 50 коп. - - - - -
		(Росписка получателя)
		Итого - -

	97	85	1500	-	-	-	1500	-	550	-	-	-
											100	-
									491	25		-
	108	50										
	4	50										
	210	85	1500	-	-	-	1500	-	1041	25	100	-

Церк. 17.

Церк. 16.

		Переносъ	
6	Январь 31	Выдано на жалованье церковному сторожу Егору Иванову четыре руб. 50 коп.	
		(Росписка получателя)	
7		Уплачено за вывозку со двора шести косякъ снѣгу и мусору, по 50 к. съ койки три руб.	
8		Внесено страховыхъ денегъ, по возобновленію страхованія церковнаго дома, съ оцѣночной суммы 3000 р. двѣнадцать руб. 75 коп.	
		Итого въ расходъ въ январѣ	
		наличными - - 347 р. 85 к.	
		билетами - - 3000 р. --- к.	
		3347 р. 85 к.	
		Къ 1 февраля въ остаткѣ	
		наличными - - 1047 р. 89 к.	
		билетами - - 4850 р. - к.	
		5897 р. 89 к.	
		Всего - - 9245 р. 74 к.	
		(Подпись причта и старосты.)	
9	Февраль 3	Внесено въ Государственный банкъ изъ числа собранныхъ церковныхъ доходовъ триста руб.	
		Итого	

210	85	1500	--	--	--	1500	--	1041	25	100	--
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	200	--
210	85	1500	--	--	--	1500	--	1041	25	300	--

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января

№ 1.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ день Рождества Христова, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ. — Паломничество учащихъ церковныхъ школъ Основскаго прихода, Владивостокской епархіи, въ Уссурійской Св. Троицкій Николаевскій монастырь. (Продолженіе). — Архіерейскія служенія. — Хроника церковной жизни. — Объявленія.

С л о в о

въ день Рождества Христова, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ Епископомъ, Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ,
въ человецѣхъ благоволеніе. (Лук. 2 гл. 14 ст.)

Такъ воспѣвали св. ангелы въ великую, достопамятную и спасительную ночь Рождества Господа нашего Иисуса Христа. Сколько вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось это великое и спасительное для людей таинство воплощенія Сына Божія, а между тѣмъ и понынѣ каждый истинно вѣрующій съ глубоко-радостнымъ трепетомъ души встрѣчаетъ это спасительное, это дорогое и глубоко-радостное время! Воспоминанія невольно роятся въ душѣ; невольно воскресаетъ въ пей это событіе, невольно чувство просится излиться въ восторженномъ гимнѣ во славу Христа—Господа. Протекутъ, можетъ быть, еще тысячи лѣтъ, а это чувство и эти дорогія сердцу воспоминанія не ослабѣютъ, не изыскнутъ; но съ каждымъ годомъ будутъ рождаться и возставать въ душѣ съ тою же силою и съ тѣмъ же постоянствомъ, снова и снова направляя мысль въ то мѣсто, гдѣ совершилось это событіе.

Послѣдуемъ, возлюбл. братія, и на пынѣшній разъ за этими воспоминаніями, перенесемся мысленно въ далекое отъ насъ прошедшее, въ отдаленную по разстоянію, но близкую намъ по глубокой любви страну, и будемъ представлять мысленно, что мы живемъ въ *то* время и въ *той* странѣ.

...Вотъ тихая, глубокая ночь спустилась надъ іудейскою землею. Спитъ Виолеемъ, спитъ Іерусалимъ и вся страна іудейская. Смежилъ очи свои Израиль, отягченный рабствомъ иноземнаго владыки—и печать ожиданія *Вождя отъ Іуды*, имѣющаго унасти его и избавить отъ рабства, лежитъ на его истомленномъ страданіями лицѣ. Спитъ и языческій міръ, спитъ— и тяжелое, смутное сознаніе отчужденія отъ неба и божественной истины, съ томительнымъ и тоскливымъ ожиданіемъ божественной помощи, удручающимъ гнетомъ свидѣній тяготѣетъ на его тяжеломъ и безпокойномъ снѣ. Спитъ и внѣшняя природа; тиха и безмолвна она—и въ этомъ ея безмолвіи какъ будто чувствуется, что и она въ напряженномъ томленіи ждетъ того великаго міроваго событія, которое должно будетъ въ послѣдствіи дать и ей избавленіе отъ работы истлѣнія. И не напрасны были ожиданія всѣхъ: это великое и чудное событіе совершилось въ виолеемской пещерѣ въ эту самую ночь. Войдемъ же, братіе, и мы въ эту спасительную пещеру—и умягчающее душу зрѣлище представится намъ. Вотъ чудная, какъ бы осѣненная небеснымъ сіяніемъ Дѣва, почти дитя, съ глубокою неземною любовію склонилась надъ рожденнымъ Ею лучезарнымъ Младенцемъ. Вотъ Она своими слабыми, почти дѣтскими руками целуетъ Его и кладетъ въ скотскія ясли—и только благообразный столѣтній старецъ безмолвно и благоговѣнно смот-

рять на эту чудную, полную глубокаго умиленія картину. Все бѣдно, мрачно и тяжело здѣсь: и сырой, холодный, удушливый воздухъ пещеры, и мрачныя стѣны, и грубыя ясли, и недвижно стоящіе волъ и осель—единственные нѣмые свидѣтели великаго міроваго событія. Тяжела и печальна и доля Дѣвы—Матери. Почти дитя, одинокая, среди незнакомой мрачной пещеры оставлена Она въ великія минуты дѣторожденія; нѣтъ никого, кто бы послужилъ Ей въ эти важныя для каждой матери минуты. Ей какъ будто отказано даже въ томъ, въ чемъ не имѣеть недостатка почти ни одна даже изъ самыхъ бѣднѣйшихъ женщинъ въ мірѣ. Но еще, повидимому, тяжелѣе и печальнѣе участь Младенца. вмѣсто необходимаго тепла, Его нѣжное и слабое тѣло охватываетъ сырой, холодный и удушливый воздухъ пещеры—и только скудныя пелены слабо прикрываютъ Его дрожащее тѣло; вмѣсто покойнаго и мягкаго ложа, Ему служатъ колыбелью грубыя ясли и жесткій кормъ скота. И кто же этотъ Младенецъ, которому какъ бы отказано во всемъ, что дается самому послѣднему изъ людей при его рожденіи? О, братіе! Умъ колеблется и цѣпенѣтъ, когда вспомнимъ, что этотъ Младенецъ—Владыка неба и земли, Отецъ и Промыслитель вселенной! Онъ, Который живетъ во свѣтѣ непреступномъ и одѣвается свѣтомъ, яко ризою, окруженъ теперь мракомъ скотской пещеры; Онъ, Который сидитъ на престолѣ неизреченной славы и подножіемъ Котораго служить небо, земля и вся вселенная, лежитъ теперь въ грубыхъ и жалкихъ ясляхъ; Онъ, Который одѣваетъ небо облаками и полевыя злаки пышною одеждою цвѣтовъ, обернуть теперь скудными пеленами; Онъ, Которому служатъ непрестанно ангелы и предстоятъ въ страхъ и трепетъ, закрывающе лица

своя, отъ ослѣпительнаго сіянія Его славы, окружень теперь, безсловесными животными—волоомъ и осломъ; Оцъ—Царь и Владыка вселенной, Источникъ всяческаго добра и всяческихъ благъ, снисшедшій на землю для спасенія людей, лежитъ теперь въ мрачной и убогой пещерѣ, а чудовище челоуѣчества—жестокій и безсердечный убійца Иродъ, этотъ звѣрь въ образѣ челоуѣка, въ званіи царя покоится въ роскошномъ жилищѣ и на пышномъ ложѣ пѣжить свое, изможденное страстями и порокомъ, тѣло. О, жалкое и грѣшное челоуѣчество, у котораго не нашлось для своего Владыки и Спасителя, пришедшаго спасти его, хотя бы теплой хижины, не нашлось только потому, что Его земные родители были бѣдны! Ужасно становилось за челоуѣчество. Можно было бы подумать, что если не Самъ Богъ, какъ любвеобильнѣйшій, то силы небесныя—ангелы подвижутся на отмщеніе оскорбленнаго величія своего Создателя, сотрутъ во прахъ всю землю и живущихъ на ней.... Но, о чудо и уму непостижимое явленіе! Силы небесныя—ангелы, видя уничиженіе своего Создателя и созерцая безсердечіе людей, не только не поражаютъ во гнѣвъ своемъ землю и живущихъ на ней, но съ глубочайшимъ изумленіемъ и неописуемою радостію воспѣваютъ: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ: въ челоуѣцѣхъ благоволеніе»!..... Что же это за тайна, возлюбл. братіе? Что могло изумлять теперь ангеловъ—этихъ св. небожителей и всегданнихъ свидѣтелей необъятной славы Творца и въ моментъ Его величайшаго уничиженія восторженно пѣть о Его какой-то новой славѣ, когда они отъ начала міра были постоянными свидѣтелями Его величія, славы, могущества, когда они всегда видѣли всѣ изумительныя дѣла Его творенія, красоту и необъятность созданнаго Имъ міра,

Его постоянное и чудное промышленіе о немъ, простиравшееся даже на ничтожнѣйшія, неуловимыя для человѣческаго глаза, виды Его твореній, когда они видѣли Его безконечную правду и святость? Изумляло ихъ, братіе, въ сей моментъ неизреченное чудо любви Божественной къ роду человѣческому, явленное въ этой жалкой и убогой «внелеемской» пещерѣ. Даже ихъ, просвѣщенный божественнымъ вѣдѣніемъ, разумъ не могъ вмѣстить того, чтобы Богъ, существо высочайшее, вседобрый и всеблаженный, не имѣвшій никакой нужды въ человѣкѣ, могъ принять на Себя униженіе воплощенія въ человѣческое естество и явиться на землѣ среди поражающей бѣдности только для того, чтобы спасти родъ человѣческій, который въ моментъ Его явленія на землѣ отвернулся отъ Него. Они знали, они были свидѣтелями, какъ человѣкъ—это непослушное созданіе—оскорбилъ своего Создателя, какъ онъ, не смотря на великія къ нему милости и отеческую любовь къ нему Творца, Его не послушался и по своей волѣ сдѣлался рабомъ врага Божія—дѣвола, какъ онъ въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій, не смотря на многократный призывъ Бога къ пути правому и спасительному, съ дерзкимъ непослушаніемъ уклонялся отъ Его водительства. И что же? Они видятъ теперь, что милосердый Господь, не смотря на все это, не отвернулся отъ этого непослушнаго и дерзкаго созданія, не истребилъ его изъ среды своего творенія, и даже не оставилъ его безпомощно страдать среди бѣдствій земного обитанія, но сошелъ Самъ на землю, чтобы возвратить его съ пути погибели,—и сошелъ не въ величій славы своей и не въ видѣ грознаго Владыки, призывающаго своего не потребнаго раба къ повиновенію, а воспринялъ слабое естество человѣка, вступилъ въ тѣснѣйшую кровную связь

съ нимъ. И при томъ—сошелъ не славу и поклоненіе воспріять отъ него, но позорно, на ряду съ разбойниками, упасть подъ ударами его же ярости за благо избавленія. Вотъ что такъ изумяло св. ангеловъ и заставляло ихъ при видѣ *чуда виолемской пещеры* восторженно пѣть: «Слава въ вышнихъ Богу!»

Но о какой же славѣ, братіе, такъ восторженно поютъ св. ангелы, когда мы видимъ здѣсь самое полное и далѣе уже невозможное уничтоженіе даже для обыкновеннаго человѣка, не говоря уже о Творцѣ вселенной? Но, братіе, въ этомъ-то видимомъ уничтоженіи и проявилось все необъятное величіе славы нашего Спасителя Христа—Господа. Если насъ удивляетъ то, что богатый и знатный оказываетъ ласку и вниманіе бѣдняку; если мы приходимъ въ умиленіе отъ того, что Царь земной и ѣжко заботится о своихъ подданныхъ, и прославляемъ его за это, какъ любвеобильнаго отца своего; если, наконецъ, мы прославляемъ всякаго человѣка, который для блага ближняго жертвуетъ своимъ спокойствіемъ и счастьемъ, то на сколько же должна быть велика слава Творца, Который, совершенно не нуждаясь въ человѣкѣ и забывъ все оскорбленія этой непослушной и погрязшей во грѣхѣ твари своей, оставляетъ свой огнезрачный престолъ на небѣ, оставляетъ свою славу, свое неизреченное и необъятное величіе и, движимый любовью къ этой непослушной твари, сходитъ на землю, рождается въ убогомъ вертепѣ среди бѣдности, холода и мрака. И сходитъ не за тѣмъ только, чтобы помочь и направить эту тварь, но чтобы приблизить къ Себѣ, вознести ее на небо и содѣлать причастницей Своей вѣчной славы и Своего неизреченнаго блаженства. Что можемъ вообразить мы выше, совершеннѣе и славнѣе этой божественной любви?! За гордость твари здѣсь видимъ мы смиреніе Творца, за жестокость и

безсердечіе—всепрощеніе и безконечную любовь, за ослушаніе и вражду—пріобщеніе къ своему существу.... Гдѣ же предѣлы и граница этой дивной любви?... Умъ безсиленъ и ничтоженъ для отвѣта.... Вотъ въ чемъ явилось необъятное величіе славы Творца, исторгавшее въ эту достопамятную ночь дивный, восторженный гимнь изъ сердца небожителей: «Слава въ вышнихъ Богу»!

...«И на земли миръ»—воспѣвають далѣ св ангелы. Какой же это миръ возвѣщаютъ ангелы?—Наступленіе мира неизбѣжно предполагаетъ существовавшую прежде вражду. И дѣйствительно—вражда эта была: она тяжелымъ гнетомъ лежала на всей жизни человѣка и дѣлала ее одною непрерывною цѣпью страданій и скорбей.

Вражда эта была у человѣка прежде всего съ Богомъ. Человѣкъ, преступивъ заповѣдь Господа, постоянно враждовалъ противъ Его святыхъ законовъ, положенныхъ въ основѣ человѣческаго бытія и, вмѣсто стремленія къ жизни по духу, погрязалъ въ плотскихъ похотѣніяхъ: постоянно отвергалъ Его отеческое водительство, служа богамъ чуждымъ, постоянно уклонялся отъ повиновенія святой Его волѣ, поставляя на ея мѣсто свой гордый и заблуждающійся разумъ и свою разрывающую волю. И за все это страшныя тучи гнѣва Божія, какъ огненный мечъ, висѣли надъ его непокорною главою. И вотъ теперь, когда Сынъ Божій, сдѣлавшись человекомъ и принявши на себя ходатайство за весь родъ человѣческій, безконечнымъ послушаніемъ волѣ Своего Отца возлегъ въ ясли и своимъ поражающимъ смиреніемъ принесъ жертву за гордость и непослушаніе человѣка, миръ между нимъ и Богомъ возстановленъ и люди изъ отверженныхъ созданій снова содѣлались возлюбленными чадами Божиими, родственными Ему даже по плоти.

Вражда была, затѣмъ, у людей и между собою.

Вся жизнь ихъ до пришествія І. Христа представляла одну страшную, непрерывную картину кровавыхъ войнъ, насилій, грабежей, жестокостей, убійствъ, вражды, ненависти и мести, такъ что для обузданія звѣрскихъ наклонностей людей потребовался суровый и кровавый законъ: *«око за око и зубъ за зубъ»*. Главнымъ основаніемъ жизни и взаимныхъ отношеній были:—гордость, эгоизмъ, стремленіе къ уничтоженію другихъ и господство надъ другими. И вотъ теперь, когда Господь І. Христосъ, во имя любви къ людямъ, родился въ пещерѣ и возлегъ въ ясли, какъ бѣднѣйшій изъ людей, и за тѣмъ возшелъ на крестъ на ряду съ разбойниками, основнымъ началомъ человѣческой жизни и дѣятельности является уже не гордость, а смиреніе, не эгоизмъ, а служеніе ближнимъ, не стремленіе къ господству, а взаимное братство, не насиліе, вражда и ненависть, а взаимная помощь и грѣпкая братская любовь; а главнымъ закономъ отношеній—не кровавый законъ, *око за око*, а величайшій и совершеннѣйшій законъ самоотверженной любви къ ближнимъ и прощенія обидъ: *любите враги ваши...* (Мѡ. 5 гл. 44 ст.) *и больше сего любви никто же имать, да кто положитъ душу свою за други своя* (Іоан. 15 гл. 13 ст.). И всей этой враждѣ человѣческой положили предѣлъ вертепъ, ясли и крестъ нашего Спасителя.

Вражда, далѣе, была у человѣка и съ самимъ собою; она гнѣздилась въ самомъ существѣ его. Бѣдная душа человѣка, какъ созданная по образу и подобію Божию, по отторгнутая діаволомъ отъ Бога, неудержимо рвалась къ Нему, томилась желаніемъ Его лицезрѣнія, тосковала о небесной истинѣ, но, отягченная грѣхомъ, обуреваемая духомъ страстей и похотѣній, бросаемая духомъ зла въ пучину невѣрія и заблужденій, она испытывала жесточайшія страданія то безотчетной тоски объ

истинѣ, то гордаго невѣрія и безразличія, то неудовлетворенныхъ похотѣній, то крайняго пресыщенія ими, то внутренняго безотчетнаго страха за свою, полную грубыхъ наслажденій и звѣрскихъ дѣяній, жизнь. Безъ опоры, безъ путеводной нити истины, постоянно исторгаемой у нея діаволомъ, блуждала она, отыскивая пути и средства къ безмятежному внутреннему покою, къ лицезрѣнію Бога и единенію съ Нимъ, и въ безнадежномъ отчаяніи восклицала съ горечью невѣрія: «что есть истина?» И вотъ теперь столь долго и мучительно отыскиваемая ею истина возсіяла ей изъ яслей «виолеемскаго» вертепа. Она воочію увидѣла Бога и познала любовь Его къ себѣ. Она увидѣла Его пришедшимъ къ ней не въ видѣ грознаго, карающаго Судіи, а въ видѣ слабаго Младенца и за тѣмъ кроткаго Учителя, пришедшаго погасить ея внутренній пламень вражды и терзаній и призывающаго ее кроткимъ гласомъ: *аще кто жаждетъ приидетъ ко мнѣ и да пьетъ* (Іоан. 7 гл. 37 ст.) *и иже пьетъ... не жаждетъ во вѣки* (Іоан. 4 гл. 14 ст.) и другими словами: *приидите ко Мнѣ... и Азъ упокою вы.* (Мѣ 11 гл. 28 ст.).

Наконецъ, вражда существовала между человѣкомъ и виѣшнею природою. Какъ только человѣкъ удалилъ себя грѣхомъ отъ лицезрѣнія Бога, съ тѣхъ поръ доселѣ послушная ему, какъ своему царю, виѣшняя природа объявила ему самую ожесточенную борьбу. Все возстало противъ человѣка: и земля, и вода, и вѣтры и звѣри и насѣкомыя. Земля, не смотря на его тяжелые труды, родила ему волчець и тернія; вода потопляла его нивы, стада и его самого; вѣтры иссушали почву, разрушали устроенныя имъ жилища и наносили смертоносныя язвы и болѣзни; насѣкомыя явили его, причиняя болѣзни, а иногда и смерть, и уничтожали посѣянные имъ и взра-

ценные знаки; словомъ, все въ природѣ возстало на него и враждовало съ нимъ. И сколько трудовъ, борьбы, огорченій, печали, горестей и слезъ перенесено было имъ для того, чтобы отвоевать себѣ хотя одинъ день спокойной жизни. И вотъ теперь, какъ только явился и пожилъ на землѣ Иисусъ Христосъ, всякому вѣрующему въ Него возвращено господство надъ природою, снова даны права царя и повелителя, потому что по слову Господа: *знаменія вѣровавшимъ сія послѣдуютъ:... змѣя возьмутъ, аще что и смерти испиютъ, не вредитъ ихъ, на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ...* (Мрк. 16 гл. 17—18 ст.) и наконецъ — *аще речете гортъ сей: двигнися и верзися въ море—будетъ вамъ* (Мѣ. 21 гл. 21 ст.). И такимъ образомъ природа снова подчинена человѣку и вражда ея уничтожена.—Вотъ почему св. ангелы, возвѣщая явленіе Сына Божія во плоти, возвѣщали въ то же время и о наступленіи мира на землѣ въ своей торжественной пѣсни: «слава въ вышнихъ Богу *и на земли миръ*»!

Но гдѣ же этотъ миръ на землѣ и гдѣ это уничтоженіе борьбы людей между собою и съ виѣшней природою? Къ отысканію этого мира направлены все наши помысленія, все желанія нашего сердца, все стремленія нашей воли. Сколько усилій, сколько борьбы положено и вкладется человѣчествомъ, чтобы установить взаимный миръ и овладѣть природою и смирить ее—и однако миръ ускользаетъ отъ него, какъ нѣчто неуловимое, а природа, въ своемъ неизмѣнномъ теченіи, часто жестоко и безопадно уничтожаетъ все его усилія. И мы не видимъ этого мира ни между цѣлыми народами, ни между отдѣльными людьми, ни наконецъ въ собственной душѣ. Въ самомъ дѣлѣ, что мы видимъ, напримѣръ, въ отношеніяхъ государствъ между собою, хотя бы въ

настоящее время? Всѣ ихъ представители, повидимому, только и говорятъ о мирѣ, а между тѣмъ всѣ они изощряются въ присканіи средствъ умножать свои арміи, всѣ стремятся улучшить и совершенствовать оружіе взаимноистребленія, кровью и смертью дышатъ ихъ рѣчи и намѣренія. А въ средѣ отдѣльныхъ людей: не та же ли между ними борьба, гордость, ненависть, злоба, жестокосердіе? И во внѣшней природѣ—въ ея отношеніи къ человѣку опять не та же ли вражда: не также ли поражаютъ насъ болѣзни и не также ли испытываемъ мы голодъ, опустошенія, пожары и разныя бѣдствія? Наконецъ, и во внутреннемъ мірѣ человѣка: не видимъ ли мы въ нѣкоторыхъ патаніе въ мысли, неустойчивость въ идеалахъ, безпокойное исканіе какой-то новой истины? Итакъ, повторяю, мы не видимъ мира на землѣ; онъ опять остается какъ будто какою-то недостижимою мечтою.

Но что же это значить? Неужели ангелы обманулись, возвѣщая миръ на землѣ? Неужели ясли и крестъ Спасителя не принесли мира человечеству? Ибѣтъ, возлюбл. братіе, не ангелы обманулись, а мы жестоко ошибаемся, отыскивая миръ тамъ, гдѣ кромѣ новой и новой вражды мы найти ничего не можемъ. Мы—люди не хотимъ поучаться тому, о чемъ проповѣдуютъ намъ вертепъ и ясли Спасителя.

Вертепъ и ясли Спасителя проповѣдуютъ намъ высочайшую любовь, глубокое смиреніе и самоотверженіе на благо ближнихъ. Между тѣмъ, посмотрите, что дѣлаютъ, напримѣръ, правители народовъ гордаго своимъ просвѣщеніемъ запада? Они, чтобы установить миръ между народами, вмѣсто любви и взаимныхъ уступокъ, являютъ жесткое своекорыстіе, исключительно личные

интересы, взаимные обманы и нарушенія договоровъ подъ громкимъ именемъ дипломатическихъ соглашеній; громомъ смертоносныхъ орудій, потоками крови и стонами тысячъ умирающихъ жертвъ они мечтаютъ упрочить миръ международный. Что удивительнаго, если миръ ускользаетъ отъ нихъ?

Вертепъ и ясли проповѣдуютъ намъ о скромности въ жизни, какъ вѣрномъ залогѣ спокойнаго довольства и внутренняго мира; а мы между тѣмъ мечтаемъ достигнуть нашего спокойствія въ богатствѣ, почестяхъ, довольствѣ, въ подчиненіи себѣ ближнихъ и, стремясь къ этому, сталкиваемся между собою, враждуемъ, споримъ, наносимъ другъ другу обиды и оскорбленія и тѣмъ порожаемъ все новые и новые раздоръ и вражду.

Вертепъ и ясли Спасителя проповѣдуютъ намъ о помощи ближнимъ, о служеніи имъ до самоотверженія, чтобы общими усиліями ослабить и уничтожить случающіяся въ нашей жизни бѣдствія. Мы же, вмѣсто этого, исключительно отдаемся себялюбію, не только мало помогаемъ ближнимъ, но часто ихъ трудъ и достояніе дѣлаемъ предметомъ своихъ хищеній, подъ благовиднымъ именованіемъ торговыхъ сдѣлокъ, свободныхъ договоровъ, общепользныхъ предпріятій; а возникающія отсюда—взаимное озлобленіе, недовольство и борьбу, мечтаемъ погасить и уничтожить исключительно только различными теоріями гражданскаго устройства, модными и пространными разсужденіями объ отношеніяхъ труда и капитала и карою строгихъ законовъ. Мы забываемъ при этомъ, что одни эти средства зла не уничтожаютъ; они заставляютъ его только скрываться, сосредоточиваться въ самомъ себѣ, придумывать новыя ковы и средства, чтобы при удобномъ случаѣ обнаружиться съ новою и большею силою.

Далѣ, вертепъ и ясли нашего Спасителя проповѣдуютъ намъ о явленіи Бога на землѣ; они открываютъ намъ Его существо, Его отношенія къ міру и обрисовываютъ цѣль человѣческой жизни въ возможной и совершенно достаточной для насъ полнотѣ. А это свидѣтельствуетъ, что безплодное исканіе нашею душою истины и средствъ общенія съ Богомъ кончилось, что, наконецъ, для нашей души настала тотъ внутренній миръ, то внутреннее спокойствіе, къ которымъ она стремилась цѣлыя тысячелѣтія, вздыхая и отчаяваясь, что наконецъ настало на землѣ блаженное царство единенія съ Богомъ. И между тѣмъ, что же мы видимъ? Многіе изъ людей даже нашего, повидимому папирсвѣщеннѣйшаго, времени не удовлетворяются этимъ, подвергаютъ этотъ величайшій и непостижимый міровой актъ явленія Бога на землѣ различнаго рода изслѣдованіямъ по началамъ слабаго, ограниченнаго ума человѣческаго. Что удивительнаго, поэтому, если они этотъ Божественный актъ, сокрытый въ своей сущности даже отъ ума ангельскаго, находятъ и невозможнымъ и недѣйствительнымъ съ точки зрѣнія своего слабаго ума? Что удивительнаго, если они опять мнутъ ся умомъ своимъ и изъ ихъ наблѣвшеи безпокойно-мятущейся души снова вырывается безнадежный стонъ древняго язычника: *что есть истина?* (Іоан. 18 гл. 38 ст.)

Наконецъ, воплощеніе Бога-Слова въ человѣческое естество въ «виолеемскомъ» вертепѣ ясно проповѣдуетъ намъ, что намъ даны божескія права и надъ внѣшнюю природою, что она должна будетъ служить и намъ также, какъ звѣзда служила во время Рождества Господа І. Христа. А между тѣмъ, мы явно пренебрегаемъ даннымъ намъ І. Христомъ средствомъ господства надъ

природою: аще вѣру имате, речете горѣ сей: двигнися и верзися въ море и будетъ вамъ (Мат. 21 гл. 21 ст.). Мы, вмѣсто вѣры, надѣемя получить господство надъ природою исключительно только одними, такъ называемыми, научными средствами. Въ болѣзняхъ мы все надежды возлагаемъ исключительно на медицину, въ плаваніи на искусство кормчихъ, силу и совершенство машинъ, въ плодородіи земли на различныя искусственныя удобренія и орошенія, въ губительныхъ дѣйствіяхъ огня на силу и исправность растительныхъ средствъ и т. п. Мы забываемъ при этомъ, что самые важныя изъ законовъ этихъ явленій: состояніе воздуха, направленіе вѣтра, влажность атмосферы и т. п. находятся въ полной и безусловной власти Господа Бога, Который *«ангелы своими творитъ духи и слуги своя пламень огненный»*. (Псал. 103, 4. и Евр. 1, 7.) Въ Его-то всеисильную помощь мы и должны-бы безусловно вѣрывать и къ Нему-то предварительно прибѣгать во всѣхъ нашихъ бѣдствіяхъ съ молитвою и упованіемъ, а затѣмъ уже пользоваться и научными средствами. Мы же, напротивъ, къ помощи Божіей прибѣгаемъ далеко не всегда и большею частію въ послѣднемъ случаѣ; а нѣкоторые изъ насъ, слѣпо вѣрующіе исключительно въ одни средства науки, или глумятся надъ божественными средствами, или относятся къ нимъ съ недоумѣніемъ, или, наконецъ, считаютъ ихъ даже препятствующими общечеловѣческому прогрессу. Что же послѣ этого удивительнаго, если вишняя природа своею несокрушимою силою и теперь безпощадно тяготѣетъ надъ нами и враждуетъ противъ насъ?!

Итакъ, возлюбл. братіе, нынѣшній день есть поистинѣ день явленія славы Божіей и царства мира и на

землѣ и св. ангелы не напрасно пѣли о нихъ въ своей умиленно-торжественной пѣснѣ: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ!

Прославимъ же Бога вмѣстѣ съ ангелами и св. церковію за эту неизреченную славу любви Его къ роду человѣческому сею торжественною ангельскою пѣснью: «слава въ вышнихъ Богу». А воспѣвая вмѣстѣ съ ангелами явленіе мира на землѣ, будемъ водворять этотъ миръ въ своей собственной душѣ, въ отношеніяхъ съ людьми и во внѣшней природѣ. Отложимъ всякое шатаніе мысли, отыскивая какой-то новой истины, и всецѣло отдадимся водительство Истины Небесной, возсіявшей намъ изъ мрака и яслей вилеелемскаго вертепа и даровавшей намъ Св. Евангеліе. Будемъ, взирая на на вертепъ и ясли Спасителя, помнить, что взаимный миръ пріобрѣтается только смиреніемъ, любовью къ ближнимъ, стремленіемъ служить имъ и помогать во всякую минуту и что всѣ иныя средства для этого и не прочны, и мало дѣйствительны. Будемъ относиться и къ внѣшней природѣ съ состраданіемъ, какъ къ страдающей отъ насъ же и враждующей съ нами за нашъ же грѣхъ. Будемъ бережно обходиться съ основными законами ея бытія и ради своихъ чувственныхъ и психическихъ наслажденій не будемъ насиловать чрезмѣрно ни ея силу, ни ея производительности и тогда вражда ея противъ насъ сама собою ослабѣетъ и она, вмѣсто бѣдствій, будетъ въ изобиліи давать намъ то, что давать ей указалъ Господь по законамъ ея бытія. А чтобы господство наше надъ нею было прочнѣе, не будемъ полагаться въ обладаніи ею только на одни научныя средства, но воспользуемся и средствомъ божественнымъ — вѣрою, по слову Господа. Наконецъ, если мы не уви-

димъ и послѣ того полнаго мира на землѣ, то не будемъ смущаться духомъ и колебаться вѣрою въ непреложность божественныхъ обѣтованій о немъ, но будемъ помнить, что живущій въ нашей природѣ грѣхъ—врагъ этого мира и только правѣдники почиютъ и поживутъ въ мирѣ. А это въ полномъ своемъ осуществленіи будетъ только тогда, когда Родившійся въ вертепѣ Господь упразднитъ грѣхъ изъ нашей природы воскресеніемъ и преселитъ насъ туда, гдѣ Вѣчный Свѣтъ, Вѣчная Красота и Вѣчная Любовь. Аминь.

Паломничество учащихся церковныхъ школъ Осиновскаго прихода Владивостокской епархіи, въ Уссурійскій Св. Троицкій Николаевскій монастырь.

(Продолженіе *).

30 июня, суббота. Сегодня—последній день пребыванія нашего въ монастырь—предположено посвятить исключительно ознакомленію съ устройствомъ гостепріимной Св. Троицкой Николаевской обители.

Обозрѣніе последней начали утромъ съ братскихъ келлій, находящихся въ первомъ этажѣ большого, очень красиваго, деревяннаго 2-хъ этажнаго корпуса, внутри котораго по срединѣ каждаго изъ этажей во всю длину идутъ широкіе корридоры. Всѣ келліи пусты, такъ какъ братія работаетъ на сѣнокосѣ. Въ каждой келліи, устроенной на 1—2 инокѣвъ, уютно и чисто. Въ переднемъ углу непремѣнно одна или нѣсколько иконъ, а иногда и деревянный рѣзаной крестъ; затѣмъ стоитъ аналой, на которомъ лежатъ евангеліе, четки и проч.; у окна четырехугольный столикъ, на коемъ находится псалтирь и книжки для душевнорасширительнаго чтенія, письменныя принадлежности для упражненія братіи въ письмѣ полууставомъ; для каждаго изъ братіи имѣется деревянная, монастырской работы, кровать, всегда опрятно прибранная; перѣдко на стѣнахъ въ келліяхъ послушниковъ встрѣчается рукописный «чипъ о поклонахъ», совершаемыхъ при входѣ и выходѣ: въ

*) См. Вѣст. Епарх. Вѣд. № 24 за прошлый годъ.

церковъ, въ келлію и т. под. Осмотрѣвъ 2—3 келліи, прошли въ переплетную мастерскую, гдѣ ученикамъ были показаны переплетные инструменты, шпиваніе и обрѣзываніе книгъ, вдѣлываніе ихъ въ корешокъ и проч. Затѣмъ осматривали помѣщеніе для фотографій; познакомились съ фотографическими аппаратами; смотрѣли старые негативы; фотографія заведена въ монастырѣ для воспроизведенія видовъ.

Въ верхнемъ этажѣ корпуса находится канцелярія, которой завѣдуетъ іеромонахъ о. Леонидъ; дѣла въ канцеляріи ведутся всегда исправно и аккуратно; рядомъ съ канцеляріей чрезъ стѣпу—библіотека, книгами изъ коей пользуются братія и богомольцы; далѣе—настоятельская, очень миниатюрная, столовая; еще далѣе, черезъ капитальную стѣну, расположены двѣ просторныя комнаты,—это покои на случай пріѣзда Епархіальнаго Преосвященнаго; одна изъ комнатъ—спальня, другая—залъ съ простой, но весьма приличной, обстановкой; стѣны въ залѣ украшены различными фотографическими карточками знаменитыхъ іерарховъ и настоятелей монастырей, снимками валаамскихъ видовъ и проч.; карточки украшены хорошими рамками изъ мѣстнаго бархатнаго и орѣховаго дерева. Между карточками почетное мѣсто занимаютъ: карточка Преосвященнаго Архіепископа Финляндскаго Антонія, нынѣ С.-Петербургскаго Митрополита, рукополагавшаго о. Сергія во іеромонахи, и Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, съ собственноручной подписью. На столахъ лежатъ альбомы съ валаамскими видами и большая, очень дорогая книга: «Описаніе Св. Земли» съ прекрасными картинами, издан. Суворина.

Канцелярія, библіотека, покои Преосвященнаго расположены на западную сторону корридора (корпусъ въ длину построенъ съ юга на сѣверъ); по восточную сторону корридора расположены: столовая для Преосвященнаго, келлія для одного іеромонаха, кухня и настоятельскіе покои, состоящіе изъ двухъ небольшихъ комнатъ—келліи о. настоятеля и кабинета для занятій. Въ концѣ корридора имѣется келлія для двухъ послушниковъ, изъ коихъ одинъ 8—9 лѣтній китаецъ, окрещеный въ обители съ именемъ Великаго Миссіонера Сибири—Св. Иннокентія Иркутскаго. Судьба этого китайченка достойна замѣчанія. Въ минувшемъ 1900 году, во время мобилизаціи войскъ 13 челов. послушниковъ монастыря были взяты на дѣйствительную службу, какъ запасные ниндзі

чины. Одинъ изъ полковъ, въ коемъ былъ послушникъ Иванъ Бобковъ, участвовалъ при взятіи Пекина. Какъ извѣстно, во время китайской войны, китайцы были убиваемы цѣлыми семьями; такъ, въ одномъ мѣстѣ, среди многихъ другихъ труповъ, отецъ и мать лежали уже мертвыми, на грудь матери въ страхѣ припалъ неутѣшно плачущій, осиротѣвшій сынъ-китайчонокъ, будучи окруженъ непріателемъ, онъ палъ на колѣна и сталъ знаками просить о пощадѣ. Сердобольные солдаты, скалившіеся надъ мальчикомъ-сиротою, взяли его на свое попеченіе въ полкъ, гдѣ стали учить его русской рѣчи и молитвамъ; когда, по расформированіи полка, солдаты возвращались по домамъ, то послушникъ, братъ Иванъ привезъ китайченка съ собою въ монастырь, гдѣ онъ, по должномъ приготовленіи, посвященъ таинствомъ св. Крещенія. Зимой мальчикъ учился въ монастырской школѣ; знаетъ наизусть нѣкоторыя молитвы и даже поетъ ихъ. Чтобы не воспитать въ немъ праздности и этому маленькому брату дано соответствующее послушаніе: онъ пасетъ вблизи монастыря телятъ; при чемъ за нимъ также присматриваетъ послушникъ, отпоясавшій другое послушаніе; о. настоятель каждый день отечески ласкаетъ «брата Иннокентія*)» и для поощренія кое-когда надѣляетъ его конфектами.

Изъ этого зданія пошли осматривать другія. Зашли прежде всего въ помѣщеніе, гдѣ хранится чистое бѣлье, раздаваемое братіи каждую субботу; въ одномъ домѣ съ этимъ помѣщеніемъ находится портняжная мастерская, въ которой подъ наблюденіемъ іеромонаха о. Виталія на 2-хъ швейныхъ машинахъ (одна изъ нихъ пожная) готовится положительно все необходимое изъ одежды и бѣлья для братіи; здѣсь же изготовляется изъ покупаемой или жертвусмой благодѣтелями нарчи вся монастырская ризница. Рядомъ съ портняжной въ особой комнатѣ помѣщается сапожная мастерская, изготовляющая обувь для братіи. Далѣе по пути зашли въ конюшню, въ коей лошадямъ устроено для каждой отдѣльное стойло. Въ конюшнѣ, содержимой всегда опрятно, смотрѣли породистыхъ — производителя «Гадира» и матку «Абогею», а равно 2-хъ лѣтняго отъ нихъ красавца жеребенка «Подарка». Лошади эти — даръ Приамурскаго генераль-губернатора П. И. Гродкова, вообще много покровительствующаго монастырю, «По-

*) Въ монастырѣ всѣ другъ друга называютъ братьями въ истинномъ смыслѣ этого слова.

дарокъ» въ данное время стоитъ не менѣе 600—700 р. За лошадыми, какъ и за скотомъ прелемотръ примѣрно—образцовый. Породистыя лошади находятся постоянно въ стойлѣ; простыя же ходятъ на волѣ подѣ бдительнымъ надзоромъ. Нынѣ рабочихъ лошадей въ монастырѣ немного, т. к. въ 1900 г., въ мобилизацію 6 самыхъ лучшихъ лошадей были взяты въ войска.

Скотный дворъ находится еще дальше свѣчнаго завода, почему, къ крайнему сожалѣнію, мы не были тамъ. Скотоводство же въ монастырѣ занимаетъ одну изъ главныхъ сельско-хозяйственныхъ отраслей; въ обители имѣются рабоче волю, на которыхъ обрабатываютъ землю; земли раздѣлено до 70 дес. Есть и дойныя коровы, молоко коихъ такъ же, какъ и масло, творогъ, сметана идетъ въ продовольствіе братіи и богомольцевъ; разводятся рѣдкостныя въ краѣ овцы; имѣется и мелкій рогатый скотъ; породистый производитель скота пожертвованъ также г. генералъ-губернаторомъ.

Осмотрѣвъ конюшню, пошли въ телѣжную, бондарную, шорную и токарную, а затѣмъ въ столярную мастерскую, гдѣ любовались работами братіи; въ столярной мастерской дѣлаютъ шкафы, столы, стулья, рамки, приспособленія для фотографіи, наклеиваютъ бумажныя иконки на сухія липовыя доски и т. под., о. Сергій вездѣ любезно показывалъ инструменты, приспособленія и работу братіи.

Проходя по двору, встрѣтили принадлежащихъ обители куръ, утокъ и гусей. Зашли въ хлѣбопекарню, гдѣ въ большомъ ящикѣ заведена опара; рядомъ съ хлѣбопекарней находится просфорная; хлѣбъ и просфоры пекутъ почти ежедневно. Изъ просфорной пошли въ кузницу и слесарную мастерскую, которыя находятся по сѣверную сторону горы, на берегу протоки Усури. Въ кузницѣ поставлено два большихъ горна; въ слесарной ученики съ любопытствомъ осматривали инструменты и особый станокъ для сверленія дыръ. При слесарной, завѣдываемой монахомъ о. Антоніемъ, какъ и при всѣхъ уже осмотрѣнныхъ мастерскихъ, находится келліи для братіи, работающей въ этихъ мастерскихъ.

Осмотрѣвъ баню, прачешную, машинку для выжиманія бѣлья, парникъ и приспособленіе для гнутія ободовъ на колеса, отправились въ трапезную, т. к. было уже время обѣда. Послѣ обѣда было назначено отправленіе изъ монастыря. Жаль, что намъ не пришлось осмотрѣть монастырскую больницу и аптеку. Окрестное

населеніе и богомольцы пользуются лѣкарствами и лѣченіемъ больничнымъ и амбулаторнымъ безвозмездно. Этотъ способъ благотворительности нельзя пройти молчалиемъ. Монастырь всегда съ любовью приходитъ на помощь страждущему брату, подобно евангельскому милосердному самарянину. Чтобы не распространяться много по этому предмету, упомяну лишь то, съ какою отзывчивостію отнесся монастырь къ дѣятельности перваго въ Приморской области глазного летучаго отряда попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Означенный отрядъ пробылъ въ монастырѣ съ 1 мая по 10-е іюня с. г. За это время въ м—рѣ черебыло свыше 500 чел. больныхъ различными глазными болѣзнями. Для больныхъ было отведено 2 гостинницы и зданіе школы. Отрядомъ завѣдывалъ врачъ В. М. Данченко; ему помогалъ врачъ черниговскаго участка І. А. Макарскій, всѣхъ операцій было произведено 299.

Помѣщеніе для отряда, содержаніе больныхъ и проч. монастырь давалъ бесплатно. Завѣдующій отрядомъ, г. Данченко въ своей статьѣ «Дѣятельность глазного летучаго отряда»,—помѣщенной въ № 394 «Приамурскихъ Вѣдомостей» за 1901 г. пишетъ, что «администрація монастыря отказывается получить 350 руб., причитающихся за содержаніе больныхъ и въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ монастыремъ по случаю пребыванія отряда въ его стѣнахъ».

Насколько вообще полезно было пребываніе глазного летучаго отряда, именно въ монастырѣ, можно судить изъ замѣчаній самого г. Данченко въ вышеупомянутой статьѣ. На страницахъ 18—19 «Приамурск. Вѣдом.» въ № 394 читаемъ:

«Въ заключеніе не могу не выразить моего особеннаго удовольствія по поводу пребыванія отряда именно въ монастырѣ. Я склоненъ даже именно этому послѣднему обстоятельству приписать значительную долю успѣха отряда, въ смыслѣ большей производительности его работы. Отрядъ все время приходилъ въ монастырь рѣдкую предупредительность и готовность послужить и подѣлиться всѣмъ, что было въ его распоряженіи подходящаго для нашихъ цѣлей. Я не говорю уже о томъ, какое облегченіе для насъ было въ томъ, что хозяйственная сторона вся цѣликомъ лежала на попеченіи администраціи монастыря. Всегда больные были накормле-

ны, сыты и довольны, и никакихъ заботъ на персоналѣ отряда въ этомъ отношеніи не лежало».

Послѣ обѣда получалось изъ Успенки извѣстіе, что, дѣйствительно, заблудившійся въ непроходимой вѣковой тайгѣ, о. Германъ на вторые уже сутки былъ найденъ въ изнеможеніи отъ голода и усталости. Стояди недалеко отъ партіи съ старшимъ мѣстнымъ объѣздчикомъ для осмотра лѣса, о. Германъ вѣкорѣ же потерялъ дѣланные на деревьяхъ по пути слѣдованія замѣтки. Очувшившись въ беспомощномъ положеніи, о. Германъ съ объѣздчикомъ боялись двигаться куда-либо, чтобы не зайти еще въ большую тайгу. Пришлось почевать въ лѣсу. Объѣздчикъ, какъ человѣкъ семейный, начиналъ терять присутствіе духа, но бросить о. Германа на произволъ не рѣшался; о. Германъ, изнемогавшій отъ голода, не могъ двигаться съ мѣста, онъ уже смирился съ мыслию о неминуемой смерти или отъ лютаго звѣря—тигра, медвѣдя, волка, дикаго кабапа, или отъ голода, и безропотно съ покорностію отдалъ себя на волю Божію; при чемъ всеусердно молился Св. Николаю Мурлякійскому Чудотворцу; приходилось питаться листьями дико-растущаго винограда. Если бы розыскивающій изъ партіи кореецъ не нашелъ на нихъ, то о. Германа вѣкорѣ же ожидала бы голодная смерть; когда нашли ихъ, то о. Германъ безъ подкрѣпленія себя пищею, не могъ идти.

При этомъ радостномъ извѣстіи все мы мысленно возблагодарили Господа Бога, простершаго щедрую милость обители, сохранивъ жизнь о. Германа.

Почивъ въ 3 ч чаю, пошли въ церковь выслушать молебное пѣніе путешествующимъ, молебень пѣли все ученики—паломники вмѣстѣ съ монастырскимъ хоромъ; приложившись къ святынямъ монастыря, пошли проститься съ любезнымъ и гостепріимнымъ настоятелемъ обители о. Сергіемъ; все ученики подходили къ о. Сергію взять у него благословеніе на дорогу и поблагодарить его за радушный пріемъ; о. Сергій съ любовію благословлялъ каждого паломника, давая по иконочкѣ (Св. Троицы или Святителей Христовыхъ Иннокентія и Николая) и по нѣсколько листковъ религиозно-нравственнаго содержанія; подобное благословеніе богомольцевъ и раздача иконокъ и листковъ происходитъ почти каждый день при отправленіи посѣтителей изъ монастыря.

Двое изъ учениковъ Кременской школы грамоты заявили мнѣ, что они желаютъ навсегда остаться въ обители, на что я безъ дозволенія ихъ родителей не согласился. Попрошавшись съ о. настоятелемъ, двинулись изъ обители домой; погода стояла чудная; ребята, спивши сапоги, сложили ихъ на двѣ тележки, отправленные съ нами; о. Сергій проводилъ насъ за 5 верстъ отъ монастыря; паломники босякомъ шли очень быстро и легко, 10 верстъ я также шелъ съ ребятами; они всю дорогу дѣлились впечатлѣніями; были очень довольны и веселы; всѣ безъ исключенія заявили согласіе участвовать въ паломничествѣ и на будущій годъ; въ 8 ч. вечера мы были уже на подворьѣ, гдѣ о. Агапій въ ожиданіи насъ приготовилъ для насъ ужинъ. Поужинавъ и поблагодаривъ о. Агапія, мы отправились ночевать въ вагонъ, который съ нашего пріѣзда все время находится на ст. Шмаковка; размѣстившись на ночлегъ въ вагонѣ, ученики все еще съ пріятностью вспоминали пребываніе въ обители. Паломничество не должно пройти для нихъ безслѣдно; посѣщеніе обители не можетъ не отразиться на религіозно-нравственной жизни питомцевъ церковной школы. За все время пребыванія учениковъ въ монастырѣ, какъ о. Сергій, такъ и я, принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы пребываніе учениковъ въ обители имѣло религіозно-нравственное вліяніе на нихъ. Около 12 ч. ночи лишь смолкли ребята. 1 іюля, воскресенье, въ 3 ч. вагонъ нашъ прицѣпили къ пассажирскому поѣзду № 3; во время прицѣпки вагона ребята одинъ-по-одному начали пробуждаться, а, когда тронулся поѣздъ, почти никто изъ нихъ не спалъ; въ 9 ч. 13 м утра мы благополучно прибыли на ст. Невельскую, откуда ребята-паломники съ сіяющими отъ удовольствія фізіономіями разошлись и разѣхались по своимъ домамъ; многихъ встрѣчали родители.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Завѣдывающій школами грамоты

Осиновскаго прихода, Свящ. *Гр. Ваулинъ.*

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

Декабря 29 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

Декабря 30 дня. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

Декабря 31 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, священниковъ: А. Новокшенова, И. Мосолова, Ф. Ушакова и крестоваго іеромонаха Стефана.

Января 1 дня. Новый годъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка. По окончаніи литургіи отслуженъ положенный молебенъ, на которомъ участвовало все градское духовенство.

Января 5 дня. Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ вечерю и освященіе воды, въ сослуженіи соборной братіи.

Того же числа, въ 5½ часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи Ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священниковъ: А. Новокшенова, И. Мосолова, Ф. Ушакова и соборной братіи.

Января 6 дня. Крещеніе Господне. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника Ф. Ушакова и соборной братіи. Проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Кононлевъ. По окончаніи литургіи совершено крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды. Въ крестномъ ходѣ участвовало все градское духовенство во главѣ съ Его Преосвященствомъ.

Хроника церковной жизни.

8-го числа. Въ г. Благовѣщенскъ прибылъ, назначенный Св. Синодомъ для ревизіи духовноучебныхъ заведеній Благовѣщенской епархіи, членъ Учебнаго Комитета статскій совѣтникъ М. И. Саввинскій, который съ слѣдующаго же дня и приступилъ къ ревизіи семинаріи, а за тѣмъ будетъ ревизовать и вновь открытое Епархіальное женское училище.

— Его Преосвященствомъ получено изъ Россіи отъ Полковника А. В. Елагина пожертвованіе на построеніе двухъ церквей въ Манчжуріи, въ количествѣ 21.700 руб. Деньги уже высланы въ Консисторію. Выборъ мѣстъ постройки жертвователемъ обусловленъ по соглашенію съ Военнымъ начальствомъ края Преосвященнѣйшій съ своей стороны желаетъ устроить церкви по ближе къ г. Благовѣщенску, такъ какъ при каедрѣ Благовѣщенской существуютъ Маньчжурская миссія изъ двухъ причтовъ, которая и можетъ завѣдывать семи церквами.

10 Января. Благовѣщенскій Городской Голова Александръ Васильевичъ Кирилловъ увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Никодима, что Городская Дума отвелась съ полнымъ сочувствіемъ къ началію его, Преосвященнѣйшаго, относительно устройства въ г. Благовѣщенскѣ ипческой женской общины ея ремесленно-воспитательнымъ приютомъ для дѣвочекъ сиротъ и, согласно его ходатайства, постановили отвести участокъ земли для построенія сей обители размѣромъ въ величину цѣлаго квартала въ указанномъ Преосвященнѣйшимъ мѣстѣ непосредственно за чертою города, вблизи дороги, ведущей къ чугуно-литейному заводу С. С. Шадрина. Ревнители св. вѣры и распространенія строго-церковнаго благочестія въ нашемъ отдаленномъ краѣ приглашаются къ пожертвованіямъ на сіе богоугодное дѣло.

— Дѣло объ открытіи мужскаго общежительнаго монастыря на мѣстѣ бывшей Манчжурской деревни Будупды въ Зазейскомъ краѣ также быстро подвигается къ концу. На сихъ недѣляхъ отправляется ходатайство объ открытіи сего монастыря (въ честь Успенія Божіей Матери) въ Св. Синодъ. Благочестивые и искренно вѣрующіе люди приглашаются къ пожертвованіямъ и на сію возникающую св. обитель. Духовникъ семинаріи о. Игуменъ Илія пожертвовалъ на сіе дѣло 6.000 рублей.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещинскій.

Благовѣщенскъ, Печатавъ разрушается. 1902 г. января 14 дня.
Цезворъ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

Годъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 2

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
мпарской ул.

31-го Января 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи, — Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Формы вѣдомостей.

Извѣстія по Благовѣщенской Епархіи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Никодиму, Еписколу Приамурскому и Благовѣщенскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 воября сего года № 24.883, слѣ-

дующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о кредитѣ на наемъ въ городѣ Благовѣщенскѣ помѣщенія для мѣстнаго Преосвященнаго со свитою, *мнѣніемъ положилъ*: 1) отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства по *три тысячи рублей* въ годъ, на наемъ въ г. Благовѣщенскѣ помѣщенія для мѣстнаго Преосвященнаго со свитою; 2) ассигнованіе означенаго кредита начать съ 1902 года и продолжать впредь до постройки новаго въ г. Благовѣщенскѣ архіерейскаго дома. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 5 ноября 1901 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждено. Предлагая о семъ Святейшему Синоду, г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что объ изложенномъ вмѣстѣ съ симъ сообщено Министру Финансовъ. Приказали: По выслушаніи настоящаго предложенія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: отъ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 5 ноября сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ, съ приложеніемъ копии того мнѣнія и редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку, а Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Ноября 30 дня 1901 года.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ Сосновскаго прихода: а) Преображенской въ селѣ Сосновкѣ и б) Введенской въ селѣ Глуховѣ.

За 187 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

А. По Преображенской церкви села Сосновки.	Наличными.		Визами.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
1. Церковныя суммы:				
Отъ 187 года оставалось (ст. 1) - - -	32	52	6200	-
Въ теченіе 187 года поступило:				
1) Кружечнаго и кошельковаго сбора (ст. 6, 18, 24, 31) - - - - -	647	27	-	-
2) Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ (ст. 3, 15, 25) - - - - -	1276	35	-	-
3) Доходовъ отъ оброчныхъ статей (ст. 2, 38, 56) - - - - -	750	-	-	-
4) Пожертвованій въ пользу церкви (ст. 5, 16, 39) - - - - -	123	11	100	-
5) Процентовъ съ капитала (ст. 43, 52) - - - - -	285	24	-	-
6) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ (ст. 33, 48) - - - - -	68	45	-	-
Оборотныхъ суммъ (ст. 23, 54) - - - - -	-	-	1200	-
Итого въ приходъ въ 187 году съ остаточными - - - - -	3182	94	7500	-
II. Капиталы причта.				
Отъ 187 года оставалось (ст. 1) - - - - -	-	-	4700	-
Въ теченіе 187 года поступило:				
Пожертвованій (ст. 4, 24) - - - - -	250	-	300	-
Оборотныхъ суммъ (ст. 44) - - - - -	-	-	250	-
Итого въ приходъ въ 187 году съ остаточными отъ 187 г. - - - - -	250	-	5250	-
III. Переходящія суммы.				
Отъ 187 года оставалось (ст. 1) - - - - -	-	-	200	-
Въ теченіе 187 года поступило:				
1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 10, 49) - - - - -	150	-	240	-
2. Пожертвованій и сборовъ въ кружки:				
а) на сооруженіе храма Кавказской арміи въ Тифлисѣ (ст. 7, 46) - - - - -	-	85	-	-

Р А С Х О Д Ъ.

А. По Преображенской церкви села Сосновки.	Наличными.		Визами.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
1 Церковныя суммы:				
Въ 187 году значатся въ расходъ:				
1) На покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ (ст. 2, 9, 15) - - - - -	683	50	-	-
2) На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома (ст. 11, 26) - - - - -	538	-	-	-
На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7) - - - - -	-	-	1500	-
На жалованье сторожамъ и дворникамъ (ст. 8, 17, 34) - - - - -	120	-	-	-
3) На ремонтъ ризницы и церковной утвари (ст. 14, 43) - - - - -	176	-	-	-
4) На покупку краснаго вина деревяннаго масла, ладоша, муки для просфоръ (ст. 6, 21) - - - - -	83	25	-	-
5) На заготовленіе метрическихъ, клировыхъ и другихъ книгъ (ст. 41, 57) - - - - -	6	-	-	-
На другія мелочныя и случайныя потребности (18, 60) - - - - -	54	40	-	-
6) Отчислено процентнаго сбора взаимнѣ свѣчнаго дохода (ст. 61) - - - - -	281	40	-	-
7) На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ (ст. 63) - - - - -	33	50	-	-
Оборотныхъ суммъ (ст. 37, 62) - - - - -	1182	50	-	-
Итого въ расходъ въ 187 году -	3158	55	1500	-
Затѣмъ въ остаткѣ къ 187 году -	24	39	6000	-
	3182	94	7500	-
II. Капиталы причта:				
Въ 187 году значатся въ расходъ:				
На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7) - - - - -	-	-	1500	-
Оборотныхъ суммъ (ст. 53) - - - - -	250	-	-	-
Итого въ расходъ въ 187 году -	250	-	1500	-
Въ остаткѣ къ 187 году -	-	-	3750	-
	250	-	5250	-

б) На вспоможеніе Православному духовенству, а также въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (ст. 8 и 42) - - - - -	12	37	—
в) въ пользу Православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ (ст. 12) - - - - -	1	35	—
г) На возстановленіе Православія на Кавказѣ (ст. 14)	—	71	—
д) На разпространеніе Православія между язычниками Имперіи (ст. 11, 43) - - - - -	1	10	—
е) Въ пользу св. Гроба Господня (ст. 13, 40) -	2	54	—
ж) На улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (ст. 17, 50) - - - - -	—	64	—
Итого въ приходѣ въ 187 г. съ остаточными отъ 187 г.	169	56	620
А всего вообще:			
Оставалось отъ 187 года - - - - -	32	52	11100
Въ теченія 187 года поступило:			
Церковныхъ суммъ - - - - -	31.0	42	100
Капиталовъ причта - - - - -	250	—	300
Оборотныхъ и переходящихъ - - - - -	169	56	1870
	3602	50	13370
Какъ частныя такъ и общіе итоги показанныхъ въ вѣдомости приходовъ и расходовъ со шнуровы ми приходо-расходными книгами согласны.			
Б. По Введенской церкви села Глухова.			
Статья пишутся въ томъ-же порядкѣ.			

III. Переходящія суммы.:

Въ 187 году значится въ расходѣ:

1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 40, 58) - - - - -	150	—	620	—
2) Отослано въ консенсторію и передано о. Благочинному собранныхъ въ кружки (ст. 52, 61). -	19	56	—	—

Итого въ расходѣ въ 187 году -	169	56	620	—
---------------------------------------	------------	-----------	------------	----------

А всего вообще въ расходѣ:

Церковныхъ суммъ - - - - -	1976	5	1500	—
Капиталовъ причта - - - - -	—	—	1500	—
Оборотныхъ и переходящихъ - - - - -	1602	6	620	—
	3578	11	3620	—

Въ остаткѣ къ 187 году - - - - -	24	39	9750	—
	3602	50	13370	—

Б. По Введенской церкви села Глухова.

Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

ВѢДОМОСТЬ

приходъ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ №№ Благочинія №№ епархiи.

За 187 годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ №№ Благочинія, №№ уѣзда, №№ епархіи.

За 187 годъ.

По церквямъ.	ВЪ 187 ГОДУ ВЪ РАСХОДЪ.							
	На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома.		На ремонтъ ризницы и церковной утвари.		На покупку краснаго вина, масла, ладана и просфоръ.		На разныя мелочныя и случайныя потребности.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Преображенской с. Сосновки -	2158	—	176	—	83	25	60	40
Введенской с. Глухова -	0000	00	000	—	00	—	000	00

ОТЧИСЛЕНО.				ИТОГО.	КЪ 187 ГОДУ ВЪ ОСТАТКЪ.						Всего въ расходъ съ остаткомъ.		
Процентнаго сбора взаимнаго свѣчнаго дохода.		На духовныя училища и епархіальныя женскія училища.			Наличными.		Билетами.		ИТОГО.				
руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			
281	40	33	50	2722	55	24	39	6000	—	6024	39	8816	94
000	00	00	00	0000	00	00	00	0000	—	0000	00	0000	00

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ церквей №№ Благочинія, №№ уѣзда, №№ епархіи.

За 187 годъ.

По церквамъ.	Отъ 187 года оставалось		Въ 187 году поступило.		ВСЕГО.	
	Н а л и ч н ы м и					
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Преображенской с. Сосновки	4	700	—	550	—	5250
Введенской с. Глухова	—	—	—	—	—	—
И. Т. Д.						

Въ 187 году въ расходъ.		Къ 187 году въ остаткѣ.	
б и л е т а м и.			
руб.	к.	руб.	к.
1500	—	3750	—

Здѣсь кратко прописываются значительныя пожертвованія, поступившія въ теченіе года, съ обозначеніемъ церкви, пожертвванной суммы и предмета назначенія, а также болѣе или менѣе значительныя расходы изъ основнаго капитала

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви №№
Благочинія, №№ уѣзда, №№ епархіи.

За 187 годъ.

И о ц е р к в а м ъ .	В Ъ 187 Г О Д У , П О С Т У П И Л О							
	На сооруже- ніе церквей внутри Импе- ріи и загра- ницею.		На вспомо- женіе Пра- вославному Духовенству.		Въ пользу православ- ныхъ цер- вей въ Западномъ краѣ.		На воспита- ніе Пра- вославія на Кавказѣ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Преображенской с. Сосновки -	—	85	12	37	1	35	—	71
Введенской с. Глухова -								
И. Т. Д.								

П О Ж Е Р Т В О В А Н І Й .						И Т О Г О .	
На распро- страненіе Православія между язычниками Имперіи.		Въ пользу Іерусалим- ской церкви Св. Гроба Господня.		На улучшеніе быта Право- славныхъ позлонниковъ въ Палестинѣ.			
руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	10	2	54	—	64	19	56

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го Января

№ 2.

1902 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово Преосвященнѣйшаго Никодима въ день Нового Года.—Отчетъ Осиновскаго Иоанно-Предтеченскаго Общества Трезвости.—Архіерейскія служевія. Хроника церковной жизни. — Объявленія.

С л о в о

въ день Нового года, принесенное въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ.

Нынѣ, возлюбл. братія, собрались мы въ сей свя-
тый храмъ, чтобы обновить и освятить молитвою Госпо-
ду начало новаго лѣта. Итакъ, протекъ еще одинъ годъ!
Еще одинъ годъ изъ безпредѣльнаго времени погрузил-
ся въ невозвратную вѣчность—и мы еще на одинъ шагъ
подошли ближе къ той таинственной двери, которая дол-
жна будетъ открыть намъ все ся неизмѣримое величіе и
необъятность. Еще на одинъ годъ приблизились мы къ
той страшной, неизбежной и роковой жизненной минутѣ,
когда мрачная могила должна будетъ поглотить наше
бренное тѣло, а бессмертный духъ воспарить къ Исто-
чнику вѣчной жизни. Еще одинъ кругъ совершило солнце
въ своемъ, предуставленномъ ему Богомъ, теченіи и при-
близило этотъ видимый, обитаемый нами міръ къ той
ужасающей душу міровой кончинѣ, когда это блестящее
и все оживляющее теперь солнце, по слову Господа,
должно будетъ померкнуть, когда силы небесныя поколе-
блются, море возшумитъ и возмутится, люди будутъ

трепетать отъ страха и ожиданій бѣдствій, грядущихъ на вселенную, и когда явится знаменіе Сына Человѣческаго, какъ послѣднее предвѣстіе грядущаго суда и наказанія. Вотъ, возлюбл. братія, какія мысли невольнотѣсняются въ душу и наполняютъ ее при началѣ новаго лѣта. Не что иное, кажется, и не должно бы входить въ нее въ этотъ день. Роковая неизбѣжность смерти—этого ужаснѣйшаго и неотразимаго бича смертныхъ, приближаясь къ намъ съ каждымъ началомъ новаго лѣта, должна бы, кажется, неизбѣжно обращать нашъ мятущійся духъ къ этому страшному и неизбѣжному моменту нашего земного бытія. Все, кажется, должно бы въ насъ уступить мысли объ этой страшной участи, все предъ нею затмиться, при сознаніи ея роковой неизбѣжности, при отсутствіи средствъ такъ или иначе предотвратить ее. Какъ ни велика въ насъ жажда земного бытія и какъ ни живо въ насъ представленіе о нашемъ вѣчномъ существованіи, однако горькій опытъ смертности, непрерывно совершающійся на нашихъ глазахъ, не долженъ бы, кажется, ни на одну минуту дать намъ забыть въ этомъ отношеніи. Протекающіе одинъ за другимъ годы, какъ часы, измѣряющіе день и напоминающіе о приближеніи вечера и ночи, должны неизбѣжно напоминать намъ о вечерѣ нашей жизни, объ исходѣ нашемъ въ ночь, о скоромъ вступленіи нашемъ въ область и сѣнь смерти. Таковъ неизбѣжный и роковой законъ нашего земного, смертнаго бытія, такова печальная участь земнородныхъ, чтобы едва ли даже еще не въ день пробужденія нашего сознанія обращать свой боязливый взоръ къ концу нашего земного исхода въ непредѣльную вѣчность, въ ту таинственную небесную область, куда всегда и безотчетно порывается нашъ

бессмертный духъ И св. Церковь, зная истинныя потребности нашей богоподобной души и смотря на нашу земную жизнь, какъ на приготовленіе къ вѣчности, устави величайшаго изъ провозвѣстниковъ слова Божественнаго, духоноснѣйшаго Ап. Павла, матерински и съ любовію призываетъ насъ останавливать чаще свой умъ и свое вниманіе на этой мысли—о краткости жизни нашей вообще, о приближеніи конца видимаго міра и о постепенномъ—годъ за годъ—шествіи нашемъ къ порогу вѣчности *Сіе убо глаголю вамъ, братіе, яко время прекращено естъ прочее, ... преходитъ бо образъ міра сего* (1 Кор. 7 гл., 29 и 31 ст.) взываетъ къ намъ св. Апостоль. Указывая этими словами на краткость бытія видимаго міра и на грядущее, по неизбѣжнымъ судьбамъ Божиимъ, его измѣненіе, Св. Апостоль тѣмъ самымъ обращаетъ мысль нашу отъ земли къ небу, напоминаетъ намъ, что не на землѣ, а на небѣ—наше отечество, что именно тамъ—на небѣ—вѣчные идеалы нашей души, что именно тамъ—полное осуществленіе всѣхъ нашихъ высшихъ надеждъ, чаяній, желаній,—что именно тамъ наше вѣчное счастье. И въ особенности, возлюбл. братія, благовременно вспомнить намъ этотъ материнскій призывъ св. Церкви, изрекаемой устами величайшаго сосуда ея, въ нынѣшній день—въ день поваго года, когда мы, какъ бы забывъ бренность и смертность своего существа, всецѣло отдаемся восторженнымъ мечтаніямъ о земномъ счастіи. Не мысль о неизбѣжной для каждаго могилѣ, не мысль объ исходѣ въ вѣчность, къ которой мы съ истекшимъ годомъ придвинулись ближе, не мысль, наконецъ, о приготовленіи себя къ небу и его радостямъ, а жажда земного счастья и земныхъ наслажденій всецѣло занимаетъ нашу душу въ этотъ день. «Съ новымъ

годо́мъ, съ новымъ счастьемъ»—слышится всюду въ этотъ день. И никто не думаетъ при этомъ объ истинномъ значеніи слова «счастье»; всѣ понимаютъ счастье въ земномъ смыслѣ, въ смыслѣ новаго и большаго количества земныхъ удовольствій и наслажденій. Не было бы еще удивительно, если бы этого новаго счастья жаждали бѣднякъ и угнетенный: въ нуждѣ и голодѣ естественно желать имѣть пропитаніе и довольство; въ угнетеніи естественно мечтать о свободѣ и независимости. Не было бы также особенно удивительно, если бы новаго счастья желала юность: молодая душа, чуждая опыта и устойчивости мысли и желаній, всегда полна несбыточныхъ мечтаній. Но новаго счастья жаждетъ и богачъ. Ему мало, что онъ и безъ того уже утопалъ въ нѣгѣ и роскоши, жилъ въ великолѣпнѣйшемъ жилищѣ, одѣвалъ свое избѣженное тѣло въ тончайшія и дорогія ткани, услаждалъ свои взоры всѣми доступными чудесами природы и искусства, нѣжилъ свой слухъ стройнѣйшими звуками музыки, что его домъ былъ земнымъ раемъ. Новаго счастья жаждетъ также и вельможа. Онъ и безъ того уже достигъ всѣхъ самыхъ высшихъ земныхъ почестей; все предъ нимъ преклоняется, всѣ дѣлаютъ ему угодное; его слово для многихъ—законъ, его улыбка—счастіе, его мысль—безусловная истина. Но ему всего этого мало и онъ жаждетъ чего-то новаго, чего-то большаго, чего-то еще высшаго. Новаго счастья жаждетъ, наконецъ, даже и старецъ. Ему шагъ одинъ ужъ до могилы; его помутившійся взоръ не утѣшается уже никакими красотами видимаго міра и даже самыми лучшими произведеніями искусства; его болѣзненные, ноющіе члены уже не въ состояніи носить его одряхлѣвшій, больной организмъ; все уже утратило для него свою

прелесть и заманчивость — и, однако, и въ этомъ живомъ мертвецѣ въ новый годъ вспыхиваетъ отблескъ угасшихъ желаній и пробуждается остывшая жажда новыхъ земныхъ удовольствій и наслажденій.

И такъ мнутесь люди, во имя какого-то новаго счастья, изъ года въ годъ, изъ столѣтія въ столѣтіе. Изъ года въ годъ въ этотъ день слышится и произносится слово: «новое счастье», Новое счастье!? Какое странное и горькое заблужденіе! Люди, постоянно мечтающаго о новомъ и большемъ земномъ счастье, какъ будто забываютъ, что и уроками исторіи и горчайшимъ повседневнымъ опытомъ давно уже доказано, что земное счастье для человѣчества въ томъ видѣ, въ какомъ оно его желаетъ и ищетъ, есть пустая и несбыточная мечта. Даже самое это слово — «счастье», послѣ безплодныхъ, многолѣтнихъ усилій къ его достиженію, превратилось въ какую-то глубочайшую пропію надъ измученнымъ его исканіемъ человѣчествомъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ человѣчество начало искать счастья — и однако это счастье остается для него какимъ-то великимъ и таинственнымъ неизвѣстнымъ. Раскройте печальныя страницы исторіи этого исканія изъ древнихъ временъ, и вы изумитесь тѣмъ напряженнѣйшимъ усиліямъ и тому величайшему, а иногда даже и чудовищному, разнообразію тѣхъ средствъ, какія употребляло человѣчество во имя этой цѣли. Вы увидите тамъ, что во имя достиженія этого счастья лились иногда цѣлые потоки крови, гибли цѣлые миллионы жизней, цѣлые миллионы людей повергались въ голодъ, нищету, отчаяніе, горе, слезы и страданія. Для достиженія счастья пускались въ дѣло обманъ, коварство и всѣ возмутительнѣйшіе виды хитрости

и коварнаго измѣнничества. Не то же ли видимъ и теперь?! Успѣхи просвѣщенія, повидимому, смягчили нравы, установили, повидимому, строгія правовыя отношенія между людьми, оградили слабыхъ отъ притѣсненій со стороны сильныхъ, а наука, во всеоружіи своей силы и могущества, широко разработала природныя богатства всѣхъ стихій міра на потребу и счастье человѣка, — и, однако, что же мы видимъ? Среди людей, вмѣсто искомаго счастья, въ меньшей степени и силѣ обитаютъ и теперь тѣ же слезы, то же горе, та же нищета и бѣдность, тѣ же страданія. А тѣ, которые, повидимому, достигли счастья въ смыслѣ изобилія и довольства во всемъ, развѣ могутъ назвать себя и считаться счастливыми? Развѣ и для нихъ существуетъ счастье? Загляните въ эти роскошныя жилища, гдѣ все такъ прекрасно и блестяще, гдѣ все нѣжитъ тѣло, обольщаетъ зрѣніе, ласкаетъ слухъ, гдѣ ароматъ дорогихъ и рѣдкихъ растений повергаетъ организмъ въ сладкую истому, гдѣ все напоминаетъ земной рай, — загляните, говорю, туда, снимите этотъ прекрасный и блестящій покровъ вѣщности, — и вы увидите за всѣмъ этимъ, можетъ быть, цѣлыя тысячи страданій, гораздо тягчайшихъ и ужаснѣйшихъ, чѣмъ самая вопіющая бѣдность и нищета. Вы, несомнѣнно, натолкнетесь тамъ на страшныя страданія — уязвленнаго самолюбія, неудовлетворенной или покинутой любви, ненасытной алчности къ большому богатству и почестямъ, разрушенныхъ надеждъ, чадолюбія и т. п.; словомъ, вы увидите тамъ тѣ же вопли отчаянія; ту же скорбь, тѣ же страданія.

Такимъ образомъ, всѣми извѣданный, многовѣковой и горьчайшій опытъ ясно показываетъ, что — напрасно исканіе нами земнаго счастья, бесплодны усилія для его

достиженія—и что всѣ наши восклицанія въ день новаго года: «съ новымъ счастьемъ» суть не что иное, какъ прикрытый веселою улыбкою отчаянный вопль бѣдной души нашей о потерѣ этого счастья,—души, извѣрившейся въ дѣйствительности средствъ его достиженія и бессознательно ждущей его только въ будущемъ. Горькая и печальная истина для бѣднаго и грѣшнаго человѣка!

Но что же, возлюбл. братія, слѣдуетъ изъ этого? Неужели изъ этого печальнаго и бесплоднаго опыта въ исканіи земнаго счастья неизбежно слѣдуетъ хотя бы одно изъ двухъ, равно тягостныхъ и равно удручающихъ, положеній, что земное счастье для человѣка или вовсе невозможно, или средства его достиженія глубоко сокрыты отъ насъ и какъ будто запечатаны какою-то таинственною, несокрушимою печатю? Нѣтъ, возлюбленные братія! Ни то, ни другое изъ этихъ тягостныхъ положеній равно немислимы и недопустимы. Ни умъ, ни сердце человѣка, которымъ равно доступно хотя бы относительное пониманіе божественныхъ плановъ и тайнъ мірозданія, не могутъ помириться съ этимъ. Они не могутъ допустить, чтобы Господь Богъ, столько милостивый и столько человѣколюбивый, берегущій даже волосъ на головѣ человѣка, создавъ его съ внутреннею неотразимою потребностью счастья, оставилъ его въ этомъ отношеніи безъ способовъ и средствъ удовлетворенія. И умъ и сердце не могутъ допустить, чтобы этотъ прекрасный Божій міръ, со всѣми его обильными дарами, созданный для блага и счастья человѣка, приносилъ ему одни только страданія и скорби, былъ для него одною только юдолюю плача и степеній. Уже одно это вѣчно-безнадежное, но и вѣчно-постоянное исканіе нами счастья,

какъ несокрушимая потребность души, ясно говоритъ намъ, что счастье возможно для людей, и что люди суть его наслѣдники по самой природѣ. Если же такъ, то гдѣ же, въ чемъ разрѣшеніе этой великой и, повидимому, неразрѣшимой тайны? Гдѣ же и въ чемъ то земное счастье, о которомъ такъ воздыхаетъ и котораго такъ усиленно, но и такъ тщетно ищетъ и жаждетъ теперь бѣдный и грѣшный человѣкъ?—Вотъ тѣ великіе и мучительные вопросы, которые невольно тѣснятся въ душу, истомленную безнадежнымъ исканіемъ счастья! Но, возлюбл. братія, мы—чада царствія Божія, мы—сонаслѣдники Христовы, мы—предочищенные Его божественною кровію и благодатію—и намъ ли не знать, гдѣ обрѣтается и какими средствами и путемъ достигается это, безнадежно теперь искомое нами счастье? Съ самой колыбели и до предѣла жизни мы слышимъ объ этомъ Божественный голосъ; *Царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17 гл., 21 ст.)—говорилъ когда-то и вѣщаетъ теперь и всегда въ душу каждаго Господь нашъ Іисусъ Христосъ. *Царствіе Божіе внутри насъ*—вотъ въ чемъ разгадка великой тайны земного счастья! Царствіе Божіе—внутри насъ, а оно-то и есть истинная сокровищница нашего счастья, какъ земного, такъ, въ послѣдствіи, и небеснаго, потому что Господь—Царь этого царства каждую минуту стоитъ при дверяхъ нашего сердца, каждую минуту благодатно воздѣйствуетъ на наши умъ, сердце и волю, стремясь постоянно наполнять нашу душу внутреннимъ довольствомъ и счастіемъ. Если бы мы, какъ послушныя чада Его, какъ истинные сыны Его царства, какъ чада духа, а не плоти, съ умиленіемъ и покорностію внимали Его божественному голосу, тогда въ нашей бѣдной душѣ, истомленной исканіемъ счастья, даже и не могло бы возни-

каты тѣхъ странныхъ и жалкихъ теперь воздыханій о какомъ-то новомъ счастьѣ. Если бы мы послушно слѣдовали водительство Господа, подъявшаго крестъ для нашего счастья и введеннаго насъ, во имя Его, въ сыновнее общеніе съ небеснымъ Отцемъ Своимъ, то мы съ очевиднѣйшею ясностію поняли бы, что наше отечество теперь уже не здѣсь на землѣ, но тамъ, въ тѣхъ небесныхъ обителяхъ у Бога Отца, для уготовленія которыхъ Господь І. Христосъ прошелъ черезъ крестъ и могильный вертецъ, заповѣдавъ и намъ достигать небесной славы путемъ внутренняго крестнаго подвига. А понявъ это, мы убѣдились бы и въ томъ, что истинное наше счастье, о которомъ воздыхаетъ и котораго такъ бесплодно ищетъ во все свое земное обитаніе наша богоподобная душа, состоитъ уже не въ большей суммѣ земныхъ наслажденій, не въ роскоши и нѣгѣ брэннаго и предназначеннаго къ разрушенію тѣла, не въ земныхъ почестяхъ, но въ чистотѣ сердца, внутреннемъ мирѣ души и въ славѣ небесной.

Тогда и земной міръ, со всѣми его прелестями, со всею его созданною Богомъ красотою и обильными дарами, явился бы предъ нами не какъ предметъ необузданныхъ до беззаконнаго излишества наслажденій плоти и грѣшнаго духа, а какъ книга Божія, поучающая насъ умеренности и жизни, сообразной съ законами нашего бытія и всей природы,—законами, карающими съ безпощадною жестокостію болѣзнями, лишеніями и смертію всякое нарушеніе ихъ излишествами. Тогда невольно улеглись бы въ нашей душѣ внутреннія бури страстей, столь губельно дѣйствующія теперь на нашъ тѣлесный организмъ и несущія съ собою всегда цѣлыя тучи жесточайшихъ страданій, какъ отъ неудовлетворенія, такъ равно и отъ пресыщенія; а вмѣстѣ съ этимъ прекрати-

лась бы и та, почти неизбежная теперь, жесточайшая взаимная борьба за существование, которая порождаетъ въ средѣ нашей всѣ виды беззастѣнчиваго хищенія чужого труда, чужой мысли, чужой красоты, чужого счастья и дѣлаетъ изъ всей человѣческой жизни одно непрерывное сплетеніе несчастій, бѣдъ и скорбей. Тогда прекратились бы среди насъ вражда и ненависть — эти жесточайшіе бичи человѣчества, вѣчно разрушавшіе и разрушающіе его и земное и загробное счастье. Тогда и душа наша, очищенная отъ этихъ грѣховныхъ терній, какъ храмъ св. Духа, содѣлалась бы, при помощи Его вседѣйствующей благодати, носителницею провозглашенной Господомъ взаимной любви, составляющей безусловно единственное средство земного счастья людей. Тогда, подобно Ап. Павлу, имѣвшему постоянное и горячее желаніе *«разрѣшиться и со Христомъ быти»* (Филип. 1 гл. 23), и самая мысль о близости смерти столь теперь отгоняемая всѣми, какъ ужасная и разрушающая наше счастье, содѣлалась бы постоянно желаемою, какъ предвозвѣстница вѣчной славы и вѣчнаго счастья на небѣ. Тогда мы съ радостію и любовію къ Богу, всегда намъ благодѣющему, останавливались бы на страшныхъ теперь для насъ словахъ Ап. Павла о скоропреходящемъ теченіи жизни міра вообще и нашей — въ частности.

И такъ, вы теперь видите, въ чемъ заключается наше истинное земное счастье и видите средства его достиженія. Вы видите, что оно заключается въ насъ самихъ и всецѣло зависитъ отъ нашей умѣренности въ земныхъ потребностяхъ, удовольствіяхъ и наслажденіяхъ и въ умѣренномъ пользованіи дарами благодати Божіей, безъ преувеличеній и излишествъ. Оно заключается въ постоянномъ нашемъ сознаніи, что мы чада неба, а не

земли и въ направленіи всѣхъ стремленій нашей души къ небеснымъ радостямъ, а не къ земнымъ удовольствіямъ и наслажденіямъ.

Будемъ же, возлюбл. братія, всѣми силами души своей стремиться къ достиженію именно этого счастья и да поможетъ намъ Господь! Пусть наши нынѣшніи привѣтствія другъ другу: «съ новымъ счастьемъ» будутъ выраженіемъ пожеланій счастья не въ смыслѣ только земныхъ наслажденій, не въ смыслѣ только земного покоя и удовольствій, но болѣе всего и прежде всего въ смыслѣ новыхъ подвиговъ въ ограниченіи своихъ плотскихъ похотѣй и душевныхъ страстей, порождающихъ бѣдствія и скорби. Пусть эти привѣтствія наши не будутъ пустымъ словомъ, выражающимъ простую свѣтскую любезность, но будутъ выраженіемъ искренняго и глубоко-сердечнаго пожеланія счастья другъ другу, въ его истинномъ значеніи, отвѣчающемъ высшимъ потребностямъ нашей богоподобной души, съ искреннею и дѣятельною готовностію помогать другъ другу въ достиженіи этого счастья. Пусть эта наша жажда земного счастья, отъ которой не можетъ отрѣшиться наша душа даже подъ впечатлѣніемъ удручающаго опыта тысячеклѣтныхъ разочарованій, ни на минуту не затемняетъ нашего сознанія, что наше истинное и полное счастье—только на небѣ и что только тамъ возможно осуществленіе его во всей желаемой полнотѣ. Пусть ни на одну минуту не оставляетъ нашу порывающуюся къ счастью душу сознаніе, что здѣсь—на землѣ, въ этой грѣховной юдоли плача и стенаній, счастье возможно только до извѣстной степени и что оно всецѣло зависитъ отъ нашей рѣшимости нести иго Христова, которое заключается въ кротости, смиреніи, служеніи другъ

другу и въ готовности на всякія страданія во имя небесной славы и неизреченнаго счастья въ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.

Отчетъ Осиновскаго Іоанно-Предтеченскаго Общества трезвости.

(Съ 22 октября 1900 г. по 22 октября 1901 г.).

Осиновское общество трезвости открыто при мѣстной церкви 22 октября 1900 года послѣ торжественнаго молебна Небесному Покровителю общества св Іоанну Предтечя. Учредители общества главнымъ образомъ имѣли въ виду ослабить среди прихожанъ сильно укоренившееся пьянство. Населеніе готовилось къ открытію общества чрезъ церковныя поученія, частныя бесѣды и народныя чтенія, веденныя съ благословенія мѣстнаго Архiepiscopa въ Осиновской школѣ съ 9 февраля 1900 г. по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Съ 9 февраля по 2-е апрѣля 1900 г. было устроено 10 чтеній, на коихъ читано 10 статей противъ пьянства. Противѣды о пьянствѣ съ церковной кассы и народныя чтенія не прошли безслѣдно; такъ, многіе изъ крестьянъ, далеко еще до открытія общества трезвости, добровольно не стали употреблять спиртныхъ напитковъ; нѣкоторые, по случаю семейныхъ событій, устраивали обѣды безъ водки, вина и пива. Первый примѣръ этому показалъ крестьянинъ Архипъ Барабанъ, отправившій на Пасхѣ крестины своей дочери безъ водки. Случай этотъ вызвалъ въ народѣ не мало различныхъ толковъ; какъ будто произошло что то особенно-сверхъ-естественное. Вторыя крестины безъ водки были устроены у крестьянина Штепы. Загѣтъ у этого же крестьянина 27 августа, послѣ освященія дома, былъ предложенъ чело-вѣкъ на 40 обѣдъ безъ спиртныхъ напитковъ. Священникамъ передъ обѣдомъ была сказанна рѣчь по поводу благого начинанія; во время же обѣда читались религіозно-назидательныя статьи. 1-го октября 1900 г. у крестьянина Алексѣя Шашеля, послѣ панихиды въ его домѣ, также былъ на 50 чело-вѣкъ обѣдъ безъ водки и вина. Въ децѣ открытія общества трезвости записалось 50 дѣйствительныхъ членовъ, т. е. такихъ, которые, дали обѣтъ совер-

шеннаго воздержанія въ теченіе избраннаго ими времени отъ употребленія спиртныхъ напитковъ 38 мужчинъ и 12 женщинъ и 2-е членовъ соревнователей. Избранный 22 октября общимъ собраніемъ членовъ въ почетные члены общества: Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, почтилъ юное общество трезвости принятіемъ на себя званія Почетнаго Члена онаго, [наложивъ на рапортѣ председателя резолюцію, отъ 2 ноября 1900 г. за № 2509, слѣдующаго содержания. «Согласенъ. Молитвенно призываю Божіе благословеніе на благія начинанія общества». Въ теченіе отчетнаго года записалось дѣйствительныхъ членовъ 71 человекъ и 2 члена соревнователя; вышли изъ общества 10 членовъ; къ 22 октября 1901 г. состоятъ членовъ почетныхъ 1, дѣйствительныхъ 61 и членовъ соревнователе! 2.

Дѣламъ общества завѣдывалъ Комитетъ, состоящій изъ Предсѣдателя, священника Григорія Ваулина, Товарища его Осиповскаго волостнаго старшины Созонта Данил. Хижняка, членовъ: волостнаго заสѣдателя Ив. Митр. Штены, волостнаго писаря Ив. Кл. Ильенко (до марта мѣсяца 1901 г. до выѣзда изъ Осиповки), крестьянъ Кирилла Горбача, Порфирія Савченко и Андрея Шашила, казначея—учителя Як. Павл. Шабельникова (до 20 іюля 1901 г., съ этого времени, по выѣздѣ г. Шабельникова изъ Осиповки, деньги хранятся у председателя) и секретаря псаломщика Н. П. Бобрякова. Въ первый годъ своего существованія общество трезвости особенно выдающейся дѣятельности не проявило отчасти по новизнѣ дѣла, а отчасти потому, что возникновеніе такого полезнаго общества, какъ общество трезвости, было встрѣчено насильствѣмъ крайне несочувственно, даже враждебно. Насмѣшки и издѣвательства крестьянъ нетрезвенниковъ сопровождали трезвенниковъ к крестьянъ на каждомъ шагу, особенно въ первое время существованія общества. При встрѣчѣ на улицахъ и въ домахъ съ членами общества ихъ называли «пгупуристами, хлыстунами, идолопоклонниками». Нѣкоторые же выражались такъ: «что это вы сдѣлали, что передались въ некрещенную вѣру? Вы—идолопоклонники, поклоняетесь попу, что попъ скажетъ, то вы и исполняете». Находились и такіе недоброжелатели, что при встрѣчѣ съ трезвенниками плевали имъ въ лицо, говорили дерзости и проч. Въ силу такого сопротивленія дѣлу насажденія трезвости, многіе крестьяне: изъ бо-

жизни быть осужденными не записывались в общество трезвости, хотя и давали обѣтъ воздержанія отъ употребленія хмѣльных напитковъ. Изъ очень скромной дѣятельности общества можно отмѣтить слѣдующее: Всѣ записавшіеся въ члены общества, не смотря на насмѣшки, ругательства и т. под., стояли на высотѣ своего призванія, конечно, за весьма немногими исключеніями. Болѣе убѣжденные и преданные дѣлу борьбы съ порокомъ пьянства поддерживали малодушныхъ и слабыхъ сотрезвенниковъ; каждый членъ общества старался на дѣлѣ показать примѣръ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; въ домахъ нѣкоторыхъ трезвенниковъ совсѣмъ не было водки для угощенія гостей. Ведя трезвый образъ жизни, члены общества при всякихъ удобныхъ случаяхъ вліяли словами и на другихъ односельчанъ. Въ теченіе зимы 1900—1901 г. комитетомъ общества велись въ зданіи министерской школы народныя религіозно-правственныя чтенія. Всѣхъ чтеній было 15 на каждомъ изъ коихъ было слушателей отъ 50 до 200 челов., на всѣхъ чтеніяхъ—1930 челов., среднимъ числомъ 128 челов. на чтеніи. Статьи читались религіозно-правственного содержания, изъ народнаго быта, противъ пьянства, историческія и др. Для чтенія на дому желающимъ выдавались книжки и брошюры, направленные преимущественно противъ пьянства, для этой цѣли были выписаны книжки изданія Александро-Невскаго общества трезвости въ С-Петербургѣ, журналы «Вѣстникъ Трезвости» за 5 л., «Дѣятель» за 1901 г., и «Сельскій Вѣстникъ» за 1901 г.

Чтобы показать населенію, что безъ угощенія водкою можно обходиться при какомъ угодно семейномъ торжествѣ, двумя членами общества трезвости отпразднованы по особо выработанной комитетомъ общества программѣ свадьбы. 5 ноября 1900 г. вѣнчался запасной стрѣлокъ Василій Леоновъ съ сестрою члена комитета общества Андрея Шашеля—Ксенією. Для большей торжественности свадьба совершена была вечеромъ, при полномъ освѣщеніи храма и при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ, обученныхъ казначемъ О-ва учителемъ Я. П. Шабельниковымъ. По окончаніи бракосочетанія, привлеченнаго много народу, священникъ съ пѣвчими впередъ уѣхали въ домъ бракосочетавшихся. При входѣ послѣднихъ въ домъ, священникъ встрѣтилъ ихъ въ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ, пѣвчіе же въ это время пѣли «Достойно есть». За тѣмъ при громадномъ стеченіи народа былъ отслуженъ благодарственный Госпо-

ду Богу молебень; когда родители, по обычаю, благословили новобрачныхъ, то священникъ въ свою очередь, какъ духовной отецъ, благословилъ ихъ животворящимъ крестомъ, окропивъ св. водою; при чемъ сказалъ имъ краткую прѣвѣтственную рѣчь; во время обряда благословенія новобрачныхъ, пѣвчіе пѣли молитвы и свящ. пѣснопѣнія. За столомъ вмѣсто хмѣльныхъ напитковъ, подавался особо приготовленный медъ. На другой день былъ гостямъ предложенъ обѣдъ также безъ водки. Свадьба прошла, какъ нельзя лучше. Обыкновенно на свадьбу у крестьянъ тратится 5—6 ведеръ водки, что составляетъ 40—50 руб.; здѣсь же эти деньги остались въ цѣлости. Многіе любители выпивки были страшно недовольны за то, что свадьба прошла безъ водки. Вторая свадьба безъ водки была отпразднована у крестьянина Егора Ершова, который женилъ своего сына Ивана. У нѣкоторыхъ крестьянъ были устраиваемы обѣды безъ водки по случаю освященія домовъ, поминокъ и проч.

Общество трезвости въ отчетномъ году выступило и съ благотворительною, хотя и ничтожною, цѣлюю; такъ выдано было въ безвозвратное пособіе бѣдной женщины Маріи Лѣнковой, мужъ которой находился на войнѣ въ Китаѣ, 3 руб.; выдано бѣдной вдовѣ Маріи Сластенъ безвозвратно 4 руб. и бѣдному крестьянину Якову Корягину, возвратившемуся съ войны, выдано 5 руб.

Средства общества составлялись изъ добровольныхъ пожертвованій; для сбора пожертвованій нѣкоторымъ членамъ были выданы подписные листы; затѣмъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ мѣстномъ храмѣ поставлена кружка для пожертвованій въ пользу общества трезвости; въ волостномъ правленіи съ разрѣшенія начальника округа также выставлена кружка.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ:

- | | | |
|--|-------|-------------|
| 1) Пожертвовано членами въ день открытія общества | 18 р. | 5 к. |
| 2) Добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ | 11 р. | 10 к. |
| 3) Пожертвованныхъ въ кружку, выставленную въ | | |
| Осиновекомъ храмѣ | - | - |
| | - | 24 р. 79 к. |
| 4) Тоже въ Осиновекомъ Волостномъ Правленіи | - | 7 р. 54 к. |

Итого - 61 р. 45 к.

Израсходовано:

1) На выписку журналовъ: «Дѣятель», «Вѣстникъ Трезвости», «Сельскій Вѣстникъ» и книжекъ	13 р.	»	»
2) На пересылку этихъ денегъ - - - - -		»	» 63 к.
3) Выдано въ пособіе бѣднымъ безвозвратно - - -	12 р.	»	»
	<hr/>		
Итого	- 25 р.		63 к.
Остается неизрасходованными - - - - -			35 р. 80 к.

Подлинный подписали: Предѣдатель Комитета общества трезвости, священникъ Григорій Ваулинъ, Товарищъ Предѣдателя Савонъ Хижнякъ. Члены Комитета: Кирилль Горбачъ, а по безграмотству его и за себя росписался Н. Штена, Порфирій Савченко и секретарь Н. Бобряковъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

Января 12 дня. Его Пресвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной братіи.

Января 13 дня. Недѣля по Просвѣщеніи. Его Пресвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

Января 20 дня. Недѣля 31. Его Пресвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника Е. Орлецкаго.

Января 27 дня. Недѣля 32. Его Пресвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника Е. Орлецкаго.

Хроника церковной жизни.

27-го января. Въ здапіи церковно-приходской школы при Никольской церкви состоялась первая бесѣда съ сектантами-молокапами епархіальнаго миссіонера кандидата богословія Тропина. Предмѣтъ бесѣды былъ вопросъ о церкви и іерархіи. Стеченіе на-

рода—православныхъ и сектантовъ—было громадное; громадное зало церковной школы не вмѣщало всѣхъ, почему многіе стояли въ сѣняхъ и примыкающихъ къ залѣ классахъ. На бесѣду прибылъ самъ Преосвященнѣйшій Никодимъ и открылъ оную рѣчь о значеніи церкви въ жизни христіанина и затѣмъ во все время бесѣды, продолжавшейся болѣе 5 часовъ (съ 3-хъ до 8½ в.) принималъ самое живое участіе въ обличеніи заблужденій сектантовъ. Миссіонеръ г. Тронинъ послѣ рѣчи Преосвященнѣйшаго также произнесъ рѣчь, въ которой ясно и мѣтко охарактеризовалъ вѣроисповѣдныя воззрѣнія Благовѣщенскихъ сектантовъ: молоканъ баптистовъ, субботниковъ и духоборовъ. На бесѣдѣ защитникомъ молоканства выступилъ главный ихъ начетчикъ и даже, кажется, пресвитеръ Е. І.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православный Палестинскій Сборникъ:

Вып. 54-й. Проскинитарій по Иерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безъимяннаго, начала XVII вѣка. П. В. Безобразова, 1 р. 50.

Вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Иерусалимской патріархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова 4 р.

Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г. съ 6-ю рисунками, 4 руб.

Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Бида и съ 53 рисунками въ текстѣ, 4 руб.

Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе. 30 коп.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается безплатно.
Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

**„БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“
НА 1902 ГОДЪ.**

„Вѣдомсти“ будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію шесть рублей съ доставкой и пересылкою.

Адресъ редакціи: городъ Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Семинарская улица.

ОТКРЫТА ПОДПИСКАНА ЛИТЕРАТУРНУЮ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ
ГАЗЕТУ**„АМУРСКІЙ КРАЙ“**

НА 1902 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ съ доставкой и пересылкой	-	-	-	-	9 рублей:
» 6 мѣсяцевъ	-	-	-	-	5 »
» 1 мѣсяць	-	-	-	-	1 »

Въ розничной продажѣ: отдѣльный номеръ 10 копѣекъ,
прибавленіе—5 копѣекъ.

Редакторъ-Издатель Г. Клитчоглу.

✱ ✱
 НА
 1902
 ГОДЪ
 ✱ ✱

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

— З Н А —

✱ ✱
 ГОДЪ.
 V III
 ИЗДАНИЯ.
 ✱ ✱

„АМУРСКУЮ ГАЗЕТУ“

Политическій, общественный и литературный органъ

съ иллюстрированнымъ литературно-научнымъ
 приложеніемъ.

Выходящую въ г. Благовѣщенскѣ.

«Амурская Газета» съ 1 января 1902 г. будетъ выходить по прежней программѣ и въ прежнемъ форматѣ

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ,

а въ остальные дни подписчики будутъ получать телеграфные бюллетени.

«Амурская газета» съ 1 января 1902 года будетъ давать при воскресныхъ номерахъ особое **ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ** съ беллетристическимъ и научнымъ содержаніемъ. Иллюстраціи имѣютъ цѣлью наглядное ознакомленіе читателей съ странами Дальняго Востока, Приамурскаго края и жизнью ихъ обитателей, а также и съ главнѣйшими текущими событіями на на Дальнемъ Востокѣ. Помимо этого будутъ помѣщаться портреты видныхъ дѣятелей всего цивилизованнаго міра и событій, имѣющихъ общерусскій или общеевропейскій интересъ.

«Амурская Газета» ставитъ на первый планъ разработку мѣстныхъ вопросовъ, но ввиду особой зависимости развитія мѣстной жизни отъ положенія дѣлъ въ сопредѣльныхъ странахъ Дальняго Востока и отъ общаго состоянія международной политики, «Амурская Газета» будетъ съ должнымъ вниманіемъ слѣдить за иностранной жизнью и вопросами международной политики.

«Амурская Газета» для любителей легкаго чтенія будетъ помѣщать фельетоны, рассказы, стихотворенія и карикатуры, по возможности изъ мѣстной жизни и жизни странъ Дальняго Востока

—(ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:)—

Для городскихъ подписчиковъ:

Съ доставкою телеграмъ на домъ за годъ	-	-	11 р.	—	>
» » » » » 1/2 года	-	-	6	»	— >
» » » » » 1 мѣсяць	-	-	1	»	— >

Для иногороднихъ подписчиковъ:

Съ пересылкой и доставкою во все мѣста Россійской Имперіи.					
За годъ	-	-	9 р.	50 к.	
» полгода	-	-	5	»	— »
» 1 мѣсяць	-	-	1	»	— »
Заграницу въ годъ	-	-	11	»	— »

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Впереди текста—20 к., позади текста—10 к., за строчку пята по занимаемому мѣсту. При повтореніи тѣхъ-же объявленій безъ измѣненія дѣлается уступка по соглашенію и въ зависимости отъ числа повтореній.

Подписка принимается: Въ г. Благовѣщенскѣ: въ конторѣ Редакціи, въ магазинахъ: Григорія Прохоньевича Косицына, Отто Тиммъ, Кунетъ и Альберсъ, Чуринъ и Ко, На Зѣв-Пристани —магазинъ Чуринъ и Ко.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ И ТЕЛЕГРАММЪ: Благовѣщенскѣ: «Амурская Газета».

Редакторъ-Издатель А. В. Кирхнеръ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. января 30 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Годъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 3.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Февраля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Архи-
пастырская награда.—Архипастырская благодарность и благосло-
веніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской Епархіи.

Архипастырская награда.

** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и
Благовѣщенскимъ, предложеніемъ отъ 4 декабря
1901 г. за № 2301, Начальникъ Благовѣщенской
духовной миссіи іеромонахъ *Палладій*, во вниманіе
къ его многотрудному служенію награжденъ на-
бедренникомъ.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

жж Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 декабря 1901 года за № 2349, преподано Архипастырское благословеніе и благодарность съ выдачею установленной грамоты казаку Уссурийскаго казачьяго войска, станицы Казаковичевой, Аврааму *Пышкову*, за пожертвованіе имъ въ церковь Казанскія иконы Вожіей Матери станицы Казаковичевой—100 рубл. на пріобрѣтеніе колокола и 300 рубл. на выписку шести мѣстныхъ иконъ.

жж Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря 1901 г. за № 2350, преподано Архипастырское благословеніе уряднику Уссурийскаго казачьяго войска поселка Дончаковского Симеону *Бышкову*, за пожертвованіе имъ въ Дончаковскую часовню двухъ иконъ, писанныхъ на холстѣ: Св. Архистратига Михаила и Пророка Иліи, размѣромъ 16 X 12 вершк. цѣною 50 рубл.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе отъ должностей.

жж Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 ноября 1901 г. за № 2053, псаломщическій сынъ Николай Ивановъ *Денисовъ*, по прошенію, допущенъ къ исполненію обязанностей вольнонаемнаго чтеца и пѣвца къ Троицкой церкви г. Благовѣщенска, съ правомъ полученія за свои труды положеннаго по свободной псаломщической должности казеннаго жалованья и съ откомандированіемъ для чтенія и пѣнія въ Кафедральный соборъ, гдѣ псаломщиковъ недостаточно.

** Резолюцією Его Преосвященства, отъ 6 ноября 1901 г. за № 2072, крестьянинъ Нижегородской губ. Андрей Матвѣевъ *Киселевъ*, по прошенію, допущенъ къ исполненію обязанностей вольнонаемнаго чтеца и пѣвца при Тырской миссіонерской церкви, XI благочинническаго участка, съ правомъ полученія казеннаго оклада жалованья и полныхъ доходовъ по братской кружкѣ по свободной при сей церкви псаломщической должности.

** Резолюцією Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1901 г. за № 2104, священникъ гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви, Павелъ *Крахма-левъ*, по выраженному телеграммой согласію, пере-численъ къ новоустраиваемой Св. Троицкой церкви г. Благовѣщенска.

** Резолюцією Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1901 г. за № 2137, казачья вдова Акилина *Чернова*, согласно представленію благочиннаго V участка церквей Благовѣщенской епархіи, утверждена въ званіи просфорни церкви станицы Иннокентьевской Амурской области.

** Резолюцією Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1901 г. за № 2180, допущенный къ исполненію обязанностей чтеца и пѣвца Андрей *Киселевъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ также въ качествѣ вольнонаемнаго чтеца и пѣвца къ Хинганской Св. Троицкой церкви, VIII благочинническаго участка.

** Резолюцією Его Преосвященства, 18 ноября 1901 года № 2193, діаконъ Тамбовской епархіи Николай *Добротворцовъ*, согласно прошенію, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на должность священника въ г. Николаевскъ на третью свободную священническую вакансію при мѣстномъ соборѣ.

**) По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 19 ноября 1901 г. за № 233—362, канцелярскій служитель Благовѣщенской Духовной Консисторіи *Василій Васильевъ*, за болѣзною столоначальника сей Консисторіи коллежскаго секретаря Гульбиновича, назначенъ вр. и. д. столоначальника распорядительнаго стола.

**) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 ноября 1901 г. за № 2217, діаконъ Тамбовской епархіи *Василій Каверинъ*, согласно прошенію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію съ удостоеніемъ священническаго сана и назначеніемъ къ церкви с. Райчиха, V благочинническаго участка, Амурской области.

**) По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 30 ноября 1901 г. за № 263—406, священникъ Вознесенской миссіонерской на Хунгари церкви, XI благочинническаго участка, Приморской области, *Иннокеній Писаревъ*, за поступленіемъ на службу въ Забайкальскую епархію, уволенъ отъ службы въ Благовѣщенской епархіи.

**) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 ноября 1901 г. за № 2239, допущенный къ исполненію обязанностей вольнонаемнаго чтеца и пѣвца при Св. Троицкой церкви г. Благовѣщенска *Николай Денисовъ*, по прошенію, перемѣщается тѣмъ-же званіемъ чтеца и пѣвца къ церкви с. Анновскаго, VI благочинническаго участка, а числящійся при сей церкви на вакансіи псаломщика миссіонеръ *Тронинъ* перечисляется къ св. Троицкой церкви г. Благовѣщенска.

**) По опредѣленію Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 11 декабря 1901 г. за № 248—383, сынъ Благовѣщенскаго мѣданина *Ин-*

ноцентій *Кузнецовъ*, согласно прошенію, принять на службу въ штатъ Благовѣщевской Духовной Консistorіи канцелярскимъ служителемъ 3 разряда.

** По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 декабря 1901 г. за № 251—387, и. д. псаломщика гр. Благовѣщевской Кладбищенской церкви, крестьянинъ Томской губерніи Георгій Трифановъ *Твердохльбовъ*, принять въ духовное званіе и зачисленъ въ штатные псаломщики названной церкви.

** По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 декабря 1901 г. за № 249—385, и. д. псаломщика противораскольнической миссіи, крестьянинъ Тамбовской губерніи Иванъ *Дьявиченскій*, принять въ духовное званіе и зачисленъ въ штатные псаломщики той же миссіи.

** По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 22 декабря 1901 г. за № 262—403, канцелярскій служитель Василій *Васильевъ*, вр. и. д. столоначальника распорядительнаго стола, завыздоровленіемъ столоначальника коллежскаго секретаря Гульбиновича, освобожденъ отъ исполненія должности столоначальника.

** Избранные по приговорамъ прихожанъ церквей: Иннокентіевской казакъ Левъ Лазаревъ *Вырутаевъ*; Михайловской на р. Завитой, крестьянинъ Григорій Давидовъ *Кочкинъ*; Крестовоздвиженской, крестьяне Михаилъ Константиновъ *Грищенко*, Филиппъ *Котелевскій*, Петръ *Устичъ* и Иванъ *Кривенко*, Михайловской на Завитой, крестьяне Николай *Кремневъ* и Петръ *Рябухинъ*, и Крестовоздвиженской, крестьяне Іоаннъ *Дектеревъ* и Павелъ *Сенченко*, утверждаются въ должностяхъ: двое 1-е церковныхъ старостъ, третій предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, трое слѣ-

дующіе членами сего попечительства и всѣ остальные—представителей отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ, на срокъ—первые восьмеро на трехлѣтіе съ 1 января 1902 года, а двое послѣдніе на годъ также съ 1 января 1902 года.

** Крестьянинъ с. Тыръ, Большемихайловской волости, Удской округи, Приморской области, Андрей Ивановъ *Эмихъ*, избранный своими односельчанами по приговору отъ 8-го ноября 1902 г. въ должность церковнаго старосты ко приходской церкви въ двухлѣтіе съ 1-го января 1901 года, въ названной должности на указанный срокъ утверждень.

Умершій исключается изъ списковъ.

** Находившійся въ командировкѣ въ Маньчжуріи при 6 полевомъ подвижномъ госпиталѣ священникъ Графской церкви, Приморской области, Х благочинническаго участка, Савва *Мишуринъ*, скончавшійся 1 декабря 1901 года.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 3.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ бесѣдою съ сектантами о Церкви Христовой, въ зданіи Покрово Николаевской церковной школы 27 января.—Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и дѣлахъ нашей внутренней православной миссіи.—Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обрѣтѣнію первой епархіи.—Противосектантская бесѣда.—Объявленія.

Рѣчь,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ бесѣдою съ сектантами о Церкви Христовой въ зданіи Покрово-Николаевской церковной школы 27 го января.

Нынѣ собрались мы, возлюбленніи, чтобы предложить бесѣду о Св. Церкви Христовой и о Ея значеніи въ жизни человѣка — христіанина, на радость и утѣшеніе пребывающихъ въ Ней, въ назиданіе и укрѣпленіе колеблющихся и на обличеніе неправоты и грѣховности отпадшихъ отъ Ней. Св. Церковь Христова, Ея учрежденіе и непрестанное существованіе на землѣ имѣетъ въ жизни людей величайшее значеніе. Достаточно двухъ—трехъ словъ, чтобы со всею яркостью очертить это ея великое значеніе. Она — Св. Церковь даетъ людямъ *вѣчное* спасеніе. А *вѣчное* спасеніе для человѣка — это есть такое драгоценнѣйшее благо, которому нѣтъ подобныхъ на землѣ, которое ни съ какими другими земными благами несравнимо и несоизмѣримо. Въ самомъ дѣлѣ, что такое настоящая земная жизнь человѣческая, со всеми ея прелестями, съ ея непрестанными чаяніями счастья и неисчислимыхъ благъ? *Человѣкъ — яко трава, говоритъ Слово Божіе, днѣе его яко цвѣтъ сельный, тако оцвѣтетъ...* Значить, все, чѣмъ здѣсь живемъ, чѣмъ наслаждаемся, чего ждемъ и о чемъ воздыхаемъ, — все кратко, все тѣнно, все преходяще, все немощно какъ тѣнь, все обманчиво, какъ сновидѣніе: *вся стѣиіи немощиіи*—

ша, вся соній прелестныйша—умиленно, глубоко выразительно и скорбно-трогательно поеть наша Св. Церковь. И преходить все земное наше быстро, какъ сонъ, какъ утренній туманъ, какъ текущій водный потокъ.... Еще псалмопѣвецъ, измѣряя жизнь человѣка, опредѣлялъ ее уже только въ семьдесятъ лѣтъ *и еще только въ силахъ осмьдесятъ лѣтъ; множае же* и тогда уже было *трудъ и болъзнь*, а значить и—скорби великія, и ежедневное ожиданіе могилы. Но и то было только древле, а нынѣ уже и этого нѣтъ. Нынѣ—протекло въ жизни человѣка пятьдесятъ и много шестьдесятъ лѣтъ и уже наступаетъ конецъ жизни, смерть и могила. А тамъ... тамъ необъятная вѣчность, съ ея непроницаемою далью времянь, или лучше сказать—бытіе безвременное и безконечное, а вмѣстѣ съ нею *или рай*, съ его неизреченнымъ блаженствомъ въ сіяющихъ, лучезарныхъ обителяхъ Отца Небеснаго, въ непрестанномъ лицезрѣніи Господа Спасителя нашего, въ постоянномъ общеніи съ Заступницею нашею—Матерію Божіею, съ ликами св. ангеловъ, апостоловъ, пророковъ и сонмомъ всѣхъ святыхъ, въ непрестанномъ познаніи и радостномъ словословіи Бога, въ сладостныхъ подвигахъ любви и добра....; *или же* адъ, съ его вѣчно непроницаемою тьмою и паллящимъ огнемъ, съ страшно яростными озлобленными стопами связаннаго пленицами мрака діавола и съ непрерывными, потрясающими воплями злобы и отчаянія осужденныхъ на вѣчную гибель грѣшниковъ. Значить, все для насъ—не здѣсь, а тамъ—вдали, въ неизмѣримой, необъятной вѣчности. А если такъ, если таковъ конецъ нашей земной жизни и таково неизбѣжное и неотвратимое ни чѣмъ будущее, то сердце каждаго невольно должно трепетать отъ страха за возможность наследовать адъ, съ его страшными вѣчными муками, такъ какъ всякій знаетъ о себѣ, что онъ во грѣхахъ зачатъ и родился и съ великимъ тяжкимъ бременемъ ихъ онъ идетъ всю жизнь свою къ этой необъятной вѣчности. Въ дѣйствительности *такъ* это именно и есть, и *такъ* всегда бываетъ, Даже въ сердце невѣрующаго не рѣдко, по-

мимо его собственнаго желанія, протискивается леденящій ужасъ за будущую участь свою и невольно предносится страшный образъ адскихъ мукъ въ нескончаемой вѣчности. А сердце вѣрующаго, блюдушщаго душу свою... О! Оно часто съ невыразимою скорбію, многими слезами и содроганіемъ заставляеть себя живо созерцать эту страшную участь грѣшниковъ! И какъ же страшна, мрачна и безотраднa была бы вся земная жизнь наша, если бы у человѣка не было средства избавиться отъ этихъ тяжкихъ и скорбныхъ чувствъ и ожиданій! Гдѣ же, поэтому, можетъ найти человѣкъ успокоеніе отъ этого подавляющаго и отравляющаго всю его жизнь страха, гдѣ можетъ получить увѣренность въ избавленіи отъ этой неизбѣжной, грядущей на него, страшной участи?—Въ Церкви Христовой, возлюбленніи! Въ ней наша отрада, въ ней наше утѣшеніе, въ ней наше избавленіе. Она есть наше лучезарное и животворное солнце, разгоняющее и осіявающее грѣховный мракъ души нашей таинствами крещенія и покаянія, оживляющее и возрождающее подавленное грѣхомъ сѣмя добра таинствомъ миропомазанія, попяляющее терніе грѣховъ нашихъ таинствомъ причащенія и ярко освѣщающее путь нашъ къ небу дарованнымъ намъ Духомъ Святымъ, словомъ Божиимъ, наученіемъ и молитвеннымъ представительствомъ учрежденныхъ въ ней пастырей Божіихъ. Она есть колыбель нашего спасенія, отъ перваго вздоха нашего на землѣ и до послѣдняго, тихо и нѣжно оберегающая и упокоивающая насъ среди грѣховныхъ бурь житейскихъ и брани діавольской, и, какъ очищенный сосудъ Божій, съ нѣжною любовію возносящая насъ въ царство безсмертнаго и всеблагаго Бога молитвами и предстательствомъ святымъ своихъ. Она есть любвеобильнѣйшая Матерь наша, въ широкихъ, порфириовидныхъ и позлащенныхъ ризахъ которой мы, какъ испуганныя дѣти, гонимыя мысленнымъ волкомъ—діаволомъ, укрываемся и находимъ твердую защиту и огражденіе и, припавъ къ ея Материнской груди, питаемся теплымъ и живительнымъ млекоу благодати, обильно текущимъ въ ея таин-

ствахъ и молитвахъ, и исцѣляющимъ насъ отъ ранъ, наносимыхъ намъ грѣхомъ и мысленнымъ волкомъ— дѣяволемъ. Она есть тотъ корабль, на которомъ Божественный Кормчій—Господь нашъ Иисусъ Христосъ— твердо и могучею рукою направляетъ насъ по бунующимъ волнамъ житейскаго моря къ тихому пристанищу, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь святая и безконечная. Она есть тотъ дворъ овчій, гдѣ начертанный въ Св. Евангеліи Добрый Пастырь съ нѣжною любовію глашаетъ по имени насъ, словесныхъ овецъ своихъ, гдѣ Онъ бережно, отечески, пасетъ насъ отъ нападений губительнаго волка— дѣявола и питаетъ на тучныхъ пажитяхъ благодатныхъ травъ Своихъ, чтобы спасти насъ и привести въ царство вѣчное и святое, ко Отцу Своему Небесному. Отсюда, возлюбленніи, какъ же страшна и ужасна участь отпадшихъ отъ единенія съ Св. Церковію и мнящихъ безъ нея найти спасеніе и войти въ царство небесное. Конецъ ихъ— вѣчный мракъ, вѣчная смерть и вѣчная гибель! Къ глубокой скорби нашей, такими людьми полонъ нашъ городъ и полны его окрестности на далекое пространство. И что всего тяжелѣе и ужаснѣе— это то, что сіи люди не только сами отпали отъ спасительнаго единенія съ Св. Церковію и ея Главою—Христомъ, но и съ губительнымъ усердіемъ полагаютъ всѣ силы свои на уловленіе въ сѣти своихъ заблужденій и суемудрія и слабыхъ, колеблющихся по неразумію, вѣрныхъ чадъ церкви Христовой, уготовляя себѣ страшную участь губителей душъ христіанскихъ, ярко начертанную въ грозныхъ словахъ Господа о всѣхъ *соблазнителяхъ*. Посему-то, скорбя всею душою о грозной и страшной участи людей сихъ, а наипаче объ отпадающихъ отъ единства со Христомъ, по ихъ уловленію, мы и предложили и слово сіе о Церкви и бесѣду о Ней, въ смиренной надеждѣ на Господа, не изольетъ ли Онъ, милосердный, отъ словъ любви нашей къ нимъ духъ разумнѣя и познанія истины въ ихъ, къ глубокому прискорбію, злохудожныя теперь души, всецѣло опутанныя лестію врага нашего спасенія—дѣ-

вола и доведенныя имъ до гибельнаго превозношенія и гордыни предъ Св. Христовою Церковію. Вознесемъ же, возлюбл., предъ началомъ сей нашей бесѣды съ погибающими наше умиленное моленіе къ Господу Спасителю нашему словами дарованной Имъ апостоламъ и всѣмъ людямъ молитвы: Отче нашъ.. Не напомнимъ ли эта молитва погибающимъ, что всѣ мы—чада Единаго Господа, что во Христѣ Иисусѣ,—Господѣ нашемъ *нѣсть раздѣленія*, и что въ Немъ всѣ должны быть едино, какъ *Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе и Единъ Богъ—Отецъ всѣхъ?* (Еф. 4 гл. 5—6 ст.).

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православной миссіи.

Исторія Церкви Русской, какъ и исторія Церкви вселенской, хранить не мало страницъ, на которыхъ написано «спереди и сзади»: *«рыданіе, жалость и горе»*. Это тѣ страницы, на коихъ мы читаемъ грустную лѣтопись церковныхъ смуть и волненій, возникавшихъ по винѣ тѣхъ или иныхъ лжеучителей. Въ XV вѣкѣ Русскую Церковь волновала ересь жидовствующихъ. Дикое и немѣрое ученіе этой секты, сѣмена которой впервые были посеяны въ Новгородѣ, скоро нашло себѣ сторонниковъ и по другимъ концамъ нашей, уже и тогда обширной, Руси. И не мало трудовъ пришлось подъять тогдашнимъ пастырямъ Церкви Русской для обращенія заблудшихъ и для огражденія оставшихся вѣрными чадъ своихъ. Прошелъ XV вѣкъ. Конецъ XVI уже очень ясно давалъ Русской Церкви чувствовать приближеніе къ ней новой и гораздо болѣе грозной бури. Последняя и разыгралась въ половинѣ XVII вѣка. Эта буря-расколъ старообрядства. Отголоски ея слышны и по сейчасъ. И нынѣ десятки тысячъ добрыхъ русскихъ людей, оставив-

ши спасительную ограду Церкви Христовой, беспомощно бродячь въ глуши темныхъ дебрей раскола. Истекшій XIX вѣкъ—вѣкъ распространенія на Руси рационалистическихъ сектъ всевозможныхъ оттѣнковъ. Появились: шундисты, молокане, баптисты и прочая рать враговъ Церкви Христовой, «имже числа нѣсть». Наконецъ, уже на нашихъ дняхъ знаменитый писатель земли Русской графъ Л. Н. Толстой промѣнялъ почетное званіе художника русскаго слова на жалкую роль сектатора. И, такимъ образомъ, къ рати враговъ Церкви Русской прибавился новый плюсъ, и на сей разъ очень значительный. Дѣло въ томъ, что гр. Л. Толстой принадлежа къ такъ называемой интеллигентной средѣ, вербуетъ себѣ читателей и почитателей преимущественно изъ образованной или полуобразованной части русскаго общества. Правда, эта послѣдняя издавна уже отличалась прискорбнымъ равнодушіемъ къ вопросамъ вѣры и Церкви. Но никогда еще это равнодушіе не выражалось такъ открыто и дерзко, какъ дѣлается это нынѣ. Нынѣ оно граничитъ съ презрѣніемъ и ненавистью. Нынѣ сплошь и рядомъ прорываются посягательства—подорвать авторитетъ Церкви, отнять у ней право голоса въ тѣхъ вопросахъ, рѣшеніе которыхъ она искони предоставляла исключительно своей компетенціи. Церковь отлучила отъ своего общенія гр. Толстого, и извѣстная часть русскаго общества открыто и во всеуслышаніе заявила свой *протестъ* противъ этого акта.

Г. Стаховичъ произнесъ на миссіонерскомъ Орловскомъ съѣздѣ пресловутую рѣчь о «свободѣ совѣсти». И, хотя члены съѣзда и вся духовная печать отказалась быть солидарными съ ораторомъ, тѣмъ не менѣе въ извѣстныхъ литературныхъ лагеряхъ ему рукоплещуть и досель. Эти два факта, какъ нельзя лучше показы-

ваютъ, что современные враги Церкви Христовой совершенно отрицаютъ за ней право на существованіе и слѣдовательно, враги ея—злѣйшіе. Между тѣмъ изъ кого состоятъ ряды этихъ враговъ. Въ значительной своей части представляютъ лучшія силы нашего общества. Толстому, если не прямо и открыто, то, по крайней мѣрѣ, внутренно (нравственно) сочувствуютъ не одни недоучившіеся семинаристы и гимназисты, а тѣ, кто стоитъ на общественной лѣстницѣ значительно ихъ выше.

Такъ что Церковь переживаетъ нынѣ времена очень трудныя. Правда, и словъ нѣтъ о томъ, что она недолижна, что она пребудетъ до скончанія вѣка. Но усыплять себя нравственно этими мыслями было бы слишкомъ грѣшно. Когда воръ стоитъ у дверей дома, то смѣшонъ былъ бы въ своей безопасности тотъ хозяинъ, который, зная о его присутствіи, продолжалъ бы спокойно спать, полагаясь на крѣпость замковъ.

Изъ всего доселѣ нами сказаннаго ясно намѣчается тотъ выводъ, что на первую очередь нужно немедленно выдвинуть вопросъ о такъ называемой «внутренней миссіи», и миссіи, именно, среди интеллигенціи. Тутъ мы естественно подходимъ къ рѣчи о задачахъ и цѣляхъ этой миссіи, равно и о средствахъ къ ихъ осуществленію.

Несомнѣнно, что въ выборѣ тѣхъ и другихъ дѣятелей миссіи должны прежде всего соображаться съ духомъ и характеромъ той сферы, въ которой они оперируютъ. Эта сфера—наша интеллигенція или, по крайней мѣрѣ, лица, по чему либо себя къ ней причисляющія.

Слѣдовательно, и дѣйствовать въ этой сферѣ нужно, именно, тѣми мѣрами и средствами, какими здѣсь вообще принято дѣйствовать. Для вразумленія, хотя заб-

блудшаго и грѣшнаго, но въ глубинѣ души всетаки вѣрующаго простеца, часто бываетъ достаточно одного только сердечнаго слова пастыря—проповѣдника. Но вразумить заблудшаго интеллигента гораздо труднѣе. Труднѣе потому, что онъ отрицаетъ у пастыря самое право учить его вѣрѣ и жизни.

Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ приходится дѣйствовать такъ называемыми окольными путями. Каковы же могутъ быть эти пути? Первымъ изъ этихъ путей можетъ быть, по нашему крайнему разумѣнію, путь литературный.

Вѣдь обратите вниманіе на то обстоятельство, что, именно, этимъ путемъ проникли въ наше свѣтское общество современныя модныя идеи питцшеанства, марксизма, толстовства и проч. И несомнѣнна та истина, что нынѣшній интеллигентъ привыкъ жить разумомъ, вѣрить прежде всего, именно, разуму. Слѣдовательно, въ интересахъ миссіи дѣйствовать прежде всего на разумъ. Но здѣсь путь дѣйствованія наиболѣе удобный—путь литературный.

Тутъ мы подходимъ къ вопросу о *«православной миссіанской литературѣ»*, къ вопросу о наилучшей ея постановкѣ. Вопросъ этотъ очень сложный, а, по сему и мыслями своими по этому вопросу мы подѣлимся съ читателями епархіальнаго органа уже въ слѣдующій разъ.

Иеромонахъ Стефанъ

(Продолженіе слѣдуетъ).

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорѣнію церквей епархіи, расположенныхъ по р.- Амуру и Усури съ 15 іюня по 20 іюля сего 1901 года.

(Продолженіе) *).

На пароходной пристани въ Хабаровскѣ ожидало Преосвященнаго все градское духовенство, во главѣ съ соборнымъ протоіереемъ о. І. Гомзяковымъ, военный о. протоіерей А. Протоѡяконовъ, городской голова, полиціймейстеръ г. Хабаровска и множество именитыхъ гражданъ явилось встрѣтить своего Архипастыря; не только пристань, куда собралась интеллигенція города Хабаровска, но и весь берегъ былъ усыпанъ народомъ. Владыка, поздоровавшись съ духовенствомъ и представителями города, немедленно отправился въ соборный храмъ, куда уже успѣло прибыть и все духовенство какъ сопровождающее, такъ и сопутствующее Его Преосвященству. По прибытіи въ соборъ тотъ-часъ же началось молебствіе. По окончаніи молебна Владыка обратился къ собравшимся въ храмъ съ пространною прочувствованною рѣчью, положивъ въ основу ея содержанія апостольское привѣтствіе: «Благодать вамъ и миръ отъ Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа». Встрѣтить Архипастыря въ соборѣ прибылъ главный начальникъ края Его Высокопревосходительство Генераль-отъ-инфантеріи Н. И. Гродековъ, его помощникъ Его Превосходительство генераль-отъ-инфантеріи А. С. Беневскій, весь генералитетъ г. Хабаровска и всѣ начальники отдѣльных частей. Изъ собора Владыка отправился прямо съ визитомъ къ Его Высокопревосходительству, гдѣ пробесѣдовалъ около полчаса. Въ тотъ-же вечеръ посѣтилъ и помощника генераль-губернатора А. С. Беневскаго. 22 Владыка посвятилъ на осмотръ и ревизію градскихъ церквей, а также визиты высокопоставленнымъ лицамъ и посѣщеніе учебныхъ заведеній. Въ 10 часовъ Владыка отправился въ Иннокентіевскую церковь. Въ церковной оградѣ Архипастыря встрѣтилъ настоятель церкви о. Харлампій Петрологинъ и церковный староста. Владыка подробно осмотрѣлъ всѣ священные сосуды, дароносицу, дарохранильницу, ризницу, бібліотеку и архивъ, а затѣмъ осматривалъ внутренность храма: иконостасъ, ико-

*) См. № 22 „Благовѣщ. Епарх. Вѣд.“ за 1901 г.

ны и давалъ свои указанія и руководства, какъ лучше и практичнѣе благоукрасить этотъ новый каменный храмъ. Изъ Иннокентіевской церкви прослѣдовалъ далѣе въ другіе храмы. На пути заѣхалъ съ визитомъ къ начальнику штаба и къ начальнику инженеровъ. Слѣдуя далѣе, посѣтилъ кадетскій корпусъ, осматрѣлъ домовую церковь, которая въ это время ремонтировалась и въ ней были сняты полы. При осматрѣ разобранныхъ половъ въ церкви и манежѣ корпуса замѣчено было обиліе грибковъ, портящихъ дерево, Владыка, какъ строительный практикъ, обратилъ на это свое вниманіе и просилъ объяснить, что за причина такого обилія этого вреднаго грибка. Полковникъ Ваулинъ, высказывая свои соображенія о быстромъ распространеніи этого грибка, между прочимъ сообщилъ Владыкѣ, что въ новой, начавшейся постройкѣ этотъ врагъ не посябуетъ завестись такъ какъ изобрѣтено средство, которое предохраняетъ отъ гніенія дерево и отъ зародженія этого вреднаго грибка. Владыка покорнѣе просилъ полковника сообщить это средство, такъ какъ въ Благовѣщенскѣ Владыка задумалъ строить большое зданіе для Епархіального Женскаго духовнаго училища и желалъ бы воспользоваться и примѣнить этотъ способъ при постройкѣ вышеозначеннаго училища. По осматрѣ церкви, Владыка посѣтилъ квартиру директора и благословилъ его семью. Изъ кадетскаго корпуса Владыка направился въ тюрьму. Около церкви Его Преосвященство встрѣтили священникъ тюремной церкви о. Н. Добровидовъ и смотритель тюрьмы. Владыка во всѣхъ подробностяхъ осмотр. церк., высл. отъ о. Н. подробно исторію возникновенія этой церкви и, преподавъ всѣмъ общее благословеніе, направился дальше въ кладбищенскую церковь. Здѣсь также подробно осматрѣлъ внутреннее расположеніе и дѣлалъ свои Архипастырскія замѣчанія относительно благоуукрашенія храма и служенія въ немъ, а также преподалъ наставленія, какъ содержать достолично кладбище. По дорогѣ отъ кладбищенской церкви по пути посѣтилъ городского голову и о. протоіерея І. Гомзякова и отъ него отправился въ желскую гимназію. По прибытіи къ гимназіи, Его встрѣтили помощникъ полиціи-мейстера И. Н. Волковъ, а въ самой гимназіи Начальница М. А. Поетникова. Владыка прослѣдовалъ прямо въ домовый гимназическій храмъ, гдѣ его въ облаченіи встрѣтилъ законоучитель гимназіи о. П. Родіоновъ. Владыка, вошедши въ алтарь, обривизовалъ и осматрѣлъ все въ св. алтарѣ. Обратилъ вниманіе на находящіяся вѣнцы въ

шкафу, при чемъ по поводу сихъ вѣнцовъ сдѣлалъ замѣчаніе о законоучителю относительно слуховъ, будто бы о. Родіоновъ позволяетъ себѣ вѣнчать въ гимназической домово́й церкви браки городскихскихъ обывателей и своихъ знакомыхъ и настойчиво запрещалъ это дѣлать. Храмъ и изящныя украшенія произвели на Владыку весьма пріятныя впечатлѣнія, но когда онъ узналъ, что часть залы которая примыкаетъ къ храму, въ свободное отъ Богослуженія время служить заломъ для танцевъ и отдохновенія ученицъ, то былъ крайне огорченъ, что св. мѣсто, назначенное для молитвы, служить еще для и мірскаго развлеченія и суетнаго препровожденія времени. Осмотрѣвши нѣкоторые классы, Владыка остановилъ свое вниманіе на рисовальномъ классѣ и поразился множествомъ всевозможныхъ моделей и фигуръ, какъ пособій для рисованія. Осмотрѣвъ гимназію, Владыка зашелъ въ квартиру начальницы, гдѣ дѣлился своими впечатлѣніями о всемъ видѣнномъ въ женской гимназіи и говорилъ о задачахъ и направленіи воспитанія дѣвицъ, какъ по преимуществу матерей семьи и воспитательницъ своихъ дѣтей. Между вопросами объ обученіи юношества русскому языку зашелъ вопросъ о русской филологіи. Въ этой отрасли начинающей науки Владыка обнаружилъ массу познаній. По отбытіи изъ гимназіи, Владыка еще сдѣлалъ визитъ старѣйшему Протоіерею, о протоіерею А. Протоѡдыякову, пилъ у него чай, долго и радушно съ нимъ бесѣдовалъ, живо интересуясь его расказами, какъ старожила и бывшаго мисіонера.

Въ 6 часовъ начался въ соборѣ благовѣстъ къ всеобщему бдѣнію, спустя 15 минутъ Владыка прибылъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ 12 священниками; тотъ-часъ послѣ встрѣчи началось богослуженіе. За всеобщей Владыка выходилъ на поліелей, величаніе и великое славословіе; народу собралось множество и всеобщее бдѣніе закончилось въ исходѣ десятаго часа. 23-го литургію Его Пресвященство совершилъ въ соборѣ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ—Гомзякова и Протоѡдыякова и десяти іереевъ. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово. Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ, только-чтоприбывшаго изъ Владивостока военнаго Губернатора Приморской области Генераль-Лейтенанта Н. М. Чичагова и сдѣлалъ другіе визиты.

Въ 4 часа состоялось торжественное перенесеніе Св. Иконы Божіей Матери, именуемая Тихвинская—Слезоточивая, изъ церкви

генераль губернаторскаго дома въ соборъ. Эту икону прислала одна Аеонская обитель храброму побѣдоносному Русскому войнству, въ память войны съ Китаемъ въ 1900 году.

Святую икону несли два старѣйшихъ протоіерея, затѣмъ шествовали двѣнадцать іереевъ, а во главѣ Епископъ, весь генералитетъ во главѣ съ Начальникомъ края. По дорогѣ шествія выстроились войска хабаровскаго гарнизона и масса публики. По перенесеніи иконы тотъ часъ началось торжественное Богослуженіе всемогнато бдѣнія, на которомъ читанъ былъ акафистъ Богоматери. Всенощное бдѣніе отправлено было въ высшей степени торжественно и длилось около 4 хъ часовъ,

24 Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ. Въ часъ дня состоялся обѣдъ у Его Высокопревосходительства въ честь Его Преосвященства; къ обѣду были приглашены начальники частей и всѣ сослужившіе съ Е. о Преосвященствомъ за Божественной литургіей протоіереи и священники. За обѣдомъ первый тостъ Его Высокопревосходительство провозгласилъ за здравіе Его Императорскаго Величества покрытое дружнымъ и несмолкаемымъ ура. Второй тостъ Его Высокопревосходительство провозгласилъ за Преосвященнѣйшаго Никодима. Владыка провозгласилъ тостъ за Его Высокопревосходительство П. И. Гродекова. Также провозглашенъ былъ тостъ за военнаго Губернатора Приморской области Н. М. Чичагова.

Въ 6 часовъ Владыка прибылъ на пароходъ «Сергій Витте» чтобы слѣдовать дальше къ Николаевску, на этомъ же пароходѣ отбѣжалъ для обозрѣнія области и Военный Губернаторъ Приморской области Н. М. Чичаговъ. На пароходъ прибылъ проводить и распрощаться начальникъ края Его Высокопревосходительство Н. И. Гродековъ.

Въ 6^{1/2} часовъ пароходъ отбылъ съ ирестани провожаемый массой публики. Чудный былъ лѣтній вечеръ и вѣя публика выпала на палубу, чтобы подышать свѣжимъ ароматичнымъ воздухомъ.

Свѣц. С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Противосектантская бесѣда.

Ввиду того, что мѣстное населеніе съ особеннымъ интересомъ относится къ духовнымъ бесѣдамъ о сектанствѣ, мы помѣщаемъ подробный отчетъ о состоявшейся 27-го января въ Никольской церковно-приходской школѣ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима первой въ настоящемъ году бесѣдѣ съ сектантами. Бесѣда о церкви и іерархіи была назначена съ 3 до 5 часовъ вечера, но продлилась до 8¹/₂ часовъ. На бесѣду собралась масса слушателей — какъ православныхъ, такъ и сектантовъ: многимъ не хватало мѣста.

Бесѣду вели Преосвященный и миссіонеръ, кандидатъ богословія В. А. Тронинъ. Начата была бесѣда общимъ пѣніемъ молитвы Господней «Отче нашъ» избранной Преосвященнымъ влѣдствіе признанія ея сектантами. Послѣ молитвы Преосвященный благословилъ присутствовавшихъ и сказалъ рѣчь о краткости человѣческой жизни, о необходимости готовиться къ вѣчности и о значеніи церкви для приготовленія къ вѣчности. Въ рѣчи Преосвященный призывалъ сектантовъ къ единенію съ православною церковію. Послѣ Преосвященнаго была сказана рѣчь миссіонеромъ Тронинымъ. Въ своей рѣчи миссіонеръ опредѣлилъ, что такое то христіанство которое содержатъ сектанты, и въ какихъ отношеніяхъ стоятъ они къ Христу и къ той полнотѣ совершенства, которая дана въ Его церкви.

Послѣ рѣчи миссіонера Преосвященный предложилъ сектантамъ, желавшимъ принять участіе въ бесѣдѣ занять мѣста на устроенномъ для бесѣды возвышеніи, на которомъ для сектантовъ были приготовлены стулья. Изъ сектантовъ выступили извѣстные въ городѣ Е. І. Ефимовъ и Р. П. Пятышинъ. Послѣдній произнесъ небольшую рѣчь, въ которой выразилъ благодарность Преосвященному за то, что онъ допускаетъ къ себѣ такъ близко и даетъ возможность побесѣдовать о вѣрѣ. Далѣе въ рѣчи П. выразилъ согласіе съ миссіонеромъ относительно духоборовъ и заявилъ, что будутъ бесѣдовать только молokane, такъ какъ баптисты бесѣдовать не хотятъ, а духоборы не могутъ. Въ заключеніе, ссылаясь на духоту и перенесенную давку, П. откровенно сказалъ, что и онъ не можетъ вести бесѣды. Вслѣдствіе его нервнаго состоянія ему была подана миссіонеромъ холодная вода. Бесѣдовалъ на воз-

вышени только Ефимовъ. Живѣйшее участіе въ бесѣдѣ принимала и масса народа. На первыхъ порахъ сектанты вели себя довольно шумно, а потомъ все болѣе стихали. Въ общемъ сектанты были сдержаны.

Такъ какъ Е—нъ считаетъ свое молоканское общество Христовою церковію и заявлялъ, что не молокане отдѣлились отъ православныхъ, а православные отъ молоканъ, то ему было предложено доказать, на какомъ основаніи признаеть онъ молоканъ Христовою церковію. Е—нъ привелъ тексты 1 кор. 14 24. Преосвященный замѣтилъ, что приведенными текстами доказать будто молоканство есть христова церковь, нельзя: что ихъ примѣняютъ къ себѣ и другіе сектанты; можетъ примѣнить ихъ къ себѣ и православная церковь.

Преосвященный обратилъ затѣмъ вниманіе на то, что у сектантовъ нѣтъ таинства причащенія, черезъ которое происходитъ въ церкви единеніе вѣрующихъ съ Христомъ. Е—нъ возражалъ, что причащеніе у молоканъ есть; что его нужно понимать духовно, и сослался на 63 ст. 6 чл. ев. отъ Іоанна. Е—у было разъяснено, что этотъ стихъ долженъ быть направленъ противъ молоканъ, а не противъ православныхъ. Е—нъ слова о тѣлѣ и крови Христовыхъ, которыя суть истинная пища и истинное питіе понимаетъ не по духу, а по плоти, какъ іудеи и нѣкоторые соблазвившіеся ученики Іисуса Христа, которые полагали и высказывали, что Іисусъ Христосъ простой человѣкъ (ст. 42) и будетъ давать ѣсть обыкновенную человѣческую плоть и обыкновеннымъ образомъ (ст. 52). Такимъ образомъ, слова Спасителя показались соблазнительными (ст. 62. Между тѣмъ они суть духъ и жизнь, (ст. 53) Христосъ Спаситель не простой человѣкъ, а Богочеловѣкъ преподаеть Онъ не простую плоть, а свое божественное тѣло, въ которомъ заключается вѣчная жизнь. Когда Е—нъ спросилъ, какимъ образомъ Христосъ преподаеть свое тѣло и свою кровь, то ему отвѣтили, что Христосъ для преподаванія своего тѣла и своей крови установилъ таинство причащенія, которое заповѣдалъ творить въ Его воспоминаніе. Е—нъ сказалъ, что вина пить не слѣдуетъ; что самъ Христосъ объявилъ: «отнынѣ не буду пить отъ плода сего винограднаго (Мѡ, 27, 29). Е—у было разъяснено, что приведенныя слова Христосъ сказалъ о Себѣ; что они относятся только къ Христу и больше ни къ кому; что же касается апоосто-

ловъ, то имъ дана заповѣдь принимать тѣло и кровь Христа подъ видомъ хлѣба и вина. Е—въ продолжалъ утверждать, что нельзя причащаться подъ видомъ хлѣба и вина; что, они молокане, причащаются духовно. Тогда знатокъ мѣтнаго сектанства, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, высказалъ, что молокане устраиваютъ вечера, для которыхъ приготавливаютъ ланшу и бруснику, чтобы подъ видомъ ланши и брусники причаститься тѣла и крови Христовыхъ.

Когда возбужденіе, произведенное словами Малышева, поулеглось, Преосвященный спросилъ Е—а о томъ, есть-ли у сектантовъ ключи царства небеснаго, которые обѣщаны дать І. Христомъ ап. Петру (Мѡ. 16, 19), и которые даны всеѣмъ апостоламъ (Мѡ. 18, 18; Ін. 20 23), (т. е. право отпускать грѣхи). «Есть» отвѣтилъ Е—ъ. Преосвященный сказалъ, что ключи царства небеснаго вѣрены православной церкви. Е—ъ отказался признать это по той причинѣ, что въ православной церкви есть грѣшники. Его спросили, какими-же признасть онъ молоканъ—грѣшными или безгрѣшными. Е—ъ безъ смущенія объявилъ: «Мы безгрѣшны». Заявленіе это возбудило въ православн. массовый смѣхъ. Молаканамъ сдѣлано было разъясненіе; что православные хотя и грѣшники, но грѣшниками признали себя и апостолы; что мытарь, не смотря на презрѣніе къ нему и высокоуміе фари́сея, вышелъ изъ храма болѣе оправданнымъ, чѣмъ фари́сей, что наконецъ, въ церкви христовой есть средство освобожденія отъ грѣховъ—это таинство покаянія.

Е—ъ неоднократно возражалъ, что церковь можетъ прощать только грѣхи противъ людей, а грѣховъ противъ Бога разрѣшать не можетъ, потому что состоятъ изъ людей. Свое положеніе онъ не доказалъ. Е—у было показано, что когда Іисусъ Христомъ простилъ грѣхи капернаумскаго расслабленнаго, то простилъ именно какъ сынъ человѣческой (Мѡ., 9, 6),—и народъ удивился и прославлялъ Бога именно потому, что такая власть дана человѣкомъ (Мѡ. 9, 8,) такъ какъ Іисусъ Христомъ свое право прощать грѣхи, какъ сынъ человѣческой доказалъ чудомъ (Мѡ. 9, 6, 7.). Но кто скажетъ, что капернаумскій расслабленный былъ грѣшенъ не противъ Бога, а только противъ людей. Преосвященный спросилъ Е—а, какимъ грѣшникомъ считаетъ онъ каринскаго кровосмѣшника. Е—ъ отвѣтилъ, что кровосмѣшникъ согрѣшилъ и противъ людей и противъ Бога. Такъ какъ кровосмѣшникъ былъ проценъ

апостоломъ Павломъ и коринтской церковію, то и едѣланъ былъ выводъ, что и грѣхи противъ Бога могутъ быть прощасмы церковію. Е—ъ сказалъ, что и молоканская церковъ имѣетъ власть прощать грѣхи, но доказательства не представилъ.

Отъ наказанія едѣланъ былъ переходъ къ крещенію и вопреки несправедливымъ утвержденіямъ Е—ва было показано, что Св. Писаніе учитъ о крещеніи водою и духомъ; что посредствомъ крещенія человѣкъ становится членомъ Христова тѣла или церкви (ст. 14, 12, 13).

Велѣдствіе поздняго времени и утомленія Преосвященный закончилъ бесѣду, при чемъ сказалъ небольшую рѣчь и преподалъ присутствовавшимъ общее благословеніе. Въ рѣчи Преосвященный говорилъ о томъ, что хотя Е—ъ называлъ молоканское общество перянною Христовою Церковію, но доказательства не привелъ, а потому на слѣдующей бесѣдѣ отъ него будутъ ждаты этихъ доказательствъ.

Бесѣда началась въ 3¹/₄ часа дня и окончилась въ 8¹/₂ часовъ вечера. Не смотря на тѣноту до конца бесѣды оставалось болѣе половины присутствовавшихъ. Православные и сектанты остались очень довольны этой бесѣдой.

Слѣдующая бесѣда о церкви и іерархіи назначена въ томъ-же помѣщеніи на воскресенье 10-го февраля.*

*См. въ Амурской Газетѣ № 16.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ НА 1902 ГОДЪ.

„Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію шесть рублей съ доставкой и пересылкою
Адресъ редакціи: городъ Благовѣщенскъ (на Амурѣ), Семинарская улица.

На письмѣ Предѣдателя Совѣта О-ва распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, при которомъ послано кижеприводимое объявленіе объ изданіи О вомъ журнала «Православно-Русское Слово», Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ, положена слѣдующая резолюція:

«Рекомендовать духовенству состоятельныхъ церквей выписывать означенный журналъ, если то будутъ позволять наличныя денежныя средства церкви».

«Общество распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви»

**съ 1-го января 1992 года будетъ издавать
ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ, ДУХОВНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ**

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

Основывая новый духовный журналъ, подъ названіемъ «Православно-Русское Слово», Петербургское Общество распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви ставитъ своею задачею послужить духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и прити на помощь православному русскому человѣку среди тѣхъ постоянно смущающихъ и соблазняющихъ его, самопроизвольныхъ мнѣній, кривотолковъ, суемудрыхъ рѣчей и язвныхъ жемученій, которыя нынѣ со всѣхъ сторонъ раздаются противъ православной истины, стремятся подкопать религіозно-нравственные устои православной жизни и учрежденія православной церкви, обвиняя ее въ отчужденности отъ жизни, отсталости и какъ-бы безответности противъ современныхъ запросовъ и народно-общественныхъ требованій. Такое отношеніе къ церкви не только исходитъ отъ прямыхъ враговъ ея какъ раскольники и сектанты, рационалисты и невѣры, но весьма часто раздѣляется и поддерживается людьми вѣрующими, видимо-благонамѣренными, но не твердыми въ истинно-христіанскихъ понятіяхъ и убѣжденіяхъ, неосновательными и въ религіозно-нравственныхъ сужденіяхъ. А эти лица въ свою очередь оказываютъ вліяніе, словесно и письменно, на массу нашей интеллигенціи, посеѣвая въ ней религіозныя сомнѣнія и предубѣжденія противъ церкви и ея служителей. Съ цѣлію расѣивать и искоренять эти неосновательныя сомнѣнія и предубѣжденія, всесторонне и общедоступно разъяснить православно-христіанское возрѣніе по тѣмъ или другимъ, постоянно возникающимъ въ современной жизни и печати, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, — и предпринимается настоящее издавіе.

Въ то же время оно поставляетъ своимъ долгомъ оказывать содѣйствіе и русскому духовенству въ его учительно-пастырской дѣятельности и исполненіи заповѣданной ему Апостоломъ обязанности—«проповѣдывать съ настойчивостію, благовременно и безвременно, обличать, запрещать, увѣщевать и назидать разныхъ совопросниковъ вѣка сего, отъ здраваго ученія отвращающихъ къ баснямъ и суетумдрію» (2 Тим. IV, 2--4)

Отличіе же новаго журнала отъ другихъ существующихъ духовныхъ органовъ въ томъ, что послѣдніе или служатъ главнымъ образомъ академической богословской наукѣ или православной мисіи въ ея непосредственной борьбѣ съ расколученіемъ и сектантствомъ разнаго рода, или же предлагаютъ вообще духовное назидательное чтеніе, не всегда приравненное къ насущнымъ вопросамъ и живымъ интересамъ общества, почему и не стоятъ съ послѣднимъ въ тѣсной и близкой связи. «Православно-Русское Слово» имѣетъ въ виду преимущественно восполнить этотъ пробѣлъ. Съ этою цѣлію оно, кромѣ, обще богословскихъ статей аполлогетико-полемическаго направленія по живымъ религіозно-нравственнымъ вопросамъ, вводитъ отдѣлъ церковно-общественный, съ осужденіями и отзывами по всѣмъ возникающимъ въ этой области вопросамъ и совершающимся событіямъ, а также и постоянныя критическія обзорныя книжной литературы и журналистики, какъ духовной, такъ и свѣтской, имѣющей отношеніе къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ; для большей же связи съ обществомъ открываетъ особый еще отдѣлъ разрѣшенія серьезныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ читателей изъ области церковно-богословской и религіозно-нравственной. А какъ основу и провѣрку своихъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ убѣжденій и православно-богословскихъ сужденій, новое изданіе вноситъ въ свои книжки извлеченія изъ твореній св. отцевъ, по темъ своей имѣющія отношеніе къ жизни современной.

Программа журнала Православно Русское Слово слѣдующая:

I. Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни.

II. Религіозно-нравственный, заключающій въ себѣ осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религіозно-нравственнымъ и церковнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество.

III. Свято отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя на-

чала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религіозно-нравственныхъ.

IV. Обзорнѣе текущей **духовной** журналистики; съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами.

V. Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви.

VI. Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религіозно-нравственной и церковной.

VII Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на **недоумѣнные** религіозно-нравственные и церковные **вопросы** серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателямъ журнала на разрѣшеніе редакціи.

VIII. Извѣстія о дѣятельности «Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учрежденій.

Цензура журнала предоставлена Предѣлателью Совѣта Протоіерею Философу Орпатскому.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ 1 и 15 числа, зачисленіемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества. Стова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями.

На первый годъ будетъ данъ, въ качествѣ приложенія, **Полный кругъ словъ и поученій Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго)** на всѣ воскресные и праздничные дни года, выбранныхъ изъ его твореній, преимущественно послѣдняго періода его проповѣднической дѣятельности. Полный кругъ поученій о. Іоанна Кронштадскаго, въ видѣ большого тома, дастъ незамѣнимое руководство въ проповѣдническомъ служеніи для пастырей церкви и назидательнѣйшее чтеніе для читателей журнала — мирянъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. — за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа — Гостинный дворъ, 18, Тузова — Гостинный дворъ, 45, Попова — Невскій, 66 и въ Москвѣ — въ конторѣ Печковской, Петровской лиціи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Держовъ*, Свещенники: *Павелъ Лазостскій* и *Александръ Цадеждинъ*.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

„АМУРСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“

и НА

1902-Й ГОДЪ.

Календарь издавъ по разнообразной программѣ, отвѣчающей какъ мѣсячнымъ запросамъ, такъ равно потребностямъ сторонняго знакомства съ Амуромъ. Календарь состоитъ изъ *четырехъ* отдѣловъ: *собственного* — *календарнаго*, *мѣсячнаго*, *историческаго* и *справочнаго*.

Въ *первомъ* отдѣлѣ, кромѣ разнообразныхъ специально-календарныхъ и церковно-каноническихъ указаній, дапы (въ мѣсяцесловѣ) указанія порядка гласовъ Октяха и чтеній апост. и Евангельскихъ на все праздничные и воскресные дни, особенностей церковнаго Богослуженія царскихъ дней и *храмовыхъ* — *престольныхъ* праздниковъ въ *спархій*.

Второй отдѣлъ кромѣ перечня событій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Амурса, содержитъ подробное *географическо-статистическое* описаніе *Амурской области* и краткое *статистическое* описаніе г. *Благовѣнска*.

Въ *третьемъ* отдѣлѣ помѣщены: «*Исторія древняго г. Алабина*» и описаніе геройскихъ подвиговъ нашихъ воиновъ въ 1900 г. на Амурѣ.

Въ *четвертомъ* отдѣлѣ содержатся разнообразныя *справочныя* свѣдѣнія и указанія: почтово-телеграфныя пароходныя, желѣзно-дорожныя (съ Китайской Вост. жел. дорогой), переселенческія (новыя правила о переселеніи), юридическія, коммерческія, специально-золотопрмышленныя (съ новыми узаконеніями), системы мѣры вѣса и адресныя. Въ «Календарю» приложены: *20-ть* автотипическихкихъ снимковъ: портретовъ лицъ высшей администраціи области, видовъ города и видовъ, относящихся къ исторіи Амурса и военнымъ событіямъ 1900 года; планъ г. Благовѣнска, и карта Амурской области.

Цѣна „Календаря“ — 1 р. 50 копеекъ.

Продается въ книжныхъ магазинахъ города Благовѣнска. Выписывать можно отъ Издателя—Преподователя Благовѣнскаго Духовнаго Семинаріи *Н. Голубцова*.

Редакторъ, Преподователь Семинаріи П. Верещинъ.

Благовѣнскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. февраля 14 дня.

Цензоръ, Преподователь Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 4.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

28-го Февраля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Никодиму, Епископу Приамурскому и
Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали: представленіе Вашего Преосвященства,
отъ 4 декабря 1901 года № 2288, съ утвержде-
ніи ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи,
Архимандрита Діонисія въ должности предсѣдате-

ля Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта. Приказали; Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи, Архимандрита Діонисія утвердить въ должности предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Благословеніе Святѣйшаго Снода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 ноября 1901 г. за № 27, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами: 1) священнику гр. Благовѣщенской Владбищенской церкви, состоящему при 17-омъ полковомъ подвижномъ госпиталѣ въ г. Цицикарѣ Павлу *Крахмалеву* за отлично-усердную службу, 2) священнику церкви села Средне-Бѣльскаго, Амурской области, Дмитрію *Кузьмину*, 3) крестьянину Средне-Бѣльской волости, деревни Ново-Покровки, Спиридону *Приходько*, 4) той-же деревни крестьянину Іоанну *Гаврисенко* 5) той же деревни крестьянину Евѣмію *Гаврисенко*, всѣмъ четверымъ за ревностную заботливость и труды въ дѣлѣ построеніи часовни въ деревнѣ Ново-Покровкѣ, Амурской области, и 6) вахмистру Амурскаго казачьяго войска, станицы Поярковой, Іоанну *Кореневу* за ревностные труды въ дѣлѣ ремонта церкви въ ст. Поярковой.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ резолюціи, отъ 3 января 1902 г. за № 48, преподано Архипастырское благословеніе крестьянину села Средне-Бѣльскаго, Амурской

области, Григорію *Батракову*, за пожертвованіе имъ двухъ сребропозлащенныхъ напрестольныхъ крестовъ и двухъ таковыхъ же подсвѣчниковъ, цѣною въ 168 рубл., для Срѣтенской церкви села Средне-Бѣлаго.

На одномъ изъ прошеній о разрѣшеніи брака лицъ состоящихъ въ родствѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, отъ 25 января сего 1902 года за № 297, наложена резолюція слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Консistorіи предписать всѣмъ причтамъ епархіи объявить неоднократно своимъ прихожанамъ, что прошенія о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ будутъ оставляемы безъ послѣдствій, если при оныхъ не будетъ приложено списковъ такового родства въ видѣ рисунка, составленныхъ и подписанныхъ мѣстнымъ приходскимъ причтомъ».

Въ Благовѣщенской Духовной Консistorіи опредѣлено: Означенную резолюцію Его Преосвященства рекомендовать всѣмъ причтамъ Благовѣщенской епархіи для точнаго исполненія; для чего препроводить такуюю въ Редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января 1902 г. за № 39, священникъ Оренбургской епархіи Владимиръ *Пашинъ*, по прошенію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію съ назначеніемъ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 января 1902 г. за № 51, окончившій курсъ духовной семинаріи, коллежскій регистраторъ Македоній *Коллеговъ*, по прошенію, опредѣленъ на должность

псаломщика къ гр. Николаевскому собору, Приморской области.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 января 1902 г. за № 89, священникъ Верхне-Уссурийской церкви, Приморской области, Григорій *Андреевъ*, согласно его собственнаго прошенія и ходатайства мѣстнаго благочиннаго, перемѣшенъ въ новооткрытый приходъ Оренбургскій той же области.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 января 1902 г. за № 167, псаломщикъ церкви хутора Игнатьевского, Амурской области, Петръ *Литвицевъ*, согласно прошенію, перемѣшенъ на такую-же должность къ походной Николаевской церкви у якутовъ и тунгусовъ на рѣкѣ Зеѣ.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января 1902 г. за № 179, крестьянинъ Харьковской губерніи, Валковскаго уѣзда, Коломакской волости, Василій *Бондаренко* по прошенію, назначенъ къ гр. Николаевскому собору, Приморской области, чтецомъ и пѣвцомъ.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января 1902 г. за № 201, бывшій послушникъ Могилевского Спаскаго монастыря, крестьянинъ Минской губерніи, Новогрудскаго уѣзда деревни Малоселецъ, Еремечской волости, Себастьянъ *Дригъ*, по прошенію, назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ церкви хутора Игнатьевского, Амурской области.

** Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 26 января 1902 г. за № 317, псаломщикъ церкви хутора Константиновскаго, Амурской области, Николай *Андреевъ*, перемѣшенъ въ Оренбургскій приходъ Приморской области.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 января 1902 г. за № 405, ключарь градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора священникъ Петръ *Богдановъ*, согласно его собственнаго прошенія, перемѣшенъ къ новооткрытой Свято Троицкой церкви гор. Благовѣщенска на вакансію старшаго свя-

щенника, съ отчисленіемъ отъ должности ключаря собора. Исправляющимъ должность ключаря при кафедральномъ соборѣ назначенъ священникъ того же собора Александръ *Гаршинъ*.

Для увѣковѣченія въ памяти потомства о чудесномъ спасеніи города Благовѣщенска отъ нашествія китайцевъ въ 1900 году—постройкою каменнаго кафедральнаго собора въ честь Пресвятыя Богородицы, Покровительницы Амурскаго края, Благовѣщенская Городская Дума, желая притти на помощь на это богоугодное дѣло, постановила ассигновать изъ городскихъ суммъ на предполагаемую постройку 10.000 рублей, съ обязательствомъ ежегодно вносить въ смѣту по 2.000 руб.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Избранные по приговорамъ: членовъ Аносовскаго церковно-приходскаго попечительства и прихожанъ Борисоглѣбовской и Поярковской церквей въ должности—кандидата по Аносовскомъ церковномъ старостѣ казакъ Николай Сумеоновъ Бѣломѣстновъ съ вступленіемъ въ отиравленіе обязанностей вмѣсто заболѣвшаго церковнаго старосты казака Григорія Михайлова Митрофанова на все время болѣзни впрередъ до полного поправленія здоровья старосты Митрофанова, церковнаго старосты къ Борисо-Глѣбовской церкви крестьянина Карпа Павлова Мѣдяникъ; представителей отъ общества при провѣркѣ суммъ Борисо-Глѣбовской церкви крестьянъ Ѳедора Новгородова и Матѳіа Давыдова на трехлѣтіе съ 1-го яваря сего 1902 года, попечителя Поярковскаго церковно-приходскаго попечительства, вмѣсто приказнаго Николая Шангина, казака Михаила Казанцева на два 1902 и 1903 года, и председателя Борисо-Глѣбов-

скаго церковно-приходскаго попечительства крестьянина Григорія Козьмина Кишинскаго на трехлѣтіе съ 1902 года—утверждаются.

Умершіе исключаются изъ списковъ.

Заштатный священникъ Іоаннъ Мраморновъ, скончавшійся 24 декабря 1901 года.

Псаломщикъ Петропавловской тюремной церкви г. Благовѣщенска Петръ Тыжновъ, скончавшійся 11 января 1902 года.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28-го Февраля № 4. 1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ молебномъ послѣ освященія новопостроенной Свято-Троицкой церкви въ г. Благовѣщенскѣ.—Освященіе въ гор. Благовѣщенскѣ Свято-Троицкой церкви, построенной на собственные средства потомственныхъ почетнымъ гражданиномъ С. С. Шадринымъ.—Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обозрѣнію церквей епархіи, расположенныхъ по р.р. Амуру и Уссури съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года. (*Продолженіе*).—Хроника.

Рѣчь,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ молебномъ послѣ освященія новопостроенной Свято-Троицкой церкви въ г. Благовѣщенскѣ.

Возлюбленніи чада и братія моя о Господи!

Всякій разъ, какъ только совершается освященіе новаго храма, сердца истинновѣрующихъ проникаются глубокимъ чувствомъ радости и свѣтлаго ликования. И богатый и бѣдный, и престарѣлый и юноша, и благородные и простые—всеъ бывають полны этого свѣтлаго и благодатнаго чувства въ дни такихъ священныхъ торжествъ. Взгляните на ихъ лица, послушайте ихъ рѣчи, проникните въ глубь выраженія очей ихъ—и вы увидите, что все въ нихъ въ это время свѣтло, радостно, торжественно, благодатно, умленно, какъ будто они только сейчасъ получили какое-то многоцѣнное сокровище, выше, цѣннѣе и совершеннѣе котораго даже какъ будто и нѣтъ въ ихъ жизни. Мнѣ, какъ архіерею Церкви Божіей, много разъ освящающему новые храмы, часто приводилъ Господь наблюдать это чудное явленіе въ сердцахъ вѣрующихъ. Откуда же оно-это явленіе—и что оно знаменуетъ? Оно

знаменуешь, возлюбленіи, радость христіанской души, явственно почувствовавшей при освященіи храма, что еще одно мѣсто избралъ Господь для таинственнаго соприкосновенія съ нею, для ея защиты и спасенія отъ власти грѣха и діавола и для благодатнаго, прискренняго общенія съ нею. Какъ бы ни были люди поработены и отягчены своею грѣшною плотію, какъ бы дѣсть богатства и почестей, суета житейская и желаніе земныхъ наслѣдствій ни возобладали надъ ихъ ослабленною грѣхомъ душею, тѣмъ не менѣе она—душа ихъ—никогда не можетъ ни уничтожить въ себѣ сознанія своего происхожденія отъ Бога, своего съ Нимъ родства и хотя бы малаго, но дѣйствительнаго подобія—и въ глубинѣ чувствъ своихъ всегда таитъ горячее стремленіе когда нибудь взлетѣть къ Нему на высоту, припасть къ стопамъ, а если бы возможно—и къ груди Его и съ горячайшимъ скорбнымъ воплемъ повѣдать Ему всю тугу земной тяготы своей и, рыдая, умолять Его о вселеніи ея въ Его небесныхъ обиталихъ, предъ пресвѣтлымъ и лучезарнымъ лицомъ Своимъ. Кто внимательно всматривался въ глубь души своей, кто часто прислушивался къ тайному голосу своего сердца, тотъ по опыту знаетъ, сколько глубокой, неизъяснимой отрады вавалось въ его душу, если въ ней хотя на одно мгновеніе вселялась увѣренность—быть когда либо на небѣ, припасть къ стопамъ Отца небеснаго, рыдать предъ Нимъ, по подобію блуднаго сына, и чувствовать, что Его, исполненная любви и благодати, десница отечески опускается на скорбно-склоненную голову его. Даже въ злохудожныя души, всецѣло опутанныя грѣхомъ, суетою житейскою и гордыннымъ духомъ суетумудрія проникаетъ иногда, по дѣйствию спасающаго людей Духа Божія, это святое и сладостное чувство, это желаніе неба.

и его радостей, отеческой любви Божией и сыновняго общенія съ Нимъ. Мало этого,—душа человѣка, отягченная непосильною для нея борьбою съ царящимъ въ мѣрѣ зломъ и скорбями житейскими, горячо веѣмъ существомъ своимъ стремится быть ближе къ Богу и вступать съ Нимъ въ общеніе и здѣсь на землѣ, не дожидаясь небеснаго общенія, столь пока еще далекаго и закрытаго таинственною завѣсою неизвѣстнаго будущаго. Каждый изъ насъ, если онъ не утратилъ чистоту и живость вѣры, несомнѣнно многократно и почти ежедневно испытывалъ и испытываетъ это. Вотъ это-то желаніе неба и жизни съ Богомъ на землѣ, живущее неискоренимо въ тайникахъ души нашей, и производитъ въ насъ то радостное чувство, которое наполняетъ наши души во дни освященія церквей Божіихъ. Въ церквахъ Божіихъ мы видимъ возможность вступать таинственно въ сыновнее и пріискреннее общеніе съ Богомъ, любвеобильнѣйшимъ Отцомъ нашимъ и Спасителемъ, и предвкушать радость небесной жизни съ Нимъ и общенія, по неизбѣжномъ отнествіи нашемъ изъ сего, полнаго скорбей, земного міра. Словомъ,—душа наша въ земныхъ храмахъ Божіихъ видитъ *небо на землѣ*. И дѣйствительно, всякій храмъ Божій есть по истинѣ небо на землѣ. Я не стану говорить вамъ объ ученіи св. Церкви по этому предмету;—оно слишкомъ извѣстно всякому вѣрующему и даже не книжному человѣку; я обращаюсь къ вашимъ собственнымъ мыслямъ и чувствамъ, которыя посѣщали и наполняли вашу душу, при вашихъ посѣщеніяхъ храма. Вспомните тѣ моменты, когда вы входили въ храмъ съ чистою и свято настроенною душою. Вотъ предъ вами великое святилище храма—алтарь, съ его задернутою, какъ будто скрывающую великую тайну, завѣсою. Строгая, торжественная и какая-то особо—благо-

дающая тишина паритъ въ немъ и всюду вокругъ. Что-то таинственное, неземное и непостижимое проникаетъ въ вашу душу отъ этой тишины: смѣшанныя чувства—страха, безотчетной радости и благодатнаго умиленія—откуда-то невѣдомо, горячею струею льются въ вашу душу; чувства эти растутъ, пламенеютъ и за тѣмъ... тамъ—гдѣ-то, въ глубинѣ ли собственной души вашей, или въ самомъ небѣ, открывается предъ духовнымъ взоромъ вашимъ дивный образъ Отца Небеснаго, сѣдѣщаго на престолѣ огнезрачномъ, во всемъ ослѣпительномъ сіяніи славы Своей, окруженнаго Матерію Божіею, сонмами ангеловъ и всѣхъ святыхъ, и милостиво, съ огненскою любовью, взирающаго не на вселенную только—это величественное и чудное Свое созданіе, но и на васъ, на васъ по преимуществу, малыхъ, бѣдныхъ, израненныхъ грѣхомъ и скорбями, любящихъ чадъ своихъ, пришедшихъ покорно, склонить свою голову передъ Нимъ. И тогда этотъ храмъ, въ которомъ вы стоите, для васъ, для вашей созерцающей души, является, поистинѣ небомъ, небомъ живымъ, дѣйствительнымъ какъ-бы до очевидности. Но вотъ, далѣе совершается святая литургія—и вы благоговѣнно внимаете ей. Все въ ней ярко, величественно, въ чудныхъ образахъ живописуетъ вамъ и раскрываетъ отъ вѣка сокровенную тайну искупленія Господомъ падшаго рода человѣческаго. Вы ясно, живо и съ глубочайшимъ умиленіемъ духомъ своимъ сопутствуете Господу въ Его шествіи на дѣло проповѣди и къ крестной смерти. Душа ваша полна священствѣнныхъ воспоминаній о Его душевныхъ мукахъ и скорбяхъ за падшій родъ человѣчскій... Но вотъ наступаетъ въ литур. особый, полный величія, моментъ, когда раздаются торжественныя, глубокомыслительныя и полныя мощнаго, дыющаго чувства звуки дѣвственныхъ:

«Яко да Царя вселхъ подимемъ, ангельскими невидимо дорносима чинми: аллилуја, аллилуја, аллилуја». Звукъ эти все болѣе и болѣе растутъ, какъ-бы расширяются, несутся въ высь и чудною, какъ-бы золотою, струею льются въ вашу душу; побѣдное торжество и ликование слышится въ нихъ; славу и восхваление Побѣдителя возглашаютъ они. И духъ вашъ, окропленный ими, въ какой-то неописуемой радости, мгновенно возлетаетъ на небо, какъ-бы къ престолу Самого Всевышняго,—и тамъ ему во всей полнотѣ и поразительной ясности открывается дивный образъ славы нашего Господа Спасителя, въицаемаго Отцомъ Своимъ и превозносимаго св. ангелами, какъ Побѣдителя смерти и дьявола и какъ Владыки вселенной, подъ нозѣ Котораго Отецъ Небесный покорилъ всяческая. И ваше сердце, упоенное симъ дивнымъ торжествомъ и ликованиемъ смлхъ небесныхъ, трепещетъ отъ сладостнаго чувства и сознанія, что и вы—чада сего Побѣдителя, что и на васъ печатывается отблескъ Его побѣднаго торжества, что и вы Его любовно призваны дорносить и славословить Его въ Его небесномъ царствѣ. И вамъ въ эти таинственныя и чудныя мгновенія вашего духовнаго созерцанія всемъ существомъ души вашей хотѣлось бы никогда болѣе не сходить съ неба, хотѣлось бы вѣчно пребывать и обитать тамъ, непрестанно уживаясь сладостными звуками сего дивнаго, побѣднаго торжества. И храмъ, въ которомъ вы стоите и переживаете эти неземныя чувства и образы, въ эти священнѣйшія минуты является для васъ, въ вашемъ духовномъ созерцаніи, даже болѣе, чѣмъ небо,—онъ является для васъ самымъ небеснымъ престоломъ Божиимъ, гдѣ увѣнчанный славою Господь нашъ—Спаситель въ лучезарномъ сіяніи сѣдитъ

одесную Отца Своего, какъ Владыка міра, неумолчно вос-
 пѣваемый и превозносимый ликами ангельскими и чело-
 вѣческими. Но кто ошнуетъ всю полноту чувствъ и
 чудныхъ образовъ духовнаго созерцанія, умиленио моля-
 щихся, свидѣтельствующихъ душъ сознанію, что храмъ
 есть дѣйствительно земное небо, гдѣ вонистину обитаетъ
 Богъ и дивно открывается духовному зрѣнію вѣрующихъ.
 Итакъ, возлюбл. братіе, храмъ Божій есть поистинѣ
 небо на землѣ. И вотъ такое-то небо создалъ для насъ
 нынѣ Духъ Божій, освятивъ Своєю вседѣйствующею бла-
 годатию храмъ сей въ жилище Божіе, чтобы приносить
 намъ въ немъ наши молитвы, моленія и благодаренія
 Спасителю нашему Господу, вступать съ Нимъ въ таин-
 ственное иприскреннее общеніе въ св. таинствѣ Евхари-
 стіи и созерцать всегда духовными очами пресвѣтлое лице
 Его. Посему-то такъ торжественно и свѣтло радуется
 духъ нашъ и веселится сердце наше, живо чувствуя,
 сколь великую и богатую милость даровалъ намъ Гос-
 нодъ въ созданіи и освященіи сего новаго жилища Своего
 среди насъ. Да и вы, братіе, и вы, сестры, и вы, дѣти,
 да восполнимъ же, братіе, сію духовную радость на-
 шу пламенною благодарственною молитвою ко Господу,
 въ Троицѣ славимому, что Онъ, милосердый, нынѣ снова
 преклонилъ небо на землю и вселилъ его въ семь вели-
 чественномъ и благоукращенномъ храмѣ града нашего.
 Возблагодаримъ Его въ умилени душъ нашихъ, что Онъ
 возглаголялъ въ сердцѣ благочестиваго раба своего—
 создателя храма сего—воздвигнуть сіе новое земное небо
 на источнахъ града нашего, скуднаго и бѣднаго храмами и
 благоушнемъ церковнымъ. Помолимся отъ всего сердца
 нашего и о здравіи, благоденствіи и душевномъ спасеніи
 сего благочестиваго раба Божія, построимъ сего вели-

чественнаго и благоугоднаго храма сотворившаго угодное Господу и давшаго намъ, согражданамъ своимъ, возможность обрѣтать Господа еще въ одномъ мѣстѣ *близъ себе*. Да услышитъ же насъ Господь и да воздастъ по молитвѣмъ нашимъ!

Освященіе въ гор. Благовѣщенскѣ Свято-Троицкой церкви, построенной на собственныя средства потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ С. С. Шадринымъ.

Въ 1896 г. 16 мая покойнымъ Пресвященнымъ Макаріемъ была произведена закладка новосозданнаго Свято-Троицкаго храма въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, согласно желанію самого создателя храма С. С., а 17 февраля с. г. храмъ этотъ былъ торжественно освященъ Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ.

Наканунъ Пресвященнѣйшій Никодимъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе въ новомъ храмѣ при громадномъ стеченіи молящихся изъ всѣхъ концовъ города. Въ день освященія храма благовѣствъ начался въ 8 часовъ, а торжественное освященіе храма въ 9 часовъ и продолжалось съ немногими до 11 часовъ при громаднѣйшемъ стеченіи народа. Послѣ освященія храма было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему Никодиму, создателямъ и благоуукрашителямъ храма—рабу Спмеону и рабѣ Анастасіи и всѣмъ православнымъ Христіанамъ. Это торжественное освященіе храма при стройномъ и умилительномъ пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ произвело сильное впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на сектантовъ, которыхъ, вѣтати сказать, на освященіи было не мало.

По освященіи храма началась Божественная литургія, а послѣ нея молебенъ Св. Живоначальной Троицѣ. Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Никодимъ сказалъ приличное случаю слово *о значеніи храма*, въ концѣ котораго пригласилъ всѣхъ молящихся принести благодарственныя Господу Богу моленія въ новосозданномъ храмѣ. По окончаніи молебна было провозглашено тоже многолѣтіе, какое и по освященіи храма.

По окончаніи богослуженій многіе изъ присутствовавшихъ въ храмѣ пожаловали въ домъ создателя храма С. С. Шадрина. Здѣсь, когда прибылъ въ домъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, въ присутствіи г. Военнаго Губернатора Амурской области К. Н. Грибекаго и массы приглашенныхъ гостей, городской голова А. В. Кирилловъ, какъ прихожанинъ новосозданнаго храма, прочелъ отъ имени прихожанъ слѣдующій глубоко прочувствованный адресъ:

Глубокоуважаемый и достоцимый

Семень Саввичъ!

Въ торжественный день освященія созданнаго вами храма, мы, побуждаемые чувствомъ глубокой признательности, испытываемъ особенную потребность привѣтствовать васъ отъ души съ благополучнымъ окончаніемъ великаго и святаго дѣла, глубоко благодарить васъ за оказанную вами православному населенію города неоцѣненную услугу и выказать вамъ сердечныя симпатіи и пожеланія.

Благое Провидѣніе судило вамъ, глубокоуважаемый Семень Саввичъ, удовлетворить одну изъ насущныхъ, давно уже назрѣвшихъ, нуждъ православнаго городского населенія. Городъ нашъ, какъ извѣстно, имѣетъ мало церквей, и недостатокъ ихъ даетъ себя живо чувствовать во всякое время, но особенно приходится убѣждаться въ этомъ во время великихъ праздниковъ. Существующія церкви въ эти дни далеко не могутъ вмѣщать всѣхъ желающихъ помолиться и многіе должны тѣсниться на паперти или стоять вѣдь храмовъ, испытывая *тѣмъ* въ удовлетвореніи первѣйшихъ потребностей человѣческа-

го духа—религіозныхъ потребностей, которыя всегда составляютъ главную заботу русскаго человѣка. При такомъ положеніи вещей постройка новыхъ церквей въ городѣ являлась дѣломъ первой необходимости, насущною нуждою, неотложною задачею. Вы прекрасно поняли эту нужду, близко приняли ее къ сердцу и, какъ человѣкъ богатый не только матеріальными средствами, но и христіанскими чувствами, пошли ей на встрѣчу, рѣшивъ на свои средства создать въ городѣ новый храмъ. И вотъ, воодушевляемые вѣрою и упованіемъ на благодатную помощь Божию, шестъ лѣтъ назадъ вы заложили первый камень храма на той окраинѣ города, гдѣ живѣе и болѣе всего чувствовалась потребность въ немъ. Не пожалѣли вы ни матеріальныхъ средствъ, ни силъ, ни личнаго труда по наблюденію за постройкою; стремясь всѣми силами души своей поскорѣе осуществить предпринятое дѣло, и Господь во благихъ исполнилъ пламенное желаніе сердца вашего: появился въ городѣ лучший по архитектурному стилю, удобствамъ и украшенію храмъ, высятся онъ къ небесамъ своими главами, ярко сіяютъ въ лучахъ солнца вѣщающіе его св. кресты и сегодня впервые принесена въ немъ святѣйшая жертва какъ за ваше спасеніе, такъ и за спасеніе всѣхъ живущихъ о Христѣ. Господь благословилъ начинаніе, заботы и труды ваши счастливымъ окончаніемъ!

Великое, святое и христіанское, и вмѣстѣ съ тѣмъ, истинно русское, народное, завѣщанное намъ прошедшею исторіею, дѣло совершили вы созданіемъ храма, который для православнаго русскаго человѣка всегда былъ и будетъ завѣтною святыней. Велика услуга, оказанная вами городекому населенію, и особенно цѣнна въ панъ вѣкъ, —вѣкъ безвѣрія, отрицанія и полнаго равнодушія къ религіи и отрѣшенія отъ русскаго склада жизни и лучшихъ народныхъ вѣрованій, преданій и завѣтовъ дорогой родной старины. Потому-то мы высоко цѣнимъ се и гдѣ-либо и горячо благодаримъ васъ за живой и искренній откликъ на одну изъ настоятельныхъ и насущныхъ нуждъ городского населенія. Благословеніе Божіе да бу-

детъ вамъ лучшею и драгоценною наградою за ваше доброе дѣло и Господь, помогшии вамъ устроить храмъ, сторицею да вознаградитъ васъ и увѣчаетъ жизнь вашу долголѣтjemъ и благополучjemъ! Имя и заслуги ваши глубоко да запечатлѣются въ сердцахъ тѣхъ, которые отнынѣ будутъ молиться въ созданномъ вами храмѣ, и благодарная память о васъ да будетъ незабвенною, и переходить отъ отцовъ и дѣдовъ къ дѣтямъ и внукамъ и передается изъ рода въ родъ! Слава, создателю храма, слава!

Тотчасъ-же, по прочтеніи адреса, А. В. поднесъ отъ признательныхъ прихожанъ Семелу Саввичу серебряный образъ Спасителя въ благодарность и на молитвенное воспоминаніе. Какъ адресъ, такъ и поднесенный образъ, видимо, произвели сильное впечатлѣніе на создателя храма: С. С. прослезился и благодарилъ А. В. Кириллова за выраженные чувства. Вслѣдъ за этимъ С. В. Образцова, тоже какъ прихожанка, поднесла супругѣ С. С. Анастасіи Ефимовнѣ букетъ изъ живыхъ цвѣтотвъ съ бѣлою атласною лентою, на которой была напечатана золотыми буквами благодарность и признательность прихожанокъ. Послѣ этихъ привѣтствій всѣ присутствовавшіе поздравляли С. С. съ благополучною потройкою храма и благодарили создателей. Гостеприимный хозяинъ пригласилъ всѣхъ откупать у него хлѣба-соли. Во время обѣда были провозглашены тосты за Государя Императора, за Преосвященнѣйшаго Никодима, какъ освятившаго новый храмъ, за г. Военнаго Губернатора, за бывшихъ благовѣщенскихъ Преосвященныхъ Евсевія и Иннокентія, какъ содѣйствовавшихъ скорому ходу постройки храма, а память покойнаго Преосвященнаго Макарія почтныи вставаніемъ. Конечно, масса тостовъ и рѣчей было сказано по адресу создателей новаго храма С. С. и А. Е. Въ концѣ обѣда Преосвященнѣйшій Никодимъ и г. Военный Губернаторъ Амурской области К. Н. Грибскій составили и послали за своими подписями телеграмму Его Высочайшему Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, въ которой извѣщали, что строившійся въ г. Благовѣщенскѣ на средства С. С.

Шадрина Свято-Троицкій храмъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ сегодня освященъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, и просили Его Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія чувства безпредѣльной преданности и любви. Итакъ напишъ г. Благовѣщенскъ, скудный храмами Божиими, благодаря религіозному и патріотическому чувству С. С. Шадрина, обогатился прекраснѣйшимъ во всехъ отношеніяхъ храмомъ Божиимъ. Да вознаградитъ Господь Семена Саввича и всю его семью за святое и великое дѣло и добрый примѣръ его да вызоветъ подражателей въ дѣлѣ устройства храмовъ Божіихъ въ нашемъ краѣ! П. В.

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церквей епархіи, расположенныхъ по р. р. Амуру и Усури съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года.

(Продолженіе *).

Владыку отпразднили сопровождать о. протоіерей І. Гомзяковъ и бывшій завѣдующій миссіей священникъ А. Котьяковъ.

24 іюня въ 10 часовъ прибыли въ селеніе Вятское. На берегу разложено и зажжено было множество костровъ, которые освѣщали путь пристающему пароходу, а на берегу у костровъ стояло много народа въ ожиданіи парохода и высокопоставленныхъ начальниковъ. Къ поданному трану придвинуты были два стола, около котораго собрались старѣйшіе представители общества для встрѣчи и привѣтствія Преосвященнѣйшаго и губернатора. Владыка съ его превосходительствомъ одновременно вышли съ парохода и народъ было раздвоился на двѣ группы, но его превосходительство отклонилъ отъ себя депутацію встрѣчающихъ, указавъ имъ на Архипастыря, къ которому и направилъ весь народъ. Владыка, благословивъ хлѣбъ соль и преподавъ всеѣмъ общее Архипастырское благословеніе, отпразднили вмѣстѣ съ г. губернаторомъ въ храмъ, куда устремился весь народъ. Въ храмѣ, сіяющемъ множествомъ огней, уже ожидалъ въ облаченіи со Св. Крестомъ Владыку мѣстнѣйшій священникъ о. І. Колотовкинъ, Послѣ краткаго молебна Владыка высказалъ свое Архипастырское привѣтствіе и въ назиданіе

*) См. № 3 „Благ. Епар. Вѣд.“.

сказать имъ поученіе о томъ, какъ они должны жить здѣсь на землѣ, чтобы получить вѣчное блаженство. Послѣ поученія давалъ дѣтямъ вопросы, испытывая ихъ въ знаніи закона Божія, а главное желая испытать ихъ уметвенное развитіе. Побесѣдовавши съ пародомъ и преподавши благословеніе, Владыка отправился прямо на пароходъ.

25 іюня. Въ 6 часовъ подошли къ мисіонерскому стапу Доле-Троицкому, Довольно сильный былъ вѣтеръ и на рѣкѣ ходили «бѣлички», пароходъ не рискнулъ пристать къ пристани берега, а остановился на значительномъ разстояніи отъ берега, не желая пропоротѣя о подводныя камни, которыхъ у пристани находится множество. На берегу собрался народъ, ожидая прибытія высокопоставленныхъ гостей. Владыка, видя во множествѣ собравшейся народъ, а недалеко отдѣльными группами стоящихъ инородцевъ-гольдовъ, какъ ему было доложено, — не смотря на волнующуюся рѣку, рѣшилъ со своею свитою отправиться на берегъ. Благополучно достигши на шлюбокѣ берега, припавъ и благословивъ поднесенные хлѣбъ-соль, Владыка отправился въ храмъ, который отстоитъ отъ берега около вереты. За Владыкою поелѣдовалъ весь народъ въ храмъ. Здѣсь уже ожидалъ Архипастырь съ Св. Крестомъ о. мисіонеръ П. Рубцовъ. На клиросѣ пѣлъ совместно съ прихожанами и мѣтными школьниками свой приходскій доморощенный хоръ. Послѣ краткаго молельствія, Владыка сказалъ въ назиданіе собравшемуся народу поученіе о взаимной любви между собою и о томъ, чтобы они сердечно относились къ меньшимъ своимъ братьямъ, т. е., къ гольдамъ, проевѣщеннымъ свѣтомъ Христова Евангелія, и находящимся уже въ церкви Христовой. Сказалъ сіе Владыка потому, что еще съ парохода замѣтилъ, что гольды какъ-то боязливо и поодаль стояли на пристани, и даже въ самомъ храмѣ они стояли едва переступивъ порогъ церковный съ какою то боязливостію, а по лицамъ православныхъ русскихъ было видно, что они относились къ гольдамъ съ какою то брезгливостію. Въ этомъ мисіонерскомъ стапѣ гольдовъ насчитывается свыше двухъ тысячъ душъ. Епархіальный наблюдатель Г. Фатусевъ, обозрѣвая школы, обратилъ свое вниманіе на густо населенную мѣтность около Доле-Троицка и намѣтилъ пунктъ къ открытію чисто мисіонерской школы для гольдовъ, избравъ стойбище Найхннъ. Школа была открыта, учителемъ назначенъ крестьянинъ изъ мѣтныхъ жителей Гоголевъ, человекъ хорошо знающій гольдскій языкъ, ихъ нравы и обычаи и сочувственно относящійся къ инородцамъ. Въ свѣтъ Превосвященнаго находился крестовый іеромонахъ Софроній (нынѣ уже умершій), который, слышавшій про гольдовъ новопроевѣщенныхъ и про чудную мѣтность близъ Найхяна, испросилъ у Архипастыря благословеніе и разрѣшеніе остаться въ Доле-Троицкѣ, чтобы осмотрѣть эту мѣтность и на мѣстѣ рѣшить не будетъ ли удобно открыть здѣсь иноческую обитель, или скитъ.

Съ цѣлью именно основанія иноческой обители онъ и прибылъ было на дальній востокъ. На это святое дѣло онъ обѣщаль было дать своихъ собственныхъ пять тысячъ рублей, но за смертію не успѣлъ исполнить этого своего намѣренія.

Святи. С. Тихвинскій

(Продолженіе слѣдуетъ)

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

Февраля 1 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, іеромонаха Стефана и священника Е. Орлецкаго.

Февраля 2 дня. Срътеніе Господне. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, Ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, и священника С. Тихвинскаго. Проповѣдь произнесъ священникъ П. Богдановъ.

Того-же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборной братіи.

Февраля 3 дня. Недѣля о Мытарѣ и Фарисей. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, что и наканунѣ за всенощной. Проповѣдь произнесъ священникъ П. Мосоловъ.

Февраля 8 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, Ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго, П. Мосолова и Е. Орлецкаго, іеромонаха Стефана. На бдѣніи прочитанъ былъ акаѳистъ Святителю.

Февраля 9 дня. Перенесеніе мощей Св. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи Ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго, П. Мосолова и Е. Орлецкаго, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Св. Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу съ провозглашеніемъ многолѣтія Великому Князю Николаю Константиновичу и Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ. Проповѣдь произнесъ преподаватель Семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

Того-же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуже-

ни соборной братіи и священниковъ: П. Богданова и Е. Орлецкаго.
Февраля 10 дня. Недѣля о Блудной сынѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ-же священнослужителей, что и наканунѣ за всенощной. Проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

Февраля 16 дня. Суббота. Его Преосвященство совершалъ въ 5 часовъ вечера всенощное бдѣніе въ новоосуженной каменной Троицкой церкви въ сослуженіи Ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: кафедральнаго І. Коноплева, А. Васильева и Н. Логинова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго и И. Мосолова.

Февраля 17 дня. Недѣля Мясопустная. Его Преосвященство, въ 8 ч. утра, совершилъ освященіе новоосуженной каменной церкви благовѣщенскимъ купцомъ С. С. Шадринимъ во имя Св. Троицы, а затѣмъ литургію въ сослуженіи Ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: кафедральнаго І. Коноплева, А. Васильева и Н. Логинова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго и И. Мосолова. По литургіи отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Свуподу, Преосвященнѣйшему Исходиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, создателямъ и украсителямъ Св. храма рабамъ Божиимъ Сумеону и Анастасіи. Проповѣдь произнесъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка.

Февраля 23 дня. Суббота. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, іеромонаха Стефана и священника Ф. Ушакова.

Февраля 24 дня. Недѣля Сыропустная. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, іеромонаха Стефана и священника Ф. Ушакова. Проповѣдь произнесъ священникъ П. Мосоловъ.

Того-же числа, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство торжественно совершалъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи всего городского духовенства.

Въ концѣ малаго повечерія Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ самъ прочесть молитву: «Владыко многомилостивъ, Господи Иисусе Христе, Боже нашъ....» произнести поученіе и испрашивать прощеніе у предстоящихъ: священно-церковнослужителей и народа.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. февраля 27 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 5.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Марта 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Благо-
вѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
нѣй Правительствующій Синодъ слушали: представленіе
Вашего Преосвященства, отъ 24 сентября сего года за
№ 1681, объ утвержденіи въ должности начальницы
Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища вре-
менно исполняющей обязанности по сей должности, быв-
шей учительницы образцовой школы при Вольцескомъ

епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвицы Аѳанасіи Яворской. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить бывшую учительницу образцовой школы при Волынскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвицу Аѳанасію Яворскую начальницею Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища: о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Модеста указами. Ноября 27 дни 1901 года.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Архипастырскія благодарности и благословеніе.

** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, резолюціею, отъ 6 февраля 1902 г. за № 528, объявлена: 1) благодарность Епархіальнаго Начальства, съ дозволеніемъ зачесть о ней въ послужной списокъ, діакону церкви хутора Покровскаго, Амурской области, Дмитрію *Будникову* за его ревность и труды въ собраніи пожертвованій въ суммѣ 502 рубл. на приобрѣтеніе колокола для мѣстной церкви и 2) пренодано Божіе благословеніе священнику станицы Черняевой, Амурской области, Симеону *Прохорову*, пожертвовавшему на построеніе въ ст. Черняевой приходскаго храма 100 рубл., и Благовѣщенскому кунцу Петру *Ворцову*, пожертвовавшему на построеніе того-же храма 500 рубл.

** Вр. и. д. благочиннаго VI участка священникъ Іоаншъ Пуртовъ, рапортомъ отъ 23 февраля 1902 г. за

№ 253, донесъ о пожертвованіяхъ: 1) крестьяниномъ сел. Космодемьяновскаго, Амурской области, Іоанномъ *Демура* въ свою приходскую церковь сребропозлащеннаго сосуда съ приборомъ цѣною въ 160 рубл.; 2) крестьяниномъ села Средне-Бѣльскаго, Амурской области, Павломъ *Кирпиченко* въ церковь села Семіозерскаго сребропозлащеннаго напрестольнаго креста, цѣною 104 рубл.; 3) крестьяниномъ сел. Семіозерскаго, Амурской области, Георгіемъ *Пакуловымъ* въ свою приходскую церковь сребропозлащенной иконы Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, цѣною 45 рубл., шелковаго напрестольнаго облаченія, цѣною 40 рубл., и бархатнаго ковра цѣною 20 рубл.; 4) *крестьянами сел. Семіозерскаго*, употребившими на благоуукрашеніе и ремонтъ своего приходскаго храма до 2300 рубл. и на пріобрѣтеніе полного священническаго облаченія, воздуховъ и металлическихъ золоченыхъ хоругвей цѣною 296 рубл.; и 5) пожелавшимъ остаться *неизвѣстнымъ* прихожаниномъ церкви села Семіозерскаго, соорудившимъ гробницу для плащаницы цѣною 185 р. На рапортъ семъ Его Преосвященству, отъ 28 февраля 1902 г. за № 722, благоугодно было дать такую резолюцію: «О всѣхъ означенныхъ въ семъ рапортѣ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ, что всѣмъ жертвователямъ и отъ всего сердца моего преподаю Божіе благословеніе и приношу глубокую благодарность за ихъ усердіе къ благолѣпію храмовъ Божіихъ.

Письмо редактора журнала «Обозрѣніе Пчеловодства».

Редакторъ журнала «Обозрѣніе Пчеловодства» Костромской губернской пчеловодъ Герасимъ Аванасьевичъ

Кузьминъ, озабочиваясь въ интересахъ существованія этого журнала, объ извѣстномъ числѣ подписчиковъ, письмомъ, отъ 22 января сего года, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому съ покорною просьбою о бесплатномъ напечатаніи приложеннаго къ письму извѣщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; Его Преосвященство 17 февраля за № 606 изволилъ положить резолюцію такого содержанія:—«Въ Консисторію. Предложить Комитету по устройству церквей обязательно выписать сей журналъ, а въ цѣляхъ развитія въ сельскомъ духовенствѣ знаній по пчеловодству, столь необходимыхъ въ добываніи мѣстнаго воска для свѣчнаго производства, просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать нѣсколько разъ объявленіе объ изданіи сего журнала».

Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе отъ должностей.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 января 1902 г. за № 393, избранный духовенствомъ №1 благотворительнаго участка церквей епархіи въ званіи духовника священникъ церкви села Черемховскаго, Амурской области, Викторъ *Козловскій* утвержденъ въ семь званій.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 февраля 1902 г. за № 433, запрещенный священникъ Іоимъ Каюковъ, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ церкви хутора Константиновскаго, Амурской области.

✽✽ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 4—6 февраля 1902 г. за № 12—39, избранные обществомъ с. Райчихинскаго, Амурской области, въ составъ строительнаго Комитета по постройкѣ церкви въ с. Райчихѣ предсѣдателемъ—крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Булдыгинъ* и членами—крестьяне: Николай Агаповъ *Попковъ*, Борисъ Антоновъ *Аносозъ*, и Гавріиль Федоровъ *Проворотовъ* въ названныхъ должностяхъ утверждены, а состоявшіе въ составѣ того же строительнаго комитета: предсѣдатель Лука *Мордасовъ* и члены: Егоръ *Ненашевъ* и Евдокимъ *Сорокинъ* отъ занимаемыхъ должностей освобождены.

✽✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 февраля 1902 г. за № 526, уволенный изъ казачьяго сословія учитель церковно-приходской школы гр. Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Петръ *Тонкихъ* принять въ духовное званіе.

✽✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1902 г. за № 574, опредѣленный на должность псаломщика къ гр. Николаевскому Приморскому собору, отставной коллежскій регистраторъ Македоній *Коллеговъ*, за неприбытіемъ къ мѣсту служенія, совершенно исключенъ изъ клира.

✽✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля 1902 г. за № 633, псаломщикъ гр. Хабаровскаго Успенскаго собора Георгій *Писаревъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Св. Троицкой церкви г. Благовѣщенска на мѣсто псаломщика Василя *Тронина*, кокорый перечисленъ на штатъ мисіи при архіерейскомъ домѣ на свободную псаломщическую вакансію.

✽✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля 1902 г. за № 691, псаломщикъ церкви села Боль-

ше-Михайловскаго, Приморской области, Матеей *Кичатовъ*, согласно просьбѣ, уволенъ совершенно отъ службы.

** Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—24 февраля 1902 г. за № 36—53, уволенный изъ мѣщанскаго общества города Благовѣщенска и. д. псаломщика гр. Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Іосифъ *Михайловъ* принятъ въ духовное званіе и зачисленъ въ штатные псаломщики той же церкви.

** Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 24 февраля 1902 г. за № 693, на настоящій 1902 годъ въ составъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета назначены слѣдующія лица: предсѣдателемъ—священникъ Александръ *Гаркинъ* и членами—священникъ Петръ *Протодіаконовъ* и преподаватель семинаріи Валеріанъ *Волковъ*.

** Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 февраля 1902 г. № 707, священникъ Вятской епархіи, Малмыжскаго уѣзда, села Мушковая, Александръ *Товаровъ* принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на свободную вакансію въ Верхне-Уссурійскій приходъ, Приморской области.

** Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 февраля 1902 г. за № 721, въ видахъ развитія и усиленія миссіонерской дѣятельности въ Зазейскомъ краѣ, имѣющемъ много сектантскихъ селеній, учреждены особыя должности окружныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, какъ для собесѣдованій съ сектантами, такъ и для наблюденія за сектантскою пропагандою и различными движеніями въ этой темной средѣ. На должности такихъ миссіонеровъ Его Преосвященствомъ назначены священники: Средне-Бѣльской церкви—о. Димитрій *Кузьминъ*, Ильинской церкви—о. Петръ *Вотчинскій* и Крестовоздвиженской—о. Георгій *Малыгинъ*.

Увольненіе въ отпуски.

✽✽ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 февраля 1902 г. за № 498, исадомщику церкви ст. Черняевой, Амурской области, Александру *Пузыреву*, согласно прошенію, разрѣшенъ отпускъ въ г.г. Омекъ и Бурганъ до весны (1 мая 1902 г.), при чемъ мѣстному священнику разрѣшено допустить отца его, Александра Пузырева, къ временному исполненію обязанностей чтеца и пѣвца на время отсутствія Александра Александрова Пузырева.

Къ исполненію миссіонерами—священниками епархіи.

✽✽ Велѣдствіе допесенія Начальника Благовѣщенской духовной миссіи, іеромонаха Палладія, въ рапортѣ отъ 10 января 1902 г. за № 15, о недоставленіи ему миссіонерами—священниками: Больіе-Михайловскаго стана Петромъ Буртасовскимъ, Тырскаго стана Андреемъ Гаріоновымъ, Приамурскаго—Митрофаномъ Винокуровымъ и Благословеннаго стана протоіереемъ Іоаншомъ Богословскимъ, годовыхъ отчетовъ о ихъ миссіонерской дѣятельности, чѣмъ ставятъ его въ крайне затруднительное положеніе при составленіи годоваго отчета по миссіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, резолюціею отъ 18 января 1902 г. за № 356, предложено миссіонерамъ—священникамъ неуклонно и своевременно представлять свои миссіонерскіе отчеты Начальнику духовной миссіи.

Хроника церковной жизни епархіи.

** Пожертвовано по подписному листу на приобрѣтеніе колокола въ Покровскую церковь хутора Покровскаго, Амурской области, отъ: Николая Лазарева—75 рубл., семейства Бурлаковыхъ—50 рубл., А. и К. Нестеровыхъ—50 р., А. Шеляпина, 25 р., А. Жирова—25 р., Стефана Астафьева—25 р. и отъ 33 разныхъ лицъ суммами отъ 20 до 1 рубля.—итого—252 р., а всего 502 рубля, на каковыя деньги приобрѣтенъ колоколь вѣсомъ 22 пуда 1 фунтъ.

** Въ поселкѣ Княжескомъ Уссурійской округи устроена часовня съ алтаремъ стараніемъ священника Григорія Андреева, которая и освящена малымъ чиномъ 20-го февраля. Особое усердіе въ постройкѣ показали: урядникъ Стефанъ Кочевъ и казакъ Рѣпинъ, за что имъ, священнику, а равно и обществу преподано Божіе благословеніе Его Преосвященствомъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта

№ 5.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ г. Благовѣщенска.—Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.—Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церковей епархіи, расположенныхъ по р.р. Амуру и Усури съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года. (*Продолженіе*).—Библиографическая замѣтка.—Хроника.—Объявленія.

Рѣчь,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ второю бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ г. Благовѣщенска.

Представитель молоканской секты Е. І. Ефимовъ въ прошлую бесѣду не выяснилъ, какія основанія изъ слова Божія имѣетъ молоканское общество для того, чтобы имѣть право считать себя истинною церковію Христовою по сравненію съ другими обществами христіанскими, а тѣмъ болѣе—съ Церковію Православною. Не мало приводилъ онъ изреченій изъ Св. Писанія по этому поводу, но они оказывались вовсе не убѣдительны, потому что одинаково могли быть отнесены ко всякой христіанской общинѣ, хотя бы она была завѣдомо еретическою. Думаю, что онъ не далъ точнаго и яснаго отвѣта потому, что у сектантовъ-молоканъ нѣтъ яснаго представленія объ истинной Церкви Христовой, а предъ бесѣдою не было установлено это понятіе точно и ясно, на основаніи свидѣтельствъ о томъ Св. Писанія, потому что оно предполагалось всѣмъ уже извѣстнымъ. Чтобы и въ настоящую бесѣду намъ не спутываться и не входить въ разборъ изреченій слова Божія, собственно къ истинному понятію о Церкви мало относящихся, или имѣющихъ

крайне отдаленное отношеніе, что и утомляетъ вниманіе слушателей вообще и даетъ сектантамъ ложную увѣренность, что приводимыя ими изреченія трудно опровержимы, я нахожу необходимымъ, на основаніи непререкаемыхъ свидѣтельствъ слова Божія, установить точное и ясное понятіе о Церкви Христовой. Когда это понятіе будетъ установлено и когда будутъ указаны существеннѣйшія черты Ея, безъ которыхъ существованіе Ея невозможно и немыслимо, тогда уже легко будетъ видѣть, въ какой собственно христіанской общинѣ водворилась истинная Церковь Христова, дающая спасеніе людямъ. Тогда легче будетъ и намъ вопрошать представителя молоканъ Е. І. Ефимова и ему отвѣчать намъ, есть-ли то общество, къ которому онъ принадлежитъ, единая святая Церковь Христова, а всѣ другія общества суть общества еретическія, отпадшія отъ нея—истинной Церкви, или же окажется, на оборотъ, что молоканское общество отпало отъ истинной Христовой Церкви и является обществомъ еретическимъ. Итакъ, что-же такое Церковь, по ученію слова Божія?

Церковь Христова, по ученію слова Божія, есть Тѣло Христово. *Такъ* именно учитъ о Церкви и *такъ* опредѣляетъ Ее св. духоноснѣйшій ап. Павелъ. Въ посланіи къ Ефесянамъ (гл. 1-я ст. 22—23) онъ говоритъ: «И все (Богъ) покорилъ подъ ноги Его (І. Хр.) и поставилъ Его выше всего, *Главою Церкви, которая есть Тѣло Его*, полнота. Наполняющаго все во всемъ». Съ такою же ясностію св. апостолъ называетъ церковь Тѣломъ Христовымъ и въ посланіи къ Колоссянамъ, когда говоритъ (1-я гл. ст. 18): «*Онъ есть Глава Тѣла — Церкви*»... и далѣе въ ст. 24-мъ: «нынѣ радуюсь въ страданіяхъ моихъ за васъ и восполняю недостатокъ въ плоти моей скорбей Христовыхъ за *Тѣло Его, которое есть Церковь*». Въ 1-мъ-же посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 12 ст. 27) онъ, обращаясь къ христіанамъ и поучая ихъ объ ихъ отношеніяхъ ко Христу, прямо говоритъ: «*И вы—Тѣло Христово*, а порознь—члены. А въ посланіи къ Ефесянамъ, въ 4 гл. въ ст. 15—16, онъ

опредѣляетъ даже, что Церковь, какъ Тѣло Христово, и жизнь свою и возрастаніе получаетъ отъ Главы—Христа, когда говоритъ: «Чтобы мы возращали все въ Того, Который есть Глава—Христосъ, *изъ Котораго все тѣло*, составляемо и совокупаемо посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей... получаетъ приращеніе, для созиданія самого себя въ любви».

Итакъ, изъ слова Божія ясно и непререкаемо видно, что Церковь, которую Господь образовалъ изъ вѣрующихъ въ Него, *есть Тѣло Его* и въ этой Церкви Онъ есть Глава, а вѣрующіе суть члены Тѣла Его—Церкви. Если же такъ, если Церковь есть Тѣло, а Господь—Глава этого Тѣла, то ясно, что и жизнь Церкви, какъ Тѣла, должна быть тѣсно и неразрывно связана съ жизнью Главы—Христа, подобно тому, какъ это существуетъ въ обыкновенномъ тѣлѣ, которое безъ связи съ жизнью головы превращается въ мертвый, гніющій трупъ. Отъ Христа—Главы въ нее постоянно должны изливаться и изливаются мысли, чувства, желанія, стремленія и силы, для жизни богоподобной. Какъ тѣло, она должна быть связана съ своимъ Главою—Христомъ какъ бы одною живою струею общей жизни. Такая тѣсная и живая связь требуетъ, чтобы Глава—Христосъ всегда и неизмѣнно пребывалъ въ Своемъ Тѣлѣ—Церкви, живо, существенно соединяясь съ Ея членами, и члены, въ свою очередь, также неизмѣнно пребывали-бы въ Немъ, живо и существенно, соединяясь съ Нимъ, чтобы не превратиться въ мертвый гніющій трупъ и не лишиться вѣчной жизни. Это—не мои слова, предположенія, или пустыя мечтанія. *Такъ* именно учитъ объ этомъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Онъ прямо заповѣдуетъ своимъ апостоламъ въ своей прощальной съ ними бесѣдѣ: «*Пребудете во Мнѣ и Я въ васъ*». Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, *если во Мнѣ не пребудете*. Я есмь лоза, а вы—вѣтви; *кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ*, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. *Кто во Мнѣ не пребудетъ*, извергнется вонъ,

какъ вѣтвь, и засохнетъ» (Іоан. 15 г. 4—6 ст.). О томъ, чтобы члены Его Церкви были съ Нимъ въ живомъ единеніи, пребывали въ Немъ, Господь молился ко Отцу Своему и въ своей первосвященнической молитвѣ (Іоан. гл. 17 ст. 21): «да будутъ все едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, *такъ и они въ Насъ едино да будутъ*». Значитъ, Самъ Господь засвидѣтельствовалъ, что Онъ пришелъ совершить спасеніе людей чрезъ тѣсное соединеніе ихъ съ Собою и чрезъ существенное вседневное пребываніе ихъ въ Немъ и Его въ нихъ. Поэтому люди, чтобы получить спасеніе во Христѣ, чтобы быть Церковію—Тѣломъ Его, должны пребывать въ существенномъ и живомъ единеніи съ Нимъ. Въ этого единенія—нѣтъ спасенія, нѣтъ свѣта и жизни, а тьма, смерть и вѣчная гибель. И это—понятно. Если вѣрующіе суть члены Тѣла Его—Церкви, то, оторвавшись отъ Главы своей животворящей—Христа, они неизбежно должны дѣлаться мертвыми, безжизненными, истлѣвающими, подобно тому, какъ обыкновенное тѣло, лишившись головы, превращается въ трущъ смердящей и дѣлается добычею тлѣнія, могилы и червя поядающаго.

Итакъ, пребываніе въ Господѣ Іисусѣ Христѣ, живое и существенное единеніе съ Нимъ, есть самое главное, существеннѣйшее и неизмѣнное условіе спасенія, а для Церкви—самый главный и существеннѣйшій признакъ ея истинности, безъ котораго она не—Церковь, не Тѣло Христово, соединенное существенно съ своимъ Главою—Христомъ, а простое собраніе людей, въ самомъ лучшемъ случаѣ только воздыхающихъ о спасеніи. Если же такъ, если живое и существенное единеніе со Христомъ есть главный, основной и исключительный признакъ истинной Церкви, то само собою понятно, что Господь Іисусъ Христосъ, основавшій Свою Церковь и назначившій ей быть Тѣломъ Его, долженъ былъ дать ей и средство этого живаго единенія съ Нимъ. И онъ, дѣйствительно, далъ его: объ этомъ ясно говорится въ св. Евангеліи,—и истинная Церковь Его дѣйствительно имѣ-

еть это средство. Теперь я позволю себѣ спросить представителя молоканъ: если молокане представляютъ изъ себя истинную Церковь Христову, то есть-ли у нихъ это средство единенія со Христомъ, и если оно у нихъ есть, то въ чемъ оно заключается?...

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссiи

(Продолженіе.*)

Чтобы судить по вопросу о томъ, какое направленіе и какой характеръ слѣдуетъ придать нашей миссiонерской литературѣ, несомнѣнно, нужно ознакомиться съ состояніемъ послѣдней въ данную минуту. Тотъ фактъ, что у насъ существуетъ раздѣленіе литературы на духовную и свѣтскую, и нѣтъ до сихъ поръ литературы обще-христіанской.—сколько бесспорно, столько же и печально. Но еще печальнѣе то, что духовный и свѣтскій литературные лагеря живутъ между собою не въ духѣ мира, любви и согласія, а въ духѣ взаимной отчужденности, плохо скрытаго недоброжелательства. Для писателя свѣтскаго не стоить обычно никакого труда бросить изъ за угла камень въ своего собрата по перу изъ духовныхъ. Равно и послѣдній рѣдко смолчитъ въ такомъ случаѣ. Положимъ, всякая полемика вообще и литературная въ частности даетъ въ конечномъ своемъ результатѣ извѣстный плюсъ, а не минусъ. Но этотъ плюсъ весьма незначителенъ, если спорящія стороны стоятъ не на одной и той-же почвѣ, т. е., если спорить, мало понимая другъ друга. Между тѣмъ такъ дѣло и обстоитъ въ данномъ случаѣ. По крайней мѣрѣ, отлученіе отъ Церкви гр. Толстого, пресловутая рѣчь г. Стаховича и полемика духовныхъ и свѣтскихъ печатныхъ органовъ, возникшая по поводу этихъ событій, какъ нельзя лучше подтверждаютъ нашу мысль. Слѣдовательно,

*) См. № 3 Вл. Еп. Вѣд.

нужно прежде всего уничтожить то «средостѣііе», которое утвердилось между духовной и свѣтской печатью. Въ частности въ прямыхъ интересахъ миссіонерскаго дѣла духовная печать должна подойти къ интеллигенту (какъ человѣку мыслящему) нѣсколько съ иной стороны, не съ той, съ какой она до сихъ поръ къ нему подходила. А, именно, въ послѣднее время растетъ, и растетъ съ поразительной быстротой, такъ называемая «назидательная» литература. Выпускаются въ безчисленномъ множествѣ брошюрки религіозно-нравственнаго содержанія, листки, отдѣльные экземпляры житій святыхъ и проч. и проч. Само собою понятно, что издатели въ данномъ случаѣ рассчитываютъ на распространеніе и сбытъ своихъ изданій почти исключительно среди простого народа. Религіозные же интересы интеллигента они какъ бы игнорируютъ. Вѣдь интеллигентъ просто постѣснится взять въ руки копѣчную книжку религіознаго содержанія. Онъ слишкомъ избалованъ въ этомъ отношеніи. По любой отрасли свѣтскихъ наукъ есть солидныя сочиненія, въ которыхъ безъ лишняго научнаго балласта, но въ то-же время и безъ лишняго «упрощенія», даются всѣ свѣдѣнія, съ которыми нужно ему познакомиться. Въ послѣднее время выходитъ въ свѣтъ множество различныхъ программъ для самообразования, энциклопедическихъ словарей и проч.. Все это составляется людьми знающими, специалистами въ той или иной научной области. Не то въ области богословской, въ частности въ области православной апологетики. Здѣсь популярныхъ (въ лучшемъ и прямомъ смыслѣ этого слова) книгъ очень мало. Правда, литература специальная по той же апологетикѣ очень значительна. Но она почти недоступна для большинства изъ читающей нашей интеллигенціи. Послѣдняя также неподготовлена къ знакомству съ нею, какъ лица съ духовнымъ образованіемъ—къ чтенію лекцій по высшей математикѣ. Такъ что, тотъ интеллигентъ (изъ православныхъ, конечно), который пожелалъ бы «дать отвѣтъ вопрошающему его о его упованіи» (I Петр. III, 15), очутился бы въ положеніи очень

затруднительномъ. Вопроналоцій изъ невѣрныхъ, несомнѣнно, сбиль бы его съ толку.

Теперь прямой выводъ изъ всего доселѣ сказаннаго тотъ, что настоять дѣйствительная нужда дать въ руки свѣтскому человѣку по возможности наилучшимъ образомъ составленныя и соразмѣренныя съ общимъ уровнемъ его развитія, книги и руководства по всеѣмъ отраслямъ богословскаго вѣдѣнія. Въ частности, въ сочиненіяхъ такого рода по апологетикѣ первое мѣсто должно быть отведено выясненію положительной стороны христіанскаго ученія. Полемическая же сторона дѣла должна быть поставлена на второй планъ. И это вотъ почему. Когда люди страдаютъ невѣдѣніемъ Христовой истины и въ силу этого невѣдѣнія впадаютъ въ религіозныя заблужденія, то, конечно, нужно прежде всего показать имъ эту истину во всеѣхъ ея блескѣхъ. Пусть узнаютъ они эту истину, и послѣдняя уже сама «освободитъ ихъ» (Іоан. VIII, 32), освободитъ отъ заблужденій, отъ уклоненія на ложные пути. Далѣе, ясность, доступность и доказательность должны быть неотъемлемыми достоинствами въ сочиненіяхъ этого рода. Особенно важно при современныхъ условіяхъ жизни послѣднее качество. Въ нашъ практической вѣкѣ люди привыкли вѣрить прежде всего и почти исключительно разуму, считая его достаточнымъ критеріемъ истины. Поэтому симпатіи читающаго несомнѣнно будутъ на сторонѣ того автора—апологета, который будетъ говорить отъ лица православія не только съ жаромъ религіознаго чувства, но и говорить разумно, доказательно, убѣдительно.

Теперь, если бы наши по отношенію къ миссіонерской литературѣ *ria desideria*, хотя бы въ нѣкоторой степени осуществились, то, навѣрное, измѣнился бы къ лучшему и характеръ взаимныхъ отношеній между духовной и свѣтской печатью. Послѣдняя, по крайней мѣрѣ, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, несомнѣнно, не стала бы ни смотрѣть на вопросы вѣры и Церкви свысока, ни рѣшать ихъ, хотя по своему разумѣнію, но безапелляціонно, вовсе игнорируя выработан-

ный вѣками взглядъ Церкви. И это вотъ почему. Миссіонерская литература должна освѣщать съ церковной точки зрѣнія всѣ важнѣйшія событія общественной жизни, отвѣчать на всѣ жгучіе вопросы, которые въ данную минуту волнуютъ общество, ставя при томъ себѣ главной задачей выработку христіанскаго міросозерцанія. А при такомъ положеніи дѣла она при отраженіи общественнаго мнѣнія по тому или иному вопросу будетъ имѣть свой голосъ, равный съ прочими. И къ этому голосу, волей-неволей должны будутъ прислушиваться прочіе голоса.

Послѣ рѣчи о постановкѣ нашей миссіонерской литературы слѣдуетъ сказать еще о нѣкоторыхъ мѣрахъ и средствахъ миссіонерскаго воздѣйствія на невѣрующихъ лицъ изъ образованнаго общества. Но о семъ будетъ рѣчь уже въ другой разъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гермонасъ Стефанъ

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церковей епархіи, расположенныхъ по р. р. Амуру и Усури, съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года.

*(Продолженіе *).*

Владыка, когда выходилъ изъ храма, снова замѣтилъ, что инородцы толпы опять стоятъ вдали отъ православныхъ, повидимому они интересовались прибытіемъ Преосвященнаго не какъ язычники, но какъ христіане, или крещеные, а посему Владыка и обратилъ свое вниманіе на нихъ и спросилъ мѣстнаго миссіонера, а также сопровождающаго завѣдывающаго миссіей, кто сѣи отдалющіеся инородцы: крещеные или язычники? Отвѣтъ былъ, что это крещеные, но что они по своей застѣнчивости и дикости какъ-бы боятся подойти къ Владыкѣ и соединиться съ толпою, окружающей Архипастыря. Владыка выразилъ на таковое мнѣніе миссіонера свое порицаніе, замѣтивши ему, что его дѣло было вразумить и наста-

**) Смоч. въ № 4 Влггов. Епарх. Вѣдом.*

вить новообращенныхъ христіанъ не чуждаться Епископа, ободрить ихъ и вразумить, что Епископъ Христовой Церкви есть ихъ истинный наставникъ, покровитель, отецъ и молитвенникъ за нихъ предъ Христомъ Богомъ, и къ нему они должны относиться и идти, какъ дѣти къ отцу безболѣзненно. Сказавши это миссіонеру, Владыка сейчасъ-же подозвалъ къ себѣ инородцевъ и сталъ бесѣдовать съ ними черезъ переводчика-псаломщика изъ гольдовъ Кочекова, который по принятіи православія уже около двадцати лѣтъ служить православной миссіей въ качествѣ переводчика, чтеца и пѣвца въ миссіи. Владыка, спросивши миссіонера, какъ долго служить онъ въ этомъ станѣ и въ какой степени онъ изучилъ языкъ и нравы инородцевъ, остался не доволенъ имъ за то, что онъ не позаботился познакомиться даже съ самыми обыденными выраженіями инородческой рѣчи. Вѣроятно, это объясняется тѣмъ, что помощникомъ миссіонера состоитъ псаломщикъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ гольдовъ—гольдъ Кочековъ, состоящій псаломщикомъ около двадцати лѣтъ, на котораго, очевидно, и привыкъ миссіонеръ полагаться въ своихъ разговорахъ съ инородцами, не считая нужнымъ лично знакомиться съ инородческимъ языкомъ. Владыка, спросивши Кочекова о степени познаній въ истинахъ вѣры гольдовъ и узнавши отъ подлежащихъ властей (завѣдывающаго миссіей и другихъ начальственныхъ лицъ) о его благотворной дѣятельности среди своихъ соплеменниковъ, далъ ему надежду, что если онъ и впредь будетъ такъ усерденъ къ дѣлу миссіи, какъ его рекомендуютъ, то Владыка не прочь возвести его въ діаконскій санъ. Въ концѣ сентября Кочековъ дѣйствительно возведенъ въ санъ діакона. Гольдовъ Владыка ободрилъ, преподалъ имъ Архипастырское благословеніе, передавъ черезъ переводчика Кочекова нѣкоторыя наставленія для утвержденія ихъ въ истинахъ вѣры и благочестія, и говорилъ, что нужно заботиться, чтобы не на земь только свѣтъ жить счастливо, но стремиться и въ загробной жизни получить вѣчное блаженство. Поучалъ ихъ Владыка и о томъ, какъ нужно молиться Богу утромъ и вечеромъ дома, какіе и сколько класть поклоновъ и говорить при каждомъ поклонѣ молитву: Господи, помилуй, или: Господи, спаси меня и прости меня. Не смотря на краткость времени и бурную, непривѣтливую рѣчную погоду, Владыка счелъ возможнымъ и необходимымъ посѣтить квартиру священника—миссіонера. Семейство о. миссіонера во главѣ съ матушкой встрѣтили Преосвященнаго у входа съ хлѣбомъ-солью. Владыка, благословивши хлѣбъ-соль, пожелалъ благоденствія и преумноженія всехъ благъ земныхъ и небесныхъ дому сему и живущимъ въ немъ. Вошедши въ домъ, соизволилъ осмотрѣть его помѣщеніе и устройство. Миссіонеръ доложилъ Владыкѣ, что у его предѣлника, а въ прошедшую зиму и у него, въ прилегающей пристройкѣ къ дому жили часть пансіонеровъ, дѣтей гольдовъ, обучающихся въ церковно-

приходской миссіонерской школѣ. Помѣщеніе на Владыку произвело, какъ жителя Европейской Россіи, не особенно благопріятное впечатаніе по своей маломѣстительности и убожеству. Припавъ предложеніе радушныхъ хозяевъ откупать стаканъ чаю, Владыка присѣлъ въ домѣ и бесѣдовалъ съ семейными о. миссіонера. Во время пребыванія Владыка изволилъ миссіонеру и всемъ сопровождающимъ его сдѣлать много полезныхъ практическихъ замѣчаній по поводу видѣннаго и наблюдаемаго. О. Софронія благословилъ остаться, поручивъ о. миссіонеру вмѣстѣ съ нимъ съѣздить въ главное средоточіе гольдовъ «Найхинъ», осмотрѣть и дать свое заключеніе, насколько пригоденъ намѣченный пунктъ для учрежденія миссіонерской обители. Результатъ своихъ изслѣдованій телеграфировать вслѣдъ ему, для соображеній.

О. протоіерей благочинный І. Гомзяковъ благословился такъ-же остаться въ селеніи Доле-Троицкомъ, такъ какъ районъ его благочинія кончился здѣшнимъ селеніемъ.

Владыка возвратился на пароходъ также на утлой шлюпкѣ, такъ какъ начинавшееся волненіе не позволяло пристать пароходу въ берегу, ибо пристань по находящимся грудамъ подводныхъ камней считается не безопасною для пароходовъ. По прибытіи Владыки пароходъ тотчасъ-же снялся съ якоря и пошелъ дальше внизъ по теченію.

Въ 10 часовъ пароходъ остановился въ селеніи Вознесенскомъ, но пристать къ берегу, по случаю волненія, не могъ и Владыка принужденъ былъ также на шлюпкѣ выѣхать для осмотра церкви. Миссіонера въ этомъ странѣ не было на лицо: онъ уѣхалъ въ отпускъ въ Забайкальскую область лечиться. Владыка осматривалъ церковь, домъ священника и, побесѣдовавши подолгу съ народомъ, возвратился тѣмъ-же путемъ на пароходъ. Владыка во время переѣзда къ другой пристани бесѣдовалъ съ Его Превосходительствомъ г. Губернаторомъ Приморской области о желаніи устроить въ этой странѣ обитель для пребыванія инородческой миссіи, въ особенности въ виду того, что находится подходящій инокъ, который рвунуется объ этомъ дѣлѣ и обѣщаетъ на это святое дѣло пожертвовать и небольшою капиталъ; нужно поэтому только избрать мѣсто, подходящее для обители. Его Превосвященству г. Губернаторъ указалъ на селеніе Маринское, гдѣ неподалеку отъ селенія находится и церковь, которая въ настоящее время хотя и полуразрушенная, но она, какъ первая въ низовьяхъ Амура и построенная незабвенными графомъ Муравьевымъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, заслуживаетъ быть возстановленною въ память сихъ дѣятелей. Его Превосходительство г. Губернаторъ говорилъ, что и онъ и начальникъ края желали-бы возстановить и реставрировать этотъ храмъ и вотъ при сей то церкви хорошо-бы было устроить святую обитель для миссіонерскихъ дѣлъ. Мѣст-

ность, которую рекомендовалъ Его Превосходительство, весьма живописная, на берегу рѣки, тутъ-же впадаетъ громадное рыбное озеро Кизи. На этомъ мѣстѣ въ былыя времена была адмиральская дача и ферма.

Владыка весьма заинтересовался этимъ предложеніемъ и просилъ Его Превосходительство остановиться у этого храма, дабы совместно осмотрѣть и порѣшить на мѣстѣ, что и какъ нужно сдѣлать, а съ ближайшей телеграфной станціи приказалъ послать извѣщеніе о. Софронію, чтобы и онъ по осмотрѣ Найхинской мѣстности немедленно выѣзжалъ въ Маринскъ, для осмотра указанного мѣста.

Въ 4 часа прибыли въ селеніе Пермское. На рѣкѣ было сильное волненіе. Владыка съ Его Превосходительствомъ отправились пѣшкомъ въ часовню. Осмотрѣвъ часовню, отправились въ школу, но школа оказалась запертой, такъ какъ учитель былъ за рѣкой на покосѣ и изъ за бури не могъ переѣхать въ село. Владыка во время пути бесѣдовалъ съ народомъ, а дѣтей испытывалъ въ знаніи Закона Божія. Двумъ мальчикамъ — школьникамъ Владыка приказалъ дать по брошюркѣ его сочиненія.

Въ Верхне-Тамбовскѣ не могли подойти къ берегу по случаю сильнаго волненія. Пароходъ, какъ щепку, трепало; волны достигали командирскаго мостика, на палубу невозможно было показаться, такъ какъ съ ногъ до головы вдругъ окатывало водой. Верстахъ въ двухъ остановились за островомъ, простояли до полудня 26 числа. Затѣмъ, снявшись съ якоря, пошли дальше; вѣтеръ замѣтно сталъ слабѣть. Мимо Горинскаго стана прошля прямо, такъ какъ пристать было немислимо, ибо такимъ волненіемъ легко могло выбросить пароходъ на берегъ и разбить.

Часовъ въ 5 вечера прибыли въ селеніе Нижне-Тамбовское. У берега было затишье. Когда отдали сходни, тотчасъ-же явились представиться приставъ А. Г. Пестовъ и священникъ-миссіонеръ о. Г. Воетриковъ. По выходѣ съ парохода Архипастырь и Губернаторъ встрѣчены были хлѣбомъ-солью.

Для встрѣчи сихъ высокопоставленныхъ особъ населеніемъ устроена была арка, которая убрана была массою флаговъ и цвѣтовъ. Владыка въ храмѣ отслужилъ молебенъ Св. Николаю, въ честь котораго освященъ храмъ. По окончаніи молебна, сказалъ поученіе о подражаніи качествамъ Святителя Николая. Въ храмѣ же испытывалъ учениковъ въ знаніи Закона Божія.

По выходѣ изъ церкви, Владыка осмотрѣлъ ее снаружи и направился въ школу; осмотрѣвъ подробно зданіе, преподалъ завѣдывающему нѣкія наставленія и вмѣнилъ въ обязанность непременно завести при школѣ огородъ.

27-го числа часовъ около двѣнадцати прибыли къ селенію Маріинскому. Пароходъ остановился выше Маріинска у старой церкви. Владыка съ Его Превосходительствомъ отправились осматривать храмъ; въ это время успѣли прибыть изъ Маріинска Начальникъ округа и священникъ миссіонеръ о. А. Литвинцевъ. По всестороннему осмотру и опросахъ, Владыка напелъ возможнымъ разрѣшить возстановить этотъ храмъ; а также мѣстность, рекомендуемая для святой обители, найдена вполне пригодною. О. Александру Владыка приказалъ сдѣлать промѣръ и описаніе мѣстности выступа и возвышенности, которые управятся тупымъ угломъ въ Амуръ и рекомендованы Начальникомъ области для устройства монастыря. Въ Маріинскъ отправились на гиляцкихъ лодкахъ. Стрѣлой понесли эти утлыя лодки, при дружныхъ и искусныхъ замахахъ гребцовъ — гиляковъ. Въ храмѣ Владыка отслужилъ молебенъ, сказалъ поученіе, наставляя, вразумляя и умоляя возможно чаще посѣщать храмъ, такъ какъ до его свѣдѣнія доведено, что Маріинцы очень лѣниво и нерадиво относятся къ посѣщенію храма. Посѣтивъ квартиру батюшки, Владыка осмотрѣлъ домъ, назначенный для проживанія начальника миссіи, и зданіе, въ которомъ помѣщается породческая школа съ общежитіемъ. На дворѣ и въ зданіи школы онъ встрѣтилъ нѣсколько гиляковъ взрослыхъ и гиляцкихъ мальчиковъ. Послѣдніе, видимо, съ какою то особою вѣжностію относились къ мѣсту, гдѣ они обучаются. Владыка, благословивъ ихъ и побесѣдовавъ съ ними немного при помощи миссіонера, возвратился на пароходъ и послѣдовалъ дальше.

Часовъ въ 6 прибыли въ Больше-Михалозекій станъ. На лодкахъ Владыка со свитой направился на берегъ. Въ храмѣ отслужилъ молебенъ; осмотрѣлъ ризницу, утварь, архивъ; сказалъ краткое поученіе, кратко изъ вопросовъ ознакомился съ познаніями учениковъ въ Законѣ Божіемъ. Посѣтилъ въ квартирѣ о. миссіонера Буртасовакаго. Во время бесѣды вспомнили общихъ казанскихъ знакомыхъ, такъ-какъ Владыка и о. Буртасовскій долгое время провели въ Казани. Часовъ въ 8 Его Превосходительство, распростившись съ Владыкой на пристани Мыхиль, пересѣлъ на пароходъ «Гольдъ» для того, чтобы отправиться по рѣкѣ Амгуни для ревизіи приисковъ, а наизъ пароходъ пошелъ дальше. Въ Тырѣ пароходъ не останавливался, а только на шлюпкѣ принялъ о. миссіонера Ларионова. Въ 2½ часа утра прибыли благополучно въ г. Николаевскъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Свящ. С. Тихвинскій.

Библиографическая замѣтка.

Предъ нами лежитъ недавно вышедшая изъ печати книга, на оберткѣ которой стоитъ «Амурскій календарь на 1902 г. Составилъ и издалъ Н. Голубцовъ. Благовѣщенскъ 1902 г.» — Книга книгѣ — рознь, это извѣстная, безспорная истина. Есть книги, появленіе которыхъ на книжномъ рынкѣ можетъ свидѣтельствовать только о трудолюбіи или просто о писательскомъ зудѣ ихъ авторовъ. Въ центрѣ Россіи число такихъ книгъ растетъ, можно сказать, съ каждымъ днемъ. Но иначе это дѣло обстоитъ на окраинахъ. Здѣсь доужихъ людей значительно меньше, писать книги въ смыслѣ фабрикаціи оберточной бумаги здѣсь нѣтъ никакого расчета. Здѣсь народъ занятый, а занятой человекъ не возьметъ въ руки книгу, въ которой трактуется о пустякахъ. — Все эти и имъ подобныя соображенія хранили и, конечно, хранятъ про себя литературные дѣятели нашей далекой окраины. Ихъ безспорно имѣлъ въ виду при изданіи своей книги и почтенный авторъ «Амурскаго календаря». Послѣдній выходитъ уже третій годъ, и каждый новый выпускъ во всѣхъ отношеніяхъ очень выгодно отличается отъ предыдущаго. Выпускъ нынѣшняго года содержитъ въ себѣ слѣдующіе 4, неодинаковыхъ по счету страницъ, отдѣла: собственно — календарный, мѣстный, историческій и справочный. Автотипическіе-снимки портреты лицъ высшей гражданской администраціи края и Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, украшающія первыя страницы перваго отдѣла вышли очень удачно. Обычно же принятое въ календаряхъ счисленіе лѣтъ, истекшихъ со времени важнѣйшихъ событій церковной и гражданской исторіи, пополнено у автора и лѣтоисчисленіемъ мѣстнымъ. Указано, что настоящій 1902 годъ — 1321-й отъ покоренія Сибирскаго царства, 253-й — отъ перваго занятія русскими Амура и проч. Церковно-календарныя свѣдѣнія (Святцы, указатель апостольскихъ и евангельскихъ чтеній) отличаются такъ-же надежащею полнотой. Указы авторомъ и мѣстные храмовые-престольные праздники въ епархіи, а также число учебныхъ и неучебныхъ дней въ каждомъ мѣсяцѣ (между прочимъ, и въ іюль, хотя учебныхъ занятій тогда и не бываетъ). Второй отдѣлъ начинается перечнемъ (и, нужно сказать, очень подробнымъ) событій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Амура. Въ этомъ отдѣлѣ предлагаются читателю свѣдѣнія о географическомъ положеніи Амурской области, о составѣ ея населенія, о путяхъ сообщенія и проч. Само собою понятно, что эти тщательно и добросовѣстно собранныя свѣдѣнія имѣютъ особенный и преимущественный интересъ въ глазахъ читателя не изъ мѣстныхъ жителей.

И въ виду этого было-бы, кажется, не лишнимъ для автора пополнить отдѣлъ этнографіи края. А, именно,—подробнѣе сказать объ инородческомъ населеніи области, о томъ, насколько оно подготовлено къ воспріятію русской культуры и христіанскаго просвѣщенія; сообщить, что до настоящаго времени уже сдѣлано въ данномъ отношеніи правительствомъ, и что предстоитъ сдѣлать въ ближайшемъ будущемъ. Изъ статей III отдѣла 1-я (исторія древняго города Албазина) составлена на основаніи документальныхъ данныхъ и освѣщается дѣло въ достаточной степени, 2-я (геройскіе подвиги нашихъ воиновъ въ 1900 г. на Амурѣ), написанная очень живо и уважительно, читается съ неслабѣвающимъ интересомъ. IV отдѣлъ, кромѣ общихъ справочныхъ свѣдѣній, помѣщаемыхъ обычно въ календаряхъ, содержитъ въ себѣ и тѣ свѣдѣнія, нужда въ которыхъ вызывается мѣстными условиями жизни. Напримѣръ, здѣсь помѣщены: правила объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири, свѣдѣнія, необходимыя для золотопромышленника и проч.. Къ календарю приложены 2 карты: г. Благовѣщенска и Амурской области. Съ внѣшней стороны изданіе не оставляетъ желать лучшаго. Бумага плотная, прифтѣ четкій, число опечатокъ незначительно. Такъ что назначенную авторомъ цѣну календаря (1 р. 50 к.) нужно считать очень скромною. А при своихъ несомнѣнныхъ внутреннихъ достоинствахъ книга вполне заслуживаетъ возможно большаго распространенія, что мы и признаемъ желательнымъ.

Г. Стефанъ.

Х Р О Н И К А.

Хроника церковной жизни.

10-го февраля состоялась вторая противосектантская бесѣда о Церкви Христовой, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Никодима, въ зданіи Никольской школы. Бесѣда открылась рѣчью Его Преосвященства, въ которой, на основаніи св. писанія, было определено, что Церковь Христова—есть Тѣло, гдѣ главой является Самъ І. Христосъ, а члены Его—всѣ истинно вѣрующіе. Какъ всѣ части живаго тѣла находятся въ непрерывномъ соединеніи съ главой, такъ и всѣ члены истинной Христовой церкви должны быть въ тѣсномъ и непрерывномъ соединеніи съ Главой своимъ—І. Христомъ; затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка предложилъ своимъ собесѣдникамъ—молоканамъ сказать, что служить въ ихъ обществѣ средствомъ соединенія со Христомъ.

Представитель сектантов — Е. И. Ефимовъ, послѣ всевозможныхъ уклоненій въ продолженіи трехъ часовъ, высказалъ, что въ молоканскомъ обществѣ средствами соединенія со Христомъ служатъ: любовь и вѣра. Но ему было Преосвященнымъ указано, что вѣра, слово Божіе и добродѣтель и любовь только приближаютъ насъ къ Богу, но не даютъ намъ тѣснаго соединенія со І. Христомъ, иначе всѣ еретики скажутъ, что и они соединяются со Христомъ, такъ какъ и они вѣруютъ, читаютъ слово Божіе, и по своему любятъ І. Христа. Для соединенія со Христомъ есть особенное средство и оно существуетъ только въ Православной Церкви — это причащеніе Тѣла и Крови Господнихъ. У сектантовъ вообще и молоканъ въ частности этого средства нѣтъ, потому что они его отвергли, да и быть не можетъ, потому что у нихъ нѣтъ богоустроенной іерархіи о которой бесѣда будетъ въ слѣдующій разъ. Если же у молоканскаго общества нѣтъ средства соединенія со Христомъ, то оно, значитъ, не есть истинная Церковь Христова, которая соединена со Своимъ Главою какъ тѣло съ душою. Подробное описаніе бесѣды готовится къ печати.

Марта 5 дня, въ 5 часовъ вечера, въ зданіи Благовѣщенской духовной консисторіи состоялось общее собраніе членовъ благовѣщенскаго православнаго миссіонерскаго комитета, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства. Разсмотрѣнію общаго собранія членовъ комитета были предложены отчеты о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ комитета за минувшій годъ и смѣта на текущій годъ, отчетъ о дѣятельности комитета и извлеченіе изъ отчета начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія. Затѣмъ обсуждалась текущая очередная дѣла, а въ концѣ возобновлены членскіе взносы.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ молитвы и благословеніемъ Архипастыря.

Марта 6 дня, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ сопровожденіи противосектантскаго миссіонера В. А. Тронина, священниковъ: А. Гаркина и П. Протодіаконова, посѣтилъ по Кузнецкой улицѣ собраніе молоканъ тамбовскаго толка, съ цѣлію побесѣдовать съ нимъ.

Въ это время въ собраніи молоканъ совершалось общественное моленіе, свидѣтелемъ котораго и былъ Его Преосвященство, на котораго оное произвело крайне удручающее впечатлѣніе по своей сухости, безличности. По окончаніи его, Архипастырь тотчасъ вступилъ въ бесѣду съ сектантами, положивъ въ основу услышанныя слова псалма на моленіи: «Господи, очисти грѣхъ мой, много бо есть», при чемъ просилъ ихъ указать существующее у нихъ средство очищенія отъ грѣха, вслѣдствіе чего бесѣда и перешла на крещеніе, какъ средство данное Богомъ для очищенія первооднаго

грѣха. Бесѣда длилась три часа; сектанты отвергали необходимость употребленія воды въ таинствѣ крещенія, утверждая, что воду въ крещеніи нужно понимать духовно, а не считать ее чувственною стихією, но оправдать свое толкованіе словомъ Божиємъ не могли.

Оставляя собраніе молоканъ, Его Преосвященство объявилъ имъ, что онъ можетъ по четвергамъ принимать въ своемъ архіерейскомъ домѣ желающихъ побесѣдовать съ нимъ, но только въ ограниченномъ количествѣ, за неимѣніемъ просторнаго помѣщенія, и что онъ, съ своей стороны, намѣренъ для бесѣдъ иногда навѣдываться въ ихъ собраніе.

Марта 7 дня, вечеромъ въ 6¹/₂ час., въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, Его Преосвященство изволилъ бесѣдовать съ сектантами: молоканами, баптистами и еще съ особымъ видомъ послѣднихъ—полубаптистами. Бесѣда длилась 4¹/₂ часа и касалась различныхъ предметовъ: воскресенія мертвыхъ и втораго пришествія Господа, (такъ какъ двое утверждали, что воскресеніе и второе пришествіе уже было и есть въ настоящее время), Таинства причащенія (съ полубаптистами), употребленія иконъ, ладану и свѣчъ (съ молоканами и баптистами), покровенія главъ въ православной церкви, способа истолкованія священнаго писанія и проч. Живое участіе въ бесѣдѣ принималъ преподаватель обличенія расколосектаитета П. П. Малышевъ. Участвовалъ въ бесѣдѣ также и епархіальный миссіонеръ В. А. Тронинъ.

Архіерейскія служенія.

Февраля 25 дня, Понедѣльникъ. Въ 4 часа вечера въ Каѳедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія и іеромонахъ Стефанъ.

Февраля 26 дня, Вторникъ. Въ 4 часа вечера въ каѳедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія и іеромонахъ Стефанъ.

Февраля 27 дня, Среда. Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію Пржедосвященныхъ Даровъ, въ сослуженія соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Того же числа, въ 4 часа вечера, совершено въ каѳедральномъ соборѣ повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія и іеромонахъ Стефанъ.

Февраля 28 дня, Четвергъ. Въ 4 часа вечера въ каѳедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія и іеромонахъ Стефанъ.

Марта 1 дня. Пятница. Его Преосвященство совершил въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

По заамвонной молитвѣ было освящено коливо.

Марта 2 дня. Суббота. Въ 8^{1/2} часовъ утра Его Преосвященствомъ отслужена панихида въ кафедральномъ соборѣ по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императоромъ Александрѣ II и Александрѣ III.

На панихидѣ участвовало все городское духовенство.

На панихидѣ присутствовали: г. вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, гражданскіе и военныя чины.

Того же утра, въ 9^{1/2} часовъ, Его Преосвященство совершилъ литургію въ домово́й церкви епархіальнаго училища, въ сослуженіи и. д. инспектора епархіальнаго женскаго училища, протоіеря С. Пашковскаго и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

За литургіей Его Преосвященствомъ были причащены св. Тайнъ воспитанницы Епархіальнаго училища, начальница и воспитательницы.

Того же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Марта 3 дня. Торжество православія. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, благочиннаго городскихъ церквей, протоіеря Н. Логина, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стварь воспитанники богословскаго класса семинаріи: Л. Тихвинскій, И. Михайловъ, Н. Прудаевъ и І. Михайловъ.

Послѣ чтенія Евангелія прочитано воззваніе Православнаго Миссіонерскаго общества и произведенъ положенный тарелочный сборъ.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

По окончаніи литургіи совершено Его Преосвященствомъ «послѣдованіе недѣли православія», въ сослуженіи всего городского духовенства и при участіи неаломщиковъ.

Марта 8 дня. По случаю празднованію въ честь Албазицкой иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть», Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора

семинаріи, ієромонаха Амвросія, священника С. Тихвинскаго, соборной братіи и ієромонаха Стефана.

За бдѣніемъ были прочитаны: кафедральнымъ протоіереемъ сказаніе объ Албазинской иконѣ Божіей Матери «Слово плоть бысть», а Его Преосвященствомъ — акаѳистъ Божіей Матери.

Марта 9 дня. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь воспитанники богословскаго класса семинаріи: А. Крюковъ, Д. Поповъ и А. Денисовъ.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебнъ Божіей Матери предъ Албазинской иконою. На многолѣтіи произнесено и ими учредители благовѣщенскаго православнаго братства Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

На молебнѣ участвовало все городское духовенство.

На литургіи и молебнѣ присутствовалъ г. вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ.

Того-же числа, въ 5½ часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи, ієромонаха Стефана, соборной братіи и крестоваго ієромонаха Стефана.

Марта 10 дня. Недѣля 2-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи, ієромонаха Стефана, соборной братіи и крестоваго ієромонаха Стефана.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь воспитанники богословскаго класса семинаріи: Н. Успенскій и В. Поповъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗЪВѢЩЕНІЯ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей
Костромскаго Губернскаго Пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ
мѣсяцъ) сброшюрованными книжками въ объемѣ 2 ли-
стовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ

Программа журнала, утвержденная **г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ**: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, Обществъ, Комитетовъ, Комиссій и иныхъ Пчеловодственныхъ установлений. Корреспонденція о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебныя пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго характера. 4) Что ищутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ,
съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ** рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержатъ новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ на отдѣлъ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты **о всѣхъ** статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ явится какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ удѣлено значительное мѣсто.

Изложение статей практического характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго находится опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ заведывающаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. **Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.**

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ.*

Пріѣхавъ изъ Россіи, я открылъ въ городѣ Благовѣщенскъ иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на новые иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для плащаницъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и перезолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ новѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умѣренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

Н. Я. Парихъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается 1902 г. марта 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ *А. В. Кирхнера.*

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 6.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го Марта 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Пред-
ложеніе Пресвященнѣйшаго Никодима Благовѣщенской Духов-
ной Консисторіи. Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной
Семінаріи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Предложеніе Пресвященнѣйшаго Никодима Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

На мое имя весьма часто и много поступаетъ теле-
граммъ отъ духовенства и отъ другихъ лицъ епархіи
о разрѣшеніи браковъ по немнѣиоу брачующимся опредѣ-
леннаго на сіе законнаго возраста, или же состоящимъ
въ извѣстныхъ степеняхъ родства, при чемъ подателями
прилагается оплаченный отвѣтъ въ тридцать, двадцать, а
иногда даже и въ десять словъ. Допуская подобное сно-
шеніе телеграммами по снгу важнымъ дѣламъ исклю-
чительно только въ виду особыхъ условій нашей епархіи,
а именно: неудобства путей сообщенія и дальности раз-

стоянія, я, въ виду многихъ неточностей въ таковыхъ телеграммахъ, допускаемыхъ просителями, и малаго количества словъ для отвѣта, нахожу необходимымъ объявить чрезъ сіе духовенству подвѣдомой мнѣ епархіи слѣдующее: 1) чтобы телеграммы о разрѣшеніи вступленія въ бракъ по выношеннымъ причинамъ подавались отъ прихожанъ не непосредственно, но чрезъ мѣстные причты, которые и обязываются оповѣстить объ этомъ своихъ прихожанъ и лицъ временно принятыхъ, обращающихся къ нимъ за совершеніемъ браковъ; 2) чтобы въ телеграммахъ этихъ подробно обозначалось званіе, имя, отчество, фамилія и возрастъ лица, коему испрашивается разрѣшеніе; 3) чтобы точно, подробно и со всею тщательностію обозначались степени родства и 4) чтобы отвѣты по семъ телеграммамъ означивались непременно въ сорокъ словъ, такъ какъ въ такихъ важныхъ дѣлахъ требуется подробное и обстоятельное изложеніе; въ противномъ же случаѣ таковыя телеграммы будутъ оставлены мною безъ послѣдствій. О семъ и предлагаю Консесторіи объявить къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ Благовѣщенской Духовной Консесторіи определено: Настоящее предложеніе Его Преосвященства къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

О приѣмѣ учениковъ въ Семинарію и училище на казенное содержаніе.

1. По окончаніи каждаго учебнаго года всѣ казеннокоштные воспитанники считаются выбывшими съ казеннаго содержанія и съ начала каждаго учебнаго года производится вновь приѣмъ учениковъ на казенное содер-

жаніе по разсмотрѣніи ихъ успѣховъ и поведенія (последнее должно быть 5, а успѣхи—не ниже 3).

2. Имѣющіе право по успѣхамъ и поведенію на казенное содержаніе къ концу каждаго учебнаго года должны представить удостовѣреніе о своей бѣдности, духовныя—отъ мѣстнаго благочиннаго, а инословныя—отъ своего подлежащаго начальства и, кромѣ того, отъ мѣстнаго благочиннаго или причта. Въ сихъ удостовѣреніяхъ должно быть отмѣчено: 1) чѣмъ родители ученика занимаются, 2) какое получаютъ содержаніе, 3) какое имѣютъ семейство и 4) сколько имѣютъ дѣтей учащихся,—по прилагаемой при этомъ таблицѣ.

3. Пансіонеры полные платятъ въ годъ за содержаніе 230 рублей: полупансіонеры, изъ духовныхъ—130 руб., изъ инословныхъ—165 руб.; при поступленіи на пансіонъ вновь, уплачивается за постельныя принадлежности 25 р. Плата за содержаніе вносится по третямъ года впередъ, т. е. 1-я часть съ сентября по январь, 2-я часть—съ января по май и 3-я часть—съ мая по сентябрь. Не уплатившіе третнего взноса въ теченіе каждой трети немедленно увольняются изъ учебнаго заведенія, согласно Уставу Семинаріи.

4. Всѣ вообще, имѣющіе дѣтей своихъ на обученіи въ Семинаріи и училищѣ, должны представлять подписки въ томъ, что немедленно будутъ вносить плату за содержаніе своихъ дѣтей въ Семинарію, если они будутъ состоять не на казенномъ содержаніи; кромѣ того должны указать лицъ, которымъ могутъ быть отданы ихъ дѣти на попеченіе, въ случаѣ ихъ выбытія или увольненія изъ учебнаго заведенія, и подписку указанныхъ лицъ о согласіи взять дѣтей на попеченіе въ означенномъ случаѣ.

Т А Б Л И Ч К А,

выдаваемых ученикамъ для доставленія свидѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей, на предметъ представленія при прошеніи о казенномъ содержаніи.

ВОПРОСЫ:		ОТВѢТЫ:
1.	Званіе, имя, отчество и фамилія отца, а у иносословныхъ и родъ занятій.	
2.	Имена прочихъ членовъ семьи.	
3.	Имена братьевъ и сестеръ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ и на чьемъ содержаніи.	
4.	Сколько родителей получаютъ жалованья и дохода(совъ).	
5.	Какія имѣютъ побочныя занятія и средства и сколько они даютъ дохода.	
6.	Въ своемя или казенномъ домѣ живутъ родители, или занимаютъ квартиру и сколько за оную платятъ.	
7.	Сколько платятъ родители за содержаніе детей, находящихся въ учебныхъ заведеніяхъ.	

Здѣсь подписываются: у духовныхъ—благочинные, а у иносословныхъ волостное или полицейское начальство).

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го Марта

№ 6.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ второю бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ г. Благовѣщенска. — Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церквей епархіи, расположенныхъ по р.р. Амуру и Уссури съ 15 іюля по 20 іюля 1901 года. (*Продолженіе*). — Хроника. — Объявленія.

Р ѣ ч ь,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ предъ второю бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ.

Братія!

Въ предшествующей бесѣдѣ было установлено, на основаніи свидѣтельствъ Слова Божія, что Церковь Христова есть Тѣло Его, въ которомъ всѣ вѣрующіе, какъ члены этого Тѣла, чтобы не погибнуть, должны быть въ тѣсномъ и живомъ общеніи съ Главою Тѣла Церкви—Христомъ. А этимъ самымъ, въ свою очередь, было установлено, что въ истинной Церкви Христовой, какъ Тѣлѣ Его, должно существовать и непремѣнно существуетъ дѣйствительное средство для этого единенія со Христомъ. Сектанты не могли отрицать этого потому, что это твердо основано на Св. Писаніи. Поэтому они пытались указать, что такое средство у нихъ есть и при этомъ указывали поочередно на вѣру, добрыя дѣла и любовь, какъ на средства такого единенія со Христомъ. Но, какъ вы всѣ помните, имъ было ясно доказано, что ни вѣра, ни добрыя дѣла, ни любовь не могутъ сами по себѣ быть

достаточными средствами для существеннѣйшаго и живаго единенія со Христомъ, какъ потому, что вѣра, добрая дѣла и любовь въ той или иной мѣрѣ свойственны христіанамъ всѣхъ исповѣданій, не исключая даже сектантовъ такихъ, которые держатъ вѣру во Христа прямо *безчлѣно*, какъ, на примѣръ, хлысты и другіе имъ подобныя, такъ и потому, что вѣра, добрая дѣла и любовь въ сердцахъ людей несовершенны, потому-что смѣшаны съ грѣховными пожеланіями и побужденіями, а потому ими только можно приближаться къ Христу, а не вступать въ существенное единеніе съ Нимъ. Для такого живаго и существеннаго единенія нужно средство совершенное и его могъ дать и дѣйствительно далъ только Самъ Іисусъ Христосъ, какъ Богъ всесовершеннѣйшій. Существованія въ своей обличіи такого совершеннаго и единственно-вѣрнаго средства единенія со Христомъ сектанты не указали, чѣмъ яено для всѣхъ показали, что такого средства у нихъ нѣтъ. Послѣ этого я вынужденъ былъ, заканчивая бесѣду, сказать, что у нихъ этого средства не только нѣтъ, но и быть не можетъ, потому что у нихъ нѣтъ богоучрежденной іерархіи, бесѣду о которой я и отложилъ до слѣдующаго раза.

Въ настоящее время, открывая бесѣду о богоучрежденной іерархіи въ истинной Церкви Христовой, я на основаніи свидѣтельствъ Слова Божія постараюсь кратко показать, что безъ таковой іерархіи вышеуказанное существенное и исключительно вѣрное средство единенія со Христомъ невозможно и немислимо; а это уже само собою будетъ свидѣтельствовать, что безъ богоучрежденной іерархіи невозможно и немислимо существованіе самой Церкви, какъ Тѣла Христова.

Чтобы яенѣ видѣть это, обратимся ко времени основанія Господомъ Іисусомъ Христомъ Тѣла Своего, т. е. Церкви. Изъ книги Дѣяній св. Апостоловъ (гл. I ст. 16) и изъ 1-го посл. ап. Павла къ Коринѣянамъ (15 гл. 6 ст.) между прочимъ видно, что Церковь Христова предъ вознесеніемъ Господа на небо заключала въ себѣ только немного болѣе пятисотъ человекъ и была среди

міра, такимъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ *малымъ стадомъ*. Между тѣмъ, Самъ Господь Іисусъ Христосъ Самъ о Себѣ засвидѣтельствовалъ, что Онъ пришелъ спасти *весь міръ* («Не пришелъ да сужду мірови, но да спасу міръ». Іоан. 12 гл. 47) и что Онъ посланъ Отцомъ для спасенія міра (Посла бо Богъ Сына Своего въ міръ, да спасется имъ міръ. Іоан. 3 гл. 17 ст.). Въ Евангеліи Іоанна (1 гл. 29 ст.) Господь Іисусъ Христосъ прямо называется Агнцемъ, *вземлющимъ грѣхи міра*. Ясно, что основанная Имъ Церковь—Тѣло Его назначена была имъ для того, чтобы въ нее входили и въ ней спасались люди всего міра и при томъ во все время до скончанія вѣка сего, *додерже*, какъ говорилъ Апостолъ Павелъ, *достигнемъ вси въ соединеніе* (Евр. 10 ст. 13) *стръи и познания Сына Божія* (Евр. 1 ст. 10). Если-же такъ, то Церковь—это Тѣло Христова и по вознесеніи Господа необходимо и непрерывно должна была возрастать, создавать и привлекать въ свои члѣды все большее и большее число людей, чтобы слово Господне исполнилось, что *Богъ не хочетъ, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (2 Петр. 3 гл.) А отсюда само собою ясно, что Господь, возносясь на небо, чтобы возсѣсть, одесную Бога Отца и соединить подъ Своею Главою все небесное и земное, и оставаясь въ земной Своей Церкви только уже невидимо и таинственно, не могъ оставить эту Церковь безъ средствъ къ ея возрастанію, совершенствованію и соединенію съ Нимъ, Своимъ Главою, и съ небесною Церковію вообще, иначе дѣло спасенія *всего міра*, для чего Онъ собственно и посланъ былъ Отцомъ Своимъ и приходилъ на землю, не исполнилось-бы, а оставленная имъ на землѣ Церковь Его, которой Онъ обѣщалъ вѣчное существованіе, прекратилась-бы, за смертію всего малаго количества находившихся въ ней людей. Хотя Господь и далъ обѣщаніе Своей Церкви непрерывно пребывать въ ней и, значить, руководить ея жизнию, но пребываніе Его въ ней, по вознесеніи уже

должно было быть невидимымъ; для видимой-же Церкви необходимы видимыя средства возрастанія, расширенія и благоустроенія, подобно тому, какъ Сыну Божию, всегда и невидимо пребывавшему среди людей міра, для спасенія ихъ и включенія ихъ въ Тѣло Свое—Церковь, нужно было непременно явиться во плоти, учить во всеуслышаніе, видимо, посредствомъ дуновенія, преподавать Духа Святаго и видимо совершить и установить великое таинство единенія вѣрующихъ съ Собою въ Причащеніи. Поэтому, повторяю, для дальнѣйшаго возрастанія Церкви и созиданія ея въ истинное Тѣло Христово, по вознесеніи Господа на небо, не только необходимы были средства, но и средства именно видимыя и при томъ такія, какія употребилъ для основанія Своей Церкви Самъ Законоположникъ, Устроитель и Зажидитель Ея Господь Иисусъ Христосъ. А именно:

1) Нужно было, чтобы кто-либо по Его вознесеніи проповѣдывалъ Его Евангеліе, такъ какъ безъ слышанія благовѣстія вѣра въ Него не могла распространяться среди невѣрующихъ людей, а слѣдовательно и Церковь возрастать, какъ и говорить объ этомъ ясно св. ап. Павелъ: *«какъ призывать Того, въ Кого не увѣровали, какъ впровать въ Того, о комъ не слышали, какъ слышать безъ проповѣдающаго»*. (Римл. 10 гл. 14 ст.)

2) Нужно было, чтобы эти проповѣдники Евангелія, подобно Самому Господу, творившему только волю Отца Своего, посланнаго Его въ міръ (Іоан. 6 гл. 38 ст.: 17 гл. 4 ст.) и называвшему Свое ученіе не Своимъ, а ученіемъ Отца, посланнаго Его (Іоан. 7 гл. 16 ст.: Мое ученіе не Мое, но посланнаго Меня) не были проповѣдниками самозванными, но посланными и уполномоченными для проповѣди отъ Самого Господа, какъ и говорить о семъ ап. Павелъ: *какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы* (Римл. 10 гл. 15 ст.).

3) Нужно было, чтобы они, имѣя полномочіе отъ Господа на проповѣдь, могли проповѣдывать одну только чистую истину, безъ примѣся своихъ мнѣній и заблужденій, а для сего должны были получить отъ Господа

дарь разумѣть Писаніе и постоянное просвѣщеніе отъ Духа Божія, охраняющаго чистоту и святость истины, какъ и учить по этому поводу св. ап. Павелъ, когда говоритъ, что *презрѣдъ Божію въ тайнѣ сокровенную... намъ открылъ Богъ Духомъ Святымъ* (ст. 10); *что мы и возвращаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго, сообразая духовное съ духовнымъ* (I Кор. 3 гл. 13 ст.) и далѣе: *«мы имѣемъ умъ Христовъ»* (ст. 16).

4) Нужно было, чтобы кто-либо имѣлъ власть прощать грѣхи вступавшимъ въ Церковь и принадлежащимъ къ ней, подобно тому, какъ прощалъ грѣхи Самъ Господь Іисусъ Христосъ вѣрующимъ въ Него (Марія Магдалинѣ, мытарю Маттею, Петру отвергнутому и проч.); такъ какъ вступленіе въ Церковь, которая есть Тѣло Его, и пребываніе въ ней, для неочищеннаго грѣшника, невозможно, какъ и говорилъ объ этомъ ап. Петръ въ день Пятидесятницы, приглашая увѣровавшихъ креститься *для прощенія грѣховъ*, и какъ училъ Господь отлучать отъ Церкви и связывать на землѣ не раскаянныхъ грѣшниковъ (Мѡ. 18 гл. 17 ст.)

5) Нужно было, чтобы кто-либо облеченъ былъ властію преподавать вѣрующимъ Духа Святаго, подобно тому, какъ Самъ Господь преподавъ Его апостоламъ и другимъ вѣрующимъ, такъ какъ, по слову апостола, *тотъ, кто не имѣетъ въ себѣ Духа Христова, тотъ и не Его* (Римл. 8 гл. 9 ст.), а слѣдовательно и не можетъ быть въ Церкви, которая есть Тѣло Его.

6) Наконецъ, нужно было, чтобы кто-либо облеченъ былъ властію всѣхъ вѣрующихъ соединять въ Тѣло Христово, т. е. приводить въ существенное и живое единеніе со Христомъ, такъ, чтобы всѣ они, по слову Его, были въ Немъ и Онъ въ нихъ, были едино съ Нимъ, безъ чего они превращались-бы, не смотря на свою вѣру въ Него и даже любовь къ Нему, въ мертвый смердящій трупъ, какъ и говоритъ объ этомъ Самъ Господь: *ядвѣ Мою плоть и пійи Мою кровь во мнѣ пребываетъ*

и *Азъ въ Немъ* (Іоан. 6 гл. 56 ст.) и кто не ѣсть Тѣла Моего и не пьетъ крови Моей, жизни въ себѣ не имѣеть (Іоан. 6 гл. 53 ст.), т. е. является мертвымъ и безжизненнымъ трупомъ.

И Господь предъ своимъ вознесеніемъ на небо дѣйствительно даровалъ всѣ эти средства Церкви Своей, для ея возрастанія и созиданія. А именно:

1) Для проповѣди Его Евангелія, Онъ вмѣсто Себя послалъ въ міръ Апостоловъ, сказавъ имъ: *какъ Меня послалъ Отецъ въ міръ, такъ и Я посылаю васъ* (Іоан. 20 гл. 21 ст., срав. 17 гл. 18 ст.) и затѣмъ: *идите въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари* (Мрк. 16 гл. 15 ст.) и *научите всъ народы...*, *учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѡ. 28 гл. 20 ст.) и затѣмъ учредилъ въ Церкви различныя чины служенія для созиданія ея въ царство святыхъ, какъ и говорить о семъ Св. Апостоль Павелъ: *поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія къ созиданію Тѣла Христова* (Еф. 4 гл. 11—12 ст.). А чтобы предохранить проповѣдуемое ими св. ученіе Его отъ примѣи произвольныхъ мнѣній и заблужденій, столь свойственныхъ всякому человѣку, а въ особенности человѣку некнижному, каковыми были Апостолы, Господь открылъ имъ умъ къ пониманію Св. Писанія, какъ и говорится объ этомъ въ Св. Евангеліи: *отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лк. 24, 45 ст.) и послалъ на нихъ Духа Святаго, Который, по слову Господа, долженъ былъ *научать ихъ всему* (Іоан. 14 гл. 26 ст. сравн. I Іоан. 2 гл. 27 ст.), *вся грядущая возвѣстити и наставить на всякую истину* (Іоан. 16 гл. 13 ст.).

2) Поставивъ апостоловъ, пастырей и учителей проповѣдывать Евангеліе, Онъ далъ имъ власть прощать грѣхи вступаящимъ въ Церковь—въ таинствѣ крещенія, повелѣвъ крестить ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа (Мѡ. 28, 19 ст.) *во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2 гл. 38 ст., сравн. 22 гл. 16 ст.), а падающимъ во грѣхъ

по ветупленіи уже въ Церковь—въ таинствѣ покаянія, дунувъ на нихъ и сказавъ: *примите Духъ Святъ. Кому простите грѣхи, тому простятся,—на комъ оставите, на томъ останутся* (Іоан. 20 гл. 22—23 ст.)

3) Затѣмъ—далъ имъ власть преподавать увѣровавшимъ и крестившимся Св. Духа, что и совершали по церквамъ святые Апостолы чрезъ руковожденіе (Дѣян. 8 гл. 15—17 ст.) и ихъ преемники—епископы—чрезъ муропомазаніе (Іоан. 2 гл. 20 и 27 ст. и др.).

4) Далѣе,—облекъ ихъ властію соединять чадъ Церкви Своей съ Нимъ, Главою Церкви, самою тѣсною и неразрывною связію, давъ имъ заповѣдь совершать таинство Тѣла и Крови Своей, говоря: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22 гл. 19 ст.), что и совершали Апостолы всегда съ самаго дня воскресенія Господа І. Христа. Въ книгѣ Дѣяній читаемъ: *и пребывали въ учении Апостоловъ—въ общеніи и преломленіи хлѣба* (Дѣян. 2 гл. 42 ст.) *и преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи сердца* (тамъ-же ст. 46).

5) Наконецъ, чтобы созиданіе Церкви—Тѣла Его—совершалось непрерывно и послѣ смерти Апостоловъ, Господь повелѣлъ имъ поставить Себѣ преемниковъ—епископовъ и пресвитеровъ, что и совершали свв. Апостолы еще при своей жизни, отходя изъ оставленныхъ ими церквей въ другія мѣста, для проповѣди св. Евангелія. Такъ поставлены были св. Апостоломъ Павломъ—Тимофеемъ—въ Ефесѣ и Титъ—въ Критѣ.

Все сѣчасъ сказанное о повелѣніяхъ и дѣйствіяхъ Господа относительно учрежденія и устроенія Имъ въ Своей Церкви іерархіи, какъ видите, строго обосновано или на точныхъ словахъ Самого Господа, или на словахъ и дѣйствіяхъ свв. Апостоловъ, поставленныхъ Господомъ созидать на землѣ Тѣло Его—Церковь, а по сему сектантами ни отвергаемо, ни пререкаемо, безъ особой грѣховной склонности къ непринятію Слова Божія, быть не можетъ. Слова и дѣйствія Господа по учрежденію іерархіи въ Церкви, а равно и дѣйствія въ этомъ отношеніи свв. Апостоловъ слишкомъ ясны, чтобы можно

было что-либо говорить и возражать противъ нихъ. А поему естественно спросить теперь, почему-же сектанты отвергли такую богоустановленную іерархію и учредили у себя свою самочинную іерархію, такъ что она у нихъ, какъ самочинная, не имѣетъ права проповѣдывать Слово Божіе и съ властію устроить Церковь, не имѣетъ права прощать грѣховъ, преподавать Св. Духа, вводить вѣрующихъ въ тѣсное и живое единеніе со Христомъ посредствомъ таинства Тѣла и Крови Его и поставятъ себя преемниковъ къ совершенію святыхъ и къ созданію Тѣла Христова—Церкви до скончанія міра. Такое священство, какъ самочинно людьми поставленное, безблагодатно. А если такъ, то какъ-же сектанты надѣются съ симъ безблагодатнымъ священствомъ слѣдовать за Христомъ въ Его небесное Царство, не имѣя благодати Св. Духа, которую Господь всецѣло передалъ къ раздаянію въ учрежденной Имъ Церкви—Святымъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ, Имъ Самимъ поставленнымъ и поставляемымъ чрезъ преемственное руковоложеніе? Какъ сектанты дерзаютъ съ симъ безблагодатнымъ, самочиннымъ, а потому—и ложнымъ священствомъ именовать себя истинною Церковью Христовою, отвергнувъ заповѣди Господа объ учрежденіи и дѣйствіяхъ іерархіи, и осуждать Церковь православную и считать ее заблудившеюся, когда она соблюдаетъ во всей точности и неприкосновенности всѣ сія заповѣди Господни и во всемъ слѣдуетъ въ этомъ случаѣ примѣру Свв. Апостоловъ, неизмѣнно сохраняя за іерархіею право учить и устроить Церковь, прощать грѣхи, преподавать Св. Духа и вводить въ живое единеніе со Христомъ чрезъ Таинство причащенія Тѣла и Крови Господнихъ? На эти вопросы мы и будемъ теперь ожидать точнаго и яснаго отвѣта отъ представителя сектантовъ на сей бесѣдѣ.

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церквей епархіи, расположенныхъ по р. р. Амуру и Усури, съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года.

(Продолженіе *).

28 іюня. Въ 7-мъ часу утра жители и представители г. Николаевска, узнавъ о прибытіи почтового парохода въ городъ, не замедлили явиться на пристань для встрѣчи и привѣтствія Преосвященнаго. Владыка не заставилъ долго ждать себя; въ 7 часовъ онъ уже вышелъ въ каютъ-компанію, куда тотчасъ явились: градоначальникъ г. Николаевска Хабаровъ, городской голова г. Гейль, соборный протоіерей о. І. Винокуровъ, соборный староста Г. Н. Курбатовъ, начальникъ таможни и другія лица какъ духовныя, такъ и свѣтскія.

Владыка, принявъ представителей общества и послѣ непродолжительной бесѣды распрощавшись съ ними, отправился въ соборъ. Для проѣзда Владыки была приготовлена роскошная русская тройка мѣстнымъ золотопромышленникомъ-евреемъ.

Въ соборъ такого быстраго и ранняго прибытія не ожидали и священники едва-едва успѣли прибыть, чтобы встрѣтить Архiepастыря. Послѣ краткой встрѣчи о. протоіерей привѣтствовалъ Владыку прочувствованнымъ словомъ. Владыка съ глубокимъ вниманіемъ прослушалъ слово о. протоіеря и по окончаніи, отвѣтивъ на привѣтствіе о. протоіеря, поблагодарилъ его. Послѣ обычнаго краткаго молитвословія Владыка произнесъ рѣчь, въ которой, указывая на примѣръ Св. Апостоловъ, посѣщавшихъ основанныя ими церкви для взаимнаго общенія въ вѣрѣ, молитвѣ и духовной любви, и свое настоящее посѣщеніе изъясняя этими же побужденіями и въ заключеніе призывалъ собравшихся къ созиданію себя въ истинныхъ чадѣ церкви Христовой, посредствомъ сихъ великихъ христіанскихъ добродѣтелей. Изъ собора Владыка отправился въ квартиру о. протоіеря, гдѣ Владыкѣ приготовлены были покои для пребыванія. Туда-же направилось духовенство, представители города и епархіальный наблюдатель С. Я. Фатуевъ, случайно не успѣвшій встрѣтить Архiepастыря на пристани. Принявъ сіи визиты, Вла-

* См. № 5 Благов. Епарх. Вѣд.

дыка и самъ отправился, въ сопровожденіи о. протоіеря, г. полицеймейстера и сопровождающаго Его Преосвященство священника дѣлать визиты. Въ 6 часовъ вечера Владыка прибылъ въ соборъ ко всенощному бдѣнію, которое совершено было весьма торжественно, въ сослуженіи, кромѣ протоіеря, нѣсколькихъ священниковъ. Служба окончилась въ 9^{1/2} часовъ вечера. Публика, не смотря на страшный зной, безъ особенной усталости и утомленія, простояла продолжительную, торжественную службу.

29-го іюня, въ день первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Владыка совершалъ божественную литургію въ Николаевскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіеря І. Винокурова, священниковъ: С. Тихвинскаго, Т. Иванова, С. Реполовскаго, А. Протодьяконова, П. Москвитина, А. Даріонова и А. Литвинцева. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово о жизни, трудахъ и подвигахъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла и призывалъ слушателей къ подражанію имъ въ жизни и дѣятельности, не исключая и той, которая касалась благовѣстія Христова и созиданія церкви Христовой, при чемъ были указаны практическіе способы этой дѣятельности, доступные и позволительные для мірянъ. Въ 6 часовъ вечера Владыка со свитой отправился на крѣпостномъ пароходикѣ въ крѣпость Чныракъ. По прибытіи въ крѣпость Владыку встрѣтилъ на пристани начальникъ крѣпостнаго гарнизона капитанъ В. Ѳ. Петровъ. Владыкѣ были поданы лошади и онъ тотчасъ отправился въ крѣпостную церковь. У церкви построился гарнизонъ съ своими начальниками. По прибытіи въ церковь Владыка отслужилъ молебенъ Святителю Иннокентію, намяти котораго посвященъ сей храмъ. Передъ отпускомъ Архипастырь обратился къ воинамъ съ прочувствованнымъ словомъ.

Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ квартиру начальника гарнизона; отдохнувъ немного и подкрѣпившись чайкомъ, Владыка изъявилъ желаніе осмотрѣть крѣпостныя сооруженія. исполняя желаніе Владыки, В. Ѳ. съ удовольствіемъ предложилъ свои услуги самъ сопровождать Владыку и показать сооруженія крѣпости.

Владыка съ большимъ интересомъ ознакомился съ устройствомъ крѣпостныхъ сооруженій. Возвратившись съ крѣпостныхъ батарей, тотчасъ же отправились обратно на томъ-же пароходикѣ.

Было довольно уже поздно, около одиннадцати часовъ вечера.

Когда вступили въ бухту, то пароходъ началъ садиться постоянно на мель, такъ какъ было время отлива, а бухта, несмотря на то, что въ этотъ годъ хотя и очищалась драгой, оказалась, все-таки недостаточно углублена, такъ что пароходы легко могли садиться на мель, что съ нами и случилось. Какъ ни старался пароходъ спясться,—не могъ и пришлось на утлой шлюпкѣ, по два или по три человѣка, въ ночной тьмѣ перебираться на берегъ. Владыку перевезли на этой же шлюпкѣ на пристань, а съ пристани пѣшкомъ добралнсь и до квартиры.

30-го июня въ 10 часовъ утра Владыка посетилъ церковно-приходскую школу, гдѣ было собрано немного учениковъ, которыхъ Владыка и бесѣдовалъ и знакомился съ ихъ развитіемъ и познаніями. Постановка обученія въ школѣ произвела на Владыку особенно благоприятное впечатлѣніе, почему имъ и были сдѣланы подробныя соответственныя указанія къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла вообще, а законоучителю даны наставленія въ преподаваніи держаться метода, выработаннаго самимъ Преосвященнымъ. Осмотрѣвъ зданіе школы, Владыка отправился въ кладбищенскую церковь. По пути сдѣлалъ нѣсколько визитовъ.

Въ кладбищенской церкви Владыку встрѣтилъ о. С. Реполовскій, который и давалъ объясненія о кладбищенской церкви и о порядкахъ ея. Владыка разсказывалъ, каковы порядки въ русскіихъ кладбищенскихъ церквахъ и въ то-же время далъ много практическихъ указаній относительно того, какъ поставить на должную высоту кладбищенскія церкви и самыя кладбища. Обойдя вокругъ храма, Владыка зашелъ на самое кладбище и осматривалъ нѣкоторые памятники и надписанія на нихъ. Съ кладбища Владыка направился къ мѣсту, гдѣ стояла нѣкогда экипажная церковь.

Николаевская дума въ память десятилѣтія исполнившагося 17-го мая вѣзда въ Приморскую область Наслѣдника Всероссийскаго престола Николая Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, постановила устроить часовню или церковь и мѣсто предназначила тамъ, гдѣ прежде существовала такъ называемая экипажная церковь. Владыка, осмотрѣвъ это мѣсто, нашелъ его непригоднымъ; во первыхъ, оно находится среди узкой улицы, во вторыхъ, недалеко находится соборъ. Между тѣмъ на западной сторонѣ, куда тянется городъ, нѣтъ храма. Вла-

дыка и пожелалъ ознакомиться съ тою частью города, гдѣ предстоитъ неотложная нужда въ храмѣ, потому туда и направился, тѣмъ болѣе, что въ этой мѣстности городъ отводитъ участокъ для второклассной церковно-приходской школы. Избравъ и намѣтивъ мѣсто съ епархіальнымъ наблюдателемъ и другими свѣдующими людьми для второклассной школы, Владыка отправился на указанную ему неподалеку находящуюся пустопорожнюю, возвышенную и сухую площадку, на которой можно устроить церковь. Но осмотрѣвъ ея, Владыка одобрилъ это мѣсто и благословилъ вчинить дѣло о постройкѣ на семь мѣстѣ храма, въ память вышеуказаннаго свѣтлаго событія въ Приморской области.

Обрѣвизовавъ церкви и ознакомившись съ духовенствомъ и городомъ, Владыка въ 6 часовъ вечера рѣшилъ выѣхать изъ Николаевска обратно, не дожидаясь почтоваго парохода, на частномъ пароходѣ «Кочубей».

Проводить Архидиакона собрались на пристань представители администраціи и города. Народъ густою толпою тѣснился около пристани. Благословилъ собравшійся народъ и распростившись, Владыка сѣлъ на рейдовый пароходикъ и отправился на «Кочубей», который стоялъ на рейдѣ, нагружаясь. Много публики отправилось проводить Архидиакона на другомъ пароходикѣ.

Часомъ въ 7^{1/2} вечера пароходъ снялся съ якоря и пошелъ вверхъ.

Городъ Николаевскъ уютно расположенный на возвышенномъ мѣстѣ, рейдѣ, усеянный морскими и рѣчными судами и множествомъ лодокъ рыбаковъ, снующихъ на легкихъ волнахъ подъ парусами, и тихій июньскій теплый вечеръ — все эта картина при закатѣ солнца производила чудное впечатлѣніе и путники долгое время были на палубѣ, наслаждаясь чистымъ воздухомъ и тихой прохладой.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свещеникъ С. Тихвинскій.

ХРОНИКА.

Хроника церковной жизни.

12 марта. Въ 12 часовъ пополудни, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства; въ присутствіи противосектантскаго миссіонера В. А. Тронина, состоялась бесѣда съ представителями сектантовъ—молоканъ: Е. І. Ефимовымъ и Косицынымъ.

Бесѣда касалась разныхъ предметовъ: о св. иконахъ, преданіи, а главнымъ образомъ о таинствѣ Св. Причащенія. Ефимовъ, силясь доказать, что въ таинствѣ Св. Причащенія православными христіанами принимается не Тѣло Христово, а простой хлѣбъ, выставилъ возраженіе такого рода: если въ Причащеніи хлѣбъ есть Тѣло Христово, то почему оно иногда загниваетъ?

Его Преосвященствомъ, на основаніи Слова Божія, было выяснено Ефимову, что Плоть Господа Іисуса Христа, какъ нетлѣнная и живая, загнивать не можетъ, но то, о чемъ онъ говоритъ, можетъ случиться только съ видомъ Ея—хлѣбомъ; потому что Спасителю нашему угодно было преподать Плоть Свою подъ видомъ хлѣба такимъ образомъ, что онъ (хлѣбъ) не утрачивалъ въ тоже время и присущихъ ему естественныхъ свойствъ.

На прощаніи представители сектантовъ просили Его Преосвященство назначить объ іерархіи вторую публичную бесѣду.

Архиастырь благоволилъ отвѣтить на эту просьбу своимъ согласіемъ.

14 марта. Въ 6½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами разныхъ толковъ: молоканами, баптистами и полубаптистами. На бесѣдѣ говорилось о многихъ предметахъ: съ молоканами шла рѣчь о почитаніи св. иконъ, принесеніи въ храмъ свѣчъ, особенно же горячія пренія были съ молоканиномъ Ѳ. Востриковымъ по вопросу о крещеніи дѣтей; съ баптистами—о таинствѣ Св. Причащенія. Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

17 марта. Въ 5^{1/2} часовъ вечера, состоялась четвертая протнвоесектантская бесѣда о таинствѣ Св. Крещенія въ зданіи Никольской церковно-приходской школы. Бесѣда, по обыкновенію, началась рѣчью Его Преосвященства, которой были установлены предметъ бесѣды въ связи съ предыдущими бесѣдами о Церкви Христовой и выяснено значеніе крещенія, какъ необходимаго средства святости и безгрѣшности, установленныхъ Господомъ Исусомъ Христомъ, для вступленія въ Тѣло Христово, Св. Его Церковь.

О. Гаркинъ, на основаніи Слова Божія, въ основу бесѣды положилъ обстоятельную рѣчь о способахъ пониманія, какъ существа крещенія, такъ и веществъ и дѣйствій совершаемыхъ при крещеніи.

Бесѣду велъ Его Преосвященство и о. Гаркинъ.

На главный вопросъ, почему у молоканъ не существуетъ необходимаго для вступленія въ Церковь Христову таинства св. Крещенія, представитель сектантовъ Е. І. Ефимовъ не далъ никакого отвѣта, но постоянно путаясь, стремился перевести бесѣду на вопросъ о крещеніи младенцевъ, на которомъ онъ, очевидно, чувствовалъ себя болѣе сильнымъ, однако, въ его огорченію и радости православныхъ, и въ этомъ вопросѣ со своими молоканскими воззрѣніями, что младенцевъ крестить не слѣдуетъ, по причинѣ ихъ святости по природѣ и по вѣрѣ родителей, оказался совершенно несостоятельнымъ. Ему было ясно и неопровержимо доказано, что въ младенцахъ есть сѣмя грѣха, а равно и сѣмя вѣры, вложенныя въ нихъ Богомъ отъ рожденія, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Слово Божіе (Дѣян. 17, 26); слѣдовательно они, какъ имѣющіе сѣмя вѣры, *могутъ* принять крещеніе (въ противность мнѣнія молоканъ), по слову Господа: «кто будетъ вѣровать и крестится спасенъ будетъ», а какъ имѣющіе въ душѣ сѣмя грѣха *непременно должны* креститься, точнѣе -- быть крещены, чтобы не погибнуть, по слову Господа: «а кто не будетъ вѣровать (слѣдовательно не крестится) осужденъ будетъ» (Марк. 16, 16).

Особенно убѣдительно подѣйствовалъ на всѣхъ присутствующихъ приведенный о. Гаркинымъ текстъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ: «ибо вамъ принадлежитъ обитованіе и дѣтямъ нашимъ»...(2, 39).

Бесѣду закончилъ заключительной рѣчью Пресвященнѣйшій, въ которой онъ выяснилъ, что молокане, какъ непмѣющіе вренденія—этого необходимаго средства для вступленія въ Церковь Христову—не только не есть истинная Церковь, но скорѣе самочинное общество, находящееся на пути къ вѣчной гибели.

По прочтеніи молитвы, Пресвященный и на этотъ разъ повторилъ, что кто изъ сектантовъ пожелаетъ бы побесѣдовать съ нимъ о вѣрѣ, то онъ можетъ принять его въ одной изъ комнатъ своего архіерейскаго дома, и что для сего у него назначены опредѣленные часы по четвергамъ; кромѣ того, онъ для бесѣды и впредь будетъ бывать въ досужное для него время въ сектантскихъ модельняхъ, а если бы кто изъ сектантовъ пожелалъ побесѣдовать съ нимъ у себя на дому, то онъ и на это готовъ уделить часикъ, другой, съ удовольствіемъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Дѣятельное участіе въ бесѣдѣ принимали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

21 марта. Въ 6 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, у Его Пресвященства состоялась бесѣда съ сектантами: молоканами, баптистами, полубаптистами и прыгунами. Бесѣда шла о разныхъ предметахъ: съ баптистами, полубаптистами и молоканами о св. иконахъ, о почитаніи святыхъ, преданіи, вселенскихъ соборахъ и церковной іерархіи, а съ прыгунами—о чрезвычайныхъ духовныхъ дарованіяхъ христіанъ апостольскаго вѣка.

Баптисты: Е. А. Власовъ и Е. Θ. Ножкинъ вели бесѣду съ дурно скрываемою заносчивостію. Прыгунъ, участвовавшій въ бесѣдѣ, Е. С. Косицынъ выказалъ больше сдержанности и учтивости.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

Архіерейскія служенія.

Марта 16 дня. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Въ положенное церковнымъ Уставомъ время Его Преосвященствомъ былъ вынесенъ изъ Алтаря на средину храма св. крестъ для лобызанія и поклоненія богомольцамъ.

Марта 17 дня. Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь воспитанники богословскаго класса семинаріи: А. Шелеговъ, Г. Красиковъ и А. Зеленскій.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ І. Каюкэвъ.

Марта 23 дня. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Марта 24 дня. Недѣля 4-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

За часами Его Преосвященствомъ посвящены въ стихарь воспитанники богословскаго класса семинаріи: И. Петелинъ и Н. Горбунцовъ.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИЗЪ ВЪЩЕНІЯ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей
Костромскаго Губернскаго пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшированными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала утверждена **г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ**: 1) Хроника. Правительственные узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установлений. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ периодическихъ изданій по пчеловодству какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата ОДИНЪ рубль въ годъ,

съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**одинъ** рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настоящимъ изданіемъ, поэтому на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты **о всѣхъ** статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку иностранныхъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ является какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто.

Изложение статей практического характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция успѣшно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя по время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ заведывающаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійскѣй Имперіи и, въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. **Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.**

Редакторъ-Издатель Г. А. Кузьминъ.

Пріѣхавъ изъ Россіи, я открылъ въ городѣ Благовѣщенскѣ иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на новыя иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для плащаницъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и нереззолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ повѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умѣренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

Н. А. Паринъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1902 г. марта 30 дня.
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
шесть рублей.

№ 7.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Апрѣля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Высочайшая награда. — Указъ Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства. — Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи. — Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 16 день декабря минувшаго 1901 года, на сопричисленіе состоящаго при градо Благовѣщенской Вознесенской кладбищенской церкви, Амурской области, священника полевого запаснаго Цинцикарскаго госпиталя Павла *Кразмалева*, за отличію-усердную службу и ревностное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей во время похода изъ г. Благовѣщенска въ г. Цинцикаръ, къ ордену Св. Анны 3-й степени съ мечами.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 февраля 1902 года за № 1259, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Приамурскаго, разрѣшено при церкви со школою въ деревнѣ Большой Сазанкѣ, Амурскаго округа и области, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и назначить на содержаніе сего причта по 800 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 рублей и псаломщику 200 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи о.о. Благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Переданное г. Секретаремъ Консисторіи циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 января 1902 г. за № 2004, на его имя слѣдующаго содержанія: Сущствующими законоположеніями,

на обязанности церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) кривыхъ вѣдомостей; б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ; в) обыскныхъ книгъ; г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія; д) приходорасходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 125 и 126 Устава о воинской повинности, къ обязанности причтовъ отнесена также выдача метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужскаго пола, состоящихъ на очереди отправления воинской повинности. Всѣ вышесозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи. Въ виду вышеизложеннаго, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приказанію Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, поручаетъ имѣть особенное наблюденіе за исполненіемъ церковными причтами относительно обязательной выписки пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ исключительно изъ Московской Синодальной Типографіи. Съ утвержденіемъ Его Преосвященства, ПРИКАЗАЛИ: Настоящее заслушиваемое отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя Г. Секретаря Консисторіи принять къ свѣдѣнію и исполненію, а духовенству епархіи предписать чрезъ пропечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: метрическія справки выдавать на бланкахъ Синодальнаго изданія, каковыя бланки выписывать изъ Консисторіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи
отцамъ Благочиннымъ, причтамъ церквей Благовѣщенской
епархіи и строительнымъ Комитетамъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ отношеііе Амурской Казенной Палаты, отъ 13 ноября 1901 г. за № 33897, слѣдующаго содержанія:

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 г.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (ч. 33 ст. 6 Положеніе о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержація промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: *содержатели промышленныхъ заведеній*— по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; *содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій*— по перевозкѣ ими грузовъ также

на всякую сумму, и *содержателю торговых заведений* — по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государств. промысл. налогѣ подряды и поставки *на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб.* относятся къ 1-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ руб.* относятся къ II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей* относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ руб.* относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 р.—50 р.—10 р. и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще *дополнительный сборъ* въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ, *сборъ на квартирную повинность* въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.—за свидѣтельство II разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда; *земский сборъ* въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 7 р. 50 коп.—за свидѣтельство II

разряда, 1 руб.—за свидѣтельство III разряда и 40 коп.—за свидѣтельство IV разряда, и, *кроме того*, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается *городской сборъ* въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ—то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ или поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ, соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства, особый безплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соответственно суммѣ, выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно цѣнѣ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ,—лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры. По безплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ

свидѣтельствъ и билетовъ). *О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной, въ данномъ случаѣ—Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).*

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соотвѣтствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представлять ее, безъ замедленія, по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкціи). Статьею 74 Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1898 г Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вѣдѣ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ, установленнымъ по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія, утвержденной 5 февраля 1899 г. Министромъ Финансовъ, проситъ доставить ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ Духовной

Консистоіей въ 1902 году подрядахъ и поставкахъ немедленно по заключеніи договоровъ. **ПРИКАЗАЛИ:** О содержаніи отношенія Амурской Казенной Палаты, съ приложеніемъ формы свѣдѣній, дать знать о.о. Благочиннымъ, причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи и Строительнымъ Комитетамъ чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ неуклонно соблюдать сіи правила при поставкахъ и подрядахъ.

По § 33 инстр. о диплом.
Форма № 4.

Вопросный лист
АМУРСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ
О ДОГОВОРАХ,
заключенныхъ въ 190 году разными
лицами на подряды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства лица, принявшаго подрядъ или поставку.	Сроки исполненія договора, т. е. начало и конецъ обязательства.	Мѣсто исполненія.

Сумма подряда или поставки, если она определена договоромъ.		Родъ и разрядъ представленнаго подрядчикомъ промышленнаго свидѣтельства, съ указаніемъ № сего свидѣтельства, стоимости, мѣста и времени выборки его.	Мѣстонахожденіе торговыхъ или промышленныхъ заведеній подрядчика, если таковыми имѣются.
Руб.	К.		

Архипастырскія благословеніе и благодарность.

◆◆ Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 6 марта 1902 г. за № 765, преподано благословеніе Божіе крестьянкѣ села Черемховскаго, Амурской области, Александрѣ *Дукіанниковой*, за пожертвованіе ею въ свой приходскій Михаило-Архангельскій храмъ двухъ иконъ цѣною 400 рублей.

◆◆ Благочинный IV участка церковей епархіи, рапортомъ отъ 18 марта 1902 г. за № 27, донесъ о пожертвованіи Благовѣщенскимъ 1-й гильдіи купцомъ Васи́ліемъ Андреевичемъ Левашевымъ паникадилъ въ градо-Благовѣщенскія церкви: Покрово-Николаевскую цѣною въ 1000 рублей и въ Кладбищенскую цѣною въ 500 р. На рапортъ семь Его Преосвященству, отъ 22 марта 1902 г. за № 895, благоугодно было дать таковую резолюцію: «Купцу Васи́лію Андреевичу *Левашеву* за его щедрое пожертвованіе отъ всего сердца моего преподаю Божіе благословеніе и выражаю мою глубокую сердечнѣйшую благодарность».

Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе отъ должностей.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 марта 1902 г. за № 771, вдова мѣщанка Пелагія *Ревенкова* допущена къ временному исполненію обязанностей проросфорни при Св.-Троицкой церкви г. Благовѣщенска.

◆◆ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 марта 1902 г. за № 20—80, согласно приговору жи-

телей поселка Никольскаго, Амурской области, казакъ Александръ Елисеевъ *Кореневъ* утвержденъ въ должности члена строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ пос. Никольскомъ, а казакъ Максимъ *Бутинъ* отъ таковой-же должности освобожденъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 марта 1902 г. за № 814, начальникъ Благовѣщенской духовной миссіи іеромонахъ *Палладій* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго всѣхъ подвѣдомыхъ ему въ настоящее время миссіонерскихъ становъ (11 благочинническаго участка церквей Благовѣщенской епархіи).

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 марта 1902 г. за № 830, и. д. псаломщика Хинганской (Раддевской) церкви, Амурской области, Андрей *Киселевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 марта 1902 г. за № 897, сынъ поручика Александръ Александровъ *Ваишовъ*, согласно ходатайству благочиннаго X участка, зачисленъ къ Усть-Уссурийской (Базакевичевской) церкви вольнонаемнымъ чтецомъ и пѣвцомъ съ 1 января 1902 года.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 26 марта 1902 г. за № 914, протодіаконъ гр. Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Аркадій *Дуптовъ* назначенъ экономомъ Благовѣщенскаго архіерейскаго дома съ 1 апрѣля сего года.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 марта 1902 г. за № 919, бывшій ученикъ IV класса Благовѣщенскаго духовнаго училища Матвѣй *Бьяллицкій*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика въ станицу Раде (въ Хинганскій приходъ).

Увольненіе въ отпускъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 марта 1902 г. за № 776, неапомцику церкви села Песчано-озерскаго, Амурской области, Лукъ *Тицатову* разрѣшить, согласно прошенію, отпускъ въ г. Благовѣщенскъ на три недѣли послѣ Св. Пасхи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 апрѣля за № 1008, крестьянинъ селенія Ново-Воскресенскаго, Ефремъ Михайловъ *Шмагинъ* утвержденъ въ званіи попечителя Ново-Воскресенской церковно-приходской школы.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля. № 7. 1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, предъ четвертою противосектантскою бесѣдою о таинствѣ крещенія. — Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской мисси. (*Продолженіе*). — Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ. — Хроника церковной жизни.

Рѣчь,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, предъ четвертою противосектантскою бесѣдою о таинствѣ крещенія.

Братія!

Въ предшествующихъ бесѣдахъ мы точно, на основаніи свидѣтельствъ Слова Божія, установили, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ пришелъ на землю спасти *весь міръ*, весь родъ человѣческій, который со времени паденія Адама весь погрязъ въ грѣхъ и преступленіяхъ. Установили мы также и то, что Онъ, проливъ Кровь Свою *во отпущеніе грѣховъ міра*, средствомъ спасенія людей избралъ основаніе своей Церкви на землѣ и предназначилъ, чтобы отъ дней Его смерти и вознесенія на небо до скончанія міра люди вступали въ нее и черпали въ ней силы и средства для своего спасенія. Установили мы, наконецъ, и то, что эта Церковь есть Тѣло Его, т. е. живой, неразрывный и непрестанный союзъ всѣхъ вѣрующихъ съ Нимъ-Главою этой Церкви, — союзъ, доходящій до полнаго, живаго и существеннаго единенія съ Нимъ посредствомъ вкушенія Плоти и Крови Его и

отражающейся благодатно и благотворно на всѣхъ мысляхъ, чувствахъ, желаніяхъ и стремленіяхъ членовъ Церкви.

Уже изъ одного этого понятія о Церкви, какъ Тѣлѣ Христовомъ, въ которомъ вѣрующіе суть живые члены Его, неразрывно и существенно соединенные съ Главою Тѣла—Христомъ, съ полною ясностью и непрерываемою видно, каковы должны быть вѣрующіе, принадлежащіе къ сей Церкви, по своей душѣ и дѣятельности. Глава Церкви—Христосъ, какъ человекъ, совершенно безгрѣшенъ, безусловно чистъ и святъ; а какъ Богъ, Онъ безконечно совершенъ въ чистотѣ и святости; словомъ—Онъ, какъ Богочеловѣкъ, есть все святѣйшій всесовершенный. Поэтому всѣ стремящіеся къ единенію съ Нимъ въ одно Тѣло—Церковь должны быть чисты и святы даже при своемъ вступленіи только въ это Тѣло, въ этотъ живой союзъ съ Нимъ всесвятѣйшимъ и всесовершеннѣйшимъ; а по вступленіи должны стремиться достигать высшей святости и совершенства, по подобію Его безконечныхъ совершенствъ. Это есть неизмѣнное требованіе вступленія въ Церковь и пребыванія въ ней, ясно выраженное въ Словѣ Божіемъ. Св. Ап. Павелъ говоритъ: *«какое общеніе праведности съ беззаконіемъ, что общаго у свѣта со тьмою, какое согласіе между Христомъ и веліаромъ?»* (2 Коринт., 6 глава, 15 ст.). И въ другомъ мѣстѣ: *«или не знаете, что неправедные царствія Божія не наследуютъ; не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни сквернители, ни маляки, ни мужеложники, ни лихоумцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники царствія Божія не наследуютъ* (1 Коринт. 6 гл. 9-10 ст. ст.); или же и еще въ другомъ мѣстѣ: *Дѣла плоти... суть: прелюбодѣіе, блудъ, нечистота, непотребство, идолослуженіе, волшебство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласія, ереси, ненависть, убійства, пьянство, безчистство и тому подобное... Предваряю васъ... что поступающіе такъ царствія Божія не наследуютъ»*. (Галат. 5 гл.

20-21 стг.) А въ отношеніи высшаго совершенства пребывающихъ въ Церкви самъ Господь изрекъ: *«будете совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есмь»* (Мѡ. 5 гл. 48 ст.), подобно тому, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ было сказано: *«святи будете, якоже Азъ святъ есмь»* (Лев. 19 гл. 2 ст.). Также заповѣдывалъ и Св. Ап. Петръ христіанамъ вселенской Церкви Духомъ Святымъ: *«по примѣру призвавшаго васъ Святаго, и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ»* (1 Петр. 1 гл., 15 ст.).

Но какъ-же быть чистыми, святыми и совершенными людямъ, живущимъ въ мірѣ, изъ котораго они должны вступать и вступаютъ въ Церковь Христову, когда этотъ міръ весь полонъ грѣха и всяческой грѣховной мерзости и когда въ душѣ и тѣлѣ человѣка грѣхъ живетъ, какъ смертоносный ядъ, какъ язва, вѣчно гніющая, какъ зараза, постоянно отравляющая своею мерзостію всѣ его дѣла и помысленія. О томъ, что весь міръ пронитанъ грѣхомъ, учитъ Св. Ап. Іоаннъ, говоря: *міръ весь во злѣ лежитъ* (1 Іоанна, 5 гл., 19 ст.); а о томъ, что всѣ люди подвержены грѣху и грѣхъ живетъ въ нихъ, какъ особый вредоносный и губительный законъ, ясно свидѣтельствуетъ Слово Божіе во многихъ мѣстахъ. Такъ, въ посланіяхъ Св. Ап. Павла мы встрѣчаемъ объ этомъ слѣдующія изреченія: а) *Единымъ человекомъ грѣхъ во міръ введе..... во немъ-же вси согрѣшиша* (Римл. 5 гл. 12 ст.); б) *вси бо согрѣшиша и лишени суть Славы Божіа* (Римл. 3 гл. 23 ст.); в) *«изъ плотию есмь, проданъ подъ грѣхъ»* (Римл. 7 гл. 14 ст.) и *«не потому азъ сіе содѣваю, но живый во мнѣ грѣхъ»* (Римл. 7 гл., 17 ст.); г) *«вижду инъ законъ во удѣхъ моихъ, противяющъ закону ума моего и плылющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ»* (Римл. 7 гл., 23 ст.)... *«умомъ моимъ работаю закону Божию, плотию же — закону грѣховному»* (Римл., 7 г., 25 ст.) Съ такою-же ясностію о грѣховности всѣхъ людей со дня рожденія и даже отъ чрева матери свидѣтельствуетъ и Св. Писаніе Ветхаго

Завѣта. Псалмопѣвецъ въ своемъ покаянномъ псалмѣ прямо говоритъ: *«въ беззаконїяхъ зачатъ есмь и во грѣсахъ роди мѧ мати моя (Пс. 50, ст. 7).* Праведный Іовъ также ясно свидѣтельствуеетъ о грѣховности каждаго человѣка со дня рожденія: *«Кто-бо чистъ отъ скверны? Никто же, аще и единъ день житія его на земли» (Іова 4, гл., 17 ст.).* Само собою понятно отсюда, что при такомъ грѣховномъ состояніи ни для одного человѣка изъ всего лежащаго во злѣ міра вступленіе въ Церковь—Тѣло Христово, въ живое и существенное единеніе со всесвятѣмъ и всесовершеннѣмъ Главою ея—Господомъ І. Христомъ, совершенно невозможно, прежде, нежели онъ не очистится отъ этой грѣховности. Самъ человѣкъ собственными силами и средствами не можетъ сдѣлать этого. Ни вѣра, ни чтеніе и слушаніе Слова Божія, ни постъ, ни молитва—не могутъ сдѣлать этого, потому что все это суть средства человѣческія, лежащія въ самомъ человѣкѣ, а грѣхи, по ученію Слова Божія, можетъ очистить только Самъ Богъ Своею божественною благодатію. Даже законъ Моисеевъ и установленныя имъ жертвы не были сильны изыять изъ природы человѣка живущій въ ней грѣхъ. А переродить природу человѣка и направить его сердце отъ зла къ добру только и можетъ Творецъ Всемогущій. Поэтому Господь, зная сіе, при самомъ основаніи Своей Церкви—этого Тѣла Своего—положилъ въ ней могущественное и совершенное средство для очищенія грѣха—именно святое Крещеніе. Оно одно только и сильно извлечь изъ души человѣка посѣянный въ нее діаволомъ грѣхъ и возродить ее къ животу и благочестію, приобщить къ Церкви, къ царству святыхъ, и даровать спасеніе. Такъ объ этомъ и учитъ Слово Божіе. Св. Ап. Петръ въ день Пятидесятницы вѣмъ увѣровавшимъ на вопросъ, что имъ дѣлать, чтобы спастись и вступитъ въ Царство Христово, прямо сказалъ: *«покайтесь и креститесь кійжедо во имя І. Христа и получите прощеніе грѣховъ» (Дѣян. 2 гл. 38 ст.)* Въ 1-мъ же посланіи своемъ о сущности крещенія и плодахъ его для человѣка въ дѣ-

ль спасенія оны совершенно ясно и опредѣленно говорить, что *крещеніе есть не плотской нечистоты омытіе, но вопрошеніе совѣсти благи у Бога* (Петр. 3 гл., 21 ст.), т. е., что оно возраждаетъ душу человѣка и даетъ вмѣсто непорочной грѣхомъ совѣсти совѣсть благоую—отъ Госнода. Поэтому-то Госнодь и даетъ такое великое значеніе въ дѣлѣ спасенія установленному Имъ въ Своей Церкви Крещенію, когда говоритъ: *«а иже вѣру иметъ и крестится спасенъ будетъ, иже не иметъ вѣры (а. значить и не крестится, потому что невѣрующихъ не крестятъ) осужденъ будетъ»* (Марка 16 гл., 16 с.)

Если-же такова сила Крещенія въ дѣлѣ очищенія живущаго въ природѣ человѣка грѣха и такъ велико значеніе сего таинства въ дѣлѣ спасенія, что безъ него человѣку угрожаетъ вѣчная гибель и вѣчное осужденіе отъ Госнода, то непонятнымъ, изумительнымъ и до слезъ скорбнымъ представляется то печальное заблужденіе сектантовъ, что они совершенно отвергли сіе спасительное, установленное Самимъ Госнодомъ таинство очищенія первороднаго грѣха, тающагося, подобно смертоносному яду, въ душѣ человѣка съ перваго дня его рожденія въ міръ сей. Рвнительно не понятно, какъ они, будучи не очищены отъ этого грѣха установленнымъ Госнодомъ таинствомъ св. Крещенія, мнятъ себя пребывающими въ Тѣлѣ Его—Церкви, когда знаютъ, что не очищенный грѣшникъ не можетъ быть въ единеніи съ всесвятымъ и всесовершеннымъ Госнодомъ. Пусть, поэтому, сектанты объяснятъ, какое основаніе изъ Слова Божія имѣютъ они отвергать необходимость и спасительность св. Крещенія, установленнаго Самимъ Госнодомъ, чѣмъ они, вмѣсто отвергаемаго ими Крещенія, очищаютъ живущій въ человѣкѣ прародительскій грѣхъ и, наконецъ, какія основанія имѣютъ они зазирать православную Церковь за сохраненіе ею у себя таинства св. Крещенія. Этихъ объясненій мы и будемъ ждать отъ ихъ на предстоящей бесѣдѣ.

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.

(Продолженіе *).

Говоря о миссіонерской литературѣ и о наилучшей ея постановкѣ, мы имѣли въ виду лишь отмѣтить ея положеніе въ ряду другихъ мѣръ и средствъ, какія имѣются въ данное время у дѣятелей нашей внутренней православно-русской миссіи. И само собою понятно, что эти мѣры и средства отнюдь не теряютъ своего значенія даже при самой идеальной постановкѣ миссіонерской литературы. Последняя лишь въ силу особыхъ условій жизни современнаго общества должна быть выдвинута на первый планъ. А, именно, потому, что нынѣ люди привыкли вѣрить болѣе слову печатному, нежели устному. Очевидно, въ устной рѣчи народилось такъ много лжи и обмана, что къ ней потеряли всякую вѣру. Какъ это ни грустно, но съ этимъ фактомъ необходимо считаться всѣмъ и каждому вообще и дѣятелю православно-русской внутренней миссіи въ частности. Но это вовсе не поставяетъ послѣдняго въ необходимость пренебрегать въ цѣляхъ миссіонерскихъ словомъ устнымъ. И это тѣмъ болѣе, что пользованіе словомъ устнымъ въ данномъ случаѣ считаетъ за собою глубокую историческую давность и, кромѣ того, можетъ имѣть здѣсь весьма широкое примѣненіе. Устно учили тогда, когда не было книгъ. Путемъ устной передачи сохранялись и распространялись свѣдѣнія по всѣмъ безъ исключенія отраслямъ человѣческаго знанія до тѣхъ поръ, пока ихъ не записали на пергаментныхъ свиткахъ. Устно училъ и миссіонерствовалъ противъ современныхъ Ему іудейскихъ религіозныхъ заблужденій Самъ Іисусъ Христосъ. Устно же на первыхъ порахъ была и проповѣдь первыхъ провозвѣстниковъ Евангелія. Но, говоря о значеніи устнаго, живаго слова для цѣлей нашей внутренней миссіи, опять никакъ нельзя упускать изъ виду нѣкоторыя особыя ус-

*) См. № 5 «Благ. Епарх. Вѣд.».

ловія современной жизни. Т. е. устное миссіонерствованіе можетъ быть плодотворнымъ только тогда, когда оно будетъ имѣть для себя надлежащую постановку, вполнѣ отвѣчающую, именно, этимъ особымъ условіямъ. Въ данномъ случаѣ, какъ и раньше, когда была рѣчь о миссіонерской литературѣ, намъ приходится констатировать фактъ очень печальный. Дѣло устнаго среди интеллигенціи миссіонерствованія у насъ находится лишь въ зачаточномъ состояніи, а быть можетъ даже и стоитъ на точкѣ замерзанія. И это потому, что и здѣсь мы подходимъ къ интеллигенту не съ той стороны, съ которой онъ могъ бы принять и понять насъ. Какъ извѣстно, наше устное миссіонерствованіе сводится, собственно говоря, къ двумъ главнымъ формамъ: церковной проповѣди и внѣбогослужебнаго собесѣдованія. Но ни то, ни другое при самой идеальной ихъ постановкѣ (о современной мы уже не говоримъ) не могутъ съ надлежащимъ усиліемъ служить насущнымъ нуждамъ и потребностямъ внутренней православной среди интеллигенціи миссіи. И это по той простой причинѣ, что церковной проповѣди, какъ бы она ни была убѣдительно и толково составлена, интеллигентъ—маловѣръ никогда не услышитъ, ибо онъ въ Церковь не ходитъ (вѣдь въ необходимости посѣщенія храма Божія его надобно еще убѣдить). Внѣбогослужебное же собесѣдованіе, хотя бы и съ апологетическимъ отбѣнкомъ, какъ припоровленное исключительно къ религіознымъ потребностямъ простого народа, не можетъ отвѣчать таковымъ же потребностямъ интеллигента. Теперь самъ собою возникаетъ вопросъ: гдѣ же, именно, и какъ можно было бы съ надлежащимъ усиліемъ пользоваться въ миссіонерскихъ цѣляхъ устнымъ живымъ словомъ, были ли къ тому какія попытки, или можетъ быть и попытокъ не было? На послѣдній пунктъ вопроса нельзя отвѣчать утвердительно. Добрый начинъ въ этомъ отношеніи подають обѣ столицы. И въ Москвѣ, и въ Петербургѣ ведутся такъ называемыя богословскія чтенія, представляющія собой нѣчто вродѣ популярныя лекціи по богословію. И тамъ и здѣсь, насколько намъ извѣстно,

эти чтенія посвящаются свѣтской публикой очень охотно. Но что значать двѣ аудиторіи, хотя бы и столичныхъ, для всей массы русской интеллигенціи, разбросанной по всеѣмъ уголкамъ нашей безконечной Россіи? Въ большинствѣ этихъ уголковъ лица, заинтересованныя вопросами самообразованія, составляютъ кружки, имѣютъ общія собранія, на которыхъ читаются лекціи, рефераты и проч. по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія. По отношенію же къ вопросамъ богословской науки провинція наша врядъ ли о чемъ либо подобномъ много слышала. Я знаю, мнѣ скажутъ: въ провинціи нѣтъ силъ для правительнаго и усильнаго веденія такого дѣла, какъ организація богословскихъ, въ частности апологетическихъ чтеній. Но мнѣ думается, что это вовсе не возраженіе, а скорѣе недоразумѣніе. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, провинція такъ бѣдна нужными для даннаго дѣла силами? Право, что то не вѣрится. Кажется, что не силъ нѣтъ, а нѣтъ необходимаго интереса къ дѣлу. Дѣломъ же этимъ не интересуются, потому что это *не принято*, или, выражаясь вульгарнымъ языкомъ, оно не въ модѣ. Смотрите, какъ процвѣтаютъ у насъ тѣ отрасли научнаго знанія, которыя вошли по тѣмъ или инымъ причинамъ въ моду. Возьмемъ ту же археологію.

Сравнительно недавно археологія не привлекала къ себѣ общаго вниманія и была предметомъ занятій лишь ученыхъ спеціалистовъ. Не то теперь. Нынѣ полуграмотные купцы готовы жертвовать на устройство археологическихъ музеевъ, о пожертвованіяхъ тѣхъ или иныхъ коллекцій публикуемыхъ въ газетныхъ телеграммахъ, какъ о событіяхъ общегосударственной важности. — Наука въ модѣ. Говоря это, я отнюдь не завидую успѣхамъ археологіи, не желаю этихъ успѣховъ и православной апологетикѣ. Для послѣдней, какъ дутые, они были бы унижительно. Я желаю только оживленія общаго интереса къ вопросамъ христіански-православнаго богословія. А это вполне возможно. Впрочемъ, о семъ скажемъ въ слѣдующій разъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Стефанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(III годъ существованія Комитета).

Личный составъ Комитета и его дѣятельность.

Въ настоящемъ отчетномъ году Владивостокскій Епархіальный Комитетъ вступилъ въ третій годъ своего существованія. Дѣлами Комитета въ отчетномъ году подъ предѣлательствомъ Пресвященнѣйшаго Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, завѣдывали: Товарищъ Предѣлателя Управляющій Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, статскій совѣтникъ, Н. Д. Мануковъ и девять членовъ: Директоръ Восточнаго Института (въ г. Владивостокѣ), дѣйствительный статскій совѣтникъ, А. М. Позднѣвъ, Протоіерей Владивостокскаго кафедральнаго собора А. Муравлевъ, ключарь того же собора священникъ Н. Чистяковъ, секретарь Консистерии А. Г. Разумовскій, Инспекторъ Восточнаго Института Г. В. Подетавинъ, заступающій мѣсто Владивостокскаго Городскаго Головы К. Ф. Ильницкій, Владивостокскій купецъ В. О. Жариковъ, кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, японскій подданный, С. Н. Сюдзи и секретарь при епархіальномъ архіерее А. П. Кореунскій. За выѣздомъ товарища предѣлателя г. Манукова въ концѣ октября въ отпускъ въ Европейскую Россію, съ поября мѣсяца товарищемъ предѣлателя, предложеніемъ Его Пресвященства, временно назначенъ членъ Комитета кафедральный протоіерей А. Муравлевъ. Казначеемъ Комитета состоялъ ключарь собора, священникъ Н. Чистяковъ, а дѣлопроизводителемъ А. П. Кореунскій. Ревизионную Комиссію для провѣрки денежныхъ суммъ составляли при Комитетѣ: Жандармскій Полковникъ В. А. Ягуновъ, священникъ Михаилъ Кессельманъ и Владивостокскій купецъ М. С. Мацаевъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды миссіи не менѣе трехъ рублей, состояло 38 человекъ и одинъ членъ пожизненный, обеспечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесеніемъ 100 рублей.

Что касается дѣятельности Комитета за отчетный годъ, то она, какъ и въ предшествующіе годы, состояла главнымъ образомъ въ изысканіи матеріальныхъ средствъ на нужды миссіи и въ оказаніи матеріальной помощи миссіонерамъ, миссіонерскимъ церквамъ, школамъ и учителямъ школъ, а также вообще въ заботахъ о благоустроеніи миссіи въ епархіи.

Съ цѣлю привлечь жертвователей на нужды миссіи, Комитетомъ разсылались черезъ мѣстную Конвенторію приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписанные листы, присылаемые ежегодно отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества; разсылались такіе-же листы и непосредственно отъ Комитета къ нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ и благочестивымъ лицамъ съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ на святое дѣло; для этого-же по всѣмъ церквамъ обносились установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія кружки и производился единовременный на тотъ-же предметъ тарелочный сборъ въ недѣлю православія. Въ тѣхъ же цѣляхъ увеличенія средствъ Комитета, а съ другой стороны—для поддержанія и оживленія среди православныхъ интереса и сочувствія къ задачамъ миссіонерскаго дѣла и для привлеченія возможно большаго числа лицъ въ члены Общества или по крайней мѣрѣ въ разрядъ жертвователей, Комитетъ разсылалъ болѣе извѣстнымъ лицамъ свои отчеты, а также и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества, присылаемые для этой цѣли Совѣтомъ сего Общества.

Но, нужно сказать правду, денежныхъ поступленій въ пользу миссіонерскаго дѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, было немного, что вполнѣ объясняется малочисленностію и сравнительною бѣдностію православнаго населенія края и самаго города Владивостока. Владивостокскій Комитетъ, расходующій на нужды находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи инородческой миссіи не одну тысячу рублей, располагаетъ на это дѣло не мѣстными средствами, а почти исключительно ежегодно отпускаемымъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ пособіемъ. Комитетъ, получая это пособіе, направлялъ свои заботы къ тому, чтобы своевременно удовлетворить матеріальныя нужды миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній. Для сей цѣли въ отчетномъ году было созываемо нѣсколько частныхъ собраній Комитета, гдѣ производилось распредѣленіе отпускаемыхъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ по составляемымъ ежегодно Комитетомъ смѣтамъ суммъ на нужды Владивостокской миссіи. На сихъ же собраніяхъ вырѣшались возникшіе разнаго рода вопросы о нуждахъ инородческихъ приходовъ и способы къ ихъ удовлетворенію.—Было въ отчетномъ году и общее собраніе членовъ Комитета, состоявшееся 29 апрѣля въ городской управѣ. На собраніи этомъ членами выслушанъ былъ годовой отчетъ за 1900 годъ, разсмотрѣны были составленные на одномъ изъ очередныхъ частныхъ собраній вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за тотъ же годъ и смѣта предположенныхъ расходовъ на 1900/1901 годъ. Выбѣтъ съ вѣдомостью о движеніи суммъ Комитета за 1900 годъ, вниманію собравшихся предложенъ былъ актъ ревизіонной Комиссіи о дви-

женіи суммъ Комитета за 1899 и 1900 годъ. На томъ-же собраніи, за выбытіемъ въ 1900 году изъ состава Комитета двухъ членовъ: г.г. Андріевскаго и Берденникова, выѣхавшихъ изъ Владивостока, были избраны вмѣсто нихъ два новыхъ члена: секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи А. Г. Разумовскій и Инспекторъ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ Г. В. Подставинъ.

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

Въ отчетномъ 1901 году, какъ и въ предшествовавшемъ, число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи оставалось прежнее, именно двѣнадцать. Станы эти слѣдующіе: Корзаковскій, Пуццаловскій, Сипельниковскій, Янчиханскій, Тизинханскій, Адиминскій, Зарѣчный, Мангугайскій, Посьетскій, Удекой, Анадырскій и въ Гижигъ-Корякская походная миссія. Во всѣхъ станахъ есть храмы Божіи, кромѣ Посьетскаго, Зарѣчнаго и Мангугайскаго, въ которыхъ пока существуютъ часовни, гдѣ и отправлялись миссіонерами службы Божіи и разныя требы. Впрочемъ, относительно Зарѣчнаго стана нужно сказать, что храмъ или точнѣе церковъ-школа въ немъ будетъ по всей вѣроятности построена въ текущемъ 1902 году, такъ какъ на постройку ея уже поступило чрезъ св. Синодъ отъ неизвѣстнаго жертвователя крупное пожертвованіе въ 5023 руб. 73 коп.

Личный составъ миссіонеровъ въ упомянутыхъ станахъ въ отчетномъ году увеличился еще однимъ миссіонеромъ, священникомъ Василіемъ Скрижалинымъ, назначеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года къ находившемуся до сего времени вакантному стану Мангугайскому. Священникъ Скрижалинъ, по окончаніи курса въ Рязанской учительской Семинаріи, слушалъ миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи. Во Владивостокскую епархію о. Скрижалинъ прибылъ изъ Пекинской миссіи, гдѣ онъ состоялъ діакономъ. Вакантнымъ оставалась половина года одинъ станъ Удекой, такъ какъ бывший тамъ до того времени миссіонеромъ священникъ Константинъ Цивелевъ по болѣзни выѣхалъ оттуда, послать же вмѣсто него никого не представлялось возможности за неизвѣстнымъ кандидатомъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году надъ дѣломъ распространенія и утвержденія православной вѣры Христовой среди мѣстныхъ инородцевъ, подъ непосредственнымъ управленіемъ и руководствомъ мѣстнаго Архiepаcтpыря, трудилось, какъ и въ минувшемъ году, 11 миссіонеровъ (изъ нихъ три — іеромонаха, остальные — священники).

Никакихъ перемѣненій и переводовъ миссіонеровъ не было, кромѣ одного, а именно: миссіонеръ Янчиханскаго стана священ-

никъ Алексій Михайловскій переведенъ, согласно его просьбѣ, къ желѣзно-дорожной церкви при стациіи «Хабаровскъ»; на его мѣсто въ началѣ сентября отчетнаго года Епархіальнымъ Начальствомъ былъ переведенъ священникъ Григорьевской приходской церкви, Южно-Уссурийскаго края, Григорій Прозоровъ, служившій ранѣе въ такомъ приходѣ, гдѣ, кромѣ русскихъ прихожанъ, были деревни и съ корейскимъ населеніемъ.

Отчеты о своей дѣятельности представили только слѣдующіе миссіонеры: Адиманскій, Гизинхэнскій, Мангугайскій, Инчигэнскій, Зарѣченскій, Послетекскій, Корсаковскій, Пуциловскій, Спешельниковскій. Отъ миссіонеровъ-же Анадырскаго и Гижигинскаго становъ никакихъ отчетныхъ свѣдѣній не получено.

Всѣ миссіонеры, поставляя цѣлю своей дѣятельности распространеніе свѣта евангельскаго ученія среди иноплеменъ края, крѣпящихся еще во тьмѣ язычества, вмѣстѣ съ тѣмъ не менѣе вниманія обращали и на тѣхъ сородичей ихъ, которые обратились уже изъ язычества въ православіе, стараясь укрѣпить и развить въ нихъ сѣмена принятой ими вѣры, а въ тѣхъ миссіонерскихъ станяхъ, гдѣ язычниковъ осталось уже немного, утвержденіе въ вѣрѣ побობращенныхъ служило главною цѣлю дѣятельности миссіонеровъ. Для достиженія этой цѣли, равно какъ и для обращенія къ вѣрѣ еще крѣпящихся въ тьмѣ язычества, миссіонеры пользовались всѣми зависящими отъ нихъ средствами. Кромѣ совершенія Божественныхъ литургій и требъ какъ въ храмахъ, такъ и при разъѣздахъ по станамъ; кромѣ проповѣди слова Божія съ церковной кафедрѣ и при требовеніяхъ, и во всѣхъ случаяхъ, когда представлялась къ тому возможность, — миссіонеры также устраивали и вѣщбогослужебныя собесѣдованія въ храмахъ и во время поѣздокъ и парочитыя бесѣды въ фанзахъ (корейскіе дома), стараясь при этомъ говорить болѣе или менѣе приспособительно къ развитію и пониманію слушателей. Оказывали миссіонеры и медицинскую помощь корейцамъ, для чего изъ Комитета въ миссіонерскіе станы были высланы небольшія домашнія аптечки. Наконецъ, какъ на самое главное средство къ дѣлѣ укрѣпленія и развитія истинъ вѣры Христовой среди корейцевъ всѣ миссіонеры указываютъ на распространеніе среди корейцевъ грамотности. Въ виду этого всѣ миссіонеры съ особеннымъ усердіемъ и неослабно наблюдали за миссіонерскими школами, располагая не только крещеныхъ, но и некрещеныхъ корейцевъ отдавать своихъ дѣтей въ школы, и заботясь объ открытіи церковныхъ школъ во всѣхъ болѣе или менѣе населенныхъ пунктахъ, въ чемъ большую услугу оказываютъ миссіонерамъ и вообще Епархіальному Начальству корейскія сельскія власти, особенно въ лицѣ волостныхъ старшинъ, пользующихся, обыкновенно, громаднымъ влияніемъ среди подчи-

ценныхъ ихъ изъ сородичей и выбираемыхъ изъ людей наиболѣе грамотныхъ и развитыхъ.

Въ школьныхъ зданіяхъ, по примѣру прошлаго года, нѣкоторыми миссіонерами, помимо занятій съ учениками, устраивались релігіозно-нравственныя чтенія для всѣхъ желавшихъ слушать ихъ, причѣмъ чтенія эти сопровождалась иногда показываніемъ картинъ изъ земной жизни Спасителя и святыхъ угодниковъ, при помощи волшебнаго фонаря.

Что касается успѣховъ дѣятельности миссіонеровъ, то можно сказать, что просвѣщеніе и утвержденіе копейцевъ въ истинахъ вѣры Христовой идетъ впередъ хотя медленнымъ, но вѣрными шагами. Остатки язычества даже и среди принявшихъ православіе копейцевъ, правда, еще существуютъ и выражаются главнымъ образомъ въ томъ, что крещенные не отказываются присутствовать на языческихъ торжествахъ и иногда принимаютъ въ нихъ даже нѣкоторое участіе, вкушать и жертвеннаго мяса, но все это, по заявленію миссіонеровъ, постепенно теряетъ свою силу, и если дѣлаются крещеными, то не въ силу какого-либо убѣжденія, а скорѣе по старой привычкѣ и изъ уваженія къ своимъ сородичамъ и болѣе всего къ старикамъ, пользующимся у копейцевъ особливимъ почетомъ, а также въ силу традиціоннаго взгляда, существующаго у копейцевъ, по которому непринятіе участія въ какомъ-либо семейномъ торжествѣ своего сородича (во многихъ случаяхъ закоренѣлаго язычника) равносильно нанесенію ему кровной обиды. Не боятся крещенные копейцы и шамановъ, хотя послѣдніе въ христіанскія сѣмьи призываются болѣею частію только какъ врачеватели отъ разныхъ болѣзней. Всѣ эти явленія языческаго характера находятъ себѣ мѣсто и пищу по преимуществу среди тѣхъ копейцевъ, которые живутъ вдали отъ церкви и руководственнаго наблюденія миссіонера вдали отъ лица, уже болѣе или менѣе окрѣпшихъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской. Такіе копейцы, обыкновенно, храмъ Божій посѣщаютъ рѣдко, а потому и наставленія миссіонера слышать не часто, только тогда, когда онъ самъ посѣщаетъ ихъ. Между тѣмъ закоренѣлые язычники и бродячіе пришельцы изъ за границы не дремлютъ и всечески стараются сбивать новокрещеныхъ, еще младенцевъ въ вѣрѣ, къ прежней языческой жизни и новокрещенные, естественно, мало по малу начинаютъ забывать слышанное ими отъ миссіонера и выѣтъ съ своими сородичами некрещеными возвращаются снова къ старымъ языческимъ обрядамъ и обычаямъ. Впрочемъ, сознательныхъ и совершенныхъ вѣротетунниковъ среди принявшихъ православіе копейцевъ, какъ замѣчено и въ прошлагоднемъ отчетѣ, не встрѣчается, а есть только двоевѣры, которые, не отказываясь отъ принятой ими христіанской вѣры, тѣмъ не менѣе не оставляютъ и языческихъ суевѣрій и обрядовъ.

Нравственная жизнь корейцевъ и въ отчетномъ году не чужда была тѣхъ недостатковъ, какіе отмѣчены въ отчетъ прошлаго года, а именно: развратъ, брачное сожителство безъ благословенія церкви, злоупотребленіе спиртными напитками, разныя азартныя игры имѣютъ мѣсто не только среди язычниковъ, но также и среди корейцевъ-христіанъ. Къ устраненію, или по крайней мѣрѣ, къ ослабленію всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, неблагопріятно отражающихся на успѣхахъ миссіонерскаго дѣла, миссіонерами принимались зависящія отъ нихъ мѣры, но, конечно, еще много времени и усилій нужно, чтобы сгладить всѣ эти неблагопріятныя обстоятельства. Во всякомъ случаѣ, впрочемъ, и теперь сказывается уже благотѣльное вліяніе христіанства на принявшихъ его корейцевъ и свѣтъ Христова ученія все шире и глубже начинаетъ обнимать ихъ. Такъ изъ отчетовъ миссіонеровъ видно, что крещенные корейцы чаще и охотнѣе начинаютъ посѣщать храмъ Божій для молитвы, особенно по большимъ праздникамъ; новорожденныхъ дѣтей уже не скрываютъ, а въ большинствѣ случаевъ охотно сами приносятъ къ миссіонеру для совершенія надъ ними таинства крещенія, точно также и умершихъ не отказываются предавать землѣ по христіанскому обряду, причемъ во многихъ случаяхъ по умершимъ служились панихиды; въ дни семейныхъ торжествъ въ пѣкоторыхъ случаяхъ служились молебны; по просьбѣ прихожанъ отправлялись и общественныя молебны на поляхъ. При посѣщеніяхъ миссіонерами корейскихъ жилищъ со Святымъ Крестомъ и по разнымъ случаямъ ихъ жизни, въ каждомъ домѣ въ переднемъ углу миссіонеры находили святыя иконы, содержимыя въ чистотѣ съ подвѣшенными передъ ними лампадами или съ поставленными восковыми свѣчами, которыя, при входѣ миссіонера, зажигались. Праздничные дни, особенно великіе, какъ св. Пасха, Рождество Христово и друг., проводятъ по христіански; оставляютъ въ эти дни свои обычныя работы и даже освобождаютъ отъ работъ своихъ рабочихъ-некрещеныхъ корейцевъ. Отраднымъ фактомъ въ жизни корейцевъ является все болѣе и болѣе увеличивающееся желаніе корейцевъ дать своимъ дѣтямъ русское школьное образованіе, причемъ корейцы не только не чуждаются миссіонерской (церковно-приходской) школы, но даже предпочитаютъ ее министерской. Фактъ этотъ тѣмъ болѣе отраденъ, что еще не такъ давно корейцы почти совсѣмъ чуждались русской школы и отдавали въ нее своихъ дѣтей только въ исключительныхъ случаяхъ и даже чуть не за плату. Въ частности, вотъ что пишетъ, напримѣръ, миссіонеръ Синельниковскаго стана, священникъ Іоаннъ Рязановскій о корейцахъ вѣреннаго ему стана.

«Противъ прежнихъ лѣтъ религіозно-нравственное состояніе корейцевъ стало замѣтно лучше. При посѣщеніи фанзъ мною за-

мѣчено слѣдующее: 1) многіе имѣютъ по двѣ и болѣе иконъ съ зажженными лампадами. 2) Русскіе стѣнные календари, по которымъ они слѣдятъ, между прочимъ, и за тѣмъ, когда бываютъ праздники, причемъ нѣкоторые изъ корейцевъ въ эти дни стараются посѣтить и храмъ Божій. 3) Изъ учениковъ, окончившихъ школу, многіе при звонѣ колокола идутъ въ церковь, причемъ они уже хорошо знаютъ, по какому случаю происходитъ служба. 4) Пасху празднуютъ три дня, какъ крещенные домохозяева, такъ и некрещенные ихъ работники,—Рождество два дня,—а остальные двенадцатые празднуютъ только одни крещенные. 5) При посѣщеніи фанзы со Св. Крестомъ на Пасху, Рождество, Крещеніе и 9 мая (престольный праздникъ), корейки подходятъ безъ боязни и не бѣгутъ опрометью изъ фанзы, какъ было прежде. 6) Большая часть корейцевъ и кореекъ начинаютъ одѣваться порусски, причемъ одежда эта иногда бываетъ очень хорошо и по модѣ сшита самими корейками на ихъ же швейныхъ ручныхъ машинкахъ, которыхъ въ настоящее время насчитывается болѣе 20 штукъ, — а до пріѣзда нашего въ Синеловкѣ всего была одна только машинка. 7) Два двора корейцевъ приходили къ матушкѣ учиться печь хлѣбы, что у нихъ выходило довольно удачно, — но, за неимѣніемъ у себя русскихъ печей, печеніе хлѣбовъ не скоро привьется. 8) Раньше чай и молоко корейцы очень мало употребляли, но въ настоящее время чай сталъ входить въ употребленіе, и при хожденіи по фанзамъ всегда предлагаютъ стаканъ чаю; о молокѣ лѣтъ 15 тому назадъ корейцы, можно сказать, не имѣли понятія, но въ настоящее время рѣдкій отказывается отъ молока къ чаю; одинъ изъ корейцевъ завелъ даже корову и доилъ лѣтомъ. Для дѣтей и большихъ взрослыхъ молоко берутъ у насъ или покупаютъ въ ближайшемъ русскомъ селѣ. 9) Во многихъ фанзахъ встрѣчаются портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и другихъ лицъ Царствующаго Дома. 10) Во время Пасхи и Рождества Христова ученики, начиная съ меня, ходятъ славить Христа по фанзамъ, гдѣ ихъ встрѣчаютъ радушно и, по моему примѣру, даютъ на конфеты деньги, на которыя ученики покупаютъ сообща ситецъ, дѣлить между собою по ровну и шьютъ русскія рубахи».

Въ заключеніе обзорнія религіозно-нравственнаго состоянія корейцевъ христіанъ и успѣха дѣятельности среди нихъ миссіонеровъ въ нижеприведенной таблицѣ показывается количество населенія православнаго и языческаго въ корейскихъ станахъ, число совершенныхъ миссіонерами крещеній надъ взрослыми и дѣтьми, число бракосочетаній и число лицъ, исполнившихъ долгъ Писовѣди и Св. Причастія въ отчетномъ году.

Наименованіе становъ.	Населеніе въ 1902 году.						Число брачныхъ союзовъ.	Число брачныхъ союзовъ у исповѣдн. и Св. Причастіи.				
	Православныхъ.		Язычниковъ.		Всего.							
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.						
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.						
Корсаковский .	752	574	80	214	1620	11	20	33	23	17	397	229
Пущаевскій .	504	425	36	71	1036	12	4	18	15	16	297	237
Синельниковскій .	485	397	32	60	974	12	13	22	10	37	225	189
Янчуганскій .	615	312	683	908	2518	157	110	19	12	2	213	45
Админскій .	636	434	646	797	2513	292	229	13	18	6	301	144
Тузлуканскій .	479	414	276	344	1513	150	171	16	31	27	281	262
Зарѣчной .	225	151	669	723	1765	134	141	4	4	7	225	132
Посетскій .	247	165	283	360	1655	10	2	4	3	3	107	58
Манугайскій .	152	105	303	331	891	39	11	Н е н о б а з а н о				
ВСЕГО .	4095	2977	3008	3805	13885	817	701	129	116	112	2046	1296
						1513						

Въ вышеприведенной таблицѣ показано только количество корейскаго населенія осѣдлаго, принявшаго русское подданство и проживающаго въ миссіонерскихъ станахъ. Но и въ приходахъ русскихъ есть цѣлыя деревни съ корейскимъ населеніемъ. Эти корейцы также приняты въ русское подданство и въ своемъ большинствѣ просвѣщены уже Св. Крещеніемъ. Кромѣ того въ предѣлахъ Владивостокской епархіи проживаетъ еще много корейцевъ, непринявшихъ русскаго подданства и въ большинствѣ случаевъ не имѣющихъ осѣдлости, а являющихся сюда изъ за границы на заработки. Проживаютъ также корейцы и въ корейскихъ-же селеніяхъ,

среди корейцевъ, принявшихъ русское подданство, и въ русскихъ деревняхъ. Особенно много проживаетъ ихъ въ самомъ городѣ Владивостока. Определить число ихъ довольно затруднительно, такъ какъ оно постоянно мѣняется, но по приблизительному подсчету ихъ въ общемъ не менше 15 тысячъ. Сравнительно съ принявшими русское подданство среди не принявшихъ его просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ значительно меньше. Въ теченіе отчетнаго года изъ послѣдней категоріи корейцевъ, а также и изъ тѣхъ, которые приняли русское подданство, но проживаютъ въ приходахъ, главнымъ образомъ, съ русскимъ населеніемъ,—просвѣщено Св. Крещеніемъ до «50» человекъ обою пола. Такимъ образомъ всего просвѣщено Св. Крещеніемъ въ отчетномъ году 1568 корейцевъ обою пола.

(Оканчаніе слѣдуетъ).

Хроника церковной жизни.

Пожертвованіе. Въ пользу Св. Ольгинской церкви-школы въ селеніи Большой Сазанкѣ, Амурской области, поступило отъ Благовѣщенскаго мѣщанина Георгія Романова на покунку колокола 100 рублей.

3 марта, въ 5^{1/2} часовъ вечера, состоялась третья противосектантская бесѣда о церковной іерархіи въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.

Бесѣда началась рѣчью Его Преосвященства.

Бесѣду велъ преподаватель семинаріи г. Малышевъ.

Со стороны сектантовъ выступили Косицивъ и И. А. Хауыгинъ.

На главный вопросъ о томъ, есть-ли въ молоканскомъ обществѣ богоучрежденная іерархія, которая вела-бы свое начало чрезъ непрерывное преемственное рукоположеніе отъ св. апостоловъ и обладала полномочіями отъ Господа І. Христа: учить со властію, прощать грѣхи человѣческіе и низводить на вѣрующихъ Духъ Святаго, представители сектантовъ отвѣта дать не могли, а постарались перевести бесѣду на то, что въ Словѣ Божіемъ, будто-бы, указаны не три степени священства, каковыя находятся въ православной церкви, а только двѣ, т. е. пресвитерская и діаконая; степени-же епископской, какъ совершенно отдѣльной, нѣтъ. Въ подтвержденіе своей мысли они указывали на то, что слово «епископъ» по переводу съ греческаго языка означаетъ блюститель, а блюстителями надъ вѣрующими считались поставленные апостолами пресвитеры. Такъ въ Дѣянїяхъ апостольскихъ пресвитеры именуется блюстителями (20, 28). И въ посланіи къ Филиппійцамъ пресвитеры также названы епископами. Это видно изъ того, что апостоль прїивѣтствуетъ только епископовъ и діаконовъ, а о пресвитерахъ, какъ отдѣльной степени, ничего не говоритъ (1, 1).

Преподавателемъ П. П. Малышевымъ было разъяснено сектантамъ, что въ первенствующей Церкви Христовой дѣйствительно на первыхъ порахъ названіе «епископъ» прилагалось и къ епископамъ и къ пресвитерамъ. Это, конечно, происходило отъ того, что должности эти были повья, а потому вѣрующіе не имѣли навыка точно обозначить ихъ. Въ доказательство своего положенія онъ привелъ по греческому подлиннику, что словомъ «епископъ» обозначался въ то время даже простой блюститель общественнаго порядка, лицо советъ не іерархическое, и равнымъ образомъ словомъ «діаконъ» имевалось лицо не только первой степени священства, но назывался діакономъ и Самъ Господь І. Христосъ.

Вслѣдствіе же каждая степень священства получила определенное наименованіе, какъ это соблюдался и теперь въ церкви православнои, и словомъ «епископъ» обозначается исключительно лицо вышей, третьей степени священства. Стало быть, епископовъ отъ пресвитеровъ нужно различать въ Слово Божіе не по названіямъ только, которые въ первыя времена христіанства смѣшивались, а по правамъ и обязанностямъ. Изъ посланій апостола Павла усматривается, что Тимоѳею и Титу были предоставлены права большія, чѣмъ пресвитерамъ: рукополагать пресвитеровъ, судить ихъ и награждать (2 Тим. 5, 17, 19, 22. Тит. 1, 5); очевидно, что они были не пресвитеры, а епископы. Вели же сектанты съ этимъ объясненіемъ не согласны, то пусть скажутъ, кто были Тимоѳей и Титъ?

Косицынъ и Ханыгинъ на это удовлетворительнаго отвѣта не дали.

Затѣмъ, имъ было предложено указать, ведутъ ли свое начало отъ св. апостоловъ чрезъ непрерывное преемственное рукоположеніе тѣ двѣ степени: пресвитерская и діаконская, которыя будто-бы въ ихъ обществѣ существуютъ?

Сектанты отвѣтили, что въ ихъ обществѣ не велось епископовъ кто отъ кого поставленъ, а потому доказать имъ о непрерывномъ преемственномъ рукоположеніи отъ апостоловъ имѣющихся у нихъ степеней священства: пресвитерской и діаконской, нечѣмъ; пусть православные это доказываютъ про свою іерархію.

Тогда г. Малышевымъ былъ прочитанъ списокъ православныхъ епископовъ, ведущихъ свое начало въ церкви греческой отъ св. апостола Андрея, почти за цѣлыхъ двѣ тысячи лѣтъ, а потомъ указано, что русская православная церковь получила свою іерархію изъ церкви греческой.

Бесѣда закончилась въ 9 часовъ заключительною рѣчью Его Пресвященства, въ которой было засвидѣтельствовано, что сектанты-молодцы не представили рѣшительно никакихъ доказательствъ, что въ ихъ обществѣ есть богоучрежденная іерархія, чѣмъ ясно

показали, что таковой у нихъ нѣтъ, и общество ихъ не составляетъ Церкви Христовой.

Въ *Благовѣщеніе*, въ 5^{1/2} часовъ вечера, состоялась въ Никольской церковно-приходской школѣ *пятая противосектантская бесѣда*, назначенная Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ по просьбѣ сектантовъ по вопросу объ іерархіи. Бесѣду вели Преосвященнѣйшій Никодимъ и миссіонеръ В. А. Тронинъ. Принимали участіе въ бесѣдѣ ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій и священникъ о. А. Гаркинъ. Со стороны сектантовъ выступилъ Е. І. Ефимовъ.

Бесѣда была открыта молитвой «Царю Небесный» и рѣчью Преосвященнѣйшаго. Въ своей рѣчи Преосвященнѣйшій высказала, что, отходя изъ міра на небо послѣ Своего воскресенія, Господь нашъ Иисусъ Христосъ поручилъ дѣло созиданія Церкви апостоламъ, сказавъ имъ: «*Якоже посла Мя Отець, и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21). Этими словами Господь заповѣдалъ апостоламъ совершать то, что дѣлалъ Самъ, а именно: учить съ властію, прощать грѣхи, призывать Св. Духа, приводить къ единенію съ Господомъ въ таинства причащенія и передавать чрезъ рукоположеніе свои права и полномочія преемникамъ своимъ для созиданія Церкви Христовой до скончанія міра. Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященнѣйшій спросилъ сектантовъ: есть-ли у нихъ — сектантовъ-молоканъ, баптистовъ и духоборовъ такая іерархія, которая была бы уполномочена отъ Господа учить, прощать грѣхи, подавать Св. Духа, соединять съ Христомъ въ таинства причащенія и передавать свои права и полномочія преемникамъ посредствомъ рукоположенія. Не отвѣчая на вопросъ, Ефимовъ сталъ дѣлать возраженія противъ православной іерархіи. Возраженія егѡ были слѣдующія: 1) что на основаніи Дѣян. 18, 2, 3; 1 Петр. 5, 2, 3; Ін. 10, 12, 13 — будто-бы не слѣдуетъ содержать духовенства; 2) что не слѣдуетъ духовнымъ лицамъ носить длинныя одежды и покрывать во время молитвы головы; 3) что іерархія должна быть въ 2-хъ степеняхъ, а не въ 3-хъ; 4) что Димитрій Ростовскій признаетъ не 3 степени, а 7. Ефимову было разъяснено, что приведенные имъ противъ содержанія духовенства тексты говорятъ только о томъ, что побужденіемъ для пастырскаго служенія не должна быть корысть, но вовсе не значить, что пастыри не имѣютъ права на содержаніе отъ паствы; примѣромъ можетъ служить апостоль Павелъ, который занимался дѣланіемъ палатокъ потому, что не хотѣлъ повредить своимъ проповѣди, но не потому, что не имѣлъ права на содержаніе отъ паствы; напротивъ, онъ всегда училъ: «*Если другіе имѣютъ у васъ власть, не паче ли мы? Однако мы не пользовались сею властью, но все переносимъ, дабы не поставитъ какой преграды благовѣствованію Христову. Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе тѣлются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ*

жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благоустроенія (Кор. 9, 12—14). И такъ, на то' чтобы содержать духовенство, существуетъ прямая заповѣдь Господа. Сектанты запрещаютъ содержать законныхъ пастырей, но опускаютъ изъ виду, что тѣ пастыри, которые есть у сектантовъ, хотя бы и даровые, суть, какъ не законныя, по Писанію, воры и разбойники (Ис. 10, 1). Что касается одеждъ, то хотя Господь и предостерегалъ отъ ходящихъ въ длинныхъ одеждахъ, но высказался противъ книжниковъ (Лк. 20, 46), а не противъ длинныхъ одеждъ, потому что Самъ носилъ положенныя по закону (Мф. 23, 5; Числ. 15, 37—40) длинныя одежды (Ис. 19, 23; Мф. 9, 20), какъ носили ихъ и всѣ іудеи. Покрывать же головы во время молитвы запрещено не духовнымъ, а мірянамъ. Степеней въ іерархіи должно быть не двѣ, а три. Безразличное употребленіе въ Св. Писаніи названій «епископъ» и «пресвитеръ» не означаетъ тождества правъ и обязанностей епископа и пресвитера: епископы и въ апостольское время имѣли право рукополагать, судить, награждать и наказывать пресвитеровъ; такимъ образомъ, очевидно, епископъ и въ апостольское время былъ выше пресвитера и составлялъ особую высшую степень. Мѣсто изъ Димитрія Ростовскаго о 7 степеняхъ приведено только по недоразумѣнію. На неоднократно поставленный Преосвященнѣйшимъ и мисіонеромъ вопросъ о томъ, есть ли у сектантовъ богоучъ едственная іерархія, ведущая чрезъ іерархическое рукоположеніе преемство отъ апостоловъ, и если есть, то въ сколькихъ степеняхъ, когда, кѣмъ и какъ поставлены іерархическія лица, — Ефимовъ отвѣта дать не могъ. Всѣгда закончилась въ 10 часовъ рѣчью Преосвященнѣйшаго и молитвой «Достойно».

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. апрѣля 12 дня.
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 8.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

30-го Апрѣля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

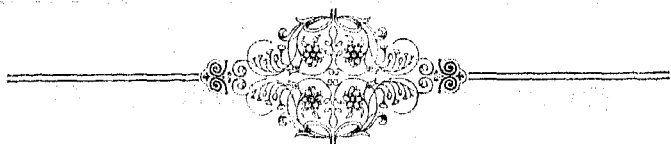
СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Высочайшая отмѣтка.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на представленной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Его ВЕЛИЧЕСТВУ копии съ телеграммы Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго и Военнаго Губернатора Амурской области Генераль-Лейтенанта Грибскаго, отъ 17 февраля текущаго года, объ

освященіи въ городѣ Благовѣщенскѣ церкви, сооруженной въ память Священнаго Коропованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, на средства почетнаго гражданина Шадрина и о выраженныхъ по сему случаю присутствовавшими на торжествѣ освященія лицами вѣрно-подданическихъ чувствахъ, изволилъ, въ 10-й день текущаго марта, Собственноручно начертать: «ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ».



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Мая

№ 8.

1902 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ предъ шестою противосектантскою бесѣдою о Причащеніи и Покаяніи. — Нѣсколько словъ о ближайшихъ видахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи. (*Продолженіе*). — Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, по обзорнѣю епархіи. (*Окончаніе*). — Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ. (*Окончаніе*). — Хроника.

Рѣчь,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ предъ шестою противосектантскою бесѣдою о Причащеніи и Покаяніи.

Братія!

Въ одной изъ предыдущихъ бесѣдъ мы, на основаніи свидѣтельствъ Слова Божія, установили, что Церковь Христова есть Тѣло Его, въ которой Онъ есть Глава, а вѣрующіе суть члены Его, находящіеся съ Нимъ въ таинственномъ, живомъ и тѣснѣйшемъ единеніи. Важнѣйшимъ и, можно сказать, единственнымъ средствомъ этого единенія по свидѣтельству Слова Божія, является святѣйшее таинство Тѣла и Крови Господней, Имъ Самимъ установленное и преподанное Апостоламъ, съ заповѣдью совершать его до скончанія міра, когда *все небесное и земное соедѣлится подъ единою Главою—Христомъ* и когда мы, по слову Апостола Павла, *«восхищены будемъ на облакахъ въ срѣтеніе Господне на воздухъ: и тако всегда съ Господемъ будемъ»* (1 Солун. 4 гл. 17 ст.). О такомъ именно

значеніи таинства Тѣла и Крови Господней въ дѣлѣ существеннаго единенія съ Нимъ говоритъ Самъ Господь: *«ядый Мою Плоть и пійый Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ»* (Ев. Іоан. 6 гл. 57 ст.). Давая намъ прискренное единеніе со Христомъ, Тѣло и Кровь Его, вкушаемыя нами, полагають въ насъ зерно и залогъ вѣчно-блаженной жизни съ Господомъ, какъ и говоритъ Онъ объ этомъ: *«ядый Мою Плоть и пійый Мою Кровь имать животъ вѣчный»* (Ев. Іоан. 6 гл. 56 ст.). Напротивъ, уклоненіе отъ вкушенія Тѣла и Крови Господнихъ отторгаетъ насъ отъ общенія со Христомъ и лишаетъ вѣчной жизни въ Его небесномъ Царствѣ, какъ и говоритъ Онъ объ этомъ: *«ище не съпстє Плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ»* (Ев. Іоан. 6 гл. 53 ст.). Посему-то именно Господь, пришедшій спасти весь міръ и основавшій для сего Свою Церковь, которая есть таинственное Тѣло Его, и положилъ въ ней это величайшее и спасительное средство единенія съ Собою вѣрующихъ въ одно живое и святое Тѣло, давши повелѣніе Апостоламъ совершать сіе таинство до скончанія міра, сказавъ: *«сіе творите въ Мое воспоминаніе»* (Лк. 22 гл. 19 ст.), такъ какъ безъ этого таинства, очевидно, невозможно ли единеніе съ Нимъ—Главою Церкви, ни наслѣдованіе вѣчной блаженной жизни въ Его небесныхъ обителяхъ. Поэтому-то существованіе сего таинства въ извѣстномъ христіанскомъ обществѣ и является важнѣйшимъ, существеннѣйшимъ и единственнѣйшимъ признакомъ того, что это общество есть истинная Церковь Христова, если, конечно, оно при этомъ не искажаетъ другихъ истицъ святой Христовой вѣры, соблюдая ученіе Господа во всей полнотѣ и чистотѣ.

Но существованіе этого таинства въ Церкви совершенно цѣлѣсообразно и безъ другого важнѣйшаго таинства. Извѣстно, что Глава Церкви—Господь І. Христосъ, давшій Свое Тѣло и Кровь въ сѣбѣ вѣрующимъ, для единенія съ Нимъ, есть Богъ всесвятый и всесовершенный;

а посему никто изъ отягченныхъ грѣхами и беззаконіями не можетъ вступить въ единеніе съ Нимъ себѣ во спасеніе, а потому и не долженъ дерзать на это, а иначе это единеніе съ Нимъ будетъ ему въ великій грѣхъ и совершенную гибель, какъ и говорить объ этомъ св. Апостолъ: *«ядый бо и пійи недостойны. судъ себѣ яствъ и пїетъ, не разсуждая Тѣла Господня»* (1 Кор. 11 гл. 29 ст.). Между тѣмъ всеѣмъ намъ извѣстно также, что мы, даже искренно и горячо вѣрующіе во Христа, читающіе Слово Его и сердцемъ любящіе Его, подъ бременемъ нашей духовной и тѣлесной немощи, по заблужденіямъ ума и сердца нашего и подъ вліяніемъ живущаго въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ сѣмени грѣха, часто падаемъ во грѣхи и беззаконія. О нашей грѣховности свидѣтельствуетъ Самъ Господь, когда говорить: *«аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой»* и т. д. (Мѡ. 18, 15). Объ этомъ-же свидѣтельствуютъ Апостолы: Св. Ап. Іаковъ: *«всеи бо много согрѣшаемъ»* (Іак. 3 гл. 2 ст.), Св. Ап. Павелъ: *«братіе, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовнымъ исправляйте такового духомъ кротости»* (Галат. 6, 1), Св. Ап. Іоаннъ Богословъ: *«аще речемъ: грѣха не имамъ, себѣ прельщаемъ»* и проч. (1 Іоан. 1 гл. 9 ст.). При такомъ грѣховномъ состояніи нашемъ, когда грѣхъ является какъ-бы какою-то неразлучно живущею въ насъ силою, вступленіе для насъ въ единеніе со Христомъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Господней или совершенно невозможно, или всякій разъ было-бы во грѣхъ и во осужденіе. Господь, конечно, вѣдалъ еіе и, милосердуя о родѣ человѣческомъ, призываетъ Имъ ко спасенію въ Церкви Своей, учредилъ въ ней таинство отпущенія грѣховъ, давъ Апостоламъ заповѣдь: *«прїимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся»* (Ев. Іоан. 20 гл. 22—23 ст.). Это-то таинство и дѣлаетъ вѣрующаго святымъ и пенорочнымъ и даетъ ему возможность съ вѣрою и любовію дерзновенно приступить къ единенію съ

Господомъ въ таинствѣ Тѣла и Крови Господней и чрезъ то содѣлываться живымъ членомъ Тѣла Его—Церкви и наслѣдникомъ вѣчно-блаженной жизни съ Господомъ. То общество христіанское, которое не имѣетъ этого таинства, не смотря на свою вѣру во Христа и таящуюся въ сердцахъ членовъ своихъ любовь къ Нему, какъ постоянно согрѣшающее по немощи и слабости испорченной грѣхомъ природы человѣческой, не можетъ быть чистымъ и святымъ, а потому и не можетъ ни быть, ни именоваться Тѣломъ Христовымъ—Церковію, которая, по слову Господа, «должна быть *свята и непорочна*» (Еф. 5 гл. 27 ст.). Изъ этого съ полною очевидностію открывается, что еи два великія таинства—таинство Тѣла и Крови Господней и таинство отпущенія грѣховъ—суть такія таинства, безъ которыхъ ни существованіе Церкви—этого, по Апостолу, Тѣла Христова—невозможно, ни спасеніе немислимо. Общество православныхъ, кромѣ прочихъ таинствъ, имѣетъ невѣрно и еи таинства и радуется отъ сознанія, что оно, вслѣдствіе сего, есть истинная святая Церковь Христова. Послѣ сего становится совершенно непонятнымъ и изумительнымъ, почему сектантскія общества: молоканское, баптистское и другія, мня себя каждое истинною церковію Христовою, не имѣютъ у себя сихъ великихъ таинствъ, безъ которыхъ, какъ уже показано, невозможно единеніе со Христомъ, а гдѣ нѣтъ единенія съ Нимъ, тамъ нѣтъ и Церкви, которая есть Тѣло Его, тѣсно, органически съ Нимъ соединенная. Желательно было-бы, поэтому, знать, что могутъ сказать сектанты въ оправданіе своего по истинѣ незаконнаго и противнаго волѣ Христа Господа дѣянія—отверженія у себя таинства Тѣла и Крови Господнихъ и таинства отпущенія грѣховъ, установленныхъ на все времена до скончанія міра Самимъ Господомъ.

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.

(Продолженіе *)

То несомнѣнно, что оживленіе въ свѣтскомъ обществѣ интереса къ потребностямъ и нуждамъ современной церковной жизни дѣло не только желательное, но и въ высшей степени трудное. Трудное вотъ почему. Нынѣ пути, по которымъ привыкла работать и двигаться общественная мысль, разошлись уже очень далеко съ тѣми прямыми путями, кои много вѣковъ тому назадъ намѣтила себѣ Церковь Христова. И это не только въ Россіи, у насъ, но также, если не гораздо печальнѣе, обстоитъ дѣло на Западѣ. Было время, когда велись тамъ ученые богословскіе споры, читая о конхъ, невольно сомнѣваешься въ правдивости повѣствователя. — До того были мелочны темы этихъ споровъ. Когда же пылкій августинскій монахъ приблизъ къ воротамъ церковной панерти 95 богословскихъ тезисовъ, трактовавшихъ уже на темы совершенно иного свойства, эти тезисы произвели полный переворотъ въ западномъ мірѣ. Лютеръ возбудилъ, дѣйствительно, интересъ къ вопросамъ, затрагивающимъ самыя основы Христіанства. Въ этомъ его историческая заслуга для Запада. Но, можно сказать, что почти съ того самого дня, когда впервые обнародованы были тезисы Лютера, начался, какъ бы въ силу инерціи, и поворотъ въ сторону, совершенно противоположную. Въ обществѣ западномъ началось охлажденіе религіознаго чувства.

Мы въ этомъ отношеніи счастливѣе Запада. Мы не пережили лютеровскаго тяжелаго до болѣзненности переворота, съ послѣдствіями котораго долженъ считаться западный міръ и доселѣ. У насъ былъ періодъ схоластики — спорили объ амилуію и о хожденіи посолонъ и пр., но мы, православные, не имѣли такого врага, который бы,

*) См. № 7 «Благ. Вѣст. Вѣд.»

прикрывшись самыми благородными намерениями и целями, в конце концов достиг бы того, что мы совершенно бы потеряли веру во все святое, истинно—доброе и чистое. Так что оживление общественнаго интереса къ вопросам веры и Церкви у нас всетаки может быть достигнуто сравнительно легче, чѣмъ на Западѣ. Вѣдь и невѣрующій интеллигентъ у насъ вовсе не порвалъ окончательно связей съ своей родной Церковью; онъ только стыдится исповѣдывать свою веру, стыдится «своего унованія». Вѣра у него есть, но она скрыта гдѣ то далеко, далеко. Следовательно, въ интересахъ миссіи—открыть эту веру, освободить ее отъ тѣхъ покрововъ, которые наложили на нее суетный, мятущійся духъ міра сего. Но какъ это сдѣлать? Намъ лично думается, что здѣсь нужно начать съ главнѣйшаго. Именно, прежде всего, нужно потрудиться надъ проясненіемъ въ обществѣ истинныхъ понятій о Церкви православной, какъ единственной носительницѣ христіанской истины, и о значеніи Церкви въ жизни общественной-государственной и частной—семейной. Дѣло въ томъ, что нынѣ привыкли смотрѣть на Церковь, такъ сказать, нѣсколько искоса; нынѣ не хотятъ видѣть ее во всемъ ея дѣйствительномъ величіи: ее просто отождествляютъ съ «вѣдомст. православнаго исповѣданія», а ея служителей—съ чиновниками сего вѣдомства. А такъ какъ вѣдомствъ много, то—разсуждаютъ—и Церковей б. м. безчисленное множество, и каждая изъ нихъ, подобно другимъ вѣдомствамъ, м. б. въ большей или меньшей степени полезна обществу. На борьбу съ этимъ, такъ сказать, основнымъ заблужденіемъ и должны быть прежде всего направлены силы дѣятельности внутренней отечественной миссіи.

И въ данномъ случаѣ мы съ пріятнымъ чувствомъ можемъ отмѣтить, что необходимость борьбы съ этимъ, именно, заблужденіемъ въ послѣднее время началась сознаваться яснѣе и яснѣе. Церкви наша начинается гром-

че и громче заявлять о себѣ, какъ о силѣ, пачинаеть воочію убѣждать всѣхъ, что она—не вѣдомство, а истинная и любящая мать русскаго человѣка. А родной матери всѣ дѣти милы и дороги. Разумны они, или скудны умомъ, богаты ли, бѣдны ли, она съ одинаковой любовію смотритъ на нихъ, одинаково тревожится въ тѣхъ случаяхъ, когда кому-либо изъ нихъ грозитъ какое-нибудь горе или опасность. И тѣхъ изъ дѣтей, которыя ушли отъ ней «во страну далече», забыли ее, и ихъ не забываетъ она. И дай Богъ, чтобы призывающій голосъ матери Церкви слышался все громче и громче. Вѣрите, что тогда, когда Церковь не будутъ смѣшивать съ вѣдомствомъ, а ея горе и радости—съ дѣлами конспираторскими, дѣятели нашей внутренней отечественной миссіи будутъ въ состояніи вздохнуть значительно свободнѣе. Но это только начало дѣла. Далѣе прямые интересы внутренней миссіи должны быть направлены къ тому, чтобы показать и убѣдить всѣхъ до очевидности, что Церковь православная не просто сила, но сила, именно, создающая.—Великій отецъ Западной Церкви Св. Кипріанъ Карфагенскій когда то сказалъ: «Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ». Примѣнительно къ данному случаю, мысль его можно бы передать приблизительно такъ: «Церковь должна быть властной госпожей и любящей матерью во всемъ Божьемъ мірѣ. На всѣ важнѣйшія явленія современной жизни, на всѣ запросы общественной мысли она должна непременно откликаться своимъ авторитетнымъ словомъ». Властное же слово и любящая рука Матери—Церкви, несомнѣнно, сдѣлаютъ свое дѣло. Нынѣшній строй жизни культурныхъ классовъ общества когданибудь долженъ будетъ совершенно измѣниться. Когда, именно, это будетъ, намъ знать не дано. Но, что такъ, именно, будетъ въ это намъ хочется вѣрить.

Намъ остается сдѣлать еще нѣсколько краткихъ замѣчаній частнаго свойства по вопросу, нами затрону-

тому, и затѣмъ подвести общій итогъ всему доселѣ нами сказанному, но это мы отлагаемъ уже до слѣдующаго раза.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Гермонахъ Стефанъ.

Путешествіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю церквей епархіи, расположенныхъ по р. р. Амуру и Усури, съ 15 іюня по 20 іюля 1901 года.

(Окончаніе).

Іюль, 1-е число. Часу во второмъ прибыли на станцію Мыхиль. Верстахъ въ 5-ти отъ станціи Мыхиль, внутри материка, находятся горячіе минеральные ключи, носящіе названіе Анипскихъ. Сюда Владыка и рѣшилъ захватъ и дожидаться почтового парохода. Арендаторъ водъ, благовѣщенскій купецъ Н. С. Дьячковскій, предупреденный заранѣе о прибытіи парохода, на которомъ имѣлъ прибыть Владыка, выѣхалъ встрѣтить Архипастыря и привѣтствовать ея благополучнымъ прибытіемъ.

Сойдя съ парохода, Владыка осматривалъ устройство жилищъ гиляковъ, и при помощи бывшаго начальника миссіи святи. Котякова бесѣдовалъ въ фаизахъ съ женщинами-гилячками, желая ознакомиться съ ихъ возрѣвнїями, бытомъ и привычками. Съ мужчинами-же бесѣдовалъ непосредственно, потому что они понимаютъ простую русскую рѣчь и могутъ цѣмпого говорить порусски собою инородческимъ жаргономъ. Затѣмъ на лошадахъ арендатора Владыка отправился на ключи. Временные обитатели ключей собрались у часовни въ ожиданіи Архипастыря. Владыка тотчасъ по прибытіи на ключи отправился въ часовню и здѣсь отслужилъ молебенъ св. великомученику и цѣлтелю Паптегену и произнесъ краткое слово о томъ, какъ нужно относиться къ болѣзнямъ, посязаемымъ Богомъ людямъ для ихъ праведнаго исправленія и совершенствованія, проводя мысль, что чрезъ болѣзни «тѣлѣтъ ветхій, плотскій человекъ», а внутренній обновляется. Послѣ молебна, арендаторъ попросилъ Владыку раздѣлить хлѣбъ-соль въ общей столовой перваго класса, на что Владыка изъявилъ свое согласіе. Во время обѣда велъ бесѣду съ пациентами, пользующимися водами, о разныхъ предметахъ и между прочимъ расширявалъ о свойствѣ водъ. Владыку эти воды особенно заинтересовали въ ви-

^{*)} См. № 6 „Вѣст. Епарх. Вѣд.“

ду того, что и онъ, страдая ревматизмомъ, надѣлся, когда будетъ имѣть время свободѣе, прибыть на болѣе продолжительное время и полегчить отъ этого недуга. Обѣдъ, благодаря интересному разговору, касавшемуся различныхъ предметовъ изъ уметвенно правственной жизни современнаго общества, затянулся на продолжительное время.

Для жилья П. С. Дьячковскій уступилъ Владыкѣ свое помещеніе.

2-го іюля приходскій священникъ изъ Больше-Михайловска о. П. Буртасовскій, услышавши, что Пресвященныиъ прибылъ на воды, поспѣшилъ явиться, и вечеромъ, по распоряженію Владыки, отслужилъ всенощное бдѣніе, а 3-го, утромъ, литургію. Вечеромъ 3-го іюля въ 8 часовъ отправился съ водъ на Мышь. Во время пребыванія на водахъ Владыка пользовался ваннами и, повидимому, получилъ значительное облегченіе отъ мышечнаго ревматизма, отъ приступовъ котораго онъ за поѣздку часто страдалъ. На Мышь пришлось дожидаться парохода до 4-хъ часовъ утра.

На пароходѣ «Варошъ-Корфъ», возвратился изъ поѣздки, по Амгуни, Приамурскій военный губернаторъ Н. М. Чичаговъ, а также прибылъ, изъ города Николаевка, протоіерей о. І. Винокуровъ, для сопровожденія Архиаєтыря до г. Хабаровска. До Хабаровска Пресвященныиъ никуда не выходилъ по миссіонерскимъ станамъ, такъ какъ въ передаѣи путь былъ уже въ нихъ, да и пароходъ, вслѣдствіе мелководія, шелъ весьма тихо. На пристаняхъ о.о. миссіонерскі сѣдѣли на пароходъ и здѣсь, на пароходѣ, Архиаєтырь велъ съ ними бесѣду о томъ, какъ лучше устроить миссіонерское дѣло въ этомъ убогомъ и угрюмомъ уголкѣ, и какъ вести постырское дѣло среди русскихъ и законоучительное въ школахъ. Бесѣды эти затягивались иногда на цѣлые два три часа и болѣе. 7-го іюля, въ 5 1/2 часовъ вечера, прибыли въ г. Хабаровскъ. Пресвященныиъ и г-нъ губернаторъ торопились прибыть къ 8-му іюлю въ Хабаровскъ, такъ какъ къ этому дню г. генералъ-губернаторомъ пріурочено было празднованіе годовщины вступленія нашихъ войскъ въ предѣлы Маньчжуріи, для защиты отъ вѣроломныхъ нашихъ соебѣдѣи китайцевъ, которые въ 1900 г. съ 1-го Іюля стали стрѣлять по пароходамъ, плавающимъ по рѣкѣ Амуру, а 2-го іюля открыли огонь по беззащитному городу Благовѣщенску и бомбачдировали его до 20-го іюля.

Его Высокопревосходительство Г. Генералъ-Губернаторъ, пользуясь временемъ пребыванія мѣстнаго Пресвященнаго въ г. Хабаровскѣ, рѣшилъ отпраздновать это событіе чисто по-русски, не то по православному, начавъ торжество Архиаєтырскимъ служеніемъ.

7-го іюля по прибытіи въ Хабаровскъ, Пресвященнѣйшій отпращаея въ соборъ, гдѣ было отслужено торжественное всенощное бдѣніе. Въ іерей, числомъ двѣнадцать, находящіеся на лицѣ, приняли участіе въ богослуженіи. Бдѣніе отиравлено было въ высшей степени торжественно.

8-го іюля Архипастырь совершилъ Божественную литургію въ соборѣ. Ему сослужили три протоіерея и девять іереевъ; на Богослуженіи присутствовали: Начальникъ края Н. И. Гродековъ, его помощникъ А. С. Беневскій, Военный Губернаторъ Приморской области Н. М. Чичаговъ, всѣ генералы, штабъ-и оберъ-офицеры, гражданскіе чины и масса народа. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на Соборную площадь, гдѣ устроены были изящный шатеръ, въ которомъ и помѣстилась церковная процессія. Сюда же перенесена была Тихвинская (Слезоточивая) икона Божіей Матери-даръ Приамурскому войску отъ Аонской горы. Въ этому же времени принесены были хоругви изъ домовоі церкви генераль-губернаторскаго дома. Здѣсь же были помѣщены два полковыхъ знамени. Всѣ войска построились слагодомъ на площади, тутъ же примкнула хабаровская вольная дружина и дружины вольной пожарной команды. На правомъ флангѣ размѣстились солдатики, которые держали китайскія знамена, отнятыя въ послѣднюю войну у китайцевъ. Знамень этихъ насчитывается до 185.

Какъ только установилась процессія, тотчасъ Архипастырь сошелъ съ помоста на ступеньку и произнесъ громогласно прочувствованное слово. Слово Архипастыря, не смотря на продолжительность его, было прослушано съ напряженнымъ вниманіемъ. По окончаніи рѣчи, началось умиленное служеніе великой панихиды о вождяхъ и воинахъ, за вѣру и отечество на полѣ брани въ Китаѣ животовъ свой положившихъ. По окончаніи панихиды, началось служеніе благодарственнаго Господу Богу молебствія. При возмашеніи многолѣтія произведенъ былъ салютъ изъ орудій. По окончаніи молебна, командующій войсками провозгласилъ съ чаркою въ рукахъ здоровье Государя Императора, Державнаго Вождя русской арміи, поздравилъ войска съ благополучнымъ и блестящимъ для русскаго оружія исходомъ русско-китайскаго столкновенія. Войска и весь народъ откликнулись на этотъ тостъ долгимъ и дружнымъ несомлаемымъ «ура!». Пресвященнѣйшій съ крестомъ въ рукахъ окропиль части войскъ святою водою, а также подошелъ къ китайскимъ знаменамъ и, высоко водвигнувъ крестъ, сдѣлалъ имъ тоекратное осѣніе, при чемъ знамена елюпились до земли въ знакъ преклоненія силы язычества предъ знаменемъ Креста Христова. По окончаніи этой церемоніи, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ тронулся въ соборъ. По случаю этого торжества у главнаго Начальника края состоялся завтракъ,

къ которому были приглашены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, старѣйшее духовенство, Военный Губернаторъ Приморской области, чины военного полевого штаба, бывшаго при Командующемъ войсками, и начальники отдѣльных частей.

9-го Юля Владыка отправился по Уссурийской желѣзной дорогѣ для обозрѣнія своей паствы. Странно только, что желѣзная дорога узкою полосой разрѣзала Благовѣщенскую епархію на двое, такъ какъ въ линіи отчужденія желѣзной дороги населеніе и храмы перечислены во Владивостокскую епархію, а по обѣимъ сторонамъ этой линіи жители и храмы принадлежатъ Благовѣщенской епархіи; такъ что даже въ Хабаровскѣ Владыка, проѣзжая мимо желѣзно-дорожнаго храма, не имѣлъ возможности посѣтить его. Съ этимъ же поѣздомъ отправился и Военный Губернаторъ Приморской области. Въ 11 часовъ прибыли на станцію Духовскую. Здѣсь Владыка распрощался съ Его Превосходительствомъ Н. М. Чичаговымъ и уже на лошадахъ отправился въ свою епархію въ селеніе Сергіе-Духовское, отстоящее отъ желѣзнодорожной станціи въ 1 1/2 верстахъ. Владыка прибылъ прямо въ церковь. Послѣ краткаго молебна сказалъ собравшемуся народу поученіе, а затѣмъ осматривалъ храмъ, утварь, ризницу и бібліотеку; по окончаніи же осмотра отправился въ домъ священника. Подходя къ дому, Владыка былъ пораженъ убожествомъ дома; вокругъ дома ограда вся рѣшетчатая, надворныхъ построекъ никакихъ нѣтъ. Владыка тутъ же выказалъ народу свое неодобреніе за то, что они не постарались обставить получше помѣщеніе для батюшки, но оказалось, что они уже строятъ новый домъ для священника, а этотъ намѣрены прииспособить для помѣщенія иеромонаха; въ то же время прихожане жаловались на жителей другихъ деревень этого прихода за то, что они не хотятъ принимать никакого участія въ обезпеченіи духовенства и церкви, свѣлаясь на то, что у нихъ есть свои церкви. Немного отдохнувъ, Владыка отправился въ деревню Гродекову, отстоящую отъ Духовской въ 5-ти верстахъ. Опять пришлось проѣзжать черезъ чужую епархію, такъ какъ Гродекова на южной сторонѣ желѣзной дороги. Въ Гродековой строится молитвенный домъ, почему Владыка подѣхалъ прямо къ постройкѣ. Здѣсь у постройки встрѣтилъ его народъ. Владыка, благословивши народъ, одобрилъ ихъ доброе намѣреніе въ постройкѣ храма, но когда священникъ и начальникъ округа сообщили, что гродековцы сами ничего не жертвуютъ на постройку храма, а все рассчитываютъ, какъ переселенцы, только на помощь отъ казны, Владыка съдѣлалъ внушеніе гродековцамъ, что въ дѣлѣ Божіемъ имъ не на казну слѣдуетъ надѣяться, а нужно самимъ отъ любящаго сердца жертвовать, тѣмъ болѣе, что окружающіе ихъ селенія природныя богатства: рыбная рѣка, роскошные лѣса, зеленѣющіе

сады и поля, ясно свидетельствуют, что они, поселенники этого мѣста, не обижены, какъ со стороны природныхъ даровъ Божіихъ, такъ и отъ начальства, поселившаго ихъ здѣсь. А посему имъ прежде всего нужно возблагодарить Господа за Его къ нимъ милости и блага, жертвуя на храмъ Божій отъ трудовъ своихъ, а не надѣяться на помощь отъ казны, такъ какъ эта помощь нужна болѣе нуждающимся. Осмотрѣвъ строящійся храмъ, Владыка нашелъ въ немъ нѣкоторые недостатки, которые и указалъ какъ исправить. Но выходъ изъ храма, гродековцы стали пренести Пресвященнаго приелать въ ихъ селеніе отдѣльнаго священника. Владыка, освѣдомившись о количествѣ душъ въ этомъ селеніи и въ окружающихъ его посекахъ, нашелъ преждевременнымъ основывать въ Гродековѣ отдѣльный приходъ самостоятельный, тѣмъ болѣе, что приходскій священникъ живетъ отъ нихъ весьма недалеко. Владыка, съ своей стороны, спросилъ ихъ, почему собственно нужно имъ отдѣльнаго священника, когда приходскій священникъ находится отъ нихъ всего въ пяти верстахъ, и притомъ же, если открыть приходъ, то потребуется для обстановки причта со стороны общества расходъ на постройку причтовыхъ домовъ и ружное довольствіе. Они отвѣчали, что все это казна должна дать, а близость приходскаго священника не причемъ, такъ какъ они ничѣмъ не хуже переяславцевъ, а посему въ ихъ церковь они не хотятъ ходить и помогать имъ въ содержаніи церкви и причта. Владыка былъ пораженъ такою неразвитостью, невѣжествомъ и грубостью жителей и съ великою грустью въ душѣ оставилъ это селеніе, поручивъ священнику обратить на нихъ особенное вниманіе и пастырски воздѣйствовать на нихъ. Въ районѣ этой мѣстности населяются переселенцы Могилевской губерніи. Изъ Гродековой отравились въ селеніе Екатеринославку, тоже принадлежащую къ Сергіе-Духовскому приходу. Екатеринославцы встрѣтили Архипастыря у храма съ хлѣбомъ-солью. Въ церкви послѣ краткаго молебна Владыка сказалъ слово къ народу; похвалилъ ихъ за усердіе къ храму, видя его благоуукрашенность, но въ тоже время внушилъ, что, благоуукрашая въ своемъ селеніи храмъ, они должны участвовать въ благоуукрашеніи и содержаніи своего приходскаго храма. Изъ храма Владыка отравился въ министерскую школу. На пути начальникъ округа доложилъ Пресвященному фактъ, характеризующій упрямство могилевцевъ. Онъ въ этотъ годъ, среди года, перестали отпускать своихъ дѣтей въ школу изъ-за того, что учительница имъ не понравилась, и упорствовалъ въ этомъ своемъ рѣшеніи, не смотря на увѣщаніе священника и начальника округа. Къ приходу Владыки собрались ученики въ школу и при входѣ его въ школу, прощали все дружно и довольно стройно молитву. За нѣмѣе какъ въ церкви, такъ и въ школѣ,

Владыка похвалилъ дѣтей; затѣмъ сталъ бесѣдовать съ дѣтьми, испытывая ихъ въ знаніи петиивъ вѣры. Отпустивъ учениковъ, Владыка преподалъ о завѣдывающему наставленіе, какъ преподавать Законъ Божій, а учительницѣ давалъ совѣты, какъ обращаться съ дѣтьми и какъ ладить съ крестьянкамъ; потомъ, вышедши изъ школы, съ крыльца говорилъ собравшемуся народу, какъ они должны относиться къ приходскому храму и школѣ, какъ должны воспитывать дѣтей, какъ относиться къ начальству и къ своему приходскому священнику. Вообще указывалъ имъ на тѣ необходимыя обязанности, которыя долженъ исполнять человекъ, чтобы и на земнѣи пожить доброхвално, и въ будущей загробной жизни получить награду отъ Господа и вѣчное блаженство.

Часу въ 11-мъ возвратился въ селеніе Переславку, или Сергіе-Духовское. Черезъ рѣчку Кію пришлось переплывать уже ночью въ утлыхъ ладьяхъ, по два человека въ ладью, ибо болѣе груза ладья не въ состояніи была безъ опасности поднять. Ночевать Владыка отправился на желѣзнодорожную станцію и спалъ въ вагонѣ. 10-го іюля Преосвященный утромъ снова прибылъ въ Переславку, осмотрѣлъ строящуюся домъ для священника, обрѣзавалъ всѣ церковныя документы и въ 11-мъ часу, къ приходу поѣзда, отбылъ на желѣзнодорожную станцію для слѣдованія далѣе уже по желѣзной дорогѣ. Поздно вечеромъ прибылъ на станцію Има нѣ. Вагонъ, въ которомъ слѣдовалъ Преосвященный, былъ отцѣпленъ, такъ какъ здѣсь находится граница Благовѣщенской епархіи отъ Владивостокской.

11-го іюля утромъ въ 9 часовъ вагонъ былъ доставленъ на пароходскую пристань, гдѣ ожидалъ пароходъ военнаго вѣдомства «Уссурийскій казакъ», высланный, благодаря любезности Военнаго Губернатора Приморской области Н. М. Чичагова, для Преосвященнаго. На пароходѣ, вышедши изъ устья рѣки Имана, повернули вверхъ, дабы посѣтить поселокъ Ильинскій, гдѣ находится церковь и причтъ. По прїѣздѣ въ Ильинскій поселокъ, Владыка, по обычаю, былъ встрѣченъ населеніемъ съ хлѣбомъ-солью, а поселковый атаманъ отразпортовалъ о состояніи поселка. Въ церкви послѣ молебна, по обычаю, Владыка говорилъ поученіе; осматривалъ внутренность храма; ревизовалъ церковныя документы. Обошелъ вокругъ храма, осматривалъ храмъ во всѣхъ подробностяхъ и затѣмъ отправился въ домъ священника. Изъ видѣнныхъ домовъ, этотъ домъ оказался самый худшій. Онъ и старъ и гнилъ, тѣсенъ и крайне не удобенъ. Изумительно, какъ только батюшка живетъ въ немъ съ своими малыми дѣтмишками; а ихъ у него штукъ 5—6. Священникъ жаловался, что прихожане не хотятъ ни строить новаго, ни поправлять стараго дома, такъ какъ стремятся перечислиться къ желѣзнодорожной церкви. Владыка тотчасъ же при-

казать сопровождающему благочинному немедленно, официально, донести о непригодности для жилья этого дома, для того, чтобы возбудить ходатайство о постройкѣ новаго дома. Ильинскій приходъ, когда-то былъ однимъ изъ видныхъ приходоѡ, но, съ постройкѣмъ желѣзно-дорожной церкви, большая часть прихода очутилась по ту сторону желѣзной дороги, и жители предпочитаютъ обращаться въ ближайшую, хотя и инонархiальную церковь, чѣмъ ѣхать въ свою приходскую, дѣлая 10 или 12 верстъ по невозможной дорогѣ. Владыка погрузился отъ души объ упадкѣ прихода и появившихся неудобствахъ въ приходѣ. Въ квартирѣ священника Пресвященному представился попечитель казачьей церковно-приходской школы. Отъ священника Владыка отправился въ церковно-приходскую школу, гдѣ собралось немного учениковъ. Владыка попытался ихъ и побесѣдовать съ ними, знакомясь съ ихъ развитiемъ. Обстановкой школы и отвѣтами учениковъ Владыка остался доволенъ. Попечителю и завѣдывающему выразилъ свою благодарность за заботу о благоустройствѣ школы, только совѣтовалъ покрасить парты. Приходскаго батюшку, о. Г. Андреева увѣщевалъ не падать духомъ и не бѣжать изъ прихода при не благопрiятно-сложившихся обстоятельствахъ, а падыаться на Бога, который одинокъ помощники въ нашихъ пуждахъ и скорбяхъ. Въ Ильинки повернулъ обратно выплъ по теченiю. 12-го iюля посетили Козловскую станицу. Въ церкви Пресвященный служилъ молебенъ, говорилъ поученiе, произвелъ ревизию документамъ. При ревизию документовъ оказались некоторыя несправности, за что Владыка выразилъ батюшкѣ свое неодобренiе. Осматривая храмъ снаружи, Владыка обратилъ вниманiе на не скошенную траву и на отсутствiе въ оградѣ деревьевъ. Побѣдивши батюшку въ квартирѣ, Пресвященный много говорилъ ему о дѣятельности пастырекой, но батюшка, видимо, безучастно слушалъ эти пьставленiя, потому что, какъ недостаточно образованный, онъ понимаетъ свое служенiе, видимо, только какъ требовосправленiе. Отсюда часовъ въ 12-ть прибыли въ станицу Венюкову. Священникъ изъ этой станицы командированъ въ Маньчжурiю съ войсками. Въ церкви Владыка отслужилъ молебенъ, послѣ онаго осмотрѣлъ храмъ; обстановка храма благолѣпная, утварь и ризница очень хорошия; старанiя къ благоуукрашенiю храма прилагалъ главнымъ образомъ мѣстный священникъ о. Савва Мичуринъ, нынѣ покойный; бѣдный въ Маньчжурiи умеръ отъ тифа. Вечеромъ часовъ въ 8 прибыли въ станицу Казакевичеву. Больше версты или даже около двухъ пришлось идти пѣшкомъ до храма, потому что лошадей приготовлено не было, да у казаковъ, кажется, и экипажей то колесныхъ нѣтъ. Въ храмѣ Пресвященный отслужилъ молебенъ и по обыкновенiю сказалъ поученiе. На влiросѣ довольно стройно пѣлъ хоръ изъ жителей станицы, подъ руководствомъ вдо-

вы-жены умершаго неаюмника; она же и исправляетъ (конечно неофициально) должность неаюмника, за недостаткомъ лицъ для таковой должности, и пишетъ иконы. Уже почью возвратились изъ храма на пароходъ и также пѣшкомъ. Утромъ 13-го прибыли въ Хабаровскъ. Владыка отправился съ прощальнымъ визитомъ къ Его Высокопревосходительству, Начальнику края, Н. Н. Гродекову, у котораго и застралъ, а въ 6 часовъ вечера, сопровождаемый соборнымъ старостою, кунцемъ Писопнымъ и соборнымъ протоиереемъ, прибылъ на пароходъ «Сергій Витте», на которомъ долженъ быть отправиться въ Благовѣщенскъ. Проводить Архипастыря на пароходъ прибыло все гражданское духовенство, военные и гражданскіе чины. Его Высокопревосходительство прислалъ своего адъютанта съ извиненіемъ, что вслѣдствіе неотложныхъ дѣлъ онъ не можетъ прибыть проводить Владыку. Въ 7¹/₂ часовъ пароходъ отошелъ отъ пристани.

14-го іюля. Въ станицѣ Михаило-Семеновской Владыка посетилъ храмъ. По осмотру и ревизіи нашелъ нѣкоторые безпорядки, за что сдѣлалъ батюшкѣ приличное внушеніе. Въ квартирѣ у священника Преосвященный обратилъ вниманіе на мальчика, поврещеннаго гольда Николая, 14 лѣтъ. Владыка его обѣщалъ принять въ семинарію на казенный счетъ, если онъ окажется подготовленнымъ. Теперь мальчикъ этотъ помѣщенъ въ Черемховскую второклассную церковную школу.

15-го іюля прибыли въ станицу Екатерино-Никольскую. Страшное мелководіе. «Сергій Витте» на перекатѣ стукнулся колесомъ о камень, но легко. Подъ перекатомъ много стояло пароходовъ, почему, за мелководіемъ, пароходъ дальше идти не рѣшался. Пришлось сидѣть и ждать. Сидѣніе продолжалось до 17-го іюля.

17-го іюля отправились дальше.—прошедши перекатъ, снова остановились и стали ожидать другаго парохода, мелкосидящаго, который могъ-бы пройти перекаты. Въ 6 часовъ пришелъ сверху пароходъ «Иванъ Вышнеградскій».

18-го іюля въ Хинганѣ, недалеко отъ 4 Падн, за туманомъ стояли до 9 часовъ утра. Владыка торопился попасть къ 20 іюля, дабы съ жителями г. Благовѣщенска помолиться въ день избавленія отъ осады его китайцами, но надежда оказалась напрасною.

Только въ 1 часъ ночи на 20-ое іюля прибыли въ Пояркову, которая отстоитъ отъ г. Благовѣщенска на 150 верстъ. Пришлось удовольствоваться только посылкой телеграммы Военному Губернатору и выказать свое сожалѣніе на то, что не привелъ Господь раздѣлить общественной молитвы вмѣстѣ съ жителями по поводу такого важнаго событія.

20-го іюля въ 7 часовъ вечера благополучно прибыли въ г. Благовѣщенскъ. Вводу развѣвались на зданіяхъ флаги.

Пароходы, пристани—были украшены флагами. Народъ прогуливался по бульвару, живо вспоминая тѣ тяжелые дни осады, когда храбрецу, осмѣявшемуся высунуть свой носъ на бульваръ, грозила отъ вражьей пули смерть.

Какъ только присталъ пароходъ къ пристани, на пароходъ прибылъ Военный Губернаторъ Амурской области К. Н. Грибскій, вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, Ректоръ Семинаріи и все градское духовенство.

Такъ окончилось первое путешествіе Пресвященнѣйшаго Епископа Никодима по Богодарованной ему паствѣ.

Свящ. С. Тихвинскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(III годъ существованія Комитета).

(Окончаніе *)

Школьное дѣло среди корейцевъ.

Школьное дѣло среди корейцевъ въ отчетномъ году, также какъ и въ предыдущемъ, шло довольно успѣшно. Являясь могучимъ зредетвомъ къ усвоенію русскаго языка и воспріятію русской культуры и цивилизаціи, миссіонерскія царковно-приходскія школы особенно дороги потому, что при своемъ строго-христіанскомъ направленіи онѣ восполняли недостатокъ христіанскаго вліянія на дѣтей со стороны инородческихъ семей. Эго благотворное вліяніе школы стало отражаться на корейцахъ въ послѣднее время особенно сильно, и можно надѣяться, что корейскія дѣти, получившія образованіе въ миссіонерскихъ школахъ, будутъ и сами добрыми христіанами и на своихъ родителей и родствениковъ будутъ оказывать доброе вліяніе. Корейцы, особенно въ послѣднее время, къ миссіонерскимъ школамъ вообще относятся очень сочувственно, охотно отдаютъ своихъ дѣтей въ нихъ, оказываютъ довольно существенную матеріальную помощь, какъ при устройствѣ школьныхъ зданій, такъ и на ежедневное содержаніе своихъ школъ и состоящихъ при нихъ учителей. Въ настоящее время во всѣхъ почти корейскихъ селеніяхъ и деревняхъ есть церковныя школы, причемъ въ селеніяхъ большихъ, гдѣ есть храмы и проживаютъ миссіонеры, существуетъ по двѣ и даже по три школы. Всѣхъ школъ миссіонерскихъ среди корейцевъ къ концу отчетнаго года состояло 29,—изъ нихъ 12 съ программю церковно-приходскихъ школъ и 17 съ программю школъ грамоты, съ количествомъ учащихся всего:

(* См. № 7 „Благоутѣщ. Епарх. Вѣд.“

218 мальчикъ и 83 дѣвочки, — обоего пола 904 человека. Сравнительно съ прошлымъ годомъ (обучалось: 698 мальчиковъ и 43 дѣвочки) число учащихся увеличилось на 163 человека. Школы эти находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Школы съ программю церковно-приходскихъ школъ.

1)	Въ с. Корсаковскомъ. Въ школь обучается	- 59 м.	5 д.
2)	» » Кроуновскомъ (Корсаков. ст.). Обучается	42 »	» —
3)	Въ с. Пуциловскомъ. Обучается	- 46 »	— »
4)	» » Синельниковскомъ	- 53 »	5 »
5)	» » Нижняя-Янчиха (женская, одноклассная)	- — »	7 »
6)	» » Нижне-Адами (двухклассная, мужская)	- 48 »	— »
7)	» » » (одноклассная, женская)	- — »	21 »
8)	» д. Сидими-смѣшанная; обучается	- 38 »	3 »
9)	» с. Краббе » »	- 40 »	11 »
10)	» » Тизинхэ » »	- 41 »	3 »
11)	» » Андреевскъ » »	- 16 »	— »
12)	» д. Таудими » »	- 18 »	— »

Школы грамоты:

1)	Въ д. Качиги (Корсаковского ст.) обучается	- 22 м.	— д.
2)	» с. Пуциловскомъ (откр. 1 сент. 1901 г.)	- 30 »	— »
3)	» » Синельниковскомъ (откр. 1 сент. 1901 г.)	36 »	— »
4)	» » Нижняя-Янчиха	- 55 »	— »
5)	» » Верхняя-Янчиха	- 20 »	— »
6)	» д. Фатошч	- 25 »	— »
7)	» » Новая-Деревня	- 19 »	— »
8)	» » Рязановой	- 36 »	— »
9)	» » Верхняя Адими	- 16 »	— »
10)	» » Бруссе	- 27 »	— »
11)	» » Кедровая падь	- 16 »	— »
12)	» » Сухановскъ	- 16 »	— »
13)	» » Барановскъ	- 13 »	— »
14)	» с. Тизинхэ	- 31 »	3 »
15)	» » Зарѣчье (откр. 26 окт. 1901 г.)	- 13 »	12 »
16)	» д. Нагорной	- 26 »	— »
17)	» » Заналворовскъ (зан. нач. съ 30 ок. 1901 г.)	19 »	5 »

Кромѣ перечисленныхъ миссіонерскихъ школъ у корейцевъ есть еще три училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Одно — двухклассное находится въ Янчиханскомъ Миссіонерскомъ станѣ

въ селеніи Нижняя Янчиха; обучается въ немъ 79 мальчиковъ, — и два въ Зарѣчномъ миссіонерскомъ стаиѣ: въ селѣ Зарѣчномъ и деревнѣ Красной; въ первомъ обучается 46, а во второмъ 32 мальчика.

Такимъ образомъ всего въ отчетномъ году во всѣхъ школахъ, включая и министерскія, обучалось 978 мальчиковъ и 83 дѣв.

Состояніе и движеніе суммъ по Владивостокскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету.

*Къ 1-му января 1901 года поступило остаткомъ
отъ 1900 года.*

1) Капитала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, подлежащаго расходу въ теченіе первой половины 1901 года	-	-	-	1440 р.	34 к.
2) Мѣстныхъ средствъ	-	-	-	751	12 «
Въ томъ числѣ:					
а) Непрякосновеннаго капитала	-	-	-	300 «	— «
б) Запаснаго	-	-	-	248 «	19 «
в) Расходнаго	-	-	-	163 «	56 «
Итого	-	-	-	2152 «	09 «

*Къ сему въ теченіе 1901 года поступило на
приходъ:*

а) Кружечнаго и тарелочнаго сбора	-	-	-	328 р.	97 к
б) По подіненымъ листамъ	-	-	-	52 «	10 «
в) Членскихъ взносов и пожертвованій	-	-	-	218 «	— «
г) Процентовъ начислено	-	-	-	80 «	74 «
д) На распространеніе православія между китайцами	-	-	-	25 «	— «
е) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ въ капиталъ Совѣта	-	-	-	403 «	19 «
ж) Изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества	-	-	-	5700 «	— «
з) Изъ кассы Тульского Епархіальнаго Комитета	-	-	-	3100 «	— «
и) Изъ кассы Нижегородскаго Епарх. Комитета	-	-	-	2407 «	89 «
Итого поступило	-	-	-	12315 «	89 «
Всего съ остаткомъ	-	-	-	14467 «	98 «

Произведено расходовъ въ теченіе 1901 года:

1. Изъ суммъ Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества:

а) На выдачу прогоновъ и пособія миссіонерамъ	1760	.	—	к.
б) Въ пособіе за выслуженныя пятилѣтія миссіон.	33	«	—	«
в) На жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ корейскаго отдѣла миссіи и катихизаторамъ при станахъ	-	-	-	- 1275 « — »
г) На ремонтъ миссіонерскихъ школьныхъ и дру- гихъ зданій и на учебныя принадлежности и пособія для миссіонерскихъ школъ	-	-	-	1064 « 65 «
д) На лекарства и походныя аптечки для миссіон.	200	«	—	«
е) На вспомоцествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ новокрещенныхъ	-	-	-	100 « — «
ж) На приобрѣт. иконъ и наперсныхъ крестиковъ	100	«	—	«
з) Въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ инородче- скихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ общежитіяхъ при нѣкоторыхъ корейскихъ школахъ	-	-	-	390 « 20 «
и) На вознагражденіе дѣлопроизводителю и на кан- целярскіе расходы	-	-	-	200 « — «
і) Въ пенсію вдовѣ бывшаго Начальника Камчат- ской Миссіи, Протоіерея Аванасія Протодіаконова, Наталии Семеновой Протодіаконовой	-	-	-	100 « — «
к) Въ пособіе на разъѣзды и на канцелярію благо- чинному миссіонерскихъ церковей у корейцевъ	100	«	—	«
л) Въ пособіе іеремонаху Павлу на время обученія его въ 190 ¹ / ₂ учебномъ году въ Восточномъ Институтѣ въ г. Владивостокѣ	-	-	-	150 « — «
м) Въ пособіе на постройку церковно-приходской школы въ корейскомъ селѣ Нижней-Адими, Посѣтскаго участка	-	-	-	1000 « — «

2. Изъ мѣстныхъ средствъ:

а) За отпечатаніе отчета за 1900 годъ въ 50 экземплярахъ	-	-	-	5 « 50 «
б) Перенесено въ суммъ Совета Православнаго Мис- сіонерскаго Общества	-	-	-	403 « 19 «

Всего израсходовано 7178 р. 54 к.

Къ 1 января 1902 года остается:

1) Неприкосновеннаго капитала	-	-	300 р. — к.
2) Запаснаго	-	-	424 « 29 «
3) Расходнаго (мѣтнаго)	-	-	283 « 58 «
4) Расходнаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества	-	-	6281 « 57 «
Итого остается			7289 р. 44 к.

Всего въ расходѣ съ остаткомъ 14467 р. 98 к.

АКТЪ ПРОВѢРОЧНОЙ КОМИССІИ.

1902 года марта 10 дня. На основаніи журнала Общаго Собранія членовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 12 марта 1900 года за № 2,—мы, избранные въ ономъ члены ревизорской комиссіи производили ревизію приходо-расходной книги Комитета за 1901 г. и провѣрили отчетъ о движеніи суммъ за тотъ-же годъ, причемъ оказалось слѣдующее: Листы, шнуръ, печать въ книгѣ цѣлы; постраничные итоги и переносы ведены вѣрно; ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производился правильно и согласно съ документами; статьи расхода имѣютъ надлежащія росписки и увѣдомленія; наличный остатокъ къ 1 января 1902 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой по книгѣ быть долженъ, а именно въ суммѣ 7289 р. 44 к., какъковая сумма, по свидѣтельствуваніи, и оказалась на лицо полностью. Члены ревизорской комиссіи: Священникъ Михаилъ Кессельманъ и купецъ Михайль Манаевъ.

Предсѣдатель Комитета,

Евсвій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Дѣлопроизводитель *Аркадій Корсунскій.*

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

Марта 24 дня. Его Пресвященство совершало всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова, священника С. Тихвинскаго, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За вespощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

Марта 25 дня. Благочиніе Пресвятая Богородица. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за вespощнымъ бдѣніемъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Книгини Ксеніи Александровны.

Очередную проповѣдь произнесъ и. д. ключаря, священникъ А. Гаркинъ.

Марта 27 дня. За утреней въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

Марта 29 дня. Его Преосвященство совершалъ утреню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За утреней Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

Марта 30 дня. Его Преосвященство совершилъ вespощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, крест. іер. Стефана и соборной братіи.

Марта 31 дня. Недѣля 5-я Великаго Поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

Апрѣля 4 дня. Въ кафедральномъ соборѣ, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященствомъ совершена панихида о почившемъ Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ, егермейстерѣ д. е. с. Д. С. Силыгинѣ, въ сослуженіи всего городскаго духовенства.

На панихидѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городскаго голова А. В. Кирпильовъ и гражданскіе чины.

Апрѣля 6 дня. Его Преосвященство совершалъ вespощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За вespощной Его Преосвященствомъ по чину церковному освящена верба.

Апрѣля 7 дня. Недѣля Вайй (цвѣтоносная). Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, ар-

химадрита Діонісія, священниковъ: С. Тихвинскаго и Н. Мосолова, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслужены молебны съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Александра Михайловича, Владиміра Александровича, Николая Михайловича и Великой княжны Маріи Павловны.

Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

Апрѣля 8 дня. Великій Понедѣльникъ. За часами въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ Св. Евангеліе. Сослужащими были: соборная братія и іеромонахъ Стефанъ.

Апрѣля 9 дня. Великій Вторникъ. За часами въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященство читалъ Св. Евангеліе. Сослужащими были: соборная братія и іеромонахъ Стефанъ.

Апрѣля 10 дня. Великая Среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Пржедосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

За часами Его Преосвященство читалъ Св. Евангеліе.

Апрѣля 11 дня. Великій Четвертокъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи совершены чинъ умовенія ногъ, при участіи слѣдующихъ лицъ изъ городского духовенства: ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, кафедральнаго протоіерей, І. Копилева, протоіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, духовника семинаріи, игумена Иліи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, священниковъ: Н. Богданова, А. Гаркина, С. Тихвинскаго и И. Мосолова.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ утреню съ чтеніемъ 12 Евангелій въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Апрѣля 12 дня. Великій Пяттокъ. Его Преосвященство въ 2½ часа дня совершилъ вечерню съ выносомъ плащаницы въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, священника С. Тихвинскаго, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

За вечерней присутствовали: Вице-Губернаторъ С. Н. Таекинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 8 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ утреню съ обнесеніемъ плащаницы въ домової семинарской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, духовника семинаріи, игумена Іліи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, и. д. ключаря священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

На клиросѣ пѣли воспитанники семинаріи подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

Апрѣля 14 дня. Пасха. Его Преосвященство, въ 12 часовъ ночи, совершилъ утреню, а затѣмъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

За литургіей Евангеліе читалось на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ.

На богослуженіи присутствовали: Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство совершалъ вечерню въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, священника С. Тихвинскаго, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Апрѣля 15 дня. Светлый Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ домової семинарской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, духовника семинаріи, игумена Іліи, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника И. Мосолова.

На клиросѣ пѣли воспитанники семинаріи, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

Апрѣля 16 дня. Светлый Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, кафедральнаго протоіерея, І. Коноплева, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова, священника П. Богданова и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. Михайловскаго.

Апрѣля 17 дня. Светлая Среда. Его Преосвященство совершилъ литургію въ городской домової архіерейской церкви при женскомъ епархіальномъ училищѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, І. Коноплева, и. д. инспектора епархіальнаго училища, протоіерея С. Пашковскаго, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника И. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. Михайловскаго.

Апрѣля 20 дня. Светлая Суббота. Его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи Его Пресвященствомъ раздавался народу «артосъ».

Апрѣля 21 дня. Недѣля с Ѡмъ (антимасха). Его Пресвященство совершилъ наканунѣ всенощную и на утро литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Апрѣля 22 дня. Его Пресвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Апрѣля 23 дня. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Освободительницы. Его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника Ф. Ушакова, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ при участіи всего городского духовенства св. мученицъ и царницъ Александръ, съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

На литургіи и молебнѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ С. П. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

Хроника церковной жизни.

28-го Марта, въ 6 1/2 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Пресвященства состоялась бесѣда съ сектантами-малоканами о почитаніи св. иконъ. Со стороны сектантовъ вели пренія: Ѡ. Т. Востриковъ и Е. П. Рязанцевъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ и священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ.

31-го Марта, въ Никольской церковно-приходской школѣ состоялась шестая противосектантская бесѣда, назначенная о таинствѣ причащенія въ связи съ покаяніемъ. Бесѣду велъ Пресвященнѣйшій Никодимъ и миссіонеръ В. А. Тронинъ. Приняли участіе въ бесѣдѣ преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ и священникъ о. А. Гаркинъ. Со стороны сектантовъ выступили молочанинъ Ѡ. И. Космцынъ и въ концѣ бесѣды, баптистъ П. Ѡ. Псковъ. Бесѣда открылась рѣчью Пресвященнѣйшаго, въ которой, на основаніи свидѣтельствъ слова Божія, бы-

ло выяснено, а) что пребывание въ единеніи съ Господомъ Иисусомъ Христомъ невозможно и немислимо безъ вкушенія Тѣла и Крови Его, а слѣдовательно и невозможно пребываніе въ Церкви Его, въ которой Онъ есть Глава, и въ которой поэтому, нѣтъ спасенія, и б.) что приступать ко причащенію Тѣла и Крови Господнихъ возможно только для очистившаго грѣхи свои, иначе грѣшнику вступать въ единеніе съ Богомъ—значитъ уготовить себѣ большую погубель; для очищенія же грѣховъ необходимо должно быть въ Церкви таинство отпущенія грѣховъ, безъ котораго спасеніе также рѣшительно не возможно.

На вопросъ Преосвященнѣйшаго, почему у сектантовъ нѣтъ сихъ важнѣйшихъ таинствъ, безъ которыхъ пребываніе во Христѣ а слѣдовательно—и спасеніе невозможно, Касицынъ, не давъ отвѣта, сталъ читать 6-ую гл. отъ Іоанна, гдѣ слова хлѣбъ и плоть толковалъ духовно, сославшись на 63 стихъ, который прочиталъ съ прибавленіемъ къ слову «плоть» слово «моя». Косицыну было разъяснено, что подъ плотью въ 63 ст. разумѣется не Плоть Иисуса Христа, а плотское состояніе іудеевъ, слѣдствіемъ котораго было ихъ невѣріе обътованію и ученію Иисуса Христа о таинствѣ причащенія. Послѣ разбора 6 ой главы прочитаны и объяснены соответствующія мѣста изъ Евангелій и 1-го посл. ап. Павла къ Коринѳянамъ объ установленіи таинства причащенія. Сначала Косицынъ, а потомъ и Носковъ утверждали, что подъ хлѣбомъ на тайной вечери нельзя разумѣть Тѣло Христово, а только хлѣбъ; Касицынъ говорилъ, что слова: *Сие есть Тѣло мое, еже за вы ломимое*, были сказаны Иисусомъ Христомъ такъ, что будто бы онъ, произнося ихъ, показалъ рукой на свое тѣло, а не на хлѣбъ. Косицыну и Носкову было разъяснено, что слова Иисуса Христа они объясняютъ произвольно, не имѣя для своего объясненія никакихъ данныхъ въ текстѣ, который не говорить, что Иисусъ Христосъ въ данномъ мѣстѣ показывалъ рукой на свое Тѣло, и при томъ Тѣло Его не только на тайной вечери, но и на крестѣ не было ломимо. Беседа продолжалась съ 5 1/2 до 9 1/2 часовъ. Полѣ бесѣды Преосвященнѣйшій сказалъ двѣ рѣчи, одну заключительную къ 6-ой бесѣдѣ, а другую заключительную ко всемъ бесѣдамъ, потому что 6-ою бесѣдою закончились публичныя бесѣды съ сектантами въ 1-ое полугодіе настоящаго года.

2 го Апрѣля въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялось засѣданіе православнаго братства Пресвятыя Богородицы, подѣ председательствомъ Его Преосвященства.

На засѣданіи главнымъ образомъ разсматривался новый проектъ устава Братства Пресвятыя Богородицы, поднимался вопросъ о составленіи сметы на текущій годъ, а въ заключеніе было предложено Преосвященнѣйшимъ председателемъ членамъ совѣта къ слѣдующему его собранію подумать объ учрежденіи приюта для

круглыхъ сиротъ дѣтей сектантовъ, раскольниковъ и православныхъ, не имѣющихъ ни родственныхъ, ни благодѣтелей, а потому оставшихся безъ поддержки въ жизни и средствъ къ существованію, при открываемой въ г. Благовѣщенскѣ женской миссіи перской общины, именуемой «Албазино-Богородичной».

Засѣданіе продолжалось 5 часовъ.

Закончилось оно молитвой и благословеніемъ Архiepастыря.

4-го Апрѣля, въ 6 1/2 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами: молоканами и баптистами, о Церкви Христовой въ связи съ установленными въ Ней таинствами, о почитаніи Креста Господня и св. иконъ.

На бесѣдѣ касалось попутно и другихъ предметовъ, какъ то: Св. преданія и вселенскихъ соборовъ.

Какъ на особенность этой бесѣды слѣдуетъ указать то обстоятельство, что съ возраженіями о почитаніи св. иконъ выступила молоканка, семидесятилѣтняя старица, называла ихъ «постановами».

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и псаломщикъ противосектантской миссіи И. Н. Потѣхинъ.

Апрѣля 14 дня Его Преосвященство изволилъ принимать въ своемъ архіерейскомъ домѣ поздравленія съ Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ отъ духовенства и гражданскихъ чиновъ въ 10 часовъ, а отъ военныхъ и горожанъ въ 11 часовъ утра.

Апрѣля 17 дня, въ 6 часовъ вечера, состоялось въ зданіи Никольской церковной школы общее годичное собраніе членовъ Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства.

На собраніи, прежде всего, были возобновлены членскіе взносы и включены въ списки новые члены. Потомъ кроичтаны отчеты за 1901 годъ: о дѣятельности братства Пресвятыя Богородицы противъ сектантовъ (молоканъ, баптистовъ, духоборъ и проч.) и раскольниковъ, о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ. Далѣе: собраніе занялось разсмотрѣніемъ новаго устава Братства, находящагося еще въ проэктѣ.

Уставъ въ основѣ своей оставленъ собраніемъ старый. сдѣланы въ немъ лишь нѣкоторыя дополненія и измѣненія. Напрямѣръ, внесено въ уставъ Братства, что оно беретъ на себя заботу по устройству въ г. Благовѣщенскѣ ремесленно-воспитательнаго пріюта для дѣтей сиротъ православныхъ, сектантовъ и раскольниковъ и другихъ подобныхъ сему заведеній и, по указа-

нію Его Преосвященства, руководству и організації бесѣдъ и чтеній съ простымъ народомъ въ предѣлахъ епархіи.

Послѣ этого, Его Преосвященствомъ было предложено общему собранію обсудить не благовременно ли теперь же приступить къ устройству ремесленно-воспитательнаго пріюта для дѣвочекъ сиротъ православныхъ, сектантовъ и раскольниковъ при открывающейся въ г. Благовѣщенскѣ женской монастырской общинѣ на пожертвованные Вархне-Амурской золотопромышленной компаніей 25 тысячъ рублей въ распоряженіе мѣстнаго Преосвященнаго для сей цѣли, или учредить этотъ пріютъ отдѣльно отъ монастырской общины, или, можетъ быть, основать два пріюта: одинъ для дѣвочекъ, а другой для мальчиковъ.

Въ виду важности и сложности предложеннаго Его Преосвященствомъ вопроса объ открытіи въ г. Благовѣщенскѣ ремесленно-воспитательнаго пріюта, собраніе признало необходимымъ и полезнымъ сдать этотъ вопросъ на предварительное разсмотрѣніе и разработку для доклада слѣдующему общему собранію въ Совѣтъ Братства.

Въ заключеніе собраніемъ была составлена смѣта расходовъ Братства на 1902-й годъ, въ которой заслуживаетъ вниманія то, что на приобрѣтеніе и раздачу книгъ и брошюръ ассигнована значительная сумма 500 рублей въ годъ. Собраніе закончилось въ 8½ часовъ вечера молитвой и благословеніемъ Архипастыря.

Апрѣля 21 дня, въ 6 часовъ вечера состоялось въ зданіи духовной консисторіи общее годичное собраніе членовъ Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства.

Собраніе открылось рѣчью Архипастыря, въ которой имъ было раскрыто значеніе дѣятельности и задачъ Палестинскаго Общества чрезъ пасажденіе въ сердцахъ русскихъ православныхъ людей священныхъ воспоминаній о св. землѣ и тѣхъ святыхъ благоговѣйныхъ чувствахъ, которыя чрезъ паломниковъ разносятся во все концы земли русской.

Послѣ рѣчи Его Преосвященства, о. ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, былъ прочитанъ обстоятельный очеркъ о состояніи Святой Земли и о тѣхъ врагахъ православія, которые теперь тамъ окрѣпли и энергично противъ него дѣйствуютъ и подробно раскрыта дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества во Святой Землѣ на пользу православія.

Далѣе: собраніе слушало отчеты за 1901 годъ: о дѣятельности отдѣла по устройству чтеній о Святой Землѣ въ предѣлахъ епархіи, подготовкѣ народа къ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества въ пользу Ваіи и приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Отдѣла.

Затѣмъ собраніе занялось очередными текущими дѣлами: избрало товарища председателя отдѣла архимандрита Діонисія, выѣсто выбывшаго архимандрита Николая, и заслушано три отношенія Палестинскаго Общества.

Въ видахъ лучшей постановки и организаціи чтеній о Святой Землѣ въ епархіи и, въ частности, въ г. Благовѣщенскѣ, по предложенію Преосвященнѣйшаго председателя Отдѣла, собраніе избрало изъ среды своей особую комиссію, подъ предѣлательствомъ ректора семинаріи архимандрита Діонисія, въ составъ которой вошли слѣдующія лица: инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священникъ, Н. Богдановъ и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

Въ заключеніе были возобновлены членскіе взносы и выданы бланки для внесенія нужныхъ свѣдѣній желающимъ вновь вступити въ число членовъ отдѣла.

Собраніе закончилось въ 7^{1/2} часовъ вечера молитвой и благословеніемъ Архимастыря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Пріѣхавъ изъ Россіи, я открылъ въ городѣ Благовѣщенскѣ иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на новые иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для плащаницъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и перезолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ повѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умеренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

Ж. А. Парихъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей
Костромскаго Губернскаго пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшированными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала утверждена **г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ**: 1) Хрошка. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установленій. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и райомамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что пишутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Сѣбрь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ рубль** въ годъ,

съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ рубль** въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержатъ новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обзрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настоящимъ изданіемъ, поэтому на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помысливъ отчетливо **о всѣхъ** статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обзрѣнія Пчеловодства“ сохранить у подписчиковъ не мало рублей, которые пошли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обзрѣніе Пчеловодства“ является какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто.

Изложение статей практического характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и пром.—можно думать, что редакція успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состою во время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣтителемъ заведывающаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи, и въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать: въ гор. **Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.**

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1902 г. апрѣля 29 дня.
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ *А. В. Кирхнера.*

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 9

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
мнарской ул.

15-го Мая 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Про-
токолъ Благовѣщенской Духовной Консенсторіи 30 марта 1902 г.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ПРОТОКОЛЪ

Благовѣщенской Духовной Консенсторіи 30 марта 1902 г.

№ 75—112.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консенсторія слушала: Отноше-
ніе Верхнеудинской Городской Управы отъ 15 марта сего
года за № 971, о томъ, что многіе причты церкви Бла-
говѣщенской епархіи не доставляютъ въ Городскую Уп-
раву для составленія призывныхъ списковъ лицъ, подле-
жащихъ къ отнесенію воинской повинности, метрическихъ
выписей о рожденіи и крещеніи, изъ сословія купцовъ,

мѣщанъ и разночинцевъ, почему просить сдѣлать распоряженіе по снархін, чтобы причты въ точности исполнили требуемое 125 и 126 ст. ст. Уст. о воинской повинности, изд. 1897 года, и возложенныя на нихъ обязанности, по доставленію въ Городецкую Управу ежегодно не поздиѣе 15 января метрическихъ выписей, какъ необходимыхъ для Управы для руководства при составленіи призывныхъ списковъ. Законъ: Уст. о Воинск. Пов., изд. 1897 г., ст. 40. Въ мѣстностямъ и частямъ населенія, изъятымъ по силѣ предидущей (39) статьи отъ дѣйствія раздѣла 1 сего Устава, (освобожденія отъ отбыванія воинской повинности), относятся: Амурская и Приморская области и др. Ст. 125. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: 1) о лицахъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности (а); 2) о магометанахъ—на приходскихъ муллъ вѣдомства Оренбургскаго магометанскаго Духовнаго собранія и Таврическаго магометанскаго Духовнаго Правленія (б); 3) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведется или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги (в). Ст. 126. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконопорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 121), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15 января. Приказъ: На основаніи ст. 40 Уст. о воинской повин. жители Амурской и Приморской областей освобождены отъ

исполненія воинской повинности и по сему причты Благовѣщенской епархіи до сего времени не составляли свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, требуемыхъ ст. ст. 125 и 126 Уст. о воин. повин. и Епархіальнымъ Начальствомъ по сему предмету распоряженій причтамъ Благовѣщенской епархіи дѣлаемо не было. Письмъ же въ виду отношенія Верхнеудинской Городской Управы отъ 15 марта сего года за № 271, и могущихъ послѣдовать подобныхъ-же требованій и со стороны другихъ учреждений, Консисторія полагала бы: предписать веѣмъ причтамъ Благовѣщенской епархіи, на основаніи ст. 125 и 126 ст. Уст. о воинск. повин., представлять требуемыя означенными статьями Устава о воинской повинности метрическія выписи въ подлежащія учреждения, какъ то: въ Станичныя и Волостныя Правленія, Мѣщанскія и Городскія Управы и другихъ наименованій, паходящіяся въ области Амурской и Приморской, и къ сроку, указанному въ сихъ же статьяхъ, т. е. 15 января ежегодно о веѣхъ лицахъ хотя и родившихся въ Амурской и Приморской областяхъ, но принадлежащихъ къ другимъ мѣстностямъ, подлежащихъ дѣйствию устава о воинской повинности, о чемъ для руководства и непремѣннаго исполненія веѣмъ духовенствомъ епархіи напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Протоколъ сей представить на Архипастырское благоустройство Его Преосвященства. На сему протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 8 апрѣля сего года за № 1056, слѣдующаго содержания: *«Утверждается; при чемъ поставить духовенство въ известность о той ответственности, которая возлагается на не исполнившихъ требованій закона о доставленіи своевременно метрическихъ выписей по воинской повинности».*

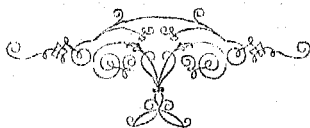
Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства, Консисторія присовокупляетъ, что по Уставу о наказан. палачамъ, Миров. Судьями, ст. 29, лица, исполняющія законныхъ распоряженій, требовавшей или поста-

новленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земствъ и общественныхъ учрежденій, когда симъ Уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются: денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

По Уложен. о Наказ. уголовн. и исправ. ст., 336, виновные въ недоставленіи, въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, а равно и въ непредставленіи, также въ подлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются, смотря по важности дѣла:

Замѣчаніямъ, болѣе или менѣе строгимъ; или выговорамъ, безъ внесенія оныхъ въ послужные списки.

Въ случаяхъ же особенной важности, или когда они не исполняютъ сей обязанности, не взирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ избличены въ униженіяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или къ выговору, съ внесеніемъ оного въ послужные ихъ списки; или къ вычету изъ времени службы, отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года; или же къ удаленію отъ должности.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая.

№ 9.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. г.—Отчетъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.

(Окончаніе *).

Прежде чѣмъ подвести окончательные итоги всему доселѣ нами сказанному по текущимъ дѣламъ и вопросамъ нашей внутренней миссіи, мы позволимъ себѣ остановить вниманіе читателей на одномъ обстоятельстве, имѣющемъ интересъ чисто мѣстный. Какъ несомнѣнно, что нѣтъ въ природѣ двухъ величинъ безусловно и во всемъ одна съ другой одинаковыхъ, такъ несомнѣнно и то, что общее родовое понятіе русскаго интеллигента можетъ всегда быть разложено на множество понятій видовыхъ, которыя по многимъ сторонамъ своимъ окажутся весьма различными. Интеллигентъ коренной Россіи и интеллигентъ ея далекой окраины—величины во многомъ даже несоизмѣримыя. На окраинѣ жизнь всѣхъ общественныхъ классовъ, несомнѣнно, идетъ не тѣмъ русломъ, какимъ она идетъ въ центрѣ. Тамъ жизнь уже вошла въ свои рамки. Здѣсь она только еще входитъ, только еще устанавливается. Какихъ либо вѣками сложившихся историческихъ традицій, равно какъ и родовитаго барства не знаетъ окраина. Здѣсь все люди пришлые, пришая здѣсь и интеллигенція. И не только пришая, но можно сказать собранная волею судьбы со-

*) См. № 8 „Благ. Епарх. Вѣд.“.

вѣхъ уголковъ нашей безконечной Россіи. Такъ что прежде, чѣмъ говорить о возможности миссіонерски—пастырскаго на нее воздѣйствія, необходимо въ прямыхъ интересахъ миссіи позаботиться о болыпей сплоченности нашего интеллигентнаго класса. Но какъ это сдѣлать? По нашему мнѣнію, Церковь должна съ своей стороны сама сдѣлать первый шагъ для сближенія съ интеллигенціей. Покрайней мѣрѣ, такъ именно въ настоящее время думаютъ въ нашей сѣверной столицѣ. Петербургскія газеты сплошь и рядомъ приносятъ извѣстія о многолюдныхъ собраніяхъ—диспутахъ, происходящихъ въ залѣ географическаго общества. На этихъ собраніяхъ сходятся для совместной разработки на болѣе жизненныхъ по характеру богословско-философскихъ вопросовъ лучшія просвѣщенія силы духовнаго и свѣтскаго міра. Конечно, что легко устроить въ столицѣ, то гораздо труднѣе создать на окраинѣ. Но, по крайней мѣрѣ, то несомнѣнно, что подобнаго рода собранія могутъ служить прекраснаго рода средствомъ для постепеннаго сплоченія нашей интеллигенціи. Здѣсь общность интереса объединяетъ собравшихся. И въ силу этого обстоятельства созданіе чего либо имъ подобнаго на окраинѣ было бы въ высшей степени желательно.

Иначе, живя вдали отъ умственныхъ центровъ, въ странѣ, гдѣ, можно сказать, вся атмосфера проникнута духомъ интересовъ чисто матеріальныхъ, гдѣ золото у каждаго, если не въ кошелькѣ, то непременно на языкѣ и сердцѣ,—мы можемъ шагнуть далеко назадъ въ своемъ христіанскомъ развитіи. Регрессъ — испорченной природѣ чловѣка часто бываетъ даже пріятнѣе прогресса...

Но пора уже, кажется, и резюмировать все доселѣ нами сказанное по вопросу о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православной миссіи. Интересы этой послѣдней должны быть выдвинуты на первый планъ. Мы нравственно обязаны идти *прежде* къ своимъ погибающимъ и погибшимъ овцамъ, и уже послѣ заботиться о овцахъ «другого двора». Средства миссіонерскаго воздѣйствія въ нашихъ рукахъ, и на скудость

этихъ средствъ жаловаться нѣтъ основанія. Къ числу такихъ средствъ мы относимъ: борьбу съ невѣріемъ *путемъ слова*, и не только печатнаго, но и устнаго, борьбу вездѣ и всюду, борьбу постоянную и настойчивую. Само собою, что этимъ вовсе не устраняются и другія мѣры миссіонерскаго воздѣйствія на невѣрующихъ лицъ изъ интеллигенціи. А, именно: улучшение постановки Закона Божія въ свѣтской школѣ, возвышеніе пастырскаго духа въ самихъ его посетителяхъ—пастыряхъ Церкви и проч., только при наличности этого послѣдняго можетъ плодотворно служить дѣлу миссіи и первое.

На семъ мы и позволяемъ себѣ закончить наши скромныя «*ria desideria*» нашей внутренней миссіи.

Иеромонахъ Стефанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

I.

Въ отчетномъ году мною совершены пять поѣздокъ для осмотра церковныхъ школъ епархіи—три поѣздки на нижній Амуръ и Уссури и двѣ за Зею. Первая поѣздка на нижній Амуръ была совершена мной съ цѣлью ознакомленія вообще съ положеніемъ школьнаго дѣла въ этой отдаленной части епархіи, а также съ цѣлью знакоинства съ краемъ и населеніемъ. Чтобы взглянуть въ возможно большее число мѣстностей на Амурѣ и на Уссури, я провелъ въ дорогѣ время съ 26 іюля и до 11 октября. На самый поверхностный взглядъ нижній Амуръ производитъ впечатлѣніе богатаго и густого, непроходимого лѣса съ рѣдкими породами деревьевъ окутанными въ горы и высокія плоскогорія, прилегающія къ Амуру, громадные заливные дуга на десятки и сотни верстъ тянутся по всему Амуру,—рыбныя богатства, даже при отсутствіи рациональнаго рыболовства и при нежеланіи мѣстнаго населенія соблюдать обязательственныя распоряженія о срокахъ рыбной ловли, неисчерпаемы, а изъ богатствъ, хранящихся въ пѣдрахъ земан, рука человѣка еще ничего не трогала кромѣ золота. Среди этого богатства на прострѣствѣ 900 в. между Хабаровскомъ и Николаевскомъ

разбросаны до 30 русскихъ селеній; селенія по большей части малолювные, самое большое (43 двора) Мариинское, за нимъ слѣдуютъ Большое Михайловское, Нижне Тамбовское и Пермское, въ остальныхъ—отъ 3-хъ до 20 дворовъ. Во всѣхъ селеніяхъ насчитывается жителей немногимъ больше 3000 об. пола (3087 чел.) Кромѣ русскаго населенія по всему Амуру разбросаны стойбища инородцевъ гольдовъ и чукчакъ; общее число инородцевъ свыше 10000 (10710 чел. по даннымъ миссіонерскаго отчета за 1900 г.) Такимъ образомъ на всемъ нижнемъ Амурѣ населенія, не считая городского, около 14 тыс. Господами Амура и распорядителями его громаднѣхъ богатствъ являются, конечно, русскіе люди, но распоряжаются они своими несмѣтными богатствами очень неумѣло: пока еще хищничаютъ, истребляя лѣса и рыбу, т. е. то, что легче всего истребить; появляются здѣсь вачатки разумнаго хозяйства, но они идутъ не отъ русскихъ, а отъ иностранцевъ, таково, напр., хозяйство рыбныхъ промысловъ Гриввальда въ с. В.-Тамбовскомъ.

Русскій человекъ, благодаря обилію естественныхъ богатствъ, живетъ здѣсь привольно, безснечально; если онъ обладаетъ хотя небольшою долей предприимчивости, то онъ скоро дѣлается богатымъ человекомъ; бѣдняковъ въ нижнеамурскихъ селеніяхъ нѣтъ, да и не можетъ быть въ настоящее время: населеніе такое рѣдкое, а кругомъ богатствъ такъ много. Здѣсь трехнедѣльный трудъ во второй половинѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября, когда идетъ нечисленными громадами кѣта, обезпечиваетъ человека на цѣлый годъ, обезпечиваетъ всѣмъ, и хлѣбомъ, и одеждой. Русскій человекъ хорошо понимаетъ возможность ничегонеделанія и широко пользуется этой возможностью, избѣгая всякаго труда, кромѣ ловли рыбы. Нѣкоторыя селенія особенно дослѣдовательны въ этомъ отношеніи, напр. Троицкое. Это село расположено въ богатной мѣстности, южнѣе Благовѣщенска, здѣсь въ наиболѣе можетъ родиться все, только стоитъ приложить руки къ землѣ, но посмотрите, какое это невзрачное село по сравненію съ другими селами ниже-Амура, напр. Пермскимъ, Н.-Тамбовскимъ, Мариинскимъ и др.: небольшія, грязныя избы, жалкіе ого-рода, открытые дворы съ жалкой изгородью, ни въ чемъ не видно хозяйственности, стремленія къ удобствамъ, уютности. Крестьяне предпочитаютъ проводить время въ кабацкѣ и берутся за работу только во время хода кѣты. Въ началѣ настоящаго года троицкимъ общественникамъ необходимо было провѣрить старосту, который сдавалъ должность новому лицу,—но такъ какъ большинство общественниковъ съ ранняго утра уже бывали пьяны, то провѣрка никакъ не могла состояться, и только послѣ того, какъ порѣшили закрыть кабацкѣ на цѣблѣ, староста могъ сдать дѣла новому избраннику. Всѣ нижнеамурскія селенія имѣютъ до 20 и болѣе дворовъ, имѣютъ кабаки, которые торгуютъ на славу;—напр., въ

Н.-Тамбовскомъ считается 23 двора, имѣющійся въ селѣ кабакъ торгуетъ въ годъ на 22 тыс. рублей!

На ряду съ русскими въ низовьяхъ Амура живутъ аборигены этого края—гольды и гиляки, два маленькіе народца монгольскаго происхожденія. Вели не считать русскаго населенія въ городахъ (Хабаровскѣ и Николаевскѣ), то число гольдовъ и гиляковъ значительно превышаетъ число русскихъ: на 3087 чел. посѣднихъ считается 10710 гольдовъ и гиляковъ. Живутъ гольды и гиляки разбросанно, небольшими стойбищами въ нѣсколько юртъ (самое большее число юртъ въ стойбищѣ 15—20); они подѣлились между собою низовья Амура пополамъ: начиная отъ Хабаровска и почти до Н.-Тамбовскаго (450 в.) живутъ гольды, а за Н.-Тамбовскимъ вплоть до Николаевска и дальше до пролива Невельскаго и на Сахалинѣ живутъ гиляки. Тяжелое впечатлѣніе производитъ среди амурскаго изобилія житейская обстановка инородцевъ: все такъ жалко, бѣдно и грязно! Жалкое и грязное жилище безъ свѣта и тепла, безъ самыхъ необходимыхъ удобствъ, жалкая одежда изъ рыбьей шкуры, не защищающая отъ холода, скудная пища изъ вяленой на солнцѣ рыбы и буды. Тяжелымъ гнетомъ повисла надъ инородцами матеріальная нужда, какъ результатъ вѣковаго невѣжества, безправія и хищничества кулаковъ, раньше китайскихъ, а теперь и русскихъ. Въ настоящее время бѣдственное положеніе инородцевъ особенно бросается въ глаза: невольно приходится сравнивать обстановку ихъ жизни съ обстановкою рядомъ живущаго, болѣе культурнаго русскаго человѣка. И русскій, и гольдъ, и гилякъ живутъ однимъ и тѣмъ же трудомъ, а результаты работы разные: среди русскихъ нѣтъ ни одного бѣдняка, кромѣ самыхъ отчаянныхъ пьянцевъ, а инородцы, за немногими исключеніями, нищія, съ великимъ трудомъ прокармливающие себя. Инородцы трудятся болѣе, чѣмъ русскій, трудятся онъ и лѣтомъ на рыбной ловлѣ, и зимою на охотѣ за пушнымъ звѣремъ, и труды его не безплодны, но только самые плоды трудовъ ускользаютъ изъ его рукъ въ руки болѣе культурныхъ людей. По законамъ созданной людьми культуры такъ и должно быть: слабый всегда работаетъ на сильнаго, но такъ ли это по правдѣ, завѣщанной Христомъ? Въ минувшемъ году, когда на Амурѣ начались военныя дѣйствія, кулаки-китайцы, жившіе въ разныхъ инородческихъ стойбищахъ, разбѣжались, и это тотчасъ же отозвалось на благосостояніи инородцевъ: по свидѣтельству о.о. миссіонеровъ и учителей миссіонерскихъ школъ, у инородцевъ тогда появились запасы муки на ряду съ ихъ излюбленной будой, появились лучшія ружья, болѣе изъ разныхъ дешевыхъ матерій, вмѣсто прежнихъ рыбьихъ костюмовъ; въ нѣкоторыхъ юртахъ появились желѣзныя печи. Немного пушно поберечь инородца, а то вѣдь онъ всегда будетъ въ проигрышѣ, работая на ряду съ болѣе культур-

ными людьми, и всегда инородцы при необходимомъ сопоставленіи-будутъ производить впечатлѣніе вымирающаго племени и дѣйствительно будутъ вымирать. А между тѣмъ это вымираніе не есть неизбежное явленіе; оно становится неизбежнымъ по той-же причинѣ, по какой изъ двухъ людей, выгнанныхъ на морозъ, скорѣе замерзаетъ тотъ, кто хуже одѣтъ. Если и можно говорить о неизбежности для гольдовъ и гиляковъ вымиранія, то только въ смыслѣ ихъ слиянія съ русскимъ народомъ. Это слияніе, конечно, неизбежно и оно есть благо для гольдовъ и гиляковъ; къ этому слиянію, а не къ уничтоженію худо одѣтыхъ и еще хуже вооруженныхъ въ культурномъ смыслѣ, и должно стремиться. Нельзя, конечно, сохранить гольдовъ и гиляковъ, какъ отдѣльныя народы въ общей громадѣ русского народа, какъ нельзя сохранить вылитара въ Амурѣ стакана чаю, именно въ видѣ стакана чаю: гольды и гиляки сольются «въ русскомъ мірѣ», какъ слились въ пѣмъ многіе другіе маленькіе народы въ каренной Руси. При условіи пѣкоторой заботливости о гольдахъ и гилякахъ они могутъ быть полезными работниками русского государства на ряду съ русскими людьми¹⁾. Русскіе люди, живущіе и работающіе на Амурѣ, тоже не изъ хорошихъ работниковъ, какъ я уже говорилъ выше, но во всякомъ случаѣ, если бы удалось поднять благосостояніе инородцевъ и ихъ умственный уровень до уровня русскихъ, то это былъ бы большой шагъ впередъ, и увеличенное сликкомъ на 8 тыс. число работниковъ подняло бы Нижне-Амурье, край пустынный и захолустный закинулъ бы живой и дѣйтельной жизнью, значительная часть его богатствъ и лѣсныхъ, и хранящихся въ пѣдрахъ земли стали бы доступны людямъ и увеличили бы ихъ благосостояніе.

Вотъ уже 50 лѣтъ прошло, какъ русскіе владѣютъ этимъ краемъ. Въ первые годы своего здѣсь обитанія они занялись хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, но потомъ эти занятія были брошены подъ предлогомъ, что земля не родитъ, а заготовляется для скота на необозримыхъ заливныхъ лугахъ сѣно уносится разливами Амура; въ настоящее время очень немногое сѣютъ хлѣба въ В. Михайловскомъ и пѣсколько побольше въ Богородскомъ и Маринскомъ, далѣе къ югу нѣтъ ни одного клочка распаханной земли, если не считать $\frac{1}{2}$ десятины въ Нижне-Тамбовскомъ (въ верстѣ пониже села, въ тайгѣ) и $\frac{1}{4}$ десят. въ Вознесенскомъ. Оставивши хлѣбопашество, русскій человекъ какъ будто посоветился сразу перейти къ покупкѣ готоваго хлѣба, а сначала сталъ покупать

¹⁾ Заботливость эта должна проявиться прежде всего въ небольшой матеріальной поддержкѣ, которая можетъ быть изъ областного инородческаго капитала въ формѣ заготовки необходимыхъ матеріаловъ въ особыхъ экономическихъ лавочкахъ, затѣмъ, — въ принятіи мѣстными властями пѣкоторыхъ репрессалій по отношенію и къ русскимъ, и къ китайскимъ кулакамъ, эксплоатирующихъ инородцевъ.

у китайцевъ хлѣбъ въ зернѣ (онъ привозился съ Сунгари), а для размола поставилъ мельницы—вѣтрянки, которыя еще и теперь сохранились въ В. Михайловскомъ, Маринскомъ, Н. Тамбовскомъ и даже въ Ипкокептьевскомъ, но потомъ и это было брошено и стали покупать муку. Въмѣсто хлѣбонашества и скотоводства паншлись болѣе легкіе и болѣе выгодные заработки: хищническое истребленіе лѣса (на нарходы), а главнѣмъ образомъ рыбы, на которыя русскіе люди и набросились съ усердіемъ и продолжаютъ жить этими заработками до сего времени, хотя уже начинаютъ жаловаться, что и лѣсъ далеко (вблизи береговъ все истреблено), и рыбы мало. Ни разумнаго лѣсного хозяйства, ни разумнаго рыболовства русскій здѣсь не заводитъ, да и, пожалуй, и мысли нѣтъ у него, что можно иначе хозяйничать, что можно пользоваться и лѣсными и рыбными богатствами, не истребляя ихъ. Объ ипородцахъ, конечно, въ этомъ случаѣ и говорить нечего: они ведутъ самое первобытное хозяйство, ограничивши свои потребности до minimum'a, а за всякій излишекъ противъ этого minimum'a они предпочитаютъ расплачиваться вѣчной кабалой у кулаковъ—торговцевъ. Ипородцы, впрочемъ, имѣютъ то преимущество передъ русскими, что они не хищничаютъ, не истребляютъ природныхъ богатствъ, а даже до известной степени хранятъ ихъ.

Здѣсь, въ новомъ краю, среди богатствъ этого края, невѣжество, отсутствіе знаній у людей, распоряжающихся этими богатствами, какъ то особенно сильно чувствуется: богатство отгнѣяется невѣжествомъ, рельефнѣе выставляется сего на видъ: на берегахъ громадной красавицы—рѣки, на фонѣ роскошной природы, торчатъ грязныя деревни, съ грязными постройками, съ грязными улицами и грязнѣйшими дворами, а рядомъ съ этими русскими грязными деревнями, еще болѣе жалкія ипородческія стойбища. Обычно становится за человѣка и досадно,—такъ же досадно, какъ мы досадуемъ, когда видимъ невѣжественнаго рабочаго съ золотыхъ прѣсковъ, который заработалъ тяжелымъ трудомъ 1--2 тысячи рублей, купилъ себѣ хорошую одежду и валяется въ ней въ грязи и раскидываетъ по грязнымъ притонамъ трудовыя деньги. Небольшую долю нужно дать людямъ знаній и они откроютъ намъ глаза на окружающій міръ и научатъ разумно пользоваться дарами Божиими.

Дѣло народнаго просвѣщенія на нижнемъ Амурѣ началось (30 лѣтъ тому назадъ) со времени учрежденія миссіонерскихъ церковныхъ школъ, которыми оно ведется почти исключительно и до сего времени. Въ миссіонерскихъ школахъ, предназначавшихся главнымъ образомъ для обученія дѣтей-ипородцевъ, обучались и обучаются до сего времени и дѣти русскихъ жителей. Въ началу 1901—1902 уч. года церковныя миссіонерскія школы существовали въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Витекомъ, (двѣ школы), Тро-

инкомъ, Вознесенскомъ, Пермскомъ, Н. Тамбовскомъ, Софійскомъ, Маринскомъ, Богородскомъ, Тырскомъ и въ г.г. Николаевскѣ и Хабаровскѣ, въ стойбищахъ Найхинѣ и Кондонѣ и при Прихотской походной церкви. Изъ перечисленныхъ школъ школы Вятская, Троицкая, Вознесенская, Н. Тамбовская, Софійская, Маринская, Богородская и Тырская школы смѣшанныя, назначенная для обученія и русскихъ и инородцевъ, школы Вятская, Пермская, Николаевская и Хабаровская только для русскихъ, а Найхинская, Кондонская и Прихотская—чисто инородческія школы. Кромѣ того въ селеніяхъ Воропежемъ, Сараульскомъ, Малышевскомъ, Орловскомъ, Иннокентьевскомъ, Малмыжскомъ и Верхне-Тамбовскомъ существовали небольшія школы грамоты для русскихъ дѣтей. Кромѣ перечисленныхъ церковныхъ школъ въ с. Больше-Михайловскомъ существовала министерская школа. Такимъ образомъ на нижнемъ Амурѣ, не принимая во вниманіе его притоковъ Амуни и Горина, гдѣ также есть 6 школъ, считается 22 школы. Потребности русскаго населенія въ обученіи удовлетворяются 17 школами, а инородческаго 10—школами. Если принять, что число русскихъ сельскихъ жителей на Амурѣ равняется 3000 (по даннымъ отчетовъ о. о. миссіонеровъ за 1900-й г. 2876, изъ коихъ 1476 м. и 1400 ж.), то одна школа приходится на 180—200 чел. населенія или на 18—20 дѣтей школы. возраста, что, конечно, вполне хорошо.

Менѣе благоприятно отношеніе числа школъ инородческихъ къ числу инородческаго населенія: по даннымъ о. о. миссіонеровъ за 1900 г. общее число инородцевъ обоего пола простиралось до 8099 человекъ (изъ нихъ 4236 гольдовъ и 3863 гиликовъ *)), слѣдовательно одна школа болѣе чѣмъ на 800 человекъ, хотя, сравнительно даже, напризмѣръ, со многими мѣстностями коренной Руси и на такое отношеніе нельзя жаловаться; здѣсь можно пожалѣть только о томъ, что наличныя школы неравномѣрно распределены между инородцами: для гольдовъ, которыхъ болѣе 4000, имѣются 4 школы (Вятская, Троицкая, Найхинская и Вознесенская), а для гиликовъ 6 школъ (Н.-Тамбовская, Софійская, Маринская, Богородская, Тырская и Прихотская). Но вообще говоря на основаніи приведенныхъ данныхъ и при наличіи числъ школъ на нижнемъ Амурѣ можно многое сдѣлать для просвѣщенія этого края; важно только при этомъ установить, сообразно съ мѣстными условіями и потребностями края и сообразно съ главными задачами здѣсь, въ новомъ краѣ русскаго владычества, свой строй школы, свою продолжительность школьнаго курса и продолжительность учебнаго года.

*) Здѣсь взята цифра инородцевъ, живущихъ только на Амурѣ. Притоки Амура исключены.

Принимая во вниманіе, что преобладающее населеніе Нижняго Амура инородческое, необходимо признать, что здѣсь главныя задачи русскихъ людей религіозно-просвѣтительныя, хотя большинство нижнеамурскихъ инородцевъ крещены, но они еще настолько поверхностно знакомы съ христіанствомъ, что и въ своихъ привычкахъ, обычаяхъ и обрядахъ и въ своемъ міросозерцаніи болѣе язычники, чѣмъ христіане, о чемъ ежегодно свидѣтельствуютъ отчеты о.о. миссіонеровъ. Даже въ своихъ политическихъ симпатіяхъ гольды и гilyаки ближе стоятъ не къ намъ, русскимъ, а къ китайцамъ, которые такъ подходятъ къ нимъ и по своей кочности, по своему невѣжеству, и по отсутствію въ нихъ высокихъ духовныхъ запросовъ. Въ минувшемъ году въ одномъ изъ сельскихъ правленій на нижнемъ Амурѣ ко мнѣ приходилъ старикъ-гольдъ, кланяется, плачетъ и говоритъ: «гольдочка пьяный (опъ дѣйствительно былъ выпивши), буда нѣтъ, Китай совѣмъ пропалъ». О чемъ онъ плакалъ? чего просилъ? Я думаю, что онъ плакалъ о паденіи Китая, вмѣстѣ съ которымъ исчезла буда и вообще возможность удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ, и просилъ русскаго челоуѣка принять теперь на себя снабженіе гольдовъ будою и веѣмъ необходимымъ для жизни. О.о. миссіонеры въ своихъ отчетахъ также сообщаютъ, что гольды и гilyаки болѣе склонны признавать своими господами китайцевъ, а не русскихъ. Какіе же послѣ этого гольды и гilyаки слуги русскаго царства, какіе они работники въ христіанскомъ, культурномъ значеніи этого слова? Только при условіи хотя бы небольшого, немного болѣе сознательнаго усвоенія христіанства и христіанскаго міросозерцанія, чѣмъ это есть теперь, гольды и гilyаки будутъ полезными работниками русскаго царства.

Еще до утвержденія на Амурѣ формальнаго русскаго владычества начата была православными русскими священниками проповѣдь слова Божія среди гilyаковъ; указомъ св. Синода отъ 29 февраля 1856 г. учреждена была православная миссія на Амурѣ и его притокамъ: Амгуни, Буреѣ и др. И Богъ благословилъ дѣло о.о. миссіонеровъ: черезъ 45 лѣтъ почти все амурскіе инородцы - христіане. Теперь забота о томъ, чтобы возростить посѣянное добре сѣмя, для чего необходимо обставить труженниковъ этого дѣла возможно лучшими средствами и лучшими пособіями. Самое могущественное изъ вспомогательныхъ средствъ миссіи это школа и, по моему мнѣнію, на нижнемъ Амурѣ школьное дѣло должно цѣлкомъ находиться въ рукахъ о.о. миссіонеровъ: съ помощью школы о.о. миссіонеры гораздо успѣшнѣе могутъ достигать своей дѣли. Особенно въ этомъ отношеніи полезны для о.о. миссіонеровъ такія школы, въ которыхъ инородческія дѣти обучаются совмѣстно съ русскими: постоянное общеніе дѣтей даетъ возможность инородцамъ скорѣе усвоить русскій языкъ и войти въ кругъ понятій русскаго

православнаго человѣка. При этомъ, конечно, необходимо, чтобы такія школы для совмѣстнаго обученія русскихъ и инородцевъ были организованы такъ, чтобы инородческія дѣти своимъ незнаніемъ русскаго языка не тормозили успѣховъ обученія русскихъ дѣтей. Для этого при церковныхъ миссіонерскихъ школахъ слѣдуетъ имѣть подготовительныя отдѣленія съ одногодичнымъ или двухгодичнымъ курсомъ; въ этихъ отдѣленіяхъ инородческія дѣти обучаются главнымъ образомъ русскому разговорному языку и получаютъ элементарныя свѣдѣнія по Закону Божию путемъ бесѣдъ о законоучителѣ, а также свѣдѣнія по русскому языку и ариметикѣ. Освоившись съ русскимъ разговорнымъ языкомъ, дѣти гольцовъ и гыляковъ проходятъ затѣмъ на ряду съ русскими дѣтьми трехгодичную начальную школу. Такимъ образомъ организованы школы Вятская, Троицкая, Нижне-Тамбовская, такъ-же будутъ устроены и остальные смѣшанныя школы, т. е. Вознесенская, Софійская, Тырская, и Богородская, школы-же чисто инородческія, напр. Нахичевская, должны имѣть четырехгодичный курсъ.

Затѣмъ, для нижеамурскихъ школъ необходимо установить свою продолжительность учебнаго года. По мѣстнымъ условіямъ, учебныя занятія слѣдуетъ начинать съ октября мѣсяца, какъ и въ настоящее время, и продолжать ихъ до апрѣля или до Пасхи, если она случится въ мартѣ. Съ апрѣля у инородцевъ начинается весенняя рыбалка и учащихся необходимо отпустить по домамъ для помощи родителямъ въ рыбной ловлѣ. Къ маю мѣсяцу весенняя рыбалка кончается и тогда инородческихъ дѣтей опять можно собрать въ школы для занятій практическими работами въ огородѣ (и въ небольшихъ опытныхъ поляхъ) и въ столярныхъ ученическихъ мастерскихъ; эти практическія занятія продолжаются до половины іюня, хотя можно держать инородцевъ и дальше, такъ какъ у нихъ, начиная съ мая и до половины августа вѣтъ рѣшительно никакихъ работъ. На это время они оставляютъ свои зимнія юрты и разбредаются по самымъ глухимъ протокамъ, гдѣ живутъ въ хамарнахахъ (шаланахахъ изъ бересты) и ловятъ всякую рыбу, необходимую для ежедневнаго употребленія, но не заготовляютъ ее въ прокъ. Держать инородческихъ мальчиковъ въ школахъ дальше половины іюня нѣтъ нужды, да и учителямъ необходимъ отдыхъ. Мнѣ думается, и для школъ чисто русскихъ можно установить такой-же порядокъ, такъ какъ и дѣти русскихъ до половины августа свободны отъ великой работы, за исключеніемъ второй половины іюня и первой іюля, когда идетъ сѣнокосъ. Программа школъ и смѣшанныхъ и чисто инородческихъ останется обычная, какаѣ уже установлена для церковныхъ школъ, необходимо только иначе поставить первоначальное обученіе инородцевъ въ теченіе перваго года школьныхъ занятій, для чего необходимы иные, болѣе приспособленные учебники и руководства. Для перваго года обученія въ

приготовительныхъ отдѣленійхъ можно взять въ руководство учащимъ методику Шельцеля и учебникъ по русскому языку Вольера и снабдить школы достаточнымъ количествомъ наглядныхъ пособій (какъ заготовленныхъ на мѣстѣ, такъ и изъ Вятской мастерской наглядныхъ учебныхъ пособій). Преподаваніе Закона Божіа на этой ступени обученія должно состоять въ самыхъ простыхъ и доступныхъ бесѣдахъ на родномъ инородческомъ языкѣ о предметахъ вѣры христіанской. Устроенныя такимъ образомъ школы будутъ наилучшими пособницами о.о. миссіонеровъ въ дѣлѣ просвѣщенія края и приобщенія его къ русской культурѣ и гражданственности. Настаивая на передачѣ школъ въ руки о.о. миссіонеровъ, я вовсе не хочу говорить здѣсь о преимуществахъ церковной школы, а просто, мнѣ кажется, это лучше, цѣлесообразнѣе и дешевле. Министерскія школы (имѣется одна въ В. Михайловскомъ и одна устроится въ Маріинскомъ) также вѣдь не могутъ отказываться отъ обязанности учить инородцевъ, а чтобы учить ихъ, они непременно должны приблизительно измѣнить свой строй, какъ и въ церковныхъ школахъ, для этого имъ прежде всего потребуются имѣть двойной штатъ учащихся, расширить зданія, устроить общежитія, дать средства на содержаніе пансіонеровъ-инородцевъ; слѣдовательно, предетоятъ прежде всего расходы и не малые: расходы эти должны лечь на малочисленное мѣстное населеніе и на казну. А между тѣмъ въ такихъ расходахъ нужды нѣтъ. Школы на Амурѣ, какъ показывасть произведенный мною выше подсчетъ, пока достаточно и существующія тамъ церковныя школы уже оборудованы наиболѣе подходящимъ для цѣли образомъ, т. е. онѣ имѣютъ двойной штатъ учителей — учителя для инородцевъ и учителя для русскихъ и инородцевъ, когда послѣдніе, послѣ указанной подготовки, начинаютъ учиться вмѣстѣ съ русскими, имѣютъ общежитія и средства на содержаніе пансіонеровъ-инородцевъ, — да и потомъ, церковныя школы, пользуясь солиднымъ пособіемъ отъ Православнаго Миссіонернаго Общества, всегда могутъ быть оборудованы съ меньшими затратами и для мѣстнаго населенія, и для казны. Эту разницу въ расходахъ на оборудованіе школы я поясню примѣромъ. Въ с. Маріинскомъ, до настоящаго 1901—1902 уч. г. (а можетъ быть и въ этомъ году, — объ этомъ не имѣю свѣдѣній), существовала церковно-приходская миссіонерская школа, въ которой обучались и русскія дѣти и инородческія. Обученіе и тѣхъ и другихъ производилось однимъ учителемъ-псаломщикомъ, хотя учащіе я помѣщались въ двухъ разныхъ комнатахъ, такъ что, собственно говоря, у одного учителя на рукахъ сразу было двѣ школы. При такомъ порядкѣ трудно было, конечно, достигать хорошихъ результатовъ въ тотъ трехгодичный срокъ, который положенъ на прохожденіе курса одноклассной школы. Для большаго успѣха дѣла необходимо было этотъ порядокъ измѣнить,

т. е. дать нѣколѣ второго учителя и немного расширить помѣщеніе класса для русскихъ дѣтей и вести дѣло такъ, какъ я говорилъ выше, т. е. отдѣльно учить инородцевъ, а послѣ того, какъ они пройдутъ приготовительный курсъ, усвоить русскій языкъ, учить ихъ вмѣстѣ съ русскими, — на такое приспособленіе школы нужно было изтратить рублей 300 — 500; но въ Маринскѣ предпочли устроить особое зданіе для школы вѣдѣнія Мин. Нар. Просвѣщенія исключительно для русскихъ дѣтей, постройка зданія, не считая заготовленнаго крестьянами лѣса, стоитъ 3800 руб., а затѣмъ, конечно, послѣдуютъ расходы на устройство и содержаніе школы. Зачѣмъ этотъ громадный расходъ? Нижне-Амурскіе крестьяне народъ, правда, не бѣдный, но вѣдь это не основаніе безъ нужды тратить деньги, а для Маринска, нужно замѣтить, такая трата можетъ быть и обременительна, т. к. это село небольшое, 43 двора, съ населеніемъ въ 340 д. об. п. Если же министерская школа откажется отъ обученія инородцевъ, то не значить ли это отнимать у о.о. миссіонеровъ лучшее средство къ просвѣщенію инородцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вносить разнь въ среду русскихъ и инородцевъ. Если теперешнее поколѣніе русскихъ людей, живущихъ на Амурѣ, склонно смотрѣть на инородца, какъ на что-то нечистое, то по крайней мѣрѣ совмѣстное ученіе въ школѣ заставитъ подроставшее поколѣніе забыть этотъ дикій взглядъ. Наставная на необходимость такого совмѣстнаго обученія, въ виду указанной дѣли, я вовсе не хочу разсматривать въ этомъ случаѣ русскихъ, какъ средство только, — они остаются дѣлю, получая образованіе въ начальной школѣ и служа средствомъ по столько, по сколько они облегчаютъ для инородцевъ усвоеніе русскаго языка и привычекъ и взглядовъ русскаго человѣка. На нѣапельмъ Амурѣ при численномъ преобладаніи инородцевъ и при ихъ поражающей числѣ, какъ то особенно ясно представляется необходимость обставить о.о. миссіонеровъ всѣми средствами, съ помощью которыхъ можно было бы скорѣе и просвѣтить инородцевъ и поднять ихъ благосостояніе. Необходимость дружной работы здѣсь очевидна и объ этомъ еще писалъ въ 1851 году высокопресвященный Иннокентій въ письмѣ отъ 4 августа къ графу Н. Н. Муравьеву-Амурскому. Съ радостью соглашась за учрежденіе особой миссіи на Амурѣ, нисколько не сомнѣваясь въ ея значеніи и успѣхахъ. Пресвященный въ концѣ своего письма прибавлялъ: «Конечно, все отъ Господа. Самъ Богъ обращаетъ людей на путь истины, а не проповѣдники; они только орудія. Но крайней мѣрѣ я со стороны своей не вижу препятствія къ тому, кромѣ одного и очень очень немаловажнаго. Я это объясню примѣромъ. 3 раза проѣхалъ я черезъ коряковъ и, конечно, не менѣе того числа говорилъ и съ ними о принятіи христіанства и каждый разъ слышалъ отъ нихъ: «Зачѣмъ намъ креститься? — развѣ для того, чтобы сдѣлаться та-

кими же какъ русскіе, т. е. обманщиками, лукавыми, разрачниками?» Конечно, трудно отвѣчать на такое возраженіе, но я говорю имъ, что не пужно смѣрять на тѣхъ русскихъ, съ которыми они имѣютъ дѣло; это русскіе—худшіе изъ прочихъ... *Тутъ нужны ваши мѣры, а увеличенія наши не действительны.* Дѣйствительно, если мы будемъ имѣть самыхъ совершенныхъ о.о. миссіонеровъ, въѣзкомъ и беззавѣрно отдающихъ себя дѣлу своего служенія, и тогда ихъ пренебрѣть не будетъ уступивъ, такъ какъ она опровергается примѣрами громаднаго большинства, а примѣръ, какъ извѣстно, убѣдительнѣе словъ. Поэтому то, если мы хотимъ уступить дѣла миссіе, а мы должны ихъ хотѣть, и какъ христіане, и какъ русскіе, то при нашемъ неумѣнн жить по Христову учению и личнымъ примѣромъ убѣждать въ превосходствѣ ученія Христа, мы обязаны всѣми внѣшними мѣрами поддерживать о.о. миссіонеровъ. Мѣръ этихъ, конечно, очень много и одна изъ нихъ—всѣческая поддержка въ школьномъ дѣлѣ. Въ настоящее время сборъ учениковъ-инородцевъ въ школы производится о.о. миссіонерами, которые въ началѣ каждаго учебнаго года объѣзжаютъ въ лодкѣ инородческія стойбища и собираютъ учениковъ: такой сборъ сопряженъ съ уграшваніями, умалнваніями,—напр., въ настоящемъ году мальчикъ учится въ школѣ, а въ будущемъ уч. году его не отдадутъ въ школу, не смотря ни на какія убѣжденія со стороны о. миссіонера, вотъ тутъ должна придти на помощь свѣтская власть въ лицѣ присавовъ, старшинъ. При условіи дружной работы духовной и свѣтской власти дѣло начальнаго обученія на нижнемъ Амурѣ можетъ быть поставлено наилучшимъ образомъ. Если принять во вниманіе приведенное выше отношеніе числа школъ къ числу населенія и прочія условія жизни, то здѣсь можно говорить объ обязательномъ принудительномъ обученіи. Мы не вводимъ на Руси обязательнаго обученія, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1, у насъ нѣтъ такого числа школъ, которое могло бы вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, 2, мы не можемъ завести сразу такое число школъ, такъ какъ мы бѣдны и 3, условія жизни нашего крестьянства и его достатки таковы, что въ очень многихъ случаяхъ дѣтей въ школу отпускать нельзя, такъ какъ они нужны или для хозяйственныхъ и домашнихъ работъ, или же не имѣютъ достаточно теплой одежды и обуви, чтобы посѣщать школу. На нижнемъ же Амурѣ дѣло обстоитъ совершенно иначе: 1, существующія здѣсь школы могутъ вмѣстить всѣхъ являющихся учиться, 2, по условіямъ мѣстной жизни, если и является нужда въ дѣтскомъ трудѣ, то только во время сѣнокоса (половина іюня—іюля) и во время рыбалки (половина августа—сентября), въ остальное же время года дѣти совершенно свободны и могутъ посѣщать школу, достатки мѣстнаго крестьянства таковы, что не можетъ быть и рѣчи о пенявіи для дѣтей теплой одежды

и обуви. Для введенія обязательнаго обученія необходимо сдѣлать въ школьномъ дѣлѣ еще одну поправку. Въ настоящее время обученіе дѣтей въ мелкихъ школахъ грамоты, перечисленныхъ мною выше, производится станціонными писарями; мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ, чтобы дать возможность крестьянамъ имѣть болѣе грамотныхъ писарей и способныхъ учить дѣтей, даетъ на каждую изъ такихъ школъ небольшое пособіе въ размѣрѣ до 100 рублей. Но такъ какъ вообще трудно доставать способныхъ къ обученію писарей, да и не всегда удобно совмѣщеніе этихъ двухъ обязанностей, то, по моему мнѣнію, гораздо лучше для мелкихъ школъ ввести институтъ переходящихъ учителей и некакъ для занятій этихъ должностей настоящимъ образомъ подготовленныхъ людей.

Въ минутомъ году, возвратившись изъ вторичной поѣздки на нижній Амуръ, я предложилъ Совѣту ввести переходящихъ учителей, назначивши имъ вознагражденіе по 500 р. въ годъ, что Совѣтомъ было принято,—требовалось ввести трехъ учителей: одного для селеній Воскресенскаго (можно даже имѣть отдѣльнаго учителя при 17—20 учащихся), Мыхили и Новомихайловскаго, другого—для Никопентьевскаго и Малмыжскаго и третьяго—для Саранульскаго и Малышевскаго. На наемъ учителей потребовался бы расходъ въ 1500 р., часть котораго покрыли бы крестьяне; по этому расходу, какъ обременительный для Совѣта, не былъ утвержденъ. Пресвященнымъ Никодимомъ. Но можно надѣяться, что съ улучшеніемъ средствъ Совѣта, будутъ введены и переходящіе учителя, а тогда будутъ на лицо все данныя для установленія на нижнемъ Амурѣ обязательнаго обученія.

Что касается сѣверной части Уссурийскаго края, то въ этомъ краѣ школьное дѣло еще не получило должнаго развитія, такъ какъ край этотъ началъ заселяться очень недавно, только со второй половины 90-хъ г.г.

Крестьянское населеніе еще не окрѣпло на новыхъ мѣстахъ и все его вниманіе обращено на удовлетвореніе самыхъ первѣйшихъ нуждъ,— на постройку жилищъ, расчистку земли подъ нашіи. Отсутствие зажиточности, домовитости и благоустройства еще очень рѣзко бросается въ глаза въ здѣшнихъ крестьянскихъ поселкахъ: небольшія избушки, наскоро отгороженные дворы, первобытный дѣлъ на улицахъ—все говоритъ о томъ, что человекъ недавно поселился здѣсь. Жизнь еще не вошла въ колею, не успѣла выработать мѣстныхъ шаблоновъ и для установленія порядка, какъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ, такъ и въ цѣлой группѣ селеній, все еще требуются экстраординарные мѣры: населеніе не довольствуется распоряженіями низшихъ чиновъ администраціи, не исполняетъ этихъ распоряженій и часто вызываетъ вниманіе вышней

мѣстной власти. Для администраціи, т. е. для г.г. приставовъ здѣсь очень много работы по устройству какъ сельскихъ, такъ и волостныхъ учрежденій и порядковъ. Установленію прочнаго порядка и стройности въ отиравленіи общественными учрежденіями и должностными лицами ихъ функцій особенно препятствуетъ рознь между жителями различныхъ селеній и даже одного и того-же селенія; здѣсь поселились выходцы изъ разныхъ малороссійскихъ губерній и изъ губерній Западнаго края,—все они принесли съ родины свои порядки, свои привычки и никто не хочетъ поступаться своимъ ради общихъ интересовъ, каждый тянетъ въ свою сторону и настаиваетъ на своемъ преобладаніи. Особенно бросается въ глаза рознь въ дѣлѣ учрежденія и устройства церквей. Стремясь къ благой цѣли имѣть храмы для удовлетворенія религіозной потребности, каждое изъ селеній настаиваетъ на томъ, чтобы имѣть храмъ именно у себя, не соображаясь ни съ численностью прихожанъ, ни съ своими средствами. Вотъ, напр., въ Кіевской волости считается семь селеній,—центральный признаю с. Сергіе-Михайловское, въ немъ волостное правленіе; остальные, входяція въ составъ волости селенія, находятся отъ Сергіе-Михайловскаго въ разстояніи отъ 3 до 8 верстъ. Все эти селенія съ удобствомъ для себя могутъ составлять одинъ приходъ, но никто изъ прихожанъ этого не хочетъ и въ настоящее время тамъ уже построено три церкви (въ С. Михайловскомъ, Екатеринославкѣ и Гродсковой) на пожертвованія, поступавшія въ распоряженіе мѣстной администраціи. Требуется въ отношеніи здѣшнихъ поселенцевъ очень твердый и пожалуй даже суровый режимъ, чтобы сплотить ихъ и заставить подчиняться общимъ интересамъ, какъ церковнымъ, такъ и свѣтскимъ.

По причинѣ недавняго образованія въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ крестьянскихъ поселеній и школьное дѣло здѣсь только что начинается, и пока существуютъ только двѣ школы — одна церковно-приходская въ Сергіе-Михайловскомъ, а другая министерская въ Екатеринославкѣ. Больше давними поселеніями въ здѣшнемъ краѣ являются казачьи станицы и поселки по р. Уссури (съ 1858 г.), — въ нихъ успѣли прочнѣе основаться и шире развиться казачьи школы, находящіяся въ вѣдѣніи казачьяго войскового правленія мнѣ очень хотѣлось видѣть казачьи школы, чтобы познакомиться съ постановкою въ нихъ учебнаго дѣла и учебнаго надзора и воспользоваться ихъ опытомъ, а также, чтобы судить о степени и характерѣ ихъ вліянія на населеніе,—но недостатокъ времени и средствъ не далъ мнѣ осуществить свои намѣренія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(XXXI годъ своего существованія).

А. Составъ Благовѣщенскаго Комитета въ 1901 г.

Благовѣщенскій Миссіонерскій Комитетъ нынѣ вступаетъ въ 32 годовщину своего существованія. Въ составъ его въ истекшемъ году были: Предсѣдатель Комитета, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Товарищъ Предсѣдателя Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Николай Васильевичъ Ельцовъ, члены: Директоръ гимназіи д. с. с. Флорентій Іосифовичъ Васильевъ, Городекой Голова с. с. Александръ Васильевичъ Кирилловъ, Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Коноласвъ, Секретарь консисторіи Сергій Гавриловичъ Павловскій, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Василій Андреевичъ Левановъ и купецъ Андрей Михайловичъ Клоосъ. Казначеемъ Комитета состоялъ священникъ Іоаннъ Каложовъ, Дѣлопроизводителемъ Секретарь при Приамурскомъ Епархіальномъ Архіерее Александръ Михайловичъ Брагинъ.

Б. Дѣятельность Комитета.

Общей задачей дѣятельности Комитета, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества на точномъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава послѣдняго, въ настоящемъ году, какъ и въ предыдущіе, служило всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непресвященныхъ свѣтомъ христіанства и утвержденіе новообратившихся въ правдѣхъ христіанской вѣры и жизни. Сущствующая въ предѣлахъ епархіи Благовѣщенская противоязыческая миссія, ея ростъ и благосостояніе по этому самому и составляли прежде всего предметъ попеченій Комитета.

Началомъ дѣятельности Комитета настоящаго 1901 отчетнаго года, о которомъ говоритъ данный отчетъ, является общее годовое собраніе членовъ Благовѣщенскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества, каковое происходило 12 апрѣля. Столь поздній срокъ Общаго собранія Комитета объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Предсѣдатель Благовѣщенскаго Миссіонерскаго Комитета, Пресвященнѣйшій Никодимъ, вновь назначенный на Благовѣщенскую кафедру, прибылъ къ мѣсту служенія только въ мартѣ мѣсяцѣ.

На годичномъ собраніи присутствующими былъ выслушанъ отчетъ за 1900 годъ, доложена свѣта доходовъ и расходовъ по Комитету на текущій 1901 годъ, каковая и утверждена Общимъ собраніемъ, а также произведено было избраніе членовъ въ составъ

Комитета, согласно устава на текущее двухлѣтіе, п единогласно были избраны тѣже лица, что состояли и въ предыдущее двухлѣтіе, кромѣ О. П. Рязанова, въ собраніе не явившагося, вмѣсто котораго, по предложенію Преосвященнѣйшаго, избранъ Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ В. А. Левашевъ, членами повѣрочной Комиссіи оказались избранными Благовѣщенскіе купцы Иванъ Васильевичъ Ельцовъ, Андрей Михайловичъ Клосъ и Василій Андреевичъ Левашевъ.

Согласно распоряженіи вышаго своего Начальства и по призыву прежнихъ лѣтъ, Комитетъ, кромѣ обычного канцелярскаго дѣлопроизводства по исполненію текущихъ дѣлъ, направлялъ свою дѣятельность главнымъ образомъ къ увеличенію средствъ Комитета, такъ необходимыхъ на нужды миссіонерскаго дѣла вообще, а въ Благовѣщенской епархіи въ особенности. Съ этою цѣлью Комитетъ, во первыхъ, разсылалъ чрезъ мѣстную Консенаторію приходскимъ священникамъ воззванія и подписныя листы для записи лицъ, желающихъ быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества и благотворителями на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи. Во вторыхъ, въ теченіе года производилъ сборъ въ кружки, установленныя при церквахъ, а также одновременный церковный тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Комитетъ озабоченъ былъ, далѣе, выполненіемъ смѣтныхъ назначеній по содержанію миссіонерскихъ учрежденій епархіи, намѣченныхъ смѣтой на 1901 годъ а также удовлетвореніемъ нѣкоторыхъ и другихъ вопіющихъ нуждъ по миссіонерству, въ смѣту не вошедшихъ. Имѣя въ виду предстоящее и надлежащее обезпеченіе Благовѣщенской миссіи, которая насчитываетъ въ объемѣ своемъ нѣсколько тысячъ разныхъ инородцевъ, Комитетъ все усилія свои употреблялъ на то, чтобы миссіонерское дѣло шло съ надлежащимъ успѣхомъ. Увеличеніе числа миссіонерскихъ школъ, устройство при нихъ общежитій, болѣе лучшая и правильная постановка учебнаго дѣла, по этому самому, составляли предметъ особаго попеченія Комитета.

Желая большаго успѣха дѣлу миссіи, Комитетъ стремился также къ увеличенію числа миссіонерскихъ становъ, болѣе обезпеченному положенію какъ самихъ миссіонеровъ, такъ и особенно инородцевъ. Его заботы о введеніи въ хозяйство инородческихъ семей болѣе примѣняемыхъ къ условіямъ жизни и быта инородцевъ запятій и ремеслъ, а также попеченіе о здоровьи инородцевъ, выражавшіяся въ ассигнованіи на это особыхъ денежныхъ суммъ, ясно говорятъ за это.

Раскрывая въ частности дѣятельность Комитета на пользу миссіонерскаго дѣла епархіи, мы прежде всего должны сказать о Преосвященнѣйшемъ Предсѣдателѣ Миссіонерскаго Комитета, стоищемъ во главѣ всего миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архиаестьрь нашъ Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, по вступленіи своемъ въ управленіе епархіей, въ теченіе отчетнаго времени дѣятельно, энергично и настойчиво прилагалъ всѣ испытанныя и вновь изыскиваемые способы къ наилучшему развитію и возможному оживленію мисіонерской дѣятельности на пользу еще мало просвѣщенной и утвержденной въ вѣрѣ своей инородческой паствы.

Еще на пути къ мѣсту своего новаго назначенія въ г. Благовѣщенскъ, Преосвященнѣйшій Никодимъ въ бесѣдахъ своихъ много и глубоко-пазидательно говорилъ о святости и величій мисіонерскаго дѣла, которое предстояло ему въ обширной по пространству и богатой по контингенту язычниковъ и расколо-сектантовъ епархіи. И посему вскорѣ-же по приѣздѣ своемъ въ епархіальный городъ и ознакомленіи съ дѣлами епархіи, Владыка обратилъ свое вниманіе на постановку мисіонерскаго дѣла въ оной.

Благовѣщенской духовной мисіей, съ переходомъ бывшаго начальника ея священника До. Протодіаконова въ 1899 г. на службу во Владивостокекую епархію, завѣдывалъ священникъ Аонасей Котиковъ, который въ тоже время былъ и благочиннымъ IX участка церквей епархіи. Совмѣщеніе многотрудной и ответственной должности Начальника мисіи съ не менѣе сложной обязанностью благочиннаго, естественно, лишали сего послѣдняго возможности удѣлать дѣлу мисіи должное значеніе и это такимъ образомъ очень тормазило успѣхи ея. Поэтому первую своею задачею въ отношеніи улучшенія мисіонерскаго дѣла Преосвященнѣйшій постановилъ выборъ такого начальника мисіи, который бы, не отвлекаясь посторонними дѣлами, могъ бы всецѣло посвятить себя на служеніе сему дѣлу. Въ виду этого Его Преосвященство, по сношеніи съ ректоромъ Казанской духовной академіи, предложилъ кончавшему мисіонерскіе курсы студенту семинаріи, іеродіакону Палладию, занять мѣсто завѣдывающаго Благовѣщенской духовной мисіей и, по полученіи согласія на это отъ послѣдняго, опредѣлилъ его на означенную должность съ назначеніемъ священникомъ походной у тунгусовъ и якутовъ на Буруканѣ церкви и съ обязательствомъ имѣть резиденцію въ самомъ центрѣ мисіи—селеніи Маріинскомъ, — Приморской области. Означенный іеромонахъ Палладій прибылъ къ мѣсту своего служенія въ августѣ мѣсяцѣ.

Назначивши новаго, соответствующаго своей должности, начальника мисіи, Владыка еще на первомъ общемъ собраніи членовъ мисіонерскаго Комитета обратилъ свое вниманіе на увеличеніе числа мисіонерскихъ школъ. Въ цѣляхъ этого, Владыка рекомендовалъ епархіальному училищному совѣту, въ непосредственномъ вѣдѣніи коего состоятъ съ 1900 года мисіонерскія школы, открывать школы не только при церквахъ района мисіи, но и въ самыхъ инородческихъ стойбищахъ. Причемъ для большей успѣш-

ности учебно-воспитательнаго дѣла предложить назначать учителями въ сихъ послѣднихъ катехизаторовъ изъ самихъ же инородцевъ, какъ болѣе знаемыхъ съ условіями быта и жизни инородцевъ. А для того, чтобы учителями въ миссіонерскихъ школахъ на будущее время были лица преимущественно изъ инородцевъ, — по распоряженію Владыки, въ единственную въ епархіи Черемховскую второклассную школу привезены и помѣщены для обученія три инородческихъ мальчика, одинъ голыдь и два корейца. Въ тѣхъ же дѣлахъ усиленія христіанскаго просвѣщенія на почвѣ образованія, Владыка съ неутомимою ревностію своей началъ стремиться къ устройству для дѣтей инородцевъ центральной катехизаторской или второклассной миссіонерской школы, изъ которой бы впоследствии инородческіе дѣти выходили учителями и псаломщиками въ миссіонерскіе станы. Мысль эта, вѣтрѣченная Комитетомъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ, въ настоящее время не далека отъ осуществленія. Мѣстомъ для устройства второклассной школы избранъ городъ Николаевскъ, около котораго, главнымъ образомъ, вѣтятся инородцы. Подъ устройство помѣщенія школы городъ уступилъ мѣсто въ 4372 кв. саж.; средства же на устройство сей школы обещалъ дать училищный советъ при Св. Синодѣ, а равно на содержаніе же этой школы предположено обратить имѣющіеся при константинопольскомъ капиталѣ, собранный по почину Пресвященнѣйшаго Макарія па устройство центральной миссіонерской школы имени Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія, бывшаго Епископа Камчатскаго, въ общей суммѣ 2935 рублей 10 коп., который, по предложенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, постановлено обратить въ стипендіальный капиталъ. Устроить это столь важное и полезное для епархіи вообще и для миссіи въ частности дѣло, Пресвященнѣйшій Предѣлатель задался цѣлію устроить другую, не менѣе важную и необходимую школу. Въ бытность свою въ июль мѣсяцъ по обозрѣнію церквей епархіи на Зейской-Пристани, въ 560 верстахъ отъ гор. Благовѣщенска, въ противоположную отъ гор. Николаевска сторону, Владыка замѣтилъ, что тамъ собирается и значительную часть времени проживаетъ очень много тунгусовъ и якутовъ съ своими семействами. Всѣ они неграмотны и мало воспринимаютъ русскую культуру; поему чтобы дать возможность дѣтямъ сихъ инородцевъ обучаться грамотѣ и тѣмъ самымъ ближе знакомиться съ истиною вѣрою и христіанскими обычаями, Владыка предложилъ устроить тунгусо-якутскую школу. Жители Зейской-Пристани и представители пребывающей тамъ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи вполне сочувственно отнеслись къ мысли Его Пресвященства и, благодаря горячему содѣйствію въ семь дѣлъ Горнаго Неправника г. Константинова, тогда же обещали уступить помѣщеніе для школы. Въ настоящее время школа помѣщается въ домѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи и

содержится на средства Комитета, которымъ постановлено ежегодно отнуждать на это дѣло по 300 руб. Конечно, какъ только что открытая и потому еще малочисленная, школа эта, не смотря на крайнюю дороговизну всехъ предметовъ жизненнаго существованія на Зейской Пристанн, можетъ пока существовать и на это ассигнованіе Комитета, но чрезъ годъ или два, естественно, число учениковъ увеличится и пособіе, назначенное нынѣ Комитетомъ, должно будетъ увеличиться.

Обезпечивъ эти два противоположные ипородческіе пункта епархіи двумя столь полезными и необходимыми школами, Преосвященнѣйшій Предѣлатель обратилъ тщательнѣйшее вниманіе и на существующія нынѣ 16 Миссіонерскихъ школъ. Миссіонерскія школы въ епархіи находятся въ главныхъ пунктахъ ипородческихъ стойбищъ, обыкновенно при церквяхъ и потому школьниками тамъ являются только дѣти обитателей стойбищъ, такъ какъ дѣти окрестныхъ стойбищъ, за неимѣніемъ одежды, дальностію разстоянія и по разнымъ другимъ причинамъ своего бѣдственнаго положенія, лишены возможности посѣщать школу. Въ виду этого, Владыка предложилъ чрезъ Начальника миссіи всемъ миссіонерамъ всецѣски располагать ипородцевъ къ обученію дѣтей, и настаивалъ на томъ, чтобы при ипородческихъ школахъ, по возможности, были устроены общежитія, гдѣ бы имѣли возможность получать образованіе дѣти не только мѣстныхъ ипородцевъ, но и дѣти ипородцевъ окрестныхъ стойбищъ.

Само собою понятно, что такое Архiepiscopальское распоряженіе должно принести значительные результаты. Бѣдники ипородцы теперь охотѣе будутъ отдавать дѣтей своихъ для обученія въ школу, гдѣ имъ будетъ пріютъ и пропитаніе. Дѣти же ихъ, обучаясь въ общежитіи и участвуя, по предложенію Владыки, сами въ приготовленіи пищи, въ тоже время будутъ приучать себя и къ домашнему русскому обиходу.

Въ этихъ же школахъ, по предложенію Его Преосвященства, заведено было нынѣ преподаваніе нѣкоторыхъ особенно потребныхъ къ мѣстнымъ условіямъ жизни ремесель, какъ напр. плотничнаго, бондарнаго и т. н., для чего на средства Комитета заведены для нѣкоторыхъ школъ необходимые инструменты. По инициативѣ же Владыки, миссіонерамъ было настоятельно подтверждено, чтобы общежитія эти снабжались необходимыми аптечками, столь необходимыми въ жизни ипородцевъ, которые, какъ совершенно незнакомые съ научной медициной, для своего леченія исключительно прибѣгаютъ къ помощи своихъ знахарей-шамановъ, такъ жестоко обращающихъ и притѣвляющихъ этихъ несчастныхъ дикарей природы, благодаря чему болѣзненность среди

нихъ распространяется съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе и недалеко то время, когда, при подобной постановкѣ дѣла, инородцы вымрутъ окончательно. Между тѣмъ инородцы эти, и только они одни, и могутъ быть насельниками этой глухой, голодной, холодной и во всѣхъ отношеніяхъ своеобразной природы Амурской тайги, а вмѣстѣ съ тѣмъ, посему, и колонизаторамъ и акклиматизаторамъ еще мало извѣданнаго, глухого края. Владыка вполне понималъ это, и не проходило почти ни одного засѣданія Комитета, на которомъ бы Владыка не высказалъ своей горечи по поводу каждаго распространяющейся заболѣваемости инородцевъ. Предлагалъ увеличеніе аптечекъ; Владыка въ тоже время рекомендовалъ миссіонерамъ заняться изученіемъ простыхъ лечебниковъ, а чтобы и учителя инородческихъ школъ были нѣсколько освѣдомлены въ медицинѣ, приказалъ ввести на учительскихъ курсахъ высшаго лѣта, какъ обязательный предметъ, и оспопрививаніе, чтобы учителя могли сами прививать инородцамъ оспу, отъ которой они гибнутъ массами и иногда вымираютъ цѣлыми стойбищами.

Входя до мельчайшихъ подробностей въ условія жизни и быта инородцевъ, Владыка также замѣтилъ, что инородцы, живущіе въ тайгѣ, весьма мало соприкасаются съ русскими и вслѣдствіе этого весьма плохо, а женщины ихъ и дѣти и совершенно не говорятъ по русски, посему обратилъ вниманіе и на эту сторону дѣла. Освѣдомившись, что и сами миссіонеры не знаютъ инородческихъ языковъ и совершаютъ Богослуженія и требы для инородцевъ на славянскомъ языкѣ, совершенно для инородцевъ непонятномъ, Владыка, воспользовавшись трудами опытнаго гольдскаго миссіонера о. Проконія Протодіаконова, которымъ переведено на гольдекій языкъ весьма много церковныхъ службъ, нѣсноубннй и т. п., предложилъ Комитету, подъ тщательной редакціей о. Проконія Протодіаконова, переписать переведенное имъ евангеліе, въ потребномъ для миссіонерскихъ становъ количествѣ экземпляровъ и, по перепискѣ, объявить немедленно же ввести таковыя для чтенія во всѣхъ гольдскихъ миссіонерскихъ станкахъ.

Нечего и говорить о цѣлесообразности и высокой важности этого распоряженія Преосвященнѣйшаго. Слыша Слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ, инородцы само собою болѣе будутъ склонны посвятить богослуженія и проникаться чувствомъ св. вѣры и благоговѣнія. Да и сами миссіонеры, знакомясь чрезъ это съ языкомъ своихъ пасомыхъ, будутъ дѣятельнѣе и сердечнѣе относиться къ своему дѣлу и чрезъ то приобрѣтутъ гораздо больше къ себѣ симпатій со стороны инородцевъ. Жаль только что труды эти о. Проконія не всѣ цѣлкомъ входятъ въ употребленіе, такъ какъ они находятся пока въ рукописяхъ и введеніе ихъ въ употребленіе даже и по повѣркѣ оныхъ, въ одномъ изъ цензурныхъ комитетовъ,

было бы большимъ рискомъ, такъ какъ инородцы Амура даже одного племени, по обитающіе въ разныхъ мѣстахъ говорятъ не одинаково. И посему эти труды въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, будучи пригодны въ одномъ мѣстѣ, будутъ непригодными въ другомъ. Цензурные же комитеты, даже и безъ такихъ подраздѣленій языковъ Амурскихъ инородцевъ едва ли будутъ въ состояніи провѣрить и допустить къ печатанію подобныя труды миссіонерскія. Въ виду всего этого, Владыка задумалъ мыслию составить свой мѣстный цензурный комитетъ для цензурованія переводовъ на голландскій, гилляндскій, ороченскій и др. языки нашей инородческой миссіи. Въ Комитетъ этотъ предположено зачислить всѣхъ знатоковъ инородческихъ языковъ и, составивъ изъ нихъ комиссію, поручить имъ какъ провѣрить прежніе труды миссіонеровъ, такъ и начать свою самостоятельную дѣятельность по переводамъ богослуженія на инородческіе языки миссіи. О разрѣшеніи образованія гильоваго мѣстнаго цензурнаго комитета Владыка возбуждаетъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Съ цѣлію лучшаго ознакомленія съ положеніемъ и нуждами инородческой епархіальной миссіи и вообще для воззрѣванія въ призванныхъ къ миссіонерству въ средѣ инородцевъ священникахъ горячей ревности къ тому дѣлу миссіи Пресвященнѣйшій, вскорѣ же по вступленіи своемъ въ управленіе епархіею, именно въ іюль мѣсяцѣ, предпринялъ поѣздку по низовьямъ Амура, гдѣ главнымъ образомъ, находятъ себѣ пріютъ инородцы. Результатомъ этой поѣздки явилось предложеніе Его Пресвященства Консисторіи, гдѣ онъ, указавши на отсутствіе надлежащаго порядка и системы въ дѣятельности миссіонеровъ, — 1) вмѣнилъ въемъ священникамъ инородческихъ приходовъ въ непрѣмѣнную обязанность возмочно чаще объѣзжать инородческія стойбища для совершенія въ нихъ богослуженія и веденія бесѣдъ по вопросамъ христіанской вѣры и жизни и о таковой своей миссіонерской дѣятельности вообще вести дневники и представлять ихъ Его Пресвященству. 2) Распорядился, чтобы миссіонеры непрѣмѣнно старались изучать языкъ инородцевъ, а такъ какъ это не легко и можетъ быть достигнуемо ими не скоро, обязалъ ихъ завести особыя карманныя книжки, въ которыхъ на одной сторонѣ должны быть написаны на русскомъ языкѣ краткія фразы религіозно-правоучительнаго характера, а на другой эти же самыя фразы должны быть написаны по инородчески противъ текста ихъ на русскомъ языкѣ. Этими книжками и должны пользоваться миссіонеры въ дѣлѣ поученія инородцевъ не только во время объѣзда ихъ стойбищъ и бесѣдъ съ ними въ фанзахъ. 3.) Приказалъ, чтобы о. о. миссіонеры во время объѣздовъ инородческихъ стойбищъ въ болѣе многочисленныхъ изъ нихъ непрѣмѣнно совершали богослуженія, молебны, краткія бдѣнія, на-

нияды по усопшимъ (въ послѣднемъ случаѣ съ умилятельнымъ иѣніемъ переведеннаго на инородческій языкъ: «со святыма упокой») лѣтомъ на открытомъ воздухѣ, а зимою въ особыхъ небольшихъ фанзахъ, къ устройству каковыхъ о.о. миссіонеры должны стремиться, располагая къ сему и самихъ инородцевъ и обращаясь за вспоможеніемъ на сей предметъ въ Миссіонерскій Комитетъ.

4.) Выразилъ желаніе, чтобы о.о. миссіонеры послѣ богослуженій, хотя иногда, совершали крестный ходъ по улицѣ стобница съ иконою и иѣніемъ, что несомнѣнно будетъ плѣбляющимъ образомъ воздѣйствовать на души инородцевъ (особенно женщинъ и дѣтей), въ своей полудикой жизни никогда не видящихъ ничего умиляюще-торжественнаго. Да и вообще Просвѣщеннѣйшій рекомендовалъ вводить иѣніе въ инородческихъ приходахъ особенно настоячиво.

Естественно, что священники инородческихъ приходвъ епархій, имѣя отъ своего Архiepастыря, съ одной стороны, образецъ и просвѣщенное руководство, а съ другой побужденія и поощренія въ своихъ трудахъ, будутъ относиться къ возложенному на нихъ Архiepастыремъ святому дѣлу просвѣщенія инородцевъ съ болѣе горячимъ усердіемъ, чѣмъ раньше.

Имѣя такого ревностнаго и практически опытнаго своего Предсѣдателя, и Комитетъ въ отчетномъ году проявлялъ болѣе активно свою дѣятельность, что можно видѣти даже уже и изъ того, что засѣданій миссіонерскаго Комитета въ настоящемъ отчетномъ году было болѣе чѣмъ въ прошедшемъ, по крайней мѣрѣ, въ два раза. (Въ прошедшемъ году всѣхъ засѣданій миссіонерскаго Комитета было 3, нынѣ же 6).

Входя до мельчайшихъ подробностей въ обсужденіе вопросовъ о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла епархій съ одной стороны и изыскивая на это средства съ другой, Комитетъ въ тоже время являлся ревностнымъ пособникомъ всѣхъ предначертаній и распоряженій своего Просвѣщеннѣйшаго Предсѣдателя касательно оживленія и улучшенія миссіонерской дѣятельности епархій, и по сему, какъ сказано было ранѣе, забота о просвѣщеніи инородцевъ и объ увеличеніи миссіонерскихъ школъ съ болѣе лучшею постановкою въ нихъ учебнаго дѣла, улучшеніе матеріальнаго быта инородцевъ, медицинская помощь, вспоможеніе повоспріятельнымъ, увеличеніе миссіонерскихъ становъ -- были предметомъ самыхъ тщательныхъ обсужденій каждаго собранія членовъ Комитета настоящаго 1901 отчетнаго года.

Разсматривая усилія миссіонерской проповѣди въ полной и тѣсной связи съ матеріальнымъ положеніемъ инородцевъ, Коми-

теть поставлялъ для себя задачей оказаніе вспоможенія бюджетному положенію инородцевъ, какъ пособіями попросвѣщеннымъ чрезъ начальника миссіи, такъ и введеніемъ въ жизнь инородцевъ наиболѣе пригодныхъ къ условіямъ жизни и быта ремеселъ и занятій, для чего отпуская свои средства на покупку разныхъ мастерскихъ инструментовъ для школъ. Правда, за неизмѣнимъ достаточныхъ средствъ въ Комитетѣ, онъ ограничивался въ этомъ отношеніи сравнительно малыми ассигнованіями, но это только на первыхъ порахъ, чтобы, такъ сказать, приучить и приохотить инородцевъ перейти отъ примитивныхъ къ болѣе усовершенствованнымъ орудіямъ жизненнаго обихода и натолкнуть ихъ на занятія, о которыхъ они не имѣли даже никакого понятія. Амурскіе инородцы—исключительно звѣроловы и рыболовы, почему и занятія ихъ сосредоточиваются исключительно на этомъ, что заставляетъ ихъ постоянно передвигаться съ одного мѣста на другое и оставлять такіа мѣста, гдѣ бы можно было заниматься скотоводствомъ, огородничествомъ и хлѣбопашествомъ. Конечно, трудно приохотить къ этому непроевѣщенныхъ, но просвѣщенныхъ Комитетъ имѣетъ въ виду рано или поздно постепенно приучать къ этимъ отраслямъ хозяйства, начавъ хотя бы съ самыхъ незначительныхъ ассигнованій на это, какія позволяютъ наличныя средства Комитета. Рациональнѣе въ данномъ случаѣ начать это дѣло съ школьныхъ пансіоновъ, при которыхъ обучающіеся дѣти занимались бы огородничествомъ и приобретали бы навыкъ къ хлѣбопашеству и къ скотоводству, что, естественно, приучало бы ихъ къ этимъ занятіямъ. Между тѣмъ, бюджетное матеріальное положеніе инородцевъ ставитъ въ полную зависимость и его религіозныя вѣрованія. Шаманы и китайцы, скупящіе обманомъ всю почти добычу инородцевъ за безцѣнокъ и дающіе имъ денегъ впередъ подъ такую добычу, держатъ инородцевъ въ культѣ язычества и этимъ самымъ пресѣкаютъ имъ возможность тѣснаго сближенія съ русскими вообще и съ миссіонерами въ частности. Вотъ почему такъ и необходимо проведеніе по возможности всѣхъ отраслей хозяйства въ жизнь и дѣятельность инородцевъ, чтобы отгнѣнить шамановъ и китайцевъ, являющихся благодѣтелями въ бюджетно-матеріальномъ положеніи инородцевъ. Только тогда они и будутъ представлять изъ себя удобную и благодарную почву для просвѣщенія.

Не менѣе важно въ данномъ случаѣ и сказаніе медицинской помощи инородцамъ. Инородцы, какъ незнающіе медицины, прибегаютъ къ врачебной помощи своихъ шамановъ, которые въ этомъ случаѣ обманываютъ ихъ еще болѣе, почему и болѣзньность чрезъ это среди инородцевъ распространяется очень быстро. Обращеніе же къ помощи шамановъ ставитъ инородцевъ въ такую зависимость

ихъ, отъ которой вырваться иной разъ даже нѣтъ и силъ. Поэтому заботою Комитета отчетнаго года было изысканіе средствъ на походныя аптечки для миссіонеровъ и снабженіе ихъ таковыми. Но главною заботою Комитета въ данномъ случаѣ было пріисканіе средствъ на наемъ постоянного фельдшера, который бы раздѣжалъ по инородческимъ стойбницамъ и оказывалъ медицинскую помощь инородцамъ.

Въ отношеніи увеличенія миссіонерскихъ становъ Комитетъ высказывался за то, чтобы громадѣйшіе по своему пространству инородческіе приходы были раздѣляемы, для чего и намѣренъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ увеличеніи инородческихъ приходовъ на средства Св. Синода. Для замѣщенія же священническихъ, псаломническихъ и учительскихъ мѣстъ въ этихъ приходахъ Комитетъ просилъ Его Пресвященство о привлеченіи кандидатовъ на эти мѣста преимущественно изъ инородцевъ, какъ наиболѣе обещающихъ пользы для миссіонерскаго епархіальнаго дѣла.

Что же касается увеличенія числа миссіонерскихъ школъ, то Комитетъ въ теченіе отчетнаго года отпустилъ изъ остаточныхъ своихъ суммъ 3600 рублей на устройство трехъ новыхъ школъ въ селахъ: Вознесенскомъ, Богородскомъ и Горнскомъ. Располагая въ устройствѣ таковыхъ школъ и самихъ инородцевъ, Комитетъ оказывалъ имъ возможное пособіе. Такъ имъ отпущено нынѣ 200 рублей инородцамъ стойбницъ Кондомъ, Ямехта и Сорголь въ пособіе на устройство желѣзной крыши для выстроенаго означенными инородцами школьнаго зданія. Раздѣляя мысль Его Пресвященства объ устройствѣ при школахъ общежитій, Комитетъ отпустилъ нынѣ 200 рублей на устройство общежитія фанзы при Наѣхинской школѣ.

Словами, Комитетъ все успія свои направлялъ въ теченіе отчетнаго года къ тому, чтобы достигъ и, по возможности, выполнить тѣ задачи и цѣли, которыя начерталъ его Пресвященнѣйшій Предвдатель Архипастыръ Никодимъ въ своей программѣ улучшенія и оживленія миссіонерской дѣятельности епархіи. Но, должно сознаться, что выполнить эту программу Комитетъ самъ единолично будетъ не въ состояніи. Для этого нужна поддержка и поддержка матеріальная. Оказать же эту поддержку, кромѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое снабжаетъ своими средствами миссіонерскій Комитетъ, можетъ только общее сочувствіе всѣхъ янцъ, кому дороги заповѣди Господа Нашею Иисуса Христа и вообще наша святая православная вѣра. Вотъ почему заканчивая отчетъ о своей усиленной дѣятельности въ 1901 году, Комитетъ обращается съ покорнѣйшею и убѣдительною-

шею просьбою ко всему населенію епархіи, болѣе же всего къ духовенству оной, которому ближе знакомы нужды нашей отдаленной и своеобразной мисіи, оказать свое усердное матеріальное содѣйствіе къ осуществленію намѣченной Комитетомъ программы мисіонерской дѣятельности...

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРѢХАВЪ ИЗЪ РОССІИ, Я ОТКРЫЛЪ

въ городѣ **Благовѣщенскѣ**

иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на новые иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для плащаницъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и перезолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ новѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умеренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

Н. А. Парихъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подѣ редакціей
Костромскаго Губернакаго пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“.

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшированными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала утверждена г. **Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ**: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ учреждений. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Что рѣшутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству какъ русскіихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣль. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ,
съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ** рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настоящимъ изданіемъ, поэтому на отдѣлѣ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты **о всѣхъ** статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохраняетъ у подписчиковъ не мало рублей, которые пошлѣ бы на выпускъ нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ является какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто.

Изложение статей практического характера будетъ вполне понятно и для деревенскаго читателя.

Въ виду того, что журналъ будетъ имѣть близкую связь съ дѣятельностью Костромскаго губернскаго Земства, у котораго имѣется опытно-учебный пчельникъ, склады пчелолодныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ теченіе 10 лѣтъ дѣломъ обученія пчеловодству, состоя въ время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ заведывающаго отдѣломъ Пчеловодства, посѣтивъ имъ го губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условій пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденціи со всѣхъ концовъ обширной Россійской Имперіи, и въ силу этого, сдѣлать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать въ гор. **Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.**

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ.*



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1902 г. мая 13 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ *А. В. Кирхиора.*

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 10

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го Мая 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Высочайшая награда.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго 1902 года, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, согласно удостовѣренію Святѣйшаго Синода, наградить симъ орденомъ 3-й степени Благовѣщенскаго 2-й гильдіи купца Павла *Мордина*, за постройку имъ на собственные средства на принадлежащемъ ему Жедринскомъ приискѣ церкви-школы.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.
Архипастырскія благословеніе и благодарность.

◆◆ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, изволилъ

дать на имя Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 10 мая 1902 г. за № 1228, таковое предложеніе: «Минувшимъ лѣтомъ, во время посѣщенія Зейской Пристани, мною было дознано, что здѣсь собирается и значительную часть времени пребываетъ немалое количество инородцевъ-тунгусовъ и якутовъ. Всѣ они неграмотны и мало восприимаютъ русскій языкъ и культуру, посему мною тогда же было предложено мѣстной администраціи открыть тунгусско-якутскую школу, въ которой дѣти прибывающихъ на Зею и останавливающихся тамъ тунгусовъ и якутовъ могли бы обучаться грамотѣ и тѣмъ самымъ ближе знакомиться съ святою вѣрою и христіанскими обычаями, на что администрація Пристани-Зей отвѣтила полнымъ сочувствіемъ моему предложенію и обѣщала оказать содѣйствіе въ открытіи тунгусско-якутской школы. Пребывающему-же на Зейской Пристані заштатному священнику, какъ знатоку мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій, мною было поручено собрать инородческихъ мальчиковъ и заняться обученіемъ ихъ въ таковой школѣ.

Горный Исправникъ Верхне-Амурскаго Горно-Полицейскаго округа Н. А. Константиновъ нисѣмомъ своимъ, отъ 1 ноября 1901 года за № 8124, сообщая объ открытіи Зейской тунгусско-якутской школы, уведомилъ меня, что, кромѣ священника о. М. Попова, ревностно-отнесшагося къ исполненію моего порученія, въ дѣлѣ устройства школы горячее участіе приняли и большое содѣйствіе оказали проживающіе на Зейской Пристані: г.г. Главноуправляющій Верхне-Амурскою золотопромышленной компаніи *М. А. Субботинъ*, его братъ *И. А. Субботинъ* и довѣренный Зейскаго Отдѣленія Торговаго дома «Чурицъ и К^о» *А. К. Викуловъ*.

Внолгѣ цѣня столь полезныя труды г. Горнаго Исправника и священника о. М. Попова, приложившихъ столько сердечныхъ стараній въ дѣлѣ устройства тунгусско-якутской школы, а также и сочувствіе г.г. М. А. Субботина, И. А. Субботина и А. К. Викулова, своими пожертвованіями и содѣйствіемъ оказавшихъ такъ много услугъ дѣлу устройства школы, каковыя несомнѣнно да-

дуть благопріятные результаты, считаю своимъ Архипастырскимъ долгомъ выразить имъ мою искреннюю сердечную благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія и выдачею установленныхъ на сіе грамотъ.

Консисторія, изготовивъ означенныя грамоты, представитъ мнѣ къ подписанію и о такомъ моемъ распоряженіи напечатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіе и увольненіе отъ должностей.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 апрѣля 1902 г. за № 1027, псаломщикъ с. Верхне-Игринскаго, Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи, Андрей *Кустовъ*, согласно прошенію и по выраженному Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ согласію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на псаломническую вакансію, по неимѣнію свободныхъ діаконскихъ мѣстъ, къ церкви новооткрытаго прихода Больше-Сазанскаго, Амурской области,

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 апрѣля 1902 г. за № 1029, п. об. псаломщика при церкви села Благословеннаго, Амурской области, Іоакимъ *Руденко*, какъ самовольно оставившій должность, совершенно отчисленъ отъ исполненія псаломническихъ обязанностей, а къ исполненію псаломническихъ обязанностей при той же церкви временно допущенъ заштатный псаломщикъ Владивостокской епархіи Алексѣй *Ли*, по вольному найму, съ правомъ полученія жалованья и доходовъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля 1902 г. за № 1085, священникъ села Дебессъ, Саранульскаго уѣзда, Вятской епархіи, Александръ *Бокковъ*, согласно прошенію и выраженному Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ согласію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на свободную священническую вакансію къ Кладбищенско-Вознесенской церкви города Благовѣщенска.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля 1902 г. за № 1111, священникъ гр. Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александръ *Гаркинъ*, по прось-

бѣ, въ виду возложенной на него обязанности председателя Епархіального Ревизионнаго Комитета, освобожденъ отъ званія председателя Строительнаго Комитета по ремонту семинарскихъ зданій, каковое званіе, вмѣсто него, возложено на священника того же собора Петра *Прото-діаконова*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля 1902 г. за № 1163, священникъ с. Русскаго Турска, Уржумскаго уѣзда, Вятской епархіи, Стефанъ Троничъ, согласно прошенію и выраженному Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ согласію, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на свободную священническую вакансію къ кафедральному собору г. Благовѣщенска.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 6 сего мая за № 1224, и. д. Секретаря при Архіерее, Александръ Брагинъ назначенъ временно исполняющимъ должность Дѣлопроизводителя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто отчисленнаго отъ сей должности и уволеннаго въ шестимѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію преподавателя Семинаріи Димитрія Балова.

Увольненіе въ отпуски.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля 1902 г. за № 1134, священнику гр. Хабаровской тюремной Покровской церкви Николаю *Добровидову*, уволенному въ минувшемъ году въ шестимѣсячный отпускъ по 7-е мая 1902 г., продолженъ отпускъ въ Иркутскъ и Кіевъ еще на четыре мѣсяца.

Умершіе исключаются изъ списковъ.

◆◆ Священникъ Александро-Невской церкви поселка Игнатъевскаго, Амурской области, Михаилъ *Федоровъ*, скончавшійся 9 апрѣля 1902 года.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31-го Мая.

№ 10.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, по окончаніи шестой бесѣды съ сектантами, въ заключеніе всѣхъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами перваго полугодія.—Праздникъ царицы времянь.—Присоединеніе къ православію изъ молоканства Захарія Токарева въ г. Благовѣщенскъ.—Хроника.—Объявленія,

Р ѣ ч ь,

произнесенная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, по окончаніи шестой бесѣды съ сектантами, въ заключеніе всѣхъ публичныхъ бесѣдъ съ сектантами перваго полугодія.

Возлюбленные о Господѣ братія—чада Православной церкви!

Нынѣшнимъ днемъ мы заканчиваемъ наши публичныя, всенародныя бесѣды съ сектантами о святой вѣрѣ до осени настоящаго года. Всѣ шесть бесѣдъ, которыя мы вели съ ними послѣ новаго года, какъ вы слышали и знаете, касались того, *что* для человѣка дороже жизни и драгоцѣннѣе всякихъ самыхъ лучшихъ и превосходнѣйшихъ сокровищъ міра. Онѣ касались вѣчнаго спасенія нашей души, способовъ и средствъ его достиженія; а выше и драгоцѣннѣе этого, какъ я уже и говорилъ вамъ въ своей первой рѣчи при открытіи бесѣдъ, для человѣка нѣтъ и не можетъ быть ничего въ этой жизни, по слову Господа. *«кая польза человеку, аще міръ весь приобрящетъ, душу-же свою отще-*

титъ, или что дастъ человекъ измѣну на души своей» (Ев. Мрк. гл. VIII 36—37 ст. т.). Изъ всѣхъ бесѣдъ этихъ для насъ съ полною и неоспоримою очевидностію выяснилось, что это спасеніе нашей души возможно только въ истинной Церкви Христовой, Имъ Самимъ основанной на землѣ для спасенія людей. Выяснилось также, что Церковь сія есть не простое только собраніе людей, увѣровавшихъ во Христа, какъ Сына Божія, потому что тогда къ церкви могли-бы причислять себя и всѣ многочисленные еретики и сектанты, которые также считаютъ себя вѣрующими и признающими Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ; но она есть живой, существенный и неразрывный союзъ вѣрующихъ со Христомъ. Она, по ученію св. Апостола Павла, есть Тѣло Христово, у котораго Глава—Христосъ, хотя таинственно, но существенно соединяющійся съ вѣрующими, которые, въ свою очередь, суть члены Тѣла Его—Церкви, также живо и существенно соединяющіеся съ своимъ Главою Христомъ, отъ Котораго въ нихъ непрестанно, какъ живая струя крови и жизни, изливаются благодатныя силы *«яже къ животу и благочестію»* (2 Петр. 1 гл. 3 ст.). Выяснилось для насъ, дайте, то, что Господь І. Христосъ, восхотѣвъ создать для спасенія людей такое чудное и непостижимое Тѣло Свое—Церковь, въ то же время для ея вѣчнаго—до скончанія міра—и непоколебимаго существованія благоволилъ даровать ей чудное и могущественное средство—Таинство Причащенія Тѣла и Крови Своей, чрезъ вкушеніе которыхъ вѣрующіе вступаютъ въ таинственное, существенное и живое единеніе съ Нимъ, послѣ чего Онъ веѣмъ Своимъ Богочеловѣческимъ существомъ проникаетъ все существо вкусившихъ и дѣлается для нихъ обильно-текущимъ источникомъ святости и вѣчной жизни, по слову Его: *«кто будетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ принесетъ много плода»* (Ев. Іоан. 15 гл. 5 ст.) и *«ядый Мою Плоть и пійй Мою Кровь имать живо въ вѣчный»* (Ев. Іоан. 6 гл. 54 ст.). Ясно для насъ и очевидно для всѣхъ, наконецъ, стало и то, что Господь, зная вѣчнаго врага людей и его

имѣющуюся открыться страшную и яростно-злбную борьбу противъ Тѣла Его—Церкви, съ цѣлю разрушить и уничтожить этотъ живой союзъ и существенное единеніе вѣрующихъ съ своимъ Главою, благоволилъ даровать Церкви и другія могущественныя, благодатныя средства для непрестаннаго возрастанія ея и для укрѣпленія этого союза и единенія, а равно и для возстановленія его въ тѣхъ членахъ, которые по немощи и грѣховности могли бы отпасть отъ него. Такъ,—для непрестаннаго расширенія этого живаго союза людей съ Собою въ родѣ человѣческомъ и для устроенія въ немъ всегда и неизмѣнно стройнаго и гармоническаго порядка, Господь благоволилъ поставить въ Церкви Апостоловъ, Евангелистовъ, пастырей и учителей, какъ нарочитыхъ строителей Его святѣйшихъ таинствъ и руководителей жизни и дѣятельности членовъ Тѣла Своего—Церкви и облечь ихъ властію и полномочіями въ дѣлѣ созиданія и устроенія Церкви такими, какія Самъ имѣлъ отъ Отца Своего, сказавъ Апостоламъ: *«какъ Меня послалъ Отецъ, такъ и Я посылаю васъ»* (Ев. Іоан. 20 гл. 21 ст.). Для очищенія первороднаго прародительскаго грѣха, заразившаго весь родъ человѣческій, при каковомъ вступленіи въ этотъ союзъ совершенно невозможно, Господь даровалъ св. Церкви спасительное таинство крещенія, совершаемое установленными пастырями Церкви, которое даруетъ человѣку вмѣсто грѣховной и порочной совѣсти совѣсть благую и чистую и дѣлаетъ его достойнымъ вступленія въ живое единеніе съ Нимъ, безгрѣшнымъ и всесвятымъ Главою Церкви Господомъ. Для укрѣпленія расшатанныхъ грѣхомъ силъ человѣка въ дѣланіи добра, въ слѣдованіи по путямъ божественнымъ и въ непрестанномъ, неуклонномъ пребываніи въ Тѣлѣ Его—Церкви Онъ даровалъ въ сердца вѣрующихъ Духа Святаго, преподаваемаго чрезъ руковожденіе и миропомазаніе стѣ тѣхъ-же поставленныхъ Имъ пастырей Церкви, который и направляетъ вѣрующихъ къ святой и благочестивой жизни. Для падающихъ во грѣхъ по немощи, слабости и заблужденію и чрезъ то отпадающихъ отъ союза и еди-

ненія съ Нимъ, всесвятымъ Главою Церкви, Онъ благоволилъ даровать св. Таинство *отпущенія грѣховъ*, сказавши Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ: *«примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся»* (Ев. Иоан. 20 гл. 23 ст.). Для непрестаннаго, накопецъ, существованія на землѣ Тѣла Его—Церкви, этого живаго союза людей съ Богомъ, до скончанія міра, когда уже все небесное и земное соединится подъ Нимъ единымъ Главою Тѣла, Господь благоволилъ установить въ Церкви св. Таинство преемственной передачи власти апостольско-пастырской отъ однихъ лицъ къ другимъ, точнѣе, установилъ таинство священства, совершаемое чрезъ іерархическое руковожденіе. Безъ этихъ всѣхъ таинствъ бытіе Церкви невозможно; безъ нихъ она неизбежно должна прекратить свое существованіе, а съ нею вмѣстѣ долженъ прекратиться и тотъ живой и тѣсный союзъ Господа съ людьми, для созданія котораго Онъ собственно и приходилъ на землю, воспринималъ человѣческое естество, пострадалъ и умеръ.

Но вмѣстѣ съ уясненіемъ сихъ великихъ и святѣйшихъ истинъ о Церкви, какъ Тѣлѣ Христовомъ и о преподаваемыхъ въ ней Господомъ средствахъ спасенія для насъ съ яркою и поразительною очевидностію открылось и то, что сектанты, мнящіе себя быти обществомъ святыхъ и истинною Христовою Церковію, на самомъ дѣлѣ суть только простое самочинное собраніе неправильно вѣрующихъ во Христа и впадшихъ въ величайшія заблужденія въ пониманіи и истолкованіи Св. Писанія относительно и Церкви и средствъ спасенія въ ней, что это собраніе ихъ не только быть,—но и именоваться церковію не можетъ, потому что, чтобы быть церковію, у него нѣтъ тѣхъ величайшихъ и спасительныхъ средствъ, которыя даровалъ Господь, чтобы вѣрующіе въ Него дѣлались живыми членами Тѣла Его—Церкви. У нихъ нѣтъ Богоустановленнаго пастырства, которому одному только далъ Господь право и власть учить и управлять Церковію со властію, которое одно

только может сохранять слово Его неповрежденнымъ лже-мудрствованіями, какъ имѣющее отъ Господа отверженный умъ и облагодатствованное для сего Духомъ Святымъ, и которое одно только можетъ совершать св. таинства, какъ исключительно одно облеченное для сего отъ Господа священнымъ полномочіемъ. У нихъ нѣтъ таинства св. Крещенія, безъ котораго вступить въ святѣйшее Тѣло Христово—Церковь для человѣка, во грѣхѣ рожденнаго и грѣхѣ въ душѣ носящаго, невозможно. У нихъ нѣтъ таинства преподанія вѣрующимъ Святаго Духа, безъ котораго люди не могутъ сами по себѣ творить истинно добрыхъ дѣлъ и всею душею стремиться къ единенію со Христомъ. У нихъ нѣтъ таинства отпущенія грѣховъ, безъ котораго человѣку, безпрестанно согрѣшающему по своей немощи и неразумію, пребывать въ Святомъ Тѣлѣ Христовомъ—Церкви и въ единеніи съ Святѣйшимъ Главою ея—Господомъ невозможно, потому что какое же можетъ быть единеніе человѣка грѣшника, сына велиара, съ Сыномъ Божиимъ. У нихъ нѣтъ, наконецъ, величайшаго и святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Господнихъ, которое одно только и можетъ приводить вѣрующихъ въ тѣсное, живое и существенное единеніе съ Господомъ и тѣмъ самымъ общество ихъ содѣлывать истиннымъ Тѣломъ Христовымъ—Церковію, находящеюся непрестанно, въ живомъ единеніи съ Своимъ Главою Христомъ. Словомъ,—у сектантовъ нѣтъ церкви, нѣтъ и благодатныхъ, дарованныхъ Господомъ средствъ спасенія; а осталось только одно имя христіанъ, молитва ко Христу и вѣра въ Него. Но одно имя христіанъ не спасетъ ихъ; не спасетъ ихъ и вѣра съ молитвою. Въ этомъ случаѣ во всей полнотѣ и горькой истинности приложимы къ нимъ слова Господа: *«что Мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю»* (Лука 6 гл. 46 ст.); *«не всякъ глаголюй Ми, Господи, Господи, увидитъ въ Царствіе небесное: но творяй волю Отца моего, яже есть на небесахъ»* (Матѣ. 7 гл. 21 ст.). Или въ другомъ мѣстѣ: *«многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: Господи, Господи, не отъ твоего ли имени мы про-*

рочествовали, не твоимъ ли именемъ бѣсовъ изгоняли. И тогда объявлю имъ: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня всѣ дѣлающіе беззаконіе (Мѡ. 7 гл. 22—23 стг.). А сектанты дѣйствительно совершаютъ великое беззаконіе. Они своимъ отпаденіемъ отъ Церкви снова наносятъ глубочайшія язвы Главѣ ея — Господу и, такимъ образомъ, снова какъ-бы распинаютъ Его и разрушаютъ Его святое дѣло на землѣ; они отвергли и ни во что вмѣняютъ установленныя Имъ благодатныя таинства, относясь къ нимъ иногда даже съ глумленіемъ; они въ гордомъ самомнѣніи отвергли богоучрежденное священство, замѣнивъ его безблагодатнымъ, самочинно и незаконно поставляемымъ пресвитерствомъ; они, наконецъ, погибая сами, погубили и губятъ цѣлыя тысячи душъ невинныхъ младенцевъ, умирающихъ ранѣе возраста сознанія, лишая ихъ спасительнаго очищающаго прародительскій грѣхъ, Крещенія и тѣмъ отторгая ихъ отъ Пресвѣтлаго лица Господа, столь любившаго ихъ во время Своей земной жизни. О, какой исполненный глубокой горести и невыразимо—скорбнаго упрека взоръ бросають они—эти младенцы изъ того міра на своихъ упорно коснѣющихъ въ своемъ заблужденіи родителей, но гордому самомнѣнію отлучившихъ ихъ, невинныхъ дѣтей своихъ, отъ общенія съ Сладчайшимъ Господомъ Исусомъ! Одинъ этотъ взоръ, думаю, въ состояніи испепелить до глубинъ существа сихъ гордыхъ и упорныхъ родителей въ день суда Божія!

Поскорбимъ-же, возлюбленные братіе, отъ всего сердца нашего о сихъ несчастныхъ, коснѣющихъ въ отчужденіи отъ св. Тѣла Христова—Церкви и въ глубинѣ думъ нашихъ будемъ вздыхать предъ Господомъ, да обратитъ Онъ ихъ Своею всемогущею рукою на путь правый и да возжеть въ душахъ ихъ свѣтъ истины и да приобщитъ ихъ Своему святому стаду, истинной св. Церкви Своей Православной. А обратившись къ самимъ себѣ, къ нашей собственной участи, да возрадуемся духомъ и возвеселимся сердцемъ, что мы неизмѣнно и неуклонно пребываемъ въ единеніи съ Сладчайшимъ Господомъ Исусомъ.

сомъ Христомъ и имѣемъ у себя все, что Онъ даровалъ людямъ для спасенія: и Церкввь, и поставленную Имъ іерархію, и святыя таинства,—отпущенія грѣховъ, преподанія Св. Духа, а наипаче драгоценнѣйшее таинство Причащенія Тѣла и Крови Своей. И, радуясь, возблагодаримъ отъ глубины сердець нашихъ Сладчайшаго нашего Господа Иисуса Христа, Своею всемошною силою держащаго насъ въ лоноѣ Св. Своей Церкви и отеческою любовію Своею пріуготовляющаго къ наслѣдію нетлѣнному въ своихъ небесныхъ обителяхъ.

Праздникъ царицы временъ.

(Ко дню св. Троицы).

Рѣка временъ бѣжитъ безостановочно, и съ каждымъ часомъ ея могучія волны уносятъ насъ все далѣе и далѣе отъ тѣхъ великихъ, по истинѣ всемірно-историческихъ событій, въ память которыхъ Православная Церковь установила свои праздники. Но тѣмъ дальше въ глубь вѣковъ отходить отъ насъ эти событія, тѣмъ яснѣе становится намъ ихъ значеніе въ общей исторіи человечества, и въ тоже время мы получаемъ возможность относиться къ нимъ съ болѣе безпристрастнымъ, хотя и напряженнымъ вниманіемъ посторонняго зрителя, относиться, слѣдовательно, въ большей или меньшей степени объективно. А при такомъ положеніи дѣла вполне естественно, что для насъ всегда могутъ открыться новыя стороны, новыя особенности тамъ, гдѣ мы раньше ихъ не замѣчали. По сравненію съ другими праздниками праздникъ Пятидесятницы также имѣетъ нѣкоторыя особенности, о которыхъ мы и позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній.

Начало этого праздника, какъ извѣстно, восходитъ къ тѣмъ отдаленнымъ временамъ исторіи народа Еврейскаго, когда ему при вступленіи въ землю обѣтованную предстоялъ переходъ отъ жизни кочевой къ жизни земледѣльческой, осѣдой. Какъ народъ избранный, Израиль, по закону Моисееву долженъ былъ все лучшее, все пачатки плодовъ и произведеній благословенной земли своей приносить въ даръ Господу. Ко дню Пятидесятницы у Израиля уже посѣвали хлѣбные злаки, и съ этого дня народъ начиналъ ѣсть свѣжій хлѣбъ. И надо думать, съ какимъ торжествомъ, съ какой радостью сердечной совершался этотъ праздникъ сынами Израиля, особенно въ первые годы послѣ вступленія ихъ въ землю Обѣтованную. На алтаряхъ курились обильныя жертвы, въ нищѣ у всѣхъ былъ полный достатокъ. Израиль былъ доволенъ вполне, до-

волею былъ тѣмъ, что избавился отъ рабства въ Египтѣ и сдѣлался счастливымъ собственникомъ одного изъ благодатнѣйшихъ уголковъ Божьяго міра. Словомъ, для вѣрнаго Израильянина дни Пятидесятницы были, несомнѣнно, одними изъ самыхъ счастливыхъ дней его жизни, и весьма возможно, что месіанскія идеи и чаянія оживали съ особенной яркостію, именно, въ эти великіе дни. Предъ мысленнымъ взоромъ вѣрнаго Іеговъ Израильянина приподымался отчасти край таинственной завѣсы будущаго, и онъ уже созерцалъ очами вѣры невечерній свѣтъ и блескъ въ Царствіи Христовомъ.

Съ явленіемъ въ міръ христіанства праздникъ Пятидесятницы сталъ праздникомъ всего христіанскаго міра и, соотвѣтственно этому, его прежній характеръ нѣсколько измѣнился. А, именно, изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ день Пятидесятницы—день наиболѣе таинственный, *мистичный*. И это, конечно, въ силу того положенія, какое онъ занимаетъ въ преемственномъ ряду другихъ праздниковъ, а также въ виду нѣкоторой исключительности того священно-историческаго событія, въ память котораго онъ установленъ. Рядъ Господскихъ праздниковъ начинается въ Православной Церкви праздникомъ Рождества Христова. Въ глубокую, темную, а на нашемъ сѣверѣ и морозную, ночь хоръ св. ангеловъ возвѣстия о явленіи въ міръ обѣщаннаго Спасителя міра. Въ тѣ минуты вся природа находилась въ покойномъ снѣ. И только царь природы-человѣкъ въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей-волхвовъ и пастырей явился привѣтствовать новорожденнаго Царя всемірнаго. Воскресеніе Христово, совпавшее съ днями ветхозавѣтной Пасхи, происходило весною, въ ту пору, когда сама природа воскресаетъ къ новой жизни. Своимъ воскресеніемъ она и привѣтствовала Воскресшаго Господа. 50-й день по воскресеніи, или праздникъ Пятидесятницы совпадаетъ обычно съ тѣмъ временемъ, когда воскресшая природа уже властно вступаетъ въ права свои, когда весна, «царица времяя», выступаетъ во всей своей красотѣ, когда вмѣстѣ съ человѣкомъ ликуетъ весь видимый міръ. Такъ что въ душѣ истиннаго христіанина чувства, идущія отъ сердечныхъ источниковъ вѣры Святой, совпадаютъ теперь съ тѣмъ «ощущеніемъ бытія», той его жаждой, какія неволью возникаютъ въ душѣ при взглядѣ на ликующую природу. Христіанинъ ясно сознаетъ себя царемъ всей этой красоты Божьяго міра, чувствуетъ, что онъ неразрывно связанъ съ ширъ тысячами невидимыхъ нитей, и въ тоже время поставленъ выше его, какъ его хозяинъ и обладатель. Въ тоже время воспоминаніе о сошествіи Св. Духа на апостоловъ усугубляетъ мистичность переживаемыхъ имъ пылъ минутъ. Духъ Св. дышетъ вездѣ и всюду, дышетъ Онъ и въ явленіяхъ природы и въ глубинахъ духа нашего Онъ насъ наставляетъ на всякую истину, на всякое доброе дѣло. И, какъ ни изъязвлена грѣ-

хомъ бываетъ порою душа наша, близость къ себѣ Духа Божественнаго болѣе или менѣе ясно мы невольнo теперь всетаки ощущаемъ. А какъ отрадно становится на душѣ отъ сознанія этой близости! Уста невольнo шепчутъ слова церковной молитвы: «Утѣшителю, Душе истины! Прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны», съдай насъ своею святою обителью, въ сердцѣхъ нашихъ создай Себѣ храмъ....

Иеромонахъ Стефанъ.

Присоединеніе къ православію изъ молоканства Захарія Токарева, въ г. Благовѣщенскѣ.

13 апрѣля предъ литургіей въ кафедральномъ соборѣ въ моемъ присутствіи при значительномъ стеченіи народа, въ которомъ стояли и сектанты, былъ присоединенъ къ Святой Православной Церкви первымъ чиномъ, т. е. чрезъ крещеніе протоіереемъ І. Коноплевымъ молоканинъ отъ рожденія Захарія Токаревъ, 21 года. Воспріемниками были о. Коноплевъ и супруга пристава г-жа Левина. Токаревъ по моей просьбѣ представилъ мнѣ описаніе того, какимъ образомъ онъ отсталъ отъ молоканства и пожелалъ принять православіе. Нахожу безъинтереснымъ передать содержаніе этого описанія.

Захарія Токаревъ родомъ изъ села Митрополья Тамбовскаго уѣзда Тамбовской губерніи. Получилъ образованіе въ сельской школѣ, куда былъ отданъ 10 лѣтъ. За хорошее пѣніе Токаревъ понравился мѣстному священнику о. Стефану Вишневекому, который обратилъ на него особенное вниманіе, — сталъ ему рассказывать о священномъ писаніи, — внушалъ, что пужло принять истинную вѣру во Христа, а для этого креститься и исполнить волю Христову. По окончаніи курса Токаревъ попросилъ своего отца — человека состоятельнаго — купить библію на русскомъ языкѣ, такъ какъ находившаяся въ домѣ Токаревыхъ библія была славянская. русская библія была куплена. Читая ее, Токаревъ самъ находилъ въ ней подтвержденіе слышаннаго отъ священника, — увидѣлъ онъ, какъ Іоаннъ Креститель крестилъ къ водѣ; какъ крестился Самъ Господь Іисусъ Христосъ; какъ крестился евпучъ Капдакин, царицы Евіонской (Дѣян. 8, 26—39). Токаревъ сталъ думать о принятіи православія. Такъ какъ присоединиться къ православію въ домѣ Родителей было невозможно, то онъ, будучи 18 лѣтъ, отпросился у родителей на Кавказъ для того, чтобы тамъ принять православіе. На Кавказѣ жилъ дядя Токарева управляющимъ экономіи у одного молоканина К. Дядя назначилъ Токарева ключникомъ. Однажды Токаревъ откровенно высказалъ дядѣ, что молокане не крещенье, а по Писанію пужло креститься. Дядя передалъ слова Токарева

хозяину. Хозяицъ призвалъ его къ себѣ и спросилъ, зачѣмъ онъ говоритъ съ дядей о православіи и молоканахъ. Токаревъ и хозяину повторилъ то, что говорилъ дядѣ. Хозяицъ съ тѣхъ поръ сталъ «привязываться» къ Токареву, такъ что Токаревъ хотѣлъ было убѣжать отъ него, но былъ хозяиномъ и дядей удержанъ. Проживъ около 2-хъ лѣтъ, Токаревъ получилъ расчетъ и пріѣхалъ въ Ростовъ на Дону. Здѣсь о желаніи Токарева принять крещеніе провѣдалъ одинъ молоканинъ, бывший родомъ изъ одной деревни съ Токаревымъ. Этотъ молоканинъ послалъ отцу Токарева письмо, и отецъ черезъ 10 дней увезъ Токарева домой. Дома на Токарева стала находить тоска; онъ сталъ прилежнѣе читать біблію и только въ этомъ чтеніи находилъ успокоеніе. Въ іюлѣ 1901 года пріѣхалъ къ отцу Токарева свидѣться съ родными его братъ С. А. Т. изъ Благовѣщенска, прожившій на Амурѣ 25 лѣтъ. С. А. Т. прогостилъ на родинѣ дней 40 и сталъ собираться на Амуръ. У Токарева блеснула радостная мысль поѣхать вмѣстѣ съ дядей на Амуръ и принять здѣсь крещеніе. Но пріѣздъ въ Благовѣщенскъ Токаревъ поступилъ въ приказчики къ молоканину П. На новомъ мѣстѣ Токаревъ противъ своего желанія принужденъ былъ ходить въ молоканскую моленную. Моленіе молоканъ ничего привлекательнаго для Токарева не представляло; онъ не могъ не разочароваться въ немъ. Токареву приходилось быть очевидцемъ того, какъ въ моленной пристунали къ моленію съ неподобающимъ настрояемъ. Тѣ, которые сидѣли вокругъ моленскаго стола, часто ссорились другъ съ другомъ и вотъ, поссорившись, говорили одинъ другому: «молись ты»,— а другой возражаетъ: «иѣтъ, ты молись». Такія пререканія и несогласія копчались тѣмъ, что кто-нибудь изъ толпы— иногда человекъ малограмотный— начиналъ совершать молоканскіе обряды моленія. Не могло понравиться Токареву еще и честолюбіе молоканъ, изъ которыхъ и тому и другому хочется попасть въ наставники, изъ-за чего перѣдко пропеваютъ въ моленной споры. Бывало и такъ, что соберутся молокане въ моленную и начинаютъ толковать о богатствѣ вмѣсто того, чтобы молиться,—незамѣтно переходя къ взаимнымъ укоромамъ, которые сопровождалсь и скандаломъ. Пробывъ на службѣ у П. четыре мѣсяца, Токаревъ рѣшилъ порвать связь съ молоканствомъ окончательно и 14-го марта явился ко мнѣ. Я направилъ его къ Преосвященнѣйшему Никодиму. Преосвященнѣйшій поручилъ мнѣ убѣдиться въ искренности Токарева принять крещеніе. Въ продолженіи мѣсяца я занимался съ Токаревымъ, давалъ ему на руки книги и листы для чтенія и по порученію Преосвященнѣйшаго подарилъ его книжку подъ названіемъ «Исторія нашего спасенія во Христѣ Исусѣ». Свѣтлое Христово Воскресеніе Токаревъ желалъ встрѣтить крещеннымъ, чтобы провести Пасху въ радостномъ христіанскомъ настроеніи и поэтому сталъ просить назначить креще-

ніе до Пасхи. Преосвященнѣйшій разрѣшилъ совершить крещеніе наканунѣ Пасхи до литургій. За литургіей Токаревъ сподобился Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Послѣ крещенія Токаревъ, по его словамъ, сталъ чувствовать себя здоровѣе и радостнѣе. Крещеніе Токарева во многихъ молоканахъ вызвало недовольство, раздраженіе и насмѣшки. Про Токарева молокане говорятъ, что онъ принялъ крещеніе будто-бы изъ-за денегъ, тогда какъ чрезъ крещеніе онъ напротивъ подвергается риску лишиться своего наслѣдства. Токареву приходилось выслушивать даже глумленіе надъ принятымъ имъ православіемъ. Такъ одинъ молочанинъ говорилъ ему, что иконы суть будто-бы идолы или ины; что крестъ, которой дали ему при крещеніи, есть будто-бы не что иное, какъ какая-нибудь жезъ или четырехконечная палка. Больно Токареву выслушивать такія и многія другія обиды и оскорбленія, которыя порождены невѣжествомъ и фанатизмомъ, но онъ съ христіанскимъ доброжелательствомъ даетъ поспѣльные отвѣты молоканамъ, чтобъ и они могли увидѣть истину и отетарь отъ своихъ заблужденій. 1902 г. мая 11.

Миссіонеръ Василій Троминъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

27-го Апрѣля. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

28-го Апрѣля. Недѣля Св. жепъ Миропосиць. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Ф. Ушаковъ.

4-го Мая. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

5-го Мая. Недѣля о Разслабленномъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

6-го Мая. Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія,

протоіерей Н. Логинова, священника С. Тихвинскаго, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонсій.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Великимъ Князьямъ: Сергію Александровичу, Андрею и Борису Владиміровичамъ, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и Великой Княжинѣ Иринѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому. На литургіи и молебнѣ присутствовали: вице-губернаторъ, С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

7-го Мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

8-го Мая. Св. ап. и св. Іоанна Богослова. Преполовленіе Пятидесятницы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонсія, соборной братіи и іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи, при участіи крестныхъ ходовъ приходскихъ церквей, совершенъ общій крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды, затѣмъ вокругъ города.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, священника А. Новокшопова и іеромонаха Стефана.

9-го Мая. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонсія, кафедральнаго протоіерей Г. Коноплева, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова, и д. ключаря священника А. Гаркина, священниковъ: С. Тихвинскаго и Н. Мосолова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Святому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и Царствующему Дому, Святейшему Синоду и мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой и благотворителямъ, благоуукрашителямъ Св. храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Хроника церковной жизни.

Апрѣля 25 дня, въ 6 1/2 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ: Причащенія и Крещенія и поднимался вопросъ о томъ, необходимо ли въ Новомъ Заветѣ держаться закона Моисея о пицѣ.

Со стороны сектантовъ-молоканъ возражали извѣстные представители ихъ: Е. І. Ефимовъ и Ѳ. И. Косицынъ.

На бесѣдѣ они прилагали все успія, чтобы отстоять свои воззрѣнія относительно крещенія дѣтей и употребленія пицци по закону Моисея, но, убѣдившись въ своемъ безспіи, принуждены были уступить свои мѣста другимъ собесѣдникамъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали и принимали участіе: ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Мальшевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ и иеромонахъ противосектантской миссіи Н. Н. Потъхинъ.

Мая 2 дня, въ 6 1/2 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ: Причащенія и Крещенія и почитаніи Св. иконъ; на бесѣдѣ касались попутно и другихъ вопросовъ: о Церкви Христовой и лицахъ, имѣющихъ отъ Бога право совершать таинства.

Со стороны сектантовъ велъ ренія полубашкетъ Р. П. Пятыйннъ, который подъ конецъ бесѣды торжественно заявилъ, что православная Церковь о таинствахъ крещенія и причащенія учитъ истинно и согласно со словомъ Божиимъ; а равно и о лицахъ совершающихъ эти таинства.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали и принимали участіе въ ней: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи іеромонахъ Стефанъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ, и противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ.

Мая 9-го дня, въ 6 1/2 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась бесѣда у Его Преосвященства съ сектантами и почитаніи Креста Господня, изображенія крестнаго знаменія, Св. мощахъ и Св. Преданіи.

Вначалѣ съ возраженіями выступила 74-лѣтняя старуха-молоканка, бывшая уже однажды на бесѣдѣ, а затѣмъ продолжилъ ихъ полубашкетъ Р. П. Пятыйннъ.

Особенно онъ старался отвергнуть изображение крестнаго знаменія, хотя и признавалъ необходимость прославлять Бога не одною душою, но и тѣломъ, и почитаніе св. мощей. Потерявъ же въ томъ и другомъ случаѣ неудачу, онъ даже взволновался, чего на прежнихъ бесѣдахъ никогда съ нимъ не случалось.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали и принимали живое участіе въ ней: ректоръ семинаріи архимандритъ Дюшней, преподаватель семинаріи П. П. Мальшевъ, прогнессектантскій миссіонеръ В. А. Троинъ и священникъ А. Гаркинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРѢХАВЪ ИЗЪ РОССІИ, Я ОТКРЫЛЪ

в ъ г о р о д ѣ **Благовѣщенскѣ**

иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на новые иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для плащаницъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и нерезолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ новѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умѣренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

Ж. Я. Парихъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещинскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. мая 30 дн.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 11.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Юня 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Благовѣщенской дух. Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденіе въ должностяхъ.

1) Избранные на должность церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ церквамъ по приговорамъ прихожанъ церквей, Его Преосвященствомъ утверждены въ сихъ должностяхъ, а именно: къ Средне-Вѣльской—крестьянинъ Косма Михайловъ Сергіенко; Екатериининской—крестьянинъ Тимоѣей Никитинъ Андросовъ; Игнатьевской—приказный Моисей Антпиевъ Трухинъ; Екатерино-Никольской—старшій урядникъ Иванъ Ивановъ Тортоевъ; Васильевской—крестьянинъ Евдокимъ Іоанновъ Ѳедотовъ; Больше-Михайловской—крестьянинъ Григорій Михайловъ

Воропаевъ; Албазинской—нестроевой старшаго разряда Евоній Сергѣевъ Антипьевъ; Ивановской—крестьянинъ Іоаннъ Кононовъ Романовскій; Красноярской—крестьянинъ Иродіонъ Θεодосіевъ Москвитинъ; Покровской—казакъ Алексѣй Ильинъ Мунгаловъ; Головинской—ветеринарный фельдшеръ Іоаннъ Яковлевъ Золотаревъ; Иннокентіевской (на Веселомъ пріискѣ Ко Ельцовъ и Левашевъ)—мѣщанинъ гор. Иркутска Василій Мартыновъ Григорьевъ; Оренбургской—казакъ Тимофей Никитичъ Весновъ—велъ на трехлѣтіе съ 1902—1904 г. Больше-Саранской-Ольгинской—крестьянинъ Архипъ Сумионовъ Владимировъ на первое трехлѣтіе съ 1-го мая 1902 года; Нюхтомской села Никольскаго также на первое трехлѣтіе съ 1-го апрѣля 1902 г.—крестьянинъ Θεодосіевъ Василіевъ Никифоровъ; гражданскъ гор. Благовѣрцева:—Архіерейской домовою Благовѣщенскій купецъ Василь Григорьевъ Новоселовъ; Свято-Троицкой 1-2 гильдіи купецъ потомственный почетный гражданинъ (строитель сей церкви) Семенъ Саввичъ Шадринъ и Поворова-Николаевской—Благовѣщенскій мѣщанинъ Стефанъ Николаевъ Аристарховъ—изъ нихъ послѣдніе двое на трехлѣтіе съ 1-го января 1902 года.

2) Утверждаются также избранные прихожанами церкви по приговорамъ:—а) Екатерино-Никольской членами церковно-приходскаго попечительства и представителями при учетѣ церковныхъ суммъ казаки Кирианъ Спиридоновъ и Спиридонъ Бурдинскій; б) Васильевской—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства—крестьянинъ Іаковъ Иларіоновъ Ткачъ и членами онаго попечительства и представителями при учетѣ церковныхъ суммъ Іаковъ Θεодотовъ и Іоаннъ Мозулевъ, в) Семи-Озерской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства крестьянинъ Петръ Карповъ Соловьевъ; г) Больше-Михайловской предсѣдателемъ приходскаго попечительства крестьянинъ Николай Артемьевъ Мосаловъ; д) Игнатиинской—предсѣдателемъ приходск. попечительст. вахмистръ Павелъ Ивановъ Самсоновъ и членами онаго попечительства и представителями при учетѣ церковныхъ суммъ.

казаковъ Іоаннъ Филиновъ и Іоаннъ Портнягинъ е) Ивановской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства крестьянинъ Димитрій Ермиловъ Ельчаниновъ; ж) Венцелевской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства урядникъ Максимъ Еліозаровъ Кузнецовъ; з) Венюковской—довѣренными при учетѣ церковныхъ суммъ казаки Михаилъ Усовъ и Платонъ Димовъ. і) Райчихинской—представителями при учетѣ церковныхъ суммъ крестьяне Іришаль Савельевъ и Василій Сизовъ; и) Пузиковской—представителями при учетѣ и провѣркѣ церковныхъ суммъ урядникъ Иванъ Ядрищенскій и казакъ Никита Кубиревъ; к) Орейбургской—предсѣдателемъ попечительства купецъ 2-й гильдіи Григорій Іосифовъ Устьянцевъ, членами онаго попечительства урядникъ Павелъ Евстафьевъ и казакъ Іоаннъ Панинъ и довѣренными при учетѣ церковныхъ суммъ урядники Григорій Пастьевъ и Аркадій Аляевъ; л) Семи-Озерской—представителемъ отъ прихожанъ при учетѣ церковныхъ суммъ крестьянинъ Алексѣй Перцевой вмѣсто перешедшаго на жительство въ г. Благовѣщенскъ крестьянина Павла Дымченко и к) градо-Благовѣщенскихъ—Покрово-Николаевск.—предсѣдателемъ приходскаго попечительства Благовѣщенскій мѣщанинъ П. П. Поповъ, кандидатомъ по церковномъ старостѣ личный по иетный гражданинъ Н. Т. Переводчиковъ, представителями при провѣркѣ церковныхъ суммъ мѣщане города Читы В. Ф. Крюковъ и Благовѣщенска М. П. Бусыгинъ и Б. В. Авксентьевъ, членами приходскаго попечительства статскій совѣтникъ А. Л. Топорковъ, Благовѣщенскіе мѣщане Ѳ. и Б. В. Авксентьевы, І. Ф. Бабинъ, В. И. Ивановъ, Ѳ. Л. Шпилевъ; В. В. Колесниковъ, С. Я. Картавцевъ, С. П. Нестеренко, С. И. Масловскій и Ѳ. Ѳ. Желтоноговъ, личный почетный гражданинъ Н. Т. Переводчиковъ, коллежскій совѣтникъ И. М. Ивановъ, коллежскій регистраторъ А. Г. Грошовинъ, Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ І. Н. Очерединъ и коллежскій секретарь В. К. Росщепковъ и, Кладбищенской—предсѣдателемъ приходскаго попечительства Благовѣщенскій 2-й гильдіи купецъ А. Ф. Патринъ и членами

Благовѣщенскихъ мѣщанъ—Д. І. Матвѣенко, П. П. Казанцева, А. М. Могильникова, Ѳ. П. Нестеренко, М. М. Селивановъ, С. І. Козловъ, С. Г. Воеводинъ, А. В. Пузыревъ, М. и І. З. Попенко, І. Д. Курочкинъ и Г. Е. Ядрышниковъ—на теxлѣтіе 1902—1904 года.

Предположеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго на имя Благовѣщенской Консисторіи, отъ 6 іюня с. г. за № 1431, исправляющій должность Секретаря при Приамурскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, коллежскій регистраторъ Александръ Брагинъ утвержденъ въ настоящей должности съ зачисленіемъ въ срокъ службы всего времени, приведеннаго имъ въ исправленіи сей должности.

Разрядный списокъ учениковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго училища за 1901—1902 учебн. годъ.

III (VI) классъ Семинаріи.

а) 1 разрядъ—*кончившіе курсъ со званіемъ студента Семинаріи.*

- 1 Прудаевъ Николаѣ
- 2 Тихвинскій Леонидъ
- 3 Михайловъ Іаннуарій
- 4 Михайловъ Игнатій
- 5 Брюковъ Адрианъ
- 6 Поповъ Дмитрій
- 7 Успенскій Николаѣ
- 8 Зеленскій Алексѣй

б) 2 разрядъ—*кончившіе Семинарію.*

- 1 Поповъ Владиміръ
- 2 Шелеговъ Александръ
- 3 Пѣтелинъ Илья

- 4 Горбунцовъ Николай
- 5 Брасиковъ Григорій
- 6 Денисовъ Александръ

II (IV) классъ Семинаріи.

а) 1 разрядъ:

- 2 Азяскій Александръ
- Боковъ Владиміръ
- Тимъ Алексѣй

б) 2 разрядъ:

- 1 Михайловъ Иннокентій
- Шиверскій Емельянъ
- Рихтеръ Владиміръ
- Троицкій Владиміръ
- 5 Михайловъ Николай
- Лавровъ Константинъ
- 7 Зиминъ Иванъ

в) 3 разрядъ—назначаются перекэзаменовки.

- 1 Яницкому Михаилу—по философіи
- Цой Петру—по философіи
- Сосину Николаю—по Церковной исторіи
- 4 Шумскому Алексѣю—по Церковной исторіи и сочиненію.

Воспитанику сего же класса Васильеву Петру, недержавшему испытаній по болѣзни, разрѣшено держать таковыя по окончаніи каникулярнаго времени.

I (II) классъ Семинаріи.

а) 1 разрядъ:

- 1 Баженовъ Андрей
- Суровцевъ Фортунатъ
- Свищинъ Θεодоръ
- 4 Бѣтинъ Александръ

б) 2 разрядъ:

- 1 Вишневскій Василій
- Громовъ Леонидъ

- Суровцевъ Сергій
Эповъ Александръ
5 Эповъ Лука
Прозоровъ Сергій
Петрологиновъ Сераніонъ
Плюснинъ Владиміръ
Подольскій Петръ
10 Причесняевъ Борисъ
11 Яницкій Меодій

б) 3 разрядъ—назначены перекладменозки:

- 1 Гонцову Феодору—по математикѣ
Кудьярову Василю—по математикѣ
Скворцову Веніамину по математикѣ.
Христосенко Ивану—по Библейской исторіи,
5 Денисову Георгію—по священному писа-
нію и сочиненію
Эпову Прокопію—по Библейской исторіи
и греческ. языку
Корелнну Николаю по математикѣ и гре-
ческому языку.
9 Усову Анатолию—по Библейской исторіи
и греческому языку и ивѣно.

Ученику сего же класса Тихвинскому Николаю, какъ недержавшему экзаменовъ по болѣзни, разрѣшено держать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ.

II (IV) классъ духовнаго училища

а) 1 разрядъ:

- 1 Малыхинъ Петръ
Прозоровъ Борисъ
Никифоровъ Николай
Никифоровъ Стефанъ
5 Шпилевъ Прокопій
6 Окунцовъ Іаковъ

б) 2 разрядъ:

- 1 Карнаковъ Иннокентій
Крахмалевъ Василій

- Малыхинъ Андрей
- Съдякинъ Василій
- 5 Соколовъ Василій
- Черемныхъ Василій
- 7 Яковлевъ Василій

в) 3 разрядъ—назначены переэкзаменовки:

- 3 Иванову Паптелеймону—по катихизису и латинскому яз.
- Кириллову Георгію—по русскому языку.
- Колесникову Матвѣю—по латинскому яз.
- 4 Рахманину Петру—по географіи.

г) Остаются на повторительный курсъ:

- 1 Винокуровъ Валерій
- Олейниковъ Михаилъ
- Половъ Николай
- 4 Рязановскій Григорій

д) уволены изъ учебнаго заведенія по малорачетливости:

- 1 Курѣвскій Михаилъ
- Москвитинъ Александръ
- Нельменевъ Иванъ
- Эповъ Стефанъ
- 5 Рязановскій Петръ

Уволены согласно прошенія: Рождественскій Михаилъ и Ушаковъ Иванъ во время экзаменовъ.

I (III) классъ учащихся.

а) 1 разрядъ:

- 1 Малыхинъ Александръ
- Колотовкинъ Михаилъ
- Соловьевъ Василій
- Осиновъ Николай
- 5 Перевозниковъ Георгій
- Дышаевъ Андрей
- Пекеръ Георгій
- Эповъ Петръ
- Эповъ Дмитрій
- 10 Колмогоровъ Петръ

б) 2^о разрядъ:

- 1 Малышевъ Сергій
Горбунцовъ Стефанъ
Сайко Іоакимъ
Ревенковъ Николай
- 5 Минаевъ Александръ
Винокуровъ Иннокентій
Сидоренко Михайлъ
Замякинъ Михайлъ
Шабалинъ Петръ
- 10 Сидоренко Сумеонъ
Пляскинъ Михайлъ
Турунтаевъ Михайлъ
Ревенковъ Леонидъ
- 14 Скворцовъ Василій

в) 3 разрядъ—назначены переэкзаменовки:

- 1 Бурдуковскому Иннокентію—по русскому
и латинскому языкамъ.
Бурлагову Александру—по русскому яз.,
священн. исторіи и пѣнію.
Буртасовскому Николаю—по русскому
языку и пѣнію
Ильяшенко Алексѣю по греческому и ла-
тинскому языкамъ и пѣнію
- 5 Киму Николаю—по греческому языку
Брахмалеву Иннокентію— по греческому яз.
Лаврушину Веніамину—по греческому яз.
Мичурину Веніамину по русскому и ла-
тинскому языкамъ
- 10 Пискунову Ивану—по латинскому языку
Попову Анатолію—по священной исторіи.
Попову Матѣю—по священной исторіи
и арифметикѣ
Попову Христофору—по священной исто-
ріи и русскому языку.
Реполовскому Василю—по арифметикѣ
Турунтаеву Александру—по арифметикѣ

Феодорову Александру—по пѣнію.
 Яницкому Павлу—по священной исторіи
 и арифметикѣ
 Фисенко Ивану по греческому языку.

г) *Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣтности:*

- 1 Епифанцевъ Георгій
 Петровъ Михаилъ
 Шелеговъ Викторъ
 Поповъ Виталій

Ученику Тихвинскому Владиміру, недержавшему экзаменовъ вслѣдствіе болѣзни по латинскому и русскому языкамъ, разрѣшено держать испытанія по означеннымъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

д) *Уволены изъ учебнаго заведенія за малоуспѣтностью:*

- 1 Даниловъ Михаилъ
 Законовъ Викторъ
- 2 Олейниковъ Феодоръ

Приготовительный классъ.

а) 1 разрядъ:

- 1 Мормоль Иванъ
 Салосинъ Іоакимъ
 Фроловъ Василій
 Поздѣевъ Ананій
- 5 Якубовскій Алексѣй
 Букрѣевъ Матѳей
 Апеллесовъ Александръ
- 6 Будринъ Гурій

б) 2 разрядъ.

- 1 Зинштейнъ Иннокентій
 Худолѣевъ Иннокентій
 Тебеньковъ Константинъ
 Петровъ Викторъ
- 5 Унинскій Георгій
 Рязановъ Александръ
 Пельменевъ Николай

- Усовъ Георгій
 Колмогоровъ Александръ
 10 Юнѣвъ Александръ
 Лохэ Василій
 Поповъ Николай
 13 Кирѣвскій Константиъ

в) 3 разрядъ—назначены переэкзаменовки:

- 1 Иванову Александру—по русскому языку
 Кирѣвскому Иннокентію--по Закону Божию
 Бузьмину Александру—по Закону Божию
 и пѣнію
 Проценко Михаилу—по Закону Божию
 5 Рязанову Николаю—по Закону Божию
 6 Шапошникову Александру—по русскому
 языку.

г) Оставлены на повторительный курсъ по мало-
 успѣвности:

- 1 Винокуровъ Владиміръ
 Телятьевъ Анемподистъ
 Телятьевъ Григорій
 Паргачевскій Иванъ
 5 Ивановъ Петръ
 Юнѣвъ Викторъ
 Кабаковъ Георгій
 Петровъ Александръ
 Щеголевъ Николай
 10 Батоковъ Иннокентій
 Соколовъ Павелъ
 Щеголевъ Петръ
 13 Нижанковскій Владиміръ

д) Уволены по малоуспѣвности:

- 1 Козьминъ Иванъ
 Костромитиновъ Константинъ
 Сергѣевъ Николай
 Туровъ Иванъ и
 5 Курбатовъ Гавріилъ по неблагоповеденію.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня.

№ 11.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, произнесенная Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, при открытіи годичнаго засѣданія членовъ Благовѣщенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 21 апрѣля 1902 года.—Памяти С. А. Рачинскаго.—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. г.—Отчетъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.—Архіерейскія служенія.—Хроника церковной жизни.

Р ѣ ч ь,

произнесенная Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, при открытіи годичнаго засѣданія членовъ Благовѣщенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, 21-го апрѣля 1902 года.

Возлюбленные братія!

Открывая настоящее собраніе, я нахожу необходимымъ сказать два-три слова о важномъ значеніи того дѣла, которому мы, члены сего собранія, служимъ. Главнѣйшею и существеннѣйшею задачею нашего служенія, какъ членовъ Палестинскаго Общества, является благоустроеніе и улучшеніе быта поклонниковъ Святой Земли, сотнями тысячъ направляющихся въ эту Землю изъ нашего благословеннаго отечества. Задача эта—великая и святая. Уже одно наименованіе «Святая Земля» показываетъ это. Святая Земля!... При одномъ этомъ наименованіи цѣлый рой дорогихъ и священнѣйшихъ образовъ, событій и воспоминаній наполняетъ нашу душу и, какъ въ живой панорамѣ, встаютъ предъ нашимъ мысленнымъ умиленнымъ взоромъ. Вотъ встаетъ предъ нами малый, ти-

хій, но чудный Виолеемъ, съ его достопамятною пещерою въ окрестностяхъ, съ тою чудною таинственно—знамению ночью, въ которую сонмы ангеловъ, осябленные небеснымъ свѣтомъ, свѣтло ликуя, воспѣли явленіе великаго таинства любви Божіей къ грѣшному человѣку, а Дивный, Всесвятый и Неописуемый возлегъ въ грубыя ясли и одѣлся скудными пеленами, чтобы уготовать, погрязшему въ мерзости грѣховной, человѣку для обитанія чудныя небесныя обители и облечь его въ боготканную одежду нетлѣннаго и прославленнаго тѣла. Вотъ затѣмъ встаетъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ бѣдный и жалкій Назаретъ, а въ немъ Чудное Святѣйшее Дитя, *Красныйъ добротойъ пачеъ сыновъъ человѣческихъъ*, съ печатью божественнаго разума на своемъ челѣ, своими святыми дѣтскими стопами шествующій по склонамъ горъ его, молчаливо, но вдумчиво созерцая окружающую чудную природу, исполняясь премудрости и благодатнаго вѣдѣнія. Вотъ встаетъ, далѣе, предъ нами Иерусалимъ, а затѣмъ и храмъ его, а въ немъ—или исполненный неземной красоты и кротости Божественный Отрокъ, являющій дивныя чудеса премудрости и разума среди убѣленныхъ съдинами мудрецовъ гордаго и непокорнаго Израиля, повергая сихъ умудренныхъ въ Писаніи старцевъ въ неописуемое изумленіе..., или же мощный въ словѣ и дѣлѣ предъ Богомъ и людьми благостный Учитель, огненнымъ словомъ своимъ поражающій суетумудріе слѣпыхъ вождей ослѣпленнаго народа, направляя разумъ и сердце ихъ къ небесной истинѣ и возводя ихъ къ животу и благочестію. Вотъ далѣе еще, какъ въ живої панорамѣ, проносятся предъ нами вѣчно памятыя священныя мѣста: Иорданъ, Капернаумъ, Иерихонъ, Наннъ, Кана Галилейская, Фаворъ, море Тиверіадское, Сіонская горница, садъ Геосиманскій съ ихъ великими событіями, гдѣ Господь являлъ Себя людямъ, какъ великій Чудотворецъ, какъ Сынъ Божій и какъ Спаситель міра. Вотъ, наконецъ, встаетъ предъ нами мрачная, полная ужаса и скорби, Голгова, съ ея позорнымъ крестомъ, на которомъ незаконное челоуѣчество, то дико глумясь, то бѣя себя въ

грудь отъ невыразимаго трепета, запечатлѣло на вѣки вѣчные — свой глубочайшій позоръ и безсердечіе, а Все-вышній, исполненный неизреченной благодати, Сынъ Божій запечатлѣлъ чудо любви Своей къ челоуѣчеству, истаявая въ невыразимыхъ крестныхъ страданіяхъ и вкусивъ позорную смерть за грѣхи и позоръ всего міра. И всѣ эти великіе образы и событія, вторгаясь въ души наши при одномъ словѣ «Святая Земля», наполняютъ наше сердце разнообразнѣйшими священными чувствами, то повергая его въ глубокую, неутѣшную скорбь, то зажигая въ немъ порывы святаго, неудержимаго ликовапія, то унося его въ безпредѣльную небесную высь къ Престолу Вознесшагося...

Если-же, братіе возлюбленные, въ насъ, живущихъ такъ далеко отъ *святыхъ мѣстъ* и знающихъ ихъ только по дѣтскимъ впечатлѣніямъ изъ уроковъ Священной Исторіи, или же по читаннымъ позднѣе описаніямъ ихъ, слова: «Святая Земля» поражаютъ столько дорогихъ образовъ, священнѣйшихъ воспоминаній и чувствъ любви къ воплотившемуся и умершему за насъ Господу, то какая-же полнота и богатство ихъ должны рождаться въ сердцахъ поклонниковъ, воочію сн святаго мѣста созерцающихъ, своими стопами по нимъ шествующихъ, своею благоговѣйною главою на нихъ преклоняющихся и на мѣстѣ, живо, какъ бы предъ собственными глазами своими, переживающихъ всѣ совершившіяся въ нихъ скорбныя спасительныя событія! Думаю, что одна страшная Голгоѳа въ состояніи прожечь до глубинъ сердце каждаго, молитвенно на ней припадающаго, источить цѣлые потоки горькихъ слезъ и за озлобленіе всего міра и за собственный грѣхъ и положить въ душѣ на всю остальную жизнь глубокій, неизгладимый слѣдъ спасительнаго умиленія и покаянія. А тотъ спасительный *вертъ*, изъ котораго уснувшій сномъ смерти Господь возсталъ въ снннн и славѣ, возвѣщая людямъ воскресеніе и обновленіе... О! Онъ одинъ способенъ заставитьъ челоуѣка забыть и жизнь и смерть и, въ неописуемомъ восторгѣ и умиленіи, простиратъ всю остальную жизнь свою молящннн взо-

ры и руки къ сѣдѣющему на Престолѣ и блистающему во славѣ неперступнѣй Воскресшему Господу.—И не этими ли, братіе, чувствами, приносимыми изъ Святой Земли нашими простецами—поклонниками, такъ крѣпка и такъ могуча наша Святая Русь въ своемъ твердомъ стояніи въ вѣрѣ, не смотря на разливавшіяся и разливающіяся въ ней особенно въ настоящее время бурныя волны невѣрія и отрицанія? Не они ли—эти чувства—спасаютъ нашъ простой народъ отъ увлеченій этимъ невѣріемъ, холодною и глумленіемъ надъ св. вѣрою, столь въ нашей отчизнѣ теперь обычными? Минѣ всегда были живо памятны и, какъ живыя, встаютъ предо мною и теперь картины, какъ посѣтившій Св. Землю простецъ, пригрѣваемый лѣтнимъ солнцемъ у оконъ своей убогой хижины, съ чувствомъ глубочайшаго умиленія и парящимъ въ небо взоромъ, своею «красною рѣчью», вдохновенно повѣствуетъ о томъ, какъ онъ истаявалъ въ слезахъ на Голгоѣ, какъ рыдалъ недалеко отъ камня, гдѣ лежало когда-то Тѣло почившаго Господа, какъ въ глубочайшемъ умиленіи и радости погружался онъ въ воды Иордана, представляя себя входящимъ въ нихъ какъ бы вмѣстѣ съ Спасителемъ..., а его слушатели, даже дѣти, съ блистающими на глазахъ слезами умиленія и восторга, внимали его повѣствованію, какъ голосу небожителя, какъ свидѣтелю великихъ чудесъ Божіихъ. И думаю, никогда не забываются и никогда не исчезаютъ изъ душъ простецовъ эти повѣствованія и создаютъ въ нихъ твердый оплотъ вѣры и жизни по Христу и во Христѣ—и тѣмъ спасаютъ наше дорогое отечество отъ разложенія чрезъ невѣріе.

Представьте же себѣ мысленно все великое множество этихъ вдохновенныхъ сими святыми чувствами простецовъ, сладко, умиленно и восторженно повѣствующихъ своимъ сородичамъ о чудесахъ и событіяхъ «Святой Земли»—и вы поймете, какая могучая сила вѣры и благочестія льется къ намъ отсюда и какимъ драгоценнымъ источникомъ силы и могущества является для нашей родины «Святая Земля».

А если такъ, возлюбленніи, то насколько же благословенна отъ Господа дѣятельность нашего Палестинскаго Общества, которое, заботясь объ умноженіи числа сихъ простецовъ—поклонниковъ въ Св. Землю, доставляетъ имъ всё средства въ спокойствіи сердца и полной безопасности обильно питаться этими святыми чувствами, чтобы потомъ они несли ихъ, какъ драгоценный небесный свѣтъ, въ свою далекую родину и тамъ разливали ихъ въ добрыя и открытыя сердца своихъ сородичей, возжигая въ нихъ чувства пламенной и непоколебимой вѣры и святаго умиленія. По истинѣ, оно, служа симъ Господу и славѣ Его, въ то же время спасаетъ свое отечество отъ гибели невѣрія, столь широко у насъ теперь разливающагося! Насколько же, поэтому, благословенны отъ Господа и тѣ, которые своими трудами и жертвами содѣйствуютъ святому дѣлу Общества!

Потщимся же, возлюбленніи братіе, приобщиться и нынѣ къ сему благословенію Божию, внося свои нескудныя жертвы на сіе святое дѣло, столь драгоценное и полезное, какъ для Святой Церкви Божіей, такъ и для нашего дорогаго отечества. А Господь Богъ, милосердый, воздастъ намъ за сіепопремногу, по богатству благодати и милости Своей.

Памяти С. А. Рачинскаго.

(Посвящается мѣстнымъ дѣтелямъ церковно-приходской школы).

Запоздалыя вѣсти изъ центральной Россіи за послѣднее время стали особенно грустными. Одинъ за другимъ сходятъ въ могилу тѣ люди, имена которыхъ особенно дороги нашему сердцу. Невольно вспомнились мнѣ слова приснопамятнаго святителя московскаго Филарета: «Когда добрыя души вземлются, онѣ уносятъ съ собою часть милости Божіей, нисходящей на нихъ и чрезъ нихъ, и оставшіяся намъ грѣшнымъ болѣе угрожаетъ гнѣвъ Божій». Вспомнились, когда я прочелъ газетное

извѣщеніе: «2 мая скончался въ с. Татевѣ Бѣльскаго у. Смоленской г. извѣстный всему русскому образованному обществу педагогъ по призванію, профессоръ Сергій Александровичъ Рачинскій». Сколько свѣтлаго, жизне-радостнаго возникаетъ въ душѣ, когда слышишь это имя! Въ наши тусклые дни идеалисты такъ рѣдки, такъ рѣдки. И вотъ же былъ среди насъ человекъ, о которомъ, не только благодарная исторія, но и безпристрастная современность скажетъ: «идеалистъ». Покуда онъ жилъ, мы какъ то мало его замѣчали, но теперь, когда его нѣтъ, мы сразу почувствовали, какая громадная сила и мощь убыла изъ нашей среды.—С. А. Рачинскаго нѣту въ живыхъ... Какъ грустно звучатъ эти слова для всякаго, кому дороги судьбы Церкви Православной и дѣло отечественнаго просвѣщенія. Для Церкви Сергій Александровичъ былъ сыномъ добрымъ, послушнымъ, а по части народнаго просвѣщенія—работникомъ неустаннымъ. Въ лицѣ Сергія Александровича какъ бы оживало то доброе старое время, когда еще не было у насъ печальной разрозненности между интеллигенціей и Церковью съ одной стороны и между народомъ и интеллигенціей—съ другой. Въ ту пору всякій вѣрный слуга государевъ непременно былъ вѣрнымъ сыномъ своей родины и Св. Церкви Православной. Давно прошло, миновалось это доброе старое время, и вѣчная память Сергію Александровичу за то, что онъ намъ напомнилъ о немъ. Напомнимъ и мы для общаго свѣдѣнія читателей нашего епархіальнаго органа краткія біографическія свѣдѣнія о почившемъ.

По своему происхожденію С. А. Рачинскій принадлежалъ къ дворянской средѣ (извѣстному поэту Е. А. Баратынскому онъ приходился племянникомъ), родился въ Москвѣ (1833 г.), гдѣ и окончилъ университетскій курсъ. Въ родномъ же своемъ университетѣ онъ занялъ вскорѣ по окончаніи курса и каѳедру (ботаники). Въ 1867 году Сергій Александровичъ оставилъ профессуру и навсегда поселился въ Татевѣ, гдѣ вскорѣ открылъ народную школу, въ которой и былъ первымъ учителемъ.

Такимъ образомъ, онъ «ушелъ въ народъ». Но этотъ уходъ былъ безконечно далекъ отъ того печальной памяти «хожденія въ народъ», какое практиковалось многими изъ интеллигентныхъ современниковъ Сергѣя Александровича. Тѣ по большей части оставались чуждыми народу, они не поняли души народной; Сергѣй Александровичъ весь отдался народу и самъ народъ его понял. Сколько свѣта духовнаго внесъ онъ въ темную деревенскую среду! И свѣтъ этотъ все время былъ ровнымъ спокойнымъ. Какъ свѣча, горѣлъ передъ Богомъ этотъ великій народолюбецъ. Школьному дѣлу онъ посвятилъ всѣ силы своего недоожиннаго ума, отдалъ ему весь жаръ своей благородной души. По своимъ воззрѣнιάмъ, какъ извѣстно, Сергѣй Александровичъ почти всегдѣ примыкалъ къ школѣ славянофиловъ, а потому и въ рѣшеніи коренныхъ вопросовъ нашего народнаго образованія всегда былъ стойкимъ и убѣжденнымъ сторонникомъ школы церковной. Не какой-либо другой, а, именно, этотъ типъ школы онъ считалъ единственнымъ въ достаточной степени соотвѣтствующимъ запросамъ и потребностямъ нашего народа. На него онъ возлагалъ всѣ свои лучшія надежды и чаянія, отъ него ждалъ всего лучшаго для блага родины. И Сергѣю Александровичу не пришлось разочароваться. Господь судилъ ему дожить до нашихъ дней и видѣть воочию тѣ успѣхи, какихъ, благодаря покровительству Высочайшей Власти, достигла церковно-приходская школа. Съ другой стороны, къ послѣднимъ годамъ его жизни и его собственная Татевская школа сдѣлалась своего рода крупнымъ центромъ, откуда нравственно-педагогическое вліяніе ея основателя распространялось едва ли не на всю Россію. Изъ учениковъ Сергѣя Александровича вышелъ рядъ дѣятелей съ именами очень крупными. Таковъ, напр., извѣстный художникъ г. Богдановъ-Бѣльскій. Съ учениками своими, по выходѣ ихъ изъ школы, Сергѣй Александровичъ хранилъ самое живое и тѣсное общеніе. Послѣ его смерти осталась громадная переписка, которая со временемъ послужитъ богатѣйшимъ матеріаломъ для будущаго біографа этого ве-

ликаго печальника нашей народной школы. Значительная же часть печатныхъ трудовъ его издана Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ подъ общимъ заглавіемъ: «Сельская Школа». Книга эта по справедливости должна быть настольною книгою для каждаго народнаго учителя: такъ много въ ней того юношески-свѣжаго идеализма, который можетъ бодрить на тернистомъ пути учительства, мирить съ невзгодами и горестями жизни....

«Sit tibi terra levis»,—говорили древніе язычники о дорогихъ ихъ сердцу умершихъ лицахъ. «Вѣчная память и вѣчный покой»,—скажемъ мы о нашемъ великомъ труженникѣ народной школы.

Иеромонахъ Стефанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

Перехожу къ своимъ поѣздкамъ въ Зазейскій край,—этихъ поѣздокъ, какъ уже я сказалъ, мною сдѣлано двѣ: первая продолжалась съ 11 ноября по 9 декабря, а вторая—съ 26 апрѣля по 2 мая,—во второй разъ я ѣздилъ для производства экзаменовъ.

Зазейскій край—попреимуществу край земледѣльческій, особенно въ южной его части: начиная отъ р. Вѣлой и далѣе къ югу вплоть до Амура, а въ восточномъ направленіи отъ Зен до р. Завитой и далѣе до Райчихи картины чисто русскія—«пшвы, покосы да ширь поднебесная»... Земледѣіе настолько уже развито, что продуктами его не только удовлетворяются всѣ нужды мѣстнаго населенія, но и казна для своихъ нуждъ дѣлаетъ большія закупки хлѣба, а также удовлетворяются мѣстнымъ хлѣбомъ съ избыткомъ 1 водочный заводъ и нѣсколько пивныхъ. Для земледѣльческаго труда пока еще широкій просторъ—много остается нестропутой земли. Съ каждымъ годомъ количество разрабатываемой земли все увеличивается и увеличивается съ какою-то лихорадочной поспѣшностью; крестьяне обзаводятся жнейками, вѣялками, молотилками, плугами и спѣшатъ увеличить запашки, чтобы снять всѣ сливки со щедрой земли. Какъ велика эта поспѣшность, это желаніе воспользоваться богатыми урожаями «новой» земли, показываетъ уже то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр., въ Бѣльской волости или въ Марковской, начинаютъ раздаваться жалобы на то, что земли мало, земли не хва-

тасть. Земледельческое хозяйство носит чисто экстенсивный характер, идет в ширь только; все улучшенные орудия труда, которые заводят себе крестьянин, заводятся только с целью увеличить количество распаханной земли,—число домашнего скота увеличивается с тою же целью. Но об улучшении уже распаханной земли пока еще нет речи.

Странное впечатление производит напряженный, лихорадочный труд здешних крестьян: как будто бы собралась шайка грабителей и спешит возможно скорее кончить свое нечистое дело—скорее обработать землю. Успешнее, конечно, в этом случае работают наиболее многочисленными шайками. Какойнибудь одинокий крестьянин, у которого на лицо только один или двое помощников—подростки 12-13 лет,—с старанием выбирает себе из громады земли, которая лежит перед ним, наиболее удобный кусок и рассчитывает распашать десятину-другую, отдохнувши немного и прикуивши себя лишнюю лошадь. Но пока он собирается, другая семья, владеющая гораздо большей рабочей силой, захватывает любимашиный им кусок. Это обычное явление, которое уже заставляет маломощных крестьян во многих местах Засейского края говорить о необходимости передельной земли на определенные сроки. Работает население пока, как грабители, хищники, не заглядывая в будущее и руководясь по преимуществу правилом: поменьше труда и побольше заработка.

Чем дальше к северу от р. Вьлой, тем больше среди крестьян находится охотников жить не земледельческим трудом, требующим даже и при хищническом способе его ведения большого напряжения, а обиранием других богатств края, главным образом лесных, а также ищущих себя других заработков и находящих их в извозе, в доставке товаров на золотые прииски, разрабатываемые по р. Селемджэ и ся притокам. И так поступают не потому, что земля к северу неудобна для земледелия, а потому, что легче жать, не сжавши. Земля же даже к северу от р. Томп, напр., по р. Вирамъ, прекрасная и дает прекрасные урожаи пшеницы,—на нови по 120-150 п. с сороковой десятины и по 70-80 на старых землях. Земельные и лесные богатства создают крестьянину завидное благосостояние. «Здесь крестьяне живут припеваючи», говорили мы не раз повоселы. Но, откровенно говоря, жаль эти природные богатства и больно за людей, которые так не умело пользуются ими и не умело создать себе прочной житейской обстановки. Посмотрите на любую из Засейских деревень и вы скажете себе, что здесь живет сплошная нищета и нужда безвыходная. Вот, напр., деревня Комисаровка; это довольно большая и самая хлебная деревня во всей Вьльской волости, у нее же под руками большие рыбные и лесные богатства и множество

дний. Но вся эта богатая хлѣбомъ деревня состоитъ изъ жалкихъ мазапокъ; изъ сотни почти домовъ имѣются только три дома крытые тесомъ и одинъ — желѣзомъ. Или, напр., въ южной части с. Ильинка — тѣ же убогіе, жалкіе домики, тѣ же жалкіе дворы, не имѣющіе тѣни благоустройства, — на дворахъ все грязно и все въ беспорядкѣ: вездѣ кучи навоза, тутъ брошена полуразрушенная телега, тамъ разбитое колесо, около жалкаго плетня въ беспорядкѣ валяются дрова, сени и тутъ же рядомъ притынута дорогая жнейка или вѣялка. Это кажущееся убожество — общее явленіе. Когда прѣѣзжающему начальству хотѣть показать благосостояніе Засейскаго края, то показываютъ такіа селенія, какъ напр., Марково, или Михайловка (Завитинская) или Гильчинъ и нѣкоторые другія деревни — все же остальные по своей внѣшности производятъ удручающее впечатлѣніе. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда вы видите хорошіе по внѣшности дома, при ближайшемъ знакомствѣ насъ постигаетъ еще большее разочарованіе: грязно и нѣтъ никакихъ удобствъ за немногими исключеніями.

Въ настоящее время среди крестьянскаго населенія Засейскаго края работаютъ 59 школъ, изъ которыхъ 42 церковныхъ и 17 министерскихъ. Въ какой мѣрѣ удовлетворяетъ это число школъ настоятельной нуждѣ въ просвѣщеніи? По даннымъ Амурскаго Окружнаго Управления за 1901 г., въ 8 волостяхъ Засейскаго края числилось населенія 24.054 м. и 20.599 ж. всего 42.653 души об. пола. Если принять, что количество дѣтей, школьнаго возраста равняется 9/10 общаго числа населенія, на подростковъ въ возрастѣ 8-11 лѣтъ насчитывается 3838 чел. об. пола. Такимъ образомъ одна школа приходится на 723 чел. и то 65 дѣтей школьнаго возраста. Какъ видно, цифры благоприятны, — при такомъ отношеніи наличное число школъ можетъ удовлетворить потребность въ обученіи всего населенія. Если это отношеніе разсматривать по волостямъ, то оно будетъ еще благоприятнѣе, чѣмъ общее отношеніе, а именно: въ Амурско-Зейской волости одна школа приходится на 483 чел. или на 43 дѣтей школьнаго возраста, въ Красноярской — на 571 чел. и на 51 дѣт., въ Томской — 655 чел. 59 дѣт. въ Ивановской — 695 чел. и 62 дѣт., въ Печаноозерской — 736 чел. и 66 дѣт., въ Гильчинской — 1059 чел. и 95 дѣт., въ Завитинской — 931 чел. и 84 дѣт., въ Бѣльской — 776 чел. и 70 дѣт. Въ наиболѣе благоприятныхъ условіяхъ, какъ видно, стоитъ Амурско-Зейская волость и Красноярская. Первая занимаетъ весь правый берегъ Зей, начиная отъ крутого поворота Зей съ востока на югъ вплоть до Амура. Въ составъ этой волости входятъ 18 селеній, изъ которыхъ большая часть возникла въ концѣ 50-хъ и въ 60 г. г. по здѣшнимъ мѣстамъ селенія Амурско-Зейской волости наиболѣе старинныя; онѣ успѣли оградить и обзавестись школами; здѣсь изъ старыхъ

поселеній только Натальино, населенная старообрядцами, не имѣтъ школы, да еще Прядченка—маленькая, захудалая деревушка въ 5 дворовъ. Красноярская волость самая меньшая по количеству населенія, въ ней считается всего 2,285 душъ об. пола; ея населенные пункты главнымъ образомъ расположены по берегу Зей, внутри же волость только что начинаетъ заселяться по теченію р. Бирмы, гдѣ имѣются прекраснѣйшія хлѣбородныя земли. Такъ какъ жители Красноярской волости помимо земледѣлія имѣютъ еще и другіе хорошіе заработки—промышляютъ сплавомъ дѣса и извозомъ, то несмотря на недавность возникновенія здѣсь поселеній (во 2-й половинѣ 80-хъ и въ 90-хъ г.г.), они успѣли создать себѣ настолько солидное благосостояніе, что наиболѣе многочисленныя изъ селеній уже обзавелись школами, каковы Красноярво, Вѣлоярово, Мазаново и Б. Сазанка; здѣсь изъ многочисленнѣйшихъ селеній не имѣтъ школы только Вѣлоногова, самая старая деревня (сущ. съ 1867 г.), расположенная внутри волости въ 18 вер. отъ Зей. Менѣе благоприятны отношенія числа населенія и дѣтей школьн. возраста къ числу школъ Гильчинской волости съ ея многочисленными и богатыми молоканскими селеніями, возникшими въ 70 и 80-хъ г.г.; здѣсь изъ 12 селеній семь имѣютъ школы, которыя и удовлетворяютъ потребность 7,414 душъ об. пола въ просвѣщеніи; въ этой волости, очевидно, существующихъ школъ недостаточно, необходимо имѣть еще 3-4 школы или расширить существующія, чтобы онѣ могли вмѣщать большее количество учащихся.

Вообще говоря, разбираемые отношенія числа школъ къ числу населенія и дѣтей шк. возраста, не безотрадны—но нѣсколько инныя цифры получаются, если при оцѣнкѣ вопроса о состояніи школьнаго дѣла въ Засейскомъ краѣ мы будемъ принимать во вниманіе съ одной стороны цифру населенія, имѣющаго школы и могущаго ими пользоваться, а съ другой цифру населенія, не имѣющаго школъ и по дальности разстоянія не могущаго пользоваться школами. Изъ 112 селеній Засейскаго края, въ 57 селеніяхъ съ населеніемъ въ 34,327 чел. об. пола и съ 3 090 дѣт. шк. возр. имѣются школы, остальные 55 селеній съ населеніемъ въ 8,326 ч. об. пола и съ 749 дѣт. возр. не имѣютъ школъ. Такимъ образомъ 749 дѣтей не имѣютъ возможности учиться за неимѣніемъ школъ и за невозможностью, по дальности разстоянія, посѣщать соседнія школы. Въ наиболѣе неблагопріятномъ положеніи въ этомъ случаѣ находится волости Завитинская, Амуреко-Зейская, Вѣльская и Томская, растянувшіяся на громадныя пространства, на которыхъ разбросано много малочисленныхъ селеній, и имѣющія въ составѣ своего населенія раскольниковъ старообрядцевъ, которые не хотятъ знать школьнаго просвѣщенія и тѣмъ значительно повышаютъ % жителей, не пользующихся школою. Болѣе благопріятно

въ послѣднемъ случаѣ положеніе волостей Ивановской, которая во всѣхъ своихъ селеніяхъ имѣетъ школы; Песчанозерской, въ которой только дер. Преображенвка не имѣетъ школы (населенія 219 д. об. пола), Гильчинской, гдѣ для 719 д. об. пола нѣтъ школы.

Итакъ, 749 дѣт. ив. возр. совершенно не могутъ посѣщать школы, а изъ 3.090 дѣт., имѣющихъ школу, въ дѣйствительности пользуются ею только 2500 дѣт., остальные 590 школы не посѣщаютъ; всего же остается безъ обученія 1.339 дѣт. или около 35% общаго числа. Всего досаднѣе, конечно, то обстоятельство, что остаются внѣ школы дѣти тѣхъ селеній, въ которыхъ имѣются школы. Причины эти заключаются отчасти въ условіяхъ жизни и труда крестьянскаго населенія, а отчасти въ самыхъ школахъ, въ ихъ недостаточно совершенной организаціи.

По своей жизни Зазейское крестьянство по необходимости цѣнитъ всякую рабочую силу, хотя бы это была сила подростка въ 10—11 лѣтъ, даже болѣе, свой работникъ — ребенокъ предпочтается наемному взрослому, особенно въ хозяйствахъ, гдѣ есть разныя машины, не требующія силы взрослого, да и свой работникъ добросовѣтнѣе. Конечно, разсуждая такимъ образомъ и отнимая ребенка у школы, крестьяне поступаютъ неблагоприятно, но это уже не ихъ вина, это — слѣдствіе ихъ неразвитости и непониманія своихъ выгодъ. Говорю я это въ примѣненіи къ зажиточнымъ хозяйствамъ, гдѣ всегда могутъ пользоваться наемнымъ трудомъ. Минувшій годъ, съ его политическими осложненіями, лишилъ крестьянъ дешевыхъ работниковъ въ лицѣ маньчжуръ, но это годъ исключительный; маньчжуры появятся опять; хотя теперь наемный трудъ возможенъ и безъ нихъ, такъ какъ сюда ежегодно прибываютъ переселенцы, ищущіе на первыхъ порахъ заработковъ, но трудъ ихъ гораздо дороже. Вся сила здѣсь въ томъ, чтобы крестьянинъ съумѣлъ перемахнуть эту великую для него смѣну своихъ, по преимуществу матеріальныхъ, расчетовъ, матеріальнаго мышленія и заглянуть въ даль, въ будущее, которое несомнѣнно должно свѣтить ему болѣе яркимъ блескомъ и обѣщать иную жизнь, иное благосостояніе. А создать эти свѣтлыя картины будущаго, помочь увидѣть его, или почувствовать, — дѣло школы, лучшей постановки въ ней обученія и воспитанія и вообще лучшей ея организаціи. Для нашего крестьянина школа еще не сдѣлалась такою же насущной потребностью, такимъ же неотъемлемымъ его свойствомъ, какъ, напр., орудія его земледѣльческаго труда. Поэтому-то крестьянинъ готовъ все свои сбереженія отдать на приобрѣтеніе клѣйки, но не пожертвуетъ трудомъ своего сына, который оберегаетъ ему 100—150 р.; происходитъ это не потому, что эти 150 р. ему нужны, необходимы, а потому, что не умѣетъ видѣть что либо еще, кромѣ рублей. Задача школы — помочь ему

увидѣть псевдидное, оцѣнить блага, пока еще не осизаемыя. Сознаніе необходимости показать простому человѣку все выгоды школьнаго просвѣщенія, часто заставляетъ насъ прибѣгать къ показыванію разнаго рода непосредственныхъ выгодъ, которыя будто бы даетъ школа и которыя наиболѣе доступны пониманію крестьянина,—мы устраиваемъ при школахъ то ремесленные занятія, то сельско-хозяйственные. Но, кажется, здѣсь какое то недоразумѣніе, которое можетъ вести къ нежелательнымъ для школы востѣдствіямъ и которое мѣшаетъ намъ иногда оцѣнить значеніе ремесленныхъ и хозяйственныхъ занятій, устраиваемыхъ при школахъ.

Представляя крестьянину, что школа даетъ, будто бы, непосредственные выгоды, научая дѣтей ремеслу и разумному веденію хозяйства, мы тѣмъ самымъ поддѣлываемся къ міросозерцанію крестьянина, къ его понятіямъ слишкомъ узкимъ, слишкомъ пропихнутымъ матеріализмомъ, а между тѣмъ наша задача—возвысить крестьянина до степени своего пониманія, говорить ему, что школа даетъ не хлѣбъ, а только наилучшее средство сдѣлаться совершеннѣе и чище и умѣть правильно и достойно служить Богу и людямъ. Такимъ образомъ мы, устраивая при школѣ разныя «выгодныя» занятія, тѣмъ самымъ унижаемъ значеніе школы, хотимъ сдѣлать ее какимъ-то выгоднымъ, коммерческимъ предпріятіемъ, какою-то странной мастерской, которая руками малыхъ дѣтей даетъ крестьянину столы, скамейки, огурцы, подсолнухи и т. п. вещи. Затѣмъ, въ этомъ стремленіи поставить школу выгоднымъ предпріятіемъ есть еще другая опасность для школы. Во всякомъ случаѣ какъ бы мы ни заботились о наилучшей постановкѣ въ школѣ ремесленныхъ и хозяйственныхъ занятій, мы не достигнемъ такихъ результатовъ которые бы сами за себя говорили, такъ какъ всякое ремесло и особенно сельскій трудъ требуютъ силъ взрослыхъ людей, а не малыхъ ребятъ, и наши занятія тѣмъ и другимъ съ ребятами встакъ оказались бы въ концѣ концовъ только хорошимъ учебнымъ средствомъ для развитія въ дѣтихъ наблюдательности, сообразительности и любви къ природѣ и труду, а для крестьянина, съ его практическимъ умомъ, эти занятія, вѣроятно, представлялись бы забавой. Дѣло, очевидно, не въ этихъ приманкахъ, не въ этихъ обѣщаніяхъ мнимыхъ выгодъ, а именно въ лучшей организаціи школы, какъ учрежденія чисто просвѣтительнаго, имѣющаго цѣлью развитіе разумъ и чувства дѣтей, направить ихъ на петиную дорогу и возбудить въ нихъ ничѣмъ поунитожимое стремленіе къ совершенству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(XXXI годъ своего существованія).

Свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ Благовѣщенской Духовной миссіи за 1901 годъ.

(Продолженіе. *)

Въ составѣ служащихъ Благовѣщенской Духовной миссіи, кромѣ начальника іеромонаха Паладія, въ истекшемъ году находилась: 13 священниковъ, 11 псаломщиковъ и 16 учителей. Проявляя свою дѣятельность среди инородцевъ, обитающихъ по рѣкѣ Амуръ и его притокамъ, къ каковымъ принадлежатъ: гиляки, голды, тунгусы, орочены, негидальцы, самагиры, якуты и др., Благовѣщенская миссія по условіямъ жизни и дѣятельности миссіонеровъ, безспорно, одна изъ самыхъ трудныхъ миссій въ Имперіи. Влѣдствіе кочевого образа жизни бродящихъ по тысячеверстнымъ пространствамъ инородцевъ, дѣятельность Амурскихъ миссіонеровъ должна состоять въ безрестанныхъ объѣздахъ ихъ приходовъ. Съ какими же трудами, лишениями и опасностями сопряжены разѣзды по Приамурью-объ этомъ можетъ судить только тотъ, кто испыталъ все это на себѣ. Можно сказать одно: необходимо имѣть миссіонеру крѣпкое здоровье, чтобы, безъ ущерба для своего организма, прожить и прослужить въ нашей миссіи нѣсколько лѣтъ. Поэтому неудивительно, если большая часть миссіонеровъ на негостепримномъ Амурѣ приобрѣла болѣе или менѣе мучительный недугъ. А если къ этому еще добавить, что часто здѣсь свирѣпствуютъ заразительныя болѣзни, особенно же проказа, уносящая много жертвъ въ мгину, то получится полная картина той удручающей обстановки, среди которой живетъ и дѣйствуетъ миссіонеръ. Но это только одна сторона дѣла. Кромѣ физическихъ лишеній, какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ Начальникъ миссіи, проповѣднику слова Божія приходится постоянно испытывать также нравственную боль, которая сильнѣе физическихъ страданій. Высокія истины христіанства весьма и весьма трудно усваиваются инородцами. Много и много труда стоитъ для миссіонера, хотя въ самыхъ элементарныхъ размѣрахъ, познакомить инородца съ началами истины Божественной вѣры. Если Богъ поможетъ миссіонеру вложить въ инородца даже только сущность христіанства, то и это только на нѣкоторое время, такъ какъ, съ отъѣздомъ проповѣдника, инородецъ или забываетъ все, или же его вѣковыя языческія суевѣрія и давленіе шамановъ передѣлываютъ все опять почти по прежнему.

*) См. № 9 „Благ. Епарх. Вѣд.“

Вотъ это-то и удручаетъ миссіонера; его постоянно давитъ забота о новопросвѣщенныхъ. Здѣсь необходимо частое пребываніе миссіонера среди инородцевъ, но, къ несчастію, этого, при всемъ своемъ желаніи, онъ не можетъ сдѣлать. Съ одной стороны, кромѣ спеціального назначенія—служить миссіи,—священники миссіонеры въ тоже время состоятъ приходскими священниками русскихъ поселковъ, разбросанныхъ по Амуру, съ другой—жизненные условія инородцевъ и путевыя сообщенія много оказываютъ препятствій для частаго посѣщенія проповѣдникомъ новопросвѣщенныхъ. Въ лѣтнее время, когда миссіонеру удобнѣе всего было бы посѣтить инородческія стойбища, гдѣ бы онъ могъ прожить день,—два и отслужить въ походной палаткѣ божественную службу и вести съ инородцами бесѣды, онъ этого не можетъ сдѣлать, такъ какъ никого нельзя застать дома. Всѣ жители стойбища, начиная отъ старика до дѣтей, тогда заняты рыбною ловлею, которая является для нихъ насущнымъ хлѣбомъ. Хлѣба они не имѣютъ, а его замѣняетъ рыба, которою они сами питаются и кормятъ собакъ, необходимыхъ имъ для ѣзды. Но вотъ наступаетъ періодъ осени, инородцы начинаютъ съѣзжаться въ свои юрты и, слѣдовательно, миссіонеръ можетъ ихъ застать, но въ это же время т. е. съ 15 го октября по 1-е ноября, начинается по р. Амуру осенній ледоходъ, когда въ путь отправляться очень опасно, такъ какъ постоянно можно riskовать быть отрѣзаннымъ на долгое время отъ жилыхъ помѣщеній, которыя, обыкновенно, отстоятъ другъ отъ друга на большое пространство. Поэтому, если нѣкоторые миссіонеры и рѣшаются отправиться въ путь по дѣламъ миссіи въ это время, то съ большими осторожностями. Единственнымъ временемъ для обзора миссіи является зима, когда и пути сообщенія болѣе удобны и когда инородцы бѣгаютъ дома, за исключеніемъ охотниковъ, отправляющихся въ тайгу на охоту за пушнымъ звѣремъ; но и въ этомъ періодѣ времени миссіонеръ можетъ посѣтить инородческія стойбища только разъ, а самое большое два. Зима тоже у насъ на Амурѣ непривѣтлива: бываютъ частыя бури со снѣгомъ (пурга), продолжающіяся нѣсколько дней и покрывающія своимъ снѣжнымъ покровомъ много жертвъ, находящихся въ пути. Словомъ, въ силу особенныхъ условій жизни въ нашей странѣ, при первобытныхъ путяхъ сообщенія, дѣло служенія нашихъ миссіонеровъ весьма нелегкое. Но какъ ни трудно служеніе въ нашей миссіи, наши миссіонеры не забываютъ своей апостольской обязанности и, по силѣ возможности, незамѣтно работаютъ на своемъ поприщѣ, изъ года въ годъ привлекая въ лоно Христовой церкви сидящихъ во тьмѣ язычества. Въ настоящее время, со времени открытія миссіи, обращенныхъ въ православіе считается 8745 душъ обоюго пола. Правда, означенная цифра слишкомъ мала, если принять во вниманіе болѣе чѣмъ тридцатилѣтнее существованіе нашей Благовѣщенской миссіи. Но причины столь малаго, повидимому, роста

обращенія въ лоно Христовой церкви амурскихъ инородцевъ находятся въ самой жизни этихъ инородцевъ. По единогласнымъ отзывамъ миссіонеровъ, засвидѣтельствованнымъ Начальникомъ миссіи, высшія истины Божественной вѣры нелегко усваиваются амурскими инородцами, спасительныя ея начала не скоро укрѣпляются въ сердцахъ новообращенныхъ изъ нихъ. Отдѣленные отъ русскаго кореннаго православнаго населенія и мѣстомъ жительства, и образомъ жизни, малознакомые съ русскимъ языкомъ, Приамурскіе инородцы оказываются совершенно не подготовленными къ воспріятію истинъ Св. Евангелія. Если же взять во вниманіе приверженность инородцевъ къ своимъ вѣковымъ языческимъ суевѣріямъ, вошедшимъ въ плоть и кровь ихъ (вѣрять въ различныя примѣты, ворожбу, злой глазъ, счастливыя и несчастныя дни) и давленіе шамановъ, пользующихся еще и теперь, хотя можетъ быть и не такимъ уже сильнымъ вліяніемъ среди инородцевъ, но однако и теперь еще поддерживающихъ въ невѣжественномъ народѣ страхъ предъ злыми духами, то не удивительно, если миссіонеру приходится вести усиленную борьбу при обращеніи инородца въ св. вѣру Христову. Миссіонерамъ нужно бодро стоять на стражѣ своего служенія, непрестанно быть готовыми къ отраженію врага тамъ, гдѣ онъ хочетъ похитить неосѣянное слово Божіе. Имъ необходимо понять и усвоить едва пробивающееся желаніе инородца къ саморазвитію, выяснить смутно сознаваемую ими обветшалость стараго порядка вещей и вести ихъ по пути развитія въ строго религіозномъ духѣ, воспитывая ихъ нравственно, уча словомъ и примѣромъ. Нужно пріобрѣсти любовь, а съ нею довѣріе инородцевъ. Натура инородцевъ еще неиспорчена въ концѣ. «Люби ихъ, дѣлай добро имъ», пишетъ Начальникъ миссіи, «и сердца ихъ будутъ открыты, какъ добрая нива для сѣянія слова Божія». Къ пріятію крещенія болѣе охотно пристунаетъ молодое поколѣніе, сочувствующее русской жизни, но старики совершенно не хотятъ даже и слушать о св. вѣрѣ, и требуется много времени, чтобы убѣдить ихъ перемѣнить свои воззрѣнія. «Такъ, напр. отъ селенія Маринска, пишетъ тотъ же Начальникъ миссіи въ 10 верстахъ, находится ферма—большою гиляцкое стойбище, гдѣ живетъ совершенно больной старикъ. Нѣсколько разъ убѣждалъ я его креститься, но всегда получалъ отвѣтъ: «моя скоро помирай, малъ былъ, крестись нѣтъ, теперь худо крестись». Только съ Божією помощью пришлось доказать ему необходимость крещенія—именно, его, какъ старика, который скоро долженъ оставить свое земное существованіе. 2 декабря миссіонеръ о. Александръ Литвинцевъ крестилъ этого старика и жену его старуху. Миссіонеръ Горинскаго стана, Иннокентій Меодьевъ, въ своемъ годовомъ отчетѣ пишетъ: «Въ стойбищѣ Наага я встрѣтилъ одного гольда некрещеннаго, который всякій разъ, когда я пріѣзжаю, уходитъ въ тайгу и уводитъ своего сына тоже некрещеннаго, боясь, что я буду насильно крестить

его. Я постарался ласково его уговорить креститься самого и крестить своего сына (12 л.), на что старикъ и согласился». Но, хотя инородцы и переходятъ въ лоно православной церкви, они все-таки не могутъ считаться истинными членами ея, и это естественно. Новопроевѣщенная пачва, едва воспринявшая пачатки христіанской религіи, не можетъ еще выбрать того руководящаго начала, которое бы оевѣщало все его душевныя движенія. Отсюда при безразличномъ почти отношеніи инородцевъ къ вновь воспринятой религіи, конечно, неизбежны поступки противъ христіанской правды, во многомъ чуждой имъ, нѣрѣдко идущей совершенно въ разрѣзъ съ ихъ вѣковыми языческими традиціями и съ малолѣтства усвоенными привычками. И въ жизни крещенныхъ инородцевъ, главнымъ образомъ, среди гиляковъ и гольдовъ, обитающихъ по Амуру, дѣйствительно, замѣчаются три весьма грустныхъ явленія:

1. Глубокая вѣра, что всякое несчастье приноситъ имъ злой духъ, котораго они боятся и трепещутъ, дѣлають изображенія ему и кланяются. Гольды убѣждены, что тяжкую болѣзнь человѣку причиняетъ вошедшій въ него злой духъ, котораго можетъ выгнать одинъ только шаманъ. Поэтому населенная мѣстность, гдѣ повторяется болѣе или менѣе частыя смертныя отъ разныхъ болѣзней случаи, считается населенною бѣсами, и такое мѣсто инородцы бросаютъ навсегда. Такъ исчезли стойбища: Спнда, Бачикамъ, Дэунъ, и друг.

2. Среди инородцевъ, преимущественно у гиляковъ, существуетъ вредный для нравственной и матеріальной жизни инородца обычай—это «Праздникъ Медвѣдя». Прикорбно, что на этихъ праздникахъ участвуютъ и крещенные. Этотъ праздникъ весьма вреденъ для благосостоянія инородца. Гилякъ, устраивающій праздникъ, изъ богатаго становится бѣднякомъ на долгое время. И это вполне понятно, такъ какъ гостей собирается иногда болѣе 100 человѣкъ, а каждый привозжаетъ на 6—8 собакахъ, и хозяинъ долженъ кормить и гиляковъ и собакъ въ продолженіи 7 дней. Праздникъ этотъ не долженъ быть терпимъ въ нашей миссіи. Миссіонеры ведутъ борьбу съ этимъ закоренѣлымъ зломъ, но все напрасно: ихъ убѣжденія совершенно не дѣйствуютъ на инородцевъ. Здѣсь необходимо, чтобы на помощь пришла власть свѣтская; но, къ несчастью, она мало этому сочувствуетъ.

3. Не меньшимъ зломъ въ нашей миссіи является многоженство среди инородцевъ, даже крещенныхъ. Каждый почти инородецъ (гилякъ, гольдъ и орочень) имѣетъ по двѣ жены, а болѣе состоятельные и по пяти. Жены инородцами приобретаются посредствомъ калыма (покупки); калымъ бываетъ самый меньшій 100 руб., а самый большой 500 руб. и больше. Покупаютъ женъ не только взрослые, которые въ данномъ случаѣ дѣйствуютъ самостоятельно, но и малолѣтніе (менѣе 5 л.), за которыхъ калымъ платитъ отецъ. Купивши малолѣтнюю дѣвочку, отецъ вводитъ ее въ свою юрту, гдѣ она живетъ у него работницей, впредь до совершеннолѣтія ея.

Случается, что взрослый инородец покупает себѣ въ жену дѣвочку-ребенка (4—5 л.), но бываетъ и такъ, что для ребенка мальчика покупается взрослая жена. Однако, не смотря на многоженство, численность инородцевъ не увеличивается. Суровыя условія жизни и эпидемически болѣзни уносятъ немало жертвъ въ могилу. Скопленіе въ одной юртѣ 10—20 человекъ, при чемъ неизбежны—духота, грязь и спертый воздухъ—все это порождаетъ много болѣзней. Нечего говорить, что это явленіе въ нашей миссіи самое тяжелое и трудное, устранимое еще въ теченіе, можетъ быть, весьма долгихъ лѣтъ.

Относительно нравственно-религіозной жизни инородцевъ (гиляковъ, гольдовъ и ороченъ) должно еще замѣтить, что среди этихъ инородцевъ распространены напрасная божба, свернословіе, плутовство, вѣдннее отношеніе къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Но «нѣтъ правила безъ исключенія». Хотя, въ общемъ, нравственно-религіозная жизнь вышеупомянутыхъ инородцевъ стоитъ на низкомъ уровнѣ, но между ними можно встрѣтить лицъ, глубоко преданныхъ св. вѣрѣ, и «къ числу отрядныхъ явленій», пишетъ миссіонеръ Медвѣдевъ, «нужно отнести то, что крещенные инородцы начали перенимать вѣдннюю обрядовую сторону у православныхъ христіанъ: покупаютъ на свои средства иконы хорошаго письма съ кіотами подъ стекломъ, кресты серебряныя, свѣчи и ладанъ».... Въ стойбищѣ Кондонъ, Горинскаго стана, гольды на свой счетъ выстроили школу и часовню. Миссіонеръ Горинскаго стана пишетъ: «Гольды, чѣмъ дальше, тѣмъ дѣлаются религіознѣе, они стараются постепенно отстать отъ своихъ языческихъ обычаевъ. Среди нихъ замѣчаются отрядныя явленія: Гольдъ Иннокентій Самаръ на свои средства началъ строить школу и часовню, кромѣ того онъ проявилъ во время одного несчастія чисто христіанскую любовь: во время большой воды въ минувшемъ году онъ оказалъ существенную помощь какъ своимъ односельчанамъ, такъ и другимъ гольдамъ,—въ доставкѣ провизіи (бѣднымъ безплатно) и развозкѣ ея на свой счетъ по стойбищамъ, такъ какъ, по случаю голода, у многихъ пропали собаки». Теперь коснемся жизни аборигеновъ тайги. Не то совсѣмъ представляютъ изъ себя тунгусы и якуты. По отзыву миссіонеровъ, эти инородцы въ полномъ смыслѣ православные христіане и могутъ служить образцомъ для другихъ. Говоря о жизни тунгусовъ и якутовъ, миссіонеръ Ниманскаго стана Авраамій Писаревъ пишетъ: «Какъ примѣръ благочестія нельзя не отмѣтить особеннаго рвенія этихъ инородцевъ къ освященію себя Св. Таинствами—покаянія и причащенія, а въ случаѣ болѣзни—таинствомъ елеосвященія, и отзывчивости къ нуждамъ ближнихъ. Нельзя безъ благоговѣйнаго умиленія видѣть, какъ нѣкоторые большіе приходили въ радостное состояніе при прибытіи къ нимъ миссіонера; а, для напутствія ихъ : молитвами и св. причащеніемъ. Безропотность и полная покорность горѣ судьбъ Божиихъ среди тунгусовъ и якутовъ прямо изумительна: какъ ни велико несчастіе инородца, но онъ не

промолвить ни слова родота, и на вопросъ: «какъ тяжело ему» отвѣтитъ: «Богу такъ нужно, ну и силъ надо терпѣть».

Сообразно съ указаннымъ состояніемъ религіозно-нравственной жизни инородцевъ, дѣятельность миссіонеровъ Амурскаго края состояла по преимуществу въ укрѣплени и развитіи въ нихъ сѣманъ вѣры Христовой и въ искорененіи въ нихъ суевѣрій и пороковъ, унаслѣдованныхъ отъ язычества. Съ этою цѣлью они посѣщали улусы инородцевъ, совершали таинства и другія требы и поучали инородцевъ истинамъ христіанской вѣры. Бесѣдуя о вѣрѣ, миссіонеры не обходили и житейскихъ предметовъ:—такъ они говорили: о пользѣ чистоты въ юртахъ, о разведеніи огородовъ для посадки овощей и вообще объ улучшеніи матеріально-жизненнаго быта инородцевъ.

Во время бесѣдъ, по примѣру прошлаго года, разсказываемыя исторіи изъ ветхаго и новаго завѣтовъ иллюстрировались при помощи волшебнаго фонаря. Польза и успѣхъ въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія наглядныхъ изображеній очевидна: то, что показывается наглядно, полудикаремъ скорѣе воспринимается и запоминается. Бѣсѣды священниковъ, по ихъ отзывамъ, инородцы всегда слушаютъ съ усердіемъ и охотою. Всѣ бесѣды ведутся на русскомъ языкѣ, какъ потому, что очень немногіе изъ миссіонеровъ знаютъ инородческія нарѣчія, коихъ столь много, сколь много племенъ инородческихъ (не смотря на ихъ общее сходство, они такъ отличаются одно отъ другаго, что несоблюденіе малѣйшихъ отбѣнокъ дѣлаетъ рѣчи непонятною), такъ и потому, что въ рѣчи инородцевъ нѣтъ словъ для выраженія высокихъ степеней христіанства. Дѣйствуютъ миссіонеры на инородцевъ и посредствомъ врачеванія ихъ болѣзней, насколько то, конечно, для нихъ возможно по познаніямъ и по находящимся въ ихъ распоряженіи медицинскимъ средствамъ. На Амурѣ медицинскій персоналъ очень ограниченъ, поэтому инородцы обращаются за врачбною помощію къ миссіонерамъ, имѣющимъ небольшія аптечки съ необходимыми лекарствами и наставленіями. Эти лекарства миссіонеры давали имъ всегда безвозмездно. Оказаніе помощи больнымъ инородцамъ служитъ связывающимъ звеномъ миссіонера съ новопросвѣщенной паствою; часто инородцы, открывая пастырю свои физическія недуги, открываютъ и душевныя страданія. Инородецъ смотритъ на врачбное искусство съ религіозной точки зрѣнія. Шаманы, которые раньше считались знахарями и искусными врачами, не пользуются уже теперь такою популярностію среди инородцевъ, начинающихъ сознавать все ихъ шарлатанство.

Причинами слабого развитія религіозно-нравственной жизни инородцевъ должно признать: 1) природную ихъ лѣноть, безпечность и ксность въ укоренившихся привычкахъ; 2) отсутствіе грамотности между инородцами; 3) огромныя пространства нѣкоторыхъ приходоѡ и 4) наконецъ, отдаленность ихъ отъ храма, а вслѣдствіе сего рѣдкое, сравнительно, общеніе съ ними пастырей.

По отдѣленіямъ.	Г о в ѣ в ш и х ѣ.						Н е г о в ѣ в ш и х ѣ.												
	Русскихъ.			Инородцевъ.			Русскихъ.			Инородцевъ.									
	В З Р О С Л Ы Х ѣ.		М А Л О Л ѣ Т Н И Х ѣ.		В З Р О С Л Ы Х ѣ.		М А Л О Л ѣ Т Н И Х ѣ.		Русскихъ.		Инородцевъ.								
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.							
Вятское	180	200	380	52	12	64	61	27	88	282	306	588	30	24	54	80	40	120	
Дале-Троицкое	125	108	233	48	8	56	27	25	52	822	841	1663	10	12	22	101	82	183	
Вознесенское	св	ѣ	дѣ	н	иі	не	п	р	е	д	с	т	т	а	в	л	е	н	о.
Нижне-Тамбовское	133	120	253	82	18	100	37	52	89	8	62	70	15	10	25	5	12	17	
Горинское	98	84	182	235	49	284	26	24	50	72	223	295	8	18	26	15	33	48	
Софійское	99	91	190	120	22	142	11	18	29	63	139	202	32	17	49	13	18	31	
Маринское	168	185	353	44	32	76	32	4	36	223	267	490	50	41	91	35	36	71	
Больше-Михайловское	св	ѣ	дѣ	н	иі	не	п	р	е	д	с	т	т	а	в	л	е	н	о.
Тырское	85	76	161	41	22	63	21	24	45	364	282	646	14	9	23	45	27	72	
Прихотское	св	ѣ	дѣ	н	иі	не	п	р	е	д	с	т	т	а	в	л	е	н	о.
Благословенное	—	—	—	558	382	940	—	—	—	18	72	90	—	—	—	—	60	71	131
Ниманское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	888	864	1752	1180	545	1725	215	174	389	1852	2192	4044	159	131	290	354	319	673	

О Т Ч Е Т Ъ

по приходу и расходу денежных суммъ
Благовѣщенскаго Комитета Православна-
го Миссіонерскаго Общества за 1901 г.

Къ 1-му января 1901 года оставалось:

а) наличными деньгами	-	3757 р. 21 к.
б) % бумагами	-	11000 р. —
в) долгами: за Донскимъ Ко- митетомъ	-	2600 р. —
за священникомъ Прокопі- емъ Протодіаконовымъ		40 р. —
за священникомъ Павломъ Крахмалевымъ	-	25 р. —
Итого -		17422 р. 21 к.

Въ этомъ остаткѣ состояло:

а) неприкосновенн. капитала		200 р. —
б) капитала на устройство школъ	-	4419 р. —
в) капитала, оставшагося отъ пѣздки начальника миссіи въ Император- скую гавань	-	400 р. —
г) запаснаго капитала	-	198 р. 37 к.
д) мѣстныхъ сборовъ	-	1574 р. 84 к.
е) на содержаніе миссіи, под- лежащія расходу въ те- ченіе первой полови- ны 1901 года	-	10630 р. —
Итого -		17422 р. 21 к.

Въ теченіе 1901 года на приходъ поступило:

а) сбора въ недѣлю Правосла- вія	-	293 р. 19 к.
б) сбора церковно-кружечнаго		96 р. 30 к.
в) членскихъ взносовъ и по подписнымъ листамъ	-	559 р. 15 к.
г) процентовъ	-	375 р. 77 к.
Итого мѣстныхъ суммъ		1324 р. 41 к.

Къ сему поступило:

- а) отъ Тверскаго Комитета - 5554 р. —
 б) отъ С.-Петербуржск. Комит. 4963 р. 52 к.
 в) отъ Совѣта Православнаго
 Миссіонерск. Общества 200 р. —

Итого въ счетъ смѣты на
 1901/1902 г. отъ Совѣта
 и Комитетовъ поступило 10717 р. 52 к

Кромѣ сего поступило:

- а) отъ Совѣта Православнаго
 Миссіонерск. Общества,
 для выдачи пособій:
 протоіерею Александру
 Протодіаконову (180 р.)
 и вдовѣ священника
 Ляхоцкой (40 р.) - 220 р. —
 б) отъ Начальника миссіи зна-
 чущіеся остаткомъ по
 представленной имъ при-
 ходо-расходной книгѣ
 миссіи (401 р. 4 к.)
 и не переданныхъ въ
 жалованье священнику
 Аванасію Котлякову
 (515 руб. 25 коп.) - 916 р. 29 к.
 в) отъ продажи 3-хъ листовъ
 4 0/0 Государственной
 ренты на сумму 3000 р. 2873 р. 75 к.
 г) въ уилату долговъ:
 съ Донскаго Комитета - 2600 р. —
 съ священника Павла
 Крахмалева - - 25 р. —

Итого - 6635 р. 4 к.

А всего на приходъ къ 1-му
 января 1902 года на-
 личными деньгами по-
 ступило - - 18676 р. 97 к.

Кромѣ сего поступило долгомъ
 за Совѣтомъ Право-
 славнаго Миссіонерска-
 го Общества недослап-
 ные имъ въ счетъ смѣ-
 ты на 1901/1902 г.г. - 8422 р. 48 к.

Всего наличными деньгами и
 долгомъ поступило - 27099 р. 45 к.

На приходъ къ 1-му января 1902 года остаткомъ состоятъ:

а) наличными деньгами	-	22434 р. 18 к.
б) % бумагами	-	11000 р. —
в) долгами	-	11087 р. 48 к.
А всего на приходъ съ остаточными		44521 р. 66 к.

Произведено расходовъ въ теченіе 1901 года:

1) На прогоны и пособия миссіонерамъ и Начальнику миссіи	-	-	4230 р. —
2) На прибавки къ жалованью за выслугу пятилѣтій	-	-	750 р. —
3) На жалованье катихизаторамъ	-	-	800 р. —
4) На ремонтъ миссіонерскихъ зданій	-	-	1000 р. —
5) На отопленіе миссіонерскихъ домовъ и школъ	-	-	600 р. —
6) На лекарства для походныхъ миссіонерскихъ аптечекъ	-	-	100 р. —
7) На вспомоцествованіе бѣднѣйшимъ изъ новокрещенныхъ	-	-	200 р. —
8) На прибрѣтеніе иконъ и крестиковъ	-	-	95 р. —
9) Священнику Проконію Протодіаконову въ вознагражденіе за труды по составленію русско-гольдскаго словаря	-	-	200 р. —
10) На пособіе вдовѣ священника Ляхоцкой	-	-	100 р. —
11) На содержаніе пансіонеровъ	-	-	6073 р. 12 к.
12) На содержаніе сторожей и поваровъ	-	-	480 р. —
13) На учебныя принадлежности	-	-	500 р. —
14) На жалованье учителямъ	-	-	2110 р. —
15) На жалованье учителямъ ремеслен. отдѣленій	-	-	200 р. —

Изъ нихъ 5000 р. % бумагами.

16)	На устройство школьных зданій въ Богородскомъ, Вознесенскомъ и Горинскомъ станахъ изъ остаточныхъ школьных суммъ - -	3600 р. —
17)	На столярные инструменты для Найхивской миссіонерской школы -	12 р. 14 к.
18)	На содержаніе 3-хъ инородческихъ мальчиковъ въ Черемховской второклассной школѣ: Николая Кимъ, Ильи Юнгъ и Николая Малышева -	180 р. —
19)	На покупку одежды для ученика Черемховской школы гольдскаго мальчика Николая Малышева - - -	21 р. 46 к.
20)	На жалованье дѣлопроизводителю Комитета -	174 р. —
21)	На канцелярскіе и почтово-телеграфные расходы - - -	79 р. 48 к.
22)	На покупку предметовъ для канцеляріи: шкафа, стола, чернильнаго прибора и т. п. - -	100 р. —
23)	На наемъ писцовъ для переписки Гольдскаго Евангелія - -	150 р. —
24)	На вырѣзку печати для Начальника миссіи -	12 р. —

Всего-же израсходовано:

наличными деньгами -	16767 р. 20 к.
о/о бумагами - -	5000 р. —

25) Кромѣ сего исключается:

а) проданные 3 листа 4 о/о Государственной ренты 1000 р. достоинства на сумму -	3000 р. —
---	-----------

26) II долгъ, полученный съ Дояскаго Комитета и съ священника Павла Брахмалева - -	2625 р. —
<hr/>	
А всего израсходовано: налич- ными деньгами, 0/0 бумагамп и долгамп -	27392 р. 20 к.
Остается къ 1-му января 1902 года:	
а) наличными деньгами -	5666 р. 98 к.
б) 0/0 бумагамп - -	3000 р. —
в) долгамп - - -	8462 р. 48 к.
<hr/>	
А всего остается -	17129 р. 46 к.

Въ этомъ остаткѣ состоятъ:

а) неприкосновен. капитала -	200 р. —
б) капитала на устройство школь - - -	819 р. —
в) капитала, оставшагося отъ поѣздки Начальника миссiи въ Император- скую гавань -	400 р. —
г) мѣстныхъ сборовъ -	1324 р. 41 к.
д) капитала Совѣта Право- славнаго Миссiонерска- го Общества, подлежа- щаго расходу въ тече- нiе первой половины 1902 года - -	12857 р. 13 к.
е) запаснаго капитала -	1528 р. 92 к.
<hr/>	
Итого -	17129 р. 46 к.

Означенная сумма числится:

а) въ свидѣтельствахъ 4 0/0 Государствен. ревты -	3000 р. —
б) по книжкѣ Государствен. сбер. кассы за № 1792	219 р. 12 к.
в) по книжкѣ сберегательной кассы за № 3831 -	160 р. 63 к.
г) по разсчетн. книжкѣ Си- бирскаго Банка за № 680 - - -	251 р. 1 к.

д) по расчетной книжкѣ Го- сударс. банка за № 171	4941 р. 22 к.
е) наличными деньгами	95 р. —
ж) долгамъ	8462 р. 48 к.
<hr/>	
Итого	17129 р. 46 к.

Подлинный подписали:

Председатель Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества, *Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Бла-
говѣщенскій.*

Товарищъ Председателя *Н. Ельцовъ.*

Члены	{	Протоіерей <i>Іоаннъ Коноплевъ.</i>
		Статскій Совѣтникъ <i>А. Кирилловъ.</i>
		Благовѣщенскій купецъ <i>А. Клосъ.</i>
		» » <i>В. Левашевъ.</i>
		Дѣйствительн. Статскій Совѣтн. <i>Фл. Васильевъ.</i>
		Коллежскій Ассессоръ <i>С. Павловскій.</i>

Казначей священникъ *Іоаннъ Каюковъ*

Дѣлопроизводитель *А. Брагинъ.*



Актъ повѣрочной комисси.

1902 года, февраля 14 дня. На основаніи журпала общаго собранія членовъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, мы, избранные въ ономъ члены повѣрочной комисси, производили ревизію приходорасходной книги за 1901 годъ и провѣрили отчетъ за 1901 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы; постраничные итоги и переносы ведены вѣрно; расходъ производился правильно и согласно съ документами; статьи расхода имѣютъ надлежащія росписки и увѣдомленія; остатокъ къ 1-му января 1902 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой по книгѣ быть долженъ, а именно: *семнадцать тысячъ сто двадцать девять руб. сорокъ шесть коп.* (17129 р. 46 к.) Означенная сумма, по свидѣтельствуваніи, за исключеніемъ долга (8462 р. 48 к.), оказалась на лицо полностью и числится: а) въ свидѣтельствахъ 4 0/0 Государственной ренты 3000 руб. б) по книжкѣ Государственной сберегательной кассы за № 1792-мъ 219 руб. 12 коп., в) по книжкѣ сберегательной кассы за № 3831-мъ 160 руб. 63 коп., г) по расчетной книжкѣ Сибирскаго банка за № 680-мъ 251 р. 1 к., д) по расчетной книжкѣ Отдѣленія Государственнаго Банка за № 171-мъ 4941 руб. 22 к. и е) наличными деньгами у казначея 95 руб. Члены повѣрочной комисси: Благовѣщенскій купецъ Андрей Клоссъ, Благовѣщенскій купецъ Ивалъ Ельцовъ и Благовѣщенскій купецъ В. Левашевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель *А. Брагинъ.*



Число членовъ Миссіонерскаго Общества.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящемъ отчетномъ году было 135 человекъ обоаго пола, изъ нихъ—40 духовнаго званія и 95 свѣтскаго.

Дѣлопроизводитель Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества *А. Брагинъ.*

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

11-го мая. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и крестоваго іеромонаха Стефана.

12-го мая. Недѣля о Самарянинахъ. Его Преосвященство совершилъ литургію, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю тезоименитства Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

13-го мая. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, священника А. Новокшенова и крестоваго іеромонаха Стефана.

14-го мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи; архимандрита Діонисія, протоіереевъ: А. Василева и Н. Логинова, священника С. Тихвинскаго, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебенъ по особой книгѣ, со звономъ, и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Г. вице-губернаторъ, С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

18-го мая. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, священника І. Воронова и іеромонаха Стефана.

19-го мая. Недѣля о слѣпомъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, соборной братіи и священника І. Воронова.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.

21-го мая. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи.

22-го мая. Отданіе Пасхи. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: С. Пашковскаго и А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

23-го мая. Вознесеніе Господне. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Кладбищенской Вознесенской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, и. д. глупчаря, священника А. Гаркина и священника С. Тихвинскаго.

Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю со провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и по случаю тезоименитства Великимъ Князьямъ: Алексію Александровичу, Константину Константиновичу и Великой Княжнѣ Еленѣ Владиміровнѣ и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой и благотворителямъ и благоуукрашителямъ св. храма, всѣмъ православнымъ христіанамъ.

На вѣпросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

24 мая. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана.

25 мая. Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго и Н. Логинова инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, священниковъ: И. Мосолова и Ф. Ушакова и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: городской голова А. В. Кирилловъ и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана.

26-го мая. Недѣля св. отецъ въ Никсѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея А. Васильева, инспек-

тора семинаріи, ієромонаха Амвросія, преподавателя семинаріи, ієромонаха Стефана и соборной братіи.

31-го мая. Его Преосвященство, по случаю провозь Албазинской иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть» въ Зазейскій край, совершилъ всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, инспектора семинаріи, ієромонаха Амвросія, преподавателя семинаріи, ієромонаха Стефана, священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова и соборной братіи.

За всеобщимъ бдѣніемъ былъ прочитанъ «акаѳистъ» Божіей Матери.

1-го іюня. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершалъ всеобщее бдѣніе въ Свято-Троицкой церкви, въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, преподавателя семинаріи, ієромонаха Стефана, священника П. Богданова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

2-го іюня. Пятидесятница. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, преподавателя семинаріи, ієромонаха Стефана и священниковъ: П. Богданова, С. Тихвинскаго и И. Мосолова.

Очередную проповѣдь произнесъ и. д. ключаря, священникъ А. Гаркинъ.

По окончаніи литургии совершена вечерня, а затѣмъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору Николаю Александровичу, Великому Князю Дмитрію Константиновичу и Великимъ Княжнамъ: Татіанѣ Николаевнѣ, Ольгѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, мѣстному Преосвященному съ его богохранимой паствой, благотворителямъ и благоукрасителямъ св. храма и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

3-го іюня. День Св. Духа. Его Преосвященство совершилъ литургію въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

8-го іюня. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

9-го іюня. Недѣля 1-я. Всѣхъ Святыхъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова и соборной братіи.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Апрѣля 24 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища по Закону Божию. Ученики, видимо, трудились мало и потому отвѣчали неудовлетворительно.

Апрѣля 25 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Св. Писанію. Какъ самъ бывшій преподаватель Св. Писанія въ званіи инспектора и ректора семинаріи и въ настоящее время продолжающій усердно изучать Св. Писаніе для бесѣдъ съ сектантами, Владыка живо интересовался познаніями учениковъ, безпрерывно давалъ вопросы и изьяснялъ по мѣстамъ текстъ. Ученики отвѣчали очень хорошо. Преосвященнѣйшій просидѣлъ на экзаменѣ около 4-хъ часовъ.

Апрѣля 26 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ

классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Дидактикѣ, а затѣмъ въ I (II) классѣ духовнаго училища по Закону Божию. Владыка, бывшій когда то самъ сельскимъ учителемъ и законоучителемъ, на экзаменѣ по Дидактикѣ давалъ преимущественно вопросы, касающіеся практическихъ приѣмовъ обученія грамотѣ и преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ. Экзаменъ не произвелъ на него особо благопріятнаго впечатлѣнія. Экзаменомъ по Закону Божию въ I кл. остался доволенъ.

Апрѣля 27 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ II (IV) классѣ духовнаго училища на экзаменѣ по Катихизису. Послѣ экзамена Преосвященнѣйшій преподавалъ ученикамъ наставленіе, что тексты Свящ. Писанія нужно заучивать твердо, чтобы Слова Божія не исказать, а равно нужно умѣть всегда переводить текстъ на русскій языкъ, чтобы онъ былъ вполнѣ понятенъ. Наконецъ и опредѣленія таинствъ и отвѣты на важные вопросы нужно усваивать ближе къ учебнику и не надѣяться на возможность на экзаменѣ «своими словами», поэтому что у дѣтей «своихъ» словъ всегда очень немного и они только еще учатся говорить, а откуда же и научиться правильно говорить, какъ не изъ учебника.

Апрѣля 29 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ II (IV) классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по философіи. На семь экзаменѣ Преосвященнѣйшій преподавалъ ученикамъ наставленіе, въ которомъ объяснялъ, что философія наука весьма полезная и богословію великая помощница, слѣдуетъ лишь не мудрствовать болѣе того, что позволено Словомъ Божиимъ. Но философія наука въ тоже время серьезная и изучать ее нужно серьезно, со стараніемъ, потому что въ ней недостаточно однихъ словъ и бѣглыхъ мыслей; при изученіи ея никогда не нужно думать, что можно изъ нея ствѣчать экспромптомъ.

Апрѣля 30 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Догматиче-

скому богословію. Послѣ этого экзамена и на экзаменѣ Владыка говорилъ ученикамъ, что Догматическое богословіе есть то же Св. Писаніе, только изложенное въ системѣ и съ изъясненіемъ, а посему при изученіи сей науки недостаточно знать только механически текстъ, но нужно умѣть съ богословскимъ разумомъ изъяснить его. Нужно также не ограничиваться только краткимъ знаніемъ учебника, но и вдумчивѣе относиться къ изложенному въ немъ, чтобы въ нужныхъ случаяхъ умѣть живо и убѣдительно дать отвѣтъ о своемъ унованіи и о вѣрѣ въ непостижимыя тайны вѣры.

Мая 2 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ II (IV) классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Св. Писанію, а въ 12 часовъ по полудни—въ Ново-Соборной двухклассной женской школѣ по Закону Божию. Экзаменомъ по Св. Писанію Владыка остался доволенъ и убѣждалъ учениковъ съ ревностію и любовію изучать Слово Божіе. Экзаменъ въ Ново-Соборной школѣ прошелъ сравнительно удовлетворительно. Послѣ экзамена Его Преосвященство, выходя, указывалъ о. законоучителю замѣченные недостатки въ преподаваніи и подавалъ практическіе совѣты къ устраненію сихъ недостатковъ. Въ общемъ экзаменомъ остался доволенъ.

Мая 3 дня, въ 9 часовъ, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Обличительному богословію, а въ 11 часовъ—на Арифметикѣ въ I и II классахъ епархіальнаго женскаго училища, въ 1-мъ часу дня въ—двухклассной Вознесенской школѣ по Закону Божию. По Обличительному богословію экзаменъ прошелъ хорошо. Владыка остался доволенъ. Также съ удовольствіемъ отнесся и къ познаніямъ дѣвочекъ Епархіальнаго училища по арифметикѣ. Удовлетворительно очень шелъ и экзаменъ въ Вознесенскій двухклассной школѣ.

Мая 4 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ во выпускномъ классѣ женской Алексѣевской гимназіи на экзаменѣ по Катихизису. Ученицы отвѣчали по Закону Божию очень хорошо и съ

разумѣніемъ. Главное, что понравилось Владыкѣ, — это твердое чтеніе ученицами текстовъ Св. Писанія и почти всегда правильный переводъ ихъ на русскій языкъ. Владыка провелъ и оставилъ экзаменъ съ удовольствіемъ.

Мая 7 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Нравственному богословію, а въ 12 часовъ по полудни — въ церковно-приходской школѣ кафедральнаго собора по Закону Божію. На экзаменѣ по Нравственному богословію Владыка давалъ наставленіе ученикамъ, что въ сей наукѣ нужно всегда умѣть точно обосновывать нравственныя заповѣди и правила на изреченіяхъ Слова Божія; только при этомъ условіи собственныя или заученныя разсужденія будутъ имѣть силу и убѣдительность. Экзаменъ въ соборной школѣ по Закону Божію прошелъ вполнѣ хорошо; ученики отвѣчали съ разумѣніемъ.

Мая 10 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Церковной исторіи, а въ 6 часовъ вечера — въ I и II классахъ женскаго епархіальнаго училища по Закону Божію. На экзаменѣ по Церковной исторіи Владыка говорилъ ученикамъ, что исторія должна основываться и всегда основывается на историческихъ фактахъ; а посему ихъ нужно изучать больше, не полагаясь на возможность простыхъ экспромтныхъ собственныхъ разсужденій, на основаніи одного какого либо историческаго факта. На экзаменѣ по Закону Божію въ епархіальномъ училищѣ сидѣлъ съ удовольствіемъ.

Мая 11 дня. Въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на общемъ экзаменѣ по Закону Божію выпускныхъ группъ всѣхъ начальныхъ училищъ г. Благовѣщенска, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Экзамены прошли въ общемъ вполнѣ удовлетворительно. Въ концѣ экзамена Преосвященный, спрашивая одну ученицу, показалъ выработанный имъ въ

своей законоучительской практикѣ пріемъ, какъ изъ Символа вѣры можно и должно вмѣстѣ съ ученикомъ, посредствомъ обращенныхъ къ нему наводящихъ вопросовъ, выработать связное исповѣданіе вѣры въ краткой повѣствовательной формѣ.

Мая 12 дня, въ 12 часовъ пополудни, Его Пресвященство, по случаю окончанія экзаменовъ въ городскихъ церковныхъ школахъ, служилъ въ кафедральномъ соборѣ благодарственный молебенъ, въ сослуженіи предѣдателя Епархіального училищнаго Совѣта, архимандрита Діонисія, о.о. завѣдующихъ церковными школами: кафедральнаго протоіерея, І. Коноплева, протоіерея Н. Логинова, священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова, законоучителей—священниковъ: П. Протодіаконова, А. Новокшенова и Ф. Ушакова и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

На молебнѣ пѣлъ соединенный хоръ учениковъ церковныхъ школъ, подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора С. А. Михайловскаго.

Послѣ молебна, Архипастырь, подпуская дѣтей ко кресту, сказалъ рѣчь, въ которой поздравилъ ихъ съ окончаніемъ учебныхъ занятій, но при этомъ напомнилъ имъ, что окончаніе запятій совпало съ весьма важнымъ для нихъ днемъ—праздникомъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ, которые даровали намъ Слово Божіе на родномъ языкѣ и тѣмъ внѣдрили въ души нашихъ предковъ вѣру во Христа. Ростокъ этой вѣры, говорилъ Владыка, вложенъ и въ ваши души въ школѣ; но чтобы онъ могъ расти, какъ всякій ростокъ, для него требуется влага. Для роста вѣры въ Бога нужна и влага Божія, чтобы онъ выросъ, окрѣпъ и превратился въ путеводную звѣздочку въ царство небесное. Эта влага Божія находится въ храмѣ Божіемъ. Дѣти! получивши въ школѣ неоцѣненное сокровище—вѣру, не потеряйте ее, а питайте влагою Божіею. Какъ услышите звонъ колокола, не лѣнитесь идти въ Храмъ Божій; кромѣ того, не забывайте своихъ учителей и не прерывайте съ ними связи: они

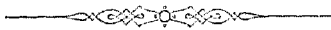
положили много труда, чтобы вложить въ ваши души вѣру Христову, привить къ вамъ добрые навыки. Ваша любовь къ нимъ послужить для нихъ наградой въ ихъ тяжеломъ служеніи и они не преминутъ продолжать руководить вами и въ вѣрѣ и въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Истинная вѣра и по вѣрѣ дѣла будутъ въ послѣдствіи вамъ надежнымъ оплотомъ отъ всѣхъ бѣдъ, золь и несчастій въ здѣшней жизни, постигающихъ обычно всѣхъ людей и проч. Къ сожалѣнію, рѣчь не записана, а потому передается здѣсь только приближенное ея содержаніе.

На молебнѣ присутствовали, кромѣ учащихся въ церковныхъ школахъ, епархіальный наблюдатель школъ С. Я. Фатуевъ, учителя и учительницы.

Изъ собора дѣти стройными рядами направились къ своимъ школамъ, гдѣ имъ предстояло выслушать годичные акты, и, проходя по улицамъ города, громко и радостно пѣли: «Тебѣ Бога хвалимъ.....»

Мая 13 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ во II классѣ женскаго епархіальнаго училища на экзаменѣ по Географіи. На экзаменѣ съ Владыка посидѣлъ очень недолго и уѣхалъ.

Мая 15 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ I и II классахъ женскаго Епархіальнаго училища на экзаменѣ по Русскому языку. Экзаменомъ Владыка остался доволенъ; воспитанницы отвѣчали вполне хорошо, безъ затрудненій, живо и весело.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1902 г. іюня 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 12.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

30-го Іюня 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Разрядной списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго женскаго училища за 1901—1902 учебный годъ.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 10 мая с. г. за № 52/122.

Въ Благовѣщенской Духовной Консисторіи по заслушаніи представленія одного изъ благочинныхъ епархіи относительно браковъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, съ утвержденія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, ПРИКАЗАЛИ: для свѣдѣнія и руководства среди духовенства Благовѣщенской епархіи относительно требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ къ бракамъ документовъ

объявить слѣдующія узаконенія: 1) Изъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, по вопросу о бракахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ между прочимъ усматривается, что Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи, отъ 7 сентября 1888 года за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генераль-Адъютантъ Вашиовскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее-же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только холосты-ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія-же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе-же доку-

менты, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. 2) Изъ руководственныхъ постановленій для священнослужителей при совершеніи браковъ, опубликованныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1893 годъ № 40, видно, что отъ уволенныхъ въ запасъ арміи, которымъ по закону дозволяется вступать въ бракъ, необходимо требовать, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1899 года за № 2, такіе-же документы, какіе при подобныхъ обстоятельствахъ должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ и отноудь не вѣнчать только на основаніи свидѣтельства о выполненіи ими воинской повинности. Для предупреденія многобрачія и четвертыхъ браковъ необходимо отъ лицъ, не получающихъ на вступленіе въ бракъ разрѣшенія отъ начальства, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, отставныхъ чиновниковъ и вообще лицъ, не состоящихъ на Государственной службѣ, если эти лица не мѣстные прихожане и неизвѣстны причту, требовать паспорта, съ обозначеніемъ въ ономъ вѣроисповѣданія, холостъ или вдовъ и послѣ какого брака, а отъ лицъ, вступающихъ въ бракъ по расторженіи прежняго брака, въ числѣ прочихъ документовъ и копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака (указъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюня 1888 года № 10). Не слѣдуетъ вѣнчать по отерочкамъ, выдаваемымъ изъ полиціи до полученія новаго паспорта, или по плакатнымъ и адреснымъ билетамъ, ибо въ нихъ нѣтъ свѣдѣній о возрастѣ и семейномъ положеніи лица.

Разрядной списокъ воспитанницъ Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища за 190^{1/2} учебн. годъ.

I классъ.

Разрядъ I.

Переводятся во II классъ.

Протодіаконова Зоя.

Скворцова Любовь.

Черемныхъ Наталія.
 Корнакова Ольга.
 Богданова Антонина.
 Ларионова Елизавета.
 Пашковская Августа.

Разрядъ I I.

Ларионова Анна.
 Ляхоцкая Александра.

Разрядъ I I I.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Корпакова Поликсенія.
 Иляскина Марья.

II классъ.

Разрядъ I,

Переводятся во III классъ.

Михальчукъ Надежда.
 Бургасовская Любовь.
 Скворцова Нина.
 Орлецкая Елисавета.
 Михальчукъ Марія.
 Коновець Александра.
 Вѣпчаева Людмила.
 Соболева Клавдія.
 Черемныхъ Клавдія.
 Черемныхъ Татіана.
 Корнакова Софія.

Разрядъ I I.

Михайлова Анна.
 Савина Татіана.
 Полякова Анна.
 Савина Марія.
 Ушакѣва Иронда.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30-го Іюня.

№ 12.

1902 года.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Миссіонерская повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ Зазейскій край.—Годичное общее собраніе членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, состоявшееся 21-го апрѣля 1902 года.—Отчетъ Іоанно-Богословскаго Братства вспоможенія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища за 1901 годъ.—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. годъ.

Миссіонерская повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ Зазейскій край.

Іюня 3 дня, послѣ окончанія Литургіи въ Загородной архіерейской церкви, Его Преосвященство выѣхалъ изъ города Благовѣщенска для бесѣды съ сектантами-молочанами въ д. Толстовку, въ Зазейскомъ краѣ, въ сопровожденіи своего миссіонерскаго кружка: ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, преподавателя семинаріи, П. П. Малышева, противосектантскаго миссіонера, В. А. Тронина и священника А. Гаркина.

На противоположномъ берегу Зеи Его Преосвященство былъ встрѣченъ благочиннымъ VI участка, священникомъ І. Пуртовымъ и земскимъ приставомъ, г. Луциковымъ.

Въ д. Толстовку, удаленную отъ города на 18 верстъ, вслѣдствіе дурного состоянія прямого тракта, испорченнаго недавнимъ разливомъ р. Зеи, пришлось слѣдовать объѣзднымъ путемъ и сдѣлать лишнихъ 22 версты, почему Архипастыръ прибылъ туда сравнительно поздно: въ 5 часовъ вечера.

Деревня Толстовка состоитъ изъ 80 дворовъ, въ которыхъ жительствоуютъ обоого пола 748 душъ.

Сектанты, извѣщенные гражданскимъ начальствомъ одиѣ прїѣзда Его Преосвященства, украсили дома свои флагами, а Владыку у нарочито приготовленной для него квартиры встрѣтили хлѣбомъ-солью.

Когда Его Преосвященство изволилъ со своими спутниками съ дороги пить чай, къ нему вошло нѣсколько человекъ сектантовъ, чтобы занять разговоромъ своего высокаго гостя. И тутъ сама собой началась бесѣда о весьма важномъ предметѣ, пререкаемомъ сектантами, о таинствѣ св. крещенія.

Въ 6 часовъ вечера бесѣда была прервана приглашеніемъ новопривывшихъ сектантовъ пожаловать въ помѣщеніе мѣстной народной школы, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ, по ихъ словамъ, собрались въ большомъ числѣ сектанты обоого пола и ихъ вожаки.

Его Преосвященство охотно принялъ предложеніе сектантовъ и съ своимъ миссіонерскимъ кружкомъ перешелъ въ школьное помѣщеніе.

Тамъ Владыка намѣренъ былъ закончить начатую на квартирѣ бесѣду о таинствѣ св. крещенія, но представитель сектантовъ, Е. Н. Рязанцевъ, заявилъ, что говорить о крещеніи онъ стѣняется, а потому вызоветъ охотниковъ, а если охотники не найдутся, то онъ самъ можетъ бесѣдовать только о иконахъ.

Его Преосвященство, уступая исключительно желанію сектантовъ, изъявилъ свое согласіе начать бесѣду о св. иконахъ, къ которой они, нужно полагать, усиленно готовились. Рязанцевъ, видимо обрадованный согласіемъ Архипастыря бесѣдовать о почитаніи св. иконъ, тотчасъ пригласилъ себѣ изъ толпы на помощъ сектанта Т. Н. Косицына и съ стремительною поспѣшностію предложилъ вопросъ: гдѣ есть въ Писаніи повелѣніе изображать на иконахъ Господа Бога, Духа невидимаго?

Его Преосвященство выслушалъ Рязанцеву, что существо Божіе описать красками нельзя, потому что оно

духовно, невидимо, безпредѣльно, непостижимо и неопи-сусмо, и Господь Богъ на иконахъ изображается не по существу своему, а въ тѣхъ видахъ, въ какихъ Самъ благоволилъ являться къ людямъ и повелѣлъ Его пред-ставлять. Онъ, создавшій человѣка, конечно, зналъ, что тотъ по природѣ своей не способенъ ни видѣть Его, ни постичь Его существа и ни описать Его, а потому изъ любви своей къ роду человѣческому и спусхожденію къ его ограниченности, открывался ему въ видимыхъ обра-захъ. Такъ, Господь въ видимомъ образѣ являлся въ раю прародителямъ нашимъ и паставлялъ ихъ подобно тому, какъ любящій отецъ поучаетъ своихъ дѣтей; пред-сталъ въ видѣ трехъ странниковъ патриарху Аврааму у «дубравы Мамре», чтобы возвѣстить ему о рожденіи отъ него сына Исаака; боролся подъ видомъ незнакомаго че-ловѣка съ патриархомъ Иаковымъ, чтобы укрѣпить его надежду на Его всеильную помощь; сходилъ къ дверямъ скинии въ столпѣ облачномъ; наконецъ, на горѣ Синаѣ далъ повелѣніе Моисею представить Его подъ видомъ ковчега, на крышкѣ котораго должны быть поставлены сѣбянные изъ золота два крылатыхъ херувима съ че-ловѣческими лицами, обращенными другъ къ другу.

Моисей и устроилъ ковчегъ по тому образцу, какой показалъ ему Господь на горѣ, и онъ былъ почитаемъ какъ образъ Божій. Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: возстань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего невидящія Тебя! А когда останавливался ковчегъ, онъ говорилъ: возвратись, Господи, къ тысячамъ и тьмамъ Израилевымъ. Образы Свои Господь показалъ, наконецъ, изъ видѣнійхъ проро-камъ: Исаи и Данилу, научая тѣмъ, что люди не мо-гутъ жить и правильно чтить Бога, не имѣя предъ сво-ими и душевными и тѣлесными очами того или иного Его образа, Имъ Самимъ людямъ открытаго и показаннаго.

Рязанцевъ, будучи подавленъ представленными ему доказательствами отъ Слова Божія и соглашаясь, что Господь дѣйствительно являлся къ людямъ въ видимыхъ образахъ, началъ употреблять все усилія, чтобы отвер-

гнуть, что ковчегъ былъ образомъ Божиимъ, и сослался на 4 главу Второзаконія: твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ вамъ Господь на Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображенія какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину: (15—16 ст.).

На это Рязанцеву было сказано, что когда Господь говорилъ народу Израильскому на Хоривѣ изъ среды огня, то, правда, образа своего не являлъ, но это нисколько не отвергаетъ того положенія, что ковчегъ былъ какъ бы нѣкимъ образомъ Божиимъ и почитался Изральтянами, какъ данный Богомъ народу *образъ* Его-Бога невидимаго. Нужно сказать, что Изральтяне не почитали ковчегъ за образъ Божій никакъ не могли, потому что Богъ Самъ открылъ, что онъ-Его образъ: И сказалъ (Господь): слушайте слова Мои: если бываетъ у васъ пророкъ Господень, то я открываюсь ему въ видѣннн, во снѣ говорю съ нимъ: но не такъ съ рабомъ Моимъ Моисеемъ, — онъ вѣренъ во всемъ дому Моемъ: устами къ устами говорю я съ нимъ и явно, а не въ гаданіяхъ, *и образъ Господа онъ видитъ* (числѣ 12, 6—9.) Чтобы убѣдиться еще болѣе, что въ этомъ мѣстѣ подъ образомъ Божиимъ разумѣется ковчегъ, то его слѣдуетъ сравнить съ 20—25 стихами 25 гл. книги Исходъ.

Что касается словъ: «дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній, изображеній какого-либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину...», то здѣсь ясно говорится о запрещеніи дѣлать идольскія изображенія, т. е. творить изображеніе ложныхъ, выдуманыхъ боговъ, коимъ покланялись языческіе народы.

— Но вѣдь ковчегъ есть образъ рукотворенный, замѣтилъ Рязанцевъ, а Богъ отъ рукъ человѣческихъ рожденіе не приемлетъ. (Дѣян. 17, 25.)

— Правда, всѣ образы—дѣло рукъ и искусства человѣческаго, но они не одинаковы по своему происхожденію и достоинству: одни изъ нихъ Богомъ повелѣны, священны и достойны почитанія, а другія нечисты, бо-

гопротивны и почитать ихъ не слѣдуетъ; стало быти образа должно различать. Относительно этого различа образы дана была Самимъ Богомъ заповѣдь: они (священники) должны учить народъ Мой отличать священо отъ несвященнаго и объяснять имъ, что нечисто и что чисто. Господь не только далъ заповѣдь о различеніи священныхъ образовъ отъ изображеній идольскихъ, но показалъ это и самымъ дѣломъ, сокрушивъ идола Дагона въ его каниці предъ ковчегомъ.

Итакъ образы Божіи, даже и рукотворенныя, Богу любезны и пріятны, потому что устроятся по Его повеленію и въ Его славу и чтить ихъ надлежитъ, а идольскія изображенія Богу противны и почитать ихъ не должно, такъ какъ, по слову апостола Павла, идола ничто, образуетъ ложнаго, несуществующаго бога, и почитаніе идоловъ есть почитаніе бѣсовъ.

Слова же, приведенныя изъ книги Дѣяній апостольскихъ «Богъ ни отъ рукъ человѣческихъ угожденіе пріемлетъ» означаютъ только то, что не Богъ нуждается въ томъ, чтобы Ему служили люди, а необходимо это для спасенія самихъ людей.

Рязанцевъ, не желая сознаться, что онъ заблуждается, сдѣлавъ еще попытку основаться на словахъ пророка Іезекиля: И привелъ меня (Господь) ко входу во дворъ (храма) и я взглянулъ, и вотъ въ стѣнѣ-скважина. И сказалъ мнѣ: сынъ человѣческій! прокопай стѣну; и я прокопалъ стѣну, и вотъ какая то дверь. И сказалъ мнѣ: войди и посмотри на отвратительныя мерзости, какія они дѣлають здѣсь. И вотъ вошелъ я, и вижу, и вотъ всякія изображенія пресмыкающихся и нечистыхъ животныхъ и всякіе идола дома Израилева, написанныя по стѣнамъ кругомъ. И семьдесятъ мужей изъ старѣйшинъ дома Израилева стоятъ предъ ими, и Іезаія, сынъ Сафановъ, среди нихъ; и у каждаго въ рукѣ свое кадило, и густое облако куреній возносится къверху (8,7—12).

На означенное мѣсто было дано Рязанцеву слѣдующее разъясненіе: здѣсь порицаются идольскія изобра-

женія, самолично сдѣланныя въ пристрѣйкахъ храма уклонившимся въ идолопоклонство старѣйшинами дома Израилева и, чтобы окончательно раскрыть, что такое идолы, было прочитано вблизи посланіе пророка Іереміи.

Послѣ этого Рязанцевъ вынужденъ былъ признать, что въ Ветхомъ Завѣтѣ были священные образа, рукотворенны, и устроялись они по повелѣнію Божию и смѣшивать ихъ съ идольскими изображеніями нельзя, но говорилъ онъ, это было до времени наступленія Новаго Завета, а въ Новомъ Завѣтѣ послѣдовала отмѣна всѣхъ образовъ, какъ уже не нужныхъ; почему созидать ихъ повелѣнія не дано. Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ привелъ нѣкоторые стихи изъ 10 главы посланія къ Евреямъ: посему Христосъ, входя въ міръ, говоритъ: жертвы и приношенія ты не восхотѣлъ, но тѣло уготовалъ Миѣ.... Потомъ прибавилъ: вотъ, иду исполнить волю Твою, Боже. Отмѣняетъ первое, чтобы поставить второе (5, 9.)

Въ отвѣтъ Рязанцеву было сказано, что приведенныя имъ мѣста нисколько не подтверждаютъ, что священные образа въ Новомъ Завѣтѣ отмѣнены, такъ какъ тутъ объ нихъ даже не упоминается, а говорится исключительно объ отмѣнѣ ветхозавѣтныхъ жертвъ, потому что Христомъ уже была однажды принесена жертва за грѣхъ всего міра въ удовлетвореніе правосудія Божія.

Новаго же повелѣнія Божія о твореніи образовъ въ Новомъ Завѣтѣ не было, да его и совѣтъ не нужно, такъ какъ оно существовало уже въ Ветхомъ Завѣтѣ и не отмѣнялось, и такъ какъ Господь, по собственному слову Его, пришелъ не нарушить законъ, но исполнить. А что изъ ветхозавѣтнаго нужно было отмѣнить и отмѣнено въ Новомъ Завѣтѣ, то объ этомъ точно указано, какъ напр. обрѣзаніе, жертвы, суббота и проч. Далѣе: второй храмъ Іерусалимскій былъ построенъ по тому плану, какой показанъ въ видѣніи пророку Іезекілю, а стало быть, онъ былъ наполненъ священическими образами, и, однако, когда Господь Іисусъ Христосъ изгналъ торжниковъ изъ храма Іерусалимскаго и раз-

сыналь у мѣняль деньги со столовъ, священныя образа изъ храма Онъ не извергъ. Евангелюсть обязательно сказалъ бы объ этомъ изверженіи изображеній, если бы Господь для спасенія людей и отвращенія ихъ отъ гибели благоволилъ отмѣнить употребленіе таковыхъ въ Новомъ Завѣтѣ.

Въ Новомъ Завѣтѣ Господь также явилъ людямъ образъ свой и притомъ образъ высній, совершеннѣйшій, навсегда въ одномъ видѣ запечатлѣнный и навсегда духовному и тѣлесному зрѣнію людей доступный. Сынъ Божій, пришедъ на землю, воспринялъ естество челоувчское, *образомъ обрѣтется, яко челоуцькъ*, и въ Немъ, какъ челоувкъ, обитала вся полнота Божества *тѣлесно*^{*)}. И Онъ есть образъ Бога невидимаго, какъ говоритъ Апостолъ. И несомнѣнно образъ Господа Іисуса Христа *былъ* у первенствующихъ христіанъ, на что косвенное указаніе можно видѣть въ словахъ апостола Павла въ посланіи къ Галатамъ: о, несмысленныя Галаты! кто прельстилъ васъ непокоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами *предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый?*

— «Что же», сказалъ кто-то изъ толпы сектантовъ, «почему не имѣть образъ Божій для украшенія, но поклоняться ему, добавилъ Рязанцевъ, нѣтъ повелѣнія въ Писаніи Нового Завѣта.

И на этотъ разъ представителю сектантовъ было указано отъ Св. Писанія, что Господь повелѣлъ устроить Его образы отнюдь не для украшенія, а для почитанія. Такъ, предъ ковчегомъ Изральтяне возносили свои молитвы къ Богу, возкуряли ошміамъ, возжигали свѣтлѣники и совершали жертвоприношеніе—самую выснюю степень вишняго обнаруженія почитанія, а о поклоненіи, слѣдовательно, и говорить нечего. Что именно Богу въ храмъ совершалось предъ священными образами, именно *поклоненіе*, объ этомъ свидѣтельствуеъ Самъ Господь

^{*)} Являль Господь и другіе образы своего существа въ Новомъ Завѣтѣ: Духъ Святый являетъ былъ въ видѣ голубя и огненнхъ языковъ (въ Евангеліи и книгѣ Дѣяній) и Сынъ Божій въ видѣ „подобнаго сыну челоувчскому (въ Апокалипсисѣ).

Иисусъ Христосъ, научая этотъ способъ поклоненія Богу признавать истиннымъ: Желѣ самарянкѣ; желавшей знать, кто правъ въ спорѣ о мѣстѣ поклоненія Богу, самаряне или іудеи (первые поклонялись на горѣ Гаризинѣ; а послѣдніе въ храмѣ Іерусалимскомъ *предъ священными образами*) Онъ сказалъ: Вы не знаете чему *клянетесь*, а мы (іудеи, а слѣдовательно—и Онъ Самъ) знаемъ, *чему кланяемся*: ибо спасеніе отъ Іудеевъ:

И во время своего пребыванія на землѣ: Господь Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій; пося образъ челоувѣка; не отклонялъ воздаваемого Ему почитанія. Многіе вѣрующіе приходили къ Нему по разнымъ случаямъ и кланялись, а жена грѣшница въ домѣ фарисея Симона, лобзала Его ноги; омывала слезами и отирала собственными волосами и это ей Спаситель не только не возбранилъ, а напротивъ, принимая за знакъ любви къ Нему, похвалилъ ее и простилъ ея грѣхи: Наконецъ, слѣпорожденный; видя Его *въ образѣ обыкновеннаго челоувѣка*; поклонился Ему, какъ Сыну Божію—и Господь не возбранилъ ему сего *поклоненія Его тѣлесному образу*.

Итакъ, взирая на Начальника нашей вѣры и Совершителя нашего спасенія; давшего намъ на поклоненіе тѣлесный образъ Свой; мы должны поступать по волѣ Его—чтить священные образы и въ особенноти—образъ Божій.

Что именно такъ поступали первенствующіе христіане; т. е. чтили священные образы не только Сына Божія, но и Святыхъ Его; разительнымъ тому доказательствомъ служить ихъ благоговѣнное почитаніе даже и тѣни апостола Петра; когда они полагали больныхъ своихъ на дорогѣ, чтобы тѣнь проходящаго Петра осеняла ихъ и исцѣляла. И по вѣрѣ ихъ дѣйствительно совершалось чудо—больные исцѣлялись. А если такъ, если тѣнь—этотъ темный, тѣневой образъ апостола Петра былъ почитаемъ и творилъ чудеса, то какимъ же образомъ возможно допустить, чтобы ясный, какъ бы, живейшій, вслѣдствіи, на иконѣ образъ Сладчайшаго нашего Іисуса Христа былъ у насъ въ забвеніи и, по

молитвъ панней предъ нимъ съ вѣрою; не давалъ намъ просимаго, подобно тѣневому образу апостола Петра. Почитали; наконецъ, первенствующіе христіане и руково-ренныя священныя предметы: «*главотяжи и убрисы*» Апостола Павла и получали отъ нихъ исцѣленія. Слѣдовательно, и по этому примѣру почитаніе православными иконъ и другихъ священныхъ предметовъ, какъ созданныхъ руками человеческими; не противно заповѣдямъ и ученію Новаго Завѣта.

Затѣмъ Его Преосвященство резюмировало все, что было сказано имъ на бесѣдѣ о почитаніи образа Божія и вообще священныхъ образовъ; и бесѣда закончилась въ 12 часовъ ночи.

По причинѣ поздняго времени Архипастырь остался на ночлегъ въ Толстовкѣ.

Когда Его Преосвященство отправлялся въ путь, сектанты, провожая его, просили его снова посѣтить ихъ для бесѣды.

Дорогой сектантъ—молоканецъ, возница Его Преосвященства; оказавшійся человѣкомъ разумнымъ; понимающимъ, откровеннымъ и свѣдующимъ въ Св. Писаніи; весь путь до Черемховки, въ теченіи 2—3 часовъ бесѣдовалъ съ Его Преосвященствомъ и изъ этой бесѣды было ясно видно, что у него нѣтъ доказательствъ въ защиту молоканскихъ убѣжденій; а бесѣда касалась и почитанія иконъ, и таинствъ, и Церкви и іерархіи.

Въ заключеніе сектантъ сознался, что противъ иконъ, какъ средства напомнанія о Богѣ и живого представленія Его Образа, возражать нельзя; по покло-ненію иконамъ въ ихъ душу какъ-то «не вмѣщается», какъ-то «претить», по его выраженію.

Священникъ Александръ Гаркинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Годичное общее собраніе членовъ Благовѣщенскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, состоявшееся 21-го апрѣля 1902 года.

21-го апрѣля 1902 года состоялось въ зданіи Благовѣщенской духовной консисторіи, въ 6 часовъ вечера, общее годичное собраніе членовъ Благовѣщенскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Предъ началомъ засѣданія присутствующими была прочѣта молитва. Засѣданіе открылось рѣчью Преосвященнѣйшаго Предѣдателя Отдѣла, номѣщенною въ предшествующемъ № «Епархіальныхъ Вѣдомостей», а затѣмъ съ благословенія Его Преосвященства о. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ былъ прочитанъ очеркъ дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ Св. Землѣ и о латинской и протестантской тамъ пропагандѣ.

Далѣе, дѣлопроизводителемъ Отдѣла прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Отдѣла за отчетный годъ, съ 1-го марта 1901 года по 1-ое марта 1902 года, и отчетъ о движеніи денежных суммъ за отчетный годъ, и сдѣланы доклады: 1) объ избраніи, въ силу § 100 устава общества, поваго товарища предѣдателя отдѣла, вмѣсто выбывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901-го года изъ г. Благовѣщенска бывшаго Ректора Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандрита Никона, къ мѣсту своего поваго служенія въ г. Иркутскъ. Единогласно общимъ собраніемъ членовъ общества избранъ товарищемъ предѣдателя отдѣла—о. Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Діонисій

2) О разсмотрѣніи, согласно § 11 правилъ общихъ собраній Отдѣла, денежной отчетности Отдѣла особо избранною для сего Ревизіонною Комиссіею, членами которой состоятъ: П. В. Верещагинъ и Р. К. Богдановъ. Означенною комиссіею приходорасходная кассовая книга Благовѣщенскаго Отдѣла была разсмотрѣна и провѣрена, и оказалась веденною вполне правильно, о чемъ положено свидѣтельство на самой приходорасходной книгѣ О результатахъ ревизіи было доложено общему собранію членовъ Отдѣла.

3) Отношеніе совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, отъ 5-го декабря 1901-го года за № 1657, съ резолюціей Августѣйшаго Предѣдателя общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, на докладѣ о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ за 1900—1901 годъ. Общихъ собраній означенное отношеніе принято къ свѣдѣнію.

4) Отношеніе того же совѣта отъ 15-го февраля 1902 года за № 2259, съ подтвержденіемъ, что устройство Отдѣлами концертовъ, даже духовныхъ, за определенную плату, ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо. Настоящее отношеніе общимъ собраніемъ приято къ свѣдѣнію и руководству.

5) Отношеніе того же совѣта отъ 20-го октября 1901 года за № 1270, объ утвержденіи журнала засѣданія Благовѣщенскаго Отдѣла, отъ 29-го апрѣля 1901-го года съ сообщеніемъ, что § 100 Устава общества имѣетъ въ виду районъ дѣйствія епархіальнаго отдѣла общества, въ данномъ случаѣ Благовѣщенскаго, открытія же еще, такъ сказать, мѣстныхъ Отдѣловъ, какъ напр. въ Хабаровскѣ, Николаевскѣ и Зейской пристани, уставъ не разрѣшаетъ, а Отдѣлъ можетъ лишь избрать для этихъ мѣстностей уполномоченныхъ Отдѣла, снабдивъ ихъ соотвѣтствующими инструкціями (Руков. прав., 9 прилож.). Въ виду предоставленія Отдѣлу права избрать уполномоченныхъ отдѣла, общее собраніе членовъ единогласно постановило избрать уполномоченными отдѣлами: 1) въ г. Хабаровскѣ—протоіерея мѣстнаго собора Іоанна Гомзякова; 2) въ г. Николаевскѣ—протоіерея мѣстнаго собора Іоанна Винокурова и 3) на Зейской пристани—горнаго неправника золотыхъ промысловъ зейской системы, Николая Александровича Константинова. Сіимъ уполномоченнымъ выслать: правила для дѣйствія уполномоченныхъ Отдѣла, снабдивъ ихъ квитанціонными книжками, бланками для заявленій, брошюрами и листками со свѣдѣніями о Св. Землѣ и обществѣ, а также уставы общества и руководящія правила.

Затѣмъ Пресвященнѣйшимъ Предѣвателемъ Отдѣла предложено было организовать комиссію по веденію въ г. Благовѣщенскѣ постоянныхъ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ въ наступающій годъ, съ 1-го октября 1902 года до недѣли Ваіи 1903 года. По выслушаніи сего, общее собраніе единогласно постановило избрать въ составъ упомянутой комиссіи, подъ предѣвательствомъ вновь избраннаго товарища предѣвателя Отдѣла, архимандрита Діонісія, нижеподписанныхъ лицъ: 1) Каедрального протоіерея Іоанна Коноплева; 2) Инспектора Благовѣщенской духовной семинаріи, іеромонаха Амвросія; 3) Протівосектантскаго миссіонера Василія Аркадьевича Тронина и 4) Дѣлопроизводителя Отдѣла, священника Петра Богданова.

Означенной комисіи поручено сдѣлать рописаніе, въ какіе дни и числа вести въ каждомъ приходѣ чтенія и бесѣды о Св. землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ.

Въ заключеніе предложено вновь приглашеннымъ на собраніе лицамъ вступить въ число членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, на что изъявили свое согласіе 7-мъ человекъ, кои занесены членами—сотрудниками. Въ день обща-

го собранія поступило въ кассу общества членскихъ взносовъ и пожертвованій 230 рублей.

Засѣданіе закончилось общимъ молитвенъ молебныи и благословеніемъ Пресвященнѣйшаго Владыки.

О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1-го марта 1901 года по 1-ое марта 1902-го года.

Въ отчетномъ году Благовѣщенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества имѣлъ въ составѣ своемъ 9-ть дѣйствительныхъ членовъ и 38 членовъ—сотрудниковъ.

Предѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, вступившій въ должность Предѣдателя Отдѣла, по прибытіи на кафедру Благовѣщенской епархіи, 6-го марта 1901 года.

Товарищемъ Предѣдателя состоялъ бывший Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Никонъ до 20-го сентября 1901 года.

Казначеемъ отдѣла состоялъ благовѣщенскій купецъ Николай Васильевичъ Ельцовъ.

Кандидатомъ по казначей состоялъ благовѣщенскій купецъ Андрей Михайловичъ Кюссъ.

Дѣлопроизводителемъ священникъ Петръ Богдановъ.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла произошло въ отчетномъ году слѣдующая перемѣна: товарищъ предѣдателя Отдѣла, бывший Ректоръ Благовѣщенской духовной семинаріи, архимандритъ Никонъ выбылъ изъ г. Благовѣщенска въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 года къ мѣсту своего новаго служенія въ г. Иркутскъ.

Кромѣ того изъ числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ выбыли въ отчетномъ году:

1) Валусевъ Александръ Михайловичъ, получившій новое служебное назначеніе въ Европейской Россіи.

2) Виль Иванъ Кондратьевичъ, за откомандированіемъ его въ Маньчжурію по распоряженію Начальства.

3) Печенинъ Иванъ Николаевичъ, за откомандированіемъ его въ Маньчжурію по распоряженію Начальства.

и 4) Макѣевъ Николай Петровичъ, за смертью.

Дѣятельность благовѣщенскаго Отдѣла въ отчетномъ году направлена была на устройство чтеній и собесѣдованій о. Св. Земліи и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ, а также на подготовленіе мѣстнаго населенія, по приходамъ, изъ

имѣющемуся быть произведенному въ Недѣлю Ваіи 1902 года сбору пожертвованій на пѣтды православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, для каковой цѣли въ январѣ 1902 г. разосланы 40 пакетовъ съ воззваніями и собесѣдованіями для раздачи народу вмѣстѣ съ присланными изъ канцеляріи общества письмами на имя настоятелей церквей и церковныхъ старостъ Благовѣщенской епархіи, съ просьбою о производствѣ по церквамъ за Богослуженіями въ недѣлю Ваіи сбора пожертвованій.

Кромѣ того, въ мѣстныхъ газетахъ отпечатаны заблаговременно присланныя изъ канцеляріи общества объявленія о производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ Императорскому Православному Палестинскому обществу сбора во всѣхъ церквахъ Россіи на Богослуженіяхъ недѣли Ваіи. Собесѣдованія и чтенія о Св. Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ обществѣ проходили, какъ и въ предшествующіе года, въ зданіяхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ и въ церквахъ во время Богослуженій.

Присланныя изъ канцеляріи общества при отнесеніи, отъ 19-го ноября 1901-го года за № 1592 брошюры и листки для веденія чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, а также для бесплатной раздачи на чтеніяхъ слушателямъ, были своевременно разосланы по приходамъ, но только въ одномъ гор. Благовѣщенскѣ, такъ какъ присланныхъ брошюръ и листковъ было весьма ограниченное количество, вѣдѣтвіе чего въ другіе города и селенія области послать было не изъ чего.

Благодаря этому во многихъ приходяхъ совѣтъ не велелъ и чтенія о Св. Землѣ, а это въ свою очередь весьма неблагоприятно отразилось и на сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваіи.

Да и въ самомъ г. Благовѣщенскѣ, съ населеніемъ въ 40 тысячъ душъ, для бесплатной раздачи на чтеніяхъ въ отчетномъ году было роздано всего присланныхъ изъ канцеляріи общества 2000 разныхъ листковъ и видовъ святыхъ мѣтеъ, между тѣмъ какъ на чтеніяхъ въ каждой школѣ число слушателей въ общемъ было отъ 100 до 150 человекъ.

Изъ полученныхъ отъ о. о. Благочинныхъ епархіи отчетовъ усматривается, что чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ велелъ въ приходяхъ ихъ благочинія главнымъ образомъ, въ теченіе Великаго поста, и по особенному распоряженію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла чтеній и собесѣдованія о Св. Землѣ велелъ въ Вербное Воскресенье и на страстной недѣлѣ: въ Великій Понедѣльникъ и въ Великій Вторникъ какъ въ храмахъ во время вечернихъ Богослуженій, такъ и въ школьныхъ помѣщеніяхъ.

Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ велелъ неключительно по присланнымъ изъ канцеляріи общества брошюрамъ и листкамъ.

Чтенія эти предварялись и заканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ и тѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, кои близко подходили къ

содержанію предположенныхъ чтеній. Самый матеріалъ чтеній о Св. Землѣ, распредѣлялся или въ извѣстной системѣ, какъ нап р. во II благочинническомъ участкѣ 1-ое чтеніе: значеніе и важность Св. Земли для всего христіанскаго міра и географическое, положеніе ея; 2-ое значеніе русскаго паломничества во Св. Землю; 3-е Православіе во Св. землѣ и инославная тамъ пропаганда; 4-ое Императорское Православное Палестинское общество и дѣятельность этого Общества; 5-ое. Ознакомленіе съ путемъ въ Св. Землю рабѣ бывшимъ и настоящимъ; 6-ое. Долгъ каждаго православнаго христіанина содѣйствовать росту Палестинскаго общества путемъ посильныхъ пожертвованій и прочими средствами и т. далѣе, или же чтенія производилась безъ строгой системы. Но почти по всемъ отзывамъ благочинныхъ чтенія о Св. Землѣ посѣщались слушателями съ виднымъ интересомъ, когда особенно чтенія въ школьныхъ помѣщеніяхъ иллюстрировались туманными картинами. Входъ на все чтенія всегда былъ безплатный.

Кромѣ означенныхъ чтеній производились нѣкоторыми паствоителями церквей съ церковной казны по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за Богослуженіями бесѣды о Св. градѣ Іерусалимѣ, о Назаретѣ, Вифсемѣ, Голгофѣ, Гробѣ Господнемъ и т. и., а также поученія о необходимости пожертвованій въ пользу Палестинскаго общества.

По окончаніи каждаго чтенія о Св. Землѣ какъ въ церквахъ, такъ и въ школахъ раздавались народу брошюры, листки и виды святыхъ мѣстъ, присланныя изъ канцеляріи общества.

Въ отчетномъ году специальныхъ статей и замѣтокъ, касающихся Св. Земли и Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества въ мѣстныхъ органахъ печати не появлялось. Самымъ Отдѣломъ брошюры, листковъ и воззваній не издавалось.—Въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и газетахъ печатались лишь присланныя изъ канцеляріи общества объявленія о вновь вышедшихъ учебныхъ изданіяхъ Палестинскаго общества.

Уполномоченныхъ, сборщиковъ Отдѣла и сборныхъ кружекъ, находящихся въ вѣдѣніи Отдѣла, въ отчетномъ году не имѣлось, но предполагается поставить сборныя кружки въ пользу Палестинскаго общества во всехъ благочинныхъ епархіахъ, о чемъ сдѣлано уже Преосвященнѣйшимъ Предѣдателемъ Отдѣла распоряженіе всемъ благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, съ препровожденіемъ имъ правилъ кружечнаго сбора, изданныхъ Палестинскимъ обществомъ.

Въ библиотекѣ Отдѣла имѣется полный комплектъ чтеній о Св. Землѣ и волшебный фонарь, присланный изъ Канцеляріи Палестинскаго общества, съ 60 картинами.

Предѣдатель Отдѣла, Никодимъ, Епископъ
Примамурскій и Благовѣщенскій.

ВѢДОМОСТЬ

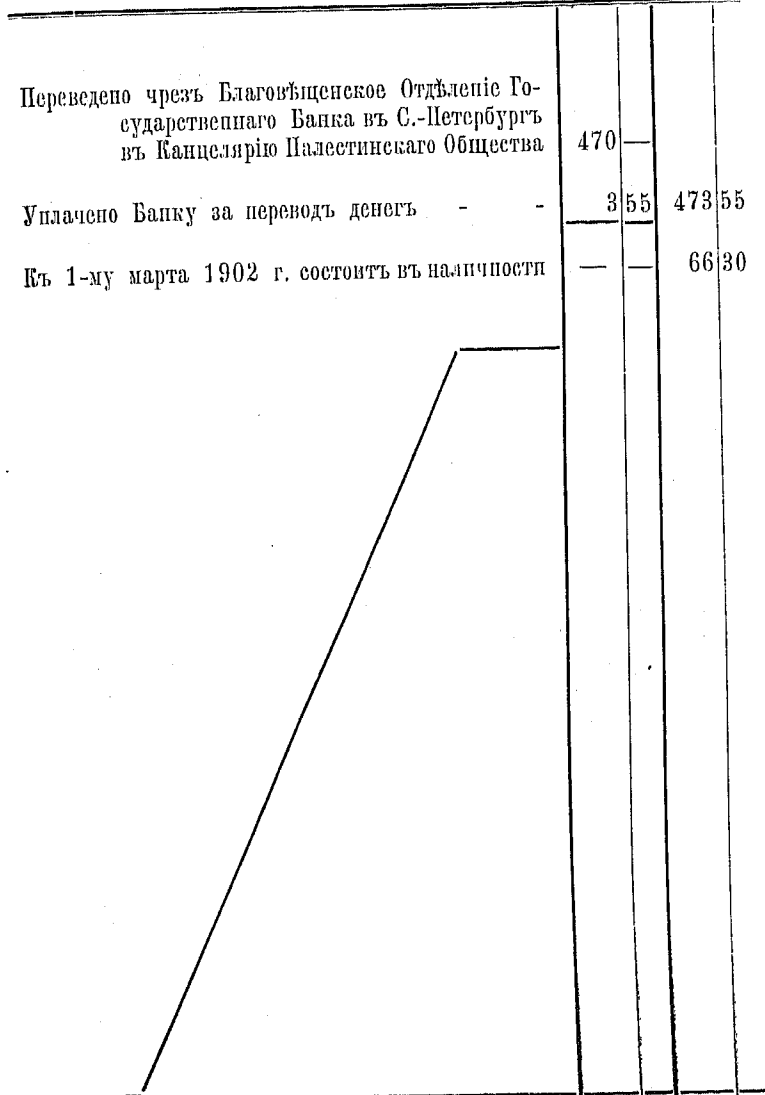
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ
ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Иудейскаго
Общества по Благовѣщенскому Отдѣлу.

Съ 1-го марта 1901 года по 1-ое марта 1902 года.

Приходъ.

<i>Къ 1-му марта 1901 года.</i>			
Состояло въ наличности	-	-	37 85
<i>Въ теченіи отчетнаго года поступило:</i>			
Пожертвованій:			
Отъ Его Превосвѣщенства, Превосвѣщеннѣйшаго			
Епископа Николая	-	-	100
Землянской Целая	-	-	40
Хомутицкой Евфиміи	-	-	5
Черкашпой Александры	-	-	2
			147
Членовъ дѣйствительныхъ:			
Левашева Василія Андреевича	-	-	25
Ельцова Николая Васильевича	-	-	25
Александровичъ Казимира Кеверьевича	-	-	25
Рубинова Якова Федоровича	-	-	25
			100
Членовъ сотрудниковъ:			
Архимандрита Діонисія	-	-	10
Протоіерея о. Іоанна Коноплева	-	-	10
Протоіерея о. Александра Васильева	-	-	10
Протоіерея о. Николая Логипова	-	-	10
Игумена о. Ильи	-	-	10
Священника о. Петра Богданова	-	-	10
Священника о. Александра Гаркина	-	-	10
Священника о. Ильи Мосолова	-	-	10
Транспортъ Р.	80		284 85

Расходъ.

Переведено чрезъ Благочинское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ С.-Петербургъ въ Канцелярію Палестинскаго Общества	470		
Уплачено Банку за переводъ денегъ	3 55	473 55	
Къ 1-му марта 1902 г. состоятъ въ наличности			66 30
			
Транспортъ Р.			539 85

Приходъ.

	Транспортъ Р.			
	80	—	284	85
Свищепица о. Александра Новокшенова	-	10	—	—
Свищепица о. Филиппа Ушакова	-	10	—	—
Ельцова Федора Васильевича	-	10	—	—
Ельцова Ивана Васильевича	-	10	—	—
Михайлова Павла Дмитриевича	-	10	—	—
Михайловой Варвары Дмитриевны	-	10	—	—
Михайлова Ивана Павловича	-	10	—	—
Михайлова Степана Дмитриевича	-	10	—	—
Павловскаго Сергѣя Гавриловича	-	10	—	—
Клосъь Андрея Михайловича	-	15	—	—
Верецагина Петра Власѣевича	-	10	—	—
Кириллова Александра Васильевича	-	10	—	—
Шадрина Семѣна Саввича	-	10	—	—
Брагина Александра Михайловича	-	10	—	—
Богданова Романа Кириковича	-	10	—	—
Степуренко Вячеслава Авксентьевича	-	10	—	—
Роганова Александра Ивановича	-	10	255	—
Руб.	-	—	539	85

Казначей Отдѣла Н. Ельцовъ.

Расходъ.

	Транспортъ Р.			
	—	—	539	85
Руб.	-	—	539	85

С П И С О К Ъ

ЧЛЕНОВЪ БЛАГОВѢЩЕНСКАГО ОТДѢЛА И М П Е Р А Т О Р С К А Г О
ПРАВΟΣЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

№№	Къ 1-му марта 1902 г. состояли:	Мѣстожительство.
1	Предсѣдатель Отдѣла, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.	г. Благовѣщенскъ.
Дѣйствительные члены:		
2	Его Превосходительство, бывший Военный Губернаторъ Амурской области. Генералъ-Лейтенантъ, Константинъ Николаевичъ Грибскій.	Выбылъ въ С.-Петербургъ 10 марта 1902 года.
3	Александровичъ Казимиръ Кеверьевичъ, статскій совѣтникъ, врачевскій инспекторъ Амурской области.	г. Благовѣщенскъ.
4	Ельцовъ Николай Васильевичъ, Благовѣ-	Тоже.
5	Левашевъ Василій Андреевичъ } щенскіе	Тоже.
6	Першица Николай Аванасьевичъ } кушцы.	Тоже.
7	Рубиновъ Яковъ Теодоровичъ, отставной полковникъ Амурскаго Казачьяго Войска	Тоже.
8	Шадринъ Семенъ Саввичъ, потомственный почетный гражданинъ.	Тоже.
9	Шадринъ Теодоръ Семеновичъ сынъ потомственного почетнаго гражданина	Тоже.
Члены сотрудники:		
10	Богдановъ Романъ Кириковичъ, отставной заурядъ-хорунжій, Амурскаго казачьяго войска.	Тоже.
11	Богдановъ Петръ Романовичъ, священникъ Свято-Троицкой церкви гор. Благовѣщенска.	Тоже.
12	Брагинъ Александръ Михайловичъ, коллежскій регистраторъ, секретарь при Приамурскомъ Епархіальномъ Пресвященномъ.	Тоже.

13	Васильевъ Флорентій Іосифовичъ, дѣйстви- тельный статскій совѣтникъ, дирек- торъ Благовѣщенской мужской гимназій.	Г. Благовѣщенскъ.	
14	Васильевъ Александръ Іосифовичъ, про- тоіерей Благовѣщенской Покрово-Нико- лаевской церкви.	Тоже.	
15	Верещагинъ Петръ Васильевичъ, статскій совѣтникъ, преподаватель Благовѣщен- ской Духовной Семинаріи.	Тоже.	
16	Гаркинъ Александръ Григорьевичъ, свя- щенникъ, ключарь градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.	Тоже.	
17	Голубцовъ Николай Захаровичъ, препо- даватель Благовѣщенской Духовной Се- минаріи.	Тоже.	
18	Дюинскій Архимандритъ, ректоръ Благо- вѣщенской Духовной семинаріи.	Тоже.	
19	Дюинскій Евгений Васильевичъ.	Благо- вѣ- щен- скіе куицы.	Тоже.
20	Дьячковскій Николай Семеновичъ.		Тоже.
21	Ельцовъ Иванъ Васильевичъ.		Тоже.
22	Ельцовъ Феодоръ Васильевичъ.		Тоже.
23	Ермоновъ Венедиктъ Петровичъ.		Тоже.
24	Зиновьевъ Николай Алексѣевичъ, двори- нникъ.	Тоже.	
25	Илія игуменъ, духовникъ Благовѣщенской Духовной семинаріи.	Тоже.	
26	Кирилловъ Александръ Васильевичъ, статскій совѣтникъ, Благовѣщенскій го- родской голова.	Тоже.	
27	Клоссъ Андрей Михайловичъ; Благовѣ- щенскій куицъ.	Тоже.	
28	Копонцевъ Іоаннъ Васильевичъ, кафе- дральный протоіерей Благовѣщенскаго собора.	Тоже.	
29	Легинновъ Николай Георгіевичъ, протоіе- рей Благовѣщенской кладбищенской цер.	Тоже.	
30	Михайловъ Павелъ Дмитріевичъ.	Хаба- ров- скіе куицы.	Г. Хабаровскъ.
31	Михайлова Варвара Дмитріевна.		Тоже.
32	Михайловъ Иванъ Павловичъ.		Тоже.
33	Михайловъ Стефанъ Дмитріевичъ.		Тоже.
34	Мосоловъ Ілія Ивановичъ, священникъ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.	Г. Благовѣщенскъ.	

35	Новокнеповъ Александръ Парфеніевичъ священникъ Благовѣщенской кладбищенской церкви.	Г. Благовѣщенскъ.
36	Огородниковъ Александръ Михайловичъ	} Благовѣщенскъ купцы.
37	Очередникъ Іосифъ Николаевичъ	
38	Павловскій Сергій Гавриловичъ, коллежскій ассессоръ, секретарь Благовѣщенской Духовной Консисторіи.	Тоже.
39	Поповъ Сергій Петровичъ	} Благовѣщенскіе купцы.
40	Рогозовъ Александръ Ивановичъ	
41	Стенуренко Вячеславъ Авксентьевичъ, поручикъ запаса арміи.	Тоже.
42	Таскинъ Сергій Николаевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, вице-губернаторъ Амурской области.	Тоже.
43	Ушаковъ Филиппъ Артемьевичъ, священникъ Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.	Тоже.
44	Якубовскій Александръ Іосифовичъ, управляющій Благовѣщенскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.	Тоже.
Въ день годичнаго собранія, 24-го апрѣля 1902 г. вновь поступили:		
членами сотрудниками:		
1	Амвросій іеромонахъ, инспекторъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи.	Тоже.
2	Антоновъ Михаилъ Михайловичъ, статскій совѣтникъ. Предсѣдатель Благовѣщенскаго Окружнаго Суда.	Тоже.
3	Ныхаловъ Іванъ Васильевичъ, Благовѣщенскій купецъ.	Тоже.
4	Ильковъ Петръ Александровичъ, преподаватель Благовѣщенской Духовной Семинаріи.	Тоже.
5	Сотниковъ Николай Кирилловичъ, Войсковой старшина и. д. Предсѣдателя Войскаго Правленія Амурскаго Казачьяго войска.	Тоже.
6	Тихвинскій Семенъ Ѳеодоровичъ, священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.	Тоже.
7	Тропинъ Василій Аркадьевичъ, противосектантскій миссіонеръ Благов. спархіи.	Тоже.

О Т Ч Е Т Ъ

Юанно-Богословскаго Братства вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Училища за 1901 годъ.

(Г о д ъ в т о р о й).

18 февраля 1901 года въ домовоі семинарской Юанно-Богословской церкви о. Предѣвателемъ Совѣта Братства, Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Никономъ,*) была торжественно совершена Божественная литургія съ молебніемъ св. Юанну Богослову, Покровителю Семинаріи и Братства. На молебнѣ были провозглашены многолѣтія: 1, Государю Императору и всему Царствующему Дому; 2, Святейшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому; 3, бывшимъ о.о. Ректорамъ нашей Семинаріи (Гурію, Епископу Самарскому и Ставропольскому; Георгію, Епископу Тамбовскому и Шацкому; священно-архимандриту Антонину и протоіерею Вячеславу), 4, здѣ учащимъ, учащимся, братчикамъ Братства нашего и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе на Богослуженіяхъ братчики и сочувствующіе духовному образованію и просвѣщенію направились въ квартиру о. Ректора Семинаріи, гдѣ отзывчивымъ на все доброе гостямъ былъ предложенъ чай и скромная трапеза. Затѣмъ, вскорѣ всѣ гости и братчики перешли въ залъ Семинаріи, гдѣ и проходило Общее годичное собраніе членовъ Братства.

Собраніе было открыто пѣніемъ тропаря св. Юанну Богослову, послѣ чего о. Ректоръ Семинаріи прочиталъ годичный отчетъ Братства за 1-й годъ его существованія и далъ рѣшеніемъ о миссіи.

Отчетъ Общимъ Собраніемъ членовъ былъ утвержденъ.

Послѣ этого о. Предѣватель Совѣта Братства предложилъ на обсужденіе Общаго собранія членовъ Братства слѣдующія заявленія членовъ Совѣта объ измѣненіи и дополненіи §§ Устава Братства, такъ какъ измѣненіе и дополненіе Устава, на основаніи § 33 того-же Устава, занесеть отъ Общаго собранія членовъ:

*) Пресвященнѣйшій Никодимъ, назначенный на Благовѣщенскую кафедру, еще не прибылъ въ г. Благовѣщенскъ.

1. Заявление члена Совѣта Н. В. Ельцова объ измѣненіи § 13 Устава въ виду того, что «неприкосновенный» капиталъ есть собственно «мертвый», а между тѣмъ въ него отчисляется весьма значительная часть суммъ Братства. Н. В. Ельцовъ предлагалъ измѣнить означенный § такъ: «Изъ взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ, а равнымъ образомъ 10⁰/. отчисляемыхъ со всѣхъ прочихъ денежных поступленій, образуется «запасный» капиталъ Братства, въ который поступаютъ и денежные пожертвованія сверхъ членскихъ взносовъ, если о такомъ назначеніи ихъ высказано будетъ желаніе самихъ жертвователей. Капиталъ этотъ, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ Благовѣщенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка. Капиталъ этотъ можетъ расходоваться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по постановленіямъ Общаго собранія членовъ Братства. Въ § 14 слово «неприкосновеннаго» замѣнить словомъ «запаснаго».

2. Заявление о. Предѣдателя Совѣта объ измѣненіи и дополненіи §§ 5 и 12 Устава такъ:

«Членами его могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній».

«Средства Братства состоятъся: а) изъ единовременныхъ и ежегодныхъ членскихъ взносов; б) изъ пожертвованій деньгами, учебными книгами, одеждою и другими, соответствующими цѣлямъ Братства, предметами, какъ членовъ Братства, такъ и постороннихъ лицъ; в) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ, съ надлежащаго разрѣшенія, Братствомъ по пригласеніямъ церкви епархіи, а также выдаваемымъ имъ на имя нѣкоторыхъ членовъ Братства; г) изъ доходовъ, получаемыхъ съ публичныхъ чтеній и концертовъ, устраиваемыхъ въ пользу Братства».

3. Заявление его же объ открытіи особаго книжнаго (учебниковъ) склада при Братствѣ для продажи бѣднымъ ученикамъ Семинаріи и училища за плату и для раздачи ихъ бѣднѣйшимъ ученикамъ даромъ.

4. Заявление его же о дополненіи п. в. § 2 Устава словами: «выдача нѣкоторыхъ безвозвратныхъ и заморозныхъ пособій».

Наконецъ 5. О. Предѣдатель Совѣта предложилъ Общему собранію членовъ избрать въ почетные члены нашего Братства епископовъ Сибирскихъ каеодръ: Пресвященнѣйшаго Макарія Томскаго, Пресвященнѣйшаго Антонія Тобольскаго, Пресвященнѣйшаго Меодія Забайкальскаго, Пресвященнѣйшаго Никанора Якутскаго, и Пресвященнѣйшаго Евиміа Красноярскаго, Его Превосходительство, Наблюдателя церковныхъ школъ Россійской Имперіи В. П. Шемякина, Его Превосходительство, Помощника Примаурскаго Генералъ-Губернатора, Генерала-отъ инфантеріи, А. С. Безежскаго и Благовѣщенскаго купца Г. П. Ларина.

Выслушавъ все заявленія и предложеніе о. Предсѣдателя Совѣта, Общее собраніе членовъ Братства единогласно постановило: заявленія Н. В. Ельцова и о. Предсѣдателя Совѣта объ измѣненіи и дополненіи указанныхъ §§ Устава принять и §§ измѣнить по предложеннымъ редакціямъ, а предложенныхъ о. Предсѣдателемъ лицъ въ почетные члены Братства избрать и поручить о. Предсѣдателю послать этимъ лицамъ телеграммы съ просьбою принять на себя званіе почетныхъ членовъ нашего Братства.*)

II. Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Иоанно-Богословское Братство, Покровителемъ котораго былъ Его Превосищенство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, составляли: 39 почетныхъ членовъ, 15 пожизненныхъ**) и 130 дѣйствительныхъ, а всего 184 члена и кромѣ того 439 единовременныхъ жертвователей. Именные списки членовъ Братства съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій помѣщены ниже въ I приложеніи.

III. Составъ Совѣта Братства и его дѣйствія.

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Совѣта Братства до 20 сентября 1901 года былъ о. Ректоръ Семинаріи, А. Химаидритъ Пикоръ, а съ 20 сентября, за выѣздомъ о. Архимандрита въ Иркутскъ Товарища Предсѣдателя А. Л. Топорковъ; членами Совѣта состояли: Н. В. Ельцовъ, В. А. Левашевъ, С. С. Шадринъ, протоіерей І. Коноплевъ, протоіерей С. Пашковскій (съ 20 сентября 1901 г.), и П. В. Верещагинъ состоялъ членомъ Совѣта, казначеемъ и секретаремъ; кандидатами членовъ Совѣта были: протоіерей С. Пашковскій (до 20 сентября 1901 г.), П. З. Голубцовъ и свящ. С. Тихвинскій; членами Ревизионной комиссіи были: В. В. Лукнявъ, Г. П. Ларинъ и П. С. Образцовъ.

Всеихъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 4, кромѣ частныхъ совѣщаній о. Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и члена казначей-и секретаря, которымъ Совѣтомъ предоставлено право

*) О. Предсѣдателемъ были посланы телеграммы набравшимъ лицамъ и они съ удовольствіемъ приняли на себя званіе почетныхъ членовъ Братства.

**) Въ отчетномъ году Братство наше лишилось пожизненнаго члена въ лицѣ преподавателя нашей Семинаріи С. А. Скворцова, умершаго въ маѣ мѣсяцѣ въ Иркутскѣ.

въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, выдавать небольшие пособия нуждающимся ученикамъ.

Предметами занятій Совѣта были: изысканіе средствъ для Братства (разсылка подписныхъ листовъ о.о. благочиннымъ Благочиницкой и Владивостокской епархіи и извѣстнымъ благотворителямъ), разсмотрѣніе и обсужденіе просьбъ учениковъ о выдачѣ имъ пособій вещами или деньгами, распоряженія по обращенію наличныхъ денегъ въ процентныя бумаги и прочія текущія дѣла Братства.

IV. Денежный отчетъ.

1. Оставалось къ 1-му января 1901 года		
% ⁰ / ₀ бумагами и наличными -	-	5157 р. 7 к.
2. Въ отчетномъ году поступило отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ	-	1350 р.
3. Поступило отъ дѣйствительныхъ членовъ и одновременныхъ жертвователей	-	1029 р. 76 к.
4. % ⁰ / ₀ въ 1-ой половинѣ 1901 года	-	196 р. 15 к.
5. Поступило въ уплату долговъ Братства	-	172 р.
Итого		- 7904 р. 98 к.

Изъ суммы, поступившей въ отчетномъ году, Совѣтъ отчислилъ (§§ 13 и 14) въ запасный капиталъ 1488 руб. 50 коп., т. е. капиталъ, составляющій сумму взносовъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ и 10 % прочихъ поступленій, остальные 1259 руб. 41 коп. отнесены въ расходный капиталъ 1901 г.

Въ отчетномъ году израсходовано:

1. На помѣщеніе 3 недостаточныхъ учениковъ въ общежитіи Семинаріи*)	-	396 р. 67 к.
2. На покупку обуви и одежды	-	302 р. 40 к.
3. На проѣздъ учениковъ къ роднымъ	-	109 р. 50 к.
4. Выдано заимообразно ученикамъ	-	300 р.
5. Печатаніе бланковъ и подпис. листовъ	-	20 р.
6. Храненіе % ⁰ / ₀ бумагъ	-	2 р.
7. Отправка телеграммъ	-	12 р. 42 к.
Итого		- 1142 р. 99 к.

*) Правленіе Семинаріи назначило съ пансіонеромъ Братства наименьшую плату—140 руб. въ годъ за ученика. Въ отчетномъ году на средства Братства содержались: В. Кудьяровъ, Н. Поповъ и М. Замятинъ.

Итого оставалось отъ 1900 года 5157 руб. 7 коп.; въ отчетномъ году поступило 2747 руб. 91 коп., а всего въ 1901 году на приходъ 7904 руб. 98 к., изъ нихъ въ расходъ 1142 руб. 99 коп.; въ остаткѣ къ 1-му января 1902 г.—6761 руб. 99 коп.: въ томъ числѣ процентными бумагами—6700 руб. и наличными—61 р. 99 к. Кромѣ всего этого числится долгомъ за учениками Семинаріи и Училища 503 руб.

З а к л ю ч е н і е.

Въ заключеніе всего Совѣтъ Братства не можетъ не высказать своего предположенія, что Братство наше, не смотря на существованіе 2-хъ подобныхъ же учрежденій въ нашемъ городѣ, пользовалось полнымъ сочувствіемъ всѣхъ жителей г. Благовѣщенска и вообще лицъ, сочувствующихъ дѣлу духовнаго образованія и просвѣщенія, хотя въ то же время, къ прискорбію, не можемъ умолчать и о томъ, что духовенство нашей и Владивостокской епархіи, дѣти котораго у насъ обучаются, а въ большинствѣ случаевъ и само духовенство, получившее образованіе въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, относится къ дѣламъ нашего Братства почти индифферентно, хотя только дружная и одушевленная работа всѣхъ близко принимающихъ къ сердцу общее доброе дѣло можетъ развить и упрочить наше Братство на пользу бѣдному топоществу.

Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства,
Преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Члены Совѣта Братства: *Н. В. Елцовъ, В. А. Левашовъ,*
С. С. Шадринъ, протоіерей Г. Коноплевъ
протоіерей С. Пашиковский.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

(Продолженіе)*).

Въ настоящее время въ школьной организаціи есть серьезныя недочеты, которые прежде всего касаются состава учительскаго персонала, а затѣмъ школьныхъ помѣщеній. Прежде—нѣсколькихъ словъ о школьныхъ помѣщеніяхъ. Изъ 42 церковныхъ школъ, существующихъ въ Завѣйскомъ краѣ, 17 помѣщаются въ наемныхъ здавіяхъ, 5—въ церковныхъ сторожкахъ, 1—въ домѣ священника, а остальные 19 школъ имѣютъ собственныя помѣщенія. Такимъ образомъ 45% имѣютъ собственныя помѣщенія, до извѣстной степени приспособленныя къ школьнымъ занятіямъ и требованіямъ школьной гигиены, хотя и не всегда одинаково удовлетворительныя. Наилучшія изъ собственныхъ помѣщеній являются помѣщенія Березовской, В. Сазанской и Васильевской школъ; мѣше удовлетворительны помѣщенія школъ Михайловской, Ивановской, Краснояровской, Песчаноозерской, Троицкой, Мазановской и Ср. Вѣльской; самое неудобное изъ собственныхъ помѣщеній—помѣщеніе Зорянской школы, недавно приобретенное у одного изъ мѣстныхъ крестьянъ и еще не приспособленное къ школьнымъ занятіямъ. Главный недостатокъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній заключается въ томъ, что они далеко не вмѣщаютъ всѣхъ желающихъ учиться. Будучи удовлетворительными при сравнительно небольшомъ числѣ (отъ 40 до 50 чел.) учащихся, они перестаютъ быть таковыми при большомъ числѣ, а вужно замѣтить, что во всѣхъ школахъ число учащихся далеко превышаетъ то число, которое допустимо безъ ущерба для удобства занятій. Даже городскія школы, обладающія прекрасными здавіями, особенно Никольская и Соборная, и тѣ многое теряютъ, будучи всегда переполнены учащимися. Другой существенный недостатокъ собственныхъ школьныхъ зданій это—отсутствіе квартиръ для учащихся, которые должны ютиться въ крошечныхъ комнаткахъ, гдѣ съ трудомъ помѣщаются кровать, столъ и стулъ.

Для устраненія указанныхъ недостатковъ, предположено собственныя зданія расширить такъ, чтобы они могли вмѣщать большее количество учащихся и имѣть удобныя квартиры для учащихся. Такое расширеніе предположено начать со школъ Троицкой, Песчаноозерской и Ср. Вѣльской.

Что касается наемныхъ помѣщеній, то они въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительны, особенно въ южныхъ частяхъ За-

*) См. № 11 „Благ. Епарх. Вѣд.“.

зейскаго края, гдѣ крестьянскія постройки — простыя мазанки и гдѣ, слѣдовательно, трудно нанять подходящее помѣщеніе для школы — приходится довольствоваться мазанками. Особенно были неудовлетворительны помѣщенія въ Борисоглбовкѣ, Варваровкѣ, Лазаревкѣ, Козловкѣ и Комиссаровкѣ: все это очень маленькія и низенькія комнаты, иногда съ землянымъ поломъ (Варваровка, Козловка). Но можно надѣяться, что къ началу будущаго учебнаго года нѣсколько школъ обзаведутся собственными помѣщеніями, напр., въ Борисоглбовкѣ, Козловкѣ, Комиссаровкѣ, Вѣлюровой, Павловкѣ, Андреевкѣ, Ильинкѣ и Вознесенскѣ. На улучшеніе существующихъ собственныхъ зданій и на постройку новыхъ, имѣютъ быть направлены особенныя заботы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій.

Помимо заботъ объ устройствѣ лучшихъ школьныхъ помѣщеній, для улучшенія постановки учебнаго дѣла въ епархіи и въ частности въ Зазейскомъ краѣ, мною были предложены отдѣленію и приняты имъ, а потомъ и Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующія мѣры: прежде всего была точно установлена, сообразно съ мѣстными условіями, продолжительность учебнаго года съ 15 сентября до 1 мая. Правда, къ 15 сентябрю сельскія работы въ Зазейскомъ краѣ еще не окончены и крестьяне всееще будутъ удерживать на работѣ всѣхъ подростковъ 10—12 лѣтъ, но съ 15 сентября можно приступить къ приему учащихся въ первое отдѣленіе школы, куда поступаютъ дѣти моложе 10 лѣтъ, трудъ ихъ не такъ цѣнится въ семьѣ. Со вновь принятыми учащіе могутъ открывать занятія, не начиная еще таковыхъ съ полною школою. Такой порядокъ будетъ гораздо удобнѣе для учащихся, такъ какъ они, не развлекаемые работой съ тремя отдѣленіями, могутъ въ половину мѣсяца приучить вновь поступившихъ и къ школьнымъ порядкамъ и къ себѣ, а также провести необходимыя предварительныя упражненія, имѣющія цѣлью подготовить дѣтей къ прохожденію курса начальной школы. Съ первыхъ же чиселъ октября можетъ начинаться занятія и вся школа. Для нижнеамурскихъ школъ указываемая продолжительность учебнаго года вполне примѣнима. Затѣмъ въ виду того, что большинство учащихся церковныхъ школъ не имѣютъ спеціальной подготовки, всѣ школы должны быть снабжены методическими руководствами по предметамъ курса начальной школы. На ряду съ этою мѣрой, съ тою же цѣлью, рѣшено учредить въ Зазейскомъ краѣ семь библиотекъ, спеціально назначаемыхъ для учащихся церковныхъ школъ.

Двѣ послѣднія мѣры къ поднятію школьной организаціи потребовали сразу серьезныхъ затратъ (свыше 800 р.) со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но послѣдній, въ виду важности этихъ мѣръ, не остановился передъ расходами, ибо несомнѣнно, если мы хотимъ улучшить школьное дѣло, то заботы объ удо-

влетворенія потребности учащихся въ приобрѣтеніи и расширеніи спеціальныхъ познаній, а также заботы объ удовлетвореніи вообще ихъ духовныхъ потребностей должны стоять на первомъ планѣ. Учащіе нашихъ начальныхъ школъ, заброшенные въ глухія деревни, часто въ теченіе цѣлаго года не видятъ иной книги, кромѣ учебника начальной школы или, въ лучшемъ случаѣ, тѣхъ маленькихъ книжекъ и брошюръ, кот. рья назначаются для чтенія дѣтей и простого народа. Неудивительно, что при полномъ отсутствіи книгъ и общества образованныхъ и развитыхъ людей, они забываютъ то, чему сами были научены въ школѣ и во многихъ отношеніяхъ подчиняются влиянію окружающей ихъ темной среды. Даже лучшіе учителя и учительницы, пмѣющіе даръ учительства и спеціальную подготовку, среди такихъ неблагоприятныхъ условій, могутъ сохранить только практическіе навыки, а понятіе объ идейномъ содержаніи ихъ труда у нихъ утрачивается, т. е. въ лучшемъ случаѣ они обращаются въ искусныхъ ремесленниковъ, способныхъ въ короткій срокъ обучить грамотѣ, но перестаютъ быть идейными тружениками, несущими съ собою свѣтъ и завѣты лучшей жизни. А вѣдь идея и составляетъ суть учительства: жива идея—живъ духъ въ учителѣ, живъ самъ учитель и плодотворна его дѣятельность; заглохла идея—учитель обратился въ мастера-ремесленника, а школа—въ мастерскую. На великомъ значеніи идейнаго содержанія учительскаго труда настаиваютъ все знаменитые педагоги, о томъ же говорятъ и все лучшіе русскіе люди. Особенно ясны и рѣшительны слова автора недавно вышедшей брошюры «Ученье и учитель»; онъ говоритъ: «тѣснѣ, повидимому, и скуднѣ и одиночѣ кругъ дѣятельности учителя. А если ему суждено учить и дѣйствовать въ глуши, онъ становится подвижникомъ. Но благо тому, кто и на этомъ мѣстѣ не успѣлъ духъ угасить въ себѣ, сберечь свои крылья. Могій вылетѣти да вмѣстятъ...», а въ другомъ мѣстѣ брошюры сказано: «учител.-ремесленникъ, учитель чиновникъ не годится для живого дѣла. Учитель долженъ быть подвижникомъ своего дѣла, полагающимъ душу свою въ дѣло обученія и воспитанія». Не обязанность ли поэтому общества, всѣхъ членовъ его, дорожающихъ успѣхами родной школы, придти на помощь учителю и дать ему возможность «сберечь свои крылья»...? Это самое могучее средство поднять школу и ея успѣхи на надлежащую высоту. Самый лучший путь для этой помощи учащимъ, заброшеннымъ въ глушь, въ тѣсной, одиночій и скудный кругъ дѣятельности, невал по приходящей духъ учителя, снабдить ихъ книгами. Книга уберекетъ учителя отъ забвенія того, что онъ уже знаетъ, расширитъ его горизонты и будетъ надежнѣйшимъ его другомъ и отрадой. Она дастъ ему силы быть подвижникомъ своего дѣла и достигать при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ прекрасныхъ результатовъ. Поднимая учителя, мы тѣмъ самымъ подни-

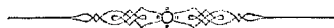
маемъ школу: устранивая спеціально учительскія бібліотеки, мы не только скрасимъ бѣдную и скучную жизнь заброшеннаго въ глушь учителя, но мы вмѣстѣ съ тѣмъ пополнимъ самый существенный пробѣлъ въ нашей школьной организаціи. «Безъ учителей», говорилъ проф. Ге въ Лозаннѣ, «не можетъ быть школъ, а безъ хорошихъ учителей не можетъ быть хорошихъ школъ. Рочеркомъ пера можно открыть много книгъ, но онѣ сдѣлаются очагами нравственнаго воспитанія лишь тогда, когда въ нихъ будутъ учены юды, стоящіе на высотѣ своего призванія. Преподаваніе не можетъ улучшиться, если не улучшить образованіе учителей. Самые либеральные законы, самыя великолѣпныя программы ничего не сдѣлаютъ, если не будетъ хорошо подготовленныхъ учителей. Качество преподаванія зависить отъ развитія учительскаго персонала. Следовательно, самое важное дѣло школьной организаціи—подготовку высокообразованныхъ учителей».

Есть поэтому то, несмотря на дѣйствительно крупный расходъ, въ надеждѣ въ будущемъ на поддержку бщества, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учреждены въ Засѣйскомъ краѣ семь учительскихъ бібліотекъ при школахъ Ивановской, Ильинской, Ср. Бѣльской, Песчанозерской, Вапльевской, Михайловской и Краснояровской. Въ составъ бібліотекъ вошли книги по всемъ отраслямъ знанія и по беллетристикѣ, при емъ особенное вниманіе удѣлено отдѣлу педагогики и словесности. Въ отдѣлѣ педагогики вошли произведенія Ушинскаго, Яна Амоса Коменскаго, Келльера, Эрнсмана, Ноббдосцеца и др., въ отдѣлѣ словесности—наши лучшіе писатели: Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, А. Толстой и др., а также и иностранные—Шекспиръ, Гомеръ, Сервантесъ Гюго и др. и книги по теоріи словесности и исторіи русской и иностранной литературы. Конечно, дѣлать еще не все внесено въ учительскія бібліотеки, что желательнo было бы имѣть въ нихъ, но можно надѣяться, что потому съ Божіей помощью и при сочувствіи нашего общества, будутъ и поправляться. Завѣдываніе каждою изъ бібліотекъ поручено учителю или учительницѣ той школы, при которой бібліотека находится, при чемъ завѣдующій долженъ руководиться опредѣленными правилами*). Главнoе загрузженіе для уча-

*) 1) Учительскія бібліотеки учреждаются при школахъ Ивановской, Ср. Бѣльской и т. д. 2) Цѣль учрежденія бібліотекъ—дать возможность учащимъ путемъ чтенія книгъ поднять свои спеціальныя и общія познанія, а также имѣть разумное развитіе; 3) Въ пользованіи книгами изъ учительскихъ бібліотекъ церковныя школы Засѣйскаго края распределяются согласно особому распорядку (прилагается); 4) книги изъ бібліотекъ учащіе могутъ брать на срокъ до 2-хъ недѣль, по двѣ книги, если въ этотъ срокъ книга не прочитана, и желательно ее еще задержать, то объ этомъ нужно заявить завѣдующему бібліотекой. Слишкомъ долгое задерживаніе книгъ однимъ лицомъ нежелательно, ради общихъ интересовъ; завѣдываніе бібліотекъ лежитъ

щихъ въ пользованіи книгами изъ бібліотекъ будетъ заключаться въ отсутствіи въ Зазейскомъ краѣ правильного почтового сообщенія. По какому то странному недоразумѣнію, въ этомъ краѣ съ его 50 тыс. населеніемъ не имѣется ни одного правительственнаго почтово-телеграфнаго учрежденія и всякаго рода корреспонденція ввѣряется добросовѣстности земскихъ ящиковъ, подвергаясь при этомъ всевозможнымъ случайностямъ, которыя сильно вліяютъ на срочность доставки.

(Продолженіе слѣдуетъ).



на обязанности учителя или учительницы той школы, при которой бібліотека находится; 5) Завѣдующій бібліотеккой ведетъ два каталога—инвентарный и систематическій, а также тетрадь для записи выдаваемыхъ книгъ; 6) пересылка книгъ производится имъ съ надежной „оказіей“ или по земской почтѣ за церковною печатью; 7) учащіе школы др. вѣдомствъ могутъ пользоваться книгами изъ бібліотекъ, но подъ условіемъ взноса ежемѣсячно 25 коп., каковыя деньги идутъ на пополненіе бібліотекъ книгами.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. іюня 28 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топарковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою.
ШЕСТЬ рублей.

№ 13.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Іюля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Высочайшія награды.—Указъ Его Императорскаго Величества
Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую-
щаго Синода.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Указы Святѣй-
шаго Синода.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго На-
чальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ въ 6-й день
мая текущаго года, на имя Капитула Россійскихъ Им-
ператорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше
сопріявлено къ ордену св. Владимира 3-й степени Его
Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ
Приамурскій и Благовѣщенскій.

Государь ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣ-

ленію Святѣйшаго Синода, въ 6 й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками Говлічія:

а) За службу по епархіальному вѣдомству:

По епархіи Благовѣщенской: Орденомъ св. Анны 3-й степени—города Николаевска, Свято-Николаевскаго собора протоіерей Іоаннъ *Винокуровъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ НИКОДИМУ, ЕПИСКОПУ ПРИАМУРСКОМУ И БЛАГОВѢЩЕНСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ и представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 февраля 1902 г. за № 639, по ходатайству Благовѣщенской Городской думы объ установленіи въ городѣ Благовѣщенскѣ 20 іюля ежегоднаго праздника съ крестнымъ ходомъ и молебствіемъ, въ память избавленія города въ 1900 году отъ разгрома китайскими полчищами.

Приказали: По вниманію къ благочестивому усердію гражданъ города Благовѣщенска и согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить совершеніе въ городѣ Благовѣщенскѣ ежегоднаго, въ 20 день іюля, послѣ литургіи, крестнаго хода съ молебнымъ пѣніемъ; ходатайство же объ установленіи въ означенный день особаго праздника отклонить; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 22 дня 1902 года.

Определенія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 апрѣля 1902 г. за № 1687, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: представленія епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденіи напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ, удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

По епархіи Благовѣщенской: *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Благовѣщенска, Михаило-Архангельской церкви священникъ Симоонъ *Тихвинскій*.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая 1902 г. за № 3756, объявлено объ удостоеніи благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою, по засвидѣтельствованію Благовѣщенскаго епархіальнаго начальства о рев-

постномъ содѣйствіи городского головы г. Благовѣщенска, статскаго совѣтника Александра *Кириллова*, по оказанію возможной помощи всѣмъ учрежденіямъ, дѣламъ и начинаніямъ Епархіальнаго вѣдомства.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1902 г. за № 3842, объявлено о перемѣщеніи Секретаря Благовѣщенской духовной Консисторіи, коллежскаго assessора Павловскаго на должность Секретаря Таврической духовной Консисторіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

◆◆ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Примурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ резолюціи, отъ 21 мая 1902 г. за № 1342, выражена отъ всего сердца Архипастырская благодарность и преподано Божіе благословеніе жителямъ поселка *Столбовскаго*, Амурскаго казачьяго войска, Екатерино-Никольскаго станичнаго округа, за оказанное ими усердіе въ построеніи у себя часовни съ алтаремъ.

Перемѣщенія, опредѣленія и увольненія.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 мая 1902 года № 1279, миссіонеръ Софійскаго стана, священникъ Василій *Медвѣдевъ*, согласно его просьбѣ, перемѣщенъ къ церкви Тырскаго миссіонерскаго стана, Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 мая 1902 г. № 1302, протоіерей гр.-Хабаровскаго Успенскаго собора Іоаннъ *Гомзяковъ* назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Хабаровскую Городскую Думу на четырехлѣтіе 1902—1906 года.

◆◆ Определеніемъ Епархіального Начальства отъ 17—18 мая 1902 г. № 1303, за увольненіемъ въ отпускъ казначея Консисторіи *Богданова*, допущенъ къ исполненію казначейскихъ обязанностей канцелярскій служитель *Льсковъ*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 мая 1902 г. № 1321, крестьянинъ Михаилъ *Подосеновъ*, согласно прошенію, определенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ церкви селенія Маринска, Приморской области, съ правомъ полученія жалованья и дохода.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 мая 1902 г. № 1330, мѣщанинъ Емельянъ *Кондрашевъ*, согласно прошенію, назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ церкви села Больше-Михайловскаго, Приморской области, съ правомъ полученія жалованья и дохода по свободной псаломнической должности.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 мая 1902 г. № 1354, студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи Адрианъ *Крюковъ*, согласно прошенію, назначенъ на свободную, священническую вакансію въ село Сергіе-Михайловское, Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 мая 1902 г. № 1383, разрѣшено протоіерею гр. Хабаровскаго Успенскаго собора Іоанну Гомзякову, согласно рапорту, принять временно писаря *Блогинко* вольнонаемнымъ чтецомъ и пѣвцомъ къ Хабаровскому Успенскому собору, съ правомъ полученія жалованья и дохода по третьей псаломнической вакансіи.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюня 1902 г. за № 1410, протоіерей Сергій *Пашиковский*, согласно его прошенію, определенъ на свободную вакансію старшаго священника къ Покрово-Николаевской церкви г. Благовѣщенска, съ оставленіемъ его въ должности преподавателя греческаго языка въ Благовѣщенской духовной семинаріи.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 6 іюня 1902 г. за № 1430, священникъ гр. Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Симеонъ Тихвичскій* назначенъ депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Благовѣщенскую Городскую Думу на четырехлѣтіе 1902—1906 г.г.

◆◆ По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10 мая—6 іюня 1902 г. за № 30—148, священникъ Михайловской—Завитинской церкви, Амурской области, *Ілія Рязановъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1902 г. за № 1443, псаломщикъ гр. Николаевского Приморскаго собора *Іоаннъ Тамановъ*, согласно прошенію, и въ виду его болѣзненнаго состоянія, перемѣшенъ на свободную псаломническую вакансію въ г. Хабаровскъ къ мѣстному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 іюня 1902 г. № 2206, окончившему курсъ семинаріи *Николаю Горбуницову*, согласно прошенію, предоставлено свободное священническое мѣсто въ Завитинскомъ приходѣ, Амурской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 іюня 1902 г. № 1510, вр. п. д. псаломщика станицы Михайло-Семеновской, Амурской области, *Яковъ Вострокнутовъ*, вслѣдствіе не согласія съ священникомъ, отчисленъ отъ исполненія обязанностей псаломщика, а на его мѣсто назначенъ опредѣленный къ Хабаровскому собору и нежелающій жить въ Хабаровскѣ, по нездоровью, псаломщикъ *Іоаннъ Тамановъ*.

◆◆ По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 іюня 1902 г. за № 37—140, протоіерей гр. Благовѣщенской Владбищенской церкви *Николай Догинъ* назначенъ отъ духовнаго вѣдомства членомъ въ Амурскій Областной Комитетъ Общественнаго Здравія.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюня 1902 г. за № 1526, за перемѣщеніемъ секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи, коллежскаго ассессора Павловскаго, на должность секретаря Таврической Духовной Консисторіи, временное исполненіе обязанностей секретаря Консисторіи возложено на секретаря при Приамурскомъ Епархіальномъ Архіерее, коллежскаго регистратора Александра *Брагина*; а временное исполненіе обязанностей секретаря при Приамурскомъ Преосвященномъ на псаломщика противосектантской миссіи, дѣйствительнаго студента академіи Ивана *Потьхина*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня с. г. за № 1550, выражено согласіе на допущеніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Ивановской церкви, Амурской области, воспитанника I класса Благовѣщенской духовной семинаріи Василія *Черемныхъ*, на время отгулка діакона Іоанна *Грлубева*.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1902 г. № 1551, временно исправляющій должность благочиннаго VI участка села Ивановки, священникъ Іоаннъ *Шуртовъ*, въ означенной должности благочиннаго утвержденъ.

◆◆ По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 20—21 іюня с. г. № 2762, назначены: протоіерей гр. Благовѣщенской Владыченской церкви Николай *Логиновъ* членомъ въ Амурскую Областную санитарно-исполнительную комиссію и священникъ, церкви станицы Екатерино-Никольской, Амурской области Христофоръ *Поповъ* членомъ въ Екатерино-Никольскую санитарно-исполнительную комиссію.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 іюня с. г. № 1589, діаконъ ст. Троицкой церкви г. Благовѣщенскаго Владимиръ *Рассуиъ* опредѣленъ на свободную священническую вакансію въ село Софійское, Приморской области, а на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ ст. Албазинской, Амурской области, Николай *Володинъ*.

◆◆ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 22 іюня 1902 г. № 1588, воспитанникъ II класса Алексѣй *Шумскій*, согласно прошенію, временно допустить къ исполненію псаломническихъ обязанностей при Тюремной церкви г. Благовѣщенска.

◆◆ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 24 іюня 1902 г. за № 1605, діаконь церкви станицы Шкуринской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, Василій *Водановъ*, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на свободную священническую вакансію къ Денисовской церкви, XI благочинническаго участка, Приморской области.

◆◆ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 23 іюня с. г. № 1607, студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи Игнатій Михайловъ опредѣленъ на псаломническую свободную вакансію при Хабаровскомъ соборѣ, съ возведеніемъ его въ санъ священника и назначеніемъ на должность уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Нижне-Амурскаго округа, вмѣсто священника Аркадія Прозорова, въ скоромъ времени перемѣщающагося на должность законоучителя въ Хабаровскій Кадетскій корпусъ.

◆◆ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 24 іюня 1902 г. № 1619, бывшій и. д. псаломщика церкви ст. Михайло-Семеновской, Амурской области, Яковъ *Востропнутовъ*, по прошенію, назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ въ село Анновское въ Зазейскомъ краѣ, Амурской обл.

◆◆ По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8 іюня—1 іюля 1902 г. за № 127—184, отставной канцелярскій служитель Лука *Каламуцкій*, согласно прошенію, принять на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія въ штатъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи канцелярскимъ служителемъ I разряда.

◆◆ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 30 іюня 1902 г. № 1666, священникъ домовоі при Благовѣщен-

ской женской гимназій церкви Іоаннъ *Калюковъ*, опредѣленъ, по прошенію, на свободную священническую вакансію въ стан. Игнатьеву, Амурской области.

Увольненіе въ отпускъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 мая 1902 г. № 1267, діакону Михайло-Архенгельской церкви г. Благовѣщенска Дмитрію *Куликову*, по прошенію, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ Вятскую епархію.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 мая 1902 г. № 1290, священнику церкви с. Константиноградскаго, Амурской области, Іоанну *Китарисову*, по прошенію, разрѣшенъ восемнадцатидневный отпускъ въ г. Никольскъ-Уссурийскій, Приморской обл.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 мая 1902 г. № 1292, священнику гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви Александру *Новожиленову*, по прошенію, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ Забайкалье.

◆◆ По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 17—18 мая 1902 г. за № 96—147, казначей Консисторіи *Богдановъ*, согласно прошенію, уволенъ въ трехмѣсячный отпускъ въ Забайкальскую область.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, 19 мая 1902 г. № 1314, псаломщику гр. Благовѣщенской Кладбищенской церкви Георгію *Твердохльбову*, по прошенію, разрѣшенъ трѣхмѣсячный отпускъ въ Петербургъ, Москву и Крымъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 мая 1902 г. № 1352, священнику церкви села Ивановскаго, Амурской области, Александру Самсело, по прошенію, разрѣшенъ мѣсячный отпускъ въ предѣлахъ области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 мая 1902 г. № 1386, псаломщику Св.-Троицкой церкви г. Благовѣщенска и регенту архіерейскаго хора Сергію

Михайловскому, по прошенію, разрѣшенъ трехмѣсячный отпускъ въ г. Москву.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 мая 1902 г. № 1382, состоящему на псаломнической вакансіи при гр. Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ діакону Евдокиму *Сальникову*, по прошенію, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ предѣлахъ Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 іюня 1902 г. № 2311, діакону церкви села Ивановскаго, Амурской области, Іоанну *Голубеву*, по прошенію, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію.

Умершіе исключаются изъ списковъ.

◆◆ Исполнявшій обязанности чтеца и пѣвца при церкви сел. Анновскаго, Амурской области, Николай Денисовъ—8 іюня 1902 г.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го Іюля

№ 13.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: О „знаменіяхъ времени“. — Миссіонерская повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ Забайкаскій край. — Проводы иконы Албазинской Божіей Матери „Слово плоть бысть“ въ с. Ивановское. — Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. годъ. — Архіерейскія служенія. — Хрошика церковной жизни.

О „знаменіяхъ времени.“

Среди множества самыхъ разнообразныхъ повостей, какія ежедневно приносятъ намъ телеграфъ, встрѣчаются по временамъ и такія, постичь всю глубину и важность внутренняго смысла которыхъ намъ дается не сразу. Обычно въ первую минуту онѣ ошеломляютъ насъ, ошеломляютъ своею неожиданностію, и нуженъ нѣкоторый промежутокъ времени, чтобы мы могли отнестись къ нимъ съ полнымъ вниманіемъ и открыть въ нихъ то содержаніе, какого не могли и предполагать въ началѣ. Конечно, число такихъ новостей не бываетъ значительнымъ, но это еще не значитъ, что онѣ могутъ затеряться въ массѣ другихъ, часто маловажныхъ, а иногда и прямо неважныхъ, повостей. — Для этого онѣ слишкомъ исключительны, исключительны, именно, въ силу своей особенной важности. Это — не такъ называемыя, «текуція новости», это — «знаменія времени». Къ числу такихъ «знаменій» нельзя не отнести печальныхъ извѣстій о странной вулканической катастрофѣ на островѣ Мартиникѣ. Со времени гибели Помпеи и Геркуланума подобнаго рода катастрофъ не знаетъ исторія. Такъ говоритъ повременная печать въ доступныхъ намъ ся органахъ. Но для печати недостаточно только установить исторически-громад-

ное значеніе того или иного факта. По нашему крайнему разумѣнію, прямой ея долгъ—отнестись къ этому факту до нѣкоторой степени философски, т. е. такъ или иначе истолковать его, и изъ множества возможныхъ представить то или другое, наиболѣе вѣроятное объясненіе (дать хоть какой нибудь комментарий). Въ данномъ случаѣ наша мѣстная пресса (будь не въ обиду ей сказано) ограничилась тѣмъ, что только отмѣтила совершившійся фактъ. Вѣроятно, дѣятели «россійской» духовной и свѣтской прессы поступятъ иначе, поступятъ достойно ихъ высокаго званія, скажутъ то, что сказать имъ въ данномъ случаѣ слѣдуетъ. Это однакожь отнодь не лишаетъ насъ права подѣлиться съ читателями епархіальнаго органа нѣкоторыми личными думами, навѣянными вѣстью о страшной катастрофѣ. Пусть скажутъ другіе отъ избытковъ просвѣщеннаго ума своего и болѣе или менѣе богатаго опыта жизни,—нашъ долгъ сказать отъ того, что «мы имѣемъ», отъ того, что составляетъ «всѣ житіе наше».

I.

Прежде всего, поразительно ужасны самые размѣры катастрофы. Вѣдь погибло не менѣе 40,000 человекъ, Погибло въ страшныхъ мученіяхъ подъ потоками огненной лавы, подъ знойнымъ ураганомъ раскаленнаго пепла. Отъ цвѣтущаго города, утопавшаго въ тропической зелени, остались лишь груды дымящихся развалинъ да масса обугленныхъ труповъ. Никакое перо не въ силахъ передать весь ужасъ этой картины. Мысль цѣпенѣтъ, а сердце болѣзненно сжимается, сжимается отъ жалости къ пострадавшимъ. Правда, мы ихъ не знали; цѣлые десятки тысячъ верстъ отдѣляютъ насъ отъ злополучнаго острова. Но и они вѣдь дѣти одной съ нами великой Божьей семьи, которая зовется человѣчествомъ. И они, также какъ и мы, жили, любили, думали, надѣялись. Но вотъ раскрылась пасть Лысой горы и въ какія—нибудь четверть часа погибло до сорока тысячъ человѣческихъ жизней... Невольно самъ собою встаетъ грозный

вопросъ: почему это случилось не съ нами, а съ ними, и гарантировано ли отъ возможности чего либо подобнаго наше собственное благо и счастье.—Вопросъ очень сложный и трудный; трудный въ особенности въ силу того обстоятельства, что онъ предполагаетъ собою еще болѣе важный и труднѣйшій вопросъ о міровомъ злѣ, о его сущности и происхожденіи. Область же вопросовъ, подобныхъ послѣднему, искони, какъ извѣстно, представляла безконечный мрачный лабиринтъ, въ корридорахъ котораго блуждать безвыходно осуждена слабая человѣческая мысль. Правда, христіанство дало послѣдней свою лампаду, при помощи которой можно до нѣкоторой степени освѣтить ходы этого лабиринта. Но вѣдь недостаточно путнику только имѣть эту лампаду, нужно умѣть пользоваться ей, умѣть до конца пути сохранить нужный елей. Такъ что и при свѣтѣ христіанскаго откровенія вопросъ о сущности и причинахъ происхожденія зла въ мірѣ, въ самыхъ глубинахъ своихъ, остается по прежнему вопросомъ, и философской мысли предоставляется свободное поле для постройки тѣхъ или иныхъ проблеммъ къ его рѣшенію. И то несомнѣнно, что въ основѣ каждой изъ такихъ проблеммъ должно лежать прямое и ясное (утвердительное или отрицательное) рѣшеніе вопроса: какое мѣсто занимаетъ человѣкъ въ мірѣ, есть ли онъ, какъ говорятъ, «вѣнецъ созданія и царь природы», или онъ только червь земной. Съ послѣднимъ рѣшеніемъ никакъ не мирится наше обыденное сознаніе. Мы привыкли считать себя, если не царями, то, по крайней мѣрѣ, хозяевами міра. Христіанство же отнюдь не благопріятствуетъ этому рѣшенію.—Ибо, если за грѣхи человѣка пострадалъ Самъ Единородный Сынъ Божій, то значить, человѣкъ въ этомъ мірѣ величина не только очень крупная, но и съ остальными прочими несоизмѣримая. Словомъ, логика вещей заставляеть принять первое рѣшеніе: «человѣкъ—царь природы и вѣнецъ созданія». Съ принятіемъ этого рѣшенія основной нашъ вопросъ не осложняется, но становится до нѣкоторой степени болѣе удобнѣйшимъ. Человѣчество имѣетъ свою исторію; эта

исторія считается десятками тысячъ лѣтъ. Слѣдовательно, въ лѣтописяхъ мицувнаго мы всегда можемъ найти достаточно матеріала для того, чтобы болѣе или менѣе правильно судить о событіяхъ настоящаго. Итакъ, обратимся къ исторіи.

Первѣйшіе историки были и первѣйшими же повѣствователями о горестяхъ жизни. Въ литературныхъ трудахъ своихъ (дошедшихъ до насъ) радостей жизни они почти не отмѣчали, а говорили только о войнахъ и войнахъ, о крови и крови. Радость (я то условную) вѣдали поэты (указываю на Гомера), а историки (указываю на Геродота) вѣдали суровую неприглядную правду. И чѣмъ дальше идутъ впередъ научныя открытія, тѣмъ болѣе достовѣрными становятся тѣ показанія, вѣроятность которыхъ намъ (по христіанской совѣсти) не хотѣлось бы признать. Благодаря трудолюбивой и безпристрастной наукѣ, мы знаемъ, что въ Ассиріи изъ тысячей головъ побѣжденныхъ и звѣрки убитыхъ плѣнныхъ слагались костры, и что, чѣмъ больше костеръ былъ, тѣмъ болѣею славою пользовался побѣдитель. Было ли тутъ счастье? Несомнѣнно, что оставшіеся въ живыхъ проклинали своего побѣдителя, а самъ побѣдитель не могъ быть счастливъ, упившись кровію ближнихъ: и въ немъ говорила, хотя тихо, совѣсть. Тутъ не было счастья. Не было его и тогда, когда настали времена, такъ называемой, античной культуры. Конечно, интересно читать хронику постоянныхъ междоусобныхъ войнъ отдѣльныхъ греческихъ республикъ, но не интересно было бы читателю (если бы это было возможно) посмотрѣть на жертвы этихъ войнъ. — Онѣ слишкомъ громадны. О Римской культурѣ мы уже и не упоминаемъ. Достаточно напомнить читателямъ, что Иродъ, лицо отвѣтственное предъ римской властью, умертвилъ 14,000 младенцевъ Вифлеемскихъ. Говоря коротко, до-христіанской міръ былъ вовсе не такъ благополученъ и счастливъ, какъ склонны нѣкоторые думать. Съ явленіемъ въ міръ христіанства явилась и вражда къ нему міра. Достовѣрный церковный историкъ Евсевій передалъ намъ, что терпѣли христіане во вре-

мена гоненій. Можно сказать, что тогда кровь мучениковъ лилась рѣкой. «Торжество христіанства» при Константинѣ В. сравнительно мало сократило горя и бѣды человечества. Опять войны; снова гроза съ востока, а на западѣ (послѣ раздѣленія церкви) и инквизиція, подѣ пытками которой едва ли кто либо былъ счастливъ. А за эти тысячи лѣтъ, кои мы бѣглымъ взоромъ окинули, сколько было кровопролитій, междоусобиць, нами не упомянутыхъ! Въ ту же Рону, куда спустили нѣкогда пепелъ Галльскихъ мучениковъ, сколько тѣлъ было спущено за тысячелѣтнее, полное превратностей, существованіе Галліи. Миѣ лично думается, что каждый клочекъ земли, гдѣ искони жило болѣе или менѣе культурное населеніе, напоенъ кровію. Чья эта кровь? это кровь *братская*. Итакъ, — «вънецъ созданія и царь вселенной» пролилъ братскую кровь. Почему же не на всѣхъ падаетъ строгое возмездіе за грѣхъ этотъ, почему же всѣ, будучи грѣшными, страдаютъ весьма неодинаково. Мы подошли къ этому вопросу и надѣемся отвѣтить на него въ слѣдующій разъ.

1. *Стефанъ.*

Миссіонерская поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ Зазейскій край.

(Окончаніе. *)

Въ 12 часовъ пополудни Его Преосвященство прибыло въ с. Черемховское, состоящее изъ 75 дворовъ и имѣющее населенія обоюга пола 644 человекъ. Село Черемховское, находясь въ 30 в. отъ г. Благовѣщенска, поставлено въ весьма благопріятныя условія для сбыта продуктовъ своего сельскаго хозяйства, а потому довольно богато. Въ немъ находится приходская церковь во имя Архистратига Божія Михаила, хотя не новая, но вполне благоустроенная, второклассная церковная школа,

*) См. № 12 „Благ. Епарх. Вѣд“.

для которой начата постройка на суммы Св. Синода деревяннаго, двухъ-этажнаго на каменномъ фундаментѣ зданія, 10×11 сажень, для осмотра постройки котораго собственно и прибылъ Его Преосвященство, такъ какъ храмъ въ этомъ селѣ онъ обозрѣвалъ уже дважды ранѣе.

Его Преосвященство при въѣздѣ въ село, расцвѣченное флагами, былъ встрѣченъ колокольнымъ звономъ, а у церковной ограды народомъ, поднесшимъ ему отъ себя хлѣбъ-соль. Послѣ обычной церковной встрѣчи, Архипастыръ изволилъ совершить молебенъ предъ находящейся здѣсь иконой Албазинской Божіей Матери и произнесъ слово, въ которомъ выеясилъ важность тѣхъ священныхъ минутъ, которыя теперь переживаютъ жители с. Черемховскаго, по случаю пребыванія у нихъ въ первый разъ мѣстнотимой святыни Амурскаго края. Основною темою назиданія были слова праведной Елизаветы: и откуда мнѣ сіе да прииде ко мнѣ Матерь Господа моего. Тѣ же слова во всей силѣ могутъ примѣнить къ себѣ, говорилъ Архипастыръ, и жители села, говоря: и откуда намъ такая радость и милость Божія, что къ намъ пришла Матерь нашего Господа и проч. и проч.

Изъ церкви Его Преосвященство, въ сопутствіи благочиннаго, священника І. Пуртова, мѣстнаго священника В. Козловскаго и миссіонерскаго кружка, пошелъ осматривать строящуюся второклассную школу и заготовленные строительные матеріалы: дикій камень для фундамента, известь и лѣсъ. По осмотрѣ оказалось, что постройка находится только въ первоначальной своей стадіи: выведенъ наружу каменный фундаментъ.

Указавъ на медленности производства постройки и преподавъ нѣкоторыя наставленія относительно веденія ея, Владыка прослѣдовалъ въ домъ, гдѣ помѣщалась ранѣе второклассная школа. Это значительной величины, деревянное, одноэтажное и свѣтлое зданіе. Въ настоящее время предполагается отвести его для помѣщенія одноклассной церковно-приходской школы.

Отсюда Архипастыръ направился въ домъ священника, о. Козловскаго, гдѣ и остановился вкусить хлѣба-

соли. Усмотрѣвъ, что священническій домъ ветхій, Его Преосвященство предложилъ священнику озаботиться постройкой новаго дома, обѣщавъ ему разрѣшить употребить на это нужную сумму изъ церковныхъ средствъ.

Въ 4 часа вечера Владыка отбылъ въ д. Петропавловскую, находящуюся въ 10 верстахъ отъ приходской церкви въ с. Черемховскомъ, для осмотра часовни, которую предположено обратить въ храмъ, съ образованіемъ при ней самостоятельнаго прихода.

Деревня Петропавловская состоитъ изъ 112 дворовъ и въ ней жительствоуетъ обоюго пола 900 душъ. Деревянный молитвенный домъ съ алтаремъ и колокольною, во имя св. апостоловъ Петра и Павла оказался, по осмотру, просторнымъ, свѣтлымъ и хорошей работы, такъ что онъ безъ всякихъ затрудненій можетъ быть обращенъ въ приходскій храмъ; потребуется только немого исправить испорченную архитектуру средней его части. Кромѣ того при молитвенномъ домѣ строятся: зданіе для мѣстной церковно-приходской школы и священническій домъ.

У молитвеннаго дома, при колокольномъ звонѣ, Его Преосвященство былъ привѣтствованъ собравшимся народомъ, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль. Въ молитвенномъ же домѣ онъ былъ встрѣченъ благочиннымъ VI участка, священникомъ І. Пуртовымъ, со св. крестомъ.

По окончаніи встрѣчи, Архипастырь благоволялъ отслужить молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу и сказать предстоящимъ слово, въ которомъ раскрылъ, примѣняясь къ содержанію Евангелія на молебнѣ св. Апостоламъ Петру и Павлу, ту мысль, что до сего времени они были свѣтильникомъ не поставленнымъ на высоту, но, входя въ составъ другого прихода, были какъ бы подъ спудомъ; теперь же они начнутъ совершенно новую жизнь: ставъ самостоятельною церковною общиною, они уже явятся свѣтильникомъ, призваннымъ свѣтить далеко вокругъ себя; а посему они должны содѣлать себя достойными сего служенія въ церкви Божіей на землѣ.

Послѣ подхода народа ко кресту, Владыка осмотрулъ розницу, утварь церковную и внутреннюю об-

становку молитвенного дома. По осмотрѣ, онъ предложилъ немедленно озаботиться заведеніемъ приличной ризницы и приобрести сосудъ для совершенія Таинства св. Причащенія и новую запрестольную икону хорошаго письма, которую и поставитъ на горнемъ мѣстѣ, стѣны же молитвенного дома, чтобы онѣ выглядели почище, обшить тесомъ или обтянуть матеріей и окрасить.

Затѣмъ Архипастыръ подозвалъ къ себѣ дѣтей, обучавшихся въ мѣстной церковной школѣ, и произвелъ имъ экзаменъ по Закону Божию. Вопросы предлагались имъ такого рода: гдѣ Богъ живетъ? для чего приходилъ на землю Господь І. Христосъ? Когда будетъ Его второе пришествіе? Какимъ образомъ совершится воскресеніе мертвыхъ и страшный судъ? Какъ совершаются таинства: крещенія, покаянія и причащенія? и какая польза человѣку отъ нихъ для спасенія? Дѣти отвѣчали очень слабо; очевидно, преподаваніе Закона Божіи велось въ школѣ неудовлетворительно. Послѣ этого, Владыка распранивалъ дѣтей, неучившихся въ школѣ, знаютъ ли они общеупотребительныя молитвы и кто тѣ, которые изображены на иконахъ, находящихся въ молитвенномъ домѣ. Причемъ обнаружилось, что дѣти молитвъ не знаютъ, и иконы различать не умѣютъ. Тогда Его Преосвященство обратился съ увѣщаніемъ къ присутствующимъ женщинамъ, внушая имъ, что обучать дѣтей первоначальнымъ молитвамъ, хотя краткимъ, какъ наприкладъ: «Пресвятая Богородице, спаси» насъ и «Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному», а равно распознавать на иконахъ Господа І. Христа и Его Пречистую Матерь, храмовыхъ и особенно чтимыхъ святыхъ, есть ихъ непремѣнная и священная обязанность, какъ матерей.

По выходѣ изъ молитвенного дома, Владыка осмотрѣлъ: школьное зданіе, величиною 5—6 сажень, сооружаемое на средства жителей при помощи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 700 рублей, и оконченный постройкой вчерѣшъ священническій домъ, уютный и вмѣстительный, но нѣсколько грубоватой стѣнки. Постройки эти были признаны соответствующими своему назначенію

На прощаніи, Архипастырѣ, бесѣдуя съ народомъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ самостоятельнаго прихода, между прочимъ вмѣнилъ ему въ обязанность выполнить слѣдующее: исправить подмѣченный недостатокъ въ архитектурѣ средней части молитвеннаго дома устройствомъ на ней пяти главъ, поставить псаломщическій домъ рядомъ со священническимъ, дать причту въ надѣль землю хорошую и не далѣе 2 или 2¹/₂ версты отъ деревни и постараться закрыть мѣстное питейное заведеніе, которое, по всей справедливости, можетъ быть названо общественною язвою, а за исполненіемъ своихъ распоряженій поручилъ наблюсти о. благочинному.

Въ 8 часовъ вечера Его Преосвященство отправился на почтѣ въ с. Черемховское, куда и прибылъ въ 9 часовъ вечера.

Юня 5 дня, въ 9 часовъ утра, Архипастырѣ, сопровождаемый благочиннымъ 6 участка, священникомъ І. Цуртовымъ, земскимъ приставомъ, г. Лушиковымъ и своимъ миссіонерскимъ кружкомъ, отбылъ въ городъ Благовѣщенскъ, а въ 12 часовъ пополуночи былъ уже въ своемъ загородномъ архіерейскомъ домѣ.

Священникъ Александръ Гаркинъ.

Проводы иконы Албазинской Божіей Матери „Слово плоть бысть“ въ с. Ивановское.

Съ давнихъ лѣтъ Зазейскій край стремился принять къ себѣ мѣстнотимую святыню — икону Албазинской Божіей Матери, находящуюся въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, питая къ ней особенное благоговѣніе, такъ какъ, по общему и твердому вѣрованію, притекающимъ къ ней съ неувѣренными молебнами въ различныхъ нуждахъ, Господь неоднократно являлъ и теперь являетъ свое благоволеніе.

Послѣ же военныхъ событій съ сосредѣльнымъ Китаемъ, жители Зазейскаго края и града Благовѣщенска съ очевидностію сознали и во очію убѣдились, что обязаны своимъ спасеніемъ отъ неминуемой гибели противъ втрое или четверо сильнѣйшаго и вооруженнаго врага, не количеству воиновъ, не силой оружія — все это на первыхъ порахъ отсутствовало — но чуд-

тому и всеильному заступничеству Матери Божіей, покровительницѣ страны Амурской, устроившей такъ, что, въ продолженіи девятнадцатидневной осады, въ городѣ не было почти убитыхъ и рапныхъ, не произошло ни одного пожара, хотя непріятельскіе снаряды, какъ градъ, сыпались на него, разрываясь въ улицахъ, попадая въ самые дома, болышею частію деревянные, а сдѣланная непріателемъ высадка въ беззащитный Зазейскій край, при самыхъ благопріятныхъ для него обстоятельствахъ, необъяснимымъ для человѣческаго разума образомъ окончилась для него позорнымъ бѣгствомъ и значительною потерей людей, — тогда въ жителяхъ Зазейскаго края зародилось пламенное желаніе возблагодарить Царицу небесную за Ея пелечислимыя мплости, принявъ къ себѣ Ея драгоценный и священный залогъ св. икону.

Ревность въ этомъ святомъ дѣлѣ первые проявили жители с. Ивановскаго, а за ними Черемховскаго, заявивъ о своемъ желаніи оффициально и настойчиво Его Пресвященству.

Архипастырь, раздѣляя общее убѣжденіе въ чудесное заступничество за край и градъ Матери Божіей, и движимый любовью къ своей частвѣ и заботой о развитіи въ ней истинной религіозности и духа церковности, сочувственно отнесся къ просьбѣ Зазейскихъ жителей и возбуждалъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи отнестись св. икону туда, гдѣ ее такъ нетерпѣливо и съ такою глубокою вѣрою ожидаютъ.

Было предположено св. икону Албазиинской Божіей Матери вынести изъ г. Благовѣщенска прежде всего въ с. Ивановское, отстоящее на 40 верстѣ, 8-го мая, а оттуда перенести въ с. Черемховское. Св. Синодъ, телеграммой на имя Его Пресвященства, благословилъ это святое начинаніе. Между тѣмъ, разливомъ р. Зен, дороги испортило, и вотъ, къ неописанному огорченію Зазейскихъ жителей ихъ надежда, такъ возмѣшанная и близкая къ осуществленію, начала рушиться, потому что принятъ св. икону на 8 мая было рѣшительно невозможно.

Объ этомъ прискорбномъ событіи было сообщено Его Пресвященству и возбуждено ходатайство о разрѣшеніи поднять св. икону на 1-е іюня, чтобы она могла прибыть въ с. Ивановское къ вечеру того же дня, ко всенощному бдѣнію на день Св. Пятидесятницы. Его Пресвященство общицалъ спестись съ Св. Синодомъ объ удовлетвореніи ихъ сердечной и усерднѣйшей просьбы.

Вѣсть, что въ с. Ивановское будетъ принесена изъ города св. икона Албазиинской Божіей Матери, проникла въ смежныя съ ними селенія. Тогда просьбы одна за другой непрерывно начали поступать къ Его Пресвященству объ оказаніи и имъ такой же милости. Архипастырь никому не отказывалъ, обѣщаясь, по возможности, сдѣлать все отъ него зависящее.

Эти обстоятельства побудили Владыку снова просить Св.

Синодъ о благословеніи отправить св. икону Албазинской Божіей Матери въ Зазейскій край 1-го іюня и повторить даже ходатайство-занести ее въ понутныя и смежныя селенія съ Ивановскимъ и Черемховскимъ. И на этотъ разъ отъ Св. Синода послѣдовало разрѣшеніе и благословеніе.

Мая 31 дня, утромъ, въ Благовѣщенскъ прибыли: благочинный VI-го участка, священникъ Иоанно—Богословской церкви с. Ивановскаго I. Пуртовъ съ діакономъ Голубевымъ и пародомъ въ значительномъ количествѣ изъ селъ: Ивановскаго и Черемховскаго, чтобы на завтра поднять св. икону Богоматери и перенести ее по назначенію.

По этому случаю, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство торжественно совершилъ всеобщее бѣдніе въ кафедральномъ соборѣ, съ чтеніемъ „акаѳиста“ Божіей Матери, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, соборной братіи и городского духовенства.

Народъ, присутствовавшій въ храмѣ, весь акаѳистъ“ прослушалъ колѣнопоклоненно. Нужно было только видѣть, какъ онъ горячо и умиленно молился предъ образомъ Богоматери, какая несокрушимая вѣра въ Ея заступничество трепетала и рвалась наружу изъ его груди!

Въ самый день проводъ иконы Албазинской Божіей Матери было рѣшено служить Литургію въ кафедральномъ соборѣ въ 7 часовъ утра, принимая во вниманіе дальность разстоянія с. Ивановскаго отъ города, и по окончаніи ея св. икону тотчасъ же отправить въ путь. Сопроводять ее приняли на себя трудъ, кромѣ явившихся за нею: кафедральный протоіерей, I. Коношевъ, крестовый іеромонахъ Стефанъ, протоіакошъ Нарциссовъ и два церковника.

Іюня 1-го дня, въ 7 часовъ утра, въ кафедральномъ соборѣ, при большомъ стеченіи народа, началась Божественная Литургія, которую, въ присутствіи Его Преосвященства, совершалъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, въ сослуженіи соборной братіи, благочиннаго VI-го участка, священника I. Пуртова, и крестового іеромонаха Стефана.

Въ 8 часовъ утра изъ приходскихъ церквей: Вознесенскій и Покрово-Никольской, вышли крестные ходы въ соборъ, въ сопровожденіи многихъ гражданъ, куда прибыли въ 8½ часовъ, къ концу Литургіи.

Его Преосвященство былъ намѣренъ лично съ крестнымъ ходомъ проводить св. икону до самого берега р. Зеи, гдѣ ее ожидалъ пароходъ.

И какъ только окончилась Литургія, крестный ходъ съ иконой Богоматери, при звонѣ колоколовъ, во главѣ съ Его Преосвященствомъ медленно двинулся изъ собора по Вольной улицѣ (ему предстояло

пройти около четырех верст) съ пѣніемъ ирмосовъ канона Пресвятой Богородицы: «Отверзу уста моя...» и припѣва: «Пресвятая Богородице спаси нас!» Ирмосы пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго, а припѣвы пѣлись духовенствомъ. Чѣмъ далѣе подвигался по улицѣ крестный ходъ, привлекая новыхъ и новыхъ гражданъ—всякому хотѣлось поучаствовать въ проводахъ мѣсто-чтимой святыни—тѣмъ болѣе проявлялось религиозное воодушевленіе народа; пѣніе стало уже общимъ. При прохожденіи крестнаго хода, православные жители выходили за ворота своихъ домовъ и пабожно крестились, а иные—присоединялись къ процессіи. Сектанты же, обыкновенно притавшіеся при сѣдѣваніи св. иконъ по городу, какъ, напримѣръ, въ Преображеніи Пятидесятницы и другихъ случаяхъ, на этотъ разъ измѣнили своему правилу, и чувствуя, должно быть инстинктивно, что приближить пѣнью необычайное, раскрывали окна въ своихъ домахъ и смотрѣли на крестный ходъ... Что въ этотъ моментъ совершалось въ тайникахъ ихъ сердецъ, какія чувства волновали ихъ—извѣстно одному Богу и Царицѣ небесной, Которая несомнѣнно благодатно свѣтила въ эти темныя и заблудшія души, скорбѣ и сожалѣніи, какъ любящая и родная мать, объ отторженіи ихъ отъ стада Ея возлюбленнаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа.

У церкви св. Троицы, по Большой улицѣ, крестному ходу вышелъ навстрѣчу крестный ходъ отъ приходскихъ церквей: Свято-Троицкой и Михайло-Архангельской, чтобы соединиться съ нимъ для проводъ св. иконы Богоматери. Здѣсь произошла остановка. Поелъ пѣнія священнои пѣсни: «Спаси отъ бѣдъ...» и малой ектеніи, Его Пресвященство совершило освѣщеніе св. иконой града на всѣ четыре стороны, и крестный ходъ отравился своимъ путемъ, подъ звонъ колоколовъ церквей—Свято-Троицкой и Михайло-Архангельской. Теперь за нимъ двигалась еще большая толпа народа, а позади него—вереница экипажей, поднимая по дорогѣ густое облако пыли.

Религиозный восторгъ народа продолжалъ все рости и рости, а пѣніе становилось громче и громче. При приближеніи крестнаго хода къ берегу Зен, онъ достигъ особенной силы и перешелъ прямо въ духовное ликованіе.

Тутъ крестный ходъ, встрѣченный заблаговременно прибывшимъ сюда изъ города народомъ, сдѣлалъ послѣднюю остановку. По приближеніи: «Спаси отъ бѣдъ...», произнесеніи малой ектеніи, освѣщеніи града и лобызаніи св. иконы, она, при всеобщемъ и одушевленномъ пѣніи: «Вышую небесъ...», прослѣдовала на пароходъ. Торжественная и умирительная минута!

Пока было слышно пѣніе съ парохода, быстро удалявшася со святыней, крестный ходъ стоялъ на берегу, а потомъ, раздѣ-

лившіеся по частямъ, направляея по разнымъ улицамъ къ своимъ церквамъ.

Такъ совершились проводы иконы Албазипской Божіей Матери—событіе глубокопамятельное не только для нашего града Благовѣщенска, но, вѣруемъ, и для всей страны Амурской.

Пусть же Зазейскимъ жителямъ пребываніе у ицхъ честнаго и священичѣйшаго образа Царицы Небесной послужить во спасеніе и, по молитвамъ Богоматери, да укрѣпитея въ сердцахъ ихъ вѣра, въ жизни—благочестіе, самоотверженная любовь и преданность св. Церкви и уставамъ, да ниспослетъ имъ Она, всемилостивая и любвеобильная, чрезъ Сына Своего, Господа Іисуса Христа, великія и богатія милости.

Священникъ Александръ Гаркинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

(Продолженіе *).

Въ нашей школьной организаціи вопросъ объ учителяхъ—большой вопросъ: нѣтъ учителей, а что особенно больно, нѣтъ учителей съ широкимъ общимъ образованіемъ. Въ дѣлѣ учительства особенное значеніе должно придавать широкому общему развитію учащихся, ихъ спеціальныя познанія имѣютъ второстепенное значеніе. Послѣднія облегчаютъ трудъ учителя, избавяютъ его отъ необходимости блуждать, отыскивая легчайшіе пути къ вѣрному и быстрому усѣху, сэберегутъ ему много дорогого времени, сообщаютъ ему увѣренность въ чисто учительской работѣ, помогутъ ему разобраться въ учебномъ матеріалѣ, вообще, дадутъ ему почувствовать себя хозяиномъ своей работы и своей школы, дающимъ себѣ ясный отчетъ въ томъ, что онъ дѣлаетъ и какъ дѣлаетъ, дадутъ учителю то чувство, которое имѣетъ всякій хорошій мастеръ, прекрасно знающій свое ремесло и машину, на которой онъ работаетъ. Но всѣ эти спеціальныя познанія, даже при возможной широтѣ ихъ, не освѣтятъ души учителя, не зажгутъ въ немъ божественной искры, не сообщатъ ему того воодушевленія, которое двигаетъ горами и обезпечиваетъ самый широкій и прочный усѣхъ. Мы знаемъ нѣсколько учителей и учительницъ, имѣющихъ самое искреннее желаніе работать съ пользою въ избранномъ дѣлѣ и хранящихъ въ себѣ искру святого воодушевленія, но свѣта въ дуплѣ ихъ нѣтъ, дѣтъ лецаго представленія о томъ, на чемъ главнымъ образомъ нужно настаивать учителю, каковъ конечный результатъ его работы, за которымъ уже начинается самодѣятельность. Поэтому они выбираютъ себѣ

*) См. „Благовѣщ. Епарх. Вѣд.“ № 12.

обычно для воздѣйствія какуюнибудь одну черту, подмѣченную ими въ своихъ ученикахъ и по преимуществу вышнюю: одному кажется, что самое нежелательное въ ученикахъ ихъ нечистоплотность, неумѣнье держать себя въ чистотѣ и если убрать эту грязь, то все остальное будетъ хорошо; другому кажется, что при сущая намъ русскимъ какая-то распушенность — источникъ всякихъ золъ и эти нежелательныя черты нужно устранить путемъ строгой, чисто военной дисциплины; третьи смотрятъ на дѣло глубже, стараются подѣйствовать на эстетическое и религиозное чувство дѣтей путемъ возможно лучшей постановки обученія церковному пѣнію и достигаютъ наилучшихъ результатовъ, потому что они глубже взглянули на дѣло и съумѣли отыскать въ живомъ дѣлѣ живую душу. Вотъ эти то живые учителя и учительницы, ищущіе въ живомъ дѣлѣ живую душу и стремящіеся воздѣйствовать на нее, особенно и желательны для школъ. Къ тому, чтобы пробудить въ учащихся ихъ душу, освѣтить ихъ путь истиннымъ свѣтомъ, должны быть направлены всѣ усилія, спеціальныя же познанія приобретутся гораздо легче. Учитель есть душа школы, это та могучая сила, которая двигаетъ духовною жизнью окружающихъ ее дѣтей, выдающихъ въ своемъ учителѣ всю совокупность знаній и добродѣтелей. Мудрый авторъ брошюры «Ученье и учитель» говоритъ: «учитель не есть какая либо принадлежность школы, которая предполагается: это есть самая сущность школы, и безъ учителя никакая школа не мыслима: учитель долженъ быть созданъ для школы. Любую канцелярію можно составить изъ охотниковъ и изъ работниковъ, но бѣда, если школа разумѣется не выше канцелярія, бѣда — если при устройствѣ школы, также какъ при устройствѣ канцелярія, слышится та же рѣчь: кинуть кличъ и учителя явятся, сколько ихъ есть, ищущихъ работы и хлѣба. Можно сказать, и нынѣ многіе какъ будто такъ думаютъ: построимъ, надѣяемся школы, этого требуетъ просвѣщеніе. Наберемъ учителей, дадимъ имъ въ руки программы и новѣйшіе методы обученія, свяжемъ ихъ правилами инструкцій и дѣло пойдетъ. Путь, путь, это не такъ.

Пусть собираются конференціи педагоговъ и специалистовъ, пусть придумываютъ лучшіе способы обученія, пусть ищутъ и печатаютъ томы своихъ протоколовъ и мнѣній.

Напрасный трудъ и дѣло можетъ оказаться подобіемъ Крыловскаго квартета. Явятся учебныя учрежденія, но живой души въ нихъ не будетъ, пока не будутъ для нихъ созданы живые учителя. Скажутъ: создадимъ спеціальныя заведенія для подготовленія учителя, но вѣдь и для того, чтобы его изготовить, потребенъ на живое дѣло воспитанія живой учитель, живой руководитель. И напрасно думать, что достаточны и для этого курсы учебныхъ предметовъ, программы и инструкціи». Вотъ программа за

ботъ о подготовкѣ учительскаго персонала—она прежде всего ищетъ живой души и въ учителѣ и въ школѣ. Нельзя, конечно, думать, чтобы эта программа исключала необходимость для учителя специальной подготовки, она только не даетъ послѣдней преобладающаго значенія, не ставитъ ее на первый планъ; на первомъ планѣ стоитъ общее образование, имѣющее цѣлью развитіе человѣка вообще, а не человѣка—спеціалиста.

Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ работало 89 учителей (изъ нихъ 34 учительницы), которые по своему образованію распредѣлялись такимъ образомъ: 1—окончилъ духовную семинарію, 5—учительскую семинарію, 5—Війское катехизаторское училище, 7—женскую гимназію,—1 военную прогимназію, 1—женскій институтъ, 2—юнкерское училище, 2—второклассную школу, 1—4-хъ классное городское училище. 1—3 классное городское, училище 7—духовное училище, 14 2-хъ классное городское училище, 8—одноклассную школу, 2—женскую прогимназію; изъ неокончившихъ курсъ средне-учебныхъ заведеній были: 11 человѣкъ, изъ первыхъ четырехъ классовъ духовной семинаріи, 16 человѣкъ изъ первыхъ четырехъ классовъ женской гимназіи, 4—изъ первыхъ классовъ мужской гимназіи и, наконецъ, двое учащихся были съ домашнимъ образованіемъ. Такимъ образомъ учащихся, окончившихъ среднее учебное заведеніе 80% общаго числа,—низшее учебное заведеніе и съ домашнимъ образованіемъ 37% и неокончившихъ средняго учебнаго заведенія 34%, учителей со специальной подготовкой, если считать таковыми только воспитанниковъ учительской семинаріи, всего 6 % общаго числа. Если судить по цифрамъ, то многого еще нужно желать для улучшенія состава учащихся. Но на счастье нашихъ школъ учащіе всѣ усердные и разумные работники, всѣми силами стремящіеся овладѣть преміями своей учительской работы и пополнить недочеты въ своемъ образованіи. Я встрѣталъ среди учащихся только двухъ учительницъ и двоихъ учителей, которые въ своихъ школахъ какъ бы только отбывали тяжелую барщину и горько стѣновали на то, что мало денегъ дастъ учительство. Но эти четверо не нарушаютъ общей гармоніи хорошаго настроенія учащихся, при которомъ можно достигать очень хорошихъ результатовъ. Отмѣчая настроеніе учащихся, я все не хочу сказать, что работа ихъ безукоризинна: въ ихъ работѣ много недочетовъ, которые по большей части представляютъ слѣдствіе недостатка специальныхъ знаній. Напримѣръ, одна учительница съ торжествомъ объявляетъ мнѣ, что она учитъ по звуковому способу, а не по старинному буквослагательному.

Сколько же прошли звуковъ? спрашиваю я.

Заканчиваемъ азбуку, отвѣчаетъ уч-ца. Тогда, раскрывъ букварь, примѣрно на 20-мъ звукѣ, предлагаю мальчику прочитать, но оказалось, какъ посѣдила объяснить учит-ца, дѣти выучили

азбуку по порядку буквъ, но читать еще не начинали, не умѣютъ. Или вотъ, наиримѣръ, другая учит-ца, не придавая значенія тому, какъ ся ученики называютъ буквы и какъ ихъ сливаютъ, никакъ не могла добиться того, чтобы ученики читали.

Ученики только называли буквы, но не читали, и притомъ называли все согласныя буквы съ прибавленіемъ буквы ы, — къ ихъ чтенію получались такія слова: дысыкыма (доска) пылоые (поле) и т. д. Учит-ца просто не знала о предварительныхъ упражненіяхъ, которыя ведутся въ школахъ и облегчаютъ обученіе чтенію. Но замѣчательно, что прибѣгая къ неправильнымъ приемамъ обученія и создавая себѣ этимъ новыя трудности, такъ какъ приходилось переучивать учениковъ, никто почти не нарушалъ общей правильности занятій, но вѣчески старался соблюсти указанную программой послѣдовательность. Я нашелъ только одну школу, гдѣ о соблюденіи порядка въ занятіяхъ не старались и гдѣ дѣйствительно была полный кавардакъ. Въ этой школѣ учитель молодой и совершенно неопытный человѣкъ, рѣшилъ съ самаго начала занятій, что такъ какъ въ начальной школѣ три учебныхъ предмета, то расписанія уроковъ не должно быть — все равно каждый день придется заниматься и Закономъ Божиимъ, и русскимъ языкомъ и ариѳметикой. Такъ онъ и дѣлалъ и вотъ что потомъ представляли записи въ классномъ журналѣ: уроки начинались 3 октября; на первомъ урокѣ по Закону Божию младшіе выучили молитвы «во имя Отца» и молитву Иисусову, на 3-мъ урокѣ «Царю Небесный»; 11 октября уже выучили молитву Господню, а 14 и 16 опять учили «Царю Небесный», 18 молитву Иисусову; также путались и средніе и старшіе. По русскому языку младшіе учили буквы по таблицамъ, 9 ноября читали по книгѣ Попова, 10 января писали все буквы, а 15-го «учились читать по складамъ» и къ концу ноября совсемъ ничего не умѣли читать. По ариѳметикѣ 11 октября младшіе уже писали цифры до 100, а 3 ноября писали цифры до 20; а другіе до 100, а къ концу ноября дѣти совсемъ не умѣли считать. Часто въ журналѣ попадались такія записи: «читали про Иосифа Прекраснаго», или «читали про елку», или «рѣшали умственные задачи», и это всей школою. Но, повторяю, такую безпорядочную школу я нашелъ только одну, остальные все работали въ должномъ порядкѣ.

Для улучшенія состава учащихся самой лучшей мѣрой слѣдуетъ признать увеличеніе вознагражденія учащимъ. На Амурѣ трудъ вообще дорого цѣнится, благодаря отчасти дороговизнѣ жизни, а трудъ грамотнаго человѣка, да тѣмъ болѣе спеціалиста еще выше; поэтому, чтобы привлечь въ школы лучшихъ людей, необходимо платить имъ больше. Эта мѣра настойчиво проводилась Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который поставилъ себѣ

цѣлью увеличить вознагражденіе учащимъ по крайней мѣрѣ до 500 руб.,—это минимумъ вознагражденія на Амурѣ, за которое можетъ согласиться добросовѣстно работать учитель. Насколько было возможно достигъ такого обезпеченія, Совѣтомъ достигнуто. Въ настоящее время въ церковныхъ школахъ учащіе получаютъ такое вознагражденіе: 1 получаетъ 720 р., 1—640 руб., 13—по 600 руб., 1—520 р., 18 по 500 р., 1—420 руб., 1—450 руб., 22—по 400 руб., 2—по 360 руб., 1—350 руб., 18—по 300 руб., 2—по 180 руб., 9—120 руб.,—послѣдній разрядъ—учителя псаломщики миссіонерскихъ церковныхъ школъ, получающіе указанное вознагражденіе въ добавленіе къ жалованью и доходамъ псаломщика. Такимъ образомъ 34 лица или 38,2% общаго числа учащихся получаютъ отъ 500 р. до 720 р., 45 лицъ или 50,5% получаютъ отъ 300 р. до 450 р., и 11 лицъ или 11,3% получаютъ менѣе 300 р. отъ 120 р. до 180 р. Какъ показываютъ цифры, много еще нужно сдѣлать, чтобы поднять вознагражденіе учащихся до желательной минимальной формы.

Помимо увеличенія денежнаго вознагражденія, Училищный Совѣтъ стремился къ той же цѣли и другимъ путемъ: былъ поднятъ вопросъ о надѣленіи школъ землею, доходы съ которой должны идти въ пользу школы и учащихся. Дѣло о надѣленіи школъ землею пока не доведено до конца. Эта мѣра, особенно для Зазейскихъ школъ, имѣетъ большое значеніе; за р. Зеей земля имѣетъ цѣну сама по себѣ, такъ что владѣніе ею обезпечиваетъ для школъ и учащихся опредѣленный доходъ даже тогда, когда земля будетъ отдаваться въ аренду. Но еще большее обезпеченіе дастъ земля и учащимъ и школамъ, когда учащіе будутъ прилагать къ землѣ личный трудъ, а приложеніе этого труда, при желаніи учащихся, исполнѣ возможно. Главное затрудненіе при этомъ, конечно, заключается въ невозможности для учащихся обзавестись инвентаремъ, а ихъ скуднаго заработка на это не хватитъ. По этому горю можно помочь, выдавши учителямъ ссуду, достаточную для приобретенія необходимыхъ земледѣльческихъ орудій и рабочаго скота. Чтобы учащимъ было легче выплатить эту ссуду и легче было бы обрабатывать землю, они должны образовывать небольшія товарищества изъ 3—4 человекъ каждое. Всѣ участники этихъ товариществъ работаютъ вмѣстѣ на школьныхъ участкахъ,—совмѣстный трудъ прилагается только къ пахотѣ, а всѣ остальные работы могутъ выполняться отдѣльно. Но, конечно, тѣмъ дальше будетъ проведенъ принципъ содружества въ этихъ товариществахъ, тѣмъ лучше, тѣмъ успешнѣе и прибыльнѣе будетъ трудъ. Мы думаемъ, что такой совмѣстный трудъ учащихся осуществимъ и, слѣдовательно, осуществима разработка школьныхъ участковъ. Кромѣ заботъ объ улучшеніи состава учащихся путемъ увеличенія вознагражденія были приняты въ отчетномъ году и

другія мѣры съ тою же цѣлью. На эти мѣры и средства уже указаны выше. Прежде всего всѣ школы были снабжены методическими руководствами, которые должны были облегчить трудъ учащихся, не имѣющихъ спеціальной подготовки, избавить ихъ отъ ненужныхъ блужданій и исканій того, что уже въ дѣлѣ обученія давно найдено. Затѣмъ, чтобы вообще удовлетворить нужду учащихся въ самообразованіи, учреждены упомянутыя выше семь учительскихъ библіотекъ.

Кромѣ того, въ концѣ учебнаго года во время лѣтнихъ каникулъ предполагается устройство педагогическихъ курсовъ съ цѣлью нагляднаго ознакомленія учащихся съ самыми употребительными приемами обученія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Архіерейскія служенія.

15 июня. Его Преосвященство совершалъ всепоное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника Н. Добротворцева.

16-го июня. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіеря Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княжны Маріи Николаевны.

22-го июня. Его Преосвященство совершалъ всепоное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина, и крестоваго іеромонаха Стефана.

23-го июня. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіеря Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія и соборной братіи.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершилъ всепоное бдѣніе въ загородной архі-

ерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина, и крестоваго іеромонаха Стефана.

24-го іюня. Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія и соборной братіи.

Предъ литургіей было совершено Его Преосвященствомъ по особому чину освященіе агтимисовъ.

Хроника церковной жизни.

Мая 13 дня, въ 10^{1/2} часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ во II (IV) классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по гражданской исторіи, а затѣмъ въ I и II классѣ той же семинаріи—на экзаменѣ по церковному пѣнію. Экзаменомъ по гражданской исторіи Преосвященнѣйшій остался вполне доволенъ. На экзаменѣ по пѣнію Его Преосвященство самъ пѣлъ съ экзаменуемымъ ученикомъ, показывая, какъ онъ самъ научился пѣть еще въ семинаріи, исключительно съ голоса и по слуху, не зная нотъ. Особенно обращалъ вниманіе Преосвященный на пѣніе догматиковъ, пѣснопѣній литургійныхъ—литургіи Св. Василія Великаго, «Чертогъ твой» и т. п. Во время экзамена Преосвященнѣйшій говорилъ и замѣчалъ ученикамъ, что пужно пѣть не только правильно по нотамъ, но и въ особенности «со сладкопѣніемъ», т. е. влгать душу и чувство въ вибрирующій по нотамъ голосъ, такъ какъ при этомъ только условіи церковное пѣніе будетъ истиннымъ служеніемъ Богу.

Мая 16 дня, въ 9 часовъ утра. Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ богословскомъ классѣ духовной семинаріи на экзаменѣ по Гомилетикѣ и Практическому руководству для сельскихъ пастырей. На экзаменѣ по Гомилетикѣ Его Преосвященство говорилъ ученикамъ, что экспромпты должны быть, по возможности, кратки, чужды лишннихъ, не поучительныхъ фразъ,

а главное-практически-назидательны и проникнуты духомъ рѣчи апостольской, для чего лучшимъ средствомъ является употребленіе апостольскихъ изреченій или въ русскомъ переводѣ, или даже въ близкомъ перефразированіи ихъ. Нашъ народъ, говоритъ Пресвященный, любитъ такую рѣчь, умиляется ею и чуткимъ сердцемъ постигаетъ ея могущественное дѣйствіе на душу. На экзаменѣ по Практическому руководству для пастырей Его Пресвященство совѣтовалъ ученикамъ не ограничиваться въ изученіи этого предмета существующимъ учебникомъ, а знакомиться съ различными недоумѣнными вопросами по пастырской практикѣ и, по крайней мѣрѣ, съ лучшими сборниками таковыхъ вопросовъ и рѣшеній ихъ. Безъ этого молодой пастырь, поступивъ въ приходъ, будетъ часто становиться въ неразрѣшимыя недоумѣнія, дѣлать ошибки и попадать часто подъ судъ. Можно, конечно, запасться этими сборниками и по поступленіи, но не все въ нихъ предусматрѣно, не все всегда ясно, а потому и пользованіе ими самостоятельное, безъ руководства, не настолько полезно, да и не всегда скоро найдешь, что нужно.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Пресвященства бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ и таинствѣ св. крещенія.

Съ возраженіями выступилъ незнакомый человѣкъ, недавно прибывшій въ г. Благовѣщенскъ, и назвавшій себя послѣдователемъ «всемірнаго братства по Новому Завѣту».

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тропинъ и священникъ А. Гаркинъ.

Мая 23 дня, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Пресвященства бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ и св. таинствахъ: Крещенія, Причащенія и Священствѣ:

Со стороны сектантовъ вели пренія: полубаптистъ Р. П. Пятыйшицъ и бывшій на предыдущей бесѣдѣ послѣдователь «всемірнаго братства по Новому Завѣту».

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали и принимали въ ней участіе: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священникъ А. Гаркинъ и исаломщикъ противосектантской миссіи И. Н. Потѣхинъ.

Мая 26 дня, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство, по случаю воспоминанія чинами консисторіи дарованія имъ Монаршей милости по усиленію окладовъ жалованья, совершилъ молебное пѣніе въ зданіи консисторіи, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и Всему царствующему Дому, Св. Синоду, бывшимъ Преосвященнымъ Гурію, Евсевию и Иннокентію, всѣмъ служащимъ и служившимъ въ учрежденіи семь и вѣчной памяти усопшимъ: Преосвященному Макарію, секретарю Соловьеву и другимъ; сослужили Преосвященнѣйшему: каѳедральный протоіерей І. Кононцевъ, протоіерей А. Васильевъ, священникъ П. Богдановъ и бывшій по обязанности службы и приглашенію-и. д. ключаря, священникъ А. Гаркинъ.

Къ молебну была принесена изъ каѳедрального собора мѣстночтимая Святыця икона Албазицкой Божіей Матери, а во время его совершенія пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

По окончаніи молебна, Его Преосвященство соизволилъ пить чай въ квартирѣ секретаря консисторіи С. Г. Павловскаго, а кушать хлѣба-соли вмѣстѣ съ чинами консисторіи въ ихъ канцеляріи.

Мая 30 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ въ выпускномъ классѣ Благовѣщенской мужской гимназіи на экзаменѣ по Катихизису и нравственному богословію. На семь экзаменѣ Преосвященнѣйшій преподавалъ ученикамъ наставленіе, что для изученія «нравственнаго богословія» совершенно необхо-

димо твердо и основательно знать изъ Слова Божія все то, на чемъ утверждаются правила христіанской нравственности, и хотя бы въ томъ объемѣ и въ видѣ тѣхъ изреченій, которыя изложены въ пространномъ православномъ катихизисѣ, а также-нужно хорошо знать и св. исторію, представляющую христіанну цѣлый сонмъ великихъ нравственныхъ образовъ, которые, развитый въ познаніи вѣры ученникъ, можетъ и долженъ полагать также въ основу сужденія о томъ или иномъ христіанскомъ нравственномъ требованіи. За тѣмъ, чтобы быть развитымъ въ пониманіи сихъ, необходимыхъ даже для практической жизни, истинъ и требованій, нужно выучиться изреченія Слова Божія и священо — историческіе образы освѣщать здравымъ христіанскимъ разумомъ и, дѣлая правильные, логическіе изъ нихъ выводы, полагать въ основу сужденія о полной естественности и, если можно такъ выразиться, «психологичности» нравственно-христіанскихъ правилъ и требованій. Наконецъ, при изученіи богословія, говорилъ Преосвященный, нужно стремиться и говорить языкомъ богословскимъ, а не простымъ и обыденнымъ. Послѣ экзамена, Пресвященный, прощался съ учениками, пожелалъ имъ счастливаго пути въ университетъ, куда несомнѣно они все стремятся, но при этомъ съ глубокою сердечностію убѣждалъ ихъ не увлекаться современнымъ «дикимъ» движеніемъ студентовъ, являть себя людьми благородными и разумными, знающими хорошо изъ исторіи, что не юноши перестраиваютъ государства и создаютъ ихъ жизнь, а люди труда и опыта и притомъ всегда на почвѣ національнаго духа, вѣры и бытовыхъ національныхъ особенностей. Посему — то, говорилъ Преосвященный, молю васъ отъ всего сердца, по поступленіи въ университетъ трудиться въ изученіи наукъ, чтобы потомъ, пополнивъ научность опытомъ, принять участіе въ созиданіи жизни всѣмъ намъ дорогой родины. Да благословитъ васъ Господь! Ради Бога не увлекайтесь «вандализмомъ»; онъ не современенъ и безсмысленъ, а у нашихъ студентовъ даже и смѣшенъ, потому что отъ политики переходитъ къ

мальчишескому растаскиванію провизіи и яденію ея въ самый разгаръ политиканствующаго буйства.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ, креста Господня, св. Преданіи, второмъ пришествіи на землю Господа Иисуса Христа и св. таинствахъ: Крещенія и Священства.

Съ возраженіями выступали: по всеѣмъ предметамъ бесѣды сектантъ-молоканинъ *Θ. Т. Востриковъ*, а полу-баптистъ *Р. П. Пятыхинъ* только о почитаніи креста Господня и св. иконъ.

Бесѣда продолжалась 6 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонсій*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Тронинъ*, священникъ *А. Гаркинъ* и псаломщикъ противосектантской миссіи *И. Н. Потѣхинъ*.

Юля 1 дня, по разрѣшенію и благословленію Св. Синода, состоялся проводы мѣстнотимой святыни—иконы Албазинской Божіей Матери «Слово плоть бысть» въ с. Ивановское и прилегающія къ нему села, по просьбѣ и благожелательному усердію ихъ жителей. Подробно о семъ событіи напечатано выше.

Юля 3 дня, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ изъ г. Благовѣщенска въ миссіонерскую поѣздку въ за Зейскій край, для собесѣдованія съ сектантами, въ сопровожденіи своего миссіонерскаго кружка: ректора семинаріи, архимандрита *Діонисія*, преподавателя семинаріи *П. П. Малышева*, противосектантскаго миссіонера *В. А. Тронина* и священника *А. Гаркина*.

Юля 5 дня, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство съ своимъ миссіонерскимъ кружкомъ благополучно возвратился изъ Зазейскаго края въ загородный архіерейскій домъ.

Юля 6 дня, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о почитаніи креста Господня, св. таинствахъ: Крещенія, Покаянія и Прича-

щенія, молитвъ за умершихъ и покровеніи священниками въ храмѣ главъ.

Пренія со стороны сектантовъ вели: молокане *Θ. Т. Востриковъ* и *Θ. Θ. Пономѣвъ*, баптистъ *Θ. С. Носковъ* и полубаптистъ *Р. П. Пятъшинъ*; послѣдніе исключительно о почитаніи креста Господня.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, преподаватель семинаріи *П. П. Малышевъ*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Тронинъ*, священникъ *А. Гаркинъ* и исаломщикъ противосектантской миссіи *И. Н. Потѣхинъ*.

Юля 13 дня, въ 7 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Пресвященства бесѣда съ сектантами о церкви Христовой, св. таинствахъ: Крещенія, Покаянія и Священства, и воскресеніи мертвыхъ.

Возражали со стороны сектантовъ: молоканинъ *Θ. Т. Востриковъ*, духоборъ *Самоѣловъ*, баптистъ *Θ. С. Носковъ* и полубаптистъ *Р. П. Пятъшинъ*; послѣдніе только относительно таинства Священства.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, преподаватель семинаріи *П. П. Малышевъ*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Тронинъ* и священникъ *А. Гаркинъ*.

Юля 17 дня, въ 11^{1/2} часовъ утра, послѣ выслушанія краткаго молебна въ кафедральномъ соборѣ посетилъ Его Пресвященство новопривышій къ мѣсту своего служенія Военный Губернаторъ Амурской области, генераль-майоръ *Д. В. Путята*.

Архипастырь, принимая въ своемъ городскомъ домѣ Начальника области, изволилъ привѣтствовать его краткою рѣчью, поздравляя съ благополучнымъ прибытіемъ и желая силъ и успѣха въ трудахъ по управленію краемъ и постоянного пребыванія подъ кровомъ заступницы его — Матери Божіей, а за тѣмъ благословилъ и освѣтилъ его иконой Албазинской Божіей Матери на молитвенную

память и въ знакъ полнаго единенія въ дѣланіи во ввѣрешной Богомъ общему водительство паствѣ, чтобы всегда имѣть въ семь дѣлѣ однѣ мысли, чувства и желанія въ дѣлѣ направленія населенія по пути истины, чести, правды и доброты.

Юня 18 дня, въ 11 часовъ утра, возвратилась изъ путешествія по Закавказскому краю въ кафедральный соборъ мѣстнотимая Святѣяна—икона Албазгинской Божіей Матери.

На берегу Зеи икона Богоматери была встрѣчена крестнымъ ходомъ Михайло-Архангельской церкви, во главѣ которой шель ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, около церкви Св. Троицы—крестнымъ ходомъ сей церкви, а за два квартала отъ кафедральнаго собора и церкви: Покрово-Николаевской и Вознесенской, во главѣ съ Его Преосвященствомъ.

Во время слѣдованія св. иконы по городу отирались молебень, а на остановкахъ читался «акаѣистъ» Божіей Матери по частямъ, по висеніи въ соборъ началось умилительное пѣніе «Вышнюю небесъ» и послѣ эктении, молебень былъ законченъ, съ многолѣтіемъ. На встрѣчѣ иконы Богоматери и въ соборѣ находилось множество народа.

Юня 20 дня, въ 7 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ Св. Причащенія, крестѣ Господнемъ, священническомъ благословеніи, крестномъ знаменіи и роженіи священными лицами волосъ.

Со стороны сектантовъ вели пренія: молоканинъ Ѳ. Т. Востриковъ и полубаптистъ Р. П. Пятининъ. Послѣдній по вопросу о таинствѣ св. Причащенія становился на точку зрѣнія ученія православной церкви и даже оспаривалъ Вострикова.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Ма-

льшевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники: А. Гаркинъ и П. Протодіаконовъ, и псаломщикъ противосектантской миссіи И. Н. Потѣхинъ.

Юня 21 дня, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство, по случаю благополучнаго возвращенія 2-й артиллерійской батареи, защищавшей Благовѣщенскъ отъ нападенія китайцевъ въ 1900 г., совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, настоятелей городскихъ церквей и соборной братіи, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, военнымъ начальникамъ, градоначальникамъ и христіанскому побѣдоносному вопиству. Послѣ молебна Его Преосвященство въ немногихъ, но глубоко-сердечныхъ словахъ привѣтствовалъ прибывшихъ изъ далекаго, труднаго и соединеннаго съ смертельными опасностями похода, а въ заключеніе провозгласилъ всему Амурскому русскому вопиству, съ его военнымъ начальниками, «многая лѣта», которое громогласно и пропѣли, затѣмъ, архіерейскіе пѣвчіе.

На молебнѣ присутствовали: Начальникъ области Д. В. Путята, вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, комендантъ и воинскій начальникъ Н. А. Орфеновъ, городской голова А. В. Кирилловъ со всею Управою и гласными Думы, всѣ высшіе и военные чины и вся 2-я батарея.

По выходѣ изъ собора, Архиастръ, встрѣченный гимномъ: «Коль славенъ», прошелъ по площади къ прибывшимъ и благословилъ ихъ.

Здѣсь, въ его присутствіи и Г. Начальника области, городской голова привѣтствовалъ батарею краткою рѣчью, а затѣмъ поднесъ ей отъ имени городского общества икону Албазинской Божіей Матери.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. іюня 12 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 14.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го Іюля 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Благодарственный адресъ Святейшаго Синода Государю Императору отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи по поводу новой Монаршей милости объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и одновременными пособіями.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Благодарственный адресъ Святейшаго Синода Государю Императору отъ лица всего епархіальнаго духовенства Имперіи по поводу новой Монаршей милости объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и одновременными пособіями.)*

Благочестивѣйшій Государь.

Державною волею въ Бозѣ почившаго Родителя Вашего, припомятнаго Государя Императора Александра

*) См. № 25 „Церк. Вѣд.“

III, разрѣшено постоянное увеличеніе пособія изъ казны городскому и сельскому духовенству до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе всеѣмъ причтамъ Имперіи.

Слѣдуя по стопамъ Своего вѣщепоснаго Родителя, Вы, Государь, съ самаго начала Своего царствованія внимательно и съ сердечнымъ участіемъ относитесь къ пуждамъ вѣрнаго Вамъ Величеству епархіальнаго духовенства, разрѣшили другой насущный вопросъ, не менѣе для него важный, именно—вопросъ объ обезпеченіи заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣвшихъ семействъ ихъ пенсіями и единовременными пособиями. Высочайшею отмѣткою на первомъ всенароднѣйшемъ докладѣ о составленіи комисіи для разрѣшенія означеннаго вопроса „Согласенъ—послѣшить съ разсмотрѣніемъ этого важнаго дѣла“ Вы изволили явить всю ту заботливость, съ какою относитесь къ пуждамъ пастырей и служителей церкви, и влили въ сердца ихъ надежду, что не оставите ихъ отеческою любовію.

Нынѣ Монаршая милость Вашего Величества объявляется духовенству. Съ чувствомъ безконечной благодарности Своему возлюбленному Монарху и съ молитвою на устахъ выслушаютъ пастыри и служители церкви эту радостную вѣсть. Успокоенные отъ тяжелыхъ дум и заботъ за себя на случай старости и тяжелой болѣзни и за свою семью, отнынѣ не обездоленную и въ случаѣ спротства, они тѣмъ съ внищшею преданностью имѣютъ всецѣло посвятить себя служенію святой Церкви, Престолу и Отечеству исполненіемъ пастырскихъ и учительскихъ въ церковныхъ школахъ обязанностей, непрестанно вознося къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Монарха.

Движимый чувствомъ сердечнаго умиленія и безграничной преданности Вашему Величеству, Всемилоостивѣйшій Государь, Синодъ, отъ лица всего енархіальнаго духовенства Имперіи, считаетъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ чувства сердечной благодарности за новую Монаршую милость, явленную пастырямъ и служителямъ

церкви и ихъ семействамъ, и призываетъ Божіе благо-
словеніе на Васъ, Государь, Августѣйшую Вашу Семью
и на всѣ Ваши царственные труды и начинанія.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоствѣйшій Государь,

всеноданныѣе усердныя богомольцы

Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Мадонскій.

Флавіанъ, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

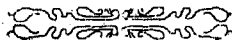
Николай, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Макарій, епископъ Томскій и Барнаульскій.

Агафангелъ, епископъ Рижскій и Митавскій.

Епископъ *Марселъ*.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго
Величества рукою написано: „Убѣжденъ, что епархіальное
духовенство съ усугубленнымъ рвеніемъ будетъ нести свое
пастырское служеніе въ истинно христіанскомъ духѣ.“



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

31-го Іюля

№ 14.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Повѣданъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, для обозрѣнія церквей по рѣкѣ Зеѣ и въ районѣ Верхне-Амурской золотопромышленной Компаніи, совершенная имъ съ 11 по 23 августа 1901 года.—Краткій біографическій очеркъ А. В. Кириллова (по случаю 25-ти лѣтій его литерат. и педагогич. дѣятельности.)—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. годъ. Отчетъ о дѣятельности Временнаго Комитета съ 1 августа 1900 года по 18 сентября 1901 года.—Объявленіи.

Повѣдка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія церквей по р. Зеѣ и въ районѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи, совершенная имъ съ 11 по 23 августа 1901 года.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Николай, явивъ въ послѣднихъ числахъ Іюня изъ продолжительнаго и нелегкаго путешествія по обозрѣнію Нижне-Амурскихъ и Уссурийскихъ церквей, побуждаемый ревностію о благѣ своей паствы, вознамѣрився слова предпринять повѣдку для осмотра Зеѣскихъ церквей и находящихся въ районѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи, чтобы и въ этой части епархіи на мѣстѣ ознакомиться съ личнымъ составомъ духовенства и религіозно-нравственнымъ состояніемъ населенія.

Верхне-Амурская Золотопромышленная Компанія любезно представила въ распоряженіе Архиастрія одноколезный пароходъ «Андрей»; съ богатой обстановкой и электрическимъ освѣщеніемъ. «Андрей» считается однимъ изъ лучшихъ ходяковъ, рейсирующихъ между Благовѣщенскомъ и Зеѣскою Пристанью—главною резиденціею Компаніи.

Вечеромъ 10 августа пароходъ по р. Зеѣ подошелъ къ загородному архіерейскому дому, чтобы принять Его Пресвященство со свитою, состоящею изъ одиннадцати человекъ, а на завтра отправиться въ путь.

Проводить Архиастрія собрались: Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Никонъ, Инспекторъ—іеромонахъ Діонисій, все городское духовенство и представитель гражданскаго начальства,

г. Гонсовичъ. Выслушавъ сердечныя пожеланія благополучнаго путешествія въ предстоящей поѣздѣ и благословивъ всѣхъ собравшихся, Владыка отпустилъ ихъ по домамъ, а самъ со своими спутниками взойсѣлъ на пароходъ около 11-ти часовъ вечера и остался тутъ почевать.

11 августа. Въ 4 часа утра «Андрей» тихо отошелъ отъ загороднаго архіерейскаго дома и направился вверхъ по Зеѣ. Путешествіе началось... Накрапывалъ дождь. Пароходъ, несмотря на быстрое теченіе Зеи, находившейся въ это время въ періодъ цолповодія и залившей водою низменныя мѣста на большія пространства, шелъ довольно быстро, дѣлая отъ 10—12 верстъ въ часъ.

Съ полудня дождь усилился и перешелъ въ настоящій ливень. «Андрей», къ удивленію, оказалась съ дурно устроенной крышей: потоки воды бѣжали всюду; особенно была неудовлетворительна въ этомъ отношеніи каюта, занятая Архипастыремъ. Это обстоятельство поставило Его Пресвященство въ тягостное положеніе, такъ какъ лишило его возможности, по своему усмотрѣнію, располагать временемъ, а въ случаѣ надобности и отдохнуть. Правда, пароходной администраціей были припаты мѣры, чтобы устранить это неудобство, но онѣ, къ сожалѣнію, не вполне достигли цѣли: течь въ каютѣ только уменьшилась, а совершенно не прекратилась.

Въ теченіе дня было пройдено до девяти небольшихъ поселеній, разбросанныхъ по обѣимъ берегамъ Зеи на значительныя разстоянія другъ отъ друга; изъ нихъ остановила вниманіе, по красотѣ мѣстоположенія, заимка «Евгеньино», расположенная въ узкой доли, круто спускающейся къ водѣ, среди бѣловатыхъ песчаныхъ горъ, заросшихъ мелкимъ дубнякомъ, отстоящая отъ Благодненска въ 55 верстахъ.

На закатѣ солнца остановились у деревни Большой Сазанки, лежащей на лѣвомъ берегу Зеи на ровной, но болотистой мѣстности, въ 160 верстахъ отъ города, являющей церковь въ честь Св. Книгини Россійской Ольги, но соединенную въ одномъ зданіи со школой. Жители отъ стараго до малаго вышли изъ своихъ жилищъ, въ зраздничныхъ одѣянїяхъ, привѣтствовать Архипастыря. На пристани ему, по русскому обычаю, поднесли хлѣбъ-соль. Тутъ же представился Его Пресвященству учитель мѣстной школы, діаконь Н. Мраморновъ. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка прослѣдовалъ въ сельскомъ почтовомъ возкѣ въ церковь-школу. Народъ немножко отъ него не отставалъ. При колокольномъ звонѣ онъ вступилъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ VII участка, священникомъ А. Гаркынымъ, со св. Крестомъ. Послѣ встрѣчи Архипастырю угодно было совершить молебное пѣніе Св. Книгинѣ Ольгѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія, а затѣмъ осмотрѣть церковную утварь и ризницу. По осмотрѣ онъ обратился къ присутствующимъ

со словомъ назиданія, въ которомъ изъяснилъ, что имъ необходимо брать примѣръ ревности съ Св. Книжныи Ольги въ стремленіи къ истинному свѣту, а съ этою цѣлію усердно посѣщать церковь Божію, поучаться истинамъ вѣры посредствомъ имѣющейся у нихъ школы; слово закончилось указаніемъ на неудобство совмѣщенія въ одномъ зданіи церкви и школы и выражена надежда, что въ слѣдствіи неудобство это будетъ устранено: все зданіе стаетъ церковью Божіею, а школа построится тутъ же, поблизости. Слово Архипастыря было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ Владыка, разспросивъ дѣтей, находящихся въ церкви, знаютъ ли они молитвы, символъ вѣры, умѣютъ ли распознавать какія иконы поставлены въ церкви, могутъ ли рассказать о тѣхъ, кто на нихъ изображенъ, прошелъ въ помѣщеніе школы, гдѣ произвелъ испытаніе ученикамъ въ Законѣ Божіемъ. Учениковъ, младшихъ возрастовъ, Его Преосвященство изволивъ спрашивать молитвы, среднихъ—священную исторію ветхаго и новаго завета, старшихъ—символъ вѣры. Вопросы предлагались, по преимуществу, относительно домогостроительства Божія о спасеніи человѣка, въ формѣ, доступной дѣтскому пониманію. Отвѣты получались робкіе и недостаточно основательные. Тогда Владыка ознакомилъ о. діакона съ собственнымъ способомъ изложенія исторіи нашего спасенія въ Иисусѣ Христѣ, дававшемъ на опытѣ прекрасные результаты, чтобы онъ на будущее время, именно, по этому методу преподавалъ въ школѣ законъ Божій. Въ заключеніе, обозрѣвъ квартиру учителя въ томъ же зданіи, Архипастырь направился къ выходу. При отъѣздѣ его на пароходъ неожиданно произошелъ слѣдующій прискорбный случай: не успѣвъ Владыка должнымъ порядкомъ сѣсть въ возокъ, какъ лошади, несдержанныя ямщикомъ, стремительно кинулись впередъ и причинили ему ушибъ спины и сильное сотрясеніе организма.

На почлегѣ прибыли въ деревню Бордагонъ. Въ 12 часовъ почи пароходъ «Лидія», привалезкацій Управленію водныхъ путей, проходя мимо полнымъ ходомъ съ баржей и шаландой на буксирѣ, близко поддержался къ «Андрею» и, ударивъ кормой своей баржи въ его правый бортъ, сломалъ при этомъ брусья съ отверстіями для канатовъ и якорной цѣпи. По крику матросовъ съ баржи онъ остановился, поставивъ баржу поперекъ рѣвки, почему ее набросило теченіемъ на носовую часть «Андрея». Послѣ того, давъ ходъ и приблизивъ баржу къ борту «Андрея», онъ задѣлъ рулемъ послѣдней за лану якоря погнувъ желѣзную дугу, на которой тотъ висѣлъ. Тогда поднялось страшное смятеніе. Необходимо было немедленно освободить якорь, и это не удавалось, потому что пароходъ «Лидія» не стоялъ на мѣстѣ, а двигался почему-то то взадъ, то впередъ. Выручку якоря затрудняла и шаланда, загнанная теперь теченіемъ за лѣвый бортъ «Андрея», Только къ двумъ часамъ по-

чи, употребляя большія усиія, пришлось избѣгаться отъ этой бѣды.

12 августа. Утро пасмурное. Дуетъ холодный сѣверный вѣтеръ, — предвѣстникъ переменчивой погоды. Въ 11 часовъ миновали с. Красноярское на лѣвомъ берегу Зен, въ 223 верстахъ отъ Благовѣщенска. Остановки не дѣлали по той причинѣ, что Архипастырь не совѣмъ оправился отъ ушиба, полученнаго въ д. Большой Сазанкѣ. Въ селѣ, очевидно, ожидали его прибытія: на берегу видѣлся народъ; бѣлѣлся и столъ, покрытый скатертью, съ хлѣбомъ-солою. Въ 6 часовъ вечера достигли деревни Благовѣщенской, находящейся также на лѣвомъ берегу Зен, въ 276 верстахъ отъ города. Деревня эта имѣетъ у себя часовню съ алтаремъ и зданіе церковно-приходской школы, недавно оконченное постройкой. Архипастырь, почувствовавъ улучшеніе въ состояніи здоровья и приливъ силъ, сошелъ съ парохода и былъ радостно принятъ населеніемъ. Благословивъ поднесенные хлѣбъ-соль, онъ направился пѣшкомъ въ часовню, сопровождаемый пародной толпой. Въ часовнѣ, въ честь Введенія Богоматери во храмъ, Владыка былъ встрѣченъ благочиннымъ VIII участка, священникомъ А. Гаркинымъ, со св. Крестомъ. Отслуживъ молебнѣ Пресвятой Богородицѣ съ возглашеніемъ многолѣтія и осѣнивъ народъ св. крестомъ, Его Пресвященство произнесъ поученіе, въ которомъ, пожелавъ ему получить царство небесное, раскрылъ, что это возможно подъ условіемъ исполненія заповѣдей Закона Божія: любви къ Богу и любви къ ближнему. При изъясненіи заповѣди любви къ ближнимъ Владыка съ особенною силою указывалъ на то, что она побуждаетъ также заботиться о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ, а потому совѣтывалъ водить ихъ въ церковь къ богослуженіямъ, учить молитвамъ по домамъ, хотя краткимъ, и отдавать въ школу. Слово Архипастыря, какъ видно, падало на добрую почву. Дай Богъ, что бы оно въ свое время принесло обильный плодъ! По оканчаніи поученія Владыка обратилъ вниманіе своихъ слушателей на убогую обстановку часовни и увѣщевалъ ихъ привести ее въ благолѣпный видъ: приобрести новыя иконы, утварь церковную и различныя священныя облаченія, чтобы возможно было освятить ее въ недалекомъ будущемъ въ храмъ Господу. Архипастырь потрудился осмотрѣть часовню и съ паружной стороны. Замѣтивъ, что она не приведена въ порядокъ, предложилъ сдѣлать новую желѣзную крышу, подвести подъ низъ фундаментъ изъ дикаго камня, давая практическія указанія, какъ это нужно и можно сдѣлать, и пристроить наперть съ колокольней. Отъ часовни Его Пресвященство благоволило пройти въ зданіе церковно-приходской школы, гдѣ, въ присутствіи родителей, спрашивалъ дѣтей о Законѣ Божію. Хотя занятія въ школѣ существовали только одинъ годъ, но дѣти отвѣчали осмысленно и бойко. На обратномъ пути Владыка, обоз-

рѣвъ мѣсто для постройки священническаго дома и заготовленный лѣсной матеріалъ—(здѣсь предположено открыть самостоятельный приходъ) преподалъ народу свое послѣднее Архипастырское благословеніе. Народъ, прощаясь съ Владыкой, просилъ его назначить въ д. Благовѣщенскую отдѣльнаго священника и получилъ благосклонный отвѣтъ, что если они построятъ священнической домъ и исполнять предложеніе объ исправленіи и благоустроеніи часовни, то могутъ надѣяться получить своего пастыря. Какъ только Его Превосвященство ветушилъ на пароходъ, то послѣдній, поспѣшно отойдя отъ пристани, тотчасъ скрылся за поворотомъ рѣвки. Вскоръ непроницаемая тьма, какъ зѣвка, повисла надъ землей, заставивъ остановиться не выбирая даже мѣста и вдали отъ дровяной пристани.

Деревней Благовѣщенской заканчивается поселенія по р. Зеѣ и далѣе, какъ говорятъ, на протяженіи 347 верстъ до деревни Овсянки не встрѣчается никакого благоустроеннаго жительствова, кромѣ жалкихъ хижинокъ-зимовокъ заготовителей строевого лѣса и дровъ.

Между прочимъ отъ деревни Благовѣщенской остается 17 в. до устья р. Селемджи, главнаго притока Зеи, впадающаго съ лѣвой стороны. Селемджа будто-бы протяженіемъ 700 верстъ, а на 300 в. отъ устья судоходна. По свидѣтельству очевидцевъ, она замѣчательна тѣмъ, что имѣетъ открытые высокіе берега, сухіе луга и равнины, прекрасные строевые лѣса, а сама изобилуетъ рыбой всѣхъ породъ, водящихся въ бассейнѣ Зеи. По притокамъ ея есть и золото. Въ настоящее время работается уже нѣсколько приисковъ. Населенія по ней нѣтъ, да и когда будетъ—извѣстно одному Богу.

13 августа. Погода переменная. Устье Селемджи прошли при слабомъ свѣтѣ наступающаго утра. Замѣтно, что характеръ мѣстности измѣнился: берега Зеи стали холмисты и поросли деревьями, но чахлыми и уродливыми; очевидно почва тутъ не богата питательными соками. Отсюда Зея дѣлаетъ крутой поворотъ съ сѣвера на западъ и течетъ параллельно Амуру, но менѣе широка.

Въ 368 в. отъ Благовѣщенска находится островъ «Кунецъ», обращеній на себя вниманіе своей оригинальной формой. Это—конусообразная возвышенность, усѣянная рѣдкимъ лѣсомъ, и кажущаяся издали колоссальной шапкой какого-то сказачнаго богатыря. Островъ, какъ передаютъ, получилъ свое названіе отъ того обстоятельства, что при началѣ судоходства по Зеѣ, около него должно стоялъ пароходъ «Кунецъ», застигнутый мелководіемъ и принадлежащій купцу Пахолкову.

Не доходя р. Ото береговые холмы переходятъ въ горныя цѣпи, мѣстами скалистыя.

Чудное зрѣлище представляютъ собою встрѣчающіеся мраморные утесы отъ 7—10 сажень высоты. Мраморъ всевозможный: черный, сѣрый, палевый и разноцвѣтный. Рассказываютъ, что особенно много мрамора по р. Чувану, правому притоку Зеи, длиною 50 в. извѣстному еще своими строгими лѣсами и розсыпями золота;—тамъ мрамора цѣлая гора.

У мраморныхъ залежей построено 6 или 7 огромныхъ печей, въ которыхъ мраморъ пережигается въ известь. Известь эта продается въ г. Благовѣщенскѣ отъ 60 коп. до 1 р. за пудъ, а доставляется она славомъ на паромахъ.

Отъ р. Ото пароходъ пошелъ тише, чѣмъ прежде, потому что теченіе Зеи здѣсь очень быстрое. Чѣмъ дальше подвигались впередъ къ р. Тыгдѣ, правому притоку Зеи, тѣмъ горы становились выше, а русло Зеи, разбивавшееся рѣкѣ на протоки, уже и уже. Лѣса тутъ хорошіе и разныхъ породъ: черная и бѣлая береза, сосна и лиственница. Въ падахъ видны заимки лѣсопромышленниковъ и слѣды ихъ дѣятельности: сілоченные паромы и срубленные деревья, приготовленные къ скату на воду.

Днемъ Владыка, находя себя бодрѣе, большую часть времени провелъ въ каютѣ-компаніи въ бесѣдѣ со своими спутниками-іереями, милостиво дѣлясь съ ними своимъ обширнымъ, основательнымъ и всестороннимъ опытомъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія церкви Божіей.

Вечеромъ же, въ первый разъ по отплытіи изъ Благовѣщенска, съ восхищеніемъ созерцали ясный заходъ солнца въ горахъ. Картина величественная. Красное полыми зари предвѣщало на завтра хорошую погоду.

14 августа. Погода прекрасная. Въ 11 часовъ утра прошли мимо устья р. Умскана, небольшого притока Зеи съ лѣвой стороны. Далѣе къ р. Уру мѣстность значительно понижается. На правомъ берегу Зеи горы по мѣстамъ отодвинулись въ глубь, образуя луга; самый большой лугъ—«кухтеринскій», длиною въ нѣсколько верстъ. Урѣ—правый притокъ Зеи, мало уступающій величиною Селемдѣ, притяженіемъ 400 в. рыбный. Отъ Ура до деревни Овсянки, въ 629 в. отъ г. Благовѣщенска, по обѣимъ сторонамъ Зеи горъ нѣтъ; очень далеко они отошли уже отъ береговъ и вершины ихъ едва можно разсмотрѣть въ солнечный день сквозь дымку далѣ. Открываются взорамъ отличные луга съ высокими берегами. За лугами синѣютъ роскошные лѣса лиственницы и сосновые боры. Весьма красивъ на правой сторонѣ Зеи сосновый боръ «Зеленый», хотя видно, что человѣческая рука властно и безжалостно въ немъ похозяйничала.

Отъ деревни Овсянки до заимки «Гулакъ», на правомъ берегу Зеи, въ 645 в. отъ Благовѣщенска, горы снова приблизились къ берегамъ и—скалисты.

Сегодня Архипастырь пробылъ немного времени въ каютъ-компаніи. На этотъ разъ привлекали его вниманіе виды мѣстностей, проходящія предъ его глазами и, по преимуществу, тѣ изъ нихъ, которые, по своему свойству, расположенію и красотѣ казались пригодными къ устройству ипческихъ обителей и ситовъ. Особенно поправилась ему широкая падь, имѣющая съ правой стороны у самой воды высокій холмъ заросшій лѣсомъ, при впаденіи съ лѣва въ Зею р. Бую.

Въ 6 ч. вечера, по случаю наступающаго праздника Успенія Богоматери, на пароходѣ совершено было всенощное бдѣніе.

15 августа. Успеніе Богоматери. Утро ясное, холодное, но безвѣтренное. Всѣ встали рано, потому что надѣялись прибыть на Зейскую Пристань до начала Литургіи.

Въ 8 ч. утра показалась на правомъ берегу Зеи Зейская Пристань. — Это небольшой городокъ съ четырьмя улицами и пятидесятичленнымъ населеніемъ. Въ немъ церковь св. Николая, Мурликійскаго Чудотворца, народное училище вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и нѣсколько магазиновъ. Дома построены деревянныя, одноэтажныя, и между ними разбросаны сады изъ мѣстныхъ породъ деревьевъ. На противоположномъ берегу — зарѣчная слобода, состоящая изъ трехъ десятковъ домиковъ, убогихъ, вытянувшихся въ одну линію. Мѣстоположеніе Зейской Пристани живописно: она раскинулась на равнинѣ среди дѣвственнаго лѣса, охваченная позади поясомъ лѣсистыхъ горъ, причудливыхъ очертаній.

По случаю пріѣзда Архипастыря Зейская Пристань и зарѣчная слобода украсилась флагами. Бесѣдка на пристани убрана зеленью и флажками, а лѣстница, спускающаяся къ водѣ; услана бархатной дорожкой. На берегу и вблизи бесѣдки находилась масса народа. Впереди всѣхъ стояли: горный исправникъ Н. А. Константиновъ, священники: Иннокентіевской пріскавой церкви Ѳ. Смыкаловъ и заштатный М. Поповъ и главноуправляющій Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи М. А. Субботинъ.

Его Пресвященство, принявъ въ каютъ-компаніи представившихся ему лицъ и ихъ поздравленія съ благополучнымъ прибытіемъ, прослѣдовалъ «со славою», при колокольномъ звонѣ, въ Николаевскую церковь, гдѣ и былъ встрѣченъ со св. Крестомъ священникомъ о. В. Чистяковымъ.

Послѣ встрѣчи началась Литургія, при большомъ стеченіи народа. За Литургіей произнесено Архипастыремъ слово, въ которомъ, изложивъ исторію праздника, изъяснивъ въ чемъ именно заключается тайна Успенія Богоматери, какое оно имѣетъ значеніе для христіанъ, и извлеки изъ него урокъ для подражанія жизни Матери Божіей, онъ трогательно увѣщевалъ предстоящихъ достойно почитать Царицу Небесную, прибѣгать къ Ней съ горячими мольбами въ случаяхъ какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, не жалѣть имѣнія своего для прославленія Святѣйшаго Ея имени, т. е. на

созиданіе и украшеніе въ честь Ея храмовъ и св. иконъ. Слово это, судя по лицамъ слушателей, произвело сильное впечатлѣніе. По Литургіи былъ отслуженъ молебень храмовому святому съ возгласеніемъ многолѣтія. Архипастырь, обревизовавъ церковныя документы, осмотрѣвъ церковь внутри и снаружи, призналъ ее, по числу населенія Зейской пристани, маломѣстительной и предложилъ сдѣлать пристройку боковыхъ крытыхъ стеклянныхъ галлерей.

Изъ храма Его Пресвященство изволилъ отбыть въ домъ главноуправляющаго М. А. Субботина, гдѣ откушалъ чаю, а потомъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстную интеллигенцію и священника Николаевской церкви о. Чистякова. Оставшееся до обѣда время Владыка употребилъ на объѣздъ въ экипажѣ Зейской Пристани. Обѣденную транзею опять припаялъ въ домѣ Субботина.

Въ 6 ч. вечера Его Пресвященство прибылъ въ школу и былъ встрѣченъ о. Чистяковымъ и завѣдующимъ школой. Сюда явились жители Зейской Пристани и зарѣчной слободы, но, не вмѣстившись въ классной комнатѣ, не ушли, а остались во дворѣ ожидать выхода Архипастыря. Испытаніе въ школѣ было произведено по всемъ предметамъ преподаванія и въ особенности по Закону Божію. Отвѣты учениковъ въ общемъ должно счесть неудовлетворительными. Преподавъ подробныя и точныя указанія, какъ нужно заниматься въ школѣ Закономъ Божіимъ, Владыка вышелъ изъ школьнаго помѣщенія, но, встрѣтивъ у крыльца толпу народа, вступилъ съ нею въ бесѣду. Желая воспользоваться постояннымъ случаемъ ко благу мѣстной церкви и поселенія, предложилъ при церкви образоватъ самостоятельный приходъ—до этого времени заботилась о церкви золотопромышленная компанія—въ составъ котораго вошли бы: Зейская Пристань, зарѣчная слобода и Верхне-Амурская золотопромышленная компанія въ качествѣ прихожанъ. Предложеніе это было встрѣчено съ величайшимъ сочувствіемъ и готовностію и тутъ же оформлено актомъ.

Въ 8 ч. вечера Владыка вступилъ уже на пароходъ, намѣреваясь не терять времени, продолжать свое путешествіе. Проводить Архипастыря собрались: мѣстное начальство и жители. Сопутствовать же ему вошли на пароходъ: горный исправникъ Н. А. Константиновъ, священникъ Иннокентіевской приречковой церкви Ѳ. Смыкаловъ и главноуправляющій компаніей М. А. Субботинъ.

На этотъ разъ предстояло пройти по Зеѣ 140 в. до Дамбукинскаго склада компаніи, а затѣмъ проѣхать на лошадахъ въ сторону 60 в. до Владимірскаго прииска, гдѣ находится Иннокентіевская приречковая церковь.

По отходѣ съ Зейской Пристани пришлось вконецъ остановиться: густой туманъ, ставшій стѣною, преграждалъ путь.

Священникъ Александръ Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Біографическій очеркъ А. В. Кириллова.

(По случаю 25-лѣтія его литературной и педагогической деятельности).

Пятаго августа этого года исполняется *двадцать пять лѣтъ* съ того времени, какъ пынѣшній городской голова г. Благовѣщенска, заслуженный преподаватель мужской гимназіи, Александръ Васильевичъ Кирилловъ, вступилъ на педагогическое и литературное поприще.

Мы, приамурскіе жители, знаемъ Александра Васильевича какъ добраго, отзывчиваго человѣка, честнаго общественнаго дѣятеля, гуманнаго учителя, перваго мѣстнаго ученаго изслѣдователя и талантливаго популяризатора. И теперь, праздуя 25-лѣтіе его разногородней работы, невольно хочется оглянуться назадъ на пережитое прошлое, окинуть мыслью минувшую дѣятельность и ближе придвинуться сердцемъ къ уважаемому Александру Васильевичу.

Вотъ поэтому я и позволяю себѣ выступить съ группировкой нѣкоторыхъ біографическихъ данныхъ, въ надеждѣ, что они помогутъ ближе ознакомиться, правильнѣе понять и оцѣнить интересную личность и дѣятельность А. В. Это не біографія, а лишь отдѣльные біографическіе факты, характеризующіе юбиляра.

Родился А. В. 29 іюля 1851 года въ г. Архангельскѣ, гдѣ и провелъ свое дѣтство и юность. По окончаніи образованія въ Архангельской духовной семинаріи А. В. поступилъ въ 1873 году студентомъ въ Московскую духовную академію, въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія и съ званіемъ магистранта. Это званіе давало ему право, въ случаѣ желанія, защищать диссертацию на степень магистра, не подвергаясь предварительному экзамену.

По окончаніи академіи, А. В. опредѣленіемъ Св. Синода *отъ 5 августа 1877 года былъ назначенъ съ Благовѣщенскую духовную семинарію преподавателемъ латинскаго языка.*

Въ этомъ же году въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ напечатана была его *первая литературная работа — историко-этнографическій очеркъ Вознесенскаго прихода Архангельскаго уѣзда.*

Въ 1877 году А. В. пріѣхалъ въ Благовѣщенскъ учителемъ семинаріи. Эпоха, въ которую онъ прибылъ на Амуръ, была очень интересна. Двадцать пять лѣтъ назадъ Амурская область, какъ и городъ Благовѣщенскъ, всего лѣтъ двадцать какъ присоединенные къ Россіи, только что начинали устраниваться и заселяться. На мѣстѣ глухой тайги и непроходимыхъ болотъ на-

чипалась культурная жизнь, центромъ которой являлся Благовѣщенскъ. Начиная развиваться золотопромышленность, торговля, пароходство. Кругомъ шла энергичная дѣятельность людей, искавшихъ наживы. На край возлагалось много розовыхъ надеждъ. Нижнеуртъ Апосовъ производитъ по лѣвому берегу Амура изысканіе желѣзной дороги. Въ Благовѣщенскѣ введено было городское положеніе и основаны мужская и женская гимназіи.

Въ такіе періоды во всякомъ новомъ и неизвѣстномъ краю необходимы безпристрастные и компетентные изслѣдователи условій мѣстной жизни и исторіи края. Не захваченные общемою волною стремленія къ наживѣ такія личности могутъ хладнокровно изучать и разрѣшать мѣстные вопросы и направлять свою дѣятельность на пользу общественную.

Такимъ человѣкомъ и оказался съ первыхъ же шаговъ своей жизни на Амурѣ Александръ Васильевичъ.

Семинарское преподаваніе не поглощало у А. В. всего его времени и, обжившись на новомъ мѣстѣ, онъ сталъ съ увлеченіемъ изучать область, ея природу, людей и жизнь, но особенно онъ заинтересовался исторіей. Онъ много работалъ въ мѣстномъ архивѣ духовнаго вѣдомства и въ 1881 году вышла изъ печати его брошюра объ отношеніяхъ между камчатскими начальниками и камчатскимъ духовенствомъ. Лѣтомъ 1881 года онъ совершилъ научную поѣздку внизъ на Амуръ до Николаевска. Свои дорожныя впечатлѣнія онъ изложилъ въ путевыхъ замѣткахъ, напечатанныхъ въ Сиб. Газетѣ. Къ этому же времени относится и его этнографическій очеркъ «Гиляки».

Въ то-же время упрочалось его положеніе по службѣ. Онъ былъ назначенъ въ началѣ 1879 года, т. е. всего 28-ми лѣтъ отъ роду, исправляющимъ должность инспектора духовной семинаріи, а во время, послѣдовавшаго затѣмъ продолжительнаго отсутствія ректора, онъ исполнялъ и ректорскія обязанности.

Въ 1881 году ему предложено было мѣсто штатнаго преподавателя, въ, незадолго передъ этимъ основанной, мужской гимназіи. А. В. согласился, почему и вынесъ изъ семинаріи.

Съ переходомъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское А. В. отнюдь не измѣнилъ своихъ прежнихъ отношеній къ церкви и духовенству. Напротивъ, принимая всегда близко къ сердцу вопросы ихъ жизни, онъ былъ и остался дѣятельнымъ участникомъ во многихъ работахъ руководимыхъ духовенствомъ, которому никогда не отказывалъ въ помощи. Есть основаніе думать, что А. В. искалъ для себя болѣе широкой дѣятельности, такой чтобы она охватила все его стремленія и силы. Тѣмъ болѣе онъ видѣлъ,

что начинающаяся и развивающаяся общественная жизнь требова-
ла и ожидала работниковъ.

Въ 1881 году, 18 ноября умеръ въ Парижѣ графъ Нико-
лай Николаевичъ Муравьевъ—Амурскій, бывшій восточно-сибир-
скій генералъ-губернаторъ—человѣкъ присоединившій Приамурье
къ Россіи. Тотчасъ же среди благовѣщенскихъ жителей возник-
ла мысль воздвигнуть ему въ Благовѣщенскѣ памятникъ на томъ
самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ впервые высадился на берегъ. И вотъ мы
видимъ А. В. въ роли лектора—популяризатора, читающаго пер-
вую въ Благовѣщенскѣ публичную лекцію, сборъ съ которой онъ
предназначилъ на устройство памятника. Лекція состоялась въ
залѣ общественного собранія 4 декабря, въ 8 часовъ вечера, и
привлекла значительное число слушателей. Чистый сборъ съ нея
въ суммѣ 157 р. переданъ былъ губернатору и легъ въ основа-
ніе капитала на памятникъ Муравьеву. Такимъ образомъ, А. В.
первый принесъ на это дѣло свою значительную лепту *) Эта
лекція представляла самостоятельную сводку и разработку топо-
графическихъ и историческихъ свѣдѣній объ Амурской области,
причемъ особенное вниманіе лекторъ обратилъ на роль графа Му-
равьева въ дѣлѣ присоединенія и устройства Амура.

Этою лекціей А. В. положилъ основаніе публичнымъ чте-
ніямъ въ Благовѣщенскѣ. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1884 года во время
великаго поста онъ выступилъ съ новой публичной лекціей объ
«Амурской торговлѣ». Сборъ предназначался на вынеску попу-
лярныхъ брошюръ для народныхъ чтеній, къ устройству которыхъ
предполагалось приступить зимой слѣдующаго года. Починъ А. В.
имѣлъ успѣхъ. Послѣ его второй лекціи было устроено еще 6
чтеній при участіи другихъ лекторовъ.

Педагогическій совѣтъ гимназій выбралъ А. В. въ 1884 году
библіотекаремъ фундаментальной гимназической библіотеки. Эти
обязанности онъ несъ почти до самаго послѣдняго времени, до
1899 года. Какъ библіотекарь А. В. заслужилъ общія симпатіи.
Онъ старался пополнять и улучшать библіотеку и старательно
собиралъ въ пей мѣстные изданія.

Тенерь А. В. уже интересуется преимущественно обществен-
но-экономическими вопросами мѣстной жизни, хотя по прежнему
продолжаетъ свои этнографическія и историческія изслѣдованія. Такъ
въ теченіе шестилѣтняго промежутка времени съ 82-го 87 годъ по
общественно-экономическимъ вопросамъ были опубликованы его слѣ-
дующія важнѣйшія работы: Итоги 25-ти лѣтней дѣятельности рус-
скихъ на Амурѣ, очеркъ амурской торговли и Амурскія пельма.

По этнографіи, которою онъ занимался по прежнему, за
это же время имъ опубликованы: «Русскіе колокола у гилъковъ,

*) Памятникъ уже поставленъ, но къ сожалѣнію благовѣ-
щенцевъ не у нихъ, а въ г. Хабаровскѣ. К.

Новый годъ у китайцевъ, Гилицкія сказки, а по исторіи его очеркъ Камчатскихъ пинголь съ 1745 по 1783 годъ.

Кромѣ того А. В. много писалъ разныхъ статей по важнѣйшимъ мѣстнымъ вопросамъ въ сибирскихъ газетахъ того времени. Вращаясь въ обществѣ, А. В. занялъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди его дѣятелей и не былъ чуждъ ни одному хорошему начинанію. Такъ кромѣ поддержки народнымъ чтеніямъ А. В. принялъ участіе въ основывавшихся тогда первыхъ въ городѣ обществахъ, а именно. Въ 1886 году открыто было лѣчебно-благотворительное общество, и въ слѣдующемъ 87 г. основано Братство Пресвятыя Богородицы, поставившее цѣлью, кромѣ утвержденія населенія въ вѣрихъ вѣры, обращеніе въ православіе мѣстныхъ сектантовъ. На общественныхъ выборахъ въ 1888 году А. В. былъ избранъ въ гласные городской думы.

Сдѣлавшись гласнымъ, А. В. сталъ еще ближе стоять къ обществу и къ городскимъ дѣламъ. Опъ имѣлъ теперь возможность вліять на ходъ общественныхъ дѣлъ, это давало ему силы и увѣренность. Въ думѣ опъ стоялъ на стражѣ интересовъ большинства и завоевалъ симпатіи избирателей. На послѣдовавшихъ по окончаніи четырехъ-лѣтій выборахъ А. В. былъ снова (въ 1892 году) избранъ въ гласные городской думы. Въ разныхъ думскихъ комиссіяхъ А. В. принималъ участіе какъ полезный работникъ.

Но своей литературной работы опъ не бросалъ. По прежнему въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ Сибири печатались его статьи по разнообразнымъ вопросамъ мѣстной жизни и исторіи. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ А. В. сталъ кромѣ того работать надъ капитальнымъ трудомъ, задуманнымъ гораздо раньше. Опъ сталъ составлять географическій и статистическій словарь Приамурья. Это работа кропотливая, сложная и трудная. Она требуетъ много напряженнаго вниманія. Приходилось для этого пересмотрѣть почти всю литературу Приамурья въ частности Сибири вообще. Эта работа отнимала у А. В. много времени.

Словарь былъ совершенно законченъ и вышелъ изъ печати лишь въ концѣ 1894 года. Книга эта оказала существенную пользу населенію нашего края и было бы весьма желательно видѣть теперь ея новое изданіе исправленное и дополненное позднѣйшими данными, т. к. многія свѣдѣнія словаря уже устарѣли.

Благовѣщенское лѣчебно-благотворительное общество въ 1892 году на общемъ собраніи членовъ избрало А. В. своимъ секретаремъ и казначеемъ, А. В. принялъ эти сложные обязанности и относалъ ихъ до 1899 года т. е. въ теченіе семи лѣтъ. Общество еще и теперь помнитъ полезную дѣятельность А. В. и, наприхвѣтъ, на послѣднемъ засѣданіи, бывшемъ весною этого года избрало А. В. членомъ совѣта, по опъ отказался за неимѣніемъ свободнаго времени.

Въ слѣдующемъ 1893 году, 7 февраля, въ Хабаровскѣ умеръ первый Приамурскій генералъ-губернаторъ баронъ А. Н. Корфъ. Отвѣчая на общественное настроеніе, къ которому А. В. былъ всегда чутокъ, онъ написалъ свои воспоминанія о почившемъ, а такъ же и характеристику его дѣятельности.

Въ 1894 году два общества избрали А. В. въ члены совѣта, а именно: Благовѣщенскій комитетъ миссіонерскаго общества и православное братство Пресв. Богородицы. Онъ принимаетъ живѣйшее участіе въ засѣданіяхъ духовенства въ разныхъ коммисіяхъ для разработки всевозможныхъ вопросовъ по духовному вѣдомству, напримѣръ, его помощи много обязана коммисія по разработкѣ программы празднованія 100 лѣтняго юбилея со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія, митрополита Московскаго. Онъ даже написалъ большую біографію Преосвященнаго Иннокентія, въ которой далъ правильную характеристику и оцѣнку этой великой личности. Біографія печаталась первоначально на страницахъ нашихъ вѣдомостей и затѣмъ вышла отдѣльной книгой. Наши Епархіальныя Вѣдомости много обязаны сочувствію и содѣйствію А. В., который былъ и есть не только одинъ изъ самыхъ первыхъ и цѣнныхъ сотрудниковъ за все время существованія, но принималъ дѣятельное участіе въ разработкѣ программы и плана изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, первоначально называвшихся Камчатскими.

Въ томъ-же 1894 году въ Благовѣщенскѣ были произведены новыя городскіе выборы, по новому городскому положенію. А. В. былъ въ третій разъ избранъ членомъ городской думы.

Вскорѣ послѣ этого А. В. опубликовалъ въ трудахъ Приамурскаго географическаго общества капитальный трудъ о переселеніи въ Амурскую область. Этотъ трудъ представляетъ собою подробную сводку и обработку всѣхъ данныхъ по вопросу о переселеніяхъ, какія только нашлись въ мѣстныхъ архивахъ. Сочиненіе это, неоплаченное по широкой программѣ, представляетъ цѣнный вкладъ въ литературу этого предмета и ни одинъ мѣстный изслѣдователь не можетъ обойтись безъ него. Было-бы очень и очень желательно, чтобы эта работа и по такой же широкой программѣ была доведена до настоящаго времени.

Но одними этими работами за четырема стѣнами не кончилась дѣятельность А. В. онъ близко и непосредственно стоялъ къ самимъ переселенцамъ и помогалъ имъ. Безвыходное критическое положеніе прибывшихъ въ 1895 году въ Благовѣщенскъ переселенцевъ не могло не вызвать сочувствія мѣстнаго общества, которое на каждомъ шагѣ наталкивалось на факты вопиющей нужды и горя этихъ колонизаторовъ нашего суроваго края. И вотъ А. В. явился инициаторомъ новаго общества, общества помощи бѣднякамъ—переселенцамъ. Овружающая дѣятельность подсказывала мѣ—

зывала необходимость этой помощи въ той или иной формѣ. Мысли свои по этому поводу А. В. развилъ въ специальной статьѣ на страницахъ мѣстной прессы. Статья эта и подготовила главную почву для созданія комитета вспоможенія переселенцамъ.

Высшая администрація уже въ самомъ началѣ дѣла отнеслась къ мысли А. В. весьма сочувственно. Военный губернаторъ того времени Д. Г. Арсеньевъ на корректурныхъ листахъ (въ качествѣ цензора) сдѣлалъ къ статьѣ А. В., о переселенцахъ слѣдующую приписку, не зная автора:

«Вполнѣ сочувствую великодушной мысли, вызвавшей и продиктовавшей эту статью».

Такъ же сочувственно отнеслось къ проекту и мѣстное читающее общество. Видя все это, А. В. выработалъ уставъ комитета и представилъ его для предварительнаго просмотра начальнику области. Починъ былъ сдѣланъ и вскорѣ же было приступлено къ дѣлу. Въ залѣ городской думы 20 февраля 1896 года, подъ предѣлательствомъ губернатора, состоялось засѣданіе, на которомъ А. В. былъ доложенъ проектъ устава. Собравшіеся признали уставъ вполнѣ удовлетворительнымъ и отвѣчающимъ своему назначенію и закрытою баллотировкой произвели выборъ членовъ временнаго комитета. На долю Александра Васильевича выпала честь быть первымъ предѣлелемъ этого комитета до утвержденія устава министерствомъ.

Дѣло, начало которому положилъ А. В., не умерло. Уставъ былъ утвержденъ и общество возникло съ 1 января 1898 года. Но до этихъ поръ временный комитетъ подъ предѣлательствомъ А. В. успѣлъ сдѣлать довольно много. До возникновенія общества собрано было 3017 руб. 47 коп. На эти деньги комитетъ приспособилъ для жизни переселенцамъ нѣсколько зданій; уступленыхъ городомъ бесплатно, построилъ переселенческую баню, амбаръ, караулку и оказывалъ денежную помощь нуждающимся. На все это израсходовано было 2114 р. 52 коп. и когда сформировалось общество, то А. В. передалъ ему еще крупный остатокъ въ 902 р. 95 коп. А теперь, какъ знаютъ многіе, вокругъ перваго переселенческаго домика возникъ цѣлый переселенческій поселокъ, вмѣщающій до 2000 человекъ, вмѣющій больницу, огороды и дугъ.

Въ концѣ 1894 года А. В. принялъ участіе въ созданіи мѣстнаго органа печати такъ необходимаго на нашей далекой и оторванной отъ міра окраинѣ. Въ іюль 1895 года вышелъ первый номеръ первой мѣстной «Амурской Газеты», въ которомъ первая же передовая статья «о задачахъ изданія Амурской Га-

жета» принадлежала перу А. В. Первые года А. В. часто помещалъ въ этой газетѣ свои статьи. *)

Съ 1 сентября 1895 года А. В. назначенъ былъ секретаремъ статистическаго комитета Амурской области. Въ этой должности онъ состоялъ до 1899 г.

Въ началѣ 1898 года А. В. выступилъ въ третій разъ съ публичной лекціей. Сборъ онъ назначилъ на устройство пародной читальни. Темою лекціи были амурскіе сектанты, жизнь и обряды которыхъ наблюдалъ и изучалъ А. В. Тема разбита была на двѣ лекціи, состоявшіяся 18 и 22 февраля.

Въ этомъ же году 22 апрѣля А. В. назначенъ былъ цензоромъ «Амурской Газеты». Эти обязанности онъ несъ до сентября того же года, когда былъ уволенъ отъ должности.

Указомъ Св. Синода отъ 6 ноября 1896 года за № 6046 А. В. преподано его благословеніе съ грамотой за усердно-полезные труды по разработкѣ архивныхъ данныхъ, относящихся къ исторіи Камчатской епархіи. Къ этому времени кромѣ указанныхъ нами сочиненій А. В. опубликовалъ: Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи, Матеріалы для исторіи христіанской миссіи и друг.

По пути замѣчу, что еще такъ недавно, 20 мая сего 1902, А. В. было вновь преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою за ревностное содѣйствіе по оказанію еликовозможной помощи всѣмъ учрежденіямъ, дѣламъ и начинаніямъ мѣстнаго духовенства.

*) Библиографическій списокъ книгъ, статей и замѣтокъ А. В. Кириллова, помещенныхъ въ периодическихъ изданіяхъ.

1877 г. „Вознесенскій приходъ Архангельскаго уѣзда“. Историко-этнографическій очеркъ. Арханг. Губ. Вѣд.

1880 г. „Отношеніе начальниковъ Камчатки Кашпелева и Петровскаго къ камчатскому духовенству“. Краткій историческій очеркъ. Иркутск. Епарх. Вѣд. 1880 г. №№ 17 и 18 стр. 202—221.

1881 г. „А. В. Лебедевъ“. Некрологъ. Церкви. Вѣстн. 1881 г. № 44.

„Гиляки“. Краткій этнографическій очеркъ. Древняя и Новая Россія. 1881 г. № 2.

1882 г. „Отъ Благовѣщенска до Николаевска“. Путевыя замѣтки. Сибир. Газета 1882 г. №№ 15, 17, 18, 19, 21, 32, 33, 34, 36 и 38.

„Русскіе колокола у гиляковъ“. Ibid. № 13.

„Новый годъ у китайцевъ“. Ibid. № 13.

„Камчатскія школы съ 1745 по 1783 г.“. Историческій очеркъ. Приложение къ № 26 Сибир. Газ. за 1882 г.

1884 г. „Итоги 25-лѣтней дѣятельности на Амурѣ“. Восточное Обзореніе 1884 г. № 17.

1885 г. „Краткій очеркъ амурской торговли“. Сибирь, 1885 г. №№ 13, 14, 16, 18, 19 и 21.

„Гиляцкія сказки“. Сибирь, 1885 г. №№ 36—38 и 40—41.

1886 г. „Амурскія письма“. Сибир. Газ. 1886 г. № 10 и 16.

Въ 1897 году введены въ Амурской области новыя судебныя уставы. Для насъ навсегда останется памятною эта реформа, положившая конецъ старымъ порядкамъ, отошедшимъ въ исторію. На первыхъ выборахъ мировыхъ судей А. В. былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей на первое трехлѣтіе. Затѣмъ по окончаніи его онъ былъ вновь избранъ мировымъ судьей и состоитъ имъ до настоящаго времени.

Въ 1898 году благовѣщенская городская дума на засѣданіи своемъ 21 апрѣля избрала А. В. городскимъ головой. Онъ утвержденъ былъ въ этомъ званіи Высочайшею властью 12 іюня того же года.

Тотчасъ-же по утвержденіи онъ уѣхалъ въ Москву для присутствованія на торжествѣ открытія памятника Императору Александру II.

Въ текущемъ году А. В., какъ зарекомендовавшій себя съ отличной стороны, снова избранъ городскимъ головой. Будучи городскимъ головою, А. В. внесъ въ думу массу всевозможныхъ полезныхъ проектовъ и ходатайствъ, часть которыхъ уже осуществилась, а часть ждетъ своей очереди. Между прочимъ, его инициативѣ принадлежатъ: созданіе въ городѣ перваго естественно-историческаго и этнографическаго музея и разработка вопроса и возбужденіе ходатайства о необходимости Амурской желѣзной дороги.

Музей столько-же обязанъ А. В. какъ и общество помощи переселенцамъ. А. В. пропагандировалъ идею музея, составилъ уставъ его и музейскаго общества, самъ много работалъ въ организационную его и состоитъ первымъ предѣвателемъ правленія этого музея.

1891 г. „Открытіе памятника въ Хабаровскѣ графу Ник. Ник. Муравьеву—Амурскому“. Восточн. Обзор. 1891 г. № 30.

„Первое посѣщеніе Благовѣщенска покойнымъ ген.-губер. Примурскаго края барономъ А. Н. Корфомъ въ 1884 г.“ Дальній Востокъ 1893 г. № 36.

„Памяти барона А. Н. Корфа“. Дальн. Востокъ 1893 г. №№ 39 и 40.

1894 г. „Географическо-статистическій словарь Амурской и Примурской областей“, со включеніемъ нѣкоторыхъ пунктовъ сопредѣльныхъ съ ними странъ. Благовѣщенскъ, 1894 г. стр. 541. Отдѣльная книга.

„Переселеніи въ Амурскую область“. Труд. Примурск. отд. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества № 2.*

„Корейцы села Благодѣнаго. Ibid.*

„Матеріалы для исторіи Камчатской епархіи“. Камчатскій Епарх. Вѣд. 1894 г. №№ 2, 3, 4, 12, 13, 16, 17, 1895 г. №№ 5 и 6.*

„По поводу предстоящаго 100-лѣтняго юбилея распространенія христіанства въ бывшихъ Россійско-Американскихъ владѣніяхъ“. Камч. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 17.

1895 г. „О задачахъ изданія и по поводу изданія Амурской Газеты“. Амурск. Газ. 1895 г. № 1.

„О переселеніяхъ въ Амурскую область и необходимости учрежденія въ Благовѣщенскѣ переселенческаго комитета“. Амур. Газ. 1895 г. № 9.

Ходатайство о проведеніи желѣзной дороги все цѣлкомъ принадлежитъ эпергін А. В. Онъ составилъ докладъ свой о необходимости дороги, читалъ его въ думѣ, читалъ въ видѣ публичной лекціи: этотъ докладъ излагался и разбирался въ мѣстной печати и въ обществѣ. Онъ представляетъ изъ себя настолько существенный трудъ, такое правильное знаніе и пониманіе мѣстныхъ нуждъ, что мы рекомендуемъ познакомиться съ этимъ докладомъ каждому, тѣмъ болѣе что на дняхъ редакція «Амурской Газеты» въ виду цѣбности этого единственнаго труда, цѣлкомъ перепечатала его на своихъ страницахъ.

А. В. имѣетъ слѣдующіе знаки отличія: орденъ Станислава 2 и 3 степени, Анны 2 и 3 степени, медали: за трудъ по переписанію и за минувшія военныя событія.

Онъ состоитъ почетнымъ членомъ общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ женской гимназіи, а также Братства Св. Іоанна Богослова при духовной Семинаріи.

На этомъ бѣгломъ и краткомъ очеркѣ я и заканчиваю написанныя страницы. Пожелаемъ уважаемому Александру Васильевичу еще долго, долго стоять во главѣ мѣтнаго общества, впереди зарождающагося стремленія къ изученію края и долго, долго сохраниться такимъ, какимъ мы знаемъ его въ настоящее время.

К. Куртисовъ 2.



„Епархіальный свѣздъ духовенства въ Читѣ“. Амур. Газ. 1895 г. №№ 8 и 9.

„Явленіи царя царей. Страничка изъ жизни амурскихъ прыгуновъ“. Камч. Епарх. Вѣд. 1895 г. №№ 1, 2, 3 и 4.*

„Народныя чтенія въ Благовѣщенскѣ въ 1894—95 г.г.“ Приамурскія Вѣд. № 98.

1896 г. „Матеріалы для исторіи христіанской миссіи на Амурѣ“, со времени присоединенія его къ Россіи до 1865 года. Камч. Епарх. Вѣд. 1896 г. №№ 1, 3, 6, 23, 24.*

„Ко дню десятилѣтія Благовѣщенскаго православнаго братства Пресв. Богородицы“. Камч. Епарх. Вѣд. 1896 г. №№ 7 и 8.

„Празднованіе свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Благовѣщенскѣ“. Ам. Газ. 1896 г. № 22.

„Выселенія съ Амура и ихъ причины 1896 г. №№ 23 и 24. Амурск. Газ.

„Торговья экспедиціи по р. Сунгари въ 1858, 1859 1869 гг.“ Во многихъ нумерахъ Амур. Газ. за 1896 и 97 г.г.*

„Н. К. Крутиковъ“. Некрологъ. Амур. Газ. 1896 г. № 30.

1897 г. „Высокопреосвященный Иннокентій, первый архіепископъ Камчатскій“. Чтеніе въ собраніи членовъ Благовѣщ. комитета Миссіонерскаго общества 26-го августа 1897 г. Камч. Епарх. Вѣд. 1897 г. №№ 17 и 18*.

„Амурскіе прыгуны или духовные христіане“. Краткій историко-этнографическій очеркъ. Камч. Епарх. Вѣдом. 1897 г. №№ 6, 7, 9, 10, 12, 16, 19 и 22.*

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

(Продолженіе *).

III.

Успѣхи обученія въ общемъ удовлетворительны; сравнительно неуспѣшно работали 9 школъ. На успѣхи обученія вліяли многія неблагопріятныя условія, которыя побуждались только добросовѣстностью и искренней преданностью большинства учащихся своему дѣлу. Одна изъ причинъ неуспѣшности кроется въ самихъ же учащихся—въ ихъ неопытности; большинство изъ нихъ только что начали учительствовать и поэтому ихъ ошибки вполнѣ естественны и простительны, такъ какъ начинающимъ трудно уберечься отъ нихъ, особенно въ такомъ сложномъ дѣлѣ какъ обученіе и воспитаніе дѣтей.

Затѣмъ, очень неблагопріятно вліяла на успѣхи обученія неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній, на что уже указано выше. Напримѣръ, помѣщеніе Борисоглѣбовской школы: это жалкая мазаца, размѣрами 7×8 арш. при высотѣ въ $2\frac{3}{4}$ арш., во всю ширину этой комнаты положены 4 доски, укрѣпленныя въ стѣнѣ—это парты; между ними нѣтъ никакого прохода, такъ что учителю нельзя провѣрить работы учениковъ, сидящихъ на задней партѣ. Впередѣ партѣ, въ разстояніи отъ нихъ одного шага помѣщается классная доска, а направо отъ входа книжный шкафъ,

*) См. „Благовѣщ. Епарх. Вѣд.“ № 13.

„Маленькая замѣтка о великихъ ученыхъ заслугахъ“. Амур-Газета 1897 г. № 3.

„Александръ Поликарповичъ Сизой, кафедральный протоіерей г. Благовѣщенска“. Некрологъ. Амур. Газ. 1897 г. № 23.

1898 г. „Августовскія торжества въ Москвѣ (открытіе памятника Императору Александру II 16-го августа 1898 года)“. Амурск. Газ. 1898 г. №№ 41, 47, и 48.

„Памяти Надежды Фердинандовны Арсеньевой“. Амурск. Газета 1899 г. № 24.

1899 г. „О необходимости и важности устройства желѣзной дороги отъ Благовѣщенска до Цицивара“. Докладъ. Благовѣщенскъ 1899 г.

1902 г. „О необходимости и важности соединенія Благовѣщенска рельсовымъ путемъ со Срѣтенскомъ“. Докладъ городской думѣ Благовѣщенскъ 1902 года.

Списокъ этотъ далеко не исчерпываетъ всего напечатаннаго А. В. Бытъ можетъ, потомъ удастся дополнить его. Кромѣ того нужно замѣтить, что многія работы А. В. остались не напечатанными.

Сочиненія, отмѣченныя звѣздочкой, выходили и отдѣльными брошюрами.

т. е. нѣсколько досокъ, сколоченныхъ вмѣстѣ и прибитыхъ къ стѣнѣ. Въ такой классной комнатѣ сидятъ 55 учащихся, плотно прижавшись другъ къ другу, такъ что ни одинъ не можетъ пошевелиться, не толкнувши соседа. На урокахъ чистописанія и вообще при письменныхъ занятіяхъ работа почти невозможна; кромѣ того, черезъ $1/2$ часа занятій у ребятъ уже начинается болѣть голова отъ спертого воздуха и, если учитель задержитъ ихъ еще на $1/4$ часа, чтобы закончить урокъ, то у болѣе слабыхъ появляется головокруженіе и ихъ необходимо увести изъ класса на воздухъ. Также почти были неудовлетворительны помѣщенія Варваровской и Козловской школъ съ ихъ землянымъ поломъ въ классныхъ комнатахъ. Какъ только дѣти отускаются на перемену, въ классѣ поднимается столбъ пыли, которой и приходится дышать.

Переполненіе школъ учащимися также неблагоприятно вліяло на успѣхи обученія, что особенно было замѣтно въ городскихъ школахъ. Изъ послѣднихъ школы: Соборная, Вознесенская и Никольская имѣютъ очень хорошія помѣщенія, помѣщеніе же Никольской школы прекрасно во всѣхъ отношеніяхъ; будучи переполнены учащимися, эти школы много понижаютъ успѣхи обученія, такъ какъ при томъ числѣ учащихся, какое имѣютъ онѣ, далеко нельзя выполнить требованій школьной гигиены, дисциплины и порядка; приходится многимъ поступаться. Особенно вредно это переполненіе въ городскихъ школахъ въ томъ отношеніи, что на одного учащаго приходится 100 учащихся. Нужны немалые усилія со стороны учащихся, чтобы обучить 100 человекъ. Для города наличныхъ школъ очевидно недостаточно, необходимо имѣть еще по меньшей мѣрѣ 3 - 4 школы.

Къ числу неблагоприятныхъ условій обученія слѣдуетъ отнести неодновременное поступленіе учащихся въ школу и неаккуратное ея посѣщеніе. Въ сельскихъ школахъ общее посѣщеніе школы начинается въ лучшихъ случаяхъ съ первыхъ чиселъ октября, а въ большинствѣ со второй половины октября; но дѣтей продолжаютъ приводить вновь въ школу и въ ноябрѣ и въ декабрѣ, а при такомъ порядкѣ учащіе, не будучи въ силахъ отказывать въ приѣмѣ, должны разбивать учащихся на нѣсколько группъ и вести нѣкоторое время занятія съ каждой группой въ отдѣльности, что ведетъ къ потерѣ и безъ того короткаго учебнаго времени, которымъ распоряжаются учащіе. Но, несмотря на всѣ эти неблагоприятныя условія, школы въ большинствѣ случаевъ, только за указанными мною 9-ю исключеніями, работали вполне удовлетворительно. Особенно пріятное впечатлѣніе произвели экзамены въ школахъ Средне-Вѣльской и Песчаноозерской. Учащіеся Средне-Вѣльской школы не только разумно отвѣчали по предметамъ курса начальной школы, но они имѣли вполне достаточныя для нихъ свѣдѣнія по русской исторіи и географіи и, что особен-

но цѣнно, въ нихъ была пробуждена жажда знанія и они охотно готовы были учиться дальше, о чемъ послѣ экзамена и заявляли, прося дать имъ средства учиться въ Черемховской второкласной школѣ.

Занятія въ школахъ велись по расписанію, выработанному еще въ минувшемъ учебномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Расписаніе это служило руководствомъ, извѣстнаго рода нормой, а затѣмъ оно измѣнялось въ каждой школѣ сообразно съ ея требованіями въ извѣстные моменты ея жизни; измѣненія эти производились учащими школѣ.

Все школы снабжены были классными журналами, въ которые вносились списки учениковъ и заносывалось содержаніе уроковъ. Половина листовъ класснаго журнала, назначенная для записи уроковъ, раздѣлялась на отдѣлы, по числу учебныхъ предметовъ начальной школы и затѣмъ каждый изъ этихъ отдѣловъ имѣлъ столько графъ, сколько положено было программой церковныхъ школъ на каждый учебный предметъ въ теченіе недѣли.

При такомъ порядкѣ записей для каждой изъ группъ школы отводилось опредѣленное число листовъ въ журналѣ и записи, а также и списки учениковъ велись отдѣльно по каждой группѣ.

IV.

Въ воспитательномъ вліяніи церкви и церковной школы мѣстное населеніе очень нуждается, и уже по одному тому нуждается, что для него переходъ отъ той тѣноты, въ которой жила большая часть переселенцевъ, къ здѣшнему простору и зажиточности очень рѣзокъ. Такіе рѣзкіе переходы, какъ извѣстно, для людей необразованныхъ, неразвитыхъ представляютъ много опасностей. Сытая жизнь, при полномъ отсутствіи идеальныхъ стремленій, материализируетъ человека, дѣлаетъ его себялюбцемъ и безпопаднымъ эксплуататоромъ ближнихъ; для такихъ сытыхъ людей все ихъ стремленія сосредоточиваются въ наживѣ, въ захватѣ возможно большаго, не гнушаясь никакими средствами. Самые разительные примѣры такого огрубѣнія людей мы постоянно имѣемъ на глазахъ въ лицѣ здѣшнихъ сектантовъ, у которыхъ большинство стремленій направлено на матеріальныя, внѣшнія блага. Неудивительно поэтому, что эти люди въ мірекихъ дѣлахъ всегда выигрываютъ и, по сравненію съ православными всегда оказываются болѣе достаточнымъ и сытымъ людьми. Такая же опасность забыть о Богѣ и о душѣ грозитъ вообще всему крестьянству. Если исключить изъ общаго числа населенія зазейскихъ деревень, которое, какъ уже указано, простирается до 42.653 чел. об. пола, 9.208 чел. об. пола раскольниковъ и сектантовъ, то на 33.945 чел. православныхъ имѣется въ Зазейскомъ краѣ 20 церквей, т. е. одна церковь приходится почти на 1.700 чел. или въ среднемъ почти на четыре селенія (изъ 112

селеній 35—населены раскольниками и сектантами),—это, конечно, мало; необходимо, чтобы число приходскихъ церквей увеличивалось по крайней мѣрѣ въ 1½ раза, т. е. возросло до 30.

Въ жизни вообще всякаго человѣка религія—самая могущественная сила, которая будитъ и сохраняетъ лучшія стремленія и качества человѣческія, а въ жизни нашего крестьянства религія и церкви составляютъ все, что пробуждаетъ въ простомъ человѣкѣ идеальныя стремленія, все, что напоминаетъ ему и напоминаетъ такъ властно и дѣйствительно, что онъ есть образъ Божій. Пусть эти стремленія до извѣстной степени будутъ безотчетны, пусть они въ житейскихъ невзгодахъ часто забываются, но важно то, что они есть, что они будятся, что люди помнятъ Бога и Его заповѣди. Какъ поэтому важно со всякой бережностью и тщаніемъ воспитывать въ народѣ религіозное чувство.

Кромѣ приходскихъ храмовъ во многихъ деревняхъ Зазейскаго края, особенно населенныхъ малороссами, имѣются часовни, довольно помѣстительныя, или даже полныя храмы, но, къ сожалѣнію, приходскіе священники, обремененные большими приходами, рѣдко отправляютъ Богослуженіе въ этихъ часовняхъ и храмахъ. Тамъ, гдѣ имѣется церковная школа, этотъ недостатокъ отчасти восполняется тѣмъ, что населеніе, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, собирается въ часовни, а гдѣ нѣтъ ихъ, то въ школы и учащіе школъ или, подъ ихъ руководствомъ, ученики прочитываютъ часы и положенныя въ тѣ дни Евангеліе и Апостолъ и поютъ нѣкоторыя церковныя пѣнопѣнія.

Громадное воспитательное значеніе имѣетъ церковное пѣніе. Стройный хоръ дѣтскихъ голосовъ вообще производитъ высокоумилительное и возвышающее душу впечатлѣніе, а въ глухой деревнѣ впечатлѣніе его несравнимо больше. Тамъ въ пѣніи вмѣстѣ съ ребятами участвуетъ душой чуть ли не вся деревня, которая обычно собирается послушать своихъ ребятъ и слушаетъ съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ. Не даромъ передовыя въ школьномъ дѣлѣ страны, какъ, напр. Швеція и Норвегія, придаютъ такое громадное значеніе обученію пѣнію въ школахъ и имѣютъ пѣніе въ школьныхъ программахъ въ гораздо большемъ числѣ уроковъ, чѣмъ въ нашихъ школахъ. Но, къ сожалѣнію, большее число учащихся нашихъ школъ не владѣетъ искусствомъ пѣнія и, если что и могутъ сдѣлать въ этомъ случаѣ, то только обучить дѣтей пѣнію съ голоса. Исключеніе представляютъ двѣ школы—Черемховская и Комиссаровская, въ которыхъ умнѣемъ учителей и ихъ безавѣтной преданностью дѣлу пѣніе поставлено надлежащимъ образомъ и получены весьма замѣтные результаты: въ этихъ школахъ имѣются прекрасныя хоры, участницы которыхъ знаютъ ноты и исполняютъ подъ руководствомъ учителей всѣ воскресныя и праздничныя службы.

Учащіеся церковныхъ школъ посѣщаютъ тамъ, гдѣ это возможно, всѣ воскресныя и праздничныя службы и принимаютъ

участві въ чтеніи и пѣніи, а также прислуживаютъ въ алтарѣ. Пѣніе въ церкви вблизикомъ лежитъ на учащихся, изъ которыхъ въ большинствѣ случаевъ поютъ только избранные; въ Черемховской школѣ нѣкоторыя пѣнопѣнія, какъ «Отче Нашъ», «Вѣрую» и «Слава въ вышнихъ Богу», исполняются всею школою. Говѣютъ дѣти въ селеніяхъ, гдѣ находятся храмы, на первой недѣлѣ великаго поста, а въ деревняхъ, когда прѣѣзжаетъ батюшка, какъ говорятъ, «постить».

Въ будничные дни во время занятій во всѣхъ школахъ передъ началомъ уроковъ совершаются общія утреннія молитвы по синодальному молитвеннику; въ нѣкоторыхъ школахъ къ утреннимъ молитвамъ добавляется чтеніе нѣсколькихъ псалмовъ, — общая продолжительность утренней молитвы отъ 15 до 25 минутъ, передъ началомъ и по окончаніи каждаго урока поются или читаются обыкновенно молитвы «Царю Небесный» и «Достойно есть», а въ нѣкоторыхъ школахъ: «Преплагій Госноди» и «Благодаримъ Тя».

У.

Сельскохозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій при школахъ не было устроено. Не устраивались они потому, что только въ отчетномъ году былъ возбужденъ вопросъ о надѣлѣ школъ землею и разрѣшеніи, вѣроятно, не ранѣе будущаго года. Нужно замѣтить, что въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ не существуетъ на этотъ счетъ опредѣленныхъ узаконеній, такъ какъ законъ 12 мая 1897 г. и дополняющій его законъ 2 іюня 1899 г. не распространены именно на здѣшній край и надѣленіе школъ землей всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстной высшей администраціи. Когда разрѣшенъ будетъ вопросъ о надѣлѣ школъ землею, тогда при школахъ возможно будетъ устройство земледѣльческихъ занятій. Чтобы поставить эти занятія прочнымъ образомъ, необходимо устроить дѣло такъ, чтобы нѣкоторые земельные участки не только служили учебнымъ цѣлямъ, но были вмѣстѣ съ тѣмъ источникомъ лучшаго матеріальнаго обезпеченія учащихся, т. е. необходимо, чтобы учащіе и съ этой послѣдней стороны были заинтересованы въ школьномъ земледѣліи. Для достиженія послѣдней цѣли слѣдуетъ придти на помощь учащимъ, выдавши желающимъ ссуды на приобрѣтеніе инвентаря. Выдача таковыхъ ссудъ возможна въ тѣхъ случаяхъ, конечно, если учащіе 3--4 соседнихъ школъ образуютъ товарищество для совместной обработки школьной земли.

Въ настоящее время начало сельскохозяйственнымъ занятіямъ положено при школахъ Черемховской и Березовской за Зеей и при Найхинской школѣ на нивкѣмъ Ахурѣ. При Черемховской школѣ разбитъ небольшой садъ и разработанъ огородъ, овощами съ котораго удовлетворяются потребности школьнаго общегитія. При Б.

резовской школѣ устроены трудами учителя древесный питомникъ, въ который собраны все породы мѣстныхъ деревьевъ, а также разработано небольшое поле. При Найхинской школѣ разработанъ огородъ, засаженный самыми обычными корнеплодами—свеклой, картофелемъ, морковью; этотъ огородъ имѣетъ цѣлью пріучить къ огородничеству и породцевъ голдовъ.

Руководящимъ занимаются во всехъ школахъ, гдѣ учащими состоятъ учительницы; занятія производятся только съ дѣвочками по окончаніи уроковъ.

VI.

Религіозно-нравственные чтенія велись регулярно по всемъ воскреснымъ днямъ въ 19 школахъ. Чтенія представляютъ собою прекрасное образовательное средство, и охотно посѣщаются какъ дѣтьми, такъ и взрослыми. Особенно успешно ведутся чтенія тамъ, гдѣ имѣются волшебные фонари и чтенія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ; на такихъ чтеніяхъ присутствуетъ почти вся деревня; многіе не могутъ быть только по недостатку помѣщенія. Въ Черемховской школѣ обычное число посѣтителей на чтеніяхъ отъ 200 до 250 чел. Предметомъ чтеній служатъ событія св. исторіи Ветхаго и Новаго Завета, церковной исторіи, русской исторіи, статьи по сельскому хозяйству, по географіи и естественнаго, а также избранныя произведенія русскихъ писателей. Кромѣ воскресныхъ чтеній при нѣкоторыхъ школахъ, напр. Березовской и Красноярской (на Зѣ) введены чтенія вечернія, которыя происходятъ ежедневно. Эти послѣднія чтенія заведены учащими подъ вліяніемъ условій быта нашихъ крестьянъ съ цѣлью поднять успѣхи школьныхъ занятій. Въ зимнее время наше крестьянство должно спать часовъ въ 6—7 вечера, свѣчей и керосину жечь не любятъ, а обыкновенно вечеромъ часа на 2 зажигается маленькая лампа, подвѣшенная подъ самый потолокъ и всегда распространяющая запахъ и дающая скудный свѣтъ. При такомъ освѣщеніи заниматься ребятамъ вечеромъ, или просто почитать книжку невозможно, поэтому то дѣти были привлечены учащими, для занятій и чтеній, въ школу, гдѣ зажигается свѣтлая большая лампа. За учащимися потянулись въ школу, почитать и послушать бесѣду учителя, и взрослые. Мнѣ думается, что при небольшихъ затратахъ на покупку лампы и керосина можно устроить такія чтенія во всехъ школахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о дѣятельности Временнаго Комитета съ 1 августа 1900 года по 18 сентября 1901 года.

Издавна существовавшія добрыя и дружественныя отношенія между Китайскою и Россійскою Имперіями были въ первый разъ совершенно неожиданно нарушены прошлогодними всеѣмъ памятнымъ событіями. Начавшееся на югѣ Китая движеніе, такъ называемыхъ, боксеровъ противъ всеѣхъ иностранцевъ—заморскихъ дьяволовъ,—какъ называютъ насъ китайцы, постепенно охватило все китайскія провинціи и области, въ томъ числѣ сопрѣдѣльную съ нашимъ краемъ Маньчжурію. Это, повидимому, чисто народное движеніе, скрытно отъ глазъ европейскіхъ политиковъ, было поддерживаемо и руководимо правительствомъ Дайцинской Имперіи. Естественно, при такомъ положеніи вещей, иностраннымъ и русскому правительству для защиты своихъ интересовъ и своихъ подданныхъ, проживающихъ въ Китаѣ, ничего не оставалось, какъ только выслать въ Китай свои войска и съ оружіемъ въ рукахъ помочь какъ-бы безвильному противъ боксеровъ китайскому правительству возстановить обычное и правильное теченіе жизни въ предѣлахъ Китая. Въ этихъ видахъ нашъ Приамурскій край былъ мобилизованъ и все, находившіяся въ запасѣ арміи, были призваны на дѣйствительную службу. Этотъ обнародованный въ іюнѣ прошлаго года мобилизаціонный призывъ застаѣ мѣстное населеніе въ самое горячее и пужное для него трудовое время, когда сельское и даже городское населеніе снѣжить трудами рукъ своихъ обезпечить себя и свои семьи всеѣмъ необходимымъ на предстоящій годъ. Съ обнародованіемъ мобилизаціи обычное теченіе жизни должно было принять другой порядокъ. Все призванные изъ запаса на дѣйствительную службу, въ большинствѣ главныя работники и главы семействъ, должны были побросать свои хозяйства на руки своихъ стариковъ, женъ, матерей и подростковъ, или прибѣгнуть къ вольнонаемному труду, естественнымъ образомъ повывшемуся въ спросъ и такимъ образомъ необычно вздорожавшему, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и совершенно отказаться отъ заработка, предоставивъ свои семьи произволу Божию. Переживая мобилизаціонное время и все соединенные съ нимъ страхи, опасенія и заботы за своихъ призываемыхъ на службу приерыхъ, близкихъ и знакомыхъ, мы, жители Приамурья, около полулѣтка сохранявшіе и поддерживавшіе добрыя отношенія съ своимъ сосѣдомъ, не придавали особеннаго значенія этому движенію боксеровъ и во всякомъ случаѣ были увѣрены, что пограничное съ нами маньчжурское населеніе не откроетъ своихъ враждебныхъ дѣйствій противъ насъ,—своихъ друзей. Но надежда наша потеряла полнѣйшее крушеніе. Событіе подъ Айгуномъ 1-го іюля, вооруженная попытка остановить нашъ военный транспортъ, бомбардировка города

Благовѣщенка, начавшаяся 2 іюля и закончившаяся 20 іюля и открытіе враждебныхъ дѣйствій на всемъ протяженіи Амура отъ Покровки до Хабаровска и прекращеніе вслѣдствіе этого движенія паромовъ несприятнымъ образомъ должны были разочаровать насъ въ дружбѣ нашихъ вѣроломныхъ соеѣдей. Съ открытіемъ китайцами враждебныхъ противъ насъ дѣйствій, мы, жители Амурской области, оказались отрѣзанными отъ вѣшняго міра и за неимѣніемъ достаточнаго, для активныхъ противъ непріятеля дѣйствій, количества войскъ предоставленными своимъ собственнымъ силамъ и средствамъ для своей самозащиты. Восемнадцать дней, испытывая всѣ ужасы военного времени, прожили мы въ постоянномъ страхѣ за свою жизнь и жизнь своихъ близкихъ, когда наконецъ пришедшіе къ намъ на помощь войска, освободивъ путь по Амуру, избавили насъ отъ грозившей намъ опасности. Какъ родныхъ, особенно дорогихъ намъ, встрѣтили мы нашихъ доблестныхъ воиновъ. Начавшіяся военныя дѣйствія сначала въ Амурской области, а съ 20 іюля перенесенные въ Маньчжурію, повлекли за собою тяжкія жертвы въ лицѣ убитыхъ и раненыхъ воиновъ, свою кровь пролившихъ за Царя и Отечество и свою грудь зацѣпившихъ и защитившихъ насъ отъ враговъ. Со слезами на глазахъ, съ горечью въ сердцѣ, еще подъ свистъ пуль, бомбъ и гранатъ, мы, Благовѣщенцы, провожали первыхъ жертвы вражескихъ пуль до мѣста ихъ вѣчнаго уснокоенія. Слезы отчаянія члеповъ семьи трагически погибшаго въ одну изъ вылазокъ и жестоко замученнаго китайцами незабвеннаго Калининна, повольно заставили насъ подумать и о семействахъ нашихъ воиновъ. У нихъ общій нашъ врачъ отнялъ ихъ поилыцевъ и кормильцевъ. Наше благодарное, нашимъ защитникамъ, сердце, само испытывавшее всѣ ужасы войны и опасности, искало выхода для выраженія своихъ чувствъ. Первымъ выразителемъ и истолкователемъ такихъ чувствъ явился отецъ Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Архимандритъ Николѣй. 12 іюля онъ при письмѣ препроводилъ въ «Амурскую Газету» собранные между членами Семинарской корпораціи 126 рублей, призывая мѣстное общество къ помощи раненымъ и семействамъ убитыхъ воиновъ. Живо и дружно откликнулось Благовѣщенское общество на этотъ призывъ. Пожертвованія въ пользу воиновъ и ихъ семействъ потекли щедро и обильно. Служаціе разныхъ учрежденій, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, собирая между собой деньги и годныя вещи, пересылали таковыя въ Редакцію «Амурской Газеты». Въ теченіе какихъ нибудь трехъ недѣль такихъ жертвованій въ редакціи «Амурской Газеты» накопилось до 1300 р. Само собою возникъ вопросъ и объ организаціи дѣла помощи нуждающимся воинамъ и ихъ семействамъ. Инициативу и заботы въ этомъ случаѣ принялъ на себя предостоятель Благовѣщенскихъ церквей, бывший Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Пресвященнѣйшій Иннокентій. По соглашенію съ Военнымъ Губернато-

ромъ Амурской области, Генералъ-Лейтенантомъ Константиномъ Николаевичемъ Грибскимъ, Преосвященнѣйшій Владыка рѣшилъ открыть «временный Комитетъ по оказанію вспоможенія нуждающимся воинамъ и ихъ семействамъ» и таковой Комитетъ 1-го августа 1900 года былъ открытъ. Въ качествѣ членовъ Комитета Его Преосвященствомъ были приглашены нижеслѣдующія лица: 1) Вице-Губернаторъ Амурской области, С. Н. Таскинъ, 2) Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Николь, 3) Директоръ Благовѣщенской мужской гимназій Ф. І. Васильевъ, 4) Городской Голова А. В. Кирилловъ, 5) Предсѣдатель Войскаго Правленія, Полковникъ М. М. Волковинскій, 6) Амурскій Воинскій Начальникъ, Полковникъ Н. А. Орфеновъ, 7) Благовѣщенскій Полиціймейстеръ Л. Ѳ. Батаревичъ, 8) Амурскій Окружный Начальникъ В. Н. Тузауковъ, 9) Каендральный протоіерей І. В. Коноваловъ, 10) Благовѣщенскіе купцы: г.г. В. А. Левашевъ, 11) С. С. Шадринъ, 12) Н. В. Ельцовъ, 13) Протоіерей А. М. Протодіаконовъ, 14) Секретарь Благовѣщенской Духовной Консепторіи С. Г. Павловскій, 15) Благочинный Градо-Благовѣщенскихъ церквей священникъ Н. Логиновъ, 16) Священникъ С. Тихвинскій, 17) Священникъ П. Богдановъ, 18) Хинганскій Горный Исправникъ Сотникъ Р. С. Ивановъ, 19) Бурейскій Горный Исправникъ В. В. Госьковъ, 20) Мѣшанскій Староста О. П. Рязановъ, 21) Редакторъ «Амурской Газеты» А. В. Кирхнеръ, 22) Редакторъ «Амурскаго Края» Г. П. Клитчогму, 23) Секретарь Его Преосвященства А. М. Брагинъ. На первомъ же засѣданіи Комитета 1-го августа были выяснены прежде всего задача и цѣль образуемаго Комитета. Задача Комитета состоитъ въ оказаніи матеріальной помощи: 1) нуждающимся семействамъ убитыхъ на войнѣ съ китайцами воиновъ; 2) раненымъ воинамъ, потерявшимъ вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ, способность къ труду или совершенно, или временно и) выходъ ихъ изъ попеченія Общества Краснаго Креста, а равно и ихъ семействамъ; 3) семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, доколѣ ихъ отцы и мужья находятся въ военной службѣ и 4) нуждающимися казачьимъ семействамъ. Такимъ образомъ, выражаясь кратко, задача и цѣль Комитета состоитъ въ оказаніи помощи нуждающимся воинамъ и ихъ семействамъ Амурской области. Въ своихъ заботахъ къ скорѣйшему и успѣшному достиженію и осуществленію своей задачи Комитетъ рѣшилъ: 1) Установить тарелочный сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Благовѣщенской епархіи за воскресными и праздничными богослуженіями, 2) Пригласить всѣхъ священниковъ Благовѣщенской епархіи, въ качествѣ членовъ Комитета, припятъ на себя трудъ сбора, добровольныхъ пожертвованій, какъ деньгами, такъ и матеріалами, вещами, припасами, среди своихъ прихожанъ, не исключая и сектантскихъ. 3) Пригласить командировъ пароходовъ стараго и новаго товариществъ, мѣшанскаго старосту, участковыхъ приставовъ, горныхъ исправниковъ, и управляющихъ зо-

лотами приеками, открыть, въ качествѣ членовъ Комитета, сборъ добровольныхъ пожертвованій. 4) Выставить кружки для сбора пожертвованій въ Благовѣщенскомъ Полциейскомъ Управленіи, у Войскаго Начальника, въ Управленіи Амурскаго казачьяго войска и въ гостинницѣ «Россія». Для осуществленія этихъ предположеній и опредѣленія размѣра пособія нуждающимся и распределенія оныхъ по степени нужды, между отдѣльными личностями, Комитетъ избралъ изъ своей среды особую Комиссію, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія въ составъ нижеслѣдующихъ лицъ: 1) Ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи Архимандрита Николая, въ качествѣ Товарища Предсѣдателя, 2) Предсѣдателя Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска Полковника М. М. Волковинскаго, 3) Войскаго Начальника, Полковника Н. А. Орфенова, 4) Благовѣщенскаго Городекаго Головы А. В. Кириллова, 5) Полиціеймейстера города Благовѣщенска Л. Ѳ. Батаревича, 6) Амурскаго Окружнаго Начальника В. Н. Тузлукова, 7) Директора Благовѣщенской мужской гимназіи Ф. І. Васильева, 8) Каодральнаго протоіерея І. В. Копоплева, 9) Благовѣщенскаго 1-й гильдіи кунца В. А. Левашева, 10) Благовѣщенскаго 1-й гильдіи кунца С. С. Шадрина, 11) Секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи С. Г. Павловскаго, 12) Редактора «Амурскаго Вѣстника» Г. И. Клитчкова—въ качествѣ членовъ. Обязанности назначенъ возложены на С. С. Шадрина, а дѣлопроизводителя на С. Г. Павловскаго. Порядокъ выдачи пособія установленъ былъ слѣдующій: все нуждающееся въ пособіи казаки и ихъ семейства обращаются съ своими просьбами въ Комиссію Комитета чрезъ уполномоченнаго члена оной Предсѣдателя Войскаго Правленія Амурскаго казачьяго войска Полковника М. М. Волковинскаго; строевые нижніе чины и ихъ семейства, проживающіе въ городѣ Благовѣщенскѣ,—чрезъ уполномоченнаго члена Комиссіи Амурскаго Войскаго Начальника, Полковника Н. А. Орфенова, и въ сѣвочерѣхъ случаяхъ чрезъ Полиціеймейстера города Благовѣщенска Л. Ѳ. Батаревича; запасные чины и ихъ семейства, проживающіе въ крестьянскихъ селеніяхъ Амурскаго края, чрезъ Амурскаго Окружнаго Начальника В. Н. Тузлукова. Все означенныя лица, получивъ заявленія и собранныя свѣдѣнія о нуждающихся, степени ихъ нужды и требующейся помощи, представляютъ означенныя прошенія вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ въ Комиссію, которая тщательно разсматриваетъ каждое прошеніе и соображаясь съ обстоятельствами дѣла, назначаетъ пособіе, или безвозвратное или ежемѣсячное, или заемобразное. Собраній Комитета въ полномъ составѣ было одно, а засѣданій Комиссіи Комитета было по 1-е сентября 1901 года—16. Все постановленія Комиссіи запосланы своевременно въ протоколы и скрѣплялись надлежащими подписями

(Ожиданіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

открытая мною въ г. Благовѣщенскѣ, по Амурской улицѣ въ домѣ Иванова, въ настоящее

• • время • •

П Е Р Е В Е Д Е Н А

въ домъ Киренскаго, по Суворовской улицѣ,
ПРОТИВЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

Принимаются заказы новыхъ иконостасовъ
по самымъ новѣйшимъ рисункамъ, а также

КРЕСТЫ И КІОТЫ

запрестольные и заклиросные, домашнія кіотки и рамы

для всевозможныхъ портретовъ и картинъ,

позолота старыхъ иконостасовъ

на позиментъ, на марданъ и булифарбу,

А ТАКЖЕ ЗОЛОЧЕНІЕ КРЕСТОВЪ

и главъ на церкви

чистка старой позолоты иконостасовъ и живописи,

А ТАКЖЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Принимаются заказы: столярныхъ, мебельныхъ и драпировочныхъ всевозможныхъ видовъ, малярныя вывѣсочныя работы и оклейка комнатъ. Всѣ работы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.

Телефонъ № 273.

Съ почтеніемъ Паранъ



Продаются книги Протоіеря А. Ковальницкаго:

1) Голосъ науки о бытїи Божіемъ. *Переводъ съ франц.* Ц. 45 к.

2) Вѣрять ли миѣ въ Бога или не вѣрять? Цѣна 35 к.

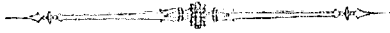
3) Іисусъ Христосъ—Богъ. Ц. 1 р.

4) Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви. *Съ франц.* Ц. 45 к.

5) Мелочи въ обыденной жизни священника. Цѣна 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901, а также и въ другихъ періодическихъ изданїяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжн. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся

наложеннымъ платежемъ по адресу: «Варшава. Прага. Протоіерею А. Ковальницкому» пересылка безплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: **Почитаніе креста язычниками жившими до Рождества Христова.** Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатаць разрѣшается. 1902 г. іюля 30 днл.
Целзоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія «Амурской Газеты» А. В. Кирхпера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 15.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Августа 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Высочайшія награды.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Отъ Управленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14 числу апрѣля 1902 г., ко дню Св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряныя медали, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди: на Ашвинской лентѣ старосту церкви с. Марковского, Амурской области и округа, крестьянина Степана *Бакуменко* и на

Станиславской лентѣ: крестьянина Михаила *Митюценко* и Старооскольскаго 2-й гильдіи купца Василя *Иванова*.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Архипастырская награда.

◆◆ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, предложеніемъ отъ 4 іюля 1902 г. за № 1750, награжденъ *скуфьею* священникъ церкви станицы Казакевичевой, Приморской области, Аванасій *Котьяковъ*, за ревностную пастырскую службу.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 3 іюля 1902 г. за № 1780, преподано Божіе благословеніе строителямъ часовни въ выселкѣ Столбовскомъ, Пузиновскаго прихода, Амурской области, казакамъ Лаврентію *Кузнецову* и Василю *Козыреву* за ревностные труды по постройкѣ названной часовни.

Перемѣщенія, опредѣленія и увольненія.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 2 іюля 1902 г. зз № 1682, священникъ Самарской епархіи Александръ *Чесноковъ*, какъ уже назначенный Г. Генераль-Губернаторомъ на должность за-

коноучителя съ 1 августа с. г. въ Благовѣщенскую женскую гимназію, назначенъ завѣдующимъ гимназическою церковію на правахъ штатнаго священника сей церкви.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 іюля 1902 г. за № 1696, въ составъ Епархіального Ревизионнаго Комитета, для усиленія онаго, назначенъ преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Петръ *Верецагинъ*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 іюля с. г. за № 1723, исправляющимъ должность казначея по Благовѣщенскому Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества и Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, за перемѣщеніемъ священника Іоанна Каюкова, временно возложены на миссіонера противосектантской миссіи Василія *Трошина*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 іюля с. г. за № 1731, состоящей на епархіальной вакансіи при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Павелъ *Ростовцевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконскую вакансію къ Иннокентіевской церкви г. Хабаровска, вмѣсто перешедшаго на службу въ Томскую епархію, діакона Іоанна Гуляева.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюля с. г. за № 1790, священническая вдова Екатерина *Петрологинова*, согласно просьбѣ, назначается на должность просфорницы при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 іюля с. г. за № 1800, казакъ Полтавской губерніи Симеонъ *Трипольскій*, согласно прошенію, допущенъ къ управленію должности чтеца и пѣвца при Петропавловской церкви, Графскаго прихода, X благочинническаго участ-

ка, Приморской области, съ правомъ полученія жалованья и дохода съ 1 іюля 1902 года.

Увольненіе въ отпуски.

◆◆ Телеграммою Его Преосвященства съ Аппинскихъ водъ, Приморской области, зть 25 іюля с. г., діакону гр. Благовѣщенской Владыиценской церкви Симеону *Литвинцеву* разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ въ г. Иркутскъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ.

◆◆ Псаломщикъ церкви села Песчаноозерскаго, Амурской области и округа, VI благочинническаго участка, Лука *Тицатовъ*—10 іюня 1902 года.

◆◆ Псаломщикъ противосектантской миссіи Благовѣщенской епархіи, дѣйствительный студентъ академіи Іоаннъ *Потъхинъ*—19 іюля 1902 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Учебныя занятія въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи отложены, **вслѣдствіе холеры, до 10 сентября**, о чемъ оффиціально извѣщаются ученики Семинаріи и училища.

Ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Діонсій*.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 августа.

№ 15.

1902 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: О „знаменіяхъ времени“. (Окончаніе).—Подадка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія церковей по р. Зеѣ и въ районѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи, совершенія имъ съ 11 по 23 августа 1901 года.—Отчетъ о дѣятельности Временнаго Комитета съ 1 августа 1900 года по 18 сентября 1901 года. (Окончаніе).—Некрологъ.—Хроника церковной жизни.—Объявленія.

О „знаменіяхъ времени“

(Окончаніе). *)

Вопросъ о томъ, почему всѣ люди, будучи грѣшными, страдаютъ и наказуются за свои грѣхи въ неодинаковой степени, несомнѣнно, полонъ самаго глубокаго интереса. Тысячи разъ задавали себѣ люди вопросъ этотъ, тысячи разъ и отвѣчали на него, однако, ни одинъ изъ такихъ отвѣтовъ не имѣетъ права претендовать на значеніе отвѣта послѣдняго, безусловнаго и окончательнаго. Перенеситесь мыслію на минуту въ глубь вѣковъ библійскихъ. Предъ вашимъ взоромъ встанетъ образъ многострадальнаго Іова. Какъ мучился надъ рѣшеніемъ этого вопроса сей страдалецъ—праведникъ! Но ни онъ самъ, ни друзья его не пришли всетаки къ ясному и безспорному рѣшенію. Послѣ пр. Іова не мало людей съ пытливымъ умомъ, имена коихъ съ благодарностію хранить и по сіе время исторія, брались за тотъ же вопросъ. Но вопросъ оставался вопросомъ, и всѣ попытки къ его рѣшенію не могли снять съ него той печати таинственности, какая лежитъ на немъ отъ вѣка. Во время земной жизни Христа Спасителя кровожадный Пилатъ умертвилъ однажды нѣсколько, (повидимому, пединныхъ) Галилеянъ и смѣшалъ ихъ кровь съ кровію жертвенныхъ живот-

*) См. № 13 „Благ. Епарх. Вѣд.“

ныхъ, которыхъ они хотѣли принести Иеговѣ. Въ другой разъ уиала неожиданно для всѣхъ Силоамская башня и погребла подъ своими развалинами восемнадцать чело-
вѣкъ. Какъ же отнесся къ этимъ катастрофамъ Хри-
стосъ Спаситель? Въ умахъ Его слушателей весьма легко
могло родиться подозрѣнiе, не были ли эти несчастные и
великими грѣшниками, самая катастрофа не была ли своего
рода небеснымъ возмездiемъ за грѣхи ихъ. Подобное подозрѣ-
нiе было уже въ извѣстномъ смыслѣ осужденiемъ, и, какъ та-
ковое, оно прямо и рѣшительно устраняется Спасителемъ.
Какъ кроткiй и любвеобильный, Онъ противъ всякаго нрав-
ственнаго ригоризма. Далѣе, Ему, какъ Сыну своего Народа,
своей страны, безконечно жаль этихъ несчастныхъ. Взво-
лованнымъ тономъ Онъ спрашиваетъ присутствующихъ:
«ужели вы думаете, что погибшіе Галилеяне и Иерусали-
мляне были грѣшнѣе прочихъ своихъ единоплемени-
ковъ?»—«Нѣтъ», отвѣчаетъ Онъ рѣшительно и заклю-
чаетъ грозно: «если не покаетесь, всѣ также погибнете»
(Лк. XIII, 1—5). Страшенъ этотъ божественный приго-
воръ; сердце отъ него холодѣетъ. И это тѣмъ болѣе,
что по прежнему остается неяснымъ вопросъ, почему, имен-
но, объектомъ небеснаго возмездiя явились эти несчаст-
ные, а не кто либо другой, почему на нихъ, именно, да-
но для всѣхъ прочихъ «знаменiе времени».

Вопросъ этотъ станетъ для насъ нѣсколько яснѣе и
удобопонятнѣе, если мы при свѣтѣ только что приведен-
ныхъ словъ Христа Спасителя постараемся внимательнѣе
присмотрѣться къ тому, о чемъ говорятъ намъ наши
личныя наблюденiя надъ окружающимъ, о чемъ говоритъ
нашъ (хотя и нѣсколько скудный) жизненный опытъ. Во-
кругъ насъ безпредѣльное море жизни. Наша личная
жизнь со всѣми ея стремленiями, съ горемъ и радостiю,
съ печалiями и невзгодами—только малая капля въ этомъ
великомъ морѣ. Смотрите,—мiръ животныхъ, мiръ расте-
нiй и мiръ такъ называемый неодушевленной природы,
вѣдь все это не только просто существуетъ, но *живетъ*,
т. е. такъ или иначе влияетъ на ходъ общей мiровой
жизни. У каждаго изъ этихъ мiровъ есть свои особыя

цѣли, особыя и средства къ ихъ достиженію, въ основѣ жизни каждаго изъ нихъ положенъ отъ вѣка извѣстный творческій планъ. Но все ли здѣсь идетъ идеально гладко и нѣтъ ли уклоненій отъ предначертанной при созданіи міра нормы? Къ сожалѣнію, есть. Если въ мірѣ существъ разумно-свободныхъ воплиѣ понятна налицность такого рода уклоненій, то въ остальномъ мірѣ она не настолько понятна, насколько очевидна. Въ самомъ дѣлѣ, уже одинъ фактъ существованія такъ называемыхъ «хищныхъ животныхъ», живущихъ исключительно истребленіемъ животныхъ другихъ породъ, могъ дѣйствительно служить сильнымъ прецедентомъ въ пользу той теоріи, которая говоритъ, что жизнь есть борьба за существованіе. И такъ какъ эта борьба, несомнѣнно, не входила въ качествѣ основного двигателя жизни въ начальные планы Творца міра и отнюдь не предназначалась Имъ бытъ нормою для сей послѣдней, то и нужно ее разсматривать не иначе, какъ уклоненіе отъ сей нормы. Творецъ міра, какъ вѣчный Источникъ бытія и жизни, въ основу жизни созданнаго имъ міра положилъ начало также созидательное. И благодаря этому началу самъ міръ съ перваго момента бытія своего и по сей день неустанно тклетъ полотно своей жизни. Къ несчастію, это полотно не обладаетъ качествомъ особенной доброты и прочности. И въ мірѣ физическій, какъ и въ мірѣ существъ разумно-свободныхъ, привзошло нѣкоторое «растлѣніе», разстройство, такъ что отдѣльныя нити жизни рвутся и здѣсь очень часто.

Словомъ, сводя къ одному сказанное нами ранѣе и сей часъ, мы не можемъ не придти къ тому прискорбному заключенію, что настоящій ходъ міровой жизни во многомъ не соотвѣтствуетъ идеальной ея нормѣ и что конечныя цѣли этой жизни могутъ только казаться (и то изрѣдка) близкими, на самомъ же дѣлѣ онѣ трудно достижимы. Теперь обратимъ вниманіе еще и на слѣдующее обстоятельство. Вѣдь доступный нашему мысленному и чувственному воспріятію міръ—не просто агрегатъ отдѣльныхъ силъ и величинъ, случайно и механи-

чески между собою сдѣланныхъ. Напротивъ, онъ представляетъ собою одно нераздѣльное цѣлое, при чемъ части этого цѣлага настолько неразрывно между собою связаны, что не только немыслимо какое либо измѣненіе въ ихъ количественномъ соотношеніи, но и малѣйшее качественное измѣненіе въ одной изъ нихъ необходимо должно вызывать соответствующія измѣненія въ остальныхъ частяхъ. Какъ членъ мірового цѣлага, человекъ составляетъ въ этомъ послѣднемъ звено первостепенной важности. Онъ—«вѣнецъ творенія» и царь природы. Само собою понятно, что отношенія между царемъ и подданными—отношенія самыя близкія, и что на характеръ этихъ отношеній въ приблизительно равной степени можетъ вліять и та и другая сторона.—«Qualis rex, talis grex.» говорили древніе римляне и говорили примѣнительно къ данному случаю вполне справедливо. Первымъ виновникомъ возникновенія зла въ мірѣ была сторона правящая, а не подчиненная, не поданные, а царь, не міръ физическій, а самъ человекъ. Онъ первый уклонился отъ предначертанной ему Творцомъ идеальной нормы жизни, и печальныя послѣдствія этого уклоненія, отразившись сначала на немъ самомъ, не замедлили сказаться и въ остальномъ мірѣ. Затѣмъ какъ бы по инерціи эти послѣдствія съ еще большею силою обрушились опять на перваго виновника мірового грѣха, на человека. Явились на свѣтъ Божій наводненія, эпизоотіи, эпидемическія болѣзни и, наконецъ, страшныя несчастія, вродѣ занимающей въ данную минуту наше вниманіе,—вулканическія катастрофы. Спрашивается теперь, что же сдѣлалъ «царь природы» въ ясномъ предвѣдѣніи грядущаго врага; что сдѣлалъ человекъ, когда уже стало ему ясно, что міровое зло идетъ прямо на него?—Ему въ данномъ случаѣ нужно бы имѣть солидный запасъ противодѣйствующаго. И такимъ противодѣйствующимъ, несомнѣнно, было бы нравственно—доброе настроеніе его жизни. Спросимъ теперь себя, мы,—члены культурной семьи народовъ (о племенахъ такъ называемыхъ—не культурныхъ не говорю;—отнюдь не изъ презрѣнія къ нимъ,

а лишь потому, что они оставили послѣ себя вообще слишкомъ слабый слѣдъ въ исторіи)---было ли у насъ это противодѣйствующее? Надѣюсь, надъ этимъ вопросомъ нельзя надолго задуматься. Факты былого и настоящаго, факты горькіе, факты печальные слишкомъ рѣзко говорятъ, что такое настроенье оставалось и остается лишь идеаломъ. Основа христіански—жизненнаго настроенія—любовь исчезаетъ постепенно; на ея мѣсто вступаютъ новый принципъ,—принципъ такъ называемый взаимной пользы (утилитаризмъ). При существованіи этого принципа не можетъ быть мѣста истинно-христіанской любви. Здѣсь «царь природы» и лучшее изъ земныхъ созданій Творца,—человѣкъ становится въ открыто—непріязненные отношенія къ своему Владыкѣ, Господу и Богу. Онъ снова повторяетъ грѣхъ праотца Адама: снова возмущается противъ Господа Бога. Можетъ быть эта фраза покажется нѣкоторымъ изъ читателей очень жестокою; прошу за то извинить ея автора, но въ тоже время прошу обратить вниманіе и на интересующія всякаго интеллигентнаго человѣка политическія событія послѣднихъ дней. Англія, наприм., заключила съ бурами миръ; послѣдніе покорились ей. Но сколько, спросите себя, терѣли (а м. б. и посейчасъ терять мученій, пѣнные въ такъ называемыхъ концентраціонныхъ лагеряхъ) буры, сколько крови изъ за клочка золотоносной земли было пролито съ той и другой стороны? И все изъ за чего? Изъ за того, что оскудѣла на свѣтѣ любовь христіанская, изъ за того, что въ умѣ нынѣшнихъ христіанъ перевѣсъ взяли интересы финансовыя, торговые предъ религіозными церковными. Все это больно и прискорбно. Вѣрующая душа невольно хочетъ воскликнуть: Господи! спаси же, Господи! помоги же. На этомъ сердечномъ восклицаніи мы и закончимъ нынѣ свою бесѣду съ читателями епархіальнаго органа.

Гером. Стефанъ.

Поездка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія церквей по р. Зеѣ и въ районѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи, совершенная имъ съ 11 по 23 августа 1901 года. *)

16 августа. Погода отличная. Пароходъ идетъ медленно, съ трудомъ преодолевая быстроту теченія Зея здѣсь сдавлена съ обѣихъ сторонъ высокими и калистыми горами. Живописные виды встрѣчаются во множествѣ и носятъ отпечатокъ суровой красоты.

Въ 8 ч. вечера «Андрей» прибылъ на Дамбукинскій складъ. На складѣ тотчасъ начались сѣбшнія приготовления къ сухопутному путешествію Его Преосвященства на Владиміровскій пріискъ на слѣдующій день.

17 августа. Погода ясная. Съ 8 ч. утра было подано на берегъ семь возковъ, массивныхъ и окованныхъ желѣзомъ, приспособленныхъ выдерживать какіе угодно толчки по неровностямъ дорогъ, проложенныхъ среди горъ и лѣсной чащи, и запряженныхъ по русски тройкою сильныхъ и откормленныхъ лошадей. Напившись чаю и, уложившись по возможности удобнѣе, тронулся въ путь. Во главѣ находился возокъ Архимастыря—большой въ сравненіи съ другими.

Дорога, по которой слѣдовалъ нашъ поездъ, пролегла по падямъ съ побольшими, по быстрыми и каменистыми рѣчками. Сдержится она неправо: гдѣ жидкій грунтъ, тамъ сдѣланы гати, а черезъ рѣчки перекинуты прочные мосты съ перилами изъ цѣлыхъ бревенъ. Мѣстность здѣсь дикая или, по мѣстному названію «тайга»: горы, топи, болота, кустарникъ и густой лѣсъ. Ягодъ въ лѣсу, кромѣ брусники, не было видно. Грибовъ масса—нужно изумляться ихъ обилію. Въ «тайгѣ», по разсказамъ, водятся много животныхъ: сѣверный олень, (у предѣловъ Якутской области) сохатый (лось), зубръ, медвѣдь, кабанъ, каза, соболь, лисица и бѣлка. Птиць встрѣчается мало: глухари, куропатки и лѣсные рябчики.

Аборигенами тайги считаются орочены и якуты, русскіе подданные. Они все время прова ягъ въ лѣсахъ. Переходя съ мѣста на мѣсто, останавливаются у рѣкъ источниковъ, гдѣ женщины и дѣти ловятъ рыбу, приготовляя ее въ чрокъ вяленіемъ на солнцѣ, а мужчины охотятся. Живутъ они въ особыхъ шалашахъ, называемыхъ «юртами», сдѣланныхъ въ лѣтнюю пору изъ бересты, а зимой—изъ звѣриныхъ шкуръ. При передвиженіяхъ «юрты» возятся ими съ собой. Одѣяніе свое они готовятъ изъ выдѣланныхъ

*) См. № 14 „Благов. Епарх. Вѣд.“

кожъ оленьихъ и лозяныхъ, а снимають его высушенными жилами. Изъ домашнихъ животныхъ держать при себѣ только собакъ, да прирученныхъ оленей. Олень для ороченъ и якутовъ незамѣнимое и драгоценное животное. Онъ отъбываетъ и за лошадь и корову, преданный и непряхотливый другъ, находящій себѣ пропитаніе самъ въ теченіи цѣлаго года.

Орочены и якуты обладаютъ острыми душевными способностями, просты, довѣрчивы и религіозны. Большинство изъ нихъ православные христіане, но о христіанствѣ имѣють смутныя представленія. Управляются они родовыми старостами, платятъ государству «ясакъ» (подать), звѣринными шкурами. Торговлю ведутъ съ русскимъ приисковымъ населеніемъ обмѣнную: получаютъ за звѣринныя шкуры ружья, порохъ, свинець, муку и соль.

Говорятъ, что орочены племя вымирающее: его губятъ пональные болѣзни, чаще всего оспа, и страстная привязанность къ спиртнымъ напиткамъ. Къ сожалѣнію, о нравахъ и обычаяхъ ороченъ и якутовъ никакыхъ свѣдѣній собрать не удалось.

Переѣздъ до Владимірскаго прииска совершался безъ приключеній въ теченіе 9-ти часовъ. Остановокъ дѣлалъ двѣ: одну на неиспользованномъ станѣ «Таскиномъ», а другую—на «Полуденномъ» приискѣ для осмотра Боговѣнской церкви, приписаной къ Иннокентіевской приисковой.

Владимірскаго прииска расположенъ въ лѣсу, у подошвы отлогой горы, въ одну улицу, Дома въ немъ деревянные, ветхіе, указывающіе уже на давность его существованія. На самомъ возвышенномъ мѣстѣ, за жолыми строениями поставлена Иннокентіевская приисковая церковь. На приискѣ имѣется школа, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, содержимая Компаніей за свой счетъ и больница съ аптекой.

Въ церкви Архипастырю была устроена торжественная вечеря при многочисленномъ стеченіи приискового населенія. Священникъ Ѳ. Смыкалоосъ сказалъ Владыкѣ прѣвѣтвенную рѣчь. Архипастырь, отслуживъ молебень храмовому святому съ возглашеніемъ многолѣтія, обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ изъяснилъ ему что такое золото и какъ должно пользоваться имъ, чтобы спасти свою душу. Золото, говорилъ Владыка,—даръ Божій, данный людямъ на радость и добрыя дѣла. Посредствомъ золота можно избавить многихъ людей отъ горя и пужды, устроить благотворительныя учрежденія: больницы, страннопримницы и богадѣльни, созидать храмы Божіи и украшать ихъ. Посредствомъ золота легко также и развратиться, стать поочнымъ, преступнымъ и пьяницей; словомъ визринулся въ глубокую грѣховную пропасть, сдѣлаться сыномъ гесны. И такъ, золотомъ можно спасти свою душу и золотомъ же погубить ее. Въ заключеніе Владыка увѣщевалъ слушателей, чтобы они, находясь востоянно около зо-

лота, употребляли все свои усилия, чтобы не прилепляться къ нему сердцемъ, пользоваться имъ, но только во спасеніе своей души. Одушевленные слова Архипастыря произвели потрясающее дѣйствіе на присутствовавшихъ въ церкви.

По окончаніи слова, Его Преосвященство, обревизовавъ церковные документы и осмотрѣвъ церковь внутри и снаружи, удался на приготовленную ему квартиру, въ домъ управляющаго пріискомъ В. А. Миллеръ.

Въ 7 ч. вечера, Владыка посетилъ мѣстную школу. Въ ней онъ былъ встрѣченъ законоучителемъ священникомъ Ѳ. Смыкаловымъ, завѣдующимъ школой, горнымъ псравникомъ, управляющимъ пріискомъ со штатомъ служащихъ.

Его Преосвященство изволялъ спрашивать учащихся по всеѣмъ предметамъ учебнаго курса, но особенное вниманіе было уделено закону Божію. За немногими исключеніями ученики отвѣчали неудовлетворительно. Отвѣты по закону Божію были также слабы. Последнее обстоятельство побудило Архипастыря дать подробныя указанія законоучителю относительно занятій съ дѣтьми въ школѣ Закономъ Божіимъ.

18 августа. Въ 10 ч. утра Его Преосвященство благоволялъ служить въ Пиннокентіевской церкви молебенъ Пресвятой Богородицѣ и св. Пиннокентію, храмовому святому. Церковь опять была полна богомольцами. По выходѣ изъ церкви Архипастырю угодно было побывать въ пріисковой болницѣ и благословить болящихъ, а потомъ въ домахъ: мѣстнаго врача г. Пасека и священника Ѳ. Смыкалова. Съ о. Смыкаловымъ Владыка бесѣдовалъ довольно продолжительное время, наставляя его какъ должно усѣбно проходить свое пастырское служеніе среди такой паствы, какъ пріисковое населеніе.

Въ 12 ч. полудни Его Преосвященство, по приглашенію главноуправляющаго Компаніей М. А. Субботина, осматривалъ работы въ развѣзъ пріиска, золотоносные пески и промывательную машину.

Возвратившись съ осмотра и вкусивъ хлѣба-соли, Владыка сталъ готовиться въ отъѣздъ. Въ это время доложили ему, что на пріискѣ явились человекъ пять ороченъ и желаютъ получить отъ него благословеніе. Архипастырь вышелъ къ нимъ и долго разговаривалъ съ ними, спрашивая, какъ они молятся, знаютъ ли молитвы и имѣютъ-ли цонятія объ истинахъ вѣры. Послѣ свиданія съ ороченами, бывшая ранѣе мысль у Его Преосвященства придти на помощь «дѣтямъ тайги» въ ихъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи и пріохотити ихъ къ осѣлой жизни, окончательно созрѣла и перешла въ рѣшеніе основать на Зейской Пріестани катехизаторскую якутско-тунгускую школу. Оказать помощь въ этомъ дѣлѣ предлагалъ свои услуги горный инспекторъ Н. А. Констан-

типовъ обѣщаясь собрать свѣдѣнія отъ ороченъ и якутовъ о количествѣ мальчиковъ, могущихъ и желающихъ поступить въ преподаваемую школу, а также отпугнуть безплатно лѣсъ на постройку школьнаго зданія.

Въ 3 часа по полудни Владыка выѣхалъ изъ Владимірскаго прииска тою же дорогой на Дамбукинскій складъ, куда прибылъ въ 10 ч. вечера, помѣстившись снова на пароходѣ «Андрей». Въ виду того, что Архипастырю желательно было отслужить Литургію на завтрашній день въ Николаевскомъ храмѣ, такъ какъ онъ приходился воскреснымъ, пароходъ тотчасъ же снялся съ якоря и отправился на Зейскую Пристань, а въ каютѣ-комнаниі началось всенощное бдѣніе.

19 августа. Изъ-за тумана «Андрей» простоялъ безъ движенія до 9 ч. утра, потерявъ непродвигательно нѣсколько ходовыхъ часовъ. Когда достигнули Зейской Пристани, то было уже 11 часовъ утра, и Литургія въ мѣстномъ храмѣ близилась уже къ концу. Однако Владыка немедленно отправился съ парохода въ храмъ. По отходѣ Литургіи, онъ, по просьбѣ горнаго исправника и купца Опарина изволилъ совершить крестный ходъ для служенія молебна на мѣстѣ закладки школьнаго зданія въ память великаго поэта земли русской, А. С. Пушкина. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, гдѣ Владыка произнесъ, послѣ молебствія, приличную случаю рѣчь. Послѣ сего Архипастырь съѣзжалъ визитъ купцу Опарину, а отъ него проѣхалъ обозрѣть площадь, предназначенную для постройки повѣи церкви на Зейской Пристані. Площадь эта, по качеству своего грунта и удаленности отъ центра населенія, оказалась нецѣлостной для упомянутой цѣли. Тогда Архипастырь благоволилъ самъ указать, гдѣ было бы удобно и прилично воздвигнуть церковь — возвышенное и обширное мѣсто за школьнымъ садомъ, не подалеку отъ пароходной пристани и существующаго храма.

Въ 9 часовъ вечера Его Преосвященство, сопровождаемый мѣстнымъ духовенствомъ, горнымъ исправникомъ Н. А. Ковстантинымъ, главноуправляющимъ Компаніи М. А. Субботинымъ, населеніемъ Зейской Пристани и зарѣчной слободы, пришедшимъ получить прощальное благословеніе, при колокольномъ звонѣ и благожеланіяхъ счастливаго прибытія въ свой каѳедральный городъ, вступилъ на палубу «Андрея». Пароходъ, давъ послѣдній свистокъ, медленно и плавно отошелъ отъ своей стоянки и повернувъ внизъ по теченію, полетѣлъ стрѣлою... и Зейская пристань потонула въ вечерней мглѣ.

20 августа. Въ 3 ч. по полудни пароходъ остановился у села Красноярскаго, которое Владыка не посѣтилъ въ передній путь по причинѣ болѣзни. Жители, не имѣя никакихъ свѣдѣній объ Архипастырѣ, не успѣли и привѣтствовать его на берегу, но, узнавъ о его прибытіи, устремились къ церкви, гдѣ и встрѣтили

его у церковной ограды. По входѣ въ церковь, Его Преосвященство, облабызавъ св. крестъ, поднесенный ему священникомъ В. Буртасовскимъ, изволилъ совершить молебное пѣніе храмовому святому, Архангелу Михаилу, съ возгласеніемъ многолѣтія, а затѣмъ произнести слово о томъ, какъ и въ чемъ можно подражать въ своей жизни св. Архангелу, чтобы стяжать небесное царство.

Обревизовавъ церковные документы и осмотрѣвъ церковь, Архипастырь прошелъ въ сопровожденіи народа въ находящееся по близости зданіе церковно-приходской школы. Изъ школы Владыка прослѣдовалъ въ квартиру священника В. Буртасовскаго, гдѣ, бесѣдуя съ нимъ, знакомился съ его пастырскою дѣятельностію, состояніемъ Красноярскаго прихода и дѣйствіями приходскаго Попечительства.

Узнавъ, что мѣстная церковь и существующее при ней приходское Попечительство не имѣютъ земельного надѣла, положеннаго закономъ, а для жителства священника не устроено прихожанами дома, поручилъ о. Буртасовскому немедленно возбудить ходатайство объ отводѣ для церкви и попечительства земли, а прихожанъ настойчиво располагать къ постройкѣ священническаго дома. Затѣмъ, преподавъ ему наставленіе какъ проходить пастырское служеніе, Архипастырь отправился на пароходъ пѣшкомъ. На берегу ожидалъ его народъ, чтобы проводить его и получить отъ него еще разъ благословеніе. Тутъ Владыка остановился и самъ предложилъ народу озаботитися постройкой священническаго дома. На предложеніе Архипастыря онъ изъявилъ полное свое согласіе, но просилъ его постройку священническаго дома отсрочить еще на годъ, ссылаясь на свою бѣдность.

21 августа въ 11 ч. утра Владыка благополучно вернулся изъ своей поѣздки въ свой загородной архіерейскій домъ и былъ привѣтствованъ на пароходѣ городскимъ благочиннымъ, протоіереемъ о. Николаемъ Логиповымъ, домашнимъ секретаремъ А. М. Брагинымъ и представителемъ гражданскаго Начальства, г. Слупскимъ, а въ домово́й церкви встрѣченъ крестовымъ іеромонахомъ о. Стефаномъ со св. крестомъ.

Не продолжительно было путешествіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, но нужно полагать богато своими послѣдствіями. Во всякомъ случаѣ, оно освѣдомило Владыку съ религіозно-правительственнымъ состояніемъ населенія, живущаго по Зеѣ, подвѣдомымъ духовенствомъ, пастырскимъ его служеніемъ, путями сообщенія и на, конецъ дало не мало наблюденій. За всеѣмъ тѣмъ, оно сблизило встрѣченный народъ со своимъ Архипастыремъ, доставило ему возможность помолитися съ нимъ и послушать его слова и поученія

Священникъ Александръ Гаркинъ.

Отчетъ о дѣятельности Временнаго Комитета съ 1 августа 1900 года по 18 сентября 1901 года.

(Окончаніе.) *)

За время съ 1-го августа 1900 года по 1-е сентября 1901 года въ составѣ Комисіи произошли слѣдующія перемѣны: 1) 28 ноября Предѣдатель Комисіи Комитета, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Иннокентій отбылъ изъ города Благовѣщенска въ городъ Алатырь, сдѣлавъ все дѣла по Комитету своему Товарищу Ректору Семинаріи, Архимандриту Никону, подъ ближайшимъ руководствомъ котораго и происходили дальнѣйшія засѣданія Комисіи. 2) Казначей Комитета С. С. Шадринъ въ ноябрѣ уѣхалъ въ Европейскую Россію и замѣстителемъ его былъ избранъ по предложенію Комисіи В. А. Степуренко, относившій обязанности казначея до 17 августа сего года, когда вѣдѣствіе своего отъѣзда въ Европейскую Россію, сдѣлавъ дѣла по казначейской части Комитета С. С. Шадрину. Другихъ перемѣнъ, кромѣ означенныхъ, въ составѣ Комисіи не было. Съ глубокимъ сожалѣніемъ Комисія разсталась съ своимъ бывшимъ Предѣдателемъ, Пресвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, съ особеннымъ вниманіемъ, необычайной сердечностію и горячею любовью относившимся къ задачамъ и дѣламъ Комитета и много способствовавшимъ своимъ руководительствомъ успѣхамъ дѣятельности Комитета. Не мало и съ большою пользою потрудился для святаго дѣла помощи нуждающимся вопіямъ и В. А. Степуренко, въ теченіе 9 мѣсяцевъ съ большею аккуратностію и любовью исполнявшій обязанности Казначея. За время съ 1-го августа 1900 года по 1-е сентября 1901 года Комисія сдѣлала слѣдующее: 1) Разослала разнымъ лицамъ при письмахъ 167 квитанціонныхъ книжекъ (по 50 талоновъ въ каждой) и 133 подлинныхъ листа, для сбора по нимъ добровольныхъ пожертвованій. 2) Установленъ, по сношенію съ Благовѣщенской Духовной Консисторіей, съ 5 августа ежегодный тарелочный сборъ по всемъ церквамъ епархіи. 3) Установлены сборныя кружки въ четырехъ вышеупомянутыхъ мѣстахъ, 4) Учреждены стараніями г.г. Полковника М. М. Волковинскаго и В. Н. Тузлукова мѣстные комитеты почти по всемъ селеніямъ Амурской области. 5) Устроены стараніемъ члена Комисіи А. В. Кирхнера любительскій спектакль, давшій сбора 334 руб. 20 коп. 6) Накопецъ, главная дѣятельность Комитета заключалась въ назначеніи и распредѣленіи пособій между нуждающимися. Число лицъ обратившихся въ Комитетъ за пособиями было болѣе 1000 человекъ, оказано-же пособіе 862 лицамъ. Всѣхъ обратившихся къ Комитетъ за пособіемъ по роду ихъ занятій и мѣстожителству должно раздѣлять на 4 группы:

*) См. № 14 „Благов. Епарх. Вѣд.“

1) казаковъ, 2) женъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, проживающихъ въ г. Благовѣщенскѣ, 3) женъ запас. нижнихъ чиновъ проживающихъ въ крестьянскихъ селеніяхъ Амурской области и 4) офицеровъ и ихъ женъ. Каждая упомянутая группа по своему общественному и социальному положенію и по характеру и по роду своихъ нуждъ носитъ свой особый отъѣнокъ, что не могло не имѣть и имѣло вліяніе на распредѣленіе пособій нуждающимся. 1) Казачье населеніе Амурской области, обитающее по станицамъ и поселкамъ, расположеннымъ по Амуру отъ Покровки до города Хабаровска представляетъ изъ себя служилое военное сословіе, живетъ преимущественно сельскимъ хозяйствомъ. Каждый казакъ отъ призывнаго возраста до 45 лѣтъ считается состоящимъ на службѣ и по первому призыву долженъ явиться въ ряды дѣйствующихъ войскъ, со своимъ конемъ и вооруженный на свой счетъ. Въ прошлогоднюю мобилизацію все способные къ военной службѣ казаки были призваны на дѣйствительную службу, и какъ таковые должны были оставить свои хозяйства на попеченіи своихъ стариковъ—отцовъ, матерей, женъ и подростковъ. Это обстоятельство не могло, конечно, не отразиться самымъ неблагоприятнымъ образомъ на ихъ хозяйствахъ. Оставшіеся въ станицахъ и поселкахъ члены казачьихъ семействъ лишившись своихъ главныхъ рабочихъ рукъ, не могли съ такою-же интенсивностію и съ такимъ-же успѣхомъ справиться съ уборкой хлѣба, какъ это было прежде, когда на лицо былъ надежный рабочій элементъ. Прежде недостатокъ рабочихъ рукъ съ успѣхомъ можно было замѣнить сравнительно дешевымъ трудомъ китайцевъ, нынѣ-же весь трудъ по сельскому хозяйству долженъ былъ вынасть на наличныхъ членовъ казачьихъ семействъ. Этотъ недостатокъ рабочихъ рукъ не замедлялъ сказаться въ самомъ скоромъ времени послѣ начала военныхъ дѣйствій. Уже въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцѣ къ Наказному Атаману и въ Войсковое Правленіе начинаютъ поступать отъ казаковъ просьбы о возвращеніи для поддержанія хозяйства ушедшихъ на войну членовъ семьи. Несвоевременная уборка хлѣба и возникшая влѣдствіе военныхъ событій необычайная дороговизна на все необходимыя продукты, самымъ ощутительнымъ образомъ отозвались на казачьемъ населеніи. Если сначала казаки обращались къ г. Наказному Атаману съ просьбою вернуть со службы рабочихъ членовъ семьи или, если это невозможно, то помочь пособіемъ на уборку хлѣба и поддержанія хозяйства, то въ октябрѣ и ноябрѣ уже прямо начинаютъ поступать прошенія о выдачѣ пособій на пропитаніе. Станичныя Правленія, утверждая приговоры станичныхъ сходокъ, представляютъ по начальству цѣлыя списки нуждающихся, которые безъ посторонней помощи не могутъ обойтись.

Особенно печально въ этомъ случаѣ оказалось положеніе населения верхнихъ казачьихъ округовъ, Игнашинскаго, Албазинскаго, Чуняевского и Кумаевского, гдѣ въ прошломъ году случился

почти полный по мѣстамъ, неурожай. Нужда заглянула во все углы казачьихъ хатъ Уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ членъ комитета С. С. Шадринъ, проѣзжая по казачьимъ селеніямъ, телеграфировалъ комитету о бѣдственномъ положеніи казаковъ упомянутыхъ округовъ и о необходимости подачи имъ немедленной помощи. Комиссія комитета поручила своему члену полковнику М. М. Волковническому, разслѣдовавъ это дѣло, доложить о послѣдующемъ Комиссіи. По личномъ ознакомленіи полковника Волковническаго и по подлежащемъ разслѣдованіи было констатировано весьма бѣдственное положеніе казачьяго населенія, особенно въ виду небывалой дороговизны хлѣба, доходившаго до 3-хъ рублей за пудъ. Нуждающимся была немедленно-же оказана помощь, а 24 апрѣля рѣшено было на обмененіе полей выдать въ безвозвратную ссуду 2000 пудовъ зерна, въ томъ числѣ 800 пудовъ овса, 500 пудовъ пшеницы и 700 пудовъ ярицы, закупивъ въ городѣ Благовѣщенскѣ и отправивъ на первыхъ пароходахъ къ мѣсту назначенія по указанію Войсковаго Правленія. Но въ виду вышшняго мелководья, возможнымъ оказалось отправить только 502 пуда пшеницы и то благодаря особой любезности В. В. Лукина, принявшаго доставку этого груза на свой счетъ, а остальное-же количество было доставлено заботами Войсковаго Начальства изъ Стрѣтенска. Всего на покупку хлѣба было употреблено изъ суммъ Комитета 2012 руб. 49 коп. Съ наступленіемъ нынѣшней осени положеніе казаковъ нѣсколько облегчилось, хотя нѣкоторыя хозяйства долго еще будутъ испытывать вліяніе прошлыхъ военныхъ событий. 2) Въ весьма бѣдственномъ положеніи оказались семейства призванныхъ на службу изъ запаса нижнихъ чиновъ, проживавшихъ въ городѣ Благовѣщенскѣ. Означенные запасные нижніе чины по преимуществу представляютъ изъ себя рабочій и ремесленный людъ, трудами рукъ своихъ зарабатывавшихъ пасущій кусокъ хлѣба и содержавшихъ свои семейства. Въ большинствѣ случаевъ элементъ этотъ не имѣлъ своей постоянной осѣлости въ городѣ Благовѣщенскѣ, а проживалъ здѣсь временно въ надеждѣ, скопивъ малую толпку, оставить нашъ край и вернуться къ себѣ на родину. Съ призывомъ на военную службу, въ большинствѣ случаевъ, они должны были оставить свои семейства на попеченіи своихъ женъ, если только послѣднія не были обременены семьей и способны были къ труду. Въ послѣднемъ-же случаѣ для нихъ была только одна надежда на вѣшнюю помощь. Правда почти всемъ такимъ женамъ выдавалось отъ города квартирное довольствіе и на отопленіе и отъ казны ежемѣсячное денежное пособіе, но размѣръ его былъ такъ не великъ, что существовать, при семьѣ и при нашей дороговизнѣ, на выдаваемыя средства было крайне затруднительно. Поэтому заботы Комиссіи были обращены на то, чтобы во возможности облегчить имъ такое существованіе выдачею имъ ежемѣсячныхъ пособій на пропитаніе и одновременныхъ по

разнымъ обстоятельствамъ ихъ жизни, какъ-то: смерть дѣтей, роды, болѣзнь, пріобрѣтеніе одежды и т. п. 3) Въ сравнительно лучшемъ положеніи находились семейства запасныхъ нижнихъ чиновъ изъ крестьянскаго населенія. Крестьянское населеніе Амурской области, за немногими исключеніями, представляетъ изъ себя зажиточный классъ. Обладая большими хозяйствами и засѣвая значительное количество десятинъ хлѣба, оно большую нужду всегда испытывало и испытываетъ въ рабочихъ рукахъ. Прибѣгать при уборкѣ хлѣбовъ къ вольнонаемному труду, преимущественно китайцевъ, для Амурскаго крестьянина не рѣдкость. Эта-то недостача рабочихъ рукъ и крайняя дороговизна ея, вслѣдствіе повышеннаго спроса на нихъ, (за уборку одной десятины брали до 25 рублей) и отразилась неблагоприятно на крестьянскихъ хозяйствахъ ушедшихъ въ войну запасныхъ нижнихъ чиновъ. Поступившія въ Комиссію Комитета прошенія и содержатъ въ себѣ преимущественно заявленія о немнѣнн средствахъ на уборку хлѣба и на расплату съ долгами за работу по уборкѣ хлѣба, съ просьбою оказать посильную помощь. Тщательно разсматривая каждое прошеніе и соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ просителя и съ количествомъ засѣянныхъ десятинъ, Комиссія назначала разнообразныя пособія. Всѣ разнообразныя пособія были выдаваемы подъ условіемъ уплаты ихъ въ началѣ 1901 года подъ отвѣтственностію Г. Окружнаго Начальника. Но, къ сожалѣнію, долги эти до сихъ поръ еще не возвращены и ожидаются къ поступленію, по личному заявленію Г. Окружнаго Начальника, въ январѣ 1902 года 4) Изъ офицеровъ и ихъ женъ обратились въ Комитетъ съ просьбою о назначеніи пособія слѣдующія лица: а) Сотникъ Амурскаго казачьяго полка Александръ Вандаловскій тяжело раненый и контуженый въ сраженіи подъ Эуромъ и вынужденный для излѣченія отъ ранъ ѣхать въ Европейскую Россію для пользованія клиническимъ лѣченіемъ и минеральными водами. б) Поручикъ 21 Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка А. В. Басовъ, раненый въ ногу въ сраженіи съ китайцами 5 іюля за Зеей, вынужденный для излѣченія ѣхать въ Европейскую Россію. в) Вдова убитаго подъ Колушанами, Сотника Амурскаго казачьяго полка Леонида Петровича Волкова, — Екатерина Денисовна Волкова. г) Вдова умершаго въ Манджуріи, Штабсъ-Капитана 21 Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка О. Н. Иванова. д) Отставной Штабсъ-Ротмистръ Влецъ, раненый въ бедро въ сраженіи съ китайцами и возвращавшійся въ Россію и е) Поручикъ Артиллеріи Недошвинъ, своими первыми удачно направленными на Сахалинъ, артиллерійскими выстрѣлами зажегши Сахалинъ и тѣмъ самымъ можетъ быть остановившій наступательное движеніе китайцевъ на г. Благовѣщенскъ, въ настоящее время тяжело больной и нуждающійся въ серьезномъ и долгомъ леченіи.

Означеннымъ лицамъ было оказано пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) Сотнику А. Вандаювскому и В. А. Басову по 1000 рублей, Недошвинну 500 р. г-жѣ Иваловой—100 руб. и Елецу 132 р. 39 к. б) По прошенію г-жи Волковой опредѣлено: назначить 3 дѣтямъ Г-жи Волковой пособіе въ размѣрѣ 600 руб., каковыя положить въ банкъ для храненія изъ 6% на имя дѣтей—на каждаго по 200 р. до совершеннолѣтія ихъ или до выхода, (дѣвочекъ) замужъ. Въ случаѣ если кто либо изъ нихъ умретъ, часть его переходитъ къ остальнымъ. Помимо сего пособія выдавались и рапенымъ, содержавшимся въ мѣстномъ лазаретѣ, на улучшеніе жизни и на отправку на родину. — Пособія, какъ замѣчено выше, выдавались или въ безвозвратную ссуду или заемобразно, или въ видѣ ежемѣсячнаго пособія. Ежемѣсячныя пособія были назначаемы лицамъ, преимущественно проживающимъ въ г. Благовѣщенскѣ и казакамъ. Эти пособія выдавались въ размѣрѣ отъ 1 руб. до десяти рублей. Первоначально пособія эти предположено было выдавать до возвращенія главъ семействъ съ военной службы или до 1 сентября сего 1901 года. Но на самомъ дѣлѣ выдавались только до 1 мая сего года, когда дальнѣйшая выдача была прекращена за минованіемъ необходимости.

Всего ежемѣсячныхъ пособій выдано по 1 сентября—977 руб. —120 лицамъ, въ томъ числѣ 43 казачьимъ семействамъ выдано 474 руб. 50 коп. и 77 семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ размѣрѣ 502 руб. 50 коп. Выдачи эти по мѣсяцамъ распредѣляются такимъ образомъ: за августъ и сентябрь было выдано пособіе 74 лицамъ изъ запасныхъ—139 руб. 50 коп.; за октябрь 43 казакамъ—87 руб. и 65 запаснымъ—186 руб.; за ноябрь 43 казакамъ—87 р. и 24 запаснымъ—74 руб.; за декабрь 43 казакамъ—96 руб. 50 к. и 14 запаснымъ 49 руб.; за январь 43 казакамъ—87 р. и 7 запаснымъ 29 руб., за февраль 3 запаснымъ 16 руб. и 44 казакамъ 93 руб. за мартъ 2 запаснымъ—14, руб. и 1 казачкѣ 10 руб.; и за апрѣль 1 казачкѣ—10 руб. Заемобразныя выдачи производились почти исключительно сельскому населенію въ пособіе на уборку хлѣбовъ. Всего пособій назначено 40 лицамъ, на сумму 1345 руб. Постановленіемъ Коммисіи отъ 17 минушнаго августа, въ слѣдствіе ходатайства г. Окружнаго Начальника о сложеніи числацейся за крестьянами недоимки въ суммѣ 1285 руб., было опредѣлено: въ просьбѣ его отказать, такъ какъ заемобразная ссуда производилась лицамъ въ хозяйственномъ отношеніи болѣе или менѣе состоятельнымъ и только временно, въ виду отсутствія рабочихъ рукъ, требовавшимъ въ дѣлахъ поддержанія хозяйства, посторонней помощи. Уплату этой ссуды, въ виду того, что крестьяне свои платежи обычно приурочиваютъ къ декабрю и январю, рѣшено отсрочить до января 1902 года, къ каковому сроку г. Окружной Начальникъ лично обѣщавъ возвра-

тять ссуду. Постановленіемъ Комиссіи отъ 24 апрѣля, съ крестьянина Стеесенко сложены выданные ему займообразно 15 руб. Такимъ образомъ къ возврату подлежатъ: черезъ г. Окружнаго Начальника—1270 руб., черезъ полковника Волковинскаго выданные казачкѣ Бородиной—10 руб., и черезъ г. Войскаго Начальника, выданные Петренко—50 руб. а всего къ возврату подлежатъ 1330 руб.—Безвозвратныхъ пособій назначено 696 лицамъ, не считая въ этомъ числѣ г.г. офицеровъ и ихъ жепъ,—на сумму 9593 руб. 42 коп., въ томъ числѣ: 1) 213 запаснымъ пикнымъ чинамъ и ихъ семействамъ, проживающимъ въ городѣ чрезъ г. Войскаго Начальника на сумму 1781 руб. 93 коп., чрезъ Полиціймейстера 25—210 руб. чрезъ Пресвященнаго Иннокентія Аннѣ Ивановой—22 руб. 69 коп., чрезъ о. Ректора—Цурикову 35 руб. и чрезъ о. Конолева-солдаткѣ Соколовой 10 руб. 2) 131 запаснымъ пикнымъ чинамъ и ихъ семействамъ изъ сельскихъ жителей на сумму 1209 руб. и 3) 323 казакамъ на сумму 6249 р. 80 коп. Кроме того выдано пожертвованные со спеціальнымъ назначеніемъ А. Х. Тетюковой—75 руб., вдовѣ капонира Калинина. 4) Въ число выданныхъ въ безвозвратную ссуду не входятъ деньги, выданные сотнику Вандаловскому—1000 руб. поручику Басову—4000 р., поручику Недошвинцу 500 р., дѣтямъ г-жи Волковой 600 руб., г-жѣ Ивановой 100 руб. и г. Ельцу 132 р. 39 коп. Всего единовременныхъ пособій назначено 12925 р. 81 к. Такимъ образомъ Комитетъ за время своего существованію оказалъ пособіе 862 лицамъ, на сумму 15247 р. 81 к., не включая въ это число 2012 р. 49 коп., затраченныхъ Комитетомъ на закупку хлѣба; всего израсходовано на выдачу пособія 17260 р. 30 к. Всѣ пособія выдавались подъ росписки въ приходо-расходныхъ книгахъ Полковниковъ: Волковинскаго и Орфелова, Окружнаго Начальника Тузлукова и Полиціймейстера Батаревича, а ими въ свою очередь представлялись росписки лицъ, получившихъ пособія. Особенное вниманіе Комиссіей Комитета было обращено на сборъ добровольныхъ пожертвованій, для чего она чрезъ своихъ членовъ знакомила мѣстное общество съ задачами и цѣлями Комитета, а въ январѣ мѣсяцѣ отпечатала въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткій отчетъ о дѣятельности Комиссіи съ 1-го августа по 15-е ноября 1900 года. Дѣятельность членовъ Комиссіи въ этомъ отношеніи не осталась безплодною; въ члены Комитета вошли почти всѣ видные представители мѣстнаго общества, какъ отъ администраціи, такъ и отъ духовенства, военнаго сословія, городского и сельскаго населенія. Обществу весьма сочувственно отнеслось къ цѣли и задачѣ Комитета и не отказывало въ своихъ посильныхъ пожертвованіяхъ. Пожертвованія эти къ 18-му сентября сего года, выразившіяся въ суммѣ 19888 р. 72 к., нужно назвать весьма щедрыми и обильными. Мѣстное общество такъ близко приняло къ

сердцу интересъ Комитета, что всурьдко можно было надеяться такое явление, что некоторые жертвовали по нѣскольку разъ, встрѣчаютъ одного сборщика дадутъ, встрѣчаютъ другого не отказываютъ и т. д.

Мѣстные священники разсказываютъ что имъ нигдѣ почти не приходилось получать отказовъ при сборѣ; даже сектанты, сначала было отказывавшіеся отъ пожертвованій, ссылаясь на то, что среди нихъ пропеходитъ сборъ пожертвованій черезъ своихъ же уполномоченныхъ, аагѣмъ прибавляли: «да на такое доброе дѣло нельзя отказать», и вносили посильную лепту. Нѣкоторые, не имѣя денегъ, жертвовали вещами и даже драгоценными, а крестьяне и казаки—хлѣбомъ. Сборъ добровольныхъ пожертвованій производился не только лицами приглашенными для этой цѣли комитетомъ, но и многими лицами, положительно по своей собственной инициативѣ. Любопытенъ въ этомъ отношеніи слѣдующій фактъ; одинъ изъ командировъ пароходовъ, Г. Соколовъ, разсказываетъ, что оня однажды почло во время сна видѣть, что къ нему приходитъ бѣдная женщина съ 2—3 малолѣтними дѣтьми и показывая на нихъ, говоритъ: «помоги». И этотъ сонъ повторялся не разъ. Командиръ на другое утро встаетъ беретъ листъ бѣлой бумаги, пишетъ отъ себя пожертвованіе и начинаетъ производить сборъ таковыхъ. Благотѣлецкій купецъ Н. А. Алексѣевъ произвелъ сборъ среди своихъ единомыслениковъ въ религиозномъ отношеніи—молоканъ и представилъ въ Комитетъ 1634 руб. Благотѣлецкій купецъ Михаилъ Григорьевичъ Титовъ открылъ среди своихъ служащихъ податку и представилъ въ Комитетъ черезъ г. Новоселова 303 р. 25 коп. служащіе въ магазинѣ Юхюзана представили 120 руб.;—Служащіе въ окружномъ судѣ черезъ редактора «Амурской Газеты» 120 руб. С. П. Бусыгинъ собралъ 212 р.; служащіе въ магазинѣ Чуриновъ—224 р. 35 коп. и т. д. Не только отдѣльныя лица жертвовали и открывали сборъ пожертвованій, но и цѣлыя общества. Такъ нѣмецкая въ городѣ Благотѣлецкѣ колонія устроила въ пользу Комитета вечеръ и половину сбора въ суммѣ 116 р 80 к. представила въ Комитетъ. Благотѣлецкое мѣщанское общество черезъ г. мѣщанскаго старосту представило комитету 300 руб.; пожертвованные на пужды Комитета по постановленію мѣщанскаго схода. Завитяскій волостной сходъ представилъ черезъ г. окружнаго начальника В. Н. Тузлукова,—478 руб. 26 к., отчисленныхъ изъ волостныхъ суммъ по постановленію схода. Станичныя правленія черезъ г. почковника Волковинскаго точно также представили значительныя пожертвованія, собранныя по постановленіямъ сходовъ. Два послѣдніе факта особенно должны быть отрады для Комитета какъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствующіе о томъ, что о дѣятельности, задачахъ и цѣли Комитета извѣстно крестьянскому и казачьему населенію

и оно имъ сочувствуетъ. Изъ лицъ, приглашенныхъ Комитетомъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій, особенно горячее участіе приняли священники Благовѣщенской епархіи, представившіе въ комитетъ въ общей сложности 5.621 руб. 98 коп.; г.г. командиры пароходовъ, преимущественно Амурскаго Общества Пароходства и Торговли, собраніе 1.088 руб. 02 коп.; представители золото-промышленныхъ компаній и торговыхъ фирмъ, собраніе 2184 руб. 19 коп.

Изъ прочихъ лицъ должно указать на Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Иннокентія, собраннаго 359 р. 30 коп. А. В. Кирхперъ, представившаго комиссіи кромѣ 1.292 руб., поступившихъ черезъ редакцію, еще до 1 августа 1900 года—765 руб. 09 коп. и кромѣ того исполнившаго типографскія работы безплатно. Горнаго исправника Буринской системы В. В. Госькова, собраннаго 755 руб. 75 коп., в) Горнаго исправника Хянганской системы Р. С. Иванова, собраннаго 457 руб. Бывшаго мѣщанскаго старосту О. П. Рязанова, собраннаго помно 300 руб., пожертвованныхъ мѣщанскимъ обществомъ—365 руб., полковника Н. А. Орфенова, собраннаго 379 руб. 80 коп., секретаря консисторіи С. Г. Павловскаго, собраннаго 303 руб. Собранные и представляемые въ Комитетъ деньги распределяются такимъ образомъ: 1) кружечнаго сбора поступило—1227 руб. 26 коп., этотъ сборъ отмѣненъ постановленіемъ комиссіи отъ 2 марта. 2) Лично пожертвовано и собрано по подписаннымъ листамъ независимо отъ Комитета—4.640 руб. 04 коп. 3) Сбрано по квитанціоннымъ книжкамъ, выданнымъ отъ комитета—7.797 руб. 28 копѣекъ. 4) Сбрано по подписаннымъ листамъ—6028 руб. 85 к. и 5) Случайныхъ поступленій—205 руб. 29 коп. Такимъ образомъ всего поступило—19,888 рублей 72 коп. Изъ выданныхъ Комитетомъ 167 талонныхъ книжекъ къ 18-му сентября было возвращено—120 и не возвращено 47, хотя по нѣкоторымъ изъ нихъ и поступили деньги, но книжки оставлены для продолженія сбора. Изъ выданныхъ 133 подписныхъ листовъ не возвращено 46, хотя тоже какъ и въ предыдущемъ случаѣ по нѣкоторымъ изъ нихъ поступилъ деньги. Въ заключеніе сего очерка нельзя обойти молчаніемъ и заслугъ лицъ, особенно потрудившихся на пользу Комитета. Справедливость требуетъ указать на лицъ, состоящихъ въ составѣ Комитета и своимъ непосредственнымъ участіемъ въ дѣляхъ его содѣйствовавшихъ успѣшной дѣятельности. Изъ членовъ Комитета по своей многоспальной и усѣбной дѣятельности обращаютъ на себя вниманіе: предѣдатель войскаго правленія Амурскаго казачьяго войска полковникъ М. М. Волквинскій, Амурскій воинскій начальникъ полковникъ Н. А. Орфеновъ и Амурскій окружный начальникъ В. Н. Тузлуковъ. Всѣ эти лица, будучи уполномоченными лицами Комитета, принимали всѣхъ просителей,

собирали о нихъ тщательныя свѣдѣнія и, удостовѣрившись въ ихъ бѣдственномъ положеніи, представляли о томъ Комитету. Кроме сего полковникъ М. М. Волковичевскій и окружный начальникъ В. Н. Тузлуковъ организовали по всѣмъ значительнымъ селеніямъ мѣстные комитеты для оказанія помощи нуждающимся изъ проживающихъ въ тѣхъ селеніяхъ.



Н Е К Р О Л О Г Ъ .

18 іюля, въ 9 часовъ вечера, скончался отъ холеры псаломщикъ протиевектантской миссіи-дѣйствительный студентъ духовной академіи Иванъ Николаевичъ Потѣхинъ. Покойный еще въ этотъ день былъ въ копенстерѣи и казался здоровымъ, но въ 3 часа, прѣѣхавши изъ города на дачу, гдѣ жилъ, почувствовалъ общее изнеможеніе, тошноту, постѣ которой вскорѣ же явился поносъ и судороги. Быстро поданная медицинская помощь оказалась, однако, поздною и безеильною, почему вскорѣ же рѣшено было перевести его въ холерную больницу для болѣе тщательнаго и послабнаго ухода за больнымъ. Но очевидно, боли были настолько сильны и смерть казалась настолько близкою, что покойный при напутствованіи и причащеніи его священникомъ о. П. Протодіаконовымъ, простившись съ нимъ, сказалъ, что онъ болѣе съ нимъ уже не увидится. И дѣйствительно, не прошло и десяти минутъ по привезеніи И. Н. въ больницу какъ его въ живыхъ не стало. Онъ умеръ и умеръ тяжелой смертію холерно-больного; безъ соотвѣтственныхъ похорошъ и проводъ... Да упокойте же его Господь въ мѣстѣ злачяѣ, въ мѣстѣ покойяѣ и простите ему все согрѣшенія, содѣянные имъ словомъ, дѣламъ и помышленіемъ.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Въ пятницу, 2 сего Августа, въ церквахъ г. Благовѣщенска были совершены торжественныя богослуженія по случаю дня тезоименитства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго. Въ Покрово-Николаевской церкви богослуженіе совершено членами Консисторіи во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи. На молебень же послѣ литургіи выходило все городское духовенство.

Пѣлъ хоръ курсистовъ подъ управленіемъ о. С. Тихвинскаго. При богослуженіи присутствовали всеѣ чины и служащіе Консисторіи во главѣ съ г. и. д. секретаря А. М. Брагинымъ, руководители и лекторы курсовъ съ курсистами и г. г. преподаватели дух. семинаріи. По окончаніи молебнаго пѣнія съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему царствующему дому, а потомъ Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, все городское духовенство и чины консисторіи были приглашены о. членомъ консисторіи, протоіереемъ А. І. Васильевымъ къ себѣ въ домъ на чай. Послѣ взаимныхъ привѣтствій, поздравленій и благопожеланій, Преосвященнѣйшему Никодиму была послана въ городъ Хабаровскъ поздравительная телеграмма отъ лица духовенства, консисторіи, семинаріи и курсовъ съ выраженіемъ сыновнихъ чувствъ преданности и сердечныхъ пожеланій.

Владыка, по полученнымъ послѣднимъ извѣстіямъ, находится уже на обратномъ пути въ Хабаровскъ и 12 сего Августа предпологаетъ выѣхать въ свой епархіальный городъ Благовѣщенскъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Имѣю честь довѣсти до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

открытая мною въ г. Благовѣщенскѣ, по Амурской улицѣ въ домѣ Ивакова, въ настоящее
 время

П Е Р Е В Е Д Е Н А

въ домъ Киренскаго, по Суворовской улицѣ, противъ государственнаго банка.



Принимаются заказы новых иконостасовъ по самымъ новейшимъ рисункамъ, а также

КРЕСТЫ И КІОТЫ

запрестольные и заклиреные, домашнія кіотки и рамы для всевозможныхъ портретовъ и картинъ, позолота старыхъ иконостасовъ

на полиментъ, на марданъ и булифарбу,

А ТАКЖЕ ЗОЛОЧЕНІЕ КРЕСТОВЪ

 и главъ на церкви 

чистка старой позолоты иконостасовъ и живописи,

А ТАКЖЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Принимаются заказы: столярныхъ, мебельныхъ и драпировочныхъ всевозможныхъ видовъ, малярныя вывѣсочныя работы и оклейка комнатъ. Всѣ работы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ.

Телефонъ № 273.

Съ почтеніемъ Паринъ.

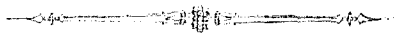


Продаются книги Протоіерея А. Ковальницкаго:

- 1) Голосъ науки о бытіи Божіемъ. *Переводъ съ франц.* Ц. 45 к.
- 2) Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? Цѣна 35 к.
- 3) Іисусъ Христосъ—Богъ. Ц. 1 р.
- 4) Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви. *Съ франц.* Ц. 45 к.

5) Мелочи въ обыденной жизни священника.
Цѣна 70 к.

Отзывы объ этихъ книгахъ напечатаны въ №№ 51 и 52 Церковныхъ Вѣдом. за 1901, а также и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Обращаться въ Петербургскій книжки. маг. И. Л. Тузова. Для обращающихся положеннымъ платежемъ по адресу: «Варшава. Прага. Протоіерей А. Ковальницкому» пересылка безплатна. Тамъ же продается недавно переведенная имъ съ французск. книга: **Почитаііе креста язычниками жившими до Рождества Христова.** Со многими изображеніями крестовъ до христіанскаго времени. Ц. 1 р.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. августа 14 дня.
Цепворъ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія «Амурской Газеты» А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕШЬ рублей.

№ 16.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го Августа 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Рос-
писаніе бумагъ, кои духовенствомъ должны быть направляемы
непосредственно къ Епархіальному Преосвященному и кои долж-
ны быть направляемы въ Благовѣщенскую Духовную Консисто-
рію.—Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго
вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Къ свѣдѣнію и руководству духовенства Благовѣщенской епархіи.

РОСПИСАНІЕ

бумагъ, кои духовенствомъ должны быть направляемы
непосредственно къ Епархіальному Преосвященному и
кои должны быть направляемы въ Благовѣщенскую
Духовную Консисторію.

Наименованіе и родъ бумагъ.

Непосредственно къ Епархіальному Преосвященному.

1. Прошенія объ опредѣленіи на мѣста, перемѣще-
ніи съ одного мѣста на другое и увольненіе
отъ должностей и службы.

2. Прошенія объ увольненіи въ отпуски.
3. Прошенія о дозволеніи псаломщикамъ вступити въ браки.
4. Прошенія о заимообразныхъ ссудахъ изъ церковныхъ и иныхъ суммъ.
5. Прошенія объ удовлетвореніи невыданнымъ жалованьемъ, прогонами, пенсіями, пособіями и другими денежными довольствіями.
6. Прошенія о постройкахъ и ремонтахъ церквей и часовень.
7. Донесенія объ учрежденіи самостоятельныхъ приходовъ, съ приложеніемъ приговоровъ и другихъ, относящихся къ симъ дѣламъ, бумагъ.
8. Донесенія о благосостояніи паствы, по дѣламъ нравственности оной и духовенства.
9. Донесенія и ходатайства о наградахъ за служебныя и неслужебныя отличія и разныя пожертвованія.
10. Донесенія съ представленіемъ перваго экземпляра клировыхъ вѣдомостей съ надлежащими отмѣтками.
11. Донесенія по дѣламъ о присоединеніи къ православію отъ раскола и разныхъ сектъ и отъ иновѣрія, а также о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ не христіанъ и язычниковъ, съ надлежащими подписками (въ кошіяхъ).
12. Донесенія о совершенныхъ бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ иновѣрными, съ приложеніемъ надлежащихъ подписокъ.
13. Донесенія съ представленіемъ перваго экземпляра вѣдомостей изъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ.

14. Донесенія о происшествіяхъ въ церквахъ и похищеніяхъ.
15. Отчеты о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, съ вѣдомостями о движеніи суммъ, принадлежащихъ симъ попечительствамъ.
16. Отчеты о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.
17. Рапорты объ учрежденіи приходскихъ обществъ трезвости, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Начальства.
18. Донесенія объ оказаніи въ приходахъ раскола и случаяхъ отпаденія отъ православія.
19. Донесенія о миссіонерской дѣятельности въ приходахъ.
20. Рапорты съ представленіемъ слѣдственныхъ дѣлъ о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей.
21. Рапорты о выборѣ церковныхъ старостъ, представителей отъ прихожанъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, предсѣдателей и членовъ строительныхъ комитетовъ по постройкамъ церквей, часовенъ и молитвенныхъ домовъ.

Непосредственно въ Благовѣщенскую Духовную
Консисторію.

1. Рапорты съ представленіемъ денегъ, собранныхъ въ церквахъ кружками и тарелками на различные предметы, какъ-то: на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи, на возстановленіе православія на Кавказѣ, на палестинскихъ поклонниковъ, въ пользу славянъ, на раненыхъ и больныхъ воиновъ и т. п.

2. Донесенія о полученіи причтами содержанія.
3. Рапорты съ представленіемъ вторыхъ экземпляровъ кляровыхъ вѣдомостей съ надлежащими отмѣтками.
4. Рапорты съ представленіемъ метрическихъ книгъ.
5. Рапорты съ представленіемъ исповѣдныхъ росписей съ экстрактами.
6. Рапорты съ представленіемъ вторыхъ экземпляровъ вѣдомостей изъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ.
7. Донесенія о церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и учебныхъ заведеніяхъ прочихъ вѣдомствъ (по формѣ, приложенной къ ст. 14 Уст. Духовн. Консисторіи).
8. Вѣдомости о кружечныхъ сборахъ, церковныхъ доходахъ и бывшихъ похищеніяхъ изъ церквей.
9. Вѣдомости о дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ съ указаніемъ сколько попечительствами пожертвовано: а) на благоуукрашеніе и поддержаніе церквей; б) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ и в) на содержаніе причтовъ.
10. Сообщенія о чрезвычайныхъ происшествіяхъ, какъ-то: о пожарахъ въ церквахъ, часовняхъ, и молитвенныхъ домахъ, похищеніяхъ и проч.

Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евнаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической Духовной Консисторіи, а ближайшее завѣдываніе вѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лѣтняго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькоими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отношеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть

присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдывающимъ, совместно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грізельчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время «потѣнія» дается «кипятокъ».

§ 9. Всѣмъ рекомендуется заготовить возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прїѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ каковую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіе же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги, съ подробнымъ отчетомъ, представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволятъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Пресвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобретеній.

§ 17. Изъ прибылей,—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлет-

вореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Предсѣдатель Комиссіи,

Протоіерей *Александръ Сердобольскій.*

Члены Комиссіи: Протоіерей *Михаилъ Марковъ.*

Священ. *Василій Никольскій.*

Инспекторъ Семинаріи *Григорій Соколовъ.*

Священникъ *Веніаминъ Поповъ.*

Врем. исп. обяз. Секретаря

Консисторіи *Николай Николаевъ.*



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 августа. № 16. 1902 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Святая вѣра Христова.—Славянской языкъ въ церковно-приходской школѣ.—Объявленія.



Святая вѣра Христова.

(Повѣствованіе для Амурскихъ инородцевъ).

Богъ есть Духъ; Онъ живетъ на небѣ и вездѣ, скрыться отъ Него никуда нельзя; ни начала, ни конца Ему нѣтъ,—Онъ живетъ и будетъ жить всегда, никогда не умретъ; Онъ весьма добрый, все даетъ и все въ желаетъ добра; добрыхъ людей Онъ любитъ, а злыхъ наказываетъ; Онъ все можетъ сдѣлать,—никакого труднаго дѣла для Него нѣтъ. Онъ на небѣ и на землѣ все держитъ въ Своей власти.

Онъ—одинъ, но въ трехъ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Это не три Бога, а три Лица—одинъ Богъ.

Богъ сначала сотворилъ Ангеловъ. Ангелы—это духи; тѣла у нихъ нѣтъ, потому видѣть ихъ нельзя и они не умираютъ. Все ангелы были сотворены добрыми; Бога любили и Ему покорялись. Но одинъ, самый главный ангелъ захотѣлъ самъ быть богомъ, пересталъ покоряться Богу и уговорилъ къ этому много другихъ ангеловъ ниже себя. Господь увѣщавалъ ихъ покориться,

но они не послушались. Тогда Господь свергнулъ ихъ съ неба и далъ имъ пазваніе діаволовъ. Діаволы озлобились за это на Бога и стали дѣлать все на зло Богу, и чрезъ это навсегда сдѣлались злыми духами.

Послѣ ангеловъ Богъ сотворилъ все: небо, солнце, мѣсяць, звѣзды, землю, воду, огонь, деревья, траву, звѣрей, скотъ, гадовъ. Послѣ же этого Господь сотворилъ двухъ первыхъ людей—Адама и жену его Еву. Людямъ Господь далъ душу; душа ихъ немного похожа на Бога: имѣеть умъ и не умираетъ. Людей Господь поселилъ въ рай. Они любили Бога и Онъ любилъ ихъ, ходилъ къ нимъ каждый день, училъ ихъ всему доброму, какъ Отецъ, научалъ ихъ не ѣсть плодовъ отъ одного вреднаго дерева и говорилъ имъ, что какъ поѣдятъ они отъ этого дерева, то непременно умрутъ. Люди жили очень хорошо; всего имъ Богъ давалъ много и они были счастливы. Но вотъ діаволъ позавидовалъ ихъ хорошей жизни и, на зло Богу, захотѣлъ погубить ихъ. Онъ уговорилъ Еву поѣсть плодовъ отъ вреднаго, Богомъ запрещеннаго, дерева. Онъ сказалъ ей: «какъ поѣдите, такъ сами богатыми будете и Бога вамъ тогда ужъ не нужно будетъ, все сами будете знать и все сможете безъ Бога сдѣлать, потому что сами будете боги». Евѣ захотѣлось быть самой богомъ, все самой дѣлать безъ Бога и не покоряться Ему—и она поѣла плодовъ, понесла мужу и онъ поѣлъ, —захотѣлъ тоже слѣлаться богомъ, и жить безъ Бога по своей волѣ. Господь разгнѣвался на людей, изгналъ ихъ изъ рая и отнялъ у нихъ хорошую и счастливую жизнь, которую давалъ имъ. Когда Богъ изгонялъ людей изъ рая, они плакали, просили у Бога прощенія. Богъ пожалѣлъ ихъ и сказалъ имъ: надѣйтесь, Я пошлю вамъ Сына отъ жены—Спасителя, Который васъ спасетъ отъ грѣха и смерти, опять приведетъ ко Мнѣ и вы будете жить со Мною и счастливая жизнь тогда опять будетъ у васъ. Люди стали надѣяться и ждать. А жизнь у нихъ съ этого времени стала самая тяжелая и несчастная. Грѣхъ вошелъ въ ихъ душу и въ душу ихъ дѣтей и мучилъ ихъ, какъ ядъ, какъ проказа, а въ тѣло вошли болѣзни

и смерть и люди стали болѣть и умирать. Много бѣдствій переносили и много слезъ и крови проливали люди, а обѣщанный Спаситель все не приходилъ. Люди увидѣли, что они сами безъ Бога—не могутъ избавиться отъ бѣдствій, болѣзней и смерти и потому стали все ждать, чтобы пришелъ Спаситель и избавилъ ихъ.

Богъ сжалился тогда надъ людьми и послалъ на землю Сына Своего—Господа І. Христа. Сынъ Божій сошелъ съ неба, вошелъ во утробу Пресвятой Дѣвы Маріи, родился отъ Нея и отъ Духа Святаго и сдѣлался настоящимъ человѣкомъ, но остался и Богомъ; сталъ, значить, Богочеловѣкомъ. Когда ему было 30 лѣтъ, Онъ сталъ говорить людямъ, что Онъ—Сынъ Божій и кто въ Него будетъ вѣровать, тому на землѣ Онъ будетъ во всемъ помогать,—простить грѣхи, а послѣ смерти введетъ въ царство небесное; когда же придетъ конецъ міру, Онъ воскреситъ всѣхъ изъ мертвыхъ и вѣрующихъ въ Него хорошихъ людей навсегда поселитъ въ Своемъ небесномъ царствѣ, гдѣ дастъ счастливую жизнь и гдѣ не будетъ уже ни болѣзни, ни смерти. Начальники іудейскіе не послушали словъ Его, не хотѣли Его считать Сыномъ Божиимъ и отдали Его на распятіе. Онъ могъ бы избавиться отъ распятія, но не захотѣлъ. Онъ любилъ людей и захотѣлъ умереть за нихъ, чтобы избавить ихъ отъ наказанія Божія за грѣхъ. Поэтому Онъ былъ распятъ, страдалъ, умеръ на крестѣ и былъ погребенъ. Послѣ смерти Онъ сошелъ въ адъ и проповѣдывалъ тамъ душамъ умершихъ, что Онъ Сынъ Божій и пришелъ избавить людей отъ грѣховъ, отъ наказанія и отъ смерти. Кто повѣрилъ Ему, тѣхъ Онъ вывелъ изъ ада и поселилъ въ Своемъ небесномъ царствѣ. Черезъ три дня послѣ смерти Онъ воскресъ. Послѣ этого Онъ сорокъ дней училъ апостоловъ, какъ имъ нужно спасать людей. Онъ повелѣлъ всемъ вѣрующимъ въ Него считать себя за одну семью, Его считать въ этой семьѣ Отцемъ, а себя братьями другъ другу, другъ друга любить, во всемъ другъ другу помогать. Кто не будетъ вѣровать въ Него и не будетъ въ этой семьѣ, тотъ погибнетъ и будетъ

на томъ свѣтѣ мучиться вѣчно въ огнѣ. Всякій вѣрующій въ Него *долженъ креститься*, потому что отъ крещенія въ душѣ грѣхъ Адамовъ умираетъ; *долженъ быть помазанъ св. мѣромъ*, потому что отъ этого въ душу сходитъ Духъ Святой и помогаетъ жить хорошо, какъ Богъ повелѣваетъ; *долженъ каяться предъ священникомъ во грѣхахъ*, если согрѣшитъ, потому что съ грѣхами и въ семьѣ Христовой на землѣ быть нельзя и въ Его небесное царство нельзя войти; *долженъ причащаться Св. Тиня Христовыхъ*, потому что безъ этого чловѣку и Христосъ Отцемъ не будетъ и Богъ пошлетъ чловѣка въ муку вѣчную, хотя бы Онъ и вѣровалъ во Христа—Сына Божія; *когда чловѣкъ беретъ себѣ жену, то долженъ прежде повнчатся съ нею въ церкви*; кто не вѣнчается въ церкви и беретъ себѣ по двѣ жены заразъ,—тѣхъ Христосъ пошлетъ въ адъ къ діаволу и осудитъ горѣть вѣчно въ огнѣ; *больному же чловѣку нужно призывать священника: священникъ помолится, помажетъ больного съ молитвою масломъ* и больной или выздоровѣетъ, или ему будетъ легче умирать,—а грѣхи, которые онъ забылъ, простятся ему. Для того, чтобы было кому въ Христовой семьѣ учить вѣрѣ и крестить людей, помазывать св. мѣромъ, принимать покаяніе въ грѣхахъ; причащать Св. Тиня, вѣнчать, молиться о больныхъ и помазывать ихъ масломъ—*Сынъ Божій І. Христосъ поставилъ архіереевъ и священниковъ, а въ помощь имъ далъ діаконѣвъ*. Когда всѣ эти законы и порядки Сынъ Божій І. Христосъ въ своей семьѣ (или церкви) на землѣ установилъ и закончилъ, Онъ въ сороковой день послѣ своего воскресенія вознесся на небо и сѣлъ по правую сторону Бога—Отца и оттуда теперь невидимо распоряжается всѣмъ въ своей земной семьѣ (т. е. церкви), всѣмъ во всемъ добромъ помогаетъ, добрыхъ любитъ и награждаетъ, а грѣшныхъ наказываетъ. Черезъ десять дней Онъ послалъ въ души вѣрующихъ Духа Святаго, который и поддерживаетъ въ нихъ вѣру въ І. Христа, помогаетъ дѣлать добро и молиться.—Когда всѣ люди на землѣ увѣрують въ І. Христа, тогда Онъ придетъ опять

на землю со всѣми ангелами своими судить живыхъ и мертвыхъ, при чемъ всѣхъ мертвыхъ воскреситъ трубою грамогласною, въ которую затрубитъ Ангелъ. Тогда сядетъ І. Христосъ на престолъ своемъ, поставитъ по правую свою сторону праведниковъ, а по лѣвую грѣшниковъ. Праведникамъ скажетъ: «Прійдите возлюбленные въ Мое небесное царство, живите со Мною и Я васъ успокою»; а грѣшникамъ скажетъ: «отойдите отъ Меня проклятые въ огонь вѣчный, приготовленный діаволу». И пойдутъ праведники въ Царство небесное съ Господомъ; тамъ уже не будетъ ни горя, ни нужды, а одна вѣчная радость; а грѣшники пойдутъ въ огонь вѣчный, гдѣ будутъ вѣчно горѣть, страдать и стонать, а злобный діаволъ будетъ вѣчно мучить ихъ, хотя и самъ будетъ мучиться.

Е. Н.

Славянскій языкъ въ церковно-приходской школѣ.

(Вмѣсто предисловія).

Въ жизни народовъ, въ жизни отдѣльныхъ учрежденій и корпорацій, въ жизни частныхъ лицъ, какъ и въ жизни видимой нами природы, бываютъ дни-то пасмурно-грустные, то свѣтло-радостные. Это — несомнѣнная истина, неизмѣнное для всѣхъ частныхъ случаевъ общее правило. И міръ педагогическій въ данномъ случаѣ не представляетъ изъ него исключеній. Въ этомъ мірѣ дни тоже далеко не одинаковы. Притомъ, пасмурныхъ дней здѣсь значительно больше, чѣмъ ясныхъ. Для громаднаго большинства участниковъ нынѣшнихъ церковно-учительскихъ курсовъ время этихъ послѣднихъ и было однимъ изъ такихъ ясныхъ дней. Послѣ трудовъ учебнаго года люди отдыхали душой, но этотъ отдыхъ не граничилъ съ праздностью: въ немъ они черпали новыя силы и средства къ дальнѣйшему служенію своему въ высокомъ учительскомъ званіи. Совѣты и указанія о. о. и г. г. лекторовъ, а также взаимный обменъ мыслей самихъ учащихся — все это въ результатѣ дало нѣкоторые итоги. Въ числѣ прочихъ старшихъ собратій свѣихъ принять участіе въ дѣлахъ на курсахъ выпало на долю пишущаго эти строки. Кое-чѣмъ изъ матеріаловъ скромной работы своей онъ и желаетъ подѣлиться съ читателями епархіального органа.

Достопочтенное собраніе!

Мнѣ предстоитъ*) очень пріятная, очень сложная и очень отвѣтственная обязанность заниматься съ Вами вопросами, касающимися постановки церковно-славянскаго языка въ дорогой сердцу каждаго изъ насъ церковно-приходской школѣ. Прежде чѣмъ выступить въ пространное море этихъ вопросовъ, считаю нужнымъ и полезнымъ осмотрѣть наши корабли, т. е. познакомиться съ современнымъ положеніемъ того дѣла, къ которому нынѣ приступаемъ. Дѣло это—дѣло великое, значительно больше того, какимъ оно можетъ представиться съ перваго раза. Какъ великое, оно, несомнѣнно, должно имѣть свою исторію, каковую въ дѣйствительности не только имѣеть, но и считаетъ ее столѣтіями. Въ лѣтописяхъ этой исторіи мы всегда можемъ найти много указаній для насъ весьма не бесполезныхъ. Перенесемся на мигу въ глубь вѣковъ, къ тѣмъ далекимъ временамъ, когда на дѣвственныхъ, цвѣтущихъ поляхъ нывѣшней Южной Россіи возникало государство русское. Не долго коснѣли предки наши во мракѣ язычества. Народъ нашъ едва успѣлъ пробудиться для начала жизни государственной—гражданской, какъ яркій свѣтъ вѣры Христовой, въ формѣ чистаго православія, уже брезжилъ съ востока. По первымъ слѣдамъ распространенія на Руси христіанства двигаюсъ къ намъ и просвѣщеніе. Уже Ярославъ Мудрый завелъ училища въ Кіевѣ. Каковъ же былъ отличный духъ и характеръ этого просвѣщенія? Мы не впадемъ и въ невольную ошибку, если на поставленный вопросъ прямо и рѣшительно отвѣтимъ: это просвѣщеніе было исключительно церковнымъ; школа тогда всегда стояла въ церковной оградѣ и учились наши предки по книгамъ богослужебнымъ,—по псалтири и часослову. Самые азбуковники тогдашняго времени были переполнены словами и изреченіями библейскими. И это дѣлалось не по какимъ-либо случайнымъ расчетамъ. Итъ, народные учителя того времени дѣйствовали очень мудро. Вотъ что читаемъ мы, напр., въ предисловіи къ одному старинному часослову: «Всепрілежно блости подобаетъ православнымъ чадомъ, да не суетному велерѣчію отъ младенчества научаются, еже есть душегубительно. Да учащеся дѣти писменъ, купно обыкнуть молитися Господу Богу о всякихъ нуждахъ и славу Ему возсылати о дѣяніи благъ, присно творимыхъ Имъ».—Такъ высоко цѣнили

*) Лекція, прочитанная на курсахъ 29 іюля.

благочестивые учителя нашихъ предковъ значеніе церковно-славянскаго языка въ школь народной. Они справедливо видѣли въ этомъ учебномъ предметѣ могучее средство для воздѣйствія Церкви на мысль и сердце юныхъ чадъ своихъ. Но,—достопочтенные слушательницы и слушатели,—времена мѣняются и мы мѣняемся вмѣстѣ съ ними. Со времени извѣстной Петровской реформы произошла очень крупная реформа и въ строе нашей народной школы. Съ этого времени чувствуется явный наклонъ въ пользу предметовъ, т. наз., общеобразовательныхъ и новая школа наша, построенная по образцу школы западной—германской, поставила себѣ и новыя, отличныя отъ прежнихъ цѣли. Церковно-славянскій языкъ сталъ постепенно вытѣсняться языкомъ современно-русскимъ. Явились новые типы учебныхъ заведеній; школы даже для простого народа стали строить учрежденія и органы свѣтскіе; казалось, уже близка та минута, когда руководство народнымъ образованіемъ выйдетъ навсегда изъ подъ опеки Церкви. Но искусственныя плотны не могли, однако, надолго задержать могучаго потока, по которому исторически движется развитіе нашего національнаго духа. Иско-ни нашему глубоко-религіозному народу дорога была та школа, въ которой учать «отъ Писанія», въ которой вводить въ разумніе истинѣ вѣры Христовой. Какъ бы отвѣтомъ на эти завѣтныя народныя чаянія и явились созданныя Высочайшимъ Положеніемъ 13 іюня 1884 г., т. наз. церковно-приходскія школы. При самомъ учрежденіи послѣднихъ церковно-славянскому языку было отведено въ нихъ законно ему принадлежащее и незаконно у него до сихъ поръ отбираемое мѣсто. Нынѣ славянскій языкъ въ нашей церковной школь—не просто одна изъ такъ называемыхъ вспомогательныхъ дисциплинъ, а отдѣльный отъ русскаго языка учебный предметъ, «для обученія которому назначены особые часы въ теченіе всего курса ученія» (слова объяснительной записки Св. Синода къ программѣ ц.-славянскаго языка для ц.-приходскихъ школъ). По своей задачѣ и по духу преподаванія церковно-славянскій языкъ, согласно правиламъ ц.-приходскихъ школъ, «долженъ примыкать къ Закону Божию, какъ ближайшее пособие для него и имѣть значеніе непосредственно послѣ него». Такому возвышенію своему ц.-славянская грамота обязана, главнымъ образомъ, извѣстному казанскому педагогу Н. И. Ильминскому. Научные труды его и легли въ основу современной методики ц.-славянскаго языка.

Въ исторіи преподаванія этого языка имя Н. И. Ильминскаго навсегда останется незабвеннымъ; его трудами научными живемъ мы; плодами трудовъ этихъ будутъ жить и наши наслѣдники.

Теперь, сводя къ одному знаменателю все доселѣ нами сказанное, не можемъ не прайти къ тому отрадному для насъ общему выводу, что положеніе славянскаго языка въ нашей церковной школѣ стоитъ вполне прочно.—Постараемся раскрыть тѣ нравственно-психологическія основанія, коимъ поддерживается и законно оправдывается это положеніе. Такихъ основаній можно указать въ данномъ случаѣ два. Первое изъ нихъ заключается въ слѣдующемъ. Ц.-славянскій языкъ имѣетъ для насъ значеніе *священно-религиозное*. Это языкъ нашей родной матери—церкви, нашей матери, которая холитъ и грѣетъ насъ съ самаго рожденія. Это не языкъ той суеты житейской и туги мірской, которымъ мы привыкли разбѣиваться на шумныхъ распутіяхъ жизни. Это языкъ священный, языкъ нашихъ молитвенныхъ возношеній къ Господу Богу. И горе и радости жизни своей животворной теплотой согрѣваетъ молитва. Уже тѣмъ однимъ и дорогъ онъ нашему сердцу, что для всѣхъ слоевъ и классовъ нашего отечества общъ и одинаковъ. Измученный горемъ бѣдный простолюдинъ и обезпеченный интеллигентъ обращаются къ Богу всяческихъ на одномъ и томъ же нарѣчій. За того и другого возносятъ по славянски молитвы и смиренный служитель алтара. А что можетъ быть благодѣлательнѣе во всѣхъ отношеніяхъ, какъ не единство церковнаго общенія и не единство молитвеннаго языка?!—Перейдемъ теперь къ другому основанію важности славянскаго языка для нашей церковной школы. Говоря словами той же объяснительной записки, оно заключается въ слѣдующемъ.—Славянскій языкъ въ церковной школѣ «служитъ ближайшимъ пособіемъ Закона Божія. Такимъ пособіемъ онъ можетъ быть вотъ въ какомъ смыслѣ. Основные элементы курса Закона Божія для ц.-приходской школы—Свящ. Исторія, Катихизисъ—для того, чтобы они въ большей или меньшей степени могли быть успѣшно усвоены, необходимо предполагаютъ, между прочимъ, и основательное знаніе славянскаго языка. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божія прямо рекомендуется на урокахъ Св. Исторіи «прочитывать дѣтямъ соответствующія мѣста изъ самыхъ Свящ. книгъ». Но, надѣюсь, каждый изъ Васъ согласится со мною въ томъ отношеніи, что такого рода чтенія гораздо удобнѣе вести

по славянскому тексту, а не по русскому переводу. Напримѣръ, прощальная бесѣда Спасителя съ учениками и трогательныя событія послѣднихъ дней земной Его жизни изложены въ славянскомъ текстѣ настолько неподражаемо, что никакой русскій переводъ не въ состояніи передать всей красоты ихъ оригинала. Что можетъ быть лучше прощальныхъ со креста словъ Христа Спасителя Богоматери—по слав. тексту: «Жено! Се Сынъ твой»,—и Ев. Іоанну Богослову: «Се Мати твоя». Какъ много говорятъ эти слова сердцу уже загрубѣлому, и какъ еще болѣе могутъ они говорить сердцу дѣтскому, чуждому той коры, которая впоследствии налагается жизнию!—Взглянемъ на дѣло съ другой стороны. При изученіи Катихизиса знаніе церковно-славянскаго языка положительно необходимо. Христіанскія догматическія истины, основанныя на текстахъ евангельскихъ и апостольскихъ, для основательнаго ихъ разумѣнія обязательно того требуютъ. Вы вспомните литературный языкъ апостоловъ Іоанна и Павла, изъ писаній которыхъ такъ много текстовъ беретъ Катихизисъ,—и Вы вполнѣ убѣдитесь въ правдивости словъ моихъ. Наконецъ, обратимъ вниманіе и еще на одну сторону дѣла. Какъ извѣстно, народъ нашъ искони любилъ и доселѣ любитъ читать повѣствованія о трудахъ и подвигахъ великихъ героевъ духа—св. преподобныхъ мужей и страдальцевъ за вѣру—св. мучениковъ. До недавняго сравнительно времени это былъ почти единственный родъ повѣствовательной литературы, которымъ интересовался нашъ простой народъ. Мало того, свои оригинальныя литературныя произведенія наши авторы—простомудины писали,—отчасти лишуть и доселѣ,—въ духѣ житій святыхъ.—Разумѣю въ данномъ случаѣ обширную старослѣдческую литературу. Слѣдовательно, народъ нашъ очень дорожитъ этой литературой. А разъ онъ дорожитъ,—прямой долгъ церковной школы и ея дѣятелей помочь ему. Пржевнія изданія Житій Святыхъ уже значительно устарѣли; многое изъ текста стало уже тамъ непонятнымъ. Необходимо уяснить темное, показать въ истинномъ свѣтѣ то, что не представляется таковымъ съ перваго взгляда. Если разъ такъ будетъ дѣло поставлено, мы достигнемъ въ послѣдствіи результатовъ отрядныхъ. А, именно, тѣ знанія и религіознаго впечатлѣнія, которыя получаютъ дѣтми на урокахъ Закона Божія, дополняются и укрѣпляются до выхода изъ школы путемъ чтенія церковно-учительныхъ книгъ. Миѣ остается теперь об-

ратать Ваше вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Оживленіе въ общественномъ нашемъ сознаніи національныхъ идеаловъ, нашихъ историческихъ цѣлей и призванія за послѣдніа десятилѣтія — фактъ несомнѣнный. Аналогичный фактъ наблюдается и у другихъ славянскихъ народовъ. Сознаніе потребности въ обще-славянскомъ единеніи растетъ, можно сказать, съ каждымъ днемъ. Но мы, — по словамъ одного западнаго слависта, — только тогда, «будемъ цѣлеть, а не дрожбове», когда не будемъ отворачиваться отъ родной старины и ея культурнаго наслѣдія, когда ясны, какъ Божій день, будутъ для насъ ея завѣтныя надежды и чаянія. А это необходимо предпологаать и основательное знакомство съ духомъ и характеромъ нашихъ предковъ и, въ частности съ ихъ языкомъ, такъ какъ языкъ народа — зеркало души его. — Вотъ, такимъ образомъ, въ краткихъ чертахъ тѣ основанія, по которымъ славянскому языку отведено въ церковной школѣ почетное положеніе учебнаго предмета, «непосредственно примыкающаго къ Закону Божию».

Теперь у насъ на очереди стоитъ вопросъ о цѣли преподаванія славянскаго языка въ начальной школѣ. Въ данномъ случаѣ мнѣ слѣдуетъ кратко, ясно и точно резюмировать тѣ данныя, какія добыты нами дослѣ. А, именно, цѣль изученія славянскаго языка въ народной школѣ двоякая: а) образовательная и б) воспитательная. Въ первомъ случаѣ дѣло, несомнѣнно, ясно и просто представляется каждому. Т. е., говоря въ — двухъ словахъ, образовательная цѣль изученія состоитъ въ томъ, чтобы довести ученика до пониманія тѣхъ небесныхъ глаголовъ, коими съ нами православно-русскими людьми бесѣдуетъ св. Церковь. Воспитательная цѣль, отчасти уже преднамѣченная нами выше, не представлена въ сказанномъ нами столь ясно, а посему и необходимо сдѣлать по сему вопросу хоть нѣсколько краткихъ замѣчаній. Дѣло въ томъ, что, какъ извѣстно, у ц.-славянскаго языка, съ одной стороны, есть нѣкоторые противники и супостаты. Вы, конечно, догадываетесь, къ чему клонится сейчасъ наша рѣчь. Въ послѣдніе годы поднять походъ на тѣ языки, которые прежде навывались классическими, а теперь (справедливо, или нѣтъ — вопросъ другой) называются мертвыми. Къ разряду такихъ языковъ педагоги извѣстнаго лагеря готовы причислить и языкъ ц.-славянскій. Посмотримъ, насколько они справедливы. Языки античной Эллады и гордаго Рима, не смотря на то, что они усилебно «насаждались» въ нашихъ среднихъ и

высшихъ уч. заведеніяхъ, не принесли на русской почвѣ плодовъ добрыхъ. Они принесли плоды по роду своему», т. е. возбудили въ большинствѣ ихъ изучавшихъ нѣкоторое отвращеніе или полупрезрѣніе, хотя ни того, ни другого по существу не заслуживали. И это объясняется просто. Они—языки не только мертвые для насъ, но и чуждые. И, конечно, не имъ имѣть значеніе воспитательныхъ факторовъ въ дѣлѣ нашего національнаго просвѣщенія. Напротивъ, славянскій языкъ не только не мертвый (на немъ и до сегодня бесѣдуютъ съ нами церковь), но и безусловно родной; онъ родной, законный отецъ языка современно-русскаго. Вы вспомните слова одного древняго церковнаго отца: «Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ». Эти слова въ примѣненіи къ намъ русскимъ можно перефразировать такъ: «кому изъ русскіихъ не мать Церковь православная, тотъ и не сынъ своей родины». Что нашъ перифразъ не плоская шутка, можно видѣть изъ слѣдующаго частнаго факта—Церковь Христова—созданіе Божіе; она пребываетъ во вѣки; ея учрежденія и правила не колеблются т. называемымъ «духомъ времени». Облеченная въ благолѣпную ризу богослужебныхъ молитвословій, художественной красоты которыхъ никогда для насъ русскіихъ не передастъ никакой языкъ, кромѣ славянскаго, она не пуждается ни въ какомъ экстраординарномъ измѣненіи этой ризы: такое измѣненіе было бы для нея обнаженіемъ. Языкъ славянскій, какъ языкъ Церкви, навсегда и сохранить свое значеніе. И, если мы выше говорили, что стыдно пренебрегать языкомъ родительницы, то,—скажемъ теперь—также стыдно не видѣть цѣли въ изученіи того языка, на которомъ говорятъ наша воспитательница...

Этими, кратко обследованными нами, вопросами мы и закончимъ общее введеніе къ методикѣ ц.-славянскаго языка.

Гермонахъ Стефанъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ типографіи Почаево-Успенской

— Л А В Р Ы —

Иногородные, желающіе выписать изъ типографіи Почаево-Успенской лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежомъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣчаніе. На остающіяся въ типографіи, за выскою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля, типографія, по своему усмотрѣнію, высылаетъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ

ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ДАВРЫ

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

I. Церковной печати.

A. Въ листахъ.

№		цѣна.		вѣсъ.
		Р.	К. Ф.	
1.	Апостолъ съ кино., безъ переплета	2	—	3
	въ кож. переплетѣ	3	—	4
2.	Миней мѣсячныхъ кругъ съ кино., безъ перепл.	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ въ кожѣ	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ	35	—	66
3.	Миней общая съ кино., безъ перепл.	1	35	4
	въ кож. переплетѣ	2	—	5
4.	Октоихъ съ кино., безъ переплета	5	80	13
	въ кож. перепл. въ 2-хъ кн.	8	—	14
	въ одной книгѣ, въ кожѣ	7	—	13
5.	Псалтирь слѣдованная съ кино., безъ переплета	3	60	8
	въ кожанномъ переплетѣ	5	—	9
6.	Псалтирь съ толкованіемъ безъ киноари			
	безъ переплета	3	45	8
	въ кожан. переплетѣ	4	—	9
7.	Типиконъ (Уставъ церковный) съ киноарью,			
	безъ переплета	4	—	7
	въ кожан. переплетѣ	5	—	9
8.	Трїодъ постная безъ кино., безъ переплета	3	60	10
	въ кожан. переплетѣ	4	50	11
9.	Трїодъ цвѣтная съ кино., безъ переплета	2	30	6
	въ кожѣ	3	—	7
10.	Трїодъ цвѣтная безъ кино., безъ переплета	2	—	6
	въ кожѣ	2	50	7

B. Въ четверть листа.

11.	Священное Евангеліе съ кино., безъ перепл.	—	50	2
	въ корешкѣ	—	80	3
	въ коленкорѣ	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр.	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн.	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски	9	—	5
12.	Псалтирь съ кино., безъ переплета	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—

13. Псалтирь безъ кино., безъ переплета	—	29	2
въ корешкѣ	—	45	3
въ кожѣ	—	65	—
14. Псалтирь, напечат. стих., безъ кин., безъ перепл.	—	40	2
въ корешкѣ	—	60	3
въ кожѣ	—	80	—
15. Ирмологій (простый) съ кино., безъ переплета	—	68	2
въ корешкѣ	—	80	—
въ кожѣ	1	—	—
16. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, съ кино., безъ п.	—	45	2
въ корешкѣ	—	75	—
въ сафьянѣ	1	—	3
17. Акаѳистникъ, содержащій акаѳисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицѣ, Божес- ственнымъ страстямъ Христовымъ, Іисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Бо- городицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ и Покрову Бого- родицы, съ кино., въ бумаж. *)	1	30	2
въ корешкѣ	1	50	—
въ кожѣ и коленк.	1	70	2
въ сафьянѣ	1	80	—
въ саф. съ золот. обрѣз.	2	20	—
18. Служба съ акаѳистомъ Божіей Матери Почаск- екой съ киноар. безъ переплета	—	20	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ коленкорѣ	—	49	—
съ золот. обрѣз.	—	50	—
19. Служба съ акаѳистомъ Преподному Іову, игумен- у Почаевскому, съ кино., безъ пер.	—	20	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ коленкорѣ	—	40	—
съ золот. обрѣзомъ	—	50	—
<i>В. Въ осьмью долю листа.</i>			
20. Акаѳистъ Матери Божіей Почаевской съ кино., безъ переплета	—	12	1
въ папкѣ	—	15	—
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
съ золот. обрѣзомъ	—	35	—
21. Акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу безъ кино., въ папкѣ	—	12	1
въ корешкѣ	—	15	—
въ коленкорѣ	—	20	—

*) Каждый изъ этихъ акаѳистовъ отдѣльно безъ переплета по 20 коп., въсѣ 1 ф.

×22. Часословъ учебный съ кино. безъ перепл.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ	—	40	—
×23. Часословъ учебный безъ кино., безъ перепл.	—	17	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ	—	30	—
24. Псалтирь съ кино., больш. форм., безъ перепл.	—	25	2
въ корешкѣ	—	40	3
въ кожѣ	—	50	—
25. Тоже съ кино. меньш. форм. безъ переплета .	—	20	2
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ	—	40	—
×26. Служебникъ съ кино., безъ переплета .	—	50	2
въ корешкѣ	—	75	3
въ саф. и полуб.	1	20	—
съ тисненіемъ и футл.	1	35	—
съ золот. обрѣз. и футл.	1	50	—
×27. Правильникъ съ кино., безъ переплета .	—	30	2
въ корешкѣ	—	40	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	55	—
въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	1	—	—
×28. Требникъ полный къ кино., безъ перепл. .	—	70	2
въ кожѣ	1	20	3
29. Требникъ дополнительный съ кино., безъ перепл.	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ	—	35	—
30. Канонникъ съ кино., безъ переплета	—	30	1
въ корешкѣ	—	40	2
въ кожѣ и коленкорѣ	—	50	—
въ полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	—	80	—
31. Молитвословъ полный съ кино., безъ перепл. .	1	—	1
въ корешкѣ	1	20	2
въ кожѣ	—	40	—
×32. Мѣсяцесловъ (Святцы) съ кино., безъ пер.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	40	—
×33. Тоже безъ киноари, безъ переплета	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	30	—
34. Акакисть Стратемъ Христовымъ, безъ кино.,	—	15	—
въ бумаж.	—	20	—
въ корешкѣ	—	—	—
×35. Букварь славянскій съ кино., безъ перепл.	—	3	1
въ бумажкѣ	—	5	—
въ корешкѣ	—	8	—
въ коленкорѣ	—	12	—

Г. Книги разныхъ форматовъ, церковной печати.

36. Въ 16 д. Новый Заветъ на слав. и рус. шарѣхъ.			
Синод. изданіе въ бумаж.	—	60	2
въ корешкѣ	—	70	2
въ коленкорѣ	—	85	—
въ саф. съ золот. обрѣз.	1	20	3
37. Въ 16 д. Акаѣистъ Преп. Юву Почаев. безъ			
кинов., безъ переплета	—	8	1
въ папкѣ	—	10	—
въ корешкѣ	—	13	—
въ коленкорѣ	—	18	—
38. Въ 16 д. Чинъ Литургіи Св. Іоанна Златоустаго,			
съ кино., безъ переплета	—	20	1
въ коленк.	—	35	—
въ полуб., софьянѣй золот. обр. и футл.	—	50	—
×39. Канонникъ съ кино., въ 32 д. листа, безъ пер.			
въ корешкѣ	—	15	1
въ коленкорѣ	—	22	—
въ коленкорѣ	—	30	—
въ полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	—	50	—
×40. Псалтирь въ 32 д. листа. безъ переплета			
въ бумаж.	—	6	—
въ корешкѣ	—	7	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
въ полуб. съ золот. обрѣз.	—	25	—
×41. Въ 24 д. Часословъ безъ кино., безъ перепл.			
въ корешкѣ	—	8	—
въ корешкѣ	—	12	—
въ коленкорѣ	—	20	—
42. Въ 36 д. Сборникъ молитвъ вседн., безъ пер.			
въ корешкѣ	—	6	1
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
съ золот. обрѣзомъ	—	25	—
43. Въ 32 д. Помпнальная книжка, въ корешкѣ			
въ коленкорѣ	—	5	—
въ коленкорѣ	—	10	—
въ полуб. съ золот. обрѣз.	—	15	—
въ саф., съ золот. обрѣз. и тиснен.	—	20	—
въ саф.	—	35	—

II. Гражданской печати разныхъ форматовъ.

44. Въ 8 д. Духовныя Пѣснопѣнія (стихотворенія)			
свят. Хрисанѣа Саковича, безъ нотъ и безъ пер.	—	10	2
въ папкѣ	—	15	—
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
въ золот. обрѣзѣ	—	35	—

—Тоже съ нотами, безъ переплета	—	15	—
въ папкѣ	—	20	—
въ корешкѣ	—	25	—
въ коленкорѣ	—	30	—
въ золот. обрѣз.	—	40	—
45. Въ 16 д. Крестная Пѣнь его же, съ нотами, безъ переплета	—	6	1
въ папкѣ	—	8	—
въ корешкѣ	—	12	—
въ коленкорѣ	—	16	—
46. Въ 8 д. Начатки Христіанскаго ученія, или краткая Священ. исторія и краткій катихизисъ, безъ пер.	—	4	1
въ бумажѣ	—	6	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
47. Молитвословъ сокращенн., въ 32 д. лнѣ., безъ пер.	—	4	1
въ бумажѣ	—	5	—
въ корешкѣ	—	8	—
въ коленкорѣ	—	12	—
съ золот. обрѣз. и футл.	—	20	—
×48. Въ 64 д. Молитвословъ карманн., безъ пер.	—	8	—
въ борочкѣ	—	10	—
въ корешкѣ	—	15	—
въ коленкорѣ	—	20	—
въ полуб., съ зол. обр. и футл.	—	30	—
въ барх., съ тиснен. и футл.	—	75	—
×49. Въ 100 д. Молитвы утренн. и вечер. въ бум.	—	3	1
въ корешкѣ	—	5	—
50. Въ 100 д. Послѣдованіе св. причащ. и по при- чащеніи, въ корешкѣ	—	3	—
въ коленкорѣ	—	5	—
51. Въ 100 д. Молитвы утреннія и вечернія съ по- слѣдоніемъ св. причащ. вмѣстѣ, въ бумаж.	—	5	1
въ корешкѣ	—	8	—
въ коленкорѣ	—	10	—
52. Въ 8 д. Катихизисъ пространнѣй, въ бумаж.	—	10	—
въ корешкѣ	—	15	—
53. Въ 16 д. Житіе Препод. Іова съ акаѳист., въ бум.	—	15	1
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
съ золот. обрѣз.	—	30	—
54. Въ 32 д. Житіе Преподоб. Іова, (малое), въ бум.	—	4	1
въ корешкѣ	—	6	—
въ коленкорѣ	—	10	—

55. Въ 32 д. Описаніе Почаев. Лавры, (малое), въ бум.	—	6	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
съ золот. обрѣз.	—	20	—
56. Въ 8 д. Историческ. описаніе Почаевской Лавры, иллюстрированное, на простой бумагѣ	—	—	3
въ папкѣ	1	20	—
въ корешкѣ	1	30	—
въ коленкорѣ	1	50	—
съ золот. обрѣз.	1	70	—
57. Тоже на веленовой бумагѣ, въ папкѣ	1	50	—
въ корешкѣ	1	70	—
въ коленкорѣ	2	—	—
съ золот. обрѣз.	2	30	—
58. Въ 8 д. Пчела Почаевская, въ бумаж.	—	50	2
въ корешкѣ	—	60	—
въ коленкорѣ	—	70	—
×59. Въ 16 д. Благодатн. Святыня Горы Почаевск., въ бумаж.	—	8	—
въ корешкѣ	—	10	—
въ коленкорѣ	—	15	—
60. Въ 32 д. Путеводит. по Горѣ Почаев. въ бум.	—	15	1
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
съ золот. обрѣзѣ	—	30	—
×61. Въ 8 д. Повѣсть историч. о св. чудотв. ико- нѣ Почаевской, въ бумаж.	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ коленкорѣ	—	35	—
въ золот. обрѣзѣ	—	40	—
62. Въ 8 д. Св. Цѣльбоносная стопа Божіей Матери въ бумаж.	—	12	1
въ корешкѣ	—	15	—
въ коленкорѣ	—	25	—
63. Въ 8 д. Описаніе Св. иконъ въ Соборномъ хра- мѣ Почаевской Лавры, въ бумаж.	—	6	1
64. Въ 8 д. Почаевская Лавра и Острожское Брат- ство, въ бумаж.	—	12	—
65. Въ 8 д. Статистика Варшавской епархіи въ бумаж.	—	20	—
66. Въ 8 д. Письма о православіи, въ бумаж.	—	30	—
67. Въ 8 д. Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, Протопопова, въ 12 книгахъ, въ бумаж.	15	—	16
68. Въ 8 д. Патерикъ Воыно-Почаевскій, въ бумаж.	2	—	2

69. Въ 8 д. Слова и Бесѣды Архіеп. Дмитрія, 5 том.	—	30	1
каждый томъ въ бумаж.	—	5	1
70. Въ 8 д. Наказы слѣдователю, въ бумажкѣ	—	12	—
въ коленкорѣ	—	3	—
71. Въ 8 д. Вдохъ о современ. идеяхъ и событіяхъ	—	15	—
въ бумажкѣ	—	7	1
72. Въ 8 д. Книга о священствѣ, въ бумаж.	—	15	—
73. Въ 8 д. Православіе и унія въ лицахъ, въ бум.	—	15	—
74. Въ 8 д. Молитва—Царица добродѣтел. въ бум.	—	10	—
75. Въ 4 д. Житіе Св. Равноапост. Владиміра, въ	—	10	—
папкѣ	—	10	—
76. Въ 8 д. Почаевскій Листокъ за 1887—88, 1888	—	1	25
—89, 99, 91, 92, 93, 94, 95, 96 и	—	1	25
97 годы, въ бумажкѣ по	—	1	25

III Церковной и гражданской печати, разныхъ форматовъ.

77. Сочиненія Св. Дмитрія Ростовскаго, ц. печ.,	—	15	1
въ 8 д. въ коленкорѣ	—	15	1
78. Сборникъ нѣкоторыхъ молитвъ Св. Дмитрія Ро-	—	30	1
стовскаго и Св. Ефрема Сиріна, ц. печ.	—	30	1
въ 8 д., въ полуб. и коленкорѣ	—	8	—
×79. Послѣдованіе о усопшихъ, въ корешкѣ	—	8	—
×80. Въ 8 д. Полезныя напоминанія иноку въ на-	—	10	—
чалѣ подвиговъ, ц. печ. въ бумажкѣ	—	10	—
въ корешкѣ	—	14	—
×81. Въ 8 д. Взаимныя должности монашескаго	—	15	—
житія, ц. печ. въ корешкѣ	—	15	—
82. Въ 8 д. Семь тайствъ, ц. печ., въ бумажкѣ	—	5	—
83. Катихизисъ Кіевскій, въ коленкорѣ	—	12	—
84. Въ 8 д. Празднованіе 900-лѣтняго юбилея Во-	—	20	2
лынской епархіи, гр. п., въ бумаж.	—	20	2
85. Въ 8 д. Юбилейный сборникъ празднованія 300-	—	25	—
лѣтняго пребыванія въ Почаевской оби-	—	25	—
тели чудотворной иконы Божіей Матери	—	25	—
гр. п., въ бумажкѣ	—	25	—
86. Въ 32 д. Житія Свв. Стефана и Амфилохія,	—	2	—
Епископовъ Владиміро-Волынскихъ, гр.	—	2	—
п., въ бумажкѣ	—	2	—
87. Въ 100 д. Слова и Поученія: въ день Успенія	—	2	—
Божіей Матери, въ день свв. Кирилла и	—	2	—
Мееодія и о воздержаніи отъ пьянства,	—	2	—
гр. п., въ бумажкѣ	—	2	—

IV БРОШЮРКИ.

Гражданской печати, въ 32 д.

88. День Субботній, въ бумаж.	—	5	—
89. Христіанское приготовленіе къ смерти въ бум.	—	2	—
90. Не отвращай лице твое отъ нищихъ, въ бумаж.	—	3	—
91. Житіе Св. Димитрія Солунскаго (мучоточ.), въ бум.	—	2	—
92. О злословіи, въ бумажкѣ	—	3	—
93. Правда Божія не затмится грѣхомъ проповѣдника, въ бумажкѣ	—	1	—
94. Сказаніе о заступленіи Матери Божіей за неправедно обидимую жену, въ бумаж.	—	3	—
95. Нива, слезами взрошенная	—	2	—
96. Праздникъ Пятидесятницы, въ бумаж.	—	2	—
97. Праздникъ Успенія Пресв. Богородицы, въ бум.	—	3	—
98. Св. Чудотворная Икона Божіей Матери Почаевской, въ бумажкѣ	—	5	—
99. Св. Цѣльбоносная стопа Божіей Матери въ Почаевской Лаврѣ, въ бумаж.	—	5	—
100. Изъ исторіи Почаевской обители, въ бумаж.	—	10	—
101. Семь Отроковъ Ефесскихъ, въ бумаж.	—	2	—
102. Чудн. откровенія изъ загробнаго міра, въ бум.	—	2	—
103. Жемчужное ожерелье, въ бум.	—	2	—

V. Листы, съ одной стороны напечатанные.

Церковными и гражданскими буквами.

×104. Проскомидія съ кино. (на 1 ф. 16 лист.)	—	6	—
105. Молитва: Величая величаю Тя, Господи, яко призрѣлъ еси на смиреніе мое	—	2	—
106. Молитва предъ Цѣльбоносною стопою Божіей Матери, въ Почаевской Лаврѣ читаемая	—	2	} На фунтъ 10 листовъ.
107. Молитва Архангелу Михаилу	—	2	
×108. Слово Св. Іоанна Златоустаго, како въ церкви стоять и креститься	—	2	
109. Размысленіе о смерти	—	2	
110. Школьные общеупотребительныя молитвы	—	2	
111. Молитва ко Господу нашему Іисусу Христу	—	1	
112. Молитва за Царя	—	1	
113. Пѣснь молитвенная	—	1	
114. Врачевство духовное	—	1	
115. Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ	—	2	
116. Молитва Священномученику Антицѣ	—	2	

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. августа 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Киржнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 17.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го сентября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Отъ
Министерства Финансовъ.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.*

Поселу означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

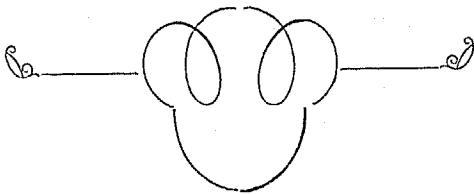
Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билеты (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1787 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.
 10 > > красною >
 25 > > лиловою >

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября.

№ 17.

1902 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Славянскій языкъ въ церковно-приходской школѣ.—О средствахъ борьбы съ вреднымъ влияніемъ современной литературы.—Сибирскія церкви и школы.—Объявленія.

Славянскій языкъ въ церковно-приходской школѣ.

(Продолженіе.) *)

У нѣкоторыхъ скептиковъ можетъ въ головѣ родиться вопросъ такого свойства, что, будь онъ поставленъ ребромъ, и оставленъ безъ отвѣта, то явить до нѣкоторой степени въ смѣшномъ видѣ и лектора славянскаго языка и его слушателей. Перваго—въ роли «рыцаря печальнаго образа», послѣднихъ въ положеніе тѣхъ мельницъ, съ которыми сей герой такъ храбро сражался. Дѣло вотъ въ чемъ. Изъ бѣлаго очерка исторіи преподаванія ц.-славянскаго языка видно, что онъ высоко цѣнился въ старой школѣ, игнорировался въ новой и реставрированъ въ новѣйшей. Теперь могутъ спросить насъ: къ чему тревожить старыя кости, къ чему хлопотать за то, что уже умерло? Ужь не надо ли въ такомъ случаѣ раздать ученикамъ указки, переименовать учителей въ «мастеровъ», а учительницъ въ «мастерницъ», съ виду это какъ будто бы и возраженіе, а на самомъ дѣлѣ простое недоразумѣніе. Дѣло объясняется такъ. Исторія, конечно, не возвращается назадъ, она всегда движется впередъ, но это движеніе идетъ не по прямой, а скорѣе по волнообразной линіи и исторія той дисциплины, которой въ данную минуту мы занимаемся, не представляетъ собою исключенія изъ этого общаго правила.

*) См. № 16 „Благ. Епарх. Вѣд.“

Въ самомъ дѣлѣ, въ старой Руси, церковная грамота была однимъ изъ главныхъ предметовъ обученія, новыя школы (съ 1786 г.) выдвинули на первый планъ преподаваніе русскаго языка. И за это мы отнюдь не склонны винить ихъ, напротивъ, въ этомъ можно видѣть ихъ заслугу. Русскій языкъ получилъ за это время надлежащую научную обработку; за это же время создавалась русская изящная литература, которая нынѣ и заняла подобающее ей мѣсто въ кругѣ другихъ европейскихъ литературъ. Кромѣ того, новыя школы создали такъ называемую школьную технику. Теперь мы пишемъ не на берестѣ, а на разлинованныхъ тетрадяхъ, не «тростію книжника скорописца», а стальнымъ перомъ. Если что и можно имъ поставить въ упрекъ, то—нѣкоторое увлеченіе показной стороной дѣла, методами преподаванія и въ особенности такъ называемымъ «упрощеніемъ». Изъ за этого то онѣ такъ и настроены не дружелюбно къ ц.-славянскому языку. Теперь, обращаясь къ школамъ новѣйшаго типа, школамъ нашей церковно-приходской, мы въ правѣ сказать, что она должна духъ свой брать изъ школы древне-русской, душу же изъ школы новой. Тогда и будетъ всесовершенный человѣкъ: духъ, душа и тѣло». Изъ школы древне-русской она должна почерпать ея святыя заветы, заветы благочестія и страха Божія, изъ школы новой—то, что ею выработано, ея методы, приемы, технику. Мы, конечно, не будемъ учить по тому методу, по какому учились наши предки временъ Ярослава Мудраго. Это было бы и смѣшно, и печально. Нѣтъ мы должны воспользоваться всѣмъ тѣмъ матеріаломъ, который любезно предлагаетъ намъ современная дидактика, воспользоваться въ цѣляхъ достиженія наилучшихъ успѣховъ.—Узорчатую ткань ткуть изъ разноцвѣтныхъ нитей, а пчела собираетъ медъ съ различныхъ цвѣтовъ. Эта истина и должна быть въ данномъ случаѣ нашимъ девизомъ.

Постараемся сдѣлать теперь краткое резюме всему доселѣ нами сказанному. Оно будетъ таково: а) бѣглый взглядъ на исторію преподаванія церковно-славянскаго

языка свидѣтельствуегь, что въ старину онъ занималъ весьма важное мѣсто въ составѣ учебныхъ предметовъ начальной школы. Таковое же значеніе стѣ сохранилъ по праву и до нынѣ; б) цѣль преподаванія ц.-славянскаго языка двоякая: образовательная и воспитательная; в) принадлежащей постановкѣ преподаванія обѣ цѣли достигнуты, и, такимъ образомъ, оправдываютъ *raison d'etre* церковно-славянскаго языка въ начальной народной школѣ.

Теперь въ качествѣ кардинальнаго вопроса предъ нами выступаетъ вопросъ о томъ, съ какого времени слѣдуетъ начинать въ церковной школѣ обученіе славянскому языку? Вопросъ этотъ не разрѣшенъ прямо объяснительной запиской къ синодальной программѣ ц.-приходскихъ школъ. Тамъ высказано лишь пожеланіе, чтобы дѣло шло въ данномъ случаѣ по старинному пути, т. е. чтобы обученіе грамотѣ начиналось съ азбуки не гражданской, а славянской. Но, какъ извѣстно, между пожеланіемъ и его осуществленіемъ лежитъ «дистанція огромнаго размѣра». Желать можно многого, а достигнуть можно лишь того, чего достигнуть мы въ силахъ. Н. И. Ильминскій былъ не только мужемъ совѣта», но и «мужемъ силы»: онъ не только напомнилъ намъ о старинномъ, такъ называемомъ «буквенномъ» способѣ обученія грамоты, но онъ, можно сказать, оживотворилъ этотъ способъ, далъ ему надлежащую научную разработку и очистилъ его отъ тѣхъ бросавшихся въ глаза недостатковъ, на какіе особенно любили указывать сторонники школы свѣтской, гражданской. Сущность «буквеннаго» метода Н. И. Ильминскаго сжато, но достаточно ясно предоставлена въ хорошо извѣстной всѣмъ его книжкѣ: «церковно-славянская азбука. Руководство для ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты». Посему, не вдаваясь въ подробности, не находимъ нужнымъ долго останавливаться на критической оцѣнкѣ этого метода. Съ нашей стороны, будетъ вполне достаточно, если мы отмѣтимъ только его существенныя достоинства. А, именно, не смотря на то, что съ перваго взгляда «буквенный» ме-

методъ, рекомендуемый Н. И. Ильминскимъ, можетъ показаться устарѣлымъ и отжившимъ, въ дѣйствительности онъ строго наученъ и сообразованъ съ требованіями современной педагогики. Основное правило послѣдней: «переходи отъ легкаго къ трудному»—выдержано въ этомъ методѣ со всею послѣдовательностію. Въ соответствии этому правилу, весь матеріалъ обученія раздѣленъ на ступени (числомъ четыре), и, кромѣ того, обученіе чтенію соединено съ письмомъ (уставнымъ почеркомъ). Съ неменьшею же послѣдовательностію проведено и то дидактическое правило, по которому отъ учащагося требуется, чтобы онъ относился къ своему дѣлу не механически, а осмысленно, сознательно. Этому достигаетъ метода Н. И. Ильминскаго введеніемъ такъ называемаго принципа «наглядности» (разумію въ данномъ случаѣ извѣстные вамъ изъ руководства Н. И. Ильминскаго указанія о преподаваніи ц.-славянскаго языка). Словомъ, Н. И. Ильминскій далъ «буквенному» методу наилучшую научную обработку и, если начинать обученіе грамотѣ съ грамоты ц.-славянской, то этотъ методъ въ настоящемъ его видѣ будетъ методомъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и удобнымъ. Тѣмъ не менѣе при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ методъ Н. И. Ильминскаго не получилъ до сихъ поръ широкаго примѣненія въ нашихъ ц.-приходскихъ школахъ. Да, врядъ ли на это можно рассчитывать и въ ближайшемъ будущемъ. Чѣмъ же это объясняется? Объясненіе здѣсь очень просто. Есть старая латинская пословица: «*Quod licet jovi, non licet bovi*», т. е.—что возможно для Зевса то невозможно для быка. А въ примѣненіи къ данному случаю; что возможно было для Ильминскаго, то врядъ ли возможно для насъ, простыхъ смертныхъ. Н. И. Ильминскій былъ въ педагогическомъ мірѣ величиной весьма крупной, выдающейся; мы же были и будемъ только простыми, болѣе и менѣе усердными работниками на нивѣ народнаго образованія. Въ силу этого намъ необходимо держаться какъ можно скромнѣе, и, если мы, по пословицѣ, «не поймемъ журавля въ небѣ, то съ насъ будетъ доста-

точно, если мы держимъ синицу въ рукахъ». — Отбросивъ языкъ метафоръ, скажемъ прямо: такъ какъ примѣненіе на дѣлѣ метода Н. И. Ильминскаго требуетъ отъ учащаго значительнаго педагогическаго опыта, такъ сказать педагогической зрѣлости и, кромѣ того, глубокой убѣжденности въ значеніи и пользѣ этого метода, то мы—принуждены пользоваться методомъ нѣсколько инымъ. Т. е. мы будемъ заниматься по тому методу, который предполагаетъ собою уже основательное знакомство дѣтей съ азбукой гражданской, иными словами, будемъ проходить церковно-славянскую азбуку послѣ азбуки русской, гражданской. Этотъ методъ въ свою очередь имѣетъ тоже нѣкоторыя развѣтвленія. А, именно, приравляясь къ методу Н. И. Ильминскаго, можно изучать славянскую азбуку въ ея обычномъ порядкѣ, и можно изучать ее, начиная, какъ съ простѣйшаго, съ тѣхъ буквъ, которыя совершенно сходны съ русскими. Въ томъ и другомъ случаѣ соединенія чтенія съ уставнымъ письмомъ не только желательно, но и положительно необходимо. Намъ лично думается, что измѣнять обычный распорядокъ славянской азбуки въ цѣляхъ ея изученія нѣтъ особенной нужды, это будетъ, такъ сказать ultra—упрощеніе, т. е. упрощеніе черезъ край. А вѣдь извѣстно, что то, что легко дается, рѣдко бываетъ прочнымъ. Славянская азбука—азбука языка церковнаго, священнаго, и, какъ таковая, требуетъ отъ учащаго и учащагося серьезнаго труда; всякое же излишнее упрощеніе оно отрицаетъ. Вѣдь путь упрощеній очень скользкій. Здѣсь можно зайти очень далеко, какъ и зашелъ, напр. Базедовъ, придумавшій буквы изъ тѣста. И такъ, мы рѣшительно склоняемся въ пользу перваго пріема. А, именно, полагаемъ вполне удобнымъ и въ дидактическомъ отношеніи цѣлесообразнымъ изучать ц.-славянскую азбуку въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ она была создана свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ. —Перейдемъ къ дальнѣйшему. Изученіе славянской азбуки, по какому угодно изъ указанныхъ методовъ, еще не можетъ доставить дѣтямъ умѣнья правильно читать славянскую рѣчь, еще менѣе оно можетъ

ручаться за то, что дѣти вполне осмысленно и разумно будутъ къ ней относиться, т. е. будутъ «разумѣть яже чтуть». Прежде чѣмъ достигнуть послѣдняго, необходимо, несомнѣнно, достигнуть перваго, т. е. ознакомить дѣтей съ тѣми особенностями славян. текста, которыя для многихъ кажутся просто архивнымъ матеріаломъ, способнымъ заинтересовать только антикваріевъ.—Разумѣю ударенія и титла. Ознакомленіе учениковъ съ удареніями можетъ быть достигнуто сравнительно легче, ибо съ первыхъ же уроковъ русскаго языка дѣти начинаютъ уже сознавать и признавать такъ называемое «слоговое удареніе». Славянскій языкъ въ данномъ случаѣ не представляетъ особенныхъ трудностей. Если въ русскѣмъ языкѣ усиленіе голоса на извѣстномъ слогѣ подсказываетъ привычка обычнаго произношенія, то въ языкѣ славянскомъ эта привычка ассоціруется еще и вѣчными знаками—удареніями. Словомъ, здѣсь учителю стоитъ, по пословицѣ поставить лишь надъ і точку,—и только. Что касается ознакомленія учащихся съ титлами, то должно сознаться, что процессъ изученія ихъ значительно труднѣе. Въ русской азбукѣ нѣтъ титла: слова «ангелъ и «чортъ» пишутся въ ней полными буквами. Не то въ азбукѣ славянской. Какъ составители этой азбуки, такъ и всѣ литературные дѣятели, ею пользовавшіеся, употребляли особые надстрочные знаки надъ нѣкоторыми (почти исключительно священными) словами. Эти знаки-титла. И не изъ чисто-экономическихъ интересовъ (разумѣю экономію писачаго матеріала) ввели наши благочестивые предки употребленіе титла. Нѣтъ, въ титлахъ они воплотили глубокую идею, идею о неостижемомъ, такъ какъ подъ титлами у нихъ обычно принято было писать слова и имена священные. «Не спрашивай о имени моемъ, ибо оно чудно», такъ говорилъ І. Навину архистратигъ небесныхъ силъ. «Не спрашивай объ имени священномъ, какъ объ имени смертнаго, ибо оно чудно»,—какъ бы такъ говорилъ старинный букварь. Написано это имя нѣсколькими буквами, а слоговъ въ немъ едвали меньше,

чѣмъ буквѣ. Какъ же, спрашивается теперь, вести дѣло обученія дѣтей титламъ? Трактаціей этого вопроса мы и займемся въ слѣдующій разъ.

Иеромонахъ Стефанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сибирскія церкви и школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ изданъ новый отчетъ о положеніи къ 1-му января 1902 г. церковнаго и школьнаго строительства, предпринятаго въ Сибири на средства фонда Имени Императора Александра III. До сихъ поръ дѣло идетъ, какъ видно изъ отчета, вполне успѣшно, и число церквей, выстроенныхъ уже въ Сибири на сумму фонда, достигло значительной цифры—154. Кромѣ того въ постройки къ 1-му января текущаго года находилось еще 26 церквей, а послѣ 1-го января на поступившія новыя пожертвованія заложены еще девять храмовъ. Такимъ образомъ, благодаря вниманію русскаго общества, къ духовнымъ нуждамъ сибирскихъ переселенцевъ, сборами и крупныхъ и мелкихъ пожертвованій, удалось на имя Царя Миротворца въ восемь лѣтъ найти достаточныя средства на устройство 189 церквей. Почти при каждой изъ нихъ открыта школа, въ большинствѣ случаевъ сооруженная также на средства фонда.

Среди пожертвованій, поступившихъ въ прошломъ году на сибирскія церкви, обращаетъ прежде всего на себя вниманіе Всемиловѣйшее пожертвованіе Государя Императора въ 15,000 руб., съ помощію которыхъ были достроены четыре церкви въ Томской губерніи, давно стоявшія неоконченными изъ-за недостатка средствъ. «Царскій даръ этотъ принесъ счастье фонду Имени Императора Александра III, такъ какъ вскорѣ послѣ него на сибирскія церкви поступилъ еще цѣлый рядъ крупныхъ пожертвованій», читаемъ мы въ отчетѣ. Постоянный благодѣтель фонда, высокочтимый отецъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, не оставилъ и въ 1901 году фонда своими обычными взносами. За симъ наибольше значительныя пожертвованія были: отъ вдовы бывшаго Московскаго городского головы А. В. Алексѣевой 15,000 руб.,

отъ С.-Петербургскаго купечества 15,000 руб., отъ Я. М. 9000 руб. и по завѣщанію вдовы штабсъ-капитана М. К. Павловой 18,546 руб., всего въ теченіи 1901 года поступило около 200,000 рублей.

Значительно увеличило кассу фонда Имени Императора Александра III распространеніе серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ, очень красивыхъ по рисунку, выдаваемыхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 22 марта 1901 года правилъ въ воспоминаніе дѣлаемыхъ въ фондъ пожертвованій не менѣе 10 руб. Въ отчетѣ выражается глубокая благодарность лицамъ, содѣйствующимъ распространенію сихъ жетоновъ, и возлагаются большія надежды, что это содѣйствіе не ослабнетъ, такъ какъ предполагено обращать суммы, собранныя путемъ распространенія жетоновъ, на устройство новыхъ школъ.

Нельзя въ заключеніе не остановиться на указаніи о крайней необходимости дальнѣйшаго увеличенія сѣти церквей въ Сибири, такъ какъ число ихъ чрезвычайно мало, и «онѣ теряются въ безбрежномъ пространствѣ нашей обширной окраины», а потребность ихъ растетъ ежегодно съ приливомъ переселенцевъ все болѣе и болѣе. Въ отчетѣ названо 28 селеній Акмолинской области и Енисейской губ., въ коихъ мѣстными Преосвященными намѣчена сѣть наиболѣе необходимыхъ церквей,—селеній, отстоящихъ отъ ближайшихъ храмовъ въ разстояніи отъ 25—110 верстъ, и при томъ настолько значительныхъ, что вполне могутъ образовать отдѣльные приходы. Считая, что въ среднемъ церковь со школою и причтвыми домами обходится въ Сибири около 15,000 рублей, оказывается не отложная потребность собрать еще 420,000 рублей. Неужели же эту сумму не удастся собрать, и мы оставимъ воевать сибирскихъ переселенцевъ въ невѣжествѣ? Неужели мы оставимъ ихъ безъ утѣшенія слова Божія на далекой чужбинѣ заброшенными среди инородцевъ магометанъ и др.? И потому пожелаемъ, чтобы и въ будущемъ пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III были столь же обильны, какъ и до настоящаго времени.

О средствахъ борьбы съ вреднымъ вліяніемъ современной литературы.

Въ настоящее время почти повсемѣстно въ городахъ и селахъ православной Россіи ведутся религіозно-нравственныя чтенія. Они имѣютъ цѣлю своею укореніе въ народной массѣ здравыхъ основныхъ религіозно-нравственныхъ понятій. Кромѣ этихъ чтеній, въ нѣкоторыхъ городахъ для, такъ называемой интеллигентной публики, читаются публичныя лекціи. Эти лекціи имѣютъ апологетическій и полемическій характеръ: задачею своею они имѣютъ научно, но въ популярномъ видѣ, обосновать, доказать и изложить христіанскія вѣро-нравоучительныя истины, а вмѣстѣ съ тѣмъ опровергнуть и существующія возраженія противъ такихъ истинъ. Тѣ и другія: чтенія и лекціи, въ переживаемой стадіи духовнаго развитія русскаго народа, болѣе чѣмъ своевременны, онѣ насущно необходимы. Подробно и обстоятельно необходимость веденія религіозно-нравственныхъ чтеній и лекцій доказывать не будемъ. Достаточно сильно указываетъ на эту необходимость громадное распространіе въ народѣ свѣтской литературы, непрестанно поднимающей вопросы религіи и нравственности, силою в рядѣмъ прерратно ихъ рѣшающей. Не будемъ говорить о другихъ данныхъ въ пользу упомянутыхъ чтеній и лекцій и потому, что они общесознаны, а, главнымъ образомъ, потому, что мы въ настоящей замѣткѣ имѣемъ въ виду другую цѣль, именно обратить вниманіе на вредоносную сторону современной литературы и указать на религіозно-нравственныя чтенія и лекціи, какъ на средство парализаціи вредныхъ вліяній литературы.

Въ наше время, время повсемѣстнаго распространенія грамотности и время затопленія людей газетами, журналами, книгами и рекламами о нихъ, литература вмѣстѣ съ добрымъ своимъ дѣйствіемъ приноситъ и громадный вредъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Вотъ что, въ предисловіи къ роману нѣмецкаго писателя фонъ-Полленца «Крестыяннвъ», вообще о вредной сторонѣ современной литературы пишетъ Л. Н. Толстой, болѣе другихъ въ послѣднее

время способствовавшей расшатанности религиозно-нравственныхъ понятій въ русскомъ обществѣ: «Перепроизводство всякихъ предметовъ бываетъ вредно: перепроизводство-же предметовъ, составляющихъ не цѣль, а средство,—когда люди это средство считаютъ цѣлью,—особенно вредно. Лошади и экипажа, какъ средства передвиженія, одежда и дома, какъ средства защиты отъ перемѣнъ погоды, хорошая пища, какъ средство поддержанія силъ организма, очень полезны. Но какъ только люди начинаютъ смотрѣть на обладаніе средствами, какъ на цѣль, считая хорошимъ имѣть какъ можно болѣе лошадей, домовъ, одеждъ, пищи, такъ предметы эти становятся не только не полезными, но прямо вредными. Такъ это случилось и съ книгопечатаніемъ въ достаточномъ кругу нашего европейскаго общества. Книгопечатаніе, несомнѣнно полезное для большихъ, малообразованныхъ массъ народа, въ средѣ достаточныхъ людей уже давно служитъ главнымъ орудіемъ распространенія невѣжества, а не просвѣщенія. Убѣдиться въ этомъ очень легко. Книжки, журналы, въ особенности газеты стали въ наше время большими денежными предпріятіями, для успѣха которыхъ нужно наибольшее число потребителей, интересы же и вкусы наибольшаго числа потребителей всегда низки и грубы, потому для успѣха произведеній печати нужно, чтобы произведенія отвѣчали требованіямъ большаго числа потребителей, т. е. чтобы касались низкихъ интересовъ и соответствовали грубымъ вкусамъ. И пресса вполнѣ удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, имѣя полную возможность этого, такъ какъ, въ числѣ работниковъ прессы—людей съ такими же низкими интересами и грубыми вкусами, какъ и у публики, гораздо больше, чѣмъ людей съ высокими интересами и тонкимъ вкусомъ. А такъ какъ, при распространѣніи книгопечатанія и приѣмахъ торговли журналами, газетами и книгами, эти люди получаютъ хорошее вознагражденіе за поставляемые ими и отвѣчающія требованіямъ массы произведенія, то и является то ужасное, все увеличивающееся и увеличивающееся наводненіе печатной бумагой, которая уже однимъ своимъ количествомъ, не говоря о вредѣ содержанія, составляетъ огромное препятствіе для про-

свѣщенія. Если въ наше время умному молодому человѣку изъ народа, желающему образоваться, дать доступъ ко всѣмъ книгамъ, журналамъ, газетамъ и предоставить его самому себѣ въ выборѣ чтенія, то всѣ вѣроятія за то, что онъ въ продолженіе 10 лѣтъ, неустанно читая каждый день, будетъ читать все глупыя и безнравственныя книги. Попасть ему на хорошую книгу такъ же мало вѣроятно, какъ найти замѣченную горошину въ мѣшкѣ гороха. Хуже же всего при этомъ то, что, читая все плехія сочиненія, онъ будетъ все болѣе и болѣе извращать свое пониманіе и вкусъ. Такъ что, когда онъ и попадетъ на хорошее сочиненіе, онъ уже или вовсе не пойметъ его или же пойметъ превратно». Нашъ русскій средній читатель въ большинствѣ, и большинствѣ подавляющемъ, читаетъ повѣсти и романы, повѣстями и романами поэтому навеллеба и наша народная литература. Въ «Вѣстникѣ иностранной литературы», годъ тому назадъ начата была статья, подъ названіемъ «Современный романъ, какъ возбуждатель страстей». Авторъ этой статьи собралъ изъ разнообразныхъ источяковъ (судебныхъ дѣлъ газетъ, художественной литературы) цѣлый рядъ высокоинтересныхъ и поучительныхъ фактовъ вреднаго вліянія современныхъ романовъ. Факты эти ужасны. Онъ, напримеръ, рассказываетъ о нѣкомъ Берзарѣ, судившемся въ 1881 году за покушеніе на насиліе и нанесеніе ранъ матери намѣченной имъ жертвы, помѣшавшей ему привести свѣй замыселъ въ исполненіе. Этотъ Бернаръ проводилъ цѣлыя дни за чтеніемъ романовъ по преимуществу условнаго содержания. Судебная экспертиза обнаружила въ немъ гибкій умъ, нервичный темпераментъ и розыгравшееся подъ вліяніемъ чтенія романовъ воображеніе. Въ 1886 г. въ Парижѣ судились два юноши Мюшаби за звѣрское убійство молодой дѣвушки. Судъ установилъ, что убійство было слѣдствіемъ настроенія, даннаго имъ романами Купера. У нихъ не было никакихъ серьезныхъ мотивовъ къ убійству этой дѣвушки, кромѣ желанія подражать въ образѣ дѣйствій героямъ Купера, которымъ она зачиталась. Въ іюль 1881 г. въ Парижѣ судили 15 лѣтняго мальчика Леметра за звѣрское убійство шестилѣтняго ребенка. Онъ завелъ его къ себѣ въ

комнату, связалъ ему руки, уложилъ въ постель и затѣмъ перерѣзалъ ему горло и вспоролъ животъ. Можно бы думать что этотъ юноша-убійца душевно-больной. Но психіаторы не нашли оъ немъ признаковъ сумашествія. Онъ оказался жертвою литературы, «которая, какъ говоритъ Лергранъ де-Соель, ознакомляетъ публику съ преступленіемъ и создаетъ нѣчто въ родѣ пьедестала для тѣхъ, кто появляется предъ уголовнымъ судомъ. Юноша Леметръ оказался коротко знакомымъ со всѣми произведеніями беллетристики и драматической литературы, въ которыхъ воспѣвается любовь, по преимуществу преступная и въ которыхъ злодѣйство возводится въ перлъ созданія. Сидя въ тюрьмѣ, онъ очень интересовался тѣмъ, что пишутъ про него въ газетахъ и продаютъ ли его фотографію. Очень интересенъ и въ свое время много надѣлалъ шума процессъ барышни Демиранъ—читательницы романовъ Жоржъ-Зандъ. Какъ извѣстно, романы послѣдней всегда изображаютъ любовь двухъ неравныхъ по общественному положенію лицъ. При этомъ герои, стоящіе на высшей ступени общественной лѣстницы, всегда оказываются надѣленными цѣлымъ букетомъ симпатическихъ свойствъ и качествъ. Для наивныхъ читателей и читательницъ, какова, напримѣръ, была барышня Демиранъ, отсюда слѣдовалъ выводъ, что люди низкаго общественнаго происхожденія—образцы добродѣтели. И вотъ подъ вліяніемъ такого убѣжденія незванная барышня влюбляется въ своего кучера и вступаетъ съ нимъ въ связь. Дѣло дошло до суда. Вліяніе чтенія въ этомъ процессѣ было такъ ясно, что прокуроръ и защитникъ отвели ему въ своихъ рѣчахъ главное мѣсто. Специалисты-соблазнители давно подмѣтили такое вредное вліяніе романовъ на молодыхъ дѣвушекъ и давно уже пользуются этимъ средствомъ для достиженія своихъ цѣлей. Въ судебной экспертизѣ извѣстенъ цѣлый рядъ такихъ дѣлъ; фактъ раздражительнаго дѣйствія литературы на страсти юныхъ читателей давно подмѣченъ и медициною. Въ словарь Дешамбра, въ статьѣ о нервныхъ болѣзняхъ, можно, напримѣръ, читать слѣдующія строки: «Кому неизвѣстно раздражающее вліяніе чтенія эротическихъ произведеній; спектаклей, извѣстныхъ свѣтскихъ увеселительныхъ

сборищъ, которыя производятъ преждевременныя перевозбужденія чувствъ, поднимаютъ воображеніе и повергаютъ молодыхъ дѣвушекъ въ пучину всякихъ романтическихъ грезъ, а иной разъ доводятъ ихъ до истерическаго состоянія». Очень нерѣдко бываетъ, что самыя лучшіе и цѣнные романы оказываются наиболѣе пагубными. Такъ, напримѣръ, извѣстный романъ «Павель и Виргинія», рекомендованный во Франціи для школьныхъ библіотекъ, не разъ былъ причиною вредной экзальтаціи и нравственнаго паденія его юныхъ читателей. Поэты и романисты и сами по своейственной имъ наблюдательности не разъ уже стѣсчали вредное дѣйствіе своихъ произведеній. Такъ еще римскіе писатели Овидій, Катулъ и Проперцій говорили объ этомъ. «Мои стихи, признается Катулъ, вольны и возбуждаютъ желанія». Проперцій клянетъ того, кто первый наполнилъ дома римлянъ нескромными изображеніями. Овидій говоритъ: «не прикасайся къ гибельной поэзіи». Великій философъ древняго міра Платонъ былъ убѣжденъ во вредномъ дѣйствіи чтенія Гомера на юношество, особенно его описаній амурныхъ походовъ героевъ. «Кто не извинитъ себя злаго дѣла, замѣчаетъ Платонъ, когда знаетъ, что такія дѣла совершали боги и герои». Проаль, изъ книги котораго почерпаетъ указанный авторъ факты уголовной хроники, имѣя въ виду столь несомнѣнное вредное вліяніе романовъ, сравниваетъ распространенныя во Франціи читальни и кабинеты для чтеній съ кабачками. Какъ спиртъ, такъ и чтеніе могутъ быть полезны въ надлежащей дозѣ и убійственно вредны, если потребленіе ихъ принимаетъ видъ заоя. Главный «товаръ», предлагаемый библіотеками, это—романъ. Этотъ родъ литературы, говоритъ онъ, настоящій фармацевтичскій препаратъ, дѣйствіе его столь же разнообразно, какъ и лекарственныхъ веществъ. Лекарства усиливаютъ нервы; романы усиливаютъ нравы; романы усыпляютъ совѣсть. Есть зелья взрывчатая, есть и книжки тоже въ своемъ родѣ взрывчатая, возбуждающія противъ общества, его законовъ и обычаевъ, особенно же вредны романы, въ которыхъ любовь и ревность трактуются, какъ естественное, врожденное право человѣческой личности. Проаль знаетъ много уголов-

ныхъ случаевъ, когда ярые влюбленные дѣлали покушенія на жизнь женщинъ, имѣвшихъ несчастіе илѣзать ихъ сердца и не раздѣлявшихъ ихъ цыла; на допросѣ и на судѣ эти франты твердо опирались на свое право любви; они и не думали въ чемъ-либо признавать себя виновными. Романъ повиненъ, однако, не въ одномъ томъ, что онъ разукрасилъ любовь и возвелъ ее въ право; онъ еще этицировалъ также преступленіе и создалъ въ дополненіе къ праву любви право мщенія... Кромѣ указанныхъ вредныхъ сторонъ романа, авторъ отмѣчаетъ еще внесеніе заразительной страсти къ душевному самоанализу. Такого рода страсть нагоняетъ на одержимыхъ ею страшную тоску, ненависть къ жизни, равнодушіе, раздражительную лѣнь. Эта страсть приводитъ иногда къ сумашествію... Статья заключается проницей надъ словами тѣхъ романистовъ, которые утверждали, что ихъ задача исправлять нравы общества. Куда ужъ! — говорить онъ, — хорошо, если бы они порокъ не выставляли въ ореолѣ красоты, не преувеличивали бы и не дѣлали бы своими героями какихъ-то вырождковъ.

Прочитавъ описаніе вреднаго вліянія современной литературы на народные массы, невольно мыслию перенесенъ къ грамотному классу нашего русскаго общества, невольно ставишь себѣ вопросъ, что читаетъ большинство нашихъ грамотныхъ людей. Судя по распространенности дешевыхъ газетъ, особенно газетъ съ бойкотирующимъ направленіемъ и съ безцеремоннымъ описаніемъ раздражающихъ и возбуждающихъ событій текущей жизни и уголовныхъ судебныхъ процессовъ, судя по потребности въ нашемъ обществѣ въ журналахъ, содержаніемъ которыхъ, главнымъ образомъ, служатъ романы и повѣсти, судя по содержанію офеневской и лубочной литературы, съ любовію покупаемой на послѣдніе гроши нашей малограмотной публикой, естественно приходишь къ заключенію, что большинство нашего общества читаетъ именно тотъ родъ литературы, губительность и развращающее дѣйствіе которой только что указаны. И дѣйствительно, газета съ описаніемъ пикантнаго событія на расхватъ покупается публикой, распространяется отъ знакомыхъ къ знакомымъ; ее на разрывъ читаютъ и въ тор-

говыхъ рядахъ, и на пароходахъ, и на пристаняхъ, и на вокзалахъ, и въ вагонахъ, и въ чайныхъ, и въ библіотекахъ, и въ свободное время — въ присутственныхъ мѣстахъ. Объ этомъ событіи говорятъ и на всевозможные лады судятъ о немъ и въ семейныхъ и въ общественныхъ кружкахъ, и при дѣловыхъ и дружескихъ встрѣчахъ. Имъ интересуются всѣ, начиная отъ почтенныхъ старцевъ и кончая учащимися ювошами. Замѣтно ярко выступаетъ при этомъ то обстоятельство, что всѣхъ интересуетъ та сторона событія, которая нарушаетъ нравственные и общественные законы, и къ героямъ этихъ событий относятся въ большинствѣ, если не съ одобреніемъ, то безъ осужденія, сожалѣнія и отвращенія. Прямѣры такихъ явленій встрѣчаемъ мы на каждомъ шагѣ. Такъ вліяютъ на наше общество газеты. Но журналы съ романами и повѣстями производятъ на него болѣе властное, хотя и не такъ замѣтное вліяніе. Объ этомъ можно заключить по тому интересу, съ какимъ читаются такіе журналы. Не говори о грамотныхъ обеспеченныхъ людяхъ, всѣ, отъ мелкаго чиновника и чиновницы до полуграмотной модистки, горничной и лавочнаго мальчика, съ усиліями достаютъ такіе журналы и съ увлеченіемъ ихъ читаютъ. Большинство при этомъ останавливаются не на идеѣ романа и повѣсти, а на картинномъ изображеніи какой-нибудь страсти, какаго-либо нравственно нечистаго поступка и т. п. Многіе по такому чтенію составляютъ свое міросозерцаніе. Для нагляднаго представленія, какъ романы и повѣсти дѣйствуютъ на русскую публику, укажемъ, на что большинство читателей обратило вниманіе при чтеніи романа «Воскресеніе» только что упомянутаго Л. Н. Толстаго. Публику въ этомъ романѣ занимали картинныя описанія паденія главной героини романа, личныхъ недостатковъ членовъ суда и администраціи, печально-героическаго кутежа убитаго купца и т. п. Возбудилъ этотъ романъ въ обществѣ не мысль о необходимости нравственнаго направленія, а только подорвалъ уваженіе къ суду и администраціи, возбудилъ симпатіи къ главной героинѣ и, пожалуй, къ ея паденію и т. д. Перейдемъ къ лубочной литературѣ. Раздражающія сцены кровавыхъ убійствъ, варварскихъ разбоевъ, пошлыхъ мошенничествъ, служащихъ

содержаніемъ этой литературы, уже сами за себя говорятъ о родѣ вліянія ея на народъ. Что же касается спеническихъ произведеній, то зло, причиняемое ихъ содержаніемъ, увеличивается пластическою ихъ передачею на сценѣ театровъ. Все это естественно заставляетъ придти къ заключенію, что современная наша литература на громадную часть общества вліяетъ губительно и разлагающе. Если же при этомъ принять степень этого вліянія — степень, указанную въ вышеприведенныхъ выпискахъ, то съ ужасомъ придется содрогнуться при представленіи о послѣдствіяхъ того для общественнаго строя. Нашъ долгъ не закрывать глазъ предъ наступающей бѣдой, а принять всѣ зависящія отъ насъ средства для борьбы съ нею, для отраженія и парализаціи ея ударовъ. А это само собою вызываетъ вопросъ: какими средствами, какъ слѣдуетъ бороться съ вредоносной стороною вліянія на общество современной литературы, если не поставятъ ей какихъ-либо вѣдшихъ цензурныхъ ограниченій? *).

Поставленный вопросъ весьма труденъ для рѣшенія. Однако сдѣлаемъ попытку дать на него посильный отвѣтъ. Графъ Л. Н. Толстой въ цитированной выше его статьѣ, въ предисловіи къ роману «Крестъянничъ», намѣчаетъ путь борьбы съ вреднымъ вліяніемъ литературы. «Лѣтъ 20 тому назадъ, пишетъ онъ, Мэтью Арнольдъ написалъ прекрасную статью с назначеніемъ критики. По его мнѣнію, назначеніе критики въ томъ, чтобы находить во всемъ, что было, гдѣ бы и когда бы то ни было, писано, самое важное и хорошее, обращать на это важное и хорошее вниманіе читателей. Такая критика, добавляетъ Толстой, въ наше время

*) Въ наше время не любятъ никакихъ вѣдшихъ ограниченій не только въ сферѣ вѣроисповѣданія, воспитанія, писательства, но даже и въ сферѣ явно ненормальныхъ, живогныхъ и преступныхъ проявленій и дѣлаютъ, чтобы зло и ложь поражались лишь нравственными средствами. Между тѣмъ, это принципъ весьма скользкій и опасный. Зло и ложь, прежде нежели найдутся и осилятъ ихъ нравственные средства, много жертвъ — слабыхъ, неразвитыхъ, увлекающихся могутъ поубить. Отсюда, разумно-цензурное ограниченіе въ области печати было-бы вовсе не лишнимъ предупредительнымъ средствомъ противъ злоупотребленій въ религиозно-нравственномъ отношеніи въ этой области. Просвѣщенные западныя страны это поняли раньше насъ, и въ Англии, напримѣръ, строго запрещены многіе изъ тѣхъ романовъ, которые у насъ обращаются свободно.

зитоplenія людей газетами, журналами, книгами и развитія рекламы, мнѣ кажется, не только необходима, но отъ того, появится ли и получить ли авторитетъ такая критика, зависитъ вся будущность просвѣщенія образованнаго класса европейскаго общества. (Нов. Дня, № 6711). Вполнѣ соглашаемся, что здравая критика современной литературы, распространеніе ея и призваніе ея авторитетности въ наше время крайне необходимы: но, намъ кажется, что свѣтская общелитературная критика современныхъ произведеній литературы, даже въ направленіи ея, указанномъ Арнольдомъ, не въ силахъ уничтожить и парализовать всего зла, производимаго послѣдней. И это, съ одной стороны, вотъ почему: допустимъ, что критика будетъ находить все важное и хорошее въ литературѣ и обращать на это важное и хорошее вниманіе читателей, допустимъ, что и читатели будутъ руководиться такими указаніями критики, но что гарантируетъ противъ того, если они въ то же время сами будутъ находить нехорошее въ литературѣ и этимъ нехорошимъ услаждаться? Съ другой стороны вліяніе критики на читателей вопросъ далекаго будущаго: въ настоящее время у большинства читателей вовсе нѣтъ спроса на критическія произведенія. Наконецъ, свѣтская критика не можетъ парализовать зла, производимаго литературой, и потому, что она въ своихъ представителяхъ цуется въ одѣвкѣ хорошаго и важнаго съ нравственной точки зрѣнія. Безспорно, и эта критика много можетъ сдѣлать въ борьбѣ съ гибельнымъ и разлагающимъ вліяніемъ литературы, но ей одной эта борьба непосильна. По нашему мнѣнію, только Церковь Православная можетъ и сильна вступить въ борьбу съ надвигающимся и уже дѣйствующимъ бѣдствіемъ, производимымъ современной литературой, такъ какъ въ ней одной хранятся неповрежденный критерій истины, добра и красоты, она одна имѣетъ достаточное количество безпристрастныхъ и развитыхъ, сравнительно съ массою, служителей нравственности; она владѣетъ сильными органами для пресѣченія нравственныхъ аномалій и утвержденія нравственныхъ устоевъ. И она всегда совершала и совершаетъ это свое служеніе обществу; всѣ ея заботы направлены на

этотъ путь служенія. Въ настоящее время Церкви пужно только обратить особое вниманіе на вредоносное влияніе литературы на общество и выработать особые приемы борьбы съ этимъ зломъ, что, впрочемъ, ею уже стчасти и сдѣлано, а отчасти предпринимается или поощряется,

Религіозно-нравственныя чтенія, публичныя лекціи, изданія и распространеніе дешевыхъ религіозно-нравственныхъ газетъ, журналовъ и листковъ, открытіе читаленъ и библиотекъ, — вотъ естественные способы борьбы съ недоброкачественными вѣннiями литературы. Но мы желали бы указать еще на одну сторону служенія Церкви въ данномъ направленіи, именно: обратить вниманіе на необходимость для духовенства предостерегать отъ увлеченія газетной беллетристикой и подобной сомнительной литературой, даже взять на себя прямую критику всѣхъ произведеній литературы съ религіозно-нравственной точки зрѣнiя и сдѣлать эти свои критическіе взгляды общедоступными, общераспространенными, хотя бы и съ церковной кафедры въ соответствующей формѣ.

Проектурируемая критика должна разсматривать содержаніе газетъ, журналовъ, беллетристики и сценическихъ произведеній съ религіозно-нравственной стороны, отмѣчать и кратко излагать произведенія хорошія, вызывать къ нимъ симпатіи и указывать на нихъ, какъ на матеріаль для чтенія. Что же касается произведеній несогласныхъ съ религіозно-нравственными идеалами, то на ея обязанности должна лежать задача изобразить неестественность и отвратительность этихъ произведеній, изложить примѣры изъ другихъ произведеній, согласныхъ съ религіозно-нравственнымъ идеаломъ, найти идею разсматриваемыхъ произведеній и указать, какъ она должна бы быть проведена. Для примѣра возьмемъ уже упоминавшійся нами романъ Толстого «Воскресеніе». Разсматривая это произведеніе, критика должна указать неестественность сочетанія всѣхъ обстоятельствъ паденія героя романа, представить примѣры иного, болѣе свѣтлаго выхода изъ описанныхъ обстоятельствъ, вызвать симпатію къ этимъ примѣрамъ, представить образцы самоотверженной, идейной, независимой отъ личныхъ

условіи жизни дѣятельности членовъ суда и администраціи изобразить независимость судебного и административнаго строя отъ личныхъ недостатковъ тѣхъ или другихъ его исполнителей, доказать, что идею исправленія нравовъ общества цѣлесообразнѣе и удобнѣе привести не публицистическимъ описаніемъ отрицательныхъ типовъ, а художественнымъ изображеніемъ типовъ положительныхъ и возбужденіемъ къ нимъ симпатіи, не возведеніемъ на пьедесталь слабыхъ личностей въ роли страдальцевъ, а картиннымъ представленіемъ средствъ къ исправленію, укрѣпленію и поднятію духа и дѣятельности такихъ личностей и т. п. При разсмотрѣніи пикантныхъ газетныхъ сообщеній критика должна давать имъ надлежащее освѣщеніе, сглаживать, конечно не въ ущербъ истинѣ, ихъ острые черты, бьющія на подрывъ существующаго строя, приводить событія текущей жизни противоположнаго характера. Вотъ напр. предъ нами статья «Московскихъ Вѣдомостей» о проектѣ католической церкви относительно заведенія мельницъ для приготовленія муки на евхаристическаго хлѣба, чуждой стороннихъ примѣсей. Критика, выразивъ сожалѣніе о безплодныхъ схоластическихъ спорахъ католическихъ богослововъ о возможности пресуществленія хлѣба изъ фальсифицированной муки, должна показать основательность заботливости, католической церкви о чистотѣ муки для евхаристическаго хлѣба, заботливости, заповѣданной св. апостолами и правилами отцовъ Церкви. Словомъ, критика должна представлять газетныя сообщенія въ нормальномъ ихъ видѣ, очищенномъ отъ репортерскихъ замашекъ и инсинуацій. При оцѣнкѣ и изложеніи публицистическихъ статей научнаго характера, задача здоровой критики состоитъ въ томъ, чтобы отличить дѣйствительные и точные выводы науки отъ выводовъ гипотетическихъ и предостеречь отъ преждевременныхъ заключеній.

Въ виду равнодушія и непривычки нашей грамотной массы къ чтенію критическихъ произведеній и крайней необходимости знакомить ее съ этими произведеніями, весьма практично для проведенія въ массу правильныхъ взглядовъ на литературу и нормальнаго отношенія ея къ ней воспользоваться народными или публичными чтеніями. Только слѣдуетъ дать этимъ чтеніямъ интересную и привлекательную

постановку. Можно быть вполне увереннымъ, что народная масса пойдетъ на эти чтенія и съ интересомъ будетъ слушать ихъ, если содержаніемъ ихъ будетъ то, что она читаетъ дома и чѣмъ интересуется. Пусть эти чтенія будутъ регулярно ежедѣльные. Пусть они состоятъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ. 1) обзоръ и краткое изложеніе духовной литературы, 2) обзоръ газетныхъ извѣстій, 3) разборъ и краткое изложеніе беллетристики и сценическихъ произведеній, 4) разборъ и краткое изложеніе журнальныхъ публицистическихъ статей научнаго характера, 5) ознакомленіе съ утилитарно-практическими свѣдѣніями. Пусть на чтеніяхъ разсматриваются тѣ журналы, которые выписываются въ данной мѣстности, разбираются тѣ беллетристическія сочиненія, какія читаются въ ней, тѣ сценическія произведенія, которыя составляютъ репертуаръ театра этой мѣстности. При этомъ придется разсмотрѣть съ религіозно-нравственной стороны и такъ называемыя классическія сочиненія и отмѣчать въ литературной массѣ произведеній образцовыя изъ нихъ. Поручите веденіе чтеній хорошимъ чтецамъ. Устройте на нихъ общенародное ибнѣ, введите волшебныя карты, избѣгайте сухости изложенія. Тогда грамотные и не грамотные съ величайшимъ удовольствіемъ пойдутъ на эти чтенія. Они представляютъ изъ себя родъ народныхъ университетовъ, о которыхъ въ настоящее время такъ сильно заботятся. Только это будутъ университеты христіанскіе и православные. Развивать мысль, что проектируемыя чтенія представляютъ изъ себя родъ народныхъ университетовъ, не будемъ. Достаточно сказать, что если одинъ англичанинъ заявилъ, что онъ отъ 10-лѣтнаго постоянного чтенія газеты «Times» приобрѣлъ больше свѣдѣній, чѣмъ могъ приобрести изъ библіотекъ, то, конечно, большимъ свѣдѣніямъ надѣлать предлагаемыя чтенія, не говоря о ихъ нравственномъ воспитаніи и вліяніи. Не будемъ излагать въ подробной программѣ чтеній, это можетъ быть только предметомъ особой статьи. Здѣсь мы еще кратко коснемся вопроса о дѣтеляхъ и средствахъ чтеній.

Составленіе чтеній и ихъ веденіе можно съ полной надеждой на успѣхъ в добροкачественное исполненіе пору-

чить нѣкоторымъ преподавателямъ семинарій и духовныхъ училищъ и городскимъ священникамъ. Образованіа преподаватели, въ большинствѣ, высшаго, да и многіе городскіе священники достаточно интеллигентны для даннаго дѣла. Численность ихъ въ каждой епархіи такова, что на долю каждаго изъ нихъ придется составить не болѣе 3, 4 чтеній. Рецензію же этихъ чтеній и все руководство ими необходимо поручать особому комитету подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго епископа. Для специальныхъ чтеній можно приглашать и преподавателей свѣтскихъ учебныхъ заведеній и другихъ специалистовъ своего дѣла. Средствами чтеній могутъ служить средства въ настоящее время существующихъ народныхъ чтеній и чтеній поочередельствъ трезвости; можно ходатайствовать о субсидіи правительства и обратиться къ благотворительности. Наконецъ, можно печатать чтенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или сдѣлать изъ нихъ особое изданіе. Это будетъ своего рода журналъ журналовъ, какъ издается за границей. Онъ будетъ распространителемъ здравыхъ понятій въ обществѣ.

Закончимъ свою статью предупрежденіемъ вопроса: не будутъ ли чтенія въ проектируемомъ составѣ и видѣ служить сами распространителями вредоносныхъ вліяній современной литературы? Разсматривая литературу со стороны ея недобрыхъ проявленій, не послужатъ-ли эти чтенія нѣкоей рекламой этого рода произведеній: вѣдь запрещенный плодъ сладокъ, человекъ къ нему всегда наклонъ, особенно когда этотъ плодъ прикрывается завѣсой таинственности? Итъ, отвѣчаемъ, такихъ результатовъ отъ проектируемыхъ чтеній быть не можетъ. Это, во 1-хъ, потому, что чтенія эти не имѣютъ въ виду вредоноснаго произведенія прикрывать завѣсой таинственности, а, напротивъ, съ христіанскимъ благоразуміемъ представлять ихъ въ настоящемъ свѣтѣ, возбуждая къ нимъ нерасположеніе. Во 2-хъ—потому, что чтенія эти разборомъ добрыхъ, достойныхъ произведеній воспитываютъ въ массѣ вкусъ и сочувствіе къ истинно-художественнымъ произведеніямъ согласнымъ съ идеалами истины, добра и красоты и разовьютъ потребность въ нихъ. Въ 3-хъ—потому, что названные составители чтеній и ихъ рецензенты по своему образованію располагаются къ осторож.

ному обращенію съ такимъ матеріаломъ, какъ недоброкачественныя произведенія литературы, и имѣють образцами для себя свято-отеческія творенія, въ которыхъ изображается напр. мерзость идолослуженія языческихъ зрѣлицъ и т. п., но это, однако же, не служило древнимъ христіанамъ рекламой этихъ идолослуженій и зрѣлицъ. Да, наконецъ, и православно-русскій читатель въ выборѣ чтенія будетъ охотно руководиться такими авторитетными руководителями, какъ его приходскій священникъ, а тѣмъ болѣе коммиссія во главѣ съ епископомъ; только люди изъ многомнящихъ о себѣ недоучекъ и уже съ испорченнымъ вкусомъ не способны будутъ слушать такихъ указаній, но по крайней мѣрѣ вредъ отъ нихъ самихъ будетъ парализоваться.

(Правосл.-русское слово.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Комитетѣ

по устройству церкви въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ слѣдующія церковныя предметы съ уступкою:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

- Облаченія священническія желтой серебряной парчи.
- Воздуховъ желтой серебряной парчи.
- Облаченія священническія голубаго бархата.
- » » шелковой желтой матеріи.
- » » чернаго бархата.
- » » малиноваго бархата.
- » діакопскія малиноваго бархата.
- « священническія малиноваго бархата.
- Воздуховъ малиноваго бархата.
- Облаченія священническія голубаго бархата.
- » » пунцовой шелковой парчи.
- Воздухи пунцовой шелковой парчи.
- Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.
- » діакопскія желтой шелковой съ цвѣтами.

- Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.
 Облachenія священническія малиноваго гладкаго бархата.
 » діаконскія малинов. гладк. бархата.
 » » чернаго манчестера безъ поручей.
 Стихари серебрянаго бѣлаго моаре.
 Воздухи » » »
 Облachenіе священническое зеленой матеріи.
 Воздухи голубаго серебрянаго рипса.
 Облachenія священническія желтой апплике парчи.
 » » бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
 Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
 Воздухи пунцовой, малиновой и голубой парчи.
 Облachenія священническія бѣлой апплике парчи.
 Воздухи » » » »
 » » желтой » »
 Облachenія священнич. малинов. голубаго и пунцоваго атласа.
 Воздухи малинов. голубого и пунцоваго атласа.
 Облachenія священнич. рипсовыя апплике разныхъ цвѣтовъ.
 Воздухи рипсовыя апплике разныхъ цвѣтовъ.
 Облachenія священническія желтой апплике парчи.
 » » малинов. » »
 » » желтой » »
 Воздухи желтой апплике парчи.
 » » » »
 Подризники рипсовые черныя.
 » бурсовыя разныхъ цвѣтовъ.
 » » » »
 » » » »
 » атласныя » »
 » рипсовыя » »
 Воздухи серебрянаго бѣлаго моаре.
 Поясъ парчевый желтый апплике.
 Бархатъ фіолетовый.
 » черный.
 Моаре серебряный золоченый.
 » » бѣлый.
 Парча бархатная серебряная синяя.
 » » » зеленая.
 » » » голуб. фіолет. и малин.
 » » » малиновая.
 » шелковая крестами разноцвѣтная.
 » бумажная малиновая.
 » шелковая основой мрамор. крестами.
 » » » бѣлая.
 » посеребренная цвѣтная бѣлая.

>	>	>	1/2 в.
>	>	бѣлый	1/2 в.
>	аплике	бѣлый	2 в.
>	>	бѣлаго и желтаго	1 1/4 в.
>	>	»	3/4
>	>	бѣлаго	1 1/2
>	>	бѣлаго и желтаго	1 1/4
>	>	»	3/8
>	>	выюнгину бѣлаго и желтаго	3/8
>	>	»	»
>	>	»	2 в.
>	>	»	1 1/2 в.
>	>	»	1 в.
>	>	»	3/4 в.
>	>	»	1/2 в.
>	>	»	1/4 в.
Гасы разнаго мншурнаго бѣлаго и желтаго 1 1/2 в.			
>	>	>	»
>	>	>	1 в.
>	>	>	»
>	>	>	1/2 в.
Ленты глазетной бѣлой и желтой 1 1/2 в.			
>	>	>	»
>	>	>	1 в.

Имѣю честь довести до свѣдѣнiя г.г. заказчиковъ, что

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ,

открытая мною въ г. Благовѣщенскѣ, по Амурской улицѣ въ домѣ Иванова, въ настоящее

время



въ домѣ Киреевскаго, по Суворовской улицѣ, противъ государственнаго банка.

Принимаются заказы новыхъ иконостасовъ по самымъ новѣйшимъ рисункамъ, а также

КРЕСТЫ И КЮТЫ

запрестольные и заклиренные, домашнія кіотки и рамы
 для всевозможныхъ портретовъ и картинъ,
 позолота старыхъ иконостасовъ
 на полиментъ, на марданъ и буляфарбу,
 А ТАКЖЕ ЗОЛОЧЕНІЕ КРЕСТОВЪ
 и главъ на церкви

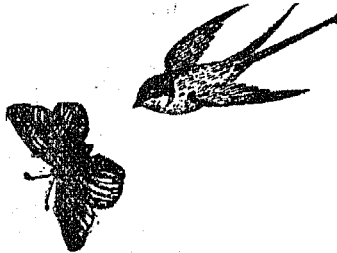
чистка старой позолоты иконостасовъ и живописи
 А ТАКЖЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Принимаются заказы: столярныхъ, мебельныхъ и дра-
 пировочныхъ всевозможныхъ видовъ, малярныя вывѣ-
 сочныя работы и оклейка комнатъ. Все работы испол-
 няются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ВНЕ КОНКУРЕНЦИИ.

Телефонъ № 273.

Съ почтеніемъ Паринъ.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещалинъ.

Благовѣщенскъ. Печатаѣь разрѣшается. 1902 г. сентября 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Годъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 18.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

30-го сентября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Благовѣщенскаго Миссіонерскаго Комитета.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

◆◆ По рапорту завѣдующаго временемъ и педагогическими курсами гнѣвшаго лѣта э. Предсѣдателя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректора Семинаріи, Архимандрита Діонисія объ успѣшномъ окончаніи курсовъ въ августѣ мѣсяцѣ, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому благоугодно было преподать свое Архипастырское благословеніе и выразить сердечную благодарность качъ администраціи курсовъ, такъ и лекторамъ оныхъ.

◆◆ Въ своей ревностной Архипастырской дѣятельности по развитію и устройству церковно-школьнаго дѣла въ епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ приходѣ Свято-Троицкой г. Благовѣщенска церкви 24 сего сентября открыта одноклассная церковно-приходская школа для обученія какъ православныхъ, такъ и неправославныхъ дѣтей школьнаго возраста обоего пола. Школа эта помѣщена Владыкою въ двухъ комнатахъ нанятаго для потребностей Архіерейскаго дома, квартиры въ домѣ Унинскаго. Учителемъ при ней назначенъ Его Преосвященствомъ діакономъ Свято-Троицкой церкви Володинъ.

Отъ Благовѣщенскаго Миссіонерскаго Комитета.

Завѣдующій тунгусско-ялутской школой на Зейской Пристані, священникъ Михаилъ Поповъ, отъ 30 іюля сего года, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, что въ пользу сей школы отъ разныхъ мѣстъ и лицъ поступили слѣдующія пожертвованія.

Отъ Торговаго Дома И. Я. Чурина:

- 28 аршинъ ситцу
- 24 — — тку
- 68 — — бумажен
- 4 пары катаногъ
- 5 дюжинъ пуговиць
- 1 дюжина нитокъ
- 32 аршин. тку.

Отъ Е. М. Субботиной:

4 пары саногъ

Изъ магазина Г. П. Косицына:

1 пара саногъ

1 — катаногъ

1 шапка

1 ремень

18 аршин. бумазей

10 — сарпинки

14 — тикю

Изъ магазина Вергазова:

1 пальто.

Изъ магазина Пѣшехонова:

4 шапки.

12 пуд. 30 ф. муки изъ лавки Алексѣева.

5 пудовъ — — Буянова.

5 пудовъ — — Саяпина.

4 пуд. 30 ф. — Тетюкова.

Отъ А. Г. Гряцева:

2 барана

2 стегна мяса скотскаго передней части

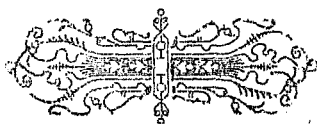
Отъ Глоткиныхъ:

2 барана

Отъ уполномоченнаго Верхне-Амурской золотопродушленнаго Ко: квартира съ отопленіемъ стоимостью приблизительно триста шестьдесятъ (360) рублей въ годъ.

Кромѣ вышепоказанныхъ пожертвованій, расходъ по содержанію учениковъ производился на пожертвованныя разными частными лицами деньги.

На донесеніи о сихъ жертвователяхъ Его Пресвященство изволилъ поможити резолюцію, отъ 22 сентября 1902 года №2356, между прочимъ, слѣдующаго содержания: «Всѣмъ жертвователямъ преподается мною отъ всего сердца благословеніе Божіе и выражается глубокая сердечная благодарность».



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 сентября.

№ 18.

1902 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Иноепархіяльныя извѣстія. Поразительный случай изъ современной пастырской практики, Архирейскія служенія. Хроника церковной жизни.—Объявленія.

Поразительный случай изъ современной пастырской практики.

Въ городѣ Ж. болѣе двадцати лѣтъ проживалъ уважаемый всею округою, пользовавшійся всеобщимъ довѣріемъ за свое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, замѣчательный видный и весьма отвѣтственный постъ П. И. К.

Нѣкоторые изъ знавшихъ его и имѣвшихъ въ немъ надобность по разнымъ дѣловымъ операціямъ были увѣрены, что онъ лютеранинъ: въ церкви его никогда не видали, въ канцеляріи у него весьма часто можно было встрѣтить явившихся по дѣлу нѣмцевъ-колонистовъ, съ которыми онъ свободно говорилъ на ихъ родномъ языкѣ.

И вотъ въ половинѣ минувашаго м. февраля, въ квартирѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, въ 12 часу ночи, раздается звонокъ: явился просить къ умирающему К., чтобы помолиться у его болѣзненного одра. Священникъ выражаетъ удивленіе, что К. православный, высказываетъ это вслухъ предъ явившимся приглашать къ больному, но тотъ увѣряетъ, что больной рождень въ православной вѣрѣ и считается принадлежащимъ къ православной церкви, но что онъ человекъ въ молитвы церкви не вѣрующій и обрядовъ церкви и церковнаго богослуженія не признающій; въ теченіи послѣднихъ двадцати приблизительно лѣтъ онъ ни разу не обращался къ молитвамъ Церкви въ духовныхъ нуждахъ; теперь онъ болѣе сутокъ находится въ безсознательномъ состояніи, заболѣлъ нѣсколько дней тому назадъ инфлуэнцой, ос-

ложившейся потомъ воспаленіемъ легкихъ; лечатъ его лучшіе врачи города и сейчасъ у его постели находятся два врача, по мнѣнію которыхъ больной не подаетъ никакой надежды на выздоровленіе, въ состояніи полного сознанія больной не допустилъ бы къ себѣ священника: «да и теперь рѣшились», добавилъ прибывшій за священникомъ, «пригласить васъ, батюшка, не ради умирающаго, ему ужъ все равно, онъ безъ сознанія, а ради душевнаго умиротворенія родныхъ, окружающихъ больного; они то и желаютъ, чтобы около больного помолился православный священникъ; пусть умретъ соутрачевый молитвами родной ему въ годы его дѣтства и юности Церкви».

Священникъ счелъ своимъ долгомъ взять съ собою все необходимое для напутствованія умирающаго, взялъ и Св. Дары. Не вѣрилось, чтобы человѣкъ, готовящійся предстать на судъ Божій, но не принесшій покаянія, остался въ послѣдніе часы жизни безъ просвѣтленія разума. По пути къ больному священникъ отъ сопровождавшаго его узналъ, что умирающій—человѣкъ души необычайно доброй, чуткой къ горестямъ человѣческимъ, жизни безупречной; зарабатывая въ годъ до 15 тысячъ рублей, весь свой заработокъ онъ употреблялъ на вспомошествованіе бѣднымъ, и роднымъ и чужимъ; что не рѣдко онъ творилъ доброе дѣло, о которомъ никто изъ близкихъ его и не подозрѣвалъ; что вотъ онъ только въ Бога-то какъ будто не вѣровалъ, но въ остальномъ онъ человѣкъ, достойный полного уваженія. Пріѣзжаетъ священникъ къ больному; на вопросъ—живъ ли больной, отвѣчаютъ: «живъ, но въ сознаніе не приходилъ и не приходитъ». Священникъ идетъ въ комнату умирающаго, тамъ у постели больного были два врача, было еще нѣсколько человѣкъ, которымъ, надо думать, дорогъ былъ умирающій, въ томъ числѣ и родственники. Послѣ общаго привѣтствія къ присутствующимъ, священникъ спросилъ, въ какомъ положеніи больной. Врачи отвѣчали: «безъ сознанія, ничего не понимаетъ, въ полномъ бреду». Священникъ подошелъ къ постели, на которой лежалъ

больной, на спинѣ, откинувши въ стороны руки; воротъ сорочки былъ разстегнутъ, видно было, что больному не доставало воздуха; онъ бредилъ въ слухъ; говорилъ не внятно, но громко, повидимому—все о дѣлахъ, которыя занимали больного, когда онъ былъ здоровъ; слышны были и нѣмецкія фразы; глаза больного были закрыты. Священникъ зажегъ восковую свѣчу, положилъ правую руку на голову больного и, назвавши его по имени и отечеству, тихо, но внятно спросилъ: «не желаете ли помолиться Богу?» Больной открылъ глаза, блуждающій взглядъ остановился на священникѣ; и вотъ въ глазахъ стало проявляться сознаніе и больной слабымъ голосомъ проговорилъ: «ахъ, это батюшка! Какъ хорошо, что вы пришли! Очень хочу помолиться. Помолитесь, батюшка!» Священникъ возложилъ на себя епитрахиль и съ восковой свѣчей въ рукахъ у изголовья больного сталъ читать молитвословія, положенныя при напутствovanіи умирающихъ. Больной отчетливо сталъ повторять за священникомъ обычныя, всякому православному христіанину извѣстныя, начальныя молитвы. А когда священникъ приступилъ къ чтенію нарочитыхъ молитвъ при напутствovanіи больныхъ, —молитвъ, больному незнакомыхъ, послѣдній въ это время устремилъ вполне сознательный взоръ свой на висящую въ ногахъ его кровати, на стѣнѣ, иконку и внималъ тому, что читалъ священникъ. Окончилось чтеніе приготовительныхъ предъ исповѣдью и причащеніемъ больного молитвъ; священникъ попросилъ присутствовавшихъ выйти изъ комнаты умирающаго. Близко наклонившись къ больному, священникъ спросилъ его: «не желаете ли исповѣдываться и причаститься Святыхъ Таинъ?» Больной отвѣчалъ: «очень бы хотѣлъ, батюшка. Давно я не исполнялъ этого святого дѣла. Но почему вы мнѣ предлагаете? Развѣ я умираю?»—«Нѣтъ, другъ мой. Я не смерть вамъ принесъ, а небесное лѣкарство. Земныхъ врачей около васъ много, пусть они дѣлаютъ свое дѣло, врачебная наука отъ Бога, я предлагаю вамъ обратиться теперь къ небесному Врачу». «Хорошо, батюшка. Я хочу исповѣды-

ваться и причаститься Святыхъ Таинъ». Больной исповѣдалъ грѣхи свои.

Приступая къ причащенію больного, священникъ спросилъ послѣдняго, можетъ ли онъ подняться, причаститься. Тотъ отвѣчалъ: «нѣтъ, батюшка, я очень слабъ, прошу причастить меня въ этомъ положеніи». Священникъ причастилъ. Больной благоговѣнно припалъ Святые Дары, принялъ потомъ и приготовленную теплоту и набожно перекрестился. «Поздравляю Васъ съ принятіемъ Святыхъ Таинъ», сказалъ священникъ, «кусть это причащеніе будетъ вамъ во исцѣленіе души и тѣла». «Дай Богъ, батюшка. Очень бы желалъ еще пожить, поработать для бѣдныхъ и сиротъ, да врядъ ли: вѣдь мнѣ уже не мало и лѣтъ (ему 62 годъ), да и болѣзнь моя тяжелая». Священникъ ободрилъ и успокоилъ больного, посоветовалъ ему, если выздоровѣетъ, непременно придти въ церковь, возблагодарить Бога за Его милость къ нему. «О, непременно, батюшка, приду. Даю вамъ обѣщаніе. Благословите меня, батюшка, дайте—я васъ поцѣлюю на прощаніе; благодарю васъ, батюшка, спаси васъ Богъ за то, что вы пришли ко мнѣ». Больной, дотолѣ не могшій самъ двинуться, обхватилъ руками священника и крѣпко поцѣловалъ его. Священникъ, благословивъ затѣмъ больного, отправился домой. Изумленіе и ужасъ объяли всѣхъ присутствующихъ. Радость наполнила сердца родныхъ: больной, который въ теченіи многихъ лѣтъ не чувствовалъ потребности въ общеніи съ церковію—больной, относительно котораго близко знавшіе его и близкіе ему люди были увѣрены, что онъ въ состояніи сознанія не допуститъ къ себѣ священника,—больной, къ которому рѣшились пригласить священника только потому, что этотъ больной и чувствовать не будетъ этого, ибо былъ безъ сознанія долгое время, что въ молитвахъ церкви чувствовали потребность окружавшіе больного, а не самъ больной,—и этотъ то больной, когда пришелъ къ нему служитель Божій, вдругъ, къ удивленію присутствовавшихъ, въ томъ числѣ и врачей, просвѣтилъ разумомъ и истинно по христіански испол-

нять послѣдній долгъ христіанина, исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ такъ искренно, кротосердечно и благоговѣбно, какъ дай Богъ всякому, неуклонно вѣрующему христіанину. Когда священникъ уходилъ отъ умирающаго, выбѣжалъ въ прихожую фельдшеръ (еврей) и съ изумленіемъ произнесъ: «Батюшка, да что же это такое? Вѣдь больной былъ предъ вами въ приходѣ долгое время безъ сознанія и никакъ нельзя было ожидать, что онъ придетъ въ сознаніе!» Священникъ отвѣтилъ: «невозможное людямъ возможно Богу». Достоинно вниманія, что больной векоръ послѣ ухода священника опять впалъ въ забытіе и въ сознаніе уже не приходилъ до самой смерти, послѣдовавшей въ 9 часу утра. Кто-то изъ родныхъ, тотчасъ по уходѣ священника, хотѣлъ воспользоваться пробужденіемъ сознанія дорогого больного и поговорить съ нимъ. Но больной отклонилъ, сказавъ: «если только разговоръ будетъ о дѣлахъ, то оставь до утра». И послѣ этого сознаніе помрачилось. Но истинъ Богъ, *не хотѣи смерти грѣшника, но еже обратится и живи быти ему, долготерпитъ на насъ, не хотя да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе придутъ* (2 Петр. 3, 9). «Вольн. Епарх. Вѣд.»

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8 июля. Его Преосвященство совершалъ литургію съ градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея І. Гомзякова, священника 24 стрѣльцоваго полка, протоіерея А. Протодіаконова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: Х. Попова, Х. Петрологонова, С. Черныхъ и А. Прозорова.

За литургіей произнесъ слово самъ Владыка. По окончаніи литургіи отслуженъ молебень Богоматери съ провозглашеніемъ многолѣтія. На клиросѣ пѣлъ хоръ штабныхъ пѣвчихъ.

На литургіи присутствовали: Главный Начальникъ края генераль губернаторъ П. И. Гродековъ, начальники отдѣльныхъ частей и городской голова А. А. Разушинъ.

9 іюля. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, по случаю воспоминанія милости Божіей, явленной русскому оружію въ военныя событія съ Китаемъ 1900 году, въ сослуженіи протоіерея І. Гомзякова, священника 24-го стрѣльцоваго полка, протоіерея А. Протодіаконова, п. д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: Х. Петролинова, С. Черныхъ и священника Владивостокской епархіи П. Богородицкаго.

10 іюля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, по случаю воспоминанія милости Божіей, явленной русскому оружію въ военныя событія съ Китаемъ въ 1900 году, въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ. За литургіей произнесъ слово самъ Владыка.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ была сказана рѣчь, а затѣмъ послѣдовательно отслужены: панихида съ провозглашеніемъ вѣчной памяти погибшимъ за вѣру, Царя и Отечество на брани въ Китаѣ и благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму съ богохранимой его паствой и доблестнымъ вождямъ и вопнамъ христіанскаго воинства нашего въ защитѣ славы нашего отечества подвизавшихся въ Китаѣ.

На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ генераль-губернатора.

На литургіи, панихидѣ и молебнѣ присутствовалъ Главный Начальникъ края, генераль-губернаторъ П. И. Гродековъ, начальники отдѣльныхъ частей и воинскіе нижніе чины по назначенію.

19 іюля Его Преосвященство торжественно совершалъ всенощное бдѣніе въ часовнѣ св. великомученика Пантелеимона на Аннинскихъ минеральныхъ водахъ, по

случаю воспоминанія избавленія г. Благовѣщенска и страны Амурской отъ нашествія китайцевъ въ 1900 году, въ сослуженіи начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

20 іюля. Его Преосвященство послѣ литургіи торжественно совершалъ благодарственное Господу Богу молебствіе въ часовнѣ св. великомученика Пантелеимона на Аннинскихъ минеральныхъ водахъ, въ сослуженіи начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника П. Буртасовскаго.

22 іюля. Его Преосвященство совершалъ всеобщное бдѣніе въ Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ, по случаю исполненной въ сей день семилѣтней годовщины хиротоніи своей во епископа, въ сослуженіи протоіерея І. Винокурова, начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія, и. д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: С. Реполовскаго, Н. Добротворцева, И. Москвитина и В. Медвѣдева.

23 іюля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которые были за всеобщимъ бдѣніемъ.

За литургіей произнесъ слово самъ Владыка.

За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона студентъ Благовѣщенской духовной семинаріи Адрианъ Крюковъ.

По окончаніи литургіи сказана Его Преосвященствомъ рѣчь, а затѣмъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому съ его богохранимой паствой. На клиросѣ пѣлъ любительскій хоръ цѣвчихъ.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея І. Винокурова, начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія, и. д. ключаря, священника А. Гар-

кина, священниковъ: С. Реполовскаго, И. Добротворцева, И. Москвитина и В. Медвѣдева.

24 июля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всеобщимъ бдѣніемъ. За литургіей произнесъ слово самъ Владыка.

За литургіей диаконъ Адрианъ Брюковъ рукоположенъ въ санъ іерея.

На клиросѣ пѣлъ любительскій хоръ пѣвчихъ.

26 июля. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе на пароходѣ «Голды» въ каютѣ-компаніи, въ сослуженіи протоіерея І. Винокурова и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

27 июля Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покровской церкви на резиденціи Кербі, Амгунской золотопромышленной компаніи, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всеобщимъ бдѣніемъ.

За литургіей произнесъ слово самъ Владыка.

По литургіи отслуженъ молебенъ Богоматери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

На клиросѣ пѣлъ любительскій хоръ пѣвчихъ.

30 июля. Его Преосвященство совершалъ торжественно всеобщее бдѣніе въ Иннокентіевской церкви на пріискѣ Веселомъ, Ельцовской золотопромышленной компаніи, въ сослуженіи протоіерея І. Винокурова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священника М. Винокурова.

17 августа. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

18 августа. Недѣля 11-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи, іеромонаха Стефана и свящ. Г. Вострикова.

24 августа. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ загородной архіерейской церкви, въ

сослуженіи и. д. ключаря, священника А. Гаркина и крестоваго іеромонаха Стефана.

25 августа. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Діонисія, соборной братіи и священника Г. Вострикова.

По окончаніи литургіи отслуженъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ.

28 августа. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, соборной братіи, — священниковъ: С. Тихвинскаго, А. Новокшеновч, крестоваго іеромонаха Стефана.

29 августа. Успыновеніе главы, пророка, предтечи и крестителя Иоанна. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, соборной братіи, священниковъ: С. Тихвинскаго и А. Новокшенова, крестоваго іеромонаха Стефана.

Предъ литургіей совершена панихида по воинамъ, на брани убіеннымъ.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, соборной братіи, священниковъ: И. Мосолова и А. Новокшенова, крестоваго іеромонаха Стефана.

30 августа. Перенесеніе мощей благовернаго князя Александра Невскаго. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, соборной братіи, священниковъ: И. Мосолова, Ф. Ушакова и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ св. благоверному князю Александру Невскому, при участіи всего городского духовенства и о.о. благочинныхъ и деду-

атовъ съѣзда, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, а послѣ многолѣтія—вѣчной памяти Императорамъ: Александру I, Александру II и Александру III.

31 августа. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея І. Винокурова, священниковъ: Х. Попова, І. Колотовкина и Г. Вострикова, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

1 сентября. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея І. Винокурова, священниковъ: Х. Попова, І. Колотовкина и Г. Вострикова, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Ф. Ушаковъ.

7 сентября. Его Преосвященство торжественно совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

10 іюля. Воспоминаніе г. Хабаровскомъ милости Божіей, явленной русскому оружію въ военныя событія съ Китаемъ въ 1900 году. 9 го іюля, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ совершено было всенощное бдѣніе въ Градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, въ сослуженіи городского духовенства, а на завтра литургія.

По окончаніи литургіи Архипастыремъ произнесена рѣчь, въ которой высказано, что настоящее торжество оживляетъ тѣ дорогія и священныя минуты, которыя пережили мы въ минувшемъ году, при воспоминаніи славныхъ и доблестныхъ подвиговъ вождей и воиновъ нашего христіанскаго воинства при защитѣ славы достолюбезнаго отечества при столкновеніи въ 1900 году съ многочисленнымъ и дикимъ народомъ китайскимъ, ра-

скрыта та опасность, которой подвергался весь Амурскій край, восхвалены подвиги вождей и воиновъ, ставшихъ грудью противъ врага или четверо сильнѣйшаго врага и спасшихъ край отъ раззоренія, а жителей отъ неминуемой гибели; въ заключеніе высказана та мысль, что все это совершилось не безъ участія высшей божественной помощи, не безъ предстательства за край Матери Божіей, а затѣмъ сдѣланъ призывъ помолиться за вождей и воиновъ на браняхъ въ Китаѣ, за вѣру, Царя и Отечество живогъ свой положившихъ и возблагодарить Господа, что Онъ въ нужное время воздвигъ намъ славныхъ вождей, которые своею доблестью прославили наше отечество среди другихъ современныхъ народовъ.

Затѣмъ была отслужена панихида, а послѣ нея совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму съ богохранимой его паствой, вѣждамъ и воинамъ, участвовавшимъ въ военныхъ событіяхъ съ Китаемъ. Во время многолѣтія была произведена пальба изъ пушекъ.

На литургіи, панихидѣ и молебнѣ присутствовали: главный начальникъ края, Генераль-Губернаторъ Н. И. Гродековъ, штабъ и оберъ-офицеры, классные чиновники и нижніе воинскіе чины, граждане города съ городскимъ головой А. А. Разушинымъ.

Торжество закончилось параднымъ обѣдомъ у Генераль-Губернатора въ домѣ, на которомъ присутствовали: Его Преосвященство, начальники отдѣльныхъ частей, духовенство и представители города.

За обѣдомъ были провозглашены тосты за здравіе Государя Императора, Его Преосвященства и радушнаго хозяина, главнаго начальника края Генераль-Губернатора Н. И. Гродекова.

20 июля. Воспоминаніе избавленія г. Благовѣщенска и страны Амурской отъ нашествія китайцевъ въ 1900 году.

Наканунѣ сего праздника Его Преосвященствомъ было совершено всенощное бдѣніе въ часовнѣ св. великомученика Пантелеимона на Аннинскихъ минеральныхъ водахъ, а потомъ послана слѣдующая телеграмма въ г. Благовѣщенскъ на имя Военнаго Губернатора: «Молитвенно праздную вмѣстѣ съ Вашимъ Превосходительствомъ и гражданами города воспоминаніе великаго событія для Благовѣщенска—избавленія отъ враговъ. Съ любовію мысленно объединяюсь въ благодарственной молитвѣ».

На утро, по окончаніи литургій, Его Преосвященствомъ сказана рѣчь приблизительно такого содержанія: «Сегодня, братіе, день воспоминанія событія избавленія града Благовѣщенска и страны сея отъ нашествія враговъ по милости Божіей къ русскому царству.

Дикій и ссѣдній народъ неожиданно ринулся на насъ, угрожая наши города и веси обратить въ груды развалинъ и пепла, страну залить кровію, избивая немилосердо женщинъ и дѣтей, подвергая ихъ звѣрскимъ и ужаснымъ мукамъ. А у насъ не было ни войска въ достаточномъ количествѣ, ни оружія, ни боевыхъ припасовъ, но Господь чудно помогъ намъ избавиться отъ нихъ. Возблагодаримъ же Господа за Его Милость!»

Послѣ рѣчи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи начальника инородческой миссіи, іеромонаха Палладія и и. д. ключаря, священника А. Гарбина, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму съ богочрапимой его паствой и доблестнымъ вождямъ и воинамъ христіюбиваго Россійскаго воинства, подвизавшимся въ защитѣ града Благовѣщенска и страны сея отъ нашествія враговъ. Всѣ присутствующіе молились съ глубокимъ умиленіемъ.

23 июля. Воспоминаніе семилѣтней годовщины со дня принятія епископской хиротоніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ.

По поводу столь знаменательнаго событія.

23 *Юля*, въ 6 часовъ вечера Его Преосвященствомъ совершено всенощное бдѣніе въ Николаевскомъ Приморскомъ соборѣ; въ сослуженіи всего городского духовенства; а на слѣдующій день литургія.

По литургіи, Архипастырь произнесъ присутствующимъ въ соборѣ приблизительно такого рода краткую рѣчь: «Сегодня исполнилось семь лѣтъ, какъ я воспринялъ благодать епископства. Епископъ-первый молитвенникъ и предстатель передъ Господомъ за свою паству. И я денно и ношно молюсь за васъ, вспоминая васъ передъ Богомъ, конечно, не поименно, а вообще за всю паству, чтобы Господь хранилъ ее отъ всѣхъ бѣдъ и печалей. А такъ какъ между паствой и Архипастыремъ должна существовать тѣсная, органическая связь, то сказанное событіе въ жизни Архипастыря должно близко касаться и васъ, а потому приглашаю васъ возблагодарить вмѣстѣ со мною Господа за дарованную мнѣ благодать высшаго служенія въ церкви Божіей, за благодать епископства.

Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому; Св. Синоду; Преосвященнѣйшему Никодиму; Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому, съ его богохранимой паствой.

Соборъ былъ полонъ молящихся.

16 *августа*, въ 10 часовъ вечера, на пароходѣ «Агаманъ», находящемся въ распоряженіи г. Приамурскаго Генераль-Губернатора, благополучно возвратился въ г. Благовѣщенскъ изъ своей поѣздки по епархіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, со свитой. На пароходной пристани онъ былъ встрѣченъ градо-Благовѣщенскомъ духовенствомъ, чинами духовной консисторіи гражданами города и привѣтствованъ колокольнымъ звономъ. Съ пристани Архипастырь прослѣдовалъ въ свой загородный архіерейскій домъ.

18 августа. Съ благословенія Его Преосвященства въ г. Благовѣщенскѣ, послѣ молебна, открылъ свои занятія съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи и депутатовъ отъ миссіонерскихъ церквей, имѣющей цѣлію изыскать средства на построеніе зданія для женскаго епархіальнаго училища. Владыка предъ началомъ занятій съѣзда много и долго бесѣдовалъ съ о. о. благочинными и депутатами, давая имъ руководящія указанія въ обсужденіи и рѣшеніи столь важнаго вопроса, каковымъ въ настоящую сессію съѣзда являлось построеніе обширнаго каменнаго дома для училища.

5 сентября, въ 6^{1/2} часовъ вечера, послѣ лѣтнаго перерыва, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялось у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами всѣхъ наименованій о св. таинствахъ мѣропомазанія и священства; на бесѣдѣ касались поучило и другихъ вопросовъ.

Съ стороны сектантовъ вели преія: молоканяиъ Ѳ. Т. Востриковъ и полубаптистъ Р. П. Пятыйшинъ.

Бесѣда носила сердечный характеръ. Продолжалась она 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали. ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи, П. П. Мельшевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольничій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священникъ А. Боковъ и другія духовныя лица.

7 сентября съ благословенія Его Преосвященства, послѣ благодарственнаго молебна Господу Богу, закончилъ свои занятія съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи и депутатовъ отъ миссіонерскихъ церквей, разрѣшивъ вполне удовлетворительно возложенную на него задачу объ изысканіи средствъ на построеніе въ г. Благовѣщенскѣ каменнаго зданія для женскаго Епархіальнаго училища.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Комитетъ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при
Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ
слѣдующія церковныя предметы съ уступкою:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

- Облаченія священническія желтой серебряной парчи.
Воздуховъ желтой серебряной парчи.
Облаченія священническія голубаго бархата.
» » шелковой желтой матеріи.
» » чернаго бархата.
» » мѣтиноваго бархата.
» діакопскія малиноваго бархата.
« священническія мѣтиноваго бархата.
Воздуховъ мѣтиноваго бархата.
Облаченія священническія голубого бархата.
» » пунцовой шелковой парчи.
Воздухи пунцовой шелковой парчи.
Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.
» діакопскія желтой шелковой съ цвѣтами.
Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.
Облаченія священническія малиноваго гладкаго бархата.
» діакопскія мѣтинов. гладк. бархата.
» » чернаго манчестера безъ поручей.
Стихари серебрянаго бархата.
Воздухи » » »
Облаченіе священническое зеленой матеріи.
Воздухи голубаго серебрянаго рипса.
Облаченія священническія желтой апплике парчи.
» » бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи
Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
Воздухи пунцовой, мѣтиновой и голубой парчи.
Облаченія священническія бѣлой апплике парчи.
Воздухи » » » »
» » желтой » »

Облачения священнич. малинов. голубаго и пунцоваго атласа.

Воздуха м. маюв. голубого и пунцоваго атласа.

Облачения священнич. рясцовыя апликае разныхъ цвѣтовъ.

Воздуха рясцовыя апликае разныхъ цвѣтовъ.

Облачения св. цени чресла желтой апликае парчи.

» » » малинов. » »

» » » желтой » »

Воздуха желтой апликае парчи.

» » » » »

Подразники рясцовыя черныя.

» бурсовыя разныхъ цвѣтовъ.

» » » » »

» » » » »

» атласныя » »

» рясцовыя » »

Воздуха серебрянаго бѣлаго моаре.

Поясъ парчевый желтъ ч. апликае.

Бархатъ фіолетовый.

» чернѣй.

Моаре серебряный золоченый.

» » бѣлыѣ.

Парча бархатная серебряная синяя.

» » » зеленая.

» » » голуб. фіолет. и малин.

» » » малиновая.

» шелковая крестами разноцвѣтная.

» бумажная малиновая.

» шелковая основой мрамор. крестами.

» » » бѣл. ч.

» посеребренная цвѣтная бѣлая.

» шелковой крестами и гирляндами желт.

» мишурной » » » »

» рипсъ по золотому фону бѣл. крестами и гирлянд.

» » по сѣному » » » »

» » по свѣтлому фону бѣл. крест. гирлянд. и звѣзд.

» » по золотому фону золотыми крестами.

» серебряная по бѣлому шелковому фону.

» » по голубому бархату.

» мишурная желт. пестрая.

» » бордо орнаментъ.

» » бѣлая съ голубыми цвѣтами.

» » желтая крестами.

» » бѣлой съ голубыми букетами.

» » желтой по шелку орнамент.

Парча ринетъ мишурный желтый, по шелк., орнамент.

» » » » » »
» » » бумаж. пестрый.

Рипса межурнаго голубаго.

Материн шелковой пушковой.

» полушелковъ для подризниковъ.

Штофа голубаго шелковаго.

Крестовъ апплике шитыхъ на престольныхъ.

» » » разныхъ бѣлыхъ.

Звѣздицъ » » » »

» » » » желтыхъ.

» серебр. » » бѣлыхъ.

Крестовъ » » » »

» шитыхъ епитрах. апплике бѣлыхъ и желтыхъ.

» » » серебрян. » » »

» плетеныхъ » » » »

» шитыхъ оранныхъ » » » »

» плетеныхъ » » желтыхъ.

Звѣздицъ и крестовъ апплике плетеныхъ бѣлыхъ и желтыхъ.

Крестовъ оранныхъ шитыхъ и плетеныхъ » »

Кресты плетеные разные: желтые.

» в звѣздицы плетен. разные бѣлые.

» епитрахильные: плетеные бѣлые.

» » » серебряные.

Звѣздицы разные шитые серебряные бѣлые.

Позументъ сребро-позлащенный желтый и бѣлый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» серебряный бѣлый $\frac{3}{4}$ в.

» » » 1 в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» » желтый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» » бѣлый $\frac{1}{2}$ в.

» апплике бѣлый 2 в.

» » бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$ в.

» » » $\frac{3}{4}$

» » бѣлаго $1\frac{1}{2}$

» бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$

» » $\frac{3}{8}$

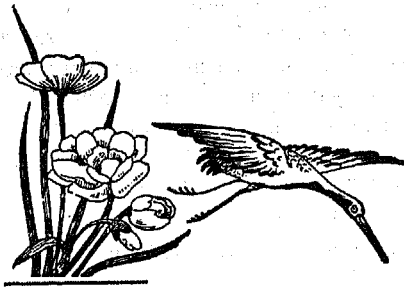
» » вьюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{8}$

» » » » 2 в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

Позументъ аппликѣ въюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{4}$ в.
 » » » » » $\frac{1}{2}$ в.
 » » » » » $\frac{1}{4}$ в.
 Гасу разнаго мишурнаго бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{2}$ в.
 » » » » » 1 в.
 » » » » » $\frac{1}{2}$ в.
 Ленты гланетной бѣлой и желтой $1\frac{1}{2}$ в.
 » » » » » 1 в.



Редакторъ, преподаватель Семинарии П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатавъ разрѣшается. 1902 г. сентября 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинарии А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 19.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го октября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Жур-
налы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го ав-
густа по 7 сентября 1902 года.—Отъ Комитета по устройству церк-
вей въ Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Журналы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ
19-го августа по 7 сентября 1902 года.

Журналь № 1.

1902 года августа 19 дня.

Съездъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, соб-
равшись сего числа въ Каѳедральномъ соборѣ и отслу-
живъ молебень Божіей Матери, открылъ первое свое за-

сѣданіе въ одномъ изъ зданій, занятыхъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ, и на ономъ единогласно избралъ предсѣдателемъ своимъ благочиннаго VIII уч., священника Христофора Попова, кандидатомъ по немъ благочиннаго X уч., священника Серапіона Черныхъ и дѣлопроизводителемъ сѣзда благочиннаго VI уч., священника Іоанна Пуртова.

Сей журналъ сѣзду благочинныхъ Благовѣщенской епархіи почтительнѣйше представляетъ на Архипастырское благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства: 20-го августа 1902 г. Священникъ Христофоръ Поповъ утверждается въ званіи предсѣдателя, а священникъ Пуртовъ въ званіи дѣлопроизводителя сѣзда; священникъ же Серапіонъ Черныхъ назначается въ помощники предсѣдателю. Е. Н.

Журналъ № 2.

1902 года августа 20 дня.

Сѣзду благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII участка, священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа разсуждалъ о порядкахъ занятій, предстоящихъ сѣзду.

Съездъ постановилъ: выработанную программу сихъ занятій вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 20 августа 1902 г. Выработанная программа утверждается. Е. Н.

Программа предполагаемыхъ занятій съезда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи 1902 года:

1) Ознакомленіе съ трудами съездовъ 1-го Епархіальнаго и 2-го благочинническаго.

2) Затребованіе отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища экономическаго отчета и просьба о доставленіи свѣдѣній о состояніи педагогической части за минувшій 1901/2 учебный годъ, для ознакомленія съ оною и сообщенія духовенству благочинническихъ участковъ.

3) Ревизія экономическаго отчета и ознакомленіе съ состояніемъ учебнаго дѣла Епархіальнаго училища за минувшій 1901/2 учебный годъ.

4) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе Епархіальнаго училища, составленной съездомъ 1901 года, въ связи съ ревизією экономическаго отчета Совѣта училища.

5) Опредѣленіе по кнрвымъ вѣдомостямъ возможнаго количества поступленія дѣтей духовенства въ училище.

6) Рассмотрѣніе приходо-расходныхъ вѣдомостей церкви епархіи за минувшій 1901 годъ, для опредѣленія степени платежной правоспособности каждой церкви, въ связи со взносами, установленными съѣздомъ 1901 года.

7) Затребованіе свѣдѣній отъ Строительной Комиссіи по постройкѣ зданія Епархіального женскаго училища о ея дѣятельности.

8) Рассмотрѣніе представленныхъ строительной Комиссіей свѣдѣній о ея дѣятельности.

9) Вырѣшеніе вопроса о постройкѣ зданія Епархіального женскаго училища, каменнаго или деревяннаго, и о его размѣрахъ.

10) Изысканіе средствъ на постройку зданія Епархіального училища.

На программѣ сей резолюція Его Преосвященства: 20 авг. 1902 г. Смотрѣно и утверждается. Е. Н.

Журналъ № 3.

1902 года августа 21 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предѣдательствомъ благочиннаго VIII участка, священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ выше-означеннаго числа слушалъ:

1) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 августа 1902 года, наложенную на опредѣленіи Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 19 августа с. г. за № 3896, съ представленіемъ телеграммы благочиннаго I участка, протоіерея Павла Михайлова о причинѣ неявки его на епархіальный съѣздъ, слѣдующаго содержания: «Телеграмму препроводить въ съѣздъ».

2) Отношеніе благочиннаго IX уч., протоіерея Іоанна Гомзякова на имя благочиннаго X уч., священника Серапіона Черныхъ, отъ 10 августа с. г. за № 171, въ которомъ протоіерей Гомзяковъ проситъ священника Черныхъ быть довѣреннымъ отъ благочинія IX участка церквей на съѣздъ благочинныхъ.

и 3) Словесное предложеніе Предсѣдателя съѣзда о неявкѣ на съѣздъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, благочиннаго XII уч., протоіерея Винокурова.

Съѣздъ постановилъ: 1) Резолюцію Его Преосвященства о неявкѣ на съѣздъ благочиннаго I уч., протоіерея Павла Михайлова принять къ свѣдѣнію и 2) Отношеніе благочиннаго IX уч., отъ 10 августа с. г. за № 171, и предложеніе Предсѣдателя съѣзда о неявка на съѣздъ благочиннаго XII уч., протоіерея Винокуровъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго, и Благовѣщенскаго.

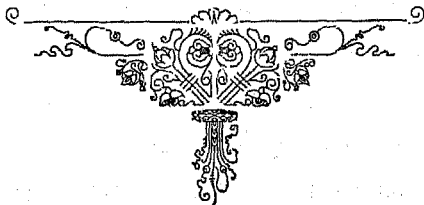
На журналъ семь резолюція Его Преосвященства: 21 августа 1902 г. Причины неявки благочинныхъ:

Гомзякова и Михайлова признать уважительными, а отъ благочиннаго Винокурова просить Консисторію потребовать объясненія, почему онъ не явился на съѣздъ и даже не представилъ увѣдомленія о своемъ неприѣздѣ Е. Н.

Отъ Комитета по устройству церквей въ Благовѣщенской епархіи.

Комитетъ по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоящій при Благовѣщенской Духовной Консисторіи, приглашаетъ причты церквей и церковныхъ старость поспѣшить уплатой долговъ Комитету.

Комитетъ по устройству церквей симъ увѣдомляетъ, что имъ получено очень много новыхъ предметовъ церковной утвари: иконъ, крестовъ, лампадъ и проч. Каталогъ ихъ будетъ постепенно печататься въ концѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ отдѣлѣ объявленій.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября.

№ 19.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Славянскій языкъ въ церковно-приходской школѣ. (*Продолженіе*).—Повѣдка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей, совершенная имъ съ 5 іюля по 17 августа 1902 года.—Торжество въ г. Хабаровскѣ, 10 іюля с. г., по случаю воспоминанія дарованныхъ Господомъ Богомъ побѣдъ русскому оружію во время военн. событ. съ Китаемъ въ 1902 г.—Объявленія.

Славянскій языкъ въ церковно-приходской школѣ.

(*Продолженіе **).

Старинный способъ изученія титлъ состоятъ въ механическомъ по порядку заучиваніи словъ подъ титлами. Наши дѣды хорошо помнятъ этотъ способъ; пожалуй, даже сейчасъ перечтутъ они слова, начиная съ «ангель», «ангельскій» и кончая «чистъ», «очистиши». Но этотъ способъ сильно грѣшитъ противъ требованій современной дидактической науки, ибо механическое затверживаніе славянскихъ подъ титлами словъ не можетъ быть для дѣтей дѣломъ интереснымъ. Такое затверживаніе (безъ яснаго сознанія, къ чему оно служитъ) было бы для дѣтей своего рода пыткой, черной работой въ темномъ углу, куда не проникаетъ ни одинъ лучъ свѣта. Очевидно, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ избрать нѣсколько иной путь и уступить современнымъ дидактическимъ требованіямъ. Одинъ изъ принциповъ современной дидактики—постепенность. На основаніи этого принципа и строится такого рода приемъ. Учитель раздѣляетъ титла на два ряряда; сначала знакомитъ съ титлами простыми, а затѣмъ—съ буквенными. Первое совершается такъ. Когда ученики достаточно ознакомятся съ элементами азбуки гражданской и навыкнутъ составлять изъ нихъ отдѣльные слова, учитель пишетъ на

*) См. 17 № „Благов. Епарх. Вѣд.“.

классной доскѣ слова подѣ тѣтломъ и слова тѣже самыя безѣ тѣтль, полностью на двухѣ параллельныхѣ линіяхѣ. И разѣ ученикѣ мало мальски знаетѣ грамоту, сѣкъ не затруднитея прочитатѣ слово «Богѣ», хотя оно и начертано въ видѣ «В-гѣ». Изученіе тѣтль буквенныхѣ совершается путемѣ чтенія по книжкѣ Ильминскаго Евангельскихѣ повѣствованій и сравненія текста сихѣ повѣствованій съ русскимѣ переводомѣ Евангелія. Положимѣ, и здѣсь могутѣ встрѣтитѣся нѣкотораго рода трудности, именно, и прочитавши вѣрно, не каждый изѣ ребятѣ сможетѣ объяснитѣ, какое слово онѣ прочиталѣ. До нѣкоторой степені это препятствіе устраняется приложеннымѣ къ книжкѣ Ильминскаго церковно-славянскимѣ словаркомѣ. Но, помимо пользованія сѣмѣ послѣднимѣ, долгѣ учителя—знакомитѣ учениковѣ не только съ тѣми формами и образованиями ц.-славянскаго языка, къ трактации о которыхѣ вынуждаетѣ настоящій урокѣ, но и съ самыми корнями словѣ, которые въ данномѣ случаѣ имѣютѣ кардинальное значеніе. Говоря такѣ, я, конечно, не призываю г.г. учащихся къ занятіямѣ по сравнительной филологіи; я призываю лишь къ внимательному и *вдумчивому* отношенію къ тому языку, которому мы такѣ много обязаны.—Теперь поидемѣ далѣе. Какѣ было сказано выше, обученіе ц.-славянскому языку, по какому бы методу оно не велось, необходимо предполагаетѣ собою письменныя упражненія по ц.-славянской азбукѣ въ типѣ уставномѣ. Спрашивается, зачѣмѣ же учитѣ писатѣ попечатному, зачѣмѣ писатѣ тѣ буквы, которыя никто не пишетѣ, а только бѣдныя школьники уродливо «изображаютѣ»? Между тѣмѣ, на самомѣ дѣлѣ это необходимо. И вотѣ почему.—Ц.-славянскій языкѣ—не объектѣ археологій. Не только его духѣ и душа, но и тѣло; т. е. грамматическія формы и самый способѣ начертанія буквѣ живы: до сихѣ порѣ, живы они въ Церкви Православной, за ея богослуженіемѣ. Въ чисто-же дидактическомѣ отношеніи значеніе письменныхѣ упражненій по ц.-славянскому языку вполне понятно: этимѣ путемѣ тверже закрѣпляется въ памяти учениковѣ начертаніе слав. буквѣ.

Само сабою разумѣется, что писаніемъ отдѣльныхъ буквъ дѣло не должно ограничиваться. Необходимо, чтобы дѣти умѣли не только славянски писать и отдѣльныя «реченія». Забвѣдимъ мимоходомъ еще, что письменныя славянскія упражненія могутъ оказать весьма благотворное вліяніе на выработку у учениковъ твердаго, четкаго почерка. Вѣроятно, вы замѣчали тотъ страшный фактъ, что за послѣднее время, параллельно съ ростомъ общаго и спеціального образованія, наблюдается значительное и, несомнѣнно, прогрессивное теченіе назадъ въ техническую сторону правописанія—каллиграфіи. Число тѣхъ почерковъ, которые называются «царскими» и «министерскими», становится все меньше и меньше. Чѣмъ это объясняется, почему наши дѣды были такими каллиграфами? Конечно, ничѣмъ инымъ, какъ различіемъ тѣхъ условій и той обстановки, при которыхъ учились они и мы. Они до всего доходили путемъ усиленныхъ трудовъ; искусство каллиграфіи добывалось ими, такъ сказать, съ бою. Долгіе дни выводили они затѣйливыя славянскія литеры; долгіе дни сидѣли они за изученіемъ всѣхъ надстрочныхъ и строчныхъ славянскихъ знаковъ и силъ. За то и выработывался у нихъ почеркъ, которому намъ, «сынамъ вѣка сего» остается только удивляться. Мы, наоборотъ, привыкли все хватать сразу, на лету. Наши вѣкъ слишкомъ нервный, заниматься усердно, усидчиво намъ нѣтъ ни времени, ни охоты. При изученіи русскаго языка современная педагогика наставила намъ такой дивный родъ «упрощеній», что дѣло обученія представляется чѣмъ то вродѣ игры и шутки. Мы до всего доходимъ очень скоро. Но это «скоро» почти равносильно «хоро». Теперь у насъ на очереди вопросъ о матеріалѣ для ц.-славянскаго чтенія и о распредѣленіи этого матеріала. Послѣ букваря первой книгой для чтенія должна быть книга Ильминскаго: «Обученіе ц.-славянскою грамотою». Отъ нея дѣти переходятъ къ Часослову, Псалтири и Октоиху. Этими немногими книгами весь матеріалъ школьнаго ц.-славянскаго чтенія и исчерпывается. Такъ что за два—три года ученія дѣти въ количественномъ отноше-

ни прочтутъ очень немного. Но, какъ извѣстно, въ воспитывающемъ обученіи количественная сторона изученнаго матеріала, никогда не выдвигается на первый планъ. Для учителя воспитывающаго важно не то, сколько дѣти выучили, а важно, какъ они выучили. Здѣсь аршинъ — мѣра слишкомъ грубая и неподходящая; здѣсь все взвѣшивается на вѣсахъ пользы чисто—нравственной. Какимъ же образомъ можно всего легче и удобнѣе достигнуть этой послѣдней? Здѣсь должно обратить вниманіе, съ одной стороны на то высокое положеніе, какое ц.-славянскій языкъ занимаетъ въ нашей школѣ, а, съ другой,—на то религіозно-воспитательное значеніе, которое принадлежитъ ему, какъ языку Церкви, не отъемлемо и, такъ сказать, по существу. Кто изучалъ какой либо изъ иностранныхъ языковъ, тотъ знаетъ условія, при какихъ происходитъ это изученіе.—Наивнѣдѣтскіе примѣры для перевода, масса всевозможныхъ грамматическихъ правилъ и исключеній—все это давить мыслительную способность учащагося, доставляя ему мало самоудовлетворенія. Конечно, перспектива читать въ подлинникъ Гомера или Шиллера очень заманчива, но черновая работа, которая необходимо должна предшествовать въ семь дѣлъ, не можетъ быть пріятною. И это потому, что въ сей работѣ дѣйствуетъ лишь одинъ нашъ душевный агентъ—разсудокъ; сердцу же и чувству здѣсь совершенно нѣтъ мѣста. Не то бываетъ при обученіи чтенію ц.-славянскому. За этимъ чтеніемъ слѣдитъ и въ немъ участвуетъ вся душа ученика. И въ силу этого къ ученику предъявляются нѣкоторые особенныя требованія. Именно, кромѣ обычныхъ въ такихъ случаяхъ требованій: правильности, выразительности и сознательности, предъявляется еще одно требованіе, относящееся уже прямо къ религіозному его чувству. Именно, церковно-славянское чтеніе въ школѣ всегда должно сопровождаться соответствующимъ молитвеннымъ настроеніемъ. Для возбужденія въ ученикахъ такого настроенія лучшимъ средствомъ можетъ служить доброе слово учителя и въ особености его добрый личный примѣръ. Въ этихъ цѣляхъ

учитель долженъ, какъ можно чаще, напоминать ученикамъ о священномъ характерѣ славянскихъ письменъ. Извѣстно, что дѣти, насколько воспримчивы и впечатлительны, настолько же забывчивы и разсѣянны. Что въ одно ухо влетитъ у нихъ, то чрезъ минуту вылетитъ въ другое. Посему учителю необходимо заpastись великимъ терпѣніемъ, чтобы все время держать учениковъ въ нѣсколько повышенномъ и несовѣмъ обычномъ для ихъ возраста настроеніи. Главное же самъ онъ долженъ держать себя съ достоинствомъ, не допускать въ своей рѣчи ничего рѣзкаго, грубаго тривіальнаго. Старая латинская пословица говоритъ: «*exempla trahunt*», т. е. примѣры насъ увлекаютъ. Не просто возбуждаютъ къ подражанію, но увлекаютъ, почти насильно тащатъ. Правда, опытомъ дознано, что дурные примѣры заразительны. Тѣмъ не менѣе и всякій добрый примѣръ учителя можетъ найти соотвѣтствующій откликъ въ душѣ учащагося.

Сводя теперъ къ одному все доселѣ сказанное нами, не можемъ не придти къ заключеніямъ такого рода:

1) Матеріалъ ц.-славянскаго чтенія, откуда бы онъ ни былъ избираемъ, налагаетъ на учащаго и учащагося особыя спеціальныя требованія.

2) Эти послѣднія заключаются въ томъ, чтобы чтеніе по ц.-славянскому тексту всегда сопровождалось религиозно-молитвеннымъ настроеніемъ.

3) Къ возбужденію въ ученикахъ такого настроенія можетъ служить доброе слово и въ особенности добрый примѣръ самого учителя.

Гермонахъ Стефанъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Повѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей, совершенная имъ съ 5 июля по 17 августа 1902 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, выждавъ окончаніе экзаменовъ въ мѣстной Благовѣщенской духовной семинаріи, началъ дѣятельно готовиться въ трудное, далекое и опасное путешествіе для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей.

Предстоявшее ему путешествіе, по справедливости, можно назвать не только труднымъ, далекимъ, но и опаснымъ. Съ самой весны въ сопредѣльной Манчжуріи уже свирѣствовала холерная эпидемія, унося многочисленныя жертвы въ могилу, и зловѣщіе признаки ея приближенія стали показываться и въ нашемъ краѣ, да и въ г. Благовѣщенскѣ. Ясно было, что ни нашему краю, ни г. Благовѣщенску, не смотря на принятый строгія карантинныя и санитарныя мѣры, не уберечься отъ посѣщенія этой нежеланной и страшной гостьи.

Извѣстно, что во время холеры путешествовать не совѣтуется, такъ какъ въ пути, при неизбежномъ нарушеніи обычныхъ условій жизни и питанія, является болѣе возможности заболѣть и... умереть.

Это, однако, не остановило Архипастыря. Не забывая о себѣ, своемъ здоровьи и, поручая жизнь свою всеблагому Промыслу Божію, онъ, ревнуя лишь о благѣ своей паствы, по окончаніи приготовленій къ путешествію, предпринялъ таковое безъ всякаго смущенія.

Утромъ 5 июля Владыка, отслушавъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, изволилъ отслужить нанутственный молебенъ, а затѣмъ проститься съ своими сослужителями и преподать ими Архипастырское благословеніе.

Того же числа, въ 3^{1/2} часа дня, Его Преосвященство прибылъ на почтовый пароходъ «Цесаревичъ», отходящій въ г. Хабаровскъ, со своей свитой, состоящей изъ шести человѣкъ.

Отъѣздъ Архипастыря произошелъ ровно въ 4 часа вечера при обычныхъ прощаніяхъ и сердечныхъ пожеланіяхъ благополучнаго путешествія.

«Цесаревичъ», будучи однимъ изъ лучшихъ ходяковъ, рейсирующихъ между Благовѣщенскомъ, Хабаровскомъ и Николаевскомъ, быстро понесся по низовому теченію Амура.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера онъ былъ уже въ Айгунѣ, когда-то большимъ, торговомъ манчжурскомъ городѣ, на правомъ берегу Амура, исчезнувшемъ съ лица земли въ военныя событія съ Ки-

таемъ въ 1900 году, а нынѣ постѣ св. Маріи Магдалины. Здѣсь была сдѣлана непродолжительная остановка для сдачи почты.

На почлегѣ «Цесаревичъ» прибылъ въ ст. Поюркову и, по непонятной причинѣ, остановился вдали отъ пароходной пристани и приходской церкви.

Ни позднее время, ни значительное разстояніе между парходомъ и пристанью, не затруднили жителей—казаковъ явиться съ своимъ станичнымъ атаманомъ привѣтствовать Архипастыря и поднести ему, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль.

Видя ихъ усердіе и радушіе, Владыка сошелъ съ парохода на берегъ, принялъ принесенную хлѣбъ-соль и благословилъ собравшихся, обѣщая на обратномъ пути непременно побывать у нихъ и помолиться съ ними въ церкви, а представившагося ему тутъ благочиннаго, священника В. Вѣичаева, пригласилъ съѣздить съ собою на пароходъ. И на пароходѣ, въ каютъ-комнани, не мало времени бесѣдовалъ съ нимъ, распрашивая его подробно и обстоятельно какъ о состояніи его прихода, такъ вѣрнѣе всего управленію благочинническаго участка.

6 июля. Въ 8 часовъ утра «Цесаревичъ» подошелъ къ ст. Иннокентіевской, имѣющей 57 дворовъ и жителей 450 душъ обо-его пола. Занятіе ихъ—хлѣбопашество.

Въ ст. Иннокентіевской съ давнихъ лѣтъ находится приходская церковь, съ низкой колокольней, средней величины, во имя Воскресенія Христова, обнесенная оградой, построенная при Преосвященномъ Иннокентіи, первомъ Епископѣ Амурскомъ. Своимъ паружнымъ убогимъ видомъ она производитъ весьма тяжелое впечатлѣніе.

Въ станицѣ—школа казачьяго вѣдомства и станичное правленіе.

Жители, хотя и были извѣщены о времени прибытія Архипастыря, но, не желая отрываться отъ своихъ занятій, по невѣжеству своему уклонились отъ встрѣчи его. На пристани Владыка былъ принятъ только станичнымъ атаманомъ и нѣкоторыми почетными прихожанами. Здѣсь же ему представлялись: священникъ Ф. Петѣлинъ и псаломщикъ Верещагинъ. Архипастырь, преподавъ вѣсѣмъ присутствующимъ благословеніе, прослѣдовалъ въ церковь въ приготовленномъ для него неуклюжемъ шарабатѣ мѣстнаго издѣлія, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ Ф. Петѣлинымъ со св. Крестомъ.

Церковь внутри не лучше, чѣмъ снаружи: когда-то, видимо, она была крашена масляной краской; иконостасъ въ ней досчатый, безъ рѣзьбы, и иконы въ немъ грубаго письма; стѣны совершенно голыя, не украшены даже св. изображеніями.

Послѣ встрѣчи Его Превосвященству угодно было совершить молебное пѣніе Спасителю съ провозглашеніемъ многолѣтія, а за-

тѣмъ обратиться къ предстоящимъ приближительно съ слѣдующею рѣчью: «Благословляю васъ, братія, св. животворящимъ Крестомъ и призываю на васъ благословіе Божіе, по въ то же время сердечно скорблю, что васъ такъ мало въ церкви. Очевидно, многіе не захотѣли прійти и объединиться въ молитвѣ со своимъ Архипастыремъ.

Посѣщеніе Архипастыря должно составлять важный моментъ въ жизни прихода, потому что является тотъ, кто дено и ношно предстательствуетъ предъ Богомъ за врученный его водительство народъ. Пустота церкви, при его посѣщеніи, явленіе по истинѣ печальное, которое свидѣлствуетъ, что узы, скрѣпляющіе паству съ своимъ Архипастыремъ, ослабѣли, или порвались. А если такъ, то, значитъ, нѣтъ единенія во Христѣ и здѣшняя паства далека отъ спасенія. Гдѣ такая холодность, тамъ, несомнѣнно, и заустѣніе церкви Божіей. Ваша же церковь своимъ убожествомъ подтверждаетъ это истѣе всякихъ словъ.

Большинство изъ васъ, какъ мнѣ стало извѣстно, отравились на работы. Они, очевидно, заботятся о житейскомъ усердно и усиленно, а о душѣ безсмертной у нихъ нѣтъ заботы. Ваша церковь создана въ память Воскресенія Христова. Это должно напоминать вамъ о вашемъ будущемъ воскресеніи изъ мертвыхъ, но прежде его—о неизбежной смерти. Людей, незаботящихся на землѣ о своей душѣ, на небо не принимаютъ и они, не имѣя единенія съ своимъ епископомъ, погибнуть. Когда настанетъ страшный судъ и мы явимся предъ лице Господне, то я скажу Ему: «вотъ я и дѣти мои». Но какъ тогда я могу ходатайствовать за васъ и умолять человеколюбца Бога, когда Онъ скажетъ мнѣ въ отвѣтъ: «они не были твоими дѣтьми, потому что убѣгали единенія съ тобой». Въ то время мнѣ останется одно—печально поникнуть главою, а вамъ быть осужденными.

Хотя я и преподаю благословіе Божіе бывшимъ и не бывшимъ въ церкви, по ухожу отъ васъ съ печалію и прошу васъ о моемъ огорченіи передать отсутствующимъ. На будущее время да не будетъ у васъ сего!»

По окончаніи рѣчи и осмотрѣ церкви, скудной и бѣдной по обстановкѣ, Архипастырь пожелалъ испытать учениковъ мѣстной школы по Заповѣ Божію, но ихъ не оказалось ни въ церкви, ни въ школьномъ помѣщеніи.

Тогда Владыка преподалъ наставленіе женщинамъ—матерямъ о томъ, какъ научить дѣтей молиться Господу дома и въ церкви, и какимъ образомъ учить ихъ молитвамъ, хотя краткимъ, напрымѣръ: «Господи, Иисуе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшного». «Пресвятая Богородице спаси насъ» и другимъ, а также распознавать тѣхъ, которые изображены на св. иконахъ въ приходской церкви.

По выходѣ изъ церкви, Его Преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ священника Ф. Петѣлина. Тутъ онъ ревизовалъ церковные документы и бесѣдовалъ съ нимъ, знакомясь всесторонне съ состояніемъ его прихода и его пастырскимъ въ немъ дѣйствованіемъ. Въ заключеніе бесѣды Архипастырь вмѣнилъ въ обязанность о. Петѣлину: собирать на будущее время къ его прїѣзду учениковъ, чтобы ему, по ихъ отвѣтамъ, возможно было судить о постановкѣ въ школахъ преподаванія по Закону Божию; озаботиться пріученіемъ прихожанъ посѣщать церковь, такъ какъ обнаружилось, что они ходятъ въ нее рѣдко; возрѣвать въ нихъ любовь къ жилищу Божию—св. храму. При этомъ даны о. Петѣлину наставленія, какія, въ сихъ случаяхъ, слѣдуетъ принимать мѣры: увѣщаніе съ церковной каѳедры, съ просьбою къ присутствующимъ передать его не бывшимъ въ церковь, и посѣщеніе домовъ прихожанъ для пастырскихъ бесѣдъ съ ними. Посѣщать дома прихожанъ, конечно, лучше всего въ особые времена, какъ напримѣръ при провѣркѣ неповѣданныхъ росписей и тому подобнаго обстоятельства.

Цесаломцику Верещагину поставлено въ обязательство поситъ подрисникъ при совершеніи богослуженій, требосправленій и явкъ къ начальству и, кромѣ того, заняться чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Для начала рекомендовано ему прочесть житія св. угольниковъ Божіихъ:

Въ 6^{1/2} часовъ вечера „Цесаревичъ“ остановился у ст. Радде, въ которой находится 73 двора и жителей обоаго пола 600 человекъ. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и отчасти рыбная ловля.

Въ Раддѣ построена деревянная съ колокольней церковь на каменномъ фундаментѣ во имя св. Троицы, довольно красивой архитектуры, а въ сторонѣ, на ближайшемъ горномъ цѣкѣ.—часовня безъ алтаря, а съ однимъ столомъ для служенія панихидъ, окрашенная бѣлой краской, для храненія умершихъ путниковъ, особенно на пароходахъ во время навигаціи, до времени преданія ихъ землѣ.

Въ станицѣ Раддѣ имѣется школа казачьяго вѣдомства, станичное правленіе и почтово-телеграфная станція.

По случаю прїѣзда Архипастыря станція украсилась флагами. Арка у пароходной пристани убрана флажками, а спускающаяся отъ нея къ водѣ лѣстница устлана сѣвѣй зельею.

На берегу Архипастырь былъ привѣтствовалъ жителями и станичнымъ атаманомъ, начальникомъ почтово-телеграфной станціи С. В. Соболевымъ и почетнымъ карауломъ отъ 21 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, подъ командой подпоручика П. И. Малниовскаго.

Отсюда Владыка, въ виду краткой остановки «Цесаревича», спѣшно отправился въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ М. Вороновымъ со св. крестомъ.

Церковь внутри оказалась свѣтлой, крашеной масляной краской: иконостасъ въ ней досчатый, но съ иконами хорошаго цвѣта, стѣны украшены св. изображениями и въ кіотахъ и простыхъ рамахъ.

По окончаніи встрѣчи Архипастыръ произнесъ поученіе приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные братія и сестры о Господѣ! Благословляю васъ св. животворящимъ Крестомъ и предаю вамъ благословеніе отъ Бога—Отца и Сына и Святаго Духа. Храмъ вашъ посвященъ Пресвятой Троицѣ. Кто же это Пресвятая Троица? Пресвятая Троица—Богъ, единый по существу, но троичный въ лицахъ. Эту тайну о Себѣ Онъ открылъ людямъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Для какой же цѣли Господь открылъ ее людямъ? Несомнѣнно для того, чтобы люди поняли и усвоили предуготовленное имъ спасеніе въ Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ. Сынъ Божій для избавленія рода человѣческаго, по исполненіи временъ, сошелъ съ неба на землю, вошелъ въ утробу Пресвятой Дѣвы Маріи, родился отъ Нея и отъ Духа Святаго и сдѣлался истиннымъ человѣкомъ, но и остался Богомъ; сталъ, значитъ, Богочеловѣкомъ. Онъ и совершилъ спасеніе людей, проливъ за нихъ Свою кровь и претерпѣвъ позорную смерть на Крестѣ. По воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ и вознесеніи на небо Онъ оставилъ намъ свое Св. Имя и основанную имъ Церковь, чтобы люди, вѣруя въ Него, спасались. Въ Своей церкви Онъ установилъ св. таинства, особенно причащеніе, чрезъ которое мы входимъ съ Нимъ въ тѣснѣйшее общеніе и получаемъ жизнь вѣчную. Есть въ церкви и другія таинства, которыя очень важныя и безъ нихъ мы не можемъ спастись, напримѣръ: крещеніе, муропомазаніе, но самое главное для единенія съ Нимъ, по слову Его, причащеніе: «Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ». Вкушая Его Тѣло и пия Его Кровь, мы существенно сдѣлаемся съ Нимъ душой и тѣломъ, и Онъ входитъ въ насъ и дѣлаетъ насъ родственными Себѣ. Но прежде причащенія, чтобы достойно причащаться, нужно очистить душу отъ грѣховъ въ таинствѣ Покаянія. Для сего Господь установилъ въ Церкви пастырей: епископовъ и пресвитеровъ, которымъ и вручилъ власть прощать грѣхи. Братія! Архипастырски увѣщаваю васъ стараться очищать душу отъ грѣховъ ежегодно въ таинствѣ Покаянія, а затѣмъ единяться со Христомъ—въ причащеніи.

Помни же какъ велико служеніе пастырей, которымъ Богъ вручилъ власть совершать св. таинства, прощать грѣхи и пастить свое словесное стадо, прошу васъ любить и почитать своего пастыря и молиться за него, чтобы Господь исцѣлялъ его немощи и давалъ ему крѣпость и силу руководить васъ къ вѣчной жизни, царству небесному.

Вотъ вамъ мое краткое наставленіе. Нужно было-бы поговорить еще о многомъ, но времени нѣтъ. Да хранить васъ Господь,

Матерь Божія, наша Заступница и Ходатаица во всѣхъ бѣдахъ и несчастіяхъ, и животворящій «Крестъ Господень».

Затѣмъ Владыка осматрѣлъ церковь, которая оказалась вполне благоустроенной и всею достаточной, не исключая церковной утвари и ризницы.

За отсутствіемъ же въ церкви учениковъ мѣстной школы, Архипастырь имѣлъ только возможность поговорить съ дѣтьми, присутствующими въ школѣ, которымъ онъ предлагалъ вопросы, особенно съ ихъ возрастомъ и развитіемъ, примѣрно слѣдующаго рода: «Сколько Богу лѣтъ? гдѣ Богъ живетъ? Слышатъ-ли насъ Богъ, когда мы молимся Ему дома и въ церкви? Какимъ образомъ Богъ можетъ слышать наши молитвы, когда находитесь на небѣ, вдали отъ насъ? Зачѣмъ записываютъ умершихъ въ помянники? Зачѣмъ поминуютъ умершихъ, когда въ могилѣ тѣхъ, которыхъ поминуютъ нѣтъ, а находятся однѣ ихъ только кости? Гдѣ пребываютъ души умершихъ людей? Воры, разбойники, пьяницы и другіе грѣшники, по смерти, будутъ ли приняты Богомъ на небо? Гдѣ же будутъ находиться души умершихъ грѣшниковъ? Что такое адъ? Какъ живутъ въ аду грѣшники? Кто въ аду хозяинъ? Кто такой діаволъ? Отъ кого пошло зло въ мірѣ и прочъ». Спрашивалъ ихъ также Владыка, знаютъ ли они молитвы и кто тѣ, которые изображены на иконахъ, находящихся въ церкви. Дѣтей болѣе, или менѣе откѣщавшихъ на вопросы, Его Пресвященство благословилъ сребропозлащенными крестиками.

Послѣ бѣды съ дѣтьми Владыка далъ наставленіе жещинамъ, внушая имъ, что обучать первоначальнымъ молитвамъ дѣтей, хотя краткимъ, а равно раснозвѣвать на иконахъ Господа І. Христа и Его Пречистую Матерь, храмовыхъ и особенно чтимыхъ святыхъ, есть ихъ непремѣнная и священная обязанность, какъ матерей.

По дорогѣ къ пароходу Архипастырь вмѣнилъ о. Воронову въ обязанность: собирать на будущее время къ его пріѣзду учащихся, не пропускать въ школѣ уроковъ, какъ о томъ извѣстно, а самому учить дѣтей Закону Божию, въ особенности разъяснилъ имъ въручительную часть; по причинѣ же усмотрѣннаго со стороны о. Воронова недостатка умѣнія пастырски воздѣйствовать на свою паству, относительно этого сдѣлано ему назиданіе: принять за правило: каждую недѣлю наблюдать самому, а также пользоваться при случаѣ свидѣніями отъ завѣдомо благочестивыхъ и правдивыхъ прихожанъ, что происходитъ въ жизни народной, а затѣмъ, не упоминая именъ, выяснять, съ церковной каеедры усмотрѣнныя нестроенія и вооружаться противъ нихъ.

На ночлегъ „Цесаревичъ“ пришелъ въ 12 часовъ ночи въ ст. Екатерино-Никольскую. Посѣщеніе ея, въ виду поздняго времени, отложено до обратнаго пути. Здѣсь взошелъ на пароходъ про-

вѣдѣть Архипастыря до г. Хабаровска благочинный священникъ Х. Поповъ.

7 июля. Въ 11 часовъ утра «Цесаревичъ» достигъ ст. Михайло-Семеновской, состоящей изъ 67 дворовъ и имѣющей жителей обоюго пола 550 душъ, расположенной на низменномъ берегу Амура, часто подверженному, при подъемѣ уровня воды въ рѣкѣ, наводненіямъ. Слышно, что въ настоящее время жители ея окончательно рѣшили переселиться версты на 1½ выше, на берегъ протоки, болѣе сухой и безопасный. Запятіе ихъ—хлѣбопашество, звѣринный и рыбный промыселъ.

Тутъ издавна существуетъ деревянная церковь, въ честь Архистратига Божія Михаила, ветхая, съ приземистой колокольней, обнесенная простымъ заборомъ. Видъ ея не только жалкій, но прямо удручающій. О благолѣчии и поддержаніи ея въ порядкѣ, очевидно, давнымъ-давно не прилагалось никакихъ заботъ. Стоитъ она на берегу Амура и у самой воды. Несомнѣнно, что въ недалекомъ будущемъ, при повтореніи наводненій, ей грозитъ паденіе и разрушеніе. Поэтому о переносѣ ея на другое мѣсто слѣдовало бы жителямъ заблаговременно подумать и принять мѣры.

Въ станицѣ есть школа казачьяго вѣдомства и станичное правленіе.

Такъ какъ пріѣздъ Архипастыря пришелся въ воскресный день и народъ находился дома, то встрѣтить его вышелъ на берегъ весь, отъ мала до велика, въ праздничныхъ одѣяніяхъ. На парходной пристани Владыка былъ привѣтствованъ парочно избранной депутаціей, во главѣ съ станичнымъ атаманомъ, которая поднесла ему хлѣбъ-соль.

Отсюда, при колокольномъ звонѣ, онъ прошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ П. Малышевымъ со св. крестомъ.

Церковь внутри выглядит нѣсколько привлекательнѣе и, какъ замѣтно, цѣкогда была воистинѣ приличной и устроенной: окрашена она масляной краской; иконостасъ досчатый, двухъ-ярусный, съ полотняными иконами, писанными въ древне-русскомъ стилѣ; стѣны росписаны неизвѣстнымъ художникомъ разными иконами.

Послѣ обычной встрѣчи былъ отслуженъ молебень храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія и произнесено Архипастыремъ слово приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные о Господѣ братія! Благославляю васъ животворящимъ Крестомъ Господнимъ и молю Господа, чтобы Онъ даровалъ вамъ спасеніе. Благодарю Его, что Онъ далъ мѣ въ возможность помолиться съ вами въ семъ святомъ храмѣ, который, какъ и слышалъ, вы посѣщаете рѣдко. Молю васъ не лѣниться посѣщать жилище Божіе. Здѣсь собирается на молитву Его церковь, собраніе вѣрующихъ. А Цер-

ковъ—семья Божія, въ которой Господь, какъ Отецъ, невидимо пребываетъ. Въ храмъ Господь пребываетъ и существенно въ своихъ тайнахъ—Тѣлѣ и Крови Христовыхъ. Потому посѣщающіе храмъ—дѣти Его, а Онъ имъ добрый и любвеобильный Отецъ. Здѣсь возглашается слово Божіе, проникающее до суставовъ и мозговъ, до раздѣленія души и тѣла. Посему не лѣнитесь посѣщать храмъ, чтобы слово Божіе, какъ сѣмя, входя въ ваши души, принесло въ вашей жизни плоды.

Храмъ вашъ посвященъ безплотнымъ небеснымъ силамъ и особенно Архистратигу Божію Михаилу. Они ваши покровители и предстатели у Бога на небѣ. Подржайте же жизни ихъ! Какъ подражать жизни ихъ—скажете вы—когда они духи безтѣлесные, чуждые человѣческихъ страстей и увлеченій плотскихъ. Нужно обратить вниманіе на ихъ природу. Ангелы—духи, вѣрные служители Божіи, исполняющіе Его волю, и мы одною частію своего существа сродны и подобны имъ: можемъ любить Господа и исполнять Его заповѣди. Ангелы—духи чистые, святые. И мы по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, какъ говорится въ Евангеліи, будемъ подобны имъ: «Въ воскресеніи бо не женятся, ни посягаютъ, но яко Ангели Божіи на небеси суть». Посему женатые храните въ жизни своей любовь, а въ бракѣ цѣломудріе, а не женатые обуздывайте свои страсти, не предавайтесь гнуснымъ плотскимъ похотямъ, чтобы вамъ не погибнуть. «Не обманывайтесь, говоритъ апостолъ, ни блудники... ни прелюбодѣи.... Царства Божіи не наследуютъ». Забудьте это, говорю вамъ съ намѣреніемъ, потому что знаю, что порокъ этотъ есть среди васъ, ведущій васъ на гибель. Обуздывайте же свои страсти! Поститесь, очищайте свою совѣсть неповѣдію предъ отцомъ духовнымъ, поналяйте грѣхи, какъ плевели, о которыхъ прочтено сегодня въ Евангеліи, святымъ огнемъ т. е.—таннствомъ св. Тѣла и Крови Господней. Вотъ вамъ мое наставленіе.

Итакъ любите Бога, подражайте жизни ангеловъ, живите въ бракѣ цѣломудренно и обуздывайте свои страсти и похоти.

По окончаніи слова и осмотра церкви, оказавшейся снабженной всѣмъ нужнымъ, Владыка изволилъ спрашивать учениковъ мѣстной школы по Закону Божію: младшихъ—молитвы, среднихъ—священную исторію ветхаго и новаго завѣта, а старшихъ—пзясненіе Символа вѣры. Ученикамъ предлагались вопросы съ такимъ расчетомъ, чтобы съ одной стороны провѣрять ихъ знанія, а съ другой—опредѣлить насколько разумно усвоено ими христіанское вѣроученіе и сами они развиты. Вотъ рядъ вопросовъ, относящихся къ изясненію Символа вѣры, приблизительно такого рода: «за чѣмъ приходилъ Господь І. Христосъ на землю? Какими словами говорится объ этомъ въ Символѣ вѣрѣ? Спасъ ли насъ Господь І. Христосъ отъ грѣха? Грѣшимъ-ли мы теперь? Если грѣшимъ, то

не значить ли это, что спасеніе наше несовершенно и почему: невозможно было, что-ли, спасти человѣка, или у І. Христа, Сына Божія, на это силъ не хватило. Что такое первородный грѣхъ? Есть ли онъ теперь въ насъ, христіанахъ? Когда и какимъ образомъ онъ уничтожится въ нашей душѣ? Какъ объ этомъ говорится въ Символѣ вѣры? Что такое таинства? Сколько всѣхъ таинствъ? Какъ совершаются таинства? И какая польза отъ нихъ человѣку для спасенія? Спасъ-ли насъ Господь І. Христосъ отъ проклятія? Спасъ-ли насъ Господь І. Христосъ отъ смерти тѣлесной? Умираемъ-ли мы теперь? Если умираемъ, то не значить ли это, что Господь І. Христосъ отъ смерти тѣлесной насъ не спасъ? Какими словами говорится въ Символѣ вѣры о спасеніи насъ отъ смерти тѣлесной? Когда будетъ пришествіе Христово во второй разъ на землю? Какимъ образомъ совершится воскресеніе мертвыхъ и страшный судъ? Гдѣ объ этомъ говорится? Что Господь воскреситъ людей—несомнѣнно, но они, можетъ быть, проживутъ и снова умрутъ, какъ воскресли изъ мертвыхъ Лазарь, сынъ вдовы Наниской и другіе, жили, а затѣмъ умерли,—и выходитъ, что отъ смерти тѣлесной мы какъ будто, не спасены? Откуда намъ извѣстно, что, по воскресеніи нашемъ изъ мертвыхъ, тѣла наши будутъ нетлѣнны и безсмертны? Почему они будутъ нетлѣнны и безсмертны? Какая жизнь будетъ для праведниковъ и грѣшниковъ послѣ страшнаго Суда? Что такое адъ? Что такое рай? Какими словами говорится въ Символѣ вѣры о жизни людей послѣ страшнаго Суда? Чѣмъ же спасъ насъ Господь І. Христосъ отъ грѣха, проклятія и смерти? Какъ объ этомъ говорится въ Символѣ вѣры? Какими словами говорится въ Символѣ вѣры о Богѣ Духѣ Святомъ? Гдѣ Богъ Духъ Святой обитаетъ на землѣ? Что такое Церковь Христова? и проч. и проч.

Ученики, въ общемъ, отвѣчали неудовлетворительно. Лучшихъ изъ нихъ Архидиакона благословилъ серебропозлащенные крестниками.

По испытаніи учениковъ въ знаніи закона Божія Его Пресвященство вступилъ въ бесѣду съ народомъ, увѣщавая его озаботиться поддержаніемъ храма и его ремонтомъ, пока не настанетъ благоприятное время перевести его на другое мѣсто, гдѣ бы наводненія не могли наносить ему вреда. Послѣ этого была обращена рѣчь къ родителямъ, въ которой предлагалось имъ беречь своихъ дочерей и не отпускать ихъ вечеромъ на увеселенія, по причинѣ развившагося тутъ разврата, а потомъ преподано имъ наставленіе о приученіи дѣтей, не посѣщающихъ школу, къ молитвѣ и познанію самыхъ общеупотребительныхъ начальныхъ молитвъ хотя бы краткихъ.

По выходѣ изъ церкви Владыка отправился въ домъ священника. Тамъ онъ пробылъ недолго, обрившавъ лишь церков-

ные документы, такъ какъ по случаю перевода о. Малышева на другое мѣсто, не было уже нужды преподавать ему тѣ или иные уроки по управленію приходовъ и пастырскомъ въ немъ дѣйствованіи.

Въ 12^{1/2} часовъ пополудни „Цесаревичъ“ отбылъ въ г. Хабаровскъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ Александръ Гаркинъ.

Торжество въ г. Хабаровскѣ, 10-юля-с. г., по случаю воспоминанія дарованныхъ Господомъ Богомъ побѣдъ русскому оружію во время военныхъ событій съ Китаемъ въ 1902 году,

Юля 8-дня Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ 8 часовъ утра на пароходѣ Амурскаго общества пароходства и торговли «Цесаревичъ» изволилъ прибыть изъ Благовѣщенска въ г. Хабаровскъ. По окончаніи литургіи въ градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ, онъ посѣтилъ главнаго начальника края, приамурскаго генераль-губернатора Н. П. Гродекова.

Его Высокопревосходительство, освѣдомившись изъ бесѣды, что Архипастыръ на завтра намѣренъ отправиться въ низовье Амура для осмотра перивей, выразилъ сожалѣніе, что до его возвращенія не можетъ исполнить своего сердечнаго желанія, по примѣру прошлаго года, истово, по-русски, чисто по-православному помолиться въ воспоминаніе милости Божіей, явленной русскому оружію въ военные событія съ Китаемъ въ 1900 году.

Владыка не только съ готовностію заявилъ, что можетъ въ настоящее время исполнить желаніе главнаго начальника края, но и со своей стороны предложилъ ему священныя и дорогія воспоминанія о событіяхъ 1900 года, ознаменовывать ежегодно молитвою любви, общающею пребывать для этой дѣянъ всегда, въ Хабаровскѣ ко 8 юля и, такимъ образомъ, установить въ память сихъ событій уже постоянное торжество.

Генераль-губернаторъ вполне раздѣлилъ мысль Его Пресвященства и днемъ празднованія этихъ священныхъ, чудныхъ и дорогихъ воспоминаній было опредѣлено 8 юля, а въ данное время торжество назначено на 10 юля.

Послѣ этого началось съ обѣихъ сторонъ приготовленія къ предстоящему празднику.

Юля 9 дня вышель слѣдующій приказъ по Хабаровскому гарнизону: въ среду 10 юля, съ 8 часовъ утра, Пресвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, будетъ совершена въ Успенской соборной церкви литургія, а послѣ нея панихида о павшихъ воинахъ во время событій 1900 г. и благодарственное молебствіе за дарованныя Господомъ Богомъ побѣды русскому оружію.

Начальникъ гарнизона приказалъ: на богослуженіи присутствовать г.г. генераламъ, штабъ и оберъ офицерамъ и класенымъ чиновникамъ.

Къ тому же времени, въ качествѣ представителей отъ нижнихъ чиновъ гарнизона, выслать въ Успенскій соборъ по одному отдѣленію отъ 24-го восточно-сибирскаго стрѣлковаго полка, 6 роты Уссурийскаго желѣзно-дорожнаго баталіона, Хабаровской мѣстной команды и козвой при командующемъ войскамъ округа; отъ писарскихъ командъ военно-окружныхъ управленій выслать по 3 нижнихъ чина. Отъ хабаровской дружины народной охраны одно отдѣленіе».

Его Пресвященство также чрезъ и. д. ключаря, священника Александра Гаркина, распорядился градо-хабаровскому духовенству приготовиться къ служенію въ Успенскомъ соборѣ 9-го юля всенощнаго бдѣнія, а 10-го—божественной литургіи, панихиды и благодарственнаго молебна.

Юля 9 дня, въ 6 часовъ вечера, Архипастырь торжественно совершилъ въ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ, въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзикова, А. Протодіаконова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: С. Черныхъ, А. Прозорова, І. Петрологинова и П. Богородицкаго.

За всенощнымъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ игабныхъ цѣвчихъ.

Юля 10 дня, въ 8 часовъ утра, Владыка совершилъ въ Успенскомъ соборѣ литургію, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ. По окончаніи литургіи Его Пресвященство произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія: «Настоящее торжество возлюбл. братія оживляетъ въ насъ тѣ священные и дорога минуты, которыя мы переживали въ минувшемъ году; воспоминаая молитвенно и умиленно доблестныя и славныя подвиги вождей и воиновъ нашего христоролюбиваго воинства, при зашитѣ славы дорогого и горячо любимаго отечества отъ нападенія въ 1900 году многочисленнаго и дикаго народа-китайцевъ.

Мысль наша и нынѣ, какъ и въ прошломъ году, невольна^о несется къ тому тяжелому и глубоко-скорбному моменту, когдъ разразилась война, и воспоминаанія невольно просятся въ душу, наполняя сердце то удручающимъ страхомъ, то смѣннвшею его затѣмъ свѣтлою радостію и ликованіемъ. Да, по истинѣ, этотъ моментъ былъ и будетъ въ нашей родной исторіи возможнымъ тя-

жельмы, скорбнымъ и исплопепнымъ величайшей опасности для чести нашего отечества, но въ тоже время и моментомъ радостнымъ и славнымъ.

Нашему Приамурскому краю, мало населенному и почти пустому, не имѣющему ни достаточнаго количества защитниковъ ни крѣпкихъ твердынь угрожала страшная опасность. Китайскій народъ, дикій и несомнѣнно звѣрскій, когда чувствуетъ свою силу и превосходство въ числѣ могъ двинуть на насъ и, навѣрно, двипуль-бы несмѣтныхъ полчища, чтобы занять, заполнить все слабо защищенные мѣста, прервать повсюду наши сообщенія и, такимъ образомъ, все загубить и залить кровію, правративъ города и села въ груды развалинъ и кучи пепла, а жителей всехъ избить, измучивъ предварительно самымъ ужаснымъ, звѣрскимъ и безчеловѣчнымъ образомъ. Но этого не случилось...

Не случилось потому, что на встрѣчу этому дикому народу стремительно, съ безавѣтнымъ мужествомъ и поражающимъ безстрашіемъ, бросилась, предвожмая своими доблестными пачальни камн, небольшая горсть нашихъ славныхъ воиномъ, пламенѣвшихъ вѣрою въ Бога и безавѣтною любовію къ своему отечеству, Государю и св. Церкви. Бросаясь въ битву, они забывали все: и то, что ихъ гореть, а врагъ многочисленъ, и то, что имъ не откуда ожидать скорой помощи, а врагъ можетъ пополнять ряды свои тысячами, и то наконецъ, что при такихъ условіяхъ, гибель ихъ неизбежна и конецъ ихъ кровавая смерть и могила. Одно, только какъ сплошная, полная ужаса, кровавая картина и какъ грозный губительный призракъ, стояло предъ ихъ мысленнымъ, возбужденнымъ взоромъ: это — поруганная и оскверненная дикимъ врагомъ церковь Божіа эта дорогая безцѣнная свитыня православнаго сердца, истерзанная, обезчещенная и рыдающая, уводимая въ плѣнъ, жены и дочери, въ предсмертныхъ судорогахъ воздѣвающія къ небу руки, дико избиваемые старцы, цѣлыя груды головъ невинныхъ дѣтей и младенцевъ, сложенные ликующимъ своею побѣдою врагомъ, для дикаго, звѣрскаго глумленія, и наконецъ скорбныя отчаянныя вопли цѣлыхъ сотенъ людей, ожидающихъ своей ужасной смертной участи. Воспламенныя этою — то полною ужаса и содраганія неизбежною участію цѣлыхъ тысячъ людей, родныхъ по вѣрѣ и кровн, наши малые числомъ, но сильныя вѣрою въ Бога и силу Креста Христова вожди и воины, обрекли себя на вѣрную смерть за братьевъ своихъ по вѣрѣ во Христа какъ нѣкогда древніе мученики за имя Христова, ринулись, съ мощью и силою не сокрушимыми, на десятикратно сильнѣйшаго врага... и великое чудо христіанскаго мужества, проникнутаго духомъ любви Христовой къ братьямъ по вѣрѣ, совершилось. Врагъ, десятикратно сильнѣйшій, заранѣе уже ликовавшій побѣдою и мысленно уже дѣлившій добычу, стремительно разбитъ, разбитъ, доведенъ до потрясающаго все существо леденящаго страха

Честь и слава родной и дорогой Россіи среди дикихъ народовъ востока спасена, очертившія отъ ледянаго ужаса лица православныхъ жителей края прояснились, слезы, благодарности и умиленія потоками полили изъ застывшихъ въ ужасѣ и оцѣненіи очей ихъ въ молитвѣ къ Богу Спасителю нашему, воздвигавшему и воздвигшему намъ такихъ славныхъ вождей и воиновъ, съ мужествомъ и самоотверженіемъ пожавшихъ жизнь и кровь свою за насъ, братьевъ своихъ, и за благо и славу святой и дорогой нашей родины.

Несомнѣнно, что эти славные подвиги сихъ вождей и воиновъ нашихъ сдѣлаются славнымъ достояніемъ нашей исторіи, если не занесены ею уже и теперь на свои страницы. Исторія безпристрастно, съ надлежащею оцѣнкою, запишетъ все, каждому отведеть подобающее мѣсто, каждому воздастъ должную славу и честь. Но эта исторія книжная, фоліанты ея будутъ храниться въ бібліотекахъ и архивахъ; будутъ покоиться на полкахъ книжныхъ шкафовъ, доступные лишь избранному и немногочисленному кругу ученыхъ людей и просвѣщенныхъ читателей; пройдутъ десятки лѣтъ и архивная пыль покроетъ свитки этой исторіи, а самое событіе для ученаго изслѣдователя и просвѣщеннаго читателя потопеть въ морѣ другихъ событій жизни нашего великаго отечества. Поэтому, не эта полумертвая исторія можетъ въ полной и достаточной степени оцѣнить и запечатлѣть въ сердцахъ людей это великое и славное событіе. Для этого есть другая, болѣе живая исторія, — исторія памяти народной. Несомнѣнно, славные подвиги въ Китайской войнѣ нашихъ вождей и воиновъ нашихъ, явившихъ въ себѣ истинныхъ и достойныхъ наслѣдниковъ духа древнихъ борцовъ за св. Русь, прочно и непокоренно займутъ въ памяти народной; будутъ передаваться изъ рода въ родъ — отъ отцовъ къ дѣтямъ, изъ устъ въ уста, и въ послѣдствіи перейдутъ въ народный эпосъ — сказанія о подвигахъ славныхъ богатырей и витязей земли русской. Эта исторія живѣе сохранитъ и ярче запечатлѣетъ и самое событіе и благодарную память о мужествахъ борцовъ за святую родину въ ея тяжелую и страшную годину. Но и этою исторіею не закончится увѣковѣченіе памяти и прославленіе сихъ славныхъ борцовъ и ихъ блистательныхъ и самоотверженныхъ подвиговъ. Въ жизни нашей св. православной Руси есть еще одна живая исторія, не покрывающаяся никогда архивной пылью; всегда живая въ яркяхъ и свѣжихъ образахъ, написанная не на хартияхъ, а на плотяныхъ скрижаляхъ сердца, хранящаяся не въ бібліотекахъ и архивахъ, а въ церкви. Божей; и заключается она въ молитвѣ, любви, вѣрѣ, вѣрующахъ за все наше христіанское воинство и за всѣхъ воиновъ; за вѣру, Царя и отечество животь свой на брани положившахъ. Въ тысячахъ храмовъ почти ежедневно совершается она, эта молитва, и какъ кадило благовонное несетя къ престолу Всевышняго, напол-

няя непрестанно радостію и умиленіемъ сердца воспоминаемыхъ. И никогда не прекратится эта, святая молитва, потому что церковь, въ которой она совершается, вѣчна, а любовь, которая ее порождаетъ, по Апостолу, *никогдаже отпадаетъ*. Правда, эта исторія не будетъ называть всегда и вѣхъ героевъ по именамъ, ихъ, не будутъ описывать вхъ блистательныхъ подвиговъ, не воздвигнетъ имъ пышныхъ мавзолеевъ, а только скромно, умиленно и часто съ жгучими слезами любви и благодарности будетъ восхвалять почившимъ до скончанія міра: «со тевяими упокой, Христе, души рабъ твоихъ», а живымъ, пока они живы,—торжественное и исполненное любви: «Господи помилуй» и «многая лѣта». Но, думаю, что это для нихъ драгоцѣннѣе всякихъ хвалебныхъ рѣчей и всякихъ пышныхъ мавзолеевъ.

Вотъ, сію-то святую исторію созидая націямъ вождямъ и воинамъ вознесемъ, возлюбленіи, нашу горячую молитву ко Господу прежде всего о вѣхъ нашихъ доблестныхъ вождяхъ и воинахъ на брани въ Китаѣ за вѣру, Царя и Отечество животь свои положившихъ, а за тѣмъ возблагодаримъ Его, Милосердаго, что Онъ въ благопотребное время воздвигъ намъ славныхъ вожей, которые своею доблестію еще разъ прославили наше Отечество среди другихъ современныхъ образованныхъ народовъ и дикихъ народовъ востока.

По окончаніи рѣчи Его Преосвященъ твоѣ была отслужена панихида съ возглашеніемъ блаженнаго усенія и вѣчнаго покоя вождямъ и воинамъ на брани въ Китаѣ за вѣру, Царя и Отечество жизнь свою скончавшимъ.

Во время панихиды, когда духовенство торжественно и умиленно запѣло заукойный кодакъ: «Со святыми упокой... всѣ присутствующіе въ церкви преклонили колѣна, но особенно горячо и драгательно, какъ это было замѣтно, молились за павшихъ въ бою своихъ Христолюбивыхъ собратьевъ—Главный Начальникъ края и всѣ военные чины.

Затѣмъ начался благодарственный Господу Богу молебенъ. При возглашеніи многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Никодиму съ его богохранимой паствой, доблестнымъ вождямъ и воинамъ Христолюбиваго Россійскаго воинства нашего, подвизавшимся въ защитѣ славы нашего Отечества отъ нашествія китайцевъ, проходила пушечная пальба.

На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Генераль-Губернатора.

Приложившись ко Кресту и, получивъ поданную Архипастыремъ просфору, Главный Начальникъ края принималъ поздравленія отъ присутствовавшихъ въ церкви военныхъ и гражданскихъ чиновъ, а затѣмъ осматрѣлъ на соборной площади выстроеныя войска.

Въ 1 часу дня въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ состоялся парадный обѣдъ съ духовной музыкой, на которомъ присутствовали: Его Преосвященство съ и. д. ключаря, священникомъ А. Гаркинымъ, и всѣмъ градо-Хабаровскимъ духовенствомъ, высшіе гражданскіе и военные чины. Обѣдъ продолжался 4 часа. Въ концѣ его Генераль-Губернаторъ, поднимая бокаль съ шампанскимъ провозгласилъ тостъ за здоровье Самодержавнаго Вождя Русской арміи Государя Императора, встрѣченныи единодушнымъ и несомкнваемымъ «ура». Оркестръ музыки исполнилъ гимнъ: «Боже, Царя Храни...» выслушанныи всѣми стоя. Второй тостъ Главный Начальникъ края провозгласилъ за здравіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Архипастырь, не коснувшись бокала и не давъ времени присутствующимъ выпить за его здоровье, сказалъ: «скорблю, что Его Высокопревосходительство предупредилъ меня тостомъ за мое здоровье. Въ пышнѣйшій многознаменательнѣйшій для нашего края день воспоминаній, можно сказать, священнѣйшихъ, долженствовало бы произнести прежде всего тостъ за главнаго вождя славныхъ защитниковъ нашего края и чести дорогой родины противъ дикихъ враговъ; посему-то я съ особенною сердечностію провозглашаю здоровье главнаго вождя, усмирителя Мавъчжуринъ, Его Высокопревосходительства Н. И. Гродекова. Слава ему—слава и многая лѣта, а, по русскому обычаю— «ура!» Тостъ этотъ былъ встрѣченъ восторженно.

б

Его Преосвященство, позывъ послѣ обѣда немного времени въ домъ Генераль-Губернатора, повалилъ отбыть съ духовенствомъ на свою квартиру, находящуюся у Хабаровскаго купца г. Плюснина.

Такъ закончилось торжество 10 іюля въ воспоминаніе милости Божіей, явленной русскому оружію при нашествіи китайцевъ въ 1900 году, пробудивъ и ожививъ въ душѣ участниковъ и очевидцевъ сихъ событій воспоминанія о славныхъ и доблестныхъ подвигахъ вождей и воиновъ нашего Христолюбиваго Россійскаго востанова и чувства безиредѣльной и самой горячей благодарности къ Господу Богу и Царицѣ Небесной, сохранившихъ Приамурскій край отъ страшнаго и, повидному, неизбежнаго опасности.

Священникъ А. Гаркинъ,

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Комитетъ

по устройству церкви въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при
Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ
слѣдующія церковныя предметы съ уступкою:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

- Облаченія священническія желтой серебряной парчи.
 Воздуховъ желтой серебряной парчи.
 Облаченія священническія голубаго бархата.
 » » шелковой желтой матеріи.
 » » чернаго бархата.
 » » малиноваго бархата.
 » діаконскія малиноваго бархата.
 « священническія малиноваго бархата.
 Воздуховъ малиноваго бархата.
 Облаченія священническія голубого бархата.
 » » пунцовой шелковой парчи.
 Воздухи пунцовой шелковой парчи.
 Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.
 » діаконскія желтой шелковой съ цвѣтами.
 Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.
 Облаченія священническія малиноваго гладкаго бархата.
 » діаконскія малинов. гладк. бархата.
 » » чернаго манчестера безъ поручей.
 Стихари серебрянаго бѣлаго моаре.
 Воздухи » » »
 Облаченіе священническое зеленой матеріи.
 Воздухи голубаго серебрянаго рипса.
 Облаченія священническія желтой апплике парчи.
 » » бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи
 Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
 Воздухи пунцовой, малиновой и голубой парчи.
 Облаченія священническія бѣлой апплике парчи.
 Воздухи » » » »
 » » желтой » »

Облаченія священнич. малинов. голубаго и пунцоваго атласа.

Воздухи малинов. голубого и пунцоваго атласа.

Облаченія священнич. рипсовые аплике разныхъ цвѣтовъ.

Воздухи рипсовые аплике разныхъ цвѣтовъ.

Облаченія священническія желтой аплике парчи.

» » малинов. » »

» » желтой » »

Воздухи желтой аплике парчи.

» » » »

Подризники рипсовые черные.

» бурсовые разныхъ цвѣтовъ.

» » » »

» » » »

» атласные » »

» рипсовые » »

Воздухи серебрянаго бѣлаго моаре:

Поясъ парчевый желтый аплике:

Бархатъ фіолетовый:

» чрный:

Моаре серебряный золоченый.

» бѣлый:

Парча бархатная серебряная сипяя:

» » зеленая:

» » голуб. фіолет. и малин:

» » малиновая.

» шелковая крестами разноцвѣтная.

» бумажная малиновая:

» шелковая основой мрамор. крестами:

» » бѣлая:

» посеребренная цвѣтная бѣлая:

» шелковой крестами и гирляндами желт:

» мишурной » » » »

» рипсъ по золотому фону бѣл. крестами и гирлянд.

» » по синаму » » » »

» » по свѣтлому фону бѣл. крест. гирлянд. и звѣзд.

» » по золотому фону золотыми крестами:

» серебряная по бѣлому шелковому фону:

» » по голубому бархату:

» мишурная желт. пестрая.

» » бордо орнаментъ.

» » бѣлая съ голубыми цвѣтами.

» » желтая крестами:

» » бѣлой съ голубыми букетами:

» » желтой по шелку орнамент.

Парча рипсь мшурный желтый по шелк, орнамент.

>> >> >> >> >> >>

>> >> >> >> >> >> бумаж. пестрый.

Рипса межурнаго голубаго.

Матери шелковой пунцовой.

>> полшелковъ для подризниковъ.

Штофа голубаго шелковаго.

Крестовъ аппликаштыхъ напрестольныхъ.

>> >> >> разныхъ бѣлыхъ.

Звѣдиць >> >> >> >>

>> >> >> >> желтыхъ.

>> серебр. >> >> бѣлыхъ.

Крестовъ >> >> >> >>

>> шитыхъ епитрах. апплике бѣлыхъ и желтыхъ.

>> >> >> серебрян. >> >> >>

>> плетеныхъ >> >> >> >> >>

>> шитыхъ оранныхъ >> >> >> >>

>> плетеныхъ >> >> желтыхъ.

Звѣдиць и крестовъ апплике плетеныхъ бѣлыхъ и желтыхъ.

Крестовъ оранныхъ шитыхъ и плетеныхъ >> >>

Кресты плетеные, разные желтые.

>> и звѣдиць плетен. разные бѣлые.

>> епитрахильные плетеные бѣлые.

>> >> >> серебряные.

Звѣдицы разные шитые серебряные бѣлые.

Позументъ сѣбро-позлащенный желтый и бѣлый $1\frac{1}{2}$ в.

>> >> >> >> $1\frac{1}{2}$ в.

>> серебряный бѣлый $\frac{3}{4}$ в.

>> >> >> 1 в.

>> >> >> $\frac{1}{2}$ в.

>> >> >> желтый $1\frac{1}{2}$ в.

>> >> >> >> $\frac{1}{2}$ в.

>> >> >> бѣлый $\frac{1}{2}$ в.

>> >> >> апплике бѣлый 2 в.

>> >> >> бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$ в.

>> >> >> >> $\frac{3}{4}$

>> >> >> бѣлаго $1\frac{1}{2}$

>> >> >> бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$

>> >> >> >> $\frac{3}{8}$

>> >> >> и юнгу бѣлаго и желтаго $\frac{3}{8}$

>> >> >> >> >> 2 в.

>> >> >> >> >> $1\frac{1}{2}$ в.

>> >> >> >> >> 1 в.

Позументъ апликъ выюнгину бѣлаго и желтаго	$\frac{3}{4}$ в.
» » » » »	$\frac{1}{2}$ в.
» » » » »	$\frac{1}{4}$ в.
Гасу разнаго мишурнаго бѣлаго и желтаго	$1\frac{1}{2}$ в.
» » » » »	1 в.
» » » » »	$\frac{1}{2}$ в.
Ленты газетной бѣлой и желтой	$1\frac{1}{2}$ в.
» » » » »	1 в.



ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церквей въ Ирмаурскомъ краѣ поступили вновь
въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

Кресты серебряные напрестольные съ чеканными изображеніями	отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр. »	17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян.	15 р. до 33 р. 50 к.
Каділа серебряныя бѣлыя	49 р. 15 к. — 62 р. 15 к.
» » золоченыя »	48 р. 25 к. — 89 р.
Трехвѣчникъ серебряный пасхальный	42 р. 10 к.
Даропосида серебряная	23 р.
» »	28 р. 50 к.
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер. по 1 руб.	
» » » » $1\frac{1}{2}$ в. по 2 руб.	
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ	отъ 80 к. до 1 р. 50 к.
Конья съ костяными ручками въ серебр. оправѣ	по 2 р. 50 к.
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ штампован.	отъ 5 к. до 25 к.
» » » » подъ эмалью	отъ 10 к. до 60 к.



ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое издание:

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу:

Книга 1-я. *Мѣсяцъ сентябрь*. XXXII (введеніе) 677 стр. текста—3 (алфав. указ). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ октябрь*. 642 стр. текста—2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздникъ. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 р. 25 коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ ноябрь* выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣсногбній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: *Рождество Христово*, въ бум. 75 коп.; печатаются *Сртеніе Господне* и *Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы*.

Печатаются *Праздники Господни* (Сборникъ священныхъ изображеній *Воскресенія Христового* и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 столбцахъ въ 4 д. л., отпечатанныя на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картны въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая.

1. *Преп. Сергій* благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. *Явленіе Божіей Матери прп. Сергію*. 3. *Святитель Николай Чудотворецъ*, въ скорбехъ помощникъ. 4. *Святитель Николай Чудотворецъ* избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. *Заповѣди Блаженствъ*. 6. *Молитва Господня* и 7. *Заповѣди Господни*.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кинов., съ заставками, съ вновь провѣренными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ поланк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что вынуждено въ продажу новое русское издание:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колес. 1 руб. 50 коп., въ колеск. съ зол. тнен. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ *Матвея* 30 коп., Евангеліе отъ *Марка* 20 коп., Евангеліе отъ *Луки* 30 коп., Евангеліе отъ *Іоанна* 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтырю, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гр. пч. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин. въ 8 д. л.; Молитвословъ іерейскій цер. печ., безъ кин. въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ. 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, смиченнаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе: Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣновѣній, исторій, символки христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п., Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. октября 14 дн.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 20.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го октября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Высо-
чайшая награда.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженіи Благ-
овѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналы съезда бла-
гочиннымъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го августа по 7 сентя-
бря 1902 года.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Ко-
митета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о на-
градахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 числу мая
1902 года пожаловать, за заслуги по духовному вѣдом-
ству, серебряною медалью съ надписью «за усердіе»
для ношенія на шеѣ на Аннинской ментѣ старосту Воз-
несенской кладбищенской церкви г. Благовѣщенска мѣща-
нина Олимпа *Рязанова*.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 7 августа 1902 г. за № 6001, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь *Крыловъ* назначенъ исправляющимъ должность секретаря Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 іюля 1902 г. за № 1803, воспитанникъ Благовѣщенской духовной семинаріи *Петръ Васильевъ*, согласно прошенія, допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при градо-Николаевскомъ соборѣ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. № 1804, уволенный изъ духовнаго званія *Іоаннъ Сукневъ*, по прошенію, опредѣленъ чтецомъ и пѣвцомъ къ При-Охотской миссіонерской церкви съ правомъ полученія полнаго жалованья и дохода.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 23 іюля с. г. за № 1805, псаломщикъ При-Охотской церкви *Лука Шербановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Тыр-скаго стана Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 августа с. г. № 1836, священникъ гр. Хабаровскаго Успенскаго собора *Аркадій Прозоровъ*, согласно ходатайству п. д. Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, назначенъ законоучителемъ въ Хабаровскій Кадетскій Борпусъ и священникомъ къ домовою церкви онаго корпуса.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 августа с. г. № 1835 состоящій на псаломщической вакансіи при гр. Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ *діаконъ Василій Поповъ*, согласно его желанію и ходатайству Дирек-

тора Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви того же Корпуса.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 августа с. г. № 1850, священникъ Николаевской походной у тунгусовъ церкви на р. Зеѣ Василій *Чистяковъ* перемѣщенъ въ сел. Большую-Сазанку, Амурской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 августа с. г. № 1865 священникъ церкви ст. Игнатьевской, Амурской области, Іоаннъ *Калюковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на третью свободную священническую вакансію къ гр. Хабаровскому Успенскому собору, а въ ст. Игнатьевку перемѣщенъ священникъ стан. Михайло-Семеновской Петръ *Малышевъ*.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1966 крестьянинъ Бѣльской вол., Амурской обл., Іаковъ *Коробки*, по прошенію, зачисленъ церковникомъ безъ жалованья къ гр. Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ На опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 21 августа за № 170 — 254, казначей Благовѣщенской Духовной Консисторіи отставной заурядъ-хорунжій Романъ Кирковичъ *Богдановъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и вовсе отъ службы въ отставку съ 20 августа 1902 года.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1919 священникъ Маріинской миссіонерской церкви Приморской области Александръ *Литвинцевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Больше-Михайловской миссіонерской церкви, той же области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1920 священникъ Больше-Михайловской миссіонерской церкви Петръ *Вуртасовскій* перемѣщенъ къ Маріинской миссіонерской церкви.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 августа с. г. № 1931 священникъ Хинганской (Раддевской) церкви Іоаннъ *Воронозъ*, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, съ разрѣшеніемъ ему проживать у сына своего во Владивостокской епархіи.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 28 августа с. г. за № 183—267, вр. и. д. Дѣлопроизводителя Саранульскаго Духовнаго Правленія, коллежскій регистраторъ Константинъ Александровичъ *Мышкинъ*, опредѣленъ согласно прошенію и согласію Вятскаго Епархіальнаго Начальства, на вакантную должность штатнаго регистратора Благовѣщенской Духовной Консistoriи.

♦♦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 августа с. г. № 2048 Благочинный VI участка, священникъ церкви села Ивановскаго, Амурской области, Іоаннъ *Пуртовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на свободную вакансію священника къ Николаевской походной у туягусовъ церкви на р. Зеѣ съ порученіемъ его вѣдѣнію VII благочинническаго участка, а VI благочинническій участокъ порученъ Благочинному VIII участка священнику гр. Благовѣщенскаго каѳедральнаго собора Александру *Гаркину*.

♦♦ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 31 августа с. г. за № 1458, противораскольнической миссіонеръ Благовѣщенской епархіи священникъ Владиміръ *Пашинъ*, назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Верхне-Амурскаго отдѣленія Благовѣщенской епархіи вмѣсто священника Ильинской на Диму церкви Петра *Вотчинскаго*.

♦♦ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года за № 2113, священникъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Александръ *Божовъ*, назначается членомъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 августа 1902 года за № 2110, псаломщикъ противораскольнической миссіи Стефанъ *Михаленко*, назначается временно исправляющимъ должность секретаря при Приамурскомъ Преосвященномъ.

♦♦ Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 сентября сего года за № 2197, священникъ Вятской миссіонерской церкви Іоаннъ *Колотовскій*, перемѣщенъ къ Хинганской (Раддевской) церкви.

◆◆ Определеніемъ Консисторіи отъ 20 сентября с. г. псаломщикъ противораскольнической миссіи Стефанъ *Михаленко* зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Благовѣщенской Духовной Консисторіи съ отчисленіемъ отъ должности псаломщика.

◆◆ Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 сентября с. г. за № 2200 бывшій воспитанникъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Михаилъ *Виртевскій* назначенъ безплатнымъ церковникомъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября с. г. за № 2246 бывшій воспитанникъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Федоръ *Оленниковъ* назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ церкви села Песчано-Озерскаго Амурской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 сентября с. г. за № 2238, бывшій ученикъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Стефанъ *Эновъ*, назначенъ безплатнымъ церковникомъ къ Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 16-го сентября с. г. за № 2287 крестьянинъ Іаковъ *Коробки*, назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ градо-Благовѣщенскому кафедральному собору.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сентября с. г. за № 2323, бывшій ученикъ Благовѣщенскаго Духовнаго училища Михаилъ *Горбуновъ*, определенъ и. д. псаломщика къ градо-Благовѣщенской тюремной церкви.

◆◆ Определеніемъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи отъ 16—23 сентября с. г. за № 195—2340, столоначальникъ Консисторіи коллежскій секретарь Михаилъ *Гульбиновичъ*, за переходомъ его на службу по вѣдомству Министерства Внутреннихъ дѣлъ, уволенъ отъ должности столоначальника съ 1 октября с. г. а вмѣсто его назначенъ регистраторъ сей Консисторіи коллежскій регистраторъ Константинъ *Мышкинъ*, за не прибытіемъ котораго вр. и. обязанности столоначальника Консисто-

ріи возложено на канцелярського служителя оной Василя *Васильева*. Должность регистратора Консistoriи считается вакантною.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 сентября с. г. за № 2415, выражена сердечная архипастырская благодарность вр. И. д. секретаря Консistoriи А. М. *Брагину* и архивариусу той-же Консistoriи В. И. *Покровскому*, за изъявленное ими желаніе къ пожертвованію получаемого ими провіанта (муки и крупы) въ пользу миссіонерской инородческой школы на Зейской Пристані.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 октября с. г. за № 2466 діаконъ Тамбовской епархіи Іоаннъ *Васеринъ* принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на вакансію священника Гольдской миссіи въ селеніе Вятское Приморской области.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 октября с. г. за № 2486, объявлена архипастырская благодарность священнику Владивостокской епархіи Михаилу *Кессельману* за пожертвованіе имъ въ Никольскую церковь поселка Никольскаго Амурской области разныхъ церковныхъ вещей.

Журналы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го августа по 7 сентября 1902 года.

Журналь № 4.

1902 года августа 21 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предѣдательствомъ благочиннаго VII уч., священника Христофора Попова въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: предложеніе о. предѣдателя съѣзда священника Христофора Попова о томъ, что необходимо избрать изъ наличнаго состава о.о. депутатовъ съѣзда ревизіонную комиссію, для тщательнаго разсмотрѣнія экономическаго отчета Епархіальнаго женскаго училища

и капиталовъ онаго—1, строительнаго и 2, расходнаго на содержаніе училища, съ повѣркою данныхъ отчета съ дѣйствительнымъ состояніемъ училища въ хозяйственномъ отношеніи, для точнаго опредѣленія смѣтнаго ассигнованія сѣзда на содержаніе училища на будущій годъ и для опредѣленія размѣровъ строительной суммы со включеніемъ въ оную остатка отъ смѣтнаго ассигнованія на содержаніе училища за прежній годъ и въ будущее время до открытія всѣхъ шести классовъ

Единогласно постановили: избрать въ составъ сей комиссіи благочиннаго 5 уч. Владиміра Вѣпчаева предсѣдателемъ и священниковъ Іоанна Каюкова, Стефана Тронина и Гавріила Вострикова членами. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 21-го августа 1902 г. Утверждается. Е. Н.

Журналъ № 5.

1902 года августа 24 дня.

Сѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII уч., священника Христофора Попова въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, разсматривая приходо-расходныя вѣдомости церквей епархіи за минувшій 1901 годъ, для опредѣленія степени платежной правоспособности каждой церкви въ связи со взносами, установленными сѣздомъ 1901 г., усмотрѣлъ, что отъ I благочинническаго участка нѣтъ приходо-расходныхъ вѣдомостей за 1901, 1900 и 1899 г.г., а посему постановилъ: при опредѣленіи платежной правоспособности церквей благочинія I уч., руководствоваться данными, выработанными первымъ благочинническимъ сѣздомъ, съ нѣкоторымъ добавленіемъ, въ виду замѣченнаго при разсмотрѣніи приходо-расход-

ныхъ вѣдомостей, увеличенія продажи свѣчъ въ минувшемъ году по церквамъ всѣхъ благочиній епархiи.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на архипастырское благовозрѣнiе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналъ семь резолюцiя Его Преосвященства: 24 августа 1902 г. Утверждается. Е. Н.

Журналъ № 6.

1902 года августа 30 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархiи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова въ засѣданiи своемъ вышеозначеннаго числа слушали: докладъ ревизионной комиссiи, образованной съѣздомъ благочинныхъ Благовѣщенской епархiи съ утвержденiя Его Преосвященства, по обревизованiю оной экономическаго отчета Благовѣщенскаго епархiальнаго женскаго училища за 1901/2 годъ.

Изъ доклада видно, что произведенные Совѣтомъ расходы по всѣмъ статьямъ содержанiя, по существу справедливы и имѣли дѣйствительныя основанiя въ смѣтномъ ассигнованiи съѣзда благочинныхъ 1901 г., вслѣдствiе чего и утверждены Его Преосвященствомъ.

Были произведены нѣкоторые расходы сверхъ смѣты, какъ, напримѣръ, на прогоны начальницъ училища 500 рублей (означены въ суммѣ экстрординарныхъ расходовъ 1901 года) и на страховку дома 113 руб. 24 коп. (означены въ суммѣ экстрординарныхъ расходовъ 1902 г.) Но эти расходы не были только предусмотрѣны съѣздомъ 1901 года, противъ же законности ихъ возразить нельзя.

Къ недостаткамъ веденiя приходо-расходной отчетности по Епархiальному училищу за 1901/2 уч. годъ можно отнести: 1, приходо-расходныя книги училища и отчетъ по экономической части за 1901/2 г. состав-

ленные Совѣтомъ отдѣльно за 1901 г. и отдѣльно за 1902 годъ. Совѣтъ, очевидно, считалъ отчетнымъ по экономической части не учебный годъ, какъ бы слѣдовало, а гражданскій годъ.

2) Цифровыя данныя въ отчетахъ не разграничены по статьямъ поступлений или расходовъ. Не разграничены даже суммы, поступившія на содержаніе училища въ 1901/2 уч. г. съ суммами строительнаго фонда. Нѣкоторыя суммы поставлены огуломъ безъ объясненія того, какъ онѣ образовались. Также замѣчено и въ веденіи приходо-расходныхъ книгъ. Вслѣдствіе этого очень трудно выяснитъ нѣкоторыя разности между приходо-расходными книгами и отчетами, а также опредѣлить то, насколько исправно и своевременно причты представляютъ взносы съ церкви и съ себя на содержаніе училища.

3) Въ отчетѣ Совѣта за 1901 годъ на приходѣ не записаны 16027 руб. 7 коп., а въ расходѣ 16404 руб. 29 коп., такъ какъ по объясненію Совѣта, отчетъ Совѣтомъ данъ только со времени передачи ему изъ Попечительства Епархіальнаго дѣлъ и суммъ Епархіальнаго училища. Въ виду этого Ревизіонная Комmissія составила свою болѣе подробную вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Епархіальнаго женскаго училища за весь 1901 годъ, при чемъ между отчетомъ Совѣта и вѣдомостью Ревизіонной Комmissіи оказалась разница: расхода наличными деньгами по приходо-расходнымъ книгамъ Совѣта къ 1 января 1902 года значится 26.589 руб. 8 коп., а по вѣдомости Ревизіонной комmissіи 26.588 руб. 35 коп. Остатка въ билетахъ по отчету Совѣта значится 76437 руб. 26 коп. а по вѣдомости 76,425 р. 33 к. Остатка наличными по приходо-расходной книгѣ Совѣта значится 948 руб. 60 коп., а по вѣдомости 949 р. 38 коп. Исправить эту разницу Комmissія не имѣла возможности.

4) Въ отчетѣ Совѣта за 1902 годъ въ расходѣ наличными деньгами значится 16.116 руб. 42½ коп. между тѣмъ изъ приходо-расходной книги за 1902 г.

Видно, что въ дѣйствительности израсходовано наличными деньгами 15441 р. 42¹/₂ к., такъ какъ въ ст. 246-й расхода за 1902 г., противъ расхода въ 675 руб., сдѣлана отмѣтка о неправильности этой записи. Впрочемъ, эта неправильность ущерба не принесетъ, такъ какъ излишне записанные въ расходъ 675 руб., занесены Совѣтомъ на приходъ въ августъ с. г. по ст. прихода за № 44-мъ въ расходъ строительныхъ суммъ не хватаетъ 1 руб.

5) Въ томъ же отчетѣ выведено въ расходъ на приобрѣтеніе матеріаловъ по постройкѣ новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища 10998 руб. безъ обозначенія того, что именно и по какой цѣбѣ приобрѣтено строительной комиссіей. Это заставило Ревизионную комиссію составить подробную вѣдомость произведенныхъ по сей ст. расходовъ, что необходимо было для повѣрки произведенныхъ расходовъ съ наличнымъ запасомъ матеріаловъ.

6) Нѣкоторыя статьи расходовъ по книгамъ 1901 и 1902 г. не имѣютъ оправдательныхъ документовъ (см. докладъ Ревизионной Комиссіи отдѣлъ 1-й ст. 15). Нѣкоторые оправдательные документы приложены не въ надлежащемъ видѣ (разбиты, не прошнурованы, пронумерованы, и не оплачены гербовымъ сборомъ). Въ ст. 80-й приходо-расходной книги расходъ произведенъ въ 229 руб., а росписка въ книгѣ же дана только на 29 рублей. Допущены въ приходо-расходныхъ книгахъ вычеркиванія, помарки безъ оговорокъ.

7) Нѣкоторые расходы произведены безъ журнальныхъ на то опредѣленій. Такъ, расходъ по строительству въ журналахъ Совѣта за №№ 17, 22, 32, 39, 43 и 47 обозначено на сумму 5841 руб., а въ отчетѣ значится ихъ на сумму 10,998 руб. 36 коп.

8) При размѣнѣ или покупкѣ процентныхъ бумагъ Совѣтъ не выводилъ разницы, получаемой при этой операціи (см. отч. за 1902 г. ст. 6-я прих. и ст. 12-я расхода); вѣдомость за 1901 г. ст. 1-я и 2-я ст. расхода. Постановили: 1) Просить Совѣтъ Благовѣщен-

скаго Епархіального женскаго училища на будущее время при составленіи экономического отчета считать за отчетную единицу учебный годъ (съ 1 авг. по 1-е авг.), такъ какъ смѣта на содержаніе Епархіального училища съѣздомъ духовенства составляется на учебный годъ и отчетъ по содержанію онаго ревизуется по окончаніи учебнаго года.

2) а) Просить Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища раздѣлить суммы, поступающія на содержаніе училища отъ суммъ строительнаго фонда. Въ суммы строительнаго фонда должны поступать все суммы, состоявшія въ фондѣ на устройство училища до 1 августа 1901 года и все остатки отъ смѣтнаго ассигнованія на содержаніе училища за минувшій 1901/2 уч. годъ. На содержаніе училища на 1902/3 г. должны поступить 1) взносы 21 рублеваго обложенія свѣчъ за 1902 г., 2) 1⁰/₀ обложенія содержанія духовенства за 1902 г., 3) 10⁰/₀ съ кружечнаго сбора церквей за 1902 годъ, 4) 3500 рублей пособія отъ Комитета, 5) 10 рублевый съ пуда налогъ за проданныя Комитетомъ свѣчи въ 1902 г. и 6) плата съ ученицъ духовнаго званія и иносословнаго за 1902 годъ. Все же взносы за 1899, 1900 и 1901 г.г., имѣющіе поступить въ Совѣтъ въ качествѣ недоимокъ опять таки должны записываться въ строительный фондъ.

б) Просить Совѣтъ записывать въ прихода-расходныхъ книгахъ поступления на приходъ съ указаніемъ того, по какой статьѣ на приходъ онѣ поступили и отъ кого.

3) Разницу между отчетами Совѣта и вѣдомостью Ревизионной Комиссіей, въ виду незначительности ея, съѣздъ находитъ возможнымъ оставить безъ послѣдствій и просить Совѣтъ на будущее время прихода-расходныхъ книги вести отчетливѣе.

4) Неправильную запись въ расходъ по ст. 246-й прихода-расходной книги за 1902 г., какъ исправленную записью такой же суммы на приходъ въ ст. № 44

въ авг. 1902 г., оставить безъ послѣдствій, а равнымъ образомъ и разницу въ 1 рубль въ расходѣ строительныхъ суммъ, если Совѣтъ не найдетъ возможнымъ исправить ея.

5) Принять къ свѣдѣнію.

6) Вопросъ о томъ, обязательно-ли по всѣмъ статьямъ расхода, включая и мелкіе расходы, по которымъ иногда бываетъ невозможно взять оправдательныхъ документовъ, Совѣтъ долженъ представлять оправдательные документы, а также о неоплатѣ документовъ гербовымъ сборомъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

7) Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

8) Просить Совѣтъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища при покупкѣ %/о/о бумагъ или при продажѣ оныхъ записывать на приходъ или въ расходъ получаемую при этихъ операціяхъ разницу между номинальной и дѣйствительной стоимостью процентныхъ бумагъ.

9) Вышеозначенныя несправильности въ экономическомъ отчетѣ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901/2 уч. годъ касаются чисто формальной стороны веденія дѣла и объясняется онъ тѣмъ, во первыхъ, что дѣло это для большинства членовъ Совѣта, постоянно занятыхъ исполненіемъ обязанностей по епархіальной и учебной службамъ, совершенно новое и незнакомое, а во вторыхъ—отсутствіемъ письмоводителя, вслѣдствіе чего на членахъ Совѣта лежала и вся канцелярская работа по училищу.

Журналъ сей, докладъ съ приложеніями Ревизионной Комиссіи и отчеты Совѣта, почтительнѣйше представить на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 2-го сентября 1902 г. По ст. 1-й: представлять отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за *учебный годъ* неудобно,

такъ какъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ признано, по уставамъ сихъ заведеній, за правило считать экономическимъ годомъ годъ гражданскій—отъ 1-го января по 1-ое января; по сему и по нашему епархіальному училищу слѣдуетъ поступать также, тѣмъ болѣе, что и гражданскій годъ, по времени содержанія воспитанницъ и вообще всего училища, совершенно равенъ году учебному, какъ составляющійся изъ двухъ половинъ двухъ учебныхъ годовъ. Въ виду этого совѣтъ училища обязывается составлять экономическій отчетъ за гражданскій годъ, для представленія его въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ, а для сѣзда, ко времени его засѣданій, составлять отчетъ по учебному году, что не представитъ какихъ либо затрудненій. Кроме того, Совѣтъ обязывается къ каждому сѣзду составлять установленнымъ (недавнимъ закономъ) порядкомъ точную смѣту прихода и расхода на предстоящій экономическій годъ, а не заставлять работать въ этомъ случаѣ исключительно сѣзду, какъ это сдѣлалъ Совѣтъ нынѣ. *(По стат. 2-й постановленіе утверждается въ обѣихъ пунктахъ: а и б. Совѣту училища по этому предмету даваемы были мною настойчивыя указанія еще въ теченіи года, а въ апрѣлѣ выработаны были мною лично формы вѣдомостей прихода и расхода, съ раздѣленіемъ по частнымъ статьямъ поступлений и расхода, и наконецъ были сдѣланы предсѣдателю личныя указанія, какъ заносить и балансировать въ сихъ вѣдомостяхъ цифровыя данныя изъ приходорасходныхъ книгъ. Но Совѣтъ почему-то и до сихъ поръ не ввелъ ихъ въ употребленіе: затерялъ ли онъ сіи формы, или же, по обычной своей крайней медлительности, только все еще собирается ввести ихъ въ употребленіе. Такъ какъ сіи формы вполне соответствуютъ желанію сѣзда, изложенному въ сей статьѣ, по сему Совѣтъ обязывается съ слѣдующаго же мѣсяца (т. е. за сентябрь) представить мѣсячныя свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ по симъ формамъ, а же съ своей стороны тогда укажу, какъ нужно согласовать и форму книгъ съ сими формами вѣдомостей и съ же-*

ланіями Съѣзда. *По ст. 3-й:* разницу обнаруженную съѣздомъ въ отчетѣ Совѣта съ приходорасходными книгами, въ виду ея незначительности, оставить безъ послѣдствій, согласно постановленію съѣзда, нахожу возможнымъ, но Совѣтъ училища въ формальномъ отчетѣ обязывается ее исправить, такъ какъ деньги любятъ исполнѣ правильный счетъ. *По ст. 4-й:* неправильную запись въ ст. 246 книги расхода за 1902 г. можно оставить безъ послѣдствій только тогда, когда Совѣтомъ будутъ даны надлежащія объясненія относительно причинъ этого факта и ихъ полной безвредности для интересовъ училища; между тѣмъ таковыхъ объясненій нѣтъ ни отъ Совѣта, ни отъ Ревизионной Комиссіи, которая въ своемъ докладѣ даже не упоминаетъ, какихъ собственно предметовъ по содержанію училища касается такая крупная сумма расхода въ 675 руб. По сему предлагается съѣзду испросить у Совѣта надлежащія объясненія по сему дѣлу и затѣмъ, разсмотрѣвъ, сдѣлать соответствующее постановленіе. *По ст. 5-й:* постановленія по сей статьѣ въ формѣ: «принять къ свѣдѣнію», сдѣланнаго съѣздомъ, слишкомъ мало. Постройка училища только еще начинается и протянется нѣсколько лѣтъ, въ теченіи которыхъ съѣзду каждый годъ придется имѣть дѣло съ отчетами Совѣта по постройкѣ за каждый годъ. Если Совѣтъ и впредь будетъ представлять такіе же темные отчеты, съ общими крупными цифрами, безъ обозначенія того, что за сколько куплено, то съѣзды должны будутъ просиживать цѣлыя недѣли чужую и при томъ мало имъ извѣстную въ деталяхъ работу, тогда какъ Совѣтъ, какъ производившій покупки и работы, могъ бы сдѣлать это и легко и гораздо яснѣе. По сему, вмѣняется въ обязанность Совѣту впредь представлять съѣзду подробные и обстоятельные отчеты по постройкѣ за каждый данный годъ, съ объяснительною запискою относительно того, что сдѣлано, какъ и почему. *По ст. 6-й:* Совѣтъ обязывается представлять росписи по всемъ статьямъ расхода; только мелочные расходы на купленные на рынкѣ предметы могутъ быть

безъ росписокъ, но при этомъ въ общей суммѣ не болѣе 30 руб., согласно закона, и съ непремѣннымъ свидѣтельствомъ такового общаго счета однимъ изъ членовъ Совѣта о томъ, что купленные предметы свидѣтельствованы и по наличности приняты въ экономію училища. Счета всѣ Совѣтъ долженъ обязать подлежащее лицо сшивать, перенумеровывать въ примѣненіи къ нумераціи книги расхода и къ концу года пронумеровывать, прилагая къ шнуру печать. Законъ объ оплатѣ счетовъ горбовымъ сборомъ Совѣтомъ долженъ быть соблюдаемъ по всей точности, подѣ личною, установленною въ законѣ отвѣтственностію. Дѣлать въ книгахъ вычеркиванія и помарки конечно можно, но обязательно нужно оговаривать подобныя дѣйствія; но если эти вычеркиванія часты, то это ужъ есть непростительная небрежность, а если онѣ происходятъ отъ того, что книги пишутся несвоевременно, не въ моментъ расхода, а спустя долго послѣ, то это уже будетъ незаконность, которая Совѣту строго воспрещается. Росписку въ 200 р. расхода, не очищенной роспискою, предлагается Совѣту получить до закрытія сѣзда и оному о семъ сообщить.

По ст. 7-й: относительно расхода болѣе чѣмъ на 5000 руб., произведенныхъ Совѣтомъ безъ журнальных постановленій, просить Совѣтъ дать надлежащее объясненіе, съ указаніемъ предметовъ расхода и побудительныхъ причинъ къ такому совершенно незаконному дѣйствию. По полученіи сего объясненія, оное сѣзду разсмотрѣть и составить надлежащее соотвѣтствующее постановленіе. *Ст. 8-я* утверждается; если Совѣтъ будетъ точно держаться указанныхъ ему формъ вѣдомостей, что биржевая разница отъ покупки и продажи $\%$ бумага сама собою будетъ выходить. *По ст. 9-й:* что всѣ неправильности въ экономическомъ отчетѣ Совѣта касаются чисто формальной стороны, — съ этимъ до извѣстной степени я могу согласиться хотя записъ и «уступки» сдѣланной Торговымъ Д. Чуринъ и К^о на купленный товаръ, въ расходъ въ 1901 г. и потомъ запоздалое уже въ слѣдующемъ году, занесеніе этой уступки

на приходъ, ни въ какомъ случаѣ нельзя причислить къ неправильности *чисто формальнаго веденія дѣла*; но согласиться съ объясненіемъ съѣзда, что всѣ указанныя неправильности въ веденіи дѣла зависѣли отъ того, что это дѣло для членовъ Совѣта совершенно новое и незнакомое и что у нихъ не было письмоводителя, я рѣшительно не могу, потому что Предсѣдатель Совѣта о. Протоіерей К. состоитъ старшимъ членомъ Консисторіи и Попечительства, а слѣдовательно достаточно знакомъ долженъ быть и съ правилами и съ техникою веденія счетоводства, подчиненнаго даже Контролю Государственному и Суднальному; членъ Совѣта Протоіерей Л. много лѣтъ состоитъ членомъ-казначеемъ Попечительства и много лѣтъ состоялъ старшимъ членомъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, провѣряя каждый годъ сложные экономическіе отчеты семинаріи; второй же членъ Совѣта о. М. тоже нѣсколько лѣтъ состоялъ членомъ-казначеемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, слѣдовательно, самъ лично составлялъ отчеты, или доставлялъ для нихъ матеріалы. Слѣдовательно, здѣсь незнакомство съ дѣломъ и новость его, а что-то совершенно другое и скорѣе всего—небрежность и нерадѣніе: которую я и замѣчалъ въ теченіи всего года. А что не было письмоводителя, то во 1-хъ извѣстно, что не письмоводители ведутъ отчетность, а дѣдопроизводители, а таковымъ былъ при Совѣтѣ секретарь Консисторіи г. П., который могъ, если бы захотѣлъ, установить порядокъ такой, который ограждалъ бы любого письмоводителя даже, не говоря уже о членѣ Совѣта, отъ всякихъ ошибокъ, а во 2-хъ я нѣсколько разъ указывалъ о. Предсѣдателю на способныхъ діаконовъ и псаломщиковъ для письмоводства, но онъ почему-то не нашелъ возможнымъ пригласить таковыхъ.—Замѣтки мои, сдѣланныя на поляхъ Ревизіонной Комиссіи, съѣзду разсмотрѣть и принять въ соображеніе, а по которымъ окажется нужнымъ, или предписано,—собрать дополнителныя свѣдѣнія и, по собраніи, разсмотрѣть и постановить то или иное рѣшеніе.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

31 октября.

№ 20.

1902 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная при открытіи бесѣды съ сектантами г. Благовѣщенска во второй половинѣ 1902 года въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.—Архіерейскія служенія.—Хропка церковной жизни.—Объявленія.

Р ѣ ч ь,

сказанная при открытіи бесѣды съ сектантами г. Благовѣщенска во второй половинѣ 1902 года въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.

Что побуждаетъ людей переходить въ сектантство? Что ихъ удерживаетъ въ немъ? Много есть причинъ того, что люди становятся и остаются сектантами; есть причины низкія, напримѣръ, корысть, желаніе получить матеріальную поддержку. Одинъ сектантъ разсказывалъ, какъ одинъ изъ православныхъ просилъ у него денегъ, говоря: «дай мнѣ денегъ, я перейду въ вашу секту». Этотъ сектантъ отказался дать денегъ православному, а потому возможное дѣло по уклоненію православнаго въ сектантство кончилось ничѣмъ. Другіе сектанты поступаютъ иначе: они оказываютъ матеріальную поддержку, которая затягиваетъ православнаго въ секту до того, что онъ иногда переходитъ въ нее. Не о такихъ уклоненіяхъ въ сектантство, завѣдомо и явно предосудительныхъ, я буду говорить, а о такихъ, когда люди дѣлаются послѣдователями той или другой секты по побужденіямъ, по видимому, ничего не вызывающимъ противъ себя.

Едва-ли не исключительно по навѣтамъ сектантовъ, которые ни предъ чѣмъ не останавливаются, чтобы очер-

интъ православіе, люди пачинають относиться къ православію, что называется, критически, постепенно хладѣютъ къ нему, душею отстаютъ отъ него и устремляются въ сектантство съ цѣлью получить въ немъ свѣтъ. Не разъ приходилось слышать отъ уклонившихся «да я только тутъ,—подразумѣвается, въ какой-нибудь сектѣ, увидѣлъ свѣтъ, а до тѣхъ поръ я былъ слѣпъ, ничего не понималъ, ничего неразумѣлъ». «Что-же ты, спрашиваешь уклонившагося, получилъ въ сектантствѣ?» «Я снова родился, я сталъ совѣмъ другимъ, я получилъ просвѣщеніе свыше.» слышишь отвѣтъ. «Да въ чемъ же проявилось твое просвѣщеніе?» продолжаешь разспросы. «Не курю, не пью, нехорошими словами не ругаюсь, идоламъ не кланяюсь». «Къ чему-же ты теперь присталъ, когда уклонился отъ православія?» «Къ обществу святыхъ». «И ты святъ? «И я святъ». «Гмъ! Да какъ же такъ?» «Я безгрѣшенъ: грѣховъ во мнѣ нѣтъ». Вотъ итогъ того, что получено уклонившимся, по его словамъ, въ сектантствѣ. Обращаемся къ кореннымъ сектантамъ, и къ сектантамъ, которые по уклоненіи окрѣпили въ сектантствѣ, въ цѣляхъ узнать, почему они пребываютъ въ сектантствѣ, и узнаемъ, что въ сектантствѣ они имѣютъ будто-бы истинное просвѣщеніе, истинную жизнь. Какъ послушаешь сектантовъ, такъ, выходитъ, будто только у нихъ,—въ той или иной сектѣ, — есть и истина и святость, доходящая до непогрѣшимости. Что я нисколько не преувеличиваю, представляя такое самомнѣніе сектантовъ, доказательствомъ этого служить высказанное не разъ въ здѣшнемъ помѣщеніи на бывшихъ публичныхъ бесѣдахъ заявленіе главнаго собесѣдника со стороны сектантовъ Е. І. Ефимова: «мы святые», «мы безгрѣшны».

Раземотримъ же, насколько присуща сектантамъ истина, святость и непогрѣшимость.

Одинъ молоканинъ среднихъ лѣтъ говорилъ мнѣ, что молоканская молодежь отстала отъ молоканскихъ воззрѣній, что она сознаетъ неправоту ихъ, и что только старики удерживаютъ молодежь въ сектантствѣ. Буда пойдетъ молоканская молодежь—покажетъ будущее. Какъ бы то

ни было, но только рознь между отцами и дѣтьми въ молоканствѣ есть явленіе глубоко знаменательное, говорящее о его недолговѣчности. Въ чемъ же корень этой розни? Уже не въ томъ—ли заблужденіи о своемъ нравственномъ состояніи, какого держатся вліятельныя въ молоканствѣ лица: оказывается, что основнымъ догматомъ молоканства является признаніе безгрѣшности молоканъ. Но не богохульное-ли это ученіе, вѣдь только одинъ Богъ безъ грѣха. Да и наличное нравственное состояніе молоканъ оправдываетъ ли ихъ самообольщеніе? И дѣйствительно, болѣе благоразумные изъ молоканъ сознаютъ себя грѣшными и говорятъ, что грѣшны не только они, но и тѣ, которые утверждаютъ о себѣ, что будто-бы они безгрѣшны. Такъ какъ молокане лучше знаютъ другъ друга, чѣмъ мы ихъ, то признаніе значительнымъ числомъ молоканъ своей грѣховности, а равно и грѣховности всѣхъ остальныхъ молоканъ, мы должны считать вѣрнымъ свидѣтельствомъ о нравственномъ состояніи молоканства.

Былъ я у духоборовъ на нѣсколькихъ собраніяхъ. Зачѣмъ духоборы собираются? Повидному, помолиться. Но въ молитвѣ ли состоитъ суть, притягательная сила ихъ собраній? Нѣтъ. Я не отрицаю, что духоборы молятся; но главная цѣль ихъ собраній заключается въ томъ, чтобы «порадоваться». Страннымъ образомъ вызывается духоборами радость, и въ странныхъ формахъ она выражается. Духоборы постепенно стараются привести себя въ возбужденіе и, когда приведутъ въ возбужденіе, тогда начинаютъ, попросту сказать, «чудить». На одно собраніе духоборовъ я ходилъ съ двумя молоканами. Одному молоканину пришлось сѣсть рядомъ съ духоборомъ, который больше всѣхъ старался возбуждаться. Онъ часто, дробно топталъ ногами, стучалъ зубами, издавалъ протяжные звуки, напоминающіе завываніе и нытье, какъ въ лихорадочномъ ознобѣ. Молоканинъ не спускалъ глазъ съ его рукъ. Вдругъ духоборъ такъ топнулъ ногой, что вздрогнули не только мы, но и духоборы. У молоканина начала замѣчаться тревога. Тревога усилилась съ тѣхъ поръ, какъ духоборъ ударилъ своего сосѣда хилаго ста-

рика—по груди и, обнявъ его, напечатлѣлъ ему апостолитный поцѣлуй. Теперь молочанинъ положительно сталъ дожидать, что, какъ онъ выражался, духоборъ поднесетъ ему въ самую морду». «Ну что-жъ, говорилъ я ему въ уснокоеннѣ послѣ того, какъ мы вышли изъ моленной: знать, такого дара духа заслужилъ ты? Приходилось слышать, что на одномъ собраніи у духоборовъ одна женщина получила «откровеніе» вздуть другую женщину, которая въ свою очередь не замедлила сподобиться «дарованія» отплатить своей обидчицѣ, при чемъ собраніе раздѣлилось на два лагеря, которые, кажется, уже не испытывали нужды въ духѣ, чтобы задать другъ другу пощасовку. Духоборы мало смущаются чудачествами, происходящими на ихъ собраніяхъ, и мнѣніями, какія вызываются этими чудачествами у православныхъ и сектантовъ, называемыхъ у нихъ «внѣшними». Но апостолъ внушаетъ, что необходимо имѣть доброе свидѣтельство и отъ внѣшнихъ (см. I Тим. 3, 7). Когда апостолъ призывалъ къ порядку коринѣскихъ христіанъ, у которыхъ былъ даръ языковъ и даръ пророчества, то онъ выразилъ желаніе, чтобы они заботились и о томъ впечатлѣніи, какое могутъ произвести на внѣшнихъ: *если вся церковь, говоритъ онъ, сойдется вмѣстѣ и все станутъ говорить незнакомыми языками и войдутъ къ вамъ незнающіе или невѣрующіе,—то не скажутъ ли, что вы блѣснуетесь?* (I Кор. 14, 23). Въ церкви Божіей все должно быть *благоприсойно и чинно* (I Кор. 14, 40),

Духоборы любятъ называться духовными христіанами. Но духовные-ли они на самомъ дѣлѣ? не плотскіе-ли? Я не буду касаться такихъ ихъ пороковъ, какъ блудъ, прелюбодѣянiе, о которыхъ слышалъ отъ сектантовъ же, а сошлюсь на ихъ моленіе, которое можетъ служить показателемъ нравственнаго состоянія, ихъ стремленій, желаній. Вотъ конецъ одного моленія. Всѣ духоборы на ногахъ. Запѣвало затянулъ веселую пѣсню, подхваченную всѣмъ собраніемъ. Кто то хлопалъ въ ладоши. Наставникъ затопалъ ногами. Вдругъ сорвался съ

мѣста стоявшій рядо́мъ съ нимъ старикъ и пронесшись съ быстротою узкое свободное пространство, остановился противъ за́пѣвалы и, схватившись съ нимъ руками, все время оставался противъ него и трясся. Между тѣмъ на женской половинѣ двѣ старухи, поднимая руки съ бѣлыми платками кверху, выдѣлывали что-то плясовое. Одна изъ старухъ не удержалась на мѣстѣ и двинулась по направлению къ наставнику и, дойдя до него, стала совершать по свободному пространству какія-то особенныя хожденія впередъ и обратно. Голоса поющихъ становились металлически, произношеніе отчетливѣе, начиналось изступленіе; постороннему было жутко, — такъ угнетающе дѣйствовало общее возбужденіе. Неужели-же такова должна быть духовная вѣра? Особенно странно то, что плотское возбужденіе, имѣющее мѣсто на духовоборческихъ собраніяхъ, оказывается явленіемъ постояннымъ. Люди собираются для того, чтобы возбудиться хотя бы разъ въ недѣлю, а если можно, то два или три раза. Неужели же въ концѣ концовъ такая вѣра не должна выродиться въ чисто плотское явленіе? Не очевидно-ли, что не духовное — не правда, миръ и радость, о Духѣ Святѣ, — привлекаетъ духовоборовъ на ихъ собранія, а плотское, — желаніе лишній разъ возбудиться плотью, испытать плотскія ощущенія и наслажденія? Не должны-ли по всей справедливости относиться къ духовоборамъ слова написанныя апостоломъ Галатамъ: *такъ-ли вы несмысленны, что, имѣвши духомъ, а теперь оканчиваете плотью?* (Галат. 3, 3). Понятнымъ дѣлается, почему секта духовоборовъ пользуется не только среди православныхъ, но и среди сектантовъ презрѣніемъ.

Духоборы указываютъ, какъ на свое преимущество на то, что у нихъ будто-бы есть даръ языковъ и пророчество, особенно хвалятся даромъ языковъ. Что касается дара языковъ, то апостоль предпочитаетъ ему пророчество (см. I Коринт. гл. 14), а тому и другому дару любви (см. I Коринт. гл. 13). Но на самомъ дѣлѣ духовоборы не обладаютъ ни даромъ языковъ, ни пророчествомъ. Что имѣтъ у нихъ дара языковъ, это видно изъ

того, что они даже не могутъ опредѣлить, что такое даръ языковъ, такъ что за даръ языковъ принимаютъ и выдаютъ рядъ звуковъ, которые кто либо произноситъ, воображая, что онъ находится подъ нагѣемъ духа, при чемъ ни самъ говорящій, ни слушающіе его не понимаютъ, что говорится, такъ какъ говорится то, что надо признать тараборщиной. А каково у духоборовъ пророчество, можетъ показать то, какъ пророчествовалъ одинъ сектантъ, сказавшій, что будто-бы онъ имѣетъ даръ пророчества. «Ну скажи, спросили этого пророка и православные и сектанты, что случится въ будущемъ?» Пророкъ сталъ разводить что то неудобовразумительное о томъ, что будетъ черезъ сто лѣтъ. Одинъ изъ сектантовъ слушалъ, слушалъ его, наконецъ, сказалъ: «да вотъ что, ты рассказываешь намъ, что случится черезъ сто лѣтъ. Гдѣ намъ повѣрить тебя, ты лучше скажи намъ, что будетъ завтра. Тогда мы тебѣ повѣримъ». Что же нашъ «пророкъ»? Онъ оказался въ крайне неловкомъ положеніи, чѣмъ вызвалъ сужденіе и православныхъ и сектантовъ: «за сто лѣтъ впередъ—такъ мы расскажем безъ запинки, какъ по писанному, а за одинъ день—такъ у насъ и языка не стало».

Замѣчательно, что духобора, ревнуя о дарѣ языковъ и пророчествѣ, не заботятся о любви, тогда какъ апостоль говоритъ: *если имѣю даръ пророчества и знаю все тайны, и имѣю всякое познаніе, а не имѣю любви—то я ничто* (I Коринѣ. 13, 2). На одномъ духоборскомъ собраніи при мнѣ читалась съ поясненіями 23-я глава Евангелія отъ Луки. Когда было прочитано мѣсто о томъ, что Иисусъ Христосъ ничего не отвѣчалъ Ироду (ст. 9), одинъ духоборъ спросилъ читавшаго наставника: «такъ ничего не отвѣчалъ?» «Ничего», отвѣчалъ наставникъ; и оба они обмѣнялись многозначительными взглядами. По прочтеніи 29 стиха: *ибо придутъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы не родившія, и сосцы не питавшіе*: наставникъ «пророческій» сказалъ: «скоро придутъ». Въ то время, когда я вошелъ въ собраніе, дочитывалась 13

глава отъ Матвея, и, когда былъ оконченъ послѣдній стихъ: *и не совершилъ тамъ многихъ чудесъ, но не вѣрнѣю ихъ*,—одинъ духоборъ какъ бы въ поясненіе евангельскихъ словъ совершенно некстати задалъ читавшему вопросъ: «а если ученый не сотворитъ знаменія, такъ значить, не нужно вѣрить ему?» При всемъ тогдашнемъ благодушномъ настроеніи я впалъ въ грустныя думы: надо было быть слѣпымъ, чтобы не видѣть, какова была настроенность говорившихъ. Ясно было, что люди, находясь въ невольномъ единствѣ съ православнымъ въ бытовой жизни, всячески стараются уклониться отъ православной церкви и оградить себя отъ всякаго общенія съ нею.

Василій Тронинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Сентября 13 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логина, крестоваго іеромонаха Стефана, священника А. Чеснокова и соборной братіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, совершенъ чинъ воздвиженія животворящаго Креста Господня.

Сентября 14 дня. Воздвиженіе Животворящаго Креста Господня. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерей Н. Логина, священниковъ: С. Тихвинскаго и И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Иннокентіемъ Мраморновъ рукоположенъ во іерея, а студентъ духовной семинаріи Л. Тихвинскій во діакона.

Очередную проповѣдь произнесъ и. д. ключаря, священникъ А. Гаркинъ.

Того же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

Сентября 15 дня. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Ф. Ушакова.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Леонидъ Тихвинскій рукоположенъ во іерея, а окончившій курсъ духовной семинаріи Н. Горбунцовъ во діакона.

Сентября 21 дня. Его Преосвященство совершало всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, крестового іеромонаха Стефана и священника И. Мраморнова.

Сентября 22 дня. Недѣля 16-я по пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершило литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестового іеромонаха Стефана, священниковъ: А. Бокова и И. Мраморнова и соборной братіи.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Николай Горбунцовъ рукоположенъ во іерея, а студентъ духовной семинаріи И. Михайловъ во діакона.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Сергія Михайловича и Павла Александровича; а также тезоименитства: Дмитрія Павловича, Дмитрія Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

Сентября 25 дня. Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника, совершило всенощное бдѣніе въ семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, протоіерея С. Папковскаго, игумена Иліи, іеромонаха Стефана и я. д. ключаря, священника А. Гаркина.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову.

На клиросѣ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подь управленіемъ учителя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

Сентября 26 дня. Представленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ семинарской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всенощномъ бдѣніи.

За литургіей Его Преосвященствомъ діакономъ Игнатій Михайловъ рукоположенъ во іерея.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Киряла Владиміровича.

На клиросѣ пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подь управленіемъ преподавателя пѣнія, священника С. Тихвинскаго.

Проповѣдь произнесъ преподаватель семинаріи, іеромонахъ Стефанъ.

Сентября 28 дня. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Сентября 29 дня. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: А. Васильова и Логинова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, чтеніемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владиміровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С.

Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Сентября 30 дня. Его Преосвященство, послучаю престольнаго праздника, совершалъ всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Діонисія, протіереевъ: С. Пашковского, А. Васильева и Н. Логинова, и д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: И. Мосолова и С. Тронина.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ прочитанъ акаѳистъ Божіей Матери.

На клиросѣ пѣлъ хоръ никольскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ псаломщика Михайлова.

Октября 1 дня. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ,

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента Г. Михайловскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

Октября 5 дня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

Октября 6 дня. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и крестоваго іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Михаила Михайловича и Великой Княгини Маріи Александровны.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

12 сентября въ 11 часовъ утра Его Преосвященство, по случаю окончанія холерной эпидеміи въ г. Благовѣщенскѣ, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, и всего городского духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе.

По своему неизмѣнному правилу Архипастырь предъ началомъ молебна произнесъ хотя краткую, но сильную и прочувствованную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія: «Братія! Несомнѣнно мы своею дурною и грѣховною жизнью прогнѣвали нашего Любвеобильнаго и Долготерпѣливаго Господа и Онъ, во гнѣвъ своемъ, простеръ надъ нашимъ градомъ свою всеспильную, карающую десницу—послалъ намъ тяжкое бѣдствіе—губительную смертоносную болѣзнь.

Два слишкомъ мѣсяца неутолимая и безжалостная рука смерти тяготѣла надъ нами и пожинала среди насъ свою обильную и губительную жатву. Сколько близкихъ и дорогихъ намъ людей проводили мы за это время въ холодную и мрачную могилу, на мѣсто вѣчнаго сна и покоя! Сколько было за это время тяжкихъ вздоховъ, слезъ, рыданій и горя! Но вотъ по молитвамъ ли праведныхъ, слезы и вздохи которыхъ, дошли до Господа, или по своей обычной любви и милосердію къ страдающимъ, Господь отнялъ нынѣ свою карающую насъ десницу и снова обратилъ милующій и исполненный любви взоръ свой къ намъ недостойнымъ—и губительная язва прекратилась.

Братія! Не будемъ же забывать бывшее намъ вразумленіе Божіе и подвигнемся исправить свою жизнь. А теперь отъ всего сердца и умиленно возблагодаримъ Господа за Его къ намъ великую милость».

На молебнѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента г. Коржевскаго.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о духовныхъ дарованіяхъ въ Церкви Христовой, таинствѣ св. крещенія и св. иконахъ.

Со стороны сектантовъ оживленно вели пренія: молоканинъ Ѡ. Т. Востриковъ и полубаптисты: Р. П. Пятышинъ и К. М. Калининъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и А. Писаревъ.

13 сентября въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство посѣтилъ женское Епархіальное училище для присутствованія на пріемныхъ экзаменахъ. Архипастыря встрѣтили протоіерей: І. Коноплевъ и С. Пашковскій, священникъ А. Гаркинъ, начальница А. С. Яворская, преподаватели и воспитанницы.

Экзаменующихся дѣвицъ Владыка самъ спрашивалъ по всеѣмъ предметамъ, указаннымъ въ программахъ для пріема въ училище.

Въ 12^{1/2} часовъ пополудни Владыка отбылъ въ свой городской архіерейскій домъ, благословивъ экзаменационную комиссію продолжать свое дѣло.

15 сентября въ 6 ч. веч., Его Преосвященство въ соупутствіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, преподавателя семинаріи П. П. Малышева, противосектантскаго миссіонера В. А. Тронина, противораскольническаго миссіонера, священника В. Пашина, священниковъ: А. Гаркина и С. Тронина, посѣтилъ молитвенное собраніе молоканъ въ домъ Виноградова по Кузнецкой улицѣ для бесѣды съ ними. Сектанты при-

няли Архипастыря съ должною честию и почительностию и отвели ему лучшее и удобное мѣсто за столомъ. По правую руку его сѣлъ начетчикъ Д. І. Селезневъ, а по лѣвую—Л. Абрамовъ.

Бесѣда началась о спасеніи нашемъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ. Но рѣчь о спасеніи продолжалась не долго. Не будучи въ состояніи объяснить какими средствами и способами они достигаютъ спасенія во Иисусѣ Христѣ, они горячо и настойчиво заявили, что болѣе продолжать объ этомъ бесѣду не намѣрены, а желаютъ говорить объ иконахъ, такъ какъ къ этому вопросу основательно готовились.

Уступая исключительно только ихъ желанію, Владыка изъяснилъ свое согласіе побесѣдовать и о св. иконахъ. Тогда сектанты предложили вопросъ: «на какомъ основаніи православная цѣрковь имѣетъ у себя иконы?» На это имъ былъ данъ точный и обстоятельный отвѣтъ изъ св. писанія ветхаго и новаго Заветъа—раскрито живо и ясно, что человекъ, по своей природѣ, не можетъ быть божествомъ видимыхъ и чувственныхъ образовъ. Эту истину засвидѣтельствовалъ Самъ Господь, открываясь праведникамъ, начиная съ прароцителей въ раю, въ видимыхъ образахъ, напримѣръ: патриарху Аврааму, Іакову, пророкамъ—Исаи, Іезекіиллю и Даниилу, и въ новомъ заветѣ—Богъ Духъ Святый, при крещеніи Спасителя въ р. Іорданѣ, явился въ образѣ голубя, а въ день Пятидесятницы—въ видѣ огненныхъ языковъ; Богъ Сынъ, пришедшій на землю, воспринялъ естество человеческое, *образомъ обрѣтется яко человекъ*, и въ Немъ, какъ человекъ, обитала вся полнота Божества *тѣлесно*. И *Онъ есть образъ* Бога невидимаго, какъ говоритъ апостолъ.

О твореніи же самыхъ священныхъ образовъ дано было прямое повелѣніе на горѣ Синаѣ пророку Моисею Господомъ. Онъ повелѣлъ ему представить Его подъ видомъ Ковчега, на крышкѣ котораго должны быть поставлены сдѣланные изъ золота два крылатыхъ херувима съ человеческими лицами, обращенными другъ другу. Моисей

и устроилъ Ковчегъ по тому образцу, который былъ ему показанъ на горѣ и онъ былъ почитаемъ какъ образъ Божій.

Послѣ долгихъ и бесплодныхъ усилій отвергнуть это, сектанты вынуждены были, наконецъ, признать, что въ ветхомъ завѣтѣ существовали по повелѣнію Божию священные образы, но, говорили они, объ нихъ нѣтъ приказанія въ новомъ Завѣтѣ, а потому они теперь не нужны.

Въ отвѣтъ на выставленное возраженіе было сказано, что Господь по своей природѣ въ новомъ Завѣтѣ тотъ же Самый, что и было въ ветхомъ, а также и человѣкъ. Поэтому говорить, что человѣку въ новомъ Завѣтѣ не нужны, излишніи образы, нельзя. Св. Писаніе съ поразительною ясностію удостовѣряетъ насъ, что въ новомъ-то Завѣтѣ Господь и явилъ людямъ свой образъ, высшій и совершеннѣйшій въ лицѣ Господа Иисуса Христа.

И первенствующіе христіане имѣли у себя образъ Христовъ, какъ косвенно усматривается изъ посланія къ Галатамъ, и, несомнѣнно, почитали Его. Почитали также темный, тѣневой образъ апостола Петра, хранили у себя въ великой чести, какъ предметы священные и дорогіе, главотяжи и убрусы апостола Павла, прочитанное потомъ тѣла, и подававшіе христіанамъ исцѣленія въ болѣзняхъ. Въ заключеніе предложено сектантамъ привести мѣсто въ защиту своего мнѣнія изъ священнаго писанія новаго Завѣта, гдѣ бы говорилось объ отбѣнѣ священныхъ изображеній и ихъ почитанія—всѣмъ извѣстно, что они въ ветхомъ Завѣтѣ почитались—или запрещеніе Божіе вновь ихъ созидать и почитать. Разумѣется, сектанты такого мѣста изъ св. Писанія указать не могли. Чтобы скрыть свое тяжелое и неловкое положеніе, они перешли на частные вопросы относительно св. иконъ. Такъ, спрашивали, почему Матерь Божія пишется на иконахъ не съ двумя, а съ тремя руками и проч.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На прощаніи сектанты вѣжливо и учтиво приглашали Владыку не оставлять ихъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и навѣщать для собесѣдованій.

17 *Сентября*. въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство совершалъ въ городской архіерейской церкви молебенъ предъ началомъ ученія въ жепскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея С. Пашковскаго, священниковъ: А. Гаркина, А. Бокова и С. Тронина.

Владыка, по пріѣздѣ, былъ встрѣченъ колокольнымъ звономъ, всѣмъ наличнымъ училищнымъ персоналомъ, а по входѣ въ церковь—священникомъ С. Тронинимъ со Св. крестомъ.

По окончаніи молебна Архипастыръ обратился къ дѣтямъ приблизительно съ такими словами: «Дѣти! Вознеся сначала о васъ съ чувствомъ глубочайшаго умнеленія и любви молитву къ Господу, поздравляю васъ теперь съ начатіемъ ученія и отъ всего сердца желаю вамъ, чтобы вы были здоровы, усвоили успѣшно преподаваемое вамъ полезное ученіе и вели себя столь хорошо, какъ въ прошломъ году.

Могу сказать вамъ откровенно, что въ минувшемъ году поведеніе ваше вполнѣ было прекрасное, такъ что вы не доставили мнѣ не одного огорченія и я при посѣщеніи своемъ вашего заведенія, глядя на васъ, утѣшался только и отдыхалъ среди васъ, свою душою. Дѣти! Поведеніе—это главное. Учиться отлично дается не всякому и зависитъ отъ степени истраты его способностей и кому какъ Богъ откроетъ, а вести себя хорошо зависитъ исключительно отъ насъ самихъ. Вамъ, какъ питомцамъ духовнаго заведенія, предназначено быть свѣточами на нашей далекой окраинѣ, чтобы своими познаніями вѣры и добродѣтелями свѣтить среди простого народа, по преимуществу—въ селеніяхъ. Сдѣлаться свѣточами вамъ не такъ тяжело и трудно, какъ взрослымъ, потому что ваши молодыя души въ своей дѣтской кротости, чистотѣ и незлобivosti, воспріимчивы ко всякому добру и вы, какъ невинныя еще дѣти, находитесь

въ особой любви у Господа. Святѣйшій Спаситель нашъ, пребывая на землѣ, по этой именно причинѣ былъ весьма добръ и милостивъ къ дѣтямъ. Онъ самъ подзывалъ ихъ къ себѣ и ижежно, съ любовью обнималъ ихъ и благословлялъ, говоря своимъ ученикамъ: «пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царство небесное». И нынѣ также любитъ Онъ дѣтей и благодатно сіяетъ въ души ихъ своимъ божественнымъ свѣтомъ.

Чтобы быть свѣточами, вамъ необходимо воспитывать въ себѣ молитвенный духъ, любовь другъ къ другу, быть привѣтливыми, скромными и почтительными къ старшимъ.

Если вы воспитаєте въ себѣ эти качества, то въ васъ будетъ жить духъ Христовъ. Великое дѣло имѣть въ себѣ духъ Христовъ! Съ нимъ и, по оставленіи стѣнъ сего заведенія, вы сохранитесь отъ многихъ бѣдъ, скорбей и несчастій въ своей жизни, благополучно и достойно пройдете земное поприще по пути истины и добра будете разливать окрестъ себя яркій свѣтъ добраго и прекраснаго. Если и постигнутъ васъ бури житейскаго моря, то, имѣя въ себѣ духъ Христовъ—твердый оплотъ вѣры и жизни, вы не устращитесь ихъ, не придете въ мрачное отчаяніе и не погибните, а будете мужественно бороться съ ними, побѣдите ихъ и достигните тихой житейской пристани и окружающихъ себя сдѣлаете счастливыми.

Приобрѣтайте же себѣ, дѣти, духъ Христовъ! Нелѣпно молитесь Господу Богу, на него возлагайте всю свою надежду, будьте со всеміи почтительны, ласковы и привѣтливы. Запомните, что одинъ ласковый взглядъ, да сказанное привѣтливое слово, могутъ иногда приковать къ вамъ сердце иного человѣка на всю жизнь.

Я же, какъ Архипастырь, непрестанно буду молить за васъ Господа, чтобы Онъ милосердый, отверзъ вамъ умъ къ познанію закона Божія и къ усвоенію полезныхъ ученій, соблюлъ васъ здоровыми и невредимыми».

Слова Архипастыря были выслушаны дѣтьми съ глубокимъ вниманіемъ и замѣтно было какъ много онѣ дѣйствовали на ихъ впечатлительныя и неиспорченныя души.

Изъ церкви Владыка прошелъ въ рекреационный залъ. Здѣсь воспитанницы съ воспитательницами и начальницей подошли къ нему принять благословеніе, а за ними остальные присутствующіе тутъ лица. Начальницу, учительскій персоналъ и воспитанницъ Его Преосвященство поздравилъ съ начатіемъ учебнаго года, выразивъ увѣренность, что всея прикосновенные къ учебно-воспитательному дѣлу въ училищѣ, будутъ исполнять свои обязанности согласно его ожиданіямъ и цѣлямъ существованія заведенія.

Затѣмъ Архипастырь удостоилъ своимъ посѣщеніемъ, съ окружающими его преподавателями, квартиру начальницы, гдѣ откушалъ чаю.

26-го сентября въ 11^{1/2} часовъ утра, во время служенія Его Преосвященствомъ литургіи въ Семинарской церкви по случаю престольнаго праздника, прибылъ въ г. Благовѣщенскъ на пароходѣ «Атаманъ» Его Высокопревосходительство, Приамурскій Генераль-Губернаторъ Н. И. Гродековъ.

На пароходную пристань отъ лица Архипастыря и городского духовенства командированъ былъ привѣтствовать его каедральный протоіерей І. Коноплевъ.

Посѣтивъ домъ Военнаго Губернатора, Генераль-Губернаторъ направился въ каедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ на паперти церковнымъ старостой И. В. Ельцовымъ и въ соборѣ—соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ каедральнымъ протоіереемъ.

Отслушавъ здѣсь молебенъ Божіей Матери предъ мѣстнотимымъ образомъ Ея, приложившись ко кресту и принявъ назначенную ему освященную просфору, Его Высокопревосходительство отправился съ визитомъ къ Его Преосвященству со своей свитой.

Къ этому времени въ покои Архипастыря собрались: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, инспек-

торь семинаріи, іероманахъ Амвросій, чины духовной консисторіи и городское духовенство.

Преподавъ прибывшему высокому гостю благословеніе и сердечно облобызавшись съ нимъ, Владыка скасалъ ему приблизительно такія привѣтственные слова: «Ваше Высокопревосходительство! Позвольте мнѣ, какъ епископу Приамурской Церкви Божіей, привѣтствовать васъ отъ себя лично, отъ городского духовенства и всей моей паствы съ благополучнымъ прибытіемъ въ Благовѣщенскъ и осѣнить васъ сею святою иконою Царицы небесной, покровительницы нашего города и страны сея. Да поможетъ она вамъ во всѣхъ многосложныхъ трудахъ вашихъ на пользу нашего дорогого и благословеннаго Отечества, ниспослетъ вамъ мощь и силу и многія и многія лѣта.

Вы же, молясь предъ сею св. иконою, не забывайте насъ, а когда будете находиться у кормила Государственнаго Правленія, потщитесь походатайствовать за нашъ далекій и нуждающийся въ многомъ край предъ пресвѣтлымъ лицомъ Государевымъ.

Изъ искренней и сердечной любви къ Вамъ я съ своей стороны, вознося молитвы предъ честнымъ образомъ Богоматери, буду просить Ея дорованіе Вамъ здравіе, благопосиѣшества въ дѣлахъ и долгоденствіе.

Взявъ отъ стоявшаго вблизи и. д. ключаря, священника А. Гаркина, Албазинскую икону Божіей Матери «Слово плоть бысть» въ сребропозлащенной ризѣ, Владыка благословилъ ея Генералъ-Губернатора.

Послѣ этого Его Высокопревосходительству были послѣдовательно представлены: ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, чины духовной Консисторіи и городское духовенство.

Пока длился визитъ Генералъ-Губернатора, никто изъ представлявшихся ему не покинулъ архіерейскаго дома, а почтительно ожидали его выхода, чтобы проводить его.

Такова была встрѣча со стороны духовнаго вѣдомства главнаго Начальника края Его Высокопревосходительства Н. И. Гродекова.

27-го сентября, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященствомъ на площади по Иркутской улицѣ торжественно совершена закладка зданія для Благовѣщенской женской гимназiи при участiи ректора семинарiи, архимандрита Діонисiя, инспектора Семинарiи, іеромонаха Амвросiя, кафедральнаго протоіерея І. Коноплева и нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ лицъ.

Предъ началомъ молебствiя Архипастырь произнесъ приличную случаю рѣчь, которая будетъ напечатана особо.

Во время богослуженiя пѣли два хора—архіерейскiй подъ управленiемъ регента г. Коржевскаго и хоръ женской гимназiи.

На торжествѣ присутствовали: главный Начальникъ края Приамурскiй Генералъ-Губернаторъ Н. И. Гродековъ, Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, многія высоко поставленныя лица, представители городского самоуправления, воспитанницы мѣстной женской гимназiи во главѣ съ начальницей и граждане города. Болѣе подробное описанiе сего торжества будетъ напечатано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 сентября, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство совершалъ въ актовомъ залѣ Благовѣщенской мужской гимназiи благодарственное Господу Богу молебствiе, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтiя со дня ея открытiя, въ сослуженiи ректора семинарiи, архимандрита Діонисiя, инспектора семинарiи, іеромонаха Амвросiя, кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея А. Васильева, и. д. клячочаря, священника А. Гаркина и священника А. Новокшенова.

Предъ молебствiемъ Владыка произнесъ краткую и душевную рѣчь, въ которой въ теплыхъ выраженiяхъ поздравилъ гимназiю съ прожитымъ двадцатипятилѣтiемъ,

отмѣтивъ, что за этотъ періодъ времени она была на высотѣ своего положенія, служба разсадникомъ просвѣщенія на далекой окраинѣ въ духѣ св. вѣры и отечественной гражданственности. И что она своимъ настоящимъ состояніемъ, и главное умѣнемъ уберечься отъ тлетворнаго духа времени обязана мудрому управленію и заботливости ея директора Ф. І. Васильева и его достойныхъ сотрудниковъ-преподавателей. Въ заключеніе своей рѣчи Архипастырь выразилъ пожеланіе, чтобы гимназія продолжала и въ будущемъ расти и шириться въ томъ же самомъ направленіи и существовать не одно, не два двадцатипятилѣтія, а нѣсколько вѣковъ на благо Матери нашей.—св. церкви и пользу возлюбленнаго Отечества. >

На молебнѣ пѣлъ гимназическій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія г. Корнѣева.

На молебнѣ присутствовали: главный Начальникъ края Приамурскій Генераль-Губернаторъ Н. И. Гродековъ, Военный Губернаторъ Амурской Области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, высшіе военные и гражданскіе чины, учительскій персоналъ гимназій, воспитанники и многія другія лица.

Въ 2 часа дня Его Преосвященство въ своемъ городскомъ домѣ чествовалъ высокаго гостя, Генераль-Губернатора Н. И. Гродекова, параднымъ обѣдомъ, продолжавшимся до 5 часовъ вечера.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Его Высокопревосходительство посѣтилъ женское Епархіальное училище. Тутъ онъ привѣтливо бесѣдовалъ съ начальницей онаго и воспитанницами, изъ которыхъ нѣкоторыхъ онъ зналъ ранѣе лично, а также и ихъ родителей. При отбытіи изъ заведенія онъ одарилъ всѣхъ ученицъ конфектами.

Того же числа въ 6^{1/2} часовъ вечера, Его Высокопревосходительство на пароходѣ «Атаманъ» отбылъ въ г. Хабаровскъ. Его Преосвященство прощальный визитъ отдалъ ему на пароходѣ, предъ самымъ отходомъ его, въ соупутствіи и. д. ключаря, А. Гаркина.

3 Октября, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. крещенія и о св. иконахъ.

О таинствѣ крещенія со стороны сектантовъ велъ бесѣду полубаптистъ Р. П. Пятыхинъ, а о св. иконахъ его послѣдователь К. М. Каминычъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантской миссіонеръ В. А. Тронинъ, противороскольниковскій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и П. Протодіаконовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ поступили вновь
въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

Кресты серебряные напрестольные съ чеканными изображеніями	отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр. »	17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян.	» 15 р. до 33 р. 50 к.
Кадила серебряныя бѣлыя	» 49 р. 15 к. — 62 р. 15 к.
» золоченыя	» 48 р. 25 к. — 89 р.
Трехсвѣчникъ серебряный пасхальный	42 р. 10 к.
Дароносица серебряная	23 р.
»	28 р. 50 к.
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер. по 1 руб.	
»	» 1 ^{1/2} в. по 2 руб.
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ	отъ 80 к. до 1 р. 50 к.
Конья съ костяными ручками въ серебр. оправѣ	по 2 р. 50 к.
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ штампован.	отъ 5 к. до 25 к.
»	подъ эмалью отъ 10 к. до 60 к.

Въ Комитетѣ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при
Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ
СЛѢДУЮЩІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ПРЕДМЕТЫ СЪ УСТУПКОЮ:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

- Облаченія священническія желтой серебряной парчи.
Воздуховъ желтой серебряной парчи.
Облаченія священническія голубаго бархата.
 > > шелковой желтой матеріи.
 > > чернаго бархата.
 > > малиноваго бархата.
 > діакопскія малиноваго бархата.
 < священническія малиноваго бархата.
Воздуховъ малиноваго бархата.
Облаченія священническія голубого бархата.
 > > пунцовой шелковой парчи.
Воздухи пунцовой шелковой парчи.
Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.
 > діакопскія желтой шелковой съ цвѣтами.
Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.
Облаченія священническія малиноваго гладкаго бархата.
 > діакопскія малинов. гладк. бархата.
 > > чернаго манчестера безъ поручей.
Стихари серебрянаго бѣлаго моаре.
Воздухи > > >
Облаченіе священническое зеленой матеріи.
Воздухи голубаго серебрянаго рипса.
Облаченія священническія желтой аплике парчи.
 > > бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи
Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
Воздухи пунцовой, малиновой и голубой, парчи.
Облаченія священническія бѣлой аплике парчи.
Воздухи > > > >
 > > желтой > >
Облаченія священнич. малинов. голубаго и пунцоваго атласа.
Воздухи малинов. голубаго и пунцоваго атласа.
Облаченія священнич. рипсовыя аплике разныхъ цвѣтовъ.
Воздухи рипсовыя аплике разныхъ цвѣтовъ.
Облаченія священническія желтой аплике парчи.

- Облачеція священническія малинов. > >
 > > желтой > >
 Воздухи желтой апплике парчи.
 > > > >
 Подризники рипсовые черные.
 > бурсовые разныхъ цвѣтовъ.
 > > > >
 > > > >
 > атласные > >
 > рипсовые > >
 Воздухи серебряннаго бѣлаго моаре.
 Поясъ парчевый желтый апплике.
 Бархатъ фіолетовый.
 > черный.
 Моаре серебряный золоченый.
 > > бѣлый.
 Парча бархатная серебряная синяя.
 > > > зеленая.
 > > > голут. фіолет. и малин.
 > > > малиновая.
 > шелковая крестами разноцвѣтная.
 > бумажная малиновая.
 > шолковая оснвкой мрамор. крестами.
 > > > бѣлая.
 > посеребренная цвѣтная бѣлая.
 > шелковой крестами и гирляндами желт.
 > мишурной > > >
 > рипсъ по золотому фону бѣл. крестами и гирлянд.
 > > по сивому > > >
 > > по свѣтлому фону бѣл. крест. гирляно. и звѣзд.
 > > по золотому фону золотыми крестами.
 > серебряная по бѣлому шелковому фону.
 > > по голубому бархату.
 > мишурная желт. пестрая.
 > > бордо орнаментъ.
 > > бѣлая съ голубыми цвѣтами.
 > > желтая крестами.
 > > бѣлой съ голубыми букетами.
 > > желтой по шелку орнаментъ.
 Парча рипсъ мишурный желтый по шелк, орнаментъ.
 > > > > > >
 > > > бумаж. пестрый.
 Рипса межуринаго голубаго.
 Матеріи шелковой цупцовой.
 > полушелковъ для подризниковъ.

Штофа голубаго шелковаго.

Крестовъ апплике шитыхъ напрестольныхъ.

» » » ризныхъ бѣлыхъ.

Звѣздиць » » » »

» » » » желтыхъ.

» серебр. » » бѣлыхъ.

Крестовъ » » » »

» шитыхъ епитрах. апплике бѣлыхъ и желтыхъ.

» » » серебрян. » » »

» плетеныхъ » » » » »

» шитыхъ орарныхъ » » » »

» плетеныхъ » » желтыхъ.

Звѣздиць и крестовъ апплике плетеныхъ бѣлыхъ и желтыхъ.

Крестовъ орарныхъ шитыхъ и плетеныхъ » »

Кресты плетеные ризные желтые.

» и звѣздицы плетен. ризныя бѣлыя.

» епитрахильные плетеные бѣлые.

» » » серебряные.

Звѣздицы ризные шитые серебряные бѣлые.

Позументъ серебро-позлащенный желтый и бѣлый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» серебряный бѣлый $\frac{3}{4}$ в.

» » » 1 в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» желтый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» бѣлый $\frac{1}{2}$ в.

» апплике бѣлый 2 в.

» » бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$ в.

» » » $\frac{3}{4}$

» бѣлаго $1\frac{1}{2}$

» бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$

» » » $\frac{3}{8}$

» вьюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{8}$

» » » » 2 в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

Позументъ аппликъ вьюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{4}$ в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

» » » » $\frac{1}{4}$ в.

Гасу разнаго мишурнаго бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

Ленты глазной бѣлой и желтой $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

печатается новое издание:

Минеи-Четьи на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Маней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу:

Книга 1-я. *Мѣсяцъ сентябрь*. XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ октябрь*. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздникъ. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 р. 25 коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ ноябрь* выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣсноуѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: *Рождество Христово*, въ бум. 75 коп.; печатаются *Срътеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы*.

Печатаются *Праздники Господни* (Сборникъ священныхъ изображеній *Воскресенія Христова* и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 столбцахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая.

1. *Преп. Серій* благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. *Явленіе Божіей Матери прп. Серію*. 3. *Святитель Николай Чудотворецъ*, въ скорбехъ помощникъ. 4. *Святитель Николай Чудотворецъ* избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. *Заповѣди Блаженствъ*. 6. *Молитва Господня* и 7. *Заповѣди Господни*.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кинов., съ заставками, съ вновь провѣренными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб.; въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелістовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ коленк. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ *Матвѣя* 30 коп., Евангеліе отъ *Марка* 20 коп., Евангеліе отъ *Луки* 30 коп., Евангеліе отъ *Іоанна* 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гр. пдч. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин. въ 8 д. л.; Молитвословъ іерейскій цер. печ., безъ кин. въ 8 д. л.; Молитвословъ пр. печ. 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, смиченнаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно нра ственнаго чтенія, содержашіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣнопѣній, исторіи символки христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п., Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка къ 30%.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. октября 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кархнера.

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
шесть рублей.

№ 21.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го ноября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Программа дѣятельности священниковъ-миссіонеровъ Благо-
вѣщенской епархіи.

1) Миссіонеръ обязанъ находящіяся въ его вѣдѣ-
ніи инородческія стойбища посѣщать не менѣе двухъ
разъ въ годъ.

2) Въ каждомъ стойбищѣ миссіонеръ обязанъ про-
быть два дня.

3) Дѣятельность миссіонера должна обнаруживаться при посѣщеніи стойбищъ въ слѣдующемъ:

а) Миссіонеръ обязанъ побывать во всѣхъ юртахъ, наставляя въ истинахъ вѣры крещеныхъ, а прибывающихъ въ язычествѣ увѣщавать креститься

б) Собрать въ приспособленную фанзу инородцевъ для вечерняго Богослуженія, послѣ котораго должна быть исповѣдь съ прочтеніемъ вечерняго правила.

в) На другой день утромъ миссіонеръ служить обѣдницу, во время которой приобщаетъ инородцевъ.

г) Послѣ обѣдницы миссіонеръ со всею торжественностію совершаетъ водосвятіе и дѣлаетъ крестный ходъ по всѣмъ юртамъ.

д) Послѣ оканчанія крестнаго хода миссіонеръ собираетъ инородцевъ въ фанзу, гдѣ ведетъ самыя краткія религіозно-нравственныя бесѣды, которыя обязанъ вести на инородческомъ нарѣчій чрезъ катехизатора или самъ.

е) Во время бесѣды миссіонеръ долженъ учить инородцевъ правильно возлагать на себя крестное знаменіе, имѣть крестъ на шеѣ, а въ фанзѣ икону, угрожая неисполнителямъ его словъ гнѣвомъ Божиимъ.

ж) Такъ какъ у инородцевъ есть вѣрованіе о загробной жизни, миссіонеръ обязанъ освѣтить его православнымъ ученіемъ и убѣдить инородцевъ творить молитвы объ умершихъ, для чего миссіонеръ самъ записываетъ со словъ инородцевъ имена умершихъ ихъ близкихъ родственниковъ (крещеныхъ) и служить панихиду,

при чемъ пѣть «со святыми упокой» на инородческомъ нарѣчій.

з) Миссіонеръ особенно долженъ обратить вниманіе на искорененіе вреднаго обычая среди инородцевъ многоженства.

и) Миссіонеръ обязанъ по преимуществу совершать въ стойбищахъ не обѣдницу, а литургію для чего долженъ имѣть походный престолъ.

і) Такъ какъ женщина—мать является первою наставницею своихъ дѣтей, то миссіонеръ безусловно долженъ вліять особенно на женщинъ.

к) Миссіонеръ обязанъ завести у себя 12 тетрадокъ дневниковъ, по числу мѣсяцевъ, прошнурованныхъ, за печатью и подписью начальника миссіи. Вуда записывается его дѣятельность миссіонерская, каковыя тетрадки помѣсячно и пересылать для разсмотрѣнія Начальнику миссіи.

л) Обязанъ имѣть у себя походныя чернильницы и дневники вести во время своихъ объѣздовъ по миссіи, а не у себя дома по пріѣздѣ сочинять ихъ.

м) Изучить въ годъ не менѣе 200 словъ инородческихъ.

н) Завести у себя тетрадь, куда должны быть записаны самыя краткія религіозно-нравственныя наставленія для справокъ и руководства при бесѣдахъ и наставленіяхъ.

о) Представлять не позже 25 декабря отчетъ.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію учащихъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Велѣдствіе частыхъ запросовъ Присутствій по воинской повинности о доставленіи свѣдѣній, состоятъ ли учителями церковно-приходскихъ школъ епархіи извѣстные лица, числящіяся въ запасѣ арміи и флота и ц, имѣя въ виду, что на основаніи ст. 80, п. 3, Уст. о воинск. повин. Св. Зак., изд. 1897 г. всѣ таковыя лица обязаны *сами* въ теченіе пяти лѣтъ пребыванія ихъ (если они были въ сухопутныхъ войскахъ и—въ теченіе трехъ лѣтъ, если были во флотѣ) въ учительскихъ должностяхъ сообщать о себѣ Воинскимъ Присутствіямъ вышеозначенныя свѣдѣнія, Благовѣщенскій Епархіальный училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ учащихъ церковныхъ школъ Благовѣщенской епархіи, числящихся въ запасѣ, что они обязаны ежегодно въ началѣ каждаго учебнаго года сообщать въ соответствующія Воинскія Присутствія свѣдѣнія о своемъ пребываніи въ учительской должности и о неоставленіи имъ таковой.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15 ноября.

№ 21.

1902 года.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь, сказанная при открытіи бесѣды съ сектантами г. Благовѣщенска во второй половинѣ 1902 года, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.—Повѣдка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей, совершенная имъ съ 5-го юля по 17-е августа 1902 года.—Объявленія.

Р ѣ ч ь,

сказанная при открытіи бесѣды съ сектантами г. Благовѣщенска во второй половинѣ 1902 года въ зданіи Никольской церковно-приходской школы. (*)

Но нигдѣ нѣтъ столько самопревозношенія и отвращенія къ православію, какъ въ баптизмѣ. Я бывалъ въ моленныхъ баптистовъ, слышалъ ихъ проповѣдниковъ. Что представляютъ ихъ проповѣди относительно православія? Сплошное порицаніе, только замаскированное. Особенно заинтересовали меня баптистскія проповѣди послѣ одного разговора съ однимъ баптистскимъ проповѣдникомъ по поводу совращеній. Баптистскій проповѣдникъ увѣрялъ меня, что будто изъ православія баптисты не совращаются; а только изъ молоканства; что будто-бы задачи у православія и баптизма однѣ, именно, просвѣщеніе молоканъ, которыхъ онъ называлъ «мужиками»; «невѣжественными», «грубыми». Естественно, у меня явилось желаніе провѣрить правдивость словъ баптистскаго проповѣдника; и я сходилъ нѣсколько разъ въ баптистскую моленію, гдѣ онъ выступалъ съ своимъ словомъ. То что я услышалъ тамъ, заставило меня усумниться въ

(*) См. № 20 Благов. Епарх. Вѣдом.

искренности баптистскаго проповѣдника до такой степени, что у меня даже возникло подозрѣніе: можетъ быть, баптистскій проповѣдникъ потому такъ не искрененъ, что признаетъ за правило своей вѣры въ ея интересахъ проводить и обманывать какъ православныхъ, такъ и сектантовъ. Больше узкихъ сектантскихъ поученій я не слыхалъ. Что такое православная церковь, по мнѣнію этого баптистскаго проповѣдника? По мнѣнію этого баптистскаго проповѣдника, православная церковь есть не что иное, какъ тотъ міръ, о которомъ говорится въ Писаніи, что онъ весь во злѣ лежитъ, что онъ не имѣетъ Духа Божія, а «живетъ жизнью» (выраженіе, употребленное проповѣдникомъ на одномъ баптистскомъ собраніи, — невѣстиво, что обозначающее, — можетъ быть, изъ — за моего присутствія не конченное); что міръ этотъ не понимаетъ и не можетъ понять «вѣрующихъ», т. е. баптистовъ, которые одни только и приняли Духа Божія. Какая цѣль у баптистскаго проповѣдника съ такимъ усердіемъ чернить свой родной великій народъ и представлять его царствомъ сатаны? Или, можетъ быть, баптистскій проповѣдникъ имѣетъ въ виду угодить кому-либо, предъ кѣмъ его усердіе не пройдетъ даромъ? Кому же? Во всякомъ случаѣ не друзьямъ добра и истины, не друзьямъ Церкви и Отечества, а ихъ врагамъ, не исключая и заграничныхъ.

Для того, чтобы нафанатизовать баптистовъ противъ православія, баптистскій проповѣдникъ особенно пользуется однимъ приемомъ: онъ имъ толкуетъ о гоненіяхъ. Въ одно изъ посѣщеній баптистской моленной я услышалъ то, что мнѣ показалось невѣроятнымъ, и что я желалъ провѣрить, а именно, баптистскій проповѣдникъ толковалъ, что они баптисты — находятся въ плѣну. Быть русскими, жить въ русскомъ государствѣ и въ тоже время считать себя плѣнникомъ, — это что то весьма странное. Какъ же понять двукратное увѣреніе баптистскаго проповѣдника, что они — баптисты — плѣнники. Русскій народъ, выходятъ по словамъ баптистскаго проповѣдника, пересталъ быть роднымъ для русскихъ баптистовъ. Гдѣ

же въ такомъ случаѣ ихъ родина? Куда устремлены ихъ думы, ихъ мечты, ихъ снмнатіи?

Все отрицаніе православія говорится и прикрывается баптистскимъ проповѣдникомъ словами Св. Писанія. Можно-ли хуже профанировать Св. Писаніе, злоупотреблять имъ? Не обращено-ли слово Бога любви баптистскимъ проповѣдникомъ въ средство проповѣди и распространенія ненависти?

Въ заключеніе своихъ проповѣдей баптистскій проповѣдникъ призываетъ слушателей возблагодарить Бога за то, что Онъ удостоилъ ихъ выслушать Его слова и поученія—это чрезъ уста такого-то ненавистника! Предоставляю судить другимъ объ этомъ приѣмѣ баптистскаго проповѣдника.

На чемъ основывается дерзость баптистскаго проповѣдника и сочувствующихъ ему? На сознаніи того, что, хотя въ Россіи баптистовъ насчитывается небольшое количество, за то за границей ихъ много—милліона 4. Но русскимъ ли людямъ возлагать надежды на за границу? и въ чемъ же? въ дѣятельности противъ русскихъ же.

Во имя чего производится въ баптистской моленной возбужденіе противъ православной церкви и, можно сказать, совершаются торжественныя хваленія баптизму, какъ единственной истинѣ, еще какъ-то хранящейся въ окружающемъ его грѣшномъ мірѣ? Во имя особенной правдивости чистоты баптистовъ? Но баптисты такіе-же грѣшники, какъ и всѣ прочіе люди: никакой особенной праведности у нихъ не замѣчается, только они всячески скрываютъ свои пороки, свои намѣренія и цѣли. Ширмой у нихъ служитъ Св. Писаніе, чувствительныя слова и слезы. Едва-ли у какихъ-нибудь другихъ сектантовъ развита такъ привычка кутать свои чувства въ слова Св. Писанія, какъ у баптистовъ, какъ бы ни были отличны отъ него эти чувства. А чувствительныхъ словъ у баптистовъ не оберешься. «Милые», «дорогіе», и проч. чувствительныя слова, такъ и сыплются по адресу слушателей и слушательницъ изъ устъ баптистскихъ проповѣдниковъ. «Милымъ», «дорогимъ» называется и Гос-

подъ! На первыхъ порахъ обиліе чувствительныхъ словъ производитъ странное впечатлѣніе, а потомъ когда, приглядѣвшись къ баптистамъ, когда особенной чувствительности ихъ въ отношеніяхъ другъ къ другу не видишь, — есть между ними блудъ, зависть, честолюбіе, ненависть, ссоры и пр., то отъ обилія чувствительныхъ словъ начинается претитъ, какъ отъ всякаго лицемерія. Особенно неприятно поражаютъ напобратскія отношенія къ Богу, которыя выражаются въ словахъ «милый Господи», «дорогой Господи». Невѣроятнымъ кажется мнѣ и то, что всѣ моливецныя импровизаціи баптистовъ соединяются съ плачемъ! Слущаешь эту все возрастающую слезливость, переходящую въ хныканье, и думаешь: что эти люди — о чемъ больше заботятся — о томъ-ли, чтобы дѣйствительно помолитвѣся или же нахныкаться въ волю? И часто хныканье производится передъ и вслѣдъ за проповѣдью о челевѣконепаивстничествѣ, такъ что получается нѣчто отталкивающее: проповѣдникъ только что проповѣдалъ и внушилъ дурныя чувства и представленія о православіи, и вдругъ раздается хныканье. Что это такое — особый способъ лицемерія, можетъ быть, заученный, когда люди, дѣлая зло другимъ, нарочно плачутъ, чтобы не сочли ихъ за злыхъ людей, а признали бы за людей угнетенныхъ, достойныхъ всякаго сочувствія.

Любятъ баптисты при случаѣ поставить на видъ и свой добрый дѣла. Во время одного изъ первыхъ моихъ побѣщеній баптистской моленной, баптистскій проповѣдникъ обратился къ собранію съ воззваніемъ помочь какой-то бѣдной женщинѣ, нигдѣ не нашедшей себѣ помощи въ горѣдѣ. По всей вѣроятности, бѣдная женщина была православная, потому что проповѣдникъ сказалъ: «поможемъ же ей, не взирая на различіе въ вѣрѣ». Чего стояла бѣдной жепцинѣ баптистская помощь, можетъ быть стояла вѣры; — мнѣ не пришлось узнать, но меня удивило заявленіе баптистскаго проповѣдника о помощи безотносительно къ различіямъ въ вѣрѣ. Я заключалъ, что баптисты склонны помогать только своимъ; иначе не зачѣмъ проповѣднику было указывать на различіе въ вѣ-

рѣ. Въ тоже время на меня произвела непріятное впечатлѣніе хвастливость баптистскаго проповѣдника, что вотъ мы, моль, мы какой широтой любви обладаемъ. И вспомнилась мнѣ далекая родина, гдѣ православный мужичекъ подаетъ милостыню и татарину и вотяку, и черемисину, и прочимъ некрещенымъ просто, естественно, безъ всякаго хвастовства. Въ чемъ же превосходство баптизма? Къ чему хвалиться? Подобныя указанному благодѣянія отдаютъ тѣмъ, что называется показывать товаръ лицомъ. Тогда какъ горькая дѣйствительность выводитъ наружу такіе явленія, которыя говорятъ о томъ, что у баптистовъ не только къ чужимъ иновѣрцамъ, но и къ роднымъ при различіи въ вѣрѣ существуютъ почти невозможныя отношенія! Ныпѣшнимъ годомъ въ одно баптистское семейство пріѣхала изъ Россіи взрослая дочь — православная. Какъ встрѣтили: отецъ, мать, давно невиданную дочь? Они стали ее совращать въ баптизмъ. Когда уговоры и ласки не произвели на дочь надлежащаго дѣйствія, родители прибѣгли къ болѣе энергичнымъ средствамъ. Дочери не стало житья: она сдѣлалась въ домѣ своихъ родителей мученицей за вѣру. Только своевременная помощь Благовѣщенскаго Братства, оказанная по резолюціи Пресвященнѣйшаго Никодима, дала несчастной дочери возможность оставить домъ родителей — фанатиковъ и найти пріютъ въ одномъ женскомъ православномъ монастырѣ.

Но баптисты не могутъ похвалиться особеннымъ избыткомъ любви и въ отношеніи къ единовѣрцамъ, главнымъ образомъ, изъ за скрытыхъ видовъ баптизма: на возможно болѣе широкое распространеніе и утвержденіе его слѣдствіемъ которыхъ является всеобщее проповѣдничество. Кто только у баптистовъ не говоритъ проповѣдей? Даже и тѣ, которые и по русски то не умѣютъ говорить; даже и тѣ, которые ничего не имѣютъ предложить собранію, кромѣ съ потугами извлекаемаго набора словъ. Для чего выпускаются такіе проповѣдники? Только для того, чтобы больше ихъ закрѣпить въ сектѣ, а равно и привлечь въ нее людей, не чуждыхъ слабостей самолюбія. Позволеніе проповѣдывать даже совершенно не-

правоспособнымъ лицамъ есть не что иное, какъ щекотаніе самолюбія. Развѣ не лестно человѣку, не имѣвшему дотоле значенія, вдругъ выступить въ качествѣ проповѣдника, хотя бы этотъ проповѣдникъ отличался такими свойствами, которыя заставляютъ и самихъ баптистовъ замѣчать ему: «кончай скорѣе! шипко притомились!» Предметомъ воздѣянія для баптистовъ является и столю, вокругъ котораго столько лицъ стремится уѣѣтись поближе. Столю и каеэдра эта своего рода баптистскіе идолы: баптиеть такъ не заботится о спасеніи своей души, какъ о томъ, чтобы сказывать проповѣди и занимать одно изъ близкихъ къ столу мѣстъ. Конечно, что столю и каеэдра производятъ и развиваютъ въ баптистахъ, съ одной стороны, гордость и тщеславіе, иногда непомѣрные, а съ другой, зависть.

Прозелитизмъ можно признать страстью баптистовъ. Но какая польза отъ баптизма для обращенныхъ? Одинъ баптиеть мнѣ откровенно сказалъ, что среди баптистовъ есть такіе: изъ обращенныхъ молоканъ, которые, не смотря на баптистское крещеніе, остаются прежними молочанами. Бывали случаи уклоненія въ баптизмъ и изъ православія. Что-же? лучше ли стали православные послѣ уклоненія въ баптизмъ? Ни мало. Нѣкоторые изъ нихъ бросили иуть, но вмѣсто того приобрѣли себѣ, такъ сказать, спеціально—баптистскіе недостатки,—хитрость, скрытность, фанатизмъ. Вотъ вамъ одна изъ картинокъ, показывающихъ, чѣмъ православный сдѣлался чрезъ баптизмъ. Былъ въ православіи человѣкъ скромнымъ, любящимъ; переходить къ баптистамъ, и какая рѣзкая перемена къ худшему происходитъ въ немъ. На одной изъ базарныхъ площадей онъ, не мало не задумываясь, обзываетъ идолами лики нашего Христа Спасителя, Его Пречистой Матери, Его угодниковъ. Его не стѣсняетъ присутствіе массы православныхъ, собравшихся около него. Видимо, въ немъ разожгли фанатизмъ до такой степени, что этотъ, прежде кроткій, человѣкъ теперь лѣзетъ, что называется, на стѣну, чтобы, очевидно, стяжать себѣ мученической вѣнецъ и послужить распростране-

ею баптизма, не смущаясь ни грубостью, ни наглостью. Таковы плоды баптизма, а написано: *по плодамъ ихъ узнаете ихъ.* (Мат. 7, 16). Но баптисты въ душѣ, несомнѣнно, радуются фанатизму своего брата, говорятъ, что его фанатизмъ ничего удивительнаго не представляетъ, потому что братъ принадлежитъ къ числу новообращенныхъ. Правду говорятъ баптисты, такъ какъ настоящій баптистъ до благопріятной поры отличается сдержанностью и даже лѣтвостью, хотя крайне вынужденными. Я спрашивалъ одного баптистскаго проповѣдника: «скажите мнѣ, положи руку на сердце, какъ вы смотрите на иконы, — идолы онѣ, или нѣтъ». Сначала онъ отвѣчалъ такъ, какъ будто иконы не идолы; но такъ какъ отвѣтъ его былъ неопредѣленный, и я настаивалъ на искренности, то онъ въ концѣ высказался, что иконы какъ будто и идолы. Какъ же этотъ уклончивый баптистскій проповѣдникъ дѣйствуетъ среди темной массы? Безъ всякихъ стѣсненій онъ называетъ иконы идолами. Что же ты, говоритъ онъ какому-нибудь неграмотному хохлу, кланяешься иконамъ: вѣдь онѣ идолы. Но не коварство ли это? Итакъ, въ баптизмѣ мы наблюдаемъ, съ одной стороны, фанатизмъ, — а съ другой, коварство. Христіанскія ли это качества? И въ томъ ли состоитъ христіанизация людей, чтобы прививать имъ такіе дурныя свойства, чтобы исторгать изъ людей «плотское», доброе сердце и въ качествѣ новаго сердца давать имъ сердце каменное. (Ср. Іезек. 36, 26).

Извѣстно, что баптисты полагаютъ свое превосходство и надъ православными и надъ сектантами въ томъ, что въ баптизмѣ есть крещеніе и преломленіе хлѣба. Но что такое баптистское крещеніе? Простой обрядъ, потому что въ баптистскомъ крещеніи не подается прощенія грѣховъ. Простой же обрядъ представляетъ и баптистское преломленіе хлѣба, такъ какъ въ немъ баптисты, по ихъ собственному знанію, при ѣдятъ простой хлѣбъ и пьютъ простое вино, а не причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ. Нѣкоторые изъ баптистовъ не соглашались съ нами относительно того, что ихъ крещеніе и преломленіе хлѣба суть простые обряды, — а говорятъ, что они

суть заповѣди Господни. Но Господь не заповѣдалъ ни баптистскаго крещенія, ни баптистскаго преломленія хлѣба: Господь далъ заповѣди о крещеніи, въ которомъ получается прощенію грѣховъ, и о преломленіи, въ которомъ подъ видомъ хлѣба вкушается тѣло Христово, а подъ видомъ вина пьется кровь Христова. Вотъ каковы заповѣди Господни! Баптистское же крещеніе и баптистское преломленіе суть не что иное, какъ заповѣди человѣческія, измышленныя за границей и перенятыя русскими сектантами. А между тѣмъ сколько было изъ—за этихъ человѣческихъ обрядовыхъ заповѣдей споровъ, сколько осужденій со стороны баптистовъ по адресу тѣхъ, у кого нѣтъ баптистскаго крещенія и баптистскаго преломленія! Сколько разъ нарушалась изъ—за нихъ основная христіанская заповѣдь о любви! Какъ далеко раздвинули онѣ разстояніе между русскими людьми! Какъ углубили ту пропасть, какая существовала между ними! Въ баптистскомъ крещеніи и баптистскомъ преломленіи запечатлѣны, такимъ образомъ, не нравственное перерожденіе, не добрая совѣсть, не любовь, а зло отчужденности горсти русскихъ людей отъ ихъ основнаго православнаго ядра и вытекающія изъ этого зла нежелательныя послѣдствія.

Пусть же баптисты вдумаются въ свои основы; пусть разсмотрятъ, на чемъ они утверждаются и куда идутъ! Пусть не позволяютъ развиваться въ себѣ педобарымъ чувствамъ! Пусть не даютъ и другимъ раздувать ихъ! Конецъ упорной злобы не въ царствѣ любви, не въ царствѣ Христа, а въ царствѣ зла—въ аду. Пусть берегутся, какъ бы ихъ фанатики вожди, одушевленные во всякомъ случаѣ не добрыми побужденіями, не привели ихъ въ объятія псконнаго челоукоенавистника! Въ баптистской молельной говорилъ въ одно время проповѣдь одинъ прохожій персіянинъ. Этотъ проповѣдникъ закончилъ свою проповѣдь словами объ адѣ, куда предназначилъ и себя и баптистовъ: «гдѣ. т. е. въ аду, и мы, т. е. баптисты вмѣстѣ съ проповѣдникомъ, будемъ;» таковы были послѣднія слова проповѣдника, на которыя

собрание отвѣтило утвержденіемъ «аминь», что значить «истинно такъ». Конечно, персіянинъ не пророкъ, да и русскимъ языкомъ владѣть плохо, но въ писаніи упоминается и такой случай, когда прорекло животное, да и то ослица. Предсказаніе персіянина и всеобщее согласіе съ нимъ баптистовъ, выраженное въ словѣ «аминь», мнѣ показались странными и забавными; и я тогда же высказалъ баптистамъ свое впечатлѣніе, но потомъ я взглянулъ на дѣло съ другой стороны, именно: не долженъ ли этотъ случай научить баптистовъ, чтобы они къ своимъ проповѣдникамъ относились съ большею внимательностію и осторожностію. Душевно желаю баптистамъ, чтобы они *были мудры на добро и просты на зло* (Римл. 16, 19).

Мы бончили обзоръ сектъ. Оказывается, что ни въ одной изъ нихъ нѣтъ истины ни въ жизни, ни въ ученіи: въ каждой сектѣ господствуетъ какое нибудь такое начало, которое слишкомъ далеко отъ Новаго Завѣта; и чѣмъ полнѣе и глубже оно проникаетъ секту, тѣмъ дальше стоитъ она отъ евангелія. Скажутъ, вездѣ есть искры свѣта. Положимъ, но, во первыхъ, ихъ надо искать и отличать отъ пепелины, что крайне трудно и рискованно, — а, во вторыхъ, что значать эти искры при основномъ далекомъ отъ истины направленіи и характерѣ секты. Будемъ же держаться возлюбленной нашей Христовой Православной Церкви и будемъ обращаться къ ней за удовлетвореніемъ нашихъ духовныхъ нуждъ, нашихъ потребностей въ истинѣ и добрѣ. Только она одна есть *столъ и утверждение истины* (1 Тим. 3. 15). А пресему, «не должно, скажемъ словами св. Иринея, у другихъ искать истины, которую легко заимствовать отъ Церкви. Ибо въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ, такъ что каждый желающій можетъ принимать отъ нея питіе жизни: она есть дверь жизни». Против. ересей кн. 3, гл. 4.

Василій Гроинъ.

Поездка Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Никодима, Епископа Ирианурскаго и Благовищенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амурскихъ церквей, совершенная имъ съ 5-го июня по 17-е августа 1902 года.

8 июня «Цесаревичъ», слѣдуя въ г. Хабаровскъ, могъ бы прибыть въ него наканунѣ позднимъ вечеромъ, но, не желая въ неурочное время стоять на рейдѣ въ ожиданіи осмотра санитарной комиссіи, вступившей въ силу и дѣйствовавшей въ городѣ, для предупрежденія занесенія въ него холерной эпидеміи, остановился на ночлегъ, не дойдя до него 60 или 70 верстъ, намѣреваясь достигнуть цѣли своего путешествія въ узаконенное уже время для осмотра судовъ—8 часовъ утра слѣдующаго дня. Вечеромъ въ парходной каютѣ-кампаніи было совершено всенощное бдѣніе, за которымъ присутствовало и молилось много пассажировъ.

Но завтра, выполнивъ точно свою деспозицію, онъ бросилъ якорь вдали берега и парходной пристани.

Санитарная комиссія тотчасъ же прибыла на паравомъ катерѣ и, выполнивъ свое дѣло, удалилась съ парохода, предоставивъ возможность Его Преосвященству отправиться для служенія литургіи въ градо-Хабаровскій Успенскій соборъ.

На пристани, развѣвочной флагами, давно ожидали его прибывшія для встрѣчи духовныя и свѣтскія лица—Протоіерей градо-Хабаровскаго собора І. Гомзяковъ съ городскимъ духовенствомъ, священникъ 24-го стрѣлковаго полка, протоіерей А. Протодіаконовъ, полицеймейстеръ г. Волковъ, городской голова г. Розеуманъ, агентъ Амурскаго общества пароходства и торговли г. Россее и граждане.

Принявъ принесенныя поздравленія съ благополучнымъ и скорымъ прибытіемъ и благословивъ ихъ, Владыка посѣтилъ въ Успенскій соборъ. Экипажъ, напряженный превосходными лошадьми, любезно былъ доставленъ ему хабаровскимъ куцомъ г. П. В. Плюсинымъ.

Во время проѣзда его былъ произведенъ званъ «во вся» съ соборной колокольни. У порога церковнаго онъ былъ встрѣченъ священникомъ А. Прозоровымъ со св. крестомъ, а въ соборѣ — главнымъ начальникомъ края Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ Н. И. Гродековымъ, помощникомъ его И. И. Поповымъ и начальниками отдѣльныхъ военныхъ частей и гражданскихъ учреждений.

Архиастырь, благословивъ и сердечною облобызавъ Генераль-Губернатора, началъ совершеніе литургіи въ сослуженіи соборнаго протоіерея І. Гомзякова, священника 24 стрѣлковаго полка, протоіерея А. Протодіаконова, и д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: Х. Попова, С. Черныхъ, Х. Петрологина и А. Прозорова.

За литургіей Владыка произнесъ глубокопрочувствованное и назидательное слово на текстъ изъ посланія апостола Павла къ Филиппійцамъ: со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе создѣвайте (2, 12), раскрывъ въ немъ ту мысль, что человѣкъ долженъ находиться въ непрерывномъ трепетѣ и постоянной тревогѣ за свое спасеніе, чтобы не потерять его по ограниченности своей природы, но растѣвлю ея, своей удобопреклонной ко злу волей, всякими мерзостями грѣховными; по причинѣ обуреванія знойными и жгучими страстями и наконецъ, вслѣдствіе нападенія злобнаго діавола-страшнаго и губительнаго врага человѣческаго рода — діавола, ходящаго подобно льву, рыкающему и вѣдущему кого-бы поглотить. Но, говорилъ Владыка, страхъ за свое спасеніе не долженъ переходить въ безнадежное отчаяніе, а быть лишь осмотрительнымъ опасеніемъ, потому что мы не столь уже слабосильны и безпомощны, какъ это, можетъ быть, кажется съ перваго взгляда. Кромѣ дарованныхъ намъ Господомъ Іисусомъ Христомъ благодатныхъ силъ, къ животу и благочестію во св. таинствахъ, мы имѣемъ еще Заступницу за весь родъ христіанскій — Матерь Божию, Пресвятую Пренепорочную Дѣву Марію и проч. и проч. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Богоматери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Изъ собора Его Преосвященство посѣтилъ главнаго начальника края Приамурскаго Генераль-Губернатора Н. И. Гродекова въ сопутствіи протоіерся І. Гомзякова и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

Его Высокопревосходительство, осведомившись изъ бесѣды, что Архипастырь памѣренъ завтра отправиться далѣе для осмотра церквей, выразилъ сожалѣніе, что до его возвращенія не можетъ исполнить своего сердечнаго желанія, по примѣру прошлаго года, истово по русски, чисто по православному помолиться въ воспоминаніе милости Божіей, явленной русскому оружію въ военныя событія съ Китаемъ въ 1900 году.

Владыка не только съ готовностію заявилъ, что можетъ въ настоящее время исполнить желаніе Главнаго Начальника края, но и съ своей стороны предложилъ ему священныя и дорогія воспоминанія о событіяхъ 1900 года ознаменовывать ежегодно молитвою любви, общаясь прибывать для этой цѣли всегда въ Хабаровскъ къ 8 іюля и, такимъ образомъ, установить въ память сихъ событій уже постоянное торжество.

Въ заключеніе бесѣды Его Высокопревосходительство просто и любезно предложилъ Его Преосвященству воспользоваться для путешествія по р. Уссурі парходомъ «Атаманъ», находящимся въ непосредственномъ распоряженіи его; какъ командующаго войсками въ край, и на обратномъ пути-до г. Благовѣщенска.

Архипастырь, зная насколько удобенъ и уютенъ для поѣздки «Атаманъ», благодарно принялъ сдѣланное ему предложеніе.

Изъ дома Генераль-Губернатора Владыка изволилъ отбыть на своею квартиру, приготовленную у радушнаго и гостепріемнаго хозяина, хабаровскаго купца г. Плюснина.

Слѣдомъ за нпмъ пріѣхалъ сюда со своимъ адъютантомъ Главный Начальникъ края Н. И. Гродековъ съ отвѣтнымъ визитомъ.

Провадивъ генераль-губернатора Его Преосвященство; сопровождаемый протоіереемъ І. Гомзяковымъ и и. д. ключаря, священникомъ А. Гаркинымъ, дѣлалъ визи-

ты высокопоставленнымъ лицамъ—военнымъ и гражданскимъ, проживающимъ въ городѣ, а также удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. протоіерея Гомзякова.

Обѣщанную трапезу онъ принялъ и раздѣлилъ съ своими соучастствующими на своей квартирѣ.

Отдохнувъ немного послѣ обѣда. Архипастырѣ осчастливилъ своимъ прибытіемъ и бесѣдой домъ священника о. Петрологонова. Отсюда онъ прослѣдовалъ въ хабаровскую женскую гимназію.

Тутъ, за отсутствіемъ законоучителя, священника о. Родионова, находящагося въ отпуску, онъ былъ встрѣченъ начальницей гимназіи М. А. Постниковой. Побывъ въ церкви, въ которой шла стройка и постановка иконостаса изъ мѣстнаго бархатнаго дерева—крѣпкаго и съ очень красивыми слоями, простой, но изящной работы, Владыки пожелалъ осмотрѣть само зданіе въ главныхъ частяхъ.

Какъ на некую примѣчательность въ немъ слѣдуетъ указать на картинную галерею постепенно образовавшуюся изъ пожертвованныхъ благотворителями картинъ, кисти отечественныхъ живописцевъ. Правда, она небольшая, но въ ней есть картины, невольно привлекающія вниманіе своимъ колоритомъ, по жизненности типовъ и красокъ, чисто художественнымъ исполненіемъ, какъ на примѣръ: «Артоксерксъ». «Мадонна», «Выходъ царя» и «Опальный бояринъ».

Выйдя изъ картинной галереи, Его Преосвященство по приглашенію г. Постниковой, прошелъ въ ея помѣщеніе. Здѣсь бесѣда была не долго, но касалась весьма важнаго предмета-воспитанія дѣвицъ по міросозерцанію Матери Божіей, какъ живаго «чуднаго образца» для женскаго пола для всѣхъ временъ христіанскихъ народовъ.

Затѣмъ Владыка изволилъ осматривать градо-Хабаровскую Иннокентіевскую церковь, построенную близъ берега Амура на склонѣ холма, изрытаго оврагами и круто спускающагося къ рѣкѣ, неимѣющей вокругъ себя ни площади, ни даже болѣе, или менѣе обширнаго

пространства, для жительства причта и возведенія для него усадебныхъ построекъ.

Встрѣченъ онъ былъ колокольнымъ звономъ и священникомъ о. Хармагіемъ Петрологоиновымъ съ членами своего причта и церковнымъ старостой. Помолвившись и обозрѣвъ внутренность церкви, Его Преосвященство, выслушавъ почтительную, но выраженную со скорбію жалобу о. Петрологоинова, что при церкви нѣтъ для священника дома, и ему приходится проживать по дорого стоящимъ не удобнымъ квартирамъ, негдѣ его поставить да и денежныхъ средствъ для этой цѣли въ виду не имѣется. Изслѣдовавъ лично усадѣбную землю, принадлежавшую церкви, поросшую чахлымъ лѣсомъ и мелкимъ кустарникомъ, съ глубокими по разнымъ направленіямъ промоинами, происходящими отчасти отъ слабаго грунта, а отчасти отъ часто бывающихъ лѣтомъ и осенью продолжительныхъ и проливныхъ дождей, Владыка, хотя съ трудомъ, но однако нашелъ въ церковной оградѣ небольшую площадку, на которой, при нѣкоторыхъ искусственныхъ приспособленіяхъ, возможно возвести для причта деревянное двухъэтажное строеніе, но безъ надворныхъ пристроекъ. Такимъ образомъ это первое существенное затрудненіе было устранено. Оставалось еще одно-изыскать средства на построеніе зданія. И тутъ Его Преосвященство нашелъ единственно возможный исходъ—занять съ его разрѣшенія на у кого либо деньги съ разсрочкою десять лѣтъ, и затѣмъ постепенно ихъ уплачивать изъ церковныхъ суммъ. Утѣшивъ и ободривъ Иннокентіевскій причтъ, онъ отправился въ Владбищенскую церковь, отстоящую на значительное разстояніе, сдѣлавъ на пути небольшую остановку во временной домовоі церкви кадетскаго корпуса въ деревянномъ длинномъ строеніи, близко стоящимъ около новостроющагося каменнаго кадетскаго корпуса, обширнаго и величественнаго зданія въ нѣсколько этажей. Въ Владбищенской церкви Архипастырь былъ встрѣченъ священникомъ С. Черныхъ со св. крестомъ и колокольнымъ звономъ. Усмотрѣвъ здѣсь массу иконъ, всюду и

вездѣ наставленныхъ и разложенныхъ по стѣнамъ, на подоконникахъ и въ шкафу и, узнавъ, что такое обиліе ихъ зависитъ отъ усердія родственниковъ и друзей почившихъ прихожанъ, жертвующихъ ихъ церкви, и что она сама потребности въ нихъ не ощущаетъ, Владыка распорядился для храненія ихъ, какъ предметовъ священныхъ, устроить приличное помѣщеніе, а потомъ разобрать ихъ, оставивъ болѣе цѣнныя въ церкви, а остальные передать начальнику инородческой миссіи, іеромонаху Палладію, для бесплатной раздачи по многочисленнымъ стойбищамъ крещеныхъ инородцевъ, очень въ нихъ нуждающихся.

Возвратясь на квартиру, Его Преосвященство, не смотря на дневное движеніе и утомленіе, еще занимался до поздняго вечера съ о. протоіереемъ Гомзяковымъ дѣлами Хабаровскаго Успенскаго собора и его причта. Такъ между прочимъ, предложено о. Гомзякову, по тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи, слѣдующее: поспѣшить окончаніемъ начатаго дѣла о возведеніи новой колокольни къ собору, строить же ее на средства собора и частныя пожертвованія, а для удешевленія общей стоимости постройки возбудить ходатайство о безплатномъ отпускѣ изъ казны лѣса; ускорить устройство молитвеннаго дома съ алтаремъ въ городѣ, на Артиллерійской горѣ, на церковномъ участкѣ; гдѣ указано Архиаствуемъ по плану, по проекту-алтарь $2 \times 2\frac{1}{2}$, а средняя часть 6×4 сажень, на средства собора, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ потомъ находился въ вѣдѣніи соборнаго духовенства; настоятельно просить у г. Хабаровска, кромѣ отведенныхъ для пользованія соборнаго причта на Артиллерійской горѣ земельныхъ участковъ въ размѣрѣ 1652 квадратныхъ сажень, дабавочныхъ, потому что они не отличаются удобствомъ--въ длину ихъ прорѣзываетъ глубокой оврагъ.

Въ 12 часовъ пополудни 9 іюля Владыка, сопровождаемый тѣми же лицами, которыя были съ нимъ наканунѣ, посѣтилъ нѣкоторые дома высокопоставленныхъ

лицъ и священника 24-го восточно-сибирскаго стрѣлковаго полка, протоіерея А. Протодіаконова.

Затѣмъ онъ былъ во временной церкви 24 стрѣлковаго полка. Тутъ обратился къ нему строевой рядовой Іаковъ Суршинскій съ просьбою, по окончаніи имъ срока военной службы, имѣющемъ наступить вскорѣ, принять его на службу въ духовное вѣдомство въ качествѣ псаломщика. Его Преосвященство, принимая во вниманіе хорошій отзывъ о немъ о. Протодіаконова, произвелъ ему экзамень въ церковномъ чтеніи и пѣніи, который онъ выдержалъ довольно успѣшно. Тогда ему было обѣцано, по оставленіи имъ военной службы, мѣсто, но сначала не штатное, а чтеца и пѣвца впрядь до усмотрѣнія его ревности по службѣ и добропорядочности въ поведеніи.

Далѣе: Архипастырь отбылъ въ тюремную церковь, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ о. С. Черныхъ со святымъ крестомъ и колокольнымъ звономъ. Тюремное начальство, освѣдомившись о приближеніи Архипастыря, собрало заключенныхъ въ церковь для молитвы и присутствования при встрѣчѣ Владыки.

По окончаніи встрѣчи Его Преосвященство, распросивъ арестантовъ каждаго порознь за что они судятся, давалъ имъ тѣ или иныя наставленія, принятые ими съ чувствомъ благодарности и признательности.

Въ 6 часовъ вечера Архипастырь торжественно совершилъ въ Успенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ, въ сослуженіи протоіереевъ: І. Гомзякова, А. Протодіаконова, и д. ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: С. Черныхъ, А. Прозорова, І. Петрологинова и П. Богородицкаго.

За всенощнымъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ штабныхъ пѣвчихъ.

10-го іюля. Въ 8 часовъ утра Владыка совершилъ въ Успенскомъ соборѣ литургію, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство произнесъ рѣчь, ко-

торая была приблизительно записана и уже напечатана въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*)

По окончаніи рѣчи Архипастыремъ была отслужена панихида съ возглашеніемъ блаженнаго успенія и вѣчнаго покоя вождямъ и воинамъ на брани въ Китаѣ за вѣру, Царя и отечество жизнь свою скончавшимъ.

Затѣмъ начался благодарственной Господу Богу молебенъ. При возглашеніи многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Никодиму съ его богохранимой паствой, доблестнымъ вождямъ и воинамъ Христолюбиваго Россійскаго воинства нашего, подвизавшимся въ защитѣ славы нашего отечества отъ нашествія китайцевъ, происходила пушечная пальба.

На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ Генераль-Губернатора. Въ 1 часу дня въ домѣ Генераль-Губернатора состоялся парадный обѣдъ.

Его Преосвященство, побывъ послѣ обѣда немного времени въ домѣ Генераль-Губернатора и сдѣлавъ вмѣстѣ съ нимъ прогулку по генераль-губернаторскому саду, изволилъ отбыть съ духовенствомъ на свою квартиру.

Въ 6^{1/2} часовъ вечера Архипастырь вмѣстѣ съ своей свитой сопровождаемый градо-Хабаровскимъ духовенствомъ и напутствуемый колокольнымъ звономъ, прослѣдовалъ на пароходъ, «Атаманъ» для продолженія принятой имъ поѣздки для обзрѣнія церквей епархіи.

Проводить Его Преосвященство стеклись на пароходную пристань, изукрашенную множествомъ флаговъ и устланную бархатной дорожкой, густыя толпы гражданъ, одушевленныхъ желаніемъ выразить ему своимъ присутствіемъ пожеланіе въ столь опасное холерное время благополучнаго путешествія и принять его Архипастырское благословеніе

Вскорѣ сюда прибылъ Главный начальникъ края Н. И. Гродековъ въ сопровожденіи помощника начальника штаба г. Кюдратенко. Принявъ на палубѣ парохода рапортъ отъ его командира и осмотрѣвъ команду бра-

*) См. №19 „Торжество въ г. Хабаровскѣ“.

выхъ амурскихъ казаковъ, онъ прошелъ въ каютъ-кампанію, гдѣ находился Владыка.

Черезъ четверть часа, сердечно простившись съ Архипастыремъ и принявъ его благословеніе, Генераль-Губернаторъ сошелъ съ парохода, и «Атаманъ», поднявъ якорь, началъ быстро удалиться отъ гостепріимнаго и пріятливаго города.

Во время его отхода Главной Начальникъ края стоялъ на пристани, любезно раскланиваясь съ Его Преосвященствомъ, пока онъ не отошелъ уже на значительное разстояніе.

Началось путешествіе въ Уссурійскій край, извѣстный на Амурѣ по мягкости своего климата и роскошной растительности, подъ названіемъ «рая Божія».

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Священникъ Александръ Гаркинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о

Святой Землѣ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

1. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 р. 50 к.

Во всѣхъ этихъ чтеніяхъ имѣются туманные картины раскрашенныя по 1 р. 50 к, нераскрашенныя по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается безплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи С. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о дѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 30 нумеровъ, за всё 94 коп.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святыхъ. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всё 41 к.

Подробный каталогъ изданій общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36. 3-1



Народныя изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и плапомъ. 2-е изданіе, цѣна 30 коп. **Иерусалимъ.** Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г.г. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50 коп. **Къ Животворящему Грѣбу Господню.** Разсказъ стараго паломника, В. Н. Хитрово 11-е изданіе Съ 75 рисунками въ текстѣ, цѣна 50 коп. **Воспоминанія о Св. Землѣ и Афонѣ.** Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 коп. **Палестинскіе вечера.** 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 коп. **Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ.** Съ рисунк. Ѳ. Грекова (Палеолога) цѣна 1 р. 50 коп. **Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники.** II. Сладкопѣвцова. Древніе монастыри и пустыни Сиріи и Месопотаміи и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 к. каждый вып. **Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли.** Иерусалимъ, Вилеємъ, Назареть, Елеонъ, Иорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста, цѣна 50 коп.

Подробный каталогъ изданій общества высылается бесплатно. Выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ наложеннымъ платежемъ.

Складъ изданій. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36.

Въ Комитетъ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при
Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ
СЛѢДУЮЩІЯ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ СЪ УСТУПКОЮ:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

- Облаченія священническія желтой серебряной парчи.
Воздуховъ желтой серебряной парчи.
Облаченія священническія голубаго бархата.
» » шелковой желтой матеріи.
» » чернаго бархата.
» » малиноваго бархата.
» діаконскія малиноваго бархата.
« священническія малиноваго бархата.
Воздуховъ малиноваго бархата.
Облаченія священническія пунцовой шелковой парчи.
» » ескіа голубаго бархата.
Воздухи пунцовой шелковой парчи.
Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.
» діаконскія желтой шелковой съ цвѣтами.
Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.
Облаченія священническія малиноваго гладкаго бархата.
» діаконскія малинов. гладк. бархата.
» » чернаго манчестера безъ поручей.
Стихари серебрянаго бѣлаго моаре.
Воздухи » » »
Облаченіе священническое зеленой матеріи.
Воздухи голубаго серебрянаго рипса.
Облаченія священническія желтой апплике парчи.
» » бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи
Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
Воздухи пунцовой, малиновой и голубой парчи.
Облаченія священническія бѣлой апплике парчи.
Воздухи » » » »
» » желтой » »
Облаченія священнич. малинов. голубаго и пунцоваго атласа.
Воздухи малинов. голубаго и пунцоваго атласа.
Облаченія священнич. рипсовыя апплике разныхъ цвѣтовъ.
Воздухи рипсовыя апплике разныхъ цвѣтовъ.
Облаченія священническія желтой апплике парчи.

- Облачения священническія малинов. > >
 > > желтой: > >
 Воздухи желтой аплике парчи.
 > > > >
 Подризники рипсовые черные.
 > бурсовые разныхъ цвѣтовъ.
 > > > >
 > > > >
 > атласные > >
 > рипсовые > >
 Воздухи серебряннаго бѣлаго моаре.
 Поясъ парчевый желтый аплике.
 Бархатъ фіолетовый.
 > черный.
 Моаре серебряный золоченый.
 > > бѣлый.
 Парча бархатная серебряная сшпая.
 > > > зеленая.
 > > > голуб. фіолет. им.
 > > > малиновая.
 > шелковая крестами разноцвѣтная.
 > бумажная малиновая.
 > шелковая основой мрамор. крестами.
 > > > бѣлая.
 > посеребренная цвѣтная бѣлая.
 > шелковой крестами и гирляндами желт.
 > мишурной > > >
 > рипсъ по золотому фону бѣл. крестами и гирлянд.
 > > по синему > > >
 > > по свѣтлому фону бѣл. крест. гирлянд. и звѣзд
 > > по золотому фону золотыми крестами.
 > серебряная по бѣлому шелковому фону.
 > > по голубому бархату.
 > мишурная желт. пестрая.
 > > бардо орнаментъ.
 > > бѣлая съ голубыми цвѣтами.
 > > желтая крестами.
 > > бѣлой съ голубыми букетами.
 > > желтой по шелку орнаментъ.
 Парча рипсъ мишурный желтый по шелку, орнаментъ.
 > > > > > >
 > > > бумаж. пестрый.
 Рипса межуринаго голубаго.
 Матерія шелковой муцовой.
 > полунешковъ для подризниковъ.

Штофа голубаго шелковаго.

Крестовъ алике шитыхъ напрестольныхъ.

» » » ризныхъ бѣлыхъ.

Звѣдиць » » » »

» » » » желтыхъ.

» серебр. » » бѣлыхъ.

Крестовъ » » » »

» шитыхъ епитрах. алике бѣлыхъ и желтыхъ.

» » » серебри. » » »

» плетеныхъ » » » » »

» шитыхъ орарныхъ » » » »

» плетеныхъ » » желтыхъ.

Звѣдиць и крестовъ алике плетеныхъ бѣлыхъ и желтыхъ.

Крестовъ орарныхъ шитыхъ и плетеныхъ » »

Кресты плетеные ризные желтые.

» и звѣдицы плетен. ризныя бѣлыя.

» епитрахильные плетеные бѣлые.

» » » серебряные.

Звѣдицы ризныя шитыя серебряныя бѣлыя.

Позументъ серебро-позлащенный желтый и бѣлый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» серебряный бѣлый $\frac{3}{4}$ в.

» » » 1 в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» желтый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» » бѣлый $\frac{1}{2}$ в.

» алике бѣлый 2 в.

» » бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$ в.

» » » $\frac{3}{4}$

» » бѣлаго $1\frac{1}{2}$

» бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$

» » » $\frac{3}{8}$

» » выюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{8}$

» » » » 2 в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

Позументъ апликъ выюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{4}$ в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

» » » » $\frac{1}{4}$ в.

Газу разнаго мишурнаго бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

Ленты глазетной бѣлой и желтой $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

печатается новое издание:

Мшени-Четьи на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Мшени св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями пзъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу:

Книга 1-я. *Мѣсяцъ сентябрь*. XXXII (введеніе) 677 стр текста—3 (алфав. указ). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. *Мѣсяцъ октябрь*. 642 стр текста—2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздникъ. Цѣна каждой пзъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ пагрентѣ съ золот. обрѣзомъ 4 р. 25 коп.

Книга 3-я. *Мѣсяцъ ноябрь* выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Ти пографією предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, и избранныхъ статей и потныхъ цѣснотвѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: *Рождество Христова*, въ бум-75 коп.; печатаются *Срътеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы*.

Печатаются *Праздники Господни* (Сборникъ священныхъ изображеній *Воскресенія Христова* и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 столбцахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп. 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картинны въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ ц. 8 коп. каждая.

1. *Преп. Сергій* благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 2. *Явленіе Божіей Матери прп. Сергію*. 3. *Святитель Николай Чудотворецъ*, въ скорбехъ помощникъ. 4. *Святитель Николай Чудотворецъ* избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. *Заповѣди Блаженствъ*. 6. *Молитва Господня* и 7. *Заповѣди Господни*.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставками въновь провъренными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что вынуждено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставками и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ *Матвѣя* 30 коп., Евангеліе отъ *Марка* 20 коп., Евангеліе отъ *Луки* 30 коп., Евангеліе отъ *Іоанна* 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Заветъ съ Псалтырю, гр. печ., 16 д. л., Новый Заветъ гр. вѣдч. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кино. въ 8 д. л., Молитвословъ іерейскій цер. печ., безъ кино. въ 8 д. л.; Молитвословъ пр. печ. 64 д. л. и т. п.

ГОТОВЯТСЯ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ рускомъ переводѣ съ славянекаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ,

Листки, для духовно нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣнопѣній, исторіи символикы христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 к. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка къ 30¹/₂.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещининъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. ноября. 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 22.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

30-го ноября 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 13 октября за № 2533, священники: Средне-Уссурийской церкви Сергій *Пляскинъ* и Верхне-Уссурийской Александръ *Товаровъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

◆◆ Умершій исключается изъ списковъ: священникъ 1-го причта миссіи при Благовѣщенскомъ Архіерейскомъ домѣ Проконій *Протодіаконовъ*.

◆◆ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 30 октября за № 2648 и. д. ключаря градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора священникъ Александръ *Гаркинъ* утвержденъ въ сей должности.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го ноября за № 2669 и. д. иподіакона градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александръ *Ташлыковъ* опредѣляется на свободную діаконскую вакансію къ Свято-Троицкой церкви въ ст. Албазинъ.

◆◆ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 ноября с. г. за № 2659, вр. и. д. д'блпроизводителя Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. *Брагинъ* утвержденъ въ сей должности.

◆◆ Избранные на должность *Предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства* по приговорамъ прихожанъ церквей: Константиновской—урядникъ хутора Константиновскаго Егоръ Дмитріевъ *Борodinъ* на трехлѣтіе съ 1 мая сего 1902 года; Крестовоздвиженской крестьянинъ села Крестовоздвиженскаго Стефанъ Евоеиміевъ *Зайченко* на трехлѣтіе съ 21-го апрѣля сего 1902 года и Графской—казакъ Θεодоръ Васильевъ *Чурукановъ* на трехлѣтіе со дня утвержденія въ должности—1 іюля 1902 года;—*представителей отъ прихожанъ* при ежемѣсячной повѣркѣ денежныхъ церковныхъ суммъ Константиновской церкви—урядникъ хутора Константиновскаго Андрей *Березинъ* и казакъ хутора Ключевскаго Андронъ *Аксеновъ* на сей 1904 годъ, и *церковнаго старосты* къ приісковой Иннокентіевской церкви Верхне-Амурской золото-

промышленной Ко Красноярскій 2-й гильдіи купецъ Иннокентій Алексіевъ *Субботинъ* на трехлѣтіе съ 26 мая 1902 года, въ означенныхъ должностяхъ на указанные сроки Его Преосвященствомъ утверждены.

◆◆ Настоятель Кронштадскаго Андреевскаго собора протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ пожертвовалъ двѣсти (200) руб. для выдачи причтамъ церквей Усть-Уссурийской (въ станицѣ Казакевичевой) и Оренбургской (въ поселкѣ того-же наименованія) по 100 руб. на каждую церковь, на построеніе новыхъ храмовъ.

Журналы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го августа по 7 сентября 1902 года.

Журналь № 7.

1902 года августа 31 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII уч., священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа въ присутствіи всѣхъ членовъ съѣзда, кромѣ благочиннаго VII уч. священника Александра Гаркина, не представившаго письменно причины неявки, а сдѣланнаго словесное заявленіе о невозможности быть на засѣданіи по дѣламъ службы, СЛУШАЛИ: Докладъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 августа с. г. по статьямъ II, III и IV-й. ПОСТАНОВИЛИ. По ст. II-й 1) По 1, 2 и 5 п.п., относительно ремонта архіерейскаго

дома для приспособленія его къ нуждамъ училища, считать произведенный ремонтъ умѣлымъ и вполне цѣлесообразнымъ. 2) По 3 п.; такъ какъ при осмотрѣ Ревизионной Комиссией предметовъ обзаведенія не оказалось имущественной описи, то просить совѣтъ составить требуемую закономъ опись училищнаго имущества. Попечительницу же училища О. М. Левашеву за пожертвованное піанино благодарить. 3) По 4 п., относительно обзаведенія библіотеки, физическаго кабинета и аптеки, покорнѣйше просить Совѣтъ училища озаботиться приобрѣтеніемъ въ особенности библіотекъ фундаментальной и ученической, а также физическаго кабинета и необходимой аптечки. 4) По 6 п., о подготовительныхъ работахъ и заготовкѣ матеріаловъ къ постройкѣ зданія училища: принять къ свѣдѣнію. Относительно же расхода строительнымъ Комитетомъ 5157 руб. 36 коп., помимо журнальнаго опредѣленія Совѣта, составлено съѣздомъ особое постановленіе. (Журналъ съѣзда № 5, отъ 3 августа с. г., 7-й пунктъ). 5) По 7 п., о занятіи подъ Епархіальное женское училище участковъ земли № 5 и 8 и объ израсходованіи суммъ на городьбу участка № 8. Справка: Въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 іюля с. г. за № 1762, данной на журнальномъ опредѣленіи Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 27 іюня с. г. за № 48, выражено слѣдующее: «кварталь № 5 предоставляется Епархіальному училищу, а о кварталѣ № 8 будемъ имѣть сужденіе послѣ, по надлежащемъ уясненіи того, нужентъ

ли онъ вообще Епархіальному училищу и для какихъ именно цѣлей и потребностей и, наконецъ, не будетъ ли онъ для училища лишнимъ бременемъ, потому, что вѣдь со временемъ придется держать въ исправности не только загородъ, но и тротуары». Такъ какъ относительно участка № 8 еще не рѣшено, будетъ ли онъ принадлежать училищу, то вопросъ о затратѣ денегъ на городьбу означеннаго участка оставить на обсужденіе будущаго сѣзда и просить совѣтъ училища представить свѣдѣнія въ будущей сѣздѣ о томъ, какое послѣдуетъ рѣшеніе объ ономъ участкѣ. 6) По 8 п., повергнуть къ стопамъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, почтительнѣйшую благодарность за Его Архипастырскіе неусыпные труды по благоустроенію Епархіальнаго училища. 7) Изъ описи, составленной Ревизіонной Комиссіей, сѣздъ усмотрѣлъ, что церковные сосуды въ церковь Епархіальнаго женскаго училища пожертвованы Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, бывшимъ Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, постановилъ: за означенное пожертвованіе выразить Преосвященнѣйшему Иннокентію искреннюю благодарность.

По ст. III-й постановили: принять къ свѣдѣнію при составленіи смѣты на содержаніе училища на наступающій 190²/₃ уч. годъ.

По ст. IV-й постановили: принять къ свѣдѣнію при опредѣленіи размѣровъ строительной суммы на постройку зданія училища.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Ар-

хинастырское благовозрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства за № 2127 «2 сентября 1902 г. утверждается, по 6 пунк. ст. II принять въ соображеніе мою замѣтку на докладъ Ревизіонной Комиссіи; по 8 пун. той же II ст.—смотриѣно». Е. Н.

На докладъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію Благовѣщенскаго женскаго Епархіальнаго училища въ ст. II, пун. 6, между прочимъ сказано: «что касается осмотра подготовительныхъ работъ и матеріаловъ по постройкѣ зданія это комиссіей въ присутствіи членовъ Совѣта и строительной комиссіи сдѣлано на мѣстѣ. При осмотрѣ ока- а вторыя ѣ заготовки и работы, первыя въ количествѣ залось: все въ качествѣ сдѣланы, по мнѣнію комиссіи, весьма удовлетворительно, и вполне согласно съ вѣдомостію расхода по этому предмету (вѣломость прилагается при семь докладъ выше). При томъ какъ матеріалы, такъ и произведенныя работы проведены съ надлежащею полнотою и обоснованностію по журналамъ Строительнаго комитета, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, которые при семь прилагаются въ общемъ дѣлѣ по постройкѣ». Е. Н.

На поляхъ сего доклада Его Преосвященствомъ сдѣлана замѣтка: «одно только изумительно: хорошо помню, что заказано пригнать до 3¹/₂ тысячъ лѣсинъ, а въ натурѣ оказывается только 1800 лѣсинъ. Что это значитъ —не понимаю. Предписывается Комиссіи это тщательно и строго изслѣдовать по журналамъ объ уплатѣ денегъ и по записямъ расхода въ книгѣ». Е. Н.

БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

30 ноября.

№ 22.

1902 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, предъ первою бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ... 13 октября о „спасеніи и средствахъ къ нему“.—Славяцкій языкъ въ церковно-приходской школѣ.—Архіерейскія служенія.—Объявленія.

Р ъ ч ь

Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго предъ первою бесѣдою съ сектантами въ Николаевской церковной школѣ 13 октября о «спасеніи и средствахъ къ нему».

Братія!

Въ настоящій разъ предлагается нами бесѣда сектантамъ о «спасеніи». Спасеніе, какъ всѣмъ понятно, на столько важный предметъ въ жизни каждаго человека, что если только человекъ не свелъ все свои жизненные требованія и задачи до однихъ чувственныхъ и духовныхъ наслажденій исключительно только земной жизни, не заботясь о жизни за гробомъ, то этотъ предметъ—спасеніе составляетъ главный мотивъ, главное основаніе всѣхъ его жизненныхъ дѣйствій, усилій и стремленій. И это понятно. Каждый любитъ себя, стремится къ блаженному и спокойному существованію во время своего бытія и желаетъ, чтобы оно никогда не прекращалось, хотя бы онъ жилъ нескончасные вѣка. Такова ужъ природенная склонность человека—искать непрерывающагося счастья. Даже самоубійцы, убивая себя,

тѣмъ самымъ ищутъ для себя блаженнаго спокойствія, или въ крайнемъ случаѣ избавленія отъ жгучихъ, невыносимыхъ состояній тоски и горя, безумно налѣясь, что, за прекращеніемъ этихъ послѣднихъ, другихъ страданій уже не будетъ. Такимъ образомъ, даже въ злоудожныхъ душахъ и сынахъ погибельныхъ мысль о «спасеніи», хотя бы грубо понимаемомъ, живетъ неискоренимо, какъ искра Божія, вложенная въ душу Самимъ Господомъ и таящаяся въ ней неугасима даже подъ пепломъ и мусоромъ житейской и грѣховной суеты. Обыкновенные же люди, въ душахъ которыхъ грубая чувственная жизнь и мерзость грѣховная не загубили вѣру въ Бога, память о небѣ и о часѣ смертномъ, какъ переходъ въ иную нескончаемую жизнь, мысль о спасеніи и счастье въ этой новой нескончаемой жизни носятъ въ себѣ постоянно, забываясь развѣ только на минуты въ тяжеломъ жизненномъ трудѣ, и во всѣ свои даже простыя жизненные дѣйствія и отношенія вносятъ заботу о томъ, чтобы не повредить чѣмъ либо этому спасенію и не погубить его. Для этого люди изучаются слову Божію, повѣряютъ съ нимъ свои дѣйствія, призываютъ со слезами и умиленіемъ помощь Божію въ борьбѣ съ грѣхами, приносятъ Господу покаяніе, совершаютъ очистительные подвиги и жертвы, не жалѣя ни силъ, ни своего достоянія. Словомъ, всѣ христіане, не утратившіе живой вѣры во Христа и въ обѣщанныя имъ небесныя радости въ обителяхъ Огня Небеснаго, всегда и вездѣ съ особымъ, непрерывающимся тщаніемъ думаютъ и ревнуютъ о своемъ спасеніи, о своемъ счастьѣ въ загробной жизни—на небѣ. Ревнуютъ объ этомъ спасеніи, конечно, какъ не утратившіе вѣры во Христа и Его обѣтованія, и наши сектанты: молокане, баптисты, духоборы и имъ подобные. Но въ этомъ ревнованіи ихъ о спасеніи замѣчается изумительное явленіе: всѣ они ревнуютъ о спасеніи, и однако рѣзко, и до крайней враждебности даже, раздѣляются между собою во взглядахъ и ученіи о путяхъ и средствахъ къ этому спасенію, а къ церкви православной, существующей отъ временъ апостоловъ и

блюдущей свято апостольскіе уставы, многіе изъ нихъ относятся даже съ какою-то особою затаенною и жестокою ненавистью, совершенно забывая, что Христосъ—одинъ и путь къ Нему и Его царству также одинъ, Имъ Самимъ указанный и Имъ Самимъ созданный. Всякій благоразумный ревнитель своего спасенія и спасенія всѣхъ людей во Христѣ, изъ сектантовъ, видя это гибельное раздѣленіе вѣрующихъ во Христа и ищущихъ въ Немъ спасенія, невольно долженъ бы задуматься надъ тяжелыми и жгучемучительными вопросами: какой же именно путь спасенія—правый или—правъ ли тотъ, которымъ я иду, не впасть ли я въ заблужденіе, правильно ли въ этомъ пути я наставленъ, достаточно ли силенъ и просвѣщенъ мой умъ, чтобы проникнуть безъ помощи въ тайну спасенія и ее постигнуть, когда извѣстно, что даже при живой и пламенной проповѣди Самого Господа Спасителя, Его ученіе много—ученымъ іудеямъ и эллинамъ казалось—однимъ соблазномъ, а другимъ безуміемъ, а многихъ христіанъ, получившихъ при крещеніи дары Духа Святаго, повергло въ погибель, когда они сдѣлали попытку понимать это ученіе однимъ своимъ разумомъ, отказавшись отъ руководства апостоловъ? Но сектанты, очевидно, надъ этими вопросами не задумываются, не считаютъ ихъ для себя ни тяжелыми, ни мучительными, а смѣло съ непобѣдимой гордынею, отдѣлившись отъ существующей отъ временъ апостоловъ церкви, на мѣсто ея ученія и уставовъ постановили одинъ только свой собственный разумъ, оныняемый самопѣніемъ и возможностью отрѣшиться отъ всякой надъ собою и своими измышленіями власти и руководства. Они, видимо, въ этой своей великой гордынѣ думаютъ, что достаточно прочитать два три мѣста изъ Слова Божія, чтобы ясно разумѣть всю премудрость Божию, явленную въ путяхъ ко спасенію, забывая, что даже апостоламъ, столь долго поучавшимся изъ устъ Самого Господа, потребовалось особенно чудодѣйственнымъ образомъ «*Отверзи умъ, разумѣти писанія*». По какому-то изумительному затменію и обольщенію ума, они надменно возмнили, что Духъ Святыи,

обѣщанный Господомъ апостоламъ и Его церкви, почилъ только на нихъ и въ ихъ общинахъ, отступивъ отъ древле существовавшей церкви,—и все это только за то, что они будто-бы лучше и яснѣе понимаютъ и читаютъ Слово Божіе о спасеніи во Христѣ. Водясь этимъ надменнымъ духомъ и самомиѣніемъ, они, какъ бы власть имѣющіе, испровергли въ апостольской церкви даже все то, что въ ней существовало съ первыхъ дней отъ Самого Господа, съ изумительнымъ грѣховнымъ дерзновеніемъ искажая даже Его собственныя святѣйшія слова о крещеніи, отпущеніи грѣховъ и причащеніи, какъ необходимѣйшихъ средствахъ спасенія, безъ которыхъ ни получение царствія Божія, ни воскресеніе въ Немъ, ни жизнь вѣчная съ Нимъ—невозможны. Словомъ—все, во что христіане православной церкви вѣровали почти двѣ тысячи лѣтъ, они вмѣняютъ въ тщету, какъ бы въ соръ, подвергаютъ порицанію, осужденію и даже глумленію. Церковь православная не можетъ не болѣть душою отъ этого скорбнаго явленія. Ей больно, что святыня ея души попирается и подвергается осужденію и глумленію; ей больно, наконецъ, что ея отпадшіе братья по вѣрѣ въ единого для всѣхъ Спасителя—Христа уклоняются на путь погибели и изъ братьевъ обратились въ ея враговъ и ненавистниковъ. По этому, она хочетъ узнать новоизбранный отпадшими путь спасенія, хочетъ знать, въ чемъ превосходство этого пути и какія новыя и иныя средства даетъ онъ для спасенія человѣка и дѣйствительно ли эти средства выше и совершеннѣе прежнихъ и исполнѣ ли согласны они съ тѣмъ, что долженъ былъ совершить и совершилъ Господь І. Христосъ для спасенія людей. Словомъ—она хочетъ знать, какъ и чѣмъ, по мнѣнію сектантовъ, Господь совершилъ спасеніе людей Самъ и какія, вслѣдствіе этого, далъ людямъ средства пріобрѣтать и усвоить это спасеніе, чтобы судить, что они мыслятъ и учатъ о пути спасенія правильно. Если сектанты мнятъ себя истинною Христовою церковію, а церковь православную уклонившеюся отъ пути Христова, то они, какъ сыны истинной церкви, должны научить

насъ этому новому пути, отвѣтивъ намъ на сіи вопросы, исполняя какъ заповѣдь Господа: *шедше научите вся языки*, за которыхъ сектанты почитаютъ насъ, такъ и повелѣніе апостола *давать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ упованіи* и особенно—вразумлять заблуждающихся. Посему, то я, какъ представитель церкви православной, осуждаемой и презираемой сектантами, поставлю имъ сіи вопросы и прошу на нихъ отвѣта, чтобы за тѣмъ и самому дать имъ отвѣтъ о нашемъ упованіи въ противовѣсъ несомнѣнному заблужденію ихъ въ этомъ отношеніи. Итакъ, прошу ихъ руководителей выступить и начать бесѣду. Всякое уклоненіе ихъ отъ сей бесѣды будетъ принято нами, да и всѣми присутствующими здѣсь, за ясное выраженіе ихъ безсилія и полной несостоятельности въ пониманіи истиннаго пути спасенія, указаннаго Господомъ и Его св. Апостолами.

Славянскій языкъ въ церковно-приходской школѣ.

(Окончаніе). (*)

Теперь у насъ стоятъ на очереди вопросы о томъ, каковы должны быть приемы перевода съ славянскаго языка на русскій, и какова должна быть конечная цѣль сихъ переводовъ. Остановимся пока на первомъ изъ поставленныхъ вопросовъ. Переводъ (болѣе или менѣе вѣрный), конечно, свидѣтельствуетъ о томъ, что ученики «разумѣють, яже чтуть», что въ ихъ головахъ копошится та или другая мысль, и что они не просто «воздухъ біють». Это умѣнье переводить слагается изъ трехъ послѣдовательныхъ моментовъ обученія: 1) дѣти учатся переводить отдѣльные слова, 2)—цѣлыя предложенія и 3), наконецъ, знакомятся съ формами и образованіями славянскаго языка. Важна въ данномъ случаѣ въ особенности первая ступень, т. е. важно и необходимо довести учащихъ до того, чтобы они правильно ра-

*) См. въ № 20 Влагов. Епар. Вѣд.

зумѣли отношеніе славянской рѣчи къ русской. Въ большей или меньшей степени здѣсь каждый учащій долженъ быть филологомъ. Необходимо, чтобы учащій самъ отчетливо представлялъ себѣ корень и составныя части извѣстнаго слова. Только тогда онъ и можетъ съ успѣхомъ дѣлать сближеніе этого слова съ соотвѣтствующимъ ему русскимъ словомъ. Что касается общихъ методическихъ правилъ перевода ц.-славянскихъ словъ, то эти правила могутъ быть сведены къ слѣдующему. Когда ученикамъ встрѣтится въ текстѣ незнакомое слово, учитель *не прямо* долженъ сказать его русское значеніе, а постепенно довести учениковъ до того, чтобы они сами сказали это. Для сего учитель 1) нѣсколько разъ прочитываетъ то предложеніе, въ которомъ заключается незнакомое слово, причемъ необходимо дѣлаетъ логическое удареніе надъ этимъ послѣднимъ; 2) ставитъ ученикамъ рядъ наводящихъ вопросовъ и 3) вводитъ учениковъ въ уразумѣніе смысла этого слова на основаніи такъ называемаго контекста рѣчи. По нашему крайнему разумѣнію, особенно важны въ данномъ случаѣ наводящіе вопросы. Они поддерживаютъ въ классѣ бодрое настроеніе и возбуждаютъ въ ученикахъ самодѣятельность мысли. Само собою понятно, что при переводѣ съ славянскаго языка на русскій и въ частности при сближеніи славянскихъ словъ съ соотвѣтствующими имъ русскими требуется отъ учащаго много умѣнья и еще болѣе сообразительности и живости. Только эта живость отнюдь не должна переходить въ шутку или разговоръ на игривыя темы. Встрѣтилось, напр., слово: «обуздати». Учитель долженъ сближить его съ русскимъ словомъ: «узда», путемъ наводящихъ вопросовъ установить точно назначеніе послѣдней въ домашнемъ обиходѣ, и отсюда уже вывести значеніе слав. слова: «обуздати».

— Теперь, что касается перевода отдѣльных слав. предложеній, то здѣсь дѣло сводится въ сущности къ логическому ихъ разбору. Учитель ставитъ вопросы къ подлежащему, сказуемому, дополненію, обстоятельству, именнымъ словамъ, а дѣти этимъ путемъ угадываютъ мысль

переводимаго ими предложенія. Болѣе затруднителенъ для дѣтей переводъ тѣхъ славянскихъ предложеній, которыя заключаютъ въ себѣ смыслъ переносный, метафорическій. Напр., бываютъ фразы вродѣ слѣдующихъ: «во утрія избивахъ вся грѣшныя земли», «зубы грѣшниковъ сокрушу» и т. п. Конечно, здѣсь нужно объяснить сначала буквальный смыслъ этихъ словъ и уже потомъ перейти къ метафорическому. — Само собою разумѣется, что толковое слав. чтеніе предполагаетъ знаніе слав. грамматики, но послѣдняя, можно сказать, совсѣмъ не входитъ въ курсъ нашей начальной школы. Спрашивается, какъ-же знакомить дѣтей съ формами и образованиями слав. языка безъ предварительнаго знанія грамматики? — Конечно, путемъ чисто практическимъ, путемъ упражненія въ чтеніи слав. текста и логическаго разбора сего послѣдняго. Напр., ученикъ читаетъ: «Приидите поклонимся Цареви нашему Богу». Учитель спрашиваетъ на какой вопросъ отвѣчаютъ слова: «Цареви» и «Богу»? — Кому. Значитъ, на вопросъ: «кому» въ слав. языкѣ отвѣчаютъ съ окончаніемъ на «у» (Богу) и на «еви» (Цареви). — Теперь идемъ далѣе. Толковое слав. чтеніе предполагаетъ въ ученикѣ не только сознательно-благотворѣнное отношеніе къ тексту, но и проникновеніе въ самый духъ языка. Какимъ же образомъ достигнуть послѣдняго? Положимъ, ученику дается мѣсто не изъ Евангелія (какъ это предполагалось доселѣ), а изъ Часослова. Здѣсь логическій разборъ уже значительно труднѣе. Въ самомъ дѣлѣ, попробуйте вы «упростить» текстъ хотя бы перваго псалма, и посмотрите, что, именно, получится въ результатъ такого «упрощенія». Псаломъ—живое и поэтическое изліяніе глубоко вѣрующей души псалмошѣвца и, какъ таковой, не можетъ подлежать чисто внѣшнему, механическому анализу. Если мы станемъ разбирать его, именно съ этой точки зрѣнія, то лишимъ его той красоты и художественности, которыя, будучи неотъемлемыми его достоинствами, составляютъ въ то же время его внутреннюю силу и мощь. Посему при переводѣ псалмовъ поступаютъ обычно такимъ образомъ,

Предъ урокомъ дѣлается нѣкоторое къ нему введеніе, т. е. предлагается предварительно краткая, но достаточно содержательная бесѣда съ учениками. Положимъ, нужно прочитать 50 псаломъ. Прежде прочтенія въ немногихъ ясныхъ и понятныхъ для дѣтей словахъ выясняется имъ то настроеніе, въ какомъ находился въ моментъ своего поэтическаго творчества царственный псалмопѣвецъ. Послѣ предварительной бесѣды ведется самое чтеніе, и не иначе, какъ по частямъ. При этомъ учителю необходимо всегда помнить правила такъ называемой концентраціи. Именно, необходимо, чтобы ученикъ развивался въ разныхъ областяхъ знанія одновременно, т. е., чтобы тѣ свѣдѣнія, какія получаютъ имъ на урокахъ Закона Божія, пріобрѣтали для себя надлежащее обоснованіе и подкрѣпленіе на урокахъ дисциплины вспомогательной, т. е. на урокахъ ц.-славянскаго языка. Ученикъ читаетъ предложеніе: «Помилуй мя, Боже, по величѣйи милости Твоей». Въ предварительной бесѣдѣ уже выяснено то психологическое состояніе, въ которомъ находился тогда псалмопѣвецъ. Долгъ учителя въ данномъ случаѣ—затронуть, такъ сказать, сердечную струнку учащагося; представить ему, что часто, часто и намъ требуется взывать: «Помилуй мя, Боже!» Показать въ доступной дѣтскому пониманію формѣ, какъ, именно, зоветь и болѣзненно стонеть душа грѣшная къ Богу Праведному, — вотъ это-то и нужно...

Теперь, переходя къ рѣчи о конечной цѣли изученія ц.-славянскаго языка, мы должны сказать, что она имѣетъ характеръ религіозно-воспитательный. Именно, мы должны довести своихъ питомцевъ до того, чтобы они имѣли прямую и полную возможность въ качествѣ «почетныхъ гражданъ» вступить въ тотъ міръ, который «обдержится» кругомъ церковнаго богослуженія. У насъ школьники обычно бываютъ и пѣвчими приходскаго храма. Поютъ они, напр., «Божіемъ велѣніемъ Халдеи оплающая...» поютъ истоиво, благоговѣйно и въ потно-музѣ кальномъ отношеніи исправно. Но этого еще недостаточно; необходимо, чтобы тотъ историческій эпизодъ, ко-

торый положенъ въ основаніе извѣстной церковной пѣс-ни ясно представлялся ихъ сознанию. Посему не только желательно, но и необходимо совмѣщеніе должности учителя церковной школы съ должностью регента той церкви, при которой школа существуетъ. Добрый учитель ц.-славянскаго языка разъяснитъ дѣтямъ смыслъ непонятныхъ славянскихъ словъ; онъ же не полѣнится и пропѣть съ учениками ту молитву, въ которой встрѣтились такіа непонятныя слова. Такимъ образомъ, у дѣтей скорѣе закрѣпится въ памяти смыслъ прочитаннаго ими въ классѣ, и они будутъ имѣть болѣе правъ на званіе «почетныхъ гражданъ» нашихъ церковныхъ службъ...

Милостивыя Государыни

и Милостивые Государи!

Я не имѣю фактической возможности, въ виду краткости времени, кончить чтеніе методики слав. языка. И мнѣ по неволѣ приходится сказать съ старымъ умнымъ римляниномъ: «*Quod potui feci, faciant meliora potentes*», «т. е., что могъ, я то сдѣлалъ, а тѣ, кто могутъ сдѣлать болѣе, пусть дѣлаютъ». Въ итогъ скромной работы своей не могу не сознаться, что существующая постановка преподаванія слав. языка въ начальной школѣ оставляетъ желать многого. То высокое значеніе, какое занимаетъ этотъ предметъ въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ, вамъ извѣстно. Сколько могъ, я старался разъяснить сіе на предыдущихъ чтеніяхъ. И теперь позволю себѣ съ своей стороны обратиться къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой: «дорожите ц.-славянскимъ языкомъ, любите его; послѣ Закона Божія онъ—краугольный камень нашей истинно-народной церковно-приходской школы. И безъ этого камня постройка зданія нашего національнаго образованія немыслима».

Иеромонахъ Стефанъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

12 октября. Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

13 октября. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія, по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича.

17 октября. Его Преосвященство, по случаю воспоминанія чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства въ 1888 году, близъ станціи «Борки», отъ опасности, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Логиновъ.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ царскаго многолѣтія и вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III.

19 октября. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

20 октября. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Діонисія, преподавателя семинаріи, іеромонаха

Стефана, крестоваго іеромонаха Стефана, священника Ф. Ушакова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городско-го духовенства, торжественно отслужена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш.

На панихидѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, протоіерея А. Васильева, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

21 октября. Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана, священниковъ: А. Новокшенова и Ф. Ушакова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городско-го духовенства, отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу, а затѣмъ производился цѣлдневный звонъ.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 5^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

22 октября. Икона Божіей Матери «Казанскія». Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедраль-

номъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, преподавателя семинаріи, іеромонаха Стефана, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городскаго духовенства и клириковъ, отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и многолѣтіемъ Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и всему боголюбивому російскому духовенству, по случаю дарованія Російскому духовенству Монаршей милости—изданія новаго устава о пенсіяхъ духовенства.

За литургіей очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

24 октября.*) Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника въ городской домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ, совершилъ литургію въ домовоі архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова и и. д. ключаря, священника А. Гаркина.

По окончаніи литургіи, при участіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея Н. Логинова, и. д. ключаря, священника А. Гаркина и священниковъ: А. Бокова и С. Тронина, отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Никодиму съ его богохранимой паствой, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ заведеніи семъ.

За литургіей проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента г. Михайловскаго.

*) Иконы Вожіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

26 октября. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника Ф. Ушакова и соборной братіи.

27 октября. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

2 ноября. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

3 ноября. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Ольги Николаевны.

8 ноября. Соборъ архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: С. Тихвинскаго и Ф. Ушакова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича и тезоименитства Великихъ Князей: Михаила Николаевича и Михаила Михайловича.

За литургіею проповѣдь произнесъ священникъ С. Тихвинскій.

На клиросѣ пѣли два хора: архіерейскій, подъ управленіемъ регента г. Михайловскаго и Михаило-Архангельской церкви подъ управленіемъ регента Боржевскаго.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

10 октября, въ 6½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами разныхъ наименованій — о первородномъ грѣхѣ, о воскресеніи мертвыхъ и о св. таинствахъ—крещеніи и покаяніи.

О таинствахъ—крещеніи и покаяніи со стороны сектантовъ велъ бесѣду полубантистъ Р. П. Пятиницъ, а о воскресеніи мертвыхъ—молоканинъ Ѳ. Т. Востриковъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватели семинаріи: іеромонахъ Стефанъ и П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боговъ и С. Троицъ.

11 октября, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство изволилъ посѣтить женское епархіальное училище. При входѣ въ домъ, гдѣ помѣщаются классы, онъ былъ встрѣченъ и. д. инспектора, протоіеремъ С. Пашковскимъ, а въ самомъ домѣ—начальницей А. С. Яворской.

Архипастырь прошелъ на урокъ рукодѣлія во II-й классъ училища. Здѣсь дѣти занимались, подъ руководствомъ старшей воспитательницы Л. И. Михайловой, вязаніемъ шурка для механическаго упражненія и развитія пальцевъ руки. Осмотрѣвъ работы и похваливъ ихъ, Владыка затѣмъ отправился въ столовую, куда вскорѣ прибыли дѣти завтракать. Тутъ онъ преподавалъ начальницѣ нѣсколько практическихъ совѣтовъ относительно питанія дѣтей.

Послѣ завтрака Его Преосвященство посѣтилъ III-й и I-й классы училища. Въ III-мъ классѣ, подъ руководствомъ старшей воспитательницы Л. И. Михайловой, шелъ урокъ рукодѣлія—дѣти вязали чулки. Архипастырь выразилъ желаніе, чтобы съ этого времени начинали пріучать дѣтей уже къ болѣе сложной работѣ—кройкѣ и шитью, и съ этою цѣлю озаботились покупкой швейной машины, прочной и хорошаго качества.

Въ III-мъ же классѣ Владыка былъ на урокъ русскаго языка. Здѣсь Владыка, испытая дѣтей въ познаніяхъ, принималъ личное и живое участіе вмѣстѣ съ преподавателемъ, въ проработкѣ урока съ дѣтьми на слѣдующій день.

Далѣе Его Преосвященство изволило осматривать больницу училища и кухонное заведеніе, находящееся въ оградѣ, а въ главномъ корпусѣ—комнату совѣта, порекомендовавъ устроить въ ней шкафы для храненія дѣлъ и бумагъ училища, посѣтилъ спальни и другія жилия комнаты.

Архипастыръ пробылъ въ училищѣ болѣе двухъ часовъ.

13 октября, въ 5^{1/2} часовъ вечера, состоялась первая публичная противосектантская бесѣда о спасеніи людей въ Господѣ Исусѣ Христѣ въ зданіи Никольской церковно-приходской школы.

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы Господней «Отче нашъ»... и рѣчью Его Преосвященства, которая и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо.

По окончаніи рѣчи Его Преосвященствомъ, говорилъ противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій. Онъ, основываясь на данныхъ личнаго своего опыта и наблюденія за сектами, существующими въ г. Благовѣщенскѣ, вывелъ заключеніе, что въ сектантскихъ обществахъ: баптистовъ, духоборъ и молоканъ нѣтъ истиннаго вѣрученія о спасеніи, а совершаемая ими молитвенныя собранія съ очевидностію показываютъ, что его и быть не можетъ у нихъ.

Затѣмъ былъ повторенъ вызовъ сектантовъ на собесѣдованіе. Но никто изъ нихъ не отозвался, за исключеніемъ полубаптиста Р. П. Пятинина.

Началась бесѣда. Пятининъ горячо и взволнованно въ теченіе четырехъ часовъ порывался дѣлать пареканія на православную церковь, усиливаясь доказать, что она, будто-бы отступила отъ указаннаго ей въ Писаніи Новаго Завѣта пути, а относительно того, въ чемъ состоитъ его упованіе о спасеніи въ Господѣ Исусѣ

Христѣ—ровно ничего не изъяснилъ. Поэтому, когда отъ него былъ потребованъ прямой и опредѣленный отвѣтъ на предлагаемый ему вопросъ, онъ смутился и, повидимому, огорчился, такъ какъ заявилъ, что не намѣренъ продолжать бесѣду.

Въ виду уже поздняго времени бесѣда была закончена и Архипастыремъ сдѣлано резюме ея и при этомъ высказано, что за неявкой сектантовъ для разсужденій о назначенномъ предметѣ, на слѣдующую бесѣду оставляется тотъ же самый вопросъ въ предположеніи, что они, быть можетъ, явятся и объяснятъ какимъ образомъ они спасаются; въ противномъ случаѣ, они явно и очевидно покажутъ всѣмъ, что стоятъ на ложномъ и прizrачномъ пути ко спасенію и идутъ къ гибели.

Бесѣда продолжалась 4^{1/2} часа.

14 октября Годовщина открытія женскаго енархіального училища въ г. Благовѣщенскѣ.

Наканунѣ сего событія въ городской домовоі архіерейской церкви при женскомъ енархіальномъ училищѣ было торжественно совершено съ благословеніемъ хлѣбовъ всенощное бдѣніе и. д. инспектора, протоіереемъ С. Пашковскимъ въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священника И. Мосолова.

Въ самый же день праздника литургія отслужена «соборно» тѣми же самыми лицами. За литургіей присутствовалъ Его Преосвященство, прибывшій къ началу ея и встрѣченный колокольнымъ звономъ, а по входѣ въ церковь—и. д. ключаря, священникомъ А. Гаркинымъ.

Отслушавъ литургію, Архипастырь при участіи протоіереевъ: С. Пашковского и Н. Логинова, священниковъ: А. Гаркина, А. Бокова и С. Тронина, совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія, а затѣмъ обратился къ дѣтямъ приблизительно съ такими словами: Дѣти! поздравляю васъ съ годовщиной открытія училища, въ которомъ вы прожили такъ мирно и счастливо цѣлый годъ. За симъ прошедшимъ годомъ пройдутъ еще два-три и самое большее пять лѣтъ и первая изъ васъ, поступившихъ въ училище, окон-

чивъ въ немъ обученіе и воспитаніе, должны будутъ выйти въ самостоятельную жизнь, на поприще труда и дѣланія на нивѣ Господней въ благо Св. церкви и отечества. Потомъ ежегодно слѣдующія изъ васъ—однѣ за другими—будутъ покидать, можетъ быть, съ грустью и сожалѣніемъ, стѣны сего питомника, такъ радушно, любовно и привѣтливо ихъ пріютившаго и поставившаго на жизненный путь. Думаемъ и надѣмся, что всѣ вы за время своего пребыванія въ немъ не только обогатите умъ свой необходимыми и полезными познаніями для предстоящаго вамъ дѣланія въ жизни, но по преимуществу и главнымъ образомъ воспитаете въ душахъ своихъ духъ Христовъ,—этотъ величайшій, превосходнѣйшій и драгоцѣннѣйшій всѣхъ сокровищъ міра даръ. Духъ Христовъ—это крѣпкая вѣра, твердая и пламенная надежда на Бога, непрестанное молитвенное умиленіе, неизмѣнное добродушіе, сердечная любовь къ ближнимъ, чистота душевныхъ помысловъ, истинное цѣломудріе, привѣтливость и ласковость въ рѣчахъ и обращеніи. Надѣмся, что всѣ вы, воспитавъ въ себѣ сей духъ, выйдете отсюда на жизненный путь и на предназначенное вамъ дѣланіе на нивѣ Господней подобными тѣмъ евангельскимъ дѣвамъ, которыя встрѣли небеснаго Жениха съ блистающими свѣтильниками, полными чистаго елея; или же подобными святымъ женамъ муроосицамъ, которыя, пламенѣя любовію къ Господу, небоязненно въ глубокую ночь шли помазать ароматами почившее тѣло Господа. Надѣмся, что и вы подобно первымъ не устанете возжигать и въ сосудѣ сердець вашихъ и на всемъ жизненномъ пути вапемъ свѣтъ вѣры, добра и благочестія, въ особенности же среди окружающей всѣхъ людей тьмы невѣдѣнія и грѣховной нечистоты, съ неизмѣннымъ терпѣніемъ и радостію приводить и себя и всѣхъ ко вступленію въ блистающіе чертоги Небеснаго Жениха;—и, подобно вторымъ, не уstraшитесь ни имѣющей окружить васъ въ жизни тьмы невѣжества, ни грубой и жестокой борьбы противъ васъ царящаго въ мірѣ зла, нечестія и заблужденій, но смѣло и небоязненно понесете

въ нѣжныхъ сосудахъ сердецъ вашихъ драгоценное муро любви, добра, правды и пламеннаго благочестія въ сердца и души близкихъ вамъ людей и простого темнаго люда, жаждущаго свѣта истины, сердечнаго участія среди своей убогой вѣрой жизни, ласки, простоты и сердечной привѣтливости. А жизнь, ожидающая васъ за стѣнами сего заведенія, представитъ вамъ широкое и необозримое поле для подобнаго рода дѣланія. Одиѣ изъ васъ, несомнѣнно, водворятся въ своихъ семьяхъ, среди кровныхъ и милыхъ сердцу лицъ. Какое богатство этихъ святыхъ качествъ, этого драгоценнаго мира души потребуется имъ, чтобы изъ семьи своей сдѣлать тотъ рай Божій на землѣ, ту малую Церковь Божію, въ которой должны царить правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ... И если онѣ дѣйствительно останутся вѣрными тѣмъ драгоценнымъ завѣтамъ, въ которыхъ были воспитаны въ семь заведенія, то несомнѣнно будутъ превозвильно разливать вокругъ себя свѣтъ любви, неизмѣннаго благочестія, молитвеннаго умиленія, добраго порядка, спокойнаго и радостнаго труда. И за все это они тогда же получаютъ достойную награду. Добрая, благочестивая семья любовно и благодарно будетъ чтить свою руководительницу и заклать ей взаимною нѣжностію и глубокимъ почтеніемъ. А если кому судить Господь быть матерію прихода, то награда и еще будетъ полнѣе. Никогда не изгладятся изъ моей памяти тѣ, исполненныя любви, наименованія, которыми нашъ простой и добрый народъ привѣтствуетъ своихъ добрыхъ, участливыхъ, милосердныхъ и сострадательныхъ къ горю и несчастью его, сѣраго люда, матушекъ. «Золотая ты наша», «кормилица», «голубка чистая», «желанная» — какъ сладостная гармонія проносятся въ душѣ моей эти наименованія, при возникновеніи воспоминаній изъ прежитой жизни и наблюдений надъ жизнью сельскихъ іереевъ. А одно воспоминаніе прямо всегда потрясаетъ меня, когда въ душѣ отчетливо проносятся и раздаются скорбныя вопли женщинъ, при гробѣ своей дорогой «матушки»: «дорогая ты наша, безцѣнная, золото наше, на кого ты насъ покинула»? Кто теперь скажетъ намъ золотое, лас-

ковое словечко, кто приголубить насъ, кто раздѣлить съ нами грусть-тоску нашу неутѣшную?»—Такова награда вносящихъ въ сѣрую среду народа духъ любви Христовой, сердечной доброты и милосердія.

Иныя же изъ васъ, съ этимъ воспитанныхъ въ душахъ духомъ Христовымъ, пойдутъ прямо въ среду народную. Я разумѣю здѣсь учительство въ церковныхъ школахъ. И сколько нужно его, этого духа и свѣта, чтобы свѣтить въ этой непроницаемой тьмѣ. Велико это служеніе и многихъ скорбей, непрестаннаго и тяжелаго труда, терпѣнія и самоотверженія исполнено оно! Но за то и увѣнчивается оно великой и высшей наградой и отъ Бога и отъ людей. *«Иже сотворитъ и научитъ — сей великимъ наречетъ во Царствіи Божіемъ»*, слышится въ семъ случаѣ чудный, возвышающій духъ и рвеніе къ дѣланію, голосъ Господа. А сколько глубокой, ни съ чѣмъ несравнимой отрады вливается при этомъ въ души этихъ труженицъ святаго дѣла отъ сознанія, что и онѣ являются соработницами въ дѣлѣ Христовомъ—въ созданіи свободы и славы чадъ Божіихъ! А сколько добра и блага волюютъ онѣ, эти труженицы, въ жизнь народную, сколько слезъ утрутъ, сколько скорбей угасятъ, сколько свѣтлыхъ и счастливыхъ дней внесутъ въ лѣтопись жизни народной—того и исчислить здѣсь невозможно. Это исчислить, измѣрить и записать развѣ одинъ только Господь. А за всеѣмъ этимъ стоитъ любовь и благодарность народная. Не выльются они, конечно, въ пышныхъ рѣчахъ, въ восторженныхъ цвѣтистыхъ похвалахъ, не отразятся, можетъ быть, ярко и въ обильномъ матеріальномъ даяніи; но... они крѣпко запечатлѣются въ душахъ этого, непоколебимаго въ своихъ чувствахъ, народа—и въ нужную минуту этотъ народъ дастъ столько любви и утѣшенія, что ихъ достаточно, чтобы осушить цѣлое море слезъ и потушить великое пламя житейскихъ скорбей, посѣщающихъ часто тружениковъ святаго дѣла учительства. Я знаю и въ жизни своей видѣлъ изумительные опыты этой народной любви и благодарности.

И такъ, дѣтки дорогія, воспитывайте въ себѣ этотъ духъ Христовъ—и великое благо и радость пожнете вы въ дальнѣйшей жизни вашей. Во всѣхъ трудахъ вашихъ и занятіяхъ утѣшайте себя и ободрите сознаниемъ, что вы, подобно евангельскимъ мудрымъ дѣвамъ и женщинамъ мученицамъ, предназначены Господомъ нести свѣтъ, миръ и радость о Дусѣ Святѣ на пакиже Господню, во спасеніе людей Господнихъ. Да будетъ Матерь Божія, храмъ Которой осѣняетъ вашу настоящую жизнь и труды, Утѣшительницею въ вашихъ трудахъ, скорбяхъ и печаляхъ, которые вы несомнѣнно встрѣтите и понесете въ вашемъ будущемъ служеніи на благо Св. Церкви. Закаляйте себя теперь твердою надеждою на сію Стѣну Необоротимую труждающихся и обремененныхъ, чтобы тогдашній трудъ вашъ былъ вамъ въ сладость душевную и великое утѣшеніе...

Слова Архипастыря были выслушаны дѣтми съ глубокимъ вниманіемъ и очень ихъ растрогали.

Изъ церкви Владыка прошелъ въ рекреационный залъ. Здѣсь онъ, поздравилъ начальницу, учительскій персоналъ и воспитательницъ съ годовщиной открытія заведенія, и пожелавъ ему благосостоянія и процвѣтанія на многіе и многіе годы, нѣкоторое время побесѣдовалъ съ дѣтми, а затѣмъ прослѣдовалъ въ помѣщеніе начальницы, смежное съ рекреационнымъ заломъ, гдѣ, окруженный духовенствомъ и преподавателями, изволилъ кушать чай.

Дѣти, находясь на виду Его Преосвященства и чувствуя на себѣ его ласковый и отечески—любящій взоръ, оживленно и не принужденно веселились:—онѣ, или подь аккомпаниментъ піанино, пѣли духовные и патріотическіе гимны, или, подь присмотромъ воспитательницъ, безшумно, но оживленно и беззаботно водили свои игры, ликуя отъ испытываемаго удовольствія.

Полубовавшись дѣтскимъ, чистымъ и невиннымъ веселіемъ, Архипастырь отбылъ въ свой городской архіерейскій домъ.

Такъ тихо, скромно и безъ наружнаго блеска окончилось торжество воспоминанія годовщины женскаго епархіального училища, но несомнѣнно оно оставило глубокой и неизгладимый слѣдъ въ дѣтскихъ воспримчивыхъ душахъ, который запечатлѣется въ нихъ, какъ одно изъ свѣтлыхъ и счастливыхъ воспоминаній изъ первоначальныхъ лѣтъ школьной жизни и обученія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Комитетъ

По устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ поступили вновь
въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

Кресты серебряные напрестольные съ чеканными изображеніями	отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр.	» 17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян.	» 15 р. до 33 р. 50 к.
Кадила серебряныя бѣлыя	» 49 р. 15 к. — 62 р. 15 к.
» золоченыя	» 48 р. 25 к. — 89 р.
Трехсвѣчникъ серебряный пасхальный	42 р. 10 к.
Дароносица серебряная	23 р.
»	» 28 р. 50 к.
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер. по 1 руб.	
»	» 1 ¹ / ₂ в. по 2 руб.
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ	отъ 80 к. до 1 р. 50 к.
Бонья съ костяными ручками въ серебр. оправѣ	по 2 р. 50 к.
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ штампован. отъ 5 к. до 25 к.	
»	» подъ эмалью отъ 10 к. до 60 к.

Въ Комитетѣ

по устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ, состоящемъ при
Благовѣщенской Духовной Консисторіи, имѣются въ продажѣ
СЛѢДУЮЩІЯ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ СЪ УСТУПКОЮ:

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ:

- Облаченія священническія желтой серебряной парчи.
Воздуховъ желтой серебряной парчи.
Облаченія священническія голубаго бархата.
» » шелковой желтой матеріи.
» » чернаго бархата.
» » малиноваго бархата.
» діакоискія малиноваго бархата.
« священническія малиноваго бархата.
Воздуховъ малиноваго бархата.
Облаченія священничицуцовой шелковой парчи.
» » ескіа шелковаго бархата.
Воздухи цупцовой шелковой парчи.
Облаченія священническія желтой шелковой съ цвѣтами.
» діакоискія желтой шелковой съ цвѣтами.
Воздухи желтой шелковой съ цвѣтами.
Облаченія священническія малиноваго гладкаго бархата.
» діакоискія малинов. гладк. бархата.
» » чернаго маячестера безъ поручей.
Стихари серебрянаго бѣлаго моаре.
Воздухи » » »
Облаченіе священническое зеленой матеріи.
Воздухи голубаго серебрянаго рипса.
Облаченія священническія желтой аплике парчи.
» » бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи
Воздухи бѣлой съ шелковыми цвѣт. парчи.
Воздухи цупцовой, малиновой и голубой парчи.
Облаченія священническія бѣлой аплике парчи.
Воздухи » » » »
» » желтой » »
Облаченія священнич. малинов. голубаго и цупцоваго атласа.
Воздухи малинов. голубаго и цупцоваго атласа.
Облаченія священнич. рипсовыя аплике разныхъ цвѣтовъ.
Воздухи рипсовыя аплике разныхъ цвѣтовъ.
Облаченія священническія желтой аплике парчи.

- Облаченія священническія малинов. > >
 > > желтой > >
 Воздухи желтой апплике нарчи.
 > > > >
 Подризники рипсовые черные.
 > бурсовые разныхъ цвѣтовъ.
 > > > >
 > атласные > >
 > рипсовые > >
 Воздухи серебряннаго бѣлаго моаре.
 Поясъ нарчевый желтый апплике.
 Бархатъ фіолетовый.
 > черный.
 Моаре серебряный золочепый.
 > > бѣлый.
 Парча бархатная серебряная синяя.
 > > > зеленая.
 > > > голуб. фіолет. им.
 > > > малиновая.
 > шелковая крестами разноцвѣтная.
 > бумажная малиновая.
 > шелковая основой мрамор. крестами.
 > > > бѣлая.
 > посеребренная цвѣтная бѣлая.
 > шелковой крестами и гирляндами желт.
 > мишурной > > >
 > рипсъ по золотому фону бѣл. крестами и гирлянд.
 > > по синему > > >
 > > не свѣтлому фону бѣл. крест. гирлянд. и звѣзд.
 > > по золотому фону золотыми крестами.
 > серебряная по бѣлому шелковому фону.
 > > по голубому бархату.
 > мишурная желт. пестрая.
 > > бордо орнаментъ.
 > > бѣлая съ голубыми цвѣтами.
 > > желтая крестами.
 > > бѣлая съ голубыми букетами.
 > > желтая по шелку орнамент.
 Парча рипсъ мишурный желтый по шелк, орнамент.
 > > > > > >
 > > > бумаж. пестрый.
 Рипса мешурнаго голубаго.
 Матеріи шелковой пунцовой.
 > полушелковъ для подризниковъ.

Штофа голубаго шелковаго.

Крестовъ апплике шитыхъ напрестольныхъ.

» » » ризныхъ бѣлыхъ.

Звѣздицъ » » » »

» » » » желтыхъ.

» серебр. » » бѣлыхъ.

Крестовъ » » » »

» шитыхъ епитрах. апплике бѣлыхъ и желтыхъ.

» » » серебрян. » » »

» плетеныхъ » » » » »

» шитыхъ оранныхъ » » » »

» плетеныхъ » » желтыхъ.

Звѣздицъ и крестовъ апплике плетеныхъ бѣлыхъ и желтыхъ.

Крестовъ оранныхъ шитыхъ и плетеныхъ » »

Кресты плетеные ризные желтые.

» и звѣздицы плетен. ризныя бѣлыя.

» епитрахильные плетеные бѣлыя.

» » » серебряныя.

Звѣздицы ризныя шитыя серебряныя бѣлыя.

Позументъ серебро-позлащенный желтый и бѣлый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» серебряный бѣлый $\frac{3}{4}$ в.

» » » 1 в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» желтый $1\frac{1}{2}$ в.

» » » $\frac{1}{2}$ в.

» » бѣлый $\frac{1}{2}$ в.

» апплике бѣлый 2 в.

» » бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$ в.

» » » » $\frac{3}{4}$

» » бѣлаго $1\frac{1}{2}$

» бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{4}$

» » » $\frac{3}{8}$

» » выюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{8}$

» » » » 2 в.

» » » » $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

Позументъ аппликъ выюнгину бѣлаго и желтаго $\frac{3}{4}$ в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

» » » » $\frac{1}{4}$ в.

Газу разнаго мишурнаго бѣлаго и желтаго $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

» » » » $\frac{1}{2}$ в.

Ленты глазетной бѣлой и желтой $1\frac{1}{2}$ в.

» » » » 1 в.

Народныя изданія

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе, цѣна 30 коп. По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г.г. С. П. 3 изд. Съ 46 рисунками, цѣна 50 коп. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника, В. Н. Хитрово 11-е изданіе Съ 75 рисунками въ текстѣ, цѣна 50 коп. Воспоминанія о Св. Землѣ и Афонѣ. Преосвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ 41 рис., цѣна 50 коп. Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, цѣна 20 коп. Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ. Съ рисунок. О. Грекова (Палеологъ) цѣна 1 р. 50 коп. Древнія Сирійскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники. II. Сладкопѣвцова. Древніе монастыри и пустыни Сиріи и Месопотаміи и подвижники благочестія въ нихъ процвѣтавшіе. Въ 2-хъ выпускахъ, по 40 к. каждый выш. Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Влеопъ, Иорданъ, Горнія и др. евангельскіи мѣста, цѣна 50 коп.

Подробный каталогъ изданій общества высылается бесплатно. Выписывающіе одновременно на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ. Книги высылаются также съ наложеннымъ платежемъ.

Складъ изданій. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36.

3-2



Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о

Святой Землѣ

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ:

I. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—10 р. 50 к.

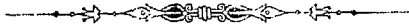
Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманные картины раскрашенныя по 1 р. 50 к, нераскрашенныя по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается бесплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи С. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 30 номеровъ, за всѣ 94 коп.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святынь. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 к.

Подробный каталогъ изданій общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя **Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества:** С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36. 3-2.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. ноября 20 дн.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 23.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го декабря 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНИЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. Жур-
наль Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Журналы съвада
благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.—Отъ Комитета по уст-
ройству церквей въ Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

Благовѣщенской Духовной Консисторіи, отъ 4 ноября
1902 года за № 50/283, утвержденный Его Пресвя-
щенствомъ, въ резолюціи отъ 6 декабря 1902 г. за № 3940.

Слушали: докладъ и. д. Секретаря Консисторіи о
томъ, что согласно статей 9—13 Уст. Духовн. Конси-

стор. благовременно приступить къ составленію росписа-
 нія священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои
 имѣютъ произносить въ будущемъ 1903 году очередныя
 проповѣди въ кафедральномъ соборѣ и своихъ приход-
 скихъ церквахъ, а равно назначить катехизаторовъ на
 тотъ же 1903 годъ. Справка. 1) Епархіальнымъ Цензо-
 ромъ проповѣдей состоитъ Протоіерей градо-Благовѣщен-
 ской Покрово-Николаевской церкви Сергій Пашковскій.
 2) Въ 1902 году катехизаторами состояли: въ городѣ
 Благовѣщенскѣ—священники Филиппъ Ушаковъ и Па-
 вель Донской, въ городѣ Хабаровскѣ—священникъ Ар-
 кадій Прозоровъ, въ городѣ Николаевскѣ—священникъ
 Стефанъ Реполовскій и въ благочиніяхъ: I участка—свя-
 щенникъ Кассіанъ Савишъ, II участка—священникъ Ва-
 силій Тарховъ, V участка—священникъ Георгій Малы-
 хинъ, VI участка—священникъ Іоаннъ Барнаковъ, VII
 участка—священникъ Андроникъ Любовичъ, VIII участ-
 ка—священникъ Петръ Малышевъ, X участка—священ-
 никъ Аѳанасій Котяковъ, XI участка—священникъ Ва-
 силій Медвѣдевъ.

П р и к а з а л и: 1) составилъ табель-календарь на 1903
 годъ и росписаніе священнослужителямъ, находящимся въ
 Приамурскомъ краѣ, назначить въ ономъ согласно съ
 табелью-календаремъ на 1903 годъ, время, кому изъ
 священнослужителей, въ какіе праздничные дни, произно-
 сить проповѣди, собственнаго сочиненія, 2) предписать
 священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ,
 въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго

сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ Епархіальному Цензору; священникамъ-же, находящимся внѣ г. Благовѣщенска въ означенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произношенія представлять таковыя о Цензурѣ проповѣдей, который съ своей стороны будетъ представлять проповѣди, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 3) назначить катихизаторами на будущій 1903 годъ въ благочиніяхъ: I участка—священника Симеона Прохорова, II участка—священника Василя Кирѣвскаго, V участка—священника Василя Каверина, VI участка—священника Александра Самсея, VII участка—священника Михаила Логинова, VIII участка—священника Леонида Тихвинскаго, IX участка—священника Іоанна Бажкова, X участка—священника Александра Товарова, XI участка—священника Владиміра Россина и XII участка—священника Николая Добротворцева; въ городѣ Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами всѣхъ священниковъ, предписавъ имъ произносить катихизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены имъ очередныя проповѣди для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ. Катихизическія бесѣды вести въ систематическомъ порядкѣ, поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. Назначеннымъ катихизаторами священникамъ произносить поученія каждому въ теченіи 1903 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскрес-

ные дни и послѣ произношенія поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать о. Епархіальному Цензору. 4) Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ вѣранныхъ ихъ надзору благочинническихъ участкахъ вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизаторскихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 июня 1890 года за № 12, о чемъ доносить со всею подробностью Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности и 5) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о. о. благочинныхъ послать въ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копию съ сего журнала съ таблицью-календаремъ на 1903 годъ и списокъ проповѣдниковъ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и кромѣ того копию со спискомъ проповѣдниковъ послать для свѣдѣнія Епархіальному цензору.

Табель-календарь на 1903 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди,

Числа.	Дни.	Мѣсяцы и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
Январь.			
1	Среда	Новый Годъ. Обрѣзаніе Господне.	Прот. Павелъ Михайловъ. Иеромонахъ Стефанъ. Иеромонахъ Палладій.
5	Воскресенье	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Александръ Боровъ. Свящ. Іоаннъ Серговскій. Свящ. Григорій Андреевъ.
6	Понедѣльникъ	Богоявленіе Господне.	Прот. Николай Логиновъ. Свящ. Іоаннъ Логиновъ. Свящ. Леонидъ Тихвинскій.
12	Воскресенье	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Прот. Іоаннъ Гомзяковъ. Свящ. Петръ Протодіаконовъ. Свящ. Василій Каверинъ.
19	Воскресенье	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Свящ. Павелъ Донской. Свящ. Викторъ Скворцовъ. Свящ. Николай Горбунцовъ.
26	Воскресенье	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Свящ. Петръ Богдановъ. Свящ. Александръ Товаровъ. Свящ. Адрианъ Крюковъ.
Февраль.			
2	Воскресенье	Срѣтеніе Господне.	Иеромонахъ Амвросій. Свящ. Симеонъ Прохоровъ. Свящ. Владиміръ Вѣнчаевъ.

9	Воскресенье	Неделя мясопустная. Перенесение мощей Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца	Свящ. Филиппъ Ушаковъ. Свящ. Петръ Вотчинскій. Свящ. Игнатій Михайловъ.
16	Воскресенье	Неделя Сыропустная	Свящ. Стефанъ Тронинъ. Свящ. Василій Тарховъ. Свящ. Василій Кирьевскій.
23	Воскресенье	Неделя 1-я Великаго поста	Прот. Сергій Пашковскій. Свящ. Петръ Малышевъ.
М а р т ь.			
2	Воскресенье	Неделя 2-я Великаго поста	Свящ. Владиміръ Папинъ. Свящ. Тимофей Ивановъ.
9	Воскресенье	Неделя 3-я Великаго поста. Албазинскія Иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть»	Свящ. Александръ Гаркинъ. Свящ. Филиппъ Соболевъ. Свящ. Евгений Соловьевъ.
16	Воскресенье	Неделя 4-я Великаго поста	Свящ. Илія Мосоловъ. Свящ. Владиміръ Ввнчаевъ.
23	Воскресенье	Неделя 5-я Великаго поста	Св. Александръ Новокшеновъ Свящ. Александръ Самсель. Свящ. Касіанъ Савинъ.
25	Вторникъ	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы	Прот. Іоаннъ Коноплевъ. Свящ. Леонидъ Тихвинскій.
30	Воскресенье	Неделя Вай	Прот. Іоаннъ Богословскій. Іеромонахъ Стефанъ.
А п р ѣ л ь.			
3	Четвергъ	Великій	Свящ. Филиппъ Пѣтелинъ. Свящ. Іоаннъ Логиновъ.
4	Пятница	Великая	Іеромонахъ Палладій. Прот. Сергій Пашковскій.
6	Воскресенье	Пасха. Свѣтлая Седмица.	Прот. Павелъ Михайловъ. Свящ. Іоаннъ Каюковъ. Свящ. Игнатій Михайловъ.

13	Воскресенье	Недѣля о Ѡмѣ (Анти-паста)	Свящ. Іоаннъ Серговскій. Св. Владиміръ Петрологинъ Свящ. Евгеній Орлецкій.
20	Воскресенье	Недѣля Свв. женъ Мн-ропосицъ	Свящ. Дмитрій Кузьминъ. Свящ. Аванасій Котяковъ.
23	Среда	Тезоименитство Ея Велич-чества ГСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ	Прот. Александръ Васильевъ. Свящ. Михаилъ Павловъ. Свящ. Александръ Товаровъ.
27	Воскресенье	Недѣля о Раслабленномъ	Свящ. Петръ Вотчинскій. Свящ. Николай Горбунцовъ. Свящ. Павелъ Родионовъ.
М а й.			
4	Воскресенье	Недѣля о Самарянинѣ	Свящ. Михаилъ Логинъ. Свящ. Владиміръ Россинъ. Свящ. Павелъ Крахмалевъ.
6	Вторникъ	Рожденіе Его Величества ГСУДАРИ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА	Прот. Павелъ Михайловъ. Свящ. Александръ Гаркинъ. Свящ. Алексѣй Мраморновъ.
9	Пятница	Перенесеніе мощей Свя-тителя Николая Мир-ликійскаго Чудотворца	Свящ. Петръ Богдановъ. Свящ. Іоаннъ Пуртовъ. Свящ. Адрианъ Крюковъ.
11	Воскресенье	Недѣля о Слѣпомъ	Прот. Іоаннъ Богословскій. Свящ. Павелъ Донской.
14	Среда	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ	Прот. Іоаннъ Коноплевъ. Прот. Іоаннъ Гомвяковъ.
15	Четвергъ	Вознесеніе Господне	Свящ. Александръ Бакъ. Свящ. Василій Каверинъ.
18	Воскресенье	Недѣля Свв. Отецъ въ Никѣѣ	Свящ. Владиміръ Пашинъ. Свящ. Христофоръ Поповъ.

25	Воскресенье	Пятидесятница. День Св. Троицы Рождене Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны	Свящ. Петръ Протодіаконовъ. Свящ. Филиппъ Пётелинъ. Свящ. Серапіонъ Черныхъ.
26	Понедѣльникъ	День Св. Духа	Свящ. Стефанъ Тронинъ. Свящ. Всеволодъ Пляскинъ.
І Ю Н Ь.			
1	Воскресенье	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ Всѣхъ Святыхъ.	Прот. Николай Логиновъ. Свящ. Аванасій Котяковъ.
8	Воскресенье	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Викторъ Козловскій. Свящ. Николай Добротворцевъ.
15	Воскресенье	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Тимофей Ивановъ. Свящ. Филиппъ Соболевъ.
22	Воскресенье	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Викторъ Скворцовъ. Свящ. Григорій Андреевъ.
24	Вторникъ	Рождество Св. Іоанна Предтечи	Свящ. Александръ Чесноковъ. Свящ. Евгений Соловьевъ.
29	Воскресенье	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ Св. Апостол. Петра и Павла	Свящ. Филиппъ Ушаковъ. Свящ. Симеонъ Прохоровъ. Свящ. Петръ Вотчинскій.
І Ю Л Ь.			
6	Воскресенье	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Василій Тарховъ. Свящ. Кассіанъ Савинъ.
13	Воскресенье	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Викторъ Козловскій. Свящ. Александръ Самсэль.
20	Воскресенье	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Евгений Омелскій. Свящ. Михаилъ Марловъ.
22	Вторникъ	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны	Свящ. Александръ Чесноковъ. Св. Влад. Петрологинъ.
27	Воскресенье	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ	Прот. Іоаннъ Винокуровъ. Свящ. Іоаннъ Пуртовъ.

АВГУСТЪ.

1	Пятница	Происхожденіе древь Креста Господня	Иеромонахъ Амвросій. Свящ. Дмитрій Кузьминъ.
3	Воскресенье	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Михаиль Логиновъ. Свящ. Іоаннъ Логиновъ.
6	Среда	Преображеніе Господне	Свящ. Ілія Мосоловъ. Свящ. Павелъ Родіоновъ.
10	Воскресенье	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Алексан. Новокшеновъ. Свящ. Григорій Андреевъ.
15	Пятница	Успеніе Пресвятыя Богородицы	Архимандритъ Діонсій. Свящ. Серапіонъ Черныхъ.
17	Воскресенье	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Всеволодъ Пляскинъ. Свящ. Николай Добротворцевъ.
24	Воскресенье	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Алексѣй Мраморновъ. Свящ. Адріанъ Брюковъ.
29	Пятница	Усекновеніе главы Св. Іоанна Предтечи	Свящ. Петръ Богдановъ. Свящ. Викторъ Козловскій.
30	Суббота	Перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского	Свящ. Павелъ Крахмалевъ. Свящ. Іоаннъ Каюковъ.
31	Воскресенье	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Владиміръ Россинъ. Свящ. Кассіанъ Савинъ.

Сентябрь.

7	Воскресенье	Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Христофоръ Пошовъ. Свящ. Василій Кирѣевскій.
8	Понедѣльникъ	Рождество Пресвятыя Богородицы	Иеромонахъ Амвросій. Свящ. Тимофей Ивановъ.
14	Воскресенье	Возмущеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня	Прот. Александръ Васильевъ. Свящ. Іоаннъ Пуртовъ.

21	Воскресенье	Неделя 17-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Филиппъ Ушаковъ. Свящ. Петръ Малышевъ.
26	Пятница	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова	Іеромонахъ Стефанъ. Свящ. Александръ Самсель.
28	Воскресенье	Неделя 18-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Евгеній Орлецкій. Свящ. Аванасій Котиковъ.
Октябрь.			
1	Среда	Покровъ Пресвятыя Богородицы	Прот. Николай Логиновъ. Свящ. Дмитрій Кузьминъ.
5	Воскресенье	Неделя 19-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Николай Горбунцовъ. Свящ. Александръ Товаровъ.
12	Воскресенье	Неделя 20-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Симеонъ Прохоровъ. Свящ. Михайлъ Павловъ.
17	Пятница	Чудо спасенія Государя Императора съ Августѣйшимъ семействомъ	Свящ. Александръ Боконъ. Свящ. Михайлъ Логиновъ.
19	Воскресенье	Неделя 21-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Василій Тарховъ. Свящ. Николай Добротворцевъ
21	Вторникъ	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора	Архимаедричь Діонисій. Свящ. Христофоръ Поповъ.
22	Среда	Казанскія Иконы Божіей Матери	Свящ. Стефанъ Тронинъ. Свящ. Влад. Петрологинъ.
26	Воскресенье	Неделя 22-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Викторъ Свворцовъ. Свящ. Василій Каверинъ.
Ноябрь.			
2	Воскресенье	Неделя 23-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Петръ Малышевъ. Свящ. Серапіонъ Черныхъ.

9	Воскресенье	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ	Прот. Іоаннъ Богословскій. Свящ. Павелъ Родіоновъ.
14	Пятница	Рожденіе Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны	Прот. Александръ Васильевъ. Прот. Іоаннъ Гомзяковъ.
16	Воскресенье	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Петръ Протодіаконовъ. Свящ. Іоаннъ Каюковъ.
21	Пятница	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы	Свящ. Александръ Чесноковъ. Свящ. Евгеній Соловьевъ.
22	Суббота	Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Михаила Александровича	Свящ. Александръ Гаринъ. Свящ. Всеволодъ Плясины.
23	Воскресенье	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Владиміръ Пашинъ. Свящ. Владиміръ Вѣпчаевъ.
26	Среда	Преставленіе Св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца	Прот. Іоаннъ Коноплевъ. Свящ. Алексѣй Мраморновъ.
30	Воскресенье	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Павелъ Донской. Свящ. Іоаннъ Серговскій.
Декабрь.			
6	Суббота	Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и Тезоименитство Его Величества Государя Императора Николая Александровича	Архимандритъ Діонисій. Іеромонахъ Палладій. Свящ. Игнатій Михайловъ.
7	Воскресенье	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ	Прот. Іоаннъ Винокуровъ. Свящ. Филиппъ Соболевъ.
14	Воскресенье	Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ	Свящ. Алексан. Новокшеновъ. Свящ. Филиппъ Пѣтелищъ.

21	Воскресенье	Недѣля 30-я по Пятидесятиницѣ, Свв. отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ	Свящ. Илія Мосоловъ. Свящ. Василій Кирѣевскій.
25	Четвергъ	Рождество Христово	Прот. Сергій Пашковскій. Прот. Іоаннъ Винокуровъ. Свящ. Леонидъ Тихвинскій.
28	Воскресенье	Недѣля 31-я по Пятидесятиницѣ	Свящ. Павелъ Крахмалевъ. Свящ. Владиміръ Россинъ.

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1903 года.

		Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1	Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Діонисій	15 августа	21 октября	6 декабря
Протоіерей:				
2	Іоаннъ Коноплевъ	25 марта	14 мая	26 ноября
3	Сергій Пашковскій	23 февраля	4 апрѣля	25 декабря
4	Александръ Васильевъ	23 апрѣля	14 сентября	14 ноября
5	Николай Логиновъ	6 января	1 іюня	1 октября
6	Іоаннъ Богословскій	30 марта	11 мая	9 ноября
7	Іоаннъ Винокуровъ	27 іюля	7 декабря	25 декабря
8	Іоаннъ Гомзяковъ	12 января	14 мая	14 ноября
9	Павелъ Михайловъ	1 января	6 апрѣля	6 мая
І е р е и:				
10	Инспекторъ Семинаріи Іеромонахъ Амвросій	2 февраля	1 августа	8 сентября
11	Завѣдыв. Духовн. Миссіей Іеромонахъ Палладій	1 января	4 апрѣля	6 декабря
12	Преподаватель Семинаріи Іеромонахъ Стефанъ	1 января	30 марта	26 сентября
13	Петръ Богдановъ	26 января	9 мая	29 августа
14	Александръ Гаркинъ	9 марта	6 мая	22 ноября
15	Петръ Протодіаконовъ	12 января	25 мая	16 ноября
16	Филиппъ Ушаковъ	9 февраля	29 іюня	21 сентября
17	Александръ Чесноковъ	24 іюня	22 іюля	21 ноября
18	Александръ Боковъ	5 января	15 мая	17 октября
19	Стефанъ Тронинъ	16 февраля	26 мая	22 октября
20	Владиміръ Пашинъ	2 марта	18 мая	23 ноября
21	Ілія Мосоловъ	16 марта	6 августа	21 декабря
22	Александръ Новокшеновъ	23 марта	10 августа	14 декабря
23	Павелъ Крахмалевъ	4 мая	30 августа	28 декабря
24	Павелъ Донской	19 января	11 мая	30 ноября
25	Симеонъ Прохоровъ	2 февраля	29 іюня	12 октября
26	Василій Тарховъ	16 февраля	6 іюля	19 октября

27	Іоаннъ Серговскій	5 января	13 апрѣля	30 ноября
28	Викторъ Скворцовъ	19 января	22 іюня	26 октября
29	Владиміръ Вѣйнаевъ	2 февраля	16 марта	23 ноября
30	Филиппъ Пѣтелинь	3 апрѣля	25 мая	14 декабря
31	Петръ Вотчинскій	9 февраля	27 апрѣля	29 іюня
32	Владиміръ Петрологинцовъ	13 апрѣля	22 іюля	22 октября
33	Викторъ Козловскій	8 іюня	13 іюля	29 августа
34	Іоаннъ Пуртовъ	9 мая	27 іюля	14 сеп. ября
35	Александръ Самсель	23 марта	13 іюля	26 сентября
36	Евгеній Орлецкій	13 апрѣля	20 іюля	28 сентября
37	Дмитрій Кузьминъ	20 апрѣля	1 августа	1 октября
38	Михаилъ Логинцовъ	4 мая	3 августа	17 октября
39	Всеволодъ Пляскинъ	26 мая	17 августа	22 ноября
40	Алексѣй Мраморцовъ	6 мая	24 августа	26 ноября
41	Христовъ Поповъ	18 мая	7 сентября	21 октября
42	Петръ Малышевъ	23 февраля	21 сентября	2 ноября
43	Іоаннъ Логинцовъ	6 января	3 апрѣля	3 августа
44	Серапіонъ Червыхъ	25 мая	15 августа	2 ноября
45	Іоаннъ Каюковъ	6 апрѣля	30 августа	16 ноября
46	Аванасій Котяковъ	20 апрѣля	1 іюня	28 сентября
47	Григорій Андреевъ	5 января	22 іюня	10 августа
48	Тимофей Ивановъ	2 марта	15 іюня	8 сентября
49	Павель Родіоновъ	27 апрѣля	6 августа	9 ноября
50	Владиміръ Россинъ	4 мая	31 августа	28 декабря
51	Василій Каверинъ	12 января	15 мая	26 октября
52	Леонидъ Тихвинскій	6 января	25 марта	25 декабря
53	Николай Грбунцовъ	19 января	27 апрѣля	5 октября
54	Адріанъ Крюковъ	26 января	9 мая	24 августа
55	Александръ Товаровъ	26 января	23 апрѣля	5 октября
56	Игнатій Михайловъ	9 февраля	6 апрѣля	6 декабря
57	Филиппъ Соболевъ	9 марта	15 іюня	7 декабря
58	Михаилъ Павловъ	23 апрѣля	20 іюля	12 октября
59	Кассіанъ Савинъ	23 марта	6 іюля	31 августа
60	Евгеній Соловьевъ	9 марта	24 іюня	21 ноября
61	Василій Хирѣвскій	16 февраля	7 сентября	21 декабря
62	Николай Добротворцевъ	8 іюня	17 августа	19 октября

Отъ Комитета по устройству церквей въ Благовѣщенской епархіи.

Комитетъ по устройству церквей въ Благовѣщенской епархіи, въ виду предстоящей уплаты взносовъ на Епархіальное Женское Училище, просить причты церквей и церковныхъ старостъ озаботиться немедленной уплатой долговъ Комитету.

Журналы съѣзда благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 19-го августа по 7 сентября 1902 года.

Журналь № 8. 1902 года сентября 2 дня.

Съѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго VIII уч., священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа СЛУШАЛИ:

Списокъ церквей Благовѣщенской епархіи съ показаніемъ суммы взносовъ съ продаваемыхъ свѣчъ и 10% взноса съ кружечнаго сбора по опредѣленію 1-го благочинническаго съѣзда 1901 года и съ показаніемъ таковыхъ же взносовъ, опредѣляемыхъ съѣздомъ на 1903—1905 г.г.

По новому обложенію сумма взносовъ 21-го рублеваго налога съ проданныхъ свѣчъ увеличивается на 2107 руб., а сумма 10% налога съ кружечныхъ сборовъ увеличивается на 221 рубль 23 копѣйки, а всего на сумму 2328 р. 23 коп. ПОСТАНОВИЛИ: принять вновь составленную вѣдомость взносовъ съ продаваемыхъ свѣчъ и 10% взносовъ съ кружечныхъ сборовъ, какъ норму обложенія церквей на 3 года—съ 1903-1905 г.г. и представить таковую на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства: 3 сентября 1902 г. утверждается; но въ журналѣ не

приведено основаній, почему у однихъ церквей количество продаваемыхъ свѣчъ понижено, а у другихъ повышено. Предполагаю, что это сдѣлано на основаніи благочинническихъ вѣдомостей о количествѣ проданныхъ свѣчъ въ каждой церкви за минувшій отчетный годъ; но въ такомъ случаѣ слѣдовало бы прописать объ этомъ въ журналѣ. При отсутствіи же этого и самое обложение церквей является какъ бы совершенно произвольнымъ и ни на чемъ не обоснованнымъ. Не понимаю также, почему собственно значительно понижено количество продаваемыхъ свѣчъ по сельскимъ церквямъ X (десятаго) благочинническаго участка, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, и сумма взносовъ. Не хотѣлось бы вѣрить, что это пониженіе количества продаваемыхъ свѣчъ въ означенныхъ церквяхъ является результатомъ упадка церковной жизни и благочестиваго усердія въ сихъ приходяхъ. Въ особенности бросается въ глаза пониженіе въ станицахъ Венюковской и Козловской, какъ извѣстно, весьма многочисленныхъ и отличающихся зажиточностью жителей. Если въ Венюковской станицѣ не было нѣкоторое время священника, то это не должно служить основаніемъ для пониженія взносовъ на цѣлые два—три года. Слишкомъ сильно пониженъ взносъ и съ Переяславской церкви. Теперь къ сей церкви назначенъ священникъ и можно надѣяться, что продажа свѣчъ въ послѣдующіе годы будетъ гораздо болѣе, чѣмъ при временномъ, входящемъ священникѣ; если же въ семъ приходѣ есть другая церковь, то она вѣдь обязана брать свѣчи для продажи въ той же Переяславской церкви. Только въ Ильинской церкви пониженіе взноса до извѣстной степени справедливо, потому что посемокъ Муравьево-Амурскій въ семъ приходѣ тяготеетъ къ желѣзно-дорожной церкви». Е. Н.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства,
отъ 3 сентября 1902 года за № 2128, слѣдующаго со-
держанія: «Смотрѣно и утверждается». Е. Н.

СПИСОКЪ

церквей Благовѣщенской епархіи, съ показаніемъ суммы
взносовъ съ продаваемыхъ свѣчъ и 10⁰/о-го взноса
съ кружечнаго сбора по опредѣленію I и II благочин-
ническихъ съѣздовъ 1901 и 1902 годовъ.

Наименованіе церквей.		По опредѣленію I благочи- нческаго съѣзда 1901 года.						По опредѣленію II благочи- нческаго съѣзда 1902 года.					
		Коли- чество пудовъ.		Сумма взносовъ.		10% взносъ съ кружечна- го сбора.		Коли- чество пудовъ.		Сумма взносовъ.		10% взносъ съ кружечна- го сбора.	
		п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
<i>Благочиніе I уч.</i>													
1	Покровская	5	10	110	25	6	85	5	20	115	50	6	85
2	Албазинская	15	20	325	50	10	—	16	—	336	—	10	—
3	Черняевская	4	—	84	—	1	85	4	20	94	50	2	—
4	Игнашинская	4	10	89	25	2	90	4	20	94	50	3	—
	Итого	29	—	609	—	21	60	30	20	640	50	21	85
<i>Благочиніе II уч.</i>													
5	Игнагьевская	3	—	63	—	10	70	3	—	63	—	7	20
6	Марковская	7	20	157	50	6	—	8	10	173	25	7	10
7	Екатерининская	5	20	115	50	11	10	7	—	147	—	13	70
8	Бусевская	2	20	52	50	2	40	3	—	63	—	5	80
9	Кумарская	3	10	68	25	5	70	5	30	120	75	7	60
0	Аносовская	4	10	89	25	5	40	5	10	110	25	6	—
	Итого	26	—	546	—	41	30	32	10	677	25	47	40
<i>Благочиніе III уч.</i>													
1	Благовѣщенскій кафедральный соборъ	52	—	1092	—	136	90	52	—	1092	—	117	80
2	Михайло-Архангельская	25	—	525	—	41	—	20	—	420	—	36	60
3	Св. Троицкая	—	—	—	—	—	—	42	—	882	—	60	—
	Итого	77	—	1617	—	177	90	114	—	2394	—	214	40
<i>Благочиніе IV уч.</i>													
4	Гр. Благовѣщенская кладбищенская	34	—	714	—	50	—	40	20	850	50	59	70
5	Гр. Благовѣщенская Покр. Николаевская	50	—	1050	—	113	90	52	—	1092	—	126	—
	Итого	84	—	1764	—	163	90	92	20	1942	50	185	70
<i>Благочиніе V уч.</i>													
6	Полярковская	7	20	157	50	5	40	8	30	183	75	9	60
7	Константиновская	2	—	42	—	4	—	3	—	63	—	3	60
8	Крестовоздвиженская	4	20	94	50	2	50	5	—	105	—	2	60
9	Ильинская	5	—	105	—	3	30	6	—	126	—	5	20
0	Борисоглбовская	3	20	73	50	5	30	4	—	84	—	4	90
1	Завитцкая	6	—	126	—	2	40	7	10	152	25	5	50
2	Райчихвская	2	20	52	50	2	90	3	—	63	—	2	20
3	Иннокентьевская	4	—	84	—	4	10	4	—	84	—	8	60
	Итого	35	—	735	—	30	—	41	—	861	—	42	20

Наименование церквей.	По определению I благочиннического съезда 1901 года.						По определению II благочиннического съезда 1902 года.						
	Количество пудовъ.		Сумма взноса		100% взносъ съ кружечнаго сбора.		Количество пудовъ.		Сумма взноса.		100% взносъ съ кружечнаго сбора.		
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	
<i>Благочиніе VI уч.</i>													
24	Ивановская	14	—	294	—	19	20	17	20	367	50	21	30
25	Черемховская	13	—	273	—	5	70	13	20	283	50	5	30
26	Семіозерская	6	—	126	—	4	60	6	10	131	25	3	20
27	Песчано-озерская	7	—	147	—	8	70	7	10	152	25	10	50
28	Средне-Вѣльская	8	—	168	—	2	10	10	10	215	25	4	50
29	Константиноградов.	3	—	63	—	2	—	3	—	63	—	3	40
30	Космо-Даміановская	3	—	63	—	8	10	3	10	68	25	10	80
31	Анновская	1	—	21	—	—	80	2	20	52	50	9	10
	Итого	55	—	1155	—	51	20	63	20	1333	50	68	10
<i>Благочиніе VII уч.</i>													
32	Васильевская	4	—	84	—	4	70	7	—	147	—	7	70
33	Красноярская	3	—	63	—	1	—	7	20	157	50	1	60
34	Павловская	5	—	105	—	3	80	7	—	147	—	4	70
35	Александровская	6	8	130	20	11	60	7	—	147	—	13	70
36	Вѣльско-Троицкая	5	32	121	80	5	80	7	10	152	25	18	10
37	Походная Николаевская у тунгусовъ	13	—	273	—	66	90	30	—	630	—	68	10
38	Вольше-Сазанская	—	—	—	—	—	—	2	30	57	75	6	70
	Итого	37	—	777	—	93	80	68	20	1438	50	120	60
<i>Благочиніе VIII уч.</i>													
39	Радевская	5	—	105	—	3	50	5	30	120	75	4	30
40	Екатеринопольская	8	20	178	50	6	—	9	—	189	—	7	50
41	Пузынская	3	—	63	—	2	80	3	20	73	50	5	90
42	Села Благословеннаго	1	20	31	50	—	—	1	20	31	50	—	20
43	Венцелевская	5	—	105	—	3	90	5	20	115	50	3	50
44	Михайло-Семеновская	9	—	189	—	5	31	9	—	189	—	4	—
45	Головинская	3	—	63	—	2	80	2	20	52	50	4	30
	Итого	35	—	735	—	24	31	36	30	771	75	29	70
<i>Благочиніе IX уч.</i>													
42	Градо-Хабаровскій Успенскій соборъ	64	—	1344	—	91	—	69	—	1449	—	176	—
	Итого	64	—	1344	—	91	—	69	—	1449	—	176	—

№№ по порядку.	Наименование церквей.	По определению I благочиннического съезда 1901 года.					По определению II благочиннического съезда 1902 года.						
		Количество пудовъ.		Сумма взносов.		10% взносъ съ кружечнаго сбора.	Количество пудовъ.		Сумма взносов.		10% взносъ съ кружечнаго сбора.		
		п.	ф.	р.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
47	Благочиніе X уч. Градо-Хабаровская Инокентіевская .	11	—	231	—	33	7	11	—	231	—	22	70
48	Усть-Уссурийская ст. Казакевичевой .	4	20	94	50	3	21	4	—	84	—	3	30
49	Средне-Уссурийская ст. Козловской .	6	—	126	—	1	41	5	—	105	—	6	10
50	Венюковская .	5	—	105	—	4	41	3	—	63	—	—	30
51	Верхне - Уссурийской ст. Ильинской .	6	—	126	—	3	11	3	20	73	50	1	80
52	Переяславская .	4	20	94	50	2	76	2	—	42	—	2	60
	Итого .	37	—	777	—	47	97	28	20	598	50	36	80
	Благочиніе XI уч.												
53	Ниманская .	3	—	63	—	2	70						
54	Ниманская св. Великомученицы Варвары .	6	15	133	—	9	70	20	—	420	—	12	50
55	Амгунская .	16	20	346	50	8	—	17	—	357	—	12	10
56	Вятская .	2	—	42	—	3	41	1	20	31	50	2	20
57	Доле-Троицкая .	3	—	63	—	2	13	1	30	36	75	4	10
58	Нижне-Тамбовская .	2	15	49	—	2	80	2	—	42	—	3	20
59	Марининская .	3	—	63	—	3	20	3	20	73	50	4	50
60	Большо-Михайловская .	2	—	42	—	1	60	2	—	42	—	1	60
61	Софійская .	1	30	36	75	—	90	1	10	26	25	1	10
62	Прчихотская .	3	—	63	—	—	20	3	20	73	50	1	80
	Итого .	43	—	903	—	34	64	52	20	1102	50	48	40
	Благочиніе XII уч.												
63	Градо-Николаевскій Пригорскій соборъ .	26	—	546	—	54	—	26	—	546	—	53	50
64	Градо-Николаевская Кладбищенская .	3	—	63	—	2	70	3	—	63	—	10	90
	Итого .	29	—	609	—	56	70	29	—	609	—	64	40
	А всего съ церквей .	551	—	11711	—	834	32	658	—	13818	—	1055	55

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря.

№ 23.

1902 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Вечерній гимнь. (Стихотвореніе).—О покровеніи главъ.—О книжкѣ „Государственной службы календарь“ на 1903 годъ.—Объявленіи.

Вечерній гимнь

св. Амвросія Медиоланскаго.

(Переводъ съ латинскаго).

Творецъ вселенной и свѣтилъ
Небесныхъ Кормчій! радостнымъ
Ты украшаешь свѣтомъ день
И ночь—покоемъ сладостнымъ,—
Чтобъ возвратилъ ночной покой
Намъ силы обновленныя,
Чтобъ успокоились въ ночи
Заботой угнетенные,—
Прими отъ насъ, свершившихъ день,
Ты пѣснь благодаренія
И сохрани насъ въ ночи сей
Досницей заступленія.
Воспойте, сердце и уста,
Пѣснь славы Всемогущему,
И поклонись, о смертный умъ,
Превыше звѣздъ Живущему.
Когда настанетъ мракъ ночной
И смѣнитъ день блистающій,
Пусть зрѣть не дастъ Онь тьмы душѣ,
Любовію сіяющей.
Пусть сномъ не дастъ забыться ей,
Дастъ силы ей духовныя,

Но услышитъ навѣки въ ней
 Всѣ помыслы грѣховныя.
 Пошли, о Боже, въ почи сей
 Намъ райскія видѣнія...
 Отъ козней вражбихъ у Тебя
 Мы просимъ заступленія.
 Христа мы славимъ со Отцемъ
 И съ Духомъ Освящающимъ:
 О Троица! намъ помоги,
 Смиренно умоляющимъ.

К. Б—скій.

О ПОКРОВЕНІИ ГЛАВЪ.

*Сказано въ концѣ бесѣды въ самарской молоканской
моленной г. Благовѣщенска 3-го ноября въ присут-
ствіи Преосвященнѣйшаго Никодима.*

Бесѣда шла о покровеніи главъ. Приводя въ ка-
чествѣ основанія 11-ую главу 1-го посланія къ Корин-
тянамъ, сектанты высказывали, что православное духо-
венство не имѣетъ права покрывать свои головы митрами,
камилавками и проч., что, покрывая свои головы, оно
противорѣчитъ Писанію.

Разберемъ же 11—ую главу 1-го посланія къ Ко-
ринтянамъ

1) Въ стихѣ 4 говорится: *Всякій мужъ, моля-
щійся и пророчествующій съ покрытою головою, по-
стыжаетъ свою голову.* Вотъ кто-то осудилъ о. А. за
то, что онъ сидитъ въ камилавкѣ. На основаніи прочи-
таннаго стиха я спрашиваю, всегда-ли повелѣно покры-
вать свою голову?

Егоръ Іонычъ Еюимовъ отвѣтилъ, что не всегда, а
только тогда, когда человѣкъ молится или пророчествуетъ.

Я. Итакъ, духовныхъ лицъ за то, что они ходятъ
или сидятъ, какъ, на примѣръ, здѣсь съ покрытыми го-
ловами осуждать огульню нельзя.

Нельзя, повторилъ вслѣдъ за мной Егоръ Іонычъ.

2) Вопросъ второй. Почему мужъ не долженъ покрывать голову? Потому, какъ объясняется въ стихѣ 7, что *онъ есть образъ и слава Божія*. Что же, если мужъ покроетъ свою голову, такъ онъ уже перестаетъ быть образомъ и славой Божіей?

Егоръ Іонычъ: миссіонеръ уклоняется въ сторону.

Я: нѣтъ. Я подхожу ближе къ смыслу разсматриваемаго мѣста. Я прощу разъяснить представленное мною недоумѣніе. Вѣдь, если угодно, я всѣмъ вамъ—не только православнымъ, но и сектантамъ дѣлаю честь, признавая за каждымъ *всегдашнее* право на образъ и славу Божію. Неужели же человекъ не есть образъ и слава Божія только потому, что покрыта его голова?

Егоръ Іонычъ остался совершенно безотвѣтнымъ.

Итакъ, само собою возникаетъ вопросъ, какъ смотрѣть на покровеніе главъ, такъ ли, что спасеніе всецѣло зависитъ отъ покрытія или непокрытія главъ, такъ что покрывающіе голову не могутъ быть христіанами и не могутъ спастись, или же покрытіе главъ относится къ второстепеннымъ вопросамъ? Прочитаемъ стихъ 16-й: *А если-бы кто захотѣлъ спорить, то мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи*. Такимъ образомъ, апостолъ считаетъ покровеніе главъ нечѣмъ инымъ, какъ только обычаемъ и при томъ такимъ, что рядомъ съ нимъ возможенъ и другой обычай. Обычай въ церквахъ существуютъ разные: въ этой—такіе, въ той—другіе. Самъ апостолъ допускаетъ возможность разницы въ обычаяхъ, когда говоритъ, что онъ хотя и сказалъ: *мы не имѣемъ такого обычая, ни церкви Божіи*, однакоже не требуетъ обязательно одного обычая, а только предлагаетъ (см. въ стихѣ 17 слова *предлагаю сіе*), тогда какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касалось существенныхъ предметовъ въ вѣрѣ, онъ не предлагаетъ, а приказываетъ и дѣйствуетъ съ властію.

Въ обычаяхъ же нужно снисходить. И если сектанты руководятся любовью и полны ею, то должны допустить разницу въ обычаяхъ относительно покровенія главъ

для православныхъ, даже если бы они отступили отъ апостольскаго обычая.

Такъ спойдемъ къ нимъ, сказалъ одинъ сектантъ съ смиреннымъ ехидствомъ.

3) Но посмотримъ, умѣтно-ли еще въ отношеніи къ намъ спсхожденіе, можетъ быть, мы не противорѣчимъ Писанію. Когда читалась 4-ая глава Апокалипсиса, то Егоръ Іонычъ сказалъ, что духовные не могутъ носить покрываль по подобію 24 старцевъ, имѣвшихъ на головѣ вѣнцы (см. ст. 4-ый), потому, что въ 4-й главѣ изображается будущая жизнь, а у насъ въ настоящее время идетъ бесѣда о земной жизни; что духовные, нося покрывала, предвосхищаютъ будущую славу и, такимъ образомъ, стараются выдѣлиться изъ ряда прочихъ братій,—а между тѣмъ въ церкви всѣ равны, всѣ члены Христовы.

Послѣ того, какъ подтвердилось, что мною возраженіе Егора Іоныча передано правильно, я продолжалъ: Вѣрно, что всѣ мы члены церкви Христовой, но въ церкви Христовой члены не одинаковы (см. 1 Кор. 12, 28. 29; Ефес. 4, 11—13). Это первое. Второе: вѣнцы имѣли 24 старца, какъ знакъ своего прославленія, котораго они достигли въ загробной жизни. Но и о каждомъ человѣкѣ можно сказать, что онъ есть слава Божія и во время земной жизни. Въ подтвержденіе своихъ словъ я могу привести только что прочитанный стихъ 7-ой, гдѣ есть слово о мужѣ, что *онъ есть слава Божія*. Уже по одному этому не слѣдуетъ видѣть что нибудь обидное или оскорбительное въ томъ, что духовные покрываютъ головы: покровеніе ими главъ можетъ означать славу Божию какъ и у *всякаго христіанина*. Но сравнительно съ мірянами, духовные имѣютъ на покровеніе главъ особенное право по той причинѣ, что они снабжены особенными благодатными дарами и особенно властію, чего не получилъ отъ Бога ни одинъ мірянинъ.

4) Указывая на то, что то, что позволительно и обязательно для мірянина, позволительно и обязательно и для духовнаго. Не всегда. Возьмемъ нѣсколько примѣ-

розъ. Міряне могутъ жениться на какой угодно женщи-
нѣ, а священники не на всякой. Ни вдовы, ни разведе-
денной съ мужемъ они не должны брать себѣ въ же-
ны, а только могутъ брать себѣ дъвицъ изъ пле-
мени дома Израилева и вдову, оставшуюся вдовою
отъ священника (Іезек. 44, 22). Вамъ извѣстна 4-ая
заповѣдь. Она требуетъ соблюденія субботы. Но вотъ
священники нарушали ее. Это засвидѣтельствовалъ Самъ
Господь Іисусъ Христосъ. Когда Онъ защищалъ отъ на-
реканій фарисеевъ своихъ учениковъ, срывавшихъ въ
субботу колосья и ѣвшихъ ихъ, то сказалъ: *или не
читали вы въ законѣ, что въ субботы священ-
ники въ храмъ нарушаютъ субботу, однако не ви-
новны* (Мѡ. 12, 5). Самъ Господь призналъ священни-
ковъ нарушителями субботы и тѣмъ не менѣе не обви-
нилъ ихъ, тогда какъ мірянинъ, нарушившій субботу, ока-
зался бы виноватымъ. Такъ одинъ и тотъ же поступокъ
можетъ имѣть разную оцѣнку, въ зависимости отъ того,
къ кому совершенъ. Такая же разница можетъ быть и во
взглядахъ на покровеніе главъ: если въ извѣстномъ слу-
чаѣ мірянинъ окажется съ покрытой головой, то онъ бу-
детъ виновенъ; если же покроетъ голову духовное лицо,
то вины за нимъ не будетъ. Итакъ, не слѣдуетъ ни
смущаться разницею, существующею между духовными и
мірянами, ни заирать за нее духовныхъ и не настаи-
вать на тождествѣ правъ и обязанностей духовныхъ и
мірянъ.

5) Но для кого же апостолъ писалъ о покровеніи
главъ—для духовныхъ или мірянъ? Исключительно для
мірянъ, потому что въ Писаніи вездѣ, гдѣ говорится о
духовныхъ, духовные называются епископами, пресвите-
рами, діаконами,—или же слово «мужъ» (см. ст. 4)
прибавляется къ названію того духовнаго, къ кому оно
относится или же, наконецъ, хотя слово «мужъ» упо-
требляется отдѣльно, но въ приложеніи къ духовному,
когда выше или ниже въ текстѣ сказано, что говорится
именно о духовныхъ.

Не безъ замѣтнаго волненія сталъ возражать мнѣ Егоръ Юнычъ. Онъ прочиталъ: *видѣніе же его было такое: онъ видѣлъ Онію—бывшаго первосвященника, мужа честнаго и добраго* (2 Маккав. 15, 12). Вотъ Онія первосвященникъ былъ мужъ. Іисусъ Христосъ также называется мужемъ: Іоаннъ Предтеча говоритъ объ Іисусѣ Христѣ: *за мною идетъ Мужъ* (ст. 1, 30).

У Луки объ Ангелахъ сказано: *когда же недоумѣвали они о семъ, вдругъ предстали предъ ними два мужа въ одеждахъ блестящихъ* (Лк. 24, 4). Ангелы апостоловъ называютъ мужами: *мужи Галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Іисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо* (Дѣян. 1, 11).

Я. Но Егоръ Юнычъ нисколько не опровергъ меня. Лк. 24, 4 и Ін. 1. 30 къ нашему предмету не могутъ относиться, потому что въ нихъ нѣтъ ни слова о духовныхъ. 2 Маккав. 15, 12 подтверждаетъ то мое положеніе, что слово «мужъ», если оно употреблено о духовномъ лицѣ, прилагается къ названію духовнаго. Наконецъ, Дѣян. 1, 11 также можетъ служить доказательствомъ моихъ словъ, именно, --- что подъ отдѣльно стоящимъ словомъ «мужъ» нужно разумѣть кого-либо изъ духовныхъ тогда, когда идетъ рѣчь о нихъ: въ Дѣян. 1, 11 повѣствуется объ апостолахъ, которыхъ слѣдуетъ называть, по нашему, духовными.

Нѣсколько разъ на бесѣдѣ повторялось возраженіе противъ того, почему духовные не относятъ къ себѣ наставленія апостола о покровеніи главъ: «развѣ вы не мужи?» Безспорно, мужи, но не простые, а духовные. Апостолъ не смѣшиваетъ мірянъ съ духовными, а отличаетъ духовныхъ отъ мірянъ, напр., въ посланіи къ Филиппійцамъ, которое начинается обращеніемъ ко *всѣмъ святымъ во Христѣ Іисусѣ, находящимся въ Филиппахъ, съ епископами и діаконами* (1, 1).

Егоръ Юнычъ. Сказано *всякому мужу*, стало быть, и духовнымъ.

Я. Всякому мужу изъ мірянъ. Нѣкоторые изъ мірянъ, напримѣръ, богатые или знатные могли подумать, что апостоль дѣлаетъ для нихъ исключеніе. Апостоль, такъ сказать, исключаетъ это исключеніе словами *всякому мужу*. Понятіе «мужъ» входитъ въ понятіе «духовный», какъ одинъ изъ его признаковъ. *Епископъ долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ* (1 Тим. 3, 2). *Для того я оставилъ тебя въ Криту, чтобы ты совершилъ недоконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ: если кто непороченъ мужъ одной жены* (Тит. 1, 5. 6). Въ этихъ и подобныхъ мѣстахъ нигдѣ не видно, чтобы слово «мужъ» было тождественно слову «духовный», понятіе «мужъ» есть только одна изъ составныхъ частей понятія «духовный» — будь то епископъ, пресвитеръ или діаконъ. Всякій духовный есть мужъ, но не всякій мужъ есть духовный.

7) Мнѣ пришлось относительно покровенія главъ прочитать весьма интересное толкованіе, которое, мнѣ думается, могутъ принять и сектанты. Извѣстно, что евреи молятся съ покрытыми головами. Запрещая покрывать голову во время молитвы, апостоль Павелъ борется противъ еврейскаго обычая. Въ первенствующей церкви христіане раздѣлялись на христіанъ изъ евреевъ и христіанъ изъ язычниковъ. Христіане изъ евреевъ думали и внушали другимъ, что христіане изъ язычниковъ обязаны принимать еврейскіе обряды, безъ которыхъ будто бы невозможно спастись. Апостоль Павелъ и выступилъ противъ неумѣренныхъ и неосновательныхъ притязаній христіанъ изъ евреевъ. Борьба его съ такими притязаніями имѣла мѣсто и въ церкви коринѣской. Правда, большинство изъ ея членовъ составляли христіане изъ язычниковъ, но были въ ней христіане изъ евреевъ, которые, видимо, настаивали на водвореніе своего обычая — молиться съ покрытыми головами. Апостолу, несомнѣнно, удалось уничтожить этотъ обычай, потому что во второмъ посланіи къ Коринѣянамъ онъ ни однимъ словомъ не обмолвился о покровеніи главъ. Итакъ, въ Апостоль-

ской церкви молились міряне съ непокрытыми головами. Теперь, когда мы, православные, оказались бы въ противорѣчіи съ словами Св. Писанія? Только тогда, когда у насъ міряне стали бы молиться съ покрытыми головами. Но этого у насъ нѣтъ. Ясно, мы согласны съ Писаніемъ.

Василій Тронинъ.

О книжкѣ «Государственной службы календарь» на 1903 г.

Въ книжкѣ «Государственной службы календарь» на 1903 годъ, выходящей въ свѣтъ 1 декабря сего 1902 года, помѣщены: правила о полученіи чиновъ, орденовъ и другихъ наградъ и отличій; статуты орденовъ и перечень преимуществъ и правъ, съ орденами сопряженныхъ; правила о производствѣ въ чины, о назначеніи и производствѣ содержанія, о пособіяхъ, отпускахъ, награжденіи чинами при отставкѣ; правила ношенія формы; перечень особыхъ преимуществъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ; о чиновнопроизводствѣ, о прибавкахъ къ жалованію, о пособіяхъ, о пенсіонныхъ и прочихъ преимуществахъ; правила о ношеніи орденовъ, медалей и знаковъ отличія; перечень иностранныхъ орденовъ и порядокъ ихъ ношенія.

Кромѣ того, въ книжкѣ «Государственной службы календарь» на 1903 г. напечатаны Правила о пенсіяхъ и пособіяхъ, правила о поступленіи на службу, служебныя права, предоставляемыя различными учебными заведеніями, перечень Правительственныхъ учреждений, съ указаніемъ ихъ компетенціи и начальствующихъ лицъ, и, наконецъ, тотъ отдѣлъ, который дѣлается «календарь» особенно цѣннымъ и безусловно необходимымъ путеводителемъ для каждаго чиновника, желающаго улучшить свое служебное положеніе или перемѣнить родъ и мѣсто службы, а именно: «Штаты» т. е. всѣ должности, какъ центральныя, такъ и мѣстныхъ управленій всѣхъ

гражданскихъ вѣдомствъ, съ указаніемъ окладовъ жалованья, присвоенныхъ этимъ должностямъ.

Въ виду того, что въ «Госуд. сл. Календарѣ» на 1903 годъ войдетъ вдвое больше матеріала, чѣмъ вошло въ «Календарь» за 1902 г., изданіе будетъ выпущено въ двухъ отдѣльныхъ томахъ. Первый томъ, въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ тисненіемъ золотомъ, будетъ содержать всѣ календарныя и самыя необходимыя справочныя свѣдѣнія. Представляя собою удобную карманную записную книжку, съ бѣлыми листками для всякаго рода записей, съ карандашемъ и съ двумя карманами, онъ будетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне замѣнять бумажникъ. Второй томъ, изящно брошюрованный, явится красивою настольною справочною книгою. Въ немъ будутъ напечатаны всѣ законы и правила о службѣ и весь матеріалъ, не вошедшій въ первый томъ.

Цѣна обоимъ томамъ съ пересылкою по почтѣ— 1 р. 70 коп., а наложеннымъ платежемъ 1 р. 80 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Англійскій прот., 40.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церквей въ Примурскомъ краѣ, состоящемъ при Благовѣщенской Духовной Консисторіи, получены вновь въ про-
дажѣ слѣдующіе предметы:

Хорутви металлическія	14 верш.	въ 5 лоп.	150 р.	— к.
„	14 „	„ 5 „	130 р.	— „
„	14 „	„ 3 лоп.	120 „	— „
Чаши водосвятныя	7 вершк.		12 „	— „
„	6 „		10 „	— „
„	5 „		8 „	— „
„	6 „		25 „	— „
„	5 „		20 „	— „

Блюда всенощныя съ круглѣмъ поддон.	12	р.	50	к.
„ „ „ 5 верш.	16	„	—	„
„ „ „ „	8	„	—	„
„ „ „ „	12	„	—	„
„ „ „ „	10	„	—	„
„ „ „ „	9	„	—	„
Кувшины золоченыя № 1-й	5	„	—	„
„ „ „ № 2-й	4	„	—	„
„ никелированныя № 1	6	„	—	„
„ „ „ № 2	5	„	50	„
„ бѣлыя № 1	7	„	—	„
„ „ „ № 2	6	„	50	„
Шандалы тропныя бѣлыя	6	„	—	„
„ „ „ золоченыя	6	„	50	„
„ „ „ „	7	„	—	„
„ одинарныя № 0	7	„	50	„
„ „ „ № 1	2	„	75	„
„ „ „ № 3	2	„	25	„
Ящички крестильныя деревян. съ серебр. приборъ	6	„	—	„
„ „ „ „ простой приборъ	4	„	50	„
„ „ „ бѣлыя металлич. прост. приборъ	7	„	—	„
„ „ „ „ „ серебр. приборъ	8	„	—	„
Кисточки для мгномазанія костяная ручка	—	„	25	„
„ „ „ „ серебряная ручка	3	„	50	„
Подсвѣчки 10 вершковыя по	60	„	—	„
„ 10 „ „	50	„	—	„
„ 9 „ „	45	„	—	„
„ 9 „ „	25	„	—	„
„ 8 „ „	20	„	—	„
„ 7 „ „	18	„	—	„
„ 7 „ „	20	„	—	„
— выносныя малые	7	„	—	„
— — среднѣ	10	„	—	„
— 9 вершковъ тройныя запрест.	45	„	—	„
— 8 — — —	25	„	—	„
— 9 — — —	35	„	—	„
— 9 — — —	30	„	—	„
— 8 — — —	40	„	—	„
— 10 вершк. семерцыя	75	„	—	„
— 11 — — —	80	„	—	„
— 9 — — —	55	„	—	„
Панихидницы 8 вершк. круглыя	12	р.	—	к.
— 5 — — —	8	р.	—	к.
— 7 — квадратныя	11	р.	—	к.
— 6 — — —	8	р.	—	к.
— Овальныя	10	р.	—	к.

Влюда сберные золоченыя	8 р. — к.
— — —	11 р. — к.
— — бѣзья	3 р. 50 к.
— — —	4 р. 50 к.
— — —	5 р. — к.

Вогослужебныя книги.

	р.	к.
Послѣдованіе молебнаго пѣнія въ 8 д. л. въ кожѣ	—	70
Псалтирь слѣдованая въ листъ	6	25
— — — въ 8 долю листа	3	50
Псалтирь въ 4 долю листа	1	—
— — — 8 — — —	—	55
Служебники въ 32 д. л. въ коленкорѣ	—	60
— — — сафьянѣ	—	80
— — — лучшихъ	1	10
Требники — коленкорѣ	—	60
— — — сафьянѣ	1	15
— — — шагрень	1	40
— — — въ 8 д. л. съ дополненіемъ	1	40
Минея мѣсячная въ листъ въ кож.	42	—
Часословъ въ 8 д. л. въ кожѣ	—	50
Послѣдованіе порастаса въ переплетѣ	—	45
— пасхи* въ 8 д. л.	—	40
Евангеліе въ 32 д. л. гражданск. печат.	—	18
— — — — —	—	45
Настольная книга Булгакова	5	—
Молитва по сугубой эктени	—	5
Синодик	2	50
Акафистъ Пантелеймону	—	35

ВЪ КОМИТЕТЪ

По устройству церквей въ Приамурскомъ краѣ поступили вновь
въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

Кресты серебряные напрестольные съ чеканными изображеніями	отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр. »	17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян.	15 р. до 33 р. 50 к.

Кадилы серебряныя бѣлыя	>	49 р. 15 к.	—	62 р. 15 к.
» » золоченыя	>	48 р. 25 к.	—	89 р.
Трехсвѣчникъ серебряный пасхальный		42 р. 10 к.		
Дароносица серебряная		23 р.		
» »		28 р. 50 к.		
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер.		по 1 руб.		
» » » » 1 1/2 в.		по 2 руб.		
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ		отъ 80 к. до 1 р. 50 к.		
Конья съ костянными ручками въ серебр. оправѣ		по 2 р. 50 к.		
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ штампован.		отъ 5 к. до 25 к.		
» » » » подъ эмалью		отъ 10 к. до 60 к.		
				6—4.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. декабря 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Киржнера.

Г о д ъ

д е в я т ы й .

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 24.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
мицарской ул.

31-го декабря 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. Указъ
изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ пер-
вей Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ
церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благо-
вѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Отношеніе
Комитета Воинскаго благотворительнаго Общества Бѣла-
го креста, состоящаго подъ покровительствомъ Его Импе-
раторскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго
Князя Михаила Александровича, на имя Его Преосвящен-

ства, отъ 23 октября 1902 г. за № 697 о томъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, напечатаннымъ въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ разрѣшилъ Обществу произвести тарелочный сборъ по всей Имперіи 2 февраля 1903 года о чемъ Предсѣдатель Комитета просилъ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго 6 мая сего года, нынѣ же Комитетъ, приступая къ окончательному распоряженію по осуществленію предстоящаго сбора, проситъ подтвердить состоявшееся о семъ сборѣ распоряженіе. Его Преосвященство изволилъ положить на это отношеніе резолюцію 8-го декабря за № 3983 слѣдующаго содержанія: «Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій». ПРИКАЗАЛИ: Въ дополненіе Циркулярнаго указа Консисторіи на имя о.о. благочинныхъ отъ 22 августа сего года, о разрѣшеніи Обществу Бѣлаго креста произвести 2 февраля 1903 года тарелочный сборъ для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи, вновь предписать о.о. благочиннымъ Благовѣщенской епархіи, чрезъ напечатаніе сего указа въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по полученіи отъ общества Бѣлаго Креста воззваній, таковыя разослать подвѣдомственнымъ причтамъ, прося ихъ произвести сборъ пожертвованій и собранныя деньги отослать по назначенію. Декабря 18 дня 1902 года.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

31 декабря. № 24. 1902 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей, совершенная имъ съ 5-го іюня по 17 августа 1902 г.

Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи, бывшихъ въ г. Благовѣщенскѣ (съ 16 іюля по 15 августа 1902 года).

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго для обозрѣнія Нижне-Амурскихъ, Уссурийскихъ и Амгунскихъ церквей, совершенная имъ съ 5-го іюня по 17-е августа 1902 г.

11-го іюня. Пароходъ «Атаманъ», отбывъ въ 6^{1/2} часовъ вечера наканунѣ изъ г. Хабаровска, скоро прошелъ воды Амура и вступилъ въ тихую и, на этотъ разъ, пологоводную Усури, имѣющую низменные отлогіе берега, покрытые зеленою пышною и мощною растительностью, и въ 8 часовъ утра остановился у станціи Венюковой, благоустроенной и зажиточной. Въ ней находится 47 дворовъ и 517 душъ жителей обоого пола. Занятіе ихъ—хлѣбопашество, скотоводство, звѣринный промыселъ и земляныя работы по линіи желѣзной дороги Хабаровскъ-Владивостокъ.

Здѣсь неподалеку отъ пристани стоитъ приходская церковь во имя Рождества Христова, деревянная, ветхая, и съ проржавѣвшей желѣзной крышей, когда-то, видимо, крашеной, составляющая рѣзкій контрастъ съ благосостояніемъ и виѣшнимъ видомъ станціи.

Въ Венюковой—школа казачьяго вѣдомства, помѣщающаяся въ отдѣльномъ и специально устроенномъ для нея зданіи приблизительно на 40 человекъ.

На пароходной пристани Его Преосвященство привѣтливо и радушно былъ встрѣченъ жителями-казаками

во главѣ со станичнымъ атаманомъ и ему поднесена, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль.

Архипастырь подѣлъ звонъ колоколовъ и въ сопровожденіи народной толпы, прослѣдовалъ пѣшкомъ въ церковь. Тутъ онъ былъ встрѣченъ священникомъ Ф. Соболевымъ со Св. Крестомъ.

Церковь внутри своими пропорціональными размѣрами и сравнительно богатой обстановкой (мѣстныя иконы въ ней Нерукотвореннаго Спаса и Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости» въ сребропозлащенныхъ ризахъ)—могла бы производить очень пріятное впечатлѣніе, если бы алтарь не былъ такъ теменъ, имѣя всего два узкихъ и небольшихъ окна, мало пропускающихъ свѣта.

Послѣ обычной церковной встрѣчи и молебна Господу Иисусу Христу съ провозглашеніемъ многолѣтія Владыка произнесъ рѣчь приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные братія! Благословляю васъ Св. Животворящимъ Крестомъ Господнимъ и молю Господа, чтобы Онъ отверзъ Свою щедрую руку и излилъ на васъ Свои великія и богатыя милости въ прензобиліи.

Въ настоящее мое посѣщеніе вашего храма нужно было бы поговорить съ вами о многомъ, но за цѣмъ-нѣмъ времени ограничусь краткимъ назиданіемъ. Храмъ вашъ созданъ во имя Рождества по плоти Господа Нашего Иисуса Христа. Событіе это не только велико и дивно само по себѣ, но и весьма важно для насъ, для всей нашей жизни, настоящей и будущей. Достаточно сказать одно—если бы Господь Иисусъ Христосъ не родился, то не было бы и христіанской вѣры и люди пребывали бы во тьмѣ и глубокомъ невѣденіи. Но размыслимъ подробнѣе для чего же безпредѣльный Богъ, живущій во свѣтѣ непреступномъ, вослѣваемый на небѣ херувимами и серафимами, покинулъ свой горцій престолъ и явился на землѣ видимо, родившись, хотя отъ непорочной и чистой Дѣвы, но тѣмъ не менѣе человѣка, возлегъ въ грубыя ясли, находящіяся въ скотской темной пещерѣ Вилеемскихъ пастуховъ? Виною такого ве-

личайшаго уничиженія Божія и чуднаго избавленія Божія былъ ни кто иной, какъ самъ человѣкъ. Прародитель нашъ Адамъ, находясь въ раю, по обольщенію діавола, чрезъ вкушеніе запрещенныхъ плодовъ нарушилъ заповѣдь Божию, захотѣвъ быть безсмертнымъ и всемогущимъ Богомъ, жить безъ Бога, поступать по своей волѣ, а Богу противиться,—и тѣмъ самымъ низринулъ себя и все человѣчество съ высоты званія чадъ Божіихъ въ глубокую пропасть отчужденія отъ Бога. Своимъ грѣхомъ онъ безконечно оскорбилъ Бога, удалился отъ Него, а черезъ это потерялъ блаженство, тѣлесное безсмертіе и заразилъ все свое существо грѣхомъ и подпалъ власти діавола. Съ этого времени въ родъ человѣческій вошла злостраданія и земля наполнилась скорбными воздыханіями, слезами, горемъ, страданіями, взаимною борьбою, ненавистью, враждою и убійствами. Ни возстать отъ своего великаго паденія, ни оградить себя отъ всѣхъ обдержавшихъ его золь, человѣкъ собственными силами и средствами уже не могъ.

Милосердый Господь, видя, что на землѣ, сдѣлавшейся юдолюю плача, люди истанваютъ въ страданіяхъ и не имѣютъ никакой возможности избавиться отъ нихъ и защититься отъ злѣйшаго врага своего—діавола, наносящаго душамъ ихъ тягчайшія и глубочайшія раны и страданія, сжалился надъ ними и сошелъ съ небесъ, родившись въ вертепѣ отъ чистой и прененорочной Дѣвы Маріи.

Пребывая на землѣ, Сынъ Божій, Господь Нашъ Іисусъ Христосъ, проводилъ жизнь свою въ бѣдности, уча людей вѣровать въ Него, что Онъ Сынъ Божій, посланный Богомъ Отцемъ спасти ихъ отъ грѣха и смерти и что Онъ искупитъ людей и спасетъ своими страданіями, смертію и воскресеніемъ.

И когда Онъ сообщилъ людямъ полное и совершенное вѣденіе о Богѣ, научилъ ихъ истинно-добродѣтельной жизни, то пролилъ за нихъ въ ужасныхъ мучкахъ свою безцѣнную кровь на крестѣ, совершивъ, такимъ образомъ, избавленіе людей отъ грѣха, гнѣва Божія,

смерти и власти діавола. Все это Онъ сдѣлалъ единственно по своей безконечной любви къ людямъ и неисчетному милосердію. Чтенное нами сейчасъ Св. Евангеліе изъ человѣческой жизни Господа Нашего Іисуса Христа, между прочимъ, отмѣчаетъ слѣдующую черту: Онъ, по рожденіи своемъ, постепенно возрасталъ, исполняясь Духомъ Божіимъ. Это я и возьму за основу настоящаго назиданія вамъ. Если уже для Господа нужно было возрасти при помощи Духа Божія, то тѣмъ болѣе намъ, братія, необходимо такое возрастаніе при посредствѣ Духа Божія. Какимъ же образомъ? Спаситель нашъ по воскресеніи своемъ изъ мертвыхъ, установилъ на землѣ Св. Церковь, а въ ней—Св. Таинства, чрезъ которыя невидимо и таинственно подаютъ намъ Свою всемогущую благодать, оживотворяющую, спасающую и приобщающую насъ къ вѣчной и безсмертной жизни въ Богѣ. Такихъ таинствъ Онъ установилъ семь: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Всѣ они нужны, всѣ необходимы для полученія Царства небеснаго, но особенно важно таинство Св. причащенія. Въ причащеніи вѣрующей вкушаетъ подъ видомъ хлѣба и вина истинное Тѣло и Кровь Господа Іисуса Христа и черезъ это тѣсно соединяется съ Нимъ и становится участникомъ Его вѣчной жизни въ царствѣ небесномъ. Поэтому, усердно молю васъ чада, мои, говѣть ежегодно и приобщаться Св. Христовыхъ Таинъ, если можно даже два-три раза. И вы сами увидите какая отъ этого будетъ вамъ великая польза! Душа ваша будетъ живо и ясно чувствовать тогда, что Христосъ всѣмъ существомъ Своимъ пребываетъ въ ней и она въ Немъ—и вы какъ бы по самой природѣ своей будете мягки, добры, благосердечны, благоговѣйны. А въ этомъ, чада мои, залогъ и путь спасенія. И тогда благодать и милость человѣколюбиваго Господа Нашего Іисуса Христа, насъ ради воплотившагося и давашаго въ снѣдь плоть Свою намъ пребудетъ съ вами во вся дни живота вашего.

По окончаніи рѣчи, выслушанной съ неослабимымъ

и напряженнымъ вниманіемъ, архипастырь осмотрѣлъ утварь церковную, ризницу и библіотеку, предложивъ при этомъ священнику приобрести въ комитетѣ по устройству церкви взаменъ старой и мѣдной новую Дарохранительницу и обязательно серебряную, какъ болѣе приличную для храненія величайшей святыни—Св. Даровъ.

Затѣмъ, обративъ вниманіе, что въ алтарѣ темно и мрачно, порекомендовалъ устранить этотъ недостатокъ устройствомъ противъ престола надъ горнымъ мѣстомъ особаго окна.

Выйдя изъ алтаря въ среднюю часть церкви, Его Преосвященство изволялъ присутствующихъ тутъ учениковъ испытывать въ знаніи Закона Божія.

Испытаніе это обнаружило, что учащіеся въ среднемъ отдѣленіи школы очень слабо помнили событія священной исторіи Ветхаго Завета и того менѣе понимали ихъ, а старшаго отдѣленія—не дали ни одного обстоятельнаго отвѣта на вопросы по краткому катихизису.

Преподавъ родителямъ наставленіе объ обученіи дѣтей, неспособныхъ школу, краткимъ первоначальнымъ молитвамъ, Владыка отправился въ зданіе мѣстной школы. Тамъ уже ожидали его жители-казаки, пришедшіе прежде его, которые обратились къ нему съ просьбой принять ихъ школу вмѣстѣ съ зданіемъ въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства. Архипастырь охотно изъявилъ на это свое согласіе, поручивъ тутъ же благочинному о. Серапіону Черныхъ и о. Соболеву заботиться съ любовью какъ о школѣ, такъ и о постановкѣ въ ней учебнаго дѣла.

Отсюда Его Преосвященство посѣтилъ домъ священника. Прежде всего были обревизованы церковные документы, веденіе которыхъ не было одобрено, такъ какъ въ нихъ оказались многія упущенія. Напримѣръ: въ книгѣ брачныхъ обысковъ не всѣ приставлялись оглашенія и при томъ нѣкоторые браки повѣнчаны безъ указанія въ обыскахъ мѣсяца и числа совершенія ихъ; въ церковной приходо-расходной книгѣ нашлись статьи расхода безъ оправдательныхъ документовъ; въ тетради

братскихъ доходовъ причта не указывалось какія именно требы были пообложены для прихожанъ и прочее.

При знакомствѣ съ пастырскимъ дѣйствованіемъ въ приходѣ в. Соболева вообще и въ частности—преподаваніемъ въ школѣ Закона Божія открылось, что онъ въ этомъ отношеніи не обладаетъ достаточною опытностію. Поэтому, архипастыремъ было сдѣлано ему подробное наставленіе—при прохожденіи въ школѣ курса священной исторіи ветхаго завѣта изучать вначалѣ съ полнымъ вниманіемъ и обстоятельностью главнѣйшія событія, къ которымъ относятся тѣ священныя повѣствованія, въ которыхъ говорится объ обѣтованіи Божию о Спасителѣ міра, а менѣе важныя проходить кратко и эпизодически. Разъ учащіеся возмугуть—говорилъ Владыка—самостоятельно, разумно и свободно прослѣдить по священной исторіи ветхаго завѣта то, какъ постепенно повторялось все болѣе и болѣе ясно и полно Богомъ людямъ обѣтованіе о лицѣ Мессіи и Его пріишествіи на землю для спасенія рода человѣческаго—задача законоучителя исполнена.

Въ заключеніе бесѣды, вмѣнивъ въ обязанность о. Соболеву привести наружный видъ церкви въ порядокъ и окрасить у ней крышу, Архипастырь отбылъ на приходъ.

Въ 5 часовъ вечера «Атаманъ» бросилъ якорь у станицы Козловской, состоящей изъ 42 дворовъ и 350 душъ жителей обоюго пола. Занятіе ихъ хлѣбонашество и звѣринный промыслъ.

Приходская церковь здѣсь малыхъ размѣровъ, деревянная и жалкаго вида, во имя св. Николая, Мурликинскаго Чудотворца. Видно, что заботъ о ея благоустройствѣ не прилагалось и не прилагается.

Въ станицѣ вмѣются: школа казачьяго вѣдомства и почтовъ—телеграфная контора.

Владыка, оставивъ палубу парохода, остановившагося далеко выше отъ приходской церкви за отсутствіемъ удобной пристани, радостно былъ принять населеніемъ, вышедшимъ ему на встрѣчу съ хлѣбомъ-солюю.

Здѣсь ему представился начальникъ почтово-телеграфной конторы г. Вышневецкій.

Для слѣдованія Его Преосвященства въ приходскую церковь была приготовлена лодка съ дюжиной и лодками гребцами, на которой онъ, сопутствуемый г. Вышневецкимъ и своей свитой, спокойно достигъ того мѣста, откуда можно было удобно пройти въ нее.

Въ церкви, свѣтлой, обтянутой крапенымъ голубой краской холстомъ, съ деревяннымъ приличнымъ иконостасомъ, украшеннымъ рѣзбой и позолотой, онъ былъ встрѣченъ священникомъ о. Пляскинымъ.

Отслуживъ молебенъ храмовому святому съ правозглаголаніемъ многолѣтія, Владыка обратился къ народу приблизительно съ такими словами: «Возлюбленные о Господѣ чада и братія! Осѣняю васъ св. животворящимъ Крестомъ и отъ всего сердца желаю вамъ всяческихъ благъ отъ Господа въ вашей жизни.

Жизнь наша подобна текущимъ водамъ рѣки. Какъ въ рѣкѣ бѣжитъ за волной волна, смѣняя одну схожую съ ней другой, и всѣ онѣ уносятся куда-то въ невѣдомую даль, — точно также и въ нашей жизни годъ проходитъ за годомъ постепенной чередой, и уходятъ они невозвратно въ безпредѣльную вѣчность, унося съ собою всѣ наши мысли, стремленія, намѣренія, радости и скорби и оставляя въ концѣ концовъ въ душѣ какую-то неудовлетворенность и пустоту, желаніе чего-то еще новаго и другаго, неизвѣданнаго и не испытаннаго. Что-же такое, послѣ этого, наша жизнь съ ея быстрою текучестью, съ ея неудовлетворенностію и неопредѣленностию желаній и стремленіемъ, и какаѣя цѣль ея? Жизнь есть величайшее благо и драгоцѣннѣйшее дарованіе намъ Господомъ и имѣетъ весьма важную и возвышенную цѣль приготовленіе къ иной жизни за гробомъ: не къ временной и скоропреходящей, а къ непрестающей и вѣчной въ свѣтлыхъ небесныхъ чертогахъ, угодованныхъ любящимъ Господа и исполняющимъ Его волю, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, ни воздыханій, а одна чистая и свѣтлая радость и ликование, и непрестанное радостное общеніе съ

Богомъ, непрестанное Его созерцаніе. Чтобы достигнуть этой цѣли, нужно въ этой жизни пріучить душу находить отраду въ бесѣдѣ съ Богомъ, въ общеніи съ Нимъ а для этого въ свою очередь необходимо часто посѣщать храмъ Божій, благодатное жилище Божіе на землѣ, гдѣ Онъ незримо, таинственно, а на св. престолѣ и существенно въ св. Тайнахъ тѣла и крови Христовыхъ, присутствуетъ и изливаетъ свои милости на приближающихся къ Нему и молящихся Ему: имѣть любовь другъ къ другу, чрезъ которую, по апостолу, въ сердцѣ нашемъ Богъ пребываетъ. Нужно обуздывать свои страсти, какъ душевныя гордость, тщеславіе, неправда, зависть, злобу и инья, такъ и тѣлесныя: грубыя чувственныя удовольствія, омерзительныя и гнусныя скотскія похоти которыя, оскверняя наше сердце, дѣлають его неспособнымъ ни чувствовать вблизи себя, ни созерцать Бога, потому что, по слову Божію, только чистѣи сердцемъ Бога узрять. Кроме того, отъ порочныхъ людей и Господь отвращаетъ милость Свою и благую десницу Свою и посылаетъ бѣдствія, давая тѣмъ ясно разумѣть, что они стали на путь погибельный и тѣмъ призываетъ ихъ къ покаянію и исправленію. Вотъ и васъ Господь посѣтилъ извѣстнымъ вамъ бѣдствіемъ—моромъ вашего скота. Будьте же внимательны, вдумайтесь поглубже въ свою жизнь, разсмотрите чѣмъ вы, опорочили души и вызвали гнѣвъ Божій; поразавшій васъ несчастіемъ и послѣдите исправиться какъ можно скорѣе, чтобы не лишиться вамъ себя общенія съ Господомъ какъ здѣсь, такъ и въ загробной жизни, къ которой мы должны ежечасно готовиться.

Горячо и отъ всего сердца желаю вамъ преуспѣянія въ духовной, христіанской жизни, и благодати отъ Господа нашего Іисуса Христа».

Окончивъ рѣчь, Архипастыръ занялся осмотромъ внутренней обстановки церкви, обнаруживъ при этомъ, что церковь утварью и всемъ прочимъ снабжена достаточно, а требуется только перемѣнить старую плащаницу на новую, да пріобрѣсти на пономарскія врата въ иконостасѣ св. иконы, а равно измѣнить у воздуховъ подкладъ.

Затѣмъ, Его Преосвященство опросилъ учениковъ мѣстной школы по Закону Божию. Результаты этого опроса были самые плачевныя. Ученики по Закону Божию показали себя совершеннѣйшими невѣждами. Это обстоятельство побудило Владыку изслѣдовать причину такого явленія въ школѣ. Изслѣдованіе тотчасъ раскрыло, что никакъ не предполагалось встрѣтить:—ни священникъ, ни учитель цѣлый годъ не занимались съ учениками въ школѣ Закономъ Божиимъ.

Высказавъ свое порицаніе священнику и учителю, Архиепископъ предложилъ слово назиданія родителямъ, научая ихъ заботиться объ обученіи дѣтей краткимъ первоначальнымъ молитвамъ, умѣнью распознавать въ церкви и дома, кто изображенъ на св. иконахъ, а также чаще наставлять дѣтей любить Бога, имѣть страхъ Божій, т. е. бояться Его чѣмъ-нибудь прогнѣвать, всегда помнить, что Онъ видитъ и наши дѣла и мысли, что Онъ праведныхъ любитъ, а на грѣшниковъ гнѣвается и *и проч.*

Потомъ Владыка изволилъ осмотрѣть церковь снаружи. При осмотрѣ оказалось, что церковь не безопасна отъ пожара, такъ какъ растрескавшаяся печная труба, близко прилегающая къ колокольному, уже закоптила карнизъ ея. Поэтому, въ предохраненіе церкви отъ огня сдѣлано распоряженіе немедленно перемѣнить у церковной печи трубу.

Отсюда Его Преосвященство отправился въ домъ священника, но по дорогѣ зашелъ въ псаломническую домъ, хотя довольно обширный и помѣстительный, однако, уже старый. Псаломщикъ Паліоха встрѣтилъ его во дворѣ и почтительно провелъ въ свое помѣщеніе. Осматривая квартиру псаломщика, Владыка замѣтилъ, что въ одной отдѣльной комнатѣ нѣтъ печи, почему она зимой, несомнѣнно, должна быть холодной. На спросъ, что это за комната и какое она имѣетъ назначеніе, Паліоха объяснилъ, что это онъ отгородилъ отдѣльную комнату безъ печи въ видахъ экономіи топлива. Архиепископъ далъ распоряженіе псаломщику уничтожить такое распределеніе помѣщенія въ домѣ, объяснивъ ему, что это пове-

детъ только къ скорѣйшему разрушенію дома, который, вслѣдствіе сырости въ холодной комнатѣ въ зимнее время, неминуемо подвергается скорѣйшему гніенію.

Въ домѣ о. Пляскина Его Преосвященство оставался недолго, такъ какъ за переводомъ его на другое мѣсто, ограничился только ревизією церковныхъ документовъ, въ которыхъ оказалось весьма много недочетовъ. Такъ: нѣкоторые браки повѣнчаны неправильно, по неустановленнымъ закономъ документамъ, а изъ счетовъ прихода-расходной церковной книги усмотрѣно, что онъ вопреки распоряженія Епархіальнаго Начальства и постановленія съѣзда духовенства пріобрѣтала для церкви на значительную сумму церковныя вещи помимо существующаго для снабженія церковей епархіи вѣсьмъ необходимымъ особаго Комитета въ г. Благовѣщенскѣ. Владыка сдѣлалъ за это строгое внушеніе и священнику и старостѣ.

При слѣдованіи на пароходъ Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ домъ начальника почтово-телеграфной конторы г. Вишневекаго. Здѣсь произошла очень трогательная сцена. Восемьдесяти-четырехлѣтняя старика, опоздавъ получить благословеніе Архипастыря въ церкви, пришла сюда и, будучи впущена, просила его благословить ее съ такимъ благоговѣніемъ и любовію, что исторгла у всѣхъ присутствующихъ на глаза умиленные слезы.

Его Преосвященство не только ее благословилъ, но осчастливилъ своей ласковой бесѣдой, что весьма обрадовало старушку, и оставилъ ей на молитвенную память сребропозлащенный крестъ, для пошенія на шеѣ.

Въ 8 часовъ вечера «Атамапъ» вышелъ въ станцію Графскую.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о временныхъ педагогическихъ курсахъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Благовѣщенской епархіи, бывшихъ въ г. Благовѣщенскѣ (съ 16 іюля по 15 августа 1902 года).

І. Учрежденіе курсовъ.

Съ разрѣшенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ видахъ лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, были устроены, во время лѣтнихъ каникулъ 1902 г. въ г. Благовѣщенскѣ, временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи. Для устройства означенныхъ курсовъ изъ средствъ св. Синода ассигнована была потребная сумма въ 2500 руб.

По полученіи разрѣшенія на открытіе курсовъ Совѣтомъ предварительно были составлены планы и конспекты занятій на курсахъ, смѣты расходовъ; приглашены были лица для завѣдыванія курсами и преподаванія на нихъ; вызваны были учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Верхне-Амурскаго и Нижне-Амурскаго Окружныхъ Отдѣленій Совѣта въ числѣ 40 человекъ, а именно: Верхне-Амурскаго—17 учителей и 17 учительницъ; изъ нихъ 1 учитель не явился вслѣдствіе болѣзни; но взамѣнъ его двое изъ учителей явились для слушанія курсовъ добровольно; Нижне-Амурскаго—5 учителей, а всего учителей и учительницъ на курсахъ было 40 человекъ. Кромѣ вызванныхъ Совѣтомъ въ число слушающихъ курсовыя занятія, съ разрѣшенія администраціи курсовъ, были допущены: 2 учителя и 2 учительницы изъ школъ министерскихъ и 14 ученицъ, готовившихся въ учительницы церковно-приходскихъ школъ,— всего же на курсахъ въ качествѣ слушателей участвовало 58 человекъ.

II. Организация курсовъ.

Согласно § 4-му Временныхъ правилъ о курсахъ, для непосредственнаго завѣдыванія ими Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Діонисіемъ была избрана Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ и Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ утверждена коммисія, состоящая изъ завѣдующаго курсами и 2-хъ его помощниковъ: одного по учебно-воспитательной части, другого—по хозяйственной. Завѣдующимъ курсами былъ избранъ и утвержденъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Архимандритъ Діонисій, а помощниками его: по учебно-воспитательной части—инспекторъ семинаріи іеромонахъ Амвросій и по хозяйственной—учитель пѣнія въ той же семинаріи, священникъ Сумеонъ Тихвинскій. Для завѣдыванія же и руководства въ занятіяхъ по предметамъ школьнаго обученія на курсахъ были приглашены слѣдующія лица: по предмету Закона Божія—инспекторъ семинаріи, Іеромонахъ Амвросій, церковнаго пѣнія—преподаватель пѣнія въ семинаріи, свящ. Сумеонъ Тихвинскій, дидактики—Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ С. Я. Фатуевъ, русскаго языка и ариѳметики, преподаватель Алексѣевского женской гимназіи Г. И. Волковоиновъ, церковно-славянскои—преподаватель Семинаріи, іеромонахъ Стефанъ, гигиены и медицины—врачъ Семинаріи В. А. Павловъ.

Кромѣ поименованныхъ выше лицъ на курсы были приглашены для дачи образцовыхъ или, такъ называемыхъ показательныхъ уроковъ, учителя, окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и прослужившіе по нѣсколько лѣтъ въ начальныхъ школахъ, а именно: по Закону Божию—законоучитель второклассной при Михаило-Архангельской церкви школы, свящ. Филиппъ Ушаковъ, по

русскому языку—учитель соборной школы П. А. Тонкихъ, и по арифметикѣ—учитель образцовой при Семинаріи школы И. В. Васильевъ.

Для практическихъ занятій, т. е. дачи образцовыхъ (показательныхъ) и пробныхъ уроковъ при курсахъ сформирована была временная начальная школа, состоящая изъ трехъ отдѣленій въ числѣ 30 человекъ.

III. Открытіе курсовъ.

Открытіе курсовъ состоялось 15 іюля въ зданіи Никольской церковно-приходской школы. Къ 12 часамъ дня въ помѣщеніе означенной школы собрались всѣ прибывшіе на курсы учителя и учительницы вмѣстѣ съ лицами церковно-школьной инспекціи и лекторами курсовъ, духовенство города, члены училищнаго совѣта, а также и нѣкоторые изъ приглашенныхъ на торжество лицъ изъ мѣстной администраціи и почетныхъ гражданъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, за выѣздомъ предъ открытіемъ курсовъ изъ г. Благовѣщенска для обозрѣнія своей епархіи, къ великому сожалѣнію администраціи и слушателей курсовъ, не могъ присутствовать на торжествѣ открытія оныхъ и посѣщать начавшіяся затѣмъ курсовыя занятія. Сожалѣнію администраціи курсовъ по поводу отсутствія Его Преосвященства было тѣмъ болѣе велико, что онъ, какъ отличный знатокъ вообще школьнаго дѣла, могъ бы своими авторитетными указаціями оказать дѣлу курсовъ великую пользу.

Предъ началомъ молебна, Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи, Архимандритъ Діонисій привѣтствовалъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ словомъ, въ которомъ, выяснивъ значеніе и цѣль открывающихся курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, просилъ ихъ отнестись къ предстоящимъ трудамъ съ должнымъ усердіемъ и любовью.

Вслѣдъ за тѣмъ о. архимандритъ. въ сослуженіи съ собравшимся духовенствомъ, совершилъ молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Никодиму, Начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна, всѣмъ собравшимся учителямъ и учительницамъ, во главѣ съ администраціею курсовъ и прочими бывшими на молебнѣ лицами, былъ предложенъ скромный обѣдъ.

На другой день послѣ акта открытія курсовъ начались учебныя занятія. Предъ началомъ занятій завѣдующій курсами о. архимандритъ Діонисій въ рѣчи ознакомилъ слушателей съ характеромъ предстоящихъ занятій на курсахъ и тѣми правилами, соблюденіе коихъ вѣнялось курсистамъ въ обязанность во время продолженія курсовыхъ занятій. Въ концѣ своей рѣчи о. архимандритъ Діонисій выразилъ надежду, что курсисты отнесутся къ занятіямъ вполне добросовѣтно и съ должнымъ вниманіемъ, какъ то требуетъ самая цѣль и задача курсовъ.

Съ этого дня занятія велись непрерывно до закрытія курсовъ, по ранѣе составленному распisanію и программѣ, и производились—утромъ—съ 9 до 2—3 часовъ и вечеромъ—съ 5 до 7 час.; только наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернихъ занятій не полагалось. Въ замѣнъ этого слушатели курсовъ присутствовали за всеобщимъ богослуженіемъ, въ самые же праздники—за божественною литургіею, причемъ пѣлъ хоръ изъ курсистовъ же составленный.

Характеръ занятій на курсахъ.

Относительно занятій на курсахъ прежде всего слѣдуетъ замѣтить, что всѣ онѣ направлены были къ достиженію главной цѣли—подъему уровня педагогическаго образованія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Вслѣдствіе совершеннаго недостатка въ Приамурскомъ краѣ лицъ съ специально педагогическимъ, образовательнымъ цензомъ, во многихъ церковныхъ школахъ Благовѣщенской епархіи обученіе дѣтей грамотѣ ведется учителями и учительницами, не получившими специального учительскаго образованія и потому немогущими въ своемъ дѣлѣ примѣнять тѣхъ усовершенствованныхъ и вполне рациональныхъ способовъ обученія, кои составляютъ содержаніе повѣйшихъ методикъ по предметамъ школьнаго преподаванія. Поэтому главное мѣсто при занятіяхъ на курсахъ отводилось практическому и наглядному ознакомленію слушателей съ приемами школьнаго преподаванія.

Соотвѣтственно этому занятія на курсахъ раздѣлялись на а) теоретическія и практическія. Теоретическія занятія направлены были къ обогащенію слушателей потребными имъ дидактическими и методическими знаніями, а практическія, какъ указано выше, къ показанію имъ на дѣлѣ, какъ слѣдуетъ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ. Къ теоретическимъ занятіямъ, веденымъ на курсахъ, относятся: а) ознакомленіе учителей и учительницъ съ программами предметовъ школьнаго обученія, а также съ содержаніемъ учебниковъ, употребляемыхъ при начальномъ обученіи въ церковно-приходскихъ школахъ; б) бесѣды и чтеніе лекцій на темы по обще-дидактическимъ вопросамъ, по методикѣ обученія Закону Божию, церковному иѣнію, грамотѣ (русской и славянской), чтенію, письму, счисленію и медицинѣ.

Къ практическимъ занятіямъ на курсахъ относятся: а) выслушиваніе куренстами образцовыхъ (показательныхъ) уроковъ, б) даваніе самими куренстами пробныхъ уроковъ и составленіе ими, подъ руководствомъ лекторовъ, конспектовъ этихъ уроковъ, в) разборъ лекторами съ методической и дидактической сторонъ уроковъ, данныхъ куренстами.

Въ общемъ, о характерѣ и порядкѣ веденія дѣла на курсахъ слѣдуетъ прежде всего указать на то, что

теоретическая часть занятій во все продолженіе курсовъ шла въ самой тѣсной и неразрывной связи съ практическою стороною дѣла. Такъ изъ бесѣдъ или сообщеній по методикѣ обученія грамотѣ курсисты знакомились съ сущностью звукового способа обученія; на образцовыхъ урокахъ, даваемыхъ вслѣдъ за чтеніемъ лекцій на данныя темы, они видѣли на дѣлѣ примѣненіе услышанныхъ ими приѣмовъ обученія; на пробныхъ же урокахъ они сами примѣняли эти приемы къ обученію дѣтей грамотѣ, и при разборѣ лекторами данныхъ ими уроковъ, выслушивали рѣшеніе частныхъ вопросовъ по обученію грамотѣ, возникшихъ во время пробныхъ уроковъ. Точно также, во время бесѣды или сообщенія по методикѣ объяснительнаго чтенія слушатели ознакамливались съ теоріей веденія объяснительнаго чтенія; на образцовыхъ урокахъ по объяснительному чтенію они видѣли на дѣлѣ примѣненіе методическихъ положеній; на своихъ пробныхъ урокахъ они примѣняли усвоенныя ими методическія положенія; а при разборѣ этихъ уроковъ, находили рѣшеніе вопросовъ, возникшихъ въ нихъ во время теоретическихъ или практическихъ занятій по методикѣ объяснительнаго чтенія. Такимъ способомъ дѣло велось и по остальнымъ предметамъ курсовыхъ занятій.

Бесѣды или сообщенія въ цѣляхъ обогащенія слушателей нужными имъ дидактическими и методическими свѣдѣніями велись большею частью въ формѣ догматическаго изложенія и частью вырабатывались при возможномъ участіи самихъ слушателей. Форма, въ которой слушателямъ сообщались указанные свѣдѣнія, обуславливалась характеромъ преподаемаго предмета, подготовкой слушателей, количествомъ времени, удѣленнаго въ распоряженіе того или другого лектора, и нѣкоторыми другими обстоятельствами. Объемъ, въ которомъ слушателямъ были предложены эти свѣдѣнія, опредѣляется нижеприведенными программами:

1) По методикѣ Закона Божія.

Инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Амвросіемъ прочитано 6 лекцій на нижеслѣдующія темы: 1) О значеніи Закона Божія, какъ учебнаго предмета, въ начальномъ обученіи дѣтей, объ общемъ характерѣ преподаванія и объемѣ Закона Божія въ начальной школѣ. 2) Краткій критическій обзоръ различныхъ методовъ преподаванія Закона Божія и указанія на преимущества поступательнаго метода, согласно съ программами церковно-приходскихъ школъ; 3) общія дидактическія указанія о преподаваніи Закона Божія; необходимость, характеръ и соединеніе первыхъ уроковъ по Закону Божию или такъ называемыхъ вступительныхъ бесѣдъ. 4) О наученіи молитвъ (объемъ, цѣль, характеръ, порядокъ, способы наученія молитвамъ). 5) Объ изученіи и преподаваніи Священной исторіи (объемъ, выборъ матеріала, общія правила, форма и планъ преподаванія). 6) О преподаваніи катихизиса (объемъ, характеръ, способъ, форма и планъ преподаванія) и Богослуженія (цѣль, объемъ, характеръ и способъ преподаванія). Чтеніе лекцій заключено было руководителемъ бесѣдой объ учебникахъ и пособіяхъ по Закону Божию и практическими совѣтами вновь начинающимъ дѣло преподаванія Закона Божія.

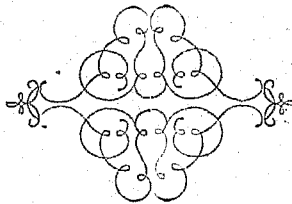
(Продолженіе слѣдуетъ)

О ВЪ Я В Л Е Н И Е.

ВЪ КОМИТЕТЪ

По устройству церквей въ Ирианурскомъ краѣ поступили вновь
въ продажу слѣдующіе церковные предметы:

- Кресты серебряные напестольные съ чеканными
изображеніями отъ 25 р. 65 к. до 84 р. 15 к.
» съ гравированными изобр. » 17 р. 50 к. до 41 р. 75 к.
» молебные серебрян. » 15 р. до 33 р. 50 к.
Кадла серебряныя бѣлыя » 49 р. 15 к. — 62 р. 15 к.
» золоченыя » 48 р. 25 к. — 89 р.
Трехзвучникъ серебряный пасхальный 42 р. 10 к.
Дароносица серебряная 23 р.
» 28 р. 50 к.
Иконы въ серебряныхъ ризахъ въ 1 вер. по 1 руб.
» » » 1½ в. по 2 руб.
Цѣпочка серебрян. для шейныхъ крестиковъ отъ 80 к. до 1 р. 50 к.
Конья съ костяными ручками въ серебр. оправѣ по 2 р. 50 к.
Крестиковъ серебряныхъ шейныхъ пшамнован. отъ 5 к. до 25 к.
» » » подъ эмалью отъ 10 к. до 60 к.
6—4.



№ 22-94

Редакторъ, преподаватель Семинарии П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. декабря 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинарии А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнера.

$\frac{5}{3}$

1902

√1-24.

M/Φ