

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1877 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО

къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами,
отпадшими отъ святой церкви.

(Продолженіе. *).

55. Какой древнѣйшій списокъ Θεодоритова Слова о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія?

Древнѣйшій списокъ Θεодоритова слова—списокъ, принадлежавшій Досифею, спостнику преподобныхъ Зосимы и Савватія, и ученику преподоб. Германа, Соловецкихъ Чудотворцевъ. Онъ написанъ болѣе чѣмъ за сто пятьдесятъ лѣтъ до патріаршества Никона. Списокъ этотъ въ настоящее время хранится въ Казанской Духовной Академіи.

56. Изреченіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія изъ Θεодоритова Слова какъ читается въ древнѣйшемъ его списокѣ?

„Три персты равны имѣти вкупѣ, по образу тройческу... А два перста имѣти наклоненна, а не простерта; а тѣмъ указъ тако: то образуетъ двѣ естество, Божество и челоуѣчество.“

*) См. № 18.

57. Древнѣйшій списокъ Θεодоритова Слова защищаетъ ли двуперстіе и говоритъ ли что противъ троеперстія?

Древнѣйшій списокъ Θεодоритова слова не защищаетъ двуперстія и ничего не говоритъ противъ троеперстія. Въ немъ не сказано, что три перста—большой, безымянный и мизинецъ, а два—указательный и великосредній. Притомъ же замѣчено, что два перста не протягиваются.

59. Какому Θεодориту принадлежитъ слово о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія?

Непзвѣстно, какому Θεодориту принадлежитъ Слово о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія. Извѣстно только, что у блаженнаго Θεодорита, епископа Кирскаго, жившаго за тысячу двѣсти лѣтъ до патріаршества Никона, слова о персто-сложеніи вовсе нѣтъ ни въ печатныхъ, ни въ рукописныхъ сочиненіяхъ его, ни въ какихъ книгохранилищахъ. Другаго же святаго Θεодорита нѣтъ между писателями.

60. Какъ читается изреченіе Максима Грека о двуперстіи.

„Совокупленіемъ тріехъ перстовъ, сирѣчь пальца и еже отъ средняго и малаго, тайну исповѣдуемъ богоначальныхъ тріехъ вѣчестасей, Отца и Сына и Святаго Духа, единого Бога трое: протяженіемъ же долгаго и средняго сшедшася два естества во Христѣ, сирѣчь самого Спаса Христа, исповѣдуемъ совершенна Бога и совершенна чловѣка“ (Кирилл. книг. лист. 184 на обор.).

61. Максимъ ли Грекъ писалъ о двуперстіи?

Сомнительно, чтобы сбивчивое изреченіе о двуперстіи писалъ Максимъ Грекъ, просвѣщенный Богословъ. Въ этомъ изреченіи средній персть относится то къ тремъ перстамъ, то къ двумъ. Перечисляются два перста, средній и долгій, тогда какъ долгій персть есть и средній, одинъ и тотъ же персть. Говорится, что протяженіемъ перстовъ исповѣдуются два есте-

ства во Христѣ, между тѣмъ какъ два естества исповѣдуются, то есть обозначаются, не протяженіемъ, а совокупленіемъ двухъ перстовъ.

62. Въ словѣ приписываемомъ Кирилловою книгою Максиму Греку порицается ли троеперстіе?

Въ словѣ приписываемомъ Кирилловою книгою Максиму Греку троеперстіе нимало не порицается. Въ этомъ словѣ указывается, какую тайну исповѣдали у насъ въ крестномъ знаменіи совокупленіемъ большаго пальца, безымяннаго и мизинца, а также протяженіемъ двухъ остальныхъ пальцевъ. Но въ немъ не говорится, что у насъ же, во времена тогоже Максима Грека, крестившіеся троеперстно не обозначали этой тайны своимъ перстосложеніемъ. Притомъ же умалчивается, какъ въ то время, и еще ранѣе въ древности, православные крестились въ Антиохіи, въ Константинополѣ, въ Сербіи, Молдавіи и другихъ странахъ.

63. Изъ чего видно, что при жизни Максима Грека были у насъ крестившіеся не двуперстно, а троеперстно?

На Московскомъ Стоглавомъ соборѣ, бывшемъ при жизни Максима Грека, за сто одинъ годъ до патриаршества Никона, подъ предсѣдательствомъ митрополита Макарія, было сказано: „Управляли бы ко крестному воображенію большій персть да два нижніе персты во единъ совокупивъ, а верхній персть съ среднимъ совокупивъ, простеръ мало нагнувъ. Тако благословити святителемъ и іереомъ и на себѣ крестное знаменіе рукою возлагати.... Аще кто двѣма персты не благословляетъ, якоже Христось, или не воображаетъ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ.... Извѣстно и достохвально списаніе преподобныхъ отецъ нашихъ Мелетія и Θεодорита.“ (Стоглавъ. Глава 31).

64. Крестились ли у насъ троеперстно за долго до Стоглаваго собора люди благочестивые?

Крестились. Въ Кіеволечерскомъ монастырѣ, за пятьсотъ лѣтъ до патріаршества Никона, лѣтъ чрезъ полтора послѣ принятія христіанской вѣры святымъ Владиміромъ, жилъ преподобный Спиридонъ. Онъ и скончался съ троеперстнымъ сложеніемъ правой руки своей, и досель, въ Кіевскихъ ближнихъ пещерахъ, почиваетъ съ троеперстнымъ сложеніемъ.

65. Крестились ли у насъ троеперстно вскорѣ послѣ Стоглаваго собора люди благочестивые?

Чрезъ шестнадцать лѣтъ послѣ Стоглаваго собора, составитель житія преподобнаго Александра Ошевенскаго (память его апр. 20.), іеромонахъ Ошевенскаго монастыря Θεодосій писалъ о себѣ: „три перста верхнихъ едва возмогохъ вмѣсто содвинуть, еже на лица своемъ крестное знаменіе вообразити“. Не смотря на слабость силъ своихъ, Θεодосій, болящій, троеперстно сложилъ руку и оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ, (Рукопись 16-го столѣтія, въ библіот. Москов. почетв. гражд. Хлудова № 105.).

66. Крестились ли у насъ троеперстно лѣтъ черезъ пятьдесятъ послѣ Стоглаваго собора?

Лѣтъ чрезъ пятьдесятъ послѣ Стоглаваго собора, иностранецъ Петръ Петрей писалъ, что въ его время Русскіе „крестились тремя согнутыми пальцами, большимъ, указательнымъ и самымъ долгимъ“ (Смотр. Православный Собесѣдникъ. Казань. 1870 года. Часть перв. стран. 59.). Этотъ посторонній и безпристрастный свидѣтель, Шведъ, нѣсколько разъ пріѣзжалъ въ Россію, долго жилъ въ ней и хорошо ознакомился съ нашимъ отечествомъ.

67. Крестились ли у насъ троеперстно предъ временемъ и во время патріаршества Никона?

Крестились. Принявши патріаршество въ 1652 году, Никонъ на соборѣ въ 1656 году и соборъ послѣ Никона

въ 1667 году, объявляли, что въ то время простые мужи и жены, не знавшіе Θεодоритова слова, знаменовались, по древнему обычаю, тремя первыми перстами (Скрижаль, изд. 1656 года. Слово отвѣщательно. Лист. 1. 2. 4. 9—15. Дополн. къ Историч. Актамъ, томъ пятый, стран. 463. 486.).

68. Въ какой книгѣ, одобренной восточными патріархами еще до патріаршества Никона, изложено ученіе о троеперстномъ крестномъ знаменіи?

Въ „Православномъ Исповѣданіи“ Кіевскаго митрополита Петра Могилы. Православное Исповѣданіе предварительно рассмотрѣно было особыми соборами, сперва въ Кіевѣ, потомъ въ Молдавіи, въ Яссахъ, и одобрено восточными патріархами, за девять лѣтъ до патріаршества Никона, при предмѣстникѣ его, патріархѣ Іосифѣ.

69. Какими словами въ Православномъ Исповѣданіи Петра Могилы изложено ученіе о троеперстномъ крестномъ знаменіи?

„Како долженствуемъ знаменатися знаменіемъ честнаго и животворящаго креста?“ Десною рукою подобаетъ творити крестъ, полагая *на чель* твоемъ *три великія персты* и глаголати: «во имя Отца»; и тогда низводи руки на перси тѣмъ же образомъ и глаголи: «и Сына»; и оттуду на десное рамо, глаголя: «и Святаго Духа», переводя даже до лѣваго. И егда знаменуеши тя самого *святымъ симъ знаменіемъ* креста, подобаетъ совершити словомъ симъ: «аминь» (Православ. Исповѣд. Петра Могилы. Часть перв., вопрос. 51.).

70. Чему противно постановленіе Стоглаваго собора о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія?

Постановленіе Стоглаваго Собора о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія противно древнѣйшему списку Θεодоритова Слова, примѣрамъ Антиохійскаго патріарха Мелетія, православнаго грека Панагіота, Кіевопечерскаго преподобнаго Сиридона

и древнѣйшимъ преданіямъ въ Константинополь и на всемъ православномъ востокѣ.

71. Отъ чего Стоглавый соборъ сдѣлалъ противное постановленіе о перстосложеніи?

Отъ того Стоглавый соборъ сдѣлалъ противное постановленіе о перстосложеніи, что самъ онъ и начался и къ сужденію приступилъ незаконно. Начался онъ безъ разрѣшенія и благословенія Константинопольскаго патріарха, отъ котораго тогда, въ 1551 году, находилась въ зависимости Русская церковь. Къ сужденію о крестномъ знаменіи, о дѣлѣ касавшемся всего христіанства, приступилъ съ одними великороссійскими архіереями, и не указалъ, какимъ сложеніемъ руки совершалось оно въ Константинополь, на Аѳонской горѣ, въ Іерусалимѣ и прочихъ мѣстахъ православнаго Востока.

72. Послѣ патріаршества Никона, на Московскомъ соборѣ 1667 года, на которомъ были патріархи антиохійскій и александрійскій, какой сдѣлали отзывъ о клятвѣ на троеперстіе, изложенной въ книгѣ „Стоглавъ“?

„О сложеніи двою перстовъ... писано неразумно, простою и невѣжествомъ въ книгѣ Стоглавъ.... Тую неправедную и безразсудную клятву разрѣшаемъ и разрушаемъ“ (Дополненіе къ Историч. актамъ, томъ пятый).

73. Послѣ патріаршества Никона, что постановили о перстосложеніи для крестнаго знаменія на Московскомъ соборѣ 1667 года?

„Знаменіе честнаго и животворящаго креста творити на себѣ тремъ первыми персты десныя руки: палець глаголемый и иже близъ его, глаголемый указательный, и средній слагати вкуцѣ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа; два же, глаголемый мизинець и иже близъ его, близосредній, имѣти наклоненны... Тако бо имуть вси народи христіанстїи, мнози языцы, иже суть въ православїи, отъ востока и до запада“ (Дополн. къ акт. истор. т. 5, стран. 486.).

74. Крестившіеся двуперстно чѣмъ заслужили клятву отъ Московскаго собора 1667 года?

Крестившіеся двуперстно заслужили клятву не за двуперстіе, а за то, что они ожесточенно злословили не только троеперстіе, (Дополн. къ Акт. историч., том. пят., стран. 448.), но и святую церковь и ея спасительныя таинства (Дополн. къ Акт. истор. т. 5, стран. 445.).

75. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту неправду, будтобы грековъ заставилъ молиться троеперстно римскій папа Афесъ (Истор. о отц. и страдал. Соловец. лист. 191.)?

Между римскими папами Афеса никогда не бывало.

76. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту неправду, будтобы, кромѣ Афеса, троеперстію научилъ грековъ римскій папа Формозъ (Истор. о отц. и страд. Солов. лист. 193.)?

а.) Формозъ былъ римскимъ папою съ 891 по 896 годъ, вскорѣ послѣ Константинопольскаго патріарха Фотія. Фотій же былъ самымъ сильнымъ обличителемъ отступленій римской церкви. Потому, послѣ Фотіевыхъ обличеній и во время тогдашней распри за Болгарію между греческими патріархами и римскими папами, Формозъ никакъ не могъ совратить грековъ и склонить ихъ принять новое для нихъ, римское, перстосложеніе для крестнаго знаменія.

б.) Формозъ былъ поставленъ папою чрезъ три года послѣ принятія у насъ христіанства отъ грековъ Равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Но до исправленія книгъ Никономъ никто не говорилъ, что греки вскорѣ послѣ крещенія Владиміра были соращены римскимъ папою Формозомъ.

в.) Православный грекъ Панагіотъ въ 1256 году, за триста девяносто шесть лѣтъ до патріаршества Никона, самихъ римлянъ—латинянъ укорялъ за то, что они не возлагали трехъ перстовъ на чело, а творили крестъ двумя перстами (Кирилл. книг. лист. 236 на обор.).

г.) Въ книгѣ Кирилловой, напечатанной всего только за за восемь лѣтъ до патриаршества Никона, пишется, что не греки, но „*латыня вси* удобно пріяша злое ученіе Формозово.“ А грековъ склонили ли они къ ученію Формозову? Нѣтъ. Латыняне сами „*отъ царства греческаго и отъ четырехъ патриарховъ отлучишася*“ (Книг. Кирилл. лист. 230). При томъ же въ ученіи Формоза, принятомъ латынянами, ученія о троеперстїи не было (Кн. Кирилл. лист. 229 на обор.).

д.) Въ Книгѣ о вѣрѣ, напечатанной за четыре года до патриаршества Никона, за проповѣданіе истиннаго ученія Христова одинаково восхваляются патриархи какъ нашей церкви, отечественной, такъ и константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій (Книг. о вѣрѣ лист. 232.).

77. Что слѣдуетъ отвѣчать на ложное мнѣніе, будто бы совершеніемъ крестнаго знаменія тремя первыми перстами исповѣдуется, что на крестѣ страдала Святая Троица (Поморскіе отвѣты въ отв. 6.)?

Троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ не исповѣдуется, что на крестѣ страдала Святая Троица, такъ же какъ и двуперстнымъ крестнымъ знаменіемъ не исповѣдуется, что Спаситель нашъ страдалъ на крестѣ двумя естествами, человѣческимъ и божескимъ. Троеперстнымъ крестнымъ знаменіемъ мы исповѣдуемъ, что наше спасеніе совершается крестною смертію Іисуса Христа, по благоволенію Бога Отца и содѣйствію Святаго Духа, и что крестъ Христовъ приблизилъ насъ къ Святой Троицѣ.

Потому и въ другихъ случаяхъ, напримѣръ при постриженіи главы крещаемаго младенца, изображается крестъ и въ то же время произносится имя Отца и Сына и Святаго Духа.

78. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту ложь, будто бы троеперстіе есть печать антихриста?

Антихристъ не можетъ троеперстіе принять за печать свою. Троеперстіе слагается во образъ Святой Троицы; а антихристъ

приидеть во имя свое (Іоан. 6, 43.) и не будетъ возвѣщать имя Святой Троицы.

Печать антихриста будетъ постоянно находиться на принявшихъ се (Соборн. лист. 134.) А рука слагается въ троеперстіе не всегда, не постоянно, но тогда только, когда совершается крестное знаменіе.

Принявшіе печать антихриста не въ состояніи будутъ креститься. Изъ нихъ „никтоже честный и животворящій крестъ сотворить десною своею рукою на чель, но связана рука его будетъ“ (св. Уполитъ. Соборникъ лист. 131 на обор.). А слагающіе троеперстно руку свою ограждаютъ себя точно такимъ же четвероконечнымъ крестомъ, какимъ ограждаютъ себя слагающіе руку двуперстно.

79. Что слѣдуетъ отвѣчать на ту мысль мнимыхъ старообрядцевъ, будто бы сила четвероконечнаго крестнаго знаменія заключается не въ самомъ знаменіи креста, а въ двуперстномъ сложеніи руки для этого знаменія?

Сила четвероконечнаго крестнаго знаменія заключается въ самомъ знаменіи креста, а не въ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, такъ какъ это крестное знаменіе имѣетъ силу и тогда, когда не изображается перстами. Оно изображается стручкомъ въ таинствѣ крещенія; изображается стручкомъ же, когда въ таинствѣ муропомазанія полагается „печать дара Духа Святаго“; изображается копіемъ въ проскомидіи, крестообразнымъ осѣненіемъ Агнца въ литургіи вѣрныхъ, крестообразнымъ осѣненіемъ вѣнца въ таинствѣ брака и прочее.

Крестнаго знаменія не надобно смѣшивать съ перстосложеніемъ для крестнаго знаменія.

80. О большей правильности троеперстія, сравнительно съ двуперстіемъ, что сказано въ книгѣ „Жезль Правленія“, изданной отъ собора 1666 года и утвержденной Бельшимъ соборомъ 1667 года.

„Трієхъ первыхъ перстовъ соединеніемъ *первое* трехъ Лиць безначальное во единствѣ естества (нераздѣльное) является пребываніе. *Таже* двѣма послѣдними преклоненными перстома... преклоненіе небесъ и смиренное Бога Слова вочеловѣченіе *унше* являтися можетъ“ (Жезль правл., изд. 1753 г. лист. 47 на обор.).

81. Исчисленіе Лиць Святой Троицы чѣмъ унше, то есть чѣмъ лучше, наминается въ троеперстіи, нежели въ двуперстіи?

Напомянуть первое Лице Святой Троицы первымъ перстомъ — большимъ, второе Лице Святой Троицы вторымъ — указательнымъ, третіе Лице Святой Троицы третьимъ — великосреднимъ сообразнѣе, нежели наминать первое, второе и третіе Лице первымъ перстомъ, четвертымъ и пятымъ, — большимъ, безыменнымъ и мизинцемъ.

82. Нераздѣльность Святой Троицы чѣмъ лучше изображается въ троеперстіи, нежели въ двуперстіи?

Первые три перста, большой, указательный и великосредній, не раздѣлены между собою двумя остальными перстами. А отъ мизинца и безыменнаго большой персть отдѣленъ указательнымъ и великосреднимъ. Поэтому нераздѣльную Троицу лучше изображаютъ первые три перста, слѣдующіе рядомъ, нежели первый и черезъ два пальца отстоящіе два послѣднихъ.

83. Какъ держать два перста, чѣмъ это въ троеперстіи указывается лучше, нежели въ двуперстіи?

Въ троеперстіи прямо и рѣшительно указывается оба послѣдніе перста преклонять къ ладони. Въ двуперстіи же указывается два перста держать то такъ, то иначе, то еще иначе.

Большой Катихизисъ велитъ „два перста имѣти наклонены, а не простерты“ (лист. 6.).

Малый катихизисъ указываетъ „два перста протянути“ (лист. 17.).

Книга о вѣрѣ поясняетъ: „протяженіемъ двоихъ персть, вышняго и средняго, показуется тайна самого Господа нашего І. Христа“ (лист. 74.).

Книга Кириллова гласитъ опять иное: „два перста, вышній да средній великій, вмѣсто сложити и простерти; великій же персть имѣти мало наклонно“ (лист. 180 на обор. и 181.).

Такимъ образомъ Большой Катихизисъ учитъ оба перста наклонять, а не простирать. Малый Катихизисъ и Книга о вѣрѣ указываютъ оба перста протягивать. Книга Кириллова велитъ одинъ персть простерть, другой наклонить.

84. Какой персть изображаетъ божество и какой человеѣчество Спасителя, чѣмъ это въ троеперстіи обозначается лучше, нежели въ двуперстіи?

О троеперстіи можно безъ всякаго замѣшательства сказать, что въ немъ мизинецъ знаменуетъ человеѣчество, а находящійся подлѣ мизинца персть божество І. Христа. О двуперстіи же нельзя безъ замѣшательства сказать ни того, ни другаго.

Если скажемъ, что указательнымъ перстомъ простертымъ знаменуется божество, а великосреднимъ наклоненнымъ человеѣчество І. Христа (Больш. Катих. лист. 6.), то представится мысль противная истинѣ, будто І. Христось преклонилъ небеса и сошелъ на землю человеѣчествомъ, а не божествомъ.

Если же скажемъ, что великосреднимъ наклоненнымъ перстомъ знаменуется божество, преклонившее небеса и сошедшее на землю, то увидимъ, что подъ наклоненнымъ перстомъ, внизу, означается тремя перстами не земля, а Святая Троица. Кромѣ того простертый персть указательный, возвышающійся надъ наклоненнымъ великосреднимъ, можетъ наводить на противную мысль, будто человеѣчество І. Христа было выше божества, когда божество Его сходило съ небесъ.

85. Отъ чего въ двуперстіи оказывается запутанность въ знаменованіи перстами Святой Троицы и въ указаніи, какой перстъ знаменуетъ божество и какой человѣчество?

Отъ того въ двуперстіи оказывается запутанность въ знаменованіи перстами Святой Троицы и въ указаніи, какой перстъ знаменуетъ божество и какой человѣчество І. Христа, что въ двуперстіи два различныхъ перстосложенія, молитвенное и благословляющее, по частямъ соединены въ одно. Изъ молитвеннаго перстосложенія взято соединеніе трехъ перстовъ и перевесено съ трехъ первыхъ на одинъ первый и на два послѣднихъ, а изъ благословляющаго перстосложенія взято сложеніе указательнаго перста и великосредняго.

Эта запутанность прекращается, когда принимаются два особыхъ перстосложенія: молитвенное троеперстное и благословляющее именованное.

3. О благословляющемъ именованномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія.

86. Какое сложеніе руки называется благословляющимъ, именованнымъ?

Благословляющимъ, именованнымъ, называется то сложеніе руки, въ которомъ расположеніемъ перстовъ сокращенно образуется имя Спасителя: Іисусъ Христосъ. Указательнымъ перстомъ простертымъ и великосреднимъ, нѣсколько наклоненнымъ, образуется первая и послѣдняя буква имени *Іисус*; а большимъ перстомъ, положеннымъ на средину безыменнаго, и мизинцемъ, нѣсколько наклоненнымъ, образуется первая и послѣдняя буква имени *Христос*.

87. Гдѣ въ Кіевѣ есть древнія мозаическія изображенія Святыхъ съ именованнымъ перстосложеніемъ?

Въ Кіевѣ, въ Софійскомъ соборѣ, построенномъ сыномъ равноапостольнаго Владиміра Ярославомъ, за шестьсотъ лѣтъ

до патриаршества Никона, на стѣнахъ средняго алтаря, уцѣлѣли современныя постройки собора мозаическія (*) изображенія святителей Іоанна Златоуста и Григорія Нисскаго съ явственнымъ именованнымъ перстосложеніемъ.

Такія же мозаическія изображенія уцѣлѣли въ Константинопольскомъ древнѣйшемъ зданіи, бывшемъ Софійскомъ соборѣ, построенномъ слишкомъ за тысячу сто лѣтъ до патриаршества Никона. По образцу Константинопольскаго построены и Кіевскій соборъ.

88. Гдѣ въ Кіевѣ есть древнія фресковыя изображенія съ именованнымъ перстосложеніемъ?

Въ лѣвомъ придѣлѣ Кіевософійскаго собора, гдѣ находится жертвенникъ главнаго алтаря, открыты фрески (**), писанныя при устроеніи храма, за шестьсотъ лѣтъ до патриаршества Никона. На правой и на лѣвой сторонѣ этого придѣла изображены святители. Благословляющія десницы ихъ зрителю представляются со стороны, противоположной сторонѣ ладони: большой палецъ нисколько не видѣнъ; указательный, великосредній и мизинецъ извѣстнымъ образомъ простерты; отъ безымяннаго видѣнъ одинъ только нижній суставъ.

Въ томъ же придѣлѣ на правой сторонѣ изображенъ святитель благословляющій царя, а на лѣвой—благословляющій царицу. Перстосложеніе для зрителя видно со стороны большаго пальца: большой палецъ положенъ на середину безымяннаго; мизинецъ наклоненъ (***) .

(*) Мозаическія изображенія состоятъ, для прочности, изъ частичекъ разноцвѣтныхъ камней, или изъ частичекъ разноцвѣтнаго стекла, свѣрѣпленныхъ и такъ искусно подобранныхъ, что изображенія, на нѣкоторомъ разстояніи, представляются живописными.

**) Фрески—живопись по сырой штукатуркѣ.

***) Фрески эти авторъ разсматривалъ въ Кіевѣ 16-го декабря 1870 года.

89. Какое перстосложение на древнихъ Богородичныхъ иконахъ Тихвинской, Смоленской, Боголюбской, Иверской, Казанской и другихъ?

На иконѣ Тихвинской, явившейся за двѣсти семьдесятъ лѣтъ до патріаршества Никона, въ десницѣ Спасителя большой перстъ положенъ на средину безыменнаго, мизинецъ наклоненъ, какъ это нужно для перстосложенія именовсловаго. Таковы же перстосложенія на древнихъ Богородичныхъ иконахъ Смоленской, Боголюбской, Иверской, Казанской и другихъ.

90. Въ какомъ древнемъ славянскомъ Евангеліи напечатано изображеніе Евангелиста Іоанна съ благословляющимъ именовсловнымъ перстосложениемъ?

Въ Евангеліи, напечатанномъ въ Москвѣ при патріархѣ Гермогенѣ, за сорокъ шесть лѣтъ до патріаршества Никона, изображенъ Евангелистъ Іоаннъ благословляющимъ ученика своего Прохора. Именовсловно благословляющая десница его изображена такъ, какъ она представляется со стороны противоположной сторонѣ ладони: большой палецъ нисколько не видѣнъ; указательный, великосредній и мизинецъ извѣстнымъ образомъ простерты; отъ безыменнаго видѣнъ одинъ только нижній суставъ.

Такое же перстосложеніе встрѣчается на нѣсколькихъ сохранившихся мозаическихъ иконахъ въ древнѣйшемъ Константинопольскомъ зданіи, бывшемъ Софійскомъ соборѣ, построенномъ слишкомъ за тысячу лѣтъ до патріаршества Никона.

91. Гдѣ въ Москвѣ, въ числѣ древнихъ богослужебныхъ одеждъ, есть древніе саккосы съ именовсловнымъ перстосложениемъ?

Въ Московскомъ Кремлѣ, въ Патріаршей ризницѣ, есть саккосъ подъ № 11-мъ, принадлежавшій предшественнику Никона, патріарху Іосифу. На этомъ саккосѣ выткано нѣсколько одинаковыхъ изображеній Господа Вседержителя, благословляющаго перстосложениемъ именовсловнымъ.

Тамъже, на другомъ саккосѣ, греческомъ, подъ № 22, вышиты изображенія Апостола Павла и святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, благословляющихъ перстосложеніемъ именованнымъ. Вышитая греческая надпись показываетъ, что саккосъ изготовленъ въ тысяча шестьсотъ сорокъ третьемъ году, во второй годъ патриаршества Іосифа.

Есть и другія древнія богослужебныя облаченія съ изображеніями именованнаго перстосложенія.

92. На какихъ страницахъ Тріодіона, за двадцать пять лѣтъ до патриаршества Никона, напечатано именованное благословляющее сложеніе перстовъ у Спасителя?

Именованное благословляющее сложеніе перстовъ у Спасителя напечатано въ Тріодіонѣ на страницахъ: заглавной и 687, на 1-й, 478-й, 672-й и 678-й.

93. Кто за двѣсти лѣтъ до патриаршества Никона писалъ объ именованномъ благословляющемъ сложеніи перстовъ?

Навплійскій (*) протоіерей Николай Малаксъ, жившій за двѣсти лѣтъ до патриаршества Никона.

94. Какой отзывъ о Малаксѣ сдѣланъ въ книгѣ „Анѳологіонъ“, напечатанной въ Кіевѣ до патриаршества Никона?

Въ книгѣ „Анѳологіонъ“, содержащей церковную службу избранныхъ Святыхъ, напечатанной въ Кіевѣ въ 1619 году, за тридцать три года до патриаршества Никона, подъ наблюденіемъ „ревнителя и поборника по благочестію“ (Книга о вѣрѣ лист. 5.), Захаріи Копистенскаго, Николай Малаксъ означенъ въ числѣ церковныхъ пѣснописцевъ и вмѣстѣ съ другими названъ блаженнымъ (Анѳологіонъ, въ началѣ послѣ предисловія).
(Продолженіе будетъ).

*) Навплія городъ въ Греціи, къ югозападу отъ Аѳинъ, при заливѣ Навплія.

Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи.

Несомнѣнная истина, что исторія можетъ писаться только по документамъ, по памятникамъ и матеріаламъ, обнародованнымъ и предварительно обработаннымъ въ литературѣ. Правда, есть попытки писать частныя исторіи одному лицу. Но нельзя не сознаться, что такія попытки и остаются только попытками. Почти на каждой страницѣ видѣнъ пробѣлъ, недостаточность фактовъ, неясность. Случается пзъ приложенныхъ къ книгѣ документовъ дѣлать совсѣмъ не тѣ выводы, къ какимъ пришелъ авторъ. Это естественно происходитъ отъ невозможности одному человѣку собрать и имѣть подъ курою всѣ письменные документы, отъ невозможности провѣрить преданіе точными данными, а вслѣдствіе того отъ недостатка широты взгляда, отъ неполноты пониманія дѣла. Памятники, письменные документы во множествѣ разбросаны по рукамъ частныхъ лицъ, по архивамъ подчиненныхъ учрежденій. На иное распоряженіе и намека нѣтъ въ архивѣ центрального управленія, а между тѣмъ это распоряженіе имѣется въ копіи или въ подлинникѣ въ архивѣ частномъ. Потому, думается, долгъ завѣдывающихъ этими архивами, хотя въ свободное время, разобрать оныя и по мѣрѣ открытія имѣющихъ какое либо историческое значеніе документовъ предавать ихъ печати.

Въ этихъ видахъ мы надѣемся помѣстить нѣсколько замѣтокъ подъ вышеписаннымъ заглавіемъ, пользуясь пока архивомъ Вятской Предтеченской церкви.

І.

ВЯТСКАЯ ЕПАРХІЯ и ПУГАЧЕВЪ.

Извѣстный Пугачевскій бунтъ, взволновавшій все поволжье, очень сильно коснулся юго-восточной части нынѣшней Вятской

губерніи и епархіи. Шайки Пугачева, набравшія свою вольницу изъ раскольниковъ, башкиръ и калмыковъ, изъ русскихъ крѣпостныхъ и заводскихъ людей, шли по нынѣшней Вятской губерніи именно полосою, гдѣ въ Елабужскомъ уѣздѣ жили татары—башкиры, теутери—черемиса, шли дебрями Елабужско-сарапульскими, гдѣ въ гущинахъ лѣсовъ скрывались раскольники,—шли на заводы Ижевскій и Воткинскій чрезъ Сарапуль, чрезъ полосу приписныхъ къ заводамъ поселковъ и направлялись по этому заводскому пути черезъ Кунгуръ за Уралъ. Здѣсь должна была быть пища этимъ шайкамъ. Въ то время, до 1780 года, Сарапуль, Елабуга, Малмыжъ, Уржумъ, даже Яранскъ съ Царевосанчурскомъ принадлежали еще Казанской Епархіи; только Кунгуръ числился въ Епархіи Вятской. Предлагаемые нами документы касаются именно прежней Вятской Епархіи, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ, кромѣ Кунгура, городовъ съ ихъ уѣздами. Изъ имѣющихся подъ руками нашими документовъ только одинъ напечатанъ подъ № 5 въ приложеніяхъ къ исторіи Пугачевского бунта, А. Пушкина, именно указъ Сената отъ 13 декабря 1773 года о предосторожностяхъ противу разбойнической шайки Пугачева, остальные четыре или являются въ первый разъ, или даютъ новое освѣщеніе мѣропріятіямъ Правительства и Церкви противъ Пугачева.

Первымъ въ ряду нашихъ документовъ стоитъ:

Краткое увѣщаніе Преосвященнаго Вятскаго и Великопермскаго къ народу своей Епархіи.

Б о ж і е ю м и л о с т ю
азъ смиренный Варѣоломей (*) Епископъ вятскій и великопермскій,

(*) Правиль Вятскою Епархіею съ половины 1758 до половины 1774 г. († 15 іюня). Іер. Вят. Еп. пр. Никитникова.

Не безызвѣстно есть всякому вѣрноподданному Ея Императорскаго Величества рабу, что въ предѣлахъ оренбургскихъ, недалече отъ нашея епархіи, открылся нѣкій извергъ рода человѣческаго, лютый звѣрь и всеядовитый изъ польскихъ раскольническихъ скитовъ, въ наши границы перешедши, снѣдаючи плоти единовѣрныхъ нашихъ, и кожи до костей одираючи, врагъ и нарушитель всеобщаго спокойствія и тишины, и явный клятвопреступникъ, донской казакъ, раскольникъ Емельянъ Пугачевъ, который Бога не бояся, и людей не срамляся, къ такому пришелъ безумію и слѣпотѣ, что дерзнулъ ложно и противу сожженной совѣсти своей, принять на себя имя бывшаго императора Петра третіяго, котораго смертная колчина, не только всей Россіи, но и всему умному свѣту уже давно извѣстна, и тѣмъ своимъ бѣснованіемъ и коварнымъ прельщеніемъ, уловляя въ сѣть свою душепагубную, и приводя въ развратъ малосмысленныхъ людей, льстецъ оный лжеименный Петръ немало поколебалъ благосостояніе и тишину нашего отечества, разорвалъ многихъ союзъ вѣрности своей законной Самодержицѣ, сдѣлалъ раздоръ и несогласіе между россійскимъ народомъ, и къ своей сторонѣ легковѣрныхъ, и непросвѣщенныхъ, и такихъ же каковъ самъ окаянныхъ сумазбродовъ, бѣглецовъ, воровъ и бродягъ, немалую часть аки змій оный апокалиптической хоботомъ своимъ отъ законнаго законной своей Государынѣ повиновенія отторже, и тѣмъ себе, и своихъ проклятыхъ и богоненавистныхъ сообщниковъ, страшному божіему и высокомонаршему подверже суду и гнѣву. Того ради азъ смиренный епископъ вятскій и великопермскій во отвращеніе сего толикаго всеобщаго зла, всякаго изъ васъ, возлюбленніи мои о Христѣ Господѣ чада, Божіими и мартерными всеимлостивѣйшія нашея Государыни

щедротами молю и богомолчески прошу: не присоединяйтесь въ вѣчвыя роды проклятаго самозванца богопротивному соборищу, ниже будите аки трость вѣтромъ колеблема, но стойте твердо и непоколебимо, и будите вѣрны, до смерти своей, законной Государыни, опасаяся за клятвопреступленіе и за нарушение вѣрности, какъ отъ Церкви нашей святой вѣчнаго проклятiя, такъ и отъ Господа Бога во второе будущее Сына Божiя въ мiръ пришествіе грознаго и неизбѣжнаго истязанiя, и для того смотрите всякъ всепродѣжно, чего отъ васъ требуетъ долгъ клятвенныя вашей присяги. Мы оною вси обязаны служить Ея Императорскому Величеству вѣрно даже до самыя смерти, не щадя въ противномъ случаѣ, за честь, за имя и за превысочайшую Ея особу, и самаго дражайшаго живота своего; аще убо когда, то наипаче въ сіе время покажите вы клятвы вашей плоды достойны, и докажите въ семъ случаи вѣрностию своею то, что вы не словомъ но и самымъ дѣломъ, истинниіи россійскіе сынове и вѣрноприсяжныи Ея Величества раби, чѣмъ заслужите не токмо себѣ, но и потомкомъ вашимъ отъ Бога благословеніе Божіе, а отъ Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшія нашей Государыни, матернюю любовь и милость. О семъ твердо увѣряя всѣхъ васъ, словеснаго стада Христова овцы, пастырь и отецъ вашъ именованный Варѣоломей епископъ вятскій и великопермскій, просимъ и молимъ Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ, аминь.

1773 г. декабря.

Это пастырское посланіе находится въ нашихъ документахъ въ двухъ копіяхъ, писанныхъ разными руками, но дословно сходныхъ; дата же находится только на второй копіи. Думается, что документъ этотъ проливаетъ новый свѣтъ какъ на личность преосвященнаго Варѣоломея Любарскаго, такъ и на мѣропріятiя

Правительства. За неизвѣстностью числа въ датѣ, не можемъ и предположительно рѣшить, выпущенъ этотъ документъ прежде или послѣ сейчасъ предлагаемаго, склоняясь впрочемъ болѣе къ мысли, что въ собраніи онъ занимаетъ первое мѣсто по времени своего появленія. За увѣщаніемъ слѣдуетъ вышеупомянутый Сенатскій указъ 13 декабря 1773 года, а предлагаемый документъ занимаетъ въ нашемъ собраніи третье мѣсто (считая по предмету, а не по всему собранію).

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ духовной великаго господина преосвященнаго Варооломея епископа вятскаго и великопермскаго консисторіи. Города Хлынова закащику Донской Богородицкой церкви іерею Іосифу. Сего декабря 14 дня въ сообщенной во оную консисторію изъ вятской провинціальной канцеляріи промеморіи объявлено, сегожде декабря 9 дня въ присланномъ отъ его высокопревосходительства господина Генераль-апшефа кавалера и казанской губерніи губернатора Якова Ларіоновича Фонбрапта въ реченную провинціальную канцелярію предложеніи написано, о извѣстной злодѣйской толпѣ въ Казанѣ ложныя отъ неосновательныхъ людей разглашеніи до такой было степени дошли, что будто уже сія толпа или ее сильныя партіи въ близости отъ Казани находятся, и вскорости будутъ въ Казань, отъ чего многія граждане устрашась разѣхались въ разныя мѣста, оставшихъ же принужденъ былъ его высокопревосходительство ободрить уже публикаціею въ церквахъ и на рынкахъ, съ тѣмъ что отъ злодѣйской толпы городу Казанѣ никакой нѣтъ опасности, а какъ сіи вѣсти не распространились бы и до предѣловъ Вятской провинціи, то предваря ко отвращенію всякаго истого могущаго быть неуройства, за нужное находить Вятской провинціальной канцеляріи чрезъ то предложеніе дать знать съ тѣмъ,

чтобъ въ городахъ здѣшной провинціи равно же и въ уѣздѣ въ знатныхъ селеніяхъ жители были увѣрены публикованіемъ, что отъ злодѣйской толпы по нынѣшнимъ обстоятельствамъ сей провинціи никакой нѣтъ опасности, какъ изъ приложенной при томъ предложеніи записке обстоятельно явствуется, сія же толпа ничто иное есть какъ разбойническая и измѣнническая собранная изъ бунтующихъ яицкихъ казаковъ, и предводитель оной бѣглою зъ Дону, а потомъ и изъ Казани изъ тюрьмы сбѣгеною кнудомъ казакъ Пугачовъ, для чегобъ никто злодѣйскимъ его разглашеніемъ, ежели оныя доходить будутъ, не вѣрилъ, и тѣмъ не прелщался подъ опасеніемъ за сіе смертной казни, чего ради для чтенія въ церквахъ съ вышеписанной записки и сообщена при оной промеморіи точная копія, того ради по Ея Императорскаго Величества указу и по резолюціи духовной консисторіи вѣлено, о вышеписанномъ для надлежащаго вѣдома и непремѣннаго исполненія и во всѣхъ состоящихъ Вятской провинціи соборныхъ и приходскихъ церквахъ чтенія, въ кафедральной свято-троицкой и николаевской соборъ, въ духовныя правленія, и къ закащикомъ, съ выше объявленной съ записки копіи списавъ точныя копіи жъ разослать при указахъ, а въ домовую Его Преосвященства кантору для объявленія разнаго званія служителемъ съ подписками сообщить при промеморіи, и города Хлынова Донской Богородицкой церкви закащику іерею Іосифу чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. А съ вышеписанной копіи съ записки послана при семъ точная копія жъ. Декабря 19 дня 1773 года. На подлинномъ указѣ писано тако: Святотроицкій протоіерей Лука, Секретарь Гарижскій, справилъ канцеляристъ Петръ Кожинъ.

Приложеніе къ этому указу—документъ 4-й.

Извѣстная злодѣйская толпа понынѣ стоитъ подъ Орен-

бургомъ, и всѣ свои мысли обратила на невозможное ей дѣло, то есть на взятые сего города, имѣющаго въ себѣ надежную регулярную крѣпость, а къ предѣламъ казанской губернии никакихъ партей отъ нее въ подсылкѣ нѣтъ, кромѣ воровъ ставропольскихъ калмыкъ, которыя ползуясь именемъ сей злодѣйской толпы по луговой сторонѣ рѣки волги, разъѣзжая малыми шайками производятъ помѣщичьимъ домамъ грабежи, главнѣйше по притчинѣ нечистоты противъ ихъ злодѣйскаго нападенія никакова отъпора, которыхъ для поиску отъ корпусу генералъ-майора Фреймана и отъправлена пристойная команда съ пушками, слѣдовательно какъ сіи злодѣи такъ и около Уфы собравшіяся тамошнія башкирцы кромѣ частныхъ въ деревняхъ грабежей никакому городу не опасны, что увѣрено тѣмъ, что шатающіяся калмыки по рѣкѣ черемшану не отваживаются нападать на разстановленныя отъ кичуевскаго фелшанца къ богорусланской слободѣ пикеты содержащія въ себѣ по двѣнадцати только человекъ вооруженныхъ, да и то не регулярныхъ отставныхъ поселенныхъ и ихъ дѣтей, а башкирцы великою кучею дѣлая атаку стерлитагатской пристани, гдѣ гарнизону не болѣе ста человекъ съ двѣмя пушками находивца, не могли ничево ей здѣлать, городъ же оренбургъ съ верхоицкихъ крѣпостей собранными войсками довольно уже подкрѣпленъ, да и еще ожидаются туда силы изъ сибирскихъ предѣловъ, которыя какъ придутъ такъ при помощи всемогущаго Бога и надлежитъ ожидать пораженія и совершенного злодѣйской толпы истребленія, которая въ сраженіяхъ и атакахъ Оренбурга растерявъ порохъ пушечныя ядры, какъ я отъ господина оренбургскаго губернатора увѣдомленъ, и сама по себѣ приходитъ уже въ безсиліе, ибо она нахватавъ по заводамъ и крепостямъ немалое число орудій, пушками только и воюетъ,

а что принадлежит до ружейной стрельбы въ томъ они ничего не знаютъ, что же касается до предѣловъ Казанской губерніи, то для защищенія оныхъ на Оренбургской границѣ подъ командою господина генераль маіора Фреймана состоитъ корпусъ регулярныхъ и не регулярныхъ войскъ до четырехъ тысячъ человекъ, и еще изъ савкть-петеръ-бурга цѣлыя полки ожидаются.

Наконецъ послѣдній—5-й документъ въ нашемъ собраніи:

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийской изъ Вятской преосвященнаго Варѣоломея епископа Вятскаго и великопермскаго консисторіи города Хлынова за кащину Знаменской Богородской церкви священнику Алексѣю Арбузову. Сего апрѣля 4 дня въ сообщенной въ консисторію изъ вятской провинціальной канцеляріи промеморіи написано: оного де апрѣля 3 дня въ присланномъ отъ Его Превосходительства господина генераль аншефа кавалера казанской губерніи губернатора Якова Ларіоновича Оон-Бранта въ ту вятскую провинціальную канцелярію предложеніи написано жъ: минувшаго де марта 28 дня получено Его Превосходительствомъ отъ Его жъ Высокопревосходительства Господина Генераль аншефа Лейб-гвардіи Примѣр (sic) маіора и разныхъ орденовъ кавалера Александра Ильича Бибикова извѣстія, что 22 числа того жъ марта при крѣпости Татищевой господинъ генераль маіоръ и кавалеръ князь Голицынъ съ корпусомъ своимъ извѣстнаго государственнаго вора и бунтовщика былого донского казака Пугачева съ толпою атаковавъ разбилъ и сихъ злодѣевъ побито тутъ больше трехъ тысячъ да въ полонъ взято по отправленіе только съ симъ извѣстіемъ примѣръ маіора Неклюдова болѣе трехъ же тысячъ человекъ, въ томъ числѣ слишкомъ шесть сотъ воровъ яицкихъ и плецкихъ казаковъ, пушекъ получено болшихъ трид-

цать шесть съ нарядомъ, да и самага того изверга Пугачева, естли не найдетца между убитыми, то по крайней мѣрѣ самую малѣйшею партією и не болѣе какъ челоуѣкахъ въ пятидесяти считать должно убѣгшимъ, потому что ево злодѣйская толпа составленная изъ разной сволочи разбита и побрана, какъ то плѣнныя объявляютъ, что онъ всѣ свои силы и артилерію забралъ изъ Берды на воспрепятствованіе входу нашихъ войскъ въ ту Татищеву крѣпость, и такъ по исчисленію времени на сихъ дняхъ корпусу нашему надлежитъ вотти въ Оренбургъ, о чемъ реченная провинціальная канцелярія имѣетъ быть извѣстна и какъ въ приличныя (приписныя?) свои города, такъ и въ протчія присудственные мѣста и команды для распубликованія дать знать, а въ уѣздахъ публиковать особо, да тогожь часа получено извѣстіе, что 24 числа Оренбургской гарнизонъ завладѣлъ оставшею въ Бердѣ толпою послѣднею артилерією и множествомъ правіанта и оуража. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу и по резолюціи духовной консисторіи вѣлено о вышечисанной разбитой измѣннической толпѣ для распубликованія во всѣхъ Вятской епархіи церквахъ въ воскресныя и праздничныя дни при народномъ собраніи въ мужескія и дѣвичьи монастыри, въ катедральной святотроицкой Николаевской соборъ и протопопу з братією, въ духовныя правленіи и къ поповскимъ закащикамъ изъ консисторіи послать указы и города Хлынова Закащику Знаменской Богородской церкви священнику Алексѣю Арбузову о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. Апрѣля 8 дня 1774 года. Подлинной указъ подписанъ тако: Святотроицкій протоіерей Лука. Спасскій протоіерей Θεодоръ. Скрѣпленъ Секретаремъ Васильемъ Гарижскимъ, за справою канцеляриста Петра Кожина.

Какъ видятъ читатели, наши документы не обнимаютъ всей эпохи пугачевского бунта, но они указываютъ на важныя правительственныя мѣропріятія и рисуютъ, хотя отчасти, положеніе Вятской церкви за то время. Быть можетъ въ какомъ либо церковномъ архивѣ хранятся и еще болѣе цѣнные документы, относящіеся въ пугачевщинѣ, особенно въ предѣлахъ бывшаго мяежа. Весьма желательно бы обнародованіе таковыхъ.

Прот. В. Огневъ.

Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія церковныхъ приходовъ и расходовъ.

Новыя „правила о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей“, изложены съ замѣчательною подробностью и обстоятельностью. Достаточно прочитавъ ихъ со вниманіемъ, сличая ихъ, при этомъ чтеніи, съ формами отчетныхъ вѣдомостей, чтобы усвоить весь новый порядокъ какъ записыванія приходовъ и расходовъ, такъ и составленія отчетныхъ вѣдомостей, тѣмъ не менѣе извѣстно, что очень немногіе легко усвоятъ все это. Въ числѣ правилъ нельзя сказать, чтобы не было такихъ, которыя требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Вотъ нѣсколько поясненій на новыя „Правила“.

Въ § I указано три рода суммъ, подлежащихъ запискѣ въ церк. приходо-расходныя книги: а) суммы церковныя; б) капиталы причта и в) переходящія суммы. Тоже раздѣленіе всѣхъ суммъ на три рода мы находимъ въ формѣ книгъ прихода и расхода и въ формѣ отчетной вѣдомости подъ лит. А. Что должно разумѣть подъ именемъ суммъ церковныхъ и

*

капиталовъ причта, это съ достаточною ясностію и подробностію изложено въ §§ 2 и 3. Но относительно переходящихъ суммъ требуются нѣкоторыя поясненія. Въ 4-мъ § Правиль сказано, что къ переходящимъ суммамъ относятся: а) пожертвованія и сборы въ кружки разныхъ наименованій, имѣющія значеніе не для мѣстной церкви, и б) залоги представляемые арендаторами, подрядчиками и т. под. (см. тамъ же § 2, примѣч. къ пункту 3). Но въ формѣ книги прихода и расхода третья графа озаглавлена такъ: „Оборотныя и переходящія суммы“. Въ вѣдомости же лит. А переходящія суммы являются въ видѣ особаго третьяго разряда суммъ, оборотныя же суммы причислены къ церковнымъ и причтовымъ. Въ „Правилахъ“ нигдѣ спеціально не объяснено, что должно разумѣть подъ именемъ оборотныхъ суммъ. Только въ § 10 говорится, что какъ церковныя такъ и причтовыя наличныя суммы, подлежащія внесенію въ государ. банкъ, или обращенію на покупку государств. процентныхъ билетовъ, выписываются въ (расходъ) въ графѣ оборотныхъ наличными, а потомъ записываются на приходъ въ такой же графѣ билетами. Такимъ образомъ подъ именемъ оборотныхъ суммъ разумѣются какъ тѣ суммы, которыя употребляются на приобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ билетовъ, такъ и самые эти билеты. При записываніи этихъ суммъ нужно строго наблюдать, чтобы онѣ предварительно были записаны въ одной изъ двухъ первыхъ графъ (въ церковныхъ суммахъ или въ капиталахъ причта). Обыкновенно это дѣлается такъ: или берется часть наличныхъ суммъ, уже числящихся въ графахъ церковныхъ или причтовыхъ капиталовъ, „выписывается“ прежде въ расходъ въ графѣ оборотныхъ суммъ, наличною суммою, потомъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ, но уже билетами. Если

же какая либо сумма жертвуется или другимъ путемъ вступаетъ въ составъ церковныхъ или причтовыхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы внесена была въ госуд. банкъ или обращена была на покупку госуд. проц. билетовъ, то она прежде записывается на приходъ въ подлежащей первой или второй графѣ, потомъ выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ и т. далѣе. Хотя въ § 10 говорится о способѣ обращенія только наличныхъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ въ оборотныя; но возможенъ случай обращенія и билетовъ записанныхъ въ графахъ суммъ церковныхъ и причтовыхъ, въ оборотныя, на примѣръ пожертвованъ билетъ въ 1000 руб. на нужды церкви и причта и записанъ въ подлежащихъ графахъ по смыслу § 15. Изъ этого билета нужно израсходовать 500 руб. на нужды церкви, а другіе 500 р. оставить неприкосновенными въ пользу причта. Тогда билетъ размѣнивается и выписывается въ расходъ въ графѣ оборотныхъ билетами, потомъ записывается наличная капитальная сумма, полученная при размѣнѣ на приходъ также въ графѣ оборотныхъ наличными. Затѣмъ 500 р. изъ этихъ послѣднихъ снова выписываются въ графѣ оборотныхъ въ расходъ для покупки билета въ пользу причта и купленный билетъ въ 500 р. наконецъ записывается на приходъ также въ графѣ оборотныхъ. Въ томъ только случаѣ размѣнъ билета, записаннаго не въ оборотныхъ, можетъ обойтись безъ записки въ графу оборотныхъ, когда размѣненный билетъ весь идетъ въ расходъ. Если же расходуется только часть суммы, полученной отъ размѣна билета, то размѣнъ нужно провести напередъ чрезъ показанную сейчасъ процедуру оборотныхъ суммъ.

Къ числу оборотныхъ суммъ могутъ быть отнесены 50-ти рублевые билеты госуд. казначейства, извѣстные больше подъ именемъ серій. Въ § 12 сказано, что эти билеты запи-

сываются по книгамъ по нарицательной ихъ стоимости, т. е. по 50 руб. Этотъ пунктъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Представимъ, что староста церковный пріобрѣлъ на церковныя суммы одну серію съ купономъ въ 10 мѣсяцевъ, что стоитъ 1 р. 80 коп. Онъ долженъ выписать расходъ въ графѣ оборотныхъ не 50 р., а 51 р. 80 к. наличными, потомъ записать на приходъ въ той же графѣ 50 р. билетами и 1 р. 80 к. наличными. Если чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, напримѣръ чрезъ 5 мѣс., нужно будетъ израсходовать эту серію, то нужно записать въ расходъ въ графѣ оборотныхъ точно также 50 р. билетами, 1 р. 80 к. наличными и въ графѣ церковныхъ суммъ на приходъ 90 коп. и въ расходъ 90 к. „въ счетъ слѣдующей кому либо выдачи или уплаты“ (см. § 12). Кажется, что при поступленіи билетовъ госуд. казначейства (серій) въ составъ ли оборотныхъ, или церковныхъ или причтовыхъ суммъ, каждый билетъ долженъ быть записываемъ не по нарицательной только стоимости, а съ причитающимися процентами: потому что эти билеты иначе и не поступаютъ какъ съ зачетомъ процентовъ и при этихъ билетахъ не рѣдко бываетъ по нѣскольку купоновъ истекшихъ, но не отрѣзанныхъ, которыхъ при поступленіи нельзя оставлять не записанными. Но, для исполненія правила изложеннаго въ § 12, слѣдуетъ записывать именно такъ, какъ выше сказано, т. е. на приходъ 50 р. билетами (по нарицательной цѣнѣ) и 0 руб. 00 к. наличными, сколько именно причитается по купонамъ истекшихъ процентовъ. При размѣнѣ же билета (серіи), или при употребленіи его въ расходъ, излишекъ процентовъ, выросшихъ послѣ поступленія билета, долженъ быть записанъ особо на приходъ и потомъ выписанъ въ расходъ. Что сказано о билетахъ госуд. казначейства, тоже можетъ относиться и ко всѣмъ

билетамъ государств. банка, такъ какъ и они могутъ поступать съ истекшими, но не отрѣзанными купонами и съ выросшими процентами по текущему купону.

Относительно записыванія оборотныхъ суммъ нужно остерегаться, чтобы не произошло слѣдующей, очень возможной для неопытнаго въ бухгалтеріи, ошибки, чтобы не записать суммы или только въ одномъ расходѣ или только въ одномъ приходѣ. Каждая оборотная сумма должна появиться непременно по одному разу, какъ на приходѣ, такъ и въ расходѣ, и противъ каждой записи прихода оборотной суммы въ послѣдней графѣ должна быть сдѣлана отмѣтка, въ какой статьѣ она записана въ книгѣ расхода; также и противъ записи расхода — въ какой статьѣ записана сумма въ книгѣ прихода (§ 10).

Разсматривая форму вѣдомости подъ лит. А, мы находимъ въ текстѣ вѣдомости въ скобкахъ указаніе на статьи наприм: (ст. 6, 18, 24, 31, ст. 10, 49). Въ „Правилахъ“ тамъ, гдѣ говорится о порядкѣ составленія отчетныхъ вѣдомостей, ничего не сказано о такихъ указаніяхъ на статьи. Но не трудно догадаться, что здѣсь должно быть указаніе на нумера статей въ книгахъ прихода и расхода. При составленіи этой вѣдомости необходимо имѣть готовые бланковые листы этой вѣдомости. Составитель вѣдомости долженъ внимательно прочитывать книгу прихода по порядку записанныхъ въ нихъ статей и, прочитавши каждую статью, записать нумеръ этой статьи въ подлежащую рубрику бланковаго листа. Когда такимъ образомъ всѣ нумера статей будутъ разнесены по рубрикамъ вѣдомости, для каждой рубрики по указанію этихъ нумеровъ нужно выбрать всѣ соотвѣтствующія цифры рублей и копѣекъ изъ книги прихода, сложить ихъ въ одну сумму, которую и вписать въ подлежащихъ графахъ вѣдомости противъ соотвѣтствующей

рубрики. Точно такъ же должно поступать и при составленіи вѣдомости о расходѣ, дѣлая такую же выборку изъ книги расхода.

Остается еще замѣтить на счетъ способа записыванія сборовъ въ кружки, имѣющихъ особое значеніе. Доселѣ эти сборы записывались въ особыя книжки, а теперь они будутъ записываться въ общія книги прихода и расхода, и особыя книжки должны быть уже уничтожены, какъ это и сдѣлано во Владимірской епархіи, по распоряженію тамошней Консисторіи (Влад. Еп. Вѣд. № 8).

(*Тульск. Епарх. Вѣд.*)

СОДЕРЖАНІЕ. Краткое Руководство къ собесѣдованію со старообрядцами. Матеріалы для исторіи Вятской Епархіи. Нѣсколько пояснительныхъ примѣчаній къ новымъ правиламъ о порядкѣ записыванія церковныхъ приходовъ и расходовъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каѳедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 27 Сентября 1877 года.

Типографія Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.