

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1901 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

о прощеніи обидь *).

Какъ предусмотрительный путникъ, предполагая дальнюю и трудную дорогу, задолго и благовременно начинаетъ готовиться къ предстоящему пути, такъ и вѣрующій христіанинъ, заботливо руководимый своею матерію Церковью, долженъ постоянно и внимательно приготавливать себя къ подвигамъ спасительнаго покаянія, столь необходимаго въ земной грѣховной юдоли, покаянія, къ которому неумолчно зоветъ насъ Церковь во дни наступающаго Великаго поста.— Средства для пути уже обрѣтены, совѣты и наставленія уже приняты, препятствія, могущія встрѣтиться въ дорогѣ, и возможность обойти ихъ, предусмотрѣны и указаны..., мы учились у мытаря—глубокому смиренію, у блуднаго сына—

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ, въ нед. Сыропустную, за вечернимъ богослуженіемъ.

искреннему сокрушенію и раскаянію въ своей грѣховной жизни вѣ закона Господня, воспоминали страшный судъ и послѣднюю свою кончину—спасительное памятованіе христіанина. Но былъ бы безразсуденъ путникъ, если бы, приготовивъ все потребное для пути, онъ вышелъ изъ своего жилища, въ душѣ не примирившись и не простившись со своими родными и близкими. Такъ и намъ не поможетъ и мытарево смиреніе, и рѣшительное стремленіе въ отчій домъ блуднаго сына, и памятованіе послѣднихъ судебъ человѣка, если мы въ самомъ „преддверіи покаянія, предпутіи поста“ (какъ называется нынѣшній день въ церковныхъ пѣснопѣвіяхъ), не скажемъ любовно другъ другу: ради Господа, прости мнѣ, братъ мой, все, что я сдѣлалъ противъ тебя, всѣмъ сердцемъ прощаю тебѣ все, чѣмъ ты меня намѣренно или ненамѣренно обидѣлъ.—Сказать это необходимое для христіанскаго покаянія *прощаю и прости* и призвала насъ въ сей часъ въ храмъ Божій Святая Церковь.

„Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшкїя ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенїя ихъ, ни Отецъ вашъ небесный отпуститъ вамъ согрѣшенїй вашихъ“ (Мѣ. VI, 14-15), сказалъ Самъ Христосъ Спаситель Своимъ ученикамъ. Достойно примѣчанїя, что эти слова сказаны Господомъ, когда Онъ наставлялъ и утверждалъ учениковъ Своихъ въ молитвѣ, постѣ и милостыни. Молитва и постъ—эти двѣ великія добродѣтели, убивающія, по словамъ Спасителя, самыя силы бѣсовскїя (Мѣ. XVІІ, 21), и вытекающая изъ нихъ христіанская настроенность къ добродѣланію—не могутъ возрастать безъ духовнаго мира человѣка съ самимъ собою, со своею совѣстью и съ своими ближними братьями. Болѣе этого, никакая добродѣтель не будетъ и угодною предъ Богомъ, какъ даръ, приносимый Ему, если христіанинъ не станетъ возгрѣвать въ душѣ своей любви и мира къ своему

брату (Мѡ. V, 24). Только тотъ, кто отличается незлобіемъ и любовію, имѣетъ дерзновеніе предъ Богомъ получить отъ Него прощеніе и освященіе (Лк. VП, 47), потому что таковой исполнилъ основную заповѣдь закона Христова (Мѡ. XXII, 36-40).

Вотъ почему св. Церковь въ виду подвиговъ молитвы и покаянія и зоветъ насъ къ взаимному примиренію и всепрощенію. Нужно простить всѣмъ и все, чѣмъ кто насъ обидѣлъ, и самимъ просить прощенія у ближнихъ въ причиненномъ имъ вредѣ.

Простить врагамъ своимъ?.. Легко сказать. Еще можно простить тому, кого мы сами вызвали на оскорбленіе, но простить тому, кто запятналъ невинную честь нашу, оболгалъ, оклеветалъ насъ, отплатилъ намъ зломъ за сдѣланное ему благо..., простить такому крайне трудно, кто имѣетъ мірское понятіе о своей чести. Вѣдь простить, это обозначаетъ не просто отказаться отъ мести тайной и явной, не только забыть обиду, но и полюбить врага своего, какъ друга, защищать всегда его честь и имя. Легко ли простить такъ?..

А просить самому прощенія у другихъ... Нелегко и это! Сказать: „прости“ человѣку, котораго мы сами вызвали на обиду, просить забвенія въ оскорбленіи, нами самими сознаваемомъ, смириться предъ человѣкомъ высшимъ и болѣе насъ знатнымъ—мы еще можемъ безъ особеннаго затрудненія; но склонить свою голову предъ тѣмъ, кто вызвалъ насъ на обиду явными своими злодѣяніями, кому сдѣланное оскорбленіе было только малою местию за вредъ, имъ причиненный намъ, кого въ душѣ считаемъ хуже себя и по положенію ниже,—это далеко не легкій подвигъ.

Трудно бываетъ простить своимъ ближнимъ, такъ какъ въ самой нашей природѣ со времени паденія Адамова живетъ стремленіе къ самооправданію и склонность слагать вину грѣха своего на другихъ, какъ это сдѣлалъ еще Адамъ,

дерзнувши сказать Господу, что жена искусила его нарушить заповѣдь Божію, какъ это сдѣлала и сама Ева, указавши на змія, какъ единственнаго виновника ея паденія (Быт. 3 гл.). — Фарисейское самооправданіе и гордое осужденіе старшимъ братомъ возвратившагося въ отчій домъ блуднаго сына, уже осужденныя Церковію въ предшествующія недѣли, есть прямая слѣдствія грѣха Адамова.

Нынѣ св. Церковь снова призываетъ насъ къ смиренію мытаря и полнотѣ любви отца, пріявшаго своего блуднаго сына. Но какъ исполнить трудный подвигъ всепрощенія, какъ забыть, какъ избавиться отъ мірскаго понятія о своей чести, когда мы нераздѣльно сжились съ этимъ понятіемъ, когда на немъ воспитывались, когда его ставили и ставимъ побудительнымъ двигателемъ нашей дѣятельности?.. Можно, братіе, забыть мірскіе счеты, если мы, вмѣсто того, чтобы блуждать своимъ взоромъ по толпѣ знакомыхъ, изъ которыхъ одинъ оскорбилъ нашу честь, другой умалилъ имя, иной повредилъ нашему имуществу, нѣкоторый оклеветалъ насъ и нашихъ близкихъ, если вмѣсто того, чтобы подсчитывать эти грѣхи ближнихъ своихъ, мы мысленно воспаримъ своимъ умомъ и сердцемъ на Голгоѳу. — Когда Божественный Страдалецъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, послѣ долгихъ поруганій и униженій въ преторіи Пилата и во дворѣ Каіафы, былъ пригвождаемъ ко кресту, о чемъ Онъ думалъ, о чемъ молился, что говорилъ? Онъ не помнилъ обидъ и поруганій, но любилъ враговъ Своихъ, и съ креста далъ на вѣки Свое послѣднее завѣщаніе людямъ любить всѣхъ. „Слушайте стукъ молотовъ“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „представьте себѣ, что совершаютъ люди, и въ то же время внимайте съ благоговѣніемъ молитвѣ Сына Божія: *Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ*. Взгляните на Него, на эти руки, пригвожденные къ дереву; Распинаемый подымлетъ ихъ къ небу за мучителей Своихъ; самое жестокое об-

стоятельство этой страшной казни Онъ обращаетъ въ молитвенное положеніе“. Такъ Спаситель молился Отцу Своему, когда гвозди вонзались въ Пречистыя Его руки, когда стоящіе подъ крестомъ увеличивали его страданія насмѣшками и богохульствомъ. Христосъ явилъ любовь непостижимую, необъятную для человѣка, но Онъ научилъ насъ молиться за враговъ своихъ. — И люди, для которыхъ ученіе Христа стало ихъ жизнію, исполняли эту заповѣдь, явно и насъ призывая быть неотступными исполнителями божественнаго ученія. Первый мученикъ за Христа, св. архидіаконъ Стефанъ, побиваемый камнями, бросаемыми въ него во множествѣ, не обращалъ вниманія на свои страданія, не питалъ ненависти къ мучителямъ, а молился за враговъ своихъ: *Господи, не вмени мнѣ грѣха сего*“ (Дѣян. VП, 60). Св. апостоль Павелъ претерпѣлъ отъ іудеевъ множество преслѣдованій, біеній и розней (2 Коринѣ. XI, 24. 25), но онъ не помнилъ сего, и предъ Богомъ свидѣтельствовалъ: „*Я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ, родныхъ мнѣ по плоти, т. е. Израильтянъ*“ (Римл. IX, 3. 4). Стоя среди костровъ, проливая потоки крови, страдая подъ страшными орудіями пытки, терзаемые звѣрями, св. мученики первыхъ вѣковъ молились за враговъ своихъ и о своемъ спасеніи, не помня зла, имъ причиняемаго. — Велики и эти подвиги любви, но они подъяты были людьми, и дѣлаютъ насъ безотвѣтными, если мы имъ не слѣдуемъ.

Будемъ помнить эти примѣры, и если мы почувствуемъ себя ослабѣвшими въ борьбѣ съ своимъ житейскимъ самолюбіемъ, не будемъ бездѣтельными въ своемъ безсиліи, но, возводя очи свои на Голгоѳу, будемъ часто, ежедневно молиться: *Ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія, и не осуждати брата моего: яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь.*

С Л О В О

въ недѣлю Православія *).

*„Покайтесь и въруйте во Евангеліе“
(Марк. 1, 15).*

Святая православная Церковь наша начала готовить насъ къ покаянію еще до наступленія великой, душеспасительной чотыредесятвицы. Въ недѣлю по Просвѣщеніи она уже огласила нашъ слухъ евангельскимъ словомъ: „покайтесь“, а въ послѣдующія недѣли предлагала намъ примѣры покаянія, — такого покаянія, которое должно состоять въ пробужденіи совѣсти, въ сознаніи нравственнаго безсилія, въ подавленіи грѣховнаго самолюбія, въ глубокомъ смиреніи, въ прощеніи обидъ и въ благотворительности. Непривосащимъ сего покаянія, соединяемаго съ постомъ, какъ средствомъ къ врачеванію страстей и выраженіемъ скорби о грѣхахъ, она указывала, при любви Божіей къ грѣшникамъ, на судъ Божій, на геенну, на лишеніе нашими прародителями земнаго рая, земнаго блаженства. Нынѣ, когда мы вступили въ святое поприще поста и покаянія и торжественно празднуемъ побѣду вѣры надъ невѣріемъ, иконопочитанія надъ иконоборчествомъ, св. Церковь требуетъ отъ насъ, кромѣ подвиговъ поста и покаянія, православнаго исповѣданія вѣры, имѣющаго своимъ основаніемъ божественное Евангеліе, и возбраняетъ намъ уклоняться въ лжеученія, распространяемыя отъ первыхъ дней христіанства и доднесь самозванными учителями, предлагающими истину во лжу. Нынѣ св. Церковь призываетъ всѣхъ провѣрить личныя религіозныя воззрѣнія и убѣжденія съ тѣмъ исповѣданіемъ вѣры, какое она въ первоначальной чистотѣ и неповрежденности хранитъ отъ временъ св. апостоловъ и св.

*) Произнесено въ Каѳедральномъ соборѣ 18 февраля 1901 года.

отецъ, и со властію отвергаетъ враждебныя ей ученія. Если св. апостоль Павелъ находилъ нужнымъ дать наставленіе современнымъ ему христіанамъ: „испытайте, въ вѣрѣ ли вы“, то тѣмъ болѣе нынѣ, по истеченіи почти девятнадцати вѣковъ послѣ него, когда умъ человѣческій изощрился и, вышедши изъ повиновенія вѣрѣ, произвелъ, при дѣйствіи духа лжи, разныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, напоминаніе св. Церкви о православномъ исповѣданіи вѣры полезно и необходимо. Если уже во времена св. апостола нужно было грозное изреченіе: *„Аще мы или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ“*, то тѣмъ болѣе нынѣ, когда печатнымъ и устнымъ словомъ св. вѣра наша подвергается оспариванію, сомнѣнію и даже осмѣянію. Развѣ мало и въ нашемъ градѣ вольномыслящихъ и маловѣрующихъ? Развѣ не разсуждаютъ; развѣ намъ не случилось слышать не только отъ образованныхъ, но и невѣжествующихъ, что спастись можно во всякой вѣрѣ? И сколько бываетъ легкомысленныхъ разговоровъ въ семействахъ, въ обществахъ о вѣрѣ, о Богѣ, о Церкви, объ уставахъ ея? Развѣ не говорятъ нынѣ: будь только хорошимъ, добрымъ, любвеобильнымъ, деликатнымъ, знающимъ правила приличія, а вѣруй, какъ хочешь? Развѣ не осуждаютъ нынѣ св. Церковь нашу въ томъ, что она, при храненіи православія, не отлучаетъ отъ своего общества грѣшниковъ и даже преподаетъ имъ прощеніе и благодать спасенія? Развѣ не смущаются нынѣ сими лжеученіями простодушные люди? Развѣ не скорбятъ душой, слыша ихъ, преданные св. вѣрѣ и благочестивые сыны св. Церкви? — Какъ же послѣ этого оставаться спокойнымъ и равнодушнымъ? Какъ же послѣ этого св. православной Церкви нашей, ея пастыреначальству, время отъ времени, торжественно, велегласно, при соимѣ священно-служителей, при соборѣ благочестивыхъ христіанъ, не напоминать всѣмъ вселенскаго исповѣданія св. вѣры? Какъ же послѣ

этого не утѣшать и не ободрять православныхъ чадъ св. Церкви, и не вразумлять и не предупреждать заблуждающихся братій нашихъ? И какъ послѣ этого упорныхъ и ожесточенныхъ, нераскаянныхъ лжеучителей и ихъ послѣдователей не отдѣлять св. Церкви отъ своего христіанскаго общества, къ предохраненію вѣрныхъ чадъ своихъ? Въ актѣ церковномъ, совершаемомъ нынѣ, выражается не вражда, не озлобленіе, но правосудіе и любовь. Вслушайтесь только въ молитвы св. Церкви, чтומыя во время совершенія чина православія, и вы, благочестивые христіане, сами сознаете это. Вы услышите скорбь и сѣтованіе ея о заблуждающихся въ вѣрѣ, обращеніе ея къ Богу съ молитвою объ ихъ вразумленіи и спасеніи, и, если вы молитвенно настроены, сами почувствуете состраданіе къ нимъ и даже, быть можетъ, со слезами помолитесь о нихъ. Не другія чувствованія должно возбуждать и произнесеніе анафемы. Страшно это слово! Вѣрующій не можетъ не содргаться, слыша его, ибо что оно значитъ? Отчужденіе отъ св. Христовой Церкви, отчужденіе отъ Бога, лишеніе всѣхъ благъ, уготованныхъ Имъ любящимъ и боящимся Его. *„Аще церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь“*, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ; а на основаніи этихъ словъ св. священно-мученикъ Кипріанъ произнесъ: *„Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“*. Кто отвергъ божественный авторитетъ св. Церкви и уклонился въ разныя лжеученія и ереси, для того сей приговоръ, конечно, не имѣетъ смысла и значенія. Но мы, православно-вѣрующіе христіане, глубоко понимаемъ ихъ ужасное положеніе, духовное ослѣпленіе, гибель смертную, и, посему, не можемъ не скорбѣть и не сѣтовать.

Братіе—христіане! Неужели кто изъ насъ подвернется сему величайшему несчастію—отчужденію отъ Бога и Его св. Церкви? Сохрани насъ Господи! Мы, православныя чада св. Церкви, хотя грѣшники, но грѣшники по немощи нашего

естества, а не по упорству и жестокости сердца; грѣшники кающіеся и вѣрующіе во Евангеліе, а не еретики и не отступники. Мы „вѣру Божію“ хранимъ свято. Слова Господа: „*Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе*“ для насъ непреложны. Въ этихъ словахъ Господа мы чувствуемъ выраженіе любви Божіей къ намъ грѣшнымъ и посему никогда не дерзнемъ измѣнить ученія слова Божія и св. Церкви. Мы готовы открыто исповѣдать, что исповѣдалъ и великій угодникъ Божій Агаѳонъ, когда ему предлагали нѣкоторые иноки разные вопросы, въ цѣляхъ разсердить его. Они спрашивали: „Ты Агаѳонъ, слышали мы, блудникъ и гордецъ“? Онъ отвѣчалъ: „Да, это правда“. Они опять спрашиваютъ его: „Ты, Агаѳонъ, пустословъ и клеветникъ“? Онъ отвѣчалъ: „я“. И еще говорятъ: „Ты, Агаѳонъ, еретикъ“? Онъ отвѣчалъ: „Нѣтъ, я не еретикъ“. Затѣмъ спросили его: „Скажи намъ, почему ты на первые вопросы соглашался, а послѣдняго не вынесъ“? Онъ отвѣчалъ: „Первые пороки я признаю за собою, ибо это признаніе полезно душѣ моей, а быть еретикомъ значитъ быть въ отлученіи отъ Бога, но быть отлученнымъ отъ Бога я не хочу“. — За нецоврежденность и чистоту вѣры Христовой мы, православныя чада св. Церкви, готовы слѣдовать примѣру и празднуемаго нынѣ св. Флавіана, патріарха Константинопольскаго. Сей св. мужъ за сохраненіе апостольской, вселенской вѣры былъ преданъ истязаніямъ, лишенію сана и изгнанію еретиками-евтихіанами, хотѣвшими испровергнуть православное ученіе о двухъ естествахъ во І. Христѣ и утвердить еретическое исповѣданіе въ немъ одного естества — Божескаго.

Чтобы никто изъ православныхъ чадъ св. Церкви, встрѣтивъ со стороны кого-либо возраженіе или въ душѣ своей почувствовавъ какое-либо сомнѣніе или недоумѣніе, не могъ искушаться въ вѣрѣ и уклоняться „во ино благовѣствованіе“, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ Наѳанаилъ, позван-

ный ко Христу Филиппомъ, относился къ своимъ недоразумѣніямъ, касавшимся личности Христа. До призванія въ ликъ апостоловъ, Наѳанаилъ усердно изучалъ Священное Писаніе и болѣе другихъ былъ свѣдущъ въ немъ. Изъ Священнаго Писанія онъ зналъ, что Христосъ долженъ придти изъ Вифлеема. Между тѣмъ Филиппъ говоритъ ему: „Мы нашли Того, о которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Іосифова, изъ Назарета“. Что же Наѳанаилъ? Онъ не спорить, не отрицаетъ,—но по невѣдѣнію, что Христосъ былъ только воспитанъ въ Назаретѣ, недоумѣваетъ, и изъ предусмотрительности восклицаетъ: „Изъ Назарета можетъ ли быть что доброе“? И затѣмъ, по совѣту Филиппа, идетъ видѣть Христа. Когда же І. Христосъ удивилъ его Своимъ всевѣдѣніемъ, свойственнымъ единому Богу,—сообщеніемъ того, чего никто не могъ знать, кромѣ его и Филиппа,—того, что Наѳанаилъ былъ подъ смоковницею прежде, чѣмъ позвалъ его Филиппъ, тогда Наѳанаилъ исповѣдалъ І. Христа Сыномъ Божіимъ, Царемъ Израильскимъ. Но правильно ли было его исповѣданіе? Нѣтъ. Назвавъ І. Христа Царемъ Израильскимъ, а не Царемъ всего міра, Наѳанаилъ такимъ образомъ исповѣдалъ Его Сыномъ Божіимъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ и мы—христиане называемся сынами Божіими,—исповѣдалъ простымъ человекомъ, по благодати усыновленнымъ Богу за добродѣтель. Господь І. Христосъ, желая исправить мысли Наѳанаила, сказалъ ему: „Отселѣ узрите небо отверсто, и Ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человѣческаго“. Господь какъ бы такъ сказалъ ему: принимай меня не за простого человека, но за Владыку ангеловъ. И Наѳанаилъ безъ колебанія увѣровалъ въ Него и потомъ сдѣлался однимъ изъ двѣнадцати Его учениковъ.

Какой прекрасный примѣръ представляетъ собою Наѳанаилъ! Онъ не полагается на свои знанія закона Божія и не вступаетъ въ споръ съ увѣровавшимъ Филиппомъ, но слѣ-

дуетъ его совѣту и входитъ въ ближайшее общеніе со Христомъ, относительно котораго у него на душѣ было недоумѣніе.

И въ самомъ дѣлѣ, какъ полагаться въ дѣлѣ вѣры на свои силы, на свои знанія человѣческія? Сколько умъ человека ни бываетъ богатъ знаніями, а все онъ ограниченъ. Что одинъ человекъ принимаетъ за истину, то другой отвергаетъ, какъ ложь. Сколько было еретиковъ разныхъ въ древности! И всѣ они уничтожали другъ друга своими разногласіями, противорѣчіями, несостоятельностью своихъ ученій. Сколько и нынѣ религиозныхъ заблужденій, раздѣленій въ южномъ сектанствѣ и въ нашемъ расколѣ, и всѣ они разнорѣчатъ и опровергаютъ другъ друга. И какая причина сего? Та, что люди руководятся своими похотями, своими умствованіями. Непреложна истина только одна — евангельская, проповѣданная всему міру св. апостолами и сохраняемая въ святой, соборной Церкви, коей глава и основаніе — Христосъ и въ коей пребываетъ и дѣйствуетъ Духъ Святой, Источникъ истины. Посему, въ комъ рождается сомнѣніе, является недоумѣніе, или кого смущаютъ разные самозванные, непризванные учителя, тотъ, прежде всего, долженъ обратиться къ Богу съ молитвою, возбудить въ себѣ покаянное чувство и съ глубокимъ смиреніемъ идти къ тому, что смущало и безпокоило душу; тотъ долженъ взять Евангеліе и, подъ руководствомъ св. Церкви, изучать его. Несомнѣнно, если будетъ воля Божія, онъ увѣруеть въ Евангеліе, и всѣ сомнѣнія и недоумѣнія разрѣшатся.

Къ сему же вѣрному средству должны обращаться и тѣ, кто рѣшается разсѣять сомнѣніе или заблужденіе своего ближняго. Когда, въ 5 вѣкѣ, въ восточной Церкви появилась ересь Евтихія, сливавшая два естества во І. Христѣ въ одно — Божеское, св. Левъ, папа Римскій, воспоминаемый нынѣ, рѣшился отправить туда свое посланіе на обличеніе ереси. Что же онъ дѣлаетъ? Онъ испрашиваетъ себѣ помощь Божію,

молится и даже налагаетъ на себя постъ, а потомъ, составивъ посланіе, полагаетъ его на гробъ св. апостола Петра и къ нему обращается съ такою молитвою: „Если я, апостоле Христовъ, въ чемъ ошибся, или чего недоразумѣлъ, или что нужное опустилъ, — ты, которому порученъ отъ Господа престоль сей, самъ исправь“. Молитва св. Льва была услышана. По прошествіи сорока дней, явился ему — молящемуся апостоль Петръ и сказалъ: „прочитай и исправь“. Послѣ этого св. Левъ взялъ съ гроба апостола посланіе и увидѣлъ, что рукою его, гдѣ нужно, оно было исправлено. И какое дѣйствіе произвело это посланіе, когда его прочитали на четвертомъ Вселенскомъ соборѣ? Всѣ святые отцы воскликнули: „Самъ апостоль Петръ устами Льва говоритъ“. Затѣмъ „утвердился св. соборъ тѣмъ посланіемъ св. Льва и посрамилъ еретическую ересь“. (Четы-Мин. 18 февраля).

Такъ въ древности св. мужи познавали и распространяли св. истину христіанскую и охраняли себя и другихъ отъ заблужденій и ересей. Мы же кому подобны будемъ, и достойны ли будемъ имени христіанскаго, если рѣшимся дѣйствовать иначе? Если св. верховный пастырь римской православной Церкви пятого вѣка не дерзнулъ написать посланія противъ еретиковъ безъ помощи Божіей; если онъ не рѣшился отправить своего посланія въ восточную Церковь, пока не убѣдился въ согласіи его съ евангельскимъ и апостольскимъ ученіемъ, то мы должны ли иначе трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія заблуждающихся? Пока самъ кто-либо не носитъ въ себѣ непоколебимаго, твердаго убѣжденія въ истинахъ евангельской и апостольской вѣры, и пока самъ кто не имѣетъ молитвеннаго, покаяннаго настроенія, тотъ и не долженъ входить въ разсужденія о вѣрѣ съ лицами сомнѣвающимися и маловѣрующими, а долженъ заботиться о тѣсномъ общеніи съ пастырями Церкви, имѣющими богодарованную благодать учительства и руководства, и другихъ располагать къ тому.

Исповѣдуя сегодня православіе нашей христіанской вѣры, съ указаніемъ способовъ разрѣшенія релігіозныхъ сомнѣній и заблужденій, встрѣчаемыхъ среди христіанъ, не должны ли мы, благочестивые христіане, вспомнить и о тѣхъ ближнихъ нашихъ, которые еще не носятъ имени христіанскаго и которые еще или не слышали, или не приняли проповѣди о покаяніи и вѣрѣ въ Евангеліе? А такихъ — язычниковъ, магометанъ и другихъ, не знающихъ Христа, въ нашей Имперіи милліоны и въ родной нашей губерніи десятки тысячъ. Мы — чада св. Церкви счастливы званіемъ христіанскимъ; мы неизреченно радуемся благовѣстію Христову о нашемъ спасеніи и съ готовностію, до нашихъ силамъ, совершаемъ возлагаемыя имъ на насъ подвиги покаянія. Но одни ли мы должны пользоваться этимъ счастіемъ, наслаждаться этою радостію? О своемъ ли только спасеніи мы должны заботиться? О, нѣтъ! Евангеліе, вѣру въ которое мы сегодня исповѣдуемъ, внушаетъ намъ вести счастье, радость и спасеніе и къ немущимъ ихъ. „Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ“, сказалъ Господь Іисусъ Христосъ. Какъ же мы исполнимъ сей долгъ, налагаемый на насъ Евангеліемъ? Какъ понесемъ во всѣ концы нашей обширнѣйшей въ свѣтѣ Имперіи — къ язычникамъ, магометанамъ и другимъ проповѣдь о Христѣ, о покаяніи? Всѣмъ извѣстно, что у одного изъ насъ одно дѣло, а у другого — другое, у каждаго — свое. Одинъ не свободенъ, другой не подготовленъ, третій немощенъ. А между тѣмъ совѣсть говоритъ, сердце болитъ, и есть желаніе помочь ближнему во имя Господа. Что же дѣлать? Св. Церковь и въ этомъ случаѣ разрѣшаетъ наше недоумѣніе, и въ очень простой и несложной формѣ. Она предлагаетъ вамъ, и преимущественно сегодня, только пожертвовать посильную лепту на дѣло христіанской проповѣди о покаяніи среди язычниковъ, магометанъ и другихъ

иновѣрцевъ, а прочее исполняетъ сама. Уповаемъ, что призывъ сей въ недѣлю Православія найдетъ откликъ въ вашей кающейся и вѣрующей душѣ, благочестивые христіане, и любовь ваша ко Христу не замкнется въ вашемъ сердцѣ, а прострется и на ближнихъ. — Аминь.

Священникъ *Николай Тихвинскій*.

О духѣ церковной анаѣемы *).

Только недѣлю тому назадъ св. Церковь убѣдительно, матерински звала всѣхъ насъ къ полному примиренію и всепрощенію, а сегодня.... она изрекла неоднократное и грозное *анаѣема* на упорныхъ нарушителей ея священныхъ уставовъ.

Анаѣема!... Какое страшное для христіанской души слово! И это слово изрекается не ожесточеннымъ и неумѣющимъ прощать человѣкомъ, а св. Церковію, нашею любвеобильною Матерію, снисходительно прощающею наши безчисленные заблужденія и заботящеюся только о нашемъ спасеніи! Церковь неумолчно зоветъ насъ къ примиренію другъ съ другомъ, къ прощенію обидъ, а въ самомъ началѣ подвиговъ поста, когда примиреніе наиболѣе необходимо, изрекаетъ анаѣема! Для чего же этотъ печальный обрядъ? Зачѣмъ это страшное анаѣема? Не жестокость ли, не озлобленіе ли выражается въ немъ? Не оскорбляется ли этимъ святость мѣста и назначеніе храма? Не излишенъ-ли этотъ обрядъ, особенно въ наши дни, когда все стремится къ объединенію и общенію, и государства, и учрежденія, и семьи, и отдѣльныя лица? Не время ли этотъ обрядъ анаѣематствованія замѣнить чѣмъ-нибудь другимъ, если онъ

*) Религіозно-нравственное чтеніе въ недѣлю Православія въ Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома.

такъ тревожить и смущаетъ слухъ христіанскій и заставляетъ трепетать сердце вѣрующаго? Въ самомъ дѣлѣ, говорятъ, что теперь этотъ обрядъ только наводитъ грусть, раздражаетъ, но никого не привязываетъ и не привлекаетъ къ Церкви. — Такія разсужденія о совершаемомъ нынѣ обрядѣ многимъ изъ насъ очень хорошо знакомы.

Съ ученіемъ св. Церкви сужденія эти несогласны (несмотря на видимую современность ихъ, Церковь не оставляетъ обряда анаематствованія), — но они вполне понятны, какъ соображенія человѣческія. Обрядъ анаематствованія можетъ намъ казаться жестокимъ, несовременнымъ обычаемъ, потому что мы не знаемъ совершенно, или знаемъ очень мало о сущности и духѣ того каноническаго ученія, по которому Церкви предоставлены власть и право анаематствовать своихъ непослушныхъ чадъ. Если бы мы проникли въ духъ ученія церковнаго и знали бы, какія цѣли и намѣренія преслѣдуетъ Церковь, когда анаематствуетъ ослушниковъ божественнаго ученія, мы не сомнѣвались бы въ воспитательномъ и религіозномъ значеніи этого мало понятнаго обряда.

Что такое анаема? Что значитъ самое слово, и въ чемъ заключается самая сущность церковнаго обряда, этимъ именемъ обозначаемаго? Въ простодушіи мы говоримъ: это — *проклятiе* и, идя въ нынѣшній день въ соборный храмъ, гдѣ обрядъ совершается, говоримъ: „идемъ слушать *проклятiе*“. Словомъ, по нашимъ соображеніямъ, Церковь ежегодно въ нынѣшній день кого-то торжественно *проклинаетъ*, *проклинаетъ* предъ лицомъ Божіимъ, въ собраніи вѣрующихъ. Если бы и въ самомъ дѣлѣ это было такъ, то обрядъ анаематствованія дѣйствительно страшенъ и только можетъ смущать человѣка. Проклятiе (какъ понимается это слово на житейскомъ нашемъ языкѣ) — зложеланіе, проклятiе навсегда, навѣки отсѣкаетъ проклинаемаго отъ проклинающаго, про-

клятiе само призываетъ несчастiя и бѣдствiя на виновнаго, проклятiе исторгаетъ изъ сердца проклинающаго всѣ добрыя чувства по отношенiю къ проклятому, проклятiе злорадствуетъ .. Такое проклятiе дѣйствительно ужасно и отталкиваетъ, но церковная анаѳема вовсе не обозначаетъ проклятiя въ этомъ смыслѣ. Самое слово *анаѳема* значитъ *отдѣленiе, отлученiе* отъ другихъ, непременно съ какою-нибудь цѣлью. Въ Священномъ Писанiи это слово прилагается иногда даже къ вещамъ и обозначаетъ предметъ, выдѣленный изъ другихъ, какъ даръ Богу (Лук. XXI, 5). Въ приложенiи къ людямъ анаѳема имѣетъ нѣсколько значенiй: или выдѣленiя изъ общества для посвященiя Богу, или выдѣленiя изъ общества за нѣкоторыя преступленiя, когда пребыванiе человѣка среди другихъ бываетъ опасно для ихъ нравственной цѣлости (по изъясненiю блаж. Феодорита на IX,3 Римлян., и XIII Исаи). Иногда употребляется слово анаѳема въ смыслѣ клятвы, заклятiя (Марк. XIV, 71; Дѣян. XXIII, 14. 12. 21) Наконецъ, это слово имѣетъ значенiе церковно-каноническое: отдѣленiе, отлученiе грѣшника отъ Церкви для сохраненiя въ чистотѣ вѣры и нравственности христiанскаго общества и для нравственнаго вразумленiя самого отлучаемаго. Съ такимъ значенiемъ слово *анаѳема* употреблялось первенствующими христiанами, съ этимъ значенiемъ вошло это слово и въ нашъ чинъ Православiя. Итакъ, анаѳема на церковномъ языкѣ вовсе не обозначаетъ проклятiя въ томъ смыслѣ, какой мы придаемъ этому слову въ житейскомъ быту.

Теперь посмотримъ, когда, въ какихъ случаяхъ, съ какими чувствами и намѣренiями и для какой цѣли Церковь прибѣгаетъ къ этого рода наказанiю непослушныхъ чадъ своихъ?

Анаѳема — наказанiе самое строгое, и Церковь прибѣгаетъ къ нему въ крайнемъ случаѣ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: если единовѣрецъ и братъ твой по духу

согрѣшаетъ противъ закона евангельскаго, обличи его наединѣ. Если одного тебя не послушаетъ, благоразумно увѣщай его при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ. Если и въ этомъ случаѣ заблуждшій не образумится, повѣдай Церкви, чтобы предстатели ея обличили его отечески. Если же и Церковь преслушаетъ, предоставь дальнѣйшій судъ власти Божіей, по отношенію же къ тебѣ этотъ упорный грѣшникъ пусть будетъ, какъ язычникъ и мытарь, т. е. ты не долженъ имѣть съ нимъ никакого церковнаго (но не житейскаго) общенія, пусть онъ будетъ анаѳема. — Дѣйствительно, и изъ исторіи апостольскаго времени и послѣдующихъ вѣковъ мы видимъ, что анаѳема была крайнимъ и послѣднимъ средствомъ вразумленія грѣшника. Во времена апостоловъ было много еретиковъ и заблуждающихся, но отлучены отъ Церкви были немногіе, и ап. Павелъ прибѣгалъ къ отлученію въ исключительныхъ случаяхъ (1 Коринѳ. V, 5).

Анаѳема — наказаніе послѣднее, и Церковь употребляла его всегда со скорбію и печалію объ отлученномъ. Такъ, отцы собора Ефесскаго произнесли отлученіе на Несторія со слезами, отцы Халкидонскаго собора выражали глубокую печаль, что они должны были осудить Діоскора; и такъ было всегда. Св. Амвросій Медиоланскій говоритъ: „епископъ долженъ желать вылѣчить тѣхъ, коихъ душа болитъ, отнять язвы, кои образуются, не отрѣзывая части. И наконецъ, если отчаявается вылѣчить иначе зло, онъ съ печалію отрѣзываетъ часть“, т. е. отлучаетъ отъ Церкви.

Итакъ, мы видимъ, что только упорныхъ грѣшниковъ Церковь отсѣкаетъ отъ общенія вѣрныхъ, и отсѣкаетъ *со скорбію*, любя грѣшника, какъ мать своего заблуждающагося сына. И если грѣшникъ раскаявался въ своихъ заблужденіяхъ и свидѣтельствовалъ свое исправленіе доброю нравственною жизнію, Церковь снова принимала его въ общеніе, возвращая ему всѣ прежнія права члена Христова стада. Отсюда мы

видимъ, что цѣль анаѳемы, или отлученія, не карать и мучить, а исправить, вразумить заблуждающагося и, временнымъ отдѣленіемъ его отъ общества вѣрныхъ, предохранить этихъ послѣднихъ отъ зараженія. Въ наказаніи грѣшника проявляется такимъ образомъ не столько строгость, сколько любовь, и предусмотрительная попечительность Церкви.—Ясно, что анаѳематствованіе, какъ воспитательная мѣра, существенно полезна и необходима для жизни вѣрующихъ, какъ бываетъ необходимо временное отдѣленіе заразительнаго больного отъ здоровой семьи, для предохраненія и безопасности здоровыхъ и для болѣе скорого, удобнаго и вѣрнаго излѣченія самого заболѣвшаго.

Таково значеніе и смыслъ анаѳематствованія. Въ этомъ же самомъ смыслѣ и съ тѣми же самыми намѣреніями, какъ всегда, и нынѣ св. Церковь анаѳематствовала отступниковъ и нарушителей ея уставовъ. Вслушайтесь въ самое пѣніе анаѳема, — кабая грусть, материнская скорбь слышится въ немъ; такъ не проклинали, такъ можетъ только мать призывать дѣтей къ исправленію, съ печалію указывая на пагубный примѣръ жизни заблуждшаго сына. Вчитайтесь и вслушайтесь въ молитвы и возглашенія, предшествующія пѣнію, — не гнѣвъ, не озлобленіе, которые всегда соединяются съ проклятіемъ, слышатся въ нихъ, а лишь заботливый предупредительный зовъ къ добрымъ и кроткимъ овцамъ стада, предостерегающій ихъ отъ волковъ хищныхъ и оберегающій отъ опасности. Не проклиною я васъ, какъ бы такъ грѣшникамъ говоритъ нынѣ Церковь, а скорбя и любя взываю, да судитъ васъ Самъ Богъ, но вы не хотите быть моими дѣтьми и явно нарушаете мои уставы; и я хоть и скорблю о васъ, но имѣя другихъ своихъ добрыхъ и вѣрныхъ чадъ и всѣми мѣрами заботаюсь о нихъ, во всеуслышаніе объявляю, что вы не находитесь въ общеніи со мною, что вы своею жизнію сами отсѣкли себя отъ общества вѣрныхъ,

что вы—анаѳема. Вы отвергли и нарушили то, что считается въ обществѣ вѣрныхъ святымъ и неприкосновеннымъ, и мы извергаемъ васъ изъ своего общенія, чтобы не заразить отъ вашего тлетворнаго ума нашихъ, хотъ и вѣрныхъ, но могущихъ заблуждаться, чадъ.

Во всемъ нынѣ совершаемомъ чинѣ совершенно нѣтъ словъ: проклиная, проклятiе; напротивъ, всюду видна любовь Церкви къ отлучаемымъ и отдѣляемымъ. О чемъ мы молимся Господу въ чинѣ православiя? „О еже соблюсти святую Церковь невредиму и непреобориму отъ ересей и суевѣрiй и миромъ оградити,—о еже утишити раздиранiе ея и силою Святаго Духа обратити всѣхъ *отступльшихъ...*, да и *противящiися* Твоему слову обратятся и вкупѣ со всѣми вѣрными истинною вѣрою и благочестiемъ Тебе, Бога нашего, прославятъ;.... сотвори, да ненависти, вражды, обиды, мздоимства, клятвопреступства и прочая беззаконiя прекратятся, истинная же любовь да царствуетъ въ сердцахъ нашихъ“... И далѣе: „Премилосердый Господи, буди милостивъ намъ... укрѣпи насъ въ правовѣрiи силою Твоею, *заблуждающимъ же просвѣти* разумныя очи свѣтомъ Твоимъ Божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину, *умячи* ихъ *ожесточенiе* и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и да обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему. *Исправи*, Господи, иныхъ *развращенiе* и жизнь, несогласную христiанскому благочестiю. *Сотвори, да вси свято и непорочно поживемъ*, и тако спасительная вѣра да укоренится, и плодоносна въ сердцахъ нашихъ пребудетъ“...—Въ этихъ молитвахъ святая Церковь усердно молится о заблуждающихъ, молится, не отдѣляя ихъ въ молитвѣ отъ себя, молится, чтобы всѣ—и заблуждающiе и незаблуждающiе—соединились въ единой любви въ единое стадо, молится, чтобы Господь всѣхъ, которые отвергли благовѣстiе, презрѣли благодать небесную, воспротивились евангельской истинѣ, впади въ ереси и въ расколъ, про-

свѣтилъ истиною. Есть ли здѣсь хоть что-нибудь похожее на проклятiе? Правда, послѣ этихъ молитвъ, Церковь произноситъ анаѳему, но произноситъ ее на упорныхъ и нераскаянныхъ грѣшниковъ, которые и послѣ молитвъ Церкви отдѣляются отъ нея. Анаѳематствуются (но *не проклиняются*) тѣ, которые не признаютъ бытія Божія, отвергаютъ истинное ученіе о Богѣ, о мірѣ, о промышленности, объ искупленіи, о Лицахъ Св. Троицы, не вѣрують писаніямъ Пророковъ и Апостоловъ, отвергаютъ евангельское ученіе, ученіе о безсмертіи души и будущихъ судьбахъ челоуѣчества, ученіе о таинствахъ; не признаютъ святыхъ соборовъ, хулятъ священныя иконы и противятся божественной власти—духовной и свѣтской. Напротивъ, провозглашается вѣчная память всѣмъ, кто неуклонно слѣдуетъ уставамъ Церкви и хранитъ ее за вѣты: умершимъ—царямъ православнымъ, патріархамъ, архіереямъ и всѣмъ пострадавшимъ за вѣру Христову, и многая лѣта всѣмъ живымъ защитникамъ православія: Императору, Синоду, патріархамъ, архіерею, синклиту, воинамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Вотъ сущность, смыслъ и значеніе обряда православія, совершаемаго въ нынѣшній день. Продолжая ежегодно торжественно совершать его, св. Церковь защищаетъ и охраняетъ православіе, но не вводитъ въ свое ученіе ничего противнаго духу любви и всепрощенія, какъ это можетъ показаться незнающимъ назначенія и смысла обряда анаѳематствованія. Въ изложенномъ обрядѣ св. Церковь, скажемъ словами одного проповѣдника, „дѣлаетъ дѣло матери, которая отрекается отъ неразумнаго, дерзкаго, развратнаго сына, отъ безпутной дочери, изгоняетъ ихъ изъ дому, грозитъ лишеніемъ наслѣдства, лишаетъ своего материнскаго благословенія, не переставая однакоже вопіять къ Милосердому Богу объ ихъ образумленіи и исправленіи, изгоняетъ съ болью материнскаго сердца...., но твердо принятою рѣшимо-

стію благоразумія, чтобы примѣръ дѣтей безпутныхъ не растлилъ прочихъ дѣтей, добрыхъ, чтобы строгостью рѣшенія объ однихъ отнять охоту послѣдовать ихъ примѣру у другихъ“.

Итакъ, теперь мы ясно видимъ, что обрядомъ анаѳематствованія св. Церковь не только не проявляетъ жестокости, но этимъ-то самымъ обрядомъ и учитъ насъ истинной христіанской любви, какъ бы такъ говоря всѣмъ намъ: любите и помогайте всѣми силами другъ другу во взаимномъ спасеніи, и если братъ вашъ уклонится съ истиннаго пути, отступить отъ вѣры, и тогда не переставайте любить его, постоянно и горячо молясь всѣмъ обществомъ къ Милосердому Богу о его исправленіи, но не имѣйте съ нимъ общенія въ вѣрѣ и церковномъ ученіи, помня, что и одинъ больной членъ можетъ заразить все тѣло. Аминь.

А. Рукинъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ „ОТЧЕТА“

о ревизіи книжнаго склада при Вятскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ за октябрь—декабрь 1898 и 1899 г.г.

Состоявшаяся, согласно журнальному постановленію Вятскаго Епарх. Училищнаго Совѣта отъ 23 іюня сего 1900 г., ревизія книжнаго склада ставила себѣ двойную задачу: внимательно прослѣдить дѣятельность склада въ новой обстановкѣ съ первыхъ его шаговъ и намѣтить, если это окажется необходимымъ, мѣры къ болѣе широкой организаціи книжнаго дѣла.

Отчетъ о завѣдующаго и представленныя имъ вѣдомости и приходо-расходныя книги позволили твердо установить, что

сдѣлано складомъ за первые годъ и три мѣсяца существованія. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ принято отъ свѣчнаго завода имущества на 12185 р. 82¹/₂ к., долговъ заводу за разными лицами и учрежденіями на 660 руб. 22 коп. и наличными деньгами 430 руб. 78¹/₂ коп.,—всего на 12616 р. 61 коп., за вычетомъ долга завода въ 2178 руб. 98 коп. и ¹/₅ части всего имущества, слѣдуемой Сарапульскому Вознесенскому братству, передано Совѣту имущества въ 9130 р. 29 коп. За отчетное время закуплено книгъ, брошюръ, священныхъ изображеній на 8479 руб. 38 коп., что вмѣстѣ съ принятымъ отъ свѣчнаго завода представляло имущество въ 17609 руб. 67 коп., свыше ³/₄ котораго находилось въ непосредственномъ распоряженіи центрального книжнаго склада (при Совѣтѣ). Затянувшаяся съ октября 1898 г. до января 1900 г. передача имущества и безденежье сильно затрудняли, въ особенности на первыхъ порахъ, операціи склада, о чемъ ясно говоритъ скромная цифра оборота (въ 180 р. 4 коп.) за начальные 3 мѣсяца. Всего продано изъ склада и его отдѣленій на 6771 руб. 16 к. (при дѣйствительной стоимости въ 5393 руб. 5 коп.), при чемъ на долю центрального склада падаетъ 2654 р. 19 коп. (2147 р. 2 к.); валовая прибыль 1378 руб. (25⁰/₁₀₀); расхода по содержанію склада 984 руб. 41 коп., прибыль чистая 393 руб. 70 к. Отпускъ книгъ производился за наличный расчетъ и въ кредитъ, который съ 660 руб. 26 коп. подвнялся до 2660 руб. 62 коп. (на 2000 р. 36 к. болѣе); значительно выросли и долги склада: вмѣсто 2178 руб. 98 коп. имѣемъ къ началу 1900 г.—6015 р. 28 к. (болѣе на 3836 р. 30 к.).

Дѣятельность сельскихъ складовъ въ общемъ была ничтожна. Изъ 41 старыхъ, располагавшихъ имуществомъ на 4525 р. 96 к., ничѣмъ не напоминали о себѣ 31, имѣвшіе книгъ на 2320 р. 7 к.; 8 складовъ продали на 165 руб. 44 коп. (при имуществѣ въ 816 руб. 43 коп.), что состав-

ляетъ 20% имущества и даетъ немного выше 20 руб. на складъ. Мирное затишье даже среди работавшихъ складовъ становится очевиднымъ, если сопоставить ихъ торговый оборотъ съ имѣвшимся въ рукахъ средствами. Чудиновскій складъ (Орловскаго уѣзда) изъ имущества въ 47 р. 8¹/₂ к. продалъ на 1 р. 46 к. (3%), Космодамианскимъ, владѣвшимъ книгами на 154 руб. 29 к., выручено 5 р. 36 к. (3¹/₂%). Средняя цифра оборота въ 5-ти вновь открытыхъ складахъ — низка сама по себѣ (16 руб.) — представляетъ все же свыше 55% оборотныхъ средствъ. Печально выглядывала по „вѣдомости объ отпущенныхъ... книгахъ въ уѣздныя отдѣленія изъ склада Совѣта“ и дѣятельность отдѣленій, гдѣ, казалось, всегда найдутся лица, для которыхъ забота о снабженіи деревни книгой не только обязанность, но и нравственная потребность. Торговли книгами при отдѣленіяхъ, кромѣ Котельничскаго, нѣтъ, и связь послѣднихъ съ книжнымъ складомъ случайнаго характера. Уплачено и зачтено Епархіальному Училищному Совѣту 8 уѣздными складами 410 р. 35 коп., т. е. каждое отдѣленіе торговало на 11 коп. въ день.

Замѣтно работали очень немногіе склады. Такъ, складомъ библиотеки-читальни (въ Вяткѣ) выручено 1417 руб. 32 коп. (при имуществѣ въ 2868 р. 61 к. — около 50%), книжной лавкой при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ — 1516 р. 75 к. (при 1731 р. 81 к. — 87¹/₂%). Нолинскій городской продалъ на 389 руб. 91 к. (при 875 р. 88 к. — 44¹/₂%) и Лебяжскій складъ, Уржумскаго уѣзда, на 131 р. 71 коп. (при 374 руб. 39 к. — 35%).

При такомъ ходѣ книжнаго дѣла, намѣченныя Совѣтомъ широкія задачи, разумѣется, не могли быть выполнены, что зависѣло, какъ отмѣчаетъ отчетъ о. завѣдующаго, отъ недостатка оборотнаго капитала и рабочихъ силъ въ центральномъ складѣ. Соглашаясь съ даннымъ объясненіемъ, ревизія

видеть одну изъ главныхъ причинъ слабаго успѣха въ неудачно сложившейся организаціи склада, не допускавшей широкой постановки дѣла. Случалось такъ, что центральный книжный складъ непосредственно сносился съ каждымъ частнымъ. Это было безспорно хорошо въ томъ отношеніи, что позволяло во время слѣдить и при желаніи руководить жизнью знакомыхъ складовъ, но было очень дурно потому, что неизбежно суживало кругъ дѣятельности склада при Совѣтѣ, безсильнаго войти въ сношенія со всѣми частными. Можно думать (и этого должно было желать), что $\frac{2}{3}$ упорно молчавшихъ складовъ заговорили бы, если бы имъ напомнили, зачѣмъ они существуютъ, но какъ ни странно, — приходилось опасаться, какъ бы они не доросли до этого сознанія, такъ какъ тогда складъ при Совѣтѣ не нашелъ бы силъ отвѣчать на многочисленныя требованія. По основательнымъ завѣреніямъ о. завѣдующаго, спросъ книгъ верѣдко ставилъ въ затрудненіе складъ даже теперь, когда онъ имѣлъ дѣло $\frac{1}{3}$ работниковъ; хотя *отпущено вновь* только въ 10 (изъ 45) уѣздныхъ и сельскихъ складовъ и на сумму менѣе 800 р. Эта вынужденная боязнь успѣха и безсиліе центрального склада особенно рѣзко подчеркивала ненормальность организаціи дѣла и побуждала ревизію не столько останавливаться на прошедшей молодой исторіи склада, сколько высмотрѣть средства для болѣе цѣлесообразной дѣятельности его на будущее время.

Возможность крупнаго сбыта книгъ въ деревню ревизія признала осуществимой подъ двумя главными условіями: 1) подчиненіе сельскихъ складовъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и 2) усиленіе денежныхъ средствъ склада при Совѣтѣ.

На первомъ предложеніи ревизія останавливается съ тѣмъ большей настойчивостью, что оно было одобрено и Совѣтомъ въ выработанномъ особой комиссіей проектѣ организаціи книжнаго склада. Имѣя дѣло и преимущественно онто-

вое съ 8 отдѣленіями, центральный складъ найдетъ возможнымъ во время откликнуться на всѣ требованія; зависимость же сельскихъ складовъ отъ уѣздныхъ предполагается самой обязанностью отдѣленій открывать книжные склады при приходскихъ церквахъ и представлять ту несомнѣнную выгоду, что лучше знакомыя съ мѣстными условіями отдѣленія имѣютъ болѣе средствъ къ правильной поставкѣ дѣла распространенія книги въ деревнѣ. Давать подробныя указанія, какъ организовать дѣло самими отдѣленіями, едва ли нужно въ виду того, что тамъ нѣтъ недостатка въ опытныхъ лицахъ, которыя—при охотѣ—сумѣютъ завести порядки, наиболѣе отвѣчающіе дѣйствительной потребности, почему ревизія позволяетъ сдѣлать только два-три замѣчанія, на которыя наталкивается близкое знакомство съ прошедшей дѣятельностью склада. Настойчивое молчаніе большинства складовъ заставляетъ предполагать отсутствіе интереса среди лицъ, которыя могли бы помочь дѣлу, и незнакомство населенія съ самымъ фактомъ мѣстной книготорговли. Желательно поэтому предоставить продавцамъ право пользоваться 5%, съ общей выручки и оповѣщать населеніе чрезъ печатныя объявленія на дверяхъ школъ, волостныхъ правленій, лавокъ и проч. объ открытіи или существованіи складовъ, о времени и мѣстѣ, когда и гдѣ можно приобрѣсти книгу,—при чемъ самая торговля должна падать на время, преимущественно удобное и выгодное для дѣла. Хотѣлось бы также рекомендовать, чтобы по праздничнымъ днямъ велись въ богослужебныя бесѣды примѣнительно къ содержанію предназначенныхъ для продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, такъ какъ изданія, содержаніе которыхъ извѣстно, раскупаются много охотнѣе. Для предупрежденія на будущее время весьма возможной, какъ показываетъ опытъ, вялости и даже остановки въ ходѣ книжнаго дѣла необходимо, чтобы епархіальный и уѣздные наблюдатели приняли на себя во время посѣщенія школъ над-

зоръ за книжными складами и давали должныя указанія въ видахъ болѣе успѣшнаго развитія ихъ дѣятельности.

Второе неперемѣнное условіе—увеличеніе оборотныхъ средствъ. Когда съѣздъ духовенства предложилъ Епархіальному Совѣту взять на себя отвѣтственность и велегкія заботы по завѣдывавію книжнымъ складомъ. Совѣтъ, соглашавсь, былъ въ правѣ разсчитывать на матеріальное содѣйствіе всѣхъ, въ интересахъ кого велось самое дѣло. Въ самомъ дѣлѣ, намѣченная складу задача—„распространеніе среди всѣхъ классовъ населенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и вообще полезныхъ книгъ для воспитанія народа“ предполагала, очевидно, очень сложную организацію дѣла, что и было высказано въ резолюціи Его Преосвященства на протоколахъ съѣзда. Было ясно, что нужно раскинуть частую сеть книжныхъ складовъ при приходскихъ церквахъ и училищахъ, но предоставленныя духовенствомъ средства дурно мирились съ такой широкой программой. Ничтожная и сама по себѣ цифра, къ которой сводилось по оцѣнкѣ имущество, должна быть еще значительно повышена, такъ какъ нѣкоторыя изданія—залежавшись—потеряли свою стоимость, другія—за отсутствіемъ на нихъ спроса—обратились въ недвижимую бездоходную собственность. Къ тому же складъ при Совѣтѣ обязанъ тратиться на помѣщеніе и жалованье служащихъ,—заботы, неизвѣстныя прежнему книжному складу, содержаніе котораго всецѣло ложилося на свѣчной заводъ. Въ такой обстановкѣ дѣятельность склада при Совѣтѣ, предоставленнаго самому себѣ, естественно, должна была ограничиться узкими рамками.

По мнѣнію ревизіи, давно назрѣвшій вопросъ о средствахъ на устройство каждаго сельскаго склада долженъ рѣшаться на мѣстѣ такимъ путемъ: церковно-приходское попечительство, а тамъ, гдѣ оно безсильно, церковь довѣряетъ Епархіальному Совѣту извѣстный капиталъ (отъ 50 руб. и

выше) — въ зависимости отъ средствъ. Три четверти отпущенной суммы возвращаются тотчасъ книгами; четверть удерживается центральнымъ складомъ для веденія торговыхъ операцій въ собственномъ помѣщеніи, при уѣздныхъ отдѣленіяхъ и для снабженія книгами складовъ въ тѣхъ немногихъ приходѣхъ, гдѣ совершенно не найдется свободныхъ средствъ. Изъ вырученной за продажу книгъ суммы попечительствомъ или церковью 5% оставляется въ ихъ пользу, — прибыль выше той, какую имѣли бы, сохраняя деньги въ процентныхъ бумагахъ. Въ опредѣленные сроки полученные отъ продажи деньги пересылаются чрезъ уѣздныя отдѣленія въ центральный складъ, на какую сумму и пополняются сельскіе склады. Если принять во вниманіе, что книги продаются изъ частныхъ складовъ по номинальной стоимости, то и за отчисленіемъ указанныхъ % останется еще нѣкоторый плюсъ, который сначала покроетъ недочетъ въ $\frac{1}{4}$ довѣренной Совѣту суммы, а позднѣе пойдетъ на расширеніе имущества склада. Такъ, если центральному складу даны будутъ 100 руб., онъ и высылаетъ книгъ по нарицательной цѣвѣ на эту сумму. При крупной оптовой закупкѣ складъ пользуется скидкой въ среднемъ 25% и пересылкой въ счетъ магазиновъ, — слѣдовательно ему книги обойдутся въ 75 руб. Изъ этихъ 25% отъ 7 до 10 удерживаются складомъ при Совѣтѣ въ видѣ комиссіонныхъ, 5% идутъ церквямъ или попечительствамъ, въ замѣну тѣхъ $3\frac{1}{2}$, которые давали бы процентныя суммы, другіе 5% послужатъ вознагражденіемъ лицамъ, взявшимъ на себя трудъ по продажѣ книгъ. Отъ 5 до 8 оставшихся % постепенно — въ зависимости отъ быстроты, съ какой будетъ оборачиваться капиталъ, — погасятъ долгъ центральнаго склада (или Совѣта). Открытые при такихъ условіяхъ сельскіе склады становятся (какъ-бы) собственностью церквей или попечительствъ, а складъ при Совѣтѣ является просто выгоднымъ совѣстливымъ комиссіоне-

ромъ. Содѣйствіе духовенства и другихъ лицъ должно выразиться въ двойной формѣ: въ заботахъ и трудѣ по распространенію книги и въ пріисканіи необходимыхъ средствъ для открытія или поддержанія существующихъ складовъ. Въ такихъ общихъ чертахъ предносится ревизіи надежда на довольно сильный денежный притокъ, если книжный складъ при Совѣтѣ заручится содѣйствіемъ тѣхъ, кто по своимъ обязанностямъ долженъ или, при добромъ желаніи, можетъ принять дѣятельное участіе въ распространеніи полезной книги.

Рекомендуя на указанныхъ основаніяхъ обратиться къ духовенству епархіи и церковно-приходскимъ попечительствамъ съ предложеніемъ поддержать Епархіальный Совѣтъ въ его безкорыстныхъ заботахъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, ревизія опирается и на рядъ слѣдующихъ соображеній:

1) Великое дѣло народнаго просвѣщенія не только ве-премѣнная обязанность пастырскаго служенія, но и ставшій-завѣтомъ историческій фактъ: на пространствѣ долгаго ряда вѣковъ — православное духовенство самоотверженно — среди, большею частію, неблагопріятныхъ обстоятельствъ — несло заботу объ образованіи народа. Хотѣлось бы думать, что духовенство нашихъ дней найдетъ въ себѣ достаточно нравственной эвергіи, чтобы удержаться на высотѣ пастырскаго долга и историческаго призванія.

2) Одна школа, какъ бы хорошо она ни была поставлена, не въ силахъ внести свѣтъ въ народную среду. Чтобы грамотность не гасла, нужно окружить школу цѣлымъ рядомъ просвѣтительныхъ учрежденій, а главное — открыть легкій доступъ въ деревню книгѣ, которая бы утверждала въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, сообщала первоначальныя полезныя свѣдѣнія и давала дѣльный отвѣтъ на постоянные запросы чуткой совѣсти и пытливей мысли.

3) Самое вліяніе духовенства, парализуемое разбросанностью деревень прихода и многими другими условіями, будетъ сильнѣе, когда то, что отрывочно проповѣдуется съ церковной кафедры и бѣгло внушается при личныхъ, невольнорѣдкихъ и короткихъ, бесѣдахъ пастыря, будетъ раскрыто, дополнено и подтверждено книгой.

Поэтому 4) духовенство, призванное и Державной Властью къ трудамъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа, должно принять самое живое участіе въ заботахъ о распространеніи книги, если не хочется одной рукой тушить свѣтъ, который зажигается другой.

На журналѣ, при которомъ представленъ былъ „Отчетъ“, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: *16 января 1901 г. Утверждается. Усерднѣйше прошу уездныхъ отдѣленій, уездныхъ наблюдателей, о.о. благочинныхъ и все духовенство епархіи обратить серьезное вниманіе на отчетъ ревизіонной комиссіи и отнестись къ рекомендуемымъ въ отчетъ просвѣтительнымъ мѣрамъ съ такимъ же горячимъ сочувствіемъ, съ какимъ духовенство епархіи отнеслось къ учрежденію въ епархіи церковныхъ школъ. Епископъ Алексій“.*

60-лѣтіе священства.

11 сентября 1900 г. въ селѣ Мултавѣ праздновался 60-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности о. протоіерея Іоанна Васильевича Капачинскаго. Духовенство 3-го округа

Малмыжскаго уѣзда, съ разрѣшенія преосвященнаго Сарapulьскаго Никодима, рѣшило почитать маститаго о. протоіерея. Мултанскіе прихожане также пожелали выразить о. протоіерею благодарность за его плодотворную 60-лѣтнюю пастырскую дѣятельность.

Юбилляръ, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Капачинскій, сынъ священника, родился въ г. Малмыжѣ 1819 г. Первоначальное образованіе получилъ въ Сарapulьскомъ духовномъ училищѣ; по окончаніи курса въ духовной семинаріи съ аттестатомъ 1-го разряда, поступилъ во священники въ село Узи, Малмыжскаго уѣзда; въ 1846 г. перемѣщенъ въ село Копки, того же уѣзда, а въ 1855 году — въ село Мултанъ. Періодъ его 60 лѣтней службы ознаменованъ открытіемъ въ селахъ, гдѣ онъ служилъ, школъ и постройкой церквей; но дѣятельность его особенно была плодотворна на мѣстѣ его послѣдняго служенія, т. е. въ селѣ Мултанѣ, гдѣ имъ открыты мужская народная школа и женская церковно-приходская. Лучшимъ памятникомъ его пастырской дѣятельности служить богатая каменная церковь, вмѣстѣ теплая и холодная: первая съ 2-мя придѣлами, а вторая съ 3-мя; храмъ этотъ, по благолѣпію, первый въ уѣздѣ. Кромѣ этого, имъ пріобрѣтена для церкви Мултанской серебряная чаша, стоимостью 1200 руб., съ портретомъ Императора Александра II. Все сдѣланное о. протоіереемъ доброе и полезное для прихода, онъ приписывалъ силѣ и помощи Божіей. Кромѣ пастырской дѣятельности, о. протоіерей проходилъ, по распоряженію Начальства, и другія должности и служенія; такъ онъ несъ обязанности: а) назидателя въ истинахъ вѣры и нравственности пересылаемыхъ въ Сибирь преступниковъ, съ 1841 по 1846 г.; б) катихизатора въ 1855—1872 г.; в) учителя и законоучителя приходской школы въ 1841—1870 г.; г) депутата духовнаго вѣдомства въ 1863—1876 г., и д.) благочиннаго 3 округа Малмыжскаго уѣзда въ теченіе 25 лѣтъ, съ 1869—

1895 г.; въ 1877 г., 5 мая, возведенъ въ санъ протоіерея. По избранію духовенства несъ обязанности: депутата на епархіальные съѣзды съ 1865—1893 г.; духовника 3-го благочинническаго округа съ 1895 г.; состоитъ завѣдующимъ Мултанской церковно-приходской школой съ 1893 г. Свят. Синодомъ преподано ему благословеніе за обращеніе въ православіе: а) язычниковъ 120, б) раскольниковъ 41, в) магометанъ 2 и г) лютеранъ 2. Получивъ всѣ возможныя награды за свои труды, включительно до ордена св. Владиміра 4 ст., о. протоіерею въ истекшемъ 1900 г. было преподано благословеніе Свят. Синода съ грамотою.

Юбилейное празднованіе началось 11 сентября всеобщимъ бѣднѣемъ. На богослуженіи, кромѣ самого юбиляра, участвовали 12 священниковъ и 4 діакона. Пѣли два хора любителей. Въ совершеніи литургіи принимали участіе 13 священниковъ. За причастнымъ священникомъ А. Фищевымъ было произнесено слово о пастырскомъ служеніи и значеніи его. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебень, на который вышло все духовенство округа. Въ концѣ молебна, предъ многолѣтіемъ, юбиляра привѣтствовалъ рѣчью о. благочинный М. Шерстевниковъ, потомъ привѣтствовалъ рѣчью о. М. Кибардинъ, подвесшій юбиляру отъ духовенства св. Библію въ картинахъ, затѣмъ говорилъ рѣчь отъ всего причта священникъ А. Фищевъ. Церковный староста И. А. Ирисовъ поднесъ о. протоіерею крестъ и св. Евангеліе. Послѣ обычныхъ многолѣтій возглаголено было многолѣтіе юбиляру, о. протоіерею Іоанну Капачинскому. Послѣдній, растроганный, въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ прихожанъ за оказанную честь, за дорогой подарокъ, за добровольное пожертвованіе на украшеніе храма, который своимъ великолѣпіемъ обязанъ исключительно имъ, благодарилъ за послушаніе и доброту. — „Надѣюсь, что и впередъ вы будете послушными, добрыми и усердными ко храму Божію“, — говорилъ юбиляръ, а онъ „по прежнему бу-

детъ усердно возсылать за нихъ молитвы къ престолу Всевышняго, испрашивая имъ вся благая для души и тѣла“. Просилъ ихъ не забывать его въ молитвахъ. За все сдѣланное имъ для нихъ, по своему смиренію, онъ не считалъ себя достойнымъ того подарка, коимъ они его удостоили; если что онъ сдѣлалъ для нихъ хорошаго, то сдѣлалъ, при помощи Божіей, по долгу своего служенія.

По окончаніи торжества, юбиляръ направился къ своему дому, въ сопровожденіи всего служащаго духовенства и множества народа; при входѣ въ домъ, его встрѣтили съ хлѣбомъ и солью его дѣти. Всѣхъ привѣтствовавшихъ о. протоіерей пригласилъ раздѣлить съ нимъ трапезу.

Священникъ *Александръ Фищевъ*.

Пятидесятилѣтній юбилей священства

8-го октября 1900 года въ селѣ Верходворьѣ, 2 благоч. округа Орловскаго уѣзда, по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, происходило скромное духовное празднество по случаю исполнившагося 50-лѣтія службы въ священномъ санѣ старѣйшаго изъ іереевъ благочинія, о. Михаила Θεодоровича Утробина.

О. Михаилъ—сынъ священника; родился въ 1827 году; въ 1850 году кончилъ курсъ Вятской семинаріи и съ 8-го октября 1850 года до настоящихъ дней усердно служитъ Церкви Божіей въ священномъ санѣ.

Въ трудахъ, заботахъ и великихъ лишеніяхъ протекла жизнь о. Михаила. Въ молодыхъ годахъ онъ лишился супруги, оставившей на его попеченіе четырехъ дочерей. Нелегко было о. Михаилу воспитывать ихъ безъ бдительнаго ока матери, дать имъ приличное образованіе и позаботиться объ устройствѣ ихъ въ жизни. Но все это, при помощи

Божіей, совершилось: всѣ дочери о. Михаила получили надлежащее образованіе, три изъ нихъ выданы въ замужество... Легко вздохнулось тогда о. Михаилу; но недолго продолжалось это счастье. Всѣ три замужнія дочери его — въ короткій сравнительно срокъ — одна за другой остались вдовыми съ малолѣтними дѣтьми. Безропотно перенесъ о. Михаилъ и эти сильные удары судьбы: съ отеческою любовію онъ явился на помощь своимъ обездоленнымъ сиротамъ и до сей поры не оставляетъ ихъ своею всестороннею помощію.

За всѣ безропотно перенесенныя житейскія невзгоды и отеческое попеченіе о своихъ сиротахъ Господь благословилъ о. Михаила долгою дней и крѣпостію силъ, и 8-го октября минувшаго года 73-лѣтній, но бодрый старецъ съ душевною радостію отпраздновалъ свой 50-лѣтній юбилей служенія Церкви Божіей, что выпадаетъ на долю немногихъ изъ насъ.

Духовенство благочинія, въ знакъ уваженія къ старцу-юбиляру, сочло нравственнымъ долгомъ раздѣлить съ нимъ радость торжества: въ священнослуженіи участвовало 7 священниковъ и 2 діакона, при стройномъ хорѣ дѣвочекъ-ученицъ церковно-приходской школы. Наканунѣ праздника, въ 6 ч. вечера, отправлено было всеобщее бдѣніе празднуемому 8-го октября святому — преп. Трифону, Вятскому чудотворцу, а утромъ самаго праздника, по случаю дня воскреснаго, мѣстнымъ причтомъ совершена была воскресная утренняя. Въ 9 часовъ начался звонъ къ литургіи. Во время звона, о. юбиляръ, при пѣніи „Достоино есть“, встрѣченъ былъ со св. Крестомъ мѣстнымъ о. благочиннымъ и прочими священниками и, по прочтеніи „входнаго“, прошелъ въ алтарь... Началась литургія. Торжественное соборное служеніе и стройное пѣніе хора умирительно дѣйствовали и на юбиляра и на молящихся, которыми былъ переполненъ храмъ, и, нужно думать, долго не изгладится изъ ихъ памяти, тѣмъ болѣе, что такое служеніе въ селѣ Верходворьѣ — явленіе,

можно сказать, небывалое. Послѣ литургіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, гредь началомъ котораго однимъ изъ священниковъ сказана была рѣчь, вызвавшая какъ у самого о. Михаила, такъ и у многихъ предстоящихъ въ храмѣ обильныя слезы. Въ концѣ рѣчи о. благочиннымъ поднесена была юбиляру отъ духовенства округа икона препод. Трифона. Этотъ даръ, какъ драгоценный знакъ братской любви и уваженія, старецъ-юбиляръ принялъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и благодарностію. Послѣ окончанія молебна все участвовавшее въ служеніи духовенство, въ преднесеніи иконы и при общемъ пѣніи тропаря препод. Трифону, проводило о. юбиляра въ его квартиру, гдѣ произнесена была краткая эктенія и возгласено ему многолѣтіе. Присутствующіе принесли ему здѣсь поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ въ его жизни, за что онъ слезно и сердечно благодарилъ всѣхъ.

Торжество закончилось предложенною о. юбиляромъ скромною трапезою. Ни тостовъ, ни здравицъ за этой трапезой не говорилось, не слышно было и словъ похвалы по адресу юбиляра: разрѣшеніе Владыки отпраздновать юбилейный день о. Михаила и пожалованная ему въ этотъ день Архипастырская награда—всѣмъ краснорѣчиво говорили, что въ сравненіи съ такими милостями Архипастыря всякіе привѣты и похвалы для о. Михаила ничтожны...

Да продлитъ Господь жизнь о. Михаила на пользу Церкви, духовныхъ чадъ его и сиротъ еще на многіе и многіе годы!

Д.

Рѣчь предъ молебномъ по случаю 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника о. Михаила Утробина.

Воздадите всѣмъ должная (Рим. 13, 7).

Вотъ главное и нравственное побужденіе, въ силу котораго мы собрались сегодня въ этотъ храмъ помолиться о тебѣ, досточтимый юбиляръ, глубокоуважаемый о. Михайль, — помолиться и выразить тебѣ нашъ братскій привѣтъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ твоей пастырской службы.

Очень рано, въ юныхъ лѣтахъ, въ сегодняшній день, назадъ тому 50 лѣтъ, съ любовью и благоговѣніемъ подъявши на себя тяжелый крестъ священства, ты до глубокой старости несешь его безъ ропота.

Были всегда и нынѣ есть люди, для которыхъ служба священника кажется легкою и малоцѣнною, въ смыслѣ приносимой ближнему пользы. Но такая мысль неосновательна и несправедлива. На священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности возрождать въ жизнь духовную, воспитывать въ вѣрѣ и благочестіи и, такимъ образомъ, готовить для будущей жизни не десятки, а сотни и тысячи душъ христіанскихъ. Священнику приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ. Умѣй слабого поддержать, малодушнаго утѣшить, невѣдущаго научить, гордому и забывшемуся связать слово правды и назиданія во-время. Мало ли нужно усердія, энергіи и строгаго вниманія, чтобы постигнуть и знать духовныя нужды каждаго пасомаго! Поистинѣ, священникъ долженъ быть всѣмъ вся, да всяко нѣвкія пріобрѣщаетъ Христу.

Служба священника требуетъ не мало крѣпости силъ. Каждый день священникъ занятъ службою, если не въ церкви, то въ школѣ и приходѣ. Не успѣлъ священникъ выйти изъ церкви, чтобы послѣ службы подкрѣпить себя отдыхомъ, — его зовутъ крестить младенца, напутствовать больного. Какъ бы ни былъ священ-

никъ утомленъ, онъ не можетъ отказаться отъ немедленнаго исполненія всѣхъ этихъ требъ, не возбудивъ противъ себя ропота и неудовольствія среди прихожанъ. У всѣхъ людей, занимающихъ должности общественныя и гражданскія, есть опредѣленные часы труда, но есть и часы отдыха—тоже опредѣленные. Для священника опредѣленныхъ часовъ отдыха нѣтъ и быть не можетъ. Для него нѣтъ такой минуты, которой бы онъ могъ располагать вполнѣ свободно; нѣтъ такого часа ни днемъ, ни ночью, въ который бы священника не могли пригласить „съ требой“. Нерѣдко ночью священникъ не можетъ высчитывать на покой, необходимый каждому послѣ дневныхъ трудовъ. Нерѣдко и въ полночь и за полночь ему приходится отправляться за десятки верстъ и болѣе для напутствованія больного, отправляться во всякую погоду и по всякому пути, гдѣ ѣдущій можетъ потерять здоровье и даже жизнь. Въ такихъ-то трудахъ и заботахъ, кажущихся мало-важными и легкими, проходитъ скромная, многотрудная, но малообезпеченная жизнь священника, особенно сельскаго, лишенная удовольствій, сопровождаемая огорченіями и не-пріятностями въ виду постоянной нужды.

Вотъ такую-то жизнь и многочисленныя нелегкія обязанности, свойственныя сану священника, ты, почтеннѣйшій о. Михаилъ, несешь на раменахъ своихъ не годъ, не десять годовъ, а цѣлыя пятьдесятъ лѣтъ; несешь нелѣпно въ молодыхъ годахъ, но съ одинаковою любовью и усердіемъ несешь и теперь, несмотря на преклонныя лѣта свои и старческія немощи.

А что сказать о твоихъ лишеніяхъ, огорченіяхъ и потеряхъ, каковыя перенесъ ты въ семейной жизни за свои пятьдесятъ лѣтъ? Боюсь напоминать тебѣ о нихъ въ сегодняшній, радостный для тебя день, чтобы не разстроить раны наболѣвшей души твоей. Но, для назиданія другихъ, скажу

кратко: въ молодыхъ годахъ ты лишился помощницы и спутницы своей жизни, которая оставила тебѣ нелегкую заботу о воспитаніи твоихъ дочерей (четырехъ). И ты не впалъ въ малодушіе, не поддался слабости, что бываетъ съ нѣкоторыми, но, какъ добрый и многопопечительный отецъ, положилъ всю свою жизнь на воспитаніе своихъ дѣтей и должнымъ образомъ, въ примѣръ другимъ, сумѣлъ при своемъ вдовствѣ воспитать и пристроить ихъ. И радовалось сердце твое, видя счастливую семейную жизнь своихъ дочерей. Но Господь судилъ послать тебѣ въ жизни дѣтей новое испытаніе: три дочери твои въ юныхъ лѣтахъ остались вдовами съ малолѣтними дѣтьми. Богъ помогъ перенести тебѣ это несчастіе и сохранилъ жизнь твою, чтобы ты заботился о воспитаніи и устройствѣ жизни своихъ внучатъ, что и не перестаешь ты дѣлать доселѣ. Что же руководило и укрѣпляло тебя въ нелегкой жизни, въ многолѣтнихъ трудахъ, семейныхъ лишеніяхъ и потеряхъ?

Конечно, намъ думается, руководило сознаніе пастырскаго долга, укрѣпляли христіанское терпѣніе, а особенно всеильная благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, данная тебѣ возложеніемъ рукъ архіерейскихъ въ день пріятія священства.

Да почиваетъ же благодать сія на тебѣ до конца дней твоихъ! Отъ насъ же, глубокоуважаемый о. юбиляръ, въ сей незабвенный день твоего полувѣкового служенія, пріими братскій привѣтъ и икону Преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца, подносимую отъ духовенства нашего благочинческаго округа, какъ знакъ братской любви и уваженія къ тебѣ.

Достопочтенные отцы и братія! въ чувствѣ благодарности и умиленія возблагодаримъ Господа всяческихъ и вознесемъ Ему сердечныя молитвы, да продлитъ Онъ, Всеблагій,

жизнь сего старца въ вожделѣнномъ здоровіи и да даруетъ ему эту жизнь на закатѣ дней тихую и мирную. Аминь

Священникъ А. Л—тинъ.

Къ исторіи обученія черемисъ въ Вятской духовной семинаріи (Архивная справка).

1) Представленіе Правленія Вятской духовной семинаріи Преосвященнѣйшему Неофиту, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 5 октября 1841 года за № 470.

О. ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій, войдя запискою въ Семинарское Правленіе, что на бывшихъ въ концѣ прошлаго 18⁴⁰/₄₁ учебнаго года испытаніяхъ замѣчено имъ, что ученики Семинаріи черемисскаго племени, несмотря на мѣры, употребленныя начальствомъ къ облегченію для нихъ ученія, оказываютъ во всѣхъ преподаваемыхъ имъ предметахъ успѣхи очень скудные, притомъ и въ поведеніи большая часть изъ нихъ шатки и склонны къ безпорядкамъ, — предложилъ Правленію сверхъ упомянутыхъ мѣръ учинить какія-либо еще распоряженія къ способствованію ихъ успѣхамъ и благовравію.

По справкѣ съ дѣлами Семинарскаго Правленія оказалось:

1. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ предписаніи Академическаго Правленія отъ 14 августа 1839 года, между прочимъ, постановлено, чтобы воспитанникамъ изъ черемисъ, обучающимся въ Вятской семинаріи, вазначаемы были особые лекторы и чтобы сіи воспитанники были уволены отъ изученія математики, по скудости дарованій.

2. а) Лектору черемись жить совокупно съ ними и быть надъ ними комватнымъ старшимъ; б) преподаваемые имъ отъ профессоровъ уроки въ классъ объяснять имъ дома и стараться укоренять въ нихъ оныя и, по приближеніи классическаго времени, требовать отъ нихъ въ оныхъ отчета; в) изъяснять имъ предметы, назначаемые профессорами для письменныхъ упражненій, также руководствовать ихъ въ домашнемъ чтеніи книгъ, назначенныхъ имъ для сего отъ наставниковъ, т. е. пояснять имъ читаемое съ показаніемъ плана сочиненія, замѣчательныхъ мыслей и выраженій, и требовать отъ нихъ отчета въ прочитанномъ; г) во время математическихъ классовъ, отъ которыхъ они освобождаются, долгъ лектора относительно черемись состоятъ въ томъ, чтобы назначить каждому изъ черемись, что онъ въ его отсутствіе долженъ повторять, а по приходѣ изъ класса требовать отчета въ повторенномъ; д) объ успѣхахъ ихъ въ домашнихъ занятіяхъ и о поведеніи лекторъ обязывается ежедневно доносить инспектору Семинаріи и дважды въ недѣлю — ректору; е) лекторомъ черемись на высшій учебный курсъ опредѣленъ ученикъ высшаго отдѣленія Семинаріи Иванъ Стефановъ.

Вслѣдствіе сего Семинарское Правленіе мнѣніемъ своимъ положило: хотя лекторъ Стефановъ и употребляетъ должное стараніе къ прохожденію своей должности, согласно ему предписаннымъ правиламъ, но какъ 1) онъ, обязанный своими ученическими занятіями, не можетъ непрестанно заниматься съ учениками-черемисами; 2) ученики сіи, оставаясь во время классовъ математическихъ въ своихъ комнатахъ безъ должнаго надъ ними надзора, не только безъ всякой пользы проводятъ время, но даже вредятъ другимъ, давая у себя убѣжище тѣмъ, кои по лѣности уклоняются отъ классовъ; 3) живя вмѣстѣ, они, по шаткости своей, не только не поощряютъ другъ друга къ добру, но даже могутъ соблазнять

однѣ другого къ шалостямъ, а одному старшему ихъ, почти всѣхъ склонныхъ, по своей грубости, къ безпорядкамъ, вразумлять затруднительно; — и потому въ дополненіе къ постановленнымъ уже мѣрамъ учинить еще слѣдующее: 1) всѣхъ учениковъ черемисскаго племени размѣстить по разнымъ комнатамъ между учениками русскими, 2) каждаго изъ нихъ поручить въ особенности одному изъ наиболее благонадежныхъ и по поведенію и по успѣхамъ учениковъ того же класса съ тѣмъ, чтобы этотъ руководитель, имѣя болѣе близкое обращеніе съ порученнымъ ему черемисинномъ, а) по возможности вразумлялъ его въ урокъ, который преподавъ и объясненъ наставникомъ и, если нужно, то и сокращалъ для него сей урокъ такъ, чтобы черемисинъ выучивалъ по крайней мѣрѣ самое существенное; б) своими совѣтами предостерегалъ его отъ худыхъ поступковъ и поощрялъ къ добродравію; 3) ученикамъ черемисскаго племени, обучающимся въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ, хотя не поставлять въ обязанность заниматься математическими науками, но обязать ихъ непременно ходить вмѣстѣ съ другими на математическіе классы и такимъ образомъ быть на виду у наставниковъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы они во время сихъ классовъ тихомолкомъ и не препятствуя общему дѣлу занимались исправленіемъ заданныхъ имъ уроковъ по другимъ классамъ; а наблюденіе за ними касательно сего предмета поручить самимъ наставникамъ математическихъ наукъ; лектору поставить въ обязанность занимать учениковъ черемисскаго племени сообразно съ наставленіями ему данными, каждый день по крайней мѣрѣ однѣ 6-й часъ по полудни, собирая ихъ для сего въ одну классическую комнату; 4) всѣхъ комнатныхъ старшихъ, у коихъ будутъ помѣщены сіи ученики, обязать имѣть за ними преимущественное наблюденіе, и также вразумлять ихъ по возможности какъ въ урокахъ, такъ и въ благодравіи, давая въ потребномъ слу-

чаѢ должныя наставленія самимъ руководителямъ; 5) 1-й, 2-й и 4-й пункты сего распоряженія распространить и на учениковъ высшаго отдѣленія черемисскаго племени, освобождая отъ сего только ученика Трофима Удюрминскаго, по вниманію къ тому, что онъ постоянно оказываетъ себя болѣе другихъ своихъ соплеменниковъ благонадежнымъ и по успѣхамъ и по поведенію. Что и объявить въ исполненію всѣмъ упомянутымъ ученикамъ въ присутствіи правленія, а гг. профессорамъ, до кого это касается, дать знать выписками изъ журнала. Затѣмъ прочія мѣры, прежде постановленныя въ разсужденіи объ ученикахъ-черемисахъ, оставить во всей силѣ.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Семинаріи, изъ черемисскаго племени, опредѣляемыхъ подъ частный надзоръ ихъ сотоварищей.

Высшаго отдѣленія:

Алексѣй Кордемскій отдается подъ частный надзоръ
Аѳивогену Орловскому,
Гуда Михайловъ — Константину Рѣдникову,
Сергій Шудмаринскій — Неофиту Янкевскому,
Титъ Игнатьевъ — Прокопію Лѣсникову,
Аверкій Лажскій — Θεодору Шерстенникову,
Неофитъ Сердежскій — Семену Мышкину,

Средняго отдѣленія:

Семень Сабатскій — Ивану Порфирьеву,
Тимофей Разсоловъ — Ивану Падарину,

Низшаго отдѣленія:

Евѳимій Васильевъ — Константину Ложкину,
Θеодоръ Алдаровъ — Ивану Свѣчникову.

Означенное представлєніе Семинарскаго Правленія утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ 5 октября 1841 г. (Дѣло архива Правленія Вятской духовной семинаріи 1841 г. № 10).

2) *Отношеніе Правленія Казанской духовной академіи Правленію Вятской духовной семинаріи отъ 29 января 1857 года за № 41.*

Его Сіятельство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предложеніемъ отъ 14 декабря прошлаго 1856 года за № 13964, между прочимъ, далъ знать Академическому Правленію, что Преосвященный Вятскій, донося, что помѣщаемые для образованія въ тамошнія духовныя училища и семинарію черемисскіе мальчики, вслѣдствіе не всегда удачнаго выбора и по врожденной черемисскому племени тупости, не оказываютъ надлежащихъ успѣховъ въ наукахъ, просилъ объ отмѣнѣ означенной мѣры и о введеніи вмѣсто того въ Вятской семинаріи преподаванія черемискаго языка, знаніе коего вообще весьма полезно и даже необходимо для большей части священниковъ Вятской епархіи при исполненіи ими своихъ пастырскихъ обязанностей, по той причинѣ, что въ епархіи этой довольно значительная часть народонаселенія состоитъ изъ черемисъ. Св. Синодъ, принявъ во вниманіе, что распоряженіе о приѣмѣ и образованіи въ Вятскихъ училищахъ черемисскихъ мальчиковъ послѣдовало по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, состоявшемуся въ 1829 году, и что мѣра сія по своей цѣли представляется весьма важною, опредѣленіемъ отъ 6 сентября 1855 года предоставилъ Преосвященному Вятскому принять дѣятельное съ его стороны участіе, чтобы при избраніи въ духовныя училища черемисскихъ дѣтей было обращено строжайшее вниманіе какъ на состояніе ихъ здоровья, такъ, по

возможности, и на умственные ихъ способности, и чтобы при образованіи ихъ въ училищахъ и семинаріи принимаемы были всѣ возможные мѣры къ развитію ихъ способностей, для чего необходимо преподавать черемисскимъ мальчикамъ, особенно въ началѣ ихъ воспитанія, науки какъ можно проще и примѣвительнѣе къ ихъ понятіямъ. вмѣстѣ съ симъ Св. Синодъ, одобревъ мнѣніе Преосвященнаго Вятскаго объ открытіи въ тамошней семинаріи класса черемисскаго языка, предоставилъ Преосвященному доставить мнѣніе свое о томъ, кому бы можно было поручить означенный классъ и съ какимъ содержаніемъ. Во исполненіе такового опредѣленія Св. Синода Преосвященный Елиидифоръ, увѣдомляя о сдѣланныхъ съ его стороны распоряженіяхъ касательно выбора черемисскихъ мальчиковъ въ духовно-учебныя заведенія и способа самаго ихъ образованія сообразно вышеизъясненнымъ видамъ, сообщилъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что преподаваніе черемисскаго языка въ тамошней семинаріи можетъ быть поручено учителю оной Александру Филимонову, съ жалованьемъ по 95 р. 33 коп. серебромъ въ годъ и съ назначеніемъ для сего преподаванія 3 и 4 часовъ въ четвертокъ и субботу. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Св. Синода состоялось въ ономъ 30 октября опредѣленіе, коимъ постановлено: предложеніе объ открытіи въ Вятской семинаріи класса черемисскаго языка утвердить, а испрашиваемыя на вознагражденіе наставнику сего языка деньги по 95 руб. 33 коп. сер. отпускать изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, со времени открытія класса черемисскаго языка. Къ сему Его Сіятельство присовокупилъ, что отпускъ суммы на жалованье преподавателю черемисскаго языка въ Вятской семинаріи будетъ произведенъ по доставленіи свѣдѣнія о времени открытія класса означеннаго языка (Дѣло архива правленія Вят. дух. сем. 1857 г. № 31).

3) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 6 апрѣля 1867 года объ исключеніи черемисянъ изъ Вятскаго духовнаго училища и о новыхъ мѣрахъ для приготовленія черемисскихъ дѣтей къ духовному званію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мѣсяца Февраля за № 971-мъ, по ходатайству Преосвященнаго Вятскаго объ исключеніи изъ Вятскаго духовнаго училища 7 учениковъ изъ черемисскаго племени и о предлагаемыхъ Преосвященнымъ Аполлосомъ мѣрахъ для приготовленія черемисскихъ мальчиковъ къ поступленію въ семинарію. Приказали: Имѣя въ виду, что воспитанники Вятскаго духовнаго училища изъ черемисскаго племени: Семеновъ *Максимовъ*, Михайла *Ефремовъ*, Иванъ *Ильинъ* и Алексѣй *Васильевъ*, по засвидѣтельствуванію Вятскаго семинарскаго правленія, по своей тупости, оказываются рѣшительно неспособными къ продолженію ученія, а послѣдній изъ нихъ, кромѣ того, подвергся заразительной болѣзни, почему и уволенъ на родину; изъ уволенныхъ же прежде на родину — Андрей *Григорьевъ*, Давидъ *Андреевъ* и Александръ *Анатоліевъ* не возвращаются въ училище и, по отзыву мѣстнаго волостнаго правленія, не могутъ явиться въ училище, заразившись злокачественными болѣзнями, распространенными въ черемисскихъ селеніяхъ, — Святѣйшій Синодъ, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго Вятскаго и заключеніемъ духовно-учебнаго управленія, опредѣляетъ: всѣхъ вышепоименованныхъ воспитанниковъ вовсе исключить изъ училища, съ прекращеніемъ производства ассигнуемой на ихъ содержаніе изъ духовно-учебнаго капитала суммы. За симъ, что касается предполагаемыхъ Преосвященнымъ Аполлосомъ мѣръ для приготовленія черемисскихъ мальчиковъ къ поступленію въ семинарію, именно: чтобы изъ

черемисскихъ дѣтей, которыя, по своему здоровью и умственнымъ способностямъ, окажутся способными къ дальнѣйшему образованію и родители которыхъ согласны будутъ отдавать ихъ въ духовное званіе, были обучаемы мѣстными священниками въ подвѣдомыхъ имъ школахъ грамотѣ, писью и церковнымъ молитвамъ, чтобы при Вятской семинаріи открыта была прѣготовительная школа для ближайшаго ознакомленія черемисскихъ воспитанниковъ съ правилами русскаго языка, ариѳметикой, священной исторіей и катихизисомъ, и чтобы, наконецъ, воспитанники изъ черемисъ переводимы были въ семинарію только послѣ двухлѣтняго прѣготовленія ихъ въ означенной школѣ, то Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны признавая эти мѣры (объ нихъ подробнѣе говорится въ представленіи—правленія семинаріи, которое печатается ниже въ семъ № Еп. Вѣд.), не только полезными, но и необходимыми для того, чтобы предположенное образованіе черемисскихъ дѣтей и прѣготовленіе ихъ къ духовному званію сопровождалось надлежащимъ успѣхомъ, поручаетъ Преосвященному Апостолу, чтобы въ приведеніи означенныхъ предположеній въ исполненіе, Вятское епархіальное начальство не ограничивалось одними официальными предписаніями священникамъ относительно обученія въ приходскихъ школахъ юныхъ черемисовъ, которые будутъ предназначены для семинарскаго образованія, но имѣло бы за этимъ самое тщательное наблюденіе чрезъ благочинныхъ и другихъ заслуживающихъ довѣрія лицъ и чтобы также въ самой школѣ, которую предположено учредить для означенныхъ дѣтей при Вятской семинаріи, были употребляемы всѣ необходимыя мѣры, дабы воспитанники изъ черемисъ поступали въ семинарію съ достаточнымъ знаніемъ русскаго языка и настолько развитыми, чтобы съ успѣхомъ могли слушать предлагаемыя имъ лекціи и готовиться къ предлежащему имъ духовному званію.

4) *Представленіе Правленія Семинаріи о новыхъ мѣрахъ при-
готовленія дѣтей черемискаго племени къ духовному званію.*

Испрашивая ходатайства объ исключеніи изъ Вятскаго училища неспособныхъ учениковъ черемискаго племени, правленіе семинаріи съ тѣмъ вмѣстѣ представило Его Преосвященству: 1) неспособность и болѣзненность сихъ воспитанниковъ зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что они выбирались большею частью изъ такихъ сиротъ, которыя не нужны и негодны для общества, — выбирались въ такомъ возрастѣ, когда еще трудно было опредѣлить ихъ способности, именно отъ 7 до 8 лѣтъ; 2) при своей природной тупости, безъ всякой подготовки взятые въ училище, эти ученики требуютъ особенныхъ учителей для обученія ихъ грамотѣ и письму, а таковыхъ учителей теперь, съ закрытіемъ приходскихъ и причетническихъ классовъ, не имѣется въ училищѣ; 3) обучившись грамотѣ, ученики черемискаго племени еще не могутъ достаточно усвоить общихъ уроковъ, предлагаемыхъ учителемъ для всего класса, — они нуждаются въ ученіи частномъ, лично и къ каждому изъ нихъ приспособленномъ и направленномъ, чего невозможно сдѣлать въ училищѣ, при множествѣ учениковъ; 4) оставаясь безъ особеннаго руководства, ученики черемискаго племени естественно не находятъ никакого интереса въ непонятномъ для нихъ ученіи и, нимало не развиваясь, болѣе и болѣе тупѣютъ; 5) хотя эти воспитанники и уволены отъ изученія недоступныхъ для нихъ Латинскаго и Греческаго языковъ, но въ часы, положенные для изученія сихъ предметовъ, они обязаны большею частью находиться здѣсь же, между своими товарищами, иногда же посылаются по распоряженію начальства на другіе предметы, — что представляетъ немалое затрудненіе для начальства, безъ всякой пользы для учениковъ;

б) наконецъ, самый опытъ въ теченіе многихъ лѣтъ показалъ несостоятельность училищнаго приготовленія учениковъ черемисскаго племени для поступленія въ семинарію и требуетъ нѣкоторыхъ неотложныхъ измѣненій, не противорѣчащихъ впрочемъ постановленіямъ бывшей Комиссіи духов. учил. о приготовленіи молодыхъ черемисянъ къ духовному званію, состоявшимся отъ 4 сентября 1829 года.

Принимая въ соображеніе, что во 1) въ настоящее время нѣкоторые изъ черемисянъ не чуждаются грамоты, какъ это было прежде, — во 2) въ православныхъ приходахъ черемисскихъ, коихъ въ Вятской епархіи имѣется болѣе 57, находятся сельскія школы, подъ надзоромъ священниковъ и, наконецъ, въ 3) при Вятской семинаріи открытъ классъ черемисскаго языка и находится наставникъ, основательно знающій этотъ языкъ, можно употребить слѣдующія мѣры, обещающія болѣе успѣха, безъ напрасныхъ расходовъ, именно: 1) поручить священникамъ черемисскихъ приходовъ отъ имени епархіальнаго Преосвященнаго, чтобы они озаботились въ подвѣдомыхъ имъ школахъ обучать грамотѣ, письму и церковнымъ молитвамъ тѣхъ изъ черемисскихъ дѣтей, которыя по своему здоровью и по душевнымъ силамъ окажутся способными къ продолженію дальнѣйшаго образованія и которыхъ родители согласны отдать въ духовное званіе; 2) при семинаріи Вятской открытъ приготовительную школу, гдѣ наставникъ черемисскаго языка и, подъ его руководствомъ, воспитанники высшаго отдѣленія семинаріи, ознакомленные съ педагогическими приемами, будутъ заниматься объясненіемъ для черемисянъ правилъ Русскаго языка, арифметики, священной исторіи и катихизиса; 3) послѣ двухлѣтняго приготовленія сихъ учениковъ въ означенной школѣ принимать ихъ въ низшее отдѣленіе семинаріи. (Вят. Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 12).

Х Р О Н И К А .

— 18-го февраля Божественную литургію и чинъ православія совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Варсонофіемъ, епископомъ Глазовскимъ, и соборнымъ духовенствомъ

— 24 февраля, въ домѣ городского попечительства о бѣдныхъ, происходила бесѣда съ старообрядцами-безпоповцами о домостроительствѣ нашего спасенія въ Іисусѣ Христѣ. Епархіальный миссіонеръ, который велъ бесѣду, прочиталъ исторію домостроительства нашего спасенія, съ указаніемъ важнѣйшихъ пророчествъ и прообразованій, отъ времени грѣхопаденія прародителей до пришествія въ міръ Спасителя. Старообрядцы, за неимѣніемъ начетчиковъ, возражали сначала мало и говорили все объ обрядахъ, а когда пришло еще нѣсколько человѣкъ, довольно дерзкихъ, бесѣда оживилась, хотя шла пока въ томъ же направленіи. Но послѣ нѣсколькихъ попытокъ навели, наконецъ, возражающихъ старообрядцевъ на предметъ бесѣды, послѣ чего она до конца проведена была уже довольно систематично. Въ бесѣдѣ принялъ участіе А. Н. Красовскій, преподаватель обличенія раскола въ Семинаріи.

— Одинъ изъ миссіонеровъ (Д. Ш.) пишетъ слѣдующее. На собраніяхъ Вятскаго миссіонерскаго съѣзда, въ декабрь 1899 года, между прочимъ, говорилось о томъ, что необходимо завести по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, „общества ревнителѣй православія“. Тогда же нѣкоторые участники съѣзда доказывали пользу такихъ обществъ. Да и странно было бы отрицать полезность ихъ! Въ настоящее время въ противѣсѣ расколу весьма благовременно выдвинуть дѣятельность такого общества. Приходскій священникъ есть тотъ же полководецъ, ведущій дружину свою противъ арміи враговъ. Ни одинъ вождь не выступаетъ *одинъ* на поле брани, а ведетъ съ собою если и не всегда большую, то всегда самую испытанную рать сподвижниковъ. А наша борьба съ расколомъ не та ли война добра со зломъ, истины съ тьмою? Посему было бы странно, если бъ въ этой войнѣ противоборствовалъ одинъ только священникъ, а чаще всего буквально *одинъ только* миссіонеръ. Не оттого ли и успѣхи миссіи слабы?

Миссіонерское дѣло я веду уже 4-й годъ. За этотъ періодъ времени я совершенно убѣдился въ необходимости сплоченія православнаго общества со священникомъ во главѣ...

Въ настоящее время я рѣшился во что бы то ни стало убѣдить священниковъ вѣрною мнѣ южной полосы Глазовскаго уѣзда приступить къ организаціи такихъ обществъ и съ этою цѣлью предпринялъ поѣздку нарочито для устройства такихъ обществъ, но предварительно обратился ко всѣмъ церковнымъ причтамъ съ такимъ воззваніемъ.

„Расколъ сплоченъ, а православное общество неединодушно и вяло дѣйствуетъ противъ раскола; благодаря этому дѣйствія миссіи почти безрезультатны, по пословицѣ: одинъ въ полѣ не воинъ. Но такой разрозненности мы можемъ избѣжать, если рѣшимся на будущее время сплотить лучшихъ православныхъ людей, вооружить ихъ словомъ и книгами и выдвинуть противъ раскольниковъ. Руководство въ данномъ случаѣ по праву принадлежитъ приходскимъ священникамъ, которые возьмутъ на себя трудъ подобрать въ общество ревнителей православія самыхъ лучшихъ и вѣрныхъ людей. Во-первыхъ, самъ священникъ явится душою такого общества, какъ руководитель и главное дѣйствующее лицо противъ раскола. Псаломщики, діаконы, учителя и учительницы не откажутся помогать священнику, чѣмъ могутъ. Затѣмъ, въ селахъ и деревняхъ, несомнѣнно, найдутся такіе православные, которые рады будутъ послужить Православной Церкви какъ непосредственнымъ участіемъ въ бесѣдахъ, такъ и исполненіемъ обязанностей тайныхъ агентовъ о дѣйствіяхъ раскола и его руководителей, благодаря чему священникъ будетъ всегда знать, что дѣлается у него въ приходѣ. Необходимо священнику все это общество сплотить единоклюбіемъ и преслѣдованіемъ одной цѣли—ослабить мѣстный расколъ. Должно устраивать нарочитыя общія собранія такихъ сотрудниковъ; путемъ совѣщаній дать имъ въ руки оружіе, которымъ и станутъ они пользоваться. Миссіонеръ же время отъ времени станетъ въ приходскомъ храмѣ устраивать образцовыя публичныя бесѣды съ раскольниками, въ присутствіи всѣхъ ревнителей, чтобы научить ихъ практическому веденію борьбы съ расколомъ.

„Въ то же время священники будутъ говорить въ церкви

проповѣди и воззванія предъ остальной массой православныхъ прихожанъ.

„Только въ такомъ случаѣ можно достигнуть единодушія и бóльшаго успѣха.

„Все это не мечтанія, а мѣра, необходимость которой вынуждается общимъ состояніемъ воинствующаго раскола, — весьма необходимая мѣра подавленія раскола, въ противномъ случаѣ я не ручаюсь за успѣхъ нашихъ дѣйствованій въ будущемъ, даже при наличности оффиціальной миссіи. Дѣйствій этой оффиціальной миссіи крайне недостаточно, ибо южная полоса Глазовскаго уѣзда простирается на 100 верстъ въ длину и 50 въ ширину. На этомъ пространствѣ раскидано 120 деревень, зараженныхъ расколомъ, т. е. 11.000 сектантовъ являются противъ одного только человѣка — миссіонера слишкомъ подавляющею темною силою. Согласитесь сами, что даже при самыхъ энергичныхъ дѣйствіяхъ и разъѣздахъ едва ли возможно побывать въ каждой деревнѣ хотя бы разъ въ теченіе года. Да и что можетъ сдѣлать *одна* бесѣда въ такомъ мѣстѣ, гдѣ можетъ быть еще не слышалось слова проповѣди, особенно въ томъ случаѣ, когда нѣтъ основаній надѣяться на миссіонерскія дѣйствія мѣстныхъ силъ? Конечно, я стремлюсь по мѣрѣ силъ все болѣе и болѣе увеличивать свои разъѣзды, но долженъ сознаться, что одного этого слишкомъ мало“...

— На содержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 8 уѣздовъ, находящихся въ вѣдѣніи Вятскаго епархіальнаго учил. совѣта, на 1901 г. ассигновано 73.500 р.; на устройство и содержаніе 10 второклассныхъ школъ 15.000 р.; на содержаніе епархіальнаго и у.у. наблюдателей ц.-приходскихъ школъ 9555 руб., а всего 98.055 руб. Изъ кредита на ц.-приходскія школы и школы грамоты Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ переведено на уѣздныя отдѣленія: Вятское — 6400 р., Глазовское — 9800 р., Котельническое — 10000 р., Нолинское — 6200 р., Орловское — 6600 р., Слободское — 6800 р., Уржумское — 8000 р., Яранское — 10200 руб., а всего въ распоряженіе у.у. отдѣленій переведено 64.000 руб.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено въ распоряженіе Яранскаго у. отдѣленія въ единовременное пособіе на содержаніе черемисской женской школы грамоты въ с. Знаменскомъ 150 р., а Издательскою Комиссіею Училищнаго

Совѣта выслано въ Яранское у. отдѣленіе для названной школы грамоты книгъ на 46 р. 96 коп.

— Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ просить Вятскій училищный совѣтъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ остатки отъ суммъ, отпущенныхъ изъ кредита по § 8, ст. 3, п. б) смѣты Св. Синода 1900 г., за окончаніемъ срока дѣйствія кредита, своевременно были перечислены въ спеціальныя средства Св. Синода, въ порядкѣ указанномъ циркуляромъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 сент. 1899 г. за № 5491.

— Вятскій епархіальный училищный совѣтъ, по представленіямъ Котельническаго уѣзднаго отдѣленія, журнальнымъ постановленіемъ отъ 29 января опредѣлилъ и Его Преосвященство 23 февраля утвердилъ: „Объявить благодарность Свирѣповскому обществу Даровской волости, Котельническаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на вновь строящуюся церковно-приходскую школу въ селѣ Верховонданскомъ и крестьянамъ: Федоту, Константину Кощевымъ, Алексѣю Ванѣеву и Владиміру Новоселову за пожертвованіе на Красногорскую церковно-приходскую школу, Кощевыми—20 руб., Ванѣевымъ—3 руб. 50 коп. и Новоселовымъ—3 руб. 80 к.

— 25 февраля, вечеромъ, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, было палестинское чтеніе. Читалъ преподаватель Н. Г. Гусевъ. Посѣтителей было очень много, такъ что залъ архіерейскаго дома далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Учитель Староторьяльской второклассной школы, Уржумскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Рязановъ, назначенъ въ священники села Покровскаго, и вакансія учителя означенной школы является свободною. Желающіе завять оную приглашаются заявить о семъ Уржумскому отдѣленію или Епархіальному Наблюдателю.

Въ книжномъ складѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта получены НОВЫЯ книги:

К. П. Побѣдоносцева изданіе—Ученые и учитель, ц	30 к.
— Тоже, на лучшей бумагѣ, въ красивой обложкѣ	50 к.
Григоревскій М. Х.—Ирмосы воскресны 8 гласовъ, двундесятыхъ праздниковъ, а также великаго четвертка и великой субботы, на славян. и русск. языкѣ.	20 к.
Непорочны и похвальны во св. и велик. субботу на утрени.	20 к.
— Тоже, въ переплетѣ.	30 к.
Послѣдованіе св. страстей Господа нашего Іисуса Христа (утреня велик. пятка).	25 к.
— Тоже въ переплетѣ.	35 к.
Л а б у н и н ъ. —Бесѣды пастыря съ пасомыми о покаяніи	5 к.
Слезы кающагося грѣшника.	5 к.
Трезвись.	3 к.
Пора опомниться	20 к.
Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты. Изд. 2-е дополненное, въ переплетѣ.	75 к.

Для церквей необходимо:

новые лампадные поплавки „Марсъ“.

Поплавки „Марсъ“ горятъ бѣлымъ и яркимъ свѣтомъ, не коптятъ, не издаютъ запаха и придаютъ лампадкѣ изящ-

вый видъ. Не замѣнимы какъ для повседневнаго употребле-
вія, такъ и для освѣщеній въ дни Св. Пасхи.

Награды за выставки: 3 медали, 2 диплома и масса благодаря.

Цѣна 25 шт.—1 р. 50 к.; 50 шт.—2 р. 75 к.; 100 шт.—5 р.

Высылается наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Мясскій заводъ, Оренбургской губ., поплавок.
„Марсъ“. И. И. Обуховъ.

При семъ № разсылается объявленіе отъ магазина
Г. Ю. Харитонова въ Перми.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово о прощеніи обидъ.—Слово въ недѣлю
православія.—О духѣ церковной анаѣмы.—Извлеченіе изъ „от-
чета“ о ревизіи книжнаго склада при Епарх. Училищн. Совѣтѣ.
--60-лѣтіе священства.—50-лѣтній юбилей священства.—Къ
исторіи обученія черемись въ Вятской духовной семинаріи —
Хроника —Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 1 Марта 1901 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.