

ПОЛТАВСКАЯ $\frac{14}{659}$

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1888 года. № 5-й. Марта 1.

№ 10927.

I.

СЛОВО



въ недѣлю тридцатую по Пятидесятницѣ.

Како неудобь имущи богатство въ царствіе Божіе внидуть. Удобше есть велбуду сквозь илгнѣ уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити. (Лук. XVIII, 24—25).

Богатство почти у всѣхъ считается благомъ и однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ достиженію многихъ благъ въ жизни человѣка. Богатство, поэтому, почитается даромъ Божіимъ. Но вотъ отъ верховнаго и премудраго Судіи, Христа Спасителя, слышится, повидимому, иной судъ о богатствѣ: *удобше есть велбуду сквозь илгнѣ уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити.*

И въ слушателяхъ Христа Спасителя этотъ судъ возбудилъ недоумѣніе, и нынѣ слышатся подобные же недоумѣнные вопросы: неужели для богатыхъ затворено царствіе Божіе за то, что они богаты? Было бы невѣрнымъ рѣшать сей и подобные вопросы въ положительномъ смыслѣ. Не о богатствѣ Христосъ изрекъ столь строгій судъ, а о богатомъ, и не о всякомъ богатомъ, а о тѣхъ богачахъ, которые пользуются богатствомъ не по намѣренію Подателя богатства.

Припомнимъ прочитанное на нынѣшней литургіи Евангеліе:

Прочитана была бесѣда Іисуса Христа съ нѣкимъ княземъ,—не сказано, съ какимъ; но мы знаемъ, что у іудеевъ князьями назывались начальники синагогъ, члены Синедріона, лица высшаго сословія, высокообразованные законники и учителя народные. Началась эта бесѣда съ вопроса, предложеннаго княземъ Іисусу Христу: *учителю благий, что сотворю, да животъ вѣчный наслѣдую?* Вопросъ, какъ видите, весьма важный не для времени только Іисуса Христа и не для князя только вопрошающаго, но для всѣхъ временъ и для всѣхъ людей. Человѣкъ предназначенъ не для одной жизни земной. Здѣсь мы странники и пришельцы; отечество наше на небѣ—въ другой жизни, къ которой настоящая земная жизнь наша служить приготовленіемъ. Слѣдовательно вопросъ: что дѣлать и какъ жить намъ на землѣ, чтобы наслѣдовать жизнь вѣчную?—есть вопросъ не однихъ только князей и законниковъ, а и нашъ съ тобою, возлюбленный о Христѣ собрать.

Предполагать, чтобы Господь, предназначивъ цѣль нашего бытія земнаго въ жизни небесной, не указалъ вѣрнаго пути и не далъ благонадежныхъ средствъ къ достиженію жизни вѣчной, не возможно. Какъ жизнь

вѣчная вѣдома Единому Господу, такъ и пути къ ней указуются и средства къ достиженію ея подаются только Единымъ Господомъ. Сомнѣваться въ этомъ значить сомнѣваться въ неизреченной благодати Господней. А потому, прежде отвѣта князю на предложенный вопросъ, Христось почелъ нужнымъ обличить князя совопросника въ погрѣшительномъ невѣдѣніи благодати Божіей: *что мя глаголеши блага; никтоже благъ, токмо Единъ Богъ*. Ты меня называешь благимъ, какъ бы такъ говорилъ Христось законнику, а упустилъ изъ виду, что Богъ высочайше благъ, такъ благъ, какъ не можетъ быть никто изъ людей. У Меня ищешь рѣшенія того вопроса, который давно уже рѣшенъ Высочайше благимъ Господомъ и рѣшеніе котораго записано въ книгѣ закона. Заповѣди знаешь: *не прелюбы сотвори, не убій, не укради, не лжесвидѣтельствуй, чти отца и мать?*... Въ исполненіи сихъ св. заповѣдей—путь къ достиженію жизни вѣчной. Заповѣди сіи, отвѣчалъ князь—законникъ, я исполнилъ еще отъ юности моей. Значить, законнику заповѣди были извѣстны, и, какъ видно изъ словъ его, онъ заботился объ исполненіи ихъ. Но нельзя не замѣтить и того въ образѣ мыслей законника, что онъ указанная ему заповѣди закона считалъ недостаточными для предположенной цѣли. Отъ юности я ихъ исполнилъ, какъ бы такъ рассуждалъ законникъ; но достаточно ли этого? Не нужно ли нѣчто большее, мудрѣе, совершеннѣе?.. *Что сотворю, да животъ вѣчный наследую?*

Въ отвѣтъ законника нельзя не слышать излишней самонадѣянности, гордости, превозношенія. Заповѣди закона исполнилъ отъ юности, говорить онъ. Но исполнилъ ли? Какъ исполнилъ? Не пофарисейски ли, внѣшне, буквально? Человѣка не убилъ оружіемъ; но не убилъ ли словомъ, соблазнительнымъ, худымъ примѣромъ жизни,

внушеніемъ законопреступныхъ мыслей и нечистыхъ желаній? Не прелюбодѣйствовалъ; но было ли свободно око твое отъ смотрѣнія на предметы соблазнительные, было ли чисто сердце твое отъ желаній, умъ отъ помысловъ соблазнительныхъ? Не укралъ; но все ли, что имѣешь, честно приобрѣлъ? Нѣтъ ли въ твоёмъ имуществѣ чужого, что приобрѣтено обманомъ, обвѣсомъ, клятвенною божбою и проч.? Чистъ предъ буквою закона, но чистъ ли предъ совѣстью?

Христось Спаситель не оставилъ вопрошающаго князя— законника безъ должнаго отвѣта, которымъ разоблачилъ неискреннее исканіе его жизни вѣчной. *Единаго не докончалъ еси*, сказалъ ему Господь: *вся, елика имашь, продаждь и раздай нищимъ, и имѣти имаши сокровище на небеси, и гряди вслѣдъ мене!* Ты ищешь пути къ царствію Божію, какъ бы такъ говорилъ Господь законнику—князю, вопрошаешь о немъ учителей, тогда какъ у тебя самага, въ твоёмъ владѣніи и распоряженіи находится самое благонадежное средство къ достиженію того, чего такъ усердно, повидимому, ищешь. Что же такое? Богатство. Доселѣ ты самъ владѣлъ этимъ сокровищемъ, и оно оказалось неспособнымъ помочь тебѣ достигнуть жизни вѣчной,—иначе ты не спрашивалъ бы о способѣ достигнуть оной. Твое богатство отъ того именно и оказывалось недостаточнымъ къ удовлетворенію твоего сердечнаго желанія, что ты пользовался имъ самъ, на свои потребности обращалъ, своимъ желаніямъ удовлетворялъ. Измѣни образъ пользованія твоимъ имуществомъ: пойди, продай твои имѣнія, вырученныя деньги раздай нищимъ и будешь имѣть сокровище на небеси, и гряди вслѣдъ Мене.

Таково требованіе Спасителя отъ богача. Такъ просто, повидимому, рѣшеніе великаго, міроваго вопроса. У тебя есть богатство тлѣнное,—купи же за него богатство бла-

женства нетлѣннаго. Богатствомъ своимъ ты не умѣешь распорядиться, и оно оказывается недостаточнымъ удовлетворить твоимъ высшимъ духовнымъ стремленіемъ. Послушайся Моего совѣта, какъ бы такъ говорить Спаситель, прими Мое наставленіе: отдай твое имущество нищимъ,— твоимъ братьямъ по плоти и по духу и Господь милосердый дастъ тебѣ сокровище небесное. Что жъ князь—богачъ,—послушался совѣта Спасителя? Нѣтъ: *слышавъ сіе, прискорбенъ бысть*, говоритъ св. Евангелистъ. Отъ чего возскорбѣлъ? *Бъ бо богатъ зло*.

Ясно видимъ, возлюбленные, что не богатство было причиною того, что князь промѣнялъ сокровище нетлѣнное на стяжаніе тлѣнное, а пристрастіе къ богатству. Какъ?—думаль, вѣроятно, онъ. Оставить богатство, а вмѣстѣ измѣнить и привычный образъ жизни, лишиться почетнаго положенія въ обществѣ?! Нѣтъ, высокому княжескому титулу рубища бѣдности не приличны. Нѣтъ, подумаль богачъ, какъ ни желательно достигнуть жизни вѣчной, а богатствомъ пожертвовать не могу: на богатствѣ держится все мое положеніе въ настоящей жизни. Съ богатствомъ, знатнымъ княземъ, войти въ царствіе Божіе я желалъ бы, но отнюдь не самоотверженнымъ бѣднякомъ. Богачъ забылъ, что ключи царствія небеснаго у Господа, и пути къ небу отъ земли вѣдомы Ему одному,— что въ царствіе Божіе нужно идти путями, указанными Господомъ; а пути самоизмышленные ошибочны и не пригодны. А Господь именно и указаль путь къ блаженству, въ самоотверженіи: отвергнись себе, возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною. Путь сей—одинъ и для богачей, и для бѣдняковъ. Другого пути нѣтъ; пространнѣйшій путь ведетъ въ погибель, говоритъ Христось.

Отъ богачей часто случается слышать: «богатство нажито нами, и мы имѣемъ полное право на употребленіе

онаго въ свою пользу». Правда. Но намъ надобно хорошо уразумѣть, въ чемъ наша *польза*. Отъ ошибочнаго пониманія, — что *полезно для насъ*, зависитъ и ошибочный образъ дѣйствій. Богачъ, о которомъ рѣчь, оказался повиненъ именно въ ошибочномъ пониманіи той *пользы*, какую онъ могъ извлечь изъ своего богатства. Богатство, мыслилъ онъ, мое и для меня, и жилъ въ свое удовольствіе. Но онъ ошибся. То, что считалъ онъ удовольствіемъ, счастіемъ, блаженствомъ, оказалось пустымъ, ничтожнымъ. Родилось желаніе чего-то высшаго, превосходнѣйшаго земныхъ удовольствій, — желаніе *живота вѣчнаго*. Благое желаніе. Но оказалось, что богачъ не зналъ, какимъ путемъ достигнуть исполненія этого желанія. Христосъ Спаситель указалъ этотъ путь. Иди, продай имѣніе твое, и деньги раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небеси. Богачъ не послѣдовалъ совѣту. Почему? Потому, что поздно обратился за совѣтомъ, — когда уже усвоилъ себѣ иной образъ жизни, укрѣпился въ иныхъ привычкахъ, въ иныхъ наклонностяхъ. Примѣръ назидательный и для насъ, возлюбленные. Изъ него мы ясно видимъ, что нравственно-духовное направленіе въ насъ не мѣняется вдругъ, а воспитывается долговременною дѣятельностію въ извѣстномъ направленіи. А потому, кто желаетъ утвердиться въ добрѣ, пусть, сколько можно, ранѣе вступаетъ на путь добра, сколько можно усерднѣе трудится въ подвигахъ вѣры и добродѣтели. Борьба съ худыми привычками и грѣховными наклонностями, проистекающими изъ пагубной страсти самолюбія, весьма трудная и нерѣдко оказывается не возможною даже при обѣтованіи явной помощи Божіей. Въ такомъ именно нравственно-духовномъ опасномъ состояніи оказался князь — законникъ. Онъ такъ привыкъ покланяться идолу самолюбія, что, когда пришелъ къ убѣжденію, что

благо его не на землѣ, а на небѣ, и получилъ отъ Великаго Учителя указаніе, какимъ путемъ достигнуть жизни вѣчной,—оказался безсильнымъ предъ осилившею его наклонностію. Страсть къ богатству и удобствамъ жизни земной пересилила въ немъ желаніе жизни небесной. Князь отказался отъ пути Христова и пошелъ своимъ путемъ.... Куда? Богъ вѣсть,—только не къ блаженству жизни вѣчной.

Замѣтимъ, возлюбленные, что идолу самолюбія служатъ не одни богачи, но и бѣдняки. А потому, когда слышишь Слова Христовы: *удобнѣе есть велбуду сквозъ шлннтьуши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити*, обратись къ своей совѣсти и внимательно поразслѣдуй, нѣтъ ли и у тебя такого пагубнаго богатства, которое и тебѣ заграждаетъ путь въ царство блаженства вѣчнаго. Нѣтъ ли и у тебя идоловъ самолюбія, своекорыстія, невоздержанія, плотоугодія, непослушанія и др., служеніе которымъ препятствуетъ тебѣ быть искреннимъ, сердечнымъ служителемъ Божіимъ?... Помни слово Христово: двумъ Господамъ служить не возможно; въ царствіе Божіе никто, оскверненный какимъ либо порокомъ, не войдетъ. Скажемъ: трудно отстать отъ того, что нажито долговременнымъ упражненіемъ, сжилось съ твоею природою. Правда. Но помни и то, что царствіе Божіе нудится, и только нуждицы восхищаютъ е. Тебѣ трудно отстать отъ порока. Возможно ли же безъ труда, безъ борьбы съ препятствіями, безъ подвиговъ, достигнуть царствія Божія? Не мудрствуй: какъ это сдѣлать, чѣмъ преобѣдить трудности на пути ко спасенію? Обратись ко Христу Спасителю съ усердною молитвою о вразумленіи тебя невѣдущаго, и если услышишь слово Его: отвергнись себе, возьми крестъ свой и иди за Мною,—немедленно исполни требованіе сего св. слова. Другаго пути, кромѣ самоотверженія и слѣдованія за Христомъ путемъ вѣры и благочестія,

въ жизнь вѣчную нѣтъ. Помни Слово Христово: *аще кто мнѣ служитъ, Мнѣ и послѣдствуетъ. Идѣже есть Азъ, ту и слуга Мой будетъ.*—Аминь.

П. М. Г.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Закхее, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 7 февраля 1888 года.

И искаше видѣти Иисуса, кто есть, и не можаше отъ народа, яко возрастомъ малъ бѣ. И предите къ возмъзе на ядочину, да видитъ, яко хоташе мимо ея проити (Лук. 19, 3—4).

Что заставило Закхея мытаря взлѣсть на смоковницу? Неужели одно простое любопытство видѣть Христа Спасителя? Нѣтъ, въ душе его зажглась вѣра въ Божественнаго Искупителя; небесное ученіе святѣйшаго Учителя, слышанное имъ, чудеса, видѣнныя имъ прежде, могущественно повліяли на его душу, пробудили въ ней сознание грѣховности. Господь видѣлъ всю тревогу сердца Закхея, видѣлъ благодатное настроеніе его души, и потому, остановившись, сказалъ: «Закхее, потщався слѣзи, днесь бо въ дому твоёмъ подобаесть ми быти». Какъ молнія, зажгли слова Господа сердце Закхея. Радость его была неописанна; онъ весь пламенѣлъ вѣрою и любовью къ Божественному Учителю. «Се полъ имѣнія моего, Господи, дамъ нищимъ, говорилъ онъ, и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею». За такую всецѣлую вѣру и любовь

Христосъ Спаситель назвалъ Закхея сыномъ Авраама, т. е. достойнымъ подражателемъ вѣрѣ Авраама. «Днесъ спасеніе дому сему бысть, сказалъ Господь, зане и сей сынъ Авраамль есть».

Дѣти! Какъ бы мы были счастливы, если бы съ такимъ же сердечнымъ стремленіемъ, съ такою же вѣрою и любовію, какъ Закхей, всегда желали видѣть Христа Спасителя нашими духовными очами, устраняя для этого все, что можетъ заслонять отъ насъ Господа. Тогда бы и Спаситель пришелъ въ домъ души нашей, и обиталь въ немъ, какъ и обѣщаль Онъ это любящимъ Его. «Аще кто любить Мя, говорилъ Онъ, то и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ (Іоан. 14, 23). Что же можетъ мѣшать христіанину видѣть Господа? Малый духовный ростъ, крайне недостаточное, ограниченное знаніе Евангельскаго ученія, неизбежно порождающее всякаго рода заблужденія, легкомысленныя и жалкія сужденія объ истинахъ вѣры и нравственности, суевѣріе, невѣріе, маловѣріе. Вся эта толпа мѣшаетъ видѣть Господа. Надо, слѣдовательно, подняться на должную высоту истиннаго Боговѣденія, и твердо тамъ стоять, чтобы видѣть Христа Спасителя во всемъ свѣтѣ и полнотѣ Его небснаго величія, чтобы уразумѣть указанный Имъ путь жизни, ведущій насъ ко спасенію, вѣчной радости и блаженству. Изучайте же, дѣти, Христово ученіе со всего любовію, съ глубокимъ, благоговѣйнымъ вниманіемъ и усердіемъ, крѣпко запечатлѣвайте его въ вашемъ сердцѣ, молясь непрестанно: Господи! научи мя оправданіемъ Твоимъ! И вы испытаете тотъ душевный восторгъ, подъ вліяніемъ котораго Богодухновенный Пророкъ, почивавшій на законѣ день и ночь, восхвалилъ: благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ паче тысячъ злата и сребра (Псал. 118, 72.), душа ваша будетъ го-

рѣть желаніемъ видѣть Господа, готовностію отдать все земное, жертвовать самыми дорогими земными привязанностями ради любви къ Нему, ради жизни въ Немъ и съ Нимъ. Во свѣтѣ Господнемъ вы узрите свѣтъ, вамъ ясны будутъ весь смыслъ и значеніе, вся необходимость и главнѣйшая цѣль вашихъ научныхъ знаній, способствующихъ познанію Бога, о Которомъ повѣдаютъ намъ небо и земля, наша душа и исторія всего человѣчества. Для васъ ясно тогда опредѣлится ваше христіанское призваніе и цѣль жизни. Вы не только не произнесете, но ужаснетесь, когда услышите отъ другихъ: жизнь моя безцѣльна. Вы поймете всю пустоту, всю неосмысленность и преступность этихъ словъ.

Ростъ духовный не имѣетъ предѣловъ, а потому не ограничивайтесь изученіемъ закона Христова во дни юности, продолжайте его во всю жизнь, чтобы по времени вамъ яснѣе и яснѣе видѣть Господа. Время унесетъ знанія, приобрѣтенныя вами на школьной скамьѣ, и вашъ духовный ростъ принизится до роста дитяти, и съ вами можетъ повториться, къ несчастію, встрѣчающееся явленіе, что человѣкъ взрослый, съ довольно обширными знаніями, предлагаетъ такіе вопросы о вѣрѣ, какіе въ пору слышать отъ дитяти.

Но не одно изученіе закона Христова необходимо для того, чтобы видѣть Господа, нужна еще для этого дѣятельная вѣра, т. е. вѣра, сопровождаемая доброю христіанскою жизнію; нужно еще имѣть чистое, вѣрующее, любящее Бога сердце. Грѣховные навыки, пороки и страсти, подобно густой толпѣ, заслоняютъ отъ насъ нашего Божественнаго Искупителя и Бога. Они принижаютъ духовный ростъ человѣка; мало того, дѣлаютъ его слѣпымъ, глухимъ и нѣмымъ для воспріятія небесныхъ впечатлѣній, которыя производитъ на души святѣйшій образъ

Богочеловѣка; они калѣчатъ его. Гдѣ же нравственному калѣкѣ подняться на высоту? Какъ ему видѣть Господа? Чтобы не быть искалѣченнымъ нравственно, старайтесь съ самыхъ юныхъ лѣтъ вашей жизни беречься нравственныхъ уклоненій и паденій, живите по ученію и примѣру Божественнаго Учителя, подражайте жизни святыхъ, внимайте добрымъ совѣтамъ вашихъ родителей и воспитателей, чутко прислушивайтесь ко всѣмъ движеніямъ вашей души, не смотрите легко на ваши грѣховные помыслы и чувства, желанія и поступки, относитесь къ себѣ со всею строгостію и не придумывайте причинъ къ извиненію. Вырывайте грѣховные плевелы въ самомъ началѣ, потому что трудно будетъ вырвать ихъ, когда они пустятъ глубскіе корни. Дорожите чистотою вашего сердца, какъ единственно драгоценнымъ сокровищемъ, и вы часто будете слышать въ душѣ вашей Божественный гласъ: *днесь спасеніе дому сему бысть!*—Аминь.

Законоучитель Института, священникъ П. Мазановъ.

II.

Адресъ Евангелическаго Союза Его Императорскому Величеству Александру III,
Императору Всероссійскому.

В а ш е В е л и ч е с т в о .

Нижеподписавшіеся, представители различныхъ отраслей Евангелическаго Союза, съ чувствомъ глубочайшаго почтенія обращаются къ Вашему Императорскому Величеству, повергая къ стопамъ Вашимъ нижеслѣдующую просьбу.

Не безызвѣстно Вашему Величеству, что одною изъ главнѣйшихъ цѣлей Евангелическаго Союза служило всегда попеченіе о нуждахъ христіанъ во всемъ мірѣ, дабы всѣ имѣли возможность свободно слѣдовать своему вѣроисповѣданію по совѣсти каждаго и по обрядамъ той церкви, къ коей принадлежитъ каждый.

Съ 1849 года, и неоднократно, Евангелическій Союзъ являлся ходатаемъ за свободу совѣсти и богослуженія передъ многими правительствами и Государями Европы. По милости Бога—Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, усилія наши въ Швеціи, въ Италіи, въ Тосканѣ, въ Германіи, въ Испаніи, въ Турціи и въ Австріи послужили почти всюду къ распространенію великаго начала религіозной свободы на тѣхъ, кои до того ею не пользовались.

Евангелическому Союзу не отказывали въ благоволеніи и Императоры, предшественники Вашего Величества, и благосклоннымъ приѣмомъ въ замкѣ Бергъ, въ 1857 и въ 1870 годахъ, и заявленіемъ бывшаго канцлера Имперіи по иностраннымъ дѣламъ кн. Горчакова, въ 1871 году, при приѣмѣ во Фридрихсруэ, отъ имени Его Величества, Императора Александра II. Это даетъ намъ надежду, что и нынѣ Императоръ Всероссійскій не откажетъ насъ выслушать.

Въ 1864 году Его Величество Императоръ Александръ II приказалъ произвести изслѣдованіе по жалобамъ на стѣсненіе религіозной свободы въ Балтійскихъ губерніяхъ. На основаніи его Августѣйшій Родитель Вашего Величества отмѣнилъ для сихъ губерній примѣненіе церковнаго закона относительно предбрачныхъ подписокъ въ смѣшанныхъ бракахъ. Генераль-губернатору этого края поручено наблюдать за исполненіемъ Высочайшей воли,

и ограждать протестантскихъ пасторовъ отъ всякаго преслѣдованія.

Съ тѣхъ поръ, подъ вліяніемъ обстоятельствъ, о коихъ судить не дѣло Евангелическаго Союза и коихъ одни послѣдствія для него очевидны, старинное законодательство относительно смѣшанныхъ браковъ вступило снова въ силу, лютеранскимъ пасторамъ положено препятствіе въ назиданіи паствы, наконецъ, всѣ тѣ, кои, безъ достаточнаго испытанія, отвергли религію отцовъ своихъ для перехода въ православное исповѣданіе—лишены права возвратиться къ прежней вѣрѣ, подъ страхомъ наказанія на основаніи уголовного закона, вновь восстановленнаго въ дѣйстви.

Умоляемъ Ваше Величество повѣрить Нашему рѣшительному заявленію, что мы далеки отъ всякой мысли о какомъ-либо вмѣшательствѣ въ дѣла, касающіяся до правленія или политики Вашего Императорскаго Величества. Мы знаемъ, что въ Россіи существуютъ законы, воспрепятствующіе членамъ православной церкви переходить въ другія исповѣданія. Но, осмѣливаясь просить Ваше Величество объ отмѣнѣ этихъ законовъ, мы этою самою просьбою думаемъ воздать высочайшую хвалу тому чувству справедливости, коимъ одушевленъ Августѣйшій Сынъ Освободителя 20 милліоновъ изъ рабства, Сынъ Монарха, дозволившаго свободное распространеніе слова Божія во всей Имперіи.

Ходатайствуя за религіозную свободу, мы нисколько не думаемъ нарушать начало церковнаго авторитета и никоимъ образомъ не выражаемъ той мысли, что всѣ мнѣнія (въ дѣлѣ вѣры) имѣютъ одинаковую цѣну. Наше завѣтное желаніе состоитъ въ томъ, чтобы всякій, имѣющій преимущество быть подданнымъ Вашего Величества, могъ свободно чтить Бога, по своей совѣсти и по-

велѣнію Божию во святомъ Его словѣ, чтобы каждый изъ подданныхъ Вашихъ могъ свободно воспитывать дѣтей своихъ во вѣрѣ отцовъ, чтобы духовные пастыри христіанскихъ церквей неправославнаго исповѣданія могли безпрепятственно исполнять относительно своей паствы всѣ обязанности своего званія, наконецъ, чтобы всѣ тѣ, кои, не давая себѣ отчета въ важности рѣшенія, записались въ списки православной церкви, могли, безъ опасенія, возвратиться въ лоно прежней своей церкви, если изъявятъ свободное къ тому желаніе.

Мы увѣрены, что начало терпимости ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, равно какъ и начало свободы совѣсти—твердо и во убѣжденіи Вашего Императорскаго Величества. Посему-то Евангелической Союзъ законно хранить надежду, что зданіе, коего основы столь славно заложены покойнымъ Императоромъ Николаемъ и Его Августѣйшимъ Сыномъ, будетъ увѣнчано Вашимъ Величествомъ, и что Вамъ благоугодно будетъ даровать своимъ подданнымъ величайшее изъ благъ—возможность чтить Бога Христіанскаго по совѣсти каждаго и по обрядамъ той церкви, къ коей принадлежитъ каждый, — и не только въ Балтійскомъ краѣ, но и во всѣхъ частяхъ обширной Имперіи, гдѣ Имя Вашего Величества съ любовію читится милліонами людей, ежедневно призывающихъ въ молитвѣ благословеніе Божіе на Священную Главу Императора и Отца своего.

Состоя членами различныхъ церквей, но объединяемые одною вѣрой во Иисуса Христа, Спасителя нашего, во Святомъ Духѣ, мы молимъ Отца Небеснаго склонить сердце Вашего Величества къ милосердію, да удостоитъ выслушать нашу просьбу и употребить еще разъ высочайшее право Монаршей власти, приказавъ, да царствуютъ

миръ, правда и свобода во всѣхъ семейства и во всѣхъ племенахъ Имперіи.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ,

Вашего Императорскаго Величества
покорные слуги

Отъ имени Швейцарскаго отдѣла: Г. Эдуардъ Навилль, президентъ Швейцарскаго центрального комитета; Евг. Миттендорфъ, секретарь.

Отъ имени Голландскаго отдѣла: баронъ де-Вассенеръ де-Катвикъ, президентъ; графъ де-Биландтъ, секретарь.

Отъ имени Датскаго отдѣла: Валь, президентъ; Олафъ Гансенъ, секретарь.

Отъ имени Англійскаго отдѣла: Польвартъ, президентъ; Фильдъ, секретарь; Арнольдъ, секретарь.

Отъ имени отдѣла Сѣверо-Американскаго: Доджъ, президентъ; Филиппъ Шафъфъ, почетный секретарь; I. Стронгъ, генеральный секретарь.

Отъ имени Сѣверо-Германскаго отдѣла: Андрей графъ Бернсторфъ, президентъ; Евгений Бауманъ, пасторъ, секретарь.

Отъ имени отдѣла Восточно-Германскаго: Оедоръ Кристлибъ, профессоръ богословія, президентъ; Даммонъ, пасторъ, секретарь.

Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Эдуарду Навиллю, президенту Швейцарскаго центрального комитета Евангелическаго Союза.

Государь Императоръ Всероссійскій благоизволилъ передать мнѣ адресъ, посланный Вами изъ Женевы, въ Копенгагенъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества Имя.

Его Императорское Величество, въ неусыпной заботливости о благѣ всѣхъ своихъ подданныхъ, въ особенности же о наивышемъ благѣ—религіи, не отдѣляетъ въ Своемъ сердцѣ Своихъ подданныхъ Прибалтійскаго края и питаетъ къ нимъ тѣ же возвышенныя чувства и благія намѣренія, которыми проникнуты были Незабвенные Родитель и Дѣдъ Его, столь справедливо цѣнимые Вами въ настоящемъ дѣлѣ.

Правительство Его Императорскаго Величества, неуклонно слѣдуя указаніямъ Верховнаго Вождя своего, питаетъ твердую надежду, что принятія въ отношеніи Прибалтійскаго края мѣры постепенно водворятъ въ этомъ краѣ общее спокойствіе, столь долго возмущаемое историческимъ врагомъ его, именно, съ одной стороны стремленіемъ одного, малочисленнаго, класса къ абсолютному господству въ цѣломъ краѣ и полною солидарностью съ нимъ лютеранскаго духовенства, съ другой стороны стѣсненіемъ въ краѣ всякихъ попытокъ къ единенію съ общимъ отечествомъ его—Русскимъ Государствомъ, въ особенности съ православною церковію. Впрочемъ, считаю излишнимъ излагать здѣсь сущность тѣхъ недоразумѣній, которыя смущаютъ нынѣ лютеранскіе умы въ Европѣ, и ограничиваюсь сообщеніемъ Вамъ переписки моею по этому предмету съ единовѣрцами вашими, изъ которой Вы ознакомитесь съ существомъ настоящаго дѣла.

Но Вы идете гораздо далѣе Вашихъ Швейцарскихъ собратій. Васъ озабочиваетъ положеніе не только лютеранства въ Прибалтійскомъ краѣ, но и всѣхъ христіанскихъ исповѣданій въ Россіи. Вы желаете полной свободы для этихъ исповѣданій. Только глубочайшій откликъ найдетъ эта Ваша высоко христіанская забота въ сердцѣ русскаго Государя и всего русскаго народа. Россія хранитъ глу-

бокое убѣжденіе, что нигдѣ въ Европѣ инославныя и даже нехристіанскія исповѣданія не пользуются столь широкою свободою, какъ посреди русскаго народа. Увы, въ Европѣ не хотятъ признать этой истины. Почему? Потому единственно, что тамъ къ понятію о свободѣ исповѣданія примѣшалось безусловное право пропаганды его. И вотъ источникъ Вашихъ сѣтованій на наши законы о совращеніяхъ изъ православія и объ отпаденіяхъ отъ него! Въ этихъ законахъ, ограждающихъ господствующее въ Россіи исповѣданіе и устраняющихъ посягательство на спокойствіе его, Европа видитъ ограниченіе свободы для другихъ исповѣданій, даже преслѣдованіе ихъ! Я не буду входить принципиально въ вопросъ, какая существуетъ связь между свободою исповѣданія и правомъ прозелитизма его, и почему огражденіе одного исповѣданія отъ прозелитизма нѣкоторыми признается за стѣсненіе свободы другаго исповѣданія. Этотъ отвлеченный вопросъ завелъ бы насъ слишкомъ далеко и на своемъ теоретическомъ полѣ едва ли привелъ бы къ желаннымъ результатамъ. Я приглашаю Васъ на болѣе прочную почву, историческую, на которой получаютъ болѣе явственныя рѣшенія по этому предмету.

Провидѣнію угодно было поставить Русское государство на широкомъ открытомъ пространствѣ между Ураломъ и Карпатами, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ, столь разнородныя и важнѣйшія, части свѣта, Европа и Азія. Въ тиши и неизвѣстности для исторіи таились русскія племена, пока Высшая рука, правящая судьбами исторіи, не вызвала ихъ на стражу на пути великаго переселенія народовъ—въ то именно время, когда долженъ былъ закончиться періодъ этого переселенія, чтобы дать христіанской Европѣ возможность мирно начать созданіе новой, христіанской, культуры.

Русское государство призывалось къ высокой мисси въ чловѣчествѣ—тврдо стоять на стражѣ между двумя частями свѣта, не склоняясь ни на ту, ни на другую сторону, пока персть Божій не укажетъ поры для мирной встрѣчи Востока съ Западомъ въ духѣ христіанскихъ и культурныхъ идей.

Россія исполнила свой долгъ. Ни дикія орды хазаровъ, печенѣговъ и половцевъ, ни тучи монголовъ не проникли въ Западную Европу, не затруднили христіанскаго и культурнаго роста ея. Миръ мусульманскій, столь долго торжествовавшій надъ усиліями ея въ лицѣ крестовосцевъ, не только остановленъ въ своемъ движеніи на миръ христіанскій, но и обезсиленъ силою Россіи. Что же дало Россіи эту силу въ исполненіи своего великаго долга въ чловѣчествѣ? Ничто другое, кромѣ ея самобытности и тврдой устойчивости въ своихъ собственныхъ началахъ, въ независимости ни отъ Азіи, ни отъ Западной Европы. Что было бы съ Россіей, если бы она, окруженная съ Востока и Запада многими десятками народностей и исповѣданій и постепенно давая имъ пріютъ у себя, колебалась въ недоумѣніи между одними и другими? Что было бы и съ Западной Европой, если бы Россія стала ареной для соперничества этихъ народностей и исповѣданій, особенно въ тотъ періодъ, когда мусульманскій миръ сталъ тврдою ногою на Босфорѣ, имѣя крѣпкіе опорные пункты въ царствахъ Казанскомъ, Астраханскомъ и Крымскомъ, а весь Западъ Европы запылалъ продолжительными религіозными войнами, то озаряясь кострами инквизиціи, то омрачаясь кровавыми «ночами» и «вечернями»? Только полная духовная самобытность спасала Россію среди этого коловорота религіозныхъ и политическихъ порывовъ на Востокъ и на Западъ. Не тѣмъ ли болѣе она должна была тцательно

охранять неприкосновенность своихъ духовныхъ началъ, выростившихъ и укрѣпившихъ ея самобытность? Да, въ православной вѣрѣ Россія обрѣла спасавшее ея духовное начало, ею одушевлялась она въ исполненіи своего великаго призванія, въ ней находила опору противъ соблазновъ со всѣхъ сторонъ и увлеченій и надежду посреди бѣдствій и унынія, съ нею росла, крѣпла и исполняла свое назначеніе въ человѣчествѣ. Охрана православной вѣры отъ колебаній и отъ покушеній на нее, съ какой бы то ни было стороны, составляетъ важнѣйшій историческій долгъ ея, потребность жизни ея.

При такомъ естественномъ ходѣ своего развитія, что встрѣчала Россія со стороны западныхъ исповѣданій, рано устремившихся на Востокъ, внутрь ея самой? Уже крестоносцы, столь восторженно двинушіеся съ своихъ мѣстъ въ чистыхъ порывахъ освобожденія гроба Господня и на первыхъ же шагахъ промѣнявшіе эту возвышенную цѣль на завладѣніе Византіей и пограбленіе восточнаго православія, ясно показали, что религіозныя стремленія запада Европы глубоко пропитаны политическими страстями и чужды духа религіозной терпимости. Настали затѣмъ смутныя времена для Европы. Продолжительныя кровавыя войны раздирали ее отъ края до края. На знамени этихъ войнъ начертана была свобода вѣры, а подъ этимъ знаменемъ боролись мірскія стремленія: государства распадались, поднимались отдѣльныя націи, появлялись отдѣльныя народныя группы, возникали новыя государства, выступали на сцену политическія честолюбія, и вся эта картина войнъ представила такую помѣсь религіозныхъ стремленій и мірскихъ вожделѣній, въ которой съ трудомъ разбираются и самые возвышенные умы. Это была тяжелая школа для христіанскаго духа западныхъ исповѣданій.

Въ этой-то смѣси религіозныхъ и политическихъ стремленій западныя исповѣданія одновременно появились и въ Россіи. Католицизмъ избралъ для себя ареною западныя русскія области. Католицизмъ проникся здѣсь полонизмомъ, открылъ непримиримую войну противъ православія, истреблялъ всѣ русскія начала во имя польскаго владычества и подъ своимъ знаменемъ водилъ польскія полчища въ самое сердце Россіи. Мы доселѣ не знаемъ въ этихъ областяхъ и въ цѣлой Россіи католичества, чуждаго духа вражды къ ней и старанія оторвать отъ нея исконныя ея западныя области. Увы, одновременно съ католицизмомъ, въ томъ же духѣ мірскихъ стремленій Россія узнала и лютеранство въ лицѣ бывшихъ ливонскихъ рыцарей, залегшихъ ей дорогу къ Балтійскому морю. Истребляя все, что напоминало католицизмъ, новые эти лютеране, бароны и пасторы, со всею энергіей отдались существенному наслѣдію отъ него — мірскому исключительному властвованію въ краѣ, возбужденію литовскихъ и финскихъ племенъ противъ Россіи преслѣдованіемъ православія, какъ символа единенія съ ней. И доселѣ идетъ здѣсь борьба со стороны потомковъ рыцарей за исключительное господство въ краѣ, и доселѣ лютеранство, подобно прежнему католичеству, прикрываетъ эту мірскую борьбу знаменемъ религіи и, подавляя всякія попытки со стороны туземцевъ къ единенію съ Россіей, стѣсняя свободу совѣсти, въ то же время распространяетъ по Европѣ вопли о насиліи лютеранской совѣсти, смущаетъ спокойныя лютеранскія общины въ другихъ частяхъ Имперіи, повсюду держитъ лютеранскія умы въ тревогѣ. Если бы лютеранская Европа могла отрѣшиться отъ дѣйствія этихъ воплей и безъ предубѣжденія взглянуть на текущую дѣйствительность въ деревняхъ и волоніяхъ этого края, въ усадьбахъ бароновъ и пасторовъ, она

убѣдилась бы вмѣстѣ съ нами, чего стоитъ здѣсь для туземца свобода перехода изъ лютеранства въ православіе, убѣдилась бы, что православіе здѣсь не нападаетъ, а себя защищаетъ въ этой тяжелой для него борьбѣ съ лютеранствомъ.

Да, къ прискорбію для христіанскаго чувства, еще не настало время для мирной встрѣчи христіанскихъ идей Востока и Запада, западныя исповѣданія у насъ еще не свободны отъ мірскихъ видовъ, отъ посягательства на могущество и даже цѣлость Россіи. Россія не можетъ дозволить имъ пропаганды отторженія единовѣрныхъ сыновъ своихъ въ религіозные станы, еще не сложившіе стараго своего оружія противъ нея. Она заявляетъ объ этомъ открыто, прямо, въ своихъ законахъ, вѣряя себя суду Высшему, правящему судьбами царствъ.

Но можетъ быть въ самой Западной Европѣ, гдѣ нѣтъ законовъ объ отпаденіяхъ отъ господствующей вѣры и о совращеніяхъ изъ нея, откуда раздаются противъ Россіи жалобы по поводу этихъ законовъ, можетъ быть въ ней самой отдѣльныя исповѣданія вполне освободились отъ мірскихъ искушеній и свобода совѣсти ничѣмъ не возмущается? Увы, въ нашъ вѣкъ такую полную свободю пользуется только переходъ отъ вѣры къ *безвѣрію*. Я совершенно понимаю, что гдѣ-нибудь въ благодатной тиши, напр., подъ обаяніемъ грандіозно-мирной и чарующей прелести береговъ Женевскаго озера, или у величественнаго, на вѣки скованнаго въ своихъ грозныхъ порывахъ, вѣчно однотоннаго рейнскаго водопада, духъ человѣческій спокойно отдается созерцанію мирнаго величія и благодати Творца всѣхъ, и бѣгутъ отъ него тревоженія страстей, не щадящихъ совѣсти ближняго. Къ сожалѣнію, не то за предѣлами этихъ тихихъ пріютовъ. Нѣтъ въ Европѣ законовъ о совращеніяхъ и отпаденіяхъ отъ господствующей

щей вѣры, но есть силы, гораздо болѣе глубокія и широкія, насквозь пропитанныя нетерпимостью къ другимъ исповѣданіямъ, въ особенности же къ православной вѣрѣ, при которыхъ ссылка на отсутствіе законовъ объ отпаденіяхъ и совращеніяхъ—одни жалкія слова. Западная цивилизація, воспитанная въ духѣ и преданіяхъ Рима, не зная православной церкви, не понимая ея, отъ нея отвергается, унижаетъ ее, какъ принадлежность низшей расы, какъ символъ низшей или варварской цивилизаціи. Провозглашаютъ свободу для всѣхъ вѣроисповѣданій и для всякаго племени, въ принципѣ, но когда коснется дѣло до примѣненія этого принципа, изъ него исключаются православные—плоты западной цивилизаціи... Я не буду перебирать здѣсь этого наслѣдія Западной Европы отъ старыхъ религіозныхъ кровавыхъ раздоровъ, укажу только на свѣжіе примѣры, въ католическомъ мірѣ—на процессъ Добрянскаго и Наумовича въ Австріи, въ лютеранскомъ—на поведеніе Дрезденскаго евангелическаго союза Густава Адольфа по поводу ходатайства австрійскихъ славянъ о восточной славянской литургіи*).

*) Повидимому, отъ лютеранства, выросшаго на протестъ противъ чуждаго и непонятнаго народу языка въ богослуженіи, слѣдовало бы ожидать сочувственнаго, или по крайней мѣрѣ безпристрастнаго отношенія къ возникшему нынѣ во всемъ славянскомъ мірѣ требованію—славянской литургіи. Но вотъ какъ сильно выросшее на лютеранской почвѣ сѣмя нетерпимости къ православію и къ самобытности славянскаго племени: противъ Славянъ лютеранство выступаетъ бойцомъ за сохраненіе литургіи латинской! На какомъ основаніи? Это можно видѣть изъ слѣдующаго отзыва ортодоксально лютеранской газеты «Allgemeine evangelisch-lutherische Kirchenzeitung» 1888 г. № 4. «Съ евангелической точки зрѣнія представляется вполне удовлетворительнымъ этотъ исходъ движенія о введеніи славянской литургіи (т. е. отказъ римской буріи),

Считаю наиболѣе приличнымъ закончить настоящее мое письмо словами знаменитаго Эрнеста Навиля, которыми оканчиваетъ онъ свое краснорѣчивое сочиненіе о вѣчной жизни:

«Настоящія обстоятельства призываютъ христіанъ къ инымъ, болѣе важнымъ спорамъ, чѣмъ споры взаимные. Въ наше время, болѣе чѣмъ во всякое другое, благодаря религіозной свободѣ, легко различить основанія Евангелія. Эти основанія, допускаемыя всѣми христіанскими вѣроисповѣданіями, подвержены нынѣ открытымъ нападеніямъ въ движеніи современной мысли. Первая обязанность христіанъ, важется, есть обязанность соединиться для защиты ихъ общей вѣры противъ напора ученій атеизма и материализма. Великій духовный споръ нашего времени есть борьба вѣрующихъ въ вѣчную жизнь съ тѣми, которые отрицаютъ ее».

Примите, и проч.

С.-Петербургъ,
31 января 1888 г.

(Церк. Вѣдом. № 7-й).

—такъ какъ греко-русская церковь, съ ея *бездушнымъ* обрядомъ и низкою степенью образованія въ духовенствѣ, стоитъ несравненно ниже римской церкви; притомъ расположена она совсѣмъ не дружественнѣе римской въ церкви евангелической, что доказывается нынѣшнею варварскою политикою (*brutale Vorgang*) въ нѣмецкомъ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ руссофильствомъ и поповствомъ ведется истинно опустошительная война противъ германства и лютеранства, изъ ненависти и зависти къ высшей культурѣ и высшей нравственности».

Прим. ред. Церк. Вѣд.

III.

Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи.

(Продолженіе)*).

Ближайшимъ помощникомъ преосвященнаго Сильвестра по благоустройству семинаріи былъ префектъ оной, протоіерей Теодоръ Домонтовичъ. Возведенный въ префекта еще въ 1786 г., когда въ семинаріи не было высшихъ классовъ—философскаго и богословскаго, онъ исполнялъ эту тяжелую должность въ продолженіе 16-ти лѣтъ. 19 апрѣля 1802 г. преосвященный Сильвестръ, «во уваженіе трудовъ его въ префектовской должности, въ облегченіе другихъ его при сей должности служеній и въ награжденіе», опредѣлялъ его ректоромъ семинаріи, а учителя философіи, протоіерея Іосифа Козачковскаго, префектомъ «съ тѣмъ, однако, что ему и въ самыхъ до префекта относящихся по семинаріи распоряженіяхъ поступать при встрѣчающихся затрудненіяхъ за совѣтомъ ректора Домонтовича и по общему семинарскаго правленія разсмотрѣнію и заключенію; обоимъ же во всемъ сходственно установленіямъ духовнаго регламента о ректорской и префектовской должностяхъ, получая жалованье нынѣ на нихъ производимое».

Новый префектъ, протоіерей Козачковскій, былъ вполнѣ достойнымъ своей должности и вполнѣ времени, въ 1817 г., по преобразованіи семинаріи, будучи оставленъ на службѣ при ней, переименованъ инспекторомъ.

*) См. неофициальную часть 3-го №.

При согласномъ дѣйствованіи обоихъ начальниковъ и бдительномъ надзорѣ преосвященнаго Сильвестра учебно-воспитательное дѣло продолжало идти успѣшно въ семинаріи. Въ 1802 г. кругъ наукъ, читаемыхъ въ семинаріи, распространился введеніемъ въ оной «первыхъ началъ врачебной науки». 24 іюля послѣдовалъ указъ изъ Св. Синода, въ которомъ, на основаніи именнаго Его Величества указа, даннаго Св. Синоду въ 17 день іюля, предписывалось: 1) чтобы епархіальные архіереи какъ нынѣ, такъ и впредь, когда потребно будетъ, отряжали изъ духовныхъ училищъ въ медицинскіе институты студентовъ, выбирая изъ нихъ такихъ, кои могутъ быть способны для образованія ихъ въ тѣхъ институтахъ врачебной наукъ... 2) Дабы непременно по тому Высочайшему указу послѣдовало и самое преподаваніе въ духовныхъ училищахъ первыхъ началъ врачебной науки, къ чему епархіальные архіереи должны употреблять всевозможное попеченіе; то имѣютъ они преосвященные сноситься о семъ чрезъ консисторію съ тамошними врачебными управами, и по силѣ 3-го пункта того Высочайшаго повелѣнія¹⁾ требовать отъ оныхъ исполненія, и какой гдѣ будетъ происходить въ томъ успѣхъ, репортовать имъ преосвященнымъ по полугодно Св. Синоду. 3) Кто же нынѣ и впредь когда изъ какой академіи и семинаріи отправленъ

¹⁾ Третій пунктъ Высочайшаго повелѣнія гласитъ: «Медицинская коллегія дастъ всѣмъ врачебнымъ управамъ предписаніе, чтобы они по требованіямъ епархіальныхъ архіереевъ отряжали искуснѣйшихъ или изъ своихъ членовъ, либо изъ другихъ по городамъ находящихся медицинскихъ чиновъ, для преподаванія въ духовныхъ училищахъ въ извѣстные часы первыхъ началъ врачебной науки, доколѣ не заведутъ они собственныхъ своихъ учителей, продолжая и въ послѣдствіи давать имъ всю нужную и зависящую отъ нихъ помощь, для утвержденія сей части познанія въ духовенствѣ».

будеть въ медицинскіе институты, и куда именно, о томъ репортовать Св. Синоду, показывая сверхъ того и въ присылаемыхъ ежегодно о ученикахъ вѣдомостяхъ».

По сношеніи консисторіи съ Полтавскою врачебною управою, послѣднею, «во исполненіе указа государственной медицинской коллегіи и всходствіе требованія консисторіи», откомандированъ былъ 18 октября «для преподаванія въ Переяславской семинаріи лекцій первыхъ началъ врачебной науки» членъ управы, операторъ, надворный совѣтникъ г. Никитниковъ. Правленіе семинаріи, на основаніи послѣдовавшаго въ оное изъ консисторіи указа, по сношеніи съ г. Никитниковымъ, назначило «для преподаванія лекцій врачебной науки въ недѣлю 6 часовъ, а имянно: въ понедѣльникъ, среду и пятницу 3 и 4 часы послѣ обѣда, и къ слушанію оныхъ лекцій опредѣлило студентовъ философіи и богословіи».

Чтеніе лекцій началось 11 ноября 1802 г. и въ первый годъ продолжалось до 23 іюня 1803 г. Какъ видно изъ репортовъ г. оператора преосвященному и послѣдняго Св. Синоду, въ теченіе означеннаго времени учащимся сообщены слѣдующія свѣдѣнія изъ врачебной науки:

I. Изъ анатоміи.

1-е. Часть о костяхъ, о раздѣленіи скелета, о числѣ и именахъ костей, о цвѣтѣ, существѣ и употребленіи оныхъ.

2-е. Часть о хрящахъ и связкахъ, кости соединяющихъ, о членосоединительномъ соеѣ и сосудахъ, кости питающихъ.

3-е. Часть о мышцахъ вообще съ показаніемъ оныхъ раздѣленія, прикрѣпленія, существа, покрываль, сосудовъ, въ оныя входящихъ, и числа парныхъ и безпарныхъ мышцъ.

4-е. Часть о внутренностяхъ: въ началѣ слѣдовало раздѣленіе человѣческаго тѣла, за симъ покровы онаго

общіе; потомъ о головѣ наружной и въ ней содержимыхъ; о частяхъ наружныхъ и внутреннихъ, составляющихъ глазъ, ухо, носъ, ротъ; о шеѣ, зѣвѣ, глоткѣ, пищепріемномъ каналѣ; о гортани и дыхательномъ горлѣ; о груди и содержащихся въ оной частяхъ и внутренностяхъ, какъ-то: легкихъ и сердцѣ; за симъ о грудобрюшной преградѣ, брюшинѣ, сальникѣ, желудкѣ, кишкахъ толстыхъ и тонкихъ; о печени съ желчнымъ пузыремъ; о брыжжейкѣ, селезенкѣ, языкообразной желѣзѣ; о молочныхъ сосудахъ, о почкахъ, надпочечныхъ желѣзахъ мочеточникахъ; о прилицѣ питательнаго сока, о мочевомъ пузырьѣ и проч.

5-е. Часть о сосудахъ: раздѣленіе на біющіе и кровезвратные, оныхъ начало и окончаніе, существо и употребленіе.

6-е. Часть о чувственныхъ жилахъ, оныхъ происхождение и оканчиваніе, фигура, раздѣленіе, существо и польза.

7-е. Часть о желѣзахъ: оныхъ раздѣленіе, протоки, соединеніе съ другими частями, существо и польза.

II. Изъ физиологii.

1-е. О душевныхъ дѣйствiяхъ вообще, о чувствованіи вообще, о внѣшнихъ чувствахъ, какъ-то: о осязаніи, вкусѣ обоняніи, зрѣніи, слышаніи.

2-е. О внутреннихъ чувствахъ. О раздражительности, дѣйствіи мышекъ; о голосѣ, рѣчи, бдѣніи и снѣ.

3-е. О жизненныхъ дѣйствiяхъ вообще, о обращеніи крови, дѣйствіи сердца, дѣйствіи біющихся и кровезвратныхъ жилъ; о дыханіи и теплотѣ человѣческаго тѣла.

4-е. О естественныхъ дѣйствiяхъ вообще, о голодѣ и онаго пользѣ, о одеждѣ, жеваніи, глотаніи, вареніи пищи въ желудкѣ, о твореніи питательнаго сока, обращеніи онаго въ кровь и о твореніи крови; о питаніи, при-

ращеніи и уменьшеніи тѣла; о отдѣленіи мокротъ и о ближайшей причинѣ отдѣленія влажностей; о испражненіи мокротъ и вредныхъ нечистотъ; о испаринѣ и всасываніи.

5-е. О человѣческихъ возрастахъ; о смерти и судьбѣ мертваго тѣла.

Все сіе изъ фізіологіи ученіе по приличію соединяемо было съ анатомією.

III. Изъ веществъ врачебныхъ.

1-е. Изъясненіе нѣкоторыхъ терминовъ въ описаніи веществъ врачебныхъ, авторами употребляемыхъ, коими означается ихъ цѣлительная сила, какъ-то: смягчительная, вяжущая, утончающая и проч.

2-е. Разный хлѣбъ; 3-е огородные плоды въ шелухѣ; 4-е огородныя травы; 5-е огородные коренья; 6-е плоды; 7-е растенія и коренья полевые, корки, дерева и ископаемая.

IV. Изъ хирургіи.

1-е. Вывихи; 2-е переломы костей; 3-е раны свѣжія; 4-е язвы застарѣлыя нечистыя; 5-е ушибы; 6-е ожоги; 7-е нѣкоторыя употребительнѣйшія руководствія, какъ-то: кровопусканіе, прикладываніе пиявицъ, ставленіе промывательныхъ, выдергиваніе гнилыхъ зубовъ и нѣкоторыя разнаго рода припарки.

V. Изъ Патологіи.

1-е. О свойствѣ болѣзни; 2-е о причинахъ болѣзни; 3-е о отдаленныхъ причинахъ болѣзней. (Здѣсь включены: а) шесть вещей ненатуральными названныя; в) зараза или прилипчивость; с) яды). 4-е. О причинахъ предрасполагающихъ; 5-е о ближнихъ причинахъ болѣзни; 6-е о мѣстопребываніи болѣзнетворныхъ причинъ; 7-е о припадкахъ

болѣзней; 8-е о происхожденіи и причинѣ припадковъ; 9-е о преломѣ болѣзней; 10-е о распознаваніи болѣзней; 11-е о угадываніи.

VI. Изъ *Therapim.*

1-е. О *therapim*; 2-е о силахъ средствъ; 3-е о искусственныхъ правилахъ во время врачеванія; 4-е о горячкѣ отступной; 5-е о горячкѣ гнилой и злой; 6-е о лихорадкѣ; 7-е о воспаленіи въ легкихъ настоящимъ и лживомъ; 8-е о колотѣ въ бокахъ настоящимъ и лживомъ; 9-е о болѣзняхъ въ горлѣ; 10-е о простудѣ и насморкѣ; 11-е о зубной болѣзни; 12-е о пострелѣ; 13-е о солнечномъ ударѣ; 14-е о ломотѣ; 15-е о угрызеніи бѣшеными животными; 16-е о прививаніи коровьей оспы (оное показано какъ теоретически, такъ и практически); 17-е о кори; 18-е о рожѣ; 19-е о коростѣ; 20-е о поносѣ простомъ и поносѣ съ рѣзью; 21-е о коликахъ разныхъ; 22-е о рвотѣ съ поносомъ; 23-е вспоможенія для утопшихъ; 24-е наставленіе для женщинъ; 25-е наставленіе для младенцевъ». (Дѣло 1802 г. № 39).

Какъ видно изъ конспектовъ, въ послѣдующіе учебные годы сообщались эти самыя свѣдѣнія изъ врачебной науки.

Въ сентябрѣ 1802 года, по исполненіи трехъ лѣтъ со времени открытія богословскаго класса въ семинаріи, сдѣланъ былъ первый выпускъ студентовъ богословія. Окончили трехгодичный курсъ 7 человекъ, а именно: Антонъ Скочковскій, Григорій Славинскій, Герасимъ Симоновскій, Иванъ Славинскій, Иванъ Трофимовичъ, Михаилъ Смирницкій и Θεодоръ Григоровичъ. Объ успѣхахъ ихъ и поведеніи рукою ректора Домонтовича написано: «Успѣха всѣ изряднаго, въ сказываніи проповѣдей своего сочиненія упражнялися, поведенія добропорядоч-

наго». Резолюціею преосвященнаго (отъ 22 сентября) на докладѣ ректора семинаріи велѣно всѣмъ имъ дать изъ консисторіи открытыя указы для пріисканія священническихъ мѣстъ (Дѣло 1802 г. № 47).

Тогда же, по словесному распоряженію преосвященнаго, произведены были испытанія малоспособныхъ учениковъ, преимущественно риторическаго класса, и тѣ изъ нихъ, которыхъ семинарское правленіе аттестовало «неспособными къ ученію» или «не подающими надежды къ дальнѣйшимъ въ ученіи успѣхамъ», консисторіею распредѣлены были на причетническія мѣста. Таковыхъ оказалось 25 человекъ, въ томъ числѣ 5 изъ грамматическаго класса, 6 изъ синтаксиса, 2 изъ поэзіи и 12 изъ риторики (Дѣло 1802 г. № 46).

Въ 1802 г. преподаваніе наукъ въ семинаріи производило въ порядкѣ прежнемъ. Въ составѣ учащихъ не было никакихъ перемѣнъ: учительствовали тѣже самыя лица и въ тѣхъ классахъ, что и въ предшествовавшемъ году. Въ «экстрактѣ» объ учащихся сказано, что въ семинаріи обучалось дѣтей священно-и церковнослужителей епархіальныхъ 677, иноепархіальныхъ 14 и разночинческихъ 91. Изъ всего количества учащихся вышло въ году 68 человекъ; состояло на казенномъ содержаніи 114. Распредѣленіе учащихся по классамъ было слѣдующее: въ нижнемъ грамматическомъ 104; въ вышнемъ грамматическомъ 114; въ синтаксисѣ 178; въ поэзіи 67; въ риторикѣ 182; въ философіи 63 и въ богословіи 64. Изъ послѣдняго класса, кромѣ окончившихъ трехгодичный курсъ, выбыли въ году на священническія мѣста: Григорій Квитницкій, Илія Смирницкій, Николай Полянскій, Стефанъ Фидровскій, Яковъ Насвѣтовъ, Яковъ Гончаровъ и Феодоръ Григоровичъ; въ монахи: Алексѣй Лосіевскій, въ свѣтское званіе: Григорій Яновскій, Гри-

горій Щербинскій, Осипъ Романовскій и Павелъ Вольховскій²⁾). Продолжали слушать богословію 43 студента и вновь поступили въ богословскій классъ 2. (Дѣло 1803 г. № 55).

Изъ репорта семинарскаго правленія преосвященному о приходѣ и расходѣ отпускаемой на содержаніе семинаріи суммы и репорта о томъ же преосвященнаго въ Св. Синодѣ (27 марта 1803 г.) усматривается, что въ 1802 г. въ приходѣ было 5162 р. 14¹/₂ к., составившихся изъ остаточной суммы отъ прошедшаго года въ количествѣ 1662 р. 14¹/₂ к. и 3500 р. отпущенныхъ изъ казны. Изъ нихъ израсходовано: на жалованье ректору, префекту, учителямъ, лѣкарю, на семинарское правленіе и писарю 1112 р. 21 к.; на лазаретъ, починки, книги, бумагу, дрова, свѣчи и служителей 515 р. 41¹/₂ к.; на содержаніе студентовъ и учениковъ 897 р. 83 к.; на непредвидѣнныя нужды 349 р. 94 к. Оставшаяся неизрасходованною сумма поступила на приходѣ слѣдующаго года (Дѣло 1803 г. № 60).

Въ 1803 г. часть остаточной суммы употреблена была на постройку новаго флигеля въ семинаріи для помѣщенія въ ономъ богословскаго класса, бібліотеки и зала для собранія. Постройку флигеля предположено было произвести еще въ 1801 г., на каковой предметъ изъ Яготинской экономіи графа Кирилла Григоріевича Разумовскаго отпущено было 50,000 кирпича, но по неизвѣстнымъ причинамъ кирпичъ не былъ своевременно перевезенъ и дѣло о постройкѣ отложено на цѣлыхъ два года. Въ апрѣлѣ 1803 г. ректоръ семинаріи, протоіерей Θεодоръ Домонтовичъ, которому съ самаго начала поручено было

²⁾ Подробныя свѣдѣнія о выбывшихъ изъ богословіи студентахъ сообщены раньше. См. неоффиціальн. часть 3-го №.

произвести постройку, представилъ преосвященному докладъ, «для общаго о лучшемъ устроении совѣтованія и для пособія (ему) въ присмотрѣ за работами учредить комиссію строенія въ семинаріи новаго флигеля, которая бы, предполагая въ общемъ разсмотрѣніи (съ нимъ) слѣдующее къ таковой постройкѣ, о важнѣйшихъ предметахъ, какъ-то: о рядѣ кирпича, извести, мастера, докладывала вашему преосвященству письменно на разсмотрѣніе, и какъ въ тѣхъ, такъ и въ меньшихъ распоряженіяхъ и работахъ участвовала мнѣ совѣтомъ, присмотромъ, раздѣляя послѣднее по себѣ по мѣрѣ свободы и удобства каждаго комиссіянта».

На докладѣ ректора преосвященный (11 апрѣля) написалъ: «По мнѣнію сему учреждается комиссія строенія въ Переяславской семинаріи новаго флигеля, по приложенному при семъ нами утвержденному плану³⁾, и въ оную назначаются протоіерей Базилевичъ, префектъ Козачковскій, соборный іеромонахъ Елифаній, ключарь Нестеровскій и градскаго собора священникъ Насвѣтовъ, коимъ, имѣя о началіи и продолженіи сего строенія общее разсужденіе, о важнѣйшихъ предметахъ докладывать письменно намъ, мнѣнія-жь покупки и заплаты дѣлать по своимъ, за подписомъ однако всѣхъ, опредѣленіямъ, и всю сію постройку чинить на щетъ штатной въ остаткахъ состоящей суммы: консисторіи же рекомендуемъ семинарскому казначею іеродіакону Амвросію, для записанія расходовъ сихъ особо, выдать зашнурную книгу, повелѣвъ записывать въ оную всякіе расходы на указанныхъ основаніяхъ до сего строенія относящіеся, а комиссіи, дѣлая щетъ въ концѣ года или и самаго строенія, представлять

³⁾ Въ дѣлѣ плана не имѣется, но въ докладѣ значитъ, что оный составленъ былъ архитекторомъ Яготинской экономіи Адамомъ Ивановичемъ.

при репорту такову книгу къ намъ на разсмотрѣніе. О чемъ куда надлежитъ послать въ подлежащей силѣ указы» (Дѣло 1803 г. № 63).

Когда окончена и во что обошлась постройка флигеля,—въ дѣлѣ не имѣется никакихъ свѣдѣній.

15-го апрѣля 1803 г. преосвященный получилъ указъ Св. Синода, послѣдовавшій 18-го марта того года, и при немъ нѣсколько экземпляровъ печатнаго «Начертанія для обученія въ русскихъ духовныхъ училищахъ», даннаго членомъ Синода Амвросіемъ, митрополитомъ Новгородскимъ и Петербургскимъ, въ руководство для русскихъ школъ, заведенныхъ имъ при трехъ монастыряхъ—Кирилло-Бѣлозерскомъ, Тихвинскомъ и Александро-Свирскомъ. Въ указѣ между прочимъ говорится, что Св. Синодъ «находитъ это *Начертаніе* полезнымъ и необходимо нужнымъ потому, во-первыхъ, что священно-и церковно-служительскія дѣти, неспособные къ продолженію вышшихъ наукъ и изученію латинскаго языка, на которомъ они обыкновенно преподаются, могутъ, оставаясь при своемъ языкѣ природномъ, образовать способности ума своего, и чрезъ то съ пользою послужить церкви; а во-вторыхъ, что они со временемъ могутъ быть опредѣлены на священническія въ селеніяхъ мѣста, или хотя до поступленія въ оныя званія и на причетническія, но занимать въ учреждаемыхъ въ казенныхъ селеніяхъ приходскихъ училищахъ учительскія должности, при исполненіи которой конечно будутъ доставлены имъ и лучшія выгоды; для того, напечатать потребное количество экземпляровъ означеннаго *Начертанія*, разослать оныя при указахъ: къ синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ съ тѣмъ, чтобы они приложили пастырское попеченіе о преподаваніи въ епархіяхъ ихъ при семинаріяхъ, и гдѣ есть въ уѣздныхъ духовныхъ

училищахъ, ученія по сему *Начертанію*, и чтобы ученики, окончивающіе въ нихъ ученіе, порядочно разумѣли чистописаніе, ариѳметику и катихизисъ, дабы они, бывъ такимъ образомъ приготовлены, могли заступить, какъ выше сказано, учительскія мѣста во всѣхъ учрежденныхъ приходскихъ училищахъ, или по неимѣнію въ тѣхъ приходахъ священно-и церковнослужителей способныхъ къ преподаванію наукъ, опредѣлены были въ сіи званія, и тѣмъ исполнить Высочайшую волю въ предварительныхъ правилахъ народнаго просвѣщенія изображенную».

По поводу синодальнаго указа преосвященный предписалъ консисторіи, чтобы «къ свѣдѣнію о семъ и къ должному въ состоящей нынѣ по семинаріи русской школѣ, по приложенному *Начертанію*, учениковъ обученію послать въ семинарское правленіе указъ», что ею и исполнено 17 апрѣля.

По *Начертанію*, составленному митрополитомъ Амвросіемъ, для русскихъ духовныхъ школъ назначенъ курсъ пятилѣтній, раздѣленный на три класса. Въ первомъ классѣ съ годичнымъ курсомъ положено обучать: 1) чтенію славянскоѣ печати ио церковному букварю съ катихизисомъ сокращеннымъ, часослову и псалтири; 2) чтенію гражданскоѣ российскоѣ печати; 3) чистописанію российскому; 4) пѣнію обиходному по нотамъ; 5) краткой российскоѣ грамматикѣ по книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ. Во второмъ классѣ съ курсомъ двугодичнымъ для изученія назначены: 1) краткая св. исторія; 2) краткая исторія и географія всеобщая и российская; 3) краткая ариѳметика и пасхалія. Въ третьемъ классѣ—тоже съ двугодичнымъ курсомъ—назначены къ изученію: 1) краткая логика и риторика российская; 2) о должности челоуѣка и гражданина; 3) пространннй катихизисъ; 4) о должности пресвитеровъ приходскихъ;

5) руководство къ чтенію св. Писанія; 6) уставъ церковный съ практикою въ церкви. Для учениковъ, въ коихъ замѣчены будутъ способности къ высшимъ наукамъ, Начертаніе рекомендуетъ учредить еще классъ начатковъ греческаго и латинскаго языковъ. Поступать въ школы можно было въ возрастѣ отъ 8 до 18 лѣтъ, а малограмотнымъ церковникамъ и выше сихъ лѣтъ (Дѣло 1803 года № 65).

21-го августа сего же года преосвященный Сильвестръ получилъ новый указъ Св. Синода, послѣдовавшій 1-го числа того же мѣсяца, въ которомъ говорится объ учрежденіи въ Петербургѣ училища «для образованія ста учителей къ распространенію наукъ въ имперіи» и о назначеніи въ оное училище учениковъ изъ разныхъ семинарій, «которыхъ епархіальнымъ архіереямъ выбрать изъ философическаго и риторическаго классовъ, по собственнымъ ихъ желаніямъ, наблюдая притомъ, чтобы сверхъ хорошаго ихъ поведенія одарены они были способностями и притомъ изъ обучавшихся кромѣ латинскаго и другимъ европейскимъ языкамъ, дыбы при семъ случаѣ, толико для пользы общей нужно, епархіальные архіереи доказали ревность свою и содѣйствіе благоуспѣшному теченію сей государственной части, и тѣмъ выполнили бы Высочайшее Его Императорскаго Величества намѣреніе, оправдавъ и въ самомъ выборѣ сихъ учениковъ попеченіе ихъ о духовныхъ училищахъ». Такъ какъ изъ нашей Переяславской семинаріи къ поступленію въ училище Св. Синодомъ предназначено пять учениковъ, отправленіе коихъ должно было послѣдовать немедленно, «дабы они могли пріѣхать въ Петербургъ, и явиться въ Св. Синодъ не позже назначеннаго срока октября 15-го числа»; то консисторіею, согласно резолюціи преосвященнаго, посланъ былъ 24 августа въ семинарское правленіе указъ

какъ объ избраніи требуемаго числа учениковъ, такъ и о представленіи таковыхъ въ консисторію въ непродолжительномъ времени. Получивъ указъ, правленіе семинаріи на слѣдующій день, 25 августа, репортомъ донесло въ консисторію, что, по причинѣ вакаціального времени и нахождения учениковъ въ отлучкѣ, оно не можетъ учинить выбора, а находитъ нужнымъ «назначить способнѣйшихъ по отличнымъ успѣхамъ и дарованіямъ своимъ изъ учениковъ философіи и риторики десять человѣкъ, коихъ чрезъ кого слѣдуетъ истребовать немедленно въ семинарію для избранія изъ нихъ по желанію пяти человѣкъ».

Когда же истребованы были консисторіею чрезъ духовныя правленія указанные семинарскимъ правленіемъ ученики, послѣднее вошло (6-го сентября) съ докладомъ преосвященному, въ которомъ между прочимъ сказано, что «семинарское правленіе, ревнуя съ одной стороны оной Высочайшей Его Императорскаго Величества воли исполненіе, и тѣмъ удовлетворяя убѣдительному Св. Синода требованію, съ другой—разсуждая предпочтительно общую имперіи пользу, въ выборѣ способнѣйшихъ къ отправленію въ учреждаемое въ столицѣ училище изъ семинаристовъ пяти человѣкъ полагаетъ свое мнѣніе», чтобы въ число избираемыхъ включены были «испытаннѣйшіе въ честномъ поведеніи и превосходномъ успѣхѣ—Александръ Булановскій и Павелъ Канивецкій, прошлаго 1801 г. отправленные отъ сей семинаріи кандидатами въ академію Кіевскую для усовершенствованія себя преподаваемыми въ оной науками, присоединивъ къ нимъ изъ учениковъ философіи Ивана Кайданова, Моисея Плисова и Федора Каруновскаго».

Преосвященный утвердилъ докладъ правленія семинаріи, и поименованные ученики, какъ видно изъ его ре-

порта Св. Синоду отъ 15 сентября, отправлены въ мѣсту назначенія 12 сентября, получивъ на проѣздъ прогонныхъ по 53 р. 58 к. и по 8 руб. на содержаніе (Дѣло 1803 г. № 69.).

Состояніе семинаріи нашей въ учебномъ отношеніи въ теченіе обозрѣваемаго года было повидимому очень удовлетворительное. Не смотря на огромное количество учащихся, «по испытанію экзаменаторовъ и по учительскимъ одобреніямъ, найдены въ дальнѣйшему наукъ продолженію ненадежными» только восемь человѣкъ—четыре казеннокоштныхъ и столько же своекоштныхъ.

Замѣтенъ большой успѣхъ и въ своевременной явѣ учениковъ въ семинарію послѣ вакацій; неисправныхъ было всего шесть человѣкъ (Дѣло 1803 г. № 75).

Начальствовали и учительствовали въ семинаріи въ 1803 г. тѣже самыя лица, что и въ предъидущіе два года. Всѣхъ учащихся было 770, въ томъ числѣ дѣтей епархіальнаго духовенства 666, иноепархіальныхъ 10 и разночинческихъ 94; выбыло въ году 45 человѣкъ. Въ частности учащихся безъ иноепархіальныхъ состояло: въ нижнемъ грамматическомъ классѣ 107; въ вышшемъ грамматическомъ классѣ 89; въ синтаксисѣ 179; въ поэзіи 74; въ риторикѣ 148; въ философіи 84 и въ богословіи 79. Изъ послѣдняго класса выбыли на священническія мѣста: Антонъ Дроздовскій, Василиій Зеленскій, Василиій Данилевскій, Даниль Кузминскій, Иванъ Романовскій, Иванъ Еллинскій, Лаврентій Александровичъ, Максимъ Скочковскій, Макарій Ковалевскій, Павелъ Григоровичъ, Петръ Алексенковъ, Стефанъ Величковъ, Филиппъ Яновскій и Θεодоръ Еллинскій; въ медицинскую науку—Тимоѳей Гояровскій⁴⁾ (Дѣло 1804 г. № 73).

⁴⁾ Подробныя свѣдѣнія о сихъ ученикахъ см. въ неоф. части епарх. вѣд. 3-го №.

На содержаніе семинаріи, кромѣ 2286 р. 75 к., оставшихся отъ предъидущаго года, въ 1803 г. поступило отъ казны 3500 р. Изъ послѣдней суммы израсходовано: на жалованье ректору, префекту, учителямъ, лѣкарю, на семинарское правленіе и писцу 1096 р. 84 к.; на лазареть, починки, книги, дрова, свѣчи, бумагу и слугителей 750 р. 1 к.; на содержаніе студентовъ въ академіи и учениковъ въ семинаріи 1165 р. 70¹/₂ к.; изъ остаточной суммы употреблено на непредвидѣнныя нужды 944 р. 89 к. Такимъ образомъ изъ общей суммы прихода 5786 р. 75 к. израсходовано 3957 р. 44¹/₂ к., а остатокъ въ количествѣ 1829 р. 30¹/₂ к. поступилъ на приходъ 1804 г. (Дѣло 1804 г. № 76).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ память девятисотлѣтія крещенія Руси, имѣющаго совершиться въ 1888 году, **С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество** издаетъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ житіе св. равноапостольнаго Князя Владиміра, составленное профессоромъ Кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Житіе будетъ напечатано in-4^o, въ два столбца, на 14 стран. Къ житію будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова, 17-ю красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Житіе будетъ сброшюровано въ хромо-литографированную 3-мя

красками обложку, на которой будутъ изображены въ медальонахъ: 1) Храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ, 2) Храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) Развалины «Десятинной церкви», 4) Церковь Спаса-на-Берестовѣ, 5) Памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатикъ—памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна «житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. за экз. съ пересылкою. Цѣна отдѣльно «житія» св. Владиміра и отдѣльно «изображенія» равноапостольнаго князя назначена по 10 к. за экз., съ пересылкою же. Совѣтъ Славянскаго Общества приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрести вышеозначенныя изданія, въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ **заблаговременно** заявленія въ помѣщеніе Совѣта (С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра, № 7).



На 12 мѣсяцевъ
6 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

На 6 мѣсяцевъ
3¹/₂ руб.

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

(САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

Годъ IV. НА 1888 Г. Годъ IV.

Газета выходитъ **ЕЖЕДНЕВНО**, за исключеніемъ понедельниковъ и дней послѣпраздничныхъ, **БОЛЬШАГО** формата.

Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ текущемъ 1888 году въ газетѣ принимаютъ участіе

А. Г. Гусаковъ (кандидатъ правъ), М. Дилленъ (профессоръ), А. Зусманъ (ученый агрономъ), А. Кирпичниковъ (профессоръ), А. Куликовскій (профессоръ), П. Г. Митровичъ, Л. И. Пальминъ, Светозарь (псевдонимъ), В. Скиданъ (кандидатъ правъ), Стрембо (псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), Точка (псевдонимъ. Петербург. фельетонистъ), С. А. Трейгеръ, Федоръ Успенскій (профессоръ), Г. И. Шрейдеръ (кандидатъ правъ) и друг.

Редакція имѣеть собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Херсонской губ., а также нѣкоторыхъ городахъ губ. Подольской, Екатеринославской, Крыма и Бессарабіи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ ОДЕССѢ: въ Главной Конторѣ «ОДЕССКИХЪ НОВОСТЕЙ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой на города и доставкой въ Одессѣ:		Безъ доставки въ Одессѣ:	
На годъ . . . 6 руб. — в.		На годъ . . . 5 руб. — в.	
> 1/2 года 3	> 50 >	> 1/2 года 3	> — >
> 3 мѣсяца 2	> — >	> 3 мѣсяца 1	> 60 >
> 1 мѣсяць . . . 75	>	> 1 мѣсяць . . . 60	>

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помѣщается на Греческой улицѣ, въ домѣ С. Гуровича, про-

тивъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ
Ришельевской ул.

На 3 мѣсяца
2 руб.

Иногородніе подписчики за перемѣну адреса
приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 коп.—
Вмѣсто мелкихъ денегъ, допускается прило-
женіе почтовыхъ марокъ.
Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ
приплачиваютъ по 50 коп. въ мѣсяцъ.

На 1 мѣсяцъ
75 коп.

Редакторъ-издатель *А. И. Черепенниковъ.*

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу
новая книга подъ заглавіемъ:

**ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,
ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ**



БОЖЕСТВЕНАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василя Великаго и Прж-
деосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.



ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,
положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора,
фисгармоніи и фортепіано

Священникомъ Даниломъ АВЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендо-
ванъ Гг. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ учи-
лищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для
учителей при обученіи церковному пѣнію.

*Собственность издателя, сына автора, учителя Нико-
лая Даниловича Абламскаго.*

ЦѢНА 1 Р. 75 К. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 Р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю
Николаю Даниловичу Абламскому.

Содержаніе первой февральской книжки журнала „Вѣра и Разумъ“.

І. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Религіозно-нравственное развитіе Императора Алексан-
дра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профес-
сора Императорскаго Харьковскаго университета В.
Надлера.

Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Свящ. Т.
Буткевича.

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ
католичеству. Историческое изслѣдованіе (продолженіе).
А. Вертеловскаго.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Задачи метафизики. (По В. Bowne'у) (продолженіе).
Архимандрита Бориса.

„Теодицея“ Лейбница (продолженіе). Б. Истомина.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

О продолженіи въ 1888 г. изданія въ г. Одессѣ

ПЕРИОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ

СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Желаніе вмѣстѣ съ молитвою служить, по мѣрѣ возможности, духовному назиданію и утѣшенію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, побуждаетъ Русскій на Аeonѣ Общежительный Скитъ св. Апостола Андрея Первозваннаго продолжать свое изданіе подъ названіемъ «Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской» и въ 1888 г.

Программа изданія на 1888 годъ остается прежняя.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Вы-

писки эти будутъ печатаемы въ два столбца по Славянскому и Русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ Русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ духовною цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора С.П.Б. академіи Ловагина, въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» и т. п.).

3) Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшимъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ празднествъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлію назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмомъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія ієрарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу, на Подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная улица, домъ № 58, Довѣренному Скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Семинаріи *В. Анисимовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ недѣлю тридцатую по Пятидесятницѣ. Поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ, произнесенное въ Елисаветинской Институтской церкви 7 февраля 1888 года.—II. Адресъ Евангелическаго Союза Его Императорскому Величеству Александру III, Императору Всероссійскому. Письмо Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Эдуарду Навиллю, президенту Швейцарскаго центрального комитета Евангелическаго Союза.—III. Свѣдѣнія о Переяславско-Полтавской семинаріи за время отъ 1798 по 1818 г., извлеченныя изъ дѣлъ архива Полтавской духовной Консисторіи.—IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ доз. цензуры 1 марта 1888 г. Протоіерей *М. Газрилковъ*.

17. ...
18. ...
19. ...
20. ...
21. ...
22. ...
23. ...
24. ...
25. ...
26. ...
27. ...
28. ...
29. ...
30. ...
31. ...
32. ...
33. ...
34. ...
35. ...
36. ...
37. ...
38. ...
39. ...
40. ...
41. ...
42. ...
43. ...
44. ...
45. ...
46. ...
47. ...
48. ...
49. ...
50. ...
51. ...
52. ...
53. ...
54. ...
55. ...
56. ...
57. ...
58. ...
59. ...
60. ...
61. ...
62. ...
63. ...
64. ...
65. ...
66. ...
67. ...
68. ...
69. ...
70. ...
71. ...
72. ...
73. ...
74. ...
75. ...
76. ...
77. ...
78. ...
79. ...
80. ...
81. ...
82. ...
83. ...
84. ...
85. ...
86. ...
87. ...
88. ...
89. ...
90. ...
91. ...
92. ...
93. ...
94. ...
95. ...
96. ...
97. ...
98. ...
99. ...
100. ...

СОДЕРЖАНИЕ: I. (1) ...
II. ...
III. ...
IV. ...
V. ...
VI. ...
VII. ...
VIII. ...
IX. ...
X. ...
XI. ...
XII. ...
XIII. ...
XIV. ...
XV. ...
XVI. ...
XVII. ...
XVIII. ...
XIX. ...
XX. ...
XXI. ...
XXII. ...
XXIII. ...
XXIV. ...
XXV. ...
XXVI. ...
XXVII. ...
XXVIII. ...
XXIX. ...
XXX. ...
XXXI. ...
XXXII. ...
XXXIII. ...
XXXIV. ...
XXXV. ...
XXXVI. ...
XXXVII. ...
XXXVIII. ...
XXXIX. ...
XL. ...
XLI. ...
XLII. ...
XLIII. ...
XLIV. ...
XLV. ...
XLVI. ...
XLVII. ...
XLVIII. ...
XLIX. ...
L. ...
LI. ...
LII. ...
LIII. ...
LIV. ...
LV. ...
LVI. ...
LVII. ...
LVIII. ...
LIX. ...
LX. ...
LXI. ...
LXII. ...
LXIII. ...
LXIV. ...
LXV. ...
LXVI. ...
LXVII. ...
LXVIII. ...
LXIX. ...
LXX. ...
LXXI. ...
LXXII. ...
LXXIII. ...
LXXIV. ...
LXXV. ...
LXXVI. ...
LXXVII. ...
LXXVIII. ...
LXXIX. ...
LXXX. ...
LXXXI. ...
LXXXII. ...
LXXXIII. ...
LXXXIV. ...
LXXXV. ...
LXXXVI. ...
LXXXVII. ...
LXXXVIII. ...
LXXXIX. ...
LXXXX. ...
LXXXXI. ...
LXXXXII. ...
LXXXXIII. ...
LXXXXIV. ...
LXXXXV. ...
LXXXXVI. ...
LXXXXVII. ...
LXXXXVIII. ...
LXXXXIX. ...
LXXXXX. ...

Всего страниц 1000. Издано в 1882 г. в Петербурге.
Издатель: ...
Цена: ...