

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Подписка цѣна:
Годъ—7 р.; полгода—
4 р.; съ пересылкою
за границу—9 р. от-
дѣлы. №№—15 к.; За
первую адреса 30 к.

Объявленіе почтой, по
15 к. за строку шестая;
на 1-й страницѣ 25 к.
За редакцію объявленій
въ газетѣ по 10 р. за
1000 экземпляровъ.

Паскиа адресуется: Александръ Васильевичъ Ариановъ или въ редакцію „Сибир. Газ.“ въ Томскѣ. Адресъ для телеграммъ: чин не обязательно
Томскъ, Ариановъ. Редакція помѣщается по Почтамтской улицѣ въ домъ Карнакова.

Подписка на газету и
объявленія принимаются
въ любой редакціи.

Рубрика доставляется
въ редакцію съ адресомъ,
фамиліей и условіями автора. До-
ставленная безъ условій
считается бездѣльной.
Возвращеніе
рукописей для редакціи
не обязательно.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Объясненія.—II. Телеграммы.—III. Какъ совершается репутация провинціи печати (къ исторіи возникновенія „Сиб. Вѣстника“).—IV. Городскія новостя; наводненіе въ Томскѣ.—Письмо въ редакцію М. Ковонова.—V. Судебная хроника.—VI. Корреспонденціи изъ Тобольска, Омска, Кашики, Енисейска и Красноярска.—VII. Сибирская хроника.—VIII. И. С. Позовковъ (некрологъ).—IX. Русскія извѣстія.—X. Иностранныя извѣстія.—XI. Что пишутъ (литературное обзоріе).—XII. Сибирка.—XIII. Послѣднія телеграммы.—XIV. Справочный отдѣлъ.—XV. Объясненія.

Подписка на „СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“ на 1887 годъ продолжается.

Отзывчивость Томскаго общества къ бюджетному положенію жителей города, пострадавшихъ отъ наводненія, достаточно оказалась. Многие состоятельные лица помогли нуждающимся безъ всякихъ къ тому приглашеній и просьбъ, по собственному почину. Фактъ въ высшей степени отрадный, который не можемъ не отметить съ особеннымъ удовольствіемъ. Это даетъ намъ случай указать, что въ помощи пострадавшимъ надобность далеко не миновала и едва ли скоро кончится—материальная потеря вообще всѣмъ пострадавшимъ велика, многимъ наводненіе совершенно разорило, а впередъ еще можно опасаться появленія казихъ-либо болѣзней. Указывая на это, выражаемъ увѣренность, что общество наше не откажетъ нуждающимся въ дальнѣйшей помощи, которая можетъ быть выражена или пожертвованіями или посѣщеніемъ утраченного сегодня концерта, а завтра—публичной лекціи, въ пользу пострадавшихъ.

✱

Дирекція Томскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества снѣмъ имѣетъ честь довести до свѣдѣній публики, что чистый сборъ со спектакля, имѣющаго быти 19 сего апрѣля въ театрѣ Е. И. Королева, поступаетъ

ВЪ ПОЛЪЗУ ЖИТЕЛЕЙ ТОМСКА, ПОСТРАДАВЪ ОТЪ НАВОДНЕНІЯ.
Всякія пожертвованія, приносима въ пользу несчастныхъ пострадавшихъ отъ наводненія, будутъ приниматься съ благодарностію въ кассѣ театра. Въ концертнѣ, сверхъ программы, будетъ исполнено: 1) Трио изъ оперы „РУСАЛКА“ (Даргомыжскій)—испол. Б. П. Томаниская, В. А. Кучевскій и П. В. Котлячекъ; 2) Арія Гренина изъ оперы „ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ“ Чайковскаго—исп. П. В. Котлячекъ.

Въ понедѣльникъ 20 апрѣля, въ залѣ Общественнаго Собранія, бібліотечаръ Сибирскаго университета С. Н. КУЗНЕЦОВЪ прочтетъ публичную лекцію

ПОѢЗДКА НА БОЛЬШОЕ МОЛЕНІЕ ЧЕРЕМИСТЬ.

Программа лекціи: Очеркъ шланства поповства въ восточныхъ, въѣздъ вѣрованій. Поѣздка къ мѣсту жертвоприношенія. Первые впечатанія. Знакомство со жителями. Осмотръ молельной рощи вечеромъ. Утреннее посѣщеніе рощи. Жертвенная обстановка. Жертвенный пиръ. Заключение.—Послѣ лекціи будутъ демонстрироваться относящіяся къ лекціи рисунки и проч., и проч.

Весь сборъ съ лекціи и пожертвованія, по равной частіи, поступаетъ въ пользу ПОСТРАДАВШИХЪ ОТЪ НАВОДНЕНІЯ И ОБЩЕСТВА ПЕЧЕНІЯ О НАЧАЛЬНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Начало лекціи въ 7 1/2 час. вечера.

Цѣна мѣстамъ въ залѣ и гостиницѣ: рядъ 1-й—3 р., 2-й—2 р., 3-й и 4-й—по 1 р. 50 к., 5-й, 6-й, 7-й и 8-й—по 1 р., 9-й, 10-й и 11-й—по 75 к., мѣста на крысанахъ и въ оркестрѣ—по 50 к.

Всякое пожертв. сверхъ платы будетъ принято съ благодарностію, за сохраненіе платя 10 коп.

Телеграммы.

(«Отъ Сибирскаго Телеграфнаго Агентства»).

Золото: полуимпериалы 9 руб. 31 коп. (бирма 17 апрѣля).
Стоимость бумажнаго рубля на золото 55. 3 коп.

Петербургъ, 13 апрѣля. «Новостя» сообщаютъ, что въ министерствѣ финансовъ выработаны уже извѣщенія и дополненія къ дѣйствующимъ постановленіямъ о земскихъ кредитныхъ установленіяхъ въ устраненіе злоупотребленій общественными суммами; предложено установить новый способъ контроля операций.—«Петербург. Вѣдомостя» передаютъ, что скорѣе будетъ внесенъ въ государственныя свѣдѣнія проектъ нѣкоторыхъ операций въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Петербургъ, 12 апрѣля. Сенатъ разсматривалъ протестъ прокурора Московской палаты, оправдавшей членовъ Тульскаго оружнаго суда Лажинскаго, Бабина и мирового судьи Раевского, обвиняемыхъ въ неправомерномъ приговорѣ подсудимаго къ ссылкѣ въ Сибирь, вмѣсто отлучки въ арестантскія роты; сенатъ присудилъ Лажинскаго и Бабина къ выговору, а Раевского къ замѣчанію.

Петербургъ, 14 апрѣля. Сообщеніе «Гражданина» объ особой комиссіи, на которую будто бы возложена обязанность озабочиться сокращеніемъ числа гимназій и прогимназій официально опровергается.

Газеты сообщаютъ, что предложенная осенью въ Петербургѣ Всероссийская выставка по рыболовству и рыболовству отложена до осени 1888 года.

Петербургъ, 17 апрѣля. Повсемѣстная подписка на новый внутренний заемъ достигла 2 милліардовъ; развертка не превыситъ 5 %.

Донущенъ обвѣвъ вкладныхъ листовъ Саратовскаго-Сибирскаго земельного банка на 5 % билетовъ Государственнаго банка въ теченіи еще одного года, считая съ 6 марта сего года.

Вчера въ Военно-Медицинской Академіи праздновался юбилей 40-лѣтней учебной дѣятельности проф. Грубера. Торжество происходило въ анатомическомъ театрѣ; прочтано множество поздравительныхъ адресовъ и телеграммъ, поднесены роскошные альбомы и цѣнные подарки, вычелены въ честь юбиляра медали.

Петербургъ, 18 апрѣля. Газеты сообщаютъ, что проектъ пошлины съ заграничныхъ паспортовъ подверженъ въ государственному совѣту вмѣненіямъ; пошлина будетъ взиматься въ размѣрѣ двѣнадцати руб. кредитными въ мѣсяцъ со всѣхъ безразлично; сборъ будетъ служить для улучшенія отечественныхъ минеральныхъ водъ.

Москва, 12 апрѣля. Японскій принцъ Конакуе съ супругою прибылъ въ Москву и былъ вчера на обѣдѣ у генералъ-губернатора. За обѣдомъ князь Долгоруковъ провозгласилъ тостъ за здоровье японской Императорской четы и высочайшъ гостей, а принцъ—за здоровье Государя, Государыни и за ранагого хозяина. Принцъ выхалъ сегодня вечеромъ въ Варшаву.

Одесса, 15 апрѣля. Отдѣленіе военно-окружнаго суда въ Могилевѣ-Подольскомъ приговорило 6 евреевъ мѣстечка Шаргорода и 1 еврейку къ

20-лѣтнимъ, которыямы работамъ за оказанное акцивною надзору сотрудничество и скорбѣніе при обнаруженіи бездѣйствительной продажи табаку.

Кронштадтъ, 15 апрѣля. Сегодня открылся навигація: пришли два германскихъ парохода; по дѣлу, между Голландомъ и Кронштадтомъ, шиперами ведены были еще 2 парохода и 15 парусныхъ судовъ.

Берлинъ, 12 (24) апрѣля. По оффиціальному источникамъ, дѣло Шнебеля вовсе не имѣетъ такого значенія, какое стараются придать ему во Франціи, и оно скоро развѣситъ.

Парижъ, 12 (24) апрѣля. Оффиціозная газета «Temps» говоритъ, что объясненіе германскаго представителя безусловно лишаютъ дѣло Шнебеля характера предвзятаго вызова относительно Франціи.

Берлинъ, 12 (24 апрѣля). По дѣлу Шнебеля оффиціозно сообщается, что оны были дѣйствительно арестованы на германской территоріи и самъ тотъ не отрицаетъ; арестованъ оны былъ за враждебные Германіи прокламы въ Эльзасъ-Лотарингіи и въ силу предписанія прокурорскаго надзора о задержаніи на германской территоріи.

Парижъ, 12 (24 апрѣля). Бисмаркъ выразилъ готовность выдать Шнебеля Франціи, если будетъ доказано, что оны былъ арестованъ не на германской, а на французской территоріи.

Парижъ, 13 (25) апрѣля. Въ црствѣ посланныхъ въ Берлинъ документовъ по дѣлу Шнебеля находятся два письма германскаго пограничнаго комиссара Гауча, въ которыхъ тотъ предлагаетъ Шнебелю прѣхать къ нему на свиданіе.

Берлинъ, 16 (28) апрѣля. Оффиціозная «Politische Nachrichten» говоритъ, что если будетъ удостоверено, что Шнебель перешелъ границу по приглашенію Гауча, то письмо послѣдняго должно считаться равнымъ листку, гарантирующему свободный пропускъ, а потому арестованіе Шнебеля не можетъ быть признано законнымъ.

— «Norddeutsche Allgemeine Zeitung» переселтъ обстоятельства дѣла Шнебеля въ такомъ видѣ, какіи оны сообщены были имперскимъ судебнымъ вѣдомству министерству иностранныхъ дѣлъ; по этому сообщенію, противъ торговаго агента Кайепа изъ Страсбура и фабриката Гребера изъ Штатгелбима возбуждено предварительное судебное слѣдствіе за сообщеніе плановъ крѣпостей и измѣнительскихъ извѣстій; кромѣ того, удостоверены сношенія ихъ съ французскими полицейскими агентами. Гиршгауеромъ; были также арестованы письма въ Парижъ изъ начальнаго развѣдочнаго бюро Венсану. По этимъ дѣламъ Шнебель имѣлъ свиданія и переписку. Шнебель былъ арестованъ, по приказанію судебного слѣдователя, состоявшимъ при немъ условнымъ комиссаромъ. Доказано, что арестованіе Шнебеля произведено на германской территоріи. Шнебель сознался, что написалъ 3 письма и служилъ посредникомъ въ перепискѣ, имѣющей измѣнительскій характеръ.

Парижъ, 18 (30) апрѣля. Министерство иностранныхъ дѣлъ звѣстило изъ Берлина, что по приказанію императора Вильгельма Шнебель будетъ немедленно освобожденъ, потому что посланное ему германскимъ комиссаромъ приглашеніе прѣхать для свиданія на границу признается германскимъ правительствомъ за произное свидѣтельство. Въ Эльзасъ-Лотарингіи предлагается ввести военное положеніе.

Лондонъ, 11 (23) апрѣля. Палата лордовъ приняла во второмъ чтеніи, послѣ 2-часовыхъ преній, безъ голосованія, ирландскій земельный билль; во время преній маркизъ Салisbury заявилъ, что правительство считаетъ этотъ билль, имѣющій съ ирландскимъ судебно-уголовнымъ биллемъ, наибольшій изъ своихъ законопроектвъ; если-бы оны не были одобрены большинствомъ палаты, то правительство признало бы это равносильнымъ выраженію недобрія.

Берлинъ, 13 (25) апрѣля. Палата депутатовъ приняла во второмъ чтеніи перво-попятической законопроектъ въ редакціи приданной ему палатой гословъ.

Берлинъ, 17 (29) апрѣля. Бюджетная коммиссія рейхстага приняла проектъ дополнительнаго кредита, изъ коего 50 милліоновъ предназначаются для усиленія боевой готовности арміи.

Лондонъ, 16 (28) апрѣля. Англійскій банкъ понизилъ дисконтъ съ 2½ до 2 процентовъ.

Софія, 13 (25) апрѣля. Регентство заключило заемъ въ 25 милліоновъ франковъ у англичанъ.

Софія, 14 (26) апрѣля. Заемъ у англичанъ не состоялся.

Баградъ, 18 (30) апрѣля. Министерскій кризисъ, вызванный разногласіемъ по вопросу вѣднней политики, обострился; король совѣщался съ Хорватовичемъ о сформированіи новаго кабинета, но соглашеніе не состоялось вследствие требованія Хорватовича, чтобы министромъ иностранныхъ дѣлъ былъ назначенъ Ристичъ.

Бомбей, 13 (25) апрѣля. По извѣстіямъ изъ туземнаго источника, войска афганскаго имра разбиты гилзаями близъ Келатъ и Гилзая, причемъ потеряны 100 человѣкъ убитыми.

Лондонъ, 14 (26) апрѣля. Палата общинъ сообщено, что возстаніе въ Афганстанѣ не распространится и войска имра одержатъ верхъ надъ инстрементами.—Товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ объявилъ, что британскій генеральный консулъ въ Филиппозъ въ рѣчи, произнесенной имъ на банкетъ въ честь регентовъ, не только не говорилъ о притязаніяхъ русскаго консула, но даже вовсе не упоминалъ на Россію.

— Агентство Рейтера надеется, что эмиру афганскому удастся еще удержаться на престолѣ, но замѣчаетъ, что если-бы оны и былъ свергнутъ, то обстоятельство это не повелеть непременно къ столкновенію Англии съ Россіей. Въ предвѣдннхъ дняхъ, выработаны уже проекты, такъ что паденіе имра предвѣстиво для Россіи и Англии случай принять собою мѣры для прекращенія войны въ Афганстанѣ и поставитъ такъ государя, пользующагося довѣріемъ и состоящаго подъ протекторатомъ обѣихъ державъ.

Лондонъ, 18 (30) апрѣля. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Бабула, тамъ все спокойно.

Лондонъ, 17 (29) апрѣля. По полученіямъ свидѣній, Риза-бей перелазъ болгарскимъ правительствомъ предложенія Порты выйти въ отставку и передать власть ему или другому турецкому комиссару, который, при содѣянннхъ имъ болгарскому министерству, будетъ управлять краемъ вѣрѣ до избранія новаго князя великимъ собраниемъ.

Вена, 17 (29) апрѣля. Изъ Болгаріи идутъ слухи о готовящемся тамъ революціи; въ Газемо-Каваръ и Новосельскъ уже были беспорядки.

Томскъ, 19 апрѣля.

Въ № 13 газеты «Сибирь» напечатано: «Въ отвѣтъ на передовую статью № 26 «Сиб. Вѣстн.», мы позволимъ себѣ принести здѣсь слѣдующій текстъ прошенія, отъ 11 марта 1885 г., сочиненнаго нѣкимъ Евг. Кореньемъ».

«Въ Сибирь издается 2 газеты: Иркутская «Сибирь» и томская «Сиб. Газета». Оба эти изданія, поддерживаемыя третьими, безденежными «Вост. Обзоръ», выходящими въ Петербургъ, уворно ннуждаютъ мѣстному обществу, что Сибирь есть окраина, связанная съ Е. Россіей исключительно внѣшннею связью, что у нея должны быть свои особые пути и средства внутренняго развитія, и что ей необходимо лишь добиться отъ метрополн согласія на введеніе здѣсь дарованныхъ Е. Россіи судебъ и земскихъ учрежденій, чтобы затѣмъ устроить и продолжать внутреннюю жизнь, вполне обезбоуванную отъ интересовъ русскаго государства. Въ этихъ видахъ, сибирская печать выражаетъ противъ необходимости постройки ж.д. дороги, должнствующей соединити Сибирь съ Е. Россіей, противъ развитія вывозной торговли сабуръ, продуктами, противъ дальнѣйшихъ выемскихъ порубокъ пути изъ Европы въ Сибирь и т. д. Темъ же темнѣею проинкнуты и все обличия трехъ названныхъ газетъ, направленные не столько къ искорененію злоупотребленій и темныхъ сторонъ сибирской жизни, сколько къ фактическому подкрѣпленію того, что мѣстные органы правительственной власти неспособны улучшить положеніе дѣла, а потому не заслуживаютъ ни малѣйшаго довѣрія, и что Сибирь внутри себя должна найти элементы для болѣе правильнаго существованія. Съ тѣмъю доказать это, «Сибирь», «Сибир. Газета» и «Вост. Обзоръ» умышленно придаютъ самымъ обыкновеннымъ фактамъ мѣстной жизни бездѣйствительно-врачующую окраску и даютъ каждый незначительный, хотя бы совершенно частный и неслѣдствіенный, фактъ, чтобы лишній разъ указать на неспособность лицъ, управляющихъ Сибирью».

Мало того, ни одна изъ трехъ названныхъ газетъ не упоминаетъ о тѣхъ распоряженіяхъ мѣстныхъ властей, противъ которыхъ не можетъ уже быть никакихъ возраженій, и которыя обнаруживаютъ дѣйствительное и осязаемое для всего почитаніе интересовъ края и направлено въ удовлетвореніе потребностей мѣстнаго населенія. Такое напирленіе изданій, наиболѣе читаемыхъ въ Сибирн, не можетъ не оказывать весьма

предела войны, устранить которое даже самыми строгими цензурными мерами не представляется никакой возможности, ибо все, что не обнародуется в напечатанном въ «Сибирской Газетѣ» и въ «Сибирякѣ», перепечатывается немедленно редакціями этихъ газетъ въ «Восточное Обозрѣніе», гдѣ и печатается безразличнѣе, и притомъ съ оговоркою, что данное извѣстіе или статья не могли быть напечатаны въ мѣстныхъ газетахъ, иначе уничтожатся цензурой.

При такомъ положеніи дѣла, особенно принимая во вниманіе отдаленность края, а также весьма малую распространенность въ Сибирѣ, внѣ губернскихъ городовъ, сточныхъ и др. провинціальныхъ извѣстій, основаніе новаго органа печати, чуждаго сибирской исключительности и предвѣтливости тенденціозности, явилось бы лучшимъ противовѣсомъ временному явленію существующихъ періодическихъ изданій, посвященныхъ сибирской оцѣнкѣ. Есть полное основаніе утверждать, что газета, о разрѣшеніи которой ходатайствуетъ Каргамышевъ, будетъ серьезнымъ, честнымъ, правдивымъ и беспристрастнымъ органомъ, ибо Каргамышевъ извѣстенъ за человека имѣющаго благонадежное въ политическомъ отношеніи, искренно преданнаго правительству и весьма способнаго. Прихвѣвъ въ Сибирь по собственному желанію, онъ остается здѣсь навсегда, и готовъ пожертвовать своими небольшими матеріальными средствами, чтобы, путемъ печатанія органа, начать борьбу съ ложными и вредными для Сибири тенденціями мѣстныхъ періодическихъ изданій. Лица, которыхъ онъ называетъ, какъ своихъ будущихъ сотрудниковъ, также извѣстны съ самой лучшей стороны и не возбуждаютъ ни малѣйшихъ подозрѣній съ правительственной точки зрѣнія....

Въ отвѣтъ на приведенный «Сибирью» документъ, «Сибирскій Вѣстникъ» (№ 43) посылалъ извѣстіе, что г. Корнѣй *никуда и никуда* такого прошенія не посылалъ и что напечатанный «Сибирью» документъ есть «задержка изъ официальной бумаги П. И. Красовскаго начальнику главнаго управленія по дѣламъ печати, бумаги, выражающей личный взглядъ покойнаго на мѣстную печать, ни въ какомъ случаѣ не обязательный для насъ («Сиб. В.») редакція, хотя и во многомъ нами («Сиб. В.») раздѣляемый».

«Первоначальный проектъ бумаги» продолжаетъ газета—былъ дѣйствительно, по порученію Красовскаго, составленъ г. Коржемъ, но написанное г. Коржемъ значительно измѣнено и дополнено Красовскимъ».

Такимъ образомъ оказывается, что г. Корнѣй дѣйствительно *«никуда и никуда»* прошенія не посылалъ, а лишь составилъ первоначальный проектъ бумаги, черныя которой, по словамъ «Сиб. Вѣстника», почему то хранится у г. Корша,—вѣроятно, какъ матеріалъ для «Русской Старины» по исторіи печати.

Этотъ документъ и разъясненіе «Сиб. Вѣстника» наглядно показываютъ, какъ иногда составляется репутація провинціальному органу и какъ возникаютъ новые органы въ захолустныхъ мѣстахъ. Достаточно пустить въслухъ слуховъ, сказать, что Вы встаете противъ проведенія жел. дороги въ видахъ сепаратизма, обличаете злоупотребленія волостного писаря ради подорванія авторитета администраціи, и репутація ваша сдѣлана. Сколько разъ послѣ этого ходатайствовала «Сиб. Газета» о разрѣшеніи выходить болѣе одного раза въ недѣлю,—она постоянно получала отказъ; сколько разъ послѣ того, не шутя, бросали ей въ лицо упрекъ въ сепаратизмъ. Выходитъ на сцену человекъ, въ лучшемъ случаѣ, безъ всякаго гарантирующаго его личность прошлаго, берется распространять правительственные взгляды,—и мы принимаемъ его.—«Сиб. Вѣстн.», не смотря на свою беззащитность, однако, чувствуетъ себя недонко, въ виду разоблаченій «Сибиряка», и считаетъ нужнымъ, по обыкновенію, свалить свою вину на другихъ. На этотъ разъ отвѣтственными лицомъ является почтенный П. И. Красовскій, говоря покойникъ не можетъ слышать, что про него говорятъ. Не станемъ говорить о томъ, насколько пріятно бывшему литератору Коршу давать такіа характеристика мѣстной прессѣ, которая сочиняетъ онь, хотя бы по чуждой порученію! Это соображеніе не имѣетъ теперь для него значенія; мы спросимъ только—кто повѣритъ, что бы почтенный П. И. Красовскій, вообще такъ интересовавшійся мѣстной прессой, способенъ былъ только ее такъ беззащитнымъ образомъ. Не забудемъ, что редакторъ «Сиб. Газеты», Адри-

ановъ, будучъ утвержденъ въ этомъ званіи только благодаря личному ходатайству П. И. Красовскаго предъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати. Пресѣдовать кого нибудь извѣстнаго, предѣтъ въ подлѣшка было не въ характерѣ покойнаго. Просьба, любовь и покровительство Ив. Ш. мѣстной прессѣ, перспектива созданія новаго органа несомнѣнно заставили Красовскаго придать свое стараніе къ разрѣшенію новой газеты. Веря въ честность людей, покойный не подозрѣвалъ подвоха со стороны лицъ, которымъ доверялъ; вѣроятно, онъ и не желалъ принести предъ тому же Адрианову, за котораго онъ хохоталъ; наконецъ, онъ видѣлъ въ г. Корнѣѣ опытнаго литератора, знакомаго лучше него съ обывающими прессой, и могъ полагать, что бывшій сотрудникъ лучшихъ русскихъ газетъ («С.-Петерб. Вѣдомостей», «Сѣв. Вѣстника», «Русской Правды») не позволитъ себѣ пускаться въ ходъ пресудательскихъ средствъ противъ сибирской прессы, въ одномъ изъ органовъ которой («Сиб. Газета») онъ самъ принималъ дѣятельное участіе.

Исторія возникновенія «Сиб. Вѣстн.» и дѣятельность его оучительны во многихъ отношеніяхъ: нѣредко предлагаетъ свое участіе какому нибудь рептила частному лицу, учрежденію или администраціи взять на себя защиту его воззрѣній, предвѣщаній и интересовъ путемъ печати. «Я только раздѣляю Вашъ образъ мыслей и сочувствую Вамъ. Я думаю, Вамъ будетъ полезенъ органъ независимый, который будетъ вполнѣ самостоятельнымъ, станетъ защищать и развивать ваши идеи, бороться съ вашими противниками и т. д.», и многіе поддаются на подобныя званія и облыбляются такой перспективой поддержки его дѣла «независимымъ органомъ прессы»; и, конечно, въ концѣ концовъ разочаровываются въ своихъ ожиданіяхъ.

Никто не станеть отрицать, что администрація должна имѣть свои органы въ прессѣ, что для проведенія своихъ взглядовъ, для разъясненія относительно своихъ предвѣщаній, для правительства какъ и для частныхъ лицъ, лучшее средство печатать; но опытъ западной прессы осознательно доказываетъ всю безопасность такъ наз. оффиціозовъ. Невозможно создать такой органъ, который, сохраняя передъ публикой видъ независимости, былъ бы съ чуждою сторою. Не только правительство, но даже частныя лица, не въ состояніи устроить какой либо печатный органъ безъ того, чтобы это не было замѣчено. Помимо того, что въ литературномъ мирѣ, мирѣ открытой, общественной дѣятельности по преимуществу, подобныя явленія не могутъ оставаться тайной, въ самомъ поведеніи известнаго органа, какъ бы онъ остороженъ ни былъ, какъ бы самоуверенно не полагался на свою глубокую совѣсть и сумѣнье писать г. руководителемъ его, нѣбывъ видѣтъ иногда трудно определяемыхъ, но замѣтныхъ для всякаго опытнаго читателя, признаковъ укатуки въ чуждъ дѣло. Пресса—же—очень деликатное созданіе! Про нее можно сказать тоже, что французы говорятъ про женщину—она не должна даже и повода къ подозрѣніямъ подавать—иначе все пропало, и талантъ, и эрудиція, и любовь публики къ писателю, и прежняя безукоризненная репутація не спасутъ его—его перестанутъ слушать! Оффиціозная пресса служитъ всегда истиннымъ недоразумѣніемъ. Высказывается нѣбывъ рядъ мыслей, публика читаетъ ихъ и не знаетъ какъ отнестись къ нимъ—это—взгляды лицъ учрежденія, которому служатъ газета, или отсѣбятина, пущенная въ обращеніе по собственной инициативѣ литературнаго кабачка. Можетъ быть, въ дружной европейской прессѣ въ дѣлахъ внѣшней политики такіе органы и могутъ иногда сослужить нѣкоторую службу, для того чтобы дуться, въ обращеніе всѣмъ людямъ, которыя правительство или извѣстная группа лицъ считаетъ преждевременнымъ заявлять отъ собственного имени, для того, наконецъ, чтобы замаскировать до поры до времени свои намѣренія, но что дѣлать служебному мелкому органу въ маленькой провинціальной прессѣ? Особенно съ такими дѣятелями, которые понадеются въ провинція, а наипаче въ нашихъ окраинахъ. Человекъ, искренно раздѣляющій взгляды администраціи или извѣстной груп-

ны лиц, не полезет съ своей статьей въ служебный органъ—онъ не захочет, чтобы его смѣшивали съ группою лицъ, способныхъ по заказу писать статьи. Уважаемый этнографъ г. Максимовъ въ сколько не постыженъ редактировать полицейскую газету и люди, не согласные съ нимъ во взглядахъ, будутъ спорить съ нимъ, но никто не заподозритъ ни чести его намерений, ни искренности его убеждений! Кромѣ того—участвуя въ официальном органѣ правительства, городской думы, заместя или просто акционерной компании, писателю, видя свою статью въ такомъ органѣ, знаетъ, что за его мыслями стоитъ группа лицъ, гласно и открыто признавая данный органъ своимъ выразителемъ. Чѣмъ то ни говорилъ, но невозможнo отдалить человека отъ мыслей, изъ высказываемыхъ. Высказана совершенно простая мысль, напримеръ—желанная дорога черезъ Сибирь необходима; отнесется-ли къ ней слушатель одинаково, невзирая на то—къмъ она высказана, поименно П. Ш. Красновскимъ, барономъ Корфомъ, графомъ Штальеншвильмъ, или г. Коршами, Картамышевскими, Незабовыми и Юханевиными? Невольно, смотря по нравственному облику лица, у Васъ, я думаю съ вопросами о состоятельности данного положенія, является совершенно свободный рядъ мыслей, вы ни какъ не помиритесь съ тѣмъ, что одинъ и тѣ-же побужденія могутъ руководить столь разнообразными категориями лицъ.

Благодаря люди не разъ посылали намъ упрёки за то, что мы не вяримъ искренности убеждений лицъ известной категории. Мысли-бы они внимание на то, съ какими нечеловѣческими изъяснителемъ комментируются наши слова! Принимая бы въ расчетъ, какія темныя силы задабриваютъ провинциальную прессу вообще. Чего, кажется, проще сообщеній о томъ, что морской путь въ Сибирь не можетъ имѣть торговаго значенія? Кому вредъ отъ того, что государство не потрудились затратить милліардовъ на желѣзную дорогу въ страну, экономическія условия которой еще требуютъ изученія? Кто не скажетъ, вмѣстѣ съ покойнымъ императоромъ Александромъ II.—«срамуется!»—въ отвѣтъ на мысль, что чиновникъ, довозившій себя злоупотребленію, подпрыгиваетъ доврие къ администрации. Известно вѣдомо, что открытіе утѣшеній, строгое пресѣдованіе злоупотребленій, къмъ бы они нибыли обнаружены, создастъ славу администратора, не подвываетъ, а укрѣпляетъ авторитетъ власти, а между тѣмъ какіе выходы дѣлаютъ изъ этого люди, тщательно сохраняющіе перебѣденныя черныя, вѣроятно на память и назиданіе потомству. Теперь для всякаго ясно какими средствами создается гг. Коршами и К^ю репутация провинциальныхъ газетъ.

Публика при разѣ въ вѣдѣло имѣть удовольствіе слушать разгадыванія о благородствѣ души, стойкости убеждений, литературной порядочности газетъ, приравлающей отъ времени до времени свои статьикъ многозначительной угрозой «пока мы больше ничего не скажемъ», а знаетъ ли она сколько за это время перебывалась черныя, гдѣ было становится чернымъ и гдѣ авторы излагаютъ разные взгляды, которые считаютъ для себя необязательными, какъ все равно считаютъ для себя необязательнымъ весьма многое въ своей жизни, и какъ возражаютъ противъ такихъ черныя, если они попадаютъ Вамъ въ руки случайно, весьма рѣдко, только благодаря безшабашному разглядывающемучителю. Наконецъ, такимъ людямъ нельзя возражать—ихъ можно только клеветить.

Городскія извѣстія.

Наводненіе въ Томскѣ.

— На этой недѣль весьма значительную часть жителей Томска постигло большое несчастье. — небылое наводненіе. Въ воскресенье, 12 апрѣля, утромъ, дѣль на Томѣ взошло и часовъ съ 11 оно тронуло слышную массою по рѣкѣ. Въ понедѣльникъ въ вечеру вода стала быстро прибывать, подымая аршина на полтора и затопила дома за Итекомъ, стоящіе на берегу. Ночью дѣль остановился, такъ какъ въ 18 верст. отъ города, близъ дер

Луговой дѣль на Томѣ еще не трогался и по нему перебывалъ; съ этого времени вода въ течение всѣхъ послѣдующихъ дней пошла на прибавъ, постепенно затопила, вмѣстѣ съ разлившейся и вышедшей изъ береговъ Ушайкой, Засточью, Зооерья, Пеки, Уржату, вышла на Миллионную, Магистратскую и даже Подгорную улицы. Подобнаго наводненія, по словамъ старожиловъ, еще никогда не бывало; вода подылась выше обыкновеннаго уровня, какъ полагаютъ, до 2½ сажени. Къ тому же въ прѣвныя годы, когда бывала большая вода, она стоила недолго, день—два, теперь же она простояла цѣлую недѣлю, причина не малая бѣдствій, которая увеличивалась наступившими холодными днями.— Въ сплошь затопленной большой части города, Засточья, многіе семьи выбрались на крыши, стога сѣна и на повѣтви. Нужно опасаться, поэтому, развитія болѣзней, которое, по снадѣ водъ, навѣрное, усилится, такъ какъ жить придется въ намочкахъ, сырыхъ помѣщеніяхъ. Къ сожалѣнію, бѣдствіе это застало городъ мало подготовленнымъ къ нему: додковъ для сообщенія по улицамъ, между домами, недостаточнo; нѣкоторые дома окружены лѣднями и подобраться къ нимъ, для того, наприм., чтобъ доставить провизію, весьма трудно и не безопасно. Отъ города управы есть вѣсколько додковъ, которая перевозятъ жителямъ заготовляемій упральной хлѣбъ, но ихъ востали мало. Многіе изъ жителей топчальныхъ мѣстъ вынуждены раздѣваться и, конечно, бродить по холодной водѣ.

Ужасней границы стонія затопившей городъ воды. Начиная отъ верхняго перевала, все Засточье до подомыя Юрточной горы и затѣмъ до задковъ дома Карякова въ водѣ; все набережная Ковнаго базара, дома Коллаковой и др. до домовъ Баранова и Никитина въ водѣ; набережная Ушайки до лѣвобережия, весь толкачій базаръ, горшечный, рыбный въ водѣ; все Уржатовъ, до задковъ дома Баникова, въ водѣ, которая подошла къ собору. Въ Зооерья затоплены дома по Набережной, весь пешой базаръ, на которомъ образовалось чрезвычайнаго быстрого течения, часть Миллионной улицы до домовъ Орешко, Наблдова и Елина, часть Магистратской и Подгорной до дома Сельванова и все остальные часть города съ заводами и занятиями, причѣмъ сильно пострадали лѣвобережный заводъ Михайлова и паровая мельница Иванникова. Въ Бочаловская улица и низкая часть Мухомо-бугорскаго предместья и значительная часть Болота—затоплены водой. Замѣтна эта была уже готова, когда мы получили отъ г. начальнаго губерній приглашеніе явиться въ 7 ч. вечера въ Обществ. собраніе «для принятія участія въ обсужденіи мѣръ въ облегченіи бѣдствій отъ поставшаго городъ наводненія». Председатель этого собранія, на которое прибыло болѣе 50 лицъ, Н. Н. Пѣтуховъ, заявилъ, что значительная часть жителей города, затопленныхъ разливомъ, требуютъ немедленно помощи, которая должна быть теперь же организована, при чѣмъ въ его распоряженіи нѣтъ никакихъ средствъ, которыми онъ могъ бы расплатитъ. По мнѣнію Н. Н. Пѣтухова, необходимо установитъ сообщеніе съ берегомъ жителей, отрыванныхъ водою и затертыхъ лѣдями, которые нагнано въ улицы съ 17 апрѣля; организовать снабженіе хлѣбномъ голодающихъ семействъ, которая въ годѣдъ и холода снѣдтъ теперь на крышахъ затопленныхъ домовъ съ разныими печами; организовать перевозку людей изъ этихъ домовъ въ городъ и здѣсь найти для нихъ пріютъ и обезпечитъ имъ временное существованіе, и наконецъ, организовать медицинскую помощь, такъ какъ уже есть вѣсколько случаевъ заболѣваній. По поводу всего сказаннаго Н. Н. и обратился къ присутствующимъ съ советомъ и помощью, указавъ, что ему обильно помѣщено для 100 семействъ въ инженерій этажъ университета, въ домѣ студент. общежитія, въ оржежерѣй и домѣ до профессора астронома, въ баракахъ, въ помѣщеніяхъ г. Качковского при садѣ «Алгай», въ громадномъ зданіи военнаго лазарета (бывшій ножевой домъ), гдѣ можно помѣститъ до 500 челов., и куда съ 17 г. было помѣщено до 20 семей, на пивоваренномъ заводѣ Крюгера, наконецъ, лично при его кварталѣ. Предложено было, кромѣ того, воспользоваться пустующими помѣщеніемъ полиц. городъ управленія, богатѣйшей мѣдннскаго общества и др. Словомъ, помѣщеній находилось не менѣе какъ для 3,000 челов.—Городъ управа заявила, что лодка ея, числомъ до 28, съ понедѣльника плаваютъ по затопленнымъ частямъ города и перевозятъ печеный, бѣлый и черный, хлѣбъ, который скупается

управы со всего базара, а кроме того ею сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ пекарни въ Томскѣ, изготовляли хлѣба сколько могутъ. Независимо отъ этого многи частныя лица, особенно П. В. Михайловъ, ежедневно отправляютъ цѣлыми кулями хлѣбъ для пострадавшихъ. При этомъ было рѣшено, чтобы управа завела до 35 дозъ — по 15 на Засѣчье и Заозерье и 5 на Володу, Мулюбогурскую часть и Уратку; для каждой дозы предложено было воспользоваться помощью 3 ниякъ члвовъ, на что командиръ батальона изъявилъ согласіе, предложивъ отпустить 210 чел. на двѣ семьи. — Въ видахъ болѣе справедливаго распределенія хлѣба между нуждающимися, и болѣе основательнаго ознакомленія съ действительнымъ положеніемъ затопленныхъ, предложено съ каждой лодкой желающимъ наблюдать за этимъ, о чемъ тутъ же и некоторыя лица и было заявлено желаніе. — Затѣмъ, когда рѣшъ зашла объ организаціи медицинскіи помощи для пострадавшихъ, оказалось, что присутствовавшіе въ началѣ собранія члены врачебной управы ушли, не смотря на то, что въ этомъ случаѣ ихъ совѣтъ и указанія были бы необходимы. — Единственный изъ врачей, оставшихся до конца собранія, г. Крейбишъ, согласился заняться устройствомъ медиц. помощи; рѣшено устроить большое помѣщеніе при военномъ лазаретѣ, при помощи приказа Общества, призваній, у котораго, какъ заявилъ Н. П. Птуховъ, все необходимое готово для 50 больныиъ, лекарства же будутъ отусуать аптека приказа съ возможною услугою. — Кроме того, члены гор. управы заявили, что необходимы средства управа обязана дать немедленно, а для подроб. обсужденія серьезнаго вопроса о помощи пострадавшимъ, будетъ собрано экстренное засѣданіе думы на 18 число.

Вчера съ утра началась развозка хлѣба по улицамъ Засѣчья и Заозерья, а также доставка его въ воен. лазаретъ и въ др. мѣста, куда выселены жители затопленныхъ мѣстъ. Общую картину наводненія мы дадимъ въ слѣд. номерѣ, а теперь скажемъ только, что около 12 ч. дня 18 апрѣля поднялся вѣтеръ и лѣвъ на Томи тронулся, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вода начала быстро скатываться; въ какихъ-нибудь 15 минутъ вода обѣла четверть на 5, оставивъ на улицахъ и дворахъ громадную глыбу льда. — Сегодня, 19 числа, раздача хлѣба будетъ производиться отъ управы и отъ П. В. Михайлова, который, кроме того, обязался доставить Засѣчьянамъ и Заозерьямъ жителямъ вареное мясо. — Теперь на первомъ планѣ стоитъ вопросъ о матеріальной помощи тѣмъ близкимъ, у которыхъ размыты печи, разрушены помы, разломаны заборы и службы, потонула домашняя птица и даже свѣтъ, испорчены принасы и т. д.; эти люди разорены и своими силами не могутъ восстановить нарушеннаго равновѣсія. Затѣмъ очень важный вопросъ о мѣрахъ предупрежденія болѣзней, обь очисткѣ улицъ и дворовъ, такъ какъ въ мѣстахъ, стоящихъ почти неглубоко подъ водой есть, все необходимыя условия для возникновенія болѣзней.

Городская дума, въ экстренномъ засѣданіи 18 апрѣля, постановила: 1) предостанить въ распоряженіе гор. управы, изъ город. средствъ, на расходы, постоянно вызываемыя наводненіемъ, 2000 рублевъ, и 2) для выдачи пособій пострадавшимъ отъ наводненія доновоздѣлываемъ употребитъ изъ спеціальной капитала («дн пособій погорѣлымъ»), 2000 руб. Выдачу пособій возложить на комитетъ, членами котораго избраны гласныя: А. Ф. Толкачевъ, А. Ф. Жидъ, В. И. Шурыгинъ, М. Ф. Сребренниковъ, П. А. Бронниковъ и В. Е. Носковъ.

— Сегодня, 19 апрѣля, Томское отдѣленіе музыкальнаго общества даетъ спектакль, весь сборъ съ котораго поступаетъ цѣлымъ, въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія жителей Томска.

— Въ понедѣльникъ, 20 апрѣля, Ст. К. Кузнецовъ, въ помѣщеніи общества, соборна, прочтетъ публичную лекцію, посвященную которой приводимъ ниже. Позовна сбора съ этой лекціи также поступитъ въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія, а половина въ кассу Общества пощенія о началы образованія.

— 21 апрѣля, въ помѣщеніи бесплатной народнои библіотеки будетъ вечеръ.

— Этнографическую выставку, устроенную на Пасхѣ въ пользу Общества пощев. о началы образованія, всего постло 1809 человекъ, давшихъ сбора въ кассу общества около 400 руб. Точ-

ной цѣры по посланнымъ имъ выжее съ входныи билетами, ни денегъ.

— По свидѣніямъ «Сиб. Вѣст.» подписка на новый заемъ въ Томскомъ отдѣленіи государственнаго банка дала слѣдующіе результаты:

Подписалось 87 лицъ на—	501,900 р., а именно:
14 апрѣля на	71,400 р.
15 »	» 285,800 »
16 »	» 144,700 »
	501,900 р.

— На Омской недѣлѣ Отдѣленіе Муз. Общ. дало, въ театрѣ Е. П. Королева два спектакля, которые ничѣмъ не отличались бы отъ общезнаменитаго типа любительскихъ спектаклей, если бы къ участію въ нихъ не были приглашены примамы мнущаго театральнаго сезона, любимицы публики, В. Э. Киселева и М. Э. Мойдешей. Игра высокодаровитыхъ артистовъ придала спектаклямъ особый, чуждый, въ большинствѣ случаевъ, любительскимъ спектаклямъ тонъ, за что Отдѣленіе и заслуживаетъ полнѣйшей благодарности со стороны публики. Спектакли эти показали самымъ нагляднымъ образомъ, какія глубокія симпатіи завоевали актѣ артисты въ сердцахъ публики: восторженный приемъ ихъ при каждомъ почти появленіи на сцену, выражавшійся въ единодушныхъ, продолжительныхъ аплодментахъ, являлся и выраженіемъ благодарности за дѣятельность ихъ въ минувшемъ сезонѣ, и знакомъ удовольствія за то эстетическое наслажденіе, которое онѣ не отказали себе разъ доставить публикѣ передъ отъѣздомъ своимъ въ Томска.

— Любимица нашей публики, Вл. Эд. Киселева появится на нашей сценѣ еще разъ, въ четвергъ, 23 апрѣля, въ любительскомъ спектаклѣ дѣлшаго Отдѣленія музыкальнаго общества. Идетъ «Мертвая пѣля» Н. Погодина: пьеса неважная, главная роль въ которой крайне элеетна и, какъ мы слышали, принадлежитъ къ najbolѣе удачнымъ ролямъ Вл. Эд. Киселевой. Такимъ образомъ прощаніе артистки, давшей публикѣ такъ много хорошихъ минутъ художественнаго наслажденія, обидеть пройти при полномъ блескѣ ея таланта. Этому спектаклю сегодня предшествуетъ другой: «Ромюио шагъ» Карпена идетъ посредствомъ однихъ любительскихъ силъ, но, судя по отзывамъ о ренетившихъ, идетъ нуерно.

— 13 апрѣля въ общей торговой банѣ Окороковой, арендуемой Вязинимъ, въ 6 ч. вечера произошелъ пожаръ, — загорѣлся около трубы въ общей женской банѣ. Такъ какъ въ это время въ банѣ находилось до 50 женщинъ, то извѣстие о пожарѣ произвело между ними панику и всѣ они повискались изъ бани, спасая жизни; пожаръ, однако, скоро былъ потушенъ своими рабочими.

Объ этой банѣ говорить, что когда стала арендовать ее Вязинъ, она содержалась крайне дурно, наоборотно; вода постоянно мутная и вонючая, вслѣдствіе того, что лерп, гдѣ она скопелась, не моетъ. Указываютъ на такое же несправное содержаніе и другія торгующія бани, въ особенности на баню подъ Мухомиль Бугромъ, содержащую Мотева, у котораго одна общія бани, помимо грязнаго ея содержанія, настольо ветха, что можетъ угрожать паденіемъ; вода въ этой банѣ вонючая и вонючая, а стѣны мыльной воды по каналъ устреваетъ прямо въ р. Ушайку. Къ этому надо прибавить, что конкуренты Мотева, евреи, стараются отвести публику отъ этой бани своими средствами, — подкупаютъ, наприм., жагановъ производить въ банѣ угаръ, бросая на каменную мыло, табакъ и т. п.

Нужно сказать вообще, что за банями у насъ совершенно не существуетъ ни санитарнаго, ни полицейскаго надзора. Грязь, нечистота, присуга, зараженная свѣтлоскопъ—явленія обыкновенныя; грязную воду бани, находящіяся близъ центра города, спускаютъ въ Ушайку, откуда жители берутъ воду для пиши и ишия,—ни выльтровъ, ни другихъ приспособленій при этомъ не устроено. Независимо отъ этого, бани у насъ служатъ въ кабакахъ и домахъ терниности, открытыми для всякихъ оргій, пьянства и картежной игрѣ, особенно по ночамъ. Весьма желательно обратитъ на нихъ вниманіе, какъ это сдѣлалъ, наприм., Омскіе врачѣ, открывшіе, при осмотрѣ бани, поразительныя вещи.

11го апреля, въ 10ч. вечера, на Мухомой бурж, у придомокъ, въ пашай игралъ рабоче въ карты; посеревшивши, они начали бить одного изъ товарищей, за котораго потомъ заступился проходившій въ это время ихъ общій знакомый Горский. Озвѣржавъ, придомокъ бросился на Горскаго и жестоко набилъ, причемъ проломилъ ему голову камнемъ, раздробивъ черепъ. Обходные побороли несчастнаго, который теперь находится въ больницѣ, какъ говорятъ, въ опасномъ положеніи.

— Нынѣшней зимой по Никитинскому улицѣ, около дома Песяна, испраралась мостъ; поправка состояла въ томъ, что мостъ былъ убранъ, а вмѣсто него положена деревянная труба, а сверху навалена чернуя вязкуя земля, потомъ дерно, на дерно сѣвгъ, на сѣвгъ гальку, затѣмъ навозъ и наконецъ опять сѣвгъ. Изъ этой удивительной поправки, стоившей около 300 р., замечалось то, что съ наступленіемъ тепла сѣвгъ рсталъ, земля осѣла и образовались ямы, въ которыхъ вѣхнелось свергиваясь себъ шенъ. Благодаря заявленію одного пострадавшаго, мѣсто это въ настоящее время отпаянута, и вытаскиваютъ сложенные какъ ополоа бревна. Если и за этой работой также будутъ сѣдѣть, какъ за прежней, то и изъ новой перефѣки, какъ намъ заглядывать, ничего, кромѣ напрасно затраченныхъ денегъ, не выйдетъ.

— 9 апреля, въ питейномъ заведеніи Трескулянскаго, около женскаго монастыря, цѣлый день играли въ карты мѣщане Нестеръ Александровъ, живущій въ работникахъ у Сазанскаго, и двое братьевъ Дубининыхъ. Во время игры они напились до пьяна, и въ 7 час. вечера одинъ изъ нихъ, Александровъ, умеръ. Мертваго хозиня питейнаго заведенія распорядился отвезти на квартиру Сазанскаго, котораго почему-то не предупредили, что Александровъ умеръ, въ честь Сазаневскій убѣдился только спустя некоторое время. О прощенинѣ дали знать полиціи, которая арестовала Трескулянскаго, а черезъ два дня выпустила... Ходить слухи о насильственной смерти Александрова, который много вина не пилъ, и о какиихъ то 3 руб., которыми полатился Трескулянскаго... На заведеніе послѣднюю указываютъ какъ на притонъ темныхъ людей. Вскрѣтіе, однако, удостовѣряло, что смерть произошла отъ апоплексіи, удара, вследствие не въ мѣру выпитаго вина.

— Часовъ дѣль мастеръ Любичевъ, по поводу замѣтокъ, напечатанныхъ въ № 14 за 86 г. и въ № 15 за и. г., заявляетъ, что въ часѣхъ, принятыхъ имъ въ чистку, не доставало двухъ камеръ, и что онъ самъ не согласенъ-бы вынимать камеръ, такъ какъ важней изъ нихъ стоитъ не дороже двухъ французскихъ буюковъ, и трудъ выниманія камеръ превышаетъ стоимость ихъ самихъ.

— Насъ проситъ знать, что въ сторожкѣ спитскаго суда никакого числа замка не было и воры туда не дѣлаи, какъ сообщали «Вѣстникъ».

М. Г. Г. Редакторъ! По поводу Вашей замѣтки въ № 15 «Сиб. Газ.» объ отпадѣ городского управленія печатанія «Ивѣстій Томской Думъ» типографія Г. Картамшевска и свѣтла «Сиб. Вѣсти» на эту замѣтку въ № 43, не отказавшись, дѣла въ виду въ Вашей замѣткѣ следующие разсужденія:

1) На торгахъ 24 марта ямъ, какъ хочеть «Сиб. Вѣсти», на составленіе, на которое были приглашены управленію противъ другъ въ Томскіи типографіи, мною была выпрошена Высшая комиссія, которую цѣль за печатный листъ, а именно по 12 р. 40 к. «Сиб. Вѣсти», передавая эту фактъ, прибавляя, что никакой подписки г. Макушина управъ не дала и вообще ничьимъ обязательствомъ для него этой пѣны оформлена не была. Г. Макушина на составленіе дѣла въ виду въ Вашей замѣткѣ типографія Михайлова и Макушина. Полагаю, что обязательство выпрошенной мною цѣны было достаточно установлено, моимъ заявленіемъ объ этомъ присутствію управы, занисаннымъ въ журналъ, и полагаю, что управѣ достаточно было это заявленіе, такъ какъ мнѣ тогда же было объявлено, что печатаніе «Ивѣстій» остается за типографіей Михайлова и Макушина.

2) 24 марта я, присутствующій мѣсто городского головы, когда и былъ въ управѣ, сообщая мнѣ о повѣнчкѣ г. Картамшевскаго пѣны на печатаніе «Ивѣстій», и просилъ дѣль отвѣтъ. Извѣщенію о носѣднемъ срокѣ этого отчета или довести на вторичное состояніе, ни въ формѣ приглашенія отъ присутствія управы, какое было сдѣлано 24 марта всѣмъ типографіямъ, ни въ формѣ записки, хотя бы на досукѣхъ бумагѣ отъ кого-либо изъ служащихъ въ канцелярію управы, я не получаю. 27 марта приходя въ управу въ типографію Михайлова и поразилъ мнѣ, что мнѣ прислаживаютъ пѣны на печатаніе «Ивѣстій», никакъ не предполагая, что дѣло идетъ о печатаніи «Ивѣстій», а сказала послѣдному, что явлюсь, когда оному сѣвгѣ дѣло. Испоняя разныя типографіи работы для канцеляріи управы,

я получаю подобная приглашеніе черезъ мальчишкою моего разъ и разбѣ, и всегда, отправляя въ часъ дѣль отбѣдѣ, заходя по пути въ канцелярію, да для мнѣ другимъ заказамъ. Когда же меня приглашали въ присутствіе управы, то приписали записку для заглавля дѣла, которая была уведомленія, что зовутъ теперь же въ присутствіе, и я всегда являлся немедленно. Значитъ, въ моемъ отвѣтѣ, данному мальчишкѣ 27 марта на первое и единственнае приглашеніе прийти въ управу, ничего «страннаго» нѣтъ. Если бы я зналъ, что дѣло идетъ объ отпадѣ печатанія «Ивѣстій», то, несомнѣнно, являясь-бы, такъ какъ желаю получить эту работу.

3) Часовъ дѣль въ торгахъ 25 августа, въ 5 часовъ утра, въ 1070 буюковъ, а въ 16 страницамъ или ономъ печатномъ листѣ—34,720 буюковъ, этотъ форматъ «Ивѣстій» Иркутской Думъ, принятый управою на составленіе, 24 марта. Въ форматѣ, предложенномъ г. Корнеевъ, какъ «богѣе выгодномъ» и «вытаскиваемъ дѣль набора» въ 16 пятиквдратныхъ столбцахъ въ 49 строкъ, приформѣ, какъмъ начертаны номеръ «Ивѣстій», въ 44 буюки въ строку, выходящая 34,720 буюковъ. Сдѣлательно, соображенія о выгодности второго формата неправо, а также неправо и употребленіе «Сиб. Вѣсти», что въ предложенномъ г. Корнеевъ форматѣ будетъ помѣщаться 130 строкъ болѣе противъ перваго формата. По болѣе точному вычисленію оказывается не только болѣе, а даже менѣе.

Въ заключеніи все-таки остается на рѣшеніемъ вопросъ—почему управу пашла болѣе выгоднымъ отпадѣ печатанія «Ивѣстій» г. Картамшевска въ 11 руб. 50 коп. за листъ, когда много сдѣлано «въ форматѣ» писаннаго заявленіе о томъ, что типографія Михайлова и Макушина согласна печатанію эти «Ивѣстия» по 10 р. 50 к. за листъ. Неимея прибавить къ этому, что утромъ 28 марта, когда мною было подано въ Управу означенное заявленіе, «никакой подписки г. Картамшевска Управѣ не дала и вообще никакимъ обязательствомъ для него объявленія этой пѣны оформлена не была», небыло дѣла составлено постановленія Управы объ отпадѣ г. Картамшевска печатанія «Ивѣстій». Да и «Сиб. Вѣст.» заявляетъ, что управу только 28 марта заключена съ нимъ предварительное условіе. Такимъ образомъ, едвали правду говорить «Сиб. Вѣст.» будто «Управу пришла въ данномъ случаѣ въ мѣру въ возможно дешовому печатанію «Ивѣстій».

Управляющій типографіей Михайлова и Макушина Мих. Кононовъ.

Судебная хроника.

Герои кулачкова расправы. Рубль сгубила.

Въ с. Ридерсконъ, Женскаго округа, проживалъ рѣпоной залеса арміи Иванъ Нечуаевъ, съ женой Парасковей. Крайне взвораго, дерзкаго и лебучаго характера, Нечуаевъ не пользовался расположеніемъ и лебучаго спонхъ одноклассниковъ; ипотому-то изъ нихъ ловодился псытаться на своихъ буюкахъ салу его кулакомъ, за что ни одинъ разъ приходило ему судиться, и даже, по приговору Женскаго оружнаго суда, онъ высѣдѣлъ, за подобную кулачкову расправу, несколько мѣсяцевъ въ тюрьмѣ. Полагая, что если въ сношеніяхъ съ людьми посторонними Нечуаевъ не рѣдко псукался въ ходъ кулаки, то въ домашней его жизни кулакъ не могъ не играть весьма существенной роли. И дѣйствительно, жена его Парасковья, по словамъ соседей, не выходила изъ сношенъ. Но Парасковья, въ противоположность мужу, была характера кроткаго и выносливаго; поплачетъ въ тихую, ноетъ мужной ветрени, или много—много, если поговоритъ о горькой своей дѣль съ соседками—никакого актаннаго протеста противъ самоуправства мужа никогда она не выражала. 15 іюня 1886 г. къ Нечуаевымъ пришелъ въ гости рожой братъ Парасковьи, крестяныи Петръ Соловьевъ, съ женой; началось, разумеется, угощеніе, не обомѣло дѣла и безъ водки. Что именно произошло между хозеванья и гостями—осталось тайной, такъ какъ никого изъ постороннихъ у нихъ въ то время не было.—но только Парасковья, обливаясь кровью, выбѣжала на улицу, съ крикомъ: «отвяните у него носъ, онъ меня зарѣзалъ!» и въ всколыхнѣвшихъ шагахъ отъ воротъ упала и умерла; вслѣдъ за ней выбѣжалъ мужъ ея, съ шалкой въ одной рукѣ и съ ножомъ въ другой, и Соловьевъ—съ порванной рукой. При осмотрѣ тѣла Парасковьи лекарскимъ помощникомъ Вандуковымъ, на яхмѣхъ сердца ея оказалась рана отъ острого рѣжущаго оружія, проникшая до сердца; судебно-медицинскаго вскрытія тѣла произведено небыло, но Томска Врачебная Управа, основываясь на актѣ осмотра, составленномъ Вандуковымъ, пришла къ заключенію, что смерть Парасковьи послѣдовала именно отъ раны, нанесенной ножомъ въ грудь. При проиществѣ формальнаго свѣдѣнія Петръ Соловьевъ и жена его показали, что во время угощенія ихъ Иванъ Нечуаевъ, приравнившись въ какиихъ то пустякахъ къ Парасковѣ, сталъ бить ее; Соловьевъ заступился за нее, тогда Нечуаевъ схватилъ ножъ и сперва ударилъ имъ по рубль Соловьева, а потомъ бросился на жену и ударилъ ее ножомъ въ грудь. Нечуаевъ же объяснилъ, что ничто подобнаго не было, и въ ишнесеній Парасковѣ удара ножомъ онъ *подвергнетъ* Соловьева. При такихъ об-

состоятельствъ дѣла Неучаевъ преданъ былъ суду по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ въ ч. 2. 1484 ст. улож. о нак. (нанесеніе смертельной раны въ заплечную и раздраженіи), и дѣло слушалось въ засѣданіи Томскаго Губернскаго Суда, (по 2-му отдѣленію) 13 апрѣля, въ составѣ: за прѣдсѣдателя совѣтника П. И. Гаряленко и совѣтниковъ Н. И. Соина и Э. И. Баложка; поддерживающій на судѣ обвиненіе товарищъ прокурора П. А. Григорьевъ, оспаривавъ яркими красками характеръ послѣдсуднаго, высказавъ убѣжденіе, что рана Парасковѣ могла быть нанесена имъ кѣмъ инымъ, какъ только подсудимымъ, и говорилъ имъ Соловьева не выдерживая въ явѣ критики: Соловьевъ, пришедшему въ сестрѣ въ гости, не было никакого повода распахиваться съ ней за рудный пріемъ путемъ кровоян расправы; съ помощью въ рукахъ выхватилъ на удуму не Соловьевъ, а подсудимый, и показаніе Соловьева о нанесеніи ему подсудимымъ ранъ въ руку—повторялось при осмотрѣ руки. При наличности этихъ данныхъ и въ виду упорнаго отпаденія подсудимымъ своей виновности, представитель обвинительной власти просилъ судъ назначить подсудимому наказаніе по ч. 2 ст. 1484 улож., и при этомъ въ вышней его мѣрѣ. Защитникъ подсудимаго, А. А. Коволевъ, прежде всего заявилъ, что онъ не видитъ въ настоящемъ дѣлѣ наличности преступленія, предусмотрѣннаго ст. 1484 Улож.: «Парасковья Неучаева, дѣйствительно, умерла, но отчего именно,—осталось неизвѣстнымъ. Тѣло ее не было подвергнуто судебно-медицинскому вскрытію установленнымъ для того порядкомъ, т. е. вратчемъ; оно было осмотроно какою-то лекарскимъ помощникомъ, т. е. лицомъ, въ силу самаго закона, въ дѣлѣ подобнаго рода не кометническимъ, почему и заключеніе Вратчевой Ураваи о причинѣ смерти Неучаевой, какъ основанное на этомъ осмотрѣ, не можетъ имѣть никакого юридическаго значенія, и такимъ образомъ смерть Неучаевой можно съ одинаковымъ основаніемъ объяснить и апонексическимъ ударомъ, и паденіемъ выпитымъ виномъ и т. и.» За тѣмъ, если подсудимый и былъ дерзкаго характера, и даже дерзко билъ жену, то, по явнымъ защитника, обстоятельствамъ этого удара, противъ его клевета служить не можетъ: «онъ человекъ простой, необразованный, и потому можно и ставить ему въ вину, если онъ кого-нибудь билъ по мордѣ? Въ Томскѣ есть много образованныхъ людей, которые чуть не каждый день видятъ другъ друга по мордѣ, однакожь въ судъ не являются.... Въ виду этихъ соображеній защитникъ просилъ судъ о полномъ оправданіи своего клиента. Извѣстнымъ было бы говорить, какого рода возраженіе вызвала подобная защита со стороны прѣдставителя обвинительной власти.... Губернскій Судъ, признавъ послѣдимаго виновнымъ по ч. 2 ст. 1484 Улож., приговорилъ его, на основаніи ст. 1492 (жества преступленія—жизни), къ лишнему вѣдѣ правъ состоянія и въ смыслѣ на поселеніе въ мѣстахъ Сибири не столь отдаленныхъ. Сверхъ того судъ постановилъ—удушеніе сѣвѣтовъ по настоящему дѣлу, Ридерскаго полнейскаго пристава Копалынскаго, не произвѣдшаго судебно-медицинскаго вскрытія тѣла Неучаевой, передать на распоряженіе Губернскаго Прокурора.

Въ томъ же засѣданіи суда пришлось познакомиться съ другою личностью, которая, по крайне непригляднымъ чертамъ своего характера, представляетъ явленіе, скажемъ могущее быть названнымъ *яловой* той обществѣ, въ средѣ которой она живетъ и *дѣйствуетъ*. Это—Кавіевскій мѣдвѣникъ изъ сельскаго, Дмитрій Протоколовъ; сославъ онъ въ Сибирь по приговору Саратовскаго окружнаго суда, за оруженное насилие противъ чиновъ полиціи, а какъ вѣтъ, онъ себя въ Кавіевскѣ—показывая дѣланъ рядъ производимыхъ о немъ дѣлъ: о нанесеніи побоевъ такому-то и такой-то, *«объ исконеніи лица тѣла такому-то»*, о похищеніи дома у такого-то и пр. пр. Въ данномъ случаѣ онъ обвинялся въ двухъ преступленіяхъ: 1), за произведеніе на улицѣ буйства отъ бѣды доставленъ стражниками изъ полнейскаго управленія, и когда полиціей съидвѣдатель Студынскій приказалъ посадить его въ каталажку—онъ ударилъ Студынскіею рукою по лицу, за что и преданъ былъ суду по ст. 285 Улож. о нак. и 2), однажды зашелъ онъ въ гости къ мѣдвѣнику Янову; тотъ его угостилъ водкой, и вѣдвѣникомъ образомъ, намереваясь, что пора уходитъ домой,—въ отпѣтъ на этотъ намекъ, Протоколовъ хватаетъ ножъ и наноситъ имъ Янову ударъ въ грудь; полученная рана оказалась тяжелой, но не смертельной,—и противъ Протоколова возбуждено было обвиненіе по ч. 1 ст. 1483 Улож. Губернскаго суда, признавъ его виновнымъ въ обоихъ этихъ преступленіяхъ, приговорилъ къ отбавѣ въ исправительное арестанское отдѣленіе на 1½ г. Но этому Суду еще не повинчалъ съ Протоколовымъ: ему придется разбирать, какъ мы упоминали, еще цѣлую серію подобныхъ же похищеній этого гора.

Третье дѣло, слушавшееся въ томъ-же засѣданіи, невольно наводитъ на многія крайне не веселыя, размышленія по поводу разнѣкъ условій крестьянскаго быта, оказывающихъ дерзко самое роковое вліяніе на судьбу отдѣльныхъ лицъ. Въ 1881 г. въ Ридерской волости (Бійскаго округа) началось энергичное возмаченіе числившихся за крестьянами недоимокъ; въ числѣ недоимочиковъ значился, по книгамъ Волостнаго правленія, икто Сергѣевъ, а числившихся за нимъ недоимка составляла рублю. Вытребованный для расплаты, Сергѣевъ заявилъ, что никакая недоимка за нимъ быть не можетъ, такъ какъ съдѣлованъ съ него 2 рубля онъ утратилъ *смы* *сборника полаты*, Александру Жаркову, въ доказательство чего и представилъ выданную ему Жарковымъ квитанцію; но квитанція этой—простою доскутъ бумага—было написано: «получено съ Сергѣева рубль. Еще получатъ рубль.» Справившись по книгамъ,—оказалось, что на пріходѣ записанъ полученный съ Сергѣева только одинъ рубль, а Жарковъ объяснилъ, что другого рубля онъ съ Сергѣева не получалъ, и приписанъ въ квитанціи о полученіи этого другого рубля сѣлана не имъ, а по всей вѣроятности, сельскимъ писаремъ; въ виду отпаденія этимъ писаремъ факта пріемки, произведенъ былъ экспертиза по сличенію почерка, которымъ сѣлана пріемка, съ почерками Жаркова и сельскаго писара, и эксперти пріемки къ заключенію, что пріемка, очевидно, сѣлана Жарковымъ. Бійскій окружной судъ, признавъ Жаркова виновнымъ по ч. 2 ст. 174 Мир. Уст. («кто выманитъ у кого-либо деньги.... подъ видомъ мнимыхъ расходовъ по какому-либо дѣлу.... или инымъ мошенническимъ образомъ»), приговорилъ его къ заключенію въ тюрьму на 1½ мѣсца. На приговоръ этотъ Жарковъ подаетъ въ Губернскій судъ апелляціонный отзывъ, въ которомъ, не касаясь самаго существа дѣла и не излагая никакихъ соображеній о неправильности приговора, ограничился лишь сѣдующимъ заявленіемъ: за нѣсколько времени до казуса съ Сергѣевскимъ рублемъ, онъ далъ Ридерскому полнейскаго приставу Ридинову въ займы 100 руб. Когда началось дѣло о рубль, Ридиновъ, сказавъ ему, что если онъ проститъ ему долгъ, то онъ, Ридиновъ, при произведеніи сѣдства выпуститъ его изъ дѣла,—онъ на это не согласился, и Ридиновъ проназвалъ сѣдство во вредъ ему. Губернскій судъ оставилъ апелляціонный отзывъ безъ послѣдствій.

Корреспонденція.

Тобольскъ, 25 марта. (Пожаръ. Кое-что по дѣлу Кривина. Батаги въ Тюмени между чинами субоинъ, вѣдомства. Подробностей объ убійствѣ въ сѣлѣ Подрозковскѣ. Кража портфеля (пусто) у губернскаго). 22 марта у насъ былъ пожаръ на Патунской ул., въ 2 часа ночи. Сгорѣлъ сарай Кочичина и оборѣтъ фангль. Причина пожара невѣдома.

Сообщеніе въ Вашей газетѣ о вылазкѣ Краснуя копн съ притвора суда, протеста прокурора и пров. обратило вниманіе прокурора, вѣдѣстья чего онъ просилъ прислать ему копн съ журнала суда, по которому эта вылазка состоялась, для представленія его министру юстиціи. Есть слухъ, что дѣло Кривина на днѣхъ возвращается изъ Министерствѣ въ судъ для дополненія его сѣдствіемъ и постановленія новаго приговора, съ представленіемъ въ сенатъ, такъ какъ министерствомъ обращено вниманіе на это дѣло.

Столкновеніе между гг. И—цъ и Аф—въ въ Тюмени выдѣлилось въ такомъ видѣ. На мѣстничѣ оба они побѣди на сѣдствіи; Аф—въ началъ какой-то споръ съ И—цъ и оскорбилъ его, послѣ чего во вредъ дѣльвѣйшаго раздора, ударилъ его по лицу. И—цъ взялъ понавившей смнцу на глаза ножъ, рванулъ имъ Аф—ва, а потомъ схвативъ со стола сивуюную кружку и проломая ею голову Аф—ву. Нанесенныя раны неопасны и сами по себѣ незначительны. Прокуроромъ они оба теулеръ перешибены: И—цъ изъ Тюмени въ Туринскѣ, а Аф—въ въ Тобольскъ, но И—цъ взялъ отступку на 2 мѣсца и уѣхалъ уже въ Петербургъ, какъ говорятъ, объяснялся и просилъ перевоза.

Сѣдну дополнить сообщенія Вамъ сѣдствіи обо убійствѣ въ сѣлѣ Подрозковскѣ. Имя убійцы Богдановъ и Кочка, выскрѣдено ими изъ черева только 60 р. мѣдныхъ денегъ, 25-рублевою бумажку новаго формата и банкнотный билетъ не взяли, полагаю, что это простая бумага. Разломая окно и въ немъ рѣшетку, они вѣшли въ черновъ и сложили кружку и сундукъ, изъ которыхъ выскрѣли означенныя выше деньги. Убійство двухъ сторожей и старика говѣльшиа въ сторожкѣ, отстоящей неподалеку отъ черева отдѣльно, они совершили до грабежа, надѣясь взять у нихъ ключи отъ

церкви, но вторично не нашли их. Один из убитых оказался родственником убийцы. Оба обвиняемые теперь сознались; один из них догадывается свое участие в этом преступлении, но уличенный товарищем, рассказывает все обстоятельство, сопроводивший убийство. Богданов и Кочка, как мы передавали, оба вымышленного набора. Судебные proceedings военной кол несей, так как прокурор предложил следователю оставить это дело, подлежащее ведению военного ведомства.

События мы, ради курьеза, сбудующей формы, изменили место вера. Идет на встречу эскуперу тов. губ. съезда Сызькх перелетчик-перер Карповский, ест портфель, который и предлагает купить Сызькх. Последний, имея приказание губернатора о покупке портфеля, купил его за 1 р. 80 к. Принимет Сызькх этот портфель в. Троицкому и ириводит его своей покупке в немалое удивление. «Да ведь, это мой убожденный портфель, который я купил еще в Петербургъ за 12 р.», восклицает г. губернаторъ. Овъ взирает же предельно проишествя страшшее дѣяствіе и во что бы то ни стало розыскать виновных въ кражѣ портфеля.

Омскъ, 26 марта (Паникова по Крашевскому. Отсутствіе обществ. инициативы. Бездѣятельность управы. Городской бюджетъ и его неморальность. Делегация типографской труда. Самоубійство.). Сегодня, въ 9^{1/2} ч. утра, въ нашей католической церкви отслужили обядню и Requiem за упокой души Г. И. Крашевскаго. Къ сожалѣнію, публики собралось мало. Неприходило оло прядлии болѣе 10 чел., да и всего на всего, полагаю, въ костьей болѣе 60 чел. Въ этомъ недѣля отчасти не винитъ старому Энгельфельда, который не позаботился оповѣстить публику о предстоящей панхидѣ даже объявленіемъ въ телеграфныхъ бюллетеняхъ, выпускаемыхъ Агентствомъ 3 раза въ недѣлю. Настоятель Свѣтложанской приходской краткую прочувствованную рѣчь о значеніи Крашевскаго, какъ писателя и славянскаго дѣятеля.

Въ Омскѣ извѣстіе о кончинѣ Крашевскаго получено было, конечно, одновременно съ Томскомъ; но тутъ сказались опять вся слабость, если не полное отсутствіе, местной общественной инициативы: нужно было, чтобы до насъ дошли Томския газеты съ замѣтками о совершенной такъ панхидѣ, чтобы и омичи-католики сдѣлали тоже самое. Я не удерживаю къ: поражаютъ хорошему и благому—прекрасное дѣло. Но еще лучше, когда это хорошее скажется не въ слѣдъ поразаканія, а по собственной инициативѣ. Тогда, разумеется, не пришлось бы совершать Requiem почти черезъ три недѣли по полученіи телеграммы.

Это отсутствіе внутренней самостоятельности, личнаго почина, сказывается во всемъ и всюду. Уже неоднократно иллюстрировалъ я это положеніе въ своихъ писматахъ; напр., когда заговорили объ обществѣ поощренія о начальному образованію, и омичи вспоминаю о нихъ и уредили у себя такое общество. Но оу! Очень-очень немногіе заинтересованы этимъ Обществомъ, почти ни гдѣ не услышите никакого разговора о немъ; даже изъ учительскаго персонала далеко не все состоятъ его членами, общее количество которыхъ, если не ошибаюсь, не превышаетъ 150 человекъ. До сихъ поръ не отпечатали Отчетъ о прошедшемъ годовомъ собраніи общества, состоявшемся осенью прошлаго года! Въ Томскѣ на средства общества содержится несколько школъ; въ Омскѣ обѣ эти и не думаютъ, да и средствъ на то нѣтъ. Вотъ уже недѣли 3 какъ губернаторомъ разрѣшено открытіе народной библиотеки, но прядли и одинъ изъ 100 омичей знаетъ объ этомъ.

Да и Душа ваша, специально органъ самоуправленія, довольно туго «самоуправляется». Положительное, недоумываемъ, чѣмъ защита управы, что она дѣлаетъ. По крайней мѣрѣ, на видѣвшемъ «самоуправленіи» городской дѣятельность ея ничуть не проявляется. Мы почти вовсе лишены оповѣщенія, и въпеходомъ, рискуяшумъ въ темныя ночи предпринять прогулки, грозитъ опасность вернуться домой съ сознанный ногой или разбитой шеѣ. Вотъ уже съ недѣлю наши улицы превращаются въ русла ручьевъ,—мало не позаботился заблаговременно принять мѣры къ тому, чтобы снѣгъ вывозился со двора, убирался съ улицъ, сбрасывался бы съ крышъ,—и вотъ намъ приходится плавать, и плаваніе, пожалуй, продлится еще дѣтъ—три недѣли. А между тѣмъ, у насъ безспорно существуютъ «Городское Общественное Управленіе»; по крайней мѣрѣ, по снѣгъ на текущій годъ на содержание этого «Управленія» ассигновано 7852 р. 30 коп. Нашъ городской голова служитъ отнюдь не безвозмездно, а получаетъ крупный окладъ въ 2000 руб., наши 3 члена управы получаютъ 2.600 руб., нашъ городской секретарь и канцелярія обходится въ 3000 руб. и т. д. Изъ газетъ мы знаемъ, что и въ Томскѣ Гор. Голова получаетъ 2000 р. да 4 члена управы 3600 р., а вмѣстѣ 5600 руб.,—

у насъ же они получаютъ 4.600 руб., а между тѣмъ въ Томскѣ по снѣгъ предположено получить въ текущій годъ доходовъ 162,687 р. 72 к.,—а въ Омскѣ—только 60222 руб. 30 к., т. е. почти въ три раза меньше; въ Томскѣ расходы предположено 185,145 р. 90 к.,—въ Омскѣ же 60222 р. 30 (Видите, у насъ дефицита нѣтъ,—итого слѣдуетъ копѣйка въ копѣйку). Казаюсь бы, что при бюджетѣ въ 60000 руб. оклады въ 2000 р. и 800 р. настолько крупны, что можно бы было и «соревновать» на пользу города Омска, что-то не платятъ нѣтъ такое «сравнѣны». У насъ снѣгъ около 140 фанегъ освѣщеніе которыхъ полагается съ 1го Августа по 1-е Мая, на что ассигнуется 600 руб. слышныи: интересно бы знать, многие ли обладатели замѣчаютъ это освѣщеніе, и въ продолженіе многихъ ли ночей можно насчитывать горящихъ хоть 40 лампъ. По крайней мѣрѣ, ни мы, ни мои знакомыи, въпеходимъ привычку гулять по вечерамъ, не приходится наталкиваться на освѣщенные фонари, а приходится тщательно оповѣщать полъ собою почку, дабы не пользоваться фонарей у себя на лбу. А между тѣмъ, по распisanію, фонари такъ исправно горятъ, что на одинъ ихъ ремонтъ полагается 60 р.! За исключеніемъ Дворцовой улицы, сплошь и рядомъ приходится наталкиваться на навозъ, на амы, на налый снѣгъ, а между тѣмъ на равнью городская «исправленія» у насъ положено израсходовать 1000 руб. и т. д. и т. д.

Разъ уже я коснулся нашей души, не могу не отмѣтить слѣдующихъ фактовъ: по снѣгъ на 1887-й годъ ассигновано на учебную часть около 10,000 р., т. е. почти 1/2 часть всего доходовъ. Это дѣлаетъ честь нашей душѣ, что Томскъ все такъ выше въ этомъ отношеніи, расхода на этотъ предметъ болѣе 1/2 части своихъ доходовъ.—Не могу не отмѣтить и того, что городу приходится расходовать на полицію около 10500 руб., т. е. работа о будущихъ гражданахъ обходится дешевле, чѣмъ работа о «предупрежденіи и прѣсѣненіи». Если въ Томскѣ изъ снѣжныхъ расходовъ 175,783 р. 40 к. предположено израсходовать на полицію около 24 1/2 тысячъ, т. е. 13,9%—такъ вѣдь известно, что Томскъ центръ уголовно-ссыльнаго элемента, центръ «виртуозовъ» по всякъ отрасли «хлѣпши», «мопещничества»—воровства, кражъ, подлоговъ и т. д. (да и то городъ неидеальный, какъ вѣроятно изъ газетъ, толстаябывавать о свѣтлѣ съ него хоть части этого бремени). Но для Омска, лежащаго внѣ ссыльнаго тракта, внѣ равновѣсія движенія уголовныхъ ссыльныхъ, проживающихъ въ немъ весьма малымъ числомъ,—воя Вапа, а расходовать изъ 60000 руб. около 10 1/2 тысячъ на полицію слышныи—слышныи много: вѣдь, это выходитъ 17,4% всего снѣжныхъ расходовъ, т. е. относительно болѣе, чѣмъ въ Томскѣ! Эта несправдливость лучше всего вынесена изъ слѣдующей небольшой таблицы:

Въ Омскѣ на 1887 годъ предположено израсходовать на полицію изъ снѣжныхъ расходовъ 17,4%
А вотъ какое процентное отношеніе было въ 1880 г. расходовъ горскихъ кассъ нѣкоторыхъ русскихъ городовъ на содержаніе полиціи въ отъ своихъ обыкновенныхъ расходовъ:
Въ Казани, Оренбургѣ и Полтавѣ 11%
» Саратовѣ, Харьковѣ и Таганрогѣ 10%
» Ревель 9%
» Рибъ 8%
» Ростовъ на Дону 6%
» Нижнему Новгороду 13%

Эта аномалія тѣмъ присорбѣе, что Омскъ не можетъ удовлетворять самымъ насущнымъ нуждамъ. Мы видѣли, что на равнью «городенія исправленія» въ Омскѣ ассигнуется 1000 руб., т. е. 1,4%—въ Томскѣ же на одну редакцію артея ассигновано 10,000 руб., т. е. 5,7% объ Томскѣ на одинъ валдоръ за славкой чистотѣ ассигновано болѣе, чѣмъ въ Омскѣ на всѣ «исправленія» (1230 р.)! Вы не можете представить себѣ, до чего дешево въ Омскѣ трудъ. Я уже поразился на дняхъ, узнавъ про стоимость типографскаго труда: типографія Штаба и Областного Правленія берутъ съ листа 8—10 руб., а типографія Сунгуровой—3 (три) рубля,—конечно, безъ бумаги! Согласенъ, что это баснословная дешизница. Объясняется, разумеется, это тѣмъ, что здѣсь три типографіи, а спросъ на нихъ довольно ограниченный, типографіи Штаба и Обл. Правленія существуютъ по преимуществу казенными заказами, а въ типографіи Сунгуровой работы омыкъ мало. Вотъ она и возмужала плату до 3 р. съ листа! При такой дешизничѣ печати (да и бумага, конечно, у насъ гораздо дешевле, чѣмъ у Васъ или въ Иркутскѣ), будь у насъ хоть сколько-нибудь развитая потребность въ печатномъ словѣ, и не будь мы такъ бданы инициативой, разумеется, давно уже могъ бы зародиться у насъ органъ печати, который могъ бы существовать даже и при 500

подписчиках, но мы спим и шпим, и до уместивших интересъ намъ очень мало дѣла, и вѣдъ тоже качается: мы-де интеллигенты, что тамъ Томскъ, Иркутскъ, у насъ все народъ съ высшимъ образованиемъ, у насъ де академики, да университетъ! Да на чемъ же милостивые государи, отражается это влияние? Вы скажете: а «Записки Западно-Сиб. Отдѣла»? Такъ, вѣдь, оиъ-то, меньше всего, являются продуктомъ Омска. Возьмите послѣдній выпускъ, къ статьѣ ое наполняютъ? Гг. Петропавловскаго и Дуаолова—не оиъчней. Говятъ печатающийся выпускъ будетъ заключать Ответъ Г. Ариана—ме оиъча, слѣдующій выпускъ, вѣроятно, будетъ вмѣщать въ себѣ ответъ Г. Клемяна—не оиъча, —даъ же Вы-то, милостивые государи!

Газъ я заговорилъ о типографіи, не могу не выразить своего неслухища, почему Управу не пришла возможность отпечатать прокътъ—смытъ, дабы до обескураженія ея гласные могли бы основательно съ ней ознакомиться. Этъ стоило бы ей много—20 рублѣй. А то смѣта и обсуждена уже давно. Да до сихъ поръ даже въ «Ахмол. Вѣдом.» не напечатана. Какіе же мы, право, повнѣе головатыи!

На дняхъ случился у насъ трагическій казусъ: мелкій торговецъ, запутавшійся въ дѣлахъ, повѣсилса—очевидно, оиъ не досрѣ до искусства Бутныхъ, Вторыхъ или иныхъ стовковъ....

Канисск. Въ какомъ санитарномъ состояніи находится Канисск. окр. и говорить нечего; вѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что каждый годъ, господствующія эпидеміи—оспа, дифтеритъ, дизентерія и частыя тѣды находятъ себѣ благоприятную почву въ селехнѣхъ и уносятъ безчисленно въ могилу массу жертвъ, особенно подросткающаго поколѣнія. Борьбса съ этими врагами крестьяне не могутъ, а народная медицина находится въ зародкѣхъ. На такой округъ, какъ Канисскій, который по своей территоріи превосходитъ нѣкоторыя государства Зап. Евр., по штату вѣдется только одна должность окружнаго врача, да и та часто остается не занятой. Что тутъ можетъ сдѣлать оруженій врачъ, и безъ того обремененій дѣлами судбно-медицинскими и медико-полицейскими, которыхъ не успѣваетъ исполнять своевременно (бываютъ случаи, что трупы лежатъ, ожидая вскрытія, мѣсяца по 3—5 и болѣе), что оиъ можетъ сдѣлать съ 5—7 фельдшерами, не снабженными медикаментами? Бывали всякіе врачъ плохіе, и хорошіе, но всѣ они по деревнямъ проносившіе, какъ метеро. Бѣтъ еще у насъ сельскіе акушери, но оиъ, какъ и сельск. фельдшара, смѣять безъ дѣла, вѣща каждая не болѣе 5—10 случаевъ практики въ годъ. Оиъ могли бы успѣшно бороться съ оспой, какъ и фельдшера съ дифтеритомъ и др. эпидемическими болѣзнями; нѣкоторыя изъ нихъ и принимались было за прививку оспы и крестьяне охотно несли къ нимъ свои ребѣнчскы, но, къ величайшему сожалѣнію, не многими попадала хорошая лифа. Не чужо порицать акушр-рокъ, что ихъ рѣдко крестьяне приглашаютъ на практику, потому что всякая отлучка ихъ изъ опредѣленнаго пункта сопряжена съ хлопотами объ оффиціальномъ разрѣшеніи окр. врача. Въ прошломъ году Саянская акушерка была приглашена въ дер. Чивякукъ Тар. окр. и отпривалась безъ всякаго разрѣшенія, такъ какъ врачъ и равные ей говорили, что она и безъ разрѣшенія можетъ ѣздить на практику; на этотъ разъ дѣло приняло другой оборотъ,—чиновникъ по крѣдѣмъ Бреденъ, признавъ себя оскорбленнмъ въ томъ, что акушерка у него, какъ начальнаго, не испросила разрѣшенія на вызвѣлъ подачею прошенія съ приложженіемъ 2-терр. марокъ, сообщивъ окружному врачу, который, въ угоду чиновнику, запретилъ акушеркѣ выѣзжать. Кстаиъ замѣтитъ, что есть акушери, которыя безъ всякой надобности развѣзываютъ въ гости, и даже на поводахъ.

Безпріемъ и насилье еще свободно царить въ сержанномъ царствѣ. Зѣтъ ничего не значить лишитъ человѣка свободы, если оиъ не ограждаетъ отъ этого общественнымъ или служебнымъ положеніемъ; безпріемъ практикуется по отношенію къ низшему сословію по личному усмотрѣнію низшихъ полицейскій чиновъ и др. Крестьянское населеніе, а также и мѣщане, притѣняемые укоренившимися порядками, къ безпріемю, смотря къ «кутузку» и тюрьму, какъ на неизбежную случайность и относятся къ ней до невѣроятности равнодушно: «отъ тюрьмы и сумы не отрепайса». Лишеніе свободы, иногда безъ всякихъ причинъ, практикуется безъ всякихъ формальностей.

Въ Колмаковой, Убѣ, Новомъ Баратауѣ, Бослаевоиъ и др. селехнѣхъ въ послѣдній чиселъ декабря началса упадокъ на рогатый скотъ и теперь продолжаетъ развиваться.

Въ 5 вер. отъ Каниска, на Саянской Гривѣ, 6 февраля убили двухъ братьевъ—крестьянъ дер. Старо-Гуговой—однѣй 13 л., другой 26. Виновные обнаружены,—оба сильные, холмы.

Енисейск. (Концерты съ баллотаромъ, ильдо.—Грабжежъ и локушеніе на убійствѣ. Пожертвованій на продовольствіе капита.—Новый торговый путь отъ Енисейска до Томска и Байска). 15 и 22 марта въ мѣстномъ театрѣ яны были литературно-музыкальній вечеръ и концертъ изъ духовныхъ тѣвствъ съ живыми и туманными картинами, въ пользу бѣдныхъ учениковъ мужской гимназіи и женской гимназіи. Какъ сошесть первый вечеръ и какіе даъ результаты сбора—мы не знаемъ. Въ концертѣ же, между прочимъ, принимали участіе преподаватели гимназіи и хоръ изъ учениковъ. Театръ былъ переполненъ публикой. Частаго сбора (расходу болѣе 100 р.) остался 150 р., на которые пріобрѣтены для бѣдныхъ учениковъ сапоги, блузы, книги и т. п. Устроителниъ вечера и концерта нельзя не засвидѣтельствовать должнаго уваженія за то, что они приняли близко къ сердцу безпомощное положеніе недостаточныхъ учениковъ. Пока наше общество самостоятельно не окажетса поддержку учащимся бѣднякамъ, концерты и литературные вечера являются какъ нельзя естаети; добровольная подписка въ этомъ случаѣ не дасть желаемыхъ результатовъ и, кромѣ того, сопряжена съ болѣшими затрудненіями и неудобствами для собравшейся денети.

На этотъ рѣдкѣ оиътъ едва не разсыпалса кровавая драма. Въ глухой Зеленой улицѣ, въ своемъ домѣ, проживала вдова, на сбореніе, оставшійса послѣ смерти ея мужа. Два злоумышленника, какъ полагаютъ, забрѣлса къ ней въ домъ съ вечера, а по наступленіи ночи, пользуясь безпомощнымъ положеніемъ одной женщины, превзявши свои права на ее имущество. Бѣдная женщина, однако же, воспользовавшись моментомъ, бросилса на улицу, но однѣмъ изъ злоумышленниковъ поймать ее въодворъ и нанесть тяжелый ударъ, отъ котораго она упала, но, оправившійса, выполза на улицу и закричала о помощи; между тѣмъ злоумышленники скривлса съ награбленнымъ имуществомъ. Благодаря остоянію, полиція удалось въ тотъ же день захватить работниковъ вмѣстѣ съ награбленнымъ имуществомъ за городомъ, на берегу Енисея, въ одномъ пародѣхъ. Успѣшному розыску послужило то, что въ эту ночь выла маленькая пороса, сбѣгав на которой привела прямо къ нѣмъ. Однѣмъ изъ работниковъ оказался крестьяниномъ изъ смыхнхъ, а другой боа незнакомъ кто.

Извѣстно, что на обѣтъ, во время коронаціи, здѣсь состоялось подписка давшая 3000 руб., на покупку хлѣба для продажи бѣднымъ жителямъ въ то время, когда хлѣбъ на рынокъ сильно вздорожаетъ. Теперь, какъ говорятъ, жертвователи, представляя деньги въ управу, поставили условіе, чтобы заготовленіе хлѣба было произведено съ согласія жертвователѣй. Такъ это или иначе, я не могу добитса; току отъ нѣкоторыхъ жертвователѣй, которыхъ объ этомъ спрашивалъ. Въ виду этого, мы кажется, необходимо выяснитьъ—что случится сдѣлать съ этими продовольственнымъ капиталомъ, тѣмъ болѣе, что многіе изъ жертвователѣй выѣхали отсюда, забывъ, можетъ быть, условия своего пожертвованія.

Необходима поправка. Подрачакъ, вызвнній поставку хлѣба для Енисейска изъ западной Сибири воднымъ путемъ, купилъ хлѣбъ не въ Байскѣ, какъ я писалъ, а въ Кольванѣ, изъ вторыхъ рукъ, отъ Жервакова, но 24 к. овецъ и муку; фрахтъ отъ Кольваны до Палуусной (въ 50 в. отъ Мельска) по 18 к. Въ Байскѣ представлялась возможность купить хлѣбъ дешевле на 7—9 к., но за хранение его въ амбарахъ до сплана требовали по 4 к. за пудъ, а фрахтъ 27 к., такъ какъ при саваніи Гатуши съ Бѣей образовалса отливъ, ушнѣющая проходу пародѣхъ; впрочемъ, въ этомъ мѣстѣ пародѣхъ имѣвать движенье только въ полнолуніе, по вскрытіи льда. Купить пародѣхъ порядочно не удалось, завятыя же постройки новаго оиъ нерискуемо, болѣе неокончить его и къ сентябрю т. г. Оказавшеся, пародѣхъ по Чулыму, ниже на 25 в. Палуусной, могуть безпрестанно ходить до замерзанія рѣки, между тѣмъ отъ этого пункта пространство до Енисейска по проспекту Харченко нисколько не увеличивается. Если предположить, что для устройства дороги по этой прѣсѣкъ приметъ участіе Сибиряковъ. Устройство колесной дороги по проспекту дадо бы громадній токъкъ нашей торговлѣ. Напр. изъ Томска до Енисейска осенью прошлого года торговя доставлялись сухопутно по 2 р. пудъ, съ устройствомъ же дороги стоимость доставки значительно понизится: изъ Томска до Палуусной, самое болѣе, пародѣхники брали бы 30—40 к., да отъ Палуусной до Енисейска 14 к., а селѣ 20 коп., то это было бы уже ভালোуаиъ для ямщиковъ, смотря, конечно, по цѣности корма. Отъ Палуусной до Томска, берегомъ Чулыма, насчитываютъ съ небольшими 400 верстъ,—дорога вѣтъ хлѣборѣвными и населенными мѣстами; это послѣнее дадо бы возможность въ зимнее время торговя направлятъ въ Енисейскѣ и отсюда въ Томскъ не трактомъ «грабжежъ и разбѣвѣ», а Чулымомъ. Для этого нужны только предприимчивые люди, нужны изслѣдователи.

Н. Пимекъ.

Благовещенск, 4 марта. (Масляничная развлекания и щедрость театралов. Неожиданное самоубийство — Чума роты. Скоты и их распространители). Развлекания, широкая масляница прошла у нас, скучно и безвкусно, не оставив по себе ни приятных, ни неприятных воспоминаний и ничуть себя не ознаменовав — не случилось даже низкого спада и выдающиеся из ряда обыкновенных гаудии. Скучная захудалая развлекания наши разнообразились только спектаклями, которые в течение всего зимнего сезона представляли одно из действительных средств — разумно развлекается от скучных и монотонных занятий. В сожалению, из концы театрального сезона репертуар шел у наших зрителей пошлости, так что во время масляницы они пробыли на повторение «задох», играя такая ужасная вещь, как «Жидюка». Но так как публика наша не избалована и не привыкла, то она не отказывалась смотреть и такая вещь, которая не достигла цели — развития вкуса, оставляя только мимолетное удовольствие, беззастыдно исчезающее с окончанием спектакля. Нашлись даже заветные театралы — поклонники талантов, которые благодаря некоторым актерам за доставленное удовольствие воснеисием вещественных подарков в знак невоспетных отношений. Так, г-ж Ронье похотела была бомбоносца, заключающая в себя не сласти касия нубла, а 600 рублей «срудужными», а гг. Шинилину, одному из донорических актеров, являной серебряный сервиз, приготовленный по заказу в Москве и стоивший 300 рублей, и Соловкову — золотые часы. Вот, полагамы, как расширились наши театралы — цитатели искусства Мельпомены! Что пошрине в других случаях ищет хороших стороны, а в других может сопротавляться и отрицательными результатами, распространяться об этих, конечно, не стоит: это каждый знает. Но жал, что поклонники талантов и цитатели искусства остались не замечеными и не получили низкого сувенира г. Стрельской, отличившей тонким пониманием ролей и своеобразною артистическою игрою во всех пьесах и всегда доставлявшей истинное удовольствие. Почему бы, кажется, хотя при отыск искусства, не отыскнуть и от обычного, всеобщего стремления «рабать родному человеку» и не руководиться более нравственными мотивами? А то, право, может впасть в голову дерзкая мысль, что и поклонники талантов иногда понимают искусство так-же, как понимают прочитанное голубевской Петрушка.

В повелениях, первый день великого поста, произошло у нас самоубийство при довольно странных обстоятельствах. Самоубийца Яирков, потомств. почет. гражданин г. Екатеринограда, сравнительно молодой человек, сложил все свое имущество в одну кучу, не исключая и всевозможных билетов, на сумму около 25 тысяч р., подожг ее, думая принести и себя в жертву всеобщему. Но когда ему воспретивалось привести свое намерение в исполнение хозяин квартиры, замечивший своевременно нападший пожар, то он уложил себя у груды горювших вещей встрабом из револьвера, предварительно пустиши пулю в себя, обильношася претявлять его «ядра». В последние время самоубийца постоянно пилевоважал, отказываясь от всякх удовольствий и сторонился людей, безышлое прожил в маленькой, грязной каморке, вся мебельюа которой состояла из одного табурета и чемоданов. Говорят, что он был привлечен к ответственности за то, что бросил в тайгу на провозе судьям находившагося у него в присковой партии рабочего, который умер, по одним сказух, от голода, а по другим, от болзины, и обязан был подпиской о невиндиз из Благовещенска, что на него, как скляного из меланхолии, не могло остаться без внимания; сочувсивший ожиданию рыбеши своей участи, он отправился искать правого и скорого суда в бесчисных канцеляриях.

В последние время в некоторых деревнях и станциях ниже Благовещенска повалила чума на рогатом скоту, усившая уже причинит значительные убытки некоторым из поселян. Так, напр. у крестьянина Образцова, в деревн Васильевке, пало 40 голов рогатого скота. Эпизоотия и на этот раз, как и всегда, занесена из Манчжурии, которая, при постоянных сношениях с замечуемой Монголией, служит разсадником заразы, и обязана своим распространением небрежности городского обывателя Архипова. Поселенный, отравились в Хабаровку с гуртом скота, привитых дорогой во Амурит несколько быков, из числа которых оказалось, замечуемне, Поэт первой же остановки в деревн Гильчичи, в техъ дорогах, где он останавливался со скотом, повалила чума, но расцельный торговец, не обращая внимания на заразу, опустошавшую и у него гурт, сибилит

на баршни в Хабаровку и распростравил по дорож эпизоотию ветух, где останавливался на ночлег, пока не была остановлена в Пашковой станции.

Сибирская хроника.

Съ удовольствием отмечаем, что успехи нашей охраны по части изящества саага и благородства штила обратили на себя внимание етоловой прессы. В «Новом Времени» приволят выписки из наших писателей и весьма одобряют! Для удовольствия авторов переписываем их цитками, съ похвалами «Нового Времени».

— Как хорошо умють писать въ провинции! «Восточное Обозрение» вышлово два образа в провинциальной печати. Одинъ — из Фелетона «Тюбольскихъ Губ. Вд.» — фелетонистъ такъ пишетъ о нихъ:

«Иностранцы въ попрашеке, нагружившись в течение дня разного рода даяниями (хлебъ, впрочемъ, принимаютъ они веохотно, предпочтя ему звонкую монету, какъ более удобный факторъ изъ темныхъ нуждъ и потребности), отправляютъ в люди безчеловачьяго созерцания и зде, разливши свой лобачу на градусы животельной влаги, начинаются до положений риз и гатьвъ по блаженному усерши оставляютъ брешная телеса свои в распоряжение любознательной публики».

Другой примр въ еще лучше. Какой-то священникъ изъ Сибири, авторъ ильсколькихъ сочинешъ — какъ онъ самъ адресуетъ — побывалъ въ Смоленскъ монастырь и напалсъ о немъ ильую брошюру, въ которой его «хворостамъ ить границъ. Представьте себя 500 барышенъ, одна другой белее, одна другой гранознее, и все это вамъ превосходительство, высокопревосходительство, баронессамъ, да ваши сателства, и все-то онъ неподобно «вжливны».

Назвавъ институту смоляниками, авторъ восклицаетъ: «Ахъ, зачѣмъ и сказать смолянокъ, да и зачѣмъ ихъ зовутъ смоляники! Справедливее и приличнее назвать бы ихъ живыми фалками или бисюльничными розами, но отнюдь не смоляниками».

Авторъ присутствовалъ на концертѣ у смолянокъ, одинъ видъ которыхъ снова привелъ его въ экстазъ.

«Создатель ты великий! — восклицаетъ онъ: — не знаешь, куда глаза брешитъ, какъ разобраться в этой массѣ живыхъ и прекрасныхъ букетовъ! Иная сторона — прекрасна, правая — превосходна, а центръ — великолѣпнѣе».

Концертъ далъ возможность ему сравнить пѣние институтокъ и консерваторокъ.

«Консерваторки поють сильно, буино, крикливо, ихъ пѣние рѣбаетъ, а не ласкаетъ слухъ, пѣниемъ своимъ они могутъ удивить, но умилить, восхитить — никогда; но сколько въ пѣнии институтокъ слышится благородство, артистическая, на столько же въ пѣнии консерваторокъ слышвается буржуазность и даже деревенщина».

«Институтки, зная изъ себя плавание, мягие, ильные звуки при пѣнии, тѣмъ какъ бы съ любовью говорятъ: ступайте съ Богомъ, мой голубчикъ, мнѣ на радость и людямъ на усладу; консерваторки же, истерая изъ себя буиние, сильные звуки, потирая ихъ какъ бы за зубъ, тѣмъ какъ бы говорятъ: марш, сорванцы!»...

А что него хуже, такъ это то, что консерваторки при пѣнии «черезъ мѣру расширяютъ ротъ».

Что скажете на эти замѣчанья консерваторки и ея почтенный директоръ? Но дайте. В танцахъ институтки «какъ павы ходятъ, какъ лебедки движутся, какъ бабочки порхаютъ, какъ засточки летаютъ, садятся для отдыха какъ голубкиши; но отнюдь не мнутся (?), не трагуютъ, что обыкновенно видимъ в танцахъ (?), не разваливаются на стульяхъ въ неглиже, гдѣ рука, гдѣ нога, какъ нибъ принято (!!!)»...

Только кавалеры у смолянокъ были плохи.

«Топаютъ, толкутся, мнутся, трагуютъ, путаются, шумятъ».

«Мы, семинаристы, такъ называемые бурсы, да еще сибиряки, въ десять, даже въ сто разъ были бы более безъ малого илькимъ классомъ въ 70 человекъ, это этихъ барышенъ въ танцоры, чѣмъ эти етоличные танцоры».

Кто сравнится съ батюшкою по части ильности чувствий и изяществу слога!

Замѣтимъ кстати, что у насъ провинцальте не одинъ только «высокий штиль», у насъ есть образцы неподражаемые и въ штиль «среднемъ» и «подомъ», держась терминологии Ломоносова.

Кто сомневается, пусть просматривает хоть корреспонденцию г. Соловья. Сиб. Вестник. — По штылю отъ даже превосходить произведения автора многих брошюр, только писаны вильково, в другую жару. У г. Соловья единственный недостаток дурака привичка, которую заимлять брошюрный мастер у консерватор — «через ябру расширять рот».

— С. Петербургский листок передает слух, что комитацию сибирских торговцев проектирует постройка, на их собственные средства, железной дороги от Васюковских усть на р. Юбу до Забайкирской границы, железной дороги от Васюковских усть на р. Юбу до Забайкирской границы (?). «Нельзя не похвалиться этой проекту», говорит газета — так как затраты по постройке этой дороги будут громады, въ то время как выправят ли поощрится потребность въ соединении железной дороги со столь дальними севером». Дивится тут несему — пора железно-дорожной горячки въ Россіи миновала, оставив несовсемъ то приятные сувениры послать себя въ государственное казначество, и желчно-орозожика, как слепцы, отправились искать «благоприятной среды» за Уралъ.

Хроника городского самоуправления.

13 апреля состоялось первое заседание Томской Городской Думы под председательством нового Городского Головы. Открывъ заседание, Е. П. Корольев обратился къ гластным (собравшимся на этот раз въ числѣ 36 чел.) съ следующими словами: «г. гластные! Выгу угодно было, что бы я еще послужилъ городу; я готовъ послужить, — но одинъ въ полъ не воюю, и потому прошу Васъ, г. гластные, помолить мнѣ, въ особенности же чаще посвятить заседания Думы: тогда каждый вопросъ будетъ рассматриваться своевременно, и не будетъ у насъ лишняя дѣло». Изъ 8 дѣлъ, назначенныхъ для разсужденія въ этомъ засѣданіи, Дума имѣла возможность обсудить только половину, так как почти все время ушло на прения по поводу проекта контракта, заключеннаго Гур. Управой съ добрыми парходнымъ Товариществомъ «Курбатынъ и Игнатовъ» объ отдалѣ въ аренду участка земли подъ пристань, на 30 дѣтъ, за половину противъ вымышленной платы, но съ обязательствомъ постройки каменныхъ пакгаузовъ (*). Гластные раздѣлились на двѣ партіи: одна, съ Е. П. Корольевымъ во главѣ, отрицала возможность переноса парходныхъ пристаней съ городской земли въ дер. Блюбороду или на Архимандритскую заимку (описание чего и послужило поводомъ къ уменьшенію арендной за землю платы и заключенію долгосрочнаго контракта), не находила нужнымъ дѣлать парходовладѣльцамъ какихъ либо уступокъ, другіе же, напротивъ того, переносъ пристаней считали дѣломъ весьма возможнымъ. Такъ какъ ни за, ни противъ этихъ предположеній не имѣлось никакихъ фактическихъ данныхъ, и обѣ стороны ссылались только на *слова, авось, да можетъ быть*, то, въ концѣ концовъ, было постановлено — арендную плату на ильминный годъ оставить безъ измѣненія, а въ августѣ и г. объявлять Архимандритскую заимку и д. Блюбороду для опредѣленія возможности устройства тамъ пристаней. За тѣмъ, по поводу присланнаго генераломъ Пронцовымъ «вѣднія русско-азиатской железной дороги», Дума постановила: проектъ принять къ свѣдѣнію, генерала Пронцова благодарить и выразить желаніе, чтобы дорога, въ случаѣ осуществленія проекта, прошла черезъ Томскъ, — и наконецъ, разрѣшено ходатайство Правленія Сибирскаго Общ. Банка о продажѣ по волевой дѣлѣ заложенныхъ г-дой Хотовой вещей: вещи эти въ столько разъ назначались въ продажу по оцѣночной ихъ стоимости, но явившись на торги предлагали за нихъ такую цѣну, которая не покрывала даже и капитальной суммы долга, — что и заставило Правленіе Банка ходатайствовать о продажѣ ихъ по волевымъ цѣнамъ.

— Намъ поставлена слѣдующая записка: въ понедѣльникъ, 20 апреля, на обсужденіе городской думы предлагается докладъ о принадлежностяхъ земли и зданія, занимаемаго полицейскимъ управленіемъ, и оспариваемаго обществомъ мѣщанъ г. Томска съ одной стороны и городскимъ управленіемъ — съ другой. По этому вопросу городской думой рѣшено было избрать комитетъ, въ составъ котораго избраны гг. Гуевскій и Картамышевъ, на коихъ и возложено было разсмотрѣніе документовъ, относящихся до упомянутаго спорнаго дѣла. Господъ эти, явившись въ мѣщанскую управу, начали доказывать старость Аверкиеву и Яценяку управы, Гуевскому и Вахрушеву, что земля и зданіе принадлежатъ городу на основаніи общественаго приговора, составленнаго въ 1855 г., не принимая во вниманіе старыхъ документовъ, на основаніи которыхъ

заповѣдъ безусловно признавать владѣльца земли по крѣпостному и волюному актамъ. Чтобы имѣть ясное представленіе объ этомъ спорномъ дѣлѣ, въ которомъ заинтересовано томское общество, авторъ замѣтитъ приводить слѣдующія данныя: 1) общество мѣщанъ г. Томска на принадлежность имъ земли и зданія основываетъ свои права на данной, выданной 9 сентября 1840 г. за № 1613 на домъ, выстроенный въ 1812 г., съ землею подъ нимъ 17 саж. 1 ар.—32 саж. 7 четв. Изъ этого количества домъ занимаетъ 15 саж. поперечнику, а осталь. 17 саж. 7 четв. подъ зданіемъ полиціи. 2) Въ 1855 г. былъ составленъ приговоръ объ уступкѣ земли подъ постройку городского полицейскаго управленія, кромѣ 4 саж. для воротъ, въ силу того, во первыхъ, что бывший генералъ-губернаторъ Западной Сибири не захотѣлъ въ то время разрѣшить обществу проектированныя къ постройкѣ на этомъ мѣстѣ общественныя зданія, а настоялъ возвести зданіе для полицейскаго управленія. Приговоръ этотъ почему то былъ написанъ кушаномъ, въ числѣ 28 человѣкъ, которые немилымъ образомъ на чужую собственность. Въ послѣдствіи, хотя на эту дѣлку и согласился нѣсколько человѣкъ изъ мѣщанъ, но это было сдѣлано подъ давленіемъ бывшего тогда городского головы, подъ вліяніемъ котораго находилось тогда мѣщанское общество; потому оно спохватилось и въ 1859 г. уполномочило мѣщанина Алексѣя Маслова отставать свои права на принадлежность упомянутой земли, занятой постройкою полицейскаго управленія; 3) это общество фактически владѣло оспариваемымъ мѣстомъ и зданіемъ, доказываетъ уже то, что оно въ 1844 и 1859 г. закладывало домъ въ Банкъ и получало займы, а въ 1869 г., по свѣдѣтельству томскаго г. правленія, признано свободнымъ, и также получена изъ общественаго банка ссуда, что, разумеется, не было бы сдѣлано, если бы мѣщанское общество не признавало хозяйничанья заложеннаго имущества и банка, во всякомъ случаѣ, не имѣла бы денегъ. 4) Въ мѣтѣ 1876 г. вѣщанскимъ старостой А. Т. Калюшиковымъ былъ начатъ судебный процессъ, по которому нескъ губ. судья рѣшилъ въ пользу мѣщанскаго общества и рѣшеніе это утверждено сенаторомъ, куда дѣло было перенесено по аппеляціонной жалобѣ повременнаго города, о чемъ извѣщено въ указѣ сената отъ 15 октября 1882 г. за № 778. Наконецъ, въ 1883 г. общество мѣщанъ г. Томска введено во владѣніе какъ землею, такъ равно и домомъ, изъ чего слѣдуетъ признать, что мѣщанское общество безусловно считается владѣльцемъ спорнаго недвижимаго имѣнія. Кому-же нужна дальнѣйшая проволочка этого дѣла? Тѣмъ болѣе, что это не повѣсть къ цѣли, а лишь будетъ поощрять непроизводительнаго дѣла на веденіе дѣла, штрафы, волокиту и содержаніе повременнаго.

Иванъ Семеновичъ Поляковъ.

(Некроль).

Въ прошломъ № мы сообщили телеграмму нашего корреспондента о смерти молодого ученаго, Ивана Семеновича Полякова. Мы называемъ его «молодымъ» потому, что онъ погибъ въ полномъ расцвѣтѣ силъ, потому что въ немъ свѣжия и новыя волзрѣнія въ наукѣ находили въ немъ горячаго поборника, потому что за всякое дѣло брался онъ съ полной энергіей и увлеченіемъ молодости; что-же касается до его ученыхъ работъ, то въ нихъ отъ давно уже достигъ той зрѣлости сужденій и умѣнья обращаться съ фактами, которые дѣлаетъ только солидная эрудиція и опытность. покойный вышше изъ среды забайкальскаго казачества. Несмотря на недостаточное первоначальное образованіе, прилежное чтеніе и природная наблюдательность очень рано открыли ему настоящее его призваніе — натуралиста. Познакомившись съ известнымъ геологомъ, княземъ П. А. Кропоткинымъ, Поляковъ принялъ по его приглашенію участіе въ Озюминско-Витинской экспедиціи въ качествѣ зоолога, результатомъ чего явился первый обширный ученый трудъ Полякова «О животной жизни въ бассейнѣ рѣки Ленъ», внесенный въчлѣнскимъ преміей С. Петербургскаго университета. Ноелъ этой экспедиціи, чувствуя недостатокъ въ систематическомъ образованіи, П. С. усердно занялся подготовленіемъ себя къ окончательному извѣзанію въ гимназіи и переехавъ въ Петербургъ. Тяжелая работа самообразованія затрудняла еще недостатокъ материальныхъ средствъ и необходимость самому давать уроки ради поддержанія существованія; на конецъ «сонъ свершился на яву» и Поляковъ пожелъ въ университетъ и тѣмъ дѣломъ держался заповѣди поэта «самъ работай, да не трусъ!» — Въ университетѣ П. С. продолжалъ усердно заниматься

* Проектъ этотъ напечатанъ въ № 1 «Извѣстій Томскаго Город. Общ. Управленія».

зоологий и еще на школьной скамье заявил себя солидным исследователем по зоологии и доисторической археологии. Къ этому периоду относятся его интересныя труды о каменных орудіях на сѣверѣ Россіи и живныя очерки изъ путешествія въ Обонскій край, гдѣ Полозовъ часть путешествія совершилъ совместно съ нашимъ знаменитымъ сланистомъ Гляйфердингомъ. Послѣ путешествія въ Олонцкую губернію онъ совершилъ еще краткую поѣздку къ верховьямъ Волги и блистательно окончилъ курсъ, отправился съ учебно-цѣлью въ Сибірѣ для изслѣдованій пхитологической фауны бассейна Оби. — Русскіе ученые отличили разностроения и выдающія способности П. С. и для проложенія учебно-популярна онъ, послѣ путешествія, былъ назначенъ консерваторомъ зоологическаго отдѣленія музея академіи наукъ. — Послѣ этого Полозовъ снова совершилъ поѣздку въ западную Сибірь и потомъ заграничу, послѣ чего ему поручено было отъ географическаго общества и отъ Академіи наукъ произвести изслѣдованіе острова Сахалина; это трудное дѣло было исполнено молодымъ зоологомъ съ обычнымъ успѣхомъ.

Всѣ соображенія Полозова отличаются той привлекательной чертой, что несмотря на свой серьезный характеръ, они съ удовольствіемъ и интересомъ читаются всякимъ образованнымъ челоѣкомъ. Разносторонняя начтательность и широкій взглядъ на вещи позволяли ему вѣрятьъ той сущности, которой отличаются труды ученыхъ специалистовъ: говоря напр. объ пхитологической фаунѣ бассейна Оби, авторъ освѣщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и экономическую организацию промысла, рисуетъ намъ картину быта плывочцевъ. Рисуя намъ картину природы Обонскаго края, онъ приводитъ въ связи съ ними условия жизни и хозяйства русскаго крестьянина на дальнемъ сѣверѣ. — Всегда простой, доступный въ объясненіи, П. С. умѣлъ сходиться къ истиннымъ насчетамъ и для него оговорки и объясненія престо несли многія стороны быта истинныхъ жителей, недоступна для другихъ изслѣдователей. Онъ всѣмъ умѣлъ внушить къ себѣ уваженіе своимъ трудолюбіемъ, преданностью интересамъ науки и своимъ честнымъ, открытымъ характеромъ. Всѣ, кто имѣлъ случай знать его ближе, видѣли въ немъ образцоваго товарища, честнаго и правдиваго челоѣка. Умѣренность въ требованіяхъ комфорта, простыя привычки, удобства для научныхъ занятій, трудолюбіе, казался, открывали прекрасное поприще для него въ будущемъ, но обстоятельства сложились иначе. — Если въ научныхъ предпріятіяхъ — талантъ, удача и произношеніе или рука объ руку въ дѣятельности Полозова, то въ личной жизни его постоянно пресѣлаются неудачи. Нервность, мрачное настроеніе духа, скандалы одиночества были результатомъ его плохо сложившейся личной жизни. Поѣздка на Сахалинъ, странствія по альпійскимъ дорѣжкамъ и физическія изнеможенія вынуждали совершенно безразлично. Его вѣркій организмъ дорѣжалъ часто нравственнаго страданія, результатомъ которыхъ были упадокъ силы, воли, болѣзнь и смерть. Нелюбовія друзей и заботы о немъ не спасли отъ преждевременной смерти этого крѣпкаго и тѣлваго и духомъ челоѣка. Несмотря на золотые годы, Полозовъ успѣлъ сдѣлать довольно, чтобы обезпечить себѣ почетное мѣсто въ ряду русскіихъ изслѣдователей природы — для себя, а для своего личнаго счастья немного сдѣлалъ этого челоѣкъ, и про Ивана Семеновича можно съ полнымъ правомъ сказать, что онъ жилъ, а не для себя, а для своихъ ближнихъ, и два вѣка на его могилѣ — отъ академіи наукъ и отъ землевѣдѣвъ — могутъ служить вѣрной эмблемой жизни Ивана Семеновича Полозова.

Русскія извѣстія.

— Газеты передаютъ, что бывшій Туркестанскій генералъ губернаторъ генералъ М. Г. Черняевъ поступилъ на частную службу — директоромъ курскъ-харьковско-азовской желѣзной дороги, по приглашенію г. Полкова. Поворотѣе Ташкента, нотариусъ, издатель газеты, главнокомандующій сербской арміей, кругосвѣтный туристъ, генералъ не у дѣлъ во время войны, полномочный начальникъ края, снова туристъ и наконецъ доверенный С. С. Полозова! Чѣмъ объяснить такая превращенія въ жизни этого несомнѣнно даровитаго челоѣка? — Эзопитательность характера или особыми условиями русской жизни, въ силу которыхъ у насъ остаются въ сторонѣ отъ дѣлъ въ лучшую пору своей жизни такіе люди, какъ покойные Ю. Ф. Самаринъ, Головинъ, Васильчиковъ, Пироговъ, Н. А. Милютинъ и др.?

— Слышно, что нѣсколькими вѣно-русскими табачкованами предлагается открытіе въ нашей столицѣ обширной табачной фабрики для выдѣлки табачныхъ издѣлій изъ табаку собственныхъ плантацій.

— В. Петербургѣ, надняхъ, прибылъ одинъ изъ выдающихся ученыхъ географовъ въ Западной Европѣ, профессоръ географіи въ Дьренскомъ университетѣ Эдуардъ Петри. Въ настоящее время въ Петербургѣ находится англійскій географъ, членъ королевскаго британскаго и Императорскаго русскаго географическихъ Обществъ, Дельмаръ-Морганъ.

— Газеты сообщаютъ, что на предположенномъ къ созванію въ нашей столицѣ международномъ конгрессѣ по ремесленному образованію вмѣстѣ, между прочимъ, въ виду возбужденія вопроса объ организаціи международнаго общества для содѣйствія распространенію и полатію техническаго образованія, а также объ учрежденіи вспомогательныхъ кафеъ учебниковъ, охватывающихъ курсы въ техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеніяхъ, съ цѣлью доставленія имъ средствъ къ дальнѣйшему совершенствованію.

— «Вр. Вѣд.» передаютъ, что въ состоявшемся 16 марта засѣданіи государственнаго совѣта рѣшенъ вопросъ о похѣлѣднѣхъ путяхъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Иностранныя извѣстія.

— При открытіи новаго консервативнаго клуба, маркизъ Солсбери признался, что весь ирландскій народъ — противъ поддерживаемаго его политикомъ порядка вещей: то и дѣло совершается аграрныя и политическія преступленія, а когда преступники претворяютъ суду присяжныхъ, последние оправдываютъ ихъ! «Намъ предстоитъ», сказалъ премьеръ, «сли окончательно упрямится судъ присяжныхъ въ Ирландіи, или измѣнить его организацію». И тотъ министръ Солсбери вноситъ въ парламентъ «crimes—bill», который предоставляетъ высудничать показанія свидѣтелей даже въ отсутствіи обвиняемаго, отменяетъ, въ нѣкоторъ случаяхъ участіе присяжныхъ, а въ другихъ самое разбирательство переноситъ въ Англію! Внесеніе въ палату законопроекта должно было состояться въ засѣданіи 9-го марта, но преvarительное министерство хотѣло получить согласіе палаты на бюджетъ морского и гражданскаго вѣдомствъ. Ирландскіе депутаты тотчасъ прибѣгли къ obstructivной политикѣ, затѣявая пренія и прерывая ихъ предложениемъ отложить засѣданіе. Обсужденіе бюджета морского вѣдомства продолжалось съ 4 часовъ вечера до 4 1/2 часовъ утра. Только въ 5 ч. удаюсь министерству добиться голосованія. Палата пришла болѣею морского министерства и приступила къ обсужденію бюджета гражданскаго вѣдомства. Для того, чтобы правительственная партія оставалась постоянно въ большинствѣ въ залѣ засѣданія, консерваторы дѣлились на группы и уходили отходить поочередно черезъ каждые четыре часа. Въ семь часовъ утра погасили газъ, подавали шоты и палата продолжала засѣданіе при дневномъ освѣщеніи. Многие депутаты, утомленные ночнымъ сидѣніемъ, спали на своихъ скамьяхъ; только ирландцы продолжали свои пренія. Правительство съ правительствомъ. Въ 8-мъ часовъ депутаты Таннеръ произнесъ частую революціонную рѣчь. Парламентаріамъ удалось, такимъ образомъ, догнать голосованію по второму бюджету до втораго часа дня. Въ позволивъ второму министру остании залу засѣданія, а въ 4 часа началось уже новое засѣданіе. Консерваторы нѣсколько запоздали въ этотъ разъ; за то оппозиція собралась все въ полномъ составѣ. Интересъ засѣданія составилъ рѣчь Джона Мореля (вѣднѣжнаго) и у насъ по его книгѣ «компромиссъ»). Онъ предложилъ палатѣ слѣдующую поправку: «Палата не признаетъ за страной обязанности принять мѣры для усиленія строгости закона въ Ирландіи, пока населеніе не будетъ ограждено противъ злоупотребленій въ видѣ вымогательства чрезвычайной арендной платы». По мнѣнію Мореля, если и есть какіе-либо безпорядки въ Ирландіи, то они существуютъ въ одной только части ея, въ 25 графствахъ Ирландіи не существуетъ и сѣбѣ безпорядковъ и общее положеніе вовсе не таково, чтобы требовало исключительныхъ мѣръ. Быль, предложенный палатѣ, направляетъ не къ позволенію безпорядковъ, а къ полатію всякаго стремленія къ борьбѣ съ чрезвычайной арендной платой. Доказавъ, на основаніи официальныхъ данныхъ, сильное паденіе цѣны на сельскохозяйственные продукты, требующее соотвѣстнаго уменьшенія аренды, и то явленіе, какое оказываетъ на усиленіе безпорядковъ и преступленій непосильная арендная плата, ораторъ заявилъ, что за все время существованія Ирландіи не было еще столь несправедливаго требованія о вложеніи репрессивныхъ мѣръ, какое представляется теперь. Морелю отвѣчалъ Бальдуръ, (теперешній статсъ-секретарь Ирландіи, замѣнявшій вышедша въ отставку Гилка Бича) заявившій, между прочимъ, что правительство проектируетъ два земельныхъ билля: одинъ изъ нихъ о срод-

ных контрактах уже в печати, другой о покупке земли — разрабатывается. Первый из билдов принесли архитекторы некоторых справедливых обществ. Но весь этот мрамор должен предшествовать восстановлению порядка. Иначе мрамор, применяемый к изучению положения в Ирании, не могли бы принимать успешно и положение страны дозволяло до того, что было бы уже поздно принимать какие-либо мрамор для охраны ее от анархии. — Этот взгляд наместе себя, при дальнейшем обсуждении вопроса, сторонники в лиц одного из глав радикалов-унионистов, Чемерица, который выводит одобрение намерения правительства предоплатить обсуждению аграрного положения Ирании новых репрессивных мрамор для подавления существующих беспорядков. Но это мрамор, необходимо позвать аграрное движение прежде, чем идти на помощь крестьянам. Чемерица в этот случай умышленно подчеркивал разногласия, существующие между ним и его бывшим главою, которому возразил на рыв, вступившему восторженными рукоплесканиями парламентариев. В этой рыв Гладстон рывительно заявил, что иранские беспорядки суть неизбежное следствие аграрных условий Ирании: крестьяне требуют сокращения арендной платы и справедливости этого требования признала даже самими генералом. Боллером, посланным в графство Керри восстановить порядок. Ораторы встали против политики правительства, которая подвергается строгим наказаниям за такие преступления, которые только было бы легко предупредить. Мрамор эти, закончили свое рыв магистры ораторы, забывая, партия считает несправедливыми и губительными как для Ирании, так и для всей Империи. — Как из этой рыв, так и из другой, произнесенной недавно на одном либеральном банкете, видно, что Гладстон стоит на своем; он и раньше соглашался сдаться уступки г. Чемерицу во всем, что касается его аграрного билда, лишь бы только Ирании была дана законодательная независимость. Это очень понятно: Гладстон убежден, что общественное мнение на его стороне. Факты, передаваемые нам по телеграфу и газетам, вновь подтверждают справедливость этого убеждения. Такую, например, сообщение о гигантском митинге в 100,000 человек, выразившем на два дня свое одобрение взгляду Гладстона. Оно и понятно: как ни очевидно отношение огромная масса англичан к судьбам иранцев, но и подобными лозьям временное упреждение в части Британской империи основ личной безопасности и свободы не может враниться. Даже самые несправедливые ретрограды так понимают, что подобная упреждение подрывают то уважение к неземности народных прав, т. е. политическая община и нравы, на которых зиждется их собственная безопасность и свобода. Оппозиция Гладстона и Парриэли не ограничивается, впрочем, парламентскими дебатами. Гладстон и Парриэль откликнулись на телеграммы, сообщавшие им, что митинг в Нью-Йорк протестовал против нового ирландского законо-проекта. Гладстон высказывает надежду, что симпатии большинства американского народа будут поддерживать их в их борьбе с правительством, т. е. которой обеспечить Ирании хорошее управление. Парриэль равным образом благодарит американцев за их поддержку ирландского дьяла, говоря, что эта ирландская поддержка поможет ирландскому народу пережить бедствия переживаемые им теперь период. Что касается общественного настроения Ирании, даже в самых «солоничных» кругах, то бы нем даять нам ирское понятие следующей случай. Член муниципального дублинского совета сэр Георг Оуэн, предложил в пятницу, чтобы совет поднес поздравительный адрес королевы в день ее предстоящего юбилея. Лорд-мэр Смилланды возстал против этого предложения, замечая, что в день юбилея королевы многие ирландские депутаты будут, во всей вероятности, сидеть в тюрьме в силу этого репрессивного закона, санкционированного ее величеством. После этой рыв предложение сэра Оуэна было отклонено большинством 23 голосов против 3. Публика на трибунах встретила результат голосования восторженными аплодисментами. Сэр Оуэн протестовал и тешно просил лорд-мэра прекратить эту манифестацию. Дауэн ответил, что эта манифестация враждебна не личности королевы, а настоящему правительству ее.

— Европейское влияние на Китай, становящееся все сильнее и сильнее, пока отражается на нем только врозь. Первый дар, приспешный Европой Китаю, была английская торговля опиумом. Теперь она начинает падать, но китайцы от того не легче: сь одной стороны развилось производство опиума в самом Китае, сь другой — англичане всечески настаивают, чтобы пополнила сь привозного опиума, взимаемая на различных внутренних заставах в произвольном размыре, была

заменяема разнообразным сбором в пограничном порту. В 1885 г. Кит. правительство обещало выполнять это требование и сь тух пор уже оттягивает его. Другой осязательный европейский дар Китаю — необходимость вступить на путь вооружений. Небесная империя была издавна самым миролюбивым государством, и внешнею добротию в ней считалась не военное искусство и храбрость, а ученость и земледельческий труд. Но со времени англо-китайских и франко-китайских войн стоять вив военных забот стало невозможно, как невозможно стало уклоняться от дипломатических и военных нити сношений сь Европой; а раз эти сношения достали известной степени, китайцам пришлось выбирать между враждующими державами, принимать предосторожности против вооруженных соследи. Отсюда необходимость военных забот и позорающего народного труду военного бюджета. Из прочитанного в прошлом году во Владивостоке полковником Надаровым реферата видно, что сухопутная военная сила Китая и в настоящее время находится в оч. плахом положении. При армиях не существует обоз, который замещает конские силы; большая часть войск — долгопозвооруженный и необученный сброд, или ирегулярная кавалерия; инженерная часть не существует; новое вооружение, где оно есть — различный системы, отчего нередко происходит полная путаница сь патронами; а главное — во всем войске чить понятия о военном долге и чести, и все офицеры — немощные казнокрады и взыскатели. Темь не менее, траты из государственного казначейства на военные нужды уже длаются и — в большии размыре. В последнее время китайцы производят значительные фортификационные сооружения в главных пунктах обширного побережья империи. Недавно в пекинской газетѣ цинхуац обнародован доклад Ли Хун-Чанга об освоении работ по построению форта в Нью-Чанге. По словам доклада, форт усерден и вооружен по иностранным образцам. Ли-Хун-Чанг и есть главный предводитель политики, направленной к усилению боевой силы Китая, особенно на морь. Валуно Ли-Хун-Чанга приспешается и назначение главою китайского адмиралтейства маркиза Цинга, который обещает проявить в новой своей должности успешную деятельность. Последующая распоряжения обь усерден доставки заказанных в Англии и Германии судов и морской артиллерии. Постройка заказанных в Германии крейсеров быстро подвигается вперед. Китайский адмирал Ланг, под наблюдением которого выполняются судыльные в Англии заказа, отправится надух в Штеттин для осмотра строящихся тамь двух броненосных крейсеров, вооружение которых будет состоять из 22 сантиметровых орудий. Тот-же Ли-Хун-Чанг является главнымь действующим лицом и в оценке англичанами занятого было им порта Гамилтона. По заключению президента государственного совета, лорда Кребрура, сделанному недавно немь балудуноу китайским правительством, создано вроятность русского занятии порефских владий. В Пекине испугались такой перспективы и стали настаивать на оценке англичанами в Гамилтона. Наконец между Китаемь и Англией заключены были договоры, в силу которых порту Гамилтону возвращены англичанами китайцы. В настоящее время правительство Небесной империи уже приступило к укреплению возвращенного порта и озачебно обороною Керя.

— По словам «Принт Ветника», по поводу прошедшего в Нагасаки, в начал августа прошлого года, столкновения китайских матросов сь японским полицейским, китайское правительство предвзало Японии крайне рывкия требования. Переговоры по этому делу грозил одно время окончатся разрывом между двумя соседними государствами. Теперь, повидному, опасность войны окончательно миновала, такь какь оба правительства согласились кончить дело миромь, сь уплатою другь другу денежного вознаграждения за убитых и раненых.

ратур, так и среди адептов этих модных сектантских течений, какие теперь свирепствуют не только в интеллигентной среде вообще, но и среди молодежи в частности. Течения эти нами сейчас довольно интересное олицетворение в героя повести «За счастьем» профессора Н. Загера (Кота Мухомы) фигурирующего в качестве «новорожденного имени» в «Русском Богатстве». Герой этот—большой молодой человек, приехавший в Карабад пить воды. Божественная брезгливость, увеличиваемая работой праздного, скептически настроенного, но не сильного ума, заставляет его непонятно скучать и злиться на покой чистого воздуха. Встреча с очень милой, безыскусственной, доброй (и убежденной) в необходимости добра и братства) девушкой, тоже не особенно умной, производит на него большой впечатление и подталкивает к осуществлению своего плана. Это очень понятно: истерическое сомнение и собственная отрицательная пустота, его инспирирует и подталкивает его определенности и убежденности. Но переломить этот его баланс человек и совершается божественно. «Marie, как ты наследя по призыванию (хоть и очень самитичная, но) не доводилось тебе жить, что добро и братство хороши сами по себе,—потому, что они добро и братство. Ишь, ей надо было, чтобы ей кто-нибудь приказал упражняться в том и другом, и потому, но ее словами, она относится к страдающим с любовью потому, что «сам Бог» «простит» об этом. Ее возлюбленному, конечно, невозможно возвратиться к тому состоянию *неведения, сомнения и отчаяния*, какое царит в душе Мари и никогда из ней не урчаулось; но ей удается достичь этого искусственно и, пользуясь своей нервозностью и божественными порывами к «необыкновенному», достигает, после бессонной ночи, на заре стоя на горб Аберга, того, что видеть галлюцинации и «обращает вбру»: он в минуты безврия «ясно сознавал», что за ним «стоит какой-то громадный, туманный, неопределяемый прирак» (подразумевается его двойник или олицетворение эгоизма). И когда он думать и вврил, что существует «важное дело, что на все и всё же смотреть своим безразличным, глуповатым взглядом, смотреть на козвек и на маленькую, и на большую, и ему все известно, и во всем он принимает участие» (самое близкое (это бесприсестно-примыкает участие?)—то на его сердце вдруг становится легко и этот прирак исчезает. Но как только он начинает думать, что этого ничего нет, что это все вздор, то прирак снова являлся, и сердце сжималось отъ страха и холода». Едва ли надо объяснять, велика ли ценность такой «вбры», состоящей фляком из божественного самоудовлетворения, недостойной при словами, нужного, но умного смирения понятий: эгоизма и безврия. Сам герой повести очень хорошо ее определяет. Живя на Marie, он не покидал ее иез и году: она умерла. И вот, разбитый и «важно разлагающийся», он в письме к другу вспоминает о виденной им собаке, которую переела карета: «она водила ноги из грязи, подползала к каждому и жалобно мыла, точно проса, чтобы ее освободить от мучений. Я теперь та же Шурка (так звали собаку), прибавляет герой повести «Кое-кто прохлало, отдавало миф и сердце, и душу... Я также *присосрала*, но азобовую, не *критикавистскую*». Ну, еще бы! Какие уж «критикавистство» без задних ног и сь разлагавшей наших спиритов, наивностей, монотонности и т. п. и штурвалом и развитой интеллигенции,—но даже для приобретения чужеземных и братских чувств надо предвзительно быть разлагавшимся жизнью, то есть мало утешительного. Тем же больше что Marie, проникнутая теми же чувствами без разделения, являема, за то, олит-таки, самым отчаянным неинстинктивным фатализмом: она желает, чтобы «богатыми вышедши любовь к несчастным», дабы этим путем зло не исчезало «само собой», но желает с полным убеждением, что *это никогда не будет*», так как «здесь сам Христос и Его великое слово оказалось бессильным».

Чтобы поколотить уже сь мелочами, сь второстепенностями и полезностями, неправоизлучающими должную «новорожденную» имени, упомяну еще о г. П. Боборыкинѣ. Сь ярьварской книжки «Вост. Евр.» выступил он сь новым романом «Из новихъ», гдѣ раскаивается сь свойственно этому автору болтовней (и изложением) исторія дубетъ, какъ говорятъ любители, изъ которыхъ мужъ—двѣлетъ карьеру и будетъ, какъ говорятъ французы, дѣлать исторію, а жена даже и этимъ заниматься, ибо ивъ «сплза» (и в. ямеръ одѣваться, держать себя, вообще соблюдать вѣтливость), ничего не знаетъ, не понимаетъ и не желаетъ. Эта особая равнодушие чудовищнаго разврата обриваема недруго, хотя скомисъ многоосовно и сь свойственнымъ г. Боборыкину многозначіемъ (англійскимъ, французскимъ, пивецкія выражения пострять «тестъ» и вывертыва вь русской рѣчи. Общѣе замечаніе пока ничего нельзя сказать: романъ еще не конченъ.

Простой смертный.

СИБИРКА.

СКАЗКА

о духѣ родителяхъ и дѣвахъ Платонидѣ, Проскудѣ и Перепутѣ.

(Продолженіе.)

IV.

Реprimанда ждѣт, никакъ,
Я не смѣя такого
И сидѣя я, какъ дуракъ,
Не роняя слова.

Мысль работала одна
Мрачно, безнадёжно...
«Дочь несчастная! Она
Неблагодѣйка!»

Вѣдь, всего одинъ годокъ,
И уже... О, Боже!
Заструсила холодокъ
У меня по кожѣ....

Ты, читатель, расуди,—
Я, вѣдь, самъ надворный,
Станиславъ есть на груди,
Въ сердцѣ духъ покорный.

Чити привыкъ я сь малыхъ лѣтъ
Страху и дисциплину,
Въ формулярѣ мѣтокъ ить,
Но бракъ по чину.

Что дадутъ—приму всегда,
Деньги, вещь, собачку...
(Чтобъ опривать разъ жидка
Взялъ сигаръ я пачку.)

Говоря безъ дальнихъ словъ,
Я—благонравный, **НИЧЕГОТЪ**
И основамъ всѣхъ основъ
Быль и буду вѣрнѣ.

А теперь дадутъ ярлыкъ,
Съ нимъ не взыщешь свѣта.
(Платонидынъ, вѣдь, явлыкъ,
Что твоя газета.)

Кто-жь виновенъ: мать изъ Я,
Или дуря мамка,
Старый дѣдушка Паль,
Или дядя Гамка?

Кешку, что-ли, обвиняетъ,
Стрыкну-ли Федору?
Ничего понять не могъ
Я путьемъ въ ту пору.

Вѣрно, мой дурацкй видъ
Стоялъ сожалѣнья,
Сашку: дѣва говоритъ
Тонюмъ умаленья:

У.

«У меня, вѣдь, сердце есть,
Въ немъ любви довольно;
Передать вамъ эту вѣсть
Было, право, больно.

Но... такая времена!
Прозвѣй немножко,
И — глядишь — увлечена
На погибель крошка.

Осиѣть и васъ и мать,
А затѣмъ несчастной
Лестно будетъ хохотать
И надъ дамой классной.

А потомъ... Боюсь сказать,
Лучше перестану,
Чтобы даромъ не терзать
Въ сердцахъ нашихъ рану.

Мы знакомы много лѣтъ,
Съ вами друзья братья,
Такъ ужъ дружескій советъ
Вамъ позволю дать я.

Не печальтесь же, сивьоръ,
Будьте крѣпкіи волей,
Но слѣдите съ этихъ поръ
За матежной Полей!

— «Но скажите же скорѣй»,
Я спросилъ у дѣвы,
«О крамольницѣ моей
Разузнали гдѣ вы?»

«Посылаю я въ тайну васъ,
Вы чинювникъ сами,
Но пусть будетъ мой разговоръ
Только между нами.»

И опривилъ туалетъ
Взмахомъ ручки блдой,
Разразилась дѣва вслѣдъ
Вотъ какой новеллой.



ПЛАТОНИДИНА НОВЕЛЛА

(Едва ли правдоподобная.)

I.

Насъ было трое. Перечту я
Вамъ заговорщицъ имена:
Проскудя, я, Перенетя,
Вестапки все. Изъ насъ одна
Совсѣмъ голубка молодая,
Копи хотите, ведурна.
Хоть не повѣрю никогда я,
Но о голубкѣ говорить,
Что иногда ей нарядъ

(Особенно въ дни маскарада)
Немного странновъ, и что рада,
Какъ стрекоза, она трещать,
Когда дѣвѣ скромной надо,
Потунить глазки, помозглатъ
И глупыхъ словъ не замбчатъ.
Я сидеть повторять не стану,
Но съ ней знакомой мой судбѣ

Когда пѣвещъ такъ дивно пѣть:
«Безумно я люблю Гатяню!»
Старикъ рассказываетъ потомъ,
Въ негодованьи протестуя,
Какъ замерла Перенетя,
Какъ мѣла барыни кружокъ!
И на мужей такъ зло смотрѣла,
Какъ будто, гадкиа, хотѣла
Не возвращаться съ ними въ домъ.
Старикъ — я этого не скрою —
Бываетъ золь, какъ сатана,
И метить жестоко всѣмъ порою
За то, что бросила жена.
Свою жену ругая съ жаромъ,
Съ насмѣшкой говоритъ вездѣ,
Что въ Крымъ похлала къ татарамъ
Учиться верховой вѣздѣ...

Но мнѣ противны комеражки,
Ихъ тонъ у васъ и золь и грубъ, —
Про сѣбе Проскудю шепчутъ даже
(Что можетъ быть, скажите, гаже?)
Что у ней фальшивый зубъ,
Не носъ, а клямъ-де истребинный,
Глаза въ раскосъ, свирѣный видъ,
Ну словомъ, будто бы гадятъ
Совсѣмъ волшебницей Нанвой.
Ну, можно-ль касетатъ гусиный?
Совсѣмъ не такова Проскудя,
И пожимая мушinou будъ я
Остановиласъ бы на ней.
Въ ней добродѣтели сокрыты.
Какъ брилланты въ глубинѣ,
Какъ чудный кладъ въ землѣ забыты
И Адриановымъ не вскрыты,
Какъ зерна золота на днѣ.
А говорить — о Боже правый —
Я не повѣрю никогда,
Что у Проскуды нравъ лукавый,
И, будто бы, свои года
Проскудя тщательно скрываетъ.
Чего здѣсь городъ не болтаетъ
На насъ со злости иногда!
Ну хоть бы скрмла годъ ли, два-ли —
Убытокъ оттого кому?

Мы съ ней на дняхъ года считали,
Такъ по расчету моему —
А я бухгалтера скорѣе
Года всегда умѣла считать —
Ровнешенько ей тридцать шесть, —
На десять лѣтъ меня старѣе.
(Тутъ Платонида отъ сивды
Затараторила быстро):

Да,

И я, сивьоръ не молодая, —
Въ заботахъ сильно измѣнилась,
Но я отъ темъ укониалась,
Простите, я сейчасъ
Свой будутъ продолжать разеказъ,
Безъ отступлений очень данныхъ,
Какъ дали мы втроемъ объѣтъ
Спасать малюточекъ невннныхъ
Отъ всякихъ золь и всякихъ бѣдъ.

(Окончаніе завтра и тамъ.)

Д. Н.



„Не онъ.“

Не онъ перебивалъ... Въдъ только червоная
Навѣта на печать продуктъ его пера.
Такъ отвѣчать оны, бесстыдно открывая,
Какъ попоранъ имъ завѣтъ и чести и добра.

Такъ точно старая презрѣнная блудница
О жизни о своей разсказной не молчать,
И чѣмъ поворизе възъ прошлаго страница,
Тѣмъ рѣче и нагадтъ тѣтеры рѣчь звучать.

Такъ точно ренегатъ, въ предательствѣ награду
Жителескихъ разныхъ благъ желая получить,
Васеишетъ и шипитъ, когда напомятъ гаду,
Что не ему, презрѣнному, людей учить.



ОХЪ УЖЪ ЭТИ МНѢ КОРРЕСПОНДЕНТЫ.

(Легія.)

Увы, въ семьѣ безъ урода,—
Давно пора бѣ намъ это знать
И ужъ тому назадъ два года
Предосторожности принять.
Но, средь стариня неумныхъ
По службѣ,—спали мы... И что-жь?
Средь насъ, среди многокопныхъ,
Вдругъ народился тайно... ежа!!!
Увы, явленье было ново:
Не каждый могъ его повѣтъ!...
«Но иглы тайныя сурово»*)
Себя намъ скоро даять звать...
Его колонія испанля
Перетревожила насъ всѣхъ.
И я устроилъ совѣщанье:
Нельзя-ль поправить этотъ грѣхъ?
Мы говорили очень много,
Съ большими-ль и чувствомъ, и умомъ,
И осуждали очень строго...
Да и скажите, ради Бога,
Какъ быть иначе въ дѣлѣ семьѣ?
Хоть Адрианова возьмите:
Онъ никого не пощадилъ!—
А, вѣдь, обиженный, глупае,
Ему подписчикъ вѣрныи былъ!
Я возволаелъ до удушья,
Я предлагалъ писать протестъ!...
Но, что-жь,—въ насъ нѣтъ единодушья,
И на *всемъ* поставилъ крестъ!

Омскъ, 25 марта.



ИЗРЕЧЕНІЯ СИБИРСКАГО ДЮЕНА.

— Невѣрно называютъ хорошую погоду *забористою*, ибо далеко не всѣхъ праздничное ея употребленіе приводитъ *подъ заборъ*, но многыхъ—*подъ столъ*, или на *кроватъ*.

— Современный русскій критикъ Арсеній Введенскій подобенъ навабиднеру въ скрипящихъ саноглахъ, разводящему публичку по мѣстамъ при поднятомъ занавѣсѣ.

— Еще разъ приходится убѣдиться въ томъ, какъ сильно, въ вѣкторныхъ отношеніяхъ, иностранцы отстаи отъ насъ. Сообщая въ кнѣжѣ «Un jour More», что въ Сенскомъ департаментѣ орудуяютъ боате 100,000 воровъ, авторъ ея, Марэ, приходитъ въ ужасъ,— конечно, только потому, что во Франціи не додумались до мысли поручатъ ворамаъ проповѣдь нравственности и администриванье. Вы подумайте только: сто тысячъ проповѣдниковъ нравственности! сто тысячъ талантливыхъ администраторовъ! Неужели это не стоить тѣхъ серебряныхъ ложекъ, фортепанъ и фондовъ, которые они вуруютъ?!

— Завсегдатя «Новаго Времени», г. Петербуржецъ, одну изъ своихъ хроникъ заключаетъ словами: «Въ чѣмъ женщина никогда не сознается? Въ томъ,—

что она прѣбываетъ къ косметическимъ средствамъ,
что такъ же стара, какъ выгадять,
что она по цѣлымъ часамъ сидитъ передъ зеркаломъ,
что она любитъ сплетничать,

что она не въ силахъ сохранить тайны, и
что она боате обращаетъ вниманіе на вѣнность мужичны, чѣмъ на его умственныи и нравственныи достоинства.»

Если принять во вниманіе, что «Новое Время», какъ *газета*,— тоже женскаго рода, то нельзя не признаться, что эта характеристика вѣрна, по крайней мѣрѣ, *для одноо случая*. Но тутъ есть пропускъ: она не сознается еще и въ томъ, что печатаетъ гаупсти о женщинахъ вообще.



ПОСЛѢДНІЯ ТЕЛЕГРАММЫ.

Парижъ, 18 (30) апрѣля. Шнебель, освобожденный вчера въ 9 часовъ вечера, выѣхалъ на полдень изъ Мюца въ Паньи, здѣшняя печать радуется пристыному улаженію инцидента, хвалитъ благоразуміе и спокойствіе Флауранса и заключаетъ о необходимости на будущее время сгубой бдительности въ публиканіи всякихъ неожанностей; по мнѣнію газетъ, Шнебель и Гаучъ будутъ, вѣроятно, одновременно переведены въ другія мѣста службы.

Берлинъ, 18 (30) апрѣля. Въ палату депутативъ Прусскаго сейма внесено предложеніе о повышеніи покровительственныхъ пошлинъ на сельскѣческіе продукты.

Справочный отдѣлъ.

Томскъ рынокъ 16 апрѣля.

Муча: ржаная 40 к. до — к.	зимнее 1 р. 40 к. до 1 р. 80 к.
• пшеничная 60 к. и 70 к.	• сѣвное 1 р. 80 к. до 2 р. 20 к.
Овесъ 40 к. — урасоловъ.	Телячье тушкыи 2 р. 50 к. до 3 р. 50 к.
Кружчатка*) 1 с.—8 р. 50 к. за худ.	Рабочныи 30 к. за парт.
• 2 с.—6 р. 50 к.	Тетери 30 к.
• 3 с.—4 р. 75 к.	Утка дѣлая 80 к.
• 4 с.—3 р. 80 к.	Цыпъ варичный 78 р. до 80 р. въ розн.
Курпа пресолая 70 к. до 80 к.	• 1 р. 25 к.
• толстая и ачыка 60 к., въ розн.	Сахаръ вижк. с. 7 р.
• 80 к.	• выс. с. 7 р. 20 к. въ розн. 20 к.
• гречишная 70 к., въ розн. 80 к.	Панички паточныи 2 р. 40 к. за худ.
Масло: скорениное*) 7 р. 50 к. въ розн. 8 р.	• желочные 3 р. 20 к.
• постное 3 р. 30 к.	• сахарныи 4 р. 40 к.
Мальд 4 р. 30 к., въ розн. 5 р. 60 к.	Картофель 25 к. до 30 к. за худ.
Фухтъ 2 р. 40 к., въ розн. 3 р.	Лукъ 30 к. до 40 к. за сотыи.
Сѣнка: салыма 4 р., въ розн. 4 р. 40 к.	Янда 2 р. 50 к. за 100.
Керосинъ 3 р. 20 к.	Соль 85 до 90 к.
Масо скотское: свѣж. бойки 2 р. 40 к.	Мыло желатое 2 р. 80 к.

*) З-ловъ Горюхова, Ростовскаго Т-ва, у Валуговска и Фуксманна 1 с. 8 р., 2 с. 6 р. и 3 с. 4 р. 50 к.
*) Перехъ Пискай правяное масло продавали 6 р. 40 до 6 р. 60 к.

С.-Петербургская биржа, 17 апреля 1887 г.

Вексельный курс на 3 месяца:

на Лондон	21 ¹ / ₂ за, 21 ¹ / ₂ за, 21 ³ / ₄ за	пенса
Гамбург	178 ³ / ₄ , 179 ¹ / ₂ , 179	герман. марк.
Париж	222 ¹ / ₂ , 223 ¹ / ₂ , 223 ¹ / ₂	сантин.

Золото: полуимпериалы 9 р. 31 к. сдбл.

таможенные купоны (за 100 р. мет.) 181 р. — к. сдбл.

Серебро 1 р. 37 к. сдбл.

Дисконты 4¹/₂ и 6

5% билеты Государственного Банка:

1 выпуска	99 р. 75 к. сдбл.
2 »	99 р. 25 к. покуп.
3 »	99 р. 12 к. сдбл.
4 »	99 р. 12 к. покуп.
5 »	99 р. 12 к. покуп.
6 »	— р. — к.

Фонды:

5% Восточный заем: 1 выпуска	99 р. 50 к. покуп.
2 »	99 р. 50 к. покуп.
3 »	100 р. — к. сдбл.
1-й внутренний заем с выгрышами	263 р. — к. сдбл.
2-й »	243 р. — к. сдбл.
5 ¹ / ₂ % рента	102 р. 50 к. сдбл.
6% золотая рента	196 р. 50 к. сдбл.
5% консолидированный заем	168 р. 25 к. сдбл.
Новая желъно-дор рента	98 р. 87 к. сдбл.
Дворянский земельный банк	98 р. 75 к. покуп.

Облигации Кредитных Обществ:

5% С.-Петербургского	95 р. 50 к. сдбл.
5% Московского	95 р. 87 к. покуп.
5 ¹ / ₂ % Одесского	93 р. 37 к. покуп.

Закладные листы:

5% Общества Поземел. Кред. мет.	164 р. 25 к. сдбл.
» » » кред.	93 р. 62 к. сдбл.
5 ¹ / ₂ % Херсонского земельного банка.	97 р. 50 к. сдбл.
6 Харьковского	102 р. 25 к. сдбл.
» Подтавского	101 р. 62 к. сдбл.
» Суб-Тавьского	101 р. 75 к. сдбл.
» Киевского	101 р. 75 к. сдбл.
» Московского	103 р. — к. проп.
» Бессарабско-Тавр.	101 р. 25 к. сдбл.
» Нижегород.-Самар.	101 р. 50 к. сдбл.
» Виленского	101 р. 25 к. сдбл.

Акции: Волжско-Камского банка. (безъ 15 р. див.) 668 р. — к. сдбл.

» Главного Общества Россійск. жел. дор. 272 р. — к. сдбл.

» Рыбинско-Вологодского 100 р. 25 к. сдбл.

Настроение фондовой биржи *твердое.**Пшеница* самара, весь годъ, за 10 пуд. 9 р. 80 к. до 13 р. — к.

» саксонъ весь годъ, 11 р. 50 к. до 13 р. 15 к. твердо

Рожь наличная, весь 9 пудовъ 7 р. 25 к. тьже*Овесъ* » » 6 » р. к. 4 р. — к. тьже*Ячмень* » » 8 » р. — к. безъ дьль*Съма льняное*, наличн., весь 9 пудовъ р. к. 13 р. 75 к. тьхо*Мука ржаная*, замосков., весь 9 пуд. 6 р. 20 к. 6 р. 80 к.*Мука ржаная*, низов., весь 9 пудовъ 6 р. 30 к. 7 р. к. потьже*Крупа*, ярица, машин., за кузь, весь 16 п. 30 ф. безъ дьль*Керосинъ*: американскій — р. — к. безъ дьль

» русский — » 70 к. — 75 к. сдбл.

Сахаръ рафина. 1-й сортъ 5 р. 40 к. сдблано

» 2-й » 5 р. 20 к. сдблано

Сахарный песокъ 4 р. 55 к. сдблано

Судебный указатель.

Дѣла, назначенныя къ слушанью въ Томскомъ Губернскомъ Судѣ.

На 20 апреля. 1) О крестьянѣ Т. Гуртовѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи смертельнаго рана отставному рядовому Азелью Макарову. 2) О крестьянскомъ сынѣ Акиндиѣ Мухинѣ, обвиняемомъ въ преступленіи, предусмотрѣн-

номъ въ 997 ст. улож. о наказ. (при надрѣзѣ дверей). 3) Объ увольномъ въ запасъ арміи рядовомъ изъ драгунъ Иванѣ Губовскомъ, обвиняемомъ въ кражѣ лошади у крестьянина Матвѣева. 4) Объ изобрѣтѣ Абаѣ Урамаметовѣ, обвиняемомъ въ убійствѣ норода Галитова. 5) О мѣщанинѣ изъ сельчанъ Шамѣ Гитманѣ, обвиняемомъ въ кражѣ на сумку неже 300 р. 6) О Зинковскомъ обывателѣ Иванѣ Койновѣ, обвиняемомъ въ кражѣ широк. у Ушакова.

На 23 апреля. 1) О мѣщанинѣ Иванѣ Куринѣ, обвиняемомъ въ помѣщеніи въ поданной въ Губернсое Правленіе жалобѣ оскорбить языкренъ для чести. 2) Иванъ Перд. Коцъ Управленія. 3) О кандидатѣ сельскаго старосты Сорочинѣ и псалмѣ Петровѣ, обвиняемомъ въ растратѣ сумы. 3) О крестьянѣхъ Мазанинѣ и Колесниковѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи побоевъ купцу Вушугу. 4) О мѣщанинѣ Абаѣ Лаванѣ, обвиняемомъ въ забойѣ скота во дворѣ свѣи квартиры.

На 24 апреля. О взысканіи Колеженикомъ Ассесоромъ Гавриломъ Николаевымъ съ купца Михаила Идинокса 350 р. 2) По жалобѣ Томскаго мѣщанина Ивана Ширкова съ Трофимомъ Ширковымъ о спорныхъ имуществѣ. 3) О взысканіи купцомъ Яковомъ Актювымъ съ купца Степана Глазунова 700 р. 4) О взысканіи Потомовичемъ Почетнымъ гражданскимъ Степаномъ Ивановичемъ съ купца Марина Хотимскаго 16500 руб. 5) О взысканіи Конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго должника Маріана Хотимскаго съ управленія Александра Ермолева 1250 р. съ процентами и неустойкою.

«Вѣстникъ Финансовъ» сообщаетъ, что на открытую выставку въ Москвѣ товары, вывезенныхъ изъ 86 г. изъ Камчатки и съ острововъ «Мѣдвѣй» и «Беринга» доставлено 310 образцовъ. Существовавшія дѣла въторгачей товаровъ съблудованіи 1 фунтъ товара саринскій 1 р. 1 ф. сѣвъ степарно-выхъ американскихъ 50—75 к.; дѣсь бумага почтовой 60 к.; 1 ф. мыла 35 к.; 1 ар. миткаля синяго 30 к.; кумаха 45 к.; 10 коробокъ шведскихъ свѣчъ 50 к. и т. д. Въ большинствѣ случаевъ цены, сравнительно съ существовавшими на Московскомъ рынкѣ, въ 2—3 раза выше эти предметы въ Камчаткѣ обходятся дешевле, а мѣдвѣй и берингъ въ свой собой мѣхъ. Въ обмѣнъ привозъ товаровъ въ Камчатку на острова можно считать въ 250,000—350,000 р., при чемъ сбытъ зависить отъ болѣе или менѣе удачнаго промосла.

— Въ извѣщенію Иркутской ярмарку плещебужскими фабрикантами было привезено бумаги: Сумкинымъ 35 т. ст., Итесъ 30 т., Первунинскимъ 20 т., Платунскимъ 15 т. и Равачинскимъ 11 т. стога.

— Въ Томени съ настоящаго года открытъ постоянный складъ жейвъ Верх-Исетскихъ заводовъ.

— По извѣщенію Иркутской ярмарку протестовано 603 векселя на сумму 426975 рублѣй.

— Живость телеграфныхъ сношеній въ извѣщенію Иркутскую ярмарку была слабѣе, чѣмъ въ прошедшю, хотя въ первые дни можно было судить наоборотъ. Фактъ этотъ утверждаетъ то обстоятельство, что наибольшая дѣятельность ярмарки была только въ первые ее дни, по 10-е февраля, что въ дѣятельности тактъ и было. Промедленію да за всю ярмарку съ 10-го февраля по 28-е включительно послано изъ Иркутска телеграфныхъ депешъ 12,995 состоящихъ изъ 234,020 словъ и принято 11,229 депешъ. Въ извѣщеніемъ отозвахъ за то же время послано 12,550 депешъ, состоящихъ изъ 225,383 словъ и принято 10,265. Каждая депеша прошедшаго года стоила 1—5¹/₂ к., а нынешняго 1—4¹/₂ к.

Телеграфія-же сообщенія ярмарки съ заграницею была очень ограниченно по причинѣ низкаго вѣдствія тарифа на депешы. Въ извѣщеніи шведскихъ рѣзковъ приходилось сообщаться съ заграницею чрезъ посредство какого либо пункта въ Россіи, чаще всего чрезъ Москву, чрезъ что сбегается болѣе двухъ третей расхода на депешы. Напримѣръ, если депешу нужно послать въ Германію, то она идетъ сначала въ Москву по тарифу по 5 к. со слова, а изъ Москвы уже переадресуется въ Германію по 18 коп. за слово, всего, значить, депеша обходится по 18 коп. за слово, между тѣмъ какъ поданная прямо изъ Иркутска она стоила бы 69 коп. за слово. Это объясняется тѣмъ, что Иркутскъ для внутренней корреспонденціи причисленъ къ Россіи, а для заграницей къ Азіи.

И такъ, Иркутчане, смотря по обстоятельствамъ, то Европейцы, то Азіатцы. Съ открытіемъ навигаціи въ текущемъ году по рр. западной Сибири транспортныя кладеѣ будутъ распределены между 130 судами, въ число которыхъ входитъ: 40 пароходовъ, 1 судна, 65 баржъ, 13 стусовъ, 2 шлюпки

и пароходовъ, Владыкинъ судовъ.

Куратовъ и Игнатовъ: пароходовъ. Бр. Шангары: пароходовъ 1, баржъ 14, пароходовъ 1, К^о А. З. Функи и Шербаковъ: пароходовъ 1, баржъ 16, пароходовъ 1, Ширковъ и К^о: пароходовъ 6, роходовъ 2, шлюпки 1, баржъ. 8, пароходовъ 5, шлюпки 2, Вурковъ и Питковъ: пароходъ 1, М. Д. Шогинкова: пароходовъ 6, баржъ 12, стусовъ 8, В. И. Серебрянниковъ: пароходовъ 3, баржъ 17, пароходъ 3, гуеяговъ 8.

И. Н. Корниловъ: пароходовъ 7, баржъ 7.

По главѣ синдиката пароходовъ стоить фирма Игнатовъ и Куратовъ. Синдикатъ этотъ такъ мало повѣдъ дѣла, что составилъ расписание не только на цѣны фрахта, но и на зарплатные служащихъ и судовою командѣ, сбавивъ такое почти на половину.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

На дачъ Желтовскаго, по Петровской ул. въ Янмомъ предмѣстьѣ
ОТДАЮТСЯ КВАРТИРЫ
въ годъ и на лѣто, съ правомъ пользования рошею, баней, амбарами,
№ 48. конюшнею и каретникомъ. 2—(5)

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

В. С. БЫХОВСКАЯ

Приготовляетъ и устанавливаетъ искусственные зубы; лечитъ и пломбируетъ
натуральные болѣзныя, каріозныя зубы и дѣлаетъ зубныя операціи.

Пріемъ ежедневно съ 9 час. утра до 3 час. по полудни, ДОМЪ ХРИСТО-
НОВОЙ, ПОЧТАМТСКІЯ УЛИЦА. —(3).

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

НОВАЯ КНИГА

Этнографическій обзоръ Тюркскихъ племенъ южной Сибири и Джунгаріи. В. Радо-
лова—переводъ съ чмѣнскаго. Томскъ. Типографія Михайлова и Макушина. Цѣна
25 к. Подаркомъ вырѣзана отъ изданія въ пользу Общ. женщ. о жив. образ. въ Томскѣ.

Томская Городская дума предложила предостановить мѣсто на базарной
площади подъ постройку желатины, ихъ издѣніемъ, корпуса каменныхъ
лавокъ, за право пользования ими въ теченіи опредѣленнаго числа лѣтъ.
Исполняя это предложеніе Думы, Томская Городская Управа приглашаетъ
г.г. желатины вѣзти на себя означенную постройку предлѣвать управѣ
(письменно или словесно) условия, на какихъ они пожелаютъ принять такую.
Проекты чертежи предложеныя заводъ желатины могутъ разсматривать
въ управѣ во вся, кромѣ неурочныхъ, дни до 2 часовъ
послѣ полудни.

БРАТЯ УРЛАУБЪ и К^о

ВЪ МОСКВѢ

Мясницкая ул., д. Тульская Подворья, № 14.

ПРЕДЛАГАЮТЪ:

ПАРОВ. КОТЛЫ и МАШИНЫ
насосъ всакого рода:

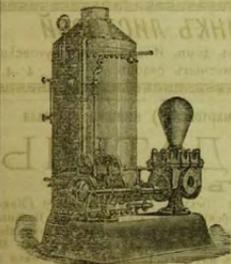
РУТНЫЕ, ПРИВОДНЫЕ и НАСОСЫ,
Усовершенствованные паровые ша-
точные насосы, усовершенствован-
ные пульсометры «Уайриха».

ПОЖАРНЫЯ ТРУБЫ,
ЛОКОМОТИВЫ.

ЗЕМЛЕДѢЛЬЦ. МАШИНЫ
провоочные КАБАТЫ.

Принадлежности для заводовъ
и парохолов.

ИНСТРУМЕНТЫ и МАТЕРИАЛЫ.



Торговый домъ БР. УРЛАУБЪ и К^о, имѣя обширныя дѣланыя желатины
въ Сибирью по доставкѣ разнаго рода машинъ, заручились большою
опытностью по отпущенію и другимъ требованіямъ обслужива-
емому, столь отдаленнымъ и неудобнымъ сношеніемъ, а потому и имѣ-
етъ возможность точно удовлетворять весьма требованіямъ, своимъ
многочисленнымъ г.г. сибирскихъ покупателей. Не преставай стремле-
нію къ улучшенію сношенія въ Сибирью во всякъ отношеніи, не жаля
ни труда, ни затратъ капитала, торговый домъ вѣститъ, сою надеж-
дою, что этимъ, еще болѣе упоритъ за собою то дорогое довѣріе,
которымъ Торговый домъ, честь имѣетъ пользоваться.

Подробные иллюстрированныя каталоги высылаются
по первому требованію **БЕЗПЛАТНО**

ДЕЛО-МАШИНЫ и ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

БРАТЯ УРЛАУБЪ и К^о

ВЪ МОСКВѢ.

Мясницкая, домъ Тульская подворья, № 14.

Подробные иллюстрированныя каталоги, чертежи и списки вы-
сылаются по востребованію бесплатно

Любовь Іосифовна Чаговецъ, урожденная Дюневна, принимаетъ на себя исполненіе
комиссій по покупкѣ въ С.-Петербургѣ дамскихъ нарядовъ, принадлежностей туалета
золот. и серебр. вещей. За комиссію 10%. Заложъ съ предложемъ денегъ аде-
ловатъ въ С.-Петербургѣ, утолъ Владимирск. ул. и Колодезна. пер., д. № 2^я, кв. 1.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ А. С. ПУШКИНА.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

„НАРОДНОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Москва, Петровскія линія, № 15.

Оканчивается печатаніемъ и выйдетъ въ концѣ февраля:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ А. С. ПУШКИНА

—ИЗДАНЕ В. Н. МАРАКУЗОВА—

въ четырехъ томахъ съ подробнымъ его жизнеописаніемъ, со статей о его лите-
ратурныхъ значеніи и о его портретахъ, составилъ его издательство А. С. Пушкина,
съ приложеніемъ и укажетъ. Цѣна 2 рубля 50 коп. съ пересылкою по всѣмъ
мѣстамъ Россіи, съ пересылкою въ Сибирь 3 рубля. Для русскихъ издательствъ и
классич. университетовъ—по требованію составляются издательствъ, для выходящихъ
къ 30 процентовъ уступки и пересылка на ихъ счетъ.

Это изданіе печатается на хорошей бумагѣ, портреты исполнены по новому спо-
соби, при тщательной корректурѣ, съ необходимыми приложеніями, такъ чтобы
изданіе имѣло значение какъ для любителя, такъ и при изученіи литературы.

ДЕШЕВОЕ ИЗДАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ПУШКИНА.

въ 10 томахъ съ портретами и списками (составъ В. Н. Маракучова) Цѣна 1 руб.
50 коп. съ пересылкою 2 руб. сереб. Изданіе принадлежитъ Пушкину для
школе, съ укажетъ, будетъ продвигаться отъ 2 коп. до 25 коп. за томъ.

Каталоги склада высылаются бесплатно.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ А. С. ПУШКИНА

Въ Томской город. **ПРОДАЕТСЯ ТЕЛЯЧИЙ ДЕТИРЪ** для опопириванія.
ской дѣлчибѣйш. **ПРОДАЕТСЯ ТЕЛЯЧИЙ ДЕТИРЪ** Цѣна за баночку,
достаточною для прививки 30—60 челов., смотри по вѣсничей, отъ 75 к. до
1 р. 25 к. За пересылку прилагается 25 к. При откускѣ детирта выдается
наставленіе къ его употребленію.

СТРАХОВАНІЕ ВДОВИХЪ ПЕНСИЙ.

Примръ: Мужъ 35 лѣтъ, будучи на случай своей прежде-
временной смерти, обезпечитъ будущность своей жены, имѣющей
28 лѣтъ отъ роду, заключаетъ страхованіе съ тѣмъ, чтобы
послѣ его смерти жена получала ежегодный доходъ въ 600 руб.,
уплачиваемый въ продолженіи всей ея жизни. За такое стра-
хованіе слѣдуетъ платить страховому обществу „РОССІЯ“ чрезъ
каждые три мѣсяца 44 руб. 93 коп.

Дальнѣйшія подробности въ брошюрахъ Страхового Общества
«Россія», выдаваемыхъ въ принимаемыхъ, по требованію, без-
платно Правленіемъ въ С.-Петербургѣ (Большая Морская,
№ 13), Главнымъ Агентствомъ въ г. Томскѣ (Почтамт-
ская улица, д. Пушкинкова) и агентами Общества въ го-
родахъ Имперіи. № 21. 7—10.

РОЯЛИ К. М. ШРЕДЕРА

С.-Петербург, Невскій проспект, 52, собственный домъ

ПОСТАВЩИКЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрійскаго и Короля Баварскаго
ВЫСШІЯ НАГРАДЫ НА ВСЕМИРНЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ 1885 ГОДА, ЕДИНСТВЕННЫЯ ВЪ РОССИИ ПО МУЗЫКАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ:

ЛОНДОНЪ—золотая медаль, АНТВЕРПЕНЪ—почетный дипломъ и орденъ Леопольда.

Пианино 425, 500 и 550 руб. Кабинетные рояли 550, 650 и 750 руб. Салонные рояли 900 руб. Концертные рояли
№ 157. 1,100, 1,400 до 2,000 рублей.

ПРОДАЕТСЯ крытая и не крытая пролетка. Около Сибирской части, домъ Владиміровъ. № 47.

ИЩУ КОМПАНИОНА съ капиталомъ въ 3,500 рублей для содержанія изъ одного изъ городовъ Томской губерніи вольной аптеки; управленія на ея содержаніе ищетсѣ. Для переговоровъ прошу обращаться въ аптеку Н. Ст. Ковалева. *К. Гусевъ.*

ПРОДАЕТСЯ БИЛЬЯРДЪ

(съ деревянною доскою) Фрейберга, со всеми принадлежностями, крокетъ шаровъ. Объя условія узнать въ конторѣ обществ. собранія.

ВЪ МАГАЗИНЪ

ХИРУРГИЧ. ИНСТРУМЕНТОВЪ, МЕДИЦ. ПОСОБИЙ И АПТЕК. ПРИНАДЛЕЖАЮЩЕЙ

МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

ВЪ ТОМСКЪ

имѣющихъ въ значительномъ количествѣ:

Мука Нестле для дѣтей, желатина 1 р. 85 к.
Хирург. фабрики Jobst саранскаго, унцъ 2 р. 15 к., драхма 35 к., золотникъ 40 к.

Хирург. солидоксы, унцъ 2 р. 75 к., драхма 45 к., золотн. 45 к.
Бодистый калій медіц. фунтъ 6 р. 60 к., унцъ 85 к.

Большой выборъ различныхъ медицинскихъ изделий: резиновая матерія, спринцовки разнообразныя, резиновая грубка бляки, красная и черная, малочислая полая, подушки для предельной эвизии для ады и проч. Хирургическія инструменты. Американскія прививательныя Очки и пенсы для давленія, стариковъ, бальзамы, консервы синіе и дымчатые, въ стальномъ роговомъ, никелевомъ, бронированномъ, черепаховомъ и золотомъ оправѣ. Инструменты для прививанія оспы дѣтямъ и телѣтамъ.

НОВОСТИ!

КРИСТАЛЛИЧЕСКАЯ СОДА ДЛЯ СТИРКИ БѢЛЫЯ И РАЗНАГО ТЪЯГІЯ (wascherisall)

НЕ ПОРТИТЪ ТКАНЕЙ И РУКИ МЫТНИЦЪ
завода М. Б. Прангъ.

Рекомендуется: гг. хозяйкамъ, прачкамъ, различнымъ производствъ фабрикантамъ; для употребленія въмѣстѣ мыла: въ малярн.к., термалн.к. и аркаленн.к. и частнмъ уиуденн.к. и вообще къмуденн.к. въ дешевомъ средствѣ, для легкаго и быстрого устраненія жирныхъ пятенъ. Для обыкновенной стирки, замочка бѣлыя, мытья пола и проч. УПОТРЕБЛЯЕТСЯ на ведро горячей, теплой или холодной воды отъ 12 до 18 золотниковъ кристаллической соды.

ПРОДАЕТСЯ ПО 5 КОПЕЕКЪ ФУНТЪ:

въ ТОМСКЪ: въ авторскомъ магазинѣ Тиханыхъ; на базарной площади, въ лавкѣ Колотилова въ Теляновъ; на Млазониной улицѣ, въ лавкѣ при додъ Г. С. Куркина; по Млазониной улицѣ, рядомъ съ домомъ Славной части, въ лавкѣ Песковскаго и отъомъ въ В. И. Шургина на Млазониной улицѣ. въ собств. додъ ВЪ БАРНАУЛЪ: на базар. идомъ, въ торговлѣхъ А. Т. Васильева и С. Т. Зюнтена и отъомъ на заводѣ М. Б. Прангъ. Въ БИСКЪ: у В. Н. Еременова, въ соб. додъ.

ПРОДАЕТСЯ ДЕШЕВО

Малотъжанный Шарбанъ

Юртчаня гора, Никитинская ул., домъ киноивника Назенной Палаты Кайдалова.

ПРОДАЕТСЯ ЦИНКЪ ЛИСТОВОЙ

(около 3 пудовъ). Спроситсѣ въ домъ Ивановой по Духовской улицѣ, вблизи мясныхъ рядовъ. 4-4.

15-го марта вышла 3-я (мартовская) книжка журнала

НАБЛЮДАТЕЛЬ

ГОДЪ VI.

Содержаніе: 1) Загородная природа. Эскизы. 1. 1. Янсенскаго (Максимъ Владиміровичъ) 2) Рассказы... Стихотворенія Л. И. Пальмина. 3) Вольные и невольные слухи московскихъ государей. В. И. Сергѣевича. (Окончаніе) 4) Безовозратно. Рассказъ Остаю. 5) Веселіе сызнаго. Стихотвореніе П. В. Выкова. 6) Дѣтина явля. (Стѣдъ съ натуры). В. Махрова. 7) Семья богатырей: Романъ Вас. Изв. Песнорывъ-Даченко. (Продолженіе) 8) Герои лотной палаты (Изъ галл. сѣнн). Романъ Эрнста Додъ. (Продолженіе) 9) Воля въ овечьей шкурѣ. К. В. Назарова. (Окончаніе) 10) Невѣста Нила. Романъ Георга Бюера. 11) Народная система въ Россіи. Л. Лавченкова. (Окончаніе) 12) Песня изъ Флориды. А. П. (Окончаніе) Жизнь для друзей. Романъ П. Гейне. 14) Свѣтъизвѣст. Стихотвореніе К. Фофанова. 15) Русская драма на новомъ пути. Евгени Гаршина. 16) Очерки иностранной литературы. 17) Политическая хроника. 18) Новая книга. 19) Наши внутреннія дѣла. 20) Фотографія (фелетонъ) «Наблюдатель». Европейскія извѣдья Не-Пушкина.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, 15-го числа, безъ предвѣстительнаго извѣданія, книгамъ отъ 25—80 копѣекъ листовъ. Годовая плата съ пересылкою 14 р.; за границу 16 р.; въ полгода: 8 р.; Главная контора: С.-Петербургъ, Поняревскій переулокъ, № 5.

Печатается и выдѣляется въ светъ съ 1 января 87 г. единственное изданіе въ Россіи съ олеографическими картинками

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

А. С. ПУШКИНА,

состоящее изъ 12 частей.

Это изданіе, предвѣщаемое для всего русскаго народа, кроетъ полноту и всѣхъ необходимыхъ повесній, будетъ украшено художественно вышешными картинками, между которыми особенно выдѣлятся:

Группа сказочныхъ героев, Татьяна и оица, Черноморъ и Людмила, Цыганскія дѣти, Сцена изъ «Бориса Годунова», Сцена изъ «Нагантасиной дѣчки», Сталь Дубровскаго, Сцена изъ «Пугачевскаго бунта», Бригадиръ портрета А. С. Пушкина, Сцена дѣток и проч.

Желающія получить настоящее изданіе оиныхъ въ самыхъ распространенныхъ видахъ публики, мы, не считая на себя полноту оиго и възнѣсто, назначили доступную цѣну 2 р., въ разумѣе переводѣ съ золотыхъ тисненіемъ 3 р., съ пересылкою, а въ виду того, что уже получали много требованій на него, просимъ желающихъ приобрести оиго отъ насъ воспользоваться скорѣйшею высылкою денегъ, въ виду того, чтобы съ выходомъ въ свѣтъ выданнаго изданія, не подвергать себя оиого.

Адресъ: Москва, Тверская, Д. Коринкина, книжна. магаз. С. И. Леушиня.

№ 45, 2 (3). Книжководств. издатель С. И. ЛЕУШИНЪ.