

15 МАРТА

1904 года.

ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLIV Г

Св. блгвн. Михаилъ и воеводн. Феодоръ Черниговскіи

№

6-й



Выхо- дятъ
два раза
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской духовной консисторіи. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1902—1903 учебный годъ. — Отъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Пожертвованія на военныя нужды по Черниговской епархіи

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. 1904 года, февраля 25 дня, Черниговская Духовная Консисторія слушали докладъ: въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за сей 1904 годъ напечатано слѣдующее опредѣленіе Св. Синода, отъ 8 февраля 1904 года, за № 18, объ установленіи особаго сбора пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ: разрѣшить членамъ Россійскаго Общества Краснаго Креста или уполномоченнымъ отъ него лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время

войны Россіи съ Японіей, особый сборъ пожертвованій по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ, и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныя духовныя Консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ».

Приказали, и Его Преосвященство 5 марта утвердилъ: во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля 1904 года, за № 18, предписать благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ во все время войны Россіи съ Японіей—за воскресными богослуженіями—всенощными бдѣніями и литургіями—особаго сбора пожертвованій въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ съ тѣмъ, чтобы къ производству сего сбора были допущены лица, уполномоченныя для этого мѣстнымъ Отдѣленіемъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, и снабженныя отъ него или мѣстнаго комитета надлежащимъ удостовѣреніемъ, если же таковыя не явятся, то сборъ долженъ быть произведенъ черезъ церковныхъ старостъ и собранныя черезъ старостъ деньги должны быть представляемы ежемѣсячно черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Духовную Консисторію. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

II. 1904 года, марта 2 дня, Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, рапоръ священника Нико-

лаевской церкви села Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, Стефана Базилевича, за № 56, слѣдующаго содержанія: считаю долгомъ смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что прихожане церкви села Савинокъ съ чувствомъ покорности волѣ Божіей и надежды на всеильную Его помощь выслушали Высочайшій манифестъ о вѣроломномъ нападении Японцевъ и началѣ военныхъ дѣйствій. Неоднократно, по просьбѣ прихожанъ, я служилъ послѣдованіе въ нашествіе варваръ, при чемъ всѣ молятся со слезами и возносятъ горячія молитвы о помощи свыше и укрѣпленіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича и Его побѣдоноснаго воинства. Съ большимъ сочувствіемъ отозвались жители вѣреннаго мнѣ прихода на мое приглашеніе дать свою лепту на нужды отечества, всего собрали добротныхъ даяній восемьдесятъ шесть рублей и просили меня отослать эту сумму на имя Вашего Преосвященства съ распредѣленіемъ — на усиленіе флота пятьдесятъ руб., въ пользу войскъ на Дальнемъ Востокѣ — двадцать пять руб. и въ пользу Краснаго Креста — одиннадцать руб., вслѣдствіе чего препровождаю эту сумму особымъ переводомъ на имя канцеляріи Вашего Преосвященства. На семь рапортѣ 1 сего марта послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «1) деньги, въ количествѣ 86 руб., слѣдуетъ записать на приходъ по книгамъ Консисторіи и затѣмъ ихъ передать по назначенію; 2) выражаю искреннюю благодарность священнику села Савинокъ и прихожанамъ Николаевской церкви села Савинокъ за пожертвованіе означенныхъ денегъ; 3) въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ обязательно напечатать объ означенномъ пожертвованіи села Савинокъ.

Справка: поступившіе при означенномъ рапортѣ 86 руб. 1 сего марта записаны на приходъ по кассовой книгѣ № 1, въ ст. подъ №№ 251, 252 и 253.

Приказали, и Его Преосвященство 4 марта утвердиль: поступившіе при рапортѣ священника Николаевской церкви с. Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, Стефана Базилевича, за № 56, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, деньги: 50 рублей на усиленіе Русскаго флота, 25 руб.— на нужды Русской арміи на Дальнемъ Востокѣ и 11 руб. въ пользу Общества Краснаго Креста и переданные при резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 сего марта за № 1501, въ Консисторію, выписавъ расходомъ по книгѣ № 1, отослать—50 руб. на усиленіе Русскаго флота въ Черниговскій Отдѣлъ по сбору пожертвованій на постройку судовъ военнаго флота, 25 руб. на нужды русской арміи на Дальнемъ Востокѣ и 11 руб. въ пользу Общества Краснаго Креста—въ Черниговское мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста, о чемъ и дать Казначею Консисторіи указъ. Копію настоящаго опредѣленія напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

III. 1904 года, марта 2 дня, Черниговская Духовная Консисторія слушали: послѣдовавшей на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, рапортъ священника Николаевской церкви села Жабичь Николая Грабовскаго и церковнаго старосты казака Ивана Расола слѣдующаго содержанія: отчисленные отъ церковныхъ суммъ 53 руб. 31 коп. и собранныя мною добротныя пожертвованія отъ прихожанъ здѣшней церкви—46 руб. 69 коп., всего сто руб. на санитарныя нужды дѣйствующей русской арміи, на Дальнемъ Востокѣ, имѣю честь смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Отець и Архипастырь, повелѣть отослать ихъ по назначенію и о семъ учинить милостивую

Архипастырскую резолюцію. При семъ прилагаю и под-
писной листъ, по которому собраны мною пожертвованія
въ приходѣ. На семъ рапортѣ 1 марта сего года послѣ-
довала такая Архипастырская резолюція: «1) сто рублей
записать на приходъ по книгамъ Консисторіи и затѣмъ
передать ихъ по назначенію; 2) выражаю искреннюю
благодарность священнику села Жабчичъ Николаю Гра-
бовскому и прихожанамъ сего села за означенное пожер-
твованіе; 3) объ изложенномъ въ семъ рапортѣ слѣдуетъ
напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ
и о моей благодарности за пожертвованіе.

Справка: Поступившіе сто рублей при означен-
номъ рапортѣ 1 сего марта записаны на приходъ по
кассовой книгѣ № 1, въ ст. подъ № 250.

Приказали, и Его Преосвященство 4 марта утвер-
дилъ: сто рублей, представленные на имя Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черни-
говскаго и Нѣжинскаго, при рапортѣ, отъ 23 февраля,
за № 24, священника Николаевской церкви села Жаб-
чичъ, Городнянскаго уѣзда, Николая Грабовскаго и цер-
ковнаго старосты казака Ивана Росола на санитарныя
нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ Русской арміи
и переданные при резолюціи Его Преосвященства, за
№ 1500, въ Консисторію, выписавъ расходомъ по книгѣ
№ 1, отослать въ Черниговское Отдѣленіе Общества
Краснаго Креста, о чемъ дать казначею Консисторіи
указъ. Копію настоящаго опредѣленія напечатать для
свѣдѣнія духовенства епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ
Извѣстіяхъ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 31-й день декабря 1903 г. Высочайше соизволилъ на принятіе 1) Покровскою заштатнаго города Коропа церковью, Крелевецкаго уѣзда, двухъ дворовыхъ мѣсть, состоящихъ въ названномъ городѣ, мѣрою сколько въ дѣйствительности окажется, со всѣми находящимися на сихъ мѣстахъ постройками; 2) Свято-Троицею церковью г. Коропа а) семи участковъ пахатной и сѣнокосной земли, вымежеванныхъ изъ общей дачи названнаго города, мѣрою сколько въ дѣйствительности окажется, б) усадебнаго мѣста, мѣрою сколько въ дѣйствительности окажется, съ находящимися на немъ клуною и другими строеніями, состоящаго въ г. Коропѣ,

и 3) Николаевского села Рыботина церковью, Кролевецкого уѣзда, а) участка пахатной земли, мѣрою 1792 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, находящагося въ дачѣ того-же села и б) участка сѣнокосной земли, мѣрою 2 дес. 463 кв. саж., находящагося около рѣчки Десны. Означенныя недвижимыя имущества завѣщаны въ собственность вышеозначенныхъ церквей титулярнымъ совѣтникомъ Иваномъ Троицкимъ на вѣчное поминаненіе завѣщателя, жены его Варвары, ихъ родителей и родственниковъ.

Государь Императоръ, въ 12 день января 1904 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Іоанно-Богословскою церковью с. Прокоповки, Новгородсѣверскаго уѣзда, участка пахатной земли, мѣрою 8 дес. 715 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящаго въ дачахъ с. Прокоповки, названнаго уѣзда, въ урочищѣ «Курганкахъ», жертвуемаго священникомъ Іоанномъ Алексѣевымъ Померанцевымъ. Означенная земля жертвуется съ тѣмъ, что-бы доходы съ этой земли поступали на благоуукрашеніе храма с. Прокоповки, а двадцатая часть изъ доходовъ выдавалась причту сей церкви за поминаненіе о здравіи Героя Іоанна и Александры съ чадами ихъ и за упокой Анны.

По представленію Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 4 сего марта, за труды и заслуги по церковнымъ школамъ Черниговской епархіи **награждены**: а) **скуфіею**—священникъ с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда, Михаилъ Левецкій, священникъ с. Ховзовки, того же уѣзда, Григорій Рознатовскій, священникъ с. Кузнецовъ,

Суражскаго уѣзда, Георгій Россинскій и священникъ с. Загребелья, Сосницкаго уѣзда, Василій Базилевичъ, б) **набедренникомъ**— священникъ с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Викторъ Эдланскій, священникъ с. Рогозокъ, того же уѣзда, Іоаннъ Митькевичъ и священникъ с. Увелья, Суражскаго уѣзда, Павелъ Бугаевскій, в) священнику с. Лопазны, Мглинскаго уѣзда, Іоанну Богдановскому за ревностное исполненіе обязанностей члена Мглинскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта **выражена благодарность** Его Преосвященства и г) священнику села Чопова, Мглинскаго уѣзда, Антонину Ливанову и священнику с. Фаевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Іакову Виноградскому **преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе** и 2) **выражается благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта** за усердное отношеніе къ обязанностямъ: учителю школы грамоты с. Пигоревки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Григорію Липскому, учителю школы грамоты с. Поповки, того же уѣзда, діакону Павлу Грушинскому, учительницѣ с. Фаевки, того же уѣзда, Таисіи Максимовичъ и учителю Носовской школы грамоты, Нѣжинскаго уѣзда, псаломщику Успенской церкви м. Носовки, Гавріилу Макаревскому.

Награждены скуфьею за ревностную и полезную службу священники: Космо-Даміановской ц. с. Британовъ, Борзенскаго уѣзда, *Стефанъ Макаревскій* и Рождество-Богородичной ц. села Сидоровки, того же уѣзда, *Павелъ Барановичъ*, 25 февраля; за труды на пастырскомъ поприщѣ слѣдующіе священники: Преображенской ц. гор. Стародуба *Михаилъ Александровъ*; Александро-Невской ц. с. Низшей-Дубешни, Остерскаго у., *Михаилъ Гуляницкій*; Ильинской ц. села Сваромья, Остерскаго уѣзда, *Іоаннъ Шیانовъ*; Благовѣщенской ц. г. Новгородсѣверска

Александръ Сіяльскій; Покровской ц. г. Новгородсѣверска *Илія Тарасевичъ*; Покровской ц. с. Рубчи, Мглинскаго у., *Василій Киселевичъ*; Рождество-Богородичной ц. с. Красно-Слободки, Мглинскаго уѣзда, *Алексій Зборовскій*; Успенской ц. с. Краснополя, Кролевецкаго у., *Іоаннъ Борзаковскій*; Михайловской ц. с. Чернина, Остерскаго уѣзда, *Іаковъ Осмоловскій*; Троицкой ц. с. Истобокъ, Новозыбковскаго уѣзда, *Александръ Байдалинъ*; Воскресенской ц. с. Малой-Загоровки *Павелъ Прозоровъ*, Іоанно-Богословской ц. с. Мартыновки, Борзенскаго у., *Іустинъ Полуботко*; Георгіевской ц. с. Дунайской слободки, Глуховскаго уѣзда, *Павелъ Слоницкій*; Захаріе-Елисаветинской ц. г. Стародуба *Александръ Левицкій*; Троицкой ц. с. Юриновки, Новгородсѣверскаго у., *Митрофанъ Туткевичъ*; Успенской ц. с. Малаго-Листвена, Городнянскаго уѣзда, *Владиміръ Нечаевъ*; Соборно-Троицкой ц. г. Глухова *Алексій Бурговъ*; Введенской ц. с. Чернацкаго, Новгородсѣверскаго у., *Никаноръ Галаганъ*; Успенской ц. с. Кербутовки, Сосницкаго уѣзда, *Стефанъ Петровскій*, Воскресенской ц. с. Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, *Іоаннъ Молявицкій*; Успенской ц. м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, *Іоаннъ Захвалинскій*, 4 марта.

Награждены набедренникомъ за труды на пастырскомъ поприщѣ слѣдующіе священники: Покровской церкви с. Нижняго, Стародубскаго уѣзда, *Іоаннъ Рублевскій*; Вознесенской церкви гор. Козельца *Евгеній Лисовскій*; Михайловской церкви с. Бобрика, Стародубскаго, уѣзда, *Іоаннъ Смѣльницкій*; Троицкой церкви с. Дохновичъ, того же уѣзда, *Сергій Козминскій*; Параскевѣевской ц. села Глазова, Мглинскаго уѣзда, *Александръ Бѣльскій*; Преображенской церкви с. Савлукова, того же уѣзда, *Всеволодъ Дафнинъ*; Введенской церкви с. Шнаковки,

Нѣжинскаго уѣзда, *Александръ Бронскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Рогозокъ, Городнянскаго уѣзда, *Іоаннъ Митькевичъ*; Рождество-Богородичной церкви с. Буровки, Городнянскаго уѣзда, *Леонидъ Терлецкій*; Рождество-Богородичной церкви села Омбыша, Борзенскаго уѣзда, *Константинъ Слюсаревскій*; Троицкой ц. м. Любеча, Городнянскаго уѣзда, *Михаилъ Нагорскій*; Троицкой церкви с. Черняховки, Нѣжинскаго уѣзда, *Михаилъ Имшенецкій*; Александро-Невской церкви с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, *Викторъ Элланскій*; Покровской церкви с. Высокоселища, Суражскаго уѣзда, *Михаилъ Мансуровъ*; Николаевской церкви с. Рыботина, Кролевецкаго уѣзда, *Данилъ Матвѣевскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Крисокъ, Кролевецкаго уѣзда, *Михаилъ Грабовскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Людкова, Новозыбковскаго уѣзда, *Григорій Езерскій*; Успенской церкви с. Андреевки, Кролевецкаго уѣзда, *Алексій Данилевскій*; Николаевской церкви с. Соловьевки, Новозыбковскаго уѣзда, *Стефанъ Марченко*; Казанской церкви с. Авдѣвки, Сосницкаго уѣзда, *Іоаннъ Орловскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Кудровки, того же уѣзда, *Неонъ Петровскій*; Алексіевской церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда, *Петръ Сотниковъ*; Рождество-Богородичной церкви с. Тоналевки, Сосницкаго уѣзда, *Николай Бондаревскій*; Георгіевской церкви с. Турца, того-же уѣзда, *Павель Виноградскій*; Казанской церкви с. Шпотовки, Конотопскаго уѣзда, *Николай Золотовъ*; Николаевской церкви с. Волянки, *Григорій Діаконовъ*; Рождество-Богородичной церкви села Лучниковъ, Кролевецкаго уѣзда, *Поликарпъ Корейша*.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужной списокъ, священнику Покровской церкви с. Витовки, Мглинскаго

уѣзда, Владиміру Успенскому — за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, — 4 марта; за пожертвованія въ приходскую церковь с. Коштей, Козелецка у., казаку Саввѣ Патуку — полнаго серебряннаго священническаго облаченія, стоимостію 100 руб. и бѣлаго атласнаго покрывала для выноснаго всенощнаго аналогія — 4 руб.; казакамъ: Стефану Пузырному, Трофиму Павлюю, Трофиму Пузырному и мѣщанину Николаю Крупянскому — гроба для плащаницы хорошей рѣзьбы, золоченнаго, подъ стекляннмъ колпакомъ — 180 руб.; казаку Андронику Терентіеву Копосю — за пожертвованіе въ приходскую Покровскую церковь села Лобковъ, Стародубскаго уѣзда, полнаго священническаго облаченія, стоимостію 120 руб.

Выражается Архипастырская благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужной списокъ, — священнику Петро-Павловской церкви с. Псаровки, Крелевецкаго уѣзда, Александру Прокливитантову за усердную службу въ должности священника, — 4 марта.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Малой-Кочелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Григорій Шекунь, — 23 февраля.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 2 округа Городнянскаго уѣзда священникъ с. Малаго-Листвена, того-же уѣзда. Владиміръ Нечаевъ, — 25 февраля, а на мѣсто его, 3 сего марта, допущенъ къ исправленію должности благочиннаго означеннаго округа священникъ Петро-Павловской церкви мѣст. Рѣпокъ Григорій Улезко.

Утверждены въ должности законоучителей: священникъ села Кошаръ, Конотопскаго уѣзда, Николай Золотовъ — Кошарскаго Министерскаго училища, священникъ села Шпотовки, того-же уѣзда, Георгій Доброленскій — Шпотовскаго Министерскаго и Юрьевскаго народнаго училищъ, — 24 февраля; священникъ села Мефедовки, Нов-

городсѣверскаго уѣзда, Іоаннъ Прозоровъ— Мефедовскаго народнаго училища, — 25 февраля.

Перемѣщены: священникъ Троицкой цер. села Грабовки, Черниговскаго уѣзда, Іосифъ Карпенко—на службу въ военное вѣдомство, — 18 февраля; священникъ Успенской цер. села Городища, Кролевецкаго уѣзда, Сергій Пикулевъ—къ Николаевской цер. села Смолина, Остерскаго уѣзда, — 23 февраля; священникъ Николаевской ц. села Курова, Стародубскаго уѣзда, Павелъ Левицкій—къ Вознесенской цер. села Великаго-Бора, Суражскаго уѣзда, — 25 февраля; священникъ Р.-Богородичной цер. села Лалина, Мглинскаго уѣзда, Викторъ Миловидовъ—къ Ильинской цер. с. Дремайловки, Нѣжинскаго уѣзда, — 25 февраля.

Уволены отъ должности законоучителей: Верхіевскаго народнаго училища, Нѣжинскаго уѣзда, заштатный священникъ Николаевской цер. м. Верхіевки Григорій Прокоповичъ, согласно его прошенію, — 21 сего февраля; священникъ села Смоляжи, Борзенскаго уѣзда, Феодоръ Новиковъ—отъ должности законоучителя Смоляжскаго начальнаго земскаго училища и временно къ исполненію означенной должности допущенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Георгій Хандажинскій, — 4 марта.

Уволенъ отъ должности духовника 2 участка 3-го благочинническаго округа, Конотопскаго уѣзда, заштатный священникъ села Тиницы, того-же уѣзда, Петръ Левицкій, — 3 марта.

Уволенъ отъ должности слѣдователя священникъ с. Макишина, Сосницкаго уѣзда. Сергій Шіановъ, согласно прошенію, 23 февраля, а на его мѣсто утверждень священникъ села Змѣтнева Григорій Бруякинъ.

Опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто при Михайловской цер. г. Новозыбова, діаконъ Іоанно-Предтечин-

ской цер. села Марчихиной-Буды, Глуховскаго уѣзда, Теодоръ Бурневскій, — 1 марта.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика села Макова, Глуховскаго уѣзда, Владиміръ Померанцевъ, — 27 февраля.

Назначены испр. долж. псаломщиковъ: къ Николаевской цер. села Мохановки почетный гражданинъ Алексѣй Воскресенскій, — 20 февраля; сынъ псаломщика Іоаннъ Шкредковскій — къ Николаевской цер. села Каменки, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 21 февраля; къ Троицкой цер. села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, — бывший псаломщикъ Григорій Гладкій, — 27 февраля.

Допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Троицкой цер. села Савостіанъ, Стародубскаго уѣзда, учитель школы грамоты села Савостіанъ, псаломщическій сынъ Пантелеимонъ Лявданскій, — 21 сего февраля.

Приняты въ духовное званіе: псаломщикъ Преображенской цер. села Будища, Городнянскаго уѣзда, Тимофей Авраменко, происходящій изъ податнаго состоянія, — 3—7 ноября 1903 года; псаломщикъ Успенской цер. села Городища, Кролевецкаго уѣзда, Теодоръ Кудинъ, происходящій изъ податнаго состоянія, — 13—29 ноября 1903 года; псаломщикъ Р.-Богородичной цер. села Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Матвѣенко, происходящій изъ податнаго состоянія, — 19 ноября—5 декабря 1903 года; псаломщикъ Николаевской цер. села Городища, Сосницкаго уѣзда, Михайлъ Сытый, происходящій изъ казаковъ, — 30 января—23 февраля сего 1904 г.; состоящій на должности псаломщика при Троицкой цер. села Лучковичъ, Стародубскаго уѣзда, Александръ Жуковъ, происходящій изъ мѣщанъ, — 30 января—23 февраля сего 1904 года.

Принять на службу въ Консисторію съ званіемъ канцелярскаго служителя 2-го разряда потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Порфирьевъ Астреинъ, — 1—3 марта.

Уволены за штатъ: священникъ Николаевской цер. села Синина, Стародубскаго уѣзда, Петръ Пучковскій, согласно его прошенію, — 23 сего февраля; священникъ Успенской цер. села Высокаго, Борзенскаго уѣзда, Романъ Арендерева, согласно его прошенію, — 23 сего февраля; псаломщикъ Троицкой цер. села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Георгій Подбельскій, согласно его прошенію, — 25 февраля; псаломщикъ Николаевской цер. села Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Діонисій Мамченко, согласно его прошенію, — 1 сего марта.

Умерли: священникъ Михайловской церкви села Адамовки, Козелецкаго уѣзда, Павелъ Васютинскій, — 18-го февраля; псаломщикъ Троицкой церкви села Савостіанъ, Стародубскаго уѣзда, Алексѣй Діомидовъ Тарасевичъ, — 29 января; канцелярскій чиновникъ Консисторіи, коллежскій секретарь Епифаній Барановъ, — 10 сего февраля.

Присоединены къ православію: священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Гудова, Мглинскаго уѣзда, Василиемъ Вахновымъ раскольникъ Ольга Θεодорова Бѣлоусова, 67-ми лѣтъ, — 29 ноября 1903 года; священникомъ Петро-Павловской церкви м. Рѣпокъ, Городнянскаго уѣзда, Григоріемъ Улезко — проживающіе въ м. Рѣпкахъ раскольники безповщинской секты, мѣщане п. Добрянки: Савель Андреевъ Погорѣловъ 26 лѣтъ; Ксенія Андреева Становская 35 лѣтъ и Анастасія Іоаннова Погорѣлова, 25 лѣтъ, — 22 февраля.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери священника Маріи Павловой Косьяненко 100 р. въ годъ и заштат-

ному псаломщику села Шкрябина, Стародубскаго уѣзда, Андрею Тимофееву Кадуруну 20 руб. въ годъ; кромѣ того увеличено постоянное пособіе: вдовѣ пономаря с. Рубчи, Мглинскаго уѣзда, Ксеніи Кодратовой Носачевской съ 10 руб. до 15 руб. въ годъ и дочери псаломщика с. Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Татіанѣ Симеоновой Трощановской съ 8 руб. до 12 руб. въ годъ, каковое и производить съ 1 января сего 1904 года.

Второе псаломщическое мѣсто при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви посада Еліюнки, Стародубскаго уѣзда, за смертію псаломщика сей церкви Афанасія Свирникова—послѣдовавшей 8 сего февраля, объявляется вакантнымъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Борзенскаго уѣзда, въ с. **Тростьянкѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 205, душъ обоого пола 1604, ружной земли 26 д., дома нѣтъ, жалованья 160 р., вакантно—съ 19 декабря 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ п. **Клинцахъ** при Вознесенской церкви (единовѣрческой) дворовъ 151, душъ обоого пола 700, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 р.,—съ 7 января 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Церковищѣ** при Троицкой церк., дворовъ 320, душъ обоого пола 2631, земли 32 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп.,—съ 12 января 1904 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Желѣзномъ-Мостѣ** при Р.-Богородичной цер., дворовъ 242, душъ обоого пола 1908, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 160 р., въ годъ,—съ 19 января 1904 г.; Глуховскаго у., въ с. **Землянкѣ** при Покровской ц., дворовъ 318, душъ обоого пола 2272, земли 36 д., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к.,—съ 23 января 1904 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Андреевкѣ**

при Успейской ц., дворовъ 157, душъ обоего пола 1140, земли 10 д., домъ есть, жалованья 300 руб.,—съ 26 января 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ **с. Свидовцѣ**, при Рожд.-Богородичной церкви, дворовъ 292, душъ обоего пола 2351, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к.,—съ 28 января 1904 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Мыльникахъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 164, душъ обоего пола 918, земли 11 дес., домъ есть, жалов. 400 руб.,—съ 7 августа 1903 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Туроснѣ**, при Варваринской цер., дворовъ 399, душъ обоего пола 2657, земли 41 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп.,—съ 6 февраля 1904 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Козлѣ**, при Петро-Павловской церкви, дворовъ 295, душъ обоего пола 2384, земли 38 дес., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к.,—съ 4 февраля 1904 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Горностаевкѣ**, при Покровской цер., дворовъ 600, душъ обоего пола 3801, земли 33 дес., домъ есть, жалованья 160 р.,—съ 31 января 1904 года; Суражскаго уѣзда, въ **п. Свяцкой**, при Покровской единовѣрческой церкви, дворовъ 51, душъ обоего пола 294, земли 47 дес., домъ есть, жалованья 400 руб.,—съ 17 января 1904 г.; Нѣжинскаго у., въ **м. Веркиевкѣ**, при Николаевской цер., дворовъ 575, душъ обоего пола 4753, земли 15 дес., дома нѣтъ, жалованья 160 руб.,—съ 19 февраля 1904 г.; въ **г. Новозыбковѣ**, при Христо-Рождественской Богородичной церкви (единовѣрческой) дворовъ 35, душъ обоего пола 183, земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалов. 400 р.,—съ 20 февраля 1904 г.; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Высокомѣ**, при Успенской цер., дворовъ 349, душъ обоего пола 2756, земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 160 руб.,—съ 23 февраля 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Сининѣ**, при Николаевской цер., дворовъ 184, душъ обоего пола 1077, земли 34 д., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ—съ 23 фев-

раля 1904 г.; Крелевецкаго уѣзда, въ с. **Городищѣ**, при Успенской цер., дворовъ 315, душъ обоего пола 1819, земли 33 д. домъ есть, жалованья 160 р.,—съ 23 февраля 1904 г.; Мглинскаго у., въ с. **Липинѣ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 146, душъ обоего пола 984, земли 37 дес., домъ есть, жалов. 300 р.,—съ 25 февраля 1904 г., Стародубскаго у., въ с. **Куровѣ**, при Николаевской церкви дворовъ 136, душъ об. пола 1061, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 294 р.,—съ 25 февраля 1904 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Богдановкѣ**, при Параскевievской цер., дворовъ 296, прихож. обоего пола 2214, земли 57 дес., домъ есть, жалованья 160 руб.,—съ 31 декабря 1903 г.; Черниговскаго у., въ с. **Грабовкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 170, душъ обоего пола 1145, земли 36 дес.; домъ есть, жалов. 400 р.,—съ 18 февраля 1904 г.; Козелецкаго у., въ с. **Адамовкѣ** при Михайловской цер., дворовъ 137, прихож. обоего пола 1095, земли 63 дес., домъ есть, жалов. 300 руб.,—съ 18 февраля 1904 г., Мглинскаго уѣзда, въ с. **Шумаровѣ**, при Георгievской церкви, дворовъ 151, душъ об. пола 1935, земли 36 дес., домъ есть, жалов. 106 р.,—съ 6 марта 1904 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла слѣдующая перемѣна: замѣщено діаконское мѣсто при Михайловской церкви г. **Новозыбкова**, и открыто таковое при Иоанно-Предтеченской церкви села Марчихиной Буды, Глуховскаго у., съ 1-го марта сего 1904 года.

Псаломщическія: въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатievской единовѣрческой церкви, дома нѣтъ, земли нѣтъ, жалованья 250 руб.,—съ 18 февраля 1904 г.; въ г. **Черниговѣ** при Казанской единовѣрческой цер. (1-е мѣсто), дворовъ 27, душъ обоего пола 140, земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 100 руб.,—съ 24 октября 1903 года; Стародубскаго уѣзда, въ п. **Еліонкѣ**, при Иоанно-Предте-

ченской единовѣрческой цер. (2-е мѣсто), дворовъ 19, душъ, обоего пола 114, земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалов. 100 р., съ 3 февраля 1904 года; Стародубскаго у., въ с. **Ярцевъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 90, прихож. обоего пола 617, земли 33 дес., домъ есть (ветхій), жалованья 51 р. 94 к.,—съ 4 марта 1904 года, Конотопскаго у., въ с. **Жолдакахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 158, душъ 1258, земли 36 дес., домъ есть, жалованья 100 р.,—съ 9 марта 1904 г.

ОТЧЕТЪ

Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея
Феодора Васютинскаго о состояніи церковныхъ школъ
Черниговской Епархіи

за 1902—1903 учебный годъ.

(Продолженіе).

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣры взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Второклассныхъ учительскихъ школъ въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году было шесть. Воспитывалось въ нихъ 307 учениковъ. Выдержали экзамень и получили установленныя свидѣтельства объ окончаніи второклассной школы 49 воспитанниковъ. Подали письменныя заявленія о желаніи занять учительскія мѣста при школахъ грамоты 49 человекъ.

Наименованіе второклас- сныхъ школъ.	Въ какомъ уѣздѣ.	Обучалось во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ школы.	Число окончившихъ III-й практической классъ.	Число изъявившихъ желаніе быть учите- лями школъ грамоты.
1. Воронежская	Глуховскаго.	48	8	8
2. Выровская	Конотопскаго.	58	7	7
3. Ново-Боровичская	Городнянскаго.	43	7	7
4. Ново-Млинская	} Сосницкаго.	40	7	7
5. Жуклянская		49	10	10
6. Носовская	Нѣжинскаго.	69	10	10
		307	49	49

Новомлинская второклассная учительская школа.

Составъ служащихъ въ школѣ.

1. Новомлинская второклассная учительская школа въ отчетномъ 1902—1903-мъ учебномъ году вступила въ седьмой годъ своего существованія.

Составъ служащихъ въ школѣ лицъ въ отчетномъ учебномъ году былъ слѣдующій.

Завѣдующій школой и законоучитель, Свято-Троицкой церкви мѣстечка Новыхъ-Млиновъ священникъ Павелъ Ивановъ Самойловичъ, студентъ Черниговской Духовной Семинаріи, въ должности завѣдующаго и законоучителя состоитъ съ 20 марта 1897 года; велъ всѣ предметы Закона Божія и Общую Церковную Исторію—до раздѣленія Церквей включительно:

Старшимъ учителемъ съ 26 ноября 1896 года—

окончившій Черниговскую Духовную Семинарію Димитрій Митрофановъ Давидовскій; преподавалъ русскій языкъ, словесность и чистописаніе.

Второй учитель—окончившій Орловскую Духовную Семинарію Григорій Михайловъ Андреевскій; учителемъ школы состоитъ съ 15 сентября 1897 года; преподавалъ церковно-славянскій языкъ, ариѳметику, геометрію и гигиѳну.

Третій учитель Стефанъ Ивановъ Мисникъ, студентъ Черниговской Духовной Семинаріи; въ должности учителя состоитъ съ 7 сентября 1902 года; преподавалъ отечественную исторію—церковную и гражданскую, географію въ связи съ свѣдѳніями о явленіяхъ природы и дидактику.

Учителемъ церковнаго пѳнія состоитъ учитель образцовой школы Ѳеодосій Ивановъ Самойловичъ—съ 15 сентября 1902 года; онъ же обучалъ учениковъ игръ на скрипкѳ; имѳетъ званіе учителя городскаго и сельскаго начальнаго училища.

Попечителемъ школы съ декабря 1900 года состоитъ дворянинъ Николай Сергіевъ Байбаковъ; къ школѳ усерденъ; пожертвовалъ книгъ для внѳкласснаго чтенія на 15 рублей; при его содѳйствіи Общество приобрѳло для школы очень удобное усадебное мѳсто, мѳрою болѳе одной десятины, вблизи церкви.

Всѳ означенныя лица составляли педагогическій совѳтъ школы.

СВѳДѳНІЯ О СОСТАВѳ УЧАЩИХСЯ.

2. Вновь принято въ 1-ое отдѳленіе 16 учениковъ съ слѳдующей подготовкой: 10 окончили курсъ одноклассной церковно-приходской школы; 5 окончили земскую школу и 1 двухклассное училище М. Н. П. Кромѳ

этого оставлено на повторительный курсъ въ 1-мѣ отдѣленіи 4 ученика.—Изъ 1-го во 2-е отдѣленіе переведены 10 учениковъ; во 2-мѣ отдѣленіи оставлены на повторительный курсъ 6 учениковъ.—Въ 3-е отдѣленіе со 2-го переведены 2 ученика; въ 3-мѣ отдѣленіи на повторительный курсъ оставлены 5 учениковъ. Въ теченіи года выбыло изъ 1-го отдѣленія (по домашнимъ обстоятельствамъ) 3 ученика.

Такимъ образомъ къ концу учебнаго года оставалось въ 1-мѣ отдѣленіи—17 учениковъ; во 2-мѣ 16-ть и въ 3-мѣ—7 учениковъ.

Въ Общежитіи школы жили: 5 учениковъ 1-го отдѣленія, 10 учениковъ 2-го и 2 ученика 3-го отдѣленія, а всего 17. Въ томъ числѣ: 8 учениковъ изъ селеній Сосницкаго уѣзда; 8—изъ Конотопскаго уѣзда и 1 ученикъ—изъ Борзенскаго уѣзда.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки по музыкѣ.

3. Занятія въ школѣ начаты 2 сентября по совершеніи молебна предъ началомъ ученія.

Въ ходѣ воспитанія и обученія всѣ учащіе слѣдовали, во 1-хъ, правиламъ Высочайше утвержденнаго 1 апрѣля 1902 года положенія о второклассныхъ школахъ и проекту программъ для второклассныхъ школъ, изд. 1898 года, съ объяснительными къ нимъ записками, а во 2-хъ, распоряженіямъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, печатаемымъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», руководственнымъ указаніямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также разъясненіямъ о.о. Епархіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателя, какія даны были ими при посѣщеніи школы.

Заботы учащихся были направлены не только къ тому, чтобы все преподаемое было усвоено учениками

твердо и сознательно, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы и пополнить пробѣлы прошлаго 1901—1902-го учебнаго года и пройти, по возможности, все положенное проектомъ программъ, изд. 1898 года, по каждому предмету.

1. Законъ Божій. Въ 1-мъ отдѣленіи программа по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта пройдена вся и весьма удовлетворительно. При преподаваніи священной исторіи было обращено вниманіе учениковъ на пути домостроительства Божія о спасеніи рода человѣческаго, проявленные въ жизни народа Еврейскаго въ Ветхомъ Завѣтѣ и особенно въ Новомъ Завѣтѣ; указана тѣсная связь между Ветхимъ и Новымъ Завѣтомъ: въ Ветхомъ Завѣтѣ пророчества и прообразы, а въ Новомъ—исполненіе ихъ. Разъяснено наряду съ прохожденіемъ Священной Исторіи, что власть Царя, Первосвященника, Вождя и др., а также богослуженіе, священство, таинства, праздники, посты установлены Самимъ Богомъ. Въ виду большаго запечатлѣнія въ сердцахъ воспитанниковъ всего этого многія событія изъ Ветхозавѣтной Священной Исторіи прочитывались въ классѣ по Библии, а всѣ событія Священной Исторіи Новаго Завѣта—по Евангелію. Учебнымъ руководствомъ служили по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта краткая Священная Исторія прот. П. Смирнова и по Священной Исторіи Новаго Завѣта книга прот. А. Рудакова.

Во второмъ отдѣленіи программой положено пройти Церковную Исторію—общую и ученіе о богослуженіи православной церкви—при 4 урокахъ въ недѣлю. Такъ какъ оба предмета проходились одновременно, то на каждый было удѣлено два недѣльныхъ урока. Программа по общей церковной исторіи пройдена только до отдѣла «подвижничество въ первые вѣка христіанства»—по недостатку времени. Все пройденное усвоено учениками

очень хорошо. — При прохожденіи курса Исторіи Церкви было обращено вниманіе воспитанниковъ на тую благодать Божію и силу, съ какими святыя апостолы безбоязненно проповѣдывали ученіе Христово и претерпѣвали за вѣру во Христа разныя преслѣдованія, мученія и самую смерть; въ житіи святыхъ мужей апостольскихъ, мучениковъ и мученицъ и свв. отцовъ и учителей церкви указывалось на твердость и непоколебимость ихъ вѣры, на точное и постоянное исполненіе ими Закона Божія и устанавленій церковныхъ, на мужество и силу при перенесеніи скорбей и страданій, гоненій и заточеній. Въ цѣляхъ религіозно-воспитательныхъ Исторія Церкви времени апостольскихъ прочитывалась по книгѣ «Дѣянія Святыхъ Апостоловъ»; житія святыхъ — по «Четыи Минеямъ» св. Димитрія Ростовскаго на славянскомъ языкѣ. Учебнымъ руководствомъ служили: «Исторія Христіанской Церкви», свящ. І. Казанскаго (книга постановленемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 29 мая — 5 іюня 1902 года, за № 2340-мъ, допущена къ употребленію въ качествѣ руководства во второкласныхъ школахъ) и «Начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи Церкви», прот. П. Смирнова. Учебными пособиями были: «Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей» — изд. К. П. Побѣдоносцева, «Разказы изъ Исторіи Христіанской Церкви» А. Бахметевой и др.

По ученію о богослуженіи Православной Церкви курсъ проекта выполненъ вполне удовлетворительно. При изученіи устава церковныхъ богослуженій обращалось вниманіе на величіе и умильность православнаго богослуженія, на тотъ глубокій смыслъ, какимъ проникнуты обряды церковное. При этомъ многія пѣснопѣнія церковныя заучивались наизусть, послѣ предварительнаго перевода ихъ на русскій языкъ и уясненія правильнаго

значенія. Практически богослуженіе изучалось по богослужебнымъ книгамъ въ классѣ и особенно въ церкви во время богослуженій, когда ученики пѣли и поочередно читали все положенное по уставу. — Учебнымъ руководствомъ была книга Епископа Гермогена «О богослуженіи Православной Церкви». Учебнымъ пособіемъ были книги: прот. К. Никольскаго «Пособіе къ изученію устава богослуженія» и «Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ» и прот. Г. Дебольскаго «Дни богослуженія Православной Церкви».

Въ 3-мъ отдѣленіи Катихизисъ пройденъ весь по книгѣ «Пространный Христіанскій Катихизисъ Православной Каѳолической Восточной Церкви». Для сознательнаго усвоенія катихизическихъ истинъ тексты переводились на русскій языкъ, выяснялся ихъ смыслъ, а затѣмъ они заучивались наизусть по славянски.

2. По церковному пѣнію главное вниманіе было обращено на практическое пѣніе. Пѣнію ученики были обучаемы и на урокахъ и въ церкви на богослуженіи. Обученіе велось правильно, умѣло и усердно, а потому какъ классное, такъ и хоровое пѣніе воспитанниковъ въ церкви на богослуженіи вполне удовлетворительно.

Въ 1-мъ отдѣленіи изъ теоріи пѣнія пройдены всѣ пункты, указанные въ проектѣ программы. Изъ пракческаго пѣнія также программа пройдена; при чемъ, усвоены воспитанниками наизусть Кіевскаго распѣва: всѣхъ 8 гласовъ «Господи, воззвахъ»...., запѣвы и стихиры на Господи воззвахъ, стихиры на стиховнѣ, стихиры на хвалитехъ и «Препоблагословенна еси, Богородице Дѣво» и греческаго распѣва: 8-ми гласовъ «Богъ, Господь».... и тропари воскресны, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и великихъ святыхъ. Остальныя пѣснопѣнія исполнялись учениками по нотамъ.

Во 2-мъ отдѣленіи по теоріи пѣнія программа пройдена вся удовлетворительно. Изъ практическаго пѣнія наизусть выучены ирмосы воскресны 8-ми гласовъ сокращеннаго знаменнаго расцѣва; остальные указанія въ программѣ пѣснопѣнія увѣренно исполнялись по нотамъ.

Курсъ 3-го отдѣленія по теоріи пѣнія оконченъ вполне успѣшно, а по практическому пѣнію пункты «самостоятельное разучиваніе гармоническихъ переложеній и сочиненій церковныхъ и свѣтскихъ» и «регентская практика въ школьномъ хорѣ» — нѣкоторыми учениками, при ихъ музыкальномъ недоразвитіи, усвоены не вполне удовлетворительно. Последній отдѣлъ программы (регентская практика) былъ пройденъ, во 1-хъ, практически — путемъ регентирования всѣми учениками по очереди въ классѣ на урокахъ и послѣобѣденныхъ занятіяхъ (спѣвкахъ), а также и въ церкви — болѣе способными изъ воспитанниковъ, и во 2-хъ, теоретически — путемъ сообщенія преподавателемъ важнѣйшихъ правилъ, необходимыхъ руководителю хора. — Учебными руководствами во всѣхъ отдѣленіяхъ школы были книги Д. Соловьева: «Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія» и «Азбука хорового пѣнія»; Фаминцына: «Теорія музыки» и «Учебный Обиходъ нотнаго пѣнія», изд. Св. Синода. Въ хоровомъ пѣніи, кромѣ «Учебнаго Обихода», употреблялись еще: «Церковно-Пѣвческій Сборникъ», изд. Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, нотныя сочиненія Архангельскаго, «Обиходъ» Бахметева и др.

3. По русскому языку какъ въ 1-мъ, такъ и во 2-мъ отдѣленіяхъ программа пройдена удовлетворительно. Учебной книгой была «Родина» Радонежскаго, а грамматика изучалась по этимологіи и синтаксису Киричаникова и Гилярова (съ добавленіями изъ грамматики Смирновскаго). Учебными пособіями были «курсы систематическаго дик-

танта» К. Смирновскаго и «Практическій курсъ Правописанія» — Н. Некрасова.

Въ 3-мъ отдѣленіи повторень весь курсъ русскаго языка. Руководства и пособія были тѣ же, что въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ.

По словесности (въ 3-мъ отдѣленіи) пройдена вся программа. Руководствомъ служилъ «Сборникъ статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности» часть 2-я Невзорова; пособіемъ — хрестоматія въ 2-хъ ч. Галахова и имѣющіяся въ библіотекѣ сочиненія русскихъ классиковъ.

4. Церковно-Славянскій языкъ. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ программа пройдена. Только изъ отдѣла «Чтеніе» не прочитаны въ 1-мъ отдѣленіи «чтенія изъ Ветхозавѣтныхъ и Новозавѣтныхъ книгъ», а во 2-мъ отдѣленіи изъ отдѣла «заучиваніе на память» — не выучены псалмы 102 и 145-й. Помимо указанныхъ недочетовъ все положенное программой усвоено учениками вполне удовлетворительно. При прохожденіи церковно-славянскаго языка особенной заботой было приучить воспитанниковъ къ чтенію правильному, раздѣльному и внятному, а главное — благоговѣнно-молитвенному, мелодически-речитативному чтенію во время богослуженій. И нужно сказать, что такое чтеніе воспитанниками вполне усвоено. — На урокахъ славянскаго языка ученики упражнялись въ письмѣ славянскимъ шрифтомъ (полууставомъ). Книгами для чтенія въ классѣ и дома служили, указанные программой: Святое Евангеліе, книга Дѣяній св. Апостоловъ и Часословъ. Церковно-Славянская грамматика изучалась по руководству С. Миропольскаго: «Краткая грамматика церковно-славянскаго языка новаго періода». Для усиленія упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи давались уче-

никамъ богослужебныя книги и Четьи-Минеи Св. Дмитрія Ростовскаго.

5. Отечественная исторія—церковная и гражданская. Во 2-мъ отдѣленіи пройдена программа до «Исторіи Новой Россіи» (до времени Петра I Великаго). Въ 3-мъ отдѣленіи пройдена исторія отъ времени Императора Петра I-го до вступленія на престолъ Императора Николая II-го включительно; приче́мъ не всѣ событія усвоены учениками удовлетворительно. Слабо усвоены: «Преобразования Императрицы Екатерины II-й и «возсоединеніе юго-западной Россіи». Учебнымъ руководствомъ была «Отечественная Исторія» С. Рождественскаго; пособіями были: «Исторія Государства Россійскаго»—Карамзина; «Бесѣды по русской исторіи», изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, «Родная Старина»—Сиповскаго и др.

6. По дидактикѣ (3-е отдѣленіе) программа пройдена. Учебнымъ руководствомъ былъ «Учебникъ дидактики» С. Миропольскаго; пособіемъ служили: дидактика Тихомирова, «Методика русскаго языка»—Тихомирова, «Методика ариѳметика»—Гольденберга и Шохоръ-Троцкаго; журналы «Народное Образованіе» и «Церковно-приходская школа.»

7. Географія. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ программа пройдена. Учебнымъ руководствомъ служили: въ 1-мъ отдѣленіи: «Общія свѣдѣнія изъ Географіи» К. Смирнова; во 2-мъ отдѣленіи: «Географія Россіи»—Линберга и «Россія»—Лебедева; въ 3-мъ отдѣленіи: «Географія Россіи»—Линберга и Географія К. Смирнова часть 3-я. Учебными пособіями были: «Географическій атласъ»—Петри и Ильина, «Географическій сборникъ»—С. Меча, «По русской землѣ»—Сахарова и др.—По географіи, для большаго закрѣпленія учащимися въ памяти извѣстной мѣстности, практиковалось въ году черченіе картъ.

Бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы ведены при-

мѣнительно проекта программъ изд. 1898 года. Во второмъ отдѣленіи программа пройдена, а въ 3-мъ отдѣленіи въ виду того, что только съ настоящаго отчетнаго года началось преподаваніе этого предмета, пройденъ курсъ 2-го отдѣленія. Какъ во 2-мъ, такъ и въ 3-мъ отдѣленіи нѣкоторые пункты программы усвоены не вполне удовлетворительно. — Учебными пособіями служили: «Бесѣды по міровѣдѣнію» — Ковальскаго въ 3-хъ вып. и «Физика» Краевича.

8. По ариметикѣ не выполнена программа во 2-мъ отдѣленіи. По недостатку времени не пройдены правила процентовъ, цѣнное, товарищества и смѣшенія. Въ 3-мъ отдѣленіи не пройдены задачи алгебраическаго характера и дополнительные статьи: «обозначеніе чиселъ буквами» и пр. Учебнымъ руководствомъ была книга «Собраніе ариметическихъ задачъ» Малинина и Буренина.

9. По геометріи въ 1-мъ отдѣленіи пройдено до многоугольниковъ. Курсъ этого отдѣленія не окончень вслѣдствіе сокращенія числа уроковъ во 2-мъ полугодіи (вмѣсто двухъ уроковъ, какъ было въ 1-мъ полугодіи, во 2-мъ остался только 1 урокъ). Во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ все положенное программой пройдено вполне удовлетворительно. Учебнымъ руководствомъ были: въ 1-мъ отд. геометрія Шаревича, а во 2-мъ и 3-мъ отд. геометрія Корнакова и Шаревича.

10. По гигиенѣ пройти все, положенное по программѣ, не оказалось возможности. Причина тому, съ одной стороны, неимѣніе учебника, въ которомъ бы матеріаль былъ распределенъ примѣнительно къ программѣ и сообразно съ количествомъ уроковъ (1 урокъ въ недѣлю) въ теченіе всего года, а съ другой, недостаточное количество времени, отведенное на изученіе намѣченнаго проектомъ программы матеріала. При такомъ положеніи дѣла оказалось возмож-

нымъ провести въ теченіе года 20 бесѣдъ, не считая тѣхъ часовъ, въ кои нужно было повторить все пройденное въ концѣ года. Въ частности пройдено: о воздухѣ, свѣтѣ, почвѣ, климатѣ, жилищѣ, отопленіи, вентиляціи, освѣщеніи, водѣ, питаніи, пищевыхъ средствахъ, а также о заразныхъ болѣзняхъ. Всѣ нужныя для бесѣдъ свѣдѣнія почерпались частію изъ «гигіены» проф. д-ра К. Э. Бокка, частію изъ «бесѣдъ по гигиенѣ», читанныхъ земскимъ врачомъ Н. Тезяковымъ на педагогическихъ курсахъ для учителей Воронежской губерніи въ 1900 году; большая же часть бралась изъ «Общедоступнаго домашняго Лечебника» (прилож. къ журналу «Спутникъ Здоровья» за 1901 годъ), изъ отдѣла его «гигіена», подъ редакціей проф. С. Залѣскаго. —

11. Чистописаніе велось въ 1-мъ отдѣленіи. Пособіемъ для учениковъ были указанная программой прописи Гербача; занятія же велись по «Методическому руководству къ обученію письму» В. Гербача. —

Кромѣ указанныхъ предметовъ учебнаго курса въ Ново-Млинской второклассной школѣ были введены въ отчетномъ году дополнительные уроки по музыкѣ. Учитель Церковнаго пѣнія Θεодосій Ивановъ Самойловичъ преподавалъ воспитанникамъ игру на скрипкѣ. Скрипки были приобрѣтены частію (12) на школьныя мѣстные средства, частію (10) самими учениками — по желанію ихъ и ихъ родителей — выписаны себѣ въ собственность. Въ виду того, что музыкальные инструменты получены только въ началѣ января, обученіе музыкѣ начато было съ 15 января сего года. Занятія ведены были въ послѣобѣденное время, съ 3 ч. 30 мин. до 4 ч. 30 мин. по полудни, два раза въ недѣлю — въ понедѣльникъ и четвергъ. На первыхъ-же урокахъ оказалось, что нѣкоторые (меньшинство) изъ учениковъ уже такъ или иначе знакомы

со скрипкой и, слѣдовательно, гораздо быстрее и легче могутъ усваивать преподаваемое; въ виду этого, а также въ виду того, что одна скрипка приходилась на двухъ учениковъ, всѣ учащіеся были раздѣлены на двѣ группы. На каждую группу посвящалось по полчаса изъ часоваго урока. Ученики 1-й группы изучили гамму соль-мажоръ и соотвѣтствующія упражненія; ученики 2-й группы изучили ту же гамму (соль-мажоръ) и познакомились съ остальными гаммами. Къ концу учебнаго года воспитанники довольно стройно и вполне правильно играли оркестромъ (разумѣется, въ простѣйшей аранжировкѣ) гимны: «Боже Царя Храни!», «Коль славень»..., Кириллу и Меодію и др.—Руководствомъ для учениковъ служила «Школа для скрипки» Баганца.

Практическія занятія воспитанниковъ второкласной школы въ Образцовой школѣ.

4. Практическими занятіями воспитанниковъ 3-го отдѣленія въ Образцовой школѣ руководили по Закону Божію завѣдующій и законоучитель школы, а по другимъ предметамъ начальнаго обученія—учитель дидактики при непремѣнномъ участіи учителя Образцовой школы и подъ наблюденіемъ о. завѣдующаго. Въ веденіи практическихъ занятій руководители слѣдовали указаніямъ проекта программъ, изд. 1898 года, при чемъ, въ 1-мъ полугодіи удѣлялось для этихъ занятій 6 уроковъ въ недѣлю, а во 2-мъ полугодіи, согласно проекту, 5 уроковъ. Для практикантовъ особенно важно усвоить какъ, въ какомъ порядкѣ ведется въ школѣ обученіе на первоначальной, весьма важной для дальнѣйшаго хода обученія, ступени; поэтому необходимо въ 1-мъ полугодіи, собственно въ первыя 3—4 недѣли удѣлять какъ можно большее число уроковъ для практическихъ занятій.—Практическія занятія уче-

никовъ 3-го отдѣленія состояли въ слѣдующемъ: 1) слушаніе въ школѣ образцоваго урока, даваемого руководителемъ; 2) бесѣда руководителя по поводу даннаго имъ урока съ объясненіемъ дидактическихъ приѣмовъ и способовъ, употребленныхъ имъ во время урока; затѣмъ при дальнѣйшемъ ходѣ обученія: 3) составленіе ученикомъ плана своего практическаго урока по указаніямъ руководителя; 4) выполненіе практикантомъ урока въ присутствіи всѣхъ учениковъ 3-го отдѣленія; 5) разборъ руководителемъ при участіи учениковъ даннаго практикантомъ урока съ указаніемъ на хорошія и дурныя стороны урока, отступленія отъ плана, отъ принятыхъ и усвоенныхъ приѣмовъ обученія и пр. и наконецъ 6) посѣщеніе учениками по очереди всѣхъ уроковъ въ Образцовой школѣ для знакомства съ послѣдовательнымъ ходомъ обученія, что особенно важно для ученика, который назначенъ дать урокъ на слѣдующій день послѣ своего очереднаго посѣщенія школы. — Въ виду того, что воспитанники второклассной школы, по окончаніи въ ней курса, поступаютъ учителями школъ грамоты (которыя почти всѣ съ трехъ—годичнымъ курсомъ обученія), а нѣкоторые изъ окончившихъ поступаютъ и въ небольшія одноклассныя школы, учащіеся 3-го (практическаго) отдѣленія въ отчетномъ году пріучались вести обученіе съ тремя группами одновременно. Занятія во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ Образцовой школы по одному и тому же предмету ведены совмѣстно. Обученіе въ Образцовой школѣ было неспѣшнымъ, строго послѣдовательнымъ и согласнымъ съ требованіями современной дидактики и педагогики. Методъ обученія чтенію и письму былъ аналитическій, по счисленію — наглядный. — Образцовые уроки давали — по Закону Божію — законоучитель, по другимъ предметамъ школьнаго курса — учитель Образцовой школы. Матеріаль для практическаго урока назначался согласно общему ходу

дѣла обученія въ школѣ и всегда строго соразмѣрнымъ съ количествомъ времени, опредѣленнаго на практическій урокъ.—Вечеромъ наканунѣ урока руководитель въ присутствіи всѣхъ учащихся пракческаго отдѣленія обсуждалъ съ очереднымъ ученикомъ—практикантомъ данный для урока матеріалъ; затѣмъ составлялся планъ тому, какъ и въ какой наиболѣе понятной для дѣтей формѣ сообщить имъ для усвоенія разработанный для урока матеріалъ;—иначе, руководитель объяснялъ ученикамъ цѣль урока, его систематическую связь съ предыдущимъ урокомъ и указывалъ ученику—практиканту тѣ дидактическія средства, какія онъ долженъ употребить для достиженія цѣли урока. Самый планъ занятій учениковъ—практикантовъ въ образцовой школѣ былъ таковъ: на первой половинѣ урока въ одной изъ группъ учащихся практикантъ даетъ урокъ подъ наблюденіемъ руководителя; во вторую половину урока дѣти дѣлають самостоятельную работу, которую по составленному плану даетъ имъ практикантъ. Въ другой группѣ дѣти на первой половинѣ урока занимаются самостоятельной работой, а на второй половинѣ урока практикантъ, согласно плану, даетъ очередной урокъ. Въ 3-й группѣ часовая самостоятельная работа; или наоборотъ, въ какой-либо группѣ часовая самостоятельная работа, а въ 3-й группѣ въ первую половину урока самостоятельная работа, а во вторую половину практикантъ самъ даетъ урокъ—по заранее составленному плану. Данный практикантомъ урокъ руководитель (вечеромъ того дня, въ который былъ урокъ) въ присутствіи всѣхъ учащихся пракческаго отдѣленія и при ихъ участіи разбираетъ, критически анализируетъ, причемъ указываетъ ученикамъ достоинства урока и тѣ методическія отступленія отъ плана, которыя сдѣлалъ практикантъ, давая урокъ.—Вечеромъ-же того дня кол-

да ученики не давали практическаго урока, а только слушали урокъ руководителя, воспитанники — практиканты сообщали руководителю тѣ свои впечатлѣнія и наблюденія, которые они восприняли отъ слушанія уроковъ.

Въ отчетномъ учебномъ году воспитанниками 3-го (практическаго) отдѣленія было дано практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ 94; изъ нихъ по Закону Божію — 12 уроковъ, по церковному пѣнію — 7, по церковно-славянской грамотѣ — 18; по русскому языку — 30; по чтенію — 8 и по счисленію — 19 уроковъ.

Къ занятіямъ въ образцовой школѣ ученики — практиканты относились съ любовію и усердіемъ, а потому оказали успѣхи въ общемъ вполне удовлетворительные.

Успѣхи воспитанниковъ по другимъ предметамъ были также въ общемъ удовлетворительны. Результатъ экзамена, произведеннаго въ іюнѣ мѣсяцѣ по составленному Совѣтомъ школы и надлежаще утвержденному росписанію, былъ слѣдующій: 10 учениковъ переведены во 2-е отдѣленіе, 14 — въ 3-е отдѣленіе; назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ 3 ученикамъ 1-го отдѣленія и 1 — во 2-мъ отдѣленіи; оставлены на повторительный курсъ въ 1-мъ отдѣленіи 4 ученика и во 2-мъ отдѣленіи — 1 ученикъ. — Воспитанники 3-го (практическаго) отдѣленія оказали успѣхи вполне удовлетворительные, а потому всѣ — 7 признаны достойными получить установленныя свидѣтельства объ окончаніи курса второклассной школы съ правомъ занять учительскія должности въ школахъ грамоты. Всѣ они уже подали письменныя заявленія о желаніи быть учителями школъ грамоты.

Недѣльные уроки въ отчетномъ году были распределены въ 1-мъ полугодіи согласно проэвту программъ изд. 1898 года, а во 2-мъ полугодіи согласно числу уро-

ковъ (по каждому предмету обученія), указанному въ № 50 Церковныхъ Вѣдомостей за 1902 годъ, по росписанію, составленному Совѣтомъ школы и утвержденному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Уроки были часовые, начинались ежедневно съ 8 час. 30 мин. утра.

При школѣ имѣлись классные журналы (для каждого отдѣленія), куда записывались ежедневно содержаніе каждого урока, успѣхи учениковъ; отмѣчались неявившіеся на урокъ ученики. Подробное содержаніе практическихъ уроковъ по каждому предмету курса начальной школы записывалось въ особо заведенную при школѣ книгу; тамъ-же отмѣчались и успѣхи практикантовъ по веденію занятій въ Образцовой школѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За январь мѣсяць сего 1904 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ. *На вытиску въ 1904 году пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства.* Отъ благочинныхъ: Тупатилова 61 руб. 72 коп., І. Тарасевича (Крол.) 63 руб. 56 к., Самойловича 50 р. 76 коп., Л. Нѣжинцева 68 руб. 23 к., Корнохова 45 р. 18 коп., Яценко 75 р. 32 коп., Случевского 52 руб. 78 к., Георгіевского 39 руб. 82 коп., Лебедева 123 р. 23 коп., Полонскаго 90 руб. 4 коп., Нагорскаго 62 руб. 85 коп., Смоличева 29 руб. 86 коп., Діомидова 105 руб. 25 коп., Лащнюкова 18 руб. 70 коп., Сочаво 90 руб. 67 коп., Корицкаго 68 руб. 12 коп., Крыжановскаго 74 руб. 1 к., Покровскаго 80 руб. 53 коп., Крачковскаго 41 руб. 23 к., Фелицына 98 руб. 78 коп., А. Левитскаго 90 руб. 95 к., Имшенецкаго 77 руб. 34 коп., Томашевскаго 62 руб. 7 к., и Н. Левитскаго 70 руб. 52 коп. *Спеціального сбора*

съ священно-служителей не получающих казеннаго содержанія. Отъ благочинныхъ: Доброгаева 12 руб., Омичева 5 руб., н.-ля Нѣжинск. мон. 3 р. н.-цы Нѣжин. мон. 6 руб., директора Глуховск. уч. института 9 руб., свящ. Соколова 6 руб., директора Новозыбковского реальн. уч. 9 руб., директора Глуховскаго уч. института 3 руб., благоч. Смоличева 76 руб., Промыслова 1 руб. 50 коп., Полонскаго 4 руб., Дюмидова 9 руб., Томашевскаго 8 р., А. Левитскаго 17 руб., и директора Новгородсѣверской гимназіи 3 руб. *Тарелочнаго сбора на Кіево-Покровскій женскій монастырь.* Отъ благочинныхъ: Томашевскаго 6 руб. 5 коп., Добронравова 9 руб. 65 коп., Матусевича 11 руб., Максимовича 13 руб. 55 коп., Тупатилова 1 р. 27 коп., Сочаво 2 руб. 40 коп., н.-ля Н.-Сѣверск. мон. 50 коп., бл. Гусаковскаго 9 руб. 39 коп., Стѣсаревича 5 руб. 54 коп., Корноухова 4 руб. 97 коп., Дюмидова 8 руб. 32 к., Промыслова 7 руб. 56 коп., Петровскаго 10 руб. 83 коп., Діесперова 3 руб. 16 коп., и директора Новгородсѣверской гимн. 1 руб. 38 коп. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ въ пользу Россійскаго Общ. Краснаго Креста.* Отъ бл. Матусевича 1 р. 44 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу Оцества Бѣлаго Креста:* отъ эконома Черн. Арх. Домопр. 1 руб. 50 коп., инспект. классовъ при Черн. Еп. жен. училищѣ 60 коп., намѣстника Черн. Елец. мон. 2 руб. 70 коп., н.-цы Гамалѣвскаго мон. 1 руб. 50 коп., н.-ля Батурина мон. 2 руб. 30 коп., н.-цы Нѣжинскаго мон. 2 руб., н.-ля Н.-Сѣверскаго мон. 1 р. 52 коп., Глуховскаго мон. 2 р. 50 коп., начальницы Разрыгинской общины 1 р. 50 коп., настоятеля Новозыбк. реальнаго учил. 1 руб. 85 коп., н.-ля Нѣжинскаго мон. 6 руб., н.-ля Козелецкаго мон. 1 руб., н.-цы Максаковскаго мон. 50 коп., причта Черниговскаго каѳ. собора 4 руб. 75 коп., благ. Корноухова

11 руб. 41 коп., н.-ля Домницкаго монаст. 1 р. 60 коп., н.-ля Рыхловскаго мон. 1 руб. 20 коп., н.-цы Каменскаго мон. 4 руб. 50 коп., бл. Діомидова 10 руб. 10 к., Борзаковскаго 12 руб. 56 коп., Томашевскаго 10 руб. 14 коп., Самойловича 11 руб. 28 коп., Тупатилова 17 р. 43 коп., Крыжиновскаго 39 коп. 33 коп., Корицкаго 18 руб. 56 коп., Кочановскаго 13 руб. 96 коп., Нагорскаго 17 руб. 90 коп., правленія Старод. дух. училища 50 коп. *Тарелочнаго сбора въ пользу Македонскихъ славянъ.* Инспектора классовъ при Черниговскомъ Еп. жен. учил. 73 коп., настоятеля Новозыбковскаго реал. уч. 2 руб. 85 коп., бл. Полонскаго 24 руб. 43 коп., Георгіевскаго 8 руб. 39 коп., Покровскаго 12 руб. 95 к., и директора Н.-Сѣверской гимн. 5 руб. 2 коп. *Кружечныхъ сборовъ на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за сентябрьскую треть.* Отъ благоч. В. Левитскаго 2 руб. 87 коп., эконома Черн. Арх. домоправ. 1 р. 60 коп., н.-цы Максаковск. мон. 1 р. причта Чернигов. каѳ. собора 14 коп., н.-цы Нѣжинск. мон. 35 коп., бл. Лубенцева 2 руб. 30 коп., Тупатилова 2 руб. 53 коп., Крыловскаго 2 руб. 5 коп., Сочаво 6 р., 37 коп., н.-ля Н.-Сѣверск. м. 43 коп., настоятеля Рыхловскаго м. 70 коп., н.-цы Гамалѣевскаго м. 40 коп., начальницы Разрытинской общины 2 руб., бл. Нѣжинцева 6 руб. 78 коп., Лашнюкова 1 р. 45 к., Ѳ. Бордоноса 3 руб. 88 коп., Рахинскаго 8 руб. 50 коп., Слѣсаревича 3 руб. 4 коп., н.-ля Козелецкаго м. 12 коп., Глуховскаго м. 55 коп., Нѣжинскаго м. 2 руб. 50 коп., бл. Полонскаго 6 руб. 59 коп., Карноухова 3 руб. 14 коп., Случевскаго 2 руб. 46 коп., Георгіевскаго 2 руб. 19 коп., Ѳ. Яновскаго 4 руб. 67 коп., Нагорскаго 4 руб. 2 коп., Смоличева 4 руб. 37 коп., Діомидова 5 руб. 18 коп., Яценко 4 руб. 90 коп., Промыслова 3 руб. 35 коп., на-

стоятельница Каменскаго м. 55 коп., бл. П. Томашевскаго 3 руб. 46 коп., Корицкаго 3 руб. 20 коп., Крыжановскаго 9 руб. 42 коп., Покровскаго 4 руб. 42 коп., Фелицына 2 руб. 66 коп., Самойловича 2 руб. 67 коп., Діесперова 2 руб. 36 коп., Кочановскаго 3 руб. 27 коп., Имшенецкаго 8 руб. 5 коп., Н. Левитскаго 4 р. 76 коп., его же 4 руб. 97 коп., намѣстника Черниг. Елец. мон. 1 руб. 25 коп., и бл. А. Левицкаго 3 руб. 30 коп. *На украшеніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи.* Отъ эконома Черн. Арх. Домоправ. 2 руб. 20 коп., н.-цы Максаковскаго м. 50 коп., причта Чернигов. каѳ. собора 65 к., н.-цы Нѣжинскаго м. 35 к., бл. М. Лубенцева 1 р. 75 к., бл. А. Тупатилова 2 руб. 82 коп., А. Крыловскаго 1 р. 45 коп., Сочаво 3 р. 57 коп., н.-ля Н.-Сѣверскаго мон. 2 руб., н.-ля Рыхловскаго м. 60 коп., н.-цы Гамалѣевскаго мон. 40 коп., начальницы Разрытинской общины 2 р., н.-ля Козелецкаго м. 15 к., бл. Л. Нѣжинцева 4 р. 45 коп., Рахинскаго 5 руб. 19 коп., Ѳ. Бордоноса 3 руб. 22 коп., Лашнюкова 1 руб. 41 коп., Слѣсаревича 2 р. 36 коп., н.-ля Глуховскаго мон. 65 коп., Нѣжинскаго мон. 4 руб., бл. Корноухова 2 руб. 91 коп., Полонскаго 8 руб. 65 коп., Случевскаго 2 р. 75 коп., Георгіевскаго 1 руб. 54 коп., Ѳ. Яновскаго 4 руб. 63 коп., Нагорскаго 2 руб. 21 коп., бл. Смоличева 3 руб. 33 коп., Дюмидова 6 руб. 35 коп., Яценко 3 руб. 50 коп., Промыслова 3 руб. 7 коп., А. Левитскаго 2 руб. 93 коп., Самойловича 2 руб. 32 коп., Томашевскаго 3 руб. 7 к., Фелицына 2 руб. 52 коп., В. Рклицкаго 2 руб. 89 коп., Крыжановскаго 4 руб. 65 коп., Покровскаго 5 руб. 28 к., Діесперова 2 руб. 31 коп., Кочановскаго 2 руб., 73 коп., Имшенецкаго 6 руб. 61 коп., Н. Левитскаго 7 руб. 49 к., и намѣстника Черн. Елец. монаст. 40 коп. *На украшеніе Іерусалимской церкви Св. Гроба Господня.* Отъ эконо-

нома Черниг. Арх. Домопр. 2 руб. 30 коп., н.-цы Гамалѣвскаго мон. 50 коп., причта Черниг. кае. собора 4 р. 14 коп., н.-цы Нѣжинскаго мон. 1 руб., бл. Тупатилова 1 руб. 58 коп., Крыжановскаго 1 руб. 92 коп., Сочаво 3 руб. 66 коп., н.-ля Н.-Сѣверскаго мон. 50 коп., Рыхловскаго мон. 1 р., н.-цы Гамалѣвскаго мон. 1 р., начальницы Разрытинской общ. 1 р., н.-ля Нѣжинскаго м. 3 руб., Козелецкаго мон. 18 коп., Глуховскаго мон. 1 р. 75 коп., бл. Л. Нѣжинцева 5 руб. 36 коп., Д. Лашнюкова 1 р. 37 коп., О. Бордоноса 1 руб. 93 коп., Рахинскаго 3 руб. 27 коп., Слѣсаревича 2 руб. 2 коп., Полонскаго 6 руб. 40 коп., Случевскаго 86 коп., Георгіевскаго 1 руб. 39 коп., Нагорскаго 3 руб. 6 коп., Г. Смоличева 59 коп., Діесперова 1 руб. 52 коп., Яценко 3 руб. 74 коп., Промыслова 2 руб. 24 коп., А. Левитскаго 4 руб. 5 коп., Томашевскаго 1 руб. 51 коп., Самойловича 2 руб. 69 коп., Фелицына 3 руб. 45 коп., Покровскаго 2 руб. 95 коп., Корицекаго 1 руб. 78 коп., Крыжановскаго 1 руб. 82 коп., Кочановскаго 1 руб. 23 коп., Н. Левипкаго 3 руб. 85 коп., и намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 1 руб. 57 коп. *На возстановленіе православія на Кавказъ.* Отъ эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 2 руб. 20 к., настоятельницы Максаковскаго монастыря 50 коп., причта Черниговскаго Каедральнаго собора 3 руб. 26 коп., настоятельницы Нѣжинскаго монастыря 30 коп., отъ благочинныхъ: М. Лубенцева 1 руб. 50 коп., Тупатилова 1 руб. 60 коп., Крыловскаго 1 руб. 37 коп., Л. Сочаво 3 руб. 41 коп., настоятеля Н.-Сѣверскаго монастыря 50 к., настоятеля Рыхловскаго монастыря 70 коп., настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря 40 коп., начальницы Разрытинской общины 1 руб., настоятеля Козелецкаго монастыря 20 коп., Глуховскаго монастыря 1 руб. 50 к.,

Нѣжинскаго монастыря 1 руб. 80 коп., отъ благочинныхъ:
Л. Нѣжинцева 4 руб. 34 коп., Д. Лашнюкова 1 руб. 3 к.,
Ө. Бордоноса 2 руб. 83 коп., Л. Рахинскаго 5 руб. 19 к.,
А. Корноухова 2 руб. 40 коп., А. Случевского 3 руб.
8 коп., Д. Полонскаго 6 руб. 6 коп., С. Георгіевскаго
1 руб. 52 коп., Ө. Яновскаго 3 руб. 34 коп., Нагорскаго
2 руб. 21 коп., Г. Смоличева 2 руб. 99 коп., Діомидова
8 руб. 59 коп., Яценко 4 руб. 65 коп., Промыслова
2 руб. 33 коп., А. Левитскаго 2 руб. 29 коп., Томашев-
скаго 2 руб. 41 коп., Самойловича 2 руб. 42 коп., Ко-
рицкаго 2 руб. 76 коп., Крыжановскаго 3 руб. 69 коп.,
А. Покровскаго 7 руб. 93 коп., Фелицына 2 руб. 93 к.,
Діесперова 2 руб. 38 коп., Кочановскаго 2 руб. 62 коп.,
Имшенецкаго 7 руб. 37 коп., Н. Левитскаго 5 руб. 74 к.,
и намѣтника Черниговскаго Елецкаго монастыря 1 руб.
40 коп. *Въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова.*
Отъ эконома Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія
2 руб. 20 коп., настоятельницы Максаковскаго монаст.
50 коп., причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора
3 руб. 46 коп., отъ благочинныхъ: М. Лубенцева 1 руб.
90 коп., Тупатылова 1 руб. 29 коп., Сочаво 2 руб. 76 к.,
Крыловскаго 1 руб. 35 коп., настоятеля Н.-Сѣверскаго
монастыря 50 коп., отъ благочинныхъ: Л. Нѣжинцева
4 руб. 44 коп., Лашнюкова 1 руб. 27 коп., Ө. Бордо-
носа 2 руб. 3 коп., Слѣсаревича 1 руб. 90 коп., Рахин-
скаго 3 руб. 45 коп., настоятеля Глуховскаго монастыря
70 коп., отъ благочинныхъ: Корнаухова 1 руб. 34 коп.,
Полонскаго 5 руб. 68 коп., Случевского 2 руб. 90 коп.,
Георгіевскаго 69 коп., Ө. Яновскаго 3 руб. 69 коп.,
Нагорскаго 2 руб. 28 коп., Смоличева 2 руб. 44 коп.,
Яценко 3 руб. 96 коп., и Промыслова 2 руб. 14 коп.
Въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.
Отъ настоятельницы Максаковскаго монастыря 50 коп.,

причта Черниговскаго Каѳедральнаго собора 2 руб. 5 к.,
отъ благочинныхъ: М. Лубенцева 1 руб. 88 коп., Тупа-
тилова 2 руб. 42 коп., Крыловскаго 1 руб. 54 коп.,
Сочаво 3 руб. 82 коп., настоятеля Н.-Сѣверскаго монастыря
1 р., Нѣжинскаго монастыря 4 руб., отъ благочинныхъ: Л.
Нѣжинцева 6 руб. 95 коп., Рахинскаго 7 руб. 31 коп.,
Лашнюкова 1 руб. 15 коп., Слѣсаревича 1 руб. 96 коп.,
Корноухова 2 руб. 56 коп., Георгіевскаго 1 руб. 54 к.,
Яновскаго 7 руб. 26 коп., Нагорскаго 2 руб. 78 коп.,
Промылова 2 руб. 73 коп., Яценко 4 руб. 87 коп.,
Томашевскаго 4 руб. 40 коп., отъ благочинныхъ: Ко-
рицкаго 3 руб. 64 коп., Покровскаго 6 руб. 16 коп.,
Кочановскаго 3 руб. 98 коп., Н. Левитскаго 60 коп.,
и намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря 78 к.
*На Кіево-Покровскій женскій монастырь кружечнаго
сбора.* Отъ благоч.: Лашнюкова 1 руб. 37 коп., Рахинскаго
1 руб., настоятеля Козелецкаго монастыря 20 коп., отъ
благоч.: Корноухова 1 руб. 45 коп., Полонскаго 4 руб.
16 коп., Нагорскаго 2 руб. 60 коп., Яновскаго 3 руб.,
55 коп., Георгіевскаго 30 коп., Смоличева 3 руб. 43 к.,
Промылова 2 руб. 28 коп., Самойловича 3 руб. 30 к.,
Корицкаго 4 руб. 12 коп., Крыжановскаго 2 руб. 5 к.,
Покровскаго 5 руб. 75 коп., Діесперова 2 руб. 26 коп.,
Кочановскаго 2 руб. 95 коп., А. Левитскаго 4 руб. 98 к.,
Имшенецкаго 4 руб. 12 коп., и Н. Левитскаго 2 руб.
9 коп. 25% наго сбора и свѣчной прибыли отъ клад-
бищныхъ и монастырскихъ церквей. Отъ настоятельницы
Максаковскаго монастыря 10 руб., отъ благочинныхъ:
Нагорскаго 554 руб. 14 коп., Тупатилова 637 руб. 19 к.,
Рожановскаго 584 руб. 3 коп., Сочаво 736 руб. 63 к.,
отъ него же свѣчной прибыли 49 руб. 88 коп., Горбика
448 руб. 95 коп., Крыжановскаго 1068 руб. 50 коп.,
Ол. Яновскаго 972 руб. 14 коп., Л. Нѣжинцева 1279 р.

72 коп., *Θ.* Января свѣчной прибыли 8 руб. 4 коп.,
 Самойловича 331 руб. 36 коп., *А.* Левитскаго 992 руб.
 44 коп., *П.* Рахинскаго 894 руб. 65 коп., *Слѣсаревича*
 406 руб. 69 коп., *Бордоноса* 789 руб. 90 коп., *Недри-*
тайлова 686 руб. 40 коп., *Исаенко* 537 руб. 17 коп.,
Георгіевскаго 289 руб. 41 коп., его же свѣчной прибыли
 7 руб., *Е.* *Бордоноса* 667 руб. 61 коп., *Случевского*
 396 руб. 18 коп., *Яценко* 897 руб. 69 коп., *Полонскаго*
 1049 р. 61 к., *Корицкаго* 375 р. 8 к., *Діомидова* 841 р.
 12 к., *Корноухова* 732 р. 6 к., *Гусаковскаго* 686 р. 94 к.,
Крачковскаго 171 р. 59 к., *Красновскаго* 1088 р. 98 к.,
Промыслова 797 руб. 76 коп., *Рклицкаго* 662 р. 41 к.,
П. *Тарасевича* 346 р. 74 к., *Смоличева* 879 р. 78 к., отъ
 него свѣч. прибыли 1 р. 45 к., *Кочановскаго* 503 р. 91 к.
Петровскаго 611 руб. 71 коп., *П.* *Кочановскаго* свѣчной
 прибыли 1 руб. 90 коп., *Лашнюкова* 319 руб. 16 коп.,
Покровскаго 679 руб. 65 коп., *Стопановскаго* 1724 руб.
 40 коп., *Каминскаго* 833 руб. 71 коп., *Фелицына* 671 р.
 90 коп., *Тамашевскаго* 793 руб. 81 коп., *Крыловскаго*
 238 руб. 82 коп., свѣч. прибыли отъ его-же 5 р. 72 к.,
Н. *Левитскаго* 984 руб. 57 коп., *Имшенецкаго* 556 р.
 91 коп., *В.* *Рклицкаго* 379 руб. 63 коп., *А.* *Яновскаго*
 272 руб. 39 коп., *Діесперова* 362 руб. 77 коп. *Вънчи-*
ковой суммы. Отъ *благочинныхъ:* *Тупатилова* 72 руб.,
Сочаво 95 руб. 30 коп., *Рахинскаго* 64 руб. 14 коп.,
Θ. *Бордоноса* 80 руб. 70 коп., *Слѣсаревича* 95 р. 36 к.,
Діомидова 166 руб. 28 коп., *Яценко* 90 р. 5 к., *Нагор-*
скаго 1000 руб. 92 коп., *Корноухова* 61 руб. 98 коп.,
Полонскаго 177 руб. 85 коп., *Θ.* *Яновскаго* 92 р. 32 к.,
Каминскаго 172 руб. 34 коп., *Георгіевскаго* 52 р. 21 к.,
Случевского 76 руб., *Красновскаго* 111 руб. 39 коп.,
Смоличева 42 руб. 57 коп., *Промыслова* 83 руб. 45 к.,
Лашнюкова 15 руб. 20 коп., *Томашевскаго* 69 руб. 63 к.,

Діесперова 61 р. 40 коп., Самойловича 87 р. 53 к.,
 Н. Левитскаго 95 руб. 96 коп., Имшенецкаго 96 руб.
 76 коп., Левитскаго 92 руб. 82 коп., Фелицына 131 р.
 9 коп., Крачковскаго 58 руб. 42 коп., Покровскаго 93 р.
 43 коп., Крыжановскаго 135 руб. 65 коп., Корицкаго
 84 р. 60 к., Л. Нѣжинцева 90 р. 79 к. и Кочановскаго
 59 руб. 32 коп. *На изготовленіе церковныхъ книгъ*
 отъ благочинныхъ: О. Яновскаго 2 руб. 41 коп., Тупа-
 тилова 4 руб., І. Тарасевича 5 руб. 50 коп., Георгіев-
 скаго 1 руб. 50 коп., Самойловича 7 руб. 50 коп., Л.
 Нѣжинцева 3 руб. 75 коп., Кочановскаго 5 руб., Случев-
 скаго 1 руб., Корноухова 1 руб. 75 коп., Полонскаго
 1 руб. 50 коп., Случевскаго 3 руб. 75 коп., Георгіев-
 скаго 3 руб. 50 коп., Полонскаго 4 руб. 50 коп., Корно-
 ухова 3 руб. 50 коп., Нагорскаго 8 руб. 50 коп., Лаш-
 нюкова 1 руб. 25 коп., Яценка 4 руб., Смоличева 2 р.,
 50 коп., Діомидова 6 руб. 25 коп., Лашнюкова 5 руб.
 50 коп., Томашевскаго 7 руб., Н. Левитскаго 4 р. 25 к.,
 Крыжановскаго 4 руб. 25 коп., Покровскаго 4 р. 50 к.,
 Крачковскаго 2 руб. 25 коп., Фелицына 5 руб. 75 коп.,
 А. Левитскаго 3 руб. 75 коп., Имшенецкаго 5 руб. 50 к.,
 А. Левитскаго 3 руб., Фелицына 3 руб., Его-же 8 руб.
 70 коп., Томашевскаго 2 руб., Сочаво 8 руб. 6 коп.,
 Его-же 8 руб. 11 коп., Крыжановскаго 2 руб. 50 коп.,
 Покровскаго 1 руб., Сочаво 5 руб. 25 коп. *Добавочнаго*
взноса по выпискѣ Епархіальныхъ извѣстій: Отъ насто-
 ятельница: Максаковскаго монастыря 50 коп., отъ благо-
 чинныхъ: Тупатилова 8 руб., Сочаво 10 руб. 50 коп.,
 Θεодоровскаго 11 руб., Л. Нѣжинцева 7 руб., Андріев-
 скаго 4 руб. 50 коп., Случевскаго 7 руб., Смоличева
 4 руб. 50 коп., Діомидова 12 руб. 50 коп., Яценко 8 р.

Пожертванія по Черниговской епархіи въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и на военныя нужды.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго 100 руб., отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 1000 р., собрано по подписному листу отъ старшей братіи и служащихъ при Архіерейскомъ Домѣ 126 руб. 60 коп. и матеріалами отъ Архіерейскаго Домоправленія на сумму 61 руб. 97 коп., отъ Черниговскаго Елецкаго монастыря 1000 руб., отъ Каѳедрального Собора 1000 руб., отъ монастырей: Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мужскаго 500 р., Батуринскаго Николаевскаго 50 руб. и собрано по подписному листу среди братіи сего монастыря 90 руб., Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго 50 руб. и по подписному листу среди братіи назван. монастыря 143 р., Глуховскаго Петро-Павловскаго 200 руб. и сбора по подписному листу между братіи монастыря 133 руб. 25 коп., Рыхловскаго Николаевскаго — 500 руб., Гамалѣевскаго Р.-Богородичнаго 3 руб. и отъ сестеръ монастыря 1 руб., Максаковскаго единовѣрческаго 15 руб., Нѣжинскаго Введенскаго мон., 500 руб., настоятельницы сего мон. игуменіи Филадельфы 100 р. и отъ сестеръ мон. 101 руб., Малино-Островскаго единовѣрческаго 15 р. и отъ настоятельницы и сестеръ сего монастыря 15 руб., отъ церквей: Троицкой м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, 20 руб., Рождество-Богородичной с. Суворова, Стародубскаго уѣзда, 25 руб., Николаевской с. Киселевки Сосницкаго уѣзда, 6 руб., отъ попечительства 10 руб., причта и старосты 4 руб., Рождество-Богородичной церкви с. Стодоль, Нѣжинскаго уѣзда, 30 руб. 8 коп., Троицкой церкви с. Горокъ, Н.-Сѣверскаго уѣзда, 5 руб. Отъ благочинныхъ: 3-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда, священ-

ника Θεοфана Мыславскаго 36 руб., 1-го округа Городнянскаго уѣзда, священника Василя Петровскаго: отъ церквей означеннаго округа 200 руб., изъ коихъ: на раненыхъ воиновъ 150 руб., и на усиленіе флота 50 р. отъ духовенства округа 53 руб., церковно-приходского попечительства 30 руб., и церковныхъ старость 19 руб. 85 к., отъ прихожанъ с. Савинокъ, Сосницкаго уѣзда, 86 руб.; отъ церкви с. Жабичь Городнянскаго уѣзда 53 руб. 31 коп.; прихожанъ с. Жабичь 43 руб. 69 коп.; внесено процентнаго отчисленія изъ служащихъ въ Черниговской Духовной Консисторіи $\frac{1}{100}$ сборъ 20 руб. 12 к., отъ служащихъ и учениковъ Стародубскаго духовнаго училища — на военныя нужды 20 руб., отъ служащихъ въ Черниговской духовной семинаріи и 4-хъ пенсіонеровъ: $\Theta.$ И. Дмитревскаго, А. О. Вишневскаго, М. М. Васютинскаго и В. Е. Острогорскаго $\frac{2}{100}$ сборъ — на усиленіе флота 48 руб. 99 коп.; $\frac{2}{100}$ сборъ отъ членовъ корпорации Черниговскаго Мужскаго Духовнаго Училища и $\frac{1}{100}$ сборъ отъ служителей 32 руб. 48 коп. отъ воспитанницъ Епархіальнаго Женскаго Училища 50 руб.; кромѣ того воспитанницами IV паралельнаго класса пожертвовано 1 пудъ 5 фунтовъ сахару изъ своихъ дневныхъ порцій. Всѣ деньги отосланы въ Черниговское Отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, за исключеніемъ $\frac{1}{100}$ взноса отъ духовной семинаріи, отосланнаго въ Черниговское Отдѣленіе Государственнаго Банка. — Всего собрано по епархіи 6698 руб. 34 коп.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. довв.: 15 марта 1904 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аванасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта № 6-му 1904 года.

Содержаніе: Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепіскопу Черниговскому, Чудотворцу. — Предъ плащаницею (стих.). — Бесѣда съ сектантами, произведенная въ м. Кабыжчѣ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской епархіи о крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи. — Смыслъ войны. — Патріотизмъ школьничковъ. — Общее собраніе членовъ Братства Преподобнаго Веніаміна. — Мѣстные извѣстія. — Объявленія.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепіскопу Черниговскому, Чудотворцу.

І. Мѣщанинъ г. Гадяча, Полтавской губерніи, Андрей Шаповаль, 27 лѣтъ, заявилъ мнѣ 7 февраля сего года о своемъ исцѣленіи, по молитвамъ къ святителю Θεодосію, отъ продолжительной болѣзни хроническаго воспаленія легкихъ. Страдая этою болѣзнію болѣе года, онъ обращался за помощію къ разнымъ врачамъ, въ томъ числѣ и Кіевскимъ профессорамъ, которые прописывали ему лѣкарства, но помощи не было отъ нихъ. Тогда онъ обратился съ горячею молитвою къ святителю Θεодосію о помощи, возложивъ надежду на Бога: черезъ полгода его болѣзнь начала ослабѣвать, — онъ усугубилъ свои молитвы и вотъ 31 января прибылъ самъ въ Черниговъ, чтобы вознести благодарственныя молитвы у мощей Свя-

тителя за свое выздоровленіе. Здѣсь онъ исповѣдался, приобщился Св. Таинъ и 7-го февраля, послѣ молебна, заявилъ мнѣ о своемъ исцѣленіи отъ болѣзни.

Черниговскаго Каѳедральнаго Собора
протоіерей *Трифонъ Стефановскій.*

П. Прихожанка моя, крестьянка Харитина Бѣликова, 18 января сего 1904 года сообщила мнѣ о слѣдующемъ: дочь ея—Наталія заболѣла какою-то неопредѣленною болѣзнію: она сохла и не ходила до 5 лѣтъ отъ роду. Лѣкарства не помогали, тогда она обратилась съ молитвою къ святителю Θεодосію; попросила священника отслужить ему молебенъ, послѣ чего помазала больную св. елеемъ изъ лампы отъ мощей Святителя и отправила письмо въ Черниговъ съ просьбою помолиться о выздоровленіи болящей у мощей Святителя. Съ этого времени дочь ея видимо стала крѣпнуть и начала ходить. Бѣликова дала обѣтъ заявить во всеобщее свѣденіе объ этой благодатной помощи, но не исполнила его. Черезъ годъ дочь ея опять заболѣла. Видя въ этомъ наказаніе за неисполненіе даннаго обѣта, она съ раскаяніемъ опять стала просить Святителя Θεодосія о помощи, смазала больную освященнымъ елеемъ, дала обѣтъ отслужить молебенъ Святителю и сообщить для всеобщаго свѣденія о благодатной помощи, если таковая будетъ подана,—и дочь ея начала поправляться. Чтобы исполнить свое обѣщаніе, она и обратилась ко мнѣ съ просьбою описать случившееся.

Села Березовки, Стародубскаго уѣзда,
священникъ *Евѣмій Головачевскій.*

Января 18 1904 года.

ПРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЮ.

*Тебѣ, Господи, правда,
намъ-же стыдныя лица.*

(Дан: IX, 7).

У гроба Твоего, возлюбленный Сынъ Божій,
Съ невольнымъ трепетомъ склоняю я колѣни
И въ умиленіи душевномъ вспоминаю,
Какимъ страдальцемъ былъ Ты, воплотившись въ
міръ!

Создатель всѣхъ міровъ, Ты жизнь провелъ земную
Въ трудахъ и бѣдности, въ страданьяхъ и терпѣннѣи...

Едва родился Ты — въ пещерѣ, межъ животныхъ —
Тебя убить грозить царь Иродъ кровожадный,
И ночью съ Матерью бѣжишь Ты во Египеть...

Не зналъ покоя Ты и въ родинѣ Своей,
Когда и гласъ Отца и осѣненье Духа

Тебя послали въ міръ благовѣстити спасенье
И стать посредникомъ межъ Богомъ и людьми...

Какъ власть имущій, Ты и звалъ и утѣшалъ:

«Придите всѣ ко Мнѣ — и Я васъ успокою...»

«Съ небесъ Я въ міръ снишелъ отъ Бога и Отца,

«Не Самъ собой пришелъ, но Онъ послалъ Меня

«Не праведныхъ призвать, но грѣшныхъ къ покаянью,

«Чтобъ жизнь имѣли всѣ, и болѣе имѣли...»

«Я — путь, и истина, и жизнь, и свѣтъ для міра...

«Я не затѣмъ пришелъ, чтобъ Мнѣ служили люди,

«Но жизнь *Свою* отдать для искупленья многихъ...

«Такъ возлюбилъ Богъ міръ, что Сына Своего

«Не пощадилъ, чтобъ міръ спасень былъ чрезъ Него»...

Съ симъ благовѣстіемъ пришелъ Ты ко своимъ,
Свои не приняли, не поняли Тебя!

Народъ израильскій, въ пылу самолюбивомъ,

Все ядалъ къ себѣ царя, воздя побѣды и славы

И повелителя надъ всѣмъ тогдашнимъ міромъ,—
А Ты пришелъ къ нему Учителемъ смиреннымъ
И звалъ покаяться и вѣровать въ Тебя.

Немногіе къ Тебѣ прильнули всей душою,
И во всю жизнь Ты былъ глубоко-одинокимъ...

Народъ внималъ Тебѣ и чтить—но лишь за то,
Что Ты любилъ его и врачевалъ болѣзни.

Добромъ были полны и дни Твои и ночи:

Ты блага изливалъ изъ устъ Своихъ и дланей

Просящимъ съ вѣрою—и праведнымъ и грѣшнымъ;

Съ живымъ сочувствіемъ Ты исцѣлялъ страдальцевъ—

Отверженныхъ людьми несчастныхъ прокаженныхъ,

Слѣпыхъ, хромыхъ, глухихъ, разслабленныхъ и бѣ-
сныхъ.

Ты изгонялъ бѣсовъ Своимъ единымъ словомъ,

Спасалъ страдающихъ на сушѣ и на морѣ,

Благословлялъ дѣтей, питалъ народъ въ пустынѣ,

Скорбящихъ утѣшалъ, умершихъ воскрешалъ,

Молился обо всѣхъ... А Самъ, служа народу

И словомъ творческимъ и дѣломъ благодатнымъ,

Ты не имѣлъ угла, гдѣ голову склонить,

А часто не имѣлъ и времени для пищи;

И въ странствіяхъ Твоихъ, пѣшкомъ всегда и всюду,

По знойнымъ камнямъ горъ, по городамъ и весямъ,

Печаль смѣнялася другой Тебѣ печалью:

Тамъ вѣрить не хотятъ Твоей духовной рѣчи,

Тамъ грубо требуютъ однихъ чудесъ Твоихъ,

Тамъ дерзкая толпа изъ города родного

Слѣшить изгнать Тебя и сбросить со скалы...

Первосвященники, вельможи іудеевъ,

Завидуя Тебѣ, что Ты любимъ народомъ.

И злобно гнѣваясь, что дѣйствуешь Ты властно,

Безумно начали преслѣдовать Тебя,

Что къ грѣшнымъ Ты входилъ, и ѣлъ и пилъ у нихъ,
Что Ты грѣхи прощаль за вѣру и любовь,
Что добрыя дѣла Ты совершалъ въ субботы
И Бога называль Отцомъ Своимъ Предвѣчнымъ.
Сынъ Человѣческой *) и Сынъ живого Бога,
Ты дѣломъ подтверждаль, что Ты—едино съ Нимъ,
Нерѣдко демоны Тебя провозглашали
Святымъ и Божимъ, а люди не хотѣли!
Упорные, они значенья не давали
Ни слову Твоему, ни чудесамъ Твоимъ,
И распалаяся неукротимой злобой,
Что обличаль Ты ихъ, тщеславныхъ лицемѣровъ,
Что лишь по улицамъ молились напоказъ,
А въ храмъ завели корыстную продажу..
Ты Божій храмъ у нихъ очистилъ отъ торговли,—
Они въ неистовствѣ безсовѣстно вопили,
Что Ты безумствуешь и бѣсомъ одержимъ,
Что чудеса творишь дѣвольскою силой,
И посылали слугъ, чтобъ захватить Тебя,
И камнями неразъ побить Тебя хотѣли..
А Ты скорбѣлъ о нихъ, увѣщеваль заблудшихъ,
Рыдалъ о городѣ, отринувшемъ Тебя,
И добрыя дѣла творилъ въ немъ неустанно..
Ты часто предрекаль Своимъ ученикамъ,
Что власти предадутъ Тебя на судъ невѣрныхъ,
И оскорбятъ Тебя, и оплюютъ Тебя,
И будутъ бить Тебя, на злую смерть осудятъ,
И убьютъ Тебя... Ты это все предвидѣль,

*) Такъ всего чаще любилъ называть Себя Господь Иисусъ; сими словами Онъ признавалъ Себя гражданиномъ всего міра, представителемъ всего Человѣчества, старшимъ братомъ всѣхъ людей. Онъ всегда обнаруживалъ въ Себѣ *человѣка въ широкомъ смыслѣ*, выдающаго въ каждомъ, какова бы званія онъ ни былъ, своего брата и оказывающаго ему помощь, какъ своему ближнему. Господь Иисусъ—предметъ ожиданія не только Израиля, но всего Человѣчества и исполненіе надеждъ нашего рода. Въ Евангеліяхъ слова „Сынъ Человѣческой“ встрѣчаются около *семи-десяти* разъ.

Но добровольно Самъ отдалъ Себя на жертву,
Что-бы людей спасти и примирить ихъ съ Богомъ...
О, сколько Ты страдалъ еще передъ кончиной,
Въ ту ночь, бессонную, мучительную ночь,
Когда кровавый потъ съ Тебя на землю падалъ!
Тогда предалъ Тебя Твой ученикъ лукавый,
Ближайшіе друзья и «чадца» разбѣжались,
И даже вѣрный Петръ отрекся отъ Тебя,
И Ты одинъ стоишь въ собраніи враждебномъ,
Гдѣ судьи гордые усиленно стремятся,
Чтобъ осудить Тебя на смерть предъ самой Пасхой,
А слуги ихъ къ Тебѣ набросились какъ звѣри,
Иной толкалъ Тебя, другой въ глаза плевалъ,
А тѣ ругались и били по ланитамъ...
Терзаемый всю ночь, въ оковы заключенный,
Ты въ утро раннее былъ осужденъ на смерть
За то, что Ты — Христось и Сынъ живаго Бога!..
Но, кроткій сердцемъ, Ты терпѣлъ все, и молчалъ,
И не противился, какъ агнецъ предъ стригущимъ,
Лишь только-бы людей спасти Твоимъ страданьемъ...
Поспѣшно отвели Тебя на судъ къ Пилату;
Пилать и по суду вины въ Тебѣ не видѣлъ,
Но воинамъ отдалъ Тебя на поруганье;
Первосвященники народъ Твой возмутили,
И онъ разбойника помиловалъ тогда,
Тебя-жъ настойчиво все требовалъ распять!
И общій дерзкій крикъ и смѣлые угрозы
Исторгли у судьи Твой смертный приговоръ!
Избитый до крови, терпя вѣнецъ терновый
На благостной главѣ, Ты подыалъ крестъ тяжелый
И на плечахъ понесъ послушно, безотвѣтно,
И палъ подъ тяжестью... Крестъ отдали другому,
Тебя-же повели, съ разбойниками рядомъ,

Черезъ весь Иерусалимъ, за городъ, на Голгоѳу...

Тамъ водрузили крестъ, съ Тебя одежды сняли,

Приподняли къ кресту, простерли руки, ноги,

И стали прибавать ихъ къ дереву гвоздями...

Кровь брызнула Твоя и полилась на землю...

Ты страждешь на крестѣ, враги Твои ликуютъ,

Мимоходящіе смѣются надъ Тобою,

Злодѣй повѣшенный безстыдно укоряетъ...

А Ты лишь къ небесамъ возвелъ благія очи

И, всепрощающій, съ любовію молился:

«Прости имъ, Отче Мой: не видятъ, что творятъ!»

Но за страданіемъ идетъ еще страданье:

Ты видишь: у креста печально предстоятъ

И Матерь кроткая и ученикъ любимый;

Взглянувъ въ послѣдній разъ на горестную Матерь,

Ты тяжело чувствуешь всю скорбь Ея и муку

И о Себѣ забывъ, забистишься о Ней

И другу Своему Ее Ты поручаешь,

А Самъ, страдая весь, и тѣломъ и душою,

Взираешь на небо скорбящими очами

И громкимъ голосомъ болѣзненно взываешь:

«О Боже, Боже Мой! зачѣмъ Меня оставилъ!»

И, претерпѣвъ въ душѣ невыразимый ужасъ,

Одной-лишь помощи Ты ищешь у людей:

Я *«жажду»* — дайте пить — Тебѣ подносятъ укусъ

И тутъ-же надъ Тобой безжалостно смѣются...

Предъ самой смертію къ Тебѣ жестоки люди!

Но дрогнули тогда и небо и земля

Въ страданіяхъ Твоихъ: страшась взглянуть къ Тебѣ,

Померкло солнце, тьма глубокая нависла:

Когда-жъ предалъ Ты духъ Небесному Отцу,

Раздралась на-двое церковная завѣса,

Заколебался крестъ, Голгоѳа раскололась,

Гроба раскрылися, и мертвые возстали,
Отъ скорби по Тебѣ, Создатель и Страдалецъ,
Отъ гнѣва на убійцъ, на грѣшниковъ, на насъ,
За коихъ Ты, въ Своей любви непостижимой,
И умеръ на крестѣ, Сладчайшій Иисусе!...

Все смолкло въ ужасѣ... Одинъ-лишь сотникъ римскій,
Безмолвно на Тебя взиравшій, вдругъ воскликнулъ,
Что ты былъ праведникъ, воистинну Сынъ Божій!
А люди у креста отъ страха содрогнулись,
И били въ грудь себя, и расходились молча...

И вотъ, изъязвленный и терніемъ и тростью,
Съ пронзенными насквозь руками и ногами,
И даже по смерти до сердца прободенный,
Предъ нами возлежишь, весь кровью обогранный,
Ты, вѣчная Любовь, Создатель, Благодѣтель,
Спаситель нашъ, Господь и неба и земли!...

Стоимъ мы, полные глубокаго смущенья:

И жаль, и страшно намъ, и стыдно за людей!
Никто и никогда на свѣтѣ не страдалъ
Несправедливо такъ, невинно и жестоко,
Какъ Ты, всю жизнь Свою и кроткій и спокойный,
Но павшій смертію какъ рабъ и какъ злодѣй!

И власти и народъ противъ Тебя возстали,
А Ты ихъ всѣхъ хотѣлъ блаженными содѣлать!...

Мы вѣримъ—Ты воскресъ, но крестъ Твой и страданья,
И зло растущее—тревожатъ духъ немолчно...

Ты видишь черную неблагодарность нашу,

Ты видишь въ будущемъ вездѣ упадокъ вѣры:

Вотъ непрерывная духовная Голгова,

И въ ней виновны мы, виновны безответно!...

Прими же нашу скорбь, Спаситель Милосердый,
Прими дань малую—Твоей любви великой,

И предъ Твоимъ святымъ многострадальнымъ, тѣломъ

Смиранный плачь души и сердца поклоненье!

О, Многомилостивъ! будь милостивъ намъ грѣшнымъ

И всѣхъ насъ помяни во Царствіи Твоемъ!...

С. П.

БЕСѢДА

съ сектантами, произведенная 16-го января 1904 года въ мѣстечкѣ Кобыжчѣ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской епархіи, въ Покровскомъ храмѣ, о святомъ Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи.

Въ пять часовъ пополудни со всѣхъ сторонъ православные жители Кобыжчи шли къ Покровскому храму, чтобы послушать бесѣду православнаго миссіонера съ сектантами. Пришли сюда цѣлою толпою и сектанты. Священники, собравшіеся на бесѣду, стали предъ алтаремъ Господнимъ, и хоръ стройно пропѣлъ молитву Св. Духу и псаломъ «Господи, возвахъ къ Тебѣ, услыши мя». По окончаніи пѣнія, я открылъ священную Библию, которая лежала посреди храма на заранѣе приготовленномъ столѣ. Полицейскій чиновникъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы затворили двери храма, который былъ переполненъ народомъ. Попросивъ слушателей быть внимательными къ бесѣдѣ, я прочиталъ пророчество о крестѣ Христовомъ изъ книги пророка Исаи: «Слава Ливанова приидеть къ тебѣ...», «Я прославлю подножіе ногъ Моихъ». (г. 60, ст. 13).

«Изъ прочитанныхъ словъ пророка, слушатели, — сказали я, ясно видно, что это пророчество исполнилось на крестѣ Христовомъ, на которомъ страдалъ Спаситель міра. Этотъ крестъ обогрился кровію Іисуса Христа и истин-

ные христиане любятъ крестъ Христовъ, украшаютъ имъ святилище Божіе, т. е. рукотворенный храмъ Божій. Теперь нужно понять, какъ должно прославлять «подножіе» Господне? Объ этомъ ясно говоритъ пророкъ Давидъ: «Превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его: свято оно!» (Псал. 98, ст. 5). Вотъ какимъ образомъ должно почитать крестъ Христовъ! Должно поклоняться подножію Христову, т. е. кресту Его. Поклоняетесь ли вы, сектанты, подножію—кресту Христову?»

Возражателемъ выступилъ говорунъ-сектантъ Наумъ Ефимовъ Савченко, который сказалъ: «слово о подножіи Христовомъ нельзя примѣнять къ деревянному кресту, такъ какъ писано въ словѣ Божіемъ: «Небо—престоль Его, а земля—подножіе» (Исаи гл. 66, ст. 1-й). Вотъ видите, о какомъ подножіи говоритъ пророкъ Исаія, такъ нужно понимать слова и пророка Давида, а не разумѣть подъ нимъ деревянный крестъ». Эту мысль подтвердили и другіе сектанты.

Я замѣтилъ: «ошибаетесь вы, друзья мои, не понимая Писанія. Ежели понимать указанное мѣсто такъ, какъ вы понимаете, то выходитъ, что нужно кланяться землѣ, а это будетъ противно 2-й заповѣди Божіей. Нигдѣ нѣтъ повелѣнія, чтобы люди поклонялись землѣ. Къ чему же вы прочитали, что земля подножіе?... Прочитаемъ дальше, что писано въ томъ же стихѣ, изъ котораго вы взяли приведенныя вами слова,—ихъ, я думаю, вы намѣренно опустили. Вотъ что писано: «Небо—престоль Мой, а земля—подножіе ногъ Моихъ; гдѣ же построите вы домъ для Меня, и гдѣ мѣсто покоя Моего?» Здѣсь не говорится о томъ, что нужно поклоняться подножію, а Богъ поучаетъ чрезъ пророка, чтобы народъ Божій зналъ, что все видимое и невидимое содержится въ рукѣ Божіей, и чтобы люди не гордились

своими добрыми дѣлами, хотя бы и устройеніемъ Дома Божія, потому что обратить Господь вниманіе только на смиреннаго и сокрушеннаго духомъ и на трепещущаго предъ словомъ Божиимъ (Исаи гл. 66, ст. 2). Слѣдовательно, здѣсь говоритъ пророкъ Исаія о землѣ, какъ подножіи не въ томъ смыслѣ, въ какомъ говоритъ Давидъ. Не о землѣ говоритъ пророкъ Давидъ въ словахъ: «поклоняйтесь подножію», а о крестѣ Христовомъ, о которомъ говоритъ Богъ чрезъ пророка Исаію: «Я прославлю подножіе...» (гл. 60). А вы, сектанты, поклоняетесь-ли и прославляете-ли его?» Сектанты, по обычаю, начали уклоняться отъ вопроса, а о подножіи одно твердили: «земля—подножіе». Я замѣтилъ сектантамъ: «въ 60-й главѣ пророкъ Исаія говоритъ о подножіи, разумѣя подъ нимъ не землю, какъ несправедливо утверждаете вы, а крестъ Христовъ, которымъ должно быть украшено святилище земное. Можно-ли землей украшать святилище?—подумайте! Также и пророкъ Давидъ говоритъ: «поклоняйтесь подножію Его: свято оно», т. е. поклоняйтесь кресту Христову. Мы, христіане, со страхомъ и поклоняемся Кресту Христову и цѣлуемъ подножіе Спасителя. Въ другомъ мѣстѣ говоритъ пророкъ Давидъ: «Пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его». (Псал. 131, ст. 7). Убѣждайтесь, сектанты! Если бы землѣ велѣно поклоняться (чего вы сами не дѣлаете), то не сказалъ бы пророкъ: «пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію Его». Жилище Божіе есть рукотворенный храмъ Божій, (Маттея гл. 23, ст. 21), а украшаетъ его Крестъ Христовъ (Исаи гл. 60, ст. 13). Такъ и есть у насъ—православныхъ: святилище Божіе, въ которомъ особенное присутствіе Божіе, украшено святымъ Крестомъ Христовымъ, которому мы, православные, и поклоняемся. Поймите же, что въ словѣ Божиимъ говорится о подножіи въ

различныхъ смыслахъ: гдѣ говорится въ буквальномъ смыслѣ «земля—подножіе», тамъ нѣтъ требованія поклоняться ей (Исаи, гл. 66, ст. 1), гдѣ-же называется подножіемъ «домъ Божій для ковчега завѣта Господня» (Паралипоменонъ кн. 1-я, гл. 28, ст. 2), тамъ нельзя разумѣть подъ нимъ землю, а въ прочитанныхъ мѣстахъ пророка Исаи и Давида прямо говорится о Крестѣ Христовомъ. У васъ же, сектантовъ, нѣтъ святилища земного, украшеннаго Крестомъ Христовымъ, о которомъ пророчествуетъ пророкъ Исаія (гл. 60), и вы не поклоняетесь подножію, т. е. Кресту Христову, а поэтому напрасно называете себя христіанами, не имѣя знамени Христова).

Наумъ возразилъ мнѣ: «знамени Христова—наружнаго Креста не должны почитать христіане, а должны крестъ носить внутренно, какъ объ этомъ говорится въ словѣ Божіемъ: «кто не беретъ креста своего и слѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня» (Матѳея гл. 10, ст. 38). Подобное же пишетъ тотъ же Евангелистъ—въ гл. 16, ст. 24, Маркъ: гл. 8, ст. 34, гл. 10, ст. 21 и Лука: гл. 9, ст. 23, гл. 14, ст. 27. (Всѣ эти мѣста сектантами затверждены наизусть). Послѣ сего всѣ сектанты въ нѣсколько голосовъ закричали, указывая на грудь:» вотъ какой крестъ должно почитать, а не деревянный!»

Я замѣтилъ имъ: «все, что вы прочитали о внутреннемъ крестѣ, совершенно вѣрно. Мы, православные, такъ и вѣруемъ. Кто несетъ скорби ради имени Божія, тотъ несетъ внутренній крестъ Христовъ. О внутреннемъ крестѣ говорится въ словѣ Божіемъ еще до страданія Христова на крестѣ, а во время страданія и послѣ страданія Спасителя—говорится уже о крестѣ чувственномъ, наружномъ, т. е. деревянномъ крестѣ, о которомъ пророчествовалъ Пророкъ Исаія: «Слава Ливанова придетъ къ тебѣ, кипарисъ и пегъ и вмѣстѣ кедръ» (гл. 60,

ст. 13). Вотъ, напр., слово Божіе говоритъ: «когда повели Его (Исуса Христа) на распятіе, выходя, они встрѣтили одного Киринаянина, по имени Симона; сего заставили нести крестъ Его» (Мат. гл. 27, ст. 32). Обратите вниманіе на слова «крестъ Его». т. е. Христовъ крестъ. Вотъ уже и деревянный, наружный крестъ называется Христовымъ. О наружномъ крестѣ упоминается въ словѣ Божіемъ: Марка гл. 15, ст. 30; Луки гл. 23, ст. 26; Иоанна гл. 19, ст. 17—18; 1 Коринѳ. гл. 1, ст. 17—18; Галат. гл. 5 ст. 11; гл. 6, 12—14; Ефес. 2, ст. 16. Вы, сектанты, признаете-ли, что и наружный крестъ, деревянный есть крестъ Христовъ?»

— «Признаемъ», — сказали Наумъ, что и деревянный — Крестъ Христовъ, но почитать его христіанамъ не должно».

«Гдѣ же вы нашли запрещеніе почитать Крестъ Христовъ?»

Наумъ такого запрещенія не нашель, потому что нѣтъ такого запрещенія.

Я сказалъ: «слушай, братъ, слово Божіе, — почему христіане почитаютъ Крестъ Христовъ въ одномъ тѣлѣ, — сказано, примирить (Исусъ Христъ) обоихъ съ Богомъ посредствомъ креста, убивъ вражду на немъ» (Ефес. гл. 2, ст. 16) «и на немъ раздрано рукописаніе, которое было противъ насъ» (Колос. X гл. 2, ст. 14). Если сыны Израилевы почитали мечъ, которымъ поразилъ пророкъ Давидъ Галиава — филистимлянина, — они хранили сей мечъ, какъ святыню, при скинии» (1-я кн. царствъ, гл. 21.), то намъ-ли — христіанамъ не почитать Крестъ Христовъ, на которомъ «убилъ вражду Исусъ Христъ» (Ефес. гл. 2, ст. 16), «принесъ Себя въ жертву за грѣхи міра» (Евр. гл. 9, ст. 28). Если Апостоль говоритъ о Христѣ, что Онъ — жертва, а жертва не можетъ быть безъ жертвенника, жертвенникъ же и долженъ

почитаться, какъ «святыня великая». (Исходъ, гл. 29, ст. 37). Почитаете-ли вы, сектанты, Крестъ Христовъ, облитый драгоценною Кровію Христовою, жертвенникомъ, на которомъ принесъ Себя Спаситель въ жертву добровольно за грѣхи людей)?

«Кромѣ Христа никого мы не признаемъ», — отвѣтилъ Наумъ Ефимовъ.

«Покажите изъ слова Божія, гдѣ бы запрещалось христіанамъ почитать жертвенникъ Христовъ?»

Наумъ сознался, что такого запрещенія въ словѣ Божіемъ нѣтъ. — «Но и вы не докажете, — возразилъ онъ, чтобы въ словѣ Божіемъ было написано, что христіане будутъ имѣть жертвенникъ».

Я отвѣтилъ: «ошибаешься ты, заблудшій братъ мой, не зная Писанія. Вотъ въ 13-й главѣ къ Евреямъ говорится уже не о жертвѣ, а о жертвенникѣ: «мы имѣемъ жертвенникъ, отъ котораго не имѣютъ права питаться служащіе скнни» (ст. 10). Здѣсь говоритъ Апостоль, что христіане имѣютъ жертвенникъ, а не имѣютъ его служащіе скнни, т. е. іудеи, и вы, сектанты, тоже не имѣте жертвенника, почему и не имѣете права питаться отъ жертвенника святаго, какъ іудеи — «враги креста Христова» (Филип. гл. 3, ст. 18). Такъ точно и вы, сектанты, ненавидите Крестъ Христовъ. Скажите, какой вы имѣте жертвенникъ святой?»

«Мы Христа признаемъ жертвенникомъ», — возразилъ Наумъ.

«Нѣтъ, ошибаешься, Наумъ Ефимовичъ! Жертва и жертвенникъ еще въ ветхомъ завѣтѣ имѣли великую разницу. Такъ и въ новомъ завѣтѣ жертва и жертвенникъ не одно и тоже. Поняли вы нашъ разговоръ?» — обратился я къ православнымъ слушателямъ. «Поняли, поняли», слышались отовсюду голоса публики: «жертва

и жертвенникъ не одно и тоже. Жертвою называется Христось; не могъ же Апостоль себѣ противорѣчить, называя Христа жертвою и жертвенникомъ».

«Благодарю васъ, братцы, что вы внимательно слушаете бесѣду. Если въ ветхомъ завѣтѣ не приносилась жертва безъ жертвенника, то тѣмъ болѣе не должна она приноситься безъ жертвенника въ новомъ завѣтѣ, гдѣ Христось принесъ Себя въ жертву на Богоизбранномъ жертвенникѣ, т. е. на крестѣ Христовомъ».

Хоръ стройно пропѣлъ: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко»... Это пѣніе настолько было трогательно, что многіе изъ православныхъ отирали на глазахъ слезы.

Затѣмъ я прочиталъ изъ 59 псалма: «Даруй боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины» (ст. 6-й). Такъ просилъ св. Царь Давидъ о будущихъ христіанахъ. Слово «даруй» относится къ будущему времени. Вотъ это пророческое моленіе услышано Богомъ и христіане, боящіеся Бога, поднимаютъ крестъ Христовъ ради истины, т. е. ради Іисуса Христа (Іоан. гл. 14, ст. 6), а вы—сектанты боитесь-ли Бога?»

Сектанты въ нѣсколько голосовъ отвѣтили:— «а какъ же Бога не бояться? Мы боимся Бога: Онъ осудитъ всѣхъ, кто въ сердцѣ не будетъ имѣть Его».

«Совершенно вѣрно. Въ сердцѣ всегда нужно имѣть Бога, а поднимаете-ли вы христіанское знамя ради истины?» (Іоанна, гла. 14, ст. 6).

Сектанты на этотъ вопросъ не могли отвѣтить, а поставили другой вопросъ:— «почему вы полагаете на себя крестное знаменіе тремя перстами?»

«О перстосложеніи поговоримъ въ концѣ бесѣды, а сейчасъ отвѣтите мнѣ прямо на вопросъ: поднимаете-ли вы знамя ради истины?» Сектанты заволновались. Тогда я сказалъ: «православные слушатели! Обратите вниманіе

на то, что сектанты от вопроса уклоняются и остаются безотвѣтными, а поэтому ясно для насъ, что сектанты, не почитая Креста Христова, поступаютъ не по слову Божию».

«Правда, батюшка, правда!» Послышались голоса изъ публики.

Я еще прочиталь: «Благословенно дерево, чрезъ которое бываетъ правда!» (Прем. Солом., гл. 14, ст. 7). «Есть-ли у васъ, сектантовъ, то благословенное дерево, чрезъ которое явилась въ мірѣ правда Божія, т. е. искупленіе всего міра отъ рабства вражія?»

Наумъ возразилъ: — «слово Божіе говоритъ: «это (дерево) рукотворенное проклято и само и сдѣлавшій его — за то, что сдѣлалъ» (Прем. Солом., гл. 14, ст. 8).

«Прочитайте дальше», — сказалъ я.

Наумъ дочиталь до конца первый стихъ: «а это тлѣнное названо богомъ».

Я сказалъ Науму: «поясните же прочитанное вами.»

Наумъ: — «тутъ ясно безъ поясненія, что рукотворенное проклято».

«Не понимаете Писанія, заблудшій братъ мой! Въ прочитанномъ мѣстѣ говорится объ одномъ чувственномъ деревѣ; но то дерево благословенно, чрезъ которое бываетъ правда. Это мы и относимъ къ Кресту Христову, котораго Богомъ не называемъ, а только святыней великою, жертвенникомъ святымъ. Другое дерево рукотворенное проклято не потому, что оно дерево и руками сдѣлано, а потому, что названо богомъ. Здѣсь провлинаются идолопоклонники, которые сдѣланныхъ изъ дерева истукановъ признавали за живыхъ боговъ (Перем., гл. 2, ст. 27; Даніила гл. 14, ст. 6) Я же васъ спрашиваю не про идоловъ, а о томъ благословенномъ деревѣ, чрезъ которое явилась правда Божія, — есть-ли у васъ такое дерево?»

Сектанты и на этотъ вопросъ отвѣтить не могли. Они спросили:— «почему вы на шеѣ носите крестъ?»

Я отвѣтилъ: «крестъ есть христіанская похвала, знамя побѣды надъ смертію, поэтому Апостоль пишетъ: «я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра» (Галат. гл. 6, ст. 14). Въ другомъ мѣстѣ пишетъ Апостоль: «выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе» (Евр., гл. 13, ст. 13). Вотъ и мы христіане, Крестомъ Христовымъ хвалимся: носимъ его на шеѣ своей. Для іудеевъ—это соблазнъ, а для Еллиновъ—безуміе» (1-е Коринѳ. гл. 1, ст. 23), а для насъ, христіанъ великая похвала. Вы же, сектанты, носите-ли поруганіе Христово?»

— «Мы носимъ внутренно»,—возразилъ Наумъ.

«Внутреннее никто не видитъ и нѣтъ отъ внутренняго ношенія креста никакого соблазна, особо для іудеевъ. А вотъ когда мы носимъ крестъ наружно, тогда это для іудеевъ соблазнъ и для васъ, сектантовъ, а для насъ, христіанъ,— великая похвала. Такъ и хочется поднять знамя ради истины! Вы же, сектанты, добровольно удалили себя отъ жертвенника Божія—Креста Христова, а поэтому ни чѣмъ нельзя васъ отличить по наружности отъ богоубійцъ іудеевъ. Мы, православные, Крестомъ Христовымъ хвалимся, подножію Христа поклоняемся и со страхомъ цѣлуемъ его, какъ Богоизбранный Крестъ Христовъ».

Хоръ стройно пропѣлъ: «Хвалите имя Господне, хвалите, раби, Господа»...

Послѣ пѣнія я спросилъ сектантовъ: «вѣрите-ли вы, сектанты, что Крестъ Христовъ есть возлюбленный жертвенникъ Самому Іисусу Христу?»

— «А гдѣ о томъ писано», спросилъ Наумъ, что Самъ Христосъ любить крестъ деревянный?»

«А вотъ слушай, другъ, что говоритъ слово Божіе: «когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ. Сіе говорилъ Онъ, давая разумѣть, какою смертию Онъ умретъ» (Іоан., гл. 12, ст. 32—33). Подумай другъ! Всемогущій Богъ могъ бы привлечь народъ ко спасенію и безъ креста, но Онъ именно возлюбилъ Крестъ, Самъ добровольно пожелалъ отъ земли вознестись на крестъ для привлеченія въ царство Божіе всѣхъ народы, а поэтому какъ же не почитать христіанамъ Крестъ Христовъ? Какіе же мы тогда будемъ послѣдователи Христу? Онъ, Владыка, для насъ взялъ на Себя образъ раба, смирилъ Себя до смерти крестной (Филип. гл. 2, ст. 8), возлюбилъ Самъ Крестъ, чтобы спасти народы, а вы, сектанты, ненавидите Крестъ Христовъ. Какіе же вы христіане, что не подражаете Христу, не почитая Креста Христова?»

Наумъ сказалъ: — «покажите, почему вы складываете персты, когда полагаете на себя крестное знаменіе?»

«Отвѣчу, милый! Но скажите, гдѣ вы нашли запрещеніе въ словѣ Божіемъ почитать Крестъ Христовъ?» Сектанты обошли вопросъ молчаніемъ. Изъ толпы послышались голоса: «между нами сектанты какія хульные слова говорили на Крестъ Христовъ, а на бесѣдѣ вотъ сами остаются безъотвѣтны и посрамлены; на ясные вопросы о необходимости почитать крестъ Христовъ отвѣчаютъ молчаніемъ». Я поблагодарилъ слушателей за доброе вниманіе къ бесѣдѣ и просилъ рассказать всѣмъ о незаконномъ ученіи сектантовъ.

— «Скажите, повторялъ Наумъ: почему вы совокупляете три персты и полагаете ихъ на чело? А вотъ въ 13-й главѣ Откровенія говорится: «онъ (антихристъ) сдѣлаетъ то, что всѣмъ малымъ и великимъ, богатымъ и нищимъ, свободнымъ и рабамъ, положено будетъ начертаніе на правую руку ихъ или на чело ихъ (ст. 16).

Вотъ протолкуйте эти слова, а по нашему,—прибавилъ Наумъ,—начертаніе есть перстосложеніе, которое слагають православные).

«Ошибаешься ты, заблудшій братъ мой, не понимая Писанія! Послѣдній антихристъ будетъ имѣть власть всего три года съ половиною, какъ говорится въ той же 13-й главѣ Откровенія: «и дана ему власть дѣйствовать сорокъ два мѣсяца» (ст. 5). Но антихриста послѣдняго еще нѣтъ, поэтому и печати его нѣтъ. Печать же его будетъ не во имя св. Троицы, которую исповѣдуютъ православные черезъ трехперстное сложеніе, а во свое имя—антихристово, которое упадетъ на число 666 (Откр. гл. 13, ст. 18). Наше же, православное, перстосложеніе есть печать Божія, о которой говорится въ 7-й главѣ Откровенія. Признаете ли вы, сектанты, что печати двѣ: одна Божія, которая на челахъ рабовъ Божіихъ (Откр. гл. 7, ст. 3), а другая печать будетъ антихристова?» (Откр. гл. 13, ст. 18).—Наумъ ничего не отвѣтилъ, а только говорилъ:—«назидайте!» Я сказалъ: «вотъ что пишетъ Приточникъ: «храни заповѣди мои и живи, и ученіе мое, какъ зрачекъ глазъ твоихъ. Навяжи ихъ на персты твои» (Приточ. гл. 7, ст. 2—3). Подумайте, сектанты! Какъ заповѣди и ученіе навязать на персты? Веревкой ихъ не привяжешь. А вотъ мы, когда складываемъ персты, то этимъ напоминаемъ ученіе о св. Троицѣ, когда полагаемъ на чело—кладемъ на него печать Тріединого Бога, а вы, сектанты, навязываете-ли ученіе о св. Троицѣ на персты и какую вы имѣете печать на челѣ своемъ?» Сектанты отвѣтить не могли. «Прообразъ перстосложенія и крестнаго знаменія,—продолжалъ я,—существовалъ въ ветхомъ завѣтѣ. Вотъ что писано въ книгѣ Исходъ: «и да будетъ тебѣ это знакомъ на рукѣ твоей и памятникомъ предъ глазами твоими, дабы законъ Господень былъ въ устахъ

твоихъ; ибо рукою крѣпкою вывелъ тебя Господь изъ Египта» (гл. 13, ст. 9). Какъ древніе евреи, въ память благодаренія Божія за освобожденіе изъ рукъ фараона, навязывали знаки на руки и надъ глазами,—такъ и мы, христіане, за благодареніе Божіе, за избавленіе насъ отъ рабства діавола чрезъ Крестъ Христовъ—полагаемъ на себя крестное знаменіе и персты слагаемъ въ знакъ постоянного прославленія оу Троицы», (кромѣ приведенныхъ мѣстъ мною указано было на Второзаконіе—гл. 6, ст. 4—9) и, по апостольскому ученію, воздѣваемъ руки для молитвы (1-е Тимоѳ. гл. 2, ст. 8), а вы, сектанты, поднимаете ли руки во время молитвы?»

«Нѣтъ», слышались голоса изъ публики: «они закрываютъ глаза руками во время молитвы,—я самъ видѣлъ»¹⁾.

Сектанты тоже сознались, что рукъ во время молитвы они не поднимаютъ.

Я замѣтилъ: «итакъ, заблудшіе братья! раскайтесь: сами видите изъ предыдущихъ двухъ бесѣдъ (14 и 15 января), что всѣ ваши вопросы разобраны, а на настоящей бесѣдѣ вамъ выяснено, почему христіане почитаютъ Крестъ Христовъ, украшаютъ имъ святилище Божіе и хвалятся Крестомъ Христовымъ, ограждая себя крестнымъ знаменіемъ».

Наумъ просилъ объяснить ему 18 главу Откровенія, слова которой сектанты неправильно относятъ къ право-

¹⁾ Впослѣдствіи мнѣ рассказывали казаки м. Кобылчи Архипъ Игнатовъ Болчакъ и Андрей Ивановъ Басавько, что они 28 декабря 1903 г. были на собраніи у штундистовъ, въ домѣ Іустива Савченко, и видѣли, какъ сектанты закрывали ладонями глаза и повторяли другъ за другомъ свои вымышленныя молитвы.

славной церкви, называя ее Вавилономъ. Я кратко пояснилъ слова о Вавилонѣ и о любодѣйцѣ, относящіяся къ церкви еретической, а относительно церкви православной доказаль изъ 49 и 54 главъ пророка Исаи, что она пребудеть непоколеблема и цари не будутъ любодѣйствовать съ нею, какъ это было съ Вавилонскою любодѣйцею, о чемъ и говорится въ 18-й главѣ Откровения,—а будутъ царіе питатели и царицы кормилицы ея (Исаи, гл. 49, ст. 23), и вдовою новозавѣтная церковь никогда не будетъ (Исаи гл. 54, ст. 4).

Хоръ пропѣлъ: «Ненавядящїи Сїона»... Я кратко повторилъ содержаніе бесѣды, чтобы слушатели лучше запомнили его. Затѣмъ сказалъ: «предъ вторымъ на землю Господнимъ пришествіемъ явится на небѣ святыи крестъ, горько восплачутся тогда іудеи, распявшїе Господа славы, горько и вы будете плакать, заблудшіе братья наши—сектанты, что ненавидѣли крестъ Христовъ. Вотъ что пишеть объ этомъ слово Божїе: «тогда явится знаменїе Сына Человѣческаго на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою» (Матѣ, гл. 24, ст. 30).

Наумъ Савченко возразилъ:—«знамя это есть не крестъ, а Сынъ Божїи.»

Я замѣтилъ ему: «неправильно понимаешь Писанїе, заблудшїи братъ мой! Если бы знамя и Сынъ Божїи было одно и тоже, то не было бы Евангелисту нужды говорить такъ раздѣльно. Онъ сказалъ бы просто: явится Сынъ Божїи, а то говоритъ: прежде явится знамя, а знамя, какъ я уже доказаль, есть крестъ Христовъ, о чемъ говорится еще въ словѣ Божїемъ: «какъ Моисей вознесъ змію въ пустынѣ, такъ должно вознесену быть

Сыну Человѣческому» (Іоанна гл. 3, ст. 14), а Моисей вознесъ змѣю на знамя (Числь гл. 21, ст. 8). Итакъ, прежде явится знамя, потомъ восплачутся, а потомъ явится и Сынъ Божій. Подумайте, сектанты, о томъ страшномъ днѣ пришествія Господня! Какъ будете смотрѣть на знамя, которое явится на небѣ? Какой отвѣтъ дадите за то, что вы ненавидѣли крестъ Христовъ? Раскайтесь, заблудшіе братья наши, пока не поздно! Почитайте крестъ Христовъ! Послушайте не меня, а слова Божія, которое доказываетъ ясно, что нужно почитать крестъ Христовъ, а не слушаете слова Божія, вы будете горько плакать вмѣстѣ съ іудеями—ненавистниками креста Христова. Покайтесь, пока не поздно! Скорбитъ о васъ святая церковь, терпитъ васъ Милосердый Господь, когда вы порицаете святилище Божіе и крестъ Христовъ. Одумайтесь, обратитесь къ св. церкви Христовой и Господь приметъ васъ, какъ принялъ заблудшаго сына!» Многіе православные отъ умиленія плакали. Хоръ прошълъ торжественно «Достойно есть»... Сектанты съ удрученною совѣстію пошли съ бесѣды; нѣкоторые изъ нихъ послѣ нея приходили въ домъ священника о. Николая Крыловскаго и приняли отъ него благословеніе, а нѣкоторые обѣщались подумать о своемъ положеніи; колеблющіеся изъ православныхъ заявили, что они послѣ бесѣды убѣдились въ томъ, что сектанская община ложная и не Христова церковь и обѣщали болѣе не посѣщать ихъ собраний. Бесѣда продолжалась болѣе 6 часовъ, въ присутствіи многочисленнаго народа, пяти священниковъ и полицейской власти.

Впослѣдствіи священникъ м. Кобыжчи о. Николай Крыловскій сообщилъ мнѣ, въ своемъ письмѣ отъ 25 января, о томъ, что бесѣды, произведенныя въ Кобыжчѣ 14 15 и 16 января, принесли дѣлу миссіи не малую пользу: нѣкоторые сектанты поколебались въ своемъ упованіи, и

есть надежда, что обратятся въ православіе, а тѣ, которые раньше колебались, утвердились въ правотѣ православной церкви и сектанты стали ими призираемы. Пагубное дѣйствіе сектантовъ на православныхъ прекратилось.

Миссіонеръ священникъ *Василій Родіонцевъ*.

СМЫСЛЪ ВОЙНЫ.

Россія переживаетъ великія историческія минуты, которыя какъ по внутреннему, такъ и по внѣшнему фактическому ихъ значенію походятъ на прологъ грандіозной міровой эпопеи.

Начавшаяся между нами и Японіей вооруженная борьба не есть только война между великою христіанскою культурною Державой—Россіей и выросшею вчера изъ-подъ земли въ слыслѣ quasi-цивилизованнаго государства—Японіей: на Дальнемъ Восточномъ рубежѣ Россіи, отдѣляющемъ Русскую землю,—а съ нею и весь христіанскій міръ,—отъ дышащей язычествомъ Азіи—встрѣтились въ ратоборствѣ двѣ міровыя *идеи*,—два міросозерцанія, діаметрально противоположныя другъ другу: *язычество и христіанство*.

Могла ли бы Россія, при всемъ безупречномъ миролюбіи ея народа, при высокогуманномъ направленіи русской политики, избѣгать возникшее нынѣ вооруженное столкновеніе съ Японіей,—хотя бы цѣной крайнихъ уступокъ въ области нашихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ?

Едвали.

Ходъ исторіи непредотвратимъ. Въ начавшейся нынѣ нашей борьбѣ съ Японіей лежатъ въ основѣ не какіе-либо отдѣльные политическіе мотивы, не частичные интересы

двухъ государствъ о чемъ-то не сговорившихся, не поладившихъ между собою изъ-за какого либо спорнаго международнаго вопроса. Нѣтъ, въ настоящемъ случаѣ исторія выдвигаетъ разрѣшеніе коренныхъ вопросовъ міровой этики, которыми жило и доселѣ живетъ человѣчество. Православная Россія, какъ носительница идеи христіанства, выступаетъ на защиту Креста противъ язычества.

Нельзя не усмотрѣть глубочайшаго историческаго смысла въ томъ фактѣ, что противникомъ Россіи выдвинулась въ этой *міровой, по смыслу*, распрѣ именно *Японія*, т. е. *единственное* въ сомнѣ политическихъ величинъ государство, которое усвоило всю, такъ сказать, *технику* современной Европейской культуры, оставаясь по вѣроисповѣданію, а слѣдовательно и *міросозерцанію, языческимъ*.

Въ лицѣ Японіи, поправшей при первой же встрѣчѣ одинъ на одинъ съ христіанскимъ государствомъ основныя начала международнаго права, выработанныя христіанскою культурой,—въ лицѣ Японіи, сохранившей, подъ внѣшнюю личиной цивилизаціи, вѣроломство, коварство и низменность инстинктовъ хищника-дикаря, нападающаго изъ-за засады на облюбованную жертву,—предсталъ предъ судомъ международной совѣси *новый*, еще невиданный *типъ* народа...

Вотъ *какова* она—цивилизация *внѣ* Христа! Вотъ чего слѣдуетъ ожидать, ли, разумѣется, опасаться, человѣчеству отъ развитія внѣшней цивилизаціи и *знаній*, не освященныхъ и не освѣщенныхъ *нравственными началами*,—ихъ же источникъ одинъ на потребу человѣчества: *Христось*.

Несомнѣнно, Японцамъ, какъ націи, нельзя отказать ни въ предприимчивости, ни въ энергіи, ни въ стремленіи къ приобрѣтенію точныхъ техническихъ познаній. Но

посмотрите, — *каковъ* въ отношеніи этическомъ, *результатъ* такого рода («культуры») для народныхъ массъ? Не ясно ли, что и самая наука, — единъ изъ благороднѣйшихъ факторовъ интеллектуальной жизни человѣчества, — какъ и всякаго рода техническія приобрѣтенія человѣческаго ума, *безсильны* сдѣлать язычника *человѣкомъ* въ истинномъ *христіанскомъ* значеніи слова, — и могутъ лишь дать въ руки человѣка-звѣря новыя и страшныя для остального человѣчества орудія зла? Какой урокъ для современной западно-европейской философской мысли, все болѣе удаляющейся отъ Христа! Какое предостереженіе и всему мыслящему человѣчеству!

Та фактическая «желтая» опасность, мыслью которой тревожила умы со времени боксерскихъ неистовствъ въ Китаѣ, представляется, по существу, едва ли не *меньше* опасною для христіанской цивилизаціи, нежели то зло, зародыши котораго носить въ себѣ моральная структура обьевропеившейся страны культуры Дракона...

Японія утратившая подъ влияніемъ язычества, какъ народной религіи, и подъ влияніемъ атеизма ея образованныхъ классовъ, тѣ искры естественнаго нравственнаго закона, которыя заложены въ глубинѣ человѣческой совѣсти, — не могла обрѣсти изъ сферы прикладной и даже чистой науки, поскольку таковая является уже достояніемъ Японцевъ, тѣхъ нравственныхъ благодѣтельныхъ зиждательныхъ для бытія человѣчества началъ, которыхъ хранить въ донѣ своемъ *христіанство*.

И вотъ предъ нами *новый* типъ Монгола-кочевника, владѣющаго усовершенствованнымъ оружіемъ, — *новый* типъ государства, ростъи внѣшняя культурность котораго не приобщаетъ, а разобщаетъ его съ остальнымъ истинно-культурнымъ христіанскимъ міромъ.

На историческомъ своемъ вѣку Россіи пришлось при

всемъ врожденномъ миролюбіи ея народа, вести не мало войнъ и выступать во всеоружіи народныхъ силъ на борьбу за дорогія священныя для нея *идеи*: мы отразили Монголовъ, отодвинули ихъ въ глубину Азіи, защищая нашу вѣру—Крестъ-Христось и нашу національную независимость. Мы вышвырнули изъ Москвы и изъ предѣловъ Руси коварнаго Ляха, мечтавшаго навязать намъ «напизмъ». Мы справились (и еще какъ!) съ самимъ Наполеономъ, воплощавшимъ въ лицѣ своемъ идею міровой гегемоніи на почвѣ *узурпаціи власти*, узурпаціи, оскорблявшей завѣтнѣйшій для русскаго народа принципъ *законнаго монархическаго начала*... Русскій народъ, поднявшись во весь свой ростъ, какъ одинъ человекъ, отплатилъ, сведя свои личные счета за кощунственный постой («дванадцати языковъ») въ священной оградѣ Кремля, и сорвалъ съ узурпатора вѣнецъ, предъ которымъ трепетала Европа...

Выходило такъ, что по непредотвратимой силѣ вещей, выдающіяся моменты нашей собственной исторіи совпали съ побѣдоносною борьбой Русскаго народа за высочайшій для него и для всего человѣчества идеалы: за вѣру Христову и чистоту монархической власти, враги которыхъ объявляли себя, во времена, и *личными* недругами Россіи.

Въ наступившій нынѣ знаменательный для Русскаго народа часъ *идейная* сторона возникшей борьбы принимаетъ особенно возвышенный, эпическій характеръ на Дальнемъ Востокѣ колыбели язычества, куда Россія несла культуру и миръ. Враги Креста Христова, предательски подкравшись подъ покровомъ ночи, направили ударъ противъ мирно стоящей Русской боевой силы—стражи безопасности и чести Россіи.

Распаленная фанатизмом Японія явилась въ данномъ случаѣ конкретнымъ выраженіемъ мрачной злобы, которую язычество питало во всё времена ко Кресту. И никогда еще, быть можетъ, страницы міровой исторіи не развертывались шире предъ Русскимъ народомъ, — народомъ подвижникомъ, — открывая предъ Россіей новые необъятные горизонты величія, славы и могущества, чѣмъ въ переживаемые нами дни.

(Москов. Вѣд.).

Патріотизмъ школьниковъ.

Движимые глубокимъ чувствомъ вѣрноподданческой любви къ Государю и Отечеству, всё учащіе и учащіяся въ церковно-приходской женской и народной мужской школахъ села Киселевки, Сосницкаго уѣзда, 21 минувшаго февраля, по окончаніи уроковъ, при участіи о. законоучителя, священника Николая Головинскаго, молились въ обширномъ помѣщеніи народной школы о ниспосланіи побѣды русскому воинству надъ нашими врагами.

Во время молебствія положенныя пѣснопѣнія исполняли дѣвочки церковно-приходской школы. По приглашеніи діакономъ многолѣтня Государю Императору и всему царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Владыкѣ Антонію и побѣдоносному русскому воинству, дѣтямъ было объяснено, что въ теперешнее время на нужды военнаго дѣла всё русскіе люди, любящіе своё отечество, вносятъ свои пожертвованія по мѣрѣ своего усердія и достатка. И чистыя сердца дѣтей тутъ же въ школахъ отзывались на добрый и своевременный призывъ своего о. законоучителя и обѣ школы пожертвовали на

святое дѣло десять рублей, которые и отосланы уже на усиленіе русскаго флота и на нужды Краснаго Креста. По окончаніи молебствія учащими и учащимися былъ пропѣтъ Народный Гимнъ предъ портретомъ Государя Императора, закончившійся многократнымъ дѣтскимъ «ура»! Прекрасное дѣло, прекрасный примѣръ! И какъ пріятно было-бы слышать о такихъ же молитвенныхъ чувствахъ и о патриотическихъ дѣтскихъ пожертвованіяхъ на Красный Крестъ и въ другихъ школахъ Черниговской епархіи. Думаю, что наши о.о. законоучители примутъ близко къ сердцу примѣръ дѣтей Киселевскихъ школъ.

Епархіальный Наблюдатель

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

Общее собраніе членовъ Преподобнаго Веніамина.

3 марта, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ Черниговскаго духовнаго училища состоялось общее собраніе членовъ Братства Преп. Веніамина, имѣющаго цѣлю оказывать матеріальную помощь бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. Въ собраніе прибыли: Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Новгородсѣверскій, члены Совѣта Братства и преподаватели училища, нѣкоторые изъ ихъ супруговъ, о. протоіерей Г. Молчановъ, о. іеромонахъ Евгеній, священники — о. П. Покащевскій, о. В. Платоновъ, протоіерей К. Корсаковъ и нѣкоторые другія лица. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нестора. Послѣ пѣнія молитвы «Царю небесный» секретарь Общества С. Ѳ. Поповскій прочелъ краткій отчетъ о дѣятельности общества и движеніи его суммъ съ 22 октября

1902 года по 1-е января 1904 года. Изъ отчета видно, что отъ прежнихъ лѣтъ существованія Братства осталось къ 22-му октября 1902 года наличными 33 р. 57 к. и билетами 300 р.; съ 22 октября 1902 г. по 1-е января 1903 г. поступило наличными 616 р. 5 к.; къ 1-му января 1904 года вновь поступило—членскихъ взносов, пожертвованій и процентовъ—наличными 1337 р. 43 к. и билетами 1400 р., а всего съ прежде поступившими—1987 р. 5 к. наличными и 1700 р. билетами. Расходъ за истекшій періодъ былъ не великъ: на шитье 7-ми суконныхъ костюмовъ, 6 теплыхъ фуражекъ, 10 паръ сапогъ, на покупку одного кушака, книгъ для двухъ учениковъ, канцелярскихъ принадлежностей и на поѣздки одного ученика въ домъ родителей израсходовано 123 р. 73 к. Кроме того, на покупку—6 листовъ государственной 4% ренты израсходовано 1386 руб. 52 коп. Къ 1-му января 1904 г. въ остаткѣ состояло—наличными 476 р. 80 к. и билетами 1700 р., а всего 2176 р. 80 к. Скромность въ расходованіи суммъ Совѣтомъ Общества Преп. Веніамина на нужды учениковъ вытекала изъ желанія поскорѣе образовать основной или неприкосновенный капиталъ, который, по мнѣнію Совѣта, обыкновенно является главнымъ факторомъ для правильной дѣятельности всякаго благотворительнаго Общества. Такой взглядъ Совѣта Общества былъ одобренъ собраніемъ и постановлено было считать 2000 р. неприкосновеннымъ капиталомъ Общества, помѣстивъ его въ Государственныя процентныя бумаги; остатокъ въ 176 р. причислить къ поступленію наступающаго 1904 года; изъ имѣющихся суммъ издержать на удовлетвореніе нуждъ учениковъ до 300 р. и на канцелярскія принадлежности 25 руб.; остальные имѣющія поступить суммы считать свободнымъ расходнымъ капиталомъ для удовлетворенія могущихъ встрѣтиться экстрен-

ныхъ нуждъ учениковъ. Послѣ этого училищный хоръ очень стройно исполнилъ два концерта Архангельскаго: «Внуши, Боже, молитву» и «Господи, услыши молитву мою». Затѣмъ Предсѣдателемъ Совѣта Общества М. А. Доброгаевымъ было предложено Собранію просить Преосвященнѣйшаго Нестора принять на себя званіе почетнаго члена Общества. Предложеніе г. Предсѣдателя было принято единодушно, и Владыка выразилъ свое согласіе принять это званіе. Послѣ этого г. Предсѣдателемъ Совѣта Общества было предложено собранію избрать въ почетные члены общества Преосвященнѣйшихъ Владыкъ: Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, Петра, Епископа Смоленскаго, Антонія, Епископа Волынскаго, Іоанна, Епископа Пермскаго, Алексія, Епископа Вологодскаго, и Гедсона, Епископа Прилукскаго, оказавшихъ свое вниманіе Обществу и приславшихъ свои пожертвованія въ кассу Общества; на предложеніе послѣдовало согласіе Общества. Далѣе, въ виду того, что истекъ срокъ полномочій членовъ Совѣта Общества—Протоіерея А. Ѳ. Тупатилова А, Д. Бѣлевича, Д. В. Быковскаго, казначея В. Я. Лосицкаго и секретаря С. Ѳ. Поповскаго, постановлено было просить ихъ продолжать свою дѣятельность и въ текущемъ году, на что они изъявили свое согласіе. По назначеніи ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія отчета Совѣта Общества, въ составъ которой вошли священники—о. І. Ремболовичъ, о. П. Покащевскій и о. протодіаконъ К. Карсаковъ, засѣданіе было объявлено закрытымъ. Въ заключеніе было пропѣто училищнымъ хоромъ «Достойно есть и «Боже, царя храни».

Н.

Мѣстные извѣстія.

22 февраля прибылъ въ Черниговъ членъ—ревизоръ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Д. И. Тихоміровъ. Ознакомившись съ состояніемъ Черниговской Духовной Семинаріи и посѣтивъ Епархіальное Женское Училище и Мужское Духовное Училище, онъ 26 февраля выбылъ изъ Чернигова.

3 марта состоялось засѣданіе чрезвычайнаго Черниговскаго Губернскаго Дворянскаго Собранія, на которомъ постановлено было пожертвовать на военно-временныя нужды 100 тысячъ рублей, распредѣливъ эту сумму слѣдующимъ образомъ: 10⁰/₀ въ пособіе семьямъ офицеровъ, пострадавшихъ въ текущую войну съ Японіей; 5⁰/₀ на усиленіе Русскаго флота, а остальную сумму въ распоряженіе Главнаго Комитета въ Москвѣ. Кромѣ того, постановлено было просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ повергнуть вѣрноподданическія чувства Черниговскаго Дворянства къ стопамъ Государя Императора.

Въ тотъ же день въ залѣ Дворянскаго собранія состоялось засѣданіе экстреннаго собранія Черниговскаго Губернскаго Земства. Предъ началомъ засѣданія былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству и, послѣ многолѣтія, возглашена вѣчная память павшимъ на войнѣ защитникамъ отечества. Въ этомъ засѣданіи постановлено было: 1) ассигновать на нужды войны 100 тысячъ рублей, распредѣливъ ихъ такимъ образомъ: 20 тысячъ рублей на выдачу пособій семьямъ нижнихъ чиновъ и тѣхъ запасныхъ чиновъ, которые будутъ призваны на дѣйствительную службу, а также семьямъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти, въ одинаковомъ размѣрѣ какъ первымъ, такъ и вторымъ; остальные 80 тысячъ рублей—передать въ распоряженіе зем-

ской управы и особо избранной комиссії, не предрѣшая теперь вопроса о томъ, на какую отдѣльную сторону будетъ направлена дѣятельность Черниговскаго земства по организациіи помощи раненымъ и больнымъ; 2) сохранить содержаніе и мѣста за лицами, которыя состоятъ на земской службѣ и будутъ призваны на дѣйствительную службу или по желанію отправятся добровольцами; 3) вромѣ того собраніе постановило: просить телеграммой Министра Внутреннихъ Дѣлъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническаія чувства Черниговскаго Губернскаго Земства.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КОНТОРѢ

«Церковнаго Вѣстника» (Спб., Невскій пр., д. 151) и въ книжныхъ магазинахъ Тузова (Спб., Гостинный дворъ по Садовой ул., № 45), «Новаго Времени» и др. можно пріобрѣтать слѣдующія сочиненія и изданія

ординарн. проф. **Н. Н. ГЛУБОКОВСКАГО:**

1. Блаж. Ѳеодоритъ, епископъ Кипрскій, въ 2-хъ томахъ; I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго «Ѳеодоритова слова» и пр.). *Магистерская диссертациія* удостоена Св. Синодомъ и *полной* Маваріевской преміи. Цѣна 1 т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., пер. 45 к., за оба 7 р. 70 коп.
2. Евангеліе и Евангелія. (Общее обзорніе). Статья переведена и на англійскій языкъ въ журналѣ «The Expository Times» XIII, 3 (за декабрь 1901 г.). Ц. 30 к.
3. Греческій языкъ Вѣдлїи, — особенно въ Новомъ Завѣтѣ, — по современному состоянію науки. Отгискъ. Ц. 50 коп. съ пер.

4. Благовѣстіе христіанской свободы въ посланіи св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обобраніе. Ц. 2 р., перес. 35 к.
5. Знаменательный день въ жизни сельскаго пастыря о. В. М. Попова (съ 5 гравюрами). Ц. 70 коп.
6. Дорогой памяти неутомимаго искателя правды — писателя и изобрѣтателя врача Матвѣя Никоноровича Глубоковскаго († 1903, XII, 11), съ портретомъ его; цѣна 50 коп., съ перес. 50 коп., причѣмъ вся выручка предназначается на достойное увѣковѣченіе памяти М. Н. Глубоковскаго.

При выпискѣ отъ автора (Спб., Невскій просп., д. 180), за всѣ шесть книгъ 8 р. 50 коп. съ перес.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ БРОШЮРА

дорогой памяти неутомимаго искателя правды писателя и изобрѣтателя

ВРАЧА

Матвѣя Никоноровича Глубоковскаго.

Н. Н. Г. Цѣна 50 коп., съ пер. 60 коп.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

„Указатель къ духовному, богословско-полемическому журналу“

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.“

ЗА ПЕРВОЕ ПЯТИЛѢТІЕ (1899—1903 г.г.)

Цѣна 20 коп.

ПОЛНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

ПАРЧА, ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧ. И ДІАК. ОБЛ.

ВЪ МАГАЗИНЪ

Бр. БОДАЕВЫХЪ

ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.

ЦѢНЫ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Въ собственномъ художественно-живописномъ и иконостасномъ заведеніи принимаются заказы на исполненіе церковныхъ иконостасовъ, кіотовъ и иконъ, а также накладку на иконы ризъ (шатъ).

[160 рис.] ВЫСЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

самый большой магазинъ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.