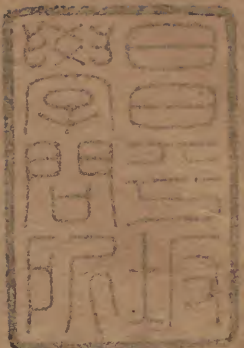


上諭條例

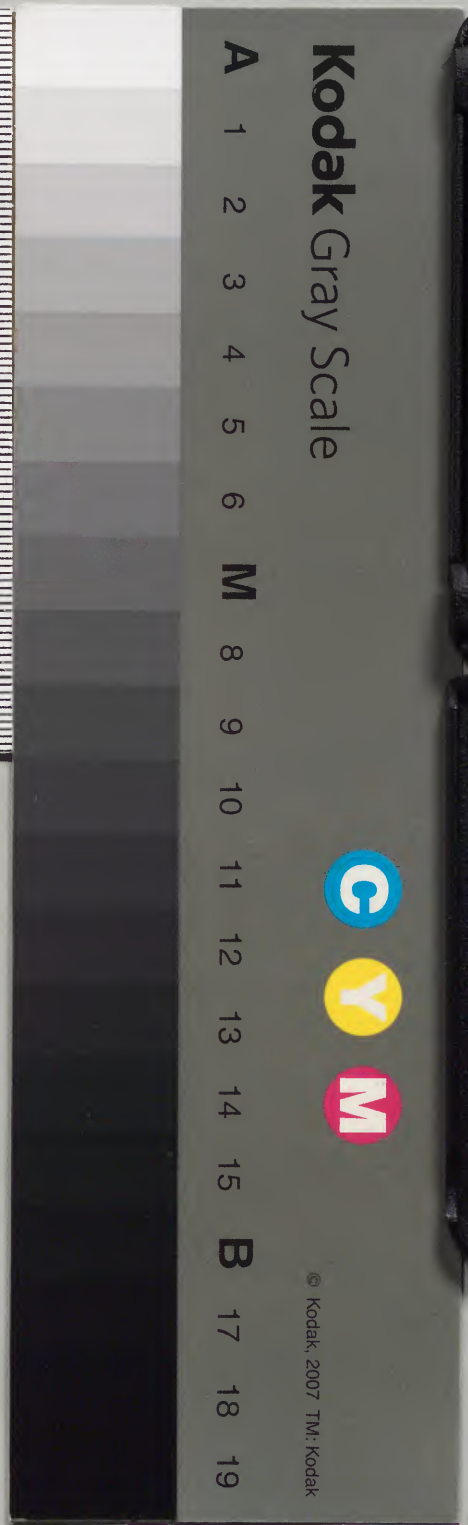
第四十八冊



			八	漢
			九	書
			〇	門
六	四	〇	三	
四	八	〇	三	
冊	架	函	號	類

庫文閣内			
三		八	漢
八		九	書
七		〇	
函		〇	
三	四	三	
架	冊	號	

内閣文庫	
番號	漢 8903
冊數	64 (48)
函號	287 19



綴じ部(喉部分)の文字等が開きが不鮮明な場所あり

乾隆十年條例目錄

刑例

十五歲以下

廢疾瞎一目

殺一家三命

遞解軍流人犯

各省遷徙

軍流人犯

民人犯



目錄卷五一

秋審五次

行劫三次

獄四棉衣

命盜等案

私鑄鉛錢

夫頭領帶

農忙停訟

發遣人犯

免死減寺

牌甲人等

強盜父兄

逃回原籍

贓罰贖贖

謀故姦盜

各省如有

拒姦歐傷

強姦幼女

十五歲以下殺人之犯查明實與丁乞三仔情罪相等者援
照聲請聽候

上裁

刑部為刑名辦理互異等事江蘇清吏司案呈會議得監察御史
萬年茂奏稱臣查律載九年七十以上十五以下犯流罪以下收
贖八十以上十歲以下殺人者議擬奏

聞取自

上裁等語雍正十年丁乞三仔年僅十四毆傷無服族兄丁狗仔身死
奉

十五歲以下一

世宗憲皇帝恩旨丁乞三仔從寬免死減等收贖嗣後乾隆三年則有蕭小胖子毆傷王小四身死謝金毆傷無服族叔謝佩身死年俱十五乾隆八年則有洗亞木毆傷黃亞對身死年甫十一俱經刑部會同三法司以年未及歲援照從前丁乞三仔之案題請減等收贖各在案本年六月內有熊宗正與熊四漢爭棗起釁毆傷熊建侯身死熊宗正年僅十五刑部會議稿內並未援案聲請臣道竊商去後刑部簽覆安徽直隸有丁富兒馬三等案俱經擬絞未援丁乞三仔之例並稱此等案件俱係酌量情罪輕重辦理熊宗正毋庸援例聲請臣因一事兩辦難成信諭隨調取前後已未聲請各

案逐一磨對其情罪輕重大畧相同就中馬三一案較之諸案尤覺情輕則是各案辦理未免參差臣謹摘錄另單恭呈

御覽

臣又查援案聲請皆在乾隆九年以前惟丁富兒及馬三兩案部擬絞抵係在去歲十二月之後伏念法司科斷刑獄出生入死關係綦重如以成案可不援照則從前蕭小胖子謝金洗亞木各案刑部辦理豈為皆非如丁富兒一案去冬一時舛錯失於詳查則本年馬三及熊宗正此案亦應查明更正未便曲護前失致情同法異如謂法司按律定擬法外之仁出自

聖恩

刑部亦應將丁乞三仔之案詳細叙入疏內未便使十數年遵行

之

恩例

意為刪除置之不用也臣請嗣後凡遇年未及歲之案法司核其情罪較輕者於按律擬抵之後聲明情有可原兩請上

聞至

情罪實屬較重應行照律定擬者亦于疏內將不便援引成案之處一體聲叙恭候

皇上

欽定如此則宜嚴宜寬既出法司之公議而應贖應抵總歸

聖主

之乾斷庶胥吏不至高下其手刑獄俱照明允之法所謂廷尉天下之平也今熊宗正此案臣不敢扶同畫題為此冒昧具奏奉

旨九

卿議奏欽此臣等正在會議間續擬刑部尚書盛奏為刑名辦理同異有因仰祈

睿鑒

一併交議以便遵行事謹查熊宗正毆傷無服族祖熊建侯身死一案據湖廣巡撫晏斯盛疏稱熊宗正年十五歲緣熊建侯幼子

熊四漢在路旁打棗熊宗正持鋤拾糞見而拾取致相爭罵熊建

侯在地摘豆聞聲往護責罵熊宗正當經黃道元路過勸釋詎熊

宗正仍與熊四漢互罵不止熊建侯復行趕打熊宗正情急舉鋤

拒嚇毆中熊建侯顛門是晚殞命熊宗正照同姓服盡相毆至死

者以凡論鬪殺者絞監侯律擬絞監侯具題奉

旨三

法司核擬具奏欽此經臣部核擬應如該撫所題定稿會同都察

院衙門去後據監察御史萬年茂簽商以雍正十年有丁乞三仔年十四歲毆死丁狗仔一案奉有

恩旨

將丁乞三仔免死減等收贖嗣後又有蕭小胖子謝金洗亞木等

三案俱因年未及歲援照丁乞三仔之案題請免死收贖今熊宗正年僅十五亦應援案聲明等語臣部謹查律載九年七十以上十五以下犯流罪以下收贖八十以上十歲以下殺人者議擬奏

聞取自

上裁

等語誠以殺人之罪律所最重七十以上十五以下流罪以下收

贖則流罪以上不准收贖可知矣八十以上十歲以下殺人者擬

罪取自

上裁

則八十以下十歲以上殺人者不須奏請

上裁

又可知矣丁乞三仔因丁狗仔恃強欺壓又用土塊擲中丁乞三

仔背上丁乞三仔情急拾土回擲致傷小肚殞命情有可原蒙

世宗憲

皇帝特恩免死收贖未常定以為例也嗣後蕭小胖子謝金洗亞

木三案亦因其年幼情輕與丁乞三仔案情相似經臣部援案聲

明請

旨免

死收贖此外如乾隆三年臣部議覆川撫碩色題年甫十一之女

犯鄭閏秀砍死張長妹一案乾隆六年議覆東撫朱定元題年甫

十三之薛成毆勒段小池身死一案及乾隆七八等年議覆浙撫德沛題年甫十三之何阿高因戲刀傷江秋身死一案廣東巡撫王安國題年甫十五之陳獨占戮傷李洪生身死一案又年甫十四之嚴亞日推跌徐亞鄧身死一案浙撫常安題年甫十二之葛阿德毆推姚五順身死一案俱因其情罪按律擬抵未經援案聲明今該御史奏稱臣部援案聲請皆在乾隆九年以前惟丁富兒馬三兩案部擬絞抵係在去歲十二月之後未便曲護前非致情同法異等語查鄭閏秀等案俱係八年以前及乾隆三年六年辦理之案且有見今載在秋審招冊者是依律擬絞之案並非俱在

去歲十二月以後也伏思人命至重非惟犯法之人命出生入死關係綦重其無辜被殺之命較之克手之命其情更覺可憫常人殺人免死減等尚屬實流猶足示儆十五歲以下殺人免死名為減等擬流實則收贖免罪而已殺人免罪既莫慰死者之冤魂又無以懲生者之克暴苟非情屬甚輕豈可輕言寬免况人年至十五身體壯大可以娶婦生子者居多儼與成人無異非復十歲以下幼童可比也乃十歲以下殺人者猶必擬罪取自

上裁而十五歲以下殺人者竟為之援例奏請免罪其十歲以下殺人之犯轉重于十五歲以下殺人之犯輕重似未允協且身體壯大

條

之人年至十五已可為殺人之事若定有十五以下殺人援例免罪之條倘有奸徒與人有怨誘令十五以下之人為之挺身報仇亦非辟以止辟之意雖年未及歲殺人之人情由均未必至于甚屬可惡然而其漸不可長端不可開有犯殺人者自應按律擬抵獄中有情最輕而可憫者援引雍正十年

恩旨

上裁亦祇可偶一行之耳其餘情雖少輕而未至于甚可憫恤者咸于秋審時擬以可矜或於

特恩清理刑獄時酌議原減在犯者受一二年囹圄之苦既有悔心之

萌幸而減免或能悛改且常法不為之宥必俟

國家格外之恩始行減免又可使其惕然知王法之不可輕犯而相

戒莫為弼教明刑正為此也若于三法司定案之初即煦煦然惜其年齒之尚幼為可原而不究其殺人之情罪為至大逐案為之聲明儼同定例名為

恩出自上實則法弛于下相沿既久習而生玩且為十五以下殺人不

死

朝廷之定例如是也豈所以仰體我

皇上慎重民命之至意且查熊宗正毆死無服族祖熊建侯一案起衅

由于熊宗正拾棗熊建候雖徒手趕毆而熊宗正並未受有一傷
熊宗正所持者金刃之亮器所傷者致命之顛門較之丁乞三仔
案情稍重在秋審時未必不入于可矜而當三法司定罪之初即
為之援案奏請則屬過于寬縱該御史簽商臣部不肯遷就者以
此查例奉

旨三法司核擬具奏之案如法司衙門意見不同例應兩議具題請
旨欽定今此案臣部見在會稿尚未具題該御史奏請
勅交廷議但從前各案辦理緣由其案俱在臣部且頭緒繁多九卿題
本內恐未能詳細條叙合將從前辦理同異緣由並此案不行援

案請

旨情節逐一聲明仰祈

睿鑒一併交與九卿酌議具奏恭候

聖明欽定等因乾隆十年七月十二日奉本日奉

旨刑部專司刑名其辦理各案前後互異之處必有緣由萬年茂既未
深知又未向該部詳查但據已見即行陳奏未免急遽此案見交九
卿議覆着將盛安所奏一併交九卿妥議具奏欽此欽遵抄出到部
查律載十歲以下犯殺人者猶必擬罪取自

上裁而十五以下不得並請援免者蓋以齊力漸剛已能格鬪難比幼

十五歲以下七

條奏

小無知不便概予寬與此定律慎重民命之本意也惟是雍正十年有丁乞三仔一案奉

特恩寬免以後蕭小胖子等案情罪相同援案

上請尤為法外原情並非永為成例今該御史萬年茂以刑部題覆熊

宗正一案不為援

請辦理未免參差該尚書盛以年至十五已能為殺人之事自應按

律擬抵其中情最輕而可憫者援引

恩旨奏請

上裁亦可偶一行之其餘情雖少輕而未至甚可憫恤者咸于秋審時

擬以可矜或于

特恩清理刑獄時酌議原減未便逐案聲明等語臣等伏查丁乞三仔

毆死丁狗仔原案奉

旨丁乞三仔年僅十四與丁狗仔一處挑土丁狗仔欺伊年幼令其挑

運重筐又將土塊擲打丁乞三仔拾土回擲適中丁狗仔小肚越日

殞命丁乞三仔情有可原著從寬免死照例減等發落仍追埋墓銀

兩給付死者之家欽此欽遵在案是丁乞三仔所以得邀

寬典者實因丁狗仔較伊年長丁乞三仔先被欺凌非自作拾土不

為兇器悞中又屬無心以故得從未減而所以不即著為定例者

條奏

又以各案情罪輕重不一若輾轉援引反多遷就不符故仍聽臨
時酌量辦理也今熊宗正與熊建侯相毆熊宗正並未受傷而遷
持金刃之克器傷及致命之顛門較之丁乞三仔案情實重不便
從寬除熊宗正一案應俟該部另疏具題外請嗣後凡遇有十五
以下殺人之犯令該督撫查明實與丁乞三仔情罪相等者援照
聲請聽候

上裁

至該御史所奏每案聲請之處原恐辦理參差亦屬慎重刑名之
意今既以丁乞三仔一案為準不得輾轉援引則辦理自歸畫一
應將每案聲請之處毋庸議倘蒙

允准俟

命下之日行文直省督撫一體遵行等因乾隆十年九月初三日題初

八日奉

旨依議欽此

十五歲以下九

條奏

命下之日行文直欲等語一節並詳奉回據創十平六月三日限
大非與

八日奉

廢疾瞎一目者不准收贖

刑部為奏明事江蘇清吏司察呈准陝西司傳抄伏查律載凡年
七十以上十五以下及廢疾瞎一目折一肢之類犯流罪以下收
贖又律註稱犯該充軍者亦照流罪收贖等語此誠

聖朝

法外施仁憐其老憫其幼矜其不成人不認加之蕪楚而使之有
背鄉離井之悲也惟是廢疾之中折一手一足之類舉動行走均
不便利犯法尚少獨有瞎一目徒雖五官不全而瞻視行動皆與
常人無殊好勇鬪狠穿窬不法亦于常人無異一遇犯案到官得
以照廢疾律定擬收贖若輩遂以鞭朴不加遠戍可免益為得計

廢疾瞎一目一

條奏

徑肆行無忌矣臣等近閱案件有一人于數月之內而犯旂逃四次又行竊四次者皆拘于律文逐案分別准予免罪收贖以此而推雖再犯數十百次亦終底于收贖而已若不奏請改正則矜恤適以長奸殊非刑以止刑之意也臣等請嗣後除老幼及折一肢之廢疾仍准照律收贖毋庸置議外其瞎一目者不得以廢疾論有犯軍流徒杖等罪皆照所犯罪名充配的決仍請于名例老幼廢疾收贖條內刪去瞎一目三字再查闕毆律內載折跌人肢體及瞎一目者小註云皆成廢疾杖一百徒三年等語蓋以壞人面目與折人手足屢罪維均故皆滿擬城旦應請仍照律辦理但小

註皆成廢疾四字並請移于折跌人肢體一句之下庶犯罪者不致僥倖漏網而律法益得平允矣恭候

命下

之日行文八旂直省各督撫將軍順天府尹并移付律例館載入例冊一體遵奉施行等因乾隆十年六月二十五日奉本

奉

旨依議欽此

廢疾贖三例二

命

行無忌與巨等近則...

次又行案四...

推雖再犯數十...

推雖再犯數十...

推雖再犯數十...

推雖再犯數十...

推雖再犯數十...

推雖再犯數十...

命

命下之日許文八...

殺一家三命克犯之子年未及歲及無母免流收贖

刑部為呈報事江蘇清吏司案呈會看得鄧州克犯李開成砍死武氏等三命併砍傷李翰玉一案據河撫碩疏稱李開成係李森林同祖堂弟比隣而居素無仇隙緣乾隆八年十月初十日李森林有銀兩封藏于臥房櫃棹抽斗內十三日失去一封是日李開成曾至其家疑其偷竊前往查問李開成不認森林約令同往城隍廟明誓李開成不允隨往妹家至十五日始歸李森林疑其躲避揚言告究亦旋往趙姓家送殯是晚未歸李開成疑為赴州控告心懷忿恨頓起殺機謀害一家十六日早見李森林大門已啟

殺一家三命一

即從大門而入潛取釧刀徑至堂屋西間見李森林長子李翰玉
在床向裡側卧李開成即用釧刀砍其右腮映左肩甲左胎膊李
翰王滾轉喊叫奪刀抬傷右手背右手大指右手手心李開成復砍
李翰玉右胎膊右手腕右膀右脚踝李森林之妻武氏聞喊赴救
李開成砍傷武氏右手腕又連砍其右太陽至髮際右耳連至項
頸武氏倒地殞命李開成見李翰玉不動意其已死携刀出房撞
過李森林次子李黑旦自房而出李開成持刀趕殺李黑旦四身
奔避隨砍其右太陽而死李開成又進東房內見李森林三子李
三金仰卧床上亦砍其咽喉而死時李翰玉之妻蘇氏在厨知覺

奔出喊救口隣人等偕往收護李開成出後井中被甲隣人等擊
獲屢訊該犯供認不諱併聲明李開成所殺李黑旦李三金係小
功卑幼而武氏則係堂兄之妻律同凡論將李開成仍照殺一家
非死罪三人律擬以凌遲照例刺字聽候部議等因具

題

前來查律載殺一家非死罪三人者凌遲處死又例內殺期親卑
幼一家三人若三人內有功服總麻卑幼仍從殺死功服總麻卑
幼三人者斬決等語今李開成所殺之李黑旦李三金雖係小功
卑幼而武氏則係大功兄妻律同凡論例內殺死期親卑幼三人
內有總功卑幼仍從殺死總功卑幼三人法則殺死總功卑幼三

條奏

人內有一凡人自應仍同凡論應如該撫所題李開成除砍傷李翰玉輕罪不議外合依殺一家非死罪三人者凌遲處死律應即凌遲處死該犯所有財產照律斷付李森林管業再該撫疏稱李開成之妻夏氏已經病故取有印結其子李黑兒年甫八歲難以遷徙應否收贖並候部議等語查乾隆元年臣部議覆原任浙江巡撫嵇 題劉福喜因伊父劉思聰殺死一家非死罪三人同母荆氏擬流一案荆氏到配自盡劉福喜年止七歲毋死無倚可否將劉福喜准給伊祖劉玉璽領回之處恭候

諭旨遵行等因奉

旨劉

福喜准其回籍欽此遵行在案又例內辦理案件果有與舊案相

符可援為例者許于本內聲明請著為例等語今李黑兒年甫八歲其母夏氏已故無倚與劉福喜情事相同可否准其免流恭候

聖裁

再查劉福喜已經到配回籍故當日不請收贖此案李黑兒尚未

發遣應仍照律收贖倘蒙

俞允

臣部行文該撫將李黑兒准其免流照律收贖仍通行直省各督

撫一體遵行等因乾隆十年十月初十日題十四日奉

旨李

開成著即凌遲處死李黑兒准其免流收贖餘依議欽此

殺一家三命三

條奏

命

刑部為撥行查議事江蘇清吏司案呈准廣西司傳抄據署廣撫

聖

再查據該司詳稱該司所屬各州縣地畝不詳其數北案奉黑與尚未

旨

刑部為撥行查議事江蘇清吏司案呈准廣西司傳抄據署廣撫

遞解軍流人犯定例

刑部為撥行查議事江蘇清吏司案呈准廣西司傳抄據署廣撫
託 咨稱查得各省軍流人犯奏准部行三流道里表俱由原籍
徑解應流之知府衙門酌發安置報明該管上司等因是各省遞
解軍流人犯似屬便捷今查各省解粵軍流人犯有移咨撫憲轉
飭遵照者有已經咨移又復給咨人文并投該知府者該撫不便
擅拆將咨文詳繳聽候拆閱補行然後安置以致往返遲滯請嗣
後各省遞解軍流人犯咨文止須發郵徑咨應省分其知府衙門
毋庸再行給咨其人犯除繕給兵牌外仍用牌文同年貌招冊一

併徑行發遞應流之知府衙門查明配發所屬州縣折責安置仍
將年貌招冊抄錄備案一面將安置緣由取其收管同兵牌年貌
招冊詳繳咨覆原籍省分庶辦理便捷獲免遲滯相應咨部通行
直隸各省一體畫一辦理等因前來據此應如該撫所咨嗣後各
省遇解軍流人犯除咨文郵遞應發省分之巡撫衙門外其應配
府分止須將人犯兵牌同年貌冊用牌文徑行該管知府毋庸重
復給咨所有案牘以免遲滯併傳安徽等司抄錄行知各該撫一
體遵行可也乾隆十年七月十七日准咨

各省遷徙土司身故家口應否回籍酌量夷情奏請

定奪

刑部為欽奉

上諭事江蘇清吏司案呈准山西司傳抄乾隆十年四月十七日內閣奉
上諭各省土司獲罪減等遷徙內地者本人身故之後有准其家口回
籍之例朕思此等土司桀驁性成干犯法紀國家念其冥頑無知從
寬遷徙內地以保全之本身雖故其家口習染舊俗未必能盡革面
革心倘回籍之後野性難馴故態復發仍復罹于法網非始終保全
之意也嗣後各省遷徙土司身故之後家口應否回籍處着行原文

上諭

各省遷徙一

督撫酌量衷情奏聞請旨定奪永着為例欽此

其妻原屬無辜乃以女流長途押解窮辱交加情狀堪憫請嗣後除緣坐犯屬及強盜案內免死減等及罪應軍流者俱仍嚴查
刑部為請酌軍流等事江蘇清吏司案呈准山西司傳抄據署山西按察使多綸條奏軍流人犯情愿僉配妻室令媒婆伴送並給與官媒婆飯食銀兩一摺議得據署山西按察使多綸奏稱竊查軍流妻妾向例查僉起解苟非病廢難行及犯親老概不准免僉
乾隆八年大學士會同刑部議覆浙江巡撫臣常條奏以本犯
原係山西人其妻原屬無辜乃以女流長途押解窮辱交加情狀堪憫請嗣後除緣坐犯屬及強盜案內免死減等及罪應軍流者俱仍嚴查
刑部為請酌軍流等事江蘇清吏司案呈准山西司傳抄據署山西按察使多綸條奏軍流人犯情愿僉配妻室令媒婆伴送並給與官媒婆飯食銀兩一摺議得據署山西按察使多綸奏稱竊查軍流妻妾向例查僉起解苟非病廢難行及犯親老概不准免僉
乾隆八年大學士會同刑部議覆浙江巡撫臣常條奏以本犯
原係山西人其妻原屬無辜乃以女流長途押解窮辱交加情狀堪憫請嗣後除緣坐犯屬及強盜案內免死減等及罪應軍流者俱仍嚴查

軍流人犯情愿僉配妻室者聽其隨行不必僉差押送如有愿隨親屬仍聽在途伴送

刑部為請酌軍流等事江蘇清吏司案呈准山西司傳抄據署山西按察使多綸條奏軍流人犯情愿僉配妻室令媒婆伴送並給與官媒婆飯食銀兩一摺議得據署山西按察使多綸奏稱竊查軍流妻妾向例查僉起解苟非病廢難行及犯親老概不准免僉
乾隆八年大學士會同刑部議覆浙江巡撫臣常條奏以本犯
原係山西人其妻原屬無辜乃以女流長途押解窮辱交加情狀堪憫請嗣後除緣坐犯屬及強盜案內免死減等及罪應軍流者俱仍嚴查

發外其他軍流人犯如本夫情願攜帶妻妾或其夫不愿而妻妾
愿隨者俱行僉發其餘槩准免僉體恤之仁至優至渥是現在僉
解婦女除緣坐犯屬及強盜案內妻室外其他軍流妻妾俱屬願
隨之人乃各省起解州縣因向無犯婦免其押解明文并有泥於
一犯二解之例仍行僉差與正犯一例解發者遞相更替逐程管
押其間劣解役陰加侮辱明肆欺凌匄匍長途婦女含羞畏勢莫
敢言訴夫定例之所以分別僉免者原以憫其流離恤其苦累今
兩愿離者已得沾

寬大之仁而情愿隨者尚難免押解之辱殊堪矜憫奴才竊思僉差原

以防其逃逸婦女隨夫僉配無慮脫逃况此等犯屬既係情愿隨
帶更非若例應僉解之人似宜再加分別蠲其苦累請嗣後除緣
坐犯屬并強竊盜妻室仍照舊例押解外其他凡係情愿僉配妻
屬飭令各地方官於起解時查明如有愿隨親屬中途可以照看
者俱免其僉差押解如無隨從親屬或止有幼女稚男行止乏人
照料者查各省州縣均有官媒婆一項凡監禁女犯俱係伊等輪
流值守應即於此等媒婆內僉派伴押逐程交替仍令各州縣於
公項內酌給媒婆往來飯食同遞解口粮一并報銷等因具

奏前來查乾隆八年大學士會同臣部議覆巡撫常 條奏嗣後除

條奏

律載緣坐應流犯屬及強竊盜案內免死減等並罪應軍流仍嚴查僉發外其他軍流等犯如果本夫情愿携帶妻妾或其夫不愿而妻妾愿從俱行僉發不准托故規避如無以上情節槩令免僉等因通行在案今該按察使奏稱除緣坐犯屬并強竊盜妻室仍照舊例押解外其他軍流凡係情愿僉配妻屬飭令各該地方官於起解時查明如有愿隨親屬中途可以照看者俱免其僉差押解如無隨從親屬或止有幼女稚男行走乏人照料於官媒婆內僉派伴押逐程交替等語是亦憐恤犯屬之意但各州縣官媒婆少則一二名多則不過三四名若必令其伴送軍流妻妾倘過往軍流一時過多勢必不敷應差轉致人犯羈留且官媒婆亦係女流伴送長途亦屬未便况軍流妻妾果係愿隨之人自無逃匿之虞各省或有拘一犯二解之例仍行僉差押送殊為紛擾應請嗣後除緣坐應流犯屬及強竊盜案內免死減等並罪應軍流等項妻室仍照舊例押解外其他軍流凡係情愿僉配妻屬各該地方官於起解時聽其隨行不必僉差押送以滋擾累如有愿隨親屬仍聽在途伴送如此則犯婦得免解役侮辱之虞而天犯亦不致拖累淹留矣其該按察使所請僉官媒婆伴送妻室以及給與官媒婆飯食銀兩之處均毋庸議俟

命下之日行文各省一體遵行等因乾隆十年二月二十六日題二十

八日奉

旨依議欽此

民人有犯和誘知情案件照新例辦理免其刺字

刑部為請定刺字畫一事江蘇清吏司案呈准陝西司傳抄查
舊例內凡免死盜犯三次竊盜誘賣人口私鑄制錢偷採人參並
行兇等犯應發黑龍江等處者即將所犯罪由于左右面上分刺
滿漢字樣發遣等語嗣經律例館以刺字之例俱分見于各條並
起除刺字律後此條應刪等因奏明頒發在案其民人有犯和誘
知情該改發烟瘴少輕地方條下並未註有刺字字樣但現今各
省咨報以及本部現審和誘知情各案有刺字者亦有不行刺字
者辦理殊未畫一相應通傳各司遇有和誘知情案件俱照新例

民人有犯一

畫一辦理免其刺字并通行各省督撫一體遵照辦理可也

刑部請將刑部職掌及詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
法刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各
刑部等事與刑部職掌詳與古制不並未結陳字字辭則與今各

秋審五次緩決每歲查辦之處停止舉行

刑部為

盛朝欽恤之典出自

聖主特恩請停歲歲舉行以杜觀望事江蘇清吏司察呈准貴州司傳

抄本部會同九卿議覆吏部左侍郎田 條奏五次緩決每歲查

辦之處停止舉行一摺本部會同九卿會議得吏部左侍郎田

奏稱臣見刑部議覆湖南巡撫蔣 條奏內稱淹禁宜恤一條凡

秋審內緩決五次人犯無論闕殺及犯別項罪由如有情罪稍輕

者請以乾隆乙丑年為始該督撫于本內詳細聲明九卿于秋審

時會同詹事科道等官詳加察核如果情罪尚可矜原另行摺奏
請

旨倘蒙

聖恩准其寬宥臣部行文該督撫減等發落仍出

聖主特恩不為成例其

刑審案件亦照此辦理等因奉

旨欽此又刑部奏稱臣等伏思辦理五次緩決雖經原議于乾隆乙丑

年為始但各該督撫于秋審本內聲明事屬創始今

朝審事竣在京各犯原可即以乾隆甲子年為始

朝審定有章程則下年秋審即可用為模範等語奉

旨所奏是依議臣竊惟明刑弼教乃

帝主治世之大權惻怛哀矜實

上帝好生之大德我

國家

列聖以來痼痾有宥凡直省一切刑獄令九卿大臣再四詳讞務求明允

歲以為常其麗于法者又必令法司三覆然後行法其惜民命廣

好生可為至矣至于

洪恩肆赦中外均霑及情罪可原一時曲宥者不可條舉從前因雨澤

何奏

愆期曾奉

特旨令將五次緩決人犯內情罪稍輕者分別減等發落經九卿議減在案此誠

皇上如天好生之心也獨見緩決人犯如果情輕遞年秋審原有可矜減等之例其緩決五次以後者率多情罪重大難于減等之犯故

特旨開一行之以示哀矜物類之至意實不可必得之

殊恩今若于可矜之外又添五次緩決之條雖云不為成例而每歲一舉實與成例何殊臣恐禁繫之犯皆有倖心而寬悍之徒習知

朝廷寬大之典有所必加忍繫五年便可脫然無累必致益逞刁風殊非辟以止辟之義且歲一舉行視為故套

皇上之特恩輕矣倘

國家有應行恤刑之處又當何以辦理也臣愚以為刑部既經議准撫臣條奏現在查辦且奉有歲逢甲子重犯停決之

恩旨推廣

皇仁令刑部會同九卿詹事科道將秋審

朝審五次緩決人犯情輕減等之美政即于甲子年舉行一次其每歲查辦之處停止舉行等因具

奏前來臣等伏思立法貴乎得中而奉行務期盡善夫秋審

朝審分別情實緩決可矜乃本

朝慎重民命之

盛典其緩決五次以上人犯兩蒙

恩旨查辦減等實我

皇上如天好生之至意格外

殊恩不可常邀查前經刑部議准湖南巡撫蔣 條奏查辦五次緩決

一條自乙丑年為始將緩決五次以上人犯于秋審本內情罪尚

可矜原者另摺

奏請不為成例在案今該侍郎田 奏稱緩決五次以上者率多情

罪重大之犯必奉有

特旨間一行之以示哀矜物類之意今若干可矜之外又添五次緩決

之條歲一舉行視為故套

皇上之特恩輕矣倘

國家有應行恤刑之處又當何以辦理現今歲逢甲子請將秋審

朝審五次緩決人犯情輕減等之典即於甲子年舉行一次其每歲

查辦之處停止舉行等因該侍郎之意誠恐法寬則無以止奸赦

易則敢于為惡實禁暴止邪之遠意也應如該侍郎所奏將歲歲

條奏

查辦五次緩決之處停止舉行其

朝審緩決五次以上人犯現在刑部會同九卿查辦其秋審五次緩

決人犯于乙丑年辦理一次嗣後停止俾人知

殊恩不得再邀蹈法不能倖免庶

皇恩與國法並行而不悖矣俟

命下之日行文各省督撫遵

旨辦理可也等因于乾隆九年十二月初六日題十一日奉

旨依議欽此

行劫三次以上夥盜事未發覺而自首者僉妻發遣衛克軍

其行劫三次以上聞拏投首照未傷人之盜首聞拏投首例

僉妻發遣

刑部為呈報事江蘇清吏司案呈准河南司傳抄刑科抄出河撫

碩題前事等因乾隆九年六月二十七日題七月二十二日奉

旨該部議奏欽此本部會同吏部會看盜犯于黑兒等行劫商邱縣

民夏煊家一案據河南巡撫碩疏稱于黑兒與盜首王三即顏

大厦子熟識王三起意糾夥出外行劫隨糾于黑兒入夥王三復

糾夥盜張二即張三郭保兒即陳寶賈羅郭即羅鍋又名賈福亮

條奏

楊大傻李謙宋大麻各盜應允同夥八人於乾隆三年九月二十四日自王家起身九月二十六日更餘時王三瞥見事主夏煊門樓高大揣其家有蓄積起意行劫于黑兒等允從各盜分執刀杆繩鞭等械齊至事主門首王三將柳杆繫梯墜于大門東牆翻墻進院開放大門各盜進內楊大傻將大門開閉于黑兒在大門內把風賈羅郭在二門外把風張二郭保兒宋大麻在院巡風王三楊大傻李謙打門入室架打事主之母復將事主之弟夏煊捉獲持刀恐嚇索要銀錢叶開事主之妻房門入內搜取銀錢衣飾等物楊大傻李謙分携王三架夏煊出至二門賈羅郭一同架拉送路開大門而出行有里餘將夏煊丟棄而逸嗣據于黑兒投首滑縣聞解該縣併聞獲賈羅郭確供復查明盜首王三即顏大厦子夥盜張二即張三俱事犯丹徒縣被打身死郭保兒即陳寶事犯丹徒縣監斃屢訊該犯供認相符除賈羅郭已經正法王三張二郭保兒俱經身死不議外查于黑兒行劫亳州柱可法柱守志家太和縣賈天福家高繼世家李樞家及此案俱係隨從把風並未下手傷人於事未發俱已自行投首將于黑兒照律免罪脫逃夥盜楊大傻李謙宋大麻緝獲另結等因具

題前來除盜首王三夥盜張二已於行劫江南丹徒縣袁文林家案

行劫三次二

條奏

內被打身死郭保兒亦於行劫袁文林家案內監斃賈羅郭已于
行劫湖廣沔陽州衙署案內正法均不議外該撫疏稱于黑兒行
劫杜可法杜守志家賈天福家高繼世家李榭家及此案俱係隨
從把風並未下手傷人於事未發俱已自行投首合依犯罪未發
而自首律免罪等語查跟隨為從盜犯能於事未發覺之先自行
投首例內原有寬免之條但查于黑兒一犯行劫五次本係決不
待時之犯與行劫一二次者不同若止因其盡數首出即行全免
按其情罪尚覺未甚平允况此輩久慣行劫悍惡成性留於原籍
地方亦不足以警克頑而安良善臣等酌議請嗣後盜案內夥盜
除行劫一二次者於事未發之先將行劫次數盡行首出仍照例
免罪外如係行劫三次以上事未發覺而自首者應比照未傷人
之盜首事未發而自首例僉妻發邊衛克軍其行劫三次以上聞
拏投首亦照未傷人之盜首聞拏投首例僉妻發遣倘蒙

俞允

此案于黑兒係行劫五次自行投首之犯應請照此例僉妻發邊
衛克軍仍行文該撫將杜可法杜守志賈天福家各案作速審明
到日即將于黑兒照例發遣俟

命下

之日通行直省各督撫一體遵行並移知律例館載入例冊等因
乾隆九年十二月初三日題初五日奉

條奏

旨依議欽此

命

諸軍軍以文慈無罪下獄中法實天誅後各若其數審即
命其妻于黑山縣法立火自其外首其以刑罰無罪
等外首衣細未商人之盜其圖法其外首其妻等數尚蒙
等道首亦未從而自首因使受其數其軍其法三火以上聞
長樂水以給其法三火以上亦未從而自首其外首其妻未商人
細其法一二火其外首其法三火以上亦未從而自首其外首其妻未商人

獄四棉衣口糧等項該管官親身散給獄四病故務將刑禁
人等嚴行究審取具圖結核實具題

刑部為敬陳管見等事江蘇清吏司案呈准山東司傳抄本部議
覆協理山東道事山西道監察御史胡蛟齡奏稱竊今歲

朝審秋審經九鄉核定情實人犯奉

旨復停勾決覆載之慈徧于九土園扉之內必有感泣而頌

皇仁者矣惟是直省州縣內情實并緩決各犯總計五千四百餘人我
皇上既均予以不殺之恩所在地方有司即應曲推解網之惠凡獄囚
衣糧自宜實在散給而州縣官多不親身查核致令應給各項往

獄四棉衣一

往有名無實此等監犯連羣而棲藉地而臥夏則蘊熟熏灼肺腸冬則寒威侵逼肌骨至于疾病傳染其支離狼狽之苦尤所不堪一報患病隨斃獄底在例內于事結具題之後將人犯監斃者州縣官既無處分而病故之犯該管上司但取具刑禁醫生人等供結亦不深加究詰管獄官及有獄官俱各視為膜外每于監犯病故後依樣葫蘆捏叙供詞填圖具結申報結局是以各省重罪人犯一年之內病故者甚多夫監犯病故地方官必以嚴訊刑書禁卒并無凌虐情弊為詞殊不知經年累月拘繫束縛之餘困憊已極一經患病但使獄卒不急報醫生不速視湯藥不時至而命已

懸于呼吸之間矣又何待凌虐哉况于凌虐正復不免也伏查例內洗滌鎖杻鋪置薦薦并煖炕涼漿口糧絮衣燈油醫藥等項原經一二議及然臣近于邸抄內見江蘇撫臣陳奏稱訪聞各屬散給孤貧口糧多憑甲頭領派其經承管門家人俱有常規現將宜興荆溪二縣批行揭恭在案是知

朝廷之良法羨意半皆廢壞于奸胥蠹吏之手未可以定例已經詳明
槩置不問現今深冬嚴寒仰請

勅下直省督撫嚴飭各該州縣將獄囚棉衣并口糧鹽菜等項留心察核毋使役吏人等侵蝕中飽至有病之犯除流氓等輕罪開鎖鎖

扭令親人入視并取保出獄調治外其內監重犯務令官醫刻速
診視督率獄官吏卒親身查看輪流照管時其飲食俾得痊可有
期如有於監犯病故之後捏供率報詳結者即行指叅如此則罪
在不赦者延其殘喘以待

國法之加足以懲克惡情稍可原者免於廢斃以俟

特恩之沛足以廣好生物理得其平而天和之感召亦在是矣等因具
奏前來查例內凡獄囚患病者除死罪不開鎖杻其餘應脫去鎖杻
而不請脫去應保管出外而不請保管及疾病至危篤者應聽家
人入視而不請聽司獄官與獄卒管五十因而致死者若四該死

罪杖六十流罪杖八十徒罪杖一百杖罪以下杖六十徒一年提
官知而不舉者同罪又例內凡牢獄禁繫囚徒鎖杻常須洗滌席
薦常須鋪置冬設煖床夏備涼漿日給倉米一升冬給絮衣一件
夜給燈油病給醫藥預期關給毋致缺悞又律內獄卒尅減衣糧
者計贓以監守自盜論因而致死者絞監候又例內徒罪以下人
犯患病者保出調治俟病痊即送監審結各等語是我

朝厚德深仁澤及園扉者律已屬周詳但恐各該地方官員奉行不
善或怠惰偷安將獄囚衣糧等項假手胥役家人以致從中尅減
侵肥使囚犯不能均霑實惠或失于查察以致刑禁人等恣意凌

虐使拘攣束縛之餘復遭凌虐之苦亦未可定應如該御史所奏
通行直省各督撫並奉天府尹各將軍衙門嚴飭地方官及管獄
各官嗣後凡給發獄囚棉衣併口糧鹽菜等項該管官務須親身
照例散給毋得假手胥役家人以致獄囚有名無實仍不時體察
禁卒人等有凌虐情弊倘獄囚內有患病者即令醫生診視調治
應取保者取保應散禁者散禁務使痊可有期如有醫治不痊病
故在獄者務將刑禁人等嚴行究審取具圖結詳報該上司核實
具題倘有陽奉陰違捏供詳報者即將該有獄管獄各官俱照例
指參不得以舊習相沿仍前草率完結如此則獄務更加清理而

命盜等案有司務實心辦理毋得避不能化導之名

刑部為敬陳愚悃等事江蘇司案呈准督催所傳抄准吏部咨稱
都察院左副都御史范燦條奏臣閱御史彭肇洙條陳請于歲終
令戶刑二部將各省旱澇豐歉之不齊命盜等案之多寡彙摺奏
聞則於各省督撫平日留心地方教養斯民有無成效之處可以微見
一斑此即歲終課殿最之遺意也等因奉

旨著照所請行該部知道欽此欽遵在案伏思旱澇豐歉按省分註固
可以見民生之休戚又可以察調劑之當否是已至稱命盜等案
聞具數目亦可殿最督撫臣竊謂以是存諸心則可以是以矢諸論

條奏

則不可夫諱命諱盜處分所以獨重者蓋以愚民無知顧恤身家最懼拖累命則串通一氣私地賄和盜則諱竊為無改強為竊蟲之情往往有之豈知一克脫網則羣暴效尤渠魁不殲則萑苻蜂聚所以全類有司不時兼訪撫實通詳嚴緝務獲然後地方非養奸之藪閭閻寧謐之福臣嘗見各省督撫檄行下屬動以案件之多寡定君官之賢否臣竊非之議之以為啓諱命之端也今若以此為可以窺見督撫則未事而能化導于無訖者其治難臻有事而轉飭為無事者其患滋甚竊恐斯言聞于天下地方州縣咸以案牘紛煩有闕上司顏面將錯就錯同肯竭方搜查

而黠滑之吏專事彌縫巧為迎合甚至抑勒諱匿俱未可定是相率而趨于偽也臣請

勅下各省督撫嚴飭地方有司務以實心行實政毋得避不能化導之名而專事塗飾耳目之具平時固當加意董勸臨時尤不容稍為寬假庶人人知法網難以倖逃烈火不可輕犯則轉移利導之機正在是矣臣為地方起見冒昧瀆陳是否可採伏乞

睿鑒訓示謹奏奉

旨此奏亦是知道了該部知道欽此

條奏

命盜等案二

青... 奏

奏

五... 奏

... 奏

... 奏

... 奏

率... 奏

... 奏

私鑄鉛錢不及十千者于疏內聲明減等發遣

刑部為請酌寬鉛錢治罪之例以廣

皇仁事江蘇清吏司案呈准福建司傳抄據福建按察使王廷諍條奏

私鑄鉛錢減等一摺本部議覆署福建按察使王廷諍奏稱伏查

乾隆八年四月定例私造鉛錢照私鑄銅錢原律為首及匠人擬

絞監候為從及知情買使者各減一等誠以錢為

國寶不容偽造而鉛非銅可比不久即成無用之物是以照私鑄銅

錢及無字砂錢之例從輕定以絞候洵斟酌盡善至為平允者也

但臣查私造鉛錢有多寡之不同其糾約夥党合本鳩工大爐廣

條奏

各錢一

鑄至百十餘千或數十千勾通舖戶販賣漁利者照例問擬罪無可道然愚民貧無聊賴僅以鉄瓢鎔化此須鉛餉造錢數千文及三五百文者槩擬縲首似覺情輕法重伏思

欽頌闕防印信為各衙門信守最關緊要凡偽造誑騙銀不及十兩錢不及十千者奉有減等之條即私鑄條例內載將大制錢剪邊打造器具及收買剪邊錢換和行使不及十千者亦約有減等治罪之例蓋以多寡為權衡核情罪之輕重大抵然也窮民私造鉛錢似亦當稍為區別除私造至十千文以上者仍照定例遵行外若所造鉛錢不及十千者審實應請量予末減以廣

皇仁等因具

奏前來查私造鉛錢先經調任總督那 奏稱作何治罪律無正條請嚴定私造鉛錢及知情行使成例等因經臣部議以私造鉛錢並非銅質較之私鑄砂錢原屬有間若照藥煮鉛錢之例治罪又似過輕請照

國初私鑄銅錢原律為首及匠人擬以絞監候為從及知情買使者擬流奏准通行在案蓋以律設大法不容故寬而比例原情自可參酌辦理今該按察使王廷諱因私造鉛錢有多寡之不同其夥党鳩工大爐廣鑄至百十千或數十千者照例問擬罪無可道其

僅以鉄瓢鎔化此須鉛飭造錢數千文及三五百文者概擬縲首似覺情輕法重請援例減等治罪除私造鉛錢至十千文以上者仍照定例遵行外所造不及十千者量予末減等語查絞犯減等罪止擬流若將私鑄鉛錢不及十千者減等擬流則奸民恃例禁之稍寬幸重罪之可免競造鉛錢飭法漁利勢無底止是欲防弊而轉以滋弊也殊非辟以止辟之意再查私鑄銅錢定例為首及匠人斬決為從及知情買使者擬以絞決仍照強盜例分別法無可貸情有可原其法無可貸者照例立決情有可原者請

旨發遣是私鑄銅錢原有原情發遣之例今私鑄鉛錢實與銅質有間

如果係鎔化此須鉛飭造錢不及十千者即應照私鑄銅錢分別情有可原之例于疏內聲明請

旨無庸另立科條嗣後如有夥黨鳩工大爐廣鑄至十千以上者照原律擬絞外其鎔化此須鉛飭造錢不及十千者審明為首及匠人亦照私鑄銅錢情有可原之例于疏內聲明請

旨發遣為從及知情行使者依次遞減俟

命下之日臣部通行直省各督撫一體遵照辦理等因乾隆九年十二月初二日奏本中奉

硃批依議欽此

臣等謹將

命下之日引港商等直督各督縣一帶專辦轉運等因奉到光緒十二年

旨德貴滿洲及映和計製普於六處亦均

亦均派員隨辦商民等因奉到光緒十二年

旨遵辦在案外此等商民等因奉到光緒十二年

旨遵辦在案外此等商民等因奉到光緒十二年

旨遵辦在案外此等商民等因奉到光緒十二年

旨遵辦在案外此等商民等因奉到光緒十二年

夫頭領帑私逃治罪定例

刑部為請定人夫騙帑脫逃之例以重工帑事本部會同工部會議得江南河道總督白奏稱竊查淮揚所屬下河一帶興修大工必須催募人夫以資力作臣因計方給價本有一定清規誠恐承修之員扣剋短少于未興工之前即頒發條約明白曉諭嚴行示禁如有扣剋短發者許其稟告恭處通飭在案無如下河地方偏處濱濱民俗刁頑見此番大工在在興舉需夫衆多遂有不法奸民乘機劫掠高擡價值稍不如意即不應募承修人員因工程緊急多方設法催覓往往言定人夫若干名做工若干日預先給



發工價到工又按日供給食米該夫頭等始肯依允及至領帑到手大半侵蝕到工人夫不過十之四五其餘詭稱現在催募文吾以致夫多不足且有赴工木幾應做工程尚未完竣即私自厭送者工員無奈不得不另行募夫償辦而所募之夫亦復如是可乎移地方官查追而前送之夫尚未緝獲後催之夫又復潛逃工員甚以為累伏念下河各工前蒙

皇上不惜百萬帑金大加修治無非為百姓籌家給人足之源以期萬世永賴况按照漕規給發工價不令絲毫累民

聖恩浩蕩誠亘古未有之

曠典也為百姓者自應知力役奉公之義爭先趨事而乃負帑脫逃甚屬不法總緣向無懲治之例奸頑之民毫不知儆至工程告竣則工員已散地方官亦視為緩務並不追定以致脫騙私逃習以為常今急修本路等河雖已完工而下河應修之工尚多若不立法懲儆勢必人人效尤刁風將無底止仰請

皇上勅部定例嗣後如有修做工程已經領帑私行脫逃者即嚴拿究追照常人盜倉庫錢糧律計贓治罪等因具

奏前來查興修下河工程原以利民且現募人夫悉給價投食不許承修工員絲毫侵扣或致擾累該地人民自應踴躍爭先竭蹶趨

奏

夫頭領帑二

事乃刁頑之徒輒敢乘機措勒甚且領價潛逃既虧帑而悞工復累官而藐法不可不嚴加懲治以儆刁頑今該督既稱現今急修本路等河雖已完工而下河應修之工尚多若不立法懲儆勢必人人效尤請

勅部定例等語查例載河工採辦物料如有奸民串保領銀分肥入已以致虧帑悞工者照常入盜倉庫錢糧律計贓治罪久已遵行在案今夫頭役飽工帑並人夫領帑脫逃與採辦工料串保分肥無異應如該督所奏嗣後凡修做工程如有夫頭人等已經領帑私行侵蝕不即照數雇夫以及領帑私逃者即嚴拿究追均照常人

盜倉庫錢糧律計贓治罪再該督奏稱承修人員遇有人夫騙逃等事一面移拿追帑究治一面即另募人夫上緊如式備辦完工倘藉端延挨以致遲悞要工并扣尅工價苦累人夫者仍照例叅處等語查工程夫價應按漕規給修承修人員不得絲毫侵扣倘遇有人夫騙逃等事除一面移交地方官嚴拿追究外一面即另募人夫照例給發工價上緊備辦如或藉端延挨并有扣尅等弊以致貽悞工程者該督查明亦即嚴叅議處如此則奸民知所驚惕于河工庫帑均有裨益矣俟

命下

之日行文直隸各省督撫一體遵行等因乾隆十年七月十五日

除奏

題十七日奉

旨依議欽此

刑部為敬陳州縣踏勘案件停忙齋戒期內應准辦理以免拖延
以杜後釁事江蘇清吏司案呈准湖廣司傳抄內閣抄出南撫蔣
奏前事等因乾隆十年二月二十六日奉
硃批該部議奏欽此本部議得據湖南巡撫蔣 奏稱切查州縣所辦
欽部事件例有定限上司衙門俱存有原案易于稽查如有遲延查叅
難免州縣往往自顧考成竭蹶辦理至于自理詞訟案止存于州
縣即視為無關重輕任意遲延拖累甚為民患臣到楚以來嚴督

農忙停訟齋戒期內踏勘墳山地土及自理緊要案件照常

辦理

刑部為敬陳州縣踏勘案件停忙齋戒期內應准辦理以免拖延

以杜後釁事江蘇清吏司案呈准湖廣司傳抄內閣抄出南撫蔣

奏前事等因乾隆十年二月二十六日奉

硃批該部議奏欽此本部議得據湖南巡撫蔣 奏稱切查州縣所辦

欽部事件例有定限上司衙門俱存有原案易于稽查如有遲延查叅

難免州縣往往自顧考成竭蹶辦理至于自理詞訟案止存于州

縣即視為無關重輕任意遲延拖累甚為民患臣到楚以來嚴督

農忙停訟

屬員凡戶婚田土等自理之案尤飭遵限早結應拘審者速為拘
審應踏勘者速為踏勘每月將准理審結緣由照例造冊報查不
許遺漏無如各屬以上司無從稽查每每虛開捏飾仍多稽延不結
因而愚民構釁不已滋生種種事端及至釀成人命遂為

欽部

大案細核報冊奪爭開之由大半從前已控在官不為早結之自
理詞訟也此固由州縣之怠廢所致然細察其故州縣自二月初
旬以後始行審理詞訟甫經二三月即值四月農忙停訟歷四
五六月四個月之久八月纔行開訟而直省各處又有隆冬停訟
之例直接封印是一年之內止二三八九十五個月始開訟之時

其餘七個月除命盜重情及牙行客欠并爭山搶割拾親聚眾打
降等事此外一概不准受理而此開訟五個月內又有令節祭祀
忌辰齋戒各日期俱不理刑名即不聽詞訟復去十分之二以致
州縣即勤敏辦事而繁劇之地詞訟盈千日夕趕辦常若不逮若
事關坟山田地房屋等項西造混爭非親履其地細為踏勘不能
定斷其間路遠數十里至一二百里非往返二三日不辦州縣分
身不及遂多延擱西造以未經官斷各懷覬覦一事之中又增出
搶毀打降許多情節傷及人命釀成大案擬抵解審之時府司各
官或念該州縣平日原非闖茸未便即為揭叅此固獨楚南有之而

各省之情形皆然也臣查令節與齋戒各日期止宜不理刑名若踏打則止須勘明情形界址仍可回城審斷至農忙之時恐差拘犯証多人來城候審拋荒農功故應停訟若踏勘則批詞早准於前並不須拘集人犯到城係州縣自赴鄉民住處查勘于農功不致妨碍且正可于不理刑名之日停訟之時親履查勘以定曲直以杜訟端臣愚仰請

皇上

勅部定議凡遇令節及齋戒期內州縣踏勘案件准其照常辦理如犯多卷繁難以當場訊斷者諭令開戒日赴城聽審若勘訊即可定斷者亦即當場斷明有須責處者開戒發落至停訟期內除田現插種及禾稻未收恐踏勘丈量或致損壞應仍行停止惟飭鄰保公同官守不許擅行搶毀其未告在官仍照舊例不准收詞外其餘坟山地土房屋等項已經控告在官俱准隨時往勘除即可定斷者當場斷結外餘俟開訟後拘集審理至審後勘後有雖經定斷而尚有銀物應追并追田出屋賠償等項均應勒限比追只須本人一身到案亦應停訟期內准其查比以免刁民乘機抗延又生事端再隆冬停訟亦因小民各有卒歲之謀難以官事羈絆第十一月為時尚早應以十二月初一日為始照農忙例遵行似此定例之後若遇人命之案該管府州必嚴查啟釁之由果有

告官已久不為早結以致釀成人命者府司即揭報督撫分別題咨聽部核擬嚴加處分若府司徇庇不揭與督撫不行題咨叅處者事發各官一并議處如此則州縣自理詞訟可免輾轉拖延不致釀成大案於吏治民生實多裨益等因具

奏前來查該撫奏稱州縣所辦

欽部事件上司俱有原案易于稽查至自理詞訟各屬以上司無從稽查每每虛開捏飾仍多稽延不結因而愚民擗釁不已滋生事端及至釀成人命遂為大案細核報冊大半從前已控在官不為早結之自理詞訟細察其故州縣自二月初旬始行審理詞訟甫經

兩月即值農忙停訟歷四個月之久纔行開訟而直省各處又有隆冬停訟之例是一年之內止二三八九十五個月始開訟之時其餘七個月除命盜等事此外一概不准受理以致兩造未經官斷各懷覬覦一事之中又增出搶毀打降傷及人命釀成大案請將停訟期內除田現插種及禾稻未收恐踏勘丈量或致損壞仍行停止惟飭隣保管守不許搶毀其未告在官仍不准收詞外其故山地土房屋等項已控在官俱准隨時勘斷定例之後若遇命案必嚴查啟釁之由果有告官已久不為早結以致釀成人命者府司揭報督撫分別題咨嚴加處分府司徇庇不揭與督撫不行

卷一
卷處者事發一并議處等語查聽斷獄訟無論鉅細均宜迅速清結不但案犯無拖累之苦亦可杜弊竇之叢生是以定例內開州縣自理詞訟有故意遲延不結剖斷不能平允以致原被人等逞忿釀成人命者審明之日將州縣照溺職例題恭該上司徇縱失察照例分別議處又定例婚姻內如觀色艾而謀奪貪財利而改婚或田土舊荒新淤搶種爭獲渠塘水利爭引灌溉等項事件該地方官立刻剖斷不得以時應停訟藉詞推諉亦不得濫差羈候致滋擾累等語是定例已屬周詳第恐日久廢弛地方各官不能實力奉行致有虛開捏飾遲延不結因而愚民構釁不已滋生事端

釀成大案等弊均未可定應如該撫所奏仰請

勅下直省督撫再行嚴飭地方官于農忙停訟期內凡遇墳山地土等項務須隨時勘斷至自理案件倘事關緊要或証佐人等現非務農即不得以時值停訟藉詞推諉亦不得濫差羈候致滋擾累又該撫奏稱凡遇令節及齋戒期內州縣踏勘案件准其照常辦理等語查令節及齋戒之日例載不理刑名不辦事除緊要事件仍辦外各項非關緊要事件均應遵例停辦若尋常齋戒期內原有不理刑名照常辦事之例可見不必刑訊事件俱應辦理其踏勘等項自即在處行辦理之內此又不必另行申明者也應將該撫

所奏令節及齋戒內州縣踏勘案件准其照常辦理之處毋庸再
議又該撫奏稱直省各處隆冬停訟請以十二月為始照農忙例
遵行等語查隆冬停訟係各省相沿辦理並非例冊所載若曰小
民有卒歲之謀而定停訟之期則恐愚頑之輩反致別生弊端恐
于地方無裨應將該撫所奏十二月初一日為始照農忙例遵行
之處亦無庸議候

命下之日通行各督撫一體遵行等因乾隆十年四月十五日題十七

日奉

旨依議欽此

發遣人犯查奏回籍籍

刑部為遵

旨議奏事江蘇清吏司案呈准奉天司傳批准戶部咨稱戶部會同本
部議覆巡察黑龍江等處戶部郎中福明安條奏發遣人犯應推
廣

皇仁一摺准戶部咨稱所有巡察黑龍江等處戶部郎中福明安條奏
發遣人犯應推廣

皇仁一款事隸刑部相應抄錄原奏移咨刑部畫奏移咨本部彙齊繕
稿會同軍機大臣定議具奏等因前來查該巡察原奏內稱一奏

發遣人犯一

條奏

稱發遣人犯應推廣

皇仁畫一咨部彙奏也查黑龍江等處發遣人犯到配已過三年安分悔過及年已七十者俱奉

恩詔查辦奏

聞酌准回歸族籍此誠我

皇上至渥之殊恩從古未有之曠典也但從前查辦時有未滿年限未及年歲雖經查辦旋奉部駁者或伊本身在配具呈或伊子侄親族在京具呈屢經刑部分別奏請量准回歸族籍亦在案伏思在京有親族及本身在配可以具呈者俱得仰沾

聖澤其在京既無親族本身在配或身染病疴或分戍各城不能具呈

者俱未一體仰沐

略恩情殊可憫應請

勅下該將軍等查明此等人犯將原犯情罪造冊咨部俟該部酌其情

罪分別奏

聞請

肯定奪其不知改悔仍有過犯者不入冊內如此則安分悔過者皆得

一體仰沐

皇恩矜恤之仁更推廣於無既等語查雍正十三年十一月三十一日

發遣人犯二

條奏

恭逢

恩詔內開有安置人員三年悔過查明具奏之條乾隆元年十月初七日又經刑部奏准安置安插編發為民駐防當差

特旨發遣等項均一體查奏乾隆二年四月十六日恭逢

恩詔又將到配軍流三年悔過情愿回籍者令該督撫查奏請

旨本年五月初七日又奉有從前發遣各處之人除強竊行兇等重罪外其餘各犯有年在七十以上者雖原案較重而在外年久國法已仰着將所犯情罪查明具奏之

旨本年十月十七日又經刑部奏准創分發各省當差並原擬軍流酌量分發各省內地等犯與軍流一體查奏各在案是安置安插編發為民以及軍流發遣等犯無不疊被

恩綸屢蒙矜恤矣但從前查辦時如到配未滿三年及年歲未逾七十並案情重天之犯或該處原未查奏並雖曾查奏致經部駁者有之其原未查奏及部駁各案內如有在雍正十三年

恩詔以前未滿三年至乾隆三年四月十六日恭逢

恩詔之時已滿三年及乾隆二年五月初七日奉

旨之日雖年已七十而案情較重並案情雖屬重大而首犯業已蒙

恩寬宥者或在配具呈或赴部辯明俱經刑部據咨據呈查明緣由將

可否准其回歸之處具奏請

旨蒙

恩准其回歸或不准其回歸者亦有之此等人犯蒙

皇仁恩施格外固無雨露不到之處而或因並無親族在京不能赴部

具呈或因身染病疴或因分成各城並不能赴該管處呈訴竟以

下情不能上達之故致內外辦理未協且於

皇恩叠沛後猶使一夫未得身被其澤殊非仰體我

皇上至德如天恩施無外之意但屢次所奉

恩旨上諭皆一時之

特恩並非着為定例若不定以限期將現今在配三年安靜悔過及年

逾七十者俱行查奏請

旨亦與設法飭刑流而不返之本義未合臣等詳悉酌議其三年悔過

准予回歸之

恩詔初頒于雍正十三年十一月二十一日又頒于乾隆二年四月十

六日其所開人犯並奏准條款雖有安置安插編發為民駐防當

差軍流發遣之別但五刑之目曰笞杖徒流死是死罪以下笞杖

徒以上原止有流刑其內外安置並發遣等項雖罪名稍有分別

而推原其罪不至死逆之遠方之義實皆總在流刑之內其罪既

總屬沈刑而三年赦過者又蒙

恩俱准查奏則各項人犯三年之期應以乾隆二年四月十六日奉到
在配軍流亦准查奏之

恩詔日期為定至于年逾七十雖情罪較重亦准奏請回歸之

恩旨既降于乾隆二年五月初七日則本犯之年歲應以此日為斷請
勅下該將軍等將乾隆二年四月十六日以前在配三年安靜悔過及
乾隆二年五月初七日在配年逾七十各犯從前未經查奏及曾
經部款者俱遵照

恩詔

特頒上諭除按例發遣並強竊行兇等重罪及免死減等實係兇惡棍
徒外餘俱悉行查明情罪分別應否准其回歸造冊咨報刑部再
加查核奏

聞請

旨其乾隆二年四月十六日以前未滿年限乾隆二年五月初七日以
前未及年歲者概不准入于查奏之內庶與屢次所奉

恩旨有合而蒙

恩者亦不溢不遺矣至于欽奉

上諭之時有年逾七十從前因其案情較重不准回歸而現今已年逾

八十者雖原犯情罪較之准其回歸者不無少重之處而定例八十以上除殺又應死擬議奏

開盜

及傷人亦行收贖外其餘罪名皆在勿論之列是年已八十除死罪之外凡發遣軍流等罪按律俱得收贖勿論今以律應收贖勿論之人又曾逢

恩旨

准其回歸乃以從前所犯情由較重竟使罪不至死之人老死遣所情亦堪憫且自不准回歸之後又逾數年更與在配年久國法已伸原奉之

恩旨有台則推廣

皇仁似亦應在矜恤之內除強竊行兇等重罪外可否將原犯情罪較

重奉

旨時年逾七十從前不准回歸現今又逾八十者開明情罪請

旨定奪之處恭候

諭旨遵行倘蒙

俞允通行各該處一體遵照辦理等因乾隆十年六月初五日奏本日

硃批

諭旨依議欽此

條奏

刑部人卷六

備書

刑部

命人並行各籍盡一歸臺照無野等因據劄十五年六月五日奏本日

備書

旨定奉之與恭親

旨和年並以十餘前不取回報與今又盜八十餘開即備報請

重奉

皇下以亦甄其保出之內創獲賊計與等重罪後可否請京張節罪種

免死減等盜犯解至中途隆冬盛暑一體留養

刑部為飭行查議事江蘇清吏司案呈據蘇撫陳 咨稱查從前

部覆胡撫晏 咨內開載緊急克犯恐為地方之害者地方官自

應隨宜辦理難拘封印開印是以從前減等盜犯封印始准留養

之語現頒律內並未纂入等語細繹部文凡接遞免死減等盜犯

如遇封印期內或行留養或行轉解聽地方官隨宜辦理似難畫

一遵行但外遣人犯既與軍流一體停遣亦自應一體留養大部

業經指明其免死減等盜犯總在外遣人犯之內既已邀

恩免死減等且十月至正月又復定有成例停其發遣則已至中途者

刑部

免死減等一

似應照軍流人犯之例至十一月初一日一體准其停遣或仍照舊例時值封印准其留養俟開印後轉解應請部示庶便畫一遵行等因前來查乾隆九年二月內本部咨覆湖撫晏咨請接遞免死減等盜犯亦照軍流之例至十一月初一日准其留養俟次年春融轉解抑或封印留養之處咨部示覆一案本部查例載凡軍流及外遣人犯十月至正月終及六月俱停其發遣又各省軍流人犯在本地未經起解者仍照例停遣若已至中途初冬十月經過州縣照常接遞至十一月初一日方准停遣俟次年春融時轉解等語是外遣人犯與軍流一體停遣定例已開載明白其起

解中途作何留養之處雖例無明文但外遣人犯既與軍流人犯一體停遣亦自應一體留養至于緊急克犯恐為地方之害者地方官自應隨宜辦理亦難拘于封印開印是以從前封印始准留養之例現今頒發律內並未纂入不便牽引毋庸咨請部示等因在案是免死減等盜犯原該在外遣人犯之內與軍流一體照例停遣其起解已至中途自應一體留養故本部于湖撫咨請以毋庸請示咨覆至本部前咨內稱緊急克犯自應隨宜辦理等語並非指定減等盜犯而言今蘇撫以緊急克犯認係減等盜犯復以或照舊例時值封印准其留養為請似屬錯會本部從前咨覆湖

撫之意應令該撫詳加查核遵照辦理可也乾隆十年六月十二日准咨

一、據山東巡撫奏稱：山東道試監察御史儲燧奏稱：竊惟古者比閭之制，德行相規，患難相卹，死喪相調，師胥之制，有故則設備，有盜賊則追捕，有奸宄則互相稽。今之保甲，猶有古之遺意，誠使實力奉行，則化民成俗之方，咸在於是。豈僅為稽察盜賊而設，即以稽察盜賊論其法，亦莫過於此也。查律例內開：州縣城鄉十戶立一牌頭，十牌立一甲頭，十甲立一保長，戶給印牌，書寫姓名丁數，出

牌甲人等查有匪類，即行首報。強盜案件年終造冊彙報。

督撫查核

刑部為良法宜遵等事。江蘇清吏司案呈：准湖廣司傳抄本部議覆協理陝西道事。山東道試監察御史儲燧奏稱：竊惟古者比閭之制，德行相規，患難相卹，死喪相調，師胥之制，有故則設備，有盜賊則追捕，有奸宄則互相稽。今之保甲，猶有古之遺意，誠使實力奉行，則化民成俗之方，咸在於是。豈僅為稽察盜賊而設，即以稽察盜賊論其法，亦莫過於此也。查律例內開：州縣城鄉十戶立一牌頭，十牌立一甲頭，十甲立一保長，戶給印牌，書寫姓名丁數，出

牌甲人等一

條奏

則註明所往入則稽其所來其客店每夜宿客幾何姓名幾人行
李牲口幾何作何生理往來何處逐一登記明白至于寺觀亦分
給印牌上寫僧道口數姓名稽察出入至乾隆五年各省督撫將
編排保甲之法奉行不力處分并牌甲人等隱匿不首以及首報
後明立檔案不許匪類仇報等項俱詳細酌議經刑部等衙門彙
總具題奉

旨依議欽遵在案是保甲之法該地方官自應實力奉行矣乃臣究不
能無疑者如果實力奉行則有卷可查有案可據斷不託諸空言
而已也臣職任刑部司員幾及九載每見強竊案件非係事主擒

獲即係捕役訪拏甚至該犯之父兄親戚畏累首報者有之或該
犯自知罪無可逃因而投首者亦有之至該犯之排甲人等探知
匪類當官首報者殊屬寥寥其因失察而問擬杖笞者則無案不
然豈伊等原實心稽察而訪拏之捕役攘其功耶抑或廢弛成法
甘蹈薄懲而地方官亦視為具文竟不實心督率耶就一案而論
則偶然失察容有此事稽一年各省而通計之則比隣而居往來
出入何難查察乃膜不關心如同一轍而猶謂保甲之法已實力
奉行則何可輕信臣愚請嗣後各省強竊案件已經題咨完結者
該督撫查明牌甲人等舉首者幾起失察者幾起并該犯住居何

條奏

牌甲人等二

地共幾何年其失察係何緣由開具簡明畧節於一年後彙題一次刑部會同三法司察核具奏則各省奉行與否必有昭然而不可掩者此亦察吏安民之一端而盜風漸息則化民成俗之方亦可以次第而收其效矣等因具奏前來查保甲之設使民自衛州里閭井之間耳目難欺平昔一有不端則衆皆眴然圍視手指而口斥之故事一發覺可以朝報夕獲法至善也地方各官自應實力奉行以收實效今該御史奏稱牌甲人等探知匪類首報者殊屬寥寥其因失察而問擬杖笞者無案不然就一案而論則偶然失察容有此事積一年各省而通計之則比鄰而居而往來出入何難查察乃漠不關心如同一轍而猶謂保甲之法已寔力奉行則何可輕信等語查立法已久難免廢弛地方官或視為具文下即不免循為故事殊非弭盜安民之意應請再行

勅下直省督撫飭有司官遵照保甲條例書寫姓名丁數稽查出入商客務使匪類潛踪居民安業至該御史所奏請將各省強竊案件題咨完結之後該督撫查明牌甲人等舉首者幾起失察者幾起一年後彙題一次刑部會同三法司查核具奏等語查乾隆五年八月內直省督撫將編排保甲之法奉行不力處分并牌甲人等隱匿不首治罪條例詳細妥擬經臣部等衙門議覆具題奉

條奏

旨依議欽遵通行在案是盜案題結之日保甲治罪之處業經疏內聲明臣部已會同三法司查核若于題咨完結後重複彙奏一次似無裨益臣等詳加酌議請嗣後令有司官將該管地方所有強竊案件查明牌甲人等舉首幾起失察幾起并該犯住址及失察緣由于每歲年終據實造冊彙報督撫查核倘有捏飾等情一經發覺即令該督撫隨時奏奏將該有司官議處庶成法無所紛更而亦不致廢弛矣俟

命下之日通行直省各該督撫一體遵行等因乾隆九年十二月十九

日奉

硃批依議欽此

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

條奏

牌甲人等四

刑部已備司查核若于期定結其直轄等處一
 無神在臣等亦以刑部請封欽命有司官將該地方所有
 案件查明牌甲人等姓名及火器槍炮等項詳報地方官
 于每歲年終結實造冊彙報督撫查核備有糧儲等項一
 如令該督撫隨時不務將該官司官該處店成結無所
 不致有誤矣

刑部補濶澄此

強盜父兄如果明知子弟為盜縱容貽害者雖不同居亦照

同居例治罪

刑部為敬陳弭盜等事江蘇清吏司案呈會同九卿會議得協理
 河南道事河南道監察御史楊朝鼎奏稱本年正月至六月河南
 一省劫盜共二十六案其行劫年分雖遠近不同每案必有一二
 十人少亦六七人每人必犯三四案多者十八九案且聞各案犯
 情大率此案隨從分贓彼案又造意為首前案在外觀風此案即
 相考事主甚至放火傷人慘斃數命彼見夥盜有原情之例初犯
 無即辟之條目前無必死之期意外有倖生之路於是奸頑轉相

條奏

強盜父兄

效尤夥盜不已又成梟劇此不可不大為懲創也伏查雍正十一年四月十四日奉

旨向來直隸盜案往往多于他省朕以畿輔重地理宜倍加肅清乃宵小肆行如此不得不嚴加懲創以示儆戒是以預先屢次曉諭然後定例于雍正八年為始將夥盜不分首從皆行正法此朕辟以止辟不得已之苦心也今觀近年以來直隸盜案較前減少是小人頗知畏法仍可遵奉

皇考法外施仁之意從寬辦理矣著將直隸盜案做照各省分別法無可貸情有可原定議具奏倘奸民玩法日後盜案復多朕必仍照不分首

從皆斬之例行若各省盜案有加多于平日者亦照不分首從之例行著各該督撫地方有司通行曉諭務使遠鄉僻壤之民共知之欽此今直隸十餘年來盜案漸清成效彰彰可為明驗請嗣後盜案加多之處遵照不分首從皆斬之例行無論初次二次即行正法俟行之漸有成效然後從寬辦理則人人知為盜之必死自相戒而不敢犯等語查再盜固不妨從嚴而重典亦未宜輕用雍正年間世宗憲皇帝以畿輔乃首善之區盜賊多于他省故不得不嚴加懲創至於

首內各省盜賊有加多于平日者亦照不分首從之例行是即周書茲式

有禁以列用中罰之意臣等查豫省地連數省密邇

神京如果盜案有加多之處自應遵照

世宗憲皇帝諭旨不分首從皆斬之例行但查近年所叅踈防併揭帖到部並未嘗加多于往日乃該御史遽行奏請不分首從皆斬殊于**世宗憲**皇帝之諭旨未協至稱每人必犯三四案多者十八九案此案隨從分贓彼案又造意為首前案在外觀風次案即捆烤事主甚至放火傷人慘斃數命彼見夥盜有原情之例初犯無即辟之條于是奸頑效尤等語查直省盜案遵照

聖祖仁皇帝恩旨分別法無可貸情有可原定議具奏在盜首已立正典

刑即夥盜亦令妻發遣其夥盜中之相縛架拉事主及隨從上盜三次者亦皆問擬斬決固未嘗槩置重辟亦未嘗稍有寬縱其強盜犯至三四案以上者皆在未發覺之先若其發覺自必正法彼屢次行劫之盜非曾經就獲之盜也若謂不分首從無論次數皆行斬決既與

聖祖仁皇帝欽定之良法有違併非

世宗憲皇帝寬猛相濟之盛意應將該御史所奏豫省盜犯不分首從皆斬之處毋庸議又該御史奏稱查各案揭帖有云事主居住村僻不鄰墩臺向未設有防兵等語諸案皆同竟成習套夫

國家之設兵原以衛民也汛防疎漏定例甚嚴在辦理各官豈必盡為防兵開釋但每案如是是兵無詰盜之用也誠恐扶同窩匿諸弊漸滋此風斷不可長臣思督撫大員身任地方之責自應酌量遠近疎密情形撥兵防護使墩臺汛兵與民居呼應皆靈地方偶有盜案汛防如贖無可卸自必并力守望同心躡緝盜賊亦知顧忌何至二十餘案之肆行無忌等語查定例失事地方有墩舖防兵者當汛官往俸無墩舖防兵者當汛官停陞俱勒限緝拿是有無墩舖防兵之處定例俱有處分但設立防汛原以稽查盜賊即偏僻荒村亦應往來巡緝應令該督撫嚴飭地方營弁于村僻之

處責令就近汛兵往來防護遇有盜劫實力查拿如有疎防該汛弁仍照定例叅處汛兵即行責革則防範益嚴而盜賊自必斂跡矣又該御史奏稱查各案凡被盜之家必責隣保之救護窩盜之家必責里隣之容隱至各盜住址豈無居隣從不訊及保甲之法當為弭盜詰奸而設平時匪類之往來踪跡之詭秘隣里耳目斷無不知使隨時覺察首報何至積成數案害及多家請嗣後強盜行劫三次而隣保並不舉首者即照窩匿之例從重治罪等語查例內強盜窩主之隣佑知而不首者杖一百餘皆不問誠以隣佑非同牌甲等輩有稽查之責况事未敗露而鄉愚怯懦既不敢櫻

其絳又無從發其伏若將不舉首之隣保照窩匿例治罪不惟比
閭平民與萃逋之藪無異且一人犯盜比室株連無裨弭盜之方
徒滋地方之累殊非良法應將該御史所奏強盜行劫三次之隣
保不首照窩匿例治罪之處毋庸議又該御史奏稱各案盜犯親
屬其知情者非本案同犯即別案發覺餘則供不知情請嗣後強
盜發覺其父兄親屬雖不同居現在一村一里之內不先行舉首
者即照同居之例從重懲治使盜賊內不容于家人外不容于隣
里漸知悛悔惡念自沮未必非弭盜之一法等語查例內強盜同
居父兄伯叔與弟知情分贓者減一等得財而不知情者減二等

父兄不能禁約子弟為盜者杖一百等語良以同居則形跡易察
異處則耳目難周故例內止言同居而不言不同居之父兄也至
于既知子弟為盜不能禁約縱容貽害其與同居有何區別是亦
法所當懲但該御史所奏強盜父兄親屬雖不同居見在一村一
里之內不先舉首者即照同居例懲治之處是直以訐訟相軋非
名例得相容隱之義應請嗣後強盜父兄如果明知子弟為盜縱
容貽害者雖不同居亦照同居例擬杖一百其該御史所奏強盜
父兄親屬在一村一里之內不行舉首照同居例從重懲治之處
毋庸議等因乾隆十年九月初四日題初八日奉

修券

旨依議欽此

父及歸獄或一林一里之內不許舉首期同尋獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜
盜劫害共輿不同尋亦期同尋同獲林一可其結確史祖漢嚴盜

通回原籍徒犯抵籍不遠即遇隆冬仍行遞解其離原籍一
千里以上者照軍流之例停解
刑部為請增停解之例等事江蘇清吏司案呈准江西司傳抄內
閣抄出江西按察使翁藻 奏前事等因乾隆十年二月初一日
奉

硃批

該部議奏欽此本部會同吏部會議得江西按察使翁藻奏稱按
定例軍流及外遣人犯十月至正月終及六月俱停其發遣又軍
流人犯在本地未經起解者遇冬月仍照例停遣若已至中途初
冬十月經過州縣照常接遞至十一月初一日方准停遣俟次年

春融轉解如抵配所不遠本犯情願前進者移咨前途州縣一體接遞仍報明刑部各等因此誠

聖朝

欽恤罪囚之深仁也惟是停解之例止及軍流不及徒犯查徒犯例發本省驛遞擺站除在本省犯該徒罪者相距犯所不遠毋庸置議外其在外省犯罪應徒者又當解回原籍發配而犯事地方每有距原籍千餘里及數千里者而俱無分寒暑一例遞發竊思該犯徒配比之軍流情罪較輕轉不得與軍流人犯一體停解而當嚴寒酷暑之時長途跋涉未免獨抱向隅臣請嗣後如有在外省犯罪應徒者除抵籍不遠即遇隆冬盛暑仍行遞解外其離原

籍一千里以上者亦照軍流之例在犯事地方未經起解者過冬月驟行停解若至中途初冬十月經過地方照常接遞至十一月初一日一體停解俟次年春融再遞如已將抵原籍訊明本犯情願前進者轉移接遞六月盛暑之時亦准留養倘地方官違例發遣沿途州縣混行接遞亦併依例恭處等因具

奏

前來查各省民人在外省犯徒例應遞回原籍發配而犯事地方相距原籍或千餘里或數千里不等長途跋涉與遞解軍流實屬無異且徒罪人犯較之軍流頗覺情輕自當一體停解以沐

皇仁

應如該按察使翁藻所奏嗣後如有在外省犯罪應徒者除抵籍

不遠即遇隆冬盛暑仍行遞解外其離原籍一千里以上者亦照
軍流之例未經起解者遇冬月概行停解若已至中途初冬十月
經過地方照常接遞至十一月初一日一體停解俟次年春融再
遞如已將抵原籍訊明本犯情願前進者轉移前途州縣接遞六
月盛暑之時亦准留養倘地方官違例發解沿途州縣混行接遞
人犯得免寒暑之侵而

聖朝欽恤之典亦普遍無遺矣恭候

命下之日行文各省督撫一體遵行等因乾隆十年四月十六日題十

八日奉

旨依議欽此

遞回原籍三

條奏

旨 刑部為請

命 十八日奉

刑部為請
江蘇司案呈准督催所併批查臣部現審案內應追贓罰贖贖贖

旨 刑部為請

變銀兩向例于結案之日發交該犯原籍籍地方追繳倘該犯
一年內不行完繳許承追衙門查明如果力不能完者照例具結
請免今據臣部督催所查明逐年現審案內應追贓罰等項積欠
尚有未完銀一萬三百餘兩制錢三十七千餘文多係雍正年并
乾隆三四等年行追各案屢經臣部嚴檄催追而各該處竟置罔
聞查該犯等力能完繳自應及早催追如果力不能完亦應查明

贖贖贖一

條奏

照例請免今既不追繳又不請免其中顯有胥吏因緣為奸侵漁中飽情弊若非定有期限勢必積頑成習查直省承追贓罰銀兩俱有定限如逾限不及承追承變不力均有處分唯臣部現審案內行追行變者爾爾查經定有期限處分以致應追銀兩每多積欠不清懸案不結尋賊罰贓變在官即為帑項而承變承追內外豈容區別臣等請嗣後臣部現審案內贓罰贓贖銀兩行追各該處者照例定限一年如有逾限不行完結者臣部即行查參照例議處則各知警戒例亦畫一而帑項得以早清案牘亦不致塵積矣至積年未完銀兩臣部仍不時嚴催各該管衙門作速查明

追繳自定例之日起如再遲延即行一體查參候

命下

之日行文直省八旗遵照辦理可也等因乾隆十年六月十四日

奏本日奉

旨依

議欽此

條奏

贓罰贖贖二

中飽情弊非定有刑限... 俱有定限如逾限... 案內行進行... 贓罰銀兩行進... 命下之日... 皇繼自文國之日... 奏本日奉

謀故姦盜等事每年刊刷告示使家喻戶曉

刑部為敬陳管見仰祈

睿鑒事江蘇清吏司案呈議得擬協理陝西道事監察御史思石奏稱
伏思為政莫先於整風俗治民莫要於申誡諭律例雖為辦理刑
名之準則實係勸善懲惡之規範臣於刑部員外郎任內每見直
省具題事件內除情罪重大立決人犯外其監犯秋決之案每歲
約計一千三四百件不等迨秋審之時九卿會同分別定擬情實
緩決可矜三項具題至情實人犯勾到本章例應陝西道監察御
史具題臣於本年將刑部移送情實人犯逐案核查如河南省曰

謀故姦盜一

調姦羞忿自盡直隸省偷創坟墓之案倍多于他省似此等兇惡之徒雖加以極刑固不足惜但揆其犯案情由有係鄉愚無知因不知法律之嚴罪名之重一旦身罹重辟追悔莫及者實堪憫惻查直省州縣雖有宣講

聖諭

之例但各州縣事務殷繁地方寥廓因窮鄉僻壤住居小民終身不聞訓誡之言以致不能深知法律似此無知愚民與其正法于

國法

于既犯之後莫若警惕教誨于未事之先也臣愚意仰祈

皇上

勅下直省督撫摘叙律例所載謀殺故殺因姦姦偷創坟墓強

盜竊盜單切干犯尊長親屬相姦等類

刊刷告示每歲

四季分發所屬各州縣務于窮鄉僻壤槩行張貼以示曉諭并嚴飭鄉約宣講誠諭庶鄉里愚民日見告示咸存畏法之心野聞誠諭常懷悔過之心則不特愚民革心犯法者可少而風俗由是整飭可望刑期無刑之治等因具奏前來查明刑所以勸教懲奸即以扶良律法之制死刑乃因其罪犯重大故應置之重典該死者于前所以戒生者于後此所謂刑期無刑辟以止辟之意也然以天下之大愚頑不一彼梟獍怙惡之徒有心故犯懲不畏死即置之于法亦不足惜倘愚民無知偶爾一念之差遂至身罹重罪論其所犯則法屬難寬跡其所由則情實可憫親民之官與其當事而得情哀矜何如先事而宣講化導

唐臣陸贄所云誅戮擬于法矜宥原其情是也今該御史恩不奏稱本年情實人犯如河南省因調姦羞忿自盡直隸省偷創坟墓之案倍多于他省此等兇惡之徒雖加以極刑固不足惜但揆其犯案情由有係鄉愚無知因不知法律之嚴罪名之重一旦身罹重辟追悔莫及實堪憫惻查直省州縣雖有宣講

聖諭

之例但各州縣事務繁地方寥廓因鄉僻小民終身不聞訓誡之言以至不

能深知律法似此無知愚民與其正法于既犯之後莫若警惕教誨去惡之術

勅下

直省督撫摘叙律例謀故聞殺強姦創坟強盜竊盜卑幼犯尊親屬

相姦等類重罪條以四季刊刷告示分發所屬州縣務于鄉僻槩行

張貼曉諭并嚴飭鄉約宣講誠諭庶愚民日見告示咸存畏法之意時聞誡諭常懷悔過之心等語查乾隆七年勾到時各省計忿自盡案共六十九起創坟案共七十四起本年勾到時各省計羞忿自盡案共六十五起創坟案共四十八起稽其總數較之前年固為稍減而本年河南羞忿自盡之案直隸創坟之案則較之他省獨多此等罪犯如該御史所云鄉愚無知因不知法律之嚴悞罹重辟情實有之查各州縣期望于在城公所宣講

聖諭又設有約正直月亦令於各鄉公所宣講

聖諭以曉庶民現在天下遵行應如該御史所奏請行令直省督撫將

謀故聞殺例攻姦盜等類及事閑倫常風化併就各地方風俗所
易犯法律所必懲者諄懇明切刊刷告示每年分發所屬府州縣
轉飭各鄉約正直月于每月朔望宣講

聖諭之後務必實心宣諭勸誡使之家喻戶曉戒懼常存地方有司不
得視為具文則州縣地方雖屬寥廓而大小鄉村均有約正經營
窮鄉僻壤無知愚民亦皆得時聞勸誡之語時觸驚懼之心於風
俗人心均有裨益但無庸四季刊發以免繁瑣俟

命下之日通行直隸各省督撫以天奉天府尹一體遵奉施行等因乾
隆十年十二月初二日奏本日奉

旨依議欽此

刑部為請由察名分之防等事江蘇清吏司奉呈請擬在蘇右特
即素素稟稟惟安上治民莫善于禮易曰君子以辨上下定民
志孔子云為國以禮蓋貴以治禮禮以奉貴必如身之使臂臂之
使指脈絡相維而後名分以肅臣聞即如見江南河曰
向鍾山請定人夫編有賦遊之圖一摺據云下河民然刀頭見此
為大工興築外又爭機動索領船到手大半位前做工去後日
潛逃工員無不奉命及及作奉公百姓之職公前三日下

條奏

奏為請定人夫騙帑脫逃之例一摺據云下河民俗刁頑見此
 白鍾山請定人夫騙帑脫逃之例一摺據云下河民俗刁頑見此
 番大工興舉奸民乘機勒索領帑到手大半侵蝕做工未竣私自
 潛逃工員無奈等語臣思竭作奉公百姓之職公旬三日古有常
 期我

各省如有開堂罷市照山陝等省題定之例治罪

刑部為請申嚴名分之防等事江蘇清吏司案呈議得禮部右侍
 郎秦 奏稱竊惟安上治民莫善于禮易曰君子以辨上下定民
 志孔子云為國以禮蓋貴以治賤賤以承貴必如身之使臂臂之
 使指脈絡相貫體統相維而後名分以肅臣聞邸抄見江南河臣
 白鍾山請定人夫騙帑脫逃之例一摺據云下河民俗刁頑見此
 番大工興舉奸民乘機勒索領帑到手大半侵蝕做工未竣私自
 潛逃工員無奈等語臣思竭作奉公百姓之職公旬三日古有常
 期我

各省如有一

聖朝

深恤民勞盡勦力役之徵一切興舉工程皆隨時在募計工給價
 又令承辦官吏按照漕規明立禁約務俾諸弊肅清宜乎應募人
 等踴躍爭先共切子來之愿不意尚有刁頑成俗如江南河臣所
 奏者夫需夫衆多而敢于勒指預給工價而敢于侵蝕工程未竣
 而敢于耽延在官無絲毫煩擾之端在民有多方誑騙之智總由
 平日地方官不能整齊約束以致奸民蔑視功令慢抗官長以至
 于此切思民氣固不可使之弛而尤不可使之驕伏觀我
 皇上仁義並施寬嚴互濟于視民如傷之中有齊民以禮之用固未嘗
 因受災之切稍涉優容而大小臣工不能善體

皇上

聖意

間有貌為寬大實懷姑息遂使刁頑積漸成風即如直省地方偶
 遇水旱偏災荷蒙我

皇上

賑貸調恤無所不至被災之民自當啣戴

深仁

安分守法靜候賑恤之及乃近來被災之地竟有因地方官發賑
 稍遲而不法之徒因而搶奪村市喧鬧公堂者又如地方官審理
 詞訟自應秉公聽斷使兩造俱服或徇徇固執原許赴上司控告
 自有應得處分乃鄉里棍徒懷挾私積糾眾罷市甚至凌辱長官
 無所顧忌至于無識之州縣有司恐地方生事又懼上司覺察多
 方掩飾加意彌縫或遇頑佃抗租當思賦從租辦上緊催徵乃徒

督業戶之輸將不顧佃民之抗欠有聽其刁脫而業戶賠累者或
遇士民涉訟理合明寃是非擬理直斷乃巧博扶植懦賤之譽回
避袒護紳士之名有故意寧直鄉民而不直紳士者若此之類皆
足以增長刁風釀成惡習與騙帑脫逃事同一例關係人心風俗
良非淺鮮詩云豈弟君子民之父母禮云凱以強教之弟以說安
之猶之父母之于子撫養督責愛與勞二者不可偏廢若如河臣
所奏雇夫頑指盜逃及臣所聞各省關堂罷市抗租之弊均習有
違上下相維之義此種不法之徒律有明文原無庸另設科條合
無仰請

聖主特頒勅諭令直省督撫通率所屬各地方官申飭禁令嚴加約束
俾皆曉然于上下之定分與奉公之大義一遇此等事件即從重
究治無得稍為寬縱庶頑徒知所做懼而于風俗人心實有裨益
等因具

奏前來除江南河臣白鍾山請定人夫騙帑脫逃之例一案業經臣
部會同工部議覆在案毋庸另議外至關堂罷市等項惡習查例
載山陝西省刁惡頑梗之輩假地方公事強行出頭逼勒平民約
會抗糧聚眾聯謀歛錢構訟抗官塞署或有冤抑不于上司控告
擅以聚眾至四五十人者地方官與同城武職無論是非曲直拿

各省如有三

解審究為首者照光棍例擬斬立決為從擬絞監候又福建地方如有借事聚眾罷市罷考打官等事均照山陝題定之例分別治罪各等語查定例係專指山陝等處而言向來此等案件別省犯者甚少但人之心溥瀆不同如所犯或有相同自宜一例懲創應請嗣後各省遇有此等事件情罪重大者照山陝等省題定之例一體問擬其情罪稍輕律有正條者仍各照本律科斷至抗租一項例內原有好頑佃戶拖欠租課欺慢田主者杖八十之條例文開載甚明毋庸另立科條乃地方官或徒事擾容如該侍郎所奏鄉里棍徒懷挾私憤凌辱官長無識州縣多方掩飾與頑田抗租

聽其刁脫或過士民涉訟故意不直紳士若此之類皆足以增長刁風釀成惡習等語均應如該侍郎所奏仰請

勅下直省督撫嚴飭所屬務須先事化導聽斷持平毋沽名釣譽姑息養奸並摘錄緊要條例刊刻曉諭使窮鄉僻壤共見共聞庶刁頑之輩咸知做懼而人心風俗亦漸臻淳矣俟

命下之日通行直隸各省督撫一體遵行等因乾隆十年九月初三日

題初八日奉

示依議欽此

命下之日

命下之日

命下之日

命下之日

命下之日

命下之日

拒姦毆傷身死定例

刑部為稟報事江蘇清吏司案呈看得徐大禮拒姦毆傷淡零兒身死一案據西安巡撫陳 疏稱淡零兒原係匪竊刺字之犯與徐大禮俱籍隸商州素不相識乾隆九年七月十二日徐大禮從商南討賬回家歇山陽縣竹林關王緒祿酒店十三日早淡零兒乘店沽飲見徐大禮年少頓起淫心出言調戲徐大禮不甘回詈角口經店主王緒祿客民趙黑子等勸開淡零兒即聲言硬欲鷄姦而去徐大禮因山路畏虎候伴同行未即起身假寐店內適王緒祿因船隻經過往河下賣酒詎淡零兒淫心不息潛入店內即

條奏

拒姦毆傷身死定例

捺壓徐大禮身上扯褲強姦徐大禮驚醒掙轉喊叫淡零兒仍扯住不放徐大禮拳毆淡零兒左眼淡零兒拾取土坯毆傷徐大禮頂心徐大禮掙起力不能敵又無救援隨手拾取地下破柴還毆淡零兒左肩甲淡零兒復拾石向毆徐大禮情極又用破柴毆傷淡零兒左太陽穴經趙黑子聞聲赴救王緒祿亦來勸散淡零兒仍有不忿不歇等語走至索應春家睡卧索應春查知行姦被毆情由此淡零兒近王緒祿門首詎淡零兒傷重是夜殞命研訊該犯供認不諱勸証之王緒祿趙黑子等各供前後情形歷歷不爽其為拒姦毆傷身死無疑查律內並無拒姦毆死姦夫作何治

之正條徐大禮應照鬪毆殺絞律減一等并附請可否援照姦所登時殺死姦夫之條免其治罪等因具

題前來查該撫疏稱徐大禮拒姦毆傷淡零兒致死應照鬪殺絞律減一等奏請

定奪但淡零兒原係匪棍素性淫惡衆所共知當日酒肆見徐大禮年少強欲鷄姦經衆勸散後又乘店內無人徐大禮就寢強壓拉褲徐大禮拒毆淡零兒仍不釋手并毆傷徐大禮頂心徐大禮此時若不還毆勢難束手待姦因此復毆致傷淡零兒實由情事急迫不甘受污起見查強行鷄姦雖未成已犯流罪律內姦所登時

殺死和姦輕罪之姦夫向有勿論之條以風化攸關義憤堪原故特寬其擅殺之罪此案淡零兇白晝強行鷄姦肆行無忌被毆身死本自取之禍與力可拒姦姦夫已退逞忿追殺者不同若止量減一等仍將徐大禮問流殊覺情輕法重可否援照姦所登時殺死姦夫之條徐大禮免其治罪相應附疏聲明等語查淡零兇係刺字賊匪白晝強行鷄姦良人子弟經衆勸散復入店捺壓徐大禮身上扯褲強姦固已行同光棍因徐大禮不從又拾土坯打破徐大禮頂心血流滿地及趙黑子等赴救淡零兇當衆尚聲言不姦不歇其淫克無忌証據確鑿殊非姦情曖昧易於誣執可比應

如該撫所題徐大禮應比照本夫於姦所親獲姦夫登時殺死者勿論律應免其治罪該撫既稱店主王緒祿等救阻不及均毋庸議等語應毋庸議抑臣等更有請者姦情原屬曖昧鷄姦更易誣執故律重姦所親獲所以重民命防誣詐也此案已死之淡零兇以賊匪惡棍白日欺凌良家少年子弟強行鷄姦比徐大禮不從即擊打其致命頂心血流滿頭及見赴救之人尚聲言不姦不歇強暴事迹確有明據原與姦所獲姦無異該撫原情聲請臣等細核供情徐大禮義憤堪原淡零兇死由自取故比照姦所登時殺死姦夫勿論律免罪請嗣後各省辦理此等案件倘情節稍有不

條奏

同無得驟行援引此案成例俟

命下

之日通行直省督撫將軍及順天奉天二府尹一體遵奉施行等

因乾隆十年五月二十三日題二十五日奉

旨依

議欽此

刑部為強姦幼女事江蘇司案呈准直隸司傳抄刑科抄出刑部
等衙門題前事等因乾隆十年十月十八日題十一月初六日奉
卿議奏欽此本部會同九卿會議得任邱縣民段四強姦王三八
歲幼女王金姐一案先據直隸總督高 疏稱緣段四之父段成
忠與王三比隣而居乾隆九年九月初九日段成忠舉家探女外
出僅遺段四一人在家晌午時分段四因見王三八歲幼女王金
姐遺弟王常俱在伊家門首打棗頑耍段四隨亦上房摘棗因王
金姐索食段四輒萌淫念當即哄誘王金姐入室抱放炕沿甫經

強姦幼女案件不得概引蘇旺之 示曲為開釋

旨九

刑部為強姦幼女事江蘇司案呈准直隸司傳抄刑科抄出刑部
等衙門題前事等因乾隆十年十月十八日題十一月初六日奉
卿議奏欽此本部會同九卿會議得任邱縣民段四強姦王三八
歲幼女王金姐一案先據直隸總督高 疏稱緣段四之父段成
忠與王三比隣而居乾隆九年九月初九日段成忠舉家探女外
出僅遺段四一人在家晌午時分段四因見王三八歲幼女王金
姐遺弟王常俱在伊家門首打棗頑耍段四隨亦上房摘棗因王
金姐索食段四輒萌淫念當即哄誘王金姐入室抱放炕沿甫經

條奏

行姦因王金姐負痛哭泣心生畏懼即行中止當將王金姐放起
抱出院內而逸比王金姐之弟王常在外聽聞伊姐哭喊疑被段
四毆打奔告伊母陳氏陳氏急行趨視因見王金姐褲有血污詢
明情由將段四獲送到案屢審供認不諱將段四依律擬斬立決
先行刺字併聲明段四強姦八歲幼女固屬不法但該犯當日甫
經行姦因聞王金姐哭泣當即中止與前督臣孫 題蒞州民蘇
旺誘姦八歲幼女舍兒一案事同一轍援案末減聽候部議經刑
部等衙門以幼女已被姦污該犯實難曲宥若使援案從寬人知
詭避本條定例幾成虛設將該督所請段四改為斬監候之處毋

庸議并請嗣後凡遇強姦幼女案件不得仍引蘇旺之案曲為開
釋等因具題奉

旨九

卿議奏欽此查強姦十歲以下幼女忍心害理此等淫惡之徒自
非立正典刑不足以整風化而肅人心若憑該犯畏懼中止一言
援案從寬誠如刑部等衙門所議將來人知詭避皆將狡飾供情
轉輾比附使本條定例幾成虛設殊非辟以止辟之義但查此案
段四犯事之時年止十六尚屬年幼無知身罹法網若竟一例斬
決又似與行兇無忌行同光棍者無所區別可否如該督所題改
為擬斬監候之處恭候

條奏

諭旨遵行至乾隆四年間前督臣孫 題蔚州民蘇旺強姦八歲幼女

舍兇一案經九卿兩議題請奉

旨改擬斬候者乃

皇上法外之仁並非著為成例嗣後凡遇強姦幼女案件不得概引蘇

旺之案曲為開釋俟

命下之日行文直省督撫一體遵照施行等因乾隆十年十二月十三

日題十五日奉

旨段四依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

乾隆十年條例目錄

工例 為札行事乾隆十年十一月十一日奉

上諭

各省產煤者一律不得開採

回空船一事有礙無賴之徒平時中道停泊

或竟沒自領部金捏名包作

深不一經發帑轉

目錄

目錄卷六

旨 擬新候者乃

皇 法外之仁

旺之田空

命 之日谷

日 題工

旨 四工

薄新十年

工賑等事各省督撫妥協辦理

蘇撫部院陳 為札行事乾隆十年十月十一日奉

上諭有人奏稱近日民驕之處有二一在工程一在賑濟赴工者領帑到手私自潛逃望賑者一有不得開堂鬧市比等之事多由地方官辦理未善即如工程一事有種無賴之徒平時串通胥吏遇有興修謀為包攬又或蠹役自領帑金捏名包作地方官利其省便遂不加深求一經發帑轉手花銷迨動工之時拮据莫措遂不得不為逃避之計亦或有不肖工員雖零星催募按名發銀而土方則以廣為狹挑究則以深為淺論價則是計工則非及民力不支大工弗集則曲

飾其說以為民驕之故又如散賑一事被災之始或大吏踏勘與遊
 聲譽每至以必不可得之數虛為慰藉愚民無知信為實然迨地方
 按例查辦絕不如前而閭閻之端起又或被災已重待哺甚急有司
 不能即時申報以致民情惶怖而閭閻之端亦起又或有司防範未
 周徒役刁難民鮮實獲吏多中飽及至倉猝不能鎮撫則亦飾其
 說以為民驕之故等語見在各省民情安帖稍加恩惠俱知感戴細
 察情形此時尚無驕縱氣象間有一二閭閻之處或係地方官辦理
 未善以致釀成事端如奏內所稱諸弊種種亦未可定各督撫等身
 任封疆有教養斯民之責平日自當留心化導遇有工賑等事更須訓
 飭屬員妥協料理務使諸弊悉除民情帖服方不負朕愛養黎元之
 意今既有人陳奏及此爾等可寄與各督撫令其知之欽此

奏事九由司案一工科批出該臣等據奏
 各處辦理原係天地自然之利所成代
 果旺又在可採之地然可以酌量
 地國轉奏各省是原地方地民開
 未嘗不苦而各省無業民一關此
 雖非似此之弊亦宜微利即肆列
 工賑等事二

其說以為民騙之故又如散賦一事被災之始或大吏賂動其
變易至以必不可得之數虛為慰籍愚民無所信為實然地地方
例查辦絕不如前而開闢之端起又或被宋是重待哺甚急有司
不能即時申報以致民請開闢之端起又或有司防範未
日彼後丁難民解實獲更多土地乃至各處不能無開闢亦由餘其
以為民騙之故等語見在各省民情安撫司知悉愚民知感戴細
察情形此時尚無餘地及為有一開闢之處或係地方官辦理
亦令想首入刺奏及北爾等下與各等語今其味之途地無等身
趙國麟奏准各省產煤地方聽民開採原欲興利以資民用其意

各省煤窰不應開採者逐漸封禁

工部為遵

七日

議奏事屯田司案呈工科抄出該臣等議得吏部右侍郎蔣溥奏稱
各處煤窰原係天地自然之利所以代薪炭之不足但必須所產
果旺又在可採之地然後可以酌量聽業戶開採前因任閣臣
趙國麟奏准各省產煤地方聽民開採原欲興利以資民用其意
未嘗不善而各省無業游民一聞此信以為有利可圖紛紛聚集
雖非煤旺之所見有微利即肆劓挖業主不敢過問小則民間田
廬坟墓受其侵損甚為奸民聚眾圖利橫肆不法及不能獲利生

計愈難往往相聚為匪特衆行強作奸犯科之輩或隱匿其中以
為藏身之藪地方有司無從識辨所關非細是應開之處固不必
禁阻以塞利源其不應開之處而槩行開採不惟不足以利民適
足以為民累自不可不為禁止臣請

皇上

勅下各省督撫嚴飭地方有司除向來產煤之所業已報官足供
民間炊爨者照舊准業戶開採其非舊日准開之處果係產煤甚
旺有濟民生日用亦准業戶呈報有司衙門聽官查勘准開仍嚴
禁游民聚外其產煤無多僅堪鎔鐵之用無益于民生以及地
方不可開採者逐漸封禁不得容隱外來匪徒私行開挖如此則

奸民不致僥端生事而地方亦無外來之擾等因具奏前來查乾隆
五年二月內原任大學士趙國麟奏請直省凡產煤之處無開城
池龍脉等處悉聽民間自行開採以供炊爨等因奉

硃批

大學士趙國麟此奏着各省督撫酌量情形詳議具奏欽此欽遵
嗣據各省督撫陸續議覆除無藉煤斤地方及現在採煤處所相
安已久煤已足用仍循舊例毋庸添設開挖煤窰外至需煤地方
各省撫奏請產煤處所地方官確勘有煤可採並無闕礙城池龍
脉等處及民間改募民地聽從民便自行開採以地主為窰戶官
地官山以領帖輸稅之人為窰戶取具地隣等各甘保結無許外

方人等充冒致生事端僱用人夫必須本籍之人填明年貌住址
並取同窰工人連環各結報縣入冊地方官仍不時稽查倘有藉端
生事以及潛藏匪類等弊查出按例究擬等因議准開採在案今
吏部右侍郎蔣溥奏請各省採煤之所業已報官者照舊開採其
產煤無多無益于民及不可開採者逐漸封禁不得容隱外来匪徒
私行開挖之處查從前業據各省督撫原議題覆行文各該督撫
遵照在案第恐日久法弛地方官不實力稽查以致匪徒聚眾將
不應開採者私行開挖亦未可定相應行文各省督撫嚴飭各該
地方官不時稽查毋許容隱外来匪徒私行開挖致生事端如有

前項情弊即行照例治罪可也乾隆拾年拾壹月初十日題本月
十二日奉

旨依議欽此

各省採煤三

青洲船燈此

十二日奉

前部詳奏明計別國以罪下以諱閣谷平休壹民等十日限本日

回空帮船准帶土宜

工部為擬實奏明等事都水清吏司案呈乾隆十年七月初十日准戶部咨稱本部議覆總漕顧奏稱楊村以北各汛節節橫淺帮船不能過行必須起剝方能過淺而起剝船隻無多以致催價較增于往年每百石需銀八兩四五錢不等今每隻起米三四百石約費銀二十四五兩至三十二三兩不等又回空食米全起過壩將來食米必缺查帮船催備回空自通歸次約需銀四五十兩既無食米雖有應領餘米銀兩并扣存回空之銀仍不敷用惟賴稍帶土宜以資舵水之用陞任戶部侍郎陳條奏回空糧船請

回空帮船一

帶土宜六十擔雖經部議未准但從前帮船回空經過東省之時
已有梨棗攜帶可以沾獲利益逐年首進帮船回空較從前甚早
行抵山東境內尚有梨棗市賣丁舵人等徒有准帶之名而無沾
實請嗣後回空各帮船隻准其攜帶核桃瓜子柿餅芝蔴等物六
十擔以抵梨棗之數等語查回空糧船准帶梨棗原屬矜恤運丁
使之歸次有資今該總漕既稱各汛節節橫淺帮船起剥多費雖
有應領餘米并扣存回空之銀仍不敷用首進帮船回空較從前
甚早行抵山東尚有梨棗市賣請嗣後回空各帮將核桃瓜子柿
餅芝蔴准其通融攜帶則丁舵人等俱可獲利係屬仰體

恩之

聖心

矜恤運丁之志應如該總漕顧

所請嗣後回空各帮船隻行抵

山東如采無梨棗可帶之時准其將核桃瓜子柿餅等物攜帶六
十擔以抵梨棗之數至芝蔴一項原係雜糧業干蠲免米豆稅銀
案內准其免稅在案應通行漕船經過各管關督撫監督將回空
各帮船隻遇關查明前項應帶貨物六十擔外如有多帶梨棗柿
餅核桃瓜子等物並夾帶別項貨物即行按則徵收無致丁舵人
等朦混欺隱以虧課額亦不得巡攔人等借端留難以悞免漕等
因乾隆十年七月初三日奏本日奉

依議欽此

寬政戊午

