国立国会図書館　タイトル『五經大全』請求記号 853-161

853
特別
161

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161

ガラス使用

春秋集傳大全卷之十九

宣公一

公名倭一文公之子夫一人穆姜在一位十一八一年

諡一法二善一問周一達ヲ曰ノ宣ト

周 魯宣一公二一年厲一王崩ノ弟定一王立ッ

鄭 魯宣一公三一年穆一公卒ノ靈一公襲ヲ宣ヵ四一年靈一公弑(セラレテ)弟襄公堅立ッ

齊 魯宣一公十一年惠一公卒ノ子頃公無野立ッ

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

宋　詳二文一公元一年一

晉　趙一盾爲レ政ヲ魯ノ宣一公二一年靈一公弑ノ立ツ宣カ八年郤缺爲レ政ヲ宣カ九一年成一公子景公儒立ツ宣カ十二年十一六一年士一會爲レ政ヲ宣カ十一七一年郤一克爲レ政ヲ

衛　魯ノ宣一公十一七一年文一公卒ノ子穆公遨立ツ

蔡　魯ノ宣一公十一七一年文一公卒ノ子景一公固立ツ

曹　魯ノ宣一公十一四一年文一公卒ノ子宣公廬立ツ

陳　魯ノ宣一公十一年靈公弑(殺ニテ)子成一公午立ツ

杞　詳二見一僖一公元一年一

薛　詳二見一僖一公元一年一

莒　詳二見一文一公元一年一

邾　詳二見一文一公元一年一

許　魯ノ宣一八一十一七一年一昭一公卒ノ靈一公立ツ

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

小邾 詳見僖一公元年

楚 魯宣一公十一年盟于辰陵討陳之春秋始子楚莊王以伯宣十一年楚孫叔敖為令尹宣十二年敗晋于邲宣十八年莊王卒共王立

秦 魯宣一公四年共一公卒桓一公立

吳 詳見隱一公元年及成一公元年

越 詳見隱一公元年

癸丑 匡王五年 **元年** 晋靈十三年 齊惠公元元年 衛成二十三年 蔡文四年 鄭穆二十年 曹文十年 陳靈六年 杞桓二十九年 宋文三年 秦共公稻元年 楚莊六年

春王正月公即位

公羊傳繼弑君不言即位此其言即位何其意也穀梁傳繼故而言即位與聞乎故也

宣公爲弑君者所立受之而不討賊是亦聞乎弑也故如其意焉而書即位以著其自立之罪而不遜於同辭美一也有小大則褒詞異惡一也有小

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

大則貶詞異一美一惡無嫌於同〔張氏曰〕宣公受弒賊之立而居其位其罪同於桓公而十一八年之間皆書王與桓公不同者法已舉於前矣天理不可以常亡王一法不可以久廢故存王以舉大法亦所以正宣公之罪也〔高郵孫氏曰〕桓弒隱而立春秋月而不王以罪天王之不能誅之宣弒子赤而立春秋書月書王不罪天王之不討者非赦之也天一王不王自平王而下桓公之時王道之不行未久有王者興則桓公在位當於其將終竟於桓公之死王不能誅聖人不忍周道之衰而弒君者得志也十一八年間書王者四終始反覆欲其見討而竟不能於是月而不王以為法於萬世至於宣公則王道之不行百餘年矣亂賊接迹而起而王者未嘗誅之非天下無王何至是也宣弒子赤自立晏然無所忌憚春秋於即位之月書王以明王道之行不容一日息也惟其無王是以書王爾桓公之時王猶可望則待王之誅宣公之時王不足望

故書王以討之也

公子遂如齊逆女

〔左傳〕尊之君命也

魯秉周禮喪未朞年遣卿逆女何亟乎太子赤齊出也仲遂殺子赤及其弟而立宣公懼於見討故結昏于齊為自安計越典禮以逆之如此其亟而不顧者必敬嬴仲遂請齊立接之始謀也〔家氏曰〕宣公繼世之初斬焉在疚而首遣大夫如齊逆女所遣者又同惡之大夫春秋書之所以著敬嬴奉仲弒君篡國之本謀亦以見齊元無道黨其臣而使

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

之弒君也蓋請婚剏地魯所以自結於齊者皆在遂與得臣如齊之時故即位未幾而棄仲隨有逆女之行無何又以剏地而出春秋書即位書逆女書遂以夫人婦姜至自齊書齊人取濟西田書齊人歸魯君蓋明王法以治齊魯之罪二國皆有詐也〔王氏曰〕赤齊之甥也憂齊之有所黨故欲急昏於齊也公穀謂讖喪娶不知喪娶之不足罪也可罪者喪娶之故也其後滕文公定為三年喪父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先君莫之行也〔朱子曰〕謂魯不行三年之喪者乃其後世之失非周公之法本然也喪紀浸廢夫豈一朝一夕之故自文宣莫之行矣此所謂不待貶絶而罪惡見者也〔杜氏〕〔曰〕不譏喪娶者不待貶責而自明也〔薛氏曰〕公薨夫人出大夫逆女亂倫而娶齊人不創夫人之出而遏禮婚媾省罪也〔臨川吳氏曰〕文公使公子遂納幣已非禮況宣公逆夫人而可遣僖祖之弟乎然召篡弒之罪而急於結齊婚以定其位者乃惡之大喪娶卿逆之非禮則其惡之小者爾〔汪氏曰〕文公未終禫制而圖婚春秋深加貶黜不書逆者姓名不書如齊不稱夫人不稱氏以著其罪宜公未及期年而亟於喪娶春秋書使卿逆女書夫人至僅去夫人之氏此非特從同同之例蓋以宣公之惡有大於喪娶者故詳錄之以見其縱私欲而紊典禮實欲結大援而追天討也〔石氏曰〕暈弒隱公遂殺子赤桓公之立逆女使遂斯二人者在國以為賊而桓宣以為忠也故終桓宣之世暈遂皆稱公子無異辭

三月遂以夫人婦姜至自齊

〔左傳〕尊夫人也〔公羊傳〕遂何以不稱公子一事而再

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

見者卒召也夫人何以不稱姜氏貶昌為貶譏喪娶也喪娶者公也則昌為貶夫人內無貶於公之道也內無貶於公之道則昌為貶夫人與公一體也其稱婦何有姑之辭也〔穀梁傳〕其不言氏喪未畢故略之也其曰婦緣姑言之之辭也遂之挈由上致之也〔程子曰〕脫去氏字

有不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見惡夫人與

有罪焉則待貶而後見故不稱氏〔汜氏曰〕夫人不能以禮自固故與有貶〔劉氏曰〕婦人不專行在家制於父母夫人有貶則父母與有罪矣〔高氏曰〕古者一下禮不備女不肯行故詩曰雖速我訟亦不女從雖速我獄室家不足〔廬陵李氏曰〕哀姜去姜而書氏今此去氏而書姜哀姜之罪重也

夫人其如何知惡無禮如野有死麕之音困能以禮自防如草蟲徯期有待如歸妹之九四

〔程子曰〕所以徯期者由已而不由彼女子貴高之地有賢明之資人情所願要其過時未歸蓋自有待非不售也則可免矣凡稱婦者其詞雖同立義則異

逆婦姜于齊病文公也〔汪氏曰〕不稱女而稱婦著文公之惡於成昏也以婦姜至自齊責敬嬴也〔汪氏曰〕有姑則以婦禮至無姑則專以夫人禮至不氏曰公子遂宜人公之為亂臣賊子明矣不待貶絕也〔張氏曰〕書婦著敬嬴之罪也

敬嬴嬖妾私事襄仲以其子屬之殺世適兄弟出主君夫人援成風故事即以子貴為國君毋斬焉在衰服之中請昏納婦而其罪隱而未見也故因夫人至特稱婦姜以顯之此乃春秋

推見至隱著妾毋當國用事為後世鑒者也堅指
為有姑之詞而不察其旨則精義隱矣〔通〕〔氏〕曰書
以者不當以也〔高氏曰〕不直書夫人婦姜至自齊而稱
者明公子遂不當以夫人歸也婚禮不重於親迎
豈容他人得以之歸哉遂蓋公族之尊者尤不可
也〔家氏曰〕夫人非大夫所得以也遂挾齊以弒其
君娶齊女為國夫人婦之家國實制於遂書以
者著其罪也公敖言婦有姑之辭婦姜之嫡姑則
出姜也經於子卒之後書夫人姜氏歸于齊於宜
公始立書遂以婦姜至自齊所以責齊受人之忠
毋而與之婦所以責齊女事悖
妾以為姑也絕滅天理甚矣○〔劉氏曰〕左傳稱族
尊君命舍族尊夫人非也一事而再見卒名耶必
若云然公子結遂及齊宋盟非受命亦稱族歸父
豹意如其往也氏其至也不氏
無有夫人居間也何以舍族耶

夏季孫行父如齊

〔左傳〕季文子如齊納賂以請會傳
經書行父如齊而不言其故謂納賂以請會者
也經有不待傳而著者比事以觀斯得矣下書公
會齊侯于平州則知此會行父請之也又書齊人
取濟西田則知其請蓋以賂也雖微傳其事著矣
諸侯立卿為公室輔猶屋之有楹也而謀國如此
亦不待貶絕而惡自見者也〔高氏曰〕公既昏矣然
請列于會蓋春秋時國君不以道立苟得一預
諸侯之會他國不得復詰其罪所以季文子不悌

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

自行者歎假于大國之權以定宣公之位也宣公之位定則一時臣子黨惡鄙亂無乃賜反事見必能以其君顯名終于相三君而無私積子孫襲公五年

與晏嬰等矣〔朱子曰〕季文子事詳審而宜無過舉矣而宣公纂立文子乃不能討反為之起而反惑與〔呂氏曰〕君毋不正孽子篡立而國之大臣恃大國以免施施肆肆無所忌憚行父名大夫也而猶若是先主之澤泯矣〔張氏曰〕文公世子之死在官當誅者公子遂其首行父次之觀春秋所書則知之矣〔家氏曰〕季友受託孤之寄酖叔牙殺二子慶父立僖公魯之宗社賴以再安行父其孫也乃為賊使齊而歸先君之毋今又為之再使納賂請會有忝厥祖多矣

晉放其大夫胥甲父于衛

〔左傳〕晉人討不用命者放胥甲父于衛而立胥克先辛奔齊〔公羊傳〕放之者何猶曰無去是云尒然則何言爾近正也此其為近正奈何古者太夫已去三年待放君放之正也古者臣有大衆則君三年不呼其門已縗可以弁冕服金革之事君使之非也臣行之禮也〔閔子要絰而服事既而曰若此乎古之道不即人心退而致仕孔子蓋善之也〔穀梁傳〕放猶屏也稱國以放放無罪也〔杜氏曰〕胥甲下軍佐胥臣之子

放猶置毋去其所〔杜氏曰〕放者受罪黜免省其以遠〔孫氏曰〕放逐也比於專殺者其罪薄乎云爾〔李氏充命曰〕舜以放與稱國殺大夫同或以為近正非矣大夫當官既不請於天子而自命

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

以為有罪又不告於司寇而擅刑猶不遠於正乎

[蜀杜氏曰]周衰諸侯擅恣法度而有屏放其臣者春秋不得不譏之[張氏曰]諸侯不專放大夫其書者僭天子之事也[永嘉呂氏曰]書放大夫咸與焉為晉放胥甲是也稱國以放君與大夫咸與焉為晉放胥甲是也稱人以放國亂無政而衆人擅放之蔡人放公孫獵是也　秦晉戰于河曲挫吏

駢之謀者趙穿也若討其不用命則當以穿為首止治軍門之呼去聲事見左傳僭賊可也而獨放胥甲父則以趙盾當國穿其族子而盾庇之也[張氏]

[曰]穿以盾之側室而獨免刑之偏頗如此非所以治有罪之主諸侯固形於此矣故稱國以放見晉政之在私門而成上侵為後戒也[臨川吳氏曰]豈有不用命之罪八年而後討哉胥甲者弒恭王州蒲之兆也[汪氏曰]放必胥甲而逐之也[高氏曰]諸侯之大夫有罪當請于天子或殺或放今晉專放其大夫可乎況舜討驩兜之罪而放之崇山猶在封疆之內非蠻夷外國也晉人於衛同為列國而放其有罪之臣於衛是即衛也衛人受晉之逐臣而不離豈亦道於大國之義歟[劉氏曰]秦穆公悔不用百里奚之言以十二帥自改其過而作誓秦誓晉靈公耻不得志於秦而追咎善謀放胥甲于衛人之度量相越豈不遠哉使晉之君臣因胥甲之言推而廣之脩己而不責人鄰國將來服奚患秦哉春秋書放胥甲以其無罪而議晉之濫也○[葉氏曰]公羊云近正也此傳是三年待放之義乃三諫不從以禮而去者今放名雖同而實殊傳不見事迹故云不[高]鄙務氏曰]殺衆云稱國以放無罪也按稱人自為

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

與其下一為別也安得以
稱國而見其無罪乎

公會齊侯于平州

左傳會于平州以定公位杜氏曰平州齊地
按左氏曰會于平州以定公位魯宣慕立踰年舉
國臣子既從之矣若之何位猶未定而有待於平
州之會也春秋以來弒君簒國者已列於諸侯則
不復致討故曹人以此請負芻于晉事見左傳成
公十一六年
夫簒弒之賊殺滅天理無所容於天地之間身無
存沒一時無古今其罪不得赦也以列於會而不
復

討是率中國為戎棄人類為禽獸此仲尼所為
懼春秋所以作也然欲定其位者魯宣宜稱及齊
而曰會者討賊之法也凡討亂臣賊子必深絕其
黨而後為惡者孤也張氏曰凡亂臣賊子之所以
國能討之也齊乃魯之不敢縱其欲者以有霸主大
不明於義利邪正之辨始許仲遂以亂魯之適庶公
終會平州以定賊子之位則亂賊復何畏而不逞
哉會者外為志魯宣欲求寵以定位而書齊惠之
志以沿黨惡之罪與桓公鄭莊垂之會一也晉為
盟主諸侯所取正而齊宋弒君威弗能加魯亂不
治見晉之無能為也汪氏曰齊惠因歜戕之逆得
竝乎其位故魯宣納賂求會雖然而從蓋同惡相
宜公君臣殫意以固結之也

公子遂如齊

左傳東門襄仲如齊拜以成宣公篡立之罪仲遂主謀為首惡初請于齊遂為上客而並書以使者罪叔孫得臣不能為有無亦從之也大夫有以死爭者矣然削而不書者以叔仲惠伯死非君命失其所抱持書於策竊疑忠義之臣杜君之難固不可待以君命而後致死也杜氏謂史畏襄仲不敢書殺惠伯其理或然遂及行父則再見于經矣如齊拜成雖削之可也又再書于策者於以著其始終成就弒立

之謀汪氏曰遂得臣同如齊見公子接而請立之逆謀之始也今既定宣公而拜成于齊逆謀之終也以戒後世人臣或內交宮禁以固其寵或外結藩鎮以為之援至於殺生廢置皆出其手而人主不悟者汪氏曰唐武三思李輔國通張后上官而擅殺五王遷上皇於西內崔胤昭緯結王行瑜李茂貞朱全忠而脅殺杜讓能王摶蘇檜貶陸扆王溥其慮深矣凡此皆宜書于策而義自見者也

六月齊人取濟西田

左傳齊人取濟西之田以為立公故以賂齊也公羊傳外取邑不言此何以書所以賂齊也曷為賂齊為弒君取言取授之也以是為

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

賂齊也【程子曰】宣公不義得國賂齊以求助齊受之以助之不義故書取不義不能保其土故不言我非為強取故不諱不能有而失者皆譏【張氏曰】濟西魯故地僖二十一年取之曹者

魯人致賂以免討而書齊人取田者所以著齊罪

【高翔孫氏曰】齊侯之罪著其罪春秋取田邑皆貶之例曰人罪其擅取也惟齊景為昭公取鄆以其嘗為君故不為已甚其爵春秋討賊尤嚴於利其為惡而助之者所以孤其黨夫齊魯鄰國盟主之餘業也子惡弒出姜歸而宣公立不能聲罪致討務寧魯亂首與之會是利其為惡而助之也弒君篡國人道所不容而賂賂公行免於諸侯之討則中國為戎夷人類滅為禽獸其禍乃自不知以義為利而以利之可以為利利而為之也孟子為梁王極言利國者必至於弒奪而後饜蓋得經書取田之意舉法如此然後人知保義棄利亂臣賊子孤立無徒而亂少殄矣【張氏曰】桓公篡立求援於鄭以自立而賂以濟之田而誘以許田宣公奪嫡主齊以齊惠不貪其利則桓宣天下深戒以利為利矛盾取蔽罪鄭莊誅其貪利而成亂也大學論治國平齊惠孟子論先利後義不奪不饜皆拔本塞源知春秋之微意也【家氏曰】魯桓之弒君鄭不討以是為賂故書假讀之也魯宣之弒君謀出於衰仲事實成於齊惠故直書其事以兩討之蓋田者先祖受之於王魯國之

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

封疆也宣公既纂人之國又割先祖所受之土疆以爲齊賂齊惠既輔人之篡又受其賂田以爲己有此所謂盜竊之取其罪有大於侵伐之取矣〔陳氏曰〕外取邑不書襄二十六年齊取我高魚二十六年齊取我濟西田書取譏闡書取必有歸之者然後書是故濟西田邑有伐而書取者如隱四年莒人伐杞取牟婁二十五年公伐邾取根牟十一年公伐邾取訾婁宣四年公伐邾取繹是用兵力以取之也有直書取者如僖二十二年公伐邾取須句二十六年公以楚師取防十一年春取濟西田我齊取之也成二年取汶陽田以鞏之戰而齊以歸我也此則不用兵力而取之也

秋邾子來朝ス

〔雪牕胡氏曰〕凡經於朝聘皆不從畫未有書而無義者也宣公為弒君者所立邾子來朝而無貶文者既於朝桓貶矣公羊曰其餘從同同

○楚子鄭人侵陳遂侵宋ス

〔公傳〕宋人之弒昭公也晉荀林父以諸侯之師伐宋宋及晉平宋文公受盟于晉又會諸侯于扈將為鄭討焉皆取賂而還鄭穆公曰晉不足與也遂受盟于楚陳共公之卒楚人不禮焉為陳叛楚于晉楚子侵陳遂侵宋〔穀梁傳〕遂繼事也

楚畧爵而人鄭者貶之也鄭伯本以宋人弒君晉不能討受賂而還以此罪晉為不足與也遂受盟于楚乃附楚以亟病中國何義乎〔張氏曰〕不討有罪曰

晉之無義而亦未至如楚僭王得夏之罪大也鄭舍晉從楚附無王之夷狄以為中國患故人之書

侵陳遂侵宋者以見潛師掠境肆為侵暴非能聲

宋罪而討之也〔家氏曰〕陳鄭稔宋人必能以鞏為釁更議立君則不失其棄晉之初志今及與楚子俱侵陳遂侵宋此侵暴無名之師凌駕中夏非討亂既正此師為不義然後中國之舉也

之師可舉矣〔永嘉呂氏曰〕盟會而書楚子自孟始征伐而書楚子加兵於中國也征伐而書楚子自侵陳始次歃黍而書楚子加兵於其與國也征伐而書楚子矣不過加兵於宋言志不在陳也南北之勢於是始也後十五年而宋楚平後五十年晉趙武楚屈建同盟于宋諸夏之君分為晉楚之從矣自是訖春秋師鞏有事無言遂者言遂者非與國也〔盧陵李氏曰〕楚莊以文十二年即位數年之間不聞有猾夏之師休養以有為也至此而爭伯矣又曰楚自僖二十七年圍宋至是而再及宋中國又無伯也

晉趙盾帥師救陳

〔左傳〕晉趙盾帥師救陳

宋〔穀梁傳〕善救陳也

鄭在王畿之內而附蠻夷陳先代帝王之後而見侵逼此門庭之寇利用禦之者也〔汪氏曰〕門庭門內之庭寇盜至此則不得不擊伐之王者以諸夏為庭戶四夷為藩籬晉能救陳則存諸夏

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

攘夷狄之師故特褒而書敕凡書敕者未有不善之也如解倒懸如拯溺民於塗炭之中〔汪氏曰〕塗炭猶言水火如孟子言民以為極知此義則知春秋用兵之意矣

傳稱師救陳宋經不書宋此非闕文乃聖人削之也前方以不能討宋上卿貶而稱人諸侯會而不序今若書救宋則與刑楚矣〔張氏曰〕陳無罪而蒙伐當救也宋有益君之罪不當救故畧之〔家氏曰〕書敕陳與其能救陳也不書昌救宋與其救宋也宋負益君大惡晉人受賂不能討而楚伐之雖楚之存心未必讓於為義然猶逆之賊夫人得而討之也楚討之晉救之故春秋不與其救與

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

〔八〕作斐林

〔左傳〕會于棐林以伐鄭也楚為鄭救鄭遇于北林囚晉解揚晉人乃還〔公羊傳〕此晉趙盾之師也曷為不言趙盾之師君不會大夫之辭也其曰會大夫趙盾之事也其曰師何也以其大之也〔穀梁傳〕列數諸侯而壬棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其罪也〔胡氏曰〕晉師救陳宋四國君在會之共伐鄭也

列數諸侯而會晉趙盾之事以其大之也故曰師此說非也〔劉氏曰〕卿大夫不得會公侯今晉侯不行趙盾專國亦無乘則善矣曷為大之耶

春秋立法君為重而大

夫與師其体敵〔汪氏曰〕據君不書帥師大夫必書夫獲仍書君獲君傷皆不書師敗績
師敗績　列數諸侯於帥師之下而又書大夫之名氏則臣疑於君而不可以為訓其曰會晉師此乃謹禮於微之意也其立義精矣〔陳氏曰〕此晉趙盾以諸侯之師伐鄭大夫初用諸侯也靈公之世兵事之會自參以上敗人之於是出趙盾以其用諸侯也春秋不以大夫用諸侯故上書晉趙盾帥師救陳下書諸侯會晉師于棐林伐鄭則不以大夫用諸侯之辭也棐林鄭地也前者地而後伐以為疑詞此其地則以著其美者〔范氏曰〕救災恤患之功故詳錄其會地〔陸氏曰〕晉師先在棐林故言會又言伐一美一惡無嫌於同〔臨川吳氏曰〕晉師即趙盾救陳之師也以

四國之君在會故不稱趙盾而稱晉師也陳先代之後而受侵逼伯主所宜救也鄭以畿內之國而附蠻夷伯主所當伐也惜乎晉伯不競荊蠻方強晉卿能致四國之君聲罪致討不能服鄭而反遺楚禽中國之不振可傷也〔汪氏曰〕桓十五年公會宋公衛侯陳侯于袲伐鄭先講會禮而後往伐始疑於助忽而討突終乃伐忽而助突故春秋責其疑此年宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭四國之君翕然而從晉師討罪以救患故春秋著其美前者講會禮而後伐此乃會師以同伐文似而實異也書突出奔蔡忽復歸于鄭突入于櫟而絕書公會諸侯于袲伐鄭則為黨突而伐忽可知矣書楚子鄭人侵陳遂侵宋晉趙盾帥師救陳而絕書諸侯會晉師于棐林則為討鄭而救中國可知矣屬辭觀之是非瞭然○〔廬陵李氏曰〕書會師二此年及定八年公會晉師于皃也皃會左傳注云卿不書書不敵公也然則此會亦可援此例杜預強為兵會非好會之說自相異同耳

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

冬晉趙穿帥師侵崇（公）

作柳

侵書趙穿而後凡後書大夫（左傳）晉欲求成於秦趙穿曰我侵崇秦必救之吾少求成焉（公羊傳）柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也（任公輔曰）地譏商有崇國在京兆鄠縣甘亭（啖氏曰）崇小國也公羊誤為柳

崇在西土秦所與也晉欲求成于秦不以大義動之而伐其與國則為護己甚比諸伐楚以救江異矣而傳謂設此謀者趙穿也意者趙穿已有逆心欲得兵權托於伐國以用其衆乎不然何謀之迂而當國者亦不裁正而從之也穿之名姓自見史

策弒君于桃園而上卿以志同受惡其端又見於此書侵以見所以求成者非其道矣（高氏曰）晉欲兵於他人之國適足以為秦而反加氏曰）晉欲求成於秦發兵侵秦成合矣今伐崇以求之秦怒甚矣蓋穿者志於作難詭伐崇以專兵不然何謀之若是而孰政者邪無所可否於其間乎○（劉氏公羊之說非也

晉人宋人伐鄭

左傳晉人伐鄭以報北林之役於是晉侯侵趙宣子為政驟諫而不入故不競於楚（穀梁傳）伐鄭所以救宋也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

宋人弑君既列於會在春秋衰世已免諸侯之討矣論聲春秋王法則其罪固在法所不赦也而晉人與之合兵伐鄭是謂以燕伐燕庸愈乎其書晉人宋人非將卑師少蓋貶而人之也以貶書伐者若曰聲罪致討而已有瑕則何以伐人矣臨川吳氏曰裴林之會晉合四國以伐鄭而無功故至于再伐不復可致二三國伐鄭者為宋也故獨與宋連兵高氏曰宋怨鄭與楚之役也復請晉伐鄭晉亦以前救之無功也遂連兵伐之夫晉以貪賂致諸侯之叛不能退而自責乃謀動于戈於外以遂宋之復怨況宋人弑君豈可與之合兵乎家氏曰此一事而前後褒貶不同者鄭皆華而即夷諸侯會晉而討之公也晉受宋賂而輔之以篡今復讎宋伐鄭私也蓋貶而人之則伐鄭而人之可也廬陵李氏曰春秋討宋之文一見於四國之伐書人再見於諸侯之會不序三見於趙盾之救不書至是而四貶為春秋之法嚴矣

甲寅 王六年 崩 二年 晉靈十四 衛成十八 蔡文五 鄭穆二十 曹文十一 陳靈七 杞桓三 宋文四 秦共二 楚莊七

春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

戰皆書大夫帥師始此左傳春鄭公子歸生受命于楚伐宋宋華元樂呂禦之二月壬子戰于大棘宋

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

師敗績囚華元獲樂呂及甲車四百六十乘俘二十百五十人鄭人入于井鱳戰而出之獲狂狡君子曰失禮遺命宜其為禽也戎狄聯果為毅勝之戮也將戰以聽之謂禮殺敵為果致果為毅及戰曰嘻昔之羊子華元殺羊食士其御羊斟不與及戰曰疇昔之羊子為政今日之事我為政與入鄭師故敗君子謂羊斟非人也以其私憾敗國殺民於是刑孰大焉詩所謂人之無良者其羊斟之謂乎殺百乘文馬百駟以贖華元于鄭半入華元逃歸立于門外告而入見叔牂曰子之馬然也對曰非馬也其人也既合而來奔宋城華元為植巡功城者謳曰睅其目皤其腹棄甲而復于思棄甲復來使其騶乘謂之曰牛則有皮犀兕尚多棄甲則那後人曰從其有皮乎犀兕尚多棄甲則那後人曰夫其口衆我寡[穀梁]獲者不與之辭也言人書其衆以敗其師也以三軍敵華元雖獲不病矣

丙軍楼刃主將去聲見獲其貞明矣又書師敗績詞不繫乎此明大夫雖賁與師等也[穀梁呂氏曰此]

趙鞅鄭罕達戰于鐵皆丙稱師書戰言大夫帥師自此始自是而後若晉荀林父許叔孫僑如公孫嬰齊國書省書大夫帥師春秋書獲者七唯齊國書及此羊宋華元書敗績者身見獲而師又敗也大夫生死皆書曰獲鄭獲宋華元生也吳獲陳夏齧齊國書死也故將尊師少稱將不稱師師衆並書于策者示人君不可輕役大衆又重將帥之選其義深矣[前漢書龔錯傳卒]不可用以其將與敵也君不擇將與敵也或曰元帥三軍之司命而輕重若是班乎自行師而言則以元帥為司命[孫子]將者一人之司命

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

國家安危自有國而言則以得衆爲邦本（書）五子之歌民惟邦本（左）鄭使高克將兵禦狄于境欲遠去聲克也而不本（左）使其師見閔公二年楚以六卒實從得臣恐喪師也而不使其將見僖公二十八年故經以棄師罪鄭以殺其大夫書楚明此義然後知王者之道輕重之權衡矣

【高氏曰】元年秋鄭人與楚子良宋人既爲悲林之役以報之是冬又與晉人伐鄭二役而再報之遂起此役今鄭師之來宋當明大義以驗之不可則牖固封守使鄭不得而犯爲華元乃遽帥師與之戰於黃三軍大敗以至見獲不能效死徒殄民辱國而已以見中國因夷狄之故而自相殘如此罪故書以宋及猶曰華元爲主乎是戰也【臨川吳氏曰】鄭附楚侵中國之陳宋晉爲宋故再伐鄭而皆無功鄭受楚命而戰宋而乃大勝楚之氣益張矣【汪氏曰】文定於棘之戰云書伐書及者兩俱有罪經不書伐專罪晉也今考此亦不書歸生伐宋則春秋責宋之意重於責鄭矣○【趙氏曰】穀梁云三軍敗華元雖獲不病非也但緣師先敗續身乃見獲依次第書之有何褒貶乎若欲褒貶乃足見其不然【盧陵李氏曰】穀梁以棘戰不書師敗而書先書師敗而後書獲爲華元得衆其說亦似有理而胡氏不從

秦師伐晉

【左傳】秦師伐晉以報崇也遂圍焦

按左氏以報崇也遂圍焦晉用大師於崇乃趙穿

私意而無名也故書侵秦人為聲是興師而報晉則問其無名之罪也故書伐世豈有欲求成於強國而侵其所與可以得成者乎穿之情見矣宣子當國箕無遺策獨憒憒焉閒也於此哉其從之也而盾之情亦見矣春秋書事箕削因革必有以也一侵一伐而不書圖焦所以誅晉卿上侵之意其由來者漸矣〔永嘉呂氏曰〕晉文之敎與楚爭也以得秦而後敢戰敵酉之後晉衰慶淺而先軫諸人見利乘便自是更相報復無有窮已楚方有陵鷔中國之心鄭寖將與楚爭則通秦以軋楚可也否則置秦而勿問可也而盾之族子與侵崇之謀盾非病征何故聽之是啓秦之爭也宋方敗於鄭而晉復病於秦非自致之而誰耶〔張氏曰〕欲求成而反召矣所以深著趙穿之妄動于戈而欲鞏立權詐其意也

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

〔左傳〕夏晉趙盾救焦遂圍陰地及諸侯之師侵鄭以報大棘之役楚鬬椒救鄭曰能欲諸侯而惡其難乎遂次于鄭以待晉師趙盾曰彼宗競于楚殫將斃矣姑益其疾乃去之

按左氏晉趙盾及諸侯之師侵鄭以報大棘之役初鄭歸生受命于楚以伐宋經不書伐而以宋華元主大棘之戰者蓋楚人有詞于宋矣師之老壯

在曲直晉主夏盟盾既當國合諸侯之師何畏乎楚何避乎鬬椒然力非不足而去之者以理曲也故卿不氏而稱人〔杜氏曰〕鄭為楚伐宋獲其大夫趙盾與諸侯之師將為宋報耻畏楚而還失伯者之義故貶稱人〔陳氏曰〕楚方圖伯而晉以大夫用諸侯之師上皆貶之而自柳棼之役楚皆稱子矣是亦專之會自參以下

師書侵而不言伐易於訟卦之象曰君子作事謀始〔程子傳〕人情有爭訟之道凡所作事必謀其始若慎交結之類絶釁端於事之始則爭訟無由生矣始而不謀將至於興師動衆有不能定者矣晉惟取賂鄭宋而不討至以中國之大不能服鄭不競於楚可不慎乎春秋行事必正其本為末流之若此也其垂戒明矣〔永嘉呂氏曰〕諸侯之從晉也謂晉之可依也率諸侯以討宋乃立公子鮑而還是立賊也鄭由是謂晉為不足與而從楚以侵宋晉乃庇宋以侵鄭一動之非義而蓋有辭于宋也晉復黨宋以侵鄭與國叛之敵國侮之彼得以奉詭而我罷於奔命至二再三而未已也伯主之舉動詎可輕哉〔永嘉呂氏曰〕鄭數華之侵之可也以報大棘之役則不可也鄭惡晉之釋宋不討而從楚晉不知自悔猶為宋報鄭是以貶四國之大夫皆書人是時晉之趙盾敗績即還是也與鬬椒一遇即還故非林之役楚囚解揚晉師即還是也與鬬椒一遇即還故非林之役楚囚解揚競於楚始將斃矣復去之盾本無故戰之心也左氏乃曰晉侯後趙盾驟諫不入是以不競於楚何失實之甚耶〔高氏曰〕自是楚與晉爭晉不能競反有弒逆之禍於是楚明年遂有問鼎之事

秋九月乙丑晉趙盾弒其君夷臯（臯一作臯）

左傳晉靈公不君厚斂以彫墻從臺上彈人而觀其辟丸也宰夫胹熊蹯熟不孰殺之寘諸畚使婦人載以過朝趙盾士季見其手問其故而患之將諫之士季曰諫而不入則莫之繼也會請先不入則子繼之三進及溜而後視之曰吾知所過矣將改之稽首而對曰人誰無過過而能改善莫大焉詩曰靡不有初鮮克有終夫如是則能補過者鮮矣君能有終則社稷之固也豈唯羣臣賴之又曰袞不廢闕誰能補過也君能補過袞不廢矣猶不改宣子驟諫公患之使鉏麑賊之晨往寢門闢矣盛服將朝尚早坐而假寐麑退嘆而言曰不忘恭敬民之主也賊民之主不忠棄君之命不信有一於此不如死也觸槐而死秋九月晉侯飲趙盾酒伏甲將攻之其右提彌明知之趨登曰臣侍君宴過三爵非禮也遂扶以下公嗾夫獒焉明搏而殺之盾曰棄人用犬雖猛何為且於三靈辟出提彌明死之初宣子田於首山舍于翳桑見靈輒餓問其病曰不食三日矣食之舍其半問之曰宦三年矣未知母之存否今近焉而不忍以遺之使盡之而為之簞食與肉寘諸橐以與之既而與鋤麑公徒而免之問何故對曰翳桑之餓人也問其名居不告而退遂自亡也乙丑趙穿攻靈公於桃園宣子未出山而復太史書曰趙盾弒其君以示於朝宣子曰不然對曰子為正卿亡不越境反不討賊非子而誰宣子曰嗚呼我之懷矣自貽伊慼其我之謂矣孔子曰董狐古之良史也書法不隱趙宣子古之良大夫也為法受惡惜也越境乃免宣子使趙穿迎公子黑臀于周而立之壬申朝于武宮（穀梁傳穿弒也曰靈公朝諸大夫而暴殭之觀其辟丸也以罪盾也其以罪盾何諫不聽出亡至於郊趙盾曰反趙盾入弒公而後反趙盾史狐書趙盾弒其君子曰趙盾免而後入乎天乎無罪孰加盾而忍弒其君者乎史狐曰子為正卿入諫不聽出亡不遠君弒反不討賊則書重非子而誰故書

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

乏曰晉趙盾弒其君夷皐者趨在下也曰於盾也見忠臣之至於許世子止見孝子之至程子曰趙穿弒君若人誰不知若趙盾之罪非春秋書之更無人知也

趙穿手弒其君董狐歸獄於盾其斷獄詞曰子爲正卿亡不越竟反不討賊以是書斷而盾也受其惡而不敢辭仲尼因其法而不之革其義云何曰正卿當國任事之臣也國事莫酷於君見弒不於其身而誰責乎〔薛氏曰〕君將弒盾而穿行弒君之事則主

弒者盾也案受命而如止坐尊長威力使令被使爲從此春秋之義也

而越境謂去國而不還也然後君臣之義絕〔汪氏曰〕君子違不適讐國未臣而有伐之奔命爲死之可也去國不返必如宋子哀懦身去亂然後君臣之義絕

反而討賊謂復讐而不釋也然後臣子之事終〔汪氏曰〕反而討賊苟如羽人父討於寫氏不足以逭大惡之誅必如衛石碏之誅不避親無二辜向秋之意而竭力爲君復讐然後臣子之事終不然是盾偽出而實聞乎故也假令不與聞者而縱賊不討是有今將之心而意欲穿之成乎弒矣惡莫慘乎意今以此罪盾乃閑臣子之邪心而謹其漸也盾雖欲辭而不受可乎〔蜀杜氏曰〕盾知靈公之殺而心欲弒之是不止同謀而實將弒也春秋不可並書穿盾而擇首罪者以書之亦義之所宜也〔臨川吳氏曰〕趙盾專晉國之政幾二十年境內境外知有盾而不知有公靈公既已不堪其專遂欲殺盾鉏麑受命不肯

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

殺盾而死提彌明救盾而鬬死靈輒内叛倒戟免盾於死則盾之私屬與公徒敵無復有臣禮矣君臣既爲仇敵非盾弒公則公殺盾勢固不兩立也穿盾之族子平曰所愛信之人也弒公而盾乃復穿之弒爲盾弒也盾爲首惡穿特承意行爭者爾盾隱爲不知謀以求自免弒君之罪將誰欺乎夫子書曰趙盾弒其君誅首惡也自二傳以來說者多方爲盾分釋則是亂賊不可以欺聖人而乃可以欺後儒也〔高郵孫氏曰〕盾陰弒其君而陽逃其迹實行其計而穿受其名者也故孔子以弒賊誅之必待親弒然後罪之則好臣賊子得以計免而庸愚無知者常當其實矣以高貴鄉公之事觀焉抽戈者成濟唱謀者賈充而當國者司馬昭也爲天吏者將原司馬昭之心而誅之乎亦將致辟成濟而足也故陳泰曰惟斬賈充可以少謝天下耳昭問其次意

在濟也泰欲進此直指昭也〔三國志魏高貴鄉公紀〕帝見威權日去不能坐受廢辱遂率數中宿衛官童數百鼓譟而出中護軍賈充逆戰南闕下太子舍人成濟問充曰當如何充曰司馬公畜養汝等正爲今日濟抽戈刺帝刃出於背昭聞之大驚自投於地入殿中召群臣會議尚書左僕射陳泰曰獨有斬賈充可以謝天下耳昭久之曰更思其次曰泰言惟有進此不知其次昭乃不復言以太后令追廢帝爲庶人昭言成濟大逆不道夷三族然則趙穿弒君而盾爲首惡春秋之太義明矣微夫子推見至隱垂法後世亂臣賊子皆以詭計獲免而至愚無知如史太鄧扈樂洛音之徒皆蒙歸獄而受戮焉〔劉氏敞樂事見公羊傳閔公元年〔唐書〕昭宗紀上至洛

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

陽朱仝忠以帝有英氣恐變生於中乃遣李振與
蔣玄暉及朱友恭氏叔琮等圖之玄暉選牙官史
太等百人夜叩宮門殺宮人裴貞一帝在梯敲遽
起繞柱走太追弒之昭儀李漸榮以身蔽帝帝太亦
殺之玄暉矯詔稱貞一漸榮逆仝忠聞之陽驚
哭自投於地曰奴輩負我令我受惡名於萬代至
東都慟哭殺朱友恭氏叔琮【汪氏曰】趙盾之專晉
猶司馬昭朱仝忠之專政於魏唐也靈公之欲殺
盾猶高貴鄉公之欲殺司馬昭唐昭宗之謀朱仝
忠也趙穿弒靈公猶成濟弒高貴鄉公與
昭宗也盾未出山而復猶昭仝忠之陽驚自投於
地也魏唐舊史及通鑑皆書成濟史太弒帝而卻
子經世書及朱子綱目則筆之曰魏司馬昭弒其
主髦朱仝忠弒帝蓋取馬昭族誅成濟朱仝忠盡殺友恭叔琮等尚不免
君子直筆之討況盾使穿逆成公于周以固新君
之寵則元惡之誅不於盾而誰任乎**君臣父子不相夷以至於禽獸**

也幾希故曰春秋成而亂臣賊子懼【雪堂胡氏曰】
未為獨夫君臣之分猶在也知此則明文王事紂
之道又曰異姓之卿君有大過則諫反覆之而不
聽則去趙盾亡而不反可也反而討賊亦可也盾
能討穿司馬昭能討賈充則可免弒君之罪矣故
曰春秋誅意二人之不討罪意在於弒君也【家氏
曰】晉襄託其孤於趙盾曰此子也才吾受子之賜
不才吾惟子之恕其屬於盾者為何如盾乃與諸
大夫謀外求君及畏逼不得已而後立靈公則靈
公之立非盾意也竊疑盾所以謀其君者非一朝
夕之故矣齊商宋鮑弒君簒國晉為盟主所當治
也盾合諸侯將有討於齊宋已而受賂不誅惟不討
又為之定簒竊之位縱甲方興桃園之攻隨至靈公固在趙氏冒綱之內
欲無及得乎○【趙氏曰】左氏云仲尼曰董狐古之良史也書法不隱趙宣子古之良大夫也為法受惡
乃免按董狐云亡不越竟宣子反又不討賊狀涉同謀爾非謂越竟即無罪也作傳

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

者不達此意遂傳會為此言若然者姦臣矜人弒君身越竟而還即為無罪乎宋子曰左氏見識甚卑云孔子曰惜哉越竟乃免如此則專是回避占便宜者得計聖人作春秋而亂臣賊子懼豈反為之解免耶

附録 左傳 初驪姬之亂詛無畜公子自是晉無公族及成公即位乃宦卿之適子而為之田以為公族又宦其餘子亦為餘子為公行趙盾請以括為公族曰晉於是有公族餘子公行趙盾君姬氏之愛子也嫡君姬氏則臣狄人也公許之冬趙盾為旌車之族旄以舉季以其故族為公族大夫

冬十月乙亥天王崩

乙卯 定王 元年 三年 晉 成公黑臀元年 齊 惠三 衛 文九 蔡 文六 鄭 穆二十

二卒 曹 文十二 陳 靈八 杞 桓三

十一 宋 文五 秦 共三 楚 莊八

春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊

郊

公羊傳 其言之何緩也昌為不從卜養牲養三十小帝牲不吉則扳稷牲而卜之帝牲在于滌三月於稷者唯具是視郊則昌為必祭稷王者必以其祖配王者則昌為必以其祖配自內出者無匹不行自外至者無主不止穀梁傳之一口緩辭也傷自牛作也改卜牛牛死乃不郊事之變也乃不郊為牛之口傷改卜牛而牛又死也 家氏曰 此曾宣除喪旅郊而天示之譴也一書十有六言辭煩而不

嚴者其變異異乎常如之卜不吉者矣宣公慕弒逆之理亂常特是饗其帝故天譴之也 不然郑矣禮為天王服斬衰周人告喪于魯史策已書而未葬也祀帝于郑夫豈其時而或謂不以王事廢天事禮乎 張氏曰此因事之變以明魯臣子朝哀奔赴之時豈可僭天子越紼行事之礼 春秋已來喪紀寖廢有不奔王喪而遠適他國 王氏曰桓公不文一公成一公不奔桓王喪而會于齊之文鄭之新城蠆牢襄公不奔桓王定王之喪而同盟于如楚且送楚子昭之葬于西門之外 有不脩弔禮而自相聘問 汪氏曰簡主之喪襄公不弔而朝衛剽晉荀瑩來聘 固將以是為可舉而不廢也卒至漢文以旬月 前漢

書文帝紀遺詔曰死者天地之理物之自然奚可甚哀哀當今之世咸重厚服以傷生吾甚不取朕幸以天年得供養于高廟其奚哀念之有其令天下吏民令到出臨三日皆釋服毋禁嫁娶祠祀毋廢中當臨者皆以千且夕各十五舉聲已下服大紅十五日小紅十四日縗七日釋服 服虔云皆當言大功小功布也縗細布也 應劭曰紅者中祥大祥以紅為禪也凡三十六日為釋服此以日易月也 顏師古曰紅與功同此文帝自率已意創而為之非有取於周禮何為以日易月乎三年之喪其實二十七月豈有三十六月之文禪又無七月也應氏既失之於前而近代因循諺說未之思也 蓋尚矣今而廢之以厭大化非禮也 後世不能復其所由來漸矣春秋備書其義自見 高氏曰魯僭郑禮久矣隱桓莊閔不書者聖人不敢無故斥言君父之過故因變異而書也 汪氏曰天王崩三月天下服王崩

至是已三十月海内諸侯皆當斬衰首絰枲絞帶冠繩纓菅屨斬為同姓之宗内主而不服其服則無王也郊之祭也喪者不敢哭天也且天子常禘郊社内服而從事於太禮是慢天也簠簋既陳諸侯祭社稷俎豆既陳闔天子崩后之喪皆廢其禮況可聞喪而猶治祭事乎王制所紀喪則太臣越紼而攝祭耳春秋書郊牛災而改卜之牛又死成七年鼷鼠又傷改卜牛而不郊變異皆行郊禮故知不郊者非悔非禮而不郊實以郊牛之辭有災傷不得已而不郊特書乃不郊猶言乃復乃克葬乃者繼事之辭所以著不郊之由係於郊牛之變異也經書不郊者四成十一年襄十一年皆以卜不吉而廢郊則魯君之誠意不足以格天此年成七年牛災廢郊而皆猶三望則天示譴告之意而不知止也

猶三望

左傳不郊而望皆非禮也望八郊之屬也不郊亦無望可也

三望者公羊曰祭泰山河海夫天子有天下凡宇宙之内名山大川皆其所主也故得祭矣而有方望無所不通諸侯有一國則境外之山川他人所主者而可以望乎季氏旅於泰山冉求不能救而夫子責之者為去聲泰山魯侯所主也大夫何與音預焉季氏不得旅泰山則河海非魯之封内其不得

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

祭亦明矣〔朱子曰〕天子祭天地諸侯祭其國之山川只緣是他屬我故我祭得他若不屬我則氣便不與之相感應如何祭得他猶者可已不當為之詞〔臨川吳氏曰〕天子郊祀上帝必望祭山川望祭在郊祀之後因郊而望也魯諸侯也以成王之賜許用王禮四望躐其次第殺於天子然郊禮既廢則望禮可以不舉魯既不郊而猶三望故書以譏其非禮〔汪氏曰〕襄七年成十年四卜五卜不吉而不郊雖曰不郊非其本意然因是而止猶庶幾焉僖公末年免牲猶三望此年成七年不郊猶三望可已不當為而為其過益甚矣

葬匡王

四月而葬王室不君其禮略也〔高氏曰〕前期而葬者簡也目著王室之

之微罪諸侯之不正也〔家氏曰〕桓王七年乃而後葬譏緩也匡王四月而亟葬譏速也微者往會魯侯不臣其情慢也或曰宣王親之者也而常事不書非矣崩葬始終之大變豈以是為常事而不書也〔永嘉呂氏曰〕經書王崩而葬者四葬桓王葬匡王則不書葬景王則叔孫僑如往焉以他文考之葬諸侯而使卿者則備而書之其他不書其人者皆為公親往可乎

附録　左傳晉侯伐鄭及諸侯及晉平士會入盟于扈扈戎后同〔穀〕無之字

楚子伐陸渾之戎

【左傳】楚子伐陸渾之戎遂至於雒觀兵于周疆定王使王孫滿勞楚子楚子問鼎之大小輕重焉對曰在德不在鼎昔夏之方有德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而為之備使民知神姦故民入川澤山林不逢不若魑魅魍魎莫能逢之用能協于上下以承天休桀有昏德鼎遷于商載祀六百商紂暴虐鼎遷于周德之休明雖小重也其姦回昏亂雖大輕也天祚明德有所底止成王定鼎于郟卜世三十卜年七百天所命也周德雖衰天命未改鼎之輕重未可問也【杜氏曰】允姓之戎居陸渾在王都之十二年秦晉遷之于伊川遂從戎號

東狄相攻不志此其志何也為聲去**陸渾在王都之側戎夏雜處族類之不分也楚又至洛觀兵于周疆問鼎之大小輕重焉故特書于策以譏華夷之辨禁猶夏之階**【陳氏曰】楚伐陸渾窺周室也

夏楚人侵鄭

【左傳】鄭即貳于晉故也

按左氏晉侯伐鄭鄭及晉平而經不書者仲尼削之也【汪氏曰】後此七年鄭及晉平八年陳及晉平經皆不書惟十五年宋及楚平則書之不與中國之服於東狄也**鄭本以晉靈不君取賂釋戰為不足與似也而往從楚非矣今晉成公初立背僖偽邦而歸諸夏則是反之正也春秋大以改過許遷善書之楚人侵鄭者與鄭伯之能反正也故獨著楚人侵**

国立国会図書館　タイトル『五經大全』　請求記号 853-161
ガラス使用

掠諸夏之罪爾鄭既見侵於楚則及晉平可知矣

[家氏曰]晉靈惟貨是以失鄭成公繼世雖未有大過人而鄭遽棄異即同蓋貴華賤夷人心義理之同然非威駆勢迫所能得也不然趙盾合諸侯之師以伐鄭略無成功今乃急兵踰年鄭何為而至乎春秋繼伐陸渾而書楚人侵鄭惡楚莊圖伯之急也

秋赤狄侵齊

赤狄始見經[張氏曰]赤狄狄之別種謂之赤狄白狄俗尚赤衣白衣也地譜洛州春秋赤狄之地[裘陵註]

[氏曰]楚侵其南狄侵其北此中國棟撓之時也

○宋師圍曹

[左傳]宋文公即位三年殺母弟須及昭公子武氏之謀也使戴桓之族攻武氏于司馬子伯之館盡逐武穆之族以曹師伐宋師圍曹報武氏之亂也

按左氏宋文公即位盡逐武穆之族二族以曹師伐宋然不書于經者二族以覓逐而舉兵非討罪也及宋師圍曹報武氏之亂而經書之者端本清源之意也武穆二族與曹之師奚為至於宋哉不能反躬自治恃衆強以報之兵華何時而息也宋惟有不赦之罪莫之治也故書法如此[高氏曰]武氏之亂非曹人所致也宋不能內睦九族而興兵以圍人之國不亦左乎

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

〔左傳〕冬鄭穆公卒初鄭文公有賤妾曰燕姑夢天使與己蘭曰余爲伯儵余而祖也以是爲汝而子以蘭有國香人服媚之如是既而文公見之與之蘭而御之辭曰妾不才幸而有子將以不信敢徼蘭乎公曰諾生子華子之次曰士蔿之名之曰蘭文公報鄭子之次曰陳媯生子華子臧子臧得罪而出誘子華而殺之南里使盜殺子士二朝于楚楚人酖之及葉而死又娶于江生公子士二朝于楚楚人酖之及葉而死又娶于蘇生子眼子俞彌早卒喪驚惡瑕文公亦惡之故不立也公逐羣公子公子蘭奔晉從晉文公伐鄭石癸曰吾聞姬姞耦其子孫必蕃姞吉人也后稷之元妃也今公子蘭姞蜪也天或啓之必將爲君其後必蕃先納之可以寵與孔將鉏侯宣多納之盟于大宮而立之以與晉平穆公有疾曰蘭死吾其死乎吾所以生也以蘭而卒

葬鄭穆公〔穆公作繆〕

〔臨川吳氏曰〕葬速禮不備也

丙辰 定王二年 四年 晉成二 齊惠四 衛成三十 蔡文七 鄭靈公夷元年 魯文十三 陳靈四 杞桓三十二 宋文六 秦共四 卒 楚莊九

春王正月公及齊侯平莒及郠莒人不肯

公伐莒取向

〔左傳〕非禮也平國以禮不以亂伐而不治亂也以亂

平離何治之有無治何以行
言不肯何離取向也〔穀梁傳〕及者内為志焉爾平者
成也不肯者可以肯也伐猶可取向甚矣莒人離不
受治也伐莒義兵也取向非也乘義而為利也〔程氏
曰〕向莒邑〔張氏曰〕鄑已姓國
秦有鄑郡漢屬東海郡故城
心不偏黨之謂平〔汪氏曰〕偏則不中黨則不公無
也以此心平物者物必順以此心平怨者怨必釋
惟小人不能宅心之若是也雖以勢力強之而有
不獲成者矣夫以齊魯大國平鄑莒小邦宜其降
心聽命不待文告之及也然而莒人不肯則以宣
公心有所私係失平怨之本耳故書取以著其罪

〔高氏曰〕莒鄑相怨而鄑乃魯昏姻之國公欲為鄑
平莒而挾齊以為重公之義不足以服莒之心莒
所以不肯也肯者心以為然而從之也曰莒人見
其不肯者非特其君也不知自反而取怨於人亦
已甚矣公既無以得莒後書鄑伯姬來歸則鄑亦
不能固其好也〔張氏曰〕易曰貞吉悔亡憧憧往來
朋從爾思聖人所以感人心而天下和平者此心
之公正自足以感之也以宣公而乎二小國若出
於公不必假齊一言而彼已服今挾齊為重而莒
尚不肯伐莒而齊不復與取向以自益春秋深以
著此心之不公而終之以為利也〔廬陵李氏曰〕宣
公平莒與桓公平宋鄄而伐宋向正
戮宋相類蓋二公皆
不義失平怨之本也及所欲也〔汪氏曰〕及有二義
及齊公之志也及
及小也平者成也取者盜也不肯者心弗允從莫
能強之者也以利心圖成雖強大不能行之於弱

小春秋書此戒後世之不知治其本者故行有不得者反求諸已斯可矣劉氏曰兩悉相依能撓其道也小物射以皂歸鼠鼠魯使大夫盟之離曰使人信之者唯已有路約我無所用盟千乘之國不信其盟而信子路之一言子路可謂能以言信矣豈之間豈有不聽者哉使子路動而遠義言而廢信不可以決鄰黨之平況千乘之國乎家氏曰事有大而書之略事有小而書公及齊侯平菩及鄆皆人不皆公伐旨取向辭繁而不厭示後人以持平救偏正義辨利之要夫豈鄆所以為不平故耶齊魯求其平高者舉之以我之平而平彼之不平焉乎其可也而舉之於豈積不相下徒挾齊人之威力而要豈以必從其不皆也宜哉宜公還以兵加豈而取芦一邑以已之不平求人之平況又因以為利無道甚矣以濟西路寮而積憒於豈春秋首書公及而終之以取向深責之也汪氏曰凡書侵伐多不言其所事惟晉陽處父伐楚先言伐而後言救江宜公伐莒先言平莒不皆而後言伐皆指言其事然救江雖非其道而其名則善平莒之名雖善以不皆而至於伐取則又甚焉春秋之權衡見矣○吹火

秦伯稻卒

○夏六月乙酉鄭公子歸生弒其君夷

左傳楚人獻龜於鄭穆公公子宋與子家將見子公之食指動以示子家曰他日我如此必嚽異味及入

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

宰夫將辭竈相視而笑公問之子家以告及食大夫
竈召子公而弗與也子公怒潔指於鼎染之而出公
怒欲殺子公子公與子家謀先子家曰畜老猶憚殺
之而況君乎反譖子家子家懼而從之夏弑靈公書
曰鄭公子歸生弑其君夷權不足也君子曰仁而不
武無能違也凡弑君君稱臣臣之罪也
鄭人立子良辭曰以賢則去疾不足以順則公子堅
長乃立襄公襄公穆氏而舍子良子良不可曰
穆氏宜君則固願也若將亡之則亦皆亡去疾何為
乃舍之皆為大夫程氏曰有欲亂之人而無與亂者
則雖有強力弗能為也今有刃人以殺人者則先泊
刃者而殺者次之將以垂訓於後世則先殺者而後
首謀弑逆者公子宋也懼譖而從之者歸生也而
以歸生為首惡何也夫亂臣賊子欲動其惡而不
從者未有能全其身而不死也故季子然問仲由
冉求其從之者歟子曰弑父與君亦不從也是以
死節許之二子矣 南軒張氏曰弑君父不從何必由
求而能之曽不知順從之臣始也
惟利害之徇履霜堅冰之不戒馴致蹉跌以至從人弑逆者多矣
公子宋特無求路不可奪之死節耳書為首惡不
亦過乎曰歸生與宋並為大夫乃貴戚之卿同執
國政可以不從一也掌統大師與宋戰獲其元帥
已得兵權可以不從二也聞宋逆謀登時而覺先
事誅之猶反手耳夫據殺生之柄伏大義以制人

使人聽已猶太羊之伏於虎也何畏於人懼其見
殺而從之也哉討不出此顧以畜老憚殺比方君
父歸生之心悖矣故春秋捨公子宋而以弒君之
罪歸之為後世鑒君討司馬亮洗慶之等苟知此義
則能討罪人不至於失身為賊所制矣【晉書】惠帝紀賈后專恣殺太傅楊駿廢太后楊氏徙汝南王亮為太宰亮欲悅衆論誅楊駿功侯者千八十一人亮權勢日盛賈后欲奪其權使楚王瑋夜圍亮府殺之【南史】沈慶之傳慶之既發顏師伯柳元景之謀遂昵太子業慫與宗勤慶之必入諫閉諸橋絕之慶之果在不得進而還乃使沈攸之賜藥酒殺之【陸氏曰】子公弒君之賊也其惡易知子家縱其為逆罪莫大焉書之以為首惡以教天下之為人臣者也春秋之作聖人本以明微蓋謂此也與書趙盾之弒義同【高氏曰】春秋之作常施於可疑而不施於所不疑宋之罪無疑也歸生或疑於可疑而免故以治歸生則宋之罪自見非重歸生而輕宋有無君之心非歸生孰禁之於歸生乎謀先然而弗禁則賊由歸生之弒公子宋不以罪宋而罪歸生【張氏曰】歸生位為上卿久執大權國事由已又脅於邪謀撓而從之乃不能鎮服姦邪遏絕萌蘖首以戒大臣不能持正而阿附惡人者所以示不討之法而明事君之義也【永嘉呂氏曰】宋欲弒而不敢發先以語歸生歸生則歸生必有以制其可否之勢勢在歸生而輕以徇人其為首惡宜矣○【臨川吳氏曰】左傳所載事蹟猥雜疑不可信蓋歸生貴戚之卿秉國重權嗣君新立必有所不饜於其君者因宋之有邪謀陽為斃老憚殺之言陰實假手於宋以除其君此亂臣之首而宋特其從也【汪氏

曰十年傳載鄭人討幽公之亂歸生之殺而逐其族則鄭人當時已以歸生爲首罪矣

赤狄侵齊

高氏曰以齊之強而連年爲狄所侵則惠公之無政可知矣

○秋公如齊公至自齊

君行告至常事不書宣公比年如齊而皆致者危之也

汪氏曰此年明年九月十年四朝齊十年又二年公至自唐同意夫以篡弒謀於齊而請會齊取濟西田會平州也以卑屈書齊而求

安高氏曰公始即位公子遂季孫行父一歲而三聘齊至是再朝於齊謀事大國以自固也上不知有天王下不知有方伯惟利交是奉而可保乎高固之事亦始矣故比年如齊而皆致以戒後世之欲利有攸往者惟義之與比爲可安耳汪氏曰宣公以篡得國上不畏司馬九伐之誅下不畏鄰國太夫沐浴之請固以始謀於齊繼薦賄焉而惠公援之甚力爲是恃也而不知彼能制吾死生之命安危榮辱係於齊君太夫頻笑之項明年高固使齊侯止公宣公得不甚懼矣乎盟會之書至始於宣公之如齊桓公之盟葛朝太國而屢書春秋蓋危桓宣之不得返而又嘆其不見討也

附錄左傳初楚司馬子良生子越椒子文曰必殺是子也熊虎之狀而豺狼之聲弗殺必滅

若敖氏矣諺曰狼子野心是也其可離乎子良不可子文以為大懲及將死聚其族曰敖也知政乃速行矣無及於難且沈曰鬼猶求食若敖氏之鬼不其餒而及令尹子文卒鬬般為令尹子越為司馬葛賈囏工正謗子揚而殺之子越又惡之乃以若敖氏戰于皐滸伯棼射王汰輈及鼓跗著於丁寧又射沐斬以貫笠轂師懼退王使巡師曰吾先君文王克息獲三矢以為伯棼竊其二矢盡於是矣鼓而進之遂滅若敖氏初若敖娶於邓生鬬伯比若敖卒從其母畜於邓邓滿於邓鄧子之女子生子文焉鄧子使棄諸夢中虎乳之鄧子田見之懼而歸夫人以告遂使收之楚人謂乳穀謂虎於菟故命之曰鬬穀於菟以其女妻伯比實為令尹子文其孫箴尹克黃使於齊還及宋聞亂其人曰不可以入矣箴尹曰棄君之命獨誰受之君天也天可逃乎遂歸

復命而自拘於司敗王思子文之治楚國也曰子文無後何以勸善使復其所改命曰生

冬楚子伐鄭

左傳鄭未服也杜氏曰前年楚侵鄭不獲成故曰未服高氏曰中國諸侯不問鄭國貳君之罪而夷狄興兵以討之所以病中國也張氏曰楚自去年至十年三侵伐鄭者凡五至十一年盟鄟陵而鄭又徼事晉於是明年圍鄭入之逐敗晉于沙而後鄭服楚晉之不振有自來矣王氏曰三年楚侵鄭稱人此年伐鄭復稱爵何也三年所伐者穆公也此年所伐者襄公也穆公無名襄公為弒君者所立不討賊盟主不能問而楚伐之是中國之君不若夷狄之知類矣故曰進夷狄所以傷中國也盧陵李氏曰此書子者胡氏所謂歸生弒君諸侯未有致討者而楚人至焉故與之也晉成公即位之後楚再至鄭矣

丁巳　定王三年　五年　晉成三　齊惠五　衛成三十一　蔡文十四　陳靈十　杞桓三十三　文七　秦桓公卒　元年　楚莊十　鄭襄公堅　元年　曹文公八

春公如齊

〔左傳〕公如齊高固使齊侯止公請叔姬爲子叔姬

夏公至自齊

〔左傳〕書過也〔杜氏曰〕往朝見止壓尊敬劣屏其先君而於廟行飲至之禮故書以示過〔汪氏曰〕宣公五如齊唯此年踰時始返經雖譏止公之跡而此事觀之其實亦不可揜矣然則宣公之朝齊皆有危殆之憂

而此行尤甚也

秋九月齊高固來逆子叔姬（左無子字）

〔左傳〕齊高固來逆叔姬即自逆也故書曰逆叔姬〔穀梁傳〕諸侯之嫁女於大夫以與之來者接內也不正其接內故不與大夫稱字適大夫稱字所以別諸侯尊卑也不書女歸降於諸侯

按左氏公如齊高固使齊侯止公請叔姬爲書憂公至自齊秋齊高固來逆子叔姬罪宣公也其曰來者罪高固固之大夫而與君接婚姻之禮〔范氏曰〕來者罪高固固齊之大夫而與君接婚姻之禮〔趙氏曰〕時君之女故加子字以別姑

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

姊妹〔汪氏曰〕春秋書子叔姬姊妹諸侯嫁女於大夫三餘不書子恐非皆姪娣姊妹

主大夫以娶之者為體敵也〔范氏曰〕婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸侯大夫尊卑不敵而公自為之主壓尊毀列卑故使大夫為之主

朝廷慢宗廟矣夫以鄭國禰小楚公子圍之貴驕強夫來娶于鄭子產辭而卻之使館于外欲野賜之幾不得捵有其室事見左傳而宣公以魯國周公之後逼於高固請婚其女強委禽焉而不能正

惟不知以禮為守身之幹是以得此辱也春秋詳書為後世鑒欲人之必謹於禮以定其位不然卑

娶妄說不近於禮奚足遠恥辱哉〔高氏曰〕高固之娶叔姬之嫁齊許之來嘗與之婚皆非禮也〔家氏曰〕閭巷之人為強有力者脅之而婚且猶不受況於堂堂之侯國乎脅而求昏已為不可而又以大夫侮禮於國君所以陵暴曾國者甚矣宣公用齊之力篡弒得國固不以是為辱嘗之社重為之辱矣嗚呼以千乘之國滑出而女於吳且猶羞之而況於女於鄰國之大夫者乎春秋書之責實也責實也正高固陵犯之罪也〔臨川吳氏曰〕宣公負篡國之罪尚齊以安數朝數聘甲兵事齊猶以為未甚至齊之臣強藏吳季札強與之國義不肯受不降其志而常伸於人上者果何人哉〔劉氏曰〕穀梁云不正其接內故不與夫婦之稱非也不曰逆女別於逆君夫人者也

叔孫得臣卒

[汪氏曰]莊叔也子僑如嗣是為宣伯

內大夫卒無有不日者以春秋魯史也其或不日則見音現恩數之略爾仲遂如齊謀弒子赤叔孫得臣與之偕行在宣公固有援立之私其恩數豈略而不書日是聖人削之也君臣父子妃妾適庶人之道之大倫也方仲遂以殺適立庶往謀於齊而與得臣並使也若懵然不知其謀或知之而不能救則將焉用彼相矣春秋治子赤之事專在仲遂以

其內交宮禁外結強鄰大惡無所分也而叔孫得臣有同使于齊之罪故特不書日以貶之若曰大夫而不能為有無者不足加以恩數云爾[何氏曰]不日有知公子遂欲弒君為二人臣知賊而不言明當誅

冬齊高固又子叔姬來

[左傳]冬來反馬也[公羊傳]何言乎高固之來言乎叔姬之來而不言高固之來則不可子公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者與[穀梁傳]及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意也

左氏曰反馬也禮嫁女留其送馬不敢自安反廟見成婦遣使反馬[孔氏曰]天子諸侯嫁女晉其乘車高固反馬則大夫亦晉其車

留軍妻之道也反馬之義也婦至質明見于舅姑若舅姑既沒則婦入三月乃祭因以三月反馬也法當以三月反馬之節舅姑存者亦當遣使不合親行故經傳具見其事以示譏則高固親來非禮也又禮女子有行遠父母者歲一歸寧今見逆逾時未易歲也而叔姬亟來亦非禮也故書及書衆以著衆罪也大夫適他國必有君命與公事否則禮法之所禁而可犯乎【啖氏曰】大夫出境非禮也【辟氏曰】舍人公事而從之非公事與妻歸寧且非度高固之無忌憚也惠公許其臣越禮恣行而莫遏高固委其君隣境自如而不已心則人欲已肆矣凡婚姻常事不書【高氏曰】歸寧常事不書反馬亦常事不書而書此者則以為非常為後世戒也【高氏曰】子叔姬不終夫氏者承上高固及之之也【家氏曰】反馬不躬至歸寧無二行高固列國之卿而挾婦俱來前日以臣抗君猶以為未足更挾婦以要曾宦館甥之禮固無所施而曾之宗廟朝廷實重為之辱矣○【陸氏曰】按經文直書其事以見非禮耳公羊何用曲為義乎

楚人伐鄭

【左傳】楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳【高氏曰】去冬之伐稱楚子所以譏鄭也今稱人又罪其數犯中國也【家氏曰】經書楚伐而不書晉救者歸生無君晉當出師討賊今既更歲因楚師之來而以兵救鄭是當討而不當救也晉人苟能為鄭計賊即所以存鄭楚師將不御而自去何勞救乎【張氏曰】憂失機會大義不立營營救鄭以致楚人益陵諸侯攜貳茲

晉之所以失道數盧陵李氏曰此書人者即胡氏所謂興師動衆賊則不討惟服鄭之為事故傳稱子蹙書人眾之也楚人兵二至鄭矣

定王　戊午　四年　六年　晉成四　齊惠六　衛成三十二　蔡父九　鄭襄二　曹文十五　陳靈十一　杞桓三十四　宋文八　秦桓二　楚莊十二

春晉趙盾衛孫免侵陳

左傳秦晉備侵陳陳即楚故也公羊傳趙盾弒君此其復見何親弒君者趙穿也親弒君者趙穿則曷為加之趙盾不討賊也何以謂之不討賊晉史書賊曰趙盾弒其君夷皐趙盾曰天乎無辜吾不弒君誰謂吾不弒君者乎史曰爾為仁為義人弒爾君而復國不討賊此非弒君如何趙盾之復國李氏何靈公為無道使鉏麑賊之鉏麑退而自殺曰殺人之君不忠棄人之命不信有一於此何以立於朝乎觸槐而死靈公之無道如此趙盾諫而不聽故數進以觀其後處臺上以彈丸彈之而觀其辟丸也趙盾已朝而出與諸大夫立於朝有人荷畚自閨而出者趙盾曰彼何也夫畚曷為出乎閨呼之不至曰子太夫也欲親之則就而視之趙盾就而視之則胏然死一人也趙盾曰是何也曰膳宰也熊蹯不熟公怒以斗擊而殺之支解將寘諸畚與之趙盾曰嚮也吾見趙盾趨而出靈公心怍焉欲殺之勇士一人靈公望見趙盾趨而入靈公使鋤麑賊之鋤

入放乎堂下而立趙盾巳食靈公謂盾曰吾聞子之劒盖利劒也入以示我吾將觀焉趙盾起將進劒提彌明自下呼之曰盾食飽則出何故持劒於君所趙盾知之曙階而走靈公有周狗謂之獒呼獒而屬之獒亦躗階而從之提彌明逆而踆之絶其頷趙盾顧曰君之獒不若臣之獒也然而宮中甲鼓而起有起于甲中者拘趙盾而乘之趙盾顧曰吾何以得此于子二曰子其時忻食活我于騶桑下者也趙盾曰子名為誰曰吾君孰為介子之乘矣何問吾名趙盾驅而出衆無留之者趙穿縗甲以攻靈公公孫敖深目而黑髭[敖深目黑髭傳]此師趙盾而入與之立于朝而立成公黑髭[敖深目黑髭傳]此師也其不正其敗前事故不與師此師也不言帥師何也不正其帥師也

按傳去聲稱陳及楚平荀林父伐陳經皆不書者以下書晉衛加兵于陳即陳及楚平可知矣以趙盾孫免書侵即林父無辭可稱亦可知矣愛父不親其仁治人不治反其智晉掌命上將師救陳又再與之連兵伐鄭今而即楚無乃於巳有闕盍亦自反可也不內省德遽以兵加之則非義矣故林父不書伐而盾免書侵以正晉人所以主盟非其道也[高氏曰]趙盾前會衛侯救陳今更與衛孫免加兵于其國故書侵以正主盟者之罪雖以陳背晉即楚亦以晉救之無功故也[家氏曰]晉掌命於中國亦望晉人有以大拯其危急曾未期年鄭穆暮年棄楚佛事而以是耳晉成景君政在趙氏豈能為鄭討賊然陳鄭無相視以為向背鄭賊之不討無以服陳人之心陳雖受伐而終不為晉屈也[陳氏曰]趙盾之罪掌著於春秋其再見昌為無貶自宋萬弑而下無討

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

賊者則凡人而已矣○【劉氏曰】公羊曰趙盾弑其君夷皋也非也弑君後見者寧止盾乎歟梁云不言師師不正其敗前事亦非也將尊師少爾【廬陵李氏曰】公羊於此條十二方言趙盾事與左氏大略同但稱史曰爾為仁為義人弑爾君而後國不討賊此非弑君何又曰趙穿緣民衆不說而入與之立于朝其說稍詳

夏四月

【附錄】【左傳】夏定王使子服求后于齊○秋赤狄伐晉圍懷及邢丘晉侯欲伐之中行桓子曰使疾其民以盈其貫將可殪也周書曰殷戒戒盈其貫將可殪此類之謂也

秋八月大雩

【程子曰】大雩、嘑也

傳謂大雩爲穀災虐取於民之効也【劉敞曰】貪稟虐取則大雩先是公伐莒取向後再如齊伐萊軍旅數起賦斂既繁庶氣應之矣【何氏曰】此如一齊煩擾之所致夫善惡之感萌於心而災祥之應見於事宣公不知咎愆遷善以補前行之愆而用兵不息災異數見年穀不豐國用空乏卒至於改助法而稅民蓋自此始矣經於大雩嘑一物之變必書于策示後世天人感應之理不可誣當慎其所感也【高氏曰】秋八月者唯八月有之非歷時也

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161
ガラス使用

1854

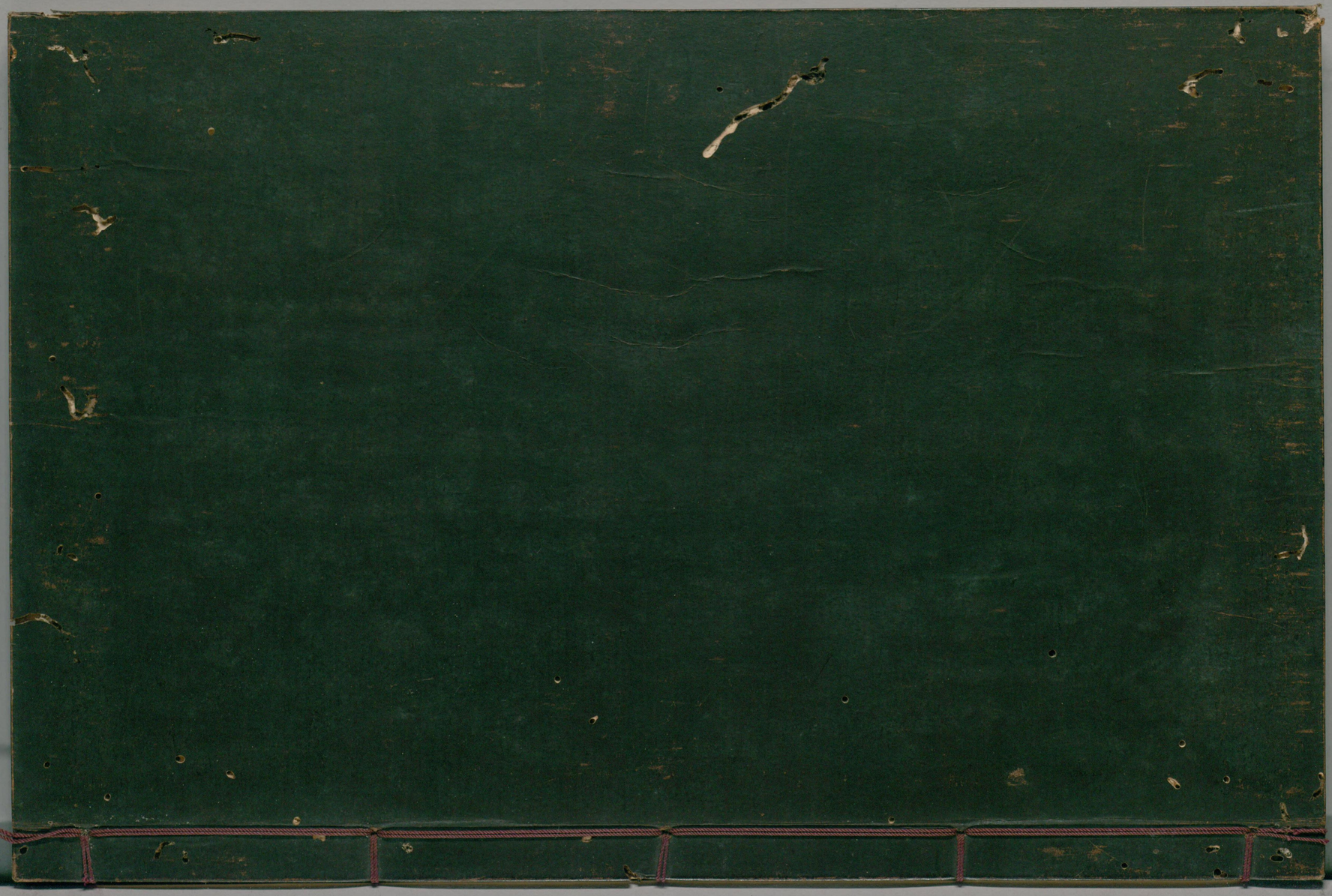
春秋集傳大全卷之十九

冬十月

蝕為農災王道所重今以月書則為災不久異於以時書者矣王氏曰春秋書災蝕之世有四焉蓋身為天災之主數也

附錄 左傳 冬召桓公逆王后于齊○楚人伐鄭取成而還○鄭公子曼滿與王子伯廖語歎為卿伯廖告人曰無德而貪其在周易豐三之離三三弗過之矣間一歲鄭人殺之

ガラス使用
国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161



ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『五經大全』 請求記号 853-161