徐乾學曰楊寶學傳易以中正立而萬變通爲易之指歸立說多本之伊川而雜引史傳爲證其書自淳熙戊申至嘉泰甲子經十有七年而成此本爲其門人張敬之校刻元人鄭希聖題識猶存又有正德中吳郡朱叔英跋尾流傳有自蓋宋槧之精者

曾氏種大易粹言

宋志十卷或作七十卷

存

種序曰伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明行明事然後爲得甚者以象爲本以數爲宗以卜筮爲尚

[illegible]

道蓋生生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與裒伊川家所嘗發揮大易之旨者明道伊川橫渠廣平龜山兼山白雲合七先生集爲一書目之曰大易粹言攷其說雖小有不同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後之學者由是可以知仁義道德之說性命禍福之理君臣父子之大致誠不爲無補易曰先天而天弗違龜山載邵堯夫詩亦有畫前元有易之語蓋七先生之所宗先生之學畫前之易也學者宜究心焉淳熙二年九月

程九萬跋曰是書之成所惠於後學多矣夫學莫不有宗後之學者皆失之學琴有譜學奕有數彼業一技者且然而況於學道者乎吾聖人闡道之微以詔後學悉具於六

藝燼燼之餘惟易爲全書故昔人號易爲六藝之原有志於道德性命之學者可不出入其門而探其奥乎捨是不用吾力而欲求夫徑造頓悟之說幾何而不胥爲異端也蓋自胚胎於羲發露於文而大彰明於夫子道妙所在內外之不偏廢終始之無有二致由是而竟之可以處貴賤可以達死生漢儒休咎災異之證寖害道之甚者寥寥千百載間有伊川二程先生者探三聖之用心與一時諸公講究至到可爲學者據依然猶病其文字之間見帙籍之散漫今公會而通之貫而一之誠有功於聖門端不止於裒集而已學者於是而得其所宗矣書成遂述前日語以書於末云淳熙四年正月

出亦足以補其遺闕然編帙散漫猶病焉祐之蚤獲遊溫陵曾公之門公平居議論必及於易而伊川之學尤所篤好故嘗以親愛白雲之說合伊川兄弟而下共爲七家欲鏤之而未能也洎來舒都出以相示且俾訂證其非是期與同志共之凡涉書七十有五種爲字四十五萬有奇義多互見辭或重出而後伊川之易無遺恨之數噫公之用心也蓋深而人之獲利也亦博矣於是乎書

張嗣古跋曰右大易粹言前太守曾君種命郡博士方聞一所裒輯者也雖七家之書不無淺深異同之論然攷其師友淵源則皆自伊洛中來學者得此書而萃觀之則淺深異同之際乃吾所用力之地苟能窮其所已言以求乎

孝雍七先生之說爲大易粹言凡十卷

胡一桂曰大要王理義不及象數

董真卿曰曾種集七家解名大易粹言七十二卷淳熙二年序

李氏燾周易古經

八篇

存

易學

宋志五卷

佚

中興館閣錄李燾字仁父眉山人黃公度榜進士淳熙三

至是之歸體其所未言以造乎自得之實則知陰陽五行升降上下無非天理流行之妙而書前之易當在吾心而不在書矣豈徒以廣耳目聞見而已哉歲久板漫滅不可讀因念刊書之難復爲之修改七百三十有六板凡二十六萬一千五百九十有四字以與學者共之亦以無忘曾君之美意云嘉定癸酉五月望

陳造曰粹言載諸公所得深者粲舉而互備此板在舒州已就漫漶予修之遂爲佳本

趙希弁曰大易粹言七十卷總論三卷集明道先生程顥伯淳伊川先生程頤正叔橫渠先生張載子厚廣平游酢定夫龜山楊時中立兼山郭忠孝立之白雲郭雍子和之

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

年正月除秘書監三月權禮部侍郎

燾自序曰周易古經八篇并呂氏晁氏後記各一篇謹案元豐五年正愍呂公微仲始釐析王輔嗣篇第別定爲十有二如劉歆六藝畧首所列施孟梁丘三家者刻板置成都學官於文字句讀初無增損建中靖國元年景迂晁生以道又輯諸家異同或斷以己意有增有減篇第則倣費長翁未解輔嗣未注以前舊本獨并十二爲八耳呂晁各出所見初不相祖述亦猶李敏仲與王子雍殊隔而傳易書詩禮其指歸則暗合學者必貴自得大抵如此呂氏於卦爻彖象繫辭並分上下自咸以後爲下經下彖下象自八卦成列以後爲下繫而文言乃次下繫晁氏俱不分上

各厭易古經既繫辭除詞呂氏若晁氏但各篇厭易實或疑孔穆有因爻辭而申言之若無所損益於其辭之義者甚衆蓋合而觀之也若別而觀之殆無可疑故讀書必別其合者合其別者一合一別則其義過半具前矣晁氏專主北學凡訂故多取許叔重說文解字陸德明音義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黃聱隅輩所論亦時采掇嘉祐以後獨否朋友相與講習自得辨其失得云

吳仁傑曰漢藝文志十二篇古經也纔一見於此魏晉以後便自失之隋氏藏書最備亡慮八萬九千卷有奇唐開元麗正殿所藏亦八萬五千餘卷皆不著錄國朝文物之盛一時儒宗嗜古者衆古文斑斑間出如孝經尚書學者昔未所覩因司馬文正呂汲公遂大傳於時於是古易有

呂氏書又有晁氏書刊於成都宜春兩郡李仁甫侍郎嘗合二氏之說刊焉今復出此編世遂有三書矣後進坐眠前修無能爲役何敢妄出意見而易則古易也亡一字加損縣故有學事加奉自仁傑之來一切以資公家廼取爲工木費幷二氏篇第顛末三君子後記刻置諸校官

周氏燔九江易傳

九卷

佚

燔自序曰易有經有傳文王之卦辭周公之爻辭經也仲尼之彖象傳也其卦則伏羲之所重也伏羲始作八卦即自重之謂文王重之爲六十四非也三代皆有易夏曰連

今周易曰歸藏周曰周易其經卦皆有八其卦無可疑矣傳[illegible]

將聖也其言宜爲經而謂之傳何也以其訓釋經旨故謂之傳班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳即彖象文言等是也又王弼易卷首尚題乾傳泰傳之名陸德明謂是夫子十翼以傳述爲義則經之與傳不可不分若合而言之同謂之經可也古文易書經自經傳自傳各自分帙不相參入後人取彖象散入卦爻之下使相附近欲學者易曉而今之易經傳相配自鄭康成王弼始亦如引書序各冠其篇首自孔安國始取詩序冠於篇首自毛公始分經之中與傳之年相附自杜預始取其便於解經而已惜乎先儒分之失其次序列卦象於彖曰之後而在六爻之前上無所承下無所據六十四卦皆有此誤諸卦

象曰有七其一爲卦象其六爲爻象而坤稱象曰者八獨乾卦稱象曰者一首尾錯亂全與他卦不同以彖曰承无首吉之下則元亨爲爻辭所隔矣以潛龍勿用承自强不息之下則卦爻二象合爲一矣分潛龍勿用于動而有悔之後則小象與前爻不得相屬矣分乾元者始而亨於乃見天則之後則文言與前段不得相屬矣由卦辭多義又深微故差失次序比他卦爲甚葢不知仲尼之意因世次爲先後讚以彖象不可易也卦自伏羲之所畫也故贊之以卦象如曰天行健君子以自强不息是也卦首諸辭文王之所繫也故贊之以彖如曰大哉乾元萬物資始是也爻下諸辭周公之所繫也故贊之以爻象如曰潛龍勿用

曰潛龍勿用何謂也以下乃夫子問答之辭最次於後諸卦之爻象皆可以分配六位之下唯乾六爻仲尼三申其義不可分也故併以三節明之於是經傳始各得其歸趣矣伏羲畫卦初無語言文字億載之後文王周公得以繫其辭不失伏羲之本旨者有象存焉故易之道本不可以言辭傳以言辭傳易者聖人之不得已也慮後世浸遠學者失其傳而不能有所入也若三聖不措一辭則六十四卦殆爲虛設當委棄廢絕不復見矣故知學易觀象爲本而博之以文演之以數於是易道幾無餘蘊乃非特彖象失其次序又諸儒從前皆誤以九六爲陰陽以七八爲■

■夏商易並於總論言之詳矣今將易傳凡彖象文言曰

等比經皆低一字使學者知其爲傳非有高下之意也若爲之注解則將經傳連文而疏注解於其下不害其爲尊聖人也又說卦卷首昔者兩段差誤在此今已附入繫辭上下篇自天地定位以下乃爲說卦首章欲見聖人專說八卦之物其次乃序六十四卦之時以雜卦終焉繫辭分章小有差者亦隨而正之庶幾於聖人之道有小補云

王應麟曰古易五家呂大防十二篇晁說之幷十二爲入睢陽王氏東萊呂氏各定爲十二篇周燔又改更次序

經義考卷二十九終

弟子嘉興周輔奏覆校

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易二十九

吳氏仁傑古周易

宋志十二卷

未見

周易圖說

宋志二卷

存

集古易

宋志一卷

存

仁傑自序曰易與天地並未有文字先有此書自伏羲畫八卦以貞悔之象重之爲六十四時則有卦有象而無辭始卦之重占以定體文王作彖總論其義謂卦不足以盡吉凶之變廼附著變爻及覆卦之畫以演其占時則有彖有爻而未有爻辭周公繼之於爻畫覆卦之下皆繫辭焉而易上下篇之文始備孔子承三聖爲十翼以贊易道彖象繫辭文言說卦序卦雜卦是也謂之易傳彖象繫辭夫子所自著也文言以下弟子記夫子之言也按汲冢書有周易上下篇而無彖象繫辭陸德明釋文孔壁所得古文傳爲十翼而不言經然則十翼之作其初自爲篇簡不與傷出於獨氏家壁經十翼離爲十二篇而解者自爲章句其此古經也又有費直易亡章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合爲一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費氏始也直本傳云徒以彖象繫辭十篇之言解說上下二經蓋解經但用彖象繫辭漢書本誤以之言字爲文言耳十篇云者史舉其凡直之學似於每卦之後列彖象繫辭去其篇第之目而冠傳字以總之正如杜元凱春秋解分經之年與傳之年相附而經自經傳自傳也然彖象繫辭之名一沒不復汨亂古經則始於此劉向嘗以中古文校施孟梁丘或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同由是諸家之學寢微於漢末而費氏獨興康成因之遂省六爻之畫與覆

卦之畫移上下體於卦畫之下而以卦名次之移初九至用九之文而加之爻辭之上又以彖象合之於經而加彖曰象曰之文今王弼易乾卦自文言以前則故鄭氏本也以高貴鄉公淳于俊問對觀之於時康成所注雖合彖象於經而所謂彖象不連經文者猶在及王注易則康成之本謂孔子贊爻之辭本以釋經宜相附近及各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若說卦等篇則仍其舊別自爲卷總曰繫辭自是世儒知有弼易而不知有所謂古經矣原三經之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而末流之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述作之本意

[illegible]

唯失說卦三篇後河內女子得之按今說卦乃止一篇故先儒疑易文亦有亡者不得爲全書又說卦之文每及於彖象繫辭必以聖人稱之先儒謂此非伏羲文王周公之作然十翼之書復有所謂彖象繫辭其名相亂學者疑焉仁傑按史稱孔子晚而好學讀之韋編三絕而爲之傳顏師古曰傳謂彖象繫辭之屬則知伏羲文王周公之作固曰彖象繫辭而十翼所謂彖象繫辭乃其傳也費氏本有傳字故王弼於每卷必以首卦配傳名之音義釋上經乾傳云傳謂夫子十翼又釋繫辭上云王肅本繫辭上傳由此言之十翼所謂彖象繫辭并不與伏羲文王周公之名相亂古經蓋曰彖傳象傳繫辭傳也今易指孔子象辭爲

大象而以釋爻辭之文爲小象者案易固有大小之象焉大象指八卦八物之象所謂八卦以象告立象以盡意如乾爲天震爲雷之類說卦載帝出乎震至成言乎艮藉文忠公謂古有是說孔子從而釋之者是已小象指六十四卦八物相配之象所謂象其物宜是故謂之象八卦成列象在其中如雷在天上大壯之類孔子所著象傳是已然則今大象當曰象傳小象乃孔子所謂釋爻辭者當曰繫辭傳也夫孔子釋爻辭之文謂之繫辭傳則周公爻辭曰繫辭可矣歐陽公曰繫者有所繫之謂也故曰繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言其爲辭各聯屬其一爻者也是則　專指爻辭爲繫辭藉文忠亦謂以上下繫爲繫辭則爻辭是不然按說卦言繫辭者有其一曰立象以盡意吉凶是故謂之爻此不待言而明者其一曰設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此歷舉三聖之作象謂伏羲六十四卦之象卦繫謂文王周公彖辭繫辭也其一曰因而重之爻在其中繫辭焉而命之所以明爻也其一曰易有四象所以示也繫辭焉所以告也正義曰四象謂七八九六按七八即爻之不變者九六即爻之變者然則此章所指亦爻辭也其一曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶言設卦所以觀象繫辭所以明吉凶云爾卦謂象辭繫謂爻辭故曰象者言乎象爻者言乎變又曰齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎辭凡此皆互見其義或以象對爻或以卦對辭曰

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

卦曰彖云者皆指乎卦辭也曰爻曰辭云者皆指夫爻辭也簡言之則曰彖曰象曰爻曰辭詳言之則卦曰彖辭爻曰繫辭截然有不可紊者不然卦辭既曰彖矣安得復以繫辭名之說卦凡以卦與辭二文相對韓康伯蘇文忠皆曰辭爻辭也楊元素侍讀亦謂聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指周公之所爲爻辭以說卦本旨及韓蘓龔楊之言參之謂繫辭非專指爻辭可不可耶雖然謂爻辭爲繫辭謂小象爲繫辭傳則今所謂上下繫者復何名哉或曰二繫皆謂之說卦與今說卦通爲三篇諸儒皆以繫辭傳爲小象而上下繫之名無所歸故取說卦前二篇名之其實本說卦也歐陽公謂今繫辭

[illegible]

易大傳則漢諸儒固未嘗以今兩篇爲繫辭斯其爲說卦也審矣太史公以兩篇爲大傳者蓋十翼皆謂之易傳而漢之易師楊何之屬又著易書行於世太史公受易於楊何謂說卦之文爲大傳者以別楊何之徒所謂傳耳今詩序一名詩大傳亦以別毛公故訓傳　也鄭東卿論說卦出漢宣時而漢宣之前儒者亦多引援豈秦火之後易家秘此而不輕傳也按太史公周行天下多見先秦古書此三篇之文雖未獻於孝宣之時固已先衆人而見之矣世家不云乎孔子晚喜易序彖繫象說卦文言此其證也先儒以爲序之繫之說之文之於義未允此謂序易及彖傳象傳繫傳文言說卦也或者又謂聖人之書不當捨經傳

傳案易音義云經者常也法也傳以傳述爲義經之爲經以其可爲萬世之常法傳作述前人之作如是而已非必尊經而卑傳十翼之文述而不作其體傳也其言經也豈害其爲聖人之書乎況史稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名非後人名之也夫如此謂十翼彖象繫辭爲彖傳象傳繫辭傳復何疑哉以易考之☰者伏羲之卦也元亨利貞者文王之彖也曰大哉乾元萬物資始乃統天以下此夫子所述彖之傳也內卦☰外卦☰者伏羲卦中貞悔之象也曰乾下乾上天行健君子以自强不息者孔子所述象之傳也一者文王於卦外所演變爻之畫也潛龍勿用者周公繫爻之辭也曰初九潛龍勿用陽在下曰見羣龍新莊蔡辭周傳之繫辭也臣所煩天德不違知首者孔子所述繫辭之傳也象述伏羲彖述文王繫辭述周公而象在彖後者穎達謂當繇象詳而象畧疑不專爲是孔子所述其肯先文王乎又十翼之次先儒所論亦有多家穎達獨取鄭氏之說云上彖下象上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦其說謂經分上下則彖象亦當隨經而分不知經爲上下篇直以古者竹簡重大故爾若謂彖象當隨經而分序卦何以不分耶胡秘監且以彖大象小象上繫下繫乾文言坤文言說卦序卦雜卦爲十篇胡安定易之曰上彖一下彖二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十文言既不當離而爲二至以二繫居文言之後說卦之前亦恐其非序矣仁傑謂

十翼彖傳也象傳也繫辭上下傳也文言也說卦上中下也序卦也雜卦也並上下經是爲十二篇上經下經之目本之費直孟喜繫辭上傳繫辭下傳之文本之王肅彖象繫辭文言之次本之藝文志而說卦之爲三篇則河內女子所得之數也其篇第在古如此而費鄭以來汨之嗚呼維天未喪斯文故厄於秦而獨不廢奈何後世猶疑其非全書其失在傳注之家以傳參雜於經而然也今以彖辭歸之卦下以繫辭歸之爻下以上下體歸之象傳以卦名及初上九六二用之文歸之繫辭傳以上下經仍爲兩篇傳爲十篇然後古十二篇之易復得其全矣夫易之爲書其蘊奧微妙非深造自得者未易言也仁傑未得其門戶獨欢其舊文而欣復定詔纂辭先後之終書始萌芽博考深求二十八年而後定之之難如是哉是以

君子重變古也

朱子曰吳斗南古易既畫全卦繫以彖辭再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複又彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫辭傳則通釋卦爻之辭故統名之曰繫辭傳恐不可改繫辭傳爲說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐不得謂之說卦也

吳元壽跋曰古易六十四卦象而不名卦皆有辭又大書其爻而繫辭焉惟乾坤覆卦之象餘則否彖象繫辭各有傳合文言說卦序卦雜卦爲十篇古易大畧蓋如此後世儒者便文求義乃取象彖繫傳文言之文雜入爲經凡繫

辭之文與夫象之覆者皆畧之三聖遺書殆失其本真矣
天佑斯文全書仍在學者猶獲見於千載之上如是爲經
如是爲傳益以見古聖人作述之本旨吁何幸歟
陳振孫曰仁傑所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言
十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜
卦并上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費費
最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解
上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費
氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費
學孤行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以
來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至於今世考官命
題而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經

自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍
復古文之舊均有益於學者宜並存之又有九江周燔所
次附見吳興書篇末今古文參用視諸本爲無據云
王應麟曰元豐五年汲郡呂大防始定周易古經分上經
下經上彖下彖上象下象繫辭上下各二篇文言說卦序
卦雜卦各一篇凡十二篇靖國中嵩山晁說之亦注古文
易并十二爲八以卦爻彖象文言繫辭說卦序卦各爲一
篇睢陽王氏東萊呂氏亦各定爲十二篇其後九江周燔
又自改定次序與諸家之說不類故言古易者爲五家吳
仁傑集爲一卷仁傑亦分爲十二篇
董真卿曰仁傑字斗南平江崑山人周易圖說二卷集古

易一卷

呂氏祖謙古易

宋志一卷通考十二卷

存

祖謙自序曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆爲費氏學其書始盛行今學官所列王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後巋然獨在豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將諡履晁氏書猶考倒誦雖定爲十二篇藏臥爲帙安祖謙爲斷其說具於音訓云

朱子跋曰古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也熹嘗以爲易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以爲定說於是一卦一爻僅爲一事而易之爲用反有所局而無以通乎天下之故若是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特爲其章句之近古而已也音訓則妄意其或有所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭父歿是則固宜然亦未敢輒補也

爲之別見於篇後云

陳振孫曰著作郎東萊呂祖謙伯恭隆興癸未鎮廳甲科宏詞亦入等仕未達得末疾奉祠所定古易篇次與呂微仲同音訓則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說所著本義據此本也繫辭精義集程氏諸家之說以程傳不及繫辭故也館閣書目以爲託伯恭之名

黃震曰東萊先生易說諸卦皆倫然皆出於門人集錄非先生親筆亦見有義未瑩處如天在山中大畜云山安能畜天以方寸能留藏八荒則亦有此理愚恐經文只是山中見天耳非必包天於山如洞天之云也如大過獨立不懼而我獨不懼王金陵執拘可鑒也如君子以虛受人云聖人無邪無正皆受之語亦微過於寬邪正恐難兼受

董真卿曰呂氏古易十二篇一卷上經第一下經第二象上傳第一象下傳第二象上傳第三象下傳第四繫辭上傳第五繫辭下傳第六文言傳第七說卦傳第八序卦傳第九雜卦傳第十

胡一桂曰伯恭與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾又吳氏所載費氏易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經眞孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟

東萊易說

二卷

存

王應麟曰上天下澤履此易之言禮也雷出地奮豫此易之言樂也呂成公之說本於漢書上天下澤春雷奮作先王觀象爰制禮樂

徐乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

古易音訓

宋志二卷

存

朱鑑跋曰先公著述經傳悉加音訓而於易獨否者以有東萊先生此書也鑑既刊啓蒙本義念音訓不可闕因取之簪（鄂本作戩）損象之窒（漳作眷鄂作眷）則有未諳者然非有害於文義已足爲善本矣至於嵩山古易跋語先公嘗折衷鼂呂之說於其後今三本所載不同而文集中乃有晚歲書諉鄂教滕珙以改換最後兩版者其爲後出無疑云

王柏曰予暇日校正音訓而有未能釋然於可疑者久之方悟成公之謹於闕疑也善於復古也所謂古文者今亡矣昔劉向嘗以中古文易校施讎孟喜梁丘賀三家多有脫落獨費氏經與古文同鄭康成王輔嗣固皆出於費氏今之易即古文易也今易之字即非古文之字也況籀篆既更隸正益異轉相傳寫之訛豈能盡合於古哉晁氏既不見古文易今所按古文不知其何所據也姑以古文異

同者言之今之若古之嶽字也以爲當從古也凡經傳皆書此嶽宜也自乾以下既更此若獨於離卦出此二嶽豈不可疑乎趾之爲止誠古也或加足或去之亦豈有二義哉拯之爲承亦古也而又不一於承何也娶之爲取鮮之爲尠未嘗盡出於一如亨亨佑祐之類尚多有之若喪之與喪非有大異特筆法互有得失耳成公豈不能訂其是而歸於一乎闕疑存古之道不當若是此成公所以一循其舊也其大不得已者天一地十章移在天數五之上此則存程子張子之言有不容不移者今成公於字音因晁氏之舊而增廣之異同之間不敢輕加一字謹之重之如此之至也乃於千載傳襲不疑之書銳然撥亂而反之正從者志偶同也至於訂古有未盡善復古者成公亦不得而盡從也曰古字曰今字曰籀字曰篆字曰隸字分別若甚精訂定若甚確徐而考之蓋亦未能盡合乎法也至以卦氣斷其字之是非有無此則不能不疑也抑嘗思之不有音訓類其同異則不知諸儒之得失不見諸儒之異同得失則不知伊洛以來傳義之精也音訓之有益於後學如此知其所以異而能察其所當同而後可以謂之善觀今大綱領既正音訓甫畢而成公夢奠精神全在卷第之下分行註中讀者尤當留意焉

張雲章曰伯恭音訓之作其門人金華王莘叟所筆受耆書成而伯恭旋沒朱子謂其猶有脫遺今原本不可見賴元刻本合程朱傳義爲一編得以抄撮成書

讀易紀聞 一卷 存

按是編附載集中始乾卦至比卦

經義考卷三十終

弟子海鹽許鵬覆校

易三十七

朱子 熹 易傳

宋志十一卷 佚

周易本義

宋志十二卷 存

易學啓蒙

宋志三卷

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

存

古易音訓

宋志二卷

未見

蓍卦考誤

一卷

存

朱子自序啓蒙曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其爲卦也自本而幹自幹而支其勢若有所殆而不能已其爲蓍也分合進退縱橫順逆亦無數之自然形於是聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其說焉云

朱子自序考誤曰揲蓍之法見於大傳雖不甚詳然熟讀而徐究之使其前後反復互相發明則亦無難曉者但疏家小失其旨而辨之者又大失焉是以說愈多而法愈亂也因讀郭氏辨疑爲考其誤云

陸游曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之

陳振孫曰晦庵初爲易傳用王弼本復以呂氏古易經爲本義其大指畧同而加詳焉首列九圖末著揲蓍法大畧兼義理占象而言啓蒙之目曰本圖書原卦畫明蓍筮考變占凡四篇

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼而道則晦而不彰溺於象數者既牽合附會而失其源流泥於文義者又支離散漫而無所根著至康節邵子之圖出於是乎伏羲之精畫卦以示者始可得而見伊川程子之傳出於是乎文王周孔之蘊因卦以發者始可得而明今晦庵先生本義之書發揮邵圖之法象申明程傳之旨趣本末兼該精粗具舉推本四聖所[illegible]作述本然之義而易道之盛至是無餘蘊

[illegible]朱子曰先生於易推本畫之本體辨三聖之指歸專主筮占而實該萬變以還潔靜精微之舊

魏了翁曰朱文公易得於邵子爲多蓋不讀邵易則茫不知啓蒙本義之所以作

王應麟曰淳熙四年文公易本義成十二卷又爲諸圖冠首爲原象述旨明筮稽類警學五贊及筮儀附於末音義二卷十三年三月易學啓蒙成四篇以本圖書原卦畫明蓍策考變占爲次又有蓍卦考誤揲蓍之法見於大傳郭雍爲蓍卦辨疑三卷熹謂疏家小失其指而辨之者又大失焉說愈多而法愈亂因爲考誤

王希旦曰善讀易者要識聖人畫卦作易來處無非太極河圖理數自然之妙則繫辭啓蒙是其機括又須分別四

聖之易通名卦義然後以本義程傳相參考沿流遡源由
縕探精分合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極
天地自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成
務內聖外王之學備於斯

周密曰朱子語錄云某作易本義欲將文王卦辭只大綱
依文王卦辭畧說至其所以然之故於孔子彖辭中發之
如此乃不失文王本意但未暇整頓爾向見老人括蒼葉
大慶云晦庵此語似乎不滿孔子彖辭之意別欲與文王
重作彖辭無奈何孔子已作了故不得已言却於孔子彖
辭發之爾晦庵聰明過當古人說話無一個中他意雖孔
子彖易之辭亦不然之也

[illegible]

千載孰覺我人太極有圖易通有書發往古不傳之秘開
萬世理學之源斯道始有繫屬迨夫易傳寫胸中之成書
皇極具經世之大法正蒙闡象數之條目是雖古今變亂
未就釐正而術數虛無之學爲之一洗吾易粲然復明未
幾陋儒妄作異端蠭起易置圖書指斥邵子冒僞著述易
道又幾晦蝕朱夫子勃興探前聖之精微破俗學之繆妄
本義啓蒙有作而後吾易復明於後世愚嘗謂孔聖以來
朱夫子有功於易斷斷乎其不可及者蓋以本義之爲書
也圖書位定而天地自然之易明先後天卦分而羲文之
易辨二篇十翼不相混雜易經始爲之復古六十四卦三
百八十四爻兩言以蔽之曰象占而觀玩不涉虛無至於

崇陽柳陰進君子退小人發於坤初六之爻著不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括無遺憾此本義不可少於天下也啓蒙之爲書也本圖書則揭天生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列明明蓍策則發明大衍章而揲掛扐之法定考變占則博取左氏傳以明斷例而占凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意而小人盜賊不得竊取而用此啓蒙不可少於天下也　又曰朱子於易有周易本義復古易一十二篇之舊發明圖書卦畫蓍策變占之要又有蓍卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨藉氏易有論魏伯陽參同契又爲之注及辨麻衣子華

心得一理故先生解易只以卜筮爲主就

又而立卦生爻之因先後之別一本之康

得窺四聖人心傳之秘旨其功甚大也

曰紫陽夫子以爻變多寡順而列之以定一卦所變之序又以乾卦所變之次引而伸之爲六十四卦所變相承之序然後次第秩然各得其所雖出於焦延壽而比焦尤密

董鴻曰易有聖人之道四焉王輔嗣去三而存一於道闕晦庵知其爲非所以本義啓蒙各以卜筮言之然雖知其爲卜筮之道而不知其所以爲卜筮之則亦何異於輔嗣哉

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

崇陽抑陰進君子退小人發於坤初六之爻者不過數語而天之經地之義人之紀易之要領直包括無遺憾此本義不可少於天下也啓蒙之爲書也本圖書則揭天生神物章而易之本原正原卦畫則表易有太極章而易之位列明明蓍策則發明大衍章而掛扐之法定考變占則博取左氏傳以明斷例而吉凶趨避之見審合四篇大旨壹皆寓尊陽之微意而小人盜賊不得竊取而用此啓蒙不可少於天下也　又曰朱子於易有周易本義復古易一十二篇之舊發明象占之學有易啓蒙四篇發明圖書卦畫蓍策[illegible]要又有蓍卦考誤有論濂洛諸儒易學有[illegible]魏伯陽參同契又爲之注及辨麻衣子華字數足無一[illegible]

[illegible]之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮爲主就象數上理義自見而立卦生爻之因先後之別一本之康節邵子使人得窺四聖人心傳之秘旨其功甚大也

王浩翁曰紫陽夫子以爻變多寡順而列之以定一卦所變之序又以乾卦所變之次引而伸之爲六十四卦所變相承之序然後次第秩然各得其所雖出於焦延壽而比焦尤密

董鴻曰易有聖人之道四焉王輔嗣去三而存一於道闕晦庵知其爲非所以本義啓蒙各以卜筮言之然雖知其爲卜筮之道而不知其所以爲卜筮之道不過復以理言之則亦何異於輔嗣哉

熊良輔曰古今易說傳千有餘家據所見聞由宋以前何啻百家由宋以來亦二百家矣或見其書而取之或見其書而未暇徧覽或見其姓名而不及見其書或有其姓名而已其書是何學易者之多也雖然天地之間理一而已易自朱子而本義大明衆占義理殆無餘蘊則夫千有餘家之說縱或有之徒蔓辭耳雖多亦奚以爲

董眞卿曰朱子周易本義上下經二篇十翼十篇前述九圖後附五贊筮儀其書以淳熙四年丁酉歲成凡分經異傳盡從東萊呂氏所定非但取其章句之近至若正文亦多從古易繫辭諸篇分章亦不盡從呂氏也

吳師道曰自漢魏以來王輔嗣之說單行雖未盡善而數以復加矣

朱升曰易爲卜筮而作朱子所以融會程邵之說而發明易之本旨也九圖之冠於本義者傳於古也六圖之特筆於啓蒙者所以推邵子一生二之義與程子加一倍法之說同也

薛瑄曰程子之易主孔子邵子又曰朱子本義依古易次序自爲一書不與程傳雜最可見象占卜筮教人之本意後儒摘以附程傳之次失朱子之意矣

又曰朱子本義簡切明白深得聖人作易之意

洪常曰周易序次有古經今經之異程子因今經作傳朱子因古經作本義後世以本義附於傳而一之故今本義

之序亦今經也奉化邑庠教諭成君矩謂世之讀易者先本義而後傳乃獨刻本義傳於世

錢一本曰朱子於四書集註悔其誤已誤人不小又欲更定本義而未能後人以信守朱說爲尊事朱子此徒以小人之心事朱子耳

郝敬曰朱元晦本義直欲懸空說影俟占者自合究竟將易作卜筮之書而其說愈隘　又曰元晦以易道潔靜精微秪可懸空說影不得將人事搭配及作本義三百八十四爻搭配三百八十四人占者是自背其說也

吳肅公曰王弼以老莊虛無之學害道之論至淆亂經文程子一代大儒其著易傳曾不之釐正迨朱子始用東萊之說悉復古本名曰本義朋弼取世以韶學者有樂孺之者然朱子本義之書自若也至成化時教諭成矩始刊今易注從朱而書則從弼襲名爲本義其實非朱子之書功令所在家沿戶習而易之古本益廢然無有問者矣

顧炎武曰易自伏羲畫卦文王作彖辭周公作爻辭謂之經經分上下二篇孔子作十翼謂之傳傳分十篇彖傳上下二篇象傳上下二篇繫辭傳上下二篇文言說卦傳序卦傳雜卦傳各一篇自漢以來爲費直鄭玄王弼所亂取孔子之言逐條附於卦爻之下程正叔傳因之及朱元晦本義始依古文洪武初頒五經天下儒學而易兼用程朱二氏亦各自爲書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附之程傳之後其凡例曰程傳本義既已並行而諸家定本

又各不同故今定從程傳元本而本義仍以類從是也於是朱子所定之古文仍復混亂彖即文王所繫之辭傳者孔子所以釋經之辭也後凡言傳放此此乃彖上傳條下義今乃削彖上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之上下兩象及兩象之大爻周公所繫之辭也乃象上傳條下義今乃削象上傳三字而附於天行健之下此篇申彖傳象傳之意以盡乾坤二卦之蘊而餘卦之說因可以例推云乃文言條下義今乃削文言二字而附於元者善之長也之下其彖曰象曰文言曰字皆朱子所本無復依程傳添入後來士子厭程傳之多棄去不讀專用本義而大全之本乃朝廷所頒不敢輒改遂即監板傳義之本刊去程傳篇亂程書就存得賦於世蓋翔鼎經之石幸也夫

黃宗炎曰本義卷首所載蒙雜不倫邵氏先後天圖以外又收乾爲天坤爲地等八段是京氏易傳之所謂遊魂歸魂子寅辰午申戌丑卯巳未酉亥也後世火珠林因之與揲蓍四十九策之法迥乎不同又不明言其故亦何所取義而贅之於此其六十四卦歌括及三連六斷之類豈可錯諸學士簡編之內況又綴以堆積無稽之卦變圖誤矣陳廷敬曰程子作易傳因王弼本末未暇更正嵩山晁說之攷訂古經釐爲八卷東萊呂祖謙則定爲經二卷傳十卷朱子本義從之故朱子曰經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔子所作之傳十篇凡十二篇中間頗爲諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著

朱文公易說

子之罪人與

百年習易者茫然不知本義元本若矩者豈非朱

序之有云是編異朱子元本亦以便士也好事者

乃不更正以從朱子之舊當新鋟時楊文懿守陳

原不相同自克齋董氏合之移朱子本以就程子

朱義於是姑蘇成矩叔度爲奉化教諭創去程傳

按程子易傳依王輔嗣本朱子本義用呂伯恭本

有正之者豈不可慨也哉

之書明初兼用之取士其後學者多置程傳專主

爲經二卷傳十卷乃復孔氏之舊云按朱子此言載於本

義篇端蓋幸古經之復正也明永樂時修五經大全易則

從程傳元本而本義則以類從夫以程子未及更定之經

取朱子從古經說易之辭割裂參錯於其間使古經已正

而復亂其最繆戾者簡首仍載朱子幸古經復正之說而

又不言其從古經之故是則所謂復孔氏之舊者果安在

乎至使前賢之意乘剌不明蓋於今三百年未有能正之

者成化間奉化學教諭成矩謂世之讀易者先本義而後

傳遂獨刻本義行世今家傳戶誦者成矩之書也夫朱子

因古經作本義明初以本義參附於傳而一之仍從今經

已失朱子之意矣然猶曰未專朱子之書也今矩所訂儼

二十三卷

存

董眞卿曰文公孫鑑子明集語錄爲易說二十三卷淳祐壬子序之鑑仕至吏部侍郎湖廣總領

楊士奇曰晦庵先生易說二十三卷分爲三冊先生於易自本義啓蒙之外凡雜著及門人所記口授之言其精義皆在此書蓋先生之孫鑑所會粹而學易之士所不可無者

徐乾學曰文公易說公適孫子明守富川時所輯淳祐中鋟板蓋取門人記錄問答之語會粹而成多與本義啓蒙相發明大有功於學者嗣後董正叔胡庭芳董季眞各有

陳氏輯楷是譌以權輿也

三篇

存

陳宓志墓曰先生諱淳字安卿漳之龍溪北溪人淳熙己酉與計偕居士該除特恩明年授廸功郎主泉州安溪簿以恩循修職郎

按北溪先生易說一曰原畫二曰原辭三曰原旨

林氏至易裨傳

宋志一卷通考二卷外篇一卷

存

至自序曰易之爲道生生而不窮其蓍之卦變皆本於氣數之自然非私智之能及乎昔河南夫子爲易傳一書使

學者因辭以達義象數之說夫子雖未嘗言亦曰得其義則象數在其中矣今世之言易者往往喜談象數或出已智或撫先儒之說牽合傅會似若可聽者然其巧愈甚其失彌遠不知易之所謂象數者初不若是其紛紛也至不佞竊有意於此輒本之易大傳爲裨傳三篇曰法象曰極數曰觀變法象則本之太極極數則本之天地之數觀變則本之蓍之卦畫之本論天地之數者大傳之中嘗言之矣惟其論太極者惑於四象之說而失卦畫之本論揲蓍者惑於掛扐之間惑於圖書之文而失參兩之宗論揲蓍者惑於掛扐之間而失陰陽之變今各釐而正之使不失其條理則知象數皆自然而然果非私智之能及也至於數變之說曰反對不窮得其一端皆足以爲說以其大傳未嘗有言故亦總其大畧以爲外篇或曰子之於易皆本之大傳是也而諸儒之說皆畧之毋乃自謂是不疐也蓋易雖寓之象數孰知論象數者至大傳而無餘矣凡大傳之所不言亦何敢言哉故寧得是不疐而不辭也

陳振孫曰至揆凡三篇曰法象本之太極曰極數本之天地之數曰觀變本之揲蓍十八變外篇則曰反對世應互體納甲卦氣之類凡八條

陳泰曰林先生字德久松江府人宋淳熙釋褐魁官至秘書登瀛庵朱先生之門是書乃庸田使康公出授士子今太守劉公命鋟於嘉興郡學傳示學者云

趙氏善佐易疑問答

佚

姓譜善佐字佐卿宋室宗子居邵武累官知常德府嘗受學於張敬夫又從朱元晦游

潘氏柄周易集義

六十四卷

未見

閩書潘柄字謙之侯官人受學朱子有易解尚書解學者號瓜山先生

何氏鎬易集義

佚

閩書鎬字叔京邵武人潭州善化令學者稱臺溪先生有易論語說朱文公稱其可傳

閩大紀鎬龜津先生兌之子以父蔭爲安溪主簿與朱子爲友後調善化令未至卒

許氏升易解升閩大紀作弁

佚

閩書許升字順之同安人從朱文公遊最早文公稱其恬淡靜退無物欲之累所著有孟氏說禮記文解易解等書

董氏銖周易師訓

未見

董眞卿曰銖字叔重槃澗先生饒州德興人朱子門人登嘉定戊辰第廸功郎婺州金華尉黃勉齋誌其墓

詹氏體仁周易象數總義

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

一卷

佚

真德秀狀曰體仁字元善其先固始人遷建之武夷中進士乙科光宗朝爲太常少卿陛對首陳父子至恩之說以感動上意其畧謂易於家人之後次之以睽睽之上九曰見豕負塗載鬼一車先張之弧後說之弧匪寇婚媾往遇雨則吉夫疑極而惑凡所見者皆以爲寇而不知實其親也孔子釋之曰遇雨則吉群疑亡也蓋人倫天理有間隔而無斷絕方其未通也堙鬱煩憒若不可以終日及其醒然而悟泮然而釋如遇雨焉何其和悅而條暢也官至司農卿

佚

王禕曰僑字崇甫義烏人淳熙十四年進士受業朱子之門累官集英殿修撰以寶謨閣待制致仕卒謚文清著讀易記三卷讀詩紀詠一卷

劉氏炳易經說

佚

真德秀曰公蚤受學於屏山劉先生籍溪胡先生盡得義理精微之蘊晦庵朱先生以道德爲學者師公出入其門切磨講貫者數十年視他從游之士爲最久而所造爲獨深其學粹然一出於正

閩書炳字晦伯建陽人乾道八年舉進士權工部尚書兼

太子右庶子兼講讀晚號雲莊居士卒謚文簡

江氏默周易訓解　六卷　佚

姓譜默字德功崇安人乾道五年進士歷安溪光澤尉後知建寧縣嘗從朱文公遊有易訓解四書訓詁各六卷

孫氏調易解　十卷　佚

閩書孫調字和卿福寧州人其學得朱子之傳以排擯佛老推明聖經爲本所著易書詩解中庸發題共五十卷學

佚

閩書鄭文遹字成叔福州人嘉泰甲子貢士朱文公嘗命編次喪禮著有易學啓蒙或問春秋集解喪禮長編

馮氏椅厚齋易學

宋志五十卷

未見

宋史椅字儀之南康都昌人家居授徒所著易書詩語孟太極圖西銘輯說考經章句喪禮小學孔子弟子傳讀史記及詩文志錄合二百餘卷

中興藝文志寧宗嘉定十年馮椅爲輯注輯傳外傳以程沙隨朱文公雖本古易爲注猶未及盡正孔傳名義乃改

象曰象曰爲贊曰以繫辭之卦即爲彖繫爻之辭即爲象王弼本彖曰象曰乃孔子釋彖象與商飛卿說同又改繫辭上下爲說卦上中以隋經籍志有說卦三篇云

董真卿曰按朱子謂彖傳釋彖辭象傳釋爻辭繫辭傳通釋卦爻之辭故統名曰繫辭傳恐不可改繫辭傳爲說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐不得名之說卦也此足以辨馮氏之非

胡一桂曰馮厚齋講明夷六五箕子之明夷云箕字蜀本作其字此繼統而當明揚之時之象其指大君當明揚之時而傳之子則其子亦爲明夷矣又謂文王作爻辭移置貞明不可以復夷也後世以其爲箕遂傅會於文王與紂事甚至以爻辭爲周公作而非文王羑里之後方演易時箕子之明未夷也李隆山深然其說何孟春曰厚齋馮氏輯易注本吳斗南頗與朱子異

楊時喬曰漢初得說卦三篇後以丄下二篇混作繫辭宋吳仁傑以今繫辭上篇爲說卦上繫辭下篇爲說卦中今說卦爲說卦下馮椅易輯如之說卦始全而以俗所作大象上下者復正爲繫辭上下於是繫辭說卦各復其舊矣

蔡氏淵周易經傳訓解

四卷

存　止三卷

弟沉後序曰聖人以體天地之撰以類萬物之情而與造化並者其功用固無倫也及其至也範圍天地而不過曲成萬物而無遺而反有以主乎造物者其功用之博約道體之精微豈苟簡拘泥者所能讀哉漢唐傳注者數百家大抵泥於文辭淫於術數雜以荒唐之說未眞得聖人之心者迨至皇朝邵子始明象數之源程子斷以義理之正先師文公先生先父西山先生又推衍以致其極伯氏節齋蚤受是書沉潛反復積之有年精神之極神明通之著爲訓解意言辭象分爲四卷數有條目其言平易而精深簡潔而該貫夫深莫深於象數而象數於是而益明微莫微於義理而義理於是而益著鈎深闡微誠若極思而後

升大明普照周遍華夷故即卦爻推其義象象傳辭皆可逆而知之也至於易有太極之說知至知終之義正直義方之語皆義理之大原爲後學之至要實發前賢之所未發者其書之作也亦奇矣與學者授受於講論之間毫分縷析衆物之微超然揭指曉諭使人開心明目獲見羲文周公於數千載之上忘其身世生於數千載之下是以求其書者日衆友人詹樞懼傳寫之差訛舛之謬故謹錄之以廣吾兄之傳以予習聞其說俾爲序引顧沈小子何足以發揮而播揚之然書之成也不易讀其書者可以易而得之乎理愈精言愈約惟深味者能得之不敢僭書之首端附著其說如此以與四方學者共講焉庶乎有以得其

中之旨趣矣

陳淳曰蔡伯靜易解大槩訓詁依本義而逐字分析覺太細碎　又曰節齋易解雖訓詁紬繹詳於本義而義理要歸未能遠脫王韓老莊之見

王應麟曰離九三鼓缶而歌蔡伯靜解云當哀而樂也大耋之嗟當樂而哀也盛衰之道天之常也君子之心順其常而已不樂則哀皆爲其動心而失其常者故凶此說長於古注

董眞卿曰淵字伯靜號節齋建安人西山文節公長子也其書經二篇以孔子大象置逐卦辭之下象傳又置大象之後小象置各爻辭之後皆低一字以別卦爻辭繫辭文

開禧乙丑自序

易象意言　卦爻辭旨　大傳易說　象數餘論　古易叶韻

葉氏味道周易會通

佚

閩書葉味道初名賀孫以字行更字味道其先括蒼人居建陽之後山師事朱文公嘉定十三年進士太學博士兼崇政殿說書遷秘書省著作佐郎卒謚文修所著有四書說大學講義易會通

戴詵曰統志溫州有葉味道處州有葉賀孫皆朱子門

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

人而事業微有不同蓋本一人說析而爲二也

戴氏棠易說

佚

温州府志戴棠字養伯永嘉人更名墜中紹興庚戌榜進士調麗水尉棄官從朱子於武夷尋以原名復官

吳氏祖易論

佚

程敏政曰淳熙丙申文公以掃墓歸婺源先生率先執經館下久之僑學黨作弟子多更名他師而先生徒步走寒泉精舍就正所學文公深嘉之先生所著有易論及書說八十卷

林氏學棠易解

佚

姓譜林學棠一名羽字正卿永福人從朱文公學因築室龍門庵講明道德性命之旨鄉人師之

陳氏文蔚易傳

佚

張時雨曰克齋先生名文蔚字方卿信州上饒人因同鄉余正叔得師朱子其學以求誠爲本以躬行實踐爲事著書立言俱得朱子旨趣隱居丘園累徵不仕

弟子海寧葛 晉覆校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 三十一

何氏萬 易辨

通考三卷

佚

淵源錄

通考三卷

佚

中興館閣錄萬字一之長樂人淳熙四年正月除著作郎

陳振孫曰三山何萬隆興元年進士仕爲都司知漳州爲

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

辨三十三篇大抵多與先儒異淵源錄者蓋其易解未成書僅有乾坤二卦而已萬受知阜陵官至右司郎中知潭州

李氏舜臣易本傳

宋志三十三卷

佚

宋史李舜臣字子思隆州井研人乾道二年進士調邛州安仁縣主簿改宣教郎知饒州德興縣遷宗正寺主簿遂於易嘗曰易起於畫理事象數皆因畫以見舍畫而論非易也畫從中起乾坤中畫爲誠敬坎離中畫爲誠明著本傳三十三篇朱熹晚歲每爲學者稱之所著書群經義八

心以中爲用如舍本卦而論他卦及某卦從某卦來者皆所不取洪景盧爲之序

王應麟曰李舜臣易傳迹坎離之從中起較震巽之偏而不中謂舍本卦而論他卦爲不然謂某卦從某卦來爲妄胡一桂曰西蜀隆山李先生優於明象者也其論坤卦直曰乾既稱馬坤不得不稱牝以別之殊不知象文王所作文王象乾何嘗稱馬而顧於坤乃稱牝以求別於乾也此亦祖說卦以爲論其失甚矣　又曰隆山先生周易本傳十三卷淳熙己亥自序大槩謂易原起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義況論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭之本意失之遠矣故今所著皆因畫論心主文王

孔子之學以推衍大易之用此其大旨也其間發明甚多
說象有功但不絕言占耳

倪氏思易訓

宋志三十卷

佚

易說

二卷

佚

舘閣續錄倪思字正甫吳興人乾道二年進士及第淳熙
十四年除著作郎十六年爲將作少監
陳振孫曰禮部尚書歸安倪思正父丙戌進士戊戌宏詞
愛知皇陵早登禁直紹熙間遂立法從制論不苟合慶元
嘉定屢召屢出端平初詔以先朝遺直得諡文節

蔡氏戡易解

佚

中興舘閣續錄戡字定夫
興化府志蔡戡莆田人乾道二年進士官寶謨閣直學士

陳氏炳易講義

五卷

佚

金華府志陳炳字德先義烏人乾道丙戌進士爲太平主
簿

馮氏誠之易英

十卷

佚

魏了翁志墓曰誠之字明仲乾道四年鄉舉授迪功郎調江油縣尉

王氏時會周易訓傳

佚

陸游誌口時會字季嘉奉化人乾道五年進士自台州司戶參軍歷泰州學教授知會稽縣最後終於長沙鉅意經學有易詩書論語訓傳鄉飲酒辨疑凡數十百卷

劉氏光祖續東溪易傳

佚

眞德秀志墓曰光祖字德修其先句容人居簡州登進士

其在房州謫居無事取東溪所傳易續之蓋東溪傳止暌公續之始蹇

中興館閣續錄光祖乾道五年進士

史氏彌大易學指要

佚

寧波府志史彌大字方叔鄞人登鄭僑榜進士官至禮部侍郎封奉化郡侯

范氏飛卿易辨

佚

南昌府志飛卿字升甫豐城人乾道中鄉薦授龍陽主簿有易玄虛辨

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

丘氏巽之易原

佚

魏了翁曰巽之居嘉之夾江淳熙元年舉於禮部貫通古今論說諸子有詩總易原

陳氏造易說

一卷

存 載江湖長翁集

申屠駉志墓曰造字唐卿高郵人淳熙二年登科官淮南西路安撫司參議官自以無補於世置江湖乃宜遂號江湖長翁

按陳氏易說首无妄次屯次同人次大有次豫次

楊氏大法易說

佚

金華志楊大法字元範武義人淳熙二年進士歷國子祭酒兵部侍郎以集英殿修撰知鎮江府

商氏飛卿周易講義

宋志一卷

未見

館閣續錄商飛卿字翬仲台州臨海人淳熙二年進士慶元四年除秘書丞五年爲著作郎

胡氏有開周易解義

宋志四十卷

佚

鎧閣續錄胡有開字益之建昌南城人淳熙二年進士開禧元年除秘書郎三年致仕

楊氏炳易說

佚

閩書炳字若晦晉江人淳熙二年進士官左司諫累遷中書舍人權吏部尚書開禧三年除實謨閣直學士奉祠自號儉溪居士

義氏太初周易集注

五卷

佚

葉氏適周易述釋

一卷

未見

溫州府志葉適字正則永嘉人淳熙戊戌登第監尚書至寶文閣學士卒謚文定

林氏應辰易說

佚

溫州府志應辰字渭遠平陽縣人淳熙戊戌登第監尚書六部門著有易說

戴氏溪周易總說

宋志二卷

佚

館閣續錄戴溪字肖望溫州人淳熙五年同進士出身嘉定三年以太子詹事兼秘書監四年權工部尚書陳振孫曰每卦爲一篇溪嘉定初爲東宮端尹作此以授

景獻

呂氏凝之易書

四十卷

佚

玉海淳熙八年八月知閬州呂凝之上易書四十卷上問輔臣周必大奏曰此本邵雍之學蜀人張行成推衍之凝之必講學於行成上曰行成所著頗畧必大曰凝之配年

三十卷

存

宗傳自序曰易不可以易言也蓋自漢魏以來世之言易者特多於他經而其失也比之言他經者亦多此其故何也易而言之之故也夫人之情有所難乎此也則必有所畏謹乎此而後獲免輕議乎此之失苟惟有所易也則將爭奇競巧而不知中庸之爲至德騁私任臆而不知正直之爲王道如是則釋焉不精語焉不詳貿貿然不知朱紫苗莠之固有其辨而妍聲覘影之流始受其誤矣昔者夫子蓋嘗致謹乎此也觀其言曰加我數年五十以學易可以無大過矣夫學易而可以無易之過此豈童心淺識著

之所能爲也故聖如夫子亦曰吾猶有待焉耳聖人之心其不敢有所易如此也而客有註易與本草孰先之問爲陶隱居者則告之曰易先其說曰註易誤不至殺人本草誤人有不得其死者嗚呼自斯人不至殺人之言一發而易之誤自此始矣世之輕議是經者始紛紛矣夫豈知本草誤誤人命註易誤誤人心一誤則形存性亡爲鬼蜮爲禽獸將無所不至其誤不亦慘於殺人矣乎隱居之言曰本草誤人有不得其死者殊不知註易誤人有不得其生者可謂智乎或曰子之何而可以無易之過如吾聖人之學易矣乎曰竊嘗聞之綱一舉而目張領一挈而裘順天下之有是物也孰從而然歟是故有所謂形而上者

象不可以言易也而聖如夫子亦必曰是數與象易所不廢也然所以爲是象與數者或不知其說焉則自一以往而有不可勝計之數自形色貌象以往而有不可勝計之象雖夫子亦末如之何矣何也聖人之於易徒知據乎其會而已矣據其會則凡憧憧於吾前者莫吾眩也聖人之於易也徒知立乎其顛而已矣立其顛則凡紛紛乎吾下者莫吾廋也然則是數也是象也不知務其所以然之說也而可乎夫苟捨是而後從於不可勝計之地此太子所謂易之過也然則捨數與象不可以爲易而其過也乃數與象也則金石草木所以爲本草也而其殺人也乃金石草木也天下同知本草誤誤人命而不知易誤誤人心吁

亦異哉余不敏一經之教奉以周旋有日矣然學愈久而心愈雜故雖疲神剔思於此非不勤且至也而未嘗敢下輕議之筆雖然抑嘗思之加我之年亦行甫及矣進無用於時退無補於身不於此時也而有所勉焉豈其志歟若夫所謂大過亦不敢自謂果可無也願就有道而正焉

林焞序曰性本無說聖人本無言童溪之論性然也易盡性書也而何至於多言我知之矣大丁勑易在天三爻吞易在人天而人之易其繼乎余與童溪生同方學同學同及辛丑第知其出處進公性能酒飲已輒論易嘗曰吾遠祖文中不善辨爲負令者詘使與我遇當瞠目張膽滅其考而譏之曰爾不有於人又何有於身自是與人言易不

無愧三聖其篤於自信者歟公姓王諱宗傳字景孟世謂天下王景孟則其人也開禧更元族子駒客武陵以書來曰劉君日新將以童溪易傳寄馥天下後世叔大夫父當序是以序

潛說友曰宗傳淳熙八年進士董真卿曰宗傳字景孟臨安人太學止舍易傳三十二卷

淳熙丙午林焞作序

閻書王宗傳寧德人教授韶州有易傳行世

按林焞亦寧德人淳熙八年與宗傳並舉進士焞序稱與童溪生同方學同學同及辛丑第則宗傳爲寧德人無疑鄱陽董氏以爲臨安人誤矣

陳氏舜申易鑑

佚

閩書舜申字宗謨連江人舉淳熙十一年進士歷衡陽秭歸教授累遷知漳浦入爲著作郎參議淮閫未赴卒

鄒氏安道易解發題

佚

江西通志鄒安道臨川人淳熙進士官止金壇丞深於易作易解發題立詞精切學者宗之

薛氏紱易則

十卷

佚

曹學佺曰紱廷對極言韓侂胄之姦坐劾去與魏了翁講明易學號符谿子

趙氏汝談周易說

宋志三卷

佚

宋史趙汝談字履常淳熙十一年進士宗正少卿權吏部侍郎陞侍讀兼直學士院國史修撰以所注易進講其論易以爲爲占者作書堯舜二典宜合爲一禹功只施於河洛洪範非箕子之作詩不以小序爲信禮記雜出諸生之手周禮傳會女王之書要亦卓絕特立之見所著有易書詩論語孟子周禮禮記注

陳振孫曰南塘易說專辨十翼非夫子作其說多自得之見

易氏祓周易總義

二十卷

未見

易學舉隅

四卷

未見

館閣續錄易祓字彥章潭州寧鄉人淳熙十一年上舍釋褐出身慶元六年八月除著作郎九月知江州

陳章序曰易以總義名者總卦爻之義而爲之說也昔者聖人作易得於仰觀俯察者八卦之畫而已後有聖人者必有微有體必有用惟能識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明也山齋易公先生蚤歲讀易講明是理久矣嘗舉大綱以示學者曰大易者元氣之管轄也聖人者大易之權衡也先生之學其梗槩見於乾坤蓋一陰一陽之謂道乾則自元而至於貞坤則自貞而反於元此天道所以流行而不息先生於二卦首發二理然則濂溪周子所謂元亨誠之通利貞誠之復者先生固已默會之矣元亨利貞至理无妄於是乎始萬善於是乎出天下之事於是乎標準易之六十四卦皆是物也先生侍經筵日嘗以是經進講燕居之暇復取是而研究之閱二十餘年優柔厭飫渙然氷釋於是畧訓詁而明大義合諸家之異而歸之

於一每卦各列爻義總爲一說標於卦首欲其倫類貫通而學者有所考明焉既又爲舉隅四卷哀象與數爲之圖說蓋與此書可以參攷云

趙希弁曰右山齋易祓彥章所著也陳章季堇爲之序易學舉隅亦祓所著傳疑之說附於後

胡一桂曰易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其書總義紹定間侍經筵日嘗以是編陪講

盛如梓曰長沙易公著易舉隅於先儒所未言發明尤多

董真卿曰山齋周易總義門人陳章序之

按春陵樂雷發謁山齋詩云淳熙人物到嘉熙聽說山齋亦白髭細嚼梅花看總義只應姬老是相

著於錄特予未之見耳

鄭氏鑑　周易注

佚

鄭思孝曰先高叔祖諱鑑字自明號植齋贅於丞相陳正獻之家遂居於莆事孝宗朝忠藎極諫當時晦庵南軒東萊艾軒諸公深敬之三十歲釋褐三十八即世今所存者惟經易一部

丁氏鋭　易通釋

佚

南昌府志丁鋭字仲熊新建人領淳熙慶元嘉定三舉官曲江縣簿與陸子靜爲友朱元晦知南康軍聘掌教白鹿書院不就時號龔天先生著易通釋書辨疑春秋要辨

朱氏　質　易說舉要

佚

金華志朱質字仲文義烏人受學於呂祖謙唐仲友中紹熙四年進士第二人累官左正言左司諫兼侍讀權吏部侍郎

陳氏德一　易傳發微

未見一齋目有之

閩書德一字長明連江人舜申子紹熙四年進士終朝請郎知宣州所著有易傳發微

袁氏聘儒　述釋葉氏易說

宋志一卷

經義考卷三十二終

弟子嘉興沈良詒覆校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 三十二

葉氏秀發易說

佚

金華志葉秀發字茂叔金華人師事呂祖謙唐仲友中慶元丙辰進士知高郵軍

葉氏皆易解

佚

赤城志葉皆字孟我臨海人慶元二年特科終寧國主簿

李氏起渭易說

佚

眞德秀志墓曰同年李肖望名起渭擢慶元五年第歷澧州戸曹教授辰州安豐令就知縣事改宣教郎丐崇道祠官以歸改奉仙都祠有易說中庸大學要語春秋集解與雜論著合百餘卷

蘓氏竦易解

佚

閩書蘇竦字廷儀海澄人慶元五年進士肇慶推官集先儒詩易三禮傳以巳見折衷之

李氏過西溪易說

十二卷

潘椅曰西溪易說多所發明然以毛漸三墳爲信誤矣

胡一桂曰西溪易說於乾卦彖辭下便掇入彖傳彖傳內便掇入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附於小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也至是以君子勿用也坤文言亦然古易至此汨亂無餘矣

董眞卿曰過字季辨興化人易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年而成

張雲章曰過晚喪明棄科舉授徒其易說多有可采書成時有自序今抄本失去

魏氏了翁周易集義

宋志六十四卷

存

中興館閣續錄魏了翁字華父邛州蒲江人慶元五年進士及第

方回跋曰僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙酉歲以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸經註疏摘爲要義又取濂洛以來諸大儒易說爲周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明已壬子歲以軍器監丞出知徽州刊要集義置於紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋草創新書院於城南門內獨集義僅有存者今戊子歲山長吳君夢炎首先補刊會江東

非有如文靖公因縶閑僻類聚成篇則世之學者亦無從盡知之也欣然割資相工得回所藏墨本率總府郡頻協助兩山長及書院職事生員醵泉訖役半年而畢甚矣易道之難明也自漢至今說易何啻千家王弼孔穎達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者亦鮮李鼎祚易百家解義間見子夏京房虞翻陸績蜀才之說及鄭玄互體殆無復讀之者天啓斯文濂洛有作周元公曰无極而太極謂太極無形而有理以明易有太極之旨不可以迹求而翼之以通書爲臨川陸學者津爲强辨則不可與讀易邵康節始因大傳分言俱義先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次第陽一陰二爲兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四

爲四象惟文公獨得其傳爲永嘉葉學三山林學者別爲臆說則不可與讀易程純公正公師元公其說易張橫渠撤皐比以遜之正公嘗教人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已削三家之疵而極其粹苟猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明義易程演周經蓋欲學者合邵程而爲一也豈惟邵程當合爲一籃田呂與叔初師橫渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門爲四先生乾用九坤用六八卦惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹德克登正公門最後將易簒授以易傳

之大成易本筮占乃述本義啓蒙圖說多得之邵學者不於此混融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在渠陽欲以東萊讀詩記爲讀易記謂辭變象占乃易綱領而繇象爻之辭畫爻位虛之別互爻飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書濂流洛派凡十六家合爲一觀之而易道備矣兒是溫陵曾種刊易繹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書未程門遠甚自黨論起絕迹程門發不設冀故弁其首雲易著點之臨邛張行成文靖公鄉人爲邵易註解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未之見別爲一支以備旁考今文靖公集百卷明易之義者二百三十章有奇易學最精嘗與參知政事

西山眞先生德秀希元文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽山中苦於書不備友難得是書猶欲有所裨益而未爲序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫權遠柄國二十七年窮侈極謬屏文靖公卧五溪窮處踰七稔不如是後世焉得是書而讀之至元二十五年十月既望

董眞卿曰鶴山先生僉書樞密院事謚文靖公周易集義六十四卷其書自周子邵子二程子張子呂氏謝氏楊氏尹氏游氏胡五峯朱漢上劉屏山至朱子張宣公呂成公李隆山子心傳凡十七家他易不與如郭氏父子以背程

[illegible]

義理闕焉仲子充愚知徽州刊於紫陽書院至元戊子補刊

吳師道曰魏公集義自周程諸門人下及朱呂淵源所自可以參觀但其取漢上朱氏以備象數一家未免蕪雜

毛氏璞易傳

十一卷

未見

胡一桂曰瀘州毛璞字伯玉嘗持潼川憲節易傳十一卷嘉泰元年自序略云始涉其流稍出已見參以諸家之長讀之三十年知先儒之說與前日所見皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變此名與此卦相當此辭與

此爻相得而因以得義文周孔之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也周密曰伊川不滿宣仁故注易黃裳元吉有云臣居尊位羿莽是也猶可言也婦居尊位女媧武后是也非常之變不可言也毛伯玉著易傳乃大闢其非曰甚哉正叔之陋也臣子於君父皆陰也羿莽是已何必專以女媧武氏當之必以婦人爲陰此兒童之見爾

黃氏震朋周易解

佚

閒書龜朋字益甫泉州德化人嘉泰二年進士除潮陽簿歷桐州推官廉州教授

佚

姓譜閒禮字叔履龍溪人嘉泰中教授敘化二州改承奉郎轉奉議郎知海陽縣

徐氏雄易解

佚

金華府志徐雄字子厚東陽人開禧元年進士累官秘書少監兼國史院編修實錄院檢討官

艾氏謙易學理窟

一卷

佚

劉宰志墓曰嘉定初元六月京口鄉先生澹軒艾公卒先生開門授徒垂三十年熏然其和粲然其文見者知其全

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

德君子故父兄勉其子弟請於父兄來學者肩摩袂屬既戶外屨滿無所容席則擇其已成立者時其課程使歸而求之故泰興大夫杜公士英故吳興郡博士陳公珙金陵郡博士田公曉浙東部從事葛公師心皆以鄉先生爲後進師然門人無出先生右者先生諱謙字益之嘗手編易學理窟一卷藏於家鎮江府志丹徒艾謙嘗舉於鄉學者稱澹軒先生

按李氏學易記引京口先生易解不知姓氏或者即其人與

王氏宗道　易說指圖

十卷

提刑司幹官

王氏太冲　易爻變義

佚

興化府志王太冲字元邃莆田人擢嘉定元年第歷考功郎中兼禮部郎中知汀州

楊氏忱　中易原

九卷　聚樂堂作三卷

未見

金華府志楊忱中字德夫義烏人嘉定戊辰進士累官朝請大夫知歙州著易原三卷

吳氏淵　周易解

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

佚

宋史吳淵字道父嘉定七年進士
宰輔表寶祐五年正月吳淵自觀文殿學士正奉大夫除
參知政事

蔡氏睿基　周易述解

九卷

佚

廣東通志蔡睿基字夢得連州人嘉定八年爲瓊州戶錄
嘗著周易述解九卷安撫雜善談東萊呂氏門人也見其
書大喜進之於朝

李氏心傳　丙子學易編

心傳自序曰始心傳年四十餘朋友爲言當讀易意近焉
樂之既而終日蒙然如眯者之視莫知易之爲何書也後
十年復取讀之首求諸王氏書多所未喻次考張子書乃
粗窺其梗槩最後讀程子書則昭然揭蒙矣程子之書義
理之會也然其言猶若不專爲爻畫而出於是以先君子
本傳暨晦庵先生本義參焉而後聖人畫卦命爻之情無
復餘蘊矣顧諸先生之言尚有不能盡同者因復頗爲參
釋隨日書之以備遺忘間有鄙見可以推明諸先生之說
者亦附著之烏會若子從矣先君子之學不肖孤不敢妄
有爾贊晦庵書最後出世之學者徙徙未究其蘊而反以
象占之說爲疑同志者於此儻有取焉然後知程朱二傳

不可相無而晦庵之爲書其條理愈密其意味愈長誠未可以驟窺而輕識也乃若先君子之說則類多與晦庵合第先君子專自聖人畫卦之意求之晦庵兼自聖人命爻之意求之此爲小異要亦相表裏耳　又序曰學易編十五卷起丙子月正元日盡是歲除夕凡三百八十有四日其間齋祠賓旅寒暑疾病事役居十之三爲工蓋二百八十日也按唐書藝文志易自卜商傳以下凡八十五家中興館閣書目百有十二家其說之多至於如此而近世爲是說者復數十家尚未著錄也然是編之作時取王氏張子程子與朱文公四家之傳而間以周子邵子及先君子之說補之自唐以上諸儒字義之異者亦附見焉其有得於虞易道遠矣上古之經莫尊於易而諸儒多以私意亂之蓋東周之時以象占言易而亂於支離兩漢之際以讖緯言易而亂於傳注魏晉之間以名理言易而亂於虛無近世以來以人事言易而亂於穿鑿皆易之蠹也蓋盈天地之間者理與氣而已矣然有是氣則必有是理有是理則必有是象有是象而後有是數有是數而後有是占有是占而後有是辭故易有聖人之道四焉變象占居三焉變也者言乎卦之像者也占也者言乎爻之動者也象也者言乎卦爻之像者也占也者言乎著之決者也自伏羲作卦以前民用文王周公繫辭焉而明吉凶使後之人觀消息盈虛之理審進退存亡之義而不迷於吉凶悔吝之途聖人之憂患後世可謂至矣自周之衰言易者寖失羲文之意而牽合破碎或反資以

爲亂故夫子作十翼專以義理明之其後讖緯之學興而飛伏互體之文壬遯九宮之說紛然並出皆託易以行世至王輔嗣乃獨辭而闢之其視兩漢諸儒可謂賢矣惜其溺於時好乃取莊老之妄以亂周孔之實故易之道終不明於世寥寥千載有程夫子出乃始以人事之實理明之其有功於易則已弘矣然程子之所傳者辭也辨吉凶者存乎辭而理固在其中矣而後之學者泝文生義各自爲說復失聖人繫辭之本意故晦庵先生出又專以聖人立卦生爻之大旨明之自程朱二子之書成而四聖人之道始大彰明較著而無所蔽矣顧恨世之學者未能窮經究是書徒徃以其一時推求考索測度髣髴之言而反疑前

亦所不隱焉

高斯得跋曰秀巖先生近世大儒也世徒見其所論著藏於明堂石室金匱玉版遂以良史目之不知先生中年以後窮經道奧經術之粹有非學士大夫所能及者又其天資强敏過絕於人如三禮辨二十餘萬言二百八十日而成學易編二百八十日而成誦詩訓亦逾年而成考訂鄭王孔賈之謬折衷張程呂朱之說精切的當有功於學者爲多斯得受業於門每念有以廣其傳者來守桐江首取詩易二書刊之與同志共其詩禮與諸書文字頗多尚嗣以壽梓云

俞琰跋曰此書係借聞德坊周家書肆所鬻者天寒日短

老眼昏花併日而掇其可取者故不能端楷秀巖乃隆山之子其書取王弼張橫渠程伊川郭子和朱晦庵而求其是又以其父隆山之說證之或又附以已見中間儘有可取

館閣續錄李心傳字微之隆州人寶慶二年正月以布衣召三年特補從政郎差克秘閣校勘紹定二年特與改合入官四年特賜同進士出身爲將作監丞兼國史院編修官實錄院檢討官嘉熙二年以秘書少監兼史館修撰專一修纂四朝國史實錄十月權工侍郎兼秘書監

按李氏學易編今惟俞石澗節本僅存特十之一爾坿自潁州劉考功公戩家曰丙子者嘉定九年

佚

宋史牟子才字存夫井研人嘉定十六年進士官大理學士以資政殿學士致仕

王氏萬易說

佚

金華志王萬字處一浦江人嘉定十六年進士官大理少卿以朝奉郎守太常少卿致仕卒贈集賢殿修撰謚忠惠

著易詩書論語孟子中庸太極圖說

陸氏持之周易提綱

佚

宋史陸持之字伯微九淵之子嘉定十六年寧宗特詔秘

書省讀書既至以廸功郎入省理宗即位轉修職郎差幹
辦江西安撫司改通直郎所著有易提綱諸經雜說

羅氏之紀易傳

三卷

佚

江西通志羅之紀字國張號筠心居士高安人嘉定中孝
感縣尉攝邑雲夢棄官歸調宜山縣丞未赴而卒

潘氏夢旂大易約解

宋志九卷

未見

胡一桂曰夢旂易解楊文煥集之

十卷聚樂堂目大卷

存

以夫自序曰易變易也而有所謂不易者存天地之大萬
物之多要不過乎動靜兩端而已一動一靜造化之所以
周流而無窮也卦六十四文王彖之首以元亨利貞之文
爻三百八十四周公繫之總以用九用六之說夫奇耦七
八也交重九六也卦畫七八不易也爻書九六變易也卦
雖不易而中有變易是謂之亨爻雖變易而中有不易是
之謂貞聖人作易所以盡天地萬物之理而示人以趨吉
避凶之方孰有外於亨貞者乎洪範占用二貞悔貞即靜
也悔即動也故貞靜而動凶則勿用動吉而靜凶則不處

動靜皆吉則隨遇而皆可動靜皆凶則無所逃於天地之
間此聖人所以樂天知命而不憂也臣幼學之年受易於
師涉閱三紀猶憒憒如也辛丑居閒盡置傳注觀象玩辭豁
然悟曰吾夫子之心其文王周公之心乎何所言無毫髮
之殊也文王既歿文不在茲乎甚矣吾衰也久矣吾不復
夢見周公夫子之歎奚歎易也又曰下學而上達知我者
其天乎是當時群弟子已未足以知聖人矣臣生後夫子
千七百餘歲豈敢自異於先儒以爲獨能探三聖人作易
之微旨第以叅稽卦爻往來俱通如是而亭貞如是而悔
吝如是而吉凶无咎若象若數理無不合此臣所以自信
其愚也丙午之夏書成名之曰易通不敢自秘將以進於

明一桂曰虛舟易通六卷或問類
論九六七八變與不變或靜吉動凶則不用動吉靜凶則
不處動靜皆吉隨寓皆可動靜皆凶無所逃於天地間此
聖人所以樂天知命不憂也
閻書以夫字用父居長樂嘉定中正奏名歷知邵武軍端
平中以朝請知漳州嘉定中爲樞密副使承旨拜同知樞
密院事淳祐初罷尊加資政殿學士以夫作易通莆田黃
績相與上下其論以夫謂績爲益友
田氏疇學易溪徑
二十卷
未見一齋書目有
姓譜疇華亭人號與齋嘉定間嘗設講席於國學六館之

十皆北面焉

吳澂曰僕幼時未遠出聞人說河豚魚江豚魚已疑豚魚只當作一字解後見雲間田疇易解作江豚魚犁然有當於心長而泛大江親見所謂江豚魚者又聞舟人呼之爲風信於是確然從田疇之說

經義考卷三十三終

弟子貴池胡承寅覆校

高氏元之易解　三十三

一卷

佚

寧波府志高元之字端叔鄞人受易春秋於程迥五上禮部不第嘗集春秋說三百家號義宗凡百五十卷易詩論語解各一卷人號萬竹先生

錢氏佃易解

三十卷

秀水朱彝尊　編

男昆田　校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

佚

姑蘓志佃字仲耕常熟人以進士爲分水尉歷吏部郎中權吏兵工三部侍郎後爲江西路轉運副使官至中奉大夫秘閣修撰有易解三十卷

胡氏謙易說　易林

佚

魏了翁序曰易之書自秦漢以來何啻數千家四明胡牧之又爲之科別圖指參稽文義稡說成編尚慮所見未廣則裹糧千里介余友袁廣微將就正於余甚矣牧之之嗜學也而余非其人也牧之謂文王重卦雖不爲無據而余以爲是自伏羲以卦變皆自乾坤雖本諸先儒余謂其於六畫卦之義有所未盡數者非先天之易哉無取鶴象數占筮說或未有取余謂此惡可盡廢不然則易中如觀山困紱壯羊屯馬此類甚廣謀[illegible]取象此其不同之大略若此至於要言精義不能妙合者則又未能以殫舉方將與之切問而研講焉牧之倦于役願得一言以歸余謂古之學道者雖分古今越宇宙而義理之會若合符節今牧之於余乃有未可强同者固亦足以交警互發抑必有一是非於此者矣聖人之道如置樽衢中取之不禁隨其淺深高下皆足以有得寧可限以一律然而盈宇宙間莫非太極流行之妙而人物得之以各正性命則易固我之所自出無須臾可離者也學易者要在內反諸心精體實踐近之則遷善遠罪之歸克之而至於位天地立生民命萬物

皆分之所得爲者蓋不敢惟文字故訓之泥以自絕於道自薄其身況皆資之以羔雉乎邵子曰先天學心法也萬化萬物生於心也每味其言先儒之所謂學者蓋如此故更願牧之歸而求之而余亦以是自警焉

寧波府志胡謙字牧之奉化人師事袁燮傳陸象山之學著易說易林

司馬氏 子已先後天圖

佚

魏了翁跋曰涑水司馬叔原覃思義理之學自羲文周孔之易河圖洛書之數陰陽動靜之義日月遲速之度以及周程張邵朱張子之書旁觀歷覽爲圖爲書時賢皆有題識又欲求一言於余余遷請未返不得與叔原共學姑識數者之疑於末且先天圖自魏伯陽參同懷圖南交象卦數始畧見此意至邵堯夫而後大明千數百年間不知此圖安所托而圖南始得此亦已奇矣而諸儒無稱焉數往者順謂震離兌乾知來者逆謂巽坎艮坤皆以左旋言之今叔原以爲自乾至震自坤至巽此必有所據朱文公以十爲河圖九爲洛書引邵子說辨析甚精叔原從之而邵子不過曰圓者河圖之數方者洛書之文且戴九履一之圖其象圓五行生成之圖其象方是九圓而十方也安知邵子不以九爲圖十爲書乎故朱子雖力攻劉氏而猶曰易範之數誠相表裏爲可疑耳又曰安知圖之不爲書書之不爲圖則朱子尚有疑於此也近世朱子發張文饒精通邵學而皆以九爲圖十爲書朱以列子爲証張以邵子

爲主余嘗以乾鑿度及張平子傳所載太乙下行九宮法考之即所謂戴九履一者則是圖相傳已久安知非河圖耶靖士蔣得之云當以先天圖爲河圖生成數爲洛書亦是一說叔原謂日月亦左旋此張說朱意也第日起北陸春西陸夏南陸秋東陸而冬返乎北陸則爲右乎左乎謂日速月遲讀書窮理正欲其自得況叔原所引見處一分虧之詩即予少作也吾儕所見本不相遠第以曆家細算分數言之則月行十三度餘者特約法耳其實則一日至四二十四至晦行十四度餘五日至八二十至二十三行十三度餘惟自九日至十九僅行十二度餘此猶二至之晷刻稍遲不爲無理而叔原反疑之獨取望日爲證則望日正行遲之日也況本乎陽者常舒遲本乎陰者常急促若日遲而月速大者舒而小者促此即陰陽自然之分也叔原之圖精且密矣盍更以是審思之日食如甲乙如辛卯日與辰相克爲異尤不經康成雖有是說然春秋壬午日食亦日與辰相克也而左氏不謂灾又何邪叔原謂分星起於漢唐謂漢則已後謂唐則滋邈豈以左氏內外傳與周禮爲不可信邪是三書亦有可疑而分次之說相傳已久獨星不依方而以受封之日爲始此傳注之可疑而未有說以破之爾大抵叔原之說十得六七予方歛衽之不暇尚有未能釋然者姑摘一二以備審訂他時道僰以如邛叔原必有以復於予也

姓譜司馬子已溫公七世孫寓居戎州不事科舉召補嘉定州司戶參軍

柳氏申錫三易圖說

十卷

佚

魏了翁曰潼川柳申錫彥養於先天太極諸書自一歲一月一日一身皆有圖說至於九疇會極中央立極中星合極復分畫而附益之又作三易圖說十卷以探羲文孔氏之秘而上下經六十四卦卦爲二圖以釋其義申錫身既隱矣明既喪矣非以釣名干澤也自陰陽五行星曆氣候反覆參驗以求諸心凡以自明爾矣

按潼川柳氏著三易圖說本鶴山同時人凌氏萬姓統譜乃去其姓爲申氏且以爲明代人謬戾如

二十卷

佚

易類

五卷

佚

魏了翁誌墓曰公諱泰之叔正其字眉之青神人官大理少卿直寶謨閣所著有論語解春秋列國事目公羊穀梁類易類詩類詩名物編論孟類又集諸儒易解爲大易要言二十卷皆手自編綴也

任氏直翁易心學

佚

魏了翁曰知眉州任侯直翁著易心學太極兩儀之說惟朱文公初畫爲儀再畫爲象之說足以一洗傳注之陋然其爲圖每一畫也已而分而爲二而後更加一畫此圖自中而生遂一而分爲陰而八卦具此朱圖似徑便

林氏叔清古易

佚

魏了翁跋曰易之爲書廣大悉備知仁隨見小大由識各適所求至近世周程邵張子之後諸儒輩出易道幾無餘蘊矣三山林君又爲周易古經解依上下部叙以六十四卦三百八十四爻臚分彪析而證以古今善惡是非之事

此非積歲累月不能爲或曰審爾則易之書四百五十事而已乎曰不然也林君之爲是也亦不過約爲之說以自

分然則林君尚勉之哉

虞氏剛簡易說

佚

姓譜剛簡允文之孫講學於蜀東門外著易書論語說以發明其義蜀人師之

魏了翁誌曰剛簡字仲易一字子韶夔州路提點刑獄兼提舉常平改利州路主管沖祐觀積官至朝請大夫公築室成都之合江以成雍公卜居未遂之志曰滄江書院沉潛六經於易尤爲精詣以周程朱子遺言與邵子先天書漢上朱氏之說參貫融會隨文申義閱十有六年書成大抵牘諸陰陽五行之奧必約諸躬行日用之近讀者玩辭

觀變則有所據依以遷善遠過又有論語解詩說皆未及
編次

徐氏相周易直說

佚

趙與訔序曰幼侍先伯氏殿撰受易於鄉先生徐公之門
先生不鄙其愚集諸家之長著爲直說一編授與訔兄弟
且謂此爲初學設非曰盡在是也佩服師說早夜究心不
敢自謂有得然發蒙開覆實昉自茲先生命與才仇卒老
於儒幸有是書可惠後學詎容使之無傳也哉曩伯氏守
嘉禾嘗欲鋟梓而未果與訔繼領郡紱簿書之暇亟取是
書而公之不惟不失伯氏之志而先生之學亦於是乎傳
矣先生諱相字子材婺之蘭谿人

佚

樓鑰跋曰小學之廢久矣陸氏經典釋文可謂詳盡近輩
讀書或至苟簡率意誦習字有不識者始加閱視有訛謬
終身不自覺知而況補音乎吳氏好古博洽始作詩補音
雖不能變儒生之習而讀之者始知詩無不韻韻無不叶
袪所未悟有功於古詩多矣吾友趙共父又取其說以補
古易之音用意甚勤遠以示余閱之不去手某老矣愧不
能盡力也噫凡將爰歷等書今不復見惟許叔重說文解
字爲小學之本顏黃門家訓稱其檢以六文貫以部分隱
括有條析根窮源集韻雖博贍於倣古則未可全據共父
今本之吳氏多以集韻爲證更當以說文解字定之可傳

無窮吳氏之書不知者以爲苟然而已共父祖其餘論某又喋喋及此皆謂之癖可也雖然當自有好之者

鄭氏汝諧易翼傳

宋志二卷

存

汝諧自序曰古今傳易者多矣至河南程氏始屏諸家艱深之說而析之以明白簡易之理一時學者知所師承如瞽者之明如瞶者之聽如倀倀於冥涂者識其所趨猶與盛哉汝諧伏讀其書而遡其所得者曰體用一源顯微無間也學者不得此理而謂得三聖之心皆妄也何者易精微之書也然聖人所以仁天下來世者欲其皆可知皆可

忽也乃委之於象數儻恍之中而立於不可詰知之地援怪以爲艱措迂以爲深幸其一說之合則其所不合者挽而傅致之學者駭其然而求其入也疲心刓精以志於得既得之於道無補也於聖人仁天下之心無與也益舉體而遺用則非體徇微而廢顯則非微汝諧每念聖人之經得程氏而始昭昭於天下不敢以他說亂之慮其雜也不敢以已見先之慮其偏也信之篤故其思深思之深故或因程氏而有得者矣信之足矣因之而有得何也誠然之理取則於吾心心之所安者信之其所未安者疑之疑斯辨辨斯明矣謂其爲程氏而亦信其所未安者命之曰欺非心學也乃以程氏之說疏於經之左程氏有所未及與

及之而未明凡可傳以已意者則題以爲翼傳私竊識之
非敢並駕其說也其在睽曰君子以同而異同異之相形
也猶水火之相滅而相成也同而不異則喪其所以爲同
矣此書非立異於程氏也秖以爲同也　又曰余始作翼
傳以程氏之說繫於經之下而以翼傳繫於程氏之下部
帙太繁今於諸卦盡用程氏傳者題曰從程氏其附以翼
傳者曰餘從程氏所以尊河南之學而示無去取之義也
陳振孫曰翼云者所以爲程傳之輔也大抵以程傳爲主
而附以已見之異然汝諧立朝多爲善類所不可至互相
排擊仕至吏部侍郎
鄭如岡跋曰河南先生序易傳曰予所傳者辭也由辭以
得意則在乎人焉此易翼傳之所以作也先君玩大易之
理誦易傳之辭殊精覃思凡數十年而後就如岡玩大易之
傳爲請先君以爲程子續道統於千載之後成書既久莫
得傳授自謂精力未衰尚冀少進其後寢疾始以授尹焞
張繹先覺猶不敢自足引後學耶歲在壬辰如岡持節閩
嶠以藁本求是正於西山眞公貳卿且論叙於篇首公雄
文大冊焜燿斯世不靳淵源之論爲之發揮所得不既多
乎已而謂如岡曰先君子沒已久矣精力已畢見於此書
矣詎可不使流布以示學者如岡拜手而謝曰謹受教是
歲仲夏刻於漕司之澄清堂
鄭陶孫跋曰後六十年陶孫勸學七閩訪澄清堂板已罹
兵燬又十有六年陶孫由詞垣勸學江左年踰學易愚未
聞道無所肖似缺焉私淑會廬陵學官來徵遺書謹取家

藏本授之能刻梓以與程楊兩先生參亦斯文之一幸也
惟曾大考歷事四朝紹興得謝後屢召不起與誠齋同被
褒異出處同則其著書亦同於翼經而已其於誠齋不能
無異同者亦猶於伊川不能無異同也善讀者諒能因其
同而觀其所以異因其異而究其所以同者焉西山先生
不云乎其不同也乃所以相發也

胡一桂曰汝諧字舜舉翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經
此則翼伊川之傳

浙江通志汝諧處州人中教官科遷知信州召爲考功郎
累階勳猷閣待制

傅氏子雲易傳

黃震曰傅琴山子雲以屢舉推恩嘗爲西[illegible]
貴溪葉夢得知撫州曰嘗刻其文於郡齋然世未有傳其
書者也琴山稱象　赴荊門軍付以講席又嘗作易詩論
語解孟子指義中　大學解河圖洛書釋義離騷經解揲
蓍說且欲剖判象　[illegible]朱晦翁之說其自任亦果矣第其
人雖博學多聞好[illegible]議論而辭煩理寡終無發明雖呶呶
數萬言攻排佛學以解外人謂其師談禪之譏亦不過襲
不耕不蠶等陳言以雜置汎濫浮辭中爾

江西通志傅子雲字季曾金谿人甌寧主簿決訟必傅以
經義陸象山稱爲天下英才

湯氏建周易筮傳

佚

胡一桂曰建字達可號藝堂先生溫州樂清人交於楊慈湖門人知惠州趙汝馭作序淳祐四年刊於郡齋

林氏萬頃易解

佚

閩書林萬頃字叔度福清人作易解陳藻不善也其解同聲相應章曰蠶絲吐而商絃絕銅山崩而洛鐘應其聲同也磁石引鍼琥珀拾芥其氣同也氣同聲異天壤咫尺聲同氣異咫尺天壤平地而水濕者先濡水上而下也抱薪而火燥者先燃火下而上也龍興而雲從雲自下而上應者也虎嘯而風號風自上而下應者也水火燥濕無情而應有情雲龍風虎有情而應無情者也藻見之曰當北面

佚

姓譜孝直字英甫臨川人受學象山之門有易書詩語孟中庸口義五十餘篇心所未安雖伊洛諸儒議論亦不苟同

申氏孝友易說

佚

按孝友易說丁氏大衍索隱引之孝友又嘗著西南會要見王象之輿地碑目

劉氏彌邵易藁

佚

劉克莊序曰易學有二數也理也漢儒如京房費直諸人

皆舍章句而談陰陽灾異往往揆之前聖而不合推之當世而少驗至王輔嗣出始研尋經旨一掃漢學然其弊流而爲玄虛矣本朝數學有華山陳氏河南邵氏今邵氏之書雖存通者極少理學有伊川程氏新安朱氏舉世誦習衆說幾廢余嘗謂程邵同時不相折衷曰傳曰皇極經世圖譜遂刊爲二書而不可合天下豈有難通之書亦豈有理外之數哉噫易更三聖說易者非一家程氏排臨川之學者及教人讀易必先輔嗣介甫朱氏尊伊川之言者至本義則多程氏所未發議論以難疑問答而詳義理以講貫切磋而精此季父易藁之所爲作也初余爲建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱君伯靜後二十餘年而書

[illegible]

彼虛而此實矣季父名彌邵字壽翁中歲棄科舉閉門著書動必由禮行義爲鄉先生家貧入於學晚舍去併學俸卻之太守眉山楊侯棟郡博士括蒼俞君來即學爲堂示舍蓋之意季父僅一至焉後楊侯使本道又論薦於朝不報卒年八十二俞君乃取昔所卻俸爲刊易藁而授簡其猶子克莊序之

趙氏善湘周易說約

八卷

周易或問

四卷

周易續問

八卷

周易指問

四卷

學易補過

六卷

俱佚

宋史趙善湘字清臣濮安懿王五世孫江淮安撫制置使進資政殿大學士封天水郡公淳祐五年帝手詔求所解春秋進觀文殿學士致仕卒贈少師所著有周易說約八卷周易或問四卷周易續問八卷周易指要四卷學易補過六卷洪範論一卷中庸說約一卷大學解十篇論語大意十卷孟子解十四卷春秋三傳通義三十卷

孟氏攷警心易贊

佚

宋史孟珙字璞玉隨州棗陽人樞密都承旨制置使檢校少保漢東郡公授檢校少師寧武軍節度使致仕卒贈太師封吉國公謚忠襄其學邃於易六十四卦各繫四句名警心易贊

經義考卷三十四終

弟子仁和王耀宗覆校

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209
ガラス使用

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用