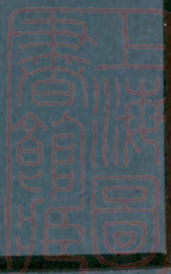


藝文叢書之一

我國國際關係與抗戰前途

張彝鼎著



上海图书馆藏书



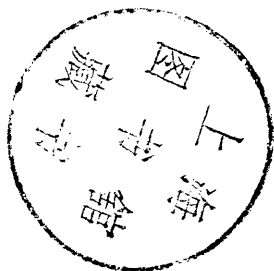
A541 212 0005 2605B



書叢文藝

途前戰抗與係關際國國我

著鼎彝張



版出會究研文藝
行發館書印務商

~~1659242~~



藝文叢書總序

在這個國家民族危急的關頭，我國的人民一般的感覺到我們社會的各方面都需要一番縝密的檢討及精細的研究。我們唯有檢討研究自己才能了解自己，唯有了解自己才能尋求出建立自己的目標與方向。同時，現在我國有成千成萬的國民對於我們國家民族的過去現在與將來發生了無限研究興趣，提出了許多問題來急待解答。然而在敵人的鐵蹄踐踏之下，許多青年卻失掉了求學的地方；幸而未被敵人蹂躪的地方亦因種種關係不能繼續供給青年以求學的機會；而一般的民衆在這時期亦因各種文化機關的停辦或遷移而喪失了他們精神食糧的儲藏所。但是這個際會正是他們需要智識，需要精神食糧最強烈的時候。

我們鑒於這個大時代的需要來源的乾枯，決定約請國內的學者專家共同撰著一種叢書，每冊自三萬至六萬字，對於我們國家民族過去及現在各方面的具體問題作一種有系統的研究與分析。這一種叢書所擬研究與分析的問題非常之多，舉凡有關我們國家民族的問題，也可以說是中國整部文化的各方面，都希望能夠顧到。這種叢書是供給一般青年及民衆閱讀的，希望能夠對於我們國家民族獲得一些基本認識，發現當前社會各方面的複雜性，提出若干具體而急待策應的問題來，激起其研究中國企求認識中國的興趣，以期在任何地方，執行任何職務，都能隨時隨地檢拾問題而加以研究與分析。

我們的國家民族現在是在建立自己的途程上邁進，在這途程之上有幾個指路的南針：

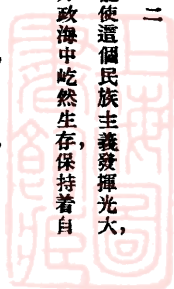
第一、中國的文化根本上是一部缺少政治色彩的文化，因此要針對着這一方面努力，研究怎樣才能凝結中國的個人及家



族單位使其成爲一個有機的團體，怎樣才能在中國樹立真純的優美的民族主義的根基，怎樣才能使這個民族主義發揮光大，普及於全民族每一個份子的心田裏，激動他們的政治興趣與熱力，以期中國能在波濤洶湧的世界政海中屹然生存，保持着自由平等的獨立的地位。

第二、在建立現代國家的時候，政治制度方面所需要的是怎樣才能使一般人民與國家政府結成一氣，共同奮鬥，國家離開了人民便無以生存，人民失卻了國家也不能生存。達到這個上下聯繫的方法只有實行民主政治。在各種政治典型之中，唯有民主政治才能適合我國當前的需要，我們唯有走民主政治的路線才能夠救亡圖存。但是我們卻並不要一步登天跳到普及民主政治的終極，因爲這是事實所絕不容許的。我們只要認準了目標而一步一步地踏穩住腳向前走去。民主政治的建立不是一朝一夕可以完成的，徒有其表而乏其質的民主政治是虛偽愚昧的政治，絕對不能擔當建國的重任。同時，所謂民主政治也不是西方十九世紀興放任主義解成一氣的民主政治。人民固然需要自由，但要清晰了解自由的真諦，要的是有組織的自由，自由不容流爲放縱而中傷了政府的效率。篤愛自由過甚的人往往流爲無政府主義者；但無論何人現在都不能變成無政府主義，無政府狀態之存在是對於敵國外患最有利的條件。

第三、政治建設的基礎是經濟社會的確定，而經濟建設的南針是工業制度的形成。在一個尙在農業及手工業時代，經濟基礎尙相當於歐西中古時代的社會裏，侈談爭辯西方的工業管制的各種主義是倒果爲因的現象。爲充裕我們國家民族的民生，爲鞏固我們國家民族在世界上的地位，工業制度的急速確立是必要的條件。唯有一個工業化的國家才能在現代的世界生存，唯有一個工業化的國家才能使其人民的生活優美繁榮。我們現在要具備工業國家所產生的武備來抵禦外侮，我們卻同時



缺乏製造這種武備的工具及購買這種武備的資財。在這個畸形的狀況下，一般的人民自然是呻吟於租稅負擔的重壓之下。然而爲保護人民不受外強的殘殺蹂躪，政府又不得不徵收重稅來置備必要的現代武備。這是一個最尖銳的矛盾，其唯一的出路自在充裕民生以增加政府的收入，而充裕民生的不二法門即在盡量利用天賦給中國的寶藏。

第四、工業文明與現代科學是相輔而發展的：自然科學建立了工業的基礎，工業的發展又促成了科學的進步。中國的工業制度要在最近期內樹立起來，科學的提倡是必須同時兼顧的。現在科學的主要點在其方法與精神，這種方法與精神不只限於學術與技藝的研究，而在其應付一切事理的基本態度，不只在對付自然，並且在對付人類的社會。一個具備科學精神的人，對於一切問題簡潔地講來是不迷信任何沒有根據的符咒。我們不必諱言，中國現在是一個百孔千瘡的國家；對於這個病人我們卻不是在尋求一劑百病皆醫的仙丹靈藥；開這種藥方的人，無論中外，已經太多了，而中國的症候依然。據社會人類學家的研究，尋求百病皆醫的仙丹靈藥來醫治一個人的身體或一個社會的弊端是野蠻的初民的社會的辦法，具有最粗淺理性的個人及最簡單文化的社會都會了解這是絕不可能的幻想。這是科學的精神：這裏沒有符咒，沒有迷信。

本着這四種認識，我們敦請各位專家爲本叢書撰著。這種叢書是用深入淺出，簡賅而深切的方法來研究中國問題的。各位撰著者都是對於各個問題有湛深研究的人，但他們卻不是眼光狹隘，西洋人所謂「只見樹木不見森林的專家。」在分析解剖他們個別的問題之時，并不是只看見眼前的一個角落；在他們的腦海中飄浮着一幅整個中華國家民族的圖畫，以這整幅的圖畫爲背景描繪他們所擔任的一草一石。這裏沒有絲毫的成見，一切的意见都是從客觀的科學的分析研究出來的。

同時這一套叢書不只是供戰爭期間的需要；我們很奢的期望，在這次戰爭結束以後，在我們國家走上建國途程的時期，仍

然能夠陸續地一冊一冊的刊出，源源不絕的供給我國的青年與民衆以這種的讀物。我們不能以整套叢書的目錄奉告讀者也，就是因爲這個原因。

我們感謝各位作者的熱忱，使這種叢書成功。我們十分歡迎讀者盡量的批評，就是最不客氣的批評亦當虛懷接受。同時我們更希望讀者能與我們通訊，作任何方面的指示與建議。我們是以這種坦白真誠的態度擺在讀者前面的，企盼讀者也能以這同樣的態度來教正我們。

陳之邁
吳景超
陶希聖

編者謹識（二十七年三月漢口）

目錄

引言

- 一 研究戰時國際關係的需要和方法……………一
 - 二 我國在國際間的地位及與各國關係……………八
 - 三 我國外交方針及抗戰前途……………三〇
- 附參考書籍



引言

這一本約有三萬字左右的小冊子，是爲適應戰時一般青年讀者的需要寫的。書中的內容，一部分是根據作者十幾年的研究，一部分是根據幾年來從政的經驗，另一部分是作者抗戰期內的觀察。這本小冊子，一方面要指出國際關係的複雜性，以糾正近年來過度簡單化的毛病；一方面要提出抗戰期內有關國際的幾個重要問題，以喚起國人注意。同時作者又須顧慮到戰時讀平淡讀物的索然寡趣，所以文字力求簡易，舉凡乾燥無味的統計材料，亦儘量避免。書末另附有參考書籍數種，以供讀者有餘暇時的參考。本書承陶希聖、吳景超、陳之邁三先生的指正，特此誌謝。

作者二十七年三月十五日於漢口。



我國國際關係與抗戰前途

一 研究戰時國際關係的需要和方法

自從長期抗戰開始以來，很多人關心着國際關係的變化。在朋友間的談話中，在學校的課室裏，在各公私機關的辦公室裏，以至街談巷議，都常常聽見關於國際變化的言論。不是說蘇俄如何如何，便是說德國如何如何；不是說美國預備怎樣，便是說英國預備怎樣。在報紙雜誌上，關於國際問題的文章，也一時風起雲湧。凡關於集體安全制度的前途，某種國際陣線的成立，國際均勢的破壞與形成，某某國家的參戰與孤立等問題，都成了做文章的題材。至於討論國際問題的論據和方法，有人根據一兩件新鮮的情報，也有人根據歷史的事實；有人重視經濟的利害，也有人堅持法律的觀點；議論龐雜，撲朔迷離。一般青年讀者，對國際關係的求知慾頗強，但多苦於尋不出頭緒來。或



則今日判定的事實，明日又起變化；或則向來認定的真理，一時又歸幻滅；有人因爲一兩件可喜的消息，惹起過度的興奮；也有人發覺從前判斷的錯誤，引起過度的悲觀。以上的一切一切，如果不想方法加以補救，則一部分青年，恐有因一時過度刺激，影響心理健全的危險。害之大者，或致動搖個人的自信，減低抗戰的情緒。因此，現在亟需一個全面的、清楚的、老實的中國國際關係論，以供一般青年閱讀。

在討論中國的戰時國際關係以前，不妨先舉一兩個例子，說明研究國際關係的複雜性。譬如前幾天接到一個消息說：英外相艾登因對義大利開始交涉的時間問題，與首相張伯倫意見不合，提出辭職，業經照准。這個消息如係事實，對中國的抗戰前途如何呢？這是一般人極願明瞭的一個問題，情報家接到這個消息後，便立刻拍電給倫敦、巴黎、柏林、羅馬等地的情報員，急查明經過詳情電覆。並立即返回到自己的參考室，找出有關艾登一生的材料來，凡艾登的爲人、學問、習慣、交友、政見等，均詳細研究一遍。然後又把張伯倫的全部材料拿出來，除照樣詳細研究之後，再就二人同異各點，加以縝密比較。又把最近關於二人爭執的各種公私報告，詳細研究。不久又接到倫敦、巴黎、羅馬

處雪片飛來的覆電，把這事證明了，把詳細經過弄清楚了。但同時又發現了新的問題，即工黨同情艾登將在國會對張伯倫提出譴責案。張伯倫能在國會勝利嗎？情報家僅就自己的材料，還不敢輕於判斷，或判斷後，尚不敢十分確定。於是又得就正於熟習英國政府政黨情形的政治學專家。

政治學家先就英國憲法上關於此類問題，如何處置，加以說明後，又就英國各政黨的力量，加以比較，說明國民內閣擁有多數擁護者，和在野黨攻擊的不足懼，不致引起改選問題。並就英國國內輿論的詳情，國民公民教育的程度，及對此類問題所採的態度等等加以說明，大概可證明張伯倫在國會將要勝利了。但是第二個問題又發生了，就是張伯倫勝利後對中日戰事的影響如何呢？這個問題政治學家的意見，或又不能完全肯定，又不得不就教於諳熟中英、英日外交關係的歷史家。

歷史家於是就英國對遠東傳統政策，以及中英、英日、英美、英俄等國的複雜外交關係加以說明。但是英國是否一定遵循傳統政策呢？英國現在是否有變更傳統政策的可能呢？歷史家也不能完全解答。於是又需就教於經濟學家與軍事家。

經濟學家拿出許多許多的關於投資貿易出品的統計數字來，證明英國在經濟上的需要，但尚不能完全解答本問題。軍事家拿出關於許多海軍空軍戰略戰術上的材料來，可比較英國軍備與其他關係國家軍備的優劣。但英國不是生存在魯濱孫漂流記的孤島上，世界上還有其他國家林立。尤其英國對於集體安全的國聯，負有何等義務？這又須請教國際法專家了。

國際法專家拿最謹嚴的態度，指出英國在國際條約義務下，何種行動可採取，何種行動不能採取，但祇能指出範圍而不能確定英國一定採取何種政策。

此外如其他強國的態度，也最足影響英國的政策，又要找對於其他各國有研究的專家了。

所以對於一種國際變化，欲於事前完全判斷其結果如何，影響如何的，確是一件極複雜極不容易的事情。但也不是絕對不可能。第一我們必須找出此事件中有權力決定政策推行政策的中心人物是誰。第二必須完全明瞭此人的爲人、政見等及其全部有關的客觀環境。第三我們必須設身處地，如我們處此中心人物的環境，而我們的信仰、爲人、政策與此人完全一致時，我們將如何辦理。如此推斷則「雖不中不遠矣。」但國際間的重要政策，往往不是一個人或幾個人決定的。我們

如果同時化身作這許多人又須明瞭他們的全部有關的客觀環境，便不是一件很簡單的工作。我們平日對於政治、經濟、歷史、地理、法律、社會、軍事、種族、心理、教育以及文哲學、自然科學的研究，都是準備的工作。這些材料都是幫助我們了解這些中心人物的爲人和其客觀環境的材料。國際關係一學科，是各種學科的總匯，不過比較注意超乎一國以上的問題而已。我們僅從書本上去研究還不夠，必須和這些人廣爲接觸，祇有接觸，才能了解其爲人。

再舉一個例子。據一部分外國記者傳說：前蘇俄駐華大使鮑格莫洛夫被調回國後，因某種政治嫌疑被捕入獄。這一個消息究竟確否？如果確實，對中日戰局有無影響呢？這也是研究戰時中國國際關係者極願知道的一個問題。研究此問題，除在第一個例子所敘述的各種複雜情形，一大部分可適用於本問題外，尚須特別注意蘇俄建國的主義，近年來所推行的第一次、第二次五年計劃，蘇俄歷年來的黨潮，近來的清黨運動等等。此一例和前一例有許多不同之點。保守黨乃至國民內閣在英國的地位力量和共產黨在蘇俄的地位力量不同。英國保守黨政綱政策的堅定程度和蘇俄共產黨政綱政策的堅定程度也顯有差別。又保守黨內人的關係較大，同是保守黨員，而腳踏實

地的張伯倫和青年理想派的艾登，大海軍主義的邱齊爾，因各人性情不同而影響於政策者甚大。在蘇俄則此種情形，即或有之，亦在程度上與英國不同。所以研究蘇俄問題，除中心人物的關係仍甚重要外，一種中心主義和中心運動的關係，亦甚重要。此種中心主義或中心運動影響於國際政治者，自亦與其他國家不同。所以研究國際關係者，幾乎每一個國家有一個國家的特點，每一個問題有一個問題的特點。欲在此中尋求一個普遍適用的簡單公式，極爲困難。歷來有許多學者，作過這樣的嘗試，但都沒有顯著的成功。所以研究國際關係，至今尚須多蒐材料，多客觀的在每個不同樣的人物、環境、事件上老老實實的用工夫，材料務求其多，情報務求其廣，捨此而外，別無終南捷徑可尋。

歷來研究國際關係者，或從民族性入手，或從主義入手，或從歷史入手，或從經濟利害入手，或從法律觀點入手，或從地理環境入手。這些研究都有他相當的價值，都是研究整個問題的一部分材料，卻不是問題的全豹。研究者祇要不把一部分認成全體，都是有用的材料。尤要者，切不可把主觀的信仰乃至一己的幻想，認成客觀的事實，這一點最爲重要。

至於研究中國戰時國際關係，自然須研究中國的國情，中國的特點，中國與各國分別的關係，尤其與敵國日本的關係，中國在整個國際間的地位，乃至分項分題的個別研究，都須注意，都須努力。一切務求客觀，務求詳細，務求精確。以下各章中所敘述的，不過祇是一點大綱，一些門徑，在此國難嚴重之際，提出來供讀者的參考而已。

二 我國在國際間的地位及與各國關係

我中華民國在現今國際間，究竟佔着什麼地位呢？這自然是國人所同願知道的。對於這個問題，當然可有幾個不同的答案。一個是我們自己認為我們應佔和願佔的地位。一個是其他國家認為我們可佔的地位。關於前者，又常因為我們努力的結果而時有變更；關於後者也因為各個國家的觀點不同而極不一致。現在為研究便利起見，先討論後者，選擇幾個重要的國家，分國研究。然後根據研究的結果，決定我們努力的方向，以增進我國的國際地位。茲分國討論並述及我國與各國的關係如下。

(一) 中國與英國

在英國人眼中，我國的地位如何呢？這自然因為每個英國人的觀點不同而有不同的看法。現在選擇幾個重要的加以討論。



第一，一部分英國人認爲中國是英國投資和貿易的市場。這些人中當可包括英國現政府一部分當局在內。英政府當局近年一再聲明，英國在中國的利益，是屬於經濟的。英國政府近年曾派遣過他們財政部的首席顧問李滋羅斯到中國調查經濟。李滋羅斯曾對我國的法幣政策，中央銀行，乃至關稅稅率等問題，供獻過不少的意見。英國的專家海德門也到中國調查過中國的鐵路情形，也供獻過許多意見。這都是最顯著的例子。在過去，英國對中國的貿易，曾佔過首位。現在英國在中國投資仍居首位。英國輪船在中國航行的噸數，在外國輪船中亦居首位。中國海關總稅務司，現今仍用英國人。在上海公共租界董事會中，外人董事，亦以英國人爲最多。在政策方面，英國始終贊成維持中國門戶開放政策。這都是英國人在中國注重經濟利益的明證。

其次，一部分英國人認中國爲大英帝國一部分殖民地的屏障，尤其是印度的屏障。中國如被一強國佔領則危及印度；中國如完全赤化，亦危及英國在印度的地位。這種雙重關係，爲英國對華政策重要因子之一。英國在過去爲保護其在印度的地位，曾運用過好幾次軍事的力量和外交政策。最顯著的如幾次的克里米戰爭，即爲防止帝俄勢力，危及印度。其他如英義在阿比西尼亞和地

地中海的爭執，也和印度不無關係。在歐戰前，英國在遠東的外交政策，爲聯日制俄；歐後戰，日本強盛，英國在華府會議，放棄英日同盟，改採聯美制日政策。現在日俄均強，印度受有兩重威脅，英國除拉攏美國外，自然對新興的中國，不無希望與借重之處。這是一部分保守黨人對中國同情的另一個可能的原因。

另一部分英國人，認中國現在雖仍是一個弱國但在努力掙扎進步中的國家。這部分人由於宗教和主義的信仰，或由於人類的同情心，對中國深表同情而願加以援助。這部分人包括英國的一部分宗教家、工黨和平主義者在內。最近英國的反日抵貨運動，即由於這些人所發動主持。這部分人雖然大多數是屬於在野黨，但在輿論界亦有相當勢力。

以上所舉幾點，是英國人對中國的幾個比較重要的認識。約言之，中國是一個弱國，但在掙扎奮鬥中，中國是大英帝國一部分殖民地的自然屏障，中國是英國投資和貿易的市場。根據以上幾點的認識，英國對中國在大體上是同情的，在利害上是站在同一方面的。但英國對中國能有多少的幫助，那是力量的問題，並且是力量如何分配使用的問題，時間是否成熟的問題。這些問題，有待

於當政者的判斷和決擇。現在英國的當政者是國民內閣，中堅是保守黨，首相是張伯倫。茲擇要加以研究。

現今英國首相張伯倫，是一個腳踏實地的人物，平日不好爲大言，但亦有人譽之爲「夫人不言，言必有中」者。此公爲人，論遠見與魄力不若十九世紀的狄思雷歷；論號召能力不若歐戰中的魯意喬治；既不像前外長艾登的抱有某種理想；又不像大海軍主義者邱齊爾的抱有野心；比之於拿「街頭上平凡常識」治國的前首相鮑爾溫，則較負責任而有幹才。約言之，乃一位腳踏實地，實事求是的政治家，雖然辦事頗有把握，卻缺乏領導世界以應付非常局面的氣魄。

次論到保守黨的外交政策和方式。保守黨的政策是審慎的，保守黨的外交方式，是迂迴曲折的。這裏我願引兩個人的話。現任外交次長前任駐華大使賈德幹氏，數年前在漢口對英僑有一次講演，說明英國的外交，內有：

「一個活的樹枝，被外界施以壓力時，寧稍曲而不折，壓力去後，自又復原；一個死的樹枝，被外界施以壓力時，寧折而不稍曲，一折便不能再復原。諸君寧願帝國的外交，爲活樹枝的外交乎？抑爲

死樹枝的外交乎？」對迂迴曲折的外交方式，可謂形容盡致。

鮑爾溫氏數年前在某處講演時謂：

「保守黨的長處，便在穩紮穩打，謀定而後動。寧願在潮流後面跟着潮流走，卻不願走在潮流前面；因為跟在潮流後面走，可收能進能退、穩紮穩打的實效。」

鮑爾溫氏的見解，也可以代表近年來一部分保守黨人的見解。此種理論，可用在內政上，亦可用在外交上。

英國現在的政府，名義上雖是國民內閣，大部分實權，卻操在保守黨人手中。保守黨人的見解如此，而首相又是實事求是的政治家，歐洲又在多事之秋；故英國朝野雖對我表示同情，而在行動上，恐不免採取穩紮穩打，甚至迂迴曲折的外交。自然，英國的態度如何，和美國的態度不無關係，下節述美國。

(2) 中國與美國

在美國人眼光中，中國的地位如何呢？如舉其較普遍較重要的說起，中國是個弱國，經濟文化



比較落後，但正在努力進步中。中國曾受過美國政府和人民許多的幫助，是美國的朋友。中國政府的要人，以及社會上的領導人物，有許多是受過美國教育，或美國式的教育，美國當然同情中國。

其次，歷來有關中國的國際政策，多係美國提倡的。中國門戶開放政策，是海約翰發起的；九國公約會議，是哈丁總統召集的；日本所破壞的非戰公約，是凱洛起草的。這些都是美國人的傑作，是美國人對世界和平的供獻，現在都被日本破壞了，美國人自然憤慨。史汀生的「不承認主義」也是美國人提出的，美國人自然應該遵守。

但是美國人厭惡戰爭，酷好和平。不和他國締結同盟，是華盛頓的遺訓，美國人不願參加他國戰爭，願守中立。故美國人除在道義上同情中國，救災上、經濟上援助中國外，不願進一步以武力援助中國抗戰。以上所述，係美國一般人民，對中國現在所處環境的態度的大概。因為美國年來內部秩序安定，國力富強，又沒有敵國外患的憂慮，在國際均勢上，一舉一動，雖有舉足輕重之勢，不過自歐戰以來，人心厭戰，國內和平空氣，日益濃厚，和平派到處活動，孤立派亦乘勢抬頭。在孤立派與和平派二大勢力得勢的時候，雖有雄才大略的總統如羅斯福，也時時感受牽制，不能暢所欲言。

法國人從前曾批評英國爲島國，島國人民因一海之隔，比較安全，所以往往不能了解大陸國家的問題的嚴重性，最易傾向孤立。現時航空進步，英倫海峽已不能保障英國的安全。但美國則仍處於大西洋和太平洋之間，感不到危險，故多數人民缺少遠大眼光，孤立派的論調，仍適合一般心理。

美國現任大總統羅斯福的，確是一個雄才大略，有胆有識，不可多得的政治家。其爲人開口必稱華盛頓，有將來在歷史上，和華盛頓並駕齊驅，做美國第一流偉人的野心，自然不甘心庸庸碌碌，安享餘年。現在國際間，尤其是英、法等國，也都希望美國出頭領導，維持世界和平。但美國政府的組織渙散，運用不靈；人民習於安樂，不願犧牲，輿論的轉變，又一時不易成功。所以羅斯福的困難完全在內，而不在外，和英國的情形不同。

至於羅斯福左右輔助的人才，如國務卿赫爾氏，生長南方。美國南方人民，向來對國際問題的興趣，比較不甚濃厚。羅斯福因爲要維持民主黨在南方的勢力，所以重用赫爾。赫爾自掌外交以來，除訂定過幾個互惠商約外，無甚特殊建樹，最近所大聲疾呼提倡的國際經濟合作以維持和平一

政策，也不免帶多少的書生氣，不足以解決當前的國際嚴重糾紛。其次爲上院外交委員會主席畢德門氏，氏來至西部產銀的地方，爲銀派議員的領袖。畢德門氏對中國最表同情，也最痛恨日本，在上院內給羅斯福幫忙不少。又如羅斯福的在歐代表台維斯，雖然在歐洲多年，對歐洲情況比較熟悉，但對遠東問題，向沒有什麼積極的主張。

總之，羅斯福的外交政策，是他自己定的。他內閣裏的閣員，多半因爲黨的關係，加以拉攏位置的，並不能算是第一流的人才內閣，據美國一部分人的批評，比華盛頓會議時的哈定內閣，似乎不如。在此非常時期，能否有所舉動，要完全看羅斯福個人了。

美國的新聞「托拉斯」，在社會上也有很大的勢力。最著者如赫斯特系與霍瓦特系。赫斯特系向以鼓吹孤立主義著稱；霍瓦特系則傾向和平主義。兩系報紙，在原則上雖然反對日本，但都不贊成美國採取積極行動。不過霍瓦特系比較贊成和英、法合作，赫斯特系，則主張孤立。

社團方面，如宗教，如學校，都有極端濃厚的和平空氣，對侵略國雖不贊成，但亦僅限於道義上的譴責，最多亦不過能做到經濟上的某種制裁。

綜之現時國際上切望美國有所舉動如彼，但美國人民的不願多所舉動又如此。美國的外交動向如何，自然要看羅斯福的領導力如何了。羅斯福本人是有野心的，僅能避免戰爭，而使美國在國外的聲譽日墮，當非羅斯福所甘心。現在羅斯福似乎是採取期待態度，等待時機的成熟，一方面自然又須擴充軍備，以爲政策的後盾。

羅斯福現在所唱的口號，是聯絡世界上的民主國家，以維持和平。但如何聯絡？如何維持和平呢？美國是不願與任何國家訂立有束縛性的同盟條約的，至多僅能取得非正式聯絡，在精神上致，採取平行行動。這一點是不是夠維持和平，能達到預定的目的呢？這是可以研究的一個問題。

關於遠東方面，美國屢次所明言的是一爲保護美國的權益，如維持門戶開放等；二爲履行條約上的義務。但這些目的是不是祇用和平方法能達到呢？如果和平方法達不到上述目的，則美國究將放棄和平抑放棄目的？美國人民喜歡講光榮的孤立，假如孤立便失去光榮時，還是保持光榮呢？保持孤立呢？這又是一個遲早必須解決的問題。

在遠東方面，英、美兩國的態度在原則上是差不多的。不過英國願與美國合作却要美國人多

出頭；美國則願英國人多出力，由美國從旁贊助。質言之，即美國人願英國多負責任，英國人願美國多負責任。

一部分美國人的意思是：英國在遠東有二萬萬鎊以上的投資，利益是實際的，美國不過有些宗教文化事業，利益是情感的，因此美國希望英國人多負責任。一部分英國人的意思是，英、美合作，英國正忙於應付地中海的問題，希望美國在太平洋方面多負責。現在的局面，是一種互相推諉的局面。

我們上面曾經討論過，英國的困難一部分是對外的困難，是國際上真正的困難；美國的困難是對內的困難，大半是人民心理習慣的作用，是一種輿論的勢力。解決英國的困難，必須善用外交；解決美國的困難，完全看政治上的領導力。兩國的困難有一國能順利解決，則英、美合作方能發生實際的效力。

(3) 中國與蘇聯

在蘇聯政府乃至共產黨人眼光中，中國在國際上佔什麼地位呢？據蘇俄黨政當局迭次公開

的演辭中的表示，中國是和西班牙相提並論。西班牙是受歐洲的法西斯帝國主義侵略，中國是受遠東的法西斯帝國主義侵略。蘇聯對被侵略者，一向是表同情的，所以對中國表同情，尤其對中國的大眾表同情。

蘇聯和中國的關係如何呢？蘇聯一向是反對侵略的，蘇聯的外交政策，是和四週的鄰國，訂立互不侵犯條約，所以蘇聯和中國也訂立了一個互不侵犯條約。此外，蘇聯對被侵略國，在集體安全制度下，有共同援助的義務。蘇聯準備履行國聯盟約各條款的義務，但必須各國共同行動，因為蘇聯對盟約並不負有任何超過其他國家的義務。這自然是合乎法理的觀點。

同時，蘇聯國內，正在建立一個社會主義的國家，在建設時期，是需要和平的。敵人如侵略到蘇聯國境，蘇聯當然抗戰；敵人未侵略到蘇聯國境時，蘇聯是不輕向人挑釁的。

蘇聯現正繼續清黨，「右派和托洛斯基派」正有反動的大陰謀。這些反動派，正密謀掀起國際戰爭，使蘇聯捲入戰爭漩渦，然後乘此時機，推翻史太林政權。蘇俄現正在清黨期內，對國際戰爭，自須慎重。

除上述國內問題外，尚有比較更重要的國際問題。德義日三國現正訂立了反共協定。蘇聯如對上述三國中任何一國戰爭，其他兩國恐難坐視。蘇聯一參戰，戰爭必擴大。蘇聯自己不是也有同盟國麼？如法國和捷克。這些同盟國意見如何，事先必須諮詢。如果這些同盟國主張慎重，蘇聯自亦不得不主張慎重。況且現在英國外相艾登業已去職，英首相張伯倫正向法西斯國家尋求妥協。甚至法國國內，也有一部分人主張和法西斯國家妥協。蘇聯在國際，漸有孤掌難鳴之勢。

根據上述蘇聯國內國際的環境，則蘇聯單獨參加中日戰事的可能性自甚遠。蘇聯所主張的國際共同行動以制裁侵略國的機會亦少。但蘇聯確對被侵略的西班牙和中國表同情，甚願兩國抗戰勝利。對於蘇聯人民乃至其他國家的同情者，自動的給予被侵略國以某種人力或物力上的援助，自為蘇聯當局所贊同，至少亦不反對。

以上所述種種，均係蘇聯一部分重要人士的觀點。我人如再從客觀上研究，立可發現一問題，即日本如在華北勝利，是否威脅蘇聯安全？蘇聯如在日本軍事行動正陷於困難中的時候，予日本以打擊比較容易麼？還是等到日本有力向蘇聯進攻時，再予以抵抗，比較容易呢？蘇聯的國內困難，

是否能於短期內弄清楚，得到解決？這些問題，自常在蘇俄當局審慎考慮之中。

綜之：蘇聯對我國抗戰是同情的，在利害上，也是站在同一方面上，不過因種種國內國際的其它問題，暫時不願採取最積極的行動。

(4) 中國與德國

從德國政府的當局看來，中國這塊廣大的土地，乃是反共主義和共產主義必爭的地盤。中國政府這幾年來的埋頭苦幹，自然得到德國政府當局一部分人的同情，而且德國的專家也會來中國幫過許多的忙。但是這個世界，是一個實力的世界，中國政府幾年來努力進步的程度，尚不足單獨應付東方共產的危機。德國的基本國策是反共，外交政策的一部分，也是以反共為出發點。在東亞，日本有反共的力量，中日兩國能和平合作，共同反共，自然是德國所認為最理想的局面。中日兩國發生戰爭，力量不消耗於反共的用途上，是德國所最惋惜的。德國對中日戰事，曾一再設法調解，就是想保存東亞反共的實力。但是中日戰爭，不因德國的努力斡旋而中止。德國到了在兩國中間選擇其一的時候，自然以實力為標準，即選擇一比較有反共實力的國家。此國家在德國當局現在

看來，認為是日本。並且日本加入反共協定，而中國不肯加入。關於日本有侵略野心，中國無此項野心一點，德國在東方無領土，在遠東既無領土的野心，亦無領土被侵略的危險，所以認為日本的領土野心不足畏，而對日本的明顯反共表示，則認為比較可靠。

同時德國對中國，亦非明顯採取敵對態度，現時仍採中立政策，不過對日本比較親善。此外德國民間，如經濟界文化界中自然尚有不少對中國表同情者。

總之：德國因為感受不到日本武力的威脅，並且需要日本的力量去牽制蘇俄，所以態度為親日。但德國不願日本將實力消耗於侵華戰場上，所以不贊成日本侵華。德國對中國，好感或多過惡感，但認中國現時實力，尚不足擔任遠東反共重責，故「舍」華而「取」日。

至於德國反共的具體政策如何？是否僅屬一種宣傳作用，借以達到其他目的？這一點在研究中，德關係上，比較不甚重要；因為德國在遠東，現無切身利害，亦無採取積極政策的必要，且無論其政策如何，在事實上在遠東亦不能採取直接行動。

關於德國承認「滿州國」問題，實際上也祇有宣傳的作用。無論承認與否，對東北實際狀況，

不致有若何改變。至於德國在東北投資問題，是德國有無餘資可投的問題，實際上日本這幾年來，都歡迎外資，供其運用，以達到開發東北的目的。

(5) 中國與法國

在法國人的眼光中，中國的國際地位如何呢？法國在遠東比較沒有很大的利害關係，且法國自白里昂逝世後，在歐洲外交上亦早已失去領導的地位。近年來的外交政策是一方面擁護國聯，一方面締結同盟國；一方面與蘇俄訂約，一方面竭力拉攏英國；一方面希望美國幫忙，另一方面又不願開罪意大利。是一種多方面拉攏，多結同盟以自固的外交政策。

法國最希望的是和英國有進一步的合作，因為英國行動遲緩，所以不得已而與蘇俄結合。法國人心目中最大的敵人是德國，德國是世仇，妥協困難，德國以外的國家都竭力想拉攏敷衍。如義大利自歐戰後，雖對法國常有所要求，但法國對義大利始終是讓步，不願採強硬的態度。

自白里昂逝世後，法國在外交上，沒有很大的成功。拉伐爾時代，比較親義；人民陣線上臺後，比較親俄。現在的人民陣線，是以社會黨及急進黨為基幹的。社會黨的領袖是前任閣揆萊翁勃倫，是



一位社會改良派，是第二國際的重要領袖，是一位善於言辭的演說家，但缺乏實際政治上的經驗。急進黨的領袖人物，最著名如赫里歐，如達拉第，如旭丹，如薩勞等皆是。這些人物都出入政治多年，但都沒有什麼顯著的成績。有人批評急進黨社會黨的特色，是既不相信社會主義，又不急進，洵非過語。

諸人中比較赫里歐長於演說，在急進黨中最出風頭。赫里歐等主張的外交政策為聯俄親英，擁護國聯。社會黨雖在國會中擁有最多數的議員，但在事實上仍擁護急進黨組閣，因急進黨較易調和各派也。

法國右派中派各黨中的重要人物如達狄歐，如拉伐爾，如佛蘭亭等，在社會上亦有相當勢力。達狄歐一向主張對德強硬，但現時已老，拉伐爾則主張親義，佛蘭亭最近主張步英後塵，對德妥協。法國雖與蘇俄締結同盟，但在實際行動上，仍未能與蘇俄完全一致；在外交上態度，大體上仍視英國態度為轉移。

關於遠東方面，法國並不佔最主要的地位。法國的主要利益為保護安南的殖民地，其次為在

中國各地的經濟利益，又其次爲國聯的威信。在這些方面，法國都不能不與英國取得密切的聯絡，並希望能與美國合作。因法國在遠東，仰賴於英國海軍之力的地方，實遠較仰賴蘇俄陸軍之處爲多。

在此一次中日衝突初起時，法國人的態度，最爲嚴正。這是很值得我們感激的。天津法租界因不許日本軍隊武裝通過萬國橋，幾致與日人衝突。天津失陷後，我們在法租界的電報局，能繼續執行業務，至五月之久，最後自動關門，不許日人接收，法國人的幫忙，不可謂不多。

今後法國對中國的態度，大約視英國爲轉移。

(6) 中國與義國

義國在遠東的經濟利益，尙不及法國；對世界上的反共運動，似亦不及德國熱心。義國所最關切者，爲新羅馬帝國的完成，在地中海及近東，東非方面擴充勢力，並在歐洲維持德義軸心，以對抗英國。

因爲義國在地中海對抗英國，減少英國在遠東方面可運用的力量；又因爲義國反對國聯，減

少國聯制裁的效力；義國和日本互相利用，間接爲日本造機會。所以在利害上，和我國站在相反的方面。

本來義國對我國，原沒有什麼惡感。現在的情形，大半是受歐洲問題——如西班牙問題、地中海問題——間接影響的結果。今後中義關係如何演變？能否改進？也要看歐洲局勢如何演變而定。中義間沒有絕對的利害衝突，也沒有嚴重的糾紛，這一點希望讀者注意。

(7) 敵國日本

敵人看我們，便和以上國家完全不同了。敵人認我國爲其大陸政策的目標。並且我們這塊土地，是應該由他獨佔的，其他國家的利益，均應排擠出去。所謂同文同種，共存共榮，經濟合作，亞細亞同盟，都是好聽的名詞，用以麻醉我們一部分國民的。敵人的基本企圖，在田中奏議，天羽聲明，廣田三原則，以及開戰以來日本政府的各項宣言中，都已暴露無遺了。敵人和我國，現處於不並存的地位，這是我們對敵人應有的根本認識。其他於下章內申論之。

(8) 我國的立場

我國在國際的立場，業在我們中央及政府當局歷次宣言中聲明過。如「中國民族本是酷愛和平，國民政府的外交政策，向來主張對內求自存，對外求共存。」又如「我們是弱國，對自己國家力量要有忠實估計，國家爲進行建設，絕對的需要和平。」（俱見蔣委員長廬山談話）又如「和平未到絕望時期，決不放棄和平；犧牲未到最後關頭，決不輕言犧牲。」我們對我們自己的國力，自始即有忠實的估計，我們自己知道我們是弱國。我們的目的，也很清楚，我們是「對內求自存，對外求共存。」我們對和平，尤其愛護，我們非到萬不得已，不輕易放棄和平。

但是和平絕望了，敵人以大軍侵略我國，我們怎樣呢？我們的答案是：

「此次抗戰，爲國民革命過程中必經之途徑。中國欲外求獨立，內求生存，解放全民族之束縛，完成新國家之建設，終不能不經此艱難奮鬥之一役。故對日抗戰，乃三民主義與強權暴力帝國主義之戰爭，亦即被侵略民族，對侵略者之戰爭。抗戰之始，非不知我之武器軍備，一切物質力量，遠不如人，而我之革命精神，終不當以此爲之屈撓。稽之各國史例，凡革命建國之大業，本非旦夕所可期，所經之險阻愈多，則所獲之勝利亦愈大。惟賴我革命精神無所屈撓，再接再厲，愈挫愈奮，則障礙摧

毀之日，即最後勝利之時。」

「既明革命過程中之中國，當以抗戰到底爲本務，則目前形勢，無論如何轉變，唯有向前邁進，萬無中途屈服之理。蓋抗戰雖不能必勝，而屈服即自促滅亡；固毋寧抗戰而敗，戰敗終有轉敗爲勝之時，滅亡永無復興之望。國家獨立之人格一墜，敵人宰割之方法愈酷，萬劫不復，即永陷於沉淪。誠使我全國同胞不屈不撓，前仆後繼，隨時隨地，皆能發動堅強之抵抗力，敵之武力，終有窮時，最後勝利，必屬於我，所謂當堅決抱定抗戰必勝之信心者此也。」（見二十六年十二月十七日蔣委員長告全國國民書。）

我國對自己的國力及中日戰事的前途，既有充分的認識，那麼我們對其他國家的關係如何呢？

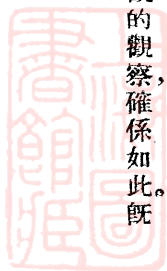
「日本侵略中國，實爲其侵略世界之開始。中國自抗戰之初，揭櫫二義，爲民族生存獨立而戰，同時即爲國際和平正義而戰。數月以來，雖國際之制裁，尙未充分發揮，而公理之是非，固已大白於天下。吾人對於此種偉大使命，現已毅然承當，則不問國際形勢前途如何，必當盡其在我，初不必遽

形失望，尤不可稍存依賴。」（見同日蔣委員長告全國國民書。）

綜觀世界大勢，除日本外，沒有第二個國家，和我們在利害上處絕對相反的地位。其他國家間，雖然也有因為國際上縱橫的關係和一時的利害，在言論或行動上，稍為日本幫忙的。但這些國家，在基本政策上，沒有絕對和我們衝突的必要，所有一時的枝節問題，並不是不可用其他方法解決的。況且現在大多數國的政府和人民，都是對我們表示同情，在精神和物質上，願給我們以援助的。

舉一個例說，現時德國所最憂慮的，是恐怕中國赤化，增加世界上反法西斯的勢力。同時蘇俄所最憂慮的，也是反共勢力在中國得勢，致蘇聯感受最大的威脅。但我中華民國立國的主義，是三民主義。孫總理對國際上主張信義和平，能守信義，自不肯毀約棄信，結怨友邦；酷愛和平，自不肯威脅別人，向人挑釁。假如我們此次抗戰勝利，則東亞的和平勢力，即增加了一個有力的柱石，蘇俄既不感受威脅，德國亦不必有任何顧慮。反之，如共產和法西斯任何一方面在中國得勢，則他方面必感受威脅；威脅不已，或引起更大的糾紛，更大的危機。所以中國現在，雖然尚是一個弱國，但就其立

國的精神論，却是世界上和平的力量。我國在國際上的地位，據我人自己客觀的觀察，確係如此。既非自高，也非自卑，實在是一種公平老實的說法。



三 我國外交方針及抗戰前途

從上章分析的結果，可知我國實已得到大多數國家和大多數民衆的同情，並且在利害上，除日本外，沒有一個國家和我們站在絕對相反的地位。我們的國際環境是有利的。但如何運用這種有利的環境，以達到抗戰勝利的目的呢？這卻有待於外交方針的決定和外交政策的推進。以下就一般人所最注意的幾個問題，客觀的加以分析，並述其利弊。

(1) 國聯制裁問題

我國是一個國聯會員國。會員國被人侵略，有向國聯提出報告的義務，並有援引國聯盟約有關條款，要求其他會員國援助我國的權利。國聯盟約第十條規定各會員國有相互保障領土主權完整的義務；第十一條規定國聯有維持世界和平的責任；第十六條規定國聯實施道義制裁，經濟制裁，軍事制裁；第十七條規定國聯維持和平的責任可以加諸非會員國。我國自九一八瀋陽事變



以來，即訴諸國聯。國聯曾經派遣過一個調查團，到中國調查過半年，提出調查報告，並由國聯通過決議，成立二十三國諮詢委員會，專門處理中日糾紛。

此次蘆溝橋事件及上海事件發生後，日本雖已退出國聯，但援用盟約十七條對非會員國的辦法，和十一條維持世界和平的條款，及第十條保障會員國領土完整的義務等，仍可訴諸國聯。所以此次我政府會一再向國聯申訴，國聯也在會議時，先後通過譴責日本轟炸非戰鬥員案，請各國個別援助中國案，歡迎九國公約簽字國家調處中日糾紛案等。這些議案有的已經實行過一部分或全部，但是還不能夠制止日本的侵略。我國代表會擬援引盟約第十六條請各會員國對日本實行制裁，但因爲英、法兩國代表臨時勸阻，故始終未能提出。

綜觀我國申訴國聯的經過。關於國聯制裁問題，除通過譴責案，屬於名譽制裁的範圍外，武力制裁從無人加以考慮，就是連會對義大利實施過的經濟制裁，亦不肯對日實施。對日經濟制裁，究竟有什麼困難呢？根據美國外交協會一九三七年十二月一日所發表的外交政策報告，對日經濟制裁一問題，可作如下的分析討論：

日本在食糧方面，粗可自給。米由本國及朝鮮供給，魚亦毋庸外求，大豆由滿洲供給，糠可取自台灣，牛乳及肉類的消耗，比較不甚重要。所以在食糧方面，日本不怕國際經濟制裁。

原料方面，日本除煤炭可取自滿洲和華北外，煤油一項，最感缺乏，該國政府年來雖竭力提倡，從石炭中提鍊煤油，但成績並不甚佳。鋼鐵藏量不豐，近年來因政府竭力提倡，生鐵產量雖有增加，大約可供平時之用，但自去年開戰以來，因軍需工業之擴張，又感不足了。現代工業所需要的五金如銅、鉛、錫、鋅、鋁、錳、鎳、銻、鎢等都須全部或大部分由外國輸入。水銀國內亦無出產。磷也須由他國大量供給。食鹽產量也嫌不夠。

紡織工業原料的羊毛和棉花，全部或大部分由他國供給，樹膠也都要從外國購買。

所以原料不足，是日本的弱點。但是日本準備侵略已久，對於必須的原料品，豈能沒有相當的儲量。據外人方面估計，根據日本每年進口的原料數量和用去的數量比較，日本對各種原料的存儲量，多者可供一兩年的用，少者也可供六個月的用。所以對日經濟制裁，施諸原料方面，至少也須在六個月或九個月之後，纔能發生顯著之效果。

至於日本出產品，銷售到國外的，如生絲，如紡織品，如罐頭食品，如玩具，都大量銷售國外。日本的出口貨，集中於生絲和紡織品一二種工業，而國貨市場又集中在大英帝國、美國和中國。中日既已發生戰事，自然談不到貿易，如果大英帝國和美國也抵制日貨，則日本國際貿易，必不能維持均衡，入超必定上漲，黃金自須大量外流，日本國內金準備必減低，金融日趨混亂，財政必格外恐慌。在此種情形下，日本國際信用低落，舉借外債自必極端困難。雖然日本金準備，國外投資和每年產金，尚可償付必要進口貨達相當時期；但爲興不義之師，而使國內民窮財匱，必致民怨沸騰，社會不寧，政治擾亂。這些都是很可能的結果。如果抵制日貨和原料制裁，同時舉行，則日本困難必更甚。

經濟制裁，對日本既然有如此鉅大的效果。同時在英、美方面，雖然也必須受相當的損失，但並非沒有補救的方法。美國不買日本的生絲，妙齡女郎們或者沒有漂亮的絲襪穿，減少美觀。但美的觀點，是可以改變的，從前美國的女人不是戴山東的髮網，以爲美觀麼？但自從剪髮風行，美的觀點改變，髮網無用，山東的髮網工業，遂一蹶不振。現在正有人提倡裸足運動，此風如盛行，則夏季便沒有人過問絲襪了，日本的生絲出口，必大受打擊。

英國呢？蘭開夏紡織工廠的工人，不是也嫌自己織的布太貴，而買日本的賤布穿嗎？英國的老紳士們，不是慨嘆在他們祖父時代，英國的紡織品，是如何暢銷全世界，現在不但殖民地的市場，被人侵入，連蘭開夏也看見日本貨了嗎？

抵制日貨，既然對於英國沒有不利的地方，爲什麼英國政府不贊成我們在國聯提出經濟制裁呢？據英國人說是因爲美國不合作。美國不合作有兩種可能的影響，第一美國不合作，美國女郎都喜歡穿絲襪子，對日經濟制裁，不容易收到很大的效果；第二，對日實施經濟制裁，必須以武力爲後盾，假如日本急不暇擇，攻打香港，而美國不肯援助英國，怎麼辦呢？所以英國不能不慎重。

美國爲什麼不合作呢？第一是美國人民的偏見，凡是國聯通過的議案，美國許多人民便不願參加，據說是美國人不願受日內瓦的支配，這是孤立派的宣傳，但是很根深蒂固。第二，美國政府受現行中立法的限制，羅斯福到現在不施行中立法的理由，是硬說中日沒有戰事。（按中立法規定，如兩國有戰事發生，中立法必須施行；但如兩國都不宣戰，則總統有權判斷戰事是否業已存在。）戰事尙且沒有，實施制裁，沒有法律的根據。美國是法治國，國會一日不修改法律，總統對現在有效

法律，無論是好法壞法，都須照辦。第三，經濟制裁，如由政府正式施行，必須以武力為後盾；因為恐怕日本急不暇擇，攻打菲律賓，所以美國在沒有充分準備以前，不得不慎重，這和英國所持的理由一樣。

英、美政府，既然都不肯對日本實施經濟制裁，所以經濟制裁案便在國聯提不出來。因為將來制裁的責任，必須由和日本經濟關係最深的兩國——英帝國和美國——負擔。經濟制裁必須拿武力作後盾，在遠東除蘇俄的陸軍外，又以英、美兩國的海軍，為主要的武力。

國聯提出制裁案的困難，既如上述。所以各國同情我國的人士，不能不採取非正式的辦法，即由民間發起，由各國人民自動抵制日貨，各國的工人不肯裝載運往日本的軍火等。這種民間抵制日貨的效力如何？這是我們應該詳細討論的又一個問題。

根據美國外交協會去年十二月一日外交政策報告的結論是：非正式的民間抵制日貨運動，決不如政府正式實施經濟制裁的效力大；一部分的經濟制裁，如停止供給日本某種原料等，又不及全部分的經濟制裁可收速效。這是自然的結論，也是一部分外國人的看法。但就我們看來，求不

到最好的，求其次也可以，有一分制裁，便可收一分實效。所以我們未能在國聯提出經濟制裁時，關於歐美民間的抵制日貨運動，也是應該積極設法去鼓勵的。

最後關於各國軍火，和某種重要原料如汽油等的售與日本，和貸款給日本等，亟須設法提醒友邦政府或人民積極防止。

(2) 九國公約非戰公約史汀生「不承認主義」

一九二二年中英、美、法、日、義、比、荷、葡九國在華盛頓簽定關於中國問題的公約，俗稱九國公約。該公約第一條規定簽約各國尊重中國領土主權行政的完整，各國給予中國以充分自由發展的機會，並維持中國門戶開放政策。第七條規定如有違犯該約事件發生時，各簽約國應互相諮詢，商討應付辦法。該約本身除此以外，別無重要規定，既沒有規定如何制裁侵略國，也沒有規定事後的補救辦法。拿九國公約和國聯盟約相比較，自然盟約完備的多。但是因為美國非國聯會員國，美國人民對國聯有偏見，不願執行國聯的決議，歐洲許多國又認為美國對遠東問題，無論在道義上或實際上，都應多負責任，所以必須拉扯出一個和美國有關係的條約的根據，要美國參加討論，共同

研究解決辦法。去年在比利時京城召開的九國公約會議，就是根據該條約第七條的規定，比利時政府受英、美兩國的建議召集的。

九國公約第七條祇規定各國互相諮詢，商討辦法，並未規定辦法的性質和範圍。所以各國便提議和解，和解必須兩方同意參加談判，所以到會各國便邀請日本參加，經日本拒絕後，該會議便再想不出個辦法來，所以祇得暫時休會，待時機成熟，再行召集會議，討論辦法。

關於美國參加的國際和平條約，還有一個比較重要的，叫做非戰公約。這個公約是由法國前外長白里昂和美國前國務卿凱洛發起訂定，以後由許多國家參加的。該約祇有兩條。第一條規定簽字國不用戰爭作政治的工具；第二條規定各國用和平方法解決一切國際糾紛，措詞非常簡略。如有國家違犯該約時，便怎樣呢？該約毫無規定。當時歐洲國家紛紛加入該約，並非因為該約規定比較國聯盟約完備，不過因為該約係美國發起的，希望美國得到許多國家的擁護後，積極參加國際行動，維持世界和平。就現在情形看來，這種希望恐又將成泡影。

歐洲許多國家，最不了解美國。這個地大物博，財力豐富，武備充實的西半球大國，好比一個強

有力的巨人。這巨人最喜歡提倡和平，提議辦法，如國聯盟約便是美國總統起草的，非戰公約也是美國提議的，這些辦法都很好，各國都贊成；但是等到大家贊成了，這巨人自己卻冷淡了。這巨人的心理，是大家不容易了解的。

前美國國務卿史汀生爲滿洲事件又提出一個不承認以武力侵略結果的主義；這個不承認主義，歐洲各國又都趕快贊成了，並在國聯大會通過決議。但這個不承認主義，也祇是起於不承認，止於不承認而已，所以各國也不得不漸漸對他冷淡起來。最近德國元首希特勒在國會演說，在聲明承認「滿洲國」時，並附帶聲明其理由爲「尊重既成事實」。「滿洲國」的基礎，是否已經完全鞏固，已經成爲「既成事實」，無論在法理上，在事實上，都有問題。不過這種以「尊重既成事實」爲承認的根據一原則，顯係對抗史汀生的「不承認主義」，企圖另樹一幟。史汀生的主張是不管取得領土，是否「既成事實」，特別注重的是取得領土的手段，係用和平或侵略的方法；凡用侵略方式取得的領土和權利，概不予以承認。希特勒的主張是不問取得的手段或方式，祇問是否已成爲「既成事實」，如係既成事實，即可予以承認。

研究九國公約的效力時，尚須研究一個相關聯的問題。便是一九二二年在華盛頓會議同時簽訂的限制海軍條約。該約規定英、美、日三國的海軍噸數比例爲五·五·三，並規定太平洋方面許多不設防的區域。一九三〇年的倫敦海軍協定又把華盛頓條約關於巨型艦五·五·三比率的原則，適用到各種小型艦上。九一八事變以後，美國前國務卿史汀生氏即聲言，華盛頓各條約都互相關連，日本既破壞九國公約，美國便不得不從新考慮限制海軍和不設防區域的問題。後來日本到限制海軍條約期滿時，聲明不再繼續，從此英、美、日三國的海軍，又回復無條約狀態。現在彼此又競造軍艦和在太平洋沿岸及各島上設置海空軍根據地了。

這一個競造軍艦和太平洋的均勢，有不可分離的關係。自華盛頓條約簽訂以後，美國的造艦計劃，延緩下去，就是連條約所允許的噸數，都沒有造足，年齡屆滿效力減低的老軍艦，也沒有另造新艦以代替。太平洋島嶼的設防問題，也停頓了。但同時日本的建艦計劃，卻仍舊進行，滿齡舊艦，也另造新艦。加以新加坡、夏威夷設防工程的停頓，無形中漸漸形成日本海軍在西太平洋的優勢。日本因此乃肆無忌憚，用全力向亞洲大陸進攻。

現在呢？英、美、日又在競造軍艦了。新加坡、夏威夷、阿拉斯加等地的海空軍根據地又漸漸完成了。日本的經濟力量，遠比不上英、美兩國，現在又要消耗國力於中日戰事，財力更形拮据。假使我國抗戰，再能延長兩年，英、美海軍勢力，必超過日本遠甚，那時美國便可不戰而屈服日本。

美國人民不願意參加戰爭的動機，是不願意犧牲。假使美國海空軍達到絕對優勢的程度，可以不戰而屈服日本時，美國政府便更有發言的力量了。美國大多數人民一向是主張公理，信仰正義的，但是如果主張公理，而有引起戰爭的危險，要犧牲美國青年的生命時，多數人便不願強硬了。如果美國海軍達到絕對優勢，公理正義，有了後盾，那時美國人民多半會強硬的。現時一般人對美國孤立派，有不甚了解之處。須知美國的孤立派，是主張光榮的孤立者，是國家高於一切的信仰者，根本上並非屈辱主義派。到了國力充實的時候，這些孤立主義者，都有主張強硬對外的可能。況且關於遠東的種種國際政策，都是美國發起的，如九國公約、非戰公約、史汀生「不承認主義」，至今還有許多美國人認為是美國政治家的傑作。到了美國海軍可以不戰而屈服日本的時候，美國的孤立派自然會主張擁護這些美國的政策，以增加美國的光榮了。

所以我們一方面繼續抗戰到二年以上，一方面仍須在法律上佔住地位，對於美國發起的這些政策，信守勿渝。到了兩年以後，日本縱然不因爲財政困難而完全崩潰，美國的這些政策，如九國公約、史汀生主義，也都會發生效力了。這一點非常重要，應當注意。

綜之歐洲各國，因爲本身局勢的複雜，恐怕不能拿出很多的力量來應付遠東問題。將來最有力量應付遠東局面者，還是美國。美國因爲大西洋的隔離，對歐洲無西顧之憂，可以全力應付東方。到二年以後，在羅斯福總統第二屆任期未滿以前，正是他大有作爲，建立歷史上一等偉人勳業的時候。羅斯福總統是很有野心的，決不肯放棄這個機會，而庸庸碌碌以終。這時期對遠東問題，是一個很重要的關鍵。我們無論如何困難，必須繼續維持抗戰二年以上，到那時最後的勝利便自然到來了。

(3) 陣線外交

現在一般人所最注意的，還有一個問題，便是所謂陣線外交的問題。如「民主陣線」、「獨裁陣線」、「侵略陣線」、「和平陣線」、「反共陣線」、「反法西斯陣線」以及「擁護國聯」和「反

對「國聯」的陣線，「資本主義」和「社會主義」的陣線等等，這些名詞，雖然可以表示某某幾個國家的特點，但卻有把國際的複雜關係過度簡單化的危險。過度簡單化是一種危險，因為忽略了許多重要的事實，可以引起觀察不明，判斷錯誤的危險。所以在本文中，竭力避免這些過度簡單化的概括討論，而主張分國研究，並研究一國內的某政黨、某領袖、某種運動的力量，以及彼此間的相互錯雜關係。

一般人所最注意的便是所謂英、美、法、俄的「和平」或「反侵略」陣線以及德、義、日的「侵略」陣線一問題。英、美、法、俄是否可成爲一個陣線呢？這與我們的外交政策甚有關係，不可不加以極縝密的研究，以免判斷錯誤，引起外交上重大的失策。又德、義、日對遠東是否可成爲一個陣線呢？這和我們研究對手方的力量問題，也有很大的關係。知彼知己，然後才可以百戰百勝，我們對這個問題，也不可加以絲毫的忽略。

英、美、法、俄能否成爲一個陣線？贊成的人說：法、俄有同盟的關係，英、美有同種的關係，英、法、俄是國聯的柱石，英、美、法都是民主國家，所以英、美、法、俄是比較容易接近的。反對的人說：美國不是對歐

洲採取孤立政策嗎？英國不是正向德、義求諒解嗎？英、法在國聯和在比利時京城的九國公約會議中，不是常和蘇俄意見不一致嗎？蘇俄清黨不是引起第二國際的反感嗎？資本主義不是和社會主義不相容嗎？這些都是英、美、法、俄不容易形成國際陣線的理由嗎？

國際關係，本來是很複雜，單憑這種抽象的討論，是不容易得到結論的。就現在情形論，英、美除經濟競爭，戰債問題等幾個重要問題外，兩國間沒有引起戰爭的可能。英、法兩國間也並沒戰爭的因子存在。美、法間除戰債問題迄未圓滿解決外，也沒有若何重大糾紛。蘇俄如肯放棄國外共產宣傳，各國的共產黨，不圖謀以武力奪取政權，則蘇俄和各國間，也便沒有顯著的糾紛。所以英、美、法、俄彼此間現時是沒有重大糾紛的。反之，法、俄兩國在防德的立場上利害一致；英、法在地中海防義的立場上一致接近；英、美在遠東防日的立場上利害相同。所以這幾個國家相互間有接近的可能，是因為每個國內尚有他特殊的國情，所以不但形成整個國際陣線的希望，甚為渺小，就是在事實上進一步具體有效的合作，也還有許多問題，先要弄清楚。

德、義、日呢？大家都是簽了反共協定的朋友，並且規定有相互交換反共情報的具體辦法。不過

德國注意的是歐陸問題和非洲的殖民地；義國注意的是地中海和西班牙的問題；日本注重的是東亞大陸政策的推進。德、義兩國間，是否因奧國問題而發生糾紛，現在尚不可知。德、義對日本地理上相隔太遠，軍事上的合作自談不到，即經濟上，三國都是窮國，沒有彼此幫忙的餘力。三國僅在反共的原則一點上彼此表示同情而已。

以上所講的，是這幾個國家彼此間的大概關係。至於他們對我國的利害如何呢？我們在第二章內，已經詳細討論過。約言之：即各國除日本外，在利害上和我國並沒有絕對的衝突；在同情上，英、美、俄、法大多數的人民和德、義一部分的人民，乃至各國一部分的當局，都是對我國抗戰表示同情的。我們對於已有的同情，不可失去；對過去的誤會，應竭力設法解除；對將來的誤會，應設法避免。我們對和他國間現存的糾紛，應尋求迅速的合理解決方法，對可以增加和他國合作的機會，應儘量利用，使他發生實效。對一個國家如此，對一國內的某政黨、某領袖、某社會團體也應如此。在國際陣線，尚沒有成功的希望以前，切不可誤信謠言，自己去疏遠幾個強國，徒給敵人造機會，給敵人增加友邦；因為給敵人造機會增加友邦，是最大的失策。假如有一種情形，我們必須聲明立場，如德國願

我們反共，蘇俄願我們反法西斯；我們可聲明我們的立場在內求生存，外求和平，蘇俄毋須顧慮我們加入反共集團，德國亦毋須顧慮我們加入反法西斯集團。我國立國的精神，是三民主義，孫總理對國際政策的遺訓是信義和平。這一點應使各國有更清楚的認識。

(4) 國際宣傳

國際宣傳的目的，是引起各國人民對我國抗戰最大的同情，引起對我國抗戰有利的行動，補助我國外交活動的不足，而達到抗戰外交政策最大的成功。

國際宣傳和外交是不可分離的。國際宣傳的政策，是要根據外交政策而訂定的。外交政策的訂定，既然要內審國勢，外察環境；宣傳政策的擬定，也要根據這個知彼知己的基本條件。

國際宣傳，有幾個很重要的基本問題。最重要點為環境的認識，政策的確定，組織的嚴密，技術的講求四點。以下分別加以討論：

國際宣傳，必須先認識環境。孫子兵法云：「知彼知己，百戰百勝，」這個原則，在宣傳方面，也非常的重要。「知己」要曉得我們的需要；「知彼」要曉得敵人的弱點；此外並須曉得其他各國的

國情和各國間的相互關係。

「知己」要曉得抗戰的全局。從整個抗戰局面研究的結果，知道我們抗戰的力量如何；抗戰形勢可能的變化如何；現時我們需要些什麼；在某種變化的情況下，我們又需要些什麼；那一些事項是我們完全靠自己的力量便可辦好的；那一些事項是我們必須要相當的外力援助的。這些一切一切，必須預先瞭如指掌。

「知彼」我們要曉得敵人的力量如何，敵人的企圖如何，敵人的優點何在，弱點何在。何種環境對於敵人最有利？何種環境對於敵人最有害？敵人國內現在正醞釀些什麼？將來有什麼可能的變化？這些問題必須很客觀的研究清楚，不可拿幻想當做觀察；更不可拿恐懼當做事實。關於敵國內國際宣傳政策、方法、技術等，尤須澈底明瞭，才能研究應付對策，才能先發制人。這是正面的宣傳戰，尤須加以充分的注意。至於敵人宣傳的實效如何，亦應隨時加以考察，小心估計。

關於其他各國的國情，各國相互間的關係，國際間的變化，在以前幾章內已經討論過，尤須隨時從多方面加以研究。情報務求迅速確實，研究尤須詳盡。

以上係關於環境的認識一點的大概，以下述宣傳的政策。政策爲一切活動的中心，國際宣傳的目的在喚起同情，取得援助，如前所述。但我們對某一國家，應根據其特殊國情，而決定對該國的宣傳政策。宣傳政策又因爲時局變化而有所變更，從新決定，但前後必須有聯續性，一貫性，否則前後矛盾，自亂陣線，便會減少宣傳的實際效力。此一點最宜注意。

譬如我們知道英國的政權，現在保守黨手中，依我們研究的結果，知道保守黨在最近期內不會下台，我們又知道英國的經濟權，也握在保守黨人手中，我們對英國的宣傳政策，就應該拿保守黨做主要對象。（這當然不是指對其他政黨忽略的意思；對其他政黨也應兼籌並顧。）那麼我們便不應該不顧保守黨的信仰、政見和經濟利益，而盲目的去宣傳與保守黨格格不入的那一套。又如我們知道希特勒在德國的政權，非常穩固，我們對德國的宣傳，便應該拿希特勒和國社黨做主要對象，而不應該無目的的去刺激希特勒的反感。

又譬如蘇俄和波蘭兩國政見不甚相容，但蘇俄對遠東戰局的關係比較波蘭直接，重要，我們便應當在避免刺激波蘭反感的範圍內，多注意引起俄國同情的宣傳。

又如我們經過詳細研究的結果，認為羅斯福可繼續得到美國多數人民的擁護，美國政府一舉一動為遠東戰局最後勝負的關鍵，我們便應該用最大的力量，去向美國政府和人民，作容易引起美國同情和行動的宣傳。

又如關於國聯的前途，我們有正確的判斷，我宣傳政策中關於國聯的部分，就應該根據我們的正確判斷加以訂定。這都是幾個重要的例子，其他可以類推。至於如何將對各國的宣傳政策，聯系起來，兼籌並顧，斟酌損益，成為整個的政策，自然更為重要。宣傳政策又須依據外交政策訂定，上面已經說過，這裏不再說了。

關於組織問題，也非常緊要。我國在海外有許多華僑，有許多留學生，外國人中有許多中國的朋友，外國在我國也有許多僑民。這些人中自然有不少的熱心分子，願做宣傳工作，但必須組織起來，彼此之間取得聯絡，才能收到宣傳的效果。不然，人自為戰，各人憑各人一時的衝動，自己的見解去各自宣傳，結果一定南轅北轍，說不定還在不知不覺中，反給敵人做了義務的宣傳呢？

舉個例說，我國現在的實況是共產黨放棄單獨主張，站在三民主義的旗幟下，和政府團結一

致在前敵效死，這種舉國一致的精神，最容易引起國際的同情。但敵人卻曲解這事實，向外宣傳說中國要赤化，去離間中國和一部分友邦的感情。假如我們的組織不完備，聯絡不好，一部分熱心過度的宣傳者，也許僅憑一己的見解，過於誇張共產黨在中國的力量，那便反有引起外人疑慮的可能，而於不知不覺之中，給敵人做了義務宣傳。從作者半年來實際的經驗，知道這種情形，在所不免。所以組織的問題，對於國際宣傳，是非常迫切，而亟須圓滿解決的。

以下研究宣傳技術。國際宣傳的成功或失敗，一半要看宣傳技術的好壞。技術問題，方面很多，我們在此處，先提出幾個要點討論。

最好的宣傳，是使被宣傳者於不知不覺中受到宣傳的影響。如果使他人知道是宣傳，便要打折扣，效力就減低了。照這種標準說來，凡開市民大會，遊行示威等宣傳方式，便是最笨拙不過，最低的宣傳了。最壞的宣傳，是爲宣傳而宣傳，使人人知道你是在那裏宣傳，而不注意你宣傳的是什麼。

拿行動去宣傳，要比文字效力大。如死守閘北最後一塊土地，四行倉庫的幾百壯士，曾引起外

人不少的同情。

新聞的效力甚大，因為新聞紙宣播甚廣，新聞有時間性，並且現在各國通訊社的組織完備，傳遞甚速。新聞檢查是一種不得已的措施，不可濫用。用的過濫，使一般人知道某處檢查新聞，便減少新聞宣傳的效力。最好多用聯絡通訊記者的工作，使他們願為我宣傳，而少用檢查辦法。

電影、照片的宣傳力量，比文字的宣傳力量大，因為情景逼真，容易印入腦中。

宣傳必須顧及被宣傳者的心理，如某一國的民性好戰，應儘量宣傳我軍英勇抗戰情形；某一民族酷好和平，應儘量描寫敵人殘酷情形；如某些人信仰實力，應儘量宣傳我國抗戰力量，如某些人重視實利，應儘量宣傳敵人劫奪他國市場陰謀，如某些人篤信宗教倫理，應儘量揭破敵人獸性；如某些人守法成性，應儘量指出敵人違法行為；如某些人酷好文藝，應寓宣傳於文藝之中；如某些人注重美術，則宣傳品之印刷裝封應力求精美。綜之：富於情感者，應激動其情感；執有偏見或成見者，應利用其偏見成見。宣傳須從多方面着手，並應繼續不斷的推進，所為宣傳總動員，即係此意。

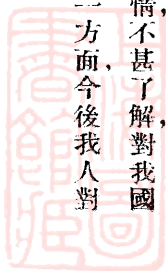
抗戰半年以來，我國對於國際宣傳，迄未收到動員的效果，這大半是由於事前無充分準備。抗

戰以來，雖然有許多友邦同情我們的人士，自動爲我們宣傳；但究竟對我國國情，不甚了解，對我國需要，尤多隔膜，所以不能收到完滿的效果。抗戰期間的國際宣傳戰，是戰爭的一方面，今後我人對於國際宣傳的總動員，亟宜推進，不可再緩。

(5) 海外僑務

華僑問題，在中國國際關係中，向來即佔相當重要的部分。孫總理革命時，得力於華僑資助之處甚多，近年來歷次抗戰軍興，華僑均盡力捐助戰費。曾記一二八抗戰時，紐約有窮苦以洗衣爲業的華僑，將數年來洗衣積蓄的美金三百餘元，全數捐作戰費，令人感泣。現今華僑毋論在精神方面或物質方面，均竭力支持戰局，所以此後華僑方面工作，特別應注重下列各點：

甲、繼續供給抗戰確實消息，提高華僑抗戰情緒。自首都失陷後，日人乘機宣傳，說我中央將被迫妥協，而我中央廣播電台，因遷移關係，南洋華僑，一度收不到正確抗戰消息，不免稍覺沮喪。今後必須將正確消息，源源供給，廣爲傳播，如能將抗戰影片等，派人攜往南洋美洲各處放映，收效更宏。



乙、維持並擴大華僑經濟力量。我國海外華僑，多以刻苦耐勞起家，現時頗有經營大規模的工商業者，但因為缺乏各項專家協助，間有遭受不必要的損失者。我國自津滬失陷，國內現有許多第一流經濟實業專家賦閑，此等專門人材，除西南各省可容納一部分外，政府亟應選擇一部分對國際經濟狀況有研究之專才，赴南洋美洲等處，協助華僑開發實業。華僑在國外經濟地位鞏固，力量充實，不但對現時抗戰，幫助甚大，即對將來復興，亦將有不少助力。

丙、提高華僑在當地政治社會上的地位。我國僑務機關，一向過於注重華僑和祖國文化方面的關聯，而忽略了如何協助華僑，提高其在當地政治社會中之地位。此問題自然和華僑經濟力量有關，但除經濟外，尚有文化教育問題，政治組織問題，如能切實計劃推行，並非沒有逐漸提高政治社會地位的希望。華僑方面，常覺向來對祖國的供獻甚多，而祖國政府以及其他方面，並未盡力去減少華僑的痛苦。美洲僑民對此種感覺，尤為銳敏。今後亟宜注意，加以補救。華僑在外地位，對祖國直接間接，均有極大幫助。

以上係就一般性質者而言，此外尚有特殊性質者，如某處華僑在抗戰期內，可供給國內以某

種必須的原料或食糧；某地華僑可在戰時交通運輸上爲祖國效力；某地華僑因特殊環境關係，可培養國內所不易培養之某項專門人才；或華僑中某某鉅子對當地政府或實業界可作某種的聯絡，都應該有詳細調查，通盤計劃，和切實推行的方法步驟，由某機關或某一部分人負責進行。

至於另一類特殊問題，如某地華僑受當地政府的虐待，某地華僑受社會的歧視，某地華僑常和當地人士衝突，某地華僑受外來經濟力量的排擠（如日本在南洋），這些問題，或僅係一部分的，或爲害尙不顯著，但如不早爲防範，將來會有一天到不可收拾的地步。我們此時亟應將眼光放大，詳爲計劃，思患預防，切不可再因循敷衍。

最後還有最要緊的一點。抗戰的後方根據，自不外西南、西北和海外華僑三方面。西北比較貧苦，開發較晚，僅西南和華僑方面，可作經濟物質上的援助。西北的問題中，民族問題，如蒙、回、羌各民族的問題，比較重要，亟應解決。西南礦產豐富，各種工業的基礎，應在此處打好。華僑則足跡遍全世界，另有其種種特殊的問題，現時倘能趁早好好安排，則不但在抗戰期中，可收到實效，即對將來復興事業，也可在華僑中做好一部分基礎。這更是國家的百年大計，我們應該從遠大處着眼。僑務問

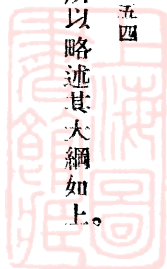
題，自應另有專文討論，因為同時也是中國國際關係中的一個重要部分，所以略述其大綱如上。

(6) 抗戰外交

抗戰以來，我國在外交方面的活動，殊嫌不夠。其原因和其他方面的情形一樣，就是事前的準備不夠。這次事件，無論在蘆溝橋，在上海方面，都是敵人向我們挑釁，壓迫我們，使我們不得不起而應戰。所以我們在各方面的準備，都未完成，外交方面，當然也不能例外。

我們在國聯方面的活動，很迅速的使世界人士對此次事件，有很正確的認識，比較九一八事變以後，國聯等到調查團回去後，才能下判斷，已經算有很大的進步。此外對各國方面的聯絡，除一兩個重要的國家外，都感不夠，這在作者，不能不引為遺憾的。關於收回法權，收回租界，收回租借地，以及廢除條約上的一切不平等的規定，自然都是很重要的問題，可惜現在的時候不對，蘆溝橋事變前，我國各地的收回法權運動，即可證明我人對現狀下外交努力方向的錯誤。就其大者言之，抗戰時期的外交，應特別注意下列各點：

甲、多注重利害關係。各國的外交政策，在平時或許唱唱高調，談談理論原則問題；到了緊要



關頭，利害關係自然要壓倒一切。我們應內衡國力，外察環境，知道某幾個國家在利害上和我們站在同一方向；某幾個國家和我們並無特殊利害關係的；某幾個國家和我國雖有小衝突，但並非絕對不可調解的；某一國對我國利害是絕對衝突的。那幾個國家可用交換條件而得到更大的幫助？那幾個國家可用交換條件而減少對我的衝突或對敵人的幫助？那幾個國家重視經濟的利益？那幾個國家重視經濟以外的利益？這都是我們訂立外交政策時的主要參考材料。我國因為尚未達到工業化的程度，一部分國人不能了解工業國家的問題，所以也不能了解許多國家利害的所在。我國因科學發達較晚，一般人對許多科學問題，沒有深切的了解，所以對許多國家的力量如何，不能有極精確的估計。我國因為自有特殊的文化，一般人對歐美各國的民族性，社會組織，風俗習慣，以及政治機構，法治精神等，不能完全了解，所以對各國的國情判斷錯誤，容或有之。但這些祇是一部分人的見解或錯誤，政府外交政策的決定，應根據先知先覺的見解，勇敢負責的精神，對國家百年興廢，作負責的打算。除整個利害與我絕對不相容的敵國外，對其他各國，都應秤量各方面利害的輕重，決定有利無害，或利多害少，或兩害取其輕的國策。這是注重利害關係應有的態度。

乙、多談判切實辦法。今後我國與各國間的談判，應該多談判切實可行的辦法。有許多事情，唱起高調來，都非常好聽，但一按之實際，多不可行。現在我國處此興廢存亡的最緊要關頭，一切空洞不切實際的談判，都應該暫時擱起來，專去努力促切實可行的接洽事項，早日成功。

丙、多聯絡各國有力人士。各國在朝在野的政治、實業、宗教、輿論、教育文化各界有力人士，對各該國的政策決定，政治實施，有很大的影響。在投票的時候，一個人雖然祇投一票；但在投票以外的時候，這一個人的力量，往往可抵幾百，幾千，乃至幾萬羣衆的力量。例如一個外國銀行家，拒絕一筆貸給日本的信用借款，有時候並不比幾萬羣衆抵制日貨的力量小。幾個有力的美國議員，在上院搗一次亂，可以使羅斯福的擴軍計劃，遲緩一年。我們切不可一天天的在那裏批評某人，某人孤立，我們應問我們已否用盡了聯絡的力量。外交上的努力，應該和戰場上的努力一樣，賣氣力，成功和失敗，須看最後五分鐘的努力如何。有時候我們又把事情看的太容易，以為接洽一兩次便可成功，不成功便罷了。許多人在求愛時，會想盡許多方法，用盡許多氣力，到了為國家努力時，便應該把這種求愛的經驗，至少再用一次，不應輕易自己承認失敗。

丁、多選派外交幹員。外交是一種專門事業，外交人才是由培養出來的。我國現在的外交幹員，固然到處感覺不夠用，但國際知識豐富，語言文字流利，腦力強健銳敏，有志上進的青年，的確還不少。病在國家未能一一加以培植，致使用非所學，志氣消沈，久而久之，上才淪爲中才，中才淪爲下才，反過來說國家沒有人才，實在是距離事實太遠。我國因爲在平時無切實準備，所以到了非常時期便感覺到運用不靈。現時我外交當局，亟應一方面選拔專才多派赴外國活動，另一方面亟應繼續培植人才。一個國家到了非常時期，尙不能人盡其材，實在是一種病態，此不獨在外交方面爲然，在其他方面也是一樣的。

戊、外交經費的合理支配。外交活動，需要經費的地方很多。我國外交經費的不充裕，自係事實。但是倘能就現有經費，斟酌各地的特殊需要使用，固不必裁併使領館，祇要在活動費方面，加以合理的調節，也當能增進活動效力。

其他關於外交行政機構方面，自然還有應加調整的地方。以上所舉的，不過是抗戰時期亟應注意的幾件事而已。本來抗戰中的外交是外交戰。外交戰是全面戰爭的一部分。外交戰爭勝利，可

減少戰場上許多不必要的流血，可減少許多難民不必要的流離失所。抗戰以來，我國的外交戰，尚未能充分發揮其效能，所以在本節內提出討論。

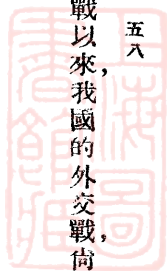
(7) 敵人的弱點

敵人在此次抗戰中，已經暴露了不少的弱點，祇就個人觀察所及，舉出其最重要者如次：——

甲、敵人在軍事上的弱點。日本的陸軍，近年來雖力加整頓，但據專家意見，就配備與近代的武器言，顯然不及歐洲各大國的陸軍。在許多方面，他所獲得的進步，與世界大戰告終時所已達到的階段相差無幾。他的坦克車都是老式的。他的飛機在數目、速度、與質的方面，都不及蘇聯和德、法兩國。他的騎兵，還沒有充分的機械化部隊加以輔助。

敵人的海軍，雖然比較陸軍近代化，採用新發明的戰具較多。但在主力艦，水上飛機和大礮方面，仍不及英、美兩國的海軍。

在中日抗戰達到第二期，從沿海戰進入內地戰的時期，敵人的海軍除封鎖中國海岸外，在作戰上已失去許多的效力。此後作戰，大部分要靠陸軍。陸軍在此次抗戰中，暴露的缺點，為精銳部隊



不夠分配。蓋敵人與我國情不同，敵人除對我作戰外，尚須顧及其他方面的防務，和將來與其他國家大戰的準備。我國因為國際的同情，除和敵人作殊死戰外，並不必顧慮其他方面的防務，所以敵人不能調全國的精銳來中國作戰，其理至明。敵人因此在各戰場上的兵力不夠分配，在東戰場激烈作戰時，西戰場上便須停止進攻；在西戰場激烈作戰時，東戰場便須停止進攻。這是兵力在中國廣大的戰場上，不夠分配的明證。

敵軍的紀律不好，軍紀不佳，自然影響作戰力量。敵人自攻下南京後，大肆姦淫擄掠，為有目共觀的事實。敵軍的將帥不和，各懷私心。華北駐屯軍擬使北平傀儡政府的勢力，伸至南京，松井便在公開發表談話中，表示反對。關於取消冀東偽組織問題，關東軍和駐屯軍，來往磋商了好幾個月，才勉強得到一個暫時的解決。

乙、敵人經濟上的弱點。敵人現時的國際收支，在現時已顯露了入不敷出的現象。戰時所必需的鉅量的煤油、鋼鐵、橡皮、棉花、羊毛及其他金屬，又都須由外國輸入。在輸出方面，因為戰事影響及各國抵制日貨，已大形減少。在輸入激增和輸出銳減的今日情況下，國際收支將露出鉅大的缺

額來。

敵人欲彌補這鉅大的缺額，其力量是極有限的。日本國內現有的金準備，據專家估計，約八萬萬日元，日本的國外投資約十六萬萬日元，每年的現金產量約一或二萬萬日元。單論去年一月份至七月份的入超，已經超過七萬萬日元。這還是開戰以前的情形。開戰以後日本政府宣布統制外匯，但必需的軍用品，仍須由外國輸入。所以日本作戰的經濟力量，是非常脆弱。

在現狀下，日本欲舉借外債，非常困難。比較對日本無惡感的國家，大半是窮國；財力富足的家，卻對日本不表同情。

同時國內財政的紊亂情形，也甚可觀。日本上年度的經常預算尚不到二十九萬萬日元，而去

年撥付第一次對華戰費，已達二十五萬萬日元，最近通過的第二次對華戰費又達四十八萬萬元。這批鉅大戰費，大部分須發行公債。日本前藏相高橋有一「百萬萬公債亡國論」，現在日本的國內公債早已超過百萬萬，如果再發行鉅額公債，消化必極端困難。屆時或須出於膨脹通貨的一途，通貨膨脹，物價必飛騰，一般工農窮苦民衆，生活必更感困難。

日本政府或將於必要時，收歸某種企業爲國營，以補助財政之不足，最近提出國會的總動員法案，便有此傾向，但這總動員法案，已引起議會極大的糾紛，引起憲法問題的爭辯，引起東京市極度的不安。此後是否將再引起政變或革命，雖尙不得而知，但日本經濟力量的脆弱，業已暴露無遺。

丙、敵人內政上的弱點。敵人內政上的弱點甚多，最顯著的如政黨和軍部的衝突；極右派和極左派的衝突；軍人中少壯派和肅軍派的衝突；真可謂危機四伏，一觸即發。對外作戰，如能保持勝利狀態，尙可苟安一時，前線一敗潰，軍部失去統馭力時，國內暴動革命，必接踵而起，過去幾次的政變，便是徵兆。

丁、敵人外交上的弱點。敵人對華侵略，舉世詬病，舉世譴責。現時除假借反共名義，以求博取德、義兩國的歡心外，對於其他國家，敵外務省簡直一籌莫展。敵人雖也派了許多說客，遊說歐美，無奈事實勝於雄辯，英國駐華大使許閣森無端被日機掃射，美國軍艦「巴納」號，無端被日機炸沉。日本軍人的瘋狂和野蠻，已經激起了全世界的公憤。所以敵人在外交上是非常孤立。

敵人因爲上述的種種困難，感覺到對華作戰前途荊棘甚多，所以想運用以華制華的政略，想

到處成立傀儡組織，組織偽軍，並異想天開的想在中國就地籌款，擔任日軍對華作戰的經費。此外日人並想設立偽準備銀行，破壞法幣政策，並在佔領區內成立學校，麻醉中國青年學生，揭開對中國的經濟戰，和文化戰。在這些企圖中，敵人唯一的工具，便是漢奸。但是我國人心不死，甘心做漢奸的，究竟是極少數；所以敵人至今連一個像樣子的傀儡，也找不出來。敵人這種利用漢奸，以華制華的政略戰，無疑的，也是要失敗的。

(8) 我國抗戰前途

自九一八以來，到現在已經六年多了。在這中間，我政府本着「和平未到根本絕望時期，決不放棄和平；犧牲未到最後關頭，決不輕言犧牲」之旨，忍耐了多時了。現在「最後關頭」已經來到，我全國人民都應認清最後關頭的意義。「最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底。唯有犧牲到底的決心，才能博得最後的勝利。」（以上見蔣委員長廬山談話。）這是我政府抗戰的決心，也是我全國民衆所擁護的國策。

抗戰以來，「我前線將士，傷亡總數，已達三十萬以上，人民生命財產之損失更不可數計，犧牲

之重，實爲中國有史以來，抵禦外侮之所罕觀。（見二十六年十二月十七日蔣委員長告國民書。）這是第一期抗戰的戰績。現在第二期抗戰開始以來，敵人侵略戰爭，已進入困難時期。敵人打通津浦線的計劃，既告失敗；由平漢線渡過黃河的企圖，又沒有成功；在山西的山地戰，雖然佔了幾條鐵路線，但離開鐵路，便不敢前進；空襲武漢既遭慘敗；圖擾華南，已沒有實力。敵人在軍事上的弱點，也因為作戰困難增加而愈暴露。再看我們，愈打兵愈多，組織壯了，動員民衆，有不盡的人力；軍隊作戰的經驗，愈打愈豐富；戰鬥的精神，愈打愈提高；運動戰和游擊戰的運用，也愈打愈熟練；對於長期抗戰的信念，也愈打愈堅固。

現代的戰爭，是全面的戰爭。除軍事接觸外，尚有經濟戰、外交戰、宣傳戰、政略戰等。在這幾方面，我們都佔着優勢。外交方面，幾乎舉世對我都表同情。宣傳方面，敵人的劣跡在全世界已經暴露無遺。經濟方面，敵人的力量，顯然非常脆弱。在政略方面，敵人利用漢奸的結果，除漢奸騙敵人幾文錢用用外，再沒有任何的成績。所以軍事方面，我們祇要能繼續支持，維持到一年兩年之久，敵人在其他方面的困難必一天增加一天，終久要自行潰敗的。

再就國際關係論，我國抗戰支持到一年兩年以後，英、美的海軍實力，必遠超過日本，達到不戰而屈服日本的程度；蘇俄的國防實力，亦遠超過日本，時時是日本的威脅。西歐糾紛解決，或英、德、法、義間的相互妥協成立，則歐洲國家便有力量可以過問遠東問題，中日甲午戰後，日本退還遼東半島的故事，又何嘗不可再見於今日。所以戰事愈持久，日本的國力消耗愈甚，便危機愈大，敵人的前途愈悲觀。而我們則經過此次戰事的鍛鍊後，在各方面的近代化來的一定更快，民族復興國家獨立的基礎將從此很穩固的奠定下來。

所以敵人利在速戰速決，速決則不傷元氣；我們利在持久抗戰，愈持久則勝利愈有把握，復興的基礎愈鞏固。現在長期抗戰的局面既成，敵人雖然暫時佔據了幾省的地方，但是敵軍一旦崩潰之後，這些地方是可垂手收復的。所以我們現在不必過慮一部分土地的得失，祇要能長期抗戰支持下去，得到最後的勝利，一切都是可順利解決的。

附參考書籍：

蔣委員長講

抗戰方針，戰爭叢刊社編印。

蔣委員長 抗戰言論集，民族解放社刊行。

陶希聖著 集體安全與國際新均勢，戰時文化社出版。

張忠綏著 中國國際關係，世界書局印行。

龔德柏著 中國必勝論，戰爭叢刊社印行。

陳鍾浩著 國際現勢與抗戰外交，武漢日報社印行。

Foreign Policy Report, Vol. XIII, No. 18.

J. C. de Wilde 著 對日經濟制裁之分析，經邱瑾譯出，譯文摘錄戰時旬刊第十號。



上海图书馆藏书



A541 212 0005 2605B





~~1659242~~

NO. 10

