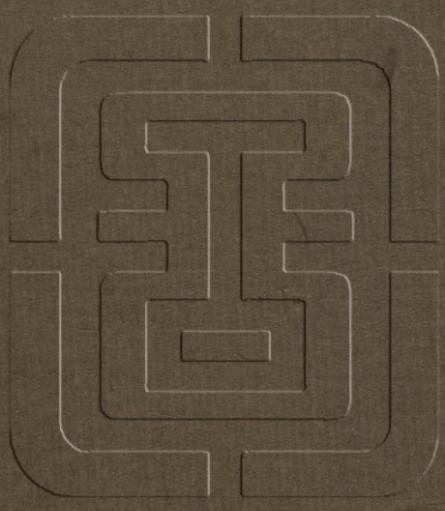


字131-33
259-5
第120

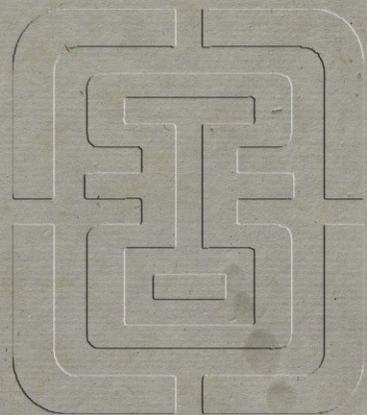


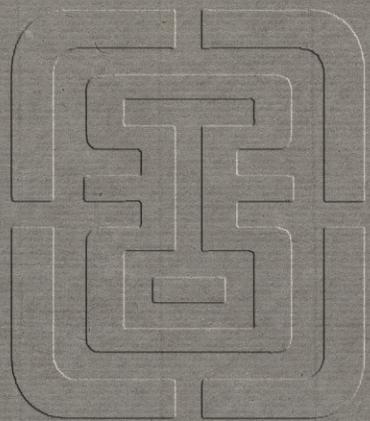
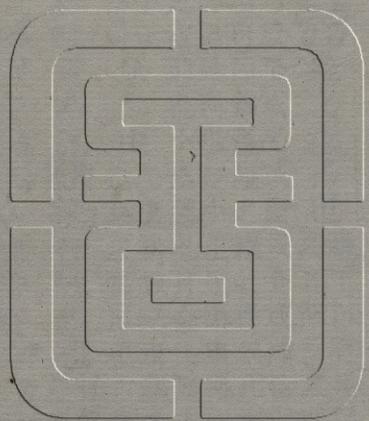
第十三篇下

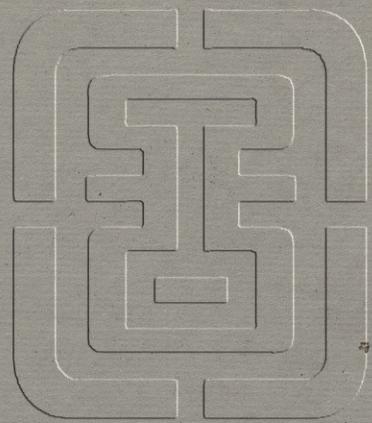
力加 虫 風 宅 龜 龜 卵 二 土 堇 里 田 畱 黃 男

說文解字

121-33
859-14
20







說文解字第十三篇

下

𧈧

蟲之總名也

蟲下曰有足謂之蟲無足謂之牙析言之耳渾言之則無足亦蟲也虫下曰或

行或飛或毛或羸或介或鱗皆以虫為象故蟲皆从虫而虫可讀為蟲蟲之總名傳虫凡經傳言昆蟲即虫也日部曰昆同也夏小正昆小蟲傳曰昆者眾也猶竟竟也竟者動也小蟲動也月令昆蟲未蟄鄭曰昆明也許意與小正

傳同从二虫也蟲之言眾也古竟切十三部凡虫之屬皆

从虫讀若昆也任絲蟲也任俗譌作吐今正任與蠶以

此事美之也絲从虫瞽聲昨舍切古音在

下曰蠶所吐也从虫瞽聲七部讀如蠶我蠶七飛蠶也各本作化今正匕者變也蠶吐絲則成蛹於繭中蛹復化而為蠶按此蠶與虫部之蛾羅主謂蝗者截然不同而

金壇段玉裁注

𧈧

郭氏釋爾雅蛾羅五何切从虫我聲十七部或从虫𧈧聲子皓

為蠶蛾非許意也齧噬也跳躍也蝨但齧人蝨則从虫又聲切古

人跳蟲也加之善躍故著之惡之甚也从虫又聲切古

音在又古爪字按此四字妄人所沾不言古文而言古某

謂又為爪之古文直由俗謂爪為手足甲也爪取也未嘗

謂又為其古字徑注之於此不可刪去乃从虫𧈧聲所

經傳多段𧈧齧人蟲古或段幾惡作蟻从虫𧈧聲柳

為早字切十𧈧蝗也蝗下曰蝨也是為轉注按爾雅有皇蝨草

二部作斯蝨亦云蝨斯托許皆訓以蝨蝨皆从虫𧈧聲九部

蝨類而非蝨也惟春秋所書者為蝨从虫𧈧聲九部

𧈧蝨或从虫眾聲公羊經皇蝨𧈧謂

也蟲上補屬字三从虫屢省聲知衍切夫𧈧小蟬謂

之小者也釋蟲曰蠶茅蚧郭云江東呼為茅蠶似蟬而小

青色方言曰蟬其小者謂之麥蚧郭云如蟬而小青色今

關西呼麥蠶按茅麥雙聲蠶子列切亦音札十

蛩同字郭云蠶音癰癩之癩五部按其字从虫

故與虫部蟬𧈧𧈧短作网蠶也一物三名釋蟲

曰次蠶蠶蠶蠶按次蠶即許之蠶蠶蠶蠶即許之

蠶也次古音同漆故與蠶音近蠶縛牟切故與蠶音近

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

二

橐聲 當故切 五部 蟲或从木象蟲在木中形譚長說上形

會意 蟲齧木中也 此非蟲名乃謂齧之食木曰齧也朱

之言務也如刀之勢物齧段借之用極多或借為羸蚌字

或借為飄鑿字楚辭覽出圃之蟲齧又借為禾黍離離字

孟子曰以追齧趙注曰追鐘鈕也鈕鑿齧處深矣齧欲

絕之克此又以齧同辭同方言曰割解也又曰齧分也

皆其義也 不知段借之福乃云鐘鈕如蟲齧而

欲絕是株守許書之辭而未能通許書之意矣 从虫彖聲

彖見互部讀若弛非通貫切之彖也此 篆籀古文 按此古

久誤今正篆文併說解盧啟切十六部 篆籀古文 文與篆

不別疑古 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

文从彖 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

本艸經一名地鼈今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

作球多足之蟲今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

蚊蚋廣雅曰蚊蚋蚋也元應曰關西呼蚋為蚊蚋 从虫求聲

蚊蚋即鄭所謂風蚋也陶隱居陳藏器作蠅蚊音劬蘇 从

虫求聲 巨鳩切 三 蟲或从虫求聲 蟲也 此不言

大蠅者義見於上一字全書之例如是也 蚋蚋大 从虫彖

釋蟲文郭云俗呼為馬蚋蚋按馬之言大也 从虫彖

十三篇

蟲或从木象蟲在木中形譚長說上形

此非蟲名乃謂齧之食木曰齧也朱

子注孟子曰齧者齧木蟲則誤矣齧

之蟲齧又借為禾黍離離字

鈕鑿齧處深矣齧欲

絕之克此又以齧同辭同方言曰割解也又曰齧分也

皆其義也 不知段借之福乃云鐘鈕如蟲齧而

欲絕是株守許書之辭而未能通許書之意矣 从虫彖聲

彖見互部讀若弛非通貫切之彖也此 篆籀古文 按此古

久誤今正篆文併說解盧啟切十六部 篆籀古文 文與篆

不別疑古 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

文从彖 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

本艸經一名地鼈今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

作球多足之蟲今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

蚊蚋廣雅曰蚊蚋蚋也元應曰關西呼蚋為蚊蚋 从虫求聲

蚊蚋即鄭所謂風蚋也陶隱居陳藏器作蠅蚊音劬蘇 从

虫求聲 巨鳩切 三 蟲或从虫求聲 蟲也 此不言

大蠅者義見於上一字全書之例如是也 蚋蚋大 从虫彖

上形

此

朱

字

欲

也

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

十三篇下

蟲或从木象蟲在木中形譚長說上形

此非蟲名乃謂齧之食木曰齧也朱

子注孟子曰齧者齧木蟲則誤矣齧

之蟲齧又借為禾黍離離字

鈕鑿齧處深矣齧欲

絕之克此又以齧同辭同方言曰割解也又曰齧分也

皆其義也 不知段借之福乃云鐘鈕如蟲齧而

欲絕是株守許書之辭而未能通許書之意矣 从虫彖聲

彖見互部讀若弛非通貫切之彖也此 篆籀古文 按此古

久誤今正篆文併說解盧啟切十六部 篆籀古文 文與篆

不別疑古 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

文从彖 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

本艸經一名地鼈今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

作球多足之蟲今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

蚊蚋廣雅曰蚊蚋蚋也元應曰關西呼蚋為蚊蚋 从虫求聲

蚊蚋即鄭所謂風蚋也陶隱居陳藏器作蠅蚊音劬蘇 从

虫求聲 巨鳩切 三 蟲或从虫求聲 蟲也 此不言

大蠅者義見於上一字全書之例如是也 蚋蚋大 从虫彖

十三篇下

蟲或从木象蟲在木中形譚長說上形

此非蟲名乃謂齧之食木曰齧也朱

子注孟子曰齧者齧木蟲則誤矣齧

之蟲齧又借為禾黍離離字

鈕鑿齧處深矣齧欲

絕之克此又以齧同辭同方言曰割解也又曰齧分也

皆其義也 不知段借之福乃云鐘鈕如蟲齧而

欲絕是株守許書之辭而未能通許書之意矣 从虫彖聲

彖見互部讀若弛非通貫切之彖也此 篆籀古文 按此古

久誤今正篆文併說解盧啟切十六部 篆籀古文 文與篆

不別疑古 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

文从彖 篆籀多足蟲也 鄭曰雅蟲廣肌求之屬按蜜見

本艸經一名地鼈今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

作球多足之蟲今俗所謂地鼈也鼈也通俗文曰務求謂之

蚊蚋廣雅曰蚊蚋蚋也元應曰關西呼蚋為蚊蚋 从虫求聲

蚊蚋即鄭所謂風蚋也陶隱居陳藏器作蠅蚊音劬蘇 从

虫求聲 巨鳩切 三 蟲或从虫求聲 蟲也 此不言

大蠅者義見於上一字全書之例如是也 蚋蚋大 从虫彖

上形

此

朱

字

欲

也

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

矣

說文字林从虫今據
補於貴切十五部

文二十五 今增齏則

重十三

有足謂之蟲無足謂之牙
有舉渾言以包析言者有

牙析言以包渾言也蟲者蟻動之總名前文既詳之矣故

祇引爾雅釋蟲之文牙者獸長脊行牙者然欲有所伺殺

形也本謂有足之蟲因凡蟲無足者其行但見長脊牙

然故得假借牙名今人俗語云蟲牙詩溫隆蟲蟲毛傳曰

蟲蟲而熱也按蟲蟲蓋融融从三虫入三為眾虫三為蟲

之假借韓詩作爛許所不取从三虫蟲猶眾也直弓切九

部凡蟲之屬皆从蟲串為蟲食艸者艸當作苗小雅去

釋蟲食苗相蟲毛傳食棍曰蠹螟蠹从蟲串象形謂上體

已見虫部蠹是介屬螟蠹是蠹屬从蟲串象形謂上體

繚繞於苗幹之形與虫部蠹字从虫串象形謂上體

不同也今人則盡段蠹為之欠莫浮切三部吏抵冒取民

財則生抵當作抵觸也冒者冢而前也吏不啻其民疆禦

以疊韻而取民財則生此抵冒亦見董仲舒傳冒古音茂

古文蠹从虫

為訓

从牟

大螳也

讀蚊當依篇

韻良刃切

說如虫部

左氏傳曰

曰有狹

子駿

有南越

取齊

十三篇下

五

梁之說而何休范甯皆從之也許列臭蟲於先而負蠶次之許意子政說長也負蠶與蠶畫然二物釋蟲曰蠶蠶也毛傳同許同此一物也釋蟲曰草翁今爾雅作蠶負蠶也毛傳則云草蟲常羊也常羊即負蠶鄭箋云艸蟲鳴則阜蠶躍而從之是以謂之負蠶也劉子駿及許之負蠶即艸蟲也即常羊也左氏之所以釋蠶也至於臭蟲生南越而有於中國子政之說則然亦如有蠶有鵲鴿來巢皆本非所有公穀之所以釋蠶也釋蠶曰蠶蠶蠶郭云臭蟲負蠶也或本艸經註家云辛辣而臭漢中人食之一名盧蠶一名負蠶郭注亦謂此而許出部蠶下但言盧蠶不言蠶也似許不以盧蠶與臭蟲為一物本艸之蠶蠶非必注氣所生劉向所以說經者又未必蠶蠶也故所云盧蠶者蓋本艸之蠶蠶也蠶蠶二字尤不當牽混

非蠶 或从虫 今春秋主錢皆如此 皆讀去聲廣韻集韻皆曰蠶直眾切蠶食物也亦作艸腹中蠶者謂腹內中蠶食之毒也自外而入故曰中自內而

蝕故曰蠶此與虫部腹中長蠶腹中短蠶讀異周禮庶氏掌除毒蠶注云毒蠶蟲物而病害人者賊律曰敢蠶人及叙令者棄市左氏正義曰以毒藥藥人令人不自知今律謂之蠶元應屢引說文蠶腹中蠶也謂行蠶毒也下五字蓋默注語顧野王輿地志曰主人行食飲中 春秋傳曰血殺人入不覺也字從箸蠶於飲食器中會意

蠶為蠶晦淫之所生也 晦淫俗本作淫溺誤今依宋本正 視晉疾疾曰是為近女室疾向如蠶非鬼非食感以喪志 天有大氣淫生六疾陰淫寒疾濕淫熱疾風淫末疾雨淫 腹疾晦淫感疾明淫心疾女陽物而晦時淫則生內熱感 蠶之疾於血血蠶為蠶穀之飛亦為蠶在周易女惑男風 落山謂之蠶皆同物也和言如蠶者蠶以鬼物飲食害人 女色非有鬼物飲食也而能惑害人故曰如蠶人受女毒 一如中蠶毒然故設辭謂之蠶容張平子賦謂之妖蠶謂 之蠶媚皆如蠶之說也言於文血蠶為蠶者造字者謂蠶 在血中而飲人即以人為血而蝕其中康謂之蠶米亦血 也女惑男風落山男亦血也山亦血也故云皆同物也此

皆蠱之引 梟磔死之鬼亦為蠱 梟磔各本作梟桀史記封
 申之義 蠱為蠱梟磔死之鬼亦為蠱 梟當作梟斷首到縣磔辜
 也殺人而申張之也強死之鬼其冤魄能馮依於人以為
 淫厲是亦以人為血而害之也此亦引申之義序卦傳曰
 蠱者事也伏曼容注曰蠱惑亂也萬事從惑而起故以蠱
 為事引次傳乃命五 从蠱从皿 會意公戶切亦去聲五 皿
 史以書五帝之蠱事 从蠱从皿 部聲類弋者切音冷
 物之用也 物上當有蠱字皿所以盛飲
 食行蠱者也此說从皿之意

文六 重四

風 八風也東方曰明庶風東南曰清明風南方曰景風
 西南曰涼風西方曰闓闔風西北曰不周風北方曰廣莫
 風東北曰融風 樂記入風從律而不姦鄭曰入風從律應
 節至也左氏傳夫舞所以節入音而行入

風眼注八卦之風也乾音石其風不周坎音革其風廣莫
 艮音匏其風融震音竹其風明庶巽音木其風清明離音
 絲其風景坤音土其風涼兌音金其風闓闔易通卦驗曰
 立春調風至春分明庶風至立夏清明風至夏至景風至
 立秋涼風至秋分闓闔風至立冬不周風至冬至廣莫風
 至白虎通調風作條風條者生也明庶者迎眾也清明者
 芒也景者大也言陽氣長養也涼寒也陰氣行也闓闔者
 咸收藏也不周者不交也言陰陽未合化矣廣莫者大莫
 也開陽氣也按調風條風融風一也入卦入節入方一也
 通卦驗始於調風許終於融風者許依易入卦之次終於
 艮也艮者萬物之所成終而成始也風之用大矣故凡
 無形而致者皆曰風詩序曰風風也教也風以動之教以
 化之劉熙曰 从虫凡聲 凡古音扶音切風古音孚
 風汜也放也 从虫凡聲 音切在七部今音方戎切 風動蟲
 生故蟲入日而匕 依韵會此十字在从虫凡聲之下此說
 十八入主風風主蟲故蟲入日化也謂風之凡風之屬皆
 大數盡於八故蟲入日而化故風之字从虫

从風 古文風 北風謂之飊 爾雅南風謂之凱 風

謂之涼風 西風謂之泰風 毛傳於詩凱風 谷風皆用為訓

其涼本無涼風字 故毛但曰寒涼之風而已 不用爾雅也

陸氏爾雅音義曰 涼本或作颯 許所據爾雅同 或作本

從風京聲 各本作涼 省聲 俗人所改 涼棘 小風也

篇作克 廣韻之 從風木聲 翽聿切 扶搖風也 司馬注

上行風 謂之扶搖 釋天曰 扶搖謂之疾部 云暴風從下上

按爾雅 月令用古字 陸云 字林作颯 不言說文此等舉一

以包 從風森聲 甫遙切 古 古文颯 今正班固西都賦

二目 從風 紛 李善 李賢 颯 回風也 子所謂羊角司馬云風

在皆引颯 古颯字 颯 回風也 子所謂羊角司馬云風

曲上行 若羊角也 釋天云 迴風為颯 匪風毛傳同 按

何人斯 傳曰 颯風 暴起之風 依文為義 故不云回風 從風

與聲 撫招切 風聲也 各本作翔風也 今依文選風賦

木蕭蕭 風狀口有風 颯 然而至 翔風非字意也 從風立聲 蘇合切 高風也

春秋有始 覽曰 從風 翳聲 力求切 疾風也 廣雅作颯

西方曰颯風 為颯之俗 然則作颯者 又颯之省也 按古有

颯字 亦訓疾風 楚飢切 見楚辭 及吳都賦 從風忽忽亦

謂之涼風 西風謂之泰風 毛傳於詩凱風 谷風皆用為訓

其涼本無涼風字 故毛但曰寒涼之風而已 不用爾雅也

陸氏爾雅音義曰 涼本或作颯 許所據爾雅同 或作本

從風京聲 各本作涼 省聲 俗人所改 涼棘 小風也

篇作克 廣韻之 從風木聲 翽聿切 扶搖風也 司馬注

上行風 謂之扶搖 釋天曰 扶搖謂之疾部 云暴風從下上

按爾雅 月令用古字 陸云 字林作颯 不言說文此等舉一

以包 從風森聲 甫遙切 古 古文颯 今正班固西都賦

二目 從風 紛 李善 李賢 颯 回風也 子所謂羊角司馬云風

在皆引颯 古颯字 颯 回風也 子所謂羊角司馬云風

曲上行 若羊角也 釋天云 迴風為颯 匪風毛傳同 按

何人斯 傳曰 颯風 暴起之風 依文為義 故不云回風 從風

與聲 撫招切 風聲也 各本作翔風也 今依文選風賦

木蕭蕭 風狀口有風 颯 然而至 翔風非字意也 從風立聲 蘇合切 高風也

春秋有始 覽曰 從風 翳聲 力求切 疾風也 廣雅作颯

西方曰颯風 為颯之俗 然則作颯者 又颯之省也 按古有

颯字 亦訓疾風 楚飢切 見楚辭 及吳都賦 從風忽忽亦

揚也 揚者飛 舉也 從風易聲 與章切 颯 颯 二字各本無今

誤也然可以證古木之颯颯縣聯矣廣韻五質颯下
曰颯颯暴風十七薛颯下曰風雨暴至亦可為證
从風
劉聲讀若烈良薛切十五部按凡烈風當作此字其譌也為別風

文十三 重二

虫也从虫而長象冤曲𧈧尾形各本作垂今作𧈧者艸木華葉𧈧也引

申為凡物下𧈧之俯垂者遠邊非其義冤曲者其體垂尾者其末𧈧象其臥形故謂尾而短𧈧象其上冤曲而下垂尾故長𧈧尾謂之虫垂尾謂之它與𧈧古音同也詩維他維蛇女子之辭吳語為𧈧弗摧為蛇將若何𧈧皆虫之段借皆謂或臥或垂尾耳臥者較易制𧈧尾而行者難制故曰為𧈧弗摧為蛇將若何也託何切十七部今人蛇與它異義異音 上古艸尻患它故相問無它乎 農以前也相蛇食遮切 問無它猶後人之不恙無恙也語言轉移則以無別故當之而其字或段化為之又俗作他經典多作它猶言彼也

許言此以說段借之例羔羊傳曰凡它之屬皆从它
委蛇行可從迹也亦引申之義也
它或从虫 乃又加虫左旁是俗字也

文一 重一

龜舊也 此以疊韻為訓門閭戶護之例龜古音姬亦音

即久字也劉向曰誓之言者龜之言久龜于歲而龜者百年而神以其長久故能辨吉凶白虎通語略同龜之大者曰鼈敖與外骨內肉者也 外骨考工記梓久音相近 此如龜頭與它頭同魚尾與燕尾同免頭與兔頭同龜足能足能足與鹿足同虎足與人足同兕頭與禽頭同也此說从它之意也 天地之性廣肩無雄龜鼈之類巨它為雄 列子曰純雌其名大鬻純雄其名釋峰張注大鬻龜鼈之類也釋小也許注鬻亦

偶列于按以它為雄則其子皆它子也故字从它此从它之又一說也

者象它頭而已左象足右象背甲曳者象尾居追切古音在一部讀如基音轉讀如鳩

从龜古文龜象形而龜龜名也三字句从龜宀聲

徒冬切 宀古文終字 龜甲邊也 公羊傳曰龜青

謂緣甲頰也千歲之龜青頰明平吉凶也樂記史記樂書

皆曰青黐緣者天子之寶龜也按頰者尋之省龜之段借

字劉淵林注蜀都賦引黐周異物志曰涪陵多大龜其甲

可以用卜其綵中又今釵字似瑋瑋名曰靈又部注爾雅亦

用其語而今本多訛字緣者甲之邊也甲从龜拜聲

天子巨龜尺有二寸此以下出三正記見白虎通天

部 距母長尺二寸拜段借字也孟康曰拜龜甲緣也此至也

度背兩邊緣尺二寸也按兩邊相距尺二寸故知元龜尺

頌毛傳曰元龜龜尺二寸 諸侯尺大夫八寸士六寸皆

兩邊相距

文三 重一

元龜龜也 周禮蠲氏掌去龜龜鄭司農云蠲蟊也月

與耿龜尤怒鳴為聒人耳故去之按蚌即蠲字依大鄭說

則畫龜二字為十物依後鄭說則畫即蠲字依大鄭說

許果合二字為一物則龜篆下當云龜龜蝦蟇也龜下云

龜龜也乃合全書之例而蝦蟇篆居虫部此則單舉龜篆

釋曰蝦蟇龜篆下則曰龜龜也是許意龜龜為一物龜為

一物凡兩字為名一字與他物同者不可與他物牽混知

在水者鼃是則詹諸之類而以在水中為別也許鄭之單
言鼃卽本艸所謂鼃一名長股陶云俗名土鴨南人名蛤
子善鳴者寇宗奭曰其色青腹細後腳長善躍大其聲曰
蛙小其聲曰蛤其鼃與鼃之別皆在水中而善鳴故周
禮設官夫之鼃謂從它象其頭下象其大腹也
之段借為鼃勉莫杏切古音在十部讀如芒

龜頭與它頭同俗通辭蝦蟇掉尾肅肅乃夏馬之字誤

龜之屬皆从龜籀文龜又象其長足善跳

蟆屬屬各本作也今依韻會九佳所據小徐本正廣韻同
蝦蟆見虫部蝦蟆與詹諸小別鼃則與蝦蟆大別而

其形相似故言屬而別見漢書武帝紀元鼎五年鼃蝦蟆
鬪是可知其別矣鼃者周禮所謂蟪今南人所謂水雞亦

曰田雞鼃蛤皆其鳴聲也故宋烏媧切古音上

人詩多云吹蛤亦云蛙聲閑閑虫部曰蝻詹諸也一物
字亦作蝻詹諸也四名曰蝻蝻曰尤蝻曰詹

攤作蛙蝻尤蝻韻詹諸也

諸曰鼃鼃許主名其鳴詹諸蝦蟆能作呬呬聲蟾蜍不能

詹諸而詳釋之其鳴詹諸作聲詹諸象其蹇吃之音此

言所以名詹諸也其字俗作蟾蟾又作蟾蜍其皮鼃鼃鼃猶蹇蹇也其身大

名蝻蝻尤蝻也蝻尤尤舉足不能前之兒蟾蜍

之義蓋取於拳局其行尤尤不能跳齒尤鬪上椎鈍非銳

物也故以狀其行此言所以名尤蝻也从龜尤會尤亦聲七宿切蝻或

从酉酉聲尤聲蝻蝻意詹諸也詩曰得此蝻蝻邛風

文今詩作戚施毛傳曰戚施不言其行蝻蝻此五字當在

能仰者釋言曰戚施面柔也詩曰之上小

徐自糸至卯部今皆不傳不可攷矣鼃鼃猶施也从龜
王風毛傳曰施施難進之意此言所以名鼃也
兩聲式支切古音在十部甲蟲也考工記注外骨龜屬
龜稍內耳實介屬也故周內骨屬屬按鼃骨較
易鼃蟹贏蚌龜為一屬从龜啟聲井列切大鼃也

巨也左傳衛大夫史朝風俗通作史鼂之後為鼂姓漢書鼂姓又作晁是古段鼂為朝本無不合許云非是未審他處亦未見此例也若木部構下杜林以為椽柄字斗部幹下杜林以為輶車輪幹亦未詳其非是矣蓋段借之學明其為借字非真字而真字存不明其為借字直指為真字而真字借字之義皆廢矣伯山益謂鼂夕為真字故辯以防之

从龜从旦蓋亦龜之大腹者故从龜

古文从巨

古文各本作篆文今依玉篇正凡先古籀後篆者皆由文勢不得不尔此非其此也廣韻古本亦必先鼂後鼂注曰古文今本二犬字轉寫為外集韻類篇依大

徐而誤巨見日部讀若芻古文从龜巨聲

文十三 重五

卯 凡物無乳者卯生 此云凡物無乳者卯生按此乳字與乞部乳字義少異此乳謂乳汁也惟人及四足之獸有之故其子胎生羽蟲鱗蟲介蟲及一切昆蟲皆無乳汁其

子卯生故曰凡物無乳者卯生然則何以言人及鳥生曰乳獸曰產也此乳猶抱也嫗也方言北燕朝鮮河水之間謂伏雞曰抱爵子及雞雛皆謂之殼其卵伏而未平始化謂之涅鄭注樂記曰以體曰嫗惟鳥於卵伏之抱之既孕而或生哺之有似人之抱哺其子凡獸之恩勤遜於是故以鳥之將子與人並言乳實乳汁之義之引申許泥乞為鳥故訓乳曰人及鳥也子部曰穀乳也此乳汁之乳字及孺皆曰乳子也此乳哺之乳此云無乳者卯生亦指謂乳汁象形此象上麗象形言之卯未生則腹大卵陰陽所合也

部綰下云讀若雞卵

凡卯之屬皆从卯

古文卯

各本蓋古卯讀如管也

依五經文字九經字樣補五經文字曰廿古慮反見詩風字林不見又古猛反見周禮說文以為古卯字九經字樣曰說文作廿欸變作卯是唐本說文有此無疑但張引說文古文卯刪去文字未安張之意當云卯上說文下隸變乃上字誤舉其重文之古文非是然正可以證唐時說文之有廿汗簡以廿為古文卯字與風為古文風為古

文龜皆據本書郭氏所見說文尙完好也卯之古音讀如
管引申之內則濡魚卯饕鄭曰卯讀爲鯤鯢魚子也或作
闕草注國語亦云鯢魚子也內則之魚子言其未生者魯
語之魚子言其已生者其意一也又引申之爲詩總角井
子之井毛傳曰井幼穉也此謂出腹未久故仍得此傳如
魚之未生已生皆得曰鯢也又引申之周禮有井人鄭曰
井之言礦也金玉未成器曰井此謂金玉錫石之璞韞於
地中而精神見於外如卵之在腹中也凡漢注云之言者
皆謂其轉注以借之用以礦釋井未嘗曰井古文礦亦未
嘗曰井讀爲礦也自其雙聲以得其義而已井固讀如管
讀如關也自劉昌宗徐仙民讀侯猛號猛反謂卽礦字遂
失注意而後有妄人敢於說文礦篆後益之曰井古文礦
周禮有井人則不得不於說文礦篆後刪井古文卯是猶
改蘭臺漆書以合其私其誣經誣許率天下而昧於六書
不當膺析言破律劉名改作之誅哉井從卵
井聲關从井聲許說形聲井井有條如是
爪部曰爭者卵卽爭也从爪子不孚者卵坼不成樂記曰
卵生者不殪鄭曰殪裂也今齊人語有云殪者按殪卽坼

也呂氏春秋雞卵多暇管子五
行篇羽卵者不段段爲之
從卯段聲
按當讀如銀

文二 重一二字 今補

一 地之數也 易曰天一地二惟初大始道立於一有一

爲地耦一之耦者二人並耕之稱故凡奇耦字用之古書

或不拘許必從其朔也大徐本無一字非耦一者兩其一

也兩畫當均長今人上短下長便是古文上字三篆亦三

畫均長而至 凡二之屬皆从二 古文二 亟 敏疾也

切十五部 支部曰敏者疾也疾者本無其字依聲託事之字也後人

以捷當之今人亟分入聲去聲入之訓急也去之訓數也
古無是分別數亦急也非有二義詩亟其乘屋箋云亟急
也詩多段棘爲亟如棘人變變傳曰棘急也我是用棘非
棘其欲皆同禮記作匪革其猶革亦亟之段借 从人口又
字也釋言曰概急也亦作恆皆亟字之異者耳

二二天地也徐鍇曰乘天之時因地之利口謀之手執之時不可失疾也玉裁謂天地之道恆久而不

已手病口病夙夜匪懈君子自強不息入道之所以與天地參也故从人从二紀力切又去吏切一部

常也常當作長古長久字祇作長淺人稍稍分別乃或借

韻皆無之此俗字之不可不正者也時之長與尺寸之長非有二義

上下猶心弓舟施恆也謂在復遠而心以舟運旋歷久

往復也復也此說會意之恒胡登切

六部俗本心上增一字非外字古文恆直

是二月中月恆也按詩之恆本亦作繩謂張弦也月上

恆弦也詩曰如月之恆

同此不可曉又按門部之古文開作調益古文月字略似

外字古文恆直意非謂毛詩作恆也傳曰

恆弦也詩曰如月之恆

同此不可曉又按門部之古文開作調益古文月字略似

外字古文恆直意非謂毛詩作恆也傳曰

恆弦也詩曰如月之恆

同此不可曉又按門部之古文開作調益古文月字略似

外字古文恆直意非謂毛詩作恆也傳曰

恆弦也詩曰如月之恆

同此不可曉又按門部之古文開作調益古文月字略似

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

恆

凡者獨舉其大也音鬼神者號一曰祭祭之散名春曰祠
夏曰禘秋曰嘗冬曰烝獵禽獸者號一曰田田之散名春
苗秋蒐冬狩按周禮多言凡六典凡也治典教典禮典政
典刑典事典日也鄭注言假日者謂其總數也若其他言
凡祭祀凡賓客凡禮事凡邦之弔事言師掌官成以治凡
亦皆聚括之謂舉凡則若網在綱杜預之說春秋曰傳
之義例總歸諸凡凡之言也 从二二耦也 耦各本作偶今
也包舉氾濫一切之稱也 从二二耦也 正一二者天地
之大數也 从二二古文及字 見又部及逮也从及者取
讀扶音切按篆體右像古文及之半而左引筆下垂內从
一非从二也與說解不相應夫許既列之二部明言从二
不立乖異如是蓋轉寫既久譌奪之由尠有深思者許以
先篆後古籀爲經例先古籀後篆爲變例變例之興起於
部首部首爲二則从二之凡當先列从一之凡當後之攷
定其文當作二取括而言也从二二耦也从二二耦後之攷
此下又云凡篆文二李斯省改古文漢人行之故許立文
必如是妄人不知一移一奪乃使倉頡所造千古放佚許

君几例委於艸莽矣○江沅曰右旁作几乃古文及之首
也几乃二之形而以上筆引長配右也當云从古文及省
則得之矣

文六 重二 按凡有古文有小篆則當重三

土地之吐生萬物者也 吐土壘的釋名曰二象地之上

地之中 上各木作下誤今依韻會正地之上謂平土面者

相等而下橫可隨意今俗以下 一物出形也 此所謂引而

長爲土字下短爲土字絕無理 也合二字象形爲會意也魯切廣韻引文字指歸曰無點

也釋氏書國土必 凡土之屬皆从土 元氣初分輕清

易爲天重濁爲地 伯曰地之爲下否乎岐伯曰地爲人

下

之下大虛之中者也黃帝曰焉乎岐伯曰大氣舉之萬物也按地之重濁而包舉乎輕清之氣中是以不墜

所陳列也 廠各本作陳今正支部曰陳者列也凡本無其人必用万字不可從也若本有其字如段借為千萬雖唐

陳列 在他書可而許書不可地與陳以雙聲為訓从土也

土生物也 聲或云从土乙力其可笑有如此者徒四切古

故从土也 音在十七部漢書或云

籒文地从自土象聲 從小徐本段為第但之第

徐作豕非其聲也 今正作象从自言其高者也从土言其平者也豕見丘部豸聲皆以為聲在古音十六部地字

古音本開於十六十七兩部也 若大徐作从隸自部隊音徒玩切其繆愈難糾矣漢人多用墜字者傳寫皆誤少一

畫 地也易之卦也 象傳曰地勢坤君子以厚德載物

土 說卦傳曰坤順也按伏羲取天地之德為卦从土申 會意若昆 土位在申也 此說从申之意名曰乾坤 切十三部 也說卦傳曰坤

也者地也萬物皆致養焉故曰致役乎坤坤正在申位自倉頡造字已然後儒乃臆造乾坤北為伏羲先天之學說卦傳所定之位為文王後天之學甚矣人之好怪也或問伏羲畫八卦即有乾坤震巽等名與不曰有之伏羲三奇謂之乾三耦謂之坤而未有乾字坤字傳至於倉頡乃後有以字坤顛特造之乾震坎離艮兌以音義相同之字為之故文字之始作也有義而後有音有音而後有形音必先乎形名之曰乾坤者伏羲也字之者倉頡也畫卦者造字之先聲也是以

坤 兼咳八極地也 咳各本作咳今不獨云三即坤字

部咳下曰兼咳也 此用其義釋咳以疊韻為訓也凡四方所至謂之四極入到所至謂之八極淮南書曰入紘之外乃有八極非此義也兼

从土亥聲 古亥切 國語曰天子尻備八極之地謂之咳

九咳之田 鄭語曰王者居九咳之田收經入以食兆民韋云九咳九州之極數也又楚語天子之田九咳以食兆民韋云九咳九州之內有咳數也食兆民民耕而食其中也天子曰兆民按咳者咳字之異也韋云有咳數

者卽風俗通于生萬萬生
億億生兆兆生經經生垓
作四方土可居也少三字今依李善西都賦注正禹貢四
壤既宅今作陝者衛包改也雋孔傳曰四方之土可居玉
篇土部引夏書四壤既宅廣韻三十七号壤字注曰四壤
四方土交選西都賦天地之陝區李注引此說交知班賦
本从土唐以後大乃改之如今本尚書釋文之
作陝耳周語宅爲九陝注云陝內也其字从自
於六切三部按音坐之古文塿益壁中禹塿周夷迨在
轉多讀於報切

冀州

陽谷
陽各本作陽今正日部曰陽日出也引虞書曰
陽谷則此當作陽可知也山部陽下曰首陽山
在遼西一曰岫鏡陽谷也岫鏡陽三字皆與此異岫當作

禹蓋岫夷陽谷者孔氏古文如是禹鏡陽谷者今文尚書
如是今堯典作宅岫夷曰陽谷依古文而岫譌岫恐衛包
所改耳玉篇唐韻皆作岫可證堯典音義曰尚書考靈曜
及史記作禹鏡尚書正義卷二曰夏侯等書古文宅岫夷
岫作岫者譌爲宅岫鐵岫鐵卽禹鏡之異字凡緯書皆用

今文故知許土部所併爲古文山部爲今文尚書如昧谷
爲古文極穀爲今文正同詳見古文尚書撰異岫夷陽谷
許明云在冀州山部曰首陽山在遼西一曰禹鏡陽谷一
曰猶一名非有二物遼西正在冀州然則堯典之埋夷非
禹貢青州之岫夷司馬貞注禹貢云今文尚書及帝命驗
並作禹鏡在遼西此謂堯典也陸氏引馬云岫海隅也夷
萊夷也馬釋堯典始以禹貢釋之而爲孔傳大意從之義
和測日不必遠至海外也雋孔云日出於谷而天下明故
稱陽谷似以此陽谷與日初出東
方湯谷合而一之其謬不亦甚乎
立春日句曰值之而出
日正當堯夷而出乃許
所聞尚書古義如此
以土禹聲虞俱切
尚書曰宅岫夷
許之例不云尚書此當云唐書
改之者作虞書其說見禾部

書曰

武王與紂戰于姆野
此書序文也今書序紂作受姆
作牧詩大明矢于牧野正義引

鄭書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩作姆野古字耳
此鄭所見詩禮記作姆書序祇作牧也許所據序則作姆

蓋所傳有不同毋作海者字之增改也每亦母聲也从土母聲莫六切三部徐

阪也阜部曰坡者曰阪此二篆轉注也又曰阪阪也是坡

曰泮坡也此釋段借之法謂泮即坡之雙聲段借也鄭不從其說而易之曰讀為畔从土皮聲滂禾

七部亦二字皮命切平偏也舒之偁偏者市也平偏者平

而市也言無所不平也小雅節南山傳从土勻勻者市也

曰均平地也徐無勻亦二字壤柔土也傳陶其土而復之

陶其壤而穴之九章筭術今有穿地積一萬尺問為堅壤

各幾何答曰為堅七千五百尺為壤一萬二千五百尺穿

地四為壤五為堅三為墟四劉徽注壤謂息土堅謂築土

周禮辨十有二壤之名物而知其種以致稼穡樹藝注壤

亦土也以萬物自生言則言土猶吐也以人所耕而樹

藪言則言壤壤和緩之兒其氏注尚書曰無塊曰壤周禮

草人墳壤用麩勃壤用狐鄭云墳壤潤解勃壤粉解釋名

曰壤壤也肥濡意也按言物性之自然壤異乎堅土言人

功則凡土皆得而壤之壤與柔弱聲穀梁曰有食之傳

曰吐者外壤食者內壤闕然不見其壤有食之者也麩信

云齊魯之間謂鑿地出土鼠作穴出土皆曰壤按蟲鼠所

出字亦作場作塲音失羊反見方言亦取柔意今俗語謂

弱曰壤漢書壙子王从土襲聲如兩切高堅不可拔也

莫六切三部徐

曉曰收一音皮

切十

無平

凡平

引申為

十三篇下

十九

也此如小宛訓題為視謂題即眠之段借斯于訓革為翼
 謂革為韜之段借若此之類不可枚數淺學者少見多怪
 乃改坡為旃以合旗訓蓋亦久矣許之引此詩則僭經說
 段借之例如引無有作故說政即好引朕室讓說說聖即
 疾一曰塵兒城之言也甸竈窗也部曰甸者瓦器竈也
 穴部曰窗者通空也燒瓦器之竈上必通孔謂之投者其
 火熨然而出也土與禮為登於西牆下東鄉注云墜塊竈
 既夕記云墜用塊注云塊墻也蓋士喪之竈土由為之以
 煮沐浴者之播水不似人家廚竈必令適為之且僅通孔
 可煮而巳故謂之投不謂之竈從土從省聲營雙切
 也投禮經作登古文禮作役從土從省聲十六部廿五
 牆始也自部曰吐者基也此蒙基而釋之牆始者本義也
 也禮經古文借從土其聲居之切一牆也此云垣者牆
 基為期年字從土其聲一部牆也此云垣者牆
 下曰垣蔽也析言之垣蔽者牆又為垣從土画聲雨元切
 之蔽也垣自其大言之牆自其高言之從土画聲十四部

崇墉也依說文本作吃吃猶言詩曰崇墉圻圻從土氣聲切
 五也依說文本作吃吃猶言詩曰崇墉圻圻從土氣聲切
 也依鄭說堵與垣別大氏五版為堵詩毛傳曰一丈為板
 散文則通對文則別也五版為堵詩毛傳曰一丈為板
 義所謂古周禮古春秋說也異義今戴禮及韓詩說八尺
 為板五板為堵五堵為雉板廣二尺積高五板為一丈五
 堵為雉雉長二十丈何休注公羊取韓詩說古周禮及古
 春秋左氏傳說一丈為板板廣三尺五板為堵一堵之牆
 長丈高丈主堵為雉十雉之牆長三丈高一丈以度長者
 用其長以度高者用其高也諸說不同鄭辨之云左氏傳
 鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城過百雉國之害也先王
 之制大都不過三國之一中五之一小九之一今京不度
 非制也古之雉制善傳各不得其詳今以左氏說鄭伯之
 城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步也五
 三等下

百步為百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度於是定可知矣玉裁按鄭駁異義取古周禮春秋說一丈為板計之適合未嘗自立說六尺為板也迨箋詩則主用古說參以公羊傳五板而堵者高一丈也五堵而雉者板長六尺鄭意公羊五板而堵者高一丈也五堵而雉者廣三丈也何注公羊取韓詩說六尺為板五板而堵者為十尺五堵而雉為二百尺說各乖異似古周禮春秋毛詩說為善高一丈廣三丈為雉不必板定六尺也許君異義未詳其於古今孰從此云五板為堵而已其長幾尺為板幾堵板廣二尺五板積高一丈為堵而已其長幾尺為板幾堵為雉皆於古從土者聲當古切

釋名壁辟也辟禦風寒从土辟聲比瀨切

也按壁自其直立言之从土辟聲比瀨切

本名周今正弼弼也周密也義異弼垣謂垣之圍中者也西都賦曰繚以周牆四百餘里西京賦曰繚垣綿聯薛注繚垣猶繞了也按魏都賦亦曰繚垣雙聲字从土象聲二部玉圍今木皆譌作繚垣非也繚垣雙聲字从土象聲二部玉

篇不去

二聲

過後人所从土曷聲讀若謁

用俗字也

庫垣也

長而齊等若一是之謂垣引仲之為長等者齊等也卑垣延有垣是也為回環之何如爾雅水潦所還垣上又馬垣是也又為相等之何如史記富埒天子之類是

力輟切

堪地突也

見文選注甘泉賦屬堪與以起雖許注曰堪與地道也

也按張說未安堪言地高處無不勝任也所謂雄也與言地處無不居納也所謂雌也引申之凡勝任皆曰堪古

段戲戕

从土甚聲

音在七部

垣心突也

出因謂穴中可居

曰突亦曰掘俗字作窟古書中掘字多譌掘如秦國策窮巷掘門齊策掘穴窮巷今皆譌為掘鄒陽書伏死掘穴尚不誤也曹風野蠹掘穴此蓋自來古本如是毛云掘閱容也遂謂許所據為異本矣陸機云蟬陰雨時從地中出郭璞云生糞土中然則未嘗掘地也掘閱容皆聯縣字也箋則云掘於地中解閱而出从土屈聲各本篆作掘解矣風賦掘堦揚塵謂突起之隙从土屈聲此化一字為二有掘篆綴於部未解云免掘也从土屈聲此化一字為二文一省非有異義也篆从屈隸省作屈此其常也豈有篆象之形而刪彼篆苦骨切十五部詩曰蟬游掘閱曹風文掘閱容閱也容覓苦骨切十五部詩曰蟬游掘閱曹風閣如孟子之容覓苦骨切十五部詩曰蟬游掘閱曹風鄂即禮記注之沂鄂沂說文者釋宮室曰殿有殿鄂也殿賢殿也高厚有殿鄂也古音屑聲斤聲互通合音作幾作畿是以禮記彫幾謂有沂鄂聲之殿許以殿釋者正謂前有陛四緣皆高起沂鄂昂然故名之殿許以殿釋者正謂

以今釋古也古曰堂漢以後曰殿古上下皆偁堂漢上下皆偁殿至唐以後人臣無有偁殿者矣初學記謂殿之名起於始皇紀曰作前殿葉大慶攷古質疑博引說苑諸書以證古有殿名要其所引皆漢人所作書也即六韜亦豈真周人从土尙聲徒郎切

堂 从土尙聲 徒郎切 古文章如此 益从宀風籀

文堂 从尙京省聲 籀文堂也 篆文以爲尙則聲在其中 故省其 土 門 堂 孰 也 門 字 孰 字 今 補 正 攻 工 記 門 堂 三 京 省 其 土 門 堂 孰 也 門 字 孰 字 今 補 正 攻 工 記 門 堂 三 堂 也 釋 宮 曰 門 側 之 堂 謂 之 塾 孫 炎 郭 璞 皆 曰 夾 門 堂 也 堂 無 塾 門 堂 乃 有 塾 刪 去 門 字 於 制 不 可 通 矣 孰 經 典 皆 作 塾 以 孰 加 手 猶 以 孰 加 火 耳 謂 之 孰 者 白 虎 通 云 所 以 必 有 塾 何 欲 以 飾 門 因 取 其 名 明 臣 下 當 見 於 君 必 孰 思 其 事 是 知 其 字 古 作 孰 而 已 後 乃 加 之 土 也 謂 之 孰 者 何 也 朵 殿 今 俗 謂 門 兩 邊 伸 出 小 牆 曰 垛 頭 其 遺 語 也 孰 之 制 於 正 堂 之 脩 廣 得 三 之 二 其 室 於 正 堂 之 脩 廣 得 三 之 一

北向堂者為孰得堂脩廣三之一南向者亦為孰亦得堂
 脩廣三之一故曰門堂三之二也室三之一者北向南向
 兩孰之中共一室室得堂脩廣亦三之一與門之脩廣等
 顧命曰先路在左塾之前次路在右塾之前此謂北面之
 孰也土虞禮七組在西塾之西絲衣自堂徂基毛傳云基
 門塾之基此皆謂南面之孰也土冠禮筮與席所卦者具
 饌於西塾此南面之孰也攢者元端負東塾此北面之塾
 也尚書大傳曰上老平明坐於右塾庶老坐於左塾餘子
 畢出然後歸夕亦如之蓋謂北面之塾也食貨志春將出
 民里胥平旦坐於右塾鄰長坐於左塾蓋謂南面之塾也
 凡孰之可攷者如此孰字依白虎通及崔豹古今注則正
 作孰俗作塾皆可近儒或曰當作塾廩之音義皆與孰迥
 隔若後漢書劉續傳畫伯升像於塾旦起射之東觀記廩
 漢書並作墳此乃所傳之異不得云庫即塾字也畫伯升
 於門牆之山頭而射之故曰書於塾山頭者俗語牆之取
 高處也據李賢引字林曰塾門側堂也是知漢後多用塾
 字此說文字林引字林曰塾門側堂也是知漢後多用塾
 之分古今也

从土朵聲

丁果切

七部

塾

陳氏禮書曰

四記曰反坊出尊論語曰邦君為兩君之好有反坊此反
 爵之坊也記曰崇坊康圭此奠玉之坊也記又曰士於坊
 一此度食之坊也上冠禮爵弁皮弁緇布冠各一置執以
 待於西坊南大射將射工遷於下東坊之東南士喪禮牀
 第夷舍饌於西坊南既夕禮設於東堂下南順齊於坊
 此堂隅之坊也爾雅曰坳謂之坊郭云坊墉也在堂隅按
 端本作踳高兒也以上為之高可屏蔽故許云屏从土占
 也其字俗作店崔豹曰店置也所以置貨鬻物也从土占
 聲都念切

塗也 塗塗泥塗塗皆古今字水部塗字下遺
 七部一 塗也 塗塗泥塗塗皆古今字水部塗字下遺
 部六言塗金部曰鍤金塗也皆不得其轉注矣詩雨雪載
 塗毛傳曰塗凍釋也小正凍塗傳曰凍下而澤上多也詩
 角弓傳曰塗者泥也通俗文曰泥塗謂之泥瀕泥塗必
 兼水土為之故字兼从水土淺大又入之水部非也
 土泥聲 當作从土水聲力輝切按此音 塗也 以下
 字皆塗泥引申之義也塗泥可以附物者也故引伸之用
 以附物亦曰塗詩角弓曰如塗塗附傳曰塗泥也附著也

二篇下

二五

按上塗謂泥下塗附連讀謂箸鄭箋則謂以塗塗
 木梓塗附謂之現廣雅現拭也即現字之異也
 聲胡典切黃土塗也內則曰塗之以謹塗注曰謹當為瑾
 泰穰而塗之謂之瑾從土韋聲禮記音義斤按合和
 塗取乾則易學也
 塗也印各木作仰今正印塗舉首而塗之即入施廣領大
 按以艸蓋屋曰茨塗堅取也假樂傳堅息也皆借字從土既
 印塗標有梅傳堅取也假樂傳堅息也皆借字從土既
 聲其既切十五部亞塗也其物則守祧壘之注云
 幽讀為勳勳黑也亞白也爾雅曰地謂之勳牆謂之壘郭
 云黑飾地白飾牆也釋名曰亞也亞次也先泥之次以
 白灰飾之也按謂塗白為壘因謂白土為壘古用壘灰周
 禮共白盛之屨注云謂飾牆使白之屨也今東萊用蛤謂
 之又從土亞聲烏各切壘塗地也凡塗地為屨
 灰云

今因謂地
 為屨矣
 從土屨聲直尼切禮天子赤屨蓋出禮緯含文
 謂之勳然則惟天子以赤飾堂上而已故漢未央殿青瑱
 丹屨後高則元璋而形庭也漢典職儀曰以丹漆地故稱
 丹屨張載注魏都曰丹屨以丹與擊土令適也其部下
 蔣離合用塗地也按蔣疑是將字擊土令適也其部下
 按合贊即合適也登適擊三字同韻釋宮曰瓚瓚謂之登
 郭云瓚瓚也陳風中唐有贊傳曰贊合適也字作合適
 嫡二音加瓦者俗字也願瓚亦皆俗字瓚古祇作專如斯
 千傳曰瓦紡專也寸部專下曰一曰紡專也皆可證陸德
 明云字林作專此許呂各因時作字書之例許意在存古
 呂意在宜今也章注吳語曰貢日困方曰鹿然則鹿專者
 言其方正一曰未燒者者各本作也今依玉篇正韻會作
 也亦曰擊一曰未燒者者各本作也今依玉篇正韻會作
 也上文一義謂已燒之專曰擊此一義謂和水土入模範
 中而成者曰擊別於由而未經甸窰也喪服柱楣注屋下
 累擊為之此必未燒者也枕由則未擊者也公部塗
 下曰擊也蓋亦謂未燒者今俗語謂未燒者曰土擊從土

毆聲十六部 **坐** 婦除也 坐字曲禮作糞少儀作拏又皆

同義略同拏其假借字也少儀曰沉婦曰婦婦席前曰拏

此析言之也詩以婦除釋拏以在釋婦渾言之也弟子職

既拏鹽漱謂婦席前也汎拏正席謂廣室內外 **从土弁聲**

不止席前也小雅伐木箋亦以灑攢釋洒婦 **从土弁聲**

讀若叢 方問切古音 **坐** 也 此二篆為轉注也 **从土帚**

會意帚亦聲也 **存** 也 存柎問也釋詁但在存也在

老切古音在三部 **存** 也 存察也按虞夏書在訓察謂

在與何音同即存問之義也在之義 **从土才聲** 可代切

古訓為存問今義但訓為存亡之存 **从土才聲** 一部

坐 止也 申下基也引伸為住止凡言坐落坐罪是也引

也古謂跪為啟謂坐為尻為處 **从畱省从土** 會意祖臥

尻俗作居引申謂凡止箸為坐 **从畱省从土** 切十七部

所止也此與畱同意 釋不必田皆謂所止也故曰同意

坐 古文 **坐** 今古文行而小篆廢矣止必非一人故从二

坐 箸也 既久乃不可變矣凡言者別事箸也 **从土氏聲**

之書也故凡言箸皆者引申之義 左傳昭廿九年物乃抵

伏鬱溼不育杜注抵止也此抵字見於經者而開成石經

譌作抵其義迥異楚金所見左傳故未誤尋其所由蓋唐

初已有誤抵者故釋文曰抵音旨又音丁禮反後一音則

已為為抵凡字切于禮者皆氏聲也今版本釋 **从土氏聲**

古歷切

同義略同拏其假借字也少儀曰沉婦曰婦婦席前曰拏

此析言之也詩以婦除釋拏以在釋婦渾言之也弟子職

既拏鹽漱謂婦席前也汎拏正席謂廣室內外 **从土弁聲**

不止席前也小雅伐木箋亦以灑攢釋洒婦 **从土弁聲**

讀若叢 方問切古音 **坐** 也 此二篆為轉注也 **从土帚**

會意帚亦聲也 **存** 也 存柎問也釋詁但在存也在

老切古音在三部 **存** 也 存察也按虞夏書在訓察謂

在與何音同即存問之義也在之義 **从土才聲** 可代切

古訓為存問今義但訓為存亡之存 **从土才聲** 一部

坐 止也 申下基也引伸為住止凡言坐落坐罪是也引

也古謂跪為啟謂坐為尻為處 **从畱省从土** 會意祖臥

尻俗作居引申謂凡止箸為坐 **从畱省从土** 切十七部

所止也此與畱同意 釋不必田皆謂所止也故曰同意

坐 古文 **坐** 今古文行而小篆廢矣止必非一人故从二

坐 箸也 既久乃不可變矣凡言者別事箸也 **从土氏聲**

之書也故凡言箸皆者引申之義 左傳昭廿九年物乃抵

伏鬱溼不育杜注抵止也此抵字見於經者而開成石經

譌作抵其義迥異楚金所見左傳故未誤尋其所由蓋唐

初已有誤抵者故釋文曰抵音旨又音丁禮反後一音則

已為為抵凡字切于禮者皆氏聲也今版本釋 **从土氏聲**

坐字曲禮作糞少儀作拏又皆

作攢糞即卑部之糞字與坐音

同義略同拏其假借字也少儀曰沉婦曰婦婦席前曰拏

此析言之也詩以婦除釋拏以在釋婦渾言之也弟子職

既拏鹽漱謂婦席前也汎拏正席謂廣室內外 **从土弁聲**

不止席前也小雅伐木箋亦以灑攢釋洒婦 **从土弁聲**

讀若叢 方問切古音 **坐** 也 此二篆為轉注也 **从土帚**

會意帚亦聲也 **存** 也 存柎問也釋詁但在存也在

老切古音在三部 **存** 也 存察也按虞夏書在訓察謂

在與何音同即存問之義也在之義 **从土才聲** 可代切

古訓為存問今義但訓為存亡之存 **从土才聲** 一部

坐 止也 申下基也引伸為住止凡言坐落坐罪是也引

也古謂跪為啟謂坐為尻為處 **从畱省从土** 會意祖臥

尻俗作居引申謂凡止箸為坐 **从畱省从土** 切十七部

所止也此與畱同意 釋不必田皆謂所止也故曰同意

坐 古文 **坐** 今古文行而小篆廢矣止必非一人故从二

坐 箸也 既久乃不可變矣凡言者別事箸也 **从土氏聲**

之書也故凡言箸皆者引申之義 左傳昭廿九年物乃抵

伏鬱溼不育杜注抵止也此抵字見於經者而開成石經

譌作抵其義迥異楚金所見左傳故未誤尋其所由蓋唐

初已有誤抵者故釋文曰抵音旨又音丁禮反後一音則

已為為抵凡字切于禮者皆氏聲也今版本釋 **从土氏聲**

植鄰切今待也
論語曰君子坦蕩蕩按魯讀為坦

季切十部
也謂湯為蕩之假借字
也司馬相如賦段壇為坦
從土旦聲十四部

也
依小徐及玉篇廣韻
衛大夫貞子名生
子名喜不名

生也
作次生大徐作次比
毗至切日
滯也滯者冰也

生又衛有褚師比
從土比聲十五部
按此篆與

謚聲子不諱貞子
氏篆音義皆同國語曰辰久將底底皆滯淫左傳曰勿使

有所壅閉淋底杜云底滯也釋詁底底皆訓止也底字與

氏堤字音雖別而義略
同俗用堤為隄則非
從土是聲如氏後乃轉入齊韻十

六
部
六
樂器也
巨土作
六空
空本作孔今正詩伯氏吹

掌教鼓填大鄭云填六孔後鄭云填燒土為之大如鴈卵

爾雅曰大填謂之臯白虎通曰樂記云填坎音也在十一

月
從土熏聲
况袁切古音在十三部
臯諸侯之土也

謂爵命諸侯以是土也詩毛傳之子嫁子也之事祭事也

莊子之八也即是人也然則之土言是土也其義之土故

其字从之土引中為凡吟域之稱大司徒注曰封起土畧

也封人注曰聚土曰封謂疆垣及小封疆也家人注曰

王公曰巨諸臣曰封又引中
為大也又引中為緘固之稱
從之土从寸
府容切九部

守其制度也
此說从寸之意凡法度曰寸
公侯百里伯

七十里子男五十里
此用孟子及王制
土籀文封从丰

聲也从土丰
皇者同字猶豕亥古文同作不

也艸木妄生守之在土上之之本義也爵

諸侯之土字从之土之引申假借義也
爾土王者之印

也印者執政所持信也王者所執則曰璽按周禮貨賄用
璽節注云璽節士以通貨賄璽節者今之印章也左傳

扶蘇中車府令趙高行符璽事蔡邕獨斷曰 旨主土 以上

皇帝六璽皆玉螭虎紐許此語舉漢制也 八字

依玉篇所引此 从土爾聲 斯氏切 十 爾玉簡文从玉 蓋周

刻玉為之曰鐻 从玉 粟 全 書 墨 也 聿 下 曰 所以書也 楚謂

則知从土者古文也 粟 全 書 墨 也 聿 下 曰 所以書也 楚謂

之弗秦謂之筆 此云墨書墨也 蓋筆墨自古有之 不始於

蒙恬也 著於竹帛 謂之書 竹木以黍帛必以墨用帛亦必

不起於秦漢也 周人用璽書印章 必施於帛而不可施於

竹本然則古不專用竹木信矣 引申之為晉於是始墨肉

食者無墨為貪 从土黑 亦 小 徐 曰 會意 大 徐 有 黑 土 六 目 黍

以敗官為墨 蘇 各 本 作 和 今 正 九 大 徐 無 今 依 小 徐 黍

蘇 灰 九 而 髮 也 者 髮 者 髮 黍 也 說 詳 黍 部 灰 者 燒 骨 為 灰 也 元 應 梵 書 音

者 髮 者 髮 黍 也 說 詳 黍 部 灰 者 燒 骨 為 灰 也 元 應 梵 書 音

義 曰 通 俗 文 曰 燒 骨 以 漆 曰 皖 倉 韻 訓 詁 曰 皖 以 漆 和 之

今 中 國 言 皖 江 南 言 髀 髀 音 瑞 皖 胡 灌 切 王 裁 按 許 鮑 下

云 黍 皖 周 禮 中 車 杜 子 春 云 軟 讀 為 皖 黍 之 黍 輪 人 注 鄭

云 凡 漆 之 蓋 以 黍 合 和 燒 骨 之 灰 搏 而 丸 之 以 髮 擦 物 丸

與 皖 疊 韻 為 訓 丸 而 髮 之 既 乾 如 沙 參 不 光 潤 乃 摩 之 鄭

所 云 丸 漆 之 乾 乃 以 石 擊 平 之 也 既 摩 乃 復 黍 之 許 於 鮑

下 所 云 黍 皖 已 復 黍 之 也 如 此 數 四 乃 後 敷 丹 賡 今 時 黍

王 亦 略 同 此 皖 或 段 澆 為 之 如 角 人 注 骨 入 黍 皖 者 受 之

乃 指 其 暇 後 从 王 完 聲 胡 玩 切 一 曰 補 垣 也 此 依 小 徐 本

光 潤 者 而 言 从 王 完 聲 胡 玩 切 一 曰 補 垣 也 此 依 小 徐 本

室 垣 垣 牆 補 城 郭 左 傳 十 四 部 一 曰 補 垣 也 此 依 小 徐 本

曰 繕 完 葺 牆 以 待 賓 客 邦 土 鑄 器 之 灋 也 以 木 為 之 曰 模

曰 型 引 申 之 為 典 型 段 借 判 字 為 之 俗 作 刑 非 是 詩 毛 傳

屢 云 刑 法 也 又 或 段 形 為 之 左 傳 引 詩 形 民 之 力 而 無 醉

飽 之 心 謂 程 量 其 力 从 土 荆 聲 戶 經 切 高 羊 壇 的 各 本 無

之 所 能 為 而 不 過 也 从 土 荆 聲 戶 經 切 高 羊 壇 的 各 本 無

今 補 木 部 泉 下 曰 敦 壇 的 也 此 與 為 轉 注 敦 泉 也 周 禮 司

亦 有 單 言 壇 者 的 明 也 亦 有 單 言 的 者 敦 泉 也 周 禮 司

以 虎 狼 豹 麋 之 皮 飾 侯 側 又 方 制 之 以 為 臺 謂 之 鵠 著 於

侯 中 臺 即 壇 之 段 借 字 也 詩 小 雅 以 勺 為 的 呂 氏 春 秋 曰

十三 下

射而不中反修于招高云于招壇藝也按于當作干藝同
泉戰國策以其類為招春秋後語作以其頸為招文選詠
懷詩注引作以其頸為招春秋後語作以其頸為招文選詠
頸為招即的字

垣為塼釋宮鑿垣而棲為時王風傳同按許意與古異連雞棲於庠垣不必鑿穴也

市之切一城目盛民也言盛者如黍稷从土成左傳曰聖

而後致力於神成亦聲氏征切音城籀文城从亭城垣也皇

以伐崇墉傳曰墉城也按高以作爾庸傳曰庸城也庸墉

古今字也城者言其中之盛受墉者言其外之牆垣具也

毛統言之許析言之也周易曰乘从土庸聲余封切

其墉又曰公用射隼於高墉之上从土庸聲九部

古文墉五篇曰意度也民所度厓也字音古唐切此云古

字訓順訓慕城上女垣也女之言小也言部障下曰

同變字之比城上女垣也城上俾倪女牆也堞與障

異字而同義左傳堞之環城傳於堞杜曰堞女牆也古之

城以土不若今人以專也土之上閒加以專牆為之射孔

以伺非常曰俾倪曰障亦曰堞左傳盧蒲癸攻崔氏崔

氏堞其宮而守之弗克此謂於宮牆之上又加俾倪也从

土葉聲按從葉者如葉之薄於城也亦有堞陷也陷者

也高下者高而入於下也因謂阱謂坎井部曰阱者大陷

也穴部曰窩坎中更有坎也易曰坎陷也習坎重險也毛

詩傳曰坎坎擊鼓聲按此謂从土欠聲苦感切韋士下也

射而不中反修于招高云于招壇藝也按于當作干藝同
泉戰國策以其類為招春秋後語作以其頸為招文選詠
懷詩注引作以其頸為招春秋後語作以其頸為招文選詠
頸為招即的字

垣為塼釋宮鑿垣而棲為時王風傳同按許意與古異連雞棲於庠垣不必鑿穴也

市之切一城目盛民也言盛者如黍稷从土成左傳曰聖

而後致力於神成亦聲氏征切音城籀文城从亭城垣也皇

以伐崇墉傳曰墉城也按高以作爾庸傳曰庸城也庸墉

古今字也城者言其中之盛受墉者言其外之牆垣具也

毛統言之許析言之也周易曰乘从土庸聲余封切

其墉又曰公用射隼於高墉之上从土庸聲九部

古文墉五篇曰意度也民所度厓也字音古唐切此云古

字訓順訓慕城上女垣也女之言小也言部障下曰

同變字之比城上女垣也城上俾倪女牆也堞與障

異字而同義左傳堞之環城傳於堞杜曰堞女牆也古之

城以土不若今人以專也土之上閒加以專牆為之射孔

以伺非常曰俾倪曰障亦曰堞左傳盧蒲癸攻崔氏崔

氏堞其宮而守之弗克此謂於宮牆之上又加俾倪也从

土葉聲按從葉者如葉之薄於城也亦有堞陷也陷者

也高下者高而入於下也因謂阱謂坎井部曰阱者大陷

也穴部曰窩坎中更有坎也易曰坎陷也習坎重險也毛

詩傳曰坎坎擊鼓聲按此謂从土欠聲苦感切韋士下也

射而不中反修于招高云于招壇藝也按于當作干藝同
泉戰國策以其類為招春秋後語作以其頸為招文選詠
懷詩注引作以其頸為招春秋後語作以其頸為招文選詠
頸為招即的字

垣為塼釋宮鑿垣而棲為時王風傳同按許意與古異連雞棲於庠垣不必鑿穴也

市之切一城目盛民也言盛者如黍稷从土成左傳曰聖

而後致力於神成亦聲氏征切音城籀文城从亭城垣也皇

以伐崇墉傳曰墉城也按高以作爾庸傳曰庸城也庸墉

古今字也城者言其中之盛受墉者言其外之牆垣具也

毛統言之許析言之也周易曰乘从土庸聲余封切

其墉又曰公用射隼於高墉之上从土庸聲九部

古文墉五篇曰意度也民所度厓也字音古唐切此云古

字訓順訓慕城上女垣也女之言小也言部障下曰

同變字之比城上女垣也城上俾倪女牆也堞與障

異字而同義左傳堞之環城傳於堞杜曰堞女牆也古之

城以土不若今人以專也土之上閒加以專牆為之射孔

以伺非常曰俾倪曰障亦曰堞左傳盧蒲癸攻崔氏崔

氏堞其宮而守之弗克此謂於宮牆之上又加俾倪也从

土葉聲按從葉者如葉之薄於城也亦有堞陷也陷者

也高下者高而入於下也因謂阱謂坎井部曰阱者大陷

也穴部曰窩坎中更有坎也易曰坎陷也習坎重險也毛

詩傳曰坎坎擊鼓聲按此謂从土欠聲苦感切韋士下也

小州曰渚。泚下云小渚也。皆與爾雅毛傳同。則此小渚亦當作小泚。明矣。泚者水中可居之取小者也。从土

氏聲。直尼切。十五部。與詩曰宛在水中坻。秦風華。坻

或从水从又。聲。清。坻。或从水者。音。坻。下入也。此與下

義略同。吳都賦曰。潘壘鱗。李注曰。壘。壘。枝柯相重。壘

宛也。按太冲之壘。壘。即評書之屬。屨。楚立除。立二切。从

土。焜聲。韻直立切。按當依唐。坻。水乾也。皆作土乾也。為長

謂土中之水乾而無潤也。王逸九思。冰凍兮塔澤。自注。塔

竭也。寒而水澤竭。成水按水澤竭。所謂乾也。今楚辭作洛

澤。廣韻集韻十九鐸。皆从土。各聲。五部。讀如貉。一曰堅

引冬冰。今洛澤。謀甚。按乾與堅義相成。水乾則土必堅。齊民要術曰。溼耕堅

也。塔數年不佳。謂耕溼田。則土堅。塔不佳也。學記曰。發然

後禁。則并格而不勝。注曰。格。讀如凍。塔之塔。打格。堅不可

入之。貞正義云。言格是堅。疆。譬如地之凍。則堅。疆。難入。故

云。如凍塔之塔。但今人謂地堅為塔也。正義本注是凍塔。陸德明本

謂堅。陸德明本是凍。洛陸非孔。是管子沙土之次曰五。壩。壩。蓋

引弟子職。石手折。从土。卽。古次。卽同。在十五部。而次古。讀

聖是鄭與許異也。如漆。故卽聲。後改。為次。聲。而唐

書。段。聖。為。疾。也。虞書曰。龍朕聖。讒說。殄行。堯典。文。虞。當。作

今音。疾。資。切。此釋經。以說。段。借。謂。聖。卽。疾。之。段。借。如。莫。席。為

聖。疾。惡。也。竹。蔑。之。段。借。作。駭。為。好。之。段。借。也。古音。讀。如。疾

廣韻。子。乘。將。七。二。切。是。也。徐。益。也。益。者。饒。也。會。下。曰

仙。民。讀。在。力。反。乃。失。古。義。矣。土。益。也。留。益。也。是。可。段。留

為。从。土。曾。聲。作。滕。切。增。也。詩。北。門。曰。政。事。一。埤。益。我

衣。部。裨。音。義。皆。同。凡。从。曾。之。字。皆。取。加。高。之。意。會。部。曰。曾

者。益。也。是。其。意。也。凡。从。卑。之。字。皆。取。自。卑。加。高。之。意。所。謂

天道虧盈益謙君子持多益寡
也凡形聲中有會意者例此
呂氏春秋七月紀附墻垣高注附讀如符附猶培也十

也月紀附城郭高注附益也令高固也按今多用附訓益
附乃附慶讀步口切非益
義也今附行而附慶矣
自部隔下云塞也是為轉注俗用為塞籀字而塞之義籀

之形俱廢矣廣韻曰邊塞也明堂位四塞世告至注云四
塞謂夷服鎮服蕃服在四方為蔽塞者按鄭注所謂天子

守在西夷也戰國策齊有長城巨防足以為塞呂氏春秋
天下有九塞所謂守在四竟也邯風庸風傳曰

塞壅也塞充實也皆謂塞為塞之段借字也
大徐作从土从甯先代切一部按此切音益因俗通
用此字故以此切別於蘇則切也舊音本無不同

汝潁之間謂致力於地曰至
此方俗殊語也致力必以
手故其字从又土會意

又土讀若兔鹿窟
按許有窟無窟此當
作堀苦骨切十五部

均
堅土也
剛也

堅土周禮所謂疆墾鄭云疆堅者是也按墾一作墾管子
墾土之次曰五墾五墾之狀芬焉若穰以肥說與鄭異
讀若冀
冀在一部而用
為聲者取雙聲
从土自聲
其冀切按當日
几利切十五部

坳
坳氣
為聲者取雙聲
从土自聲
其冀切按當日
几利切十五部

出土也
氣之出土滂然故取與歌音義皆略同引申為凡
其馨傳曰鈹芬香也椒猶鈹也按椒沈作椒尺叔反沈說
善矣若作椒尤合鈹與椒皆謂香氣突出觸鼻非謂椒肺

也一曰始也
倣下云一曰始也
从土叔聲
昌六切

土也
玉篇云
讀若采
从土坐聲
丁果切
坐地也
詳从土

侵省聲
各木作彘聲無此字今正籀文
侵省聲
復亦省作彘也子林切七部
日土積土也
曰引

聖也引申為凡聚之稱各書多借為聚字白虎通
琮之為言聖也象萬物之宗聖也今乃譌為聖
从土聚

省聲
舉形聲包會意也才
句切古音在四部
土
保也
保集韻類篇作堡俗

字也檀弓公叔馮人

遇負杖入保者息月令四鄙入保注一曰高土也一曰二
皆云都邑小城曰保許云保謂之囂字今本
無依小徐集韻類許時音讀若毒音在三部
篇補此別一義讀如此从土鬲聲今都暗切古

培敦左傳視鮑曰分魯土田倍敦釋
文曰倍本亦作陪許所見作培

為是矣杜云倍增也敦厚也左氏但言土田而魯頌曰錫

之山川土田附庸大雅曰告于文人錫山土田毛傳曰諸

侯有大功德賜之名山川土田附庸魯頌箋云策命伯禽使

為君於東加賜之以山川土田及附庸令專統之王制曰

名山大川不以封諸侯附庸則不得專臣也按封建所

加厚曰培敦許合詩以釋左也引申為凡裨補之稱从

士否聲音在一部治也北門池也公羊傳曰爭魯城

水部从土爭聲疾郢切十一部廣韻側亨字攤也攤者衰

之抱字謂圍抱以擁水也疑當作邕邕俗作攤廣韻境壅

也壅又雍之俗此與障音同義小異祭法魯語鯨鄆洪水

當作此境字从土章聲廣韻亦平聲垠邊也未

韋昭曰防也垠音平聲垠音平聲垠音平聲垠音平聲

則聲初力切垠音平聲垠音平聲垠音平聲垠音平聲

注引圻地圻墾也墾者後人增土墾則許書不然淺人以

墾為怪因或改或剛耳按古者邊陲謂之垠垠周禮典瑞

輶人禮記郊特牲少儀袁公問五注皆云圻墾或作圻

張平子西京賦作垠錡注引許氏淮南子注曰垠錡端厓

也甘泉賦李注曰鄂垠鄂也按垠亦作圻或作圻者段借

字淮南書亦作壑玉篇曰古文也鄂作鄂者皆段借
字或作壑作壑者異體也鄂者諱訟也段借之毛詩鄂不
韡韡鄂蓋本作鄂毛傳曰鄂猶鄂也然言外發也箋云承
華者曰鄂不當作鄂毛傳曰鄂猶鄂也然言外發也箋云承
華則以詩上句為華不謂帶故謂鄂為下系於帶而上承
華則者毛云鄂猶今人云鄂毛鄭皆謂其四出之狀
長笛賦注字林始有从囗之鄂垠鄂字之別體也俗曰
混殺故作鄂不作鄂物之邊盼有齊平者有高起者有捷
業如鋸齒者故統評之曰垠鄂有單言垠單言鄂者如甘

泉賦既云亾鄂又曰無垠是也故許以地垠垠从土巨聲語
 釋垠廣韻曰圻圻垠又岸也正本說文垠垠或从斤斤
 切十三部廣韻曰圻圻垠又岸也正本說文垠垠或从斤斤
 韻又語巾切一曰岸也高者也亦曰垠圻圻垠或从斤斤
 也古斤聲與幾聲合韻取近故周禮故書幾為近田部曰
 以遠近言之則言幾也鄭曰幾猶限也是王畿可作王圻
 王圻亦可作圻野土也野者郊外也野土者於野治地除
 作王垠也野鄭風東門之壇壇即壇字傳曰
 除地町町者町町平意左傳楚公子圍逆女於鄭鄭人請
 壇聽命楚人曰若野賜之是委君況於草莽也可見壇必
 在野也鄭子產草舍不為壇壇即壇字可見壇必除草也
 周書為三壇同壇此壇高壇下之證也祭法王立七廟二
 祗一壇一壇注曰封土曰壇除地曰壇此壇壇之別也築
 土曰封除地曰禪凡言封禪亦是壇壇而已經典多用壇
 為壇古音从土單聲常衍切壇壇而巳經典多用壇
 略同也从土單聲十四部土特也廣韻曰多特土地
 特土地者自多其土地故字从多土玉篇多治土地名恐
 有錯誤矣釋詁曰侈特也謂自多之意一說爾雅恭本作

侈故許从土多聲尺氏切古音在十七部土軍壁也萬二千五百
 同之所駐為垣曰軍壁壘之言彙也壘與至字音義皆別周禮
 量人營軍之壘舍鄭云軍壁曰壘晉語趙鞅使尹鐸墮晉
 陽學培韋曰壘壘曰培各本作壘聲無此字今正力委
 壘壘曰培切按力委設也當依廣韻力軌
 切十部培毀垣也當曰培垣毀垣也衛風氓曰乘彼
 五部培毀垣也培垣毀垣也衛風氓曰乘彼

危聲過委切詩曰乘彼危垣危或从自圻毀也
 岸毀又从土已聲符鄙切古虞書曰說在禾部方命圻族
 覆也音在一部虞書曰說在禾部方命圻族
 堯典非圻或从手配省非聲大徐作从手非配省聲
 文配或从手配省非聲大徐作从手非配省聲
 施巖字其音非非也按此字古書多作堙作堙真字乃
 義皆略同也非非也按此字古書多作堙作堙真字乃
 高堙障韋非非也按此字古書多作堙作堙真字乃
 注皆同此非非也按此字古書多作堙作堙真字乃

商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤

商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤

商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤
 商書曰徐書曰皆誤

傳曰不垢不
副言易也
讀賦曰大鈞播物分地比無
垠王逸楚辭注曰垠霧昧兒
同

塵 塵者鹿行土也引申為七飛揚
之何垠者塵埃廣大之兒也
選鳥黨切倫韻皆
楚辭愈氣霧其如塵王逸
曰塵塵也按塵之言蒙也
從土麻聲十七部

廣韻 **塵** 塵土也从土與聲
洛侯切四部俗
去聲 **塵** 塵土也

細未慘物若被物者皆曰
擣芥為末播其雞翼可以
黥孟康云商鞅以棄灰於道必
以絕其源貨殖傳胃蒲晉灼云
是也其音則後漢東夷傳注引
反為長今俗語如蓬去聲按坊
三 一曰坊大防也周南傳曰
部 則汝墳乃段借字也此義音當平聲

非 非玉篇作塵
塵之言沸也
非之非聲
十五部

馬也塵埃也生物之以意
相吹也絮言之曰塵埃
埃當从玉篇作
擊擊之言翳也
為轉注二字義
同音亦同部

字用 从土后聲
古厚切
四部 **壙** 天倉蠱起也
起字較完詩曰
壙壙其陰
拂風終風文今詩壙作壙毛傳曰如常陰壙
然許所據作壙其訓曰天陰塵蓋兩部所云天
氣下地不應
曰霽霽晦也
正水經注曰河水又東運成峯大徑山下爾雅山一成謂
之丘許慎呂沈等並以爲丘一成也孔安國以爲再成曰
丘據此是俗以孔傳改易
一曰瓦未燒也
今俗謂土坯古語
許書今本非善長所見也
之總名然則坏者凡土器未燒之總名也此與擊字異義
同但擊專謂磚耳國語趙簡子使尹鐸墮晉陽壘培尹鐸

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

鳥開切
一 部 **塵** 塵埃也
水部曰濺淖
空也是二象
濁也
蜀水部曰水
名也而濁
魚僅切
九 三部 **垢** 濁也

增之章注壘壘曰培此培字正坏之假借月令从土不聲

坏垣牆坏城郭注曰坏益也是又取坏為培也

芳栢切古也培之言矣也从土至聲徒隸賤一曰女牢

音在一部也培之言矣也从土至聲徒隸賤一曰女牢

也培之言矣也从土至聲徒隸賤一曰女牢

文聖各本作為今依坦益州部謂蟻場曰坦

崔部所引詩更正坦益州部謂蟻場曰坦

為屬國郡國十二益州刺史部也蟻丘蛭也場失羊切俗

作場吉作壤穀梁傳吐者外壤食者內壤徐龜龜皆作

場音傷是也蟻場謂其外吐之土方言曰梁宋之閒蚘蟬

豸鼠之場謂之坻蟻場謂之坦郭云其蟻曰坦按醫書謂

之蛭樓今土面虛起者是也許云益部从土且聲七余切

與梁宋之閒不含疑方音宋當作益从土且聲七余切

切豫七豫切徒隸所尻也音徠賤一曰女牢

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

切一曰亭部獄云鄉亭之繫曰狂朝廷曰獄

四部 兪 囚突出也从土叡聲 胡八切 幽 幽也 日菴

者瘞也二篆為轉注幽者隱也 隱而薶之也象言之則曰瘞 瘞 疑古音當在入

韻也 喪葬下土也 謂葬時下棺於壙 从土朋聲 方鄧

部 春秋傳曰朝而朔 昭十二年左傳文 禮謂之封 禮謂禮

儀禮十七篇也既夕禮乃窆主人哭踊無算注云窆下棺

也今文窆為封按許於禮經有從今文者有從古文者此

云禮謂之封則從今文也 不戴記一書於禮經多從今文

故此字皆作封無作窆者檀弓縣棺而封鄭云封當為窆

鄭以封於義不親切故欲依 周官謂之窆 謂周官經漢志所

見穴部 虞書曰棚淫于家亦如是 大徐無亦如是三字
 秋傳禮周官說轉注也棚封窆異字同義也惟封略近段
 借此傳東陶諫說假借也謂段棚為朋其義本不同而形
 亦如是作也棚淫于家即朋淫于家故孔安國以今文字
 讀之定為册字册淫即羣居終日言不及義恆舞于宮酣
 歌于室洵于貨色也不知此惰乃或以楚王戊私姦服舍
 釋之夫下棺之地非持服之舍也其說書之乖刺何如哉
 故不知有御經說假借 煇墓 地各本作也今正玉篇
 之例不可與讀說文 煇墓 地及文選李注引皆作地
 漢書音義如滄曰煇田也詩蘇蔓于或毛傳或瑩也按
 瑩之言營也營者市居也經營其地而葬之故其字从營
 从土營省 會亦聲 此從小徐也 余嘗因巨墓也 墓字今補
 故曰巨墓亦曰虛墓檀弓曰虛墓之問未施哀於民而民
 哀是也周禮有冢人有墓大夫鄭曰冢封土為巨壠冢
 而為之墓冢瑩之地孝子所思慕之處然則巨自其高言
 墓自其平言渾言之則曰巨墓也墓之言規模也方言凡

葬而無墳謂之墓所以墓謂之無注引漢 从土葬聲 莫故
 劉向傳初陵之墟今漢書作初陵之無 从土葬聲 切五

部 此墳也 故檀弓孔子曰占者墓而不墳鄒洳孝女

曹娥碑曰巨墓起墳鄭注禮記曰墓謂兆域今之封塋也

士之高者曰墳此其別也方言曰冢秦晉之間謂之墳或

謂之培或謂之瑜或謂之塚或謂之垠或謂之壠自關而

東謂之丘小者謂之塚大者謂之丘此又別國方言之不

同也墳之義多引中假借用之如厥土黑墳公置之地地

墳此引申之用也如遵彼汝墳借墳為坊周禮墳衍借墳

為墳 从土賁聲 符分切 墳 巨壠也 冢者封土為巨壠也

也 禮適墓不登壠注用為其不敬壠冢也墓塋域是則壠
 非謂墓塋也郭注方言曰有塋埒似耕壠以名之此恐方
 語而非經義也壠畝之術 从土龍聲 九部 塋 塋也
 取高起之義引申之曰 从土龍聲 九部 塋 塋也
 田塋也塋者竟 為四畔塋祭其中 畔各本譌時集韻類篇
 也挑畔雙聲 為四畔塋祭其中 又譌時今正四畔謂四

面有埤也周禮小宗伯兆五帝於四郊鄭曰兆為壇之塋域然則四面為垣埤也引申為孝經之宅兆樂記之綴兆域古段肇為之尚書大傳兆十有二州鄭云兆域也為塋域以祭十二州之分星也而古文堯典作塋大雅以歸塋祀鄭云肇郊之神位也是讀為兆也商頌塋域彼从土兆西海箋云肇當作兆階祭其中喻當作介介畫也从土兆聲兆者分也形聲中有

壇 周禮曰兆五帝於四郊兆許作兆者蓋故書今書之不同也○此篆壇祭壇場也祭法注本在册篆後今移此乃條理然壇壇場之所草注屏攝為祭壇除地曰壇楚語屏攝之位壇場之廣增諸祀壇場珪幣飾之位也除地曰場漢孝文帝紀其廣增諸祀壇場珪幣飾古曰築土為壇除地為場按壇即場也為場而後壇之壇之前又必除地為場以為祭神道故壇場必連言之宋本作祭場也無壇字非是若祭法壇與壇則異地場有不壇者壇則無不場也

壇 从土壇聲十四部則異地場有不壇者壇則無不場也

壇 祭神道也位曰壇今為壇壇之所除地曰場

田不耕者 田部云嗚不生也場與嗚義相近方言曰坻場矣是印蚩蚩犁

鼠蟻場 之字也 一曰治穀田也 爾風七月曰九月築場圃

箋云場圃同地也周禮場人注曰場築地為圃季秋除圃中為之故許云治穀之田曰場从土易聲直

切十 東楚謂橋 大史公曰彭城以東東海吳廣陵此

部 北土服虔曰汜音頤楚人謂橋為汜按字當作汜史漢

段汜為之故服子慎讀如頤也或云姚察見史記本有从

土旁者應劭曰汜水之上謂窮瀆無水之上也則从土已

應說从水作汜為合與从土訓橋異詳水部汜下

聲與之切 垂遠邊也 垂部曰邊者行垂崖也垂者遠邊

用陞爲坐矣自部曰 从土來聲 是爲切古音 在十七部 土土瑞玉也

瑞者以玉 上圖下方 圭之制上不正圖以對下方言之故 曰圭白然之形陰陽之始也以圭爲陰陽之始故六十四

泰爲圭四圭爲撮十圭爲一合量於此起焉方言曰鼂始 也多不得其解愚謂鼂從圭聲 公執桓圭九寸 獻此不改

與圭同音鼂始也即圭始也 者依周禮文也鄭曰雙植謂之 侯執信圭伯執躬圭皆七

寸鄭曰信當爲身身圭躬圭皆象以 子執穀璧男執蒲璧 桓桓圭以宮室之象爲椽飾

皆五寸 飾五寸謂其徑也 呂封諸侯 瑞玉天子以封 諸侯諸侯守之以圭其 重土者土其上也 楚爵有

土田山川故字从重土 从重土 古哇切十六部 楚爵有 執圭 此說楚制之乖異也其事概見各書若國策之景翠

莊幸淮南之荆侯非子發說苑之鄂君子皙呂覽之 移於部末者許 例當如此也

能得五員者皆楚執圭者也高注淮南曰 圭 古文圭从 楚爵功臣賜以圭謂之執圭比附庸之君 王 古文从玉謂願玉以命諸侯守此土田培敦也小篆重

文一百三十一 今去 重二十六

土 土高兒 依韵會所據 从三土 會意吾師 凡土之屬皆

从土 土高也 曉曉曉曉至高之兒按焦曉山高兒見山 部堯之言至高也舜山海經作俊俊之言 至大也皆生時臣民所稱之號非謚也 从土在兀上高

遠也 會意兀者高而止平也高而上平之上又增 文堯 此从二土而二人在其下小徐木汗簡 古文四聲韻尙不誤汲古閣乃大誤

益之以土是其高且遠可知也吾聊切二部 古

文堯 此从二土而二人在其下小徐木汗簡 古文四聲韻尙不誤汲古閣乃大誤

益之以土是其高且遠可知也吾聊切二部 古

益之以土是其高且遠可知也吾聊切二部 古

益之以土是其高且遠可知也吾聊切二部 古

益之以土是其高且遠可知也吾聊切二部 古

益之以土是其高且遠可知也吾聊切二部 古

文二 重一

堇 黏土也

內則塗之以謹塗鄭曰謹當為堇聲之誤也

堇塗塗有穰草也按鄭注堇當為堇轉寫者

省从土

從黃者黃土多黏也會意巨斤切

堇

古文堇黃不省

正

堇堇亦古文

堇

古開切古音

堇

古難治也字疑古艱即今墾字艱亦艱聲也

文二 重三

里

鄭風無踰我里傳曰里居也二十五家為里周

也

禮載師廛里鄭云廛里者若今云邑居矣里居

所居也

遂人曰五家為鄰五鄰為里穀梁傳曰古者三百

步為里

毛詩亦借

也

一說以推十合

也

一之去為形聲

也

凡里之屬皆从里

也

紱里家福也

也

家福者

也

家福者

內則塗之以謹塗鄭曰謹當為堇聲之誤也

堇塗塗有穰草也按鄭注堇當為堇轉寫者

從黃者黃土多黏也會意巨斤切

此篆各本皆譌今依

字疑古艱即今墾字艱亦艱聲也

必不喜悅之心而

後不其艱而後

文二 重三

鄭風無踰我里傳曰里居也二十五家為里周

禮載師廛里鄭云廛里者若今云邑居矣里居

遂人曰五家為鄰五鄰為里穀梁傳曰古者三百

步為里毛詩亦借

一說以推十合

凡里之屬皆从里

紱里家福也

家福者

家福者

家福者

邑外謂之郊外謂之野野外謂之林林外謂之門詩召南邶風傳皆曰郊外曰野鄭風傳曰野四郊之外也論語質勝文則野包咸曰从里子聲羊者切古音在五部林士古文野从

野如野人言鄙略也

文三 重一

田 噉也 各本作陳今正噉者列也田與噉古皆音陳故田者即陳陳相困也陳陳當作噉噉陳敬樹穀曰田曰圃

仲之後為田云田即陳字段田為陳也樹果曰園象形各本作象四今依韻會正今人謂為从口

見口部 象形 各本作象四今依韻會正今人謂為从口

田謂天下田也待年口十運千百之制也此說象形之愜

切古音如陳十二部 口十運千百之制也此說象形之愜

所以象阡陌之一縱一橫也各本作阡陌音部無此二字

今正周禮遂人曰凡治野夫閒有遂遂上有徑十夫有溝

謂之為千言千百以包徑路也南畝則畝縱遂橫溝縱

有川川上有路以達于畿百夫之塗謂之為百千夫之道

謂之為千言千百以包徑路也南畝則畝縱遂橫溝縱

之故十與口皆象其縱橫也阡陌則俗字也凡田之屬

皆从田 田 踐處曰町 玉裁按此踐字疑淺人所增廣

樞樞者俗區字田趣者謂人所田之趣淺人以二字古與

乃因下文町疇為禽獸踐處妄增之左傳町原防杜曰原

防不得方正如井田別為小頃町賈逵曰原防之地九夫

為町三町而當一井急就篇頃町畝顏注平地為町一

曰町治田處也西京賦編町成篁薛注町謂畝也釋名

州國篇曰鄭町也其地多平町町然也論衡町町若荆軻

者皆謂平坦於踐義不相涉从田丁聲他頂切十一部

亦城下田也張晏云城旁地也一日暎郤地郤當作隙

相段借曲禮郤地即隙地也地各本論作也今正河渠書
 溝洫志皆云故盡河渠地韋昭曰河渠請緣河邊地食
 貨志趙過試以離宮卒田其宮墾地師古曰墾餘地史記
 五宗世家臨江王侵廟墾垣為宮史記鼂錯列傳漢書申
 屠嘉傳鼂錯傳皆云錯墾大上皇廟墾垣古者廟有垣垣
 外有墾垣之竟復有垣以闢之是為墾垣臨江王鼂錯皆
 侵毀垣地也其字作墾同
 外殆邊隙地也其字作墾同
 字从需者譌玉篇云墾
 正曉俗墾正需徐是也
 曰墾有謂麻田曰墾者劉向說苑蔡邕月令章句韋昭國
 語注如瀆漢書注同此別為一說非許義也有謂墾為墾
 墾小畔際者劉達蜀都注張載魏都注之說亦非許義許
 謂耕治之田為墾耕治必有耦日必非一耦故賈逵注國
 語曰一井為墾杜預注左傳曰並畔為墾並畔則二井也
 引申之高注國策韋注漢書墾類也王逸注楚辭二人為
 西四人為墾張晏注漢書墾等也如清曰家業世世相傳
 為墾攻國語人與人相墾家與家相墾戰國策曰夫物各

有墾漢書曰墾人子弟墾其爵邑王粲賦顯敞寡鳴曹植
 賦命墾庸侶蓋自唐以前無不用从田之墾絕無用从人
 之傳訓類者此古今之變不可不知从田之象耕田溝詰
 也揚倥注荀卿乃云墾當為儻矣从田之象耕田溝詰
 也直依韻會本訂耕田溝謂畎也不必正
 出也直依韻會本訂耕田溝謂畎也不必正
 寫以寫為聲老部羽燒種也篇韻皆云田不耕火種也
 山用之法為然史記曰楚越之地謂於其艸木而下種蓋治
 或火耕杜甫夔府詩燒畬地偏从田之象耕田溝詰
 曰膠田沫艸二春皆農事
 或疇字見粵部
 易音義云畬馬曰田三歲說文云二歲治田此許作二之
 證攷釋地曰一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬小雅周頌
 毛傳同馬融孫炎郭樸皆同鄭注禮記坊記許造說文虞
 翻注易无妄皆云二歲曰畬許全書多宗毛公而意有未
 安者則不從此其一也畬艸部云反耕田也反耕者初耕
 反艸一歲為然二歲則用力漸舒矣畬之言舒也三歲則

為新从田余聲五部以諸切 易曰不蓄畬田田汲古以為衍而

之蓋凶字之誤許所據與坊記畬田也考工記車人

所引同也周易无妄六二爻辭畬田也為未堅地欲

直庇柔地欲句庇地官草人墳壤用豕鄭曰墳壤从田柔

潤解也曰柔地曰潤解皆無田之謂對剛土而言从田柔

會柔亦聲耳由切 鄭有昧地名也鄭語史伯對桓公曰若

歷華君之士也韋注言克奇奇田也病各本作殘今正

就鄩則此八邑皆可得也奇田也殘者賊也病者禽

獸所食餘也因之凡餘謂之病今則殘行而病廢矣殘田

者餘田不整齊者也此奇零字皆應於疇引申用之今則

奇行而从田奇聲居宜切古音疇疇疇田也義字依集

疇廢矣从田奇聲在十七部疇疇疇田也義字依集

會所據補病而且从田聲昨何切 詩曰天方薦嗟小雅

蕪之田也是曰嗟从田聲十七部 詩曰天方薦嗟小雅

山文毛詩作嗟傳云薦重嗟嗟六尺為步步百為晦同

病許此所引蓋或三家詩也嗟六尺為步步百為晦同

法如是王制曰方一里者秦田二百四十步為晦秦孝公

為田九百晦謂方里而井秦田二百四十步為晦之制也

商鞅開阡陌封疆則鄧展曰古百步為晦从田每聲莫后

漢時二百四十步為晦按漢因秦制也从田每聲切古

音在一部晦或从十久十者阡陌之制久聲也每入古音

字曰經典相承作畝干皆在一部今惟周禮作晦五經文

祿字書曰畝通畝正天子五百里內田禹貢五百

語曰先王之制邦內甸服韋注云邦內謂天子畿內千里

之地商頌曰邦畿千里惟民所止王制曰千里之內甸甸

京邑在其中中央故夏書曰五百里甸服則古今同矣甸王

田也服服其職業也自商以前邦畿內為甸服式王克殷

周公致大平因馬所弼除甸內更制天下為九服千里之

內謂之王畿王畿之外曰侯服侯服之外曰甸服祭謀父

諫穆王稱先王之制猶以王畿為甸服者甸古名世俗所

習也故周襄王謂晉文公曰昔我先王之有天下也規方

千里以為甸服是也周禮亦以蠻服為要服足以相況也

按周制王畿千里不在九服而亦未嘗不從古曰甸服也

若小司徒九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸鄭云甸之言乘也讀加維馬廩之之隙別一義毛詩維馬甸之傳曰甸从力田各本作从田包省小徐作包省聲今正勺田堂練也天子千里地即天子五百里內田也五百切十二部

畿 疆也大司馬九畿注曰畿猶限也曰速近言之則言畿連字依小徐本逮者及也九畿注曰故書畿為近鄭許言以逮近言之則曰畿者謂畿甸服外無甸畿者至周而侯近合音取切古惟王畿甸畿直以其遞相傳近轉移段借甸男采衛蠻夷鎮藩皆曰畿直以其遞相傳近轉移段借名之非古也故許以近釋畿畿之言根也故亦作圻耶風薄送我畿傳曰畿門內也謂門限也小雅如畿如式傳曰畿期也禮記丹漆雕畿注曰畿圻塲也古幾畿通用从田幾省聲形聲中包會意士田五十晦曰畦離騷畦留巨衣切十五部

王逸注五卜畝曰畦蜀都賦劉注曰楚辭倚沼畦瀛王逸曰瀛澤中也班固以為畦田五十畝也此蓋班固釋畦畝夷之語今俗本文選逸之按孟子曰圭田五十畝然則畦从圭田會意兼形聲與又用為畦畛史記干畦薑非韋昭曰畦猶从田圭聲戶圭切

畹 田三十晦曰畹大徐本三畹也

都賦下畹高堂表注云班固曰畹三十畝也此蓋孟堅離騷章句滋蘭九畹之解也王注乃云十二畹曰畹或曰田之長為畹

畹 从田宛聲十四部

畹 田界也處也左傳子產曰行無越思如農之有畔其過鮮矣一夫百畝則畔為百畝之界也引申為凡界之稱或段泮為之強詩曰隰則有泮傳曰泮坡也坡即破箋云泮讀為泮泮涯也經典多借為叛字論語佛泮以中泮泮大雅無然泮援傳曰無是泮道無是

畹 从田半聲薄半切

畹 竟也竟俗本作境今正樂援取

邊竟之傳界之言介也介者畫也畫者介也象田四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂遠邊也

上時下時北時也史記雍五時漢志右扶風有五時蓋兼
 鄜縣之鄉時祀白帝而言鄜雖屬左馮翊而馮翊扶風故
 皆內史地故得統併之史記於高祖未立北時前曰雍四
 時蓋亦謂密上下鄉四時是以四時上親郊見而西時畦
 時上不親往別白言之也好時鄜時皆黃帝時築會訂封禪書曰自未
 作鄜時也而雍旁故有吳陽武時雍東有好時自古以雍
 州積高神明之奧故立時郊止帝蓋黃帝時嘗用事雖晚
 周亦郊焉其語不經見縉紳者不道按史公作吳或云秦
 陽武時而許作鄜時與史漢不合傳聞之異也
 文公立秦文公立鄜時史漢皆云余而舉為疑辭昭經
 昭七年左傳芋尹無字曰天子經略諸侯正封
 略土地也古之制也杜注經營天下略有四海故曰經略
 正封封疆有定分也禹貢曰嚳夷既略凡經界曰略左傳
 曰吾將略地又曰略基趾引申之規取其地亦曰略地凡
 舉其要而用功少皆音在五部田田相值也
 曰略略者對詳而言音在五部田田相值也

值者持也田與田相持也引申之凡相持相抵皆曰當報
 下曰當舉人也是其一端也流俗妄分平去二音所謂無
 事自都郎切農夫也釋言曰農夫也孫
 擾十部農夫也釋言曰農夫也孫
 月田峻至喜傳曰駿田大夫也周禮鬻官以樂田峻注鄭
 司農云田峻古之先教田者按田峻教田之官亦謂之田
 月令命田舍東郊鄭曰田謂田峻主農之官也亦謂之農
 郊特牲大蜡饗農鄭曰農田峻也田峻教田之時則親而
 尊之詩三言田峻至喜是也死而為神子峻切
 則祭之周禮之樂田峻大蜡饗農是也十三部從田變聲
 田民也此為田民農為耕人其義一也民部曰氓民
 也此從田故曰田民也唐人諱民故氓之蚩
 蚩周禮以下割改氓石經皆改為此古孤作萌故許引周
 禮以與黽則萌蓋古本如是鄭云變民言萌異外內也萌
 猶懵懵武庚切古田田也虛賦掩免麟鹿
 無知貌音在十部田田也虛賦掩免麟鹿
 字从車土林賦車徒之所閑轆又良刃切田田也
 段闕為之是部口蹠轆也義相近十二部田田也

止也稽下曰稽 田所止也稽坐从土也力求切三部 畜田田畜也

田畜謂力田之蓄積也貨殖列傳曰富人爭奢侈而任氏獨折節為儉力田畜田畜人爭取賤賈任氏獨取貴善非田畜所出弗衣食艸部曰蓄積也畜與蓄義略同畜从田其源也蓄从艸其委也俗用畜為六畜字古段為好字如說苑尹逸對成王曰民善之則畜也不善則離也晏子對景公曰畜君何尤畜君者好君也謂畜即好之同音段借也淮南王曰死田為畜王大徐作了此如引楚莊王止戈為武說會意也死田猶昫昫原恩

也丑六切 畜田禮畜从田从兹兹益也魯郊禮已許六切三部 畜田禮畜从田从兹兹益也見鳥部此許據魯郊禮文證古文从兹乃合於田畜之解也艸部曰兹艸木多益也从艸絲省聲古文本从兹小篆乃省其半而淮南王乃認為元字矣此小篆省改之失也今 田畜

本上从兹則與兹益之云不貫矣故正之如此 田畜禽獸所踐處也踐者履也獸足踐地曰公其所踐之 處曰曠木不專謂鹿詩則言鹿而已詩曰町

曠鹿場爾風東山文毛傳曰町曠鹿迹也謂鹿迹所在也楚辭九思鹿蹊分蹊與曠蓋一字曠亦作曠郡國志廣陵郡東陽劉昭云縣多曠引博物志十白為羣掘食艸根其處成泥名曰曠暖民人隨此暖種稻不耕而獲其收百倍今後漢書謗為曠埤雅从田童聲土短切十引此又為暖然因埤雅可以校正也 田童聲四部此音之轉也古音 不生也今之曠蓋即此字之隸變詩文蓋在九部 田曠胡曠傳曰曠載長載也月令命之曰曠月注田曠充也 蓋 从田曷聲丑亮切 皆義之相反而相生者也

文二十九 重三

田比田也比密也二人為从反從為 从二田會意 凡畱之屬皆从畱關大徐本無非也此謂其音讀闕也大徐居謂田與田相乘所謂陳陳 田界也七月萬壽無疆傳曰相因也讀如陳列之陳 田界也疆竟也田部曰界竟

也然則畫界義同竟境正俗字信南山我疆我理傳曰疆畫經界也理分地理也縣曰乃疆乃理江漢曰于疆于理其義皆同經界出於人為地理必因地防二者必相因而至不知地防則水不行也介各本作界今正介畫也畫疆疆或从土疆聲今則也介也二字義同居良切十部

文二 重一

黃地之色也元者幽遠也則為天之色可知易曰夫元黃者天地之禛也天元而地黃从田

土色黃乎光切故从田灰聲十部 凡黃之屬皆从黃

傷人皸皸也傷各本作易今正傷者傷也傷者輕也此謂輕侮人者其狀皸皸也後漢書曹大家女誠

古文黃赤黃色也也色字依類篇補一曰輕

視聽陝輸注云陝輸不定兒蓋即皸皸也語同字異耳 从黃夾聲許兼切八部 黃

色也黑黃各本作黃黑疑當作黑黃黑色之微而黃也詩我馬元黃傳曰元馬病則黃正此意若黃黑則土克

水之色謂他尚切 从黃尚聲十四部 青黃色也青色微而黃也 从黃

有聲呼鼻切古音在一部 白黃色也白色之微而黃也 从黃占聲他兼切七

部音在 籒黃也依篇韻補色字上文皆非正黃色惟此為鮮明正黃耳艸部藟以為聲

从黃圭聲戶圭切廣韻朝

文六 重一

田力丈夫也夫下田周制八寸為尺十尺為丈人長一丈故曰丈夫白虎通曰男任也任功業也古男

與任同音故公侯伯子男王莽男作任 从田力言男子力於田也會意農力於田自王

公以下無非力於田者
那含切古音在七部
凡男之屬皆从男
明母之兄弟

為舅
釋親曰母之兄弟為舅毛傳同按周人謂兄為舅也
舅之言舊也猶姑之言故也父之昆弟稱父母之昆

弟不得稱父故稱舅凡同姓可稱父凡異姓不可稱父故
舅之也今俗人言舅父者非也母之父母曷為曰外王父

外王母與父之父母稱王父王母故母之父母得稱王父
王母而外以別之也父之昆弟稱從父故母之姊妹稱從

母也舍是則異姓無有稱父母者也異姓可稱舅故婦稱
夫之父曰舅男子稱妻之父曰外舅母之從父昆弟曰從

舅又稱父之舅曰大舅妻之父為外舅男子於妻父亦言
兄後漢書大者今太字

為稱也母之昆弟不曰外
舅者妻黨之別於母黨也
从男白聲其九切田力謂我舅

者吾謂之甥
釋親文此泛釋甥義也若母之昆弟為吾舅
則謂吾為甥矣若妻之父為吾外舅則亦謂

吾為甥矣釋親妻黨章曰姑之子為甥舅之子為甥妻之
舅弟為甥姊妹之夫為甥注謂平等相甥非也姑之子吾

父母得甥之舅之子吾母姪之吾父得甥之妻之昆弟吾
父母得甥之姊妹之夫吾父母婿之而甥之是四者皆舅

吾父者也舅者舊舊之稱甥者後生之稱故異姓尊卑異
等者以此相稱爾雅類列於此亦以見舅之子妻之昆弟

稱吾父昔日舅不似後世俗呼也其立文如此者從其便
也自來不得其解則謂平等相甥吾姊妹之夫吾父既甥

之矣吾又呼之為甥此豈正名之義乎姑之子為外兄弟
舅之子為內兄弟妻之昆弟為婚兄弟姊妹之夫為姻兄

弟既正其名矣又安得淆之乎外孫亦稱甥姊妹之孫
離孫也亦稱從孫甥皆見左傳釋名妻之昆弟曰外甥一

條無為
从男生聲所更切
十一部

文三

力筋也
筋下曰肉之力也二篆為轉注筋者其體力者
其用也非有二物引申之凡精神所勝任皆曰

力象人筋之形
象其條理也人之理曰力故木之理曰枋
地之理曰防水之理曰泐林直切一部

治功曰力周禮司勳文能禦大災國語祭法文引以釋治功曰力也凡力之屬

皆从力司勳曰王功曰勳鄭云輔成王業若周公从力勳聲

許云切員聲也周禮故書勳作勳鄭司勳勳功也按此先

鄭以今字釋古文也故書勳字學勳工勳勳勳定國也司勳

功曰勳鄭曰係全國家若伊尹許則舉祭法文以釋之也

也詩以奏膚公傳曰膚大也公功也此謂限公為功也

力工聲九部助也易傳曰右者助也按左右皆為助左者以手助又右

者以手助口疑此解當云左右也傳寫奪右字商頌曰實

云左右助也狀倨切勳勳也从力非力去其

慮聲良倨切勳勳也此當云勞勳也淺人剛一字耳此

之來之詩序曰萬民離散不安其居宣王从力來聲

能勞來還定安集之來皆勳之省俗作徠切一

部俗誤用士慎也慎者謹也廣韻曰用切十

為救字士慎也力也又固也勤也从力吉聲

二部按篇韻皆恪周書曰勅慤殷獻臣酒誥交按此篆解

入切巨乙非也小徐本譌舛不可

讀勳勳也勳者疾走也務者从力救聲亡遇切古

迫也迫者近也按所謂實偏處此也勞與彊義別彊者有

強彊而勞从力彊聲巨良切按此音非也當依彊古文

從彊按以虫部彊籀文勳勳力也勉者勞也亦作邁左

勳文

勳勳

皆相迫之意自勉者自迫也勉人者迫人也毛詩匪勉韓

詩作密勿爾雅作靈浪大雅毛傳曰靈靈勉也周易鄭注

靈靈猶从力免聲亡辨切古音

浪浪也蘇林曰劬音翹精異之意也晉灼曰劬勸勉也按曰部

高也邵與劬相似轉寫容有互譌者如應仲遠之名當是

邵字此蘇林所說當亦是邵農爾雅方从力召聲讀若舜

言皆曰劬劬也劬當是劬之段借字

樂韶爾雅釋文云或上遠反用

勉也方言劬薄勉也泰管曰劬或曰薄南楚之外曰薄努

自關而東周鄭之閒曰劬劬齊魯曰劬按助古讀如茂與

懋音義皆同故殷庚懋建大命予其懋簡相爾今文从力

尚書懋皆作勸見隸釋石經殘碑心部曰懋勉也

冒聲許玉切三部按許玉非也古音

同茂俗寫此字形尤謔踏不通周書曰勸哉夫子皆

勉也廣韻曰塊勉也按勉

之而悅從亦曰勸

从力霍聲去願切

勸勸

蘇州謂衣久蘇州謂衣久从力賁聲余制切詩曰莫知我勤小雅雨

勤勞也从力巢聲交切又楚春秋傳曰安用勤民九昭

年左傳叔孫昭子曰詩云經始勿亟庶民子來焉用速成

其以勤民也許彙栝其辭按刀割剝字亦作劓禮記母劓

說與此从力字絕米勞也或作券鄭云券今倦字也據

不同俗多消之倦行勞廢矣从力番聲今皆作倦蓋由與契券从刀相

此則漢時已亦曰勤从力董聲巨市切按巾當加語相會

加也謂各本作增今正增者益也義不與此同謂下曰加

義矣証人曰謂亦曰加故加从力論語曰我不欲人之加

諸我也吾亦欲無加諸人馬融曰加陵也袁宏曰加不得

理之謂也劉知幾史通曰承其誣妄重以加諸韓愈爭臣

論曰吾聞君子不欲加諸人而惡許以為直者皆得加字

本義引申之几據其上謂有力之口也會意勞健

曰加故加巢即架巢意古身切十七部勞健

也健者伉也此豪傑真字自段豪為从力敖聲讀若豪

之而勢廢矣豪承鬚如筆管者引申為人充體之氣之偶

切按當乎氣雲氣也引申為人充體之氣之偶

刀切二部氣也力者筋也勇者氣也氣之所至力亦

至焉心之所至氣乃至焉故古力勇聲余隴切

文勇从心左傳曰共用之謂勇力勇聲九部

或从戈用心古文勇从心孟子曰志排也排者擠

語謂以力旋轉曰勃當用此字論語色季如也許所引

乃本字本義謂算存盛氣也今論段借勃字殊失其情从

力亭聲薄沒切劫也以力脅止人而取其物也賈誼

而奪之金貨殖傳曰攻剽椎埋按此象諸書多从刀而許

刀部剽下曰一日剽劫人也是在許時固从力从刀並行

二形不必从力與聲四妙切大人欲去呂力脅止曰劫

有是非矣二部

頰切 𠄎 古文協从口十 字見周禮大史協事注曰故書
 八部 𠄎 古文協从口十 協作叶杜子春云叶協也書亦
 或為協或為汁大行人協辭命注故書作汁辭命鄭司
 農云汁當為叶書或為叶按十口所同亦同眾之意

叶 叶或从日 口曰也

文四 舊譌

重二 舊譌

二十三部

文七百

宋本六百九十九

重一百二十四

宋本四

作三

凡八千三百九十八字

以上總弟十三篇 割數文數說解字

數之都 數也

說文解字第十三篇 下

海昌後學朱祖恩校字

