

第廿三册



讀書雜誌編目錄

上卷

後漢書二十一條

老子四條

莊子三十五條

呂氏春秋三十八條

韓子十四條

法言八條

下卷

楚辭二十六條

志餘目錄

文選一百一十五條

先子所著讀書雜誌十種自嘉慶十七年以後陸續付梓至去年仲冬甫畢中月而先子病沒敬檢遺稿十種而外猶有手訂二百六十餘條恐其久而散失無以遺後學謹刻爲餘編二卷以附於全書之後道光十二年四月朔日哀子引之泣書



後漢書

聖跡滂流

章帝紀追惟先帝勤民之德底績遠圖復禹宏業聖跡
 滂流至于海表念孫案滂當作宥此因流字而誤加水
 宥耳滂溥也徧也流行也謂聖跡徧行天下至于海表
 也此言聖跡非言聖澤則宥流之宥不當作滂說文曰
 宥溥也溥亦徧也繫辭傳曰宥行而不流謂徧行而不
 流也

說見經義述聞

周官男巫曰宥招以茅謂徧招於四方也

晉語曰乃使宥告於諸侯謂徧告於諸侯也楚語曰武

志餘上

一

丁使以象夢宥求四方之賢謂徧求四方之賢也秦之

采刻石文曰威燁宥達莫不賓服謂威燁徧達也宥與

方古字通

堯典共工方鳩僝功史記五帝紀作宥皋陶謨方施象刑惟明新序節士篇作宥呂刑方

告無辜于上論衡變動篇作宥士立政曰其克詰爾戎

寇禮牢中宥寸鄭注今文宥爲方兵以陟禹之迹方行天下

齊語曰君有此士也三萬人曰管任黃帝作舟車以濟

不通宥行天下其義一也至于海表罔有不服此云底績遠圖復禹宏業聖跡滂流至于海表意本於立政也

奉盤鎡鋌

隗囂傳牽馬操刀奉盤鎡鋌遂割牲而盟李賢注曰按蕭該音引字詁鋌卽題音徒啟反方言曰宋楚之間謂



盜爲題據下文云鍤不濡皿明非盆盎之類前書匈奴傳云漢遣韓昌等與單于及大臣俱登諸水東山刑白馬單于以徑路刀金畱犁撓酒應劭云畱犁飯匕也撓攪也以匕攪皿而歃之今亦奉盤搯匙而歃也以此而言鍤卽匙字鎡置也音七故反引之曰鍤當爲鍤其字從缶不從金廣韻鍤都奚切歃皿器集韻鍤歃器皆沿誤本後漢書注內題字當爲題其字從瓦不從頁方言甌陳魏宋楚之間謂之題郭璞曰今河北人呼小盆爲題子杜啟反廣雅曰題甌甌也太平御覽引通俗文曰小甌曰題凡從瓦之字或從缶故字詁鍤與題同玉篇鍤徒啟切亦作題題徒啟

志餘上

二

切小盆也集韻亦曰題或從缶作鍤皆其證矣賢意謂據鍤字則爲盆盎之題據下文則當訓爲匙耳案周官玉府職合諸侯則共珠槃玉敦鄭注曰合諸侯者必割牛耳取其皿歃之以盟珠槃以盛牛耳口盟者執之玉敦歃皿玉器戎右職盟則以玉敦辟盟遂役之贊牛耳桃茆注曰役之者傳敦皿授當歃者皿在敦中以桃茆拂之耳者盛以珠盤尸盟者執之若然則盤以盛耳敦以盛皿二器竝設矣今傳曰奉盤盤外當更有盛皿之器下文曰有司奉皿鍤進護軍舉手揖諸將軍曰鍤不濡皿歃不入口是欺神明也明鍤者盆盎之類所以盛

皿如古之有敦耳不得如賢注所云且隗囂遵用古禮何肯效法匈奴乎

首施兩端

鄧訓傳面羌傳竝云首施兩端注曰首施猶首鼠也念孫案史記魏其武安傳何爲首鼠兩端故李本之爲注今案施讀如施于中谷之施首施猶首尾也首尾兩端卽今人所云進退無據也春秋魯公子尾字施父是施與尾同意服虔注漢書曰首鼠一前一卻也則首鼠亦卽首尾之意

胎養

志餘上

三

魯恭傳今始夏百穀權輿陽氣胎養之時注曰萬物皆含胎長養之時念孫案胎亦養也方言曰台胎養也晉衛燕魏曰台汝潁梁宋之間曰胎列女傳頌義小序曰胎養子孫以漸教化是胎與養同義此言陽氣胎養萬物非謂萬物含胎也方言注曰台猶頤也音怡序卦傳曰頤者養也胎台頤聲近而義同

或裴回藩屏或躑躅帝宮

蘇竟傳太白辰星或裴回藩屏或躑躅帝宮注曰帝宮北辰也藩屏兩傍之星也念孫案北辰在紫宮之中與左右兩藩皆非黃道所經太白辰星無緣到此今案帝

宮謂太微宮藩屏謂太微之兩藩皆五星所經也史記
天官書曰太微三炁之廷匡衛十二星藩臣淮南天文
篇曰太微者太一之廷也太一當作五
帝辨見淮南故云裴回藩屏
躑躅帝宮

百獸駭殫

班固傳兩都賦遂繞酆鎬歷上蘭六師發冑

冑與逐同

百獸

駭殫注曰駭殫言驚懼也念孫案李訓駭殫爲驚懼則

殫字本作憚今作殫者後人據誤本文選改之也韋昭

注周語曰憚懼也懼與驚義相通

爾雅驚懼也
方言懼驚也

故楚辭

招魂君王親發兮憚青兕王逸注曰憚驚也淮南人間

志餘上

四

篇曰驚憚遠飛司馬相如上林賦曰驚憚讐伏驚憚卽
駭憚故廣雅曰駭憚驚也言六師發逐而百獸皆驚也
又案文選百獸駭殫殫字李善無注張銑注曰言天子
縱六軍逐百獸駭驚踐蹋十分殺其二三駭驚卽駭憚
踐蹋卽下文之蹂躪而獨不爲殫字作解然則李善及
五臣本皆作百獸駭憚而今本作殫亦是後人所改明
矣後人改憚爲殫者以憚音徒案反與蘭字韻不相協
故耳不知憚從單聲古音徒丹反故與蘭爲韻莊子達
生篇以鈎注者憚釋文憚徒丹反是其證也後人不曉
古音而妄改爲殫殫者盡也百獸駭盡則甚爲不詞且

此句但言百獸驚駭下文乃言蹂躪其十二三卒乃言草木無餘禽獸殄夷若先言百獸已盡則下文皆成贅語矣此字蓋近代淺學人所改而各本後漢書文選皆相承作燁莫能正其失良可怪也

保界河山

子實秦人矜夸館室保界河山注曰保守也謂守河山之險以爲界念孫案賦言保界河山非謂保河山以爲界也今案界讀爲介介皆恃也言恃河山以爲固也僖二十三年左傳保君父之命而享其生祿呂氏春秋誠廉篇阻兵而保威高杜注竝曰保恃也襄二十四年

志餘上

五

左傳以陳國之介恃大國而陵虐於敝邑介亦恃也史記十二諸侯年表晉阻三河齊負東海楚介江淮阻負介皆恃也索隱介音界言楚以江淮爲界一云介者夾也皆失之漢書五行志號介夏陽之阨怙虞國之助介怙皆恃也顏師古曰介隔也失之南

粵傳欲介使者權師古曰介恃也是係介皆恃也作界

者假借字耳

界與介古字通漢書楊雄傳界涇陽抵穰侯而代之以爲介推田號曰介山續漢書郡

環縣上山中而封之以爲介推田號曰介山續漢書郡國志作界山春秋繁露立元神篇介障險阻淮南覽冥篇介作界郭有道碑介休作界休矜夸館室夸亦矜也保界河山界亦

保也矜夸保界皆兩字平列

蘊孔佐之宏陳

典引蓄炎上之烈精蘊孔佐之宏陳注曰蘊藏也孔佐謂孔子制作春秋及緯書以佐漢也宏陳謂大陳漢之期運也念孫案李云大陳漢之期運則宏陳之下必須加數字以解之而其義始明矣今案陳者道也言蘊蓄聖人之大道也李斐注漢書哀帝紀曰陳道也微子曰我祖底遂陳于上言致成道於上也君奭曰率惟茲有陳言有道也大戴禮衛將軍文子篇曰君陳則進不陳則行而退言君道則進不道則退也並見經義述聞宏陳與烈精相對爲文則宏陳之爲大道明矣

微胡瑣而不頤

志餘上

六

慝亾迥而不泯微胡瑣而不頤注曰瑣小也頤養也言微細者何小而不養也念孫案李以微爲細細卽小也小胡小而頤則不詞之甚矣今案微讀曰微爾雅曰微善也立政予旦已受人之微言漢石經微作微是微與微通微慝二字正相對慝惡也言惡者無遠不滅善者無小不養也

有覲其面

樂成靖王黨傳安帝詔曰萋有覲其面而放逸其心注曰覲姑也言面姑然無媿姑音胡八反念孫案李訓覲爲媿本於爾雅然云面媿然無媿則未解覲字之義并

未解媯字之義也今案說文覲人面兒也

今本人面兒

爾雅釋文引舍人曰覲擅也一曰面貌也越語覲然而

人面韋昭曰覲面目之貌是覲為人面貌也小雅何人

斯正義引說文覲面見人亦是人面兒之譌今媯面覲

訂正或沿面見人之誤解為無面目相見失之媯面覲

也爾雅訓覲為媯說文訓媯為面覲其義一也今本面

覲譌作面醜何人斯釋文引說文媯面醜也亦後人

據誤本說文改之今據何人斯正義及爾雅釋直好兒

引訂正又案說文媯好也齋說文媯好也媯與好相近故

何人斯箋曰媯然有面目則媯非面醜之貌明矣爾雅

覲媯也李巡孫炎注竝曰人面媯然也見釋然則覲與

媯皆人面之貌而非無恥之貌明矣小雅何人斯篇為

鬼為媯則不可得有覲面目視人罔極毛傳曰覲媯也

鄭箋曰使女為鬼為媯也則女誠不可得見也媯然有

志餘上

面目女乃人也人相視無有極時終必與女相見是覲

為人面目之貌故對鬼媯言之若以覲為無恥則與詩

意相違矣又越語余雖覲然而人面哉吾猶禽獸也韋

注曰覲面目之貌是覲為人面目之貌故對禽獸言之

若以覲為無恥則與覲然人面之文不合矣此詔云甚

有覲其面而放逸其心義亦與越語同言甚雖覲然人

面而放逸其心實與禽獸無異下文風淫于家媯取人

妻是其事也李以覲為面媯然無媯失之矣

又案方言

揚青徐之閒曰媯此與有覲面目之覲異義而左思魏

都賦云有覲替容神藥形茹任防彈曹景宗奏云惟此

人斯有覲面目至篇亦云覲慙兒則是誤以覲為媯矣

總之覲為人面目之貌或以為恥或以為無恥皆非也

或誤解說文之覲爲慙云慙從心慙在中覲從面媿在外亦沿左思任昉之誤不知說文之覲爲面貌不與訓慙之慙同義也

不震厥教

莫慢易大姬不震厥教注曰大姬卽莫所繼之母也震懼也念孫案震讀爲祗祗敬也言不敬承其教非謂不懼其教也祗與震古同聲而通用盤庚爾謂朕曷震動萬民以遷漢石經震作祗無佚治民祗懼史記魯世家祗作震震字或作振皋陶謨曰嚴祗敬六德夏本紀祗作振柴誓祗復之魯世家祗作敬徐廣曰敬一作振內則祗見孺子鄭注曰祗或作振皆其證也祗從氏聲古音在脂部震從辰聲古音在諄部諄部之音多與脂部相通故從辰之字亦與從氏之字相通說文蚺從氏聲或作𧇗從辰聲又其一證也恆上六振恆說文引作楛恆曲禮眡於鬼神鄭注曰眡或爲祗眡之與祗振之與楛猶震之與祗也

游不倫黨

崔駰傳游不倫黨苟以徇己注曰倫謂等倫念孫案倫擇也游不倫黨謂交不擇類也說文掄擇也周官山虞曰邦工入山林而掄材少牢饋食禮雍人倫膚九鄭注曰倫擇也是倫與掄通荀子勸學篇曰君子居必擇鄉

遊必就士

補裱

崔實傳期於補裱決壞枝柱邪傾注曰裱音直莧反禮記曰衣裳裱裂紉箴請補綴念孫案李以裱為裱裂非也裱亦補也補裱決壞枝柱邪傾相對為文若以補裱為補其裱裂則補裱決壞四字文不成義且與下句不對矣裱字本作組又作綻說文組補縫也廣雅曰組縫也急就篇鍼縷補縫綻紵緣顏師古曰脩破謂之補縫解謂之綻古辭豔歌行曰故衣誰當補新衣誰當綻

得之不休不獲不吝

志餘上

九

張衡傳應閒得之不休不獲不吝注曰休美也吝恥也念孫案休喜也吝恨也言得之不喜不得不得恨也小雅菁菁者莪篇曰我心則喜我心則休休亦喜也呂刑曰雖畏勿畏雖休勿休言雖喜勿喜也並見經義述聞周語曰為晉休戚韋注曰休喜也廣雅同今俗語猶云休戚相關楚語曰教之世而為之昭明德而廢幽昏焉以休懼其動言喜懼其動也說文曰吝恨也屯六三往吝馬融注曰吝恨也廣雅同下文思元賦曰柏舟悄悄吝不飛字或作悒方言曰

悒恨也

豈愛惑之能剖

思元賦通人闇於好惡兮豈愛惑之能剖注曰剖分也
言通人尙闇於好惡况愛寵昏惑者豈能分之念孫案
李以愛爲愛寵非也愛者蔽也說文夔蔽不見也廣雅
曰夔壅蔽障也爾雅夔隱也郭璞曰謂隱蔽方言掩翳
夔也郭璞曰謂夔蔽也引詩邶風靜女篇夔而不見今
詩夔作愛楚辭離騷云眾夔然而蔽之夔夔愛古字通
皆謂障蔽也此言通人尙闇於好惡豈蔽惑之人所能
分割也蔽與惑義相近蔽惑與通人義相反若以愛爲
愛寵則與上下文俱不相涉矣文選愛惑作昏惑蓋後
人不曉愛字之義而改之也

志餘上

十

左概嵩嶽 箕背王屋

馬融傳廣成頌右轡三塗左概嵩嶽面據衡陰箕背王

屋念孫案概當爲枕字之誤也

草書概字作枕枕字作枕二形相似

水經

汝水注太平御覽地部引此竝作左枕嵩嶽箕背當爲

背箕背箕與面據相對箕讀爲基

立政以竝受此不不基漢石經基作其周

頌昊天有成命篇夙夜基命宥密孔基亦據也釋名曰子間居基作其說文其籀文箕字基據也在下物所言前據衡陰後據王屋也水經汝水注引此

依據也
正作背基王屋

脰完羝搗介鮮 梛羽羣

絹猥蹠銳特肩脰完羝搗介鮮散毛族梛羽羣注曰絹

繫也與冒通音工犬反縱猶撞也音楚江反脰頸也謂中其頸也桔諸家竝古酷反案字書拈從手卽古文攬字謂攬擾也念孫案李訓脰爲頸頸完抵則爲不詞故又釋之曰謂中其頸始失之迂矣今案脰讀爲剗廣雅曰剗裂也玉篇曰小裂也作脰者俗字耳絹縱脰搗散桔六字字法皆相似若訓脰爲頸則與上下文不類矣介鮮二字亦爲不類鮮當爲鱗凡隸書從葬之字或作爰故鱗字或作鰈形與鮮相近因譌爲鮮以下文毛羽例之則此當爲介鱗也說文曰搗裂也謂裂介鱗也桔讀爲學廣雅曰學分也脰搗皆裂也散桔皆分也李以桔爲攬擾之攬亦失之

志餘上

七

儀建章

杜篤傳論都賦規龍首撫未央

撫與

同規平樂儀建章注

曰視視也儀字無注念孫案儀者望也呂氏春秋處方篇射者儀毫而失牆畫者儀髮而易貌淮南說林篇射者儀小而遺大高注竝曰儀望也儀古讀若俄字或作賦定八年公羊傳注訓賦爲望班固面都賦曰睇秦頌賦北阜賦與儀古今字耳規龍首撫未央撫亦規也視平樂儀建章儀亦視也睇秦頌賦北阜賦亦睇也

厥土之膏畝價一金田田相如注曰相如言地皆沃美相類也念孫案如讀爲紛拏之拏田田相拏猶今人言犬牙相錯也楊雄豫州箴曰田田相拏廬廬相距是其證

三十鏃

南蠻傳其民戶出雞羽三十鏃注曰毛詩四鏃既均儀禮鏃矢一乘鄭注曰鏃猶候也候物而射之也念孫案鏃者矢名此言雞羽三十鏃則非謂鏃矢也鏃讀爲獠方言獠本也廣雅同郭璞曰今以鳥羽本爲獠說文曰獠羽本也九章算術粟米章買羽二千一百獠劉徽曰獠

志餘上

三

羽本也數羽稱其本猶數草木稱其根株也義與此雞羽三十獠同作鏃者俗字耳

汾隰

西羌傳晉人敗北戎于汾濕注曰二水名念孫案李以隰爲水名非也汾隰謂汾水旁下溼之地爾雅曰下溼曰隰桓三年左傳逐翼侯于汾隰杜注曰汾隰汾水邊是也

老子

信不足焉有不信焉

王弼本第十七章信不足焉有不信焉河上公本無下

焉字念孫案無下焉字者是也信不足爲句焉有不信爲句焉於是也言信不足於是有不信也呂氏春秋季

春篇注曰焉猶於此也聘禮記曰及享發氣焉盈容言

發氣於是盈容也月令曰天子焉始乘舟今本焉字在

上句乃告舟備具於天子之下此後人不曉文義而妄改

之今據呂氏春秋季春篇淮南時則篇訂正言天子於

是始乘舟也晉語曰焉始爲令言於是始爲令也三年

問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中

制節也荀子禮論篇焉作安楊倞曰安語助或作安或

作案荀子多用此字焉安案三字同義詳見釋羣帝於是取藥也管子揆度篇曰民財足則君賦斂焉

不窮言賦斂於是不窮也墨子非攻篇曰天乃命湯於

鑪宮用受夏之大命湯焉敢奉率其眾以鄉有夏之境

言湯於是敢伐夏也楚辭九章曰洋洋而爲客又曰

焉舒情而抽信兮言於是洋洋而爲客於是舒情而抽

信也又僖十五年左傳晉於是乎作爰田晉於是乎作

州兵晉語作焉作轅田焉作州兵而周策君何患焉史

記周本紀作君何患於是是焉與於是同義莊八年公

羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於是管子小問篇且

臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是於是與焉同義

河上公注云君信不足於下下則應之以不信而欺其

河上公注云君信不足於下下則應之以不信而欺其

君也則字正解焉字之義祭法曰壇墀有禱焉祭之無禱乃止言壇墀有禱則祭之大戴禮曾子制言篇曰有知焉謂之友無知焉謂之主言有知則謂之友無知則謂之主也荀子禮論篇三者偏亾焉無安人史記禮書焉作則老子第十三章故貴以身爲天下則可寄天下淮南道應篇引此則作焉是焉與則亦同義後人不曉焉字之義而讀信不足焉爲一句故又加焉字於下句之末以與上句相對而不知其謬也又王弼本二十三章信不足焉有不信焉河上公本亦有下焉字案河上公注云君信不足於下下則應君以不信也與十七

志餘上

十四

章注正同則正文亦以焉有不信爲句明矣乃後人既以信不足焉爲句而加焉字於下句之末又移此注於信不足焉之下而改注內應君以不信爲應君以不足甚矣其謬也又案王弼注十七章云信不足則有不信此自然之道也則有不信卽焉有不信是王弼亦以焉有不信爲句今本王注作信不足焉則有不信焉字亦後人所加二十三章注云忠信不足於下焉有不信也永樂大典今本也字作焉亦後人所改此皆由不曉焉字之義而讀信不足焉爲一句故訓詁失而句讀亦舛既於下句末加焉字遂不得不改注文以就之矣

夫佳兵者不祥之器

三十一章夫佳兵者不祥之器物或惡之故有道者不處釋文佳善也河上云飾也念孫案善飾二訓皆於義未安古所謂兵者皆指五兵而言故曰兵者不祥之器

見下

若自用兵者言之則但可謂之不祥而不可謂之不祥之器矣今案佳當作佳字之誤也佳古唯字也

唯或

作惟又作維

唯兵爲不祥之器故有道者不處上言夫唯下

言故文義正相承也八章云夫唯不爭故無尤十五章云夫唯不可識故強爲之容又云夫唯不盈故能蔽不新成二十二章云夫唯不爭故天下莫能與之爭皆其

志餘上

五

證也古鐘鼎文唯字作佳石鼓文亦然又夏竦古文四聲韻載道德經唯字作彘據此則今本作唯者皆後人所改此佳字若不誤爲佳則後人亦必改爲唯矣

爲天下正

王弼本三十九章侯王得一以爲天下貞河上公本貞作正注云爲天下平正念孫案爾雅曰正長也廣雅曰正君也呂氏春秋君守篇可以爲天下正高注曰正主也爲天下正猶洪範言爲天下王耳下文天無以清地無以甯卽承上文天得一以清地得一以甯言之又云侯王無以貴高貴高二字正承爲天下正言之是正爲

君長之義非不正之義也王弼本正作貞借字耳

唯施是畏

五十三章行於大道唯施是畏王弼曰唯施爲之是畏也河上公注略同念孫案二家以施爲釋施字非也施讀爲迤迤邪也言行於大道之中唯懼其入於邪道也下文云大道甚夷而民好徑河上公注徑邪不正也是其證矣

案徑卽上文所謂施也邪道足以惑人故曰唯施是畏王注曰言大道蕩然正平而民猶尙舍之而不由好從邪徑况復施爲以塞大道之中乎於正文之外又增一義非是

說文迤裒行也引禹貢東迤北會于匯孟子離婁篇施從良人之所之趙注曰施者邪施而行丁公著音迤淮南齊俗篇去非

志餘上

六

者非批邪施也高注曰施微曲也要略篇接徑直施高

注曰施邪也是施與迤通

禹貢東迤北會于匯馬融曰迤靡也文選甘泉賦封巒石

關迤靡乎延屬漢書楊雄傳迤作施

史記賈生傳庚子日施兮漢書施作

斜斜亦邪也韓子解老篇釋此章之義曰所謂大道也者端道也所謂貌施也者邪道也所謂徑也者佳麗也佳麗也者邪道之分也此尤其明證矣

莊子

培風

逍遙遊篇風之積也不厚則其負大翼也無力故九萬里則風斯在下矣而後乃今培風釋文曰培重也本或

作陪念孫案培之言馮也馮乘也見周官馮相氏注風在鵬下

故言負鵬在風上故言馮必九萬里而後在風之上在

風之上而後能馮風故曰而後乃今培風若訓培為重

則與上文了不相涉矣馮與培聲相近故義亦相通漢

書周緹傳更封緹為鄒城侯顏師古曰鄒呂忱音陪而

楚漢春秋作馮城侯陪馮聲相近是其證也馮字古音在蒸部陪

字古音在之部之部之音與蒸部相近故陪馮聲亦相

近說文曰陪滿也王注離騷曰馮滿也陪馮聲相近故

皆訓為滿文穎注漢書文帝紀曰陪輔也張晏注百官

公卿表曰馮輔也說文曰泐輔也陪馮泐聲並相近故

皆訓為輔說文曰泐從人朋聲讀若陪位鄒從邑崩聲

讀若陪漢書王尊傳南山羣盜備宗等蘇林曰備音朋

晉灼曰音倍墨子尚賢篇守城則倍畔非命篇倍作崩皆其例也

朝菌

志餘上

朝菌不知晦朔蟪蛄不知春秋釋文司馬云朝菌大芝

也天陰生糞上見日則歠一名日及故不知月之終始

也支遁云一名舜朝生暮落潘尼云木槿也引之曰淮

南道應篇引此朝菌作朝秀今本淮南作朝菌乃後人據莊子改之文選辯命論

注及太平御覽蟲豸部六引淮南高注曰朝秀朝生暮

歠之蟲也生水上狀似蠶蛾一名孳母據此則朝秀與

蟪蛄皆蟲名也朝秀朝菌語之轉耳非謂芝菌亦非謂

木槿也上文云之二蟲又何知謂朝菌與學鳩此云不知

晦朔亦必謂朝菌之蟲蟲者微有知之物故以知不知

言之若草木無知之物何須言不知乎

蚤蛭僕緣

人間世篇夫愛馬者以筐盛矢以娠盛溺適有蚤蛭僕緣而拊之不時則缺銜毀首碎肩向秀解蚤蛭僕緣曰僕僕然蚤蛭緣馬稠概之貌崔謨曰僕御念孫案向崔二說皆非也僕之言附也言蚤蛭附緣於馬體也僕與附聲近而義同大雅既醉篇景命有僕毛傳曰僕附也鄭箋曰天之大命又附著於女文選子虛賦注引廣雅曰僕謂附著於人

案今廣雅無此語廣雅疑廣倉之譌

診其夢

志餘上

大

匠石覺而診其夢向秀司馬彪竝云診占夢也念孫案下文皆匠石與弟子論櫟社之事無占夢之事診當讀爲眡爾雅眡眡告也郭注引曲禮曰眡於鬼神眡與診古字通此謂匠石覺而告其夢於弟子非謂占夢也

與造物者爲人 不與化爲人

大宗師篇彼方且與造物者爲人而遊乎天地之一氣應帝王篇予方將與造物者爲人郭象曰任人之自爲天運篇久矣夫某不與化爲人郭曰夫與化爲人者任其自化者也引之曰郭未曉人字之義人者偶也爲人猶爲偶也中庸仁者人也鄭注曰人也讀如相人偶之

人以人意相存偶之言檜風匪風箋曰人偶能割亨者
人偶能輔周道治民者聘禮注曰每門輒揖者以相人
偶爲敬也公會大夫禮注曰每曲揖及當碑揖相人偶
是人與偶同義故漢時有相人偶之語淮南原道篇與
造化者爲人義與此同高注爲治也非是互見淮南齊俗篇曰上與
神明爲友下與造化爲人是其明證也

以己出經式義度人孰敢不聽而化諸

應帝王篇君人者以己出經式義度人孰敢不聽而化
諸釋文曰出經絕句司馬云出行也經常也崔云出典
法也式義度人絕句式法也崔云式用也用仁義以法

志餘上

充

度人也念孫案此當以己出經式義度爲句人孰敢

不聽而化諸爲句義讀爲儀儀與義古字通說文義已

和鄭注義讀爲儀周官肆師治其禮儀鄭注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所爲義爲訖小雅楚茨篇禮儀卒度韓詩作義周官大行人大客之儀大戴禮朝事篇作義樂記制之禮義漢書禮樂志作儀周語示民軌儀法也見周語注淮南精神儀大射儀注引作義篇注楚辭九歎注經式儀度皆謂法度也解者失之

波流

吾與之虛而委蛇不知其誰何因以爲弟靡因以爲波
流郭象曰變化積靡世事波流無往而不因也釋文曰
波流崔本作波隨云常隨從之念孫案作波隨者是也

蛇何靡隨爲韻蛇古音徒禾反委蛇之委古音於禾反
羊篇委蛇委蛇與皮純爲韻皮古音譌委蛇或作委佗與風
與物委蛇與爲波爲韻爲古音譌委蛇或作委佗與風
君子借老篇委佗佗與靡古音摩中孚九二吾與爾
珈河宜何爲韻宜古音俄靡古音摩靡之與和爲韻莊
子知北遊篇安與之相靡與化多爲韻成二年左傳師
至于靡笄之下靡一音摩史記蘇秦傳期年以出揣摩
鄒誕本隨古亦音徒禾反波隨疊韻字詩序男行而女
作揣摩隨古亦音徒禾反
老篇天不始不隨呂氏春秋審應篇人先後相隨管子白
心篇大姦作則小盜隨淮南泰族篇上動而下隨史記
太史公自序主先而臣隨並與和爲韻又呂氏春秋任
數篇無先有隨與和多爲韻賈子道術篇有端隨之與
和宜爲韻淮南原道篇禍乃相隨與多爲韻說文隨從
急隋聲隋音他果反史記天官書前列直斗口三星隨
北端兌索隱曰隨音他果反

擢德塞性

志餘上

三

駢拇篇枝於仁者擢德塞性以收名聲念孫案塞與擢
義不相類塞當爲擢擢塞皆謂拔取之也廣雅曰擢取

也楚辭離騷注及史記叔孫通傳索隱引許慎並與廣雅同方言作擢云取也南楚曰擢說文作揜云拔取

也拔也樊允注爾雅及李奇注漢書季布欒布田叔傳贊並與廣雅同此言世之人皆

擢其德塞其性務爲仁義以收名聲非謂塞其性也淮

南俛眞篇曰俗世之學擢德撻性內愁五藏外勞耳目

乃始招曉振繆物之豪芒搖消掉捐仁義禮樂暴行越

智於天下以招號名聲於世又曰今萬物之來擢拔吾

性撻取吾情皆其證也隸書手字或作丰若舉字作舉

類故擢字或作塞形與塞相似因譌而爲塞矣奉字作奉之

刻之雒之

馬蹄篇伯樂曰我善治馬燒之剔之刻之雒之司馬彪曰雒謂羈絡其頭也念孫案雒讀爲銘音落字或作劓通作雒又通作落銘之言落也剔去毛鬣爪甲謂之路說文曰銘剔也廣雅曰雒剔也吳子治兵篇說畜馬之法云刻剔毛鬣謹落四下此云燒之剔之刻之雒之語意略相似司馬以銘爲羈絡非也下文連之以羈馵乃始言羈絡耳

仁義存焉 義士存焉

祛篋篇彼竊鉤者誅竊國者爲諸侯諸侯之門而仁義

志餘上

三

存焉引之曰存焉當爲焉存焉於是也言仁義於是乎存也呂氏春秋季春篇注曰焉猶於此也聘禮記曰及享發氣焉盈容言發氣於是盈容也月令曰天子焉始乘舟今本焉字在上句乃告舟備具于天子之下此後南時則人不曉文義而妄改之今據呂氏春秋季春篇淮南時則言天子於是始乘舟也晉語曰焉始爲令言於篇訂正是始爲令也三年問曰故先王焉爲之立中制節言先王於是爲之立中制節也荀子禮論篇焉作安楊倞曰安語助或作安或作案荀子多用此字焉安案三字同義詳見釋詞大荒南經曰雲雨之山有木名曰欒羣帝焉取藥言羣帝於是取藥也管子揆度篇曰民財足則君賦斂焉不窮言賦斂於是不窮也墨子非攻

篇曰天乃命湯於鑣宮用受夏之大命湯焉敢奉率其
眾以鄉有夏之境言湯於是敢伐夏也楚辭九章曰焉
洋洋而爲客又曰焉舒情而抽信兮言於是洋洋而爲
客於是舒情而抽信也又僖十五年左傳晉於是乎作
爰田晉於是乎作州兵晉語作焉作轅田焉作州兵而
周策君何患焉史記周本紀作君何患於是是焉與於
是同義莊八年公羊傳吾將以甲午之日然後祠兵於
是管子小問篇且臣觀小國諸侯之不服者唯莒於是
是於是與焉同義此四句以誅侯爲韻門存爲韻其韻
皆在句末史記游俠傳作竊鉤者誅竊國者侯侯之門
焉字之義而妄改之耳

志餘上

三

鉤餌

鉤餌網罟罾筴之知多則魚亂於水矣念孫案鉤本作
鈞鈞卽鉤也今本作鉤者後人但知鈞爲釣魚之鈞而
不知其又爲鈞之異名故以意改之耳今案廣雅曰鈞
鈞也田子方篇曰文王觀於臧見一丈夫釣而其鈞莫
鈞非持其鈞有鈞者也常鈞也以上六鈞字唯其鈞與
持其鈞兩鈞字指鈞而
言餘四鈞字皆
讀爲釣魚之鈞鬼谷子摩篇曰如操鈞而臨澗淵淮南

說山篇曰操釣上山揭斧入淵說林篇曰一目之羅不可以得鳧無餌之釣不可以得魚東方朔七諫曰以直鉞而爲釣兮又何魚之能得是古人謂鉤爲釣也又案釋文云餌如志反音曾音苟此是釋餌音曾三字之音下又云釣鉤也餌魚餌也廣雅云罟謂之罔罟魚罔也爾雅云鰲婦之笱謂之罟此是釋釣餌罟罟笱六字之義後人既改正文釣字爲鉤又改釋文笱音苟釣鉤也六字爲笱音鉤釣鉤也其失甚矣又外物篇任公子爲大鉤巨緇釋文鉤本亦作釣亦當以作釣者爲是文選七啟注傅咸贈何劭王濟詩注謝靈運七里瀨

志餘上

三

詩注及太平御覽資產部十四引此竝作釣也又列子湯問篇詹何以苾鉞爲釣後人改釣爲鉤不知御覽引此正作釣也又下文投綸沈釣今本釣作鉤亦是後人所改韻府羣玉釣字下引列子投綸沈釣則所見本尙作釣也又齊策君不聞海大魚乎網不能止釣不能牽後人改釣爲鉤不知御覽鱗介部七引此正作釣淮南人閒篇亦作釣也又淮南說山篇人不愛江漢之珠而愛己之釣高注云釣鉤也後人既改正文釣字爲鉤又改注文爲鉤釣也則其謬滋甚蓋後人不知釣爲鉤之異名故以其所知改其所不知而古義寢亾矣

吐爾聰明

在宥篇墮爾形體吐爾聰明引之曰吐當為咄與黜

同徐無鬼篇黜者欲司馬本作咄韋昭注周語曰黜廢也黜與墮義相

近大宗師篇墮枝體黜聰明即其證也隸書出字或省

作土若數省作款貴省作賣款省作款之類故咄字或作吐形與吐相似

因譌而為吐矣咄之譌作吐猶吐之譌作咄漢書外威傳必畏惡吐棄我漢紀吐譌作咄

天下功

天道篇天不產而萬物化地不長而萬物育帝王無為

而天下功郭象曰功自彼成念孫案如郭解則功下須

加成字而其義始明不知功即成也言無為而天下成

志餘上

音

也中庸曰無為而成爾雅曰功成也大戴禮盛德篇曰能成德

法者為有功周官稟人乃入功于司弓矢及繕人鄭注

曰功成也管子五輔篇曰大夫任官辦事官長任事守

職士脩身功材功材謂成材也荀子富國篇曰百姓之

力待之而後功謂待之而後成也萬物化萬物育天下

功相對為文是功為成也

屢蔓

天運篇其知慳於屢蔓之尾釋文曰屢敕邁反又音例

本亦作厲郭音賴又敕介反蔓許謁反或敕邁反或云

依字上當作蔓下當作蠖引之曰陸讀屢為蔓讀蔓為

蠍皆非也屢音賴又音例陸云本亦作厲卽其證也蠍

音敕邁反蠍音許謁反屢蠍皆蠍之異名也廣雅曰蠍

製蠍也今本廣雅脫製字一切經音義卷五引廣雅蠍也今據補製音

盧達反蠍製皆毒螫傷人之名蠍之言蛆經音義卷十製之音瘵也瘵音

引字林曰蛆螫也僖二十二年左傳製之言瘵也瘵音

正義引通俗文曰蠍毒傷人曰蛆或作刺廣雅釋詁云毒

左思魏都賦曰蔡莽螫刺昆蟲毒噬廣雅釋詁云毒

蛆癩痛也是其義矣製與屢古同聲莊子作屢廣雅作

製其實一字也史記秦本紀厲共公始皇紀作刺龔公刺之通作厲猶製之通作屢矣

秋水篇井鼃不可以語於海者拘於虛也引之曰鼃本

作魚後人改之也太平御覽時序部七鱗介部七蟲牙

部一引此竝云井魚不可以語於海則舊本作魚可知

且釋文於此句不出鼃字直至下文埒井之鼃始云鼃

本又作蛙戶蝸反引司馬注云鼃水蟲形似蝦蟇則此

句作魚不作鼃明矣若作鼃則戶蝸之音水蟲之注當

先見於此不應至下文始見也再以二證明之鴻烈原

道篇夫井魚不可與語大拘於隘也梁張縮文井魚之

不識巨海夏蟲之不見冬冰水經贛水注云聊記奇聞以廣井魚之聽皆用

莊子之文則莊子之作井魚益明矣井九三井谷射鮒

鄭注曰所生魚無大魚但多鮒魚耳見劉逵吳都賦注困學紀

聞

井鼃

志餘上

聞十卷引御覽所載莊子曰用意如井魚者吾爲鉤繳以投之呂氏春秋論大篇曰井中之無大魚也此皆井魚之證後人以此篇有埳井鼃之語而荀子亦云坎井之鼃不可與語東海之樂見正論篇遂改井魚爲井鼃不知井自有魚無煩改作鼃也自有此改世遂動稱井鼃夏蟲不復知有井魚之喻矣

拘於虛

崔謨注拘於虛曰拘於井中之空也念孫案崔訓虛爲空非也虛與墟同故釋文云虛本亦作墟廣雅曰墟尻也尻古居字文選面征賦注引聲類曰墟故所居也凡經傳言邱墟者皆謂故所居之地言井魚拘於所居故不知海之大也魚居於井猶河伯居於涯涘之間故下文曰今爾出於涯涘觀於大海乃知爾醜也

鳴鶴

鳴鶴夜撮蚤察豪末引之曰鶴字涉釋文內鳴鶴鵠而衍埤雅引此已誤案釋文曰鳴尺夷反崔云鳴鶴鵠而不爲鶴字作音則正文內本無鶴字明矣淮南主術篇亦云鳴夜撮蚤

無東無面

無南無北夷然四解淪於不測無東無面始於元冥反

於大通念孫案無東無西當作無而無東北測爲韻東
通爲韻

豚楯之上聚僂之中

達生篇苟生有軒冕之尊外得於豚楯之上聚僂之中
則爲之釋文司馬云豚猶豕也楯猶案也聚僂器名也
今冢壙中注爲之一云聚僂棺棹也一云聚當作菽僂
當作萑謂殯於菽塗萑髮之中念孫案豚讀爲輪謂載
柩車也雜記載以輜車鄭注曰輜讀爲輪釋文輪市專反又市轉反
士喪禮記注曰載柩車周禮謂之屨車雜記謂之團或
作輪或作樽聲讀皆相附耳其車之舉狀如牀中央有

志餘上

毛

輶前後出設前後輅轡上有四周围下則前後有軸以輪
爲輪許叔重說有輻曰輪無輻曰輪輪輜樽團竝字異
而義同此作豚義亦同也楯讀爲輶亦謂載柩車也檀
弓曰天子之殯也菽塗龍輶以棹又曰天子龍輶而棹
輶諸侯輶而設幃喪大記曰君殯用輶鄭注曰天子之
殯居棺以龍輶諸侯輶不畫龍大夫廢輶士喪禮下篇
注曰輶狀如長牀穿棹前後著金而關軸焉大夫諸侯
以上有四周謂之輶此謂朝廟時所用輶與楯古字通雜記注
曰載柩以楯是其證也聚僂謂柩車飾也眾飾所聚故
曰聚僂亦以其形中高而四下故言僂也雜記注曰將

葬載柩之車飾曰柳周官縫人衣髮柳之材注曰柳之言聚諸飾之所聚釋名曰輿棺之車其蓋曰柳柳聚也眾飾所聚亦其形僂也檀弓曰設奠髮荀子禮論篇曰無帙絲葛縷髮其須以象菲帷幬尉也柳奠縷僂竝字異而義同呂氏春秋節喪篇僂髮以督之其字亦作僂釋文所引或說以僂爲奠髮字是也餘說皆失之

殺鴈而亨之

山水篇莊子舍於故人之家故人喜命豎子殺鴈而亨之釋文亨音彭反煮也念孫案亨讀爲享享之謂享莊子故人喜莊子之來故殺鴈而享之享與饗通呂氏春

志餘上

天

秋必己篇作令豎子爲殺鴈饗之是其證也古書享字作亨烹字亦作亨故釋文誤讀爲烹而今本遂改亨爲

烹矣

原文作亨故釋文音音彭反若作烹則無須音釋

必取其緒

會不敢先嘗必取其緒釋文曰緒次緒也念孫案陸說非也緒者餘也言會不敢先嘗而但取其餘也讓王篇其緒餘以爲國家司馬彪曰緒者殘也謂殘餘也楚辭九章欵秋冬之緒風王注曰緒餘也管子弟子職篇奉椀以爲緒尹知章曰緒然燭燼也燼亦餘也

見方言廣雅

真泠禹曰

舜之將外真泠禹曰女戒之哉釋文曰真司馬本作直
泠音零司馬云泠曉也謂以直道曉語禹也泠或爲命
又作令命猶教也引之曰直當爲直直籀文乃字隸書
作迺直形似直釋山碑乃今皇帝乃故譌作直又譌作
真命與令古字通周官司儀則令爲壇三成觀禮注引
此令作命僖九年左傳令不及魯令
本又作命莊子田子方篇先君之令令太
或作命周官大卜注以命龜也命亦作令作命作令者
是也直令禹者乃命禹也

目大運寸

莊子遊乎雕陵之樊覩一異鵲自南方來者翼廣七尺
目大運寸司馬彪曰運寸可回一寸也念孫案司馬以

志餘上

三

運爲轉運之運非也運寸與廣七尺相對爲文廣爲橫
則運爲從也目大運寸猶言目大徑寸耳越語句踐之
地廣運百里韋注曰東面爲廣南北爲運是運爲從也
西山經曰是山也廣員百里員與運同周官大司徒周
知九州之地域廣輪之數士喪禮記廣尺輪二尺鄭注
竝曰輪從也輪與運聲近而義同廣輪卽廣運也

三月不庭

莊周反入三月不庭藺且從而問之夫子何爲頃閒甚
不庭乎莊周曰今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾穎
遊於栗林而忘吾真栗林虞人以吾爲戮吾所以不庭

也釋文曰三月不庭一本作三日司馬云不出坐庭中三月念孫案如司馬說則庭上須加出字而其義始明下文云夫子何爲頃閒甚不庭乎若以甚不庭爲甚不出庭則尤不成語今案庭當讀爲遲不遲不快也甚不遲甚不快也忌吾身忌吾眞而爲虞人所辱是以不快也方言曰遲曉快也自關而東或曰曉或曰遲江淮陳楚之間曰遲桓六年左傳今民餒而君遲欲周語號公動匱百姓以遲其違韋杜注竝曰遲快也遲字古讀若呈聲與庭相近故通作庭張衡思元賦怨素意之不遲與情名聲營平暉禎鳴榮甯爲韻說文遲從辵呈聲僖二十三年左傳淫刑以遲釋文遲作呈方言遲解也廣雅作呈三月不庭

志餘上

三

一本作三日是也下文言夫子頃閒甚不庭若三月之久不得言頃閒矣

臣有守也

知北遊篇大馬之擗鉤者年八十矣而不失豪芒大馬

曰子巧與有道與曰臣有守也念孫案守卽道字也達

生篇仲尼曰子巧乎有道邪曰我有道也是其明證矣

道字古讀若守故與守通

凡九經中用韻之文道字皆讀若守楚辭及老莊諸子竝

同秦會稽刻石文追道高明史記秦始皇紀道作首首與守同音說文道從辵首聲今本無聲字者二徐不曉古音而削之也

簡髮而挾

庚桑楚篇簡髮而揅數米而炊釋文揅莊筆反又作櫛亦作柳皆同郭音節徐側冀反引之曰玉篇揅苦敢切打揅也不得音莊筆反又音節揅當爲揅卽玉篇拳字隸書轉寫手旁於左耳玉篇拳七咨切拳也此俗爲櫛髮之櫛故音莊筆反又音節凡從次聲之字可讀爲卽又可讀爲節說文奎以土增大道上從土次聲古文奎從土卽聲引虞書朕臆說殄行玉篇音才資才卽二切說文格櫛櫛也從木咨聲咨從口次聲卽是山節藻梲之節康誥勿庸以次女封荀子致士篇引此次作卽皆其例也揅爲櫛髮之櫛當讀入聲而其字以次爲聲則亦可讀去聲故徐邈音側冀反

志餘上

三

吉凶

能抱一乎能勿失乎能無卜筮而知吉凶乎能止乎能已乎能舍諸人而求諸己乎念孫案吉凶當爲凶吉一失吉爲韻止己已爲韻管子心術篇能專乎能一乎能母卜筮而知凶吉乎是其證內業篇凶吉亦誤爲吉凶唯心術篇不誤

儒以金椎控其頤

外物篇儒以詩禮發冢大儒臚傳曰東方作矣事之何若小儒曰未解裙襦口中有珠詩固有之曰青青之麥生於陵陂生不布施外何含珠爲接其鬢壓其頤儒以

金椎控其頤徐別其頰無傷口中珠念孫案儒以金椎控其頤藝文類聚寶玉部引此儒作而是也而汝也自未解裙襦以下皆小儒荅大儒之詞言汝以金椎控其頤徐別其頰無傷其口中之珠也而儒聲相近上文又多儒字故而誤作儒

哽而不止則跣

凡道不欲壅壅則哽哽而不止則跣跣則眾害生郭象曰當通而塞則理有不泄而相騰踐也釋文跣女展反廣雅云履也止也本或作蹶同念孫案踐履與壅塞二義不相比附郭云理有不泄而相騰踐所謂曲說者也

志餘上

三

本或作蹶亦非也今案跣讀爲珍珍戾也言哽塞而不止則相乖戾相乖戾則眾害生也廣雅曰珍縊也縊與戾同方言曰軫戾也郭璞曰相了戾也孟子告子篇珍兄之臂而奪之倉趙岐曰軫戾也此云哽而不止則跣義並與珍同

上謀而下行貨

讓王篇今周見殷之亂而遽爲政上謀而下行貨阻兵而保威念孫案上謀而下行貨下字後人所加也上與尙同上謀而行貨阻兵而保威句法正相對後人誤讀上爲上下之上故加下字耳呂氏春秋誠廉篇正作上

謀而行貨阻兵而保威

病瘦

盜跖篇除病瘦外喪憂患其中開口而笑者一月之中不過四五日而已矣釋文瘦色又反念孫案瘦當爲瘦字之誤也瘦亦病也病瘦爲一類外喪爲一類憂患爲一類瘦字本作瘵爾雅曰瘵病也小雅正月篇胡俾我瘵毛傳與爾雅同漢書宣帝紀今繫者或以掠辜若飢寒瘵外獄中蘇林曰瘵病也囚徒病律名爲瘵師古曰瘵音庚字或作瘵王子侯表曰富侯龍下獄瘵外

無轉而行

志餘上

三

無轉而行無成而義將失而所爲念孫案無轉而行轉讀爲專山木篇云一龍一蛇與時俱化而無肯專爲卽此所謂無專而行也此承上文與時消息與道徘徊而言言當隨時順道而不可專行仁義若專而行成而義則將失而所爲矣故下文云正其言必其行故服其殃離其患也必其行卽此所謂專而行也秋水篇無一而行與道參差一亦專也無專而行猶言無一而行也專與轉古字通又通作搏史記吳王濞傳燕王搏胡眾入蕭關索隱曰搏音專謂專統領胡兵也漢書搏作轉

今富人孩溺於馮氣若負重行而上也可謂苦矣釋文曰馮氣馮音憤憤滿也言憤畜不通之氣也念孫案馮氣盛氣也昭五年左傳今君奮焉震電馮怒杜注曰馮盛也楚辭離騷馮不馱乎求索王注曰馮滿也楚人名滿曰馮是馮爲盛滿之義無煩改讀爲憤也

達於知者肖

列御寇篇達生之情者傀達於知者肖郭象曰傀然大恬解之貌肖釋散也念孫案郭以傀爲大是也以肖爲釋散則非方言曰肖小也廣雅肖與傀正相反言任天則大任智則小也肖猶宵也學記宵雅肄三鄭注曰宵

志餘上

三

之言小也宵肖古同聲故漢書刑法志肖字通作宵史記太史公自序申呂肖矣徐廣曰肖音瘠瘠猶衰微義亦相近也

天下多得一察焉以自好

天下篇天下大亂賢聖不明道德不一天下多得一察焉以自好郭象斲天下多得一爲句釋文曰得一偏得一術念孫案天下多得一察焉以自好當作一句讀下文云天下之人各爲其所欲焉以自爲方法正與此同一察謂察其一端而不知其全體下文云譬如耳目鼻口皆有所明不能相通卽所謂一察也若以一字上

屬爲句察字下屬爲句則文不成義矣

呂氏春秋

蟄蟲始振 蟄蟲咸動

孟春篇蟄蟲始振高注曰蟄伏之蟲乘陽始振動蘇生也仲春篇蟄蟲咸動注曰蟄伏之蟲皆動蘇念孫案如高注則始振及咸動下皆當有蘇字今本無蘇字者後人依月令刪之耳蘇本作穌淮南時則篇蟄蟲始振穌高注曰振動穌生也又蟄蟲咸動穌注曰穌生也足與此文互相證明矣

其誰可而爲之

志餘上

三

去私篇晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲之高注曰而能也念孫案而能古雖同義此而字不可訓爲能而猶以也言誰可以爲之也誰可以爲之猶言可能爲之古者而與以同義故可以或曰可而功名篇則不辭矣誰能爲之若云誰曰故當今之世有仁人在焉不可而不此務有賢主不可而不此事賢不肖不可以不相分而與以同義故二字可以互用屈篇曰惠子曰若王之言則施不可而聽矣用民篇曰處次官執利勢不可而不察於此墨子尙賢篇曰使天下之爲善者可而勸也爲暴者可而沮也又曰上可而利大中可而利鬼下可而利人尙同篇曰上用之天子

可以治天下矣中用之諸侯可而治其國矣下用之家君可而治其家矣皆其證也餘見荀子剽而獨鹿下

達帝功

古樂篇管葛天氏之樂三人操牛尾投足以歌八闋六曰達帝功畢氏弇山改達爲建說云文選上林賦注張揖引作徹帝功李善謂以建爲徹誤則當作建也念孫案上林賦注張揖曰葛天氏八曲六曰徹帝功李善曰呂氏春秋六曰達帝功今注以達爲徹誤念孫謂徹者通也通亦達也釋名曰達徹也昭二年左傳徹命于執事周語其何事不徹韋杜注竝云徹達也徹與達義同

志餘上

三

而聲亦相近故張揖引此達作徹李善駁之誤也至今本文選注達作建乃傳寫之誤建與徹聲義皆不相近若本是建字張揖無緣改建爲徹考初學記樂部上太平御覽樂部四引此竝作達帝功則作達者是也史記相如傳索隱引作建帝功亦後人據誤本文選改之今據誤本文選以改本書失之矣

水道壅塞不行其原

晉陶唐氏之始陰多滯伏而湛積水道壅塞不行其原舊校云一作陽道壅塞不行其次孫氏詒穀云李善注文選傳武仲舞賦張景陽七命俱引作陽道壅塞念孫

案作陽道者是也陽道壅塞與陰多滯伏正相對後人以高注云故有洪水之災遂改陽道爲水道不知高注自謂陽道壅塞故有洪水之災非正文內本有水字也原當爲序字之誤也莊子則陽篇隨序之相理解文序或作原陽道壅塞故行不由序別本作不行其次亦序也漢書司馬相如傳注引此正作陽道壅塞不行其序

荅管

吹荅管壙篪引之曰荅當爲荅卽笙字也古從生聲之字或從令聲笙之爲荅猶旂之爲旂也玉篇云旂同旌天釋文云旌本又作旂月令載旌旒呂氏春秋季秋篇旌作旂隸書從竹之字多變從

志餘上

三

廿故荅譌作荅或曰籥字之譌竹誤爲廿又脫下半耳

賢者益疑

禁塞篇救守之說出則不肖者益幸也也當作矣與下句文同一例今作也者因與上文不肖者之幸也相涉而誤賢者益疑矣高注曰疑怪其何以益幸也念孫案高說非也疑者恐也言不肖者益幸而賢者益恐也古者謂恐曰疑雜記曰五十不致毀六十不毀七十飲酒食肉皆爲疑外鄭注曰疑猶恐也大戴禮曾子立事篇曰君子見善恐不得與焉見不善恐其及己也是故君子疑以終身管子小問篇曰駁食虎豹故虎疑焉荀子宥坐篇其赴百仞之谷不懼大戴禮

勸學篇懼作疑皆其證也上文云守無道而救不義則禍莫大焉爲天下之民害莫深焉故此言救守之說出則不肖者益幸而賢者益恐

憂恨

懷寵篇憂恨冒疾遂過不聽引之曰憂恨與遂過不聽

義不相屬憂當爲夏夏與懷同古無懷字故借夏爲之或通作復韓子十過篇

夫知伯之爲人也好利而勢懷趙策懷作復是也又通

作覆管子五輔篇下愈覆驚而不聽從是也又通作蠖

史記酷吏傳贊京兆無隸書夏字或作夏憂字或作憂

忌馮翊殷周蠖驚是也

二形相似而誤書堯典正義夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽史記秦始皇紀刻碣石門辭文復無罪徐廣曰復一作憂蓋腹恨與很同爾雅闕恨也孫復竝通作夏因誤爲憂也

志餘上

荀子見下莊子漁父篇曰見過不更聞諫愈甚謂之很說文

曰很不聽從也宣十二年左傳注曰愾很也故曰愾很

冒疾遂過不聽逸周書諡法篇曰愾很遂過曰刺荀子

成相篇曰恨復遂過不肯悔恨復與很愾同今本復譌作後辯見荀子義竝

與此同

奮投

愛士篇晉惠公之右路石奮投而擊繆公念孫案投當

爲投字之誤也說文投軍中士所持投也從木從殳引

司馬法執羽從投急就篇曰鐵鏗柶杖柶柶投今經傳通作殳

載旂旒輿受車以級

季秋篇命僕及七駟咸駕載旂旒輿旂與旒同受車以級整

設于屏外高注曰田僕掌佐車之政令獲者植旂故載旂也輿眾也眾當受田車者各以等級陳于屏外也引之曰注言載旂而不及旒則旂下無旒字旒字蓋後人據月令加之也淮南時則篇作戴桂桂即旌之譌桂下亦無旒字當刪去其輿字當讀為旗屬上句讀月令云載旂旒此云載旂旗旒旒皆旌旂之屬各舉一物言之耳高以輿字屬下句讀又訓為眾皆失之

剗而類揆吾家

志餘上

五

知上篇靜郭君大怒曰剗而類揆吾家苟可以儉劑貌辨者吾無辭為也高注曰剗滅也而汝也儉足也揆度吾家誠可以足劑貌辨者吾不辭也念孫案剗與殘同觀世篇以兵相剗謹聽篇剗作殘是其證也揆與睽同後漢書馬融傳注曰睽離也言雖殘害汝類離析吾家苟可以快劑貌辨者吾不辭也齊策作剗而類破吾家破與睽離義亦相近高以揆為揆度則與上句不類矣

官人事

安臥篇憚耕稼採薪之勞不肯官人事高注曰既憚耕稼又不肯居官脩治人事也念孫案官猶事也事如請事斯語

事之言不肯事其民事也樂記禮樂明備天地官矣鄭注
曰官猶事也人事即指耕稼而言高誤以官爲居官遂
分耕稼與人事爲二

爲我外

異寶篇孫叔敖疾將死戒其子曰爲我外王則封女必
無受利地畢曰爲字衍後漢書郭丹傳注引此無念孫
案爲猶如也言如我外而王封汝汝必無受利地也古
或謂如曰爲管子戒篇管仲寢疾桓公往問之管仲曰
夫江黃之國近於楚爲臣外乎君必歸之楚而寄之言
如臣外也秦策秦宣太后病將死出令曰爲我葬必以

志餘上

罕

魏子爲殉言如我葬也長見篇魏公叔痤對惠王曰臣
爲不能聽勿使出竟言如不能聽也韓子內儲說荆王
新得美女鄭袖教之曰王甚喜人之掩口也爲近王必
掩口言如近王也秦策公孫衍謂義渠君曰中國無事
於秦則秦且燒虜獲君之國中爲有事於秦則秦且
輕使重幣而事君之國考列子說符篇亦作爲我外則
爲非衍字明矣後漢書注引此無爲字者注內引書例
得從省不可援以爲據也

侍老

異用篇仁人之得飴以養疾侍老也高注曰侍亦養也
念孫案正文及注內兩侍字皆當爲持持老謂養老也
長見篇曰申侯伯善持養吾意管子明法篇曰小臣持

祿養交不以官爲事墨子天志篇曰內有以倉飢息勞持養其萬民荀子勸學篇曰除其害者以持養之榮辱篇曰以相羣居以相持養議兵篇曰高爵豐祿以持養之是持與養同義故注云持亦養也

而人不知以奚道相得

不侵篇天下輕於身而士以身爲人以身爲人者如此其重也而人不知以奚道相得以字後人所加說見下高讀而人不知奚道相得爲一句說云不知以何道得人乃令之爲己外也念孫案高說非也而人不知爲句奚道相得爲句道者由也言士之輕身重義如此而人不知則何

志餘上

聖

由與士相得哉

不相知則不能相得故下文云賢主必自知士故士盡力竭智直言交爭而不

辭其

下賢篇曰有道之士固驕人主人主之不肖者亦

驕有道之士日以相驕奚時相得知接篇曰智者其所能接遠也愚者其所能接近也所能接近而告之以遠化奚由相得語意略與此同有度篇若雖知之奚道知其不爲私言何由知其不爲私也晏子春秋雜篇君何年之少而棄國之蚤奚道至於此乎言何由至於此也韓子孤憤篇法術之士奚道得進言何由得進也奚道上不當有以字蓋後人不能正高注之誤又因注而加以字耳

極星與天俱遊而天極不移

念孫案爾雅北極謂之北辰昭十七年公羊傳疏引孫炎注曰北極天之中以正四時謂之北辰開元占經石

氏中官占引黃帝占注曰北極紐星天之樞也天運無

輟而極星不移案極星卽北辰也或言北辰或言北極或言極星或言紐星

或言樞星皆異名而同實古者極星正當不動之處故曰居其所而

眾星其之爾雅北極謂之北辰與角亢以下同在星名

之列公羊傳以北辰心伐爲三大辰鄉飲酒義謂之三

炁皆指極星言之考工記匠人建國夜攷之極星以正

朝夕偏東爲朝偏西爲夕鄭注曰極星謂北辰尤爲明據晏子春

志餘上

星

秋雜篇曰古之立國者南望南斗北戴樞星彼安有朝

夕哉春秋繁露漢察名號篇曰正朝夕者視北辰併與

考工相合楚辭九歎綴鬼谷於北辰王注曰北辰北極

星也亦與鄭注相同賈逵張衡蔡邕王蕃陸續註星

爲不動處是也梁祖暉測不動處距紐星一度有餘今

紐星又移而不動之處乃在鈎陳大星與紐星之間此

因恆星東徙是以極星移度後儒遂謂經文之北辰皆

指無星之處言之失其指矣呂氏春秋有始篇曰眾星

與天俱遊而極星不移高注曰極星北辰星也語曰譬

如北辰居其所而眾星拱之故曰不移蓋周秦之間極

星未移故呂氏之言正與考工相合故高注引論語以證極星之不移後人見極星已移乃妄改之曰極星與天俱遊而天極不移或又改爲天樞不移以強合無星之說而不知其與高注大相抵牾也凡言辰者皆在天成象而可以正時者也日月星謂之三辰極星謂之北辰北辰星伐謂之大辰其義一也是以堯典言曆象日月星辰中庸言日月星辰繫焉祭法言日月星辰民所瞻仰皆指在天成象者言之後儒謂天之無星處皆辰則無稽之言耳

乃參于上

志餘上

星

冬至日行遠道周行四極夏至日行近道乃參于上高注曰遠道外道也故曰周行四極近道內道也乃參倍于上夏日高也引之曰高讀參爲三非也參如立則見其參於前之參參猶值也言正值人上也夏至日行北道日中之時正值人上故曰近墨子經篇曰直參也直與值同淮南說山篇越人學遠射參天而發適在五步之內高注曰越人習水便舟而不知射射遠反直仰向天而發矢勢盡而還故近在五步之內參猶望也案參天而發謂值天而發也高訓參爲望亦失之

煙火

應同篇旱雲煙火雨雲水波

淮南覽冥篇作滂雲波水

引之曰煙當

為標字之誤也

淮南亦誤作煙辯見淮南

說文標火飛也讀若標一

切經音義十四引三倉曰標遊火也旱雲標火雨雲水

波猶言旱雲如火雨雲如水耳若云旱雲煙火則與下

句不類矣藝文類聚天部上初學記天部太平御覽天

部八引此竝誤作煙唯舊本北堂書鈔天部二出標火

二字引呂氏春秋旱雲如標火

陳禹謨依俗本改為烟火

則所見本

尚未誤慎小篇曰突泄一標而焚宮燒積

今本標字亦誤作煙畢校

本已改正一切經音

義十三引此

正作標

韓子喻老篇曰百尺之室以突隙

之標焚

淮南人閒篇亦曰百尋之屋以突隙之標焚

淮南齊俗篇曰譬若水

志餘上

器

之下流標之上尋也說林篇曰一家失標百家皆燒史

記淮陰侯傳曰標至風起漢書敘傳曰勝廣標起梁籍

扇烈皆其證也魏徵羣書治要引尸子貴言篇曰標火

始起易息也吳越春秋句踐入臣外傳曰目若標火聲

如雷霆此尤標火二字之明證而今本晏子韓子及淮

南覽冥齊俗人間三篇標字皆誤作煙唯史記漢書吳

越春秋淮南說林及羣書治要一切經音義舊本北堂

書鈔所引不誤世人多見煙少見標固宜其沿誤而不

知也

財物資盡

務本篇今有人於此脩身會計則可恥臨財物資盡則
爲己高讀盡則爲己爲一句說云盡猶略也無不充切
以爲己有念孫案高說盡字之義非是盡讀爲賁張載
注魏都賦引倉頡篇云賁財貨也賁與盡古字通孟子公孫
丑篇作賁史記高祖紀作進管子乘馬篇云黃金一溢百乘一宿之
盡也是其證財物資盡四字連讀脩身會計則可恥臨
財物資盡則爲己句法正相對若讀臨財物資爲句盡
則爲己爲句則句不成義且與上文不類矣

厚用

孝行篇此五者代進而厚用之可謂善養矣高注曰代

志餘上

畧

更更次用之以便親性可謂爲善養親也引之曰厚當
爲序隸書厚字或作序見漢荆州刺史度尚碑又作序見三公山碑形

與序竝相近故序譌爲厚代進而序用之者序亦代也
燕禮序進鄭注曰序次第也猶代也郊特牲昏禮不賀
人之序也鄭注曰序猶代也是序與代同義楚辭離騷
春與秋其代序是也高訓代爲更序亦更也周官御僕
以序守路鼓公食大夫禮序進仲尼燕居夏籥序與鄭
注竝曰序更也序與次亦同義故高云更次用之

雋鱸

本味篇肉之美者雋鱸之翠念孫案說文玉篇廣韻集

韻皆無鱻字雋鱻當爲鱻燕鱻與嵩同嵩鱻並戶圭反爾雅釋

鳥云嵩周燕燕胤郭璞以燕燕二字連讀而以嵩與周

爲一物燕燕與胤爲一物說文云嵩嵩周燕也俗本脫下嵩字

今依段氏注補則以嵩周二字連讀而以嵩周與燕爲一物此

云嵩燕之翠義與說文同作鱻者借字耳因右畔嵩字

譌作雋左畔角字又下移於燕字之旁故譌爲雋鱻二

字北堂書鈔酒食部四太平御覽飲食部十一羽族部

十及文選七命注並引作嵩燕初學記器物部十四引

作攜燕攜卽鱻之譌

勝左人中人

志餘上

吳

慎大篇趙襄子攻翟勝左人中人今本左人作老人案

老相近因誤爲老太平御覽兵部五十三引此作左

人晉語及列子說符篇亦作左淮南道應篇作左

左卽俗書左字之誤水經滄水注滄水東逕左人

城南應劭曰左人城在唐縣西北四十里今據改高注

曰襄子使辛穆子伐翟勝之下左人中人城念孫案如

高注則勝字自爲一句左人中人之上須加下字而其

義始明矣今案勝左人中人五字作一句讀勝者克也

克左人中人二城也凡戰而克謂之勝攻而克亦謂之

勝襄十年左傳曰城小而固勝之不武弗勝爲笑是也
隱二年傳司空無駭人極費卒父勝之
宣十二年公羊傳莊王伐鄭勝乎皇門晉語曰趙襄子
使新稚穆子伐狄勝左人中人義與此同列子說符篇

曰趙襄子使新穉穆子攻翟勝之取左人中人此則以勝之爲句取左人中人爲句與國語呂氏春秋不同

天下之適

下賢篇士所歸天下從之帝帝也者天下之適也王者天下之往也高注曰適主也念孫案高說非也適亦往也天下之適天下之往皆承上天下從之而言

無望

以天爲法以德爲行以道爲宗與物變化而無所終窮精充天地而不竭神覆宇宙而無望高注曰無望無界畔也引之曰正文及注內兩望字皆埒字之誤望或作埒俗

志餘上

望

書或作埒二形相似而誤淮南原道篇云知八紘九野之形埒是埒爲界畔之名故高云無埒無界畔也若作望則與界畔之義無涉且宗窮爲韻埒埒爲韻若作望則失其韻矣

溝迴陸 德迴乎天地

貴因篇禹通三江五湖決伊闕溝迴陸高注曰迴通也念孫案書傳無訓迴爲通者迴當爲迴溝迴陸當爲迴溝陸玉篇迴徒東切通達也昭四年左傳注曰陸道也迴溝陸者通溝道也淮南本經篇平通溝陸正與此同義迴之言洞也史記倉公傳臣意診其脈曰迴風集解曰迴音洞言洞徹入四肢也淮南要略篇通迴造化之

母今本迴誤爲迴辨見淮南雜志又云使人通迴周備迴亦通也又上

德篇德迴乎天地高注曰迴通也迴亦迴之誤世人多

見迴少見迴故迴誤爲迴矣

愁慮

察微篇故智士賢者相與積心愁慮以求之高注曰積累其仁心思慮其善政以求致治也引之曰高解愁慮二字之義未明愁讀爲摯摯聚也積心摯慮其義一也爾雅曰摯聚也說文曰韃收束也或作摯又曰摯束也引商頌長發篇百祿是摯今詩作適毛傳曰適聚也鄉飲酒義秋之爲言愁也愁之以時察守義者也鄭注曰愁讀爲摯摯斂也漢書律厯志曰秋韃也物韃斂乃成孰韃摯愁適古同聲而通用

志餘上

哭

從

正名篇人主雖不肖猶若用賢猶若聽善猶若爲可者

其患在乎所謂賢從不肖也所謂善而從邪辟爲與謂同義說

見秦策蘇代僞爲齊王曰下邪辟下當有也字所謂可從悖逆也念孫案三從

字皆當爲徒高注異用篇云徒猶但也言所謂賢者非

賢也但不肖耳所謂善者非善也但邪辟耳所謂可者

非可也但悖逆耳隸書從字作從形與徒相似故徒誤

爲從禁塞篇承從多羣從一本作徒齊風載驅箋徒爲淫亂之行徒一本作從列子天瑞篇倉於道徒徒

一本作從史記仲尼弟子傳壤駟赤字子徒
鄭國字子徒家語七十二弟子篇徒並作從
高不知從
為徒之誤而云使人從不肯使人從邪辟又云從悖逆
之道皆失之

天無形 至精無象

君守篇天無形而萬物以成至精無象而萬物以化大
聖無事而千官盡能羣書治要引此天上有昇字念孫
案下文至精無象句注云說與昇天同則天上原有昇
字明甚
本句下注云天無所制而物自成不言昇天者省文耳 昇天無形至精無
象大聖無事皆相對為文也又案至精無象而萬物以
化象當作為老子曰道常無為而無不為侯王若能守

志餘上

巽

之萬物將自化又曰我無為而民自化莊子天地篇曰
無為而萬物化皆其證也隸書象字或作鳥形與為相
似故為誤作象形成為韻為化為韻事能為韻
為古讀若而並見唐韻正 若作象則失其韻矣管子兵法篇無設無
形焉無不可以成也無形無為焉無不可以化也形成
為韻為化為韻正與此同

煤室

任數篇嚮者煤室入甌中高注曰煤室煙塵也文選陸

機君子行注引此煤室作臭煤又引高注臭煤煙塵也

臭讀作臺家語在尺篇臭煤作臭墨

今本家語臭誤為埃蓋臭字似矣而

誤爲矣後人又加土旁耳
墨煤古同聲說見唐韻正
說文矣灰矣煤也一切經音
義十五引通俗文云積煙爲矣煤引之曰煤室當作臺
煤臺與室字形相似而誤蓋正文僭臺爲矣而注讀臺
爲矣也今本臺煤二字誤倒臺字又譌作室而注內復
有脫文文選注所引矣煤亦當作臺煤其引高注矣讀
作臺當是臺讀作矣今本文選亦後人所改矣爲正字
臺爲僭字故云臺讀作矣若云矣讀作臺則是反以假
僭之字易正字不可通矣畢校本據文選注改煤室爲
煤矣非也矣與室形聲俱不相近若本是矣字無緣誤
爲室且文選注及說文玉篇一切經音義皆作矣煤非
作煤矣也

志餘上

辛

形性彌羸 莫敢愉綈

勿躬篇凡君也者處平靜任德化以聽其要若此則形
性彌羸而耳目愈精百官慎職而莫敢愉綈人事其事
以充其名高注曰愉解綈緩念孫案羸當爲羸字之誤
也羸與盈古字通言人君能處平靜任德化則形性充
盈而耳目聰明也綈當爲綈亦字之誤也綈讀爲挺仲
夏篇挺眾囚高注曰挺緩也鄭注月令曰挺猶寬也寬
亦緩也後漢書臧宮傳宜小挺緩令得逃凸傳燮傳賊
得寬挺李賢竝云挺解也解亦緩也故序卦傳云解者

緩也挺與縊古字通愉卽安肆日愉之愉愉古作愉見周官大司徒
故注訓愉爲解與懈同縊爲緩也此以贏精縊名爲韻若
作縊則失其韻矣

手足矜

重言篇艱然充盈手足矜者兵革之色也高注曰矜嚴
也念孫案矜猶奮也言手足奮動也燕策曰矜戟砥劔
言奮戟也墨子所染篇曰其友皆好矜奮荀子正名篇
曰有兼聽之明而無奮矜之容淮南說林篇曰呂望使
老者奮項託使嬰兒矜是矜與奮同義管子小問篇作
謬然豐滿而手足拇動者兵甲之色也此尤其明證矣

志餘上

至

倒而投之瀾水

用名篇宋人有取道者其馬不進倒而投之瀾水高注
曰倒殺念孫案倒與殺義相近倒當爲到說文曰到
刑也故高訓爲殺今本作倒者俗書到字作到形與到
相似到譌爲到史記韓世家不如出兵以到之到譌作到是其例後人又加人
旁耳羣書治要引此作到而投之谿水論衡非韓篇云
宋人有御馬者不進到而棄之於溝中此皆其明證矣
又案水經淮水注云雞水出雞陂呂氏春秋曰宋人有
取道者其馬不進投之雞水是也據此則雞爲水名然
論衡言到而棄之溝中溝與谿同類則作谿者是也此

直謂殺而投之谿中耳非謂水名也谿雞形近而譌酈氏因以爲汝南思善之雞水誤矣谿或作溪雞或作鷄今本作鷓則又溪鷄二字之合譌也

謀士

爲欲篇晉文公伐原與士期七日七日而原不下命去之謀士言曰原將下矣師吏請待之念孫案原之將下謀士無由知之謀士當爲謀出字形相似而誤謀宥世字唐人避諱作世遂與謀相似而誤漢書藝文志大歲謀日晷二十九卷今本謀誤作謀史記夏本紀稱以出大載禮五帝德篇譌作稱以上士墨子號合篇若贖出親或所知罪人者以令許之又云出候無過十里出字並譌作士荀子大略篇君子聽律習容而後士士亦出之譌僖二十五年左傳及晉語正

志餘上

堊

作謀出蓋謀者入城揆知其情出而告晉侯也

焉不知其所由

召類篇以龍致雨以形逐景禍福之所自來眾人以爲命焉不知其所由念孫案焉不知其所由本作焉知其所以其所不知其所由五字乃是高注非正文也今本作焉不知其所由者正文脫去知其所三字而注內不知其所由五字又誤入正文耳此以雨景所爲韻景字古音在養部養部之音多與語部相通故景與雨所爲韻樂記和正以廣與旅鼓武雅語古下爲韻淮南原道篇翱翔忽區之上與下野與後爲韻繫辭傳易之序也虞翻本序作象考工記陶旃鄭司農云旃讀爲市始之甫皆其例也若所下有由字則失其韻矣前應同篇曰故以龍致雨

以形逐景師之所處必生棘楚禍福之所自來眾人以爲命安知其所高注云凡人以爲天命不知其所由也是其明證矣

子姪

疑似篇梁北有黎邱部有奇鬼焉善効人之子姪昆弟

之狀舊本善譌作喜文選思元賦注引此作善今據改太平御覽神鬼部三引

此子姪作子姪文選思元賦注引作子姪引之曰古

者唯女子謂昆弟之子爲姪男子則否子姪本作子姪

姓與姪草書相似故姓譌爲姪漢書田蚡傳跪起如子

姓師古曰姓生也言同子禮若己所生史記譌作子姪是其證也御覽作

志餘上

三

子姪姪者後人據誤本呂氏春秋旁記姪字而傳寫者

因誤合之文選注作子姪則後人據誤本改之耳古者

謂子孫曰姪周南麟之趾曰振振公子振振公姓昭四年左傳曰問其姓謂曰余子長矣杜注曰

問其姓問有子否三十二年傳曰三后之姓於今爲庶漢書儒林傳曰丁姓字子孫廣雅曰姓子也是姓爲子

孫之通稱字亦通作生商頌殷武曰以保我後生鄭箋曰以此全守我子孫或曰子姪特性

饋食禮曰子姪兄弟如主人之服鄭注曰所祭者之子

孫言子姪者子之所生曲禮曰納女於天子曰備百姓

鄭注曰姓之言生也天子皇后以下百二十人廣子姪

也玉藻曰縞冠元武子姪之冠也注曰謂父有喪服子

爲之不純吉也喪大記曰卿大夫父兄子姪立于東方

注曰子姓謂眾子孫也姓之言生也楚語曰帥其子姓

從其時享韋注曰姓同姓也非是下文曰越語曰凡我

父兄昆弟及國子姓韋注曰國子姓年在眾列子說符

篇曰秦穆公謂伯樂曰子之年長矣子姓有可使求馬

者乎伯樂對曰臣之子皆下才也韓子八經篇曰亂之

所生者六也主母后姬子姓弟兄大臣顯賢史記外戚

世家曰既驩合矣或不能成子姓

兒之

原亂篇慮福未及慮禍過之舊本脫過字淮南人間篇

補據所以兒之也畢云兒疑免字之誤念孫案兒當為完

志餘上

音

完全也言所以全其身也隸書完字作兒因譌而為兒

黃庭經云保守完堅身受慶又云玉戶金籥身完堅字並作兒

博志

不苟論凡六篇五曰博志念孫案博當為搏搏與專同

謂專一其志也篇內云用志如此其精也何事而不達

何為而不成是其明證矣古書以搏為專傳寫者多誤

作博說見管子博一純固下

似無勇而未可恐狼執固橫敢而不可辱害

士容篇似無勇而未可恐狼執固橫敢而不可辱害高

讀似無勇而未可恐為句云未可恐以非義之事也又

讀狼執固橫敢而不可辱害爲句云狼貪獸也所搏執

堅固橫敢猶勇敢士之若此者不可辱亦不可害也橫敢

猶勇敢舊本橫下脫敢字今補士之若此者舊本土之

二字誤倒下注云土之如此者使卽南面之君位亦處

義而已今正念孫案高說非也狼當爲獨字之誤也隸書

據以乙正獨狼形與恐獨二字連讀猶今人言恐嚇也一切經音

獨相似言恐嚇或言恐趙策曰以秦權恐獨諸侯史記蘇秦傳

喝皆一義也

作恐悞索隱曰謂相恐脅也漢書王子侯表葛魁侯戚

坐縛家吏恐獨受賕平城侯禮坐恐獨取鷄王莽傳各

爲權勢恐獨良民皆其證也似無勇而不可恐獨爲句

執固橫敢而不可辱害爲句論威篇云深痛二句相對

志餘上

壹

爲文若以狼執固橫敢五字連讀則文不成義矣此段

以大獨害越大外賴世謁衛厲折十二字爲韻若以恐

字絕句則失其韻矣

田之際

辯土篇農夫知其田之易也不知其稼之疏而不適也

知其田之際也不知其稼居地之虛也念孫案際字於

義無取蓋除字之誤上言田之易此言田之除易與除

皆治也曲禮馳道不除鄭注曰除治也且易適爲韻除

虛爲韻若作際則失其韻矣

韓子

去舊去智

主道篇去好去惡臣乃見素去舊去智臣乃自備念孫案去舊去智本作去智去舊惡素為韻舊備為韻舊古讀若忌大雅蕩篇殷不用舊與時為韻召閔篇不尙有舊與里為韻管子牧民篇不恭祖舊與備為韻皆其證也後人讀舊為巨救反則與備字不協故改為去舊去智不知古音智屬支部備屬之部兩部絕不相通自唐以後始溷為一類此非精於三代兩漢之音者不能辨也

姦臣

志餘上

五

弑其主代其所人莫不與故謂之虎處其主之側為姦臣聞其主之忒聞蓋聞之譌聞何也故謂之賊念孫案臣當為匿字之誤也匿讀為慝謂居君側而為姦慝也逸周書大戒篇克禁淫謀眾匿乃雍眾匿即眾慝管子七法篇百匿傷上威百匿即百慝明法篇比周以相為匿明法解匿作慝漢書五行志朔而月見東方謂之仄慝書大傳作側匿是匿與慝古字通主所與虎為韻側匿忒賊為韻若作臣則失其韻矣

屬官 屬下

有度篇屬官威民遐淫殆止詐偽莫如刑舊注曰屬官

欲令官之屬已念孫案舊注甚謬屬當爲厲字之誤也
厲官威民義正相近詭使篇上之所以立廉恥者所以
屬下也屬亦厲之誤俗書屬字作厲形與厲相近故厲
誤作屬荀子富國篇誅而不賞則勸厲之民不勸今本厲誤作屬

此道奚出

十過篇衛靈公之晉晉平公觴之於施夷之臺酒酣靈
公起曰舊本曰上行公字今據論衡紀妖篇刪有新聲願請以示平公曰
善乃召師涓令坐師曠之旁援琴鼓之未終師曠撫止
之曰此亾國之聲不可遂也平公曰此道奚出念孫案
此道奚出本作此奚出道者由也言此聲何由出也

志餘上

五

史記樂書作是何道出舊本脫是字今據太平御覽地部所引補論衡紀妖
篇作此何道出皆其明證矣孤憤篇法術之士奚道得
進晏子春秋雜篇景公問魯昭公曰君何年之少而棄
國之蚤奚道至於此乎呂氏春秋有度篇客問季子曰
若雖知之奚道知其不爲私史記趙世家簡子曰此其
母賤翟婢也奚道貴哉義竝與此同今作此道奚出者
後人不知道字之義而妄改之耳

墨染

禹作爲祭器墨染其外而朱畫其內念孫案染當爲漆
謂黑漆其外也俗書漆字作柴因譌而爲染困學紀聞

引此已作染太平御覽人事部百三十四引此正作漆
說苑反質篇亦作漆

輕誣強秦之實禍

聽楚之虛言而輕誣強秦之實禍則危國之本也引之
曰此言韓王聽虛言而輕實禍則輕下不得有誣字誣
卽輕之譌韓策及史記韓世家俱無誣字是其證也今
作輕誣強秦之實禍者一本作輕一本作誣而後人誤
合之耳凡從巫從巫之字傳寫往往譌溷說見經義述
聞大戴禮喜之而觀其不誣下

突隙之烟

志餘上

美

喻老篇千丈之堤以螻蟻之穴潰百尺之室以突隙之
烟焚引之曰突隙之烟不能焚室烟當爲燦燦誤爲煙
又轉寫爲烟耳舊本北堂書鈔地部十三引此正作燦
陳禹謨
本刪去說文燦火飛也讀若標一切經音義十四引三

倉云燦迸火也呂氏春秋慎小篇曰巨防容螻而漂邑

殺人突泄一燦而焚宮燒積今本燦字亦誤作煙一切
經音義十三引此正作燦

淮南人閒篇曰千里之隄以螻蟻之穴漏百尋之屋以

突隙之燦焚今本亦誤作煙太平御覽
蟲豸部四引此正作燦語意竝與此同

世人多見煙少見燦故諸書中燦字多誤作煙說見呂

氏春秋煙火下

輒行 輒還

說林上篇秦康公築臺三年荆人起兵將以攻齊任安
曰臣恐其以攻齊爲聲而以襲秦爲實也不如備之戍
東邊荆人輒行念孫案輒當爲輟輟止也言荆人知秦
之有備而止其行也後魏文侯偕道於趙而攻中山章
云彼知君利之也必將輟行是其證矣又內儲說下篇
鄴令襄疵陰善趙王左右趙王謀襲鄴襄疵常輒聞而
先言之魏王魏王備之趙乃輒還輒還亦當爲輟行言
趙王知魏之有備而止其行也輟字旣譌作輒後人不
得其解故改輒行爲輒還不知上言趙謀襲鄴則兵尙
未出不得言還也

志餘上

五

削地

韓宣王謂樛留曰吾欲兩用公仲公叔其可乎對曰不
可王兩用之其多力者樹其黨寡力者偕外權羣臣有
內樹黨以驕主有外爲交以削地則王之國危矣念孫
案削地當爲列地列古裂字良九三曰良其限列其資
大戴禮曾子天圓篇曰割
列禮瘞管子五輔篇曰博帶梨大袂裂分也言偕外權
列荀子哀公篇曰兩驂列兩服入廄以分地也韓策作或外爲交以裂其地是其明證矣列
字本作削形與削相似因誤爲削說文削分解也從刀
肖聲製繒餘也從衣削聲今九經中分列之字多作裂

未必非後人所改此列字若不誤爲削則後人亦必改爲製矣

執鞅持扞 扞弓

說林下篇羿執鞅持扞操弓闞機越人爭爲持的弱子扞弓慈母入室閉戶引之曰鞅爲馬頸鞞非射所用鞅當爲決決誤爲決後人因改爲鞅耳決謂鞞也箸於右手大指所以鉤弦也扞謂鞞也或謂之拾或謂之遂箸於左臂所以扞弦也故曰執決持扞操弓闞機衛風芄蘭篇童子佩鞞毛傳曰鞞玦也小雅車攻篇決拾旣佽毛傳曰決鉤弦也拾遂也周官繕人掌王之用弓弩矢

志餘上

卒

餽矰弋抉拾鄭注引鄭司農云抉謂引弦彊也拾謂鞞扞也鄉射禮袒決遂鄭注曰決猶闞也以象骨爲之箸右大擘指以鉤弦闞體也遂射鞞也以韋爲之箸左臂所以遂弦也內則曰右佩玦捍賈子春秋篇曰丈夫釋玦軒抉玦竝與決同捍軒竝與扞同其弱子扞弓之扞當作扞字從于不從干扞弓引弓也說文牙滿弓有所鄉也字或作扞大荒南經有人方扞弓射黃蛇郭注曰扞挽也音紆呂氏春秋壅塞篇扞弓而射之高注曰扞引也淮南原道篇射者扞身號之弓高注曰扞張也弱子扞弓則矢必發慈母入室閉戶若作扞禦之扞

則義不可通

今本呂覽淮南扞字皆誤作扞唯山海經不誤則賴有郭音也

得無微

內儲說下篇堂下得無微有疾臣者乎引之曰無字後人所加得微即得無也邶風式微傳曰微無也晏子春秋雜篇曰諸侯得微有故乎國家得微有事乎莊子盜跖篇曰得微往見跖邪皆其證也後人加無字於微字之上而其義遂不可通矣

糲餅

外儲說左下篇孫叔敖相楚棧車牝馬糲餅菜羹念孫案餅當為餠餅與飯同見玉篇廣韻糲飯菜羹猶言蔬食菜

志餘上

全

羹耳餠與餅字形相似傳寫往往譌溷廣雅曰餠食也餠筍也爾雅釋言釋文曰餅字又作餅今本餅字並譌作餅初學記器物部引此正作糲飯

侵孟

難二篇管者文王侵孟克莒舉鄆引之曰孟當為孟字之誤也竹書紀年帝辛三十四年周師取耆及邶書大傳文王受命二年伐邶史記周本紀文王敗耆國明年伐邶作孟者借字耳

侯侈

說疑篇桀有侯侈念孫案侯當作佳形相似而誤隸書從佳

從侯之字往往譌溷說見墨子非命篇惟舌下墨子所染篇明鬼篇竝作推哆晏子諫篇漢書古今人表竝作推侈佳與推聲相近故通作推也其爲佳字無疑

法言

多哇

吾子篇中正則雅多哇則鄭李軌曰多哇者淫聲繁越也引之曰多讀爲哆哆邪也下文云述正道而稍邪哆者有矣未有述邪哆而稍正也哆與多古字通孟子梁惠王篇放辟邪侈字亦與哆同多哇皆邪也邪本作哀廣雅曰哇哀也哇或作掘漢書王莽傳贊紫色掘聲應劭曰掘邪音也文選東京賦咸池不齊度於掘咬李善曰法言曰

志餘上

奎

哇則鄭李軌曰哇邪也哇與掘同案今中亦正也正則李注內無哇邪也之訓蓋已非完本矣多與哇爲二義失其指矣所惡於鄭聲者惡其邪耳非惡其繁越也

俄而

問神篇天俄而可度則其覆物也淺矣地俄而可測則其載物也薄矣吳祕曰俄猶俄頃念孫案吳說非也俄而之言假如也言天假如可度則覆物必淺地假如可測則載物必薄也俄與假聲近而義同周頌維天之命篇假以溢我說文引作諛以溢我是其例也而如古字

通見日知錄卷三十二

允哲 哲民情

問明篇或問堯將讓天下於許由由恥有諸曰好大者為之也顧由無求於世而已矣允哲堯檀舜之重則不輕於由矣宋咸曰堯以允哲之道禪舜豈輕之於許由也司馬光曰信以堯禪舜之重為智則必不輕授天下於由矣念孫案二說皆非也哲者知也知讀平聲不讀去聲言信知堯禪舜之重則必不輕禪於許由也方言曉哲知也知字平去二聲皆可讀故方言以曉哲同訓為知今人猶謂不知事為不曉事也文選遊天台山賦之者以路絕而莫曉李善注引方言曉

志餘上

奎

知也知字正作平聲讀春秋繁露五行五事篇曰明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖者退天下知善而勸之知惡而恥之矣哲字亦作愬漢書刑法志書云伯夷降典愬民惟刑師古曰愬知也言伯夷下禮法以道民民習知禮然後用刑也以上二條訓哲為知知字皆讀平聲宋與司馬皆訓哲為智慧之智失其指矣又法言序云中

和之發在哲民情李軌曰哲智吳祕曰五行傳曰哲知也中和之發則民之情偽無不先知念孫案吳說是也哲民情即知民情漢書楊雄傳中和之發在於哲民情師古曰哲知也知字亦讀平聲

及其名

五百篇或性或彊及其名一也李軌曰功業既成其名一也念孫案李以名爲名譽之名非也名者成也言或性或彊及其成則一也廣韻引春秋說題辭曰名成也廣雅同

忽眇緜

先知篇敢問先知曰不知知其道者其如視忽眇緜作眇李軌斷其如視爲句忽眇緜作眇爲句注云眇緜遠視宋咸讀其如視忽眇緜作眇爲一句注云忽輕也眇細也緜遠也眇謂炳然光明也此言先知之道臨事則

志餘上

畜

悟如明目之視忽輕眇細緜遠之物皆炳然而見也李從其如視隔爲一句復以眇緜爲一事釋之頗失其義念孫案宋說近之而未盡然也忽眇緜皆微也一切經音義五引三蒼云眇著明也視忽眇緜作眇者見微而知著也漢書律厯志無有忽微孟康曰忽微若有若無細於髮者也大戴禮文王官人篇曰微忽之言久而可復是忽爲微也方言曰眇小也顧命曰眇眇予末小子是眇爲微也說文曰緜聯微也廣雅曰緜小也大雅緜篇緜緜瓜瓞鄭箋曰緜緜然若將無長大時司馬相如上林賦曰微睇緜藐是緜爲微也廣雅曰緜紗絢微也

曹憲總音忽紗音眇音葦集韻紉又音縣總紗紉與忽眇縣同義孫子算經曰蠶所吐絲爲忽十忽爲秒忽與緬同然則總紗與緬同秒與紗同說文緬微絲也玉篇紉紉皆絲之微者李以眇縣爲遠視宋以忽爲輕縣爲遠皆失之

璜璜

孝至篇武義璜璜兵征四方吳祕曰璜璜猶言煌煌也念孫案璜讀爲泯爾雅曰泯泯武也釋文泯舍人本作璜卮風谷風篇有泯有潰大雅江漢篇武夫泯泯毛傳竝與爾雅同鹽鐵論絲役篇引詩作武夫潢潢泯潢潢潢古同聲而通用

志餘上

奎

郡勞王師

龍堆以西大漠以北郡勞王師漢家不爲也李軌曰勞王師而郡縣之漢家不爲也念孫案李以郡爲郡縣之郡則與勞王師三字義不相屬今案郡者仍也仍重也見晉語注數也語注見周言數勞王師於荒服之外漢家不爲也爾雅曰郡仍乃也乃與仍同周官司凡筵凶事仍凡故書仍爲乃鄭司農云乃讀爲仍吳語邊遠乃至左傳哀十三年正義引此乃作仍大雅雲漢箋天仍下旱災凶亂之道正義曰定本集注仍字皆作乃史記匈奴傳乃再出定襄漢書乃作仍小雅正月篇又窘陰雨鄭箋曰窘仍也窘與郡同

卽

法言序案舊本十三篇之序列於書後蓋自書序詩序以來體例如是宋咸移置於各篇之首非也今仍依舊本雄見諸子各以其知舛馳大氏詆訾聖人卽列於後

爲怪迂析辯詭辭以撓世事司馬光曰氏下脫不字念孫案司馬未解卽字之義故謂氏下脫不字耳卽猶或也言諸子之書大氏詆訾聖人或爲怪迂之說以撓世事也漢書楊雄傳大氏下亦無不字是其證矣卽與或古同義越語曰若以越國之罪爲不可赦也將焚宗廟係妻孥沈金玉於江有帶甲五千人將以致舛無乃卽傷君王之所愛乎言或傷君王之所愛也爾雅釋地面方有比肩獸焉與邛邛距虛比爲邛邛距虛齧甘草卽有難邛邛距虛負而走言或有難也史記張丞相傳戚姬子如意爲趙王年十歲高祖憂卽萬歲之後不全也言或萬歲之後不全也

志餘上

六

讀書雜志餘編上

