

瑜伽師地論卷第七十三

彌勒菩薩說

三藏法師玄奘奉

詔譯



攝決擇分中菩薩地之二
復次盟拞南曰

思攝自性取 薩迦有世間真尋思實智
密意與次第

問如是五事幾諦所攝答相四安立
諦攝名一若諦攝分別三諦攝除滅
諦真如四非安立諦攝正智緣安立
非安立諦境道諦攝問諸相是名耶
設名是相耶答諸名皆是相有相而
非名謂除名相餘四相餘隨所應當
知亦亦問諸相皆相相耶設相相皆
相耶答諸相相皆是相有相非相相
謂名等四相問若分別相相一切名
相相合相依而分別耶設分別名相
一切相相相合相依而分別耶答應
作四句有分別相相非名相相合相
依而起分別謂分別不了其名所有
相相又於諸相已狀名隨眠有分別
名相非相相相合相依而起分別謂

分別不了其事所有名相與上相違
是俱句除上亦所相是俱非句問若
思惟真如即觀真如耶設觀真如即



相相又於諸相已狀名隨眠有分別
名相非相相相合相依而起分別謂

分別不了其事所有名相與上相違
是俱句除上余所相是俱非句問若
思惟真如即觀真如耶設觀真如即
思惟真如耶答應作四句有思惟真
如非觀真如謂以分別所攝如理作
意思惟真如但見真如相不見實真
如乃至未至正通達位及通達後作
意思惟安立真如有觀真如非思惟
真如謂通達真如時由勝義故思惟
其相有思惟真如亦觀真如謂通達
後相續思惟非安立真如有不思惟
真如亦不觀真如謂離如理所引作
意思惟諸相
問若思惟相即觀其相耶設觀其相
即思惟相耶答應作四句有思惟相
不觀其相謂前第二句有觀其相不
思惟相謂前初句有思惟相亦觀其
相謂前第四句有非思惟相亦非觀
其相謂前第三句
問如是五事為攝一切法為不如是
耶答如是問彼一切法當言以何而
為自性答諸法自性不可言說問云
何應觀彼諸法相答如幻事相非全

無有譬如幻事有幻事性無為馬車
步未足真珠金銀等性如是諸法體

何應觀彼諸法相答如幻事相非全

無有譬如幻事有幻事性無為馬車步未及真珠金銀等性如是諸法體性唯有名相可得無有自性老別施設顯現可得相由相名相之自性實不可得如相如是名名自性分別分別自性真如真如自性當知亦尔正智由正智名正智自性實不可得何以故於一切種隨言自性不成就故若謂諸相自性安立即稱其量假立名言此假名言依相而立是則於相假立名前應有彼覺如已立名又於一相所立名言有衆多故有老別故應有衆多老別體性是故名言依相而立不應道理若謂諸相如名安立由名勢力相自性起是則彼相假立名前應無自性彼既无有假立名言亦應無有是故二種俱成无過又假名言有衆多故有老別故應有衆多老別體性又依他過由彼諸相但依於他假建立故是故一切假立名言如其自性不應道理猶如所起種種幻類譬如幻者造作種幻士夫類謂男女為馬熊羆等類非彼諸類如

其相貌實有體性如是諸相非稱名言有實體性當知亦尔若謂離彼相

謂男女為馬熊羆等類非彼諸類如

瑜伽師地論 卷十三 四 福字号

其相貌實有體性如是諸相非稱名
言有實體性當知亦尔若謂離彼相
及名言二種和合有自性生彼於諸
相或於名言或二中間應現可得然
不可得是故此計不應道理由此因
緣隨言自性於一切種皆无所若有
謂名言能顯自性亦不應理若取不
取假立名言俱有過故若取相已假
立名言便不成顯若不取相假立名
言无事名言不應道理又如前說所
立名言有眾多故有老別故則有衆
多老別體性成大過失又照了喻不
相似故不應道理不相似者照了因
緣於一切事無有老別種種亦尔能
取因緣名言不尔

問不可言中不可言言既見可得是
故法性不可言說不應道理又造幻者
所造種種幻化形類雖彼形類非如
其性然有種種能造幻事如其自性
是故辭喻亦不相似若正立宗時不可
言言亦已遮遣為今覺知如是義故
方便施設辭喻等故非不可相似雖
假名言非如彼性不可言義非不是有

瑜伽師地論 卷十三 五 福

問若諸相事假立名言則便得有若
不假立則不得有若如是者喻可相

方便施設譬喻等故非不可相似雖
假名言非如彼性不可言義非不是有

問若諸相事假立名言則便得有若
不假立則不得有若如是者喻可相
似不可言計亦應道理若不尔者不
可言計則為唐捐若如是由先所起
八分別故於現在世三種事生如本
地分已說其相即此所生二種事故
復起分別由此道理諸雜染法展轉
相續无有斷絕由此因緣其喻相似
分別假立若斷滅時諸雜染法皆可
隨滅證得聖智此是量故不可言計
亦不唐捐

問若於尔時分別假立皆悉斷滅即
於尔時相事隨遣若尔隨一獲得聖
智一切相名分別所攝情无情數內
外事物皆應永滅譬如幻者所作幻
事若相等諸物或由不共分別為因
或復由共分別為因若由不共分別
所起无分別者彼亦隨滅若共分別
之所起者分別雖無由他分別所在
持故而不永滅若不尔者他之分別
應無其果彼雖不滅得清淨者於彼
事中正見清淨譬如衆多修觀行者
於一事中由定心智種種勝解異見
可得彼亦如是

問如是五事幾是所取幾是能取若

於一事中由定心智種種勝解異見

可得彼亦如是

問如是五事幾是所取幾是能取答
三是所取分別正智亦是能取亦是
所取

問如是五事當知幾種取所行義答
略有三種一有言有相取所行義二
無言有相取所行義三无言無相取
所行義此中寂初是言說隨覺者取
所行境第二是言說隨眠者取所行
境第三是於言說離隨眠者取所行
境又初二是世俗諦取寂後是勝義
諦取復有遠離言說隨眠後所得取
通取一切二諦所攝取所行境謂世
出世智以安立諦為所行故建立彼
智通用二諦為所行境此二種取由
二因緣應知得成世出世性謂曾得
未曾得故依言說不依言說故
問有相之取世間共成無相之取非
所共成何因何緣名無相取无因無
緣不應道理答世俗名言熏習取果
是有相取世所共成能令雜染勝義
智見熏習取果是无相取非所共成
能令清淨是故此二有因有緣如眼

若有醫等過患便有髮毛輪等醫相
現前可得若無彼患便不可得但有

智見熏習取果是无相取非所共成能令清淨是故此二有因有緣如眼

瑜伽師地論第六十三卷

第七張

福字号

若有醫等過患便有髮毛輪等醫相現前可得若無彼患便不可得但有自性无顛倒取問於無相界若取其相非無相取若无所取亦不得成無相之取若尔云何名無相取答言說隨眠已遠離故此取雖復取無相界不取相故成無相取問若无搆獲云何成取答雖不搆獲諸相是別有所增益然取無相故得成取問若无搆獲無所增益此取相狀云何可知答取勝義故取無相故五種事相皆不顯現以為其相問若不明可立為取何故不計諸取滅無答滅无無有修作義故非修觀者依於滅無有所修作問若尔云何證知其相答自内證智之所證知問若尔何不如其所證如是記別答此内所證非諸名言安足處故

問若先無有知無相智由无有故亦無數習無相智義无数習故知无相智既無其因應不得生答有相亦得為無相因隨順彼故如世間智為緣生出世智有漏智為緣生无漏智有

瑜伽師地論第六十三

八

福字号

心定為緣生無心定此亦如是

問苦等諸智世尊說為得清淨因若

生此世智有漏智為緣生无漏智有

心定為緣生無心定此亦如是

問苦等諸智世尊說為得清淨因若
苦等智於苦等諦分別苦等應成有
相若不分別苦等諸智便非是有彼
無有故云何能得畢竟清淨答由无
相智增上力故於諸諦中極善清淨
通世出世分別智生即名已断所断
煩惱其無相智是苦等智因正能断
滅所断煩惱於此因中假立果名即
假說此為苦等智是故無過

問先說所取是能取果即此能取當
言何果答此二展轉更互為果

問若所知境無常積集相續無量多
不現見云何修觀行者緣彼為境及
令轉滅答於彼聞思增上力故得三
摩地由彼因緣令三摩地五種境界
影像現前即緣此事以為境界除遣
此故彼得轉滅

問除遣五種所知境界當言何相答
無上轉依無為涅槃以為其相云何
為涅槃謂法界清淨煩惱眾苦永寂
靜義非滅無義問若唯煩惱眾苦永
寂名為涅槃何因緣故非滅无義答

如外水界唯離渾濁得澄清性非離
濁時無澄清性又如真金唯離剛強

靜義非滅無義問若唯煩惱衆苦永寂名為涅槃何因緣故非滅无義答

如外水界唯離渾濁得澄清性非離濁時無澄清性又如真金唯離剛強得調柔性非離彼時無調柔性又如虚空唯雲霧等翳障寂靜得清淨性非彼无時其清淨性亦無所有此中道理當知亦尔

云何名為法界清淨謂修正智故永除諸相證得真如譬如有人於眠夢中自見其身為大暴流之所漂溺為欲越渡如是暴流發大精進即由發起大精進故欻然便覺既得覺已於彼暴流都無所見除相道理當知亦尔問為即於此言說隨眠正斷滅時諸相除遣為斷滅已後方除遣荅斷時遣時平等平等如秤兩頭伍昂道理又如畫像彩色壞時形相隨滅亦如醫等過患愈時髮毛輪等相亦隨遣愈時遣時平等平等此中道理當知亦尔

問修觀行者云何除遣所緣境相答由正定心於諸所知境界影像先審觀察後由勝義作意力故轉捨有相轉得無相此無相轉復有五位一少

分位二遍滿位三有動位四有加行位五成滿位問如是成滿其相云何

轉得無相此無相轉復有五位一少

分位于遍滿位三有動位四有加行
位五成滿位問如是成滿其相去何
答不為一切煩惱一切災橫所陵雜
故究竟無惱清淨所依說名成滿即
此又是善清淨真實義所行一切現
量所行一切自在所行

問於此成滿建立幾乘齊何時證答
隨三種報老別證故建立三乘然彼
三乘用阿耨多羅三藐三菩提乘以
為根本又彼二乘隨緣老別隨所成
孰無決定故證得時量亦不決定其
家後乘要經三種無數大劫方可證
得依斷三種塵重別故何等名為三
種塵重一惡趣不樂品在皮塵重由
斷彼故不往惡趣修加行時不為不
樂之所間斷二煩惱障品在肉塵重
由斷彼故一切種極微細煩惱亦不
現行然未永害一切隨眠三所知障
品在心塵重由斷彼故永害一切所
有隨眠遍於一切所知境界無障導
智自在而轉

復次去何立聲聞乘謂三因緣故一
變化故二誓願故三法性故變化故

者謂隨彼彼所化勢力如來化作變
化聲聞誓願故者謂有補特伽羅於

變化故二捨願故三法性故變化故

者謂隨彼彼所化勢力如來化作變化聲聞捨願故者謂有補特伽羅於聲聞乘已發捨願即建立彼以為聲聞法性故者謂有補特伽羅本性已來慈悲薄弱於諸苦事深生怖畏由此二因於利他事不深愛樂非為是事樂處生死彼由安住此法性故立為聲聞又覺法性故謂於一切安立諦中多分修習怖畏行轉由此因緣證得圓滿如聲聞乘獨覺亦尔出无佛世而證正覺與此老別即上相違三因緣故應知菩薩

復次云何聲聞失壞正法及毗奈耶謂有聲聞計唯無有煩惱燒然名為寂滅生大怖畏謂我當斷我當永壞我當無有辟如有人身嬰熱病於无病中都無識別謂病愈時舉體隨滅便生怖畏我寧不脫如是熱病是名失壞由此辟喻失壞聲聞當知亦尔復次云何菩薩失壞大乘謂有菩薩聞一切法甚深無性即執一切煩惱燒然自性本無謂已无有生死重病辟如有入於已身中所生熱病謂為

無病於此熱病不能解脫名為失壞由此辟喻失壞菩薩當知亦尔

燒身自性本無謂已元有生死重病
譬如有入於己身中所生熱病謂為

瑜師地論卷第十三 第十二張 福字

無病於此熱病不能解脫名為失壞
由此譬喻失壞菩薩當知亦尔

問如是五事幾是薩迦耶幾非薩迦
耶答相通二種二是薩迦耶一非薩
迦耶真如俱不可說如薩迦耶有及
世間當知亦尔

問如是五事四種真實此中何事攝
幾真實答世間所成真實道理所成
真實三事所攝煩惱障淨智所行直
實所知障淨智所行真實二事所攝
問如是五事四種尋思此中何事攝
幾尋思答如理作意相應分別惣攝
四種

問如是五事四種如實遍智此中何
事攝如實遍智答一切皆是正智所攝
問世尊依何密意說一切法皆无有
二答即依如是所說五事由俗自性
說无自性由別別相說有自性

問世尊依何密意說一切法皆無自
性答由依彼彼所化勢力故說三種
無自性性一相無自性性二生无自
性性三勝義無自性性云何相無自
性性謂一切法世俗言說自性云何

瑜師地論卷第十三 第十張 福字

生無自性性謂一切行衆緣所生緣
力故有非自然有是故說名生無自

性性三層義無自性性云何相無自
性性謂一切法世俗言說自性云何

瑜伽師地論卷七十三

第十張

福字号

生無自性性謂一切行衆緣所生緣
力故有非自然有是故說名生無自
性性云何勝義無自性性謂真實義
相所遠離法此由勝義說无自性如
觀行必盡於大骨聚生假勝解不能
除遣於此骨聚勝義無自性想恒无
間轉如是應知勝義無自性性此中
五事非由相無自性性故說无自性
然由生無自性性故勝義無自性性
故隨其所應說无自性謂相名分別
正智皆由二種無自性性真如不由
无自性性說無自性是故世尊依此
密意於伽他中說如是言我說一諦
更無第二

問世尊依何密意說一切法無生无
滅本來寂靜自性涅槃答依相無自
性性說如是言
問世尊依何密意說一切法等於虛
空答亦依相無自性性說如是言
問世尊依何密意說一切法皆如幻
等答依生無性性勝義無自性性說
如是言

問世尊依何密意說等隨觀色乃至

瑜伽師地論

七十三

十四張

福

識有無常耶答依相無自性性說如
是言何以故欲說等隨觀常無有故

問世尊依何密意說等隨觀色乃至

瑜伽師地論

七十三

十四張

福

識有無常耶答依相無自性性說如是言何以故欲說等隨觀常無有故說等隨觀有無常問世尊依何密意說等隨觀色乃至識皆有苦耶答依生無自性性及勝義無自性性說如是言

問世尊依何密意說等隨觀即彼皆空答即依生無自性性勝義無自性性諸法由遠離相無自性性說如是言如依遠離性說彼為空依異相性說為无我當知亦尔

問世尊依何密意說色乃至識如理觀故審思慮故乃至觀彼非有顯現答依相無自性性說如是言

問世尊依何密意說彼虛為不實顯現答依生無自性性及勝義无自性性說如是言

問世尊依何密意說如是言是故今者應知是處謂於是中眼永寂滅遠離色想乃至意永寂滅遠離法想答都不依於無自性性說如是言

問世尊依何密意說由彼故於一切處遣一切想帝釋天等亦不能知彼

瑜伽師地論

七十三

十五張

福

依何處而起靜慮答都不依於无自

生生說如是言

處遣一切想帝釋天等亦不能知彼

依何處而起靜慮答都不依於无自性性說如是言

問世尊依何密意說能隨順喜憂捨處眼所識色乃至意所識法中無諦無實无無顛倒無不顛倒復說有聖出世間諦答依於一切無自性性或

不依於無自性性說如是言
問世尊依何密意說靜慮者靜慮境界諸佛諸佛境界皆不可思議答依於一切無自性性或

不依於无自性性說如是言
問如是五事何緣寂初建立其相乃至最後建立正智答若无其事施設於名不應道理故此次第施設於名由此名故施設自性施設老別故此次第施設分別由分別故或分別相或分別名或俱分別由此三法顯雜染品次第圓滿從此乃容修清淨品謂即觀彼所有雜染諸法真如由正智故能正觀察能得清淨由此二種顯清淨品次第圓滿是故顯示如是次第

如是於真實義分中已說事

欲了知真實義者於三自性復應修觀
觀唄陀南曰

如是於真實義分中已說事 伏擇若

增佛師地論

七十三

十六

福字

欲了知真實義者於三自性復應修
觀 嗚陀南曰

惣舉別分別緣差別依止亦微細執者
如名等執性

云何名為三種自性一遍計所執自性

二依他起自性三圓成實自性云何

遍計所執自性謂隨言說依假名言

建立自性云何依他起自性謂從眾

緣所生自性云何圓成實自性謂諸

法真如聖智所行聖智境界聖智所

緣乃至能令證得清淨能令解脫一切

相縛及塵重縛亦令引發一切功德

問遍計所執自性緣何應知答緣於

相名相屬應知問依他起自性緣何

應知答緣遍計所執自性執應知問

圓成實自性緣何應知答緣遍計所

執自性於依他起自性中畢竟不實

應知世尊於餘經中說緣不執者遍

計所執自性應知此性者依得清淨

說不依相說今此義中當知依相說

問遍計所執自性有幾種答略有五
種一遍計義自性二遍計名自性三

增佛師地論

七十三

十七

福字

遍計非雜染清淨自性云何遍計義

自性謂有四種一遍計自性二遍計

遍計雜染自性四遍計清淨自性五

瑜伽師地論

七十三

十七

福字

遍計非雜染清淨自性云何遍計義
自性謂有四種一遍計自相二遍計
差別相三遍計所取相四遍計能取
相遍計自相者謂遍計此事是色自
性乃至此事是識自性此事是眼自
性乃至此事是法自性遍計差別相
者謂遍計此色是可意此色是不可
意此色是非可意非不可意此色是
有見此色是無見此色是有對此色
是無對此色是有漏此色是無漏此
色是有為此色是無為如是等類差
別道理遍計此色所有差別如色如
是餘蓋一切處等當知亦尔遍計所
取相者謂遍計此色是眼所取此是
耳鼻舌身意所取又復遍計此受想
行識是欲界意所取此是色界意所
取此是无色界意所取此是不繫意
所取遍計能取者謂遍計此色是色
能取此色是聲香味觸能取又復遍
計此受想行識是色能取此是聲香
味觸法能取

云何遍計名自性謂有二種一無差
別二有差別無差別者謂遍計一切

瑜伽師地論

七十三

十八

福字

一切法所有名有差別者謂遍計此

別二有差別無差別者謂遍計一切

一切法所有名有差別者謂遍計此名為色此名為受此名為想此名為行此名為識如是等類無量無數差別法中各各別名

云何遍計雜染自性謂遍計此色有貪有瞋有癡不能遠離貪瞋癡繫又與信等一切善法而不相應

云何遍計清淨自性謂與上相違當知其相云何遍計非雜染清淨自性謂遍計此色是所取此是能取此受想行識是所取此是能取又於一切無記法中遍計所有無記諸法復次遍計所執自性當知復有五種一依

名遍計義自性二依義遍計名自性三依名遍計名自性四依義遍計義自性五依二遍計二自性

云何依名遍計義自性謂遍計此色事名有色實性此受想行識事名有受想行識實性云何依義遍計名自性謂遍計此事名色或不名色此事

名受想行識或不名受想行識云何依名遍計名自性謂不了色事分別

受想行識實性之何依義遍計名自
性謂遍計此事名色或不名色此事

名受想行識或不名受想行識云何
依名遍計名自性謂不了色事分別
色名而起遍計不了受想行識事分
別受想行識名而起遍計

云何依義遍計義自性謂不了色名
由不了名分別色事而起遍計不了
受想行識名由不了名分別受想行
識事而起遍計

云何依二遍計二自性謂遍計此事
是色自性名之為色此事是受想行
識自性名受想行識

復次遍計所執自性執當知略有二
種一加持執二名施設執加持執當
知復有五種一貪愛加持故一瞋恚
加持故三合會加持故四別離加持
故五捨隨與加持故名施設執當知

復有二種一非文字所作二文字所
作非文字所作者謂執此為何物云
何此物此物是何此物云何文字所

作者謂執此為此物此物如是或色
乃至或識或有為或無為或常或无
常或善或不善或無記如是等復次
微細執者當知五種一於无常常執

二於苦樂執三於不淨淨執四於无我
我執五於諸相中遍計所執自性執

微細執者當知五種一於无常常執

二於苦樂執三於不淨淨執四於无我
我執五於諸相中遍計所執自性執
復次由五因緣當知愚夫如名如言
於所詮事執有自性所以者何謂因
問言此事用何以為自性答言此事
是色自性非是色名或答言此事是
受想行識自性非受想行識名復次
獨處空閑精勤觀察諸法自相共相
尋思此事是色相非色名或尋思此
事是受想行識相非受想行識名復
次於此色事尋求色相不能得時便
生不樂非求色名不能得時或於此
受想行識事尋求受想行識相不能
得時便生不樂非求受想行識名不
能得時復次語於名轉名於義轉此
中若名能顯自相義非此能顯差別
相義非此能顯所取相義非此能顯
能取相義或名乃至能顯能取相義
非此能顯乃至自相義若即彼名於
自相義轉亦於乃至能取相義轉者
此餘諸名各別行解隨義而轉應不
可得此不應理如是復於各別義轉
所有名中若名於自相義轉乃至若

名於能取相義轉此名為於有義轉

所有名中若名於自相義轉乃至若

名於能取相義轉此名為於有義轉
耶為於無義轉耶於有義轉且不應
理此不應理如前觀五事中已辯若
於無義轉者是則此名於無相義轉
其理便失若於無相義轉此非有義
但能顯示自所增益若取增益即是
執著是故如名如言於所詮事執著
自性道理成就

復次一切愚夫於諸相中名言所縛
故當知如名如言於所詮事妄執自
性問何緣故知於諸相中名言所縛
答由理教故云何由理謂若離名言
於諸事中意樂不可得故若名言俱
於諸事中意樂可得故是一道理又
復展轉相依而生何以故事為依止
名言得生名言為依事可得生故謂
諸世間要依有事方得生起名言分
別非於無事起此分別如是當知事
為依止名言得生如靜慮者內靜慮
時如如意名言作意思惟如是如是
有所知事同分影像生起方便運轉
現在前故如是當知名言為依事可
得生又於名言修對治時若安置心

於無相界一切諸相皆不現前若不妄
心於无相界不隨所欲便為者相票

現在前故如是當知名言為依事可得生又於名言修對治時若安置心

瑜伽師地論 七十三 第二十三張 福字号

於無相界一切諸相皆不現前若不安心於无相界不隨所欲便為諸相漂轉其心由此道理當知於相名言是縛云何由教如世尊說
愚昧思凡夫於相為言縛 卒尼脫言縛
於相得自在 清淨見行者 安住於真智
於自性无得 不見彼所依 由真智清淨
說彼為真明 二執不相應 故号为无二
又如異生於諸蘊中善知無我雖觀
蘊中所建立我但是假有非不於彼
我執隨轉由彼隨眠未永斷故此中
道理當知亦尔

瑜伽師地論卷第七十三