



















357054  
R 98  
Insects  
TRUDY

РУССКАГО

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

HO R A E

SOCIETATIS ENTOMOLOGICAE

ROSSICAE

VARIIS

SERMONIBUS IN ROSSIA USITATIS EDITAE.

T. XVII.

СЪ ДЕВЯТЬЮ ТАБЛИЦАМИ.

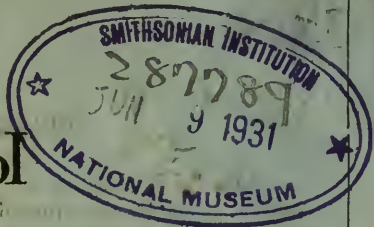
1882.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр., 8' линія, № 43).

1882—1883.



## Извлеченіе изъ Устава.

§ 11. Въ Дѣйствительные Члены Общества могутъ быть избираемы безъ различія пола, не только энтомологи, но и всѣ лица, которыя занимаются сопряженными съ энтомологіею изслѣдованіями въ области естественныхъ наукъ и домоводства, или только желаютъ въ оныхъ приобрѣтать и совершенствовать свои познанія.

§ 12. Въ Почетные Члены избираются, по предложенію Совѣта, только лица, приобрѣтшія особенную извѣстность своими трудами по естественнымъ наукамъ, или особенно содѣйствовавшія процвѣтанію Общества.

§ 13. Въ Корреспонденты Общества избираетъ и утверждаетъ Совѣтъ такихъ лицъ, кои могутъ быть полезны Обществу, или изъявлять готовность исполнять его порученія и сообщать ему необходимыя свѣдѣнія.

§ 14. Лица, желающія быть Дѣйствительными Членами Общества, должны быть письменно предложены по крайней мѣрѣ тремя Дѣйствительными или Почетными Членами, свидѣтельствующими о желаніи предлагаемаго лица быть Членомъ Общества. Предложенія сіи, по обсужденіи въ Совѣтѣ, заявляются въ ближайшемъ Собраніи Общества и кандидаты баллотировуются не иначе какъ въ слѣдующемъ за тѣмъ Собраніи.

§ 15. Почетные и Дѣйствительные Члены могутъ присутствовать во всѣхъ Общихъ Собраніяхъ съ правомъ голоса: Они избираютъ и могутъ быть избираемы во всѣ должности по Обществу, получаютъ безплатно повременныя изданія Общества, если имѣютъ квитанціи Кассира за тотъ годъ, и пользуютъ правомъ получать на домъ книги изъ библіотеки Общества, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Совѣтомъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Почетные Члены, если пожелаютъ, не избираются ни въ какія должности по Обществу.

§ 16. Дѣйствительные Члены вносятъ по 5 руб. къ 1-му января каждаго года, за исключеніемъ однакожъ иностранныхъ Членовъ, кои отъ такой платы освобождаются. Единновременно же, при поступленіи въ Общество, Члены, въ Россіи проживающіе, платятъ сверхъ того по 3 руб. за дипломъ.

§ 17. Членъ, внесшій единновременно не менѣе 50 руб. сер., освобождается навсегда отъ годичной платы.

§ 18. Дѣйствительный Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіи двухъ лѣтъ, считается сложившимъ съ себя сіе званіе.

§ 40. Совѣту предоставляется въ случаѣ надобности развѣивать особыми дополнительными инструкціями постановленія настоящаго Устава, относящіяся до внутренняго устройства Общества и управленія отдѣльными частями, но отнюдь не измѣняя самихъ основаній Устава. Если же опытъ укажетъ на необходимость измѣненія настоящаго Устава, то Обществу предоставляется ходатайствовать о томъ установленнымъ порядкомъ по истеченіи трехъ лѣтъ.

ТРУДЫ

РУССКАГО

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

---

Т. XVII.

СЪ ДЕВЯТЬЮ ТАБЛИЦАМИ.

1882.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.  
(Вас. Остр., 8 линия, № 45).

1882—1883.



**H O R A E**  
**SOCIETATIS ENTOMOLOGICAE**

**R O S S I C A E**

V A R I I S

SERMONIBUS IN ROSSIA USITATIS EDITAE.

---

**T. XVII.**

TABULIS 9 ILLUSTRATUS.

1882.

---

**PETROPOLI.**

TYPIS V. BESOBRASOVII & COMP.

Vassil. ostr. 8 lin. No. 45.

**1882—1883.**

Les opinions émises dans les Horae sont exclusivement propres à leurs auteurs. La Société n'entend aucunement en assumer la responsabilité.

*Protoc. de la séance du 1 Décembre 1869.*

887270

'29

## ОГЛАВЛЕНИЕ — INDEX.

### Дѣйствія Общества. — Bulletin entomologique.

	Стран.
Извлеченіе изъ протоколовъ Общихъ Собраній за 1882 годъ (Séances de la Société en 1882). . . . .	III—XIII
Отчетъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества за 1882 г. (Compte-rendu du Bureau pour 1882) . . . . .	XIV—XXIII
Составъ Русскаго Энтомологическаго Общества къ 1-му Декабрю 1882 г. (Liste des Membres de la Société au 1 Décembre 1882) . . . . .	XXIV—XXVIII
Перечень ученыхъ учрежденій къ 1 Декабрю 1882 г. (Liste des Institutions scientifiques au 1 Décembre 1882) . . . . .	XXIX—XXXII

### Матеріалы и изслѣдованія. — Matériaux scientifiques.

Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita. Pars III. Auctore J. Portschinsky . . . . .	3—12
Description d'un nouveau genre de coléoptères de la famille Cicindelidae. Par Vladimir Dokhtouroff. . . . .	13—14
Lépidoptères du district de Kouldjà et des montagnes environnantes. Par S. Alphéraky. II <sup>me</sup> partie. Avec trois planches (T. I—III). . . . .	15—103
Einige neue Lepidoptera aus Russisch-Armenien. Von H. Christoph. . . . .	104—122
Zwei neue Schmetterlinge aus Persien. Von H. Christoph. . . . .	123—126
Une nouvelle Colias du Caucase. Par Nicolas Mikhaïlovitch Romanoff. Avec deux planches (T. IV & V) . . . . .	127—134
О развитіи крыльевъ у Фригиды. Н. Полетаева. Съ таблицей (Sur le développement des ailes chez les Phrygánides. Par N. Polétaëff. Avec une planche (T. VI) . . . . .	135—140
Mimallo Schulzii et sa métamorphose. Par H. Weyenbergh. Avec une planche (T. VII). . . . .	141—147
Ueber einige Lepidoptera von Narva. Von Grumm-Grshimailo & S. Swiatsky . . . . .	148—155
Lépidoptères du district de Kouldjà et des montagnes environnantes. Par S. Alphéraky. III <sup>me</sup> partie. Avec deux planches (T. VIII & IX) . . . . .	156—227
Beitrag zur Lepidopteren-Ausbeute der Umgegend St. Petersburgs im Jahre 1882. Von Georg Duske. . . . .	228—234
Neue russisch-asiatische Bombus-Arten. Von Dr. E. Morawitz . . . . .	235—245

## RÉPARTITION DES LIVRAISONS.

- 1 & 2 livraisons: Matériaux scientifiques, pages 3—140.  
Planches I—VI . . . . . 1 Décembre 1882.
- 3 & 4 livraisons: Bulletin entomologique, pages III—XXXII.  
Matériaux scientifiques, pages 141—245. Planches  
VII—IX . . . . . 1 Mai 1883.
-



ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.



BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.



**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**  
изъ  
**ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ**  
**РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**  
за 1882 годъ.

---

**11 Января.**

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Н. А. Полетаевъ.

Въ собраніи было 22 члена.

По утвержденіи протокола экстреннаго собранія 14 декабря 1881 года, доложено было:

Отношеніе Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ просьбой о командированіи специалиста для изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ Полтавской губерніи и съ изложеніемъ условій и вознагражденія за этотъ трудъ.

Согласно предложенію Предсѣдательствующаго, собраніе постановило: передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Совѣта, съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе онаго уже въ окончательной формѣ было доложено собранію.

Прочитаны письма корреспондентовъ Общества, гг. Брамсона и Умнова съ благодарностью за избраніе ихъ въ корреспонденты.

І. А. Порчинскій сдѣлалъ слѣдующія сообщенія: 1) О куколкахъ поденки *Palingenia longicauda*, 2) О личинкахъ двукрылыхъ изъ рода *Xylorhagus*, 3) О такъ называемыхъ «снѣговыхъ червяхъ» (личинкахъ жуковъ изъ рода *Telephorus*) и 4) О способѣ добыванія осой изъ рода *Odynerus* гусеницъ нѣкоторыхъ бабочекъ изъ рода *Lysaena*, живущихъ внутри стручковъ растенія *Colutea arborescens*.

## 8 Февраля.

Председательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи было 20 членовъ.

Президентъ доложилъ собранію о поступившемъ на его имя предложеніи Президента С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей А. Н. Бекетова, объ оказаніи содѣйствія въ сборѣ денежныхъ пожертвованій со стороны членовъ Общества на учрежденіе преміи въ память почетнаго члена Общества К. К. Кеслера. При этомъ предложенъ былъ подписной листъ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ январскаго общаго собранія.

Доложено отношеніе распорядителя Минусинскаго музея съ препровожденіемъ каталога и описанія музея и съ просьбой выслать изданія Общества. Постановлено высылку изданій Общества Минусинскому музею «Труды» и «Ногае» пачать съ текущаго 1882 года.

Доложена копія съ отношенія Совѣта Общества въ Полтавское Общество Сельскаго Хозяйства по вопросу о командированіи специалиста для изученія вредныхъ насѣкомыхъ Полтавской губ.

Затѣмъ, сдѣланы были слѣдующія сообщенія:

Г. Груммъ-Гржимайло о крымскихъ бабочкахъ,

Г. Дохтуровымъ о нѣкоторыхъ формахъ изъ сем. скакуновъ (Cicindelidae),

Г. Филиппьевымъ о нѣкоторыхъ вредныхъ для Симбирской губ. чешуекрылыхъ, и

А. А. Кушакевичемъ о нахожденіи саранчи *Pachytilus migratorius* въ юго-западной Азіи на высотѣ 14,000 футовъ.

Въ корреспонденты Общества избраны гг. Красновъ, Святскій и Морозовъ.

## 8 Марта.

Председательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 17 лицъ.

По утвержденіи протокола февральскаго общаго собранія доложены были:

Отношеніе Полтавскаго Сельско-хозяйственнаго Общества съ изъявленіемъ согласія на условія предложеннаго Обществомъ и на

которыхъ можетъ принять на себя изслѣдованіе вредныхъ насѣкомыхъ членъ Общества В. И. Филиппевъ.

Отношеніе Симбирской Губ. Земской Управы съ просьбой о командированіи г. Филиппева въ Симбирскую губернію для продолженія изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ оной.

Постановлено: въ виду предстоящей командировки г. Филиппева въ Полтавскую губернію просить Симбирское Земство отложить продолженіе начатыхъ изслѣдованій до будущаго 1883 года.

Отношеніе вновь учрежденнаго Россійскаго Общества Рыбодводства и Рыболовства съ извѣщеніемъ объ открытіи имъ своихъ дѣйствій и съ препровожденіемъ Устава.

Постановлено: высылать означенному Обществу «Труды», начиная съ текущаго года.

Отношеніе Импер. Московскаго Общества Испытателей природы съ извѣщеніемъ о предстоящемъ 2 мая 1882 г. празднованіи Обществомъ 50-лѣтняго докторскаго юбилея своего Вице-Президента Дѣйств. Стат. Сов. Карла Ивановича Ренара и съ просьбой о принятіи въ этомъ празднованіи участія.

При этомъ Президентъ заявилъ, что ко дню юбилея г. Ренара онъ будетъ въ Москвѣ и потому можетъ быть депутатомъ отъ нашего Общества и что Совѣтъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ: составить К. И. Ренару адресъ и предложить собранію нашего Общества избрать его въ число своихъ почетныхъ членовъ.

По произведенной баллотировкѣ К. И. Ренаръ избранъ почетнымъ членомъ Общества.

Прочтано письмо корреспондента Общества г. Умнова, въ которомъ онъ извѣщаетъ о своемъ намѣреніи посвятить предстоящее лѣто на собраніе насѣкомыхъ Симбирской губ. для составленія очерка энтомологической фауны означенной губерніи.

Присутствовавшій въ собраніи профессоръ М. Н. Богдановъ представилъ въ даръ Обществу одинъ экземпляръ составленной имъ біографіи К. Ф. Кесслера, за что Собраніе выразило ему свою глубочайшую признательность.

Вслѣдствіе заявленія сдѣланнаго Э. К. Брандтомъ, собраніе постановило:

Высылать постоянно наши изданія профессору В. Карусу въ Лейпцигъ для своевременнаго опубликованія въ издаваемомъ имъ

«Zoologischer Anzeiger» статей помѣщаемыхъ въ «Трудахъ» и «Новае».

Э. К. Брандтъ сдѣлалъ сообщенія о нервной системѣ многоногихъ (Mugiaroda).

## 12 Апрѣля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 22 лица.

По утвержденіи протокола мартовскаго общаго собранія было доложено:

Просьба препаратора въ Монпелье Франца Рихтера печатать на обложкахъ изданій Русскаго Энтомологическаго Общества объявленій объ изготовленіи имъ микроскопическихъ препаратовъ въ которыхъ насѣкомыхъ и о доставленіи всего, относящагося къ естественной исторіи южной Франціи, и постановленіе Совѣта о томъ, что онъ находитъ возможнымъ исполненіе просьбы Рихтера.

Отношеніе Полтавскаго Сельско-хозяйственнаго Общества, содержащее въ себѣ обращенію къ г. Филиппеву просьбу о скорѣйшемъ прибытіи въ Полтавскую губернію для изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ. Г. Филиппевъ заявилъ, что онъ отправится въ первой половинѣ мая. Постановлено: увѣдомить Полтавское Сельско-хозяйственное Общество о времени отъѣзда г. Филиппева.

Отношеніе Императорскаго Общества любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, содержащее въ себѣ просьбу о высылкѣ учрежденному при немъ Зоологическому Отдѣленію изданій Русскаго Энтомологическаго Общества. Постановлено: выслать теперь же всю серію «Трудовъ» и «Новае» и затѣмъ высылать ихъ и впредь.

Прочитано письмо г. Морозова, въ которомъ онъ благодарить Русское Энтомологическое Общество за избраніе его въ члены-корреспонденты.

Прочитанъ адресъ, имѣющій быть поднесеннымъ Вице-Президенту Императорскаго Общества испытателей природы К. И. Ренару въ день празднованія, 2-го мая, его 50-лѣтняго юбилея.

Выбраны въ дѣйствительные члены: Вильгельмъ Петерсенъ и профессоръ Викторъ Карусъ въ Лейпцигѣ.

### 3 Мая.

Предсѣдательствовалъ И. С. Обертъ.

Въ собраніи присутствовало 17 членовъ.

Секретарь заявилъ, что такъ какъ Э. К. Брандтъ находится въ Москвѣ на юбилей К. И. Ренара, а Вице-Президентъ также отсутствуетъ, то собранію предстоитъ избрать изъ среды присутствующихъ членовъ предсѣдательствующаго. Собраніемъ избранъ предсѣдательствующимъ И. С. Обертъ. Затѣмъ, утвержденъ былъ протоколъ апрѣльского общаго собранія.

І. А. Порчпнскій сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ харьковскаго съѣзда представителей науки и земства южныхъ губерній для обсужденія мѣръ борьбы съ вредными для полеводства насѣкомыми, причемъ прочиталъ программу способовъ борьбы съ различными насѣкомыми, обсуждавшуюся и принятую на съѣздѣ.

Кромѣ того, онъ же сообщилъ о главнѣйшихъ результатахъ бывшаго недавно въ Севастополѣ филлоксернаго съѣзда, причемъ подробно изложилъ свой личный взглядъ по вопросу о разведеніи разныхъ сортовъ американскихъ лозъ противостоящихъ вредному вліянію филлоксеры.

### 20 Сентября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 23 лица.

Президентъ заявилъ о смерти членъ-учредителя Общества А. А. Кушакевича, скоропостижно скончавшагося въ Петербургѣ.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ майскаго общаго собранія.

Доложено отношеніе Комиссін для организаціи Крымскаго Комитета съ просьбой сообщить оной мнѣніе Общества о томъ, въ какомъ видѣ долженъ быть организованъ Крымскій Комитетъ и съ предложеніемъ принять участіе въ организуемомъ Комитетѣ.

Собраніе, согласно предложенію Совѣта, не входя въ разсмотрѣніе этого вопроса, признало необходимымъ избрать изъ среды членовъ Общества особую Комиссію, коей и поручить обсужденіе предложенныхъ вопросовъ, а затѣмъ заключеніе свое представить

общему собранію. Въ означенную Коммиссію избраны: гг. Моравицъ, Фиксенъ и Порчинскій.

. Доложено о поступившихъ въ теченіи лѣта бумагахъ съ препровожденіемъ вредныхъ насѣкомыхъ отъ Рязанской и Вятской губерн. Земскихъ Управъ и отъ Тихвинской уѣздной Управы. Секретарь заявилъ, что благодаря содѣйствію Н. Г. Ершова и чрезъ посредство почетнаго члена Общества Стентона въ Лондонѣ, Общество вступило въ обмѣнъ на свои изданія съ редакціей журнала «Entomologist's Monthly Magazine». При этомъ собраніе постановило выразить свою благодарность гг. Стентону и Ершову. Доложено отношеніе Kaiserliche Leopoldinisch-Carolinische Deutsche Akademie der Naturforscher съ предложеніемъ войти въ обмѣнъ. При этомъ Секретарь заявилъ, что Совѣтомъ постановлено уже просить Академію не только войти въ подобнаго рода сношеніе съ нынѣшняго года, но также помѣняться изданіями и за прежніе годы. Кромѣ сего, Совѣтомъ постановлено приобрѣсти для библіотеки Общества, тѣмъ или другимъ способомъ, «Archives Italiennes» и «Archives Néerlandaises» заключающіе въ себѣ на французскомъ языкѣ рефераты и воспроизведенія всѣхъ сколько-нибудь замѣчательныхъ работъ въ области біологіи, вышедшихъ на итальянскомъ и голландскомъ языкахъ.

Президентъ предложилъ на обсужденіе Собранія вопросъ о соединеніи издаваемыхъ Обществомъ «Труды» и «Ногае» въ одно изданіе, подобно тому какъ издаются въ Россіи нѣкоторыя другія повременныя изданія ученаго содержанія. При этомъ Э. К. Брандтъ объяснилъ, что причины побудившія прежде раздѣлить наши изданія, въ настоящее время не имѣютъ мѣста, такъ какъ въ обоихъ изданіяхъ печатаются статьи одинаково серьезнаго и спеціальнаго содержанія, а между тѣмъ такое нынѣ ничѣмъ неоправдываемое раздѣленіе нашихъ изданій представляетъ немалыя экономическія затрудненія: излишніе расходы для Общества и заботы для редактора, требуется большее помѣщеніе для склада изданій и наконецъ, такъ какъ «Труды» мало распространены за границей, то и число участвующихъ въ нихъ авторовъ постепенно уменьшается. Поэтому, по мнѣнію Совѣта, соединеніе нынѣ же обоихъ нашихъ изданій въ одно было бы крайне желательнымъ и своевременнымъ.

Поставлено: издаваемые Обществомъ «Труды» и «Ногае» соединить въ одно изданіе съ русскимъ и латинскимъ заглавіемъ.



І. А. Порчинскій сообщил о пѣкоторыхъ насѣкомыхъ, повреждавшихъ въ теченіи весны и лѣта сего года различныя хозяйственныя растенія (*Chareas graminis* и *Cecidomyia cerealis*).

Н. А. Холодковскій сдѣлалъ сообщеніе о «*метаморфозъ мужскихъ половыхъ органовъ дневныхъ бабочекъ*».

«Извѣстно, что въ стадіи гусеницы чешуекрылыя имѣютъ два сѣменника, состоящіе каждый изъ четырехъ сѣменныхъ фолликуловъ; въ дефинитивномъ же состояніи сѣменникъ большею частью одинъ непарный, хотя и состоитъ, какъ мною доказано ранѣе, изъ тѣхъ же восьми фолликуловъ, только весьма разнообразно расположенныхъ.

Изслѣдованіе, произведенное мною надъ метаморфозомъ сѣменника у *Vanessa Urticae*, показываютъ, какъ совершается переходъ отъ личинковаго состоянія къ имагинальному. Что два сѣменника гусеницы въ стадіи куколки постепенно сближаются и срастаются въ одну массу, — это было извѣстно уже изъ работъ Герольда и другихъ; мнѣ же удалось прослѣдить постепенное измѣненіе положенія фолликуловъ внутри сложнаго непарнаго сѣменника. Сліянія этихъ фолликуловъ не происходитъ: при всѣхъ ихъ измѣненіяхъ *metabana proteris* ихъ остается цѣлою; мало того: отдѣльные фолликулы еще болѣе разграничиваются другъ отъ друга врастающею сѣтью трохей. Границы между ними сперва похожія на меридіональныя лініи, проходящія по шарообразному сложному сѣменнику отъ дорзальнаго полюса къ вентральному, причемъ фолликулы расположены просто по 4 съ каждой стороны вѣерообразно (какъ это и остается навсегда у *Lusana*), эти гусеницы начинаютъ все болѣе и болѣе искривляться, вслѣдствіе роста фолликуловъ и спиральнаго закручиванія одной изъ группы около другой. Такимъ образомъ, вмѣсто меридіональнаго рисунка на поверхности сложнаго сѣменника получается рисунокъ изгибающихся, почти параллельныхъ ліній. Окончаніе развитія сѣменниковъ происходитъ у *Vanessa Urticae* иногда уже на 7—8-й день куколочной стадіи.

## 4-го Октября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 17 лицъ.

По утвержденіи протокола сентябрьскаго общаго собранія, Президентъ заявлялъ, что вслѣдствіе кратковременности промежут-

ка между послѣднимъ и настоящимъ Собраніями, Коммисія избранная Обществомъ для обсужденія вопроса объ учрежденіи Крымскаго Комитета для естественно-историческаго изслѣдованія Крымскаго полуострова не успѣла еще окончить возложеннаго на оную порученія и мнѣніе свое представить Общему Собранію въ Ноябрь мѣсяцѣ.

Прочитано заявленіе г. Левицкаго изъ Варшавы объ открытіи имъ въ этомъ городѣ «Музея пчеловодства», съ препровожденіемъ изданнаго имъ руководства, въ которомъ излагается новый методъ пасѣчнаго хозяйства. При этомъ почетный членъ Общества А. К. Мандерштернъ сообщилъ интересныя подробности объ этомъ музеѣ и о важномъ значеніи этого прекрасно устроеннаго и богатаго музея для развитія отечественнаго пчеловодства.

Н. А. Полетаевъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе относительно развитія крыльевъ у фриганийдъ:

«Мнѣнія писателей о развитіи крыльевъ у насѣкомыхъ весьма различны. То говорятъ, что крыло зачинается на внутренней поверхности гиподермы, то на наружной, то наконецъ на трахей, т. е. внутри мускульнаго мѣшка, чрезъ который крыло впоследствии пробивается наружу. У фриганийдъ зачатокъ крыла, послѣ послѣдней линьки авторовъ, появляется снаружи мускуловъ, идущихъ отъ спины къ брюшку, но не могу сказать: снаружи или внутри гиподермы. Выступивъ затѣмъ наружу, въ видѣ овальнаго листочка, крылышко пмѣетъ внутри пустоты, соотвѣтствующія будущимъ жилкамъ и хитинизирующіяся во время кукольнаго состоянія. Въ этомъ же состояніи образуются и волоски, въ видѣ отростковъ клѣточекъ наружнаго слоя.»

Г. А. Порчинскій сдѣлалъ сообщеніе о трипсѣ появившемся на табачныхъ плантаціяхъ въ Бессарабіи, причемъ выразилъ мнѣніе, что въ неурожаѣ табака насѣкомое это почти никакого участія не принимаетъ и появилось на табакѣ въ значительномъ количествѣ, лишь вслѣдствіе неурожая этого растенія отъ другихъ причинъ.

Въ почетные члены избранъ Министръ Государ. Имуществъ М. Н. Островскій.

Въ дѣйствительные члены избранъ г. Гольде.

## 8 Ноября.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Общества Н. А. Полетаевъ.

Въ собраніи было 17 лицъ.

По утвержденіи протокола октябрьскаго собранія, доложено заключеніе избранной Обществомъ Коммиссіи, обсуждавшей вопросъ объ устройствѣ и организаціи Крымскаго Комитета. Мнѣніе Коммиссіи принято Собраніемъ и постановлено сообщить оное Коммиссіи для организаціи Крымскаго Комитета.

Должены предложенія: Редакціи журнала *Feuilles des jeunes naturalistes* и Общества «*Ferdinandium*» въ Инспрукѣ, вступить съ нами въ обмѣнъ на изданія.

Постановлено предложенія эти принять и послать серіи нашихъ изданій.

На основаніи устава въ члены Ревизіонной Коммиссіи избраны гг. Фиксенъ, Холодковскій и Обертъ, а запаснымъ В. Л. Баласогло.

Н. А. Холодковскій сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе о мальпигіевыхъ сосудахъ у разныхъ представителей рода *Carabus*:

При анатомическомъ изслѣдованіи 7 видовъ *Carabus* (*arvensis*, *granulatus*, *cancellatus*, *glabratus*, *nitens*, *clathratus*, *nemoralis*) я имѣлъ возможность видѣть, что между ними существуютъ нѣкоторыя анатомическія различія. Таковыя замѣчаются, напр., въ способѣ окончанія мальпигіевыхъ сосудовъ. До сихъ поръ полагали (Шиндлеръ), что 4 мальпигіевыхъ сосуда рода *Carabus* оканчиваются отдѣльно, слѣпными концами; другіе изображали два сосуда каждой стороны петлеобразно переходящими другъ въ друга; третьи, наконецъ, описывали, что концы всѣхъ четырехъ сосудовъ срастаются вмѣстѣ. Оказывается, что у разныхъ видовъ эти отношенія различны. Свободнаго окончанія четырехъ сосудовъ нѣтъ ни у одного изъ изслѣдованныхъ мною видовъ; петлеобразное попарное окончаніе имѣетъ мѣсто у *C. arvensis*; у *C. cancellatus*, *glabratus*, *nitens* (?), *clathratus* — всѣ 4 сосуда концами срастаются вмѣстѣ; наконецъ, у *C. granulatus* и *nemoralis* соединяются концы 2 сосудовъ съ каждой стороны и точки соединенія обѣихъ сторонъ соединяются непарнымъ стволкомъ, имѣющимъ строеніе мальпигіева же сосуда. Замѣчательно, что у *Procrustes coriaceus* вся организація весьма схожа съ организаціею напр. *Carabus glabratus*, и мальпигіевы сосуды оканчиваются такъ

же какъ и у послѣдняго; слѣдовательно, здѣсь насѣкомья разныхъ родовъ ближе между собою по организаціи, чѣмъ разные виды одного рода *Carabus*.

І. А. Порчинскій сообщилъ о двукрылыхъ насѣкомыхъ сходныхъ по формѣ тѣла и окраскѣ съ общественными осами (*Vespaе sociales*), причеиъ указалъ на особенность замѣчаемую при полетѣ у *Milesia vespiiformis* еще болѣе увеличивающую сходство этого двукрылаго съ осой.

Въ дѣйствительные члены избраны: профессоръ А. П. Богдановъ.

### 13 Декабря.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ собраніи присутствовало 14 лицъ.

Прочитаны и утверждены протоколы ноябрьскаго общаго собранія.

На основаніи Устава представленъ отчетъ по Обществу за 1882 годъ. Доложены смѣты дохода и расхода ожидаемыхъ въ 1883 году, каковыя смѣты собраніе приняло и утвердило. По нимъ исчислено дохода 4298 р. 47 к. и расхода 3120 р. При этомъ Президентъ заявилъ, что Совѣтъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи, имѣя въ виду, что расходы будущаго года могутъ быть покрытыи доходами ожидаемыми въ будущемъ же году, постановилъ: часть остатка отъ нынѣшняго года въ размѣрѣ 1000 р. приобщить къ запасному капиталу Общества.

Доложено мнѣніе ревизіонной Коммисіи и отвѣтъ Совѣта на заключенія оной.

Прочитано отношеніе Импер. Россійскаго Общества Садоводства съ извѣщеніемъ объ имѣющей быть въ Маѣ 1883 года въ Петербургѣ выставкѣ садоводства и конгрессѣ ботаниковъ, съ приглашеніемъ принять участіе въ этомъ торжествѣ.

Доложено о ходатайствѣ Редакціи «*Société française d'Entomologie*» обмѣниваться изданіями.

Постановлено предложеніе этого учрежденія принять и выслать наши изданія.

В. И. Филиппевъ представилъ часть своего отчета по изслѣдованію вредныхъ насѣкомыхъ въ Полтавской губерніи.

І. А. Порчинскій сообщилъ объ одномъ комарообразномъ насѣкомомъ Сѣверной Америки, извѣстномъ подъ названіемъ *Vitta-somgrha clavipes* и показалъ образцы этой замѣчательной формы.

Въ дѣйствительные члены избранъ Григ. Григ. Рыбаковъ.

## 20 Декабря.

(Экстренное.)

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 14 членовъ.

На основаніи Устава приступлено къ избранію Президента и членовъ Совѣта на 1883 годъ.

Избранными оказались:

Президентомъ Э. К. Брандтъ.

Вице-Президентомъ Н. А. Полетаевъ.

Секретаремъ І. А. Порчинскій.

Редакторомъ Н. Г. Ершовъ.

Казначеемъ Б. Ф. Павловичъ.

Консерваторомъ В. А. Плющевъ-Плющевскій.

Независимо отъ сего, Собраніе раздѣляя мнѣніе Совѣта о необходимости имѣть еще особаго секретаря по иностранной части съ правомъ совѣщательнаго и рѣшающаго голоса въ Совѣтѣ, избрало на эту должность К. А. Фиксена.

---

# ОТЧЕТЪ

## СОВѢТА РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

### за 1882 годъ.

---

На основаніи Устава Совѣтъ Общества имѣетъ честь представить краткій отчетъ по Обществу за 1882 годъ.

Въ личномъ составѣ Общества въ текущемъ году произошли весьма незначительныя перемѣны. Такъ къ 1 декабря 1881 года въ составѣ Общества находилось: почетныхъ членовъ въ Россіи 18 и заграницей 10, итого 28; дѣйствительныхъ членовъ въ Россіи 85 и заграницей 31, а всего 126, и 37 корреспондентовъ; всего же 191 лицо. Въ нынѣшнемъ году вышло изъ среды дѣйствительныхъ членовъ въ Россіи 2 и изъ среды корреспондентовъ 2 лица, а взамѣнъ того прибыло почетныхъ членовъ въ Россіи 2, дѣйствительныхъ членовъ въ Россіи 5 и заграницей 1 и 3 корреспондента. Такимъ образомъ къ 1 декабря 1882 года въ составѣ Общества числится: почетныхъ членовъ въ Россіи 20 и заграницей 10, а всего 30; дѣйствительныхъ членовъ въ Россіи 88 и заграницей 42, а всего 130, и 38 корреспондентовъ; всего же въ составѣ Общества находится 198 лицъ, т. е. на семь лицъ болѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Въ этомъ числѣ членовъ учредителей 11, членовъ внесшихъ одновременно 50 р. всего 15 и освобожденныхъ по разнымъ обстоятельствамъ навсегда отъ платы 8 лицъ.

Между потерями понесенными Обществомъ въ своемъ составѣ въ текущемъ году должно отмѣтить, какъ важнѣйшую, въ лицѣ дѣйствительнаго члена А. п. А. л. Кушакевича, скончавшагося скоропостижно въ Петербургѣ осенью нынѣшняго года. А. п. А. л., какъ извѣстно, былъ однимъ изъ членовъ учредителей Общества и послѣднія 10—12 лѣтъ посвятилъ службѣ въ Средней Азій, гдѣ еще недавно занималъ постъ начальника Вѣрненскаго уѣзда, не

переставая однако же заниматься своей любимой энтомологіей и собирать при случаѣ насѣкомыхъ.

Въ нынѣшнемъ году дохода поступило въ кассу Общества въ количествѣ 2,894 р. 95 к. и кромѣ того остатокъ отъ прошлаго года въ размѣрѣ 522 р. 73 к., а всего 3,417 р. 68 к. Расходъ же составилъ въ отчетномъ году сумму 2,261 р. 21 к. Такимъ образомъ въ остаткѣ имѣется 1,156 руб. 47 коп. и запасный капиталъ въ количествѣ 1,487 р. 64 к. Этотъ капиталъ въ нынѣшнемъ году значительно увеличился, вслѣдствіе постановленія Совѣта утвержденнаго общимъ собраніемъ о причисленіи къ этому капиталу 400 р. оставшихся отъ суммъ ассигнованныхъ на излѣдованіе Кавказа. Поэтому, запасный капиталъ Общества достигъ въ настоящее время цифры 1,887 р. 64 к.

Въ отчетѣ казначея въ текущемъ году вовсе не показано дохода отъ продажи изданій Общества за границей, такъ какъ послѣднія изданія посланы комиссіонеру нашему Фридендеру только весьма недавно и потому не могли быть къ отчетному времени распроданными; въ Россіи же продано изданій Общества всего на сумму 53 р. 1 к., что составитъ вмѣстѣ съ доходомъ поступившимъ отъ этой статьи въ теченіи всего времени существованія Общества сумму 2,710 р. 50 к. Важнѣйшіи доходъ въ отчетномъ году составляли: правительственная субсидія въ 2,500 р. и членскіе взносы въ размѣрѣ 194 р.

Главнѣйшіе предметы расхода составляли:

1) Печатаніе изданій Общества съ рисунками къ нимъ, на каковой предметъ израсходовано 1,150 р. 36 к.; всего же стоятъ изданія Обществу со времени его учрежденія 28,236 р. 65 к. и

2) Содержаніе личнаго состава, хозяйственные и канцелярскіе расходы въ размѣрѣ, общею сложностью, 1,010 р.

Въ нынѣшнемъ году вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Общества: «Труды» в. 3—4, т. XIII и «Ногае» в. 1 и 2, т. XVII. Изданія Общества, какъ извѣстно, состояли до настоящаго времени изъ двухъ параллельныхъ журналовъ: на иностранномъ и на русскомъ языкахъ. Это раздѣленіе началось еще съ III тома нашихъ изданій и продолжалось донинѣ. Между тѣмъ, опытъ почти 20 лѣтъ показалъ всю непрактичность такого раздѣленія изданій. Русскіе «Труды» первоначально предназначались главнымъ образомъ для начинающихъ изучать энтомологію; съ этою цѣлью и статьи печатавшіяся въ этомъ изданіи имѣли болѣе популярный характеръ; само собой разумѣется, что за границей почти не ин-

тересовались нашимъ «Трудами», предполагая, что изслѣдованія представляющія какую либо новизну или интересъ печатаются также и въ «Ногае», кромѣ того, статьи печатались въ «Трудахъ», согласно уже ихъ назначенію, исключительно лишь на русскомъ языкѣ. Эти обстоятельства составляли главную причину почему статьи помѣщаемыя въ «Трудахъ», какъ въ особомъ изданіи, не обращали на себя вниманія заграницей, хотя въ послѣдніе 10 лѣтъ въ нихъ печатались, за отсутствіемъ популярныхъ статей, почти исключительно только оригинальныя изслѣдованія спеціальнаго содержанія. Незначительный спросъ на «Труды» заграницей отвлекъ отъ участія въ русскомъ изданіи многихъ членовъ Общества, такъ что изданіе и выпускъ отдѣльныхъ томовъ въ свѣтъ стали сильно запаздывать и составили для Общества не малую обузу, въ особенности также вслѣдствіе ничтожнаго спроса на наше русское изданіе у насъ же въ Россіи. Принявъ это въ соображеніе, Совѣтъ представилъ на заключеніе общаго собранія свое мнѣніе о необходимости соединить оба наши изданія въ одно, подобно изданіямъ нѣкоторыхъ другихъ русскихъ ученыхъ учреждений, и Собраніе, раздѣливъ это мнѣніе, приняло и утвердило постановленіе Совѣта. Такимъ образомъ съ нынѣшняго года или съ тома XVII «Ногае» изданія наши получили новый внѣшній обликъ и Совѣтъ смѣетъ рассчитывать, что это внѣшнее измѣненіе формы изданія не оразитъ на ущербомъ на внутреннемъ его достоинствѣ, а, напротивъ того, привлечетъ къ участию въ нашемъ изданіи еще больше живыхъ, ученыхъ силъ, чтобы продолжать начатое 23 года тому назадъ дѣятельное и по возможности всестороннее изученіе суставчатыхъ животныхъ Россіи.

Вышедшія въ нынѣшнемъ году изданія Общества обращаютъ на себя особенное вниманіе: въ нихъ напечатанъ второй ученый трудъ Почетнаго Президента Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича. Кромѣ того, къ этому изслѣдованію приложены двѣ превосходно исполненныя таблицы рисунковъ, которыя Его Высочеству угодно было для изданій Общества заказать на свой счетъ.

Вышедшія въ отчетномъ году изданія Общества особенно богаты изслѣдованіями касающимися до фауны *чешуекрылыхъ* различныхъ окраинъ Россіи и было бы весьма желательно, чтобы и другіе отряды насѣкомыхъ изучались нашими членами столь же старательно.

Библіотека Общества въ нынѣшнемъ году, хотя и продолжала



обогащаться, но значительныхъ расходовъ по покупке книгъ въ отчетѣ казначея не показано по слѣдующей причинѣ: кромѣ періодическихъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій приобретаемыхъ Обществомъ обмѣномъ на его изданія, большая часть остальныхъ книгъ получается отъ комиссіонера нашего въ Берлинѣ Фридендера. Всѣ расчеты съ нимъ происходятъ въ концѣ года, причѣмъ ему уплачивается только та сумма, какая имъ Фридендеромъ, выручается отъ продажи нашихъ изданій; палочными деньгами изъ кассы Общества не доплачивается; въ нынѣшнемъ же году, по причинамъ указаннымъ выше отчетъ о проданныхъ изданіяхъ Общества не послѣлъ вовремя, а потому въ будущемъ году слѣдуетъ ожидать поступленія по этому предмету вдвое большаго дохода, соответственно чему будетъ указано въ расходѣ и такая же сумма за книги приобретаемая покупкою отъ Фридендера. Въ Россіи же книгъ куплено только на сумму 8 р. 10 к., что съ прежними расходами на этотъ предметъ составляетъ сумму въ 2,942 р. 59 к.

Переходя затѣмъ къ обзору ученыхъ сношеній нашего Общества и къ краткому очерку его энтомологической дѣятельности, должно замѣтить, что въ отчетномъ году Общество вступило вновь въ сношеніе съ слѣдующими 6-ю учрежденіями: въ Россіи съ Мюнхенскимъ музеемъ и съ Обществомъ рыболовства и рыбоводства и за границей: съ Kaiserliche Leopoldinisch-Carolinische Deutsche Academie der Naturforscher, съ Обществомъ «Ferdinandeam» въ Инсбрукѣ и съ редакціями журналовъ: *Entomologist's Monthly Magazine* и *Feuilles des jeunes naturalistes*. Съ различными запросами по вреднымъ насѣкомымъ въ Общество обращались Симбирская, Рязанская, Тихвинская, Вятская и Петербургская Земскія Управы, а также Полтавское Общество Сельскаго Хозяйства.

Энтомологическая дѣятельность членовъ нашего Общества продолжала развиваться въ томъ же разнородномъ направленіи, какое получила она еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ; изданія Общества, будучи отраженіемъ этой дѣятельности, могутъ достаточно характеризовать послѣднюю, благодаря своему разнородному содержанию. Къ сожалѣнію, между членами Общества нѣтъ лицъ занимающихся нѣкоторыми отрядами насѣкомыхъ, какъ напр. прямокрылыми и нѣкоторыми отдѣленіями и семействами насѣкомыхъ. Въ общихъ собраніяхъ сдѣлано было 20 различныхъ сообщеній, а именно: по систематикѣ 2, по анатоміи 4, по біологіи 6 и по прикладной энтомологіи 8 сообщеній.

Но особеннаго вниманія заслуживаютъ путешествія членовъ Общества съ ученою цѣлью въ различныя мѣстности Россійской Имперіи. Нынѣшній годъ былъ весьма богатъ такими путешествіями. Такъ, членъ Общества Г. Кристофъ согласно волѣ и на средства Его Императорскаго Высочества Почетнаго Президента Общества совершилъ путешествіе во вновь приобрѣтенный и вовсе неизслѣдованный еще въ энтомологическомъ отношеніи ахаль-текинскій оазисъ, а затѣмъ въ Закавказьѣ, и собралъ значительный матерьялъ для Его Высочества по *чешуекрылымъ* насѣкомымъ.

Дѣйствительный членъ Общества В. И. Филиппевъ, согласно просьбѣ Полтавскаго Общества Сельскаго Хозяйства и на средства послѣдняго, былъ командированъ нашимъ Обществомъ для изученія вредныхъ насѣкомыхъ Полтавской губерніи и изслѣдованіе свое закончилъ въ половинѣ октября; затѣмъ, секретарь Общества на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ командированъ былъ въ Бессарабскую губернію для изученія насѣкомаго замѣчнаго на табачныхъ плантаціяхъ и для указанія мѣръ борьбы съ нимъ. Наконецъ корреспонденты Общества Гг. Груммъ-Гржимайло и Рыбаковъ истекшее лѣто посвятили на изученіе: первый фауны чешуекрылыхъ насѣкомыхъ Подольской губерніи, а второй жесткокрылыхъ Рязанской губерніи; собранный ими весьма значительный матеріалъ въ настоящее время дѣятельно разрабатывается. Кромѣ этихъ, такъ сказать большихъ путешествій, нѣкоторые члены Общества совершали свои экскурсіи по окрестностямъ Петербурга и продолжали изученіе окрестностей нашей столицы въ энтомологическомъ отношеніи.

Такъ какъ разработка всего собраннаго матерьяла еще далеко не закончена, то Совѣтъ Общества считаетъ возможнымъ теперь указать лишь на нѣкоторые результаты и притомъ такіе, которые имѣютъ болѣе общій интересъ.

Еще въ прошломъ году г. Филиппевъ, сообщилъ въ одномъ изъ общихъ собраній о личинкѣ какого-то мелкаго насѣкомаго (принятой за гусеницу моли), которая встрѣчалась ему въ такомъ количествѣ въ Симбирской губ. что мѣстами почти 90% хлѣбныхъ стеблей оказались пораженными этой личинкой; вредъ причиненный послѣднею не только въ прошломъ году, но и въ нынѣшнемъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи оказался весьма значительнымъ, хотя въ 1881 году г. Филиппеву не удалось закончить свои изслѣдованія надъ этой личинкой и получить изъ нея взрослое насѣкомое. Въ нынѣшнемъ же году однимъ изъ наиболѣе выдаю-

щихся результатовъ изслѣдованія г. Филиппева составляетъ, между прочимъ, разрѣшеніе этого интереснаго и важнаго вопроса: мелкія гусеницы эти къ удивленію оказались личинками жучковъ изъ сем. *Halticidae*, опредѣленіе вида и рода которыхъ будетъ сдѣлано впоследствии въ точности; но уже самый фактъ жизни личинокъ *Halticidae* внутри стеблей хлѣбныхъ растений составляетъ новость, такъ какъ, между видами этого семейства, болѣе или менѣе изученными въ отношеніи образа жизни, другаго подобнаго примѣра неизвѣстно.—Независимо отъ этого г. Филиппевымъ сдѣлано множество мелкихъ наблюдений и опытовъ, между которыми особенно интересны въ практическомъ отношеніи опыты съ приманочными посѣвами для привлеченія вредныхъ насѣкомыхъ и затѣмъ для ихъ уничтоженія; не вдаваясь здѣсь ни въ какія подробности, такъ какъ о своихъ наблюденіяхъ г. Филиппевъ сдѣлаетъ рядъ сообщеній, Совѣтъ не можетъ однако же умолчать еще объ одномъ открытіи сдѣланномъ г. Филиппевымъ лѣтомъ нынѣшняго года. Открытіе это, хотя и не имѣетъ прямого отношенія собственно къ энтомологіи, но касается круглыхъ червей, *нематодъ*, но весьма важно въ практическомъ отношеніи, а какъ извѣстно, въ вопросахъ практическихъ строгого разграниченія при изслѣдованіи вредныхъ дѣятелей изъ разныхъ отдѣловъ животнаго царства сдѣлано быть не можетъ. Въ нынѣшнемъ году на корняхъ эспарцета (*Onobrychis sativa*) въ Полтавской губ. Г. Филиппевъ весьма часто наблюдалъ очень мелкихъ нематодъ, высасывающихъ мелкіе корешки, отчего на нихъ образуются наросты. Фактъ этотъ весьма важенъ въ томъ отношеніи, что за границей подобныя нематоды были открыты въ огромномъ количествѣ на корняхъ свекловичны и оказалось, что такъ называемое свекловичное почвоутомленіе, причинявшее очень часто сильныя неурожаи свекловичны, есть ничто иное какъ слѣдствіе сильнаго размноженія нематодъ и не зависитъ въ дѣйствительности отъ почвы. Такимъ образомъ, если нематоды, заключенныя на поляхъ эспарцета окажутся тождественными съ нематодами причиняющими неурожаи свекловичны, то въ рукахъ сельскаго хозяина будутъ важныя данныя при выборѣ въ своемъ хозяйствѣ того или другаго сѣвооборота; въ этомъ случаѣ, конечно, посѣвъ свекловичны не долженъ слѣдовать за эспарцетомъ на одномъ и томъ же полѣ.

Предметъ изслѣдованія, произведеннаго секретаремъ Общества въ Бессарабіи, составляли мелкія насѣкомыя изъ рода *Thrips*, появившіяся въ большомъ количествѣ на многихъ табачныхъ план-

таціяхъ и, согласно заявленію одесской филлоксерной комиссіи, причинившія сильный неурожай табаку въ прошломъ году. Изъ этихъ изслѣдованій выяснилось, что табачный трипсъ (относящійся кажется къ виду *Thrips urticae*) отличается замѣчательно быстрымъ размноженіемъ, требуя для развитія своего отъ яйца до крыленія всего только около 15 — 17 дней и что этотъ трипсъ перешелъ на табачныя плантаціи съ нѣкоторыхъ дикихъ растеній какъ то: съ бѣлшны и друг. Личинки табачнаго трипса живутъ на листьяхъ табака и высасываютъ ихъ, отчего на листьяхъ образуются въ послѣдствіи бѣлыя пятнышки и полоски различной формы и величины. Достигнувъ же своихъ надлежащихъ размѣровъ личинки уходятъ въ землю и здѣсь уже окукляются. Какъ особенная быстрота размноженія этого трипса, такъ и мѣсто окукленія личинокъ его составляютъ факты новые, такъ какъ до сихъ поръ ни у одного изъ изслѣдованныхъ трипсовъ не были наблюдаемы. Затѣмъ, изъ его же наблюденій и изслѣдованій выяснилось, что табачный трипсъ въ дѣйствительности вовсе не составлялъ причины неурожая табака, а перешелъ на чакхлы, большыя плантаціи съ другихъ растеній и на этихъ плантаціяхъ сильно размножился; что напротивъ того, на хорошихъ, здоровыхъ плантаціяхъ это насѣкомое или вовсе не встрѣчается или понадеется въ ничтожномъ количествѣ и что, наконецъ, причина неурожая кроется въ слабомъ развитіи корня табачныхъ растеній отъ неудовлетворительныхъ пріемовъ въ культурѣ табака, чему еще способствовала сильная засуха. Отчетъ по изслѣдованіямъ въ Бессарабіи, значительная часть котораго посвящена естественной исторіи трипса и разсмотрѣнію значенія послѣдняго въ табаководствѣ, уже печатается въ Журналѣ Мин. Государственныхъ Имуществъ и отдѣльные оттиски этого изслѣдованія будутъ въ свое время предложены членамъ Общества.

Изъ анатомическихъ изслѣдованій произведенныхъ въ отчетномъ году особенное вниманіе обращаетъ на себя трудъ Н. А. Холодковскаго о мальнигіевыхъ сосудахъ у различныхъ представителей рода *Carabus*. Результаты этого изслѣдованія заставляютъ думать, что обстоятельное изученіе внутреннихъ органовъ разныхъ представителей родовъ и семействъ насѣкомыхъ можетъ дать новыя и весьма важныя основанія для классификаціи разныхъ группъ насѣкомыхъ.

Этимъ Совѣтъ заканчиваетъ свой отчетъ за 1882 годъ.

# СЧЕТЪ КАССЫ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1 Декабря 1881 г. по 1 Декабря 1882 г.

### Приходъ:

*Къ 1 Декабря 1881 г. въ кассу Общества находилось:*

I. Запаснаго капитала на. . . . . 1,487 р. 64 к.

Въ теченіи года запасный капиталъ увеличился на 400 рублей перечисленіемъ остатка отъ суммы ассигнованной на Кавказскую Экспедицію. Изъ этой суммы выпуто наличныхъ денегъ 387 руб. 50 коп., на которые куплены 4 закладные листа С.-Петербургско-Тульскаго земельного Банка  $43\frac{1}{2}$  лѣтъ по 100 рублей каждый на сумму съ процентами 387 руб. 50 коп.

Затѣмъ къ 1 Декабря 1882 г. запасный капиталъ составлять. . . . . 1,887 > 64 >

Въ слѣдующихъ бумагахъ:

а) два билета; 1 б. перваго 5% съ выигрышами внутренняго займа серіи 13,659 № 13 и 1 б. втораго 5% съ выигрышами внутренняго займа серіи 12,503 № 43, на 200 р. стоимостью. . . . . 216 > 87 >

б) Семнадцать 6% закладныхъ листовъ С.-Петербургско-Тульскаго Земельнаго Банка: 9 листовъ  $43\frac{1}{2}$  л. № 3,992, 6,200, 6,211, 18,453, 30,481, 33,995—33,998 и 8 листовъ  $27\frac{1}{2}$  л. № 55,813 и 57,370—56,376 на 1,700 рублей стоимостью. . . . . 1,642 > 37 >  
и наличныхъ денегъ. . . . . 28 > 40 >

Итого . . 1,887 р. 64 к.

II. Остатокъ расходнаго капитала въ кассѣ общества къ 1 Декабря 1881 г. состоялъ изъ 922 руб. 73 коп. а за перечисленіемъ 400 р. изъ суммъ Кавказской Экспедиціи въ запасный капиталъ, изъ . . . . . 522 р. 73 к.

Въ теченіи года поступило:

Пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія.	2,500	>
Процентовъ на запасный капиталъ и по текущему счету . . . . .	137	> 29 >
Членскихъ взносовъ . . . . . 188 р.	} 194	>
За дипломы . . . . . 6 р.		
Продажею изданій общества выручено . . .	53	> 1 >
И продажей дубликатовъ коллекціи . . . .	10	> 65 >
Итого . . . . .	3,417	р. 68 к.

**Расходъ:**

Въ теченіи года израсходовано:

На содержаніе секретаря (420 р.), письмоводителя (120 р.) и служителя (180 р.) . .	720	р. — к.
Секретарю на мелкіе расходы . . . . .	290	> — >
За напечатаніе «Ногае» и Трудовъ (822 р. 36 к.) и за изготовленіе рисунковъ (328 р.). . .	1,150	> 36 >
Куплено книгъ для бібліотеки общества . .	8	> 10 >
За переплетъ книгъ уплачено . . . . .	41	> 95 >
Передано на премію Кесслера . . . . .	25	> — >
На мелочные расходы: портовые, страхованіе билетовъ, ремонтъ коллекціи и проч. издержано .	25	> 80 >
Всего . . . . .	2,261	р. 21 к.
Въ остаткѣ . . . . .	1,156	р. 47 к.

Кассиръ В. Павловичъ.

## СЧЕТЪ

### ПРИХОДО-РАСХОДНОЙ КНИЖКИ СЕКРЕТАРЯ.

---

Съ 1-го Декабря 1881 года по 1 Декабря 1882 года изъ кассы Общества поступило . . . . .	290 р.
Остатокъ отъ прошлаго года . . . . .	5 > 77 к.
Итого . . . . .	<u>295 р. 77 к.</u>

Въ теченіи отчетнаго года израсходовано:

На хозяйственныя надобности, канцелярію, раз- сылку изданій и дѣлопроизводство . . . . .	291 р. 33 к.
Остается . . . . .	4 р. 44 к.

Секретарь **І. Порчинскій.**

---

**СОСТАВЪ**  
**РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**  
ЕЪ 1 ДЕКАБРЯ 1882 ГОДА.

Покровитель Общества

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь  
**КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.**

Почетный Президентъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь  
**НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.**

Члены Совѣта:

Президентъ: Эдуардъ Карловичъ Брандтъ.  
Вице-Президентъ: Николай Александровичъ Полетаевъ.  
Секретарь: Иосифъ Алонзиевичъ Порчинскій.  
Консерваторъ: В. А. Плющикъ-Плющевскій.  
Кассиръ: Болеславъ Феликсовичъ Павловичъ.  
Редакторъ: Николай Григорьевичъ Ершовъ.

Почетные Члены.

Въ Россіи:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь  
**НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ СТАРШИЙ.**

1861. Вага (Густавъ), въ Варшавѣ. — <i>Энтомологія вообще.</i>	1862. Головинъ (Александръ Вас.), Членъ Государственнаго Совѣта,
1861. Валусъ (Петръ Александр.), Членъ Государствен. Совѣта.	1873. Грейгъ (Самуиль Алексѣев.), Членъ Государствен. Совѣта.

\* Означаетъ учредителей Общества.



- |   |  |
|---|--|
| 1866. Деляновъ (Иванъ Давид.), Министръ Народнаго Просвѣщенія.                      | верситета, въ Гельсингфорсѣ.—<br><i>Зоологія вообще.</i>                                     |
| 1861. Кейзерлингъ (графъ Алдр. Андр.), въ Дерптѣ. — <i>Зоологія вообще.</i>         | 1867. Овсянниковъ (Фил. Вас.), Академикъ.— <i>Зоотомія и физиологія.</i>                     |
| 1880. Ливенъ (Ки. Андр. Александр.). Членъ Госуд. Совѣта.                           | 1882. Островскій (М. П.), Министръ Государственныхъ Имуществъ.                               |
| *Мандервитеръ (Алдр. Крл.), Генер.-Адъютантъ, въ г. Варшавѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i> | 1861. Путятинъ (князь Евф. Вас.), Членъ Государственнаго Совѣта.                             |
| 1882. Ренаръ (Крл. Пв.), въ Москвѣ.   | *Радомшевскій (Октав. Пв.).—<br>Генералъ-Лейтенантъ, въ Варшавѣ. — <i>Перепончатокрылыя.</i> |
| *Миддендорфъ (Алдр. Федор.), въ Дерптѣ, Академикъ.— <i>Зоологія вообще.</i>         | 1880. Сабуровъ (Андр. Александр.).   |
| 1867. Мэклинъ, Профессоръ Императорскаго Александровскаго Уни-                      | 1861. Строгановъ (графъ Александръ Григор.).   |
|   | 1866. Толстой (графъ Дмитр. Андр.) Министръ Внутр. Дѣлъ.                                     |

За границею:

- |   |   |
|---|---|
| 1879. Бланшаръ (Эмиль), въ Парижѣ.  | 1879. Зибольдъ (Карль), въ Мюнхенѣ.                                       |
| 1860. Бурмейстеръ (Германъ), въ Буэносъ-Айресѣ. — <i>Зоологія вообще.</i> | 1866. Краатцъ (Густавъ), въ Берлинѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i>               |
| 1860. Вествудъ (Джонъ), въ Оксфордѣ. — <i>Энтомологія вообще.</i>         | 1867. Соссюръ (Генрихъ), въ Женевѣ. — <i>Энтомологія вообще.</i>          |
| 1867. Герстеккеръ (Адольфъ), въ Грейсвальдѣ — <i>Зоологія вообще.</i>     | 1870. Стэнтопъ (Генрихъ), въ Лондонѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i>               |
| 1860. Дорнъ (Карль), въ Штетинѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i>                   | 1879. Целлеръ (Филиппъ), въ Грюнгофѣ близъ Штетина. — <i>Чешуекрылыя.</i> |

Дѣйствительные Члены.

Въ Россіи:

- |  |  |
|--|--|
| 1872. Акниппъ (Пв. Яковл.).— <i>Жесткокрылыя.</i>                  | 1875. Биспинъ (Фед. Христофор.).                                 |
| 1871. Альбрехтъ (Людвигъ Карл.), въ Москвѣ.— <i>Чешуекрылыя.</i>   | 1882. Богдановъ (Анатол. Петр.), въ Москвѣ.                      |
| 1872. Алфераки (Серг. Никол.), въ Таганрогѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i> | 1880. Борманъ (Эдмундъ Карловичъ).                               |
| 1880. Андреевъ (Никл. Никл.).                                      | 1869. Брандтъ (Эдуардъ Крл.).— <i>Зоологія вообще.</i>           |
| 1861. Базилевскій (Викторъ Пв.).                                   | 1879. Бремъ (Зигфридъ Егоров.). —<br><i>Анатомія насекомыхъ.</i> |
| 1869. Баласогло (Владим. Алксдр.).—<br><i>Жесткокрылыя.</i>        | 1881. Быковъ (Александръ Мих.), въ Варшавѣ.                      |
| 1880. Балицкая (Анна Соломон.).                                    | 1877. Бѣлицкій (Ник. Паріон.).                                   |
| 1871. Баумгартенъ (Ф. Ф.), въ Варшавѣ.— <i>Жесткокрылыя.</i>       | 1873. Вакуловскій (Ник. Ник.). —<br><i>Энтом. вообще.</i>        |
| 1868. Беггровъ (Федор. Пв.).— <i>Чешуекрылыя.</i>                  | 1880. Вольстедтъ (Вас. Фед.).                                    |
| 1874. Бель (Мих. Карл.). Вол. губ.                                 | 1880. Ганзенъ (Эман. Вас.).                                      |

1873. Гедеманъ (Вильг. ф.). — *Чешуекрыля.*
1873. Гейденрейхъ (Левъ Львов.).  
\*Гернъ (Эд. Мих.).
1882. Гольде (Г.).  
\*Гюберъ (Александр. Оедр.). — *Чешуекрыля.*
1875. Гюне Гойнингенъ, баронъ Фридрихъ (въ Эстляндіи). — *Чешуекрыля.*
1866. Гюнтеръ (Алксдр. Крл.), въ Петрозаводскѣ. — *Чешуекрыля, жесткокрыля.*
1879. Дохтуровъ (Влад. Серг.). — *Жесткокрыля.*
1864. Дурново (Петр. Пвл.).
1880. Дуске (Георгій Август.). — *Чешуекрыля.*
1860. Ершовъ (Ник. Григорьев.). — *Чешуекрыля.*
1878. Золотовъ (Госифъ Иван.).
1874. Иверсенъ (Влад. Эдуард.).
1879. Измайловъ (Александръ Спльчъ).
1878. Кавригинъ (Ник. Ник.). — *Чешуекрыля.*
1881. Кавригинъ (Влад. Ник.). — *Чешуекрыля.*
1877. Касторскій (Мих. Мих.).
1874. Келеръ (Иванъ Петр.).
1881. Кенигъ (Евг. Григор.). — *Чешуекрыля.*
1877. Комаровъ (Алдр. Виссар.), въ Типлицѣ.
1879. Кондратьевъ (Мих. Пвл.).
1861. Кристофъ (Гуго). — *Чешуекрыля, жесткокрыля.*
1879. Ладацъ (Ник. Осип.).
1870. Лангъ (Андр. Яковл.). — *Чешуекрыля.*
1870. Мальте (Ив. Алксдр.), въ Стародубѣ. — *Жесткокрыля.*
1874. Марини (Георгъ Карлов.).
1876. Машинъ (Влад. Ник.), въ Симбирскѣ.
1863. Мейнгаузенъ (Крл. Оедр.).
1863. Мерклинъ (Крл. Евг.).
1880. Моисеенко (Ольга Ник.).
- \*Моравицъ (Ферл. Оедр.). — *Перепончатокрыля.*
- \*Моссицъ (Ром. Иван.).
1876. Мюнстеръ (Александръ Эрнест.).
1878. Нильсенъ (Ник. Фед.), въ Иркутскѣ.
- \*Обертъ (Иван. Станисл.). — *Жесткокрыля.*
1873. Ознобишинъ (Ив. Дмитр.), въ Симбирскѣ. — *Прикладная Энтомологія.*
1874. Павловичъ (Бол. Феликс.).
1876. Пестовскій (Алексѣй Пвл.).
1882. Петерсенъ (Вильгельмъ). — *Чешуекрыля.*
1868. Петровъ (Алксдр. Нв.). — *Двукрыля.*
1872. Плотноиковъ (Сем. Гаврил.), въ Саратовѣ.
1879. Плющевскій-Плющикъ (Влад. Алекс.). — *Жесткокрыля.*
1874. Полетаевъ (Ник. Алдр.).
1874. Полетаева (Ольга Густав.).
1870. Полянцъ (Вас. Вас.). — *Чешуекрыля.*
1872. Порчинскій (Госиф. Алоизьев.).
1870. Пуцило (Мих. Пвл.), въ Ростовѣ на Дону. — *Чешуекрыля, жесткокрыля.*
1880. Рихтеръ (Антонъ Карл.).
1882. Рыбаковъ (Григ. Григ.). — *Жесткокрыля.*
1879. Рѣшетинъ (Никифоръ Лаврентьев.). — *Анатомія насекомыхъ.*
1876. Селивановъ (Алексѣй Вас.), въ Рапенбургѣ (Рязанск. губ.). — *Многоя.*
1881. Семеновъ (Петръ Петр.). — *Жесткокрыля.*
1882. Семеновъ (П. Н.).
1869. Сиверсъ (Вильгел. Пвл.).
1876. Сиверсъ (Густ. Пвл.).
1864. Сидоровъ (Мих. Конст.).
1881. Старовъ (Мих. Ник.).
1861. Тенгстрёмъ, въ Кексгольмѣ. — *Чешуекрыля.*
1881. Тишевскій (Конст. Ник.) въ Варшавѣ.

1870. Фаустъ (Ив. Евгр.), г. Газепиотъ, въ Курляндіи. — *Жесткокрыллыя*.  
 1870. Фиксенъ (Карл. Андр.). — *Чешуекрыллыя*.  
 1880. Филиппевъ (Викт. Иван.). — *Прикладная энтомологія*.  
 1880. Холодковский (Ник. Александр.). — *Анатомія суставов*.  
 1877. Цвѣтовъ (Серг. Матв.), въ Хабаровскѣ.

1875. Чеховъ (Александръ Алсдр.). — *Жесткокрыллыя*.  
 1863. Щепкинъ (Серг. Павл.).  
 1870. Яковлевъ (Вас. Евгр.), въ Астрахани. — *Полукрыллыя, прямокрыллыя, жесткокрыллыя*.  
 1870. Эсауловъ (Влад. Вас.), въ Торонцѣ, Псковской губ.

За границею:

1865. Бонвуларъ (Виконтъ Генрихъ), въ Парижѣ. — *Жесткокрыллыя*.  
 1871. Вейенбергъ, въ Кордовѣ, Аргентинская республика. — *Энтомологія вообще*.  
 1870. Габергауеръ (Иосифъ), въ Австріи, Фюнфирхенъ. — *Чешуекрыллыя, жесткокрыллыя*.  
 1860. Гагенъ (Германъ), въ Кембриджѣ (Массачусетъ). — *Энтомологія вообще*.  
 1862. Гартигъ (Фдрх.), въ Браушвейгѣ.  
 1866. Гейденъ (Лука фонъ), во Франкфуртѣ на Майнѣ. — *Жесткокрыллыя*.  
 1872. Горнъ, въ Филадельфіи.  
 1875. Грибодо (Иванъ), въ Туринѣ.  
 1878. Дельмасъ (Луи), въ Гаванѣ.  
 1870. Деролль (Эмиль), въ Парижѣ. — *Жесткокрыллыя*.  
 1870. Демартисъ (Д-ръ Телефъ), въ Бордо. — *Прикладная Энтом.*  
 1871. Зичи (Мих. Александр.), въ Парижѣ. — *Чешуекрыллыя*.  
 1867. Кандезъ, въ Литтихѣ (Бельгія). — *Жесткокрыллыя*.  
 1882. Карусъ (Викторъ<sup>h</sup>), въ Лейпцигѣ.  
 \*Кернике (Федр. Богд.), въ Берлинѣ.  
 1863. Киршбаумъ, въ Висбаденѣ. — *Перепончатокрыллыя*.  
 1862. Коста (Ахилль), въ Неаполѣ.  
 1876. Кузьминскій (Ник. Ефимов.), въ Тегеранѣ.

1860. Леконтъ (Джонъ), въ Нью-Йоркѣ. — *Жесткокрыллыя*.  
 1862. Мейеръ-Дюръ (Леопольдъ), въ Бургдорфѣ.  
 1877. Мёшлеръ (Г. Б.) близъ Вауцена.  
 1874. Обертюръ (Карль), въ Реннѣ.  
 1874. Обертюръ (Рене), въ Реннѣ.  
 \*Остенъ-Сакенъ (баронъ Робертъ Роман.), въ Гейдельбергѣ. — *Двукрыллыя*.  
 1872. Паккардъ (А. С.), Президентъ Пибодійской Академіи Наукъ, въ Салемѣ (Массачусетъ).  
 1878. Пишардо (Габріель), въ Гаванѣ.  
 1870. Прудоммъ де Борръ (Альфонсъ), въ Брюсселѣ. — *Жесткокрыллыя*.  
 1860. Рейнъ (Леонъ), въ Парижѣ. — *Жесткокрыллыя*.  
 1877. Риббе (Генрихъ), въ Блазевитцѣ.  
 1866. Рогенгоферъ (Алонзій), въ Вѣнѣ.  
 1872. Россъ (Александръ Мильтонъ), въ Торонто, Канада.  
 1879. Руа, въ Лионѣ. — *Чешуекрыллыя*.  
 1862. Спньоре (Викторъ), въ Парижѣ. — *Полукрыллыя*.  
 1864. Скачковъ (Конст. Андриан.), въ Китаѣ. — *Прикладная Энтомологія*.  
 1862. Торре (Иосифъ), въ Неаполѣ.  
 1876. Турнье (Генрихъ), въ Женевѣ.  
 1866. Тюркъ (Рудольфъ), въ Вѣнѣ.  
 1862. Фельдеръ (Кастанъ), въ Вѣнѣ. — *Чешуекрыллыя*.

- |  |   |
|--|---|
| <p>1862. Фермеръ (Леопъ), въ Парижѣ.<br/><i>Жесткокрылыя, перепончатокрылыя.</i></p> <p>1864. Шауфусъ (Л. В.), въ Дрезденѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> | <p>1866. Штаудингеръ (Отто), въ Дрезденѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1871. Эмихъ (Густавъ), въ Пештѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> |
|--|---|

### Корреспонденты.

- |  |  |
|--|--|
| <p>1870. Арнольдъ (Никол. Мих.), въ г. Горкахъ (Могилевской губ.).</p> <p>1867. Беккеръ (А.), въ Сарептѣ.</p> <p>1876. Бергъ (Карлъ), въ Буэносъ-Айресъ.</p> <p>1880. Борисовъ (Влад. Мих.).</p> <p>1881. Брамсонъ (Конст. Людвиг.) въ Екатеринославль.</p> <p>1881. Видгальмъ, въ Одессѣ.</p> <p>1867. Волкенштейнъ (Петръ Ермол.).</p> <p>1873. Генке (Крл. Христіан.), въ Астрахани.</p> <p>1881. Гриммъ (Оск. Андр.).</p> <p>1881. Груммъ-Гржимайло (Григ. Ефимов.).</p> <p>1877. Дыбовскій (Бенедиктъ Иван.).</p> <p>1879. Загемель (Максимъ Дмитр.). — <i>Перепончатокрылыя.</i></p> <p>1875. Зальбергеръ, въ Гельсингфорсѣ.</p> <p>1880. Зелинскій (Владисл. Антонов.).</p> <p>1869. Зейдлицъ (Георгъ), въ Дерптѣ.</p> <p>1882. Красновъ.</p> <p>1876. Лычаговъ (Конст. Фед.), въ Китаѣ.</p> <p>1867. Маакъ (Рич. Крл.), въ Иркутскѣ.</p> <p>1876. Малаховъ (Мих. Викт.), въ Екатеринбургѣ.</p> | <p>1872. Марсель, въ Парижѣ.</p> <p>1877. Мартыановъ (Ник Мих.), въ Минусинскѣ.</p> <p>1879. Мейеръ (Эдуардъ Андреев.).</p> <p>1882. Морозовъ.</p> <p>1873. Новиковъ (Никл. Алексдр.).</p> <p>1875. Нолькенъ (баронъ Вас. Герм.), въ Лифляндіи.</p> <p>1863. Ошанинъ (Вас. Ѳеодор.), въ Ташкентѣ.</p> <p>1867. Раде (Густ. Пв.), въ Тифлисѣ.</p> <p>1882. Святскій.</p> <p>1870. Тачановскій (Владисл.), въ Варшавѣ. — <i>Паукообразныя.</i></p> <p>1881. Умновъ (Алдр. Андр.) въ Симбирскѣ.</p> <p>1874. Хлѣбниковъ (Алдр. Мих.), въ Москвѣ.</p> <p>1867. Ходневъ (Алкс. Пв.).</p> <p>1877. Чернявскій (Влад. Ив.).</p> <p>1881. Шалфеевъ</p> <p>1865. Шатиловъ (Іосифъ Никл.), въ Москвѣ.</p> <p>*Штраухъ (Алксдр. Алксдр.).</p> <p>1880. Шевяковъ (Влад. Тимоф.).</p> <p>1880. Ярошевскій (Вас. Алексѣев.). — <i>Двукрылыя.</i></p> |
|--|--|

# ПЕРЕЧЕНЬ

## УЧЕНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ,

съ которыми

### РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

находится въ сношеніяхъ и обмѣнивается изданіями.

---

#### Въ Россіи.

##### *а) Въ С.-Петербурѣ.*

Императорская Академія Наукъ.  
Императорское Русское Географическое Общество.  
Императорское Вольное Экономическое Общество.  
Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество.  
Императорское Россійское Общество Садоводства.  
Императорскій Университетъ.  
С.-Петербургское Общество естествоиспытателей при Университетѣ.  
Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ.  
Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.  
Редакція Земледѣльческой газеты.  
Лѣсное Общество.  
Редакція «Сборника», издаваемого Медіц. Департаментомъ.  
Императорское Русское Техническое Общество.  
Императорская Военно-Медицинская Академія.  
Россійское Общество Рыбоводства и Рыболовства.

##### *б) Въ другихъ мѣстахъ Имперіи.*

Императорское Московское Общество испытателей природы.  
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологій  
и Этнографіи, въ Москвѣ и  
Зоологическое Отдѣленіе этого же Общества.  
Императорскій Московскій Университетъ.  
Общество акклиматизаціи, въ Москвѣ.

- Московское Общество Сельскаго Хозяйства.  
Императорскій Александровскій Университетъ въ Гельсингфорсѣ.  
Societas pro fauna et flora fennica, въ Гельсингфорсѣ.  
Императорскій Дерптскій Университетъ.  
Рижское Общество испытателей природы (Naturforschender Verein zu Riga).  
Лифляндское Экономическое Общество, въ Ригѣ.  
Дерптское Общество испытателей природы.  
Императорскій Университетъ Св. Владимира, въ Кіевѣ.  
Кіевское Общество естествоиспытателей при Университетѣ Св. Владимира.  
Новороссійскій Университетъ, въ Одессѣ.  
Императорскій Харьковскій Университетъ.  
Общество естествоиспытателей при Харьковскомъ Университетѣ.  
Императорскій Казанскій Университетъ.  
Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ Одессѣ.  
Общество естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ.  
Общество врачей въ Казани.  
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства, въ Тифлисѣ.  
Императорское Кавказское Медицинское Общество.  
Севастопольская Зоологическая станція.  
Попечительный Комитетъ Вятской Публичной библіотеки, въ Вяткѣ.  
Общество естествоиспытателей при Новороссійскомъ Университетѣ.  
Воронежская Публичная библіотека.  
Карамзинская Публичная библіотека, въ Симбирскѣ.  
Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ Иркутскѣ.  
Варшавскій Университетъ.  
Уральское Общество естествоиспытателей, въ Екатеринбургѣ.  
Кубанское Экономическое Общество въ Екатеринодарѣ.  
Кавказское Общество Любителей Естествознанія и Альпійскій клубъ, въ Тифлисѣ.  
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, въ Новой Александріи.  
Музей въ Минусинскѣ.

### Въ Германіи.

- Berliner Entomologischer Verein.  
Stettiner Entomologischer Verein.  
Wetterauer Gesellschaft für die gesammte Naturkunde, in Panau.

Kaiserliche Leopoldinisch - Carolinische Akademie.  
Zoologisch-Mineralogischer Verein in Regensburg.  
Senkenberger Gesellschaft in Frankfurt a/M.  
Verein für Naturkunde im Herzogthum Nassau, in Wiesbaden.  
Akademischer naturwissenschaftlicher Verein in Graz.  
Oberhessische Gesellschaft für Natur und Heilkunde.  
Naturwissenschaftlicher Verein zu Bremen.  
Naturforschende Gesellschaft zu Halle.  
Königliche Physikalisch-öconomische Gesellschaft zu Königsberg.  
Verein für Schlesische Insektenkunde zu Breslau.  
Verein für naturwiss. Unterhalt. zu Hamburg.  
Naturwiss. Verein für das Fürst. Lüneburg.  
Naturwiss. Verein für Schleswig-Holstein in Kiel.  
Entomologische Nachrichten, red. v. Katter in Putbus.  
Verein für Naturwissenschaft, zu Braunschweig.

#### **Въ Австрія.**

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Wien.  
Zoologisch-Botanische Gesellschaft in Wien.  
Naturforschender Verein in Brünn.  
Ferdinandeum, in Inspruk.

#### **Во Франція.**

Société d'Etude des Sciences naturelles de Béziers.  
Société Entomologique de France, à Paris.  
Société Linnéenne de Normandie, à Caen.  
Société Linnéenne de Lyon, à Lyon.  
Société Linnéenne de Bordeaux.  
Société française d'Entomologie.  
Feuilles des jeunes naturalistes.

#### **Въ Англія.**

Linnean Society of London.  
Zoological Society of London.  
Entomological Society of London.  
Zoological Society of Glasgov.  
Microscopical Society of London.  
Entomologist's Monthly Magazine.

#### **Въ Швеція.**

Académie Royale Suédoise des Sciences, à Stockholm.  
Société Suédoise d'Entomologie.

**Въ Норвегiи.**

Université de Christiania.

**Въ Бельгiи.**

Société Entomologique Belge, à Bruxelles.

Société Royale des Sciences, à Liège.

**Въ Голландiи.**

Société Néerlandaise d'Entomologie.

**Въ Италiи.**

Societa Entomologica Italiana, à Florence.

**Въ Швейцарiи.**

Schweizerische Entomologische Gesellschaft, in Schaffhausen.

**Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.**

American Entomological Society, à Philadelphie.

Smithsonian Institution, à Washington.

Academy of natural sciences of Philadelphia.

Boston Society of Natural History.

Lyceum of Natural History, à New-York.

Essex-Institute, à Salem (Massachusetts).

Museum of comparative Zoology at Harvard College, Cambridge  
(Massachusetts).

«Psyche» a New-York.

Peadody Academy of sciences, à Salem (Massachusetts).

Buffalo Society of natural History, à Buffalo.

**Въ Южной Америкѣ.**

Museo publico de Buenos-Ayres.

Sociedad Zoologica Argentina, à Cordova.

Academia nacional à Cordova.

**Въ Австралии.**

Linnean Society of New South Wales, à Sidney.

---



MATÉRIAUX  
SCIENTIFIQUES.



# Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita.

(Cum notis biologicis.)

Pars III.

Auctore J. Pörschinsky.

---

## *Hylemyia strigosa* F.

Haec species vivipara est; singula faemina larvas tantum duas sed maximas in stercore posuit; larva post natum vivit in stercore circiter unam diem et deinde in terra transit.

## *Hydrotaea meridionalis* ♂ n. sp.

*Hydrotaeae curvipede* Fall. simillima a qua tantum distincta: femoribus intermediis subtus setulis brevibus parcissime sed aequaliter ferre ad apicem munitis (non tantum basi setis sat longis et sat numerosis praeditis); tibiis posticis basi extus setis multo brevioribus et in medio intus penicillo angustissimo (non lato) praeditis tibiisque anticis extus crebrius ciliatis. Long. 3—3½".

Patria: Tauria.

### *Spilogaster divisa* Meig.

Haec species vivipara est; singula faemina larvas tantum duas sed maximas in stercore posuit; larva post natum vivit in stercore circiter unam diem et deinde in terra transit.

### *Dasyphora aeneo-micans* ♂ et ♀ Portsch.

Horae Soc. Ent. Ross. t. XVI.

Nigro-aenea confertim griseo pruinosa; aeneo-micans; oculis in mare angustissime disjunctis (ferre cohaerentibus), in faemina late distantibus, vitta frontali atra; thorace quadrivittato, antice inter vittas medias setis duabus praedito; abdomine aeneo, griseo pruinoso maculisque olivaceis aut aeneis micantibus. Long. 3—3½''.

Patria: Transcaucasus (Erivan), Asia media.

*Dasyphorae pratorum* simillima, sed distincta: magnitudine paullo minore, colore magis griseo, oculis in faemina minus dense et brevius hirtis et arista antennarum longius et crebrius plumata.

### *Dasyphora pratorum* Meig.

Haec species vivipara est; singula faemina larvam tantum unicam sed maximam in stercore posuit; larva post natum vivit in stercore circiter unam diem et deinde in terra transit.

### *Dasyphora viridescens* ♂ et ♀ nv. sp.

Obscure viridescens, albo aut griseo micans; oculis longe et dense hirtis in utroque sexu, in mare anguste disjunctis, in faemina late distantibus; thorace griseo micante, quadrivittato, antice inter vittas medias setis distinctioribus nullis praedito; abdomine viridescente, albo micante maculisque non determi-

natis fuscis aut nigris micantibus; tarsis posticis in mare inermibus. Long. 4''.

Patria: Transcaucasus (Erivan, Elisabethpol).

*Dasyphorae pratorum* simillima, a qua tamen distincta: colore corporis magis viridescente, fronte in mare et genis in utroque sexu paullo latioribus thoraceque antice inter lineas medias setis duabus destituto.

### **Musca corvina F.**

Hacc species vivipara est; singula faemina larvam tantum unicam sed maximam in stercore posuit; larva post natum vivit in stercore circiter unam diem et deinde in terra transit.

### **Sarcophaga atropos ♂ Meig. Zett.**

? *Sarcophaga noverca*, Rondani Dipt. ital. prod. t. V.

*Sarcophagae carnariae* simillima a qua distincta: pictura articuli primi ani, segmento secundo abdominis dorso macrochetis marginalibus nullis, femoribus posterioribus (in mare) in latere exteriori inferne villosis, sed setis validis destitutis et tibiis intermediis intus longe villosis (non breviter tantum setulosis).

### **Sarcophaga ruralis Fall. (non Meig.).**

Larva hujus speciei post natum larvae adultae dissimilis est; in prima singulum segmentum basi angustissime spinosum et linea nigra e lamellis parvis subquadratis, fuscis, seriem unicam formantibus composita, praeditum; singula lamella apice spinulis 4—6 longis tenuissimis armata; segmenta ultima subnuda; segmenta corporis larvae adultae spinis lamellisque nullis praedita.

## Cynomyia mortuorum L.

Haec species ovipara est; larva hujus speciei larvae *Caliphorae vomitoriae* simillima.

### Hystriomyia lata ♂ et ♀ n. sp.

Magna, nigra, longe villosa et setosissima; fronte porrecta in utroque sexu latissima, nigra, albido nigroque setosa; vitta media lata, atra; setis ocellaribus longis sed non validis, albidis; genis modice latis setis longis numerosis nigris et albidis praeditis; peristomio sub oculos valde producto, nigro hirtis; setis oralibus distinctis, albidis; palpis testaceis; antennis sat longis; articulo tertio nigro in mare quam in faemina latiore, apice oblique truncato, angulo interno rotundato, angulo externo antice distincte producto; articulo secundo in faemina rufo, in mare paullo fuscior et quam articulo tertio distincte brevior; arista nigra, articulis duobus basalibus longis; articulo tertio longitudine duobus basalibus subaequale, thorace nigro, nitido, dense lutescente villosa et albido setosa; scutello testaceo, albido setoso; abdomine quam thorace multo latiore, subgloboso, setosissimo, in faemina vel ferrugineo basi et vitta media latissima valde angulata nigra, vel nigro tantum lateribus anguste rufo; in mare testaceo, semidiaphano, segmento primo toto, segmento secundo macula media subquadrata, segmentis ultimis vitta media integra, angusta, ventreque in utroque sexu nigris, nitidis; segmento primo et secundo superne breviter nigro setulosis; segmentis tertio, quarto et quinto lutescente vel fulvo hirtis (villosis); abdomine toto setis (macrochetis) numerosis albidis aut flavescens praedito; femoribus nigris nigroque hirtis; tibiis tarsisque testaceis albido nigroque hirtis et setosis; tarsis anticis in faemina non dilatatis; uncis pulvillisque in utroque sexu parvis, in mare paullo longioribus albis subhyalinis in medio plus minusve nervoque transversa

primo infuscatis, basi et squamis pallide flavescens. Long. 6—6½''.

Patria: Asia media (Tamga).

*Hystriomyia Fetissowii* Ports. similis, a qua distincta: articulo tertio antennarum quam secundo distincte longiore; abdomine in mare fere toto rufo semidiaphano et in utroque sexu multo minus dense setoso et apice lutescente vel fulvo hirtio; setis abdominis albidis v. flavescens (non flavis) coloreque alarum et squamarum.

### *Echinomyia Jakovlewii* ♂ et ♀ nv. sp.

Magna, pulchra, nigra, nitida; capite albido flavescens, lutescente pilosulo; fronte in faemina lata quadrifariam nigro setosa; vitta media modice lata, picea; fronte in mare multo angustiore, bifariam setosa; setis ocellaribus distinctis sed non validis; antennis angustis fusco rufescentibus, articulo tertio fusco, parvo, subquadrato quam secundo parum latiore; arista: articulis duobus basalibus brevissimis, articulo secundo quam primo paulo longiore; palpis flavidis, filiformibus; thorace scutelloque confertim lutescente cinereo pruinosis, lutescente villosis nigroque setosis; abdomine ovato rotundato, nigro, nitido; segmentis secundo, tertio et quarto singulo basi fascia non lata, transversa, albido pruinosa; abdomine toto nigro setuloso sed fasciis transversis albidis segmentoque ultimo toto albo villosis; segmentis primo et secundo dorso apice singulo macrochetis 6 praeditis; segmento tertio serie marginata unica macrochetarum cincto; segmento ultimo dorso seriebus duabus macrochetarum munito: una discoidali et altera marginali; segmentis intermediis macrochetis discoidalibus nullis praeditis; femoribus nigris albonigroque hirtis; tibiis tarsisque fusco flavidis nigroque setosis et pilosis; uncis pulvillisque in mare longis; squamis albidis; alis cinereis, basi flavescens. Long. ♂ 7, ♀ 9''.

Patria: Sibiria, Amur.

**Echinomyia Danilewsky ♀ nv. sp.**

Nigra, nitida; capite albido, genis parcissime et brevissime nigropuberulis, macrochetisque nullis; peristomio suboculos nigro pilosulo; fronte lata quadrifariam setosa; vitta media piceo-rufa; setis ocellaribus distinctis; articulis duobus basalibus antennarum rufis, articulo tertio parvo, nigro, basi rufo; articulis duobus basalibus aristae brevissimis sed distinctis; palpis flavidis; thorace nigro, griseo pruinoso lineis tenuissimis fere indistinctis; scutello testaceo; abdomine nigro, nitido; segmentis tribus ultimis singulo basi fascia lata albomicante; segmentis: primo dorso inerme, secundo apice macrochetis 4—5 marginalibus; tertio serie marginata macrochetarum, quarto apice seriebus tribus macrochetarum praeditis; ventre in medio prope incisuras segmentorum paullo rufescente alboque micante; pedibus nigris; tarsis anticis non dilatatis; squamis albis; alis cinereis. Long. 6'''.

Patria: Tauria merid. (Mschatka).

*Echinomyiae ferae* simillima a qua distincta: colore faciei, palpis paullo crassioribus, abdomine pedibusque totis nigris et tarsis anticis non dilatatis.

**Echinomyia albidopilosa ♀ nv. sp.**

Nigra, oblongo-ovata; capite albo, flavo micante; fronte latissima quadrifariam setosa, vitta media lata flava; setis ocellaribus distinctis; genis latis, macrochetis destitutis et cum peristomio parce lutescente pilosulis; articulis duobus basalibus antennarum fuscis, articulo ultimo nigro subquadrato cum angulis: externo subrecto et interno oblique rotundato; articulis basalibus aristae distinctis, paullo elongatis; palpis filiformibus flavidis; thorace nigro, griseo pruinoso, albido piloso et nigro setoso; maculis humeralibus et scutello testaceis; abdomine oblongo, rufo, subpellucido, fasciisque albomicantibus;



segmento primo dorso inerme; secundo in medio apice macula parva, nigra, subtrigona et macrochetis duabus marginalibus praedito; tertio in medio apice puncto rotundato, nigro et serie marginata macrochetarum cincto; quarto dorso apice macula subrotundata nigra et seriebus tantum duabus macrochetarum munito; macrochetis discoidalibus in segmentis intermediis nullis; ventre flavo-testaceo et tantum apice angustissime nigro marginato; pedibus totis rufescentibus, tarsis infuscatis, anticis valde dilatatis; squamis albis; alis cinereis, basi flavescentibus. Long.  $6\frac{1}{2}$ '''.

Patria: Asia media (Bar-Bulan).

*Echinomyia ferae* L. similis, sed distincta: antennis basi plus minusve infuscatis, fronte genisque multo latioribus, pilis thoracis albidis (non nigris), forma et pictura abdominis, segmento quarto dorso apice seriebus tantum duabus macrochetarum praedito, tarsisque anticis multo latioribus.

### *Echinomyia Popelii* ♂ et ♀ nv. sp.

Nigra, nitida; capite albo, rufo micante; fronte in utroque sexu lata, quadrifariam setosa, nigra nitida, vitta media rufa, setis frontis in utroque sexu longis et validis; setis ocellaribus nullis; genis parcissime setulosis macrochetisque praeditis; antennis nigris, articulo secundo fusco-rufo; articulo tertio in mare quam in faemina latiore; palpis filiformibus, flavidis; thorace nigro, nitido plus minusve griseo pruinoso lineisque quatuor nigris; scutello testaceo; abdomine rufo subpellucido, vitta media paullo sinuata, subintegra, nigra, nitida; singulo segmento basi incisura angustissima albo micante; segmento primo dorso macrochetis destituto, secundo macrochetis duabus discoidalibus et duabus marginalibus praedito, tertio macrochetis duabus discoidalibus et serie marginata macrochetarum munito, quarto apice seriebus quatuor macrochetarum late cincto; pedibus totis nigris, tarsis anticis in faemina valde

dilatatis; uncis pulvillisque in mare longis; squamis albis, alis cinereis. Long. 5—6'''.

Patria: Rossia occid. (Mohilew ad Boristhenem).

*Echinomyia ferinae* Zett. simillima, a qua distincta: magnitudine corporis minore et statura paullo angustiore; articulo secundo antennarum fusco rufo; scutello testaceo; vitta media abdominis paullo latiore, integra minusque angulata; incisuris segmentorum angustissime albomicantibus; segmentis intermediis abdominis macrochetis discoidalibus segmentoque ultimo dorso seriebus quatuor (non tribus) macrochetarum praeditis.

### *Echinomyia Balassogloi* ♀ nv. sp.

Ovata, nigra, nitida; capite flavescente, fusco rufo micante, fronte latissima quadrifariam setosa, cinerea; vitta media picea; setis ocellaribus nullis; genis latis macrochetis duabus praeditis et cum peristomio parce nigro pilosulis; antennis nigris, articulo tertio non magno cum angulis rotundatis; articulis basalibus aristae elongatis; palpis sat brevibus flavidis; thorace nigro, griseo pruinoso, antice quadrivittato; scutello testaceo; abdomine ovato, paullo depresso, nigro, nitido fasciisque albomicantibus; segmento primo dorso apice inerme; secundo macrochetis duabus marginalibus; tertio serie marginata macrochetarum, quarto dorso apice seriebus tribus macrochetarum praeditis; ventre toto nigro nitido; squamis albidis; alis subinfuscatis; pedibus nigris; tarsis anticis non dilatatis. Long. 6'''.

Patria: Asia media (Djaman-Diwan, Su-Kaytschugay).

*Echinomyia tessellatae* subsimilis, a qua distincta: fronte latiore, palpis brevioribus, abdomine toto nigro, nitido et tarsis anticis non dilatatis.

### *Echinomyia Erschoffii* ♂ et ♀ nv. sp.

Nigra, nitida; capite albo, rufescente micante; fronte in

utroque sexu latissima, quadrifariam setosa, nigra, nitida; setis frontibus in utroque sexu longis, validis; vitta media rufa v. fulva; setis ocellaribus nullis; genis angustis parcissime nigropilosulis macrochetisque praeditis; antennis nigris, articulo secundo fusco nigro apice paullo rufescente; articulo tertio in mare magno intus subrecto, extus valde concavo; in faemina distincte minore, oblongo-rotundato; articulis basalibus aristae distincte elongatis, secundo quam primo paullo longiore; palpis filiformibus, flavis; thorace scutelloque nigris, nitidis, grisescente paullo pruinosis; abdomine rufo v. testaceo; vitta media angusta, angulata e maculis trigonis composita apiceque nigris, nitidis; fasciis albidis aut flavidis micantibus subnullis; segmentis tribus primis macrochetis tantum marginalibus praeditis, discoidalibus nullis; segmento ultimo macrochetis numerosis latissime cincto, fascia tantum sat angusta basi segmenti macrochetis destituta, pedibus nigris; tarsis anticis in faemina valde dilatatis; uncis pulvillisque in mare longis; alis plus minusve infuscatis; squamis albis. Long. 6'''.

Patria: Persia (Astrabad).

*Echinomyia tessellatae* et *E. ferinae* simillima, sed distincta, a prima: genis multo angustioribus, a secunda: antennis basi scutelloque nigris et ab ambabus: setis capitis frontisque longioribus et validioribus; fronte in mare paullo latiore, magnitudine et forma articuli tertii antennarum in mare, segmento ultimo abdominis apice macrochetis latissime cincto tarsisque anticis in faemina paullo magis dilatatis.

### *Echinomyia persica* ♀ Ports. ch.

Horae Soc. Ent. Ross. T. IX.

Descript. hujus speciei addo:

Nigra, nitida, vitta media frontis rufescente picea; setis ocellaribus distinctis; genis flavopilosulis macrochetisque nullis praeditis; articulo tertio antennarum sat parvo, subquadrato;

aristae articulis: primo brevissimo, secundo longo, quam primo fere quintuplo longiore; thorace nigro, nitido, (cum scutello) flavo villosa nigroque setoso; abdomine nigro, nitido, villis nullis praedito sed tantum nigro piloso et setoso, macrochetis discoidalibus nullis; tarsis anticis dilatatis.

Synonymiae dipterologicae addo:

*Masicera pupiphaga* Rond. = *Masicera flavoscutellata* Zett. =  
*Tachina bella* Meig.

*Meigenia bombivora* v. d. Wulp. = *Brachycoma devia* Fall.  
Meig. Rond.

*Theria persica* Bigot. = *Sarcophila tetripunctata* L. Duf. =  
*Sarcophila maxima* Ports.

*Aricia carbo* Schiuer = *Aricia umbratica* Meig. Zett.

*Vetodesia semidiaphana* Rond. = *Aricia cincta* Zett.

*Adapsilia picta* Ports. = *Pyrgota Wugae* Bigot.

---

# Description d'un nouveau genre de coléoptères de la famille Cicindelidae.

Par

Vladimir Dokhtouroff.

---

## *Dilatotarsa* nov. gen. Dokhturov.

Tête lisse plane en dessus, excavée entre les yeux, plus large que le prothorax au niveau des yeux, retrecie en arrière. Labre grand en triangle sphérique, avec une élévation au milieu. Antennes courtes, grêles, n'atteignant que les angles huméraux des elytres. Yeux très saillants réniformes. Prothorax très allongé, cylindrique, avec des sillons transversaux finement marqués; très finement et faiblement ponctué.—Elytres plus larges que le prothorax à leur base, allongées, carénées, rétrécies en arrière, obliquement tronquées vers la suture et un peu étranglées au tiers postérieur, finement ponctuées, avec les angles huméraux très saillants. Pattes très longues, assez robustes; les trois premiers articles des tarsi antérieures et intermédiaires dilatés chez les ♂, finement ciliés en dessous; simples chez les femelles.—Le penultième segment abdominal

fortement échancré chez les ♂. Long. de 12 à 15 mm., larg. de 3 1/2—4 mm.

Patrie: Moluques.

*D. bigranifera* nov. spec. Dokhturov.

D'un bleu noirâtre, métallique en dessous; d'un brun olivâtre opac en dessus. Elytres avec un reflet métallique, qui au tiers postérieur forme une espèce de lys heraldique et au tiers antérieur une espèce de tâche formée par le même reflet; leur bords latéraux sont plus foncés, une fine et très courte impression noirâtre, partant de la base, fait saillir les angles huméraux; une tâche convexe jaunâtre, subovale, arrondie, saillante est située sur le sommet de chaque angle humeral, cette tâche à plutôt la forme d'un grain enfoncé dans l'élytre.— Labre d'un brun foncé bordé de noir fort avancé, recouvrant presque les mandibules, palpes noirâtres.

Pattes d'un brun foncé, extrémités des fémures, les tibias et les tarses sont noires; antennes noirâtres.

Longueur 13''' , larg. 4'''.

Deux individus ♂ et ♀ venant de l'Ile Mindoro.

---

Le genre que je viens d'établir doit être rapporté dans la tribu *Cicindelini*, malgré qu'à son premier aspect il ressemble à des *Pogonostoma*. La *Cicindela analis* F. à quelque ressemblance avec la *D. bigranifera*, par la forme des elytres et de la tête. Mais je n'ai pu trouver un seul individu, dans le riche et immense matériel que je possède, qui ait les trois premiers articles des tarses intermédiaires également dilatés chez les mâles.

Ce curieux genre doit servir de trait d'union entre la tribu *Cicindelini* et celle des *Ctenostomidae*.

---

# Lépidoptères du district de Kouldja et des montagnes environnantes.

Par

S. Alphéraky.

---

II<sup>ème</sup> Partie.

## **Heterocera.**

### 113. *Deilephila Gallii* Rott.

Espèce répandue dans les montagnes entre 3000 et 9000'.  
Le peu d'individus que je réussis à prendre, en Juin et Juillet,  
ne diffèrent en rien de ceux d'Europe.

### 114. *D. Euphorbiae* L.

J'en ai vu plusieurs dans la collection de feu Golicke et  
Mr. Petrow m'en a remis deux, pris en Mai: l'un, très petit,  
dans le Mouzarte en 1878, l'autre, grand, dans la vallée  
de l'Ili, en 1879.

Quoique différent fort par la coloration et la taille entre  
eux, ces individus sont pareils à certains individus d'Europe.

L'espèce dit-on est fort abondante durant tout l'été dans les jardins de Kouldjà.

### 115. D. Elpenor L.

Nous vîmes en Mai quelques grands individus, butinant le soir dans les forêts du Koungouesse (3—4000'). Je ne réussis à en prendre qu'un seul ♂, parfaitement typique.

### 116. D. Porcellus L.

J'en ai vu un butinant le soir (commencement de Juin) près du Koungouesse (4000'), sans le prendre, je suis pourtant bien persuadé d'avoir reconnu le *Porcellus*.

### 117. Smerinthus Populi L.

L'unique ♂ rapporté fut pris à Kouldjà en Mai. Il ne diffère pas de nos individus clairs de la Russie méridionale (Taganrog, nord du Caucase) quoique je lui trouve les antennes plus robustes que chez tous les individus que j'ai examinés jusqu'ici. Mais on sait bien que les antennes des Lépidoptères varient considérablement par la longueur et l'épaisseur selon les sujets. Les croissants blancs aux bouts des cellules sont très distincts et ne permettent pas de rapporter cette forme claire à la v. *Populeti* Bienert, que je ne connais du reste que par la description.

Mr. Erschoff cite pourtant (dans ses Lépidoptères du Turkestan) comme appartenant indubitablement à la v. *Populeti* deux individus envoyés de Kouldjà, par le Lieutenant-Général Kolpakofsky; — mais, ajoute Mr. Erschoff, les individus étaient trop frottés, pour qu'un dessin ait pu en être fait. Il faut donc supposer de deux choses l'une; ou, que Mr. Erschoff a été induit en erreur par la mauvaise conservation des individus susmentionnés, ce qui est peu probable, ou bien encore qu'effectivement c'étaient des *Populeti* Bienert.



Mais comme le type ne peut habiter la même localité, avec sa variété constante, en quoi je partage l'opinion de Staudinger, il faut admettre, ou, que le *S. Populeti* apparaît à Kouldjà comme aberration du *S. Populi*, ou bien, que c'est une espèce distincte comme le suppose son auteur le Dr. Bienert.

D'un autre côté la description de ce dernier auteur, n'a rien en elle qui démontrerait des différences notables, la coloration exceptée, entre le *S. Populi* et le *S. Populeti*. Pour ma part je crois que le *S. Populeti* n'est qu'une variété peu tranchée du *Populi* variété constante en Perse, mais qui serait accidentelle d'en d'autres endroits, tels que Kouldjà, etc. Une ♀ du Caucase du Nord (de ma collection) a les croisants des antérieures très oblitérés et est d'une coloration très pâle, c. à d. qu'elle présente un passage du type à la v. *Populeti* Bienert.

### 118. *Macroglossa Stellatarum* L.

Rare. Nous n'en vîmes que deux individus vers la fin de Mai, près du Koungouesse (3500'). Il se pourrait que cette espèce y soit plus commune en d'autres années, comme c'est quelquefois le cas dans la Russie méridionale.

### 119. *M. Bombyliformis* O. var. *Robusta* Alph. nova.

*V. major, viridior, alis anticis limbo latissimo.* 47—48 mill.

Le Dr. Staudinger croit (St. Ent. Zeit. 1881 p. 394) que la forme du Tian-Chian, que je distingue par le nom de v. *Robusta*, ne mérite presque pas d'être distinguée du type. En effet c'est une race qui n'est pas très tranchée, mais, étant très constante, elle mérite bien à mon avis d'être envisagée comme telle. La taille toujours plus forte, une coloration plus verdâtre du corps, la bordure extérieure infiniment plus large et la nervure transversale plus largement écaillée

de brun, se retrouvent sur tous les individus que j'ai pris dans le Tian-Chian. Cette forme était assez commune partout entre 3000' et 8000' d'élévation et volait durant tout l'été. Elle se trouve aussi selon Staudinger dans le nord de la Perse. Cette race étant constante dans le Tian-Chian, je suis bien étonné d'apprendre que c'est plutôt une petite forme, qui fut trouvée par Haberhauer, près de la Lepsa, pays si voisin de celui que nous explorâmes.

J'ai reçu un individu de la v. *Robusta* du Mouzarte, dans le Tian-Chian.

### 120. *M. Fuciformis* L.

Un seul individu, a le corps trop frotté, pour que je puisse signaler les différences citées par Staudinger, pour les individus du Saïsan et de Lepsa (Stet. Ent. Zeit. 1881 p. 394). Je remarquerai seulement que le limbe des ailes antérieures est de beaucoup plus large chez cet individu du Tian-Chian (le 1 Juin 1879, 4500'), que ce n'est le cas chez toutes les *Fuciformis* d'Europe que j'ai vues.

### 121. *Trochilium Przewalskii* Alph. n. sp.

Tab. I, fig. 28 ♀.

♂ 40; ♀ 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—47 mill.

*Tr. Crabroniformi* affine; costa alarum anticarum ad basin puncto flavo notata; tibiis posticis interne atro-pilosis.

A première vue cette espèce paraît extrêmement voisine du *Tr. Crabroniforme* Lewin, mais elle en est distincte spécifiquement et se rapproche par certains caractères du *Tr. Apiforme*, et c'est entre ces deux espèces qu'elle se range naturellement. Taille surpassant celle du *Crabroniforme* et égalant celle des grands individus de l'*Apiforme*.

Le corps du *T. Przewalskii* participe des deux espèces précitées: tandis que le thorax est coloré comme dans le *Crabro-*

*niforme*, l'abdomen l'est comme dans l'*Apiforme*. Le prothorax est plus largement bordé de jaune que chez *Crabroniforme* et les épaulettes sont intérieurement bordées de jaune sur le métathorax. La coupe des ailes antérieures est celle du *Crabroniforme* plutôt que celle de l'*Apiforme*, celles-ci étant plus larges chez *Przewalskii*. La côte, le bord extérieur etc., étant moins largement écaillés que chez l'*Apiforme*, c'est encore avec le *Crabroniforme* que le *Tr. Przewalskii* a le plus de ressemblance sous ce rapport. Un point jaun, toujours très net, se trouve à la base de la côte des premières ailes du *T. Przewalskii* comme chez l'*Apiforme*, mais il est toujours plus distinct et plus clair que chez ce dernier.

Je trouve une autre particularité des ailes antérieures du *Przewalskii*, qui le distingue considérablement du *Crabroniforme*: la nervure transversale est posée plus verticalement au bord supérieur que dans *Crabroniforme*, ou sa position est plus oblique \*). L'abdomen est tout-à-it pareil par la coloration chez le *Tr. Przewalskii* et l'*Apiforme*.

Pattes de la même couleur que chez *Crabroniforme*, à épines très longues. Les tibias de la dernière paire garnies intérieurement de poils très longs, d'un ir de velours intense.

Les deuxièmes ailes ont les nervures et 4 sur un pédicule commun plus long que dans *Apiforme* et plus court que chez *Crabroniforme*, mais je dois le dire que la longueur du pédicule me paraît ne pas être constante chez les 5 individus du *T. Przewalskii* que j'ai devant les yeux.

Je pris quelques individus de cette espèce en Août près de Charkhodé (3500'), sur les troncs énormes peupliers (*Populus* sp.?) qui bordent le Koungoussa cet endroit.

L'espèce aurait paru avant, en Juillencore, selon Mr. Petrow. Je pris entre autres une ♀ qvenait d'éclorre, et

---

\*) Du moins à en juger d'après les *Crabroniforme* ma collection.

qui était posée à côté de sa chrysalide, à moitié sortie du tronc d'un peuplier.

Je me fais un devoir et un plaisir de dédier cette intéressante espèce à notre illustre voyageur, le colonel d'Etat major N. M. Przewalsky, dont les conseils précieux nous ont été d'une grande utilité durant notre voyage, et qui ont de beaucoup facilité notre tâche.

122. *Sciapteron* *Tabaniforme* Rott. var. *Kungessana*  
Alph. nova.

♂ 29; ♀ 23 mill.

*Var. minor*; ♂ *antennis fuscis*, ♀—*brunneis*. *Segmentis abdominis omnibus tenuissime flavo-cingulatis*.

(*Color flavus hujus varietatis dilutissimus*).

Cette forme que je me vois forcé de considérer comme une variété constante et caractéristique du *Sc. Tabaniforme*, paraît être intermédiaire entre le type et la var. *Ringiaeforme* Hb.

Le ♂ a les antennes moins foncées que le type, mais beaucoup plus que la v. *Ringiaeforme*, tandis que les antennes de la ♀ sont du brun-jaunâtre des premières ailes.

Les anneaux jaunes-clairs, présents sur chaque segment de l'abdomen, sont réduits à des liserés très étroits. La disposition des couleurs sur les pattes est la même que chez *Tabaniforme*.

Les deux seuls individus que je pris, ont le thorax trop endommagé pour que je puisse dire si c'est au type ou à la v. *Ringiaeforme* qu'il ressemble par la disposition de la couleur jaune. La barbe anale est comme chez *Tabaniforme*. En général le jaune de la var. *Kungessana* est de beaucoup plus pâle, plus blanchâtre que ne l'est le jaune du type ou, surtout, celui de la v. *Ringiaeforme*.

La ♀ me paraît être exceptionnellement petite, ce qui n'est pas, bien probablement, un caractère constant.

Je pris le ♂ et la ♀ sur la fleur du même chardon, en plein soleil, le 24 et le 26 Mai, près de Charkhodé à une élévation de 3500', et malgré mes recherches assidues, je ne parvins pas à en prendre d'autres.

123. *Sesia Serica* Alph. nov. sp.

Tab. I, fig. 29 ♂.

♂=20 mill. *S. Formicaeformi proxima.*

*S. lituris ante oculos albis; corpore, fasciculo anali (lateribus albidis?), antennisque atro-caeruleis; abdominis segmentis 4 omnino rubro, 3 et 5 sparsim rubro squamatis.*

*Alae ant. fasciis media et terminali costaque ad basin cupreïs, venis fimbriaque fuscis. Posticae ut in S. Formicaeformi. Pedes postici crassi, coxis atris, femoribus et tibiis puniceis albo nigroque cingulatis.*

Très voisine de la *Sesia Formicaeformis* Lasp. dont elle a la coupe d'ailes et la taille. Corps d'un noir-bleu luisant comme chez *Formicaeformis*, avec la liture blanche devant les yeux plus étroite. Les antennes sont noires en dessus et brunâtres en dessous. Le 4 segment de l'abdomen est complètement recouvert du même rouge cuivré que chez *Formic.*, le 3<sup>me</sup> segment est plus faiblement écaillé de rouge que ne l'est le 5<sup>me</sup>, qui de son côté ne l'est pas en entier chez mon unique ♂, mais qui pourrait bien l'être chez d'autres individus.

Je ne puis affirmer si la barbe anale est munie de poils blancs ou jaunâtres sur les cotés, celle-ci n'étant pas bien conservée. Les ailes antérieures tout en ayant la coupe de celles de la *Formicaeformis* s'en distingue à première vue par la lunule discoïdale (bande médiane transversale) qui est du même roux ou rouge cuivré, que la bande terminale (le limbe). Cette bande terminale me paraît être comparativement moins large

chez la *Serica* et en outre elle est un peu évasée intérieurement, ce qui rend les aréoles plus allongées.

La couleur rousse-cuivrée est absolument la même que chez la *Formiciformis*.

Les deux premières paires de pattes sont comme chez cette dernière espèce, mais les dernières sont plus robustes et d'un rouge-fauve plus vif; un anneau noir, suivi d'un anneau blanc se trouvent à la jointure du fémur avec le tibia.

Les palpes des deux espèces sont formés de la même manière. Les ailes sont en dessous comme en dessus, sauf que la côte des premières ailes est ocracée.

Un ♂ unique fut pris par moi le 31 Mai 1879, près du Koungesse à 4000' d'altitude. Il était posé sur une fleur en plein soleil.

#### 124. S. *Empiformis* Esp.

Un seul individu ♂ qui ne présente rien de particulier, fut rencontré par nous aux embouchures de l'Archane, le 26 Juin (6500').

Je trouvai un autre individu, fort endommagé dans une petite boîte, contenant des lépidoptères pris par Mr. Petrow dans le Mouzarte en 1878, et qui me parut être d'abord un petit ♂ d'*Astatiformis*. Après l'avoir examiné attentivement à plusieurs reprises, je crois pouvoir le considérer comme un ♂ *Empiformis*, sans pourtant pouvoir l'affirmer incontestablement.

#### 125. *Paranthrene Brosiformis* Hb.

Une ♀ se trouvait sans autres indications, dans la collection de feu Golicke; mais elle provient certainement du district de Kouldjà. Cette ♀ est pareille aux individus d'autres provenances que j'ai devant les yeux.

126. *Ino Notata* Z. var.?

*Simillima Notatae, sed minus dense squamata praecipue alis posticis.*

Le Dr. Staudinger m'écrit qu'il ne sait distinguer l'*Ino* que j'ai rapportée du Tian-Chian, de l'*Ino Notata* Z.

Effectivement elles sont parfaitement pareilles quant à la structure des antennes et le facies, mais je trouve que tous les individus du Tian-Chian sont de beaucoup plus faiblement écaillés, que ne le sont les deux individus de la *Notata* de Sicile que j'ai devant moi.

Les secondes ailes surtout sont très diaphanes presque comme dans la *Volgensis*. Il est vrai que le matériel que j'ai est insuffisant pour pouvoir conclure avec quelque certitude si la forme que j'ai rapportée est une variété caractéristique de la *Notata*, ou bien une variété de la *Globulariae*.

Pourtant les antennes des ♂♂ étant plus brièvement pectinées c'est plutôt à la *Notata* qu'il convient de les rapporter. Mais la *Notata* Z. est elle une espèce distincte ou une simple variété de la *Globulariae*, voilà encore une question, qui est loin d'être bien décidée. Malgré tout ce qui a été écrit jusqu'ici sur le genre *Ino*, je crois que c'est le plus embrouillé encore, de tout l'ordre des lépidoptères.

Nous avons trouvé cette espèce à partir d'Avril jusqu'en Juillet, tant dans la vallée de l'Ili que dans le Tian-Chian, c. à d. entre 2000' et 7000' d'élévation, peut-être même au-dessus. Elle n'était pourtant nulle part commune.

127. *Syntomis Caspia* Stgr.

Une seule ♀ de cette espèce, mesurant 30 mill., fut trouvée quelque part dans les montagnes du district de Kouldjà par le Dr. Albert Regel et se trouve en ma possession sans

autres indications. Comme on le voit cette ♀ est un peu plus grande que la mesure que donne le Dr. Staudinger pour les *S. Caspia* des environs d'Astracan (♂ ♀ 19—28 mill.).

Je dois attirer l'attention de notre Société entomologique sur le fait curieux et presque incroyable, que nous n'avons rencontré, durant tout notre voyage, aucune espèce de *Zygaena*. Je tâcherai d'expliquer (à la fin du présent travail) dans mes observations générales sur la faune lépidopterologique que je decris, ce fait singulier.

### 128. *Sarrothripa Undulana* Hb. ab.?

*Ab. alis dilute griseis, macula media costali magna, obscura.* (Erschoff).

Cette *Sarr. Undulana* Hb. variée ainsi que le montre la diagnose distinctive de Mr. Erschoff, fut envoyée à ce dernier par feu Golicke; elle fut prise à Kouldjà.

### 129. *Nola Inconspicua* Alph. nov. sp.

Tab. I, fig. 30 ♀.

♂ ♀ 23—24 mill.

*Alae ant. albae, fasciis mediana et externa brunnescenti-ochraceis; posticae griseae.*

C'est encore de l'*Albula* que se rapproche le plus la nouvelle espèce que j'ai rapportée.

Les antennes des ♂♂ sont plus brièvement ciliées que dans l'*Albula*, quand aux autres parties du corps je ne leur vois pas de différences appréciables.

Les premières ailes sont blanches, avec la partie rapprochée du bord extérieur, la frange, ainsi que la bande médiane d'un



brun ocracé, assez foncées chez certains individus et très faiblement indiquées chez d'autres.

Les deuxièmes ailes sont d'un gris noirâtre, et caractérisent fort bien cette espèce. Je ne possède qu'un nombre fort restreint d'individus, et parmi eux il n'y en a pas deux pareils pour la disposition de la couleur brune-ocracée sur les ailes antérieures. Aussi ai-je fait figurer l'individu le plus fortement dessiné et j'espère que cette figure exacte suffira pour faire reconnaître l'*Inconspicua*, que je ne puis décrire d'une manière détaillée n'ayant que des individus médiocrement conservés devant moi.

C'est au commencement de Juillet que je pris quelques individus de l'*Inconspicua* dans la vallée de l'Archane à 7000' d'élévation.

### 130. *Lithosia Lutarella* L.

C'est le long du Kounguesse et sur le Jouldousse, que nous voyons communément cette espèce en Juin, Juillet et Août, c. à d. entre 3500 et 9000' d'altitude. Les individus rapportés ne diffèrent en rien de ceux d'Europe.

### 131. *Deiopeia Pulchella* L.

Deux individus complètement brisés, pris à Kouldjà, se trouvaient dans la collection de feu Golicke et appartenaient au type de la Russie méridionale, c. à d. que les points noirs des premières ailes étaient petits.

### 132. *Euchelia Jacobaeae* L.

Très commune à Kouldjà, ainsi que dans la vallée de l'Ili jusqu'à 3500' d'altitude, en Avril et en Mai.

133. *Nemeophila Russula* L.

De grands individus furent trouvés par nous à Kouldjà et dans la vallée du Koungesse en Mai.

Quelques ♂♂ ont la bande noirâtre des deuxièmes ailes très effacée, tout comme certains individus que je pris dans le Nord du Caucase en 1874.

134. *Callimorpha Kolpakofskii* Alph. n. sp.

Tab. I, fig. 31 ♂.

Unic. ♂ = 46 mill.

*Call. corpore gracili. Antennae ♂ distinctissime bipectinatae.*

*Thorax fuscus scapulis externe albido—interne grisescente-pilosis.*

*Abdomine supra lateribusque nigro-maculato, flavido-rubro. Alae anticae fuscae maculis parvis irregularibus, fascia arcuata basali albis (subflavescentibus). Posticae rubrae, parte antica subochracea, nigro maculatae. ♀ ignota.*

Cette *Callimorpha* diffère notablement des espèces Européennes de ce genre en ce que les antennes du ♂ sont distinctement bipectinées. Les dents ou lamelles étant très robustes. Une espèce de *Callimorpha* de l'Amour, non encore décrite, mais qui le sera prochainement par le Dr. Staudinger à les antennes encore plus longuement pectinées, à en juger par le restant des antennes d'un individu qui m'a été communiqué par ce savant. Le corps de la *C. Kolpakofskii* est plutôt grêle. Le thorax est noir-brun, les épaulettes étant bordées extérieurement de poils blanchâtres et de poils grisâtres du côté intérieur.

L'abdomen en dessus est d'un rouge jaunâtre clair, terminé par une barbe anale assez longue, de la même couleur.

Une grande tâche noire se trouve sur la partie dorsale de chaque segment et une série latérale de points noirs se trouve sur chaque côté de l'abdomen. En dessous l'abdomen est d'un gris noirâtre, chaque segment étant bordé de jaunâtre sale.

Les pattes sont alternées de jaunâtre, de noir et de blanc.

Les premières ailes sont noires-brunâtres, à écailles peu serrées, ce qui les rend un peu transparentes et non luisantes ainsi que le sont les ailes de toutes les espèces de ce genre en Europe \*). Des tâches blanches (d'un blanc un peu jaunâtre) très irrégulières sont disséminées sur les ailes, quelques unes touchant la côte, d'autres étant placées sur le bord intérieur et enfin le reste occupant le milieu de l'aile, sans arriver au bord extérieur. Une raie arquée irrégulière (de la même couleur) se trouve près de la base des supérieures.

A en juger d'après ces tâches blanches, qui ne sont pas en tout pareilles sur les deux côtés de la *Kolpakofskii*, le dessin doit varier considérablement suivant les individus.

Les deuxièmes ailes sont d'un rouge mêlé de jaunâtre ocracée, cette dernière couleur devenant plus apparente vers le bord antérieur. Il me paraît certain que cette espèce doit avoir parfois ces mêmes ailes complètement jaunes. Quelques petites tâches noires occupent le milieu de l'aile, trois tâches beaucoup plus grandes, — antemarginales et enfin quelques tâches posées sur le bord-même, me paraissent être de caractère à devoir varier beaucoup chez différents sujets. En dessous toutes les ailes représentent parfaitement le dessin du dessus, la coloration seule étant plus pâle et les tâches blanches des supérieures étant plus jaunâtres qu'elles ne le sont sur le dessus.

Un ♂ unique de cette belle et curieuse espèce fut trouvé

---

\*) Je ne connais malheureusement pas les représentants exotiques de ce genre.

par moi sous l'écorce d'un arbre mort, près du Koungesse (4000') le 9 Juin 1879.

C'est avec un plaisir infini, que je dédie cette belle découverte au L.-Général Kolpakofsky, gouverneur du Sémirétschié et de Kouldjà, en signe de notre profonde gratitude, pour son concours obligeant à notre entreprise, concours sans lequel nous n'aurions jamais pu atteindre le résultat satisfaisant de notre voyage.

### 135. *Arctia Purpurata* L.

Ainsi que certains individus du Caucase, les *Purpurata* du Tian-Chian, pris en Juin et Juillet (entre 3000 et 7000'), le long du Koungesse, ont une tendance à perdre les tâches sombres des premières ailes. Selon le Dr. Staudinger, il en serait de même pour les individus du Saïsan (Stet. Ent. Zeit. 1881, p. 401). J'ai parlé dans le Tom X des Troudy de notre Société Entomol. des *A. Purpurata* du Caucase, en signalant cette tendance.

### 136. *A. Maculosa* Gerning, var. *Mannerheimii* Dup.?

Outre une taille beaucoup plus forte, l'unique ♂ que je pris le 26 Juin près de l'Archane (6,500') diffère de nos individus de la Russie méridionale par un plus grand nombre de tâches noires.

C'est à dire que plusieurs de ces tâches noires, et notamment celles du bord extérieur des premières ailes, sont divisées en plusieurs tâches plus petites par la couleur du fond.

Les ♂♂ de la v. *Mannerheimii* de Tagaurog, mesurent de 30 à 33 mill. tandis que celui du Tian-Chian a 40 mill. d'envergure et il serait beaucoup plus grand encore, si les deux côtés des ailes étaient pareils: mais les ailes du côté gauche de ce ♂ sont une fois et demie plus grandes que celles

de droite, le dessin des deux côtés étant le même. Il se pourrait bien que ce ♂ appartienne à une forme constante de la *Maculosa* propre au Tian-Chian, ce qui ne peut être admis d'après un seul individu.

137. A. *Glaphyra* Ev. var. *Mannii* Alph. nova.

Tab. I, fig. 32 ♂.

♂♀ 29—37 mill.

*V. major, alae posticae rubrae, ochraceo-rubrae vel ochraceae.*

Le Dr. Staudinger a donné une description très exacte de la *Glaphyra* Ev. ainsi que de la v. *Mannii* que j'ai rencontrée dans le Tian-Chian, dans le Stet. Ent. Zeit. de 1881 p. 402. Il ne me reste presque rien à ajouter. Effectivement la *Mannii* n'est qu'une grande variété de la *Glaphyra* et en outre c'est un lépidoptère extrêmement enclin à varier, tant par le dessin des premières ailes que par la coloration des deuxièmes. Chez la majeure partie des ♀♀ rapportées, le blanc jaunâtre sâle remplace la couleur brune du fond ne laissant que des taches de cette dernière couleur.

Cette variété fut trouvée pour la première fois près de l'Archane à 6500' d'altitude en Juin et ensuite plus haut dans les montagnes jusqu'à 10,000' d'altitude, les deux sexes volant le jour *ardente sole*. Les ♀♀ se rencontraient plus rarement que les ♂♂. Cette espèce s'élève quelquefois bien haut dans l'air et vole avec une grande rapidité.

138. A. *Erschoffii* Alph. nov. sp.

Tab. I, fig. 33 ♂.

♂♂ 25—28½ mill.

*Antennis crassis bipectinnatis, griseo-lutescentibus. Scapulis*

*grisescente-pilosis, vitta nigra munitis. Abdomine e rubido-ochraceo, serie dorsali, seriabus lateralibus et ventralibus punctorum nigrorum. Femoribus nigricantibus, reliquis pedibus lutescentibus.*

*Alae anticae nigrae (fuscae), albo-flavido fasciatae (fasciis latis quatuor e costa excuntibus, externa extus biangulata). Posticae coccineae (rarissime flavae) maculis tribus submarginalibus nigris. Lunula (seu punctulo) mediana nulla, vel rarius, conspicua. ♀ ignota.*

Les premières ailes, d'un noir de velours sont traversées de larges bandes d'un blanc jaunâtre. Ces bandes varient pour la largeur, mais non par leur disposition.

En partant de la côte (ou elles ne s'attouchent jamais) au nombre de quatre, elles sont réunies entre la I et la II nervures, par une raie longitudinale de la même couleur qui part de la base de l'aile. La bande extérieure fait deux angles vers le bord externe, au dessus de la raie longitudinale et, touchant la bande arquée suivante (qu'on pourrait comparer à la coudée), forme avec celle-ci une espèce de S dont le haut serait ouvert. La frange est de la couleur des bandes.

Les deuxièmes ailes son d'un vermillon assez pur, avec trois taches antemarginales noires, dont l'apicale est allongée en une petite bande. La frange est toujours ocracée, tant chez les individus à ailes rouges, que chez ceux à ailes jaunes. Un point (ou une lunule) noirâtre, placé un peu en dessus de la cellule chez quelques individus, fait complètement défaut chez la majeure partie des *A. Erschoffi* que j'ai vus.

Les antennes (qui sont fortement pectinées) ont la tige claire et les lamelles brunâtres. La tête et le thorax sont hirsés de poils gris et noirs entremêlés. Les ptérigodes sont munies d'une raie noire dans le milieu. L'abdomen est généralement d'un ocracé plus ou moins rougeâtre, avec cinq séries

longitudinales de points noirs: l'une sur le dessus, deux sur les côtés et deux sur l'abdomen.

Le dessin du dessus transperse sur le dessous, le fond des premières ailes étant jaunâtre.

Les aberrations à ailes postérieures jaunes sont d'une rareté extrême, car sur un grand nombre d'individus, je n'en ai vu que deux exemplaires.

C'est une espèce qui est contrairement à la plupart de ses congénères, très peu sujette à varier.

Nous trouvâmes cette jolie *Arctia*, sur le Jouldousse à une élévation de 7 à 9000', volant communément les jours de soleil, entre 11 h. et 2 heures. C'est à partir du 11 Juillet et jusqu'au 7 Août que nous la prenions. Pourtant elle y était assez localisée. Toutes nos recherches pour trouver la ♀ furent vaines. Nous avions beau la chercher pendant les longues heures, dans les endroits où les ♂♂ volaient abondamment, nous avions beau examiner le sol, les pierres, les tiges des plantes basses, le résultat était le même; point de ♀. Pour ma part j'ai la conviction que la ♀ doit être ou aptère, ou sémiaptère et en outre elle doit être beaucoup plus rare que les ♂♂.

Mr. Erschoff au-quel je me fais un plaisir de dédier cette espèce, me dit l'avoir reçue du lac Saïram.

Il est du reste fort probable que cette espèce soit bien répandue dans le Tian-Chian, quoi qu'elle doive y être localisée.

### 139. *A. Spectabilis* Tausch.

Commune en Août à Kouldjà ou elle entrait le soir dans les chambres attirée par la lumière. Les individus de Kouldjà ne diffèrent guère de ceux de la Russie méridionale.

### 140. *Spilosoma Fuliginosa* L.

Je seul ♂, que je pris le 3 Avril aux embouchures du

Khorgosse à les ailes antérieures d'un brun lutescent plus clair que chez tous les individus de ma collection. En outre ces mêmes ailes me paraissent être plus opaques, que ne le sont en général celles de la *Fuliginosa* d'Europe.

Par les ailes postérieures, l'individu du Khorgosse se rapproche d'avantage de la var. *Fervida*, n'ayant que trois petite taches nettes marginales.

141. *S. Turensis* Ersch. (ab?)

*Alae anticae sine serie externa punctorum.*

Un seul ♂ (36 mill.) vint à la lumière de notre camp près du Khorgosse le 3 Avril. Il se distingue des deux ♂♂ qui ont servis de types à Mr. Erschoff par l'absence de la série externe de points noirs aux ailes antérieures. Pourtant les traces d'un point noir près du bord interne de ces ailes indique que cette série n'est pas complètement étrangère même à cet individu, que je ne puis considérer que comme une aberration accidentelle.

Nous savons du reste que les points noirs des *Spilosoma* sont sujets à disparaître ou bien à apparaître en très grand nombre chez différents sujets de la même espèce.

Le Dr. Staudinger a reçu une ♀ du Saïsan, qu'il vient de décrire dans le Stett. Ent. Z. 1881 p. 403.

142. *S. Urticae* Esp.

Plusieurs individus furent pris par nous en Avril dans les jardins de Kouldjà; il ne sont pas à distinguer de ceux d'Europe.



143. *Cossus Mongolicus* Ersch. nov. sp.

Tab. I, fig. 34 ♂.

♂ 58 mill.

*Dilute cinereus, alarum omnium strigis lineisque transversis undulatis distinctissimis nigris.* ♂. (Erschoff.)

« Cette nouvelle espèce vient se ranger au près du *C. Cossus* L. Elle a quelque ressemblance avec ce dernier, surtout en dessous, mais en diffère, outre la couleur des ailes qui est d'une cendrée claire un peu brunâtre par places et concolore à la tête et au corselet, par les caractères suivants: 1<sup>o</sup> elle est d'un tiers plus petite, 2<sup>o</sup> les stries et les lignes transverses et ondulées noires sont disposées autrement, 3<sup>o</sup> elles sont plus apparentes sur les ailes postérieures en dessus et 4<sup>o</sup> les anneaux du dessus de l'abdomen ainsi que le bord antérieur de la bande noirâtre du corselet, sont d'une blanchâtre sale. Un individu mâle fut prit à Kouldjà par feu A. Golicke » (Erschoff). Description communiquée par Mr. N. Erschoff.

Une chenille de *Cossus*, ressemblant fort à une chenille de notre gâte-bois ordinaire, mais de petite taille, fut trouvée par moi près du Khorgosse. Cette chenille me parut être adulte et appartenait bien probablement à l'espèce précitée. Elle périt et se perdit ensuite.

144. *Phragmatoecia Castaneae* Hb.

Deux individus parfaitement typiques, furent pris à la lampe, à Kouldjà, en Avril.

145. *Endagria* n. sp.

Un petit hétérocère ♂, pris le 29 Mai près du Koun-

guesse (4000'), est malheureusement trop frotté pour pouvoir être décrit.

La coupe des ailes, est très proche de celle de l'*End. Ulula* Bkh., que cette nouvelle espèce dépasse un peu en grandeur (26 mill.). Les antennes beaucoup plus longues et plus longuement pectinées l'en distinguent à première vue. Le corps me paraît être plus robuste que dans *Ulula*. Le restant des écailles des ailes montre que celles-ci étaient d'un gris noirâtre, beaucoup plus foncé que dans l'*Ulula*. Je crois remarquer les traces de quelques petites taches plus claires vers le milieu des premiers ailes. C'est tout ce que je puis dire de cette nouvelle espèce, qui est pour moi une *Endagriæ* indubitable.

#### 146. *Epichnopteryx Flavescens* Heylaerts.

(Ann. Soc. Ent. Belg. XXII. p. CXXXVIII.)

Les ♂♂ de cette espèce, décrite par le Dr. Heylaerts et qui fut trouvée dans l'Ala-Tau par Haberhauer, n'étaient pas rares dans la ville de Kouldjà au commencement de Mai. C'est près du mur de la citadelle que volait en plein soleil cette intéressante petite espèce.

#### 147. *Fumea Rouasti* Heylaerts.

(Ann. Soc. Ent. Belg. XXII. p. CXL.)

Tab. II, fig. 41 ♂.

Je ne pris que quelques ♂♂ de cette espèce le 11 Mai près du village Kainak, situé sur la rive gauche de l'Ili.

Ces deux espèces seront décrites d'une manière détaillée dans la monographie des Psychidae, par le Dr. Heylaerts.

Je m'abstiens de la description, mais je donne la figure du ♂.

148. *Fumea* sp. ?

La passe d'At-oukûre (10,500') près des sources du Koun-guesse était, comme je l'ai dit dans la préface, littéralement jonchée de fourreaux d'une *Fumea* indubitablement nouvelle.

Nous ramassâmes ces fourreaux par milliers, mais nous eûmes beau offrir les mousses qui y poussaient et les lichens aux chenilles, — celles-ci périrent toutes. Plusieurs milliers de chenilles mortes et de fourreaux se perdirent pendant le voyage de retour.

149. *Orgyia Flavolimbata* Stgr.

(Stett. Ent. Zeit. 1881, p. 404).

Tab. I, fig. 35 ♂ et cocon.

Les individus de cette nouvelle *Orgyia*, que je rapportai du Tian-Chian, et qui y volait en Juin, Juillet et Août entre 5 et 6500' d'élévation, sont plus grand que les individus de Saïsan, rapportés par Haberhauer. Je vis plusieurs chenilles d'*Orgyia* sur des plantes basses, que je ne doute pas avoir appartenu à cette espèce, malheureusement le changement continu de localités, tracé d'avance dans notre plan de voyage, ne nous permettait guère l'élevage des chenilles.

Je remarque chez plusieurs de mes individus des ombres plus foncées dans le milieu des premières ailes, tandis que dans la description de Staudinger, cet auteur dit qu'il n'en voit pas trace chez ceux du Saïsan.

Je partage l'avis de ce savant en ce que la *Flavolimbata* est spécifiquement distincte de l'*Aurolimbata* Gn. On me saura gré, je l'espère, de figurer le ♂ et le cocon de cette nouvelle *Orgyia*, qui bien probablement, à un habitat très grand dans l'Asie centrale.

## 150. *Porthesia Kargalika* Moore.

*Euproctis Kargalika* Moore.

Ann. and Magaz. Nat. Hist. 1878 № III, p. 231; Jarkand Mission 1879, p. 7. T. 1, fig. 18.

Cette *Porthesia* est connue du Jarkand, du Saïsan, du Ferganah et enfin de Kouldjà, ou cette espèce, au dire de feu Golicke, n'est pas rare en été dans les jardins. Je ne rapportai que les debris, à peine reconnaissables, d'un ♂, pris à Kouldjà par Golicke, mais je le crois parfaitement pareil aux individus que j'ai du Ferganah.

## 151. *Bombyx Castrensis* L.

Le ♂ que je pris à Kouldjà le 1 Mai, à la lumière, appartient plutôt au type d'Europe qu'à la variété *Kirghisica* Stgr.

La forme qui habite les environs de Taganrog, est bien la v. *Kirghisica* Stgr. et non le type, ainsi que je l'avais dit dans mon article sur les lépidoptères de Taganrog dans le tome VIII des Troudy de la S. Ent. Russe.

## 152. *B. Neustria* L.

Un ♂ eclos le 21 Juin, d'un cocon trouvé près du Koun-gesse (4000') est plus petit que ne le sont en moyenne les individus d'Europe. En outre, il est d'un brun uniforme foncé, avec les deux raies plus claires des premières ailes faiblement accusées. Je ne crois pourtant pas qu'il appartienne à un type constant, ce qui du reste est impossible à savoir, sans un grand nombre d'individus de même provenance.

153. *Harpyia Petri* Alph. nov. sp.

Tab. I, fig. 36 ♂.

♂ 36½ mill.

*H. Furculae subaffinis.*

*Antennae pectinatissimae H. Vinulae ad instar. Alae ant. griseae (colore aurantiaco nullo) basi albida, ut in Furcula signatae, sed fascia obscura postbasali extus subrecta introrsum concava.*

♀ ignota.

Il n'est pas aisé de décrire une nouvelle espèce de *Harpyia* d'après un seul ♂, pourtant, je me vois forcé de le faire vu que c'est indubitablement à une espèce inédite qu'appartient le ♂ que je pris à la lumière, près du Khorgosse le 1 Avril.

La taille est le dessin approche l'*H. Petri* de la *Furcula* et c'est à celle-ci que je la comparerai.

Les antennes sont considérablement plus longues que dans *Furcula*, et elles sont en même temps bien plus longuement pectinées.

Je leur trouve beaucoup de ressemblance par la forme avec celles de l'*H. Vinula* et leur rapport à la grandeur de l'insecte me paraît être le même. Seulement les lamelles des antennes de la *Petri* sont grisâtres et non brunâtres comme chez la *Vinula*.

Les poils recouvrant la tête, les pattes etc. sont d'un gris uniforme plus foncé que chez la *Furcula*. Le thorax est d'un gris plus sombre, ainsi que le sont les ailes antérieures, que dans *Furcula* et, en outre, ces ailes sont distinctement sablées d'atômes noirs sur le bord extérieur ainsi que dans leur milieu.

La couleur rousse-orangée fait complètement défaut chez la *Petri*. Le dessin des premières ailes est très voisin de celui

de la *Furcula*, sauf la bande noirâtre extrabasilaire qui a un tout autre parcours. Cette bande est très évasée intérieurement, c. à d. qu'elle est fortement concave à la base, tandis qu'elle est à peu près droite extérieurement. L'espace basilaire blanchâtre, présente quelques points foncés à sa base, ainsi qu'une raie interrompue, plutôt que des points, devant la bande extrabasilaire, et parallèle à celle-ci. L'espace médian de l'aile est limité par la raie extérieur (en zigzag), tout comme dans *Furcula*, suivie à l'extérieur dans sa partie supérieure d'une ombre commune à tout ce groupe. Les postérieures sont d'un blanc un peu sale, mais elles ne sont pas grisâtres vers le bord. Les points marginaux de toutes les ailes sont comme chez la *Furcula*.

La figure qui accompagne ma description est assez exacte pour le dessin, mais ne l'est pas pour la coloration. Je ne vois pas chez le ♂ que je décris la teinte brunâtre ni à la base, ni à la côte que représente la figure, en outre l'abdomen y est d'un gris trop uniforme, tandis qu'il est plus blanchâtre dans l'original; enfin les antennes ne sont pas des antennes caractéristiques du genre *Harpyia* sur cette figure.

Je nomme cette espèce *Petri*, en souvenir de mon chasseur Pierre Mistchenko, qui nous a beaucoup aidé durant notre expédition et qui a été un collectionneur infatigable.

#### 154. *Harpyia Przewalskii* Alph. n. sp.

Tab. I, fig. 37 ♂.

♂ 57—60 mill.

*Antennae pectinatissimae. Margo postico al. anticarum quam in Vinula brevior. Harpyia omnino nivea tenuissime nigro-signata.*

Les ailes antérieures de cette espèce me paraissent être plus allongées et plus étroites que chez la *Vinula*, dont elle

se rapproche plutôt que de l'*Erminea*. Leur bord extérieur est par cela même plus court, comparativement, que chez la *Vinula* et je trouve que la côte est moins arquée à l'apex que dans cette dernière.

Les antennes sont comparativement plus longues et en même temps encore plus largement pectinées chez la *Przewalskii*. Les premières ailes, plus opaques que chez la *Vinula*, sont avec le thorax et l'abdomen d'un blanc presque pur et ne sont atomées de grisâtre, que dans le milieu de l'aile auprès du bord interne.

Le thorax blanc est marqué de dix point noirâtres comme chez la *Vinula*. L'abdomen est blanc pur chez deux ♂♂, mais chez le troisième les segments sont grisâtres à la manière de ceux de la *Vinula*, ce qui peut provenir de ce que l'abdomen de ce ♂ est bien frotté et pourrait avoir perdu une partie des poils qui le garnissaient. Les premières ailes, d'un blanc de craie n'ont qu'un dessin fin: des points noirâtres à la base, une raie transversale presque entière (à un tiers de la longueur de l'aile), le point central réuni à un point costal placé plus à l'extérieur, par une ligne fine; deux lignes parallèles en zigzag dans la partie extérieure de l'aile et, enfin, des points marginaux comme dans la *Vinula*,—voilà pour les premières ailes.

Les deux lignes parallèles ne font pas de zigzags aussi allongés que dans *Vinula* ou dans *Erminea* et elles sont en même temps plus rapprochées l'une de l'autre. Les deuxièmes ailes moins fortement écaillées que les premières, le sont pourtant plus, que dans *Vinula*, et ont les points marginaux ainsi que la lunule centrale comme cette dernière.

En dessous cette *Harpyia* ne présente rien de particulier et ne laisse apercevoir le dessin du dessus que très imparfaitement. Les palpes sont hirsés de gris-noirâtre extérieurement. Pattes comme chez *Vinula*.

La figure que je donne du ♂ de la *Przewalskii* est assez réussie quant au dessin des premières ailes. J'ai eu des doutes sur la distinction spécifique de la *Przewalskii* et de la *Vinula* tout d'abord, mais je suis maintenant parfaitement de l'avis de Mr. Erschoff, qui la considère comme une espèce indubitablement différente.

J'ai vu voler plusieurs individus d'une *Harpyia*, que je ne doute pas avoir été la *Przewalskii*, le 24 Avril dans le défilé de Talki, sans être parvenu à m'en saisir.

Les trois ♂♂ que je rapportai, furent pris entre le 24 Mars et le 1 Avril au feu de notre campement près du Khorgosse. C'est à notre grand explorateur de l'Asie centrale, le colonel N. Przewalsky que je la dédie.

### 155. *Pterostoma Palpina* L.

Une ♀ d'un gris uniforme, à dessin très peu accentué, fut trouvée le 10 Juin près de Charkhodé (3500') par Mr. Petrow. Outre les différences indiquées cette ♀ ne diffère en rien du type Européen.

### 156. *Cymatophora Or* F.

Une grande ♀, mesurant 44 mill., trouvée près du Koun-gesse le 27 Mai, à 5000' d'altitude, a le dessin plutôt effacé, mais ne diffère pas autrement des individus d'Europe.

### 157. *Simyra Nervosa* F. et ab. (var?) *Argentacea* HS.

Un ♂ typique vint à la lumière, à Kouldjà, le 10 Avril.

Mr. Erschoff a reçu la forme *Argentacea* de Kouldjà, ainsi qu'un individu faisant passage du type à celle-ci.



Ayant trouvé de mon côté la forme typique dans le district de Kouldjà, je crois que l'*Argentacea* devrait plutôt être envisagée comme une variété accidentelle que comme variété fixe. Il n'y a pas encore de localité connue, que je sache, où cette forme remplacerait complètement le type. Il se pourrait encore, que l'*Argentacea* format, par endroits, la deuxième génération de la *Nervosa*, mais les données me manquent à ce sujet, et je ne le crois pas.

### 158. *Arsilonche Albovenosa* Götze.

Un ♂ typique à premières ailes immaculées fut pris par nous le 6 Avril près du Khorgosse.

Remarque. La plupart des individus de la Russie méridionale (Taganrog) appartiennent plus ou moins à la forme *Centripuncta* HS.

### 159. *Acronycta Centralis* Ersch.

Mr. Erschoff m'indique cette espèce comme venant de Kouldjà, sans autres détails. Je ne connais pas cette espèce en nature.

### 160. *Nephelodes? Intricans* Alph. n. sp.

Tab. II, fig. 42 ♀.

♀ 40 mill.

♀ *thorace, alis anticis et ciliis alarum omnium brunneo-ligneis; abdomine alisque posticis nigricanti-griseis.*

*Alae nitidae, anticae nebuloso-signatae. Terebro exserto.*

Je me vois fort embarrassé pour le classement de ce Lépidoptère, qui n'a pas de congénères parmi les espèces Euro-

péennes. C'est du genre *Nephelodes* Gn., qu'elle s'approche le plus, selon moi, par la coupe des ailes, le caractère du dessin, la frange des deuxièmes ailes coucolore aux premières etc.

Les points principaux, de dissemblance entre cette espèce et les espèces Américaines du genre *Nephelodes* consisteraient en ce que l'*Intricans* ♀ possède un oviducte saillant et robuste et en ce que les ailes sont lustrées d'une manière toute particulière, au lieu d'être veloutées, comme les décrit leur auteur\*).

Le ♂, que je ne trouvai pas, devra très probablement nécessiter la création d'un nouveau genre pour l'*Intricans*, ce qui serait prématuré à faire, d'après une ♀ imparfaite, c. à d. à laquelle manquent les pattes de derrière. Aussi ai-je cru devoir placer provisoirement cette nouvelle *Noctua* dans le genre *Nephelodes*, avec lequel elle a le plus d'affinité en attendant que le ♂ vienne indiquer sa vraie place dans le système.

Le thorax et les premières ailes, avec leur frange, sont d'un brun ligneux assez clair. L'extrabasilaire et la coudée n'existent pas en réalité, mais elles sont indiquées par l'espace médian beaucoup plus sombre. L'orbiculaire ainsi que la réniforme ne sont indiquées que par des tâches obscures très vagues.

Une ombre transversale consistant en points cunéiformes obsolètes se trouve entre la coudée et le bord extérieur. Les ailes postérieures d'un gris-noirâtre-uniforme, à lunule centrale peu accentuée, ont la frange de la couleur de celles des premières ailes.

L'abdomen garni de petites touffes de poils sur les côtés des segments est du gris-noirâtre des deuxièmes ailes. Il est cylindrique et se termine en cône obtus. Le bout apparent

---

\*) Mais n'avons nous pas des espèces fort voisines dans le genre *Agrotis*, dont quelques ♀♀ sont à oviductes saillants et d'autre qui ne le sont pas. Il en est de même pour les ailes des *Agrotis*, très luisantes chez certaines espèces, et ternes chez d'autres.

et robuste de l'oviducte est long de  $1\frac{1}{4}$  mill. Le revers des ailes est d'un gris mélangé de brunâtre. Les deux premières paires de pattes ne sont pas munies d'épines; celles de derrière se brisèrent en route.

Les antennes sont nettement demi-pectinées et faiblement ciliées, au lieu d'être filiformes comme sont caractérisées les antennes des ♀♀ *Nephelodes*, par feu Guéné e. L'abdomen est de la couleur des deuxièmes ailes et luisant comme celles-ci.

Cette ♀ unique fut prise par moi le 17 Juillet 1879, sur les montagnes du Jouldousse à une élévation d'au moins 13,000'.

### 161. *Agrotis Obscura* Brahm.

Un ♂ et une ♀ pris près du Tékèsse le 18 et le 19 Mai, sont tout à fait typiques, tandis que la ♀ prise le 12 Août près du Charkhodé (3500') a le dessin oblitéré au point d'être à peine perceptible. C'est tout ce que je vis de cette espèce pendant notre voyage.

### 162. A. *Trigonica* Alph. n. sp.

Tab. I, fig. 39.

♂ 42; ♀ 43 mill.

*A Chaldaica* cui simillima maculis fuscis cellulae sub macula orbiculari-triangulari conjunctis distinguitur.

La *Trigonica* que je n'hésite pas à décrire comme une espèce inédite, a la plus grande ressemblance avec la *Chaldaica* Ld. Cette ressemblance est si grande, qu'une description détaillée du corps (tête, palpes, trompe, pattes, etc.) ne serait que la répétition de celle de ces parties chez la *Chaldaica*. La couleur des ailes et le dessin sont les mêmes à quelques exceptions près, que je m'en vais signaler et qui suffi-

sent pour distinguer spécifiquement ces deux espèces. Les premières ailes tout-à-fait comme chez la *Chaldaica*, par la coloration, diffèrent en ce que la position des orbiculaires des deux ailes n'est pas convergente vers la côte et en ce que les deux taches brunes-noires de la cellule (des deux côtés de l'orbitulaire) étant réunies sous l'orbitulaire, donnent à celle-ci une forme de triangle, dont la large-base se confond avec le gris de la côte. Il est d'autres différences que je ne saurais considérer comme constantes, mais que je vais indiquer.

Notamment l'extrabasilaire, qui est quelquefois bordée extérieurement (sous la médiane) de brun-noirâtre dans *Chaldaica*, ne l'est que faiblement dans la *Trigonica*, et me paraît être posée plus obliquement chez celle-ci. La coudée n'est pas liserée de noirâtre intérieurement, mais seulement ombrée de grisâtre. Le point noir intérieur, à la jonction de la coudée avec la côte, n'est pas aussi fortement accusé que chez *Chaldaica*. L'ondulée, ombrée à l'intérieur, limitée à l'extérieur d'une raie plus claire que le fond, est plus accidentée chez la *Trigonica*, tout en conservant le même contour. Les deuxièmes ailes sont grisâtres vers le bord.

Je ne saurais distinguer ces deux *Agrotis* par le dessous.

J'en avais pris 4 individus pareils, le 14 Août à Kouldjà, et je fais la description d'après une paire qui me reste.

### 163. *Agrotis C. nigrum* L.

Kouldjà; envoyée à Mr. Erschoff par feu Golicke.

164. *A. Albifurca* Ersch. (Horae S. E. R. t. XII, p. 337.).

*Costata* Stgr. (Stet. Ent. Zeit. 1881. p. 420.)

Tab. II, fig. 43 ♀.

Le Dr. Staudinger décrit une *Agrotis Costata* ♂, du Saïsan, et il met entre paranthèses ?*Albifurca* Ersch.,

espèce diagnostiquée par ce dernier auteur d'après un ♂ unique d'Irkoutsk. Staudinger indique les différences qu'il voit entre sa *Costata* et la diagnose de l'*Albifurca*.

Je n'ai point vu l'individu ♀, qui a servi de type à l'*Albifurca* Ersch. mais j'en ai reçu le dessin exécuté par Mr. Lang et que Mr. Erschoff a bien voulu me confier.

Un ♂ et une ♀ rapportés par moi du Tian-Chian sont sûrement l'espèce que Mr. Erschoff a nommée *Albifurca* et ont été déterminés comme telle par cet entomologiste. D'un autre côté la description détaillée de la *Costata* par le Dr. Staudinger ne me laisse pas le moindre doute que mes individus ne diffèrent pas de l'individu qui a servi de type à la *Costata*.

Or la *Costata* et l'*Albifurca* sont synonymes à mon avis.

Si Staudinger n'a pas reconnu dans la diagnose de Erschoff, la *Costata*, c'est parce que cette diagnose n'est pas suivie d'une description détaillée. Je me suis trouvé dans le même cas, et ce n'est qu'à l'obligeance de Mr. Erschoff que je dois la détermination de mes deux *Agrotis* comme *Albifurca*.

Malgré la description très détaillée et exacte du ♂ de cette espèce donnée par le Dr. Staudinger dans le Stett. Ent. Z. 1881, je crois devoir décrire brièvement les ailes du ♂ et de la ♀ que j'ai devant moi.

Le ♂ diffère de la ♀, en ce que le bord inférieur des premières ailes est d'un gris cendré-bleuâtre (*canus caesius* Ersch.), tandis que chez la ♀ ce même bord est décidément d'un blanc jaunâtre (Stgr. l. c.).

La série des points cunéiformes avant le bord extérieur n'est pas limitée d'une raie jaunâtre extérieurement chez mon ♂, mais elle l'est d'une raie claire, blanchâtre, chez la ♀, à peu près comme dans l'*Agr. Elegans*. Ces points cunéiformes sont très noirs et très nets chez mes deux individus et ressortent encore plus par le fait qu'ils sont séparés les uns des autres par l'encadrement blanchâtre des nervures. La diagnose de

Mr. Erschoff ne parle pas de ces points cunéiformes, mais j'en vois des traces distinctes sur le dessin envoyé de l'*Albifurca*. Le ♂ que j'ai devant moi a l'espace terminal du brun du fond, la ♀ l'a d'un grisâtre-cendré et il peut, sans nul doute, devenir d'un cendré encore plus clair chez d'autres individus (Stgr. l. c.).

Les orbiculaires et les réniformes de mes deux individus, sont de beaucoup plus petites que ne les représente le dessin de Mr. Erschoff, et ne sont pas jaunâtres, mais d'un gris qui devient plus sombre dans leur milieu. Ces taches sont liserées de noir, extérieurement, chez mes ♂ et ♀.

Je dois ajouter que le bord antérieur de mes individus me paraît être moins grisâtre, qu'il n'est décrit par Erschoff et Staudinger. Mais nous savons que les côtes grisâtres varie beaucoup pour la teinte selon les individus, chez les *Agrotis*.

Je ne m'explique pas comment, ni le Dr. Staudinger, ni Mr. Erschoff, ne font mention de la ressemblance de cette espèce avec l'*Agrotis Elegans*, dont elle est très voisine, tant par la structure du corps, pattes, antennes, etc., que par la disposition du dessin.

Les bords, antérieur et inférieur, et les nervures noires, bordées de blanc des deux côtés (au lieu d'être blanches elles mêmes), voilà ce qui distingue principalement le dessin de cette espèce de celui de l'*Elegans*.

La coudée plus arquée, moins sinuée, et faisant coudes plus bas que dans *Elegans*, chez la *Albifurca*, l'en distingue spécifiquement à première vue, mais néanmoins ces deux espèces sont voisines, appartiennent au même groupe et doivent se suivre immédiatement dans le système. Les deuxième ailes, grises dans les deux sexes, s'assombrissent vers le bord, et ont le point central bien accusé, tandis que dans l'*Elegans* les deux sexes ont ces ailes différemment teintées et n'ont pas de point central.

C'est sur le Jouldousse, à une élévation de 8000', que je pris mes deux individus, le 12 Juillet 1879.

165. A. Scaramangae Alph. n. sp.

Tab. II, fig. 44 ♂.

♂ 37—39; ♂ 36 mill.

*Alis ant. strigis interna et externa deficientibus. Alae anticae grisescente-fuscae, marginibus latissimis antico et postico spurco-albido-griseis rosaceo lavatis; nervis fuscis ubique albido limitatis. Maculis orbiculari reniformique griseis albido-cinctis. Cellula vittaque basali (sub nervo mediano) nigro-fuscis.*

Cette nouvelle *Agrotis*, dont les deux sexes sont pareils par le dessin, a une certaine ressemblance avec l'espèce précédente, par le bord supérieur et le bord postérieur gris-blanchâtre clair, ainsi que par les nervures bordées des deux côtés de blanchâtre; mais elle en est complètement distincte, très éloignée même spécifiquement, par l'absence complète des raies transversales (l'extrabasilaire et la coudée), ainsi que par d'autres caractères que je m'en vais indiquer.

Les antennes des ♂♂ sont faiblement pectinées et sont munies de cils très courts, celles de la ♀ plus fines, non pectinées, sont ciliées presque comme celle des ♂♂. Brunes dans tout leur parcours, les antennes sont blanchâtres ou blanches à leur naissance, chez quelques individus. Les palpes sont bruns extérieurement, ainsi que l'est le front dont la teinte varie beaucoup.

Le thorax peu robuste, subquadrangulaire, varie énormément pour la couleur, passant d'un gris clair brunâtre au rouge-vineux avec le prothorax limité par une raie blanche-grisâtre (♀), ou bien encore, avec le prothorax d'un brun-noirâtre uniforme. L'abdomen grêle, plus longuement velu sur les côtés, terminé par une touffe anale longue chez le ♂ plus

courte chez la ♀ se termine en cône chez celle-ci. Organes génitaux des ♂♂ fortement développés.

Pour la coupe des ailes, je renvoie le lecteur au dessin qui accompagne ma description et qui est très réussi.

Premières ailes d'un brun-grisâtre à frange concolore; le bord supérieur, jusqu'aux deux tiers de sa longueur (quelquefois un peu plus) est d'un blanc-grisâtre lavé de rose; le bord inférieur est généralement (mais pas toujours) d'un gris clair brunâtre ou rosâtre. Les nervures qui sont noires sont largement bordées de blanc-grisâtre.

Une série de points cunéiformes se trouve devant le bord extérieur; très noirs chez certains, moins nets chez d'autres individus, ces points ne forment pas toujours une série complète. L'orbiculaire et la réniforme, grises et cerclées de blanchâtre, sont placées sur le fond brun-noir de la cellule; une strie longitudinale, de la même couleur placée sous la médiane et qui part de la base, ne dépasse pas le quart de la longueur de l'aile.

Le bord extérieur est plus ou moins clair, grisâtre, ou brunâtre, selon les individus; les points noirs, ou traits marginaux, devant la frange, sont plus ou moins nets chez différents spécimens.

Les deuxièmes ailes sont d'un gris-lutescent, plus foncées vers le bord qui est liseré de brun-fuscéscent devant la frange, qui est plus claire et jaunâtre. La lunule médiane visible sur le dessous, ne l'est presque pas en dessus.

Le revers des ailes est d'un gris noirâtre, avec la côte des premières ailes plus ou moins brune-rosâtre, mais autrement sans dessin.

Nous ne réussimes à prendre qu'une dizaine d'individus très frais il est vrai, à la fin de Juin et au commencement de Juillet près de l'Archane entre 6 et 7000' d'altitude.

Je me fais un vrai plaisir en dédiant cette espèce remarquable à Mr. Scaramanga, qui a tant contribué à la réussite de notre voyage et auquel je suis lié d'une amitié profonde.



166. A. *Juldussi* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 59 ♂.

♂ 32—33; ♀ 31½ mill.

*Alae anticae e rubido-brunneae post strigam posticam pallidiores, costa flavescente; maculis orbiculari (subtriangulari) et reniformi tenuiter albo-circumductis.*

*Posticae griseae ciliis pallide-carneis.*

Cette belle *Agrotis* n'est comparable à aucune des espèces Palaearctiques connues, mais appartient plutôt au groupe de la *Rubi*, *Florida*, etc. En la comparant à la *Rubi*, nous trouvons que ses ailes sont plus étroites, moins carrées, que chez cette dernière; c. à d. que l'apex des ailes de la *Juldussi* est plus aigu et que le bord extérieur est plus droit et plus oblique.

Antennes des ♂♂ comme dans la *Rubi*, celle de la ♀ étant plus fines chez la *Juldussi*. Palpes plus courts, à article terminal très court, blanchâtre; front hirsé de poils brun-vineux (rougeâtres). Les dessous du corps, les pattes, le revers des ailes de la *Juldussi*, ressemblent beaucoup aux parties correspondantes de la *Rubi*, par la coloration et la disposition des ombres sur les ailes.

Les ailes antérieures sont en dessus d'un brun fuligineux, qui s'éclaircit considérablement entre la coudée et le bord externe. Les nervures sont noirâtres. Le bord antérieur (très large) est d'un jaune clair (un peu grisâtre) entre la base et la coudée. L'orbiculaire subtriangulaire, avec la base accolée au bord jaune, est grise intérieurement, chez mes 2 ♂♂ et elle est liserée en outre finement de blanchâtre, tandis que dans mon unique ♀, l'orbiculaire est presque complètement remplie du jaune du bord antérieur, et n'a qu'un tout petit point grisâtre dans son milieu. La réniforme plus

étroite, plus petite en général que chez la *Rubi*, est grise et est cerclée finement de blanc-grisâtre. L'extrabasilaire, faiblement indiquée par deux lignes géminées noirâtres, est plus nette chez les ♂♂ que chez la ♀ et doit être sujette à varier considérablement par sa netteté chez différent individus.

La coudée peu sinuée, presque droite, ne revient à l'intérieur de l'aile que tout près de la côte; elle n'est pas géminée comme dans la *Rubi*, mais consiste simplement en une raie ombrée-noirâtre. Une ombre transversale (l'ondulée) peu prononcée occupe le milieu de l'espace clair entre le bord et la coudée.

Le bord extérieur est marqué de traits noirâtres tout comme dans la *Rubi*. C'est seulement sur l'aile gauche d'un ♂ d'une grande fraîcheur, que je crois distinguer les traces d'une claviforme et je suppose que certains individus pourraient bien avoir cette claviforme, qui manque aux miens.

Le bord interne est, à la base de l'aile, d'un jaune blanc-châtre.

Les deuxièmes ailes d'un gris fuligineux, ont la lunule médiane apparente d'un noirâtre-gris; la frange est d'un blanc-sale carné.

Le thorax est plus clair que les premières ailes et le prothorax se termine par une large tache brune-fuscescente, qui rappelle celle de l'*Agr. Musiva*.

L'abdomen, plus grêle et plus jaunâtre n'est pas applati comme dans *Rubi*.

C'est en Juillet que nous primes 4 ou 5 individus de cette jolie espèce à 8000' d'altitude, sur le Jouldousse. Le Dr. Staudinger l'a également reçue du Marghélane.

#### 167. A. Stentzi Ld.

Un seul ♂, très frais, trouvé le 15 Mai dans la vallée de l'Ili (2500').

Cette espèce a été trouvée jusqu'ici dans l'Altaï, le Tarbagataï et le Marghélane.

168. A. Musiva Hb.

Un ♂, plutôt petit (41 mill.), pris en Août près de Charkhodé, ne diffère en rien du type d'Europe.

169. A. Flammatra F.

Une seule paire, très fraîche, prise le 14 et 15 Mai dans la vallée de l'Ili, est différente du type européen, en ce que la teinte brunâtre a complètement disparu des premières ailes et du thorax, pour ne laisser qu'une couleur grise-cendrée. Le dessin des ailes est un peu moins net que chez les individus d'Europe; même taille.

170. A. Fennica Tausch.

Le ♂ et la ♀ que je trouvai près de Charkhodé en Août sont en tout pareils aux individus que j'ai de la Russie septentrionale.

171. A. Polita Alph. nov. sp.

Tab. II, fig. 46 ♂.

♂ 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> mill.

*Statura habitusque Conspicuae subsimilis. Agrotis omnino dilute lutescente-cinerea, strigis ordinariis geminatis obscure griseo-umbrosis (non nigris); maculis orbiculari et reniformi umbra obscura divisis, non nigro cinctis, nec in medio obscurioribus.*

♀ ignota.

Voilà encore une espèce qui est indubitablement distincte de toutes les *Agrotis* connues.

Aussi je la décris sans hésitation n'en ayant pourtant qu'un seul ♂. Les antennes sont tout aussi fortement pectinées et ciliées que dans *Conspicua*, mais les dents en sont plus distensées et les touffes des cils qui les ornent sont par le même fait moins serrées que chez cette dernière.

La coupe des ailes est celle de la *Conspicua*; quant à la couleur c'est plutôt à celle des individus clairs de la *Simulans* que je la comparerai, c. à d. que les ailes antérieures sont d'un gris cendré lutescent, comme chez certaines *Simulans*, sauf que le fond n'est pas sablé d'atomes gris (noirâtres) comme chez cette dernière, ce qui rend les ailes de la *Polita* bien plus lisses, plus polies, pour ainsi dire, qui rappellent (la couleur exceptée) les ailes de la *Lucipeta*.

Même dessin que celui de la *Simulans*, sauf que les raies geminées sont d'un gris-fuscéscent-ombré, non noires par endroits comme chez cette dernière, et ne tranchent pas sur le fond. Les tâches ordinaires (la claviforme fait défaut) n'ont pas l'intérieur plus sombre, comme c'est presque toujours le cas dans la *Simulans*, et ne sont pas cerclées finement de noir à l'extérieur. Une ombre grise, foncée, sépare la réniforme de l'orbiculaire, et puis, après avoir été interrompue un moment, va rejoindre, devenue moins sombre, le bord interne. Point de traits (points) marginaux noirs, mais bien un fin liseré jaunâtre marginal.

Les postérieures comme dans *Simulans* sauf l'absence complète d'une lunule foncée centrale en dessous, qu'ont toutes les *Simulans* de ma collection.

L'ombre qui traverse chez *Simulans* les quatre ailes, est seulement plus vague chez ma *Polita*. En outre les ailes de la *Polita* ne sont pas saupoudrées sur le revers de noir, par endroits, comme chez la *Simulans*.

C'est le 8 Mai que je pris à Kouldjà l'unique ♂ de cette

superbe espèce, qu'on distinguerait plus facilement au premier coup d'œil, de toutes ses congénères, qu'en lisant plusieurs pages de description.

La figure tout en donnant assez exactement le dessin des ailes, ne rend pas bien, ni leur coupe (les postérieures étant de beaucoup plus amples en nature), ni la teinte cendrée-jau-nâtre, ni enfin le poli, qui est si caractéristique pour cette espèce.

172. A. Umbrifera Alph. nov. sp.

Tab. I, fig. 38 ♀.

♂ 41; ♀ 42 mill.

*Corpore e rubido-flavido-grisescenti; alis anticis rosaceo-cinereis, latissimo limbo fasciisque quatuor (basali interrupta) umbrose-fuscis; loco maculae reniformis tantum punctulo pallido signato. Posticae griseo-fuscae, parte basali cinerascanti. Ciliis anticarum pallidis interne griseo alternatis. Subtus alae omnes limbo fusco-umbroso latissimo, venis albidis intersecto.*

♂ quam ♀ ubique obscurior.

Palpes ascendants; antennes du ♂ faiblement ciliées, à peine pectinées; celles de la ♀ fines et simples.

Thorax plutôt carré, robuste, longuement velu; abdomen du ♂ grêle, terminé par les parties génitales très développées et recouvertes d'une barbe anale longue; celui de la ♀ se termine également par une barbe coupée carrément.

Ailes larges à bord extérieur arrondi, d'un gris cendré lavé de rosâtre. Une ombre fusciscente occupe presque tout l'espace entre la frange et la coudée, dont elle n'est séparée que par un mince espace de la couleur du fond. Quatre raies (bandes) ombrées fusciscentes traversent l'aile; ce sont: la basilaire interrompue, qui n'est distinctement visible qu'à la côte, l'extrabasilaire un peu arquée, une ombre médiane, con-

tenant un point clair à l'endroit de la réniforme et enfin la coudée sinuée.

Toutes ces raies, ou ombres, sont plus fortement accentuées près de la côte. Les tâches: orbiculaire et claviforme manquent complètement. La frange qui est de la couleur du fond est tachetée de fuscenscent à sa base, ce qui produit une série de petites taches claires qui sont représentées sur la figure que je donne de l'*Umbrifera*, comme de petits carrés un peu trop réguliers. Les deuxièmes ailes sont d'un gris-cendré jaunâtre à la base et grises-fuscées vers le bord, avec la frange de la couleur de la base.

Les ailes sont plus claires sur le revers avec l'ombre fuscée limbale, traversée par les nervures claires.

Les ombres (raies), médiane et coudée, ne sont apparentes qu'auprès de la côte. La lunule centrale des ailes postérieures est apparente sur le revers.

Je fais représenter la ♀, vu que le ♂, qui s'en distingue par une coloration plus sombre, avec les ombres plus larges, est moins bien conservé que celle-ci.

L'*Umbrifera* fut trouvée par nous en deux exemplaires seulement (♂ et ♀) près du Tekesse (2500') le 19 Mai 1879. Elle appartient au groupe de la *Lucernea* plutôt qu'à tout autre groupe d'*Agrotis* connues.

### 173. A. Signifera F. var. *Orientis* Alph.

*Var. unicolor griseus, fere insignata, vitta longitudinali basali nigra.*

L'*Agrotis Signifera* F. varie énormément pour la coloration et l'intensité du dessin suivant les localités qu'elle habite, mais il est des variétés géographiques de cette espèce qui sont constantes et qui par cela même méritent d'être étudiées avec soin.

Il est vrai que l'on trouve des passages presque discontinus de la forme typique à la variété que je nomme *Orientis*, mais je suis bien persuadé que dans les localités que nous explorâmes, c'est une variété bien constante et qui est toujours distincte du type. J'ai une forme de la *Signifera* de l'Arménie qui est également constante, et qui diffère du type en ce que sa teinte générale est considérablement plus claire. Or cette forme claire de l'Arménie est le commencement d'une race qui atteint dans le district de Kouldjà (et peut-être dans tout le Tourkestan) son plus grand éloignement du type.

Les ailes supérieures de l'*Orientis* ont perdu tout le brun de la *Signifera* d'Europe, elles sont d'un gris-cendré uniforme avec presque tout le dessin oblitéré. Quelques points costaux foncés, et le trait longitudinal noir qui part de la base et qui ressort plus fortement sur le fond clair de l'aile, voilà à peu près tout ce que la v. *Orientis* possède du dessin de la *Signifera*.

Mais ce que je trouve de plus caractéristique pour l'*Orientis*, c'est l'orbiculaire qui est plus ronde et par cela même plus distancée de la réniforme, que ce n'est le cas chez le type ou la variété Arménienne, où l'orbiculaire est allongée et touche presque la réniforme. Cette différence m'avait, tout d'abord, paru très importante, mais l'orbiculaire de l'un de mes ♂♂ de Kouldjà, projette un prolongement vers la réniforme, et démontre par cela d'une manière incontestable l'identité de la variété *Orientis* et de la *Signifera*.

Le Dr. Staudinger me dit posséder tous les passages du type à ma variété, dans sa collection.

J'ajouterai encore que les ailes postérieures d'un gris très clair, ne sont pas teintées différemment, chez les deux sexes de l'*Orientis*, comme c'est le cas pour le type ainsi que pour la variété de l'Arménie.

Vallée de l'Ili, Kouldjà, en Mai; paraît être commune.

174. A. *Scripturosa* Ev.

Une ♀, prise par moi à Kouldjà le 7 Mai, fut déterminée comme *Agr. Scripturosa* par Mr. Erschoff qui connaît le type de la collection Eversmann. Or je ne serais jamais parvenu à reconnaître cette espèce, vu que, ni les descriptions d'Eversmann, ni la figure de H.-S. (certainement faite d'après un exemplaire d'une autre espèce, si non d'un autre genre), ni enfin la figure méconnaissable dans le voyage de Fetschenko (Lépidoptères tab. III, fig. 37), ne donnent une idée exacte de la *Scripturosa*.

La figure de H.-S. (Neue Schm. 16) représente une Noctuélite qui n'a en effet rien de commun avec la *Scripturosa*, ce qu'on peut facilement voir en comparant cette figure avec les descriptions d'Eversmann. Mais de leur côté, ces descriptions d'Eversmann sont si peu d'accord avec mon individu, que personne n'y aurait reconnu la *Scripturosa*, et ce n'est que la comparaison de l'original de la collection Eversmann, qui décide cette question. La figure de Mr. Erschoff (voyage de Fetschenko précité) est positivement méconnaissable et malheureusement ce naturaliste n'a pas pensé à nous donner une description détaillée de cette intéressante *Agrotis*, si rare encore et si différente de ses congénères, qu'on la prendrait volontier pour autre chose que pour une *Agrotis*.

Je tâcherai de décrire l'unique ♀, que j'ai devant moi, pour que d'autres naturalistes puissent être plus facilement fixés sur cette *Agrotis*, que je ne l'ai été, et que je ne l'aurais été encore, si Mr. Erschoff ne m'avait tiré d'embarras.

♀ 34 mill. Le corps de mon exemplaire a été trop comprimé lors de la prise de l'insecte, et je n'en puis presque rien dire, si non, que je le trouve être plutôt grêle et terminé par un faisceau de poils longs. Tout le corps est du



même gris-jaunâtre, qui recouvre les ailes, le thorax étant richement sablé de noirâtre.

Les antennes sont simples filiformes et très longues, atteignant presque les trois-quarts de la longueur des ailes supérieures. Celles-ci sont d'un gris-cendré lutescent (jaunâtre) et par endroits plus ou moins parsemées d'écailles grises (noirâtres).

L'orbiculaire grise, petite, mais allongée horizontalement, est cerclée de blanchâtre et est liserée finement, par embas, de noirâtre. La réniforme, concave au bord extérieur, est claire, grande, munie dans son milieu d'un trait plus foncé.

La coudée fait une courbe assez prononcée au delà de la réniforme, et n'est apparente que par sa coloration plus claire que le fond. Elle contient en outre de petits traits noirâtres faiblement accusés sur les nervures (serait-ce *nervis nigris* d'Eversmann ?).

Il est possible que ces traits soient plus accentués chez d'autres individus.

Une ombre fuscescence (un peu plus foncée que le fond) entre la coudée et le bord extérieur, est limitée extérieurement par une raie blanchâtre très accidentée et qui n'est pas facile à suivre dans son parcours: elle fait un angle prononcé vers l'intérieur dans l'apex de l'aile et rappelle l'ondulée des *Mamestra* dans le restant de son parcours.

Aussi aurais-je pris cette ♀ pour une *Mamestra*, n'étaient les yeux nus. De petits triangles bruns (noirâtres) sont placés par leur base sur le bord extérieur. La claviforme allongée, qui atteint presque le milieu de l'orbiculaire, est limitée extérieurement, en dessous et surtout près de la base, par du gris-noirâtre.

La frange d'un gris-jaunâtre sale est alternée de gris plus foncé et est, en outre, divisée par deux lignes plus foncées, très fines, dans toute sa longueur.

La côte est tachetée de quelques points noirâtres et d'autres blanchâtres.

Les deuxièmes ailes d'un gris-blanchâtre, plus foncées vers l'extérieur, ont la frange très claire. Le dessous des ailes est gris-blanchâtre, les premières ailes montrant deux ombres transversales vagues dans leur moitié extérieure.

Tarses noirâtres annelés de blanc.

Mon unique ♀ n'étant pas d'une conservation irréprochable, je ne puis en dire d'avantage.

175. A. Rava HS. var. *Mus* Alph nova.

Tab. II, fig. 50 ♀.

♂ ♀ 33 — 41 mill.

*Var. dilute brunneo-flavescens vel obscure griseo-brunnes-cens, (rarius nigricans) distinctissime signata.*

L'*Agrotis* que j'ai cru tout d'abord être une espèce inédite, n'est qu'une variété de la *Rava*, mais une variété, qui, malgré la très grande variabilité des individus entre eux, reste toujours différente des *Rava* du Labrador et de l'Islande. Je ne possède malheureusement qu'un ♂ et une ♀ de la vraie *Rava* du Labrador, du type gris-cendré.

Selon Staudinger (Stet. Ent. Zeit. p. 235) les *Rava* de l'Islande varient, tant par la couleur (du gris-cendré clair au gris-noir) que par l'intensité du dessin (très oblitéré quelquefois ou envahi par le fond sombre ou bien encore très net). La var. *Mus*, du Tian-Chian, est différente du type en ce que les ailes sont d'un brun-lutescent clair, ou d'un brun-grisâtre, cette teinte brune ne disparaissant jamais. Le dessin est généralement très net chez tous les individus du Tian-Chian, chez les clairs surtout, et il n'est que moins distinct chez un individu, ou il est envahi par le gris-brun très noirâtre du fond.

La *Mus* ayant tout le dessin de la *Rava* a une série distincte de points cunéiformes avant le bord extérieur, chez les individus clairs, et moins distincte chez les individus foncés, tandis que chez les deux *Rava* que j'ai du Labrador ces points sont rudimentaires.

Le thorax est toujours de la couleur des ailes. Le corps, tête, antennes, palpes, pattes avec leurs tarsi garnis d'épines nombreuses, tout cela est parfaitement conforme comme chez la *Rava*, et démontre l'identité spécifique de ces deux formes, d'une manière incontestable.

Le Dr. Staudinger qui a vu mes *A. Mus*, a bien reconnu en elles une forme de la *Rava*, ainsi qu'il le dit dans le Stett. Ent. Zeit. 1881, p. 423.

Ce n'est que sur le Jouldousse que nous trouvâmes une dizaine d'individus de la *Mus* en Juillet. Nous les trouvions le matin, dans les plis de nos tentes, très engourdies par les gelées de la nuit. Plusieurs individus avaient les ailes malformées.

#### 176. *A. Exclamationis* L.

Un ♂ de Kouldjà (20 Avril) et une ♀ du défilé de Talki (23 Avril) d'une coloration plutôt claire, ne diffèrent pas du type d'Europe.

#### 177. *A. Triticici* L.

Un ♂ et une ♀ pris en Août près de Charkhodé (3500') ne diffèrent guère de certains individus de la Russie méridionale.

La ♀, ayant les ailes plus claires que le ♂, nous prouve que cette espèce est tout aussi encline à varier dans le district de Kouldjà, qu'elle l'est dans les provinces méridionales de la Russie.

### 178. A. *Basigramma* Stgr.

Deux ♀♀ (l'une 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, l'autre 38 mill.) prises le 28 Août dans la vallée de l'Ili, diffèrent du type de *Sarepta* par une teinte grise uniforme, non brunâtre. La plus petite de ces ♀♀ a les ailes concolores, c. à d. que la côte n'est pas plus claire que le fond de l'aile. Le noir de la cellule disparaît chez cette ♀, tandis que le noir sépare la réniforme de l'orbiculaire et souligne cette dernière chez la grande.

L'oviducte est proéminent dans la *Basigramma*, à la manière de celui de l'*Obelisca*.

Staudinger a reçu cette même forme grise de la *Basigramma* du Saïsan et du Marghélane (v. Stett. Ent. Zeit. 1881, p. 421).

### 179. A. *Conspicua* Hb.

Commune en Mai à Kouldjà ainsi que dans toute la vallée de l'Ili, la *Conspicua* y varie considérablement par la grandeur et la netteté du dessin, mais ne diffère pas des individus de Taganrog, du Caucase, de l'Arménie etc. que j'ai en collection. Pour ma part je ne suis arrivée à aucune conclusion bien nette à propos de l'*Agrotis Lycarum* Ev. qui, selon Staudinger serait une aberration de la *Conspicua*, ce qui provient sans doute de ce que je ne possède pas la vraie *Lycarum* en collection et que je n'en connais que les descriptions.

Il y a quelque temps, Mr. Staudinger m'a envoyé une espèce du Tarbagataï, sous le nom de *Lycarum* avec ?; depuis j'ai reçu de lui une *Agrotis* sous le nom d'*Errans* Stgr. in litt. de l'Ala-Tau, qui est bien la même espèce que cette *Lycarum*, qu'il m'avait envoyée. Cette *Errans* est une bonne espèce voisine de l'*Agr. Obscura*.

J'ai rapporté encore une *Agrotis* qui paraît être voisine de la *Lycarum*, du moins le Dr. Staudinger l'avait-il tout

d'abord prise pour cette dernière; mais si la *Lycarum* est une aberration de la *Conspicua*, elle ne peut être mon espèce, vu que les antennes non pectinées du ♂, mais seulement brièvement ciliées, l'en distinguent spécifiquement à première vue. Aussi je me décide à la décrire comme une espèce inédite sous le nom d'*Agr. Confusa*.

180. A. *Confusa* Alph. nov. sp.

Tab II, fig. 47 ♂.

♂ ♀ 40—41 mill.

*Agr. alis anticis dilute cinereis (subflavescentibus) signis ordinariis valde oblitteratis, grisescentibus.*

Taille ne dépassant pas 41 mill. (ma plus petite *Conspicua* = 42 mill., ma plus grande, un ♂ = 50 mill.), antennes faiblement ciliées, presque semblables dans les deux sexes. Palpes à article terminal plus court que dans *Conspicua*, fuscés extérieurement. Thorax et premières ailes d'un gris-cendré blanchâtre très clair, mélangé de jaunâtre. Le dessin presque complètement oblitéré, quoique reconnaissable chez deux de mes individus (♂ et ♀). Un seul individu très frais, qu'on croirait être ex larva, et que je fais figurer, à tout le dessin bien visible, quoique très peu accentué. Le dessin est fin, gris-noirâtre et ne tranche pas sur le fond. Les raies: basilaire interrompue, l'extrabasilaire, la coudée—crénelée, sont simples non geminées comme dans *Conspicua*. L'orbitaire — grande et la réniforme de la couleur du fond, ne sont visibles que par ce qu'elles sont entourées d'une ligne grise-noirâtre. Un ♂, très pâle, montre la claviforme, qui manque à mes autres individus et notamment au ♂ figuré. Avant le bord extérieur, qui est longé de petits points noirâtres, plus distincts que le reste du dessin, se trouve une ombre peu distincte. Un mince liseré blanchâtre est placé entre la frange (qui est concolore) et les points marginaux précités.

Les deuxièmes ailes sont d'un gris-clair, lavé de brunâtre, avec la lunule médiane plus sombre. Le dessous gris-blanchâtre—luisant, est plus foncé aux premières qu'aux deuxièmes ailes. La coudée est représentée par une ombre grise, vague aux antérieures et une ombre encore plus indécise, perceptible sur les nervures seulement, aux postérieures. Le dessin qui est trop sombre, en général, est exacte pour le reste et aidera, je l'espère, à faire reconnaître la *Confusa*.

C'est vers le 20 Juillet que je pris cinq individus de cette espèce sur le Jouldousse (8000' d'altitude), où manque la *Conspicua*.

181. *A. Segetum* Schiff. v. *Pallida* Stgr.

Stett. Ent. Zeit. 1881, p. 423.

Toutes les *A. Segetum* que j'ai prise à Kouldjà en Avril Mai et Août, appartiennent à la forme blanchâtre nommée v. *Pallida* par le Dr. Staudinger. J'ai pris plusieurs fois cette forme, comme aberration, aux environs de Taganrog, où se rencontre aussi une forme très sombre, presque noire, de cette même espèce.

182. *A. Kungessi* Alph. nov. sp.

Tab. I, fig. 40 ♂.

♂ ♀ 35 — 39 mill.

*Alis anticis (cum thorace) albis, plus minusve grisescentibus, vel fusciscentibus (osseis) insignatis, vel strigis duabus mediis (antica et postica) fusciscentibus umbraque antemarginali subnulla, notatis. Posticae griseae ciliis albidis.*

*Subtus anticae disco griseo-nigricante, posticae albido-flavescentes.*

*Antennae ♂ pectinatissimae.*

Voisine de l'*Agrotis Senescens* Stgr. (Stett. Ent. Zeit.

1881, p. 416) dont elle a la coupe d'ailes et la structure du corps, la *Kungessi* en est pourtant bien distincte spécifiquement.

Les antennes du ♂ sont encore plus fortement pectinées que chez la *Senescens*. La tige des antennes est blanche en dessus chez la *Kungessi* et grise-brunâtre chez la *Senescens*. Le thorax et l'abdomen, palpes, trompe et pattes formés comme chez celle-ci. La couleur du thorax et des ailes antérieures, avec la frange, est d'un blanc d'os luisant, satiné, mêlé quelquefois d'écailles grises ou brunâtres, plus ou moins disséminées. Ces ailes sont quelquefois immaculées, mais, en général, elles portent les traces de deux raies transversales interrompues (des lignes pointillées plutôt): l'une, l'extrabasilaire, qui partant de la côte va rejoindre le bord inférieur en s'éloignant de la base, l'autre, la coudée, faisant un coude en dehors de la cellule. Une ombre antimarginale, d'un ocracé-fuscescent, est souvent (quoique faiblement) visible. Les deuxièmes ailes sont d'un gris-noirâtre, plus claires dans la ♀, avec la frange d'un blanc-jaunâtre. En dessous les premières ailes ont le disque d'un gris-noirâtre, tandis que la côte, le bord interne et le bord externe sont d'un blanc-jaunâtre.

Les postérieures sont d'un blanc-jaunâtre, sablé de gris.

La lunule médiane, faiblement indiquée en dessus, ne l'est pas sur les revers des secondes ailes.

Les antennes des ♀♀ sont filiformes et blanches. J'ai fait figurer le ♂ le plus fortement dessiné.

Cette espèce n'était pas rare le long du Koungesse entre 4500' et 9000' d'altitude, aux mois de Juin et de Juillet.

C'est en plein soleil que nous rencontrions la *Kungessi*, sur les fleurs de différentes plantes basses, mais de préférence sur celles des aulx si nombreux dans le Tian-Chian.

183. *Charaeas Graminis* L. var. *Megala* Alph.

Tab. III, fig. 55 ♂ ♀.

♂ 36—37; ♀ 41—43 mill.

*Var. major, colore valde varians, saepe alae anticae ad basin pallidiores.*

Il est bien possible que cette grande *Charaeas* constitue une espèce distincte de la *Graminis*, mais, pour le moment, je ne lui trouve pas de caractères de distinction spécifiques.

La couleur des ailes varie chez les individus du Tian-Chian, pris en Juin et Juillet près de l'Archane (entre 5000' et 9000') du testacé clair, ou foncé, au rouge de l'*Agrotis Castanea*. La tache anguleuse caractéristique est toujours très blanche et ne diffère nullement de celle de la *Graminis* typique. La base des ailes supérieures est bien souvent plus claire que ne l'est le fond. Très souvent aussi voit-on deux ombres qui remplacent: l'une, l'extrabasilaire, l'autre, la coudée des *Agrotis*.

L'espace entre la coudée et la bordure extérieure apparaît comme une bande large, un peu sinuée, plus claire que le fond, traversée par les nervures noirâtres. Formation des différentes parties du corps tout à fait comme chez la *Graminis*.

Un soir nous vîmes cette *Charaeas* voler en grand nombre près des sources chaudes de l'Archane, mais le mauvais temps ne nous permit pas de profiter de l'occasion de rassembler ce papillon en grand nombre. Le lendemain nous quittâmes ces sources, et nous ne vîmes plus cette espèce qu'isolément. Elle n'était du reste rare nulle part à la hauteur indiquée à l'exception du Jouldousse, qu'elle paraît ne pas habiter.

184. *Mamestra Contigua* Vill.

Une ♀, le 23 Juin près de l'Archane (6500'), diffère du type d'Europe par sa couleur plus grisâtre.



185. *M. Dissimilis* Knoch.

Reçue de feu Golicke de Kouldjà, selon la communication de Mr. N. Erschoff.

186. *M. Pisi* L. var. *Pallens* Stgr.

Stett. Ent. Z. 1882, p. 35.

Une seule ♀ bien frottée fut prise par nous le 28 Mai, près du Kounguesse (4500'). Elle appartient indubitablement à la v. *Pallens* Stgr.

187. *M. Khorgossi* Alph. nov. sp.

Tab. II, fig. 49 ♂.

♂ ♀ 39½—40 mill.

*Antennae maris longissime bipectinatae, ♀ breviter ciliatae.*

*Alae brunnescenti-griseae, reniformi magna (vix conspicua) subtus, vel extus (♂), stria alba notata. Ad M. Leineri ponenda.*

Cette remarquable *Mamestra* se distingue à première vue de toutes ses congénères par les antennes très longuement pectinées du ♂ (les lamelles étant serrées et plumeuses à leur tour); celles de la ♀ sont simples et brièvement ciliées.

Les ailes de la *Khorgossi* sont étroites, allongées et rappèlent par leur coloration ainsi que par la strie blanche au dessous de la réniforme, celles des variétés de la *Leineri*. Aussi est-ce près de cette dernière que ce place la *Khorgossi*.

Palpes formés comme chez la *Leineri*, ainsi que le sont, la trompe et les pattes. Thorax carré, gris, à ptérygodes blanchâtres dans le milieu. Abdomen gris-blanchâtre, mais pas autrement différent de celui de la *Leineri*. Premières ailes d'un gris brunâtre. Un dessin vague à la base de l'aile ter-

miné par l'extrabasilaire qui n'est nette qu'entre la médiane et le bord inférieur, ou elle forme un angle vers l'extérieur. Elle est en cet endroit blanchâtre, finement liserée de noir extérieurement.

La ♀ fraîche, que j'ai devant moi, présente une coudée fine, crénelée suivie en dehors d'un espace plus clair, et surtout apparente sur les nervures, que n'a pas le ♂ figuré.

Celui-ci par contre a une claviforme liserée de noir placé à l'extérieur de l'extrabasilaire, qui manque à la ♀. La subterminale blanchâtre ombrée de brunâtre intérieurement ne s'approche que faiblement du bord externe au dessus de la III nervure. L'espace terminal est de la couleur du fond chez le ♂, et il est d'un cendré-bleuâtre (*caesius*) chez ma ♀.

La frange grisâtre, séparée dans toute sa longueur par une ligne plus foncée, est alternée de blanchâtre en face des nervures.

De petits traits noirs sont placés sur le bord extérieur.

L'orbiculaire grise cerclée de blanchâtre, peu distincte du reste chez le ♂, ne l'est pas du tout chez la ♀. L'orbiculaire grande très effacée, que l'on devine plutôt qu'on ne voit, est bordée de blanc pur en dessous ou bien, aussi, sur le côté extérieur, chez le ♂. Cette strie blanche est ombrée de noirâtre dans ce dernier, mais ne l'est pas dans la ♀. De petits points costaux blanchâtres sont disposés comme chez la *Leineri*. Tout le dessin est du reste assez vague chez la *Khorgossi*, et, à juger par les quatre individus rapportés, doit varier beaucoup chez différents sujets. Les deuxièmes ailes sont d'un blanc-gris, plus claires à la base et devant le bord, celui-ci étant séparé de la frange claire par un fin liseré grisâtre. Le revers des ailes d'un blanchâtre sale, sablé de gris, à nervures plus foncées, sont traversées, plus ou moins distinctement, entre la cellule et le bord externe, par une ombre grise. Le point central des deuxièmes ailes, grisâtre en dessous, n'est que très peu visible en dessus.

Deux ♂♂ et deux ♀♀, pris à la lumière, à la fin de Mars et au commencement d'Avril, près du Khorgosse, est tout ce que nous vîmes de cette intéressante *Mamestra*.

188. *M. Aliena* Hb. (*obscurior*, Erschoff).

Voilà la seule différence que signale pour cette espèce Mr. Erschoff qui l'a reçue de Kouldjà.

189. *M. Oleracea* L.

Kouldjà, selon Mr. Erschoff.

190. *M. Vicina* Alph. nov. sp.

♀ 44—45 mill.

*Mam. Genistae proxima. Major, obscurior; undulata (subterminali) anticarum signo ≍ multo breviori.*

Cette *Mamestra*, plus grande que la *Genistae* (qui ne dépasse guère 41 mill.) en a tout-à-fait le facies et le dessin, la subterminale des premières ailes exceptée, dont le signe ≍ est de beaucoup moins prononcé. Le thorax ainsi que les premières ailes sont d'un brun plus foncé, plus uniforme; l'espace entre la coudée et la subterminale étant brun est non gris, un peu cendré, comme dans *M. Genistae*.

Nous voyons tout près du bord inférieur, à la base des premières ailes, un trait bien noir, qui manque à toutes les *M. Genistae* de ma collection. Les postérieures plus foncées ont une lunule centrale très apparente, que n'ont pas (ou bien l'ont très faiblement accusée) les *Genistae*. Le dessous des ailes de la *Vicina* est également plus sombre que dans cette dernière espèce, et les points discocellulaires sont très apparents sur les quatre ailes. Le reste du dessin est parfaitement

pareil chez ces deux espèces, je ne leur vois pas, non plus, de différence dans la structure des différentes parties du corps.

L'une de mes ♀♀ fut prise le 23 Juin près de l'Archane (7000'), l'autre en Août près de Charkhodé (3500'). Ces deux individus ne sont pas différents entre eux.

Pour ma part je suis bien convaincu de la distinction spécifique de ces deux *Mamestra*.

191. *M. Dianthi* Tausch.

Kouldjà, envoyée à Mr. Erschoff par Golicke.

192. *M. Trifolii* Rott.

Deux ♂♂ typiques furent pris par nous le 16 et le 18 Avril, à Kouldjà. L'espèce y serait-elle rare?

193. *M. Cavernosa* Ev.

Plusieurs individus trouvés à Kouldjà par feu Golicke en Juillet, ne diffèrent nullement de ceux de l'Altaï.

194. *M. Reticulata* Vill.

Un ♂, un peu petit, pris le 3 Juin près du Kounguesse (4500'), est trop frotté pour que je puisse voir s'il est différent du type d'Europe. Cependant je ne le crois pas.

195. *M. Chrysozona* Bkh.

Un ♂ clair, mais qui appartient pourtant au type, fut pris par nous le 11 Mai, sur la rive gauche de l'Ili.

Des individus en tout pareils, à ce ♂, se trouvent fréquemment près de Taganrog.

196. *M. Sabulorum* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 58 ♀.

♂ ♀ 37—40 mill.

*Mamestra oculis valde hirsutis, antennis simplicis: maris longius, feminae brevius ciliatis. Alis griseo-cinerascentibus plus minusve brunneo admixtis; nervis albido nigroque variis; costa fusco-punctata.*

Cette *Mamestra* est très difficile à diagnostiquer vu la grande variabilité dans la coloration et l'intensité du dessin des individus. Elle est éloignée de toutes les *Mamestra* connues et se rapproche le plus par le dessin de la *Hadena Sordida* Bkh. (*Infesta* Tr.)

Les ailes antérieures sont d'un gris-clair sale, avec l'espace médian toujours plus ou moins mêlé de brunâtre. Les nervures noirâtres sont toujours alternées de blanc ou de blanchâtre, plus distinctement chez quelques individus, que chez d'autres. La réniforme est toujours distincte, cerclée de blanchâtre et liserée en partie (le plus souvent en dessous et sur le côté externe) de noirâtre, ou même, de noir. L'orbitaire grise, cerclée de blanchâtre, très apparente chez certains individus, s'efface presque complètement chez d'autres. La raie basilaire (anguleuse) est souvent bordée de noirâtre des deux côtés, ainsi que l'est quelquefois l'extrabasilaire extérieurement.

La coudée plus claire que le fond est quelquefois assez accentuée, grâce au brunâtre qui l'appuie intérieurement, d'autres fois elle est très vague, à peine perceptible et indiquée par une fine ligne crénelée, fuscescente.

La subterminale plus claire, ombrée généralement de brunâtre à l'intérieur ne se projette pas en  $\approx$  vers le bord, comme c'est généralement le cas chez les *Mamestra* et les *Hadena*. Elle disparaît aussi presque complètement chez certains sujets, comme par exemple chez la ♀ figurée. La côte

est toujours marquée de points plus ou moins noirs (fuscescents) sur toute sa longueur et en plus, de points blanchâtres, dans sa partie extérieure. Des points limboux (bord extérieur) assez grands et gris chez certains individus, sont remplacés par de tout petits points ou traits noirs chez d'autres.

La frange de la couleur des ailes est alternée de blanchâtre en face des nervures. Un liseré clair, marginal, n'est visible que chez quelques individus.

Une tache brunâtre, indécise par sa forme, est posée à l'extérieur de l'extrabasilaire, immédiatement sous la nervure médiane. Les deuxièmes ailes grises, plus claires (blanchâtres) à la base et devant le bord extérieur; à nervures et point central foncés, sont séparées d'avec la frange blanchâtre, par une raie limbale fuscescente.

En dessous les ailes sont d'un gris-blanchâtre sale, sablées par endroits d'écailles fuscescentes, surtout sur les nervures.

Une ombre fuscescente traverse les quatre ailes en dehors des cellules discoïdales, qui de leur côté sont terminées par des points fuscescents grisâtres (points discocellulaires).

Pattes conformées et garnies comme dans la *Hadena Sordida*.

N'étaient les yeux très fortement hirsés, j'aurais décrit cette espèce comme une *Hadena*.

Très commune en Mars et Avril près du Khorgosse, ou nous la prenions au feu de notre camp.

Malheureusement les *M. Sabulorum* volaient très haut et allaient se jeter dans la flamme, avant que nous n'avions le temps de les prendre au filet.

### 197. *Dianthoecia Proxima* Hb. v. *Cana* Ev.

Une ♀ prise le 24 Juin 1879 près de l'Archane (6500') appartient à la *Cana* Ev. Est-ce une variété de la *Proxima*, ou une espèce distincte, voilà ce dont je ne suis guère sûr.

198. *D. Irregularis* Hufn.

Prise dans la même localité que la précédente le 18 Juin. Mon individu (♂) est tellement frotté, que ce n'est qu'avec peine qu'on peut y reconnaître l'*Irregularis*, mais signaler, s'il y en a, les différences avec les individus d'Europe est chose impossible.

199. *D. Orientalis* Alph. nov. sp.

Tab. II, fig. 52.

♂ 21—23; ♀ 24—25 mill.

*Alis anticis griseo-cinerascentibus brunneo admixtis, stria basali nigra (fusca), spatio inter maculam reniformem et strigam postcellularem brunneo.*

Cette espèce fait tout d'abord l'impression d'une *Mamestra* et ce n'est que l'abdomen de la ♀ à oviducte saillant et la structure des antennes du ♂, caractéristique des subdivisions *A* et *Ba* des *Dianthoecia* (Lederer) qui me la font placer dans ce genre.

Coupe d'ailes de la *Mamestra Trifolii*, mais elles sont un peu moins larges que chez celle-ci.

Les premières ailes sont d'un gris-clair, ou d'un gris mêlé de brunâtre et de gris-cendré.

La côte est généralement d'un gris plus clair. L'orbiculaire allongée généralement (mais ronde chez le ♂ figuré) et la réniforme plutôt étroite, sont ceintes de blanchâtre (de grisâtre clair) et sont en outre entourées plus ou moins complètement par une ligne noire.

Une strie basilaire noire ou fuscescence est toujours présente, ainsi que l'est la claviforme (entourée plus ou moins de noirâtre) qui s'appuie sur l'extrabasilaire. Celle-ci quelque-

fois distincte, devient tellement vague et effacée chez certain individus, qu'elle est à peine perceptible (ainsi chez le ♂ figuré). La coudée est également sujette à varier et n'est souvent que faiblement indiquée en plus clair; elle touche généralement le bas de la réniforme. L'espace entre la réniforme et la coudée est rempli de brun-fauve, bien rendu sur le dessin; mais ce brun se rembruni chez certains individus et chez la ♀ que j'ai du Ferganah il est plutôt noirâtre. La cellule est ordinairement plus foncée (brunâtre) que le fond. L'espace entre la coudée et la subterminale est parfois plus clair que le fond, mais quelques individus ont les ailes uniformément colorées. La subterminale blanchâtre est ombrée des deux côtés plus ou moins fortement. Elle a le parcours de la subterminale de certaines *Mamestra*, avec un  $\Xi$  peu prononcé, et disparaît parfois presque complètement, ne laissant que des points ombrés subterminaux, comme les montre la figure. La côte porte des points fuscéscents et blanchâtres qui sont très oblitérés chez certains sujets. Les traits noirs marginaux se réunissent quelquefois en une ligne, suivie extérieurement d'un liseré marginal clair.

La frange grise, plus claire extérieurement est alternée de blanchâtre.

Les deuxièmes ailes grises, lavées de brunâtre ont la frange blanchâtre, divisée longitudinalement par une ombre grise. Point de lunule centrale en dessus.

Le dessous des ailes est d'un gris-blanchâtre sale avec une raie ombrée, sinuée, traversant les quatre ailes, dans leur moitié extérieure et à lunule disco-cellulaire des deuxièmes ailes d'un gris foncé. Pattes comme dans le genre, grises, à tarsi annelés de blanchâtre.

Thorax carré, d'un gris inconstant, à épaulettes ordinairement plus claires dans le milieu.

J'ai pris cette espèce sur le Jouldousse en Juillet (8000') et le Dr. Staudinger l'a reçue depuis du Ferganah.



Une ♀ de cette dernière provenance a tout le dessin plus net et plus foncée, plus noirâtre que ne le sont mes individus du Tian-Chian.

200. D. ? *Picturata* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 53 ♀.

♀ 31 mill.

*Alis ant. testaceo-brunnescentibus, valde picturatis, limbo externo lato, diluto, strigato, interne striga subundulata alba limitato, etc.*

*Posticae linea albida sinuosa (post mediana) lituraque marginali nigra.*

Jolie et curieuse espèce, qui diffère tant de toutes ses congénères par le dessin des ailes, que je ne suis pas bien convaincu qu'elle appartienne au genre *Dianthoecia*. Les yeux de mon unique ♀ sont si peu velus, que ce n'est qu'après un examen réitéré que je remarquai leur villosité. Par la structure du corps et surtout de l'abdomen à oviducte saillant, cette ♀ se rapproche plus des *Dianthoecia* que de tous les autres genres; il est fort possible que la découverte du ♂ nécessite la création d'un genre a part pour cette espèce.

Thorax carré, d'un gris clair, le prothorax avec une strie fuscescente; ptérygodes entourés d'une raie fuscescente et bordés de grisâtre plus clair.

Premier segment de l'abdomen crêté. Abdomen plus velu latéralement. Premières ailes d'un testacé rembruni par endroits. La base de l'aile finement dessinée de blanc et de noirâtre, limitée par l'extrabasilare blanchâtre, bordée de noirâtre des deux côtés. Bord supérieur d'un gris-clair, à côte tachetée de points fuscescents. L'orbiculaire grisâtre-claire, allongée, posée obliquement (convergentes sur les deux ailes vers un point fictif en avant de la tête) est suivie à l'extérieur de la

cellule d'une éclaircie; elle est entourée d'un filet noir. La réniforme, qui est séparée par du brun-foncé de l'orbiculaire, est ouverte extérieurement et s'unit à une éclaircie testacé-claire, qui atteint presque la coudée.

Or la coudée blanche, subondulée, est posée dans la *Picturata*, bien en dehors de la cellule et revient brusquement vers l'intérieur près de la côte, en s'arrêtant au dessus de la réniforme. Elle est intérieurement liserée de noir et sert de base, par endroits, à des points allongés bruns-noirs, cunéiformes. Cette coudée sert de limite intérieure, pour ainsi dire, à la bordure large, claire des premières ailes, bordure qui est divisée longitudinalement par plusieurs raies parallèles plus ou moins claires, dont la dernière, ombrée extérieurement de noirâtre, est la subterminale.

L'espace terminal est d'un cendré-bleuâtre. La frange grise-brunâtre, divisée longitudinalement par une ligne plus foncée, est séparée de l'aile par un liseré marginal noir.

La tache claviforme, d'un noir-brun, plutôt triangulaire, est grande et dépasse l'orbiculaire. Les deuxièmes ailes sont d'un gris fuscéscent, plus claires vers la base, ainsi que devant le bord extérieur. Elles sont traversées aux deux tiers de leur longueur par une ligne fine, blanchâtre, sinuée (subondulée). Cette ligne est réunie au bord extérieur par une strie blanchâtre sur la II nervure. Un fin liseré noir suit le bord extérieur. La frange plus claire que l'aile est divisée dans sa longueur par une ombre grisâtre. Pas de point central en dessus.

Le revers des ailes est d'un gris-blanchâtre sale, sablé de brunâtre.

Les quatre ailes sont traversées par une ombre grisâtre, étroite, plus distincte sur les deuxièmes ailes, où nous remarquons un point central brunâtre.

Pattes grisâtres, à tarsi concolores. L'unique ♀ de cette curieuse espèce fut trouvée par nous, le 18 Mai sur la rive droite du Tekesse, à une élévation de 2000' environ.

**Heptapotamia** Alph. nov. gen.

Pone *Episemam* et *Ulochlaenam* ponendum. ♂ oculis parvis (ut in *Episema*) nudis circumciliatis. Antennae ut in *Ulochlaena*; thorace crasso (sphaerico) dense piloso, abdomine lateribus longius piloso. Palpi *Heliophobi*. Corpus grisescenti-albidum. Alae anticae flavescente-griseae, venis indistinctis. Signis ordinariis (strigis: post basali, externa; maculis: orbiculari, reniformi) albis. Fimbria variegata. Posticae albae insignatae; pedes albido hirsuti, (tarsis lutescentibus) ut in *Ulochlaena* formati.

♀ ignota.

Ce nouveau genre participe en même temps des genres *Episema*, *Ulochlaena* et *Heliophobus*. Tête et antennes du ♂ comme dans *Ulochlaena* ainsi que l'est le thorax, gros, trapu, très arrondi et recouvert de poils touffus. Structure des pattes d'*Ulochlaena*. Abdomen bien couvert, mais lisse, non hirsé en dessus, ni en dessous, garni de poils plus longs sur les côtés. Premières ailes à bord antérieur droit, non évasé comme chez *Ulochlaena* et plus largement frangées que chez ce dernier genre.

La petitesse des yeux et la largeur de la frange rapproche l'*Heptapotamia* des *Episema*.

Thorax clair (gris-blanchâtre sale). Premières ailes à nervures non apparentes, de couleur grise (jaunâtre), avec le dessin ordinaire, blanc.

Les deuxièmes ailes d'un blanc uniforme.

201. **H. Eustratii** Alph. nov. sp.

Tab. III fig. 57 ♂.

♂ 37 mill; ♀ ignota.

*Alae anticae e lutescente-griseae, strigis: post basali (biarcuata), externa (oblique posita, subrecta, denticulata), maculis:*

*orbiculari parva, reniformi magna, albis. Ciliis griseis albo variis.*

*Posticae albae immaculatae.*

Ailes d'un gris lutescent faiblement luisantes, plus foncées entre les deux raies transversales; la base d'un blanc sale jaunâtre. Une éclaircie devant le bord extérieur. L'extrabasilaire, qui commence à la côte par un grand point, fait ensuite, pour atteindre le bord interne deux arcs concaves à la base.

La coudée qui est dentelée, faiblement sinuée, va rejoindre la côte, sans faire de coude à l'extérieur de la cellule. L'orbiculaire très petite, en forme de point et la réniforme comparativement grande, sont du même blanc pur, que les deux raies transversales.

Nous remarquons deux (ou plus?) petites taches indécises, jaunâtres entre la coudée et l'extrabasilaire.

L'éclaircie antimarginale qui touche le bord près de l'angle interne, s'en éloigne un peu du côté de l'apex de l'aile. La frange grisâtre large, de l'*Eustratii*, est alternée de blanc en face des nervures. Les deuxièmes ailes sont d'un blanc uniforme.

La réniforme, la coudée ainsi que l'éclaircie antimarginale sont visibles sur le revers des premières ailes, et y sont séparées par des ombres noirâtres. Les deuxièmes ailes sont en dessous faiblement atomées de grisâtre et nous montrent les traces d'un point central.

Un ♂ unique de ce lépidoptère remarquable, qui ne s'adaptait à aucun des genre connus, a nécessité la formation d'un genre nouveau, ce qu'il est toujours incommode de faire d'après un seul sexe. Nous le primes près d'une station de poste, Arganaty le 12 Sept. 1879, pendant notre voyage de retour.

En cet endroit se trouve une petite montagne, du sommet de laquelle on voit assez distinctement le lac Balkasche. Ar-

ganaty se trouve dans le district des Sept Rivières (le Semi-retschié) d'où le nom générique. Quant à l'espèce, je la dédie à mon compagnon de voyage Mr. Eustrate Scaramanga.

J'ai reçu du Dr. Staudinger les deux sexes d'un lépidoptère nouveau, du Ferganah, très voisin par la coloration et le dessin de l'*Heptapotamia Eustratii*, mais qui pourrait pourtant appartenir au genre *Heliophobus* ce que décidera, bientôt, je l'espère, mon savant ami.

## 202. *Polia Centralasiae* Stgr.

Stett. Ent. Z. 1882. p. 37—38.

Tab. III, fig. 54 ♂.

Nous primes trois individus de cette espèce, dont une ♀, entre le 11 et le 25 Juillet sur le Jouldousse, à 8000' d'élévation absolue, posés qu'ils étaient sur des rochers. L'espèce n'y était pas commune assurément, car, malgré toute la peine que je me donnai, je ne parvins pas à en trouver d'autres. Le dessin de cette espèce est peut être le moins réussi de cet ouvrage.

J'ai pris, dans la même localité avec l'espèce précédente, un ♂ et une ♀ d'une *Polia* probablement inédite, qui a la taille et l'habitus de la *P. Centralasiae*. Malheureusement ces deux individus sont frottés au point de ne pouvoir être décrits.

Mr. Erschoff croit que c'est la même espèce que la précédente, mais je ne partage pas cette opinion. Les deux individus paraissent avoir les premières ailes considérablement plus claires-grisâtres que la *Centralasiae* avec l'espace médian (entre l'extrabasilaire et la coudée) d'un noir-grisâtre foncé.

203. *Luperina Virens* L. var. *Immaculata* Stgr.

Une grande ♀ (45 mill.) prise par Mr. Petroff à la fin de Juillet 1879, près de Charkhodé, est d'un vert clair-jau-nâtre, avec le point blanchâtre discocellulaire à peine indiqué, ce qui me la fait considérer comme v. *Immaculata*. Tous les individus de la Hongrie et de Taganrog que j'ai et qui tous appartiennent à la v. *Immaculata*, portent pourtant les traces de points discocellulaires blanchâtres.

204. \*) *Isochlora Viridis* Stgr. var. *Viridissima* Stgr. nov. sp.

Tab. II, fig. 51 ♀.

♂ 37; ♀ 50—52 mill.

Deux ou trois ♀♀ furent trouvées par nous près des sources du Koungesse (9000') et deux ♂♂ sur le Jouldousse en Juillet 1879. J'ai une ♀ du Mouzarte dans le Tian-Chian (celle figurée) qui y fut prise en Mai 1878 par Mr. Petroff.

Nos chasseurs trouvèrent pendant l'une de leur excursions, un endroit où cette *Isochlora* volait abondamment, non loin de l'Archane, mais je ne sais ce qui m'empêcha alors de m'y rendre pour la chasser.

La *Viridissima* est probablement grandement repandue dans les montagnes de l'Asie centrale. Cette espèce a le vol diurne.

205. *Hadena Arshanica* Alph. nov. sp.

Tab. II, fig. 45 ♂.

♂ 37 $\frac{1}{2}$ ; ♀ 36 mill.

*Antennae maris pectinatissimae, lamellis quam in Amica longioribus. Alis testaceo brunneis, signis ordinariis grisescen-*

---

\*) Le genre *Isochlora* a été établi par le Dr. Staudinger dans le Stett. Ent. Z. de 1882 p. 39.

tibus. *Striga diluta antemarginali interne fusco-adumbrata*  
signo  $\cong$  nullo.

Les antennes du  $\delta$  sont très longuement pectinées, plus longuement même que chez la *H. Amica*. Celles de la  $\varphi$  sont distinctement crénelées de dents pronocées. Premier et deuxième segment de l'abdomen faiblement, — troisième fortement crétés. Couleur et coupe d'ailes à peu près comme dans *Adusta*.

Basilaire et extrabasilaire plus claires que le fond, sinuées, la première ombrée de noir intérieurement. Coudée distincte, plus claire que le fond, mais non limitée d'une fine ligne noire crénelée, comme dans *Adusta*. Subterminale blanchâtre peu accidentée (sans être brisée en  $\cong$  dans son milieu), ayant le parcours de celle de la *Dyschorista Fissipuncta*, ombrée à l'intérieur de noir-fuscescent, plus largement vers le bord inférieur. Des traits marginaux noirs suivent le bord extérieur des quatre ailes. L'orbiculaire et la réniforme grisâtres sont plus foncées dans leur milieu. La frange de la couleur du fond est étroitement alternée de plus clair contre les nervures.

Les deuxièmes ailes sont d'un brun-fuscescent sans lunule centrale. Le revers des premières ailes est d'un gris noirâtre, à espace terminal plus clair, grisâtre; celui des deuxièmes ailes à lunule discocellulaire foncée. Les quatre ailes sont bordées d'une ligne marginale noire.

Le  $\delta$  que j'ai est plus clair que la  $\varphi$ , grace à sa mauvaise conservation, aussi Mr. Lang, a-t-il eu raison de le colorier d'après la  $\varphi$  bien plus fraîche.

Cette nouvelle *Hadena* est très isolée parmi ses congénères et en sera, je l'espère, facilement distinguée, grace surtout au dessin réussi de Mr. Lang.

Nous trouvâmes un  $\delta$  et une  $\varphi$  de cette *Hadena* près de l'Archane (6500') le 23 Juin. Mr. Staudinger a reçu un  $\delta$  de cette espèce du Ferganah en 1880.

206. *H. Furva* Hb.

Un individu pris le 4 Juillet près de l'Archane et quelques individus pris sur le Jouldousse entre le 12 et le 20 du même mois, ne diffèrent en rien du type d'Europe.

207. *H. Abjecta* Hb.

Nous ne trouvâmes qu'un seul ♂, typique, près de Charkhodé le 12 Août.

208. *H. Lateritia* Hufn. var. *Expallescens* Stgr.

Trois individus, plutôt grands, frottés, furent trouvés par nous près de l'Archane au commencement de Juillet.

209. *H. Gemina* Hb. ab. (an var.?) *Remissa* Tr.

Mr. Petrow prit un ♂ de la forme *Remissa* le 2 Juin, près de Charkhodé. Plus clair encore et plus distinctement dessiné que les *Remissa* d'Europe, que j'ai examinés jusqu'ici, cette forme pourrait bien être constante dans la contrée par nous explorée; aussi est-ce avec doute que je mets ab. an var.?

210. *Hydroecia Nictitans* Bkh.

Plusieurs individus typiques furent pris par feu Golicke à Kouldjà, selon la communication de Mr. N. Erschoff.

211. *H. Micacea* Esp.

Un grand individu (♀) d'une envergure de 40 mill. fut pris par nous à Charkhodé en Août. Pas autrement différent du type.

212. *H. Songariae* Alph. nov. sp.

Tab. II, fig. 48 ♀.

♂ ♀ 47—51 mill.

*Genuina, magna, dilute testaceo-rufescens, spatio mediano anticarum paulum obscuriori, strigis mediis sinuatis, tenuis,*



*brunneis, limitato; maculis orbiculari et reniformi concoloribus tenuiter brunneo-fuscescenti circumscriptis. Umbra antemarginuli plus minusve conspicua. Linea marginis externi fuscescenti.*

*Posticae dilutiores, umbra subsinuata postmediana.*

Je n'ai presque rien à ajouter à la diagnose, d'autant plus que la figure que j'en donne est très exacte.

C'est de la *Micacea* que se rapproche le plus la *Songariae*: même coupe d'ailes, même dessin, à peu-près, mais taille beaucoup plus forte. La couleur de tout l'insecte est un testacé-brunâtre, ou roussâtre, clair, avec l'espace médian des premières ailes un peu plus foncé, parfois mêlé de grisâtre et ayant en outre une éclaircie dans son milieu.

L'extrabasilaire et la coudée sinuées sont représentées chacune par une ligne brune, fine, la seconde étant plus sinuée que dans *Micacea*.

L'orbiculaire et la réniforme de la couleur du fond, sont entourées finement d'une ligne brune-fuscescente et sont en outre réunies par deux petits filets de la même couleur, ce qui forme une espèce de X dans la cellule, bien rendu sur le dessin. La subterminale indécise, est plus ou moins ombrée et ondulée. Une ligne brune-fuscescente marginale suit le bord extérieur. Frange concolore ou un peu enfumée. Une tache grisâtre assez vague occupe la place de la claviforme. En dehors de la coudée, près de la côte, se trouve une ombre assez prononcée, qui n'est en réalité que le commencement de la subterminale.

Deuxièmes ailes plus claires que les premières, avec une raie subsinuée plus foncée en dehors du centre de l'aile.

Frange concolore. Dessous des ailes d'un testacé roussâtre très clair, avec une ombre transversale sur toutes les ailes. Les deux côtés des deuxièmes ailes sans point central. Pattes et dessous du corps un peu plus roussâtres.

L'espèce était commune en Août près de Charkhodé, mais

passée au point que nous n'en rapportâmes que 6 individus et encore ne sont ils que très médiocres.

Mr. Moore décrit dans «Ann. and Mag. of Nat Hist. Vol. I, p. 232» une *H. Thibetana* Moore, de Leh et Ladak, qui paraît avoir de l'affinité avec mon espèce.

### 213. *Tapinostola Extrema* Hb.

Une ♀ claire de la vraie *T. Extrema* fut prise par moi le 8 Mai à Kouldjà. Elle fut déterminée comme telle par Mr. Standinger. La seule différence que je trouve entre ma ♀ et la description de la *Concolor* Gn. est, que la frange est sablée de grisâtre plus fortement que le restant de l'aile antérieure et par celà même elle est un peu plus foncée que les ailes et non claire, comme la dit Guénée (*Noctuélites* I, p. 103—104. *Concolor*).

### 214. *Calamia Lutosa* Hb.

Une ♀ à ailes postérieures très blanches et à ailes supérieures sans points noirs, appartient bien certainement à cette espèce, très sujette à varier. Je l'ai prise le 11 Août près du Kounguesse, à 3500' d'altitude.

### 215. *Argyrospila Succinea* Esp.

Commencement de Juillet près de l'Archane (6500').

Le peu d'individus que je rapportai égalent en grandeur ceux que j'ai de Taganrog, le plus grand mesurant 30 mill., et dépassent ceux que j'ai du Nord du Caucase et de l'Oural. Cette espèce ne paraît presque pas varier dans les différents localités de son vaste habitat.

### 216. *Leucania Zeae* Dup.

11 Juillet, bords du Kounguesse (3500'). Une ♀ absolument typique.

217. *L. Dungana* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 56 ♂.

♂ ♀ 31—35 mill.

*Statura habitusque L. Impurae maris alae anticae brunneae fusco albidoque striolatae; nervo mediano pallido, subtus fusco adumbrato. Punctulo disco-cellulari nigro, parvo vel nullo. Posticae griseo-fuscae.*

♀ *dilutior, grisescens.*

Antennes des mâles comme chez *Impura* sauf que les cils plus robustes, qui garnissent au nombre de deux chaque article, sont bien plus courts chez la *Dungana*. Thorax toujours de la couleur des premières ailes, dans les deux sexes; abdomen de la couleur des ailes postérieures, poils du segment anal lutescents dans le ♂.

Cette *Leucania* est très voisine de l'*Impura*, dont elle a la taille et la coupe d'ailes.

Peut être n'en est elle qu'une variété bien caractéristique, car la différence des antennes que j'ai signalée, peu ne pas être constante et ne peut être envisagée comme un caractère spécifique. Pourtant je décris la *Dungana* comme une espèce séparée, préférant la voir réunie, peut-être, avec le temps, au type comme variété, plutôt que de réunir erronément, sans preuves suffisantes, deux espèces distinctes.

Premières ailes et frange d'un brun plus ou moins foncé suivant qu'elles sont plus ou moins striées longitudinalement de gris-fuscescent. Les nervures sont plus claires que le fond à la manière de celles de l'*Impura*.

La nervure médiane claire (blanchâtre même) est toujours ombrée de fuscescent en dessous.

Un tout petit point noir se trouve au bout de la cellule chez quelques individus, et disparaît complètement chez d'autres; il en est de même pour les tout petits points (au nombre de

deux ou trois) placés dans la partie externe de l'aile, qui ne sont que rarement apparents.

Certains individus ont aussi des traces (peu perceptibles) de points marginaux, qui disparaissent, souvent aussi, chez l'*Impura*.

Les ailes de la ♀ sont toujours plus grisâtres que celles du ♂.

Les ailes inférieures, d'un gris-noir dans le ♂, plus claires dans la ♀, ont la frange d'un blanchâtre sale, enfumée à sa base.

En dessous les ailes des ♂♂ ont le disque très foncé, noirâtre, à cellule plus claire, les deuxièmes ailes grossièrement saupoudrées d'écailles grises-noires, surtout vers le bord extérieur; celles des ♀♀ sont plus claires.

La *Leucania Dungana* était extrêmement commune en certains endroits près de l'Archane, volant le jour près d'une espèce de *Phlomis* (je crois) en grand nombre, mais elle doit être bien localisée dans les montagnes, vu que nous ne la vîmes nulle part ailleurs. C'est entre le 15 Juin et le 6 Juillet que nous prenions cette espèce.

### 218. L. Conigera F.

Plusieurs individus typiques furent pris par nous près de l'Archane, entre 6500 et 7000' d'altitude, à la fin de Juin et au commencement d'Août.

### 219. L. Lythargyria Esp. v. Argyritis Rbr.

Une ♀ prise aux sources du Koungesse (à 10000') le 10 Juillet appartient à une forme intermédiaire entre le type et la var. *Argyritis*, pourtant c'est de cette dernière qu'elle me semble se rapprocher d'avantage. Du reste je trouve les différences entre ces deux formes si insignifiantes, que j'aurais volontiers rayé celui de la var. *Argyritis*.

220. *Caradrina Morpheus* Hufn.

Un grand ♂ pris à Charkhodé, malheureusement sans indication d'époque, est en tout semblable au type de la Russie méridionale.

221. *C. Quadripunctata* F. v. *Menetriesii* Kretsch.

Une paire très fraîche prise par Mr. Petrow à Charkhodé en Juillet, est absolument comme la paire que je possède du Nord de la Russie.

N'ayant pas trouvé la forme typique dans ces contrées, je suppose que c'est la v. *Menetriesii* qui l'y remplace et qui y est par conséquent une variété et non une simple aberration.

222. *C. Albina* Ev.

Plusieurs individus en Mai, tant à Kouldjà que dans la vallée de l'Ili, parfaitement pareils à ceux de Taganrog. J'ai examiné l'individu typique dans la collection d'Eversmann, et je n'ai trouvé aucune différence entre mes individus et ce dernier.

J'ai exprimé mon opinion, dans le tome VIII des Troudy de notre Société, sur la *Congesta* Ld., que je ne considère que comme synonyme de l'*Albina*. En tout cas, je trouve que l'*Albina* Ev. est une bonne espèce.

223. *Caradrina Lenta* Tr.

Kouldjà; Golicke. Communiquée par Mr. Erschoff.

224. *Amphipyra Tetra* F.

Mr. Erschoff a reçu cette espèce de Golicke. Il est indubitable que d'autres représentants du genre *Amphipyra* habitent le district de Kouldjà, outre celle-ci.

225. *Taeniocampa Gracilis* F.

Plusieurs individus pris les premiers jours d'Avril aux embouchures du Khorgosse, ne me paraissent nullement différents de ceux d'Europe.

226. *T. Incerta* Hufn.

Un très grand ♂ (43 mill.) pris près d'une petite rivière, dans les sables à l'Ouest de Kouldjà, le 8 Mars, est d'un gris-cendré très clair.

227. *Hiptelia Staudingeri* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 60 ♀.

♀ 42 mill.

*Alae anticae (cum fimbria) dilute-testaceae, venis externe albidis, strigis mediis fuscescentibus: post basali umbrosa, externa sinum profundum post cellulam formante, undulata (antemarginali) vix conspicua, interne adumbrata; litura marginali pallida; maculis cellulae valde oblitteratis.*

Cette intéressante espèce que j'ai le plaisir de dédier au Dr. Otto Staudinger est bien typique et a tous les caractères du genre *Hiptelia* Gn. Ailes antérieures amples, aigues à l'apex, d'un testacé clair, mêlé d'écailles grisâtres. Les nervures sont blanchâtre dans la moitié extérieure de l'aile; la médiane est finement bordée de grisâtre des deux côtés, au bout de la cellule. L'orbiculaire et la réniforme sont concolores, très peu distinctes, faiblement indiquées, d'une teinte plus foncée que le fond (ces taches pourraient peut être devenir plus accentuées chez d'autres individus). L'extrabasilaire posée un peu obliquement, c. à d. qui s'éloigne de la base de l'aile en s'approchant du bord intérieur, est faiblement fuscescente,

plutôt ombrée et n'est décidée que sur la côte. La coudée convergente, avec l'extrabasilaire près de ce même bord, forme un coude très prononcé à l'extérieur de la cellule, et va rejoindre la côte, juste au dessus du milieu de la réniforme. Elle est plus nette (d'un gris-fuscescent) que l'extrabasilaire.

La subterminale ondulée, à peine plus claire que le fond, n'est en vérité visible que grâce à une ombre vague qui l'appuie à l'intérieur. Un liseré marginal plus clair que le fond suit le bord extérieur et sépare de l'aile la frange concolore et légèrement ondulée.

Les deuxièmes ailes, de beaucoup plus claires que les premières, surtout à leur base, sont traversées par une raie ombrée-sinuée, en prolongement de la coudée des supérieures, c. à d. un peu en dehors de leur milieu.

L'espace compris entre cette raie et le bord est fortement enfumé; le bord extérieur est liseré de brunâtre, surtout vers l'angle anal; la frange d'un blanc-testacé est un peu enfumée dans son milieu. Un point grisâtre vague, allongé, clôt la cellule discoïdale.

Les ailes sont plus claires sur le revers, les premières étant blanchâtres-luisantes vers le bord intérieur et plus enfumées vers le bord externe, à lunule centrale grise; les deuxièmes ailes n'ont pas de point central.

Une ombre grisâtre traverse les quatre ailes en dehors de leur milieu.

Thorax et abdomen de la couleur des ailes, le premier muni d'une touffe assez élevée en arrière du prothorax. Le dessin qui accompagne ma description est très exacte, sauf pour l'abdomen, qui est en nature plus gros et plus tronqué au bout, tandis que sur le dessin on prendrait facilement l'abdomen pour celui d'un ♂, qui serait muni d'une barbe anale.

Une seule ♀ parfaite, prise le 10 Août, près du Koun-guesse (3500'), m'a servi de type pour la description de l'*H. Staudingeri*.

228. *Xanthia Fulvago* L. ab. *Flavescens* Esp.

Je pris un ♂ de cette forme le 9 Août à 4000' d'altitude, noin loin du Kounguesse.

Serait-ce une forme constante que cette *Flavescens* dans la contrée que nous explorâmes?

229. *Xylomyges Conspicillaris* L.

Elle a été reçue de Kouldjà par Mr. Erschoff.

230. *Cucullia Draeunculi* Hb.

Kouldjà. Envoyée à Mr. Erschoff par feu Golicke.

231. *C. Fraudatrix* Ev.

C'est également à feu Golicke que Mr. Erschoff doit cette espèce du district de Kouldjà.

232. *C. Argentina* F.

Quelques individus, pareils à ceux de la Russie méridionale, furent pris à la lumière, au commencement d'Avril, tant près du Khorgosse;  $\pi\alpha$  à Kouldjà. C'est la seule espèce de *Cucullia* que nous rencontrâmes pendant notre voyage. Un séjour plus prolongé dans les sables, à l'ouest de Kouldjà, nous aurait certainement livré d'autres espèces, — d'inconnues même, bien probablement.

233. *Plusia Bractea* F.

Un ♂ typique le 7 Juillet près de l'Archane, à 7000'.

234. *P. Gutta* Gn.

Quelques individus, qui sont tout à fait comme ceux de la Russie méridionale, en Avril et Mai, à Kouldjà.



235. *P. Circumflexa* L.

Mr. Erschoff a reçu cette espèce de Kouldjà.

236. *P. Gamma* L.

Kouldjà en Avril, Août.

Paraît être commune. Je ne sais comment il s'est fait que je n'en rapportai qu'un seul individu. Pas différents de ceux d'Europe.

237. *P. Diasema* B.

Un indigène de notre suite m'apporta le 9 Juillet (à 9000' d'altitude) dans le creux de sa main une ♀ de cette espèce. Bien heureusement l'individu n'était presque pas endommagé. Je n'ai jamais peut être été aussi agréablement surpris qu'en voyant cette si rare *Plusia* que je reconnus aussitôt.

En effet la prise de la *Diasema* dans le Tian-Chian est bien intéressante au point de vue de la distribution géographique des lépidoptères.

Cette ♀ diffère du ♂, que j'ai en collection depuis quelques années, par l'espace médian des premières ailes moins foncé, plus grisâtre, ainsi que par le signe argenté plus allongé; — c'est tout.

Je vois dans la liste XXV des doubles offerts par Mr. Staudinger, que cette espèce a été élevée de chenilles; il est donc certain que toutes les grandes collections posséderont bientôt ce lépidoptère qui est resté pendant bien des années l'une des plus grandes raretés entomologiques.

238. *Ala Picteti* Stgr. (nov. g., nov. sp.).

Tab. III, fig. 61 ♂.

Comme les descriptions des Lépidoptères de l'Ala-Tau etc. de cet auteur ne sont pas accompagnées de dessins, j'espère

qu'on verra avec plaisir le dessin de cette espèce exécuté par Mr. Lang.

L'unique individu que je pris près du lac Saïram-noor (6200', le 23 Avril) est un peu plus petit et plus sombre, en général, que l'individu figuré et qui provient de l'Ala-Tau.

### 239. *Heliothis Ononis* F. var.

Repandue, mais rare, cette espèce et considérablement plus grande dans le Tian-Chian qu'en Europe. Les trois individus que j'ai variés de 25 à 29 mill.

Un individu fut pris dans le Mouzarte par Mr. Petrow en Mai. Je pris un individu en Avril dans le défilé de Talki, et un ou deux, très frottés, près de l'Archane.

Outre la taille, une coloration plus claire, nous montre que c'est à une race un peu différente du type qu'appartiennent les *H. Ononis* du Tian-Chian.

### 240. *H. Dispaceus* L.

Le 28 Avril, Kouldjà; un ♂ typique.

### 241. *H. Armiger* Hb.

Var. *multo pallidior*.

Les individus de Kouldjà, pris en Avril, sont très pâles, jaunâtres, à l'exception d'un seul individu qui est brunâtre. Ils sont en même temps plus petits généralement que ceux de Taganrog.

Les individus de Kouldjà = 32—35 mill., ceux de Taganrog = 36—42 mill.

### 242. *H. Scutosus* Schiff.

Le seul individu que je trouvai à Kouldjà en Avril, a été complètement brisé en route et je ne puis, par conséquent,

dire s'il était différent de ceux d'Europe. Pourtant je ne le crois pas.

243. *H. Feildi* Ersch.

Voyage de Fetschenko, p. 49, Tab. III, fig. 45.

Un seul ♂ de cette magnifique espèce (pris le 21 Mai dans la vallée de l'Ili, dans un endroit portant le nom chinois *Gunsuhò*) est je crois plus faiblement marqué que le ♂ qui a servi à la description de Mr. Erschoff. Nous savons du reste que les *Heliothis* varient énormément par la coloration et la netteté du dessin (ainsi par ex. la *H. Dispaceus* etc.) et bien probablement en est-il de même pour cette espèce, qui vient tout naturellement prendre sa place auprès de *In-carnatus* Frr.

244. *Acontia Lucida* Hufn.

Peu commune en Mai à Kouldjà et en remontant l'Ili jusqu'au Tekesse. L'aberration *Albicollis* F. ne peut manquer de s'y rencontrer, mais elle ne nous est pas tombée sous les yeux.

245. *A. Luctuosa* Esp.

En Avril et Mai à Kouldjà et, en Juin, près du Koun-gesse (Mr. Petrow). Comme en Europe.

246. *Thalpochares Purpurina* Schiff.

Kouldjà. Reçue de Golicke par Mr. Erschoff.

247. *T. Gratiola* Ev.

Tab. III, fig. 62.

Elle fut prise à Koudjà par A. Golicke.

La figure de cette espèce donnée par Eversmann, étant méconnaissable, j'ai cru bon de la faire figurer de nouveau.

248. *Erastria Argentula* Hb.

Extrêmement commune en Mai à Kouldjà et dans la vallée de l'Ili, mais très isolée, en Juin, dans les montagnes, jusqu'à 7500' d'élévation.

249. *E. Obliterata* Rbr.

Deux individus pareils à ceux de la Russie méridionale furent pris à Kouldjà en Avril.

250. *Agrophila Trabealis* Sc.

Commune à Kouldjà en Avril et Mai. Tous les individus examinés appartenaient à la forme typique.

251. *Euclidia Mi* Cl.

Tandisque le ♂ que j'ai pris le 23 Avril dans le défilé de Talki, appartient au type, à ailes postérieures jaunes etc., la ♀ prise le même jour est intermédiaire entre celui-ci et la forme *Litterata* Cyr.

252. *E. Glyphica* L.

Partout jusqu'à 6500' d'altitude en Avril, Mai et Juin. Certains individus sont grands.

253. *E. Munita* Hb.

Un seul beau ♂ le 3 Mai à Kouldjà.

254. *Pericyma Albidentaria* Frr.

Fin Avril, commencement de Mai à Kouldjà. Les individus sont plutôt petites et plus grisâtres (moins brunâtres) que ceux de Sarepta. Cette espèce vient dans les chambres, attirée

par la lumière et on la trouve parfois posée sur les murs le jour, à la manière des *Asopia*, avec les ailes étendues.

### 255. *Acantholipes Regularis* Hb.

Une ♀ très noire, prise le 30 Avril à Kouldjà est tout ce que je vis de cette espèce.

### 256. *Leucanitis Rada* B.

Une méchante ♀, prise dans le défilé de Talki, est tout ce que je réussis à trouver de cette rare *Leucanitis*.

### 257. *L. Caucasia* Kol.

Tab. III, fig. 65 ♂ ♀.

Une ♀ que j'ai de la Transcaucasie est d'une coloration grise-terne, sans le noir limitant des deux côtés la bande médiane. Celle-ci n'est qu'un peu plus claire que le restant de l'aile chez cette ♀. Chez mes individus du Khorgosse et de Kouldjà la bande médiane est nette et limitée de noir des deux côtés; ce n'est que chez les ♂♂ que cette bande est plus ou moins jaune ou brunâtre; elle est toujours d'un gris-cendré clair chez la ♀. Par le dessus mes individus ne diffèrent presque pas de ceux du Marghélane (dans le Ferganah) que j'ai reçus de Staudinger; mais ces derniers sont bien plus grisâtres sur le revers que les miens; c. à d. que l'ombre, à l'extérieur de l'aile, occupe une plus grande étendue, tout en étant plus foncée que chez ceux de Kouldjà. J'ai cru bien faire en faisant figurer les deux sexes de cette charmante espèce, ayant choisi la forme de Kouldjà.

### 258. *L. Pieta* Stgr.

Christ. Horae S. Ent. Ross. t. XII, p. 257, tab. VII, fig. 28.

Staud. Stett. Ent. Zeit. 1877, p. 192. (Junii).

Commune dans les sables du Khorgosse, mais difficile à prendre, surtout fraîche.

Les *L. Picta* de ces contrées diffèrent de celles des stepes de la mer Caspienne, par une coloration un peu plus terne est par le dessin moins nettement accusé.

Les deuxièmes ailes me paraissent être d'un noir moins pur, plus grisâtre que chez ces derniers individus. La taille de mes individus du Khorgosse varie de 29 à 35 mill.

Le brunâtre de la bande médiane des ailes antérieures du ♂ est toujours plus pâle chez les *Picta* du Khorgosse; la grande tache dentée n'est jamais aussi rembrunie que chez les individus du littoral Est de la mer Caspienne.

Je ne puis admettre dans la *Picta* une variété de la *Cailino*, comme la considère Mr. Christoph.

Cette espèce vole en Avril dans les sables et échappe facilement au regard du chasseur par sa coloration protectrice.

#### 259. *L. Flexuosa* Mén.

Une ♀ très claire, d'un gris-blanchâtre, à abdomen presque blanc, fut prise par moi le 15 Mai dans les promontoires du Tian-Chian à 3000' d'altitude.

#### 260. *Palpangula* \*) *Cestis* Mén.

Il est bien reconnu maintenant que les *Leucanitis Punctata* et *Cestis* de Ménétrés, sont les deux sexes d'une espèce. Quelques ♂♂ diffèrent notablement des ♀♀ par la coloration, mais d'autres leur sont pareils et ce n'est que les deuxièmes ailes toujours brunâtres auprès du bord interne chez les ♀♀, qui différencient sûrement, à première vue les deux sexes.

Cette espèce semble être sujette à varier indéfiniment tant par la taille que par la coloration. J'ai un ♂ à premières

---

\*) J'adopte sans hésitation le genre *Palpangula* Stgr., pour les espèces suivantes, ainsi que pour la *Spilota* de Mr. Erschoff, genre suffisamment caractérisé par Staudinger dans le *Stett. Ent. Zeit.* 1877, p. 199.

ailes d'un brun-chocolat foncé, uniforme, qui envahit presque tout le dessin des premières ailes; d'autre ♂♂ sont d'un brun uniforme, plus clair; une ♀ a les premières ailes presque complètement noires avec seule la subterminale blanchâtre, etc. Pour la taille, mes ♂♂ varient de 40 à 42 mill., les ♀♀ de 37 à 39 mill. Le ♂ que j'ai des steppes avoisinant la mer Caspienne = 32, la ♀ de même provenance = 36 mill.

L'espèce était peu commune et extrêmement délicate et, par conséquent, difficile à prendre. Le moindre attouchement du filet enlevait les écailles et gâtait complètement le sujet. Ce n'est qu'en couvrant délicatement du filet les individus posés sur le sable, sans les effrayer, et puis en les couvrant avec le flacon à cyanure de potassium, que nous réussîmes à prendre quelques individus parfaits. C'est en Mars et en Avril que volait dans les sables cette curieuse espèce.

## 261. *P. Dentistrigata* Stgr.

Stett. Ent. Zeit. 1877, p. 199.

Tab. III, fig. 63 ♀.

Le ♂ de cette belle espèce présente, à première vue, une certaine ressemblance avec les ♂♂ claires de la *Cestis*. Les deux sexes sont pareils, et la description, si exacte et minutieuse de la ♀ par le Dr. Staudinger quadre bien avec mes ♂♂. Seulement, l'individu décrit par cet entomologiste avait les deuxièmes ailes d'un blanc sale sans trace de l'espace brunâtre que présente la ♀ de la *Cestis* et de la *Spilota* Ersch. (*Henkei* Stgr.), tandis que bien souvent ces ailes sont fortement lavées de brun dans les deux sexes et elle ne sont blanches-sales que plus rarement chez les individus que je rapportai. Je suis persuadé qu'on me saura gré de donner la figure de cette intéressante espèce. Les antennes des ♂♂ ne sont guère plus fortes que celles des ♀♀, et elles sont seulement brièvement ciliées tandis que c'est

à peine qu'on peut reconnaître une ciliation quelconque sur celles de la ♀.

Je réussis à prendre un certain nombre de cette rare espèce dans les sables du Khorgosse en Mars et Avril.

Par ses palpes et ses autres caractères c'est aussi dans le genre *Palpangula* de Staudinger que je place la *Dentistrigata*.

Ce papillon est imité par le mâle d'une géomètre, d'un genre nouveau, qui habite dans ces mêmes sables, au point que posés je ne pouvais souvent les distinguer. C'est là un cas de mimétisme des plus frappants que je connaisse. Cette géomètre, que je décrirai dans la suite, portera le nom de *Imitator Dentistrigatae*.

## 262. P. *Fractistrigata* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 64 ♂.

♂ 27—28 mill.

*Palpangulae Spilotae* Ersch. *subaffinis sed multo minor, dilutior, grisescens. Alae ant. striga postcellulari albida interne fusco-liturata; striga antemarginali albida valde fracta (angulata) interne adumbrata; macula posticarum, limbali fuscescenti, indistincte limitata. Subtus alae omnino albidae griseo atomatae.*

Les antennes, les palpes et les pattes de cette nouvelle espèce, étant formés tout-à-fait comme dans la *Spilota* Ersch. (toutes ces parties étant même colorées de la même manière), c'est dans le genre *Palpangula* Stgr. que je dois la placer.

La *Fractistrigata* par la coupe des ailes et le dessin (la subterminale caractéristique exceptée) est comme une petite réduction de la *Spilota*. (*Fractistrigata* = 27, 28; *Spilota* = 34—35 mill.). Les premières ailes de mon espèce sont plus



grisâtres, moins brunâtres et par conséquent plus claires, que ne le sont les ailes de la *Spilota*; la côte est maculée de noirâtre comme chez celle-ci, mais elle est, entre la coudée et l'apex, plus distinctement alternée de blanc chez la *Fractistrigata*.

L'extrabasilaire noirâtre et la coudée sont absolument disposées comme chez la *Spilota*, la coudée étant à l'extérieur plus largement-blanchâtre que chez cette dernière. Les points noirs près du bord externe, attouchés de blanc à l'extérieur, sont pareils dans les deux espèces, ainsi que l'est une ombre transversale vague entre la coudée et la subterminale, mais qui est plus rapprochée de cette dernière. C'est la subterminale tout autre qui est surtout caractéristique pour la *Fractistrigata* et qui m'a fait choisir ce nom pour cette espèce. Cette subterminale blanchâtre est fortement brisée et forme des angles profonds: elle est assez éloignée du bord externe et elle est faiblement ombrée à l'intérieur de brunâtre, chez l'un, et fortement de noir-fuscescens chez l'autre ♂.

C'est ce dernier que je fais figurer. En partant de la côte (à 1 $\frac{1}{2}$  mill. de l'apex) c'est sous la VII nervure que la subterminale se brise, pour former le premier angle, qui se termine intérieurement entre la V et la IV nervure; en repartant d'ici elle forme le second angle dont le sommet se trouve placé un peu en dessous de la IV nervure; elle revient à l'intérieur entre la II et I nervure pour repartir et former un troisième angle beaucoup plus petit sur la I nervure avant de joindre le bord interne.

Les deux premiers angles sont d'égale grandeur à peu près et leur parcours est exactement rendu sur le dessin.

Un anneau noirâtre se trouve dans le bout de la cellule tout comme chez mes deux exemplaires de la *Spilota*. Les nervures noirâtres, alternées de blanc-grisâtre, qui donnent une si singulière, apparence aux premières ailes de la *Spilota*, se retrouvent dans la *Fractistrigata*, mais elles sont marquées

de blanchâtre d'une manière moins voyante, ce qui, fait qu'elles ne sautent pas aux yeux comme chez la *Spilota* d'autant plus que le gris-blanchâtre se confond avec le fond grisâtre de la *Fractistrigata*. Les deuxièmes ailes, d'un blanc-sale, avec le gris disposé de la même manière que chez la *Spilota*, n'ont pourtant ni la teinte brunâtre à la base, ni la frange enfumée en face de la grande tache antimarginale de celle-ci.

Il se pourrait bien que la ♀ de mon espèce ait cette teinte brunâtre, à la base surtout. La tache submarginale, d'un noir très foncé, limitée de blanchâtre du côté interne dans *Spilota*, est d'un gris-noirâtre et se confond graduellement avec la bande ombrée-antimarginale qui l'entoure, dans la *Fractistrigata* \*).

Les premières ailes de mon espèce sont du blanc luisant de la *Spilota*, très fortement sablées de gris chez un ♂ et beaucoup moins chez l'autre. Des points noirâtres, marginaux, pareils (mais plus petits, atouchés de blanc à l'extérieur) à ceux du dessus, longent le bord externe.

Je ne vois pas la moindre trace de ces points marginaux sur le revers des premières ailes de la *Spilota*.

La tache antimarginale des secondes ailes, noire et nette sur le revers de la *Spilota*, n'est indiquée chez ma *Fractistrigata*, que par les écailles grises plus concentrées et cela chez un ♂ seulement, tandisqu'elle n'est pas du tout indiquée chez mon autre individu. En outre nous voyons les traces de points centraux sur toutes les ailes de la *Fractistrigata*, ainsi que deux raies ombrées, vagues, sur les deuxièmes ailes.

Le thorax est de la couleur des premières ailes; des poils blancs, fins, sortent de dessous les ptérygodes, tout-à-fait comme dans *Spilota*. L'abdomen de mes deux ♂♂ est plus grêle et plus cylindrique que dans cette dernière *Palpangula* et les

---

\*) Cette tache est un peu trop vague et trop rapprochée de l'angle anal sur la figure qui accompagne ma description.

segments du milieu sont munis latéralement de touffes d'écaillés plus longues; l'abdomen est d'un blanc sale.

Les seuls deux ♂♂ que j'ai vus jusqu'ici de la *Fractistrigata* ont été pris par nous le 29 et le 30 Mars dans les sables avec les deux espèces précédentes.

### 263. *Catocala Fraxini* L.

Les quatre individus que je pris en Août sur les troncs des peupliers qui bordent le Koungouesse près de Charkhodé, ont les premières ailes moins nettement dessinées, que le type d'Europe, et elles sont d'un gris-blanchâtre plus uniforme, sans éclaircie entre la réniforme et la coudée, comme l'ont généralement les individus typiques.

### 264. *C. Elocata* Esp.

Je n'ai rapporté que les ailes d'un individu apparemment typique, qui avait été trouvé près de Charkhodé en Août par Mr. Petrow. Mr. Petrow me dit que l'espèce y était fort commune en Juillet et qu'elle l'est encore plus à Kouldjà.

### 265. *C. Nupta* L. var.

Trois individus de Kouldjà et un de Charkhodé, tous pris en Août appartiennent à une variété qui diffère du type par les premières ailes bien plus fortement dessinées, par une éclaircie blanchâtre avant la réniforme, et par une teinte beaucoup plus grisâtre, non mêlée de brunâtre, ou de jaunâtre.

C'est une forme que je considère comme constante pour le district de Kouldjà. Je dois à l'obligeance du Baron F. de Hoyningen-Huene quelques individus de la *Nupta* de l'Esthonie, qui sont très proches de la forme de Kouldjà, mais qui ont parfois la bande médiane, noire, des deuxièmes ailes pro-

longée jusqu'au bord intérieur, que n'ont pas mes individus de Kouldjà.

Or la forme de l'Esthonie est la *Concubina* Bkh. et paraît y être constante. Certains individus de ces deux provenances ressemblent beaucoup, à première vue, à la *C. Adultera* Mén.

266. *C. Puerpera* Giorna.

Un énorme individu (72 mill. sans la frange!), frotté au point d'être à peine reconnaissable, paraît, par ce qui en reste, ne pas différer du type par la coloration.

Charkhodé en Août.

267. *C. Neonympha* Esp.

Kouldjà. C'est également Mr. Golicke qui a envoyé cette espèce à Mr. Erschoff.

268. *Spintherops Spectrum* Esp. v. *Phantasma* Ev.

Un ♂ plutôt petit, complètement frotté me fut remis à Kouldjà en Mai, par le Dr. Albert Regel, qui me dit que l'espèce y était d'ordinaire fort commune.

Le point discocellulaire des deuxièmes ailes étant nettement apparent, c'est à la v. *Phantasma* que je crois devoir rapporter ce ♂.

269. *S. Maculifera* Stgr. nov. sp. (in litt.)

Les debris d'un ♂, pris à la lumière près du Khorgosse, le 3 Avril, appartiennent indubitablement à cette espèce, non décrite encore et que je possède du Ferganah.

270. *S. Dilucida* Hb.

Un petit ♂ (38 mill.) très frais, pris dans la vallée de l'Ili le 15 Mai, est absolument de la même teinte grisâtre, dépourvue de jaunâtre qu'une ♀ que je pris dans le nord du Caucase en 1874.

271. *Eccrita Ludicra* Hb.

Fin Juin, commencement de Juillet près de l'Archane et près des sources du Kounguesse, entre 6000' et 9000' d'altitude. Je ne sais comment cela se fait que tous les abdomens de mes individus sont plus minces que ceux des *Ludicra* d'Europe? Ils sont pourtant bien conservés et c'est naturellement qu'ils sont plus grêles que chez ces derniers. Quant au reste je ne vois absolument rien qui distinguerait les individus des deux provenances.

272. *Toxocampa Craccae* F.

Un ♂ un peu pâle fut pris par nous en Août près de Charkhodé.

273. *Hypena Diagonalis* Alph. nov. sp.

Tab. III, fig. 66 ♀.

♀ 26 $\frac{1}{2}$  mill.

*Alae anticae griseo-cineraceae spatio brunneo-fuscescenti externo oblique divisae (inter apicem et marginis interni medium); strigis postbasali et externa ochraceis; litura marginis postici alba.*

Cette nouvelle espèce dont je ne possède qu'une seule ♀, vient se ranger dans le petit groupe formé par la *Ravalis*, *Revolutalis*, etc., tant par le bord inférieur des premières ailes évasé avant l'angle interne que par les deuxièmes ailes dentelées.

Les palpes de la *Diagonalis* sont très longs, d'un gris-cendré, formées comme chez la *Proboscidalis* L.

La coupe des ailes comme dans *Revolutalis* Z., sauf que les premières ailes ont chez mon espèce le bord extérieur ondulé.

Les premières ailes sont d'un gris-cendré dans leur première moitié et d'un brunâtre fuscéscent en dehors de la coudée.

L'extrabasilaire en zigzag d'un ocracé-brunâtre est très vague, au point même d'avoir été inaperçue par Mr. Lang, car le dessin, qui accompagne ma description, n'en a pas trace.

Puis vient la coudée de la même couleur, mais bien plus nette et surtout plus fortement accusée dans la moitié inférieure de l'aile. Elle est munie d'une ligne brune dans son milieu et se perd en dehors de la cellule, pour n'être qu'à peine indiquée par un filet vague, dans le restant de son parcours, qui consiste en un coude prononcé contournant la cellule et se terminant sur la côte en arrière des écailles soulevées qui garnissent la nervure transversale. Une toute petite touffe, d'écailles soulevées presque verticalement, occupe la place de l'orbiculaire des Noctuérites. Une ligne fuscéscente, composée d'écailles soulevées borde extérieurement la coudée dans la première partie de son parcours en partant du bord inférieur de l'aile. Plus loin elle est continuée par l'espace sombré de la partie externe de l'aile jusqu'à l'apex.

Or l'extérieur de la coudée et, plus loin, l'espace foncé extérieur, divisent l'aile diagonalement entre le milieu du bord interne et l'apex. Une série de petits points plus foncés remplace la subterminale. Un liseré blanc-pur suit le bord ondulé externe de l'aile frangé de brunâtre. Plusieurs points blanchâtres, peu décidés, se trouvent sur la côte avant l'apex.

Les deuxièmes ailes, d'un gris fortement brunâtre, à frange concolore, ont un liseré marginal plus clair.

Les premières ailes sont en dessous d'un brun-fuscéscent,

les deuxièmes, d'un gris sale, atomé de fuscéscent; pas de traces de points centraux; toutes les ailes sont liserées, extérieurement de blanc pur.

La première partie du corps est d'un gris-cendré, l'abdomen est d'un gris clair-lutescent.

Je ne pris qu'une seule ♀ le 29 Mai dans le Tian-Chian, à 4000' d'élévation environ. Mr. Staudinger a reçu depuis cette espèce du Marghélane.

#### 274. *H. Rostralis* L.

Un seul individu ♀, plutôt clair, fut pris par nous près du Koungesse (3500') le 22 Mai.

#### 275. *H. Obesalis* Tr.

Plusieurs individus clairs, frottés, furent pris vers la fin de Mai et le commencement de Juin près du Koungesse entre 3 et 5000' d'altitude.

#### 276. *Rivula Sericealis* Sc.

Un ♂, pris le 23 Mai près du Koungesse (3500') et les individus reçus par M. N. Erschoff de Kouldjà, où ils furent pris par feu Golicke, sont beaucoup plus clairs que ne le sont tous les individus que j'ai vu jusqu'ici.

Les premières ailes sont d'un jaune-paille clair, avec la tache centrale très oblitérée.

C'est par cette espèce que je termine la deuxième partie de mon travail sur les lépidoptères rapportés de notre voyage. La troisième comprendra les géomètres et les microlépidoptères et terminera l'ouvrage.

Taganrog.

En Décembre 1881.

## Einige neue Lepidoptera aus Russisch-Armenien.

---

Im Auftrage Sr. Kaiserl. Hoheit des Grossfürsten Nicolai Michailowitsch bereiste ich vom 6/18 Mai bis Ende Juli die südlichsten Theile des Erivanschen und Elisabethpolschen Gouvernements. In Ordubat hielt ich mich vom 14 Mai bis 20 Juni auf und machte von hier aus meine Excursionen in die nähere und weitere Umgebung.

Ordubat, etwa 3 Werst vom Araxes, der hier die Grenze gegen Persien bildet, entfernt, liegt unter dem  $38^{\circ} 54' 52''$  n. Br. und  $63^{\circ} 41' 18''$  ö. L. von Ferro und 3119' über dem Meere am Ausgange eines ziemlich wasserreichen Thales, das weit hinauf von Gartenanlagen ausgefüllt ist. Die zum grösseren Theile steilen Felsberge haben eine nur spärliche Steppenvegetation, welche sehr viel Aehnlichkeit mit der des südlichen Abhanges des persischen Alburs-Gebirges hat. Baum- und Strauchvegetation fehlt auf diesen Bergen fast ganz und beginnt erst weiter landeinwärts an geeigneten Stellen, wo kleine Gruppen von *Salix* und *Populus tremula*, *Celtis*, *Rosa* und manche Halbsträucher vorkommen. Erst weiterhin, bei Migri, sind die Abhänge mit *Juniperus excelsa*, *Paliurus aculeatus*, *Celtis* u. a. Sträuchern sparsam bewachsen. Die Berge bestehen aus Kalkstein, auch vulkanisches Gestein fehlt nicht. Die allmählich nach



dem Araxes abfallende Steppe ist steinig und ziemlich vegetationsarm. Es herrschen darin Euphorbien, Alhagi, ein gelbblühendes Pyrethrum, Phlomis und ein weissblühendes Sisymbrium vor. Am Araxesufer, das hier steil abfällt, ist stellenweise die Vegetation ziemlich üppig. Hier besteht sie aus dichten, niedrigen Tamarix-Gesträuch, Glycirrhiza, Alhagi, woran oft die ansehnlichen *Julodis Faldermanni* und glänzenden *Sphenoptera Scowitzii* hingen, ferner *Rubus*, *Zygophyllum fabago*, woran zahlreich die Raupen von *Deilephila zygophylli* sassen. Auch war hier der schöne *Chrysuchus Asiaticus*, ferner grosse *Mylabris* gar nicht selten. An Tamarix konnte ich zur Zeit meines Aufenthaltes nur wenig von Käfern und Raupen finden. Gewiss wäre meine Ausbeute bei Ordubat eine noch interessantere gewesen, wenn ich einige Wochen früher hergekommen wäre, denn mit Beginn der Hitze verminderte sich der Lepidopteren-Reichthum auffallend. Ein Haupthinderniss für den sonst hier sehr lohnenden Nachtfang war der, namentlich Abends häufige Wind. Nicht besonders verschieden von den Umgebungen Ordubats war die von dem ca. 40 Werst entfernten Dschulfa, wemgleich einige Pflanzen, z. B. eine *Ruta* und ein *Delphinium* u. A., sich bemerkbar machten, die bei Ordubat nicht oder nur vereinzelt vorkommen. Ich reiste von hier längs des Araxes bis Migri, fand aber zu dieser Zeit ein längeres Verweilen daselbst nicht lohnend, und reiste daher im Migrithale aufwärts weiter bis zu dem etwa 6000' hoch und für Excursionen günstig gelegenen armenischen Dorfe Lischk. Hier sind die untern Gebirgsabhänge mit Eichenwald bedeckt. Dann folgen Hochweiden, von denen aus kleinere Schneefelder leicht zu erreichen sind. Meine Insektenausbeute war zufriedenstellend, erreichte aber doch nicht meine gehegten Erwartungen, denn im Vergleich mit entsprechend hochgelegenen Punkten der nordpersischen Gebirge, war die Insektenarmuth hier viel grösser. Besonders sparsam waren die *Lycaenen* vertreten, woran bekanntlich das persische Gebirge sehr reich ist.

Einige *Anaitis*-Arten, wie *A. Boisduvaliata*, *Numidaria*, kamen hier nicht selten vor. Die Eichenwaldungen waren von den Raupen von *Hib. defoliaria* und *Tortrix viridana* heimgesucht. Auf Eichengesträuch kam nicht eben selten die Raupe von *Sat. Caecigena* Kup. vor. Ich verbrachte in Lischk etwa zwei Wochen und versuchte dann in dem, einen kurzen Tagesritt davon entfernten, im Thale des Ochtschitschai auf der Nordseite des über 12000' hohen Kaputschich gelegenen Dorfe Gedshenan mein Glück, wo ich indessen nur einige Tage verweilte. Ich fand hier die Localität für Excursionen nicht besonders günstig. Das weite, wohl angebaute Thal und die kahlen, vom Vieh abgeweideten Berge auf der westlichen Seite boten wenig und die Hochthäler am Kaputschich waren sehr entlegen und überdies so sehr von Vieh bevölkert, dass auch hier wenig zu finden war. Die schöne *Stammodes depeculata* Led. flog hier nicht selten und auf den Hochweiden bemerkte ich *C. Aurorina*, *Pol. Hippothoë* v. *Candens*, *L. Orbitulus* v. *Dardanus* und *S. Beroë*. Auch kam eine schöne, sehr dunkelgoldige und grosse var. von *P. Thersamon* vor, deren auch Lederer, als aus Nordpersien stammend, erwähnt. Die Weiterreise über Tatif, Gerusi, nach Schuscha und Hankynda, an welchen Orten ich theils längere, theils kürzere Zeit sammelnd verweilte, aber nicht besonders viel Interessantes zu dieser Jahreszeit (Juli) fand, übergehe ich.

Eine ausführlichere Aufzählung aller auf dieser Reise gefundenen Lepidopteren kann erst später erfolgen, wenn alles gesammelte Material gesichtet sein wird. Hier folgt die Beschreibung einiger als neu erkannter, fast nur von Ordubat stammenden Arten\*).

### 1. *Thestor Romanovi* n. sp.

*Alis anticis rufo-fulvis, latissime atrofusco marginatis venisque ♂is fuscis; posticis fuscis, macula anali magna fulva,*

\*) Die Abbildungen folgen später.

*ciliis albis; subtus dilute virescentibus, anticis maculis nigris, una a basi non longe distante, duabus in medio, serieque geminatis antelimbilibus, fulvo-impletis.* ♂ ♀.

Unter den wenigen Arten dieser Gattung kann dieser als die schönste Art bezeichnet werden. Sie ähnelt am meisten dem *Th. Callimachus* und *Fedtschenkoi* Ersch., neben welchen er stehen muss. In der Grösse übertrifft er *Callimachus*, ist aber kleiner als *Fedtschenkoi*.

Die Vorderflügel des ♂ 15, des ♀ 17 mm. Von *Thestor Callimachus* unterscheidet er sich durch etwas spitzere Vorderflügel mit etwas geraderem Vorderrande, bedeutend breiterer schwarzbrauner Einfassung der Vorderflügel, die an der Querrippe fleckartig in den Discus austritt, und die schwarzen Rippen; auch fehlt bei *Romanovi* der weissgraue Fleck in der Flügelspitze. Auf der Unterseite mit kleineren schwarzen paarigen Fleckenreihen verdrängt die mattgraugrüne Färbung das Rothgelb zum grösseren Theile und die Hinterflügel sind ohne alle Zeichnung, während *Callimachus* drei Reihen Doppelpuncte zeigt. Der grössere *Th. Fedtschenkoi* hat in beiden Geschlechtern an der Spitze viel abgerundete Flügel und bei ähnlich breitem schwarzbraunem Rande ein weniger schönes bleicheres Rothgelb und auf den Hinterflügeln keinen, oder nur sehr kleinen gelbrothen Analleck. Auf der Unterseite sind die schwarzen Puncte kleiner und das Graugrün nur am Vorder- und Hinterrande bemerkbar; auch hat das ♂ von *Fedtschenkoi* nie schwarze Rippen.

Kopf, Oberrücken und Hinterleib haben eine hellgraubraune Behaarung. Bauch und Beine rauh behaart, gelblichweiss. Fühler weiss und schwarz geringelt\*).

Der Vorderrand der ziemlich spitzen Vorderflügel ist beim ♂ an der Wurzel weisslich, dann licht graubraun, hierauf in

---

\*) Bei *Callimachus* sind sie unrein weiss und ist oben die Kolbe durchaus schwarzbraun mit weissem Basaldrittel und weisser Spitze der Kolbe.

ansehnlicher Breite, sowie auch der Hinterrand und etwas schmaler der Innenrand, schwarzbraun. Am Ende der Mittelzelle ist ein schwarzbrauner, schräg gerichteter Fleck, der sich mit dem breiten Vorderrandsaum vereinigt. Von dem schönen Gelbroth\*) bleibt also nur ziemlich wenig übrig. Beim ♀ mit breiteren, am Hinterrande mehr abgerundeten Vorderflügeln sind die Rippen bis auf die Mittelrippe\*\*) nicht schwarzbraun. Hinterflügel an der Wurzel schwarzbraun. Vorder- und Innenrand etwas graubraun behaart. Der rothe Fleck vor dem Innenwinkel ist einwärts weniger scharf abgesetzt, wie bei *Callimachus*. Die Franzen sind weiss.

Auf der Unterseite herrscht ein angenehmes, etwas ins Gelbliche ziehendes und matt silbern schimmerndes Graugrün vor. Auf den Vorderflügeln stehen unfern der Wurzel 1 oder auch bisweilen 2 schwarze Fleckchen, dann folgen, nicht allzu weit ab vom Vorderrande, genau in der Mitte 2 kurze Striche, die eigentlich aus je 2 schwarzen Fleckchen gebildet sind\*\*\*). Bei  $\frac{2}{3}$  der Flügellänge fängt, nahe dem Vorderrande, eine geschwungene Reihe doppelter Strichflecke (5 oder 6) an, zwischen denen, sowie denen in der Mitte die Ausfüllung gelbroth ist. Diese Farbe verbreitet sich etwas vor dem Innenrande und auf den Rippen. Die Hinterflügel sind beim ♂ ohne alle Zeichnungen. Das ♀ hat gegen den Saum 2—3 röthgelbe Fleckchen, die zum Theil von einem schwarzen Punkte begrenzt werden.

Die Raupe ist etwas grösser und bräunlicher, als die von *Callimachus*. Sie erreicht ziemlich die Grösse der Raupe von *Thecla quercus*, 15—16 mm., hat aber eine weniger deutliche Seitenkante, sondern ist mehr walzenförmig. In der Jugend ist sie gelblichweiss, erwachsen nimmt sie eine röthlich

---

\*) Wie bei *Callimachus*.

\*\*) So wie bei *Callimachus*.

\*\*\*) Mitunter fehlt der eine Strich oder Punct.

gelbgraue Färbung an. Der Kopf ist schwarzbraun, glänzend, ziemlich klein. Auf dem Rücken herrscht eine nicht dunkle braunrothe Zeichnung vor. Dieselbe nimmt die Mitte jedes Segments ein, so dass also die Einschnitte die helle Grundfarbe zeigen und dieselbe auch die etwas dunkler braunrothe Dorsale säumt. Zu beiden Seiten ist im Braunroth ein ziemlich dicker Schrägstrich; zu beiden Seiten desselben ein wenig auffallender heller Fleck. Beine und Bauchfüsse klein, die Nachschieber sind nur wenig entwickelt. Die Tracheenöffnungen sind als hellbraune Punkte erkennbar. Sie ist, wie auch die Raupe von *Callimachus* und wohl auch die andern *Thestor*-raupen, mit ganz kurzen Haaren nicht dicht besetzt. Sie bewohnt in der zweiten Mai- und ersten Junihälfte die Blütenköpfe einer gelben *Astragalus*-Art, in denen sie sich von den unreifen Saamen nährt. Bisweilen fand ich 2—3 Raupen in einem Blütenkopfe. Zur Verwandlung begiebt sie sich in die Erde und verwandelt sich einige Zoll tief in derselben in eine kurze, dicke rothgelbe Puppe, die bis zum künftigen April ruht. Der Falter fliegt von April an bis Mai in steinigen Bergschluchten von 3500'—6000' Meereshöhe.

Ich benenne diesen schönen Falter zu Ehren Sr. Kaiserl. Hoheit, des Grossfürsten Nicolai Michailowitsch, des so eifrigen Förderers der Lepidopterenkunde im Kaukasusgebiete.

## 2. *Ocneria Komarovi* n. sp.

*Antennis bipectinatis lutescentibus. Alis anticis lutescentefuscis; posticis aurantiacis, fusco-conspersis, late fusco marginatis, ciliis lutescentibus. 1 ♂.*

Neben *O. lapidicola* H.S. Obgleich nur 1 ♂ gefangen wurde, so erlaube ich mir doch hierauf eine neue Art zu begründen, da dieser Schmetterling durch die zeichnungslosen Vorderflügel und orangegelben Hinterflügel sich so auffallend

von allen übrigen bekannten Arten unterscheidet, dass er zu keiner derselben als Varietät gerechnet werden kann.

Fühler lang gekämmt bräunlich gelb mit weisslichem Schafte. Kopf und Oberrücken hell graubraun. Hinterleib oben orange-gelb, in der Mitte schwarzbraun gefleckt, mit langer gelbgrauer Seitenbehaarung, Bauch und Füsse gelblich weiss, in der Seite dunkelbraun gefleckt.

Vorderflügelänge 18 mm.

Sie sind etwas breiter und spitzer als bei *Lapidicola*. Die Farbe ist ein dunkles Braun mit seidenartigem Glanze. Die Hinterflügel sind orangegelb, nach hinten durch schwarze Schuppen etwas verdunkelt, mit einem gleichmässig breiten, schwarzbraunen Vorder- und Hinterrand. Franzen gelbgrau. Unten die gleiche Färbung, nur bleicher.

Ich dediceire diesen im Juni Nachts bei der Lampe unweit Ordubat gefangenen Schmetterling dem Herrn General Komaroff in Tiflis, der die Kaukasische Lepidopterenfauna durch manche interessante Art bereichert hat.

### 3. *Mamestra accurata* n. sp.

*Alis ant. cinereo-testaceis, obscuriore variis, margine anteriori fusco-maculato, lineis transversalibus dentatis fuscis, albide-cinctis, linea limbali dentata albida, stigmatibus ambabus albidis, fusco-circumscriptis, fuscescente pupillatis, punctis limbalibus nigris, ciliis fuscescentibus, albide-alternatis; posticis albidis, externe infuscatis, ciliis albidis.* ♂ ♀.

Sie erinnert an *M. sodae* Rbr. Von ihr unterscheidet sie sich jedoch standhaft durch ihre Kleinheit und etwas breitere abgerundetere Vorderflügel; zudem ist bei *Accurata* die Nierenmakel niemals so durchaus dunkel ausgefüllt, wie bei *Sodae*.

Vorderflügelänge 11 mm.

Fühler in beiden Geschlechtern fadenförmig, röthlich grau. Taster, Kopf und Oberrücken licht gelbbraun, mit weisslicher

Beimischung und einigen schwarzbraunen Puncten. Hinterleib licht gelbgrau, mit seidenartigem Glanze. Beine auf der Innenseite gelblich weiss, aussen gelblich, ziemlich dicht mit dunkelbraunen Schuppen überlagert. Die Fussglieder schwarzbraun, an dem Vorderende weiss.

Vorderflügel röthlich gelbgrau, mit weisslicher und dunkler Beimischung. Von den beiden, deutlich und ziemlich scharf schwarzbraun umschriebenen, weisslich ausgefüllten, braun gekernten Makeln ist die Ringmakel oval; die Nierenmakel, von der gewöhnlichen Form, ist hinterwärts eingebogen. Wie bei *Sodae* sind am etwas lichterem Vorderrande dunkelbraune Fleckchen, die von der Spitze an gewissermassen in die breiten, braun und weiss abwechselnden Franzen übergehen. Die kurze, etwas abgerundete Zapfenmakel hat bei dem einen scharf gezeichneten Stücke eine hellbraune Ausfüllung, bei den übrigen ist sie überhaupt nur sehr unvollständig vorhanden. Die beiden wellenzähnigen, in der Mitte unterbrochenen Querlinien treten wenig hervor, obgleich sie bald innen, bald aussen weisslich begrenzt sind. Die stark gezackte, weissliche, ungleich dicke Wellenlinie ist unregelmässig tief gezackt. Die schwarzen Saumpuncte sind einwärts bogenförmig, weiss gesäumt. Durch die Mitte der Franzen geht eine hellbraune Theillinie.

Die Hinterflügel sind weisslich, die äussere Hälfte und die mittleren Rippen schwärzlich. Franzen weisslich.

Unterseite gelblich weissgrau, am Vorder- und Hinterrand beider Flügel mit hellbraunen Schuppen bestreut, mit der äusseren bogigen schwärzlichen Querlinie und schwarzbraunem Mittelpuncte der Hinterflügel und schwärzlichem Discus der Vorderflügel, bis zu dem schwärzlichen Querstrichelchen, von welchem an bis zur Querlinie ein weisslicher Raum bleibt.

♂ und ♀ unterscheiden sich in Farbe und Zeichnung durchaus nicht.

Von den früheren Ständen des Schmetterlings ist nichts bekannt. Er scheint im ganzen Kaukasusgebiete verbreitet zu

sein, denn ich erhielt ein bei Derbent vom General Komaroff gefangenes Stück und wurde er ferner von Eldar und der Station Kardouny eingesandt. Ich fing ihn im Mai bei Ordubat bei der Lampe zu Anfang Juni.

#### 4. *Erastria delicatula* n. sp.

*Alis ant. albis, postice griseo-variis, maculis, costali et apicali, fascia lata media nigrocincta punctisque limbalibus nigrofuscis, ciliis griseis; post. cinereis. ♂.*

Von der ihr am nächsten stehenden *E. Deceptoria* Sc. durch geringere Grösse, den fehlenden schwarzen Fleck hinter der Mittelbinde leicht zu unterscheiden.

Vorderflügelänge 6 mm.

Kopf und Brust unrein weiss. Beine licht gelblichgrau. Fussglieder am obern Ende weisslich. Augen gross, grünlichgrau. Die kurzen Taster sind bräunlich, die fadenförmigen Fühler licht bräunlich. Oberrücken gelblichgrau und weiss gemischt. Hinterleib gelblich weissgrau, seidenglänzend.

Vorderflügel schmaler, als bei *Deceptoria*, weiss. Am Vorderrande ist ein ähnlich gestalteter schwarzbrauner Fleck unweit der Basis. Am Innenrande neben der Mittelbinde ist ein schwärzlicher, unbestimmt umgrenzter Schattenfleck, der bei keinem der mir vorliegenden Stücke gleich stark ausgedrückt ist. Die schwarzbraun ausgefüllte Mittelbinde ist ähnlich, wie bei *Deceptoria* und hat auf der Innenseite zwei stumpfe Auszahnungen, nach aussen deren drei. Die Ausfüllung ist nicht gleichmässig, dunkel, etwas mit Grau gemischt. In ihrer Mitte ist ein weisslicher, schwarz umzogener Punct. Diese Mittelbinde ist auf beiden Seiten schwarz gesäumt. Danu folgen am Vorderrande zwei schwarze Fleckchen. Vor dem Saume ist die Färbung von der Spitze an graubraun und enthält den Anfang einer weissen Wellenlinie, die auf der Innenseite vor der Spitze von 2 schwarzen Strichfleckchen flankirt wird. Auch ist auf der hinteren Seite die Begrenzung schwarz. Vor



dem Saume stehen, oftmals fast zu einer Linie vereinigte Saumpuncte. Die breiten Franzen sind röthlichgrau, glänzend, mit einer kaum erkennbaren helleren Theillinie.

Hinterflügel röthlich grau, etwas glänzend, saumwärts nur wenig verdunkelt, mit gleichfarbigen Franzen. Unterscite röthlich grau, am Vorderrande gegen die Spitze weisslich, mit 3 schwärzlichen Fleckchen. Beide Geschlechter zeigen keinen besonderen Unterschied.

Dieser zierliche Schmetterling flog im Mai und zu Anfang Juni bei Ordubat und kam Nachts zur Lampe. Er scheint, den wenigen erhaltenen Stücken nach zu urtheilen, selten zu sein. Von den früheren Ständen ist mir nichts bekannt.

### 5. *Pseudophia Fixseni* n. sp.

*Alis ant. lutescentibus, ciliis concoloribus, strigis duabus fuscis, altera obliqua, dentata, altera sinuosa, crenulata, macula media albide-pupillata, fuscis, linea limbalis undulata albida, intus fusco adumbrata, punctis limbalibus nigris; posticis albidis, postice infuscatis.* ♂ ♀.

Unter allen Arten dieser Gattung ist diese die kleinste und unansehnlichste und mit keiner andern Art zu verwechseln.

Augen gross, schwarzbraun, mit sammtschwarzen Streifungen.

Vorderflügelänge 12 mm.

Kopf, Oberrücken und Vorderflügel weisslichgelb. Etwas hinter der Mitte ist ein schwarzbraunes, öfters weisslich gekerntes Fleckchen. Die beiden Querlinien, von denen die vordere zwei Ausbuchtungen hat, und die hintere gezähnelte, sind dunkelbraun. Oft sind von diesen Querlinien nur einzelne Puncte vorhanden. Auch an der Wurzel ist am Vorderrande ein schwärzlicher kleiner Fleck, oder Punct. Unweit des Saums steht eine weissliche gezackte Wellenlinie, die nach innen grau

angelegt und in den Flügelgrund vertrieben ist. An dem etwas gewellten Saume stehen schwarzbraune Punkte. Die Franzen haben die Farbe der Flügel.

Hinterflügel weisslich, die äussere Hälfte schwarzgrau, ebenso die Rippen und ein wenig bemerkbares Mittelstrichchen. Franzen weisslich.

Auf der Unterseite sind die Vorderflügel gelblich, mit schwärzlichem Mittelfleck und im Diskus und vor dem Saume schwärzlich. Auf den Hinterflügeln ist die breite Saumbinde schärfer als oben abgegrenzt.

Im Mai bei Ordubat in einigen ♂ und ♀ Stücken bei der Lampe gefangen.

## 6. *Acidalia roseofasciata* n. sp.

*Alis pallidis, strigis duabus anticarum, una posticarum tenuibus fasciisque lata postica omnium undata sordide-pureo-fuscis, puncto medio nigro.* ♂.

In der Nachbarschaft von *Bisetata*. Vorderflügelänge 10—11 mm.

Kopf und Beine gelblich, letztere mit anliegender Beschuppung, ohne Haarpinsel, wie ihn *Bisetata* hat. Die fadenförmigen Fühler sind gelblich. Oberrücken, Hinterleib und Flügel licht strohgelb. Die mittleren Hinterleibsegmente sind reichlich durch schwärzliche Schuppen verdunkelt. Der Costalrand der Vorderflügel ziemlich breit, von der Wurzel bis über  $\frac{1}{3}$  der Vorderrandlänge unrein braunroth und schliesst mit einem dunkleren Flecken als Anfang der sehr verloschenen vorderen Querlinie, die Anfangs fast einen rechten Winkel zum Vorderande bildet, hierauf in einem stumpfen Winkel einwärts nach dem Innenrand einbiegend verläuft. Die zweite Querlinie beginnt hinter der Mitte des Vorderrandes mit einem ähnlichen, schwarzbraunen Flecke, wie die erstere. Bis hierhin ist der Vorderand röthlich gefärbt. Sie verläuft, nur wenig geschwungen,

nach der Mitte des Innenrandes. Ihr nahe steht auswärts ein schwärzlicher Punkt. Eine breite, innen dunkler begrenzte Saumbinde von braunrother Farbe folgt sodann. Sie hat auf der Innenseite 2 seichte Ausbiegungen. Saumwärts ist sie ebenfalls deutlich, aber nicht durch eine dunklere Linie abgegrenzt. Sie hat da, wo dieselbe bei *Bisetata* unterbrochen ist, nur eine Einbiegung. Auf den Hinterflügeln setzt sich diese Binde mit 2 tieferen Ausbiegungen der Innenseite fort. Auch hat die mittlere Querlinie der Vorderflügel ihre Fortsetzung auf den Hinterflügeln. Zwischen ihr und der Saumbinde ist ein schwarzer Mittelpunkt. Franzen dem Flügelgrunde gleich. Unterseite von der oberen kaum verschieden, nur etwas matter und mit weniger scharfer Bindenzeichnung. Wenige ♂♂ von Ordubat, wo sie im Mai in einer Felsenschlucht gefangen wurden.

### 7. *Aspilates Sieversi* n. sp.

*Alis anticis subacutis, dilute flavis, striga interna curvata, obsoletissima, postica subrecta sordide purpureis, puncto medio fusco omnium alarum; posticis flavis, fascia geminata recta, ciliis purpurascentibus.* 1 ♀.

Wenn auch von diesem Spanner leider nur 1 ♀ vorliegt, so stehe ich doch nicht an, dasselbe zu beschreiben. Er kann nicht wohl mit einer andern *Aspilates*-Species verwechselt werden, vielmehr erinnern Zeichnung und Farbe einigermaassen an manche *Pellonia*-Arten. Vorderflügel 20 mm. lang.

Beine lehmgelb. Die sehr kurzen Palpen und die Stirn sind braunröthlich. Der Scheitel bleichgelb. Fühler fadenförmig, gelblich.

Vorderflügel strohgelb. Die vordere, sehr verloschene Querlinie ist sanft geschwungen. Der ovale Mittelfleck dunkel rothbraun. Die hintere, fast gerade und dem Saume fast parallele Querlinie ist sehr seicht ausgezahnt und unrein purpurfarben. Der Raum zwischen ihr und dem Saume ist hell purpurn

ausgefüllt. Fast genau in der Mitte zwischen Saum und hinterer Querlinie ist eine lichte Limballinie, die ebenfalls der hinteren Querlinie parallel ist. Die Hinterflügel sind in der Mitte gesättigt gelb, am Vorderrande und Innenwinkel aber ebenso, wie die vorderen gefärbt. Der Mittelpunkt ist kleiner, wie auf den Vorderflügeln. Die in schräger Richtung gerade verlaufende, etwas hinter der Mitte befindliche Querlinie ist fein wellig, rothbraun und schärfer ausgeprägt, als auf den Vorderflügeln und ist durch eine zweite ihr parallele undeutlichere verdoppelt. Vor dem Saume ist ein leichter rosenfarbener Anflug.

Die Franzen beider Flügel sind am Grunde gelblich, nach aussen röthlich. Unten sind die Flügel ebenso gefärbt und gezeichnet, wie oben, nur sind die Querlinien und Mittelpuncte verblasster und der Flügel von der Wurzel an unterhalb der Mittelzelle schwärzlich beschattet.

Ihre systematische Stellung findet diese Art am besten neben *A. rectaria* Frr. Ich fing sie bei Ordubat in einem ausgetrockneten Bachbett im Anfang Juni.

### 8. *Hypotia proximalis* n. sp.

*Alis anticis brunnescentibus, strigis duabus, anteriore subrecta, spatium basale brunneum limitante, posteriore oriente ante apicem, postice sinuata et bis-excavata, oblique posita, nigro fuscis, includentibus spatium medium cretaceum, in medio illius et in sino brunnescente obnubilatum, puncto striolaque transversali ante medium fuscis, ciliis albis, fusco alternatis; posticis albidis, fascia submarginali obtuse-angulata fuscescente. 1 ♀.*

Am nächsten der *H. corticalis* Schiff. Von ihr weicht sie in Folgendem ab: Die vordere Querbinde ist bei *Corticalis* viel stärker gebogen. Der Mittelraum ist im Gegensatze zu *Proximalis*, dunkel, während Basal- und Limbalraum hell gefärbt sind.

Vorderflügel 9 mm. lang.

Brust, Bauch und Beine gelblich weiss. Das Mittelglied der schräg abwärts gerichteten Palpen ist ziemlich lang, dick beschuppt, von graubrauner Farbe; das Endglied sehr kurz, die Nebpalpen sehr entwickelt. Am etwas verdickten Basalgliede der schnurförmigen Fühler ist ein nicht langer, dünner, absteher Büschel weisslicher Schuppenhaare. Scheitel gelblichweiss. Oberrücken brännlich, nach hinten weiss, mit 2 braunen Schrägstreifen. Hinterleib weissgrau.

Vorderflügel ziemlich schmal, mit abgerundeter Spitze, hellbraun, hin und wieder weisslich gemischt. Zwei weisse Querlinien theilen den Raum in 3 Felder. Den Basalraum schliesst die vordere, sanft gekrümmte, schwarz limitirte Querlinie ab, die nach dem Innenrande hin sich nur wenig verdickt. Das schöne Braun ist nach der Wurzel allmählig in's Weiss vertrieben. Die hintere weisse Querlinie hat einen fast gleichen Verlauf, wie bei der von *Corticalis*, d. h. sie beginnt nicht weit vor der Spitze und bildet eine weite Ausbuchtung nach unten, worauf sie dann, nach innen verlaufend, kleinere Ausbiegungen hat und hier die schwarze Begrenzung sich mehr ausbreitet. Auch auf dieser Seite geht das anliegende Braun allmählig gegen den Saum in den weisslichen Grund über. Von der 2ten Ausbiegung derselben nach hinten ist ein schwarzer kurzer Längsstrich sichtbar. Der Mittelraum ist kreidigweiss, mit Ausnahme der grossen oberen Ausbiegung, die hellbraun ausgefüllt ist und zwei schwarze Längsstriche hat, die bis an die weisse Querlinie reichen, welche hier durch schwarze Punkte deutlicher begrenzt wird, als auf der Aussenseite. Ferner ist inmitten des Mittelraumes ein gelbbrauner, unbestimmt begrenzter Fleck. Auch der Vorderrand ist leicht gebräunt. Die Franzen sind hell graubraun und abwechselnd weiss, mit einer durch schwarzbraune Schuppen angedeuteten Theillinie.

Hinterflügel weisslich, vor dem Saume etwas verdunkelt und hinten mit einer schwärzlichen Binde mit gerundeter Ecke

vor dem Innenwinkel. Franzen weiss, aussen durch schwarzbraune Schuppen etwas verdunkelt.

Unterseite weisslich, die obere Hälfte von der Costa an schwärzlich, besonders gegen die Spitze hin, wo die weisse Querlinie von oben und vor dieser ein Fleckchen weisslich bleiben. Hinterflügel gelblichweiss.

Im Juni bei der Lampe gefangen. Ordubat.

### 9. *Noctuelia plebejalis* n. sp.

*Pedibus albidis, femoribus tibiisque supra fuscis, palpis subtus albis, supra atro-fuscis, capite, thorace alisque anticis testaceo-brunneis, fusco-variis, vitta brevi e basi, una macula oblique posita ante medium, altera post medium magna lutescente-fuscis, striga postica sinuata, dentata, maculis duabus ante limbum lineaque limbali nigro-fuscis; posticis fuscis, spatio terminali nigro-fusco, fascia lutescente.*

Bei *Alticolalis* Chr. Unterschieden durch dunkle graubraune Farbe bei einiger massenähnlicher Zeichnungsanlage. Ihr gleicht sie an Grösse, hat also eine Vorderflügelänge von 10 mm.

Oberflächlich besehen, scheint dieser Zünsler dem *Alticolalis* weniger ähnlich, als der *B. manualis*, bei genauer Prüfung aber zeigen die Vorderflügel beinahe dieselbe Zeichnung wie *Alticolalis*.

Die Unterseite des Körpers nebst den Beinen ist gelblichweiss. Die Schienen der vorderen und mittleren Beine sind braun. Das Mittelglied der etwas abstehend behaarten Palpen ist schwarzbraun, auf der Firste mit gelblichen Haaren vermischt. Stirn gelblichweiss, Scheitel und Thorax braun, mit gelblicher und grauer Beimischung. Fühler in beiden Geschlechtern fadenförmig, braungelb. Hinterleib tief schwarzbraun, mit schmal gelblich gerandeten Segmenten und ockergelbem Afterbüschel des ♂. Vorderflügel etwas mehr zugespitzt, als bei *Al-*

*ticolalis*. Als Grund haben sie ein liches Gelbbraun. Aus der Mitte der Flügelwurzel erstreckt sich bis etwa  $\frac{1}{4}$  der Flügellänge ein schwarzer, etwas gebogener Längsstrich. Nicht weit davon beginnt unweit des Vorderrandes eine schwarzbraune Linie, die vor dem Ende des Längsstrichs mit einem abgestumpften Zahn nach innen ragt, dann wieder schräg gegen den Innenrand verlaufend, eine zapfenartige, nach dem Innenwinkel gerichtete Zacke, oder einen Zahn bildet, der zwischen sich und einer damit zusammenhängenden gezähnelten hinteren Querlinie, die nicht weit vor der Spitze ihren Anfang hat, anfangs schräg nach aussen verläuft, dann, in eine abgestumpfte Ecke ausgehend in der Richtung der Spitze des vorerwähnten Zahns verläuft und zwischen sich und diesem Zahne einen tiefen Einschnitt bildet. Unterhalb dieses Zahns setzt sich diese hintere Querlinie bis zum Innenrande fort und da zwischen ihr und einem grossen lichten Fleck, der ähnlich, wie der dunkle Innenrandsfleck bei *Alticolalis* gestaltet, am Innenrand aufliegt und bis an dessen Mitte reicht, die Ausfüllung dunkler braun ist, so entsteht dadurch ein dunkleres Mittelfeld, in dessen Mitte unterhalb des Vorderrandes ein anderes keilförmiges schwarzes Schrägfleckchen und eine hintere mit gelblichem Grunde ausgefüllte Nierenmakel liegt, zwischen welchen beiden Flecken der Grund besonders hellgelblich ist. Von der Spitze geht ein kurzer, schwarzbrauner, unbestimmt begrenzter Schrägfleck aus, sowie ebenfalls fleckenartig eine schwarzbraune, bald aufgehende und vor dem Innenwinkel wieder erscheinende Saumbinde aus. Saum schwarzbraun. Die untere Franzenhälfte ist schwarzbraun, am Grunde gelblich und zwischen den Rippen etwas graugelb unterbrochen. Die äussere Hälfte ist graugelb. Hinterflügel gelblich, aber so dicht mit schwarzbraunen Schuppen überlagert, dass sie schwärzlich erscheinen, mit breitem schwarzbraunen Saum, zwischen welchem und dem übrigen verdunkelten Flügel eine hellere, gelbliche Binde ist. Die Franzen der Hinterflügel sind am Grunde

schwarzbraun, nach aussen hell ockergelb. Unterseite hell bräunlichgelb, am Vorderrande und vor dem Saume dunkelbraun beschattet, mit den schwarzbraunen Stigmaflecken, dem Saum und den dunklen Franzen. Hinterflügel mit breiter dunkler Saumbinde, halber schwärzlicher Mittelbinde und vor dieser ein gekrümmter Querstrich. Sie haben hellere Franzen.

Der Schmetterling flog vereinzelt auf lehmigen Wegen auf den Sommerweiden der Berge bei Lischk, oft in Gesellschaft von *N. vespertalis* zu Ende Juni.

### 10. *Anthophilodes concinnalis* n. sp.

*Pedibus, capite palpisque albidis, antennis rufo-fuscis, thorace alisque anticis lutescente albis, macula media magna limboque rufo-fuscis, ciliis cinereis, posticis cinerascensibus.*

Mit keiner bekannten Art zu vergleichen. Beine, Unterkörper, Kopf und Palpen gelblichweiss. Augen mässig gross. Fühler fadenförmig, hellbraun, glänzend.

Vorderflügel 6 mm. lang. Etwas schmaler, als bei den übrigen Arten. Spitze wenig abgerundet. Gleich dem Thorax gelblichweiss mit einem grossen, fast viereckigen, dunkel rothbraunen Flecken am Ende der Mittelzelle. Saum dunkelbraun, nach der Spitze und an dieser allmähig breiter werdend, die ziemlich langen Franzen sind graubraun, glänzend, mit einer dunkleren Theilungslinie.

Hinterflügel graubraun, glänzend, mit gleichfarbigen Franzen mit dunkler Theillinie.

Unterseite braungrau, glänzend, am Saum gelblich. ♂ und ♀ ganz gleich gefärbt.

Nur wenige Stücke Abends bei Lampenlicht bei Ordubät im Mai gefangen.



## 11. *Metasia ochrofascialis* n. sp.

*Capite ochraceo. Alis albis, anticarum costa, fasciis tribus, prima subcurvata, secunda sinuata, tertia antclimbali, maculis duabus discalis limboque ochraceis; posticis puncto fusco non longe a basi, fasciis duabus, media incrassata, sinuata, posteriore illi parallela limboque ochraceis, ciliis dilute ochraceis. ♂ ♀.*

Sie erinnert an *M. supandalis* H., hat jedoch etwas breitere und mehr zugespitzte Flügel und auf weissem Grunde rostgelbe Querlinien.

Beine hell ockergelb, anliegend beschuppt. Kopf und Palpen ockergelb. Thorax weisslich und ockerfarben gemischt. Hinterleib ockergelb mit weissgerandeten Segmenten. Die beiden ersten Segmente sind beinahe ganz weiss.

Vorderflügel 9—10 mm. lang in eine Spitze ausgehend, die mit dem Hinterrande fast einen rechten Winkel bildet. Der Grund ist weiss. Vorderrand grösstentheils rostgelb. Die vordere Querlinie wenig schräg gerichtet, leicht gebogen. Die zweite Querlinie biegt bei halber Flügelbreite allmählig einwärts und geht auf dessen halber Länge in den Innenrand. Eine dritte Querlinie vor dem Saume läuft der mittleren fast parallel. Alle diese Querlinien sind deutlich, ziemlich dick, aber nicht scharf ausgedrückt und so wie die beiden Mittelmakeln und der Saum rostgelb. Franzen aller Flügel hell ockergelb. Hinterflügel den vorderen gleich gefärbt. Nicht weit von der Wurzel ist ein bräunlicher, unbestimmter Fleck, dann folgt eine zweimal ausgebogene Mittellinie oder Binde, die vor dem Vorderrande aufhört. Ihr parallel verläuft, wie auf den vordern, die Saumbinde und der ebenfalls rostgelbe Saum, an dem überdies die Rippenenden auch rostgelb sind.

Die Unterseite zeigt auf etwas schwärzlich verdüstertem Grunde dieselbe Färbung und Zeichnung wie oben.

Dieser Zünsler scheint im ganzen Kaukasusgebiete verbreitet zu sein, denn er wurde von mir bei Ordubat im Mai und bei Derbent im Juli, auf Salzboden bei der Lampe gefangen. Auch fing ihn Hr. Mlokossewitz an mehreren Orten im Gouvernem. Elisabethpol.

H. Christoph.

März 1882.

## Zwei neue Schmetterlinge aus Persien.

### Zygaena Ecki.

*Alis anticis viride chalybaeis, maculis 6 parvis, leviter lutescente-circumscriptis rubris, basalibus oblongis, mediis rotundatis, posterioribus oblique positis cohaerentibus; posticis rubris, tenuiter nigro marginatis, abdomine ♂is supra rubro-purpureo-cingulato. ♂ ♀.*

Sie wird ihren systematischen Platz zwischen *Armena* und *Achilleae* finden. Von ersterer ist sie leicht durch ihre geringere Grösse, anders gefärbtes Roth, durch die kleinen, nur leicht gelblich gerandeten Flecke, von denen nur das äussere Paar wie bei *Armena*, zusammenhängt, von *Achilleae* durch den im ♂ Geschlechte vorhandenen rothen Leibring, geringere Grösse und deutlicher abgegrenzte rothe Flecken wohl unterschieden.

Vorderflügel 7—8 mm. lang.

Fühlerkolbe ziemlich dick. Kopf, Rücken und Hinterleib sind schwarzblau, letzterer beim ♂ oben mit einem sehr dunkelrothen halben Gürtel, der dem ♀ fehlt. Schenkel schwarzblau, Schienen und Fussglieder schmutzig gelbbraun.

Vorderflügel mit mässig abgerundeter Spitze, stahlgrün, vor dem Saume dunkler und mehr blau. Sie sind, wie bei *Achilleae*, ziemlich schwach bestäubt. Von den beiden hochrothen Wurzelflecken ist der obere schmal, lanzettförmig, der untere etwas dicker, sonst ähnlich gestaltet, beide durch die dunkle Vorderrandsrippe getrennt. Das mittlere Fleckenpaar ist klein,

beide Flecken sind rundlich, der untere etwas grösser, als der obere. Die beiden hinteren hängen, wie bei *Achilleae* und *Armena* zusammen. Gewöhnlich sind die Flecken etwas gelblich unzogen (viel weniger, als bei *Armena*), doch fehlt bisweilen diese Umrandung. Der Saum ist schwarzblau, die schmalen Franzen braun.

Hinterflügel hochroth, mit schmalem, schwarzen Saum, der sich nur am Innenrande und an der Spitze etwas erweitert.

Der Schmetterling flog im Juli bei Schahkuh und besuchte die Blüten von Centaureen. Ich fing ihn nur in einer Höhe von 9—10000'. Ich benenne ihn nach meinem Schwager, Herrn Eck, der die ersten Stücke gefangen hatte.

### *Bombyx acanthophylli.*

*Thorace et alis anticis brunneo-fuscis, dense albido irroratis, maculis, ad basin, media incrassata, fasciaque postica, in medio dilatata, juncta cum macula basali, albidis, ciliis fusco-variis; posticis fuscis, fascia media obsoleta lutescente. ♂*

Bei *Neogena* F. d. W. und *Henkei* Stgr. Mit ersterer Art stimmt im Allgemeinen die Zeichnung der Vorderflügel, aber *Neogena* hat einen entschieden braunen, nicht weissgrau bestäubten Flügelgrund, eine in Flecke zertheilte Binde und im Saumfelde weisse Rippen, während bei *Acanthophylli* die Binde nicht unterbrochen ist. Bei *Neogena* sind auch die Hinterflügel heller und mehr gefleckt. *Bomb. Henkei* dagegen ist überhaupt lichter gefärbt, mit gleichmässig breiter Binde, welche schräger nach einwärts gerichtet ist. Grösse etwa die von *Neogena*, also die Vorderflügelänge beim ♂ 14, beim ♀ 16 mm.

In Färbung und Zeichnung ist in beiden Geschlechtern kein Unterschied. Sie haben ein angenehmes helles Chokoladenbraun, welches reichlich, besonders im Saumtheil, gelblich weissgrau überstäubt ist. An der Wurzel ist ein ziemlich unbestimmt gestalteter weisslicher, in der Mitte braun gekernter

Fleck. Der Mittelfleck ist dick und nicht scharf begrenzt. Die hintere Querbinde hat ziemlich dieselbe Anlage, wie bei *Neogena*, besteht aber nicht aus Flecken, sondern geht ununterbrochen, am Vorderrande vor der Spitze beginnend, anfangs gleichmässig, ziemlich breit, engt sie sich auf halber Flügelbreite sehr ein, erweitert sich aber dann, indem sie zahnartig fast 4eckig nach hinten vorspringt, sich dann, plötzlich verengend und einen kleinen Bogen einwärts bildet. Von dieser Einbiegung geht eine weissliche Verbindungslinie bis in den Basalfleck; doch ist diese Linie nicht immer vollständig vorhanden. Die hintere Querbinde ist auf beiden Seiten dunkler braun angelegt, hierauf aber das Saumfeld entschiedener weissgrau. Franzen weisslich, zwischen den Rippen braun gefleckt.

Hinterflügel gleichmässig schwärzlich braun, in der Mitte mit einer nicht gekrümmten sehr verloschenen Binde, die dem ♀ fehlt.

Auf der dunkleren Unterseite grenzt die Querbinde der Vorderflügel die Wurzelhälfte gegen das gelblich graubraune Aussentheil deutlich ab. Auf den Hinterflügeln ist ebenfalls die Mittelbinde deutlich.

Hinterleib ziemlich lang und rauh behaart, beim ♀ mit dickem gelblichweiss grauem Wollhaare.

Die Raupe wird etwa 26 mm. lang und 5 mm. dick. Kopf schwarz, mit rauher Behaarung; Rücken schwarz, doch ist diese Färbung nur an den Einschnitten der Segmente zu bemerken, da ausserdem kurze gelbbraune anliegende Behaarung den Rücken bedeckt, wodurch sie etwas den jüngeren *B. Quercus*-Raupe ähnelt. Den Rücken grenzt eine gelblichweisse, unregelmässigen Strichen bestehende Linienzeichnung ab. Seiten und Bauch sind braun, mit schwacher, braungelber Behaarung. Den helleren braunen Bauch grenzt wiederum eine unterbrochene weissliche Linie ab, die auf der Mitte der Segmente oberhalb schwarze Flecke und darin die gelbgrau umgebenen Tracheenöffnungen zeigt; unterhalb aber, besonders lebhaft an

der Seite der Bauchbeine, wie diese überhaupt, rostfarben angelegt ist.

Die Raupe lebt gesellschaftlich auf *Acanthophyllum* und *Acantholimmon*, zwischen deren stachligen Verästelungen sie hinreichenden Schutz vor Vögeln, aber nicht vor Schlupfwespen findet. Ich fand sie nur in einer Höhe von 8—10000' im Juni bei Schahkuh und Tasch, doch ist sie jedenfalls im Gebirge verbreitet. Sie verpuppt sich im Schutze der Stachelpolster ihrer Nahrungspflanzen an der Erde und fertigt einen ockerfarbenen, tonnenförmigen, sehr dünnschaligen Cocon an. Der Schmetterling erscheint im September und October.

H. Christoph.

März 1882.

# Une nouvelle Colias du Caucase.

Par

Nicolas Mikhaïlowitch Romanoff.

---

*Colias Olga* n. sp. (Pl. IV & V).

*Alis* ♂<sup>is</sup> *purpureo-aurantiacis, saepius violacco-micantibus; anticis puncto medio crasso subrotundato nigro, limbo externo nigro ad costam latiori (ut in Col. Aurorina HS.) nigro-fusco viride, flavo consperso, costa vix dilutiori disco;—posticis macula basali incrassata ochracea, macula media magna dilutiori, limbo angustiori intus subundulato nigro-fusco, marginibus, anteriori viride-flavo, analique flavo. ♀ae viridescence albidis, limbo late nigro-fusco, maculis 6—7 albidis notato, vel purpureo-rubris, maculis in limbo flavis magnis; basi costae et posticis in toto plus minusve nigro-adumbratis, posticarum macula media distincta aurantiaca. Subtus* ♂<sup>is</sup> *anticis viride-flavis, disco dilute aurantiacis, puncto centrali incrassato punctisque tribus antelimalibus fuscis; posticis viride-flavis, macula ad marginem anteriorem punctisque marginalibus rufo-fuscis, macula centrali permagna, roseo-brunnescente, obscu-*

*riore circumscripta, rosaceo-alba bis-pupillata; ♀ ae anticis albidis, apice et posticis omnino viride-flavis, fusco-adspersis.*

Cette magnifique nouvelle espèce comptait jusqu'à ce jour pour une grande variété de la *Myrmidone* Esp., et ce n'est qu'après avoir fait de longues recherches et questionné quelques lépidoptérologues éprouvés, que je me décide à la publier sous le nom d'*Olga*.—Je commencerai par mentionner le passage de Jules Lederer concernant cette espèce, que, du reste, il ne possédait que dans quelques exemplaires. „*Colias Myrmidone* Esp. variété?? Quelques exemplaires aussi grands que les plus grands *Aurorina* (58 mill.), pris dans les environs d'Achalzich. Les mâles d'un orange de feu; les femelles de même plus colorées, qu'à l'ordinaire chez *Myrmidone*; sauf cette couleur je ne trouve que la grandeur extraordinaire, pour les différencier de la forme normale. Un des mâles porte des veines jaunes dans la pointe de l'aile et se rapporte pour l'ensemble à la var. *Eos* HS. f. 397. Seulement le dessous des ailes inférieures est d'un jaune vif „tandis que sur la figure de Herrich-Schaeffer elle est d'un vert grisâtre etc. etc.“.

Comme on le voit Lederer ne possédait que fort peu d'exemplaires et moi j'en possède, à l'heure qu'il est, plus de 80, et plus d'une centaine a déjà passé sous mes yeux. Aussi Lederer n'en fait qu'une description fort peu détaillée; ainsi il ne parle pas du tout de la forme des ailes de cette variété, ce qui est chez mon *Olga* l'un des points principaux pour la distinguer des autres.

La Coliade que le docteur Staudinger mentionne dans son catalogue de 1871 (p. 6) *C. Myrmidone* v.? *Caucasica*, n'ayant jamais été décrite, ni figurée, je ne sais pas quelle espèce l'éminent lépidoptérologue avait sous les yeux, quand il lui donna le nom de *Caucasica* et je ne peux pas la rapporter à mon *Olga*. La raison de la grande ressemblance



qui existe entre les nombreux Coliades, il est bien difficile d'en désigner de nouveaux parmi ceux, qui sont connus sous le nom de „bonnes espèces“; cependant, d'après les principes fondamentaux, admis jusqu'à présent en entomologie, ce beau papillon mérite, au même titre que tout autre Colias, d'être classé au nombre des espèces. Après en avoir attrapé à plusieurs reprises et les avoir étudiés pendant l'espace de dix ans, je suis parvenu à la ferme conviction, que la *C. Olga* ne peut être, ni une variété de *C. Myrmidone*, ni d'*Aurora*, ni d'aucune autre espèce. Monsieur Alphéraky de Taganrog, profond connaisseur, qui a particulièrement étudié les Colias, déclare que *Colias Olga* est une espèce à part.

Il faut, pour établir une comparaison entre les espèces, prendre en considération *C. Aurorina* HS., *C. Myrmidone* Esp., *C. Thisoa* Mén., *C. Aurora* Esp. et *Eos* HS. (fig. 397—8).

De toutes les espèces oranges de la faune européenne, c'est *C. Olga* qui est du rouge-orange le plus beau et le plus vif; on ne trouve une nuance pareille que chez *C. Aurora* et parfois chez les femelles de *C. Thisoa*.—Le bord interne des ailes supérieures est plus droit (moins arqué), que chez *C. Aurorina*, qui est égal en dimension. Voilà pourquoi le bord terminal, tombant droit, les ailes supérieures sont plus larges, que chez cette espèce et que chez toutes les autres à l'exception, peut-être, de *C. Eos* ♂ HS. (fig. 397—8), en supposant que les contours de cette figure soient exactement reproduits. *C. Aurorina* n'est jamais d'un orange de feu aussi vif que *C. Olga*, aussi celle-là a-t-elle le dessous des ailes d'une nuance plus unie, la tache médiane des ailes inférieures simplement pupillée de blanc, et les taches en général sont beaucoup plus petites que chez *C. Olga*. C'est *C. Myrmidone*, qui se rapproche le plus à *C. Olga*, mais elle est plus petite, a les pointes des ailes supérieures plus avancées,

et par ce fait le bord terminal en est oblique, celui de la côte est d'un jaune prononcé et le fond des ailes d'un orange plus clair. Il n'y a que le dessous, qui constitue un point de ressemblance entre les deux espèces; mais encore la tache médiane des ailes inférieures est-elle chez *C. Olga* toujours plus épaisse, que chez *C. Myrmidone*.—Ce que distingue *C. Olga* de *C. Thisoa*, en outre de sa plus grande dimension, c'est la tache claire de la base, qu'ont la plupart des *Colias* (la tache empesée d'Alphéraky) et qui manque complètement chez *C. Thisoa*, ce que Mr. Alphéraky a prouvé par sa collection de *C. Thisoa*, recueillie sur le Thian-Schian, et ce qui est aussi le cas chez tous les individus comparés, originaires de la Perse. Chez *C. Aurora* la bordure noire est plus étroite et (ainsi que chez la *C. Staudingeri* Alph.) il ressort entre les nervures comme des taches triangulaires, tandis que chez *C. Olga* cette bordure est plus large et présente la même figure que chez *C. Aurorina*; seulement le bel orange est pareil chez les deux espèces. Dans la ♂ *Eos*? HS. (fig. 397—8), qui serait originaire d'Afrique, et dont Herrich-Schaeffer a reproduit le dessin, le dessous différerait notablement, car celui-ci est d'un vert éclatant avec les bords tachetés de jaune aux ailes inférieures.

Longueur des ailes supérieures:

- Chez *C. Olga* 27—32 mm.
- „ *C. Myrmidone* de l'Oural ♂ 26 mm. ♀ 29 mm.
- „ *C. Myrmidone* du Caucase 27 mm.
- „ *C. Aurorina* 30 mm.
- „ *C. Thisoa* 23—27 mm.

(Ici je dois remarquer, que Lederer dans les Ann. de la Soc. Ent. Belg. page 20 donne la longueur des ailes de *C. Aurorina* d'Achalzich 58 mm. A coup sûr il voulait parler de la longueur des deux ailes, tandis que je crois plus exact de donner la longueur d'une seule).

La *C. Olga* vole à la même époque et sur les mêmes endroits que la *C. Aurorina* et à les voir volant on peut les confondre facilement.

Les ailes supérieures sont larges; la bordure marginale, coupée assez droit, forme avec le bord interne, qui n'est presque pas arqué, un angle à peine obtus. — La couleur est chez les ♂♂ d'un orange très vif, comme chez *C. Aurora*, très souvent avec un reflet violet. Le bord costal des ailes supérieures est d'un orange plus clair, mais jamais aussi jaune que chez les autres espèces. La large bordure noire de la partie interne est limitée de la même manière, que chez *C. Aurorina*, mais diffère un peu d'aspect. Devant l'angle antérieur, l'orange formant un angle assez aigu, pénètre dans ce dernier. Chez les individus frais l'espace, compris entre les nervures, est symétriquement saupoudré de jaune. Quelquefois aussi les nervures devant la pointe des ailes sont jaunes, mais, en dehors de cela, elles sont noires. La tache noire du milieu de l'aile est assez épaisse, le plus souvent d'un ovale irrégulier. A la base l'aile est, sur une petite étendue, couverte d'écaillés noires très rapprochées. (Ainsi que chez la *C. Myrmidone* de grande dimension, dont nous possédons 2 ♂♂ et 1 ♀ de l'Oural et un autre ♂ du Caucase, presque complètement pareille, que M. Alphéraky a eu l'obligeance de nous envoyer pour nous les montrer. A ces derniers appartient un exemplaire unique ♂ géant, apporté de la région septentrionale de l'Ararat par M. Mlokossévitch; il ressemble aux plus grands individus de *C. Olga*. — L'aile supérieure a 32 mm.; le papillon est bien conservé; les parties antérieures en sont plus étendues que chez les autres *C. Myrmidone*, et il a aussi sur les ailes inférieures des nervures jaunes, bordées d'un brun noir). — Aux ailes inférieures, comme chez la *C. Myrmidone*, le limbe est plus étroit, mais les ondulations en sont plus profondes. (Chez *C. Aurorina* cette bande est beaucoup plus large au milieu et par cela même moins

arquée).—Le bord antérieur est d'un vert jaunâtre, la tache de la base d'un jaune d'ocre, le bord interne d'un jaune soufre sur un assez grand espace. De la base jusqu'à l'angle anal s'étend une ombre noire d'une largeur insignifiante. La tache médiane du dessous de l'aile présente en dessus l'aspect d'une tache d'un rouge-orange clair dont le contour n'est que légèrement accentué. Les franges, d'un jaune clair, prennent une teinte d'un rose terne à la partie supérieure et extérieure, des ailes supérieures, ainsi que sur les nervures, dont la proéminence absorbe le jaune et le fait paraître tacheté. Chez *C. Aurorina* elles ont un fond jaunâtre et sur la plus grande partie extérieure elles sont d'un rougeâtre uniforme; il en est de même chez *C. Myrmidone*, mais moins symétriquement.

Comme la plupart des *Colias* oranges, la *C. Olga* revêt plus souvent la forme blanche des ♀♀ et plus rarement une forme orange.—Les femelles blanches ressemblent par le dessus à celles de *C. Aurorina* et varient de la même manière en ce que le noir est plus ou moins étendu. Les ♀♀ oranges ressemblent davantage par le dessus à celles de *C. Thisoa*, mais elles les surpassent de beaucoup en grandeur.

La dimension et le nombre des taches blanches (taches jaunes chez les oranges ♀) dans la bordure noire sont également variables, comme le montre la figure d'une ♀ orange particulièrement tachetée (Pl. IV fig. 4).—A la partie inférieure le bord antérieur du dessous est d'un jaune verdâtre chez les mâles et les femelles oranges. Le milieu est d'un orange très clair. Devant l'extrémité se trouvent deux taches crochues d'un brun rouge foncé, qui chez *C. Myrmidone* et *C. Aurorina* sont très faiblement marquées ou beaucoup plus petites. Les taches noires devant le liséré sont plus ou moins prononcées. Aux ailes inférieures, d'un jaune régulier, tirant à peine sur le vert, se trouve au bord antérieur une forte tache allongée

d'un brun rouge-foncé. Les taches du liséré sont assez petites et parfois manquent en partie. Des deux taches médianes d'un blanc-rosé, dont l'inférieure est plus grande, sont chacune, prise séparément, circonscrite d'un brun-rouge foncé et ensuite toutes les deux sont enserrées dans un cercle plus étendu, bordé d'une ligne plus foncée; le fond en est brun-rouge. (Chez *C. Myrmidone* cette tache médiane, doublement pupillée, est pour la plupart un peu plus petite et plus arrondie; chez *C. Auro-rina* elle est toujours beaucoup plus petite et simplement pupillée de blanc.). — Les femelles blanches ont le dessous des ailes supérieures d'un vert-blanchâtre pur, sans qu'elles soient nullement saupoudrées de noir; la pointe est d'un jaune clair et la bordure d'une transparence à peine visible.—Les ailes inférieures sont également jaunes, mais elles tirent un peu sur le gris. Tête, antennes, thorax et l'abdomen ne présentent aucune différence sensible avec les espèces approchantes.

*C. Olga* vole à partir de la seconde moitié de mai jusqu'à la mi-juin; elle paraît aussi plus tard jusqu'en juillet, mais alors rarement en exemplaires purs. Au Caucase ce papillon ne se remontre que dans certaines localités: aux environs de Borjom, d'Achalzich et d'Abastouman, c'est à dire à une distance de 60 à 80 kilomètres. Il en a été trouvé en outre quelques rares exemplaires par Al. Becker à Aclity au Daghestan.—Dans cette province, aussi bien que dans les environs de Borjom, il vole dans les vallées, dans les montagnes escarpées dont les flancs sont exposés au soleil et qui s'élèvent à une altitude de 2500 à 3500 pieds au dessus du niveau de la mer. — Le papillon recherche ici les fleurs de chardon et quelques autres composées.— Son vol est très rapide, surtout s'il se voit poursuivi. Comme il se rencontre toujours dans les endroits situés à proximité des montagnes, sur la pente desquelles croit l'*Astragalus Caucasicus*, il est à supposer, que sa chenille vit de préférence sur cette plante; mais elle ne s'en nourrit pas exclusivement, car je l'ai vu déposer un oeuf

brillant d'un vert clair sur le dessous d'une feuille d'une espèce d'*Orobus*.

Il me semble, que *C. Olga* devrait se trouver entre la *C. Myrmidone* et la *C. Aurorina*. La *C. Edusa*, qui occupe dans le catalogue la place entre ces deux espèces pourrait, à mon avis, être mise après la *C. Erate*, car ici elle est certainement déplacée.

Je finirai mon opuscule en remerciant sincèrement MM. Staudinger, Christoph, Alphéraky du concours et des bons conseils, qu'ils ont bien voulu me donner.

1 Janvier 1882.

---

## О развитіи крыльевъ у Фриганидъ.

---

Исторія развитія крыльевъ у насѣкомыхъ, претерпѣвающихъ полное превращеніе, представляется далеко еще не выясненною. Существуютъ весьма различныя мнѣнія объ образованіи зачатковъ крыла, о развитіи жилокъ, и т. д. Одни говорятъ, что зачатокъ крыла образуется внутри насѣкомаго, именно, подъ гиподермой, изъ размноженія вѣточекъ которой онъ и происходитъ; затѣмъ этотъ зачатокъ крыла, имѣющій видъ небольшого мѣшечка, выступаетъ наружу, причемъ несетъ на себѣ и гиподерму, выступающую вмѣстѣ съ крыловымъ зачаткомъ и составляющую его наружный покровъ <sup>1)</sup>. Другіе утверждаютъ, что крыло зачинается снаружи гиподермы, значить, строго говоря, на наружной части тѣла насѣкомаго, хотя по положенію своему относительно послѣдняго, дѣло представляется нѣсколько иначе. Суть въ томъ, что по этой теоріи гиподерма вдается внутрь насѣкомаго въ видѣ кармана, расширяющагося внутрь и очень суживающагося кнаружи. На днѣ этого кармана образуется

---

<sup>1)</sup> *Gann.* Beiträge zur Erkenntniss der Entwicklungsgeschichte bei den Insecten (Zeitschrift für wiss. Zool. XIX S. 413—417, 426); *Semper.* Entwicklung der Flügel, Schuppen und Haare bei den Lepidopteren, (Zeitschr. f. wiss. Zool. VIII).

крыловой зачатокъ изъ размножившихся клѣточекъ самой гиподермы. Съ увеличеніемъ зачатка крыла отверзтіе кармана расширяется и крыло выступаетъ наружу, причемъ не имѣетъ на себѣ гиподермы въ качествѣ наружной оболочки <sup>2)</sup>). Наконецъ, есть мнѣніе, что крыло образуется на вѣтви трахеи изъ размножившихся клѣточекъ перитонеальной оболочки ея. Зачатокъ крыла является въ видѣ плоскаго мѣшечка, пробивается потомъ сквозь мускульный мѣшокъ, подходит къ гиподермѣ и выступаетъ наружу, причемъ изъ описанія этого процесса нельзя уяснить себѣ, какая роль выпадаетъ на долю гиподермы, т. е., выступаетъ ли она наружу съ крыломъ и составляетъ его оболочку, или же лишь прободается послѣднимъ <sup>3)</sup>). Первое мнѣніе относится къ перепончатымъ, имѣющимъ безногихъ личинокъ, и къ бабочкамъ; второе мнѣніе имѣетъ въ виду всѣхъ насѣкомыхъ, претерпѣвающихъ полное превращеніе, кромѣ Мусцидъ, и наконецъ, послѣднее мнѣніе распространяется только на бабочекъ. Мы видимъ, что разногласіе имѣетъ мѣсто по отношенію къ однимъ и тѣмъ же насѣкомымъ. Мало вѣроятною представляется послѣдняя теорія; сомнительно именно это первоначальное образованіе крыла внутри мускульнаго мѣшка и затѣмъ прохожденіе чрезъ послѣдній. Мы знаемъ, что у Мусцидъ зачатокъ крыла образуется на вѣтви трахеи или нерва изъ перитонеальной оболочки или неврилеммы, значить внутри мускульнаго мѣшка <sup>4)</sup>). Но изъ этихъ крыловыхъ зачатковъ, образовательныхъ кружковъ, какъ ихъ называетъ Вейсманъ (Ima-

<sup>2)</sup> *Weismann*. Die Metamorphose der *Corethra plumicornis*, Zeitschr. f. wiss. Zool. XVI, S. 85. *H. Dewitz*. Postembrionale Entwicklung der Gliedmassen bei den Insecten, Zeitschr. f. wiss. Zool. XXX Suppl. *Graber*. Insecten, 1877—1879, München, II, 495 ff.

<sup>3)</sup> *H. Landois*. Beiträge zur Entwicklungsgeschichte des Schmetterlingsflügels, Zeitschr. f. wiss. Zool. XXI.

<sup>4)</sup> *Weismann*. Postembrionale Entw. der Dipteren, Zeitschr. f. wiss. Zool. XIV, S. 238—243, 250—252.



ginalscheiben), строятся не только крылья, но и стѣнки груди совершеннаго насѣкомаго, мускульный же мѣшокъ, внутри котораго эти зачатки находятся, разрушается совершенно и является лишь сырмъ, такъ сказать, матеріаломъ, изъ котораго образуются органы imago.

Перехожу къ Фриганидамъ. Поливявъ нѣсколько разъ, личинка Фриганиды достигаетъ той стадіи, въ которой начинаютъ развиваться у ней наружные органы, являющіеся у совершеннаго насѣкомаго. Эта стадія есть предкукольное состояніе личинки и начинается послѣ послѣдней линьки авторовъ, т. е. послѣ той линьки, за которою насѣкомое въ послѣдній разъ появляется въ личиночномъ видѣ. Послѣ слѣдующей затѣмъ линьки личинка приметъ уже форму куколки. Въ этой предкукольной стадіи у личинки Фриганиды появляется зачатокъ крыла, въ видѣ крошечнаго почкообразнаго тѣльца, достигающаго впоследствии 0,25 мм. въ длину и 0,11 мм. въ ширину. Это тѣльце почти все состоитъ изъ мелкихъ клѣточекъ (0,006 мм. въ діаметрѣ) бѣлаго цвѣта, за исключеніемъ корковаго и срединнаго слоевъ, которые имѣютъ коричневатый цвѣтъ. Всѣ эти клѣтки не отличаются формою и величиною отъ клѣточекъ гиподермы, послѣднія притомъ суть также коричневатаго цвѣта, какъ и клѣточки наружнаго и срединнаго слоя зачатка крыла, только клѣточки гиподермы имѣютъ болѣе твердую консистенцію (рис. 1 — 3). Бѣлыя клѣточки зачатка окрашиваются апилиномъ въ зеленый цвѣтъ, коричневатая же клѣточки и клѣточки гиподермы остаются безъ измѣненія.

Лежатъ зачатокъ крыла снаружи мускуловъ, идущихъ отъ спинной къ брюшной части гиподермы (рис. 4). Снаружи противъ него на хитинной оболочкѣ сидитъ мутовка или пучекъ длинныхъ волосковъ. Какое положеніе занимаетъ онъ относительно гиподермы — не могу сказать. Если зачатокъ крыла у Фриганиды образуется на наружной поверхности гиподермы, вдающейся внутрь тѣла насѣкомаго, то убѣдиться

въ этомъ удобно лишь при наблюденіи выхожденія крыла наружу. Къ сожалѣнію я не имѣлъ ни одной личинки, въ которой развитіе крыла было бы именно въ этой стадіи. При наблюденіи же болѣе ранняго періода, когда крыло находится еще внутри насѣкомаго, очень трудно составить себѣ понятіе о положеніи гиподермы, ибо наружное отверстіе, ведущее въ пустоту, вмѣщающую начало крыла, суживается, говорятъ, до такой степени, что его чрезвычайно трудно видѣть. Вымачивая въ разведенномъ алкоголѣ личинокъ Фриганиды въ стадіи внутренняго развитія крыла и снимая затѣмъ хитинный покровъ, я, при увеличеніи въ 55 разъ (конечно при падающемъ свѣтѣ), не могъ усмотрѣть на гиподермѣ никакого отверстія. Но это обстоятельство не убѣждаетъ еще въ невозможности образованія зачатка крыла на наружной поверхности гиподермы. Напротивъ, изъ того обстоятельства, что впоследствии, когда крыло выступитъ наружу, на немъ не видно гиподермы въ качествѣ наружной оболочки, скорѣе можно предположить, что крыло зачинается по второму указанному выше типу, т. е. снаружи гиподермы.

Выступивъ наружу, крыло имѣетъ видъ овальнаго, довольно толстаго лепестка, величиною приблизительно въ 1 мм. въ діаметрѣ и представляетъ ясно будущее жилкованіе (рис. 5). Мѣста, гдѣ будутъ впоследствии проходить жилки, являются въ настоящее время трубчатыми пустотамъ, въ поперечномъ разрѣзѣ имѣющими видъ овальныхъ отверстій. Лежатъ эти пустоты въ срединномъ слоѣ коричневатыхъ клѣточекъ и соединяются съ такою же пустотою, идущею по краю крыла (рис. 6 и 7); корковаго слоя, бывшаго у зачатка крыла до выхода его наружу, теперь уже нѣтъ; невидно также и гиподермы. Въ настоящее время крыло состоитъ изъ двухъ слоевъ клѣточекъ: изъ коричневатыхъ въ срединѣ и изъ бѣлыхъ, окрашивающихся анилиномъ въ зеленый цвѣтъ, снаружи. Крыло растетъ мало по малу, дѣлается больше и тоньше и свладывается, стѣсняемое нарастающей хитинной оболочкой,

въ складки, параллельныя оси насѣкомаго. Затѣмъ, послѣ сброса этой оболочки и принятія формы куколки, клѣточки наружнаго слоя выдѣляются изъ себя отростки, развивающіеся въ волоски, а пустоты внутри крыла хитинизируются и суживаются. Не могу при этомъ не указать на совершенно отличный способъ образованія крыловыхъ жилокъ у Типулиды и Мусциды, описываемый Вейсманомъ <sup>5)</sup>. Этотъ ученый говорить, что у сказанныхъ насѣкомыхъ жилки образуются не изъ пустотъ внутри крыла, а изъ сплошныхъ частей его, заключающихся между этими пустотами. Такая особенность двукрылыхъ, если только она вѣрно наблюдаена, заслуживаетъ полнаго вниманія.

Н. Полетаевъ.

---

---

<sup>5)</sup> L. c. Zeitschr. f. wiss. Zool. XIV, S. 272, XVI, S. 86.

## ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ

на табл. VI <sup>1)</sup>.

- 1) Клеточки зачатка крыла; ув. 580 разъ.
- 2) Зачатокъ крыла сбоку и совнутри; *ab* часть стѣнки среднегруди, *a* спина, *b* брюшко; ув. 15 разъ.
- 3) Поперечный разрѣзъ крыловаго зачатка съ означеніемъ корковаго и срединнаго слоя; ув. 55 разъ.
- 4) Поперечный разрѣзъ личинки черезъ среднегрудь; *a* спина, *b* брюшко, *c* пищевая каналь, *d* крыловой зачатокъ, снаружи котораго сидитъ мутовка длинныхъ волосковъ, *e* мускулы; ув. 15 разъ.
- 5) Выступившее наружу крылышко съ зачинающимися жилками; ув. 15 разъ.
- 6) Поперечный разрѣзъ этого крылышка; *a, a* проектирующіяся въ разрѣзѣ пустоты, *b, b* наружный, *cc* срединный слой клеточекъ; ув. 55 разъ.
- 7) Оптический разрѣзъ того же крылышка; ув. 55 разъ.
- 8) Клеточки наружнаго слоя крыла, развивающія изъ себя волоски; ув. 580 разъ.

---

<sup>1)</sup> Относится къ двумъ представителямъ рода *Limnerhius*.

# Mimallo Schulzii m.

et

## sa métamorphose.

[Par

H. Weyenbergh.

---

Dans le journal de la Société entomologique de ma patrie \*), j'ai décrit et figuré le *Mimallo despecta* Walk. et plus tard j'ai ajouté à cet article quelques suppléments et quelques corrections dans le Bulletin de l'Académie Nationale des Sciences de la République Argentine \*\*).

Dans les pages suivants j'offre au public scientifique la description et les figures d'une autre espèce de *Mimallo* qui vit dans l'intérieur de la République Argentine, p. ex., aux environs de Cordova où elle n'est pas rare. Je commence ma description par celle de la chenille. La tête est noir-foncé et présente deux paires de poils ou faisceaux de poils en forme d'antennes, presque pareils à celles des lépidoptères diurnes, dont l'un est plus long que l'autre, le premier ayant 4 millm. et le second seulement deux. Ces poils sont aussi noirs.

---

\*) Nederl. Tijdschr. v. Entomol. La Haye, T XVII (1873), p. 230. Pl. 13 (*M. eurtisea*) — Cf. id. Tome XIX, p. XLVII.

\*\*) Boletin de la Acad. Nac. 1873. T. II, p. 373.—Voyez aussi: C. Berg, Horae Soc. Ent. Ross. T. XII (1876) p. 158.

Les mâchoires ne sont pas aussi fortes que celles de *M. despecta*, mais quoiqu'elles soient encore assez robustes, elles sont plus grêles et assez longues.

Le premier segment, situé derrière la tête, est d'un brun très foncé avec une petite tache triangulaire jaune à côté de l'occiput et, à chaque côté latéral de cette tache, à des distances égales au dessus des pattes thoraciques, on voit encore un trait du même jaune-clair. Le second segment présente un trait égal, un peu plus large, au même point, ou, pour mieux dire, une tache irrégulière, qui est encore plus grande sur le troisième segment. L'espace central dorsal du 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> segments présente la même couleur et, entre cette bande jaune du dos et la tache au dessus des pattes, on aperçoit encore une petite ligne très-fine jaune. Les pattes thoraciques, surtout les deux dernières paires, sont d'un brun très foncé presque noir.

La partie obscure de la chenille est d'une couleur beaucoup plus foncée que celle de *M. despecta*, et l'abdomen est beaucoup plus bigarré, dû à ce que les espaces situés entre les lignes longitudinales sont plus clairs. Tout l'abdomen est en général non seulement plus clair, mais aussi plus grêle que chez *M. despecta*.

Sa longueur à l'état adulte est de 4 centim.

La chenille vit comme les autres *Mimallos* dans une tube, qu'elle porte avec elle et agrandit selon la nécessité de sa croissance. La demeure est, en attendant, très différente de celle de *M. despecta*. La forme est plus irrégulière et l'extérieur moins glabre; les appendices filiformes en spirale, qui caractérisent si bien l'espèce citée, manquent.

Les matières qui entrent dans la construction de la demeure sont les excréments de la chenille, unis entre eux par de la soie, et si bien polis à l'extérieur, qu'on ne reconnaît presque pas son origine primitive. L'intérieur est revêtu d'une mince couche de soie. L'agrandissement de cette demeure s'ef-

fectue à mesure que la nécessité de la croissance de la chenille l'exige, — mais encore de deux manières différentes.

Les excréments sont au commencement fixés aux bords des ouvertures supérieure et inférieure, de sorte que le cylindre restant étroit, devient plus long mais non plus large.

La chenille cependant aime à avoir assez d'espace dans sa maison pour pouvoir se retourner, afin de sortir la tête par l'ouverture supérieure ou inférieure selon son caprice, changement qu'elle fait avec la plus grande rapidité. Chez *M. despecta* je n'ai pas observé ce fait, n'ayant eu que des adultes à ma disposition. Quand la chenille devient plus grosse, sa demeure devient trop étroite pour qu'elle puisse effectuer ce mouvement, et pour remédier à cela, il est indispensable qu'elle entreprenne une reconstruction plus importante, et c'est du côté ventral que ce renouvellement s'opère.

La chenille sort de sa demeure jusqu'à moitié du corps et commence à construire, sur la face ventrale de sa maison, un pont qu'elle élargit peu à peu jusqu'à ce que les cavités de son logis forment un 8 (le chiffre huit), c'est à dire, que faisant une coupe transversale on aura plus ou moins la même figure qu'on obtiendrait par la coup transversale que donnerait un fusil à deux canons. En commencement, ce travail avance peu, parce qu'il est réglé par la défécation qui doit en procurer les matériaux.

Bientôt cependant le pont est assez large pour abriter la chenille, et elle se met alors à détruire la parois qui existe entre les deux départements, achevant avec ce matériel la construction de la nouvelle parois externe.

Alors, l'espace interne est presque doublé et la forme générale de la demeure est plus renflée. La chenille remplit ensuite les angles qui indiquent encore les points où la réparation a commencé, remplissant avec la même matière ces irrégularités, et le faisant aussi bien qu'un maçon fait le crépis-

sage d'un édifice. A chaque mue la chenille fixe très solidement sa demeure à une branche, et lors de la métamorphose cette union est si forte qu'il est plus facile de rompre la branche que le pédoncule qui sert à y fixer la demeure.

La chrysalide se ressemble davantage à celle de *M. despecta*, quoique je n'aie pu observer les appendices auriculaires qui caractérisent celle-ci, mais, comme je ne connais que des chrysalides dont le papillon était déjà sorti, il est possible que ces appendices se soient perdus ou rompus lors de l'éclosion du papillon. C'est pour cela que je crois à leur existence.

On observe également sur le thorax une carène et une série de crochets sur chaque segment abdominal. Le segment anal est plat, comprimé, cunéiforme et pointu, mais sans les appendices et les tubercules qui caractérisent cet organe chez *M. despecta*.

Le papillon se trouve en Février ou en Mars, après plus de quatre semaines de repos.

La couleur générale du papillon est un gris-fauve-grisâtre, parsémé d'un grand nombre de points noirs, qui sont placés, par endroits, si près les uns des autres, qu'en confluent ils forment des tâches obscures ou des traits.

La tête est petite et gris-fauve, les yeux sont brun-foncé. Les antennes ont la même couleur et présentent les caractères du genre. Le thorax est relativement large, revêtu d'un duvet épais, d'une couleur gris-fauve au dessus des ailes et plus foncé sur la partie abdominale, à cause des petits points noirs lesquels ne se rencontrent ici qu'en petite quantité. L'abdomen est gris-clair, mais il présente aussi quelques points noirs, si petits qu'on ne peut les apercevoir qu'à l'aide d'une loupe.

Toute la face inférieure du corps est un peu plus foncée, ainsi que les pattes qui sont un peu plus clair chez le mâle que chez la femelle.

Les ailes supérieures et les inférieurs sont aussi grisâtre ou gris-fauve, mais dû à la quantité de petits points noirs et



confluants et de petites taches, une grande partie de ces organes est très foncée, presque noire, surtout sur les ailes supérieures de la femelle.

De la ligne marginale, un peu ondulée, qui chez *M. despecta* s'étend sur les deux ailes, on ne voit dans l'espèce qui nous occupe, que le commencement sur la pointe de l'aile supérieure, se transformant bientôt en petits points, ou en une ligne fine. Des retouches rongéâtres ou fauves font également défaut; c'est tout au plus le bord antérieur de l'aile supérieure qui est un peu jaunâtre.

On observe sur les ailes supérieures, plus ou moins vers le milieu de la distance qui existe entre la pointe de l'aile et son articulation, à 1,5 millm. de distance du bord antérieur, une tache transparente ou un très-petit oeil double. Ce petit oeil se trouve placé dans une espèce de ceinture qui s'étend sur le milieu de l'aile depuis le bord antérieur jusqu'au bord postérieur et qui, après avoir pris naissance du bord antérieur, augmente beaucoup en largeur dans sa partie antérieure, surtout vers le bord extérieur, devenant de nouveau beaucoup plus étroite sur le bord inférieur. Les bords de cette ceinture sont noirs, surtout l'intérieur chez les femelles, tandis que l'espace circonscrit par cette ligne, présente la couleur générale des ailes et les pointes noires, quoique ces dernières confluent ici assez régulièrement, formant de petites taches, surtout sur la moitié inférieure. Sur le bord inférieur de l'aile les bords noirs de la ceinture citée se dirigent un peu en direction l'un de l'autre, et l'extérieur aussi vers le bord extérieur de l'aile, d'où il résulte que cette partie de l'aile devient très-obscur. Chez la femelle le bord intérieur de cette ceinture, — qui est relativement fort et large, émane aussi vers l'articulation du bord inférieur de l'aile, comme je l'ai déjà dit, — est beaucoup plus obscur chez la femelle que chez le mâle.

Les ailes inférieures présentent dans le milieu une ligne noire qui, parallèle au bord inférieur, commence à l'intérieur

et termine à l'extérieur; par conséquent, elle imite la forme d'un arc un peu irrégulier. Au bord intérieur de l'aile cette ligne émane un peu des deux côtés, rendant l'aile un peu obscure en ce point. Au dessus de cette ligne courbe, l'aile est beaucoup plus obscure que sur le dessus, surtout chez la femelle, à cause de la grande quantité de points noirs. Le petit oeil de ces ailes est si petit, qu'il est presque entièrement couvert de duvet. L'abdomen du mâle n'est pas touffu, ou très peu.

La longueur du corps est de 17 mill. chez le mâle, l'envergure des ailes est de 32 mill.; chez la femelle nous avons 18 et 40 mill. pour les mêmes mesures.

Cette espèce n'est pas rare aux environs de Cordova, où elle vit sur la plante *Condalia lineata* Gris., nommée ici „*piquillin*“.

J'ai donné à cette espèce le nom du Préparateur-conservateur du Musée confié à mes soins, Mr. F. Schulz, qui l'a découverte le premier. Je lui dédie cette espèce d'autant plus volontiers, que pendant tout le temps, cinq années, qu'il a travaillé sous mes auspices, non seulement il ne m'a jamais donné motif d'être mécontent de lui, mais il a au contraire rempli ses devoirs avec tant de zèle et d'application, qu'on reconnaît en lui l'homme qui, quoique dépourvu d'enseignement scientifique, aime la nature, et a choisi cette carrière par pure ambition. — Ce que Mr. Snellen dit, dans *Nederl. Tijdschr. v. Entomol. T. XXIV, p. 61* (La Haye), de Mr. C. Fransen, s'applique aussi parfaitement à Mr. Schulz. — Avec de tels employés subalternes la tâche de Directeur se facilite beaucoup et les musées prospèrent.

Cordova (Rep. Argentine) 1882.

---

## EXPLICATION DES FIGURES (Pl. VII).

---

Fig. 1. Partie d'une branche de la plante, avec les fruits. (*Condalia lineata* Gris.).

- > 2. Une jeune chenille dans sa demeure.
- > 3. La demeure d'une chenille adulte.
- > 4. La chenille adulte, vue du dos.
- > 5. Les premiers segments d'une chenille, vus de profil.
- > 6. La nymphe, vue de face. ♂.
- > 7. Le papillon ♂. (*Mimallo Schulzii* m.).
- > 8. Ses mesures.
- > 9. Le papillon ♀.
- > 10. Ses mesures.

NB. Les lignes à côté des figures indiquent la grandeur; s'il ne s'y trouvent pas de lignes, les figures sont de grandeur naturelle.

---

# Ueber einige Lepidoptera von Narva.

Von

G. Grumm-Grshimailo

und

J. Swiatsky.

~~~~~

Ueber die Fauna von der Stadt Narva und ihren Umgebungen ist schwer zu entscheiden, ob man sie zu der Fauna von Petersburg, oder zu der von Estland halten soll. Das Ziel dieses Berichts erlaubt uns nicht, hier diese Frage zu erörtern, denn wir wollen hier nur ein Verzeichniss der Lepidoptera-Arten geben, die bis heute im Petersburger Gouvernement und in Estland noch nicht gefunden worden sind.

Beim Zusammenstellen dieses Verzeichnisses haben wir uns mit Baron Nolcken seinem Werke—Lepidopterologische Fauna von Estland, Livland und Kurland (1871), sowie mit dem—Catalogus Lepidopterorum agri Petropolitani \*) (December 1880) von Herrn Nic. Erschoff bedient.

## Parnassius Mnemosyne L.

Baron Nolcken berichtet über *Mnemosyne* L., dass er aus den Baltischen Gouvernements nur in Kurland vorkommt

---

\*) Trudy (Труды Русск. Энтомол. Общ.) t. XII.

(S. 76); dabei unterliegt es jetzt keinem Zweifel, dass er jährlich bei Narva (Merrekühl) vorkommt.

Flugzeit erste Hälfte des Juni.

### *Thecla Pruni* L.

Diese im Petersburger Gouvernement seltene Art ist bis jetzt in Estland nicht gefunden worden.

Im Juli 1876 wurden einige Stücke in Merrekühl gefangen.

### *Lycaena Argiades* Pall.

(*Tiresias* Rott.).

Herr B. Schrenk fing im Juli des Jahres 1874 einige Stücke dieser Art in Merrekühl bei Narva.

Diese Art ist bis heute weder in den Baltischen Gouv., noch in Petersburg bekannt gewesen.

### *L. Minima* Fuessly.

Ist bis jetzt im Petersburger Gouvern. nicht getroffen worden. Baron Nolcken äussert wohl die Voraussetzung, dass sie im ganzen Gebiete vorkommen soll, bemerkt aber dabei: „bisher ist sie nur bei Sessau, Schleck, Riga, Bullen und Grösen gefunden“.

Den 15 Juli 1882 fingen wir ein Stück bei Narva.

### *Smerinthus Tiliae* L.

Wir lesen bei Baron Nolcken über *Tiliae*: „Sehr selten. Pastor Voigt fing den Falter bei Sessau, Herr Bienert bei Mitau und Pastor Rosenberger bei Grösen am 2 Juli. Das sind die einzigen mir bekannten Fundorte“.

Diese Art ist aus Raupen, die in den Umgegenden von Narva gefunden worden sind, erzogen worden.

### Sesia Formiciformis Esp.

Den 2 Juli 1882 in Merrekühl gefangen worden. Sie sonnte sich an einem Weidenstrauche.

### Zygaena Filipendulae L.

In dem Catalogus lep. agri Petrop. ist diese Art nicht genannt, obgleich sie in den Umgegenden von Narva vorkommt; man kann jedoch sie bei weitem nicht für die „gemeinste und häufigste Art im ganzen Gebiete“ halten, wie es Baron Nolcken thut. Juli.

### Gnophria Rubricollis L.

Baron Nolcken schreibt dieser Art eine sehr geringe Verbreitung zu und erwähnt Estland gar nicht, während sie bei Narva jährlich vorkommt.

### Spilosoma Luctifera Esp.

Ist bis jetzt im Petersburger Gouv. nicht getroffen worden. In Baron Nolcken's Werke steht *Luctifera* mit einem Fragezeichen.

Herr Schrenk fand 1880 zwei Raupen, aus denen er ein ♂ und eine ♀ erzog; das Auskriechen erfolgte den 23 April 1881. Leider kann Herr Schrenk über die Raupe, ihre Futterpflanze und Zeit des Fundes nichts Näheres mittheilen.

### S. Lubricipeda Esp.

Baron Nolcken sagt über die Verbreitung dieser Art Folgendes: „Im südlichen Theile des Gebiets bis Riga herauf zwischen Anfang Mai und Anfang Juni“.

Eine wunderbare Thatsache, da *Lubricipeda* in den Umgegenden von Petersburg ziemlich häufig vorkommt; aber je

weiter man nach Westen vorrückt, desto seltener wird *Lubricipeda*, so dass in den Umgegenden von Narva sie für eine Seltenheit gilt.

### **Hepialus Sylvinus L.**

Baron Nolcken sagt, dass diese Art nur einmal im Jahre 1865 von ihm selbst gefangen wurde. Dabei ist sie bei Narva und im Petersburger Gouv. nicht selten.

### **Lasiocampa Quercifolia L. ab. Alnifolia O.**

Ein ♀ von *Alnifolia* O. wurde bei Narva aus der Raupe gezogen, die bis Anfang Juni an *Prunus padus* frass. Der Falter kroch Anfang Juli aus.

In den Baltischen Gouv. ist sie nach Nolcken nicht gefunden worden, während sie in Petersburg nicht selten ist.

### **Harpyia Bicuspis Brkh.**

Baron Nolcken äussert sich ziemlich unbestimmt über diese überall seltene Art; er sagt übrigens, dass wo sie auch vorkommt, ist sie immer ungemein selten.

Im Jahre 1882 wurden den 2 Juli zwei Raupen an Erlen in Merrekühl (bei Narva) gefunden.

### **Notodonta Bicoloria Schiff.**

Aus Baron Nolcken seinem Werke folgt, dass in allen Baltischen Gouv. diese Art nur in der Zahl von einigen Stücken gefunden worden ist, während sie in den Umgegenden von Narva jährlich vorkommt, sowie ihre ab. *Unicolora* Mén., deren Baron Nolcken gar nicht erwähnt.

### Lophopteryx Camelina L. ab. Giraffina Hb.

Anfang Juni 1878 wurde ein Stück in Sillamägi (bei Narva) am Tage in der Ruhe gefunden.

Diese Aberration war bis jetzt in den Baltischen Gouvern. nicht gefunden worden.

### Pygaera Timon Hb.

Ein sehr grosses ♀ dieser seltenen Art wurde den 20ten Juni in Merrekühl (bei Narva) gefangen.

Baron Nolcken nennt nur einen Fall, dass dieser Falter in Grösen von Pastor Rosenberger 1855 gefangen worden ist.

### Thyatira Batis L.

Baron Nolcken schreibt über diese Art Folgendes: „sehr selten. Nur von Sodoffsky im Mai, von Büttner bei Schleck und von Frau Lienig gefunden, die aber nichts näheres angegeben haben“.

In den Umgegenden von Narva (Merrekühl, Sillamägi u. s. w.) ist diese Art nicht selten, besonders die Raupen im August an Himbeeren.

### Acronyeta Alni L.

Baron Nolcken schreibt: „Nur an wenigen Orten (Livland? und Kurland) und immer selten gefunden; alle mir vorgekommenen Stücke waren erzogen und so viel ich weiss, hat bei uns Niemand die Eule im Freien gefangen“.

Anfang Juni wurden in Merrekühl zwei Falter dieser Art in der Nacht gefangen.

Die Thiere sassen an einem jungen Birkenstamme und flogen, von dem Laternenlichte beschienen, scheu ab, so dass sie nur schwer zu fangen waren.



Die Raupe ist in Sillamägi und Merrekühl nicht gar selten und frisst meist an Erlen.

### A. Ligustri F.

Herr Nic. Erschoff schreibt in seinem *Catalogus lep. agri Petrop.*, dass *Ligustri* nur in zwei Orten des Petersburger Gouv. getroffen wurde, nämlich in Lachta und Ligowo \*). Baron Nolcken beschränkt die Verbreitung dieser Art mit Livland und Kurland.

Es unterliegt jetzt aber nicht dem mindesten Zweifel, dass diese Art in den Umgegenden von Narva jährlich als Falter und Raupe vorkommt. Die Raupe frisst Ende Juli und August an Flieder (*Syringa vulgaris*); der Falter schwärmt im Mai und Juni in der Dämmerung und Nacht an blühenden Sträuchern (Flieder, *Lonicera* u. s. w.). Im Jahre 1877 war diese Art ziemlich häufig (Merrekühl).

### Agrotis Rectangula F.

Von dieser, für Centralrussland neuen Art, wurden Ende Juni 1882 bei Narva zwei Stücke gefunden; sie flogen in der Dämmerung und Nacht einzeln an Blumen.

### Neuronia Popularis F.

Baron Nolcken schreibt (S. 163), dass er diese Art nur bei Pussen, Frauenberg (♀), Grösen und Riga gefunden hat. Dabei war sie in den letzten fünf Jahren in den Umgegenden von Narva nicht selten.

---

\*) Im Juli 1881 ist die Raupe in Oranienbaum gefunden und erzogen worden.

### *Ammoconia Caecimacula* F.

Nach Baron Nolcken soll sie bis jetzt in Estland nicht bekannt gewesen sein. Im Jahre 1879 ist ein Stück in Merrekühl gefunden worden.

### *Amphipyra Perflua* F.

Im Juli 1878 wurde ein Falter in Sillamägi gefangen; ein zweiter ist im Juli 1882 in Merrekühl gefunden worden.

### *Cucullia Gnaphalii* Hb.

Baron Nolcken nennt nur zwei Fälle, wo diese seltene Art in den drei Baltischen Gouv. gefangen worden ist. In den Umgegenden von Narva wurden Anfang Juni im Jahre 1877 zwei Exemplare in der Dämmerung an blühendem Fließer gefangen.

### *Heliothis Dipsaceus* L.

Diese in früheren Jahren (1875—1878) gewöhnliche Art ist seit 1880 in den Umgegenden von Narva sehr selten geworden.

### *H. Armiger* Hb.

Ist bis jetzt nur in einem Ort im Petersburger Gouv. gefunden worden. Baron Nolcken erwähnt auch nur ein verflogenes ♀, welches noch im Jahre 1848 gefangen worden sei.

In Merrekühl ist im Jahre 1881 ein Exemplar gefangen worden.

### *Catocala Adultera* Mén.

Einige Stücke wurden im August bei Narva gefunden und sind mit denen unserer Sammlung, die wir aus Kostroma und Moscau haben, vollkommen identisch.

### C. Paranympa L.

Diese Art ist bis jetzt nur einmal im Petersburger Gouv. von Herrn Schaufelberger gefunden worden und steht bei Baron Nolcken mit einem ?.

In Merrekühl ist sie zwei Mal gefunden worden: Ende Juli des Jahres 1879 und den 10ten August 1881. Beide Exemplare befinden sich in der Sammlung von Herrn Schrenk.

### Urapteryx Sambucaria L.

Den 17 Juli 1877 wurde ein ♂ in Merrekühl in der Nacht im Fluge gefangen.

St. Petersburg.  
Im December 1882.

---

# Lépidoptères du district de Kouldjà et des montagnes environnantes.

Par

S. Alphéraky.

---

III<sup>ème</sup> Partie.

## Geometrae.

### 277. *Geometra Vernaria* Hb.

Un seul ♂, plutôt clair, fut trouvé pas nous le 14 Mai dans la vallée de l'Ili.

### 278. *Phorodesma Smaragdaria* F. et var. *Prasinaria* Ev.

Contrairement à l'opinion de plusieurs entomologistes, qui voient deux espèces dans la *Smaragdaria* F. et la *Prasinaria* Ev., je dois dire que cette dernière n'est, bien certainement, qu'une variété plus pâle du type *Smaragdaria*, variété à raies blanches plus larges et à ailes postérieures plus blanches. Ainsi nous trouvons dans le midi de la Russie des passages discontinus de l'une à l'autre de ces deux formes et parfois, mais bien plus rarement, des individus typiques de la *Sma-*

*ragdaria* qui ne sont pas à distinguer des individus de l'Europe occidentale. Il en est de même pour ces deux formes dans le district de Kouldjà, où nous primes quelques *Smaragdaria*, en Avril et plusieurs *Prasinaria* tant en Avril (défilé de Talki), qu'en Mai (cours supérieur de l'Ili).

Une ♀ de la *Smaragdaria* prise à Kouldjà, atteint l'enorme envergure de 38 mill. et dépasse donc de 3 mill. la var. *Gigantea* Mill. (Chen. et lép. inédits T. III, p. 425; tab. 152, fig 18).

279. Ph. *Fulminaria* Ld. var. *Correspondens* Alph.

Tab. IX, fig. 85 ♂.

26—28 mill.

*Var. minor. Alae anticae signis albis latioribus; posticae supra albidiores.*

Cette variété qui correspond à la var. *Prasinaria* du type *Smaragdaria*, paraît remplacer complètement le type *Fulminaria*, dans le district de Kouldjà. Nous trouvâmes quatre ♂♂ pareils entre eux en Mai, dans la vallée de l'Ili (2000'). Elle y était rare.

Considérablement plus petite que la *Fulminaria*, la v. *Correspondens* à tout le dessin blanc des premières ailes plus large et les deuxièmes ailes presque complètement blanches en dessus, à l'exception du bord extérieur (surtout près de l'angle anal) qui est presque comme dans le type. Elle s'éloigne moins de la *Fulminaria* par le revers, quoique le dessin blanc y soit aussi de beaucoup plus large que chez celle-ci. Le dessin de Mr. Lang, rend très bien cette variété intéressante, dont je ne réussis malheureusement pas à trouver la ♀.

280. *Eucrostis Herbaria* Hb. var. *Advolata* Ev.

Je trouvai plusieurs individus de cette forme (complètement brisés) dans une boîte contenant des lépidoptères colligés

par feu Golicke à Kouldjà. Je pus pourtant reconnaître dans ces débris l'*Advolata* et constater que cette forme ne diffère dans le district de Kouldjà en rien de celle de Taganrog, du Caucase, etc.

281. *Nemoria Viridata* L.

Talki en Avril; Kounguesse en Mai et au commencement de Juin (à 4000'). Le peu d'individus rapportés sont pareils à ceux d'Europe.

282. *N. Porrinata* Z.

Plusieurs exemplaires pris près du Kounguesse (3500—4500') entre le 27 Mai et le 3 Juin, sont absolument comme nos individus d'Europe.

283. *N. Pulmentaria* Gn.

Un ♂ assez petit, mais semblable à certains individus de la Russie méridionale, fut trouvé le 15 Mai sur la rive gauche de l'Ili.

284. *Thalera Fimbrialis* Sc.

Un ♂ typique a été trouvé par nous, le 23 Mai, dans le vallée du Kounguesse à 4000' d'altitude.

285. *Acidalia Humifusaria* Ev.

Reçue de Kouldjà par Mr. Erschoff.

286. *Ac. Trilineata* Sc.

Peu commune, mais répandue partout entre 1700 et 9000' d'élévation; Mai, Juin, Juillet.

287. *Ac. Sericeata* Hb.

Nous remarquâmes cette espèce un peu partout en Mai.

288. *Ac. Pallidata* Bkh.

C'est près du Kounguesse vers la fin de Mai que volait cette espèce entre 3000 et 4500' d'alt. Les individus rapportés ne diffèrent pas de ceux de l'Europe.

289. *Ac. Pecharia* ? Stgr.

Je suis de plus en plus embarrassé par l'*Ac. Pecharia* Stgr., depuis que j'ai des individus de différentes provenances. Certains sujets de Taganrog sont parfaitement pareils à ceux de la Hongrie, d'autres s'en distinguent grandement tant par une teinte moins sombre, que par la ligne transversale extérieure (traversant les quatre ailes) bien plus nette et plus crénelée, et qui a le parcours de cette même ligne dans la *Consolidata* Ld. Le Dr. Staudinger a pensé un moment que sa *Pecharia* pouvait n'être qu'une variété de l'*Elongaria* Rbr. et je l'ai aussi considéré comme telle tout d'abord; mais à présent j'ai changé d'avis. En tout cas la *Pecharia* paraît être sujette à varier à l'infini, et peut-être bien, y a-t-il deux espèces confondues sous ce nom. Les individus que je rapportai du Khorgosse et de Kouldjà (Avril et Mai) appartiennent au type qui ressemble plutôt à la *Consolidata* qu'à l'*Elongaria*. Certains sujets sont très clairs, d'un gris-sale uniforme, à dessin très effacé.

Je place en attendant cette forme de Kouldjà et de Taganrog comme *Pecharia* avec ? quoique je la crois distincte de la forme décrite par le Dr. Staudinger et qui, outre la Hongrie, se rencontre aussi près de Taganrog.

290. *Ac. Tessellaria* B.

Un individu, appartenant à la forme claire et plus petite en même temps, fut pris par moi le 20 Mai près du Kounguesse à une altitude de 3500'. Cette même forme claire, et

petite, paraît remplacer constamment le type dans la Russie méridionale (Taganrog, steppes du Don, etc.).

291. *Ac. Rubiginata* Hufn.

Un ♂ typique et une petite ♀ pâle vinrent se faire prendre à la lumière au commencement de Mai, à Kouldjà.

292. *Ac. Halimodendrata* Ersch.

Le seule ♂, fort endommagée, que je pris le 11 Mai sur la rive gauche de l'Ili, dans un endroit complètement dépourvu de *Halimodendron*, s'adapte parfaitement à la description de cette espèce faite par Mr. Erschoff (voyage de Fetschenko, lépidoptères p. 60).

293. *Ac. Beckeraria* Ld.

Commune à Kouldjà en Avril et Août. Tandis que presque tous les individus sont parfaitement pareils à ceux de Sarepta, deux fort beaux ♂♂ sont bien plus foncés, plus grisâtres que ceux-ci et ont tout le dessin plus fortement accusé.

294. *Ac. Marginepunctata* Göze.

Une ♀ prise sur le Jouldousse le 20 Juillet (8000') appartient bien sûrement à cette espèce, mais elle est trop frottée pour que je puisse signaler, s'il y en a, les différences entre elle et les individus de la Russie méridionale. Il est plus que probable que la *Marginepunctata* habite aussi les environs de Kouldjà.

295. *Ac. Cumulata* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 69 ♂.

♂ = 36 mill.

*Magna; characteribus genericis, colore et signis Ac. Marginepunctatae et Submutatae proxima.*

Tout en ayant la coupe d'ailes et le facies de la précé-



dente qu'elle dépasse de beaucoup par la taille, la *Cumulata* se rapproche, par le dessin, plutôt de la *Submutata* Tr. et vient se ranger entre ces deux espèces tout naturellement.

Le corps de l'unique ♂ que j'ai pris, me paraît être plus grêle (surtout l'abdomen) que dans les deux espèces précitées et auxquelles je la compare.

Les ailes sont en dessus d'un gris-clair, faiblement lavé de jaunâtre ou de brunâtre et elles sont sablées d'écailles foncées plus fines et moins apparentes que chez ses deux congénères; les points centraux, gros et allongés verticalement, sont d'un gris-fuscescent.

Le dessin est disposé à-peu-près comme chez la *Submutata*, mais il est plus vague et d'un gris-nébuleux et non brunâtre comme chez celle-ci. L'ombre nuageuse, large, avant le bord extérieur, a parfaitement le contour de cette même ombre chez la *Submutata*, mais elle est plus éloignée du bord chez la *Cumulata* et elle n'est nullement bleuâtre, mais bien du même gris, faiblement fuscescent, que le reste du dessin chez cette nouvelle espèce.

Toutes les ailes ont des points ou traits marginaux noirs (le long du bord extérieur) comme les a la *Marginepunctata*, mais non comme la *Submutata*, où ces traits sont réunis en un liseré marginal qui contourne l'apex des premières ailes et qui revient un peu le long de la côte. Les autres raies, ou ombres transversales, sont disposées chez la *Cumulata* comme chez la *Submutata* sauf qu'elles sont plus vagues et ne s'obscurcissent faiblement que près de la côte.

Le dessous est très ressemblant à celui de la *Marginepunctata* ainsi que le sont les antennes, pattes, etc. Le dessin qui accompagne ma description est très réussi, et fera, je l'espère, facilement reconnaître cette nouvelle *Acidalia*.

C'est le 23 Juin que je pris l'unique ♂ de cette espèce près de l'Archane, à une altitude de 7000'.

296. Ac. *Characteristica* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 87 ♂.

♂ = 27—28 mill.

*Habitu Ansulatae* Ld., fere eode modo signata, sed minor, multo pallidior, alis vix griseo atomatis; anticarum strigis minus sinuatis etc.

Cette intéressante espèce appartient au même groupe que l'*Ansulata* Ld.; dont elle a la coupe et presque le dessin, c. à d. qu'elle a le même nombre de raies transversales, le même petit cercle discocellulaire sur les premières ailes, etc.

Voici ce qui distingue ces deux *Acidalia*: les ailes sont d'un gris-blanchâtre, très faiblement (presque pas) atomées de gris chez la *Characteristica*, tandis qu'elles le sont très fortement chez l'*Ansulata*; les raies transversales des premières ailes sont posées plus obliquement et elles sont plus droites, moins sinuées (ondulées), l'extérieure surtout, que chez cette dernière\*).

L'ombre entre la raie transversale extérieure et le bord, très nette et constante chez l'*Ansulata*, n'est que bien faiblement indiquée chez la *Characteristica*. Une petite ♀ d'*Ansulata*, que j'ai de l'Hyrcanie, a les ailes bien moins saupoudrées d'écaillés grises que mes autres individus, néanmoins elles le sont bien plus que chez la *Characteristica*, et en outre le parcours des raies transversales, des premières ailes, plus accidentées, l'en distingue à première vue.

Les deuxièmes ailes de ma nouvelle espèce ont la raie externe plus rapprochée du bord que dans l'*Ansulata*, quant

---

\*) Les raies transversales sont très sujettes à varier chez différentes individus de la même espèce dans le genre *Acidalia*; ainsi l'*Ansulata* a bien souvent ces raies plus ou moins accidentées. L'un des ♂♂ de l'*Ansulata*, que j'ai devant les yeux, a la raie médiane (la coudée) très accidentée et qui touche par une courbe prononcée l'anneau discocellulaire, ce qui n'est pas le cas chez mes autres individus de cette espèce.

au point central il est à peu près le même chez les deux espèces. \*).

Le dessous des ailes de ces deux *Acidalia* présente les mêmes différences que le dessus et c'est principalement l'absence des atômes gris chez la *Characteristica*, qui la fait immédiatement distinguer. Je ne vois pas de différences appréciables dans la conformation des antennes, pattes, etc. de ces deux espèces.

Je ne pris qu'un seul ♂ de la *Characteristica* le 23 Avril, dans le défilé de Talki (entre 3 et 4000') et c'est cet individu que je fais figurer. Depuis j'ai reçu un autre ♂ du Dr. Staudinger qui provient du Ferganah. Mais ce dernier diffère considérablement du ♂ que je viens de décrire par ce que la couleur de tout l'insecte est d'un jaune-rosâtre et par ce que les raies transversales des premières ailes sont brisées avant d'atteindre la côte.

Pourtant je crois que c'est à une même espèce qu'appartiennent ces mâles, quoiqu'il soit bien possible que la forme du Ferganah constitue une race constante de coloration de la *Characteristica* et qui devra peut-être en être séparée comme variété.

#### 297. Ac. Flaccidaria Z.

Kouldjà; fin Avril, commencement de Mai; rare.

Les deux individus que j'ai devant moi sont très clairs, comme le sont fréquemment des individus de Taganrog.

#### 298. Ac. Ornata Sc.

Vallée de l'Ili et du Kounguesse (1800—4500'); repandue mais peu commune.

Les individus rapportés ne diffèrent pas de ceux de la Russie méridionale.

---

\*) Une *Ansulata* de ma collection a le point central des deuxièmes ailes oblitéré.

299. *Zonosoma Pendularia* Cl.

Un ♂ et une ♀, pris le 3 Juin près du Kounguesse (à 4000'), ont les ailes lavées de rosâtre et sont plus grands que mes individus d'Europe. Malheureusement le nombre de deux exemplaires, médiocrement conservés, est insuffisant pour conclure si les *Pendularia* de la vallée du Kounguesse constituent une race constante, ainsi que je suis porté à le croire.

300. *Stigma* Alph. n. g. *Kuldshaensis* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 83 et Tab. IX, fig. 98.

♂♂ = 19—20½ mill. ♀ ignota.

Ce lépidoptère qui était répandu et commun sur toutes les montagnes que nous visitâmes est certes l'un des plus caractéristiques insectes du Tian-Chian et appartient à un genre encore inédit.

C'est la nervulation des ailes, leur coupe et les tibias des dernières pattes qui me font placer le nouveau genre *Stigma*, près des *Zonosoma*; mais je dois l'avouer que je ne crois pas qu'il y soit bien placé tant son habitus est différent.

La connaissance de la ♀, que je ne réussis pas à découvrir, malgré toutes les peines que je me donnai, et qui doit être, ou complètement, ou, pour le moins, semi-aptère, aurait certainement facilité le classement de ce genre.

Langue roulée, fine, courte (2 mill.); palpes bien développés, premièrement faiblement ascendants et puis horizontaux, à article terminal caché par les poils longs et rudes qui garnissent le deuxième article. Tant que je puis distinguer à la loupe, le dernier article est hirsé en entier de poils plus courts et plus fins que ne le sont ceux de l'article médian.

Antennes faiblement bidentées, chaque article est muni de deux faisceaux de cils assez longs, implantés sur le côté inférieur, ce qui fait paraître les antennes bipectinées.

Ces faisceaux garnissent l'antenne dans toute sa longueur,

mais il se raccourcissent vers le bout. La tige est plus claire que les cils qui la garnissent.

L'abdomen qui dépasse considérablement l'angle anal des 2<sup>mes</sup> ailes est fusiforme, parfois considérablement renflé dans le milieu, incisé à chaque segment (grâce aux écailles plus allongées sur les côtés) et se termine en une pointe aigue. Pattes postérieures plus courtes que les antérieures, à tibias nus, et garnis au bout de deux forts ergots. Les pattes rapprochent considérablement le genre *Stigma* des *Zonosoma*.

Ailes amples, les premières à bord extérieur très convexe, les deuxièmes subanguleuses, toutes largement frangées, ayant la coupe presque de celles des *Zonosoma*. Premières ailes à douze nervures: la 7<sup>me</sup> et 8<sup>me</sup> sur un pédicule commun qui part du bout de la cellule supplémentaire (qui n'atteint pas le bout de la cellule principale); la 9<sup>me</sup> et 10<sup>me</sup> partent de la huitième; la 11<sup>me</sup> nervure sort du même endroit de la cellule supplémentaire, mais au dessus du pédicule qui porte la 7<sup>me</sup> et la 8<sup>me</sup>; les nervures 12<sup>me</sup>, 11<sup>me</sup>, 10<sup>me</sup> et 9<sup>me</sup> sont équidistantes l'une de l'autre sur la côte. La 5<sup>me</sup> sort du milieu de la nervure transversale (qui clôt la cellule principale), c. à d. à égale distance de la 4<sup>me</sup> et de la 6<sup>me</sup>.

Deuxièmes ailes à 8 nervures dont la 6<sup>me</sup> et la 7<sup>me</sup> sont produites par la bifurcation de la nervure supérieure de la cellule; la 5<sup>me</sup> comme aux premières ailes.

Les cellules principales des deux ailes sont divisées longitudinalement par un pli peu distinct que je représente par une ligne pointillée.

Je donne le dessin grossi des ailes dénudées (IX, fig. 98) de la *Stigma Kuldshaensis*; on verra que c'est encore de *Zonosoma* et de *Timandra* que s'approche le plus ce nouveau genre par la nervulation.

Les ailes sont recouvertes d'écailles noires grossières et comme dessin caractéristique, nous voyons un gros point clair, discocellulaire, sur chaque aile.

L'espèce que je nomme *Kuldschaensis* a le corps et les ailes, avec leur frange, d'un noir plus ou moins intense, très richement sablé d'écailles jaunes chez certains, moins richement chez d'autres individus. Points discocellulaires grands, ronds, ou allongés, d'un jaune d'or. Une raie noire, assez large, traverse les quatre ailes à mi chemin du point central et du bord extérieur et presque parallèlement à celui-ci. Cette raie est produite par l'absence des écailles jaunes, le long de son parcours. Aussi est-elle moins nettement accusée sur les individus dont les ailes sont moins richement sablées d'écailles jaunes que chez les autres. Le dessous des ailes ne diffère du dessus qu'en ce qu'il est plus terne.

L'espèce volait en plein jour et était fort commune, à partir de la fin Mai et jusqu'à la fin de l'été, partout dans les montagnes entre 3500 et 12000' d'altitude. Nous avons souvent vu les ♂ se poser par terre et marcher assez vite, à la recherche de la ♀ sans doute. Celle-ci doit se cacher très soigneusement sous les pierres au sous les mousses. La conformation de l'abdomen du ♂, se terminant en pointe aiguë, me fait supposer qu'il doit y avoir chez ce genre un mode particulier d'accouplement. Peut être la ♀ ne quitte-t-elle jamais l'endroit de son éclosion et nécessite-t-elle l'introduction de l'abdomen du ♂, ou dans la coque (si elle existe), ou bien dans les enfoncements du sol, crevasses, etc. qui pourraient lui servir de retraite?

En tout cas, je considère la ♀ devoir être dépourvue de la capacité de voler, comme un fait avéré.

301. *Timandra Sympathica* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 76 ♂.

♂ = 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mill.

*Alae ferrugineae, griseo atomatae, nervis nigricante-alternatis; strigis duabus per omnes continuatis punctisque discocellularibus albidis.*

Plus petite que l'*Amata* L., ma nouvelle *Timandra* a les premières ailes plus allongées, à bord extérieur encore plus évasé sous l'apex, ce qui rend celui-ci plus aigu qu'il ne l'est chez sa congénère. Les antennes de la *Sympathica* diffèrent de celles de l'*Amata*, en ce que les lamelles qui les garnissent se racourcissent aux deux tiers de leur longueur, ce qui laisse le dernier tiers de l'antenne filiforme. Pattes formées comme chez l'*Amata*. Les ailes sont d'un ferrugineux-brunâtre, atomées d'écailles noirâtres (grises) très distinctement apparentes à la loupe, les nervures étant alternées de noirâtre (de gris), le long de leur parcours. Toutes les ailes sont traversées par deux raies, bien nettes, blanchâtres (lavées de jaunâtre) et sont munies d'un point discocellulaire de la même couleur. La première de ces raies, l'extrabasilaire, sinuée, est assez accidentée et son parcours est bien rendu sur le dessin. L'extérieure, posée obliquement aux premières ailes, est plutôt droite; elle part du bord inférieur au deux tiers de la longueur de celui-ci et va rejoindre la côte à deux millim. à peu-près de l'apex de l'aile, mais non pas l'apex comme c'est le cas pour la *T. Amata*. Cette raie est fortement arquée sur les deuxième ailes. Les points blanchâtres discocellulaires sont petits, mais nets.

L'espace compris entre les deux raies transversales est le plus fortement saupoudré d'écailles noirâtres (grises), principalement sur les deuxième ailes.

C'est surtout à l'intérieur de la raie externe et à l'extérieur de l'extrabasilaire que ces écailles foncées se condensent, formant une espèce de ligne adhérente, qui pourrait devenir plus nette chez d'autres individus. Mais, je dois le dire, ces lignes plus foncées sont si faibles chez mon unique ♂, qu'elles n'ont pas été rendues sur le dessin. La frange est de la couleur des ailes. Les ailes sont plus claires sur le dessous, l'espace entre la base et la raie extérieure (seule visible),

étant plus grisâtre (noirâtre). Le point discocellulaire n'est apparent que sur le revers des deuxième ailes.

Un seul ♂, assez bien conservé, fut pris par nous à la lumière de notre camp, aux embouchures du Khorgosse le 6 Avril.

302. *Pellonia Vibicaria* Cl. var. *Strigata* Stgr. et ab.  
*Unicolorata* Stgr.

Je trouvai cette espèce répandue, mais peu commune, en Mai et Juin entre 3000 et 6500'. Les ♂♂ étaient très pâles, à raies peu décidées, parfois même presque oblitérées. Une ♀ est pourtant bien marquée et présente la bande extérieure composée de trois raies parallèles rouges, très fortement accusées.

Les premières ailes des ♀ sont très acuminées. En considérant comme type de cette espèce pour le district de Kouldjà la var. *Strigata* Stgr. je dois envisager les individus à raies oblitérées, comme aberration *Unicolorata* du même auteur, qui a reçu cette forme de l'Altaï et de la Lepsà.

303. *Stegania Dalmataria* Gn. var.

Les individus que je possède du Turkestan diffèrent considérablement de ceux que je rapportai de Kouldjà, notamment en ce qu'ils sont plus clairs et fortement lavés de brunâtre, tandis que ceux de Kouldjà sont plus grisâtres et presque sans cette teinte brunâtre, et en ce qu'ils sont plus petits que ces derniers. Les individus du Turkestan (que je possède) varient de 19 à 21 mill., ceux de Kouldjà de 21½ à 25 mill.

C'est dans les sables du Khorgosse en Mars et Avril et à Kouldjà jusqu'au commencement de Mai que nous prenions cette espèce.

304. *Cabera Exanthemata* Sc. var.

Deux ♂♂ et une ♀ trouvés en Juin près du Koungouesse entre 3500 et 5000', est tout ce que nous vîmes de cette



espèce. Ces trois sujets ne diffèrent du type Européen que par ce qu'ils sont d'un blanc plus pur à dessin très oblitéré. Ils constituent, peut être, une race géographique.

305. *Endropia?* (*Azelina?*) *Maracandaria* Ersch.

Tab. VIII, fig. 67 ♂

(Voyage Fetschenko, p. 62).

Un seul ♂ était posé contre un rocher près du Koungesse, à 4000' d'altitude, le 12 Juin.

Il dépasse considérablement l'envergure qu'en donne Mr. Erschoff dans sa description de la *Maracandaria*; le ♂ que je possède du Marghélanc, ne mesure que 31½ mill., contre les 36½ mill. de mon individu.

Je donne la figure du ♂ de cette espèce vu qu'il est différent de la ♀, seule figurée jusqu'ici.

D'après une communication récente de Mr. Erschoff, cette espèce appartiendrait au genre *Endropia* Gn. Dans sa description de la *Maracandaria* (l. c.) cet entomologiste avait déjà exprimé ses doutes, par rapport à son classement dans le genre *Azelina* (genre que je trouve bien faiblement caractérisé par feu Guenée) et il y exprime son opinion que l'espèce pourrait bien nécessiter la création d'un genre nouveau. Je partage cette dernière opinion d'autant plus volontiers, que je ne vois pas que les tarsi de la *Maracandaria* soient visiblement garnies d'épines. Mais le matériel exotique me manquant complètement tant pour les *Azelina* que pour les *Endropia*, je ne puis me prononcer définitivement sur cette question, et je dois accepter de confiance l'opinion de Mr. Erschoff.

306. *Rumia luteolata* L.

Un beau mâle, nettement dessiné fut pris à la lampe, à Kouldjà, en Avril.

### 307. *Eilicrinia Subcordaria* H. S.

Commune en Avril tant près du Khorgosse, qu'à Kouldja et à Souïdoune (village Doungane); cette espèce y est fort encline à varier. Certains individus ne sont pas à distinguer de ceux que j'ai de *Sarepta*; d'autres sont uniformément gris, à dessin très effacé; certains individus très clairs (jaunâtres), ont la tache discocellulaire *noire et pleine*, comme je n'en ai vu chez aucun individu d'autre provenance. Il s'y rencontre également des passages discontinus entre toutes ces formes et aussi l'*Anicularia* Ev., à en juger par la description de cet auteur. Or la forme jaune et grise que le Dr. Staudinger considère comme des variétés de saisons (Cat. Lepid. Europ. Stgr et Wocke 1871) se rencontrent toutes deux dans la I génération de la *Subcordaria* dans la Vallée de l'Ili.

#### Imitator Alph. n. g.

♂. Antennes longues garnies jusqu'au bout de cils fins un peu frisés; ailes très amples, les supérieures triangulaires, opâques, les inférieures à bord extérieur faiblement évasé près de l'angle anal; toutes très-largement frangées \*). Langue courte, assez robuste, roulée. Palpes très longs à trois articles distincts, garnis d'écailles applaties sur les côtés; l'article terminal, très distinctement visible, est fortement incliné; le bout de l'article médian est considérablement renflé et est muni de quelques écailles hirsées. Pattes très longues, fortement écaillées, à tibias munis d'épines longues et à tarses recouvertes d'épines bien apparentes, mais plus courtes que celles des tibias; toutes les pattes terminées par de forts ongles en crochets. Les tibias des premières pattes sans ergots; ceux des

---

\*) Les premières ailes sont recouvertes des deux côtés d'écailles et de poils entremêlés: les écailles se détachent facilement par le frottement, tandis que les poils sont si fortement attachés à la membrane de l'aile, que je n'ai pu les détacher, même à l'aide d'une brosse assez dure et fortement appuyée.

pattes du milieu munis à leur bout de deux ergots très longs; les tibias de la dernière paire portent 4 forts et longs ergots disposés par deux (deux un peu au delà de la moitié de la longueur du tibia, deux au bout).

Abdomen long et grêle, dépassant l'angle anal des ailes postérieures à penis saillant et robuste, toujours apparent même chez les sujets desséchés.

♀. Semi-aptère, à ailes supérieures lanceolées très longues et étroites, et à ailes inférieures très courtes. Pattes comme dans le ♂. Antennes simples, filiformes. Palpes encore plus longs que dans le ♂.

Passons à la nervulation: premières ailes à treize nervures sans compter la côte.

Les nervures 7, 8, 9, 10 et 11 sortent de la cellule supplémentaire; la 7<sup>me</sup> sortant de son bout, ainsi que le font la 8<sup>me</sup> et 9<sup>me</sup> qui ont un pédicule commun très long; la 10<sup>me</sup> et 11<sup>me</sup> ont aussi un long pédicule commun qui part de la cellule suppl. en arrière du pédicule qui porte la 8<sup>me</sup> et 9<sup>me</sup> nervures; pas d'indépendante. La cellule discoidale divisée par un pli. Pour le reste de la nervulation, ainsi que pour l'aile inférieure, je renvoie le lecteur aux dessins exactes et grossis des ailes dénudées de l'unique espèce du genre *Imitator* connu jusqu'ici (Tab. IX, fig. 95a & 95b).

### 308. *Imitator Dentistrigatae* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 95 ♂, 96 ♀.

♂ = 41 mill.; ♀ 40 mill.

Les premières ailes ainsi que le corselet du ♂, sont d'un gris-brunâtre, mélangé par endroits de gris cendré. Nous voyons dans la cellule deux points brunâtres reliés entre eux par un mince filet de la même couleur et qui correspondent à la ré-niforme et à l'orbiculaire des noctuides.

L'orbiculaire est parfois réduite à un simple petit trait longitudinal. La partie de l'aile adhérente à la côte est d'un gris cendré, plus claire chez les uns, plus mélangée de gris-brunâtre chez les autres individus. Des points bruns, séparés (surtout vers l'extérieur de l'aile) par des tâches grises-blanchâtres, sont disposés le long de la côte.

Comme dessin nous voyons une raie extrabasilairé, perceptible entre la nervure médiane inférieure, qui *est toujours blanche* et le bord inférieur de l'aile. Cette extrabasilairé est composée de deux ondulations profondes, et disparaît presque complètement chez d'autres individus, ainsi chez le ♂ figuré. La coudée grisâtre-claire, plus ou moins accidentée, fait un coude très prononcé à l'extérieur de la cellule. Elle est limitée d'une ligne fine, brune, intérieurement et va se perdre dans le fond de la partie costale (cendrée) de l'aile. L'ondulée blanche (blanchâtre), brisée dans le milieu de son parcours (appuyée intérieurement d'une ombre large, brune), est posée un peu obliquement. Elle commence sur le bord inférieur à un millimètre (ou plus) de l'angle interne et aboutit sur le bord extérieur un peu au dessous de l'apex de l'aile. Une série de traits noirâtres, liserés de blanc extérieurement, suivent le bord extérieur de l'aile en en séparant la frange, large et un peu brunâtre (plus foncée contre les nervures).

Les nervures sont quelquefois noirâtres (à l'exception de la médiane inférieure, toujours blanche) ou brunâtres et très apparentes, d'autres fois elles ne sont perceptibles que sur les parties claires de l'aile.

Les deuxièmes ailes bien moins opaques que les premières sont d'un blanc-sale, avec un point (lunule) disco-cellulaire, et une ombre-large, antimarginale, d'un gris-brunâtre clair et indécis.

Un liseré interrompu, gris-brunâtre se trouve sur le bord extérieur. La frange est blanche.

Le revers des ailes est d'un blanc satiné, luisant, imma-

culé chez certains individus, et ayant des traces du dessin du dessus chez d'autres; notamment les points marginaux et centraux, dessinés en brunâtre ou grisâtre plus ou moins fortement.

Les ailes de la ♀, gardent tant que leur permet leur étroitesse le dessin des ailes du ♂, la partie costale et le thorax sont d'un blanc d'os, au lieu d'être d'un gris-cendré comme dans le ♂. Le revers des ailes de la ♀ est blanc.

Les palpes blanchâtres, sont d'un brun-noirâtre sur les côtés extérieurs. Les pattes présentent un mélange de blanc, de gris et de brun difficile à préciser.

Le nom *Imitator* sert à caractériser ce genre remarquable, dont les deux sexes de l'espèce qui le compose actuellement, nous livrent un exemple de mimétisme, des plus frappant que l'on connaisse. La coloration, le dessin, la taille et la forme du ♂, quand il est posé sur le sable, imitent à un tel point la *Palpangula Dentistrigata* Stgr., que j'ai bien souvent été induit en erreur en chassant ces deux espèces et c'est seulement après les avoir pris dans la main que je pouvais les distinguer. Après mon retour de Kouldjà, je confondais parfois ces deux lépidoptères, piqués qu'ils étaient dans la même boîte. Voilà pourquoi j'ai nommé *I. Dentistrigatae* cette géomètre paradoxale. Quant à la ♀ semi-aptère et dépourvue de la possibilité de voler, c'est aussi à un cas de mimétisme encore plus complet, qu'elle doit sa protection. Un jour je me piquai le doigt avec la tige d'une plante-basse, épineuse, qui était assez abondante par endroits dans les sables, et qui présentait une certaine ressemblance avec un *Xanthium*. En examinant cette tige, je remarquai deux des épines remuer, et je laisse à juger aux entomologistes de ma surprise et de ma joie en découvrant, grâce à cet heureux hasard, que c'étaient les ailes repliées de la ♀ *Dentistrigatae* qui s'étaient mues et que imitaient si parfaitement les épines de la plante.

La plante était sèche et la coloration de l'insecte lui était absolument semblable.

Malheureusement je ne trouvai que cette unique ♀.

C'est au moi de Mars dans les sables à l'Ouest de Kouldjà que nous trouvâmes l'*Imitator Dentistrigatae* dont quelques ♂♂ vinrent au feu de notre camp.

Ménétriès décrit \*) deux *Ligia* (?): *Ciliaria* et *Similiaria*.

Je ne parle pas de la description peu valable de la *Ciliaria*, mais le dessin est certainement bien voisin de celui de l'*Imitator Dentistrigatae*. Seulement, comme Ménétriès place cette espèce dans le genre *Ligia*, comme il dit que c'est une ♀ qu'il a eu sous les yeux etc., je ne puis considérer sa *Ciliaria*, comme l'espèce que je viens de décrire et qui est bien certainement très éloignée des *Ligia*, ne fut-ce que par ses palpes si longs.

### 309. Phigalia? Suidunaria Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 89 ♂.

Deux ♂ d'une grande fraîcheur d'une géomètre inconnue, vinrent à la lumière de notre campement le 12 Mars, dans les sables près de la petite rivière Djar-sou.

Ils ont été brisés en route de sorte qu'il ne me reste plus que les ailes et les antennes de l'un des individus. Aussi est-il impossible de décider si c'est bien au genre *Phigalia* qu'appartient cette belle espèce.

La nervulation des ailes, à en juger d'après ce que l'on peu voir, sans les dénuder, est bien voisine de celle de *Phigalia*, ainsi que le sont les antennes.

Mais selon toute probabilité la *Suidunaria* devra un jour former un genre encore inédit, quand la ♀ sera découverte.

Les antennes sont encore plus plumeuses que dans la *Phig.*

---

\*) Insectes rec. par feu Lehmann, p. 80, pl. VI, fig. 11 et 12.

*Pedaria*, à lames plus longues et plus frisées que dans celle-ci. J'en donne le dessin grossi (Tab. IX, fig. 89a).

Les premières ailes sont plus allongées, ayant la coupe plutôt de celles de l'*Anisopteryx Defoliaria*, c. à d., à côte plus arquée (celle-ci étant presque droite dans la *Pedaria*) et à apex plus arrondi; le bord extérieur est faiblement évasé dans le milieu. Toutes les ailes sont largement frangées, comme dans la *Pedaria*.

Les ailes sont plus lisses et luisantes que dans celle-ci et ont le dessin encore plus nébuleux; les deuxièmes ailes n'ont pas de dessin.

Les antérieures sont d'un gris plutôt clair, mêlé par endroits de brunâtre, elles sont saupoudrées d'écailles noires éparses. La partie de l'aile entre la base et la raie extérieure (la coudée) est d'un gris assez uniforme, avec les traces de deux ombres transversales, dont la première peut être désignée comme extrabasilaire et l'autre comme médiane. Une éclaircie claire, brunâtre suit la coudée extérieurement jusqu'à l'ondulée blanchâtre et large, qui se trouve devant le bord extérieur. Cette ondulée est limitée des deux côtés par des ombres fuscées et cela d'une manière plus décidée du côté externe. Une tache d'un gris blanchâtre, lavée de jaunâtre, appuyée par embas d'une ombre fuscée, réunit l'ondulée avec l'apex de l'aile. L'ondulée projette en outre vers l'intérieur de l'aile une strie de sa couleur en prolongement de la tache apicale. La côte est d'un brun-clair, mélangé de grisâtre. Les ailes postérieures sont d'un gris-clair uniforme, atomées de très-fines écailles noirâtres. Elle n'ont pas de dessin, mais seulement un croissant plus foncé discocellulaire et un mince liseré fuscé qui sépare de l'aile la frange concolore. Toutes les ailes sont en dessous d'un gris uniforme, assez luisant, atomé d'écailles fines et disséminées, noires; les nervures des premières ailes sont écaillées de brunâtre dans la partie apicale. Une tache nette, noirâtre, se trouve sur la

nervule transversale des deuxièmes ailes. Ce qui reste du corselet nous montre que celui-ci est plus grêle que dans la *Pedaria* et qu'il est recouvert de poils d'un gris-noirâtre.

Le dessin exécuté par Mr. Lang, d'après les débris d'un ♂, et très exacte et réussie. Que la ♀ de cette espèce est dépourvue d'ailes, ou pour le moins qu'elle est semi-aptère c'est ma conviction.

### 310. *Biston Cinerarius* Ersch.

(Fetschenko p. 64, tab. IV, fig. 65).

Plusieurs beaux mâles de cette intéressante espèce, vinrent au feu de notre campement au commencement de Mars, dans les sables à l'Ouest de Kouldjà. La description de Mr. Erschoff s'applique très bien à mes individus.

### 311. *Synopsia Sociaria* Hb.

Kouldjà, en Mai.

Je n'ai qu'un seul individu fort endommagé.

### 312. *Boarmia Cinctaria* Schiff.

Je ne trouvai que deux ♀♀ ordinaires, mais à lunules discocellulaires nulles, le 23 Avril, dans le défilé de Talki, entre 3000 et 4000' d'alt.

### 313. *B. Songarica* Alph. nov. sp.

Tab. VIII fig. 73 ♂.

♂ = 42 — 45 mill.

*Alae cinereae tenuissime brunneo striolatae brunneoque umbratae; pone Abietariam ponenda.*

Il n'est pas facile de décrire une *Boarmia* nouvelle, quand elle ne se distingue de quelques unes de ses congénères que par des caractères peu accentués.

Je suis même persuadé, que la description seule, fut elle minutieuse au possible, ne servirait pas beaucoup à un natu-



raliste qui aurait voulu déterminer cet insecte; je le crois d'autant plus qu'il est difficile de trouver deux *Boarmia* d'une même espèce, pareilles entre elles.

Aussi ai-je plus d'espoir de faire connaître la *Songarica* par le beaux dessin de Mr. Lang que par ma description.

Le corps de mes deux mâles est grêle, rappelant celui de la *Repandata*, ainsi que le sont les antennes. Je ne trouve pas de différences notables dans la structure des différentes parties du corps de ces deux espèces.

Les premières ailes de la *Songarica* sont, à en juger par les deux individus que j'ai devant moi, plus étroites et par conséquent à apex plus aigu que dans la *Repandata*. Les deuxièmes ailes ont la coupe et l'ondulation du bord extérieur de cette dernière. Mais par le dessin et la coloration c'est de l'*Abietaria* qu'elle s'approche et c'est à mon avis près d'elle qu'il faut la placer dans le système. Le fond des ailes de la *Songarica* est un gris-clair, presque complètement recouvert de traits fins, gris-foncés et brunâtres, produisant dans l'ensemble une couleur sépia-claire. Il n'y a que la raie ondulée anti-marginale des premières ailes, qui n'étant pas striolée de traits gris et bruns, garde la teinte du fond de l'aile. Elle est d'une teinte un peu trop brunâtre, au lieu d'être d'un gris-clair, sur la figure que j'en donne.

Les bandes ombrées, brunes, très vagues dans la *Songarica*, commencent sur la côte aux mêmes endroits que chez l'*Abietaria*, mais l'extrabasilaire et la médiane s'interrompent aussitôt et ce n'est que l'extérieure qui traverse toute l'aile, en s'accroissant plus fortement sur les nervures;—je parle de l'individu figuré. Mon second exemplaire a le dessin encore plus vague, mais par contre l'ombre médiane est visible à travers toute l'aile et s'accroît même assez fortement près du bord inférieur.

Le point discocellulaire est remplacé par une ombre assez

indécise chez l'un de mes sujets et par un point très petit chez l'autre.

Les points ou traits marginaux suivent le bord extérieur des ailes comme dans la *Repandata*. Enfin pour en finir avec le dessus de la *Songarica*, avant de renvoyer le lecteur au dessin, je dois dire que ce qui caractérise et différencie la *Songarica* de ces congénères d'Europe, c'est que tout le dessin est vague et que pas une raie n'est accentué fortement. En dessous les ailes sont encore plus uniformément fuscées, striolées de traits fins, vagues et grisâtres, et toutes ont des points centraux fuscés.

Deux ♂♂ furent trouvés par nous près de l'Archane posés sur des rochers, le 24 Juin (6500').

Si je me suis décidé à publier cette espèce, d'après deux individus seulement, c'est qu'il n'y a pas l'ombre d'un doute qu'elle est inédite, mais il en est autrement d'un autre *Boarmia* que je considère comme.

314. *B. nov. sp. ?* et dont je n'ai qu'une seul ♀. Cette ♀ me paraît être la même que j'ai reçu du Dr. Staudinger et qui vient du Ferganah. Mon individu en diffère pourtant considérablement et ressemble à certains individus de la *Repandata*, mais ne l'est certainement pas. Je trouvai cette ♀ près de l'Archane, dans la même localité que la précédente, le 13 Juin. J'attends donc la description, par mon savant ami le Dr. Staudinger, de l'espèce du Ferganah, pour être fixé sur cette ♀.

315. *Gnophos Difficilis* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 86 ♀.

♂ = 33 mill.; ♀ 32—36 mill.

*Statura majori, colore griseo supra obscuriori; subtus alis magis unicoloribus etc., a Gn. Variegata, cui proxima, distinguitur.*

J'ai devant les yeux quatre individus d'une *Gnophos*, que j'avais d'abord envisagés comme appartenant à trois espèces

distinctes, et ce n'est qu'après un examen réitéré que j'ai pu me convaincre qu'ils appartiennent tous à une seule espèce, mais inédite.

De ces quatre individus, un ♂ et une ♀ sont trop endommagés pour pouvoir être décrits; une ♀ est passablement conservée et présente une coloration bien différente de la seule ♀ parfaite qui me servira de type pour la *Difficilis*.

Le Dr. Staudinger qui a examiné la ♀ passable, m'écrit qu'elle pourrait bien être une grande ♀ de la *Variiegata*, avec laquelle elle a certainement une certaine ressemblance par le dessus; mais la ♀ qui me sert de type en est différente et ne permet pas de confondre cette espèce avec la *Variiegata*, quoiqu'elle en soit voisine. Je commence donc par la description de la ♀ figurée.

Taille 36 mill.; les premières ailes sont plus allongées que dans la *Pullata*, quant à la disposition du dessin, mon espèce a assez de ressemblance avec certains individus de celle-ci, sauf qu'elle est par endroits teintée de jaunâtre ou de brunâtre.

L'une de mes ♀ surtout, ayant l'espace médian d'un brunâtre-jaunâtre a une certaine ressemblance avec la *Variiegata*.

Quant à la ♀ figurée, plus grise, cette ressemblance n'a plus lieu. Les points discocellulaires en anneaux, sont comme chez la *Pullata*, mais ils sont mieux marqués. La série des points, qui contournent aux deuxièmes ailes l'anneau discocellulaire, en est plus éloignée et ne le touche chez aucun de mes quatre *Difficilis*, comme c'est souvent le cas chez la *Pullata*, la v. *Falconaria* etc. Les traits marginaux noirs se trouvent sur le bord extérieur et suffisent à faire distinguer du premier coup la *Difficilis* de la *Variiegata*.

Le dessous ne permet nullement la confusion de la *Difficilis* avec aucune de ses congénères, avec lesquelles elle a de la ressemblance sur le dessus: ses ailes sont sur le revers d'un gris assez-clair, irroré d'écaillés plus foncées avec une éclaircie

entre la coudée (à peine indiquée) et l'ombre marginale large et grise, mais pas aussi foncée que chez les espèces congénères, et elle ne tranche pas nettement sur un fond très-clair (jaune-blanchâtre ou blanc-jaunâtre) comme chez ces dernières. Nous voyons une tâche apicale claire aux premières ailes de la *Difficilis* ainsi qu'une raie vague, ondulée antimarginale aux deuxièmes. Les points centraux sont bien visibles. La frange, qui est concolore en dessus, est d'un gris-jaunâtre plus clair sur le revers. Elle tranche nettement avec le gris-fuscescent du limbe marginal. Les traits marginaux font défaut sur le revers.

Les antennes de l'unique ♂, sont brisées, celles des ♀ sont filiformes. Les tibias du ♂ sont fortement renflés.

La première ♀ fut prise le 14 Mai dans les promontoires du Tian-Chian à 3500' et les trois autres individus entre le 9 Juin et le 1 Juillet, c'est à dire, jusqu'à une élévation de 6500', le long du Kounguesse.

### 316. *Gnophos Sericaria* Alph. nov. sp.

Tab. VIII fig. 80 ♀.

♂ = 41 mill.; ♀ 42—43 mill.

*Gnophos cinerea, griseo irrorata et signata, margine alarum omnium distinctissime undulato; tibiis posticarum non incrassatis, etc.*

Voilà une espèce bien tranchée et qui, tout en ayant certaines analogies et ressemblances avec l'*Obfuscaria* Hb., peut en être distinguée de prime abord.

Aussi, malgré l'état assez triste de mes deux individus, dont seule la ♀ est suffisamment bien conservée pour être décrite, ne dois-je pas hésiter à la proclamer nouvelle espèce.

C'est donc près de l'*Obfuscaria* que vient se ranger la *Sericaria*, tant par son apparence générale, que par ses tibias de la dernière paire de pattes, non renflés.

Ce qui la distingue surtout de l'*Obfuscaria*, c'est que le bord extérieur des ailes est très fortement et régulière-

ment ondulé, même plus que dans la *Furvata* F. Cette ondulation des ailes sert donc de principal caractère distinctif à mon espèce.

Les premières ailes de la *Scivicaria* sont allongées et par conséquent à apex plus aigu que dans l'*Obfuscaria*; elles sont bien moins opaques que dans celle-ci, d'un gris-blanchâtre, fortement saupoudrées d'écaillés plus foncées. La frange est aux quatre ailes plus claire. Les points (non cerces) disco-cellulaires sont petits et plus nets sur les premières que sur les deuxièmes ailes. Deux raies arquées: la basilaire et l'extra-basilaire sont distinctement visibles aux premières. La coudée sinuée et crénelée est fortement accentuée sur les nervures, par de plus gros points gris-noirs; elle est très exactement rendue sur le dessin. Elle est bien plus éloignée du point central que dans l'*Obfuscaria* tant sur les premières que sur les deuxièmes ailes. Ces dernières n'ont que cette raie pointillée et le point central pour tout dessin.

Un liseré un peu plus sombre que le fond, sépare de l'aile la frange plus claire. Une ombre antimarginale est placée entre la coudée et le bord externe des premières ailes, suivie extérieurement d'une éclaircie ondulée.

Le revers des ailes est d'un gris-sale, clair, uniforme, saupoudré d'écaillés grises-brunâtres, avec les points centraux faiblement indiqués. Les pattes et les autres parties du corps sont comme dans l'*Obfuscaria*. L'oviducte de la ♀ est saillant.

Je n'ai pris qu'un ♂ et une ♀ le 13 Juin, à une altitude de 6500', près de l'Archane.

### 317. *Ematurga Atomaria* L. var. *Iliaria* Alph. nova. \*)

*Var. minor, multo pallidior. ♂♂ alae saepissime unicolores flavae, non atomatae, vel fasciis paucissimis brunescens signatae.*

---

\*) Je dois avouer ici, que, partageant depuis longtemps les idées du Dr. Staudinger sur la grande importance scientifique de l'étude des races locales,

La variété de la vallée de l'Ili est plus petite que la forme typique, et particulièrement que sa variété *Orientalia* Stgr.

Les ♂♂ sont pour la plupart très clairs, non atomés de brun en dessus et presque (ou totalement) dépourvus de dessin. Plusieurs individus sont d'un jaune de Naples pâle, unicolore avec le point central à peine perceptible sur les premières ailes, voir même nul. D'autres ont deux ou trois raies brunnâtres transversales vers le milieu de l'aile disposées différemment chez différents sujets.

Il est vrai qu'un ou deux mâles sont presque comme certains individus typiques-clairs (non comme la variété *Orientalia*), mais leur nombre était presque nul en comparaison de celui des individus clairs qui volaient dans les mêmes endroits par centaines. Les ♀♀ ne diffèrent presque pas des ♀♀ typiques. Le Dr. Staudinger parle d'un individu très clair reçu par lui du Saisan-noor et aussi d'un individu brun-unicolore, c. à d. l'ab. *Unicoloraria* Stgr., pris près de Lepsà.

L'*Ematurga* var. *Iliaria* était fort commune dans toute la vallée de l'Ili en Avril et en Mai.

### 318. Phasiane Rippertaria Dup.

Tous les exemplaires que je rapportai sont plus grands que ceux de France. Ils varient de 29 à 33 mill. Quelques uns sont très fortement dessinés, plus fortement même que celui figuré par Mr. Erschoff (Fetschenko, pl. V fig. 75). Un individu est par contre très clair, sauf une raie noire qui traverse le milieu des antérieures.

---

ou géographiques (ce que j'ai même exprimé à plusieurs reprises dans des articles antérieurs) j'ai été inconséquent deux fois, dans la première partie du présent travail, ayant dit, que selon moi, les variétés du *P. Discobolus*, v. *minor* Stgr., et de l'*Erebia Turanica* Ersch., v. *Laeta* Stgr., n'étaient pas assez caractéristiques. Après avoir étudié encore la question je vois bien que j'ai eu tort et je fais ici amende honorable au Dr. Staudinger: Le *Parn.* v. *minor* et l'*Erebia* v. *Laeta* sont des races caractéristiques et doivent garder leurs noms.

Sables du Khorgosse en Mars et Avril, défilé de Talki en Avril et à Kouldjà jnsqu'en Mai. L'espèce n'y était pourtant pas commune.

319. Ph. *Glarearia* Brahm.

Un peu partout entre 1700 et 6500' d'altitude, en Avril, Mai et Juin. Les sujets rapportés ne diffèrent pas de ceux d'Europe.

320. Ph. *Clathrata* L.

En Mai; peu commune mais assez répandue dans la vallée de l'Ili-Koungesse. Tous les individus ont les taches blanches, non lavées de jaune, tout-à-fait comme nos individus de la Russie méridionale. Il en est de même pour les individus du Saisan-noor et de Lepsa selon Staudinger (Stett. Ent. Zeit. 1882, p. 63).

321. *Eubolia Arenacearia* Hb. et ab. *Flavidaria* Ev.

Fort commune à Kouldjà en Avril et Mai. Tous les individus que j'ai vus étaient des *Arenacearia* typiques.

Mr. Erschoff a reçu de la même localité la forme *Flavidaria* Ev., qui est à mon avis une simple aberration et non une variété, ni géographique, ni de saison.

322. *Eubolia Murinaria* F.

Un ♂ et une ♀ pris le 23 Mai près du Koungesse appartiennent à la forme *Cineraria* Dup., tandis que la ♀ à dessin très net, que j'ai du défilé de Talki (23 Avril), serait une *Murinaria* typique. Mais il me paraît impossible de distinguer ces deux formes tant il y a de passages entre les deux extrêmes, partout où cette espèce se rencontre.

Aussi ai-je rayé le nom de *Cineraria* de ma collection comme je le considère n'être que synonyme de *Murinaria*.

323. *Scodiona Belgaria* Hb. v. *Favillacearia* Hb.

Khorgosse et Kouldjà en Avril; commune. Tous les individus rapportés appartiennent à la variété *Favillacearia* Hb. quoique les individus varient considérablement.

324. *Scoria Lineata* Sc.

Partout entre 2000 et 7000' d'élévation en Mai et Juin. Tous les individus sont absolument typiques. C'est une géomètre qui ne paraît varier nullement dans son immense habitat.

325. *Aspilates Mundataria* Cr.

En Avril et en Mai dans la vallée de l'Ili et dans les promontoires du Tiau-Chian jusqu'à 3000'.

Absolument comme ceux de Sarepta, mais non plus petits, comme le sont, selon Staudinger, les individus du Saisan et de Lepsa.

326. *Asp. Acuminaria* Ev.

Je renvoie le lecteur à la page 63 du Stett. Ent. Z. de 1882, où Mr. Staudinger donne la synonymie de cette espèce, à laquelle je n'ai rien à ajouter. Je dirai seulement que l'année de la découverte de cette espèce dans le Caucase par Mr. Christoph (en 1876) je le recevai aussi du Caucase du Nord, où elle fut trouvée par mon chasseur, à 8000' d'altitude, sur le Bermamoude.

Nous trouvâmes cette belle *Aspilates* partout dans le Tian-Chian, à l'exception du Jouldousse, jusqu'à 9000' d'altitude. Elle varie considérablement par sa coloration qui devient d'un oracé bien chaud chez quelques ♀♀.

327. *Asp. Gilvaria* F. v. *Orientalia* Alph. nova.

J'ai devant moi six individus ♂♂ de la *Gilvaria* du Caucase (Bermamoude 8000'), une ♀ du Tian-Chian, prise le 12



Août près de Charkhodé (3500') et enfin le Dr. Staudinger a reçu des ♂♂ du Saisan-noor, qui paraissent tous différer du type Européen par la presque absence d'atômes dont sont recouvertes les ailes de celui-ci. Les ailes de mes individus (et certainement aussi celles des ♂♂ du Saisan) sont pour cette raison plus transparentes que dans le type. La raie extérieure et moins nettement accusée et paraît plutôt comme une ombre chez mes individus du Caucase; quant à ma ♀ du Tian-Chian, c'est principalement l'absence d'atômes qui la distingue des individus d'Europe. Je crois donc devoir distinguer cette race orientale par un nom à part.

328. Asp. Insignis Alph. nov. sp.

Tab. VIII fig. 72 ♂.

♂ = 34 mill.

*Statura habitusque praecedentis, Aspilates alis spurco-albidis griseo pulverulentis, linea marginali tenuissima griseo-fuscescenti; punctis discocellularibus griseis; umbra (fascia) grisea externa fere ut in Gilvaria posita.*

Taille de la *Gilvaria*, mais les premières ailes un peu plus allongées et à angle intérieur plus arrondi. Conformation du corps, des antennes, palpes, pattes etc. comme chez celle-ci, ainsi que l'est la disposition du dessin. Toutes les ailes sont d'un blanc-sale, saupoudrées dans le milieu d'écaillés extrêmement fines, grises. Ce n'est qu'entre l'ombre (raie) transversale extérieure \*) et le bord externe, que les ailes sont plus blanchâtres.

Les premières ailes sont faiblement lavées de jaunâtre le long de la côte et dans l'angle apical.

Des points (taches) discocellulaires ombrées et l'ombre vague extérieure (correspondant à la raie extérieure de la *Gilvaria*, mais posée plus obliquement), voici tout le dessin

---

\*) Peu visible sur le dessus, mais plus nette sur le revers.

de l'*Insignis*. Mais ce qui est caractéristique pour cette espèce c'est le liseré marginal très fin, fuscescent, qui sépare de l'aile la frange qui est du blanc du fond. Voilà pour le dessus.

En dessous le dessin est le même, mais les premières ailes sont plus grises dans le disque et auprès de la côte; les deuxièmes ailes sont d'un blanc un peu argenté, parsemé de très fines écailles grisâtres. Les nervures grises sont distinctement visibles sur les premières ailes. Le liseré gris-fuscescent, marginal, est encore plus accentué sur le revers. Le point discocellulaire est net, sur le fond blanc des deuxièmes ailes, mais il est très confondu avec la couleur grise du disque sur les premières. La tête est d'un blanc faiblement jaunâtre, mais le corselet et l'abdomen sont du gris des ailes.

L'absence complète des points assez grands, qui se trouvent sur le revers de la *Gilvaria* (ces points bien moins nombreux que chez le type se retrouvent pourtant chez la var. *Orientalia*) et une toute autre coloration du revers des ailes, distingue cette espèce de toutes les *Aspilates Palaeartiques* connues. Aussi n'ai-je pas la moindre hésitation à la décrire comme espèce inédite.

Il est fort probable que ma description, faite d'après un seul ♂, ne s'adaptera pas bien à tous les individus de l'*Insignis*, mais je crois que l'absence complète des gros points, qui irrorent le revers des ailes des autres espèces d'*Aspilates*, restera caractéristique pour l'*Insignis*. Un ♂ unique fut trouvé par moi le 13 Juin près de l'Archane à 7000' d'alt.

329. *Eusarca Staudingeri* Alph. nov. sp.

Tab. VIII fig. 82 ♂.

♂ = 28½ — 34 mill.; ♀ 33 mill.

*Alae e brunnescenti-flavidae, anticae striga tenuissima post basali fasciaque media lata fuscescentibus (fascia media extus sinuosa interne in medio edentata). Statura Badiariae Frr.*

Pour la taille et la coupe des ailes c'est à la *Badiaria* que je comparerai la *Staudingeri*, quant à la coloration de tout l'insecte, c'est aussi de la *Badiaria* qu'elle s'approche, mais elle est plus chaude, plus brunâtre chez la *Staudingeri*.

Une large bande d'un gris brunâtre ou d'un gris fuscé traverse l'aile antérieure un peu en dehors du point discocellulaire, qui est très petit et disparaît même complètement chez l'un de mes ♂♂. Elle est posée plus verticalement au bord inférieur de l'aile que chez la *Badiaria*, la *Jacularia* ou bien la nouvelle *Aceraria* Stgr.

Cette bande est extérieurement plus ou moins sinueuse et elle a une échancrure anguleuse dans son milieu intérieurement. Elle est plus foncée, vers l'intérieur de l'aile et va s'éclaircissant vers l'extérieur, où elle est limitée par une ligne plus claire que le fond. A partir de cette ligne plus claire, l'aile va se rembrunissant un peu vers le bord extérieur. La bande médiane paraît ne pas varier sensiblement par son contour, mais bien un peu par sa largeur, à en juger par les quatre individus que j'ai devant moi. Son parcours est bien reproduit sur le dessin qui accompagne la présente description.

Cette même bande est continuée sur les deuxièmes ailes, mais elle est bien plus claire ici qu'aux premières, et ce n'est que vers son bord intérieur qu'elle s'obscurcit.

Les points discocellulaires sont présents chez deux mâles et chez la ♀ sur les ailes antérieures, mais ils font défaut, ou bien sont à peine indiqués sur celles du troisième ♂, ainsi que sur les deuxièmes ailes de la ♀.

Les premières ailes ont en outre une mince raie fuscécente, extrabasilaire, placée à égale distance de la bande extérieur (médiane) et de la naissance de l'aile et perpendiculairement (quoiqu'elle soit un peu arquée) au bord inférieur. La frange concolore est parfois (chez 2 mâles) lavée de rosâtre.

Les ailes sont en dessous d'un jaune-ocracé clair (plus ou

moins rosâtre), uniforme et sans dessin, mais elles sont assez transparentes pour laisser voir la bande médiane du dessus. Point de points discocellulaires.

Les antennes et les pattes sont comme dans la *Jacularia*, mais je trouve que les palpes sont plus longs et plus forts chez la *Staudingeri*, que ce n'est le cas chez cette dernière, ni chez ses congénères. Le corselet et l'abdomen sont de la couleur des ailes.

Je ne trouvai qu'un seul ♂, le 15 Mai dans les promontoires du Tian-Chian (3500'), mais je dois à l'obligeance du Dr. Staudinger deux autres ♂♂ et une ♀ qui proviennent du Ferganah, ce qui me permet de décrire l'espèce d'après quatre individus. La ♀ ne diffère guère des mâles.

Le ♂ que je figure est celui que je rapportai; il est le plus petit de mes individus.

### 330. ? *Ligia Turanica* Ersch.

(Fetschenko, p. 67, tab. V, fig. 69).

Mr. Erschoff en décrivant cette espèce se demande si c'est effectivement au genre *Ligia* qu'elle appartient.

Il a bien raison de douter de cela, car c'est bien certainement à un nouveau genre qu'appartient la *Turanica*. Mais je suis dans le même cas que Mr. Erschoff. Je ne possède que 3 ♀♀ de cette espèce, et sans le mâle il est impossible d'établir un genre pour cette espèce ni même d'indiquer l'endroit, où ce genre doit être placé dans le système. La présence d'une touffe de poils rudes à la naissance de chaque antenne, et l'absence du toupet velu sur la tête des ♀♀ *Turanica*, ne permettent pas de les réunir au genre *Ligia*. Je pris deux individus ♀♀ à antennes filiformes le 3 Avril aux embouchures du Khorgosse et une autre à Kouldjà vers la fin

d'Avril. Je possède encore les ailes d'une espèce voisine de la *Turanica* Ersch., mais assurément distincte, que je trouvai à Kouldjà en Avril. Malheureusement il est impossible de la décrire d'après ces débris.

331. *Heliothea Iliensis* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 88 ♂.

♂ ♀ = 21 $\frac{1}{2}$ —26 mill.

*Alae anticae cinereae, costa plus minusve dilute-aurantiaca, posticae dilute-aurantiaca cinereo-ciliatae. Puncta discocellularia supra nulla.*

Cette nouvelle espèce a plutôt le facies d'une *Lythria*, que d'une *Heliothea*, tant par son corps plus grêle, que par la coupe de ses ailes et par l'absence des points centraux en dessus.

Les antennes pectinées et non plumeuses du ♂, celles de la ♀ fortement dentelées, les tibias des dernières pattes munis dans les deux sexes d'une seule paire d'ergots etc. sont autant de caractères, qui nous prouvent d'une manière incontestable, que nous avons à faire ici, avec une vraie *Heliothea*, genre qui n'était composé jusqu'ici que d'une seule espèce, la *Discoïdaria* B. d'Espagne, et que je viens d'enrichir de deux espèces des Célestes montagnes. Si l'espèce, que je nomme *Iliensis*, est fortement distincte en dessus, de la *Discoïdaria* B., par la complète absence des points centraux, par la coloration différente des premières et des deuxièmes ailes, etc. elle s'en rapproche considérablement par le revers, comme on le verra d'après la description.

Le corps de l'*Iliensis* est bien moins robuste que celui de la *Discoïdaria*.

Les antennes, palpes, pattes etc. sont formés comme chez celle-ci. L'abdomen de la ♀ ne dépasse pas l'angle anal des deuxièmes ailes comme dans la *Discoïdaria* et la coupe des ailes, plus amples, est bien celle des *Lythria*.

Les premières ailes sont d'un gris-cendré clair et luisant; d'un gris-cendré-blanchâtre, ou jaunâtre, chez certains individus, avec la frange concolore.

Une raie d'un jaune d'or clair, plus ou moins large, et plus ou moins interrompue chez quelques sujets, suit la côte et s'élargit notablement chez quelques uns vers l'apex de l'aile. Une raie de la même couleur, mais plus claire et moins décidée, disparaissant souvent complètement, suit le bord inférieur de ces mêmes ailes. Le point discocellulaire n'existe pas.

Les deuxièmes ailes sont du même jaune d'or, que les raies des premières ailes, elles sont de la même couleur que les ailes de la *Discoïdaria*, mais d'une teinte infiniment plus claire. La frange est du même gris-cendré que le fond des premières ailes.

Leurs bords, supérieur et externe, sont parfois saupoudrés d'atômes grisâtres. Ceci a souvent lieu aussi chez la *Discoïdaria*, et je possède un ♂, de cette dernière espèce, à deuxièmes ailes presque complètement envahies par les écailles grises-noirâtres.

Les deuxièmes ailes n'ont pas le moindre vestige d'un point discocellulaire en dessus.

Corps en dessus de la couleur des premières ailes, à pterygodes jaunes et parfois avec les derniers segments de l'abdomen plus ou moins jaunâtres.

Le revers des ailes est plus intéressant, en ce que toutes les ailes sont d'un jaune d'or, encadrées par la frange grise-cendrée.

Les premières ailes sont souvent saupoudrées d'atômes grisâtres dans le disque et bien souvent y voit-on un point discocellulaire grisâtre, mais à contour peu décidé; leurs nervures sont grisâtres et rapprochent encore d'avantage l'*Iliensis* de la *Discoïdaria*. Les deuxièmes ailes n'ont pas de point discocellulaire.

L'individu ♂, dont j'ai dit que les deuxièmes ailes étaient saupoudrées d'écailles grisâtres, a en outre l'apex des premières ailes d'un gris-cendré.

Le dessous du corps est d'un gris-noirâtre, les pattes étant plus claires. L'abdomen est parfois latéralement jaunâtre.

Le ♂ figuré est le plus petit que j'aie, il fut pris dans les promontoires du Tian-Chian à 3000' d'altitude. Il diffère de mes autres individus par la teinte grise-cendrée jaunâtre des premières ailes et par la presque absence de la raie jaune costale.

C'est en Mai que nous trouvions cette espèce, tant dans les promontoires du Tian-Chian, que le long du Kounguesse jusqu'à 4500' d'élévation. Les individus y étaient très isolés et rares.

Elle fut trouvée en bien plus grand nombre et en individus apparemment plus grands et plus fortement dessinés dans le Ferganah par Haberhauer.

J'espère que le Dr. Staudinger nous donnera de plus amples détails sur cette espèce, qui doit varier considérablement à en juger par les différences individuelles que présentent les individus peu nombreux que je rapportai.

### 332. *Heliothea Christophi* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 90 ♂.

♂ = 24½ mill.

*Alae anticae spurco-albidae, posticae griseae, pulverulentae, ciliis dilutioribus. Subtus anticae disco-grisescenti, posticae spurco-albidae. Alae ubique immacolatae.*

Malgré un facies encore plus voisin des *Lythria* que celui de l'espèce précédente, l'espèce que je dédie à Mr. H. Christoph n'en est pas moins une vraie *Heliothea* par ses caractères génériques.

La tête de l'unique individu ♂ que j'ai trouvé, ayant été en partie détruite, je ne puis voir si la langue et les palpes correspondent à ces mêmes parties dans ses congénères *Discoïdaria* et *Iliensis*. Mais la nervulation, les antennes, une seule paire d'ergots aux tibias des pattes postérieures etc., en font une franche *Heliothea*.

Corps encore plus grêle que dans l'espèce précédente; coupe des ailes presque tout à fait pareille à celle de la *Lythria Purpuraria* L.

Les premières ailes en dessus sont d'un blanc-jaunâtre sale à frange concolore et sans dessin aucun; les deuxièmes sont fortement sablées d'écaillés grises-noirâtres, avec la frange plus claire, grise-blanche. Voilà pour le dessus de la *Christophi*.

C'est tout le contraire sur le revers des ailes. C'est les premières ailes qui sont grises et les deuxièmes qui sont blanchâtres. Pas plus de tâches discocellulaires ni de dessin qu'en dessus. Les nervures ne sont pas plus sombres que le fond de l'aile. Le corselet est blanchâtre comme les premières ailes, l'abdomen est de la couleur des deuxièmes, à l'exception des deux derniers segments, qui sont blanchâtres comme le corselet. Il n'y a absolument rien à ajouter à la courte description de cette *Heliothea*, si ce n'est que le corps et les pattes, en dessous, sont d'un gris-noirâtre plus foncé, que le gris des deuxièmes ailes.

Le seul ♂ que j'ai pris, fut trouvé par moi le 1 Mai, sur la rive gauche de l'Ili, en face de Kouldjà.

La découverte de deux espèces d'*Heliothea* dans l'Asie centrale est certes bien intéressante. Je dédie cette espèce à Mr. Hugue Christoph, l'infatigable investigateur de la faune lépidoptérique de nos vastes domaines russes, et auquel la science doit déjà un si grand nombre de découvertes précieuses.



333. *Sterrha Albidaria* Ersch. var. *Gegenaria* Alph. n.  
et ab. *Albipunctaria* Alph. n.

Tab. VIII, fig. 81 ab. *Albipunctaria* Alph. n.

(*Sterrha Albidaria* Ersch. Fetschenko p. 69, est bona species, sed non varietas *Anthophilariae*).

Var. *Gegenaria* differt alis anticis stramineis fuscescenti strigatis.

Ab. *Albipunctaria* differt alis anticis brunnescentibus, subolivaceis, striga postica punctoque centrali albo-flavescentibus; subtus anticae stramineae, puncto centrali albido distinctissimo. Num sp. propria?

Mr. Erschoff a décrit dans ces lépidoptères du Turkestan (Fetschenko etc. p. 69) une *Sterrha Albidaria* comme variété de l'*Anthophilaria*. J'ai rapporté une forme, que je nomme v. *Gegenaria*, de Kouldjà et qui est bien probablement une var. de la forme de Mr. Erschoff. Mais s'il en est ainsi, comme le suppose aussi à présent Mr. Erschoff, l'*Albidaria* ne peut être considérée comme variété de l'*Anthophilaria*. Je n'ai pas vu l'*Albidaria* Ersch. et je m'en rapporte à sa description et à ce qu'il en dit dans une lettre, et c'est, seulement par ce que ma *Gegenaria* peut être une var. de l'*Albidaria* et qu'elle ne peut pas être une variété de l'*Anthophilaria*, que je considère l'*Albidaria* comme bonne espèce. Quant à l'ab. *Albipunctaria*, que je suis obligé de désigner par un nom à part et à décrire minutieusement, rien n'empêche de la considérer comme variété accidentelle de l'*Albidaria* ou de la v. *Gegenaria*, mais rien aussi ne me prouve qu'elle le soit. Aussi est-il bien possible que nous apprenions un jour, que l'*Albipunctaria* est une bonne espèce et même bien tranchée.

Commençons par l'*Albidaria* Ersch., dont Mr. Erschoff a vu 12 ♀♀, prises le 1 et le 2 Mai près du Syr-Daria.

♀ *alis anterioribus rubris, flavido-fasciatis; posterioribus albis ut in S. Sacraria* L.

Voilà tout ce qu'en dit cet auteur et il ajoute seulement dans la description, en russe, qui suit, que les premières ailes sont comme dans l'ab. *Subrosearia* Stgr. Mais le Dr. Staudinger en donnant la diagnose de l'ab. *Subrosearia* nous dit (Cat. Stgr. & Wocke 1871, p. 176) que les ailes sont flavido fasciatae punctataeque.

Devons nous conclure que les premières ailes de la *S. Albidaria* sont aussi munies d'un point jaunâtre discocellulaire? Je ne le sais pas; mais je prends de confiance l'assertion de Mr. Erschoff que ma *Genenaria* est une variété de son *Albidaria*.

La *Genenaria* a la coupe de l'*Anthophilaria* et les premières ailes ont la coloration jaune des individus typiques de celle-ci. Elles n'ont pas de point central et la raie extérieure est d'un fuscéscent-grisâtre, limitée extérieurement de jaune plus clair que le fond. La raie externe est disposée comme dans l'*Anthophilaria* et touche toujours les bords supérieur et inférieur de l'aile. La frange est concolore.

Les deuxièmes ailes sont d'un blanc jaunâtre uniforme, sans la moindre trace d'ombres. Les ailes sont d'un blanc-jaunâtre sur les revers et absolument sans dessin, sauf les premières, qui laissent voir la raie extérieure grisâtre. Nous voyons donc que la coupe des ailes, la position de la raie extérieure et l'absence complète du point discocellulaire, sur les premières ailes, ne permettent pas de confondre la *Genenaria* avec la *Sacraria*, tandisque les deuxièmes ailes ne permettent pas de la considérer comme forme de l'*Anthophilaria*. Il est donc fort probable qu'elle soit une variété de l'*Albidaria* Ersch. Je donne la description de la *Genenaria* faite d'après quatre beaux ♂♂, qui sont de la grandeur des *Anthophilaria*, et qui furent pris par nous: en Avril près du Khorosse trois individus et un individu à Kouldjà le 7 Mai.

La *Sterrha* ab. *Albipunctaria* m., dont je pris le ♂ le 31 Mars près du Khorgosse et la ♀ le 8 Mai à Kouldjà est bien différente de toutes les *Sterrha* qui me sont connues. Le ♂ = 18 mill.; la ♀ 24 mill.

Le ♂ a les ailes d'un brun tirant sur l'olivâtre, plus foncé que dans la ♂. La raie transversale des premières ailes d'un blanc-jaunâtre, est appuyée intérieurement de gris-fuscescent. Pour être plus exacte il faudrait peut-être dire, que, la raie ordinaire extérieure (placée comme dans l'*Anthophilaria*) est d'un gris fuscescent, qui se confond graduellement avec le fond foncé de l'aile intérieurement et qu'elle est limitée extérieurement d'une éclaircie blanche-jaunâtre, qui nous apparaît comme une raie extérieure claire. Le point blanchâtre discocellulaire est d'après moi très caractéristique pour l'*Albipunctaria*, d'autant plus qu'il est très net sur les deux côtés des premières ailes. La ♀ a une coloration plus claire, et le brun ne passe pas à l'olivâtre comme chez le ♂. Les deuxièmes ailes sont absolument du blanc-jaunâtre de la *Gegenaria* et sans le moindre dessin.

Les ailes sont en dessous d'un jaunâtre-paille, les premières ailes gardant le dessin du dessus, mais les parties sombres étant seulement grisâtres. La raie transversale claire et le point blanchâtre discocellulaire, sont très nettement accusés.

Pour la structure des différentes parties du corps je ne trouve pas de différences notables entre la *Gegenaria*, l'*Albipunctaria* et l'*Anthophilaria*.

Voilà comment j'aurais placé en attendant ces trois *Sterrha*, dans le système.

|                                         |            |
|-----------------------------------------|------------|
| <i>Sterrha Albidaria</i> Ersch. . . . . | Syr-Daria  |
| v. <i>Gegenaria</i> Alph. . . . .       | } Kouldjà. |
| ab.? <i>Albipunctaria</i> Alph. . . . . |            |

### 334. *Lythria Purpuraria* L. et v. gen. I *Rotaria* F.

C'est la v. *Rotaria* que nous trouvions par-ci par-la dans la vallée de l'Ili en Avril; en Mai je pris quelques individus

de la forme *Purpuraria* dans les promontoires du Tian-Chian, ensemble avec l'*Heliothea Nimensis*, et enfin quelques *Purpuraria* très claires furent rencontrées par nous en Août à notre retour dans la vallée de l'Ili.

### 335. *Ortholitha Junctata* Stgr.

Tab. VIII, fig. 84 ♂ ♀.

(Stgr. Stett. Ent. Z. 1882, p. 65).

Il ne me reste rien à ajouter à la description faite de main de maître par le Dr. Staudinger, de cette intéressante espèce. Il a relevé avec sa précision bien connue, les moindres détails de cette *Ortholitha* et il a indiqué les différences que présentent les individus du Tian-Chian, avec ceux de l'Ala-Tau.

Mais je crois qu'on me saura gré de ce que je donne le dessin des deux sexes de cette espèce.

Cette espèce volait sur les rochers du Jouldousse à la fin de Juillet.

### 336. *Ortholitha Sinensis* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 74 ♂.

♂♀ = 26 — 28 mill.

*Species pulchra ad Peribolatam ponenda; fascia fusca postica anticarum extus hastato-dentata, etc.*

Cette superbe espèce, malgré la dent aiguë que projette sa raie brune-bronzée vers l'extérieur et qui rappelle, par cela, tant soit peu la *Moeniata*, appartient au groupe de la *Peribolata* et de l'espèce nouvelle suivante.

Les premières ailes sont d'un gris cendré, pas, ou très faiblement, lavées de brunâtre, avec trois raies brunes-bronzées, très foncées comme dessin principal.

La raie basilaire-arquée et l'extérieure, sont limitées de

blanc extérieurement, l'extrabasilaire, biangulée, l'étant intérieurement.

La raie extérieure placée bien en dehors du point discocellulaire, est très accidentée et projette une dent aiguë vers le bord extérieur entre la III<sup>me</sup> et IV<sup>me</sup> nervures.

Cette raie est plus ou moins convexe au bord extérieur, au dessus de cette dent, à commencer de la côte, et elle est concave au même bord sous la dent susmentionnée.

Les raies brunes: l'extérieure et l'extrabasilaire sont plus ou moins larges chez différent sujets, ce qui est aussi cause de ce que l'espace médian, gris-cendré qu'elles limitent, devient à son tour plus ou moins large.

Une ondulée claire-jaunâtre, comprise entre deux ombres geminées grisâtres, se trouve entre la raie extérieure et le bord. Le point discocellulaire noire est verticalement allongé et il a une certaine tendance à se diviser en deux points superposés.

Une petite tache foncée, subapicale, placée comme dans la *Peribolata* et un fin liseré marginal, interrompu fuscescent, suivi de la frange concolore, mais faiblement alternée de brunâtre, terminent la description du dessus des premières ailes.

Les deuxièmes ailes plus grisâtres (non cendrées), plus sombres vers le bord extérieur chez quelques individus, sont traversées dans leur milieu chez le ♂ figuré par une bande large et plus claire, édentée intérieurement par le fond de la partie basilaire de l'aile. Le point discocellulaire, très petit est à peine perceptible chez ce même ♂ et ne l'est pas du tout chez mes autres individus. Frange concolore.

En dessous les premières ailes sont d'un brun-grisâtre, variant en intensité, avec le dessin du dessus vu par transparence. L'ondulée antimarginale et l'espace entre elle et le bord sont faiblement, mais distinctement sablés de gris blanchâtre, ainsi que le sont les ailes postérieures, ou l'on aperçoit une raie sinueuse brunâtre ou grisâtre dans le milieu.

Nous voyons en outre distinctement les points discocellulaires, fuscescents, aux quatre ailes. Les antennes grises-brunâtres et les autres parties du corps sont comme dans le genre et surtout dans le groupe de la *Peribolata*, *Proximaria*, etc.

La ♀ ne diffère du ♂ que par ses ailes plus étroites, par sa taille plus petite ainsi que par une coloration et par le dessin plus clairs.

C'est dans le courant de Juin que volait près de l'Archane la *Sinensis*, entre 6000 et 7000' d'élévation. Elle y était du reste très rare et je n'en ai pris qu'un nombre fort restreint d'individus.

Le Dr. Staudinger a reçu cette espèce du Marghélane, dans le Ferganah.

### 337. *Ortholitha Sartata* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 99 ♂.

♂♀ 29 — 33 mill.

*Alae anticae fere ut in praecedente signatae, sed fascia postica undato-sinuata, non hastata, etc.*

Voisine de la précédente mais facilement reconnaissable par la bande brune, extérieure.

La disposition et le contour des deux raies brunes-fuscées, l'extrabasilaire et la basilaire, presque comme dans la *Sinensis*, mais le blanc qui les limite chez cette dernière, n'est qu'un gris plus clair que le fond de l'aile chez la *Sartata*. Or le fond chez *Sartata* est d'un gris-cendré plus ou moins clair, suivant qu'il est plus ou moins sablé d'écailles brunâtres. L'espace entre la basilaire et l'extrabasilaire est souvent fortement saupoudré de ces écailles, ce qui produit, chez quelques sujets, une espèce de bande brunâtre interposée entre ces deux raies.

La bande extérieure sinuée, formant une forte saillie (coude) arrondie entre la II<sup>me</sup> et la IV<sup>me</sup> nervures, est en outre ondulée et limitée de blanc-grisâtre extérieurement.

Cette bande qui en réalité est composée de trois raies fuscées parallèles, est presque complètement remplie de la couleur brune, quelquefois l'on peut distinguer les trois raies qui la forment sur tout son parcours; mais ces trois raies sont toujours distinctement visibles près de la côte, chez tous mes individus du Tian-Chian, tandis qu'elles ne le sont presque pas du tout chez le ♂ et la ♀ que j'ai du Ferganah. Ces derniers ont en général le dessin moins fortement accentué que ceux que je rapportai. Deux fines raies brunâtres, geminées (s'effaçant par endroits chez quelques sujets) suivent en dehors le contour de la bande extérieure et s'élargissent en une ombre plus large auprès de la côte. L'ombre (tache) sub-apicale est très nette et grande chez les individus du Tian-Chian, et se prolonge comme ombre antimarginale chez quelques individus en redevenant plus intense et plus large, vers le bord inférieur. Le liseré brun, marginal, interrompu généralement, est presque continu chez quelques sujets. Le point discocellulaire est verticalement oblong, ou bien, il n'est qu'un petit trait noir transversal.

Les deuxièmes ailes sont de la teinte de celle de la *Peribolata* et elles sont, ou uniformément colorées, ou bien encore éclairées par endroits de raies plus claires blanchâtres, dont une, l'antimarginale, qui part de l'angle anal, est la plus fréquente.

Le dessous est d'un gris-brunâtre uniforme et ressemble beaucoup à celui de l'espèce précédente; il faut noter que la frange est distinctement tacheté de blanchâtre aux premières ailes. Les points centraux sont plus ou moins apparents chez les différents individus. Structure des différentes parties du corps comme dans tout ce groupe d'*Ortholitha*.

L'espèce était peu rare en Juin près de l'Archane, et nous la trouvions jusqu'à une altitude de 7500', volant le jour dans les endroits ombragés en compagnie de la belle *Cidaria Tianschanica* m.

338. *Minoa Murinata* Sc. var. *Monochroaria* H. S.

Je pris trois individus appartenant à cette variété à la fin de Mai et au commencement de Juin près du Kounguesse (4000').

Ils ne sont pas différents des individus de Dalmatie, que j'ai en collection.

339. *Lithostege Flavicornata* Z.

Je ne trouvai qu'un fort beau ♂ le 30 Avril, dans un jardin de Kouldjà, il diffère des individus de l'Asie mineure que j'ai devant moi par une teinte jaunâtre.

Le Docteur Staudinger m'écrit qu'il possède des individus absolument pareils au mien de l'Asie mineure.

340. *Lith. Duplicata* Hb.

Très commune en Avril et en Mai dans les jardins de Kouldjà. Les individus varient beaucoup entre eux et ils sont en général d'une teinte plus grise, non lavée de jaunâtre, — comme ceux que j'ai de l'Arménie.

341. *Lith. Farinata* Hufn.

Un couple, pris le 12 Avril à Kouldjà, est tout ce que nous vîmes de cette espèce, qui pourrait bien y être très commune certaines années.

342. *Lith. Staudingeri* Ersch.

(Fetschenko p. 69, tab. IV, fig. 70).

Un ♂ de cette magnifique espèce, reçue depuis en certain nombre du Marghélane par Mr. Staudinger, se trouvait dans une boîte de lépidoptères recueillis à Kouldjà par feu A. Golicke et se trouve en ma possession.



343. *Anaitis Plagiata* L.

Une seule ♀ typique fut prise sur le Jouldousse (8000') le 24 Juillet.

344. *Lobophora Carpinata* Bkh.

Une ♀, le 23 Avril; défilé de Talki.

Elle est plus grisâtre que ne le sont mes individus d'Europe.

345. *Triphosa Incertata* Stgr.

Tab. IX, fig. 93 ♂.

(Stgr. Stett. Ent. Z. 1882, p. 67).

J'ai trouvé deux petits mâles, le 10 et le 12 Juin près de l'Archane (6500'), d'une nouvelle espèce, qui vient d'être décrite dans le Stett. Ent. Z. tout récemment, par Staudinger, qui en a reçu un certain nombre d'individus plus grands et plus caractéristiques, ainsi qu'une forme aberrante de la même espèce du Ferganah, et dont il possédait avant une ♀ de l'Ala-Tau. Je crois être agréable à mes lecteurs en leur donnant le dessin de cette espèce.

Le ♂ figuré vient du Tian-Chian.

346. *Scotosia Instabilis* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 92 ♀.

♂ = 37 — 38 mill.; ♀ 32 — 35 mill.

*Species mutabilissima.*

*Alae anticae apice acuto, margine postico integro, posticae margine undulato; anticae griseo-cinereae strigis multis fuscescentibus-undulatis signatae, saepe in fascias confluentibus, vel partim velque omnino deficientibus, etc.*

Décrire le dessin de cette espèce d'une manière satisfaisante est chose qui touche à l'impossible, vu que les individus varient indéfiniment. Sur les neuf individus que j'ai devant

moi il n'y a que deux ♀ très fraîches qui se ressemblent, et c'est l'une d'elles que je fais figurer et que je décris comme forme typique; j'indiquerai ensuite les différences essentielles que présentent les autres sujets.

Les premières ailes ont la coupe de celles de l'*Undulata* L., mais leur apex est plus aigu; leur bord extérieur n'est presque pas ondulé chez cette ♀, mais il l'est faiblement chez d'autres individus.

Les deuxièmes ailes ont le bord supérieur très droit et long, ce qui fait que leur angle extérieur dépasse de beaucoup l'angle intérieur des premières ailes.

Les ailes de cette espèce sont peu opâques; leur coloration est un gris-clair luisant, faiblement sali de brunâtre; les premières ailes sont striées de lignes fuscées nombreuses et ondulées, et d'une variabilité de nombre et de position infinie. L'ondulée antimarginale est blanchâtre, suivie à l'extérieur d'une ombre marginale, qui la rejoint diagonalement en partant de l'apex; cette ombre et l'ondulée blanchâtre, limitent une tache apicale claire plus ou moins triangulaire. Un liseré noirâtre, anguleux, plus ou moins interrompu, longe le bord extérieur chez certains individus, et s'efface chez d'autres.

Les nervures sont pointillées, par endroits, de plus foncé, à la manière des nervures des *Triphosa*.

Les deuxièmes ailes sont d'un gris plus clair, plus ou moins marbrées de raies claires et fuscées, qui s'évanouissent presque complètement dans le disque de quelques individus; mais elles sont toujours indiquées près du bord anal. Je ne remarque chez aucune de mes *Sc. Instabilis* de point discocellulaire aux premières ailes, mais il est très faiblement indiqué sur les ailes postérieures de quelques sujets. Un liseré noirâtre interrompu, suit les ondulations du bord extérieur des ailes postérieures. La frange de la couleur du fond est divisée dans son milieu et dans sa longueur par une raie brunâtre.

Le dessous est d'un gris luisant très clair, avec le dessin du dessus plus ou moins perceptible. Les points centraux, bruns, sont présents sur toutes les ailes et chez tous les individus.

Les nervures sont pointillées de brunâtre sur le revers des ailes de plusieurs sujets. La coloration est plus brunâtre en dessous qu'en dessus.

Chez quelques ♀ les premières ailes (en dessus) ont les lignes ondulées oblitérées dans la partie terminale, mais par contre les lignes s'unissent pour faire des raies fuscescentes, plus accentuées dans le disque: c'est alors une extrabasilaire et une extérieure que nous remarquons et elles se rejoignent chez deux ♀♀ sous la deuxième nervure, parce que l'extrabasilaire fait une courbe prononcée vers l'extérieure en cet endroit. L'espace terminal de l'aile chez ces deux ♀♀ est très clair, blanchâtre, et donne un tout autre aspect à l'insecte.

Les autres ♀♀ sont d'une teinte plus brunâtre et à lignes transversales très effacées. Les deux seules ♂ que j'ai devant moi sont d'une coloration brunâtre-uniforme, très accentuée et, tandis que l'un n'a pas du tout de dessin, l'autre présente deux lignes fines assez foncées, qui limitent la partie médiane de l'aile.

Ces deux ♂ ont l'ondulée antimarginale-blanchâtre, visible seulement dans son parcours supérieur; je crois en outre remarquer chez eux des rudiments de points centraux sur les premières ailes.

Mais je l'ai dit, pas deux de mes individus ne se ressemblent et je suis persuadé que l'avenir nous fournira des sujets encore plus variables.

La structure du corps est celle du genre.

Nous trouvâmes l'espèce en Mars et Avril près du Khor-gosse, les deux ♂ dans le défilé de Talki le 23 Avril et enfin la ♀ figurée en Juin près du Kounguisse à environs 4500' d'altitude.

347. *Scotosia* ? *Pulchrata* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 97 ♀.

♂♀ = 37—40 mill.

*Alae anticae brunneae fasciis obscurioribus signatae: basali posticaque extra, postbasali interne albo-lituratis; spacio medio albido-cinereo puncto centrali fusco-notato. Species pulchra, variegata, ad Badiatam ponenda, sed multo major.*

Beaucoup plus grande que la *Badiata*, à laquelle elle ressemble, elle s'en distingue à première vue par un dessin bien plus net, plus varié, par les raies des premières ailes liturées de lignes blanches très accidentées, etc. Je ne puis pourtant faire autrement que placer l'une à côté de l'autre ces deux espèces. Mais ces deux espèces appartiennent elles bien au genre *Scotosia* ? Ne vaudrait il pas mieux les laisser dans le genre *Cidaria* ?

La *Pulchrata* a la coupe des ailes assez voisine de celles de la *Badiata*, mais les premières sont plus étroites et par conséquent plus allongées.

Les deuxièmes ont l'angle externe très arrondi dans le mâle, et très acuminé dans la ♀; il dépasse de beaucoup l'angle intérieur des premières ailes. La disposition principale des couleurs est à-peu-près la même chez ces deux espèces; ainsi les ailes antérieures sont brunes, avec des raies d'un brun plus foncé et avec l'espace médian d'un gris-blanchâtre clair, muni d'un point discocellulaire. Mais dans la *Pulchrata* le brun est plus éclatant et plus luisant que chez sa congénère. Quant aux détails du dessin ils sont bien différents chez ces deux espèces.

Les premières ailes de la *Pulchrata* ont la base grise-brunâtre, limitée par une raie brune, liserée extérieurement de blanchâtre, plus ou moins régulièrement. L'espace entre la raie basilaire et extrabasilaire est brunâtre avec une ombre fuscescente plus ou moins accusée dans son milieu.

L'extrabasilare brune est extérieurement faiblement arquée, et tranche nettement sur le gris-clair de l'espace médian; elle est limitée à l'intérieur par une ligne blanche en zigzag, très irrégulière et bien rendue sur le dessin. La raie extérieure brune est limitée extérieurement d'une ligne blanchâtre accidentée, suivie immédiatement d'une raie étroite, d'un brunâtre-clair. L'espace terminal de l'aile, d'un brun-chocolat, contient une ondulée blanchâtre qui est rejointe dans la partie apicale par une petite raie oblique blanchâtre, qui part de l'apex même. Cette petite raie oblique, sinuée à son tour, est appuyée par une tache d'un brun-noir. Le bord extérieur est longé par des traits noirâtres, arqués (concaves au bord); la frange fuscescente intérieurement, est grisâtre à l'extérieur.

Le point discocellulaire petit et noirâtre est situé chez trois de mes individus, très près de l'extrabasilare, et ce n'est que chez un ♂ qu'il est posé presque au milieu de l'espace médian, gris-blanchâtre.

Si je ne décris pas plus exactement le dessin très varié de la *Pulchrata*, c'est que la figure exécutée par Mr. Lang est d'une exactitude rigoureuse et suffirait seule à faire connaître cette belle espèce.

La description que je donne se rapporte à une ♀ d'une grande fraîcheur, quant à mon autre ♀, elle diffère de celle-ci en ce que la partie basilaire des premières ailes et la partie apicale sont plus claires-grisâtres. Les deux ♂♂ que j'ai sont bien frottés, mais ils ne me paraissent pas différer essentiellement par le dessin, mais par contre il diffèrent beaucoup des ♀♀ par leurs ailes plus amples et par l'angle extérieur des deuxièmes ailes plus arrondi.

Les deuxièmes ailes sont d'un gris-blanchâtre, avec plusieurs raies brunâtres, tremblées, parallèles au bord extérieur. Le disque est quelquefois atômé d'écailles grises, qui se condensent en quelques raies grisâtres chez une ♀. La ♀ figurée a les deuxièmes ailes d'un teinte ferrugineuse-claire auprès du bord

extérieur; celui-ci est liseré d'arcs noirâtres comme sur les premières ailes.

En dessous les ailes sont d'un gris fortement mêlé de brun, les premières laissant voir, par transparence, le principal dessin du dessus; les deuxièmes, qui sont en outre saupoudrées d'écaillés plus foncées, n'ont qu'une ligne fuscescente médiane, placée à l'extérieur du point central. Les premières ailes ont aussi un point central distinct.

Le point manque sur le revers des ailes postérieures de l'un de mes ♂ ainsi que chez la ♀ figurée.

Les antennes me paraissent être pareilles dans les deux sexes et ne diffèrent pas de celles de la *Badiata*. Les palpes sont encore plus courts que dans la *Badiata* et ne dépassent pas la tête. Les pattes sont très longues, minces, nues. Le corselet est d'un brun grisâtre, l'abdomen d'un gris-blanchâtre. L'abdomen du ♂ très grêle dépasse considérablement l'angle anal des postérieures et l'atteint seulement dans la ♀. Je dois faire remarquer l'absence sur les antérieures de la *Pulchrata* de la tache blanchâtre qui se trouve à l'extérieur de l'ondulée antimarginale de la *Badiata*, et qui est si caractéristique pour cette dernière.

C'est entre le 14 Juin (Archane, 6500') et le 9 Juillet (passe d'At-Ounkure, 10,500') que nous primes quelques sujets, très frottés, de cette belle espèce. Une seule ♀ est d'une grande fraîcheur.

### Kuldscha Alph. n. g.

*G. Kuldscha differt a Triphosa et Scotosia antennis maris bipectinatis alisque margine integro, etc.*

Voisin des genres *Triphosa*, *Eucosmia* et *Scotosia* par la nervulation, le genre *Kuldscha*, que je me vois obligé d'établir, pour l'intéressante espèce que je décris, en est distinct par des caractères assez importants à mon avis.

Les antennes du ♂ sont bipectinées jusqu'au bout, à lamelles serrées, pas très longues, mais robustes, celles de la ♀ sont très brièvement ciliées et plus fortes que dans les genres voisins.

Les ailes sont plus allongées et à apex, tant des premières, que des deuxièmes, plus acuminées; l'apex des deuxièmes dépassant de beaucoup l'angle intérieur des premières ailes.

Le bord extérieur de toutes les ailes n'est pas ondulé. Les palpes sont courts et ne dépassent presque pas la tête. Les pattes sont plus longues et moins robustes que dans les trois genres voisins (à l'exception de la *Sc. Pulchrata* m. qui a des pattes tout aussi longues et aussi minces; mais je me demande encore si la *Pulchrata* est une vraie *Scotosia* ?). Le manque de la touffe de poils aux deuxièmes ailes distingue ce genre du genre *Eucosmia*.

Il n'y a pas l'ombre d'un doute que beaucoup de Lépidoptérogistes ne voudront pas admettre ce nouveau genre, mais je leur réponds d'avance qu'il m'a été impossible d'intercaler mon espèce dans aucun des genres connus, et en même temps l'insecte que je décris est trop voisin des genres *Triphosa*, *Eucosmia* et *Scotosia* pour que je puisse le placer ailleurs que dans leur proximité.

Voici donc les circonstances qui m'ont obligé d'établir le genre *Kuldscha*.

### 348. *Kuldscha Staudingeri* Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 94 ♀.

♂♀ = 33—39 mill.

*Alae griseo-cinerascentes, fascia media obscuriori-brunnescenti, strigis duabus sinuosissimis fuscis limitata, etc.*

Les premières ailes sont dessinées d'une manière très variée. Elle sont d'un gris-cendré, atomées d'écaillés fuscescentes  
t striées de raies fuscescentes foncées.

e

Comme principal dessin nous voyons sur les premières ailes: la base limitée par une raie arquée fuscescente bordée, à l'extérieur, d'un liseré blanchâtre. Deux raies noirâtre (fuscescentes) très accidentées limitent la bande brunâtre (moirée dans son milieu) qu'on peut appeler bande médiane, quoiqu'elle soit placée un peu en dehors du milieu de l'aile, et quoiqu'elle soit posée obliquement, c'est à dire presque parallèlement au bord extérieur. L'intérieure des deux raies qui limitent la bande médiane est appuyée d'un liseré blanchâtre du côté de la base et elle est fortement accidentée, mais moins que la raie extérieure. Ses courbes et ses ondulations sont diamétralement opposées aux sinuosités principales produites par la raie extérieure, de sorte que ces deux raies en s'écartant et en se rapprochant à plusieurs reprises, retrécissent par endroits la bande médiane, en lui donnant un contour bien accidenté et d'un charmant effet. Des taches plus claires dans le milieu de la bande médiane donnent à celle-ci une apparence moirée, rehaussée encore par les nervures plus foncées qui traversent cette bande.

La raie extérieure est limitée en dehors par l'espace terminal cendré marbré de raies fines, effacées, brunes-fuscescentes. L'aile se rembrunit sensiblement vers l'apex.

Un liseré marginal, noirâtre et interrompu, se trouve sur le bord extérieur; la frange est grisâtre faiblement entrecoupée de brunâtre.

En outre nous voyons deux petites ombres fuscescentes appuyant des deux côtés l'extrémité de chaque nervure près du bord extérieur; ces ombres sont un peu trop fortement marquées sur le dessin de Mr. Lang, qui pour le reste est un chef d'oeuvre d'exactitude. L'espace entre la basilaire et la bande médiane est plus ou moins marbré de blanchâtre et de brunâtre, suivant les individus.

Les ailes postérieures, d'un gris-clair faiblement lavées de brunâtre et liserées de noirâtre sont munies d'un point cen-



tral foncé très distinct; plusieurs ombres brunâtres traversent la partie extérieure des ailes, elle sont plus distinctes sur le bord anal. L'une de ces ombres, la mieux accusée, sinuëuse et tremblée, se trouve à égale distance du point central et du bord extérieur.

Les ailes sont sur leur revers d'un gris sablé de noirâtre dans leur première moitié et elles sont plus claires dans leur moitié extérieure. Les points centraux fuscescents sont très apparents. On peut voir le dessin du dessus sur le revers par transparence. Le corps est de la couleur grise des ailes, les antennes sont d'un brun-lutescent dans le ♂ et grises dans la ♀. Les pattes sont d'un lutescent-grisâtre indécis. C'est entre le 1 et le 15 Juin que nous réussîmes à prendre plusieurs individus de cette belle espèce dans les forêts de sapin \*) le long du Koungouesse entre 4000' et 7000' d'altitude.

Je suis bien aise d'avoir encore une fois la possibilité de dédier un beau lépidoptère au Dr. Otto Staudinger, le grand lépidoptérologue.

### 349. *Cidaria Ocellata* L.

Fin Mai, Juin, Juillet. Elle était rare; nous la trouvâmes entre 3500 et 6500' d'alt. Les trois individus que j'ai devant moi sont typiques.

### 350. *Cid. Variata* Schiff.

Un ♂ pris le 9 Juin, à 7000', dans le Tian-Chian, ne diffère guère de certains individus d'Europe de la forme grise typique.

### 351. *Cid. Ferrugata* Cl. var. *Asiatica* Stgr.

(Stett. Ent. Zeit. 1882, p. 70).

Tab. VIII, fig. 77.

J'ai pris un ♂ et une ♀ assez pareils entre eux le 17 Juin près de l'Archane (6500'). Depuis, le Dr. Staudinger

---

\*) *Picea Schrenckiana*.

a décrit cette variété comme v. *Asiatica* Stgr. Elle est en effet très différente du type. Je donne la figure de la ♀, en complément de la description de mon savant ami.

352. Cid. *Tauaria* Stgr. var.? *Altitudinum* Alph.

(Stett. Ent. Zeit. 1882, p. 70—71).

Tab. VIII, fig. 79 ♂, 78 ♀.

♂♀ 21 — 25 mill.

*Var. minor, alis unicoloribus brunneo-fuscis, insignatis, saepe ciliis extus albidis.*

Le Dr. Staudinger a décrit la *Cidaria Tauaria* et en même temps il a signalé les différences de la *Cidaria* que j'ai prise dans le Tian-Chian et qu'il croit être une variété de son espèce. Cela est effectivement possible et même probable, mais en attendant cela n'est pas prouvé.

Les individus que j'avais nommés *Altitudinum* sont en général plus petits que les *Tauaria*, quoique je possède un ou deux individus qui atteignent presque l'envergure donnée par le Dr. Staudinger pour cette espèce. Mais ce que cet auteur ne dit pas c'est que les ailes de l'*Altitudinum* sont plus étroites que dans la *Tauaria*. Ainsi la largeur de l'apex à l'angle intérieur des premières ailes, est de 7½ et 8 mill. chez mes *Altitudinum*, tandis qu'elle est de 9½ et de 10½ chez les deux ♂♂ de *Tauaria* que j'ai devant moi et qui sont de la même taille que les *Altitudinum* dont je donne la largeur de l'aile entre l'apex et le bord intérieur. L'absence complète du dessin donne une toute autre apparence à la variété *Altitudinum* et jusqu'ici je n'ai pas vu d'individus intermédiaires. La frange est quelquefois blanchâtre extérieurement, d'autres fois elle est absolument de la couleur des ailes.

Je pris mes individus près de l'Archane, entre la fin de Juin et le commencement de Juillet (6500—9000' et au dessus), malheureusement l'espèce n'y était pas commune, les ♀♀ surtout. Je donne le dessin des deux sexes de la v.? *Altitudinum*.

353. Cid. *Intermediaria* Alph. nov. sp.

♂♀ = 30 — 34 mill.

*A C. Nobiliaria* H. S. cui proxima alis grisescentibus, minus nitentibus fasciaque media anticarum ut in *Caesiata* posita, etc. distinguitur.

Cette espèce participe en même temps de la *Nobiliaria* H. S. et de la *Caesiata* Lang. J'avoue que c'est après bien des hésitation que je me décide à publier cette espèce d'après un seul couple que je possède, et je suis persuadé d'avance que ma description ne pourra s'adapter à tous les individus de l'*Intermediaria*, vu la grande variabilité des individus d'une même espèce dans le genre *Cidaria*.

Pourtant l'*Intermediaria* étant une bonne espèce et mes individus suffisamment frais, je me vois dans la nécessité de la publier. Mais je ne donne pas la figure de cette espèce, vu que le dessin de Mr. Lang malgré une très bonne exécution, ne suffirait pas à faire reconnaître les détails par trop subtils qui différencient l'*Intermediaria* de la *Nobiliaria* et de la *Caesiata*.

Antennes comme dans tout le groupe C. de Lederer. Port, taille et conformation des différentes parties du corps comme dans *Caesiata*, ainsi que le sont les ailes antérieures, par leur apex plus aigu, et par la disposition de la bande médiane.

Mais la coloration et le dessin plus effacé la rapproche d'avantage de la *Nobiliaria*. Les ailes de mon espèce n'ont pas le lustre de celles de la *Nobiliaria*, c'est à dire qu'elles sont plus ternes, plus grises et cela particulièrement chez la ♀. Les nervures jaunâtres, entrecoupées par des points gris, sont bien plus voyantes que chez la *Nobiliaria*. La bande médiane n'est pas aussi large à la côte que dans cette dernière et ne contient pas d'éclaircie dans sa partie supérieure (sous-costale) comme c'est le cas chez ses deux congénères.

Par ce fait, les raies claires ondulées, qui limitent des deux côtés la bande médiane, sont plus droites que dans la *Nobiliaria*; l'extérieure de ces raies étant toujours double (gémée).

Le point central n'existe pas, ou est à peine indiqué.

Quant à la teinte jaunâtre, qui manque à mon ♂, elle est disposée, chez ma ♀, comme dans la *Nobiliaria*. En un mot, le dessin (l'ondulée antimarginale comprise) quoique disposé de la même manière que dans *Caesiata*, est bien moins net, plus effacé et rapproche l'*Intermediaria* de la *Nobiliaria*.

Les points fuscés marginaux, qui manquent à toutes mes *Nobiliaria*, sont présents chez mon espèce, mais ils sont bien moins fortement accentués que dans *Caesiata*.

Les deuxièmes ailes ont absolument la même disposition de couleur que dans la *Nobiliaria* et elles n'ont pas de points centraux, tout comme chez celle-ci, mais elles ont un liseré marginal interrompu, bien moins net que dans la *Caesiata*.

Le revers des ailes est tout à fait celui de la *Nobiliaria*, sans points centraux, et ce n'est que la frange concolore, grisâtre, à peine entrecoupée de plus foncé, et le liseré marginal qui font distinguer l'*Intermediaria*, la *Nobiliaria* ayant la frange toujours distinctement alternée de brunâtre fuscéscent.

Le corps est d'un gris plus foncé et plus grêle que dans cette dernière et absolument comme dans *Caesiata*, le front est d'un gris blanchâtre, mais bien moins que dans la *Nobiliaria*. C'est ce mélange de caractères qui m'a fait nommer mon espèce *Intermediaria*.

La ♀ fut trouvée par nous près de l'Archane à 7000' le 22 Juin; le ♂, le 24 Juillet, sur le Jouldousse, à 8000' d'altitude.

354. *Cid. Tianschanica* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 70 ♂, 71 ♀.

♂ = 32 — 37 mill.; ♀ 27 — 28 mill.

♂ *major* *antennis pectinatis*; ♀ *minor* *corpore robustiore*. *Alae* ♂ *e brunnescenti-griseae, nitidae, fasciis brunnescentibus albidisque obsoletis, undulata-albida antemarginali distinctissima*; ♀ *alis flavescentibus, etc.* *Species haec, antennis maris, ♀ minore etc., subdivisionem novam b. c. generis Cidariae format.*

Cette belle *Cidaria* est surtout remarquable, outre ses caractères spécifiques, par ses caractères génériques, qui en forment un type d'un groupe qui n'est pas encore représenté par d'autres espèces. L'ensemble des caractères spécifiques la rapproche de la *Dilutaria*, mais les antennes longuement bipectinées l'en séparent; aussi est-ce dans une nouvelle subdivision que feu Lederer l'aurait sans doute placée, et qu'il aurait désignée comme subdivision *b. c.* bien probablement.

Les antennes du mâle sont longuement bipectinées, les lamelles qui les garnissent se raccourcissant graduellement vers le bout (chaque lamelle étant ciliée à son tour). Les palpes sont plus longs que dans *Dilutata* et dépassent considérablement la tête. L'abdomen du ♂, long et grêle, se termine par des faisceaux de poils assez longs, jaunâtres, qui recouvrent les parties génitales. L'abdomen de la ♀ est cylindrique, trapu, coupé carrément au bout et à parties génitales très ouvertes, même chez les individus desséchés.

Les ailes du ♂ sont longues et plus étroites que dans la *Dilutaria*, elles sont en même temps encore moins opâques que dans celle-ci. Elles sont largement frangées et d'un gris plus ou moins clair, mêlé de brunâtre, et extrêmement luisantes; elle font l'effet tout d'abord d'ailes huileuses. Comme dessin nous voyons des raies très claires brunâtre à la base et dans le milieu. Cette raie médiane est assez constante,

tandis que les raies basilaires se confondent parfois et rendent toute la base brunâtre. Des raies claires-grisâtres (qu'on pourrait appeler blanchâtres chez certains sujets) ondulées, plus ou moins nombreuses, très oblitérées parfois, marbrent le fond des ailes et ce n'est que l'ondulée antimarginale, toujours blanchâtre, qui est bien distincte. Un fin liseré marginal, fuscescent, longe le bord extérieur et en sépare la frange, qui est plus claire dans sa moitié extérieure.

Les deuxièmes ailes sont d'un gris plus clair que les premières et n'ont que quelques raies ondulées très effacées dans leur partie externe, dont l'antimarginale, comme aux premières, est la mieux accusée. Même liseré marginal et même coloration de la frange qu'aux ailes antérieures.

Le corselet est de la couleur des antérieures, l'abdomen de la couleur des deuxièmes ailes, avec le faisceau terminal d'un lutescent-brunâtre. Le point discocellulaire apparaît indistinctement sur les premières ailes de quelques individus et seulement à l'état rudimentaire sur les deuxièmes ailes d'un ♂.

Sur le revers les premières ailes sont d'un gris-brunâtre uni et luisant, avec la côte (surtout vers l'apex) et les nervures plus brunes-lutescentes. Il ne reste, en fait de dessin, que l'ondulée antimarginale qui est dissoute en petites taches blanches, internervurales. Les deuxièmes ailes sont saupoudrées d'écailles grises, avec les nervures lutescentes et nous montrent des traces de raies ondulées plus claires que le fond, et c'est l'antimarginale qui est seule toujours distincte.

D'autres sujets ont le revers des deuxièmes ailes beaucoup plus blanchâtre et moins atomé d'écailles grises.

La ♀ beaucoup plus petite a la teinte générale des ailes d'un brunâtre-argileux très-clair, et les raies transversales (brunes et blanchâtres) très oblitérées. Ce n'est que l'ondulée antimarginale et la raie médiane qui sont toujours présentes. Le liseré marginal, au lieu d'être brun-fuscescent foncé, est, au contraire, plus clair que le fond de l'aile.

Les ailes, sans dessin en dessous, sont plus sombres dans leur première moitié.

Cette espèce volait communément le jour et se posait sur les fleurs \*) durant le mois de Juin, entre 7000 et 9000' d'alt. près de l'Archane. Elle ne semble pas habiter les montagnes du Jouldousse.

### 355. Cid. *Riguata* Hb. ab.?

Est-ce à une aberration de la *Riguata*, ou bien à une espèce différente ou variété qu'appartient la ♀ qui je pris le 15 Mai, dans les promontoires du Tian-Chian, voilà ce que seul l'avenir pourra nous apprendre.

Taille égalant les plus grands individus de la *Riguata*, même structure de tout l'insecte, même coupe d'ailes et presque même coloration des premières ailes. Mais ce qui différencie cette ♀, c'est que toutes lignes blanchâtres, transversales, sont effacées à l'exception de l'extérieure (coudée) qui est de beaucoup plus large que chez tous les individus de la *Riguata* que j'ai vus jusqu'ici. Cette raie est moins tremblée que dans *Riguata*, c'est-à-dire qu'elle est ondulée et faiblement sinueuse et non blanche, mais blanchâtre.

C'est principalement les deuxièmes ailes qui éloignent cette ♀ de la *Riguata*. Elles sont plus claires et ont une raie claire blanchâtre en continuation de celle des premières ailes qui est fortement appuyée d'une ombre brunâtre intérieurement; à l'extérieur de cette raie, l'aile devient beaucoup plus claire, et reste sans dessin aucun jusqu'au bord extérieur.

En dessous les ailes sont d'un lutescent-brunâtre moins saupoudré que dans toutes mes *Riguata*, avec toute la première moitié des ailes, jusqu'à la raie extérieure (coudée) plus sombre. Points centraux nuls. On voit que les différences signalées ne sont pas très grandes, mais elles produisent une autre impression quand on compare les individus en nature.

---

\*) Encore un point de ressemblance avec la *Dilutaria*.

356. Cid. Cuculata Hufn.

Un individu ♂, pris le 2 Juin près du Kounguesse (4000') est un peu plus de brun, dans la partie extérieure des ailes antérieures.

357. Cid. Sociata Bkh. var. Dubiosata Alph. n.

*Var. dilutior, fasciis brunescens (non fuscis); alae posticae puncto discocellulari nullo, etc.*

Me voilà encore une fois obligé de décrire une forme douteuse qui pourrait bien être une espèce différente de la *Sociata*, ou bien une variété de celle-ci.

Je suis porté à la considérer comme variété, vu la grande variabilité de la *Sociata*, dont j'ai des individus de provenances bien différentes: d'Allemagne, de Sicile, de la Hongrie, de Dalmatie, du Tyrol, de la Russie méridionale, d'Islande et de l'Asie Mineure (Brousse \*).

Mais pas un de ces individus ne ressemble à ceux que je rapportai du Tian-Chian, et dont je n'ai malheureusement que 7 ♂ et 1 ♀ devant moi.

Les plus grands ♂ de la *Dubiosata* mesurent 28 mill. et un seul, le plus petit, 26 mill., ce qui est une taille plus grande que celle de la *Sociata*, dont peu d'individus atteignent 26 1/2 mill. Mais c'est là un caractère secondaire.

Un autre caractère, plus important, est, que les premières ailes de la v. *Dubiosata* sont plus allongées, à apex plus aigu et à bord extérieur plus droit que dans le type *Sociata*. L'absence du point central sur le dessus des dernières ailes est aussi très caractéristique pour cette variété; un seul ♂ porte ces points centraux, mais très rudimentaires.

---

\*) Les individus que j'ai de l'Islande sont en tout pareils à un individu que j'ai de Brousse, ce qui est d'autant plus remarquable, que c'est une forme très distincte du type d'Europe.



Les premières ailes ont le dessin de la *Sociata*, mais elles diffèrent en ce que toutes les parties foncées chez celle-ci sont d'un brun-grisâtre très-clair et uniforme chez la v. *Dubiosata*, la bande médiane n'étant jamais aussi foncée que dans le type. Je n'ai qu'un seul individu (de Sicile) qui a cette bande presque aussi peu accentuée que dans mes individus du Tian-Chian.

Les raies géminées blanches en dehors de la bande médiane sont bien moins larges chez la *Dubiosata*, et ne tranchent pas aussi nettement avec elle que dans la *Sociata*. Par contre elles sont plus fortement limitées par le brun anti-marginal de l'aile, qui ne devient pas plus pâle, à mesure qu'il s'approche du bord intérieur comme c'est presque toujours le cas pour le type *Sociata*.

L'ondulée antimarginale ainsi que le trait opalin, oblique, dans l'apex ne diffèrent pas chez ces deux formes. Le point central n'est jamais aussi fort ni aussi foncé que dans *Sociata*.

Il en est de même pour les deuxièmes ailes, qui sont d'un brun-grisâtre très pâle à partir de la base, et qui ont les raies ondulées-blanches moins tranchées que dans le type; c'est surtout la double-raie médiane qui n'est jamais aussi nettement limitée par la partie basilaire de l'aile que dans celui-ci, où nous voyons, généralement, des points virgulés, très foncés, sur cette limite.

Le revers est encore d'un brun bien plus uniforme et avec les raies non blanches, mais seulement blanchâtres et plus fondues avec le fond que dans la *Sociata*. Les deuxième ailes sont plus uniformément colorés que les premières.

Les points centraux sur le revers de la *Dubiosata* sont bien moins nets que dans le type et lui donnent une toute autre apparence.

Mes individus de la v. *Dubiosata* varient peu entre eux.

C'est entre la fin Mai et jusqu'au moi de Juillet que nous

rencontrions cette *Cidaria*, le long du Kounguesse, entre 3000 et 7000' d'alt.

Je n'en rapportai que peu d'individus l'ayant tenue alors pour la *Molluginata* et ne m'étant pas, par conséquent, appliqué à sa chasse.

### 358. *Cid. Lugubrata* Hb.

Deux individus typiques trouvées dans les montagnes; sans dates de prise, à mon grand regret.

### 359. *Cid. Fulminata* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 68 ♀.

♂♀ = 19—21 mill.

*Habitus Tristatae, eode modo signata, sed fasciis, undulata antemarginali-alba excepta, ochraceis; fascia fusca media anticarum macula magna cellulari ochracea munita, etc.*

Taille des petits individus de la *Tristata* près de laquelle la *Fulminata* vient se ranger tout naturellement.

Le dessin des ailes est en général celui de l'espèce susdite, sauf les différences que je vais indiquer: les deux raies, la basilaire et l'extrabasilaire sont très nettes, l'extrabasilaire étant toujours large et plus régulièrement arquée, que dans sa congénère *Tristata*.

La raie extérieure (coudée) est parcontre moins large que chez la plupart de mes *Tristata* et elle se projette en a un angle plus prononcé vers le bord que chez celle-ci. Ces trois raies sont d'un jaune-ocracé clair et ce n'est qu'à la côte et près du bord inférieur de l'aile qu'elles deviennent blanchâtres. Mais ce qui distingue le dessin de la *Fulminata* de celui de la *Tristata*, c'est une grande tache jaune-ocracée, plus ou moins arrondie, qui appuie à l'intérieur le point noir discocellulaire. L'ondulée antimarginale, plus ou moins interrompue, est moins accidentée que dans la *Tristata* et elle est

blanche chez tous mes individus de la *Fulminata* comme chez cette dernière.

La frange est absolument comme chez la *Tristata*, sauf qu'elle est faiblement ocracée dans la *Fulminata*, au lieu être blanche.

La raie ocracée extérieur (coudée) n'est jamais divisée dans sa longueur par une ligne plus ou moins pointillée noirâtre, mais elle l'est par de tout petits points distancés, faiblement marqués.

Les deuxièmes ailes diffèrent en ce que la bande médiane est plus droite dans son parcours supérieur, ce qui lui fait faire un coude (angle) plus prononcé que dans *Tristata*.

L'ocracé remplace le blanc aussi sur le revers des ailes, à l'exception de la première moitié de la raie médiane des postérieures qui est blanche. Il faut bien remarquer que sur le revers le brun-noir de la *Tristata* est remplacé chez la *Fulminata* par un brun-ocracé. En dessus, la couleur brune-noire des ailes est sablée très finement d'atômes ocracés, chez les individus très frais de la *Fulminata*.

La structure du corps avec ses différents membres est bien la même dans ces deux *Cidaria*, mais il y a une différence dans le dessin de l'abdomen de la ♀ qu'il faut noter: celui-ci est noir, atômé d'écailles ocracées et annelé de blanc tout comme chez le mâle, tandis que chez la ♀ de la *Tristata* l'abdomen est d'un gris-cendré et porte deux points noirs (bruns) sur chaque segment.

Le dessin de Mr. Lang, qui accompagne ma description est d'une exactitude rigoureuse et suffirait seul à faire reconnaître cette belle *Cidaria*.

C'est en Juin, entre 4000 et 7000' d'alt. que volait cette espèce, ensemble avec la suivante, le long du Koungouesse.

Elle y était rare. Les individus ne varient presque pas entre eux.

360. *Cid. Funerata* Hb.

C'est vers la fin de Mai et durant tout le mois de Juin que volait cette *Cidaria* dans le Tian-Chian, entre 3500 et 7000'. Elle n'y était pas précisément rare. Plusieurs ♂ ont le dessin très fortement accentué. Les ♀♀ sont comme toujours chez cette espèce plus claires, grisâtre. J'ai cette espèce de l'Oural et du Caucase du Nord, et à en juger d'après une trentaine d'individus que j'ai eus entre les mains, jusqu'ici, de ces provenances différentes la *Funerata* serait moins encline à varier que ces congénères. Elle était fort commune dans l'Oural en Juin et Juillet 1876, au dire de mon chasseur, qui n'en a malheureusement rapporté que quelques individus.

361. *Cid. Sordidata* F.

Une très grande ♀, de la forme grisâtre, fut trouvée par nous dans la passe de Nardy (10,000') à notre descente du Jouldousse, en Août.

362. *Cid. Trifasciata* Bkh.

Un ♂ fut trouvé par moi le 23 Avril dans le défilé de Talki à 5000' d'alt. environ.

363. *Cid. Berberata* Schiff. var. ?

Un grand ♂ pris par notre expédition le 13 Juin, près du Kounguesse (6000'), a tout le dessin de la *Berberata*, mais il en diffère par une teinte uniforme plus grise et par l'absence de la coloration brune-vineuse des raies, qui sont simplement fuscescentes.

Il est fort possible que toutes les *Berberata* du Tian-Chian présentent ces particularités.

364. *Cid. Nigrofasciaria* Göze.

Défilé de Talki, le 23 Avril (3500') ♂ et ♀ typiques.

365. *Cid. Comitata* L.

Selon une communication de Mr. Ersehoff, cette *Cidaria* lui a été envoyée de Kouldjà.

366. *Cid. Polygrammata* Bkh.

Mars et Avril; sables à l'ouest de Kouldjà. Varient comme en Europe.

367. *Cid. Vitalbata* Hb.

Deux individus typiques furent pris le 15 Mai, dans les promontoires du Tian-Chian, à 4000' d'alt.

368. *Eupithecia Oblongata* Thnb.

Deux individus typiques le 15 Mai, dans les promontoires du Tian-Chian (4000').

369. *Eup. Subpulchrata* Alph. nov. sp.

Tab. VIII, fig. 75 ♂.

♂ = 20 mill.

*Statura habituque proximat Oblongatae, colore signisque Pulchellatae* Stph.

Il en est de cette *Eupithecia* comme de la *Gueneata* Millière, c'est à dire, que tout en ayant la coupe et le habitus de l'*Oblongata*, elle s'avoisine par le dessin ainsi que par sa coloration de la *Pulchellata*. Mais le revers des ailes est bien différent de celui de la *Pulchellata* et il a quelque ressemblance avec celui de la *Linariata* F. Aussi est-elle à enregistrer auprès de la *Gueneata*, par le mélange de ces caractères.

Je ne possède qu'un seul ♂ de cette espèce tandis que le Dr. Staudinger en a reçu plusieurs du Ferganah.

Les premières ailes de mon individu sont d'un carné-clair, tirant un peu sur le verdâtre dans la partie extérieure de

l'aile, et faiblement brunâtre, dans d'autres endroits, avec une tache ardoisée basilaire, qui touche la côte et descend jusqu'à la moitié de la largeur de la base. Cette tache est atouchée de blanchâtre extérieurement.

La bande médiane est aussi d'un gris-ardoise et a une éclaircie transversale, de la couleur du fond, dans son milieu. Elle est marbrée dans sa longueur de plusieurs raies cendrées, qui sont plus distincte dans son parcours subcostal.

Cette bande est limitée tant à l'extérieur qu'à l'intérieur par des lignes géminées blanchâtres et elle fait un coude moins accentué à l'extérieur que chez la *Pulchellata*.

L'ondulée-claire antimarginale n'est pas aussi ondulée que chez celle-ci, mais elle est quelque peu brisée dans son parcours ce qui est fort bien rendu sur le beau dessin de Mr. Lang. Cette antimarginale n'est que faiblement ombrée des deux côtés et ces ombres ne se rembrunissent guère auprès de la côte. Un liseré noir longe le bord extérieur comme dans *Pulchellata*, et la frange blanchâtre est entrecoupée dans sa longueur par une raie tachetée fuscescence, bien rendue sur la figure.

Les deuxièmes ailes sont grisâtres, avec la moitié basilaire plus sombre et striée de raies sinueuses-fuscescences et grises-claires. Le point discocellulaire est à peine indiqué. L'aile est d'un gris noirâtre à partir de la base et le long du bord anal, ce qui est aussi fort bien rendu sur le dessin. Quelques raies claires ondulées, parallèles au bord extérieur, considérablement rembruni, terminent le dessin des deuxièmes ailes qui sont frangées comme les antérieures.

Celles-ci sont grises sur le revers, entre la base et la limite extérieur de la bande médiane du dessus, et marbrées de raies transversales plus claires; la coudée géminée et l'antimarginale blanchâtres sont posées dans la partie extérieure (d'un brunâtre-lutescent) de l'aile. Mais c'est la partie intérieur des deuxièmes ailes en dessous qui est la plus caracté-

ristique pour la *Subpulchrata*. Nous y voyons quatre raies larges, presque parallèles d'un gris foncé, et dont l'extérieure (posée au deux tiers de la longueur de l'aile) est la plus sinueuse. Ces raies sont bien plus larges, moins sinueuses et plus foncées que dans la *Linariata*. Les quatre ailes sont munies d'un petit point net discocellulaire.

Celui-ci est placé aux ailes inférieures sur la deuxième raie grise-foncée, en comptant de la base. La frange alternée de gris est plus pâle en dessous.

Le corps est robuste, le corselet étant de la couleur du fond des premières ailes: il est trop noirâtre sur le dessin. L'abdomen est grisâtre, annelé de blanc.

Un seul ♂ fut pris par moi le 11 Mai, sur la rive gauche de l'Ili, en face de Kouldjà.

### 370. Eup. Subnotata Hb.

Je pris une ♀ typique le 3 Juillet près de l'Archane (6500').

### 371. Eup. Scabiosata Bkh. var. Aequistrigata Stgr.?

Je crois que les deux paires que j'ai rapportées des bords de l'Archane (en Juin, 6500'), appartiennent à la forme nommée *Aquistrigata* par le Dr. Staudinger, mais que je ne connais pas en nature. Si ce n'est pas le cas, mes individus n'en sont pas moins une variété de la *Scabiosata* Bkh.

Outre une coloration plus pâle des ailes, qui sont également striées, comme le dit la diagnose de Staudinger (Catal. 1871, p. 194), ces individus sont plus grands que toutes mes *Scabiosata* typiques.

### 372. Eup. Biornata Christ.

Cette élégante *Eupithecia*, que peu de collections possèdent jusqu'ici (et que j'ai, à plusieurs reprises, eu le plaisir de prendre à Taganrog) habite aussi la vallée de l'Ili. J'en

ai trouvé deux dans la collection de feu A. Golicke, qui ont été prises par lui à Kouldjà. Ce pauvre Monsieur, que j'ai eu l'occasion de voir quelques jours avant sa mort, en a envoyé, de la même localité, quelques individus à Mr. Erschoff.

Mr. Erschoff m'écrit à leur sujet, qu'ils sont plus grands que les individus qu'il a de moi de Taganrog. Mais je possède à l'heure qu'il est des *Biornata* de Taganrog qui dépassent en grandeur ceux que j'ai de Kouldjà et qui, j'en suis persuadé, ne peuvent le céder à ceux reçus de là par Mr. Erschoff.

Je dois parcontre noter une différence considérable que présentent mes sujets de Kouldjà avec ceux de Taganrog et de Sarepta. Le fond grisâtre et finement strié, du type, (ailes antérieures) y est envahi presque complètement par la couleur jaune-blanchâtre pâle des deux raies longitudinales. Je ne sais si les individus qu'a reçus Mr. Erschoff présentent la même différence de coloration.

### 373. Eup. Lepsaria Stgr. ?

Une ♀ que je pris le 3 Juin dans les Tamariniers qui bordent l'Archane (6500'), appartient peut être à la *Lepsaria*, que décrit mon ami le Dr. Staudinger dans le Stett. Ent. Z. 1882, p. 74.

Seulement il m'est impossible de m'en persuader, vu que cette ♀ est par trop mal couservée. Aussi n'est-ce que pour mémoire et avec doute que je la place ici.

### 374. Eup. Innotata Hufn. ? var. ?

J'ai plusieurs individus gris-blanchâtres d'une *Eupithecia* que je ne sais rapporter qu'à l'*Innotata* et qui est bien voisine d'une forme de Taganrog, que j'ai toujours considéré comme



une variété d'*Innotata*, mais que je n'ai pas voulu décrire, avant d'en avoir ramassé un plus grand nombre.

Il est bien possible, que cette forme de Kouldjà, ainsi que celle de Taganrog, constituent une espèce à part. C'est donc à regret que je me vois obligé de remettre à un temps future, la description détaillée de cette *Eupithecia*.

Je pris quelques individus en Avril à Kouldjà.

Je pris encore une *Eupithecia* apparemment inédite le 27 Mai près du Kounguesse et qui se place aussi dans le voisinage de l'*Innotata*, mais sa conservation exclut toute possibilité de la décrire.

### 375. Eup. Extensaria Frr.

Une ♀, absolument pareille au type de la Russie méridionale (Taganrog, Sarepta), fut trouvée par nous le 3 Juin près du Kounguesse, à 3500 ou 4000' d'altitude.

### 376. Eup. Minusculata Alph. nov. sp.

Tab. IX, fig. 91 ♀ aucta.

♀ = 15 mill.

*Ad Ultimariam ponenda; differt alis cinereis dilutioribus, angustioribus, lineis tenuissimis fuscis; antemarginali albida per omnes continuata, posticis magis variegatis, etc.*

D'un gris plus clair, plus cendré, que celui des *Eup. Ultimaria* B. que j'ai en collection et avec laquelle elle a le plus ressemblance, la *Minusculata* en diffère par des caractères tranchés qui la font facilement distinguer.

Le corselet gris-cendré est marqué de deux traits parallèles noirs (pour être bref, j'emploierai ici le mot noir, au lieu de brun-foncé-noirâtre, qui est la vraie couleur des lignes et taches de cette espèce). Pour abdomen, tête, antennes, etc. ces parties sont formées et colorées comme chez *Ultimaria*. Les ailes de mon espèce sont plus étroites, plus allongées que

dans celle-ci, les postérieures atteignant à peine l'angle intérieur des premières ailes.

Les premières ailes ont deux lignes noires arquées: la basilaire et l'extrabasilaire, extrêmement fines, mais distinctes et qui sont convergentes vers le bord intérieur; deux autres lignes fines, sinucuses, moins distinctes, traversent le milieu de l'aile en faisant un coude à l'extérieur, qui contient le point disco-cellulaire très net, verticalement allongé et moins large que dans l'*Ultimaria*.

Suit la coudée (la raie extérieure) disposée comme chez cette dernière dans son parcours supérieur, mais qui, au lieu d'être sinuée, après avoir produit un angle vers le bord, en fait un autre plus bas, après quoi elle rejoint le bord intérieur.

Le parcours de la coudée est exactement rendu sur le dessin. Elle n'est que légèrement plus claire que le fond de l'aile et elle est bien accentuée auprès de la côte, grâce aux deux ombres noires qui la limitent de chaque côté. Ces ombres ont la forme de deux virgules tournées vers le bord extérieur; l'extérieur de ces deux ombres, en limitant plus bas la coudée, est dissoute en petits points fuscés-triangulaires. Puis vient l'antimarginale-ondulée claire-blanchâtre.

Les traits noirs marginaux, ainsi que la frange sont absolument comme dans l'*Ultimaria*. Les deuxièmes ailes de la *Minusculata* sont dessinées de la même manière que dans celle-ci et elles ont le même point central; mais, comme les ailes sont plus étroites, tout le dessin est plus serré, et grâce au fond plus clair de l'aile il se détache plus nettement que chez *Ultimaria*. En dessous les ailes sont dessinées et colorées de la même manière chez ces deux espèces, mais le blanc est plus pur chez la *Minusculata*, en outre la disposition de la raie extérieure étant comme sur le dessus, il est bien facile de distinguer ces deux espèces, sans parler de la coupe des ailes, etc.

L'ondulée blanche est très nette sur le revers des ailes de mon espèce et les bouts des nervures sont près du bord extérieur distinctement blanchâtres, ce qui n'a lieu que bien rarement chez *Ultimaria*, et jamais au même degré que chez la *Minusculata*.

Je pris l'unique ♀, au reflecteur, le 1 Mai, à Kouldjà.

377. Eup. nov. sp.

Un petit ♂ pris le 6 Avril près du Khorgosse, appartient indubitablement à une nouvelle espèce, très remarquable par ses ailes allongées, à dessin posé très obliquement dans leur partie basilaire.

Cette espèce n'a pas d'affinité avec aucune des espèces connues jusqu'ici, mais, bien malheureusement, l'état de conservation de ce ♂ unique ne me permet pas de le décrire.

---

# Beitrag zur Lepidopteren-Ausbeute der Umgegend St. Petersburgs im Jahre 1882.

Von

Georg Duske.

---

Bei dem grossen Interesse, welches sich neuerdings in unseren entomologischen Kreisen der geographischen Verbreitung der verschiedenen Insecten zugewandt hat, ist es, wie ja bekannt, von wesentlichem Belang, über die Fauna möglichst vieler einzelnen Gebietstheile unseres weiten Reiches durch jährlich fortgesetzte und veröffentlichte Berichte der excursionirenden Entomologen unterrichtet zu werden.

Auch selbst bescheidenere Versuche in dieser Hinsicht werden hoffentlich von unseren älteren und erfahreneren Säulen der Entomologie mit ermunternder Nachsicht beurtheilt werden.

Es ist naturgemäss, dass sich in den Centren der Civilisation, den grossen Städten, eher sachgemässe Anregung und Ermunterung zum entomologischen Studium vorfindet, als auf dem Lande, wo der Sammler behufs genauerer Bestimmung seiner Ausbeute doch wieder in umständlicher Weise auf die nur in den grossen Städten reichlich vorhandenen Bildungsmittel zurückgreifen muss.

Daher sind es wohl vorzugsweise die bedeutenderen Städte, welche nebst den sie umgebenden ländlichen Gebietstheilen in entomologischer Hinsicht am genauesten zu durchforschen ind,

um dann als sicher fundirte Ausgangspunkte für weitere Excursionen zu dienen.

Dazu gehört nun meiner Ansicht nach, dass man mit der Fauna eines solchen Stadtgebietes vollständig im Reinen ist, bevor man mit einer derartigen Fauna als sicherem statistischen Factor rechnen kann.

Bei dem St. Petersburger Kreise ist Vorgenanntes annähernd zutreffend, aber eben nur annähernd, da abgesehen von der fast alljährlichen Auffindung neuer Microlepidopteren, was bei der in unseren Breiten so grossen Artenzahl dieser Sippe kaum zu verwundern ist, von Zeit zu Zeit noch immer wieder neue Macrolepidopteren auftauchen, die sich bis dahin den Augen der besonders in früheren Jahren hier zahlreichen und höchst eifrigen Sammler entzogen.

So wurde von einem unserer Senioren, meinem verehrten Freunde Herrn A. H ü b e r, im vorigen Jahre (1881) die schöne *Scotosia Rhamnata* auf dem Balkon seines Landhauses in Peterhoff zum ersten Male gefangen.

Ebenso hatte ich das Glück, beim Honigfang auf demselben Grundstücke des Genannten im August desselben Jahres eine *Agrotis Saucia* ♀ ein dem Anscheine nach recht scheues Thier, zu erbeuten.

Das Feld der Entomologie und speciell der Lepidopterologie scheint also in unserer Capitale noch immer nicht genügend beackert zu sein, trotzdem hier so viele Lehraustalten existiren, wo in der Jugend ja so leicht die Lust und Liebe zur Naturwissenschaft erweckt werden könnte; ich sage «könnte», denn wirklich geschehen thut es leider nur in seltenen Fällen.

Man verzeihe mir diese Abschweifung, doch drängen sich derartige Gedanken wohl mehr oder minder jedem Freunde der Naturwissenschaften auf.

Das Jahr 1882 zeichnete sich für St. Petersburg und Umgegend vor vielen Vergangenen durch ganz abnorme Witterungsverhältnisse aus.

Schon der Winter 1881/82 war in seinem grösseren Theile ganz ungewöhnlich milde, ausserdem mangelte es fast gänzlich an Schnee, so dass man schon von Mitte März an kleinere Excursionen machen konnte, ohne von Schneemassen oder auch nur von durchweichtem, sonst unpassirbaren Boden allzusehr belästigt zu werden.

So fand ich bereits am 14 März bei 4—5° R. Wärme auf einem der hiesigen Kirchhöfe *Teras Nivcana*, *Depressaria Applana* und *Gracillaria Stigmatella* in diversen Exemplaren; am 21 März bei +6° verschiedene überwinterte lebende Raupen von *Arctia Caja* und *Botys Urticata*, welche ich behufs Aufzucht nach Hause nahm.

Vom 25 März ab gab es bereits *Vanessa Antiopa*, *Urticae*, *Rhod. Rhanni*, in ziemlicher Anzahl, ferner Anfang April *Brephos Parthenias*, *Biston Hirtarius*, *Lobophora Carpinata*, *Boarmia: Cinctaria*, *Crepuscularia* und *Punctularia* sowie *Semioscopis Avellanella*, *Epigraphia Steinkellneriana*; ausserdem gegen Ende April ausgewachsene *Pini*-raupen.

Anfangs Mai fing ich ausser gewöhnlichen Sachen im Forstcorps 1 Exemplar *Lobophora Viretata*, hier nur vereinzelt vorkommend, desgleichen die hier seltene *Cidaria Suffumata*, dagegen häufiger: *Bapta Bimaculata* und *Temerata*, *Cidaria Pomoeraria*, *Numeria Pulveraria*, bis in der zweiten Hälfte Mai *Thecla Rubi* und *Lycaena Argiolus* erschien.

Von den nunmehr massenhaft auftretenden Frühjahrsthieren erwähne ich noch die hier nicht häufig vorkommende *Spilosoma Mendica* ♀ (im Forstcorps am 2 Juni gefangen), ferner *Erastria Pusilla* und *Cidaria Cambrica* (9 Juni), *Argynnis Amathusia*, am 20 Juni in Oranienbaum erbeutet. Am 25 Juni fand ich im Forstcorps eine frisch verpuppte *Lasiocampa Lobulina*, welches Thier hier, soweit mir bekannt, seit einer längeren Reihe von Jahren nicht mehr gefangen wurde. Der Schmetterling ♀ erschien am 10 Juli.

Mein Puppenkasten lieferte mir vom 1881-er Raupenfang von Anfang Januar ab, unter anderen gewöhnlicheren Thieren: *Gluphisia Crenata*, *Notodonta Torva*, *Smerinthus Tiliae* (Raupe in Oranienbaum gefangen), selbst die Küche meiner Stadtwohnung betheiligte sich an der entomologischen Ausbeute Ende Mai durch ein wohlgenährtes Pärchen *Aglossa Pinguinalis*.

Vom 26 Juni ab nahm ich meinen Sommeraufenthalt in Peterhoff und beschäftigte mich fast ausschliesslich mit dem Honigfange, welcher sich für einzelne Gattungen ziemlich ergiebig gestaltete.

Da meine Landwohnung derjenigen meines verehrten Freundes und entomologischen Seniors Hrn. A. Hüber ganz benachbart lag und wir den Nachtfang an den Honigplätzen zum grössten Theil gemeinschaftlich unternahmen, so veröffentliche ich mit Zustimmung des Genannten das Ergebniss unserer beiden Fangplätze im Zusammenhange:

Eines Umstandes möchte ich vor Allem Erwähnung thun: im Laufe der Monate August und September erschienen am Honig ziemlich viel Noctuen der zweiten Generation in anormal kleinen Exemplaren, was wohl dem Umstande zuzuschreiben, dass bei dem durch die grosse und anhaltende Hitze ausgetrockneten Boden die Raupen im Sommer nicht genügendes Futter fanden und somit zur vorzeitigen Verpuppung gezwungen waren.

Von den beiden im Sommer 1881 neu gefangenen Macro's fand ich in diesem Jahre (1882) in Peterhoff ein Exemplar *Scotosia Rhamnata* wieder, desgleichen Herr A. Hüber d. 19 Juli ein Exemplar am Honig, so dass jetzt im Ganzen 3 Thiere dieser Species hier erbeutet wurden.

*Agrotis Saucia* erschien heuer jedoch nicht am Honig.

Ich hebe noch von hier selteneren Noctuen die auf dem Hüber'schen Fangplatze (einer alten Eiche im dichtbelaubten Garten) am 3 und 11 August gefangenen 2 Stück *Dichonia Aprilina* hervor, einem Thier, welches bis dato nur an einer Stelle auf der Jelagin-Insel gefunden wurde und dessen Vor-

kommen in der Peterhofer Gegend hiermit constatirt ist, ferner die in hiesigem Stadtgebiete seltene *Agrotis Pronuba* am 5 August und *Calymnia Affinis* am 6 August in je einem Exemplare, sowie *Agrotis Cuprea*, von mir bei einem Ausfluge zur Cronstädter Colonie medio Juli gefangen.

*Characas Graminis* war in Peterhoff während der Flugzeit Abends in sehr grosser Menge anzutreffen. Die Raupe dieser *Noctua* trat im Frühjahr 1882 an verschiedenen Orten der St. Petersburger Umgegend in verheerenden Massen auf, während bis jetzt ein wesentlich schädlicher Einfluss der *Graminis*-Raupen auf die Saaten (in diesem Jahre litt vornehmlich Hafer) in unserem Kreise noch niemals beobachtet wurde.

*Agrotis Cespitis* habe ich nur an meinem Fangplatze in diversen Exemplaren gefunden, während dieses Thier der ganz nahe gelegenen Honigstelle des Herrn Hüber fehlte.

Umgekehrt war solches mit *Agrotis Subcaerulea* und einigen anderen Noctuen auf dem Hüber'schen Honigplatze der Fall, ein Beweis mehr, dass manche Arten ihren engbegrenzten Standort nur ungern zu verlassen scheinen, wenn auch die ganz in der Nähe gelegenen Oertlichkeiten die gleichen Existenzbedingungen für jene Thiere bieten.

Merkwürdigerweise fehlte *Catocala Adultera* in diesem Jahre gänzlich in Peterhoff, während wir im vergangenen Jahre am Hüber'schen Fangplatze 5 Stück dieser schönen Species erlangten.

Die anderen Catocalen, *Fraxini*, *Nupta* und *Pacta*, namentlich die beiden Ersteren, waren recht häufig vertreten.

Von Microlepidopteren war die Ausbeute am Honig nur sehr gering und beschränkte sich lediglich auf wenige Arten, von denen mir nur *Rhacodia Emargana* am 27 Juli und die erst am 15 September, dem letzten Tage des Honigfanges, in wenigen Exemplaren erscheinene *Depressaria Libanotidella* erwähnenswerth erscheint.



Auf meinen sonstigen Fang von Microlepidopteren pro 1882, behalte ich mir vor zurückzukommen, sobald es mir gelungen sein wird, die übrigens nur mässige Ausbeute definitiv zu bestimmen.

Ich lasse nunmehr die Notizen aus meinem Tagebuche über einige Nachtfalter folgen, welche in den von Herrn A. F. Hüber über den Honigfang der Jahre 1866—68 veröffentlichten Verzeichnissen (IV, V und VI Theil der Horae Societatis Entomologicae Rossicae) nicht aufgeführt wurden:

*Agrotis Corticea* II Gen. den 19 August und 8 September je ein Exemplar.

*Tapinostola Fulva* den 18 Juli, nur 1 Exemplar, erscheint nur selten am Honig.

*Plusia Moneta* den 11 Juli, 2 Exemplare.

» *Chrysitis* » 27 Juni, 1 »

Die Plusien gehören zu den Gattungen, welche nur ausnahmsweise an den Honigplätzen angetroffen werden und waren vorgenannte 3 Exemplare wahrscheinlich entartete Leckermäuler, welche unter dem Schutze der Dunkelheit an verbotener Frucht naschen wollten. Derartige Individuen sollen, wie von Autoritäten behauptet wird, in den höheren und selbst höchsten Thierordnungen unseres Erdballes noch viel weniger zu den Seltenheiten gehören.

*Boletobia Fuliginaria* den 19 Juli und 1 August wenige Exemplare.

*Rivula Sericealis* den 1 Juli, nur 1 Exemplar am Honig, sonst häufig.

Was den Raupenfang anlangt, so könnte man das Jahr 1882 als ein Ungünstiges bezeichnen und ist eigentlich trotz alles Suchens und Klopfens herzlich wenig darüber zu berichten.

Selbst die sonst ganz gewöhnlichen Raupen waren nur selten anzutreffen und mussten die mit grossen Hoffnungen auf

das Land genommenen Raupenkästen zum Theil unbenutzt wieder zur Stadt wandern.

Von Seltenheiten gelang es Herru A. F. Hüber, nach diversen resultatlosen Excursionen, Ende Juli 2 Timonraupen zu klopfen, welche auch bereits im December ein schönes Pärchen dieses so schwierig zu erlangenden Spinners ergaben.

Bei Gelegenheit eines solchen Ausfluges fand Herr Hüber zum erstenmale in Peterhoff eine soeben der Puppe entschlüpfte *Hepialus Velleda* am Stamme einer *Populus Tremula* sitzend.

Nachdem ich am 11 September zur Stadt gezogen, ging das Insectenleben bei den immer häufiger sich einstellenden Nachtfrösten bald auf ein Minimum herab, am 14 September fand ich noch im Forstcorps einen soeben ausgeschlüpften *Bombyx Populi*, ferner *Psi* und *Bombyx Pini*-Raupen.

Bei einem Ausfluge am 15 September nach Peterhoff, wo ich den Schmetterlingen an den bekannten Stellen noch ein Honigdessert vorsetzte, folgten dieser Einladung immerhin noch diverse hungrige *Scop. Satellitia*, *Orrh. Vaccini*, sowie einige Depressarien.

Von nun an wurden die Excursionen selbst für «in der Wolle gefärbte» Entomologen der eintretenden rauhen Witterung halber ziemlich illusorisch, doch wagte ich am 26 September bei 3<sup>o</sup> R. Wärme und scharfem Nordost noch eine Excursion auf einen der hiesigen Kirhhöfe, die mir neben einem respectablen Schnupfen wenigstens noch eine *Cheimatobia Brumata* und diverse *Teras Niveana* einbrachte.

Somit war der Ring der Excursionen, in Anbetracht der hiesigen Witterungsverhältnisse, für das Jahr 1882 als geschlossen zu betrachten und bildete *Teras Niveana* das erste und auch letzte der von mir gefangenen Thiere dieser Saison.

# Neue russisch-asiatische Bombus-Arten.

Beschrieben von Dr. F. Morawitz.

## 1. B. unicus.

*Mas: subtus griseo-, supra flavo-pilosus, mesonoto disco abdominisque segmentis 3—7 dorso pilis nigris immixtis; genis apice vix longioribus, clypeo dense flavo-piloso, mandibularum barba basi nigricanti apice pallide-flava; antennarum articulo tertio quarto longiore; pedibus posticis tibiis externe convexis disco glabris, splendidis, metatarsis margine postico longe pilosis; segmento ventrali ultimo apice medio calloso; appendicibus genitalium: spatha angusta elongata, apice sub-acuto; sagitta basi subtus integra, apice falcato; stipite intus basi aculeato, externe sat profunde impresso, apice truncato; squama subtransversa margine apicali rotundato angulo interno lobatim producto, lobo oblique truncato, margine interno basi appendice brevi munito; lacinia subtus margineque interno rufo-pilosa, supra squamam longe superante ibique latitudine duplo fere longiore, sub-triangulari, angulo postico acuto, interno brevissime appendiculato.—15 mm.*

Die Wangen sind bei diesem *Männchen* schmal und kaum so lang als an der Spitze breit. Der Kiefernbart ist blassgelb, dessen Haare am Grunde aber geschwärzt. Der Clypeus ist sehr dicht, das Hinterhaupt spärlicher blassgelb, der Scheitel

schwärzlich behaart. An den einfachen Fühlern ist das dritte Glied deutlich länger als das vierte, beide zusammen aber kaum länger als das fünfte.—Der Thorax ist blassgelb, das Mesonotum zwischen den Flügeln schwarz behaart. Die Flügelschuppen sind röthlich-pechbraun gefärbt, die Radialzelle längs dem oberen Rande schwach bräunlich getrübt.—Der Hinterleib ist unten gelblich-greis, oben blassgelb behaart, auf den Segmenten 3—7 am Grunde mit schwärzlichen Haaren, welche, namentlich auf dem dritten Segmente eine deutliche Querbinde darstellen, besetzt; der letzte Ventralring nur in der Mitte callos. Die Beine sind gelblich-greis, der hintere Rand am Metatarsus des letzten Beinpaares lang behaart.

Genital-Anhänge: *Spatha* langgestreckt, ziemlich schmal, allmählich zu der kaum gespaltenen Spitze hin verjüngt. *Sagitta* mit sichelförmig gekrümmter Spitze, unten an der Basis ohne Ausrandung. Der abgestutzte *Stipes* ist aussen mit einem flachen Eindrucke, welcher sich von der Mitte an bis zur Spitze hinzieht, versehen; innen, etwa in der Mitte, ist eine sehr flache, fast muldenförmige Vertiefung vorhanden; besonders auffallend ist aber ein vor dem Ursprunge der *Lacinia* stehender kräftiger und scharf zugespitzter Zahn. Die verhältnissmässig kleine *Squama* ist etwas breiter als lang, der äussere und hintere Rand derselben bilden zusammen einen Bogenabschnitt, die innere Ecke ist aber in der Form eines fast viereckigen, schräg abgestutzten Lappens vorgezogen. Am Grunde ist die *Squama* mit einem kurzen, dreieckigen, lamellenartigen Zahne versehen und ist deren Innenrand zwischen diesem Zahne und dem vorspringenden Lappen ausgerandet. Die untere Seite der *Lacinia* ist, hauptsächlich am Grunde, sehr dicht röthlich behaart und scheint vor der Spitze eine kleine Querfalte zu besitzen, die einen am inneren Rande hinter der *Squama* sitzenden, äusserst kleinen, fast viereckigen Vorsprung aussendet. Betrachtet man die obere Fläche der *Lacinia*, so erscheint sie fast länger als die *Squama* und ist um die Hälfte schmaler

als diese; von dem hinteren Rande der *Squama* bis zu dem am Innenrande befindlichen kleinen Vorsprunge, verlaufen beide Seitenränder der *Lacinia* mit einander parallel; hinter diesem Vorsprunge nähert sich der innere dem äusseren Rande allmählich und stösst mit ihm unter einem spitzen Winkel zusammen.

In der Gestalt und auch in der Behaarung dem *B. subterraneus* L. ähnlich, aber von diesem sowohl, wie auch von allen mir bekannten Arten durch die ganz eigenthümlichen Genital-Anhänge verschieden.

Diese Art ist von Herrn H. Christoph im Amur-Gebiete gesammelt worden.

*Anmerkung.* Zu diesem Männchen gehört *wahrscheinlich* ein aus derselben Gegend stammendes *Weibchen*, welches zwar in der Behaarung von dem Männchen abweicht, aber in der Länge der Wangen mit demselben übereinstimmt. Diese sind deutlich kürzer als an der Spitze breit; die Oberlippe ist mitten mit einer tiefen Grube, welche nach der sie begrenzenden bogenförmigen Leiste zu breiter wird, versehen. Der Clypeus ist kaum höher als an der Spitze breit; die Mandibeln mit einer deutlichen schrägen Furche, der untere hintere Winkel am Metatarsus des mittleren Beinpaares *nicht* dornartig hervorgezogen und der letzte Ventralring kurz gekielt. Der Kopf ist überall greis, Stirn und Scheitel schwarz behaart. Der Thorax ist unten greis, oben gelblich-greis behaart, zwischen den Flügeln mit einer sehr breiten, nicht scharf abgegrenzten, schwarzen Binde. An den gebräunten Flügeln hat die Radialzelle dieselbe Zeichnung wie das oben beschriebene Männchen, nur ist diese dunkler braun. Auf dem Abdomen sind die beiden ersten Segmente gelblich-greis, das dritte und vierte schwarz behaart mit weisslich gefranzten Endrändern, das fünfte grösstentheils greis und nur am Grunde mit wenigen beigemengten schwarzen Haaren. Die Ventralringe sind greis bewimpert. An den Beinen sind alle Schenkel greis, die Schienen der beiden vorderen Bein-

paare schwärzlich, die des dritten gelblich-greis, die Fersen innen dunkel rothbraun behaart, die mittleren Trochanteren eben so befilzt.—Länge 17 mm.

Dem *B. silvarum* var. *arenicola* entfernt ähnlich.

## 2. *B. Oberti*.

Mas: capite elongato, genis latitudine apicis dimidio longioribus; flavo-pilosus, fascia inter alas abdominisque segmento tertio nigro-hirsutis, segmentis abdominalibus quatuor posticis fulvo-villosis, ventrali ultimo apice calloso-incrassato, callo medio interrupto; antennarum articulo tertio quarto paullo longiore, mandibularum barba e pilis nigris flavisque composita; pedibus posticis tibiis externe disco fere glabris, nitidis, metatarsis margine postico longe pilosis; appendicibus genitalium: spatha apice bifido; sagitta fere lineari, apice incrassato externe limbo lato circumducto dentequae valido armato; stipite longo excavatione interna minus profunda, apice rotundato; squama latitudine longiore, margine apicali subtruncato, basi emarginata ibique lamella dentiformi munita; lacinia subtus nitida, fere glabra, subtiliter sparsim punctata, margine externo minus dense rufo-ciliato, supra squamam superante ibique sub-triangulari apice producto, margine interno canaliculato, canalicula basi utrinque tuberculis binis terminata. Long. 16—18 mm.

Dieses Männchen ist in der Behaarung dem *B. mastrucatus* Gerst. sehr ähnlich; die Haare sind im Allgemeinen sehr lang und weich.—Die Wangen sind langgestreckt, reichlich um die Hälfte länger als an der Spitze breit. Der Kiefernbart ist aus schwarzen und gelblichen Haaren zusammengesetzt. Der Kopf ist schwarz, der Clypeus und das Hinterhaupt blassgelb behaart. Die Geißelglieder sind einfach, das dritte Fühlerglied kaum merklich länger als das vierte und um die Hälfte kürzer als das fünfte und die folgenden. Der Thorax ist oben

sehr dicht blassgelb, unten fast greis behaart, zwischen den Flügeln mit einer schwarzen Binde geziert. Die Radialzelle ist fast ganz klar. Auf dem Hinterleibe sind die beiden ersten Segmente blassgelb, das dritte schwarz, die folgenden roth bekleidet; der Bauch ist mit langen greisen Haaren dicht bedeckt; der letzte Ventralring mit stark verdicktem Endrande, welcher durch einen Längseindruck halbirt wird. Die Beine sind vorwiegend greis behaart; am dritten Paare sind die Schienen aussen schwach gewölbt, stark glänzend und die Scheibe fast kahl, der hintere Rand derselben mit röthlichen und weissen Haaren eingefasst; der Metatarsus am Hinterrande lang behaart.

Genital-Anhänge: *Spatha* langgestreckt, nach der deutlich gespaltenen Spitze zu allmählich verengt. *Sagitta* fast linear, die Spitze derselben nach abwärts gekrümmt, stark verdickt, aussen von einem breiten Saume eingefasst und innen mit einem langen, abgeplatteten und stumpf zugerundeten Zahne, welcher nach aufwärts gerichtet ist, bewehrt. Der verhältnissmässig lange *Stipes* ist sowohl innen, wie auch aussen schwach eingedrückt, die Spitze zugerundet. *Squama* länger als breit, innen an Grunde tief ausgerandet, mit einer dreieckigen, zahnförmigen Lamelle versehen; der hintere Rand derselben erscheint fast abgestutzt, mit abgerundeter äusserer und fast stumpfwinklicher innerer Ecke. Die *Lacinia* ist unten kahl, glänzend, fein punctirt, der Aussenrand mit röthlichen Cilien besetzt; von oben betrachtet erscheint sie nur wenig kürzer als die *Squama*, ist gleich hinter derselben schmaler als in der Mitte und verlaufen ihre Seitenränder bis zu dieser fast schwierig verdickten Stelle des Innenrandes mit einander parallel. Von dieser Schwiele an nähert sich der innere dem äusseren Rande, wodurch die *Lacinia* hier dreieckig erscheint und ist deren Spitze fast klauenförmig vorgezogen. Der innere Rand ist von der Spitze an bis zu der schwierig verdickten Stelle rinnenförmig ausgehöhlt und wird die Schwiele durch dieses Canälchen in zwei übereinander stehende dunkle Tuberkel geschieden.

Im Hochgebirge bei Wernoje von dem verstorbenen Obristen A. Kuschakewitsch gesammelt und mir von dem Coleopterologen Herrn J. Obert, nach welchem ich diese Art benannt habe, gefälligst mitgetheilt.

*Anmerkung.* Als *Weibchen* gehört höchst wahrscheinlich zu vorstehend beschriebenem Männchen folgendes. Der schwarz behaarte Kopf ist sehr langgestreckt. Clypeus höher als breit, am Grunde mit dichten schwarzen Haaren bedeckt. Die Oberlippe mitten auf der Scheibe mit einer an der Basis schmalen, nach der bogenförmigen Leiste zu erweiterten Grube. Die Wangen sind mehr als um die Hälfte länger als an der Spitze breit, die Mandibeln mit einer tiefen schrägen Furche. Der letzte Ventralring ist kaum gekielt und die untere hintere Ecke der Ferse an den Mittelbeinen nicht dornartig. Die Bekleidung des Thorax und der Oberseite des Abdomens stimmt mit der des Männchens überein, der Bauch aber und die Beine sind einfarbig schwarz behaart. In der Radialzelle ist eine schwache Trübung längs dem oberen Rande derselben vorhanden. Das dritte Fühlerglied ist kürzer als die beiden folgenden zusammen genommen, das vierte nur wenig länger als breit, das folgende ein wenig länger.—Länge 24 mm.

Dem *B. vorticosus* Gerst. ähnlich, von demselben aber leicht durch den längeren Kopf und die verschiedene Plastik der Oberlippe zu unterscheiden.

### 3. *B. hydrophthalmus.*

*Supra dense fulvo-, subtus atro-pilosus; oculis magnis; genis latitudine apicis paullo longioribus, mandibularum barba nigra; antennarum articulo tertio quarto distincte longiore, pedibus posticis tibiis externe fere convexis punctis numerosis piliferis insculptis, metatarso margine postico longe piloso, abdominis segmento ultimo margine apicali integro breviter dense rufo-ciliato; appendicibus genitalium: spatha apice bifido; sa-*



*gitta fere lineari apice limbo lato circumducta denteque valido armata; stipite elongato externe impressione sat profunda notato, dorso canalicula transversa signato, apice rotundato; squama subquadrata, latitudine fere longiore, margine apicali rotundato, basi profunde emarginata ibique lamella subrotundata munita; lacinia subtus basi densissime rufo-hirsuta, dein crebre punctato-rugosa, vix nitida; supra squamam superante ibique latitudine vix longiore squamaeque latitudine dimidio fere angustiore, apice angulo postico rufo-ciliato, antico appendiculato.*—Long. 17—18 mm.

Der Kopf dieses *Männchens* ist wie bei dem des *Vorticossus* geformt, die Augen sehr gross. Die Wangen sind deutlich länger als an der Spitze breit, die Mandibeln mit einem dichten schwarzen Barte ausgestattet. Der Clypeus und die Stirn sind schwarz behaart; auf dem Hinterhaupte sind den schwarzen Haaren braunrothe beigemischt. Die Fühlergeisselglieder sind einfach. Das dritte Fühlerglied ist länger als das vierte; das fünfte und die folgenden kaum merklich kürzer als das dritte. Thorax und Abdomen oben fuchsroth behaart, die Unterseite des Körpers dicht schwarz bekleidet; der letzte Hinterleibsring einfach zugerundet und der Endrand sehr dicht mit röthlichen Cilien eingefasst. Die Flügel sind fast klar, die Adern hell bräunlich-roth gefärbt, das Randmal dunkel pechbraun, die Radialzelle unterhalb des oberen Randes in geringer Ausdehnung gebräunt. Die Beine sind schwarz behaart, die vier Endglieder der Tarsen braunroth gefärbt; der hintere Rand des Metatarsus am dritten Beinpaare mit langen dunkeln Haaren besetzt und auch die aussen schwach gewölbten Schienen reichlich schwarz behaart.

Genital-Anhänge. Die glänzende, glatte *Spatha* ist am Grunde gekielt und nach der deutlich gespaltenen Spitze hin allmählich verengt. Die langgestreckte *Sagitta* ist fast gleich breit, die Spitze derselben herabgebogen, aussen von einem breiten chitinösen Saume umgeben und einen nach innen und

vorn gerichteten, starken, abgeplatteten, mit zugerundeter Spitze versehenen Zahn aussendend. *Stipes* schlank, innen kaum ausgehöhlt, aussen von der Mitte an bis zum Ende deutlich eingedrückt, der Rücken mitten mit einer kurzen, feinen Querlinie; die Spitze zugerundet, ohne vorspringende Ecken. *Squama* wenig länger als am Grunde breit, fast viereckig, der Endrand aber schwach zugerundet; die Basis innen tief ausgeschnitten und hier mit einem breiten, am freien Ende zugerandeten Anhänge versehen. Die *Lacinia* ist unten am Grunde sehr dicht bebartet, der übrige Theil dicht punctirt-gerunzelt, fast matt; von oben betrachtet überragt sie deutlich die *Squama*, erscheint hier aber kürzer als diese und ist kaum länger als breit, dabei nach innen gekrümmt und zur Spitze hin schwach verengt; diese ist fast abgestutzt, der hintere oder äussere Winkel ist mit einem röthlichen Haarbüschel, der vordere oder innere mit einem kleinen gekrümmten Anhänge versehen.

Bei flüchtiger Betrachtung dem *B. variabilis* Schmiedekn. *variet. g.* ähnlich, durch die Genital-Anhänge aber zunächst dem *B. sibiricus* Fabr. verwandt, von dem er sich aber sehr leicht unterscheidet, indem bei diesem die Augen nicht besonders auffallend gross sind, der letzte Ventralring am Endrande deutlich verdickt und mitten ausgeschnitten ist.

Im Hochgebirge bei Wernoje von A. Kuschakewitsch gesammelt.

#### 4. *B. flavobarbatus.*

Ma: *subtus griseo-, supra pallide-fulvo-pilosus, abdominis segmentis margine apicali pallide sub-ciliatis, tribus posticis nigro-setulosus; facie cinereo-pubescenti, clypeo pilis longis nigris inmixtis; antennarum articulo tertio quarto vix longiore, mandibularum barba pallide-flava; pedibus posticis tibiis externe convexis punctis piliferis numerosis insculptis, metatarsis margine postico breviter pilosis; segmento ventrali ultimo apice cal-*

loso-incrassato; *appendicibus genitalium*: *spatha acuminata*, *sagitta* *subtus* *dente* *rotundato* *armata*, *apice* *externe* *limbo* *chitinoso* *sat* *longo* *obducto*; *stipite* *apice* *truncato* *angulis* *rotundatis*, *excavatione* *interna* *acute* *marginata*, *externe* *leviter* *impresso*; *squama* *parva*, *latitudine* *dimidio* *fere* *longiore*, *apice* *rotundato*, *basi* *stipitis* *latitudine* *duplo* *fere* *angustiore* *aculeis* *binis* *longis* *armata*; *lacinia* *subtus* *parte* *basali* *leviter* *excavata*, *nitida*, *apicali* *sat* *crebre* *punctata*, *marginis* *interno* *rufo-ciliato* *aculeo* *longissimo* *incurvo* *armato*, *apice* *emarginato*; *supra* *squamam* *vix* *superante*. Long. 15 mm.

Der Kopf ist greis, das Hinterhaupt gelblich, das Gesicht fast aschgrau behaart, auf dem Clypeus und der Stirn sind lange und nicht sehr dicht stehende schwarze Haare vorhanden. Die Wangen sind etwa um die Hälfte länger als an der Spitze breit. Die Mandibeln tragen einen blassgelben Bart. Die Fühler sind verhältnissmässig langgestreckt, die mittleren Glieder mit schwach vortretendem unteren Rande, das dritte kaum länger als das vierte und beide zusammen genommen nur wenig länger als das fünfte und die folgenden. Der Thorax ist unten gelblichgreis, oben röthlichgelb behaart; die Flügelschuppen sind hell pechfarben. die Adern der bräunlich getrüben Flügel dunkel braunroth gefärbt, die Radialzelle mit einem bräunlichen Längswisch, welcher dicht unterhalb des oberen Randes derselben befindlich und mit diesem fast parallel verlaufend, hinter der Mitte beginnt und sich fast bis zur Spitze erstreckt. Der Hinterleib ist unten greis, oben röthlichgelb bekleidet, die Segmente am Endrande mit blasseren, fast weisslichen Haaren besetzt: auf den drei letzten sind grösstentheils steife, schwärzliche Haare vorhanden: der letzte Bauchring mit verdicktem Endrande. Die Beine sind röthlich, die Innenfläche der Metatarsen dunkel brennend-roth behaart: am dritten Beinpaare ist der hintere Rand der Ferse mit kurzen Haaren besetzt.

Genital-Anhänge: Die glänzend glatte *Spatha* ist scharf zugespitzt. Die *Sagitta* hat mitten am unteren Rande einen,

verhältnissmässig grossen, breiten und zugerundeten Zahn, welcher ein wenig seitwärts absteht; die Spitze ist nach abwärts gekrümmt, schwach verdickt und aussen von einem schmalen chitinösen Saume in ziemlich weiter Ausdehnung eingefasst. Der verhältnissmässig lange *Stipes* ist innen, etwa von der Mitte an, ausgehöhlt; diese Aushöhlung erstreckt sich nicht bis zur Spitze und ist aussen von einem scharfen Rande umgeben; die äussere Fläche ist mit einem seichten Eindrücke, der von der Mitte des Stieles beginnt und sich am unteren Rande bis zum Ende hinzieht, versehen; der Endrand ist abgestutzt mit zugerundeten Seitenecken. Die *Squama* ist auffallend schmal und zwar ist dieselbe am Grunde nur halb so breit wie der Endrand des *Stipes*, selbst aber um die Hälfte länger als breit, allmählich zu der abgerundeten Spitze hin verjüngt; innen am Grunde ist dieselbe mit zwei langen Stacheln bewehrt, die zum Theil unter dem *Stipes* versteckt sind. Diese Stacheln sind an der Basis mit einander verwachsen und daher einem Gehörne ähnlich; der vordere Stachel ist feiner als der hintere, nadelförmig, nach innen und ein wenig nach vorn gerichtet; der hintere ist etwa doppelt so stark als der vordere, gleichfalls nach innen gerichtet, dabei aber von der Mitte an nach hinten gekrümmt. Die vordere Hälfte der *Lacinia* ist unten ausgehöhlt, stark glänzend und glatt, die hintere ziemlich dicht punctirt, schwächer glänzend und von der vorderen Hälfte durch eine, übrigens sehr undeutlich hervortretende und nicht scharf abgegrenzte schwielige Erhabenheit geschieden. Der Innenrand der *Lacinia* ist dicht röthlich bewimpert und hat vor der Spitze einen sehr langen gekrümmten Stachel; der Endrand ist gleichfalls lang bewimpert und fast dreieckig ausgerandet. Betrachtet man die *Lacinia* von oben, so überragt sie kaum die *Squama*, unter welcher aber deren langer gekrümmter Stachel deutlich hervortritt.

Aus dem Amur-Gebiete von Herrn H. Christoph mitgebracht.

*Anmerkung.* Als *Weibchen* gehört höchst wahrscheinlich folgendes hierher: Clypeus nur wenig höher als breit, Oberlippe mit einer ziemlich flachen, am Grunde breiteren Grube, welche von einem fast bogenförmigen Rande begrenzt wird. Wangen nur ein wenig länger als an der Spitze breit; Mandibeln mit einer schrägen Furche; die untere hintere Ecke des Metatarsus dornförmig vorgezogen, das letzte Ventralsegment deutlich gekielt. Der Kopf ist gelblich, Clypeus, Stirn und Scheitel schwarz, Hinterhaupt rothgelb behaart. Der Thorax unten gelblich greis, oben rothgelb bekleidet. Die Flügel sind stark gebräunt, in der Radialzelle dieselbe Zeichnung wie bei oben beschriebenen Männchen. Der Hinterleib ist vorwiegend rothgelb, das erste Segment und der Endrand der drei folgenden blasser gelb behaart; das fünfte ist mit Ausnahme der gelblichen Randbinde eben so wie das letzte mit schwarzen Haaren bedeckt. Die Ventralringe sind greis bewimpert. Die Schenkel sind mit gelblichgreisen Haaren besetzt; die Schienen dunkel, die Fersen innen braunroth behaart; die schwarzen Körbchenhaare mit röthlichen Spitzen.—In der Gestalt dem *B. agrorum* Fabr. ähnlich.—Länge 20 mm.

St. Petersburg, den 20 März 1883.

---















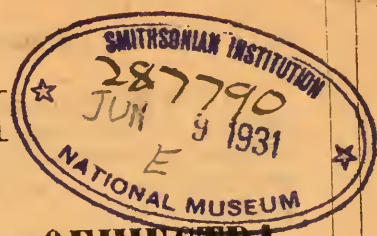






590.70641

R 96



ТРУДЫ

РУССКАГО

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



НОРАЕ

SOCIETATIS ENTOMOLOGICAE

ROSSICAE

VARIIS

SERMONIBUS IN ROSSIA USITATIS EDITAE.

Т. XVIII.

СЪ ДВУМЯ ТАБЛИЦАМИ.

1884.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.  
(Вас. Остр., 8 линия, № 45).

1883—1884.

## Извлечение из Устава.

§ 11. Въ Дѣйствительные Члены Общества могутъ быть избираемы безъ различія пола, не только энтомологи, но и всѣ лица, которыя занимаются сопряженными съ энтомологіею изслѣдованіями въ области естественныхъ наукъ и домоводства, или только желаютъ въ оныхъ пріобрѣтать и совершенствовать свои познанія.

§ 12. Въ Почетные Члены избираются, по предложенію Совѣта, только лица, пріобрѣтшія особенную извѣстность своими трудами по естественнымъ наукамъ, или особенно содѣйствовавшія процвѣтанію Общества.

§ 13. Въ Корреспонденты Общества избираетъ и утверждаетъ Совѣтъ такихъ лицъ, кои могутъ быть полезны Обществу, или изъявлять готовность исполнять его полученія и сообщать ему необходимыя свѣдѣнія.

§ 14. Лица, желающія быть Дѣйствительными Членами Общества, должны быть письменно предложены по крайней мѣрѣ тремя Дѣйствительными или Почетными Членами, свидѣтельствующими о желаніи предлагаемаго лица быть Членомъ Общества. Предложенія сіи, по обсужденіи въ Совѣтѣ, заявляются въ ближайшемъ Собраніи Общества и кандидаты баллотировуются не иначе какъ въ слѣдующемъ за тѣмъ Собраніи.

§ 15. Почетные и Дѣйствительные Члены могутъ присутствовать во всѣхъ Общихъ Собраніяхъ съ правомъ голоса. Они избираютъ и могутъ быть избираемы во всѣ должности по Обществу, получаютъ безплатно повременныя изданія Общества, если имѣютъ квитанціи Кассира за тотъ годъ, и пользуется правомъ получать на домъ книги изъ библіотеки Общества, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Совѣтомъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Почетные Члены, если пожелаютъ, не избираются ни въ какія должности по Обществу.

§ 16. Дѣйствительные Члены вносятъ по 5 руб. къ 1-му января каждаго года, за исключеніемъ однакожъ иностранныхъ Членовъ, кои отъ такой платы освобождаются. Единоразовно же, при поступленіи въ Общество, Члены, въ Россіи проживающіе, платятъ сверхъ того по 3 руб. за дипломъ.

§ 17. Членъ, внесшій единоразовно не менше 50 руб. сер., освобождается навсегда отъ годичной платы.

§ 18. Дѣйствительный Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіи двухъ лѣтъ, считается сложившимъ съ себя сіе званіе.

§ 40. Совѣту предоставляется въ случаѣ надобности развѣщать особыми дополнительными инструкціями постановленія настоящаго Устава, относящіяся до внутренняго устройства Общества и управленія отдѣльными частями, но отнюдь не измѣняя самыхъ основаній Устава. Если же оныя укажутъ на необходимость измѣненія настоящаго Устава, то Обществу предоставляется ходатайствовать о томъ установленнымъ порядкомъ по истеченіи трехъ лѣтъ.



ТРУДЫ

РУССКАГО

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

---

Т. XVIII.

СЪ ДВУМЯ ТАБЛИЦАМИ.

1883 — 1884.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.  
(Вас. Остр., 8 линия, д. № 45).

1883 — 1884.

387270

'29

**H O R A E**  
**SOCIETATIS ENTOMOLOGICAE**  
**ROSSICAE**

V A R I I S

SERMONIBUS IN ROSSIA USITATIS EDITAE.

— — — — —  
T. XVIII.

TABULIS 2 ILLUSTRATUS.

1883 — 1884.

— — — — —  
PETROPOLI.

TYPIS V. BESOBRA SOVII & COMP.  
Vassil. ostr. 8 lin. No. 45.

—  
1883 — 1884.

Les opinions émises dans les Horae sont exclusivement propres à leurs auteurs. La Société n'entend aucunement en assumer la responsabilité.

Protoc. de la séance du 1 Décembre 1869.

## ОГЛАВЛЕНІЕ. — INDEX.

### Дѣйствія Общества. — Bulletin entomologique.

|                                                                                                                                          | Стран.     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Извлеченіе изъ протоколовъ Общихъ Собраній за 1883 годъ<br>(Séances de la Société en 1883) . . . . .                                     | III—XIX    |
| Отчетъ Совѣта Русскаго Энтомологическаго Общества за 1883 г.<br>(Compte-rendu du Bureau pour 1883) . . . . .                             | XX—XXVI    |
| Составъ Русскаго Энтомологическаго Общества къ 1-му Декабря<br>1883 г. (Liste des Membres de la Société au 1 Décembre<br>1883) . . . . . | XXVII—XXXI |
| Перечень ученыхъ учрежденій къ 1-му Декабря 1883 г. (Liste<br>des Institutions scientifiques au 1 Décembre 1883) . . . . .               | XXXII—XXXV |

### Матеріалы и изслѣдованія. — Matériaux scientifiques.

|                                                                                                                                                                                                           |         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Списокъ Tenthredinid'ъ окрестностей деревни Лисино, Царскосельскаго уѣзда Н. Шапошникова (Liste des Tenthredinides des environs de Lissino. Par N. Charochnikoff) . . . . .                               | 3—10    |
| Къ вопросу о превращеніи двукрылыхъ, паразитирующихъ въ коконахъ саранчи. В. Шимкевича (Métamorphose de Systoechus nitidulus parasite des Orthoptères du genre Stauronotus. Par V. Chimkévitch) . . . . . | 11—16   |
| Quelques nouveaux Hyménoptères d'Amérique. Par O. Radoszkovsky. Avec 1 pl. (T. I.) . . . . .                                                                                                              | 17—22   |
| Etudes hyménoptérologique. Par O. Radoszkovsky . . . . .                                                                                                                                                  | 23—29   |
| Fourmis de Cayenne française. Par O. Radoszkovsky . . . . .                                                                                                                                               | 30—39   |
| О глазкахъ и ихъ зрительной способности у Фригалидъ. Н. Полеваева. Съ таблицей. (Sur les stémmites et leur faculté de vision chez les Phryganides. Par N. Polétajeff. Avec 1 pl. (T. II.) . . . . .       | 40—62   |
| Beitrag II zur Schmetterlings-Fauna St. Petersburgs. Von W. v. Hedemann . . . . .                                                                                                                         | 63—65   |
| Anthidium Christophi nov. sp. Von Dr. F. Morawitz . . . . .                                                                                                                                               | 66—68   |
| Матеріалы къ изученію русскихъ тысячногихъ. А. Селиванова. (Myriarodes de Russie. Par A. Selivanoff) . . . . .                                                                                            | 69—121  |
| Diptera europea et asiatica nova aut minus cognita. Par J. Portschinsky . . . . .                                                                                                                         | 122—134 |
| Neue Käfer-Art aus Turkestan. Von G. Rybakow . . . . .                                                                                                                                                    | 135—136 |
| Neue Cassida-Art aus Ost-Sibirien. Von G. Rybakow . . . . .                                                                                                                                               | 136     |
| Stelis ruficornis. Von Dr. F. Morawitz . . . . .                                                                                                                                                          | 137—140 |
| Полужесткокрылая Асраханскаго края. В. Е. Яковлева. (Pempiptera Heteroptera des Astrachanischen Gebietes. Von W. Jacovleff) . . . . .                                                                     | 141—243 |
| Два новыхъ вида дневныхъ Чешуекрылыхъ изъ Средней Азии. Н. Г. Ершова. (Deux espèces nouvelles des Rhopalocères de l'Asie centrale. Par N. Erschoff) . . . . .                                             | 244—246 |
| О мухѣ Вольфарта, живущей въ состояніи личинокъ на тѣлѣ человека и животныхъ. I. А. Порчинскаго. (Sarcophilae Wohlfahrti monographia. Auctore J. Portschinsky) . . . . .                                  | 247—314 |

## Répartition des Livraisons.

---

1 & 2 livraisons: Bulletin entomologique, pages III—XXXV.

Matériaux scientifiques, pages 3—140. Planches I & II. 1 Mai 1884.

3 & 4 livraisons: Matériaux scientifiques, pages 141—314. . 20 Octobre 1884.

---

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.



BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.





**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**  
изъ  
**ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ**  
**РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**  
за 1883 годъ.

---

**10 Января.**

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ собраніи было 12 лицъ.

Прочитаны и утверждены протоколы годового и экстреннаго собраній, бывшихъ въ декабрѣ 1882 года.

Доложено отношеніе Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности съ ходатайствомъ о составленіи коллекцій вредныхъ насѣкомыхъ для Земледѣльческихъ училищъ, причемъ Секретарь заявилъ, что Совѣтъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ просить члена Общества г. Филиппова и его, Секретаря, принять на себя этотъ трудъ, съ тѣмъ, чтобы расходы, какіе потребуются на устройство коллекцій, Департаментъ принялъ на свой счетъ.

Секретарь заявилъ, что членъ Общества Вл. Серг. Дохтуровъ намѣренъ издавать ежемѣсячный энтомологическій журналъ подъ заглавіемъ: «Revue mensuelle d'Entomologie pure et appliquée», причемъ присутствовавшимъ розданы экземпляры программы означеннаго журнала.

Прочитано письмо Кронберга изъ Кіева съ ходатайствомъ объ избраніи его въ число членовъ общества.

Вл. Серг. Дохтуровъ сдѣлалъ сообщеніе о географическомъ распространеніи скакуновъ (Cicindelidae).

Григ. Ефим. Груммъ-Гржимайло сообщилъ о явленіи диморфизма въ родѣ *Colias*.

Въ корреспонденты Общества избранъ Николай Никитичъ Тепловъ въ Скопинѣ.

### 7 Февраля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ собраніи было 21 членъ.

По утвержденіи протокола январскаго общаго собранія доложено письмо К. А. Фиксена, въ которомъ послѣдній объясняетъ, что вслѣдствіе занятій и по болѣзни онъ не можетъ принять должности секретаря по иностранной части. Въ виду сего, по предложенію Президента, собраніе избрало на означенную должность Вл. Серг. Доктурова.

И. А. Порчинскій сдѣлалъ сообщеніе объ относительной численности паразитовъ, живущихъ на счетъ хлѣбной толстоножки (*Isosoma hordei*) у насъ и въ Сѣверной Америкѣ, при чемъ высказалъ предположеніе, что малочисленность этого паразита у насъ зависитъ вѣроятно отъ большого числа нападающихъ на *Isosoma hordei* паразитовъ; поэтому, по мнѣнію его, въ борьбѣ съ хлѣбной толстоножкой Россія могла бы оказать помощь Сѣверной Америкѣ въ томъ смыслѣ, что американцы могли бы добыть у насъ солому хлѣбныхъ растений пораженную *Isosoma hordei* съ ея паразитами и вмѣстѣ съ соломой могли бы легко перевезти паразитовъ въ Сѣверную Америку.

Въ дѣйствительные члены избранъ Э. Э. Кронбергъ.

### 7 Марта.

Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Н. А. Полетаевъ.

Въ собраніи было 14 лицъ.

По утвержденіи протокола собранія 7 февраля секретарь прочелъ:

1) Письмо отъ г. Варнаховскаго изъ Казани, съ просьбой оказать ему содѣйствіе по опредѣленію жесткокрылыхъ, которыми онъ вообще желаетъ спеціально заниматься. Постановлено: сообщить г. Варнаховскому списокъ членовъ Общества, занимающихся жесткокрылыми, и просить ихъ не отказать въ своемъ содѣйствіи г. Варнаховскому.

2) Письмо корреспондента Общества Теплова, съ благодарностью за избраніе его въ корреспонденты и съ просьбой сообщить

ему о руководствах для опредѣленія насѣкомыхъ различныхъ отрядовъ, при чемъ секретаремъ указаны были нѣкоторые сочиненія, могущія быть полезными г. Теплому, о которыхъ и постановлено сообщить ему.

3) Письмо г. Козакевича изъ Симбирска, съ просьбой о высылкѣ ему вопросовъ, на которые должно быть обращено вниманіе при наблюденіи за насѣкомыми, а также наставленія о собираніи послѣднихъ и формы энтомологическаго календаря. При этомъ г. Козакевичъ сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ надъ нѣкоторыми вредными насѣкомыми Симбирской губ. Принимая во вниманіе, что въ Обществѣ имѣются печатные экземпляры «вопросовъ» и «наставленія», постановлено: брошюры эти выслать г. Козакевичу, а за сообщеніе его благодарить.

Секретарь заявилъ, что согласно просьбѣ Н. Н. Вакуловскаго, Совѣтъ въ послѣднемъ своемъ засѣданіи постановилъ: перечислить г. Вакуловскаго изъ дѣйствительныхъ членовъ въ корреспонденты.

Н. А. Холодковскій сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе:

Лѣтомъ 1882 года, изслѣдуя различные виды *Carabus*, въ нѣкоторыхъ экземплярахъ *Carabus cancellatus* я находилъ около брюшныхъ стигмъ небольшія бѣловатыя тѣла, свободно висѣвшія въ полость тѣла жужжелицы. Тѣла эти имѣли овальную форму и въ длину были около одного миллиметра. При ближайшемъ изслѣдованіи, послѣ вырѣзыванія стигмы съ кусочкомъ кожи и съ идущими отъ стигмы трахеальными стволами, оказалось слѣдующее. Бѣловатое овальное тѣло однимъ концомъ было обращено къ одному изъ толстыхъ трахеальныхъ стволовъ около самой стигмы, и этотъ его конецъ былъ вложенъ въ бурюю хитиновую чашечку, которая охватывала его, а узкимъ основаніемъ прикрѣплялась къ трахеѣ. По вынутіи бѣлаго тѣла было видно, что въ днѣ чашечки есть небольшое отверстіе, ведущее въ трахею. Отъ краевъ чашечки распространялись неправильныя прозрачныя хитиновыя отложенія, окружавшія овальное бѣлое тѣло. При микроскопическомъ изслѣдованіи этого бѣлаго тѣла на немъ можно было замѣтить кольчатость; внутри его просвѣчивали трубчатые органы (пищеварительный каналъ); на концѣ, обращенномъ въ полость тѣла, были замѣтны острые крючья, а на противоположномъ концѣ — два дыхательныя отверстія. По этимъ признакамъ легко было узнать въ этомъ маленькомъ бѣловатомъ тѣлѣ — молодую личинку Тахины. Въ скоромъ времени мы попались нѣ-

сколько экземпляровъ *Carabus cancellatus*, зараженныхъ каждый нѣсколькими уже выросшими личинками, которыя были такъ велики, что выполняли всю почти брюшную полость жука. Жуки, пораженные тахинами, отличались отъ другихъ вялостью движеній и въ неволѣ скоро умирали. Хитиновыя чашечки, окружавшія задніе концы большихъ личинокъ, были велики и съ неправильнымъ краемъ; прозрачныя хитиновыя отложенія, окружавшія тѣло личинокъ, были весьма развиты и имѣли видъ большихъ неправильныхъ лоскутьевъ, отчасти сливавшихся между собою. Словомъ, хитиновыя патологическія образованія окружали тѣло личинокъ такимъ же образомъ, какъ воспалительное соединительнотканное образованіе инкапсулируетъ инородное тѣло, когда оно попадаетъ въ тѣло позвоночныхъ. Фактъ этотъ достаточно говоритъ въ пользу возрѣвія на хитинъ, какъ физиологическій эквивалентъ соединительной ткани въ тѣлѣ насѣкомыхъ. Несомнѣнно, что отложеніе хитина исходило изъ гиподермальнаго слоя, составляющаго легкую наружную часть стѣнки трахей.

Кромѣ *Carabus cancellatus*, мнѣ попался одинъ экземпляръ *Carabus glabratus*, также зараженный многочисленными личинками тахинъ.

Мнѣ не удалось вывести мухи ни изъ одной личинки, частью потому, что при изслѣдованіи *Carabus*'овъ я преслѣдовалъ другія цѣли, частью же оттого, что зараженные жуки очень мало жили въ неволѣ. Я надѣялся получить нѣсколько зараженныхъ *Carabus*'овъ лѣтомъ 1883 года; но изъ найденныхъ въ это лѣто ни одинъ не содержалъ личинокъ тахинъ. Напротивъ, попался одинъ экземпляръ *Harpalus ruficornis*, буквально набитый этими личинками.

Нахожденіе личинокъ тахинъ въ тѣлѣ взрослыхъ насѣкомыхъ — фактъ не новый. Еще въ 1828 году Bohéman <sup>1)</sup> нашелъ личинокъ *Uromyia curvicauda* въ тѣлѣ *Harpalus ruficornis*; Léon Dufour описалъ *Hyalomyia dispar*, паразитирующую въ жука *Brachyderes lusitanicus* <sup>2)</sup>, личинку *Phosia* въ *Pentatoma grisea* и въ *Cassida viridis* <sup>3)</sup> и личинку *Ocyptera bicolor* въ *Pentatoma grisea* <sup>4)</sup>. Что касается до *Carabus*'овъ, то еще въ 1838 году Воуе вывелъ тахинъ

<sup>1)</sup> Stockholm-Academiens Handlingar, 1828 p. 164.

<sup>2)</sup> Annales de la Société entomologique de France 1852, p. 443.

<sup>3)</sup> Ibidem, 1848, p. 427.

<sup>4)</sup> Annales de Sciences naturelles, T. X, p. 248.

изъ *Carabus cancellatus*, *clathratus* и *violaceus* <sup>5)</sup>; описаніе этой мухи подъ именемъ *Tachina pecta* находимъ у Zetterstedt'a <sup>6)</sup>. Съ тѣхъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, не находили въ *Carabus*'ахъ личинокъ тахинъ. Видъ *Tachina pecta* весьма малозвѣстенъ и сомнителенъ. Нашъ извѣстный диптерологъ I. A. Порчинскій, которому я обязанъ многими литературными указаніями, полагаетъ, что *Tachina pecta* идентична съ *Tachina (Masicera) cinerea*. Zetterstedt также говоритъ о *Tachina pecta*, что она «*valde similis et affinis Tachinae cinereae*». Таково же мнѣніе и Schiener'a.

Что касается до способа видѣренія личинки тахины въ тѣло *Carabus*'а, то, повидному, его слѣдуетъ представлять себѣ такъ, что муха кладетъ яичко въ стигму, затѣмъ развивающаяся личинка пробуравливаетъ трахеальную стѣнку и мало по малу высовывается въ полость тѣла жука. Въ это время вокругъ нея, со стороны гиподермальнаго слоя жужжелицы, происходятъ хитиновые отложенія, которыя всего сильнѣе по близости гиподермы брюшной стѣнки, у задняго конца высунувшейся личинки, и составляютъ здѣсь бурюю чашечку, край которой, впрочемъ, безъ рѣзкихъ границъ переходитъ въ прозрачныя хитиновыя лоскутья, окружающіе остальное тѣло личинки.

Недавно Künckel <sup>7)</sup> описалъ паразитную муху *Gymnosoma rotundatum*, личинка которой живетъ въ тѣлѣ *Pentatoma*. Здѣсь личинка также заднимъ концомъ обращена къ стигмѣ и конецъ этотъ окруженъ хитиновою чашечкою, которую Кюнкель называетъ *сифономъ*. Но Кюнкель полагаетъ, что сифонъ есть выдѣленіе самой личинки мухи, а не продуктъ гиподермы зараженнаго насѣкомаго. Способъ проникновенія личинки въ тѣло *Пентаatomy* онъ также описываетъ иначе: именно, муха приклеиваетъ свои яйца къ членикамъ брюшка *пентаatomy*, а вылупляющаяся личинка проникаетъ между члениками брюшка въ его полость и лишь послѣдовательно приходитъ въ соприкосновеніе со стигмою. Если все это и справедливо относительно *пентаatomy* и *Gymnosoma rotundatum*, то, во всякомъ случаѣ, у *Carabus* личинки тахинъ входятъ въ тѣло и развиваются такъ, какъ это описано выше. Проникновеніе личинокъ черезъ стигму въ данномъ случаѣ неоспоримо доказывается тѣмъ, что уже самыя маленькія ли-

<sup>5)</sup> Erichson's Bericht üb. die wiss. Leist. im Gebiete der Entomologie im Jahre 1838. Berl. 1840, p. 93.

<sup>6)</sup> Diptera Scandinaviae, 1844. T. 3, p. 1038—39.

<sup>7)</sup> Ann. Soc. ent. France, 5 Série, T. IX, 1879.

чинки прикрѣплены къ стигмѣ и находятся только около стигмѣ. Равнымъ образомъ, развитіе хитиновыхъ отложеній здѣсь несомиѣнно совершается со стороны гинодермального слоя инфицированнаго насѣкомаго и есть результатъ воспалительнаго процесса.

В. П. Филиппевъ продолжалъ свое сообщеніе о различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ Полтавской губерніи.

Г. Дуске прочелъ свою статью о чешуекрылыхъ, найденныхъ имъ въ окрестностяхъ Петербурга.

І. А. Порчинскій представилъ отчетъ консерватора зоологическаго кабинета Казанскаго Университета г. Пельцама по вреднымъ насѣкомымъ Самарской губ., при чемъ указалъ на многія важныя погрѣшности, вкравшіяся въ этотъ отчетъ.

#### 4 Апрѣля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи находилось 12 лицъ.

По утвержденіи протокола мартовскаго общаго собранія прочтаны: отпешеніе Распорядительнаго Комитета 7-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Одессѣ имѣющему быть 18 августа сего года съ приглашеніемъ принять участіе въ этомъ съѣздѣ.

Письмо Dollfus изъ Парижа съ извѣщеніемъ о высылкѣ имъ для бібліотеки Общества серіи «Feuilles des jeunes naturalistes» въ обмѣнъ на полученныя имъ изданія Общества.

Письмо корреспондента Общества Теплова съ препровожденіемъ каталога части жуковъ, собранныхъ имъ въ Данковскомъ и Скопнѣскомъ уѣздахъ Рязанской губерніи.

Э. К. Брандтъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе *объ анатоміи Стекляницы (Sesia scoleiformis)*.

Лѣтомъ 1882 года я имѣлъ случай анатомировать одинъ экземпляръ самки стекляницы (*Sesia scoleiformis*) и нашелъ у нея замѣчательныя особенности въ строеніи различныхъ органовъ. Я не стану описывать каждый отдѣльный органъ этой бабочки, а укажу лишь на тѣ особенности въ ея организаціи, по которымъ она уклоняется отъ типическаго устройства чешуекрылыхъ (*Lepidoptera*). Въ скелетѣ этой бабочки характерно строеніе груднаго отдѣла, который состоитъ изъ трехъ вполне отдѣльныхъ колець; переднее грудное кольцо совершенно свободно. *Нервная система*

этой стеклянницы состоитъ изъ двухъ головныхъ узелковъ (надглоточнаго и подглоточнаго), изъ трехъ грудныхъ и четырехъ брюшныхъ узловъ. Подобную же нервную систему я описалъ раньше у *Sesia hylaeiformis* и у нѣкоторыхъ другихъ чешуекрылыхъ, но вообще въ этомъ видѣ она встрѣчается лишь у немногихъ насѣкомыхъ этого отряда, а у большинства изъ нихъ она имѣетъ только два грудныхъ узла. Пищеварительный аппаратъ представляетъ пищепроводъ, зобъ, желудокъ, тонкую и толстую кишку; зобъ помѣщается съ боку пищепровода; слѣзная кишка грушевидной формы и у мѣста сообщенія съ прямою кишкою имѣетъ видъ узкаго стебля. *Мальтійевыхъ сосудовъ* три пары такого же устройства, какъ вообще у чешуекрылыхъ, но оба общіе ствола ихъ, открывающіеся въ кишку, до вхожденія въ нее распряются въ видѣ кругловатыхъ мѣшечковъ (мочевые пузыри). Женскіе половые органы представляютъ своеобразную особенность. Они состоятъ изъ двухъ яичниковъ, двухъ яйцепроводовъ, влагалища, сѣмепріемника (безъ придаточной железы), двухъ салныхъ железокъ съ пузыреобразнымъ резервуаромъ, изъ совокупительной сумочки и изъ яйцеклада. Яичникъ состоитъ не изъ четырехъ яйцевыхъ трубочекъ, какъ у всѣхъ до сихъ поръ изслѣдованныхъ чешуекрылыхъ, а изъ четырнадцати яйцевыхъ трубочекъ, по двѣ трубочки соединяются въ одну и уже эти семь трубочекъ образуютъ чашечку (salux), изъ которой выходитъ яйцепроводъ.

В. И. Филіппьевъ сообщилъ подробныя данныя относительно нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ Полтавской губерніи.

Г. А. Порчинскій сообщилъ о двухъ новыхъ насѣкомыхъ изъ родовъ *Megarhina* и *Hypoderma*, найденныхъ въ Амурскомъ краѣ.

## 2 Мая.

Предсѣдательствовали Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ собраніи находилось 12 членовъ.

По утвержденіи протокола апрѣльскаго общаго собранія, Президентъ предложилъ отъ имени Совѣта избрать Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ Вл. Ив. Вешнякова въ почетные члены Общества.

По произведенной баллотировкѣ В. И. Вешняковъ избранъ единогласно почетнымъ членомъ Общества.

Секретарь доложилъ: письмо Президента Академіи «Leopoldina», съ извѣщеніемъ о высылаемыхъ имъ изданіяхъ для библіотеки Обще-

ства и отношеніе Одесской городской Публичной Библіотеки съ просьбой о высылкѣ ей изданій Общества.

Постановлено ходатайство это удовлетворить и выслать библіотекѣ полную серію «Трудовъ» и «Ногае».

Отношеніе Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, съ указаніемъ земледѣльческихъ училищъ, для которыхъ Департаментъ просилъ составить коллекціи вредныхъ насѣкомыхъ. При этомъ Президентъ Общества напомнилъ, что составленіе этой коллекціи поручено Секретарю Общества и дѣйствительному члену г. Филинцеву.

Представлена статья г. Шапошникова «списокъ Tenthredinid'ъ окрестностей деревни Лисино», назначенная Совѣтомъ для напечатанія въ изданіяхъ Общества, при чемъ прочтаны были нѣкоторыя выдержки изъ этой статьи.

Б. Ф. Павловичъ сообщилъ слѣдующее:

Съ 1879 года замѣчено въ Симбирской губерніи повсемѣстное появленіе въ дубовыхъ лѣсахъ непарнаго (зубчатого) шелкопряда (*Liparis dispar*), который объѣдалъ листья единичныхъ деревьевъ и цѣлыхъ насажденій и въ слѣдующіе годы 1880 и особенно 1881.

Въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ губерніи, Алатырскомъ и Буинскомъ, въ мѣстности обширныхъ хвойныхъ лѣсовъ на правомъ берегу р. Суры, появилась съ того же 1879 года, значительное количество нѣсколькихъ вредныхъ насѣкомыхъ, особенно лубоѣдовъ.

Сосновымъ культурамъ (посадкамъ) въ губерніи, по собраннымъ въ 1881 г. свѣдѣніямъ, вредили долгоносикъ *Curculio* (*Hylobius*) *pinii*, и листовертка (нобѣговымъ) *Cossus* (*Retina*) *buoliana*, отчего засохло не мало сажанцовъ.

Большимъ основнымъ лѣсамъ вредили гусеницы совиноголовки *Noctua* (*Trachea*) *piniperda*, и пилильщики *Lophyrus* (*Tenthredo*) *pinii*. Гусеница *Lophyrus* нападала на деревья всякаго возраста, а *Cossus* — только на болѣе взрослыя деревья (старше 40 л.). Впрочемъ, обоихъ родовъ гусеницы значительно пострадали отъ продолжительнаго холода и дождей бывшихъ во второй половинѣ мая 1881 г. Смѣшанно сосново-еловымъ и еловымъ лѣсамъ вредили въ присурской области короѣды: еловый *Tomicus* *typographus* (*Bostrychus* *octodentatus*) и полосатый *Xyloterus* (*Bostrychus*) *lineatus*. Но поврежденія и распространеніе короѣдовъ не были особенно значительны, и притомъ касались порченаго и валежнаго лѣса. Самый значительный вредъ сосновымъ сурскимъ лѣсамъ причиняють нѣсколько лѣтъ лубоѣды *Hylesinus* (*Hylurgus*) *piniperda* и



*Hylesinus minor*. Большой лубоѣдъ (лѣсной садовникъ) *H. piniperda* давно причисляется къ особенно вреднымъ насекомымъ, но до сихъ поръ, сколько извѣстно, нигдѣ не причинялъ дѣйствительнаго вреда въ большихъ размѣрахъ. Малый же *H. minor* вовсе не причисляется къ опаснымъ врагамъ сосновыхъ лѣсовъ.

Однако оба лубоѣда появились въ Симбирской губерніи на площади нѣсколькихъ десятковъ тысячъ десятинъ и вообще въ большомъ количествѣ во многихъ приспѣвающихъ и спѣлыхъ сосновыхъ лѣсахъ (40 л. и старше) присурской области.

Повсемѣстное зараженіе лубоѣдами сосны обнаруживалось слѣдующими отличительными признаками: *а)* большимъ или меньшимъ количествомъ посохшихъ деревьевъ, на которыхъ повсюду видны были ясные слѣды ходовъ лубоѣда, *б)* присутствіемъ лѣтомъ 1831 г. живаго поколѣнія или начала ходовъ лубоѣдовъ подъ корою буреломныхъ деревьевъ, *в)* залитыми смолою ходами большого лубоѣда, въ нижнихъ частяхъ ствола, на всѣхъ почти деревьяхъ съ изрѣженною (т. е. обѣденною) гусеницею листовою (хвоею), и наконецъ *г)* своеобразнымъ измѣненіемъ у многихъ деревьевъ округленной, обыкновенно у сосны, формы вершины, такъ называемыми метлами, вслѣдствіе отпаденія поврежденныхъ лубоѣдомъ концовъ вѣтвей и образованія побочныхъ побѣговъ.

Хотя малый лубоѣдъ (*H. minor*) не всегда сопровождалъ большаго (*H. piniperda*), но тѣмъ не менѣе распространеніе его и вредъ были весьма значительны. Наиболѣе пострадали отъ лубоѣдовъ нетронутые рубкою разновозрастные чисто сосновые участки 50 — 80 л. на сухихъ песчаныхъ возвышенностяхъ, при чемъ деревья съ сильно развитыми вершинами пострадали повсюду меньше деревьевъ съ слабо развитыми вершинами (угнетенныхъ). Оба вида *H. piniperda* и *minor* весьма схожи по формѣ, цвѣту и даже величинѣ. Вредъ они наносятъ порчею камбіальнаго слоя, порчей майскихъ побѣговъ и пробуриваніемъ корней. Во всѣхъ образцахъ этого поврежденія замѣтно тоже полное сходство между обоими видами лубоѣда; но они рѣзко отличаются *формою и направлениемъ ходовъ* и мѣстомъ, выбираемымъ ими для разведенія своего потомства. *H. piniperda* прокладываетъ вертикальные ходы (вдоль дерева) съ изгибомъ снизу, а *H. minor* прокладываетъ горизонтальные ходы (поперекъ дерева) въ видѣ скобки. Ходы большаго лубоѣда (длиною 1 — 1½ вершка) встрѣчаются преимущественно въ нижней части дерева, подъ толстою корою, и немного углубляются въ древесину; ходы же малаго лубоѣда (длиною иногда

до 3 вершковъ) замѣчены только подъ тонкою корою, преимущественно въ верхней части дерева, и нерѣдко углубляются въ заболонь до 1 линіи и болѣе. Иногда по снятіи сосновой коры не видно ходовъ личинокъ малаго лубоѣда, но таковыя обнаруживаются, если соскоблить немного заболонь до  $\frac{1}{3}$  линіи; для окукливанія же эти личинки уходятъ еще глубже въ древесину, до 2, 3 и 4 линій. Вслѣдствіе сего оказывается, что *H. piniperda* является *самымъ опаснымъ врагомъ сосны*, такъ какъ безпрепятственно можетъ разводить свое потомство въ растущихъ здоровыхъ деревьяхъ; тогда какъ *H. piniperda*, ходы котораго пролегаютъ непосредственно по камбіальному слою, изгоняется большею частью движеніемъ нисходящихъ соковъ, а потому онъ размножается преимущественно на деревьяхъ лежащихъ и засыхающихъ на корнѣ, т. е. уже угнетенныхъ и поврежденныхъ.

## 19 Сентября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ собраніи находилось 18 лицъ.

По утвержденіи протокола майскаго общаго собранія, секретарь доложилъ объ отношеніяхъ, поступившихъ въ Общество въ теченіи лѣта и осени текущаго года, касающихся до различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, а именно: отношеніи С.-Петербургской уѣздной земской управы о появленіи на лугахъ гусеницъ *Bombux castrensis*, Чернской уѣздной земской управы о гессенской мухѣ (*Cecidomyia destructor*) истребившей  $\frac{1}{5}$  часть посѣвовъ, Новгородской уѣздной земской управы о появленіи озимаго червя и Рязанской губернской земской управы о гусеницахъ лугового мотылька (*Botysticticalis*).

Отношеніе Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности, съ просьбой о составленіи особаго наставленія для сельскихъ хозяевъ относительно пересылки образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ. При этомъ, Президентъ, объяснивъ, что наставленіе препровожденное Департаментомъ и составленное г. Балліономъ еще въ 60-хъ годахъ, какъ по своему объему, такъ и по содержанію не совсѣмъ отвѣчаетъ своему назначенію, предложилъ избрать особую Коммиссію для составленія новаго краткаго наставленія.

По произведенной баллотировкѣ въ Коммиссію избраны: гг. Гюберъ, Полетаевъ, Филипьевъ и Порчинскій.

Доложено о нѣкоторыхъ вновь поступившихъ въ бібліотечку Общества книгахъ.

В. С. Дохтуровъ сообщилъ объ акаридахъ, встрѣчаемыхъ на тѣлѣ различныхъ насѣкомыхъ.

В. П. Филиппевъ сообщилъ о своихъ изслѣдованіяхъ въ нынѣшнемъ году надъ саранчею и прусиномъ.

### 3 Октября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи было 20 лицъ.

Президентъ доложилъ собранію, что въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества вступилъ принцъ Фердинандъ Кобургъ-Готскій.

Прочитанъ и утвержденъ протоколъ сентябрьскаго общаго собранія.

Секретарь заявилъ, что мнѣніе особой Коммиссіи, избранной Обществомъ для просмотра наставленія г. Балліона и для составленія новаго, буде понадобится, наставленія сельскимъ хозяевамъ о пересылкѣ образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ, будетъ доложено въ ноябрьскомъ общемъ собраніи.

Н. Г. Ершовъ сообщилъ интересный фактъ нахождения въ окрестностяхъ Петербурга въ нынѣшнемъ году, въ іюль мѣсяцѣ, бабочки *Vanessa xanthomelas*, которая послѣ 1846 года никому здѣсь не попадалась; кромѣ того, онъ же сообщилъ о нахожденіи вновь въ окрестностяхъ Петербурга бабочекъ *Cidaria berberata* и *Catocala promissa*, которыя были пойманы въ первый разъ лѣтъ 25 тому назадъ и впослѣдствіи были вычеркнуты изъ списка петербургскихъ чешуекрылыхъ.

Г. А. Порчинскій сдѣлалъ сообщеніе о современномъ положеніи филлоксернаго вопроса на Кавказѣ, при чемъ изложилъ свое мнѣніе о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя существенно необходимы въ нѣкоторыхъ правилахъ, приѣмахъ и постановленіяхъ, касающихся практической стороны въ борьбѣ съ филлоксерой. Кромѣ того, онъ же сообщилъ о нѣкоторыхъ новыхъ двукрылыхъ, найденныхъ имъ во время пребыванія въ окрестностяхъ Сухумъ-Кале.

Въ дѣйствительные члены избранъ Antonio-Augusto de Carvalho Monteiro въ Лиссабонѣ.

7 Ноября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 24 члена.

По утвержденіи протокола предшествовавшаго общаго собранія прочитано письмо Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, Вл. Ив. Вешнякова, съ благодарностью за избраніе въ почетные члены Общества.

Коммиссія, избранная Обществомъ для просмотра и оцѣнки руководства для сельскихъ хозяевъ относительно пересылки по почтѣ образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ, составленнаго г. Балліономъ, представила Общему Собранію свой докладъ по этому предмету и вновь составленное Коммиссіей краткое «руководство» взамѣнъ стараго, которое Коммиссія признала во многихъ отношеніяхъ не соответствующимъ своей цѣли.

На основаніи Устава въ этомъ собраніи произведены выборы въ члены Ревизіонной Коммиссіи, избранными оказались: г-жа Полетаева и гг. Яковлевъ и Рыбаковъ, а запаснымъ г. Филиповъ.

Секретарь прочелъ письмо корреспондента Общества, г. Брамсона, изъ Екатеринослава съ препровожденіемъ составленной имъ книги «Вредныя насѣкомыя» для библіотеки Общества и статьи съ описаніемъ новой аберраціи *Vanessa cardui* съ рисункомъ послѣдней.

Постановлено: за присланное сочиненіе благодарить автора, что же касается до напечатанія его статьи въ изданіяхъ Общества съ рисункомъ, то въ виду заявленія специалистовъ, разсматривавшихъ трудъ г. Брамсона и признавшихъ это видоизмѣненіе бабочки уже два раза описаннымъ и изображеннымъ въ трудахъ Гюбнера и Геррихъ-Шеффера, отклонить напечатаніе этой статьи въ изданіяхъ Общества.

Н. А. Полетаевъ сдѣлалъ сообщеніе о глазкахъ и ихъ зрительной способности у фриганидъ:

Анатомія глазковъ личинокъ Фриганидъ представляетъ значительныя особенности. Подъ болѣе или менѣе вынутой роговицей, составляющей продолженіе головного черепа, обнаруживающей на разрѣзахъ мелкую слоистость и имѣющей, въ отличіе отъ остальнаго черепа, гладкую поверхность, лежатъ вѣнкообразно шесть шарообразныхъ хрусталиковъ, весьма упругихъ и сильно преломляющихъ свѣтъ. Оптический нервъ, под-

ходя къ нимъ, развѣтвляется на шесть вѣтвей, прилегающихъ плотно къ хрусталикамъ нѣсколько расширенными своими концами. Хрусталики съ первыми развѣтвленіями заложены въ промежуточной, сплошной тканн, сильно пропитанной черными пигментными клѣтками, имѣющими шарообразную форму и заключающими внутри свѣтлыя ядрышки. Все же это вмѣстѣ одѣто гиподермой, составляющей продолженіе (подъ роговицей) и отслоеніе общей подчеренной гиподермы. Основной безструктурной перепонки (basement membrane), одѣвающей глазокъ, неусматривается. Глазковъ у совершенныхъ Фриганидъ три, изъ которыхъ одинъ, срединный, смотритъ впередъ, а два боковые въ стороны. Срединный значительно больше боковыхъ. Состоитъ каждый глазокъ изъ плоско-выпуклой прозрачной чечевичы, къ которой прилегаетъ коническое расширеніе оптического нерва. Пигмента нѣтъ. Предлагаемая въ настоящее время систематизація глазъ суставчатыхъ (Гренахеръ, Ланкестеръ и Боурнъ) имѣютъ въ виду глазки лишь весьма немногихъ животныхъ (нѣкоторыхъ личинокъ жуковъ, нѣкоторыхъ пауковъ, мухи), оттого системы эти являются несовершенными. Такъ составъ глазковъ, въ отличіе отъ сложныхъ глазъ, ограничивается роговицей, стекловиднымъ тѣломъ и ретиной, или же имѣютъ въ виду отдѣленіе или неотдѣленіе безструктурною перепонкою клѣточекъ ретины отъ клѣточекъ стекловиднаго тѣла (преобразованныхъ гиподермовыхъ клѣточекъ). Глазки личинокъ и совершенныхъ Фриганидъ, совершенныхъ Ночницъ, личинокъ Канустницъ, Шелкопрядовъ (Г. Ландуа) не укладываются въ приведенныя рамки, поэтому система глазъ суставчатыхъ должна быть построена на болѣе широкомъ фактическомъ основаніи. По отношенію къ видѣнію, глазки личинокъ Фриганидъ представляютъ важное подспорье при разрѣшеніи входящихъ сюда вопросовъ, ибо безъ натяжки могутъ быть уиодоблены свѣтчатымъ глазамъ съ малымъ числомъ факетокъ. Ученые раздѣляются на два лагеря относительно квалификаціи видѣнія суставчатыхъ сложными глазами: одни держатся образной теоріи, другіе мозаической. Послѣдняя теорія, утверждая невозможность полученія изображенія предмета отдѣльнымъ глазкомъ, ссылается на недостаточную сложность въ строеніи ретины отдѣльнаго глазка, необходимую для воспріятія всѣхъ точекъ предмета, на суживаніе хрусталика къ концу и полученіе чрезъ это нервомъ минимальнаго количества лучей, на отсутствіе аккомодациі у суставчатыхъ, на чрезмѣрную или недостаточную длину фокусныхъ разстояній и

т. д. Между тѣмъ опытами (Левепогукъ, Готтше) доказано, что каждая фацетка съ ея діоптрическими принадлежностями даетъ цѣлый образъ предмета, а это есть уже половина дѣла. Недостаточность ретины для образа и достаточность ея для отдѣльнаго луча невыдерживаетъ критики, ибо каждый лучъ сложенъ. Съуживаніе хрусталика не прешатствуетъ помѣститься на концѣ его уменьшенному преломленіемъ изображенію. Отсутствие аккомодациі одинаково вредно образному и мозаическому видѣнію. Самое дѣленіе видѣнія на образное и мозаическое кажется лишнимъ *raison d'être*, ибо, строго говоря, всякое видѣніе, не исключая и видѣнія высшихъ позвоночныхъ, есть мозаическое, т. е. всегда въ изображеніи одного глаза есть нѣчто, неимѣющееся въ изображеніи другаго глаза. Доказательствомъ служитъ стереоскопъ. Сближеніе осей глазъ рыбъ и увеличеніе ихъ числа хотя бы вдвое уподобило бы ихъ совершенно глазкамъ личинокъ Фриганиды, у которыхъ, какъ и у рыбъ, роговица часто очень мало выгнута, а хрусталики шарообразны. Вычисленіе длинны фокусныхъ разстояній показываетъ, что у однихъ насѣкомыхъ они очень длинны, у другихъ очень коротки. Такъ у личинокъ Фриганиды оно втрое болѣе радіуса хрусталика, у совершенной стрекозы значительно не доходитъ до конца хрусталика, у совершеннаго *Lampyrus splendidula* фокусъ почти совпадаетъ съ концемъ хрусталика и т. д. Изъ этого разнообразія видно, что длинна фокусныхъ разстояній вовсе не можетъ служить доказательствомъ существованія образнаго или мозаическаго видѣнія у суставчатыхъ.

Затѣмъ Н. А. Холодковскій сообщилъ о мужскихъ половыхъ органахъ у *Heterosera* и *Microlepidoptera* слѣдующее:

Втеченіи лѣта 1883 года я окончилъ работу о внутреннихъ мужскихъ половыхъ органахъ бабочекъ, начатую мною еще въ 1879 году. Задачею работы послѣдняго лѣта было, по возможности, равномерное сравненіе строенія сѣменниковъ въ различныхъ группахъ *Heterosera* и *Microlepidoptera*, распредѣленіе наблюденныхъ формъ по типамъ и изученіе оболочекъ сѣменниковъ. Кромѣ того, я поставилъ себѣ цѣлью приложить, въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, для провѣрки добытыхъ мною результатовъ, методъ поперечныхъ разрѣзовъ, которымъ я до сего времени почти не пользовался.

Какъ при изслѣдованіи помощью расщепленія, такъ же точно и съ примѣненіемъ метода поперечныхъ разрѣзовъ я убѣдился въ постоянномъ и полномъ дѣленіи *testiculi* во всѣхъ его формахъ на 8 фолликуловъ, ограниченныхъ каждый своею мембраною propria.

Трахен, въ промежутки между testiculi, олетаютъ ихъ, но *никогда не входятъ* внутрь фолликуловъ, т. е. не прободаютъ membranarum proteriam.

Что касается распредѣленія формъ сѣменника по установленнымъ мною типамъ (1880 г.), то прежде всего я долженъ замѣтить, что, въ связи съ моими прошлогодними наблюденіями надъ метаморфозомъ сѣменниковъ, я считаю цѣлесообразнымъ установить слѣдующія названія найденныхъ мною 4 типовъ сѣменниковъ чешуекрылыхъ:

1. *Эмбриональный типъ* — по 4 свободныхъ или соединенныхъ только трахеями фолликула на каждомъ сѣменпроводѣ.

2. *Ларвальный (пусеничный) типъ* — по 4 фолликула, окруженныхъ общою оболочкою, на каждомъ сѣменпроводѣ.

3. *Пунальный (куколичный) типъ* — всѣ 8 фолликуловъ окружены общою оболочкою, имѣющею перехватъ по серединѣ.

4. *Имагинальный (дефинитивный) типъ* — всѣ 8 фолликуловъ окружены общою оболочкою безъ перехвата и одна половина сѣменника (4 фолликула) болѣе или менѣе перекручена спирально съ другою половиною.

Эмбриональный типъ сѣменниковъ имѣютъ изъ изслѣдованныхъ мною только слѣдующія три бабочки: *Hepialus humuli*, *Tineola biselliella* и *Blabophanes rusticella*. При этомъ у двухъ послѣднихъ видовъ фолликулы не соединяются вмѣстѣ никакими общими оболочками, а только слабо сдерживаются трахеями. У *Hepialus humuli* по 4 фолликула на каждомъ сѣменпроводѣ совершенно свободны, но каждый фолликулъ окруженъ сложною системою оболочекъ. Ларвальный типъ свойственъ семейству *Saturnidae*, а также находится у *Bombyx mori* и *Pyræaera anachoreta*. Утвержденіе Suckow'a будто бы *Huronamenta* имѣеть два отдѣльныхъ сѣменника — невѣрно.

Пунальный типъ свойственъ только роду *Lycaena* Fabr. Всѣ остальные изслѣдованныя мною бабочки, относившіяся къ семействамъ *Sphingidae*, *Zygaenidae*, *Lithosidae*, *Arctiidae*, *Hepialidae*, *Cossidae*, *Liparidae*, *Bombycidae*, *Saturnidae*, *Notodontidae*, *Cymatophoridae*, *Brephidae*, *Noctuae*, *Geometrae* и къ группамъ *Pyralidina*, *Tortricina*, *Tineina*, *Pterophorina*, — имѣютъ дефинитивный типъ, съ разнѣею степенью завиванія спирали. Всего болѣе завита спираль у *Sphingidae*, *Noctuae* и *Tortricina*; менѣе другихъ у *Zygaenidae*, многихъ *Geometrae* (родъ *Cidaria*), *Pyralidina*, *Pterophorina*.

Оболочки сѣменниковъ устроены весьма сложно. Вмѣстѣ съ

мембрана propria, ихъ можно насчитать 4, а именно, считая изнутри кнаружи: 1) *membrana propria folliculorum*, 2) *хитиновая оболочка*, окружающая весь сѣменникъ и, особымъ футляромъ, каждый фолликулъ отдѣльно. Въ этой оболочкѣ преимущественно развѣтвляются трахеи, оплетая симметрично каждый фолликулъ, но не выходя изъ слоя этой оболочкы. Въ ней же заложенъ пигментъ въ видѣ колечекъ, состоящихъ изъ зернышекъ. 3) Слой *жирового тѣла* съ трахеями, 4) наружная, *прозрачная*, беструктурная, но содержащая слѣды клеточныхъ ядеръ, общая *хитиновая оболочка*. Очень хорошо всѣ эти оболочки можно видѣть въ разныхъ фазахъ развитія куколки *Vanessa urticae*, а изъ взрослыхъ бабочекъ—у *Papilio Machaon*. У нѣкоторыхъ два наружные слоя оболочки бывають неразвиты, напр. у *Lucasna*, *Polyommatus*, *Cidarida*. Цвѣтъ testiculi (обыкновенно зависящій отъ *зернистаго* пигмента) бываетъ весьма различенъ: *карминно-красный* (напр. *Hesperia*), *красный друишь отътнковъ* (*Argynnis Selene*, разныя *Satyridae*, многія *Tortricina* etc), *оранжевый* (исключительно свойственный семейству *Geometrae*, напр. у *Siona dealbata*), *желтый* (напр. у *Cossus*, у нѣкоторыхъ *Geometrinae*, *Pyralidinae* etc.), *зеленоватый* или *синеватый* (повидимому диффузная окраска, безъ зернышекъ пигмента, напр. у разныхъ *Sphingidae*), *бурый* (*Orgyia*, *Zugaena*), *темно-фиолетовый* (*Melitaea*, *Pieris crataegi*) или почти *черный* (*Arctiidae*), *бѣлый* (т. е. безъ пигмента напр. у *Argynnis Aglaja*).

Число изслѣдованныхъ мною видовъ *Heterocera* — около 80, *Microlepidoptera* — около 30. Въмѣстѣ съ изслѣдованными мною *Rhopalocera*, число видовъ чешуекрылыхъ, изученныхъ мною въ отношеніи сѣменника, достигаетъ 150.

Ф. Ф. Моравицъ представилъ собранію вновь открытаго г. Кристофомъ въ Ахаль-текинскомъ оазисѣ интереснаго *Anthidium*'а, который по окраскѣ и сравнительно огромнымъ размѣрамъ своего тѣла напоминаетъ *Vespa scabro*.

## 12 Декабря.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ Собраніи находилось 17 лицъ.

На основаніи Устава Совѣтъ представилъ отчетъ по Обществу за 1883 годъ и доложилъ смѣту доходовъ и расходовъ на будущій 1884 годъ, по которой исчислено дохода 4492 р. 49 к., а расхода



2620 р. Въ остаткѣ предполагается 1872 р. 49 к. При этомъ Общее Собраніе, согласно съ мнѣніемъ Совѣта, постановило 1000 р. изъ остатка нынѣшняго года обратить въ запасный капиталъ Общества.

Должено мнѣніе Ревизіонной Коммисіи и отвѣтъ Совѣта на заключенія ея.

Секретарь прочелъ письмо корреспондента Общества г. Морозова, въ которомъ послѣдній извѣщая, что осмотрѣвъ по порученію графа Воронцова-Дашкова посѣвы елокъ и сосенъ въ имѣніи графа, сильно пострадавшіе отъ насѣкомыхъ, опъ проситъ передать на обсужденіе общаго собранія вопросъ о способахъ предохраненія этихъ посѣвовъ на будущее время отъ насѣкомыхъ. При этомъ г. Морозовъ препроводилъ въ Общество образцы поврежденныхъ деревьевъ и найденныхъ при расконкахъ личинокъ. Постановлено: вопросъ внесенный г. Морозовымъ подвергнуть обсужденію въ одномъ изъ ближайшихъ общихъ собраній будущаго года.

Прочитаны два отношенія Рязанской Губернской Земской Управы объ озимыхъ посѣвахъ, поврежденныхъ насѣкомыми въ Спасскомъ уѣздѣ. При этомъ секретарь заявилъ, что виновниками поврежденій оказались личинки гессенской мухи (*Cecidomyia destructor*) и что о мѣрахъ борьбы съ этимъ насѣкомымъ сообщено Управѣ.

Г.Г. Рыбаковъ сообщил о новомъ жукѣ изъ сем. щитосокъ (*Cassididarium*) полученномъ съ Амура, при чемъ показалъ и самое насѣкомое.

Въ дѣйствительные члены избранъ П. А. Ортманъ.

## 19 Декабря.

(Экстренное).

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 24 лица.

На основаніи Устава произведены выборы президента и другихъ должностныхъ лицъ по Обществу на 1884 годъ. Избранными оказались:

Президентомъ Э. К. Брандтъ.

Вице-Президентомъ Н. А. Полетаевъ.

Секретаремъ Г. А. Порчинскій.

Кассиромъ Б. Ф. Павловичъ.

Консерваторомъ В. А. Плющикъ-Плющевскій.

Редакторомъ Н. Г. Ершовъ.

Секретаремъ по иностранной части избранъ Вл. Серг. Докторовъ.

# ОТЧЕТЪ

## СОВѢТА РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1883 годъ.

---

На основаніи Устава, Совѣтъ имѣетъ честь представить настоящему Общему Собранію свой краткій отчетъ по Обществу за 1883 годъ, т. е. указать на перемѣны, происшедшія въ личномъ составѣ Общества, представить очеркъ настоящаго состоянія его имущества, дохода, расхода и ученой дѣятельности членовъ Общества.

Къ 1-му Декабря 1882 года въ личномъ составѣ Общества числилось почетныхъ членовъ 30, дѣйств. членовъ 130 и 38 корреспондентовъ, а всего 198 лицъ. Въ теченіи года этотъ личный составъ подвергнулся слѣдующему незначительному колебанію. Изъ числа почетныхъ членовъ выбыло 2 и прибылъ одинъ, изъ дѣйств. членовъ выбылъ 1 и взамѣлъ того прибыло 4, и наконецъ, изъ числа корреспондентовъ выбылъ 1 и прибыло 2. Такимъ образомъ къ 1-му Декабря 1883 года въ личномъ составѣ Общества числятся почетныхъ членовъ въ Россіи 20 и заграницей 9, итого 29; дѣйств. членовъ въ Россіи 89 и заграницей 44, итого 133, и 39 корреспондентовъ, а всего 201 лицо. Между потерями понесенными Обществомъ въ своемъ личномъ составѣ въ отчетномъ году особенно чувствительна потеря въ лицѣ почетнаго члена покойнаго Целлера, одного изъ наиболѣе извѣстныхъ лепидонтерологовъ. Еще недавно въ изданіяхъ Общества напечатаны были обширныя изслѣдованія Целлера по микролеpidонтерологій; но кромѣ чешуекрылыхъ покойный, какъ извѣстно, занимался и представителями нѣкоторыхъ другихъ отрядовъ пастькомыхъ.

Въ нынѣшнемъ году въ число дѣйств. членовъ Общества вступилъ принцъ Фердинандъ Кобургъ-Готскій и въ почетные члены Общества избранъ одинъ изъ просвѣщенныхъ покровителей на-

шого Общества и прикладной энтомологін въ Россіи товарищъ министра Госуд. Имуществъ Вл. Ив. Вешняковъ.

Въ числѣ членовъ Общества имѣется 11 членовъ учредителей, 16 членовъ внесшихъ единовременно 50 р. и 8 освобожденныхъ по разнымъ обстоятельствамъ на всегда отъ платы.

Запасный капиталъ Общества въ прошломъ году увеличился съ 1487 р. 64 к. до 1887 р. 64 к. присоединеніемъ къ нему 400 р., оставшихся отъ кавказской суммы. Въ нынѣшнемъ году капиталъ этотъ еще болѣе увеличился вслѣдствіе присоединенія къ нему изъ остатка отъ суммъ прошлаго года 1000 р. и пожизненнаго членскаго взноса Б. Ф. Павловича въ размѣрѣ 50 р. Такимъ образомъ запасной капиталъ Общества достигъ уже нынѣ цифры 2937 р. 64 к. и даетъ Обществу въ видѣ  $\%$  около 200 р. въ годъ.

Въ теченіи года Общество располагало обыкновенной расходной суммой въ размѣрѣ 3599 р. 82 к., въ которой 2500 р. составляли ежегодную правительственную субсидію; расходъ же въ нынѣшнемъ году произвелъ въ размѣрѣ 2238 р. 33 к. Такимъ образомъ въ остаткѣ имѣется, кромѣ запаснаго капитала, еще 1361 р. 49 к. Этотъ значительный остатокъ не есть въ дѣйствительности явленіе нормальное, повторяющееся изъ года въ годъ. Напротивъ того, Общество почти ежегодно съ трудомъ сводило балансъ своихъ доходовъ и расходовъ. Этотъ остатокъ произошелъ отъ того, что въ нынѣшнемъ году сравнительно съ другими годами напечатано было меньше, а извѣстно какъ дорого стоятъ Обществу его изданія. Въ нынѣшнемъ году вышли въ свѣтъ только выпуски 3 и 4 тома XVII, между тѣмъ какъ обыкновенно выходило 4 или даже 6 выпусковъ въ теченіи года. Совѣтъ по возможности старался воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и значительнѣйшую часть остатка обратилъ въ запасной капиталъ Общества. Въ высшей степени желательно, чтобы этотъ капиталъ росъ по возможности быстро и можетъ быть не далеко уже то время, когда размѣры  $\%$  съ этого капитала позволятъ Обществу обращать ихъ спеціально на развитіе ученой дѣятельности своихъ членовъ безъ посторонней помощи.

Въ нынѣшнемъ году печатаніе изданій Общества и изготовленіе къ нимъ таблицъ рисунковъ стоили Обществу 618 р. 61 к.; всего же стоятъ изданія Обществу со времени его учрежденія 28,855 р. 26 к.

Говоря о расходахъ и доходахъ Общества, Совѣтъ считаетъ

своимъ долгомъ и въ настоящемъ отчетѣ упомянуть о томъ, что дѣйствит. членъ А. Э. Мюнстеръ и въ нынѣшнемъ году продолжалъ печатать повѣстки, различные заявленія и проч. совершенно безвозмездно, что въ итогѣ составляетъ не малое сбереженіе въ суммахъ выдаваемыхъ секретарю на мелочные по Обществу расходы.

Приобрѣтеніе книгъ для библіотеки Общества продолжалось въ нынѣшнемъ году въ томъ же порядкѣ, какъ и раньше. Главная масса книгъ приобрѣтена Обществомъ у Фридлендера, но, кромѣ того, въ нынѣшнемъ году Общество имѣло возможность приобрести нѣкоторыя цѣнные изданія отъ Н. Г. Ершова, который раньше приобрѣлъ эти изданія по желанію Совѣта для Общества, но послѣднее по недостатку средствъ не могло купить ихъ своевременно; таковы *Entomological Monthly Magazine*, *Drury Illustrations of Exotic Insects* и нѣкоторыя другія. Такъ какъ въ прошломъ году коммиссіонеромъ нашимъ Фридлендеромъ не былъ представленъ отчетъ по продажѣ нашихъ изданій, то въ отчетѣ его присланномъ недавно значится движенія нашихъ изданій въ продажѣ за 1882 и 1883 годы. Въ теченіи этого времени продано нашихъ изданій за границей Фридлендеромъ на сумму 375 р. 25 к., а у насъ въ Россіи въ отчетномъ году на сумму 142 р. 37 к., всего же изданія наши принесли дохода на сумму: 517 р. 62 к. Приобрѣтено въ прошломъ и нынѣшнемъ году отъ Фридлендера и куплено въ нынѣшнемъ году въ Россіи книгъ на сумму 530 р. 75 к. Такимъ образомъ увеличеніе библіотеки Общества въ теченіи послѣднихъ 2-хъ лѣтъ шло исключительно на счетъ продажи нашихъ изданій. Всего на библіотеку Обществомъ затрачено со времени его основанія 3,473 р. 34 к. а доходу поступило отъ продажи нашихъ изданій въ тотъ же періодъ времени, т. е. въ теченіи 24-хъ лѣтъ, всего 3,228 р. 12 к.

Существующій въ настоящее время каталогъ книгъ, принадлежащихъ библіотекѣ Общества, во многихъ отношеніяхъ неудовлетворяетъ своему назначенію. Причины тому слѣдующія: 1) Въ числѣ книгъ показано въ немъ множество сочиненій не имѣющихъ отношенія къ энтомологіи, почему сочиненія эти были разновременно продаваемы или обмѣниваемы на другія сочиненія энтомологическаго содержанія. Вслѣдствіе этого каталогъ нашъ не можетъ служить точнымъ указателемъ книгъ, составляющихъ принадлежность библіотеки Общества, и требуетъ надлежащихъ измѣненій. 2) Каталогъ и прибавленія къ нему печатались въ «Трудахъ» Общества, такъ что члены онаго могутъ пользоваться каталогомъ

лишь тогда, когда приобретутъ 3 тома «Трудовъ», въ которыхъ каталогъ и оба прибавленія къ нему печатались. Эти причины вызвали уже нѣсколько лѣтъ разныя неудобства и необходимость составленія новаго каталога, издашемъ котораго всѣ нечисленныя затрудненія можно было бы устранить. Кроме того, въ новый каталогъ должны быть внесены всѣ вновь поступившія въ бібліотеку Общества книги, число которыхъ весьма значительно. Въ виду всего вышензложеннаго еще въ прошломъ году секретаремъ Общества приступлено къ составленію новаго каталога по алфавиту и нынѣ первая и наиболѣе сложная часть такого каталога уже составлена и отдана въ печать. Эта часть каталога заключаетъ въ себѣ всѣ иностранныя сочиненія и брошюры спеціально по энтомологіи или по предметамъ имѣющимъ къ энтомологіи какое-либо отношеніе. Въ старомъ каталогѣ и въ обоихъ къ нему прибавленіяхъ такихъ сочиненій и брошюръ (на иностранныхъ языкахъ) числилось 947. Къ этому числу вновь прибыло и включено въ новый каталогъ 248 сочиненій и брошюръ. Такимъ образомъ отдѣльныхъ сочиненій и брошюръ на иностранныхъ языкахъ въ новомъ каталогѣ значится 1,195. Остальныя части каталога, а именно: отдѣльныя сочиненія и брошюры на русскомъ языкѣ и періодическія изданія на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, будутъ напечатаны по мѣрѣ ихъ изготовленія завѣдывающимъ бібліотекою въ будущемъ году. Этотъ новый каталогъ будетъ отпечатанъ отдѣльно, независимо отъ изданій Общества.

Ученая дѣятельность нашего Общества продолжала развиваться довольно всесторонне, какъ показываетъ содержаніе различныхъ сообщеній сдѣланныхъ въ Общихъ собраніяхъ. Всего сообщеній было 20, такъ что на каждое изъ 9-ти собраній приходится болѣе 2-хъ сообщеній. По отношенію къ насѣкомымъ было сдѣлано 3 сообщенія, по систематикѣ и географическому распространенію насѣкомыхъ 7 сообщеній, по біологіи 2 сообщенія и по прикладной энтомологіи 8 сообщеній. Въ этихъ сообщеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: гг. Брандтъ, Полежаевъ, Моравицъ, Ершовъ, Холодковскій, Дуске, Дохтуровъ, Павловичъ, Филиппевъ, Груммъ-Гржимайло и Порчинскій, т. е., всего 11 лицъ.

Кромѣ текущихъ дѣлъ въ общихъ собраніяхъ занимались разсмотрѣніемъ и обсужденіемъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ вопросовъ; такъ по просьбѣ Денарт. Земл. М. Г. Им. Общество приняло на себя трудъ по составленію коллекцій вредныхъ насѣкомыхъ для пяти земле-

дѣльческихъ училищъ. Трудъ этотъ возложенъ на секретаря и дѣйствит. члена Филиппева. Кромѣ того, Обществомъ была избрана особая коммиссія изъ 4-хъ лицъ, а именно гг. Гюбера, Полетаева, Филиппева и Порчицкаго, для составленія краткаго руководства для сельскихъ хозяевъ по пересылкѣ образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ по почтѣ. Эта коммиссія уже окончила свой трудъ и составленное ею руководство сообщено Департаменту Земледѣлія. Наконецъ по вопросу о различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ Общество обращались С.-Петербургская уѣздная земская управа, Чернская земская управа, Новгородская уѣздная земская управа и Рязанская губернская земская управа.

Кромѣ занятій членовъ Общества по своимъ спеціальностямъ, нѣкоторые изъ нашихъ членовъ совершили путешествія съ цѣлью изученія различныхъ отраслей энтомологіи. Такъ, въ нынѣшнемъ году членъ Общества г. Кристофъ по порученію Почетнаго Президента Общества совершилъ второе путешествіе въ Ахаль-текинскій оазисъ и на Кавказъ для изученія чешуекрылыхъ насѣкомыхъ этихъ мало извѣстныхъ странъ; корреспондентъ Общества г. Груммъ-Гржимайло съ тою же цѣлью совершилъ путешествіе въ Саренту; членъ Общества г. Филиппевъ, по порученію Министерства Госуд. Имуществъ, совершилъ путешествіе въ Воронежскую губ. для изслѣдованія яичекъ саранчи и для указанія мѣръ борьбы съ этимъ насѣкомымъ, а также въ губ. Оренбургскую для изученія появившейся тамъ «кобылки»; наконецъ, секретарь Общества по порученію того же Министерства совершилъ путешествіе въ Закавказье для изученія филоксернаго вопроса въ этомъ краѣ.

Въ нынѣшнемъ году Совѣтъ Общества полагалъ бы не вдаваться ни въ изложеніе результатовъ добытыхъ членами Общества въ текущемъ году, ни въ оцѣнку этой дѣятельности вообще. Исключеніе это для нынѣшняго года сдѣлано не столько по трудности вѣрнаго представленія, а тѣмъ болѣе оцѣнки, ученой дѣятельности учрежденія за одинъ лишь годъ, сколько потому, что съ будущимъ 1884 годомъ начнется годъ 25-ти лѣтняго существованія нашего Общества и ученой его дѣятельности. Тогда подробный всесторонній обзоръ трудовъ членовъ Общества и добытыхъ ими результатовъ въ теченіи  $\frac{1}{4}$  столѣтія вѣрнѣе и полнѣе можетъ указать направленіе дѣятельности и значеніе самаго учрежденія. А потому, въ виду сказаннаго, Совѣтъ и полагаетъ симъ закончить свой настоящій краткій отчетъ за 1883 годъ.

---

# СЧЕТЪ КАССЫ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1-го Декабря 1882 г. по 1-е Декабря 1883 г.

### Приходъ:

*Къ 1 Декабря 1882 г. въ кассу Общества находилось:*

I. Запаснаго капитала на. . . . . 1,887 р. 64 к.

Въ теченіи года запасный капиталъ увеличился на 1,050 рублей, перечисленіемъ 1,000 рублей пзъ расходнаго капитала и поступленіемъ 50 рублей вновь принятаго единовременнаго членскаго взноса. Изъ этой суммы вынута наличныхъ денегъ 1,037 р. 33 к. и 14-ть 6-ти процентныхъ закладныхъ листовъ С.-Петербургско-Тульского поземельнаго Банка, по 100 рублей каждый, для обмѣна. На эти суммы куплены закладные 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> листы С.-Петербургско-Тульского поземельнаго Банка: 1 л. въ 1,000 рублей и 3 листа по 500 рублей каждый, — на покупку которыхъ съ промѣномъ 14-ти сторублеваго достоинства листовъ, израсходовано 1,037 руб. 34 коп.

Затѣмъ къ 1-му Декабря 1883 г. запасный капиталъ составляетъ . . . . . 2,937 > 64 >

Въ слѣдующихъ бумагахъ:

- а) два билета: 1 б. перваго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами внутренняго займа, серія 13,659, № 13 и 1 б. втораго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами внутренняго займа, серія 12,503, № 43, на 200 р., стоимостью . . . . . 216 > 87 >
- б) семь 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ С.-Петербургско-Тульского Земельнаго Банка: 4 листа 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л., одинъ въ 1,000 р., № 12,145, и три по 500 руб., №№ 10,297, 18,026 и 19,069, и

|                                                                    |                |
|--------------------------------------------------------------------|----------------|
| 3 листа 43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> л. по 100 рублей, №№ 3,992, |                |
| 6,200 и 6,211, всего на 2800 р., стоимостью                        | 2,680 р. 70 к. |
| и наличныхъ денегъ . . . . .                                       | 40 > 7 >       |
| Итого . . . . .                                                    | 2,937 р. 64 к. |

II. Остатокъ расходнаго капитала въ кассѣ общества къ 1 Декабря 1882 г. состоялъ изъ 1,156 р. 47 коп., а за перечисленіемъ 1,000 р. въ запасный капиталъ, изъ . . . . .

|  |            |
|--|------------|
|  | 156 > 47 > |
|--|------------|

Въ теченіи года поступило:

|                                                                                                                      |                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .                                                             | 2,500 > —      |
| Процентовъ на запасный капиталъ и по текущему счету. . . . .                                                         | 183 > 73 >     |
| Отъ Лѣснаго Общества возвратъ половинныхъ издержекъ за натираніе половъ въ помѣщеніи общества, за два года . . . . . | 43 > — >       |
| Членскихъ взносовъ . . . . . 190 р.                                                                                  | } 199 > — >    |
| И за дипломы . . . . . 9 р.                                                                                          |                |
| Продажею изданій Общества (въ Россіи 142 р. 37 к. и за границей 375 р. 25 к.) выручено.                              | 517 > 62 >     |
| Итого . . . . .                                                                                                      | 3,599 р. 82 к. |

**Расходъ:**

Въ теченіе года израсходовано:

|                                                                                                                                                     |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| На содержаніе секретаря (420 р.), письмоводителя (120 р.) и служителя (180 р.) . . . . .                                                            | 720 > — >      |
| Секретарю выдано на мелкіе расходы . . . . .                                                                                                        | 252 > — >      |
| На печатаніе трудовъ (265 р. 21 к.) и на изготовленіе и раскраску рисунковъ (353 р. 40 к.)                                                          | 618 > 61 >     |
| Куплено книгъ для бібліотеки Общества . . . . .                                                                                                     | 530 > 75 >     |
| Израсходовано заимообразно, на счетъ авансовой суммы, разрѣшенной на устройство коллекцій вредныхъ насѣкомыхъ для Департамента Земледѣлія . . . . . | 100 > — >      |
| На мелочные расходы: портовые, страхованіе билетовъ и пр. издержано . . . . .                                                                       | 16 > 97 >      |
| Всего . . . . .                                                                                                                                     | 2,238 р. 33 к. |
| Въ остаткѣ . . . . .                                                                                                                                | 1,361 > 49 >   |

Кассиръ В. Павловичъ.

1 Декабря 1883 г.



# СОСТАВЪ РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

къ 1 Декабря 1883 года.

## Покровитель Общества

Его Императорское Высочество Государь Великий Князь  
**КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.**

## Почетный Президентъ

Его Императорское Высочество Государь Великий Князь  
**НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.**

## Члены Совѣта:

Президентъ: Эдуардъ Карловичъ Брандтъ.  
Вице-Президентъ: Николай Александровичъ Полетаевъ.  
Секретарь: Иосифъ Алонзиевичъ Порчинскій.  
Консерваторъ: В. А. Плющикъ-Плющевскій.  
Кассиръ: Болеславъ Феликсовичъ Павловичъ.  
Редакторъ: Николай Григорьевичъ Ершовъ.

## Почетные Члены.

### Въ Россіи:

Его Императорское Высочество Государь Великий Князь  
**НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ СТАРШИЙ.**

|                                                                            |                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1861. Вага (Густавъ), въ Варшавѣ. —<br><i>Энтомологія вообще.</i>          | 1862. Головинъ (Александръ Вас.),<br>Членъ Государственнаго Совѣта. |
| 1861. Валуевъ (Петръ Александръ),<br>Членъ Государствен. Совѣта.           | 1873. Грейгъ (Самуиль Алексѣевъ),<br>Членъ Государствен. Совѣта.    |
| 1883. Вешняковъ (Владим. Иванъ),<br>Товарищъ Министра Госуд.<br>Имуществъ. | 1866. Деляповъ (Иванъ Давидъ), Ми-<br>нистръ Народнаго Просвѣщенія. |

\* Означаютъ учредителей Общества.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1861. Кейзерлингъ (графъ Андр. Андр.), въ Дерптѣ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>1880. Ливенъ (Кн. Андр. Александр.). Членъ Госуд. Совѣта.</p> <p>*Мандерштернъ (Адр. Крл.), Генер.-Адъютантъ, въ г. Варшавѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1882. Ренаръ (Крл. Пв.), въ Москвѣ.</p> <p>*Миддендорфъ (Адр. Оедор.), въ Дерптѣ, Академикъ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> | <p>1867. Овсянниковъ (Фил. Вас.), Академикъ. — <i>Зоотомія и физиологія.</i></p> <p>1882. Островскій (М. Н.), Министръ Государственныхъ Имуществъ.</p> <p>*Радошковскій (Октав. Ив.). — Генераль-Лейтенантъ, въ Варшавѣ. — <i>Перепончатокрылыя.</i></p> <p>1880. Сабуровъ (Андр. Александр.).</p> <p>1866. Толстой (графъ Дмитр. Андр.), Министръ Внутр. Дѣль.</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

За границею:

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1879. Блашаръ (Эмиль), въ Парижѣ.</p> <p>1860. Бурмейстеръ (Германъ), въ Буэносъ-Айресѣ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>1860. Вествудъ (Джонъ), въ Оксфордѣ. — <i>Энтомологія вообще.</i></p> <p>1867. Герстеккеръ (Адольфъ), въ Грейсвальдѣ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> | <p>1860. Дорнъ (Карль), въ Штеттинѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1879. Зибольдъ (Карль), въ Мюнхенѣ.</p> <p>1866. Краатцъ (Густавъ), въ Берлинѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1867. Соссюръ (Генрихъ), въ Женевѣ. — <i>Энтомологія вообще.</i></p> <p>1870. Стэнтонъ (Генрихъ), въ Лондонѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Дѣйствительные Члены.

Въ Россіи:

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1872. Акиннинъ (Ив. Яковл.). — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1871. Альбрехтъ (Людвигъ Карл.), въ Москвѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1872. Алфераки (Серг. Никол.), въ Таганрогѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1880. Андреевъ (Никл. Никл.).</p> <p>1861. Базилевскій (Викторъ Ив.).</p> <p>1869. Баласоголо (Владим. Алксдр.). — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1880. Балницкая (Анна Соломон.).</p> <p>1871. Баумгартенъ (О. О.), въ Варшавѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1868. Беггровъ (Оедор. Ив.). — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1874. Бель (Мих. Карл.). Вол. губ.</p> <p>1875. Биснинъ (Фед. Христофор.).</p> <p>1882. Богдановъ (Анатол. Петр.), въ Москвѣ.</p> <p>1880. Борманъ (Эдмундъ Карловичъ).</p> | <p>1869. Брандтъ (Эдуардъ Крл.). — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>1879. Бремъ (Зигфридъ Егоров.). — <i>Анатомія насекомыхъ.</i></p> <p>1881. Бяковъ (Александръ Мих.), въ Варшавѣ.</p> <p>1877. Бѣлицкій (Ник. Пларіон.).</p> <p>1880. Вольстедтъ (Вас. Фед.).</p> <p>1880. Ганзенъ (Эман. Вас.).</p> <p>1873. Гедеманъ (Вильг. ф.). — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1873. Гейденрейхъ (Левъ Львов.).</p> <p>*Гернъ (Эд. Мих.).</p> <p>1882. Гольде (Г.).</p> <p>*Гюберъ (Александр. Оедр.). — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1875. Гюне Гойнингенъ, баронъ Фридрихъ (въ Эстляндіи). — <i>Чешуекрылыя.</i></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1866. Гюштеръ (Александръ Крл.), въ Петрозаводскѣ. — *Чешуекрылья, жесткокрылья.*
1879. Дохтуровъ (Влад. Серг.). — *Жесткокрылья.*
1864. Дурново (Петр. Пвл.).
1880. Дуске (Георгій Август.). — *Чешуекрылья.*
1860. Ершовъ (Ник. Григорьев.). — *Чешуекрылья.*
1878. Золотовъ (Иосифъ Ивап.).
1874. Иверсенъ (Влад. Эдуард.).
1879. Измаиловъ (Александръ Спльчъ).
1878. Кавригинъ (Ник. Ник.). — *Чешуекрылья.*
1881. Кавригинъ (Влад. Ник.). — *Чешуекрылья.*
1877. Касторскій (Мих. Мих.).
1874. Келеръ (Иванъ Петр.).
1881. Келингъ (Евг. Григор.). — *Чешуекрылья.*
1877. Комаровъ (Адр. Виссар.), въ Асхабадѣ.
1879. Кондратьевъ (Мих. Пвл.).
1861. Кристофъ (Гуго). *Чешуекрылья, жесткокрылья.*
1883. Кропбергъ (Эдмундъ Эдуард.), въ Кіевѣ.
1879. Ладанъ (Ник. Оспл.).
1870. Лаигъ (Адр. Яковл.). — *Чешуекрылья.*
1870. Мальте (Ив. Александр.), въ Стародубѣ. — *Жесткокрылья.*
1874. Марини (Георг. Карлов.).
1876. Машинъ (Влад. Ник.), въ Симбирскѣ.
1863. Мейнгаузенъ (Крл. Оедр.).
1863. Мерклинь (Крл. Евг.).
1880. Монсеенко (Ольга Ник.).
- \*Моравиць (Ферд. Оедр.). — *Перепончатокрылья.*
- \*Моссиъ (Ром. Иван.).
1876. Мюнстеръ (Александръ Эрнесг.).
1878. Нильсенъ (Ник. Фед.), въ Иркутскѣ.
- \*Обертъ (Ивап. Стаписл.). — *Жесткокрылья.*
1873. Ознобишинъ (Ив. Дмигр.), въ Симбирскѣ. — *Прикладная Энтомологія.*
1883. Ортманъ (Павель Август.).
1874. Павловичъ (Вол. Фелпкс.).
1876. Пестовскій (Алексій Ив.).
1882. Петерсель (Вильгельмъ). — *Чешуекрылья.*
1868. Петровъ (Александръ Пвл.). — *Двукрылья.*
1872. Плотниковъ (Сем. Гаврил.), въ Саратовѣ.
1879. Плющевскій-Плющикъ (Влад. Алекс.). — *Жесткокрылья.*
1874. Полетаевъ (Ник. Анпр.).
1874. Полетаева (Ольга Густав.).
1870. Полляцъ (Вас. Вас.). — *Чешуекрылья.*
1872. Порчинскій (Иосиф. Алоизіев.).
1870. Пуццлло (Мих. Пвл.), въ Ростовѣ на Дону. — *Чешуекрылья, жесткокрылья.*
1880. Рихтеръ (Антонъ Карл.).
1828. Рыбаковъ (Григ. Грпг.). — *Жесткокрылья.*
1879. Рѣшетинъ (Никифоръ Лаврентьев.). — *Анатомія насекомыхъ.*
1876. Селивановъ (Алексій Вас.), въ Раненбургѣ (Рязанск. губ.). — *Многочлія.*
1881. Семеновъ (Петръ Петр.). — *Жесткокрылья.*
1882. Семеновъ (Ш. Н.).
1869. Сиверсъ (Вильгел. Ив.).
1876. Сиверсъ (Густ. Ив.).
1864. Сидоровъ (Мих. Конст.).
1881. Старовъ (Мих. Ник.).
1861. Тенгстрёмъ, въ Кексгольмѣ. — *Чешуекрылья.*
1881. Тишевскій (Конст. Ник.) въ Варшавѣ.
1870. Фаустъ (Ив. Евгр.), г. Газенпотъ, въ Курляндіи. — *Жесткокрылья.*
1870. Фиксель (Карл. Андр.). — *Чешуекрылья.*
1830. Филияевъ (Викг. Иван.). — *Прикладная энтомологія.*

- |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1830. Холодковский (Ник. Алексадр.)—<i>Анатомія суставов.</i></p> <p>1877. Цвѣтовъ (Серг. Матв.), въ Харьковѣ.</p> <p>1875. Чеховъ (Александръ Алсдр.)—<i>Жесткокрылья.</i></p> | <p>1863. Щенкинъ (Серг. Павл.).</p> <p>1870. Яковлевъ (Вас. Евгр.), въ Астраханн. — <i>Полукрылья, прямокрылья, жесткокрылья.</i></p> <p>1870. Эсауловъ (Влад. [Вас.], въ Торопцѣ, Псковской губ.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

За границую:

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1865. Бонвуларъ (Виконтъ Генрихъ), въ Парижѣ. — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1871. Вейенбергъ, въ Кордовѣ, Аргентинская республика. — <i>Энтомология вообще.</i></p> <p>1870. Габергауеръ (Иосифъ), въ Австрiи, Фюнфкирхенъ. — <i>Чешуекрылья, жесткокрылья.</i></p> <p>1860. Гагенъ (Германъ), въ Кембриджѣ (Массачусетъ). — <i>Энтомология вообще.</i></p> <p>1862. Гартигъ (Фдрх.), въ Брауншвейгѣ.</p> <p>1866. Гейденъ (Лука фонъ), во Франкфуртѣ на Майнѣ. — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1872. Горпъ, въ Филладельфiи.</p> <p>1875. Грибодо (Иванъ), въ Туринѣ.</p> <p>1878. Дельмасъ (Луи), въ Гаванѣ.</p> <p>1870. Деролль (Эмпль), въ Парижѣ. — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1870. Демартисъ (Д-ръ Телефъ), въ Бордо. — <i>Прикладная Энтон.</i></p> <p>1871. Зичи (Мих. Александр.), въ Парижѣ. — <i>Чешуекрылья.</i></p> <p>1867. Кандезъ, въ Литтихѣ (Бельгiя). — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1882. Карусъ (Викторъ), въ Лейпцигѣ.</p> <p>*Кернике (Федр. Богд.), въ Берлинѣ.</p> <p>1863. Кпршбаумъ, въ Висбаденѣ. — <i>Перепончатокрылья.</i></p> <p>1883. Кобургъ-Готскiй (Принцъ Фердинандъ), въ Вѣнѣ.</p> <p>1862. Коста (Ахиллъ), въ Неаполѣ.</p> <p>1876. Кузьминскiй (Ник. Ефимов.), въ Тегеранѣ.</p> <p>1862. Мейеръ-Дюръ (Леопольдъ), въ Бургдорфѣ.</p> | <p>1877. Мёшлеръ (Г. Б.) близъ Бауцена.</p> <p>1883. Монтеиро (Антонио Аугусто де Корвало), въ Лиссабонѣ.</p> <p>1874. Обертюръ (Карль), въ Рениѣ.</p> <p>1874. Обертюръ (Рене), въ Рениѣ.</p> <p>*Остенъ-Сакенъ (баронъ Робертъ Роман.), въ Гейдельбергѣ. — <i>Двукрылья.</i></p> <p>1872. Паккардъ (А. С.), Президентъ Пибодiйской Академии Наукъ, въ Салемѣ (Массачусетъ).</p> <p>1878. Пишардо (Габриель), въ Гаванѣ.</p> <p>1870. Прюдомъ де Борръ (Альфонсъ), въ Брюсселѣ. — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1860. Рейшъ (Леонъ), въ Парижѣ. — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1877. Риббе (Генрихъ), въ Блазевитцѣ.</p> <p>1866. Рогенгоферъ (Алонзiй), въ Вѣнѣ.</p> <p>1872. Россъ (Александръ Мильтоувъ), въ Торонто, Канада.</p> <p>1879. Руа, въ Лионѣ. — <i>Чешуекрылья.</i></p> <p>1862. Синьоре (Викторъ), въ Парижѣ. — <i>Полукрылья.</i></p> <p>1862. Торре (Иосифъ), въ Неаполѣ.</p> <p>1876. Турнье (Генрихъ), въ Женевѣ.</p> <p>1866. Тюркъ (Рудольфъ), въ Вѣнѣ.</p> <p>1862. Фельдеръ (Каэтанъ), въ Вѣнѣ. — <i>Чешуекрылья.</i></p> <p>1862. Фермэръ (Леонъ), въ Парижѣ. <i>Жесткокрылья, перепончатокрылья.</i></p> <p>1864. Шауфусъ (Л. В.), въ Дрезденѣ. — <i>Жесткокрылья.</i></p> <p>1866. Штаудингеръ (Отто), въ Дрезденѣ. — <i>Чешуекрылья.</i></p> <p>1871. Эмихъ (Густавъ), въ Пештѣ. — <i>Чешуекрылья.</i></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Корреспонденты.

- |                                                                 |                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1870. Арнольдъ (Никол. Мих.), въ г. Горкахъ (Могилевской губ.). | 1872. Марсель, въ Парижѣ.                                        |
| 1867. Беккеръ (А.), въ Сарептѣ.                                 | 1877. Мартыяновъ (Ник. Мих.), въ Минусинскѣ.                     |
| 1876. Бергъ (Карлъ), въ Бузность-Айресѣ.                        | 1879. Мейеръ (Эдуардъ Андреев.).                                 |
| 1880. Борисовъ (Влад. Мих.).                                    | 1882. Морозовъ.                                                  |
| 1881. Брамсонъ (Конст. Людвиг.) въ Екатеринославѣ.              | 1873. Новиковъ (Никл. Алексдр.).                                 |
| 1883. Вакуловскій (Ник. Ник.)                                   | 1875. Нолькенъ (баронъ Вас. Герм.), въ Лифляндіи.                |
| 1881. Видгальмъ, въ Одессѣ.                                     | 1863. Ошанинъ (Вас. Ѳедор.), въ Ташкентѣ.                        |
| 1867. Волкенштейнъ (Петръ Ермол.).                              | 1867. Радде (Густ. Пв.), въ Тифлисѣ.                             |
| 1873. Генке (Крл. Христіан.), въ Астрахани.                     | 1882. Святскій.                                                  |
| 1881. Гриммъ (Оск. Андр.).                                      | 1870. Тачановскій (Владисл.), въ Варшавѣ.— <i>Паукообразныя.</i> |
| 1881. Груммъ-Гржимайло (Григ. Ефимов.).                         | 1883. Тепловъ (Ник. Никитьев.), въ Скопинѣ.                      |
| 1877. Дымбовскій (Бенедиктъ Ивап.).                             | 1881. Умповъ (Алдр. Андр.) въ Симбирскѣ.                         |
| 1879. Загемель (Максимъ Дмитр.). — <i>Перепончатокрылыя.</i>    | 1874. Хлѣбниковъ (Алдр. Мих.), въ Москвѣ.                        |
| 1875. Зальбергъ, въ Гельсингфорсѣ.                              | 1877. Чернявскій (Влад. Ив.).                                    |
| 1880. Зелинскій (Владисл. Антонов.).                            | 1881. Шалфеевъ.                                                  |
| 1869. Зейдлицъ (Георгъ), въ Дерптѣ.                             | 1865. Шатиловъ (Юсифъ Никл.), въ Москвѣ.                         |
| 1882. Красновъ.                                                 | *Штраухъ (Алексдр. Алексдр.).                                    |
| 1876. Лычаговъ (Конст. Фед.), въ Китаѣ.                         | 1880. Шевяковъ (Влад. Тимоф.).                                   |
| 1867. Маакъ (Рич. Крл.), въ Иркутскѣ.                           | 1880. Прошевскій (Вас. Алексѣев.).                               |
| 1876. Малаховъ (Мих. Викт.), въ Екатеринбургѣ.                  | — <i>Двукрылыя.</i>                                              |

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**УЧЕНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ,**  
СЪ КОТОРЫМИ  
**РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО**

НАХОДИТСЯ ВЪ СНОШЕНІЯХЪ И ОБМѢНИВАЕТСЯ ИЗДАНИЯМИ.

---

**Въ Россіи.**

*а) Въ С.-Петербурѣ.*

Императорская Академія Наукъ.  
Императорское Русское Географическое Общество.  
Императорское Вольное Экономическое Общество.  
Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество.  
Императорское Россійское Общество Садоводства.  
Императорскій Университетъ.  
С.-Петербургское Общество естествоиспытателей при Университетѣ.  
Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ.  
Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.  
Редакція Земледѣльческой газеты.  
Лѣсное Общество.  
Редакція «Сборника», издаваемого Медич. Департаментомъ.  
Императорское Русское Техническое Общество.  
Императорская Военно-Медицинская Академія.  
Россійское Общество Рыбоводства и Рыболовства.

*б) Въ другихъ мѣстахъ Имперіи.*

Императорское Московское Общество испытателей природы.  
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологій  
и Этнографіи, въ Москвѣ и  
Зоологическое Отдѣленіе этого же Общества.  
Императорскій Московскій Университетъ.  
Общество акклиматизаціи, въ Москвѣ.

- Московское Общество Сельскаго Хозяйства.  
Императорскій Александровскій Университетъ въ Гельсингфорсѣ.  
Societas pro fauna et flora fennica, въ Гельсингфорсѣ.  
Императорскій Дерптскій Университетъ.  
Рижское Общество испытателей природы (Naturforschender Verein zu Riga).  
Лифляндское Экономическое Общество, въ Ригѣ.  
Дерптское Общество испытателей природы.  
Императорскій Университетъ Св. Владимира, въ Кіевѣ.  
Кіевское Общество естествоиспытателей при Университетѣ Св. Владимира.  
Новороссійскій Университетъ, въ Одессѣ.  
Императорскій Харьковскій Университетъ.  
Общество естествоиспытателей при Харьковскомъ Университетѣ.  
Императорскій Казанскій Университетъ.  
Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ Одессѣ.  
Общество естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ.  
Общество врачей въ Казани.  
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства, въ Тифлисѣ.  
Императорское Кавказское Медицинское Общество.  
Севастопольская Зоологическая станція.  
Почетный Комитетъ Вятской Публичной бібліотеки, въ Вяткѣ.  
Общество естествоиспытателей при Новороссійскомъ Университетѣ.  
Воронежская Публичная бібліотека.  
Карамзинская Публичная бібліотека, въ Симбирскѣ.  
Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ Иркутскѣ.  
Варшавскій Университетъ.  
Уральское Общество естествоиспытателей, въ Екатеринбургѣ.  
Кубанское Экономическое Общество въ Екатеринодарѣ.  
Кавказское Общество Любителей Естествознанія и Альпійскій клубъ, въ Тифлисѣ.  
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, въ Новой Александріи.  
Музей въ Минусинскѣ.  
Одесская Публичная Библіотека.

**Въ Германіи.**

- Berliner Entomologischer Verein.  
Stettiner Entomologischer Verein.  
Wetterauer Gesellschaft für die gesammte Naturkunde, in Hanau.

Kaiserliche Leopoldinisch-Carolinische Akademie.  
Zoologisch-Mineralogischer Verein in Regensburg.  
Senkenberger Gesellschaft in Frankfurt a/M.  
Verein für Naturkunde im Herzogthum Nassau, in Wiesbaden.  
Akademischer naturwissenschaftlicher Verein in Graz.  
Oberhessische Gesellschaft für Natur und Heilkunde.  
Naturwissenschaftlicher Verein zu Bremen.  
Naturforschende Gesellschaft zu Halle.  
Königliche Physikalisch-öconomische Gesellschaft zu Königsberg.  
Verein für Schlesische Insektenkunde zu Breslau.  
Verein für naturwiss. Unterhalt. zu Hamburg.  
Naturwiss. Verein für das Fürst. Lüneburg.  
Naturwiss. Verein für Schleswig-Holstein in Kiel.  
Entomologische Nachrichten, red. v. Katter in Putbus.  
Verein für Naturwissenschaft, zu Braunschweig.

**ВЪ АВСТРІИ.**

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Wien.  
Zoologisch-Botanische Gesellschaft in Wien.  
Naturforschender Verein in Brünn.  
Ferdinandeam, in Inspruk.

**Во Франціи.**

Société d'Etude des Sciences naturelles de Béziers.  
Société Entomologique de France, à Paris.  
Société Linnéenne de Normandie à Caen.  
Société Linnéenne de Lyon, à Lyon.  
Société Linnéenne de Bordeaux.  
Société française d'Entomologie.  
Feuilles des jeunes naturalistes.

**ВЪ Англіи.**

Linnean Society of London.  
Zoological Society of London.  
Entomological Society of London.  
Zoological Society of Glasgow.  
Microscopical Society of London.  
Entomologist's Monthly Magazine.

**ВЪ Швеціи.**

Académie Royale Suédoise des Sciences, à Stockholm.  
Société Suédoise d'Entomologie.



**Въ Норвегiи.**

Universit  de Christiania.

**Въ Бельгiи.**

Société Entomologique Belge,   Bruxelles.

Société Royale des Sciences,   Li ge.

**Въ Голландiи.**

Société Néerlandaise d'Entomologie.

**Въ Италiи.**

Societa Entomologica Italiana,   Florence.

**Въ Швейцарiи.**

Schweizerische Entomologische Gesellschaft, in Schaffhausen.

**Въ Соединенныхъ Штатахъ С верной Америки.**

American Entomological Society,   Philadelphia.

Smithsonian Institution,   Washington.

Academy of natural sciences of Philadelphia.

Boston Society of Natural History.

Lyceum of Natural History,   New-York.

Essex-Institute,   Salem (Massachusetts).

Museum of comparative Zoology at Harvard College, Cambridge  
(Massachusetts).

«Psyche»,   New-York.

Peabody Academy of sciences,   Salem (Massachusetts).

Buffalo Society of natural History,   Buffalo.

**Въ Южной Америк .**

Museo publico de Buenos-Ayres.

Sociedad Zoologica Argentina,   Cordova.

Academia nacional,   Cordova.

**Въ Австралии.**

Linnean Society of New South Wales,   Sidney.

---



МАТЕРІАЛЫ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

---

MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.



## СПИСОКЪ TENTHREDINID'Ъ

### ОКРЕСТНОСТЕЙ ДЕРЕВНИ ЛИСИНО, ЦАРСКОСЕЛЬСКАГО УЪЗДА.

Н. ШАПОШНИКОВА.

---

Отрядъ перепончатокрылыхъ принадлежитъ къ наименѣе изслѣдованнымъ не только у насъ въ Россіи, но и въ Европѣ. Что же касается Россіи, то она въ этомъ отношеніи изслѣдована весьма мало: до сихъ поръ еще не извѣстны многіе весьма распространенные виды, которые, безъ сомнѣнія, въ ней встрѣчаются, а отчасти даже нѣкоторые найдены мною и приводятся въ списокѣ.

Имѣя это въ виду, я занялся серьезнымъ изученіемъ этого отряда и въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ собиралъ коллекціи; все лѣто 1882 года я занимался собираніемъ перепончатокрылыхъ въ окрестностяхъ деревни Лисино, Царскосельскаго уѣзда, и теперь представляю результаты моихъ изслѣдованій, но пока только семействъ: *Tenthredinidae*, *Cephididae* и *Siricidae*, остальные же семейства будутъ сообщены, какъ только опредѣлятся. Изъ списка, представляемаго мною, замѣтно, между прочимъ, значительное сходство фауны Петербургской губерніи съ фауной Швеціи: изъ 91 вида, помѣщенныхъ въ списокѣ, 70 были найдены въ

Швеціи; кромѣ того, списокъ этотъ содержитъ болѣе 30 видовъ, которые еще, на сколько мнѣ извѣстно, не были найдены въ Россіи; изъ нихъ особенно интересны въ географическомъ отношеніи: *Nematus albicarpus* Cost., *Taxonus pulchellus* Cost. были найдены около Неаполя, *Emphytus dissimilis* Dietrich въ Швейцаріи, *Blennocampa dissimilis* Cost. въ Швейцаріи и въ окрестностяхъ Неаполя, *Tenthredo biguttata* Hart. въ Швейцаріи, Венгріи и Германіи. Роды наиболѣе богатые видами по моему списку суть: *Dolerus* содержитъ 13 видовъ, *Tenthredo* 11, *Hylotoma* 7, *Nematus* 7 и *Blennocampa* 6.

За симъ, приступая къ самому списку, я долженъ выразить мою глубочайшую благодарность Э. Андрэ за его искренніе совѣты и сочувствіе ко мнѣ.

## Сем. Tenthredinidae.

### *Cimbicidae.*

#### Cimbex Ol.

- C. femorata* L. дл. 20 мм., шир. 45 мм., довольно обыкновененъ; его личинка, зеленого цвѣта съ роговою головкою и черною полосою на спинѣ, очень часто встрѣчается на березѣ.
- C. femorata* var. *sylvarum* Fabr. дл. 23—25 мм., шир. 42 мм., обыкновененъ; въ жаркіе солнечные дни часто летаетъ около вершинъ молодыхъ березъ.

#### Trichiosoma Leach.

- T. lucorum* L. дл. 20 мм., шир. 41 мм. Обыкновененъ.
- T. betuleti* Kl. дл. 15 мм., шир. 34 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ, въ Іюнь мѣсяцѣ.
- T. sitellinae* L. дл. 18—20, шир. 37—42 мм. Очень обыкновененъ.

### **Abia** Leach.

- Ab. sericea* L. дл. 10 mm., шир. 20 mm. Не рѣдко въ Юнѣ мѣсяцѣ.  
*Ab. fasciata* L. дл. 10 mm., шир. 22 mm. Рѣдко.

### *Hylotomidae.*

#### **Hylotoma** Latr.

- H. enodis* L. дл. 8 mm., шир. 16 mm. Довольно обыкновенна.  
*H. fuscipes* Fal. дл. 10 mm., шир. 22 mm. Обыкновенна; копуляция въ Маѣ мѣсяцѣ.  
*H. exposita* Kl. дл. 10 mm., шир. 20 mm. Рѣдка.  
*H. ciliaris* L. дл. 8—9 mm., шир. 14—16 mm. Обыкновенна.  
*H. metallica* Kl. дл. 8 mm., шир. 17 mm. Очень рѣдка; въ моей коллекціи только одинъ экземпляръ.  
*H. ustulata* L. дл. 10 mm., шир. 20 mm. Очень обыкновенна; копуляция въ Маѣ.  
*H. rosae* De Geer, дл. 8 mm., шир. 18 mm. Не рѣдка.

#### **Schizocera** Latr.

- S. geminata* Gm. дл. 6 mm., шир. 12 mm. Найденъ только одинъ экземпляръ.

### *Lophyridae.*

#### **Lophyrus** Latr.

- L. pini* L. дл. 9 mm., шир. 22 mm. Очень обыкновеннѣе; личинки живутъ на соснѣ и сидятъ обыкновенно обществомъ; не рѣдко наносятъ лѣсамъ ощутительный вредъ.

### *Nematidae.*

#### **Cladius** Illiger.

- C. pecticornis* Foug. дл. 5 mm., шир. 12 mm. Не рѣдокъ.

### Cryptocampus Hartig.

*C. angustus* Hart. дл. 6 mm., шир. 13 mm. Обыкновененъ; личинки его живутъ въ одполѣтнихъ вѣткахъ, вслѣдствіе чего стебли въ томъ мѣстѣ расширяются на протяженіи одного дюйма. Насѣкомое выходитъ изъ куколки въ Маѣ мѣсяцѣ.

### Nematus Jurine.

*N. varus* Villt. дл. 8 mm., шир. 18 mm. Найденъ одинъ экземпляръ.

*N. histrio* Lep. ♀ дл. 9 mm., шир. 20 mm., ♂ меньше. Обыкновененъ, появляется въ Маѣ мѣсяцѣ.

*N. puncticeps* Thoms. дл. 5 mm., шир. 13 mm. Рѣдокъ.

*N. albicorpus* Cost. дл. 4 mm., шир. 10 mm. Найденъ только одинъ экземпляръ.

*N. albilabris* Thoms. ♀ дл. 8 mm., шир. 18 mm., ♂ меньше. Обыкновененъ.

*N. abdominalis* Panz. дл. 5—8 mm., шир. 11—18. Обыкновененъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

*N. leucostigmus* Cameron. дл. 5 mm., шир. 12 mm. Обыкновененъ, встрѣчается въ Маѣ и Іюнѣ.

### Phyllotomidae.

#### Phyllotoma Fallén.

*Ph. nemorata* Fal. дл. 5 mm., шир. 12 mm. Рѣдокъ.

*Ph. vagans* Fal. дл. 5 mm., шир. 11 mm. Найденъ только одинъ экземпляръ.

### Emphytidae.

#### Harpiphorus Hartig.

*H. immersus* Kl. дл. 6 mm., шир. 15 mm. Обыкновененъ, летаетъ въ Маѣ мѣсяцѣ. Упомяну здѣсь, между прочимъ, объ одной странной уродливости *H. immersus* Kl., а именно: на правомъ крылѣ находятся четыре совершенно развитыя плечевыя ячейки, а на лѣвомъ крылѣ только три (у нормально-



развитаго насѣкомаго должно быть на переднихъ крыльяхъ три плечевыя ячейки).

### **Emphytus Klug.**

- Em. tener* Fal. дл. 6 мм., шир. 13 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ.
- Em. dissimilis* Diet. дл. 8 мм., шир. 14 мм. Не рѣдокъ, но всѣ экземпляры, которые я находилъ, были самцы.
- Em. truncatus* Kl. дл. 9 мм., шир. 16 мм. Обыкновененъ въ Маѣ и Юнѣ.

### *Doleridae.*

#### **Dolerus Jurine.**

- D. lateritius* Kl. дл. 8 мм., шир. 18 мм. Очень обыкновененъ; появляется раннею весною и встрѣчается до конца Юня.
- D. hoematodes* Schrank. дл. 10 мм., шир. 18 мм. Не рѣдокъ.
- D. timidus* Kl. дл. 11 мм., шир. 22 мм. Рѣдокъ.
- D. arcticus* Thoms. дл. 8 мм., шир. 17 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ.
- D. pratensis* L. дл. 8 мм., шир. 17 мм. Не рѣдокъ.
- D. mutilatus* Kl. дл. 9 мм., шир. 20 мм. Не рѣдокъ.
- D. saxatilis* Hart. дл. 9 мм., шир. 18 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ.
- D. vestigialis* Kl. дл. 8 мм., шир. 16 мм. Обыкновененъ.
- D. liegastes* Thoms. дл. 8 мм., шир. 16 мм. Не рѣдокъ, летаетъ въ Маѣ мѣсяцѣ.
- D. puncticollis* Thoms. дл. 8 мм., шир. 16 мм. Не рѣдокъ.
- D. gonager* Fabr. дл. 8 мм., шир. 16 мм. Обыкновененъ.
- D. aeneus* Hart. дл. 8 мм., шир. 18 мм. Рѣдокъ.
- D. niger* L. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Очень обыкновененъ, появляется раннею весною и встрѣчается до конца Юня; копуляція въ концѣ Мая.

### *Athalidae.*

#### **Athalia Leach.**

- A. spinarum* Fabr. дл. 6 мм., шир. 14 мм. Не рѣдко.

*Selandriidae.*

**Selandria Klug.**

- S. serva* Fabr. дл. 10 mm., шир. 20 mm. Рѣдко.  
*S. morio* Fabr. дл. 5 mm., шир. 10 mm. Рѣдко.  
*S. aperta* Hart. дл. 5 mm., шир. 10 mm. Рѣдко.

**Blennocampa Hartig.**

- B. albipes* Gm. дл. 7 mm., шир. 16 mm. Очень обыкновенна въ  
Маѣ я очень часто встрѣчалъ ее на ивахъ.  
*B. dissimilis* Cost. дл. 6 mm., шир. 12 mm. Найденъ одинъ экзем-  
пляръ въ Юнѣ мѣсяцѣ.  
*B. nana* Kl. дл. 4 mm., шир. 8 mm. Рѣдко.  
*B. recta* Thoms. дл. 5 mm., шир. 11 mm. Обыкновенна.  
*B. ephippium* Ranx. дл. 4 mm., шир. 10 mm. Обыкновенна; встрѣ-  
чается въ Юнѣ.  
*B. fuscipennis* Fal. дл. 6 mm., шир. 12 mm. Обыкновенна.

**Eriocampa Hartig.**

- E. ovata* L. дл. 8 mm., шир. 16 mm. Очень обыкновенна; во вто-  
рой половинѣ Мая и въ Юнѣ я находилъ её на листьяхъ *Al-  
nus incana*.  
*E. luteola* Kl. дл. 9 mm., шир. 18 mm. Найденъ только одинъ эк-  
земпляръ.  
*E. annulipes* Kl. дл. 5 mm., шир. 12 mm. Найденъ одинъ экзем-  
пляръ.  
*E. limacine* Retz. дл. 5 mm., шир. 12 mm. Встрѣчается рѣдко.  
*E. seros* Sn. V. дл. 4 mm., шир. 11 mm. Рѣдко.

*Tenthredinidae.*

**Poecilosoma Dahlbom.**

- P. pulveratum* Retz. дл. 8 mm., шир. 18 mm. Обыкновенна.  
*P. submaticum* Thoms. дл. 6—8 mm., шир. 12—18 mm. Очень  
обыкновенна.

*P. excisum* Thoms. дл. 5—7 мм., шир. 10—15 мм. Обыкновенна; въ Маѣ я находилъ ее на цвѣтущихъ ивахъ.

### **Taxonus** Meyerle.

*T. agrorum* Fal. дл. 9 мм., шир. 18 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ.

*T. pulchellus* Cost. дл. 8 мм., шир. 16 мм. Найдено два экземпляра.

*T. glabratus* Fal. дл. 7 мм., шир. 14 мм. Рѣдко.

### **Pachyprotasis** Hart.

*P. rapae* L. дл. 7 мм., шир. 17 мм. Очень обыкновенна; встрѣчается въ Маѣ и Юнѣ.

### **Macrophya** Dahlbom.

*M. duodecimpunctata* L. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Очень обыкновенна.

*M. quadrimaculata* Fabr. дл. 8 мм., шир. 16 мм. Очень обыкновенна.

*M. melanosoma* Rudow. дл. 9 мм., шир. 18 мм. Рѣдко.

*M. neglecta* Kl. дл. 11 мм., шир. 20 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ.

### **Allantus** Jurine.

*A. arcuatus* Först. дл. 9 мм., шир. 18 мм. Очень обыкновененъ.

### **Perineura** Hartig.

*P. viridis* L. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Очень обыкновенна; летаетъ во второй половинѣ Мая и въ Юнѣ.

*P. nassata* L. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Не рѣдко.

*P. scutellaris* Panz. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Обыкновенна.

### **Tenthredo** L.

*T. atra* L. дл. 11 мм., шир. 21 мм. Очень обыкновенна.

*T. dispar* Kl. дл. 11 мм., шир. 22 мм. Рѣдко.

- T. rufiventris* Fabr. ♀ дл. 12 мм., шир. 23 мм. Найденъ только одинъ экземпляръ.  
*T. velox* Fabr. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Обыкновенна.  
*T. maura* Fabr. дл. 13 мм., шир. 27 мм. Рѣдко.  
*T. livida* L. дл. 13 мм., шир. 26 мм. Не рѣдко.  
*T. colon* Kl. дл. 11 мм., шир. 22 мм. Рѣдко.  
*T. balteata* Kl. дл. 10 мм., шир. 20 мм. Рѣдко.  
*T. biguttata* Hart. дл. 9 мм., шир. 18 мм. Не рѣдко.  
*T. flava* Scop. дл. 13 мм., шир. 26 мм. Очень обыкновенна во второй половинѣ Мая и въ Юнѣ.  
*T. mesomelas* L. дл. 11 мм., шир. 22 мм. Очень обыкновенна.

### *Lydidae.*

#### **Lyda** F.

- L. stellata* Christ. дл. 12 мм., шир. 24 мм. Обыкновенна.  
*L. betulae* L. дл. 12 мм., шир. 25 мм. Обыкновенна.  
*L. hypotrophica* L. дл. 12 мм., шир. 22 мм. Обыкновенна.  
*L. arvensis* Panz. дл. 12 мм., шир. 25 мм. Не рѣдка.

### *Cephididae.*

#### **Cephus** L.

- C. filiformis* Ev. дл. 8 мм. Встрѣчается довольно часто на цвѣтахъ въ Юнѣ мѣсяцѣ.

### *Siricidae.*

#### **Sirex** L.

- S. gigas* L. дл. 30 мм., шир. 45 мм. Обыкновененъ.  
*S. juvencus* L. дл. 32 мм., шир. 50 мм. Рѣдокъ.

### **Oryssus** F.

- Or. abietinus* Scop. дл. 12 мм., шир. 16 мм. Не рѣдокъ; встрѣчается въ Юнѣ.
-

## КЪ ВОПРОСУ О ПРЕВРАЩЕНІИ ДВУКРЫЛЫХЪ, ПА- РАЗИТИРУЮЩИХЪ ВЪ КОКОНАХЪ САРАНЧИ \*).

В. ШИМКЕВИЧА.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1881 года отъ секретаря Тифлискаго Статистическаго Комитета Н. К. Зейдлица было получено въ лабораторіи Московскаго Зоологическаго Музея значительное количество коконовъ саранчи. Выростить выпедшую изъ нѣкоторыхъ коконовъ молодь до взрослого состоянія не удалось, но повидимому, коконы принадлежали *Stauronotus vastator*, наблюдавшемся въ 1880 г. въ Тифлисской губ. г. Хатисовымъ. Въ Запискахъ Кавказскаго Общ. Сельскаго Хозяйства за 1880 г.г. Хатисовъ, въ своемъ отчетѣ объ истребленіи саранчи въ названнѣй губерніи, упоминаетъ о паразитическихкихъ личинкахъ, пожиравшихъ яйца саранчи на Кавказѣ. Около  $\frac{2}{3}$  присланныхъ намъ коконовъ содержали въ себѣ личинку, вѣроятно, тождественную съ личинкой, упоминаемой г. Хатисовымъ, и демонстрированную мною въ апрѣльскомъ засѣданіи Зоологическаго Отдѣленія И. Общ. Люб. Естествозн. Въ концѣ мая и началѣ іюня нѣкоторыя личинки зауклились, а въ первыхъ числахъ сентября я получилъ imago, по опредѣленіи оказавшееся *Systoechus nitidulus*. Паразитизмъ нѣкоторыхъ видовъ *Systoechus* въ коконахъ саранчи былъ извѣстенъ

\*) Читано въ засѣданіи Императорскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній въ 1881 году.

и ранѣе, что-же касается *S. nitidulus*, то паразитизмъ его не былъ констатированъ, насколько мнѣ извѣстно. Изученіе личинки и куколки *S. nitidulus* дало мнѣ возможность сравнить ихъ съ таковыми *S. leucophaeus* и *Mulio obscurus*, описанныхъ пр. Степановымъ <sup>1)</sup>. Въ виду отсутствія описанія личинки и куколки *S. nitidulus* считаю не безинтереснымъ сообщить тѣ результаты, къ которымъ привело меня это сравненіе. Общая форма тѣла, величина личинки ничѣмъ не отличается отъ таковой *S. leucophaeus*. Разница замѣчается въ числѣ сегментовъ: личинка *S. leucophaeus* состоитъ изъ 12 члениковъ, по наблюденію пр. Степанова, личинки-же *S. nitidulus* изъ 13. По описанію пр. Степанова дыхальца у *S. leucophaeus* лежатъ на послѣднемъ членикѣ, тогда какъ у *S. nitidulus* — на предпослѣднемъ, а на послѣднемъ членикѣ у этого вида лежитъ порошица (совершенно неупомѣная Степановымъ у *S. leucophaeus*). Передній и задній края порошицы, имѣющей форму продольной щели, окружены двумя полулуновидными хитинистыми утолщеніями, а вся щель окружена еще круговой складкой хитина. Обративъ вниманіе на р. 6, т. I пр. Степанова <sup>2)</sup>, можно замѣтить, что передняя часть послѣдняго сегмента на этомъ рисункѣ отдѣлена отъ задней слабыми боковыми штрихами, что заставляеть меня предположить существованіе 13-го сегмента и у *S. leucophaeus*, но можетъ быть не ясно выраженаго <sup>3)</sup>. Судя по рис. 7, т. I пр. Степанова, строеніе дыхалець у обоихъ видовъ тождественно, тѣмъ не менѣе оно не таково, какъ описываетъ его пр. Степановъ, который говоритъ: «довольно сложное строеніе этихъ частей (дыхалець) осталось для меня не вполне выясненнымъ; каждое дыхальце помѣщается въ серединѣ кольца, образующагося, какъ утолщеніе кутикулар-

<sup>1)</sup> О превращеніи у двукрылыхъ сем. *Bombylidae*. Харьковъ 1881.

<sup>2)</sup> О паразитахъ саранчи. Труды Харьк. Общ. испыт. Прир. т. XIII. 1880 г.

<sup>3)</sup> У куколки оба эти сегмента сливаются въ одинъ.

наго вещества, и состоитъ изъ открытыхъ изогнутыхъ трубочекъ, правильно расположенныхъ рядами; эти трубочки открываются повидимому съ противоположнаго конца въ мѣшокъ съ довольно толстыми кутикулярными стѣнками, изъ котораго выходитъ трахеальный стволъ, скоро начинающій вѣтвиться <sup>1)</sup>).

Насколько я уяснилъ себѣ строеніе стигмъ у *S. nitidulus*, оно оказывается гораздо проще. Дѣйствительно, каждое дыхальце окружено кольцевой *складкой* хитина (а не утолщеніемъ). Внутри этой складки помѣщается неполная кольцевая своеобразная хитинистая скульптура. Именно съ внутренней стороны отверстіе стигмы окружено зигзагообразнымъ хитинистымъ утолщеніемъ. Каждый направленный внутрь стигмы зубецъ или зигзагъ этого утолщенія продолжается въ болѣе темное грушевидное утолщеніе. Описанная скульптура окружаетъ дыхальце на протяженіи  $\frac{2}{3}$  его окружности съ внутренней стороны. На внутренней поверхности дыхальцевой полости сидятъ въ нѣсколько рядовъ толстые хитинистые волоски. При продолжительномъ вывариваніи въ ѣдкомъ кали эти волоски (трубочки пр. Степанова) опадаютъ и тогда ясно видно непосредственное соединеніе полости трахен, слегка передъ этимъ суживающейся, съ дыхальцевой полостью. Части рта личинки *S. nitidulus* въ общихъ чертахъ построены также, какъ и части рта *S. leucophaeus*. Верхняя непарная часть отличается отъ таковой *S. leucophaeus* болѣею закругленностью на дистальномъ концѣ. На наружной сторонѣ этой части, вдоль краевъ, сидятъ въ одинъ рядъ довольно рѣдко расположенные короткіе волоски. Остальныя части рта пр. Степановъ описываетъ у *S. leucophaeus* состоящими: 1) изъ верхнихъ парныхъ придатковъ съ сосочковидными щупальцами и съ длинными отростками на внутренней сторонѣ при основаніи и 2) изъ нижнихъ парныхъ придатковъ тоже съ

---

<sup>1)</sup> Труды Харьк. Общ. естѣств. Прир. т. XIII, 1880 г., стр. 8—9.

сосочковидными щупальцами. Изслѣдуя внимательно личинку *S. nitidulus*, я пришелъ къ слѣдующему: 1) верхняя пара придатковъ съ щупальцами сосочковидными описана ошибочно пр. Степановымъ за нижнюю, а нижняя, на которой щупальцы явственно двучленисты и которая несетъ на внутренней сторонѣ зазубренные *снаружи* стилеты, описана за верхнюю; 2) надъ нижними парными придатками можно замѣтить двуразщепленную пластинку; 3) пр. Степановъ считаетъ характеристичными для верхней (по его описанію) пары придатковъ *S. leucaphaeus*, два волоска близъ ппжняго края; у *S. nitidulus* волоски сидятъ на обонхъ парахъ безъ особаго порядка. Что касается до значенія этихъ придатковъ, то позволю себѣ высказать предположеніе, что верхняя и нижняя непарные пластинки гомологичны верхней и нижней эмбриональной губѣ другихъ насѣкомыхъ; двуразщепленность послѣдней указываетъ, что и здѣсь оно есть продуктъ сліянія двухъ боковыхъ зачатковъ. Верхніе парные придатки съ сосочкомъ, можетъ быть, представляютъ *mandibulae* съ зачаточнымъ *palpus mandibularis*. Это предположеніе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что у одной личинки какого-то двукрылаго, найденной мною совершенно высохшей и сильно поврежденной, въ одномъ изъ коконовъ и оставшейся неопредѣленной, я нашелъ тѣже самыя части рта, т. е. верхнюю и нижнюю двуразщепленную непарныя пластинки, двѣ пары придатковъ съ зачаточными щупальцами, но при этомъ верхняя пара придатковъ имѣла совершенно мандибулообразную форму, а ея щупальце было въ видѣ небольшого сосочка <sup>1)</sup>. Что касается до второй пары придатковъ, то можетъ быть мы имѣемъ дѣло съ *maxillae* 1-ой пары съ *lacinia*, видоизмѣненной въ стилетъ. Тогда 2-я *maxillae*, наиболѣе развитыя у *imago*, надо признать отсутствующими. *Antennae* у личинки

---

<sup>1)</sup> Личинка эта имѣла на головѣ явственныя *antennae* и 3 пары зачаточныхъ ногъ и стигматофоры на тораксѣ. Абдоминальная часть была совершенно повреждена.



*S. nitidulus*, какъ и *S. leucophaeus* отсутствуютъ. Волоски, описываемые Степановымъ на головѣ и первыхъ членикахъ *S. leucophaeus*, отсутствуютъ у *S. nitidulus*. Куколка у *S. nitidulus* отличается отъ таковой *S. leucophaeus* и *Mulio obscurus*<sup>1)</sup> слѣдующими признаками:

1) Передніе изъ шести головныхъ шиповъ далеко отстоятъ другъ отъ друга и основаніями не сливаются, какъ это имѣетъ мѣсто у двухъ названныхъ формъ; боковыя же пары шиповъ сидятъ на общемъ основаніи. Шипы, сидящіе по описанію пр. Степанова при основаніи хоботка, сидятъ на верхней непарной пластинкѣ, соотвѣтствующей вѣроятно верхней губѣ.

2) Хоботокъ достигаетъ задняго края 1-го членика, у *M. obscurus* онъ короче, у *S. leucophaeus* длиннѣе.

3) вмѣсто 5 шиповъ, изображаемыхъ Степановымъ на покрывкахъ крыльевъ у *S. leucophaeus*, а именно: пара верхнихъ, пара среднихъ и одинъ нижній (т. I, р. 2), у *S. nitidulus* шиповъ этихъ только 3: верхняя пара отсутствуетъ; средняя сидитъ на общемъ основаніи, при чемъ наружный шипъ тупѣе и короче внутренняго, нижній-же шипъ помѣщенъ гораздо выше, чѣмъ у *S. leucophaeus*.

4) къ бокамъ головы прилегаютъ antennae съ волоскомъ при основаніи, не описываемыя пр. Степановымъ у *S. leucophaeus*, вѣроятно, ускользнувшія отъ его наблюденія.

5) Волоски, описанные на спинной сторонѣ груди куколки *S. leucophaeus* Степановымъ, отсутствуютъ у куколки *S. nitidulus*.

6) Последній (8-ой) членикъ брюшка куколки *S. leucophaeus*, по описанію Степанова, «оканчивается возвышеніями съ двумя бугорками, которые несутъ по одному хитиновому заостренному шипу» (ibid. стр. 6). У куколки *S. nitidulus* послѣдній членикъ брюшка несетъ щелевидное отверстіе порошницы, окруженное складкой хитина. По бокамъ отверстія помѣщаются два бугра съ двумя шипами каждый; задній шипъ

<sup>1)</sup> См. Степановъ. О превращеніи у двукрылыхъ стр. 6—8.

больше и на внутренней сторонѣ несетъ зазубрины; передній шипъ короче и тупѣе.

7) *Последній членокъ брюшка куколки, несущій, какъ дыхальца, такъ и порошницу, лежація на отдѣльныхъ сегментахъ у личинки, есть продуктъ слиянія двухъ послѣднихъ членковъ личинки.*

8) Волоски на брюшной и боковыхъ сторонахъ абдомена расположены не въ рядъ, какъ у куколки *S. leucophaeus*, а одпорядными группами по 5—6 волосковъ въ каждой.

9) Волоски спинной стороны сегментовъ брюшка перемѣжаются не съ полулуновидными хитинистыми образованіями, какъ у *S. leucophaeus*, и не съ шипами съ сжатымъ съ боковъ основаніемъ, какъ у *Mulio obscurus*, а съ коническими загнутыми назадъ крючками.

Указанныхъ признаковъ, какъ мнѣ кажется, вполне достаточно, чтобы отличить личинку и куколку *S. nitidulus* отъ таковыхъ стадій родственныхъ видовъ.

# Quelques nouveaux Hyménoptères d'Amérique.

Par O. Radoszkowsky.

---

## **Macroglossa** nov. g.

Tab. 1, fig. 1 (b, c).

Radiale se rétrécissant après la troisième cubitale jusqu'à son extrémité qui est écarté de la côte, terminée par un appendice court.

Quatre cubitales: la seconde plus petite que les autres, presque carrée, recevant la première nervure recourante à la nervure d'intersection du deuxième et troisième cubitales, la deuxième nervure recourante aboutissant à la nervure d'intersection des troisième et quatrième cubitales, cette dernière de la grandeur des trois premières.

Antennes filiformes de la longueur du thorax.

Langue de la longueur du corps. Palpes maxillaires de trois articles. Jambes postérieures, tant en dessus qu'en dessous munies de longs poils pour la récolte du pollen ainsi que le premier article de leurs tarsi; point de palettes proprement dites.

Ocelles en ligne droite.

Crochets des tarsi bifides.

**Macroglossa Oribazi n. sp.**

*Nigra; clypeo punctato, longitudinaliter carinato; abdomine subtilissime punctato, nudo, segmento quarto quintoque flavescenti sericeis. Fem.*

Noire. Chaperon irrégulièrement ponctué portant sur son milieu une carène faible longitudinale qui se prolonge sur le vertex en forme d'une ligne enfoncée; le chaperon et le dessous de la tête garnis de poils longs blanchâtres.

Thorax garni de poils noirs un peu roussâtres en dessous.

Abdomen noir, nu, finement ponctué; quatrième, cinquième segments et dessous de l'abdomen roussâtres, les deux derniers segments en dessus couverts de poils courts, couché, d'une couleur jaune dorée; l'anus en dessous et de côté cilié de poils jaunes.

Pieds couverts densément de poils noirs, excepté les jambes antérieures qui sont nues et d'une couleur brunâtre.

Ailes enfumées. Long. 16 mill.

Longueur de maxille . . . 5,9 mill.

» de palpe maxillaire. 0,59 »

Les maxilles dix fois plus long que leur palpes,

Mexique, Oribaza.

**Epeicharis nov. g.**

Tab. I, fig. 2 (a, b, c, d, e).

Radiale se rétrécissant après la troisième cubitale jusqu'à son extrémité qui est écarté de la côte, terminée par un appendice.

Quatre cubitales: la seconde plus petite recevant vers son milieu la première nervure recurrenante, la deuxième nervure recurrenante aboutissant à la nervure d'intersection des troisième et quatrième cubitales; cette dernière complète et de la grandeur des trois premières.

Palpes maxillaires de six articles.

Jambes postérieures en dessous munies de longs poils ainsi que les metatarses. Metatarse postérieure de mâle mince, de son côté extérieure garnis de poils longs qui forment un pinceau large.

Le mâle muni d'une brosse ventrale.

### *Epeicharis mexicanus* n. sp.

*Niger; abdomine rufo, segmenti secundi basi nigra, segmentis ventralibus 2 — 5 disco tomentosus; metatarsis posticis longioribus nigro fimbriatis.* Mas.

Tête et corselet noirs garnis de poils grisâtres. Antennes brunâtres.

Abdomen roux, nu; la base du deuxième segment noire, les bords du troisième, quatrième et cinquième segments entièrement, garnis de poils blanchâtres.

Deuxième, troisième, quatrième et cinquième segments ventrales portant chacun une brosse de poils pâles roussâtres, comme cela se voit chez le mâle de *Pasites*. Le bord du cinquième segment ventrale fortement échancré.

Pieds noirs, les metatarses des pattes antérieures, les tibias des pattes intermédiaires et postérieures garnis de poils blanchâtres, ces derniers forment comme une brosse; les metatarses postérieures garnis du côté extérieure de poils longs noirs formant comme un pinceau plat.

Ailes un peu enfumées. Long. 9 mill.

Longueur de maxille . . . 2,55 mill.

» de palpe maxillaire . 0,67 »

La maxille 3,8 fois plus long que sa palpe.

Mexique, Oribaza.

**Epicharoides** nov. g.

Tab. I, fig. 3 (a, b, c, d, e).

L'extrémité de la radiale écarté de la côte.

Quatre cubitales: la seconde recevant vers son milieu la première nervure recurrenante et troisième cubitale la deuxième nervure recurrenante à la nervure d'intersection des troisième et quatrième cubitales, cette dernière à peine commencée.

Palpes maxillaires de trois articles.

Éperon de tibias intermediaire d'une forme représenté sur la fig. 3 d. Jambes postérieures en dessous munies de longs poils pour la recolte du pollen ainsi que le metatarsé qui est large et applatie.

Crochets de tarse bifides.

Écusson élevé.

Corps conique.

Cette genre est très rapproché à *Epeicharis*, mais le nombre des articles de palpes maxillaires chez *Epeicharis* est seulement deux, écusson n'est pas élevé et les poils de metatarsé postérieure ne sont pas si longs.

**Epicharoides bipunctatus** n. sp.

*Niger; clypeo longitudinaliter sulcato, labro utrinque macula, thoraceque maculis binis luteis; abdomine luteo-fasciato, venter rufus rufo ciliatus; pedes nigris, sarothrum pallidum. Alis fumatis.* Fem.

Noir. Chaperon relevé, noir au milieu, sillon longitudinal; de chaque côté du chaperon près de l'orbite des yeux un point et une ligne jaunes. Labre jaune a son extrémité munie de poils roux.

Thorax garnie de poils brunâtres; son écusson, qui par sa forme rappelle celui d'*Epeolus*, mais sans tubercules, porte deux points jaunes.

Dessus de l'abdomen noir, nu; les bases du deuxième, troisième et quatrième segments portent des bandes jaunes échancrés au milieu, celle du deuxième très large, le cinquième et l'anus d'une couleur roussâtre. En dessous l'abdomen roussâtre, les segments ventrales ciliés de poils roussâtres; les bords du 1<sup>r</sup> jusqu'à 3<sup>e</sup> segments échancrés au milieu.

Pieds noirs, couverts de poils noirs; les metatarses postérieures rousses; les poils longs d'une couleur claire jaunâtre garnissent les tibias et les metatarses postérieures.

Ailes enfumées. Long. 15—18 mill.

Longueur de maxille . . . 3,6 mill.

» de palpe maxillaire . 0,4 »

La maxille 9 fois plus long que sa palpe.

Mexique.

### *Euthyglossa* nov. g.

Tab. 1, fig. 4 (a, b, c).

Radiale se rétrécissant vers son extrémité pourvue d'une stigma. Quatre cubitales: la seconde recevant vers son milieu la première nervure recurrenante, troisième rétrécié vers la radiale recevant la seconde nervure recurrenante, la quatrième complète. Nervure discoïdale (postérieure) prolongé jusqu'à bords des ailes.

Antennes filiformes.

Langue de la longueur du tête avec le thorax.

Palpes maxillaires de cinq articles.

Jambes intermédiaires et postérieures avec leur tarse munies de poils assez longs.

Ocelles disposés en triangle.

Crochets des tarse unifides.

### Euthyglossa fasciata n. sp.

*Flavescens; antennis testaceis, thoracis dorso nigro, abdomine nigro-fasciato. Alis flavescentibus. Fem.*

Tête avec le premier article des antennes jaune, le reste des antennes d'un jaune rouge brique. Vertex, chaperon et labre garnis de poils jaunes dorés.

Thorax luisant, le dos du mesothorax noir avec deux lignes longitudinales jaunes; thorax pauvrement garnie de poils blanchâtres.

Abdomen jaune, luisante, faiblement parcemé de poils grisâtres; le bord de chaque de ces segments en dessus et en dessous portant une bande noire ondulée; les bandes abdominales très larges et les bandes ventrales minces.

Pieds jaunes garnis de poils jaunes dorés, leurs ongles noirs.

Ailes jaunâtres, stigma jaune, les nervures brunes de canelle. Long 10—12 mill.

Longueur de maxille . . . 2,9 mill.

» de palpe maxillaire. 0,45 »

La maxille 6,5 fois plus long que sa palpe.

Mexique, Oribaza.

---

### EXPLICATION DES FIGURES (Tab. I).

---

Fig. 1 b. maxilla, — fig. 1 c palpe maxillaire de *Macroglossa*.

» 2 a. aile, — fig. 2 b maxilla, — fig. 2 c palpe maxillaire, — fig. 2 d mandibule, — fig. 2 e tarse postérieure de *Epeichurus*.

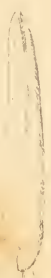
» 3 a. aile, — fig. 3 b maxilla, — fig. 3 c palpe maxillaire, — fig. 3 d éperon de tibia intermédiaire, — fig. 3 e tarse postérieure de *Epeicheroïdes*.

» 4 a. aile, — fig. 4 b maxilla, — fig. 4 c palpe maxillaire de *Euthyglossa*.

---



1. b



1. c



2. a



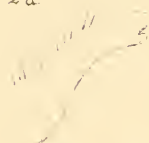
2. b



2. c



2. d



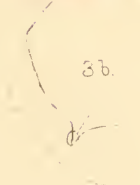
3. a



2. e



3. b



3. c



3. d



3. e



4. a



4. b



4. c





# Etudes hyménoptérologique.

Par

Général O. Radoszkowsky.

---

## *Anthophora perplexa* ♀.

*Nigra*. Clypeo thoraceque griseo-rufescente; abdominis segmentis 1°—4° supra toto pilis griseis tectis et nigro pilosis, marginibus segmentorum albido-fasciatis; segmento quinto anoque nigro-hirsutis. Scopae griseo rufescens, penicillum nigrum, tarsi rufis. Femina.

Long. 11 mill.

Noire. Au premier coup d'oeil ressemble à *A. Borealis* Morw., mais son chaperon est plus échancré, couvert de poils roussâtres, qui au dessus des antennes sont blanchâtres; labre est couverte de poils roux.

Thorax couvert de poils gris-roussâtres mêlés du noirs sur le dos.

Quatre premiers segments abdominales couverts de poils grisâtres très courts et couchés, comme chez *A. Borealis*; seulement on voit aussi les poils noirs plus longs que les poils grisâtres, qui ne sont pas couchés et forment comme un duvet. Le premier segment abdominale est garni de poils longs

grisâtres mêlés de noirs; les bords du 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> segments garnis des bandes de poils blanchâtres, du 5<sup>e</sup> segment garni seulement de poils noirs, ce que n'existe pas chez *A. Borealis*.

Pattes noirs garnis de poils roussâtres; scopa plus dense que chez *A. Borealis* avec son penicillum noire.

Ailes faiblement enfumées.

Orenbourg.

Mr. Dours a eu tort (Monog. du Gen. *Anthrophora* p. 146) de supposer que *A. Borealis* est une variété de *A. quadrimaculata*.

### *Anthrophora Mlokozewitzii* ♀.

*Nigra. Clypeo dense punctato; clypeo, labro, thorace segmento abdominali primo griseo rufescenti hirsutis, abdominis segmento 3<sup>o</sup> — 5<sup>o</sup> rufis, apice anali rufo fimbriatis. Scopa grisea, penicillo tarsoque rufis. Alis subfumatis. Femina.*

Long. 13½ mill.

Noire. Chaperon noir, fortement ponctué; chaperon, labre et les mandibules garnis de poils gris-roussâtres, celles du vertex noirs.

Thorax couvert de poils longs gris jaunâtres. Premier segment de l'abdomen hérissée de poils cendrés tirant au roux; 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup> et 5<sup>e</sup> hérissées de poils roux claires; anus noir, son extrémité un peu allongé, recourbé en bas, en dessous et de chaque côté garni de poils roux forts, assez longs, formant comme deux penicilles.

Bords des segments ventrales fortement ciliés de poils grisâtres longs.

Pieds garnis de poils roussâtres et gris; scopa grise, penicillum et tarse roux.

Ailes faiblement enfumées.

Apportée par M. Mlokosewitz de Dzurmut-czaj (Caucase).

### *Anthophora rugosa* ♀.

*Nigra. Clypeo dense rugoso; genae partibus orbitalibus fortiter corrugatis; capite thoraceque griseo-villosis; abdominis segmentis 1°—4° supra pallide tomentosis; marginibus segmentorum 2°—4° albo-fasciatis, segmento quinto anoque nigro hirsuto. Scopa grisea, penicillo tarsisque rufis. Femina.*

Long. 13 mill.

Noire. Chaperon élevé fortement rudeux, les joues et les parties entre les yeux et chaperon fortement raboteux; la surface de ces parties est grasseux, comme humecté avec de l'huile. La tête garnis de poils longs blanchâtres.

Corselet couvert entièrement de poils gris; celles du dos sont plus foncés, celles de la poitrine plus clairs.

Trois premiers segments abdominales en dessus hérissés de poils gris jaunâtres, celles du premier segment beaucoup plus longs; quatrième, cinquième segments et l'anus garnis de poils noirs. Les 2°, 3° et 4° segments portant sur leur bords les bandes assez larges de poils blancs couchés. Les segments ventrales faiblement ciliés de poils gris foncés.

Pieds garnis de poils blanchâtres; scopa blanchâtre, penicillum et les tarsi roux.

Ailes faiblement enfumées. Ecaillés roux.

Apportée par M. Mlokosewitz de Demavend en Perse.

### *Anthophora fulva* ♂ Eversm.

*Capite, thorace abdomineque segmentis duabus primis fulvescenti-hirsutis, segmentis reliquis candido ciliatis; clypeo la-*

*broque flavis nigro maculatis; pedibus nigris albedo-villosis, tarsi intermedii articulo ultimo nigro flabellato penicillati. Mas.*

Long. 12 mill.

Feu Dr. Dours dans sa Monographie d'*Anthophora* p. 97, cite *A. fulva* Evers. parmi les synonymies de *A. ferruginea* Lep. L'auteur a commis cette faute à cause de la description defectueuse du Dr. Eversmann. Je possède la collection du Dr. Eversmann et j'ai sous ma main deux femelles et deux mâles pris à Indersk, et marqué par Dr. Eversmann comme *A. fulva*. Je trouve utile de donner la véritable description du mâle de *A. fulva*; parce que sa femelle a beaucoup de ressemblance avec *A. pennata* Lep., et on peut la reconnaître seulement par son mâle.

Noir. Dessus du premier article des antennes, les joues, chaperon et labre jaunâtres; la ligne de separation du labre de chaperon, un point de chaque côté du labre et deux grandes tâches carrées du chaperon, noires. Mandibules noires. La tête et dessus du thorax hérissés de poils gris roussâtres; dessous de la tête et du thorax hérissés de poils blanchâtres.

Pieds noires, garnis de poils blanchâtres; les bouts des tibias et des metatarses portent une tâche formée de poils blancs serrés. Les metatarses des pieds intermediaires garnis d'une touffe de poils noirs en forme d'éventail et en même temps longuement ciliés de poils très longs blanchâtres.

Ailes faiblement enfumées.

### *Bembex Portehinskii* ♂.

*Niger. Labro, clypeo, antennis infra, orbita postica oculorum, pectore ex parte pedibusque luteis; abdominis segmento primo utrinque macula triangulari, 2°, 3°, 4<sup>me</sup> fasciis bisinuatis interruptis anoque macula luteis; segmentis ventralibus 1°,*

2°, 3°, 4<sup>me</sup> ex parte luteis; dentibus ventralibus, antico parvo luteo, postico nigro. Alis hyalissimus. Mas.

Long. 14 mill.

Noir. Labre, chaperon, mandibules dessous des antennes, lignes derrière les yeux. une ligne sur le prothorax. poitrine, une ligne sous les ailes, les écailles en partie, jaunes. Thorax garnie d'un duvet gris.

Abdomen luisant, son premier segment portant de chaque côté une tâche triangulaire, deuxième, troisième et quatrième segments portant chacun une bande bisinue rétrécie et interrompue au milieu; sur le bout de l'anus une tâche jaune.

En dessous les trois premiers segments entièrement, le quatrième sur les côtés, jaunes; deuxième segment armée d'une petite dent jaune; sixième d'un tubercule en forme d'une dent mousse, noire.

Les pieds jaunes, leur cuisses et jambes tâchetés de noir.

Ailes très transparentes.

Cette espèce se rapproche du *B. tarsata*.

Apporté par M. Portchinski du Caucase.

### Harpactus Tauricus ♀.

*Niger. Vittis duabus orbitalibus in clypeum productis, callicis humeralibus, pronoto margine, abdominis maculis duabus segmenti primi, segmento secundo fascia apicali antice late rectangulo emarginata, segmento quinto late, pallidis; pedes ferruginei. Alis subfuscis. Femina.*

Long. 7 mill.

Noir. Le bout du chaperon, deux lignes sur les joues descendant sur le chaperon, une ligne sur le prothorax, une ligne sur l'écusson, les points humerales, jaunâtres. Les mandibules ferrugineux.

Thorax fortement ponctué, mesathorax rugeux, post-écusson rugoso-strié.

Abdomen noir, luisant, ponctué; deux grandes taches jaunâtres sur le bord du premier segment, une bande échancrée de la même couleur sur le bord du deuxième segment, échancrure sinuée; un point jaunâtre sur le cinquième segment, hypopygium garnie de poils courts grisâtres.

Pieds ferrugineux, les bases des cuisses noires.

Ailes à peine enfumées.

Crimée.

### Harpactus Morawitzi ♀.

*Niger. Clypeo, mandibulis, scapo, thorace pedibusque ferrugineis; segmentis abdominalibus 1—2<sup>me</sup> ferrugineis, secundo fascia apicali antice late rectangulo-emarginata, segmento 5<sup>o</sup> late eburneis. Alis fuscis. Femina.*

Long. 6 $\frac{1}{2}$  mill.

Noir. Chaperon, lignes sur les joues, les mandibules, premier article des antennes et le thorax avec sa poitrine ferrugineuses.

Deux premiers segments abdominales ferrugineux; sur le bord du deuxième segment une bande blanche élargie sur les côtes rétrécie au milieu, cinquième segment blanc.

Pieds ferrugineux, leurs trochanters noirs.

Ailes faiblement enfumées.

Caucase.

### Harpactus Caucasicus ♀.

*Niger. Clypeo, mandibulis, pronoto, punctis calloso humerali, scutello, post-scutello, tibiis tarsisque ferrugineis, fascia apicali segmenti 2<sup>i</sup> late emarginata, segmento 5<sup>o</sup> late, eburneis. Alis subfuscis. Femina.*

Long. 7 mill.



Noir. Chaperon, mandibules, prothorax, côtes, écailles, écusson et post-écusson ferrugineux.

Deuxième segment abdominal porte une bande blanc d'ivoire, élargie sur les côtes, rétrécie au milieu; cinquième segment porte une bande de la même couleur.

Pieds noirs, leurs tarses et les cuisses en partie ferrugineuses. Ailes médiocrement enfumées.

Caucase.

---

**F o u r m i s**  
de  
**Cayenne Française.**

Par  
**O. Radoszkowsky.**

---

M. Jelski connu par ses explorations scientifiques à Cayenne et Perou, parmi les autres matériaux d'Histoire Naturelle, a recueilli en 1868 une collection de *Fourmis* de Cayenne.

Dr. Gustav Mayr de Vienne a eu obligeance de déterminer cette collection, dans laquelle il a trouvé et décrit huit nouvelles espèces.

Je présente ici le Catalogue des espèces trouvées par M. Jelski à Cayenne, avec les descriptions du Dr. Mayr des espèces nouvelles.

**Camponotus** Mayr.

- C. sex-guttatus F. E. S II, 354.
- C. Fabrici Rog. Ber. E. Z. 1862, 285.
- C. atriceps Smit. Cat. B. M. 43.
- C. ruficeps F. S. P. 404.
- C. clavata F. S. E. 394.
- C. novogranadensis Mayr.
- C. brasiliensis Mayr. Wien. Z. B. G. 1862. 671.
- C. latangulus Rog. Ber. E. Z. 1863, 15.
- C. fasciatus Mayr. Sitz. K. Ak. Wis. Wien LXI, B. 1870. p. 10.

**Prenolepsis** Mayr.

- P. longicornis* Lat. Hist. Four. 113.  
*P. fulva* Mayr. Wien. Z. B. G. 1862, 698.

**Dolichoderus** Lund.

- D. attelaboides* F. S. E. II, 394.  
*D. quadri-denticulatus* Rog. Ber. E. Z. 1862, 237.  
*D. bidens* L. S. Nat, 2. 964. 3.  
*D. cingulatus* Mayr. Zool. B. Ges. 1862, 705.  
*D. bispinosa* Ol. E. Met. VI. 502.

**Gigantiops** Rog.

- G. destructor* F. S. P. 402.

**Tapinoma** Foerst.

- F. melanocephala* F. E. S. II, 553, (*micromyrma*).

**Ponera** Lat.

- P. constricta* Mayr. n. sp.

*Operaria*: Long. 6<sup>mm</sup>. Fusco-nigra, mandibulis pedibusque ferrugineis; disperse pilosa tibiis pilis abstantibus, haud longis; modice adpresse pubescens; subtiliter coriaria et micans, capite densissime coriario-punctato; mandibulae subtiliter oblique rostratae, ad basim absque sulco obliquo, margine masticatorio circiter 12 denticulato; antennarum funiculus articulis 7 basalibus distincte longioribus quam crassioribus; clypeus coriarius; oculi distinctissime ante capitis laterum medietatem; thorax supra inter mesonotum et metanotum fortiter constrictus; pronotum convexum a mesonoto convexo in medio paulo deplanato impressione separatum; metanotum densissime parte declivi subtiliter dense transverse striolatum; petioli squama erecta, incrassata, antice convexa, postice plana, margine superiore rotundato; abdomen inter segmentum primum et secundum haud constrictum.

A speciebus generis *Ponera* funiculi articulis 7 basalibus longioribus quam crassioribus, thorace inter mesonotum et metanotum constricto, metanoti parte declivi transverse striolato et petiolo squamiformi distincta.

**Platythyrea** Rog.

*P. conspicua* Mayr. neu Form. 1870, 23.

**Ectatoma** Smit.

*E. quadridens* F. E. S. II, 362.

*E. tuberculatum* Lat. Hist. Four, 210.

**Pachycondyla** Smit.

*P. crassinoda* Lat. Hist. Four. 198.

*P. foetida* Oliv. E. Meth. VI. 502.

*P. commutata* Rog. Ber. E. Z. 260, 311.

*P. unidentata* Mayr, Wien. Z. B. G. 1862, 720.

**Leptogenys** Rog.

*L. arcuata* Rog. Ber. E. Z. 1861. 30.

**Gnamptogenys** Rog.

*G. striatula* Mayr n. sp.

*Operaria*: Long. 4,3—4,6<sup>mm</sup>. Fusco-nigra (nonnunquam partim castanea), mandibulis, antennis pedibusque castaneo — ferrugineis, femoribus obscurioribus; micans, abstante pilosa, haud pubescens, dense et regulariter longitrorsum striata; mandibulae nitidae, ruguloso-striatae, triangulares angulo postico-interno obtuso, sed distincto, margine masticatorio acuto, antice indistincte crenulato; clypeus margine antico arcuato; pronotum antice striis transversis, extus curvatis et retro directis; metanotum inerme planitie declivi verticali et concava, a planitie basali separata carina arcuata distincta; petioli no-

dus supra transverse (indistincte concentrice) striatus, absque processu.

*G. concentrica* Mayr simillima differt magnitudine majore, striis distinctissime subtilioribus et densius approximatis, deinde carina arcuata inter metaroti partem basalem et declivem.

*G. concentrica* Mayr.

### **Typhbopone** Westw.

*T. serratula* Smith, Cat. B. M. 111.

### **Odontomachus** Lat.

*O. haematodes* L. Sys. Nat. II, 965.

### **Tetramorium** Mayr.

*T. guinense* F. E. S. II 357.

*T. simillimus* Nyl. Ann. S. Nat. IV, Sec V, 94.

*T. sigmoideum* Mayr n. sp.

*Operaria*: Long. 2<sup>mm</sup>. Rufo-testacea abdomine nonnunquam infuscato; pilosa pilis erectis obtusis, antennarum scapo pedibusque pilis adpressis; opaca abdomine nitido; mandibulae nitidae et subtilissime striolatae; caput dense et subtiliter reticulato-punctatum, fronte et vertice inter laminas frontates ad capitis marginem posticum productas striis longitudinalibus dispersis; antennae 12 articulatae; thorax dense et subtiliter reticulato-punctatus, a latere visus supra subtiliter sigmoideus pronoto et mesonoto supra striis longitudinalibus dispersis et percurrentibus; pronotum et mesonotum connata longitrorsum subtiliter arcuata, hoc postice et lateraliter marginatum; metanotum parte basali elongato-quadrangulari, ad latera distincte marginata, transverse concaviuscula, postice spinis 2 longis, acutis, gracilibus, rectis, oblique sursum et retro directis atque modice divergentibus; petioli dense reticulato-punctati nodus anticus subglobosus, nodus posticus transverse ovatus, antico paulo latior; abdomen laeve.

**Aphænogaster** Mayr.

A. bituberculata Lat. Hist. Four. 239.

**Pheidole** Westw.

P. opaca Mayr. Wien. Z. B. G. 1862. 749.

P. biconstricta Mayr. Sitz Ak. Wien LIII, 1866, p. 26.

P. Jelski Mayr. n. sp.

*Miles*: Long. 5 — 5,3<sup>mm</sup>. Ferrugineus abdominis dimidio apicali plus minusve nigro; crebre pilosus tibiis pilis modice longis et fortiter abstantibus; mandibulae nitidae, politae punctis nonnullis, ad basin extus striatis, margine masticatorio acuto, antice bidentato (rare unidentato); caput subopacum, longitudinaliter rugosum et postice insuper subtiliter reticulato-punctatum, lateraliter magis reticulato-punctatum, occipite postice laevigato et nitidissimo; clypeus deplanatus rugis nonnullis longitudinalibus et obliquis, in medio carina longitudinali, margine antico leviter emarginato; area frontalis polita et nitidissima; vertex sulco mediano distinctissimo, haud vel vix transverse striato; thorax supra subtiliter coriarius et rugis transversis, subopacus, lateraliter (pronoto excepto) dense reticulato-punctatus et opacus, pronoto in medio et lateraliter atque mesonoto dimidio antico saepe nitidis et sublaevigatis, illo utrinque indistincte tuberculato, hoc pone medium sulco transverso forti, metanoto spinis duabus erectis, parum sed distincte divergentibus et haud longis, metanoti parte basali haud longitrorsum impressa; petiolus densissime et subtiliter reticulato-punctatus et opacus, nodo postico transverse ovato; abdomen segmento primo nitido, ad basim et ad apicem subtiliter coriario, in medio laevi, segmentis ceteris coriariis et nitidis.

*P. fallacis* m. militi proximus differt occipite postice laevigato et nitidissimo, pronoto indistincte tuberculato et partim sublaevigato, metanoto parte basali haud longitrorsum sulcato, spinulis parum sed distincte divergentibus, abdominis segmento primo absque punctis aut foveolis piligeris.

*P. Radoszkowskii* Mayr n. sp.

*Miles*: Long. 2,8<sup>mm</sup>. Ferrugineus antennis pedibusque plus minusve pallidioribus, rare capite testaceo-rufo, abdomine fusco, thorace supra saepe plus minusve fuscescens; disperse pilosus et eodem modo pubescens thorace nudo, pedibus pilis adpressis brevibus, opacus, densissime reticulato-punctatus; mandibulae nitidae, laeves punctis nonnullis, extus ad basim striatae, margine masticatorio acuto, antice bidentato; clypeus subplanus, sublaevigatus et nitidus, rugis nonnullis lateralibus, absque carina mediana, margine antico emarginato; area frontalis nitida et laevis; genae et frons longitudinaliter striatae interstitiis densissime reticulato-punctatis; vertex sulco longitudinali distinctissime transverse carinulato; pronotum rugulis dispersis, utrinque tuberculo rotundato; mesonotum in medio sulco transverso profundo et lato, postice toro transverso; metanotum parte basali concaviuscula postice spinis duabus sursum, retro et extus directis, parte metanoti basali brevioribus; petioli nodus posticus utrinque in conulum minutum rotundatum productus; abdomen coriarium, subnitidum, segmento primo antice reticulato-punctato et subopaco; pedes sublaeves et nitidi.

A speciebus americanis abdomine haud laevi differt cum *P. Bilimeki* Mayr et *punctatissima* Mayr tibiis haud abstante pilosis, a *P. Bilimeki* et *P. punctatissima* mesonoto in medio transverse sulcato.

*Operaria*: Long. 2<sup>mm</sup>. Ferrugineo-fuscus, rare testaceo-rufus, mandibulis, antennarum funiculo tarsisque rufo - testaceis; pilositas, pubescentia et sculptura ut in milite; opaca; mandibulae dimidio basali striatae, dimidio apicali laevi et nitido punctis nonnullis, margine masticatorio indistincte crenulato, antice bidentato; clypeus coriarius rugis nonnullis, absque carina mediana; genae et frons solummodo rugis nonnullis; thorax tantum reticulato-punctatus; pronotum rare rugulis nonnullis indistinctis; mesonotum sulco transverso mediano forti;

metanotum spinulis duabus haud longis, modice divergentibus; petioli nodus posticus transverse ovatus.

A speciebus americanis sculptura corporis et mandibularum, mesenoti sulco et tibiis haud abstante pilosis discernenda.

*P. exigua* Mayr. n. sp.

*Miles*: Long. 2,2 — 3,3<sup>mm</sup>. Nitidus, rufo - testaceus capite thoraceque ferrugineo - rufis, abdomine dimidio postico fusco; copiose abstante pilosus tibiis pilis brevioribus, oblique abstans; mandibulae laeves punctis dispersis, ad basin extus stiiolatae, margine masticatorio acuto, antice plus minusve distincte bidentato; clypeus deplanatus, laevis, lateraliter rugulis 1 — 2, in medio cum aut absque carina longitudinali; caput supra a margine antico usque ad capitis angulos posticos fortiter striatum, postice laeve; sulcus frontalis nullus, sulcus verticis longitudinalis distinctus; pronotum rugis transversis interstitiis sublaevibus, lateraliter subtuberculatum; mesonotum breve, reticulato-punctatum absque sulco transverso; metanotum parte basali transverse rugulosa et transverse concava, postice spinulis duabus minutis erectis et subparallelis; petioli nodus posticus transverse ovatus, supra sublaevis; abdomen laeve.

A speciebus americanis corpore minuto, colore, capite fere usque ad angulos posticos fortiter striato, sulco frontali haud impresso atque sculptura thoracis et abdomine laevi distinguendus.

*P. subarmata* Mayr. n. sp.

*Miles*: Long. 3,5<sup>mm</sup>. Rufo-testaceus abdomine plus minusve fusciscente; crebre longe pilosus tibiis pilis abstans, laevis et nitidus: mandibulae punctis nonnullis, ad basin extus striatae, margine masticatorio acuto, antice bidentato; capitis dimidium anticum longitudinaliter striatum; clypeus laevis in medio absque carina aut carinula brevi longitudinali, margine



antico integro; sulcus medianus in fronte et vertice distinctus; caput elongatum, distincte longius quam latius; pronotum cum mesonoto haud sulcato fere absque sutura connexum et vix tuberculatum; metanotum parte basali plana, utrinque haud marginata, postice spinulis duabus brevibus; petioli nodus posticus transverse ovatus.

A speciebus Americae vertice, thorace, petiolo et abdomine laevibus, capite elongato et praecipue metanoti parte basali distinctus.

*Operaria*: Long. 1,7—1,8<sup>mm</sup>. Colore, pilositate et nitore ut in milite, laevis; mandibulae laeves margine masticatorio crenulato antice bidentato; clypeus laevis absque carina; genae laeves rugis nonnullis, frons laevis, caput haud elongatum; pronotum et mesonotum ut in milite, metanotum inerme, solummodo tuberculis duobus minutis; petiolus et abdomen ut in milite.

Corpore laevi et metanoto inermi a speciebus americanis distincta.

#### **Monomorium** Mayr.

*M. globularia* Smith, Cat. B. M. 131.

*M. geminata* F. S. Piéz. 423.

#### **Atta** F.

*A. cephalotes* L. Sys. Nat. 1, 964.

*A. hystrix* Latr. Hist. Four. 230.

*A. sexdens* L. Sys. Nat. 1. 964.

#### **Cremastogaster** Lund.

*C. crinosa* Mayr, Wien. Z. B. G. 1862, 767.

*C. brevispinosa* Mayr, Sitz. Ak. Wien. LXII, p. 34.

#### **Cryptocerus** Latr.

*C. atratus* L. Sys. Nat. I. 965.

*C. grandinosus* Smith, Jour. of Ent. Oct. 1860, 76.

*C. elegans* Smith, Tran. En. S. L. II Ser. 222.

*C. minutus* F. S. Piez. 420.

*C. oculatus* Spin. Mem. A. S. Tur. II, Ser. XIII, 1853, 65.

*C. complanatus* Guer. Icon. R. A. III, 424.

### **Daceton** Perty,

*D. armigerum* Latr. Hist. Four. 244.

### **Cyphomyrmex** Mayr.

*C. difformis* Smith, Cat. B. M. 195.

*C. conformis* Mayr n. sp.

*Operaria*: Long. 2,5<sup>mm</sup>. Nigro-fusca, opaca, mandibulis, antennis pedibusque rufo-testaceis, scapo atque femoribus fuscis; haud abstante pilosa, solummodo pubescentia brevissima adpressa; densissime et subtilissime reticulato-punctata; mandibulae nitidae, valde superficialiter coriariae et disperse punctatae, margine masticatorio indistincte —, ad apicem distincte denticulato; laminae frontales antice haud fortiter dilatatae, in oculorum altitudine fortiter angustatae et modice approximatae, deinde angustissimae et ante capitis angulos posticos evanescentes; vertex absque carinis longitudinalibus; pronotum utrimque tuberculo instructum; mesonotum convexum, haud vel indistinctissime tuberculatum et haud carinatum, antice in medio impressione subindistincta; metanotum tantummodo dentibus duobus triangularibus, fortiter divergentibus ad partis basalis modice longae apicem; petioli nodus posticus haud tuberculatus, supra deplanatus et ibi parum concavus.

A *Cyph. deformi* Smith laminis frontalibus distinctissime angustioribus, vertice absque carinis, mesonoto et metanoto haud tuberculatis aut carinatis, hoc postice bidentato et petioli nodo postico supra haud tuberculato et in medio solummodo parum concava distincta species.

**Dorymyrmex** Mayr.

*D. pyramicus* Rog. Ber. E. Z. 1863, p. 160.

**Brachymyrmex** Mayr.

*B. patagonicus* Mayr. An. d. Soc. Nat. Modena, anno III, p. 5, 6.

## О ГЛАЗКАХЪ И ИХЪ ЗРИТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ У ФРИ- ГАНИДЪ.

Глазки совершенныхъ Фриганидъ устроены по типу, распространенному между совершенными насѣкомыми. Анатомія же глазковъ личинокъ этихъ насѣкомыхъ представляетъ значительныя особенности и притомъ едва ли не единственныя въ цѣломъ классѣ. Эти особенности, кромѣ того, должны, мнѣ кажется, вызвать поправки въ устанавливаемой нынѣ писателями классификаціи глазъ членистыхъ животныхъ. Наконецъ, эти особенности могутъ способствовать къ разрѣшенію спорнаго вопроса о видѣніи посредствомъ сложныхъ глазъ. Въ сказанномъ я нахожу достаточное основаніе представить вниманію зоологовъ мои наблюденія по указанному въ заглавіи предмету. Начну съ анатоміи глазковъ личинокъ.

Хитинный головной черепъ личинки образуетъ надъ глазкомъ бѣльшую или мѣньшую выпуклость и нѣсколько утоняется. Эта выпуклость бываетъ различна, смотря по видамъ. Такъ у представителей родовъ *Phryganea*, *Molania*, она имѣетъ гораздо бѣльшій радіусъ, чѣмъ у представителей семейства *Лимнефилидъ* (см. рис. 1, 2 и 3). Разныя скульптуры (шпички, чешуйки), болѣе или менѣе рѣзко выраженыя и находящіяся на черепѣ, исчезаютъ на соответствующи-

ней глазку выпуклости. На разрѣзахъ выпуклость представляетъ мелкую и красивую слоистость (см. рис. 4). Поръ же, о которыхъ говорятъ Граберъ <sup>1)</sup>, я неусмотрѣлъ. Прозрачность выпуклости псевелика и не можетъ быть сравниваема съ совершенною прозрачностью роговицы позвоночныхъ животныхъ.

У взрослыхъ личинокъ, крупной и средней величины видовъ, толщина выпуклой части черепа = 0,01 — 0,02 мм. Эту часть, составляющую наружный покровъ глазка, называютъ разно: чечевицей, роговицей-чечевицей (Linse, Cornealins) <sup>2)</sup>, роговицей (Hornhaut) <sup>3)</sup>, менискомъ <sup>4)</sup> и т. д. Последнее названіе во многихъ случаяхъ не соответствуетъ дѣйствительности, ибо эта часть головного черепа часто представляетъ другіе виды чечевиць, а именно выпукло-выгнутые (менискъ есть вогнуто-выпуклая чечевица, имѣющая радіусъ вогнутой кривизны больше радіуса выпуклой), у которыхъ радіусъ выпуклой кривизны не меньше или же больше вогнутой, или же эта часть черепа бываетъ двояко-выпукла. Удобнѣе всего, полагаю, называть выпуклину роговицей, такъ какъ она по положенію своему (какъ наружный покровъ глазка) наиболѣе соответствуетъ роговицѣ позвоночныхъ животныхъ. У Фригандъ роговица есть выпукло-вогнутая чечевица, т. е. съ радіусомъ вогнутой кривизны меньшимъ, чѣмъ радіусъ выпуклой.

Подъ роговицею идетъ, плотно прилегая къ ней, гиподерма, состоящая изъ одного ряда клѣтокъ. Это, значитъ,

---

<sup>1)</sup> V. Graber. Das unicornale Tracheatenauge. Arch. für microsc. Anat. T. XVII, p. 60.

<sup>2)</sup> H. Grenacher. Untersuchungen über das Arthropodenauge. Beilageheft zu den klinischen Monatsblättern für Augenheilkunde. Rostok. Mai-IIeft. XV Jahrgang, p. 7, 34; Graber *ibid.* p. 59.

<sup>3)</sup> F. Leydig. Zum feineren Bau der Arthropoden, Müller's Arch. f. Anat. und Physiol. 1855, p. 432.

<sup>4)</sup> Lankester and Bourne. The minute structure of the lateral and the central eyes of Scorpio and of Limulus. Quart. Journ. of microsc. sc. Vol. 23, Jan. p. 195.

есть продолженіе гиподермы, лежащей подь всѣмъ черепомъ. По краямъ роговицы эта гиподерма нѣсколько утолщается и затѣмъ отдѣляется отъ себя мѣшкообразную пластинку, составляющую внутреннюю оболочку лежащихъ подь роговицей частей глазка (см. рис. 2 и 3). Такимъ образомъ глазокъ помѣщается, можно сказать, въ гиподермовомъ мѣшкѣ. О такъ называемой основной перепонкѣ, т. е. безструктурной пластинкѣ, идущей подь гиподермой и усматриваемой нѣкоторыми авторами, я скажу ниже.

Теперь же перехожу къ другимъ частямъ глазка.

Въ пространствѣ, ограниченномъ съ одной стороны роговицей и подлежащей гиподермой и съ другой стороны сказаннымъ отслоеніемъ послѣдней, заключаются: 1) хрусталики, 2) развѣтвленіе оптического нерва, 3) какія то образованія, которыя я не могу объяснить, 4) промежуточная ткань и 5) пигментныя клѣтки.

Хрусталики имѣютъ шарообразную или почти шарообразную форму. Ихъ шесть. Лежатъ они непосредственно подь роговицей около окружности ея, такъ что представляютъ видъ вѣнка (см. рис. 5). Величина ихъ діаметра различна у разныхъ видовъ: у крупныхъ до 0,1, у менѣе крупныхъ до 0,05 мм. Кромѣ того величина ихъ не одинакова у однѣхъ и тѣхъ же особей, колебаніе доходитъ до 25% длины діаметра. Хрусталики весьма упруги, совершенно прозрачны и сильно преломляютъ свѣтъ. Затѣмъ на тонкихъ разрѣзахъ и даже при увеличеніи въ 700 разъ они представлялись мнѣ безструктурными. Но я не рѣшаюсь сказать, чтобы они были таковы въ дѣйствительности, такъ какъ мною не былъ употребленъ наиболѣе пригодный приѣмъ для изслѣдованія тончайшаго строенія хрусталиковъ, именно кипяченіе ихъ въ водѣ.

Очень можетъ быть, что при этомъ способѣ изслѣдова-

нія мною была бы усмотрѣна слонстость, замѣчаемая на-  
примѣръ у нѣкоторыхъ бабочекъ <sup>1)</sup>).

Съ хрусталиками соединяются развѣтвленія оптического  
нерва. Послѣдній идетъ по обыкновенію изъ надглоточнаго  
узла въ горизонтальномъ и перпендикулярномъ къ оси на-  
сѣкомаго направленія (см. рис. 6). Развѣтвленіе начинается  
предъ самымъ вступленіемъ въ глазокъ (гинодермовый мѣ-  
шокъ). Тутъ же или чуть раньше начинается пигментирова-  
ніе его. Затѣмъ шесть вѣтокъ идутъ къ шести хрусталикамъ  
и плотно прилегаютъ къ послѣднимъ, нѣсколько расширяясь  
(рис. 9). Изъ сказаннаго видно, что оптическая ось роговицы  
не совпадаетъ съ направленіемъ оптического нерва и его  
развѣтвленій. Ось роговицы идетъ внизъ, отступая отъ го-  
ризонта приблизительно градусовъ на 30. Нужно это имѣть  
въ виду при производствѣ и обезьяденіи разрѣзовъ глазка.

Около соединенія нервныхъ вѣтвей съ хрусталиками  
мною постоянно усматривался на разрѣзахъ нѣкоторыя  
образованія, о которыхъ считаю нужнымъ упомянуть. Это  
какія то листообразныя фигуры, отливающія нѣсколько въ  
желтый цвѣтъ и преломляющія свѣтъ сильнѣе, нежели окру-  
жающая ихъ ткань (рис. 7 и 8). Значеніе этихъ образова-  
ній мнѣ непонятно. Можетъ быть эти образованія имѣютъ  
отношеніе къ хитиннымъ утолщеніямъ нервныхъ волоконъ  
при ихъ окончаніяхъ, которыя (утолщенія) описываютъ Гре-  
пахеръ и Ланкестеръ и Боурнъ въ приведенныхъ  
выше сочиненіяхъ и которыя первый изъ нихъ называетъ  
«рабдомой» <sup>2)</sup>. Это суть принявшія канальчатую, желобча-  
тую форму пучки окончаній нервныхъ волоконъ съ хитин-  
ными осевыми утолщеніями. Густой черной пигментъ въ

---

<sup>1)</sup> *H. Landois*. Die Raupenaugen, Zeitschr. f. Wiss. Zool. XV, p. 27—45.

<sup>2)</sup> *Grenacher* *ibid.* p. 23 sqq.; *Lankaster and Bourne* *ibid.* p. 126 sqq.  
разрѣзъ, палка, прутъ, во множественномъ раздѣлѣ, пучки прутьевъ, которые по-  
сились римскими дикторами.

глазкахъ не позволялъ мнѣ разъяснить этотъ вопросъ, требующій дальнѣйшихъ, болѣе тонкихъ изслѣдованій.

Весь гиподермовый мѣшокъ наполненъ промежуточной тканью, составляющею основу, строму, въ которой заложены хрусталики, нервы и упомянутыя образования. Ткань эта состоитъ изъ овальныхъ или многогранныхъ клѣточекъ съ ядрами, имѣющихъ въ діаметрѣ 0,003—0,004 мм. Ткань эта выполняетъ совершенно промежутки, плотно облегаетъ находящіяся внутри глазка образования и тѣсно соединяется съ ними, въ особенности съ нервами, такъ что хрусталики еще можно изолировать, но нервныя развѣтвленія не удавалось.

Вся промежуточная ткань въ глазкѣ пропитана пигментными клѣтками, вслѣдствіе чего глазокъ имѣетъ совершенно черный цвѣтъ (см. рис. 9а). При обработкѣ ѣдкимъ кали пигментныя клѣточки изолируются и обнаруживаютъ въ черныхъ шарикахъ свѣтлыя ядра. Но такой результатъ получается лишь при легкой обработкѣ сказаннымъ реактивомъ; при сильномъ же его дѣйствіи пигментъ растворяется, окрашивая окружающіе предметы въ лиловый цвѣтъ, а свѣтлыя ядра его являются изолированными и обнаруживаютъ движеніе. Величина пигментныхъ клѣточекъ доходятъ до 0,001—0,002 мм. въ діаметрѣ. Эти пигментныя клѣточки виѣдрены въ промежуточную ткань и находятся въ огромномъ количествѣ. Первое подтверждается изолированіемъ ихъ вслѣдствіе слабого воздѣйствія ѣдкаго кали, причемъ промежуточная ткань остается на своемъ мѣстѣ, т. е. выполняющимъ промежутки веществомъ. Второе же явствуетъ изъ сплошнаго чернаго цвѣта глазка и изъ массы свѣтлыхъ ядеръ, освобождающихся при болѣе сильномъ дѣйствіи ѣдкаго кали.

Какимъ образомъ виѣдрены пигментныя клѣточки въ промежуточную ткань — не могу сказать, такъ какъ наблюденія здѣсь очень трудны. Анатомы очень жалуется на пиг-



ментъ при изслѣдованіи глазъ суставчатыхъ животныхъ. Ланкестеръ и Боурнъ <sup>1)</sup> говорятъ: «Трудно уяснить себѣ въ глазкахъ суставчатыхъ животныхъ положеніе и границы пигмента. До удаленія пигмента наблюденіе невозможно; растворимый реактивомъ, онъ диффундируетъ и окрашиваетъ сосѣдніе элементы, несодержавшіе пигмента. Неполное удаленіе пигмента растворяющими реактивами представляется единственнымъ средствомъ для полученія нѣкоторыхъ указаній въ этомъ дѣлѣ, но даже и этотъ способъ недостаточенъ». Пигментныя зерна, полагаютъ эти писатели, повидимому развиваются свободно въ самой протоплазмѣ клѣточекъ промежуточной ткани, въ концевыхъ же нервныхъ клѣточкахъ эти зерна, по ихъ мнѣнію, заключаются лишь въ поверхностномъ слоѣ, оставляя ось свободною. Затѣмъ, эти авторы увѣрены, что пигментъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вовсе не играетъ главной роли для видѣнія, ибо свѣтъ производитъ свое дѣйствіе на прозрачную протоплазму, и никакой пигментъ ненуженъ для обращенія энергіи свѣта въ энергію, дѣлающую протоплазму клѣтокъ чувствительною къ свѣту. Такимъ образомъ они признаютъ, что роль пигмента въ глазахъ есть второстепенная, какъ это подтверждается, по ихъ мнѣнію, альбиносамъ. Съ этимъ положеніемъ не согласенъ Мильнъ-Эдвардъ, который ссылаясь на Ньюеля, приписываетъ пигменту первостепенное значеніе <sup>2)</sup>. Не могу ничего рѣшительно высказать по затронутымъ сейчасъ вопросамъ. Но могу подтвердить, что пигментъ дѣйствительно составляетъ великую помѣху въ изслѣдованіи.

Выше было сказано, что глазокъ личинки Фриганиды заключенъ въ гиподермовомъ мѣшкѣ. Изъ изслѣдованія Лан-

---

<sup>1)</sup> Ibid. p. 184.

<sup>2)</sup> H. Milne Edwards. Leçons sur la Physiologie et l'Anatomie comparée, XII, 322; *Nucl. Dictionnaire encycl. d. sciences medic. Serie 3, T. IV, p. 34, Retine*; ср. также Grenacher, p. 39.

кестера и Боурна <sup>1)</sup>, Вялльяна <sup>2)</sup>, Гретахера <sup>3)</sup> видно, что подъ гиподермой находится еще кутикула, безструктурная основная перепонка (*membrane basale*, *basement membrane*), такъ что гиподерма лежитъ между двумя хитиными слоями. Эта основная перепонка обволакиваетъ простой глазъ Трахсатъ. Я не могъ ее видѣть у личинокъ Фригандъ, хотя, съ цѣлью усмотрѣть ее, я дѣлалъ разрѣзы покрововъ въ разныхъ частяхъ тѣла насѣкомаго. Поэтому я не видѣлъ ее и въ формѣ глазной оболочки; гиподерма же на разрѣзахъ усматривалась. Если у Фригандъ и есть эта перепонка, то она должно быть слишкомъ тонка и прозрачна и требуетъ особой препарировки, чтобы быть усмотрѣнной.

Такова анатомія глазковъ личинокъ. Что касается до анатоміи глазковъ совершенныхъ насѣкомыхъ, то она гораздо проще и не отличается отъ анатоміи многихъ другихъ насѣкомыхъ. Глазковъ этихъ у совершенныхъ Фригандъ, какъ извѣстно, три: одинъ сидитъ по срединѣ, обращенъ впередъ, а два другіе по бокамъ и смотрятъ въ стороны. Глазковъ состоитъ изъ овальной, плоско-выпуклой, совершенно прозрачной чечевицы, обращенной выпуклостью къ наружи. Къ внутренней, плоской сторонѣ ея прилежитъ коническое расширеніе нерва, выходящаго изъ надглоточнаго узла (см. рис. 10). Пигмента нѣтъ. Радіусъ кривизны чечевицы среднего глаза, который значительно больше боковыхъ, равняется 0,19 мм.

Относительно системы глазъ суставчатыхъ животныхъ извѣстно дѣленіе ихъ на однороговичные или простые (*unicorneale*) и многороговичные или сложные (*multicorneale* Augen).

---

<sup>1)</sup> *Ibid.* p. 181.

<sup>2)</sup> *H. Wiallancs.* Recherches sur l'histologie des Insectes et le développement postembryonnaire; *Ann. d. Sc. nat. Zool.* 1882, T. XIV, № 1 à 6, p. 23 sqq.

<sup>3)</sup> *Grenacher.* Ueber die Augen einiger Myriapoden. *Arch. f. microsc. Anat.* XVIII, 1880, pp. 434, 440, 444 u. s. w.

Гренахеръ <sup>1)</sup>, сближая простые и сложные глаза гомологизованіемъ ихъ составныхъ элементовъ, приписываетъ простымъ глазамъ слѣдующія, всѣмъ формамъ принадлежащая части: 1) составляющую продолженіе общихъ покрововъ тѣла роговицу (Cornealinse), 2) стекловидное тѣло (Glaskörper), состоящее изъ слоя клѣточекъ, выдѣляющихъ изъ себя роговицу, 3) слой нервныхъ клѣточекъ (ретина), переходящихъ въ волокна оптическаго нерва, и 4) пигментъ. Этимъ выводамъ предшествуетъ изложеніе анатоміи простыхъ глазъ слѣдующихъ животныхъ: личинокъ жуковъ *Dytiscus* и *Acilus*, совершенной мухи *Musca vomitoria* и пауковъ *Salcticus* и *Epeira diadema* <sup>2)</sup>. У приведенныхъ животныхъ, какъ это видно изъ рисунковъ автора, глазъ состоитъ изъ двояко-выпуклой чечевицы, составляющей непосредственное продолженіе общихъ покрововъ тѣла, затѣмъ изъ увеличенныхъ клѣточекъ гиподермы, прозрачныхъ, фунгирующихъ слѣдовательно какъ стекловидное тѣло (Glaskörper) и содержащихъ въ себѣ (по периферіи роговицы) большее или меньшее количество пигмента, и наконецъ изъ нервныхъ клѣточекъ, составляющихъ продолженіе волоконъ оптическаго нерва.

Приведенные выше авторы: Ланкестеръ и Боурнъ <sup>3)</sup>, соглашаясь съ Гренахеромъ относительно изложенныхъ имъ фактовъ анатоміи глазъ суставчатыхъ животныхъ, отступаютъ въ квалификаціи этихъ фактовъ по отношенію къ систематизаціи глазъ. Комбинируя изслѣдованія Гренахера съ своими собственными, эти авторы находятъ, что первое, самое общее дѣленіе глазъ суставчатыхъ должно быть не на про-

---

<sup>1)</sup> Grenacher *ibid.* p. 7—15, 33—35.

<sup>2)</sup> Нужно замѣтить, что я не имѣлъ возможности познакомиться съ полнымъ сочиненіемъ Гренахера о глазахъ суставчатыхъ животныхъ (около 200 страницъ и 11 большихъ таблицъ), а пользовался лишь извлеченіемъ изъ него (12 стр.), сдѣланнымъ самимъ авторомъ и напечатаннымъ въ *Beilageheft* и т. д.

<sup>3)</sup> *Ibid.* p. 195 sqq.

стые или одроговичные (unicorneal) и на сложные или многороговичные (multicorneal), а на глаза съ одноряднымъ ommateum'омъ и на на глаза съ двуряднымъ ommateum'омъ. Последнимъ словомъ они обозначаютъ мягкую часть глаза, лежащую подъ роговицей, какъ она является въ глазахъ пауковъ и въ описанныхъ Гренахеромъ простыхъ глазахъ насѣкомыхъ <sup>1)</sup>. Затѣмъ однорядность и двурядность состоятъ въ томъ, что въ однорядномъ ommateum'ѣ между ретиной и роговицей находится одинъ рядъ клѣточекъ, составляющихъ стекловидное тѣло и не отдѣленныхъ отъ ретины, тогда какъ въ двурядномъ ommateum'ѣ рядъ клѣточекъ, составляющихъ стекловидное тѣло, отдѣленъ отъ остальныхъ клѣточекъ безструктурной перепонкой; эти же остальные клѣточки составляютъ особый рядъ клѣточекъ, въ которыхъ оканчиваются волокна оптического нерва. Въ однорядномъ ommateum'ѣ эти клѣточки помѣщены въ промежуткахъ между гиподермальными и стекловидными клѣточками и составляютъ съ ними одинъ рядъ. Затѣмъ предлагаются дальнѣйшія, вторичныя дѣленія по отношенію къ строенію ретины, дифференцировкѣ роговицы и т. д.

Изъ изложеннаго видно, что приводимыя систематизаціи имѣютъ въ виду простые глаза лишь пауковъ и тѣхъ насѣкомыхъ, анатомію которыхъ представилъ Гренахеръ въ приведенномъ выше сочиненіи. Между тѣмъ изъ изложенной выше анатоміи глазковъ Фригандъ видно, что они не укладываются въ приведенныя рамки, которыя являются для нихъ въ одномъ случаѣ слишкомъ широкими, а въ другомъ слишкомъ узкими. Такъ, у совершенныхъ Фригандъ въ глазкахъ нѣтъ вовсе пигмента и стекловиднаго тѣла, т. е. нѣтъ увеличившихся въ объемъ и сдѣлавшихся прозрачными клѣтокъ. Тоже самое усматривается и у бабочекъ, имѣющихъ въ совершенномъ состояніи глазки, по крайней мѣрѣ у Ночницъ.

<sup>1)</sup> *Omma*, *atos*, видъ, врѣзнице, во множественномъ числѣ *Ommata*, глаза.

Затѣмъ глазки личинокъ Фриганиды имѣютъ вполне развитые хрусталики. Я не имѣлъ случая выслѣдить въ глазкѣ окончаній нервныхъ развѣтвленій; но нельзя никакъ уподобить хрусталики Фриганиды гниодермальнымъ клѣткамъ, сдѣлавшимся прозрачными, ибо здѣсь и гниодермы вовсе нѣтъ: она идетъ подъ самой роговицей, плотно къ пей прилегая. Хрусталики же совершенно самостоятельны, могутъ быть изолированы. Кромѣ того Landois <sup>1)</sup> показалъ, что у личинокъ канусгниць и шелкопрядовъ каждый глазокъ состоитъ: изъ роговицы, трехъ хрусталиковъ, трехлопастнаго стекловиднаго тѣла и наконецъ изъ соединяющагося съ нимъ окончанія нервныхъ волоконъ. Эти простые глаза также неподходятъ подъ приведенныя формулы. Изъ всего этого видно, что для систематическихъ выводовъ еще мало добыто анатомическихъ фактовъ <sup>2)</sup>.

Теперь обращаюсь къ зрительной способности глазковъ Фриганиды. Глазки личинокъ, какъ мы видѣли, устроены такъ, что напоминаютъ собою сложные глаза совершенныхъ насѣкомыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, изъ каждаго личиночнаго глазка Фриганиды можно выкроить шесть глазковъ простаго типа и надѣлать ими шесть личинокъ. Поэтому глазки личинокъ Фриганиды могутъ, такъ сказать, посредствовать между простѣйшими глазками и сѣтчатymi глазами. Слѣдовательно все, относящееся до зрѣнiя Трахеатъ вообще, относится болѣе или менѣе и къ личинкамъ Фриганиды. Вспомнимъ совершеннаго муравья. Это насѣкомое имѣетъ сложные глаза, состоящiе — каждый лишь изъ полусотни факетокъ. Во мно-

---

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>2)</sup> Не бесполезно было бы, для освѣщенiя предмета, при изученiи глазъ суставчатыхъ имѣть въ виду зрительные органы Моллюсковъ и Червей, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ (Хетоподы) обладаютъ органами зрѣнiя весьма сходными съ глазками Трахеатъ. Ср. V. Graber, Morpholog. Untersuch. über die Augen der freilebend. Bürstenwürmer; Arch. f. microsc. Anat. XVII 1860, p. 231 sqq.

гихъ случаяхъ лучи усматриваемыхъ насѣкомымъ предметовъ аффицируютъ лишь нѣсколько факетокъ. Я не говорю уже о переходныхъ формахъ глазъ, каковыя видимъ у *Lithobius*'а изъ Многоножекъ, имѣющаго скученные глаза въ числѣ около 30 штукъ на каждой сторонѣ <sup>1)</sup>, у *Penthaleus*'а изъ Акариды, имѣющаго одинъ сложный глазъ изъ 6—8 факетокъ <sup>2)</sup> и т. д.

Всякій дифференцировавшійся органъ зрѣнія состоитъ изъ двухъ существенно различныхъ частей: оптической, именно діоптрической, дающей возможность рисоваться изображеніямъ предметовъ, и воспринимающей, улавливающей, такъ сказать, эти изображенія и передающей ихъ сознанию животнаго. Зрѣніе немисливо безъ сочетаннаго дѣйствія этихъ двухъ приборовъ: оптическаго и воспринимающаго. Слѣдовательно, для опредѣленія зрительной способности органа необходимо опредѣлить силу и свойства *обоихъ* приборовъ. Къ сожалѣнію, средства наши къ уразумѣнію этихъ свойствъ далеко не одинаковы для *обоихъ* этихъ приборовъ. Въ то время какъ анатомія и фізіологія нервовъ представляетъ еще столько темнаго, оптика глаза накопила уже столько законовъ явленій преломленія свѣта, что мы можемъ уже орудовать формулами, вычислять мѣсто, величину и ясность изображеній, получаемыхъ при посредствѣ искусственнаго или естественнаго оптическаго снаряда. По отношенію къ суставчатымъ животнымъ трудности изслѣдованія представляютъ крайняя малость изслѣдуемыхъ предметовъ (хрусталики, факетки и т. д.), густое обволакиваніе элементовъ пигментомъ и т. д. Но разъ измѣрены радіусы кривыхъ поверхностей, входящихъ въ составъ глаза, измѣрены ихъ показатели преломленія и т. д., является возможность составить формулу и путемъ вычисленія рѣшить заданныя задачи объ изображеніи предмета. И хотя данныхъ для такихъ формулъ еще немного,

---

<sup>1)</sup> *Grenacher*, *Myriapodenaugen*, p. 416.

<sup>2)</sup> *H. Milne Edwards*, *Ibid.* p. 236.

тѣмъ не менѣе даже и при теперешнемъ состояніи нашихъ знаній по этому предмету можно уже рѣшить нѣкоторые вопросы или по крайней мѣрѣ близко подойти къ ихъ рѣшенію. Къ числу такихъ вопросовъ можетъ быть отнесенъ и вопросъ о томъ: даютъ ли элементы сложныхъ, въ обширномъ смыслѣ, глазъ суставчатыхъ животныхъ изображенія предметовъ? На этомъ вопросѣ я и остановлюсь нѣкоторое время.

Еще въ концѣ 17-го столѣтія Левенгукъ занималъ, какъ рассказываетъ Болль <sup>1)</sup>, вопросъ о томъ, какимъ образомъ рисуются изображенія предметовъ въ сложномъ глазѣ насѣкомаго? «Поймавши жука *Mordella*, говоритъ Левенгукъ, я отдѣлилъ роговицу и положилъ подъ микроскопъ; тогда я увидѣлъ обратныя изображенія предметовъ, которыхъ лучи проходили чрезъ роговицу, повторенныя много разъ фацетками роговицы». Такіе же опыты были дѣлаемы и съ другими насѣкомыми. Объ этомъ своемъ открытіи Левенгукъ тогда же сообщилъ Лондонскому Королевскому Обществу. Съ тѣхъ поръ это дѣло позамялось; объ опытѣ Левенгукъ забыли. Только въ началѣ настоящаго столѣтія появилось извѣстное сочиненіе Иоганна Мюллера о сравнительной физиологій зрѣнія <sup>2)</sup>. Здѣсь Мюллеръ между прочимъ говоритъ <sup>3)</sup>, что каждая фацетка и каждый хрусталикъ (сложнаго глаза) соотвѣтствуютъ опредѣленной части горизонта, а весь глазъ соотвѣтствуетъ такой по величинѣ части горизонта, какую часть шара онъ составляетъ. Это есть такъ называемая *мозаическая теорія видѣнія* сѣтчатыми глазами.

---

<sup>1)</sup> *F. Boll*, Beiträge zur morphologischen Optik; Arch. f. Anat. und Physiol. v. Reichert und du Bois-Reymond, 1871, 531, 532.

<sup>2)</sup> *J. Müller*, Zur vergleichenden Physiologie des Gesichtsinnes des Menschen und der Thiere. Leipzig, 1826.

<sup>3)</sup> p. 366, 367.

Отъ каждой точки предмета поступаетъ въ каждый отдѣльный глазокъ сѣтчатого глаза одинъ лучъ свѣта, аффицируетъ соотвѣтственную часть ретины и даетъ изображеніе этой точки, суммою же изображеній этихъ точекъ дается, подобно какъ въ мозаическомъ наборѣ, изображеніе цѣлаго предмета. Въ подтвержденіе этой теоріи Мюллеръ между прочимъ говоритъ, что наружная выпуклость фацетокъ не такъ велика, чтобы чрезъ преломленіе въ нихъ лучей свѣта произошло изображеніе предмета. Такимъ образомъ существуютъ двѣ теоріи видѣнія сѣтчатыми глазами: образная Левенгука и мозаическая Г. Мюллера. Обѣ теоріи имѣютъ послѣдователей среди ученыхъ. Такъ образной теоріи придерживаются Готтше <sup>1)</sup>, Лейдигъ <sup>2)</sup>, Максъ Шулце <sup>3)</sup>; мозаической же Гренахеръ <sup>4)</sup>, Болль <sup>5)</sup>, Экснеръ <sup>6)</sup>.

Обосновывается мозаическое видѣніе слѣдующимъ образомъ. Полученіе образовъ при помощи діоптрическихъ частей глаза ничего не значить. Въ ретинѣ тритона, лягушки, змѣи, очищенной отъ пигмента, растянутой на стеклѣ и разсматриваемой въ микроскопъ, можно увидѣть полное изображеніе предмета въ каждой палочкѣ. Это происходитъ оттого, что въ каждой палочкѣ имѣется прозрачная чечевица, производящая изображеніе. Но это лишь оптическое явленіе, подобное отраженію предметовъ поверхностями роговицы и хрусталика позвоночныхъ, а не физиологическое; поэтому отсюда нельзя вывести способности видѣнія предмета каж-

---

<sup>1)</sup> *Gottsche*, Beitrag zur Anatomie und Physiologie des Auges der Krebse und Fliegen; *J. Müller's Arch. f. Anat. und Physiol.* 1852, p. 489—492.

<sup>2)</sup> *F. Leydig*, Zum feiner. Bau d. Arthr. p. 443, 444.

<sup>3)</sup> *Max Schultze*, Untersuchungen über die zusammengesetzten Augen der Krebse und Insecten. Bonn, 1868, p. 3.

<sup>4)</sup> *Grenacher*, Aug. d. Myriapod. 460—464; *Arthropodenauge* p. 36—42.

<sup>5)</sup> *Boll* *ibid.* p. 539—543.

<sup>6)</sup> *S. Exner*, Funktionsweise der Facettenaugen; *Biolog. Centralblatt*, 1881 p. 276—280.



дымъ отдѣльнымъ элементомъ сѣтчатки. Центръ тяжести лежитъ въ способности послѣдней воспринимать образы, изготовленные діоптрическимъ приборомъ глаза. Между тѣмъ у насѣкомыхъ и раковъ нѣтъ ретины въ каждомъ отдѣльномъ глазкѣ, а имѣются лишь единичные или въ маломъ числѣ первыя элементы; поэтому производимые фацетками роговицы образы невоспринимаются *цѣликомъ* подлежащими развѣтвленіями оптического нерва. Нужно вспомнить, сколько чувствительныхъ точекъ въ нервѣ требуется для образованія даже простой фигуры. Хрусталикъ суставчатыхъ, далѣе, очень сужень къ концу, а потому до послѣдняго доходить лишь весьма малая центральная часть образовавшагося при помощи фацетки образа. Отсутствие аккомодациі у суставчатыхъ также представляетъ трудность для воспріятія образовъ. Фокусныя разстоянія у воздушныхъ суставчатыхъ необыкновенно малы, состоятъ лишь изъ долей миллиметра. Неправильность формы, усматриваемая въ хрусталикахъ <sup>1)</sup>, нисколько не опровергаетъ, а напротивъ подтверждаетъ мозаическое зрѣніе, ибо прямолинейность хрусталиковъ не есть необходимое условіе мозаического видѣнія; нужно только, чтобы правильность была при началѣ хрусталиковъ, т. е. тамъ, гдѣ падаетъ свѣтъ. Наконецъ спрашивается, къ чему такое множество изображеній, въ большинствѣ случаевъ превышающее сотню? Такое множество предполагало бы сложности и въ центральныхъ частяхъ нервной системы, чего мы не видимъ.

Такова въ сущности защита теоріи мозаического видѣнія. Прежде всего мы усматриваемъ въ ней то переменное подерживаніе ея соображеніями, относящимися то къ діоптрической, то къ воспринимавшей части глаза. Если доказано,

---

<sup>1)</sup> См. *O. Schmidt*, Form der Kristallkegel im Arthropodenauge, Zeitschr. f. wiss. Zool. XXX Supplem. Здѣсь авторъ указываетъ на неправильность хрусталиковъ въ сложныхъ глазахъ нѣкоторыхъ раковъ и предлагаетъ Гренакеру и Эксперу принять это обстоятельство во вниманіе при основаніи ихъ теоріи видѣнія.

что который либо одинъ изъ приборовъ глаза, оптическій или нервный, не годенъ для образнаго зрѣнія, то этого уже достаточно: образное видѣніе не можетъ быть принято. Но едва-ли можно сказать, чтобы это было доказано. Обратимся къ приведеннымъ доводамъ.

То обстоятельство, что діоптрическая часть глаза даетъ образы предметовъ, ничего, говорятъ, не значить, ибо это есть явленіе оптическое. Но вѣдь какое же видѣніе предметовъ безъ оптики? Изображенія должны быть приготовлены преломляющими срединами, а затѣмъ уже воспринимаемы нервами. Само собою разумѣется, что важно мѣсто, въ которомъ рисуется изображеніе. Если оно рисуется въ ненадлежащемъ мѣстѣ, то это вредитъ воспріятію или даже уничтожаетъ его. Но это одинаково относится какъ къ воспріятію цѣлаго образа, такъ и къ воспріятію отдѣльныхъ его точекъ.

У суставчатыхъ нѣтъ достаточно сложной ретины. Но спрашивается, какое количество ретины достаточно для воспріятія цѣлаго образа? Отвѣта на это конечно нѣтъ. Отъ каждой точки предмета, говорятъ, идетъ отдѣльный лучъ, для котораго потребна соответствующая точка въ ретинѣ. Но что такое идущій отъ точки предмета отдѣльный лучъ? Какая его толщина? Извѣстно, что всякій бѣлый лучъ, какой бы тонныи онъ ни былъ, разлагается призмю на цвѣтные лучи, турмалиномъ же всякій лучъ, бѣлый и цвѣтной, разлагается на два луча. Слѣдовательно, всякій, идущій отъ точки предмета отдѣльный лучъ есть еще сложный лучъ, о которомъ точно также можно сказать, что для воспріятія его недостаточны элементы ретины глаза.

Съуживаніе хрусталика къ концу нисколько не препятствуетъ воспріятію образа, если только изображеніе рисуется именно на концѣ хрусталика, ибо изображенія здѣсь, въ

силу законовъ преломленія, получаютъ въ уменьшенномъ видѣ.

Отъ отсутствія аккомодациі въ глазахъ суставчатыхъ вовсе не зависить рѣшеніе вопроса о томъ, какимъ видѣніемъ они обладаютъ—образнымъ или мозаическимъ, такъ какъ этотъ недостатокъ вредить тому и другому способу видѣнія и въ то же время уживается съ тѣмъ и другимъ. Что же касается до короткости фокусныхъ разстояній, то таковыя, какъ будетъ показано ниже, часто бываютъ слишкомъ длинными.

Относительно неправильности хрусталиковъ слѣдуетъ сказать тоже, что было сказано относительно отсутствія аккомодациі.

На вопросъ: къ чему такое множество изображеній? отвѣтомъ можетъ служить отсутствіе движенія глазъ. Что же касается до сложностей въ центральной нервной системѣ, потребной для такого количества изображеній, то изслѣдованія нервныхъ центровъ у суставчатыхъ еще такъ недостаточны, чтобы можно было съ увѣренностью сказать о недостаточности здѣсь сложностей, если только таковыя необходимы при множественности изображеній.

Приведенныя соображенія, мнѣ кажется, показываютъ, что теорія мозаическаго видѣнія не выдерживаетъ критики. Кромѣ того представляется такой вопросъ: есть ли основаніе дѣленія видѣнія на мозаическое и образное, другими словами, могутъ ли существовать два такихъ способа видѣнія?

Никто конечно не назоветъ мозаическимъ видѣніе человека, обезьяны, совы и другихъ животныхъ, могущихъ наводить оси глазъ на одну точку. А между тѣмъ видѣніе этихъ животныхъ, строго говоря, есть мозаическое, т. е. въ отдѣльномъ изображеніи одного глаза есть такія части, которыхъ нѣтъ въ изображеніи другаго глаза.

Подтверждеіемъ этому служить всѣмъ извѣстный стереоскопъ, въ которомъ каждый глазъ имѣетъ предъ собою картинку предмета, нарисованную такъ, какъ онъ его видитъ въ дѣйствительности посредствомъ одного этого глаза.

Такія картинки, какъ извѣстно, снимаются при помощи фотографическаго прибора и притомъ съ разныхъ точекъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ сказать, что человѣкъ, обезьяна и т. д. имѣютъ мозаическое зрѣніе. Если мы представимъ себѣ, что у этихъ животныхъ имѣются еще два глаза — одинъ во лбу и другой въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится конецъ носа и глаза эти устроены точно такимъ же образомъ, какъ и существующіе въ дѣйствительности, то для устройства стереоскопа для такихъ существъ потребовалось бы четыре картинки, снятыхъ съ предмета съ четырехъ разныхъ точекъ. Тогда въ каждомъ глазу рисовались бы изображенія нѣкоторыхъ такихъ частей предмета, которыхъ нѣтъ въ остальныхъ трехъ глазахъ; но при этомъ были бы въ каждомъ глазу общія всѣмъ четыремъ имъ части изображенія; такимъ образомъ въ каждомъ глазу рисовалось бы изображеніе предмета нѣсколько отличное отъ изображеній остальныхъ трехъ глазъ.

Обратимся теперь къ позвоночнымъ, у которыхъ глаза смотрятъ въ разныя стороны: рыбы, бѣльшая часть птицъ и т. д. Эти животныя видятъ отдѣльными глазами разные предметы или, если предметъ очень великъ, какъ на примѣръ сводъ небесный, видятъ разныя его части. Теперь представимъ себѣ, что оси этихъ глазъ расположены такимъ образомъ, что будутъ параллельны или же расходятся подъ весьма острымъ угломъ. При этомъ совершенно безразлично то обстоятельство, находятся ли глаза въ такомъ положеніи неподвижно или приведены въ него произволомъ животнаго, такъ какъ въ моментъ фиксированія предмета глаза неподвижны. Тогда эти два глаза увидятъ предметъ подобно человѣческимъ или обезьяньимъ глазамъ, т. е. каждый глазъ

увидеть цѣлый предметъ; только здѣсь произойдетъ нѣкоторая количественная разница въ отношеніи между частями изображенія общими обоимъ глазамъ съ одной стороны и частями его, принадлежащими исключительно тому или другому глазу. Затѣмъ стѣитъ лишь увеличить въ данномъ случаѣ число глазъ, чтобы произвести сближеніе съ сѣтчатымъ глазомъ. У рыбы рогамица плоская, а хрусталики почти шарообразны. У личинки Фриганиды мы видимъ тоже самое: рогамица у нѣкоторыхъ видовъ весьма мало выпукла, а хрусталики шарообразны. Мнѣ кажется несомнѣннымъ, что у рыбы съ приданнымъ ей выше положеніемъ глазъ и у личинки Фриганиды изображенія въ глазахъ ихъ будутъ рисоваться по однимъ и тѣмъ же діоптрическимъ законамъ: каждый глазъ рыбы и каждый хрусталикъ личинки дадутъ изображеніе цѣлаго предмета. Но если мы сравнимъ глазокъ личинки Фриганиды (см. рис. 5) съ сѣтчатымъ глазомъ совершеннаго насекомаго, имѣющаго мало фацетокъ, напиримѣръ съ глазомъ муравья, то уже а priori нужно прійти къ заключенію, что въ отдѣльныхъ глазкахъ послѣдняго должно происходить тоже самое, что происходитъ въ отдѣльномъ хрусталикѣ личинки Фриганиды, т. е. должно рисоваться полное изображеніе предмета. Это заключеніе вполне подтверждается опытами Левенгукъ, Готтше и др. Чтобы ни говорили про діоптрической приборъ отдѣльнаго глаза, эти опыты доказываютъ неопровержимо, что приборъ этотъ вполне способенъ давать изображенія предметовъ. Если Левенгукъ, разсматривая въ микроскопѣ рогамицу жука или мухи, видѣлъ множество обратныхъ изображеній свѣчи въ его комнатѣ, церковной башни противъ его окошка и т. д., то значить, что отъ этихъ предметовъ падали всѣ лучи, потребные для произведенія изображенія ихъ. И хотя изъ этого опыта слѣдуетъ заключить, что была взята лишь одна рогамица безъ хрусталиковъ, но это обстоятельство нисколько не умаляетъ доказательства видѣнія цѣлыхъ предметовъ,

ибо прибавка къ роговицѣ, сѣумѣвшей уже соединить лучи въ фокусѣ, еще дальнѣйшей преломляющей средины не можетъ испортить дѣла. Это подтверждается опытомъ Экснера <sup>1)</sup>, защитника мозаической теоріи видѣнія. Онъ бралъ жука *Lampyris splendidula*, у котораго хрусталики срослись съ роговицею <sup>2)</sup>. Очистивъ отъ пигмента и положивъ подъ микроскопъ роговицу этого насѣкомаго (съ приросшими хрусталиками), онъ видѣлъ множество свѣтлыхъ точекъ. Что изображалось въ этихъ точкахъ — онъ не говоритъ. Очевидно, что эти точки были миниатюрныя изображенія предметовъ. При этомъ нѣтъ сомнѣнія, что эти повторенныя изображенія нетождественны между собою, т. е. въ каждомъ изображеніи нарисована между прочимъ такая частица предмета, которой у остальныхъ изображеній нѣтъ. Это отношеніе можетъ быть выражено схематически такимъ образомъ: первый глазокъ получаетъ изображеніе предмета минусъ извѣстная частица его; второй глазокъ получаетъ изображеніе того же предмета со включеніемъ частицы, неизображенной въ первомъ глазкѣ, минусъ другая извѣстная частица; третій глазокъ получаетъ изображеніе предмета со включеніемъ частицы, неизображенной во второмъ глазкѣ, минусъ третья извѣстная частица, рисующаяся въ четвертомъ глазкѣ и т. д. Если слѣдовательно мы захотѣли бы устроить для сѣтчатого глаза стереоскопъ, то мы должны бы были изготовить большое число изображеній (картинокъ), снятыхъ съ разныхъ точекъ соответственно степени расходимости осей глазковъ даннаго сѣтчатого глаза.

И такъ, нѣтъ сомнѣнія, что діоптрическіе приборы составчатыхъ должны быть признаны вполне годными для образованія изображеній предметовъ. Вспомнимъ, что надле-

---

<sup>1)</sup> *Exner*, *ibid.* p. 276.

<sup>2)</sup> См. М. Шульце въ приведенномъ выше сочиненіи табл. II, рис. 27.

жащее устройство этой части глаза есть одно изъ необходимыхъ условій видѣнія предметовъ. Если бы позвоночныя животныя не обладали соответственно устроенными діоптрическими приборами, то видѣніе предметовъ было бы у нихъ невозможно, не смотря на все совершенство ихъ нервнаго прибора. Теперь посмотримъ, гдѣ образуются изображенія у насѣкомыхъ, другими словами, какъ велики фокусныя разстоянія ихъ діоптрическихъ приборовъ. I. Мюллеръ <sup>1)</sup> находитъ радіусы наружныхъ поверхностей фацетокъ слишкомъ большими для того, чтобы могли образоваться изображенія предметовъ. Болль же <sup>2)</sup> говоритъ, что фокусныя разстоянія у воздушныхъ насѣкомыхъ *чрезвычайно малы* (*verschwindend klein*), хотя вычисленное однимъ натуралистомъ <sup>3)</sup> фокусное разстояніе комнатной мухи въ 0,000139 мм. онъ находитъ черезчуръ малымъ и потому явно ошибочнымъ. Мною сдѣланы также нѣкоторыя вычисления, которыя я и привожу здѣсь. У *Phryganea striata*, радіусъ наружной, выпуклой поверхности роговицы, который назовемъ  $r_1$ , равняется 0,36 мм.; радіусъ внутренней, вогнутой поверхности ея ( $r_2$ ) = 0,34 мм., радіусъ хрусталика ( $r_3$ ) = 0,07 мм., толщина роговицы ( $d$ ) = 0,02 мм. Положимъ теперь, что показатель преломленія воды ( $n^I$ ) будетъ 1,33, показатель преломленія роговицы ( $n^{II}$ ) = 1,45, показатель крови, заключающейся между роговицей и хрусталикомъ ( $n^{III}$ ), = 1,35 и показатель хрусталика сильно преломляющаго свѣтъ ( $n^{IV}$ ) = 1,65. Тогда по формулѣ <sup>4)</sup>

$$F = \frac{n^{II} n^{III} r_1 r_2}{n^{II} (n^{III} - n^{II}) r_1 + n^{II} (n^{II} - n^I) r_2 - (n^{III} - n^{II}) (n^{II} - n^I) d}$$

получимъ главное фокусное разстояніе роговицы = + 32,8 мм. Такая большая длина фокуснаго разстоянія объясняется

<sup>1)</sup> Ibid. p. 367.

<sup>2)</sup> Ibid. p. 542.

<sup>3)</sup> Ruete.

<sup>4)</sup> См. H. Helmholtz, Optique physiologique, Paris, 1867, p. 80.

весьма малою разницею показателей преломленія воды, роговицы и крови и длиннымъ радіусомъ кривизны роговицы у нѣкоторыхъ родовъ, въ томъ числѣ и у рода *Phryganea*. Изъ полученной длины фокуснаго разстоянія мы видимъ, что лучи, пройдя чрезъ роговицу, почти останутся параллельными, т. е. уклонятся отъ этого направленія на весьма острый уголъ лишь въ нѣсколько минутъ <sup>1)</sup>. Поэтому можно принять за параллельные лучи, падающіе на хрусталикъ. Тогда по формулѣ  $F = \frac{n^{IV} r_3}{n^{IV} - n^{III}}$  получимъ главное фокусное разстояніе глазка въ 0,57 мм. Стало бытъ изображеніе рисуется позади хрусталика, ибо діаметръ послѣдняго равняется 0,14 мм. Изображеніе будетъ, слѣдовательно, неясное.

Совершенная стрекоза <sup>2)</sup> имѣеть радіусъ наружной кривизны роговицы (фацетки) = 0,031 мм., радіусъ хрусталика, т. е. ея наружной кривизны = 0,019 мм., разстояніе между этими двумя кривыми поверхностями = 0,07 мм. и разстояніе между наружной кривизной роговицы и нервомъ = 0,15 мм. Полагая показателя преломленія роговицы и мѣста, занимаемаго Семперовыми клѣтками = 1,4; показателя преломленія хрусталика = 1,6 и показателя преломленія воздуха = 1, будемъ имѣть главное фокусное разстояніе = 0,09 мм. А такъ какъ разстояніе отъ наружной кривизны роговицы до нерва = 0,15 мм., то изображеніе будетъ рисоваться ближе нерва.

<sup>1)</sup> Полагая, что утилизируемые для изображенія лучи падаютъ на  $\frac{1}{6}$  шарообразной поверхности хрусталика, будемъ имѣть хорду, стягивающую этотъ сегментъ, равную радіусу, т. е. 0,07 мм. Принимая эту хорду, т. е. синусъ угла за самый уголъ, будемъ имѣть пропорцію

$$\frac{2 \text{ П R}}{0,07} = \frac{2 \cdot 314 \cdot 32,8}{0,07} = \frac{207}{0,07} = \frac{360^\circ}{X},$$

$$\text{откуда } X = \frac{360^\circ \cdot 0,07}{207} = \frac{25}{207} = 0,12^\circ.$$

<sup>2)</sup> См. у Шульце въ приведенномъ сочиненіи, табл. II, рис. 22.



*Lampyris splendidula* <sup>1)</sup> имѣть радіусъ наружной кривизны = 0,02 мм., радіусъ кривизны хрусталика = 0,03 мм., разстояніе между этими двумя кривизнами = 0,1 мм.; разстояніе между наружной кривизной роговицы и нервомъ = 0,054 мм. Полагая показателя преломленія воздуха = 1, роговицы = 1,4, хрусталика = 1,6, будемъ имѣть главное фокусное разстояніе = 0,06 мм.; значить изображеніе получится нѣсколько дальше конца хрусталика.

Майка <sup>2)</sup> имѣть радіусъ роговицы = 0,06 мм., хрусталика = 0,07 мм., разстояніе между кривизнами = 0,054 мм., разстояніе отъ кривизны роговицы до нерва = 0,09. Полагая показателей преломленія, какъ выше: 1; 1, 4; 1, 6, будемъ имѣть фокусное разстояніе = 0,17 мм., значить значительно позади хрусталика.

Изъ этихъ вычисленій можно видѣть, что фокусныя разстоянія діоптрическихъ приборовъ насѣкомыхъ весьма различны и въ большинствѣ случаевъ не совпадаютъ съ мѣстомъ соединенія хрусталика съ нервомъ. Поэтому одному, мнѣ кажется, эти разстоянія не могутъ имѣть никакого значенія при рѣшеніи вопроса о томъ, какое видѣніе существуетъ у составчатыхъ: образное или мозаическое?

Въ заключеніе я позволяю себѣ высказать, что нѣтъ основанія дѣлить зрѣніе суставчатыхъ на образное и мозаическое, такъ какъ всякое зрѣніе, строго говоря, есть мозаическое. Физика и анатомія, мнѣ кажется, обладаютъ уже достаточными данными для устранения этого дѣленія. Иное дѣло правильность и отчетливость изображеній въ глазахъ суставчатыхъ, съ одной стороны, и ясность видѣнія, съ другой. Здѣсь, можно сказать *ambulamus in tenebris*.

---

<sup>1)</sup> См. у М. Шульце тамъ же табл. II, рис. 27.

<sup>2)</sup> См. *Grenacher*, *Arthropodenaugs*, fig. 15.

Исслѣдованія тончайшаго строенія и физиологін оптическаго нерва и устройства діоптрическихъ частей глазъ суставчатыхъ начались почти лишь въ послѣдніе годы. Поэтому разрѣшенія входящихъ въ эту область вопросовъ можно ожидать лишь въ будущемъ, по накопленіи достаточнаго фактическаго матеріала.

Н. Полетаевъ.

6 Ноября 1883 г.  
С.-Петербургъ.

---

### Объясненіе рисунковъ. (Таб. II).

---

1. *Limnerphilus rhombicus*, личинка, разрѣзъ роговицы вертикальною, перпендикулярною къ оси насѣкомаго плоскостью; 100 $\mu$ .
  2. *Anabolia nerrosa*, личинка, разрѣзъ роговицы перпендикулярно къ направленію первнхъ волоконъ и подъ угломъ къ оптической ея оси, отчего она вышла слишкомъ толстою; разрѣзъ захватилъ пять хрусталиковъ, изъ которыхъ только въ одномъ онъ прошелъ черезъ большой кругъ; *a, a, a* — гиподерма, *b* — промежуточная ткань; 100 $\mu$ .
  3. *Phryganca striata*, личинка, разрѣзъ роговицы вертикальною и перпендикулярною къ оси насѣкомаго плоскостью; разрѣзаны два хрусталика, *a* — нервъ; 100 $\mu$ .
  4. *Anabolia nerrosa*, личинка, разрѣзъ роговицы, показывающей слоистость ея; 100 $\mu$ .
  5. *An. nerrosa*, личинка, отрѣзовъ роговицы, произведенный плоскостью, перпендикулярною къ оси роговицы; видны хрусталики съ промежуточною провитанною чернымъ пигментомъ, тканью; 50 $\mu$ .
  6. *Limnerphilus*, личинка, разрѣзъ головы вертикальною и перпендикулярною къ оси головы плоскостью; разрѣзъ прошелъ черезъ глазки *a* — и надглоточный у ея *b*: 15 $\mu$ .
  - 7 и 8 *Phryganca striata*, личинка, разрѣзы хрусталика и листообразныхъ образований при нихъ *a, b* — нервъ, *c* — перерѣзанное гнѣздо волоска; 300 $\mu$ .
  9. *Ph. striata*, личинка, четыре хрусталика съ ихъ нервами; 100 $\mu$ .
  - 9а. *Ph. striata*, личинка, продольный разрѣзъ головы; *a* — глазокъ, *b* — верхняя челюсть, *c, c, c* — мускулы, *d* — тяжъ; 50 $\mu$ .
  10. *Ph. striata*, совершенное насѣкомое, вертикальный разрѣзъ средняго глазка, *a* — роговица, *b* — нервъ; 100 $\mu$ .
-

## Beitrag II

zur

### Schmetterlings-Fauna St. Petersburgs.

---

Seit meinem 1878 in diesen Schriften veröffentlichten «Beitrag» habe ich auf meinen Excursionen in hiesiger Umgegend noch folgende, für die St. Petersburger Fauna neue Lepidopteren gefunden:

*Eupithecia Undosata* Dietze. Stett. ent. Zeit. 1878 pag. 251, taf. II, fig. 2. Aus einer im Herbst 1881 in Lachta von *Vaccin. uliginosum* geschöpften, aber leider nicht näher beachteten Raupe, entwickelte sich am 7 Februar <sup>1)</sup> dieser Spanner, der bisher nur in wenigen Exemplaren aus Livland bekannt war.

*Tortrix Lehcana* L. ein frisches ♂ am <sup>24</sup>/<sub>6</sub> bei Dubki.

*Penthina Nigricostana* var. *Remyana* HS. In einem schönen reinen Stücke am <sup>8</sup>/<sub>7</sub> auf dem Wege von Lachta nach Dubki aus Fichten aufgescheucht.

» *Palustrana* L. Mehrere Exemplare in Dubki in der Zeit vom 8 bis 28 Juli. Dieses der *Olivana*

---

<sup>1)</sup> Die hier ausgeführten Data beziehen sich auf den neuen Styl.

Tr. nahe stehende Thier ist bereits früher hier gefangen worden. Ich habe es z. B. in der Sammlung des Dr. C. Fixsen zwischen der *Olivana* steckend gefunden.

*Grapholitha Duplicana* Zett. Ein frisches ♀ am  $\frac{11}{6}$  vor der Moskowischen Sastawa in einem Fichtenwalde.

*Choreutis Bjerkandrella* Thnbg. Bei Sergejew a dicht am Eisenbahndamm am  $\frac{7}{8}$  ein frisches ♀.

*Solenobia Triquetrella* FR. Die Raupen häufig an Birkenstämmen auf dem Smolenskischen Friedhofe, wo sie Mitte April im Sonnenschein lebhaft umherkriechen. Anfangs Mai erschienen die Schmetterlinge, aber bisher nur ♀♀, also wohl die parthenogenetische Form.

Die bereits in dem Verzeichnisse der Schmetterlinge Petersburgs 1866 von dem verstorbenen Herrn J. C. Sievers jr. als hier vorkommend angeführte *Sol. Clathrella* FR. ist mir trotz eifrigen Suchens bisher nicht vorgekommen, auch so viel mir bekannt seither von anderen Sammlern hier nicht gefunden worden. Ob bei der grossen Aehnlichkeit dieser beiden Thiere und ihrer Raupensäcke nicht vielleicht eine Verwechslung mit *Triquetrella* vorliegt?

*Tinea Roesslerella* HS. 1 Stück im Walde vor der Moskowischen Sastawa am  $\frac{26}{6}$ .

*Lita Vicinella* Dougl. In Dubki am  $\frac{8}{8}$  ein ♀ an dem Stamme einer Eiche gefunden.

*Coleophora Viminetella* Z. Die Säcke im Mai zahlreich auf verschiedenen *Salix*-Arten auf dem Smolenskischen Friedhofe. Die Schmetterlinge entwickelten sich gegen Ende Juni.

*Coleophora Paripennella* Z. Die Säcke auf alten hölzernen Grabkreuzen des Smolensk. Friedhofs im April. Der Schmetterling Anfangs Juni.

*Lithocolletis Salicicolella* Sirc. Lachta  $\frac{8}{6}$  in 4 Exemplaren.

» *Sorbi* Frey. An verschiedenen Orten der Umgegend vom  $\frac{31}{5}$  bis  $\frac{6}{6}$ .

» *Klemannella* F. In Dubki 2 Exemplare am  $\frac{16}{6}$ .

» *Lautella* Z. In Dubki 1 Stück am  $\frac{24}{6}$ .

» *Betulae* Z. Im Walde vor der Moskow. Sastawa 3 Stück vom 9 bis 12 Juni.

*Tischeria Complanella* Hb. In Dubki vom  $\frac{16}{6}$  bis  $\frac{8}{7}$  häufig aus Eichen aufgescheucht.

*Bucculatrix Thoracella* Thunbg. Bei Dubki am  $\frac{16}{6}$  ein Stück aus Linden geklopft.

Zum Schluss führe ich noch mit Genehmigung meines Freundes Dr. C. Fixsen einige theils von ihm, theils von Dr. F. Weyert gefundene und für die hiesige Fauna neue Geometriden auf, die sich in der Sammlung des Ersteren befinden.

*Zonosoma Annulata* Schulze. Ossin. Rostscha.

*Abraxas Sylvata* Scop. Pokl. Gora.

*Scotosia Badiata* Hb. II Pargola.

*Eupithecia Subciliata* Gn.

» *Euphrasiata* HS. Peterhof.

St. Petersburg. December 1883.

W. von Hedemann.

## Anthidium Christophi nov. sp.

Beschrieben

von Dr. F. Morawitz.

---

*Clypeo longitudine duplo fere latiore; nigro-piceum, capite supra flavo, fronte macula magna nigra notato; thorace supra ferrugineo-velutino; tegulis pedibusque ferrugineis; alis fortiter infuscatis; abdominis segmentis duobus anticis piceo-ferrugineis, reliquis nigris latissime flavo-fasciatis, fascia prima medio interrupta.*

♀ *mandibulis planis ferrugineis, margine interno haud dentatis; scutello frontali macula triangulari flava parva; abdominis segmento ultimo utrinque angulis prominentibus, scopa ventrali ferruginea. 20 mm.*

♂ *mandibulis flavis margine interno nigro, dente apicali magno instructis; scuto frontali macula triangulari flava majore; abdominis segmento sexto utrinque dente incurvo armatis, ultimo ferrugineo trispinoso, spinis omnibus apice rotundatis, intermedia lateralibus longiore; ventre sat dense ferrugineo-hirto. 21 mm.*

*Habitat in territorio Achal-Tekke.*

Beim Weibchen ist der Kopf pechschwarz, rothbraun behaart, die vordere Fläche desselben aber mit gelblichen Haaren bedeckt und, mit Ausnahme einer fast parallelogrammför-

migen schwarzen Makel, welche den Raum zwischen dem oberen Rande des Clypeus und den Nebenaugen einnimmt, gelb gefärbt. In dieser schwarzen Zeichnung ist ein kleiner, dreieckiger gelber Flecken mitten am Grunde des Stirnschildchens und eine quer-ovale Makel unter dem mittleren Nebenaugen vorhanden. Die Mandibeln sind rothbraun gefärbt, matt, dicht gestreift und zwischen den Streifen punctirt, der geschwärtzte Innenrand fast ganz gerade verlaufend ohne deutliche Zähne. Der Kopfschild ist fast doppelt so breit als lang mit schwarzem schwach wellenförmigem Endsaume. Die Fühler sind einfarbig pechschwarz. Ebenso ist auch der Thorax gefärbt; derselbe ist unten spärlich, oben dicht und kurz braunroth behaart; Mesonotum und Schildchen sehr dicht punctirt, matt; letzteres einfach zugerundet und der Rand desselben nicht vorragend; der herzförmige Raum des Metathorax grob und auch ziemlich dicht punctirt, kaum glänzend. Die Flügelschuppen und die Flügelwurzel sind rothbraun, die Flügel dunkel gelbbraun, der Rand derselben braun, das Randmal und die Adern rothbraun gefärbt. Die beiden ersten Hinterleibsringe sind dicht punctirt und rothbraun gefärbt, auch ebenso behaart, der erste mit einem schwarzen Eindrücke an der Basis und dunkel pechbraunem Endsaume, die umgeschlagenen Seiten desselben grob und zerstreut punctirt, ziemlich stark glänzend; der zweite am Grunde und am Endrande schwarz umkantet. Die folgenden Abdominalsegmente sind schwarz; das dritte mit einer breiten, mitten unterbrochenen gelben Binde; zwischen diesen beiden grossen Makeln ist ein schmaler, braunroth gefärbter Querstreifen vorhanden. Auf dem vierten Segmente ist die gelbe Binde noch breiter als auf dem vorhergehenden, mitten sehr schmal, am Grunde weiter unterbrochen, der Endrand derselben rothbraun gesäumt. Das fünfte Segment ist gelb gefärbt, die gelbe Färbung am Grunde mitten mit einer dreieckigen schwarzen Makel und hell pechbraunem Endrande. Das letzte ist gelb mit schwarz gefärbten Seiten und rothbraunem End-

rande, dessen Ecken in der Form eines stumpfen Zahnes hervorragen; die Bauchbürste ist rostroth. Die Beine sind braunroth, die Hüften, Schenkelringe, die Basis der Schenkel und ein breiter Streifen auf der Innenfläche der Schienen dunkel pechbraun gefärbt und auch überall braunroth behaart; die Aussenfläche der Schienen am dritten Beinpaare sehr fein und äusserst dicht punctirt, matt.

Das Männchen ist dem Weibchen sehr ähnlich. Der Kopf ist überall gelblich greis, die Schläfen röthlich behaart. Die Mandibeln sind gelb, der innere Rand derselben nebst dem starken Endzahne schwarz gefärbt. Die Fühler sind mit Einschluss des Schaftes schwarz, das dritte Glied derselben unten braunroth gefärbt. Das sechste Abdominalsegment hat jederseits einen gekrümmten, braunroth gefärbten Zahn. Das letzte, sehr grob und sparsam punctirte Segment ist braunroth und dreizackig; die Seitenzähne sind viel kürzer als der mittlere, alle mit zugerundeter und dunkel gefärbter Spitze. Der Metatarsus des mittleren Beinpaares kaum gebogen.

Gehört zu einer Gruppe mit *Anthidium interruptum*, *pubescens*, *laticeps*, *forcipatum* etc. und ist die grösste und schönste mir bekannte Art.

Im Gebiete von Achal-Tekke bei Nuchus unweit Artschman von Herrn H. Christoph gesammelt und nach ihm benannt.

St. Petersburg, d. 15. December 1883.

---



# МАТЕРІАЛЫ

## КЪ ИЗУЧЕНІЮ РУССКИХЪ ТЫСЯЧЕНОГИХЪ

(Myriapoda).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Трудахъ Русскаго Энтомологическаго Общества было помѣщено начало моего труда о русскихъ тысяченогихъ по отдѣлу *Chilopoda*, изъ коихъ описано одно семейство *Lithobiidae*. Въ настоящей статьѣ я предлагаю описаніе остальныхъ семействъ *Chilopoda*, которыя встрѣчаются въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи, а также въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ мѣстностяхъ.

### *Chilopoda* Latr.

#### Сем. II. *Geophilidae* Leach.

- Syn.: 1814. *Geophilides* Leach., Trans. Linn. Soc. Lond. XI, part. II, p. 384.
- > 1841. *Geophilina* s. *Polypoda* Brandt, Recueil de mémoires relatifs à l'ordre des Ins. Myr. p. 27.
  - > 1844. *Geophilidae* Newp., Monogr. of the Class. Myriap. p. 276 (за исключеніемъ рода *Scolopendrella*).
  - > 1847. *Notphiliden* und *Geophiliden* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 78 и 176, p. 83 и 185.

- Syn.: 1856. *Geophilidae* Newp., Cat. Brit. Mus. p. 3 и 81.  
 > 1865. *Geophilidae* Wood, On the Myriap. of North America, p. 175.  
 > 1866. *Geophili* Bergs. og Mein., Nat. Tidsskr. 4. Bd. p. 81.  
 > 1866. *Geophilidae* Palmberg, Bidrag till kännedom om Sveriges Myriap., p. 23.  
 > 1870. *Geophili* Meinert, Ibid. 7. Bd. p. 1—128.  
 > 1880. *Geophilidae* Latzel, Die Myriopoden d. Oesterreichisch-Ungarischen Monarchie, I, p. 158.  
 > 1881. *Geophilidae* Haase, Schlesiens Chilopoden, II, p. 6.

---

Тѣло удлинненное, червеобразное, несущее 31—173 паръ ногъ. Щупальцы 14-члениковые, много короче тѣла. Глазъ не имѣется. Дыхальцы находятся съ боковъ; ихъ число немного менѣе числа ногъ. Ноги съ 2—3 суставными лапками.

---

Изъ описанныхъ здѣсь 22 видовъ сем. *Geophilidae*, 9 видовъ были извѣстны ранѣе, а 13 видовъ изучены мною. О русскихъ *Geophilidae* до сего времени не имѣлось почти никакихъ данныхъ, за исключеніемъ статьи Кесслера въ Трудяхъ Русскаго Энтомол. Общества, въ которой описано два вида, и двухъ моихъ работъ въ Запискахъ Имп. Акад. Наукъ и въ Извѣстіяхъ Имп. Общ. Любит. Естествознанія, гдѣ я подробно описалъ нѣсколько видовъ изъ Сибири и Туркестана. Изъ приведенныхъ здѣсь видовъ — 12 принадлежать Европейской Россіи съ Кавказомъ (изъ нихъ 5 встрѣчаются также и въ Западной Европѣ), 5 видовъ — Сибири, 3 вида Туркестану, 1 видъ (*Geop. proximus*) общій Европейской Россіи и Сибири и 1 видъ (*Geoph. ferrugineus*) общій Европейской Россіи и Туркестану. (Оба послѣдніе вида встрѣчаются и въ Западной Европѣ). Къ сибирскимъ видамъ слѣдуетъ присоединить видъ, неизвѣстный мнѣ въ натурѣ и описанный Stuxberg'омъ, *Geophilus sibiricus*. Всѣ означенные виды от-

носятся къ семи различнымъ родамъ, изъ коихъ 6 были извѣстны ранѣе, а одинъ, *Bothriogaster*, установленъ мною.

Считаю нелишнимъ отмѣтить слѣдующіе факты относительно географическаго распространенія видовъ Геофилидъ: *Geophilus proximus* очень обыкновененъ какъ въ Западной Европѣ, такъ и по всей средней полосѣ Европейской Россіи, а также и въ Западной Сибири. *Geophilus flavidus* встрѣчается въ южной и средней Европѣ, въ южной Россіи, на Кавказѣ и въ Персіи. *Geophilus ferrugineus* попадается какъ въ западной Европѣ, такъ по всей Европейской Россіи и въ средней Азійи. *Geophilus montanus* встрѣчается въ южной Европѣ и на Кавказѣ. *Geophilus pilosus* довольно обыкновененъ по всей Сибири. *Geophilus caucasicus* часто попадается въ южной Россіи и на Кавказѣ. *Scotophilus bicarinatus* извѣстенъ въ южной Европѣ, въ сѣверной Африкѣ и на Кавказѣ. *Dignathodon microcephalum* также встрѣчается въ тѣхъ же мѣстностяхъ и кромѣ того въ южной Россіи. Наконецъ, *Bothriogaster signatus*, очень распространенный въ Туркестанѣ, кажется обитаетъ и въ южной Европѣ, если только южно-европейскій представитель рода *Bothriogaster* не составляетъ особаго вида.

---

## ТАБЛИЦА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ РОДОВЪ СЕМЕЙСТВА ГЕОФИЛИДАЕ.

1. Брюшныя поры скучены въ опредѣленныя ограниченныя области (area) . . . . . 2.
- Брюшныя поры отсутствуютъ или разсѣяны въ передней или задней части щитковъ . . . . . 4.
2. Щупальцы короткія, болѣе или менѣе толстыя, постепенно утончающіяся. . . . . 3.

- Щупальцы нитеобразныя. — Анальные ноги 5-суставныя . . . . . *Scotophilus.*
3. Анальные ноги 6-суставныя. На переднемъ краю нѣсколькихъ брюшвыхъ щитковъ замѣчаются глубокия подковообразныя вдавленія . . . . . *Bothriogaster.*
- Анальные ноги ложно 7-суставныя (т. е. плевры имѣють видъ коксы).—Подковообразныхъ вдавленій нѣтъ . . . . . *Mescocanthus.*
4. Брюшныхъ поръ нѣтъ. Коготь 2-й пары ногочелюстей близъ конца вооруженъ двумя зубчиками на внутренней сторонѣ. *Dignathodon.*
- Брюшныя поры имѣются. Коготь близъ конца зубчиковъ не имѣеть . . . . . 5.
5. Коготь 2-й пары ногочелюстей при основаніи вооруженъ очень большимъ зубомъ . *Scolioptanes.*
- Коготь 2-й пары ногочелюстей при основаніи невооруженный, или вооруженъ небольшимъ зубомъ . . . . . 6.
6. Основной щитокъ головы узкій или очень узкій, спереди немного суженный . . *Mecistocephalus.*
- Основной щитокъ головы широкій, спереди болѣе или менѣе суженный . . *Geophilus.*

Родъ 1. *Mecistocephalus* Newport.

- Syn.: 1842. *Mecistocephalus* Newport, Proceed. Zool. Soc. Lond. p. 178.
- > 1844. *Mecistocephalus* Newport, On the Class Myriap., order Chilopoda, p. 429.
- > 1847. *Geophili maxillares* Walckener et Gervais, Hist. natur. d. Ins. Apt.
- > 1847. *Clinopodes* (ex p.) C. Koch, Syst. d. Myriap. p. 184.

- Syn.: 1856. *Mecistocephalus* Newp., Catal. Brit. Mus. p. 3 и 81.  
> 1865. *Mecistocephalus* Humbert, Essai sur les Myriap. de Ceylon, p. 17.  
> 1865. *Mecistocephalus* Wood, The Myriapoda of Nord America, p. 176.  
> 1870. *Mecistocephalus* Meinert, Nat. Tidsskr. 7. Bd. p. 92, Tab. IV, f. 17—24.  
> 1881. *Mecistocephalus* Latzel, Die Myriap. d. Oesterr.-Ungar. Monarchie, I, p. 160, T. VI и VII, f. 53—62.
- 

*Головной щитокъ* не закрываетъ ротовыхъ частей, удлиненный.—*Основной щитокъ* узкій, съ боковъ спереди (немного) сжатый.—*Щупальцы* витеобразныя.—*Верхняя губа* свободная, состоящая изъ трехъ частей; средняя часть узкая.—*Стебелекъ жвалъ* снабженъ многими зубчатыми пластинками.—*Наружныя придатки челюстей* простые, цѣльные, удлиненные; внутренне придатки не сросшейся основной пластинки отдѣленные; основная пластинка безъ выростовъ.—*Коготь* 1-й пары челюстныхъ ногъ небольшой.—*Нижняя губа* большая, безъ хитинныхъ линий.—*Спинныя щитки* явственно съ двумя бороздками.—*Брюшныя поры* не замѣтныя.—*Дыхальцевая пластинка* много меньше наружной предпластинки; внутреннихъ и среднихъ пластинокъ и предпластинокъ не имѣется.—*Плевры* послѣдняго сегмента большія, сильно пористыя.—*Анальныхъ поръ* двѣ.—*Анальныя ноги* 6-суставныя, удлиненные, тонкія и невооруженныя.

### 1. *Mecistocephalus Meinerti* Ssel.

Syn. 1881. *Mecistocephalus Meinerti* Sseliwanoff, Извѣстія Имп. Общ. Любит. Естествознанія.

---

*Тѣло* сплюснутое, сзади суженное.—Передніе сегменты широкіе, задніе болѣе удлинены. *Головной щитокъ* вдвое длиннѣе, чѣмъ шире.—*Основной щитокъ* съ вдавленіемъ у передняго края.—Голова, 2-я пара ногочелюстей и щупальцы истыканы точкообразными вдавленіями. *Щупальцы* въ полтора раза длиннѣе головы. *Изгибы когтя 2-й пары ногочелюстей* переходятъ основаніе щупалець.—*2-й суставъ ногочелюстей* у внутренняго края на концѣ вооруженъ довольно сильнымъ зубомъ.—3, 4 и 5 (когтевой) суставы вооружены небольшими зубами.

*Спинные щитки*, кромѣ перваго, съ двумя продольными бороздками и мелко пунктированы; нижнія брѣя щитковъ и предщитковъ покрыты тонкими, продольными морщинкамц.

*Брюшные щитки* гладкіе, съ одной срединной бороздкой.

*Плевральныя поры* маленькія, равномѣрно расположенныя сбоку и снизу плевръ.

*Дыхальцы* переднія большія, овальныя: первое дыхальце значительно больше другихъ.

*Анальныя поры* явственныя.

*Число ногъ* съ каждой стороны: (♀) 45. *Анальныя ноги* удлиненыя, тонкія.

*Цвѣтъ тѣла* желтый, голова и начало щупалець коричневая.

*Длина тѣла*: 58 mm. *Ширина*: 1,5 mm.

*Мѣстонахожденіе*: Мѣстечко Чинасъ, близъ Ташкента.

---

Одинъ экземпляръ этого вида (♀) находится въ музеѣ Императорской Академіи Наукъ, привезенный Руссовымъ изъ Ташкента.

---

Родъ 2. *Geophilus* Leach.

- Syn. 1814. *Geophilus* (ex. p.) Leach., Trans. Linn. Soc. Lond. v. XI, part. II, p. 384.
- › 1817. *Geophilus* (ex. p.) Leach, Zool. Misc. III, p. 43.
  - › 1844. *Geophilus* (ex. p.) Newp., Trans. Linn. Soc. Lond. XIX, p. 276 и 434.
  - › 1844. *Arthronomalus* Newp., Ib. p. 276 и 430.
  - › 1847. *Geophilus* C. Koch., Syst. d. Myr. p. 85 и 186.
  - › 1847. *Pachymerium* C. Koch, Ibid. p. 85 и 187.
  - › 1847. *Clinopodes* (ex. p.) C. Koch, Ib. p. 184.
  - › 1847. *Stenotaenia* (ex. p.) C. Koch, Ib. p. 85, 187.
  - › 1856. *Geophilus* (ex. p.) Newp., Catal. Brit. Mus. p. 3, 86.
  - › 1866. *Geophilus* (ex. p.) Palmberg, Bidrag t. kanned. om Sverig. Myriap. p. 23.
  - › 1866. *Geophilus* Bergs o. Mein., Nat. Tidsskr. 4 Bd. p. 86
  - › 1866. *Senipaeus* Bergs o. Mein., Ib. p. 95.
  - › 1870. *Geophilus* Meinert., Nat. Tidsskr. 7 Bd. p. 58, Tab. IV, f. 2—16.
  - › 1872. *Geophilus* Sauss. et Humb., Mission Scientif. au Mex. p. 140.
  - › 1880. *Geophilus* Latzel. Die Myriapod. d. Oesterr.-Ungar. Mon. I, p. 165, T. VII u. VIII, f. 63—70.
  - › 1881. *Geophilus* Haase, Schlesiens Chilopoden, II, p. 9.

---

*Головной щитокъ* не (вполнѣ) закрываетъ ротовыя части.—  
*Основной щитокъ* широкій, спереди съ боковъ суженный.—  
*Щуцальцы* нитеобразныя.—*Верхняя губа* свободная, состоящая изъ трехъ частей, снабженная зубчиками или вырѣзками; средняя часть маленькая.—*Стебелекъ жвала* снабженъ одной гребневидной пластинкой.—*Наружные придатки челюстей* двучлениковые; первый членекъ снабженъ длиннымъ пальпообразнымъ придаткомъ; внутренніе придатки отдѣлены отъ основной пластинки, снабженной также пальпообразнымъ придаткомъ.—*Коготь* 1-й пары ногочелюстей большой.—*Нижняя губа* обыкновенно съ двумя хитинными лопатками; перед-

ній край ея невооруженный или съ двумя небольшими зубами.—*Спинные щитки* съ двумя бороздами.—*Брюшныя норы* болѣе или менѣе явственныя, расположенныя у задняго края щитковъ поперечною полосой.—*Дыхальцевая пластинка* много меньше наружной предпластинки; внутреннихъ и среднихъ пластинокъ и предпластинокъ не имѣется.—*Плекры* послѣдняго сегмента большія, болѣе или менѣе пористыя.—*Анальныхъ норъ* двѣ или не имѣется.—*Анальныя ноги* 6-суставныя, снабженныя когтемъ или безъ когтя, у самца обыкновенно болѣе утолщенныя; чѣмъ у самки.

А. *Послѣдній брюшной щитокъ болѣе или менѣе суженный и удлинненный.*

### 1. *Geophilus pilosus* Mein.

Syn.: 1870. *Geophilus pilosus* Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Bd. p. 86.

» 1876. *Geophilus pilosus* Stuxberg, Öfvers. Vetens. Acad. Förhandl. № 2, p. 32.

---

*Тѣло* спереди и сзади суженное слегка, покрыто короткими волосками.

*Головной щитокъ* длиннѣе, чѣмъ шире, и покрытъ точкообразными вдавленіями, сгущенными въ 4 продольныхъ ряда.

*Щупальцы* не особенно длинныя.

*Избы когтя второй пары ногочелюстей* переходятъ основанія щупалець; *коготь* невооруженный; *нижняя губа* широкая, невооруженная, съ укороченными хитинными линиями, покрыта точкообразными вдавленіями; внутренние края 2 сустава ногочелюстей параллельны и вооружены у передняго угла небольшимъ зубомъ.

*Спинные щитки* гладкіе, съ двумя изогнутыми въ видѣ буквы S бороздами, передніе концы коихъ направлены кнаружи, а задніе внутрь.



*Брюшные щитки* передніе съ одной срединной ямкой или бороздкой и двумя боковыми ямками; задніе съ боковыми ямками, безъ срединной: послѣдній брюшной щитокъ узкій, съ почти параллельными боковыми краями.

*Плевры* послѣдняго сегмента густо покрыты многочисленными, глубокими порами, расположенными снизу и сверху.

*Дыхальцы* переднія большія, овальныя или круглыя, остальные маленькія, круглыя.

*Анальные поры* маленькія, но явственныя.

*Число ногъ* съ каждой стороны: у ♀ 43—49; у ♂ 43—45.—*Анальные ноги* длиннѣе предпослѣдней пары, вооружены когтемъ; у самокъ тонкія, у самцовъ сильно вздутыя.

*Цвѣтъ тѣла* блѣдно желто-коричневый, или желтоватый, съ болѣе темными коричневыми головой и ротовыми частями.

*Длина тѣла*: 50 мм. *Ширина*—1,7 мм.

*Мѣстонахожденіе*: Рѣка Нижняя Тунгузка. Иркутскъ. Окрестности Байкала.

Я имѣлъ для описанія 13 взрослыхъ экземпляровъ, изъ коихъ 7 самцовъ и 6 самокъ. Длина тѣла была у ♂: 33—47 мм., у ♀: 33—50 мм. Ширина: 1,5—1,7 мм. По Мейнерту длина тѣла: 31—40 мм.; по Стуксбергу—30—35 мм. 5 экземпляровъ изъ описанныхъ мною собраны Чекаповскимъ близъ р. Нижней Тунгузки, 3 экз. Г. Дыбовскимъ въ окрестностяхъ Байкала и 5 экз. собраны Г. Пущило въ Иркутскѣ. Экземпляры Мейнерта были съ острова Сахалина, а Стуксберга изъ Западной Сибири по теченію р. Енисей, въ 63°.

## 2. *Geophilus ferrugineus* C. Koch.

Syn.: 1835. *Geophilus ferrugineus* C. Koch, Deutschl. Crust., Myriap. u. Arachn. Hf. 3, t. 2.  
> 1837. > > Gervais, Ann. Sc. Nat. II. Ser. T. 7, p. 52.

- Syn. 1837. *Geophilus maxillaris* Gervais, Ibid. p. 52.
- » 1845. *Mecistocephalus ferrugineus* Newport, Trans. Linn. Soc. v. XIX, p. 429.
  - » 1847. *Geophilus ferrugineus* Gervais, Hist. Nat. d. Ins. Apt., T. IV, p. 309.
  - » 1847. » *maxillaris* Gervais, Ib. p. 309.
  - » 1847. *Pachymerium ferrugineus* C. Koch, Syst. d. Myriap. p. 187.
  - » 1851. *Geophilus ferrugineus* Menge, Myriap. Umgeg. v. Danzig, p. 13.
  - » 1863. *Pachymerium ferrugineus* C. Koch, Die Myriapoden, I, p. 92, T. 42, f. 81.
  - » 1866. *Geophilus ferrugineus* Palmberg, Bidrag t. känded. om Sverig. Myriap. p. 24.
  - » 1866. » » Bergs. o. Meinert, Nat. Tidsskr. 4 Bd. p. 88.
  - » 1869. » » v. Porath, Öfv. K. Vet. Ak. Fhandl. årg. 26, p. 642.
  - » 1870. » » Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Bd. p. 88.
  - » 1871. » » Stuxberg, Öfvers. Vei. Ak. Fhandl. p. 506.
  - » 1876. » » Rosicky, Die Myriapoden Böhmens, p. 23.
  - » 1876. » *angustiventris* Кесслеръ, Труды Русск. Энт. Общ. т. VIII, стр. 42.
  - » 1880. » *ferrugineus* Latzel, Die Myriap. d. Oesterreich.-Ungar. Monar. p. 171.
  - » 1881. » » Haase, Schlesiens Chilopoden, II, p. 11.

---

Тѣло спереди слегка и сзади явственно суженное, покрытое длинными волосками.

Головной щитокъ много длиннѣе, чѣмъ шире, покрытъ очень крупными точкообразными вдавленіями, расположенными симметрическими рядами. Лобный щитокъ не отдѣленный; предъосновн. пластинка скрытая.

Щупальцы довольно длинныя.

Изгибы когтя 2-й пары ногочелюстей переходят основаніе щупалець; коготь при основаніи вооруженъ сильнымъ зубомъ; нижняя губа съ двумя явственными небольшими зубами, съ укороченными хитинными линиями, покрыта точечными вдавленіями и имѣетъ по срединѣ продольную бороздку.

Спинные щитки гладкія или пунктированные, съ двумя бороздками.

Брюшные щитки съ срединной бороздкой или ямкой; послѣдній брюшной щитокъ узкій.

Плевры послѣдняго сегмента большіе, покрытые многочисленными круглыми порами, расположенными съ низу и съ боку плевръ.

Дыхальцы круглыя; изъ нихъ первое большое.

Анальные поры маленькія.

Анальные ноги довольно длинныя, длиннѣе предпослѣдней пары ногъ; вооруженъ когтемъ; у самокъ тонкія, у самцовъ слегка вздутыя.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♀ 43—55; у ♂ 43—55.

Длина тѣла: 51 mm.; шир. 2 mm.

Цвѣтъ тѣла желтый или желто-коричневый, снизу бледнѣе; голова и ногочелюсти ржавчатыя.

По числу ногъ и нѣкоторымъ другимъ мелкимъ признакамъ этотъ видъ распадается на нѣсколько разновидностей, встрѣчающихся въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи.

*Разновидность 1.* Число ногъ у ♂—43; у ♀ 43—45. Длина тѣла: ♂—24; ♀ 35. Польша. Я имѣю 17 экземпляровъ этой разновидности.

*Разновидность 2.* Число ногъ у ♂ 45, у ♀ 47 (45, 52). Длина тѣла: ♂ 32; ♀ 36. Встрѣчается очень часто въ средней полосѣ Европейской Россіи (Москва, Рязань, Воронежъ). 20 экземпляровъ.

*Разновидность 3.* Число ногъ: ♂ 49; ♀ 49. Длина тѣла: ♂ 28; ♀ 38. 6 экз. этой разновидности собраны мной въ Камышинѣ Саратовской губерніи.

*Разновидность 4.* Syn. *Geophilus angustiventris* Kessl. Число ногъ: ♂ 49—55; ♀ 51—55 (47). Длина тѣла: ♂ 42 (51); ♀ 50. Крымъ (25 экз.), Самаркапдъ (2 экз.).

### 3. *Geophilus orientalis* Sseliw.

Syn.: 1881. *Geophilus orientalis* Селивановъ, *Geophilidae* музея Императ. Академіи Наукъ, стр. 4.

---

Тѣло плоское, къ заду слегка суженное, сильно волосяное.

Головной щитокъ (съ лобнымъ) немного длиннѣе, чѣмъ шире, покрытъ точечными вдавленіями, расположенными рядами и имѣеть видъ срубцаignaго спереди и сзади овала; лобный щитокъ не отдѣленный.

Щупальцы короткія, волосистыя.

Изгибы когтя 2-й пары ногочелюстей достигаютъ или слегка переходятъ передній край головы; нижняя губа гладкая, съ срединной продольной бороздкой, вооруженная маленькими, широкими зубами; очертаніе губы съ ногочелюстями имѣеть овальную форму; 1, 2 и 3 суставы ногочелюстей снабжены съ внутренней стороны маленькими зубками, коготь невооруженный.

Спинные щитки гладкіе, съ двумя бороздками.

Брюшные щитки гладкіе, передніе изъ нихъ съ глубокой срединной продольной ямкой; послѣдній щитокъ удлиненный, почти четырехугольный, сзади немного суженный; послѣдній брюшной предщитокъ цѣльный.

Плевры послѣдняго сегмента удлиненныя, волосистыя, мало вздутыя, покрытыя сбоку и снизу многочисленными, крупными порами.

Дыхальцы маленькія, круглыя.

Анальные поры небольшія, явственныя.

Анальныя ноги значительно длиннѣе и толще предпоследней пары ногъ, съ когтемъ.

Число ногъ съ каждой стороны: (♂) 39.

Длина тѣла 21 mm.; шир. 0,7 mm.

Цвѣтъ тѣла ржавчино-желтый.

Николаевскъ, на р. Амурѣ. Единственный экземпляръ этого вида, самецъ найденъ академикомъ Шренкомъ и находится въ музеѣ Акад. Наукъ.

---

### *Geophilus Haasei* n. sp.

Тѣло сзади немного суженное, волосистое.

Головной щитокъ длиннѣе, чѣмъ шире, гладкій; лобный щитокъ неотдѣленный.

Щупальцы короткія, волосистыя.

Изгибы когтя ногочелюстей достигаютъ передняго края головы или слегка переходятъ; нижняя губа удлиненная, гладкая, невооруженная; коготь невооруженный.

Спинные щитки гладкіе съ двумя бороздками.

Брюшные щитки волосистые, передніе съ удлиненой глубокой ямкой; послѣдній щитокъ длиннѣе, чѣмъ шире, сзади суженный и закругленный.

Плевры волосистыя, покрытыя снизу и снаружи многочисленными, неравными, маленькими, круглыми порами.

Дыхальцы маленькія; круглыя; переднія большей величины.

Анальныхъ поръ не имѣется.

Анальныя ноги толстыя, волосистыя, длиннѣе предпоследней пары ногъ, съ когтемъ.

Число ногъ съ каждой стороны: (♂) 49.

Длина тѣла: 31 mm., ширина 1 m.

Цвѣтъ блѣдно-коричневый; голова, нижняя губа и щупальцы коричневые.

Рязань. Найдено два экземпляра въ г. Равенбургѣ.

---

В. *Последній брюшной щитокъ широкій.*

а. *Анамные ноги невооруженныя.*

5. *Geophilus flavidus* C. Koch.

- Сyn.: 1847. *Clinopodes flavidus* C. Koch, Syst. d. Myriapod. p. 184.  
› 1847. *Poobius niteus* C. Koch, Ibid. p. 182.  
› 1863. *Clinopodes flavidus* C. Koch, Die Myriapoden. I. Bd. p. 105.  
› 1876. *Geophilus electricus* Rosicky, Die Myriap. Böhm. p. 21.  
› 1880. *Geophilus flavidus* Latzel, Die Myr. d. österr.-ungar. Monar. I, p. 175, Taf. VII, f. 63—64 und 67—68, T. VIII, f. 69—70.  
› 1881. *Geophilus flavidus* Haase, Schlesiens Chilopoden II, p. 13.
- 

Тѣло сильное, спереди и сзади немного суженное.

Головной щитокъ почти одинаковой длины и ширины, иногда болѣе длинный, гладкій или иногда пунктированный; предъосновная пластинка частью открытая.

Щупальцы короткія; относительная длина ихъ варьируется.

Изгибы когтя ногочелюстей недостигаютъ, или слегка переходятъ основанія щупалець; нижняя губа съ небольшими черными, болѣе или менѣе сильными, зубами. Хитиновые ли-

нія цѣльныя, окапчивающіяся чернымъ пятномъ, которое соотвѣтствуетъ такому же пятну на 2 суставѣ жвала; коготь невооруженный или при основаніи съ очень маленькимъ зубомъ.

Спинные щитки съ двумя бороздками, покрыты точечными вдавленіями.

Брюшные щитки съ болѣе или менѣе явственной бороздой по срединѣ и съ двумя вдавленіями по сторонамъ; передніе брюшные щитки пунктированы; на нѣсколькихъ брюшныхъ щиткахъ (съ 5—19 по 18—20) замѣчаются у передняго края поперечныя дугообразныя вдавленія, соотвѣтствующія выдающейся срединѣ задняго края предыдущихъ щитковъ; послѣдній брюшной щитокъ широкій.

Плевры послѣдняго сегмента голыя, съ многочисленными порами въ 2—4 ямкахъ, частью открытыхъ, частью скрытыхъ подъ брюшнымъ щиткомъ; крайнія ямки обыкновенно крупнѣе, иногда онѣ почти сливаются одна съ другой. Дыхальцы переднія овальныя, большія; остальные меньше круглыя.

Анальныя поры маленькія.

Анальныя ноги длинныя, длиннѣе предыдущей пары ногъ, невооруженыя, у самцовъ немного толще, чѣмъ у самокъ.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂ 63—79; у ♀ 68—87 (57, 63). Число ногъ обыкновенно превышаетъ цифру 70.

Длина тѣла: 89 мм., шир. 3 мм.

Цвѣтъ тѣла желто-коричневый; голова съ ротовыми частями, щупальцы и 10—20 брюшные щитки коричневые.

Мѣстонахожденіе: Крымъ (26 экз.), Одесса (5 экз.), Аккерманъ (2), Кордофанъ (2), Кавказъ (12), Сарепта (1), Татакай (3), Турція Европейская (3 экз.)

## 6. *Geophilus montanus* Mein.

Syn.: 1871. *Geophilus montanus* Meinert, Myriap. Musaei Haunien-  
sis, I, p. 75.

› 1880. *G. flavidus* var. *carinthiacus* Latzel, Die Myriap. d.  
österr.-ungar. Monarch. I,  
p. 178.

Тѣло волосистое.

Головной щитокъ одинаковой длины и ширины покрытъ точкообразными вдавленіями; предъосновная пластинка частью открытая.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя слегка переходятъ основанія щупалець; нижняя губа съ двумя сильными зубами; хитинныя линіи цѣльныя; коготь невооруженный, или вооруженъ при основаніи очень маленькимъ зубомъ.

Спинные щитки покрыты точкообразными вдавленіями и съ двумя бороздками.

Брюшные щитки съ болѣе или менѣе явственной бороздкой посрединѣ и двумя поперечными боковыми вдавленіями; передніе щитки сильнѣе, остальные менѣе явственно, усѣяны точечными вдавленіями; поперечныхъ дугообразныхъ вдавленій не замѣчается на переднихъ щиткахъ; послѣдній брюшной щитокъ широкій.

Плевры съ многочисленными порами въ 3 — 4 ямкахъ отчасти или совсѣмъ скрытыхъ подъ брюшнымъ щиткомъ.

Дыхальцы большія, переднія полуовальныя, остальные круглыя.

Анальныя поры маленькія.

Анальныя ноги длиннѣе предъидущей пары ногъ, невооруженныя; у самокъ тонкія, покрытыя длинными волосками, у самцовъ толстыя, мелковолосистыя.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂ 59 — 67; у ♀ 64—65.

Длина тѣла: 66 mm., шир. 2,5 mm.

Европейская Турція. Мною изслѣдовано 9 экземпляровъ этаго вида, находящихся въ Варшавскомъ Университетскомъ Музеѣ.

Этотъ видъ отличается отъ *G. flavidus*, какъ числомъ ногъ, недостигающимъ 70, такъ и отсутствіемъ на нѣсколькихъ переднихъ брюшныхъ щиткахъ поперечныхъ вдавленій,



составляющихъ столь характерную особенность *G. flavidus*; почему я не могу согласиться съ мнѣніемъ Latzel'а и Haase, которые оба эти виды считаютъ за одинъ, *Geophilus flavidus*, хотя Latzel и устанавливаетъ для особей съ наименьшимъ числомъ ногъ особый варьетэтъ *G. flavidus*, var. *carinthiacus* (Latzel, l. c. p. 177; Haase, l. c. p. 14).

### 7. *Geophilus caucasicus* n. sp.

Тѣло спереди и сзади немного суженное.

Головной щитокъ одинаковой длины и ширины или нѣсколько длиннѣе, чѣмъ шире; покрытъ мелкими точками, расположенными рядами; предъосновная пластинка скрытая, или частью открытая.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя ногочелюстей достигаютъ, или слегка переходятъ основанія щупалець; нижняя съ большими черными б. или м. толстыми зубами, покрыта точками и съ продольнымъ вдавленіемъ посрединѣ; коготь при основаніи съ маленькимъ зубомъ.

Спинальные щитки съ двумя явственными бороздками.

Брюшные щитки, въ особенности передніе, покрыты мелкими точками и съ одной срединной бороздкой; на нѣсколькихъ переднихъ (10 — 20) брюшныхъ щиткахъ замѣчаются дугообразныя вдавленія, обыкновенно скрытыя выпуклою поверхностью щитковъ; послѣдній щитокъ широкій, почти полукруглый.

Плевры покрыты многочисленными порами, изъ коихъ часть скучена подъ краемъ брюшнаго щитка, одна болѣе крупная пора посрединѣ ближе къ концу плевры и обыкновенно, но не всегда нѣсколько поръ съ наружной стороны.

Дыхальцы круглыя, замѣтныя.

Анальные поры большія.

Анальные ноги длинныя, значительно длиннѣе предпоследней пары, невооруженныя, вздутыя и покрытыя мелкими волосками.

Число ногъ: ♂ 61—71; ♀ 65—71.

Длина тѣла: 61 mm., шир. 2,5 mm.

Цвѣтъ желто-коричневый.

Кавказъ. (Кахетія, Гудауръ, Ларсъ, Нуха). Я изслѣдовалъ 13 экз. этого вида, 9 самцовъ и 4 самки.

### 8. *Geophilus transmontanus* n. sp.

Тѣло спереди и сзади слегка суженное.

Головной щитокъ почти квадратный, съ закругленными боками, предбосновная пластинка частью открытая.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя немного переходятъ основанія щупалець; нижняя губа съ очень маленькими зубами, покрыта точками коготь невооруженный или съ очень маленькимъ зубомъ.

Спинные щитки съ двумя бороздками.

Брюшные щитки съ едва замѣтной бороздкой по срединѣ, передніе покрыты точками; на нѣсколькихъ (10 — 20) брюшныхъ щиткахъ замѣчаются довольно слабыя поперечныя дугообразныя вдавленія; послѣдній брюшной щитокъ широкій.

Плевры съ многочисленными порами, скученными близь брюшнаго щитка, отчасти въ ямеѣ.

Дыхальцы маленькія, круглыя.

Анальные поры большія.

Анальные ноги длинныя, значительно длиннѣе предыдущей пары ногъ, невооруженныя; у самцовъ утолщенныя, волосистыя.

Число ногъ: ♂ 73—75; ♀ 71—73.

Длина тѣла: 60 mm., шир. 2 mm.

Цвѣтъ желто-коричневый.

Кавказъ (Актафа, Аджикентъ, Еленовка). Я имѣлъ для изслѣдованія 4 экземпляра 2 самца и 2 самки.

---

b. Анальные ноги вооружены когтемъ.

### 9. *Geophilus proximus* C. Koch.

- Syn.: 1847. *Geophilus impressus* C. Koch, Syst. d. Myriap. p. 187.  
> 1863. *Geophilus proximus* C. Koch, Die Myriapoden, II Bd., p. 82, f. 20.  
> 1863. > > C. Koch, Ib. p. 60, f. 182.  
> 1863. > *palustris* C. Koch, Ib. p. 71, f. 194.  
> 1866. > *palustris* Palmberg, Bidrag till känned. om Svering. Myr. p. 28.  
> 1866. > *proximus* Bergs. og Mein., Nat. Tidsskr. 4 Bd., p. 93.  
> 1869. > > v. Porath, Öfver. K. Vet. Ak. Förhandl., arg. 26, p. 643.  
> 1870. > > Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Band!, p. 31.  
> 1870. > *alpinus* Meinert, Ibid. p. 76.  
> 1871. > *proximus* Stuxberg, Öfv. Vet. Ak. Förh. p. 509.  
> 1880. > > Latzel, l. c. p. 184.  
> 1861. > > Haase, l. c. p. 16.
- 

Тѣло тонкое, спереди едва, сзади значительно суженное. Головной щитокъ почти одинаковой длины и ширины, ноги немного длиннѣе, чѣмъ шире; предъосновная пластинка не видна, или немного видна.

Щупальцы болѣе или менѣе длинныя.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ, или немного переходятъ передній край головы; нижняя губа невооруженная, съ укороченными хитиными линиями; коготь вооруженъ очень маленькимъ зубомъ, иногда едва замѣтнымъ.

Спинные щитки гладкіе, съ двумя бороздками.

Брюшные щитки гладкіе, съ тремя продольными ямкообразными бороздками, которыя въ переднихъ и заднихъ сегментахъ явственнѣе выражены; на нѣсколькихъ переднихъ (отъ 4—5 до 15—17) брюшныхъ щиткахъ замѣчаются у передняго края поперечныя дугообразныя вдавленія, имѣющія видъ обыкновенно лежащаго оборотнаго э; послѣдній брюшной щитокъ широкій, трапецеобразный, съ закругленными сторонами.

Плевры съ 4—9 довольно большими порами, скрытыми отчасти подъ краями брюшнаго щитка.

Дыхальцы круглыя, переднія довольно большія.

Анальные поры большія.

Анальныя ноги довольно длинныя, длиннѣе предыдущей пары ногъ, покрыты длинными волосками и съ когтемъ.

Число ногъ: (♀) 47—55.

Длина тѣла: 38 мм., шир. 1,3 мм.

Цвѣтъ тѣла желтый; голова съ ротовыми частями и 4—17 брюшные щитки, желто-коричневые.

Средняя полоса Европейской Россіи, Польша, Западная Сибирь.

По числу ногъ этотъ видъ представляетъ въ Россіи три разновидности.

*Разновидность 1.* Число ногъ: (♀) 47—49.

Длина тѣла 32 мм. Польша.

*Разновидность 2.* Число ногъ: (♀) 51, 53 (47—55).  
Длина тѣла: 38 мм. Средняя Россія (Рязань, Москва, Орель, Воронежъ).

*Разноеидность 3.* Число ногъ: (♀) 49, 53 (55).

Длина тѣла достигаетъ—35 мм. Западная Сибирь (отъ Словцева).

Я изслѣдовалъ нѣсколько сотъ экземпляровъ этого весьма распространеннаго вида изъ различныхъ мѣстностей, но не находилъ ни одного самца.

Чѣмъ объяснить подобный фактъ? Meinert, Stuxberg и другіе исследователи также не встрѣчали самцовъ, хотя Latzel и Naase ихъ находили, но очень рѣдко. Глубокая тайна, покрывающая до сего времени образъ жизни и способности размноженія этихъ животныхъ, невольно заставляетъ задуматься надъ этимъ фактомъ почти полнаго отсутствія самцовъ. Не имѣетъ ли мѣсто въ жизни этихъ животныхъ партеногенезисъ?...

Другой замѣчательный случай ненахожденіе самцовъ въ отдѣлѣ Chilopoda представляетъ *Henicops fulvicornis*.

---

### 10. *Geophilus minutus* n. sp.

Тѣло спереди и сзади немного суженное.

Головной щитокъ (съ лобнымъ) длиннѣе чѣмъ шире, и имѣетъ видъ овала сжатого спереди и сзади; покрытъ рядами точкообразныхъ вдавленій; предъосновная пластинка явственная.

Щупальцы короткія, волосистыя.

Изгибы когтя ногочелюстей переходятъ передній край головы; первый суставъ ногочелюстей на концѣ съ небольшимъ зубчикомъ; нижняя губа удлинненная, покрыта рядами точекъ, безъ хитинныхъ линий и невооруженная; коготь при основаніи съ маленькимъ зубомъ.

Спинные щитки гладкіе съ двумя бороздками.

Брюшные щитки передніе съ одной срединной глубокой удлинненной бороздкой и двумя слабыми по бокамъ; остальные съ тремя слабыми бороздками; послѣдній брюшной щитокъ широкій, трапецеобразный, обыкновенно немного длиннѣе, чѣмъ шире.

Плевры съ 10 — 19 маленькими крупными порами снизу и сбоку.

Дыхальцы маленькія, круглыя; спереди больше.

Анальные поры маленькія.

Анальные ноги длинныя, длиннѣе предъидущей пары ногъ, волосистыя, съ маленькимъ когтемъ; у самцовъ вздутыя.

Число ногъ: (♀ и ♂) 39.

Длина тѣла: 17 mm., шир. 0,7.

Цвѣтъ тѣла — желтый съ желто-коричневою головой.

Раненбургъ, Рязанской губерніи. Изслѣдовано мною 8 экземп. (2 самца и 6 самокъ).

## II. *Geophilus sibiricus* Stuxberg.

Syn.: 1876. *Geophilus sibiricus* Stuxberg, Öfvers. of Kongl. Vetensk. Akad. Förhandl. № 2, p. 31.

Красноярскъ.

---

Gerstfeldt — въ 1858 г. въ своемъ сочиненіи: «Ueber einige zum Theil neue Arten Platoden, Anneliden, Myriap. und Crustaceen Sibiriens» (p. 15) описалъ подъ именемъ *Arthronomalus longicornis* Leach единственный экземпляръ изъ рода *Geophilus*, найденный имъ на р. Шилкѣ близъ Шилкинскаго завала; но описаніе сдѣлано на столько краткое и неудовлетворяющее современнымъ требованіямъ, что трудно рѣшить, къ какому виду въ дѣйствительности долженъ быть отнесенъ найденный Гертсфельдомъ экземпляръ.

## Родъ 3. *Scolioptanes* Bergs. o. Mein.

Syn.: 1847. *Stenotaenia* (ex. p.) C. Koch, Syst. d. Myr. p. 85 u. 187.

› 1847. *Linotaenia* (ex. p.) C. Koch, Ibid. p. 86 u. 188.

› 1867. *Scolioptanes* Bergs. og Meinert, Nat. Tidsskr. 4 Bd. p. 28.

› 1870. *Scolioptanes* Meinert, Ibid. 7 Bd. p. 48, Tab. III, f. 12—19.

› 1880. *Scolioptanes* Latzel, Die Myriap. d. österr.-ungar. Mon. I, p. 191, Taf. VIII, fig. 71—75.

› 1881. *Scolioptanes* Haase, Schlesiens Chilopoden, II. 33.

---

Головной щитокъ маленький, не вполнѣ или совершенно закрываетъ ротовыя части.—Основной щитокъ почти одинаковой ширины спереди и сзади. — Щупальцы б. или м. длинныя, нитеобразныя, иногда болѣе расширенныя къ концу.—Верхняя губа свободная, состоящая изъ 3-хъ частей, изъ коихъ средняя часть спереди снабжена многочисленными зубчиками и волосками. — Стебелекъ жвалъ снабженъ одной гребневидной пластинкой. — Наружныя придатки челюстей двухъ члениковые, невооруженныя; внутреннея придатки отдѣлены отъ неснабженной выростами основной пластинки. Коготь 1-й пары ногочелюстей маленький. Нижняя губа невооруженная, съ вогнутымъ переднимъ краемъ, безъ хитинныхъ линій; коготь 2-й пары ногочелюстей при основаніи съ очень большимъ и сильнымъ зубомъ. Спинныя щитки гладкіе или слегка бугорчатые, безъ бороздокъ или рѣдко съ двумя явственными бороздками. Брюшныя поры расположены близъ задняго края брюшныхъ щитковъ и на придаточныхъ пластинкахъ; очень маленькія. Дыхальцевая пластинка въ 2 или 3 раза меньше наружной предпластинки; внутреннихъ и среднихъ пластинокъ и предпластинокъ не имѣется. Плевры послѣдняго сегмента большія, пористыя. Анальныхъ поръ двѣ. Анальныя ноги 6-суставныя, снабжены когтемъ, у самокъ тонкія, у самцовъ вздутыя.

### 1. *Scolioplanes acuminatus* Leach.

- Syn.: 1814. *Geophilus acuminatus* Leach, Trans. Linn. Soc. Lond. XI, p. 386.
- > 1817. > > Leach, Zool. Misc. III, p. 45.
- > 1847. *Linotaenia rosulans* C. Koch, Syst. d. Myriap. p. 188.
- > 1847. *Geophilus sanguineus* Gervais, Hist. Nat. d. Ins. Apt. IV, p. 316.
- > 1856. > *acuminatus* Newport, Cat. Brit. Mus. p. 86.
- > 1863. *Linotaenia rosulans* C. Koch, Die Myriap. I Bd. p. 81, f. 70.

- Syn.: 1866. *Scolioplanes acuminatus* Bergs. o. Mein., Nat. Tidsskr. 4 Bd. p. 101.  
> 1870. > > Meinert, Ibid. 7 Bd. p. 51.  
> 1875: > > Fickert, Myr. und Arachn. v. Kamme d. Riesengeb. p. 7.  
> 1876. *Geophilus acuminatus* Rosicky, Die Myriap. Böhm. p. 23.  
> 1880. *Scolioplanes acuminatus* Latzel, l. c. p. 192.  
> 1881. > > Haase, l. c. p. 23.
- 

Тѣло спереди сильно и сзади слегка суженное, глянце-  
витое.

Головной щитокъ шире, чѣмъ длиннѣе.

Щупальцы довольно длинныя.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края  
голова.

Спинные щитки гладкіе.

Брюшные щитки съ одной срединной удлиненой ямкой  
и двумя боковыми маленькими ямками, иногда отсутствую-  
щими на заднихъ щиткахъ. Послѣдній спинной щитокъ удли-  
ненный, взадѣ суженный.

Плевры покрыты снизу многочисленными (10—18), яв-  
ственными порами.

Дыхальцы круглыя, большія. Анальная нора довольно  
большія. Анальные ноги короче предпослѣдней пары ногъ, у  
самокъ тонкіе, у самца сильно утолщенныя.

Число ногъ ♂ 39; ♀ — 41.

Длина тѣла: 32 mm.; ширина — 1,7 mm. Цвѣтъ тѣла  
ржавчино-желтый или темно-рыжій, снизу свѣтлѣе.

Польша.

---

## 2. *Scolioplanes pusillus* n. sp.

Тѣло спереди сильно, сзади слегка суженное, глянцеви-  
тое, волосистое.



Головной щитокъ (съ лобнымъ) немного длиннѣе, чѣмъ шире; иногда одинаковой длины и ширины.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы. Спинные щитки гладкіе, блестящіе. Брюшные щитки (кромѣ послѣдняго) съ удлиненной ямкой посрединѣ и двумя маленькими ямками по бокамъ; послѣдній брюшной щитокъ удлиненный, къ заду суженный.

Плевры съ многочисленными (отъ 8—18) неравными порами, расположенными съ брюшной стороны.

Дыхальцы большія, круглыя.

Анальные поры явственныя.

Анальные ноги короче предпослѣдней пары ногъ, волосистыя; у самокъ тонкія, у самцовъ утолщенныя.

Число ногъ съ каждой стороны: ♂ 35; ♀ — 37.

Длина тѣла: 22 мм., шир. 1 м.

Цвѣтъ тѣла желтый.

Зарайскъ, Рязанской губерніи.

Я изслѣдовалъ 11 взрослыхъ экземпляровъ этого вида, изъ коихъ было 7 самокъ и 4 самца.

---

### 3. *Scolioptanes Sacolinensis* Mein.

Syn. 1870. *Scolioptanes Sacolinensis* Meinert, Nat. Tidsskr 7. Bd.  
p. 53.

---

Тѣло спереди и сзади суженное.

Головной щитокъ шире, чѣмъ длиннѣе.

Щупальцы — — .

Изгибы когтя ногочелюстей переходятъ передній край головы.

Спинные щитки слегка бугорчатые, съ двумя неясными бороздками. Брюшные щитки, кромѣ послѣдняго, съ поперечнымъ вдавленіемъ посрединѣ и кромѣ того на пе-

реднихъ щиткахъ съ продольной бороздкой, бугорчатые; послѣдній брюшной щитокъ удлиненный, къ заду суженный.

Плевры волосистыя съ большими многочисленными (отъ 20 до 30) порами.

Дыхальцы большія, круглыя.

Анальные поры большія.

Анальныя ноги короче предпослѣдней пары ногъ, у самокъ тонкія, у самцовъ сильно утолщенныя и волосистыя.

Число ногъ съ каждой стороны: ♂ 43; ♀ 45—47.

Длина тѣла: 36 мм., шир. 1,7 мм.

Цвѣтъ тѣла осельково-коричневый.

Восточная Сибирь. 3 экземпляра этого вида, 2 самки и 1 самецъ, собраны академикомъ Шренкомъ на берегу Амурскаго лимана у мыса Лазарева и находятся въ Музеѣ Академіи Наукъ. Мейнертъ описалъ только одну самку, найденную на островѣ Сахалинѣ и имѣющую 47 паръ ногъ.

---

#### 4. *Scolioplanes sibiricus* Sseliw.

Syn.: 1881. *Scolioplanes sibiricus* Селивановъ, *Geophilidae* Муз. Имп. Ак. Наукъ, стр. 16.

---

Тѣло спереди больше, сзади слегка суженное, волосистое. Головной щитокъ длиннѣе, чѣмъ шире; лобный щитокъ отдѣленный.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы.

Спинныя щитки гладкіе.

Брюшныя щитки съ тремя ямками, которыя обыкновенно почти сливаются и имѣютъ видъ трехъ лепестковъ; у задняго края щитковъ замѣчается средняя бороздка; кромѣ того у

задняго края послѣднихъ щитковъ иногда бываютъ двѣ боковыхъ ямки; послѣдній брюшной щитокъ трехугольный.

Плевры широкія съ 7—9 большими круглыми порами и нѣсколькими маленькими близъ брюшнаго щитка.

Дыхальцы круглыя, довольно большія. Анальные ноги почти одинаковой длины съ предпослѣдней парой ногъ, тонкія.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂—33; у ♀—33, 35.

Длина тѣла—19 мм., шир. 1 мм.

Цвѣтъ желто-коричневый.

Яблочный Хребетъ. 4 экземпляра этого вида, 3 самки и 1 самецъ, собраны Миндендорфомъ и находятся въ Музеѣ Академіи Наукъ. Изъ 3-хъ самокъ двѣ имѣютъ 35 паръ ногъ и одна 33 пары.

---

### 5. *Scolioplanes sulcatus* Sseliw.

Syn.: 1861. *Scolioplanes sulcatus* Селивановъ, *Geoph.* Муз. И. Ак. Н., стр. 17.

---

Тѣло плоское, спереди сильно, сзади мало суженное, волосистое.

Головной щитокъ, съ лобнымъ, почти одинаковой длины и ширины, выпуклый, блестящій и гладкій; лобный щитокъ отдѣленный.

Щупальцы короткія, мелковолосистыя, съ широкимъ первымъ членикомъ и удлиненнымъ послѣднимъ.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы; нижняя губа гладкая; коготь съ небольшимъ зубомъ.

Спинные щитки слегка бугорчатые, глянцевитые, съ двумя явственными бороздками, сливающимися у задняго края щитковъ.

Брюшные щитки слабо бугорчатые, съ одной срединной удлиненной ямкой и двумя боковыми маленькими; послѣдній брюшной щитокъ трехугольный.

Плевры вздутыя съ 10—13 большими порами съ нижней стороны.

Дыхальцы маленькія, круглыя; переднія большія.

Анальные ноги одинаковой длины съ предпоследней парой ногъ, волосистыя, у самокъ тонкія, у самцовъ вздутыя.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂ 41; у ♀ 43.

Длина тѣла: 23 mm., шир. 1 mm.

Цвѣтъ тѣла коричневый.

Николаевскъ, на р. Амурѣ. 3 экземпляра этого вида, два самца и одна самка, собраны Академикомъ Шренкомъ и находятся въ Музеѣ Имп. Академіи Наукъ.

---

#### Родъ 4. *Scotophilus* Mein.

Syn.: 1870. *Scotophilus* Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Bd. p. 40, Tab. III, f. 7—11.

› 1880. *Scotophilus* Latzel, Die Myr. d. österr.-ungar. Monar. I, p. 204, Taf. IX, f. 83.

› 1881. *Scotophilus* Haase, Schlesiens Chilopoden, II, p. 25.

---

Головной щитокъ закрываетъ ротовыя части, маленькій. Основной щитокъ одинаковой ширины спереди и сзади. Щупальцы нитеобразныя. Верхняя губа свободная, состоящая изъ трехъ частей, изъ коихъ средняя снабжена рядомъ сильныхъ зубчиковъ. Стебелекъ жвалъ снабженъ одной гребневидной пластинкой. Наружные придатки челюстей простые, цѣльные; внутренніе придатки очень маленькіе, не отдѣленные отъ основной, неснабженной выростами, пластинки. Коготь 1-й пары ногочелюстей маленькій. Нижняя губа невооруженная, съ двумя хитиными линиями; коготь 2-й пары ногочелюстей простой. Спинные щитки съ двумя бороздками. Брюшныя поры расположены въ одной срединной области. Дыхальцевая пластинка много меньше наружной предпластинки; внутреннихъ и среднихъ пластинокъ и предпласти-

ногъ не имѣется. Плевры послѣдняго сегмента довольно большія, съ порами обыкновенно находящимися въ поперечной ямкѣ при основаніи плевръ. Анальныхъ поръ не имѣется. Анальные ноги пяти-суставныя, невооруженныя; у самокъ тонкія, у самцовъ утолщенныя.

---

1. *Scotophilus tauricus* n. sp.

Тѣло спереди очень, сзади мало суженное.

Головной щитокъ (съ лобнымъ) болѣе широкъ, чѣмъ длинень, гладкій; предъосновной пластинки нѣтъ.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы; внутренніе углы нижней губы имѣютъ видъ зубчиковъ; хитиновыя линіи цѣльныя. Спинныя щитки гладкіе, съ 2 бороздками, которыя на заднихъ сегментахъ неясны.

Брюшныя щитки широкіе, съ бородавчатою поверхностью; брюшныя поры заключены въ круглыхъ или поперечно-овальныхъ вдавленныхъ областяхъ, окаймленныхъ по сторонамъ продольными бороздками; на 1 и послѣднемъ щиткахъ пористыхъ областей нѣтъ; послѣдній брюшной щитокъ трапецеобразный, широкій. Плевры съ многими порами, находящимися въ одной глубокой поперечной ямкѣ у передняго края нижней стороны плевръ. Дыхальцы довольно большія, круглыя. Анальные ноги почти одинаковой длины съ предпослѣдней парой ногъ, утолщенныя, у самцовъ сильно вздутыя.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂ 77—85; у ♀ 86—93.

Длина тѣла: 73 mm., шир. 2,5 mm.

Цвѣтъ тѣла ржавчино-желтый.

Южная Россія, Крымъ.

Я имѣю 19 экземпляровъ этого вида, изъ коихъ 10 самцовъ и 9 самокъ.

2. *Scotophilus bicarinatus* Mein.

- Syn.: 1870. *Scotophilus bicarinatus* Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Bd.  
p. 41.  
> 1880. > > Latzel, l. c. p. 207.
- 

Тѣло спереди болѣе, сзади менѣе суженное.

Головной щитокъ шире, чѣмъ длиннѣе.

Щупальцы короткія.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы; нижняя губа съ цѣлыми хитиновыми лиціями.

Спинные щитки съ двумя бороздками.

Брюшные щитки, кромѣ послѣдняго, съ двумя бороздками и срединной продольной пористой областью. Послѣдній брюшной щитокъ широкій и короткій.

Плевры съ многими порами, находящимися въ поперечной ямкѣ у передняго края, и одной большой порой, отдѣльно сидящей на нижней сторонѣ плевръ. Дыхальцы довольно большія, круглыя. Анальные ноги едва короче предпослѣдней пары ногъ.

Число ногъ: (♀) 73.

Длина тѣла: 28 мм., шир. 1 мм.

Цвѣтъ желтый.

Кавказъ. Одинъ экземпляръ (♀) этого вида найденъ мною въ Пятигорскѣ.

---

Родъ 5. *Dignathodon* Mein.

- Syn.: 1870. *Dignathodon* Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Bd. p. 36, Tab. II, f. 13—22.  
> 1880. *Dignathodon* Latzel, Die Myriap. der österr.-ungar. Monar. I, p. 208, Taf. IX, f. 84—88.
-

Головной щитокъ маленькій, закрываетъ ротовыя части. Основной щитокъ широкій, съ боковъ суженный къ заду. Щупальцы нитеобразныя или слегка утолщенные къ концу. Верхняя губа свободная, состоящая изъ трехъ частей, изъ коихъ средняя снабжена немногими сильными зубами. Стебелекъ жвалъ съ одной гребневидной пластинкой. Наружныя придатки челюстей простые, цѣлыя; внутренніе придатки не отдѣленные отъ основной, не снабженной выростами, пластинки. Коготь 1-й пары ногочелюстей отсутствуетъ. Нижняя губа невооруженная, съ двумя хитинными линиями; коготь 2-й пары ногочелюстей на концѣ съ внутренней стороны снабженъ двумя зубчиками. Спинныя щитки безъ бороздокъ. Брюшныя поры отсутствуютъ. Дыхальцевая пластинка значительно меньше наружной предпластинки; внутреннхъ и среднихъ пластинокъ и предпластинокъ не имѣется. Плевры маленькія, снабженныя порами. Анальныхъ поръ нѣтъ. Анальныя ноги 5—6 суставныя, невооруженныя или съ когтемъ, сильно утолщенные.

---

### 1. *Dignathodon microcephalum* Lucas.

- Сын.: 1846. *Geophilus microcephalus* Lucas, Ber. Zool. par. 1. Soc. Cur. p. 288.
- > 1847. *Geophilus microcephalus* Gervais, Hist. Nat. d. Ins. Ap. IV, p. 326.
- > 1849. *Geophilus microcephalus* Lucas, Expl. Scientif. de l'Algérie. Zool. I p. 349, pl. 2, f. 60.
- > 1870. *Dignathodon microcephalum* Meinert, l. c. p. 38.
- > 1880. > > Latzel, l. c. p. 209.

---

Тѣло тонкое, лентообразное.

Головной щитокъ шире, чѣмъ длиннѣе.

Щупальцы короткія, къ концу утолщенные.

Изгибы когтя погочелюстей не достигают края головы.  
Спинные щитки имѣютъ бугорчатую поверхность.

Брюшные щитки удлинённые, передніе съ одной бороздкой, остальные съ тремя бороздками. Послѣдній брюшной щитокъ трапецеобразный.

Плевры съ двумя пористыми ямками, полускрытыми брюшнымъ щиткомъ.

Дыхальцы маленькія, круглыя.

Анальные ноги короче предпослѣдней пары ногъ, 6 суставныя, утолщенныя, съ явственнымъ когтемъ.

Число ногъ съ каждой стороны: (♂) 65.

Длина тѣла: 28 мм., шир. 0,7 мм.

Цвѣтъ желтый.

Южная Россія, Крымъ.

---

У меня имѣется только два экземпляра, изъ коихъ одинъ цѣлый (♂) изъ южной Россіи (отъ Кесслера) и другой безъ передняго конца тѣла найденный мною въ Севастополѣ. Весьма вѣроятно, что русскіе экземпляры представляютъ особую разновидность, хотя за неимѣніемъ матеріала трудно рѣшить этотъ вопросъ. По Латцелю число ногъ бываетъ слѣдующее: у ♂ 67—85; ♀ 69—89. Длина тѣла 50 (—110) мм. У экземпляровъ, описанныхъ имъ, анальные ноги 5 суставныя, или неявственно 6 суставныя, и не имѣютъ когтя, или же обладаютъ очень маленькимъ неразвитымъ когтемъ. У находящагося у меня экземпляра изъ южной Россіи анальные ноги 6 суставн., хотя послѣдній суставъ очень малъ, но коготь 6 сустава довольно крупный и явственный.

---

Родъ 6. *Bothriogaster* Sseliw.

?Syn.: 1847. *Notiphilus* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 82 und 180.

> 1879. *Bothriogaster* Sseliwanoſſ, Zool. Anzeig. v. Carus, № 43, p. 620.

> 1881. > Селивановъ, Туркест. Стоножки, стр. 1, фиг. 1—19.

---



Головной щитокъ совершенно закрываетъ ротовыя части.— Основной щитокъ съ почти параллельными боковыми краями.— Щупальцы короткія, толстыя, къ концу утончающіеся.— Верхняя губа свободная, цѣльная, съ зазубреннымъ краемъ.— Стебелекъ жвалъ съ одной зубчатой и нѣсколькими гребневидными пластинками.— Наружныя придатки челюстей простые, цѣльные; внутренніе придатки отдѣленные отъ основной, не снабженныя выростами, пластинки.— Коготь 1-й пары ногочелюстей большой.— Нижняя губа невооруженная, съ двумя хитиными линіями; коготь 2-й пары ногочелюстей простой. Спинныя щитки безъ бороздокъ.— Брюшныя поры сгучены въ одной срединной области.— На нѣсколькихъ смежныхъ брюшныхъ щиткахъ у передняго края имѣются глубокія подковообразныя вдавленія.— Дыхальцевая пластинка значительно мѣвѣ наружной предпластинки; внутреннихъ и среднихъ пластинокъ и предпластинокъ не имѣется.— Плевры послѣдняго сегмента большія съ многочисленными порами находящимися въ четырехъ мѣшкообразныхъ ямкахъ съ спинной и брюшной сторонъ.— Анальныхъ поръ нѣтъ.— Анальныя ноги шестисуставныя, невооруженныя, у самокъ тонкія, у самцовъ слегка утолщенныя.

---

### 1. *Bothriogaster signatus* Kessl.

- ?Syn. 1847. *Notiphilus taeniatus* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 180  
f. 82.  
> 1863. > > C. Koch, Die Myriap. II Bd., p.  
59, f. 181.  
> 1874. *Geophilus signatus* Кесслеръ, Труды Русс. Энт. Общ.  
VIII, стр. 39—42, f. 4—5.  
> 1879. *Bothriogaster signatus* Sseliwanoff, Zool. Anz. p. 621  
> 1881. > > Селивановъ, Туркест. Сто-  
ножки, стр. 3, f. 1—11.
-

Тѣло плоское, спереди нѣсколько суженное.

Головной щитокъ (съ лобикомъ) болѣе широкъ, чѣмъ длинень.

Щупальцы короткія, при основаніи сильно утолщенныя.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы.

Спинные щитки гладкіе.

Брюшные щитки гладкіе съ подкововидными вдавленіями на 7—13 смежныхъ щиткахъ, начиная съ 35—41 щитка; брюшныя поры расположены кучками въ видѣ почкообразной области на всѣхъ щиткахъ, за исключеніемъ перваго и послѣдняго; въ передней части тѣла пористыя области большія, потому они ближе къ заду уменьшаются и на трехъ предпослѣднихъ щиткахъ они достигаютъ наибольшей величины и принимаютъ полукруглую форму; послѣдній брюшной щитокъ имѣетъ видъ удлиненаго прямоугольника съ продольнымъ желобкомъ.

Плевры удлиненыя съ многочисленными маленькими порами въ 4 мѣшкообразныхъ, скрытыхъ ямкахъ. Дыхальцы на переднихъ сегментахъ крупныя, овальныя, на остальныхъ маленькія, круглыя.

Анальныя ноги почти одинаковой длины съ предпослѣднею парюю ногъ, у самокъ тонкія, у самцовъ нѣсколько утолщенныя и покрытыя короткими волосками.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂ 110—117, у ♀ 114—130.

Длина тѣла: 153 мм, шир. 3 мм. Цвѣтъ тѣла блѣдно-желтоватый.

Самаркандъ, Ташкентъ.

Этотъ видъ чрезвычайно распространенъ въ средней Азіи. Я изслѣдовалъ около 60 экземпляровъ найденныхъ преимущественно въ Чинасѣ близъ Ташкента.

2. *Bothriogaster affinis* Ssel.

Syn.: 1879. *Bothriogaster affinis* Sseliwanoff, Zool. Anzeig. № 43,  
p. 621.

---

Тѣло плоское, спереди нѣсколько суженое.

Головной щитокъ (съ лобнымъ) одинаковой длины и ширины.

Щупальцы короткія, при основаніи сильно утолщенныя.

Изгибы когтя ногочелюстей не достигаютъ передняго края головы.

Спинные щитки гладкіе.

Брюшные щитки гладкіе съ подкововидными вдавленіями на 8—9 смежныхъ щиткахъ, начиная съ 31 — 38 щитка; брюшныя поры расположены въ видѣ почкообразныхъ областей на всѣхъ щиткахъ, за исключеніемъ перваго и послѣдняго, пористыя области въ передней части тѣла большія, ближе къ заду становятся меньше и на трехъ предпослѣднихъ щиткахъ достигаютъ наибольшей величины, принимая полукруглую форму; послѣдній брюшной щитокъ съ продольнымъ желобкомъ.

Плевры удлиненыя съ многочисленными порами въ 4 мѣшкообразныхъ скрытыхъ ямкахъ.

Дыхальцы переднія овальныя, большія, остальные круглыя, маленькія.

Анальныя ноги почти одинаковой длины съ предпослѣднею парю ногъ; у самокъ тонкія, у самцовъ слегка утолщенныя, волосистыя.

Число ногъ съ каждой стороны: ♂ 101 — 104; у ♀ 105 — 107.

Длина тѣла 102 mm., шир. 2,5 mm.

Цвѣтъ тѣла свѣтло-желтый.

Кавказъ, Юговосточная Россія.

У меня имѣется 10 экземпляровъ этого вида преимущественно изъ Закавказья (Эривань) и изъ Сарепты. Этотъ видъ очень похожъ на *B. signatus*, но отличается отъ него главнымъ образомъ числомъ ногъ и меньшей величиной.

---

Родъ 7. *Mesocanthus* Mein.

Сын.: 1870. *Mesocanthus* Meinert, Nat. Tidsskr. 7 Bd., p. 34.

> 1881. > Селивановъ, Туркест. стопожки, стр. 3.

---

Головной щитокъ совершенно закрываетъ ротовыя части. — Основной щитокъ съ почти параллельными боковыми краями. — Щупальцы короткія, толстыя, къ концу утончающіеся. — Верхняя губа свободная, цѣльная, съ зазубреннымъ краемъ. — Стебелекъ жваль съ одной зубчатой и пятью гребневидными пластинками. — Наружные придатки челюстей простые, одно или двучлениковые; внутренніе придатки отдѣленные отъ основной, не снабженной выростами, пластинки. — Коготь 1-й пары ногочелюстей довольно большой. — Нижняя губа невооруженная съ двумя хитиными линиями; коготь 2-й пары ногочелюстей простой. — Спинные щитки безъ бороздокъ. — Брюшныя поры сгучены въ одной поперечной срединной области. — Дыхальцевая пластинка значительно меньше наружной предпластинки; внутреннихъ и среднихъ пластинокъ и предпластинокъ не бываетъ (Meinert), или же бываетъ одна внутренняя предпластинка. — Плевры послѣдняго сегмента маленькія имѣющія видъ коксальнаго сустава ногъ съ многочисленными порами въ двухъ мѣшкообразныхъ ямкахъ на спинной сторонѣ, или безъ плевральныхъ поръ (Meinert). — Анальныхъ поръ нѣтъ. — Анальныя ноги шести-суставныя (ложно-семисуставныя); довольно толстыя, невооруженныя.

Описаніе это не вполне согласно съ описаніемъ рода *Mesocanthus*, сдѣланнымъ Meinert'омъ на основаніи одного

африканскаго вида, *Mes. albus*. У меня не было въ рукахъ ни одного экземпляра этого вида, а потому я не могъ провѣрить діагнозы Meinert'a. Дѣйствительно ли *Mes. albus* отличается отъ изученнаго мною вида, послужившаго основаніемъ для моего описанія, тѣми особенностями, въ коихъ у меня съ Meinert'омъ оказалось разногласіе, или описаніе и рисунки Meinert'a не вполне точны — я рѣшить не берусь; сходство же во многихъ другихъ признакахъ настолько велико въ обоихъ видахъ, что я не рѣшился для моего вида установить особый родъ. Насколько я правъ въ этомъ — покажетъ будущее.

---

### 1. *Mesocanthus porosus* Ssel.

Сын.: 1881. *Mesocanthus porosus* Селивановъ, Туркест. стоножка  
стр. 3.

---

Тѣло слегка приплюснутое, спереди и сзади суженное. Головной щитокъ болѣе широкъ, чѣмъ длинень.

Щупальцы короткія, толстыя.

Изгибы когтя ногочелюстей, не достигаютъ передняго края головы.

Спинные щитки гладкіе или слабо морщинистые, по сторонамъ съ небольшими вдавленіями.

Брюшные щитки слегка бугорчатые; брюшныя поры находятся на всѣхъ щиткахъ, за исключеніемъ послѣдняго, въ поперечныхъ, узкихъ, слегка дугообразно изогнутыхъ областяхъ, расположенныхъ въ срединѣ щитковъ; послѣдній брюшной щитокъ маленькій, трехугольный или трапецеобразный съ желобкомъ и явственными предщитками.

Плевры маленькія съ многочисленными порами, расположенныя въ 2-хъ мѣшкообразныхъ скрытыхъ ямкахъ на спинной сторонѣ.

Дыхальцы маленькія, круглыя.

Анальные ноги короткія, толстыя, у самцовъ нѣсколько болѣе вздутыя, чѣмъ у самокъ.

Число ногъ съ каждой стороны: у ♂ 83; у ♀ 85 — 87.

Длина тѣла 87 мм., шир. 2,5 мм.

Цвѣтъ тѣла: блѣдно желтый.

Туркестанъ.

Я изслѣдовалъ только три экземпляра, 1 самца и 2 самки.

---

### Сем. III. Scolopendridae Newp.

Syn.: 1844. *Scolopendridae* Newport, Trans. Linn. Soc. Lond. XIX, p. 275 и 374.

- › 1847. *Scolopendrien* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 71 u. 152.
- › 1847. *Scolopendrides* Gervais, Hist. Nat. d. Ins. Apt. IV, p. 240.
- › 1856. *Scolopendridae* Newport, Cat. Brit. Mus. p. 2 и 24.
- › 1868. *Scolopendrae* Meinert, Nat. Tidsskr. 5 Bd., p. 241.
- › 1878. *Scolopendriden* Kohlrausch, Beitr. z. Kennntn. d. Scol. Marb.
- › 1880. *Scolopendridae* Latzel, Die Myriap. d. österr.-ungar. Monar. I, p. 135.
- › 1881. *Scolopendridae* Kohlrausch, Arch. für Naturgesch. Berl. p. 52.
- › 1881. *Scolopendridae* Haase, Schlesiens Chilopoden, II, p. 2.

---

Тѣло удлинненное, несущее 21 — 23 паръ ногъ.

Щупальцы 17—33 члениковыя, много короче тѣла. Глазъ съ каждой стороны четыре, по одному или неимѣется вовсе. Дыхальцы находятся съ боковъ; ихъ число много менѣе числа ногъ. Ноги съ 2—3 суставчатыми лапками. Анальные ноги сильныя, безъ двухъ первыхъ суставовъ.

---

Въ Европейской Россіи, Сибири и Туркестанѣ до сихъ поръ встрѣчались только два рода, относящіеся къ этому семейству: *Scolopendra* и *Cryptops*, хотя весьма вѣроятно, что на Кавказѣ и въ Азіатской Россіи обитають и другіе изъ извѣстныхъ родовъ, какъ напр. *Opisthemeга*, *Branchiotrema* и др., до сего времени непопадавшіеся въ руки собирателямъ.

---

Родъ *Cryptops* Leach.

- Syn.: 1814. *Cryptops* Leach, Trans. Linn. Soc. Lond. XI, p. 384.  
› 1817. › Leach, Zool. Misc. III, p. 42.  
› 1844. › Newport, Trans. Linn. Soc. Lond. XIX, p. 276 и 407.  
› 1847. › Gervais, Hist. Nat. d. Ins. Apt. IV, p. 291  
› 1847. › C. Koch, Syst. d. Myr. p. 78 и 172.  
› 1856. › Newport, Cat. Brit. Mus. p. 3 и 58.  
› 1868. › Meinert, Nat. Tidsskr. 5 Bd., p. 242.  
› 1876. › Кесслеръ, Тр. Русс. Энт. Общ., т. VIII, стр. 35.  
› 1880. › Latzel, Die Myriap. d. österr.-ungar. Mon. I, p. 149.  
› 1881. › Kohlrausch, Arch. f. Naturgesch. I, p. 126.  
› 1881. › Haase, Schlesiens Chilop. II, p. 3.
- 

Несущихъ ноги сегментовъ — 21. — Глазъ нѣтъ (или весьма неясны?). — Щупальцы 17-члениковые, волосистыя. — Верхняя губа свободная, цѣльная, посредній съ глубокой выемкой, образующей внутри 3 — 5 зубовъ, съ боковъ снабженная рядомъ перистыхъ щетинокъ. — Стебелекъ жвалъ съ одной зубчатой пластинкой и 7—10 рѣснитчатыми гребешками. — Наружные придатки челюстей двусуставные; второй суставъ большой и снабженъ щетинками; внутренніе придатки маленькіе, отъ основной пластинки отдѣленные. — Послѣдній суставъ 1-й пары ногочелюстей на внутренней

сторонѣ со впадиной, окаймленной у передняго края рядомъ щетинокъ и съ пожевиднымъ двулопастнымъ когтемъ. — Нижняя губа зубовъ не имѣеть. — Дыхалець девять. — Анальные ноги удлиненныя, утолщенныя, пяти-суставныя; первый и второй суставы ихъ покрыты щетинками или шпиками, 3 и 4 снизу часто снабжены короткими зубчиками.

### 1. *Cryptops hortensis* Leach.

- Сын.: 1814. *Cryptops hortensis* Leach, Trans. Linn. Soc. Lond. XI, p. 384.
- > 1815. > > Leach, Edinb. Encycl. VII, p. 408.
  - > 1817. > > Leach, Zool. Misc. III, p. 42, tab. 139.
  - > 1817. > *Savignyi* Leach, Ibid. p. 42.
  - > 1837. *Scolopendra germanica* C. Koch, Deutschl. Crust., Myr- u. Arachn. Heft 9, Tab. 2.
  - > 1844. *Cryptops ochraceus* C. Koch, Ib., H. 40, T. 18.
  - > 1844. > *sylvaticus* C. Koch, Ib., H. 40, T. 2.
  - > 1847. > *hortensis* Gervais, Hist. nat. d. Ins. Apt. IV, p. 291.
  - > 1847. > *Savignyi* Gervais, Ibid., p. 292.
  - > 1847. > *pallens* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 174.
  - > 1856. > *hortensis* Newp., Cat. Brit. Mus. p. 59.
  - > 1856. > *Savignyi* Newport, Ibid. p. 59.
  - > 1863. > *ochraceus* C. Koch, Die Myriap. 1 Bd., p. 21, f. 19.
  - > 1863. > *sylvaticus* C. Koch, Ibid., p. 79, f. 68.
  - > 1863. > *pallens* C. Koch, Ibid., p. 80, f. 69.
  - > 1863. > *Savignyi* C. Koch, Ibid., II Bd., p. 35, f. 157.
  - > 1868. > *agilis* Meinert, Nat. Tidsskr. 5 Bd., p. 244.
  - > 1871. > *agilis* Stuxberg, Öfvers. Vet. Ak. Förh. p. 504.
  - > 1872. > *hortensis* Plateau, Bull. d. l'Ac. d. Belg. 2 sér., t. 33. (Extr. p. 7).
  - > 1872. > *Savignyi* Plateau, Ibid., p. 6.
  - > 1872. > *agilis* Plateau, Ibid., p. 7.
  - > 1876. > *ochraceus* Rodický, Die Myr. Böhm. Prag. p. 19.



Syn.: 1876. *Cryptops ochraceus* Latzel, Jahrb. d. nat. Landesm.  
von Kärnten, p. 96.

> 1880. > *hortensis* Latzel, Die Myriap. etc. I, p. 154.

> 1881. > > Haase, Schlesiens Chilopoden. II, p. 4.

---

Тѣло тонкое, волосистое.

Головной щитокъ слегка пунктированъ.

Щупальцы довольно длинныя.

Основной щитокъ всегда совершенно скрытый.

Первый спинной щитокъ всегда закрываетъ задній край  
головнаго щитка.

Спинные щитки кромѣ двухъ первыхъ и двухъ послѣд-  
нихъ съ 4 (или 6) бороздками.

Брюшные щитки кромѣ двухъ послѣднихъ съ двумя крѣ-  
стообразно расположенными бороздками.

Дыхальцы переднія овальныя, остальные круглыя.

Плевры послѣдняго сегмента снабжены многочисленными  
маленькими порами.

Первый и второй суставы анальныхъ ногъ снизу и сверху  
покрыты множествомъ твердыхъ щетинокъ, третій суставъ  
вооруженъ снизу 7 — 9, четвертый 3 — 5 въ одинъ рядъ  
расположенными зубчиками.

Длина тѣла 15 — 28 mm, шир. 1,2 — 1,8.

---

## 2. *Cryptops bidenticulatus* n. sp.

Тѣло тонкое.

Головной щитокъ гладкій или очень мало пунктиро-  
ванный.

Щупальцы болѣе или менѣе короткія.

Основной щитокъ невидный.

Первый спинной щитокъ закрываетъ задній край голо-  
внаго щитка, съ ямочкой по срединѣ.

Спинные щитки гладкіе, кромѣ двухъ первыхъ и двухъ послѣднихъ, съ 4 глубокими бороздками, изъ коихъ двѣ наружныя укороченныя, и продольнымъ тупымъ ребрушкою по срединѣ.

Брюшные щитки кромѣ двухъ послѣднихъ съ двумя крестообразно расположенными бороздками.

Дыхальцы переднія овальныя, остальные круглыя.

Плевры послѣдняго сегмента снабжены многочисленными (около 50) маленькими порами.

Первый и второй суставы анальныхъ ногъ покрыты множествомъ твердыхъ щетинокъ, третій суставъ вооруженъ снизу 5 — 6, четвертый только 2 въ одинъ рядъ расположенными зубчиками.

Длина тѣла: 14 — 17 мм., шир. 1 — 1,5 мм.

Цвѣтъ желто-коричневый.

Кавказъ (Пятигорскъ).

У меня находится 12 экземпляровъ этого вида.

---

### 3. *Cryptops punctatus* C. Koch.

Syn.: 1847. *Cryptops punctatus* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 173.

› 1863. › › C. Koch, Die Myriar. II Band., p. 98, f. 220.

› 1876. › *caucasicus* Кесслеръ, Труды Русс. Энт. Общ. VIII, стр. 36.

› 1880. › *punctatus* Latzel, l. c., p. 151.

---

Тѣло крѣпкое, почти безволосое.

Головной щитокъ густо пунктированъ.

Щупальцы довольно длинныя.

Ногочелюсти и нижняя губа густо пунктированы.

Основной щитокъ частью видѣнъ и соединенъ съ первымъ спиннымъ щиткомъ.

Спинные щитки пунктированы, кромѣ 1 и послѣдняго, съ 4 глубокими бороздками, изъ коихъ двѣ наружныя укороченныя, и продольнымъ слабымъ ребрушкою по срединѣ.

Первый спинной щитокъ по срединѣ съ углубленіемъ.

Брюшные щитки пунктированы и кромѣ перваго и двухъ послѣднихъ съ двумя крестообразно расположенными бороздками.

Дыхальцы овальныя.

Плевры послѣдняго сегмента снабжены многочисленными порами и сзади съ нѣсколькими щетинками.

Первый и второй суставы анальныхъ ногъ снизу и изнутри покрыты множествомъ короткихъ твердыхъ щетинокъ, третій суставъ вооруженъ 8 — 9, четвертый 4 — 5 въ одинъ рядъ расположенными зубчиками.

Длина тѣла: 19 — 40 mm., шир. 1,6 — 2,5 mm.

Цвѣтъ желто-коричневый или красновато-желтый.

Крымъ, Кавказъ (Кахетія, Нуха, Мухалаги, Пятигорскъ).

Я имѣлъ для изученія 10 экз. изъ Крыма и 4 съ Кавказа.

Кавказскіе и Крымскіе экземпляры отличаются отъ западно-европейскихъ, подробно описанныхъ Латцелемъ, меньшимъ числомъ зубчиковъ на анальныхъ ногахъ: по Латцелю ихъ должно быть на 3-мъ суставѣ 10 — 12, а на 4-мъ 4 — 6.

---

### Родъ *Scolopendra* Newp.

- Syn. 1758. *Scolopendra* (ad p) Linné, Syst. Nat., ed. X, t. 1, p. 637.  
> 1844. > Newport, Trans. Linn. Soc. Lond. vol. XIX, p. 275 и 377.  
?> 1844. *Theatops* Newport, Ibid., p. 275 и 409.  
> 1856. *Scolopendra* Newport, Cat. Brit. Mus., p. 2 и 24.  
> 1871. > Porath, Oefvers. Vet. Acad. Förh. p. 1140.  
> 1878. > Kohlrausch, Beitr. z. Kenntn. d. Scolop. p. 10.  
> 1886. > Latzel, Die Myriap. etc. I, p. 137.
-

Несущихъ ноги сегментовъ — 21. — Глазь съ каждой стороны 4. — Щупальцы 17—30 члениковые, почти голыя. — Верхняя губа свободная, цѣльная, по срединѣ съ выемкой, образующей внутри одинъ зубъ, съ боковъ снабженная густымъ рядомъ простыхъ щетинокъ. — Стебелекъ жваль съ одной зубчатой пластинкой и 10—13 рѣснитчатыми гребешками. — Наружные придатки челюстей дву-суставные; второй суставъ большой и снабженъ щетинками; внутренніе придатки маленькіе, отъ основной, не сросшейся по срединѣ пластинки, отдѣленные. — Послѣдній суставъ 1-й пары ногочелюстей на внутренней сторонѣ со впадиной, окаймленной у передняго края рядомъ щетинокъ и съ трехлопастнымъ когтемъ. — Нижняя губа съ двумя несущими зубы пластинками. — Дыхалець девять, щелеобразной или петлеобразной формы. — Плевры послѣдняго сегмента снизу пористыя и снабженныя сзади покрытымъ шипиками выростомъ. — Анальные ноги удлиненыя, 5-суставныя, съ первымъ суставомъ, покрытымъ обыкновенно шипиками.

### 1. *Scolopendra cingulata* Latr.

- Syn.: 1829. *Scolopendra cingulata* Latreille, Règne anim. par Cuv. t. IV, p. 339.
- › 1834. › *morsitans* Kutorga, *Scolopendrae morsitantis* anatome, tab. 3, p. 1.
  - › 1837. › *morsitans* Gervais, Ann. d. Sc. nat. 2 sér. t. 7, p. 50.
  - › 1837. › *italica* C. Koch, Deutschl. Crust., Myr. u. Ar. Heft 9, T. 1.
  - › 1841. › *cingulata* Brandt, Recueil d. Mém. rel. à l'ordre des Ins. Myriap. p. 57.
  - › 1841. › › Eichwald, Fauna Caspio caucasica, p. 233, tab. XXXVII, f. 8.
  - › 1844. › › Newport, Trans. Linn. Soc. Lond. XIX, p. 387.
  - › 1844. › *cingulatoides* Newport, Ibid., p. 388.

- Syn.: 1844. *Scolopendra Savignii* Newport, Ib., p. 388.
- › 1844. › *hispanica* Newport, Ib., p. 389.
  - › 1847. › *zonata* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 157.
  - › 1847. › *pulchra* C. Koch, Ibid., p. 158.
  - › 1847. › *nigrifrons* C. Koch, Ibid., p. 159.
  - › 1847. › *Zwickiana* C. Koch, Ib., p. 160.
  - › 1847. › *graeca* C. Koch, Ib., p. 161.
  - › 1847. › *banatica* C. Koch, Ibid., p. 160.
  - › 1856. › *cingulata* Newp., Cat. Brit. Mus. p. 35.
  - › 1856. › *hispanica* Newp., Ib., p. 36.
  - › 1863. › *zonata* C. Koch, Die Myriar. II Bd., p. 49, t. 171.
  - › 1863. › *pulchra* C. Koch, Ibid., I Bd., p. 24, f. 21
  - › 1863. › *nigrifrons* C. Koch, Ibid., II Bd., p. 48, f. 170.
  - › 1863. › *Zwickiana* C. Koch, Ib., II Bd., p. 11, f. 135,
  - › 1863. › *graeca* C. Koch, Ibid., II Bd., p. 70, f. 193.
  - › 1863. › *italica* C. Koch, Ibid., II Bd., p. 80, f. 203.
  - › 1863. › *banatica* C. Koch, Ib., II Bd., p. 81, f. 204.
  - › 1874. › *cingulata* Кесслеръ, Тр. Р. Энт. Общ. VIII, стр. 32.
  - › 1878. › *Doriae* Pirotta, Ann. del Mus. civic. di St. Nat. di Genova, v. XI, p. 405.
  - › 1878. › *Violantis* Pirotta, Ibid., p. 407.
  - › 1880. › *cingulata* Latzel, Die Myr. etc. I, p. 139.
  - › 1881. › *cingulata* Kohlrausch, Arch. für Naturgeschichte, Berl. p. 102.

Тѣло спереди и сзади нѣсколько суженное, глянцеовитое. Головной щитокъ почти одинаковой длины и ширины, или едва длиннѣе, покрытъ точкообразными вдавленіями; задній край головнаго щитка нѣсколько закрываетъ первый спинной щитокъ.

Щупальцы состоятъ изъ 17 — 21 члениковъ.

Предпоследній суставъ 1-й пары ногочелюстей вооруженъ 1 шипомъ.

Нижняя губа съ неотдѣленной передней частью, покрыта точкообразными вдавленіями; зубовъ 10 (5 + 5).

Спинные щитки пунктированные, кромѣ одного или двухъ переднихъ и послѣдняго съ двумя продольными бороздками; первый спинной щитокъ безъ поперечной борозды у передняго края; 10—15 заднихъ щитковъ по краямъ окаймлены боковыми ребрушками; послѣдній спинной щитокъ гладкій.

Брюшные щитки, кромѣ перваго и послѣдняго, съ двумя продольными бороздками.

Плевральные отростки конической формы, довольно короткіе, снабжены 3—4 шипами; боковыхъ шиповъ по обѣмъ сторонамъ отростковъ не имѣется.

Предпослѣдній суставъ 1—19 паръ ногъ съ нижней стороны съ 1 шипомъ; предпослѣдній суставъ 20 и 21-й паръ ногъ невооруженный; бедра 1—20 паръ ногъ сверху невооруженныя.

1-й суставъ (бедра) анальныхъ ногъ утолщенный, сплюснутый, усаженный шипами; у внутренняго края шиповъ: 4—5 (2—8); на нижней сторонѣ 2 (0—4); конечный выростъ съ 3—8 шипиками; коготь съ 2 придаточными коготками.

Длина тѣла: 50—110 mm.; шир. 4—9 mm.

Цвѣтъ тѣла желто-коричневый или сѣровато-оливковый, болѣе или менѣе темный, сильно варьирующій у различныхъ особей; нижняя сторона тѣла и ноги обыкновенно свѣтлѣе. У молодыхъ живыхъ особей передняя часть головы, щупальцы, погочелюсти и задній сегментъ тѣла съ анальными ногами бывають окрашены въ блѣдно-красный цвѣтъ, который иногда сохраняется у взрослыхъ особей.

Южная Россія, Крымъ, Кавказъ, Кардофанъ.

Въ Южной Россіи этотъ видъ очень обыкновененъ, въ особенности въ южной части Крыма; на Кавказѣ попадается гораздо рѣжѣ, гдѣ замѣняется другимъ видомъ, *Sc. aralocaspiæ*. Въ сѣверной части Кавказа (близъ Пятигорска) мнѣ послѣ долгихъ

поисковъ удалось отыскать только одинъ экземпляръ этого вида. Самые крупныя экземпляры *Sc. cingulata*, собранныя близъ Одессы Видгальмомъ, находятся въ Музеѣ Академіи Наукъ. Я изслѣдовалъ болѣе 70 экземпляровъ.

---

## 2. *Scolopendra aralocaspia* Kessl.

Syn.: 1874. *Scolop. aralocaspia* Кесслеръ, Труды Русск. Энт. Об. т. VIII, стр. 33.

---

Тѣло спереди и сзади нѣсколько суженное.

Головной щитокъ одинаковой длины и ширины, или едва длиннѣе, гладкій или слабо пунктированный; задній край головного щитка очень мало покрываетъ передній край перваго спиннаго щитка, который въ этомъ мѣстѣ слегка вдавленъ.

Щупальцы состоятъ изъ 18 — 20 (21) члениковъ.

Предпоследній суставъ 1-й пары ногочлустей вооруженъ 1 шипомъ.

Нижняя губа съ неотдѣленной передней частью, гладкая; зубовъ 8 (4 + 4), изъ коихъ самыя крайніе нѣсколько отставлены отъ остальныхъ, болѣе или менѣе сближенныхъ и представляющихъ иногда какъ бы два широкихъ зуба.

Спинныя щитки гладкіе, кромѣ 1 и послѣдняго съ 2 продольными бороздками; первый спинной щитокъ безъ поперечной борозды у передняго края; 9 — 13 заднихъ щитковъ по краямъ окаймлены боковыми ребрушками; послѣдній спинной щитокъ съ продольной срединной бороздкой.

Брюшныя щитки, кромѣ 1 и послѣдняго, съ двумя продольными бороздками.

Плевральныя отростки конической формы, удлиненные, снабженныя 7 — 11 шипиками, какъ на вершинѣ, такъ и съ боковъ; по обѣимъ сторонамъ отростковъ находится по одному (2) боковому шипику.

Предпоследній суставъ 1-й пары ногъ на нижней стороне съ 2 шипами; предпоследніе суставы 2 — 19 пары ногъ съ 1 шипомъ; предпоследній суставъ 20 и 21 паръ ногъ невооруженный; бедра 1 — 20 паръ ногъ сверху невооруженныя.

1-й суставъ (бедро) анальныхъ ногъ утолщенный, слегка сплюснутый, усаженный шипиками; у внутренняго края шиповъ 11 — 15; на нижней стороне 9 — 11, расположенныхъ обыкновенно въ два продольныхъ ряда; конечный выростъ съ 2 — 6 шипиками; коготь съ 2 придаточными коготками.

Длина тѣла: 47 — 88 mm.; ширина 4 — 6 mm.

Цвѣтъ тѣла оливково-желтый или желто-коричневый; ноги блѣдно-желтыя.

Закавказье, полуостровъ Мангышлакъ, Самаркандъ, Юсть-Урть.

Я изслѣдовалъ около 15 взрослыхъ экземпляровъ этого вида, преимущественно изъ Самарканда.

*Scol. arabocaspia* судя по описанію близко подходитъ къ *Scolopendra dalmatica* С. Koch, подробно описанной Латцелемъ, отъ которой отличается числомъ члениковъ на щупальцахъ, зубами нижней губы, и можетъ быть еще другими особенностями.

---

#### Сем. IV. Scutigerae Gerv.

- Syn.: 1814. *Cermatiidae* Leach, Trans. Linn. Soc. Lond. XI. p. 301.  
› 1825. *Inaequipedia* Latr., Fam. nat. du Règne anim. p. Cuv. Paris, p. 327.  
› 1837. *Scutigerae* Gervais, Ann. d. Sc. Nat. 2 sér., t. VIII, p. 48.  
› 1841. *Schizotarsia* Brandt, Recueil des Mém. d. Ins. Myr. p. 26.  
› 1844. *Cermatiidae* Newport, Trans. Linn. Soc. Lond. XIX, p. 275.  
› 1847. *Schizotarsien* C. Koch, Syst. d. Myr. p. 86 u. 189.



- Syn.: 1847. *Scutigerides* Gervais, Hist. nat. d. Ins. Apt. IV, p. 214.  
» 1856. *Cermatiidae* Newport, Cat. of the Brit. Mus. p. 1 и 6.  
» 1868. *Lithobii* Meinert (ex. p.), Nat. Tidsskr. 5 Bd., p. 246.  
» 1872. *Schizotarses* Humb. et Saussure, Étud. s. les Myriap. p. 111.  
» 1880. *Scutigeridae* Latzel, Die Myriap. etc. I, p. 20.  
» 1880. *Scutigerini* Haase, Schles. Chilopod. I, p. 7.
- 

Тѣло короткое, несущее 15 паръ ногъ. Спинныхъ щитковъ восемь; брюшныхъ пятнадцать.

Щупальцы тонкія, длиннѣе тѣла.

Глаза сложные. Дыхалець съ боковъ не имѣется. Спинные щитки у задняго края снабжены по одному дыхательному отверстию. Ноги съ многосуставчатыми ланками. Анальные ноги очень длинныя и тонкія.

---

#### Родъ 1. *Scutigera* Lam.

- Syn.: 1801. *Scutigera* Lamarck, Syst. d. anim. s. verter., p. 182.  
» 1802. » Latr. Hist. d. Crust. et Ins., t. III, p. 45; t. VII, p. 85.  
» 1807. *Cermatia* Illiger, Rossi, Fauna etrusca, éd. II, p. 199.  
» 1820. *Sclista* Rafinesque, Ann. of Nature, I, p. 7.  
» 1844. *Cermatia* Newport, Trans. Linn. Soc. Lond. XIX, p. 275.  
» 1856. » Newport, Cat. Brit. Mus. p. 1 и 7.  
» 1872. *Scutigera* Humb. et Sauss., Études s. l. Myriap. p. 111.  
» 1880. *Scutigera* Latzel, Die Myriap. etc. I, p. 22.  
» 1880. » Haase, Schles. Chilop. I, p. 8.
- 

Несущихъ ноги сегментовъ — 15. Глаза большіе, выпуклые. Щупальцы щетинообразныя. Верхняя губа не вполне свободная, по срединѣ съ глубокой вырѣзкой, снабженной однимъ зубомъ; боковыя части въ особенности изнутри покрыты простыми и отчасти перистыми волосками. Жвалы снабжены кистью длинныхъ густыхъ рѣсничекъ и одной зуб-

чатой пластинкой. Наружные придатки челюстей неявственно 3-суставные; первый сустав длинный; последний обшеченный и покрытый вѣтвистыми рѣсничками; внутренніе придатки узкіе, покрыты простыми волосками, отдѣленные отъ основной пластинки. — Нижняя губа вооружена щетинообразными зубами или шинами. — Спинные щитки, кромѣ послѣдняго, снабжены у задняго края по одному удлиненному отверстію (*Stoma dorsale*). — Ноги тонкія, очень длинныя, покрыты шипиками и шипами; анальныя ноги длиннѣе остальныхъ.

---

1. *Scutigera coleoptrata* Lin.

- Syn.: 1767. *Scolopendra coleoptrata* Linné, Syst. nat. éd. XII, p. 1062.
- › 1772. *Julus araneoides* Pallas, Specil. Zool. fasc. 9, p. 85, pl. 4, f. 16.
  - › 1801. *Scutigera coleoptrata* Lamarck, Sys. d. anim. s. vert. p. 182.
  - › 1807. *Cermatia lineata* Illiger, in Rossius, Fauna Etrusca, éd. 2, t. II, p. 198.
  - › 1817. *Cermatia livida* Leach, Zool. misc., t. III, p. 38, tab. 136.
  - › 1818. *Scutigera longipes* Lamarck, Hist. nat. d. anim. s. vert., t. V, p. 28.
  - › 1826. *Cermatia variegata* Risso, Eur. mérid., t. V, p. 153.
  - › 1830. *Scutigera araneoides* Eichwald, Zool. Specialis II, p. 125.
  - › 1844. *Cermatia coleoptrata* Newport, Trans. Linn. Soc. t. XIX, p. 352.
  - › 1847.   › *variegata* C. Koch, Syst. d. Myr., p. 189.
  - › 1856.   › *coleoptrata* Newport, Cat. Brit. Mus. p. 7.
  - › 1863.   › *variegata* C. Koch, Die Myriap. II Bd. p. 110 f. 233.
  - › 1870. *Scutigera coleoptrata* v. Porath, Oefvers. Vet. Ak. Förh. 27, p. 815.
  - › 1880.   ›       ›       Latzel, Die Myriap. etc. p. 24.
  - › 1880.   ›       ›       Haase, Schlesl. Chi. I, p. 10.
-

Головной щитокъ въ задней части имѣетъ удлинненное и широкое вдавленіе, передняя поперечная часть коего достигаетъ глазъ; въ лобной части находится срединная продольная борозда и двѣ изогнутыхъ боковыхъ, которыя начинаются отъ внутреннихъ угловъ глазъ, идутъ по сторонамъ срединной бороздки и соединяются между собою концами посредствомъ дугообразной вогнутой бороздки.

Глаза трехугольные и сильно выпуклые.

Щунальцы много длиннѣе тѣла.

Нижняя губа вооружена 8 щетинообразными зубами; первый суставъ 2-й пары ногочелюстей съ 1 подобнымъ же зубомъ.

Предпослѣдній суставъ 1-й пары ногочелюстей съ 2 шипами на концѣ.

Спинные щетки выпуклые, волосистые, покрыты вдавленіями и маленькими острыми шипиками, разбѣянными по всей поверхности и по краямъ щитковъ; два продольныхъ ряда подобныхъ шипиковъ идутъ по срединѣ щитковъ; всѣ щитки окаймлены узкими приподнятыми краями и съ закругленными углами.

Брюшные щитки трапецеобразной формы и съ продольной недоходящей до задняго края бороздкой по срединѣ.

Ноги покрыты рядами маленькихъ шипиковъ.

Шипы 1-й пары ногъ:  $\frac{0}{1}, \frac{0}{0}, \frac{2}{1}, \frac{3}{0}, \frac{0}{1-2}$ ; \*) шипы 2 — 14 паръ ногъ:  $\frac{0}{1}, \frac{0}{0}, \frac{2}{1}, \frac{3}{0}, \frac{1}{2}$ ; шипы анальныхъ ногъ:  $\frac{0}{1}, \frac{0}{0}, \frac{1}{0}, \frac{2-3}{0}, \frac{1}{1}$ .

Ноги 1 пары длиною достигаютъ половины длины тѣла; анальные ноги много длиннѣе тѣла.

---

\*) Формула шиповъ выражаетъ число шиповъ на концѣ первыхъ 5 суставовъ каждой ноги; числитель каждой дроби представл. число шиповъ верхней стороны, а знаменатель число шиповъ нижней стороны.

1-й вилообразный суставъ женскихъ половыхъ придатковъ изнутри на концѣ снабженъ пучкомъ короткихъ волосковъ.

Длина тѣла: 30 mm., шир. 5 mm.; длина щупалець: 42 mm.

Цвѣтъ тѣла желто-сѣрый до грязно-желто-сѣраго, съ тремя темными полосками вдоль щитковъ; заднія ноги съ фіолетовыми кольцами; лапки ногъ, щупальцы и ротовыя части ржавчино-желтыя; глаза черные.

Этотъ видъ очень обыкновененъ въ Южной Россіи, въ Крыму и на Кавказѣ. Самые крупные экземпляры находятся въ Музеѣ Имп. Ак. Наукъ изъ Крыма отъ Витгальма.

---

## 2. *Scutigera asiatica* n. sp.

Головной щитокъ въ задней части имѣетъ широкое вдавленіе, передняя поперечная часть коего не достигаетъ глазъ; въ лобной части находится срединная продольная бороздка и двѣ изогнутыхъ боковыхъ, которыя начинаются отъ внутреннихъ угловъ глазъ, идутъ по сторонамъ срединной бороздки и соединяются между собою концами посредствомъ вогнутой дугообразной бороздки.

Глаза трехугольные и сильно выпуклые.

Щупальцы много длиннѣе тѣла.

Нижняя губа вооружена 8 щетинообразными зубами; первый суставъ 2-й пары ногочелюстей съ однимъ подобнымъ же зубомъ.

Предпоследній суставъ 1-й пары ногочелюстей съ 2 шипами на концѣ.

Спинные щитки выпуклые, мелко волосистые, очень слабо бугорчатые, безъ или съ очень маленькими рѣдко разсѣенными по поверхности щитковъ острыми шипиками; продольныхъ рядовъ шипиковъ по срединѣ не имѣется; щитки окай-

млены узкими слегка приподнятыми краями и съ закругленными углами.

Брюшные щитки трапецеобразной формы, волосистые, пунктированные и съ продольной срединной бороздкой, не доходящей до задняго края.

Ноги покрыты рядами маленькихъ шпиковъ.

Шипы 1-й пары ногъ:  $\frac{0}{1}$ ,  $\frac{0}{0}$ ,  $\frac{2}{1}$ ,  $\frac{3}{0}$ ,  $\frac{1}{2}$ ; шипы 2 — 14 паръ ногъ:  $\frac{0}{1}$ ,  $\frac{0}{0}$ ,  $\frac{2}{1}$ ,  $\frac{3}{0}$ ,  $\frac{1}{2}$ ; шипы анальныхъ ногъ:  $\frac{0}{1}$ ,  $\frac{0}{0}$ ,  $\frac{2}{1}$ ,  $\frac{3}{0}$ ,  $\frac{1}{1}$ .

Ноги 1-й пары длиною немного болѣе половины длины тѣла; анальные ноги вдвое длиннѣе всего тѣла.

1-й вилообразный суставъ женскихъ половыхъ придатковъ изнутри на концѣ снабженъ пучкомъ короткихъ волосковъ.

Длина тѣла: 24 мм.; шир. 3 мм.; длина щупалець: 32 мм.

Цвѣтъ тѣла свѣтло-желто-коричневый; срединная лента вдоль спинныхъ щитковъ, болѣе расширенная къ задней части щитковъ, и по два пятна по бокамъ меньшей величины у переднихъ угловъ и болѣе длинныя у заднихъ угловъ щитковъ — черныя; окраска ленты и пятенъ въ задней части тѣла сильнѣе выражена; бедро анальныхъ ногъ съ однимъ, голень съ двумя и первый суставъ лапки съ однимъ черными кольцами; на прочихъ нѣсколькихъ заднихъ ногахъ кольца замѣчаются только на голени; глаза черные.

Мѣстечко Чинасъ, близъ Ташкента (отъ Руссова).

Всѣхъ экземпляровъ, собранныхъ Руссовымъ близъ Ташкента и находящихся въ Музеѣ Ак. Наукъ — 16.

А. Селивановъ.

1883 г. Ноября 20-го.  
Рязань.

70  
Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita.

(Cum notis biologicis)

Двукрылыя новыя и мало извѣстныя.

(съ біологическими примѣчаніями).

J. Portschinsky.

IV.

---

**Megarhina Christophi** ♀ nov. sp.

*Proboscide nigro, elongato, sed quam corpore distincte brevior; antennis fuscis et quam proboscide fere duplo brevioribus, setulis sparsis, nigris praeditis; articulo primo et orbitis oculorum squamulis coeruleis argenteo micantibus vestitis; corpore toto nigro confertim squamulis nitide coeruleis vestito; thorace lateribus argenteo micante; segmentis abdominis 1, 2, 3, 4, 5, 6 singulo vitta transversa argenteo micante ornato; segmento 6-to lateribus postice penicillo pilorum nigrorum praedito, segmentisque duobus ultimis pilis marginalibus longis fulvis utrinque crebre ciliatis; pedibus fuscis; femoribus basi dilutioribus; tarsorum anticorum articulis primo et secundo, tarsorum intermediorum articulo primo basi, secundo tertioque totis; tarsorum posteriorum articulo secundo, albis; alis subhyalinis; halteribus fuscis. Long. 5 1/2".*

Patria: Amur.

Весьма интересное для Амура насекомое, такъ какъ родъ *Magarhina* исключительно принадлежит тропикамъ. Описываемый мною видъ похожъ на *M. haemorrhoidalis*. Къ сожалѣнiю у моего единственнаго экземпляра щупальцы обломаны.

**Tabanus gigas Herbst et Tabanus tricolor Zell.**

Г. Brauer въ своей работѣ о слѣбняхъ: «Die Zweiflügler des Kais. Museums zu Wien I, p. 17» по поводу выраженного мною предположенiя о видовой тождественности *Tabanus tricolor* Zell. съ *Tab. gigas* Herbst высказалъ, между прочимъ, слѣдующее никакими серьезными фактами не подтвержденное мнѣнiе свое: «*Tabanus tricolor* ist neuer Zeit von einem russischen Entomologen ganz unberechtigt für eine Varietät des *T. gigas* erklärt worden, aber nur aus dem Grunde, um eben dieselbe Art sogleich mit einem anderen Namen neu beschreiben zu können». Это странное мнѣнiе Г. Brauer'a основано конечно на томъ, что названный авторъ вѣроятно не читалъ моей работы «о шмелеобразныхъ двукрылыхъ» (Труды Р. Э. О. т. X).

Въ моемъ трудѣ «шмелеобразныя двукрылыя» я вовсе не имѣлъ цѣлью описывать новыя виды; цѣль этой работы совершенно другая; если же мнѣ пришлось описать въ ней два, три новыхъ вида, то лишь по необходимости, такъ какъ виды эти имѣютъ важное значенiе для разсматриваемаго мною явленiя и обойти ихъ было невозможно. Напротивъ того, въ этой моей работѣ пришлось много видовъ лишить этой степени и поставить въ число простыхъ разновидностей. Вообще, на описанiе новыхъ видовъ очень падки, можетъ быть, только такіе авторы, у которыхъ замѣчается большой недостатокъ въ матеріалѣ; въ Россiи же подобнаго недостатка по Diptera'мъ не ощущается, такъ какъ изъ малоизвѣстныхъ, восточныхъ ея владѣнiй постоянно прибываютъ новыя двукрылыя и обиліе такого новаго матеріала врядъ ли скоро у

насъ истощится. Справедливѣе, можетъ быть, было бы упрекнуть русскихъ специалистовъ въ слишкомъ большой разборчивости при описаніи новыхъ видовъ и въ игнорированіи послѣдними. Единственное основаніе приведенное Г. Брауеромъ въ защиту самостоятельности видовъ *Tabanus tricolor* и *Tabanus gigas* заключается въ слѣдующемъ (l. c. p. 62): «Ich (Brauer) unterscheide diese Art sehr wohl, wie auch Löw, von den ähnlichen Varietäten d. *T. gigas*. Der *T. tricolor* Zell. ist nicht als Varietät des *T. gigas* einzuziehen, wie dies Portschinsky gethan hat». Затѣмъ, никакихъ фактовъ для отличія обоихъ видовъ Г. Брауер не представилъ. Такъ изъ синоптической таблицы Брауера (l. c. p. 25) мы видимъ, что всё различіе заключается въ цвѣтѣ свѣтлыхъ волосъ, покрывающихъ тѣло этихъ слѣпней и которые у *Tabanus tricolor* бѣлые, а у *Tab. gigas* желтые. Кромѣ того брюшко у *Tab. tricolor* покрыто красными, а у *Tab. gigas* бѣлыми, желтоватыми, рѣдко красноватыми волосками. Но дѣло въ томъ, что измѣнчивость цвѣта этихъ волосъ предусмотрѣна въ моей работѣ «о шмелеобразныхъ двукрылыхъ», такъ какъ цѣль этой работы именно заключается въ указаніи причинъ, которыя, по моему мнѣнію, обусловливали снѣжнобѣлую и красную окраску волосъ, у кавказскихъ экземпляровъ *Tabanus gigas* var. *tricolor* Zell. вовсе не представляющихъ здѣсь какихъ либо варіацій въ окраскѣ и, наоборотъ, чрезвычайное непостоянство окраски волосъ у европейскихъ особей *Tabanus gigas*. Отсюда видно, что Г. Брауер, обративъ вниманіе лишь на цвѣтъ волосъ, не понялъ аргументовъ послужившихъ основаніемъ для моей работы «о шмелеобразныхъ двукрылыхъ».

И такъ, цвѣтъ волосъ въ настоящемъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ для отдѣленія въ самостоятельный видъ *Tabanus tricolor* Zell., обладающаго несомнѣнно охранительной окраской, заимствованной у насѣкомыхъ другаго отряда. Но, кромѣ того, Т. Брауер далъ намъ невѣрное и неполное описаніе *Tabanus gigas*. Такъ, напр., цвѣтъ волосъ груди,



щитка и 1-го брюшнаго кольца не желтый, а грязный желтовато-свѣтлосѣрый и сильно варьируетъ, причемъ на груди имѣются ясныя слѣды темныхъ поперечныхъ и продольныхъ полосъ, какъ и у *Tab. tricolor*. Точно также послѣднія кольца брюшка или почти безъ свѣтлыхъ волосъ (т. е. съ самымъ ничтожнымъ количествомъ послѣднихъ) или покрыты бѣловатыми или сѣроватыми или рыжеватыми волосками и притомъ на различномъ протяженіи отъ конца брюшка. Такимъ образомъ, европейскія особи *Tabanus gigas* (экземпляры которыхъ имѣются у меня, между прочимъ, и изъ Австріи отъ F. Bergenstamm'a) представляютъ чрезвычайное разнообразіе какъ въ цвѣтѣ волосъ, такъ и въ размѣрѣ занимаемаго ими протяженія на тѣлѣ этихъ насѣкомыхъ. Такъ какъ мою работу «о имелеобразныхъ двукрылыхъ» посвятилъ я выясненію причины и значенія подобныхъ варіацій рядомъ съ чрезвычайнымъ постоянствомъ окраски у кавказскихъ экземпляровъ *Tabanus tricolor* Zell., то вторично останавливаться на этомъ предметѣ считаю совершенно излишнимъ.

Теперь я покажу, что Г. Брауер не могъ отличать разновидности *Tabanus gigas* отъ *Tabanus tricolor* и что слова этого автора «Ich unterscheide diese Art sehr wohl von den ähnlichen Varietäten des *T. gigas*» есть излишняя и нескромная самоувѣренность. Въ вѣнскомъ музеумѣ имѣются особи *Tabanus gigas*, пойманныя въ Крыму. Г. Брауер относитъ ихъ прямо къ *Tabanus tricolor* Zell. (I. p. c. 62). Въ бытность мою въ Крыму, я обратилъ на этотъ вопросъ особенное вниманіе, при чемъ сдѣлалъ важное для меня наблюденіе состоящее въ слѣдующемъ:

Какъ извѣстно, у живыхъ *Tabanus tricolor* Zell. глаза очень яркаго снѣга, блестящаго цвѣта. Этотъ синій цвѣтъ глазъ, хотя и пропадаетъ у сухихъ экземпляровъ, но снова выступаетъ въ полной силѣ если только сухіе экземпляры размочить. У австрійскихъ же экземпляровъ *Tabanus gigas*

глаза остаются черными; точно также глаза черны у всѣхъ крымскихъ экземпляровъ, которые я наблюдалъ въ живомъ состояніи. Этотъ признакъ, о которомъ Г. Брауеръ почему то умалчиваетъ, безъ всякаго сомнѣнія, существенный и если предположеніе мое о томъ, что *Tabanus tricolor* Zell. есть разновидность *Tabanus gigas* ошибочно, то цвѣтъ глазъ могъ бы служить единственнымъ и важнымъ тому доказательствомъ. Но въ такомъ случаѣ крымскія особи этого слѣдня должны принадлежать къ виду *Tabanus gigas*, а не къ виду *Tabanus tricolor* какъ рѣшилъ Г. Брауеръ. Затѣмъ изображенный мною на табл. III, fg. 1 типичный кавказскій *Tabanus tricolor* Zell. \*) съ яркими синими глазами отнесенъ Г. Брауеромъ безъ всякаго основанія къ виду *Tabanus gigas* Herbst (l. c. p. 61), у котораго глаза черные.

Наконецъ описанный и изображенный мною *Tabanus carabaghensis* (табл. 3, fg. 2) съ синими же глазами отнесенъ тѣмъ же авторомъ и также совершенно произвольно, безъ всякаго основанія, къ *Tabanus tricolor* (l. c. p. 62), между тѣмъ, какъ отъ этого послѣдняго *Tab. carabaghensis*, какъ увидимъ далѣе, отличается чрезвычайно рѣзко и вовсе не представляетъ склонности къ варіаціямъ. Подобная путаница произведенная г. Брауеромъ въ группѣ *Tabanus gigas*, *Tabanus tricolor* и *Tab. carabaghensis* ясно доказываетъ, что г. Брауеръ не могъ на основаніи указанныхъ имъ признаковъ различать особей *Tabanus gigas* отъ особей *Tabanus tricolor*.

И такъ рѣшеніе вопроса о томъ, будетъ ли дѣйствительно *Tabanus tricolor* Zell. видъ самостоятельный, находится въ совершенной зависимости отъ рѣшенія другаго вопроса, а

---

\*) Zeller получил своего *Tabanus tricolor* отъ Kindermann'a, а послѣдній собралъ насекомыхъ на Кавказѣ, который прежними нѣмецкими авторами совершенно неосновательно считался за «*südliches Russland*». Подъ этимъ названіемъ слѣдуетъ разумѣть совершенно другую и притомъ европейскую часть Россіи.

именно: на сколько постоянно цвѣтъ глазъ (какъ признакъ) у разныхъ особей *Tabanus gigas* и въ различныхъ странахъ. До того же времени доводы, которые силится представить г. Брауер, не могутъ выдержать никакой критики.

**Tabanus carabaghensis** Portsch.

♂ *Tabanus id.* Труды Р. Энр. Общ. Т. X.

♂ et ♀. *Niger dense hirtus; capite nigro et nigro hirto; antennis palpisque fusco nigris; oculis hirtis, cyaneis; thorace scutelloque griseo flavescente hirtis, albescente micantibus; abdomine toto nigro et nigro hirto, segmentis tribus ultimis fulvo hirtis; pedibus nigris, tibiis intermediis et posterioribus albis, anterioribus basi superne albescentibus. Faemina mari simillima; frons lata fusco hirta; palpi obscure fuscii.*

Patria: Trauscaucasus (Carabagh), Krasnovodsk et Asia média.

Слѣпень этотъ полученный мною въ довольно большомъ количествѣ изъ различныхъ мѣстъ западной и средней Азіи не представляетъ рѣшительно ни малѣйшихъ отклоненій въ окраскѣ и проч. отъ первоначально описанныхъ мною особей изъ Карабаха. Это даетъ мнѣ новое основаніе не только считать *Tabanus carabaghensis* видомъ совершенно опредѣленнымъ, но даже не склоннымъ разбиваться на какія либо рѣзкія разности. Отъ *Tabanus gigas* var. *tricolor* Zell. видъ этотъ рѣзко отличается грязно желтоватыми съ бѣловатымъ отливомъ волосками покрывающими грудь и щитокъ, совершенно чернымъ брюхомъ, на которомъ только послѣднія три кольца покрыты ярко рыжими волосками, и окраскою крыльевъ, въ которыхъ 3-я продольная жилка окрашена темнымъ цвѣтомъ на большемъ протяженіи чѣмъ у *Tabanus gigas*.

**Volucella nigropicta** ♂ nov. sp.

*Capite toto flavo; oculis hirtis; tuberculo in medio faciei distincto; antennis sat longis, flavis; arista longe plumata; thorace*

*fusco-nigro; antice flavo, postice et scutello nigro setulosis; maculis humeralibus rotundatis flavis; abdomine flavo; segmento secundo utrinque macula magna, semilunata nigra (aut fascia latissima nigra in medio segmenti anguste interrupta); segmento tertio postice maculis duabus marginalibus nigris sabquadratis late disjunctis (aut fascia modice lata in medio segmenti late interrupta); segmento quarto toto flavo utrinque tantum puncto fusco ornato. Alis flavidis, nervis transversis paullo fuscedine cinctis; pedibus testaceis. Long. 6 1/2''.*

Patria: Amur.

Volucellae zonariae similis, a qua facile distincta magnitudine minore et statura corporis distincte angustiore; facie infra minus producta, tuberculo faciei paullo minore, antennis longioribus, pictura abdominis et cellula prima postica alarum apice magis obtusa.

### **Microcephalus Neugebaueri** Portsch.

Horae Soc. Ent. Ross. T. 16.

Въ Deutsche Ent. Zeit. т. 26 (1882), р. II, р. 13 докторъ Schnabl сообщилъ нѣкоторыя дополнительныя данныя о мѣстонахожденіи описаннаго мною экземпляра этого интереснаго овода. Мой, единственный пойманный до настоящаго времени, экземпляръ найденъ былъ въ сентябрѣ докторомъ Neugebauer'омъ въ итальянской части Тироля, именно, на Monte-Brione.

### **Hypoderma albofaciata** ♂ nov. sp.

*Oblongo-ovata sat longe et dense pilosa. Capite albo, griseo vel albido hirto, pilis obscurioribus nullis; fronte obscure cinerea, sat lata, postice angustiore, vitta media brunnea; thorace obscure cinereo, griseo hirto vittisque quatuor nudis, nigris nitidis; scutello griseo hirto et limbo postico tuberculis quatuor nudis nigris, nitidis praedito; tuberculis intermediis multo majoribus; abdomine atro, segmentis secundo, tertio, quarto et quinto sin-*

*gulo basi fascia transversa alba ornatis; segmentis primo et secundo sat longe albo v. griseo hirtis; segmentis 3 et 4 basi albido in medio et apice nigro hirtis; segmento ultimo toto palide flavescente hirto; alis subhyalinis; squamis halteribusque albidis; pedibus fusco testaceis, femoribus basi incrassatis, magis infuscatis et totis griseo vel albido hirtis; tibiis tarsisque nigro pilosis, articulo primo tarsorum quam secundo fere triplo longiore. Long. 5'''.*

Patria: Amur.

Не имѣя подъ рукою нѣкоторыхъ видовъ изъ рода *Hypoderma* (какъ-то *H. Diana* Br. и *H. Actaeon* Br.), съ которыми описываемый мною новый видъ имѣетъ наибольшее сходство, я не могу теперь представить подробнаго и точнаго *сравнительнаго* описанія.

### *Cephalemyia maculata* Wied, et *Oestrus purpureus* Br.

Эти оводы бросаются, можно сказать, въ глаза своею странною внѣшностью. Въ этомъ отношеніи они едва ли не самые интересные между всѣми нашими оводами. Будучи на Кавказѣ, я имѣлъ возможность наблюдать этихъ оводовъ въ живой природѣ, при чемъ изслѣдованія мои привели меня къ слѣдующимъ заключеніямъ:

*Cephalemyia maculata* и *Oestrus purpureus* любятъ садиться на кучи камней, столбы и вообще на различные возвышенные надъ поверхностью земли предметы (особенно въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе открытыхъ). Въ этомъ состояніи они остаются совершенно спокойными, такъ что можно брать ихъ рукою безъ помощи сѣтки или сачка. Какъ извѣстно, различные возвышенные предметы въ горахъ и въ степи (какъ напр., кучи камней, столбы и проч.) составляютъ также любимѣйшія мѣста отдохновенія или высматриванія добычи и опасности для разныхъ птицъ и потому предметы эти всегда изобилуютъ птичьимъ пометомъ (экскрементами). Изслѣдуя такія мѣста, я неоднократно едва не

впадалъ въ ошибку, принимая *Cephalomyia maculata* и *Oestrus purpureus* за кусочки помета птицъ, до такой степени велико сходство между внѣшностью помета *насыкомоядныхъ* птицъ и названными оводами. При этомъ я укажу еще на слѣдующія частности: *Cephalomyia maculata* по своей внѣшности представляетъ большое сходство съ кусочкомъ птичьяго помета *свѣже выброшеннаго*; при этомъ бѣлое брюшко овода соотвѣтствуетъ мочѣ, а черныя отмѣтки на груди кусочкамъ непереварившихся хитиновыхъ частей *насыкомыхъ*. Съ другой стороны, *Oestrus purpureus* по своей внѣшности похлѣтъ на кусочки помета *насыкомоядныхъ* птицъ, но уже больше *старого, успѣвшаго снаружи больше или меньше выветриться*, отчего пометъ принимаетъ обыкновенно пурпуровый цвѣтъ (сходный съ цвѣтомъ тѣла овода); моча въ этомъ случаѣ остается еще лишь по сторонамъ въ видѣ легкаго бѣлаго или бѣловатаго налѣта (что совершенно отвѣчаетъ цвѣту брюшка *Oestrus purpureus*), между тѣмъ какъ на груди этого овода рѣзко обнаруживаются довольно большія полоски блестящаго чернаго цвѣта, совершенно напоминающія кусочки элитръ или вообще хитинового покрова *насыкомыхъ*. Такимъ образомъ, по моему мнѣнію, странная внѣшность названныхъ обоихъ оводовъ объясняется тѣмъ, что *насыкомыя* эти, въ видахъ самозащиты, приняли внѣшность такихъ предметовъ въ природѣ, среди которыхъ онѣ наичаще встрѣчаются. Какъ извѣстно, явленія раздраженія формъ и окраскѣ птичьяго помета въ видахъ самозащиты не составляетъ большой рѣдкости между мелкими бабочками и гусеницами. Относительно же интересующихъ насъ оводовъ слѣдуетъ еще замѣтить, что крылья, которыя маскировали бы болѣе или менѣе окраску тѣла *насыкомыхъ*, если бы эти органы, какъ обыкновенно, покрывали собою тѣло оводовъ сверху, въ дѣйствительности во время покоя *насыкомаго* имѣютъ совершенно другое положеніе: онѣ плотно прилегаютъ вдоль боковъ тѣла оводовъ, такъ что тѣло сверху остается совершенно открытымъ. Замѣчательно еще,

что у другихъ родовъ и видовъ оводовъ подражающихъ формѣ и окраскѣ шмелей (*Bombus*), какъ напр. *Hypoderma bovis*, *H. tarandi* и у видовъ рода *Cephenomyia*, а также у *Gastrophilus nasalis* и *G. haemorrhoidalis*, крылья въ спокойномъ состояніи насѣкомыхъ лежатъ кровлеобразно такъ, что брюшко сверху остается открытымъ; между тѣмъ, у другихъ оводовъ, не посящихъ раздражительной (охранительной) окраски, крылья въ спокойномъ состояніи насѣкомаго складываются горизонтально, сверху брюшка и совершенно закрываютъ последнее, что можно наблюдать напр. у *Gastrophilus equi* и *G. pecorum*.

### Oestrus ovis L.

То что было сказано о сходствѣ во внѣшности предъидущихъ видовъ съ птичьимъ пометомъ, можно отнести и къ овечьему оводу (*Oestrus ovis*), но только сходство здѣсь выражается не съ пометомъ птицъ, а съ отдѣльными частями различныхъ горныхъ породъ. Я встрѣчалъ *Oestrus ovis* на Кавказѣ всего чаще на горныхъ скалахъ или на каменныхъ глыбахъ и пришелъ къ заключенію, что мѣняющійся, весьма неопредѣленный цвѣтъ тѣла этого овода чрезвычайно соответствуетъ цвѣту горныхъ породъ. Въ самомъ дѣлѣ, цвѣтъ брюшка *Oestrus ovis* представляется то рыжеватымъ, то серебристымъ, причемъ оба цвѣта, постоянно мѣняя свое мѣсто, смотря по направленію освѣщенія, представляютъ характеръ отливовъ собственныхъ мипераламъ и кристаламъ, входящимъ въ видѣ крапинъ въ составъ горныхъ породъ, такъ что сидящаго на скалѣ *Oestrus ovis* въ окружающей его обстановкѣ часто довольно трудно бываетъ отличить.

### Echinomyia macularia Wied.

♂ Horae Soc. Ent. Ross. T. 16.

♀ *mari simillima, sed fronte latiore et quadrifariam setosa, segmento ultimo abdominis apice bifariam setoso; uncis pulvil-*

lisque tarsorum brevioribus. Tarsis anticis non dilatatis; setis ocellaribus in utroque sexu distinctis.

**Sarcotachina subcylindrica** Portschi.

♂ Horae Soc. Ent. Ross. T. 16.

♀ mari simillima, sed fronte paullo latiore et uncis pulvillisque tarsorum parvis. Vitta frontis cinerea vel olivacea, arista antennarum basi plus minusve distincte puberula; thorace vittis tribus ornato, media latiore (in utroque sexu), nervo quarto longit. basi setulis 5 — 13 instructo. Long. 3 — 4½''.

**Exorista Tamara** ♂ et ♀ nov. sp.

Oblongo-ovata, nigra, nitidissima maculis fasciisque micantibus nullis; capite albido, oculis in mare sat late distantibus longe et dense (in faemina brevius) hirtis; fronte in faemina lata quadrifariam, in mare bifariam setosa et in utroque sexu pulchre aurea, vitta media, angustissima atra; antennis sat longis, nigris; articulo ultimo fere quadruplo longiore quam secundo; articulis duobus basalibus in faemina fuscis; arista sat longa, basi tantum incrassata, articulis basalibus subindistinctis; setis frontalibus ad radicem aristae descendentibus; palpis testaceis v. flavis; thorace fere toto polline pulchre aureo confertim vestito, fusco micante lineisque angustis quatuor atris picto; scutello abdomineque totis nigris, nitidissimis, immaculatis; pilis setisque corporis totis nigris; segmentis intermediis abdominis macrochetis tantum marginalibus praeditis; segmento ultimo fere toto sat longe setoso. Alis hyalinis, basi margineque externo late nigris; nervo quinto angulatim cubitato et a cubito ad apicem subrecto, angulo obtuso; nervo transverso secundo obliquo, inflexo et magis distante a primo transverso, quam a curvatura quinti longit., cellula prima postica ante apicem alae aperta; spinula costae nulla; squamis albidis. Pedibus nigris, tibiis posticis extus in



*utroque sexu sat aequae sed non longe pectinatis; uncis pulvillisque in mare longis. Long. ♂ 4'' , ♀ 3 1/4''.*

*Patria: Transcaucasus occident.*

*Haec species colore corporis et pictura alarum ab omnibus speciebus hujus generis (faunae nostrae) facile dignoscitur.*

### **Semitachina** nov. gen.

(Oplisae Rond. et Tricogenae Rond. affinis).

*Oculi nudi; frons in mare lata et seriebus quatuor setarum instructa; setis frontalibus ad radicem antennarum descendentes; antennae paullo infra medium oculorum insertae, breviusculae; articulo tertio tantum paullo longiore quam secundo; arista tomentosa, tantum basi incrassata; genae inter oculos et carinas faciales setis brevibus aliquibus instructae; peristomium sub oculos paullo productum; palpi non longi; alae spinula costali instructae; nervo secundo transverso sinuoso et paullo magis distante a primo, quam a curvatura quinti longitudinalis; cellula prima postica fere in apice alae terminata, oclusa et brevis petiolata; nervo quinto longit. angulatum cubitato (angulo obtuso) et a cubito ad apicem fere recto. Abdomen cylindricum, segmentis dorso macrochetis marginalibus et discoidalibus praeditis; ano non vel parum porrecto. Pulvilli et unci tarsorum in mare sat parvi.*

### **Semitachina hylemyiaeformis** ♂ nov. sp.

*Colore, forma et statura corporis haec species Hylemyiae strigosae vel H. conicae subsimilis est. Cylindrica, cinerea; capite albido, vitta frontali atra; antennis nigris, articulo tertio apice subrotundato; palpis flavidis; thorace vittis tribus sat latis nigris; abdomine vitta media nigra et singulo segmento apice fascia nigra transversa ornato; segmento primo dorso apice macrochetis validis nullis; secundo, tertio et quarto dorso in disco macrochetis duabus (praeter lateralibus) et apice serie*

*unica macrochetarum praeditis; alis subhyalinis, basi flavidis; squamis halteribusque flavidis; pedibus nigris nigroque setosis.*  
Long.  $2\frac{3}{4}$ '''.

Patria: Transcaucasus occident.

Этотъ невзрачный представитель цоваго, какъ мнѣ кажется, рода, имѣетъ по своей вѣшности весьма большое сходство съ некоторыми видами рода *Hylemyia* или *Spilogaster*. Я имѣю всего лишь двухъ самцовъ, но вѣшь и самку, которую, однако, поймать не удалось. Ловить, подобно *Hylemyia*, сидѣть на стволахъ деревьевъ. Третье брюшное кольцо у одного экземпляра представлять различіе въ томъ, что дискондальныя щетинки находятся не въ числѣ 2-хъ, а образуютъ, подобно краевымъ, съ боковыми щетинками непрерывный поперечный рядъ.

# Neue Käfer-Art aus Turkestan.

Von

G. Rybakow.

---

## *Chrysomela immarginata* Rybakow.

Schmal elliptisch, schwarz-braun, etwas metallglänzend. Fühler mit rothbraunen Wurzelgliedern. Halsschild mit nach vorn gerundetem Seitenrande. Flügeldecken punktirt gestreift mit sparsam punktirten Zwischenräumen.

L.  $8\frac{1}{2}$  — 7 mm. Br.  $5\frac{1}{2}$  —  $4\frac{1}{4}$  mm.

Weibchen mit nach hinten ausgebreiteten Flügeldecken.

In der Form der *Chrysomela marginata* L. sehr ähnlich, aber merklich verschieden. Die Fühler sind ziemlich lang mit einigen rothbraunen Wurzelgliedern. Der Kopf ist gröber punktirt als bei *Chr. marginata* und mit stärker eingedrückter Oberlippe. Das Halsschild ist doppelt so lang als breit, mit stumpfen Hinterecken und nach vorn zugerundetem Seitenrande. Die Hinterecken sind grob punktirt, so dass der Seitenrand wulstig erscheint. Das Mittelfeld des Halsschildes ist mässig dicht, bald feiner, bald gröber punktirt. Die Flügeldecken sind punktirt-gestreift; die Reihenpunkte ungleichweit von einander abstehend, keine Doppelreihen bildend und ohne emporgehobene Zwischenräume. Der gelbrothe Seitenrand der Flügeldecken fehlt ganz, was bei der *Chr. marginata* das Hauptkennzeichen ist. Der ganze Käfer ist einfarbig, die Unterseite und Beine sind pechschwarz und nur die Oberseite mit nicht starkem metallischem Glanze.

Der Käfer kommt in Kuldscha, bei Son-Kul und bei Issyk-Kul vor und wurde mir von Herrn I. Akinin mitgetheilt.  
Aus derselben Gegenden besitze ich auch *Ch. marginata*.

---

## Neue Cassida-Art von Ost-Sibirien.

Von

G. Rybakow.

---

### *Coptocycla testacea* nov. sp.

Rotundata, sub-quadrata, testacea, nitida. Antennis flavis.



Prothorace subtiliter punctato, antice plano-rotundato, dorso rufo. Elytres apicibus sinuatis, punctato-striatis; plaga discoidalis castanea-rufa, lateribus ad basin et pone medium maculis latis concoloribus, margine explanato, flavescente hyalino, confertim reticulato. Elytrorum sutura post scutello gibboso elevata. Capite flavo-testaceo. Corpore subtus nigro, sed tantum abdomine flavo-limbato. Pedes flavi, nitidi.

Long. 8 mm., lat. 7 mm.

Patria: Sibir. orient. Wladiwostok.

---

## Stelis ruficornis.

---

*Articulo palporum labialium secundo primo triplo fere longiore, palpis maxillaribus biarticulatis, primo crassiore, ultimo tenuiore; nigra, flavo-variegata, antennis, tegulis pedibusque rufescentibus; scutello margine apicali porrecto sub-rotundato, lobis lateralibus haud spinosis; abdominis segmentis fortiter, ante apicem crebre punctatis, omnibus late flavo-fusciatis, fasciis quatuor anterioribus medio interruptis; tibiis anterioribus apice breviter bispinosis.*

♀ labro mandibulisque rufescentibus, his tridentatis margine interno fusco; clypeo apice bidentato fascia inaequali flava limbato; angulis faciei lateralibus fasciaque occipitis transversa flavis; ventre flavo, nudo, segmentis 2—5 busi utrinque macula magna nigra decoratis, quarto apice medio dense flavo-ciliato, ultimo atro subtilissime ruguloso. Long. 10 mm.

♂ labro, clypeo mandibulisque bidentatis nigris; clypeo apice subserrulato; abdominis segmentis dorsali septimo fortiter emarginato, ventralibus secundo longe fimbriato, tertio arcuatim producto utrinque piloso apice aureo-ciliato, quarto lateribus fasciculos aureos emittente. Long. 9,5 mm.

*Stelis ruficornis* Mor. Horae VIII, 1871, p. 210. ♂.

Beim Weibchen ist der Kopf schwarz gefärbt und bräunlichgelb behaart; der Clypeus ist dicht punctirt-gerunzelt mit gelb gefärbtem unteren Rande, welcher in der Mitte zwei weit auseinander stehende kleine Zähne trägt; die gelbe Binde mitten schmaler als an den Seiten. Die Nebenseiten des

Gesichtes sind bis zu der Fühlerwurzel hinauf gelb gefärbt. Das Hinterhaupt mit einer breiten gelben Binde geziert. Die Mandibeln sind rostroth, in Folge einer sehr dichten und feinen Runzelung ganz matt, der innere Rand geschwärzt und mit drei deutlichen, aber ziemlich stumpfen Zähnen versehen. Die Fühler sind roth, die Endglieder der Geißel bräunlich gefärbt; das dritte Fühlerglied ist fast so lang als breit, die folgenden sind, mit Ausnahme des letzten, deutlich breiter als lang. Das Mesonotum ist sehr dicht punctirt und bräunlich behaart, die Punctzwischenräume viel schmärer als die Puncte, der vordere und die Seitenränder breit gelb eingefasst; die gelbe Färbung am Vorderrande mitten unterbrochen. Das Schildchen ist gröber, aber ebenso dicht wie das Mesonotum punctirt, überragt deutlich das Hinterschildchen und hat einen fast zugerundeten Endrand; die Seiten desselben sind breit gelb gesäumt. Die gelb gefärbten Seitenlappen des Schildchens haben eine abgerundete Spitze, sind daher nicht zahnförmig vorgezogen. Die hintere Wand des Metathorax ist sehr grob und dicht gerunzelt, die Brust und die Metapleuren greis behaart; letztere grob punctirt mit ziemlich breiten und glänzenden Punctzwischenräumen, erstere äusserst fein punctirt-gerunzelt und matt; die Mesopleuren gröber, aber auch sehr dicht punctirt. Die Flügelschuppen sind röthlichgelb mit bräunlicher Scheibe, fein und ziemlich dicht punctirt, die Flügelwurze, ist gelbroth, das Randmal und die Adern der stark getrübbten Flügel pechschwarz gefärbt; die obere Hälfte der Radialzelle ist viel dunkler als die untere. Der schwach glänzende Hinterleib ist grob und dicht, die Segmente vor dem Endrande aber viel feiner und sehr dicht punctirt. Die vier vorderen Hinterleibsringe haben eine sehr breite, mitten schmal unterbrochene gelbe Binde, die beiden letzten sind gelb gefärbt, das erste ist in jeder gelben Makel mit einem dunkeln Querstreifen gezeichnet, das fünfte mit einem dreieckigen schwarzen Ausschnitte am Grunde und dunklem Endsaume, das letzte

mit schwarzen Seitenrändern und einer länglichen schwarzen Makel, welche sich bis zu der Basis erstreckt, mitten auf der Scheibe. Der Bauch ist trübe gelb gefärbt, das erste Segment mit schwarzem Grunde; die vier folgenden haben an der Basis jederseits eine grosse, fast halbkugelförmige schwarze Makel; das zweite, dritte und vierte sind grob punctirt; letzteres mitten am Endsaume dicht gelblich gefranzt, das fünfte und das letzte, welches ganz schwarz gefärbt ist, sind äusserst dicht und sehr fein punctirt-gerunzelt und matt. Die Beine sind röthlich-gelb, die Hüften, die Schenkelringe und die Basis der Schenkel mehr oder weniger geschwärzt, die Kniee gelblich gefärbt. Die Tibien der beiden vorderen Beinpaare mit zwei kurzen Stacheln bewehrt, die Schiensporen rothgelb.

Der l. c. von mir gegebenen Beschreibung des Männchens, habe ich noch Folgendes beizufügen: der Kopf und der Thorax sind dichter und länger als beim Weibchen behaart, die Oberlippe, die zweizähligen Mandibeln und der am Endrande undeutlich crenulirte Clypeus einfarbig schwarz; die Nebenseiten des Gesichtes mit einem schmalen gelben Streifen am inneren Augenrande, die gelbe Querbinde auf dem Hinterhaupte mitten weiter unterbrochen. Thorax und Flügel wie beim Weibchen, ebenso die Sculptur und Zeichnung der oberen Fläche des Abdomens, nur hat das sechste Segment mitten am Grunde in der gelben Färbung einen fast bis zur Spitze sich erstreckenden schwarzen, scharf zugespitzten keilförmigen Streifen und eine kleine rundliche schwarze Makel beiderseits; das siebente ist unter dem vorhergehenden versteckt, schwarz gefärbt und tief ausgeschnitten, der Ausschnitt beiderseits von einem länglichen Höcker begrenzt. Der Bauch ist schwarz und nur der Endsaum des zweiten Segmentes, welcher mit langen greisen Haaren dicht besetzt ist, gelb gefärbt; der dritte Ventralring hat einen bogenförmigen mit goldgelben Cilien dicht bedeckten Endrand und ist beiderseits greis behaart; am vierten steht jederseits ein Büschel goldgelber Haare.

Diese eigenthümliche, auf der Insel Rhodus vorkommende Art ist zunächst der *Stelis signata* Latr. verwandt, welche aber bedeutend kleiner ist, ein glattes und glänzendes Mittelfeld an der hinteren Thoraxwand besitzt, dessen Abdomen gleichmässig grob punctirt ist, bei dessen Weibchen die Mandibeln einen fast gerade abgestutzten Innenrand aufweisen, während das siebente Abdominalsegment des Männchens in eine scharfe Spitze ausläuft.

Dr. F. Morawitz.



HEMIPTERA HETEROPTERA  
DES ASTRACHANISCHEN GEBIETES.

ПОЛУЖЕСТКОКРЫЛЫЯ  
АСТРАХАНСКАГО КРАЯ.

В. Е. ЯКОВЛЕВА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Посвятивъ нѣсколько лѣтъ изученію полужесткокрылыхъ насѣкомыхъ русской фауны и изслѣдовавъ въ этомъ отноше-  
ніи преимущественно астраханскій край, я считаю въ настоя-  
щее время возможнымъ, издать полную фауну этой мѣстности  
на русскомъ языкѣ, съ той цѣлью, чтобы трудъ мой могъ  
служить руководствомъ, для желающихъ ознакомиться съ этимъ  
отрядомъ насѣкомыхъ.

До сихъ поръ, кромѣ незначительнаго числа статей, имѣю-  
щихъ отрывочный характеръ и притомъ раскиданныхъ въ раз-  
личныхъ ученыхъ изданіяхъ, мы не имѣемъ на русскомъ  
языкѣ полной фауны какой либо мѣстности Россіи, между  
тѣмъ нѣтъ сомнѣнія, что появленіе такого рода сочиненій  
можетъ послужить, особенно для лицъ живущихъ въ провин-  
ціи, большимъ подспорьемъ для первоначальнаго ознакомле-  
нія съ русскими насѣкомыми. Правда, въ западно-европей-  
ской литературѣ по отряду полужесткокрылыхъ существуетъ  
довольно много сочиненій, но для правильнаго опредѣленія  
видовъ, особенно русской фауны, одного или нѣсколькихъ  
источниковъ совершенно недостаточно, а потому для справокъ

необходимо имѣть по крайней мѣрѣ всѣ выдающіяся изданія, а это, особенно въ провинціи, — невозможно, не говоря уже о недоступности многихъ сочиненій по ихъ цѣнѣ, или рѣдкости.

Мы можемъ замѣтить, что для большаго удобства при опредѣленіи видовъ, слѣдовало бы, не ограничиваясь одной областью, составить фауну общую для всей Россіи, но къ сожалѣнію такой трудъ пока невозможенъ, ибо большая часть Россіи остается совершенно необслѣдованною въ гемиптерологическомъ отношеніи; съ другой стороны, въ предлагаемомъ трудѣ будутъ приведены почти всѣ роды и большинство видовъ свойственныхъ европейской Россіи, чѣмъ опредѣленіе полужесткокрылыхъ значительно облегчается, въ особенности для южной полосы Имперіи.

Такъ какъ сравнительный методъ наиболѣе пригоденъ для опредѣленія насѣкомыхъ, то я вездѣ прилагаю синоптическія таблицы, въ коихъ сгруппированы наиболѣе характерныя признаки семействъ, родовъ и видовъ; при сомнѣніи же въ точности опредѣленія слѣдуетъ обращаться къ подробному описанію.

С.-Петербургъ,  
1884 г.

---

## ВВЕДЕНІЕ.

---

Обширное пространство занимаемое Астраханской губерніей лежитъ по обѣимъ берегамъ низовьевъ Волги, на протяженіи почти 700 верстъ по теченію этой рѣки. Вся эта территория имѣетъ чисто степной характеръ, съ поверхностью совершенно ровной, за небольшими исключеніями; именно вдоль западной границы губерніи, почти по направленію меридіана, тянется на протяженіи 300 верстъ, возвышенная

гряда Эргеней, средняя высота которыхъ надъ низменной степью не болѣе 360'; впрочемъ Эргени не составляютъ цѣпи возвышенностей, а есть не болѣе какъ окранны высокой придонской степи, или вѣрнѣе,—спуски съ террасъ донской равнины въ астраханскую низменность; въ восточной части губернии, на лѣвой сторонѣ Волги, въ 50 верстахъ отъ послѣдней, находится гора Большая Богдо, возвышающаяся надъ поверхностью степи на 524'; недалеко отъ нея расположено холмистое возвышеніе въ 96' надъ уровнемъ степи — называемое Малое Богдо; далѣе внутрь киргизской степи есть нѣсколько незначительныхъ возвышеній, раскиданныхъ отдѣльными холмами, какъ Чапчачи и Арзагаръ, или небольшими грядами.

Кромѣ этихъ возвышенностей, южная часть губернии, особенно около устьевъ Волги, покрыта рядами параллельныхъ холмовъ, или по мѣстному выраженію — бугровъ. Такъ какъ на эти возвышенности первый обратилъ вниманіе и предложилъ гипотезу для объясненія ихъ происхожденія академикъ Бэръ, то возвышенности эти носятъ названіе — Бэровскихъ бугровъ. Они тянутся почти правильными рядами отъ востока къ западу, на десятки верстъ, отдѣляясь между собой болѣе или менѣе широкими промежутками; около Астрахани бугры выступаютъ очень рельефно, перемежаясь съ лощинами отъ 1½ до 4 верстъ въ ширину, при абсолютной высотѣ въ 4 сажени.

При общемъ степномъ характерѣ, который вовсе не нарушается небольшими возвышенностями почвы, мѣстность занимаемая Астраханскою губерніей раздѣляется на двѣ самостоятельныя области: собственно степи и заливную долину Волги. Фауна и флора этихъ областей представляетъ значительную разницу; на сколько фауна долины Волги приближается, по большинству своихъ представителей, къ фаунѣ средняго повожья, на столько степи являются продолженіемъ среднеазиатскихъ степныхъ равнинъ, съ формами имъ свойствен-

ыми. Дельта Волги, среди которой расположена Астрахань, является переходной мѣстностью между той и другой областью: всѣ низменные мѣста ежегодно заливаемые водою имѣютъ характеръ близкій, какъ по растительности, такъ и по формамъ животныхъ организмовъ, къ среднему приволжью, напротивъ, возвышенныя мѣста — бугры, имѣютъ чисто степной характеръ, съ растеніями и животными исключительно имъ свойственными и почти не встрѣчающимися по низменностямъ, несмотря на то, что возвышенности эти представляютъ вообще незначительную поверхность, сравнительно съ заливаемымъ водою пространствомъ.

Однако и степная область астраханскаго края далеко не однообразна; такъ калмыцкая степь, лежащая по правому берегу Волги, имѣетъ на западѣ длинную гряду Эргеней, геологическое строеніе которыхъ, а также присутствіе растительныхъ и животныхъ формъ не встрѣчающихся въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, заставляютъ предполагать, что и гемиптерологическая фауна Эргеней должна представлять нѣкоторыя особенности; до сихъ поръ, однако, возвышенности эти вовсе не обследованы, за исключеніемъ небольшой части у Сарепты.

Степь лѣвой, луговой стороны Волги, такъ называемая киргизская, рѣзко распадается на двѣ части: западную, идущую широкой полосой вдоль лѣваго берега Волги и Ахтубы, что я называю ахтубинскою степью и восточную — Рынъ-Пески. Ахтубинская степь, въ сѣверной своей половинѣ, отличается роскошною растительностью; здѣсь преобладаетъ полынъ съ примѣсю ковыля и другихъ злаковъ, низменности же и котловины долго сохраняющія весеннюю воду, представляются въ видѣ прекрасныхъ луговъ, сплошь покрытыхъ арженцомъ и другими Gramineae. Почва, по крайней мѣрѣ въ верхнихъ своихъ слояхъ, почти не содержитъ соли и коегдѣ покрыта нѣжнымъ слоемъ растительной земли. Степь эта спускаясь къ югу мало по малу измѣняетъ свой характеръ,

вслѣдствіе постепеннаго увеличенія примѣси соли въ почвѣ; здѣсь главными растительными формами являются уже солянки (Salsolaceae) и маревыя (Chenopodiaceae), а съ ними показываются и другія формы животнаго міра.

Восточная, болѣе значительная часть киргизской степи, которой я даю общее названіе Рынъ-Песковъ, представляетъ разительную противоположность ахтубинской степи. Рынъ-Пески есть ни что иное, какъ пустыня покрытая высокими буграми (барханами) сыпучаго песка, имѣющаго медленное, поступательное движеніе къ сѣверу; этотъ жгучій песокъ уничтожаетъ почти всякую растительность, немногіе представители которой должны обладать здѣсь способностію значительно удлинять свои корни, чтобы достигнуть подпочвенной влаги. Въ этой мѣстности встрѣчается много своеобразныхъ формъ, какъ высшихъ, позвоночныхъ животныхъ, такъ и насекомыхъ, весь складъ которыхъ приспособленъ къ жизни на сыпучемъ пескѣ, или въ немъ.

Изъ немногихъ пунктовъ астраханскаго края, болѣе тщательно обследованы окрестности Астрахани и Сарепты; хотя послѣдняя въ административномъ отношеніи подчинена Саратовской губерніи, но такъ она лежитъ у подножія Эргеней и находится въ 4 верстахъ отъ границы Астраханской губерніи, то я принялъ ее за конечный пунктъ калмыцкой степи и на этомъ основаніи включилъ въ область астраханской фауны. Въ энтомологическомъ отношеніи Сарепта является очень важнымъ пунктомъ, такъ какъ окрестности ея представляютъ, на небольшомъ пространствѣ, мѣстность съ самымъ разнообразнымъ характеромъ: къ сѣверу отъ нея тянутся Эргени, съ многочисленными балками и оврагами, заросшими густымъ лѣсомъ и кустарникомъ; отроги и склоны Эргеней покрыты весной роскошною растительностію, которая благодаря близости лѣсовъ и родникамъ держится долѣе, чѣмъ въ степи; къ востоку — лежитъ широкая долина Волги, съ множествомъ острововъ и отмелей, а къ югу разстиллется

необозримая калмыцкая степь, которая от покрывающей ее почти сплошнымъ ковромъ — полыни, имѣетъ всегда очень унылый и однообразный видъ.

---

## ОТРЯДЪ ПОЛУЖЕСТКОКРЫЛЫХЪ

### *Hemiptera.*

Насѣкомыя принадлежащія къ этому отряду имѣютъ превращеніе неполное, такъ что по выходѣ изъ яйца безкрылыя личинки ихъ весьма похожи на вполне развитыхъ насѣкомыхъ; все превращеніе ограничивается тѣмъ, что по мѣрѣ увеличенія въ ростѣ, личинка сбрасываетъ наружную оболочку, пока не превратится въ куколку, которая еще болѣе походитъ на взрослое насѣкомое и имѣетъ уже зачатки крыльевъ. Какъ личинки, такъ и куколки полужесткокрылыхъ употребляютъ одинаковую пищу съ взрослыми насѣкомыми.

Ротовые органы полужесткокрылыхъ приспособлены къ сосанію жидкой, преимущественно растительной пищи и имѣютъ форму членистаго, въ рѣдкихъ случаяхъ цѣльнаго, хоботка, который состоитъ изъ влагалища, внутри коего находятся четыре очень тонкихъ щетинки, представляющихъ низшую степень развитія щупальцевъ, свойственныхъ другимъ отрядамъ насѣкомыхъ; сверху надъ хоботкомъ прикрѣпляется къ головѣ особый, обыкновенно шиловидный, придатокъ, аналогичный верхней губѣ другихъ насѣкомыхъ. Хоботокъ помѣщается или на переднемъ, или на заднемъ концѣ головы снизу, такъ что собственно отверстіе рта приходится напередѣ, или почти на горлѣ, очень рѣдко по срединѣ головы снизу.

Крылья полужесткокрылыхъ состоятъ изъ двухъ паръ, изъ которыхъ верхняя образуетъ надкрылья; послѣднія по расположенію на нихъ реберъ или жилокъ бываютъ почти одинаковы съ крыльями, или это расположеніе жилокъ на верхней и нижней паряхъ неимѣетъ никакого сходства и въ такомъ случаѣ надкрылья состоятъ изъ двухъ частей, — передней, имѣющей кожистую или роговую консистенцію и задней, образованной изъ тонкой полупрозрачной перепонки.

Отрядъ полужесткокрылыхъ раздѣляется на два большихъ подотряда, собственно полужесткокрылыхъ, или клоповъ (*Hemiptera heteroptera*) и однороднокрылыхъ, или цикадъ (*Hemiptera homoptera*).

У первыхъ, т. е. у настоящихъ полужесткокрылыхъ, обѣ пары крыльевъ представляютъ большую разницу въ строеніи и расположеніи жилокъ; именно передняя часть надкрыльевъ бываетъ роговая или кожистая, а задняя — перепончатая; расположеніе жилокъ или реберъ на той и другой части надкрыльевъ совершенно не соотвѣтствуетъ жилкованію крыльевъ, которыя всегда бываютъ перепончатыя. Обѣ пары крыльевъ имѣютъ горизонтальное положеніе, при чемъ заднія перепончатая части надкрыльевъ, въ спокойномъ состояніи, налегаютъ одна на другую. Хоботокъ прикрѣпляется къ переднему концу головы, или въ рѣдкихъ случаяхъ по срединѣ ея снизу. Усики 3—5 суставчатые, тонкіе, иногда болѣе или менѣе утолщенные, но никогда не въ видѣ щетинокъ.

У цикадъ, обѣ пары крыльевъ однородной консистенціи, съ одинаковымъ расположеніемъ жилокъ или реберъ; иногда надкрылья бываютъ кожистыми только у основанія. Обѣ пары крыльевъ расположены не горизонтально, а подъ угломъ, образуя надъ спинкой насѣкомаго крышу, причемъ надкрылья не налегаютъ другъ на друга, а лишь соприкасаются внутренними своими краями, подъ острымъ, или тупымъ угломъ. Хоботокъ прикрѣпляется снизу головы, въ задней ея части,

почти на горлѣ. Усики 3—6 суставчатые, причемъ послѣдній суставъ ихъ имѣеть форму тонкой щетинки.

Предметомъ настоящаго труда служить подотрядъ настоящихъ полужесткокрылыхъ насѣкомыхъ—*Hemiptera heteroptera*, которыя, по мѣсту прикрѣпленія хоботка, носятъ еще названіе — *Frontirostria*.

## ПОДОТРАДЪ

# НАСТОЯЩИХЪ ПОЛУЖЕСТКОКРЫЛЫХЪ

## *Hemiptera heteroptera*.

Подотрядъ этотъ раздѣляется на два отдѣла: 1) явноусыхъ или наземныхъ — *Gymnocerata* (Geocores) и 2) скрытоусыхъ или водяныхъ — *Cryptocerata* (Hydrocores).

У перваго отдѣла — *Gymnocerata* — усики свободные, выдающіеся, простые, безъ побочныхъ отростковъ. Части груди цѣльныя, за исключеніемъ семейства *Capsidae*. Ноги приспособлены къ передвиженію по землѣ, или бѣганію по поверхности воды. У втораго отдѣла — *Cryptocerata* — усики очень короткіе, незамѣтные, скрытые въ особомъ углубленіи съ внутренней стороны головы, простые или съ побочными отростками на нѣкоторыхъ суставахъ. Грудныя кольца состоятъ изъ нѣсколькихъ частей. Ноги приспособлены для плаванія въ водѣ.

### I. *Gymnocerata* (Geocores).

#### ТАБЛИЦА СЕМЕЙСТВЪ.

1. Усики пятисуставчатые, прикрѣпленные съ нижней стороны головы, такъ что основаніе ихъ скрыто подъ головнымъ щиткомъ, края котораго обыкновенно острые, болѣе



или менѣе пластинчатые. Щитокъ большой, покрывающій все брюшко, или по крайней мѣрѣ половину его . . . . .

*Pentatomidae.*

1. Усики четырехсуставчатые, прикрѣпленные съ боковъ головы, или съ верхней ея стороны; голова съ боковыми краями тупыми. Щитокъ никогда не покрываетъ далѣе половины брюшка, иногда же его вовсе незамѣтно . . . . . 2.

2. Надкрылья имѣютъ добавочную часть (*cuneus*). Средне- и заднегрудь состоятъ изъ нѣсколькихъ частей . *Capsidae.*

2. Надкрылья безъ клиновидной части. Средне- и заднегрудь цѣльныя. . . . . 3.

3. Лапки трехсуставчатая . . . . . 4.

3. Лапки двухсуставчатая . . . . . 9.

4. Хоботокъ прямой, въ спокойномъ состояніи плотно прилегающій къ головѣ и груди . . . . . 5.

4. Хоботокъ у основанія серповидно изогнутый, далеко отстоящій отъ головы . . . . . 8.

5. Простые глазки явственныя . . . . . 6.

5. Простыхъ глазокъ нѣтъ. Перепонка съ ребрами образующими болѣе или менѣе густую сѣтку изъ многихъ неправильной формы клѣтокъ . . . . . *Pyrrhocoridae.*

6. Перепонка съ многочисленными продольными ребрами, берущими начало отъ одного поперечнаго ребра, параллельнаго заднему краю *scutum*. . . . . *Coreidae.*

6. Перепонка съ 4—5 продольными, почти параллельными ребрами, иногда образующими одну клѣтку у основанія. . . . . 7.

7. Усики сидятъ выше линіи проведенной отъ середины глаза къ концу носа. Первый суставъ усиковъ гораздо, часто въ нѣсколько разъ, длиннѣе головы; затылокъ очень выпуклый, иногда вытянутый въ длинный отростокъ . . . . . *Berytidae.*

7. Усики сидятъ ниже линіи проведенной отъ середины глаза къ концу носа; первый суставъ ихъ короче головы, или

равень ей длиною. Затылок плоскій безъ выпуклостей и отростковъ . . . . . *Lygaeidae*.

8. Хоботокъ длинный, изогнутый только въ основаніи, далѣ прямой. Простые глазки расположены между сложными глазами и очень сближены между собой. Перепонка съ 4 продольными клѣтками, во всю ея длину . *Saldidae*.

8. Хоботокъ короткій, серповидный. Простые глазки расположены сзади сложныхъ глазъ. Перепонка съ 2 или 3 большими клѣтками у основанія, отдѣляющимися отъ себя нѣсколько продольныхъ реберъ. . . . . *Reduviidae*.

9. Когти прикрѣплены передъ концомъ послѣдняго сустава лапокъ. Туловище одѣто шелковистымъ покровомъ, непроницаемымъ для воды. (Насѣкомыя бѣгающія по поверхности воды) . . . . . *Hydrometridae*.

9. Когти находятся на самомъ концѣ послѣдняго сустава лапокъ. . . . . 10.

10. Переднія ноги приспособлены для хватанія. Усики въ спокойномъ состояніи загнуты назадъ и скрыты въ глубокой бороздкѣ, подъ боковымъ краемъ переднеспинки . . . . . *Phymatidae*.

10. Переднія ноги простыя. Усики открытыя, прямо стоячіе . . . . . 11.

11. Передняя пара ногъ прикрѣплена почти по срединѣ переднегруди. На головѣ, съ внѣшней стороны усиковъ, сильные шипы. Туловище широкое, очень плоское. Перепонка образуетъ густую сѣть жилокъ, въ рѣдкихъ же случаяхъ совершенно безъ жилокъ. (Живутъ подъ корой деревьевъ). . . . . *Aradidae*.

11. Передняя пара ногъ прикрѣплена къ заднему краю переднегруди. . . . . 12.

12. Простые глазки явственныя. Щитокъ свободный. Перепонка безъ жилокъ. (Живутъ на листьяхъ водяныхъ растений) . . . . . *Hebriidae*.

12. Простыхъ глазъ нѣтъ. Щитокъ закрытъ длиннымъ

отросткомъ переднегруди (за исключеніемъ рода *Pisma*). Надкрылья однородной консистенціи, покрытыя мелкими клѣтками, въ видѣ густой сѣтки. . . . . *Tingitidae*.

## II. *Cryptocerata* (Hydrocores).

1. Передняя пара ногъ прикрѣплена посрединѣ переднегруди, или ближе къ ея переднему краю . . . . . 2.

1. Передняя пара ногъ прикрѣплена къ заднему краю переднегруди . . . . . 3.

2. Средняя и задняя пары ногъ съ двумя суставами лапокъ; брюшко безъ придатковъ . . . . . *Naucoridae*.

2. Ноги всѣхъ паръ съ однимъ суставомъ лапокъ; брюшко съ очень длинными тонкими придатками . . . . . *Nepidae*.

3. Хоботокъ свободный, 3 или 4 суставчатый. Щитокъ большой. Ноги всѣхъ паръ съ двумя суставами лапокъ.

*Notonectidae*.

3. Хоботокъ скрытый, цѣльный, т. е. не суставчатый. Щитка нѣтъ, или едва замѣтный. Лайки передней пары ногъ односуставчатая, послѣдней же пары расширенная . . .

*Corisidae*.

## Сем. *Pentatomidae*.

Туловище широкое, овальное, часто массивное, съ внѣшними покровами болѣе твердыми, чѣмъ у другихъ семействъ. Голова образуетъ щитокъ, съ краями расширенными, по большей части острыми, рѣже — притупленными; щитокъ этотъ состоитъ изъ боковыхъ частей, такъ наз. *скуловыхъ отростковъ*, или щѣкъ (*jugum*) и средней промежуточной части, болѣе или менѣе возвышенной, называемой *носовымъ валикомъ* (*clypeus*); длина этого валика относительно боковыхъ частей головы бываетъ различна; иногда онѣ бывають одинаковой длины и тогда передній конецъ валика, такъ наз. *носъ* (*tylus*) оказывается открытымъ, или свободнымъ, въ другихъ же слу-

чаяхъ скуловые отростки, вытягиваясь далѣе конца носа, замыкають его совершенно, соприкасаясь впереди его другъ съ другомъ, или даже налегая другъ на друга, такъ что носовой валикъ является закрытымъ, не свободнымъ. Форма головного щитка довольно разнообразна: она бываетъ полукруглая, трехъ или четырехъ угольная, то вытянутая впередъ, то значительно укороченная. *Сложные глаза* расположены по бокамъ головы и примыкають непосредственно къ переднеспинкѣ, такъ что въ нѣкоторыхъ случаяхъ на переднихъ углахъ послѣдней, существуютъ особыя углубленія для помѣщенія задней части глазъ; *простые глаза* находятся на затылкѣ, сзади или между сложныхъ глазъ и обыкновенно широко разставлены. *Хоботокъ* — четырехсуставчатый, послѣдніе два сустава его обыкновенно короче двухъ первыхъ; основной суставъ прикрѣпленъ къ переднему концу головы, или нѣсколько ниже его и помѣщается весь, или частію въ особой бороздкѣ, образованной изъ листоватыхъ отростковъ скуловыхъ частей головы и называемыхъ *скуловыми пластинками* (bucculae); эти пластинки бываютъ разнообразной формы и величины, съ краями ровными, или вооруженными зубцами. *Усики* у видовъ нашей фауны всегда пятисуставчатые; суставы ихъ обыкновенно нитевидные, цилиндрическіе, очень слабо расширенныя къ вершинѣ, 2-й и 3-й суставы наиболѣе тонкіе; усики прикрѣпляются къ особымъ бугоркамъ, помѣщаемымся нѣсколько впереди глазъ, подъ головнымъ щиткомъ, такъ что первый суставъ ихъ никогда не выдается далѣе передняго конца этого щитка. *Переднеспинка* (Pronotum) почти всегда болѣе развита въ ширину, чѣмъ въ длину и имѣетъ 5 или 6 угольную форму, суженную впереди; передній край обыкновенно вырѣзанный, для помѣщенія головы, рѣже — прямообрѣзанный; передній или *шейный*, уголъ болѣе или менѣе выдающійся впередъ, бываетъ или тупой, часто округленный, или заостренный; задній — *плечевой* уголъ также бываетъ округленный, нерѣдко съ болѣе или менѣе острымъ зубцомъ;

или же вытянутый въ длинный отростокъ, обращенный вершиною или впередъ, или назадъ. Передняя половина передне-спинки часто наклонна внизъ, къ головѣ, иногда же совершенно вертикальна; въ передней части, сзади шейныхъ угловъ, симметрически расположены поперечныя бороздки, разнообразно изогнутыя, такъ наз. *извилины*, которыя всегда бываютъ гладкія, т. е. не покрытыя ни волосами, ни пунктиромъ. *Щитокъ* (scutellum) очень развитой, покрывающій все брюшко, или по крайней мѣрѣ первую его половину; форма его довольно разнообразна, обыкновенно онъ болѣе расширенъ у основанія, чѣмъ на концѣ, рѣже одинаковой ширины по всей длинѣ, или даже задняя его часть является болѣе широкой чѣмъ передняя; когда щитокъ короче брюшка онъ обыкновенно имѣетъ трехугольную, или по крайнѣй мѣрѣ языковидную форму; поверхность его то совершенно гладкая и плоская, то выпуклая, поднимаясь иногда въ видѣ конуса, болѣе или менѣе значительной высоты; боковыя края щитка или прямо обрѣзаны, или снабжены особой горизонтальной оторочкой, называемой *закрайной* (frenum); задній конецъ щитка обыкновенно округленный, нерѣдко съ выемкой на вершинѣ, или же приостренный. Верхняя пара крыльевъ — *надкрылья* въ основнѣй половинѣ кожистыя, къ концу перепончатые; кожистая половина, имѣющая часто очень твердую консистенцію, состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: узкой — замковой, или *замки* (clavus), прилегающей непосредственно къ щитку и болѣе развитой, остальной части крыла, составляющей собственно покрывшу (coçium), которая посредствомъ продольнаго (радіальнаго) шва подраздѣляется на двѣ части: узкую, боковую и болѣе развитую — среднюю, которая отъ замковой части отдѣляется кубитальнымъ швомъ; боковая или внѣшняя часть называется *краскрышкой* (exocoçium), а средняя часть — *средней площадкой*, или *среднекрышкой* (mesocoçium); поэтому и внутренняя часть, которую мы назвали *замкомъ* (clavus) носитъ еще названіе — *endocoçium*. Въ тѣхъ

случаяхъ, когда бѣольшая часть надкрыльевъ находится подъ щиткомъ—замокъ и даже среднекрышка имѣютъ одинаковую консистенцію съ перепонкой; послѣдняя всегда очень тонкая, полупрозрачная, часто стекловидная, снабжена продольными ребрами, число которыхъ варьируетъ отъ 6 до 20; эти продольныя ребра берутъ свое начало обыкновенно отъ поперечнаго ребра, идущаго параллельно основанію перепонки. *Грудь* состоитъ изъ трехъ цѣльныхъ колець; наибѣолее характерная часть — переднегрудь, передній край которой или прямообрѣзанъ, или образуетъ отростки, въ видѣ широкихъ лопастей, выдающихся впередъ иногда далѣе глазъ; среднегрудь вдоль средней бороздки имѣетъ обыкновенно возвышенное ребро, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ образуетъ высокій пластинчатый отростокъ. На боковыхъ частяхъ груди помѣщаются отверстія, или *устмица* отдѣлительныхъ желѣзъ, которыя бывають иногда незамѣтны. *Брюшко* болѣе или менѣе выпуклое съ нижней стороны и сплюснутое къ бокамъ; по наружному краю оно окружено особымъ *ободкомъ* (соплекивумъ), отдѣляющимся отъ средней, главной части брюшка, продольной складкой, или бороздкой; брюшной ободокъ бываетъ чаще плоскій, расширенный, болѣе или менѣе выдающийся изъ подъ надкрыльевъ; въ этомъ случаѣ онъ почти всегда имѣетъ горизонтальное положеніе, или нѣсколько приподнять къверху, иногда же является въ видѣ тупаго ребра, едва выступающаго изъ подъ щитка и надкрыльевъ. По наружному краю брюшнаго ободка, въ заднихъ углахъ сегментовъ, помѣщаются болѣе или менѣе явственные бугорки, или зубчики, иногда же край ободка совершенно ровный, въ видѣ кантика. Самое брюшко состоитъ изъ шести колець, изъ которыхъ первое короче прочихъ, а иногда и совершенно скрыто подъ отростками заднегрудки. Каждое изъ брюшныхъ колець несетъ пару *дыхальцевъ*, расположенныхъ въ рядъ по бокамъ брюшка, близъ ободка. Генитальный аппаратъ у самцовъ цѣльный, а у самокъ состоитъ изъ нѣ-

сколькихъ (до 8) пластинокъ разнообразной формы. Иногда средняя часть брюшка, у его основанія, вооружена тупымъ бугоркомъ, или зубцомъ, или же длиннымъ шиномъ, обращеннымъ вершиною впередъ. *Ноги* умѣренной длины; передняя пара бедеръ иногда вооружена сильнымъ зубцомъ, голени обыкновенно имѣютъ съ наружной стороны бороздку и почти никогда не бываютъ совершенно гладкія, а покрыты обыкновенно шипиками и зубчиками. Лапки двухъ или трехсуставчатыя; пара когтей на концѣ лапокъ снабжены особыми листоватыми придатками.

Насѣкомыя этого семейства живутъ на растеніяхъ, или у ихъ корней, въ землѣ; питаются растительною пищею, нѣкоторыя же кормятся мелкими мягкотѣлыми насѣкомыми и личинками, изъ которыхъ высасываютъ жидкое содержимое.

ТАБЛИЦА ПОДСЕМЕЙСТВЪ.

1. Щитокъ очень большой, болѣе или менѣе овальный, безъ закраины по бокамъ, одинаковой или почти одинаковой длины съ брюшкомъ. Наружная, мало выдающаяся, часть надкрыльевъ кожистая, внутренняя же находящаяся подъ щиткомъ — перепойчатая . . . . . 2.

1. Щитокъ трехугольной формы, съ закраиною по бокамъ, гораздо короче брюшка, такъ что надкрылья остаются свободными, причѣмъ вся покрывка и замокъ кожистыя. .

III. *Pentatomidae*.

2. Лапки двухсуставчатыя. Надкрылья гораздо длиннѣе брюшка, въ спокойномъ состояніи складывающіяся поперекъ. Щитокъ съ рубчикомъ по всему наружному краю: Хоботокъ прикрѣпленъ ближе къ основанію головы, чѣмъ къ концу носа . . . . . I. *Plataspidae*.

2. Лапки трехсуставчатыя. Надкрылья одинаковой длины съ брюшкомъ. Щитокъ по краямъ обыкновенно ровный, безъ рубчика. Хоботокъ прикрѣпленъ къ переднему концу головы.

II. *Scutelleridae*.

Подсем. I. **Plataspidae.**

Какъ въ фаунѣ Россіи, такъ и Европы только одинъ родъ:

**Coptosoma** Lap.

Essai d'une classif. des Hém. p. 73.

Körper fast kugelförmig, nach hinten erweitert, oben hoch gewölbt, unten platt, sehr fein zerstreut punctirt. Kopf platt, viel breiter als lang, vorn zugerundet. Augen gross, weit über den Kopfschild ragend. Stirnschwiele durchlaufend. Wangenplatten sehr kurz, bogenförmig. Schnabel knieförmig, bis zum Hinterleib reichend. Fühler ziemlich lang, Wurzelglied vier oder fünf mal länger als Glied 2, welches sehr kurz, knotenförmig. Halsschild quer, viereckig, mehr als doppelt breiter als lang, vorn verschmälert; Halsecke breit abgerundet, viel breiter als Kopf mit Augen. Vorderbrust vorn abgestutzt, ohne Kragen. Stinkdrüsen-Öffnungen sehr gross. Schild sehr breit, hinten erweitert, den ganzen Rücken deckend; Ränder kielförmig, Halbdecken und Flügel viel länger als der Rücken. Beine unbewehrt, Füsse zweigliederig.

Туловище почти шаровидное, кзади разширенное, сверху сильно выпуклое, снизу почти плоское; поверхность его гладкая, блестящая, безволосая, покрытая нѣжнымъ, разбросаннымъ пунктиромъ. Голова плоская, спереди округленная; короткая, такъ что ширина ея на половину болѣе длины. Глаза большіе, выдающіеся гораздо далѣе головнаго щитка. Носовой валикъ плоскій, открытій, впереди значительно суживающійся, одинаковой длины со скулами. Скуловые пластинки очень короткія, дуговидныя. Хоботокъ длинный, колѣпчатый, достигающій до брюшка; суставы его тонкіе, изъ нихъ — первый длиннѣе головы и плотно къ ней прилегасть, вто-



рой—длиннѣе прочихъ, прикрѣплень къ первому почти подь прямымъ угломъ и при соединеніи съ третьимъ образуетъ болѣно, значительно отстоящее отъ тѣловища. Усики довольно длинные, основной суставъ ихъ далеко выдается изъ подь головного щитка и въ 4 или 5 разъ длиннѣе втораго сустава, который очень коротокъ и имѣетъ форму чѣтви; третій и пятый суставы равны между собой и длиннѣе прочихъ, изъ нихъ третій постепенно, но слабо расширяется къ вершинѣ; четвертый суставъ на четверть короче пятаго. Переднегрудь прямообрѣзанная, безъ отростковъ; отдѣлительныя устья очень большія. Переднеспинка поперечно-четыреугольная, болѣе чѣмъ вдвое шире своей длины, впереди суженая, съ широкоокругленными шейными углами, которыя выдаются гораздо далѣе головы взятой вмѣстѣ съ глазами; плечевой уголь выпуклый, округленный; боковые края округленные, съ едва замѣтной выемкой передь плечами; задній край прямой. Щитокъ очень широкій, взади постепенно расширяющійся, покрывающій все брюшко; всѣ края его, кромѣ середины передняго, оторочены довольно высокимъ рубчикомъ; поверхность щитка ровная, выпуклая, слегка вдавленная въ основныхъ углахъ. Кожистая часть надкрыльевъ замѣтна только взади плечеваго угла; надкрылья гораздо длиннѣе брюшка, въ спокойномъ состояніи складывающіяся попереку; перепончатая часть съ 12—13 ребрами. Ноги невооруженныя, съ двумя суставами лапокъ; когти съ отростками.

Во всей Европѣ встрѣчается только одинъ представитель этого рода, а вмѣстѣ и цѣлаго подсемейства, фаунѣ же Россіи, кромѣ того, свойственны еще два вида, обитающіе на крайнемъ востокѣ Сибири, по берегамъ Амура и Усури.

### 1. *C. globus* Fab.

Schwarz-glänzend, grün metallisch schimmernd. Brust ganz matt, schwarzgrau. Die ersten drei Fühlerglieder, Knie, Schienbeinende und Füße rostgelblich; Aussenrand

des Corium, des Hinterleibes und die Spiracula gelb.  
Fühler und Schienbeine weissbehaart. L. 4—4½ mm.

*Cimex globus* Fab., Ent. Syst. IV, p. 88, 36.

*Glabocoris* Hahn. Wanz. Ins. II, p. 41, fig. 137.

*Coptosoma* Fieb., Eur. Hem. p. 380.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 3.

*C. dilatata* Motsch., Bull. Mosc. 1859. IV, p. 501.

Блестящаго чернаго цвѣта, съ слабымъ зеленоватымъ, или синеватымъ металлическимъ отливомъ; поверхность весьма нѣжна, брюшко же грубѣе и гуще пунктировано. Грудь вся матовая, черноватосѣраго цвѣта. Первые три сустава усиковъ, колѣна ногъ, концы голеней и лапки рыжеватые; наружный край надкрыльевъ, килеватый ободокъ брюшка и гладкіе бугорки на которыхъ расположены дыхальца—желтоватые. Конецъ щитка, надъ генитальнымъ кольцомъ, у самокъ едва замѣтно вырѣзанъ, у самцовъ же имѣетъ большую, полу-круглую выемку. Усики и голени покрыты бѣловатыми волосками. Дл. 4—4½, шир. брюшка 4 мм.

Видъ этотъ встрѣчается по всей долицѣ Волги, отъ Сарепты до Астрахани и вѣроятно до взморья, на разныхъ бобовыхъ растеніяхъ: въ Сарептѣ на *Medicago fulcata*, въ Астрахани на *Glycyrrhiza* sp. Въ степяхъ не былъ еще замѣченъ и по всей вѣроятности тамъ не встрѣчается.

На Амурѣ попадаются экземпляры этого вида съ очень расширеннымъ брюшкомъ; эту мѣстную разновидность Мочульскій описалъ подъ именемъ *C. dilatata*.

## Подсем. II. Scutelleridae.

### ТАБЛИЦА ОТДѢЛЕНІЙ.

1. Щитокъ у основанія гораздо шире задняго края передвеснянки. Двѣ внѣшнія жилки крыла отстоятъ значительно другъ отъ друга, образуя большую клѣтку, внутри которой помѣщается придаточная жилка въ видѣ крючка (*hamus*), за исключеніемъ рода *Corimelaena*, у котораго этой придаточной жилки не существуетъ . . . . . 1. *Scutellerini*.

1. Щитокъ у основанія не шире задняго края передне-  
спинки (за исключеніемъ р. *Tarisa*). Двѣ виѣшнія жилки  
крыла очень сближены между собой, безъ придаточнаго крючка  
внутри. Устьица отдѣлительныхъ железъ всегда явственныя  
(за исключеніемъ р. *Tarisa*). . . . . 2. *Graphosomini*.

### Отдѣленіе *Scutellerini*.

#### ТАБЛИЦА ГРУППЪ.

1. Первый сегментъ брюшка скрытый, выступающій лишь  
въ видѣ гладкаго рубчика. Устьица отдѣлительныхъ железъ  
большія, явственныя. Щитокъ не достигаетъ конца брюшка,  
такъ что часть перепонки остается свободной . . . . .

*Corimelaenaria*.

1. Первый сегментъ брюшка явственный, покрытый пун-  
ктиромъ, какъ и остальные, но всегда короче втораго . 2.

2. Голова болѣе развитая въ ширину, спереди болѣе или  
менѣе округленная. Шейные отростки переднегруди узкіе, не  
достигающіе задняго края глазъ и не прикрывающіе основа-  
нія усиковъ. Туловище волосистое. Устьица незамѣтныя . .

*Odontoscelaria*.

2. Голова болѣе развитая въ длину, или ширина ея равна  
длинѣ, трехугольной или четырехугольной формы. Шейные от-  
ростки переднегруди широкіе, въ видѣ округленныхъ лопастей,  
выдающихся далѣе передняго края глазъ и прикрывающихъ  
основаніе усиковъ . . . . . 3.

3. Устьица отдѣлительныхъ железъ мало замѣтныя. Ноги  
покрыты волосами . . . . . *Odontotarsaria*.

3. Устьица отдѣлительныхъ железъ большія, явственныя.  
Туловище гладкое, безволосое. Ноги покрыты короткими ши-  
пиками, въ видѣ зубчиковъ. . . . . *Eurygastraria*.

### Группа *Corimelaenaria*.

Въ фаунѣ Россіи только одинъ родъ:

**Corimelaena White.**

Lond. Mag. of Nat. Hist. III, p. 24.

Körper oval, gewölbt, kahl, dicht punctirt. Kopf platt, gerundet, vorn fast gerade abgestutzt, viel breiter als lang; Ränder des Kopfschildes etwas aufgeworfen; Stirnschwiele durchlaufend; Augen ziemlich gross, über den Kopfschild ragend; Wangenplatten lang, sehr niedrig; Schnabel kurz, bis zum dritten Hüftpaar nicht reichend; Fühlerwurzel so lang als Glied 4, Glied 2 sehr dünn und kurz, fast auf die Hälfte kürzer als Glied 3, welches gleichlang 5; die letzten zwei Glieder dick, spindelförmig. Halskragen vorragend, vorn kaum abgerundet. Halsschild quer, doppelt breiter als lang, gewölbt, hinter den Schulterecken eingedrückt. Schild oval, nicht den ganzen Rücken deckend. Beine kurz, ziemlich stark. Schienbeine lang beborstet.

Туловище овальное, выпуклое, безволосое, покрытое довольно сильным, частым пунктиромъ. Голова плоская, округленная, напереди почти прямо обрѣзанная, короткая, такъ что ширина ея на половину болѣе длины. Головной щитокъ съ краями нѣсколько приподнятыми кверху. Носовой валикъ плоскій, открытый, одинаковой длины съ скулами, впереди замѣтно суживающійся. Глаза довольно большіе, выдающіеся далѣе край въ головнаго щитка; простые глазки очень близко къ нимъ расположены. Скуловые пластинки во всю длину головы, очень низкіе. Хоботокъ короткій, недостигающій третьей пары ногъ. Первый суставъ усиковъ по длинѣ равенъ четвертому, второй очень тонкій и короткій, почти на половину короче третьяго, который равенъ пятому; послѣдніе два сустава утолщенные, веретенообразной формы. Отростки переднегрудки довольно развитые, напереди едва округленные, къ внутреннему краю почти прямоугольные. Переднеспинка поперечная, въ два раза шире своей длины, выпуклая, сзади

плечевыхъ угловъ — вдавленная, боковые края ея округленные, впереди суживающіеся, съ узкимъ рубчикомъ во всю длину; задній край прямой. Щитокъ овальный, съ боковыми краями у основанія вырѣзанными, не достигающій до конца брюшка, такъ что небольшая часть перепонки остается свободной; наружная часть надкрыльевъ значительно выдается изъ подъ щитка, такъ что замѣтенъ округленный конецъ кожистой ихъ части. Ноги короткія, но довольно сильныя; голени покрыты длинными шипиками.

Изъ двухъ видовъ свойственныхъ европейской фаунѣ, въ астраханскомъ краѣ встрѣчается одинъ, имѣющій широкое распространеніе.

Родъ *Corimelaena*, составляющій переходъ между двумя подсемействами, относится разными авторами то къ отд. *Cydniini*, то — къ *Scutellerini*. Дѣйствительно, по общему habitus, строенію перваго брюшнаго кольца и шиноватымъ голенямъ онъ очень близокъ къ отд. *Cydniini*, по остальные признаки, въ одинаковой мѣрѣ, сближаютъ его съ представителями отд. *Scutellerini*, куда ставлю его и я, вмѣстѣ съ *Штолемъ* и *Пютономъ*.

### *C. scarabaeoides* Lin.

Ganz schwarz, metallisch glänzend. Kopf und Vordertheil des Halsschildes sehr dicht, Hintertheil und Schild zerstreuter punctirt. Die ersten drei Fühlerglieder rostgelblich. Seiten des Hinterleibes mit einer Reihe glatter Knoten. L. 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mm.

*Cimex scarabaeoides* Lin., Syst. Nat. I, p. 716, 4. ?

*Tetyra* — Fab., Syst. Rh. p. 143, 70.

*Corimelaena* — Fieb., Eur. Hem. p. 365.—D.S., Br. Hem. p. 58. tab. II, fig. 2.—  
Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 6.

Блестящаго чернаго цвѣта, съ болѣе или менѣе сильнымъ металлическимъ отливомъ. Голова и передняя часть передне-спинки покрыта весьма густо сплошнымъ пунктиромъ, зад-

ная часть ея и щитокъ имѣютъ пунктиръ болѣе рѣдкій. Брюшко довольно густо, но очень нѣжно пунктировано. Первые три сустава усиковъ и лапки рыжеватые. По бокамъ брюшка снизу, вдоль дыхалець, идетъ рядъ гладкихъ, выпуклыхъ бугорковъ чернаго цвѣта. Дл. 3—3½ мм.

Изрѣдка встрѣчается въ окрестностяхъ Сарепты и около горы Богдо.

### Группа *Odontoscelaria*.

#### ТАБЛИЦА РОДОВЪ.

1. Туловище густо покрыто очень длинными, мягкими волосами. Переднеспинка передъ плечевымъ угломъ цѣльная, безъ вырѣзки. Первый суставъ хоботка достигаетъ до первой пары ногъ, второй суставъ его вдвое длиннѣе 3 и 4 взятыхъ вмѣстѣ . . . . . *Arctocoris* Germ.

1. Туловище покрыто очень короткими волосками, щетинками, или шипиками. Переднеспинка передъ плечевымъ угломъ съ глубокой вырѣзкой. Первый суставъ хоботка равенъ длиною головѣ, второй — на половину длиннѣе 3 и 4 взятыхъ вмѣстѣ . . . . . *Odontoscelis* Lap.

#### *Arctocoris* Germ.

Zeitschr. für Ent. 1839. I, p. 46.

Körper oval, gewölbt, dicht punctirt und sehr lang behaart. Kopf stark geneigt, breiter als lang, Stirnschwiele breit, durchlaufend, Wangenplatten gerade. Schnabelwurzel reicht bis zum ersten Beinpaar. Fühler dünn, Wurzelglied das längste, Glied 2 fast gleichlang als 3. Halsschild breiter als lang, Vorderrand abgestutzt, Seiten ganzrandig, fast gerade. Halskragen sehr schmal, vorn fast abgestutzt. Schild breitoval, den ganzen Rücken deckend, am Ende breit abgerundet. Beine kurz, unbewehrt, Glied 3 der Hinterfüsse das längste.

Туловище выпуклое, овальное, болѣе округленное у ♀, покрытое частымъ пунктиромъ и волосками двухъ родовъ: низкостелющимися, свалившимися въ видѣ войлока и весьма длинными, прямостоячими, соединяющимися иногда въ отдѣльные пучки. Голова большая, сильно загнута книзу, развитая болѣе въ ширину, чѣмъ въ длину, съ округленными скуловыми отростками; носовой валикъ широкій, открытый, выдающийся нѣсколько далѣе скулъ; скуловые пластинки прямая, взади разширяющіяся и образующія на заднемъ концѣ тупой, округленный уголъ. Первый суставъ хоботка достигаетъ передней пары ногъ, второй — вдвое длиннѣе 3 и 4 суставовъ вмѣстѣ взятыхъ. Усики тонкіе; первый суставъ ихъ длиннѣе прочихъ, нѣсколько утолщенный къ вершинѣ, второй равенъ третьему, или нѣсколько его короче; послѣдніе три сустава почти равной между собой длины. Переднеспинка вдвое шире своей длины; передній край ея прямообрѣзанный, съ округленными шейными углами; боковыя стороны цѣльныя, безъ вырѣзки, почти прямая, впереди замѣтно округленная, а по срединѣ съ слабой выемкой; поперекъ переднеспинки проходитъ глубокая бороздка, впереди которой замѣтны гладкія извилины. Щитокъ широкоовальный, покрывающій все брюшко и на концѣ широкоокругленный. Брюшко почти также выпукло, какъ верхняя сторона туловища; боковыя края его безъ бугорковъ; дыхальца помѣщаются въ углубленіяхъ блестящаго чернаго цвѣта. Шейные отростки переднегруды узкіе, впереди почти прямообрѣзанные, не прикрывающіе основаній усиковъ. Ноги короткіе, довольно сильныя, безоружныя; третій суставъ лапокъ задней пары ногъ длиннѣе прочихъ.

ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1. Передній край переднеспинки гораздо шире затылка взятаго вмѣстѣ съ глазами. Туловище сверху сплошь покрыто очень длинными, стоячими волосками буроватаго цвѣта. . .

*A. lanatus* Pall.

1. Передній край переднеспинки одинаковой ширины съ затылкомъ, взятымъ вмѣстѣ съ глазами. Туловище сверху покрыто очень длинными черноватыми волосами, расположенными отдѣльными пучками въ нѣсколько рядовъ . . . .

*A. caspius* Jak.

### *A. lanatus* Pallas.

Schwarz, fein metallschimmernd, gleichmässig dicht abstehend langbehaart. Vorderrand des Halsschildes viel breiter als Kopf mit Augen. L. ♂ 6 $\frac{1}{2}$ , ♀ 7 $\frac{1}{2}$  mm.

*Cimex lanatus* Pall., Reise II, p. 729, 82.

*Prachycoris maculiventris* Germ., Zeit. 1839, I, p. 109, 58.

*Irochrotus hirtus* Fieb., Eur. Hem. p. 378.

*Arctocoris villosus* H.S. Wanz. Ins. V, p. 39, fig. 489.

*A. lanatus* Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 6.

Туловище овальное, выпуклое, чернаго цвѣта, съ явственнымъ металлическимъ отливомъ, сильно пунктированное и густо покрытое волосами двухъ видовъ,—одними сѣроватаго цвѣта, свалаявшимися въ видѣ войлока, другими—буроватыми очень длинными, прямостоячими. Усики однообразнаго рыжеватаго или буроватаго цвѣта; основной суставъ ихъ самый длинный, второй почти равенъ длиною третьему, тоньше прочихъ, послѣдніе два сустава почти равной длины, причемъ каждый изъ нихъ короче перваго. Передній край переднеспинки гораздо шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами; шейный уголь широкоокругленный, выдающійся далѣе глазъ. Вдоль щитка проходитъ довольно явственное, гладкое ребро, исчезающее передъ концомъ его. Очень длинные, буроватые волоски покрываютъ всю паружную поверхность сплошь, безъ перерывовъ; по краямъ туловища расположены такіе же длинные волоски; на нижней сторонѣ туловища волоски рѣже и короче; по средней линіи брюшка проходитъ гладкая, блестящая, довольно широкая полоса, которая кажется углубленной. Части груди снизу покрыты очень короткими, прилегающими серебристыми волосами. Ноги, кромѣ бѣловатыхъ



длинныхъ волосковъ, густо покрыты еще короткими щетинками буроватаго цвѣта. Самцы нѣсколько меньше и уже самокъ, причемъ у всѣхъ имѣвшихся у меня экземпляровъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, я не замѣчалъ на нижней сторонѣ брюшка бѣлыхъ хлопковидныхъ пятенъ. Дл. ♂ —  $6\frac{1}{2}$ , ♀  $7\frac{1}{2}$  мм.

Видъ этотъ въ окрестностяхъ Сарепты довольно рѣдокъ, еще рѣже попадаетъ онъ по Ахтубинскимъ степямъ; въ другихъ же мѣстностяхъ астраханскаго края не былъ вовсе замѣченъ. На Кавказѣ и въ западной Европѣ встрѣчаются экземпляры въ 9—10 милл. длиною, которые, повидимому, принадлежатъ къ этому же виду.

#### *A. caspius* Jak.

Schwarz, ohne Metallschimmer. Oberseite büschelförmig schwarz langbeborstet; längs dem Schild diese Büschel bilden von 4 bis 6 Parallelreihen. Vorderrand des Halsschildes gleichbreit als Kopf mit Augen. L. ♂—6, ♀ 7 mm.

*Trochrotus caspius* Jak., Bull. Mosc. 1875. III, p. 146.

Туловище овальное, выпуклое, чернаго цвѣта, безъ металлическаго отлива, сильно пунктированное, густо покрытое низко стелющимися волосками въ видѣ войлока, бѣловатаго цвѣта; кромѣ того наружная поверхность покрыта очень длинными волосками расположенными не равномерно, а сидящими отдѣльными пучками; эти пучки образуютъ отъ 4 до 6 довольно правильныхъ продольныхъ рядовъ на щиткѣ и до 3 поперечныхъ на переднеспинкѣ; на затылкѣ также замѣтны ряды пучковъ, смѣшивающихся напередъ съ другими волосками. Волосы, изъ коихъ состоятъ пучки, прямостоячіе, въ видѣ черноватыхъ щетинокъ; между ними, особенно на головѣ и по бокамъ туловища, раскиданы отдѣльные волоски такой же длины, но буроватаго цвѣта, къ концамъ иногда

свѣтлѣющіе. Усики буроватые, второй суставъ свѣтлѣе прочихъ; первый суставъ длиннѣе остальныхъ, второй едва короче третьяго; послѣдніе три сустава одинаковой длины. Передній край переднеспинки одинаковой ширины съ головой, взятой вмѣстѣ съ глазами; шейный уголъ тупой, не выдающійся съ боковъ далѣе глазъ. Вдоль щитка замѣтно слабо возвышенное ребро. Туловище внизу покрыто прилегающими, серебристобѣлыми волосками, которые на брюшкѣ переходятъ въ грязнобѣлые, свалывшіеся въ видѣ войлока; кромѣ того по краямъ брюшка сидятъ пучки длинныхъ бѣловатыхъ волосъ. Срединная полоса вдоль брюшка снизу—гладкая, смолисточернаго цвѣта, слабоблестящая; по обѣимъ сторонамъ этой полоски у ♂ лежатъ два большихъ снѣжнобѣлыхъ, хлопковидныхъ пятна, овальной формы, съ глубокимъ надрѣзомъ на вѣншей сторонѣ; у нѣкоторыхъ экземпляровъ, вмѣсто бѣлыхъ пятенъ, находится только нѣсколько углубленное пространство, матовочернаго цвѣта, вовсе не покрытое волосками или очень рѣдкими. У самокъ все брюшко равномерно волосистое. Ноги смолисточернаго цвѣта, кромѣ лапокъ, или буроваточернаго, болѣе или менѣе рыжеющаго къ концамъ суставовъ. Голенн покрыты длинными, бѣловатыми, мягкими волосами, также какъ и бедра снизу. Лапки рыжеватыя. Самцы менѣе ростомъ и уже самокъ. Дл. ♂ 6, ♀ 7 мм.

Мнѣ извѣстно всего четыре экземпляра этого вида, изъ которыхъ три были найдены въ Сарентѣ и одинъ въ Астрахани; послѣдній былъ найденъ осенью, у подножія бугра, въ старыхъ листьяхъ, у корней *Anabasis aphylla*.

### *Odontoscelis* Lap.

Essai d'une classif. des Hémi. p. 74.

Körper oval, oder breitoval, flachgewölbt, fein punctirt und kurz beborstet, oder bedornt. Kopf stark geneigt, Stirnswiele breit, durchlaufend. Augen quer, nierenförmig. Wangenplatten gerade, hinten breitabgerundet, oder stumpf-

eckig, kürzer als der Kopf. Schnabelwurzel so lang als der Kopf, Glied 2 nur um  $\frac{1}{2}$  länger als 3 und 4 zusammen. Fühler ziemlich dünn, Fühlerwurzel so lang als Glied 2 und 3 zusammen, Glied 3 das kleinste, etwa  $\frac{2}{3}$  von 2. Halsschild querbreit, trapezförmig, Seiten kaum bogig; Schulterecke zahnförmig ausgeschnitten; Vorderrand abgestutzt. Halskragen sehr schmal. Schild breit, eben, den ganzen Rücken deckend. Connexivum schmal, mit kleinen Knotchen auf jedem Bauchschnitte. Beine kurz, ziemlich stark. Schienbeine kurzstachelig, Glied 3 der Hinterfüsse das längste.

Туловище широкоовальное, равномерно выпуклое, покрытое очень гнзнымъ пунктиромъ и короткими волосками, а у нѣкоторыхъ видовъ шипиками; сверхъ того по бокамъ туловища, а иногда и на поверхности раскиданы длинныя щетинки. Голова большая, широкая, почти вертикальная, спереди округленная; носовой валикъ широкій, открытый, выдающійся обыкновенно нѣсколько далѣ скуловыхъ отростковъ. Скуловые пластинки высокія, прямыя, назад болѣе или менѣе округленныя. Первый суставъ хоботка равенъ длиною головѣ, второй на половину длиннѣ 3 и 4 суставовъ взятыхъ вмѣстѣ. Усики довольно тонкіе, послѣдніе три сустава нѣсколько утолщенные; первый суставъ длиннѣ прочихъ, второй всегда длиннѣ третьяго на  $\frac{1}{3}$  или  $\frac{1}{4}$ . Глаза поперечныя, почковидной формы. Шейныя отростки переднегруды весьма узкіе, не прикрывающіе основанія усиковъ и на переди прямообрѣзанныя. Переднеспишка въ два раза шире, чѣмъ длиннѣе, впереди слегка суженная; передній край ея значительно шире затылка, прямообрѣзанный, съ выдающимися шейными углами, которые у *O. hispidula* вытянуты вперед далѣ глазъ; боковыя стороны почти прямыя, съ глубокой вырѣзкой передъ плечевыми углами; поперекъ переднеспинки проходитъ болѣе или менѣе глубокая бороздка, впереди коей расположены двойныя гладкія извилины; широкія

боковые края отдѣляются отъ середины такими же бороздками, достигающими до плечевыхъ вырѣзокъ. Щитокъ ровный, безъ реберъ и бугорковъ, покрывающій все брюшко, которое также выпукло, какъ и верхняя сторона; по бокамъ брюшка замѣтны слабые бугорки въ заднихъ углахъ сегментовъ, которые у *O. fuliginosus* весьма неясно выражены. Ноги короткія, довольно сильныя, безоружныя; третій суставъ лапокъ задней пары длиннѣе прочихъ.

ТАБЛИЦА ВИДОВЪ:

1. — Шейные углы переднеспинки выдаются впередъ гораздо далѣе глазъ. Наружная поверхность однообразнаго чернаго цвѣта, безъ пятенъ, покрытая кромѣ волосковъ, короткими черными шипиками. . . . . *O. hispidula* Jak.

1. — Шейные углы переднеспинки не выдаются впередъ далѣе задняго края глазъ. Наружная поверхность съ желтыми и матовочерными полосками и пятнами, покрытая одними волосками . . . . . 2.

2. — Наружная поверхность туловища густо покрыта весьма короткими одноцвѣтными буроваторыжими волосками. Глаза большіе; разстояніе между ними и простыми глазками вдвое короче продольнаго діаметра глаза . . . *O. fuliginosa* L.

2. — Наружная поверхность покрыта двуцвѣтными волосками: серебристо бѣлыми, образующими продольныя полосы и буроваторыжими. Глаза меньшіе; разстояніе между ними и простыми глазками равняется продольному діаметру глаза. *O. dorsalis* Fab.

1. *O. hispidula* Jakowl.

Ganz schwarz, ohne Zeichnung. Körper oval, sehr fein punctirt, Seitenränder gerade. Kopf stark geneigt, breiter als lang, fast viereckig, vorn abgerundet; Stirnswiele breit, platt, hinten abgekürzt, gleichlang mit Jochstücken; Kopfrand vor den Augen tief ausgeschweift und etwas zahn-

förmig vorstehend; Halsecke breit, deutlich die Augen überragend. Oberseite kurz, reihenweise schwarzbedornt und sehr fein bräunlich und schmutzigbehaart; Schildgrund mit drei kurzen Reihen silberweissen Haaren; Rand des Kopfes und Haldschildes lang bräunlich beborstet. Connexivum schwarz mit silberweissen Flecken auf jedem Schnittstücke. Unterseite pechscharz, sehr fein bräunlichgrau behaart. Spiracula schwarz. Beine pechscharz, Grund und Füße rostgelblich, fein weisslich behaart und rostgelblich beborstet. L. ♂ 4, ♀ 4½ — 5 mm.

*O. hispidula* Jak., Tr. Russk. Эн. Общ. 1874. VIII, p. 51.

Туловище овальное, съ боковыми краями прямыми, покрытое весьма нѣжнымъ пунктиромъ. Голова сильно загнутая внизъ, болѣе развитая въ ширинѣ, чѣмъ въ длину, почти четырехугольной формы, спереди округленная; носовой валикъ широкій, плоскій, открытый, не выдающійся далѣе скуловыхъ отростковъ; бороздки по сторонамъ носоваго валика короткія далеко не достигающія затылка. Сильно развитые скуловые отростки образуютъ головной щитъ, имѣющій передъ глазами глубокую выемку, образующую впереди болѣе или менѣе заостренный выступъ. Усики рыжеватобурые; первый суставъ ихъ самый длинный, равняющійся 2 и 3 суставамъ взятымъ вмѣстѣ; второй суставъ тоньше прочихъ, на четверть длиннѣе третьяго и равенъ четвертому, который, въ свою очередь, нѣсколько короче пятаго. Скуловые пластинки высокія, прямыя, образующія на заднемъ концѣ тупой уголъ. Передне-спинка широкая, съ сильно развитыми боковыми лопастями, шейный уголъ ея далеко вытянутъ впередъ, такъ что выдается гораздо далѣе глазъ, на вершинѣ округленный; плечевая вырѣзка довольно глубокая, задній край прямой. Глаза небольшие; разстояніе между ними и простыми глазами равняется диаметру глаза. Щитокъ широкоовальный, покрывающій все брюшко; основаніе надкрыльевъ, выдающееся изъ подъ щитка, образуетъ замѣтно разширенную и впереди ок-

ругленную лопасть. Все туловище черного цвѣта, густо покрытое сверху весьма короткими волосками буроватаго и грязнобѣлаго цвѣта, образующими мѣстами болѣе или менѣе правильныя полоски; у основанія щитка замѣтно три широкихъ, короткихъ полосы изъ серебристобѣлыхъ, прилегающихъ волосковъ, изъ коихъ средняя продолжается въ видѣ узкой линіи до конца щитка; кромѣ того вся поверхность покрыта очень короткими черными шипиками; въ основаніи щитка густыя щетки этихъ шипиковъ образуютъ четыре продольныхъ полоски, чередующіяся съ серебристобѣлыми волосками; на остальной же части щитка шипики раскиданы отдѣльно и гораздо рѣже. Вдоль переднеспинки густое скопленіе такихъ шипиковъ образуетъ до шести полосокъ, перемежающихся съ сѣроватобѣлыми волосками; на затылкѣ такіе же шипики представляются въ видѣ трехъ короткихъ полосъ. Кромѣ этихъ волосковъ и шипиковъ края головы и туловища одѣты довольно длинными буроватыми щетинками. Брюшной ободокъ, едва выдающійся изъ подъ щитка, черного цвѣта, задніе углы сегментовъ густо покрыты серебристобѣлыми волосками, образующими большія, нѣсколько выпуклыя, бѣлыя пятна. Туловище снизу смолисто-черного цвѣта, покрытое очень короткими прилегающими волосками буроватосѣраго цвѣта; на брюшкѣ, кромѣ того, раскиданы болѣе длинныя щетинки такого же цвѣта. Части груди прилегающія къ ногамъ рыжеватыя, иногда, у незрѣлыхъ экземпляровъ и все брюшко имѣетъ болѣе или менѣе сильный рыжеватый оттѣнокъ. Дыхальца черного цвѣта. У ♂ на срединѣ брюшка находятся два большихъ пятна свѣжнобѣлаго цвѣта и кромѣ того все брюшко одѣто лишь одними очень короткими сѣроватыми волосками. Ноги смолисточерного цвѣта, основанія ихъ и лапки рыжеватыя; они покрыты короткими бѣловатыми волосками и рыжеватыми щетинками. Дл. ♂ 4, ♀ 4½—5 мм.

Эта оригинальная форма, свойственная оренбургскимъ и астраханскимъ степямъ, была замѣчена въ Сарептѣ, въ ок-

рестностяхъ горы Богдо и въ Астрахани. Вслѣдствіе того, что она держится у корней растений и постоянно роется въ землѣ, туловище ея сверху бываетъ обыкновенно покрыто слоемъ глины, задерживающейя густой щеткой шпиковъ, такъ что очень рѣдко можно встрѣтить экземпляръ въ нормальномъ его видѣ.

## 2. *O. fuliginosa* Lin.

Körper breitoval, mit etwas abgerundeten Seiten. Stirnschwiele breit, etwas vor der Jochstücke überragend, hinten abgekürzt. Halsecke breitabgerundet, nur bis auf den Hinterrand der Augen reichend. Oberseite schwarz, mit gelben und mattschwarzen Streifen und Flecken, sehr fein punctirt und ganz rostbraun behaart. Kopf und Halsschildrand lang beborstet. Beine braunschwarz, langbehaart und schwarz bedornt; Füße rostgelblich. L.  $5\frac{1}{2}$ —7 mm.

*Cimex fuliginosus* Lin., Fu. Sv. p. 246. 914.

*C. litura* Fab., Ent. Syst. IV, p. 90. 43.

*Odontoscelis dorsalis* Fieb., Eur. Hem. p. 378. 1.

*O. fuliginosus* Fieb., Eur. Hem. p. 378. 2.—D. S., Brit. Hem. p. 60, tab. II, fig. 3.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 7.

Туловище широкоовальное, съ боковыми сторонами слегка округленными. Голова широкая, спереди округленная, носовой валикъ широкій, выдающійся нѣсколько далѣ скуловыхъ отростковъ, которые передъ глазами имѣютъ небольшую, но довольно глубокую вырѣзку; бороздки по сторонамъ носоваго валика не достигаютъ до затылка. Глаза большіе; разстояніе между ними и простыми глазами едва короче діаметра глаза. Усики буроватые; второй суставъ ихъ на  $\frac{1}{3}$  длиннѣ третьяго. Скуловые пластинки прямыя, пазади широкоокругленные. Шейный уголь переднеспинки широкоокругленный, не выдающійся впередъ далѣ задняго края глаза; боковыя стороны ея почти прямыя, впереди суженныя; плечевой уголь съ глубокой вырѣзкой. Щитокъ широкоовальный, покрывающій все брюшко. Наружная поверхность чернаго цвѣта, весьма

пѣжно пунктированная и покрытая короткими, одноцвѣтными рыжеватобурными волосками, болѣе густо расположенными на головѣ и переднеспинѣ; боковые края головы и туловища усажены, кромѣ того, длинными буроватыми щетинками. По средней линіи переднеспинки и щитка проходитъ гладкая полоса яркожелтоватаго цвѣта, которая передъ концомъ щитка расширяется и ограничивается по сторонамъ двумя бархатисточерными матовыми пятнами; по бокамъ щитка проходитъ, до середины его, по одной широкой полосѣ яркожелтаго цвѣта, отгнѣнной съ внутренней стороны бархатисточерной полоской; по боковымъ сторонамъ переднеспинки бываютъ иногда желтыя же короткія полосы, но безъ черныхъ матовыхъ пятенъ. Впрочемъ, какъ цвѣтъ наружности, такъ и цвѣторосписаніе у этаго вида, очень измѣнчивы; есть экземпляры совершенно чернаго цвѣта, безъ свѣтлыхъ пятенъ; между такими и экземплярами съ полнымъ цвѣторосписаніемъ существуетъ много переходныхъ формъ. Основной цвѣтъ поверхности также подверженъ измѣненіямъ, такъ что встрѣчаются экземпляры совершенно свѣтлые, лишь съ слабыми слѣдами черныхъ пятенъ. Нижняя сторона туловища смолисточернаго цвѣта, иногда съ рыжеватымъ отгнѣномъ, покрытая очень короткими волосками, которые у ♀ гораздо гуще, чѣмъ у ♂; послѣдніе, по бокамъ брюшка, имѣютъ большія, гладкія, матовочерныя пятна. Ноги буроваточернаго цвѣта, покрытыя длинными волосками и сильными черными шипиками. Лапки рыжеватыя. Дл.  $5\frac{1}{2}$  — 7 мм.

Этотъ общеевропейскій видъ въ предѣлахъ астраханскаго края замѣченъ былъ только въ окрестностяхъ Саренты и Богдо, гдѣ онъ не рѣдокъ. Экземпляры съ Богдо отличаются своимъ блѣднымъ желтоватосѣрымъ цвѣтомъ, подходящимъ къ цвѣту почвы.

### 3. *O. dorsalis* Fab.

Körper breitoval, mit abgerundeten Seitenrändern. Stirnswiele breit, vor der Jochstücke etwas überragend,



hinten durchlaufend, bis zum Halsschilde reichend. Halsecke breitabgerundet, nur bis auf den Hinterrand der Augen reichend. Oberseite bräunlichgelb, mit schwarzen Streifen und Flecken, reihenweise rostgelb und silberweiss behaart. Kopf und Körperwand lang bräunlich beborstet. Unterseite pechschwarz, silberweiss anliegend behaart. Beine pechschwarz, Schienbeinende und Füsse rostgelb, dicht kurz bedornt und lang beborstet. L.  $4\frac{1}{2}$ —5 mm.

*Tetyra dorsalis* Fab., Syst. Rh. p. 139. 54.

*Arctocoris plagiatus* Germ., Zcit. 1839. I, p. 48. 2.

*Odontoscelis dorsalis* MR., Pun. Fr. I, p. 24. 2.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 7. 2.

*O. Komaroffi* Jak., Tr. Русск. Энт. Общ. 1879. XII, p. 14.

Туловище широкоовальное, съ боковыми краями округленными. Голова широкая, спереди округленная; носовой валикъ широкій, выдающійся нѣсколько далѣ скуловыхъ отростковъ, которые передъ глазами имѣютъ незначительную вырѣзку; бороздки по сторонамъ носоваго валика продолжаются до затылка. Глаза небольшие, разстояніе между ними и простыми глазками равняется продольному діаметру глаза. Усики рыжеватобурые; второй суетавъ ихъ на  $\frac{1}{3}$  длиннѣе третьяго. Скуловые пластинки прямыя, назадъ широкоокругленные. Шейный уголъ переднеспинки широкоокругленный, не выдающійся далѣ задняго края глазъ; боковыя стороны ея прямыя, впереди суженныя; плечевой уголъ съ глубокой вырѣзкой впереди. Если смотрѣть въ профиль, то верхняя линия переднеспинки представляется совершенно прямою, тогда какъ у *O. fuliginosus* линия эта по срединѣ вогнута и взади выпуклаѣ, чѣмъ впереди. Щитокъ широкоокругленный, покрывающій все брюшко. Туловище сверху покрыто буроватыми и серебристобѣлыми короткими волосками; по бокамъ головы и туловища расположены длинныя буроватыя щетинки; иногда такія же щетинки раскиданы по всей поверхности головы и на передней части переднеспинки. Голова густо покрыта бѣловатыми прилегающими волосками, по вдоль носоваго валика, до затылка, идетъ полоса буроватыхъ

волосковъ. Широкіе боковыя края переднеспинки и четыре продольныхъ узкихъ полоски по срединѣ ея покрыты серебристобѣлыми волосками; нѣсколько такихъ же полосокъ находится въ основаніи щитка, изъ нихъ средняя пара продолжается до середины его, а иногда и далѣе, боковыя же полоски очень короткія. Основная часть надкрыльевъ, выдающаяся изъ подъ щитка, также покрыта серебристыми волосками. Основной цвѣтъ поверхности буроватожелтый; голова темнобурая, иногда почти черная; щитокъ съ черными полосками и пятнами; узкая срединная линія, идущая вдоль переднеспинки и щитка нѣсколько свѣтлѣе общаго цвѣта туловища и гладкая, т. е. не покрытая пунктиромъ; на щиткѣ, почти во всю ея длину, она ограничена черными пятнами и полосками; по бокамъ щитка замѣтно до трехъ продольныхъ черныхъ полосокъ, изъ которыхъ внутренняя прерывается по срединѣ. Туловище снизу блестящаго смолисточернаго цвѣта, все покрытое прилегающими серебристобѣлыми волосками; на брюшкѣ, особенно къзади, раскиданы короткія буроватая щетинки. Брюшной ободокъ съ бѣловатыми бугорками въ заднихъ углахъ сегментовъ. Ноги смолисточернаго цвѣта, копы голеней и лапки рыжія, густо покрытыя короткими шипами и длинными щетинками буроватаго цвѣта; кромѣ того наружная сторона голеней одѣта серебристобѣлыми волосками. Дл. ♂  $4\frac{1}{2}$  — 5 мм. Самецъ мнѣ неизвѣстенъ.

Видъ этотъ замѣченъ былъ подъ Сарептой и около горы Богдо, гдѣ попадается впрочемъ очень рѣдко.

*Примѣчаніе.* Описанный мною съ Кавказа *O. Komaroffi* есть настоящій—*O. dorsalis*; принятый же мною за *O. dorsalis* видъ изъ южной Европы относится къ *O. signata* Фибера, составляющему самостоятельный видъ, а не разновидность *O. fuliginosa*, какъ полагають нѣкоторые энтомологи.

## Группа *Odontotarsaria*.

### ТАБЛИЦА РОДОВЪ.

1. — Голова впереди разширенная, болѣе или менѣе четырехугольной формы. Глаза выпуклые, почти стебельчатые. Щитокъ одинаковой длины съ брюшкомъ, широкоовальный. Края брюшка съ высокими бугорками въ заднихъ углахъ сегментовъ. Все туловище покрыто очень короткими волосками . . . . . *Phimodera* Germ.

1. — Голова трехугольная, впереди сильно суженная. Глаза не выдающіеся. Щитокъ длиннѣе брюшка, къ концу суживающійся. Наружные края брюшка безъ бугорковъ. Туловище гладкое, безъ волосковъ . . . . *Odontotarsus* Lap.

### *Phimodera* Germ.

Zeitschr. für Ent. 1839, I, p. 60.

Körper oval, oder breitoval, ziemlich gewölbt, oben und unten dicht punctirt und sehr kurz beborstet. Kopf viereckig mit durchlaufender Stirnschwiele. Augen halbkugelig. Wangenplatten breit, gerade. Schnabel bis zum letzten Hüftpaar reicht; Schnabelglied 2 viel länger als Glied 3 und 4 zusammen. Fühler ziemlich kurz, dünn; ihr Grund weit von den Augen nach unten entfernt; Fühlerglied 3 das kleinste, gewöhnlich kürzer als 2; Endglied das längste und oft mit zwei vorletzten Gliedern gleichlang. Halschild quer breit, Vorderrand abgestutzt. Halskragen etwas vorragend, abgerundet. Schild oval, den ganzen Rücken deckend. Jeder Baueinschnitt mit einem Knoten. Beine kurz, stark.

Туловище короткое, болѣе или менѣе широкоовальное, съ боковыми сторонами слегка округленными, или параллельными, покрытое сверху и снизу частымъ пунктиромъ и весьма короткими, мало замѣтными волосками. Голова толстая,

обыкновенно четырехугольной формы, съ носовымъ валикомъ свободнымъ, сильно выщуклымъ и одинаковой длины съ скуловыми отростками; послѣдніе широкіе, съ наружнымъ краемъ болѣе или менѣе вырѣзаннымъ и съ внѣшнимъ угломъ округленнымъ, или имѣющимъ форму тупаго зубца. Глаза шарообразные, очень выщуклые, почти стебельчатые. Скуловые пластинки широкія, во всю длину головы снизу, имѣющія форму трехугольника, съ вершиной болѣе или менѣе приостренной и прямыми краями. Хоботокъ достигаетъ до задней пары ногъ; второй суставъ его очень длинный, гораздо длиннѣе 3 и 4 суставовъ вмѣстѣ взятыхъ; эти послѣдніе сплюсненные, широкіе. Основаніе усиковъ отодвинуто далеко отъ глазъ внизъ; самые усики довольно короткіе, тонкіе; наиболѣе короткій суставъ ихъ третій, который въ рѣдкихъ случаяхъ едва достигаетъ такой же длины какъ второй, обыкновенно же значительно его короче; послѣдній суставъ длиннѣе прочихъ и равенъ 2 и 3, или 3 и 4 взятымъ вмѣстѣ; первый суставъ обыкновенно длиннѣе втораго и равенъ четвертому. Переднеспинка короткая; ширина ея у задняго края почти втрое превышаетъ длину; передній ея край прямообрѣзанный, образующій болѣе или менѣе приподнятую дугу; этотъ край у нѣкоторыхъ видовъ имѣетъ одинаковую ширину съ затылкомъ взятымъ вмѣстѣ съ глазами, у другихъ же значительно шире головы, такъ что шейные углы выдаются далѣе глазъ. Шейные углы бываютъ то острые, то притупленные и перѣдко широкоокругленные. Боковые края переднеспинки въ рѣдкихъ случаяхъ прямые, обыкновенно же съ болѣе или менѣе глубокой выемкой въ передней части; плечевой уголъ вырѣзанный, такъ что боковой край надъ вырѣзкой образуетъ явственный зубецъ; задній край слегка округленный. Переднеспинка поперекъ глубоко вдавлена; на передней долѣ симметрично расположено нѣсколько паръ бугорковъ, отдѣляющихся между собой тонкими бороздками. Шейные отростки переднегруды мало выдающіеся, округленные. Щитокъ оваль-

ной формы, покрывающей все брюшко, такъ что свободными остаются только вѣшніе, основные углы надкрыльевъ; суженный конецъ его слегка округленъ, иногда же почти прямо обрѣзанъ. Брюшко снизу также выпукло, какъ щитокъ сверху; по наружнымъ краямъ его находятся болѣе или менѣе высокіе, округленные бугорки, расположенные по одному въ заднихъ углахъ сегментовъ. Крыловая клѣтка съ крючкомъ. Ноги короткія, довольно сильныя, вооруженныя у основанія (*Ph. galulina*) тупымъ зубцомъ, обыкновенно же гладкія.

ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1. Боковой край переднеспинки съ глубокой вырѣзкой 2.
- Боковой край переднеспинки почти прямой, или имѣеть слабую, пологую выемку . . . . . 5.
2. Передній край переднеспинки одинаковой ширины съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами; уголъ боковой вырѣзки переднеспинки тупой, округленный; ноги невооруженныя . . . . . *Ph. tuberculata* Jak.
2. Передній край переднеспинки шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами . . . . . 3.
3. Вертлуги задней пары ногъ вооружены коническимъ зубцомъ; на переднихъ парахъ ногъ болѣе тупые бугорки. Голова четырехугольная *Ph. galulina* H. S.
3. Ноги не вооруженныя . . . . . 4.
4. Голова четырехугольная, боковые края ея довольно сильно вырѣзаны передъ глазами. Боковыя стороны брюшка снизу покрыты грубымъ, весьма частымъ пунктиромъ, точки котораго не сливаются другъ съ другомъ. Продольное ребро на щиткѣ неясственное, пунктированное . . . *Ph. fumosa* (Eum.) Fieb.
4. Боковые края головы съ глубокой выемкой передъ концомъ скуловыхъ отростковъ. Брюшко снизу покрыто нѣжнымъ и болѣе рѣдкимъ пунктиромъ, точки

котораго не сливаются между собою. Продольное ребро на щиткѣ высокое, гладкое, бѣловатаго цвѣта.

*Ph. distincta* Jak.

5. Передній край переднеспинки одинаковой ширины съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами; боковые края ея почти прямые, съ едва замѣтной выемкой по срединѣ. Ширина затылка между глазами гораздо короче длины. Глаза очень большіе, выдающіеся. *Ph. oculata* Jak.

5. Передній край переднеспинки нѣсколько шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами; боковые края ея съ явственной пологой выемкой впереди. Ширина затылка между глазъ равна длинѣ головы. Глаза небольшіе. Бедра всѣхъ паръ ногъ совершенно чернаго цвѣта.

*Ph. amblygonia* Fieb.

1. *Ph. tuberculata* Jakowl.

Ganz lehmgelb. Kopf dick; Stirnschwiele gerade, sehr erhöht. Fühlerglied 2 auf ein Drittel länger als 3 und gleichlang 4. Seitenrand des Halsschildes tief und stumpf ausgeschnitten; Vorderrand so breit als Kopf mit Augen; Halsecke rechtwinkelig. Oberseite sehr uneben, höckerig, mit groben Querrunzeln. Beine unbewehrt, schwarz punctirt-gefleckt; Schienbeine in der Mitte breit bleich gerin-gelt. — L.  $6\frac{1}{2}$  mm.

*Ph. tuberculata* Jak. Bull. Mosc. 1874, II, p. 229.

Туловище широкоовальное, однообразнаго глинистаго цвѣта, покрытое сверху нѣжнымъ пунктиромъ, иногда безцвѣтнымъ, иногда же буроваточернымъ. Голова толстая; скуловые отростки на концѣ расширенныя, отчего боковой край головы представляется глубоко вырѣзаннымъ. Глаза довольно большіе. Носовой валикъ прямой, гораздо выпуклѣе боковыхъ частей головы. Второй суставъ усиковъ на одну треть длиннѣ третьяго и равенъ четвертому; послѣдній суставъ равенъ длиною второму и третьему взятымъ вмѣстѣ. Усики бурова-

таго цвѣта, иногда основаніе и вершина первыхъ суставовъ свѣтлѣе. Передній край переднеспинки прямообрѣзанный, одинаковой ширины съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами; боковой край ея позади шейнаго угла образуетъ глубокую тупоугольную выемку; шейный уголъ прямой, не округленный; плечевая вырѣзка съ тупымъ зубцомъ въ видѣ лопастн; задній край, передъ серединою щитка почти прямообрѣзанный; поперекъ переднеспинки проходитъ глубокая бороздка, впереди коей симметрически расположено нѣсколько выпуклыхъ бугорковъ. Щитокъ овальной формы, на концѣ прямообрѣзанный; основаніе его по срединѣ возвышено въ видѣ поперечнаго плоскаго бугра, отъ котораго продолжается до половины щитка высокое продольное ребро; возвышенное основаніе щитка ограничено съ боковъ очень короткими, гладкими бугорками бѣловатаго цвѣта, которые въ свою очередь оттѣнены съ внѣшней стороны черною полоскою, загибающеюся къ внѣшнему краю щитка и обыкновенно разорванною по срединѣ. Вся поверхность щитка, кромѣ бѣловатыхъ гладкихъ бугорковъ, свойственныхъ вообще всѣмъ видамъ этого рода, покрыта еще неправильными, поперечными складками, имѣющими форму тупыхъ продолговатыхъ бугровъ, отъ которыхъ вся поверхность насѣкомаго представляется весьма неровной. Брюшко снизу покрыто болѣе грубымъ и глубокимъ пунктиромъ, чѣмъ туловище сверху; у темныхъ экземпляровъ края брюшныхъ колець съ черноватой оторочкой. Дыхальца темнаго цвѣта, а весьма развитые бугорки сидяціе по краямъ брюшка бѣловатые. Ноги невооруженныя, такого же цвѣта какъ и туловище, по покрытыя большими черными точками и пятнами, часто сливающимися между собою; внутренняя сторона бедеръ и голеней у нѣкоторыхъ экземпляровъ бываетъ почти сплошь чернаго цвѣта, также какъ первый суставъ лапокъ и вершина третьяго. Дл.  $6\frac{1}{2}$  мм.

По цвѣту этотъ видъ представляетъ нѣсколько разновидностей. Очень рѣдко онъ бываетъ весь чернаго цвѣта, чаще

же этотъ цвѣтъ сохраняется только на средней части переднеспинки и щитка и по окраинамъ послѣдняго. Черный цвѣтъ изрѣдка замѣчается буроватокраснымъ. Этотъ характерный для нашихъ степеней видъ отличается отъ всѣхъ прочихъ сильнымъ развитіемъ на поверхности туловища поперечныхъ, бугровидныхъ складокъ и переднимъ краемъ переднеспинки, имѣющимъ одинаковую ширину съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами.

До сихъ поръ видъ этотъ былъ замѣченъ только въ предѣлахъ астраханскаго края. Въ окрестностяхъ Астрахани онъ встрѣчается по буграмъ, у корней разныхъ растений, чаще всего позднюю осенью, въ Сентябрѣ и Октябрѣ, рѣже весной и лѣтомъ. Годами попадается въ большомъ количествѣ. Онъ былъ найденъ также г. Генке въ окрестностяхъ Богдо, а г. Беккеромъ подъ Сарентой, гдѣ онъ уже очень рѣдокъ; единственный экземпляръ изъ послѣдней мѣстности былъ совершенно чернаго цвѣта.

## 2. *Ph. galgulina* H. S.

Lehmgeß mit weisslicher und schwarzer Zeichnung. Kopf viereckig, Seitenränder gerade. Fühlerglied 2 kaum länger als 3 und merklich kürzer als 4. Seitenrand des Halsschildes tief und stumpf ausgeschnitten; Vorderrand viel breiter als Kopf mit Augen; Halsecke rechtwinkelig, Spitze kaum abgerundet. Hinterleib schmutziggelb, dicht schwärzlich punctirt; Spiracula und Knoten weisslich. Hinterschenkelanhang mit kegeligem Stachel. — L. 5 — 5½ mm.

*Podops galgulinus* H. S., Wanz. Ins. IV, p. 29, fig. 379.

*Phimodera galgulina* Germ., Zeit. Ent. I, p. 61. — Fieb., Wien. Ent. M. 1863.

I, p. 3. — Stål, Enum. III, p. 27. — Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 9.

Туловище широкоовальное, желтоватоглинистаго цвѣта, покрытое частымъ пунктиромъ, болѣе всего развитымъ на щиткѣ. Голова четырехугольная, съ боковыми краями параллельными;



глаза довольно большіе. Носовой валикъ прямой, болѣе выпуклый чѣмъ скуловая часть. Второй суставъ усиковъ нѣсколько (на  $\frac{1}{4}$ ) длиннѣе третьяго и замѣтно короче четвертаго; послѣдній суставъ равенъ длиною второму и третьему взятымъ вмѣстѣ; первые три сустава ихъ свѣтложелтоватые съ бурымъ оттѣнкомъ по срединѣ, послѣдніе сплошь буроватые. Передній край переднеспинки прямообрѣзанный, гораздо шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами; шейный уголъ выдающийся, прямоугольный, съ вершиной едва округленной; боковые края съ глубокой вырѣзкой, вдающийся уголъ которой тупой, округленный; плечевая выемка съ сильнымъ зубцомъ впереди; задній край передъ серединою щитка почти прямообрѣзанъ. Поперекъ переднеспинки проходитъ широкая и глубокая бороздка. Щитокъ широкоовальной формы, на концѣ слабо закругленный, иногда съ замѣтной вырѣзкой; основаніе его имѣетъ возвышеніе какъ у *Ph. tuberculata*, но болѣе плоское, которое съ боковъ ограничено гладкими продолговатыми бугорками бѣлаго цвѣта, отороченными съ вѣшней и внутренней сторонъ черными полосками; эти бѣлые бугорки продолжаются въ видѣ выпуклыхъ реберъ далѣе къ концу щитка, передъ которымъ они постепенно сближаются; у основныхъ угловъ его помѣщаются обыкновенно бѣлыя пятна, достигающія до половины щитка и ограниченныя сзади выпуклымъ, гладкимъ ребромъ неправильной формы; эти возвышенныя части оттѣнены обыкновенно черными полосками и пятнами, которыя кромѣ того разбросаны по всему щитку, вмѣстѣ съ бѣловатыми, гладкими бугорками. Вдоль переднеспинки и щитка, по срединѣ ихъ, проходитъ бѣловатое ребро, уничтожающееся передъ концомъ щитка. Наружный край надкрыльевъ имѣетъ рядъ черныхъ пятнышекъ. Нижняя сторона туловища грязножелтоватаго цвѣта, который бываетъ иногда свѣтлѣе, иногда темнѣе, густо покрыта черноватымъ пунктиромъ; дыхальца и боковыя бугорки брюшка бѣловатыя. Ноги съ такимъ же расположеніемъ черныхъ пятенъ и полосъ какъ

у *Ph. tuberculata*, только первый суставъ лапокъ бываетъ совершенно свѣтлый, или слегка буроватый. Вертлуги задней пары ногъ вооружены копическимъ зубцомъ, на переднихъ же парахъ помѣщаются болѣе тупые бугорки. Дл. 5 — 5 $\frac{1}{2}$ , шир. 3 — 3 $\frac{1}{2}$  мм.

Описанная форма представляетъ разновидность свойственную русской фаунѣ и отличающуюся отъ типической формы, распространенной на западѣ, меньшей величиной и цвѣтомъ туловища; послѣдняя всегда крупнѣе степной разновидности (до 6 мм.) и преобладающій цвѣтъ ея поверхности-сѣрый.

*Ph. galgulina* очень обыкновенна въ астраханскомъ краѣ; она была замѣчена въ Сарептѣ, по ахтубинскимъ степямъ, въ окрестностяхъ Богдо, около Сѣроглазинской станицы и рѣже въ Астрахани; вездѣ придерживается песчаной почвы, покрытой молочайникомъ (*Euphorbia Gerardiana*), на который изрѣдка всползаетъ, обыкновенно же скрывается у корней растений. Годами попадаетъ во множествѣ.

### 3. *Ph. fumosa* (Evm.) Fieb.

Körper lehmgräulich mit schwarzer Zeichnung und fast geraden Seitenrändern. Kopf viereckig, Seitenränder vor den Augen ziemlich tief ausgeschweift; Augen klein. Fühlerglied 2 fast doppelt länger als 3 und etwas kürzer als 4. Seitenrand des Halsschildes tief und rechtwinkelig ausgeschnitten; Vorderrand viel breiter als Kopf mit Augen; Halsecke vorragend, breitabgerundet. Längsrippe des Schildes undeutlich, punctirt. Hinterleib schmutziggelb, dicht punctirt; Spiracula schwärzlich. Beine unbewehrt; Schienbeine bleich mit schwarzen Flecken am Grunde und am Ende.—L. 6 $\frac{1}{2}$  mm.

*Ph. galgulina* Fieb., Eur. Hem. p. 375.

*Ph. fumosa* (Evm.) Fieb., Wien. Ent. Mon. 1863, I, p. 5. 3.

Туловище овальное, съ боковыми сторонами прямыми, сѣроватоглинистаго цвѣта, покрытое частымъ пунктиромъ. Го-

лова съ боковыми краями довольно глубоко вырѣзанными; глаза умѣренной величины; носовой валикъ почти прямой, у основанія нѣсколько вдавленный, довольно выпуклый; скуловые отростки отдѣляются отъ носоваго валика глубокими продольными бороздками и по срединѣ также выпуклы какъ и означенный валикъ. Второй суставъ усиковъ почти вдвое длиннѣе третьяго и нѣсколько короче четвертаго; усики буроватые, основные суставы ихъ свѣтлѣе. Передній край переднеспинки прямо обрѣзанный, гораздо шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами; шейный уголь выдающійся, округленный; боковые края съ глубокой выемкой, вдающійся уголь которой прямой, округленный; плечевыя вырѣзки слабыя, съ тупою лопастью впереди; задній край передъ серединою щитка почти прямой. Щитокъ овальный, на концѣ почти прямо обрѣзанный, съ такимъ же расположеніемъ бугорковъ и цвѣтосписаніемъ какъ у *Ph. galgulina*, но съ большимъ преобладаніемъ чернаго цвѣта. Продольное ребро замѣтно только на средней части переднеспинки, на щиткѣ оно слабо выражено, а иногда и совершенно незамѣтно и всегда покрыто пунктиромъ. Наружный край надкрыльевъ черноватый, рѣже свѣтлый, или покрытый черноватыми пятнышками. Нижняя сторона туловища, также какъ и брюшные бугорки — грязно-желтоватая, съ сильнымъ пунктиромъ на груди и болѣе нѣжнымъ на брюшкѣ. Дыхальца черноватая. Ноги невооруженныя; бедра покрыты рѣдкими, но крупными черными точками, которыя передъ концами бедеръ и на внутренней ихъ сторонѣ сливаются въ пятна; голени свѣтлыя, съ черными пятнами у основанія и на концѣ; лапки свѣтлыя, первый суставъ ихъ буроватый. Дл. ♀  $6\frac{1}{2}$ , ♂ 5 — 6. мм., шир. 3 — 4 мм.

Видъ этотъ отличается овальнымъ туловищемъ, съ сторонами прямыми, формою головы и округленными шейными углами. Онъ встрѣчается рѣже предъидущихъ и замѣченъ былъ въ Астрахани, въ окрестностяхъ Богдо и Бишчоко, (въ послѣднихъ мѣстностяхъ онъ собранъ былъ Мочульскимъ).

Еверсманъ первый открылъ этотъ видъ въ Оренбургской губерніи, откуда я имѣю экземпляры почти чернаго цвѣта; я находилъ его также въ Саратовской губерніи, хотя подъ Саратовой онъ до сихъ поръ еще не былъ замѣченъ.

#### 4. *Ph. distincta* Jak.

Körper lehmgeblich, sehr dicht und tief punctirt, mit weisslicher und schwarzer Zeichnung und geraden Seiten. Seitenränder des Kopfes tief ausgeschweift vor den Jochstücken. Fühlerglied 2 doppelt länger als 3 und gleichlang mit 4. Seitenrand des Halsschildes tief und rechtwinkelig ausgeschnitten. Vorderrand viel breiter als Kopf mit Augen. Halsecke stumpf, breit abgerundet. Längsrippe des Schildes hoch, glatt, weisslich. Hinterleib bräunlichgelb, fein und sparsam orange punctirt; Spiracula schwarz. Beine unbewehrt; Schienbeine bleich, mit schwarzen Flecken am Grunde und am Ende. L. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mm.

*Ph. distincta* J a k., Тр. Русск. Энт. Общ. 1830. XI, p. 204. 3.

Туловище овальное, съ прямыми боковыми сторонами, желтоватоглинистаго цвѣта, покрытое очень частымъ, глубокимъ пунктиромъ, который на верхней сторонѣ туловища крупнѣе, чѣмъ на нижней. Голова съ боковыми краями глубоко вырѣзанными; глаза небольшіе; носовой валикъ у основанія нѣсколько вдавленный, а далѣе къ вершинѣ дугобразно выпуклый; скуловые отростки отдѣляются отъ него глубокими бороздками и по срединѣ также выпуклы, какъ и въ носовой валикъ. Второй суставъ усиковъ вдвое длиннѣе третьяго и одинаковой длины съ четвертымъ; основные суставы ихъ свѣтлые, послѣдній—толще прочихъ, чернаго цвѣта, предпослѣдній—бурый. Передній край переднеспинки прямо обрѣзанный, гораздо шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами, съ широкоокругленными шейными углами; боковой край съ глу-

бокой, прямоугольной вырѣзкой; плечевая выемка пологая, съ тупою, округленною лопастью впереди. Щитокъ овальный, на концѣ нѣсколько обрѣзанный, съ такимъ же расположеніемъ бугорковъ и цвѣторасписаніемъ какъ у *Ph. galgulina*. Вдоль переднеспинки и щитка проходить бѣловатое, гладкое ребро, которое не достигаетъ ни задняго края переднеспинки, ни конца щитка. Наружный край надкрыльевъ покрытъ черными пятнами. Нижняя сторона брюшка буроватожелтая, покрытая мелкимъ оранжевымъ пунктиромъ; дыхальца черныя. Ноги невооруженныя, съ такими же черными пятнами и точками, какъ у *Ph. fumosa*. Дл.  $5\frac{1}{2}$ , шир.  $3\frac{1}{2}$  м. м.

Единственный экземпляръ этого вида найденъ былъ мною около Сѣроглазинской станицы, на песчаной почвѣ, покрытой молочайникомъ, вмѣстѣ съ *Ph. galgulina*, отъ которой отличается формою головы, шейныхъ угловъ и невооруженными ногами: ближе всего этотъ видъ стоитъ къ *Ph. fumosa*, отъ которой разнится, съ перваго взгляда, признаками приведенными въ таблицѣ.

##### 5. *Ph. amblygonia* Fieb.

Körper gelblichgrau, dicht punctirt, mit weisslicher und schwarzer Zeichnung und geraden parallelen Seiten. Fühlerglied 2 fast so lang als 3. Augen klein. Seitenrand des Halsschildes gerade, vorn mit sichtbarem Ausschnitte; Vorderrand etwas breiter als Kopf mit Augen; Halsecke stumpf. Hinterleib bräunlich, dichter und gröber punctirt als die Oberseite; Spiracula und Knoten weisslich. Beine unbewehrt, schwarzbraun, Schienbeine aussen gelblich. L.  $5\frac{1}{2}$  mm.

*Ph. amblygonia* Fieb., Wien. Ent. Monats. 1863. I, p. 8. 5.

Туловище овальное, съ боковыми сторонами прямыми, параллельными, желтоватосѣраго цвѣта, покрытое густымъ пунктиромъ, сильнѣе развитымъ на нижней сторонѣ тѣла. Голова съ глубокими боковыми вырѣзками, одинаково разви-

тая, какъ въ длину, такъ и въ ширину (взятую безъ глазъ). Глаза небольшіе; простые глазки отстоятъ отъ сложныхъ на разстояніе діаметра сихъ послѣднихъ. Носовой валикъ дугообразный, болѣе выпуклый, чѣмъ возвышенія скуловыхъ отростковъ. Второй суставъ усиковъ почти одинаковой длины съ третьимъ. Передній край переднесинки прямообрѣзанный, едва шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами; шейные углы тупые; боковой край, сзади шейнаго угла, съ пологой выемкой, необразующей вдающагося угла; плечевая выемка довольно глубокая, съ острымъ зубцомъ впереди; задній край округленный. Щитокъ овальный, съ выпуклымъ продольнымъ ребромъ по срединѣ, не достигающимъ задняго его конца; это ребро такого же цвѣта, какъ и остальная поверхность туловища и покрыто какимъ же пунктиромъ. Рисунокъ щитка — какъ у *Ph. galgulina* и *Ph. fumosa*, но гораздо слабѣе выражень, лишь съ явственными бѣловатыми возвышеніями въ основаніи; по всей поверхности его разбросаны крупныя, гладкіе бугорки и черныя пятнышки. Нижняя сторона туловища кажется буроватою, отъ густаго пунктира ее покрывающаго; дыхальца и боковыя бугорки брюшка — бѣловатыя. Ноги невооруженныя, темнобурого цвѣта; бедра почти черныя, колени и наружная сторона голени — желтоватыя. Лапки буроватыя. Дл.  $5\frac{1}{2}$ , шир. 3 мм.

Видъ этотъ былъ описанъ Фиберомъ изъ окрестностей Сарепты, гдѣ онъ встрѣчается довольно рѣдко; Мочульскій и Генке находили его около Богдо; Въ окрестностяхъ Аспрахани замѣченъ еще не былъ.

#### 6. *Ph. oculata* Jak.

Körper lehmig gelb, fast ohne Zeichnung; Oberseite dicht und sehr fein punctirt. Kopf schmal. Fühlerglied 2 auf ein Viertel länger als 3, Seitenrand des Halsschildes fast gerade mit kaum sichtbarem Ausschnitt in der Mitte; Vorderrand so breit als Kopf mit sehr grossen, hervortreten-

den Augen; Halsecke zugespitzt. Hinterleib ebenso gefärbt wie die Oberseite, aber die Punctirung gröber und schwarz. Beine unbewehrt; Schienbeine bleichgelblich, innerseits schwarz gestreift. L.  $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$  mm.

*Ph. oculata* Jak. Tr. Рус. Энт. Общ. 1880. XI, p. 202. 2.

Туловище небольшое, овальное, съ боковыми сторонами почти прямыми, однообразнаго желтоватоглинистаго цвѣта, покрытое сверху частнымъ, но весьма нѣжнымъ пунктиромъ. Голова узкая, болѣе развитая въ длину, чѣмъ ширина затылка между глазами; боковые края сильно вырѣзаны, такъ что внѣшніе углы скуловыхъ отростковъ выдаются въ видѣ тупыхъ угловъ. Глаза очень большіе, выдающіеся; разстояніе между ними и простыми глазками гораздо менѣе полудіаметра глаза. Носовой валикъ почти прямой, у основанія сильно вдавленный, къ концу выпуклый, болѣе чѣмъ скуловые отростки. Усики бурые; вершина первыхъ трехъ суставовъ бѣловатая; второй суставъ ихъ на четверть длиннѣе третьяго, а послѣдній равенъ третьему и четвертому вмѣстѣ взятымъ. Передній край переднеспинки одинаковой ширины съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами; шейный уголь невыдающійся, заостренный; боковыя края почти прямые съ легкимъ выгибомъ по срединѣ; плечевая вырѣзка неясственная, съ едва замѣтнымъ тупымъ зубцомъ впереди; задній край передъ серединою щитка прямой. Щитокъ овальный, съ ровной поверхностью, покрытый гладкими, бѣловатыми бугорками; рисунокъ на немъ и продольное ребро по срединѣ весьма неясно выражены. Нижняя сторона туловища такого же цвѣта какъ и верхняя, но пунктиръ покрывающій ее крупнѣе и точки его чернаго цвѣта; пунктиръ этотъ особенно развитъ по бокамъ брюшка и на груди, середина же брюшка покрыта болѣе рѣзкими точками. Края брюшныхъ колець оторочены черной полоской. Ноги невооруженныя, свѣтложелтоватыя; бедра съ внутренней стороны почти совершенно чернаго цвѣта; съ наружной же покрыты крупными черными точками;

голени съ верхней стороны свѣтлыя, по внутренней же проходить черная полоска, прерывающаяся по срединѣ. Лапки съ когтями рыжеватыя, первый суставъ ихъ и конецъ послѣдняго буроватые. Дл.  $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$ , шир. около 3 мм.

Этотъ оригинальный видъ въ предѣлахъ астраханскаго края еще не былъ замѣченъ, но такъ какъ съ одной стороны онъ былъ найденъ на полуостровѣ Мангышлакъ, а съ другой — въ Оренбургской губернии, то по всей вѣроятности окажется свойственнымъ и астраханской фаунѣ.

### Odontotarsus Lap.

Essai d'une Classif. des Hém. p. 63.

Körper oval, gewölbt, hinten verschmälert, kahl, dicht punctirt. Kopf stark geneigt, dreieckig, mit stumpfen Seitenrändern; Stirnschwiele ziemlich breit, platt, durchlaufend, gleichlang oder fast gleichlang mit Jochstücken. Augen klein, quer. Wangenplatten gross, hoch, bogenförmig. Schnabel reicht bis zum Brustende, Wurzelglied gleichlang als Kopf, Glied 2 so lang als 3 und 4 zusammen. Fühler dünn, Wurzelglied etwas spindelförmig, gleichlang als 2, Glied 3 das kürzeste, auf ein Drittel kürzer als 2; Endglied so lang als Glied 3 und 4 zusammen. Halsschild querbreit, vorn verschmälert und geneigt; Vorderrand abgestutzt, so breit als Kopf mit Augen; Seitenränder gerade, manchmal vorn fein gezähnt; Schulterecke stumpf mit schwachem Zähnen. Halskragen vorragend, bogenförmig. Stinkdrüsen-Oeffnungen kaum sichtbar, spaltförmig. Schild oval, den ganzen Körper deckend; Connexivum schmal, kielförmig, mit kleinen Zähnen auf jedem Bauch-einschnitte. Beine unbewehrt, sehr fein behaart; Hinterfusswurzel verbreitert, kürzer als Glied 2 und 3 zusammen.

Туловище довольно толстое, овальное, взади болѣе суженное, безволосое, густо покрытое довольно сильнымъ пунктиромъ. Голова значительно наклонная внизъ, трехугольной



формы, съ боковыми краями тупыми, ограниченными не высокимъ рубчикомъ; носовой валикъ довольно широкій, плоскій, совершенно открытый, одинаковой длины съ скуловыми отростками, или нѣсколько ихъ длиннѣе; глаза небольшіе, поперечные; простые глазки широко разставлены и потому сближены съ сложными глазами, боковой край головы начинающая отъ глазъ—прямой; бугорки поддерживающіе усики небольшіе, не выдающіеся изъ подъ головного щитка. Скуловые пластинки большія, довольно высокія, дуговидной формы, почти достигающія задняго конца головы. Усики нитевидные, первый суставъ по срединѣ нѣсколько расширенный, равный по длинѣ второму, третій самый короткій, на одну треть короче втораго, послѣдній суставъ самый длинный, равный третьему и четвертому взятымъ вмѣстѣ. Хоботокъ достигаетъ до конца груди; первый суставъ его равенъ длиною головѣ, второй равенъ третьему и четвертому вмѣстѣ взятымъ. Шейныя лопасти переднегруди полукруглыя, выступающія впередъ и прикрывающія основаніе усиковъ. Устьяца отдѣльныхъ железъ мало замѣтныя, въ видѣ длинной щели. Переднеспинка вдвое шире своей длины, вкпереди суженная и наклонная внизъ; передній край ея прямообрѣзанный, одинаковой ширины съ затылкомъ, взятымъ вмѣстѣ съ глазами; боковые края прямые, иногда съ ясными зазубринами передъ шейнымъ угломъ, который выдается въ видѣ небольшого зубчика. Плечевой уголъ тупой, съ слабовыраженнымъ зубцомъ; задній край переднеспинки нѣсколько округленный передъ серединою щитка; извилины поверхностныя, мало замѣтныя, гладкія. Щитокъ овальный, суженный къ заднему концу, покрываетъ сполна все брюшко и выдается нѣсколько далѣе его; конецъ щитка болѣе или менѣе вытянутый, съ замѣтной выемкой. Кожистая часть надкрыльевъ выставляется только у основанія щитка. Брюшной ободокъ узкій, въ видѣ кантика, съ небольшими зубчиками въ заднихъ углахъ сегментовъ. Брюшко выпуклое, съ поверхностію равной. Ноги до-

вольно толстыя, умѣренной величины, невооруженныя, покрытыя короткими волосками; первый суставъ лапокъ задней пары ногъ разширенный, короче двухъ остальныхъ суставовъ взятыхъ вмѣстѣ.

Въ фаунѣ астраханскаго края встрѣчается только одинъ видъ этого рода:

1. *O. grammicus* L.

Körper oval, hinten verschmälert, bleichgelblich, mit breitem, durchlaufendem Streifen, Schild etwas länger als Hinterleib, Schildende stumpf, so breit als Nacken. Bauch unten ohne Höcker. L. 10 mm.

*Cimex grammicus* Lin., Syst. Nat. II, p. 716. 17.

*Bellocoris purpurcolineatus* Hahn., Wanz. Ins. II, p. 43, fig. 138.

*Odontotarsus grammicus* Fieb., Eur. Hem. p. 377. — Putz., Syn. Hem. Fr. II, p. 9. 1.

Туловище овальное, кзади болѣе сѣуженное, сверху покрытое сильнымъ пунктиромъ, который развитъ болѣе всего у основанія щитка; на головѣ и передней части переднеспинки точки пунктира мелкія, нѣжныя. Усики свѣтлыя, кромѣ двухъ послѣднихъ суставовъ, которые буроватыя, или красноватобурые; третій суставъ ихъ на  $\frac{1}{3}$  короче втораго, который равенъ первому; послѣдній суставъ равенъ третьему и четвертому вмѣстѣ взятымъ. Туловище блѣдножелтоватое, съ широкими продольными, болѣе или менѣе ясно выраженными полосами, буроватаго, красноватобураго или черноватаго цвѣта. На головѣ двѣ темныхъ полосы, идущихъ отъ затылка почти до конца носа, по обѣимъ сторонамъ носоваго валика, на переднеспинкѣ четыре такихъ полосы и кромѣ того продольное пятно на плечевыхъ углахъ.

Вдоль щитка также четыре полосы, изъ коихъ двѣ внутреннихъ — прямыя, параллельныя, сближенныя между собою и достигающія нѣсколько далѣе половины щитка; боковыя полосы доходятъ до конца щитка, передъ которымъ онѣ сбли-

жаются, по срединѣ изогнуты и широко разставлены. У основанія щитка расположены плоскіе, гладкіе бугорки. Боковой край переднеспинки слегка выгнутый по срединѣ, гладкій къ плечевымъ угламъ и слабо зазубренный впереди. Брюшко снизу безъ бугорковъ, покрыто пѣжнымъ безцвѣтнымъ пунктиромъ, гуще всего расположеннымъ по бокамъ его; вдоль брюшка, съ внутренней стороны дыхальцевъ проходитъ темная полоска, изъ неправильныхъ рядовъ черныхъ точекъ; такія же точки раскиданы часто по срединѣ брюшка, гдѣ образуютъ иногда двѣ широкихъ внутреннихъ полосы. Дыхальца свѣтлыя. Ноги такого же цвѣта, какъ и туловище, одѣтые короткими, прилегающими волосками; бедра и частію голени покрыты болѣе и менѣе густо черными точками. Дл. 10 мм.

Видъ этотъ очень измѣнчивъ по цвѣту; есть экземпляры совершенно свѣтлые, лишь съ слабыми слѣдами полосъ и пятенъ; брюшко и ноги также бываютъ одноцвѣтными, безъ черныхъ точекъ.

Онъ встрѣчается въ окрестностяхъ Саренты и Астрахани, а также въ Рынь-Пескахъ, но всюду довольно рѣдокъ.

### Группа *Eurygastraria*.

#### ТАБЛИЦА РОДОВЪ.

1. Туловище толстое, очень выпуклое, особенно сверху. Брюшной ободокъ узкій, не выдающійся изъ подъ щитка, съ гладкими бугорками по наружному краю. *Psacasta* Germ.

1. Туловище широкое, плоское. Брюшной ободокъ широкий, плоскій, далеко выдающійся изъ подъ щитка . . .  
*Eurygaster* Lap.

#### *Psacasta* Germ.

Zeit. für Ent. 1839. I, p. 68.

Körper dick, hoch gewölbt, haarlos, dicht und ziemlich grob punctirt. Kopf dreieckig, vorn abgerundet; Stirnschwiele

breit, fast durchlaufend. Augen klein, gewölbt, über den Kopfschild deutlich ragend. Wangenplatten hinten abgestutzt, mit ebenem oder mit einem starken Zahne bewehrtem Rande. Schnabel bis zum Hinterleib reichend, Wurzelglied so lang als Kopf, Glied 2 länger als 3 und 4 zusammen. Fühler ziemlich dünn, Endglied das längste, so lang als Glied 3 und 4 zusammen. Halsschild quer,  $2\frac{1}{2}$  mal breiter als lang; Halskragen breit, bogenförmig. Stinkdrüsen-Öffnungen gross, lang. Schild breitoval, den ganzen Rücken deckend, in der Mitte dachförmig erhoben. Connexivum sehr schmal, mit kallosen Knoten in jedem Bauch-einschnitte. Beine kurz, stark, fein bedornt. Mittelschenkel-anhang mit starkem Zahne.

Туловище толстое, очень выпуклое, особенно съ верхней стороны, безволосое, покрытое частымъ, довольно грубымъ пунктиромъ, между которымъ по всей поверхности разбросаны гладкіе, плоскіе бугорки, бѣловатые, или по крайнѣй мѣрѣ свѣтлѣ общаго цвѣта туловища. Голова трехугольной формы, впереди округленная, одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину, или шире своей длины; носовой валикъ широкой, довольно плоской, на концѣ почти свободный, т. е. едва прикрытый скуловыми отростками, которые впереди округлены, а передъ глазами очень слабо вырѣзаны. Глаза небольшіе, выпуклые, выдающіеся гораздо далѣе краевъ головного щитка; простые глазки отставлены отъ нихъ далеко, по крайнѣй мѣрѣ на діаметръ глаза. Скуловые пластинки линейныя, на заднемъ концѣ прямо обрѣзанныя, съ краями ровными, или вооруженными сильнымъ, острымъ зубцомъ. Хоботокъ достигаетъ до брюшка; первый суставъ его равенъ длиною головѣ, второй очень длинный, длиннѣе двухъ послѣднихъ вмѣстѣ взятыхъ, которые одинаковой длины. Усики довольно тонкіе; послѣдній суставъ ихъ самый длинный, равный двумъ предпослѣднимъ вмѣстѣ взатымъ; третій суставъ очень короткой, иногда въ 5 разъ короче втораго, который

у основанія сильно изогнуть. Переднегрудь съ большими отростками, въ видѣ полукруглыхъ лопастей, прикрывающихъ основаніе усиковъ. Устьяца отдѣлительныхъ желѣзъ большія, длинныя. Переднеспинка поперечная, въ два съ половиною раза шире своей длины; передній край ея вырѣзанный, шейный уголъ вдавленный, для помѣщенія плотно примыкающихъ къ нему глазъ; боковой край болѣе или менѣе прямой, съ широкоокругленными плечевыми углами, имѣющими впереди незначительную выемку; задній край дугообразноокругленный. Щитокъ широкоовальный, покрывающій все брюшко и оставляющій свободными только узкую часть основаній падкрыльцевъ; по срединѣ онъ высоко приподнять, въ видѣ крыши, у основанія съ тремя гладкими, выпуклыми, бѣловатыми бугорками. Брюшной ободокъ очень узкій, не выдающійся изъ подъ щитка, съ гладкими бугорками по краямъ, въ заднихъ углахъ брюшныхъ колець. Ноги короткія, сильныя, покрыты шипиками, а концы голеней—густой щеткой короткихъ волосковъ. Ляшки второй пары ногъ сзади снабжены сильнымъ зубцевиднымъ отросткомъ.

#### ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1. Скуловые пластинки вооружены прямымъ острымъ зубцомъ. Голова болѣе развита въ ширину, чѣмъ въ длину. Третій суставъ усиковъ на одну треть короче втораго . . .

*P. neglecta* H S.

1. Скуловые пластинки съ краями ровными, безъ зубца. Голова одинаково развита какъ въ длину, такъ и въ ширину. Третій суставъ усиковъ очень короткій, почти въ пять разъ короче втораго, который у основанія изогнуть . . .

*P. exanthematica* Scop.

#### 1. *P. neglecta* H S.

Körper breitoval, kurz: Oberseite uneben, bräunlichgelb, dicht braunschwarz — stellenweise farblos punctirt und zer-

streut hell gehöckert. Kopf breiter als lang, stark geneigt; mit kleinen Augen. Fühlerglied 3 nur auf ein Drittel kürzer als Glied 2, welches am Grunde fast gerade. Wangenplatten mit geradem, spitzem Zahne. Seitenrand des Halsschildes gerade; Schulterecke breit, Spitze kaum ausgeschnitten; Vorderrand etwas breiter als Kopf mit Augen. Schild in der Mitte hoch gewölbt, stumpf kegelig; am Grunde mit queren Runzeln. Unterseite bleich bräunlichgelb, grob schwarz punctirt. Beine bräunlich gefleckt-punctirt; Schienbeine innen nur bei ♂ kaum behaart. L. ♀  $5\frac{1}{2}$ , ♂  $4\frac{1}{2}$  mm.

*Tetyra neglecta* HS., Wanz Ins. IV, p. 27, fig. 377.

*T. granulata* Costa, Atti 7, p. 400, tab. IV, fig. 13.

*Psacasta neglecta* Germ., Zeit. 1839. I, p. 71. 5.—Fieb. Eur. Hem. p. 377. 5.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 13.

Туловище широкоовальное, короткое, буроватожелтого цвѣта, густо покрытое сплошнымъ буроваточернымъ, мѣстами—безцвѣтнымъ пунктиромъ, между точками котораго раскиданы свѣтлые, гладкіе бугорки. Поверхность туловища болѣе или менѣе перовная. Голова широкая, круто загнутая книзу, съ небольшими глазами. Усики рыжеватые, послѣдній суставъ ихъ бурый; третій суставъ лишь на одну треть короче втораго, который имѣетъ цилиндрическую форму и едва изогнутъ у основанія. Переднеспинка съ боковыми краями прямыми; плечевые углы широкіе, на вершинѣ съ слабой выемкой; передній край ея нѣсколько шире головы, взятой вмѣстѣ съ глазами. Щитокъ высоко приподнятый по срединѣ, въ видѣ тупаго конуса; основаніе его покрыто поперечными морщинами. Нижняя сторона блѣднаго буроватожелтого цвѣта, покрытая грубымъ чернымъ пунктиромъ, у самокъ почти сплошнымъ, у самцовъ же по бокамъ срединной линіи расположены на третьемъ, четвертомъ и пятомъ кольцахъ глубокія, вдавленные площадки, гладкія, темнобурого цвѣта. Дыхальца помѣщаются на бѣловатыхъ бугоркахъ. Ноги одинаковаго цвѣта съ туловищемъ, покрыты буроватыми точками и пят-

нами; шпички свѣтлыя, очень короткія; голени только у ♂ едва волосистыя съ внутренней стороны. Самцы гораздо меньше самокъ ростомъ, съ слабѣе приподнятымъ конусомъ на щиткѣ. Дл. ♀  $5\frac{1}{2}$ , ♂  $4\frac{1}{2}$  мм.

Замѣченъ только подъ Сарептой, по Эргенямъ и то довольно рѣдко.

## 2. *P. exanthematica* Scop.

Körper oval. Oberseite braungelb, dicht schwarz oder braun stellenweise farblos punctirt und zerstreut weisslich gehöckert. Kopf so lang als breit; Wangenplatten eben, unbewehrt; Fühlerglied 3 sehr kurz, vier oder fünf mal kürzer als Glied 2, welches am Grunde gekrümmt. Seitenrand des Halsschildes gerade, hinten kaum abgerundet; Schulterecke leicht ausgeschnitten; Vorderrand fast gleichbreit als Kopf mit Augen. Schild mit stumpfer Mittelrippe, welche bis zur Mitte reichend. Unterseite gelblich, grob schwarzpunctirt. Beine schwarzbraun geflecktpunctirt; Schienbeine innen ziemlich lang rostgelb behaart. L.  $7\frac{1}{2}$ —9 mm.

*Cimex exanthematica* Scop., Ent. Carn. p. 121, 353.

*Tetyra pedemontana* Fab., Syst. Rh. p. 137. 42.

*Ventocoris pedemontanus* Hahn, Wanz. Ins. II, p. 37, fig. 134.

*Psacasta Allioni* Fieb., Eur. Hem. p. 376. 2.

*P. exanthematica* Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 11. 1.

Түловище овальное, буроватожелтаго цвѣта, густо покрытое чернымъ, или бурымъ, мѣстами же безцвѣтнымъ пунктиромъ, между точками котораго раскиданы гладкія, бѣловатыя бугорки. Первые три сустава усиковъ рыжеватые, послѣдніе чернаго цвѣта; третій суставъ ихъ очень короткій въ 4 — 5 разъ короче втораго, который у основанія изогнуть и сплюснуть. Переднеспинка съ боковыми краями прямыми, едва округленными кзади; плечевой уголъ съ слабой вырѣзкой на вершинѣ, передній край почти одинаковой длины съ головой

взятой вмѣстѣ съ глазами. Щитокъ съ тупымъ ребромъ достигающимъ до середины и покрытымъ такимъ же пунктиромъ, какъ и вся поверхность щитка, кромѣ боковыхъ краевъ, на которыхъ пунктиръ грубѣе. Нижняя сторона туловища желтоватая, покрытая сильнымъ чернымъ пунктиромъ, сосредоточеннымъ болѣе всего по бокамъ брюшка. У самцовъ на среднихъ четырехъ кольцахъ, по сторонамъ средней линіи, находятся гладкія, нѣсколько вдавленные площадки коричневаго цвѣта; у самокъ брюшко однообразно вынуклое и по срединѣ покрыто рѣдкимъ пунктиромъ. Дыхальца помѣщаются на гладкихъ бѣловатыхъ бугоркахъ. Ноги одинаковаго цвѣта съ туловищемъ, покрытыя пятнами и точками темнобураго цвѣта; нижняя сторона бедеръ и голени несутъ короткія буроватыя шипики; кромѣ того голени съ внутренней стороны одѣты довольно длинными волосками рыжеватаго цвѣта. Дл.  $7\frac{1}{2}$ —9 мм.

Этотъ южно-европейскій видъ, въ предѣлахъ астраханскаго края замѣченъ подъ Сарептой, по ахтубинскимъ степямъ и въ Астрахани, но всюду попадаетъ рѣдко. Экземпляры изъ этой мѣстности, также какъ и кавказскіе, отличаются отъ южно-европейскихъ гораздо мѣньшей величиной, болѣе свѣтлой окраской и, сравнительно, слабымъ развитіемъ гладкихъ бугорковъ на поверхности туловища; Пютоцъ предполагаетъ даже, что южнорусскіе экземпляры *P. exanthematica* составляютъ, можетъ быть, отдѣльный видъ, но такіе признаки, какъ величина и цвѣтъ, не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ для образованія самостоятельнаго вида; поэтому наша форма есть только степная разновидность *P. exanthematica*.

*Примѣчаніе.* Согласно показанія Беккера, я включалъ прежде въ списокъ астраханскихъ полужесткокрылыхъ *P. conspersa* Kze, какъ замѣченный имъ подъ Сарептой, но впоследствии, получивши экземпляры *Psacasta* отъ Беккера и имѣвши возможность пересмотрѣть всю его коллекцію, я убѣдился, что *P. conspersa* подъ Са-



рептой, также какъ и въ остальныхъ мѣстностяхъ астраханскаго края, не встрѣчается, всѣ же экземпляры подѣ этимъ именемъ принадлежали къ виду *P. exanthematica*.

*Eurygaster* Lap.

Essai d'une Class. Hém. p. 69.

Breitoval, oben flachgewölbt, kahl, fein dicht punctirt. Kopf breit, dreieckig, etwas geneigt, vorn abgerundet. Wangenplatten schmal, kürzer als Kopf; Schnabel bis zu den Hinterhüften verlängert: Wurzelglied etwas länger als Kopf, Glied 2 viel länger als Glied 4 und 5 zusammen. Fühler ziemlich dünn; Fühlerwurzel gleichlang als Glied 4 und kürzer als gekrümmtes Glied 2, Endglied das längste. Halsschild quer,  $2\frac{1}{2}$ —3 mal länger als breit, mit stumpf abgerundeten Schulterecken. Halskragen breit, bogenförmig, über die Augen ragend. Schild am Grunde breiter als Hinterrand des Pronotum, zungenförmig, bis zum Ende des Rückens reichend, fast ganzen Corium frei lassend. Connexivum flach, breit, ohne Knoten. Beine kurz, Schienbeine kürzer als Schenkel, fein bedornt.

Туловище широкоовальное, довольно плоское, съ поверхностью слабо вынуклой, безволосой и довольно густо покрытой мелкимъ пунктиромъ. Голова большая, широкая, треугольной формы, слабо наклонная книзу; носовой валъкъ то свободный, то закрытый скуловыми отростками. Скуловая пластинка узкая, короче головы. Хоботокъ достигаетъ почти до основанія брюшка, на концѣ расширенный, основной суставъ его нѣсколько длиннѣе головы, но на одну треть короче втораго, который гораздо длиннѣе четвертаго и пятаго суставовъ вмѣстѣ взятыхъ. Усики довольно тонкіе; основной суставъ ихъ къ вершинѣ нѣсколько утолщенный, равный длиною четвертому и короче втораго, который изогнутъ; суставъ третій короче другихъ, относительная длина его измѣняется у раз-

ныхъ видовъ. Шейные отростки переднегруди широкіе, въ видѣ округленныхъ лопастей, выдающихся впередъ далѣе глазъ и прикрывающихъ основаніе усиковъ. Вдоль груди глубокая бороздка, служащая для вкладыванія хоботка. Переднеспинка поперечная, отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3 разъ шире своей длины, съ тупыми, округленными плечевыми углами. Щитокъ у основанія шире задняго края переднеспинки, достигающій до конца брюшка; онъ имѣетъ форму языка, съ боковыми краями почти прямыми; сравнительно съ брюшкомъ щитокъ довольно узкій, такъ что значительная часть надкрыльевъ, почти во всю длину ихъ и брюшной ободокъ, широко выдаются изъ подъ него; основная часть надкрыльевъ очень широкая, въ послѣдней же половинѣ боковой край ихъ явственно вырѣзанный. Брюшной ободокъ плоскій, широкій, безъ бугорковъ по наружному краю. Брюшко снизу слабо выпуклое, къ боковымъ краямъ вдавленное. Ноги короткія; голени короче бедръ и покрыты короткими, острыми шипиками; такіе же шипики замѣтны и на бедрахъ, съ внутренней ихъ стороны.

ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1. Носовой валикъ свободный, одинаковой длины съ скуловыми отростками. Голова болѣе развитая въ ширину, на концѣ тупая . . . . . 2.

1. Носовой валикъ закрытый на концѣ скуловыми отростками, которые вытянуты гораздо его длиннѣе. Голова на концѣ заостренная, одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину. Вдоль щитка проходитъ высокое, гладкое ребро. Основаніе щитка безъ гладкихъ бугорковъ. . . .

*E. hottentota* Fab.

2. Боковой край переднеспинки прямой, едва замѣтно вогнутый по всей своей длинѣ. Продольное возвышеніе щитка тупое, мѣстами пунктированное. Въ основныхъ углахъ щитка по гладкому бугорку . . . . . *E. maura* Lin.

2. Боковой край переднеспинки разпиренный, явственно округленный по всей своей длинѣ . . . . . 3.

3. Продольное возвышеніе щитка тупое, мѣстами пунктированное. Переднеспинка въ полтора раза длиннѣе головы. Въ основныхъ углахъ щитка по гладкому бугорку. . . . .

*E. integriceps* Osch.

3. — Продольное возвышеніе щитка въ видѣ ясно выраженного, высокаго, гладкаго ребра. Переднеспинка короткая, едва длиннѣе головы. Основные углы щитка безъ гладкихъ бугорковъ . . . . . *E. dilaticollis* Dohrn.

1. *E. maura* Lin.

Kopf breiter als lang, vorn stumpf. Stirnswiele durchlaufend, gleichlang mit den Jochstücken. Fühlerglied 3 auf die Hälfte kürzer als Glied 2, welches auf ein Viertel länger als Glied 4. Halsschild  $2\frac{1}{2}$  mal breiter als lang; Seitenrand gerade, mit kaum deutlichem Einschnitte. Längsrippe des Schildes niedrig, stellenweise punctirt. Schildgrundwinkel mit kallosen Knoten. L. 10 — 11 mm.

*Cimex maurus* Lin., Fn. Sv. p. 246. 913.

*Tetyra picta* Fab., Syst. Rh. p. 136. 38.

*Eurygaster maura* Fieb., Eur. Hem. p. 370. 7.—D. S., Brit. Hem. p. 65, tab.

II, fig. 5.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 13. 1.

Туловище широкоовальное, слабо выпуклое сверху, густо покрытое довольно нѣжнымъ пунктиромъ. Голова широкая, треугольная, напереди округленная, съ широкимъ и свободнымъ носовымъ валикомъ, имѣющимъ одинаковую длину съ скуловыми отростками; боковые края головнаго щитка почти прямые, килеватые, гладкіе. Третій суставъ усиковъ на половину короче втораго, который на четверть длиннѣе четвертаго. Переднеспинка въ два съ половиною раза шире своей длины, съ боковыми краями прямыми, замѣтно вогнутыми по всей ихъ длинѣ; плечевые углы округленные, выдающіеся далѣе основанія надкрыльевъ; передній край ея равенъ ши-

ринѣ головы взятой вмѣстѣ съ глазами. Щитокъ болѣе развитой въ длину, съ боковыми краями прямыми, на концѣ широкоокругленный, съ пологой вырѣзкой на вершинѣ. Вдоль щитка по срединѣ его проходитъ тупое ребро, покрытое такимъ же пунктиромъ, какъ и остальная поверхность щитка; въ основаніи его замѣтно нѣсколько поперечныхъ морщинокъ и два гладкихъ, вышуклыхъ бугорка бѣлаго цвѣта. Брюшко снизу весьма нѣжно пунктировано, причемъ у болѣе темныхъ экземпляровъ точки пунктира бываютъ черноватыя, а у свѣтлыхъ—безцвѣтныя; грудь и голова снизу пунктированы гораздо грубѣе брюшка. Цвѣтъ туловища сверху очень измѣнчивъ; наиболѣе обыкновенны экземпляры однообразнаго сѣроватожелтаго или свѣтлобуроваго цвѣта, съ болѣе или менѣе яснымъ рисункомъ на щиткѣ; чаще всего на послѣднемъ замѣтно три большихъ, продолговатыхъ свѣтлыхъ нятна, изъ коихъ одно проходитъ передъ концомъ щитка по его срединѣ, а два парныхъ лежатъ по бокамъ, въ передней его половинѣ; вдоль передпеснижки замѣтно иногда до четырехъ продольныхъ темныхъ полосъ. Основной край надкрыльевъ всегда бѣловатый. Брюшной ободокъ съ темными широкими полосами въ заднихъ углахъ сегментовъ. Въ окрестностяхъ Сарепты встрѣчаются экземпляры однообразнаго буроватокраснаго цвѣта, безъ всякихъ пятенъ. — Нижняя сторона туловища блѣднаго желтоватосѣраго цвѣта, съ небольшими черными пятнами по краямъ брюшка и съ большимъ пятномъ по срединѣ шестаго брюшнаго кольца. Ноги блѣдножелтоватыя или сѣроватыя, покрытыя черными точками; голени съ очень короткими черными шипиками. Дл. 10 — 11 мм.

Этотъ общеевропейскій видъ встрѣчается по всей долині Волги, отъ Сарепты до взморья, а также былъ замѣченъ по ахтубинскимъ степямъ и въ окрестностяхъ Богдо; всюду одинаково понадается изрѣдка и по одиночкѣ.

2. *E. hottentota* Fab.

Kopf so lang als breit, vorn zugespitzt; Stirnswiele eingeschlossen, viel kürzer als die Jochstücke. Fühlerglied 3 auf ein Drittel kürzer als Glied 2, welches fast gleichlang als Glied 4. Halsschild  $2\frac{1}{2}$  mal breiter als lang; Seitenränder ausgebreitet und deutlich abgerundet. Längsrippe des Schildes kielförmig, glatt. Schildgrundwinkel ohne kallosen Knoten. L. 12—13 mm.

*Cimex hottentota* Fab., Syst. Rh. p. 699. 14.

*C. fuscus* Gm., Syst. Nat. IV, p. 2134. 181.

*Eurygaster fuscus* Stal., Enumer. V, p. 39. 2.

*E. hottentota* Fieb., Eur. Hem. p. 369. 2.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 14. 2.

Туловище широкоовальное, слабо выпуклое сверху, густо-покрытое довольно мелкимъ пунктиромъ. Голова трехугольная, впереди заостренная, одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину; носовой валикъ значительно короче скуловыхъ отростковъ, которыми онъ совершенно закрытъ спереди; третій суставъ усиковъ на одну треть короче второго, который почти равенъ четвертому. Переднеспинка въ два съ половиною раза шире своей длины, съ боковыми краями расширенными и округленными по всей ихъ длинѣ; плечевые углы широкоокругленные, не выдающиеся далѣе основанія надкрыльевъ; передній край ея нѣсколько шире затылка взятаго вмѣстѣ съ глазами. Щитокъ болѣе развитой въ длину, съ прямыми боковыми краями, въ концу округленный, съ слабой вырѣзкой на вершинѣ. Вдоль щитка, по срединѣ, проходитъ высокое, гладкое ребро, далеко не достигающее конца его; въ основныхъ углахъ щитка нѣтъ гладкихъ, выпуклыхъ бугорковъ, и лишь болѣе или менѣе свѣтлое пятно (особенно замѣтное у темныхъ экземпляровъ), покрытое такимъ же пунктиромъ, какъ и вся поверхность щитка. Брюшко снизу покрыто мелкимъ поверхностнымъ пунктиромъ, на груди же и головѣ снизу точки пунктира гораздо грубѣе. Цвѣтъ туловища, какъ и у предыдущаго вида, довольно измѣнчивъ;

наиболѣе обыкновененъ буроватожелтый фонъ, переходящій въ бурый, а иногда въ совершенно черный цвѣтъ. Ребро щитка и пятна въ основахъ углахъ его обыкновенно свѣтлѣе общаго фона и у темныхъ экземпляровъ выступаютъ яснѣе; у болѣе блѣдныхъ, замѣтенъ на щиткѣ рисунокъ подобной же формы, какъ у *E. tauga*, но всегда слабѣе выраженный. Брюшной ободокъ грубо пунктированный, съ черноватыми широкими полосами въ заднихъ углахъ сегментовъ. Нижняя сторона туловища грязнорыжеватаго цвѣта, съ небольшими черными пятнами по краямъ брюшка. Ноги какъ у *E. tauga*. Дл. 12 — 13 мм.

Въ предѣлахъ астраханскаго края замѣченъ только въ окрестностяхъ Сарепты, гдѣ онъ довольно рѣдокъ.

### 3. *E. integriceps* Osch. in litt.

Kopf breiter als lang, vorn stumpf; Stirnschwiele durchlaufend, gleichlang mit den Jochstücken. Fühlerglied 3 fast auf die Hälfte kürzer als Glied 2, welches auf ein Viertel länger als Glied 4. Seitenrand des Halsschildes ausgebreitet und deutlich abgerundet. Schildgrundwinkel mit kallosen Knoten; Längsrippe des Schildes niedrig, ganz punctirt. L. 12 mm.

*E. integriceps* Osch. in litt. — Put., Mitt. Schw. Ent. Ges. 1880. VI, p. 1.

Видъ промежуточный между двумя предыдущими; по величинѣ, формѣ и цвѣту очень близкій къ *E. hottentota*. Голова болѣе развитая въ ширину, напередѣ тупая, округленная, съ носовымъ валкомъ открытымъ, имѣющимъ одинаковую длину съ скуловыми отростками; боковые края ея почти прямые, килеватые, гладкіе. Третій суставъ усиковъ почти на половину короче втораго, который на четверть длиннѣе четвертаго. Переднеспинка съ боковыми краями расширенными и округленными по всей ихъ длинѣ, съ тупыми плечевыми углами, невыдающимися далѣе основанія надкрыльевъ. Про-

дольное ребро щитка тупое, покрытое пунктиромъ; въ основныхъ углахъ щитка два гладкихъ, продолговатыхъ бугорка желтоватобѣлаго цвѣта. Нижняя сторона туловища и ноги какъ у *E. тауга*. Дл. 12 мм.

Этотъ недавно отличенный, но пока не описанный Ошанинымъ, видъ изрѣдка встрѣчается подъ Сарептой, откуда я имѣю два экземпляра. Повидимому онъ обыкновененъ на Кавказѣ, такъ какъ я получалъ его неоднократно изъ разныхъ мѣстностей; замѣченъ сверхъ того въ Сири и Туркестанѣ.

#### 4. *E. dilaticollis* Dohrn.

Kopf breit, dreieckig, vorn stumpf; Stirnschwiele durchlaufend, gleichlang mit den Jochstücken. Fühlerglied 3 fast auf die Hälfte kürzer als Glied 2, welches gleichlang mit Glied 4. Halsschild kurz, auf ein Viertel länger als Kopf; Seitenränder mehr ausgebreitet und abgerundet als bei den übrigen Arten. Längsrippe kielförmig, glatt; Schildgrundwinkel ohne kallosen Knoten. L.  $9\frac{1}{2}$  mm.

*E. dilaticollis* Dohrn, Stett. Ent. Zeit. 1860, p. 100. — Stål, Enumer. V, p. 30. 3.

*E. brevicollis* Fieb., Fur. Hem. p. 370. 4.

Голова широкая, трехугольная, спереди округленная, съ носовымъ валикомъ открытымъ, имѣющимъ одинаковую длину съ скуловыми отростками; боковые края ея прямые, килеватые, гладкіе, нѣсколько приподнятые кверху. Третій суставъ усиковъ почти на половину короче втораго, который равенъ четвертому. Переднеспинка короткая, такъ что длина ея, по средней линіи, лишь на четверть болѣе длины головы; боковые края ея и плечевые углы разширенные и округленные болѣе чѣмъ у другихъ видовъ; плечевые углы не выдаются далѣ основанія надкрыльевъ. Щитокъ съ сильнымъ, высокимъ, гладкимъ ребромъ по срединѣ, но безъ выпуклыхъ бугорковъ въ основныхъ углахъ. Брюшко снизу гладкое, съ едва замѣтнымъ, мельчайшимъ поверхностнымъ пунктиромъ; переднегрудь

и голова снизу довольно грубо пунктированы. Цвѣтъ туловища однообразный, сѣроватожелтый, безъ рисунка, такъ что даже брюшной ободокъ не имѣеть иногда темныхъ пятенъ. Туловище снизу и ноги одноцвѣтныя, блѣдножелтоватыя, иногда покрытыя мелкими темными точками; по краямъ брюшка замѣтны черноватыя пятна. Дл.  $9\frac{1}{2}$  мм.

Встрѣчается изрѣдка подъ Сарептой. Въ фаунѣ Россіи замѣчена еще только въ Закавказьѣ; экземпляры имѣющіеся оттуда нѣсколько крупнѣе сарептскихъ и кромѣ того отличаются короткимъ носовымъ валикомъ, конецъ коего нѣсколько прикрывается скуловыми отростками. Я никогда не замѣчалъ, чтобы переднеспинка у этого вида была такъ коротка, чтобы могла равняться лишь длинѣ головы и чтобы боковые края переднеспинки были прямые, какъ это видно изъ описанія Фибера (l. c. p. 370.)

### Отдѣленіе *Graphosomini*.

#### ТАБЛИЦА ГРУППЪ.

1. Щитокъ съ закраиной, гораздо уже брюшка; шейный уголь переднеспинки съ длиннымъ зубцевиднымъ отросткомъ; глаза очень вышуклые, почти стебельчатые; бугорки поддерживающіе усики выдающіеся изъ подъ головного щитка. Передній край переднегруди безъ лопастей. Второй суставъ хоботка гораздо короче двухъ послѣднихъ вмѣстѣ взятыхъ *Podoparia*.

1. Щитокъ простой, безъ закраинъ; шейный уголь переднеспинки безъ отростковъ. Глаза менѣе выдающіеся, сидячія. Второй суставъ хоботка почти равенъ двумъ послѣднимъ вмѣстѣ взятымъ . . . . . 2

2. Устьица незамѣтныя. Скуловые отростки не сближающіеся между собой, почти одинаковой длины съ носовымъ валикомъ. Второе брюшное кольцо съ сильнымъ бугоркомъ по срединѣ. Плечевые углы переднеспинки назадъ округленные.

*Tarisaria*.



2. Устьица явственныя. Скуловые отростки впереди сближенные и выдающіеся гораздо даѣе носоваго валика. Плечевые углы переднеспинки болѣе или менѣе вытянуты назадъ въ видѣ угловатаго отростка. . . . . 3

3. Переднегрудь съ большими выдающимися лопастями. Голова круто загнута внизъ, почти вертикальная. Основанія заднихъ ногъ съ тупымъ зубцомъ . . . *Trigonosomaria*.

3. Переднегрудь прямо обрѣзанная, безъ отростковъ. Голова нѣсколько наклонная внизъ. Основанія заднихъ ногъ безъ зубца. . . . . *Graphosomaria*.

### Группа *Graphosomaria*.

#### ТАБЛИЦА РОДОВЪ.

1. Переднеспинка и щитокъ съ продольными возвышенными ребрами, болѣе блѣдными, чѣмъ основной фонъ . 2

1. Переднеспинка и щитокъ съ поверхностію ровной, безъ продольныхъ реберъ. Туловище краснаго цвѣта, съ черными полосами. . . . . *Graphosoma* Lap.

2. Брюшной ободокъ плоскій. Устьица простыя. Переднегрудь съ зубцевиднымъ отросткомъ передъ основаніемъ первой пары ногъ . . . . . *Sternodontus* M. R.

2. Брюшной ободокъ съ глубокой продольной бороздкой по всему краю брюшка, ограниченной высокимъ ребромъ. Устьица выдающіяся, въ видѣ длинныхъ отростковъ. Щитокъ гораздо уже брюшка, такъ что значительная часть надкрыльсвъ остается свободною. Переднегрудь безъ зубцевиднаго отростка . . . . . *Tholagnus* Stal.

#### \* *Graphosoma* Lap.

Essai d'une Class. Нем. p. 70.

Breit oval, flachgewölbt, kahl, sehr dicht punctirt. Kopf geneigt, dreieckig, vorn sehr verschmälert, Ränder gerade,

aufgeworfen; Stirnschwiele kurz, tief eingeschlossen. Fühlerwurzel dick, fast dreimal kürzer als Glied 2, welches doppelt länger als 3 und gleichlang mit 5. Schnabel bis zu den Hinterhüften verlängert. Vorderbrust ohne Krage. Halsschild querebreit, vorn verschmälert, Vorderrand ausgeschnitten, so breit als Kopf mit Augen, Halsecke zugespitzt, Seitenränder fast gerade, mit flachem Ausschnitte in der Mitte; Schulterecke abgerundet. Schild flachgewölbt, ziemlich schmal, so lang als der Rücken; Aussenhälfte des Corium frei. Bauch unten gewölbt, Connexivum breit, platt. Schienbeine und Füße sehr dicht und kurz beborstet.

Туловище широкоовальное, плоско выпуклое, безволосое, густо покрытое пунктиромъ, точки котораго сливаются между собою. Голова полунаклонная книзу, трехугольная, впереди сильно суженная, съ боковыми краями почти прямыми, приподнятыми кверху; носовой валикъ очень короткій, совершенно закрытый спереди далеко выдающимися скуловыми отростками. Глаза умеренной величины, выпуклые. Бугорки поддерживающіе усики выдаются изъ подъ головного щитка. Скуловые пластинки узкія, прямая, спереди округленная, а сзади нѣсколько заостренная, длинная, но не достигающія ни задняго, ни передняго конца головы. Усики довольно длинные; первый суставъ ихъ короче прочихъ, утолщенный, почти втрое короче втораго, который вдвое длиннѣе третьяго и одинаковой длины съ пятымъ; предпоследній суставъ короче послѣдняго. Хоботокъ почти достигаетъ до конца груди; первый суставъ его доходитъ до переднегруди, которая прямо обрѣзана и не имѣетъ отростковъ; вдоль груди широкая и глубокая бороздка. Переднесника поперечная, шестиугольная, впереди сильно суженная, такъ что передній край ея почти одинаковой ширины съ затылкомъ, взятымъ вмѣстѣ съ глазами; этотъ край глубоко вырѣзанъ и на шейныхъ углахъ образуетъ явственный зубчикъ; боковые края съ большой пологой выемкой по

срединѣ; плечевые углы широкоокругленные, назадъ вытянутые въ короткую тупоугольную лопасть; посрединѣ задняго края переднеспинки незначительный дугевидный выступъ. Щитокъ довольно плоскій, съ замѣтной выпуклостію у основанія, одинаковой длины съ брюшкомъ, къ концу постепенно суживающійся, съ боковыми краями прямыми, изъ подъ которыхъ широко выступаютъ надкрылья и плоскій брюшной ободокъ. Брюшко снизу болѣе выпукло чѣмъ щитокъ. Ноги умѣренной длины; голени и лапки густо покрыты очень короткими шиповидными волосками.

Изъ двухъ видовъ этого рода, свойственныхъ европейской фаунѣ, въ предѣлахъ астраханскаго края, замѣченъ только одинъ.

#### G. lineatum L.

Roth. Kopf so breit als lang, mit zwei schwarzen Streifen. Pronotum und Schild mit vier durchlaufenden schwarzen Streifen; Schulterecke mit einem kurzen Streif. Schild dreieckig, stumpf. Halbdecken roth, Aussenrand und Spitze schwarz. Connexivum roth, mit schwarzen Flecken auf den Einschnitten. Unterseite bleich röthlich, regelmässig schwarz gefleckt. Spiracula schwarz. Beine roth, Schenkelende, Schienbeine am Grunde und Ende, wie die Füße — schwarz. L. 10 mm.

*Cimex lineatum* Lin., Syst. Nat. I, p. 716. 6.

*Scutellera nigrolineata* H. S., Wanz. Ins. I, p. 173, fig. 90.

*S. lineata* M. R., Hist. pan. Fr. I, p. 97. 2.

*Graphosoma lineatum* Fieb., Eur. Hem. p. 371. 3.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 20.

Все насѣкомое однообразнаго сургучно-краснаго цвѣта, съ черными полосами и пятнами. Голова одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину, съ двумя широкими черными полосами, которыя переходятъ на переднеспинку и затѣмъ на щитокъ, достигая до самаго его конца; вдоль переднеспинки, кромѣ того, проходитъ еще двѣ пары черныхъ

полосъ, одна по плечамъ, оставляя однако плечевой уголь свободнымъ, другая — ближе къ срединѣ. Щитокъ достигаетъ до конца брюшка, трехугольной формы, довольно узкій, но на концѣ широкоокругленный, съ боковыми краями прямыми. Сверхъ среднихъ продольныхъ черныхъ полосъ, такія же полосы проходятъ по боковымъ его краямъ, занимая двѣ трети длины щитка. Надкрылья и брюшной ободокъ широко выдаются изъ подъ щитка; вся кожистая часть надкрыльевъ красного цвѣта, наружный же крайъ покрывающъ, кромѣ основанія, и конецъ ихъ — черные. Брюшной ободокъ плоскій, широкоокругленный, красный, съ большими черными пятнами въ мѣстахъ соприкосновенія брюшныхъ колець. Туловище снизу нѣсколько блѣднѣе цвѣта поверхности, все покрытое большими парными пятнами черного цвѣта, расположенными на брюшкѣ правильными продольными рядами. Дыхальца черного цвѣта. Ноги красныя; вершина бедра, основаніе и конецъ олепей и лапки — черного цвѣта. Усики черныя, второй суставъ красноватый, кромѣ вершины; основаніе третьяго сустава также красноватое. Скуловые пластинки и бугорки поддерживающіе усики — блѣдно-рыжеватые. Дл. 10 мм.

Общераспространенный видъ, свойственный всей средней и южной Европѣ, а также Сибири, до береговъ Японскаго моря. Въ предѣлахъ Астраханскаго края встрѣчается подъ Сарептой и въ заросляхъ песчаныхъ бархановъ въ окрестностяхъ Ханской ставки; повсемѣстно держится на различныхъ зонтичныхъ растеніяхъ (*Umbelliferae*).

*Tholagmus* Stäl.

Berl. Ent. Zeit. 1860, p. 276.

Körper oval, kahl, dicht punctirt. Kopf geneigt, viel länger als breit, vorn sehr verengt; Stirnschwiele gewölbt, kurz, tief eingeschlossen; Jochstücke lang, vorn etwas convergierend. Augen gross, gewölbt; Wangenplatten kurz,

ziemlich hoch, vorn und hinten abgerundet. Fühlerwurzel sehr kurz, verdickt, viel kürzer als Glied 3, welches fast doppelt kürzer als Glied 2, Glied 4 gleich-lang mit 2, Endglied das längste, fast so lang als Glied 3 und 4 zusammen. Schnabel bis zum Brustende reichend, Wurzelglied so lang als Kopf, Glied 2 das längste. Vorderbrust gerade abgestutzt, ohne Kragen. Stinkdrüsen-Oeffnungen ohrenförmig. Halsschild quer, vorn sehr verschmälert, so dass der Vorderrand schmaler als Kopf mit Augen; Seitenränder glatt, fast gerade; Schulterecke breit abgerundet, an der Spitze etwas ausgeschnitten und hinten spitzwinkelig. Schild schmal, einen grossen Theil des Corium frei lassend, etwas länger als Hinterleib; Ränder gerade, zum Ende allmählig verschmälert, am Ende fast gerade abgestutzt mit kleinem Ausschnitte. Connexivum ohne Knoten, oben und unten mit tiefer Längsfurche. Bauch unten etwas mehr gewölbt als Schild. Beine dünn, sehr kurz, zerstreut beborstet.

Туловище овальное, безволосое, густо покрытое пунктиромъ. Голова полунаклонная книзу, небольшая, развитая болѣе въ длину чѣмъ въ ширину и впереди сильно суженная; носовой валикъ выпуклый, короткий, совершенно закрытый длинными скуловыми отростками, на концѣ нѣсколько расходящимся. Глаза большіе, выпуклые; боковые края головы передъ ними слабо вырѣзаны и впереди заострены. Бугорки поддерживающіе усики выдаются изъ подъ головного щитка. Скуловые пластинки короткія, довольно высокія, спереди и сзади округленныя. Усики довольно толстыя; первый суставъ ихъ очень короткій, утолщенный, гораздо короче третьяго, который въ свою очередь почти вдвое короче втораго; четвертый суставъ равенъ второму; пятый — самый длинный, почти равный двумъ предпоследнимъ вмѣстѣ взятымъ. Хоботокъ достигаетъ до задней пары ногъ; первый суставъ его равенъ длиною головѣ, второй самый длинный. Переднегрудь

прямо обрѣзанная, безъ выдающихся лопастей и зубцовъ; вдоль груди глубокая и широкая бороздка; устьяца вытянуты въ видѣ длинныхъ отростковъ. Переднеспинка поперечная, впереди сильно суженная, такъ что передній край ея уже затылка взятаго вмѣстѣ съ глазами; боковые края гладкіе, безъ зубчиковъ, почти прямые, съ очень слабой, пологой выемкой передъ плечевыми углами, которые широко округлены и не выдаются далѣе основанія надкрыльевъ; плечевой уголъ на вершинѣ съ небольшой вырѣзкой, а позади вытягивается въ остроугольную лопасть, примыкающую къ боковому краю щитка; задній край переднеспинки сильно вдавленъ поперекъ, отъ одного плеча къ другому, середина же переднеспинки значительно выпуклая. Щитокъ узкій, нѣсколько превышающій длину брюшка, съ боковыми краями прямыми, къ концу постепенно суживающимися; вершина его почти прямо обрѣзана, съ небольшой выемкой; значительная часть вѣшняго края надкрыльевъ и брюшной ободокъ широко выдаются изъ подъ щитка; брюшной ободокъ безъ бугорковъ, но съ глубокой продольной бороздкой какъ съ верхней, такъ и съ нижней стороны; бороздка эта отдѣлена отъ средней части брюшка высокимъ продольнымъ ребромъ. Брюшко снизу болѣе выпукло чѣмъ щитокъ. Ноги довольно тонкія, почти гладкія и только изрѣдка покрытыя очень короткими, шиповидными волосками.

Къ этому роду въ фаунѣ Европы и Россіи относится только одинъ видъ, свойственный всей средиземноморской области.

#### *T. flavolineatus* Fab.

Ganz gelblich, oben schwarz punctirt. Kopf mit durchlaufendem bleichem Streifen. Halsschild oben mit fünf Längsrippen; Mittelrippe etwas höher und glatt, die Uebrigen schwächer und fein punctirt. Schild mit durchlaufender glatter Mittelrippe; Seitenrippen niedrig, fein punctirt, nur bis zur Mitte reichend; Seitenränder glatt, kiel-

förmig, merklich aufgeworfen. Connexivum breit, farblos punctirt, ebenso wie Hinterleib unten; Spiracula schwarz. Schienbeinende und Füße rostgelblich; Schenkel vor dem Ende mit schwarzem Fleck. L. 7 mm.

*Tetyra flavolineata* Fab., Syst. Rb. p. 141. 60.

*T. strigata* H S. Fn. Germ. p. 135.

*Stiraspis flavolineata* Fieb., Eur. Hem. p. 371.

*Tholagnus* — MR., Hist. pun. Fr. I, p. 90.—Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 18.

Все туловище и конечности желтоватаго цвѣта; пунктиръ сверху чернѣй, болѣе рѣзко выраженный у основанія щитка, на его концѣ и плечевыхъ углахъ. По срединѣ головы проходить свѣтлая продольная полоса. Вдоль переднеспинки — пять реберъ, болѣе свѣтлыхъ, чѣмъ остальной фонъ, изъ которыхъ среднее ребро болѣе высокое и гладкое, боковые же выражены слабѣе и покрыты пунктиромъ; вѣшняя пара реберъ на передней части переднеспинки сливаются съ промежуточными ребрами. Во всю длину щитка, по срединѣ его, проходить высокое, гладкое ребро, ограниченное по краямъ болѣе темнымъ пунктиромъ; по сторонамъ его идутъ широкія, плоскія ребра, покрытыя пунктиромъ и замѣтныя только до половины щитка, края котораго гладкіе, килеватые, ясно приподнятые кверху. Брюшной ободокъ широкій, выдающійся, покрытый безцвѣтнымъ пунктиромъ, также какъ и все брюшко снизу; дыхальца чернаго цвѣта, помѣщаются на возвышенныхъ бугоркахъ; вдоль брюшка замѣтно четыре ряда черноватыхъ пятнышекъ. Концы голеней и лапки рыжеватая; бедра съ чернымъ пятномъ передъ концомъ. Дл. 7 мм.

Этотъ общераспространенный на югѣ видъ, въ предѣлахъ Астраханскаго края замѣченъ подъ Сарептой, гдѣ онъ не рѣдокъ и въ степяхъ около горы Богодо.

### *Sternodontus* MR.

Ann. Soc. Lin. 1856, p. 119.

Körper flachgewölbt, breitoval, kabl, fein dicht punctirt. Kopf geneigt, schmal, doppelt länger als breit; Stirnschwiele

kurz, tief eingeschlossen. Fühler dünn, Fühlerwurzel fast so lang als Glied 3, Glied 2 fast dreimal länger als 1, Glied 4 und 5 gleichlang. Halskragen fehlt; Vorderbrust über den beiden Hüftpfannen mit einem Zahn bewehrt. Stinkdrüsen-Oeffnungen einfach. Pronotum quer, vorn sehr verschmälert, Schulterecke stumpfabgerundet, Seitenrand gezahnt. Schild so lang als der Rücken, am Ende abgerundet, Seiten parallel; Aussenhälfte des Corium frei. Pronotum und Schild längskielig. Connexivum breit, platt. Beine kurz, dünn, sehr fein bedornt.

Туловище широкоокругленное, безволосое, густо покрытое нѣжнымъ пунктиромъ. Голова полунаклонная книзу, узкая, вытянутая, вдвое длиннѣе своей ширины; носовой валикъ выпуклый, короткій, совершенно закрытый очень длинными скуловыми отростками, на концѣ нѣсколько расходящимися. Боковые края головы передъ глазами полого вырѣзаны, кпереди округлены. Бугорки поддерживающіе усики выдаются изъ подъ головного щитка; скуловыя пластинки длинныя, низкія, съ прямыми краями, на переднемъ концѣ обрѣзанныя. Усики тонкіе, довольно длинныя; первый суставъ ихъ короткій, почти одинаковой длины съ третьимъ; второй въ два съ половиною раза длиннѣе третьяго и нѣсколько длиннѣе четвертаго, который почти одинаковой длины съ пятымъ. Хоботокъ едва достигаетъ до конца груди; основной суставъ его нѣсколько короче головы, второй самый длинный. Переднегрудь прямо обрѣзанная; внутренній уголъ ея, надъ основаніемъ первой пары ногъ образуетъ тупой, зубцевидный отростокъ; по среднѣй груди глубокая продольная бороздка. Переднеспинка поперечная, кпереди сильно суженная, такъ что передній край ея едва шире затылка взятаго вмѣстѣ съ глазами; плечевые углы выдающіеся впередъ, въ видѣ тупоокругленной лопасти; боковые края зубчатые, сильно вырѣзанные передъ плечевыми углами; задній край дуговидный, съ небольшими угловатыми лопастями сзади плечевыхъ угловъ,



которые выдаются далѣе основанія надкрыльевъ. Щитокъ слабо и равномерно выпуклый, достигаетъ до конца брюшка, съ краями прямыми, параллельными, изъ подъ конхъ выдается наружная часть надкрыльевъ во всю ихъ длину и довольно широкой брюшной ободокъ. Брюшко также слабо выпуклое, какъ и наружная поверхность. Ноги короткия, довольно тонкия, покрытыя короткими шиновидными волосками.

Представителемъ этого рода въ Европѣ служитъ лишь одинъ видъ — *S. obtusus* M. R., встрѣчающійся во Франціи и Италіи; въ Россіи этотъ видъ замѣщается сибирскою формою — *S. similis* Stäl, извѣстною до сихъ поръ только въ юговосточной ея части.

### *S. similis* Stäl.

Körper gelblichgrau, fein schwarz und braun punctirt. Stirnschwiele kielförmig, bleich. Mittelkiel des Pronotum gewölbt, glatt, vorn verbreitert, weisslich; Zwischenkiel schwach, kaum deutlich nur an der Hinterhälfte, mit kollo-sen weisslichen Knoten in der Mitte des Pronotum; Seitenkiele schief, kurz. Schulterecke schwarz, Ränder glatt, weisslich. Schild mit fünf weisslichen Kielen; Mittelkiel reicht bis zur Spitze, Zwischenkiele undeutlich; alle Kiele schwarz umschattet. Connexivum breit, schwarzgefleckt. Bauch unten schmutziggelb, mit schwarzem Streifen. Beine dicht braun punktirt, Schienbeinende und Füsse rostgelblich. L. 6 mm.

*Ancyrosoma* — Stäl, Öfv. Vet. Ak. Förh. 1854, p. 232. 1.

*Sternodontus* — Stäl, Enum. Hem. V, p. 31. — Reut., Öfv. Finsk. Vet. Soc. Förh. 1878—79. XXI, p. 17. 4.

Туловище желтоватосѣраго цвѣта, густо покрытое мелкимъ бурнымъ или чернымъ пунктиромъ. Гилеватый носовой валикъ продолжается назадъ до переднеспинки, въ видѣ выпуклой, свѣтлой полоски, покрытой пунктиромъ. Вдоль переднеспинки замѣтно пять реберъ; изъ нихъ среднее выпу-

клое, гладкое, впереди расширенное, почти бѣлаго цвѣта, ограниченное съ боковъ черными полосками; кзади оно становится неяснымъ; крайняя пара реберъ, расположена вкось и замѣтна только въ задней части переднеспинки, исчезая совершенно на среднѣй плечевыхъ отростковъ; промежуточные ребра довольно неявно выражены, достигаютъ отъ задняго края переднеспинки лишь до ея середины, гдѣ оканчиваются высокимъ, гладкимъ, бѣловатымъ бугоркомъ. Вершина плечевыхъ отростковъ какъ сверху, такъ и снизу — чернаго цвѣта, самые же края этихъ отростковъ впереди и позади чернаго пятна — гладкіе, бѣловатые. Ребра переднеспинки переходятъ непосредственно на щитокъ, изъ конхъ среднее также болѣе развито и сильнѣе прочихъ выражено: оно гладкое, бѣловатаго цвѣта и достигаетъ до самаго конца щитка; крайняя пара реберъ, у основанія изогнутая, также сильно выражена въ основныхъ углахъ щитка и передъ концомъ его; промежуточные ребра менѣе замѣтны и не достигаютъ конца щитка; всѣ эти ребра, въ особенности у основанія щитка, отгѣнены съ обѣихъ сторонъ черными узкими полосками; наружные края щитка килеватые, гладкіе, бѣлаго цвѣта, окаймленные съ внутренней стороны черноватой или буроватой полоской. Внѣшняя часть надкрыльевъ выдается довольно широко изъ подъ щитка и достигаетъ до  $\frac{2}{3}$  его длины. Брюшной ободокъ широкій, съ черными небольшими пятнами въ мѣстахъ соприкосновенія брюшныхъ колець. Брюшко снизу грязножелтоватаго цвѣта; по бокамъ его двѣ широкихъ черныхъ полосы, а на внѣшнемъ краю рядъ черныхъ пятенъ, соответствующихъ пятнамъ брюшнаго ободка. Ноги густо покрыты бурыми точками; концы голеней и лапки рыжеватые. Дл. 6 мм.

Видъ этотъ описанный Штолемъ изъ Дауріи и Иркутской губерніи, очень рѣдко попадается въ предѣлахъ Астраханскаго края, такъ что я имѣю всего четыре экземпляра изъ окрестностей Богдо и Сарепты; по всей вѣроятности Астра-

ханская губернія представляет западную границу распространения этого вида, который до сихъ поръ былъ замѣченъ еще только въ Оренбургской губерніи.

Въ прежнихъ моихъ спискахъ я считалъ этотъ видъ за *S. obtusus* MR., но сличеніе его съ сибирскимъ видомъ, произведенное по типическимъ экземплярамъ, служившимъ Штолю для описанія, не оставило никакого сомнѣнія въ принадлежности его къ *S. similis* Stal.

### Группа *Trigonosomaria*.

#### ТАБЛИЦА РОДОВЪ.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Щитокъ одинаковой длины съ брюшкомъ . . .                                                                                                                                                                                                                    | 2.                          |
| 1. Щитокъ достигаетъ лишь половины, или двухъ третей брюшка . . . . .                                                                                                                                                                                           | 4.                          |
| 2. Щитокъ узкій, съ краями прямыми, параллельными; плечевые углы округленные; переднегрудь образуетъ небольшой тупой зубецъ только надъ основаніемъ первой пары ногъ . . . . .                                                                                  | <i>Leprosoma</i> Bär.       |
| 2. Щитокъ широкоокругленный . . . . .                                                                                                                                                                                                                           | 3.                          |
| 3. Туловище почти шарообразной формы; голова совершенно загнутая внизъ; ноги покрыты сильными зубцевидными шипами. Переднегрудь безъ выдающихся лопастей . . . . .                                                                                              | <i>Vilpianus</i> Stal.      |
| 3. Туловище трехугольной формы, съ головою нѣсколько наклонно внизъ; ноги гладкія; переднегрудь съ большими округленными лопастями, выдающимися впередъ далѣе глазъ. . . . .                                                                                    | <i>Trigonosoma</i> Lap.     |
| 4. Щитокъ гораздо длиннѣе кожистой части надкрыльевъ; плечевые углы съ глубокими вырѣзками; переднегрудь образуетъ лишь небольшой тупой зубецъ надъ основаніемъ первой пары ногъ; второе брюшное кольцо съ сильнымъ коническимъ отросткомъ по срединѣ . . . . . | <i>Asaroticus</i> nov. gen. |

4. Щитокъ одинаковой длины съ кожистой частью надкрыльевъ; плечевые углы округленные, безъ выемки; переднегрудь съ большими округленными лопастями, выдающимся впередъ далѣе глазъ; брюшко невооруженное . . . . 5.

5. Голова полунаклонная внизъ, гораздо болѣе развитая въ длину, чѣмъ въ ширину, съ небольшими глазами; боковые края переднеспинки съ глубокой выемкой, а задній съ полукруглыми выступами сзади плечъ . . . *Pitonia* Stäl.

5. Голова вертикальная, короткая, одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину, съ большими выпуклыми глазами; боковые и задній края переднеспинки прямые . . .  
*Crypsinus* Dohrn.

### *Vilpianus* Stäl.

Berl. Ent. Zeit. 1860. IV, p. 277.

Körper fast kugelig, vorn gestutzt. Kopf und Vordertheil des Pronotum fast vertical; Kopf schmal, viel länger als breit; Stirnschwiele eingeschlossen. Fühler kurz, Wurzelglied fast so lang als Glied 4, Glied 2 und 3 gleichlang, Endglied so lang als Glied 1 und 2 zusammen. Schild den ganzen Rücken deckend, breiter als lang. Zweite Bauchschiene mit einem Höcker. Beine kurz, spitzhöckerig und sägezählig.

Туловище почти шарообразной формы, спереди обрѣзанное. Голова вмѣстѣ съ передней частью переднеспинки вертикальная, т. е. загнутая внизъ подъ прямымъ угломъ. Голова узкая, въ полтора раза длиннѣе своей ширины, спереди заостренная, съ глазами довольно выпуклыми; носовой валикъ узкій, короткій, совершенно закрытый очень длинными скуловыми отростками. Усики короткіе; основной суставъ ихъ почти одинаковой длины съ четвертымъ суставомъ, второй почти равенъ третьему, послѣдній самый длинный, равный первому и второму вмѣстѣ взятымъ. Скуловые пла-

стинки широкия, параллельныя, спереди обрѣзанныя. Хоботокъ достигаетъ до третьей пары ногъ, основной суставъ его длиннѣе головы. Грудь по среднѣ съ глубокой продольной бороздкой. Переднеспинка короткая, поперечная, вышуклая, съ широкоокругленными плечами и прямыми боковыми краями. Щитокъ покрываетъ все брюшко, кромѣ основаній надкрыльевъ, округленный, болѣе развитой въ ширину; у основанія его поперечное возвышеніе. Брюшко снизу сильно выпуклое, съ выдающимся бугоркомъ по срединѣ втораго кольца. Ноги короткія съ сильными зубцевидными шипами; по наружному краю голеней зубы эти представляются въ формѣ пилы.

Въ фаунѣ Европы встрѣчается только одинъ представитель этого рода, свойственный и астраханскому краю.

#### V. galii Wolff.

Oberseite schmutzig weissgelblich, oder bräunlich, tief und grob punctirt. Halsecke des Pronotum wulstig; auf der gewölbten Höhe des Pronotum zwei wulstige Querrippen. Connexivum mit weisslichen kallosen Knoten. L. 3—3½ mm.

*Cimex* — Wolff, Icon. Cim. p. 97, tab. X, fig. 91.

*Trigonosoma* — H S., Wanz. Ins. IV, p. 26, fig. 376.

*Acroplax* — Fieb., Eur. Hem. p. 372.

*Vilpianus* — M R., Hist. pun. Fr. I, p. 71. — Put., Syn. Hem. Fr. II, p. 16.

Поверхность грубо пунктированная, причемъ точки часто образуютъ, особенно на щиткѣ, поперечные, неправильные ряды. Шейные углы переднеспинки въ видѣ гладкихъ бугорковъ; на передней ея части проходятъ два поперечныхъ, выпуклыхъ, почти гладкихъ ребра неправильной формы, всегда свѣтлѣе общаго цвѣта поверхности. Въ основаніи щитка такое же выпуклое, поперечное возвышеніе, непосредственно за которымъ щитокъ образуетъ тупой, широкой конусъ. По краямъ брюшка гладкіе, бѣловатые бугорки. Цвѣтъ туловища

довольно измѣнчивъ, отъ грязнаго бѣловатожелтаго до бураго, причѣмъ окраска бываетъ однообразная, или на щиткѣ замѣчаются поперечныя черныя полосы. Нижняя сторона туловища грубо пунктированная, буроватая, съ болѣе темными точками. Ноги буроватыя, съ бѣловатыми зубчиками. Дл. 3 — 3½ мм.

Въ предѣлахъ астраханскаго края эта южноевропейская форма замѣчена только въ окрестностяхъ Сарепты и горы Богдо, гдѣ она встрѣчается довольно рѣдко.

*Trigonosoma* La'p.

Essai d'une class. Hém. p. 69.

Körper flachgewölbt, fast dreieckig. Kopf und Vordertheil des Pronotum fast vertical; Stirnschwiele kurz, eingeschlossen. Fühlerhöcker an den Augen liegend; Fühler dünn, Glied 2 zweimal länger als Fühlerwurzel und fast dreimal als 3. Halskragen breit, lappenförmig, die Fühlerwurzel nicht erreichend. Pronotum sechseckig, vorn verschmälert, Schulterecke vorstehend. Schild den ganzen Rücken deckend. Beine kurz, glatt, Hinterschenkelkopf mit einem Stachel.

Туловище болѣе или менѣе трехугольной формы, съ боковыми краями округленными, плоско выпуклое, безволосое, покрытое пунктиромъ. Голова вмѣстѣ съ передней частью переднеспинки сильно, почти вертикально, загнута внизъ; носовой валокъ короткій, закрытый сильно выдающимися вперед скуловыми отростками. Скуловые пластинки низкія, прямыя, сзади укороченныя. Хоботокъ достигаетъ до конца груди, первый суставъ его нѣсколько длиннѣе головы. Основаніе усиковъ впереди глазъ; второй суставъ ихъ всегда вдвое длиннѣе третьяго, который короче прочихъ, послѣдній суставъ длиннѣе другихъ; относительная длина другихъ суставовъ различна у разныхъ видовъ. Шейные отростки переднегруди вытянуты въ большія, округленныя лопасти, оставляющія однако

основанія усиковъ открытыми; грудь съ глубокой продольной бороздкой по срединѣ и съ явственными устьицами по бокамъ. Переднеспинка шестиугольная, впереди суженная; плечевые углы тупые, округленные, а у нѣкоторыхъ видовъ (*T. falcatum*) вытянутые впередъ, въ видѣ длинныхъ, коническихъ отростковъ. Щитокъ покрываетъ сполна все брюшко, которое снизу довольно выпуклое; наружные края брюшка или гладкіе, или (у *T. falcatum*) съ бугорками; первыя два брюшныхъ кольца съ углубленіемъ по срединѣ, которое не всегда бываетъ ясно выражено. Ноги короткія, гладкія; ляжки задней пары — съ бугоркомъ.

Въ европейской фаунѣ извѣстно только два вида этого рода: — *T. falcatum* и *T. aeruginosum*, которые оба встрѣчаются по южнымъ окраинамъ Россіи (Крымъ, Кавказъ), но въ астраханской губерніи они замѣщаются третьимъ видомъ — *T. halophilum*, имѣющимъ широкое распространеніе по степямъ средней Азіи.

Для отличія этого вида отъ двухъ остальныхъ, можетъ служить слѣдующая таблица:

1 — Плечевые углы вытянуты въ очень длинные, конические отростки, направленные впереди. Голова болѣе развита въ длину, чѣмъ въ ширину. Наружные края брюшка съ сильными бугорками. . . . . (*T. falcatum* Сур.).

1 — Плечевые углы тупые, округленные, безъ отростковъ. Голова короткая, одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину. Наружные края брюшка гладкіе, безъ бугорковъ . . . . . 2.

2 — Наружная поверхность глинистаго цвѣта. Передняя часть переднеспинки отдѣляется отъ задней — поперечной, прямой желтоватобѣлой полоской. Усики короткіе, первый суставъ ихъ почти равенъ четвертому и нѣсколько длиннѣе третьяго. . . . . *T. halophilum* Як.

2 — Наружная поверхность бурокаснаго цвѣта. Передняя часть переднеспинки вся блѣднаго бѣловатожелтаго цвѣта.

Усики длинные, первый суставъ ихъ равенъ третьему и почти вдвое короче четвертаго . . . . (*T. aeruginosum* Cyr.).

*T. halophilum* Jakowl.

Ganz lehmfarbig, kahl. Kopf kurz, so breit als lang. In der Mitte des Halsschildes breiter, etwas erhabener, weissegelblicher Querstreifen. Schulterecke stumpf, abgerundet, schwarz. Connexivum ohne Knoten. L.  $5\frac{1}{2}$ — $6\frac{1}{2}$  mm.

*T. halophilum* Jak. Bull. Mosc. 1874. II, p. 232, tab. X, fig. 1.

Вся наружная сторона блѣднаго, глинисто-желтаго цвѣта; поперекъ переднеспинки, отъ одного плеча къ другому, на ея передней части, проходитъ широкая возвышенная полоса яркожелтоватаго, а иногда почти бѣлаго цвѣта; эта полоса съ задней стороны отѣнена бурнымъ цвѣтомъ, а на туныхъ широкоокругленныхъ плечевыхъ углахъ имѣеть черное продолговатое пятно. Переднегрудь выдается впередъ далѣе глазъ, въ видѣ широкой, округленной лопасти, которая имѣеть небольшую выемку у основанія усиковъ, а другую—болѣе глубокую — на внутреннемъ краю, передъ основаніемъ ногъ; внутренній край лопасти килеватый. Усики небольшіе, тонкіе; первый суставъ ихъ, вдвое короче второго и почти равенъ четвертому; третій суставъ самый маленькій, почти вдвое короче второго и на одну треть короче четвертаго; суставъ пятый длиннѣе прочихъ и равенъ третьему и четвертому взятымъ вмѣстѣ. Щитокъ у основанія нѣсколько выпуклый, съ бѣловатыми бугорками въ основныхъ своихъ углахъ; продольная линія посрединѣ щитка едва выпуклая, свѣтлѣе общаго цвѣта и въ задней своей половинѣ отѣнена по обѣимъ сторонамъ буроватыми полосками, въ видѣ плоскихъ дугъ, соединяющихся передъ концомъ щитка и расходящихся къ его основанію; иногда полоски эти бываютъ очень слабо выражены. Основаніе щитка съ красноватобурымъ отѣнкомъ и



покрыто, кромѣ пунктира, глубокими поперечными морщинами. Вся поверхность покрыта довольно сильнымъ пунктиромъ, кромѣ широкой поперечной полосы на переднеспинкѣ, а также узкихъ оторочекъ на переднемъ и заднемъ ея краяхъ. Пунктиръ на брюшкѣ снизу и груди болѣе разбросанъ, не такъ глубокъ — и бываетъ иногда безцвѣтный, а иногда буроватокрасный; по срединѣ брюшка онъ вообще слабѣе, чѣмъ по бокамъ. По сторонамъ брюшка, значительно отступя отъ его краевъ, проходитъ буроваточерная полоска; иногда замѣчается по круглому черному пятну возлѣ каждаго дыхальца, которая обыкновенно буроватаго цвѣта. Сверху брюшко черное, пунктированное весьма мелкими точками. Наружный край основанія крышекъ и края брюшка — гладкіе килеватые, почти бѣлаго цвѣта. Ноги грязновато-бѣлаго или желтаго цвѣта, гладкіе, покрытые буроватыми точками; концы голеней, лапки снизу и когти черноватые. Ляшки задней пары ногъ вооружены сильнымъ тупымъ зубцомъ. Дл.  $5\frac{1}{2}$ — $6\frac{1}{2}$  мм.

Видъ этотъ гораздо меньше величиной другихъ европейскихъ видовъ и по цвѣту трудно отличимъ отъ почвы, на которой держится. Встрѣчается въ окрестностяхъ Астрахани и выше по Волгѣ, до Сарепты, гдѣ онъ уже рѣдокъ, всегда на низменныхъ солонцоватыхъ мѣстахъ. Попадается также около Богдо и проходитъ далеко внутрь среднеазиатскихъ степей, такъ какъ былъ замѣченъ въ Туркестанѣ. По всей вѣроятности Астраханская губернія составляетъ крайнюю границу его распространенія на западъ.

### *Leprosoma* Bär.

Berl. Ent. Zeit. 1859, p. 336.

Körper oval, platt, kahl, dicht grob unregelmässig punctirt. Kopf geneigt, viel länger als breit; Stirnswiele kurz, gewölbt, tief eingeschlossen; Ränder vor den Augen fein ausgeschweift. Wangenplatten kurz, ziemlich hoch. Füh-

ler dünn, Wurzelglied so lang als Glied 4, Glied 2 länger als 3. Schnabel kaum bis zur dritten Hüftpfanne reichend. Vorderbrust ohne Kragen, am Innenrande über den beiden Hüftpfannen mit einem stumpfen Zahn bewehrt. Stinkdrüsen-Öffnungen tief, gross. Pronotum quer, vorn verschmälert; Vorderrand so breit als Kopf mit Augen; Seitenrand uneben, ausgeschweift; Schulterecke abgerundet. Pronotum-Mitte mit Querrippen. Schild so lang als Rücken, sehr schmal, mit durchlaufendem Mittelkiel. Corium fast ganz frei. Connexivum breit, platt. An jedem Baucheinschnitt ein Knoten. Beine kurz, stark, fein gezähnt.

Туловище плоское, широкоовальное, безволосое, покрытое грубымъ, неправильнымъ пунктиромъ, точки котораго сливаются между собою. Голова полунаклонная книзу, развитая болѣе въ длину, чѣмъ въ ширину; носовой валикъ слабо выпуклый, короткій, совершенно закрытый длинными скуловыми отростками, на концѣ плотно сомкнутыми; глаза выпуклые, выдающіеся; боковые края головы передъ глазами съ выемкой, далѣе округленные, равно какъ и конецъ головы; бугорки поддерживающіе усики едва выдаются изъ-подъ головного щитка. Скуловые пластинки короткія, довольно высокія, далеко не достигающія конца головы. Усики тонкіе, нѣжные; первый суставъ ихъ прямой, короткій, равный четвертому; второй на треть или половину длиннѣе третьяго, который нѣсколько длиннѣе четвертаго; суставъ пятый самый длинный, равный третьему и четвертому вмѣстѣ взятымъ. Хоботокъ короткій, едва достигающій третьей пары ногъ; первый суставъ его доходитъ до переднегруды, второй самый длинный, нѣсколько длиннѣе двухъ послѣднихъ вмѣстѣ взятыхъ. Переднегрудь образуетъ небольшую лопасть только надъ основаніемъ передней пары ногъ; далѣе же къ глазамъ шейный край прямообрѣзанный, далеко отстоящій отъ основанія усиковъ. Устья очень большія, глубокія, окруженные глад-

кимъ кольцомъ. Переднеспинка поперечная, впереди сильно суженная, такъ что передній край ея одинаковой ширины съ затылкомъ, взятымъ вмѣстѣ съ глазами; боковые края ея неровные, съ болѣе или менѣе сильной вырѣзкой; плечевые углы округленные, выдающіеся далѣе основанія надкрыльевъ; взади они образуютъ округленную лопасть прикрывающую основаніе надкрыльевъ; задній край надъ щиткомъ прямой; поперекъ переднеспинки, отъ одного плеча къ другому, проходятъ два высокихъ ребра неправильной формы. Щитокъ одинаковой длины съ брюшкомъ, очень узкій, съ боковыми краями почти прямыми, параллельными; въ основныхъ углахъ его помѣщаются выпуклые бугорки; самое основаніе между бугорками возвышено и отъ него, вдоль щитка, идетъ выпуклое ребро, недостигающее однако его конца. Кожистая часть надкрыльевъ почти сплошная выдается изъ-подъ щитка; наружные края надкрыльевъ неровные. Брюшной ободокъ широкій, плоскій. Брюшко снизу болѣе выпукло чѣмъ щитокъ, съ болѣе или менѣе развитыми бугорками по краямъ. Ноги короткія, но довольно сильныя, безволосыя, съ замѣтными неправильными зубчиками, какъ на бедрахъ, такъ и на голеняхъ; послѣднія съ наружной стороны имѣютъ глубокую, продольную бороздку. Первый суставъ задней пары лапокъ короче третьяго.

ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1 — Ляшки задней пары ногъ вооружены тупымъ бугоркомъ. Боковые края переднеспинки съ пологою внемкой; плечевые углы округленные, мало выдающіеся. Брюшной ободокъ съ поверхностью ровной и едва выдающимся боковыми бугорками . . . . . *L. incospicuum* Väg.

1 — Ляшки задней пары ногъ простыя. Боковые края переднеспинки съ глубокой вырѣзкой; плечевые углы далеко выдающіеся впередъ. Брюшной ободокъ очень широкій, съ

поперечными выпуклостями по заднему краю каждого сегмента и съ сильными коническими бугорками . . . . .

*L. tuberculatum* Jak.

1. *L. inconspicuum* Bär.

Gräulichbraun oder schmutziggelb, Schulterecke und Schildgrund schwärzlich. Unterseite bleich, braun oder röthlichbraun punctirt; Bauch mit schwarzem Streifen. Seitenrand des Halsschildes fein ausgeschweift; Schultern erweitert, rundlich. Connexivum eben, mit kleinem Knoten. Hinterschenkelkopf mit einem Stachel. L. 6 mm.

Berl. Ent. Zeit. 1859, p. 337, tab. VI, fig. 10.—Fieb., Eur. Hem. p. 396.

Голова съ скуловыми отростками впереди расширенными, довольно плоскими, съ боковъ нѣсколько приподнятыми и передъ глазами глубоко вырѣзанными. Боковые края переднеспинки съ пологой выемкой до плечевыхъ угловъ, которые широкоокруглены и выдаются въ сторону нѣсколько далѣе основанія надкрыльевъ; поперекъ переднеспинки, отъ одного плеча къ другому, проходитъ высокое, гладкое ребро съ тройнымъ изломомъ, однимъ — очень глубокимъ по срединѣ и двумя менѣе значительными по сторонамъ; впереди этого ребра проходитъ другое, поперечное же, но болѣе укороченное съ боковъ, которое по срединѣ соединяется съ изломомъ главнаго ребра. Щитокъ съ боковыми краями прямыми, приподнятыми вверху и съ высокимъ, довольно гладкимъ продольнымъ ребромъ, не достигающимъ до конца щитка; въ основныхъ углахъ его по бѣловатому бугорку, которые ограничиваютъ трехугольную возвышенную площадь. Почти вся кожистая часть надкрыльевъ и узкая окранныя перепонки — свободныя, не покрытыя щиткомъ; наружный край надкрыльевъ прямой. Брюшко сверху чернаго цвѣта; брюшной ободокъ довольно плоскій, съ поверхностью ровной, широкой, съ черноватыми пятнами въ основныхъ углахъ сегментовъ; бугорки по краямъ его едва замѣтны. Общій цвѣтъ поверхности до-

вольно измѣнчивый, отъ сѣроватобураго до грязножелтаго, причѣмъ плечевые углы и основаніе щитка бывають иногда темнѣе, у свѣтлыхъ же экземпляровъ основаніе щитка — рыжеватаго цвѣта. Нижняя сторона туловища свѣтлѣе верхней, съ буроватымъ, или красноватобурымъ поверхностнымъ пунктиромъ; по бокамъ брюшка замѣтны широкія полосы, у свѣтлыхъ экземпляровъ слабѣе выраженные. Ноги соотвѣтствующаго цвѣта съ туловищемъ, довольно густо покрытыя бурыми или черноватыми точками. Ляшки задней пары ногъ вооружены спереди тупымъ, но довольно длиннымъ бугоркомъ. Дл. 6 мм.

Въ предѣлахъ астраханскаго края видъ этотъ замѣченъ въ окрестностяхъ Саренты и горы Богдо, гдѣ встрѣчаются какъ свѣтлая, такъ и темная разновидности. Другое извѣстное мѣстонахожденіе этого вида — сѣверный Кавказъ, гдѣ и находилъ его большими колоніями у корней растеній, въ барханахъ сыпучаго песка. Въ послѣднее время д-ръ Пютонъ открылъ этотъ видъ на югѣ Франціи, но едва ли въ этомъ случаѣ не впалъ онъ въ ошибку, принявъ авторомъ перваго описанія этого вида Г. Шеффера; по всей вѣроятности, французскій видъ будетъ относится къ *L. reticulatum* H. S., который встрѣчается въ Испаніи.

Рисунокъ данный Береншпрунгомъ въ *Berliner Ent. Zeit.* (I. c.), снятый съ свѣтлаго экземпляра изъ Саренты, даетъ довольно ясное понятіе объ общемъ *habitus* этого насекомаго; что же касается рисунка Боливара (*Ann. Soc. Esp. Hist. nat.* 1879. VIII, tab. II, fig. 2), то едва ли онъ можетъ быть отнесенъ къ описываемому виду.

## 2. *L. tuberculatum* Jakowl.

Oberseite uneben, höckerig, bräunlichgelb. Kopf, Schultern und Schildgrund schwärzlichbraun; Bauch unten mit braunem Streifen. Seitenrand des Halsschildes tief ausge-

schnitten, Schulterecke breitabgerundet, nach vorn gerichtet. Connexivum querhöckerig, mit grossem Knoten. Beine unbewehrt. L.  $5\frac{1}{2}$  mm.

Лак., Тр. Русск. Энт. Общ. 1874. VIII, p. 53, 14, tab. II, fig. 1.

Голова узкая, съ скуловыми отростками менѣе расширенными, сильно выпуклыми по бокамъ и глубоко вдавленными съ внутренней стороны, такъ что въ мѣстахъ соприкосновения ихъ, впереди носоваго валика, образуется сильное углубленіе. Боковые края переднеспинки съ глубокой вырѣзкой; плечевые углы округленные, значительно вытянутые впередъ и выдающіеся далѣе основанія надкрыльевъ; поперекъ переднеспинки проходитъ двойное выпуклое ребро, неправильной формы; отъ сліянія этихъ реберъ, по бокамъ средней линіи, образованы двѣ широкія петли. Щитокъ съ боковыми краями приподнятыми кверху и по срединѣ слегка выемчатыми; въ основныхъ углахъ находится по гладкому, продолговатому бугорку и между ними выпуклое, поперечное ребро неправильной формы; отъ этого возвышенія идетъ вдоль щитка ребро, недостигающее конца его. Кожистая часть надкрыльевъ почти сплошная выдается изъ подъ щитка; наружный край надкрыльевъ у основанія съ слабой выемкой. Брюшной ободокъ очень широкій, съ поверхностью неровной, покрытый грубымъ пунктиромъ, въ видѣ неправильныхъ ямокъ; по заднему краю сегментовъ проходитъ поперечныя выпуклости въ видѣ валиковъ, которыя на краяхъ брюшка переходятъ въ выдающіеся бугорки. Ноги невооруженныя; зубчики на нихъ выражены гораздо слабѣе, чѣмъ у *L. inconspicuum*. Общій цвѣтъ туловища грязный, буроватожелтый, голова и плечи темнѣе; основаніе щитка въ углубленіяхъ между выпуклостями и боковые его края—черноватая, также какъ и брюшной ободокъ, поперечныя валики на коемъ и бугорки—свѣтлѣе. По бокамъ брюшка снизу проходятъ буроватая широкія полосы. Ноги густо покрыты чернобурыми пятнами. Дл.  $5\frac{1}{2}$  мм.

До сихъ поръ въ астраханскомъ краѣ найдено только два

экземпляра этого вида, одинъ—въ окрестностяхъ горы Богдо (г. Генке) и другой—мною около станицы Сѣроглазинской, въ степи, у корней полыни. Въ послѣднее время В. А. Баласогло перѣдко находилъ этотъ видъ по рр. Сыръ-Дарьѣ и Бугуну, такъ что *L. tuberculatum* оказывается свойственнымъ среднеазиатскимъ степямъ, достигая въ астраханской губернии крайняго предѣла распространенія на западъ.

*Asaroticus* nov. gen.

Körper platt, breitoval, kahl, dicht punctirt. Kopf stark geneigt, schmal, dreieckig, viel länger als breit; Stirnschwiele kurz, tief eingeschlossen, am Ende gewölbt; Jochstücke sehr lang, vorn verengt und gekrümmt, Ränder vor den Augen tief ausgeschnitten. Augen klein, halbkugelig. Wangenplatten gerade, lang, vorn abgestutzt. Fühler dünn, Wurzelglied so lang als Glied 3, welches etwas kürzer als 4, Glied 2 doppelt länger als 1, Endglied das längste, so lang als Glied 3 und 4 zusammen. Schnabel bis zu den Hinterhöften verlängert. Vorderbrust über den beiden Hüftpfannen mit einem zahnförmigen Kragen bewehrt. Stinkdrüsen-Öffnungen undeutlich. Halsschild quer, vorn sehr verschmälert; Vorderrand viel schmaler als Kopf mit Augen, Seitenrand tief ausgeschnitten. Schulterecke breit, vorwärts gerichtet, zahnförmig ausgeschnitten. Pronotum-Mitte mit Querrippe. Vordertheil des Pronotum, Nacken und Schild am Grunde mit blätterförmigen Vorsprüngen. Schild schmal, dreieckig, nur  $\frac{2}{3}$  des Hinterleibes deckend, am Ende tief ausgeschnitten; Längsrippe des Schildes hoch, stark. Halbdecken ganz frei. Connexivum breit, platt. Bauch unten etwas mehr gewölbt als Schild, Bauchschiene 2 mit vorstehendem Höcker. Beine dünn, Schienbeine fein zerstreut bedornt.

Туловище плоское, широкоовальное, безволосое, покрытое мелкимъ но сильнымъ черноватымъ пунктиромъ. Голова круто

загнутая книзу, особенно въ передней своей части, узкая, трехугольная, въ полтора раза длиннѣе своей ширины; носовой валикъ короткій, совершенно закрытый очень длинными скуловыми отростками, плотно сближенными напереди и расходящимися на самомъ концѣ головы; носовой валикъ передъ концомъ сильно выпуклый, а по срединѣ глубоко вдавленный, переходящій назадъ въ особое затылочное возвышеніе. Скуловые отростки очень длинные, кпереди постепенно суживающіеся, передъ глазами съ очень глубокой вырѣзкой, а далѣе круто загнуты внизъ, въ видѣ птичьяго клюва; боковые края ихъ, впереди вырѣзки, сильно приподняты кверху, а съ внутренней стороны значительно вдавлены. Глаза небольшіе, сильно выпуклые, почти шаровидной формы. Бугорки поддерживающіе усики явственно выдаются изъ подъ головного щитка; скуловыя пластинки длинныя, прямыя, не достигающія конца головы, напередъ прямо обрѣзанныя. Усики тонкіе, первый суставъ ихъ короткій, равный третьему, который едва короче четвертаго; второй суставъ вдвое длиннѣе перваго, послѣдній самый длинный, равный двумъ предпослѣднимъ вмѣстѣ взятымъ. Хоботокъ достигаетъ до задней пары ногъ. Передній край переднегруди прямой, далеко не достигающій бугорковъ поддерживающихъ усики, но надъ передней парой ногъ онъ образуетъ выдающуюся впередъ лопасть, въ видѣ большаго зубцевиднаго отростка. Устьяца малозамѣтная, въ видѣ узкой щели. Переднеспинка поперечная, кпереди сильно суженная; передній край ея гораздо уже затылка, взятаго вмѣстѣ съ глазами; шейный уголъ оканчивается небольшимъ зубчикомъ; боковые края имѣютъ очень глубокую, почти прямоугольную вырѣзку; вдающийся уголъ округленный; плечевые углы широкіе, значительно выдающіеся впередъ, съ глубокою выемкою, такъ что кажутся оканчивающимися двумя тупыми зубцами; сзади плечеваго угла небольшая, расширенная лопасть, прикрывающая основаніе надкрыльевъ. Поперекъ переднеспинки, посрединѣ ея, прохо-



дять въ видѣ зигзага очень развитое, возвышенное ребро, впереди коего помѣщается двѣ пары очень высокихъ, листоватыхъ отростковъ; изъ нихъ—передняя пара выдается надъ головой, нѣсколько далѣе края переднеспинки, задняя же пара имѣеть форму тупыхъ, коническихъ бугорковъ, по сторонамъ конхъ отдѣляются высокія ребра. Щитокъ покрываетъ лишь двѣ трети брюшка, оставляя свободной почти всю кожистую часть надкрыльевъ и значительную долю перепонки; онъ имѣеть трехугольную форму и боковые края прямые, постепенно стуживающіеся къ концу, на которомъ имѣется глубокая вырѣзка; въ основаніи щитка находится двѣ пары высокихъ отростковъ, одна — въ основныхъ углахъ, почти листоватой формы, а другая—очень сближенная между собой — по сторонамъ средней линіи, — конической формы; кромѣ того вдоль щитка, по срединѣ его, проходитъ сильное ребро не достигающее до конца и по сторонамъ его—продольная, плоскія выпуклости. Наружный край надкрыльевъ съ сильной вырѣзкой у основанія; кожистая часть ихъ на одну треть короче щитка. Брюшной ободокъ широкій, плоскій, нѣсколько приподнятый кверху, по краямъ съ плоскими выдающимися бугорками, въ заднихъ углахъ сегментовъ. Брюшко снизу болѣе выпукло чѣмъ наружная поверхность; второе кольцо его по срединѣ съ коническимъ отросткомъ; вдоль дыхальцевъ замѣтенъ рядъ небольшихъ возвышеній. Ноги тонкія, съ гладкой поверхностью; на голеняхъ изрѣдка раскиданы короткіе шипики; вдоль вѣшняго края голеней — глубокая, узкая бороздка. Лапки очень короткія; первый суставъ задней ихъ пары короче двухъ остальныхъ вмѣстѣ взятыхъ.

Описываемый родъ очень близокъ къ *Leprosoma* Bär., къ которому я и относилъ прежде единственный видъ этого рода:

A. Solskyi Jak.

Ganz grauweiss, fein schwärzlich, stellenweise farblos punctirt; Schildgrundwinkel und Schildende schwärzlich;

Corium am Ende bräunlich, Membran schmutzigweiss, fast durchsichtig. Connexivum schwarzgefleckt. Bauch unten dicht braun oder rothbraun punctirt, mit vier Reihen braunschwarzer und einer Reihe weisslicher Streifen. Beine lehmgeblich, fein schwarzpunctirt; Schienbeine aussen schwarz; alle Schenkelende mit schwarzen Ringen; Füsse bleichgelblich. L.  $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$  mm.

*Leprosoma Solskyi* J a k., Tr. Русск. Энт. Общ. 1873. VII, p. 42. 8, tab. 1 fig. 7.

Весь свѣтлосѣроватаго цвѣта, покрытый сверху частію черноватымъ, частію безцвѣтнымъ мелкимъ пунктиромъ, не исключая выпуклыхъ отростковъ и реберъ. Глаза такого же цвѣта, какъ и все туловище. Въ основныхъ углахъ щитка, а также по сторонамъ продольнаго ребра и на концѣ его передъ вырѣзкой — черноватая полоска: брюшной ободокъ съ большими черноватыми пятнами въ основныхъ углахъ сегментовъ, какъ съ верхней, такъ и съ нижней стороны; кожистая часть надкрыльевъ къ концу буроватая, перепонка грязнобѣловатая, полупрозрачная. Брюшко снизу и грудныя части густо пунктированы бурыми, а иногда на брюшкѣ красноватыми точками; по бокамъ брюшка замѣтно по два продольныхъ ряда темныхъ полосокъ, изъ которыхъ одинъ рядъ проходитъ вдоль дыхальцевъ; между этими темными полосками идетъ широкая полоса бѣловатаго цвѣта. Ноги свѣтлоглинистаго цвѣта, покрыты мелкимъ чернымъ пунктиромъ; передъ концомъ бедеръ замѣтно явственное черноватое кольцо, болѣе всего развитое на задней парѣ; по наружной сторонѣ голеней, вдоль углубленной бороздки, идетъ черная полоска во всю длину голени. Лапки свѣтложелтоватая. Дл.  $3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$  мм.

Видъ этотъ исключительно свойственъ нашимъ степямъ. Въ большомъ количествѣ онъ былъ замѣченъ около Богдо (Мочульскимъ и Генке); перѣдокъ также въ Астрахани, изъ Саренты же до сихъ поръ извѣстенъ только одинъ экзем-

пляръ найденный Христофомъ. Въ послѣднѣе время В. А. Балосогло привезъ его изъ Оренбургской губерніи.

Въ окрестностяхъ Астрахани А. Solskyi держится преимущественно по глинистопесчанымъ буграмъ, у корней полыни и другихъ растеній; я находилъ его только осенью. По незначительной величинѣ, цвѣту туловища, подходящему къ цвѣту почвы и различнымъ отросткамъ находящимся на поверхности туловища и напоминающимъ комочки земли, это насѣкомое весьма трудно замѣтить, особенно если оно находится въ спокойномъ состояніи.

Рисунокъ отростка переднегруди этого вида данъ мною въ Трудахъ Русск. Энт. Общества 1874 г. VIII. табл. II. фиг. 2. b.

### *Crypsinus* Dohrn.

Stett. Ent. Zeit. 1860, p. 101.

Körper oval, platt, kahl, dicht punctirt. Kopf vertical, dreieckig, so breit als lang, Stirnschwiele kurz, platt, tief eingeschlossen. Augen gross, gewölbt. Wangenplatten niedrig, bogenförmig. Fühler dünn; Wurzelglied gleichlang mit Glied 4, auf ein Drittel kürzer als Glied 2 und doppelt kürzer als Glied 3; Endglied gleichlang mit Glied 3 und 4 zusammen. Schnabel kurz, kaum bis zum dritten Hüftpaar reichend. Halskragen stark, abgerundet. Stinkdrüsen-Öffnungen sehr gross. Halsschild breiter als lang, vorn bedeutend verschmälert, so dass Vorderrand schmaler als Kopf mit Augen; Halsecke zugespitzt; Seitenrand gerade, kielförmig. Schild schmal, nur  $\frac{2}{3}$  des Hinterleibes deckend, dreieckig, an der Spitze zugerundet; Schildgrundwinkel mit kallosen Knoten. Halbdecken ganz frei, Corium gleichlang mit dem Schilde; Membran mit 5—6 Rippen, etwas länger als Hinterleib. Connexivum schmal, merklich aufgeworfen. Hinterleib unten kaum gewölbt, er-

ster Bauchsegment linienförmig. Beine dünn, eben; Schienbeine aussen mit tiefer Längsfurche; Hinterfusswurzel viel kürzer als Glied 3.

Туловище плоское, овальное, безволосое, густо покрытое мелкимъ, но сильнымъ пунктиромъ, точки котораго не сливаются между собой. Голова вертикальная, трехугольной формы, одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину; носовой валикъ короткій, плоскій, совершенно закрытый длинными скуловыми отростками, плотно сомкнутыми до самаго конца головы, на вершинѣ округленной; боковые края головы съ пологой выемкой по срединѣ и слегка приподняты кверху. Глаза большіе, выпуклые, нѣсколько поперечные. Бугорки поддерживающіе усики очень короткіе, невыдающіеся изъ подъ головнаго щитка. Скуловые отростки низкіе, дуговидные, немного не достигающіе конца головы. Усики нѣжные, тонкіе; первый суставъ ихъ равенъ четвертому, второй на  $\frac{1}{3}$  длиннѣе перваго и вдвое короче третьяго; послѣдній суставъ равенъ третьему и четвертому вмѣстѣ взятымъ. Хоботокъ короткій, едва достигающій третьей пары ногъ. Переднегрудь образуетъ большую, округленную лопасть, выдающуюся впередъ далѣе глазъ, но не прикрывающую бугорковъ поддерживающихъ усики, передъ которыми она имѣетъ замѣтную вырѣзку. Устья очень большія, явственныя, ограниченныя спереди высокимъ дуговиднымъ ребромъ. Переднеспинка вдвое шире своей длины, впереди значительно суженная, такъ что передній край ея уже затылка взятаго вмѣстѣ съ глазами; шейный уголъ заостренный, боковой край прямой, килеватый, плечевые углы округленные, не выдающіеся далѣе основанія надкрыльевъ и образующіе назадъ едва замѣтное расширение; передній и задній край — прямые. Щитокъ узкій, покрывающій только двѣ трети брюшка, трехугольной формы, съ боковыми краями прямыми, постепенно суживающимися къ концу, на вершинѣ округленному; въ основныхъ углахъ его помѣщается по выпуклому, гладкому

бугорку. Надкрылья всё свободныя, кромѣ основной части перепонки; кожистая часть ихъ одинаковой длины съ щиткомъ; перепонка съ 5 — 6 ребрами, нѣсколько длиннѣе брюшка. Брюшной ободокъ узкій, едва выдающійся изъ подъ надкрыльевъ, плоскій, приподнятый кверху. Брюшко едва выпуклое; первое его кольцо выдается изъ подъ груди въ видѣ узкой, линейной полоски. Ноги небольшія, тонкія, съ гладкой поверхностью; голени съ наружной стороны съ глубокой продольной бороздкой, лапки короткія, первый суставъ задней ихъ пары гораздо короче третьяго сустава.

Единственный видъ этого рода встрѣчается только въ ю.-в. части Россіи.

### *C. angustatus* Bär.

Oberseite ganz grauweiss, schwarzpunctirt, wobei Kopf mit viel feineren Puncten besetzt. In der Mitte des Halschildes ein breiter, etwas erhabener, weissgefärbter Querstreifen; Seitenränder kielförmig, glatt, weisslich. Schild am Grunde mit kallosen Knoten und glatter Querrippe; Schildmitte mit grossem, schwarzem, dreieckigem Fleck. Corium am Ende schwärzlich; Membran durchsichtig, weisslich, mit braunen Rippen. Connexivum schwarzgefleckt. Bauch unten jederseits mit breitem schwarzem Streifen. Spiracula schwarz. Aussenwinkel der Hinterbrust weisslich. Beine schmutzigweiss, Schenkel schwarz punctirt und braun geringelt. L. 3—3 $\frac{1}{2}$  mm.

*Eusorcoris* — B ä r., Berl. Ent. Zeit. 1859, p. 337, tab. VI, fig. 11.

*Platysolen* — F i e b., Eur. Hem. p. 354. 4.

*Crypsinus* — D o h r n., Stett. Ent. Zeit. 1860, p. 102. — M R., Hist. pun. Fr. II, p. 158.

Весь сѣровато-бѣлаго цвѣта, покрытый чернымъ пунктиромъ, весьма мелкимъ на головѣ и болѣе сильнымъ на остальной поверхности; передъ концомъ щитка пунктиръ очень мелкій, безцвѣтный. Въ передней части переднеспинки, сзади

шейныхъ угловъ — пара поперечныхъ, извилистыхъ, гладкихъ полосокъ чернаго цвѣта и среди ихъ по гладкому, бѣлому бугорку; по срединѣ переднеспинки, отъ одного плеча къ другому, замѣтна широкая, слабо возвышенная полоса бѣлаго цвѣта, по срединѣ нѣсколько сѣуженная; боковые края переднеспинки килеватые, гладкіе, бѣловатаго цвѣта. Въ основныхъ углахъ щитка по большому выпуклому бугорку бѣлаго цвѣта, которые соединяются между собою поперечнымъ гладкимъ ребромъ, идущимъ у самаго основанія щитка; сзади къ этому ребру примыкаетъ большое, черное пятно трехугольной формы, достигающее до конца щитка, но по срединѣ нѣсколько блѣднѣющее. Вдоль щитка замѣтно слабое возвышеніе, не имѣющее характера ребра и покрытое пунктиромъ. Надкрылья у мембранальнаго шва чернѣющія; перепонка полупрозрачная бѣловатая, съ бурыми ребрами. Брюшной ободокъ съ черными пятнами въ основныхъ углахъ сегментовъ, явственными съ верхней и нижней стороны. По бокамъ брюшка снизу широкая черная полоса на первыхъ пяти сегментахъ; дыхальца чернаго цвѣта. Внѣшній уголь заднегруди бѣловатый. Ноги грязно-бѣловатыя; бедра покрыты черноватыми точками и бурыми полукольцами. Дл. 3—3 $\frac{1}{2}$  мм.

Въ низовьяхъ Волги это довольно обыкновенный видъ, который доходитъ отъ взморья до границъ Симбирской губерніи; попадается обыкновенно весною, по сорнымъ мѣстамъ, у корней крестоцвѣтныхъ растений, какъ то: *Lepidium rufegale*, *Draba*, *Capsella* и т. п.

Рисунокъ Беренширунга (l. c.) довольно хорошо передаетъ общій *habitus* насѣкомаго, но снятъ съ блѣднаго экземпляра, у котораго черный цвѣтъ замѣщенъ буримъ; впрочемъ, попадаются экземпляры еще блѣднѣе, гдѣ вмѣсто темныхъ цвѣтовъ, преобладаетъ рыжій.

## Группа *Tarisaria*.

Одинъ родъ въ фаунѣ астраханскаго края.

### *Tarisa* Am. Serv.

Hist. nat. des Hém., gen. 29.

Körper breit, gewölbt, kahl, dicht fein punctirt. Kopf stark geneigt, vertical, fast so breit als lang, dreieckig, vorn sehr verengt; Stirnschwiele durchlaufend; Wangenplatten hoch. Fühlerwurzel sehr kurz, dick, fast gleichlang als Glied 2, Glied 3 auf ein Drittel länger als 2 und gleichlang mit 4; Endglied länger und stärker als die übrigen und gleichlang mit Glied 2 und 3 zusammen. Schnabel kurz, kaum bis zum dritten Hüftpaar reichend. Stinkdrüsen-Öffnungen undeutlich. Halsschild kaum  $1\frac{1}{2}$  mal breiter als lang, vorn sehr verengt, so dass Vorderrand so breit als Kopf mit Augen; Seitenränder fast gerade, Schulterecke abgerundet. Schild breit, den ganzen Rücken deckend; Schildmitte hoch, kegelförmig gewölbt, oder rippenförmige Verdickung bildend. Coriumgrund frei. Connexivum schmal, glatt, ohne Knoten, Bauch gewölbt, zweites Bauchsegment mit starkem Stachel in der Mitte. Beine kurz, stark, eben; Hinterfusswurzel länger als Glied 2 und viel kürzer als Glied 3.

Туловище короткое, болѣе или менѣе овальное, выпуклое, безволосое, густо покрытое мелкимъ пунктиромъ. Голова совершенно загнутая книзу, вертикальная, почти одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину, съ довольно большими глазами и очень близко придвинутыми къ нимъ простыми глазками; она трехугольной формы, сильно суженная впереди, съ боковыми краями прямыми; носовой валикъ открытый, одинаковой длины съ скуловыми отростками, которые напередѣ прямо обрѣзаны. Скуловые пластинки очень высо-

кія, въ видѣ широкихъ лопастей, снизу обрѣзанныхъ и непосредственно примыкающихъ къ переднему концу скуловыхъ отростковъ. Бугорки поддерживающіе усики острые, плотно прилегающіе къ переднегруди, едва выдающіеся изъ подъ головного щитка. Усики короткіе; первый суставъ очень короткій, утолщенный, почти равный второму, третій на одну треть длиннѣе втораго и равный четвертому, послѣдній длиннѣе и массивнѣе среднихъ, равенъ второму и третьему суставамъ вмѣстѣ взятымъ. Хоботокъ короткій, едва достигающій до третьей пары ногъ; второй суставъ его длиннѣе третьяго и четвертаго вмѣстѣ взятыхъ. Передній край переднеспинки прямообрѣзанный, утолщенный, съ двумя глубокими впадинами для помѣщенія глазъ (впадины эти видны, когда голова отдѣлена отъ туловища). Устьяца совершенно незамѣтны. Переднеспинка едва на половину шире своей длины, впереди значительно суженная, такъ что передній край ея одинаковой ширины съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами; боковые края ея почти прямые; плечевые углы округленные, переходящіе назадъ въ дугообразную, узкую лопасть, прикрывающую основаніе надкрыльевъ. Щитокъ безъ закраинъ, широкій, покрывающій все брюшко; середина его высоко поднята въ видѣ конуса, обращеннаго вершиною взадъ (*T. subspinosa*, *T. notoceras*), или образуетъ выпуклое утолщеніе въ видѣ ребра (*T. vigescens*). Узкая, наружная часть основанія надкрыльевъ свободная. Брюшной ободокъ узкій, едва выдающійся изъ подъ щитка, имѣющій съ верхней стороны, по всей своей длинѣ, глубокую бороздку; по краямъ гладкій, безъ бугорковъ. Брюшко выпуклое; второе кольцо его съ сильнымъ бугоркомъ по срединѣ. Ноги короткія, но довольно сильныя, гладкія; первый суставъ лапокъ задней пары ногъ длиннѣе втораго сустава, но гораздо короче третьяго.

Изъ числа видовъ этаго рода свойственныхъ европейской фаунѣ, два встрѣчаются въ астраханскомъ краѣ, гдѣ принадлежатъ къ числу довольно обыкновенныхъ.



ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1. Бугорокъ щитка плоскій, параллельный его поверхности. Туловище продолговатое . . . . . 2
1. Бугорокъ щитка очень высокій, круто поднимающійся кверху, въ видѣ тупаго конуса. Туловище округленное 3
2. Однообразнаго блѣдно-зеленаго цвѣта, безъ пятенъ.  
*T. virescens* H. S.
2. Блѣднаго буровато-желтаго цвѣта, съ черными пятнышками, особенно на щиткѣ . . . . . var. *pallescens* Jak.
3. Однообразнаго блѣдно-зеленаго цвѣта. Переднеспинка ровная . . . . . *T. subspinosa* Germ.
3. Зеленаго цвѣта, бугорокъ щитка бѣловатый, съ бурой или красноватой вершиной; основаніе, боковые стороны и конецъ щитка — бѣловатые. Вдоль переднеспинки проходитъ явственное ребро по срединѣ.  
*(T. notoceras* Kti.).

1. *T. virescens* HS.

Körper oval, hell grün, oben und unten gleichmässig punctirt. Schildgrundwinkel mit weisslichen, kallosen Knoten. Schild mit erhöhter Rippe, welche nur bis zur Mitte reicht. Beine weisslich, oder bleich rosenroth. L. 5 — 5 $\frac{1}{2}$  mm.

*T. virescens* H S., Wanz. Ins. IX, p. 348, fig. 324.—Fieb., Eur. Nem. p. 372.  
— Put., Ann. Soc. Ent. Fr. 1876. VI, p. 23.  
*T. pallescens* Jak., Tr. Русск. Энт. Общ. 1871. VI, p. 33. 21. — Put., Ann. Soc. Ent. Fr. 1876. VI, p. 23.

Туловище продолговато-овальное, ярко-зеленаго цвѣта, который у сухихъ экземпляровъ переходитъ мѣстами въ желтоватый, особенно на головѣ и передней части переднеспинки, одинаково густо пунктированное какъ съ верхней, такъ и съ нижней стороны. Въ основныхъ углахъ щитка по гладкому, бѣловатому бугорку; вдоль щитка, до половины его, прохо-

дить возвышенное ребро, совершенно прямое, иногда же нѣсколько вдавленное передъ серединой; у нѣкоторыхъ экземпляровъ по бокамъ брюшка замѣтны незначительные бѣловатые бугорки. Брюшко снизу зеленоватое, съ желтымъ оттѣнкомъ, иногда же желтоватое, особенно по срединѣ; сверху оно бѣловатое, съ большимъ темно-бурымъ или чернымъ пятномъ по срединѣ. Ноги бѣловатыя, съ желтоватымъ, или розовымъ оттѣнкомъ. Дл. 5—5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мм.—Видъ этотъ бываетъ всегда покрытъ очень нѣжнымъ бѣловатымъ налетомъ, который уничтожается при первомъ прикосновеніи и совершенно исчезаетъ у мертвыхъ экземпляровъ.

Всѣ экземпляры встрѣчающіеся весной и лѣтомъ — зеленоватаго цвѣта, осенью же преобладаетъ форма глинисто-желтаго цвѣта, съ черными точками и пятнами раскиданными по поверхности туловища. Эта осенняя форма, описанная мной подъ именемъ *T. pallescens*, / кромѣ цвѣта ничѣмъ не отличается отъ лѣтней. По цвѣту она довольно измѣнчива и является иногда съ зеленоватымъ, или съ розовымъ оттѣнкомъ.

*T. virescens* обыкновенна въ предѣлахъ астраханскаго края, начиная съ Сарепты, и въ теченіи лѣтняго времени держится на разныхъ растеніяхъ, особенно на *Zygothllum*, поздней же осенью попадаетъ только на землѣ, у корней тѣхъ же растеній; въ этомъ случаѣ, окраска насѣкомаго, подходящая къ цвѣту почвы, служитъ ему охраной отъ внѣшнихъ враговъ. Такой диморфизмъ наружной окраски встрѣчается еще у нѣкоторыхъ полужесткокрылыхъ, напр., у *Nabis viridulus* Spin., осенніе экземпляры котораго были описаны Еверсманомъ подъ именемъ *N. pallidus*, а также у рода *Strachia*, виды котораго, во второмъ поколѣніи, вмѣсто красной окраски получаютъ желтую.

## 2. *T. subspinosa* Germ.

Körper breit, sehr kurz, hell grün. Schildmitte sehr hoch gewölbt, stumpf kegelförmig; Schildgrundwinkel mit

kleinem kallosen Knoten. Die letzten zwei Fühlerglieder rostgelb. L. 3—4 mm.

*Tetyra* — Kl., Symb. phys. V, tab. 43, fig. 7.

*Graphosoma* — Germ., Zeit. für Ent. 1839. I, p. 54.

*Tarisa* — Put., Ann. Soc. Ent. Fr. 1876. VI, p. 23.

Туловище очень короткое, округленное, однообразного свѣтлозеленаго цвѣта, покрытое густымъ безцвѣтнымъ пунктиромъ. Бугорокъ щитка очень высокій, круто поднимающійся кверху, въ видѣ тупаго конуса, обращеннаго вершиною взадъ; вдоль его замѣтно тонкое ребро, достигающее до вершины конуса. Въ основныхъ углахъ щитка по небольшому, гладкому бугорку, нѣсколько свѣтлѣе общаго цвѣта туловища; самое основаніе щитка плоское. Туловище снизу такого же зеленаго цвѣта, а у свѣтлыхъ экземпляровъ — совершенно блѣдное, бѣловатое, также какъ и ноги. Сверху брюшко чернаго цвѣта, за исключеніемъ ободка. Послѣдніе два сустава усиковъ рыжіе. Дл. 3—4 мм.

Въ фаунѣ Европы этотъ видъ встрѣчается исключительно на Ю.-В. Россіи и на Кавказѣ. Въ предѣлахъ нашей фауны онъ замѣченъ подъ Сарептой и Астраханью, гдѣ встрѣчается рѣже предъидущаго вида; онъ долженъ находиться также въ киргизской степи, такъ какъ В. А. Баласогло собиралъ его, въ достаточномъ количествѣ, въ Оренбургской губерніи.

### Группа *Podops*.

Одинъ родъ въ фаунѣ Астраханскаго края.

#### *Podops* Lap.

Essai d'une class. Hem. p. 72.

Körper oval, gewölbt, sehr fein behaart und ziemlich grob punctirt. Kopf kaum geneigt, so lang als breit; Stirn-  
schwiele eingeschlossen (*P. annulicornis*), oder durchlau-  
fend (*P. inuncta*); Ränder des Kopfes vor den Augen

ausgeschnitten. Augen sehr gewölbt. Wangenplatten lang, niedrig. Fühlerwurzel das kürzeste, Glied 2 kaum länger als 1 und kürzer als 3, welches so lang als 4. Schnabel kurz, nur bis an die Mittelhöften reichend, Vorderbrust ohne Kragen. Stinkdrüsen-Öffnungen spatelförmig. Pronotum doppelt breiter als lang, vorn bedeutend verschmälert, mit geraden Seitenrändern; Halsecke mit spitzigem Dorn. Schild schmal, zungenförmig; Schildrand mit Schlussfalz. Halbdecken fast ganz frei. Connexivum breit, kaum aufgeworfen. Hinterfusswurzel kürzer als Glied 3.

Туловище овальное, выпуклое, покрытое очень короткими волосками и довольно сильнымъ, глубокимъ пунктиромъ, точки котораго не сливаются между собою. Голова едва наклонная, почти горизонтальная, одинаково развитая, какъ въ длину, такъ и въ ширину; носовой валикъ очень выпуклый, иногда свободный, иногда же совершенно закрытый скуловыми отростками; послѣдніе плоскіе, широкіе, съ внѣшней стороны округленные, съ боковъ иногда приподняты и на концѣ, въ мѣстахъ соприкосновения, образующіе небольшую вырѣзку; боковые края ихъ, передъ глазами, съ большой пологой выемкой. Бугорки поддерживающіе усики значительно выдаются изъ подъ головнаго щитка. Глаза очень выпуклые, выдающіеся, почти стебельчатые; простые глазки значительно отъ нихъ удалены. Скуловые пластинки низкія, длинныя, не достигающія конца головы. Усики довольно длинныя, первый суставъ ихъ короче прочихъ, второй — едва длиннѣе перваго и замѣтно короче третьяго, всюду одинаковой толщины; третій и четвертый равной длины, къ вершинѣ слегка утолщенные; послѣдній суставъ массивнѣе прочихъ и на  $\frac{1}{3}$  длиннѣе четвертаго. Хоботокъ короткій, достигающій только до средней пары ногъ, первый суставъ его короче головы, второй же гораздо короче двухъ послѣднихъ взятыхъ вмѣстѣ. Передній край переднегруды прямообрѣзанный, безъ отростковъ. Устьяца щелевидныя, съ большой морщинисто матовой площадкой.

Переднеспинка вдвое шире своей длины, впереди значительно суженная; шейный уголъ вооруженъ длиннымъ отросткомъ, въ видѣ шипа, или топора; боковые края прямые, оканчивающіеся на плечевыхъ углахъ довольно острымъ зубцомъ, сзади котораго небольшая, но глубокая вырѣзка; задній край прямой. Вдоль переднеспинки, по срединѣ ея, замѣтно только впереди ребро; извилины плоскія, довольно широкія, съ гладкимъ бугоркомъ позади. Щитокъ узкій, языковидной формы, иногда не достигающій конца брюшка; боковые края его съ замѣтной выемкой передъ серединой, конецъ широкоокругленный; въ основныхъ углахъ его по гладкому, выпуклому бугорку, самое основаніе имѣетъ слабозвышенную трехугольную площадку, отъ которой отдѣляется вдоль щитка — слабо выраженное, широкое ребро. Кожистая часть надкрыльевъ почти сполна свободная, значительно короче щитка. Брюшной ободокъ довольно широкій, мало выдающійся изъ подъ надкрыльевъ, съ краями нѣсколько приподнятыми, килеватыми, съ небольшими бугорками въ заднихъ углахъ сегментовъ. Брюшко слабо выпуклое, съ поверхностью ровной. Ноги небольшія, довольно тонкія; первый суставъ задней пары лапокъ короче третьяго сустава ихъ.

Въ предѣлахъ астраханскаго края встрѣчается только одинъ видъ этого рода, исключительно свойственный Россіи, распространеніе коего еще мало извѣстно. Общевропейская форма — *P. inuncta* Fab., встрѣчающаяся въ средней Россіи и въ Сибири въ низовьяхъ Волги не была замѣчена.

#### ТАБЛИЦА ВИДОВЪ.

1. — Туловище овальное; носовой валикъ короткій, закрытый; шейный уголъ съ прямымъ коническимъ шиломъ; усики длинные, темнобурые, съ широкимъ, бѣлымъ основаніемъ каждаго сустава . . . . . *P. annulicornis* Jak.

1. — Туловище широкое, болѣе короткое; носовой валикъ длинный, открытый; шейный уголъ съ отросткомъ, расширя-

ющимся на концѣ въ видѣ топора; усики коротко суставчатые, черного цвѣта, съ узкимъ, буроватымъ основаніемъ каждаго сустава . . . . . (P. *inuncta* Fab.)

P. *annulicornis* Jak.

Körper länglicheval. Oberseite graugelblich, dicht schwarzbraun punctirt. Kopf, Vordertheil des Pronotum und Unterseite schwarz. Fühler lang, schwarzbraun, Wurzelglied oben, Glied 3, 4 und 5 am Grunde weisslich, Glied 2 röthlichbraun, kaum kürzer als 3. Beine bleich röthlichgelb, Schenkelende von unten mit zwei braunen Flecken. L.  $6\frac{1}{2}$ —7 mm.

Ja k., Bull. Mosc. 1877. II, p. 280. — Horv., Term. Füz. 1881. V, p. 2. 16 (sep.).

Туловище такого же цвѣта какъ у P. *inuncta*, т. е. голова, передняя часть переднеспинки и вся нижняя сторона черныя, остальная поверхность сѣроватожелтая, покрытая густымъ, болѣе темнымъ пунктиромъ. Усики длинные, темнобурого, почти черного цвѣта, кромѣ второго сустава который красноватобурый; наружная сторона первого сустава и широкая основанія всѣхъ остальныхъ --- бѣловатая. Ноги свѣтлорыжеватая, на концахъ бедръ по два черныхъ пятна, голени снизу, у основанія, черныя. Скуловые отростки длинные, совершенно закрывающіе носовой валикъ, кпереди округленные, съ небольшою вырѣзкой на концѣ. Щитокъ языковидной формы, съ короткой, но явственной закраиной у основанія; боковые края его прямые, почти параллельные, съ замѣтной выемкой передъ серединой; вершина его широкоокругленная, достигающая у ♂ до конца брюшка; у ♀ щитокъ гораздо короче, такъ что все генитальное кольцо остается свободнымъ. Наружный край брюшка рыжеватый, также какъ и части груди у основанія ногъ и заднія окраины переднегруди и заднегруди. Дыхальца черного цвѣта. Нижняя сторона туловища густо покрыта серебристо сѣроватыми, чешуевидными волос-

ками, а наружная поверхность очень короткими бѣловатыми.  
Дл.  $6\frac{1}{2}$ —7 мм., ширина брюшка  $3\frac{1}{2}$  мм.

Видъ этотъ въ нашей фаунѣ замѣченъ только подъ Сарептой, но онъ долженъ быть не рѣдокъ по Эргенямъ и прилегающей къ нимъ калмыцкой степи, такъ какъ я получалъ его, въ большомъ числѣ, изъ земли Войска Донскаго. Въ последнее время замѣченъ также на Кавказѣ, въ окрестностяхъ Дербента и Ленкорани.

---

## Два новыхъ вида дневныхъ чешуекрылыхъ изъ Средней Азiи.

Н. Г. ЕРШОВА.

### Satyrus Wilkinsi nov. sp. Ersch.

*Alis supra ochraceo-fulvis, fusco-marginatis, anteriorum macula venae transversae ocellisque 2 albo-pupillatis nigris, posterioribus e basi usque ad medium fusco-adumbratis (♀ punctis duobus analibus nigris); subtus anterioribus dilute ochraceo-fulvis anguste cinereo marginatis, biocellatis; posterioribus griseiscentibus albido-venatis, fascia media fusco marginata albido diffuso-limitata strigaeque postica obscurioribus. ♂ ♀.*

Exp. al. ant. 38—42 mm.

Habitat in Semiretschie ad lacum Tschatir-Kul (9000') mense junio medio et prope Utsch-Tasch in Kaschgar septentrionali sub exitum mensis augustii volans.

Величина распостертыхъ переднихъ крыльевъ 38 до 42 мм.

Сверху всё крылья израсна охрожелтыя, съ черноватою каймою по ви́шнему краю, которая на заднихъ крыльяхъ шире нежели на переднихъ; переднія крылья близъ ви́шняго края имѣють два черныхъ глазка съ бѣлыми зрачками, въ видѣ точекъ, и черноватаго цвѣта продолговатое пятно на поперечной жилкѣ; передній край отъ основанiя до поперечнаго пятна, а также внутреннiй край до середины, омылены



свѣтлѣе основнаго цвѣта; между верхнимъ глазкомъ и пятномъ на поперечной жилкѣ, основной, изкрасна охрожелтый, цвѣтъ образовалъ какъ бы свѣтло-желтое пятно, захватывающее переднюю часть верхняго глазка; нижнія крылья отъ основанія почти до средины опылены черноватымъ палѣтомъ чешуекъ, такъ что остающееся пространство образуетъ какъ бы срединную перевязь изкрасна охрожелтаго цвѣта, края которой изогнуты къ вѣшней сторонѣ крыла; у самки въ этой перевязи близъ задняго угла находятся двѣ болѣе или менѣе замѣтныя точки. Снизу переднія крылья такія же какъ сверху, но основной цвѣтъ поля крыла блѣднѣе, а кайма по вѣшнему краю сѣрѣе, кромѣ того въ срединной ячейкѣ находятся двѣ, иногда три, короткія, поперечныя, узкія полоски темноватаго цвѣта; заднія крылья съ рисункомъ почти такимъ же какъ у *S. Hübneri* Feld., но основной цвѣтъ свѣтлѣе, срединная перевязь явственная, окаймленная бѣловатымъ; у *S. Hübneri* поле основанія и срединная перевязь одноцвѣтныя, гемныя, а у *S. Wilkinsi* поле основанія свѣтлѣе срединной перевязи. Бахромка крыльевъ свѣтло-сѣрая, на выстунахъ жилокъ темная. Очертаніе крыльевъ какъ у гималайскаго *S. Hübneri*, рядомъ съ которымъ его мѣсто въ родѣ *Satyrus*.

Названъ мною въ честь Александра Ильича Вилькинса, которымъ видъ этотъ былъ пойманъ въ Семирѣчьи, близъ озера Чатыръ-Куль (9,000'), 12-го іюня, и въ сѣверномъ Канигарѣ (Учь-ташь, Тузь-ашу, близъ перевала Сюйдакъ), съ 15-го по 20-е августа.

### *Satyrus Abramovi* nov. sp. Ersch.

*Alis supra fuscis, e basi fere usque ad medium olivaceo-gri-sescentibus, fascia communi lata alba anteriorum ocellis duobus majoribus notata, posteriorum ocello uno anali parvo; subtus ut in S. Regeli pictis, sed fascia media alarum posteriorum distincta utrinque exalbido adumbrata diversis. ♂ ♀.*

Exp. al. ant. 40—42 mm.

Habitat in Sémiretschie et Kaschgar septentrionali, medio junio et exeunte augusti volans.

Величина распостертыхъ крыльевъ отъ 40 до 42 мм.

Видъ этотъ сходенъ съ *S. Regeli*, но отличается отъ него шириною и цвѣтомъ перевязи сверху, которая вдвое шире, чѣмъ у *S. Regeli*, и цвѣтомъ бѣлая, тогда какъ у *S. Regeli* перевязь желтовато или грязновато бѣлая; глазки въ этой перевязи у *S. Abramovi* на переднихъ крыльяхъ почти вдвое больше, чѣмъ у *S. Regeli*, и нижній глазокъ не на срединѣ этой перевязи, какъ у этого послѣдняго, а ближе къ краю; кромѣ того снизу на переднихъ крыльяхъ у *S. Regeli* пространство между основаніемъ и перевязью сѣро-желтое, у *S. Abramovi* только поле основанія сѣро-желтое, средина же крыла темная и представляетъ какъ бы черповатую перевязь; на нижнихъ крыльяхъ рисунокъ такой же какъ у *S. Regeli*, но только срединная перевязь явственно выдѣляется отъ основнаго цвѣта поля крыла. Въ остальномъ видъ этотъ очень похожъ на *S. Regeli*, и быть можетъ есть только разновидность этого послѣдняго, во всякомъ случаѣ заслуживающая особаго названія.

Оба вида *S. Abramovi* и *S. Regeli*, не представлявшіе переходовъ отъ одного къ другому, были взяты г-мъ А. Вилькинсомъ въ Семирѣчьи, близъ оз. Чатырь-Куль, въ срединѣ іюня, и въ долинахъ Учъ-таша, въ сѣверномъ Кашгарѣ, въ концѣ августа.

# О МУХЪ ВОЛЬФАРТА

(*Sarcophila Wohlfahrti*),

## ЖИВУЩЕЙ ВЪ СОСТОЯНІИ ЛИЧИНОКЪ НА ТѢЛѢ ЧЕЛОВѢКА И ЖИВОТНЫХЪ.

МОНОГРАФІЯ

І. А. ПОРЧИНСКАГО.

Лѣтъ 10 тому назадъ (въ Трудахъ Русск. Энт. Общ. т. IX) я показалъ, что въ Россіи и въ Европѣ вообще встрѣчается одна муха паразитирующая въ состояніи личинокъ исключительно на тѣлѣ человѣка и высшихъ позвоночныхъ животныхъ. Въ обширной литературѣ по предмету паразитизма личинокъ разныхъ мухъ въ тѣлѣ человѣка у насъ въ Европѣ до моихъ изслѣдованій существовалъ чрезвычайный хаосъ, въ которомъ разобратъся не было никакой возможности. Правда, различныя болѣзненные явленія, вызываемыя у человѣка личинками мухъ, называли *миазомъ* (*Myiasis*), но этимъ почти все дѣло и кончилось, такъ какъ попытки привести въ порядокъ всѣ существующія по этому вопросу наблюденія и освѣтить самый вопросъ неудались. Мало того, общіе выводы, къ которымъ пришли лица занимавшіяся явленіями міаза, оказались совершенно первѣрыми. Всю вину въ явленіяхъ міаза они возложили главнымъ образомъ на обыкновенныхъ мясныхъ или падальныхъ мухъ, между тѣмъ какъ, въ дѣйствительности, мухи эти, развиваясь въ различныхъ мертвыхъ веществахъ животнаго или растительнаго происхожденія, если въ рѣдкихъ случаяхъ и встрѣчались въ тѣлѣ человѣка, то лишь совершенно случайно.

Несравненно лучше разработанъ вопросъ о мухахъ причиняющихъ явленія міаза у человѣка въ южной Америкѣ. Всѣ изслѣдованія по этому вопросу въ настоящее время приведены почти къ одному знаменателю: различные виды мухъ описанные разными наблюдателями подъ названіями *Lucilia ho-*

minivoraх, *Calliphora infesta* и проч. теперь оказались давно известной *Comptosyia macellaria*, описанной еще Фабриціусомъ.

Между тѣмъ, мои изслѣдованія показали, что у насъ въ Европѣ существуетъ единственный представитель изъ семейства мухъ (*Muscidae*) живущій паразитомъ исключительно на тѣлѣ человѣка и высшихъ позвоночныхъ животныхъ. Муха эта названа мною мухой Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*) и личинки ея причиняютъ человѣку различныя болѣзненные явленія. На основаніи моихъ изслѣдованій, теперь, можно сказать, что въшювишкомъ большей части явленій мѣза въ Европѣ были личинки именно мухи Вольфарта.

Настоящій трудъ посвященъ спеціально разсмотрѣнію этого замѣчательнаго паразита человѣка и различныхъ болѣзненныхъ явленій вызываемыхъ личинками мухи Вольфарта въ тѣлѣ человѣка. Въ послѣднее время явленія мѣза обратили на себя большое вниманіе. Въ особенности много публикуется по этому предмету въ періодическихъ изданіяхъ Южной Америки, но и на европейскомъ материкѣ также напечатанъ цѣлый рядъ трактатовъ, хотя и касающихся явленій мѣза отъ личинокъ мухъ преимущественно въ тропическихъ странахъ. Это тѣмъ болѣе побудило меня къ составленію настоящей монографіи. Если мухи тропическихъ странъ, живущія въ состояніи личинокъ въ тѣлѣ человѣка только случайно, не будучи настоящими паразитами, составляли предметъ подробнаго изученія, то тѣмъ большаго вниманія и тщательнаго изученія заслуживаетъ муха Вольфарта, какъ настоящій паразитъ человѣка и высшихъ животныхъ, нападающій на человѣка въ Европѣ, въ этомъ, такъ сказать, царствѣ науки и цивилизаціи.

Имѣя дѣло съ личинками паразита, прошло не мало времени, пока я могъ добыть этихъ личинокъ во всѣхъ стадіяхъ развитія; это было причиною, почему въ описаніе, данное мною въ 1875 году молодымъ стадіямъ личинокъ, вкралась ошибка, которая выяснилась лишь тогда, когда я сталъ получать пужный матерьялъ въ изобиліи. Одно изъ важнѣйшихъ

затрудненій въ полученіи и изслѣдованіи очень молодыхъ личинокъ мухи Вольфарта заключалось въ слѣдующемъ: въ Бѣлорусіи, гдѣ произведена большая часть моихъ изслѣдованій, взрослая муха Вольфарта въ природѣ нѣсколько лѣтъ миѣ вовсе не попадалась и всѣ особи этой мухи, имѣвшіяся у меня въ то время, получены были мною изъ ея личинокъ, взятыхъ у людей и животныхъ. Въ то время и не могъ даже точно рѣшить вопроса есть ли муха Вольфарта паразитическое живородящее или яйценесущее — вопроса очень важнаго въ практическомъ отношеніи. Обильный матеріалъ, который былъ въ моемъ распоряженіи состоялъ преимущественно изъ взрослыхъ личинокъ нашей мухи и это происходило по весьма понятной причинѣ. Самыя сильныя и опасныя болѣзненные явленія наступаютъ преимущественно тогда, когда личинки мухи достигаютъ настоящихъ своихъ размѣровъ и, обыкновенно, незадолго до ихъ выхода изъ больного. Въ этотъ тяжелый и мучительный для больныхъ періодъ болѣзни они, обыкновенно, и обращаются за помощію къ врачамъ. Кроме того, личинки мухи Вольфарта живутъ въ молодомъ своемъ возрастѣ въ полостяхъ болѣе или менѣе закрытыхъ и обнаруживаются обыкновенно тогда, когда получаютъ уже довольно значительные размѣры; въ это время онѣ, конечно, пугаютъ не только больного, но и окружающихъ постѣдняго, которые тогда и приводятъ его къ врачу. Понятно, что и въ томъ и въ другомъ случаяхъ въ руки врачей попадутъ личинки болѣе или менѣе достигшія своихъ нормальныхъ, крупныхъ размѣровъ. Вотъ почему и врачамъ и миѣ доставались большею частью личинки мухи Вольфарта не менѣе какъ отъ  $4\frac{1}{2}$  до 7 линій въ длину.

Когда я только что началъ заниматься настоящимъ вопросомъ и встрѣчалъ исключительно личинокъ только этой мухи у человѣка и у высшихъ позвоночныхъ (млекопитающихъ и птицъ), у меня возникъ вопросъ: если личинки мухи Вольфарта столь обыкновенны на тѣлѣ человѣка и жи-

вотныхъ, то какимъ образомъ взрослая муха оставалась до повѣйшаго, сравнительно, времени неописанной и неизвѣстной? Въ самомъ дѣлѣ, муха Вольфарта описана была австрійскимъ натуралистомъ Schiner'омъ только, сравнительно, въ послѣднее время, а именно въ 1862 году (Schiner, Dipt. austr. t. I, p. 567) подъ названіемъ *Sarcophila magnifica*. Между тѣмъ, всѣ явленія болѣзней, которыя мнѣ приходилось наблюдать отъ личинокъ мухъ, происходили исключительно отъ личинокъ мухи Вольфарта. Эта муха, очевидно, упорно преслѣдуетъ человѣка и животныхъ и личинки ея, какъ формы паразитной, наблюдались исключительно въ живомъ тѣлѣ послѣднихъ. Поэтому, естественно: возникаетъ вопросъ: неужели форма столь вредная человѣку и домашнимъ животнымъ такъ долго не была извѣстна? Неужели до послѣдняго времени она не причиняла болѣзней?

Я могъ отвѣтить на поставленные вопросы только тогда, когда познакомился со всею литературой предмета, какую только могъ добыть въ бібліотекахъ Петербурга и въ антикварныхъ заграничныхъ торговляхъ. Изученіе литературы показало, что муха Вольфарта несомнѣнно нападала на человѣка и въ прежнія времена, но что такіе несомнѣнные случаи весьма рѣдко встрѣчаются въ литературѣ даже, сравнительно, новаго времени вслѣдствіе удивительной небрежности и отчасти невѣжества лицъ имѣвшихъ возможность наблюдать случаи болѣзней отъ личинокъ мухъ или получать самихъ личинокъ.

Не только въ старину, но и въ настоящее время специалисты наблюдающіе случаи болѣзни отъ личинокъ мухъ воспитаніемъ этихъ личинокъ не занимаются, если же и воспитываютъ ихъ и получаютъ мухъ, то не опредѣляютъ послѣднихъ, а различаютъ между мухами только такія формы, которыя рѣзко отличаются между собой напр. по цвѣту. Но и здѣсь иногда случается путаница. Такимъ образомъ, чаще всего болѣзни приписывались мяснымъ мухамъ (Fleischfliegen)

и подъ этимъ названіемъ смѣшивали даже столь различныя формы какъ синяя мясная (*Calliphora vomitoria* или собственно *Schmeiszfliede*) и живородящія (*Sarcophaga* или *Fleischfliege*), не говоря уже о томъ, что сѣрыхъ живородящихъ мухъ (*Sarcophaginae*) отличающихся на взглядъ только иногда болѣе рѣзкими и правильными пятнами на брюшкѣ (напр. *Sarcophila Wohlfahrti*), рѣдко обращающими на себя вниманіе такихъ неспеціалистовъ, почти не различали между собой. Вотъ почему слѣдуетъ встрѣчающіяся въ литературѣ названія *Fleischfliege*, если только мухи при этомъ подробно не описываются, относить къ живородящимъ (*Sarcophaginae*), а между этими послѣдними именно (по крайней мѣрѣ въ огромномъ большинствѣ случаевъ) къ мухѣ Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*).

Небрежность лицъ наблюдавшихъ случаи болѣзней у чело- вѣка отъ личинокъ мухъ тѣмъ болѣе удивительна, что эти болѣзни, сопровождаясь жестокими мученіями, производили въ старину, да и въ наше время сильное впечатлѣніе на врачующихъ, но послѣдніе въ большинствѣ случаевъ искали возможности объяснить причину болѣзней, не прибѣгая къ воспитанію личинокъ. Правда, многіе врачи въ старину не считали личинокъ находимыхъ въ тѣлѣ чело- вѣка происходящими отъ мухъ, а объясняли присутствіе этихъ личинокъ самозарожденіемъ въ крови чело- вѣка или давали объясненія нерѣдко въ высшей степени оригинальныя; но зато другіе признававшіе возможность прямого зараженія личинками отъ мухъ, тѣмъ не менѣе, не прилагали большого старанія къ выясненію вопроса, а пытались, иной разъ, отыскивать даже анатомическія особенности, которыя по ихъ мнѣнію, благо- пріятствовали откладкѣ личинокъ или яицъ мухами и потому, описывая больного, прибавляли, иногда, даже такія подробности какъ напр. курносый ли больной или пѣтъ (если личинки поселились въ носу), какъ будто бы форма носа пострадавшаго была причиной избранія личинками или мухой у больного именно этой части тѣла. Интересный примѣръ

другаго рода объясненія мы находимъ въ статьѣ Разу (*Revue periodique d'observ. de medecine, chir. etc.* T. IX 1758 p. 415). Въ 1758 году онъ видѣлъ женщину, которая въ продолженіи трехъ дней терпѣла страшнѣйшую головную боль, постоянно усиливавшуюся въ лобной части и сдѣлавшуюся, наконецъ, невыносимою. Когда Разу носѣтилъ больную, она имѣла сильную лихорадку, блестящіе глаза и ярко красное лице. Врачъ прописалъ ей рвотное и по мѣрѣ того, какъ ее позывало ко рвотѣ, изъ ноздрей выходило по 2, 3, 4 личинки (вѣроятно принадлежавшихъ мухѣ Вольфарта), которыхъ, такимъ образомъ, вышло 72 штуки. Для объясненія этого явленія, Разу не прибѣгнувъ къ воснитанію личинокъ съ цѣлю полученія изъ нихъ взрослой формы, а просто воспользовался свѣдѣніями объ оводахъ въ появившемся около того времени знаменитомъ сочиненіи Реомюра (*Mém. p. serv. à l'hist. nat. d. insectes* T. IV). Узнавъ, что пациентка его незадолго до своей болѣзни, томимая жаждой, напилась въ одномъ болотѣ, часто посѣщаемомъ овцами, онъ объясняетъ это зараженіе тѣмъ, что изъ ноздрей овецъ, въ носовыхъ полостяхъ и лобныхъ пазухахъ которыхъ, какъ извѣстно, живутъ личинки овода (*Oestrusovis*), послѣднія падали въ воду въ то время, когда овцы приходили на водопой и, такимъ образомъ, перешли къ женщинѣ, напившейся изъ того же самага болота. Какъ ни курьезно подобное объясненіе, но въ то время оно казалось, повидимому, удовлетворительнымъ.

Но если подобныя объясненія возможны были въ половинѣ прошлаго столѣтія, то имѣютъ характеръ выдающихся курьезовъ, если даются въ наше время; а между тѣмъ, въ новѣйшей русской литературѣ мы встрѣчаемъ столь же удивительное объясненіе такого же явленія въ статьѣ г. Шура «о червяхъ въ полостяхъ лба и носа у женщины въ Люцинѣ Витебской губ. (Врачебныя вѣдомости 1876 г. № 79). Вотъ что сообщаетъ объ этомъ г. Шуръ: «Г-жа В. бывшая всегда здоровой, заболѣла 8 августа, при чемъ у нея появи-



лись головныя боли, усталость и общее недомоганіе. Мало по малу явленія эти стали усиливаться; къ нимъ присоединились еще тошнота, наклонность къ рвотѣ и запоръ такъ, что 10-го числа того же мѣсяца она должна была лечь въ постель. 13-го числа г. Шура пригласили къ больной и онъ нашель слѣдующее: больной 44 года; она хорошаго питанія, лежитъ въ постелѣ, лице красноватое, выраженіе его болѣзненное, кожа суха и горяча; она жалуется на жестокую головную боль, которая особенно сильна въ среднѣхъ лба; вслѣдствіе этого, она не могла употреблять безпрерывно холодныхъ компрессовъ, которые доставляли ей нѣкоторое облегченіе, но давленіе, производимое ими, еще болѣе усиливало боли во лбу. Больная увѣряла, что у нея чуть не лопается голова и указала на сухость полости носа и рта; антитита нѣтъ; жажда очень сильная; сонъ продолжается не болѣе часа въ теченіи ночи; пульсъ 110, дыханія 34, температура 39,8 въ 9 часовъ утра. Ей прописано chin. pur. gr. jii natribicarb gr. V и холодныя компрессы на голову. Въ шесть часовъ пополудни температура 38,9; больная увѣряла, что ей легче, только въ носу наступилъ неприятный зудъ; она проспала 1½ часа; чрезъ 2 часа изъ ея носа стали выходить личинки (вѣроятно мухи Вольфарта); когда г. Шуръ вошелъ къ больной, то нашель ее дрожащей, блѣдной и молящей о помощи; по выходѣ еще личинокъ, она заявила, что чувствуетъ будто бы скоро опять появятся личинки. Дѣйствительно, скоро выпали изъ носа еще 4 личинки сопровождаемыя слизистогнойнымъ выдѣленіемъ. По выходѣ всѣхъ личинокъ, больная заявила, что у нея въ головѣ стало какъ будто пусто и что по этому она чувствуетъ себя гораздо лучше. Въ скоромъ же времени больная совершенно выздоровѣла. Наблюдая такой интересный случай въ краѣ, въ которомъ сдѣлано уже не мало подобнаго рода наблюденій, г. Шуръ не позаботился ни описаніемъ, ни воспитаніемъ личинокъ для полученія изъ нихъ взрослой формы, а взамѣстъ того, для объясненія явленія, при-

бѣгнулъ къ содѣйствию слѣдующей старинной басни: «въ этиологическомъ отношеніи», говоритъ онъ, «Зальтцманъ считаетъ вѣроятнымъ, что при нюханіи цвѣтовъ и плодовъ увлекаются сидяція на нихъ яички и попадаютъ даже въ лобную пазуху. За это говоритъ также и то обстоятельство, что женщины, занимающіяся обыкновенно чаще цвѣтами, также чаще и страдаютъ червями въ носовой полости» (!).

И такъ, отсутствіе въ литературѣ болѣе или менѣе обстоятельныхъ описаній личинокъ выходящихъ изъ тѣла человѣка, а равно и отсутствіе попытокъ къ воспитанію этихъ личинокъ для полученія изъ нихъ мухъ, составляли главную причину, почему муха Вольфарта оставалась такъ долго неизвѣстною. Кромѣ того, и въ фаунистическихъ трудахъ различныхъ ученыхъ названіе этой мухи, какъ было уже сказано, упоминается въ первый разъ лишь въ 1862 году. Это объясняется рѣдкостью мухи въ большей части европейскихъ странъ, въ особенности въ западной половинѣ Европы. Только послѣ опубликованія моихъ первыхъ изслѣдованій о мухѣ Вольфарта стали выводить муху изъ личинокъ или опредѣлять послѣднихъ и въ разныхъ другихъ странахъ Европы. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ эта муха выводилась изъ ея личинокъ, но точное опредѣленіе ея, повидимому, представлялось затруднительнымъ для неспеціалистовъ. Такъ, въ одной коллекціи мухъ изъ Воронежской губ. муха Вольфарта носила названіе *Tachina agrestis* (съ тремя рядами черныхъ пятенъ на брюхѣ и съ голой щетинкой сяжковъ). Не мало времени прошло пока извѣстный французскій ученый, Megnin, достигъ точнаго опредѣленія мухи Вольфарта. Такъ, сначала, въ 1875 году, онъ принялъ муху Вольфарта полученную изъ личинокъ за новаго представителя семейства ежемухъ (*Tachininae* \*)). Затѣмъ, въ 1878 году (*Bull. d. seances d. l.*

---

\*) *Journ. d'Anat. et de Physiol. publ. p. Robin 1875 p. 131.* На этой страницѣ въ особомъ примѣчаніи Megnin характеризовалъ муху Вольфарта слѣдующимъ образомъ: «cette Tachinaire appartient certainement au genre *Nemoraesa* de

Soc. Ent. France 1878 № 1) Megnin сталъ уже ближе къ истинѣ, отнеся муху къ роду *Sarcophila* и къ виду *ruralis* Meig. Но дѣло въ томъ, что такого вида (*Sarcophila ruralis* Meig.) въ природѣ не существуетъ по слѣдующей причинѣ: подъ названіемъ *Sarcophaga ruralis* энтомологъ Fallen описалъ одну муху изъ рода настоящихъ живородящихъ (*Sarcophaga*) и отличающуюся значительно отъ мухи Вольфарта; подъ этимъ названіемъ извѣстный нѣмецкій энтомологъ, Meigen, въ своемъ большомъ трудѣ по двукрылымъ насѣкомымъ *ошибочно* принялъ совершенно другую муху, относящуюся къ роду *Sarcophila* и очень близкую къ мухѣ Вольфарта. Понятно, что вслѣдствіе этого, муху принимавшуюся Meigen'омъ за *Sarcophaga ruralis* пришлось вновь описать и дать другое названіе (а именно *Sarcophila Meigeni* Schiner.), что и было сдѣлано Schiner'омъ въ 1862 году. Наконецъ, въ послѣдней своей большой работѣ о паразитахъ въ 1880 году (*Les parasites et les maladies parasitaires. Paris. 1880*) Megnin, познакомившись уже съ моею статьею, призналъ свою *Sarcophila ruralis* Meig. тождественною съ мухой Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*).

Не смотря на то, что въ огромномъ числѣ случаевъ виды мухъ, причинявшіе болѣзни не обозначены, въ литературѣ есть самыя точныя указанія на то, что муха Вольфарта нападала на человѣка и въ старыя времена. Такъ, въ одномъ старинномъ журналѣ врачъ Вольфартъ (*Nava acta phys. med. Akad. caes. Leop. Car. T. IV 1770. p. 277*) рассказывалъ, что къ нему пришелъ 67-ми лѣтній старикъ и жаловался на страшнѣйшую головную боль, продолжавшуюся уже 8 дней, которая доводила его иногда почти до бѣшенства. Правый глазъ, правая часть головы и зѣвъ его распухли и, несмотря

---

Macquart, Microceræ de Rob. D. subdivision du genre Tachina de Meigen, mais je n'ai pu lui appliquer exactement aucune des diagnoses des espèces connues jusqu'à présent.)

на различные средства, все оказалось бесполезнымъ. Въ продолженіе слѣдующихъ трехъ дней изъ ноздрей текла непрерывно, день и ночь кровь, нока накопецъ, на 4-й день изъ носа не вышло 18 большихъ личинокъ, послѣ чего головная боль и кровотеченіе прекратились.

Личинки, сохраненныя Вольфартомъ, чрезъ нѣсколько дней окуклились, а чрезъ мѣсяць изъ куколокъ вышли мухи. Превосходный рисунокъ мухи, приложенный къ статьѣ Вольфарта, и краткое описаніе ея и ея личинокъ ясно показываютъ, что это была муха Вольфарта.

Кромѣ величины и рисунка тѣла мухи, которые составляютъ особенности общія какъ мухи Вольфарта (*S. Wohlfahrti*), такъ и мухи Мейгена (*S. Meigeni*), Вольфартъ приложилъ еще рисунокъ отдѣльно взятаго сяжка, гдѣ отношеніе между величиной 2-го и 3-го члениковъ ясно указываютъ, который изъ обоихъ названныхъ видовъ изображаетъ рисунокъ.

Чрезвычайно интересно, что позднѣйшіе ученые, незнакомые съ нарисованнымъ видомъ мухи, не могли узнать ея, и одни, какъ напр. Шольцъ, Гоне, сочли рисунокъ крайне плохимъ, другіе ошибочно приняли превосходное изображеніе мухи Вольфарта за обыкновенную живородящую муху (*Sarcophaga carnaria*), только очень неудачно нарисованную. \*). Странно читать мнѣніе напр. Изидора-Жоффруа-Сентъ-Илера объ этой изображенной мухѣ, которую Жоффруа, не смотря по видимому на всѣ свои старанія, никакъ не могъ узнать и по этому усумнился даже въ вѣрности наблюденія Вольфарта \*\*). Это потому странно, что муха (*Sarcophaga ruralis*) сход-

---

\*) Эта ошибка замѣчается также и у Гагена въ его *Bibliotheca entomologica*, гдѣ онъ на стр. 496 тома II-го въ спискѣ авторовъ, трактующихъ о личинкахъ, находимыхъ въ носу, приводитъ также и Вольфарта съ невѣрнымъ обозначеніемъ вида личинокъ (*Sarcophaga carnaria*), полученныхъ послѣднимъ изъ больного.

\*\*) Вотъ подлинныя слова его: «L'auteur donne du ver et de l'insecte après sa métamorphose une figure malheureusement très imparfaite et qui n'indique guère que la forme générale d'une mouche. Cette observation est d'ailleurs rap-

ная съ нарисованной у Вольфарта, была описана еще Фалленомъ. Рисунокъ мухи у Вольфарта, какъ я сказалъ выше, замѣчательно точенъ и несравненно лучше, чѣмъ изображеніе другой мухи, чрезвычайно сходной съ мухой Вольфарта (а именно *Sarcophila Meigeni*) въ позднѣйшемъ сочиненіи Мейгена (*Syst. Besch. europ. Dipt. Bd. V, Taf. 43, fg. 9*), появившемся въ 1826 году, а между тѣмъ и профессоръ Joli, видѣвшій статью и рисунокъ Вольфарта въ своей работѣ объ оводахъ въ 1846 году пашель, въ свою очередь, рисунокъ послѣдняго до того неудовлетворительнымъ, что не въ состояніи былъ опредѣлить даже родъ, къ которому можно было бы отнести нарисованную муху. \*)

Такимъ образомъ наблюденіе, о которомъ отзывались столь неудовлетворительно и которое, совершенно несправедливо, выдержало столько, можно сказать, порицаній, оказывается въ дѣйствительности чрезвычайно драгоценнымъ. Изслѣдованіе это, благодаря отлично исполненнымъ рисункамъ, не смотря на свою древность, гораздо важнѣе и точнѣе чѣмъ большая часть сравнительно новѣйшихъ изслѣдованій того же рода, хотя въ изученіи вопроса о мѣязѣ на европейскомъ материкѣ принимали участіе и нѣкоторые изъ извѣстнѣйшихъ ученыхъ. Понятно, слѣдовательно, что открытіе этой замѣчательной мухи (п ея образа жизни) принадлежитъ не Шинеру въ 1862 году, а врачу Вольфарту, открывшему и изобразившему ее самымъ точнымъ образомъ почти столѣтіемъ раньше, а именно въ 1770 году. Вотъ почему я счелъ справедливымъ измѣнить названіе мухи данное Шинеромъ —

---

portée d'une manière tellement succincte et tellement incomplète, qu'on ne sauroit la regarder comme entièrement authentique». См. въ *Ann. Soc. Ent. d. France* 1833, стр. 518.

\*) Joli говоритъ: «Les figures que Wohlfahrt donne de ces derniers et des vers qui les produisent, sont trop grossières pour qu'il soit possible d'arriver à une détermination précise du genre de mouches qu'elles représentent». См. въ *Annales des sciences physiques et naturelles, d'agriculture et d'industrie de Lyon*, t. IX, 1846, стр. 249.

*Sarcophila magnifica* Schiner на другое: *Sarcophila Wohlfahrti*. Полагаю, что всего вышеизложеннаго совершенно достаточно для того, чтобы названіемъ мухи Вольфарта, почтить въ наше время имя автора, старѣйшее изслѣдованіе котораго слѣдуетъ признать исходнымъ для всего вопроса и я увѣренъ, что совершенно также поступилъ бы и Шинеръ, если бы ему было извѣстно изслѣдованіе Вольфарта.

До 1862 года описано было въ средней Европѣ только два вида мухъ, очень сходныхъ между собой по окраскѣ изъ группы живородящихъ (*Sarcophaginae*), а именно *Sarcophaga ruralis* Fall. и *Sarcophila latifrons* Fall., причемъ эта послѣдняя рѣзко отличалась отъ первой очень широкимъ лбомъ не только у самокъ, но и у самцовъ; послѣдній признакъ, какъ увидимъ далѣе, свойственъ и самцамъ мухи Вольфарта. Поэтому, авторы менѣе точные, получая изъ личинокъ мухи Вольфарта, недостигшихъ еще въ тѣлѣ челоуѣка нормальной своей величины, взрослыхъ мухъ, также сравнительно меньшихъ размѣровъ, принимали послѣднихъ за широколобыхъ мухъ (*Sarcophila latifrons*), въ дѣйствительности рѣзко отличающихся отъ мухи Вольфарта. Такъ, Vouché говорить, что находилъ личинокъ широколобыхъ мухъ (*Sarc. latifrons*) въ ушахъ у людей, точно также Ruthe (Troschel und Ruthe, Handbuch d. Zoologie. 7 Aufl. S. 455) много разъ находилъ личинокъ той же мухи въ ушахъ людей въ Берлинѣ. Въ обоихъ случаяхъ, очевидно, что муха Вольфарта принята была за широколобую муху (*Sarcophila latifrons*) и если бы названнымъ авторамъ было извѣстно старинное изслѣдованіе Вольфарта, то они убѣдились бы въ видовой тождественности полученныхъ ими мухъ съ мухой изображенной Вольфартомъ.

Малозвѣстностью мухи, открытой Вольфартомъ, объясняется еще слѣдующее: Профессоръ Grube (Archiv f. Naturgesch. von Wiegmann. Bd. I. S. 282) въ 1853 году описалъ муху, причиняющую въ Могилевской губ. болѣзни и по-

лученную изъ личинокъ, развившихся у людей. Не смотря на все желаніе опредѣлить эту форму съ *возможною точностію*, онъ всё-таки не достигъ этого и остался въ сомнѣніи: принадлежитъ ли полученная имъ муха къ виду *Sarcophila Meigeni* (изображенному у Мейгена) или къ *Sarcophila latifrons*. Но отъ обѣихъ названныхъ мухъ, какъ видно изъ описанія Грубе, полученная имъ форма отличается какъ разъ именно тѣми признаками, которые свойственны мухѣ Вольфарта. Это, слѣдовательно, несомнѣнно была муха Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*), а изъ этого очевидно, что Шпигеру не была извѣстна и эта новѣйшая работа, также какъ ему и Грубе неизвѣстно было открытіе Вольфарта.

Статья профессора Грубе имѣетъ для насъ большой интересъ еще и потому, что трактуетъ о болѣзняхъ происходящихъ отъ личинокъ мухи Вольфарта у насъ въ Россіи, а именно въ Могилевской губ. (въ Горыгорѣцкомъ уѣздѣ). До моихъ изслѣдованій это былъ единственный литературный источникъ касающійся явленій міаза въ Россіи. Въ статьѣ этой приводится нѣсколько интересныхъ случаевъ болѣзней отъ мухи Вольфарта, которые наблюдалъ докторъ Шпигеръ въ Горыгорѣцкѣ: два мальчика, одинъ 4-хъ, а другой 12-ти лѣтъ, спали въ полѣ при ясной, хорошей погодѣ; проснувшись, они почувствовали во внутреннемъ углѣ глаза боль, которая постепенно усиливалась и сопровождалась быстрыми воспалительными процессами, такъ что, наконецъ, большой глазъ потерялъ способность видѣть. При изслѣдованіи его оказалось, что во внутреннемъ углѣ глаза поселилось цѣлое сборище довольно большихъ личинокъ, которыя, уничтоживъ соединительную оболочку (*conjunctiva*) и кѣтчатку, засѣли довольно глубоко между мускулами. Всѣхъ личинокъ было отъ 12 до 15. Когда онѣ были удалены, то внутренніе глазные мускулы, лишенные кѣтчатки, оказались совершенно свободными и какъ бы отпрепарированными. Кромѣ того, докторъ Шпигеръ нашелъ, однажды, подобныхъ же личинокъ въ носу

у одной еврейки, которая вытерпѣла отъ нихъ много страданій.

Вслѣдствіе простой случайности почти всѣ наши свѣдѣнія о болѣзняхъ человѣка въ Россіи отъ личинокъ мухи Вольфарта до послѣдняго времени имѣлись лишь изъ Могилевской губерніи. Многимъ могло бы показаться такое явленіе эндемическимъ или мѣстнымъ и свойственнымъ преимущественно лишь Могилевской губ. но такое предположеніе было бы совершенно ошибочнымъ. Дѣйствительно, наибольшій матерьялъ въ этомъ отношеніи дала намъ Могилевская губернія, но только потому, что изслѣдованія мои надъ явленіями міяза произведены были именно въ этой губерніи. Когда я еще не начиналъ заниматься этимъ вопросомъ, мнѣ также ничего не было извѣстно о болѣзняхъ человѣка отъ личинокъ мухи Вольфарта въ Могилевской губ. какъ и въ любой другой мѣстности Россіи. Кромѣ того, отецъ мой, А. С. Порчинскій, имѣя свое постоянное мѣстожителство въ Могилевской губ. отъ временъ до времени снабжалъ меня повымъ и, нерѣдко, въ высшей степени интереснымъ матерьяломъ, причѣмъ всѣ его сообщенія сопровождались присылкой личинокъ. Такимъ образомъ, кажущаяся эндемичность явленій міяза въ Могилевской губерніи указываетъ намъ лишь на то, что въ другихъ частяхъ Россіи не было сдѣлано еще въ этомъ отношеніи достаточнаго числа наблюденій. Вообще же, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что явленія міяза отъ личинокъ мухи Вольфарта свойственны большей части Россіи.

Муха Вольфарта составляетъ большое зло для нашихъ домашнихъ животныхъ. Личинки ея постоянно заводятся въ ранахъ животныхъ или сами причиняютъ раны и въ сильной степени разѣдаютъ эти раны. Личинки мухи Вольфарта, сравнительно съ личинками другихъ мухъ также, иногда, поселяющимися въ ранахъ животныхъ, трудно уничтожаются и потому очень тягостны для скотоводовъ. Наблюдая за свѣ-



жеи раной у того или другаго животнаго можно видѣть весьма различные виды мухъ, которыя охотно садятся на раны и сосутъ кровь или гной, но ни яицъ, ни личинокъ своихъ на эти раны не откладываютъ. Изъ всѣхъ личинокъ полученныхъ мною изъ ранъ, отъ самыхъ разнообразныхъ животныхъ: рогатаго скота, лошадей, свиней, овецъ, собакъ и отъ домашней птицы (преимущественно гусей) я получалъ исключительно только муху Вольфарта. Въ иные годы двѣ трети или по меньшей мѣрѣ половина животныхъ въ данномъ стадѣ бывають заражены личинками. Малѣйшая ранка быстро заселяется личинками мухи Вольфарта, которыя превращають ее въ большую рану. Муха, кромѣ того, бросается на слизистыя оболочки и, преимущественно, на половыя органы коровъ, гдѣ личинки производятъ долго незаживающія раны. Вообще, присутствіе личинокъ мухи Вольфарта на половыхъ органахъ коровъ составляетъ весьма обыкновенное явленіе; у лошадей, въ особенности лѣтомъ, когда онѣ на подножномъ кормѣ, я наблюдалъ личинокъ мухи Вольфарта въ заднепроходномъ отверстіи. Онѣ до такой степени разъѣдали слизистую оболочку прямой кишки, что послѣдняя, въ видѣ огромной грыжи, выпячивалась наружу. Это причиняло сильныя страданія животному. Въ одномъ хозяйствѣ подобное грыжеобразное выпячиваніе прямой кишки отъ личинокъ мухи Вольфарта я наблюдалъ послѣдовательно у нѣсколькихъ лошадей. У собакъ личинки мухи Вольфарта часто заводятся на ухахъ, которыя лѣтомъ нерѣдко до того искусываются другою мухой, осенней жигалкой (*Stomoxys calcitrans*), или слѣпнями, что бывають покрыты кровью.

Въ бытность мою въ южной Россіи я имѣлъ случаи замѣтить, что муха Вольфарта составляетъ большое зло для нашего степнаго овцеводства. Иногда личинки мухи Вольфарта поражаютъ въ большей или меньшей степени значительную часть животныхъ въ стадѣ и тогда овцеводы просто бѣдствуютъ. Редемейстеръ (Зап. Общ. с. хоз. Южной Россіи

1857 № 12 стр. 92) говоритъ, что въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы нерѣдко у овецъ, особенно у безсильныхъ и болѣзненныхъ, обнаруживаются личинки. Въ этихъ мѣстахъ появляется оухоль, отъ которой овцы страдаютъ и замѣтно худѣютъ. Для предохраненія овецъ отъ этихъ личинокъ, онъ совѣтываетъ прилагать все возможное наблюденіе—чтобы овцы не имѣли на тѣлѣ никакихъ ранокъ, а если эти ранки окажутся, то такихъ овецъ содержать до совершеннаго излѣченія въ сараяхъ. Въ особенности же слѣдуетъ обращать вниманіе на стрижку, отъ которой нерѣдко дѣлаются раны или уколы. Рану слѣдуетъ засыпать мелкоистолченнымъ синимъ купоросомъ, а потомъ обмазывать чистымъ дегтемъ.

У Демоя (тамъ же 1841 г. стр. 285) мы также находимъ нѣкоторыя интересныя свѣдѣнія по этому предмету. «Хотя личинки мухъ», говоритъ онъ, «не принадлежатъ въ степяхъ нашихъ къ смертельнымъ болѣзнямъ, но нерадѣніе пастуховъ можетъ современемъ превратить болѣзнь эту въ смертельную. Личинки должны быть предметомъ постояннаго вниманія пастуховъ. Малѣйшая рана, самое легкое истеченіе крови образуетъ со дня на день увеличивающуюся язву, если только не очистить внимательно личинокъ гнѣздящихся въ ней. Матки часто бываютъ подвержены отвердѣнію и воспалѣнію сосцовъ; въ такомъ случаѣ натираютъ сосцы деревяннымъ масломъ дабы предостеречь оныя отъ ранъ, требующихъ продолжительнаго лѣченія и нерѣдко имѣющихъ дурныя послѣдствія для кормленія ягнятъ. У барановъ, послѣ зимняго пребыванія въ овчарняхъ, съ появленіемъ жаркихъ дней образуется отъ нечистотъ на стволѣ воспалѣніе, переходящее въ рану наполненную личинками. Эти раны требуютъ иногда столь продолжительнаго лѣченія, что отъ частаго употребленія купороса, стволъ обезображивается и твердѣетъ и баранъ дѣлается негоднымъ къ случкѣ. Бараны, склонные къ дракамъ, весьма часто уязвляютъ себя вокругъ роговъ и личинки зарождаются въ ранкахъ. Бараны, у коихъ рога близко ложатся

возлѣ щеки, должны обращать на себя особенное вниманіе въ жаркіе дни: такое треніе роговъ объ щеки возбуждает опухоль, которая вскорѣ превращается въ рану и наполняется личинками. Для предупрежденія сего обстоятельства, слѣдуетъ отпиливать рога въ нѣсколькихъ дюймахъ отъ головы густою шилкою у барановъ имѣющихъ этотъ недостатокъ». Изъ за личинокъ мухъ въ Испаніи даже принято вообще за правило отпиливать рога баранамъ.

Небезинтересныя свѣдѣнія мы встрѣчаемъ также у Коффа (Русское сельск. хоз. 1874. № 2 стр. 40): «Въ теченіи жаркихъ мѣсяцевъ», говоритъ онъ, «овцы обыкновенно страдаютъ отъ личинокъ. Въ эти мѣсяцы кусаютъ овецъ мухи; ранки отъ этихъ укушеній беспокоятъ овецъ, которыя носами, а гдѣ могутъ достать и зубами, расчесываютъ ихъ до крови и въ такія то до крови расчесанныя мѣста (такъ называемые «загрызы») мухи кладутъ своихъ личинокъ. Обыкновенно, лѣтомъ личинки показываются у барановъ на дѣтородныхъ частяхъ и въ заднемъ проходѣ, а у кормящихъ ягнятъ матокъ на соскахъ».

По словамъ Кирби и Спенса овцеводство въ Англіи также сильно терпитъ отъ мухъ и овцы часто дѣлаются даже жертвами личинокъ ихъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ Англіи главный доходъ аптекарей заключается въ сбытѣ ртутиальной мази для уничтоженія личинокъ. Англичане, отличаясь всегда особенной изобрѣтательностью, придумали слѣдующій, чрезвычайно оригинальный, способъ защиты овецъ отъ личинокъ мухъ. Съ этою цѣлью для овецъ дѣлаются шапки; ермолки или шапочки эти выкраиваются изъ толстой, окрашенной холстины; онѣ шьются по формѣ верхней части головы животнаго съ вырѣзкою для ушей и подвязываются четырьмя тесьмами подъ головою. Извѣстный англійскій агрономъ, Стефенсъ, говоритъ, что ермолки эти чрезвычайно полезны; безъ нихъ малѣйшая ссадина на головѣ животныхъ, иногда очень бодливыхъ, служитъ тотчасъ поводомъ къ ранѣ болѣе или менѣе опасной,

потому что мухи кладутъ своихъ личинокъ. Напротивъ того, овцы и бараны, защищенные шапками, совершенно застрахованы отъ такихъ случаевъ. (Землед. Газета 1853. Т. I. стр. 239).

До 1875 года указанія мои на муху Вольфарта, какъ на паразита, личинки котораго живутъ на тѣлѣ нашихъ домашнихъ животныхъ были единственными, но за тѣмъ выводы мои подтвердились и въ другихъ странахъ. Такъ, въ 1880 году во Франціи появилось изслѣдованіе извѣстнаго натуралиста, Megnin, (Les parasites et les maladies parasitaires p. 43 и 44), который также занимался, между прочимъ, и этимъ вопросомъ и, познакомившись съ моею первой работой о мухѣ Вольфарта, пришелъ къ такому же выводу относительно значенія мухи Вольфарта во Франціи къ какому пришелъ и я по отношенію къ Россіи. «Наблюденія», говоритъ онъ, «произведенныя въ Россіи совершенно согласуются съ моими произведенными во Франціи». «Въ продолженіи многихъ лѣтъ», продолжаетъ онъ, «въ жаркое время года я собиралъ личинокъ мухъ не только на ранахъ нашихъ домашнихъ животныхъ, но также въ складкахъ кожи (гдѣ накаплиются жирныя вещества), которыя личинки разъѣдаютъ и вызываютъ здѣсь появленіе ранъ иногда весьма значительныхъ. Я часто собиралъ личинокъ въ этихъ образованныхъ ими ранахъ или въ ранахъ уже существовавшихъ отъ другихъ причинъ и заселенныхъ личинками, но *всегда* всѣ личинки давали мнѣ одну и ту же муху, а именно муху Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*)». Еще раньше, въ 1878 году, Megnin сообщилъ очень интересный фактъ уничтоженія зайцевъ личинками мухи Вольфарта (Bull. d. séances d. l. soc. ent. France 1878 № 1) «я нашелъ», говоритъ Megnin, «эту муху и ея личинокъ въ странной болѣзни постигшей зайцевъ стрѣльбищъ Trianon и Satory; эти зайцы буквально погибали съѣденные живыми личинками мухи Вольфарта, которыя развивались въ ранахъ нанесенныхъ самцами другъ другу, преимущественно на половыхъ орга-

нахъ, во время своихъ жестооченныхъ дракъ и схватокъ. Болѣзнь эта и смертность только тогда прекратились, когда выловили сѣтими всѣхъ зайцевъ названныхъ стрѣльбищъ и когда стали выпускать только самокъ и небольшое количество самцевъ. Журналы 1873 года сообщали уже о болѣзни на зайцахъ въ Пале-Кале представлявшей совершенно такія же особенности и имѣвшей безъ всякаго сомнѣнiя ту же причину.» \*)

Въ наше время, когда человекъ, благодаря развитiю личной и домашней своей обстановки, сталъ болѣе огражденнымъ отъ такихъ паразитовъ какова муха Вольфарта, послѣдняя, конечно, рѣже имѣетъ возможность вѣрнуть человеку свое потомство. Это случается при такой, преимущественно, обстановкѣ, когда человекъ намѣренно или случайно становится ближе къ окружающей его природѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ созданнмъ его неблагоприятнымъ для него условiямъ. Такъ, случаи мiаза отъ личинокъ мухи Вольфарта чаще встрѣчаются въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ у населенiя существуетъ обычай спать днемъ подъ открытымъ небомъ. При такомъ условiи, живородящей мухѣ Вольфарта, конечно, не трудно отложить своихъ личинокъ на поверхностно лежащiя слизистыя оболочки спящаго, но весьма вѣроятно, что муха Вольфарта играла болѣе существенную роль въ жизни человека въ болѣе отдаленныя времена, когда человекъ находился въ дикомъ, примитивномъ своемъ быту. Въ наше время муха Вольфарта есть насѣбное преимущественно стадъ домашнихъ животныхъ.

---

\*) Это наблюдение Меггiн очень интересно въ томъ смыслѣ еще, что выясняетъ намъ, быть можетъ, значенiе мухи Вольфарта, какъ регулятора, въ нѣкоторомъ родѣ, количественнаго отношенiя одного пола этихъ драчливыхъ грызуновъ къ другому. Всякiй разъ, какъ нарождается слишкомъ много самцовъ значительная часть ихъ погибаетъ отъ личинокъ мухи Вольфарта. Другой подобный примѣръ даетъ намъ. Сѣверная Америка по отношенiю къ туземнымъ бѣлкамъ. Здѣсь живетъ оводъ, *Cuterebra emusculator*, кладущiй свои яички на scrotum самцовъ. (Asa Fitch).

Стада этихъ послѣднихъ поддерживаютъ существованіе мухи Вольфарта и чѣмъ больше этихъ стадъ, то есть чѣмъ сильнѣе развито въ странѣ скотоводство, тѣмъ въ большемъ количествѣ можетъ существовать муха Вольфарта. Такъ, почти вездѣ въ западной Европѣ насѣкомое это весьма рѣдко встрѣчается, а до опубликованія моей первой работы о мухѣ Вольфарта, послѣдняя даже не была извѣстна ни въ Германіи, ни во Франціи. У насъ въ сѣверозападномъ краѣ, а также въ среднихъ и привислянскихъ губерніяхъ муха Вольфарта составляетъ насѣкомое очень рѣдкое. Это явленіе по моему мнѣнію зависитъ оттого, что въ западной Европѣ и у насъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ скотоводство развито сравнительно слабо. Но уже въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ процвѣтаетъ овцеводство, муха Вольфарта далеко нерѣдкое насѣкомое и, не имѣя возможности наблюдать этой мухи въ Могилевской губерніи въ теченіи 4—5 лѣтъ живою въ природѣ, я очень часто ловилъ муху Вольфарта въ губерніяхъ Полтавской и Екатеринославской. Затѣмъ, въ прикаспійскихъ и оренбургскихъ степяхъ, а также въ Закавказьѣ, гдѣ населеніе кочуетъ и владѣетъ огромными стадами домашнихъ животныхъ, составляющихъ всё его благосостояніе, муха Вольфарта является уже насѣкомымъ весьма обыкновеннымъ, въ чемъ я убѣдился въ бытность мою на Кавказѣ и отчасти по матерьяламъ, полученнымъ мною изъ оренбургскихъ степей. Итакъ, по моему мнѣнію муха Вольфарта есть насѣкомое, которое въ извѣстный періодъ своей жизни держится преимущественно возлѣ стадъ домашнихъ животныхъ, подобно тому какъ бычій оводъ (*Hypoderma bovis*) держится возлѣ стадъ рогатаго скота или овечій оводъ (*Oestrus ovis*) близъ овечьихъ стадъ. Можетъ быть, подтвержденіемъ моего мнѣнія о томъ, что муха Вольфарта всего многочисленнѣе и, слѣдовательно, всего опаснѣе именно по сосѣдству съ стадами животныхъ служитъ наблюденіе Гальвани (Isis 1845, p. 616), который говоритъ, что въ окрестностяхъ Этны живородящія мухи бросаются въ глаза, въ носъ и въ ротъ на-

*стусамъ* и откладываютъ туда своихъ личинокъ, отчего происходятъ часто весьма опасныя болѣзни, и поэтому», замѣчаетъ Гальвани, «*настухи* слѣдятъ за своими стадами всегда съ закрытыми ртами» \*).

Кромѣ того, въ странахъ, гдѣ скотоводство развито слабо и животныхъ сравнительно немного осмотрѣ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уничтоженіе личинокъ мухи со стороны человѣка становится болѣе возможнымъ, а потому и производится акуратнѣе, чѣмъ при обширномъ скотоводствѣ. Въ послѣднемъ случаѣ насѣкомое, слѣдовательно, легче избѣгаетъ уничтоженія въ состояніи личинки и, такимъ образомъ, размножается, сравнительно, безирепятственно. Въ этихъ двухъ условіяхъ, мнѣ кажется, заключается главная причина многочисленности мухъ Вольфарта въ странахъ съ обширнымъ скотоводствомъ.

Муха Вольфарта, какъ паразитъ человѣка и высшихъ позвоночныхъ, играетъ важную роль въ гигиенѣ народонаселенія Могилевской губерніи и въ Россіи вообще. По моимъ наблюденіямъ и по отзывамъ многихъ врачей города Могилева и врачей нѣкоторыхъ уѣздовъ, присутствіе личинокъ мухи у дѣтей до 12—13 лѣтняго возраста составляетъ весьма частое явленіе. Въ этой губерніи, по крайней мѣрѣ въ уѣздахъ Могилевскомъ, Оршанскомъ и Горецкомъ, найдется немного деревень, гдѣ бы крестьяне не были знакомы съ мясомъ; мнѣ извѣстны семейства, большая часть членовъ которыхъ выдержали эту болѣзнь. Личинки мухи Вольфарта живутъ въ ушахъ, въ носу, въ глазахъ, въ деснахъ и производятъ жестокия страданія, доводящія больныхъ по временамъ

---

\*) Гальвани конечно не указываетъ точно вида мухъ, которые неспеціалистами не разбирались и не различались. Но уже названіе «живородящая муха» имѣетъ для насъ важное значеніе, въ виду того, что обыкновенныя живородящія мухи въ состояніи личинокъ живутъ въ навозахъ и если личинокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ находили въ тѣлѣ человѣка, то лишь въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ. Всего вѣроятнѣе, конечно, что Гальвани говоритъ о представителѣ именно изъ рода *Sarcophila*, т. е. о *Sarcophila Wohlfahrti*.

почти до умопомѣшательства. Кромѣ того, обильныя кровото-  
 ченія изъ носа или изъ ушей сильно ослабляютъ дѣтскіе  
 организмы, почему больные бывають на видъ чрезвычайно  
 блѣдны, худы, съ тупымъ выраженіемъ лица и въ этомъ со-  
 стояніи еще довольно долго остаются послѣ того, какъ ли-  
 чинки мухъ вышли и все болѣзненные припадки исчезли.  
 Притомъ же, личинки мухъ, поселившіяся въ ушахъ, уничто-  
 живъ мягкія части слуховаго канала, перѣдко прободають ба-  
 рабанную перепонку и обусловливають, кромѣ сильныхъ стра-  
 даній больнаго, еще глухоту временную или постоянную  
 точно также, какъ личинки, поселившіяся въ глазахъ, причи-  
 няють чаще всего потерю зрѣнія. Въ отличіе отъ нѣкоторыхъ  
 другихъ мухъ, личинокъ которыхъ въ очень рѣдкихъ слу-  
 чаяхъ наблюдали въ тѣлѣ человѣка, муха Вольфарта имѣетъ  
 нѣкоторыя свои важныя особенности. Такъ, кромѣ ранъ и по-  
 верхности тѣла, муха Вольфарта нападаетъ преимущественно  
 на органы, расположенныя на головѣ — почему вызываемыя  
 личинками ея болѣзненныя явленія сопровождаются жесто-  
 кими страданіями—это чрезвычайно болѣзненная форма міаза,  
 которая часто кончается совершенною потерею пораженныхъ  
 органовъ чувствъ и потому заслуживаетъ наибольшаго внима-  
 нія. Никогда личинки мухи Вольфарта не наблюдались въ  
 пищеварительномъ каналѣ человѣка (исключая полости рта)  
 или животныхъ. Во всехъ почти случаяхъ, когда личинокъ  
 наблюдали въ носовыхъ полостяхъ или въ лобныхъ пазухахъ  
 общіе симптомы болѣзни были болѣе или менѣе сходныя. Прежде  
 всего чувствуется зудъ въ носовыхъ полостяхъ, почти не обра-  
 щающій на себя вниманія заболѣвающаго, но переходящій  
 потомъ въ сильнѣйшую головную боль; затѣмъ, появляются  
 опухоль носа и прилежащихъ частей лица и истеченіе кро-  
 вяносерозной жидкости изъ носа, которая, смотря по числу  
 личинокъ, вытекаетъ то въ большемъ, то въ меньшемъ коли-  
 чествѣ, то изъ одной ноздри, то изъ обоихъ. При этомъ,  
 мягкое нѣбо и окружающія его части сильно опухаютъ, за-



трудняють глотаніе и мѣшаютъ разговору, отчего больные говорятъ въ носъ. Иногда боль сопровождается щекотаніемъ и шумомъ, совершенно особеннымъ, который слышать больной и присутствующіе и который сравниваютъ съ шумомъ отъ личинокъ, точащихъ дерево. Аппетитъ пропадаетъ. Иногда присоединяется легкій поносъ или, наоборотъ, запоръ. Наконецъ, головныя боли усиливаются и личинки, нерѣдко въ большомъ количествѣ, мало по малу выходятъ то изъ ноздрей, то пробиваютъ себѣ выходы у корня носа. Наибольшей опасности отъ этой формы міаза подвергается жизнь людей слабого здоровья, нервныхъ и находящихся въ преклонномъ возрастѣ. Степень опасности зависитъ, въ особенности, отъ количества личинокъ поселившихся въ той или другой полости тѣла. Во всѣхъ случаяхъ міаза самый опасный и мучительный періодъ наступаетъ тогда, когда личинки выростутъ и готовятся къ выходу изъ тѣла больного.

Особенно рѣзко замѣчается преобладаніе болѣзней отъ личинокъ мухи Вольфарта во рту, въ полости носа и въ лобныхъ пазухахъ у женщинъ и дѣтей, болѣзней, которыя у взрослыхъ мужчинъ встрѣчаются гораздо рѣже. Можетъ быть, причина этому заключается въ томъ, что мужчины обыкновенно курятъ и нюхаютъ табакъ, котораго, какъ извѣстно, не любятъ личинки и отъ дыма котораго онѣ выходили у нѣкоторыхъ больныхъ, если же заключеніе это справедливо, то можно думать, что больной старикъ, приходившій къ Вольфарту, не курилъ и не нюхалъ табаку. Наконецъ, необходимо еще замѣтить, что явленія міаза, отъ личинокъ мухи Вольфарта особенно часто встрѣчаются у маленькихъ дѣтей, но можно ли удивляться этому, если вспомнить ту ужасную, беззащитную обстановку, которая такъ часто окружаетъ маленькихъ дѣтей. Кому неизвѣстно, напр., что лѣтомъ, во время полевыхъ работъ, слюнявья, сопливья дѣти по цѣлымъ часамъ остаются въ полѣ безъ всякаго присмотра, держа во рту кусокъ хлѣба или творога, находясь, иногда, по уши въ

собственныхъ испражненіяхъ? Кто не видѣлъ въ полѣ этихъ спящихъ ребятнишекъ, облѣпленныхъ мухами до такой степени, что трудно бываетъ рассмотреть лица, и безъ того выпачканныя, вымазанныя и окруженные остатками пищи? Въ сильные лѣтніе жары всё это быстро гниётъ и привлекаетъ массы мухъ. Что удивительнаго, если на такой ширь является и опасная муха Вольфарта!

Въ Могилевской губ., въ которой болѣзни отъ личинокъ мухи Вольфарта весьма обыкновенны, унаселенія существуютъ многіе своеобразные способы врачеванія для удаленія личинокъ изъ тѣла человѣка. У крестьянъ здѣсь существуетъ мнѣніе, что если личинки не будутъ заморожены во время, то пройдутъ въ мозгъ и причинять смерть больному. О червяхъ въ зубахъ существуютъ также рассказы; здѣсь, какъ и въ другихъ частяхъ Россіи, есть повѣрье, что страдающему зубной болью слѣдуетъ съ раскрытымъ ртомъ стоять близъ раскаленнаго кирпича, пока изъ зубовъ не выпадутъ *червячки*. Для того, чтобы выгнать личинокъ изъ тѣла человѣка, больнымъ даютъ пить наваръ изъ травы принадлежащей къ сем. Ситниковыхъ (*Juncaceae*) очень похожей на *Luzula* и растущей по берегамъ озеръ и вообще около сырыхъ мѣстъ. Въ ранахъ личинки мухи Вольфарта изгоняются иногда тѣмъ, что рану наполненную личинками туго перевязываютъ сверху и снизу шнуромъ, отчего, по словамъ крестьянъ, личинки весьма скоро выходятъ.

Теперь, спрашивается: гдѣ и какимъ образомъ люди могли заразиться личинками мухи Вольфарта? Для отвѣта на этотъ важный вопросъ необходимо имѣть въ виду, что муха Вольфарта есть форма строго полевая, которая никогда не залетаетъ въ дома, а держится исключительно лишь подъ открытымъ небомъ: въ поляхъ, лѣсахъ и проч. Отсюда ясно, что всѣ зараженія личинками этого насѣкомаго происходили подъ открытымъ небомъ, въ садахъ, лугахъ и проч. Вотъ почему многіе жаловались, что личинки у нихъ заводились

въ полѣ, во время сна; вотъ почему крестьяне и дѣти ихъ, которые лѣтомъ у насъ проводятъ значительную часть дня на воздухѣ, чаще другихъ сословій подвергаются мязу отъ паразитной мухи Вольфарта. Что же касается того, при какихъ обстоятельствахъ личинки этой мухи поселялись на тѣлѣ человѣка, то несомнѣнно, что муха откладывала личинокъ въ большинствѣ случаевъ во время сна; на это указываютъ факты, изъ которыхъ видно, что люди, проснувшись, чувствовали зудъ въ тѣхъ частяхъ тѣла, въ которыхъ вскорѣ затѣмъ находили личинокъ. Нельзя не указать на пагубный въ этомъ отношеніи обычай, столь распространенный у насъ въ Россіи, спать, вообще, днемъ подъ открытымъ небомъ; всѣ случаи мязу отъ личинокъ мухи Вольфарта происходятъ, именно, при такихъ обстоятельствахъ.

Для спящихъ людей, муха Вольфарта тѣмъ болѣе опасна, что, какъ доказываютъ мои наблюденія, муха эта откладываетъ не яйца, а уже развившихся въ ея тѣлѣ личинокъ, которыя тотчасъ расплзаются, отыскиваютъ убѣжища и начинаютъ питаться <sup>1)</sup>. Это происходитъ быстро и многіе спавшіе въ полѣ весьма короткое время, проснувшись, уже чувствовали зудъ въ глазахъ, въ носу и т. д. смотря потому, куда личинки были отложены, а до подавія пособія врачемъ больные выносили жестокою головную боль, нѣкоторые даже теряли на всегда слухъ или зрѣніе. Самымъ опаснымъ временемъ для сна на открытомъ воздухѣ слѣдуетъ признать промежутокъ съ 10 часовъ утра до 4-хъ пополудни. Муха Вольфарта, подобно многочисленной своей роднѣ, проводитъ въ дѣятельности преимущественно лишь самое жаркое время дня. Въ особенно живое и дѣятельное состояніе она, какъ и другія мухи, приходитъ передъ дождемъ или въ

---

<sup>1)</sup> Личинки эти очень мелки, достигая въ длину всего около  $\frac{1}{2}$  линіи. Всѣхъ личинокъ въ тѣлѣ самки бываетъ отъ 124 до 168 штукъ, но откладываются онѣ не всѣ сразу, а по немногу.

душный, парный день, богатый періодическими дождями; на противъ того, рано утромъ, вечеромъ и въ холодную погоду муха эта скрывается и тогда не можетъ быть опасна для человѣка и животныхъ.

Какъ сказано уже, все наши свѣдѣнія до послѣдняго времени о явленіяхъ міаза отъ личинокъ мухи Вольфарта касались лишь Могилевской губерніи. Сюда относятся наблюденія Г р у б е, моего отца и мои, а также наблюденіе Ш у р а для сосѣдней, Витебской губерніи. Кроме того, въ 1883 году я получилъ личинку мухи В о л ь ф а р т а отъ профессора, Э. К. Брандта, при слѣдующей запискѣ: «миѣ её доставилъ докторъ Коганъ. Онъ её извлекъ изъ глазной впадины у человѣка въ Могилевской губерніи, причемъ сообщилъ, что она часто встрѣчается въ глазахъ овецъ».

Однако, въ теченіи послѣднихъ десяти лѣтъ имѣются точныя свѣдѣнія о явленіяхъ міаза отъ личинокъ мухи Вольфарта и изъ разныхъ другихъ мѣстностей Россіи. Такъ, въ 1874 году я получилъ свѣдѣніе о нападеніи на человѣка мухи В о л ь ф а р т а въ Самарской губерніи. Миѣ была прислана Г-жею Лазаревой привезенная изъ Самарской губерніи бабочка съ 5-ю ложными коконами и столькимъ же числомъ вышедшихъ изъ нихъ мухъ В о л ь ф а р т а, изъ которыхъ одна повидимому, недавно окрылилась и была еще жива. Личинки этой мухи вышли изъ носа у одной женщины въ Самарской губерніи.

Затѣмъ, г. Шимкевичъ (Медицинск. Обзорѣніе Ноябрь 1883) сообщаетъ намъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ 1883 года въ Нижегородской губерніи, Арзамасскомъ уѣздѣ, селѣ Арати, изъ уха 2-хъ лѣтняго мальчика была вынута личинка друкрылаго. «Узнавъ отъ тамошнихъ жителей», говоритъ онъ, «что случаи находенія «ушныхъ червей» составляютъ нерѣдкость въ упомянутой мѣстности, я обратился съ просьбой къ тамошнему земскому врачу, г. Кудрявцеву, доставить миѣ означенныхъ ушныхъ червей, если представится случай ихъ

извлеченія въ болыпичной практикѣ. Г. Кудрявцевъ доставилъ мнѣ 5 экземпляровъ личинокъ, но гораздо меньшей величины чѣмъ первая». Познакомившись съ статьею г. Шимкевича, я обратился къ нему съ просьбой прислать мнѣ для просмотра его личинокъ и, благодаря любезному удовлетворенію моей просьбы г. Шимкевичемъ, теперь можно съ точностью сказать, что «ушные черви Нижегородской губерніи» суть ничто иное, какъ личинки мухи Вольфарта.

Наконецъ, слѣдуетъ еще привести наблюденія сдѣланныя въ Россіи и хотя въ этихъ случаяхъ личинки не описываются, но не можетъ быть сомнѣнія, что и здѣсь виновницей болѣзненныхъ явленій была также муха Вольфарта.

Такъ, врачъ Линтваревъ (Врачебныя Вѣдомости 1877) сообщаетъ намъ слѣдующій случай: Дмитрій Швердинъ, 42-хъ лѣтъ отъ роду, крѣпкаго сложенія, по занятію шильцакъ (мѣстность Россіи, къ сожалѣнію, не указывается) явился къ нему 31 августа, прося помочь ему отъ сильной, сверлящей боли въ носу и въ лѣвой лобной части головы. При наружномъ осмотрѣ носъ оказался краснымъ, опухшимъ, чувствительнымъ при дотрогиваніи, особенно лѣвая половина его; изъ лѣвой же половины вытекало пѣчто въ родѣ сукровицы. При осмотрѣ носовой полоски, оттуда была извлечена одна личинка, а послѣ того какъ больной понюхалъ табаку, началось чиханье и тутъ же изъ правой ноздри вышла одна личинка, а изъ лѣвой двѣ. Вслѣдствіе повторявшагося чиханія вышло всего изъ носа въ разное время 9 личинокъ, и, затѣмъ, больной совершенно выздоровѣлъ.

Затѣмъ, врачъ Киршманъ (Медиц. Обзор. 1881 стр. 634 и Wiener Medicin. Wochenschr. 1881 № 49), сообщаетъ намъ, что одна 50-ти лѣтняя крестьянка изъ деревни Поташи (Кіевской губ.) поступила 15 Іюля 1881 года въ больницу мѣстечка Таганчи. Больная въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ страдала оценой, но 12 Іюля, вечеромъ, возвратившись съ по-

левой работы, она начала внезапно чихать въ продолженіи полудаса, а затѣмъ появилось сильное кровотеченіе изъ носа, которое съ малыми перерывами продолжалось еще трое сутокъ. Кровь текла лишь изъ лѣвой ноздри; лѣвая половина лица значительно припухла, особенно лѣвое крыло носа; вѣко съ лѣвой стороны сильно припухло такъ, что глаза не было видно; больная жаловалась на невыносимую боль во лбу; легчайшее прикосновеніе къ носу причиняло невыносимую боль; холодная примочка, однако, увеличивала боль и не переносилась больной. Въ концѣ концовъ изъ носа вышло 79 крупныхъ личинокъ. При осмотрѣ носа, оказалось, что отъ носовой перегородки остались едва замѣтные слѣды и носъ представлялся вдавленнымъ, безобразнымъ. Случай этотъ разобранъ австрійскимъ натуралистомъ Фр. Лёвемъ въ *Wiener Medicin. Wochenschrift* 1882 № 9 стр. 248.

Наконецъ Kawall (*Stett. Ent. Zeit.* 1858 р. 71) получилъ двухъ личинокъ взятыхъ у одного 4—5 лѣтняго мальчика въ Курляндіи.

Теперь, я перейду къ описанію случаевъ міаза отъ мухи Вольфарта въ Могилевской губерніи, которыя наблюдалъ отецъ мой, А. С. Порчинскій, и я въ промежутокъ времени съ 1873 по 1876 годъ.

Въ половинѣ іюня, во время моей бытности въ Оршанскомъ уѣздѣ, женщина привела ко мнѣ 10-ти-лѣтняго мальчика, у котораго уже нѣсколько дней изъ праваго уха обильно вытекала кровь вмѣстѣ съ гноемъ; кровь текла безъ перерыва день и ночь; при страшнѣйшихъ коликахъ въ ухѣ, мальчикъ въ безпамятствѣ неистово кричалъ и уже нѣсколько ночей сряду безумно рвался на стѣну, падать на землю и бился головой объ полъ. Ежедневно къ полудню боли и сопровождавшіе ихъ припадки замѣтно стихали и мальчикъ переставалъ кричать. Общій видъ больного былъ самый жалкій. Блѣдное, какъ полотно, худое лицо его выражало страшныя страданія и вмѣстѣ съ тѣмъ какое-то тупоуміе: больной, кромѣ

словъ *да* или *нѣтъ*, которыя онъ произносилъ часто невпопадъ, почти ничего больше не отвѣчалъ и говорилъ нехотя, принуждено. Вся правая сторона лица, особенно въ области уха, облитая кровью, была буквально покрыта испражнениями мухъ. Послѣднихъ привлекалъ гной, вытекавшій вмѣстѣ съ кровью изъ уха и распространявшій вокругъ сильное зловоніе. Наши комнатныя мухи до того жадно бросались на этотъ гной, что не только облѣпляли правую сторону лица, но еще забивались по 3—4 довольно глубоко въ ухо, такъ что приходилось нѣсколько разъ въ день вынимать ихъ оттуда. Съ 5-ти часовъ вечера мальчикъ опять закинулъ голову на спину и всѣ вышеизложенныя признаки снова стали повторяться. На другой день, отъ дѣйствія находившихся подъ рукою миндальнаго масла съ нѣкоторымъ количествомъ терпентиннаго, личинки стали приближаться къ отверстию уха, откуда были извлечены въ числѣ 10-ти экземпляровъ, достигшихъ почти вполне своихъ нормальныхъ размѣровъ, изъ которыхъ я и получилъ мухъ *Sarcophila Wohlfahrti*. Вмѣстѣ съ тѣмъ; кровотеченіе и признаки прекратились, хотя мальчикъ, какъ я впоследствии узналъ, будучи до начала болѣзни обыкновенно очень веселымъ и довольно острымъ отъ природы, все еще искалъ уединенія и не любилъ говорить.

Другой, подобный же, случай былъ съ молодою еврейкой, у которой личинки мухъ поселились въ обонхъ ушахъ. Дѣвочка эта была хорошаго здоровья и никогда не жаловалась на какую бы то ни было боль въ ушахъ. Изъ обонхъ ушей стала течь кровь вмѣстѣ съ гноемъ. Испуганные родители ея, по совѣту ближайшихъ сосѣдей, крестьянъ, стали вливать въ уши скипидаръ, отчего изъ обонхъ ушей вышло 16 толстыхъ личинокъ и затѣмъ всѣ болѣзненные признаки исчезли.

Мнѣ извѣстны еще три случая, гдѣ личинки жили въ ухѣ у одного старика и въ носу у двухъ мальчиковъ; къ сожалѣнію, однако, мнѣ не пришлось видѣть этихъ личинокъ,

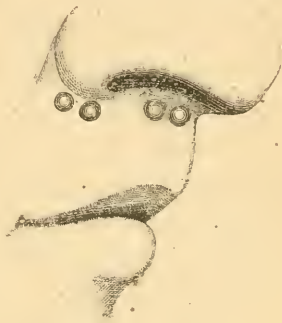
хотя я не сомнѣваюсь, что и онѣ принадлежали мухѣ *Sarcophila Wohlfahrti*.

Я остаюлюсь пока на одномъ семействѣ, гдѣ мязомъ были одержимы всѣ три сына одного крестьянина. У старшаго, 9-ти-лѣтняго мальчика, личинка жила въ ухѣ и причинила ему не мало страданій, но самые интересные случаи представляли два другіе сына того же крестьянина; средній изъ нихъ, 7-ми-лѣтній мальчикъ, жаловался нѣкоторое время на сильнѣйшую боль зубовъ и десенъ верхней челюсти, доводившей его до обмороковъ, и кричалъ не переставая. Малѣйшее прикосновеніе къ верхней губѣ вызывало пронзительные крики у мальчика; послѣ того, какъ у него открылось сильное кровотеченіе изъ рта, родители осмотрѣли ротъ у мальчика и, къ удивленію своему, увидѣли, что часть десенъ верхней челюсти была съѣдена, такъ что была обнажена кость, и что девять довольно большихъ бѣлыхъ личинокъ, залитыхъ кровью, продолжали питаться насчетъ еще уцѣлѣвшихъ десенъ; будучи смазаны скипидаромъ, онѣ вывалились. Я видѣлъ этого мальчика спустя нѣкоторое время послѣ того, какъ вышли личинки: кость верхней челюсти была во многихъ мѣстахъ обнажена и эти обнаженные части въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были покрыты застывшею кровью; сильно опухшая верхняя губа со внутренней стороны, въ мѣстѣ соприкосновенія съ челюстью, также подверглась нападенію личинокъ, которыя сильно изранили ее и эти раны имѣли видъ довольно глубокихъ, незаросшихъ углубленій. Наконецъ, 3-ій, самый младшій сынъ, 5-ти-лѣтній ребенокъ, былъ привезенъ ко мнѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ самомъ жалкомъ видѣ. Родители объявили, что ребенокъ уже нѣсколько дней нестиво кричитъ и судорожно бьется головой, руками и ногами, а къ утру впадаетъ въ безчувственное, сонное состояніе; затѣмъ припадки снова повторяются. Отъ страданій, бессонницы и большой потери крови мальчикъ былъ чрезвычайно блѣденъ, выраженіе его лица было тупое; изъ носа его безпрерывно и въ большомъ

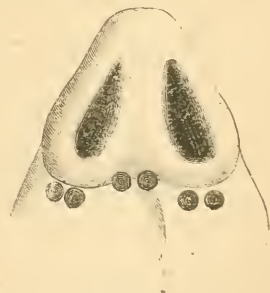


количествомъ текла кровь вмѣстѣ съ гноемъ. Это указывало на присутствіе личинокъ въ полости носа, но тѣмъ не менѣе, при самомъ тщательномъ изслѣдованіи послѣдняго, я не могъ открыть въ немъ ни одной личинки, которая такимъ образомъ несомнѣнно, въ числѣ многихъ особей, поселилась въ лобныхъ пазухахъ. Кромѣ того, на верхней губѣ, у самаго основанія хрящевой перегородки носа и при основаніи обоихъ крыльевъ его, я замѣтилъ по два бѣлыхъ круглыхъ тѣла, окруженныхъ краснымъ кольцомъ. (Фиг. 1). Это были личинки мухъ, выставившія задніе концы своего тѣла изъ продѣнныхъ ими каналовъ. При дотрогиваніи личинки углублялись и тогда ранки получали рѣзко очерченные круглые контуры. (Фиг. 2). Личинки эти часто выпячивались наружу почти до половины длины своего тѣла и тогда ребенокъ кричалъ и просилъ поймать козявку, которая будто бы вползаетъ къ нему въ носъ. Когда ребенокъ, выбившись изъ силъ, засыпалъ на короткое время, то личинки приходили, повидимому, въ болѣе дѣятельное состояніе. Онѣ, соотвѣтственно вдыханіямъ или выдыханіямъ спящаго, то выдвигались слегка наружу изъ каналовъ, то опять возвращались въ прежнее положеніе и эти медленные движенія, вмѣстѣ съ вытекавшими изъ носа кровью и гноемъ, во время сна ребенка, производили чрезвычайно непріятную картину. Если удавалось вынуть личинку, то мѣсто ея вскорѣ заступала другая и, подобно первой, въ свою очередь выставляла конецъ тѣла въ отверстіе ранки. Изъ

Фиг. 1.



Фиг. 2.



чрезвычайно непріятную картину. Если удавалось вынуть личинку, то мѣсто ея вскорѣ заступала другая и, подобно первой, въ свою очередь выставляла конецъ тѣла въ отверстіе ранки. Изъ

этого было очевидно, что всѣ шесть ранокъ, обусловившихъ довольно значительную опухоль верхней губы (*фиг. 1*), составляли ничто иное, какъ отверстія или концы шести глубокихъ каналовъ, въ которыхъ личинки помѣщались гуськомъ. Въ виду мученій и сильнаго безпокойства ребенка, невозможно было прослѣдить направленія этихъ каналовъ, которые, можетъ быть, сообщались чрезъ носовыя полости и съ лобными пазухами.—Мнѣ неизвѣстна участь этого несчастнаго мальчика, но, судя по тому, что личинки, добытыя мною, были еще молоды и по тому, что самый опасный періодъ міаза наступаетъ въ то время, когда личинки достигли своихъ нормальныхъ размѣровъ, можно было бы отчаяться въ спасеніи его жизни.

Лѣтомъ 1874 года мнѣ снова извѣстно было не малое число случаевъ міаза въ Могилевской губерніи, изъ которыхъ я самъ наблюдалъ три случая и получилъ личинокъ причинявшихъ эти болѣзни. Всѣ эти личинки принадлежали также живородящей мухѣ Вольфарта (*S. Wohlfahrti*).

8-ми-лѣтній крестьянскій мальчикъ, Яковъ Леопольдъ, Оршанскаго уѣзда, деревни Городка, съ 29-го іюня сталъ чувствовать въ правомъ ухѣ, изъ котораго въ продолженіи многихъ лѣтъ вытекалъ гной, сильныя боли, усилившіяся къ концу второй недѣли до того, что вызвали жестокія припадки, весьма сходные въ общихъ чертахъ съ вышеописанными. Окружавшіе его родные попробовали влить ему въ больное ухо скипидару, вслѣдствіе чего вышли двѣ больнія, достигавшія до 7-ми линій въ длину, личинки, а на другой день (18 іюля) я получилъ еще одну такихъ же размѣровъ.

Еврейскій мальчикъ, Нохимъ Германъ, 8-ми лѣтъ, Оршанскаго уѣзда, мѣстечка Толочина, безъ всякихъ признаковъ худосочія, не имѣвши отъ рожденія никакихъ сыпей или другихъ страданій въ видѣ гноетеченій и проч., въ іюнѣ мѣсяцѣ сталъ чувствовать боли въ лѣвомъ ухѣ безъ всякихъ видимыхъ причинъ и наружныхъ признаковъ болѣзни уха.

Мать его утверждала, что болѣзнь произошла отъ простуды во время купанья въ болотистой рѣчкѣ. Боль уха по временамъ затихала, по временамъ усиливалась, въ іюлѣ же мѣсяцѣ признаки болѣзни уха стали выражаться болѣе чаще прежняго и появилась краснота съ опухолью какъ слуховаго канала, такъ и окружающихъ частей ушной раковины; наконецъ, съ первыхъ же дней іюля боли стали нестерпимыми; мальчикъ кричалъ и стоналъ неумолкаемо день и ночь; во время забытья и сна появлялись судорожныя движенія въ пальцахъ рукъ и въ шейныхъ и лицевыхъ мускулахъ; діаметръ большаго уха значительно увеличился; малѣйшее дотрогиваніе къ стѣнкамъ наружнаго слуховаго прохода вызывало противодѣйствіе, крикъ и судороги у мальчика, такъ что во время операціи пришлось употреблять хлороформъ. Помощью ушнаго зеркала и пинцета, наконецъ, удалось вытащить находившихся тамъ личинокъ, но производство этой операціи продолжалось всё такъ около трехъ часовъ.

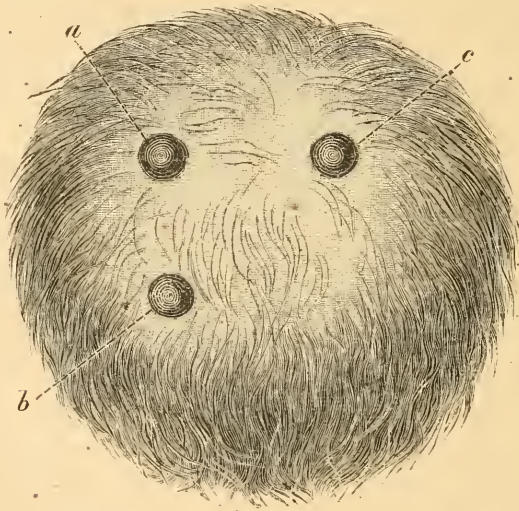
Случаемъ этимъ я обязанъ отцу моему, А. С. Порчинскому. Я получилъ пять личинокъ весьма различной величины.

Весьма интереснымъ случаемъ я обязанъ также вольнопрактикующему врачу въ городѣ Могилевѣ, Г. Бролю.

Еврейскій мальчикъ 11-ти лѣтъ, мѣщанинъ города Могилева, имѣлъ періодически экзему головной кожи (*Tinea capitis mucosa*) въ видѣ разсѣянныхъ по головѣ въ изобиліи сухихъ струпеевъ. Въ концѣ іюля и въ началѣ августа этотъ мальчикъ сталъ однако желоваться на сильныя головныя боли, которыхъ прежде не испытывалъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, на обонихъ темянныхъ частяхъ головы, немного впереди макушки, родные его замѣтили по красному, очень твердому на ощупь и лишенному волосъ, пятну, которыя постепенно увеличивались и становились всё болѣе и болѣе выпуклыми. Никакихъ отверстій, ранъ или ссадинъ здѣсь не примѣчалось. Между тѣмъ, головныя боли стали ещё болѣе усиливаться и наконецъ дошли

до того, что вызывали у мальчика частыя рвоты. Въ это время на обоихъ красныхъ возвышеніяхъ появились ранки, въ которыхъ находились личинки, по одной въ каждой ранкѣ. Черезъ три дня послѣ этаго, т. е. 14-го августа, большой былъ приведенъ ко мнѣ. На лѣвой сторонѣ темени онъ имѣлъ большое красное, твердое на ощупь, возвышеніе съ тремя рѣзко очерченными ранками, заключавшими въ себѣ по одной, плотно сидѣвшей въ ранкѣ, бѣлой личинкѣ. Когда последнюю вынимали, то мѣсто ея заступала другая, такъ что три ранки эти дали мнѣ 6 личинокъ, не считая ещё 3-хъ, вышедшихъ у мальчика на дому. (фиг. 3). При нажиманіи опухоли изъ

Фиг. 3.



отверстій этихъ выходилъ сначала довольно мутный, полупрозрачный, лишенный особеннаго запаха гноя, а затѣмъ съ примѣсью крови. Ислѣдованія зондомъ показали, что ранки эти составляли концы каналовъ расположенныхъ слѣдующимъ образомъ: каналъ, начинавшійся отъ лѣвой передней ранки (а), тянулся къ задней части головы и внутрь, такъ что достигалъ почти до кости и соединялся съ отверстіемъ (b), отъ котораго

въ свою очередь отходилъ другой каналъ какъ разъ подъ прямымъ почти угломъ съ каналомъ, идущимъ отъ второй передней ранки (с) и направившимся къ задней части головы. Между обоими передними ранками (а) и (с) не было никакого прямого сообщенія, такъ что всѣ каналы эти своимъ взаимнымъ соединеніемъ представляли правильный квадратъ, открытый съ передней стороны и заключали въ себѣ 9 личинокъ, почти достигшихъ своей настоящей величины. Рядомъ съ этимъ большимъ краснымъ возвышеніемъ, но отдѣленная отъ послѣдняго довольно широкой, продольной полосой неповрежденной и покрытой волосами кожи, проходящей какъ разъ по средине головы, на правой сторонѣ послѣдней находилась другая, совершенно подобная же опухоль, только меньшихъ размѣровъ и заключающая въ себѣ одну небольшую сравнительно ранку, въ которой однако я не примѣтилъ личинокъ. На другой день мнѣ снова пришлось видѣть больного. Опухоль лѣвой стороны головы почти не измѣнила своего вида, только зіяющіе каналы наполнены были густымъ желтобѣлымъ гноемъ; кромѣ того, чувствительность головы также увеличилась и потому зондированіе каналовъ причиняло мальчику сильныя боли. Опухоль на правой сторонѣ головы представлялась мнѣ нѣсколько въ другомъ видѣ. Здѣсь я увидѣлъ уже большую ранку, совершенно подобную тѣмъ, какія были на лѣвой опухоли, только ещё большихъ размѣровъ вслѣдствіе того, что двѣ близлежащія ранки слились между собой; это ясно доказывали контуры ранки, имѣвшіе видъ цифры 8. Въ отверстіяхъ этой двойной ранки плотно сидѣли задніе концы двухъ личинокъ, которыя и были вынуты. Вслѣдствіе слитія ранокъ и исходившихъ отъ послѣднихъ каналовъ, они представляли уже довольно объёмистую полость, имѣвшую болѣе  $\frac{1}{2}$  дюйма въ діаметрѣ, которая тянулась отъ ранокъ къ правой сторонѣ головы и нѣсколько косо назадъ.

Случай этотъ очевидно имѣетъ большое сходство съ случаемъ описаннымъ мною у 5-ти-лѣтняго крестьянскаго маль-

чика (фиг. 1—2) и отличается отъ него только повидимому болѣе развитой формой болѣзни вслѣдствіе того, что здѣсь личинки достигли значительно большихъ своихъ размѣровъ и тѣмъ, что каналы, заключавшіе ихъ, обнаружились въ видѣ появившихся ранокъ гораздо позже.

Въ газетѣ «Врачебныя Вѣдомости» за 1877 годъ (№ 23) я опубликовалъ еще слѣдующее наблюденіе моего отца:

Житель мѣстечка Шклова, еврейскій мальчикъ, Берко Идинъ, 6-ти лѣтъ отъ роду, былъ привезенъ своею матерью 12 іюля 1876 г., въ слѣдующемъ состояніи: лицо красное, глаза полуоткрытые, лѣвый високъ и лѣвая сторона уха припухши, ушная раковина какъ бы удлинена вверхъ, наружный слуховой проходъ расширенъ и въ видѣ прямой трубки безъ загибовъ; на днѣ лѣваго наружнаго слуховаго канала, въ области барабанной перепонки, видна была какая то масса съ яснымъ движеніемъ; у больнаго общее горѣніе и пульсъ достигалъ до 115; дыханіе короткое, ребенокъ не стоялъ на ногахъ и часто бредилъ. При этомъ мать рассказала слѣдующее:

Около 4-хъ недѣль тому назадъ мальчикъ этотъ жаловался на боль уха, но на жалобы эти мало обращали вниманія. 6-го іюня ребенокъ однако пересталъ спать, ѣсть и постоянно плакалъ; мать видя его безпокойство, безсонницу и постоянный неистовый крикъ, по ночамъ сидѣла при немъ со свѣчкою и однажды замѣтила на больномъ ухѣ нѣсколько червячковъ. Это испугало ее и заставило обратиться за помощью, сначала къ простымъ знахарямъ евреймъ, а затѣмъ и къ врачамъ; въ теченіи 11 и 12 іюня изъ уха больнаго вынуто было 12 червей.—Отъ сильнаго расширенія слуховаго канала достунъ къ барабанной перепонкѣ оставался совершенно свободнымъ; въ больное ухо ввущена была смѣсь изъ 5 капель глицерина, съ 2 каплями скипидара и это повторялось нѣсколько разъ, а затѣмъ, изъ уха вынуто было еще два червя; ухо постепенно очищалось, всѣ припадки лихорадочнаго со-

стоянія стали проходить и на шестой день больной сталъ вставать съ кровати съ видимымъ улучшеніемъ аппетита; остались только два желвачка, въ видѣ опухоли железокъ на лѣвой сторонѣ лица, на четверть дюйма ниже уха, которыхъ до этой болѣзни у него не существовало.

Личинки, причинившія этотъ случай, присланы были мнѣ для изслѣдованія и оказались принадлежащими мухѣ Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*).

Мнѣ предстоитъ теперь привести послѣднее наблюденіе отца моего, которое составляетъ вѣнецъ, можно сказать, всего того, что извѣстно было до сихъ поръ въ этомъ родѣ изъ предѣловъ Россіи. Этотъ случай, живо напоминая намъ нѣкоторыя описанія ужаснѣйшей формы міаза изрѣдка наблюдавшійся въ Европѣ и казавшейся мало вѣроятной, служить самымъ очевиднымъ подтвержденіемъ правдивости нѣкоторыхъ древнихъ наблюденій и сказаній о червивыхъ болѣзняхъ (*malum verminosum* Соважа), въ которыхъ люди заживо были съѣдаемы личинками мухъ. Прочитывая сказанія эти, невольно останавливаешься надъ вопросомъ: личинки какихъ мухъ могли причинять эту страшную болѣзнь? Невозможно было считать виновниками ея какихъ либо мясныхъ или вообще падальныхъ мухъ, развивающихся въ мертвыхъ животныхъ остаткахъ. Настоящее наблюденіе, доказывая намъ фактически существованіе формы міаза, въ которую такъ трудно вѣрилось, сопровождалось еще присылкой драгоцѣннѣйшаго матерьяла. Отецъ мой прислалъ мнѣ болѣе десяти личинокъ разнаго возраста взятыхъ у больной и всѣ онѣ оказались принадлежащими мухѣ Вольфарта. Личинокъ этихъ было собрано гораздо больше, но лице помогавшее отцу при осмотрѣ и перевязкѣ больной и державшее банку съ личинками до такой степени поражено было ужасной формой болѣзни, что съ нимъ случился обморокъ и банка съ личинками мухъ, выпавъ изъ рукъ, разбилась въ дребезги. Прислано было лишь то, что успѣли въ поныхахъ собрать. Вотъ подлинное опи-

саніе этого выходящаго изъ ряда и въ высшей степени интереснаго случая:

«Въ первой половинѣ іюля мѣсяца», пишетъ онъ, «прогуливаясь въ одинъ жаркій день по дорогѣ между хлѣбами и подходя къ сосѣднему лѣсу, я услышалъ крикъ женскаго голоса, и вскорѣ по той-же дорогѣ на встрѣчу ко мнѣ бѣжала изъ лѣса молодая женщина, которая, приблизившись ко мнѣ, просила жалобнымъ, дрожащимъ голосомъ спасти ея жизнь отъ заѣданія живаго ея тѣла червями. Вслѣдъ затѣмъ, женщина эта упала тутъ-же на дорогѣ правымъ бокомъ на землю, согнулась въ полукругъ и раздирающимъ, хриплымъ голосомъ кричала: «вотъ, вотъ заѣдаютъ, ѣдятъ, погибла!» и голосъ ея замиралъ постепенно, судорожно. Минутъ пять спустя, женщина эта подняла голову, стала поправлять раскинутые волосы и, поднявшись, снова обратилась ко мнѣ съ мольбою спасти ея жизнь.

«Я направилъ больную ко мнѣ въ домъ и когда вскорѣ, возвратился и входилъ во дворъ, то слышалъ опять раздрающій крикъ этой женщины подъ окномъ моей комнаты».

«Женщина эта, по имени Каролина, Черноручкой волости, Оршанскаго уѣзда, Могилевской губерніи, была средняго роста и имѣла около 23-хъ лѣтъ отъ роду. Больная была хорошаго сложенія отъ природы и никакихъ особенныхъ болѣзней какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ въ ней не найдено, кромѣ видимаго упадка общаго питанія и раны на правой сторонѣ груди между 5-мъ и 7-мъ ребрами. Эта рана имѣла неправильную полукруглую форму, съ оборванными краями и достигала въ поперечникѣ до двухъ третей дюйма. По среди раны замѣчалась движущаяся масса, которая при внимательномъ изслѣдованіи оказалось сборищемъ личинокъ, выдававшихся къ просвѣту раны, по извлеченіи которыхъ пинцетомъ, осталъная масса приняла видъ рыхлой, губчатой и распавшейся ткани грязно-мяснаго цвѣта. По извлеченіи личинокъ остріе вводимаго мною пинцета проникало въ глубь раны и



подъ пластинки боковыхъ краевъ ея, на разстояніе до дюйма и болѣе. Кожа вокругъ описанной раны имѣла густой красный цвѣтъ; который распрострапялся вверхъ до втораго ребра, кзади до остистыхъ отростковъ позвоночнаго столба, внизъ къ гребешку подвздошной кости и впереди до бѣлой линіи; цвѣтъ этотъ становился блѣднѣе отъ центра къ периферіи, такъ что за вышеозначенными границами кожа имѣла уже свой естественный цвѣтъ. Вся эта обширная, красная съ различными оттѣнками поверхность кожи усѣяна была не сотнями, а тысячами маленькихъ пустулъ, прыщиковъ и точекъ, разсѣянныхъ по всему этому широкому пространству. Здѣсь, по снятіи повязки, кое гдѣ замѣчены были мною маленькія личинки и въ первую-же перевязку я выдавилъ кончикомъ щипчиковъ изъ одной маленькой пустулы близъ подвздошной кости маленькую движущуюся личинку, плавающую въ безцвѣтной, водянистой лимфѣ, безъ всякихъ признаковъ гноя и крови. Въ это-же время собрано мною было, и то поспѣшно, нѣсколько большихъ личинокъ изъ самой раны (изъ фунгознаго бугра) и нѣсколько мелкихъ личинокъ, вышедшихъ изъ своихъ маленькихъ родничковъ въ разныхъ мѣстахъ на поверхности кожи. Эти пустулы были то крупнѣе, то мельче, но по близости большой раны, всѣ онѣ были по большей части крупныя и чѣмъ отъ нея дальше, тѣмъ онѣ становились мельче. Почти постоянный, неистовый крикъ больной, сопровождаемый приступомъ вышеописаннаго припадка, заставили меня ускорить перевязку. Послѣ введенія между губами раны коріи, намоченной крѣпкимъ растворомъ карболовой кислоты, и наложенія компреса, напитаннаго тѣмъ-же растворомъ на всю покраснѣвшую поверхность кожи, больная нѣсколько успокоилась, просила ѣсть и пошла отдохнуть, жалуясь только на боль въ области лопатки, гдѣ, по выраженію ея, «черви самые лютые и всего больше мучаютъ ея». Первая перевязка произведена была въ три часа пополудни, вторую-же я произвелъ въ девятомъ часу вечера, при довольно безпкойномъ

состояніи больной, просившей меня поскорѣе ее перевязать, такъ какъ, по словамъ ея, «черви вездѣ начали vorочаться, ходить и заѣдать». Открывши рану и вынувъ изъ нея корію, я не нашелъ уже въ ней бугревидной возвышенности; рана представлялась мнѣ глубокою; палецъ мой, введенный въ рану, встрѣтилъ кругомъ краевъ ея размягченіе и распаденіе ткани и уничтоженіе на большомъ пространствѣ подкожнаго жира и клѣтчатки, такъ что палецъ совершенно свободно круговращался между толщею кожи, обнаженными сухожиліями и реберными мускулами, не встрѣчая никакого препятствія; глубина коловратнаго движенія указательнаго пальца доходила до третьяго перстнаго сустава; за исключеніемъ безцвѣтной водянистой влаги никакихъ другихъ отдѣленій изъ раны не вытекало; поверхность кожи представляла тотъ же красный цвѣтъ и такое же множество родничковъ и прыщиковъ, выдѣлявшихъ ту же безцвѣтную влагу. При этой перевязкѣ я также собралъ нѣсколько личинокъ на далекомъ разстояніи отъ раны и вышедшихъ изъ маленькихъ пустулъ; на другой день, дѣлая третью перевязку, я замѣтилъ, что все содержимое раны исчезло; образовалась пустая полость, въ которой палецъ свободно скользилъ по поверхности реберъ, такъ что вся кожа имѣла видъ отставшаго лоскута, лежащаго на этой пустой впадинѣ раны; личинокъ въ ранѣ не найдено, и изъ нея продолжала выдѣляться та же водянистая жидкость. Поверхность кожи вокругъ раны удерживала свою первоначальную красноту и испещрена была такимъ же множествомъ прыщиковъ, изъ которыхъ можно было выжать живыхъ личинокъ; больная чувствовала себя лучше и даже просила дозволить ей идти жать».

«Того же дня, въ четыре часа пополудни, проходя поле гдѣ было множество жницъ, я издали слышалъ крикъ той же самой больной, околѣ которой собралась толпа, смотрявшая на ея мученія. Подойдя къ больной, я засталъ ее лежащую на правомъ боку въ приступѣ того же вышеописаннаго припадка

и съ крикомъ «черви заѣдаютъ». Впрочемъ, припадки эти стали повторяться рѣже; благодаря частымъ перевязкамъ въ теченіе почти двухъ недѣль, больная эта стала приходить, повидимому, въ состояніе выздоровленія; рана выполнена мясными сосочками, дно ея стало чистымъ съ наклономъ къ образованію рубцовой ткани, но периферія хотя въ цвѣтѣ нѣсколько и измѣнилась. однако безчисленные маленькія пустулы все еще оставались и до послѣдняго дня моего пребыванія въ этомъ селѣ, то есть до 9-го августа. Каролица объяснила мнѣ, что въ началѣ мая на мѣстѣ раны первоначально появился прыщъ (по ея словамъ скула), принявшій въ послѣдствіи ту форму, которую я описалъ. — Что случилось съ этой женщиной въ послѣдствіи, я не знаю, но въ настоящее время я стараюсь ее розыскать, хотя и не знаю успѣю ли въ этомъ».

Послѣ отъѣзда отца моего изъ села, эта женщина опять приходила 30 августа. На этотъ разъ одинъ изъ очевидцевъ сообщилъ мнѣ объ ней письменно слѣдующее: «... у этой женщины черви снова показались; число маленькихъ ранокъ еще болѣе увеличилось; краснота кожи приняла синеватый цвѣтъ, большая-же рана нѣсколько уменьшилась и цвѣтомъ стала блѣднѣе. Повидимому, личинки новый притонъ себѣ нашли; вся сторона тѣла окончательно поражена; больная худа, блѣдна и страданія ея ужасны; лицо ея выражаетъ отчаяніе и безнадѣжность на жизнь; она убѣждена что черви ее съѣдятъ живую».

Позднѣйшихъ свѣдѣній объ этой больной я не имѣю; кромѣ приведеннаго описанія, я получилъ отъ отца моего болѣе десяти личинокъ разнаго возраста, взятыхъ имъ изъ тѣла этой больной и, кромѣ того, небольшой рисунокъ, представляющій общую картину пораженной части тѣла въ уменьшенномъ видѣ.

Мнѣ кажется, что это живое, наглядное описаніе такой удивительной болѣзненной формы не требуетъ съ моей стороны

какихъ-либо особенныхъ поясненій. Эти пусулы, прыщйки и роднички составляютъ конечно концы, въ формѣ ранокъ въ различныхъ степеняхъ развитія, тѣхъ канальцевъ, которые я встрѣчалъ у другихъ больныхъ, лично мною изслѣдованныхъ и которые, часто соединяясь между собой въ кожѣ, заключаютъ въ себѣ личинокъ, расположенныхъ въ этихъ канальцахъ гуськомъ. Самую-же поразительную черту этого случая составляетъ несмѣтное множество личинокъ, еще очень молодыхъ, въ чемъ я убѣдился по всѣмъ присланнымъ мнѣ особямъ, которыя заняли огромную площадь тѣла и обнаруживались въ тысячахъ отверстій, составляющихъ концы огромнаго числа канальцевъ. Особенно интересно также, что діаметръ ранокъ увеличивался по мѣрѣ приближенія ихъ къ большой ранѣ, такъ какъ самыя мелкія ранки находились на далекомъ разстояніи отъ этой раны и слѣдовательно личинки, толщина тѣла которыхъ прямо пропорціональна діаметрамъ отверстій, тѣмъ были моложе, чѣмъ дальше находились отъ большой раны. Это какъ-бы указываетъ, что личинки, поселившіяся первоначально на мѣстѣ большой раны, стали отсюда мало по малу распространяться и занимать все большее и большее пространство тѣла.

Сообщенное моимъ отцомъ наблюденіе чрезвычайно напоминаетъ намъ нѣкоторыя подобныя описанія встрѣчающіяся и въ старой и въ болѣе новой литературѣ. Сколько мнѣ извѣстно описано было всего три случая подобной ужасной формы міаза во Франціи и въ Англии: Такъ, въ 1718 году Зальцманъ («Sauvage. Nos. method. T. V. p. 419») видѣлъ въ Страсбургѣ одного молодаго человѣка, кожа котораго была почти по всей поверхности разѣдена тысячами личинокъ различной величины. Лѣвый глазъ его былъ свѣдень, а въ пахахъ и колѣняхъ не доставало цѣлыхъ пластинъ мяса. Онъ заживо былъ свѣдень личинками, а самую болѣзнь Соважъ описалъ подъ названіемъ *malum verminosum*.

Затѣмъ, въ 1826 году Cloquet рассказываетъ, что одинъ

бѣдный уличный пѣвецъ 50-ти лѣтъ отъ роду, заснувши въ одной изъ канавъ парижскихъ бульваровъ, вскорѣ затѣмъ былъ доставленъ въ больницу. Вся поверхность его тѣла кишела личинками; волосистая кожа головы была приподнята и покрыта округленными возвышеніями, въ которыхъ двигалось множество личинокъ; изъ опухшихъ и сближенныхъ вѣкъ вышло около 15—20 личинокъ: sclerotica и роговая оболочка глаза были пробиты, такъ что глаза казались почти пустыми; десятки личинокъ выходили изъ носа и ушей. «Никогда», говоритъ Cloquet, «не видѣлъ я зрѣлища болѣе ужаснаго и противнаго, какъ этого несчастнаго съѣденнаго живымъ личинками».

Наконецъ, Кирби и Спенсъ въ своей «Общей энтомологіи» приводятъ слѣдующій случай: Въ 1829 году одинъ нищій въ Англии, Джонъ Педжъ, почувствовалъ себя не хорошо и прилегъ въ полѣ подъ деревомъ. Когда его случайно нашли сосѣдніе жители, то онъ уже былъ до того изъѣденъ личинками мухъ, что всякая помощь казалась тщетною и врачъ не нашелъ никакой надежды на его жизнь. Тѣло несчастнаго представляло страшное зрѣлище: большія, бѣлыя личинки ползали внутри и снаружи его тѣла, въ которое онѣ глубоко проникли. Черезъ нѣсколько часовъ онъ умеръ.

Послѣдніе три случая знакомятъ насъ лишь съ конечнымъ періодомъ ужаснѣйшей, можно сказать, формы міяза, наканунѣ смерти больнаго, между тѣмъ какъ описанный мною случай съ крестьянкой Каролиной, очевидно, относится къ болѣе раннему періоду болѣзни, исходъ которой остался неизвѣстнымъ. Но сходство формы міяза во всѣхъ этихъ случаяхъ чрезвычайно велико уже вслѣдствіе огромной площади тѣла занятой личинками мухъ. Вотъ почему не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что случаи міяза, съ которыми насъ познакомили Зальцманъ, Клоке и Кирби происходили именно отъ личинокъ мухи Вольфарта.

Если же это справедливо, если, кромѣ того, виновниками

нѣкоторыхъ страшныхъ червивыхъ болѣзней древнихъ описанныхъ въ нѣкоторыхъ историческихъ памятникахъ и даже въ Библии были также личинки мухъ, то не слѣдуетъ ли считать и этихъ личинокъ принадлежащими мухѣ Вольфарта? Такъ, извѣстно, что изъ тѣла Антиоха Епифана выходило огромное множество червей; Иродъ Аскалонитъ и Иродъ Антипа оба были заживо съѣдены червями, выходившими изъ ихъ тѣла. Царица Феретима, возвратившись изъ Ливіи въ Египеть, живая сдѣлалась добычею червей. Наконецъ, такая же болѣзнь постигла Клавдія Герминіана въ Каппадокіи и Юлія, дядю Юліана, тѣло котораго, по свидѣтельству его современниковъ, превратилось въ червей.

Только въ виду такихъ живыхъ, такъ сказать, примѣровъ, то есть въ виду случаевъ мѣяза подобнаго рода, которымъ иногда страдали жители древняго Востока, у персовъ могъ возникнуть самый варварскій способъ наказанія преступниковъ, равнаго по жестокости которому мы не находимъ въ исторіи. Это наказаніе состояло въ томъ, что преступника помѣщали между двухъ равныхъ по величинѣ лодокъ; въ одну изъ нихъ они клали его на спину, а другою накрывали его сверху, но такъ, что руки, ноги и голова оставались непокрытыми. Лице преступника, обращенное прямо къ солнцу, намазывалось медомъ, для приманки мухъ, которыя мучили его вмѣстѣ съ личинками зарождавшимися въ его тѣлѣ и пожравшими его, постепенно, до самыхъ внутренностей. Силою заставляли его принимать столько пищи, сколько требовалось для поддержанія въ немъ жизни и онъ существовалъ такъ нѣсколько дней. Митридатъ, котораго Артаксерксъ Длиннорукій осудилъ на такое наказаніе, прожилъ 17 дней въ самой ужасной агоніи и когда, по смерти его, сняли верхнюю лодку, то нашли, что всё тѣло его было съѣдено и что міриады червей гнѣздились въ его внутренностяхъ. (Кирби и Спенсъ).

Древній Востокъ и Средняя Азія страны по преимуще-

ству скотоводства; громадныя стада овецъ, лошади, ослы и проч. составляли главнѣйшее богатство жителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ было уже мною замѣчено, въ этихъ странахъ муха Вольфарта, насѣкомое весьма обыкновенное; а такъ какъ и всѣ личинки взятыя на овцахъ и верблюдахъ, которыя я получалъ въ разное время изъ Закавказья и изъ Средней Азій, оказались принадлежащими мухѣ Вольфарта, то предположеніе мое о томъ, что личинки мухи Вольфарта составляли причину перечисленныхъ выше смертельныхъ болѣзней, становится весьма вѣроятнымъ. Притомъ же, неизвѣстно никакого другого вида мухъ, который, подобно мухѣ Вольфарта, паразитировалъ бы въ состояніи личинокъ на тѣлѣ человѣка.

Самое поразительное явленіе во всѣхъ этихъ болѣзняхъ заключается въ огромномъ количествѣ личинокъ поселившихся въ тѣлѣ человѣка. Не говоря уже про указанія древнихъ историческихъ памятниковъ, мы видимъ тоже самое и въ сравнительно новыхъ наблюденіяхъ Зальцмана, Клоке и Кирби. Наконецъ, замѣчательный, описанный мною выше случай болѣзни у женщины Каролины представляетъ намъ подобную же картину болѣзни. Нельзя не признать въ высшей степени загадочнымъ фактъ присутствія личинокъ столь рѣдкихъ мухъ какъ муха Вольфарта въ такомъ громадномъ количествѣ и въ такихъ различныхъ возрастахъ у одного и того же субъекта. Въ литературѣ міаза мы находимъ еще нѣсколько примѣровъ находенія необыкновенно большаго количества личинокъ въ тѣлѣ человѣкѣ. Такъ, Леото описываетъ случай съ однимъ мужчиной, у котораго на правомъ бедрѣ долго была твердая, но безболѣзненная опухоль. Последняя увеличилась, заняла почти всю ногу и вмѣстѣ съ тѣмъ больной сталъ чувствовать въ ногѣ острые боли. Скоро, затѣмъ, больная нога до того распухла, что больной не могъ болѣе ходить и когда докторъ эту опухоль вскрылъ, то изъ нея вышло болѣе 4000 личинокъ различной величины, послѣ чего больной совершенно выздоровѣлъ.

Сходный случай описалъ еще раньше Левенгекъ: У одной женщины ноги въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ утолщались отъ покрывавшихъ железистыхъ опухолей. Врачъ, пользовавшій эту женщину, представилъ Левенгеку вырѣзанную у пациентки одну изъ такихъ железъ и въ ней оказались личинки, которыя, затѣмъ, превратились въ мухъ <sup>1)</sup>. Если бы надобность была, можно было бы привести еще нѣсколько подобныхъ случаевъ, но полагаю, что для разбираемаго вопроса и приведенныхъ примѣровъ достаточно.

Какъ же объяснить подобное явленіе? Какъ объяснить, кромѣ того, продолжительный иногда періодъ времени, въ теченіи котораго личинки мухъ остаются въ тѣлѣ человѣка, если извѣстно, что эти личинки растутъ, сравнительно, очень быстро? Можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ здѣсь имѣетъ мѣсто явленіе, такъ называемаго, педогенезиса, когда, при извѣстныхъ условіяхъ, молодыя личинки развиваются уже въ тѣлѣ взрослой личинки. Въ такомъ случаѣ, небольшое количество поселившихся въ тѣлѣ человѣка личинокъ можетъ постепенно размножаться безполымъ способомъ и достигнуть со временемъ огромной численности. Это чрезвычайно вѣроятно, но пока фактически не доказано. У личинокъ семейства мухъ явленіе педогенезиса до настоящаго времени не наблюдалось, но съ біологической точки зрѣнія его можно ожидать встрѣтить и въ этомъ семействѣ двукрылыхъ, вѣроятно при извѣстныхъ лишь условіяхъ питанія и качества пищи. «Правда», замѣчаетъ *Гербертъ Спенсеръ* (Основанія біологіи т. II стр. 364), «личинки мясной мухи въ отношеніи пищи обусловлены подобнымъ же образомъ, или еще лучше, а потому можно сказать, что онѣ также должны представлять подобное же явленіе размноженія; но что касается до мясной

---

<sup>1)</sup> Описаніе различныхъ случаевъ міаза можно найти въ моемъ трудѣ «Матеріалы для естественной исторіи мухъ и личинокъ ихъ причиняющихъ болѣзни у человѣка и животныхъ съ обзоромъ явленій міаза» напечатанномъ въ IX томѣ трудовъ Русскаго Энтомологическаго Общества.



мухи, то здѣсь есть причина, вслѣдствіе которой скорѣе должна возрасти индивидуальность, чѣмъ генезисъ, потому что разлагающееся тѣло животнаго существуетъ такое короткое время, что если бы личинки мясной мухи размножились по безполому способу, то уже второе поколѣніе вымерло бы съ голода. Поэтому, особи, у которыхъ чрезмѣрное питаніе приведетъ къ метагенезису, не оставлять по себѣ потомства.» Замѣчанія эти, однако, относятся лишь къ трупоеднымъ формамъ, въ нашихъ же примѣрахъ мы разсматриваемъ личинокъ живущихъ въ тѣлѣ живыхъ организмовъ, но я привелъ взглядъ Спенсера именно съ тѣмъ, дабы показать, что открытіе, при извѣстныхъ условіяхъ въ отношеніи среды обитанія, качества и количества пищи, явленія недогенезиса у личинокъ мухъ въ явленіяхъ міяза съ общепіологической стороны не представляло бы ничего въ дѣйствительности выходящаго изъ ряда обыкновеннаго, но, повидимому, выяснило бы темныя стороны въ нѣкоторыхъ формахъ этой ужасной болѣзни.

До 1875 года, то есть до опубликованія моихъ изслѣдованій, въ западно-европейской литературѣ, кромѣ наблюденія Вольфарта, не было прямыхъ указаній относительно нападенія мухи Вольфарта на человѣка. Но съ 1875 года, какъ и слѣдовало ожидать, явились и въ западной Европѣ наблюденія совершенно подтверждающія мои выводы о постоянномъ паразитизмѣ личинокъ мухи Вольфарта на тѣлѣ человѣка и животныхъ въ Европѣ вообще. Не только эти новѣйшія, точныя изслѣдованія случаевъ міяза, но и самое выѣшнее строеніе личинокъ мухи Вольфарта рѣзко отличающее этихъ личинокъ отъ личинокъ чрезвычайно близкихъ къ ней формъ служатъ подтвержденіемъ совершенно особеннаго образа жизни личинокъ мухи Вольфарта, именно на живомъ тѣлѣ человѣка и высшихъ позвоночныхъ. Личинки различныхъ другихъ видовъ мухъ, въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ встрѣчавшіяся въ тѣлѣ человѣка, должны отступить на задній планъ и эти

различные виды мухъ въ настоящемъ вопросѣ (у насъ въ Европѣ) должны играть такую же роль, какую играютъ различными породными тѣла, случайно попадающія въ организмъ человѣка.

Мы извѣстны слѣдующія наблюденія относительно мухи Вольфарта произведенныя въ послѣдніе годы въ Германіи, Австріи и Франціи \*):

Gerstäcker (Sitzungsber. d. Gesellsch. naturforsch. Freunde in Berlin, 1875, p. 108) описалъ случай болѣзни у одного человѣка въ Германіи причиненной личинками мухи Вольфарта поселившимися въ количествѣ 15 въ носовыхъ полостяхъ.

Franz Löw (Wiener Medicin. Wochenschr. 1883, p. 972) описалъ другой случай въ Австріи, гдѣ у одной 71 лѣтней старухи въ правой носовой полости жили личинки мухи Вольфарта (личинки эти были опредѣлены Brauer'омъ въ Вѣнѣ).

Наконецъ, Laboulbène (Ann. Soc. Ent. France 1883. Bull. p. 124) сообщаетъ объ одномъ случаѣ во Франціи, гдѣ личинки мухи Вольфарта жили въ носовыхъ полостяхъ у одной женщины. По отношенію къ Франціи, Megnin совершенно справедливо замѣчаетъ, что «если во Франціи раньше не указывали на присутствіе личинокъ мухи Вольфарта на тѣлѣ человѣка, то, вѣроятно, только потому, что личинки этой мухи считались просто принадлежащими мухамъ обыкновенно откладывающимъ яйца на мясо или въ трупы животныхъ; но такъ какъ заключенія эти рѣдко провѣрялись положительнымъ наблюденіемъ, то мы имѣемъ полное основаніе думать, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ причиною міяза во Франціи была именно муха Вольфарта». (Megnin. Les parasites p. 43 и 44).

---

\*) Слѣдуетъ упомянуть также, что Taschenberg описываетъ личинокъ, жившихъ въ слуховомъ каналѣ у одного мальчика изъ Мерзебурга. Изъ очень краткаго и неполнаго описанія личинокъ этихъ видно, однако, что онѣ, повидному, принадлежали мухѣ Вольфарта; при подобныхъ же условіяхъ такихъ личинокъ находилъ и Brauer въ Вѣнѣ. (См. Zeitschrift f. d. gesamt. Naturwiss. redig. v. Giebel und Siewert, Bd. 36 (1870), p. 447.

Для того, чтобы въ точности отличать муху Вольфарта, необходимо сдѣлать сравнительное описаніе ея съ другими видами имѣющими съ нею наибольшее сходство. Это тѣмъ болѣе желательно, что въ послѣдніе годы я имѣлъ возможность изучить различные очень сходные съ мухой Вольфарта виды въ состояніи личинокъ.

Въ Европейской Россіи до Уральскаго хребта и до границъ губерніи Оренбургской и Астраханской и областей Терской и Кубанской встрѣчается только четыре вида пятнистыхъ живородящихъ мухъ представляющихъ между собой наибольшее сходство. Изъ нихъ три вида, а именно: муху Вольфарта (*Sarcophila Wohlfahrti*), муху Мейгена (*Sarcophila Meigeni*) и широколобую (*S. latifrons*) относятъ (два первыхъ вида неправильно) къ роду *Sarcophila*, а пятнистую живородящую муху (*S. ruralis*) къ роду *Sarcophaga*. Разсматривая всѣ эти четыре вида и ихъ личинокъ, мы замѣтимъ, что наибольшее, чрезвычайно сильное сходство между взрослыми мухами существуетъ между мухой Вольфарта и мухой Мейгена. Казалось-бы, что и между личинками обонхъ этихъ видовъ сходство должно быть наибольшее, сравнительно съ личинками двухъ остальныхъ видовъ. Между тѣмъ, въ дѣйствительности, оказывается совершенно другое. Интересно, что личинки мухи Мейгена чрезвычайно сходны съ личинками широколобой мухи (*S. latifrons*), которая, однако, не смотря на кажущееся лишь сходство съ мухой Мейгена, столь отлична отъ послѣдней, что должна быть отдѣлена въ совершенно особый родъ. Съ другой стороны, и личинки мухи Вольфарта столь отличны отъ личинокъ мухъ

Мейгена и широколобой, что если бы взрослая муха Вольфарта была неизвестна, то по личинкамъ ея можно было бы отнести эту муху къ совершенно особенному роду, а, можетъ быть, и семейству.

Наконецъ, личинки *Sarcophaga ruralis* Fall. столь своеобразны и оригинальны, что я знаю одну лишь муху (*Sarcophaga affinis*), личинки которой представляютъ нѣкоторые признаки свойственные личинкамъ *Sarcophaga ruralis*; а между тѣмъ, взрослая муха, хотя и принадлежитъ къ другому сосѣднему роду, тѣмъ не менѣе, представляетъ столь сильное сходство наприм. съ мухой Мейгена, что только сравнительно недавно мною указаны были отличительные ея признаки. По многимъ важнѣйшимъ признакамъ муха эта должна стоять гораздо ближе къ мухѣ Мейгена, чѣмъ эта послѣдняя къ широколобой мухѣ, а, между тѣмъ, какая громадная разница между личинками *Sarcophila Meigeni* и *Sarcophaga ruralis*! Вотъ къ какимъ интереснымъ выводамъ привело меня сравнительное изученіе названныхъ четырехъ видовъ и ихъ личинокъ. Поэтому, должно думать, что совершенно особенный образъ жизни личинокъ мухи Вольфарта обусловилъ огромную разницу существующую во внѣшности этихъ личинокъ и личинокъ мухъ Мейгена и широколобой. Такъ какъ личинки всѣхъ 4-хъ видовъ изслѣдованы мною, то опредѣленіе этихъ мухъ можетъ быть сдѣлано и по личинкамъ первой стадіи. Всѣ эти мухи живородящи и производятъ на свѣтъ уже развившихся изъ яицъ личинокъ. Это тѣмъ болѣе важно, что, не имѣя возможности сравнивать опредѣляемой мухи съ другими видами за неимѣніемъ ихъ, опредѣленіе вида можетъ быть сдѣлано по личинкамъ. Кромѣ того, опредѣленіе видовъ мухъ по ихъ личинкамъ представляетъ еще ту выгоду, что даетъ возможность легко опредѣлять виды самокъ, которыя у мухъ чрезвычайно сходны между собой и потому опредѣленіе ихъ представляетъ гораздо большія затрудненія, чѣмъ опредѣленіе видовъ по самцамъ.

## Sarcophila Wohlfahrti Portsch.

*Wohlfahrt*. De vermibus per nares excretis. Nov. acta. phys. med. Acad. Caes. Leop. Car. T. IV (1770), S. 277, t. 9, fg. 4.

*Sarcophila magnifica* Schiner. Dipt. austr. t. I.

*Sarcophila Wohlfahrti* Portsch. Труды Русск. Энт. Общ. Т. IX.

Всё тѣло свѣтло-сѣраго или непельнаго цвѣта у нѣкоторыхъ особей съ болѣе темнымъ отливомъ преимущественно на брюхѣ. Вся голова блестящаго серебристо бѣлаго цвѣта съ отливомъ. Лобъ у самокъ и самцовъ очень широкой свѣтло-сѣрый; у самцовъ лобъ только немного уже чѣмъ у самокъ; лобная полоса, особенно если смотрѣть спереди, очень свѣтлаго сѣроватаго цвѣта. Лобныя щетинки у самокъ расположены въ 4 ряда, а у самцовъ чаще всего въ два ряда, если же и бываетъ у самцовъ 4 ряда, то два вѣршніе состоятъ изъ тонкихъ и короткихъ волосковъ. Сяжки довольно длинныя, черныя; второй членикъ ихъ гораздо короче третьяго (фиг. 6). Щетинка сяжковъ при основаніи снабжена чрезвычайно короткими волосками, а на всемъ остальномъ своемъ протяженіи голая. Шупальца обыкновенно черныя, но бываютъ и коричневато-желтыя со всѣми отѣнками послѣдняго цвѣта и даже совершенно желтыя, причемъ, обыкновенно, на концѣ остаются черноватыми. На груди замѣчается три темныя продольныя полосы и, кромѣ того, спереди замѣчаются еще двѣ узенькія, коротенькія линіи по одной съ каждой стороны средней полосы. Брюшко яйцевидное и на немъ рѣзко выступаетъ слѣдующій рисунокъ блестящаго чернаго цвѣта (фиг. 4). На заднемъ краѣ каждого изъ трехъ первыхъ колецъ сидятъ по три

Фиг. 4.



черныхъ пятна, изъ которыхъ среднія впереди удлиняются, становятся болѣе узкими и затѣмъ соединяются съ среднимъ пятномъ слѣдующаго передняго кольца. Такимъ образомъ, пятна эти составляютъ своимъ взаимнымъ соединеніемъ продольную, сильно угловатую спинную полосу. Собственно, среднія пятна имѣютъ видъ весьма правильныхъ треугольниковъ, задніе, прилежащіе къ заднему краю колець, углы которыхъ на вершинѣ своей усѣчены. Среднее пятно втораго кольца гораздо менѣе сѣужено къ переднему краю кольца. Боковыя пятна совершенно круглыя и меньшей величины; на заднемъ

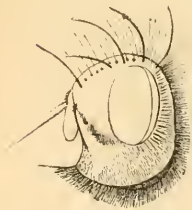
Фиг. 5.



краѣ 4-го кольца существуетъ три черныя точки равныя между собой. Нижняя сторона брюха пепельно-сѣрая, но темнѣе верхней и на самомъ боковомъ краѣ каждаго кольца, съ одной и съ другой стороны его, всегда по черноватому круглому пятну теряющемуся въ отливѣ. Щетинистые волоски по срединѣ сверху сидятъ только по краямъ 3-го и 4-го колець, а на срединѣ задняго края втораго кольца ихъ нѣтъ. Чешуйки бѣлаго цвѣта; крылья прозрачныя и жилкованіе ихъ

непредставляетъ ничего особеннаго сравнительно съ видами рода *Sarcophaga*; шина на переднемъ краѣ крыльевъ не имѣется. Ноги сильныя, черныя; весьма характеристичны го-

Фиг. 6.



лени средней пары; здѣсь нанижней и внутренней поверхности ихъ немного ниже основанія сидятъ густыя мягкіе, но короткіе волоски (фиг. 5); когти на лапкахъ у самокъ очень короткіе, у самцовъ же напротивъ, очень длинныя, довольно толстыя и весьма сильно дугообразно изогнуты. Длина тѣла отъ  $4\frac{1}{2}$  до 6 линій.

Личинки мухи Вольфарта въ различныхъ возрастахъ очень различаются между собой. У нихъ можно рѣзко отличить три стадіи.

*Личинки первой стадии* бѣловатаго цвѣта, причѣмъ кольца тѣла снабжены широкими полосами состоящими изъ черноватыхъ шиповъ. Эти полосы шиповъ придаютъ поперечно полосатый видъ тѣлу личинокъ. Головное кольцо вооружено тремя очень большими дугообразно изогнутыми крючками (фиг. 7), изъ которыхъ пара меньшей величины (фиг. 8) сидитъ снизу, а одинъ непарный значительно большихъ размѣровъ расположенъ сверху и между двумя нижними крючками. Этотъ непарный крючекъ сидитъ гораздо глубже на головномъ кольцѣ и приостренные, свободные концы всѣхъ трехъ крючковъ находятся почти на одномъ уровнѣ. Сяжковидные придатки въ числѣ двухъ, очень короткіе и не всегда бываютъ ясно видимы. Шипы, покрывающіе тѣло личинки, простые, толстые и темнаго цвѣта вершинками обращены назадъ; чаще всего шипы имѣютъ треугольную форму, хотя въ этомъ отношеніи сильно варьируетъ (фиг. 11). Вообще, шипы одной и той-же полосы различаются тѣмъ, что находящіяся въ переднихъ рядахъ полосы длиннѣе, чѣмъ шипы заднихъ рядовъ. *Сверху* полосы шиповъ каждаго кольца гораздо уже остальнаго голого пространства кольца (фиг. 9); самыя широкія полосы шиповъ приходятся на среднія кольца (5, 6, 7, 8); 10-е кольцо на переднемъ краѣ имѣетъ очень узкую полосу шиповъ, а 11 и 12 кольца голыя. *Снизу* второе (слѣдующее за головнымъ) кольцо имѣетъ очень широкую полосу шиповъ на переднемъ краѣ почти равную остальному голому пространству кольца; всѣ полосы шиповъ здѣсь гораздо шире чѣмъ сверху такъ, что пространство занимаемое ими или равно или даже больше голого пространства кольца (фиг. 10). Послѣднія кольца на переднихъ краяхъ своихъ снабжены

Фиг. 7.



Фиг. 8.



Фиг. 9.



Фиг. 10.



полосками шиповъ, но полоски эти уже другихъ и занимаютъ лишь среднюю часть края колець. Заднія дыхальца помѣщены въ дыхальцевой полости; дыхальцевыя пластинки довольно

Фиг. 11.



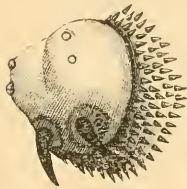
Фиг. 12.



узкія съ двумя дыхальцевыми щелями раздѣленными узкимъ пространствомъ (фиг. 12). Съ каждой стороны заднепроходнаго отверстія находится по ясному бугорку.

2-я стадія. Головное кольцо снабжено только парю очень большихъ, дугообразно изогнутыхъ и сильныхъ притовыхъ крючковъ; каждая сторона этого кольца имѣетъ по

Фиг. 13.



Фиг. 14.



два бугорковидныхъ возвышенія съ буроватымъ кольцомъ на вершинѣ (фиг. 13 и 14). При основаніи крючковъ голое головное кольцо снабжено мелкими шипиками. Все тѣло какъ сверху, такъ и снизу покрыто гораздо большимъ числомъ широкихъ,

черныхъ шиповъ расположенныхъ слѣдующимъ образомъ: *сверху* (фиг. 15) второе кольцо, на переднемъ краѣ имѣетъ

Фиг. 15.



Фиг. 16.



довольно широкую полосу шиповъ, болѣе узкую однако чѣмъ остальное голое пространство кольца; 3-е и 4-е кольца имѣютъ спереди по полосу шиповъ и, кромѣ того, по срединѣ ихъ проходитъ другая полоса шиповъ, передній край которой въ нѣсколькихъ мѣстахъ выступаетъ впередъ. Слѣдующія пять колець въ значительнѣйшей своей части покрыты шипами, но здѣсь посреди кольца выступаетъ поперечное голое пространство отдѣлен-

ное отъ остальной голой части кольца очень узкой полоской



шиповъ. 10-е кольцо только по сторонамъ имѣетъ полосы шиповъ; 11-е представляется почти совершенно голымъ и только по бокамъ снабжено небольшимъ числомъ шиповъ; 12-е кольцо совершенно голое. *Снизу* (фиг. 16) кольца покрыты еще большимъ количествомъ шиповъ, такъ что голая пространства колець очень узки, но рисунокъ образуемый здѣсь шипами нѣсколько иной чѣмъ сверху. Полоса шиповъ на 2-мъ кольцѣ шире, чѣмъ сверху, но главное различіе замѣчается на среднихъ и послѣднихъ кольцахъ тѣла. 4-е кольцо въ широкой полосѣ шиповъ заключаетъ голое поперечное пространство отдѣленное узкой полоской шиповъ отъ остальнаго голаго пространства кольца. 5-е кольцо имѣетъ близъ задняго края полосы шиповъ подобное же голое поперечное пространство отдѣленное отъ голой части кольца однимъ рядомъ шиповъ, но пространство это по своей срединѣ раздѣляется однимъ поперечнымъ рядомъ шиповъ; кольца 6, 7, 8, 9 и 10 представляютъ почти одинъ и тотъ же слѣдующій рисунокъ: ближе къ переднему краю полосы шиповъ въ ней замѣчается поперечное узкое голое пространство, а близъ задняго края полосы шиповъ другое, бѣльшей величины голое пространство отдѣленное отъ голой части кольца однимъ рядомъ шиповъ и раздѣленное по своей срединѣ также поперечно однимъ рядомъ шиповъ; 11-е кольцо снабжено шипами преимущественно по срединѣ обоихъ своихъ краевъ; 12-е кольцо имѣетъ шипы преимущественно только у основанія двухъ заднепроходныхъ бугорковъ. Наконецъ (фиг. 17) *сбоку* чрезвычайно широкія полосы шиповъ имѣютъ на каждомъ изъ среднихъ колець по три голыхъ, небольшихъ площадки кругловатой или овальной формы и размѣщенныхъ поперечно. Заднія дыхальцевыя пластинки довольно большія и съ двумя почти вертикально стоящими дыхальцевыми щелями довольно широко раздѣленными между собой

Фиг. 17.



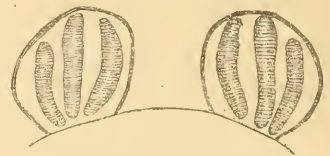
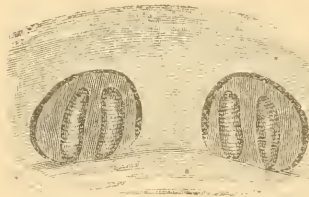
(фиг. 19). Переднія дыхальца (фиг. 18) находятся съ каждой стороны задняго края 2-го кольца и состоятъ изъ 4 или 5-ти

Фиг. 18. довольно длинныхъ и расширенныхъ на концѣ лучей; случается, что на одной сторонѣ тѣла переднее дыхальце съ 4-мя, а на другой сторонѣ съ 5-ю лучами. Дыхальцевая полость, въ которой помещаются дыхальца, имѣетъ по окружности своей едва примѣтные бугорки, число которыхъ достигаетъ 8-ми.

3-я стадія. Въ этой стадіи личинки сохраняютъ почти всѣ признаки 2-й стадіи. Но здѣсь тѣло покрыто большими и многочисленными шипами *не черного, а свѣтло-желтовато-коричневого цвѣта*. Рисунокъ образуемый этими шипами разсмотреть весьма трудно; однако, при нѣкоторомъ вниманіи ясно можно видѣть, что и здѣсь рисунокъ расположенія шиповъ почти такой же какъ и у личинокъ 2-й стадіи только

Фиг. 19.

Фиг. 20.



рисунокъ потерялъ рѣзкость и вмѣстѣ съ тѣмъ правильность вследствие численности, величины и цвѣта шиповъ. Кромѣ цвѣта шиповъ важнѣйшимъ признакомъ 3-й стадіи являются заднія дыхальцевыя пластинки. Эти послѣднія болшихъ размѣровъ чѣмъ у личинокъ 2-й стадіи и снабжены не 2-мя а тремя почти вертикально расположенными дыхальцевыми щелями, форму и взаимное положеніе которыхъ можно отчасти видѣть на прилагаемомъ рисункѣ (фиг. 20). Самыя крупныя личинки, которыми я располагаю имѣютъ въ длину около 7—8 линій (въ спиртѣ).

Наружное строеніе личинокъ въ разныхъ стадіяхъ видимому совершенно соответствуетъ различнымъ условіямъ жив-

ни личинокъ. Такъ, личинки всѣхъ стадій вооружены очень сильными и большими ротовыми крючками. Если бы мы стали сравнивать эти крючки съ крючками личинокъ другихъ мухъ, живущихъ преимущественно въ трупахъ, навозахъ и проч., то нашли бы, что эти крючки у личинокъ мухи Вольфарта несравненно бѣльшей величины, толще, сильнѣе и, такимъ образомъ, болѣе способствуютъ къ раздѣленію тканей живаго тѣла вышихъ позвоночныхъ животныхъ, тканей болѣе плотныхъ, чѣмъ разрушающіяся ткани гніющихъ труповъ. Затѣмъ, маленькой личинкѣ, отложенной мухой на избранную послѣдней часть тѣла у человѣка или животнаго, необходимо какъ можно скорѣе скрыться въ тканяхъ тѣла отъ виѣшнихъ неблагоприятныхъ условій, движеній животнаго и т. д. и вотъ, для этой цѣли, природа снабдила личинку тремя большими и очень сильными крючками; крючки эти позволяютъ личинкѣ быстро проникнуть въ ткани и образовать тамъ надлежащую для себя полость, въ которой личинка находится уже въ безопасности и въ которой она начинаетъ питаться и расти. Тогда три ротовые крючка теряютъ свое значеніе, одинъ изъ нихъ сбрасывается и личинка является во второй стадіи только съ 2-мя ротовыми крючками. Но личинка растетъ довольно быстро; ей становится недостаточнымъ то количество пищи, которымъ она располагаетъ и вотъ, чтобы помочь недостатку, тѣло ея начинаетъ вооружаться болѣе многочисленными и бѣльшей величины шипами. Такимъ образомъ, мы знаемъ уже, что во второй стадіи личинки принимаютъ особый обликъ вслѣдствіе появленія огромнаго числа шиповъ. Эти шипы, покрывая собою особенно изобильно среднія, наиболѣе широкія кольца тѣла (находящіяся, слѣдовательно, въ непосредственномъ соприкосновеніи съ тканями тѣла), сильно раздражаютъ пораженные сосѣднія ткани и, усиливая въ нихъ патологическіе процессы, вызываютъ болѣе обильныя кровяно-серозныя отдѣленія. Можетъ быть, что личинка для этой цѣли и не употребляетъ какихъ либо спеціальныхъ движеній, а

довольствуется только тѣми движеніями, которыя необходимо производить во время принятія пищи. Такъ, извѣстно, что личинка, забирая въ ротъ пищу въ тоже время описываетъ головнымъ кольцомъ дугу сверху внизъ и затѣмъ обратно. Этого одного довольно сильнаго и постоянно повторяемаго движенія, повидимому, достаточно для того, чтобы своими сильными шипами раздражать плотно прилегающія къ тѣлу личинки сосѣднія ткани обитаемаго ею животнаго. Понятно также, что не всѣ кольца тѣла личинки будутъ принимать одинаковое участіе въ движеніяхъ головного кольца; напротивъ того, чѣмъ дальше кольца отстоятъ отъ передняго конца тѣла, тѣмъ слабѣе въ нихъ выразятся движенія производимыя головнымъ кольцомъ, слѣдовательно, тѣмъ слабѣе будутъ раздраженія причиняемыя ими сосѣднимъ тканямъ тѣла. Вотъ, вѣроятно, отчего переднія и среднія кольца тѣла, естественно принимающія наиболѣе участія въ движеніяхъ головного кольца, вооружены сильными шипами, число которыхъ постепенно уменьшается къ заднему концу тѣла, такъ, что оба послѣднія кольца, едва принимающія участіе въ этихъ движеніяхъ головного кольца, совершенно даже лишены шиповъ сверху. Очевидно, что послѣдніе здѣсь не нужны, такъ какъ не могли бы достаточно раздражать сосѣднихъ тканей; притомъ же, оба послѣднія кольца очень часто выставляются личинкой совершенно наружу, если полость запятая ею, открыта. Однако, послѣднія кольца тѣла съ нижней стороны покрыты мѣстами шипами, что впрочемъ легко объясняется: извѣстно, что личинка движется нижней стороной своей и шипы здѣсь вмѣстѣ съ 2-мя бородавочками, сидящими по обѣимъ сторонамъ заднепроходнаго отверстія, даютъ ей при движеніи сильныя точки опоры и, слѣдовательно, замѣняютъ собою, нѣкоторымъ образомъ, ноги.

До самаго послѣдняго времени не было извѣстно, кладетъ ли муха Вольфарта яички или уже развившихся въ ея тѣлѣ личинокъ. По моимъ наблюденіямъ насѣкомое это оказалось

живородящимъ. Въ тѣлѣ самокъ я находилъ отъ 124 до 168 яицъ или личинокъ. Эти личинки очень узки и мелки, достигая въ длину не болѣе половины линіи.

Насѣкомое это живетъ въ состояніи личинокъ паразитомъ на тѣлѣ человѣка и высшихъ позвоночныхъ животныхъ и имѣеть нѣсколько поколѣній въ году. Личинки его, подобно личинкамъ другихъ мухъ, окукляются въ землѣ въ старой своей кожѣ (ложномъ коконѣ), которая постепенно темнѣетъ и, наконецъ, принимаетъ темнобурый цвѣтъ. Личинки коконизирующіяся въ августѣ, сколько мнѣ приходилось наблюдать, въ этомъ своемъ состояніи проводятъ зиму. Окрыленіе ихъ происходило въ теплые весенніе дни. Всѣ извѣстные мнѣ случаи зараженія личинками этой мухи происходили въ маѣ, іюнѣ, іулѣ и только изрѣдка въ августѣ. Взрослая муха любитъ посѣщать цвѣты въ особенности соцвѣтія зонтичныхъ растений. Муха встрѣчается въ большей части Европейской Россіи и вѣроятно повсюду въ западной Европѣ. О существованіи ея въ сѣверной полосѣ, а равно въ Швеціи, Норвегіи и Финляндіи у насъ нѣтъ еще положительныхъ данныхъ.

### Муха Мейгена (*Sarcophila Meigeni* Schin).

*Sarcophaga ruralis* Meigen Syst. Besch. eur. Dipt. Bd. V, S. 17, tab. 43, fig. 9.

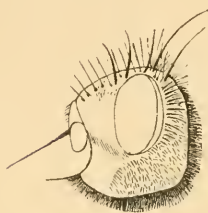
*Sarcophila Meigeni* Schiner Dipt. austr. t. II.

› ‹ Порчинскій Тр. Р. Энт. Общ. т. IX.

Муха эта чрезвычайно похожа на муху Вольфарта. Тѣло ея менѣе чистаго свѣтлосѣраго цвѣта и съ болѣе сильнымъ темнымъ отливомъ, особенно на брюхѣ; голова менѣе блестящаго бѣлаго цвѣта съ черноватымъ отливомъ. Лобъ самца значительно уже, чѣмъ у самки; лобъ у самца значительно уже, чѣмъ у самца мухи Вольфарта и чаще всего съ двумя рядами лобныхъ щетинокъ, если же послѣднія расположены бываютъ въ 4 ряда то щетинки вѣншихъ рядовъ очень короткія и тонкія; передняя часть лба и хоботковой полости

у особей обоего пола здѣсь выдаются впередъ сильнѣе чѣмъ у мухи Вольфарта, отчего контуръ головы, особенно спереди, представляется болѣе угловатымъ; продольный діаметръ головы гораздо длиннѣе чѣмъ у мухи Вольфарта, а вер-

Фиг. 21.



тикальный, проходящій снизу вверхъ, короче (фиг. 21). Сяжки не длиннѣе чѣмъ у мухи Вольфарта, но второй членикъ ихъ гораздо длиннѣе чѣмъ у мухи Вольфарта; оба первые членики ярко-рыжіе, а 3-й членикъ черный; щупальцы всегда желтыя или рыжія. Такимъ образомъ, вся голова мухи Мейгена весьма отличается отъ головы мухи Вольфарта.

Грудь окрашена и разрисована почти также какъ и у мухи Вольфарта, только цвѣтъ ея не много менѣе свѣтлый; рисунокъ на брюшкѣ такой же какъ и у мухи Вольфарта, но здѣсь среднія пятна нѣсколько уже; у самцовъ же мухи Мейгена среднія пятна шире чѣмъ у самокъ и по формѣ своей онѣ представляютъ меньше сходства съ треугольниками потому, что углы усѣчены довольно далеко отъ своей вершины. Кромѣ того, эти пятна у самцовъ не столь рѣзко суживаются впереди, отъ чего образуемая ими про-

Фиг. 22.



дольная полоса болѣе широкая и менѣе угловатая, чѣмъ у самокъ (фиг. 22). Между самками мухи Мейгена существуетъ особая черная разновидность отличающаяся цвѣтомъ своего брюшка. Это послѣднее имѣетъ очень густой черно-коричневый отливъ, который, если смотрѣть сверху, то почти совершенно закрываетъ рисунокъ такъ, что брюхо кажется почти одноцвѣтнымъ. Рисунокъ рѣзко выступаетъ только тогда, когда смотреть на брюшко сзади; пятна здѣсь представляются значительно большими, такъ что боковыя имѣютъ видъ болѣе овала или квадрата чѣмъ круга, а среднія, какъ обыкновенно у самцовъ, незначительно суживаются впереди

и образуютъ менѣе угловатую, продольную полосу (фиг. 23). Нижняя сторона брюшка у всѣхъ разновидностей этого вида одноцвѣтнаго пепельно-чернаго цвѣта. Крылья безъ ниша на переднемъ краѣ. Ноги черныя, но у самцовъ го- Фиг. 23.  
лени средней пары на внутренней своей поверхности покрыты густыми волосками гораздо большей длины, чѣмъ у самцовъ мухи Вольфарта (фиг. 24). Когти на лапкахъ такіе же какъ и у мухи Вольфарта; у самцовъ большіе, у самокъ маленькіе. Величина тѣла такая же какъ и у мухи Вольфарта.



Изъ этого описанія видно, что муха Мейгена отличается отъ мухи Вольфарта *главнымъ образомъ* только слѣдующими признаками: шириной лба, длиной и цвѣтомъ втораго членика сяжковъ, цвѣтомъ щупалець и длиной волосъ на внутренней поверхности голени средней пары ногъ у самца.

Фиг. 24.



Личинки мухи Мейгена мнѣ хорошо извѣстны только въ первой своей стадіи. Не смотря на чрезвычайное сходство существующее между мухами Вольфарта и Мейгена, личинки ихъ, напротивъ того, въ такой же, можно сказать, степени различны между собой. Если личинокъ обонхъ видовъ смѣшать, то не смотря на ихъ малую величину, легко можно простымъ глазомъ, безъ помощи даже лупы, отдѣлить всѣхъ личинокъ одного вида мухи отъ личинокъ другого вида. Въ самомъ дѣлѣ, личинки мухи Мейгена почти совершенно чистаго бѣловатаго цвѣта, безъ ясной и бросающейся въ глаза поперечной полосатости на тѣлѣ. Это происходитъ отъ того, что кольца тѣла снабжены на переднихъ своихъ краяхъ полосками чрезвычайно мелкихъ нишиковъ; полоски эти сверху очень узкія (безъ голыхъ пространствъ по срединѣ), ихъ можно рассмотреть на всѣхъ кольцахъ, кромѣ послѣд- няго. *Снизу* полосы нишиковъ немного шире чѣмъ сверху;

полосы шиновъ на 2, 3, 4 и 5 кольцахъ простыя, а на слѣдующихъ кольцахъ каждая полоса заключаетъ въ себѣ довольно большее поперечное голое пространство (фиг. 26).

Во всемъ остальномъ личинка мухи Мейгена сходна съ личинкой мухи Вольфарта, только головное кольцо первой имѣетъ важныя особенности: сляжковидныя придатки у личинки мухи Мейгена сравнительно длинныя и сильно приостренныя, а изъ трехъ существующихъ приротовыхъ крючковъ (какъ и у личинокъ мухи Вольфарта) верхній, непарный сильно развитъ, между тѣмъ какъ пара нижнихъ сравнительно очень маленькія и въ этомъ отношеніи головное кольцо личинки мухи Мейгена рѣзко отличается отъ такового же кольца личинки мухи Вольфарта (фиг. 25).

Фиг. 25.



Судя по 2-й стадіи личинокъ широколобой мухи (*Sarcophila latifrons*), съ личинками которой личинки мухи Мейгена чрезвычайно сходны, слѣдуетъ думать, что у личинокъ мухи Мейгена во второй стадіи тѣло становится почти совершенно голымъ. Мнѣ эта стадія еще неизвѣстна.

Фиг. 26.



Муха Мейгена также насѣкомое живородящее, жизнь котораго однако еще вовсе неизслѣдована, хотя изъ всѣхъ близкихъ къ мухѣ Вольфарта видовъ муха Мейгена болѣе обыкновенна. Она встрѣчается почти повсюду въ западной Европѣ и въ Европейской Россіи, хотя, вообще, принадлежитъ къ числу довольно рѣдкихъ насѣкомыхъ.

### Широколобая муха (*Sarcophila latifrons* Fall.).

Эта муха составляетъ типичнаго представителя рода *Sarcophila* установленнаго итальянскимъ натуралистомъ, Rondani, именно для этого вида. Важнѣйшіе родовые признаки свойственные широколобой мухѣ заключаются въ слѣдующемъ: *когти у самца, какъ и у самки, очень короткіе, лобъ у пред-*



ставителей обоихъ половъ чрезвычайно широкій и у самца, какъ и у самки, существуетъ ясные четыре ряда лобныхъ щетинокъ, изъ которыхъ наружныя толще и длиннѣе внутреннихъ. Такъ какъ признаки эти оказываются общими для самца и самки, то у этого вида различіе обоихъ половъ весьма затруднительно; чѣмъ широколобая муха чрезвычайно рѣзко отличается отъ всѣхъ трехъ сходныхъ съ нею пятнистыхъ живородящихъ мухъ. Отсюда ясно, что включеніе въ родъ *Sarcophila* мухъ Вольфарта и Мейгена совершенно неосновательно, а потому послѣднія или должны быть отдѣлены въ особый родъ или же должны остаться въ составѣ рода *Sarcophaga*.

Кромѣ указанныхъ отличительныхъ признаковъ широколобая муха отличается отъ мухъ Вольфарта и Мейгена гораздо меньшей величиной. Самые большіе мои экземпляры достигаютъ въ длину не болѣе 3-хъ линій, но чаще бываютъ еще меньшихъ размѣровъ. Полоски на груди очень слабо выражены; среднія пятна на брюшкѣ гораздо уже и имѣютъ видъ очень узкихъ почти правильныхъ трехугольниковъ; ноги самца никакими особенными признаками не отличаются отъ ногъ самки; передній край крыльевъ вооруженъ яснымъ шипкомъ и, наконецъ, щетинка сязковъ снабжена при основаніи болѣе ясными волосками. Сязки и цупальца черныя.

Не смотря на большія и важныя различія существующія между взрослыми мухами Мейгена и широколобой, личинки обоихъ этихъ видовъ чрезвычайно между собой сходны. Нѣтъ, можно сказать, ни одного признака, при помощи котораго можно было бы рѣзко отличать личинокъ одного вида отъ личинокъ другаго вида. Головное кольцо вооружено также тремя крючками, изъ которыхъ верхній, непарный гораздо больше обоихъ нижнихъ; послѣдніе же очень маленькіе (фиг. 27). Сязковидные придатки также сравнительно очень длинныя и сильно приостренныя. Тѣло личинки кажется совершенно голымъ; въ дѣйствительности же кольца имѣютъ,

подобно тому какъ и у личинокъ мухи Мейгена, полоски шипиковъ, но шипики эти чрезвычайно мелки и потому еще меньше замѣтны, чѣмъ у личинокъ мухи Мейгена. Распо-

Фиг. 27. ложеніе ихъ снизу тѣла почти такое же, какъ и у личинокъ этой послѣдней мухи.



Личинки широколобой мухи во второй стадіи отличаются отъ личинокъ первой стадіи тѣмъ, что головное кольцо снабжено только парюю весьма короткихъ крючковъ; сяжковидные придатки также довольно короткіе; заднія дыхальцевыя пластинки большихъ размѣровъ и снабжены двумя достаточно раздѣленными дыхальцевыми щелями; наконецъ, кольца тѣла почти совершенно голыя; 2-е кольцо снизу на переднемъ краѣ имѣетъ довольно широкую полосу мельчайшихъ шипиковъ; всѣ кольца начиная съ 6-го снизу снабжены мелкими и мягкими бородавочками, расположенными въ видѣ поперечныхъ полосокъ преимущественно на переднихъ краяхъ колецъ; сверху колецъ бородавочки эти меньше примѣтны. Задиспроходные бугорки короткіе, но довольно толстые.

Весьма вѣроятно, что личинки второй стадіи мухи Мейгена представляютъ такія же особенности; въ такомъ случаѣ, различіе между личинками этой стадіи названной мухи и мухи Вольфарта чрезвычайно значительно.

Широколобая муха живородяща и встрѣчается повсюду въ Европѣ и въ европейской Россіи, хотя принадлежитъ къ сравнительно рѣдкимъ насѣкомымъ. Жизнь ея намъ еще неизвѣстна.

### Пятнистая полевая муха. (*Sarcophaga ruralis* Fall.)

*Sarcophaga ruralis* Fall. Zett.

» » Portschinsky. Hor. Soc. Ent. Ross. t. 16.

Видъ этотъ, входя въ составъ рода *Sarcophaga*, по окраскѣ своего тѣла представляетъ большое сходство съ тремя

описанными выше пятнистыми живородящими мухами. Важнейший признак отличающей его от мух Вольфарта и Мейгена заключается в томъ, что лобъ у самца очень узкій и *всегда* съ 2-мя только рядами лобныхъ щетинокъ. Лобъ самки также уже чѣмъ у другихъ видовъ; щетинка сяжковъ при основаніи ясно оперена; средняя пятна брюшка такой же формы какъ и у широколобой мухи; ноги у самца сравнительно съ ногами самки не представляютъ никакихъ особенныхъ отличительныхъ признаковъ (безъ дополнительныхъ волосковъ), но когти у самца очень длинные и, сравнительно съ когтями мухи Вольфарта, немного болѣе длинные, но зато замѣтно болѣе узкіе и менѣе сильно изогнутые; передній край крыльевъ снабженъ яснымъ шипикомъ; второй членикъ сяжковъ и щупальца желтые или рыжіе. Отъ широколобой мухи пятнистая полевая муха рѣзко отличается присутствіемъ у самцовъ длинныхъ когтей на лапкахъ, очень узкимъ лбомъ, цвѣтомъ сяжковъ и щупалець и большей величиной тѣла.

Не смотря на огромное сходство *Sarcophaga ruralis* съ тремя остальными видами пятнистыхъ живородящихъ мухъ, личинки ея до такой степени отличаются отъ всѣхъ описанныхъ выше личинокъ, что едвали могутъ быть съ ними сравниваемы. Уже по величинѣ можно было бы назвать ихъ гигантами сравнительно съ личинками трехъ описанныхъ видовъ. Муха эта также живородящая, но она производитъ на свѣтъ меньшее количество личинокъ. Зато величина послѣднихъ гораздо большая: онѣ болѣе чѣмъ вдвое длиннѣе и шире личинокъ мухъ Вольфарта или Мейгена.

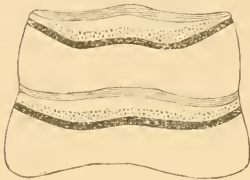
*Личинки первого возраста.* На головномъ кольцѣ замѣчается пара ясныхъ сяжковидныхъ придатковъ и пара весьма короткихъ ротовыхъ крючковъ сложенныхъ вмѣстѣ такъ, что они кажутся какъ бы однимъ крючкомъ; крючки эти едва



изогнуты, слабые и чернаго цвѣта, а наконецъ рыжеватые (фиг. 28). Кольца тѣла голыя и гладкія, но начиная съ 6-го

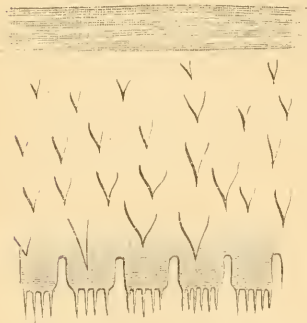
кольца и до 10-го включительно, каждое кольцо какъ снизу, такъ и сверху, близъ передняго своего края, имѣетъ прямую поперечную черную линію (фиг. 29), которая при нѣсколькѣ

Фиг. 29.



болышестъ увеличеніи обазывается состоящею изъ маленькихъ темнаго цвѣта и 4-хъ угольной формы пластиночекъ расположенныхъ въ одинъ рядъ и отдѣленныхъ другъ отъ друга узкимъ промежуткомъ. Каждая такая пластиночка на своемъ заднемъ или свободномъ концѣ вооружена тонкими и длинными волосообразными шинами въ числѣ отъ 4 до 7-ми (фиг. 30).

Фиг. 30.



Узкое пространство между этими пластиночками и переднимъ краемъ кольца покрыто рѣдкими простыми шинами, между тѣмъ, какъ на всемъ остальномъ своемъ протяженіи кольца голы. Последнія два кольца покрыты мелкими бугорками или бородавочками. Заднія дыхальца помѣщены въ дыхальцевой полости и почти не отличаются отъ дыхалець личинокъ 1-й стадіи другихъ пятиныхъ мухъ.

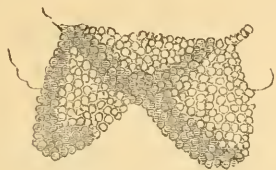
*2-я стадія.* Рѣзко отличается отъ первой. Крючки на головномъ кольцѣ весьма короткіе, слабо изогнутые и раздѣлены между собой. Кольца 2, 3, 4 и 5 совершенно голыя и только на переднихъ краяхъ въ видѣ узкой полоски онѣ густо покрыты мелкими, мягкими бугорками или бородавочками; но, начиная отъ 5-го кольца, все остальные покрыты сплошь густо сидящими другъ возлѣ друга подобными же бородавочками (фиг. 31), по бѣльшей величинѣ. Последнее

Фиг. 31.



кольце снизу имѣеть сравнительно очень большой придатокъ, замѣняющій заднепроходные бугорки другихъ личинокъ. Если смотрѣть на этотъ придатокъ совершенно сзади (фиг. 32), то онъ имѣеть видъ двухъ толстыхъ конусовъ широко соединенныхъ между собой при основаніи. Придатокъ этотъ покрытъ также силою бородавочками. Заднія дыхальцевыя пластинки очень пѣжныя, свѣтло желтаго цвѣта и снабжены каждая двумя дыхальцевыми щелями; щели эти расположены почти вертикально и наружныя изъ нихъ немного сильнѣе изогнуты (фиг. 33).

Фиг. 32.



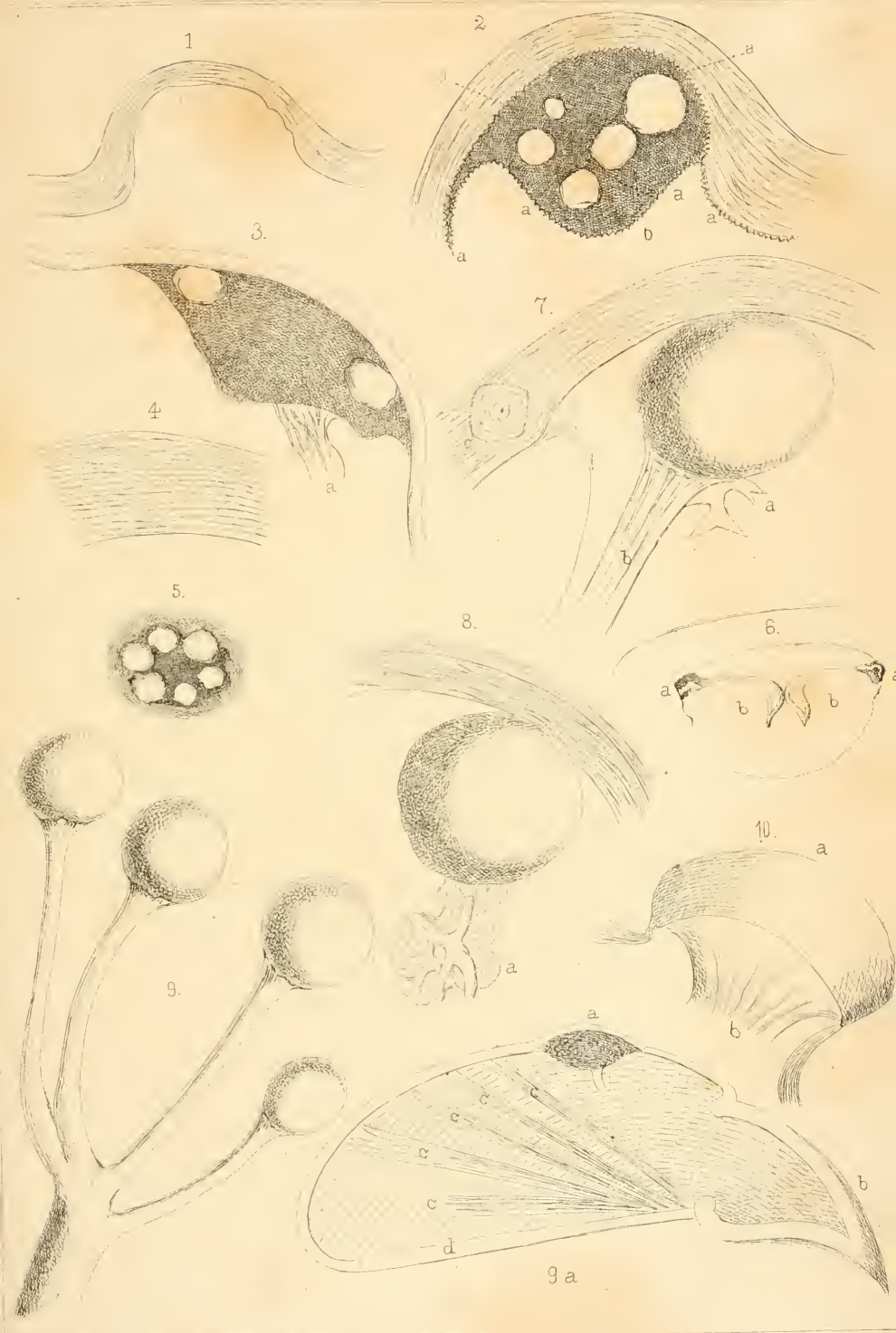
Фиг. 33.



Пятипестая полевая муха, сколько до сихъ норъ извѣстно, найдена была въ Швеціи и у насъ въ сѣверозападныхъ губерніяхъ и на югѣ. Муха эта бываетъ болѣе обыкновенной только въ извѣстные годы. Личинокъ ея второй стадіи я получалъ при воспитаніи личинокъ первой стадіи въ навозѣ рогатаго скота. Иногда, особи этого вида встрѣчаются очень мелкихъ размѣровъ не болѣе  $2\frac{1}{2}$  — 3 линій.

## ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

- Фиг. 1. Пагивный крестьянскій мальчикъ, у котораго личинки мухи Вольфарта образовали при основаніи носа глубокіе каналы.
- Фиг. 2. Тотъ же мальчикъ, у котораго личинки вынуты изъ каналовъ.
- Фиг. 3. Опухоль на лѣвой сторонѣ головы у еврейскаго мальчика съ отверстиями трехъ каналовъ, изъ которыхъ вынуты личинки мухи Вольфарта (рисунокъ немного уменьшенъ).
- Фиг. 4. Самецъ мухи Вольфарта (съ боку показана его естественная длина тѣла).
- Фиг. 5. Нога средней пары самца.
- Фиг. 6. Голова самки мухи Вольфарта.
- Фиг. 7. Головное кольцо личинки мухи Вольфарта въ первой стадіи.
- Фиг. 8. Ротовые крючки личинки взятые въ отдѣльности.
- Фиг. 9. Личинка въ первой стадіи сверху.
- Фиг. 10. Одно изъ среднихъ колець ея тѣла снизу.
- Фиг. 11. Шины покрывающіе ея тѣло.
- Фиг. 12. Заднее ея дыхальце.
- Фиг. 13. и 14. Головное кольцо личинки мухи Вольфарта во второй стадіи.
- Фиг. 15. Общій видъ личинки во второй стадіи сверху.
- Фиг. 16. Тоже снизу.
- Фиг. 17. Тоже сбоку.
- Фиг. 18. Передній ея дыхальца.
- Фиг. 19. Задній ея дыхальца.
- Фиг. 20. Задній дыхальца личинки мухи Вольфарта въ третьей стадіи.
- Фиг. 21. Голова самки мухи Мейгена.
- Фиг. 22 и 23. Брюшко самца ея (22) и самки темной разновидности. (23).
- Фиг. 24. Нога средней пары самца ея.
- Фиг. 25. Ротовые крючки личинки мухи Мейгена въ первой стадіи.
- Фиг. 26. Одно изъ среднихъ ея колець снизу.
- Фиг. 27. Головное кольцо личинки широколобой мухи въ первой стадіи.
- Фиг. 28. Головное кольцо личинки *Sarcophaga ruralis* въ первой стадіи.
- Фиг. 29. Среднія кольца ея тѣла.
- Фиг. 30. Передняя часть одного изъ среднихъ колець ея тѣла (въ сильно увеличенномъ видѣ).
- Фиг. 31. Одно изъ среднихъ колець личинки *Sarcophaga ruralis* во второй стадіи.
- Фиг. 32. Заднепроходные бугорки ея (если смотрѣть сзади).
- Фиг. 33. Задній дыхальца ея.







## Составъ Совѣта Общества въ 1884 году.

Президентъ: Эдуардъ Карловичъ Брандтъ.—Надеждинскал, домъ № 17, кв. № 5.  
Вице-Президентъ: Н. А. Полетаевъ.—Кирочная, № 7.  
Секретарь: Юсифъ Алоизіевичъ Порчинскій.— Въ квартирѣ Общества.  
Консерваторъ: В. А. Плющевскій-Плющикъ.— Въ квартирѣ Общества.  
Кассиръ: Б. Ф. Павловичъ.— Троицкій переулокъ, домъ № 29, кв. 17.  
Редакторъ: Николай Григорьевичъ Ершовъ.— Вас. Остр., 12 лин., д. № 15.

## Дни Собраній Общества въ 1884 году.

### По Понедѣльникамъ

|            |              |            |
|------------|--------------|------------|
| 9 Января.  | 2 Апрѣля.    | 8 Октября. |
| 6 Февраля. | 7 Мая.       | 5 Ноября.  |
| 5 Марта.   | 17 Сентября. | 4 Декабря. |

Собранія происходятъ въ залѣ Общества, у Синяго моста, въ домѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по *пятницамъ* съ 11 час. утра до 2 час. по полудни и по *понедѣльникамъ* вечеромъ съ 7 до 9 часовъ, кромѣ праздниковъ и канкулярнаго времени (съ 15 Мая по 15 Сентября).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ СОВѢТА ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Обществѣ находится въ настоящее время для продажи слѣдующія изданія:

- Труды Русскаго Энтомологическаго Общества: книжка I и II, цѣна по 2 р. 50 к. за каждую. Т. III, ц. 2 р. Т. IV, съ 2 раскраш. табл., ц. 2 р. 50 к. Т. V, съ картою, ц. 2 р. Т. VI, съ картою и раскраш. табл., ц. 3 р. 50 к. Т. VII, съ 2 раскраш. табл., ц. 2 р. 50 к. Т. VIII, съ 8 таблиц., ц. 4 р. 60 к. Т. IX, съ 4 табл., ц. 3 р. 50 к. Т. X, съ 3 табл., ц. 4 р. Т. XI, съ 9 табл., ц. 4 р. Т. XII, съ табл., ц. 3 р. 25 к. Т. XIII, съ 2 табл., ц. 3 р.
- Horae Societatis Entomologicae Rossicae: Т. III, съ 6 табл., ц. 3 р. 50 к. Т. IV, съ двумя раскраш. табл., ц. 2 р. 25 к. Т. V, съ 2 раскраш. табл., ц. 3 р. Т. VI, съ 11 раскраш. табл., ц. 7 р. Т. VII, съ тремя раскраш. табл., ц. 5 р. Т. VIII, съ 7 таблиц., ц. 6 р. Т. IX, съ 9 табл., ц. 7 р. Т. X, съ 2 раскраш. табл., ц. 2 р. 50 к. Т. XI, съ 5 табл., ц. 6 р. Т. XII, съ 8 табл., ц. 6 р. 50 к. Т. XIII, съ 6 раскр. табл., ц. 9 р. Т. XIV, съ 4 табл., ц. 8 р. Т. XV, съ 20 табл., ц. 11 р. Т. XVI, съ 15 табл., ц. 8 р. Т. XVII, съ 9 табл., ц. 9 р. Т. XVIII, съ 2 табл., ц. 6 р.
- Приложеніе къ Hoerae, Т. X: В. N. Dybowski. Beiträge zur näheren Kenntniss der in dem Wikal-See vorkommenden *Gammariden*. St. Petersburg. 1874. 4<sup>o</sup>; съ 3 раскраш. и 11 черн. табл.; ц. 7 р. 50 к.
- О полиморфизмѣ, замѣчаемомъ въ воспроизводительныхъ органахъ грибовъ изъ семейства *Pyrenomycetes*. М. Воронина. Цѣна 75 к.
- Genres et espèces d'insectes publiés dans différents ouvrages par V. Motschoulsky. Цѣна 75 к.
- Естественнoисторическія изслѣдованія С.-Петербургской губерніи, производимыя членами Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ. Т. I, 1864. съ 20 табл. Цѣна 2 р. 50 к.

## ОГЛАВЛЕНИЕ. — INDEX.

### Дѣйствія Общества. — Bulletin entomologique.

|                                                                                                                                    | Страницы.  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Извлечение изъ протоколовъ Общихъ Собраний за 1883 годъ (Séances de la Société en 1883) . . . . .                                  | III—XIX    |
| Отчетъ Совета Русскаго Энтомологическаго Общества за 1883 г. (Compte-rendu du Bureau pour 1883) . . . . .                          | XX—XXVI    |
| Составъ Русскаго Энтомологическаго Общества къ 1-му Декабря 1883 г. (Liste des Membres de la Société au 1 Décembre 1883) . . . . . | XXVII—XXXI |
| Перечень ученыхъ учреждений къ 1-му Декабря 1883 г. (Liste des Institutions scientifiques au 1 Décembre 1883) . . . . .            | XXXII—XXXV |

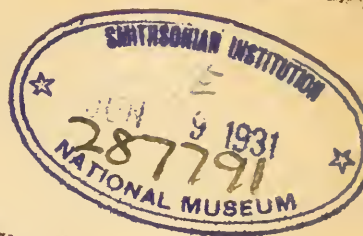
### Материалы и изслѣдованія. — Matériaux scientifiques.

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Списокъ Tenthredinid'ъ окрестностей деревни Лисино, Царскосельскаго уѣзда Н. Шапошникова (Liste des Tenthredinides des environs de Lissino. Par N. Charouchnikoff) . . . . .                                                                                               | 3—10    |
| Къ вопросу о превращеніи двукрылыхъ, паразитирующихъ въ коконахъ саранчи В. Шимкевича (Métamorphose de Systoechus nitidulus parasite des Orthoptères du genre Stauronotus. Par V. Chimkévitch) . . . . .                                                                   | 11—16   |
| Quelques nouveaux Hyménoptères d'Amérique. Par O. Radoszkovsky. Avec 1 pl. (T. I) . . . . .                                                                                                                                                                                | 17—22   |
| Etudes hyménoptérologique. Par O. Radoszkovsky . . . . .                                                                                                                                                                                                                   | 23—29   |
| Fourmis de Cayenne française. Par O. Radoszkovsky . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 30—39   |
| О глазкахъ и ихъ зрительной способности у Фриганийдъ. Н. Полева. Съ таблицей. (Sur les stémmites et leur faculté de vision chez les Phryganides. Par N. Polétajeff. Avec 1 pl. (T. II). Beitrag II zur Schmetterlings-Fauna St. Petersburgs. Von W. v. Hedemann) . . . . . | 40—62   |
| Anthidium Christophi nov. sp. Von Dr. F. Morawitz . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 63—65   |
| Материалы къ изученію русскихъ тысяченогныхъ. А. Селиванова. (Myriapodes de Russie. Par A. Selivanoff) . . . . .                                                                                                                                                           | 66—68   |
| Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita. Par J. Portschinsky . . . . .                                                                                                                                                                                         | 69—121  |
| Neue Käfer-Art aus Turkestan. Von G. Rybakow . . . . .                                                                                                                                                                                                                     | 122—134 |
| Neue Cassida-Art aus Ost-Sibirien. Von G. Rybakow . . . . .                                                                                                                                                                                                                | 135—136 |
| Stelis ruficornis. Von Dr. F. Morawitz . . . . .                                                                                                                                                                                                                           | 136     |
| Полужесткокрылая Астраханскаго края. В. Е. Яковлева. (Hemiptera Heteroptera des Astrachanischen Gebietes. Von W. Jascovleff) . . . . .                                                                                                                                     | 137—140 |
| Два новыхъ вида дневныхъ Чешуекрылыхъ изъ Средней Азии. Н. Г. Ершова. (Deux espèces nouvelles des Rhopalocères de l'Asie centrale. Par N. Erschoff) . . . . .                                                                                                              | 141—243 |
| О мухѣ Вольфарта, живущей въ состояніи личинокъ на тѣлѣ человека и животныхъ. I. А. Порчинскаго. (Sarcophilae Wohlfahrti monographia. Auctore J. Portschinsky) . . . . .                                                                                                   | 244—246 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                            | 247—314 |

595.70647

.R96

ТРУДЫ



РУССКАГО

ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Т. XIX.

СЪ 12 ТАБЛИЦАМИ.

1885.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр., 8 линия, д. № 45).

1885.

387270

'29

**H O R A E**  
**SOCIETATIS ENTOMOLOGICAE**  
**ROSSICAE**

VARIIS

SERMONIBUS IN ROSSIA USITATIS EDITAE.

---

**T. XIX.**

TABULIS 12 ILLUSTRATUS.

**1885.**

---

**PETROPOLI.**

TYPIS V. BESOBRAHOVII & COMP.  
Vassil. ostr. 8 lin. No. 45.

---

**1885.**

Les opinions émises dans les Horae sont exclusivement propres à leurs auteurs. La Société n'entend aucunement en assumer la responsabilité.

Protoc. de la séance du 1 Décembre 1869.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

~~~~~  
BULLETIN ENTOMOLOGIQUE.





# ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

## ПРОТОКОЛОВЪ ОБЩИХЪ СОБРАНІЙ

### РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1884 ГОДЪ.

9 Января.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ Собраніи присутствовало 20 лицъ.

Доложены: 1) Отношеніе Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности съ благодарностью за составленіе наставленія къ пересылкѣ образцовъ вредныхъ насѣкомыхъ, причемъ Департаментъ сообщилъ, что наставленіе это будетъ напечатано въ большемъ количествѣ экземпляровъ и распространено среди сельскихъ хозяевъ; 2) Извѣщеніе отъ Кавказскаго Общества Любителей Естественнаго и Альпійскаго клуба о томъ, что учрежденіе это, прекративъ свои дѣйствія какъ самостоятельное Общество, составляетъ нынѣ одну изъ секцій Кавказскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географическаго Общества, и 3) Письмо корреспондента Общества Т е п л о в а изъ Скопина съ препровожденіемъ экземпляра *Lytta vesicatoria* съ продольными рыжими полосками на надкрыльяхъ и съ просьбою объяснить это явленіе. При этомъ, Секретарь заявилъ, что о полосатости на надкрыльяхъ у шпанской мушки въ литературѣ указаній почти не существуетъ, но что въ коллекціяхъ случается иногда встрѣчать подобные экземпляры, преимущественно же самокъ. Такъ какъ у нѣкоторыхъ видовъ того же рода обитающихъ въ Россійской Имперіи полосатость на надкрыльяхъ составляетъ признакъ по-

стоянный, то явленіе замѣчаемое у присланной г. Тепловымъ особи *Lytta vesicatoria*, по мнѣнію Секретаря, есть ничто иное какъ случай атавизма, доказывающій происхождение *Lytta vesicatoria* отъ одного изъ видовъ того же рода съ постоянными продольными рыжими полосками на элитрахъ.

Н. А. Холодковскій сдѣлалъ сообщеніе о строеніи жаба у разныхъ видовъ шмелей (*Bombus*), причемъ показалъ, что органъ этотъ можетъ быть признакомъ для раздѣленія видовъ этого рода, тѣмъ болѣе, что самки и рабочіе шмели чаще встрѣчаются чѣмъ самцы, половые органы которыхъ въ послѣднее время послужили предметомъ изученія съ цѣлью болѣе точнаго раздѣленія видовъ.

Въ корреспонденты Общества избранъ: Густавъ Федоровичъ Гафербергъ.

## 6 Февраля.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Врандтъ.

Въ Собраніи присутствовало 24 лица.

По утвержденіи протокола январскаго Общаго Собранія, Секретарь доложилъ отношеніе Общества Естественнспытателей при Казанскомъ университетѣ съ приглашеніемъ принять участіе въ конкурсѣ на соисканіе преміи К. Ф. Кесслера за лучшее сочиненіе, посвященное изслѣдованію въ зоологическомъ отношеніи мѣстностей Восточной Россіи или Сибири.

Прочитаны письма: дѣйств. чл. Общ. Кронберга изъ Кіева о работахъ его по фаунѣ насѣкомыхъ Юго-Западнаго края и корреспондента Общества Арнольда изъ Горокъ о приобрѣтеніи имъ нѣкоторыхъ изданій Общества.

Прибывшій временно въ С.-Петербургъ Почетный членъ Общества О. И. Радошковскій сдѣлалъ сообщеніе о строеніи мужскихъ наружныхъ половыхъ придатковъ у различныхъ видовъ шмелей (*Bombus*), причемъ показалъ большое число рисунковъ, снятыхъ съ приготовленныхъ имъ препаратовъ.

І. А. Порчинскій представилъ докладъ по вопросу внесенному въ Общество корреспондентомъ онаго г. Морозовымъ о поврежденіяхъ насѣкомыми молодыхъ хвойныхъ насажденій въ имѣніи графа Воронцова-Дашкова. Въ обсужденіи этого

доклада приняли участие гг. Павловчъ, Ладанъ и Филиппевъ.

Въ дѣйствительные члены избранъ г. Глама.

## 5 Марта.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ Собраніи присутствовало 19 лицъ.

По утверженіи протокола февральскаго Общаго Собранія, Секретарь доложилъ отношеніе Военно-Медицинской Академіи съ препровожденіемъ медицинскихъ диссертаций за 1883 годъ и отношенія Московскаго Общества Любителей Естествознанія и Карамзинской Общественной бібліотеки съ благодарностью за полученные ими изданія Общества.

Прочитано письмо члена Общества Эсаулова съ препровожденіемъ членскаго взноса.

О. Г. Полетаева сообщила письменно слѣдующее дополненіе къ списку *Odonata* Петербургской губ.

«Въ статьѣ моей «Петербургскія Одонаты», напечатанной въ т. XI Трудовъ нашего Общества, перечислено 27 видовъ петербургскихъ Одонатъ. Въ настоящее время считаю нужнымъ заявить, что этотъ списокъ долженъ быть дополненъ еще двумя видами стрекозъ, принадлежащими къ семейству *Aeschnidae*, именно: къ подсемейству *Gomphinae*, роду *Gomphus* Leach. нужно прибавить *Gom. uncatus* Sharp. и затѣмъ тоже подсемейство дополнить родомъ *Cordulegaster* Leach. Этого рода совсѣмъ нѣтъ въ моей статьѣ, такъ какъ до лѣта 1881 г. я не встрѣчала ни одного его представителя въ нашихъ окрестностяхъ. Лѣтомъ же 1881 г. въ Шуваловѣ, въ августѣ мѣсяцѣ, попался мнѣ лежащимъ на дорогѣ *Cordulegaster annulatus* Latr. ♀. Вышеозначенный *Gomphus uncatus* ♀ также пойманъ въ Шуваловѣ тѣмъ же лѣтомъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ, летающимъ въ полѣ. Къ сожалѣнію личинки этихъ двухъ стрекозъ мнѣ совсѣмъ неизвѣстны.»

В. Е. Яковлевъ сдѣлалъ сообщеніе о русскихъ видахъ изъ рода *Cicindela*, причемъ указалъ на нѣкоторые новые, установленные имъ признаки, значительно облегчающіе опредѣленіе видовъ этого рода. Кроме того, Г. Яковлевъ изложилъ слѣдующій взглядъ свой на происхожденіе, такъ называемаго, Каспійскаго янтара:

«Въ литературѣ давно уже существовало указаніе на нахожденіе янтара въ Каспійскомъ морѣ, въ чемъ я самъ убѣдился, получивши разновременно нѣсколько кусковъ его отъ лицъ, занимающихся тюленьимъ промысломъ на островахъ лежащихъ у восточнаго берега моря. Яantarъ этотъ мнѣ казался легковѣснѣе балтійскаго, блѣднѣе и нѣсколько мутнѣе его цвѣтомъ; происхожденіе его оставалось до сихъ поръ совершенно необъяснимымъ.

Г. О. Христофъ, совершившій энтомологическую поѣздку въ Закаспійскую область въ 1883 году, доставилъ мнѣ оттуда нѣсколько экземпляровъ одной крупной формы изъ отряда полужесткокрылыхъ, именно *Harpactor Kolenatii* Reut. (*morio* Klti), которая ранѣе была извѣстна только на Кавказѣ. По его наблюденіямъ, этотъ клопъ встрѣчается часто на *Ferula* sp., растущей въ изобиліи въ урочищѣ Нухуръ и достигающей тамъ значительныхъ размѣровъ; г. Христофъ не разъ видѣлъ какъ этотъ клопъ своимъ сильнымъ хоботкомъ дѣлаетъ на стволахъ *Ferula* уколы, изъ которыхъ затѣмъ вытекаетъ въ значительномъ количествѣ густая, смолистая жидкость, имѣющая особый специфическій запахъ и въ первое время совершенно безцвѣтная; въ послѣдствіи жидкость эта постепенно твердѣетъ и принимаетъ мутно-желтоватый цвѣтъ. Когда г. Христофъ показалъ мнѣ образчики смолы, то хотя она не получила еще твердой консистенціи, но я тотчасъ же узналъ въ ней—тотъ яantarъ Каспійскаго моря, происхожденіе котораго оставалось темнымъ и нахожденіе его въ этомъ морѣ являлось столь загадочнымъ.

Такимъ образомъ, *Harpactor Kolenatii*, прокалывая своимъ хоботкомъ стебли *Ferula*, способствуетъ выдѣленію особой смолистой жидкости, которая, твердѣя на воздухѣ, падаетъ на землю и, попадая затѣмъ въ морѣ, даетъ тотъ яantarъ, куски котораго встрѣчаются изрѣдка по берегамъ Каспія.

Эта смола собирается мѣстными туркменами и употребляется какъ лекарство, служащее для заживленія ранъ; г. Христофъ испыталъ дѣйствіе порошка этой смолы на себѣ и нашолъ, что онъ дѣйствительно способствуетъ скорѣйшему затягиванію ранъ и порѣзовъ.»

Г. Г. Рыбаковъ сообщилъ о новомъ видѣ листогрыза *Chrysomela immarginata*, полученномъ изъ нашихъ среднеазиатскихъ владѣній.

## 2 Апрелья.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 20 лицъ.

По утвержденіи протокола предшествовавшего Общаго Собранія, Секретарь прочелъ письмо члена Общества В. А. Плющикъ-Плющевского изъ Астрахани, въ которомъ онъ, между прочимъ, сообщаетъ о значительныхъ залежахъ яицекъ саранчи, ожидаемой въ ближайшемъ году въ большомъ количествѣ въ Астраханской губ.

Доложены: Письмо О. Н. Радошковскаго, въ которомъ онъ, сообщая, что докторъ Дзедзицкій въ Варшавѣ занимается спеціально изученіемъ наружныхъ половыхъ придатковъ различныхъ комарниковыхъ (Tipulidae) изъ отряда двукрылыхъ, проситъ выслать ему изъ коллекціи барона Остенъ-Сакена представителей рода *Muscetophila*. При этомъ Секретарь объяснилъ, что, собственно, такой коллекціи въ Обществѣ не имѣется, а существуетъ только нѣсколько формъ изъ этого полуотряда почти разрушенныхъ, причемъ на родъ *Muscetophila* приходится 2—3 вида, наиболѣе обыкновенныхъ. Въ виду сего Совѣтъ постановилъ, не высылая О. Н. Радошковскому просимаго имъ матеріала, предварительно извѣстить его о результатахъ осмотра, такъ называемой, коллекціи барона Остенъ-Сакена. Письмо корреспондента Общества, г. Теплова, который, выражая желаніе устроить при реальномъ училищѣ въ городѣ Скопинѣ (Рязанской губ.) небольшую энтомологическую станцію, проситъ указанія о томъ, какъ организовать и обставить эту станцію.

Общее Собраніе, обсуждая этотъ вопросъ пришло къ тому заключенію, что устройство подобной станціи въ Рязанской губ. по многимъ причинамъ было-бы чрезвычайно желательнымъ, хотя бы въ самомъ простѣйшемъ видѣ. По мнѣнію Общества, такая станція должна прежде всего служить пріютомъ для натуралиста, т. е. должна предоставить ему возможность пользоваться за небольшую, по возможности, плату помещеніемъ и столомъ, а также предоставить въ его распоряженіе на время занятія микроскопъ и тому подобныя важнѣйшія научныя пособія. Во всякомъ случаѣ, ближайшее обсужденіе различныхъ подробностей, касающихся этого вопроса, Общество считаетъ почти невозможнымъ, не зная размѣра средствъ, на которыя предполагается устройство станціи.

Э. К. Брандтъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе по апатоміи ядениць (*Geometridae*):

«Занимаясь анатомією пядениць (Geometrida), я нашель, что вообщѣ эта группа Чешуекрылыхъ имѣетъ очень однообразную организацію. Лишь *Fidonia atomaria* представляетъ уклоненія отъ общаго типа постройки Пядениць.

Мною были анатомированы слѣдующія пяденицы:

1)	<i>Ennomos prunaria</i> . . . . .	3 экз.
2)	» <i>alniaria</i> . . . . .	2 »
3)	<i>Geometra papilionaria</i> . . . . .	5 »
4)	<i>Aspilates purpuraria</i> . . . . .	2 »
5)	<i>Boarmia repandaria</i> . . . . .	2 »
6)	<i>Amphidasis betularia</i> . . . . .	3 »
7)	» <i>hirtaria</i> . . . . .	2 »
8)	<i>Fidonia piniaria</i> . . . . .	3 »
9)	» <i>atomaria</i> . . . . .	6 »
10)	» <i>wawaria</i> . . . . .	2 »
11)	» <i>pulveraria</i> . . . . .	2 »
12)	<i>Cabera pusaria</i> . . . . .	2 »
13)	» <i>exanthemaria</i> . . . . .	2 »
14)	<i>Acidalia undularia</i> . . . . .	2 »
15)	<i>Cidaria ferrugaria</i> . . . . .	2 »
16)	» <i>luctuaria</i> . . . . .	2 »
17)	» <i>chenopodiaria</i> . . . . .	4 »
18)	» <i>suffumaria</i> . . . . .	3 »
19)	<i>Cidaria ruptaria</i> . . . . .	2 »
20)	<i>Zerene grossularia</i> . . . . .	3 »
21)	» <i>melanaria</i> . . . . .	2 »
22)	» <i>marginaria</i> . . . . .	2 »
23)	» <i>rubiginaria</i> . . . . .	2 »
24)	<i>Idaea dealbaria</i> . . . . .	2 »

Нервная система пядениць большею частью представляетъ 8 узловъ, а именно: 2 головныхъ (одинъ надглоточный и одинъ подглоточный узелъ), 2 грудныхъ и 4 брюшныхъ узла; послѣдній брюшной узелъ больше остальныхъ. У *Cabera pusaria* и у *Idaea dealbaria* второй грудной узелъ имѣетъ перехватъ, что ясно указываетъ на неполное сращеніе двухъ узелковъ въ одинъ (остановка развитія въ послѣднемъ періодѣ состоянія куколки).

Только у *Fidonia atomaria* 9 первыхъ узловъ, а именно: 2 го-

ловныхъ, 3 грудныхъ и 4 брюшныхъ узловъ. Первый грудной узелъ значительно удаленъ отъ втораго, но третій и второй расположены близко другъ къ другу.

*Пищеварительные органы* пядениць представляютъ: 1) пище-проводъ, 2) зобъ, 3) желудокъ, 4) тонкую кишку, 5) толстую кишку со слѣпымъ отросткомъ — слѣпая кишка и 6) прямую кишку. Зобъ у пядениць помѣщается съ боку пищепровода; *Fidonia atoma* и въ этомъ отношеніи представляетъ отклоненіе отъ прочихъ пядениць, такъ какъ у нея зобъ представляетъ большое мѣшкообразное расширеніе на нижнемъ концѣ пищепровода.

*Слюнные железы* пядениць суть двѣ длинныя, узенькія трубочки, съ протоками, открывающимся въ хоботокъ.

*Спинной сосудъ* или *сердце* пядениць состоитъ изъ 8 камеръ.

*Дыхательный аппаратъ* пядениць состоитъ изъ двухъ вѣтвистыхъ продольныхъ стволовъ, которые въ брюшкѣ соединяются между собою на каждомъ членикѣ поперечнымъ стволкомъ и не имѣютъ воздушныхъ мѣшечковъ или пузырей.

*Мальпигіевы сосуды* (*vasa Malpighii*) пядениць устроены по общему типу мальпигіевыхъ сосудовъ Чешуекрылыхъ, т. е. состоятъ изъ трехъ трубочекъ съ каждой стороны и съ каждой стороны соединяются въ одинъ общій сосудъ, который открывается въ начало тонкой кишки, безъ расширенія.

*Мужскіе половые органы* пядениць состоятъ 1) изъ двухъ сѣмянниковъ (*testiculi*), лежащихъ въ одной общей капсулѣ, б. ч. оранжеваго цвѣта, рѣже бураго, зеленаго и блѣдно-желтаго или бѣловатаго цвѣта; 2) изъ двухъ, у начала своего значительно расширенныхъ, сѣмяпроводовъ (*vasa deferentia*), 3) изъ двухъ придаточныхъ железъ (*glandulae appendiculares*), 4) изъ одного общаго сѣмяпровода или сѣмянзвергательнаго канала (*ductus ejaculatorius*) и 5) изъ хитиноваго мужскаго уда (*penis*).

*Женскій половой аппаратъ* представляетъ 1) два яичника (*ovaria*), устроенныхъ по общему типу яичниковъ Чешуекрылыхъ (*Lepidoptera*), т. е. состоящіе каждый изъ 4 яичниковыхъ трубочекъ, 2) изъ двухъ яйцепроводовъ (*oviductus*), 3) изъ влагалища (*vagina*); 4) изъ совокупительной сумочки (*bursa copulatrix*), 5) изъ мѣшкообразной придаточной железы (*glandula appendicularis*) съ болѣе или менѣе развитымъ узенькимъ придаткомъ. У нѣкоторыхъ пядениць (*Geometridae*) имѣются еще вѣтвистыя трубчатия сальные железки (*glandulae sebaceae*). Совокупительная сумка очень большая, имѣетъ очень длинный протокъ открывающимся наружу

отдѣльнымъ отверстіемъ. У всѣхъ гусеницъ есть короткій яйце-кладъ (ovipositor).»

Н. А. Холодковскій сообщилъ объ анатомическихкихъ изслѣдованіяхъ восковой моли (*Galleria cereana*), слѣдующее:

«У гусеницы восковой моли я наблюдалъ интересную форму трахеальной системы. Именно, на пищеварительномъ каналѣ развѣтвленія трахей не исходили прямо, кистеобразными пучками изъ начального стволика (отъ стигмы), какъ у другихъ гусеницъ. Напротивъ, здѣсь изъ начального ствола отиравались къ пищеварительному каналу нѣсколько трахеальныхъ вѣтвей, которыя выпадали въ два плоскіе воздушные пузыря, лежащіе на пищеварительномъ каналѣ сверху и снизу. Изъ этихъ пузырей шли уже развѣтвленія трахей, оплетающія пищеварительный каналъ. Такимъ образомъ, этотъ послѣдній на всемъ своемъ протяженіи былъ покрытъ метамерически расположенными воздушными пузырями, число паръ которыхъ соответствовало числу стигмъ.»

Кромѣ того, интересны паутинные и слюнные железы. Первые, близъ своего впаденія подъ язычокъ нижней губы имѣютъ два боковыя выпячиванія (Anhangsdrüsen, Helm), изъ которыхъ каждое раздѣлено на четыре дольки и представляетъ, вѣроятно, боковое разращеніе эпителия паутинной железы. Выводныхъ протоковъ эти Anhangsdrüsen, повидимому, не имѣютъ; клеточное строеніе ихъ можетъ быть изучено только на тонкихъ разрѣзахъ. Слюнные железы впадаютъ у основанія первой пары челюстей двумя отдѣльными протоками и близъ впаденія эпителий ихъ образуетъ утолщеніе железы, нѣсколько сходное съ Anhangsdrüse паутинной железы.»

Въ дѣйствительные члены избранъ Александръ Ардалионовичъ Токарскій въ Саратовѣ.

## 7 Мая.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи было 16 лицъ.

По утвержденіи протокола апрѣльскаго Собранія, Президентъ сообщилъ о предполагаемомъ 4-го Декабря сего года празднованіи 25-ти лѣтней дѣятельности нашего Общества, причемъ прочитаны были списки лицъ приглашенныхъ Совѣтомъ для принятія участія



въ составленіи отчета по различнымъ спеціальнымъ частямъ Эн-  
томологіи.

Н. А. Х о л о д к о в с к і й сообщилъ слѣдующее о мальпигіевыхъ  
сосудахъ восковой и комнатной молей:

«Взрослая *Galleria cecropia* имѣеть интересную, единственную  
въ своемъ родѣ (у насѣкомыхъ) форму мальпигіевыхъ сосудовъ.  
Именно, у нея мальпигіевы сосуды представляютъ съ обѣихъ сто-  
ронъ сложное, обильно развѣтвленное дерево, которое начинается  
короткимъ широкимъ стволомъ на границѣ желудка и кишки.  
Этотъ стволѣкъ имѣеть строеніе кишечной стѣнки. Изъ него на-  
чинаются стволѣки (5—6) мальпигіевыхъ сосудовъ, которые и раз-  
сыпаются, весьма неправильно, на множество развѣтвленій. Гусе-  
ница восковой моли имѣеть 6 сосудовъ. Въ стадіи куколки маль-  
пигіевы сосуды личинки уничтожаются, подвергаясь жировому  
перерожденію, а имагинальные сосуды вырастаютъ въ видѣ новыхъ  
отпрысковъ, которые очень скоро начинаютъ вѣтвиться.

Мнѣ удалось также прослѣдить метаморфозъ мальпигіевыхъ  
сосудовъ комнатной моли (*Tineola biselliella*). Бабочка эта во взро-  
сломъ состояніи имѣеть, какъ и *Tinea rusticella*, всего 2 мальпигі-  
евыхъ сосуда, какъ это было уже мною описано ранѣе (*Zool.*  
*Anz.* 1882, *Comptes rendus de l'Academie des Sciences*, Paris 1884).  
Гусеница же комнатной моли имѣеть 6 мальпигіевыхъ сосудовъ.  
Въ стадіи куколки мальпигіевы сосуды личинки уничтожаются, за  
исключеніемъ общаго стволѣка, которымъ они впадаютъ въ кишку;  
этотъ стволѣкъ продолжаетъ расти и образуетъ имагинальный со-  
судъ. Такимъ образомъ, мы имѣемъ здѣсь интересное возвращеніе  
къ зародышевому состоянію, такъ какъ, по изслѣдованіямъ Гат-  
чека и др., мы знаемъ, что мальпигіевы сосуды появляются у эм-  
бриона бабочекъ въ числѣ двухъ выростовъ кишки, которые лишь  
потомъ развѣтвляются съ каждой стороны пищеварительнаго ка-  
нала на три сосуда гусеницы.»

В. С. Д о х т у р о в ъ сообщилъ о нѣкоторыхъ новыхъ формахъ  
семейства скакуновъ (*Cicindelidae*) изъ Средней Азій.

В. И. Ф и л и п ъ е в ъ сдѣлалъ сообщеніе о кобылкѣ Оренбург-  
ской губ. причемъ показалъ, что насѣкомое это есть ничто иное  
какъ прусъ или итальянская саранча (*Caloptenus italicus*).

И. А. П о р ч и н с к і й представилъ свой краткій очеркъ новѣй-  
шихъ изслѣдованій о мухѣ Вольфарта, причемъ заявилъ, что имъ уже  
составлена монографія этого насѣкомаго, которая будетъ напеча-  
тана въ изданіяхъ Общества въ теченіи настоящаго лѣта.

Въ дѣйствительные члены избранъ Конст. Серг. Мережковскій.

## 17 Сентября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 16 лицъ.

Президентъ доложилъ, что вслѣдствіе представленія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія на празднованіе Обществомъ 25-ти лѣтія его существованія послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Прочитано письмо Секретаря Общества пзъ Крыма, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что прибудетъ въ Петербургъ лишь въ концѣ Сентября.

Доложено о празднованіи Кіевскимъ Университетомъ 50-ти лѣтія своей дѣятельности, а также о томъ, что Обществомъ послано по этому случаю поздравительная Университету телеграмма.

Э. К. Брандтъ сообщилъ о стенобтрахъ, повредившихъ овсу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Тульской губ.

Гг. Рыбаковъ сдѣлалъ сообщеніе о новыхъ видахъ листогрызовъ (*Chrysomelidae*).

## 8 Октября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи было 14 лицъ.

Утверждены протоколы майскаго и сентябрьскаго Общійхъ Собраній.

Доложено отношеніе Д-та Земледѣлія и Сельской Промышленности съ просьбой о разсмотрѣніи ходатайства Харьковскаго Энтомологическаго съѣзда по вопросу о введеніи краткаго курса Энтомологіи въ Учительскихъ Семинаріяхъ, а также о составленіи программы сего курса и объ указаніи сочиненій, могущихъ быть предложенными преподавателямъ учительскихъ семинарій.

Собраніе, ваходя, что предложенные вопросы весьма серьезны и сложны, а потому разсмотрѣніе ихъ требуетъ предварительной разработки и подготовки матеріала, признало необходимымъ избрать спеціальную Комиссію, которой поручить обсужденіе этого ходатайства во всей подробности и результаты ея трудовъ пред-

ставить на заключеніе и утвержденіе Общаго Собранія. вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссіи предоставлено право приглашать къ участию въ своихъ трудахъ лицъ, которыя по мнѣнію Коммиссіи, могли бы быть полезными въ разрѣшеніи возложенныхъ на нее вопросовъ. По предложенію Президента въ Коммиссію избраны: г.г. Полетаевъ, Холодковскій и Филиппевъ.

Должено отношеніе Вятской Губернской Земской Управы о рекомендаціи Управѣ для пріобрѣтенія тѣхъ изъ существующихъ въ русской литературѣ изданій, которыя могутъ ознакомить мѣстное населеніе съ разными способами борьбы съ вредными для полеводства насѣкомыми. Постановлено: въ виду однородности настоящаго ходатайства съ вопросами внесенными на разсмотрѣніе избранной Коммиссіи передать и отношеніе Вятской Управы на обсужденія той же Коммиссіи.

Прочитаны отношенія Рязанской Губернской Земской Управы и Рязанской Статистическаго Комитета по вопросу о различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, причѣмъ Секретарь заявилъ, что на предложенные вопросы всѣ нужныя свѣдѣнія были своевременно сообщены.

Прочитано ходатайство Стародубской Земской Управы о высылкѣ оной коллекціи саранчи въ разныхъ стадіяхъ развитія и сходныхъ съ нею прямокрылыхъ. Постановлено просить лицъ занимающихся прикладной Энтомологіей удовлетворить, на сколько возможно, ходатайство означенной Управы.

Должено отношеніе Импер. Русскаго Географическаго Общества съ препровожденіемъ образцовъ насѣкомаго извѣстнаго подъ названіемъ *алакуртъ*, а также слѣдующее описаніе мѣстъ и времени появленія на скотѣ этого паразита:

«Насѣкомое, называемое киргизами алакуртъ (пестрый червякъ), появляется исключительно зимою въ нагорныхъ долинахъ хребта Тянь-Шаня и въ горахъ Байсауръ (верховьяхъ р. Чилика) на зимовкахъ атбановъ.

Киргизы рассказываютъ объ этомъ насѣкомомъ слѣдующее: въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда въ нагорныхъ долинахъ уже лежитъ снѣгъ, въ туманные морозные дни, алакуртъ въ видѣ маленькаго чернаго насѣкомаго, похожаго на блоху и прыгающаго также какъ блоха, «падаетъ съ неба вмѣстѣ съ изморозью» и если послѣ изморози устанавливаются сильные морозы, то алакуртъ быстро размножается и съ земли переходитъ на лошадей, барановъ, верблюдовъ и рогатый скотъ. Поселившись на тѣлѣ животнаго, ала-

куртъ постепенно увеличивается, причемъ съ увеличеніемъ размѣровъ черный цвѣтъ его переходитъ въ бѣлый. На скотѣ онъ сидитъ также крѣпко, какъ и лѣсной клещъ, и требуется нѣкоторое усиліе, что бы отдѣлнить его.

У лошадей алакуртъ исключительно поражаетъ крупъ и ляшки заднихъ ногъ, а въ тѣ зимы, когда его очень много, то и обѣ стороны шеи; у барановъ — курдюкъ, грудь и шею; у верблюдовъ — подъ лопатками, шею, бока, крупъ и ляшки; у коровъ — мясистыя части и въ особенности шею.

Вредъ, наносимый алакуртомъ, очень великъ: поселившись на самой убитанной лошади, въ особенности въ обилующія имъ зимы, онъ въ два мѣсяца при самомъ лучшемъ кормѣ чрезвычайно истощаетъ лошадь, жеребята же, пораженные алакуртомъ, издыхаютъ. На бѣлыхъ лошадяхъ, пораженныхъ алакуртомъ, отчетливо видѣются кровавыя полосы. Случается иногда, что нѣкоторыхъ лошадей онъ не поражаетъ, тогда они рѣзко выдѣляются изъ табуна своею тучностью. По стаяніи снѣга алакуртъ исчезаетъ и въ рѣдкихъ случаяхъ продолжаетъ жить до того времени, пока лошадь начинаетъ линять.

Травы Тянь-Шаля и Байсаура чрезвычайно питательны и не могутъ быть сравниваемы съ травами другихъ мѣстностей, почему скотъ, не смотря на обиліе алакурта, переживаетъ зиму, за исключеніемъ худыхъ жеребятъ, но бываютъ зимы на столько обильныя алакуртомъ, что много скота не доживаетъ до весны. Въ самыя благоприятныя зимы это насѣкомое хотя и появляется, но въ незначительныхъ размѣрахъ.

Насѣкомое рѣзко отличается отъ другихъ паразитовъ, исключительно появляющихся на исхудаломъ и страдавшемъ кожными болѣзнями скотѣ, тѣмъ, что поражаетъ совершенно здоровый и сытый скотъ».

При этомъ Секретарь заявилъ, что въ Совѣтѣ Общества разсматривалась статья г. Шимкевича о томъ же насѣкомомъ, которое г. Шимкевичъ называлъ *Sarcopsylla Alakurt*. Постановлено благодарить Географическое Общество за присылку столь интереснаго матеріала.

Прочитано письмо корреспондента Общества, Г. Теплова, съ присылкой образца личинки трипса (*Thrips*) и тарантула (*Lycosa*) въ живомъ состояніи.

Н. А. Полетаевъ сообщилъ слѣдующее о шелкоотдѣлительныхъ органахъ личинокъ пилильщиковъ (*Tenthredinidae*):

«Шелкоотдѣлительныя железы пилильщиковъ представляютъ

устройство, не встрѣчающееся повидимому у другихъ насѣкомыхъ. Каждая железа, которыхъ двѣ, состоитъ изъ множества мелкихъ хитинныхъ шариковъ, наполненныхъ шелкоотдѣлительными клѣтками, расположенныхъ гроздообразно или рядами и соединяющихся канальцами съ общимъ хитиннымъ каналомъ, идущимъ въ голову. Выдѣлимое клѣтокъ изливается въ этотъ общій каналъ, по которому и течетъ наружу. Длина железы въ 4—5 разъ больше длины тѣла личинки. Железистыя шарики сидятъ по всей длинѣ канала. Количество послѣднихъ считается десятками тысячъ у *Cimbex*, сотнями у *Tenthredo*. Лежатъ железы, дѣлая извивы, подъ пищевымъ каналомъ, въ продольномъ желобкообразномъ углубленіи, производимомъ надавливаніемъ со стороны железъ снизу вверхъ. Подходя къ нижней губѣ, железы соединяются и образуютъ прялку. Тотчасъ по соединеніи два канала сливаются въ одинъ общій каналъ, который сплющивается и загибается краями кверху, такъ что въ разрѣзѣ получается подковообразная щель. Черезъ эту щель выходитъ паутинная лента, цѣльная, не состоящая изъ двухъ склеенныхъ тесемокъ, какъ это усматривается у бабочекъ. Лента имѣетъ отъ 0,08 до 0,10 мм. въ ширину. Коконъ свивается неправильно, такъ что не годится для выработки шелка. Изъ приведеннаго описанія видно, что устройство прялки пилильщикова существенно сходно съ устройствомъ ея у бабочекъ \*). У тѣхъ и другихъ насѣкомыхъ два канала, несущіе шелковую матерію, сливаются, передъ нижней губой, въ одинъ общій каналъ. Затѣмъ уже *послѣ этого сліянія* формируется паутинная нить. Между тѣмъ приведенные авторы (Гельмъ и Корналіа) утверждаютъ, — и такъ оно и есть въ дѣйствительности, — что паутинная нить, выдѣляемая бабочками, двойная, склеена изъ двухъ нитей. Въ такомъ случаѣ рождается вопросъ: почему нить, выдѣляемая пилильщиками, простая, а не двойная? Очевидно, что для образованія двухъ нитей, склеивающихся потомъ въ одну, необходимо, чтобы формованіе и затвердѣніе ея происходило *ранѣе* сліянія двухъ каналовъ въ одинъ общій, въ противномъ случаѣ и шелковая лента пилильщикова должна бы быть двойною, а не простою, какъ это есть на самомъ дѣлѣ. Поэтому необходимо заключить, что перегородка, раздѣляющая каналы въ прялкѣ, должна оканчиваться ближе къ выходному отверстію железы, чѣмъ это утвер-

---

\*) См. *F. E. Helm*, Ueb. d. Spinnrüszen d. Lepidopteren; *Z. w. Z. B.* XXVI, S. 452, 458; *E. Cornalia*, Monographia del Bombice del Gelso, p. 169.

ждается, и я позволяю себѣ думать, что приведенные авторы ошиблись относительно мѣста исчезанія ея въ прылѣ.»

А. К. Мандерштернъ сообщилъ нѣкоторые свѣдѣнія о мѣстонахожденіи рѣдкой и весьма красивой щитовоски (*Cassida lucida*), которая была показана въ нѣсколькихъ экземплярахъ и въ живомъ состояніи.

Въ дѣйствительные члены избраны: Александръ Пльичъ Вильинскъ въ Ташкентѣ и г. Рейтеръ и Зальбергъ въ Гельсингфорсѣ.

### 5-го Ноября.

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи находилось 21 лице.

По утвержденіи протокола октябрьскаго Собранія, доложено о смерти дѣйств. члена Общества Влад. Васильев. Эсаулова.

Прочтано мнѣніе Коммисіи избранной для разсмотрѣнія и обсуждения ходатайства Вятской Губернской Земской Управы объ узаконеніи Управъ, для приобрѣтенія, тѣхъ изъ существующихъ въ русской литературѣ изданій, которыя могутъ ознакомить мѣстное населеніе съ разными способами борьбы съ вредными для полеводства насѣкомыми.

Постановлено о заключеніяхъ Коммисіи сообщить Вятской Земской Управѣ.

Представленъ 1-й выпускъ новаго энтомологическаго журнала: *Correspondenzblatt des Entomologischen Vereins «Iris» zu Dresden* и ходатайство этого общества о взаимномъ обмѣнѣ изданіями. Постановлено войти въ обмѣнъ изданіями съ Обществомъ *Iris* начиная съ 18-го тома «*Ногае*».

Доложено ходатайство Александровской публичной бібліотеки въ Самарѣ о высылкѣ оной изданій Общества. Постановлено ходатайство означенной бібліотеки удовлетворить безвозмездно, начиная съ 18-го тома «*Ногае*», если же бібліотека пожелала бы приобрѣсти остальные изданія Общества, то просить оную пересылку этихъ книгъ принять на ея счетъ.

На основаніи Устава произведенъ выборъ членовъ въ Ревизионную Коммисію. Избранными оказались: г. Ладаиъ, Кенигъ и Ортманъ, а запаснымъ г. Дуске.

О. Г. Полетаева сдѣлала слѣдующее сообщеніе о сердцѣ (спинномъ сосудѣ) насѣкомыхъ:

«Страусомъ было описано, а Ньюпортомъ и Бурмейстеромъ подтверждено, слѣдующее устройство сердца насѣкомыхъ. Сердце имѣетъ видъ сосуда, проходящаго вдоль спинной линіи брюшка. Отъ него идетъ артерія аорта, проходящая въ груди и оканчивающаяся въ головѣ. Сердце имѣетъ нѣсколько паръ боковыхъ отверстій или остій, черезъ которыя кровь проходитъ въ него изъ полости тѣла. Къ заднему краю каждаго такого отверстия прикрѣпленъ особый полудлунный клапанъ, закрывающій его во время систолы. Впереди же остій сердечная трубка даетъ складку, которая образуетъ пару противулежащихъ карманныхъ клапановъ. Этими остіями и клапанами сердце раздѣляется на отдѣленія, называемыя камерами. Сердце снабжено особыми, состоящими изъ мускульныхъ волоконъ придатками, направленными къ бокамъ насѣкомаго и пменуемымъ крыльями. Каждое такое крыло состоитъ изъ 2-хъ пластинокъ: верхней и нижней. Мускульныя волокна послѣдней проходятъ подъ сердцемъ и продолжаются въ волокна противоположнаго крыла. Волокна же верхней пластинки прикрѣпляются къ бокамъ сердца.

Дѣйствуетъ это сердце слѣдующимъ образомъ. Кровь во время діастолы попадаетъ черезъ остіи въ полость камеры, откуда систолою гонится впередъ, въ слѣдующую камеру, причемъ лежащія на пути межкамерныя, карманные клапаны разступаются и даютъ дорогу крови.

Устройство сердца личинки *Simbex'a* и совершеннаго *Vombus'a* отличается отъ только что описаннаго. У первой оно состоитъ изъ отдѣльныхъ трубокъ, вставленныхъ одна въ другую и въ двухъ лишь точкахъ скрѣпленныхъ между собою. Каждая отдѣльная трубка составляетъ камеру. Передній конецъ каждой трубки суживается и имѣетъ видъ усѣченнаго конуса; задній же нѣсколько расширяется и края его заворачиваются внутрь. Въ точкахъ прикрѣпленія обѣ трубки ничѣмъ не связаны другъ съ другомъ и между ними образуются пустыя пространства, чрезъ которыя кровь съ обѣихъ сторонъ входитъ въ сердце. Входы въ эти пространства и суть остіи. Наружная поверхность передняго конца трубки и внутренняя поверхность другой, сочлененной съ нею, образуютъ карманные межкамерные клапаны. Подъ сердцемъ находится прилегающая къ нему оболочка, идущая къ бокамъ насѣкомаго. Это есть околосердіе, въ которомъ заложены мускульныя волокна, прерывающіяся подъ сердечною трубкою. Эти мускульныя волокна

соотвѣтствуютъ волокнамъ сердечныхъ крыльевъ другихъ насѣкомыхъ, но не имѣютъ формы треугольниковъ. Аорты нѣтъ.

Сердце совершеннаго *Bombus*'а отличается отъ сейчасъ описаннаго сердца личинки *Сimbex*'а тѣмъ, что имѣетъ аорту и сердечныя крылья, расположенныя въ видѣ треугольниковъ, какъ у другихъ насѣкомыхъ. Фунгируетъ сердце такимъ образомъ. Во время діастолы черезъ остіи кровь входитъ въ камеру, изъ которой систолою прогоняется впередъ, въ слѣдующую за нею камеру. При прохожденіи крови изъ одной камеры въ другую, карманные клапаны пропускаютъ ее, препятствуя обратному ея теченію. Остіи не имѣютъ клапановъ, а потому во время систолы часть крови выплываетъ изъ камеры наружу.»

Э. К. Брандтъ сказалъ о своихъ изслѣдованіяхъ по анатоміи бабочки *Неріалусъ hectus*, слѣдующее:

Изъ сообщенія моего объ анатоміи тонкопряда хмѣлеваго (*Неріалусъ humuli*), сдѣланнаго въ обществѣ четыре года тому назадъ, выяснилось, что эта бабочка представляетъ очень много особенностей относительно своей внутренней организаціи, зависящихъ отъ задержанія развитія различныхъ внутреннихъ органовъ на разныхъ стадіяхъ ихъ формированія. Нѣкоторые органы тонкопряда хмѣлеваго (*Неріалусъ humuli*) носятъ эмбриональный характеръ (мужскіе половые органы), другіе личинковый (нижняя губа), третьи имѣютъ характеръ органовъ куколки (первая система, пищеварительный аппаратъ). По этому, понятно, было весьма интересно изъучить сравнительно организацію другихъ видовъ рода *Неріалусъ*, чтобы установить на сколько эти особенности представляютъ видовыя свойства или присущи всему роду.

Нынѣшнимъ лѣтомъ я поймалъ много экземпляровъ тонкопряда лѣснаго (*Неріалусъ hectus*) и анатомировалъ ихъ. Результаты моихъ изслѣдованій слѣдующіе:

*Ротовые органы* у *Неріалусъ hectus* также зачаточны какъ и у *Неріалусъ humuli* и хоботка у него также нѣтъ.

*Нервная система* у *Неріалусъ hectus* устроена совершенно также какъ у *Неріалусъ humuli*, т. е. она представляетъ два головныхъ узла (надглоточный и подглоточный), три грудныхъ и пять брюшныхъ узловъ. Второй и третій брюшныя узлы расположены другъ къ другу близко.

*Пищеварительные органы* лѣснаго тонкопряда (*Н. hectus*) представляютъ также такое же устройство, какъ и у *Неріалусъ humuli*, но имѣютъ и нѣкоторыя особенности. Органы эти состоятъ: 1) изъ



длиннаго и узкаго пищевода, 2) шарообразнаго тонкостѣннаго зоба, помѣщающагося, какъ у *Herpialus humuli*, на нижнемъ концѣ пищевода, 3) изъ желудка, 4) тонкой кишки, снабженной двумя короткими продолговато-круглыми слѣпыми отростками, 5) толстой и 6) прямой кишки.

*Слонныя железы* у *Herpialus hectus* устроены также, какъ у *H. humuli*, т. е. онѣ суть двѣ маленькія трубочки, открывающіяся въ хоботокъ.

*Мальпигіевыя сосуды* у *Herpialus hectus*, какъ и у *Herpialus humuli*, по три съ каждой стороны. На каждой сторонѣ по два изъ нихъ соединяются въ одинъ общій протокъ, который сообщается съ нижнимъ концемъ третьяго мальпигіева сосуда своей стороны, и, такимъ образомъ, составляетъ одинъ общій стволѣкъ, который оканчивается въ кишку. Второй или средней мальпигіевъ сосудъ на периферическомъ концѣ своемъ, обращенномъ въ полость тѣла, дѣлится на двѣ короткія вѣтви.

*Спинной сосудъ* или *сердце* состоитъ изъ 8 камеръ.

*Дыхательный аппаратъ* у *Herpialus hectus* состоитъ изъ дыхательныхъ трубочекъ, составляющихъ два продольныхъ ствола, въ брюшкѣ соединенныхъ на каждомъ членикѣ поперечными стволѣнками; воздушныхъ мѣшечковъ или пузырей нѣтъ.

*Мужской половой аппаратъ* дѣснаго тонкокрыла (*Herpialus hectus*) состоитъ изъ двухъ сѣмянниковъ (*testiculi*), изъ двухъ сѣмяпроводовъ, одного общаго сѣмяннаго канала, мужскаго уда (*penis*) и изъ двухъ придаточныхъ железъ. Мужскія половыя железы или сѣмянники заключаются въ толстостѣнномъ, довольно прозрачномъ мѣшкѣ, имѣющемъ глубокую выемку на переднемъ краѣ и болѣе слабую выемку на заднемъ краѣ. Этотъ мѣшокъ образуется свлеченіемъ многочисленныхъ трахей и долекъ жироваго тѣла. Черезъ этотъ мѣшокъ просвѣчиваютъ 8 мѣшечковъ, составляющихъ сѣмянники, а именно по 4 на каждой сторонѣ, для каждаго сѣмянника. Эти сѣменные фолликулы расположены на каждой сторонѣ поперечно и имѣютъ видъ поперечныхъ оваловъ. Значитъ, по положенію своему онѣ совершенно напоминаютъ первичныя клѣточные группы сѣмянниковъ зародышей бабочекъ. По выдѣленіи сѣмянниковъ изъ окружающаго ихъ мѣшка оказывается, что къ сѣмяпроводамъ онѣ имѣютъ слѣдующее отношеніе. Эти сѣменные мѣшечки помѣщаются на концевой части сѣмяпровода и притомъ одинъ (первый) на его верхушкѣ, а остальные съ боку, другъ за другомъ.

*Женскій половой аппарат* тонкопряда дѣснаго (*Perialus hectus*) представляетъ въ общемъ сходство съ женскимъ половымъ аппаратомъ тонкопряда хмѣлеваго (*Perialus humuli*). Онъ состоитъ: 1) изъ двухъ яичниковъ (*ovaria*), 2) изъ двухъ яйцепроводовъ (*oviductus*), 3) изъ одного общаго яйцепровода или влагалища (*vagina*), 4) изъ сѣменеприемника (*receptaculum seminis*) съ двумя придаточными железами и 5) изъ совокупительной сумки. Каждый яичникъ состоитъ изъ четырехъ яйцевыхъ трубочекъ. Ни придаточныхъ, ни сальныхъ железокъ нѣтъ.

Въ корреспонденты Общества избранъ г. Шимкевичъ въ Москвѣ.

---

# ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСѢДАНІЕ

ПО СЛУЧАЮ

окончанія 25-лѣтія существованія Общества.

4-го декабря 1884 года исполнилось ровно 25 лѣтъ со времени основанія Русскаго Этномологическаго Общества. Желая почтить день этотъ особымъ торжественнымъ засѣданіемъ, Общество заблаговременно ходатайствовало чрезъ своего Президента у г. Министра Народнаго Просвѣщенія объ испрашеніи на то Высочайшаго Государя Императора соизволенія. Согласно послѣдовавшему 12 іюня 1884 года Высочайшему соизволенію на устройство 4 декабря, по случаю двадцатипятилѣтія существованія Общества, торжественнаго публичнаго засѣданія, Совѣтъ Общества сообщилъ о предстоящемъ засѣданіи всѣмъ русскимъ и иностраннымъ правительственнымъ и частнымъ ученымъ учрежденіямъ, съ которыми Общество находилось въ сношеніяхъ по обмѣну изданіями, съ просьбой почтить означенное засѣданіе своимъ вниманіемъ и присутствіемъ. Вмѣстѣ съ симъ, въ слѣдствіе ходатайства Президента Общества, г. Министръ Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ Обществу устройство торжественнаго засѣданія въ занимаемомъ имъ помѣщеніи въ домѣ Министерства.

4-го декабря въ 12<sup>1/2</sup> часовъ дня въ залѣ засѣданія, въ присутствіи почетныхъ гостей, депутатовъ отъ разныхъ учреждений и членовъ Общества, отслужено было молебствіе, а по окончаніи богослуженія Президентъ Общества, открывъ засѣданіе прочтеніемъ отношенія г. Министра Народнаго Просвѣщенія о Высочайшемъ соизволеніи на устройство торжественнаго засѣданія, предложилъ выслушать слѣдующій отчетъ секретаря о научной и практической дѣятельности Общества за 25 лѣтъ, а равно исторію возникновенія и развитія какъ Общества, такъ и его спеціальныхъ научныхъ средствъ и пособій.

Милостивыя Государыни  
и Милостивые Государя!

Сегодня 4-го декабря 1884 года исполнилось ровно 25 лѣтъ со времени основанія единственнаго въ Россіи самостоятельнаго энтомологическаго учрежденія, Русскаго Энтомологическаго Общества. Нижеслѣдующій краткій очеркъ имѣеть цѣлью познакомить съ обстоятельствами, при которыхъ возникло и жило Общество въ теченіе этого періода времени, съ его личнымъ составомъ, матеріальными и научными его средствами, а также съ ученой и практической дѣятельностью его членовъ.

Издавна въ Петербургѣ, какъ въ большомъ научномъ центрѣ, находилось нѣсколько лицъ, занимавшихся изученіемъ различныхъ частей энтомологіи и имѣвшихъ коллекціи насѣкомыхъ, но эти лица, занимаясь каждый для себя и про себя, часто не только не были извѣстны ученому энтомологическому міру, но иногда не знали и о существованіи другъ друга, не смотря на сожительство въ одномъ и томъ же городѣ. Нѣкоторые изъ нихъ, путешествуя заграницей, поражены были чрезвычайно распространенной любовью къ естествознанію вообще и въ особенности къ энтомологіи; они не могли не замѣтить, что дѣятельность на поприщѣ энтомологіи происходитъ въ особенности отъ содѣйствія Обществъ, облегчающихъ взаимныя сношенія и обмѣнъ мыслей и матеріаловъ между любителями. Они увлекались мечтой видѣть со временемъ энтомологическое учрежденіе и въ нашемъ обширномъ и щедро надѣленномъ природой отечествѣ, въ то время еще очень мало изслѣдованномъ въ естественно-историческомъ отношеніи. Въ такомъ учрежденіи видѣли вѣрный залогъ развитія энтомологическихъ познаній среди нашихъ соотечественниковъ.

Еще въ началѣ сороковыхъ годовъ, одинъ изъ лучшихъ друзей нашего Общества, нынѣ почетный его членъ и учредитель, А. К. Магдерштернъ, собралъ у себя въ пріятельскомъ кружкѣ нѣсколько любителей-энтомологовъ, желавшихъ осмотрѣть собранія насѣкомыхъ, ему принадлежащія. Здѣсь-то впервые была высказана мысль объ учрежденіи въ Россіи Энтомологическаго Общества, правильно организованнаго. Однако, различныя обстоятельства долго препятствовали осуществленію этой мысли,— вмѣсто правильно организованнаго учрежденія возникъ небольшой, частный кружокъ любителей энтомологіи, періодически собиравшійся поочередно другъ у друга. Въ одномъ изъ такихъ собраній, а именно 23 февраля 1859

года, въ домѣ коменданта Петропавловской крѣпости генерала-отъ инфантеріи Карла Егоровича Мандерштерна, приняло участіе 33 лица; они избрали изъ своей среды комиссію для начертанія прошенія и проекта устава Энтомологическаго Общества. а въ знаменательный для Общества день 4-го Декабря того же 1859 года нынѣ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, по представленію Комитета Министровъ. Высочайше соизволилъ уставъ сей разсмотрѣть и утвердить.

Такъ призвано было къ жизни 25-ть лѣтъ тому назадъ Русское Энтомологическое Общество. Первый пріютъ нашло себѣ юное Общество въ стѣнахъ высшаго на Руси ученаго учрежденія, Императорской Россійской Академіи Наукъ, а изъ среды его оно почерпнуло первыхъ своихъ руководителей. Этотъ первый младенческій періодъ жизни Общества ознаменовало событіе, имѣвшее большое вліяніе на жизнь его и служившее мощною нравственною поддержкой на скромномъ пути распространенія энтомологическихъ познаній. Ея Императорское Высочество Государиня Великая Княгиня Елена Павловна соизволила принять вновь учрежденное Общество съ первыхъ-же дней его существованія подъ свое покровительство. Съ этихъ же поръ начался рядъ нравственныхъ и матеріальныхъ поддержекъ Общества со стороны Августѣйшей его покровительницы. Принявъ юное общество, совершенно еще неустроенное, подъ свое Высочайшее попеченіе, Ея Императорское Высочество не переставала до конца жизни, т. е. до 1873 года, осмыслить его своими милостями. При учрежденіи своемъ Общество, не располагая никакими матеріальными средствами, кромѣ незначительныхъ ежегодныхъ членскихъ взносов, получало изъ суммъ Ея Высочества болѣе или менѣе значительныя пособія; многія цѣнныя книги и драгоценная часть коллекцій Общества составляютъ даръ Ея Высочества. Но длиннымъ рядомъ матеріальныхъ пособій, слѣдовавшихъ одно за другимъ въ теченіе многихъ лѣтъ, не ограничивалась заботливая дѣятельность покровительницы. Ея Высочество изволила неустанно слѣдить за всѣмъ, что происходило въ средѣ Общества и не отказывала войти даже во многія мелкія подробности внутренняго быта Общества, помогая послѣднему выходить изъ разныхъ затруднительныхъ обстоятельствъ. Юное Общество, представляя еще явленіе совершенно новое въ Россіи, предоставленное почти исключительно самому себѣ, требовало много энергіи, труда и любви къ себѣ со стороны его членовъ, для того чтобы побѣдить множество различнаго рода пре-

пятствій и затрудненій, встрѣчавшихся не только на пути развитія Общества, но и внутри его, въ самой его жизни, еще неуспѣвшей избрать никакого опредѣленнаго направленія. Здѣсь было бы излишнимъ распространяться о такихъ искреннихъ друзьяхъ нашего Общества, какъ почетные члены его С. М. Сольскій, О. П. Радошковскій и нѣкоторые другіе, составлявшіе всегда твердую опору Общества во всѣхъ затрудненіяхъ. Заслуги ихъ слишкомъ хорошо извѣстны всякому, кто интересовался или интересуется состояніемъ Общества. Ихъ трудамъ Общество обязано своей внутренней жизнью и всей своей внутренней организаціей, которой пользуется безъ всякаго измѣненія и въ настоящее время. Къ прискорбію, нѣкоторые изъ нихъ безвременно окончили уже свое земное поприще, но Общество, которому они съ такимъ удовольствіемъ служили и принесли такъ много пользы, пустило глубокіе корни и имена ихъ съ благодарностью занесло въ свои лѣтописи на вѣчныя времена.

Ничтожныя средства, какими Общество располагало въ теченіе почти всей первой половины своего существованія, требовали много разумной и усиленной бережливости, а также расчетливости въ распоряженіи суммами, чтобы достигнуть такого результата безъ всякаго ущерба развитію научной дѣятельности, которая составляла главную и единую цѣль существованія Общества. Вотъ почему и должно и пріятно упомянуть о тѣхъ учрежденіяхъ, которыя, поддерживавъ Общество въ трудныя минуты его существованія, помогли ему достигнуть до настоящаго его состоянія, дали ему силу побороть тѣ препятствія и трудности, которыя неизбежно встрѣчаетъ всякое вновь устанавливающееся и особенно по предмету своему совершенно новое учрежденіе, которыя, наконецъ, и до сихъ поръ не перестаютъ оказывать ему свое содѣйствіе. Первое мѣсто въ этомъ случаѣ принадлежатъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ. Эти государственныя учрежденія, располагая на пользу отечественной науки особыми средствами, Верховною Властью имъ предоставленными, удѣляли изъ нихъ почти ежегодно Обществу необходимыя матеріальныя пособія къ научной его жизни. Чрезвычайно важной поддержкой для Общества служитъ бесплатно занимаемое имъ казенное помѣщеніе, предоставленное Обществу г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

Только на одиннадцатомъ году жизни Общества исполнилось,

наконецъ, давнее желаніе его имѣть прочное основаніе для правильнаго и систематическаго развитія своей дѣятельности. Общество ощущало необходимость въ опредѣленномъ одинъ разъ навсегда закрѣпленномъ за нимъ пособіи, которое бы обезпечило возможность дальнѣйшаго развитія и дало средства рассчитывать впередъ все его дѣйствія. И здѣсь Августѣйшая Покровительница Общества выразила еще разъ Высочайшую заботливость о преуспѣяніи Общества. Убѣдившись, что Русское Энтомологическое Общество успѣло уже достаточно окрѣпнуть, дабы съ успѣхомъ преслѣдовать избранную цѣль изученія естественно-историческихъ произведеній своего отечества и распространенія въ немъ точныхъ научныхъ знаній по этой части, Ея Императорское Высочество, вслѣдствіе представленія Совѣта Общества, соизволила обратиться съ просьбою къ Министру Народнаго Просвѣщенія объ испрошеніи для Общества, по примѣру многихъ другихъ русскихъ научныхъ учрежденій, опредѣленнаго ежегоднаго денежнаго пособія изъ Государственнаго Казначейства, а 13-го іюля 1870 года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ пособіе Русскому Энтомологическому Обществу ежегодно 2,500 р. въ надлежащее подраздѣленіе финансовой смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съ этого времени Общество вступило въ новый фазисъ своей жизни; обезпеченное уже въ средствахъ къ полезной жизни, оно получило возможность надлежаще развивать свою дѣятельность и проливая свѣтъ на скромную долю естествознанія, которую избрало себѣ удѣломъ, безъ сомнѣнія, сторицею отдастъ отечеству ту жертву, которую оно отъ него принимаетъ. Въ этомъ второмъ періодѣ, жизни, а именно въ 1874 году, Общество соизволило принять подъ свое Августѣйшее покровительство Его Императорское Высочество Государь, Великій Князь Константинъ Николаевичъ. При этихъ благоприятныхъ условіяхъ Общество, получивъ прочную матеріальную организацію, всецѣло посвятило себя предмету своего наблюденія и изученія, слѣдуя и до нынѣ неустанно и съ успѣхомъ по избранному имъ пути.

Познакомившись въ настоящемъ обглѣомъ очеркѣ вообще съ состояніемъ Общества въ теченіи 25-ти лѣтъ, можно перейти теперь къ краткому обзору различныхъ частныхъ, а именно: личнаго его состава, средствъ, научныхъ пособій, то есть: коллекцій и библіотекъ, и, наконецъ, ученой и практической его дѣятельности.

Русское Энтомологическое Общество удостоилось высокой чести

имѣть во главѣ своего личнаго состава Августѣйшихъ Особѣ: Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій изволилъ вступить къ числу почетныхъ членовъ Общества, а Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Михайловичъ, дѣятельно занимаясь энтомологіей, соизволилъ принять отъ Общества званіе Почетнаго его Президента. Многіе изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ и просвѣщеннѣйшихъ нашихъ соотечественниковъ состоятъ почетными членами Общества. Въ первые годы своего существованія Общество, представляя явленіе совершенно новаго на почвѣ нашего отечества, составилось изъ небольшого кружка любителей энтомологій, изъ которыхъ многіе, къ крайнему сожалѣнію, были уже на исходѣ своей дѣятельности. Въ первое время Общество не находило почти никакого отголоска внѣ столицы; оно, кромѣ того, на первыхъ же порахъ стало лишаться, вслѣдствіе разныхъ причинъ, одного за другимъ своихъ членовъ и составъ Общества началъ подвергаться сильнѣйшимъ колебаніямъ. Такъ, уже на третій годъ существованія Общества въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ его, проживающихъ въ Россіи, числилось 150 лицъ, между тѣмъ какъ къ концу перваго десятилѣтія число тѣхъ же членовъ оказалось почти вдвое меньшимъ. Эта значительная цифра убыли объясняется недостаткомъ въ прежнее время строгаго контроля при избраніи въ дѣйствительные члены, вслѣдствіе чего предлагались и избирались часто лица или вовсе незанимающіяся или мало интересующіяся энтомологіей. Въ послѣднее же десятилѣтіе мы видимъ уже совершенно другое: личный составъ Общества представляетъ число довольно постоянное съ постепеннымъ, какъ и слѣдовало ожидать, небольшимъ ежегоднымъ увеличеніемъ числа его дѣйствительныхъ членовъ. Личный составъ Общества, сначала сосредоточенный, главнымъ образомъ, въ Петербургѣ, децентрализовался пріобрѣтеніемъ дѣятельныхъ соучастниковъ не только на всемъ пространствѣ Имперіи, но и внѣ ея предѣловъ. По отношенію къ Россіи можно сказать, что въ настоящее время въ составѣ Общества находятся почти всѣ лица, посвятившія себя въ Россіи серіозному изученію энтомологій. Всего нынѣ въ составѣ Общества значится: почетныхъ членовъ въ Россіи 21, почетныхъ членовъ за границей 9, дѣйствительныхъ членовъ въ Россіи 92, дѣйствительныхъ членовъ за границей 41 и корреспондентовъ 39, а всего 202 лица, въ томъ числѣ 11 членовъ-учредителей.

Первоначально почти единственный доходъ Общества соста-



влили членскіе взносы въ нѣсколько сотъ рублей, которыми, конечно, не могли покрывать и половины самыхъ необходимыхъ расходовъ по Обществу. Совѣтъ одного почти ежегодно вынужденъ былъ испрашивать пособіе отъ 800 до 1000 р. къ тѣмъ ничтожнымъ средствамъ, какими Общество располагало. Въ особеннсти значительныхъ расходовъ требовало изданіе трудовъ съ таблицами рисунковъ; но на полученіе пособій испрашиваемыхъ Обществомъ, конечно, нельзя было разсчитывать всякій разъ съ совершенною увѣренностью, почему доходы эти слѣдуетъ отнести къ случайнымъ. Сверхъ того, на жалованіе секретарю и консерватору отъ щедротъ Августѣйшей Покровительницы Общества ежегодно поступало 960 р. Но уже на одиннадцатомъ году жизни Общества статьи его постоянныхъ доходовъ значительно видоизмѣнились: первый и самый важный пунктъ дохода составляетъ пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 2500 р. Затѣмъ, кромѣ членскихъ взносовъ, въ размѣрѣ впрочемъ не свыше 300 р., къ постояннымъ доходамъ Общества прибавился еще одинъ важный пунктъ, а именно: суммы, выручаемыя отъ продажи изданій Общества въ Россіи и заграничѣ. Объ этомъ доходѣ будетъ сказано нѣсколько ниже при обзорѣ бібліотеки Общества. Такимъ образомъ, Общество ежегодно могло располагать суммою среднимъ числомъ почти въ 3000 р., которые расходовались согласно смѣтамъ, заранѣе разсмотрѣннымъ и утвержденнымъ Общимъ Собраніемъ въ началѣ года.

Между предметами расхода первое мѣсто занимаютъ изданія Общества. Значительную часть своихъ средствъ Общество употребляетъ ежегодно на печатаніе трудовъ своихъ членовъ и на изготовленіе къ нимъ таблицъ рисунковъ. Изъ другихъ же постоянныхъ расходовъ должно отмѣтить слѣдующіе: на содержаніе служащихъ до 800 р., на различные хозяйственные расходы до 300 р. и на бібліотеку отъ 100 до 200 р. Всего также около 3000 р. Однако, поступленіе въ Общество значительнаго количества изслѣдованій для напечатанія въ его изданіяхъ, требуя въ теченіе года большихъ на это затратъ, неоднократно ставило Общество въ крайне затруднительное положеніе, вызывая по необходимости значительное превышеніе расхода надъ получаемымъ доходомъ, что въ концѣ года вовлекало въ дефицитъ и долгъ. Во избѣжаніе этого опаснаго явленія еще въ первые годы существованія Общества признано было необходимымъ обратитъ небольшое сбереженіе

отъ расходныхъ суммъ въ цѣнныя бумаги съ тѣмъ, чтобы средства эти служили для покрытія расходовъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ разрѣшенія Общаго Собранія. Сбереженіе это, сначала въ количествѣ 433 р. 74 к., впоследствии увеличилось до 827 р. 94 к. и получило названіе *запаснаго капитала*. Вслѣдствіе высокаго курса на нѣкоторыя изъ принадлежащихъ запасному капиталу денежныхъ бумаги, послѣднія были проданы, а взамѣвъ того на вырученныя деньги приобрѣтены были другія цѣнныя бумаги, что вмѣстѣ съ небольшими случайными остатками отъ расходныхъ суммъ Общества приобщаемыми къ капиталу въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, дозволило Обществу нѣсколько увеличить свой запасной капиталъ. На увеличеніе этого капитала имѣло также вліяніе присоединеніе къ нему такъ называемыхъ пожизненныхъ, одновременно производимыхъ членскихъ взносов, но мѣрѣ ихъ поступленія. Такимъ образомъ въ настоящее время запасной капиталъ достигъ цифры 3937 р. 64 к.

Заботы Общества о возможно скорѣйшемъ увеличеніи своего запаснаго капитала вызваны не столько желаніемъ имѣть больше средствъ про запасъ, сколько для осуществленія одной изъ своихъ задачъ на счетъ процентовъ съ этого капитала. Общество, имѣя въ средѣ своихъ членовъ молодыхъ людей, искренно преданныхъ энтомологіи, въ рѣдкихъ случаяхъ пользовалось возможностью предоставлять въ ихъ распоряженіе нѣкоторую сумму для производства изслѣдованій по своей специальности въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Въ послѣдніе же 5—6 лѣтъ, когда вслѣдствіе огромнаго вреда, наносимаго сельскому хозяйству вредными насѣкомыми, вопросъ объ ихъ изученіи въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи принялъ острое направленіе и потребность въ опытныхъ специалистахъ по прикладной энтомологіи чрезвычайно возросла, Общество считаетъ важнѣйшей своей задачей въ настоящее время подготовить возможно больше молодыхъ людей изъ среды своихъ членовъ къ этой практической дѣятельности, предоставивъ имъ возможность ежегодно совершать поѣздки въ ту или другую мѣстность Россіи для изученія различныхъ вопросовъ практической энтомологіи. Расходы на этотъ предметъ и предполагается покрывать процентами съ запаснаго капитала, но размѣры этого послѣдняго еще такъ невелики, что пройдетъ вѣроятно еще не менѣе 25 лѣтъ, пока Общество будетъ въ состояніи располагать изъ указаннаго источника ежегодно необходимой суммой въ 500—600 р. для осуществленія своего предположенія.

Важнѣйшія научныя пособія, каковыми располагаетъ Общество, состоятъ изъ коллекцій и изъ библіотеки.

Между коллекціями принадлежащими Русскому Энтомологическому Обществу есть такія, которыя, по справедливости, можно назвать драгоценнѣйшими. Такихъ коллекцій именно три: 1) коллекція профессора Эверсмана по чешуекрылымъ насѣкомымъ Россійской Имперіи. Эта коллекція имѣетъ огромное значеніе особенно для изученія русской фауны, такъ какъ въ этой коллекціи находятся подлинныя экземпляры русскихъ чешуекрылыхъ, которые служили Эверсману для установленія множества описанныхъ имъ новыхъ видовъ. Собраніе это заключаетъ въ себѣ 2819 видовъ чешуекрылыхъ и каталогъ его напечатанъ въ изданіяхъ Общества. Другая, чрезвычайно цѣнная коллекція, есть собраніе чешуекрылыхъ насѣкомыхъ Петербургской губ. покойнаго члена Общества Сиверса, принесенная въ даръ Обществу, по смерти Сиверса, его послѣдниками. Эта коллекція послужила Сиверсу основаніемъ для его каталога чешуекрылыхъ Петербургской губ. и заключаетъ въ себѣ 1270 видовъ. Кромѣ взрослыхъ насѣкомыхъ коллекція эта заключаетъ въ себѣ еще большое собраніе превосходно сохранившихся гусеницъ, что еще болѣе увеличиваетъ ея цѣнность. Затѣмъ, коллекція прямокрылыхъ насѣкомыхъ профессора Эверсмана заключаетъ въ себѣ почти всѣ виды, извѣстныя въ то время изъ предѣловъ Россіи. Это самая полная и лучшая въ Россіи коллекція прямокрылыхъ насѣкомыхъ, заключающая въ себѣ также всѣ тины Эверсмана. Остальныя коллекціи заслуживаютъ меньшаго вниманія, а нѣкоторыя изъ нихъ далеко еще не закончены. Изъ нихъ можно назвать общую коллекцію жесткокрылыхъ насѣкомыхъ Россійской Имперіи, заключающую въ себѣ 4500 видовъ и таковую же коллекцію чешуекрылыхъ въ дополненіе къ Эверсманновской, коллекцію жесткокрылыхъ насѣкомыхъ Петербургской губ., коллекцію перепончатокрылыхъ и полукрылыхъ насѣкомыхъ Эверсмана и наконецъ небольшое собраніе жесткокрылыхъ, описанныхъ покойнымъ Мочульскимъ и завѣщанное Обществу этимъ извѣстнымъ энтомологомъ. Кромѣ упомянутыхъ систематическихъ коллекцій въ Обществѣ имѣется богатая коллекція по прикладной энтомологіи, заключающая въ себѣ большую часть видовъ насѣкомыхъ въ разныхъ стадіяхъ развитія, наносящихъ у насъ вредъ различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Задавшись цѣлью по возможности всесторонняго изученія насѣкомыхъ нашего обширнаго отечества и сопредѣльныхъ съ нимъ

странъ, Общество вовсе не имѣетъ коллекцій экзотическихъ насѣкомыхъ; оно ограничивается составленіемъ по возможности полной коллекціи только русскихъ насѣкомыхъ и путемъ опыта пришло къ заключенію, что составить подобную коллекцію возможно лишь постепенно, въ теченіе многихъ и многихъ лѣтъ. Хотя въ отношеніи своихъ коллекцій Общество далеко не достигло еще того идеала, къ которому стремилось и продолжаетъ стремиться, но пробѣлы существующіе въ его коллекціяхъ, какъ въ научномъ пособіи, не имѣютъ вліянія на его научную дѣятельность, потому что многіе изъ членовъ Общества по специальностямъ имѣютъ превосходныя собранія насѣкомыхъ, пользующіяся извѣстностью даже за границей, которыя съ удовольствіемъ открываютъ всякому серьезно занимающемуся энтомологіей. Эти богатѣйшія коллекціи членовъ Общества составляютъ свою совокупностью важное подспорье коллекціямъ, принадлежащимъ Обществу и вмѣстѣ съ тѣмъ исключаютъ необходимость заводить Обществу свои собственные коллекціи въ дополненіе къ уже имѣющимся.

Самымъ важнымъ пособіемъ Обществу въ научной дѣятельности служить его бібліотека. Въ наше время, когда научная литература приняла громадныя размѣры, по возможности полная спеціальная бібліотека составляетъ насущную потребность для всякаго ученаго учрежденія и важнѣйшее условіе для усиленнаго развитія его ученой дѣятельности. Составленіе по возможности полной спеціальной бібліотеки есть однако же задача чрезвычайно трудно выполняемая и требующая для своего осуществленія не только значительныхъ затратъ, но и не мало времени. Множество цѣнныхъ и необходимыхъ для всякой спеціальной бібліотеки сочиненій, составляющихъ въ наше время бібліографическую рѣдкость, встрѣчается въ продажѣ только случайно. Значительная часть необходимѣйшихъ спеціальныхъ сочиненій и періодическихъ изданій по своей чрезвычайно высокой цѣнности совершенно недоступна для пріобрѣтенія отдѣльными, частными лицами. Вотъ почему Общество уже съ первыхъ дней своего существованія принимало всѣ зависящія отъ него мѣры для составленія необходимой бібліотеки, сообразуясь съ своими средствами и удовлетворяя по возможности спросу. Первоначально, зачатки бібліотеки составлялись изъ 44 сочиненій, большею частью принесенныхъ въ даръ Обществу членами его. Въ настоящее же время можно уже сказать, что одна изъ важнѣйшихъ задачъ Общества выполнена: оно

обладаетъ имѣ единственной въ Россіи частной и богатѣйшей спеціальной бібліотекѣ, въ составъ которой входитъ болѣе 2000 названій сочиненій и періодическихъ изданій на иностранныхъ и русскомъ языкахъ, имѣющихъ по своему содержанію прямое отношеніе къ энтомологіи.

Спеціальная бібліотека Общества размѣщена въ 14-ти книжныхъ шкапахъ и открыта какъ для членовъ Общества, такъ и для всѣхъ интересующихся энтомологіей два раза въ недѣлю, а именно по понедѣльникамъ и пятницамъ. Въ эти дни члены Общества собираются въ занимаемомъ имъ помѣщеніи для справокъ въ коллекціяхъ и бібліотекѣ и для обзора новѣйшей энтомологической литературы.

Не имѣя возможности производить большихъ единовременныхъ затратъ на составленіе своей бібліотеки. Общество воспользовалось большимъ интересомъ къ его изданіямъ за границей и спросомъ на нихъ. Путемъ обмѣна на свои изданія Общество стало получать всѣ наиболѣе важныя періодическія изданія, выходящія за границей, и тѣмъ же путемъ приобрѣло множество драгоценныхъ сочиненій, вышедшихъ самостоятельно. Но, кромѣ того, всѣ суммы, выручаемыя Обществомъ отъ продажи своихъ изданій за границей, оно употребляетъ исключительно на приобретеніе различныхъ энтомологическихъ сочиненій, отсутствующихъ еще въ его бібліотекѣ. Всего въ теченіи 25-ти лѣтъ на бібліотеку затрачено 3473 р. 34 к., между тѣмъ какъ отъ продажи изданій въ тотъ же періодъ времени выручено 3292 р. 17 к. Изъ этого видно, что большая и драгоценная бібліотека Общества составила и поддерживается исключительно изданіями Общества. Поэтому, можно сказать, что блестящимъ результатомъ, добытымъ по отношенію къ бібліотекѣ въ періодъ времени сравнительно очень непродолжительный, Общество обязано исключительно ученой дѣятельности своихъ членовъ, вызвавшей уже на первыхъ порахъ жизни Общества большой къ себѣ интересъ въ ученѣмъ мірѣ заграничній.

Теперь весьма кстати перейти къ краткому очерку послѣдней и важнѣйшей части настоящаго отчета: къ разсмотрѣнію ученой и практической дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества на поприщѣ энтомологіи въ теченіи 25-ти лѣтняго періода его существованія.

Энтомологическія изслѣдованія были производимы въ Россіи еще задолго до учрежденія Русскаго Энтомологическаго Общества. Со временъ Императрицы Екатерины II-й въ Петербургѣ не прекра-

щалося поколѣніе энтомологовъ; разобщенные между собой, живя въ одномъ городѣ и часто не зная другъ друга, съ трудомъ добывая необходимыя научныя пособія, эти отдѣльныя лица, отцы нашей энтомологіи, могутъ служить примѣрами и образцами энергіи и преданности къ предмету своего изученія, не смотря на крайне неблагопріятныя условія, окружавшія ихъ со всѣхъ сторонъ и сопровождавшія труды ихъ на энтомологическомъ поприщѣ. Поэтому и число и рвеніе ихъ не могли быть всегда одинаковыми. Проходили цѣлыя десятилѣтія, неоставлявшія никакихъ слѣдовъ ихъ дѣятельности. Но вдругъ по появленіи на этомъ поприщѣ какого нибудь новаго лица, одареннаго особымъ талантомъ или болѣе другихъ воодушевленнаго любовью къ предмету, группировало вокругъ него нѣсколькихъ другихъ энтомологовъ; труды ихъ становилась согласнѣе и усилѣннѣе; опытность одного становилась немедленно достояніемъ общимъ; являлось желаніе, пріобрѣтенія познанія предохранить отъ забвенія, печатались энтомологическія статьи и сочиненія. Такой неопредѣленный, медленный и совершенно случайный характеръ развитія въ Россіи энтомологическихъ познаній окончился съ учрежденіемъ Русскаго Энтомологическаго Общества. Этотъ питомникъ энтомологіи въ Россіи сдѣлался средоточіемъ русскихъ энтомологическихъ силъ. Поддерживая постоянную, живую связь между русскими энтомологами, доставляя имъ необходимыя научныя пособія и издавая труды ихъ, Русское Энтомологическое Общество стремилось создать правильное и непрерывное развитіе энтомологіи въ Россіи и, не смотря на свое сравнительно кратковременное существованіе, въ теченіе котораго первое десятилѣтіе протекло при обстоятельствахъ весьма неблагопріятныхъ для жизни Общества, успѣло въ этомъ. Ни одна наука не можетъ похвалиться такимъ числомъ послѣдователей, какъ энтомологія, но зато и предметъ ея огроменъ, необъятенъ. Поэтому, совокупность всѣхъ энтомологовъ далеко еще недостаточна для изслѣдованія всѣхъ видовъ суставчатыхъ животныхъ, число которыхъ превышаетъ количество организмовъ всѣхъ прочихъ отдѣловъ животнаго царства, взятыхъ вмѣстѣ. Но и изъ числа послѣдователей энтомологіи весьма немногіе энтомологи по званію. Большая же часть состоитъ изъ любителей, имѣющихъ, кромѣ того, другія обязанности и занятія и посвящающихъ энтомологіи только свободное время. Однако же содѣйствіе любителей — явленіе совершенно необходимое въ энтомологіи. Только при помощи многочисленныхъ любителей энтомо-

логія могла въ сравнительно короткій періодъ дойти до ея настоящего состоянія. Нѣтъ науки столь доступной каждому— какъ энтомологія. Всякій отъ стара до мала можетъ присовокупить результатъ трудовъ и наблюденій своихъ къ массѣ матеріаловъ разрабатываемыхъ впоследствии энтомологомъ спеціалитомъ; всякій можетъ наблюдать жизнь насѣкомыхъ и имѣть ихъ коллекцію, такъ какъ ни то, ни другое не требуетъ почти никакихъ издержекъ, а между тѣмъ доставляетъ пытливому уму неисчерпаемый источникъ нищ и удовольствій.

Въ настоящемъ очеркѣ излнине было бы входить въ доказательства важности энтомологіи или необходимости изученія насѣкомыхъ, ихъ жизни и инстинкта; вспомнимъ лишь, что насѣкомое, бывшее еще въ прошломъ столѣтіи для большей части энтомологовъ, изучавшихъ его бытъ, не болѣе какъ предметъ безплоднаго удивленія или пустой забавы, нынѣ обратилось въ драгоценнѣйшее орудіе науки и въ ключъ къ разрѣшенію множества біологическихкихъ вопросовъ первостепенной важности.

Хотя Русское Энтомологическое Общество имѣетъ цѣлью изученіе только суставчатыхъ животныхъ, однако въ первые годы существованія въ составѣ его членовъ находились не только зоологи, посвятившіе себя изслѣдованію животныхъ разныхъ другихъ отдѣловъ, но также и ботаники. При Обществѣ возникло даже особое ботаническое отдѣленіе. Въ то время въ Петербургѣ не существовало ни одного естественно-историческаго Общества для изученія животныхъ и растений. Такимъ образомъ, Энтомологическое Общество совмѣщало въ себѣ не только представителей энтомологіи, но также и другихъ частей зоологіи, равно какъ и ботаники. Этимъ объясняется почему въ первыхъ изданіяхъ Общества напечатаны не только труды его членовъ по энтомологіи, но также и по другимъ отдѣламъ животнаго царства и по чистой ботаникѣ. Въ изданныхъ, на примѣръ, Обществомъ «Естественно-историческихкихъ изслѣдованіяхъ С.-Петербургской губ.» рядомъ со статьей о насѣкомыхъ вредныхъ въ лѣсоводствѣ находится монографія рыбъ, водящихся въ Петербургской губ., и спеціальныя изслѣдованія по ботаникѣ. Съ учрежденіемъ же при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ Общества Естественныхъ опыателей съ отдѣленіями зоологическимъ и ботаническимъ, упразднилось само собою ботаническое отдѣленіе, находившееся въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ составѣ Энтомологи-

ческаго Общества и все члены этого отдѣленія перешли въ Общество, вновь образовавшееся.

Русское Энтомологическое Общество уже съ первыхъ дней своей жизни начало издавать журналъ какъ результатъ научной дѣятельности своихъ членовъ. Журналъ этотъ съ русскимъ и латинскимъ заглавiемъ (Труды Русскаго Энтомологическаго Общества и *Notae Societatis Entomologicae Rossicae*), въ теченiи двухъ первыхъ лѣтъ выходилъ въ одномъ изданiи, въ которое входили статьи, написанныя на разныхъ языкахъ; съ третьяго же тома признано было болѣе удобнымъ раздѣлять это изданiе на два: одно съ трудами членовъ, написанными на русскомъ языкѣ, и другое съ изслѣдованiями на иностранныхъ языкахъ. Однако затрудненiя, сопряженныя съ изданiемъ двухъ параллельныхъ журналовъ и различныя другiя обстоятельства, какъ показалъ опытъ слишкомъ 20-ти лѣтъ, заставили Общество снова придать своему изданiю первоначальный видъ, соединивъ оба изданiя въ одно. Всего до настоящаго времени вышло 33 тома изданiй Общества, въ томъ числѣ одинъ томъ изслѣдованiй С.-Петербургской губернии и три тома приложенiй къ «Трудамъ» и «*Notae*», издаваемымъ Обществомъ. Всего же затрачено Обществомъ на его изданiя 29.707 р. 81 к.

Ежегодно, за исключенiемъ 3-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, Общество имѣло 9 общихъ собранiй (кромѣ экстренныхъ), по одному на каждый мѣсяць. Въ этихъ общихъ собранiяхъ разсматривались и разрѣшались различныя текущiя дѣла и вопросы по устройству, сношенiямъ и жизни Общества и выслушивались доклады и сообщенiя о результатахъ ученой дѣятельности членовъ Общества по различнымъ отраслямъ энтомологiи. Въ этихъ общихъ собранiяхъ въ теченiе 25 лѣтъ сдѣлано было болѣе 530 ученыхъ сообщенiй, кромѣ различныхъ мелкихъ замѣтокъ. Особенно много докладовъ и сообщенiй сдѣлано было въ послѣднее десятилѣтiе существованiя Общества.

Имѣя въ виду, что для изслѣдованiя отечественныхъ насѣкомыхъ и для распространенiя на отечественной почвѣ энтомологическихъ познанiй, существуетъ два пути, изъ которыхъ одинъ заключается въ разработкѣ уже собранныхъ другими матеріаловъ и напечатанiи для всеобщаго свѣдѣнiя, научнымъ путемъ разработанныхъ данныхъ о нихъ, а другой — въ снаряженiи экспедицiй, для собранiя матеріаловъ и наблюденiя надъ явленiями жизни насѣкомыхъ въ природномъ ихъ быту, Общество избрало, преиму-



щественно, первый изъ этихъ путей. Не располагая достаточными денежными средствами для организаціи экспедицій не въ ущербъ другимъ частямъ своей дѣятельности и при томъ съ обстановкою, представляющею достаточныя ручательства въ ихъ успѣхѣ, Общество устремило главное свое вниманіе на научную обработку чрезъ своихъ членовъ, притекающихъ въ оное изъ разныхъ источниковъ матеріаловъ, относящихся въ особенности къ энтомологіи Россіи. Оно предоставило экспедиціи и экскурсіи собственной инициативѣ своихъ членовъ, помогая всегда, когда только возможно было тѣмъ, кто, отправляясь въ дальнія экскурсіи, нуждался въ нравственной поддержкѣ со стороны Общества.

Изъ большихъ ученыхъ путешествій членовъ Общества по различнымъ мѣстностямъ Россіи особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующія:

Въ 1870 году путешествіе члена Общества Пуцилло въ южно-уссурийскій край и по рѣкѣ Амуру, откуда этотъ путешественникъ вывезъ весьма значительные энтомологическіе матеріалы по разнымъ отрядамъ насѣкомыхъ.

Въ 1871 году путешествіе члена Общества Моравица въ Тирольскія Альпы для изслѣдованія преимущественно горныхъ видовъ различныхъ пчель.

Въ 1872 году путешествіе членовъ Общества Фауста и Кристофа въ Дагестанъ и на восточный берегъ Каспійскаго моря и путешествіе члена Общества Яковлева къ горѣ Богдо для изученія полукрылыхъ насѣкомыхъ.

Въ 1875 году путешествіе членовъ Общества Моравица и Фиксена на Кавказъ специально для изслѣдованія чешуекрылыхъ и перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ.

Въ 1876 году путешествіе члена Общества Кристофа въ Амурскій край для изученія суставчатыхъ животныхъ.

Въ 1877 году путешествіе члена Общества Гедеманна въ Амурскую область для изслѣдованія чешуекрылыхъ.

Въ 1879 году путешествіе членовъ Общества Акпина и Баласогло въ степи Оренбургской губ., откуда имъ вывезено было болѣе 20.000 однихъ лишь жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, и путешествіе члена Общества Алфераки въ Кульджу, гдѣ имъ собраны богатые матеріалы по чешуекрылымъ.

Въ 1880 и 1881 году путешествіе члена Общества Баласогло

по различнымъ мѣстностямъ нашихъ среднеазиатскихъ владѣній для изслѣдованія насѣкомыхъ вообще.

Въ 1882 году путешествіе члена Общества Кристофа по порученію и на средства Его Императорскаго Высочества Почетнаго Президента Общества во вновь приобрѣтенный и вовсе не изслѣдованный еще Ахаль-Текинскій оазисъ и въ Закавказье, гдѣ были собраны огромные матеріалы для Его Императорскаго Высочества по чешуекрылымъ насѣкомымъ. Наконецъ, въ 1883 году путешествіе, также по порученію Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, члена онаго Кристофа въ Ахаль-Текинскій оазисъ и на Кавказъ, а также путешествіе корреспондента Общества Грумъ-Гржимайло въ окрестности Сарепты для изученія мѣстной фауны чешуекрылыхъ насѣкомыхъ.

Въ рѣдкихъ случаяхъ Общество прибѣгало къ снаряженію экспедицій на средства, специально для сего испрашиваемыя. Такъ, Обществомъ были командированы разновременно нѣкоторые изъ его членовъ для изученія различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, о чемъ, впрочемъ, будетъ сказано еще при очеркѣ дѣятельности членовъ Общества на поприщѣ практической энтомологіи. Но въ 1876 году, благодаря просвѣщеннѣйшей заботливости своего Августѣйшаго Покровителя, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, Общество, получивъ особыя средства, снарядило экспедицію изъ 4-хъ членовъ на Кавказъ съ цѣлью изученія энтомологической фауны этого интереснаго края.

Кромѣ прямаго участія въ изданіяхъ Общества многіе изъ его членовъ помѣщали свои изслѣдованія въ изданіяхъ другихъ ученыхъ учреждений и Обществъ. Различныя части энтомологическаго отдѣла Путешествія Федченко въ Туркестанъ обработаны были членами Общества: Сольскимъ, Моравицемъ, Радошковскимъ, Ершовымъ и друг. Кромѣ того, многіе изъ членовъ Общества печатали свои труды въ заграничныхъ естественно-историческихъ журналахъ. Почетный Президентъ Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ, на собственные средства и при участіи членовъ Общества, специалистовъ по отряду чешуекрылыхъ насѣкомыхъ, изволилъ издавать энтомологическій журналъ подъ заглавіемъ: *Mémoires sur les Lépidoptères*; членъ Общества Дохтуровъ также издастъ специальный журналъ по энтомологіи подъ заглавіемъ: *Revue d'Entomologie pure et appliquée*.

Познакомившись въ этихъ общихъ чертахъ съ разнородною дѣятельностью членовъ Общества въ Россіи въ области энтомологіи вообще, можно перейти теперь къ обзору ихъ трудовъ, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества. — Всего въ изданіяхъ Общества напечатано 260 энтомологическихъ трудовъ, принадлежащихъ 65-ти различнымъ авторамъ, кромѣ изслѣдованій, напечатанныхъ въ приложеніяхъ.

Изслѣдованія членовъ Общества по ихъ содержанію могутъ быть раздѣлены на двѣ весьма неравныя части, а именно на фаунистическія и систематическія, заключающія въ себѣ списки насекомыхъ и описаніе новыхъ видовъ и на біологическія, заключающія въ себѣ біологію и анатомію насекомыхъ и прикладную энтомологію. Фаунистическія изслѣдованія по количеству своему значительно преобладаютъ надъ изслѣдованіемъ другого рода и между ними всего болѣе изслѣдованій по двумъ отрядамъ насекомыхъ: чешуекрылымъ и жесткокрылымъ. Причина такому явленію состоитъ въ слѣдующемъ: когда призвано было къ жизни Русское Энтомологическое Общество наше обширное отечество было еще такъ мало извѣстно въ энтомологическомъ отношеніи, что подробное изслѣдованіе фауны его составляло совершенную необходимость. Кромѣ того, въ составъ Имперіи вошли вновь цѣлыя обширныя области, по которымъ никогда не ступала нога натуралиста. Присоединеніе Амура, среднеазиатскихъ владѣній, Карской области, Ахалтекпскаго и Мервскаго оазисовъ, этихъ недавно еще бывшихъ совершенно неизвѣстными натуралистамъ странъ, вызвало рядъ изслѣдованій и путешествій съ энтомологической цѣлью. Слухи, проникшіе въ общество, о предполагаемой передачѣ Кульджи китайцамъ вызвали экспедицію члена Общества Алфераки въ этотъ край съ цѣлью возможно подробнаго изслѣдованія его въ естественно-историческомъ и въ особенности въ энтомологическомъ отношеніяхъ, такъ какъ съ переходомъ Кульджи въ руки китайцевъ на долгія времена закрывался бы путь для науки въ эту еще вовсе неизвѣстную страну, пограничную съ нашими владѣніями. — Собранные этими путешествіями фаунистическіе матеріалы послужили предметомъ изслѣдованія и изученія членовъ Общества. Затѣмъ, что касается до преобладанія изслѣдованій надъ чешуекрылыми и жесткокрылыми, то это объясняется изобиліемъ формъ, входящихъ въ составъ названныхъ отрядовъ, занимающихъ въ этомъ отношеніи между всѣми другими

отрядами насѣкомыхъ первенствующее мѣсто. Изъ 2125 новыхъ насѣкомыхъ, описанныхъ въ изданіяхъ Общества и принадлежащихъ преимущественно русской фаунѣ и къ странамъ съ ней сопредѣльнымъ, болѣе 1000 новыхъ формъ, т. е. половина, приходится на долю только двухъ отрядовъ: чешуекрылыхъ и жесткокрылыхъ (причемъ чешуекрылымъ принадлежатъ 812 видовъ открытыхъ видовъ); общимъ этимъ отрядамъ посвящено 125 изслѣдованій (а именно 72 по *Lepidoptera* и 53 по *Coleoptera*), принадлежащихъ 41 автору. Съ особеннымъ усердіемъ нѣкоторые члены Общества, а именно гг. Сиверсъ, Гюберъ, Лангъ, Фиксенъ, Ершовъ, Фильдъ, а въ послѣднее время также Дуске и Гедеманнъ занимались изученіемъ фауны чешуекрылыхъ окрестностей нашей столицы. Въ новѣйшемъ каталогѣ Ершова чешуекрылыхъ окрестностей Петербурга приведено 1308 видовъ. Сравнивая это количество видовъ съ числомъ чешуекрылыхъ, показанныхъ въ каталогѣ Сиверса, изданнаго Обществомъ въ 1866 году, оказывается, что за послѣдніе 15 лѣтъ число видовъ, не смотря на ревностное изысканіе, увеличилось не болѣе какъ на 100 видовъ. Это показываетъ, что наши познанія фауны чешуекрылыхъ окрестностей Петербурга довольно полны. Что касается до фауны жесткокрылыхъ насѣкомыхъ окрестностей столицы, то и въ этомъ отношеніи свѣдѣнія наши также значительно подвинулись впередъ, благодаря неутомимымъ экскурсіямъ членовъ Общества: гг. Оберта, Моравица, Баласогло и другихъ. Въ настоящее время жесткокрылыхъ въ окрестностяхъ Петербурга извѣстно до 2000 видовъ и каталогъ ихъ, составленный г. Обертомъ, напечатанъ въ Трудахъ Общества. Кромѣ окрестностей С.-Петербурга особенно дѣятельному изученію подвергнулись также чешуекрылыя южной Россіи, Кавказа и другихъ отдаленныхъ окраинъ нашего отечества. Между многочисленными изслѣдованіями этого рода должно указать, напр., на труды члена Общества Алфераки о фаунѣ чешуекрылыхъ окрестностей Таганрога и сѣвернаго Кавказа. Кавказскимъ же чешуекрылымъ посвящены первыя изслѣдованія Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества въ области энтомологіи. Труды членовъ Общества Ледерера и Кристофа, напечатанные въ изданіяхъ Общества, заключаютъ описаніе чешуекрылыхъ, пограничной съ нашими владѣніями, сѣверной Персіи. Въ трудѣ Алфераки о чешуекрылыхъ Кульджи приведено 377 видовъ и описаны нѣкоторые очень интересные новые роды. Затѣмъ, изъ трудовъ, касающихся до фауны чешуекрылыхъ Амурской области,

можно указать на изслѣдованія г. Гедеманна, собравшаго интересные матеріалы во время путешествія своего по Амуру.

Кромѣ фаунистическихъ изслѣдованій по отряду чешуекрылыхъ собственно Россійской Имперіи, въ изданіяхъ Общества напечатаны еще обширныя изслѣдованія о чешуекрылыхъ другихъ странъ. Такъ, въ трудѣ члена Общества, извѣстнаго спеціалиста по отряду *Lepidoptera*, Штаудингера о бабочкахъ Греціи описано 898 извѣстныхъ оттуда до сихъ поръ видовъ; въ другомъ обширномъ трудѣ того же автора о фаунѣ чешуекрылыхъ Малой Азіи приведено 1974 вида. Наконецъ, въ двухъ изслѣдованіяхъ почетнаго члена Общества Целлера спеціально по экзотическимъ *Microlepidoptera* описано множество новыхъ формъ, собранныхъ нашими путешественниками барономъ Нолькеномъ и Петерсономъ въ тропическихъ частяхъ Америки. Эти изслѣдованія особенно важны, такъ какъ объ экзотическихъ *Microlepidoptera* извѣстно было, вообще, очень мало. Между тѣмъ на основаніи этихъ матеріаловъ авторъ пришелъ къ заключенію, что мелкими чешуекрылыми тропическія страны столь же богаты какъ и крупными формами, что семейство листовертковъ въ этихъ странахъ представляетъ весьма слабое развитіе и что мелкія чешуекрылыя высокихъ мѣстностей тропическихъ странъ носятъ рѣзко выраженный европейскій характеръ.

Хотя жесткокрылыя насѣкомыя также чрезвычайно богаты формами, однако число изслѣдованій по этому отряду, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества, значительно уступаетъ таковому по отряду чешуекрылыхъ.

Изъ отдѣльныхъ монографическихъ трудовъ, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества, должно указать на описанія русскихъ видовъ изъ родовъ *Xyletinid*овъ, *Eumolpid*овъ, *Sphenoptera* и *Akis*, принадлежащія Ф. Ф. и А. Ф. Моравицамъ. Затѣмъ, весьма важны также изслѣдованія малоизвѣстныхъ русскихъ видовъ изъ семейства длинноусыхъ, шелконовъ и мертвоѣдовъ г. Фауста, а также обзорніе родовъ *Trigonoscelis*, *Ocnera* и *Prosodes* того же автора. Впрочемъ, главную спеціальность г. Фауста составляютъ многочисленные представители семейства слониковъ и имъ уже разработаны нѣкоторыя группы этого обширнаго семейства.—Особенно дѣтельно занимался жесткокрылыми почетный членъ Общества С. М. Сольскій. Послѣ извѣстнаго русскаго энтомолога, Мочульскаго, еще никто въ Россіи столько не трудился на поприщѣ Колеоптерологій, сколько С. М. Сольскій. Въ изданіяхъ Общества напечатанъ цѣлый рядъ его

изслѣдованій по жесткокрылымъ насѣкомымъ Россіи. Кромѣ того, труды его по семейству Хищниковыхъ Америки составляютъ необходимое пособіе для всякаго изучающаго южно-американскую фауну. Имъ установлено нѣсколько новыхъ родовъ между русскими длинноусыми жуками, имъ были разобраны роды *Zonoptilus* и *Trigonurus*, обработаны монографически роды *Callisthenes* и *Lethrus* и начаты прекрасныя таблицы для опредѣленія русскихъ жесткокрылыхъ. Смерть похитила С. М. Сольскаго еще въ цвѣтѣ лѣтъ изъ небольшого кружка русскихъ энтомологовъ. Это была огромная потеря для Общества, рѣзко отразившаяся и на изданіяхъ его по отряду жесткокрылыхъ насѣкомыхъ.

Въ послѣднее время жесткокрылыми стали заниматься спеціально еще два молодыхъ энтомолога, г.г. Дохтуровъ и Рыбаковъ, и напечатали уже первые труды свои въ изданіяхъ Общества.

Между изслѣдованіями собственно по географическому распространенію бабочекъ и жуковъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе труды: Ершова и Фильда каталогъ чешуекрылыхъ Россійской Имперіи съ указаніемъ ихъ географическаго распространенія, Кепена о географическомъ распространеніи сѣверно-русскихъ жуковъ и Линдемана о географическомъ распространеніи жуковъ въ Россійской Имперіи.

Небольшіе отряды прямокрылыхъ и сѣтчатокрылыхъ насѣкомыхъ, сравнительно съ двумя предъидущими отрядами обратили на себя, за исключеніемъ саранчи, гораздо меньшее вниманіе. Кромѣ различныхъ наблюденій надъ образомъ жизни нѣкоторыхъ изъ представителей этихъ отрядовъ, напечатанныхъ въ протоколахъ Общества, должно упомянуть также о слѣдующихъ трудахъ, касающихся преимущественно прямокрылыхъ:

Членъ Общества Яковлевъ напечаталъ списокъ прямокрылыхъ, водящихся въ низовьяхъ Волги, а Рѣшетинъ— свои наблюденія надъ одной подражающей формой *Oedipoda coeruleans*. Кромѣ того, членъ Общества г-жа Полетаева напечатала свои изслѣдованія о стрекозахъ окрестностей Петербурга, въ которыхъ, кромѣ списка 29 видовъ этихъ насѣкомыхъ, описаны также личинки ихъ и различныя надъ ними наблюденія.

Весьма богатый паразитами отрядъ двукрылыхъ насѣкомыхъ изучаемъ былъ преимущественно въ біологическомъ отношеніи. За исключеніемъ большой монографіи паразитовъ *Phthirio-Myarinen* члена Общества Коленати и нѣсколькихъ систематическихъ изслѣ-

дованій съ описаніемъ новыхъ и малоизвѣстныхъ русскихъ видовъ различныхъ двукрылыхъ, всѣ остальные изслѣдованія по этому отряду — біологическія. Между этими изслѣдованіями можно указать на трудъ секретаря Общества подъ заглавіемъ: «Матеріалы для естественной исторіи мухъ и личинокъ ихъ, причиняющихъ болѣзни у человѣка и животныхъ, съ обзоромъ явленій міяза», въ которомъ разсмотрѣна почти вся литература по этому предмету и сообщены новыя наблюденія сдѣланныя авторомъ въ Россіи. Въ другой монографіи того же автора подъ заглавіемъ «о мухѣ Вольфарта» указано важное значеніе этого паразита для населенія Россіи и описанъ рядъ наблюденій надъ явленіями вызываемыми личинками мухи Вольфарта въ организмъ человѣка. При этомъ высказано мнѣніе на основаніи наблюденій произведенныхъ въ Россіи, что причиною нѣкоторыхъ ужасныхъ болѣзней въ древности извѣстныхъ подъ темнымъ названіемъ «*salum verminosum*» была именно муха Вольфарта. Наконецъ, въ монографіи того же автора «шмелеобразныя двукрылыя Россіи и Кавказа», составляющей часть отчета его, какъ члена Кавказской экспедиціи Общества, описаны всѣ русскіе виды двукрылыхъ, представляющіе явленіе миметизма, причемъ, на основаніи изученія этихъ подражающихъ формъ, выражено мнѣніе о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ, какимъ подвергнули съ въ Европѣ и въ Россіи сравнительно недавно шмели, принадлежащіе къ совершенно другому отряду.

Отрядъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ, самыхъ интересныхъ по нравамъ и образу жизни, со временъ еще Гуммеля обращалъ на себя вниманіе нѣкоторыхъ, хотя и весьма немногихъ ученыхъ. Но особенно дѣятельной разработкѣ подвергнулись перепончатокрылыя въ теченіе 25-ти-лѣтней дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества. Не смотря на то, что насѣкомыми этими занимаются спеціально всего лишь два члена Общества, изученіе многихъ семействъ русскихъ перепончатокрылыхъ достигло почти до той же степени совершенства, можно сказать, какъ и дневныхъ чешуекрылыхъ.—До настоящаго времени въ однѣхъ лишь изданіяхъ Общества напечатано двумя членами онаго, а именно г.г. Радонковскимъ и Моравицемъ 30 изслѣдованій относящихся спеціально къ этому отряду насѣкомыхъ и однѣхъ лишь новыхъ формъ описано 382 вида. Часть этихъ изслѣдованій посвящена фаунѣ перепончатокрылыхъ окрестностей С.-Петербурга: въ этой фаунѣ изучены уже весьма обстоятельно именно разные роды пчелъ и осъ.

Кромѣ того, въ изданіяхъ же Общества напечатанъ г. Шапошниковымъ списокъ пилильщиковъ Петербургской губ. и трудъ покойнаго члена Общества Вольстедта о русскихъ наѣзднякахъ. Затѣмъ съ особеннымъ усердіемъ изучались перепончатокрылыя Кавказа. Въ трудахъ члена Общества Моравица о кавказскихъ пчелахъ описано уже 453 вида этихъ насѣкомыхъ; затѣмъ, имѣются также весьма подробныя данныя о кавказскихъ золотыхъ осахъ (*Chrysis*), пескоройкахъ (*Sphex*), сколияхъ и мутиллахъ, благодаря изслѣдованіямъ почетнаго члена Общества Радошковскаго. Въ трудѣ того же автора о русскихъ видахъ золотыхъ осъ почти все виды послѣднихъ точно изображены; наконецъ, весьма обширная монографія О. И. Радошковскаго и Спшеля о мутиллахъ Стараго Свѣта, заключаая въ себѣ описаніе всѣхъ видовъ мутиллъ Стараго Свѣта, потребовала предварительно ея напечатанія длиннаго путешествія по столичнымъ городамъ Европы для изученія видовъ этого рода, находящихся въ лучшихъ европейскихъ музеумахъ.

Изъ изслѣдованій біологическихъ особеннаго вниманія заслуживаетъ трудъ Г. Гернета о муравьяхъ, собирающихъ золото.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ полукрылыя русской фауны оставались можно сказать почти совершенно неизвѣстными и въ Россіи не было ни одного энтомолога, который бы занимался спеціально этимъ отрядомъ насѣкомыхъ. До 1860 года, съ котораго стало дѣйствовать Русское Энтомологическое Общество можно указать только на четыре сочиненія, касавшіяся полукрылыхъ преимущественно Финляндіи и Кавказа. Только одновременно почти съ основаніемъ Русскаго Энтомологическаго Общества профессоръ Дерптскаго університета Флоръ издалъ свою фауну полукрылыхъ Ливляндіи. Съ первыхъ же томовъ изданій Общества стали появляться въ нихъ описанія русскихъ полукрылыхъ, а съ 1866 года и до настоящаго времени, членъ Общества, нынѣ извѣстный спеціалистъ по этому отряду насѣкомыхъ, Яковлевъ, помѣстилъ въ Трудахъ Общества длинный рядъ статей преимущественно по русскимъ полукрылымъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія Яковлева о кавказскихъ полукрылыхъ, которыхъ описано 600 видовъ, и обширный трудъ Яковлева подъ заглавіемъ: Полукрылыя Астраханскаго края, составляющій плодъ многолѣтнихъ изслѣдованій автора. Важное значеніе этого труда для познанія полукрылыхъ Россіи видно уже изъ слѣдующихъ словъ сказанныхъ авторомъ въ предисловіи: «посвятить говорить оны, нѣсколько



лѣтъ изученію полукрылыхъ насѣкомыхъ русской фауны и изслѣдовавъ въ этомъ отношеніи преимущественно Астраханскій край, я считаю въ настоящее время возможнымъ издать полную фауну этой мѣстности на русскомъ языкѣ, съ тою цѣлью, чтобы трудъ мой могъ служить руководствомъ для желающихъ ознакомиться съ этимъ отрядомъ насѣкомыхъ». Вообще, въ изданіяхъ Общества было описано Яковлевымъ до 140 новыхъ, еще невзвѣстныхъ ученымъ, родовъ и видовъ полукрылыхъ насѣкомыхъ.

Не смотря на то, что главныя силы Общества направлены были преимущественно на изученіе обширнаго класса *насѣкомыхъ* отечественной фауны, тѣмъ не менѣе и представители другихъ классовъ отдѣла суставчатыхъ животныхъ также подвергнулись тщательному изученію и изслѣдованію со стороны нѣкоторыхъ изъ членовъ Общества.

Классъ *многоногихъ* самый бѣдный животными формами сравнительно съ другими классами суставчатыхъ животныхъ менѣе обращать на себя вниманіе ученыхъ. Въ большей части европейскихъ ученыхъ учреждений и обществъ даже вовсе нѣтъ лицъ, которые бы посвятили себя изученію этихъ еще маловзвѣстныхъ животныхъ. Между тѣмъ, въ небольшой семьѣ русскихъ энтомологовъ имѣется лицо специально занимающееся классомъ многоногихъ. Членъ Общества Селпвановъ нѣсколько лѣтъ уже изучаетъ многоногихъ, водящихся въ Россійской Имперіи, и напечаталъ въ изданіяхъ Общества рядъ изслѣдованій по предмету своей специальности. Особеннаго вниманія заслуживаетъ трудъ Селпванова подъ заглавіемъ: Матеріалы къ изученію русскихъ тысяченожекъ. Это сочиненіе включаетъ въ себѣ описаніе всѣхъ видовъ многоногихъ, встрѣчающихся въ Россійской имперіи. Трудъ этотъ чрезвычайно важенъ для познанія русскихъ тысяченожекъ, такъ какъ объ этихъ животныхъ не было у насъ почти никакихъ свѣдѣній. Между тѣмъ оказывается, что изъ 55 видовъ многоножекъ, найденныхъ до настоящаго времени въ предѣлахъ Россійской имперіи и принадлежащихъ къ 12 родамъ, болѣе половины, а именно 33 вида, совершенно новые. Трудъ Селпванова безъ сомнѣнія вызоветъ въ нашихъ соотечественникахъ интересъ и любовь къ изученію многоногихъ, еще весьма маловзлѣдованныхъ въ отношеніи своей жизни.

Кромѣ того, почетный членъ К. Ф. Кесслеръ напечаталъ въ

трудахъ Общества свои изслѣдованія о русскихъ сороконожкахъ и стеножкахъ.

Менѣе всѣхъ другихъ классовъ суставчатыхъ животныхъ подвергнуты были изученію русскія *наукообразныя*. Между членами Общества не было и нѣтъ ни одного спеціалиста по наукообразнымъ; однако, въ изданіяхъ Общества напечатаны изслѣдованія и по этому классу животныхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ монографія К. Ф. Кесслера о русскихъ скорпіонахъ и изслѣдованія корреспондента Общества Тачановскаго о гвіанскихъ и перуанскихъ наукообразныхъ собранныхъ и звѣстнымъ нашимъ путешественникомъ Гельскимъ въ Гвіанѣ и Перу. Кромѣ того, въ изданіяхъ Общества напечатанъ списокъ науковъ южной Россіи Тореля, заключающій въ себѣ 303 вида.

Съ гораздо большею энергіей изучались русскія *ракообразныя*. Такъ, почетный членъ Общества Кесслеръ напечаталъ обстоятельную монографію о русскихъ рѣчныхъ ракахъ, въ которой не только всѣ виды этихъ животныхъ, населяющіе наши рѣки, подробно описаны, но и точно изображены. Въ другой статьѣ Кесслера о фаунѣ озеръ сѣверной Россіи, на основаніи распредѣленія въ нихъ нѣкоторыхъ ракообразныхъ, указана связь, существовавшая прежде между Ладожскимъ озеромъ и Бѣлымъ моремъ. Корреспондентъ Общества Чернявскій напечаталъ въ трудахъ Общества изслѣдованіе о личинкахъ крабовъ, въ которомъ описалъ не только формы имъ открытыя, но и описанія въ литературѣ разными другими авторами. Въ этомъ своемъ изслѣдованіи Чернявскій, помимо фактическаго обогащенія науки, вывелъ вопросъ о личинкахъ крабовъ изъ того хаотическаго, можно сказать, состоянія, въ которомъ вопросъ этотъ находился до изслѣдованій названнаго автора.

Наконецъ, корреспондентъ Общества Дыбовскій посвятилъ нѣкоторое время на изученіе фауны Байкальскаго озера и напечаталъ обширный свой трактатъ о ракообразныхъ этого озера изъ группы Гаммаридовъ. Этотъ трудъ украшенный 14-ю таблицами рисунковъ, по своимъ результатамъ принадлежитъ къ числу выдающихся изслѣдованій различныхъ малоизвѣстныхъ еще окраинъ нашего отечества. Байкальское озеро, имѣя 700 кв. миль и при окружности болѣе 1,000 верстъ, считалось однимъ изъ самыхъ бѣдныхъ животною жизнью водныхъ бассейновъ. Каково же было удивленіе автора и ученаго міра, когда въ этомъ почти мертвомъ озерѣ оказалось однихъ лишь только раковъ изъ группы гаммаридовъ.

довъ около 100 совершенно новыхъ видовъ. Для оцѣнки этого изслѣдованія всего лучше привести мнѣніе о немъ одного изъ извѣстнѣйшихъ нашихъ ученыхъ, академика А. Ф. Миддендорфа, который по выходѣ въ свѣтъ труда Дыбовскаго писалъ Обществу: «Это сочиненіе выдается передъ современными по замѣчательнѣйшему содержанію своему, открывая намъ въ водахъ Байкала неожиданно фауну не только богатѣйшую, но на столько же самостоятельную. Байкаль сдѣлался болѣе прежняго загадочнымъ. По сію пору мы должны были обращаться за точкою опоры къ Ледовитому морю, но отнынѣ необходимо сличать Байкаль съ Восточнымъ океаномъ, для вѣрнѣйшей оцѣнки характера его фауны. Съ нетерпѣніемъ ожидая продолженія столь нервостепенныхъ обогащеній, отыскавшихъ въ центральной части Южной Сибири, пока остаюсь въ полномъ недоумѣніи, не зная какъ себѣ объяснить давнопрошедшее этого загадочнаго бассейна.»

Въ первую половину существованія Русскаго Энтомологическаго Общества въ изданіяхъ его почти не заключалось изслѣдованій по анатоміи насѣкомыхъ. Этотъ пробѣлъ пополненъ во второмъ періодѣ жизни Общества и въ особенности въ послѣдніе годы. Теперь можно сказать, что одну изъ характеристическихъ особенностей изданій Общества составляетъ изобиліе напечатанныхъ въ нихъ изслѣдованій именно въ области анатоміи насѣкомыхъ. Если сравнить количество этихъ работъ съ таковымъ въ заграничныхъ Энтомологическихъ Обществахъ, то окажется, что Русское Энтомологическое Общество въ этомъ отношеніи занимаетъ между ними не только первое, но и самое видное мѣсто.

Между анатомическими монографіями отдѣльныхъ органовъ особеннаго вниманія заслуживаетъ трудъ президента Общества Э. К. Брандта: Сравнительная анатомія и метаморфологія нервной системы насѣкомыхъ. Изслѣдованіе это составляетъ плодъ десятилѣтнихъ трудовъ автора и удостоено преміи отъ Французской Академіи Наукъ. Изслѣдованія о нервной системѣ насѣкомыхъ, сдѣланныя по сіе время, имѣютъ зоотомическій характеръ, т. е. состоятъ въ описаніи устройства этой системы у того или другаго вида, рода, семейства или отряда, но нѣтъ ни одного сравнительно анатомическаго изслѣдованія, т. е. изслѣдованія съ цѣлью выясненія типовъ нервной системы насѣкомыхъ, основнаго плана ея устройства и разъясненія частныхъ ея различій. Изслѣдованія профессора Брандта, произведенныя надъ 1,032 видами насѣкомыхъ и 153 видами ли-

чникомъ всѣхъ отрядовъ и главнѣйшихъ семействъ, представляютъ сравнительную анатомическую разработку нервной системы этихъ животныхъ и, кромѣ того, имъ же изучено превращеніе нервной системы у 62 видовъ. О превращеніи нервной системы до изслѣдованій автора было извѣстно очень мало, да и то, что знали, представляло много противорѣчій; различные изслѣдователи не сходились между собой, даже въ принципѣ, относительно способовъ измѣненія нервной системы личинки въ нервную систему вполне развитаго насѣкомаго.

Въ другомъ трудѣ Э. К. Брандта по анатоміи бабочки *Perialis himuli* указалъ особенный интересъ этой формы, рѣзко отличающейся отъ другихъ бабочекъ отчасти эмбриональнымъ и отчасти личинковымъ характеромъ строенія нѣкоторыхъ ся органовъ.

Вице-президентъ Общества Н. А. Полетаевъ напечаталъ изслѣдованіе о слюнныхъ железахъ стрекозъ (*Odonata*), въ которомъ описалъ органы, существованіе конхъ у этихъ насѣкомыхъ нѣкоторыми отрицалось.

Членъ Общества Холодковскій въ трудѣ своемъ по анатоміи комнатной моли указалъ, между прочимъ, на существованіе у этой бабочки только одной пары мальпигіевыхъ сосудовъ, вмѣсто 3-хъ, какъ у другихъ бабочекъ и у гусеницъ той же моли.

А. О. Ковалевскій въ своей анатоміи морскаго таракана (*Isotaea entomon*) подробно описалъ внутреннее строеніе этого сѣвернаго ракообразнаго и показалъ важныя ошибки въ другихъ изслѣдованіяхъ по тому же предмету.

Изъ цѣлага ряда другихъ анатомическихъ работъ напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества должно упомянуть также объ изслѣдованіяхъ: Бормана по анатоміи комнатнаго сверчка, Полетаева о глазкахъ фриганидъ и крыловыхъ мускулахъ стрекозъ и бабочекъ, г-жи Полетаевой о дыхательныхъ органахъ личинокъ стрекозъ, Холодковскаго о мальпигіевыхъ сосудахъ жужжелицъ и о строеніи слюнныхъ железъ таракана, и Брема о внутреннихъ органахъ видовой жизни того же насѣкомаго.

Спеціально анатоміей насѣкомыхъ въ настоящее время занимается 6 членовъ Общества.

Одну изъ важнѣйшихъ задачъ Русскаго Энтомологическаго Общества уже при самомъ его возникновеніи составляло изученіе вопросовъ практической энтомологіи. Желая, на сколько возможно, быть полезнымъ отечественному сельскому хозяйству въ отноше-

ни изученія права и образа жизни вредных насѣкомыхъ для указанія разумныхъ мѣръ борьбы съ ними, Общество по мысли своего перваго президента учредило даже особую постоянную комисію по прикладной энтомологіи. Однако крайне ограниченныя средства, какими располагало Общество, и недостатокъ лицъ надлежаще подготовленныхъ къ такого рода дѣятельности не дозволили ему тогда рѣшить и половины поставленной себѣ задачи. Въ то время подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ опустошеній причиненныхъ саранчей у насъ на югѣ въ концѣ пятидесятихъ годовъ и озимаго червя въ губерніяхъ средней Россіи, Общество воспользовалось приглашеніемъ новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора и, получивъ необходимыя денежныя средства отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, командировало на югъ своего члена Кушакевича специально для изученія жизни и свойствъ саранчи и консерватора своего Бремера въ Костромскую губ. для изслѣдованія озимаго червя. Отчеты этихъ лицъ представленные въ общихъ собраніяхъ Общества были впоследствии напечатаны въ извлеченіяхъ къ Земледѣльческой газетѣ. Съ того времени и до 1870 года дѣятельность Общества по вопросамъ практической энтомологіи ограничилась почти исключительно саранчей, пока въ 1870 году литература о перелетной саранчѣ не обогатилась новымъ обширнымъ изслѣдованіемъ Ф. П. Кеніпеа. Въ этой своей монографіи саранчи авторъ обстоятельно разработалъ обширную литературу о саранчѣ, ея естественную исторію и мѣры къ истребленію этого насѣкомаго. Но, кромѣ того, здѣсь же представлена подробная лѣтопись нашествій саранчи, представляющая тотъ особенный интересъ, что она навела автора на мысль о существованіи связи между максимумъ и минимумъ солнечныхъ пятенъ съ одной стороны и между появленіемъ перелетной саранчи въ большемъ или меньшемъ количествѣ съ другой — явленіе также замѣченное въ послѣднее время и въ Сѣверной Америкѣ. Съ того времени и до 1879 года вся дѣятельность Общества на поприщѣ прикладной энтомологіи ограничивалась небольшими замѣтками или статьями по разнымъ вреднымъ насѣкомымъ, напечатанными въ изданіяхъ Общества. За то съ 1879 года дѣятельность Общества на этомъ поприщѣ на столько уже расширилась, что весьма значительная часть докладовъ и сообщеній, выслушиваемыхъ и обсуждаемыхъ въ общихъ собраніяхъ, въ теченіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ посвящены были вопросамъ практической энтомологіи.—Опу-

стошенія причиненныя въ южной Россіи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ хлѣбнымъ жукомъ заставили сельское хозяйство взывать къ наукѣ о помощи. Этотъ призывъ былъ первымъ толчкомъ для начала изслѣдованій вредныхъ насѣкомыхъ, продолжающихся и до нынѣ съ одинаковой энергіей и безъ перерыва. Когда просвѣщеннымъ и заботливымъ вниманіемъ о благѣ русскаго сельскаго хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ вопросъ о хлѣбномъ жуку былъ поставленъ на надлежащую почву и въ южную Россію были командированы специалисты для изученія этого бича сельскаго хозяйства, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, обнаружили и цѣлый рядъ другихъ насѣкомыхъ вредныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ, которыя отчасти вслѣдствіе своей скрытной жизни въ почвѣ или внутри стеблей хлѣбныхъ растений оставались сельскими хозяевами незамѣченными. Съ этого времени начинается у насъ чрезвычайно быстрое развитіе знаній въ области практической энтомологіи, обогатившейся въ теченіи какихъ либо 4—5 лѣтъ такимъ количествомъ цѣнныхъ наблюденій и фактическаго матеріала, какое накопится лишь въ продолженіи цѣлыхъ десятилѣтій. Въ этотъ краткій періодъ времени была открыта и болѣе или менѣе изучена большая часть наиболѣе вредныхъ для нашего сельскаго хозяйства насѣкомыхъ. Общество не только своими учеными силами приходило на помощь всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя къ нему обращались за указаніями или помощью, не только широко раскрыло двери всѣмъ желавшимъ посвятить себя изученію прикладной энтомологіи и, можно сказать, единственно здѣсь имѣвшимъ возможность найти достаточныя для себя пособія, не только, наконецъ, посвятило часть своихъ засѣданій на обсужденіе вопросовъ о вредныхъ насѣкомыхъ, но не остановилось даже, не смотря на свой скудный бюджетъ, предъ матеріальными затратами на содѣйствіе успѣхамъ прикладной энтомологіи.

Вообще, изслѣдованія членовъ Общества по этой отрасли энтомологіи могутъ быть раздѣлены на слѣдующіе 4 разряда: 1) изслѣдованія членовъ Общества по порученію и на средства Министерства Государственныхъ Имуществъ; 2) изслѣдованія членовъ Общества по приглашенію и на счетъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ; 3) изслѣдованія членовъ Общества, командированныхъ самимъ Обществомъ и на его средства, и 4) изслѣдованія, произведенныя по собственной инициативѣ членовъ Общества и на ихъ счетъ.

Вслѣдъ за открытіемъ въ 1879 году цѣлаго ряда вредныхъ насѣкомыхъ, Общество командировало въ 1880 году двухъ своихъ членовъ Филиппьева и Рѣштина для болѣе подробнаго изученія нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ губ. Екатеринославской и оzymaго червя въ губ. Тульской. Въ томъ же году въ первый разъ открыты были въ Россіи вредные виды толстоножекъ (*Isosoma*), нападающихъ на колосовые хлѣба, а въ концѣ 1880 года открыты были первые очаги филлоксерной заразы, для изслѣдованія которой командированъ былъ Управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ на южный берегъ Крыма секретарь Общества.

Благодаря энергичнымъ мѣропріятіямъ и щедрой матеріальной помощи правительства, распространеніе филлоксерной заразы по Крыму было своевременно предупреждено и пожаръ, грозившій мѣстному винодѣлію вскорѣ, повидимому, будетъ окончательно погашенъ.

Одновременно съ размноженіемъ хлѣбнаго жука въ южной Россіи, приволжскія губерніи — Казанская, Симбирская и Самарская страдали отъ яроваго червя, остававшагося, подобно хлѣбному жуку, неизученнымъ ни у насъ, ни за границей. Необходимость изысканія мѣръ борьбы съ нимъ побудило Симбирское губернское земство войти въ Общество съ просьбой о командированіи одного изъ его членовъ въ Симбирскую губернію для изученія яроваго червя. Это порученіе было возложено Обществомъ на члена его Филиппьева, который въ томъ же 1881 году по порученію Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности посѣтилъ также и Самарскую губ. Результаты командировки г. Филиппьева были подробно доложены Обществу, здѣсь же достаточно упомянуть, что уже въ 1881 г. мы узнали, что такое яровой червь, какова его естественная исторія и какія мѣры могли бы служить къ борьбѣ съ нимъ.

Въ томъ же году секретарь Общества совершилъ поѣздку въ Крымъ для продолженія изслѣдованій филлоксеры и кровяной тли и, кромѣ того, занимался изученіемъ хлѣбной мушки (*Chlorops*), составившей предметъ особой монографіи.

Въ 1882 году Общество во исполненіе просьбы Полтавскаго сельскохозяиственнаго общества командировало въ Полтавскую губ. члена своего Филиппьева для изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ. Эта поѣздка доставила новые матеріалы, изъ которыхъ достаточно будетъ здѣсь указать на вновь открытаго, вреднаго для колосовыхъ хлѣбовъ, насѣкомаго хлѣбную блоху (*Chaetocnema hortensis*).

Въ томъ же 1882 году секретарь по порученіи Министерства Государственныхъ Имуществъ посѣтилъ Бессарабію для изслѣдованія появившагося на табачныхъ плантаціяхъ пасѣкомаго, оказавшагося трипсомъ (*Thrips*), и составилъ брошюру о пасѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству, изданную Департаментомъ Земледѣлія.

Затѣмъ, въ слѣдующемъ 1883 году онъ же по порученію Министерства Государственныхъ Имуществъ посѣтилъ Сухумскій округъ и осмотрѣлъ производившіяся въ окрестностяхъ Сухума работы по уничтоженію филлоксеры, а членъ Общества Ф и л и п ъ е в ъ по порученію того же Министерства совершилъ поѣздку въ Воронежскую и Оренбургскую губ. для указанія мѣръ уничтоженія саранчи и для изслѣдованія такъ называемой кобылки, оказавшейся прусянкою (*Caloptenus italicus*).

Наконецъ, въ нынѣшнемъ году произведены были изслѣдованія филлоксеры въ Кубанской области и начаты изслѣдованія пасѣкомыхъ, вредящихъ фруктовымъ садамъ въ Россіи.

Находя совершенно достаточнымъ для характеристики дѣятельности Общества и его членовъ этого краткаго и, конечно, неполнаго перечня трудовъ въ области практической энтомологіи, должно однако же замѣтить, что большая часть изслѣдованій этихъ не печаталась въ изданіяхъ Общества. Спеціальнѣйшій характеръ послѣднихъ, довольно высокая цѣна и слабое распространеніе ихъ въ средѣ сельскихъ хозяевъ не отвѣчали бы задачамъ изслѣдованій по вопросамъ прикладной энтомологіи, такъ какъ, конечно, замедляло бы распространеніе этихъ знаній между сельскими хозяевами. Въ виду сего труды лицъ, занимавшихся изученіемъ вредныхъ пасѣкомыхъ, печатались авторами въ такихъ сельскохозяйственныхъ періодическихъ изданіяхъ, которыя имѣютъ наибольшее среди сельскихъ хозяевъ распространеніе, а именно въ журналѣ Сельское Хозяйство и Лѣсоводство Министерства Государственныхъ Имуществъ и въ Земледѣльческой Газетѣ.

---

Какъ ни коротокъ первый 25-ти-лѣтній періодъ времени для раскрытія осязательныхъ результатовъ дѣятельности ученаго Общества, предметъ изслѣдованія котораго по своей разнородности и объему, можно сказать, огроменъ, по этотъ небольшой періодъ времени существованія Русскаго Энтомологическаго Общества при-



несъ такіе результаты, на которые лѣтъ 10—12 тому назадъ Общество едва ли рассчитывало. Этотъ первый 25-ти-лѣтній періодъ жизни имѣеть для Общества, однако, еще другую, особенную цѣнность, связанную съ различнаго рода воспоминаніями изъ прошлой его жизни. Не мало затрудненій въ жизни юнаго Общества пришлось побѣдить ему; разнородныя внутреннія и виѣшнія препятствія, съ которыми приходилось бороться Обществу, какъ всякому юному учрежденію на пути своего развитія, въ свое время и при нѣсколькихъ обстоятельствахъ неоднократно ставили Общество въ затруднительное и неопредѣленное положеніе. Сегодняшній день окончанія 25-ти-лѣтія существованія Общества есть вмѣстѣ съ тѣмъ и торжественный для Общества день окончанія перваго и труднѣйшаго періода въ его жизни. Давно уже обставленное самымъ благоприятнымъ образомъ почти во всѣхъ отношеніяхъ, имѣя въ составѣ своемъ дѣятельныхъ сотрудниковъ почти по всѣмъ отраслямъ Энтомологіи, Общество сохранить и на будущее время тотъ же разнородный характеръ своихъ изслѣдованій, какой съ достаточной ясностью выразился въ трудахъ Общества въ теченіи послѣднихъ 10-ти лѣтъ его существованія.

По прочтеніи отчета провозглашены были имена лицъ, избранныхъ Обществомъ, по случаю 25-лѣтія его существованія, почетными членами, а именно: Президента Общества Э. К. Брандта, члена учредителя Общества Ф. Ф. Моравица, члена учредителя Общества барона Р. Р. Остенъ-Сакена и секретаря Общества І. А. Порчинскаго.

Президентъ, приступая къ приему депутацій и чтенію телеграммъ и писемъ, заявилъ, что почетный Президентъ Общества Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ изволилъ поручить ему лично передать Обществу поздравленіе Его Высочества по случаю настоящаго торжества.

Затѣмъ послѣдоваль пріемъ депутацій.

Депутатами были:

1) Отъ Императорской Академіи Наукъ: академикъ Овсяниковъ.

2) Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета: ординарный профессоръ Вагнеръ и экстраординарный профессоръ Богдановъ.

3) Отъ Императорскаго Дерптскаго университета профессоръ докторъ Браунъ.

4) Отъ Императорскаго Александровскаго университета экстраординарный профессоръ Зальбергъ.

5) Отъ Императорской Военно-Медицинской Академіи: профессора Баталинъ и Полотебновъ.

6) Отъ Лѣснаго Института: помощникъ директора профессоръ Шафрановъ и профессоръ Кайгородовъ.

7) Отъ Горнаго Института: директоръ Ерофеевъ.

8) Отъ Императорскаго Ботаническаго сада: директоръ сада Регель и главный ботаникъ сада Баталинъ.

9) Отъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества: секретарь Бекетовъ и члены фонъ-Герпетъ и Филиппевъ.

10) Отъ Императорскаго Московскаго Общества испытателей природы: членъ Общества Никитинъ.

11) Отъ С.-Петербургскаго Общества Естественныхъ наукъ при университетѣ: президентъ Общества Бекетовъ и секретарь Бороднинъ.

12) Отъ Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографии при университетѣ: неизмѣнный членъ Гриммъ и Ситовскій.

13) Отъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній: вице-предсѣдатель Ситовскій.

14) Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: секретарь Григорьевъ.

15) Отъ Императорскаго Минералогическаго Общества: директоръ академикъ Кошаровъ, секретарь Еремьевъ, горный инженеръ Хирьяковъ и магистръ Никитинъ.

16) Отъ Лѣснаго Общества: предсѣдатель Собищевскій и вице-предсѣдатель Августиновичъ.

17) Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства южной Россіи: почетный его членъ Бутлеровъ.

18) Отъ Бельгійскаго Энтомологическаго Общества: членъ онаго Кенпенъ.

19) Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: секретарь Татариновъ.

20) Отъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества: членъ совѣта Велычко.

21) Отъ Общества Рыболовства и Рыбоводства: секретарь Гриммъ.

22) Отъ Кубанскаго Экономическаго Общества: членъ Саввицкій.

## Адресы:

### Отъ Императорской Академіи Наукъ.

Императорская Академія Наукъ поручила мнѣ быть ея представителемъ и принести отъ ея имени поздравленіе ко дню 25-лѣтняго юбилея Русскаго Энтомологическаго Общества.

Со дня своего существованія Русское Энтомологическое Общество твердо преслѣдовало свою программу служить наукѣ, обогащать и расширять энтомологическія знанія въ нашемъ отечествѣ. Оно же поставило себѣ цѣлью изучить условія жизни и питанія вредныхъ насѣкомыхъ, ихъ нравы и метаморфозы, заручившись прочными научными данными, изыскивать средства цѣлесообразной съ ними борьбы. Въ этотъ торжественный для Общества день, всѣ сочувствующіе успѣху энтомологіи въ Россіи, вѣрующіе въ могучую, живительную, созидательную силу естественныхъ наукъ, искренно пожелаютъ Русскому Энтомологическому Обществу самаго блестящаго успѣха, самой широкой дѣятельности въ исполненіи его задачи на пользу нашего дорогаго отечества.

Подписалъ: ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ Ф. Овсянниковъ.

### Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета.

Русское Энтомологическое Общество въ теченіи двадцати пяти лѣтъ ревностно работало надъ развитіемъ отечественной энтомологіи. Высоко цѣня его полезную дѣятельность, Совѣтъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета приноситъ Обществу искреннее поздравленіе съ двадцатипятилѣтіемъ его существованія и желаетъ ему дальнѣйшихъ успѣховъ на поприщѣ разработки русской энтомологіи.

Подписали: ректоръ университета Н. Андреевскій. Профессора: В. Ламанскій, М. Сухомлиновъ, Н. В. Ягичъ, П. Помяловскій, П. Троицкій, В. Ериштедтъ, В. Васильевскій, А. Виселевскій, О. Соколовъ, М. Владиславлевъ, П. Меншуткинъ, А. Фаминцинъ, А. Бекетовъ, Д. Менделѣевъ, О. Петрушевскій, Д. Бо-

былевъ, А. Иностранцевъ, А. Совѣтовъ, Н. Вагнеръ, А. Коркинъ, Ю. Янсонъ, Н. Дювернуа, И. Фойницкій, С. Кедровъ, М. Богдановъ, К. Люгемилъ, Э. Вреденъ, протоіерей М. Горчаковъ, Ф. Мартенсъ, И. Захаровъ, Ор. Миллеръ, В. Смирновъ.

Депутаты отъ университетовъ, Александровскаго и Дерптскаго, выразили поздравленіе отъ сихъ университетовъ устно.

### Отъ Императорской Военно-Медицинской Академіи.

Императорская Военно-Медицинская Академія привѣтствуетъ Русское Энтомологическое Общество съ достиженіемъ перваго 25-лѣтія его дѣятельности на пользу Россіи. Цѣлый рядъ изданій Общества останется памятникомъ трудовъ его членовъ по изученію русскихъ насѣкомыхъ и составляетъ цѣнный вкладъ въ науку. Изслѣдованіе о Вольфартовой мухѣ, о міазѣ и личинкахъ нѣкоторыхъ другихъ насѣкомыхъ, вредящихъ человѣку какъ непосредственно, такъ и перенесеніемъ заразныхъ началъ, указываютъ на то, что члены Общества не оставляли безъ вниманія вопросы медицинской энтомологіи и содѣйствовали ихъ разработкѣ. Эта сторона дѣятельности Общества особенно цѣнится Императорской Военно-Медицинской Академіей, которая видитъ въ немъ своего достойнаго сотрудника въ общемъ дѣлѣ облегченія человѣческихъ страданій. Какъ своему товарищу Академія желаетъ Обществу дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу нашего отечества.

Подписали: начальникъ Академіи А. Бывковъ, ученый секретарь А. Дорославинъ. Депутаты члены: А. Баталинъ и А. Полотебновъ.

### Отъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института.

Чествуя двадцатипятилѣтніе труды Русскаго Энтомологическаго Общества на пользу науки и отчизны и вспоминая съ благодарностью особыя заслуги Общества въ борьбѣ отечественнаго сельскаго хозяйства и лѣсоводства съ вредными насѣкомыми, С.-Петербургскій Лѣсной Институтъ выражаетъ свое искреннее пожеланіе многолѣтія и благоденствія почтенному Русскому Энтомологическому Обществу.

Подписали: директоръ В. Собичевскій, помощникъ директора П. Шфрановъ, профессора и доценты: Н. Бородинъ, Д. Кайгородовъ, П. Ла-

чиповъ, Д. Лачиновъ, С. Кедровъ, П. Калиничевъ, Д. Тихомировъ, О. Гриммъ, М. Ерофеевъ, П. Сомовъ, лекторъ В. Струве, секретарь совѣта Н. Карышевъ.

## Отъ Горнаго Института.

Горный Институтъ, привѣтствуя Русское Энтомологическое Общество съ исполненнымъ двадцатипятилѣтнемъ плодотворной его дѣятельности, приносить дань уваженія его заслугамъ и искреннія пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія на многіе и многіе годы.

Подписали: предсѣдатель тайный совѣтникъ В. Ерофеевъ, члены совѣта профессора П. Еремѣевъ, Романовскій, А. Карпинскій, К. Лисенко, Т. Тиме, П. Тиме, В. Меллеръ, секретарь совѣта Г. Лебедевъ.

## Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Императорскій Ботаническій садъ привѣтствуетъ Русское Энтомологическое Общество въ день 25-тилѣтняго юбилея его полезной дѣятельности по изученію насѣкомыхъ нашего обширнаго отечества. Благодаря трудамъ многихъ его членовъ и матерьяльнымъ жертвамъ Общества, значительно подвинулось впередъ изученіе фауны насѣкомыхъ Россіи. Трудамъ наиболѣе видныхъ дѣятелей Общества южно-русское садоводство, между прочимъ, обязано изслѣдованіями о кровавой мохнатой тлѣ, табачномъ трипсѣ и наконецъ о филлоксерѣ, всѣ мѣры по истребленію которой приводились въ исполненіе подъ научнымъ руководствомъ членовъ Общества.

Подписали: директоръ Э. Регель, главные ботаники: Максимовичъ, А. Баталинъ, старшій консерваторъ К. Винклеръ, бібліотекаръ Ф. фонъ-Гердеръ, старшіе садовники: Э. Эндеръ, Г. Гельдеръ.

## Отъ Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества.

Русское Энтомологическое Общество, съ самаго своего основанія, втеченіи четверти вѣка неустанно и неизмѣнно идетъ по избранному имъ пути, оставляя въ наукѣ яркій и прочно запечатлѣнный слѣдъ своей ученой дѣятельности и все болѣе и болѣе обогащая сокровищницу прикладныхъ знаній. Императорское Вольно-Экономическое Общество всегда высоко цѣнило и цѣнитъ серьезныя заслуги, оказанныя Русскимъ Энтомологическимъ Общест-

вомъ въ дѣлѣ преуспѣянія прикладной Эвтомологіи, столь тѣсно связаннымъ съ много различными отраслями сельскаго хозяйства и нынѣ вмѣняетъ себѣ въ пріятную обязанность привѣтствовать Русское Эвтомологическое Общество съ двадцатипятилѣтіемъ его плодотворной дѣятельности и пожелать ему процвѣтанія на многіе, многіе годы.

Подписали: за президента Общества вице-президентъ А. Бутлеровъ, секретарь А. Бекетовъ.

## Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы.

Императорское Московское Общество Испытателей Природы шлетъ Русскому Эвтомологическому Обществу поздравленія ко дню празднованія его двадцатипятилѣтняго юбилея. Посвящая труды свои изученію русской эвтомологической фауны, Общество главнѣйшими задачами его преемственно связано съ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Испытателей Природы, незабвенный президентъ коего Гр. И. Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ положилъ неизблемое основаніе русской эвтомологіи безсмертною «*Entomographia Imperii Rossici*», изданною Обществомъ Испытателей Природы. Подъ руководствомъ Фишера фонъ-Вальдгеймъ русская эвтомологія, къ шестидесятымъ годамъ текущаго вѣка достигла уже высокой степени развитія въ рукахъ знаменитыхъ членовъ Общества Испытателей природы: Эверсманна, Мочульскаго, Фальдермана, Маннергейма, Шодоара, Геблера, Криницкаго и многихъ другихъ, коихъ многочисленныя труды были напечатаны въ запискахъ Московскаго Общества Испытателей Природы. На прочныхъ основахъ, положенныхъ названными лицами при содѣйствіи Московскаго Общества Испытателей Природы, а также Палласомъ, Менетриэ и другими при содѣйствіи Императорской Академіи Наукъ, Русское Эвтомологическое Общество приступило 25 лѣтъ тому назадъ къ продолженію изученія насѣкомыхъ Россіи. Длинный рядъ изданныхъ имъ томовъ записокъ свидѣтельствуетъ о плодотворной разработкѣ преслѣдуемой цѣли. Многія имена, достойно смѣнившія названную плеяду умершихъ русскихъ Эвтомологовъ, украшаютъ нынѣ списокъ членовъ Эвтомологическаго Общества. Пусть суждено имъ будетъ при матеріальной и нравственной поддержкѣ Общества содѣйствовать возведенію зданія русской Эвто-

мологін! Пусть суждено будетъ Обществу много вѣковъ служить на пользу отечественнаго просвѣщенія!

Подписали: президентъ К. Ренаръ, вице-президентъ Э. Бредихинъ, секретарь К. Линдеманъ.

### Отъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей приноситъ искреннее поздравленіе Русскому Энтомологическому Обществу по поводу 25-лѣтняго юбилея его энергической и плодотворной дѣятельности. Петербургскіе ботаники не могутъ не вспомнить при этомъ съ горячею признательностью того радушнаго гостепрїимства, съ которымъ Энтомологическое Общество раскрыло имъ вѣкогда свои двери, давъ возможность организовать особый ботаническій отдѣлъ за долго до учрежденія Обществъ Естествоиспытателей при Университетахъ. Этимъ какъ бы олицетворялась тѣсная связь, существующая между міромъ растений и міромъ насекомыхъ, связь составляющая одно изъ лучшихъ достоинствъ современной науки. Да продлится же на многіе годы, да крѣпнетъ и развивается дѣятельность Русскаго Энтомологическаго Общества на пользу науки и роднаго края.

Подписали: президентъ А. Бекетовъ; А. Фамицынъ, Т. Сѣченовъ, Н. Введенскій, В. Михайловъ, А. Иностранцевъ, Н. Соколовъ, К. Фохтъ, А. Совѣтовъ, П. Вагнеръ, О. Гриммъ, И. Кайгородовъ, И. Костычевъ, Н. Монтеверде, М. Меліоранскій, секретарь П. Бородинъ.

### Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологін и Этнографіи.

Въ теченіи двадцати лѣтъ времени самаго основанія своего Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологін и Этнографіи съ искреннимъ сочувствіемъ и глубокимъ уваженіемъ слѣдило за энергической и полезной дѣятельностью Русскаго Энтомологическаго Общества; не разъ также оно само прибѣгало за содѣйствіемъ по ученымъ вопросамъ къ нѣкоторымъ членамъ его и не разъ также имѣло случай выразить имъ свое сочувствіе предложеніемъ имъ ближайшей дѣятельности въ своей средѣ. Поэтому, въ день торжественнаго празднованія двадцатипятилѣтія Императорское Общество Любителей Естествознанія всѣмъ сердцемъ присоединяется къ другимъ ученымъ учрежденіямъ и ко всей рус-

ской зоологической наукѣ, вразднующимъ двадцатипятилѣтній юбилей плодотворной дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества. Императорское Общество Любителей Естествознанія Антропологій и Этнографіи искренно желаетъ какъ наибольшаго развитія дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества на пользу Россіи и науки, такъ и дружнаго содѣйствія ему въ достиженіи общихъ цѣлей къ упроченію и обогащенію Русскаго Естествознанія.

Подписали: президентъ: А. Давидовъ, вице-президентъ А. Разцвѣтовъ; секретарь Николай Зографъ.

### Отъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній.

Многолѣтняя ученая дѣятельность Русскаго Энтомологическаго Общества стяжала ему почетную и вполне заслуженную извѣстность не только въ нашемъ отечествѣ, но и далеко за его предѣлами. На его долю выпала чрезвычайно важная и тяжелая задача выработать мѣры къ борьбѣ съ вредными насѣкомыми, и оно по мѣрѣ силъ своихъ трудилось надъ ея рѣшеніемъ, принимая непосредственное участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ, командируя своихъ членовъ для ознакомленія со зломъ въ мѣста наибольшаго его распространенія, участвуя въ сѣздахъ сельскихъ хозяевъ для разработки вопросовъ о практическихъ мѣропріятіяхъ въ борьбѣ со зломъ, наконецъ дѣлая прекрасныя, вполне цѣлесообразныя въ указанномъ направленіи изданія, полныя строго научныхъ наблюденій и поучительныхъ указаній, совѣтовъ и наставленій объ умѣстности и пользѣ однихъ и неудовлетворительности другихъ пріемовъ. Вслѣдствіе этого Императорское Русское Общество Акклиматизаціи Животныхъ и Растеній, принося свое искреннее привѣтствіе и поздравленіе Русскому Энтомологическому Обществу по случаю торжественнаго дня 25-лѣтія его трудовой жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свое глубокое уваженіе къ его ученой дѣятельности и свое искреннее пожеланіе дальнѣйшихъ успѣховъ на пользу науки и матеріальнаго богатства дорогого намъ отечества. Какъ знакъ своего уваженія Императорское Русское Общество Акклиматизаціи въ засѣданіи своемъ, ноября 30 дня 1884 года, постановило: во вниманіе къ ученымъ заслугамъ Президента Русскаго Энтомологическаго Общества Э. К. Брандта предложить ему званіе почетнаго члена Общества Ак-



климатизаціи, а секретаря Общества І. Порчинскаго избрать своимъ непремѣннымъ членомъ \*).

Подписали: предѣдатель Общества П. Цвѣтуи мъ, вице-предѣдатель П. Ситовскій; предѣдатели отдѣленій Николай Кулашевъ, Александръ Архиповъ; члены совѣта: Николай Зографъ, Н. Насоновъ; секретарь В. Вагнеръ.

## Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, привѣтствуя съ чувствомъ особеннаго удовлетворенія и удовольствія—день четверть-вѣковой плодотворной дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества, оказавшаго такую несомнѣнную услугу дѣлу сельскаго хозяйства нашего отечества тѣми строго научными трудами своими, знакомство съ которыми являлось серьезнымъ подспорьемъ всякому желающему пользоваться послѣдними данными науки, для улучшенія въ сельскомъ хозяйствѣ и борьбы съ вредными элементами, ему пренятствующими, вмѣстѣ съ симъ посылаетъ свои искреннія пожеланія дальнѣйшему успѣху на пути развитія и преуспѣянія Общества на пользу родному краю.

Подписали: президентъ Общества Двора Его Величества Камеръ-Юнкеръ Статскій Совѣтникъ А. де-Каррьеръ, вице-президентъ А. Брайкевичъ, члены совѣта: князь Гагаринъ-Стурдза, Егоръ Тесли; секретарь П. Черкесъ.

## Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Торжествуя день исполнившагося 25-ти-лѣтняго существованія своего Русское Энтомологическое Общество съ чувствомъ справедливой гордости можетъ взирать на свою дѣятельность въ теченіи четверти вѣка неустанно направлявшуюся къ изученію одного изъ важнѣйшихъ отдѣловъ отечественной фауны, а именно водящихся въ Россіи насѣкомыхъ и ихъ географическаго распространенія. Трудами своихъ членовъ Общество внесло богатый вкладъ въ сокровищницу матеріаловъ для изученія Россіи и тѣмъ много содѣйствовало приближенію къ общей завѣтной цѣли всѣхъ русскыхъ ученыхъ — всестороннему познанію отечества. Соединяясь

---

\*) Дипломы на сіе званіе были, затѣмъ, прочтаны депутатомъ Общества Акклиматизаціи Н. Ситовскимъ и переданы имъ по принадлежности.

съ другими учеными сословіями въ общемъ чувствѣ глубокаго уваженія къ Русскому Энтомологическому Обществу, Императорское Русское Географическое Общество имѣетъ честь принести свои радостныя поздравленія и искреннія пожеланія;— да процвѣтаетъ Русское Энтомологическое Общество на многіе годы для пользы и славы Россіи.

Подписали: вице-предсѣдатель П. Семеновъ, помощникъ предсѣдателя О. Штубендорфъ; предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ: Э. Форшъ, Р. Ленцъ, Л. Майковъ, И. Вильсонъ; члены совѣта: В. П. Васильевъ, О. Веселаго, Е. Замысловскій, Н. Мушкетовъ, Н. Пущинъ; секретарь А. Григорьевъ.

### Отъ Императорскаго Минералогическаго Общества.

Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество съ чувствомъ глубокаго уваженія искренно привѣтствуетъ Русское Энтомологическое Общество съ достойно свершившимся двадцатипятилѣтіемъ его полезной дѣятельности на поприщѣ раціональнаго развитія научныхъ знаній и всегдашней помощи въ наиболѣе существенныхъ нуждахъ отечественнаго лѣсоводства и земледѣлія. Императорское Минералогическое Общество всегда находившееся по взаимному обмѣну своихъ ученыхъ изданій, въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ, могло исполнѣ цѣнить неотъемлемыя заслуги уважаемаго Энтомологическаго Общества, и потому въ настоящій торжественный день юбилея Общества, 4 декабря 1884 года, Императорское Минералогическое Общество приноситъ ему свое почтительное поздравленіе и выражаетъ единодушное желаніе продолжать съ тѣми же усиліями его полезную дѣятельность еще на многіе и многіе годы.

Подписали: директоръ Н. Кокшаровъ; секретарь П. Еремѣевъ; члены: А. Гадолицъ, В. Ерофеевъ, М. Хирьяковъ, В. Меллеръ, А. Михальскій, І. Лагузинъ, В. Домгеръ, О. Чернышевъ, М. Мельниковъ, К. Лисенко, Н. Курнаковъ, А. Лѣшь, Г. Романовскій, С. Войславъ, А. Каринскій, Н. Мушкетовъ, П. Николаевъ.

### Отъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Императорское Русское Техническое Общество считаетъ пріятнымъ долгомъ принести въ настоящій день Русскому Энтомологическому Обществу свое поздравленіе съ двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ. Исполнѣ цѣня заслуги, оказанныя Русскимъ Энтомологическимъ Обществомъ Россіи, Императорское Русское Техническое

Общество выражает ему искреннее пожеланіе дальнѣйшаго преуспѣянія въ его трудахъ на многіе годы.

Подписали: за председателя, членъ совѣта Ф. Величко; секретарь П. Андреевъ.

### Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства.

Императорское Россійское Общество Садоводства привѣтствуетъ Русское Энтомологическое Общество въ исполнившійся нынѣ день 25-лѣтія его существованія. Сознвая всю важность трудовъ его для науки и обширную пользу, приносимую ими отечественному земледѣлію и садоводству изслѣдованіемъ ихъ злѣйшихъ враговъ Общество Садоводства сердечно желаетъ своему ученому и глубокоуважаемому собрату дальнѣйшаго развитія и успѣховъ на многія и многія лѣта.

Подписали: президентъ Грейгъ, вице-президентъ Э. Регель; члены правленія: Максимовичъ, Гринервальдъ, Э. Эндеръ; секретарь П. Татарниковъ.

### Отъ Лѣснаго Общества.

Высоко цѣня заслуги Русскаго Энтомологическаго Общества на поприщѣ изслѣдованія столь важнаго для лѣснаго хозяйства міра насѣкомыхъ, Лѣсное Общество приписитъ свое сердечное поздравленіе съ днемъ двадцатипятилѣтія существованія Русскаго Энтомологическаго Общества и искренно желаетъ дальнѣйшаго его преуспѣянія и процвѣтанія, на пользу русской науки и нашего отечественнаго сельскаго и лѣснаго хозяйства.

Подписали: председатель В. Собичевскій; вице-председатель П. Августиновичъ; секретарь Д. Кайгородовъ.

### Отъ Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства.

Россійское Общество Рыбоводства и Рыболовства, сознвая всю важность изученія насѣкомыхъ не только ради исключительно научныхъ цѣлей, но и для рѣшенія практическихъ задачъ, между прочимъ, преслѣдуемыхъ рыбоводами, тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ привѣтствуетъ почтенное Русское Энтомологическое Общество, что его двадцатипятилѣтняя дѣятельность, увѣнчанная блестящимъ успѣхомъ, ободряетъ болѣе юное учрежденіе къ труду на пользу человѣчества.

Подписали: председатель В. Грейгъ; секретарь О. Гриммъ.

## Отъ Бельгійскаго Энтомологическаго Общества.

Бельгійское Энтомологическое Общество въ Брюсселѣ, удостоило меня лестнаго порученія привѣтствовать, отъ имени его, Русское Энтомологическое Общество по случаю исполнившагося нынѣ двадцатипятилѣтія со дня его учрежденія и выразить ему полное свое сочувствіе къ его плодотворной дѣятельности въ области какъ Энтомологіи вообще, такъ и практическаго примѣненія этой науки къ интересамъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства Россіи. Въмѣстѣ съ тѣмъ Бельгійское Общество высказываетъ свое искреннее желаніе, да процвѣтаетъ Русское Энтомологическое Общество еще многія и многія лѣта, на пользу науки и родины своей, и да послужить настоящее торжество новымъ залогомъ добрыхъ отношеній между обѣими учрежденіями, преслѣдующими одинаковую цѣль.

Такое порученіе я исполняю съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ, что самъ имѣю честь принадлежать къ числу учредителей Русскаго Энтомологическаго Общества.

Подписаль: членъ Бельгійскаго Энтомологическаго Общества Федоръ Кенъ.

## Поздравленія отъ различныхъ учрежденій, полученныя по почтѣ.

### Отъ Императорскаго Казанскаго Университета

(на имя президента Общества).

Совѣтъ Императорскаго Казанскаго Университета, въ засѣданіи своемъ 24 сего ноября, постановилъ привѣтствовать Русское Энтомологическое Общество по случаю исполненія 25 лѣтъ его существованія и препроводить къ нему поздравительный адресъ, слѣдующаго содержанія:

«Высоко почтвая заслуги, сдѣланныя наукѣ и отечествовѣдѣнію Энтомологическимъ Обществомъ, Казанскій Университетъ, въ лицѣ своихъ членовъ, привѣтствуетъ день основанія Общества и поздравляетъ съ 25-лѣтнею годовщиною его славнаго существованія».

Увѣдомляя объ этомъ, Совѣтъ Казанскаго Университета имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство передать его привѣтствіе Обществу въ день торжественнаго юбилейнаго засѣданія сего послѣдняго.

Подписали: ректоръ Университата Буличъ; секретарь совѣта Дм. Веренинковъ.

### Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Совѣтъ Императорскаго Харьковскаго Университета, привѣтствуя Русское Энтомологическое Общество въ знаменательный день его двадцатипятилѣтняго юбилея, шлетъ ему пожеланіе и въ будущемъ идти тѣмъ же плодотворнымъ путемъ, которымъ оно слѣдовало донинѣ.

Подписали: ректоръ Ив. Шелковъ; секретарь совѣта М. Пльинскій.

### Отъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи.

Совѣтъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи шлетъ Русскому Энтомологическому Обществу поздравленія ко дню празднованія его двадцать пятой годовщины.

Посвящая дѣятельность свою всестороннему изученію научнаго земледѣнія и распространенію его въ государствѣ, почерная основныя свѣдѣнія изъ всѣхъ областей естествознанія, Петровская Академія часто имѣеть случай обращаться къ сокровищницѣ Русской Энтомологіи. Академія имѣла при этомъ возможность ознакомиться съ плодотворною дѣятельностью Русскаго Энтомологическаго Общества и проникнуться глубокимъ уваженіемъ къ трудамъ его, имѣющимъ большое значеніе для Энтомологіи Россіи. Каталоги насѣкомыхъ разныхъ мѣстностей, составленные членами Общества г.г. Остенъ-Сакеномъ, Фиксеномъ, Сиверсомъ, Ершовымъ, Обертомъ, Сольскимъ и многими другими, полагають прочное основаніе дальнѣйшему развитію свѣдѣній о безконечно многочисленныхъ насѣкомыхъ нашего обширнаго отечества. Изслѣдованія Президента Общества профессора Брандта и его учениковъ подарили наукѣ множество важныхъ свѣдѣній объ анатомическомъ строеніи организма насѣкомыхъ.

Да будетъ Русскому Энтомологическому Обществу суждено безконечно трудиться на пользу отечественнаго естествознанія и рас-

ширять свѣдѣнія о русской фаунѣ, для изученія которой Обществомъ въ настоящее время сдѣлано столь многое.

Подписали: директоръ Э. Юнге; деканъ профессоръ Захаровъ; секретарь Э. Решъ.

### **Отъ Общества Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.**

Русское Энтомологическое Общество вызвано къ жизни настоятельною потребностью объединить русскихъ ученыхъ въ ихъ энтомологическихъ изслѣдованіяхъ. Преслѣдуя общія задачи Энтомологій и занимаясь съ этою цѣлью разработкой энтомологическаго матеріала на всемъ пространствѣ обширнаго нашего отечества, Общество усило развитъ въ истекшее двадцатипятилѣтіе свою дѣятельность въ широкихъ размѣрахъ: о непрерывавшихся трудахъ Общества въ упомянутый періодъ можно судить по многочисленнымъ его изданіямъ; при этомъ члены Общества находили возможнымъ, въ видахъ болѣе близкихъ интересовъ населенія, посвящать свои занятія также прикладной Энтомологіи. Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ столь плодотворнымъ трудамъ, Харьковское Общество Испытателей Природы посылаетъ свои поздравленія Русскому Энтомологическому Обществу въ день празднованія его юбилея.

Подписали: председатель Ив. Леваковскій; секретарь В. Ярошевскій.

### **Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.**

Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, проникнутый полнымъ сочувствіемъ къ полезной дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества въ 25-ти лѣтнее его существованіе, считаетъ приятнымъ для себя долгомъ принести отъ лица Общества поздравленіе въ торжественный день двадцатипятилѣтняго юбилея, съ пожеланіемъ дальнѣйшаго преуспѣянія въ будущихъ трудахъ.

Подписали: вице-президентъ Д. Наумовъ; секретарь Алексѣй Перепелкинъ.

### **Отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ.**

Къ сожалѣнію не было собраній Уральскаго Общества въ короткомъ промежуткѣ времени между полученіемъ циркуляра Энто-

мологического Общества и 4-мъ числомъ декабря, почему оно и не могло своевременно командировать депутата на назначенное торжество, ни даже просить кого либо изъ своихъ членовъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, быть на немъ представителемъ нашего Общества. Въ общемъ же собраніи своемъ, 23 декабря 1884 года, Общество постановило: «Поздравить Русское Энтомологическое Общество съ исполнившимся 25-ти-лѣтіемъ въ высшей степени полезной его дѣятельности, пожелать ему такого-же процвѣтанія въ будущемъ и оказывать означенному Обществу возможное содѣйствіе, какъ доставленіемъ матеріаловъ по энтомологіи, такъ и предоставленіемъ лицамъ, командироваемымъ имъ на Уралъ, всѣхъ правъ дѣйствительныхъ членовъ Уральского Общества».

Сообщая объ этомъ постановленіи общаго собранія, Комитетъ Общества считаетъ нелишнимъ пояснить, въ чемъ заключаются вышеупомянутыя права дѣйствительныхъ членовъ: полный доступъ къ коллекціямъ музея и библиотекѣ, снабженіе открытыми листами или именными приглашеніями къ содѣйствію для предьявленія къ членамъ Общества, управляющимъ заводамъ и проч., проживающимъ въ тѣхъ мѣстахъ Урала, куда намѣрено отправиться командированное лицо, наконецъ исходатайствование дароваго проѣзда на земскихъ лошадяхъ, покрайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ; даже если въ кругъ занятій командированнаго лица войдетъ изслѣдованіе вредныхъ насѣкомыхъ, то вѣроятно всѣ уѣздныя земства согласятся снабдить его лошадьми.

Подписали: президентъ, главный начальникъ Уральскихъ заводовъ, И. Ивановъ; секретарь О. Клеръ.

12 января 1885 года.

## Von der K. K. Zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien.

Die k. k. zoologisch-botanische Gesellschaft in Wien bringt hiermit der russischen entomologischen Gesellschaft zu dem Feste ihres 25jährigen Bestehens die aufrichtigsten und herzlichsten Glückwünsche dar, und hofft, dass die nächstfolgenden Jahre nicht minder von erspriesslichem Erfolge für die entomologische Wissenschaft gekrönt sein werden, als das eben abgelaufene 1 Vierteljahrhundert, welches so schöne verdienstliche Arbeiten zur Veröffentlichung brachte.

Für den Präsidenten Ant. Freiherr Pelikan, Präsidentens Stellvertreter; Alois Rogenhöfer, 1 Secretär.

Wien, den 11 Dezember 1884.

## Von der Naturforschenden Gesellschaft zu Halle.

Der russischen entomologischen Gesellschaft zu St. Petersburg sendet zur Feier ihres fünfundzwanzigjährigen Bestehens die Naturforschende Gesellschaft zu Halle die herzlichsten Glückwünsche. Mögen die Bestrebungen der entomologischen Gesellschaft auch in Zukunft von reichem Erfolge begleitet sein.

J. Bernstein, d. Z. Vorsitzender; Solger, Schriftführer.

Halle a/S., 16 December 1884.

## Von der Naturforscher-Gesellschaft in Dorpat.

Zu der am 4ten December d. J. bevorstehenden Feier des 25-jährigen Bestehens der russischen entomologischen Gesellschaft kann die Dorpater Naturforscher-Gesellschaft es sich nicht versagen den Ausdruck ihrer aufrichtigen Theilnahme hinüberzusenden. Denn beide Gesellschaften finden ein festes Einigungsband nicht nur in den nahe verwandten Zielen ihrer Bestrebungen, sondern auch in der dankbaren Erinnerung an den einst beiden angehörenden unvergesslichen K. E. von Baer.

Möchten daher die wärmsten Wünsche für das fernere Gedeihen der russischen entomologischen Gesellschaft, die zu Ihrem Jubelfeste die Dorpater Naturforscher-Gesellschaft Ihnen darbringt, eine freundliche Statt und vollständige Erfüllung finden.

Präsident: Dr. F. Bidder; Secretar: Dr. G. Dragendorff.

Dorpat, den 24 November 1884.

## Von der Wetterauischen Gesellschaft für die gesammte Naturkunde zu Hanau.

Aus Ihrer geehrten Zuschrift vom 27 Oktober d. J. haben wir mit Vergnügen ersehen, dass die Société Entomologique de Russie am 4 (16) Dezember c. a. das Fest ihres 25jährigen Bestehens zu begehen gedenkt. Indem wir der geehrten Gesellschaft für ihre freundliche Einladung unsern verbindlichsten Dank sagen, bedauern wir gleichzeitig, uns wegen der grossen Entfernung nicht persönlich theiligen zu können. Trotzdem aber ist unser Interesse an der Feier kein geringeres und erlauben wir uns deshalb Ihnen hierdurch unsere aufrichtigsten Glückwünsche zu übersenden

Möge es der verehrten Gesellschaft auch für die Folge vergönnt



sein, bei stetem Wachsthum und Gedeihen immer grössere Erfolge auf dem Gebiete der Naturwissenschaften zu erringen und so zur Verbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse das ihrige beizutragen.

Indem wir noch die Bitte hinzufügen, die bisherigen Beziehungen unserer beiderseitigen Gesellschaften auch fernerhin fort dauern zu lassen, zeichnen wir mit vorzüglicher Hochachtung als

der Vorstand der Wetteranischen Gesellschaft  
für die gesammte Naturkunde

Fecker, Director; C. Knoop, 1 Secretär; Dr.  
Eisenach, F. Bury, C. Kirn, Dr. Otto Bury.

Hanau, am 3 December 1884.

## Boston Society of Natural History.

In behalf of the Boston Society of Natural History I beg to thank you for your kind invitation to the celebration of the Twenty-fifth Anniversary of the Entomological Society of Russia, and to extend to the Society our congratulations on the event, and our sincere wishes for its future prosperity.

Edward Burgess, Secr.

Boston, 25 November 1884.

## Comision Directiva de la Academia Nacional de Ciencias Córdoba.

J'ai l'honneur de vous accuser réception de votre invitation pour assister à la séance extraordinaire que votre Société a du célébrer le 16 Décembre passé pour fêter le vingt-cinquième anniversaire de sa fondation.

Nous vous remercions pour la dite invitation, dont nous aurions infiniment regretté le retard, si quelque Membre de la Commission se fût trouvé en mesure de pouvoir assister à l'intéressante séance que vous nous annoncez.

En vous félicitant pour la prospérité de votre Société, je vous prie, Monsieur le Président, d'agréer l'assurance de ma parfaite considération.

Oscar Doering, Président; P. A. Conil, Secrétaire.

Córdoba, le 14 Janvier 1885.

## Поздравленія, полученныя отъ различныхъ учрежденій по телеграфу.

**Москва.** Полезные и многочисленные труды Русскаго Энтомологическаго Общества, въ области Энтомологіи вообще и въ особенности въ изученіи анатоміи и біологіи вредныхъ русскіхъ насѣкомыхъ, постоянно обращали на себя вниманіе членовъ физико-математическаго факультета Московскаго университета. Факультетъ отъ имени университета сочувственно присоединяется къ чествованію двадцатипятилѣтія Русскаго Энтомологическаго Общества и высказываетъ искреннее пожеланіе, чтобы дѣятельность Общества на пользу отечественной науки, въ будущемъ расширилась и укрѣплялась въ Россіи съ такимъ же успѣхомъ, какъ и въ истекшее время.

Деканъ Василій Цингеръ.

**Одесса.** Императорскій Новороссійскій университетъ привѣтствуетъ Энтомологическое Общество въ день исполняющагося двадцатипятилѣтія его существованія и дѣятельности на пользу науки. Чисто научный характеръ дѣятельности Общества и постоянная готовность членовъ Общества придти на помощь русскому хозяину въ его борьбѣ съ вредными насѣкомыми, служатъ прочною связью между Энтомологическимъ Обществомъ и образованнымъ обществомъ Россіи и залогомъ искренняго уваженія къ дѣятельности Энтомологическаго Общества.

Ректоръ Ярошенко.

**Варшава.** Императорскій Варшавскій университетъ привѣтствуетъ Русское Энтомологическое Общество съ исполненіемъ его двадцатипятилѣтней благотворной ученой дѣятельности и желаетъ ему дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу русской науки.

Ректоръ Лавровскій; деканъ физико-математическаго факультета Востоконъ.

**Казань.** Общество Естественныхъ наукъ при Казанскомъ университетѣ, уполномочило меня поздравить Русское Энтомологическое Общество съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ и выразить пожеланіе дальнѣйшаго развитія его дѣятельности на пользу науки и отечества.

Президентъ Штукенбергъ.

**Одесса.** Новороссійское Общество Естественныхъ наукъ шлетъ Русскому Энтомологическому Обществу ко дню его двадцатипяти-

лѣтняго юбилея сердечный привѣтъ и поздравленіе, желая дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу науки и отечества.

Президентъ Запенскій; секретарь Рейгардъ.

**Тифлисъ.** Кавказское Общество сельскаго хозяйства съ особеннымъ удовольствіемъ поздравляетъ съ 25-лѣтнимъ юбилеемъ высокоуважаемое Русское Энтомологическое Общество, полезная дѣятельность котораго принесла уже много благотворныхъ результатовъ и желаетъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія на пользу Россіи.

Вице-президентъ Хатисовъ.

**Оеодосія.** Оеодосійскій отдѣлъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства привѣтствуетъ двадцатипятилѣтіе почтенной дѣятельности Русскаго Энтомологическаго Общества, оказавшаго существенныя услуги отечественному садоводству.

Вице-предсѣдатель Отдѣла Султанъ-Крымъ Гирей.

**Stockholm.** Les plus sinceres cordiales félicitations au vingteinquième anniversaire.

Société Entomologique de Stockholm. Oscar Sandahl, President.

### Поздравленія отъ частныхъ лицъ, полученныя по почтѣ и телеграфу.

**Москва (на имя президента).** Прошу Васъ, многоуважаемый Эдуардъ Карловичъ, выразить Русскому Энтомологическому Обществу мое глубокое уваженіе къ его трудамъ и поздравленіе съ юбилеемъ его плодотворной двадцатипятилѣтней дѣятельности. Ваши личные труды по изслѣдованію нервной системы и другимъ частямъ Энтомологіи, равно какъ и блестящія работы Вашего секретаря, Порчинскаго невольно вспоминаются въ этотъ день зоологами, почему примите и Вы сердечный привѣтъ отъ москвичей, членовъ Зоологическаго Отдѣленія Общества Любителей Естествознанія. Крайне сожалѣю, что семейныя обстоятельства не позволяютъ мнѣ принять личное участіе въ торжествѣ Общества вмѣстѣ съ нашимъ ревностнымъ дѣятелемъ, Николаемъ Прокофьевичемъ Ситовскимъ.

Заслуженный профессоръ, членъ Энтомологическаго Общества Анатолій Богдановъ.

**Варшава.** Поздравляемъ съ днемъ юбилея, сожалѣя, что лично не можемъ принять участія.

Радожковскій, Баумгартенъ, Тачановскій, Вржесніовскій, Шнабль, Дзедзицкій.

**Москва.** Привѣтствуя Общество съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ его существованія, пріятною обязанностью почитаю выразить ему мое пожеланіе, чтобы и будущее существованіе его, при всегдашней и чистой любви къ наукѣ и полномъ единеніи въ семь членовъ его, постоянно ознаменовывалось тѣми же успѣхами въ области Русской Энтомологіи какими ознаменовалось петекшее двадцатипятилѣтіе.

Тайный Совѣтникъ К. Ренаръ.

**Харьковъ.** Приношу мое искреннѣйшее поздравленіе Русскому Энтомологическому Обществу, по случаю торжественнаго дня празднованія двадцатипятилѣтняго юбилея его высокополезной дѣятельности, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаю свое горячее пожеланіе, чтобы Общество въ грядущемъ будущемъ для дѣятельности его, во славу науки и пользу Россіи, встрѣтило только одні благопріятствующія условія.

Кор. Общ. В. Ярошевскій.

**Рязань.** Привѣтствую Общество съ наступленіемъ 25-лѣтія его полезной дѣятельности. Жалѣю, что обстоятельства помѣшали мнѣ прибыть къ торжественному засѣданію. Отъ всей души желаю полного успѣха и процвѣтанія дорогому мнѣ учрежденію, въ трудахъ котораго я принималъ посильное участіе.

Селивановъ.

**Одесса.** Поздравляю Общество съ юбилеемъ и желаю дальнѣйшаго процвѣтанія.

Видгальиъ.

**Кіевъ.** Поздравляю Общество съ 25-тилѣтней годовщиной.

Кронбергъ.

**С.-Петербургъ.** Глубоко скорблю, что не могу быть сегодня въ сообществѣ нашихъ Энтомологовъ. Отъ всей души привѣтствую Общество и искренно желаю ему всего, что нужно для дальнѣйшаго его процвѣтанія на пользу отечества.

Членъ Общества Иверсенъ.

**Скопниъ.** Прошу передать поздравленіе Обществу съ его двадцатипятилѣтіемъ.

Тепловъ.

**Marienburg.** Vivat, crescat, floreat in aeternam Societas Entomologica Petropolis.

Gustav Hafferburg.

**Buenos Aires.** Ihre Einladung zur Feier des 25jährigen Bestehens Ihrer geschätzten Gesellschaft habe ich erst Ende December vorigen Jahres, nach Ablauf des angemeldeten Festtages erhalten, kann also nur nachträglich meine herzlichste Theilnahme an diesem erfreulichen Ereigniss Ihnen aussprechen, und sie bitten, die Versicherungen der aufrichtigsten Hochachtung von meiner Seite entgegennehmen zu wollen.

H. Burmeister.

8 Januar 1885.

**Linz am Rhein.** Bei dem 25jährigen Jubelfeste der russischen entomologischen Gesellschaft zu St. Petersburg erlaube ich mir der hochehrenwerthen Gesellschaft meine herzliche Gratulation darzubringen.

Seit 1866, also seit 18 Jahren, correspondirendes Mitglied der russischen entomologischen Gesellschaft, habe ich stets das lebhafteste Interesse an dem Wohlergehen der Gesellschaft gehabt; mit Freude und zu meiner grossen Belehrung habe ich bei meinen entomologischen Arbeiten, besonders in letzterer Zeit als ich an die Veröffentlichung des Cataloges der Käfer von Sibirien ging und als ich Sammelausbeuten aus den russischen Provinzen Turkestan, Amurland und Turkmenien bearbeitete, — die hochinteressanten wissenschaftlichen Publicationen der Gesellschaft benutzt. In kurzer Zeit, wird eine Besprechung der, leider ausserhalb Russlands so wenig gekannten und geschätzten, «Trudy» von mir erscheinen, die erst vor Kurzem druckreif wurde, weil ich Monatelang im Dienste der Naturwissenschaften — als Regierungscommissar den Phylloxera-Untersuchungs- und Vernichtungsarbeiten in der Rheinprovinz, wo ich eben jetzt noch weile — von Hause abwesend war.

Zugleich erlaube ich mir meinem lieben Vetter, Herrn General-Lieutenant Alexander von Manderstjerna, Excellenz, dem eifrigen Entomologen seit fast einem Menschenalter, dem zweiten Präsidenten und Mitbegründer der russischen entomologischen Gesellschaft vor 25 Jahren, sowie dem ganzen derzeitigen Vorstände meine besten Wünsche für das fernere erspriessliche Wirken auf dem so interessanten Gebiete der Entomologie darzubringen.

Lucas von Heyden.

12 December 1884.

**Сямбирскъ** (*на имя президента*). Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ передать Обществу, въ день торжества его, мое поздравленіе и сердечное желаніе всякаго успѣха въ области отечественной энтомологіи, служеніе которой есть цѣль его существованія.

А. Умновъ.

**Кронштадтъ.** Отъ души поздравляю съ торжественнымъ днемъ. Имѣю честь препроводить нарочно напечатанный по этому случаю отпечатокъ моей статьи, о трудѣ почтеннаго секретаря Общества, содержащей нѣкоторыя дополнительныя соображенія и данныя. Желаю всѣмъ дожить до исполненія полувѣковаго существованія Общества, Обществу же приобрѣсти еще большую славу, какъ полезнаго для Россіи учрежденія.

Николай Вакуловскій.

Выразивъ въ короткой рѣчи искреннѣйшую признательность Общества за честь, оказанную ему со стороны различныхъ учреждений и Обществъ въ сегодняшній торжественный для Общества день, и поблагодаривъ депутаціи за ихъ теплыя привѣтствія, Президентъ объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера состоялся обѣдъ членовъ Общества, на который приглашены были и всѣ депутаты, почтившіе торжественное засѣданіе Общества своимъ присутствіемъ.



## 17 Декабря.

(Экстренное).

Предсѣдательствовалъ Президентъ Общества Э. К. Брандтъ.

Въ собраніи присутствовало 14 лицъ.

По открытіи засѣданія Президентъ заявилъ, что въ настоящемъ собраніи предстоитъ выслушать отчетъ кассира за 1884 годъ и мнѣніе ревизіонной Коммисіи; затѣмъ, разсмотрѣть и утвердить смѣту доходовъ и расходовъ на 1885 годъ и, наконецъ, приступить къ избранію членовъ Совѣта на 1885 годъ.

По выслушаніи отчета кассира съ 1-го декабря 1883 года по 4-е декабря 1884 года, доложена смѣта доходовъ и расходовъ на 1885 годъ. По смѣтѣ этой, утвержденной собраніемъ, доходъ числится всего на сумму 4226 р. 54 к., а расходъ на сумму 2620 р. Въ остаткѣ имѣется 1606 р. 54 к., изъ которыхъ постановлено: 1000 р. приобщить къ запасному капиталу, 250 р. употребить на приобрѣтеніе микроскопа, а остальные 356 р. 54 к. сохранить на непредвидѣнные случаи.

Прочитано мнѣніе Ревизіонной Коммисіи и замѣчанія Совѣта. При этомъ Собраніе постановило:

1) На будущее время приобрѣтать для запаснаго капитала Общества исключительно государственныя % бумаги, 2) по мѣрѣ выхода въ тиражъ имѣющихся въ запасномъ капиталѣ Общества облигацій Тульского Поземельнаго Банка замѣнять ихъ государственными % бумагами и 3) запасный капиталъ Общества хранить въ Государственномъ Банкѣ.

Прочитано отношеніе вновь учрежденнаго въ Владивостокѣ Общества для изученія Амурскаго края съ ходатайствомъ о присылкѣ ему изданій Русскаго Энтомологическаго Общества.

Постановлено: означенную просьбу удовлетворить съ тѣмъ, чтобы пересылка изданій до тома 19-го была бы принята Амурскимъ Обществомъ на свой счетъ.

На основаніи Устава произведены выборы президента и другихъ должностныхъ лицъ по Обществу на 1885 годъ. Избранными оказались:

Президентомъ Э. К. Брандтъ.

Вице-Президентомъ Н. А. Холодковскій.

Секретаремъ И. А. Порчинскій.

Кассиромъ Б. Ф. Павловичъ.

Консерваторомъ Г. Г. Рыбаковъ.

Редакторомъ Н. Г. Ершовъ.

Секретаремъ по иностранной части В. С. Доктуровъ.

Въ дѣйствительные члены избранъ П. Я. Шевыревъ.

---



# СЧЕТЪ КАССЫ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1-го декабря 1883 г. по 4-е декабря 1884 г.

### Приходъ.

*Къ 1 Декабря 1883 г. въ кассу Общества находилось:*

I. Запаснаго капитала на . . . . . 2.937 р. 64 к.

Въ теченіи года запасный капиталъ увеличился на 1000 рублей перечисленіемъ такой суммы изъ расходнаго капитала. Изъ наличныхъ денегъ сего капитала вынута 1004 р. 30 к. и на нихъ куплены два 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладные листа С.-Петербургско-Тульскаго земельного Банка 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л.—1 листъ въ 1000 рублей и 1 л. въ 100 рублей.

Затѣмъ, къ 5 декабря 1884 г. запасный капиталъ составляетъ 3.937 р. 64 к. въ слѣдующихъ бумагахъ:

а) два билета: 1 б. перваго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами внутренняго займа, серія № 13.659, № 33, и 1 б. втораго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ выигрышами внутренняго займа, серія № 12.503, за № 43, на 200 руб. стоимостью. 216 > 87 >

б) девять 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> закладныхъ листовъ С.-Петербургско-Тульскаго земельного банка: 4 листа 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л. одинъ въ 1000 руб. № 12.145 и три по 500 руб. №№ 10.297, 18.026 и 19.069 и 5 листовъ 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л. — одинъ въ 1000 руб. № 3.690 и 4 листа по 100 руб. №№ 3.992, 6.200, 6.211 и 37.767, всего на 3.900 руб. стоимостью. . . . . 3.684 > — >  
и наличныхъ денегъ . . . . . 36 > 77 >

Итого. . . 3.937 р. 64 к.

II. Остатокъ расходнаго капитала въ кассѣ Общества къ 1 декабря 1883 года состоялъ изъ 1.361 руб. 49 коп., а за перечисленіемъ 1.000 р. въ запасный капиталъ, изъ . . . . .	361 р. 49 к.
Въ теченіи года поступило:	
Пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія . . . . .	2.500 » — »
Процентовъ на запасный капиталъ и по текущему счету . . . . .	250 » 71 »
Членскихъ взносовъ . . . . . 165 р. }	177 » — »
и за дипломы . . . . . 12 » }	
Выручено отъ продажи изданій Общества въ Россіи . . . . .	64 » 5 »
	<hr/>
Итого . . . . .	3.353 р. 25 к.

### Расходъ.

Въ теченіи года израсходовано:	
На содержаніе секретаря (420 р.), письмоводителя (120 р.) и служителя (180 р.). . . . .	720 р. — к.
Пособіе письмоводителю и служителю. . . . .	30 » — »
Секретарю на мелкіе расходы . . . . .	325 » 96 »
На напечатаніе трудовъ (622 р. 55 к.) и на изготовленіе рисунковъ (230 р.). . . . .	852 » 55 »
За переплетъ книгъ . . . . .	16 » 50 »
На ремонтъ помѣщенія Общества . . . . .	71 » 50 »
Мелочные расходы: портовые и т. п. . . . .	14 » 20 »
Издержки по празднованію 25-лѣтія . . . . .	188 » — »
	<hr/>
Всего . . . . .	2.218 р. 71 к.
Въ остаткѣ. . . . .	1.134 р. 54 к.

Кассиръ В. Павловичъ.

# СОСТАВЪ

## РУССКАГО ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1 Декабря 1885 года.

### Покровитель Общества

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь

**КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.**

### Почетный Президентъ

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь

**НИКОЛАЙ МИХАИЛОВИЧЪ.**

### Члены Совѣта:

- Президентъ: Эдуардъ Карловичъ Брандтъ.  
Вице-Президентъ: Фердинандъ Федоровичъ Моравицъ.  
Секретарь: Иосифъ Алоизіевичъ Порчинскій.  
Кассиръ: Болеславъ Феликсовичъ Павловичъ.  
Редакторъ: Николай Григорьевичъ Ершовъ.  
Консерваторъ: Григорій Григорьевичъ Рыбаковъ.  
Помощникъ Секретаря: Владиміръ Сергѣевичъ Дохтуровъ.

### Почетные Члены.

#### Въ Россіи:

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь

**НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ Старшій.**

- |  |  |
|--|--|
| 1869. Брандтъ (Эд. Карл.) <i>Зоол. вообще.</i>                             | 1862. Головинъ (Александръ Вас.),<br>Членъ Государственнаго Со-<br>вѣта. |
| 1861. Вага (Густавъ), въ Варшавѣ. —<br><i>Энтомологія вообще.</i>          | 1873. Грейгъ (Самуиль Алексѣевъ),<br>Членъ Государствен. Совѣта.         |
| 1861. Валусевъ (Петръ Александръ),<br>Членъ Государствен. Совѣта.          | 1866. Деляновъ (Иванъ Давидъ), Ми-<br>нистръ Народнаго Просвѣ-<br>щенія. |
| 1883. Вешняковъ (Владим. Иванъ),<br>Товарищъ Министра Госуд.<br>Имуществъ. |  |

\* Означаетъ учредителей Общества.

- |  |   |
|--|---|
| <p>1861. Кейзерлингъ (графъ Андр. Андр.), въ Дерптѣ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>1880. Ливенъ (Кн. Андр. Александр.). Членъ Госуд. Совѣта.</p> <p>*Мандерштернъ (Алдр. Крл.), Генер.-Адъютантъ, — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1882. Ренаръ (Крл. Пв.), въ Москвѣ.</p> <p>*Миддендорфъ (Алдр. Федор.), въ Дерптѣ, Академикъ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>*Моравицъ (Ферд. Фед.) <i>Перепончатокрылыя.</i></p> | <p>1867. Овсянниковъ (Фил. Вас.), Академикъ. — <i>Зоотомія физиологія.</i></p> <p>1882. Островскій (М. Н.), Министръ Государственныхъ Имуществъ.</p> <p>1872. Порчинскій (Юсифъ Алоизіевичъ).</p> <p>*Радощковскій (Октав. Пв.). — Генераль-Лейтенантъ, въ Варшавѣ. — <i>Перепончатокрылыя.</i></p> <p>1880. Сабуровъ (Алдр. Александр.).</p> <p>1866. Толсгой (графъ Дмитр. Андр.) Министръ Внутр. Дѣлъ.</p> |
|--|---|

За границею:

- |  |   |
|--|---|
| <p>1879. Бланшаръ (Эмиль), въ Парижѣ.</p> <p>1860. Бурмейстеръ (Германъ), въ Буэнос-Айрестѣ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>1860. Вествудъ (Джонъ), въ Оксфордѣ. — <i>Энтомологія вообще.</i></p> <p>1867. Герстеккеръ (Адольфъ), въ Грейсвальдѣ. — <i>Зоологія вообще.</i></p> <p>1860. Дорнъ (Карлъ), въ Штетинѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> | <p>1866. Краатцъ (Густавъ), въ Берлинѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>*Остенъ-Сакенъ (Баронъ Робертъ Романовичъ) въ Гейделбергѣ.</p> <p>1870. Стэнтонъ (Генрихъ), въ Лондонѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> |
|--|---|

Дѣйствительные Члены.

Въ Россіи:

- |   |  |
|---|--|
| <p>1872. Акиннинъ (Пв. Яковл.). — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1871. Альбрехтъ (Людвигъ Карл.), въ Москвѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1872. Алфераки (Серг. Никол.), въ Таганрогѣ. — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1880. Андреевъ (Никл. Никл.).</p> <p>1861. Базилевскій (Викторъ Пв.).</p> <p>1869. Баласогло (Владим. Алкдр.). — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1880. Балицкая (Анна Соломон.).</p> <p>1871. Баумгартенъ (Ф. Ф.), въ Варшавѣ. — <i>Жесткокрылыя.</i></p> <p>1874. Бель (Мих. Карл.), Вол. губ.</p> <p>1875. Бисвинъ (Фед. Христофор.).</p> <p>1882. Богдановъ (Анатол. Петр.), въ Москвѣ.</p> | <p>1880. Борманъ (Эдмундъ Карловичъ).</p> <p>1879. Бремъ (Зигфридъ Егоров.). — <i>Анатомія насекомыхъ.</i></p> <p>1881. Биковъ (Александръ Мих.), въ Варшавѣ.</p> <p>1877. Бѣлицкій (Ник. Пларіон.).</p> <p>1884. Вилькинсъ (Александръ Пльпчъ) въ Ташкентѣ.</p> <p>1880. Ганзенъ (Эман. Вас.).</p> <p>1873. Гедеманъ (Вильг. Ф.). — <i>Чешуекрылыя.</i></p> <p>1873. Гейденрейхъ (Левъ Львов.).</p> <p>*Геринъ (Эд. Мих.).</p> <p>1884. Глама (Александръ Дмитр.).</p> <p>1882. Гольде (Карлъ Леонтьевичъ).</p> <p>1881. Груммъ-Гржимало (Григор. Ефим.).</p> |
|---|--|

- \*Гюберъ (Александр. Оедр.). — *Чешуекрыля.*
1875. Гюне Гойннигенъ, баронъ Фридрихъ (въ Эстляндіи). — *Чешуекрыля.*
1866. Гюнтеръ (Александр. Крл.), въ Петрозаводскѣ. — *Чешуекрыля, жесткокрыля.*
1879. Дохтуровъ (Влад. Серг.). — *Жесткокрыля.*
1864. Дурново (Петр. Пвл.).
1880. Дуске (Георгій Август.). — *Чешуекрыля.*
1860. Ершовъ (Ник. Григорьев.). — *Чешуекрыля.*
1884. Зальбергъ (Джонъ) въ Гельсингфорсѣ.
1871. Зячи (Мих. Алексedr.). — *Чешуекрыля.*
1878. Золотовъ (Юсефъ Иван.).
1874. Пверсенъ (Влад. Эдуард.).
1879. Измайловъ (Александръ Спльчъ).
1878. Кавригинъ (Ник. Ник.). — *Чешуекрыля.*
1881. Кавригинъ (Влад. Ник.). — *Чешуекрыля.*
1877. Касторскій (Мих. Мих.).
1874. Келеръ (Иванъ Петр.).
1881. Кеннгъ (Евг. Григор.). — *Чешуекрыля.*
1877. Комаровъ (Алдр. Виесар.), въ Асхабадѣ.
1879. Кондратьевъ (Мих. Павл.).
1861. Кристофъ (Гуго). *Чешуекрыля, жесткокрыля.*
1883. Кроибергъ (Эдмундъ Эдуард.), въ Кіевѣ.
1879. Ладанъ (Ник. Осип.).
1874. Марини (Георг. Карлов.).
1863. Мейнгаузенъ (Крл. Оедр.).
1884. Мережковскій (Константинъ Сергѣевичъ). *Общая Зоологія.*
1863. Мерклишъ (Крл. Евг.).
1880. Моисеенко (Ольга Ник.).
- \*Моссинъ (Ром. Ив.).
1876. Мюнстеръ (Александръ Эрнст.).
1878. Нильсенъ (Ник. Фед.), въ Иркутскѣ.
- \*Обертъ (Иван. Станисл.). — *Жесткокрыля.*
1873. Ознобищпъ (Ив. Дмигр.), въ Сибирскѣ. — *Прикладная Энтомологія.*
1883. Ортманъ (Павель Август.). *Чешуекрыля.*
1874. Павловичъ (Бол. Феликс.).
1876. Пестовскій (Алексеій Пвл.).
1882. Петерсенъ (Вильгельмъ). — *Чешуекрыля.*
1872. Плотииковъ (Сем. Гаврил.), въ Саратовѣ.
1879. Плюшевскій-Плющикъ (Влад. Алекс.). — *Жесткокрыля.*
1874. Полетаевъ (Ник. Алдр.).
1874. Полетаева (Ольга Густав.).
1870. Поллицъ (Вас. Вас.). — *Чешуекрыля.*
1870. Пуцилло (Мих. Павл.), въ Ростовѣ на Дону. — *Чешуекрыля, жесткокрыля.*
1884. Рейтеръ (Отто) въ Гельсингфорсѣ. — *Полукрыля.*
1880. Рихтеръ (Антонъ Карл.).
1828. Рыбаковъ (Григ. Григ.). — *Жесткокрыля.*
1876. Селивановъ (Алексеій Вас.), въ Рязани. (Рязанск. губ.). — *Многочетвѣрица.*
1881. Семеновъ (Петръ Петр.). — *Жесткокрыля.*
1882. Семеновъ (Ш. П.).
1869. Сиверсъ (Вильгел. Пвл.).
1876. Сиверсъ (Густ. Пвл.).
1864. Сидоровъ (Мих. Конст.).
1881. Старовъ (Мих. Ник.).
1861. Тенгегрёмъ, въ Кексгольмѣ. — *Чешуекрыля.*
1884. Токарскій (Александръ Ардалионовичъ) въ Саратовѣ.
1870. Фаусгъ (Ив. Евгр.), г. Газенипотъ, въ Курляндіи. — *Жесткокрыля.*

- |  |  |
|--|--|
| <p>1870. Фиксенъ (Карл. Андр.).— <i>Чешуекрыля</i>.</p> <p>1880. Филиппевъ (Викт. Иван.). — <i>Прикладная энтомологія</i>.</p> <p>1885. Филоновъ (Мих. Матвѣев.).</p> <p>1880. Холодковскій (Ник. Алек-сандр.).— <i>Анатомія суставов</i>.</p> | <p>1877. Цвѣтовъ (Серг. Матв.), въ Ха-баровѣ.</p> <p>1884. Шевыревъ (Пв. Яковл.). <i>Перепончатокрыля</i>.</p> <p>1863. Щенкинъ (Серг. Павл.).</p> <p>1870. Яковлевъ (Вас. Евгр.), въ Астра-хани. — <i>Полукрыля, прямокрыля, жесткокрыля</i>.</p> |
|--|--|

За границую:

- |   |   |
|---|---|
| <p>1865. Бонвулуаръ (Виконтъ Генрихъ), въ Парижѣ. — <i>Жесткокрыля</i>.</p> <p>1870. Габергауеръ (Иосифъ), въ Австріи, Фюлфкирхенъ. — <i>Чешуекрыля, жесткокрыля</i>.</p> <p>1860. Гагенъ (Германъ), въ Кембриджѣ (Массачусетъ). — <i>Энтомологія вообще</i>.</p> <p>1862. Гартигъ (Фдрх.), въ Брауншвейгѣ.</p> <p>1866. Гейденъ (Лука фонъ), во Франкфуртѣ на Майнѣ. — <i>Жесткокрыля</i>.</p> <p>1872. Горнъ, въ Филадельфіи.</p> <p>1875. Грибодо (Иванъ), въ Туринѣ.</p> <p>1878. Дельмасъ (Луи), въ Гаванѣ.</p> <p>1870. Деролль (Эмиль), въ Парижѣ. — <i>Жесткокрыля</i>.</p> <p>1870. Демартисъ (Д-ръ Телефъ), въ Бордо. — <i>Прикладная Энтом.</i></p> <p>1867. Кандезъ, въ Литтихѣ (Бельгія). — <i>Жесткокрыля</i>.</p> <p>1882. Карусъ (Викторъ), въ Лейпцигѣ.<br/>*Керинке (Өедр. Богд.), въ Берлинѣ.</p> <p>1863. Киршбаумъ, въ Висбаденѣ. — <i>Перепончатокрыля</i>.</p> <p>1883. Кобургъ-Готскій (Принцъ Фердинандъ), въ Вѣнѣ.</p> <p>1862. Коста (Ахилль), въ Неаполѣ.</p> <p>1876. Кузьминскій (Ник. Ефимов.), въ Тегеранѣ.</p> <p>1877. Мешлеръ (Г. Б.) близъ Бауцена.</p> <p>1883. Монтеиро (Антонио Аугусто де Корвало), въ Лиссабонѣ.</p> | <p>1874. Обертюръ (Карль), въ Реннѣ.</p> <p>1874. Обертюръ (Рене), въ Реннѣ.</p> <p>1872. Паккардъ (А. С.), Президентъ Пибодійской Академіи Наукъ, въ Салемѣ (Массачусетъ).</p> <p>1878. Пшардо (Габриель), въ Гаванѣ.</p> <p>1870. Прюдоммъ де Борръ (Альфонсъ), въ Брюсселѣ. — <i>Жесткокрыля</i>.</p> <p>1877. Риббе (Генрихъ), въ Блазевитцѣ.</p> <p>1866. Рогенгоферъ (Алонзій), въ Вѣнѣ.</p> <p>1872. Россъ (Алекстр. Милтонъ), въ Торонто, Канада.</p> <p>1885. Россъ (Гарibaldi) въ Канадѣ.</p> <p>1879. Руа, въ Лионѣ. — <i>Чешуекрыля</i>.</p> <p>1862. Сильоре (Викторъ), въ Парижѣ. — <i>Полукрыля</i>.</p> <p>1862. Торре (Иосифъ), въ Неаполѣ.</p> <p>1885. Турати (Графъ Гіанфранко) въ Миланѣ.</p> <p>1876. Турнье (Генрихъ), въ Женевѣ.</p> <p>1866. Тюркъ (Рудольфъ), въ Вѣнѣ.</p> <p>1862. Фельдеръ (Казанъ), въ Вѣнѣ. — <i>Чешуекрыля</i>.</p> <p>1862. Фермеръ (Леонъ), въ Парижѣ. <i>Жесткокрыля, перепончатокрыля</i>.</p> <p>1864. Шауфусъ (Л. В.), въ Дрезденѣ. — <i>Жесткокрыля</i>.</p> <p>1866. Штаудингеръ (Отто), въ Дрезденѣ. — <i>Чешуекрыля</i>.</p> <p>1871. Эмхъ (Густавъ), въ Пештѣ. — <i>Чешуекрыля</i>.</p> |
|---|---|

Корреспонденты.

- |  |   |
|--|---|
| 1870. Арнольдъ (Никол. Мих.), въ<br>г. Горкахъ (Могилевской губ.). | 1882. Морозовъ (Павель Дмитр.).                                     |
| 1867. Беккеръ (А.), въ Сарептѣ.                                    | 1873. Новиковъ (Никл. Александр.).                                  |
| 1876. Бергъ (Карл), въ Буэносъ-Айресѣ.                             | 1875. Нолькенъ (баронъ Вас. Герм.),<br>въ Лифляндіи.                |
| 1880. Борисовъ (Влад. Мих.).                                       | 1863. Ошанинъ (Вас. Оедор.), въ<br>Ташкентѣ.                        |
| 1881. Брамсонъ (Конст. Людвиг.), въ<br>Екатеринославѣ.             | 1867. Радде (Густ. Ив.), въ Тифлисѣ.                                |
| 1883. Вакуловскій (Ник. Ник.).                                     | 1882. Святскій (Иванъ Ивановъ).                                     |
| 1881. Видгальмъ (Игнатій Мартын.),<br>въ Одессѣ.                   | 1870. Тачановскій (Владисл.), въ<br>Варшавѣ.— <i>Паукообразныя.</i> |
| 1867. Волкенштейнъ (Петръ Ермол.).                                 | 1883. Тейловъ (Ник. Никитьев.), въ<br>Скопинѣ.                      |
| 1873. Генке (Крл. Христіан.), въ Астра-<br>хани.                   | 1881. Умновъ (Алдр. Андр.), въ Сим-<br>бирскѣ.                      |
| 1881. Гриммъ (Оск Андр.).  | 1874. Хлѣбниковъ (Алдр. Мих.), въ<br>Москвѣ.                        |
| 1877. Дыбовскій (Бенедиктъ Иван.).                                 | 1877. Черилевскій (Вал. Ив.).                                       |
| 1869. Зейдлицъ (Георгъ), въ Дерптѣ.                                | 1881. Шалфеевъ (Петръ Петров.).                                     |
| 1882. Красновъ (Андрей Никол.).                                    | 1865. Шатиловъ (Іосифъ Никл.), въ<br>Москвѣ.                        |
| 1876. Лычаговъ (Конст. Фед.), въ Китаѣ.                            | 1881. Шимкевичъ (Влад. Мих.).                                       |
| 1867. Маакъ (Рич. Крл.), въ Иркутскѣ.                              | *Штраухъ (Александр. Александр.).                                   |
| 1872. Марсель, въ Парижѣ.  | 1880. Ярошевскій (Вас. Александр.).                                 |
| 1877. Мартыиновъ (Ник Мих.), въ<br>Минусинскѣ.                     | — <i>Дукрмля.</i>   |
| 1879. Мейеръ (Эдуардъ Андреев.).                                   |   |

# ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕНЫХЪ УЧРЕЖДЕНИИ,

СЪ КОТОРЫМИ

## РУССКОЕ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

НАХОДИТСЯ ВЪ СНОШЕНИЯХЪ И ОБМѢНИВАЕТСЯ ИЗДАНИЯМИ.

### Въ Россіи.

#### *а) Въ С.-Петербурѣ.*

Императорская Академія Наукъ.  
Императорское Русское Географическое Общество.  
Императорское Вольное Экономическое Общество.  
Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество.  
Императорское Россійское Общество Садоводства.  
Императорскій Университетъ.  
С.-Петербургское Общество естествоиспытателей при Университетѣ.  
Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ.  
Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.  
Редакція Земледѣльческой газеты.  
Лѣсное Общество.  
Редакція «Сборника», издаваемого Медн. Департаментомъ.  
Императорское Русское Техническое Общество.  
Императорская Военно-Медицинская Академія.  
Россійское Общество Рыбоводства и Рыболовства.

#### *б) Въ другихъ мѣстахъ Имперіи.*

Императорское Московское Общество испытателей природы.  
Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологін  
и Этнографін, въ Москвѣ и  
Зоологическое Отдѣленіе этого же Общества.  
Императорскій Московскій Университетъ.  
Общество акклиматизаціи, въ Москвѣ.  
Московское Общество Сельскаго Хозяйства.  
Императорскій Александровскій Университетъ въ Гельсингфорсѣ.  
Societas pro fauna et flora fennica, въ Гельсингфорсѣ.



- Императорскій Дерптскій Университетъ.  
Рижское Общество испытателей природы (Naturforschender Verein zu Riga).  
Лифляндское Экономическое Общество, въ Ригѣ.  
Дерптское Общество испытателей природы.  
Императорскій Университетъ Св. Владиміра, въ Кіевѣ.  
Кіевское Общество естествоиспытателей при Университетѣ Св. Владиміра.  
Новороссійскій Университетъ, въ Одессѣ.  
Императорскій Харьковскій Университетъ.  
Общество естествоиспытателей при Харьковскомъ Университетѣ.  
Императорскій Казанскій Университетъ.  
Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, въ Одессѣ.  
Общество естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ.  
Общество врачей въ Казани.  
Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства, въ Тифлисѣ.  
Императорское Кавказское Медицинское Общество.  
Севастопольская Зоологическая станція.  
Попечительный Комитетъ Вятской Публичной библіотеки, въ Вяткѣ.  
Общество естествоиспытателей при Новороссійскомъ Университетѣ.  
Воронежская Публичная библіотека.  
Карамзинская Публичная библіотека, въ Симбирскѣ.  
Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ Иркутскѣ.  
Варшавскій Университетъ.  
Уральское Общество естествоиспытателей, въ Екатеринбургѣ.  
Кубанское Экономическое Общество въ Екатеринодарѣ.  
Кавказское Общество Любителей Естествознанія и Альпійскій клубъ, въ Тифлисѣ.  
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, въ Новой Александріи.  
Музей въ Минусинскѣ.  
Одесская Публичная Библіотека.  
Александровская публичная библіотека въ Самарѣ.  
Общество изученія Амурскаго края въ Владивостокѣ.

### Въ Германіи.

- Berliner Entomologischer Verein.  
Stettiner Entomologischer Verein.  
Wetterauer Gesellschaft für die gesammte Naturkunde, in Hanau.  
Kaiserliche Leopoldinisch-Carolinische Akademie.

Zoologisch-Mineralogischer Verein in Regensburg.  
Senkenberger Gesellschaft in Frankfurt a/M.  
Verein für Naturkunde im Herzogthum Nassau, in Wiesbaden.  
Akademischer naturwissenschaftlicher Verein in Graz.  
Oberhessische Gesellschaft für Natur und Heilkunde.  
Naturwissenschaftlicher Verein zu Bremen.  
Naturforschende Gesellschaft zu Halle.  
Verein für Schlesische Insektenkunde zu Breslau.  
Verein für naturwiss. Unterhalt. zu Hamburg.  
Naturwiss. Verein für das Fürst. Lüneburg.  
Naturwiss. Verein für Schleswig-Holstein in Kiel.  
Verein für Naturwissenschaft, zu Braunschweig.  
Entomologischer Verein «Iris» zu Dresden.

**Въ Австрія.**

Kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Wien.  
Zoologisch-Botanische Gesellschaft in Wien.  
Naturforschender Verein in Brünn.  
Ferdinandeum, in Inspruk.

**Во Франція.**

Société d'Etude des Sciences naturelles de Béziers.  
Société Entomologique de France, à Paris.  
Société Linnéenne de Normandie à Caen.  
Société Linnéenne de Lyon, à Lyon.  
Société Linnéenne de Bordeaux.  
Société française d'Entomologie.  
Feuilles des jeunes naturalistes.

**Въ Англія.**

Linnean Society of London.  
Zoological Society of London.  
Entomological Society of London.  
Zoological Society of Glasgov.  
Microscopical Society of London.  
Entomologist's Monthly Magazine.

**Въ Швеція.**

Académie Royale Suédoise des Sciences, à Stockholm.  
Société Suédoise d'Entomologie.

**Въ Норвегiи.**

Université de Christiania.

**Въ Бельгiи.**

Société Entomologique Belge, à Bruxelles.

Société Royale des Sciences, à Liège.

**Въ Голландiи.**

Société Néerlandaise d'Entomologie.

**Въ Италии.**

Societa Entomologica Italiana, à Florence.

Reale Academia dei Lincei.

Museo civico de Genova.

**Въ Швейцарiи.**

Schweizerische Entomologische Gesellschaft, in Schaffhausen.

**Въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.**

American Entomological Society, à Philadelphie.

Smithsonian Institution, à Washington.

Academy of natural sciences of Philadelphia.

Boston Society of Natural History.

Lyceum of Natural History, à New-York.

Essex-Institute, à Salem (Massachusetts).

Museum of comparative Zoology at Harvard College, Cambridge  
(Massachusetts).

«Psyche», à New-York.

Peabody Academy of sciences, à Salem (Massachusetts).

Buffalo Society of natural History, à Buffalo.

**Въ Южной Америкѣ.**

Museo publico de Buenos-Ayres.

Sociedad Zoologica Argentina, à Cordova.

Academia nacional, à Cordova.

**Въ Австралии.**

Linnean Society of New South Wales, à Sidney.

---



МАТЕРІАЛЫ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

---

**MATÉRIAUX SCIENTIFIQUES.**



# Revision des armures copulatrices des mâles de la famille de Mutillides.

Par

le Général Radoszkowski.

---

En 1870 j'ai publié dans le Hor. Soc. Ent. Ros. T. VI une Monographie des Mutilles de l'ancien continent. Dans cette monographie les descriptions des espèces étaient basées seulement sur la différence des formes plastiques.

Aujourd'hui, je suis arrivé à la conviction, que les formes plastiques seules ne suffisent pas toujours pour la séparation des espèces, et que la connaissance des formes des armures copulatrices des mâles, est souvent indispensables.

Pour compléter ma Monographie j'ai entrepris l'étude des armures copulatrices des espèces décrites et qui sont encore en ma possession; autant que je sais, personne n'a fait l'examen de la forme d'armure pour aucune espèce de Mutilles, à l'exception de Dufour, qui dans ses Recherches Anatomiques et Physiologiques 1834, pag. 484, donne ses remarques, mais assez incomplètes, sur le *M. pedemontana*.

L'examen des formes des armures copulatrices présente assez de difficultés, avant tout, pour les formes voisines.

Je recommanderai d'examiner et de dessiner les armures entières, et parfaitement transparentes, après un séjour plus ou moins long dans une solution de Potasse caustique.

Parce que, seulement l'ensemble des pièces qui composent l'armure, et leur position reciproque, donnent le moyen de comparer les pièces ressemblantes et d'apprécier la différence.

L'observation et la comparaison des pièces détachées seulement, peut mener aux erreurs; parce que toutes les pièces qui composent l'armure, ont souvent dans différentes directions, de différentes dimensions, et il y a des cas, ou, une fois la pièce détachée, elle change même sa forme primitive.

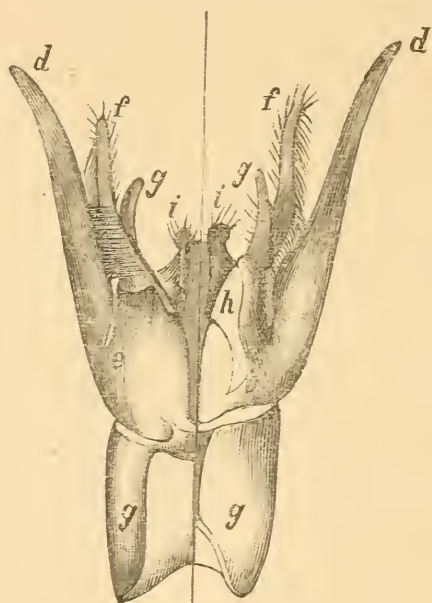


Fig. Ab. Fig. Aa.

De toutes les familles des Hyménoptères, les armures copulatrices des Mutillides, par leur structure, appartiennent aux plus complètes.

Leur armure est composée des parties suivantes:

I. D'appareil préparatif (*apparatus conductorius*), destiné à l'introduction de la verge dans le vagin de la femelle.

II. De forceps (*forcipes*); composés des pièces destinées à

accrocher et à fixer les parties sexuelles de la femelle.

III. De la pièce basilaire (*cardo*).

IV. Du couvercle génitale (*operulum genitalis*).

V. Des palpes génitales (*palpi genitali*).

I. Appareil préparatif se compose Fig. Aa, Ab\*).

\* Fig. Aa Ab. représente l'armure de *Sphaerophthalma Klugii* Gray.



a) de deux *crochets* *i, i* (hamulis); baguettes cornées Duf.; sagitta Moraw.

b) du *fourreau* Duf. *h* (vagina), une espèce d'enveloppe.

a) chaque crochet vue de côté (Fig. Ai) est large; sa tête se présente sous la forme d'un crochet et elle est garnie de poils rigides.

Les deux crochets sont liées ensemble, et entourés par une enveloppe, à laquelle je garde le nom de Dufour *fourreau*.

b) Ce *fourreau* est plus ou moins fermé.

La verge se trouve enserrée entre les deux crochets, et n'est pas facile à être remarquée.

II. *Le forceps* se compose des pièces suivantes:

a) de sa branche. *d, d*;

b) de volsella *f, f*;

c) de *tenaculum g, g*, tenette Dufour.

a) La branche du forceps peut être large, ou cylindrique; vers son extrémité elle est recourbée en bas, ou en haut, suivant le groupe à lequel elle appartient.

Sa base *c* en s'élargissant forme l'enveloppe de l'armure: cette enveloppe n'est pas fermée. Dans les cas, où cette base est visiblement détachée de la branche, je la nommerai la *base du forceps*.

b) Volsella (Fig. Af) est une partie très caractéristique, des formes très différentes; mais toujours garnie de poils, qui sont ou larges, ou minces, courts ou longs.



Fig. Ai.

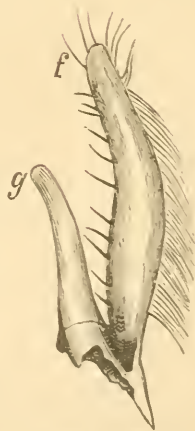


Fig. Af

c) Tenette (*tenaculum*) *g*\*). Cette pièce est toujours attachée près de la base de volsella du côté de sa surface supérieure.

Elle est en grande partie cylindrique, ou, plus ou moins plate, presque nue.

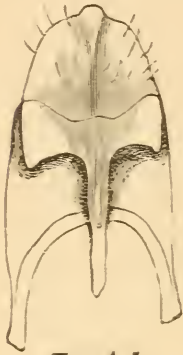


Fig. Ak.

III. La pièce basilaire *q*, *q* (Fig. Aa, Ab) ne change pas autant sa forme; elle reste stable pour les genres.

IV. En dessous, l'armure copulatrice est garnie d'un *couvercle génitale* (Fig. Ak), d'après M. Saunders ce sont les 7 et 8 segments abdominaux.

Le couvercle génitale se compose de deux parties: une — antérieure et l'autre — postérieure. La forme de ces parties, sauf quelques exceptions, est stable.

V. Entre le sixième segment abdominal et la surface supérieure de l'armure, on voit deux pièces uni-articulées (Fig. Al) semblables; je les nomme *palpes génitaux*. Ces pièces sont liées au sixième segment abdominal par une membrane.

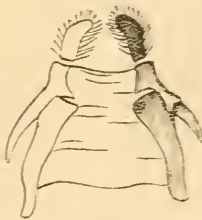


Fig. Al.

Ces palpes, cachés sous le sixième segment abdominal ne sont pas toujours faciles à être remarqués.

Quand les parties sexuelles sont en état d'excitation, les palpes sortent en dehors; comme j'ai eu l'occasion d'observer sur l'exemplaire d'*Agama imperialis*, représenté sur la Fig. 61a, 61b.

Il y a plus que 390 espèces décrites, qui sont réunies au genre *Mutilla*.

\*) Chez le *Bombus* on nomme cette pièce l'écaille (*squama*): mais comme chez les autres genres elle n'a pas aucune ressemblance avec l'écaille, je pense qu'on ne peut pas accepter ce nom.

Cette pièce ne forme pas l'extrémité de la branche du forceps; mais elle est constamment attachée à la volsella, même chez les *Bombus*.

Examinant les mâles de 62 espèces appartenant à ce genre, j'ai trouvé parmi ce nombre, des groupes entiers, ayant chacun les formes des armures copulatrices bien différentes.

Il n'y a plus de doute pour moi, que chacun de ces groupes forme un genre à part.

Déjà Wesmaël, A. Costa et A. Morawitz ont proposé de subdiviser le genre *Mutilla*; mais ces subdivisions ne coïncident pas avec les formes des armures.

La plus juste, sauf quelques exceptions, est la subdivision proposée par M. Blake dans son *Synopsis of the Mutillidae of North America* \*); mais elle est bonne seulement pour les espèces américaines.

En adoptant les genres de M. Blake *Sphaerophthalma* et *Agama*, j'ai ajouté seulement trois nouveaux genres, *Dasylabris*, *Edrionotus* et *Tricholabiodes*; le reste j'ai partagé en divisions et en groupes.

Je laisse à mes collègues la création des autres genres; cela ne sera pas une tâche facile, elle demandera la révision des grandes collections comme celles de Londres, de Berlin, de Paris, et pour les espèces de l'Asie centrale celle de l'Académie de St. Pétersbourg.

Varsovie, 25 Novembre 1884.

## 1. Genre *Mutilla* Lin.

Les yeux des mâles émarginés, abdomen sessile ou subsessile. Les branches du forceps vues de côté sont recourbées en bas.

Ailes à trois cellules cubitales.

---

\*) Trans. Amer. Ent. Soc. February 1871, p. 217.

## 1. Division.

Abdomen sessile.

### M. Europaea

(p. 185. 23\*) (Fig. 1a, 1b, 1c).

*Armure copulatrice* de cette espèce est très complète.

Branche du forceps *d* est assez large, le bord intérieur vers son extrémité est pourvu d'une touffe de poils plats et élargis; sa surface inférieure (Fig. 1b, 1c) est garnie de poils minces très longs, ces poils prennent naissance sur la partie inférieure.

Volsella *f* est cylindrique, garnie de poils, avec une petite tenette *g* (*tenaculum*) nue (Fig. 1f).

Le fourreau entoure les hameçons de trois côtés. Sa surface supérieure *h* est fortement échancrée au milieu, et soudée avec la base de la branche du forceps; sa forme vue en face est représentée sur la Fig. 1h.

Les crochets sont aplatis, liés; vue de côté très larges (Fig. 1 i), leur tête est garnie de poils raides.

Couvercle génitale est représenté sur la Fig. 1k et le palpe genitale sur la Fig. 1n. Comme les formes de ces pièces sont stables presque pour toutes les espèces, sauf les petites différences en longueur et en largeur, je n'en parlerai plus d'elles, en faisant la description des formes des armures des autres espèces.

### M. Saltensis n. sp.

(p. 186 var.  $\gamma$ ).

♀ *Nigra, nitida, capite variolato, thorace supra rufo rugoso-variolato; abdominis fasciis albo pilosis apicalibus*

\*) Comme ce travail est le supplément de ma Monographie publié dans les Hor. Soc. En. R. T. VI, pour les citations je prends cette Monographie et j'indiquerai seulement les pages et les numeros suivants.

*segmentorum trium, anticorum prima subinterrupta, posterioribus interruptis.*

Dans le nid de *Bombus insipidus* (Bull. de Mosc. 1884 p. 75, 7) qui m'a été envoyé du Caucase par M. Mlokošewitz je croyais trouver ♀♂ de *Mutilla humeralis*; mais après l'examen de l'armure copulatrice j'ai constaté, que c'est une espèce nouvelle.

Je la nomme *M. Saltensis* pour indiquer l'endroit, où cette espèce a été trouvée.

*Femelle.* Tête noire, luisante, fortement variolée, pauvrement garnie de poils noirs; antennes très noires, n'ayant pas sur ses deux premiers articles de poils blancs, comme cela se voit chez *M. Europaea*.

Corselet carré, brusquement tronqué par derrière, rugoso-variolé, noir; son dos et quelquefois une partie de ses côtes sont d'un roux foncé. Corselet nu, seulement son bord antérieur — et la surface tronquée sont garnis de poils noirs.

Abdomen sessile, de la largeur du thorax, noir, luisant, presque nu, coriaceo-variolé; premier segment armé de dents laterales un peu recourbées, il est pourvu d'une petite carène, sa surface hérissée de poils noirs, ayant sur son bord postérieur une bande de poils blancs couchés échancrés au milieu; le bord postérieur des deuxième et troisième segments est garni d'une large bande de poils argentés interrompus au milieu, ces bandes se prolongent rarement sur la surface ventrale et si elle se prolongent, c'est seulement sur le deuxième et le troisième segment ventrale, en forme de cils très minces; les autres segments et l'anus sont richement garnis de poils longs, noirs. Le ventre est parsemé de longs poils noirs.

Pattes noires, garnies de poils noirs. Long. 13—14 mm.

Cette espèce est très voisine de *M. Europaea*, mais elle diffère par la sculpture du corps, par la couleur de son corselet, par la predomination de poils noirs, et par l'anus noir. Chez *M. Europaea* les deuxième, troisième et quatrième seg-

ments souventrales portent toujours les bandes bien formées de poils blancs, l'anus est garni de poils de la même couleur et toute la surface souventrale est parsemée de longs poils blanchâtres.

*Mâle.* Tête noire, variolée, antennes noires. Yeux échancrés.

Corselet noir, variolé; mesonothum rouge foncé; écusson rouge; metathorax fortement rugueux, ayant la surface tronquée coriacée, avec une ligne longitudinale au milieu.

Abdomen sessile, luisant, d'un bleu plus foncé que chez *M. Europaea*, finement scrobiculé, couvert de poils noirs couchés; le bord du premier segment est pourvu d'une mince bande continue, les bords du deuxième et du troisième segments sont pourvus de larges bandes, paraissent interrompues au milieu, de poils argentés couchés; les autres segments sont bordés de poils noirs. Pattes noires, tarses rousses.

Ailes enfumées. — Long. 12 mm.

Dans les hautes montagnes du Daghestan.

*L'armure copulatrice* de cette espèce ressemble beaucoup à la précédente (Fig. 2a, 2b, 2c) elle en diffère par les caractères suivants:

Les poils de touffe de la branche du forceps sont plus minces, les poils qui garnissent la surface inférieure prennent naissance sur toute la surface. Volsella Fig. 2f est à moitié plus courte, vue de côté elle est aplatie. Le dos du fourreau (Fig. 2h') vue intérieurement présente une inégalité, qui se voit plus claire de côté (Fig. 2 h'').

Avant l'analyse des armures, j'ai été partisan des variétés, et j'ai pris la femelle de cette espèce pour une variété de *M. Europaea* (p. 186, var.  $\gamma$ ). Après l'examen des armures, je n'ai pas trouvé une seule espèce de *M. Europaea* du Caucase, et je pense, qu'on ne la trouvera pas ni au Caucase, ni en Algérie; elle est remplacée par *M. humeralis*.

*M. Europaea* probablement appartient à la partie centrale

et du nord de l'Europe, comme a dit M. Smith (Catg. Hym. T. III, 1855, p. 2).

Je possède des exemplaires des femelles envoyés par le Dr. Dybowski d'Amour, qui par leurs formes plastiques sont conformes avec la *M. Europaea*; seulement elles ont le thorax et la tête complètement noirs. Ne connaissant pas leur mâle je ne peux pas préciser cette espèce.

### M. humeralis Rad.

(p. 280, 121).

*Armure copulatrice.* La surface inférieure de la branche du forceps (Fig. 4a, 4b, 4c) près de sa base est pourvue d'une botte de poils assez longs.

Volsella (Fig. 4f) est cylindrique, richement garnies de poils, ceux de la partie intérieure sont plus raides et droits; sa tenette est plus petite, nue.

Le fourreau entoure les crochets de trois côtés, sa surface supérieure (Fig. 4h) est fortement échancrée au milieu.

Les crochets sont aplatis, vue de côté (Fig. 4i), très larges. C'est une espèce Algérienne.

### M. Ghilianii Sp.

(p. 279, 120).

*L'armure copulatrice* de cette espèce ressemble beaucoup à la précédente (Fig. 3a, 3b, 3c).

La branche du forceps est plus large, la botte de poils est plus épaisse.

Volsella (Fig. 3f) est plus large; tenette est de la même longueur et garnie de poils.

Le fourreau (Fig. 3h) diffère beaucoup; au milieu il est moins échancré, son bout est fortement échancré et recourbé.

Le crochets vue de côté (Fig. 3i) ne sont pas si larges que dans l'espèce précédente.

C'est une espèce du midi de l'Europe.

*M. duplex* n. sp.

Dans l'énumération des espèces du Caucase (Hor. Soc. En. Ros. T. XV, 1879, p. 149, 28) j'ai pris cette espèce, qui provient de la Perse, pour *M. Ghilianii*.

L'examen de l'armure copulatrice m'a démontré, que c'est une espèce nouvelle et qui tient le milieu entre *M. Europaea* et *M. humeralis*.

La surface inférieure de la branche du forceps (Fig. 5a, 5b, 5c) vers sa base, est pourvue d'une botte de poils, comme chez *M. Ghilianii* et *M. humeralis*, seulement ces poils sont longs et disposés comme chez *M. Europaea*.

Volsella avec sa tenette (Fig. 5f) sont petites, de la même longueur; toutes les deux garnies de poils.

Le fourreau (Fig. 5h) a la forme pareille à celui de la *M. Europaea*; seulement à son extrémité en voit comme deux boutons  $\alpha$ ,  $\alpha$ .

La forme des crochets pareille à ceux de *M. Ghilianii*.

*M. Brutia* Petg.

(p. 250, 83).

*L'armure copulatrice* de cette espèce diffère des précédantes.

Ce n'est pas une botte, mais une touffe épaisse (Fig. 6a, 6b, 6c) de poils, qui se trouve sur la surface inférieure de la branche du forceps, et elle est placée près de son bord extérieur.

Volsella est élargie au milieu, vers son extrémité conique, pourvue de poils courts et droits; la tenette est assez longue et nue.

Fourreau découpé au milieu en forme carrée.

Je suppose, que les espèces appartenants à cette division, se trouvent en état de parasitisme dans les nids des *Bombus*.



## 2 Division.

Abdomen subsessile.

### GROUPE A.

#### M. Graeca Lep.

(p. 290, 131).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est nue, ses bords sont parallèles, son bout arrondi, vers l'extrémité parsemé de poils (Fig. 7a, 7b, 7c).

Volsella et tenette sont cylindriques, et pourvues de poils.

Fourreau entoure les crochets de trois côtés. échancré au milieu et soudé à la base du forceps.

Les têtes des crochets sont garnies de poils raides.

#### M. salentina Cost.

(p. 292, 133).

*L'armure copulatrice* de cette espèce par sa forme est très rapprochée à la précédente (Fig. 8a, 8b).

Elle est plus petite; sa volsella est plus courte, mais beaucoup plus épaisse, comme gonflée au milieu. Le fourreau est plus large et les crochets plus forts.

#### M. Hymalajensis n. sp.

♂ *Niger; albido hirta, capite calloso, thorace carioloso; abdominis segmenti 1<sup>o</sup>—3<sup>o</sup> rufis, segmenti 2<sup>o</sup>—4<sup>o</sup> argenteo fasciatis. Alae fusco violascentis.*

*Mâle.* Tête et antennes sont noires, calleux garnis de poils blancs par devant et tout autour des mandibules et des antennes. Yeux grands fortement échancrés. Ocelles médiocres, mais groupées sur le vertex.

Corselet noir, prothorax rugueux, son bord est garni de poils blancs qui se prolongent sous les ailes; mesothorax sillonné

longitudinalement, entre les sillons scrobiculo-variolé; écusson un peu relevé; metathorax assez large reticulato-variolé, garni de poils argentés.

Abdomen nu, luisant, régulièrement scrobiculé; son premier segment est roux, ne s'applique pas avec le segment suivant et porte en dessous une carène carrée, assez grande; deuxième et troisième segments sont roux, les autres segments noirs. Deuxième, troisième et quatrième segments sont bordés de poils blancs couchés; les autres segments avec l'anus sont bordés de poils noirs. En dessous 2-e, 3-e, 4-e et 5-e segments sont cilllés de poils blancs. Pattes noires à poils blanchâtres. Ailes enfumées avec un faible reflet violacé.

Long 16 mm. Hymalaja.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps de cette espèce (Fig. 9a, 9b, 9c) est nue, vers son extrémité seulement parsemée de poils.

Volsella avec son attache, vue en face et de côté est représenté sur la Fig. 9f.

Le fourreau (Fig. 9h) qui entoure les crochets de trois côtés est fortement découpé au milieu en forme carrée, et soudé à la base du forceps.

Les crochets (Fig. 9i, 9i') vue en face et de côté, présentent une forme appartenant à ce groupe, mais elle diffère des espèces de la 1-e Division.

*Note.* Cette espèce peut être confondue avec les variétés de *M. stridula* et *M. salentina*.

Les espèces appartenants à ce groupe paraissent être bien repandues, ont les trouvent jusqu' en Amérique; comme exemple je présente ici la forme de l'armure copulatrice de

M. Briaxus Blake

(Synop. Mutill. p. 227, 2).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est glabre (Fig. 10a, 10b).

Volsella assez longue, garnie de longs poils vers sa base et hérissée du côté externe de quelques poils raides; tenette pareille à la volsella, cillié au bout.

Fourreau fortement échancré au milieu. Les crochets au dessous de la tête dentés.

GROUPE II.

*M. quinquefasciata* ♂.

(Rad. Voy. au Turk. Fedtch. T. II, pars V, sect. 7. Mut. p. 29, 1).

♂ *Niger, thorace rufo, areola metathoracis quadrato abdomine albido-ciliato. Alis hyalinis.*

*Mâle.* Tête noire de la largeur du thorax garnie de longs poils gris, les antennes ferrugineuses. Yeux échancrés; les ocelles très développées et groupées sur le vertex.

Corselet rougeâtre, parsemé de poils grisâtres, ponctué, metathorax reticulé pourvu d'une aréole presque carrée.

Abdomen subsessile, allongé, noir luisant, finement ponctué; son premier segment est armé de dents laterales, carène avec sa base rougeâtre, son bord faiblement cillié de poils couchés argentés; les bords des segments suivants sont cilliés de poils argentés formants comme de faibles bandes blanchâtres. Pieds roussâtres, cilliés de poils blanchâtres; il y a des exemplaires, où les cuisses et les tibias sont en partie noirs.

Ailes transparentes, leur bout faiblement enfumé; trois cubitales.

Ecailles rouges de la grandeur médiocre. Long. 11—12 mm.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est glabre, un peu recourbée (Fig: 11a, 11b, 11c).

Volsella est longue, sa partie supérieure mince recourbée, tordue, pourvue à son extrémité de longs poils soyeux, et au milieu sur son bord interne de quelques poils courts; vers sa base elle est très élargie, et sur sa surface inférieure au bord

externe sur une partie saillante setacée; les setes sont aplatis, longs, droits, disposés régulièrement.

Tenette est petite, nue, portant quelques poils à son extrémité.

Les crochets sous leur tête sont élargis et carenés (Fig. 11i).

### M. Lezginica n. sp.

♀ *Nigra*; capite, thorace pedibusque rufis, abdominis nigri, segmentis albido fasciatis, subtus primo inermi.

♂ *Niger*, albido piloso, abdominis segmentis quatuor primis albido fasciatis, thorace rufo alae hyaline apice subfumatae.

*Femelle.* Tête grande, carrée, plus large que le corselet, lisse, finement scrobiculée, rouge, mandibules noires. Yeux petits arrondis. Antennes rouges.

Corselet en forme de parallélogramme avec un petit étranglement, entièrement rouge, dessus striato-rugoso; à l'endroit de la séparation du meso- de metathorax se trouve une petite tubercule de chaque côté.

Dessus de l'abdomen, noir luisant, finement ponctué; premier segment subsessile ayant des petits crochets latéraux, en dessous lisse sans carène, sans dent, son bord postérieur porte une bande de poils blancs, ce segment couvre le suivant sans étranglement; deuxième segment porte à son bord postérieur une bande de poils blancs, qui quoique élargie au milieu n'est pas en point comme chez *M. cornuta*, et beaucoup plus large que chez *M. cephalica*; les autres segments portent aussi des bandes pareilles.

Tout le corps est parsemé de longs poils blanchâtres. En dessous le ventre est roux. Pattes rousses, garnies de poils blanchâtres, les épines des jambes sont fortes, formant un seul rang. — Long. 7—8 mm.

Cette espèce ressemble beaucoup à *M. cornuta* et *M. cephalica*.

Avec cette espèce je recevais toujours un mâle que je crois être celui de cette espèce.

*Mâle.* La tête noire, finement rugueuse, antennes d'un brun tirant au roux. Yeux fortement échancrés.

Ocelles très développées, groupées sur le vertex.

Corselet roux, excepté la partie de la naissance des pieds où il est noir; son dos scrobiculo-rugueux, metathorax reticulé.

Abdomen subsessile, noir, nu, luisant, finement scrobiculé; premier segment armé de dents, caréné, rugueux, son bord postérieur faiblement cillié de poils blanchâtres; les bords du deuxième, troisième et quatrième segments richement bordés de poils blancs soyeux, ces mêmes segments en dessous faiblement cilliés de poils blanchâtres. Tout le corps ainsi que la tête sont parsemé de longs poils, minces et blancs.

Pattes noires avec leur tarses roussâtres. Ailes transparentes au bout faiblement enfumées. Long. 8—9 mm.

Daghestan (Caucase).

*Armure copulatrice* diffère de la précédente par la forme de sa volsella (Fig. 12a, 12b) qui est large, très peu recourbée vers son bout; ce bout est pourvu de poils courts et très minces; la base de la volsella du côté externe de sa surface inférieure présente une partie saillante, pourvue pauvrement de setes (six à sept pièces), ces setes sont plus courts et plus minces que chez l'espèce précédente; vers le côté interne près de sa base, on voit un arêt carré, cillié de poils.

#### *M. elongata* n. sp.

♂ *Niger*, thorace rufo, abdominis segmentis margine cinereo-ciliatus.

*Mâle.* Tête noire, les antennes et le bout des mandibules rouge. Thorax entièrement rouge, metathorax reticulato-rugueux.

Abdomen noir, finement scrobiculé; tous les segments portant de minces bandes de poils blancs. Tout le corps est parsemé de poils blanchâtres.

Les pieds sont noirs, les jambes et les tarsi roussâtres.

Ailes transparentes avec l'extrémité enfumée; trois cellules cubitales. Long. 12—13 mm.

Caucase, Perse.

Ressemble au deux espèces précédentes.

*Armure copulatrice* diffère de l'espèce précédente par sa volsella (Fig. 13a, 13b), qui est moins large et plus recourbée; à son bout elle est garnie de cinq à six touffes, formées de poils minces; le bord externe est pourvue de quelques poils très larges et plats; la base de volsella du côté externe de sa surface inférieure ne présente aucune partie saillante, mais elle est pourvue d'une touffe épaisse de poils longs et raides. Plus bas de cette touffe, la branche du forceps est hérissée de poils.

#### M. rufipes Lat.

(p. 200, 35).

*Armure copulatrice*. La branche du forceps (Fig. 14a, 14b) est glabre un peu recourbée vers le bout.

Volsella assez large, pourvue de poils soyeux; sur toute la longueur du bord externe de sa surface inférieure, on voit une touffe épaisse de longs poils minces. Sa tenette est petite.

Fourreau est large, avec une échancrure trapezoïdale au milieu.

#### M. cephalica Rad.

(Voy. au Turk. Fedtch. T. II, pars V, sect. 7, Mut. p. 29, 1 ♂).

*Mâle*. Tête noire, garnie de poils blanchâtres, antennes rougeâtres. Yeux échancrés.

Prothorax et mesothorax rouges, profondément ponctués; écusson et metathorax noirs, ce dernier reticulato-rugueux, portant au milieu une areole luisante.

Abdomen subsessile, noir, luisant, densément scrobiculé; premier segment pourvu de petites dents laterales, en dessous caréné, portant à son bord postérieur une mince bordure de poils blancs; pareilles bordures on voit sur le deuxième et le troisième segments; les bords des autres segments sont seulement ciliées de poils blanchâtres.

Les pieds sont noirs aux tarses roussâtres, calcaras blancs.

Ailes transparentes, leur bout enfumés; trois cubitales. Long. 9 mm.

*Armure copulatrice* diffère de *M. rufipes*.

La branche du forcèps (Fig. 15a, 15b) n'est pas recourbée.

Volsella est plus large, vers son bout conique; les poils garnissant le bord externe de sa surface intérieure sont moins épais, plus forts et plus courts. La tenette est plus longue.

Fourreau moins large, son échancrure est carrée.

### *M. anceps* Rad.

(Voy. au Turkestan Fedtchenko T. II, pars. 5 sect. 7, p. 40, 15).

♂ *Niger, griseo-pubescens; antennis tegulis tibiis tarsisque ferrugineis; abdomine fusco, fasciis argento albis. Alis hyalinis, apice fuscis.*

*Mâle.* Noir; le bout des mandibules et les antennes bruns, leurs deux premiers articles noirs, un fort sillon sur la face de la tête. Yeux échancrés.

Thorax rugueux, écusson un peu élevé, metathorax réticulé.

Abdomen scrobiculé; premier segment subsessile, ne s'applique pas sur le suivant, armé de dents et caréné, tous les segments en dessus et en dessous sont pourvus d'une mince bordure de poils argentés, celle du premier très faible. Tout le corps avec la tête parsemé de longs poils minces et blancs.

Pattes noires garnies de poils blanchâtres, leurs jambes et tarses bair.

Ailes transparentes, trois cubitales, leur bout entier enfumé. Ecaillés ferrugineuses. Long. 8—9 mm.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps (Fig. 16a, 16b) un peu plus large et plus courte.

Volsella moins large et plus allongée; on voit sur le bord externe de la surface inférieure, seulement près de sa base, quelques poils formant une barbiche.

Fourreau est moins large, avec échancrure ayant la forme triangulaire tronquée.

### M. inconstans Rad.

*M. rubrocincta* Rad. Voy. au Turk. Fedtch. T. II, par. I, sect. 7, Mut. p. 38, 12.

Il est très difficile de ne pas confondre cette espèce avec *M. rubrocincta* Luc. (p. 283, 124).

Elle est plus petite, sa long.  $8\frac{1}{2}$ —9 mm., son métathorax est plutôt rugueux que réticulé; son premier segment abdominal est plus long, plus sessile, finement réticulé, ayant sur son bord postérieur une mince bordure de poils argentés; tout cela n'existe pas chez *M. rubrocincta*. Les nervures des ailes sont d'une couleur brunâtre, mais plus claire.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est plus forte que dans l'espèce précédente (Fig. 17a, 17b).

Volsella élargie au milieu, sur le bord externe de la surface inférieure on voit seulement six poils forts, droits, setigères.

Les crochets en dessous de leur tête sont visiblement enflés.

### M. Caffra n. sp.

♂ *Niger; thorace rufo, abdominis coerulescentis fasciis apicalibus segmentorum trium albis; alarum fusco-hyalinorum.*

*Mâle.* Tête et les antennes noires. Yeux échancrés.

Corselet rouge, très densément scrobiculé, métathorax fortement réticulé.

Abdomen bleu foncé, fortement scrobiculé, sessile; premier segment en dessous est pourvu d'une forte carène, sur



son bord postérieur et celle du second segment porte une bande de poils blancs, couchés; le troisième entièrement couvert de poils de la même couleur, les autres segments hérissés de poils noirs.

En dessous le deuxième et le troisième segments sont ciliés de poils blancs, les autres segments couverts de poils noirs.

Pattes noires à poils grisâtres.

Ailes fortement enfumées; trois cubitales. Long. 13 mm.

Caffraria.

*Armure copulatrice* (Fig. 13a, 18b, 18c). Sa volsella est conique vers le bout; à sa base intérieurement pourvue d'une partie saillante, velue de poils minces soyeux, ceux du bord externe de sa surface inférieure sont plus longs, et forment comme une frange. La tenette est d'une forme pyriforme.

Fourreau très étroit, échancré au milieu.

#### GROUPE C.

##### *M. incerta* Rad.

♀ *Nigra*; *antennis pedibusque spadiceis, capite thoracique rubidis.*

*Femelle.* Tête plus étroite que le thorax, d'une couleur marron foncé. Ocelles visibles. Antennes d'un brun clair.

Corselet marron foncé, variolé, allongé, élargi en avant, rétréci au milieu, la suture du prothorax complète, celle du mesothorax faiblement marquée.

Abdomen noir, subsessile, subvariolé, premier segment caréné, les bases de tous les segments et l'anus, excepté le premier, en dessus et en dessous, portant des bandes de poils blancs d'argent couchés, ce qui forme cinq bandes. L'anus d'une couleur rousse. Tête, corselet et l'abdomen parsemés de longs poils blanchâtres.

Pattes brunâtres, aux tarsi plus claires, garnies de poils

argentés; les jambes pourvues des épines minces peu visibles. Long. 15 mm.

Envoyé par le général Komaroff d'Askhabad avec leurs mâles.

*Mâle.* (Voy. au Türk. Fedtch. T. II, pars 5, sec. 7, Mut. p. 38, 11). Ressemble beaucoup à *M. anceps*; sa taille est plus grande 11—14 mm., la longueur de *M. anceps* est 8—9 mm. Les antennes entièrement bruns, chez *M. anceps* les deux premiers articles sont noires. Tête de la largeur du thorax. Thorax fortement ponctué, son dos et écusson entièrement ou en partie d'un brun roussâtre, metathorax reticulato-scabroso.

Abdomen finement ponctué, chez la *M. anceps* il est scrobiculé.

Une tache brune foncée seulement sur le bord supérieur des ailes; chez *M. anceps* tout le bord est enfumé.

*Armure copulatrice.* La forme des branches du forceps ressemble à la forme du groupe précédent (Fig. 19a, 19b).

Volsella est assez large, très allongée; sa surface inférieure garnie de poils très longs, larges à leur base; sa tenette est petite.

Fourreau assez large, retreci au bout, échancré au milieu.

### M. Bartholomei

(p. 211, 43).

*Mâle.* Tête mediocre, noire, scrobiculo-variolé, parsemée de poils blanchâtres, entre les yeux une petite tubercule denticiforme. Yeux échancrés; ocelles transparentes.

Corselet noir régulièrement variolé, quatre sillons longitudinaux apparents; le dos du prothorax et l'écusson sont couverts de poils blanchâtres, metathorax variolé.

Abdomen noir, densément scrobiculé; premier segment subsessile, armé de dents et caréné, son bord postérieur cilié de poils blancs; le dos du deuxième segment, si on examine attentivement, est d'une couleur brun marron, on observe cette couleur même dans les exemplaires qui paraissent être com-

plètement noirs, son bord postérieur couvert de poils noirs veloutés; troisième et quatrième segments couverts entièrement de poils argentés couchés, les autres segments sont noirs. Chez tous les exemplaires provenant du Caucase l'extrémité du dernier segment est arrondie; chez tous les exemplaires de *M. tunensis* provenant d'Afrique l'extrémité est en ligne droite. Je n'ai jamais reçu du Caucase de véritables femelles de *M. tunensis*, seulement sa var.  $\beta$  (p. 212); et j'ai la croyance que c'est la femelle du mâle de *M. Bartholomei*.

Chez la véritable  $\varphi$  de *M. tunensis* les poils blancs qui couvrent le dos du thorax, ne dépassent jamais la ligne partageant le meso- du metathorax; tandis que chez *M. Bartholomei*  $\varphi$  ces poils descendent même sur la trunquature.

La *M. tunensis*  $\varphi$  a le metathorax tronqué brusquement, et en avant de son bord on voit le bord d'une plaque couchée. Chez *M. Bartholomei*  $\varphi$  le metathorax est faiblement arrondi; le thorax est plus allongé.

Le milieu de la bande marginale du deuxième segment abdominal, chez *M. Bartholomei* est plus allongé, formant un véritable triangle. Long. 17—20 mm.

C'est une espèce purement Caucasienne.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est élargie au bout, et sa surface inférieure est garnie d'une touffe de poils assez épais (Fig. 21a, 21b).

La partie supérieure de la volsella (Fig. 21f) est longue, cylindrique, parsemée de poils minees; sa partie inférieure est large, arrondie, sur sa surface antérieure on voit un arrêt d'où sort une touffe de poils assez longs. Côté externe de la surface inférieure est pourvu de poils très longs, aplatis et larges à leurs bases; sur la Fig. 21e on voit cette partie détachée avec ses poils. Tenette est petite.

Fourreau large, arrondi au bout; échancré au milieu.

Crochet (Fig. 21i) caréné au dessous de sa tête.

*M. stridula*

(p. 208, 42).

*M. tunensis* (p. 211, 43).

La forme de l'armure copulatrice ressemble beaucoup à la précédente (Fig. 20a, 20b).

Elle en diffère par les caractères suivants:

La forme du bout de la branche du forceps est différente, la surface inférieure de la branche est privée de la touffe de poils.

On ne voit pas ni l'arrêt, ni la touffe de poils sur la surface antérieure de la volsella; les poils garnissant sa surface inférieure ne sont pas si longs et si larges à leurs bases.

Fourreau est plus étroit.

Après l'examen de trois mâles de *M. stridula* provenant de Montpellier, d'Orenbourg et du Caucase, et trois mâles de *M. tunensis* provenant d'Algérie et de la Perse, je suis arrivé à la conclusion, que ce n'est qu'une seule espèce formant seulement deux variétés: rouge et noire.

Tandis que *M. Bartholomei*, qu'au premier coup d'oeil on peut prendre comme un passage de *M. stridula* à la *M. tunensis*, après l'examen de trois exemplaires provenant du Caucase, je fus obligé de la regarder comme une bonne espèce.

*M. Daghestanica* n. sp.

*M. rubrocincta* 284 var.  $\beta$ ,  $\gamma$  provenant de Banat. (Hor. Soc. Ent. Ros. T. XV, p. 149, 29).

Cette espèce ressemble tellement à *M. rubrocincta* Luc. et *M. inconstans*, qu'il est impossible de donner une description. Je peux seulement indiquer, que le premier segment abdominal est garnie d'une faible bordure de poils blanchâtres sur son bord postérieur. Écusson faiblement relevé. Les nervures de

la troisième cellule cubitale des ailes, et du discoïdale, sont faiblement tracées. Long.  $8\frac{1}{2}$  mm.

*Armure copulatrice* (Fig. 22a, 22b, 22c). La plus caractéristique partie est la volsella (Fig. 22f) avec sa tenette. Tous les deux sont presque de la même grandeur et de la forme triangulaire. Le bord externe de la surface inférieure est pourvu de poils longs, aplatis et assez larges. Le bord interne de la tenette est pourvu d'une frange de poils larges.

Cette espèce se trouve en Europe meridionale et au Caucase.

M. rubrocincta Luc.

(p. 283, 124).

*Armure copulatrice* (Fig. 23a, 23b, 23c). La plus caractéristique partie est la volsella (Fig. 23f). Elle est courte, large; sa tenette qui est soudée, est presque de la même grandeur. Volsella est garnie de quatre espèces de poils. Son extrémité est garnie de poils assez longs ordinaires; son bord extérieur est cillié de poils assez larges, longs, parallèles, qui sont retournés vers le côté interne; la surface inférieure est pourvue de poils très longs, frisés, comme la laine de mouton, et plus bas de poils très longs, larges et plats. La forme du crochet est représentée sur la Fig. 23i.

Cette espèce est purement Africaine.

M. Marocana Oliv.

(p. 248, 82).

*L'armure copulatrice* de cette espèce se distingue aussi par la disposition et la forme des poils garnissant la volsella (Fig. 24a, 24b, 24c); à sa partie supérieure elle est cilliée de poils larges, parallèles, recourbés à l'extrémité; son bord extérieur est pourvu de touffes de poils minces; en bas de sa surface inférieure, elle est garnie de poils très longs et très larges.

GROUPE D.

A ce groupe paraissent appartenir les espèces Indiennes, ayant leur volsella inclinées presque horizontalement et des crochets de formes différentes.

Comme exemple je présenterai ici quelques espèces:

*M. dimidiata* Lep.

(p. 235, 126).

*Armure copulatrice.* Sa volsella (Fig. 26a, 26b) est d'une forme conique, richement garnie de poils; sa tenette est assez longue garnie de poils seulement à son extrémité.

Fourreau est arrondie à son extrémité.

Les crochets présentent la partie la plus caractéristique de cette espèce. Leurs têtes qui sont fortes, sont pourvues de véritables griffes. Les crochets ne sont pas de la même longueur.

Il paraît que les prétendues variétés  $\beta$ ,  $\gamma$  et d'autres de *M. dimidiata*, forment en grande partie des espèces différentes. Je présenterai deux exemples.

*M. Trunconomalica* n. sp.

Conforme à la *M. dimidiata* typique, seulement son mesothorax porte une ligne longitudinale relevée, qui fait la continuation d'areole. Abdomen est fortement scrobiculé. Long. 17 mm. Trunconomalie.

*M. dimidiata* à trois faibles ocelles, la première ocelle est entourée d'un rebord. Ce caractère n'existe pas dans les autres variétés.

*Armure copulatrice.* Diffère de la précédente (Fig. 27a, 27b): par la forme de la volsella qui est plus longue et recourbée vers l'extrémité; par sa tenette qui est plus large et plus courte; par la forme de son fourreau (Fig. 27h) qui est effilé et recourbé à son extrémité; par la forme de ses crochets, dont l'un est plus long que l'autre, et sa tête est armée d'une seule dent.

M. Luzonica n. sp.

Conforme à la *M. dimidiata*, seulement elle est plus petite, sa longueur est de 13 mm. Ses ocelles sont très groupées. Abdomen lisse, luisante, privé de ponctuation; quatrième, cinquième, sixième segments noirs. Luzon.

*Armure copulatrice* (Fig. 28a, 28b, 28c). Volsella est placée presque horizontalement. Elle se compose (Fig. 28f) de deux parties cylindriques, qui sont garnies de poils; seulement la partie plus courte est ciliée de poils beaucoup plus longs. Tenette (g) qui est de la longueur de la volsella est glabre et nue.

L'extrémité du fourreau (Fig. 28h) est effilée au bout.

La forme du crochet avec la forme de sa tête est représentée sur la Fig. 28i.

M. analis Lep.

(p. 284, 125).

*Armure copulatrice*. Ressemble à la précédente. Sa volsella est plus petite (Fig. 29a, 29b, 29c): sa tenette plus longue et plus grande même que sa volsella.

La forme du fourreau (Fig. 29h) est différente; ainsi que la forme du crochet qui est représenté sur la Fig. 29i, 29j.

J'ajoute encore la forme d'une espèce Africaine, qui ressemble aux précédentes par la forme de ses crochets.

M. floralis Klug

(p. 289, 130).

*Armure copulatrice*. La volsella de cette espèce (Fig. 25a, 25b, 25c) est allongée, son bord interne garni de poils assez longs. Sa tenette a la forme pyriforme.

Fourreau (Fig. 25h) est arrondi à son extrémité et profondément échancré.

Les crochets sont cylindriques (Fig. 25i, 25j), l'un plus long que l'autre, leurs têtes sont faiblement crochues.

## 2. Genre *Dasylabris* n. g.

Les yeux des mâles ronds; abdomen pyriforme. Les ailes à trois ou deux cellules cubitales.

La branche du forceps large, son extrémité n'est pas recourbées, fortement garnie de poils longs, larges. Volsella et tenette sont attachées à une pièce qui fait partie de la base du forceps à sa surface inférieure (Fig. 35f, m), je la nomme *la plaque du forceps*; plus bas on voit une petite pièce *n*, je la nomme *écaille du forceps*. Je ne connais pas la destination de cette pièce.

Sur la surface dorsale des crochets il y a une espèce de tablier (Fig. 35i, 35i').

A cause des poils recouvrants densément la plus grande partie de l'armure, il est difficile d'examiner l'ensemble des formes des pièces qui la composent.

### *D. arenaria* Fab.

(p. 242, 78).

*Armure copulatrice.* Branche du forceps est large, effilée vers le bout (Fig. 30a, 30b), densément garnie de poils longs, larges et droits.

Volsella cylindrique, garnie de poils (Fig. 30f). Tenette plâtre, cornée, nue.

Fourreau entoure les crochets de trois côtés.

La forme des crochets est représentée sur la Fig. 30i.

### *D. maura* Lin.

(p. 239, 77).

*Armure copulatrice.* Ressemble à la précédente (Fig. 31a, 31b). Le bout du forceps n'est pas si effilé, les poils garnissants le côté interne ne sont pas droits. Volsella est plus large (Fig. 31f), ses poils plus longs. Plaque du forceps plus mince. Tablier des crochets (Fig. 31i, i') plus long.



D. *carinata* Rad.

(p. 272, 109).

*Armure copulatrice.* Ressemble aux précédentes (Fig. 32a, 32b). Les poils garnissant le côté de la branche du forceps, plus minces et plus courts.

Volsella (Fig. 32f) est plus mince.

Fourreau (Fig. 32h) et plaque du forceps différents.

D. *Manderstiernii* Rad.

(p. 269, 106).

*Armure copulatrice.* Ressemble à *D. arenaria*.

La branche du forceps est moins large, les poils garnissant le côté interne ne sont pas si épais que ceux qui garnissent le côté externe qui sont plus longs. Volsella conique; tenette plus large (Fig. 33a, 33b).

D. *rubricans* Lep.

(p. 273, 111).

*Armure copulatrice.* Ressemble à *D. maura* (Fig. 34a, 34b).

La branche du forceps est plus large, les poils garnissant les deux côtés sont moins épais. Diffère aussi par la forme de l'extrémité du fourreau.

D. *Sarafschani* Rad.

(Voy. Tur. Fedtch. T. II, par. V, sect. 7, Mutill. p. 41, 17).

*Armure copulatrice.* Branche du forceps à la forme conique (Fig. 35a, 35b).

Volsella (Fig. 35f) large, ovale, densément garnie de poils, et vers son côté interne on voit des poils baculiformes.

La forme des crochets est représentée sur la Fig. 35i, 35i'.

D. *Olivieri* Rad.

(p. 274, 112).

*Armure copulatrice.* Branche du forceps conique, garnie de poils minces; vers le bout on voit dispersés les poils plus longs et plus forts (Fig. 36a, 36b).

Volsella longue, richement garnie de poils; tenette cylindrique.

*D. rubrosignata* Rad.

(p. 274, 112).

*Armure copulatrice.* Ressemble à la précédente.

La branche du forceps beaucoup plus large (Fig. 37a, 37b); les poils garnissants le côté interne sont plus longs; les poils dispersés vers l'extrémité sont plus longs, plus forts et plus larges.

Volsella beaucoup plus large. La forme du fourreau, de la plaque et de l'écaille du forceps est différente.

*D. crenata* Rad.

(p. 268, 164).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps rétrécie au bout, le côté interne est pourvu de poils assez longs (Fig. 38a, 38b, 38c).

Volsella très forte, son côté interne richement garni de poils minces et longs. Tenette est assez longue.

*D. decorata* Rad.

(Voy. au Turk. Fedtch. T. II, pars V, sect. 7. Mut. p. 33, 6 ♂).

*Armure copulatrice.* Ressemble à la précédente.

Les poils garnissants le côté interne de volsella (Fig. 39a, 39b), sont plus longs, et plus régulièrement disposés, ils forment comme des bottes.

La plaque du forceps est tridentées.

*D. ornata* Rad.

(Voy. au Turk. Fedtch. T. II, pars V, sect. 7, Mutill. p. 40, 16 ♂).

*Armure copulatrice.* Ressemble à la précédente.

La branche du forceps paraît être plus large (Fig. 40a, 40b);

les poils garnissants le côté interne de la volsella sont plus longs et disposés parallèlement.

D. lugubris F.

(p. 262, 96).

*Armure copulatrice.* Ressemble à *D. rubrosignata*.

Les poils garnissants la branche du forceps sont plus longs; absence complète de poils larges (Fig. 42a, 42b).

Volsella plus large et plus courte.

Tenette plus longue; son bout échancré.

D. concolor Rad.

*M. lugubris* (Voy. au Turk. Fedtch. T. II, pars V, sect. 7, Mutill. p. 39, 14♂).

*Armure copulatrice.* Ressemble à la précédente.

Les poils garnissants la branche du forceps et la volsella ne sont pas si longs. Le bout de la tenette est arrondi (Fig. 41a, 41b).

Diffère aussi par la forme de sa plaque du forceps.

J'ai repris le nom que j'ai donné en 1865 (*Bull. de Mosc.* p. 461, 33).

D. Italica F.

(p. 263, 97).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est large, courte, rétrécie vers le bout (Fig. 43a, 43b).

Volsella large, garnie de poils longs qui en grande partie sont frisés vers le bout.

La forme du fourreau et de la plaque du forceps est représentée sur la figure.

D. Godefredi Rad.

(p. 271, 108).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est garnie de poils longs, assez larges et droits.

Cette espèce se reconnaît facilement par sa volsella, qui est pourvue de poils, et à son extrémité garnie de poils larges baculiformes, recourbés en crochets (Fig. 44a, 44b).

### 3. Genre **Sphaerophthalma** Blake.

Les yeux des mâles ronds, abdomen petiolé, premier segment ne plaquant pas le suivant.

La branche du forceps n'est pas large, presque cylindrique, vers son extrémité recourbée en haut.

1-re. division.

Ailes à trois cubitales:

#### S. *Hottentota* F.

(p. 189, 25).

*Armure copulatrice.* Le bord extérieur de la branche du forceps pourvu de poils très longs, distants (Fig. 45a, 45b, 45c). Le côté interne vers le bout garni de poils minces.

Volsella petite, conique, nue. Tenette pourvue de poils.

Fourreau ayant son bord supérieur arrondi.

Il paraît que c'est la seule espèce de l'ancien continent, qui appartient à ce genre; les autres espèces appartiennent à ce genre, sont les espèces Américaines. Je présente ici, comme exemple, la forme de l'armure copulatrice de deux espèces Américaines.

#### S. *occidentalis* Lin.

(S. N. 1, 966).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps mince; vers la base de sa surface inférieure garnie de poils assez longs, larges, parallèles (Fig. 46a, 46b, 46c).

Volsella cylindrique, garnie de poils aux côtés, ceux du côté externe sont courtes, baculiformes, disposés régulièrement. Tenette à la moitié de la longueur de la volsella, conique, nue.

Les têtes des crochets pourvues de poils raides.

*S. auripilis*

(Blake, S. M. p. 233, 20).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps recourbée en dedans (Fig. 47a, 47b, 47c); au milieu de sa surface inférieure porte une touffe de poils.

Sa volsella est très large, au milieu on voit comme une grande boule d'air; vers l'extrémité de sa surface antérieure est garnie d'un duvet de poils longs. Le côté interne est cillé de poils baculiformes avec leurs bouts recourbés.

4. Genre **Edrionotus** n. g.

Les yeux des mâles ronds; abdomen subsessile, premier segment plaqué avec le second; les ailes de ce genre ont deux cellules cubitales.

La branche du forceps recourbée en bas.

*E. littoralis*

(p. 180, 18).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps assez large au bout coupée obliquement (Fig. 49a, 49b, 49c).

Volsella en forme d'une poire (Fig. 49f), à son extrémité garnie d'une touffe de poils longs, larges, droits; cillé de poils pareils du côté externe. Tenette cylindrique de la longueur de la volsella.

La tête du crochet est représentée sur la Fig. 49i.

*E. obliterated* Smith

(p. 277, 117).

*Armure copulatrice.* La forme de la branche du forceps ressemble à la précédente, mais vue de côté elle est plus mince

(Fig. 50a, 50b, 50c) garnie de poils minces, et vers son bord inférieur on voit les poils assez longs, larges, forts, distancés.

Volsella est conique, son bord interne est pourvu de longs poils et vers l'extrémité de sa surface inférieure, on voit les poils larges, recourbés.

#### E. capitata Luc.

(p. 164. 3).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps nue, avec son bout coupé (Fig. 51a, 51b, 51c).

Volsella assez large, longue, faiblement velue, à son extrémité du côté interne pourvue de deux ongles recourbés (Fig. 51f). Tenette nue, à moitié de la longueur de la volsella, on voit à son extrémité quelques poils.

La forme du couvercle et du palpe genitale est représenté sur la Fig. 51k, 51n.

#### E. bituberculata Smith.

(p. 219. 52).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps au bout du côté interne arrondie et faiblement velue (Fig. 52a, 52b, 52c). Volsella large à sa base, cylindrique vers le bout, son extrémité arrondie et faiblement velue.

Tenette mince cylindrique.

Fourreau rétrécie vers son extrémité.

#### E. cornuta Oliv.

(p. 169. 7).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps courbée vers le bout, dilatée à l'extrémité (Fig. 53a, 53b, 53c).

Volsella large, vers sa base du côté interne découpée; le bord supérieur de cette découpe cilié de poils forts; le bout de la volsella est velu. Tenette conique au bout pourvue de poils.

*E. calcariventris* Rad.

[p. 265. 1891.]

*Armure copulatrice.* La branche du forceps cylindrique, faiblement courbée, son bout arrondi (Fig. 54a, 54b, 54c).

Volsella longue, plus large vers sa base, son côté interne faiblement velu. Longueur de la tenette est de la moitié de la volsella.

*E. distincta* Lep.

[p. 173. 91.]

*Armure copulatrice.* La branche du forceps courbée, coupée à son extrémité, nue (Fig. 55a, 55b, 55c).

Volsella large, grande presque de la longueur de la branche du forceps; faiblement velue. Tenette assez grande, à l'extrémité pourvue de poils. Fourreau étroit.

5. Genre **Tricholabiodes** \*) n. g.

Corps allongé, premier segment abdominal long, subpedunculé, ne plaquant pas le suivant, tête transversale, yeux ronds. Ailes avec trois cellules cubitales.

Volsella d'une forme ovale, oviforme avec diamètre égale aux deux bouts.

On connaît seulement les mâles.

*T. pedunculata* Klug.

[p. 263. 95.]

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est large, arrondie à son extrémité (Fig. 48a, 48b, 48c), son bord interne fortement garnie de poils longs, minces; sa surface inférieure est pourvue de poils longs, très larges vers leurs bases et plats.

---

\*) Volsella (20190285), ovatus (6071875).

Volsella a la formé d'un oeuf, elle est nue.  
Tenette plus longue que sa volsella.

*T. asiaticus* n. sp.

Sous tous les rapports conforme au *T. pedunculata*. La grandeur, les couleurs, les formes plastiques sont les mêmes; seulement la surface basale du deuxième segment abdominal n'est pas franchement striato-scabré. Cette espèce diffère de la précédente seulement par la forme de son armure copulatrice.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps (Fig. 69a, 69b) rétrécie vers le bout et recourbée en dehors; sur sa surface supérieure on voit une dent longue et plate, son bord vers le bout est garni de poils longs et forts; le bord interne de sa surface inférieure est richement garni de poils minces, sur son bord externe on voit une touffe de poils baculiforme.

Volsella est en forme d'un oeuf, sa surface est parsemée de poils très fins, longs et couchés. Tenette n'est pas grande.

Le fourreau dans tous les détails bien différent de *T. pedunculata*.

En bas on voit la forme de la pièce basale (Cardo).

Fig. 69k représente le couvercle genitale avec les palpes genitales en repos.

6. Genre **Agama** Blake.

Corps luisant, garni d'un duvet; tête transversale, yeux ronds, saillants, ocelles grandes; thorax allongé postérieurement; premier segment abdominal petiolé, petiole ni pyriforme, ni nodiforme, plus allongée que chez *Sphaerophthalma*; ailes transparentes, stigma assez grande, deux cellules cubitales (Fig. 57). On connaît seulement les mâles.



Les espèces appartenants à ce genre se ressemblent beaucoup, et jusqu'à tel point, que souvent il est impossible de donner une bonne description pour des espèces bien différentes; on les reconnaît seulement par la forme de leurs armures copulatrices.

Ce genre se divise en deux groupes: au 1 groupe appartiennent les espèces Européennes et Asiatiques, au 2 les espèces Americaines.

1 GROUPE.

A. *Caucaşica* n. sp.

♂ *Elongatus*; capite scrobiculato rufo; thorace variolato rufo; abdomen elongatum subtilissime punctatum, nigrum, albo pilosum, ano rufo. Alis hyalinis.

Comme cette espèce pourra être confondue avec *M. pedunculata* Klug, je la décris comparativement avec l'espèce typique de Klug.

Tête grande, luisante, scrobiculée, rousse avec ses antennes. Yeux grands arrondis. Les ocelles très grandes et groupées sur le vertex.

Chez *M. pedunculata* la tête est d'un jaune d'ocre, très finement ponctuée, les yeux et ocelles plus petites, tête moins grande.

Corselet roux, variolé; écusson grand, metathorax reticulato-variolé.

Chez *M. pedunculata* le corselet est d'un jaune d'ocre coriacé, metathorax reticulé.

Abdomen noir, luisant, finement et irrégulièrement ponctué; premier segment assez long d'un roux foncé, l'anus roux. Tout le corps avec l'abdomen est parsemé de longs poils blancs; en dessous tous les segments, excepté le premier, sont visiblement cilliés de poils blanchâtres.

Chez *M. pedunculata* abdomen est plutôt d'un brun marron que noirâtre; son premier segment est d'un jaune d'ocre, pedonculé, rappelant la forme d'*Eumenes*, deuxième segment est de sa base

jusqu'au milieu striato-scabré et du milieu jusqu'à son bord postérieur rugeux; l'anus est d'un jaune d'ocre; le ventre d'un roux brunâtre. Abdomen parsemé de poils gris clairs.

Pattes rousses à poils argentés, les jambes garnies d'épines.

Chez *M. pedunculata* les pattes assez longues d'un jaune d'ocre faiblement garni de poils blanchâtres, les jambes sans épines.

Ailes transparentes, limpides, ayant deux cellules cubitales, squama brun.

Long. 9 mm. Caucase (Lagodechi).

Chez *M. pedunculata* ailes transparentes enfumées au bout, trois cellules cubitales, squama petite jaunâtre.

La forme de l'armure copulatrice de *A. Caucasica*, est assez caractéristique (Fig. 56a, 56b). La branche du forceps est recourbée, arrondie au bout, portant quelques poils minces. Volsella à la forme triangulaire large, le bord extérieure de sa surface inférieure est garni de poils raides, couchés. Tenette est mince. Les crochets ressemblent à ceux du genre *Mutilla*. La forme des surfaces basales du forceps est visible sur la figure.

La forme d'armure copulatrice de *M. pedunculata* (Fig. 48 ) est bien différente et très caractéristique.

#### A. Komarovii n. sp.

♂ *Elongatus, fusco niger; capite, thorace, mesothorace rufis; antennis, abdominis segmentorum fuscis, apicalibus rufescentibus. Alis hyalinis.*

Tête rousse, variolée. Yeux grands. Les antennes d'un jaune roussâtre claire.

Prothorax et mesothorax roux, luisant, faiblement variolé, metathorax brun foncé, fortement rugueux. Écailles claires.

Abdomen brun foncé; le bords de tous les segments sont plus clairs, se présentent comme des bandes.

Tout le corps est parsemé d'un duvet blanc. Tarses roussâtres.

Ailes transparentes, leurs veines jaunes roussâtres. Long. 11—13 mm.

Envoyé par le Général Komaroff d'Askhabad.

La forme de l'*armure copulatrice* ressemble à l'espèce précédente, seulement la *volsella* a sur son bord supérieur une pièce saillante (Fig. 58a, 58b, 58c), sa surface inférieure est nue. Les crochets présentent une forme différente; cette pièce détachée et dépliée est représentée sur la Fig. 58i; elle est à la moitié de son bord supérieure crenelé. La forme des surfaces basales du forceps diffère; le bord de la partie saillante de la surface inférieure est crenelée.

Le couvercle et palpes genitales sont représentées sur la Fig. 58k, 58l.

#### A. Askhabadensis n. sp.

Cette espèce est tout à fait pareille et conforme à la précédente, s'en distingue seulement par la forme de son *armure copulatrice* (Fig. 59a, 59b).

La branche du forceps est plus droite.

*Volsella* est presque carrée, sa surface inférieure est parsemée de poils courts, larges, raides. Le crochet détaché et déplié à tout son bord supérieur crenelé (Fig. 59i). La forme des surfaces basales du forceps diffère de espèces précédentes.

Cette espèce me fut envoyée par le général Komaroff d'Askhabad. Long. 9—10 mm.

#### A. Caspica n. sp.

Ressemble beaucoup à A. Komarovii. Thorax et l'abdomen sont plus larges.

La tête, les antennes, thorax, premier segment abdominal sont d'un roux foncé; chez A. Komarovii les antennes sont très claires roussâtres. Metathorax reticulé. Premier segment abdominal rugueux; les autres segments noirs, luisants, faible-

ment rugueux, les bords de tous les segments sont ciliés de poils courts, blancs. Les pieds bruns avec les cuisses noires; ailes transparentes. Long. 13 mm.

Aux environs d'Askhabad.

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est plus large que chez les autres espèces (Fig. 70a, 70b).

Volsella très large, sa surface est presque nue, au sommet garnie d'un petit bourrelet, cilié faiblement de poils. Le crochet détaché et déplié est représenté sur la Fig. 70i.

La forme des surfaces supérieure et inférieure de la base du forceps, diffère des autres espèces.

#### A. Kokpetica n. sp.

Ressemble beaucoup à l'espèce précédente. La tête et le thorax sont d'un roux très foncé; les antennes plus rousses que chez *A. Komarovii* et moins que chez *A. Caspica*. Metathorax très rugueux.

Abdomen noir luisant; premier segment plus long que chez l'espèce précédente et médiocrement rugueux; deuxième segment finement scrobiculé; les bords seulement du premier et du deuxième segments sont ciliés de poils blancs, tout le corps est garni de poils minces, longs, blancs, comme chez toutes les *Agama* asiatiques. Pieds noirs, leur tarse noirs. Les ailes inégalement enfumées, on voit les taches plus foncées vers le bord supérieur. Long. 15 mm.

Aux environs de Kokpet-Dag, envoyé par le général Komaroff.

*Armure copulatrice.* Cette armure ressemble beaucoup à l'armure d'*A. Askhabadensis* (Fig. 71a, 71b, 71c).

Elle diffère par la forme de sa volsella qui vers la base est plus étroite et à son sommet est pourvue d'un bourrelet garni horizontalement de poils raides disposés en forme d'éven-

tail. Son crochet détaché et déplié (Fig. 71i) est crenelé à son bord seulement, à un tiers de sa longueur.

Tous ces espèces ont le couvercle et les palpes génitaux de la même forme, représentée sur la Fig. 58k, 58n.

## 2 GROUPE.

M. Blake dans ses *Synopsis of the Mutillidae of North America* a décrit 18 espèces appartenant à ce groupe, il a eu la complaisance de m'envoyer 9 espèces.

De ces espèces j'ai étudié seulement trois: *A. Nokomis*, *A. Tapajos* et *A. imperialis*.

Toutes les espèces appartenant à ce groupe, ont leur branches du forceps recourbées en haut, comme chez *Sphaerophthalma*.

### *A. Nokomis* Blake

(S. M. A. p. 260, 4).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps (Fig. 60, 60b) est allongée, garnie en bas d'une touffe de poils.

Volsella est large, son bord intérieur est armé d'épines, recourbées au bout et assez longues; s'extrémité de la volsella est garnie de poils; à sa base on voit la tenette (*tenaculum*); elle est petite et garnie de poils.

Les crochets sont enfermés dans un fourreau.

### *A. Tapajos* Blake

(S. M. A. p. 262, 9).

*Armure copulatrice.* Pareille à la précédente (Fig. 62a, 62b, 62c); sa branche du forceps est sans poils; volsella plus petite, cylindrique et seulement garnie de poils minces, assez longs.

### *A. imperialis* Blake

(S. M. A. p.

*Armure copulatrice.* Branche du forceps cylindrique, recourbée en haut, nue (Fig. 61a, 61b, 61c).

Volsella longue ciliée de poils raides (Fig. 61f). Tenette petite.

Le crochet est représenté sur la Fig. 61i, 61i', les palpes génitaux détachés, sur la Fig. 61n.

Les palpes génitaux *l*, *l*, en état d'excitation, formant ensemble avec l'armure, sont représentés sur la Fig. 61a, 61b.

## 7. Genre *Apterogyna* Lat.

Les deux premiers segments de l'abdomen en forme de noeuds. L'éperon du tibia antérieure recourbé (Fig. 63a); ceux du tibia postérieur, l'un large crenelé, l'autre mince (Fig. 63b). Femelle aptère. Mâles ailés. Cellule radiale des ailes nulle, une seule cubitale rhomboïdale.

L'extrémité de la partie postérieure du couvercle génitale recourbée en haut, elle sort en dehors et se présente sous la forme d'une longue dent crochue.

L'armure copulatrice d'une forme particulière. Absence totale des palpes génitaux.

### A. *Mlokosewitzi* Rad.

(Hor. Soc. Ent. Ros. T. XV, p. 151, 34).

*Armure copulatrice*. La branche du forceps *d* (Fig. 64a, 64b, 64c) est large, côté externe anguleux, pourvu de poils minces, qui sont plus épais vers l'extrémité.

Volsella *f* est conique (Fig. 64f); la tenette *g* arrondie.

La volsella *f* est vue seulement du côté inférieur de l'armure (Fig. 64c); par ce qu'elle se trouve attachée sur la partie inférieure de la branche du forceps.

Il est difficile de se rendre compte de la construction des crochets; pour cela il faut les détacher et les délier. Sur la Fig. 64i je présente les crochets déliés.

Au milieu on voit les crochets *i*, *i*, de chaque côté une partie triangulaire  $\alpha$ ,  $\alpha$ .

Ces deux parties triangulaires remplacent le fourreau, qui chez *Mutilla* est toujours complet. Sur les Fig. 64a, 64b nous voyons les crochets avec leur fourreau en état naturel; les crochets *i*, *i* et le fourreau  $\alpha$ ,  $\alpha$ , sont ourlés.

Cette construction des crochets est générale pour toute les espèces appartenant au genre *Apterogyna*.

La Fig. 64k représente la partie postérieure du couvercle génital; cette partie est pourvue au milieu d'une longue dent recourbée en haut, et de chaque côté on voit une petite dent. La surface du couvercle est parsemée de longs poils.

Cette forme de la partie postérieure du couvercle génital est générale pour toutes les espèces; seulement la forme de deux petites dents change un peu pour chaque espèce.

#### A. Savignyi Klug

(Lep. Hym. III, p. 593, 2).

*Armure copulatrice.* Ressemble à la précédente; la branche du forceps est moins large, plus effilée vers l'extrémité (Fig. 65a, 65b, 65c); sa surface inférieure vers la base est fortement garnie de poils minces recourbés. La volsella est plus forte.

La forme des deux petites dents du couvercle génital est représentée sur la Fig. 65k.

#### A. globularia F.

(Ent. Sys. II, p. 237, 37).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est large (Fig. 66a, 66b, 66c), sur sa surface inférieure on voit un enfoncement, duquel sortent les poils; cette surface avec son extrémité sont garnis de poils.

Volsella est faiblement garnie de poils.

La forme triangulaire de la tenette est visible sur la Fig. 64a.

La forme de deux petites dents du couvercle génital est représentée sur la Fig. 66k.

*Nota.* Sur mon exemplaire on voit les cuisses des deuxième et troisième paires des pieds armées intérieurement d'une forte épine.

#### A. Olivieri Lat.

(Klug, Sym. Phys. dec. I, Tab. 5, fig. 11, 12).

*Armure copulatrice.* La branche du forceps est large vers son extrémité effilé; sur la partie anguleuse du côté externe on voit une forte dent émoussée (Fig. 67a, 67b, 67c); sa surface inférieure est richement garnie de longs poils qui couvrent toute sa partie supérieure.

La volsella est large, son extrémité est garnie de poils en forme d'un éventail.

Tenette est grande, on la voit (Fig. 67c) sortant en dehors du bord inférieur de la branche du forceps.

La forme de deux petites dents du couvercle génital est représentée sur la Fig. 67k.

#### 8. Genre **Psammotherma** Lat.

Les caractères des mâles de *Mutilla*, sauf les antennes qui sont pectinées.

M. F. Smith a eu raison (Cat. Hyp. III, p. 20, 123) de réunir ce genre au *Mutilla*.

#### P. flabellata F.

(Lep. Hym. III, p. 592, 1).

*Armure copulatrice.* La forme générale de l'armure de *Mutilla*.

La branche du forceps nue; vers son extrémité recourbée en dedans (Fig. 68a, 68b, 68c).

Volsella grande et large; son côté interne cillié de poils.

Tenette petite, à son extrémité on voit quelques longs poils.

La tête du crochet grande.



La forme de la partie postérieure du couvercle génital (Fig. 6Sk) diffère de celle des *Mutilla*.

La forme des palpes génitales est représentée sur la Fig. 6Sl.

Comme mon exemplaire de cette espèce ne provient pas du Senegal, mais du Cap de bonne Espérance, je dois ajouter qu'il diffère des descriptions données par Fabricius et Lepelletier; par une mince bande de poils argentés sur le bord postérieur du deuxième segment abdominal, qui n'est pas brun ferrugineux (Lep.), mais il est fortement scrobiculé et noir, premier segment est subsessile, écailles rougeâtres.

Je présente ici la description de quelques nouvelles espèces provenant du Caucase.

#### M. Etzchmiadzini n. sp.

♀. *Nigra, hirta; occipite, antennis, thorace pedibusque rufis, abdominis fasciis tribus albis.*

*Femelle.* Tête grande, noire, ponctuée; une grande tache sur le vertex, les bases des mandibules et les antennes rouges.

Corselet carré, faiblement étranglé au milieu, rouge, ponctué, brusquement tronqué en arrière.

Abdomen subsessile, noir; premier segment sans dent et presque sans carène, pourvu à son bord d'une large bande de poils blancs; deuxième segment portant à son bord postérieur une large bande élargie au milieu, troisième segment entièrement couvert de poils blancs. Tout le corps parsemé de poils longs blanchâtres; l'abdomen en dessous faiblement cillié de poils blanchâtres.

Pattes rouges parsemées de poils argentés, les épines des jambes pas nombreuses et à un seul rang. Long. 6—8 mm.

Pris par M. Portchinsky à Etzchmiadzin.

Cette espèce se rapproche à *M. cephalica*.

M. *serta* n. sp.

♀ *Nigra, hirta; thorace antennisque rufis, abdomini segmenti secundi maculis duabus, reliquorum fasciis dorsalis albis.*

*Femelle* noire. Tête à peu près de la largeur du thorax, parsemée de poils blanchâtres; les antennes et les mandibules rouges.

Corselet rouge, presque carré, un peu allongé, tronqué en arrière, son dos parsemé de poils jaunâtres, au milieu du bord de metathorax une tubercule.

Abdomen noir, couvert de poils noirs couchés; premier segment subsessil garni de petits dents, son bord postérieur porte une mince bande de poils blancs; le deuxième segment porte deux taches de poils argentés; une sur le bord antérieur grande, carrée, l'autre sur son bord postérieur grande, demironde. Les troisième, quatrième et cinquième segments couverts de poils blancs argentés. Tout le corps parsemé de longs poils, rares, argentés. En dessous de l'abdomen cillé de poils blanchâtres. Pattes noires garnis de poils argentés, leur tarse rousses. Long. 6 mm.

Apportée par le Capitaine Balassoglo d'Orenbourg.

*Dasylabris sejugis* n. sp.

♀ *Nigra; abdominis fasciis tribus argenteo-albis; thorace dorso rufo.*

*Femelle.* Tête noire, fortement ponctuée, parsemée de poils noirs.

Corselet noir avec son dos ferrugineux, rugueux, parsemé de poils noirs, un peu allongé, retreci et tronqué en arrière.

Abdomen noir velu, un peu plus large que le corselet; premier segment petiolé à sa base et noyeux en arrière, inerme, son dos est couvert entièrement de poils assez longs argentés;

deuxième segment portant à son bord postérieur une bande et le troisième entièrement couvert de poils argentés.

L'abdomen sous le pelage et en dessous du deuxième segment est rugoso-scrobiculé.

Pieds noirs garnis de poils noirs, leurs tarsi bruns. Long. 8—12 mm.

Recoltée à Askhabad et à Pichpek.

*Dasylabris Mlokosewitzii* n. sp.

♂ *Niger, hirtus; capite immixto pilis argenteis, abdominalis segmento 1<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> fasciis, segmento 2<sup>o</sup> supra argenteo albis. Alis fusco violaceis.*

*Mâle.* Tête noire, hérissée de poils noirs, mêlés sur le front de poils courts, soyeux, argentés. Yeux entiers, ronds.

Corselet noir, hérissé de poils noirs, mêlés sur son dos de poils courts, argentés, excepté metathorax qui est rugueux.

Abdomen noir, hérissé en partie de poils noirs; premier segment pyriforme, noué en arrière, inerte, avec une carène en forme d'un parallépipède, son bord postérieur porte une mince bande de poils argentés; le dos du deuxième segment couvert de poils argentés couchés, ces poils au bord postérieur du segment forment une bande qui se prolonge sous le ventre; une bande pareille garnie le troisième segment, les autres segments sont velus de poils noirs. Pieds noirs. Ailes fortement enfumées avec un reflet violacé. Long 10 mm.

Envoyé par M. Mlokosewitz de Daghestan.

---

EXPLICATION DES FIGURES (Pl. I—IX).

Les chiffres accompagnés de lettres suivantes représentent:

- de lettre a. côté supérieure de l'armure copulatrice;  
 b. côté inférieure                    >                    >  
 c. l'armure copulatrice vue de côté;  
 d. branche du forceps;  
 e. la base                                >  
 f. volsella;  
 g. tenaculum;  
 h. fourreau;  
 i. crochet (hamuli);  
 k. couvercle genitale;  
 n. palpe genitale;  
 q. pièce basilaire (cardo);  
 i'. vue de côté.

Fig. 1a, 1b, 1c, 1f, 1h, 1k, 1n . . . . .	Mutilla Europaea.
Fig. 2a, 2b, 2c, 2f, 2h, 2i . . . . .	> Saltensis.
Fig. 3a, 3b, 3c, 3f, 3h, 3i . . . . .	> Ghilianii.
Fig. 4a, 4b, 4c, 4f, 4h, 4i . . . . .	> humeralis.
Fig. 5a, 5b, 5c, 5f, 5h, 5i . . . . .	> duplex.
Fig. 6a, 6b, 6c . . . . .	> Brutia.
Fig. 7a, 7b, 7c . . . . .	> Graeca.
Fig. 8a, 8b . . . . .	> salentina.
Fig. 9a, 9b, 9c, 9f, 9h, 9i, 9i' . . . . .	> Himalajensis.
Fig. 10a, 10b . . . . .	> Briaxus.
Fig. 11a, 11b, 11c, 11i . . . . .	> quinquefasciata.
Fig. 12a, 12b . . . . .	> Lezginica.
Fig. 13a, 13b . . . . .	> elongata.
Fig. 14a, 14b . . . . .	> rufipes.
Fig. 15a, 15b . . . . .	> cephalica.
Fig. 16a, 16b . . . . .	> anceps.
Fig. 17a, 17b . . . . .	> inconstans.
Fig. 18a, 18b . . . . .	> Caffra.
Fig. 19a, 19b . . . . .	> incerta.
Fig. 20a, 20b, 20c . . . . .	> stridula.
Fig. 21a, 21b, 21c, 21f, 21i . . . . .	> Bartholomei.
Fig. 22a, 22b, 22c, 22f. . . . .	> Daghestanica.
Fig. 23a, 23b, 23c, 23f, 23i . . . . .	> rubrocincta.
Fig. 24a, 24b, 24c . . . . .	> Marocana.
Fig. 25a, 25b, 25c, 25h, 25i, 25i' . . . . .	> floralis.
Fig. 26a, 26b . . . . .	> dimidiata.

Fig. 27a, 27b, 27c . . . . .	Mutilla Truncomalica.
Fig. 28a, 28b, 28c, 28f, 28h, 28i . . . . .	> Luzonica.
Fig. 29a, 29b, 29c, 29h, 29i, 29i' . . . . .	> analis.
Fig. 30a, 30b, 30f, 30i . . . . .	Dasylabris arenaria.
Fig. 31a, 31b, 31f, 31i, 31i' . . . . .	> maura.
Fig. 32a, 32b, 32f, 32h, 32h' . . . . .	> carinata.
Fig. 33a, 33b . . . . .	> Manderstiernii.
Fig. 34a, 34b . . . . .	> rubricans.
Fig. 35a, 35b, 35f, 35i, 35i' . . . . .	> Sarafschau.
Fig. 36a, 36b . . . . .	> Olivieri.
Fig. 37a, 37b . . . . .	> rubrosignata.
Fig. 38a, 38b, 38c . . . . .	> crenata.
Fig. 39a, 39b . . . . .	> decorata.
Fig. 40a, 40b . . . . .	> ornata.
Fig. 41a, 41b . . . . .	> lugubris.
Fig. 42a, 42b . . . . .	> concolor.
Fig. 43a, 43b . . . . .	> Italica.
Fig. 44a, 44b . . . . .	> Godefredi.
Fig. 45a, 45b, 45c . . . . .	Sphaerophthalma Hottentota.
Fig. 46a, 46b, 46c . . . . .	> occidentalis.
Fig. 47a, 47b, 47c, 47n . . . . .	> auripilis.
Fig. 48a, 48b, 48c . . . . .	Tricholabiodes pedunculata.
Fig. 49a, 49b, 49c, 49f, 49i . . . . .	Edrionotus littoralis.
Fig. 50a, 50b, 50c . . . . .	> obliterata.
Fig. 51a, 51b, 51c, 51f, 51k, 51n . . . . .	> capitata.
Fig. 52a, 52b, 52c, 52k . . . . .	> bituberculata.
Fig. 53a, 53b, 53c, 53k . . . . .	> cornuta.
Fig. 54a, 54b, 54c . . . . .	> carcariventris.
Fig. 55a, 55b, 55c . . . . .	> distincta.
Fig. 56a, 56b . . . . .	Agama Caucasica.
Fig. 57 . . . . .	Aile supérieure d'Agama.
Fig. 58a, 58b, 58c, 58i, 58k, 58n . . . . .	Agama Komarovii.
Fig. 59a, 59b, 59i . . . . .	> Askhabadensis.
Fig. 60a, 60b . . . . .	> Nokomis.
Fig. 61a, 61b, 61c, 61f, 61i, 61i', 61i', 61n . . . . .	> imperialis.
Fig. 62a, 62b, 62c . . . . .	> Tapajos.
Fig. 63a . . . . .	Tibia antérieure d'Apterogyna.
Fig. 63b . . . . .	> postérieure >
Fig. 64a, 64b, 64c, 64f, 64i, 64k . . . . .	Apterogyna Mlokozewitzi.
Fig. 65a, 65b, 65c, 65k . . . . .	> Savignyi.
Fig. 66a, 66b, 66c, 66k . . . . .	> globularia.
Fig. 67a, 67b, 67c, 67k . . . . .	> Olivieri.
Fig. 68a, 68b, 68c, 68k, 68n . . . . .	Psammotherma flabellata.
Fig. 69a, 69b, 69k . . . . .	Tricholabiodes asiaticus.
Fig. 70a, 70b, 70i . . . . .	Agama Caspica.
Fig. 71a, 71b, 71c, 71i . . . . .	> Kokpetica.

# Гусеницы и бабочки С.-Петербургской губернии.

БИОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ И ИЗСЛѢДОВАНІЯ

I. ПОРЧИНСКАГО.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

---

*Lepidopterorum Rossiae biologia.*

Auctore I. Portschinsky.

I.

*Drepanulidæ, Cymatophoridæ, Noctuæ (partim).*

---

Бабочки—это первыя живыя существа, которыя привлекаютъ къ себѣ вниманіе едва ли не каждаго любителя природы на первыхъ его шагахъ къ познанію окружающаго міра. Уже одинъ видъ бабочки вызываетъ невольно различныя воспоминанія. Нельзя удивляться, поэтому, что между лицами посвятившими себя изученію природы особенно много друзей у бабочекъ. Къ сожалѣнію, однако, изученіе это приняло чрезвычайно одностороннее направленіе; ограничиваясь, преимущественно, лишь внѣшностью взрослыхъ формъ; множество интереснѣйшихъ явленій въ жизни и развитіи бабочекъ, раскрытіе которыхъ, несомнѣнно, еще болѣе увеличило бы число друзей лепидоптерологіи, остаются и до нынѣ еще неизвѣстными или только что начинаютъ привлекать вниманіе ученыхъ.

Бабочки были первыми живыми существами, которыми съ усердіемъ занимался и я въ моей юности. Различныя обсто-

ятельства, впрочемъ, скоро заставили меня обратить больше вниманія на другіе отряды насѣкомыхъ, однако наблюденія произведенныя мною въ то время, а равно и въ теченіи послѣднихъ 10—15 лѣтъ, представляютъ много новаго и интереснаго, а потому заслуживаютъ опубликованія.

Въ настоящее время изученіе фауны чешуекрылыхъ насѣкомыхъ окрестностей нашей столицы достигло уже такого совершенства въ отношеніи высшихъ представителей этого отряда (*Macrolepidoptera*), что въ теченіи послѣднихъ 15 лѣтъ неутомимыя экскурсіи многихъ лицъ посвятившихъ себя изученію этихъ живыхъ существъ прибавили лишь немногія новыя формы для названной мѣстности. До сихъ поръ изученіе чешуекрылыхъ Петербургской губ. ограничивалось главнымъ образомъ собираніемъ и опредѣленіемъ бабочекъ, но такое одностороннее направленіе изслѣдованій могло имѣть мѣсто до того времени, пока познанія наши о фаунѣ чешуекрылыхъ губерніи были ограниченными; теперь же можно заняться и болѣе подробнымъ и всестороннимъ изученіемъ этихъ насѣкомыхъ.

Трудъ мой посвященъ біологіи чешуекрылыхъ Петербургской губерніи. Въ настоящей первой части разобрана лишь небольшая часть *Macrolepidoptera*, преимущественно, въ состояніи гусеницъ. Для цѣлей преслѣдуемыхъ моимъ трудомъ нѣтъ надобности придерживаться установленной системы въ классификаціи. Поэтому и на будущее время я буду печатать свои изслѣдованія по мѣрѣ разработки матерьяла въ объемѣ цѣлыхъ родовъ, по своему усмотрѣнію, не стѣсняясь относительнымъ положеніемъ этихъ родовъ другъ къ другу въ систематикѣ. Кромѣ того, для разъясненія разсматриваемыхъ явленій я буду обращаться въ нѣкоторыхъ отгѣльных случаяхъ и къ чешуекрылымъ другихъ сосѣднихъ мѣстностей, а иногда и частей свѣта.

Гусеницы въ теченіи своей жизни подвержены нападенію множества враговъ и паразитовъ. Въ видахъ самозащиты большинство изъ нихъ, живя на листьяхъ растеній, приняло зеленый цвѣтъ, другія окраску и видъ вѣтокъ или сучьевъ и т. д. Кромѣ того, въ видахъ же самосохраненія очень часто гусеницы ведутъ особый образъ жизни, оставаясь подъ какимъ либо прикрытіемъ, или находясь днемъ плотно прижавшимися къ вѣтвямъ, а на ночь переходя на листья. Многія гусеницы живущія на травахъ добываютъ свою пищу только ночью, утромъ же по мѣрѣ того, какъ первые лучи восходящаго солнца начинаютъ освѣщать тѣло гусеницы, послѣдняя свертывается въ кругъ и сваливается на землю. Это явленіе свойственно, главнымъ образомъ, такимъ гусеницамъ, которыя будучи окрашены въ темные цвѣта выдавали бы свое присутствіе на зеленыхъ частяхъ травянистыхъ растеній если бы продолжали оставаться на нихъ въ теченіи дня, не уходя на землю. Однако, извѣстны очень интересныя исключенія. Такъ, гусеница *Abrostola asclepiadis* окрашенная въ нѣжный зеленоватый цвѣтъ съ черными разсѣянными по тѣлу точками, живетъ на счетъ растенія *Asclepias vincetoxicum*. Благодаря своему цвѣту, гусеница, повидимому, прекрасно скрывается отъ глазъ враговъ, находясь и днемъ на питающемъ ее растеніи, а между тѣмъ, около 5-ти часовъ утра эта гусеница оставляетъ растенія, сваливаясь на землю. Goossens <sup>1)</sup> сообщаетъ, что видѣлъ какъ нѣкоторыя особи этой гусеницы запоздавшія, сравнительно съ другими, скрыться на землю подвергнувшись нападенію паразитныхъ перепончатокрылыхъ (*Ichneumonidae*). До какой степени виѣшность гусеницъ одного и того же вида бабочки отвѣчаетъ иногда предметамъ, на которыхъ онѣ живутъ, примѣрами могутъ служить гусеницы падевицъ (*Geometridae*). Такъ, гусеница *Amphidasis betularia* имѣетъ цвѣтъ древесной коры или жел-

---

<sup>1)</sup> Ann. Soc. Ent. France 1871. p. 116.



товатовозеленый когда живетъ на березѣ; она пепельнаго цвѣта на дубѣ, желтоватобурая на берестѣ (*Ulmus*), наконецъ, желтоватовозеленая и на сипинѣ цвѣта ржавчины, когда живетъ на ивѣ (*Salix*) или тополѣ (*Populus*) <sup>1)</sup>. Гусеница *Eurithecia absynthiata* Cí. живя на *Senecio jacobaea* имѣетъ цвѣтъ желтоватый, на желтыхъ цвѣтахъ *Solidago virgaurea*—цвѣтъ золотистожелтый, на *Centaurea nigra*—красноватый, на *Calluna vulgaris*—красный, на *Matricaria*—бѣловатый, на *Artemisia vulgaris*—очень смѣшанный пестрый, состоящій изъ фіолетоваго, сѣрозеленаго, коричневокраснаго и бѣловатаго <sup>2)</sup>. Во многихъ случаяхъ различная окраска гусеницъ имѣетъ вліяніе и на окраску совершенныхъ насекомыхъ, но за то въ другихъ случаяхъ такого вліянія не замѣчено.

Это интересное явленіе до настоящаго времени еще не имѣетъ достаточно удовлетворительнаго объясненія. Можетъ быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, оно зависитъ отъ бабочекъ избирающихъ растенія для помѣщенія своихъ яичекъ. Очень вѣроятно, что различныя особи бабочекъ выросшія на извѣстныхъ растеніяхъ или частяхъ ихъ и для откладки своихъ яичекъ предпочитаютъ тѣ же растенія или ихъ части. Въ такихъ случаяхъ происхожденіе различныхъ окрасокъ у гусеницъ одного и того же вида сходныхъ съ питающими этихъ гусеницъ частями растеній, на которыхъ онѣ живутъ, можетъ быть объяснено постепеннымъ дѣйствіемъ естественнаго подбора.

Такъ, способность гусеницъ слѣваться съ окружающими ее частями питающаго растенія замѣчается въ ней очень рано и въ тѣхъ случаяхъ, когда подростякъ гусеницъ одного и того же вида бабочки собирали съ разныхъ видовъ растеній на какое либо одно изъ нихъ и кормили имъ, то гусе-

---

<sup>1)</sup> Möller. Die Abhängigkeit der Insekten von ihrer Umgebung. 8°. Leipzig. 1867, p. 69—70.

<sup>2)</sup> Ann. Soc. Ent. Fr. 1871, p. 112. См. также Kosmos, 1879, p. 34 и Isis, 1842, p. 6.

вицы удерживали въ полной силѣ каждая свою специальную окраску, не смотря на то, что она вовсе не отвѣчала цвѣту новаго растенія, на счетъ котораго онѣ продолжали жить. Извѣстно, что у бабочки *Chesias spartiata* Guessl. существуетъ двѣ формы гусеницъ различно окрашенныхъ. Интересно, что обѣ онѣ живутъ одновременно на счетъ одного и того же растенія — дрока (*Genista*), но окрашены однѣ живущія на листьяхъ въ зеленый цвѣтъ, а другія, болѣе рѣдкія, живущія на счетъ желтыхъ цвѣтовъ дрока въ желтый цвѣтъ. Между тѣмъ, обѣ формы гусеницъ даютъ совершенно тождественно окрашенныхъ бабочекъ, которыя, однако, рѣзко отличаются между собой въ томъ отношеніи, что бабочки развивающіяся изъ гусеницъ зеленыхъ кладутъ и яйца зеленыя, а развивающіяся изъ желтыхъ гусеницъ откладываютъ и желтыя яйца <sup>1)</sup>.

Иногда измѣненія одной и той же гусеницы съ возрастомъ ея бываютъ весьма сложныя; такъ, на томъ же дрокѣ (*Genista*) живетъ гусеница *Xylomyges conspicillaris* L. <sup>2)</sup>. Въ молодости она темнозеленаго цвѣта совершенно подходящаго къ цвѣту стебля дрока, на которомъ она сидитъ; но, потомъ, гусеница эта становится желтою и въ это время она прячется въ желтыхъ цвѣткахъ дрока. Затѣмъ, гусеница снова становится зеленой <sup>3)</sup> и наконецъ припимаетъ различные оттѣнки коричневаго цвѣта и въ то же время днемъ она уже не остается на растеніи, а уходитъ на землю и скрывается или въ сухихъ листьяхъ или во мху, такъ что въ этотъ періодъ ея жизни отыскиваніе гусеницы становится весьма затруднительнымъ. Наконецъ, слѣдуетъ замѣтить, что у нѣкоторыхъ бабочекъ гусеницы различныхъ поколѣній имѣютъ совершенно различный видъ. Самымъ интереснымъ примѣромъ

---

<sup>1)</sup> Ann. Soc. Ent. Fr. 1871, p. 113, а также the Entomologist v. 16, p. 23.

<sup>2)</sup> Ann. Soc. Ent. France. 1867, p. 350.

<sup>3)</sup> Можетъ быть потому, что выросши не находятъ себѣ мѣста въ цвѣтахъ и принуждена оставаться на стеблѣ или листьяхъ, а можетъ быть и оттого, что растеніе оканчиваетъ свое цвѣтеніе.

этого рода может служить ночница *Eurhipia adalatrix* Hb. По изслѣдованіямъ Millière'a <sup>1)</sup> гусеницы этой бабочки весенняго или лѣтняго поколѣнія окрашены въ зеленый цвѣтъ маскирующей ихъ на листьяхъ *Pistacia lentiscus* и *P. terebinthus*, которыми онѣ питаются. Между тѣмъ, осеннее поколѣніе гусеницъ этой бабочки отличается отъ лѣтняго не только меньшей величиной, но и красивымъ краснымъ цвѣтомъ тѣла. Это явленіе находится въ тѣсной связи съ привычкой гусеницы въ теченіи дня скрываться между плодами *Pistacia*, которые осенью созрѣваютъ и получаютъ красный цвѣтъ, скрывая такимъ образомъ находящуюся между ними гусеницу отъ глазъ ея враговъ. Однако, изъ зеленыхъ и красныхъ гусеницъ получаются бабочки рѣшительно ни въ чемъ между собой не различающіяся.

Съ другой стороны, не мало существуетъ гусеницъ, яркая окраска тѣла которыхъ не только не отвѣчаетъ цвѣту листьевъ или другихъ частей растений, но составляетъ совершенный съ ними контрастъ. Между тѣмъ, гусеницы эти не только не скрываются отъ глазъ своихъ враговъ, но напротивъ того, располагаются совершенно открыто на верхней поверхности листьевъ и потому рѣзко бросаются въ глаза. Только очень недавно явленіе это получило надлежащее объясненіе, благодаря нѣсколькимъ наблюденіямъ произведеннымъ, преимущественно въ Англии. Наблюденія эти показали, что нѣкоторыя ярко окрашенные гусеницы негодны въ пищу насѣкомояднымъ животнымъ почему и не трогаются ими, а самая окраска служитъ какъ бы указателемъ такой непригодности. Само собой разумѣется, что если бы ядовитыя свойства дѣлающія гусеницу несъѣдобной или противной на вкусъ пріобрѣтались послѣдней безъ всякаго измѣненія ея внѣшности указывающаго на эти важныя для нея свой-

---

<sup>1)</sup> Millière, Iconographie et descriptions des chenilles et lepidoptères. T. II, p. 260.

ства, то гусеница, подобно всѣмъ стѣдобнымъ, ничѣмъ не отличаясь отъ этихъ послѣднихъ, подвергалась бы, наравнѣ съ прочими, одинаковому преслѣдованію своихъ враговъ, которые, только попробовавъ свою жертву, бросали бы ее, какъ негодную въ пищу. Поврежденіе же гусеницы, иногда даже очень слабое (какъ это извѣстно всѣмъ воспитывавшимъ гусеницъ) въ концѣ концовъ влечетъ за собою смерть гусеницы, что, конечно, не соответствовало бы цѣли приобрѣтенія ядовитыхъ свойствъ, какъ средства избавленія отъ своихъ враговъ. При разсмотрѣніи различныхъ родовъ нашихъ *Macrolepidoptera*, кромѣ своихъ наблюдений, я приведу всѣ извѣстныя мнѣ изъ литературы изслѣдованія въ этомъ отношеніи, теперь же необходимо сказать еще нѣсколько словъ о врагахъ и паразитахъ гусеницъ вообще, съ тѣмъ, чтобы къ общей части этого предмета болѣе не возвращаться въ моемъ трудѣ.

Между позвоночными животными самыми дѣятельными и опасными врагами гусеницъ слѣдуетъ признать всѣхъ насѣкомоядныхъ птицъ. Между ними нѣкоторыя, однако, вскармливаютъ гусеницами и насѣкомыми вообще только своихъ птенцовъ. Лишь очень немногія изъ насѣкомоядныхъ птицъ ѣдятъ повидимому безразлично волосатыхъ и голыхъ гусеницъ. Это именно кукушка (*Cuculus canorus*) и иволга (*Oriolus galbula*); но кукушка какъ паразитъ встрѣчается въ извѣстной мѣстности въ ничтожномъ количествѣ, между тѣмъ какъ иволга вслѣдствіе своего драчливаго нрава также не терпитъ по близости присутствія другаго себѣ подобнаго существа, а потому обѣ названныя птицы врядъ ли имѣютъ важное значеніе для гусеницъ. Наибольшая часть птицъ чрезвычайно разборчива въ выборѣ гусеницъ, не трогая такихъ изъ нихъ, которыя покрыты болѣе или менѣе длинными и густыми волосами или окрашены въ очень яркіе цвѣта. Главную пищу насѣкомоядныхъ птицъ составляютъ голыя гусеницы окрашенныя скромно и сходно съ предметами среди которыхъ живутъ. Затѣмъ,

ночные птицы по своей малочисленности почти не имѣютъ значенія въ дѣлѣ истребленія гусеницъ. Если бы даже намъ и не была извѣстна численность этихъ птицъ и ихъ насѣкомоядныя способности, то на ничтожность того и другаго указываютъ: 1) Огромное большинство ночныхъ бабочекъ, которыя днемъ прячутся и летаютъ только ночью и 2) множество гусеницъ приходящихъ въ дѣятельное состояніе только вечеромъ или ночью, а днемъ скрывающихся. Это чрезвычайное неравенство въ количествѣ дневныхъ и ночныхъ чешуекрылыхъ у насъ весьма краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о численности враговъ ихъ въ теченіи дня и ночи.

Между врагами гусеницъ изъ другихъ отдѣловъ животнаго царства наибольшаго вниманія заслуживаютъ, конечно, насѣкомья же въ особенности паразиты. Изъ этихъ послѣднихъ я оставаюсь сначала на группѣ одиночныхъ осъ (*Vespidae solitariae*) и притомъ такихъ, которыя собираютъ гусеницъ какъ запасъ пищи для своихъ личинокъ. Хотя наблюдений надъ этими насѣкомыми сдѣлано еще немного, но и тѣ, которыми мы въ настоящее время располагаемъ, весьма интересны. Онѣ, между прочимъ, показываютъ, что у этихъ перепончатокрылыхъ существуетъ строгій выборъ между гусеницами назначаемыми въ пищу ихъ личинкамъ. Въ этомъ отношеніи онѣ сходны съ большинствомъ насѣкомоядныхъ птицъ и, подобно послѣднимъ, не трогаютъ ни яркоокрашенныхъ, ни волосатыхъ гусеницъ. Онѣ охотятся, главнымъ образомъ, за голыми гусеницами окрашенными сходно съ предметами, на которыхъ живутъ и скрываются, т. е. преимущественно за зелеными или сѣрыми.

Такъ, оса *Ryghium oculatum*, дѣлая нѣсколько гнѣздъ въ полости камыша, наполняетъ каждое 8—12 зелеными гусеницами совки-гаммы (*Plusia gamma*). Поэтому, каждая самка въ теченіи жизни сноситъ въ свои 15—20 гнѣздъ 150—200 гусеницъ гаммы. Въ виду столь сильнаго уничтоженія названной осой вредныхъ гусеницъ гаммы, во Франціи нѣ-

которые ученые предложили въ садахъ втыкать въ землю камышинки для привлеченія *Rugchium*, полагая, что 10—20 самокъ этой осы можетъ очистить огородъ или садъ отъ гусеницъ гаммы. *Песчаная оса* (*Ammophila sabulosa*) собираетъ различныхъ крупныхъ гусеницъ, не трогая также ни яркоокрашенныхъ, ни волосатыхъ, и ограничивалась только гусеницами ночныхъ бабочекъ. Обыкновенно она собираетъ гусеницъ совки гаммы (*Plusia gamma*) или другаго вида, *Plusia chrysitis* L. Я самъ неоднократно видѣлъ какъ эта оса обремененная большой гусеницей гаммы вползала на стѣну дома, какъ можно выше, съ тѣмъ чтобы, бросившись съ высоты, попытаться продолжать свое путешествіе съ тяжелой ношей уже по воздуху при помощи крыльевъ. Другой видъ тогоже рода, *Ammophila hirsuta* собираетъ гусеницъ озимой совки (*Agrotis segetum*)<sup>1)</sup>. Затѣмъ, *Ammophila argentata* и *A. holosericea* запасаютъ также голыхъ и скромно окрашенныхъ гусеницъ ночныхъ бабочекъ, причемъ *A. holosericea* предпочитаетъ пяденицъ (*Geometridae*)<sup>2)</sup>.

Оса *Eumenes Amedei* Lep. собираетъ только гусеницъ блѣднозеленаго или желтоватаго цвѣта длиною до 8—9 линій. До какой степени выборъ этотъ постояненъ видно изъ словъ Фабра, который въ двухъ совершенно различныхъ мѣстностяхъ наблюдалъ въ гнѣздахъ этой осы одни и тѣже виды гусеницъ, несмотря на то, что наблюденія его раздѣлялись промежуткомъ времени въ 25-ть лѣтъ. Другой видъ, *Eumenes pomiformis* F. сноситъ въ свои гнѣзда также голыхъ гусеницъ зеленоватаго или желтоватаго цвѣта.

---

<sup>1)</sup> Здѣсь слѣдуетъ, однако, отмѣтить наблюденіе Lereletier, который говоритъ, что видѣлъ осу *Ammophila hirsuta* съ волосатой и ярко окрашенной гусеницей *Ospegia dispar* (см. Hist. nat. d. Нумепорт. II, 578). Наблюденіе это, однако, въ новѣйшее время не подтвердилось. Исслѣдованія Фабра показали, что этотъ видъ запасаетъ своимъ личинкамъ сѣрыхъ гусеницъ *Agrotis* и вообще скрывающихся днемъ въ почвѣ. См. Fabre, Nouveaux souvenirs entomologiques. Paris. 1882, p. 35.

<sup>2)</sup> Fabre. Souvenirs entomologiques. Paris. 1879, p. 207.

Наконецъ, въ послѣднемъ родѣ, о которомъ слѣдуетъ сказать, а именно въ родѣ *Odynerus*, два вида ось охотятся также за гусеницами, собирая ихъ какъ запасъ пищи своимъ личинкамъ. Осы *O. brevipes* и *O. parietum* сносятъ голыхъ зеленоватыхъ гусеницъ листовертокъ. (*Tortricidae*). Я самъ неоднократно имѣлъ случай наблюдать ось этого рода и считаю небезинтереснымъ сказать объ этомъ нѣсколько словъ.

Одинъ разъ оса устроила свое гнѣздо въ замкѣ моего стола у меня въ комнатѣ и я имѣлъ возможность изслѣдовать постепенно приносимыхъ ею гусеницъ, которыя всѣ оказались зеленоватыми и принадлежали листоверткамъ. Въ другой разъ тотъ же видъ осы устроилъ свое гнѣздо въ стѣнѣ въ моей комнатѣ воспользовавшись дырой въ обояхъ и небольшой расщелиной въ кирпичѣ. Въ этомъ случаѣ оса приносила также зеленыхъ гусеницъ листовертокъ. Но самое интересное наблюдение въ этомъ родѣ мнѣ пришлось сдѣлать на южномъ берегу Крыма. Проходя, однажды, мимо большого куста *Colutea arborescens* со вздутыми стручьями, я слышалъ странный шумъ, причину котораго мнѣ не сразу пришлось разрѣшить. Оказалось, что большая часть плодовъ названнаго бобоваго кустарника заключала въ себѣ по гусеницѣ листовертки, *Tortrix nebritana*, за которыми охотились осы, *Odynerus parietum*. Чтобы добыть желаемую гусеницу ось надлежало прогрызть въ кожѣ стручка *Colutea* отверстие для прохода внутрь плода и затѣмъ обратно, но уже съ гусеницей. Такимъ образомъ странный шумъ остановившій меня происходилъ отъ работы челюстей цѣлаго десятка *Odynerus parietum* прогрызавшихъ отверстия въ плодахъ *Colutea* для добыванія гусеницъ листовертокъ. Такъ какъ при изслѣдованіи почти всѣ плоды *Colutea* оказались проѣденными осами, то можно представить себѣ какому истребленію подвергнулись гусеницы *Tortrix nebritana*.

И такъ, всѣ рассмотрѣнныя нами одиночныя осы запа-

саютъ для своихъ личинокъ исключительно гусеницъ почти совершенно голыхъ и очень скромно окрашенныхъ.

Но самая главная часть паразитныхъ насѣкомыхъ имѣющихъ существенное значеніе для гусеницъ принадлежать къ обширнымъ семействамъ наѣздиговыхъ (*Ichneumonidae*) между перепончатокрылыми и ежмухъ (*Tachinidae*) между двухкрылыми. Такъ какъ къ паразитамъ этимъ я буду часто возвращаться, то теперь ограничусь лишь слѣдующими замѣчаниями.

Между этими паразитами необходимо различать *паразитовъ специальныхъ* нападающихъ исключительно только на извѣстныя виды гусеницъ и *паразитомъ многоядныхъ* или *случайныхъ* нападающихъ безразлично не только на гусеницъ принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ группамъ, но нерѣдко также и на личинокъ насѣкомыхъ другихъ отрядовъ. Въ то время какъ противъ первыхъ гусеницы почти совершенно беззащитны и паразитъ на столько приспособился къ различнымъ свойствамъ своей жертвы, что ни волосатость, ни ядовитыя свойства или яркая окраска и никакіе съ ея стороны приемы не могутъ избавить гусеницы отъ ея врага, случайные паразиты, напротивъ того, нападаютъ преимущественно на такихъ гусеницъ, которыя въ данную минуту застигнуты бываютъ врасплохъ или по какой либо причинѣ не въ состояніи бываютъ въ это время противодѣйствовать паразиту. Эти многоядные или случайные паразиты имѣютъ огромное значеніе для гусеницъ потому, что очень многіе изъ нихъ принадлежать къ числу наиболѣе многочисленныхъ особями паразитовъ и чрезвычайно обыкновенны въ природѣ, а также и потому, что нѣкоторые изъ нихъ замѣчательны необыкновенной плодовитостью. (*Echinomyia*, *Gonia*, *Microgarpus*, *Sperhalia*). Эти то случайные или многоядные паразиты нашей фауны нападаютъ нерѣдко на гусеницъ бабочекъ введенныхъ въ Европу изъ другихъ частей свѣта для акклиматизаціи. Иногда тысячи гусеницъ этихъ чужеземныхъ шелкопрядовъ подвергаются нападенію многоядныхъ паразитовъ



нашей фауны, но къ счастью шелководовъ гусеницы пораженные личинками такихъ паразитовъ всегда успѣваютъ свить свой коконъ и уже въ немъ погибають <sup>1)</sup>). Нельзя удивляться, поэтому, что гусеницы, подвергаясь сильному преслѣдованію многоядныхъ паразитовъ, обладаютъ различными приспособленіями для противодѣйствія имъ и потому часто избавляются отъ своихъ враговъ.

Изъ множества многоядныхъ паразитовъ можно назвать для примѣра хотя бы слѣдующихъ:

- Mesochorus splendidulus* Grav. живетъ на счетъ *Sphinx*, *Liparis*, *Geometra*, *Pyralis*, *Vponomenta* и проч.
- Metopius necatorius* F. . . на счетъ *Arctia* и *Harpyja*.
- Microdus cingulator* Rtz. . . на счетъ *Papilionidae* и *Tortricidae*.
- Microgaster crataegi* Rtz. . . *Leucania*, *Pieris* и *Zerene*.
- Ophion luteus* F. . . . *Lasiocampa*, *Dicranura*, *Cucullia*, *Trachea*, *Dianthoecia*, *Dypterygia* и проч.
- Paniscus testaceus* F. . . *Lasiocampa*, *Dicranura*, *Mania*, *Cucullia*, *Clavellaria*, *Cimbex* и проч.
- Perilitus ictericus* Nees . . . *Pyralis*, *Cnethocampa*, *Acidalia*, *Zygaena*.
- Pezomachus cursitans* Gr. . *Lasiocampa*, *Tortrix*, *Lophyrus*, *Cimbex*.

---

<sup>1)</sup> См. по этому предмету *Bull. Soc. Ent. Ital.* t. I и *Ann. Soc. Ent. France*, 1860. *Bull.* p. LXXXIX. Не всегда присутствіе паразита влечетъ смерть гусеницы. Иногда изъ одной и той же куколки выходятъ и наѣзники или ежмухи и бабочка, см. по этому предмету *Bull. Soc. Ent. France*. 1879, № 15, p. 157 и 158 а также *Ent. Monthly Mag.* 1883, p. 227 и 228 и *id.* 1884, p. 35. Извѣстенъ также фактъ, что изъ одной и той же куколки *Pieris garras* вышло два наѣзника и ежмуха, *Phorocera pusilla*. Но такое явленіе наблюдается рѣдко.

- Pimpla alternans* Gr. . . . Oenophthya, Elachista, Nemat-  
tus, Orchestes, и проч.
- » *instigator* F. . . . Lasiocampa, Orgya, Polia, Di-  
loba, Gonoptera, Trachea, Con-  
chylis, Pissodes, Nematius.
- Pteromalus omnivorus* Walk. Vanessa, Arctia, Cnethocampa,  
Noctuidae, и проч.
- Bracon scutellaris* Wsmll. . . Tortricidae, Nematius.
- Doria concinnata* Mg. . . Acronycta, Arctia, Catocala, Cu-  
cullia, Diloba, Hadenia, Pieris,  
Vanessa, Sphinx и проч.
- Exorista lucorum* Mg. . . Arctia, Liparis, Chelonia, Endro-  
mis и проч.
- Nemoraea conjuncta* Rnd. . Arctia, Amphidasis.
- » *quatuorpostulata* F. Cucullia, Plusia, Saturnia, Sphinx  
и проч.
- Tachina bimaçulata* Hrtg. . Liparis, Lasiocampa, Lophyrus  
и проч.
- » *bisignata* Mg. . . Phycis, Athalia.
- » *larvarum* Z. . . Chelonia, Liparis, Bombyx, Ma-  
croglossa, Hadenia, Vanessa, Tor-  
trix, Уронотеута, Lophyrus и  
проч.

Послѣ этого краткаго предисловія, я перейду къ пред-  
мету настоящаго моего труда къ гусеницамъ и бабочкамъ  
С.-Петербургской губерніи.

---

<sup>2)</sup> Эти свѣдѣнія почерпнуты мною изъ труда Rondani напечатаннаго въ  
Bull. Soc. Ent. Italiana vol. III, IV и слѣдующіе.

## I.

### О гусеницахъ изъ родовъ *Drepana*, *Cilix*, *Thyatira*, *Cymatophora*, *Asphalia*, *Diloba*, *Demias* и *Acronycta*.

Я начну изложеніе своихъ изслѣдованій съ обзора гусеницъ группы *Drepanulidae*. Изъ рода *Drepana*, въ Петербургской губ. встрѣчается только три вида, а именно *Drepana falcataria*, *D. curvatula* Vkh. и *D. lacertinaria* L. <sup>1)</sup>. Оба первые вида въ состояніи гусеницъ чрезвычайно между собою сходны и ведутъ почти одинаковый образъ жизни, а потому все что будетъ здѣсь сказано объ одной изъ нихъ (*D. falcataria*), относится и къ другому виду.

Интересное явленіе представляетъ гусеница *Drepana falcataria*; подобно другимъ гусеницамъ этого рода она имѣетъ всего 7 паръ ногъ, но весьма ярко окрашенное тѣло ея яблочнозеленаго цвѣта съ красноватокоричневою очень широкой полосой вдоль спины, гдѣ на первыхъ пяти кольцахъ находится по парѣ довольно высокихъ бугорковъ окрашенныхъ въ довольно яркій красный цвѣтъ. Кромѣ того, блѣдножелтоватая голова гусеницы украшена двумя поперечными красными полосами и все тѣло покрыто довольно длинными, хотя и рѣдкими волосками. (Табл. X, фиг. 1). Гусеница эта уже по окраскѣ своей, бросаясь въ глаза, имѣетъ еще привычку держаться всегда на верхней поверхности листьевъ различныхъ деревьевъ и кустарниковъ, на счетъ которыхъ живетъ, а именно: ольхи, осины, ивы, березы и дуба. Само собою разумѣется, что гусеница эта, оставаясь совершенно от-

---

<sup>1)</sup> См. каталогъ чешуекрылыхъ С.-Петербургской губ. составленный г. Ершовымъ и напечатанный въ 12-мъ томѣ Трудовъ Русскаго Энтомологическаго Общества. Каталога этого я буду придерживаться и въ слѣдующихъ частяхъ моего труда.

крытою на листьяхъ, подвергалась бы большой опасности со- стороны насѣкомоядныхъ враговъ вообще, а потому изъ чувства самохраненія гусеница пользуется двумя сосѣдными листоч- камп, которые слегка соединяетъ между собою шелковыми ни- тями и остается между ними какъ въ прикрытіи до тѣхъ поръ, пока хватаетъ для нея пищи, а затѣмъ оставляетъ свое жи- ляще, отыскиваетъ новые два листа, связываетъ ихъ опять между собою и снова продолжаетъ жить между двумя листо- выми пластинками пока хватить для нея пищи. Это свойство гусеницы жить между двухъ листочковъ совершенно оправды- ваетъ опыты произведенные мною надъ нею. Для насѣко- моядныхъ животныхъ (по крайней мѣрѣ птицъ) она со- ставляетъ лакомую пищу, такъ что, всѣ особи гусеницы брошенные мною птицамъ были ими съ жадностью съѣ- дены.

Совершенно иначе ведетъ себя другая гусеница этого рода, а именно *Drepana lacertinaria*. По величинѣ и формѣ своей гусеница этого вида очень похожа на предыдущую, отъ ко- торой отличается, однако, важными особенностями. Всѣ тѣло ея почти совершенно голое и сзади на бѣльшемъ протяженіи сѣжено; спинная поверхность ея болѣе неровная съ ясными бородавочками, а 2-е и 3-е кольца съ довольно длинными и двойными бугорками. Кромѣ того, гусеница эта совершенно иначе окрашена и, наконецъ, живетъ свободно безъ всякаго прикрытія на верхней поверхности листьевъ. Поэтому, спра- шивается: какія же причины обуславливаютъ столь значитель- ную разницу въ образѣ жизни двухъ столь близкихъ видовъ гусеницъ. Что гусеница *Drepana lacertinaria* составляетъ ла- комый кусокъ для насѣкомоядныхъ птицъ, въ этомъ удо- стовѣряютъ нарочно сдѣланные мною опыты. Нѣсколько де- сятковъ гусеницъ *Drepana lacertinaria* въ самыхъ разнообраз- ныхъ возрастахъ предложенныхъ мною домашнимъ курамъ послѣ внимательнаго осмотра и изслѣдованія клювомъ были съ жадностью ими съѣдены.

Причины указаннаго явленія не трудно понять, если наблюдать эту гусеницу въ природѣ въ окружающей ее естественной обстановкѣ. Молодая гусеница этого вида достойна подробнаго описанія:

Общій фонъ тѣла коричневый, то болѣе темный (черноватый), то болѣе свѣтлый; 4-е кольцо тѣла сверху во всю свою ширину съ бѣлымъ пятномъ треугольной формы. Одинъ изъ угловъ этого треугольника переходитъ и на слѣдующее кольцо и здѣсь съ каждой стороны ограниченъ чернымъ пятномъ. Кольца 7 и 8 сверху бѣловатаго или вообще болѣе свѣтлаго цвѣта, чѣмъ общій фонъ тѣла и, подобно всѣмъ послѣдующимъ кольцамъ, сверху по срединѣ у передняго края имѣютъ по продольной черноватой черточкѣ, что въ общемъ представляетъ какъ будто одну спинную линію прерванную на каждомъ кольцѣ. Кромѣ того, все тѣло испещрено черноватыми полосками и пятнышками разной величины и интенсивности. Голова гусеницы коричневатая съ болѣе темными пятнышками маскирующими общій цвѣтъ головы. Въ этомъ возрастѣ гусеница *Dierana lacerinaria*, находясь открыто, на верхней поверхности листа представляетъ, благодаря формѣ и цвѣту своего тѣла, поразительное сходство съ экскрементомъ мелкихъ лѣсныхъ птицъ. Въ самомъ дѣлѣ, экскрементъ птицъ состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: собственно кала, это темнокрашенная части экскремента, и мочи отличающейся бѣлымъ цвѣтомъ. Обѣ эти составныя части экскремента какъ нельзя лучше выражены на тѣлѣ нашей гусеницы. Весьма замѣчательно, что почти во всѣхъ случаяхъ, когда живое существо принимаетъ внѣшность птичьяго экскремента, бѣлый цвѣтъ всегда присутствуетъ, занимая на тѣлѣ его большее или меньшее протяженіе и этимъ въ значительной степени способствуетъ сходству животнаго съ экскрементомъ. Такъ, если мы будемъ сравнивать окраску нашей гусеницы съ окраской напр. взрослога насѣкомаго совершенно другаго отряда, съ верблюжьимъ или овечьимъ оводомъ (*Cephalomyia maculata*

или *Oestrus virgureus* Br.)<sup>1)</sup>, то мы поражены будемъ чрезвычайнымъ сходствомъ окраски у этихъ столь различныхъ насекомыхъ, что объясняется именно общимъ стремленіемъ и гусеницы и оводовъ принять внѣшность птичьяго экскремента и подь личиной его искать спасенія отъ враговъ.

У гусеницы *Drepana lacertinaria* мы встрѣчаемъ, кромѣ того, и другія очень интересныя особенности: такъ, тѣло ея сзади, становясь тонкимъ, оканчивается еще копическимъ, косо кверху направленнымъ шипообразнымъ отросточкомъ. Правда, конецъ тѣла устроенъ также и у гусеницы *Drepana falcata*, но въ то время какъ эта послѣдняя при снятіи покрывающаго ее листа остается неподвижной и безъ всякаго измѣненія положенія отдѣльных частей своего тѣла, гусеница *Drepana lacertinaria*, напротивъ того, какъ только почуветь опасность, тотчасъ же вздергиваетъ еще болѣе кверху конецъ тѣла, совершенно отвѣчающаго въ этомъ случаѣ формѣ экскремента мелкихъ птицъ, задній конецъ котораго бываетъ всегда тоньше передняго; но такъ какъ паденіе экскремента предполагается сверху, то и пріостренный конецъ направленъ косо кверху. Наконецъ, сходство не ограничивается еще этими особенностями. Какъ извѣстно, птичій экскрементъ встрѣчающійся на верхней поверхности листьевъ разныхъ деревьевъ и кустарниковъ наичаще бываетъ искривленнымъ то въ одну, то въ другую сторону и подь разными углами. Совершенно тоже самое представляетъ намъ и гусеница *Drepana lacertinaria*. Обыкновенно, она бываетъ искривлена въ формѣ дуги  $>$ , но если почему либо принимаетъ прямолинейное положеніе, то при малѣйшей опасности, отбрасывая переднюю половину тѣла въ сторону, снова принимаетъ искривленное положеніе  $>$ , вздергивая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и конецъ тѣла кверху.

---

<sup>1)</sup> См. мою статью въ томѣ 18-мъ Трудовъ Русск. Эн. Общ. *Diptera europæa et asiatica nova aut minus cognita*.

Не всѣ молодыя гусеницы бываютъ совершенно сходно окрашены. Нерѣдко, а у болѣе взрослыхъ даже обыкновенно, общій цвѣтъ тѣла бываетъ гораздо свѣтлѣе, чѣмъ у другихъ, въ такомъ случаѣ и бѣлый цвѣтъ является менѣе интенсивнымъ и замѣтнымъ; напротивъ того, чѣмъ чернѣе общій фонъ тѣла гусеницы, тѣмъ ярче и сильнѣе выражены бѣлыя отмѣтки на тѣлѣ. Это, въ свою очередь, отвѣчаетъ явленіямъ замѣчаемымъ и въ птичьихъ экскрементахъ. Такъ, свѣжій экскрементъ всегда темнѣе и составныя части его рѣзче между собою разграничены; экскрементъ же старый, успѣвшій на своей поверхности подъ вліяніемъ атмосферы и влаги отчасти вывѣтриться, отчасти разложиться, обыкновенно, является болѣе свѣтлымъ и лишь съ слѣдами мочи выдѣляющейся въ этомъ случаѣ довольно слабо на общемъ фонѣ, въ видѣ бѣлаго или бѣловатаго налета.

Итакъ, гусеница *Drepana lacerinaria*, хотя и остается въ теченіи своей жизни совершенно открытой на верхней поверхности питающаго ее растенія, но не привлекаетъ къ себѣ насѣкомоядныхъ враговъ, принявъ вѣшность птичьяго экскремента, подъ видомъ котораго избавляется отъ преслѣдованія.

Еще интереснѣе явленія представляемыя дальнѣйшимъ развитіемъ гусеницы. Та личина, которая обезпечивала существованіе гусеницы и спасала ее отъ враговъ почему то оказывается вдругъ излишнею; сбросивъ послѣдній (?) разъ кожу, гусеница является передъ нами уже въ другомъ видѣ и съ иными привычками. Въ этомъ возрастѣ она однообразнаго грязно ржаваго или ржаво коричневатаго цвѣта, то болѣе темныхъ, то болѣе свѣтлыхъ оттѣнковъ; на тѣлѣ ея замѣчается множество короткихъ продольныхъ темныхъ линій, какъ бы раздробляющихъ тѣло гусеницы на множество отдѣльныхъ частей. Въ этомъ своемъ видѣ она чрезвычайно напоминаетъ намъ одинъ предметъ хорошо знакомый всякому натуралисту экскурсировавшему въ березовомъ лѣсу. Какъ извѣстно, вездѣ

гдѣ растетъ въ изобиліи береза, однимъ изъ самыхъ обыкновенныхъ предметовъ встрѣчающимся на землѣ, на вѣтвяхъ, на листьяхъ и проч. являются старыя березовыя сережки упавшія съ деревьевъ и задержанныя листьями, вѣтвями, паутиной разсѣянной повсюду и проч. Эти старыя сережки съ сѣмянами бывають грязноржаваго или коричневатаго цвѣта различныхъ оттѣнковъ. Формой и цвѣтомъ своего тѣла выросія гусеницы *Drepana lacerinaria* совершенно напоминають собою старыя березовыя сережки; бугристая и узловатая, верхняя поверхность тѣла гусеницы совершенно отвѣчаетъ поверхности сережки содержащей зрѣлыя сѣмяна; однѣ изъ этихъ сѣмянъ бывають, обыкновенно, сильнѣе выдвинутыми чѣмъ другія, такъ что почти готовы вывалиться и это очень хорошо выражено неровностями различной величины на верхней поверхности тѣла гусеницы. Наконецъ, продольные штрихи и линіи какъ бы раздѣляющіе тѣло гусеницы на множество частей, соотвѣтствуютъ границамъ отдѣльныхъ чешуекъ, которыя прикрѣпляются къ общему стержню сережки. Интересно, что на помощь этому вышнему сходству взрослой гусеницы съ березовой сережкой явились у нея и нѣкоторые новыя свойства. Такъ, въ этомъ возрастѣ она потеряла способность принимать экскрементобразно искривленное положеніе. Такъ какъ березовыя сережки не бывають искривленными на подобіе птичьяго испражненія, то принятіе тѣломъ гусеницы такой формы не имѣло бы теперь и смысла, да, кромѣ того, мѣшая общему впечатлѣнію, вредило бы гусеницѣ. Напротивъ того, подобно общей формѣ сережки, тѣло подросшей гусеницы всегда имѣетъ прямолинейное положеніе съ тою разницей, что въ случаѣ какой либо опасности гусеница нѣсколько сокращаетъ его, слегка выгибая спинную поверхность, вслѣдствіе чего неровности послѣдней становятся еще болѣе рельефными. Кромѣ того, задній конецъ тѣла, какъ и у гусеницы въ болѣе молодомъ возрастѣ, въ случаѣ опасности продолжаетъ вздергиваться кверху, напоминая теперь ножку

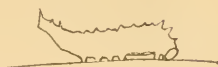


сережки, помощью которой послѣдняя прикрѣплялась къ вѣткѣ. (См. рис. 1).

Наконецъ, интересно, что окрыленное насѣкомое, *Dgerana lacertinaria*, представляетъ онять явленіе въ томъ же родѣ, какъ и гусеница. Эта бабочка, подобно своимъ сородичамъ, имѣетъ крылья сильно развитыя, сравнительно съ тѣломъ насѣкомаго и совершенно особенной формы: на концѣ оцѣ загнуты во внутрь и приострены; окрашены крылья въ очень свѣтлый сѣровато ржавый или желтый цвѣтъ совершенно напоминающій цвѣтъ мертвыхъ опавшихъ листьевъ. Эти листья, падая съ деревьевъ часто задерживаются неровностями коры, вѣтвями, паутиной и остаются на деревѣ. Они то и изображены на крыльяхъ бабочекъ рода *Dgerana*. Крылья *Dgerana lacertinaria*, на своемъ отдаленномъ краѣ представляютъ рядъ зубцовъ, соответствующихъ краевымъ зубцамъ листа (особенность эта принадлежитъ, впрочемъ, только этому виду). Но кромѣ того, можно еще думать, что крылья этого вида изображаютъ листъ березы. Въ нашихъ сѣверныхъ лѣсахъ небогатыхъ листовыми породами деревьевъ, листъ березы легко отличается отъ листьевъ другихъ деревьевъ не столько меньшей величиной, сколько формой листовой пластинки. Послѣдняя, начиная отъ черешка, весьма быстро расширяется въ обѣ стороны и, достигнувъ своей наибольшей ширины, быстро суживается и оканчивается длинной и узкой приостренной вершиной. Если мертвый березовый листъ сложить вдоль средней жилки пополамъ, то нельзя не замѣтить сходства между контуромъ листа и контуромъ одного изъ переднихъ крыльевъ бабочки.

И такъ, жизнь и развитіе *Dgerana lacertinaria* представляетъ чрезвычайный интересъ. Здѣсь мы встрѣчаемся не только съ явленіемъ обыкновеннаго превращенія гусеницы въ куколку, а затѣмъ въ бабочку, но и съ явленіемъ, такъ сказать, превращенія въ превращеніи. Молодая гусеница принимаетъ видъ птичьяго испражненія и живетъ подъ личиной его;

Рис. 1-й.



затѣмъ, выросши, она сбрасываетъ эту личину и продолжаетъ свое существованіе подъ видомъ березовой сережки до самаго своего окукленія; наконецъ, окрылившаяся бабочка принимаетъ вѣшность мертваго березоваго листа и тѣмъ уже закончиваетъ сложное превращеніе своего вида.

Не мало интересныхъ вопросовъ возбуждаютъ явленія наблюдаемая въ развитіи гусеницы *Drepana lacertinaria*. Такъ, если гусеница достигла весьма совершеннаго сходства съ птичьимъ экскрементомъ, подъ видомъ котораго живетъ въ безопасности отъ своихъ враговъ, то что же заставляетъ ее сбросить съ себя эту полезную личину для того, чтобы принять снова видъ другаго предмета, березовой сережки, и подъ видомъ ея закончить свое существованіе? Я укажу причину этого явленія нѣсколько дальше, когда въ нашемъ распоряженіи будетъ больше матерьяла. Затѣмъ, интересный также вопросъ почему эта гусеница приняла видъ березовой сережки разрѣшается, конечно, тѣмъ, что гусеница *Drepana lacertinaria*, въ отличіе отъ другихъ видовъ того же рода, изъ которыхъ нѣкоторые встрѣчаются безразлично на разныхъ деревьяхъ, живетъ исключительно лишь на березѣ (*Betula alba*)<sup>1)</sup>. Въ самомъ дѣлѣ, какимъ образомъ гусеница могла бы достигнуть сходства съ березовой сережкой, если бы жила безразлично на разныхъ деревьяхъ. Само собой разумѣется, что признаки пріобрѣтенныя гусеницей живущей на березѣ и приближавшіе еѣ къ сережкѣ уничтожались бы слѣдующими поколѣніями выросшими на другой какой либо породѣ дерева, а живя на другихъ деревьяхъ, гусеница эта не могла постепенно принимать признаки такого предмета, котораго на этихъ деревьяхъ никогда не бываетъ.

Что касается вопроса какимъ путемъ у гусеницы прои-

---

<sup>1)</sup> Всѣмъ изслѣдователямъ, въ томъ числѣ и мнѣ, гусеница эта попадалась исключительно на березѣ. Только Нейеманн приводитъ кромѣ березы еще ольху (*Alnus*), но это объясняется, вѣроятно, тѣмъ что въ смѣшанномъ лѣсѣ унававшая съ березы гусеница случайно взобралась на ольху, на которой и была найдена.

вошли измѣненія, о которыхъ мы говорили, то здѣсь пока можно ограничиться лишь слѣдующимъ замѣчаніемъ: въ развитіи этой гусеницы мы замѣчаемъ полную почти послѣдовательность измѣненій и перехода отъ одного ея вида къ другому. Даже если внимательно всматриваться въ выросшую гусеницу, то увидимъ, что не смотря на совершенную потерю съ перваго взгляда сходства съ пометомъ птицъ, на тѣлѣ ея все таки остаются слѣды различныхъ отмѣтннхъ дѣлавшихъ гусеницу столь похожею на экскрементъ. Можно напр. замѣтить по болѣе свѣтлымъ отмѣткамъ мѣсто бывшаго бѣлаго пятна; затѣмъ, остаются многія точки и черточки вмѣстѣ мѣсто и въ ея болѣе молодомъ возрастѣ и т. д. Наконецъ, съ потерей гусеницей внѣшнихъ признаковъ сходства ея съ экскрементомъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ теряетъ и способность изгибать свое тѣло дугообразно, а вмѣстѣ того, приобрѣла другія свойства болѣе соответствующія ея новой внѣшности.

Къ группѣ *Dgeranulidae* относится еще родъ *Cilix* съ единственнымъ видомъ *Cilix glaucata* Sc. который значится также въ спискѣ чешуекрылыхъ Петербургской губерніи, по объ этомъ видѣ будетъ сказано ниже въ концѣ этой части моей работы.

Въ группѣ *Cymatophoridae* особеннаго вниманія заслуживаемъ *Thyatira batis* L. Сравнительное изученіе гусеницы этой бабочки съ нѣкоторыми другими показало мнѣ, что она представляетъ большой интересъ и достойна полнаго вниманія и подробнаго изслѣдованія. Молодая гусеница представляетъ слѣдующія особенности: цвѣтъ ея тѣла темный сѣрый или черноватый; <sup>1)</sup> на этомъ фонѣ довольно рѣзко выступаетъ свѣтлое, бѣловатое или темноватое пятно расположенное сверху; оно начинается двумя свѣтлыми линиями на отросткахъ 2-го кольца и занимаетъ 2-е и 3-е кольца; на задней границѣ этого пятна съ каждой стороны 4-го кольца находится по

---

<sup>1)</sup> Встрѣчаются иногда и очень свѣтлая разности.

черному пятнышку, а на всемъ остальномъ тѣлѣ замѣчается множество темныхъ расплывающихся и неясныхъ линий или полосокъ. Гусеница окрашенная такимъ образомъ имѣетъ еще привычку постоянно держать свое тѣло свернутымъ въ дугу, что придаетъ внѣшности гусеницы чрезвычайное сходство съ экскрементомъ мелкихъ птицъ. Тѣже части экскремента, какія мы находили изображенными на тѣлѣ гусеницы *Digraea laseg-tinagia*, воспроизведены съ большою точностью и на тѣлѣ гусеницы *Thyatira batis*. Последняя, какъ извѣстно, живетъ исключительно на счетъ листьевъ лѣсной малины и при этомъ держится всегда на верхней поверхности листа совершенно открыто. Такимъ образомъ, обѣ гусеницы, не смотря на чрезвычайное различіе родовъ и паружнаго ихъ строенія, представляютъ, тѣмъ не менѣе, на общій взглядъ, столь же значительное между собой сходство во внѣшности вслѣдствіе того, конечно, что приняли видъ одного и того же предмета.

Но сходство съ птичьимъ экскрементомъ продолжается только до тѣхъ поръ, пока гусеница молода. Выросши она имѣетъ другой видъ. Тѣло ея блѣдно оливковаго цвѣта; никакихъ бѣловатыхъ пятенъ и черныхъ точекъ на немъ замѣчается; вмѣсто того, каждое кольцо, начиная съ 4-го, имѣетъ по темной полосѣ косо направляющейся отъ середины спинной поверхности кольца къ заднему его краю; если къ этому прибавить очень характеристичныя неровности находящіяся на тѣлѣ гусеницы (во всѣхъ ея возрастахъ), а именно два бугорка на первомъ и два отростка на второмъ кольцахъ направленные вершинками впередъ, а также возвышенія на спинѣ по одному на кольцахъ 5, 6, 7, 8, и 9, и наконецъ способность гусеницы свертывать тѣло въ дугу, то выросшая гусеница представляетъ очень большое сходство съ мертвымъ или полусохшимъ листомъ. Что источникъ рисунка на ея тѣлѣ дѣйствительно растительнаго происхожденія—всего лучше доказываютъ косыя полосы или линии на каждомъ изъ среднихъ колець, соответствующія вторичнымъ жилкамъ отходя-

щимъ подь острымъ угломъ отъ главной (срединной) жилки листа. Дѣйствительно, если мы представимъ себѣ мертвый листъ малины свернутымъ вдоль средней листовой жилки (по линіи *ab* см. рис. 2), то получимъ видъ совершенно сходный съ тѣмъ, какой представляетъ тѣло гусеницы если смотрѣть на нее сверху. Здѣсь, кромѣ вторичныхъ жилокъ изображена и срединная въ видѣ темной спинной линіи, а такъ какъ, болѣе вѣшная листовая пластинка гораздо тоньше жилокъ и потому находится не въ одной съ ними плоскости, а нѣсколько ниже, то части ея граничащія со вторичными жилками снизу оттѣнены болѣе темнымъ цвѣтомъ. Если же смотрѣть на тѣло гусеницы сбоку, то возвышенія на спинной поверхности каждаго кольца соотвѣтствуютъ изогнутымъ вторичнымъ жилкамъ, а раздѣляющія ихъ углубленія иссохшей между ними листовой пластинкѣ (при оси вращения по линіи *cd* см. рис. 2), а также табл. X, фиг. 7а). Кромѣ того, направленные вперед отростки втораго кольца соотвѣтствуютъ излому средней жилки листа, а оттѣненное подь этими отростками пространство представляетъ какъ бы отверстіе или входъ въ трубчатую полость свернутаго листа. (Табл. X, фиг. 7а). Въ довершеніе сходства съ полусохшимъ листомъ, гусеница имѣетъ еще привычку, находясь въ покоѣ, держать послѣднюю пару ложныхъ ногъ приподнятою надъ листкомъ, такъ что тѣло ея уподобляется свернутому въ трубку листу прикрѣпленному только средней своей частью, между тѣмъ какъ оба конца трубки (голова и конецъ тѣла) остаются свободно торчащими надъ поверхностью листа. (См. рис. 3).

Рис. II-й.

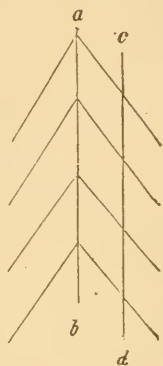


Рис. III-й.



Вотъ тѣ измѣненія, которыя претерпѣваетъ въ теченіи своей жизни гусеница *Thyatira batis*. Не смотря на разли-

чіе во внѣшнемъ видѣ между молодой и взрослой гусеницей, нѣтъ, однако, ни одного признака свойственнаго исключительно этой послѣдней; начиная отъ различныхъ придатковъ ея тѣла и формы ея отдѣльныхъ частей и кончая рисункомъ на тѣлѣ, мы замѣчаемъ, что всѣ эти особенности присущи и молодой гусеницѣ. Разница заключается только въ томъ, что у взрослой гусеницы бѣловатый цвѣтъ на тѣлѣ совершенно исчезаетъ; затѣмъ, черныя пятнышки сзади бѣловатаго пятна маскируются темными, косыми полосками на 4-мъ кольцѣ, такъ какъ эти пятнышки входятъ въ составъ полосокъ. Наконецъ, косыя полоски, слѣды которыхъ при нѣкоторомъ вниманіи можно замѣтить и у молодыхъ гусеницъ, выступаютъ на тѣлѣ взрослыхъ гусеницъ, вслѣдствіе болѣе свѣтлаго общаго фона тѣла, гораздо рельефнѣе, образуя совершенно опредѣленный рисунокъ.

Въ группѣ *Cymatophoridae* находится еще два рода съ 5-ью видами встрѣчающимися въ Петербургской губерніи. Это будутъ *Cymatophora* *or* F., *C. octogesima* Hb., *C. duplaris* L., *C. fluctuosa* Hb. а также *Asphalia flavicornis* L. На сколько извѣстны мнѣ гусеницы этихъ бабочекъ, жизнь ихъ весьма однообразна. Всего интереснѣе то, что онѣ, будучи скромно окрашены въ зеленоватый, бѣловатый или желтоватый цвѣта съ черными и бѣлыми пятнышками (у нѣкоторыхъ), рѣзко выдѣляются отъ темной зелени различныхъ деревьевъ, такъ какъ живутъ на верхней поверхности листьевъ. Поэтому, для предохраненія себя отъ враговъ, онѣ устраиваютъ прикрытіе изъ двухъ смежныхъ листьевъ, соединяя ихъ между собой шелковинками и живутъ въ промежуткѣ между этими листьями. Наконецъ, замѣчу еще, что опыты произведенные мною съ гусеницами разныхъ возрастовъ изъ группы *Cymatophoridae* (а именно *Thyatira batis*, *Cymatophora or* и *Asphalia flavicornis*) показали, что эти гусеницы съ удовольствіемъ пожираются домашней птицей.

Обратимся теперь къ группѣ настоящихъ почныхъ бабо-

чекъ (Noctuae) и прежде всего къ роду *Diloba* заключающему всего одного представителя—*Diloba coeruleocephala* L. Гусеница этой бабочки интересна по нѣкоторымъ ея особенностямъ. Такъ, извѣстно, что она бѣловатаго цвѣта съ разбросанными по всему тѣлу черными пятнышками снабженными каждое волосками, съ желтоватыми продольными полосами и съ голубоватаго цвѣта головой. Эта гусеница живетъ одиночно и держится совершенно открыто на верхней поверхности листьевъ различныхъ деревьевъ, какъ то: боярышника, яблони, сливъ и проч. Яркая окраска гусеницы и открытое положеніе ея безъ всякаго сомнѣнія навлекали бы на нее опасность, если бы не нѣкоторыя свойства, которыми обладаетъ гусеница. Изъ наблюденій и опытовъ произведенныхъ надъ нею оказывается, что эта гусеница обладаетъ какими-то ядовитыми свойствами, дѣлающими ее негодною въ пищу насѣкомояднымъ животнымъ. Такъ, изъ опытовъ Jenner Weig<sup>1)</sup> намъ извѣстно, что птицы отказываются отъ употребленія въ пищу этихъ гусеницъ даже въ томъ случаѣ, когда ихъ смѣшивали съ другими гусеницами жадно пожиравшимися птицами. Такимъ образомъ, открытая жизнь гусеницъ *Diloba* и бросающаяся въ глаза ихъ окраска достаточно объясняются негодностью ихъ въ пищу насѣкомояднымъ врагамъ.

Говоря о гусеницѣ *Diloba*, я не могу не сообщить объ одномъ своемъ наблюденіи, сдѣланномъ надъ паразитомъ этой гусеницы еще въ 1869 году, такъ какъ наблюденіе это пригодится намъ при обзорѣ видовъ рода *Notodonta*. Кромѣ того, наблюденіе это знакомитъ съ явленіемъ едва ли не самымъ поразительнымъ и замѣчательнымъ изъ всѣхъ открытыхъ до сихъ поръ въ области инстинкта насѣкомыхъ изъ семейства наѣзниковъ (*Jehneumonidae*).

Находясь, однажды, близъ яблони, на листѣ которой си-

---

<sup>1)</sup> Trans. Ent. Soc. London. 1869, p. 25.

дѣла гусеница, сколько я помню, именно этой бабочки, я замѣтилъ въ тоже время довольно крупнаго и очень ярко описаннаго наѣзника, который приблизился къ гусеницѣ, но едва только коснулся ногами ея тѣла, какъ вдругъ гусеница выпустила шелковую нить и повисла на ней по крайней мѣрѣ на аршинъ отъ заключающаго ее листа яблони. Тотчасъ же полетѣлъ за нею по направленію шелковой нити и наѣзникъ и, укрѣпившись двумя парами переднихъ ногъ головою внизъ на тѣлѣ гусеницы, которая оставалась въ совершенномъ спокойствіи, вытянулъ довольно далеко вверхъ по нити послѣднюю пару своихъ ногъ. Кромѣ нѣкотораго движенія одной изъ заднихъ ногъ, чрезъ одинаковые промежутки времени, ничего другаго у наѣзника мною не было замѣчено и только чрезъ нѣсколько минутъ, когда я увидѣлъ, что гусеница оказалась уже на полдорогѣ къ листу, на которомъ висѣла, я понялъ въ чемъ дѣло. Лѣвой ногой послѣдней пары наѣзникъ описывалъ маленькій кругъ и затѣмъ снова укрѣплялъ ногу на шелковинкѣ; вслѣдствіе такого постоянно повторявшагося движенія, шелковника на которой висѣла гусеница ложилась кольцами на членикахъ лапки ноги описывавшей кругъ и вслѣдствіе извѣстнаго устройства члениковъ лапки у насѣкомыхъ, крѣпко на ней удерживались. Благодаря такому маневру шелковая нить постепенно укорачивалась, а гусеница (подобно ведру воды изъ колодца) поднималась все выше и выше къ листу. Въ то же время суставы лѣвой плюсны покрылись какъ бы шелковымъ чехликомъ состоявшимъ изъ множества мелкихъ кружковъ шелковинки намотанныхъ насѣкомымъ. Такимъ образомъ, гусеница въ концѣ концовъ достигла почти до середины листа, съ котораго была пущена ею нить и продолжала оставаться въ совершенномъ покоѣ, какъ бы мертвая. Окончивъ свой трудный маневръ и убѣдившись въ прочномъ положеніи своей жертвы на листѣ, наѣзникъ сталъ освобождать свои лапки отъ шелковыхъ питей быстрымъ потираніемъ одной ноги о



другую. Затѣмъ, укрѣпился на тѣлѣ гусеницы головой впередъ (т. е. къ головѣ гусеницы) и подвѣлъ свое брюшко въ верхъ почти перпендикулярно къ тѣлу ея. Въ продолженіи почти пяти минутъ потиралъ онъ свое брюшко задними ногами, проводя ими вдоль боковъ брюшка то впередъ, то назадъ, наконецъ моментально согнулъ его подъ послѣднюю пару своихъ ногъ и помощью яйцеклада положилъ подъ кожу гусеницы яйцо, причемъ послѣдняя только слегка искривила свое тѣло. Покинувъ гусеницу, наѣздникъ перелетѣлъ на другой листъ, осмотрѣвъ который, перешелъ на третій и т. д. <sup>1)</sup>).

Здѣсь невольно рождается вопросъ почему наѣздникъ не отложилъ яичка въ тѣло гусеницы въ то время, когда она оставалась въ совершенномъ покоѣ, повиснувъ на своей нити? Очевидно, что для выполненія этой операціи, необходимо не только спокойное, но также и извѣстное, опредѣленное положеніе тѣла избранной жертвы, иначе совершенно непонятно къ чему паразитъ прибѣгнулъ къ столь удивительному приему, стоившему наѣзднику, конечно, чрезвычайныхъ усилій. Насѣкомое это, вмѣстѣ съ тѣмъ, можетъ служить хорошимъ примѣромъ насколько спеціальныя паразиты примѣнились ко всѣмъ хитростямъ и уловкамъ своихъ жертвъ. Безъ всякаго сомнѣнія тотъ же самый маневръ, который гусеница бесполезно употребила для избавленія себя отъ своего спеціальнаго паразита, оказался бы достигающимъ своей цѣли по отношенію къ паразитамъ многояднымъ или случайнымъ.

Если возможно было объяснить открытую жизнь гусеницы *Diloba coeruleocephala* ядовитыми свойствами дѣлающими гусеницу непригодною въ пищу, то весьма трудно выяснитъ истинныя причины явленія замѣчаемаго въ жизни гусеницы другого, сосѣдняго рода *Demas*, заключающаго также одинъ видъ *Demas coryli* L.

---

<sup>1)</sup> Къ крайнему сожалѣнію, гусеница сохранившаяся мною, изъ которой я надѣялся получить этотъ видъ наѣздника для опредѣленія, была похищена случайно вмѣстѣ съ заключавшей ее коробкой.

Эта гусеница, покрытая густыми и длинными волосами, повидимому, негодна въ пищу различнымъ насѣкомояднымъ животнымъ. Дѣйствительно, множество экземпляровъ ея брошенныхъ мною домашнимъ курамъ, всѣ оказались цѣлыми и невредимыми. Куры не ѣли ихъ. Между тѣмъ, весьма интересно, что гусеница *Demas* не ведетъ жизни открытой, подобно большей части своихъ волосатыхъ и яркоокрашенныхъ собратій. Она живетъ, подобно гусеницѣ *Dgerana falcata* между двухъ листьевъ связанныхъ между собою шелковинками на различныхъ деревьяхъ и кустарникахъ какъ то: березѣ, ольхѣ, дубѣ и проч. Иногда, впрочемъ, мнѣ случалось встрѣчать гусеницу открыто сидящую на верхней поверхности листа, но въ такомъ видѣ мнѣ попадались лишь совершенно взрослые (бѣлые) экземпляры. Можетъ быть причину указаннаго явленія составляютъ многоядные или случайные паразиты, отъ которыхъ гусеница спасается, живя между двухъ связанныхъ между собою нитями листьевъ. Въ такомъ случаѣ гусеница эта обладаетъ въ борьбѣ съ многоядными паразитами очень важными преимуществами, сравнительно съ большинствомъ другихъ волосатыхъ гусеницъ ведущихъ совершенно открытую жизнь, но тогда къ чему сохранила она длинные и густые волосы на тѣлѣ, такъ какъ скрытая жизнь ея достаточно гарантировала бы гусеницу не только отъ паразитовъ, но и отъ разныхъ другихъ насѣкомоядныхъ враговъ? Слѣдуетъ еще отмѣтить, что гусеница эта, не смотря на свою скрытую жизнь, довольно приткая и при вскрытіи ея жилища выбрасывается на землю.

Въ извѣстныхъ мнѣ сочиненіяхъ о гусеницахъ европейскихъ бабочекъ эта гусеница описана не только очень поверхностно, но и невѣрно. Съ возрастомъ она совершенно измѣняетъ свой нарядъ и изъ черной становится атласистобѣлой. Молодая гусеница *Demas conuli* черного цвѣта и съ черной головой, посрединѣ которой замѣчается тонкая продольная вилообразная линія бѣловатаго цвѣта; на второмъ

кольцѣ тѣла сверху съ каждой стороны по кисточкѣ волосъ черного цвѣта и пучекъ такихъ же волосъ по срединѣ 11-го кольца; кисти же волосъ сверху посрединѣ 4 и 5 колецъ каштановаго или коричневаго цвѣта. Всѣ остальные волосы тѣла бѣловатаго цвѣта; такого же бѣловатаго цвѣта и всѣ бородавки на тѣлѣ, служащія мѣстомъ прикрѣпленія волосъ расходящихся отъ каждой бородавки лучеобразно во всѣ стороны. Особенно замѣтны бородавки сидящія на 2-мъ и 3-мъ кольцахъ тѣла. Замѣчательно еще, что окраску эту, свойственную болѣе молодымъ гусеницамъ, я встрѣчалъ иногда даже у гусеницъ почти совершенно выросшихъ. Обыкновенно же, черный цвѣтъ съ возрастомъ гусеницы постепенно замѣняется бѣлымъ и замѣна эта начинается съ боковъ, подвигаясь постепенно къ срединѣ тѣла. Выросшая гусеница является въ слѣдующемъ видѣ: Основной цвѣтъ тѣла атласистобѣлый, но вдоль спины тянется черная (иногда прерванная) полоса, то болѣе узкая, то болѣе широкая; иногда бока испещрены бываютъ множествомъ черныхъ полосокъ и точекъ. Все тѣло покрыто бѣлыми волосами, но кисти волосъ по бокамъ 2-го и посрединѣ 4, 5 и 11-го колецъ яркаго рыжаго цвѣта. Такого же цвѣта и голова гусеницы.

Родъ *Acronycta* — одинъ изъ самыхъ интересныхъ въ фаунѣ чешуекрылыхъ петербургской губерніи. Большое разнообразіе замѣчаемое во внѣшности гусеницъ отнесенныхъ къ роду *Acronycta* указываетъ, конечно, и на разнообразіе свойствъ и жизненныхъ явленій у разныхъ видовъ. Однако, большая часть видовъ *Acronycta* очень ярко окрашены; вмѣстѣ съ тѣмъ виды эти держатся всегда совершенно открыто на верхней поверхности листьевъ питающихъ ихъ растеній и потому чрезвычайно рѣзко бросаются въ глаза, какъ это памятно всякому совершавшему экскуріи относительно напр. гусеницъ *Acronycta gumicis*, *A. psi*, *A. tridens*, *A. cuspidis* и *A. auricoma*. Волосятость этихъ ярко окрашенныхъ гусеницъ и, вѣроятно, нѣкоторыя другія свойства дѣлаютъ ихъ негодными въ пищу

животнымъ, такъ что ни одна особь изъ названныхъ видовъ гусеницъ не возбудила аппетита у птицъ, которымъ я ихъ неоднократно предлагалъ<sup>1)</sup>. Гусеница *A. lerogina*, хотя бываетъ иногда окрашена въ зеленый цвѣтъ, но покрыта очень густыми и длинными волосами почему и не преслѣдуется птицами. Зато гусеница *Acronycta ligustri* очень рѣзко отличается отъ другихъ своихъ собратьевъ однообразной зеленой окраской своего тѣла (очень сходной съ цвѣтомъ листа *Ligustrum*) и сравнительно очень рѣдкими разбросанными по ея тѣлу волосками. Вмѣстѣ съ тѣмъ гусеница эта отличается отъ своихъ сородичей и свойствами. Оказывается, что она охотно пожирается птицами, (домашними курами и индейками), по крайней мѣрѣ, такая участь постигла двѣ особи этой гусеницы попавшіяся мнѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Эта особенность гусеницы ставила бы ее въ опасное положеніе, если бы она, подобно всѣмъ другимъ своимъ сородичамъ, жила открыто на верхней поверхности листа; между тѣмъ гусеница эта, какъ и слѣдоваго ожидать, представляетъ очень интересное отступленіе въ родѣ *Acronycta* въ томъ отношеніи, что живетъ не на верхней поверхности листа, а на нижней, т. е. подъ прикрытіемъ его верхней поверхности.

Чрезвычайный интересъ представляетъ намъ гусеница *Acronycta alni* L. Эта гусеница голая, но на кольцахъ ея тѣла находятся рѣдкія и длиныя на концѣ расширенныя волосы. Она живетъ одиночно на счетъ различныхъ лѣсныхъ деревьевъ и держится всегда на верхней поверхности листьевъ. Жизнь и развитіе ея заслуживаютъ особеннаго вниманія. Молодая гусеница представляетъ слѣдующія особенности: голова ея черного цвѣта; слѣдующія за нею 8 колець коричневаго цвѣта, причемъ каждое (исключая 3-го) сверху съ большимъ пятномъ

---

<sup>1)</sup> Весьма обыкновенная въ Петербургской губерніи гусеница *Acronycta megacerphala* и рѣдкая *A. strigosa* не были подвергнуты мною опитамъ въ этомъ направленіи.

суженнымъ по срединѣ и блестящаго чернаго цвѣта; остальные кольца бѣлыя, причѣмъ цвѣтъ этотъ кое гдѣ прорывается пятнышками чернаго цвѣта. Очень рѣдкіе волоски покрывающіе тѣло довольно длинныя, а сидящіе на первомъ кольцѣ замѣтно на концѣ расширены. Въ этомъ возрастѣ гусеница представляетъ поразительное сходство съ экскрементомъ птицъ: тѣже цвѣта бѣлый, коричневый, черный какіе мы описывали у другихъ экскрементообразныхъ гусеницъ встрѣчаются и у этой, но въ такой комбинаціи, которая дѣлаетъ сходство гусеницы съ птичьимъ экскрементомъ въ полномъ смыслѣ слова совершеннымъ. Сколько мнѣ извѣстно Энтомологія не представляетъ другаго примѣра столь поразительнаго сходства съ пометомъ птицы, какое мы находимъ у гусеницы *Agropyeta alni*. Поэтому, достойно удивленія, что это интересное явленіе только недавно обратило на себя вниманіе специалистовъ<sup>1)</sup>. Къ сказанному нами уже относительно значенія различныхъ особенностей замѣчаемыхъ въ окраскѣ тѣла у разсмотрѣнныхъ нами экскрементообразныхъ гусеницъ можно прибавить еще слѣдующее: блестящія черныя пятна какъ и голова гусеницы *Agropyeta alni* живо напоминаютъ части элитръ или другихъ хитиновыхъ частей сѣденныхъ насѣкомыхъ, такъ что, очевидно, гусеницейъ принято сходство съ экскрементомъ именно насѣкомоядныхъ птицъ.

Совершенное сходство гусеницы съ птичьимъ испраженіемъ дополняется еще неподвижностью ея и положеніемъ принимаемымъ гусеницейъ на верхней поверхности листа. Я всегда находилъ эту гусеницу съ тѣломъ свернутымъ въ видѣ французской буквы S, а это, какъ извѣстно уже, обыкновенная форма птичьяго экскремента, часто встрѣчающагося на верхней поверхности листьевъ. Такой видъ имѣетъ гусеница въ теченіи своей молодости и до послѣдняго линіянія. (Табл. X, фиг. 8).

---

<sup>1)</sup> *Cosmos* Jahrg. 1879, p. 39, а также *Stett. Ent. Zeit.* 1883, p. 119.  
H. S. E. R. XIX.

Если бы молодой любитель вздумал воспитывать молодую гусеницу *Agrocyta alni*, незная, конечно, съ чѣмъ имѣть дѣло, то нетрудно представить удивленіе и восторгъ его, когда въ одинъ прекрасный день глазамъ его вмѣсто невзрачной, экскрементообразной, неподвижной почти гусеницы, вдругъ представится великолѣпно разукрашенное существо густаго синяго цвѣта съ блескомъ и съ 13-ю луповидной формы золотистожелтыхъ пятенъ разсѣкающихъ поперегъ черносинее тѣло гусеницы; кромѣ того, длинные и рѣдкіе волоски сидящіе на ея тѣлѣ явились расширенными на вершинѣ, что придаетъ блестяще окрашенной гусеницѣ еще болѣе красивый и оригинальный видъ<sup>1)</sup>. Итакъ, вотъ какая разница между молодой и взрослой гусеницей *Agrocyta alni*.

Совершенно различная внѣшность, раздѣляющая оба состоянія гусеницы на подобіе бездонной пропасти есть однако же единственное различіе между молодой и взрослой гусеницей. Жизнь ея остается почти таже; даже положеніе принимаемое молодой гусеницей въ видѣ буквы S свойственно и взрослой, хотя, повидимому, для чрезвычайно ярко окрашенной гусеницы сворачиваніе тѣла на подобіе экскремента не имѣетъ уже ни малѣйшаго смысла.

Крайне интересно выяснить значеніе разныхъ стадій гусеницы для жизни ея. Мы уже видѣли, что эта почти голая гусеница живетъ совершенно открыто на верхней поверхности листьевъ. Какъ же спасается она отъ насѣкомоядныхъ животныхъ? Въ молодомъ возрастѣ она избѣгаетъ нападенія ихъ, благодаря паразитальному сходству своему съ птичьимъ экскрементомъ, но въ такомъ случаѣ, что же заставляетъ гусеницу сбросить съ себя эту столь полезную для нея маску и, принявъ блестящую внѣшность, продолжать свою жизнь столь же открыто, но уже съ большою опасностью вслѣдствіе своего

---

<sup>1)</sup> Волосы эти сидятъ на кольцахъ 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 и 12. Ихъ нѣтъ только на кольцахъ 2, 3 и 10.

новаго чрезвычайно бросающагося въ глаза, яркаго наряда? Для разрѣшенія этого въ высшей степени интереснаго вопроса, я воспользовался въ 1871 году одною счастливою для меня экскурсіей, давшей въ мои руки по 5-ти экземпляровъ молодыхъ и взрослыхъ гусеницъ *Acronycta alni*. Изъ 5-ти экземпляровъ молодыхъ гусеницъ — 4 были брошены дворовой птицѣ и всѣ были съѣдены съ удовольствіемъ, хотя только послѣ предварительнаго изслѣдованія гусеницъ клювомъ, между тѣмъ какъ изъ 5-ти взрослыхъ гусеницъ ни одна даже не обратила на себя вниманія птицъ, не смотря на многократное повтореніе этого опыта; только одна курица рѣшилась взять въ клювъ одну изъ гусеницъ, но тотчасъ же опять выбросила. Итакъ, опыты эти показали, что взрослая гусеница получаетъ ядовитыя свойства или противный вкусъ дѣлающіе ее негодною въ пищу и что перемѣна наряда есть лишь внѣшній указатель на ядовитыя свойства предохраняющій насѣкомоядныхъ животныхъ отъ употребленія въ пищу этой ярко окрашенной гусеницы.

Интересно еще, что ядовитыя свойства приобретаемая взрослой гусеницей удерживаются ею очень недолго, такъ что бабочка уже не обладаетъ ими и принуждена искать спасенія на стволахъ деревьевъ, съ корой которыхъ крылья ея представляютъ чрезвычайное сходство <sup>1)</sup>.

Если теперь сопоставить явленія наблюдаемыя въ превращеніи гусеницъ *Drapana lacertinaria*, *Thyatira batis* и *Acronycta alni*, то мы получимъ слѣдующую картину измѣненій:

Первая изъ нихъ принимаетъ видъ птичьяго испражненія, а затѣмъ подъ видомъ березовой сережки оканчиваетъ свое существованіе.

Вторая проводитъ первый періодъ своей жизни также подъ видомъ птичьяго экскремента, но оканчиваетъ гусеничный періодъ жизни подъ видомъ мертваго листа.

---

<sup>1)</sup> Бабочки разсмотрѣнныхъ здѣсь видовъ будутъ еще разобраны въ одной изъ слѣдующихъ частей моего труда.

Наконецъ, третья, подобно двумъ первымъ, также проводитъ молодость подъ видомъ птичьяго экскремента, а затѣмъ, получаетъ ядовитыя свойства и соотвѣтствующую имъ очень яркую окраску тѣла спасающую гусеницу отъ преслѣдованія насѣкомоядныхъ животныхъ.

Вотъ тѣ разнообразныя измѣненія, какимъ подвергаются гусеницы совершенно разныхъ группъ, начиная существованіе свое подъ видомъ одного и того же птичьяго экскремента.

Перейдемъ, теперь, къ разсмотрѣнію не менѣе интереснаго явленія какимъ образомъ изъ экскрементообразной молодой гусеницы *Asponeta alni* могла явиться вдругъ столь блестяще окрашенная взрослая гусеница, но предварительно, разсмотримъ какія причины могли вызвать указанныя нами измѣненія у всѣхъ трехъ видовъ гусениць.

На первый взглядъ кажется совершенно непонятнымъ, что заставило этихъ гусениць съ возрастомъ измѣняться въ указанныхъ направленіяхъ? Всѣ онѣ достигли большого сходства съ птичьимъ пометомъ, подъ видомъ котораго онѣ, казалось бы, могли и продолжать свое существованіе. Для разрѣшенія этого вопроса обратимся опять къ экскрементамъ птицъ.

Преобладающее пернатое населеніе нашихъ лѣсовъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ птицъ мелкихъ размѣровъ. Крупныхъ лѣсныхъ птицъ въ нашей фаунѣ мало, да и изъ нихъ многія охотно держатся на землѣ. Напротивъ того, множество лѣсныхъ мелкихъ пташекъ никогда не покидаютъ ни лѣсовъ, ни деревьевъ, вообще, на которыхъ постоянно держатся. Это одна изъ причинъ почему на листьяхъ нашихъ лѣсныхъ деревьевъ встрѣчаются наиболѣе частыя мелкіе экскременты. Затѣмъ, испраженія птицъ въ особенности такихъ, кишечный каналъ которыхъ не представляетъ сильнаго развитія слѣпой кишки, значительна короче, вообще, кишечнаго канала млекопитающихъ, между тѣмъ какъ всѣ жизненные процессы (въ томъ числѣ и перевариваніе пищи) у птицъ вслѣдствіе болѣе высокой температуры тѣла совершаются быстрѣе. Эти



сеобешности въ свою очередь имѣють вліяніе на уменьшеніе объема птичьаго экскремента не соотвѣтствующаго величинѣ тѣла птицъ, но за то послѣднія часто испражняются. Наконецъ, чрезвычайно важно, что въ лѣсахъ нашихъ нѣтъ вовсе широколиственныхъ деревьевъ. Листья нашихъ деревьевъ сравнительно очень мелкіе, такъ что на нихъ могутъ цѣликомъ задерживаться только экскременты мелкихъ птицъ. Крупный экскрементъ вслѣдствіе слабаго сцѣпленія между частями его и по своей тяжести при паденіи на листъ или съ него совершенно сваливается, или остается только отчасти на одномъ листѣ или, наконецъ, задерживаясь въ своемъ паденіи нѣсколькими листьями, послѣдовательно, между ними раздробляется. Во всѣхъ этихъ случаяхъ крупный экскрементъ птицъ, падая на листья нашихъ деревьевъ, не можетъ сохранить своихъ крупныхъ, нормальныхъ размѣровъ <sup>1)</sup>.

Слѣдовательно, въ нашихъ лѣсахъ на листьяхъ можно встрѣтить почти исключительно только экскременты небольшихъ размѣровъ. Само собой разумѣется, что молодая гусеница могла принять видъ только такихъ предметовъ, которые обыкновенны въ природѣ при обстановкѣ окружающей гусеницы. Крупные же экскременты какъ не встрѣчающіеся, почти, на листьяхъ не могли послужить и предметомъ подражанія. Поэтому, если бы гусеницы съ возрастомъ удержали свой экскрементообразный видъ, то вѣшность эта, не отвѣчая болѣе дѣйствительности, могла бы, очевидно, навлечь на нихъ опасность, обнаруживъ маску скрывающую ихъ отъ глазъ насѣкомоядныхъ животныхъ и, слѣдовательно, вредила бы не только

---

<sup>1)</sup> Соображенія эти относятся, конечно, только къ нашей европейской фаунѣ. Въ другихъ частяхъ свѣта, въ особенности же въ странахъ тропическихъ гдѣ много крупныхъ птицъ, а лѣса состоятъ изъ деревьевъ съ очень широкими и длинными листьями, слѣдуетъ ожидать встрѣтить и гусеницъ крупныхъ размѣровъ сходныхъ съ экскрементомъ птицъ. Такъ напр. въ Каракасѣ встрѣчается крупная гусеница почницы *Orhideres Cascia* Gn. чрезвычайно похожая на испражненія и тиды довольно крупныхъ размѣровъ. (См. Entom. Nachricht. 1885, р. 6. Здѣсь же нарисована и гусеница этого вида.

взрослымъ гусеницамъ, но также и молодымъ экскрементообразнымъ ихъ стадіямъ. И такъ, вотъ вѣроятныя причины заставившія выросшихъ гусеницъ сбросить съ себя ту внѣшность, подъ личиною которой онѣ находили спасеніе въ молодости.

Этотъ выводъ подтверждаютъ не только всѣ три вида гусеницъ разсмотрѣнныхъ нами, но и нѣкоторыя другія насѣкомыя: такъ изъ отряда двукрылыхъ сходство съ птичьимъ пометомъ принято нѣкоторыми оводами, тѣло которыхъ очень малыхъ размѣровъ. Между взрослыми бабочками мы находимъ также нѣсколько примѣровъ чрезвычайнаго сходства съ птичьимъ пометомъ, но также исключительно лишь у мелкихъ чешуекрылыхъ. Сюда относятся напр. мелкія бабочки листовертки, *Penthina pini* L. и нѣкоторые близкіе къ ней виды (*P. variegana*, *P. betulactana* и проч.). Кромѣ гусеницъ и взрослыхъ насѣкомыхъ внѣшность и окраску птичьяго экскремента принята и другими стадіями, хотя въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Такъ, маленькая неподвижная куколка бабочки *Thecla pini* прикрѣпленная шелковинкой къ вѣтви дерева, на которомъ жила ея гусеница, находясь совершенно открытой, окрашена въ бурый и бѣловатый цвѣта и очень похожа на экскрементъ птицъ, почему, конечно, и избѣгаетъ паденія своихъ враговъ.

И такъ, сходство съ птичьимъ экскрементомъ въ нашей фаунѣ принято только мелкими насѣкомыми или ихъ личинками и нѣтъ ни одного случая гдѣ бы такое сходство замѣчалось у крупныхъ насѣкомыхъ или у личинокъ крупныхъ размѣровъ.

До сихъ поръ мы разсматривали только плотный экскрементъ птицъ принимающій при своемъ паденіи на листья деревьевъ и кустарниковъ извѣстную, опредѣленную форму т. е. или прямолинейную или искривленную. Но экскременты птицъ, какъ извѣстно, бываютъ также жидкіе и въ такомъ случаѣ форма ихъ будетъ совершенно другая, хотя окраска остается одною и тою же. Обыкновенно жидкій экскрементъ, падающій на

листь, принимаетъ болѣе или менѣе неправильную кругообразную форму, при чемъ центръ или также еще другія внутреннія или наружныя части круга заключаютъ въ себѣ темныя, болѣе плотныя массы (каль), между тѣмъ, какъ периферія круга и все остальное его пространство заняты бѣлыми жидкими частями экскремента (моча). Эта форма экскремента чрезвычайно неудобная для воспринятія длиннымъ и цилиндрическимъ тѣломъ гусеницы, напротивъ того, какъ и слѣдовало ожидать, очень живо воспроизведена на расширенныхъ крыльяхъ многихъ мелкихъ бабочекъ сидящихъ открыто на верхней поверхности листьевъ. Между ними особеннаго вниманія заслуживаетъ еще одинъ и послѣдній представитель разсмотрѣнной отчасти уже нами группы *Drepanulidae*, а именно *Cilix glaucata*.

Бабочка эта рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ членовъ группы обыкновенной формой своихъ переднихъ крыльевъ, которыя, кромѣ того, во время покоя складываются кровлеобразно, причемъ заднія покрываются передними. По своимъ особенностямъ, *Cilix* есть важное для насъ соединительное звено группы *Drepanulidae* съ другими соседними группами бабочекъ <sup>1)</sup>. Крылья ея бѣлыя съ мелкими неясными сѣрыми пятнышками вдоль вершиннаго края и съ темнымъ пятномъ по срединѣ внутренняго края, отъ котораго тянется другое темное пятно къ срединѣ крыла. Прилагаемое точное изображеніе этой бабочки всего лучше можетъ дать понятіе о внѣшности ея въ покоѣ. Въ этомъ состояніи она чрезвычайно похожа на жидкій экскрементъ птицы. «Я нѣсколько разъ» сообщаетъ Sidgwick <sup>2)</sup>, «принималъ бабочку *Cilix glaucata* за птичій пометь, упавшій на листь и наоборотъ—птичій пометь за бабочку». Но эта бабочка имѣетъ для насъ еще большій интересъ, такъ какъ гусеница ея представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ поразительное сходство съ

---

1) Berce, Faune Entom. française v. 2, p. 214.

2) Цитируется Уэллсомъ въ его книгѣ «Естественный подборъ», стр. 63.

эксcrementообразной гусеницей *Drepana lasertinaria* и отличается отъ послѣдней гусеницы только тѣмъ, что сохраняетъ эксcrementообразную виѣшность на всю жизнь, до самаго своего окукленія <sup>1)</sup>).

Чрезвычайно интересно, что въ то время какъ *Drepana lasertinaria*, молодая гусеница которой едва отличима отъ гусеницы *Cilix glaucata*, принимаетъ въ своемъ развитіи, вѣлючая сюда и состояніе бабочки, виѣшность трехъ совершенно различныхъ предметовъ, а именно: эксcrementа, березовой сережки и мертваго березоваго листа, *Cilix glaucata* ограничивается припятіемъ виѣшняго вида только эксcrementа птицъ, подъ личиной котораго живетъ не только гусеница, но, какъ мы видѣли выше, и сама бабочка. Фактъ этотъ, конечно, противорѣчилъ бы нашимъ заключеніямъ, если бы гусеница *Cilix glaucata* достигала такой же величины какъ гусеница *Drepana lasertinaria*. Но въ этомъ отношеніи разница между ними очень значительная, такъ какъ взрослая гусеница *Cilix* по меньшей мѣрѣ въ два раза меньше гусеницы *Drepana*; поэтому и бабочка *Cilix glaucata* принадлежитъ къ числу очень мелкихъ почныхъ чешуекрылыхъ. Вотъ почему гусеница *Cilix* всѣ стадіи свои проходитъ подъ видомъ птичьяго эксcrementа, не встрѣчая надобности, подобно *Drepana lasertinaria*, измѣняться въ какомъ бы то нибыло направленіи <sup>2)</sup>).

Развитіе *Cilix glaucata*, какъ старѣйшаго и посредствующаго члена группы *Drepanulidae*, связывающаго эту группу съ прочими чешуекрылыми, служить указателемъ пути измѣневій, которому слѣдовала *Drepana lasertinaria*. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что первоначально гусеница этой бабочки жила исключительно подъ видомъ птичьяго эксcrementа

---

<sup>1)</sup> Описаніе гусеницы дано Treitschke въ его *Schmett. v. Europa* Bd. V, Abth. III, p. 402.

<sup>2)</sup> Интересно, что между европейскими *Macrolepidoptera* сходство бабочки (*Cilix glaucata*) съ птичьимъ испраженіемъ составляетъ чрезвычайно рѣдкій случай. Подобное явленіе чаще встрѣчается у *Microlepidoptera*.

(какъ и нынѣ въ молодомъ своемъ возрастѣ) и уже въ послѣдствіи вмѣстѣ съ измѣненіемъ величины приняла виѣшность березовой сережки.

Такой же точно путь измѣненія, вѣроятно, имѣлъ мѣсто и у гусеницы *Thyatira batis*. Это предположеніе подтверждаетъ, между прочимъ, другой видъ рода *Thyatira*, а именно *Th. degera* L. Этотъ родъ состоитъ только изъ двухъ видовъ и хотя *Thyatira degera* не встрѣчается въ Петербургской губерніи, но для разсматриваемаго явленія развитіе гусеницы *Th. degera* имѣетъ большую важность и чрезвычайно поучительно. Эта гусеница по виѣшности очень похожа на гусеницу *Thyatira batis*, хотя и не имѣетъ на тѣлѣ нѣкоторыхъ придатковъ свойственныхъ послѣдней. Привычки у нихъ однѣ и тѣ же, т. е. гусеница *Thyatira degera* тоже свертываетъ тѣло на подобіе экскремента птицъ и задній конецъ ея тѣла вмѣстѣ съ послѣдней парой ногъ также остается нѣсколько приподнятымъ кверху, такъ что послѣдняя пара ногъ не соприкасается съ листомъ, на которомъ сидитъ гусеница. Однимъ словомъ, сходство молодой гусеницы *Thyatira degera* съ птичьимъ экскрементомъ также весьма сильно, какъ и молодой гусеницы *Thyatira batis*. Но замѣчательно, что обѣ гусеницы столь сходныя между собой въ молодости, живя только на счетъ листьевъ малины и притомъ въ одно и тоже время, оканчиваютъ свое развитіе совершенно различно. Гусеница *Thyatira degera* сохраняетъ экскрементообразный свой видъ въ теченіи всей своей жизни, не смотря на то, что достигаетъ величины еще большей, чѣмъ гусеница *Thyatira batis*. Это фактъ большой важности, противорѣчащій опять нашему выводу объ извѣстномъ соотношеніи существующемъ между величиной гусеницы принявшій видъ экскремента и обыкновенной величиной птичьего экскремента встрѣчающагося на листьяхъ. Если экскременты крупныхъ птицъ почти не встрѣчаются въ природѣ на листьяхъ (а тѣмъ болѣе меньшаго кустарника), то что же заставило гусеницу *Thyatira degera* удерживать виѣш-

ность экскремента съ ея возрастомъ. Мы видѣли, что выросшія гусеницы другихъ бабочекъ въ томъ числѣ и *Thyatira batis* сбрасываютъ съ себя экскрементообразную личину и продолжаютъ существованіе свое подъ видомъ другихъ предметовъ. Очевидно, что взрослая экскрементообразная гусеница *Thyatira derasa*, живя одновременно и на листьяхъ одного и того же растенія съ гусеницей *Thyatira batis*, обнаруживала бы скрывающую обоихъ гусеницъ личину и тѣмъ вредила бы не только себѣ, но также и своей сосѣдкѣ. Жизнь обоихъ видовъ гусеницъ, надѣвшихъ одну и ту же маску природа такъ тѣсно связала между собой, что неправильность или несоответственность въ развитіи одного вида гусеницъ губительно повлияла бы и на судьбу другаго вида. Только сросшіеся близнецы могутъ представлять еще примѣръ такой тѣсной связи и зависимости другъ отъ друга, какія мы видимъ у двухъ столь близкихъ видовъ гусеницъ.

Эти затрудненія, какъ нельзя лучше, разрѣшаются гусеницей *Thyatira derasa*. Оказывается, что подросшая гусеница этого вида оставляетъ верхнюю поверхность листа и переходитъ на нижнюю. Весьма интересно, что гусеница эта въ теченіи всего дня скрывается подъ листомъ малины, между тѣмъ какъ сожительница ея, гусеница *Thyatira batis*, сбросивъ съ себя экскрементообразную внѣшность и принявъ видъ мертваго свернутаго листа, продолжаетъ жить открыто на верхней поверхности листьевъ малины <sup>1)</sup>. Скрываясь на нижней поверхности листа, гусеница *Thyatira derasa* и не встрѣчала надобности съ возрастомъ терять внѣшность экскремента или измѣняться въ какомъ либо направленіи такъ, что и выросши она удержала

---

<sup>1)</sup> Этимъ между прочимъ выясняется противорѣчіе замѣчаемое въ литературѣ у разныхъ авторовъ относительно мѣстонахожденія гусеницъ *Thyatira derasa*. Сравни съ одной стороны Freyer'a а съ другой Esper'a и Berce'a. Если по близости имѣются сухіе листочки, то гусеница *Thyatira derasa* прячется въ нихъ см. Jahrbüch. d. Nass. Ver. f. Naturkunde Jahrg. 33 u. 34, p. 59.

не только окраску, но и всѣ почти свойства молодой гусеницы, т. е. продолжаетъ свертывать свое тѣло въ видѣ экскремента и приподнимаетъ послѣднюю пару ногъ, хотя на нижней поверхности листьевъ экскремента птицъ, конечно, никогда не бываетъ.

Итакъ, порядокъ измѣненій, которымъ слѣдовала гусеница *Thyatira batis* раскрывается самъ собой.

Но гораздо труднѣе указать въ точности послѣдовательность измѣненій вмѣвшихъ мѣсто у гусеницы *Asconycta alni*.

Если мы предположимъ что и у этой гусеницы измѣненія произошли въ томъ же порядкѣ, какъ и въ разобранныхъ выше случаяхъ, то мы встрѣтимся съ такими затрудненіями, которыя не будемъ въ состояніи преодолѣть. Гусеница достигшая сходства съ экскрементомъ птицы, получила, конечно, вмѣстѣ съ тѣмъ важныя выгоды въ отношеніи безопасности отъ множества враговъ. Но въ тоже время экскрементообразная внѣшность гусеницы представляетъ для нея не менѣе важныя неудобства въ томъ отношеніи, что съ возрастомъ гусеница должна сбрасывать съ себя принятую личину, такъ какъ иначе она обнаруживала бы свою маску и навлекла бы на себя опасность. У гусеницъ *Drepana lacerinaria* и *Thyatira batis* измѣненія эти были ничтожными такъ, что гусеницы эти, не теряя совершенно сходства съ испражненіями птицъ, уже получали внѣшность другихъ предметовъ. Но у гусеницы *Asconycta alni* подобнаго пути измѣненій допустить невозможно потому, что постепенная замѣна экскрементообразной внѣшности чрезвычайно яркой, бросающейся въ глаза окраской, не предоставляя гусеницѣ никакихъ выгодъ, несомнѣнно вредила бы и молодымъ ея стадіямъ, выдавая носимую ими маску, и взрослымъ гусеницамъ, обнаруживая послѣднихъ. Это путь, очевидно, наиболѣе опасный для существованія гусеницы, представляя собою двойную невыгоду. Для гусеницы *Asconycta alni* экскрементообразная внѣшность только въ такомъ случаѣ имѣетъ важность, если между этой

ея стадіей и стадіей ярко окрашенной существуетъ рѣзкій переходъ раздѣляющій обѣ стадіи на подобіе, такъ сказать, глубокой пропасти, безъ всякихъ промежуточныхъ стадій, что мы и видимъ въ дѣйствительности у этой гусеницы. Кромѣ того, ядовитыя свойства должны были появиться раньше пріобрѣтенія яркой окраски, такъ какъ въ противномъ случаѣ яркая окраска, обнаруживая гусеницу только вредила бы ей. Но ядовитыя свойства, въ свою очередь, не могли выработаться у молодой гусеницы потому, что существованіе ея достаточно обезпечивалось экскрементообразной вѣшностью и не требовалось въ дополненіе къ этой вѣшности еще пріобрѣтеніе особенныхъ ядовитыхъ свойствъ. Дѣйствительно, опыты показали, что молодыя гусеницы поѣдаются птицами съ удовольствіемъ. Потребность въ новой защитѣ наступила тогда только, когда гусеница достигнувъ извѣстной величины, должна была сбросить съ себя экскрементообразную вѣшность.

Но сбросивъ полезную охраняющую ее вѣшность, гусеница должна была, взамѣнъ ее пріобрѣсти такую, которая оказалась бы для нея самою неудобною во всѣхъ отношеніяхъ, такъ какъ иначе какіе же причины могли побудить гусеницу въ новомъ ея видѣ пріобрѣтать ядовитыя свойства, какъ новое средство спасенія отъ своихъ враговъ.

Этотъ путь, слѣдовательно, мало вѣроятенъ, но онъ указываетъ намъ чрезвычайно важныя затрудненія, которыя встрѣтили гусеницы разныхъ бабочекъ, принявшія вѣшность экскремента, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи. Достигнувъ наибольшей степени сходства съ птичьимъ пометомъ, гусеницы, затѣмъ, должны были принимать вѣшность другихъ предметовъ или измѣнять свой образъ жизни. Да и самыя измѣненія эти совершались съ большимъ трудомъ, такъ какъ ими достигались двойныя цѣли: и удерживаніе до извѣстной степени сходства съ пометомъ птицъ для спасенія болѣе молодыхъ стадій и принятіе вѣшности другихъ предметовъ для спасенія болѣе взрослыхъ гусеницъ.



Мнѣ кажется болѣе вѣроятнымъ другой путь измѣненій у гусеницы *Asponusta alni*.

Чрезвычайная разница, столь рѣзко разграничивающая двѣ смѣжныя стадіи этой гусеницы происходитъ, можетъ быть, оттого, что ядовитыя свойства и соотвѣтствующую имъ яркую окраску взрослая гусеница получила гораздо раньше, чѣмъ возникло у молодыхъ гусеницъ сходство съ экскрементомъ птицъ. Выросшая гусеница поставлена въ совершенно другія условія, потому, что она принуждена совершать странствованія съ цѣлью принсканія подходящаго мѣста для своего окукленія. Я, неоднократно, наблюдалъ взрослыхъ гусеницъ *A. alni* бродящими по землѣ <sup>1)</sup>. Мнѣ также приносили другія лица взрослыхъ гусеницъ этой бабочки, которыхъ онѣ находили ползающими по двору и по саду. Тоже самое извѣстно и изъ литературы; такъ въ окрестностяхъ Лейпцига крестьяне собираютъ взрослыхъ блуждающихъ гусеницъ *A. alni* и приносятъ ихъ продавать на рынокъ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, взрослая гусеница, подвергаясь наибольшей опасности, сравнительно съ другими стадіями, вслѣдствіе своей большой подвижности, требуетъ и большей защиты, чѣмъ другія стадіи гусеницы. Очевидно, что для нея въ этомъ возрастѣ достиженіе сходства съ какимъ либо мертвымъ или неподвижнымъ предметомъ не имѣло бы никакого значенія. Поэтому возможно, что взрослая гусеница давно уже приобрѣла ядовитыя свойства и очень яркую окраску для огражденія себя отъ враговъ во время своихъ странствованій и что свойства эти и окраска по закону наследственности передавались гусеницамъ лишь въ томъ возрастѣ, въ какомъ онѣ были приобрѣтены. Вѣроятно, только послѣ приобрѣтенія этой окраски молодыя гусеницы, въ свою очередь, стали приобрѣтать сходство съ

---

<sup>1)</sup> Гусеницы *Drepanulidae* и *Thyatira* окукляются въ листьяхъ, среди которыхъ живутъ, связывая ихъ между собой шелковинками.

<sup>2)</sup> Treitschke, Bd. V, Abth. I, p. 19.

птичьимъ экскрементомъ, чего и достигли, какъ мы видѣли, въ совершенствѣ.

Быть можетъ, въ пользу указанной мною послѣдовательности говорить и свойство взрослой гусеницы придавать своему тѣлу, подобно молодой гусеницѣ, форму птичьяго экскремента. Такъ, если подойти къ взрослой гусеницѣ вытянувшейся на листѣ въ прямую линію, то она, лишь только почуветь опасность, быстро искривляетъ свое тѣло въ видѣ буквы *z*, хотя при яркой окраскѣ тѣла ея, такой маневръ казалось бы совершенно излишенъ. Если ядовитыя свойства и яркая окраска приобрѣтались постепенно насчетъ сходства съ пометомъ птицъ, то едвали удерживалось бы гусеницей способность искривлять тѣло на подобіе формы экскремента, такъ какъ важная задача состояла бы въ томъ, чтобы постепенно обѣ стадіи гусеницы раздѣлить какъ можно болѣе рѣзко<sup>1)</sup>. При столь глубокихъ различіяхъ, какія мы видимъ теперь между молодой и взрослой стадіей гусеницы, остается непонятнымъ отчего взрослая гусеница вмѣстѣ съ приобрѣтеніемъ оригинальной новой внѣшности не отвыкала постепенно отъ своей привычки, имѣющей значеніе только для молодой стадіи.

При измѣненіяхъ же другимъ путемъ эту странную особенность можно объяснить тѣмъ, что она передавалась по мѣрѣ ея приобрѣтенія отъ молодой гусеницы болѣе взрослой, отличавшейся уже чрезвычайно рѣзко отъ первой своей яркой окраской, какъ привычка, при этомъ условіи, совершенно безвредная для обѣихъ стадій.

Мнѣ остается еще сказать нѣсколько словъ о вѣроятномъ происхожденіи оригинальнаго вида и окраски взрослой гусеницы *Acronycta alni*.

Butler<sup>2)</sup>, разбирая искусственность рода *Acronycta*, вмѣ-

---

<sup>1)</sup> Взрослая гусеница *Drepana lacertinaria*, какъ мы уже видѣли, принявъ внѣшность березовой сережки, теряетъ способность искривлять свое тѣло на подобіе экскремента.

<sup>2)</sup> Trans. Ent. Soc. London. 1879. p. 313.

щающаго въ себѣ представителей совершенно разныхъ группъ, указаль на фактъ большого сходства между гусеницей *Asconusta alni* и 12-ти ногой гусеницей одной индiйской бабочки описанной Walker'омъ подъ названiемъ *Tinolius eburneigutta*<sup>1)</sup> (см. рис. 4). Кромѣ очень сходной окраски, эта гусеница особенно оригинальна вслѣдствiе странной формы рѣдкихъ, но длинныхъ покрывающихъ тѣло ея волосъ, которые на концѣ расширены подобно волоскамъ у гусеницы *Asconusta alni* (см. рис. 5). Гусеница *Tinolius* уже по числу ногъ

Рис IV-й.



Рис. V-й.



принадлежитъ къ совершенно другой группѣ *Macrolepidoptera*, чѣмъ *Asconusta alni*, и фактъ столь большого сходства между этими очень различными во всѣхъ другихъ отношенiяхъ гусеницами не составляетъ случайности, а указываетъ скорѣе, мнѣ кажется на другiя явленiя. У гусеницы *Tinolius* расширенные и удлиненные волосы сидятъ только на передней половинѣ тѣла, между тѣмъ какъ на задней волоски короткiе и обыкновенной формы. Интересно, что у молодой гусеницы *Asconusta alni* расширенные на концѣ и длинные волосы появляются сначала также только на первомъ кольцѣ тѣла и лишь послѣ сбрасыванiя кожи въ послѣднiй разъ гусеницей всѣ остальные волосы являются уже на концѣ расширенными. Это явленiе сходства между двумя гусеницами разныхъ группъ мнѣ кажется, происходитъ оттого, что у гусеницъ негодныхъ въ пищу насѣкомояднымъ животнымъ и ярко окрашенныхъ, но съ голымъ или покрытымъ рѣдкими волосами

<sup>1)</sup> List of the Specim. Lep. Ins. Brit. Mus. part. III, p. 621.

тѣломъ замѣчается очень часто склонность пріобрѣтать пѣ-  
которыя существующія уже въ природѣ охранительныя окра-  
ски, взаимнѣ пріобрѣтенія какихъ либо новыхъ <sup>1)</sup>). Безъ всякаго сомнѣнія животному получающему для своей охраны противныя на вкусъ свойства выгодыѣ получать внѣшность (соотвѣтствующую пріобрѣтеннымъ имъ новымъ свойствамъ) существующую уже у другихъ защищенныхъ такимъ же образомъ животныхъ, чѣмъ вырабатывать какую либо новую, еще совершенно незнакомую врагамъ его. Собственно, и въ томъ и въ другомъ случаяхъ достигается одна и таже цѣль, но только путемъ различнаго количества жертвъ. Трудно сказать поэтому, безъ болѣе подробнаго изслѣдованія каждаго отдѣльнаго случая соотвѣтствуетъ ли яркая окраска даннаго животнаго дѣйствительно какимъ либо особеннымъ его свойствамъ, или это обманъ т. е. явленіе миметизма (*mimicry*).

Во всякомъ случаѣ, интересный примѣръ сходства во внѣшности между взрослыми гусеницами *Acronycta alni* и *Tinolius eburneigutta* указываетъ, мнѣ кажется, на то, что когда то на азіатско европейскомъ материкѣ существовала большая группа бабочекъ, у которыхъ гусеницы по своей оригинальной внѣшности весьма близко подходили къ гусеницѣ *Acronycta alni* или *Tinolius* и что гусеницы эти обладали ядовитыми свойствами спасавшими ихъ отъ преслѣдованія пасткомоядными животными. Оригинальная внѣшность этихъ-то гусеницъ и принята была, вѣроятно, пѣкоторыми другими обладавшими тѣми же свойствами гусеницами (въ пѣкоторыхъ случаяхъ только въ позднѣйшемъ періодѣ ихъ развитія), изъ которыхъ одна (*Acronycta alni*) существуетъ въ нашей фаунѣ и въ настоящее время, хотя группа гусеницъ послужившихъ ей моделью у насъ по какимъ то причинамъ совершенно исчезла.

---

<sup>1)</sup> Это явленіе будетъ рассмотрѣно въ одной изъ слѣдующихъ частей моего труда.

ОБЪЯСНЕНИЕ ТАБЛИЦЫ X.

- Фиг. 1 (a, b, c). Молодая гусеница *Drepana lasertinaria*.  
Фиг. 2. Тоже гусеница взрослая.  
Фиг. 3. Взрослая гусеница *Drepana falcataria*.  
Фиг. 4. Переднее крыло бабочки *Drepana lasertinaria*.  
Фиг. 5. Крылья бабочки *Drepana falcataria*.  
Фиг. 6. (a, b, c). Молодая гусеница *Thyatira batis*.  
Фиг. 7. (a, b, c). Тоже гусеница взрослая.  
Фиг. 8. Молодая гусеница *Acronycta alni*.  
Фиг. 9. (a, b, c). Тоже гусеница взрослая.  
Фиг. 10. Бабочка *Cilix glaucata* въ покоѣ.  
Фиг. 11. Тоже бабочка *Penthina pruinana*.
-

HEMIPTERA HETEROPTERA  
AUS ACHAL-TEKKE.

---

ПОЛУЖЕСТКОКРЫЛЫЯ  
АХАЛЪ-ТЕКИНСКАГО РАЙОНА.

---

В. Е. ЯКОВЛЕВА.

---

Многоуважаемый сочленъ нашъ А. В. Комаровъ доставилъ мнѣ для опредѣленія небольшую коллекцію полужесткокрылыхъ, собранныхъ имъ въ Ахалъ-Текинскомъ районѣ; точное обозначеніе мѣстонахожденія каждаго вида, къ сожалѣнію, не было имъ указано, но надо полагать, что присланные полужесткокрылыя собраны въ окрестностяхъ Асхабада. Въ списокъ видовъ, полученныхъ отъ г. Комарова, я включилъ также и тѣхъ, которые, два года тому назадъ, были найдены, въ той же мѣстности, г. Христофомъ.

Fam. Pentatomidae.

*Odontotarsus robustus* Jak.

*O. angustatus* Jak. Асхабадъ (Христофъ).

*O. flavus* n. sp.

*Promecosoma* n. gen.

Для опредѣленія мѣста этого рода въ системѣ можетъ служить слѣдующая таблица родовъ группы Eurygastraria, свойственныхъ прикаспійской фаунѣ:

1.—Fühler viergliederig. Die Jochstücke vorn divergierend, zahnförmig aufgerichtet. Stirnschwiele eingeschlossen . . .

*Ceratocephala* Jak.

1.—Fühler fünfgliederig. Jochstücke stumpf, gerade . . . 2.

2.—Connexivum breit . . . . . 3.

2.—Connexivum sehr schmal, kielförmig . . . . . 4.

3.—Oberseite sehr uneben. Connexivum oben höckerig. Schienbeine sägezähmig. Schenkelanhang mit kegeligem Stachel.

*Polyphyma* Jak.

3.—Oberseite eben. Connexivum platt. Schienbeine sehr fein kurz bedornt. Beine unbewehrt. . . . *Eurygaster* Lap.

4.—Körper dick, breit. Schildmitte dachförmig erhoben. Fühlerglied 3 vier oder fünf mal kürzer als Glied 2, welches am Grunde gekrümmt . . . . . *Psacasta* Germ.

4.—Körper flachgewölbt, oval. Fühlerglied 3 wenig kürzer als Glied 2, welches am Grunde gerade. . . . . 5.

5.—Körper bleich bräunlichgelb. Seitenrand des Halsschildes sehr breit, abgerundet. Connexivum mitt glattem Knötchen. Fühlerglied 3 doppelt kürzer als Glied 2. Schienbeine stark gezähnt.

*Promecosoma* n. gen.

5.—Körper ganz schwarz. Seitenrand des Halsschildes sehr schmal, gerade. Connexivum ohne Knoten. Fühlerglied 3 kaum kürzer als Glied 2. Schienbeine sehr fein kurzbehaart. . . .

*Melanodema* Jak.

*P. laticollis* n. sp.

*Arctocoris lanatus* Pall. Шесть довольно крупных экземпляровъ отъ г. Комарова.

*Trigonosoma productum* n. sp.

*Putonia asiatica* n. sp.

*Graphosoma lineatum* Lin.

---

*Cydnius pilosulus* Klug (*ovatus* Jak.).

*C. flavicornis* Fab.

*Geotomus punctulatus* Costa.

*G. elongatus* HS.

*Macrocytus brunneus* Fab.

*Amaurocoris laticeps* Stål. Вплоть этотъ до сихъ поръ былъ единственнымъ представителемъ рода свойственнаго сѣверной Африкѣ.

*A. orbicularis* n. sp.

---

*Apodiphus amygdali* Germ.

*Aelia acuminata* Lin.

*Eusarcocoris inconspicuus* HS.

*E. scutellaris* n. sp.

*Carpocoris lynx* Fab.

*C. baccarum* Lin.

*C. verbasci* D. G.

*C. lunatus* Fab.

*C. nigricornis* Fab.

*Ochyrotylus* n. gen.

*O. helvinus* n. sp.

*O. Signoreti* n. sp.

*Brachynema virens* Klug.

*Nezara Millieri* M. R.

*Cellobius* n. gen.

*C. abdominalis* n. sp.

*Strachia decorata* HS.

*S. picta* HS.

#### Fam. Coreidae.

*Cercinthus Lehmanni* Kti.

*Centrocarenus Balassogloi* Jak.

*Pseudophloeus intermedius* Jak.

*P. auriculatus* Fieb.

*Syromastes marginatus* Lin.

*Verlusia rhombea* Lin.

*Camptopus lateralis* Germ.

*Stenocephalus albomarginatus* Jak.

*Therapha hyosciami* Lin.

*Corizus hyalinus* Fab.

*Brachycarenus tigrinus* Schill.

*Corizomorpha Janowskyi* Jak.



*Camptonotus* n. gen.  
*C. maculatus* n. sp.  
*Chorosoma Schillingii* Schml.

Fam. **Lygaeidae.**

*Lygaeus equestris* Lin.  
*L. saxatilis* Scop.  
*L. apuans* Rossi.  
*Lygaeosoma reticulatum* HS.  
*Nysius thoracicus* Horv.  
*Geocoris albipennis* Fab.  
*G. siculus* Fieb.  
*Microplax conspersa* n. sp.  
*Oxycarenus Helferi* Fieb.  
*Lamprodema maurum* Fab.  
*Lasiocoris albomaculatus* Jak.  
*L. crassicornis* Luc.  
*Hyalochilus pilicornis* Jak.  
*Peritrechus oculatus* n. sp.  
*Pachymerus Rolandri* Lin.  
*Camptocera Horvati* Jak.

Fam. **Aradidae.**

*Aradus Komarowii* n. sp.

Fam. **Capsidae.**

*Trigonotylus ruficornis* Fall.  
*Megacoelum elegantulum* n. sp.  
*Poeciloseytus brevicornis* Reut.  
*Charagochilus Gyllenhalii* Fall.  
*Camptobrochis punctulata* Fall.  
*Liocoris tripustulatus* Fab.  
*Plagiorthamma suturalis* HS.  
*Campylomma simillima* Jak.  
*Psallus nebulosus* Reut.

Fam. **Saldidae.**

*Salda pullipes* Fab.

Fam. **Reduvidae.**

- Nabis sareptanus* Dohrn.  
*N. viridulus* Spin., var. *pallidus* Evm.  
*Coranus subapterus* D. G.  
*Harpactor Kolenati* Reut. Урочище Нухуръ (Христофъ).  
*H. monticola* Osch.  
*Pirates hybridus* Scop.  
*P. ululans* Rossi.  
*Pasira basiptera* Stal.  
*Opsicoetus Christophi* Jak.  
*O. testaceus* HS. Нухуръ (Христофъ).  
*O. Fedtschenkianus* Osch.  
*O. Komarowii* n. sp.  
*O. elegans* n. sp.  
*Stirogaster Fausti* Jak. Нухуръ (Христофъ).  
*Oncocoephalus brachymerus* Reut.  
*O. impictipes* n. sp.

Fam. **Hydrometridae.**

- Hydrometra Costae* HS.  
*H. paludum* Fab.

Fam. **Notonectidae.**

- Notonecta glauca* Lin.

Fam. **Corisidae.**

- Corisa hieroglyphica* Duf.  
*Sigara minutissima* Lin.

---

ОПИСАНИЕ НОВЫХЪ ВИДОВЪ:

1. *Odontotarsus flavus* n. sp.

Körper breitoval, matt, fein farblos punctirt, ganz gelb, nur Schulterecken und Schildspitze tief schwarz. Kopf fast so lang als breit, Fühler bleichgelblich, die letzten zwei

Glieder roströthlich, Glied 2 viel länger als 3. Schulter-ecke des Pronotum spitz. Schild gleichlang mit Hinterleib; Schildende schmal, viel schmaler als Kopf im Nacken. Unterseite einfarbig, sehr fein punctirt; Bauchseiten eben. Beine gelb, Schienbeine aussenseits schmal schwarz gestreift. L. 9 mm.

Туловище широкоовальное, матовое, одноцвѣтное, довольно яркаго желтаго цвѣта, покрытое мелкимъ, поверхностнымъ, безцвѣтнымъ пунктиромъ. Голова почти одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину, мелко пунктированная; на затылкѣ нѣсколько черноватыхъ точекъ. Усики блѣдножелтые, кромѣ двухъ послѣднихъ суставовъ, которые красноваторыжаго цвѣта; второй суставъ ихъ на четверть длиннѣ третьяго; послѣдніе суставы, въ особенности пятый, самые длинныя. Извилины на передней части переднеспинки буроватыя; плечевыя углы съ сильнымъ зубчикомъ на вершинѣ, покрытыя сверху и снизу грубымъ чернымъ пунктиромъ. Щитокъ одинаковой длины съ брюшкомъ, съ двумя черными короткими полосками на самомъ концѣ. Нижняя сторона туловища одноцвѣтная, весьма нѣжно пунктированная, безъ бугорковъ около дыхальцевъ. Ноги такого же цвѣта, какъ и туловище, безъ пятенъ; голени во всю длину съ узкими, черными полосками вдоль наружныхъ бороздокъ; концы когтей черноватыя. Дл. 9 м.м.

### *Promecosoma* n. gen.

Körper oval; Oberseite ziemlich gewölbt, kahl, eben, fein und dicht punctirt. Kopf stark geneigt, fast so breit als lang, vorn abgerundet; Stirnswiele breit, durchlaufend, leichtgewölbt, etwas kürzer als Jochstücke. Augen klein, gewölbt. Wangenplatten schmal, unbewehrt. Schnabel bis zum Hinterleib reichend. Fühler dünn, Endglied das längste, gleichlang als Glied 3 und 4 zusammen; Glied 3

doppelt kürzer als 2. Halskragen breit, bogenförmig. Halsschild quer, doppelt breiter als lang, Vorderrand breiter als Kopf mit Augen; Halsecke gerade abgestutzt; Seitenränder sehr breit, Schulterecke abgerundet, ganzrandig. Schild länglichoval, den ganzen Rücken deckend, am Grunde mehr gewölbt, zum Ende abschüssig, mit schwacher Mittelrippe; Schildgrundwinkel mit punctirten Knoten. Die Oberseite mit kalillosen Puncten gesprenkelt. Connexivum sehr schmal, kielförmig, mit kleinem glattem Knötchen auf jedem Baueinschnitte. Beine kurz, stark; Schienbeine gezähnt, mit breiter Furche am Aussenrande; Hinterfusswurzel so lang als Glied 3.

Туловище съ верхней стороны довольно выпуклое, продолговатой формы. Поверхность гладкая, безволосая, ровная, покрытая довольно нѣжнымъ пунктиромъ. Голова загнута внизъ почти подъ прямымъ угломъ, спереди и съ боковъ округленная, почти одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину (вмѣстѣ съ глазами); носовой валикъ довольно широкій, слегка выпуклый, на концѣ свободный; скуловые отростки по бокамъ немного приподняты вверху и впереди выступаютъ нѣсколько далѣе носоваго валика. Глаза небольшіе, выпуклые, выдающіеся гораздо далѣе краевъ головнаго щитка; простые глазки большіе, далеко отставленные отъ передвешники и находятся отъ сложныхъ глазъ на разстояніе полудіаметра этихъ послѣднихъ. Скуловые пластинки узкія, почти прямыя, съ краями ровными, безъ зубца. Хоботокъ достигаетъ до брюшка. Усики тонкіе; послѣдній суставъ ихъ самый длинный, равный двумъ предпослѣднимъ взятымъ вмѣстѣ; третій суставъ самый маленькій, въ два раза короче втораго, который у основанія не изогнутый. Переднегрудь съ большими полукруглыми лопастями, далеко выдающимися впередъ и прикрывающими основаніе усиковъ. Устьяца отдѣлительныхъ железъ явственныя. Переднеснижка поперечная, въ два раза шире своей длины; передній край

ея вырѣзанный, шире головы взятой вмѣстѣ съ глазами; шейный уголь прямо обрѣзанный, примыкающій къ глазамъ; боковые края переднеспинки весьма широкіе, постепенно спускающіяся книзу; плечевые углы очень широко округленные до самаго задняго края, безъ выемки на вершинѣ; задній край прямой. Переднеспинка вообще шире остальнаго туловища. Щитокъ продолговатоовальный, покрывающій все брюшко; въ основной своей половинѣ онъ нѣсколько выпуклый, прямой, а затѣмъ отлого спускается къ заднему концу; въ основныхъ углахъ его замѣтны выпуклые, пунктированные бугорки, ограниченныя съ вышней стороны глубокой впадиной; по срединѣ щитка замѣтно продольное, гладкое, слабовыпуклое ребро; кромѣ того вся поверхность щитка, особенно въ задней половинѣ, покрыта гладкими, плоскими бугорками. Брюшной ободокъ очень узкій, едва выдающійся изъ подъ щитка, съ гладкими, малоразвитыми бугорками въ заднихъ углахъ брюшныхъ колець. Ноги короткія, сильныя; голени съ широкой бороздкой по вышнему краю, покрыты сильными зубцами, особенно на первыхъ двухъ парахъ ногъ. Ляшки не вооруженныя. Первый суставъ лапокъ задней пары ногъ одинаковой длины съ третьимъ суставомъ. Когти съ отростками.

## 2. *P. laticollis* n. sp.

Ganz bleich bräunlichgelb, farblos — stellenweise braun oder schwarz feinpunctirt; Kopf dichter und gröber punctirt. Ocellen und zwei Nackenstreifen roth. Die breiten Seitenränder des Halsschildes fein farblos punctirt. Schild am Grunde rostgelblich, Schildrippe weisslich, schwärzlich umschattet. Connexivum fast weisslich. Hinterleib bleich, an Seiten etwas gröber braunpunctirt, als in der Mitte. Schenkelende unterseits schwarzgefleckt und oben fein braunpunctirt. L.  $5\frac{1}{2}$  mm.

Туловище и конечности блѣднаго буровато-желтаго цвѣта, покрытое мелкимъ пунктиромъ, частію безцвѣтнымъ, частію бурымъ или черноватымъ. Голова довольно грубо и густо пунктирована; простые глазки и двѣ полоски на затылкѣ—краснаго цвѣта. Широкія окраины боковыхъ сторонъ переднеспинки блѣдныя, покрытыя безцвѣтнымъ пунктиромъ, который на переднеспинкѣ вообще рѣже чѣмъ на головѣ и щиткѣ; послѣдній съ рыжеватымъ основаніемъ и бѣловатымъ продольнымъ ребромъ, отгнѣненнымъ по срединѣ черноватыми точками. Брюшной ободокъ килеватый, гладкій, почти бѣлаго цвѣта, съ такими же бугорками въ заднихъ углахъ брюшныхъ колець. Брюшко блѣдноналеваго цвѣта, слабо пунктированное по срединѣ и нѣсколько сильнѣе по бокамъ, гдѣ точки пунктира буроватаго цвѣта. Бедра съ темными пятнами на концахъ, съ нижней стороны ихъ, и блѣдными точками по сторонамъ. Дл.  $5\frac{1}{2}$ , шир.  $3\frac{1}{2}$  м.м.

### 3. *Trigonosoma productum* n. sp.

Körper ziemlich breit; Oberseite bräunlich, punctirt. Kopf schmal, viel länger als breit, schwarzbraun, grob punctirtgerunzelt; Kopfrand weisslich gesäumt. Fühler dünn, Glied 2 fast dreimal länger als 3. Vordertheil des Pronotum fast vertical, platt, grob punctirtgerunzelt; Vorderrand kaum breiter als Kopf mit Augen, Halsecke stumpfgezähnt. Schulter in ein stumpfes vorwärts gerichtetes Horn endend; Spitze schwarz. Pronotumquerstreif weissgelblich, hinten schwärzlich umschattet. Schild eben, fein, am Grunde gröber punctirt. Connexivum sehr schmal, kielförmig, ohne Knoten, Corium-Rand und Connexivum weiss gesäumt. Unterseite bleichgelb, dicht schwärzlich punctirt. Beine schmutziggelb, dicht rothbraun punctirt. L. 7 mm.

Туловище довольно широкое, съ длинными вытянутыми плечевыми углами, съ поверхностью довольно сильно пункти-

рованной, буроватаго цвѣта. Голова узкая, почти въ полтора раза длиннѣе своей ширины, съ небольшими, маловыдающимися глазами; носовой валикъ короткѣй, плоскѣй, на концѣ глубоко вдавленный; скуловые отростки спереди округленные и по бокамъ оторочены узкою бѣловатою каймою, вся же голова темнубураго цвѣта, грубо пунктирована и морщиниста. Усики тонкіе; второй суставъ ихъ почти въ три раза длиннѣе третьяго, первый и четвертый суставы почти равной длины и каждый короче втораго. Передняя загнутая почти вертикально часть переднеспинки — плоская, грубо морщиноватая и пунктированная; передній край ея глубоко вырѣзанъ и едва шире головы съ глазами; шейный уголъ выдается въ видѣ тупаго зубчика; боковой край ея впереди дугообразно вырѣзанъ; плечевой уголъ вытянуть въ длинный отростокъ, загибающійся впереди въ видѣ пологой дуги; вершина отростка нѣсколько притупленная, чернаго цвѣта. Поперекъ переднеспинки, отъ одного плеча къ другому, проходитъ гладкое, выпуклое, желтовато-бѣлое ребро, прямое, безъ всякихъ изгибовъ; позади это ребро отгнѣнено черноватой полоской; задняя часть переднеспинки съ поверхностью болѣе ровной, болѣе свѣтлаго, рыжеватаго оттѣнка. Щитокъ широкій, безъ выпуклаго продольнаго ребра по срединѣ, покрытый довольно поверхностнымъ пунктиромъ, только въ основаніи его точки пунктира болѣе грубы и сливаются между собою въ видѣ поперечныхъ морщинъ. Брюшной ободокъ очень узкій, килеватый, гладкій, бѣлаго цвѣта, безъ выдающихся бугорковъ; такая же бѣлая, гладкая полоска идетъ по наружному краю надкрыльевъ у ихъ основанія и заднему краю плечевыхъ отростковъ переднеспинки. Нижняя сторона туловища блѣдно-желтоватая, но этотъ основной фонъ, особенно на брюшкѣ, скрывается подъ густымъ, черноватымъ, поверхностнымъ пунктиромъ. Ноги грязнорыжеватые, густо покрытые красноватобурыми точками. Дл. 7, ширина между плечевыми отростками 7, ширина брюшка 5 м.м.

4. *Putonia asiatica* n. sp.

Länglichoval, ganz gelblichgrau oder lehmgebl, ziemlich grob schwärzlichpunctirt. Kopf dreieckig, merklich länger als breit, Jochstücke dick, stark aufgeworfen. Nacken gewölbt, mit Längsfurche; Augen klein; die Stirne vor den Augen mit gewölbtem Höcker. Fühler sehr dünn, einfarbig, Glied 2 merklich länger als 1 und gleichlang als 3, Glied 4 so lang als 1, Endglied das längste. Halsschild quer, Schultern stark abgerundet, etwas vorwärts gerichtet; Vorderrand des Halsschildes breiter als Kopf mit Augen, Seitenrand vorn tief bogenförmig ausgeschnitten. In der Mitte des Halsschildes ein oder zwei schmale, ziemlich erhabene Querrippen; vor jeder Krümmung ein gewölbter Höcker. Schild schmal, dreieckig, nur  $\frac{1}{2}$  des Hinterleibes deckend, am Ende abgestutzt und fein ausgeschnitten. Schildgrund so breit als Kopf mit Augen, gewölbt, mit weisslichen kahlosen Knoten in den Grundwinkeln; Längsrippe des Schildes hoch, bleich; Schildende schwärzlich. Halbdecken ganz frei, Corium etwas kürzer als Schild. Connexivum breit, stark, die Ränder mit schwachen, bleichen Knötchen und mit schwärzlichen Flecken auf jedem Baucheinschnitte. Hinterleib rostbraun oder röthlich punctirt, mit schwarzem Seitenstreifen; Bauchränder und Beine schwarzgefleckt. L.  $4\frac{1}{2}$  — 5 mm.

Тяловище продолговатоовальное, желтоватосѣраго цвѣта, покрытое довольно сильнымъ рѣдкимъ пунктиромъ, точки котораго иногда совершенно чернаго цвѣта, иногда же болѣе блѣднаго буроватаго; пунктиръ брюшка снизу бываетъ буроватокраснаго, а иногда ярбокраснаго цвѣта. Голова замѣтно развитая болѣе въ длину, трехугольной впереди сильно суженной формы; боковыя стороны ея толстыя и такъ сильно приподняты кверху, что носовой валкъ представляется лежащимъ на днѣ глубокой впадины; затылокъ сильно выпуклый,



съ болѣе или менѣе замѣтной продольной бороздкой; глаза небольшие; простые глазки удалены отъ нихъ довольно далеко; впереди глазъ помѣщается по высокому бугорку. Усики довольно тонкіе, одноцвѣтные, второй суставъ ихъ замѣтно длиннѣе перваго и одинаковой длины съ третьимъ, четвертый короткій, равный длиною первому, пятый суставъ длиннѣе прочихъ, по короче двухъ предпоследнихъ взятыхъ вмѣстѣ. Переднеспинка поперечная, съ весьма широкими округленными, нѣсколько выдающимися впередъ плечевыми отростками; передній край нѣсколько шире головы взятой съ глазами; боковой край съ глубокой, полукруглой выемкой впереди; поперекъ переднеспинки отъ одного плечеваго угла до другаго проходитъ довольно высокое, но тонкое ребро, въ видѣ зигзака; впереди его у нѣкоторыхъ экземпляровъ второе, менѣе выпуклое ребро, ограничивающее извилины сзади, впереди же извилины находится по высокому бугорку. Щитокъ довольно узкій, одинаковой ширины съ головой взятой вмѣстѣ съ глазами, трехугольной формы, достигающій только до половины брюшка, или нѣсколько далѣе; узкая вершина его прямо обрѣзана и раздвоена, черноватаго цвѣта; основаніе щитка выпуклое, ограниченное съ боковъ гладкими бѣловатыми бугорками; отъ этого основанія вдоль щитка идетъ высокое, свѣтлое ребро, не достигающее до его конца. Кожистая часть надкрыльевъ вся свободная, замѣтно короче щитка; перепонка бѣловатая, у ♂ длиннѣе брюшка. Брюшной ободокъ широкій и довольно толстый, по краямъ съ слабыми свѣтлыми бугорками въ заднихъ углахъ сегментовъ и темнобурыми или черноватыми пятнами въ основныхъ углахъ ихъ. Брюшко снизу съ двумя продольными черными полосами по бокамъ и черными пятнами по краямъ. Ноги, за исключеніемъ лапокъ, покрыты рѣдкими, крупными черными точками. Длина  $4\frac{1}{2}$  — 5 мм.

Два экземпляра этого вида были доставлены мнѣ А. В. Комаровымъ, по гораздо ранѣе видъ этотъ былъ найденъ

В. А. Баласогло въ различныхъ мѣстностяхъ средней Азии, какъ то въ окрестностяхъ г. Туркестана, въ урочищѣ Кошъ-Мизгиль и по рѣкѣ Бугуну, гдѣ онъ новидимому не рѣдокъ.

До настоящаго времени представителемъ рода *Putonia* служилъ только одинъ видъ, открытый въ Алжирѣ — *P. torrida* Stal (Ofv. Vet. Akad. Förh. 1872, p. 57). По немѣ-нiю въ рукахъ экземпляровъ *P. torrida* я препроводилъ среднеазиатскій видъ, для сличенiя, д-ру Пютону, который нашелъ, что азиатская форма представляетъ видъ вполне самостоятельный, приче-мъ былъ настолько любезенъ, что доставилъ мнѣ и сравнительный діагнозь описываемаго вида: *Putonia torridae* simillima, diversa tamen corpore angustiori; pronoti minus lati carinis transversis et tuberculis acutis magis remotis et magis elevatis et praesertim scutello angustiori et apice acutiori, minus rodundato.

##### 5. *Amaurocoris orbicularis* n. sp.

Körper breit, fast kreisförmig, schwarz, etwas glänzend, oben sehr fein und dicht granulirt. Die Ränder des Kopfes, des Pronotum und des Halbdeckens sehr lang behaart. Kopf viel breiter als lang, halbkreisförmig; Stirn- schwiele breit, durchlaufend, Ränder des Kopfschildes etwas aufgeworfen. Augen ziemlich gross, mit einer Borste versehen. Halsschild quer, viel breiter als lang, vorn verschmälert, die Seitenränder gerade; Vorderrand breiter als Kopf mit Augen, Halsecke breitabgerundet. Schild breit, lang, zungenförmig, mit kurzer Mittelrippe; Schild- spitze beiderseits am Ende höckerig. Membran weisslich. Fühler, Schnabel und Füße rostgelblich. Fühler lang, Glied 2 etwas länger als 3. Schnabel bis zum zweiten Hüftpaar reichend, Wurzelglied kürzer als Kopf, Glied 2 etwas länger als 3, Endglied das längste. Unterseite der Mittelschenkel mit zwei Dornen, Schienbeine lang be-

dornt und ausserdem noch sehr lang behaart. Die Mattflecken in Brustseiten sehr schmal, nur bei Oeffnungen.

L.  $6\frac{1}{2}$  mm,

Туловище широкое, почти круглое, черного цвѣта, слабо блестящее, сверху густо покрытое очень мелкими зерновидными точками. Наружные края головы, переднеспинки и надкрыльевъ усажены въ одинъ рядъ весьма длинными волосками (на переднеспинкѣ и въ основаніи надкрыльевъ эти волоски длиннѣе головы); брюшко по срединѣ покрыто рѣдкими, длинными волосками, по бокамъ же одѣто ими довольно густо. Голова короткая, гораздо болѣе развитая въ ширину, чѣмъ въ длину, съ широкимъ носовымъ валикомъ, который выдается впередъ едва болѣе скуловыхъ отростковъ; головной щитокъ имѣетъ полукруглую форму, съ краями нѣсколько приподнятыми кверху; вся поверхность головы весьма густо гранулирована, т. е. покрыта мелкими зерновидными точками. Глаза довольно крупные, вооруженные одной щетинкой. Переднеспинка въ два раза шире головы, поперечная, въ два съ половиною раза шире своей длины, съ боковыми краями прямыми, постепенно суживающимися кпереди; шейный уголъ широкоокругленный, выдающійся гораздо далѣе глаза; вся поверхность переднеспинки, кромѣ гладкихъ извилицъ, покрыта точками, которыя особенно густы по бокамъ, по срединѣ же точки расположены неправильно-поперечными рядами. Щитокъ длинный, широкій, языковидный, покрытый поперечными рядами точекъ, но ряды эти шире разставлены, чѣмъ на переднеспинкѣ и самыя точки мельче; передъ концомъ щитка, по краямъ его замѣтно по высокому, плоскому бугорку, сзади котораго находится неявственное вдавленіе; по срединѣ щитка проходитъ продольное, весьма короткое ребро. Перепонка бѣловатая. Усики, хоботокъ и лапки—рыжеватые. Усики длинные, второй суставъ ихъ тоньше прочихъ, нѣсколько длиннѣе третьяго; послѣдніе суставы одинаковой длины, каждый изъ нихъ длиннѣе прочихъ. Хоботокъ достигаетъ до

средней пары ногъ, первый суставъ его короче головы, второй нѣсколько длиннѣе третьяго, четвертый самый длинный. Бедрa второй пары ногъ съ двумя шипиками съ нижней стороны. Голени, кромѣ длинныхъ шиповъ, покрыты еще гораздо длиннѣйшими волосками. По бокамъ груди нѣтъ матовыхъ площадокъ; узкое матовое пространство помѣщается только вдоль устьицъ. Дл.  $6\frac{1}{2}$ , шир. 5 мм.

*A. laticeps* Stål — отличается отъ предыдущаго вида меньшей величиной, углубленными точками на поверхности, короткими и рѣдкими щетинками по бокамъ туловища; совершенно безволосымъ брюшкомъ, присутствіемъ одного только шипика на бедрахъ средней пары ногъ, неимѣніемъ длинныхъ волосковъ на голеняхъ и относительною длиною суставовъ усиковъ: второй суставъ ихъ нѣсколько короче третьяго, а пятый въ полтора раза длиннѣе четвертаго.

### 6. *Eusarcoris scutellaris* n. sp.

Dem *E. inconspicuus* im habitus sehr ähnlich. Bleich bräunlichgelb, grobschwarzpunctirt; Kopf, Krümmung und breiter Mittelstreifen des Hinterleibes schwarz, metallschimmernd. Fühler bleich. Endglied das längste, bräunlich, Glied 2 und 3 gleichlang, Glied 4 kaum länger als 3. Schild ziemlich schmal,  $\frac{1}{2}$  mal länger als breit mit merklicher, breiter, weisslicher Rippe; Schildgrundwinkel mit kallosem, weisslichem, rundem Knoten. Hinterleibseiten grobpunctirt. L. 5 m.m.

По общему виду очень похожъ на *E. inconspicuus* HS. Туловище блѣднаго буроватожелтаго цвѣта, покрытое сильнымъ чернымъ пунктиромъ. Голова, извилины на передне-спинкѣ и широкая продольная полоса по срединѣ брюшка чернаго цвѣта, съ металлическимъ отливомъ. На головѣ выступаетъ нѣсколько свѣтлыхъ пятнышекъ и полосокъ. Усики блѣдные, послѣдній суставъ ихъ буроватый; второй и третій

суставы одинаковой длины, четвертый едва длиннѣе каждаго изъ нихъ, пятый длиннѣе прочихъ. Переднеспинка почти одинаковой формы и рисунка съ *E. inconspicius*. Щитокъ сравнительно узкій, почти въ полтора раза длиннѣе основанія; въ основныхъ углахъ его по гладкому, круглому бѣловатому бугорку; вдоль щитка по срединѣ проходитъ гладкое, довольно широкое, бѣловатое ребро, котораго не имѣется у *E. inconspicius*. Нижняя сторона брюшка по бокамъ грубо пунктирована. Остальное какъ у *E. inconspicius*. Дл. 5 м.м.

### *Ochyrotylus* n. gen.

Körper klein, breitoval. Kopf und Vordertheil des Halschildes geneigt. Kopf schmal, länger als breit, vorn abgerundet; Stirnschwiele breit, durchlaufend, am Ende aufgeworfen. Augen gross. Fühler ziemlich lang, Wurzelglied sehr kurz, Endglied das längste. Wangenplatten schmal, gerade, so lang als Kopf. Schnabel an das Hinterbrustende reichend, Wurzelglied so lang als Kopf und etwas kürzer als Glied 2. Halsschild quer, Vorderrand in der Mitte fein aufgeschnitten, Seiten- und Hinterränder fast gerade. Halsecke zahnförmig. Schild länger als breit; Schildgrund viel breiter als Kopf mit Augen. Connexivum schmal. Beine unbewehrt. Stinkdrüsenöffnungen kaum sichtbar, sehr kurz.

Туловище широкоовальное. Голова вмѣстѣ съ передней частью переднеспинки полунаклонна книзу; голова узкая, болѣе развитая въ длину, на переди округленная, съ носовымъ валикомъ широкимъ, свободнымъ, на концѣ нѣсколько загнутымъ кверху. Глаза очень большіе, выпуклые; простые глазки близко къ нимъ поставлены. Усики довольно длинныя, первый суставъ ихъ очень короткій, второй равенъ третьему, или короче его; послѣдніе два сустава самыя длинныя. Скуловыя пластинки узкія, ровныя, во всю длину головы. Хобо-

токъ достигаетъ до конца груди; первый суставъ его равенъ длиною головѣ и нѣсколько короче втораго. Переднеспинка поперечная; передній край ея по срединѣ нѣсколько вырѣзанный, боковые и задній почти прямые; шейный уголъ выдается въ видѣ зубчика. Щитокъ гораздо шире головы съ глазами; боковыя стороны его значительно длиннѣе основанія и по срединѣ съ пологой выемкой; вершина округленная. Перенонка длиннѣе брюшка, наружный ободокъ котораго едва выдается изъ подъ надкрыльевъ. Ноги невооруженныя. Устьица отдѣлительныхъ железъ мало замѣтныя, очень короткія, помѣщающіяся почти сзади основанія средней пары ногъ.

По общему *habitus* этотъ родъ близокъ къ *Carpocoris*, отличаясь отъ него и другихъ сосѣднихъ родовъ, небольшою величиной, относительно длиною суставовъ усиковъ, узкою головою съ носовымъ валикомъ загнутымъ на концѣ кверху и положеніемъ устьицъ.

### 7. *O. helvinus* n. sp.

Ganz gelblich, sehr fein behaart und farblos punctirt. Augen bleich bräunlich. Fühler gelblich, Glied 2 kürzer als 3, am Ende roströthlich. Seitenrand des Halsschildes etwas kiel förmig, glatt, mit deutlichem Einschnitte. Schulter-ecke etwas zugespitzt. Schild hellgelb, am Grunde mit zwei schwarzen Fleckchen, Seiten glatt, kiel förmig. Corium etwas länger als Schild, fein röthlich gefärbt. Membran durchsichtig, viel länger als Rücken. Connexivum gelblich, mit schwarzem Punkte in jedem Winkel an dem Einschnitte. Beine gelblich, fein weisslich behaart, Schenkel sehr fein bräunlich gefleckt. L. 5 mm.

Туловище блѣднаго, нечистожелтоватаго цвѣта, густо покрытое мельчайшими волосками, всего болѣе замѣтными на брюшкѣ и мелкимъ безцвѣтнымъ пунктиромъ. Глаза очень

большіе, свѣтлобуроватые. Усики длинныя, второй суставъ ихъ на четверть короче третьяго, послѣдніе два сустава одинаковой длины, толще и длиннѣе прочихъ; цвѣтъ ихъ блѣдно-желтоватый, вершины втораго и третьяго суставовъ рыжеватокраснаго цвѣта. Хоботокъ рыжеватый, кромѣ послѣдняго сустава, который чернаго цвѣта. Переднеспинка одноцвѣтная, съ боковыми краями гладкими, нѣсколько килеватыми и по срединѣ замѣтно вогнутыми; плечевые углы пріостренныя, невыдающіеся далѣе основанія надкрыльевъ. Щитокъ болѣе яркаго желтаго оттѣнка чѣмъ остальное туловище, съ двумя черными пятнышками въ основаніи, боковые края его и конецъ гладкіе, килеватые. Кожистая часть надкрыльевъ нѣсколько длиннѣе щитка, съ красноватымъ оттѣнкомъ; перепонка стекловидная, полупрозрачная, гораздо длиннѣе брюшка. Брюшной ободокъ желтоватый, съ черными точками въ мѣстахъ соприкосновенія колець, едва выдающійся изъ подъ надкрыльевъ. На бокахъ заднегруди по большому буроватому пятну. Ноги желтоватыя, съ едва замѣтными буроватыми пятнами по срединѣ бедръ, покрытыя короткими бѣловатыми волосками. Дл. 5 мм.

Описываемый видъ, открытый въ окрестностяхъ Асхабада, очень похожъ на мелкіе экземпляры *Carpocoris Lynx* Lin.

### 8. 0. Signoreti n. sp.

Bleich bräunlich mit röthlichem Anfluge, fein punctirt, Hinterleib sehr fein behaart. Augen röthlich, Fühler rost-röthlich, Glied 2 und 3 gleichlang. Pronotum-Seiten etwas kielförmig, glatt, sehr fein au-geschnitten. Schulterecke abgerundet, am Ende schwarz. In der Mitte des Halschildes gerader, etwas erhabener, bleichgefärbter und zerstreut punctirter Querstreifen. Schild am Grunde mit vier schwarzen Fleckchen und in der Mitte mit zwei Randflecken. Corium so lang als Schild, bräunlich, innen schwärz-

lich. Connexivum mit schwarzen Punkten und queren bräunlichen Streifen. Beine bleich, Schenkel vor dem Ende bräunlich, Schienbeine fein behaart und lang beborstet. L.  $5\frac{1}{2}$  mm.

Туловище широкоовальное, блѣднобуроватаго цвѣта, съ красноватымъ оттѣнкомъ, густо покрытое мелкими точками; очень короткіе волоски замѣтны только на брюшкѣ. Глаза очень большіе, свѣтлые, красноватаго оттѣнка. Усики длинныя, рыжеватыя; второй суставъ ихъ одинаковой длины съ третьимъ, послѣдніе почти равной между собою длины, но толще и длиннѣе прочихъ. Хоботокъ рыжеватый, послѣдній суставъ его черноватый. Переднеспинка съ боковыми краями гладкими, нѣсколько килеватыми, по срединѣ слабо вогнутыми; плечевые углы округленные, съ чернымъ пятномъ на вершинѣ; поперекъ переднеспинки, отъ одного плеча до другаго, проходитъ замѣтное выпуклое, прямое ребро, нѣсколько свѣтлѣе общаго цвѣта и покрытое болѣе рѣдкимъ пунктиромъ. Щитокъ съ двумя черными пятнышками въ основаніи и кромѣ того имѣетъ по одной черной точкѣ въ основныхъ своихъ углахъ; боковыя стороны его по срединѣ—съ темнымъ пятномъ, вслѣдствіе того, что пунктиръ въ этомъ мѣстѣ не безцвѣтный, а черныи. Надкрылья одинаковой длины съ щиткомъ, буроватыя, постепенно темнѣющія кнутри. Брюшной ободокъ съ черными точками въ мѣстахъ соприкосновенія колець и поперечными буроватыми полосками. Боковыя части груди буроватыя. Ноги одноцвѣтныя, съ болѣе темными полукольцами передъ концомъ бедръ. Голени покрыты короткими волосками и длинными щетинками бѣловатаго цвѣта. Дл.  $5\frac{1}{2}$  мм.

Этотъ видъ найденъ былъ В. А. Баласогло въ Яны-Курганѣ.

### *Cellobius* n. gen.

Körper oval, kahl, dicht fein punctirt. Kopf dreieckig, etwas länger als breit, Stirnswiele tief eingeschlossen.



Augen gross. Fühler lang, Glied 2, 3 und 4 fast gleichlang, Endglied das längste. Wangenplatten so lang als Kopf, hinten abgerundet. Schnabel bis zur dritten Hüftpfanne reichend; Wurzelglied so lang als der Kopf und etwas kürzer als Glied 2. Mittelbrust gekielt. Stinkdrüsenöffnungen vorragend, zugespitzt. Das übrige wie bei der Gattung *Brachynema*.

Туловище овальное, безволосое, густо покрытое мелкимъ пунктиромъ. Голова трехугольной формы, развитая нѣсколько болѣе въ длину; носовой валикъ глубоко закрытый скуловыми отростками, нѣсколько приподнятыми съ боковъ. Глаза крупные. Усики длинные; второй суставъ ихъ почти одинаковой длины съ третьимъ, или едва его длиннѣе, четвертый также почти одинаковой длины съ третьимъ, послѣдній суставъ длиннѣе прочихъ. Скуловая пластинки во всю длину головы, оканчивающіяся назад округленною лопастью. Хоботокъ достигаетъ до задней пары ногъ, первый суставъ равенъ длиною головѣ, второй нѣсколько его длиннѣе. Среднегрудь съ продольнымъ ребромъ по срединѣ. Устьяца отдѣлительныхъ железъ выдающіяся, заостренныя. Переднеспинка и остальное туловище какъ у р. *Brachynema*. Ноги короткія, довольно сильные.

### 9. *C. abdominalis* n. sp.

Oberseite bleich olivengrün, Seitenrand des Pronotum und des Corium am Grunde weissgelblich. Schildgrund röthlich. Rücken roth, Connexivum breit, weisslich, jede Segmentecke mit schwarzem Punkte. Hinterleib unten schmutzig rosenroth, sehr fein röthlich punctirt. Fühler roströthlich, Wurzelglied und Beine grün. L. 10 — 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mm.

Наружная поверхность однообразнаго блѣднооливковозеленаго цвѣта; боковые края переднеспинки и основанія надкрыльевъ бѣловатыя, съ желтымъ, или оранжевымъ оттѣнкомъ.

Щитокъ одноцвѣтнй, не свѣтлющій къ концу, въ основ-  
ной своей половинѣ съ красноватымъ оттѣнкомъ. Брюшко  
сверху ярко-краснаго цвѣта; брюшной ободокъ широкій, бѣ-  
ловатый, съ небольшими черными пятнами въ заднихъ углахъ  
брюшныхъ колець. Брюшко снизу грязнорозоваго цвѣта,  
покрытое мельчайшимъ красноватымъ пунктиромъ. Усики ры-  
жеватокрасные, первый суставъ ихъ, также какъ и ноги,  
зеленаго цвѣта. Дл. 10—10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мм.

Описываемый родъ очень близокъ къ р. *Nezara* и *Bra-  
chyneta*, отличающійся отъ перваго отсутствіемъ выпуклаго бу-  
горка въ основаніи брюшка, и отъ обонхъ вмѣстѣ — трех-  
угольною формою головы, строеніемъ скуловыхъ пластинокъ  
и инымъ отношеніемъ въ длинѣ суставовъ усиковъ.

### Camptonotus n. gen.

Körper länglich, sehr fein silberweiss behaart. Kopf  
länger als breit, unten mit tiefer Mittelrinne; Wangen-  
platten sehr schmal, linear. halb so lang als der Kopf;  
Schmabel sehr dünn, in das dritte Hüftpaar reichend, Wurzel-  
glied so lang als der Unterkopf und gleichlang mit Glied 2.  
Fühler dünn, lang; Wurzelglied halb so lang als der Kopf  
und kürzer als Glied 2; Endglied das längste, so lang  
als Glied 1 und 3 zusammen. Halschild vorn verschmä-  
lert und niedergedrückt, nach hinten hoch gewölbt; Vor-  
derrand viel schmaler als Kopf mit Augen, Seitenrand  
gerade. Schulterecke abgerundet, Hinterrand fein ausge-  
schweift. Schild kurz. gleichseitig, in der Mitte gewölbt.  
Corium fast durchsichtig. Beine unbewehrt, Hinterschenkel  
lang, keulig, Hinterfüßwurzel viel länger als Glied 2 und  
3 zusammen.

Туловище продолговатое, густо покрытое, особенно снизу,  
серебристо-бѣлыми мельчайшими волосками, въ видѣ палета.  
Голова болѣе развитая въ длину, съ небольшими, довольно

выпуклыми глазами; скуловые пластинки доходят до половины головы, весьма узкия, линейныя; кромѣ того во всю длину головы снизу проходить продольная глубокая бороздка, для вкладыванія хоботка; послѣдній очень тонкій, достигающій до задней пары ногъ, первый суставъ его равенъ длиною головѣ и одинаковой длины со вторымъ суставомъ. Усики длинныя, тонкіе; основной суставъ ихъ толще прочихъ, въ половину короче головы и выдается далѣе конца носа, второй суставъ на треть его длиннѣе и едва длиннѣе третьяго, послѣдній равный по длинѣ первымъ двумъ, взятымъ вмѣстѣ. Переднеспинка впереди суженная, такъ что шейный край ея гораздо уже головы, взятой съ глазами; передняя треть ея сплюснутая, находится на одномъ уровнѣ съ головой, задняя же часть очень высоко поднята; боковые края ея прямыя, плечевые углы округленные, задній край слегка вырѣзанъ передъ щиткомъ; послѣдній корткій, равно-сторонній, по срединѣ значительно выпуклый, съ вершиной тупо приостренной. Надкрылья длиннѣе брюшка, полупрозрачныя. Устья отдѣлительныхъ железъ очень большія, выпуклыя. Ноги невооруженныя; бедра задней пары утолщенныя и длинныя; первый суставъ заднихъ лапокъ въ полтора раза длиннѣе двухъ остальныхъ суставовъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Описываемый родъ близокъ къ р. *Agraphopus* Stal, но у послѣдняго спинка прямая, ровная и на головѣ снизу нѣтъ глубокой продольной бороздки.

#### 10. *C. maculatus* n. sp.

Körper bleich bräunlichgelb, Hinterleib unten grünlich. Kopf, Pronotum und Schild ziemlich dicht bräunlich punctirt. Pronotum und Schild mit gelblicher durchlaufender Mittellinie. Schulterecke des Pronotum schwarzgefleckt. Halbdecken weisslich, durchsichtig; Clavus-Ende und Corium innen schwarz gestreift und gefleckt; Membramath

und die Rippen des Corium zerstreut schwarz punctirt. Membran deutlich schwarzgefleckt. Fühler, Schnabel und Beine bleich; Schienbeinende und Füße schwärzlich, Schenkel zerstreut braunpunctirt. L.  $5\frac{1}{2}$  mm.

Туловище блѣднаго буроватожелтаго цвѣта, середина брюшка зеленоватая. Голова, переднеспинка и щитокъ покрыты довольно густо буроватымъ пунктиромъ. Глаза и очень сближенные съ ними простые глазки чернобурые. Вдоль переднеспинки и щитка проходить гладкое свѣтложелтоватое ребро; плечевой уголъ съ чернымъ небольшимъ пятномъ. Надкрылья бѣловатая, полупрозрачныя, конецъ замка (clavus) и прилегающая къ нему часть надкрыльевъ покрыты черными полосками и пятнами, сливающимися между собою; на бѣловатыхъ ребрахъ, особенно по мембранальному шву, замѣтно нѣсколько черныхъ и бурыхъ пятнышекъ. Перепонка большая, стекловидная, съ неправильными черными пятнышками, разбросанными по срединѣ ея. Усики, хоботокъ и ноги блѣднопалевые; бедра, особенно заднихъ паръ ногъ, покрыты рѣдкими чернобурными точками, концы голеней и суставы лапокъ черноватые. Дл.  $5\frac{1}{2}$  м.м.

### 11. *Microplax conspersa* n. sp.

Körper schwarz, glänzend, Halbdecken weisslich, Stirnschwiele rostbräunlich. Fühler dünn, rostgelblich, Endglied schwarz. Kopf und Pronotum grob punctirt, langbehaart. Schild glatt, glänzendschwarz. Halbdecken weisslich; Corium sehr kurz; Corium-Grund und ein Seitenfleck schwarz. Membran sehr lang, mit vier braunen Rippen. Zwischenräume reihenweise schwarz punctirt-gefleckt. Schenkel rostgelb, abstehend lang behaart; Hinterschenkel bräunlich, Vorderschenkel vorn mit einem Zahn. Schienbeine weiss, am Grunde und Ende rostgelb. L.  $3\frac{1}{2}$  mm.

Туловище черное, довольно блестящее, съ бѣловатыми надкрыльями. Голова массивная, весьма выпуклая, особенно на затылкѣ, покрытая длинными, стоячими рыжеватыми волосками; носовой валикъ рыжеватобурый; глаза небольшіе, выпуклые, сидящіе на срединѣ головы. Усики тонкіе, первые два сустава ихъ рыжеватожелтые, послѣдній чернаго цвѣта; хоботокъ очень тонкій, буроваточерный. Переднеспинка болѣе развитая въ длину, спереди сильно суженная; задній край ея не шире головы, взятой вмѣстѣ съ глазами; она, также какъ и голова, покрыта грубымъ пунктиромъ и длинными стоячими волосками. Щитокъ черный, блестящій, гладкій, небольшої, одинаково развитой какъ въ длину, такъ и въ ширину. Надкрылья гораздо длиннѣе брюшка, бѣловатаго цвѣта; кожистая часть ихъ очень короткая, вдвое короче перепонки; узкое основаніе надкрыльевъ и большое боковое пятно по срединѣ кожистой части чернаго цвѣта. Перепонка очень развитая, съ четырьмя тонкими буроватыми ребрами; промежутки между ребрами и наружные края перепонки усѣяны рядами черныхъ точекъ и пятнышекъ. Бедра рыжеватая, на послѣдней парѣ ногъ болѣе бурога оттѣнка, покрытыя длинными, стоячими волосками; переднее бедро снизу вооружено зубчкомъ. Голени бѣлыя, основанія и концы ихъ, также какъ и лапки, рыжеватая. Дл.  $3\frac{1}{2}$  м.м.

## 12. *Peritrechus oculatus* n. sp.

Körper schwarz, sehr fein gräulich behaart. Fühler, Schnabel und Beine ganz rostgelb. Kopf glatt, mit Metallschimmer, breiter als lang; Augen gross, stark gewölbt. Pronotum schwarz, grünlich metallschimmernd, Seiten gerade. Schild mattschwarz, am Ende rostgelblich. Halbedecken bleich bräunlichgelb, fein braunpunctirt, Seitenrand ausgebreitet, punctlos. Connexivum schmal, rostgelb gesäumt. L.  $4\frac{1}{2}$  mm.

Туловище черного цвѣта, покрытое очень мелкими сѣроватыми волосками. Усики, хоботокъ и ноги сполна рыжеватые. Голова гладкая, т. е. непокрытая пунктиромъ, болѣе развитая въ ширину, съ очень большими выпуклыми глазами; на головѣ, также какъ и на усикахъ нѣсколько длинныхъ рыжеватыхъ щетинокъ. Переднеспинка поперечная, впереди суженная, съ боковыми и заднимъ краями совершенно прямыми; передняя ея часть, также какъ и голова, черного цвѣта, съ зеленоватымъ металлическимъ отливомъ; задняя часть желтоватобурая, ясно пунктированная. Щитокъ черный, матовый, съ рыжеватой вершиной, довольно сильно пунктированной. Надкрылья почти одноцвѣтные, блѣднаго желтоватобураго цвѣта, покрытыя болѣе темнымъ пунктиромъ; боковые края кожистой части надкрыльевъ по срединѣ расширенныя и по всей длинѣ гладкіе, не пунктированные; внутренній уголь этой части и наружный конецъ темнобурые. Узкія окраины брюшка рыжеватая. Дл.  $4\frac{1}{2}$  м.м.

Отъ извѣстныхъ уже формъ съ рыжими усиками — *P. flavicornis* Jak. и *P. meridionalis* Put. — отличается очень крупными глазами и прямыми краями переднеспинки.

### 13. *Aradus Komarowii* n. sp.

Körper zimmtbraun, Kopf schwärzlich, etwas länger als breit. Fühler dünn, Glied 1 und 2 bleichgelblich, Endglied braunschwarz; Glied 2 gleichdick, etwa  $1\frac{1}{2}$  mal so lang als 3, welches etwas länger als 4. Schnabel rostbräunlich, an das Ende der Vorderbrust reichend; Wurzelglied kürzer als der Kopf und fast gleichlang als Glied 2. Pronotum quer, Rand aufgeworfen, sehr fein gekerbt; Pronotum-Seiten breitabgerundet, vorn tief geschweift; Halsecke stumpfzählig; ganz zimmtbraun, die Hintertheile der Kiele und schmale Hinter- und Seitenränder weissgelblich. Pronotum in der Mitte quergebunzelt. Schild sehr

schmal, lang, schwärzlich; Ränder hoch. Halbdecken am Grunde sehr ausgebreitet, mit weisslichem Fleck; Corium-Rippen und Querstreifen gelblichweiss. Membran mit weisslichen Längsrippen, und fast ohne Querrippen. Hinterleib breit, zimmtbraun, aussen dunkler, mit weisslichen Flecken auf jedem Schnittstücke. Beine dünn, gleichmässig schmutziggelblich. L. 8 mm.

Туловище коричневаго цвѣта. Голова черноватая, нѣсколько болѣе развитая въ длину, чѣмъ въ ширину, съ весьма выпуклыми глазами; предглазный бугорокъ довольно сильный, коническій; вмѣсто задняго бугорка — два или три шипика. Бугорки поддерживающіе усики двойные, заостренные, довольно сильные. Усики тонкіе, первый и второй суставы блѣдножелтоватые, послѣдніе два темнобурые; второй суставъ ихъ въ полтора раза длиннѣе третьяго, всюду ровной толщины, третій нѣсколько длиннѣе четвертаго, который тоньше прочихъ и на вершинѣ имѣетъ пучекъ бѣловатыхъ волосковъ; первые три сустава покрыты довольно густо мельчайшими зерновидными зубчиками, которые особенно замѣтны на свѣтломъ фонѣ первыхъ двухъ суставовъ. Хоботокъ рыжеватый, едва захватывающій переднюю часть среднегруди; первый суставъ его короче головы и почти равенъ второму. Переднеспинка широкая, одноцвѣтная, съ боками приподнятыми кверху, широкоокругленными и усаженными мельчайшими зерновидными зубчиками; шейный уголъ образуетъ тупой зубецъ, сзади котораго находится глубокая выемка; ребра переднеспинки высокія, выдающіяся, къ заднему краю нѣсколько расходящіяся; узкая окраина переднеспинки съ боковъ и сзади, также какъ и концы вѣшней пары реберъ желтоватобѣлыя. Поверхность ея между ребрами покрыта ясными поперечными морщинками. Щитокъ очень узкій, длинный, съ приподнятыми боковыми краями, черноватый. Надкрылья очень расширенныя у основанія, съ большимъ бѣловатымъ пятномъ, нѣсколько отступающимъ отъ основанія; продольныя ребра на нихъ, а равно попереч-

ныя морщинки желтоватобѣлыя. Перепонка бурая съ бѣловатыми продольными ребрами и почти безъ поперечныхъ ребрышекъ. Брюшко широкое, коричневое, вѣшній край его болѣе темный, съ бѣловатыми небольшими пятнами въ заднихъ углахъ сегментовъ. Ноги тонкія, одноцвѣтныя, грязно-желтоватыя. Дл. 8 мм.

По свѣтлому цвѣту первыхъ двухъ суставовъ усиковъ видъ этотъ близокъ къ *A. distinctus* Fieb. и *A. Eversmanni* Jak., но отличается отъ нихъ вышеприведенными признаками.

#### 14. *Megacoelum elegantulum* n. sp.

Kopf bleich gelblich, mit röthlichen parallelen Querstreifen. Fühler sehr lang, bleich röthlichgelb, Wurzelglied und Glied 2 am Ende dicht roth gesprenkelt; Glied 3 am Grunde weisslich; Endglied bleichgrünlich, in der Mitte bräunlich. Pronotum und Schild bleich rostgelblich, Schildspitze braun. Halbdecken und Hinterleib einfarbig apfelgrün, nur Clavus-Grund bräunlich. Beine weisslich, Schenkelende und Schienbeine am Grunde dicht roth gesprenkelt, Schienbeinende und Füße grün, Schienbeindorne rostgelb. L.  $6\frac{1}{2}$  mm.

Голова и хоботокъ блѣдножелтоватыя, на лбу замѣтны два ряда тонкихъ параллельныхъ поперечныхъ полосокъ краснаго цвѣта. Усики очень длинныя, блѣднорыжеватые; первый суставъ ихъ и вершина втораго густо покрыты красноватыми точками; послѣдній суставъ блѣднозеленый, съ буроватымъ кольцомъ по срединѣ; третій суставъ у основанія бѣловатый. Переднеспицка свѣлорыжеватая, едва темнѣющая къ заднему краю. Щитокъ выпуклый, рыжеватый, на концѣ бурый. Надкрылья и брюшко одноцвѣтныя, свѣтлаго яблочнозеленаго цвѣта, только основаніе замочной части (clavus) буроватое. Ноги бѣловатыя, конечная половина бедръ и основаніе голеней покрыты красными пятнами и точками. Концы голеней



и лапки яркозеленые, шипики на голеньях и когти блѣдно-рыжеватые. Дл.  $6\frac{1}{2}$  мм.

Очень красивый видъ, отличающійся оригинальной окраской отъ другихъ, принадлежащихъ этому роду.

### 15. *Opsicoetus Komarowii* n. sp.

Dem *O. ciliatus* Jak. im Bau und Farbe sehr ähnlich. Körper pechschwarz. Halbdecken fein weiss behaart, Hinterleib unten lang beborstet. Fühler rostgelblich, Wurzelglied dreimal kürzer als Glied 2, welches etwas länger als 3. Augen sehr gross, kurz beborstet. Pronotum fein querrunzelig. Schild schwarz, Ende rostgelblich; Schildmitte querrunzelig. Halbdecken schmal, etwas kürzer als Hinterleib, eben so gefärbt als *O. ciliatus*. Hinterleib schwarzbraun, Connexivum bleich gelblich, ohne Flecken. Beine bleich, Schenkelende bräunlich. Vorderschenkel unten sehr kurz beborstet; Schienbeine zerstreut lang beborstet, nur die Vorderschienen sehr fein gezähmelt. Hinterfusswurzel kurz, Glied 2 und 3 gleichlang. L.  $11\frac{1}{2}$ —12 mm.

По формѣ, величинѣ и цвѣту очень похожъ на *O. (Redurivus) ciliatus* Jak. Туловище смолистого черного цвѣта; надкрылья покрыты короткими бѣловатыми волосками, брюшко рѣдкими стоячими щетинками. Глаза очень большіе, выдающіеся, покрыты короткими щетинками. Усвки рыжеватые, первый суставъ ихъ короткій, въ три раза короче второго, который на  $\frac{1}{5}$  длиннѣе третьяго. Переднеспинка такой же формы какъ у *O. ciliatus*, въ задней своей половинѣ очень нѣжно струйчатая, только по срединѣ замѣтно нѣсколько болѣе сильныхъ морщинокъ. Щитокъ черный, съ рыжеватой вершиной, вытянутой въ узкій, почти шиловидный отростокъ, нѣсколько загибающійся кверху; вогнутая площадка щитка покрыта поперечными морщинками. Надкрылья узкія, нѣсколько короче брюшка, съ такимъ же расположеніемъ чер-

ной окраски какъ у *O. ciliatus*. Брюшко буроваточернаго цвѣта, ободокъ блѣднопалевый, почти бѣловатый, безъ пятенъ. Ноги блѣднопалевыя, концы бедръ, особенно задней пары, темнобурые, иногда черноватые; бедра передней пары ногъ снизу покрыты очень короткими шиповидными щетинками; голени этой же пары съ внутренней стороны усажены очень короткими мелкими зубчиками; голени двухъ заднихъ паръ ногъ покрыты рѣдкими, но длинными рыжеватыми щетинками. Первый суставъ задней пары ногъ короче прочихъ, второй почти одинаковой длины съ третьимъ. Дл.  $11\frac{1}{2}$ —12 мм.

16. *O. elegans* n. sp.

Ganz weissgelblich, Halbdecken kurz abstehend weissbehaart. Hinterleib zerstreut lang beborstet. Kopf und Schnabel rostgelblich. Augen gross, schwarz, sehr fein beborstet. Fühler langbehaart, Wurzelglied fast viermal kürzer als Glied 2, welches etwas länger als 3. Pronotum ohne Längsrippen, fast glatt, am Hinterrande sehr fein gerunzelt. Schulterecke abgerundet, Hinterrandmitte schwärzlich. Schild bleich, die Mitte bräunlich. Halbdecken weisslich, Clavusende, Innenwinkel des Corium und die Mitte des Membran braunschwarz. Beine weisslich, Vorder- und Mittelschenkel unten reihenweise gezähelt; Hinterfüsse zweigliederig. Schienbeine und Füsse sehr lang beborstet. L. 14 mm.

Голова, туловище и конечности блѣднопалеваго цвѣта, надкрылья покрыты бѣловатыми, стоячими, короткими волосками, брюшко рѣдкими, длинными полуприлегающими щетинками. Голова сверху и весь хоботокъ рыжеватые; глаза большіе, выдающіеся, чернаго цвѣта, покрытые очень вѣжными, едва замѣтными щетинками; простые глазки крупныя, рыжеватые, окруженныя черноватымъ бордюромъ. Усики длинноволосистые; первый суставъ ихъ почти въ четыре раза ко-

роче втораго, который нѣсколько длиннѣе третьяго. Передне-  
сника свѣтлопалевая, безъ продольныхъ реберъ, почти глад-  
кая, въ задней своей половинѣ весьма нѣжно струйчатая;  
плечевыя углы ея округленные; задній край передъ щиткомъ  
черноватый; послѣдній весь блѣдный, нѣсколько углубленный  
по срединѣ. Надкрылья почти бѣловатыя, по срединѣ ихъ  
идеть широкая, темнобурая продольная полоса, которая за-  
нимаетъ задній двѣ трети замковой части, внутреннюю часть  
надкрыльевъ и средину перепонки, не доходя до ея конца.  
Брюшко все блѣднопалевое, продольное ребро замѣтно только  
у его основанія. Ноги длинныя, одноцвѣтныя, бѣловатыя;  
бедра передней и средней паръ ногъ съ нижней стороны  
усажены рядами зубчиковъ во всю ихъ длину; лапки первыхъ  
паръ состоятъ изъ трехъ суставовъ, изъ которыхъ два основ-  
ныхъ очень короткіе, а третій въ два или три раза длиннѣе  
ихъ; на послѣдней же парѣ лапокъ замѣтно только два су-  
става, такъ какъ второй и третій слились вмѣстѣ. Голени и  
лапки задней пары покрыты очень длинными рыжеватыми  
щетинками, на лапкахъ же переднихъ паръ замѣтны только  
короткіе волоски. Дл. 14 мм.

### 17. *Oncocephalus impictipes* n. sp.

Körper und Beine grünlichgelb, sehr fein weissbehaart.  
Kopf kurz, fast so lang als breit, Augen gross; Kopf vorn  
und Schnabel weisslich, Augen, Ocelli und Nacken-Streifen  
schwärzlich. Fühler kurz, Wurzelglied so lang als der  
Kopf, bleichbräunlich, Glied 2 fast  $2\frac{1}{2}$  mal so lang als 1,  
Glied 3 und 4 gleichlang, jedes einzeln viel kürzer als  
Glied 1. Fühlerglied 1 und 2 unten sehr lang abstehend  
behaart. Pronotum langgestreckt, vorn stark verschmälert;  
Halsecke zahnförmig, Schulterecke stumpf, Seitenrand fein  
ausgeschweift, ohne Dorn. Pronotum mit durchlaufendem  
schwarzem Streifen und schwarzem halbkreisförmigem Flecke

an der Hinterrandmitte. Schild länglich, schwärzlich, die Spitze weisslich. Clavus und Corium-Ende bräunlich gestreift, Membrangrund mit breitem Querstreifen. Membran bleich, bräunlich, mit lichten Makeln. Schenkel vor dem Ende mit einem braunen Ring, Vorderschienbeine einfarbig, Hinterschienbeine am Grunde fein bräunlich. Hinterfusswurzel so lang als Glied 2 und 3 zusammen. L. 11 mm.

Туловище и ноги очень свѣтлаго сѣроватожелтаго цвѣта, покрытое мельчайшими бѣловатыми волосками. Передняя часть головы и хоботокъ бѣловатые, глаза, простые глазки, полосы сзади глазъ и на затылкѣ черноватые; голова короткая, почти одинаково развитая какъ въ длину, такъ и въ ширину; глаза большіе, очень выпуклые. Усики короткосуставчатые, первый и второй суставы ихъ снизу покрыты очень длинными стоячими волосками; первый суставъ одинаковой длины съ головой, блѣднобуроватый, второй почти въ два съ половиною раза длиннѣе перваго; третій и четвертый равной длины, причѣмъ каждый изъ нихъ гораздо короче перваго. Передне-спинка длинная, впереди значительно суживающаяся, шейные углы ея съ сильными выступами въ видѣ зубцовъ, плечевые углы довольно тупые, не выдающіеся; боковыя стороны слегка выгнутыя, безъ выдающагося зубца по срединѣ. Большое полукруглое черное пятно въ задней ея половинѣ, надъ щиткомъ, продолжается по срединѣ въ видѣ продольной черной полоски достигающей почти до передняго края. Щитокъ болѣе развитой въ длину, черноватый, съ бѣлымъ заостреннымъ концомъ. На надкрыльяхъ замѣтны буроватая полоски вдоль замковой части и надъ мембранальнымъ швомъ; кромѣ того по основанію перепонки и сосѣднимъ частямъ надкрыльевъ проходитъ широкая поперечная полоса. Перепонка блѣдно-буроватая, съ болѣе свѣтлыми и темными туманными пятнами. Вся нижняя сторона туловища очень блѣдная; брюшной ободокъ съ слабыми буроватыми пятнышками по срединѣ брюшныхъ колець. Бедра всѣхъ паръ ногъ имѣютъ передъ кон-

цомъ по буроватому кольцу; голени переднихъ ногъ одноцвѣтныя, безъ колець и пятенъ, на остальныхъ же голеняхъ замѣтно буроватое пятнышко, или полукольцо у ихъ основанія. Послѣдній суставъ лапокъ задней пары ногъ равенъ длиною двумъ первымъ суставамъ взятымъ вмѣстѣ. Дл. 11 мм.

Отъ всѣхъ извѣстныхъ видовъ *Oncoscephalus* отличается, съ перваго взгляда, одноцвѣтными голеними переднихъ ногъ, окраской надкрыльевъ, напоминающею окраску у р. *Opsicoetus* и отсутствіемъ боковыхъ шиповъ на переднеспинкѣ.

*Примѣчаніе.* Во время печатанія предлагаемой статьи, я получилъ отъ А. В. Комарова письмо, въ которомъ онъ извѣщаетъ, что всѣ полужесткокрылыя имъ высланныя, были собраны въ окрестностяхъ Асхабада, за исключеніемъ *Aradus Komarowii*, который былъ взятъ въ лѣсу, на казачьемъ пикетѣ Чулли, въ 35 верстахъ отъ Асхабада.

# Description de quelques nouvelles espèces du genre *Sphenoptera* Sol.

Par

W. E. Jakowleff.

---

## 1. *S. prosternalis* n. sp.

Très-allongé, subparallèle, légèrement convexe, d'un bronzé cuivreux luisant, surtout en dessous.

Tête peu convexe, ponctuée, inégale sur le front, échancrée à l'épistome; labre vert; antennes courtes, bronzées; 3-e article des antennes double du 2-e, un peu plus long que le 4-e, les suivants en dent obtuse.

Pronotum assez convexe, de moitié plus large que long, rétréci en devant, présentant une trace de sillon médian superficiel, terminé par une profonde fossette antéscutellaire, envoyant de chaque côté une impression, couvert d'un pointillé très serré et de points espacés, plus gros latéralement, marginé en devant et rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ .

Prosternum sans strie marginale, avec quelques points et deux fossettes profondes à l'extrémité.

Ecusson cordiforme; concave.

Elytres aussi larges à la base et 3 fois plus longues que le pronotum, subparallèles, arrondies au bout; strie des élytres formées de petits traits plus ou moins long, interstries ridés.

Abdomen sans canal le long du 1-er segment.

L.  $14\frac{1}{2}$ , larg.  $4\frac{1}{2}$  mill.

*Tourkestan: Tchinas* (Balassoglo).

## 2. *S. curta* n. sp.

Ovale, large, courte, assez convexe, bleu violacé, très foncé, en dessous d'un bronzé cuivreux.

Tête convexe, ponctuée, inégal sur le front, faiblement sillonnée au milieu, avec l'épistome et le labre doré; antennes courtes, 3-e article plus long que le 2-e.

Pronotum bombé, couverte de points espacés, 2 fois plus large que long, un peu rétréci en devant; sillon médian raccourci, superficiel, l'impression latérale à peine marquées.

Prosternum plane, lisse, non ponctué, avec une strie marginale très courte.

Ecusson en ellipse transverse, concave.

Elytres un peu plus larges à la base et 2 fois  $\frac{1}{4}$  plus longues que le pronotum, atténuées postérieurement et arrondies au bout, rebordées sur les côtés jusqu'à la suture. Stries des élytres formées de petits points ronds, suture et interstries alternativement saillants.

Abdomen sans canal le long du 1-re segment.

L. 14, larg.  $5\frac{1}{2}$  mill.

*Tourkestan: Ak-Djoulpass* (W. Balassoglo).

## 3. *S. Balassogloi* n. sp.

Allongé, subparallèle, un peu atténué aux deux bouts, fort convexe, d'un cuivreux doré, brillant; la partie antérieure de la tête verdâtre.

Tête peu convexe, inégale, ponctuée, fortement sillonnée au milieu; antennes grêles, assez longues, métalliques, 3-e article de moitié plus long que le 2-e et beaucoup plus court que le 4-e.

Pronotum très rétréci, de moitié plus large que long, couvert de forts points assez serrés, avec un léger sillon médian, entièrement rebordé en devant et sur les côtés.

Prosternum fortement canaliculé, densément ponctué, avec une strie marginale très fine.

Écusson en triangle mucroné.

Elytres un peu plus larges à la base et 3 fois plus longues que le pronotum, rebordées sur les côtés, atténuées postérieurement et terminées en pointe tridentée; stries formées de points serrés, régulières, interstrie plans, superficiellement ridés, couvertes de forts points.

Abdomen finement sillonnée sur le 1-er segment, étroitement bordé de poils jaunes couchés; hanches postérieures avec une petite échancrure au tiers interne du bord postérieur.

L.  $15\frac{1}{2}$ —18, larg. 5—6 mill.

*Tourkestan: Tchinas* (W. Balassoglo).

#### 4. *S. striatipennis* n. sp.

Allongé, fort convexe, subcylindrique, un peu atténué aux deux bouts, d'un vert doré, brillant.

Tête peu convexe, inégale, ponctué, très finement sillonnée au milieu; antennes grêles, longues, métalliques, 3-e article un peu plus long que le 2-e et plus court que le 4-e.

Pronotum rétréci, d'un tiers plus large que long, couvert d'assez gros points peu serrés et faiblement sillonnée au milieu, rebordé en devant et sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ .

Prosternum plane, entièrement rebordé, et fortement ponctué.

Écusson transverse, très court, muni d'une petite pointe postérieurement.

Elytres un peu plus larges à la base et 3 fois plus longues que le pronotum, rebordées sur les côtés, atténuées postérieurement et terminées en pointe tridentée; stries formées de si-



lones profonds fortement ponctuées, interstries presque plans vaguement ponctués.

Abdomen superficiellement canaliculé sur le 1-er segment, bordé de duvet blanchâtre.

L. 21—22, larg.  $7\frac{1}{2}$  mill.

*Tourkestan: Obichpa* (W. Balassoglo).

### 5. *S. turkestanica* n. sp.

Allongé, fortement atténué aux deux extrémités, assez convexe, d'un cuivreux doré, brillant.

Tête peu convexe, inégale, ponctuée, finement sillonnée au milieu; labre vert; antennes courts, bronzées, 3-e article plus long que le 2-e, égal au 4-e.

Pronotum fortement rétréci, de moitié plus large que long, marginé en devant et rebordé sur les côtés jusqu'aux  $\frac{3}{4}$ ; ponctuation peu serrée, fine au milieu, assez grosse latéralement; une légère trace de sillon médian.

Prosternum plane, entièrement rebordé et ponctué.

Ecusson cordiforme, transversalement sillonné.

Elytres aussi larges et 3 fois plus longues que le pronotum, rebordées sur les côtés, fortement atténuées et terminées en pointe tridentée; strie formées de points assez serrés, régulières; interstries finement pointillée, alternativement élevés vers l'extrémité, ainsi que la suture.

Premier segment abdominal dépourvu de canal.

L. 15, larg.  $4\frac{1}{2}$  mill.

*Tourkestan: Tchinas* (W. Balassoglo).

### 6. *S. protracta* n. sp.

Allongé, ovalaire, assez convexe, d'un cuivreux doré, brillant, surtout en dessous.

Tête peu convexe, inégale, ponctuée, fortement sillonnée au

milieu; antennes assez longues, bronzées, 3-e article de moitié plus long que le 2-e et beaucoup plus court que le 4-e.

Pronotum fortement rétréci en devant, de moitié plus large que long, marginé en devant, entièrement rébordé sur les côtés, densément ponctué, assez fortement sillonnée au milieu.

Prosternum plane, faiblement canaliculé, densément ponctué, sans strie marginale.

Ecusson en triangle mucroné.

Elytres aussi larges à la base et 3 fois plus longues que le pronotum, rebordées sur les côtés, subparallèles, atténuées postérieurement et terminées en pointe tridentée; stries formées de lignes de points serrés bien marginés, interstries plans, pointillés.

Premier segment abdominal dépourvu de canal; hanches postérieures sans échancrure au tiers interne de bord postérieur.

L.  $17\frac{1}{2}$ , larg.  $5\frac{1}{2}$  mill.

*Tourkestan: Tachkent* (W. Balassoglo).

---

# Eumenidarum species novae.

Descripsit

Dr. F. Morawitz.

---

## 1. Eumenes bispinosus.

*Clypeo apice emarginato-bidentato, metapleuris utrinque spina sat longa armatis; niger modice flavo-pictus.* Long. 14—18 mm.

Habitat in Dalmatia.

Beim Weibchen ist der Kopf schwarz, ein grosser ovaler Flecken hinter jedem Auge, der untere Theil des Augenauschnittes, der Stirnkiel und eine mit diesem zusammenhängende und sich fast bis zu dem untersten Nebenaugestreckende lanzettförmige Makel gelb gefärbt. Die Mandibeln sind rostbraun mit geschwärzten Zähnen. Der Kopfschild ist länger als am Grunde breit, gelb gefärbt, ziemlich sparsam grob punctirt, hin und wieder gestreift, mit stark gewölbter Scheibe und ziemlich tief ausgeschnittenem Endrande. Die Oberlippe ist scharf zugespitzt und bräunlich gefärbt. Die Fühler sind schwarz, die Geissel unten orangeroth, der gelbliche Schaft oben schwarz gestreift. Am schwarzen Thorax sind gelb gefärbt: der grösste Theil des Pronotum, eine trübe viereckige Makel auf der Scheibe des Mesonotum, eine mitten unterbrochene Binde des Schildchens, ein Flecken unterhalb der Flügel an den Mesopleuren und die

Seiten der hinteren Thoraxwand. Das Mesonotum ist grob und sparsam punctirt mit undeutlich nadelrissigen Punctzweischenräumen, eine Fläche desselben aber, welche von der Mitte des vorderen Scutellarrandes beginnt und sich bis zur Scheibe erstreckt, unpunctirt. Die Mesopleuren, das Schildchen und das Hinterschildchen sind gleichfalls grob und sparsam punctirt. Die Metapleuren sind am oberen Rande grob und zerstreut punctirt, die hintere Thoraxwand gelb, mitten breit schwarz gefärbt. Der schwarz gefärbte Theil ist durch eine erhabene Linie halbirt und beiderseits von derselben quergestreift, der gelb gefärbte aber sehr grob punctirt; der Seitenrand ist unterhalb der Mitte mit einem ziemlich grossen, abgeplatteten, gelben Stachel, dessen Spitze abgerundet erscheint, bewehrt und ist hinter diesem scharfrandig. Die Flügelschuppen sind gelb und kaum punctirt; die Oberflügel rauchfarben mit dunklerem Endsaume, die Randzelle und das Randmal röthlichgelb, die Adern schwarz gefärbt. Der erste Hinterleibsring ist grob runzelig-punctirt, am Grunde abgestutzt und vor der Mitte beiderseits mit einem kleinen rundlichen Höcker versehen, der Endsaum nicht callös verdickt und nur mit einer gelben schmalen Makel geziert; die Basis und die Seiten bis über die Höcker hinaus röthlich gefärbt. Das zweite Segment ist bedeutend feiner und sparsamer punctirt, schwarz, das hintere Drittheil und eine grosse fast quadratische Makel beiderseits am Grunde gelb gefärbt. Das dritte und vierte sind mit einer sehr breiten gelben Binde, deren oberer Rand beiderseits mehr oder weniger tief ausgebuchtet ist, gezeichnet. Die beiden letzten Segmente sind schwarz. Der zweite Ventralring ist sehr sparsam punctirt, dessen Endsaum mit einer gelben, beiderseits ausgebuchteten und mitten tief eingeschnittenen Binde versehen; der dritte hat nur an den Seiten eine gelbe Makel, die übrigen sind schwarz gefärbt. Die Beine sind röthlichgelb, die Hüften, Trochanteren und die Basis der Schenkel dunkel, die Hüften des mittleren Beinpaares vorn zum Theil gelb gefärbt.

Beim Männchen ist der gelbe Clypeus tief spitz-eiförmig ausgeschnitten, die Seitenwinkel als lange scharfe Stacheln vorgezogen. Die Mandibeln sind schwarz, der Aussenrand derselben braunroth, eine grosse dreieckige Makel am Grunde gelb. Die Fühler sind wie beim Weibchen gefärbt, nur sind die beiden letzten Geisselglieder rothgelb, das vorletzte im Verhältniss zum elften winzig klein und das letzte hakenförmige nur die Basis des elften erreichend. Das Mesonotum ist einfarbig schwarz. Auf dem ersten Abdominalsegment sind die Seitenhöcker, eine rundliche Makel hinter derselben und ein kurzer Querstreifen vor der Mitte des Endrandes gelb. Das zweite, dritte und vierte Segment sind fast wie beim Weibchen gezeichnet, das fünfte mit einer beiderseits abgekürzten und mitten vortretenden gelben Binde, das sechste mit einer quer-ovalen Makel mitten am Endrande. Die Ventralringe 2—6 sind am Endrande bandirt. Die Beine sind gelb, die Hüften, Trochanteren und der grösste Theil der Schenkel schwarz, die Mittelhüften vorn gelb gefärbt.

Von allen mir bekannten palaeartischen Eumenes-Arten durch den Stachel an den Metathorax-Seiten leicht zu unterscheiden.

## 2. *Pterochilus hellenicus*.

*Lingua sat brevi; niger, capite thoraceque breviter griseo-pilosis; palpis labialibus articulis secundo tertioque valde dilatatis, pallide-testaceis, utrinque pilis longis flavescentibus ciliatis, primo piceo; mandibulis basi macula triangulari flava ornatis, apice ferrugineis; antennis nigris scapo basi interdum antice vitta brevi pallida lineato; clypeo apice truncato angulis lateralibus fere rectis, basi fascia lata flava ornato; labro ferrugineo vel castaneo; scuto frontali distinctè carinato; macula subtriangulari in sinu oculorum alteraque oblonga temporali flavis; pronoto, meso- atque metapleuris scutelloque utrinque macula flava signatis. postscutello flavo-fasciato, fascia interdum*

*medio interrupta; tegulis flavis; abdominis segmentis 1—5 apice fascia flava limbatis, ultimo disco flavo; ventralibus 2—4 utrinque macula flava signatis, secundo subtiliter dense punctato ante marginem apicalem punctis majoribus impressis; pedibus flavis, coris, trochanteribus femoribusque maxima parte nigris.*  
Femina. Long. 12—13 mm.

Habitat in Graecia. Syra. Rhodus.

Bei diesem Weibchen erreicht die Zunge nicht die hintersten Hüften. Das erste, an der Spitze keulenförmig verdickte Glied der Lippentaster ist pechbraun, die beiden folgenden, sehr stark erweiterten blass scherbengelb, das zweite am Grunde zuweilen bräunlich gefärbt; die beiden letzteren dicht mit langen blassgelben Haaren eingfasst. Der Clypeus ist grob punctirt und runzelig gestreift, der Endrand abgestutzt mit fast rechtwinkligen Seitenecken; die obere Hälfte ist gelb, die untere schwarz gefärbt. Das Stirnschildchen ist deutlich gekielt und sind zuweilen auf der Stirn zwei punctförmige gelbe Makeln sichtbar. Der Augenausschnitt ist breit gelb gefärbt und hinter jedem Auge eine grosse gelbe Makel vorhanden. Das Mesonotum ist dicht punctirt-gerunzelt, das Pronotum mit deutlich vortretenden Seitenecken und beiderseits mit einer gelben Makel; die Mesopleuren sind gleichfalls dicht punctirt-gerunzelt und mit einer gelben Makel gezeichnet; das Schildchen mit zwei ziemlich grossen rundlichen gelben Flecken und das Hinterschildchen mit einer breiten, zuweilen mitten schmal unterbrochenen gelben Binde; die Metapleuren mit einem gelben Flecken. Die Flügelschuppen sind gelb, die Flügelwurzel schwarz mit gelbem Aussemrande, die Flügel schwach tingirt, die meisten Adern und das Randmal gelblich roth. Der Hinterleib ist äussert fein und dicht punctirt, glänzend, die Segmente 1—5 am Endrande mit einer gelben Binde, das letzte mit gelber Scheibe; die Binde des zweiten, dritten und vierten Segmentes gehen über auf die Ventralringe, sind hier aber nur als Seitenflecken vorhanden. Die Beine sind gelb, die Hüften, Trochanteren und die Schenkel

zum Theil schwarz, die vordersten Schenkel nur am Grunde, die vordere Fläche der Schenkel des mittleren Beinpaars fast bis zur Mitte, die hintere aber wie bei denen des dritten Beinpaars bis zu den Knien schwarz gefärbt.

Diese Art ist bedeutend grösser als *Pt. phaleratus* Pz. und von demselben durch eine andere Form der Lippentaster, die kürzere Zunge, die verschieden gebaute mittlere Cubitalzelle und die abweichende Sculptur leicht zu unterscheiden.— Beim *phaleratus* ist nämlich die Zunge sehr lang und erreicht fast die hintersten Hüften; die mittlere Cubitalzelle ist abweichend von allen andern mir bekannten Arten gebaut; sie ist nämlich verhältnissmässig schmal, der hintere Rand derselben kaum doppelt so breit als der vordere, die äussere Ader ist fast ganz gerade und mündet der hintere rücklaufende Nerv in dieselbe oder dicht daneben. Bei beiden Geschlechtern ist der Kopfschild gerade abgestutzt und die Lippentaster beiderseits gefiedert; das letzte Glied derselben ist fast gleich breit und mit abgerundeter Spitze, beim Weibchen nur ein wenig, beim Männchen aber reichlich um die Hälfte kürzer als das vorhergehende. Der zweite Ventralring ist äusserst fein und dicht punctirt und ausserdem mit zerstreut stehenden grösseren Pünctchen versehen. Beim Männchen ist das neunte Fühlerglied bedeutend kleiner als das achte und sind die drei letzten ganz besonders winzig entwickelt; am Bauche ist das zweite Segment mitten am Endrande sehr kurz bewimpert, das dritte und vierte mit dicht behaarter Scheibe; die Mandibeln sind dreizählig, alle Zähne scharf zugespitzt, der Endzahn ziemlich weit vorgezogen.

Kriechbaumer (Verhandl. der k. k. zool.-botan. Gesellsch. in Wien. 1869, p. 599) beschreibt *Pt. albopictus* von der Insel Syra, welcher aber ganz anders gezeichnet ist.

### 3. *Pterochilus Eckloni*.

*Palpis labialibus gracilibus fere cylindraccis, rarissime pilosis; antennis nigris scapo flavo supra apice nigro-cittato, arti-*

*culis flagelli 1—4 ferrugineis, primo supra macula nigra notato, quarto apice fusco; mandibulis, labro clypeoque flavis, mandibulis dentibus infuscatis, labro apice truncato, clypeo fortiter arcuatim emarginato; capite nigro, orbita interna, macula inter antennas, carina scuti frontalis maculisque temporalibus flavis; thorace nigro, pronoto fere toto pallido, macula mesopleurali scutellisque fascia albida pictis; fascia scutelli medio interrupta; tegulis albidis, alarum carpo venisque testaceis; abdomine nigro, nitido, segmentis 1—6 apice albido-fasciatis, primo secundoque basi fascia latissima rubra pictis, ventralibus: duobus anticis rubris, secundo subtilissime sparsim punctulato; tertio quartoque apice utrinque albo-striatis medio breviter fusco-ciliatis, illo basi macula magna rubra decorato; quinto utrinque striga, sexto fascia medio interrupta, ultimo linea longitudinali albida instructis; pedibus rubro-testateis, coxis trochanteribusque infuscatis, coxis anticis rufo-, reliquis flavo-signatis. Mas. Long. 10 mm.*

Habitat in provincia chinensi Ordoss.

Der Kopf dieses schönen Männchens ist röthlichgrau behaart, schwarz gefärbt, dicht punctirt-gerunzelt, der innere Augenrand bis zum Ausschnitte breit gelblichweiss eingefasst; die glänzenden, sparsam punctirten Schläfen hinter jedem Auge mit einer breiten gelblichweissen Makel geschmückt; der Stirnhöcker und die Leiste des Stirnschildchens gelblich. Die Mandibeln sind gelb gefärbt mit röthlichem Innenrande: der Endzahn ist weit vorgezogen und scharf zugespitzt; oberhalb desselben steht ein breiter, in zwei scharfe Spitzen auslaufender Zahn und zwischen diesem und dem Basalzahne ist ein flacher Ausschnitt vorhanden. Die gelbe Oberlippe ist abgestutzt. Der gelbe Clypeus ist ziemlich dicht mit sehr kurzen schneeweissen Haaren, namentlich am Grunde bedeckt, der Endrand tief bogenförmig ausgeschnitten. Die Lippentaster sind dünn und cylindrisch, nur mit sehr spärlichen Haaren besetzt. Der Fühlerschaft ist gelb, oben an der Spitze mit einem keilförmigen schwarzen



Flecken; die vier ersten Geisselglieder roth, das erste oben mit einer schwarzen Makel, das vierte mit gebräunter Spitze, die folgenden einfarbig schwarz. Am Thorax sind das Pronotum, eine grosse Makel auf den Mesopleuren, eine mitten unterbrochene Binde des Schildchens, das Hinterschildchen und die Flügelschuppen beifarben; die Behaarung desselben ist ähnlich der des Kopfes. Die Flügel sind schwach gelblich getrübt, das Randmal und die Adern röthlich gefärbt. Am Hinterleibe ist das erste Segment roth gefärbt, der Endrand mit einem beiderseits abgekürzten weissen Saume eingefasst, vor diesem eine mitten erweiterte schwarze Binde, in welcher ein feiner Längseindruck vorhanden ist. Das zweite Segment ist ähnlich wie das erste gezeichnet, die weisse Randbinde ist aber verhältnissmässig breiter und nicht abgekürzt. Die Segmente 3—6 schwarz, breit weiss bandirt. das letzte einfarbig schwarz. Die beiden ersten Ventralringe sind roth, der zweite beiderseits am Endrande weiss, der dritte und die folgenden schwarz, ersterer mitten roth gefärbt, 3—5 wie der zweite am Endrande beiderseits mit einem weissen Striche, der sechste mit einer mitten unterbrochenen weissen Binde, der letzte mit einem weissen Längsstreifen mitten auf der Scheibe versehen. Der Endrand der mittleren Ventralringe ist mit kurzen dunkeln steifen Cilien besetzt, der zweite glänzend, sehr fein und sparsam punctirt. Die Beine sind gelblichroth gefärbt, die Tarsen ein wenig heller, die Hüften und Schenkelringe schwarz, die vordersten Hüften zum Theil röthlich, die übrigen gelblich gezeichnet.

Dem Männchen des *Pt. Pallasi* Klug sehr ähnlich gefärbt und auch mit fast gleichen Lippentastern versehen; bei diesem sind aber die Mandibeln ganz anders gezahnt und ohne Ausschnitt; der Endzahn ist kaum zugeschärft, über demselben steht ein abgerundeter und am Grunde ein sehr breiter und abgestutzter; ausserdem ist der zweite Ventralring sehr grob, aber nicht dicht punctirt, mit fein nadelrissigen Punctzwischen-

räumen.—Schwieriger ist die Unterscheidung desselben vom *Pt. crabroniformis* Mor., indem bei diesem alle wesentlichen Merkmale mit denen des *Eckloni* übereinstimmen; der zweite Ventralring ist aber bei jenem ein wenig gröber und dichter punctirt und die Färbung des Abdomens, namentlich die des ersten Segmentes und der Fühler eine ganz verschiedene.

Ich habe diese Art dem Reisegefährten Przewalsky's, Fodor Leontjewitsch Ecklon, welcher die meisten Insekten gesammelt hat, gewidmet.

#### 4. *Pterochilus atrohirtus*.

Femina: *nigra, capite thoraceque atro-villosis; palpis labialibus articulis secundo tertioque parum dilatatis utrinque minus dense pilis longis ciliatis, ultimo apice acuminato; mandibulis apice rufo-piceis; clypeo vix emarginato angulis lateralibus acute prominentibus; antennis pedibusque nigris, femoribus apice, tibiis tarsisque fulvis; capite macula frontali punctisque temporalibus flavescens; thorace nigro, pronoto utrinque macula pallida sub-triangulari notato; tegulis nigro-piceis; abdominis segmentis 1—4 pallide-fasciatis, fasciis omnibus utrinque abbreviatis, tertii quartique late interruptis; ventralibus fasciis nullis, duobus anterioribus longe nigro-pilosis. Long. 10 mm.*

Mas: *similis omnino feminae; palpis labialibus articulis secundo tertioque tenuioribus, pilis longis sed raris ciliatis; antennarum scapo antice pallide-lineato; clypeo flavescens minus profunde arcuatim emarginato; segmentis ventralibus 2—6 apice ciliis fuscis curvatis dense fimbriatis. Long. 9 mm.*

Habitat in Graecia. Syra.

Bei diesem Weibchen ist der Kopf schwarz gefärbt und überall ziemlich dicht und sehr lang schwarz behaart; das Stirnschildchen zwischen den Fühlern und ein kleiner Flecken hinter jedem Auge bleichgelb. Die Zunge ist dünn und mit

dichten steifen Haaren besetzt. Der Thorax ist überall mit langen schwarzen Haaren bekleidet. Am Hinterleibe sind die beiden letzten Segmente einfarbig schwarz; das erste am Endrande mit einer schmalen, beiderseits abgekürzten und mitten kaum unterbrochenen Binde versehen. Die Randbinde des zweiten ist deutlich breiter, erreicht gleichfalls nicht die Seiten des Segmentes und ist in der Mitte weit unterbrochen. Die Binde des dritten und vierten Segmentes besteht nur aus zwei länglichen Makeln. Die Lippentaster sind rothbraun gefärbt, das zweite und dritte Glied schwach erweitert, letzteres mit fast ahlförmig vorgezogener Spitze, beide jederseits nicht sehr dicht mit langen Haaren besetzt. Der zweite Ventralring ist lang, aber dünn behaart, äusserst fein nadelrissig und ausserdem sparsam punctirt.

Das Männchen ist, was die Färbung und Behaarung anbetrifft, dem Weibchen sehr ähnlich; auch sind die Mandibeln schwarz mit rothbrauner Spitze; bei diesen der Endzahn nur wenig scharf und über demselben zwei breite und abgestutzte vorhanden. Bei einem Exemplare ist der gelbe Clypeus mit einem schmalen schwarzen Saume umgeben. Die Lippentaster sind heller als beim Weibchen gefärbt, die beiden Endglieder fast cylindrisch und gleichfalls mit langen, aber spärlicheren Haaren versehen. Sehr characteristisch ist die Behaarung am Endrande der Ventralsegmente 2—6; dieselbe besteht aus ziemlich langen, bräunlich gefärbten und gekrümmten, dicht neben einander stehenden Wimperhaaren.

### 5. *Pterochilus punctiventris*.

*Lingua sat brevi; palpis labialibus gracilibus articulis fere cylindraceis haud dilatatis, rufo-testaceis, ultimo tenuissimo apice acuminato, omnibus pilis longis pallidis raris ciliatis; capite flavo vel aurantiaco, mandibulis dentibus, oculis ocellisque nigris; clypeo apice leviter emarginato angulis lateralibus vix promi-*

*nulis; antennis nigris articulis tribus basalibus fulvis; thorace flavo vel aurantiaco, pronoto angulis lateralibus rotundatis, mesonoto pallide ferrugineo apice macula subquadrata fusca, basi fascia transversa nigra instructo; mesopleuris antice nigro-limbatis, metathorace postice linea nigra diviso; tegulis rufo-testaceis, alis apice infumatis; abdominis segmentis: duobus anticis aurantiacis, primo apice anguste flavo-limbato, secundo fascia marginali latissima flava, medio vitta nigra decorato, tertio, quarto quintoque nigris apice late flavo-fasciatis, ultimo nigro; ventralibus duobus anticis aurantiacis, secundo subtiliter sat dense punctato cum reliquis, ultimo nigro excepto, fere omnino flavis, 2—5 utrinque macula nigra signatis; pedibus fulvis. Femina. Long. 15 mm.*

Habitat in Persia boreali. Scharud.

Der Kopf gelb oder orangefarben und nur die Augen und die Nebenaugen schwarz; um letztere eine dunkle verschwommene Zeichnung. Das Stirnschildchen ist undeutlich gekielt, der Kopfschild gelb, stark glänzend, sehr sparsam punctirt, schwach ausgerandet mit wenig vortretenden, fast zugerundeten Seitenecken. Die Mandibeln sind orangefarben mit gelblichem Grunde und schwarzen Zähnen. Die Fühler sind röthlichgelb, die 6 Endglieder aber schwarz gefärbt, das vierte oben schwarz gefleckt, das fünfte nur am Grunde röthlich. Der Thorax ist gelb oder orangefarben, des Mesonotum hell rostroth gefärbt und grob punctirt, vor dem Schildchen mit einer schwarzen Querbinde und ausserdem mit einer schwärzlichen Makel geziert; letztere beginnt an der Mitte des Vorderrandes und erreicht nicht die Mitte der Scheibe. Der vordere Theil der Mesopleuren ist schwarz gefärbt und glatt, oder nur sehr vereinzelt punctirt. Das Schildchen ist eben so grob wie das Mesonotum punctirt, gelblich. Die hintere Wand des Hinterschildchens ist glänzend, der obere Theil desselben grob punctirt. Die Metapleuren sind spärlich weiss behaart, die Haare dabei ziemlich lang; die hintere Thoraxwand ist durch eine schwarze Längslinie halbirt. Die Flügel-

schuppen sind röthlich-gelb mit einem bräunlichen Flecken auf der Scheibe; die Flügel sind am Grunde gelblich getrübt, mit gelbrothen Adern und Randmale, die Adern der rauchfarbenen Spitze schwarz. Die Abdominalsegmente sind äusserst fein gerunzelt und sehr oberflächlich und undeutlich punctirt; die schwarze Makel des zweiten erstreckt sich von dem Vorderrande bis zu der gelben Randbinde und ist beiderseits ausgeschweift; die Endbinden sind auch auf den folgenden sehr breit und beiderseits stark erweitert. Sehr characteristisch ist die Zeichnung der Ventralringe: die beiden vorderen sind orangefarben, die folgenden gelb, der letzte schwarz gefärbt; der zweite hat eine breite gelbe Randbinde und ist ausserdem beiderseits wie auch die drei folgenden mit einer ziemlich grossen runden schwarzen Makel geschmückt.

## 6. *Pterochilus aberrans*.

*Lingua vix pilosa; labro brunneo; palpis labialibus articulis pallide testaceis, omnibus pilis longis rarisque ciliatis, secundo vix dilatato, ultimo tenuiore apice fere acuto; niger, mandibulis basi flavo-maculatis, antennarum scapo antice flavo; clypeo leviter emarginato angulis lateralibus acutis, basi fascia trilobata flava decorato; orbita interna, macula frontali subquadrata maculisque temporalibus magnis oblongis flavis vel aurantiacis; pronoto fere toto flavo angulis lateralibus haud prominulis; mesopleuris, scutello metapleurisque utrinque macula magna flava, interdum aurantiaca pictis; tegulis flavis, alis leviter infuscatis; abdominis segmentis late flavo-fasciatis; duobus anticis utrinque macula irregulari aurantiaca cum fascia confluyente ornatis, primo crasse punctato, ultimo disco flavo; ventralibus 2—5 etiam flavo-fasciatis, secundo minus dense punctato apice fascia latissima antice aurantiaco-limbata; pedibus flavis coxis anticis nigricantibus. Femina. Long. 13 mm.*

Habitat in Transcaucasia. Adshikent.

Der Diagnose habe ich noch beizufügen, dass der Clypeus sehr sparsam und fein punctirt ist mit längsrunzeligen Punctzwischenräumen. Die obere Hälfte desselben ist gelb gefärbt, die gelbe Färbung an den Seiten und in der Mitte dreieckig vorspringend. Der innere Augenrand ist bis zum Augenausschnitte breit gelb eingefasst. Das schwarze Stirnschildchen ist deutlich gekielt. Der Thorax ist oben nebst dem Schildchen grob punctirt-gerunzelt; die hintere Fläche des Hinterschildchens ist, mit Ausnahme des oberen Randes, welcher zwei bis drei Reihen sehr grober Punkte hat, vollkommen glatt und glänzend. Die Mesopleuren und die hintere Thoraxwand sind gleichfalls grob punctirt-gerunzelt, die matten Metapleuren fein gestreift. Der erste Hinterleibsring ist sehr grob und sparsamer als der zweite punctirt, mit fast matten Punctzwischenräumen.

Von dem zunächst verwandten *Pt. terricola* Mocs. unterscheidet sich diese Art sofort durch die abweichende Gestalt des dritten Lippentastergliedes, die gröbere Sculptur der beiden vorderen Abdominalsegmente und die abweichende Zeichnung. Mocsary stellt seine Art in die Gattung *Hoplomerus*; sie ist aber ein *Pterochilus*, indem sie dreigliedrige Lippentaster hat, deren letztes Glied in eine sehr lange, nadelförmige Spitze ausgezogen ist.

## 7. *Hoplomerus quadricolor*.

*Capite pallide-aurantiaco, vertice macula nigra rufedine circumducta ornato, scuto frontali lineaque lata orbitali flavis; clypeo longitudine latiore, flavo, disco crasse punctato-rugoso, apice leviter emarginato; mandibulis ferrugineis dentibus nigris, disco macula triangulari flava signatis; antennis nigris articulis tribus primis rubris; thorace crasse denseque punctato-rugoso; pronoto aurantiaco angulis lateralibus fere rectis; mesonoto, scutellis, macula magna sub alis metapleurisque lateribus rubris; tegulis rubro-testaceis margine interno fortiter punctatis;*

*alis flavicantibus apice fuscis; abdomine supra opaco. haud punctato, segmentis duobus anticis ferrugineis, reliquis, ultimo nigro excepto, citrinis basi plus minusve atro-pictis; ventralibus nitidis crasse punctatis; pedibus rubro-testaceis, coxis nigro-maculatis. Femina. Long. 17 mm.*

Habitat in Territorio Transcaspico. Krasnowodsk.

Bei diesem prächtigen Weibchen ist der gelbe Kopfschild deutlich breiter als lang, der Endrand stumpfwinkelig ausgeschnitten, die Scheibe bis zur Spitze grob punctirt-gerunzelt; die Oberlippe, das Stirnschildchen und ein breiter Saum am inneren Augerande, welcher sich bis zum Sinus erstreckt, gleichfalls gelb. Die übrigen Theile des Kopfes sind hell orangefarben, eine viereckige Makel, welche die Nebenaugen einschliesst, schwarz gefärbt; diese Makel ist röthlich umkantet; am oberen Augerande ist ein zum Hinterhaupte gerichteter rother Streifen vorhanden. Die Mandibeln sind rostroth mit grossen schwarzen Zähnen und einer dreieckigen gelblichen Makel am Grunde. Die Fühler sind schwarz, die drei ersten Glieder roth, das dritte an der Spitze oben gebräunt, das vierte unten roth gefärbt. Der Thorax ist, mit Einschluss der Mesopleuren, sehr grob und dicht punctirt-gerunzelt, die Metapleuren sehr fein punctirt; das orangefarbene Pronotum ist mit deutlich vortretenden, fast rechtwinkligen Seitenecken versehen; das Mesonotum und Schildchen roth, ersteres vorn theilweise orangefarben, das Hinterschildchen röthlich; die hintere Wand und die Metapleuren gleichfalls roth, erstere mit schwarzer Scheibe. Die Mesopleuren und die Brust schwarz, jene mit einer grossen bräunlich rothen Makel, diese mit einem ähnlich gefärbten Flecken vor jeder Mittelhäfte. Die Flügelschuppen sind röthlich und ist deren innere Hälfte sehr grob und dicht punctirt; die Oberflügel sind gelb tingirt, die Adern hier röthlichgelb und das Randmal braunroth gefärbt; das letzte Drittheil ist dunkel rauchfarben mit schwarzen Adern. Die Dorsalfäche des Abdomens ist nicht punctirt und in Folge einer äusserst

feinen und dichten Runzelung matt; die beiden ersten Segmente röthlich-braun, die drei folgenden citronengelb, das dritte mitten am Grunde mit einem dreieckigen schwarzen Flecken, das vierte und fünfte mit einer schmalen schwarzen Basalbinde, das letzte einfarbig schwarz. Der glänzende Bauch ist sehr fein nadelrissig, grob und zerstreut punctirt, die beiden ersten Segmente hellroth, die drei folgenden gelb gefärbt, das dritte und vierte mit drei breiten schwarzen Flecken am Grunde und einem dreieckigen mitten am Endrande, das fünfte mit einer schwarzen Basalbinde. Die Beine sind roth gefärbt, die Hüften schwarz gefleckt.

### 8. *Hoplomerus Persa*.

*Niger, capite flavo macula subquadrata ocellos includente nigra; clypeo apice emarginato-bidentato, mandibulis ferrugineis nigro-dentatis, antennis nigris basi rufis; thorace crasse punctaturogoso, scutello, mesopleuris metapleurisque flavo-maculatis; tegulis ferrugineis, alis flavicantibus, apice infumatis; pronoto flavo humeris obtusis, mesonoto maculis flavis lineisque sanguineis decorato; abdominis segmentis duobus anticis ferrugineis; vitta nigra longitudinali divisis, secundo margine apicali fascia trisinuata citrina, sequentibus, ultimo nigro excepto, citrinis, tertio basi macula triangulari nigra signato; ventralibus duobus primis rubris, secundo splendido rare punctato, flavo-nigroque variegato, reliquis lateribus flavo-maculatis; pedibus pallide ferrugineis, coxis trochanteribusque nigris. Femina. Long. 15 mm.*

Habitat in Persia boreali. Scharud.

Der Kopf ist gelb, die hintere Fläche desselben unten braunroth, oben schwarz gefärbt; eine viereckige Makel, welche die Ocellen einschliesst und deren hinterer Rand einen dunkeln Streifen zum Hinterhaupte aussendet, schwarz. Die Stirn ist gerunzelt, der obere Theil des inneren Orbitalrandes sehr grob punctirt, der untere glatt. Der gelbe Clypeus ist fast um die Hälfte breiter als lang, bogenförmig ausgeschnitten mit stark



vortretenden scharfen Seitenecken und mit sehr grob punctirt-gestreifter Scheibe. Die Fühler sind schwarz, der Schaft, das Pedicellum und die Basis der Geißel unten braunroth. Der Thorax ist schwarz gefärbt, oben sehr grob runzelig punctirt. Das Pronotum ist gelb mit stumpfwinkligen Seitenecken; das Mesonotum mit zwei blutrothen Streifen, welche sich vom Schildchen nach vorn bis über die Mitte hinaus erstrecken und mit zwei sichelförmig gebogenen gelben Makeln, von denen je eine am Seitenrande unterhalb der Spitze des Mesonotum befindlich ist, vereinigen. Die Mesopleuren sind grob punctirt mit glatten Punctzwischenräumen, unterhalb der Flügel mit einer rundlichen gelben Makel gezeichnet. Das Schildchen hat jederseits einen zuweilen blutroth gefärbten Flecken. Die Metapleuren und die hintere Thoraxwand sind kaum punctirt, die Seiten mit einer gelben oder blutrothen Makel geziert. Die braunrothen Flügelschuppen sind grob punctirt, die Flügel schwach gelblich getrübt mit dunklerer Spitze, das Randmal und die meisten Adern röthlichgelb gefärbt. Die beiden vorderen Hinterleibsringe sind braunroth, matt, ein breiter Streifen, welcher sich von der Basis bis über die Mitte hinaus erstreckt, schwarz gefärbt; das zweite mit einer citronengelben ausgebuchteten Binde am Endrande; die drei folgenden sind citronengelb, der dritte mit einer dreieckigen schwarzen Zeichnung am Grunde; der letzte oben und unten einfarbig schwarz. Die Ventralsegmente 3—5 sind schwarz und beiderseits am Endrande mit einem gelben Streifen oder breiten Flecken versehen und eben so wie das zweite stark glänzend, welches sehr sparsam punctirt, roth, an den Seiten aber schwarz und gelb gefärbt ist. Die Beine sind roth, die Hüften und Trochanteren, namentlich die der hinteren Paare, schwarz.

### 9. *Hoplomerus mammillatus*.

*Flavus vel aurantiacus, nigro-variegatus; pronoto humeris dente magno fere mammilliformi armato; clypeo truncato sub-*

*tiliter sparsim punctato, disco-striato; abdominis segmento ventrali secundo leviter punctulato.* Femina. Long. 14—15 mm.

Habitat in Persia boreali. Scharud.

Bei diesem Weibchen ist der Kopf gelb oder orangefarben, kurz gelblichgris behaart, ziemlich grob, die Stirn dicht punctirt; die Augen, ein schmaler Raum um die Fühlerwurzel, die Nebenaugen und eine beinahe viereckige Makel um dieselben, welche zuweilen auf das Hinterhaupt übergeht und sich auch noch als schmales Band bis zum oberen Augenrande erstreckt, schwarz gefärbt. Der stark gewölbte, gleichfalls gelblich gefärbte Kopfschild hat einen gerade abgestutzten Endrand, ist am Grunde und an den Seiten sehr fein und sparsam punctirt, die Scheibe desselben aber mehr oder weniger deutlich gestreift. Oberlippe und Mandibeln röthlichgelb; letztere mit schwarzen Zähnen. Die Fühler sind rothgelb, vom sechsten Gliede an oben schwarz gefärbt. Die obere Fläche des Thorax ist grob und dicht, die Brust feiner und sparsamer punctirt. Das Pronotum ist röthlichgelb gefärbt und an den Seitenwinkeln durch einen grossen, fast zitzenförmigen, stumpf zugespitzten Höcker ausgezeichnet. Das Mesonotum ist schwarz; röthlich gefärbt aber sind die Seitenränder desselben und eine grosse viereckige Makel zwischen der Scheibe und dem Schildchen, von deren vorderen Seitenecken eine breite röthliche Linie entspringt, die, nach vorn verlaufend, sich mit der rothen Färbung des Seitenrandes vereinigt. Schildchen und Hinterschildchen röthlichgelb, der Metathorax eben so gefärbt, die Seiten desselben ziemlich lang und dicht gris behaart und sehr fein punctirt, glänzend, die hintere Wand mit einer schwarzen Mittellinie, die sich unter dem Schildchen bindenartig erweitert. Die Brust ist schwarz, die Episternen, ein grosser Flecken unter diesen und zwei kleinere hinter denselben röthlichgelb gefärbt. Die Flügelshuppen sind röthlichgelb, ziemlich dicht und grob punctirt; die Oberflügel mit rauchfarbener Endhälfte und gelblich getrübttem Basaltheile, das Randmal pechbraun, die

Adern am Grunde gelb, die übrigen schwarz gefärbt. Der Hinterleib ist oben kaum punctirt, dabei aber matt; die beiden ersten Segmente röthlich gefärbt und bei reinen Exemplaren in Folge einer äusserst feinen Behaarung wie bereift erscheinend, das erste an den Seiten mit längeren Haaren besetzt, am Grunde in der Nähe des Stieles geschwärzt und mitten am Endrande ohne eingegrabene feine Längslinie, der Endrand selbst mit einem sehr schmalen membranösen Saume. Ein ähnlicher Endsaum ist auch am zweiten Segmente sichtbar, welches zuweilen mitten am Grunde eine kleine dreieckige Makel hat. Die folgenden Hinterleibsringe sind schwarz, beim dritten aber alle Ränder breit gelblich eingefasst, beim vierten die Seiten und die Basis schmal gelb gezeichnet. Der Bauch ist äusserst fein nadelrissig und sehr sparsam und oberflächlich punctirt, die drei vorderen Segmente rostgelb, die übrigen schwarz, das vierte zuweilen ebenfalls roth gefärbt. Die Beine sind rothgelb, die Tarsen heller gefärbt, die Hüften zuweilen aussen schwarz gefleckt.

## 10. *Hoplomerus Caroli*.

*Niger modice flavo-variegatus; capite, thorace abdominisque segmento primo pilis longis rufo-griseis vestitis; clypeo apice semicirculariter exciso, flavo nigro-limbato, dentibus lateralibus sat longis nigris; antennarum scapo flavo-lineato, flagello basi subtus ferrugineo; abdominis segmento ventrali secundo nitido subtilissime punctulato, disco ante marginem apicalem tuberculo parvo munito; femoribus anticis basi dente acuto armatis. Mas. Long. 11 mm.*

Habitat in Algeria.

Der Kopf ist schwarz, lang und ziemlich dicht röthlich-greis behaart, die Stirn sehr fein und äusserst dicht runzelig punctirt, matt; hinter jedem Auge ein kleiner länglicher Flecken und eine Querlinie oberhalb des schwarzen, ungekielten und

matten Stirnschildchens gelb gefärbt. Die Mandibeln sind schwarz mit gelber Scheibe und lang vorgezogenem spitzen Endzalme. Der Clypeus ist mehr als um die Hälfte breiter als lang, gelb, sehr fein punctirt, der Endrand halbkreisförmig ausgeschnitten mit weit vorragenden Seitenzähnen, diese sowohl wie auch die Seitenränder des Kopfschildes schwarz. Die Fühler sind schwarz, der Schaft und das Pedicellum unten gelb, eben so das erste Geisselglied gefärbt; das dritte, vierte und fünfte mit rostrother Unterseite. Der Thorax ist schwarz, matt, wie der Kopf mit langen Haaren, aber spärlicher bekleidet und nur eine dreieckige Makel am Pronotum beiderseits gelb gefärbt; dieses mit spitzen Seitenecken versehen. Mesonotum und Schildchen fein und sehr dicht punctirt-gerunzelt, die Mesopleuren fein punctirt mit nadelrissigen Punctzwischenräumen. Der untere Theil der Metapleuren undeutlich, der obere deutlich fein gestreift; die hintere Thoraxwand gleichfalls matt. Die Flügelschuppen sind dunkel pechbraun mit schwarzem Innenrande, die Oberflügel ziemlich stark getrübt, das Randmal dunkel rothbraun, die meisten Adern schwarz gefärbt. Das erste Abdominalsegment ist spärlich röthlichgreis behaart, fein und dicht gerunzelt, am Endrande mit einer beiderseits abgekürzten gelben Binde, welche denen des dritten, vierten und fünften Hinterleibsringes fast ähnlich gestaltet ist, versehen. Das zweite Segment hat eine vollständige, beiderseits erweiterte und mitten ein wenig vortretende, ziemlich breite gelbe Binde. Das sechste Segment hat nur eine kleine Makel mitten am Endrande, das letzte ist einfarbig schwarz. Die Ventralringe sind schwarz gefärbt, nur am Endrande des zweiten steht jederseits ein gelber Streifen; dieses ist stark glänzend, sehr fein punctirt und auf der Scheibe vor der Mitte des Endrandes mit einem spitz vortretenden Höcker bezeichnet; jederseits von diesem Höcker ist noch eine deutlich vorragende Beule sichtbar. Die Beine sind gelb, die Endglieder der Tarsen röthlich, die Hüften, Trochanteren und die Schenkel fast bis zur Spitze schwarz gefärbt. Ausgezeichnet ist diese Art

durch einen ziemlich langen, nach unten und aussen gerichteten, scharf zugespitzten schwarzen Zahn, welcher am Grunde der vordersten Schenkel vorhanden ist.

In der Körperform und Zeichnung dem *H. spinipes* ähnlich; von allen bis jetzt beschriebenen durch die bewehrten Vorder-schenkel leicht zu unterscheiden.

Ich habe dieser Art den Vornamen meines verstorbenen Bruders Carl, welcher dieselbe in Algerien sammelte, beigelegt.

### 11. *Hoplomerus calcaratus*.

Femina. *Nigra, mandibulis disco macula flava signatis, labro flavo-maculato; antennarum scapo flavo supra nigro-lineato, flagello subtus basi ferrugineo; clypeo flavo apice fere truncato nigro limbato; capite breviter rufo-griseo piloso, linea abbreviata orbitali, macula inter antennis binisque temporalibus flavis; tegulis, pronoti, scutelli postscutellique fascia lata, macula mesopleurali lateribusque metathoracis flavis; abdominis segmentis 1—5 latissime flavo-fasciatis, ultimo macula cordiformi magna flava decorato; ventralibus secundo subtilissime dense punctulato. 2—5 apice fascia lata profunde bisinuata sulfurea ornatis; pedibus citrinis, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris, coxis omnibus utrinque macula pallida ornatis. Long. 9—11 mm.*

Variet. *Clypeo apice macula triangulari nigra signato.*

Mas. *Similis feminae; mandibulis basi inermibus, labro clypeoque flavis, hoc apice semicirculariter exciso; flagello supra nigro, subtus articulisque antepenultimis sordide-aurantiacis; abdominis segmentis 1—6 flavo-fasciatis, ultimo nigro; ventralibus secundo densissime subtilissimeque punctato-ruguloso, 2—5 flavo-fasciatis, ultimo fortiter crebre punctato; coxis intermediis citrinis mucrone longo armatis. Long. 9—10 mm.*

Variet. *Scutello nigro.*

Habitat in Transcaucasia. Eriwan.

Beim Weibchen ist der Kopf kurz röthlichgreis behaart,

schwarz, eine breite, unten dreieckig zugespitzte Makel zwischen den Fühlern, ein fast ovaler Flecken hinter jedem Auge und eine feine kurze Linie am unteren Theile des inneren Orbitalrandes gelb gefärbt. Die zuweilen rothbraun gefärbten Mandibeln haben einen geschwärtzten Innenrand und eine dreieckige gelbe Makel am Grunde. Die schwarze Oberlippe ist mit einem gelblichen Flecken auf der Scheibe versehen. Der Kopfschild ist gelb gefärbt, fein und namentlich am Grunde sparsam punctirt, dabei aber matt, der Endrand fast gerade abgestutzt und entweder sehr schmal schwarz gesäumt, oder es erweitert sich die dunkle Färbung in der Form eines spitzwinkligen Dreiecks ein wenig nach oben. Der gelbe Fühlerschaft ist oben schwarz gestreift, die Unterseite der schwarzen Geissel, hauptsächlich am Grunde, trübe rothbraun gefärbt. Am schwarzen, kaum sichtbar behaarten Thorax sind gelb gefärbt: eine sehr breite Binde des Pronotum, des Schildchens und des Hinterschildchens, ein grosser rundlicher Flecken der Mesopleuren und ein breiter Streifen beiderseits am Metathorax. Die Flügelschuppen sind gelb mit einem blassen bräunlichen Flecken mitten am Aussenrande, die Oberflügel rauchfarben und schwach irisirend, das Randmal rothbraun, die Adern schwarz und nur am Grunde rothgelb gefärbt. Der Hinterleib ist schwarz, kaum behaart; das erste Segment schwach glänzend, ziemlich fein und sparsam punctirt, mit nadelrissigen Punctzwischenräumen und wie die vier folgenden am Endrande mit einer sehr breiten gelben Binde eingefasst. Die Binden der drei vorderen Hinterleibsringe sind ausserdem noch an den Seiten stark erweitert; das letzte Segment ist mit einer grossen, kartenherzblattformigen Makel geziert. Am Bauche sind die Segmente 2 — 5 gleichfalls sehr breit gelb bandirt, der obere Rand der Binden beiderseits, am meisten auf dem vierten und fünften ausgeschnitten; das zweite fein und sehr dicht punctirt, dessen Scheibe am Grunde mehr oder weniger glänzend, die Seiten mit äusserst fein gerunzelten Punctzwischenräumen. Die Beine

sind citronengelb, die Hüften, Schenkelringe und die Basis der Schenkel schwarz, die mittleren Trochanteren aussen mit einem blassen Streifen, die übrigen mit einem rundlichen Flecken gezeichnet; zuweilen sind die vordersten Schenkelringe, seltener auch noch die hintersten, einfarbig schwarz.

Das Männchen stimmt in der Zeichnung mit dem Weibchen überein, nur sind die Binden des Hinterleibes schmaler, das erste Segment gröber und dichter punctirt, die Zwischenräume der Punkte deutlicher gerunzelt. Mandibeln, Oberlippe und Kopfschild gelb; dieser am Endrande halbkreisförmig ausgeschnitten. Der Fühlerschaft ist gelb, oben schwarz gestreift, die Geißel unten und das 9—11 Fühlerglied auch oben schmutzig braunroth gefärbt, letztere mit gebräunter Scheibe. Die Hüften des mittleren Beinpaares sind vorn citronengelb und deren Innenrand in einen ziemlich langen, ein wenig gekrümmten Dorn auslaufend.

Diese Art könnte nur verwechselt werden mit *H. albopictus* Sauss. III, p. 312, pl. XV, fig. 5, dessen Metathoraxseiten und Fühlerspitze schwarz und die Abdominalbinden weisslich gefärbt und schmaler sind.

## 12. *Hoplomerus congener*.

Femina. *Nigra, longe fusco-pilosa; scutello flavo-bimaculato; tegulis flavis vel rufo-testaceis disco infuscatis: clypeo fere truncato basi subtilius, disco apiceque crasse sparsimque punctato, interstitiis punctorum basi ruguloso-opacis vel alutaceis; abdominis segmento ventali secundo densissime subtilissimeque punctulato, sericeo-micanti; fascia transversa frontali, punctis duobus temporalibus, prothoracis fascia abdominisque segmentis 1—5 margine apicali flavis, fasciis intermediis sinuatis, ventralibus secundo tertioque utrinque macula flava signatis: pedibus rubro-testaceis, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris.* Long. 11—12 mm.

Variet. b. *Mesopleuris macula flava notatis.*

Variet. c. *Fasciis abdominalibus pallide-sulfureis, angustis, intermediis vix sinuatis, quinta medio interrupta, ventre immaculato.*

Variet. d. *Antennarum flagello subtus basi fusco-ferrugineo.*

Mas. *Similis feminae; antennis nigris articulis 10—13 omnino ferrugineis, scapo pedicelloque subtus flavis, articulis 3—9 subtus pallide-aurantiacis; mandibulis, labro clypeoque flavis, hoc fere semicirculariter emarginato dentibus lateralibus minus longe productis; abdominis segmentis 1—6 apice flavofasciatis, ventrali secundo subtilissime densissimeque punctulato, parum nitido, utrinque flavo-striato; pedibus testaceis, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris; pedibus intermediis tibiis basi angustatis, femoribus tridentatis, dentibus basali subtriangulari apice rotundato, intermedio fere conico subacuminato. Long. 11 mm.*

Variet. b. *Clypeo limbo nigro circumducto.*

Variet. c. *Segmentis ventralibus tertio quartoque utrinque flavo-maculatis.*

Habitat in Graecia, Syra.

Diese Art ist in der Gestalt und auch in der Behaarung dem *H. spinipes* vollkommen ähnlich, unterscheidet sich aber sofort durch die abweichende Sculptur des zweiten Ventralsegmentes; ausserdem ist auch noch das Schildchen mit zwei gelben Makeln geziert, was beim *spinipes* nicht der Fall ist.— Beim Weibchen des *spinipes* ist nämlich das zweite Ventralsegment lebhaft glänzend, die Seiten desselben wenig dicht punctirt, die Scheibe fast ganz glatt und nur hin und wieder mit einem haartragenden Punkte versehen; beim Männchen ist dasselbe fein und ziemlich dicht punctirt mit glänzenden Punctzwischenräumen, der Kopfschild ist viel tiefer, halbeiförmig ausgeschnitten mit weit vorspringenden, fast zitzenförmigen Seitenecken, etc.



### 13. *Hoplomerus armeniacus*.

Femina. *Nigra, breviter pallide-pilosa, linea orbitali angusta abbreviata, fascia inter antennis punctisque temporalibus, fascia pronoti lata, maculis binis scutelli magnis mesopleurisque macula sub-alari flavis; tegulis flavis margine externo rufo-brunneis; clypeo apice truncato, sparsim punctato, sub-opaco, basi fascia lata flava decorato; antennis cum scapo subtus pallide aurantiacis; abdominis segmentis 1—5 flavo-fasciatis, fasciis, prima excepta, lateribus dilatatis; ventrali secundo minus crebre punctato, interstitiis punctorum nitidis, apice fascia angusta medio interrupta, utrinque triangulariter dilatata limbato, 3—5 lateribus macula triangulari flava pictis; pedibus flavescentibus, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris, tibiis tarsisque plerumque rufescentibus. Long. 9—10 mm.*

Variet. b. *Postscutello flavo-bimaculato.*

Mas. *Clypeo fere triangulariter emarginato, flavo; mandibulis labroque flavis; antennis fuscis scapo pedicelloque subtus flavis, articulis sequentibus aurantiacis, ultimis quinque pallide-ferrugineis supra vix infuscatis; abdominis segmento sexto flavo-fasciato, ventrali secundo subtiliter dense punctato, nitido; pedibus flavis, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris, coxis anterioribus flavo-pictis; pedibus intermediis tibiis basi angustatis, femoribus tridentatis, dentibus basali intermedioque triangularibus. Long. 9—10 mm.*

Variet. b. *Segmentis abdominis ventralibus 2—6 apice flavo-fasciatis, fasciis 3—6 medio interruptis.*

Habitat in Transcaucasia. Etschmiadzin. Eriwan.

Dem *H. melanocephalus* fast vollkommen ähnlich gebaut; bei diesem sind aber die Mesopleuren und das Schildchen einfarbig schwarz, beim Weibchen der Clypeus und das zweite Ventralsegment anders sculptirt; beim Männchen der Kopfschild halbkreisförmig ausgerandet, der innere Orbitalrand schwarz, etc.

Dieser Art wird auch noch verwandt sein *H. poecilus* Sauss. III, p. 314, pl. XV, fig. 6. ♀. Bei diesem scheint aber der innere Orbitalrand ganz schwarz gefärbt zu sein und wird der Kopfschild als punctirt-gerunzelt und mit einer dreilappigen Binde am Grunde ausgestattet beschrieben.

#### 14. *Hoplomerus mandibularis*.

*Niger, macula inter antennas, linea in sinu oculorum striisque temporalibus pallidis; mandibulis nigris dentibus apicali acuto, intermedio magno latitudine longiore, apice truncato armatis; labro clypeoque flavis, hoc apice semicirculariter emarginato, antennis nigris, scapo subtus flavo, postice nigro, supra rufescenti linea nigra striato; thorace supra dense subtiliter punctato-rugoso; pronoto utrinque macula subtriangulari pallida notato; metapleuris dilatatis margine laterali fere acuto; tegulis brunescentibus antice posticeque flavo-maculatis; alis leviter infumatis carpo ferrugineo; abdominis segmentis duobus anticis, primo fortiter, punctatis, 1—6 flavo-fasciatis; ventrali secundo crasse punctato fascia bisinuata, medio interrupta, limbato; tertio quartoque utrinque macula parva flava, 3—7 breviter sat dense pilosis; coxis trochanteribusque nigris, femoribus rufescentibus, tibiis tarsisque flavescentibus, coxis intermediis flavo-maculatis.*  
Mas. Long. 14 mm.

Habitat in Transcaucasia. Nucha.

Der Diagnose habe ich noch Folgendes beizufügen: der Endzahn der schwarzen, nur mit einem winzigen hellen Basalflecken gezeichneten Mandibeln ist ziemlich lang und scharf zugespitzt; über diesem steht ein verhältnissmässig grosser, fast parallelogrammförmiger, gerade abgestutzter Zahn; zwischen diesem und dem schmalen, aber dabei dreieckigen Basalzahne ist die Ausrandung vorhanden. Die Seiten des Metathorax sind ziemlich stark erweitert und in der Mitte beinahe scharfrandig. Die Hüften und Schenkel ohne Auszeichnungen.

## 15. *Hoplomerus grandis*.

*Niger flavo-variegatus, palpis fusco-piceis; capite thoraceque punctato-rugosis: abdomine supra opaco, ventre alutaceo crasse minus profunde sat rare punctato; clypeo apice semicirculariter emarginato, mandibulis dentibus subrotundatis; antennis nigris scapo antice flavo-lineato, articulis secundo tertioque subtus ferrugineis; pedibus inermibus.* Mas. Long. 20 mm.

Habitat in Persia boreali. Scharud.

Bei diesem zu den grössten Arten gehörenden Männchen ist der Kopf schwarz gefärbt, spärlich greis behaart, runzelig punctirt; ein länglich-ovaler Flecken hinter jedem Auge, das Stirnschildchen und eine mit diesem zusammenhängende, nach oben zu erweiterte und abgestutzte Makel, so wie auch der innere Orbitalrand bis zum Ausschnitte gelb gefärbt. Die Fühler sind schwarz mit vorn gelb gestreiftem Schafte, das zweite und dritte Glied derselben mit rothbraun gefärbter Unterseite. Die Mandibeln sind gelb, der Aussen- und Innenrand geschwärzt, die beiden Endzähne abgerundet. Oberlippe und Clypeus gelb; dieser breiter als lang, mit tief halbkreisförmig ausgeschnittenem Endrande. Die Kiefer und Lippentaster sind pechbraun gefärbt. Der Thorax ist oben, so wie auch die Mesopleuren sehr grob und dicht punctirt-gerunzelt, die Metapleuren un- deutlich und sehr fein punctirt, das ganze Pronotum, dessen Schultern spitzwinkelig vortreten, eine grosse Makel unter den Flügeln und zwei grosse Flecken auf dem Schildchen gelb gefärbt. Die aussen mit einem blass gelbbraunen Flecken bezeichneten Flügelschuppen sind gelb, die Scheibe grob punctirt. Die Flügel sind am Grunde gelblich getrübt, der Endrand schmal und hell rauchfarben, vor demselben fast klar, das Randmal und die Adern röthlichgelb. Die Dorsalfäche des Abdomens ist in Folge einer äusserst feinen und dichten Runzelung matt, nur die letzten Segmente sehr fein und sehr dicht punctirt; mit Ausnahme des letzten sind alle Segmente gelb ban-

dirt, die Binde des zweiten beiderseits stark erweitert und wie die des ersten mitten sehr schmal unterbrochen. Die Binden der vier folgenden Hinterleibsringe sind vollständig und der vordere Rand derselben beiderseits ausgebuchtet. Die Ventralringe sind grob nadelrissig und mit ziemlich zerstreut stehenden, groben, aber sehr flachen Puncten besetzt; das zweite und sechste beiderseits am Endrande mit einer breiten Makel, in der Mitte desselben aber mit zwei kleinen gelben Strichen gezeichnet; der dritte, vierte und fünfte mit einer mitten schmal unterbrochenen und beiderseits tief ausgebuchteten Binde versehen. An den Beinen sind die Hüften und Trochanteren schwarz, die Hüften des mittleren und hintersten Beinpaares gelb gezeichnet. Die Schenkel, namentlich die hinteren, fast bis zur Spitze schwarz; diese oben röthlich, unten gelb; die Schienen sind gelb und roth gestreift, die Tarsen gelblichroth gefärbt.

### 16. *Lionotus nigricornis*.

Femina. *Nigra, punctis temporalibus, macula frontali, pronoti fascia interrupta maculaque mesopleurali albidis; humeris vix prominulis; mesonoto dense subtiliter punctato-rugoso; postscutello truncato supra rugoso; metanoto subtiliter ruguloso, area metathoracis postica utrinque transversim striata, metapleuris margine laterali obsolete serratis squamula terminatis; tegulis albidis margine interno nigricantibus, disco-rufescenti; abdominis segmento ventrali secundo minus crebre subtiliter punctato, sulco basali fortiter costulato, lateribus utrinque macula transversa albida signatis; mandibulis nigris disco-albidis; clypeo longitudine latiore apice leviter emarginato; abdominis segmentis 1—4 albido fasciatis, fascia segmenti quarti utrinque abbreviata, tertii interdum medio interrupta; pedibus rufescentibus, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris. Long. 10—11 mm.*

Mas. *Similis feminae; mandibulis albidis, nigro-limbatis; clypeo labroque albidis, illo apice semi-ovaliter exciso; antenna-*

*rum scapo antice albido-lineato, unco ferrugineo; abdominis segmentis 1-5 albido-fasciatis, fascia segmenti quinti utrinque abbreviata; pedibus rufo-testaceis, coxis, trochanteribus femoribusque basi nigris. Long. 9 mm.*

Habitat in Tauria. Balaklawa.

Bei dieser Art sind die Flügel beim Weibchen wenig, beim Männchen kaum getrübt, das Randmal pechbraun, der grösste Theil der Adern schwärzlich gefärbt.—Zunächst dem *L. difficilis* Mor. verwandt; bei diesem ist aber das Postscutellum weiss gefärbt und oben grob punctirt, die hintere Thoraxwand glänzend, fein punctirt, alle Abdominalsegmente oben breit weiss bandirt.

### 17. *Lionotus Przewalskyi.*

*Niger, nitidus, antennis subtus articulisque 1—5 totis aurantiacis; clypeo longitudine fere latiore flavo, nitido, profunde semiovaliter exciso; labro mandibulisque flavis, his emarginatis dentibus apicalibus inferiore acuto, superiore lato truncato; orbitis internis inferioribus, scuto frontali fortiter cristato, macula frontis magna triangulari striisque longis temporalibus aurantiacis; pronoto toto aurantiaco, fortiter crebre punctato-rugoso, humeris valde prominentibus sub-rotundatis, margine anteriore medio dentibus binis sub-acutis armato; mesonoto nigro disco minus crebre crasse punctato; scutello aurantiaco basi nigro, densissime crasseque punctato-rugoso sulco longitudinali medio diviso; postscutello elevato, supra crenato, aurantiaco; pectore mesopleurisque nigris, his rugoso-clathratis macula aurantiaca coloratis; metathorace nigro lateribus late aurantiaco-pictis acute marginatis; margine serrato infra squamula terminato, supra squamulam dente sat longo armato; tegulis pallide-aurantiacis brunnescenti-maculatis; alis apice fortiter infumatis carpo renisque apicalibus nigris; abdominis segmentis duobus anticis aurantiacis, reliquis nigris, primo sat crasse minus dense punctato, secundo dorsali basi medio fascia transversa nigra signato, centrali sulco transverso angusto minus profundo vix costulato;*

*pedibus aurantiacis, coxis femoribusque posticis fere rubris.* Mas.  
Long. 11 mm.

Habitat in provincia chinensi Ordoss.

Durch das sonderbar geformte Pronotum steht diese Art ganz eigenthümlich da und lässt sich hierin mit keiner mir bekannten vergleichen; die Seitenecken desselben treten stark hervor und es befinden sich in der Mitte des vorderen Randes zwei abgeplattete, mit abgerundeter Spitze versehene, zahnförmige Erhabenheiten, welche durch einen ziemlich breiten Raum von einander geschieden sind. Das Schildchen ist durch eine tiefe Längsfurche halbirt, das hervorragende Hinterschildchen mit etwa vier gröberen Kerbzähnen besetzt, der scharfe Seitenrand des Metathorax unten oberhalb der Schuppe einen ziemlich grossen Zahn aussendend und sodann deutlich gesägt. Die Flügel sind bis zum Randmale und der ersten Cubitalzelle gelb, von hier bis zum Aussenrande rauchig getrübt. Die Mandibeln sind unterhalb des Basalzahnes mit einem Ausschnitte versehen, der Endzahn ist lang und ziemlich scharf zugespitzt; zwischen diesem und der Ausrandung ist ein sehr breiter, gerade abgestutzter vorhanden. Der zweite Ventralring ist sehr oberflächlich fein und sparsam punctirt, die Punctzwischenräume nadelrissig, die Querfurche am Grunde schmal und flach mit undentlichen Rippen; von der Mitte derselben geht eine lange, sich bis zur Mitte der Scheibe erstreckende eingegrabene Linie ab.

Diese auffallende Art ist von dem berühmten Reisenden Przewalsky aus China mitgebracht worden und habe ich dieselbe nach ihm benannt.

### 18. *Lionotus atrofasciatus.*

Femina. *Tegulis crasse profundeque punctatis; flava, nigro-variegata; humeris spinosis; postscutello truncato supra vix crenulato, metapleuris margine laterali serratis squamula denteque terminatis; clypeo flavo longitudine dimidio fere latiore apice vix emar-*

*ginato, antennarum articulis intermediis fortiter transversis, scapo flavo, flagello rufo articulis 6—12 supra nigris; mandibulis rufis disco flavo, tridentatis, dente apicali magno subobtusato, reliquis minutis; mesonoto nigro interdum macula flava decorato; pectore nigro; abdominis segmentis 1—4 flavis, secundo fascia transversa, tertio maculis binis nigris decorato.* Long. 8—9 mm.

Variet. b. *ut a sed segmento primo nigro-fasciato, quarto lateribus nigris.*

Variet. c. *Segmento abdominis secundo haud fasciato.*

Mas. *Similis feminae, capite thoraceque nigris flavo-pictis, clypeo flavo latitudine longiore, apice leviter emarginato; antennis scapo flavo, flagello rufo articulis 3—9 supra infuscatis; pedibus flavis. coxis, trochanteribus femoribusque posticis nigro-variegatis* Long. 7,5 mm.

Habitat in China montibus Alaschanensibus.

Beim Weibchen ist der Kopf ziemlich grob und dicht punctirt, gelb, ein schmaler Saum um die Fühlerwurzel, eine sehr breite Binde, in welcher die Ocellen liegen, zwischen dem oberen Augenrande und das Hinterhaupt zum Theil schwarz gefärbt. Der gelbe Clypeus ist fast um die Hälfte breiter als lang, mit beinahe gerade abgestutztem oder mitten nur undeutlich ausgerandetem Endsäume, dessen Seitenecken fast stumpfwinkelig sind. Oberlippe und Mandibeln gelb; letztere nur mit drei Zähnen bewehrt: der untere stark entwickelt mit fast abgerundeter Spitze, die beiden oberen dicht beisammen stehend, sehr klein und scharf. Die Fühler sind stark verdickt, der Schaft gelblich, die Geißel roth gefärbt, Glied 5—12 derselben oben schwarz und die mittleren sehr breit. Das mit spitz vortretenden Schultern versehene Pronotum ist gelb, das Mesonotum schwarz gefärbt, letzteres zuweilen mit einer gelben Makel und feinen Rippen vor dem Schildchen; beide wie auch das gelbe Schildchen grob und dicht punctirt-gerunzelt. Das gelbe Hinterschildchen ist abgestutzt, wenig vorragend und un-

deutlich crenulirt. Die Mesopleuren sind sehr grob gerunzelt, der obere Theil gelb, der untere, wie auch die Brust schwarz gefärbt. Der gelbe Metathorax hat grob und sparsam gesägte, häutig durchscheinende Seitenränder und ist dessen hintere, zuweilen schwarz gefärbte Wand sehr fein gestreift, die Metapleuren sehr grob gerunzelt. Die scherbengelben Flügelschuppen sind grob punctirt; die Oberflügel am Aussenrande getrübt, die Adern daselbst schwarz, das Randmal dunkel pechbraun gefärbt. Der Hinterleib ist, mit Ausnahme der Endsegmente, dicht und grob punctirt; das erste Segment meist einfarbig, seltener mit einer beiderseits abgekürzten schwarzen Binde vor dem Endrande; das zweite fast immer mit einer solchen ausgestattet; das dritte mit schwarzen Flecken auf der Scheibe, das vierte zuweilen mit schwarzen Seiten oder es ist schwarz gefärbt mit einer kurzen gelben Binde vor dem Endrande; die beiden Endsegmente einfarbig schwarz. Von den Ventralringen sind die beiden ersten gelb gefärbt, das zweite sehr grob und dicht punctirt, die Querfurchen am Grunde mit langen Rippen versehen; die folgenden sind entweder einfarbig schwarz, oder es ist das dritte mitten gelb gezeichnet. Die Beine sind gelb, die Schenkel theilweise röthlich gefärbt.

Beim Männchen ist der gelbe Clypeus deutlich länger als breit, sehr flach stumpfwinkelig ausgerandet. Der Kopf ist schwarz, der innere Augenrand bis zum Sinus, das Stirnschildchen und eine mit diesem zusammenhängende dreieckige grosse Stirnmakel und zwei länglich-ovale Flecken am hinteren Augenrande gelb. Der Thorax ist schwarz, das Pronotum, eine Makel auf den Mesopleuren, das Schildchen und die hintere Wand des Hinterschildchens gelb. Die Hinterleibsringe sind, ausser dem letzten, gelb gefärbt; die beiden ersten schwarz bandirt, die drei folgenden am Grunde mit einer ausgebuchteten schwarzen Binde, das sechste mit schwarzen Seiten versehen. Die beiden ersten Ventralringe sind gelb, die übrigen schwarz, das dritte mit breit gelb gefärbtem Endrande in der Mitte.



Diese Art ist dem *L. magnificus* Mor. zunächst verwandt; bei diesem ist aber der Clypeus tief ausgeschnitten und mit langen scharfen Seitenzähnen bewehrt, die Flügelschuppen gröber und dichter punctirt, etc.

Von Przewalsky aus dem Alaschan-Gebirge mitgebracht.

### 19. *Lionotus tegularis*.

Femina. *Tegulis crasse profundeque punctatis; clypeo longitudine latiore apice arcuatim emarginato; pronoto angulis rotundatis; nigra, flavo-varia, crasse punctata; postscutello truncato supra dentibus quatuor armato, metathorace lateribus serratis, abdominis segmento ventrali secundo sat sparsim punctato.* Long. 9 mm.

Mas. *Clypeo apice minus profunde semi-ovaliter emarginato.* Long. 8 mm.

Habitat in Trauscaucasia. Tschemachli.

Beim Weibchen ist der Kopf schwarz, grob punctirt gerunzelt, der innere Augenrand bis über den Sinus hinauf, eine grosse dreieckige Makel, welche fast die ganze Stirn einnimmt und der äussere Orbitalrand gelb gefärbt. Das Stirnschildchen ist schwarz mit gelb gefärbtem Mittelkiele. Der gelbe Clypeus ist bogenförmig ausgerandet, die Scheibe ziemlich grob punctirt. Die Mandibeln gelb mit rother Spitze und dunkeln Zähnen, der Endzahn fast zugerundet. Der Fühlerschaft ist gelb, die Geissel oben schwarz, unten orangefarben. Das zum grössten Theile gelb gefärbte Pronotum ist sehr grob punctirt-gerunzelt und hat abgerundete Schultern. Das sehr grob und dicht punctirte Mesonotum ist schwarz mit einer viereckigen gelben Makel vor dem Schildchen, welches gleichfalls gelb gefärbt ist. Die sehr grob runzelig punctirten Mesopleuren sind mit einer runden gelben Makel gezeichnet. Das abgestutzte Hinterschildchen ragt wenig hervor und ist der obere Rand mit vier Kerbzähnen besetzt, von denen die beiden inneren doppelspitzig zu sein scheinen. Die hintere Thoraxwand ist schwarz mit gelben Seiten,

beiderseits von der Mittellinie fein gestreift; der untere Theil der Metapleuren ist gleichfalls gestreift, schwarz gefärbt, der obere gelb und grob gerunzelt, der Seitenrand gezähelt. Die gelben Flügelschuppen sind sehr grob punctirt, die Flügel schwach getrübt, das Randmal rothbraun, die meisten Adern schwarz gefärbt. Der Hinterleib ist schwarz, reich gelb gezeichnet: das erste Segment ist grob und dicht punctirt, die der hinteren Thoraxwand zugekehrte Fläche sehr schwach gewölbt und spärlich fein punctirt, schwarz; die schwarze Färbung geht auf die obere Fläche in der Form einer halbeiförmigen Makel über; das zweite ist gelb mit einer grossen schwarzen Makel, welche am Grunde beginnt, sich bis über die Mitte hinaus erstreckt und beiderseits tief ausgebuchtet ist, fast sanduhrförmig erscheinend; die drei folgenden Hinterleibsringe sind gelb mit schwarz gefärbter Basis; die schwarze Färbung beiderseits halbkugelförmig vortretend. Von den Ventralringen ist der zweite sehr grob, aber nicht besonders dicht punctirt, gelb gefärbt, die Basis, eine halbkreisförmige Makel mitten am Grunde und der vordere Theil der Seiten schwarz; die drei folgenden sind wie die Dorsalsegmente gezeichnet. Die Beine sind gelb, die Trochanteren und die hintersten Schenkel an der Basis schwarz.

Das Männchen stimmt in der Zeichnung mit dem Weibchen überein, nur ist das Mesonotum und der obere Theil des inneren Augenrandes schwarz, das Stirnschildchen aber gelb gefärbt. Der Clypeus ist gleichfalls breiter als lang, mit einem halbeiförmigen, aber nicht tiefen Ausschnitte am Endrande. Die Fühlergeissel ist unten orangefarben, die letzten Glieder vollständig so gefärbt.

Diese Art gehört mit den beiden vorhergehenden in eine Gruppe und ist in der Färbung und Gestalt einer Varietät des *Ancistrocerus transitorius* Mor. täuschend ähnlich; beim letzteren sind aber die Flügelschuppen kaum punctirt, das erste Abdominalsegment mit einer mitten unterbrochenen Quernaht ausgestattet, das Hinterschildchen mit wenigstens fünf scharfen Zähn-

chen besetzt, der Kopfschild in beiden Geschlechtern sehr breit und flach ausgerandet, etc.

## 20. *Lionotus cardinalis*.

*Niger, labro mandibulisque flavis, his dentibus quatuor distinctis acutis nigris armatis; clypeo latitudine paullo longiore, fortiter convexo flavo, apice minus profunde arcuatim emarginato; linea orbitali, macula frontali magna truncata scutelloque frontali flavis; orbita externa superiore linea aurantiaca marginata; antennis nigris, scapo pedicelloque aurantiacis, articulo tertio basi subtus ferrugineo, unco apicali valido apice truncato; thorace crasse fortiter punctato, interstitiis punctorum elevatis; postscutello truncato supra crenato, interdum medio emarginato; metathorace postice striato, lateribus medio apiceque dente irregulari armatis; pronoto, episternis, scutello, tegulis maculaque laterali metathoracis rufo-aurantiacis; alis superioribus fortiter fumatis iridescentibus; venis basi rufo-testaceis, reliquis carpoque nigris; abdomine crasse sparsim punctato, segmentis duobus anticis rufo-aurantiacis vel purpureis, primo margine apicali vix membranaceo-limbato, basi macula nigra decorato, secundo disco plus minusve nigro-picto; pedibus aurantiacis, coxis posticis interdum nigro-maculatis. Mas. Long. 10—11 mm.*

Habitat in Transcaucasia. Etschmiadzin.

Der Kopf dieses Männchens ist schwarz, spärlich röthlich-greis behaart, sehr grob punctirt-gerunzelt, die obere Hälfte des hinteren Augenrandes orangefarben, die untere des inneren gelb eingefasst; das Stirnschildchen und eine mit demselben zusammenhängende, nach oben zu sich erweiternde und hier gerade abgestutzte Makel gelb gefärbt. Der gelbe Kopfschild ist deutlich länger als breit, stark gewölbt, fein und sparsam punctirt, die Spitze desselben flach bogenförmig ausgerandet. Oberlippe und Mandibeln gelb oder röthlich; letztere mit einer blassgelben dreieckigen Makel am Grunde und vier scharfen Zähnen, das

obere oft undeutlich entwickelt, am Innenrande. Die Fühler sind schwarz, der Schaft, das zweite Glied und die Unterseite des dritten am Grunde röthlichgelb gefärbt; der Endhaken ist stark entwickelt, mit abgestutzter Spitze versehen und das neunte Glied erreichend. Der Thorax ist, mit Einschluss des Schildchens und der Brust, sehr grob punctirt, die Punctzwischenräume rünelig erhaben; das hervorragende Hinterschildchen mit ausgezacktem, zuweilen mitten schmal ausgeschnittenem oberem Rande und abgestutzter glänzender hinterer Fläche. Die Metapleuren sind theils gestreift, theils sehr grob punctirt-gerunzelt, die Seiten scharfrandig, aber wie ausgenagt oder gezackt erscheinend und haben sowohl in der Mitte wie auch oben einen stark vorragenden abgeplatteten und abgestumpften Zahn. Die hintere Thoraxwand ist durch eine flache Leiste halbirt und beiderseits von derselben dicht querstreifig. Am Thorax sind orangeroth gefärbt: der ganze Prothorax, die Episternen, das Schildchen und ein breiter Streifen an den Seiten des Metathorax. Die Flügelschuppen sind orangefarben, sehr sparsam grob punctirt; die Oberflügel stark getrübt und irisirend, das Randmal und die Adern schwarz, nur die am Grunde rothgelb gefärbt. Am Hinterleibe sind die Segmente grob und nicht besonders dicht punctirt, indem die Zwischenräume der Puncte breiter als diese sind; die beiden ersten Hinterleibsringe orangefarben roth oder purpurroth, die übrigen einfarbig schwarz; der erste am abschüssigen, der hinteren Thoraxwand zugekehrten Theile, mit einer grossen schwarzen Makel gezeichnet, der Endrand kaum membranös gesäumt; der zweite mit einer breiten schwarzen Zeichnung, welche mitten am Grunde beginnt und vor dem Endrande abgekürzt ist, versehen; diese Zeichnung verliert sehr, denn sie ist bald parallelogrammförmig, bald sind die Seiten mehr oder weniger tief ausgebuchtet, zuweilen sogar in zwei fast dreieckige Makeln getheilt, seltener am Grunde ein schmaler Querstreifen und mitten auf der Scheibe ein rundlicher Flecken vorhanden. Der Bauch ist gleichfalls sehr grob punctirt, das zweite Seg-

ment mitten am Grunde mit einer feinen eingegrabenen Linie. Die Beine sind röthlichgelb, die Hüften zuweilen hinten geschwärzt.

In der Körperform vollkommen mit *L. Dantici* Ross. übereinstimmend, unterscheidet er sich von demselben sofort durch den kaum angedeuteten membranösen Saum des ersten Abdominalsegmentes, welcher bei jenem auffallend breit und blass gefärbt ist. Ich habe diese Art nur auf den Blüthen von *Peganum harmala* gefangen.

## 21. *Lionotus sulfuripes*.

*Pallide-flavus, nigro-variegatus, pedibus sulfuricis; capite thoraceque profunde denseque punctato-rugosis, pronoto angulis lateralibus acutis; postscutello elevato postice truncato, supra crenato; metathorace area postica transversim striata, lateribus serratis membranaceo-marginatis; alis vix infumatis; abdominis segmento primo apice limbo membranaceo pallido lato circumducto, obsolete punctulato, secundo ante apicem impressione lata transversa constricto ibique crasse profundeque punctato; clypeo latitudine longiore apice arcuatim exciso.* Mas. 7 mm.

Habitat in territorio transcaspico. — Asschabad.

Der Kopf ist schwarz, kaum behaart, grob runzelig punctirt; ein langer Streifen hinter jedem Auge, das Stirnschildchen, die Augenausschnitte und eine grosse, fast die ganze Stirn einnehmende und unter den Nebenaugen gerade abgestutzte, mit der gelben Färbung des Stirnschildchens und der der Augenausschnitte zusammenfliessende Makel blassgelb. Der Kopfschild ist etwas länger als breit, blassgelb, der Endrand bogenförmig ausgeschnitten. An den gelben Mandibeln ist der Endzahn gebräunt, ziemlich lang vorgezogen und wie die übrigen kleinen Zähnen scharf zugespitzt. Die Fühler sind schwarz, der gelbe Schaft oben röthlich gestreift; die beiden ersten Geisselglieder braunroth; das letzte hakenförmige, abgestutzte, die Spitze des elften Gliedes erreichend und wie das sehr kleine

vorletzte pechbraun gefärbt. Der Thorax ist sehr grob und dicht punctirt-gerunzelt; das vollständig gelb gefärbte Pronotum mit spitzwinkeligen Seitenecken. Das schwarze Mesonotum ist auf der Scheibe vor dem Schildchen mit einer gelben vier-eckigen Makel geziert. Schildchen und Hinterschildchen gelb; dieses gerade abgestutzt und hervorragend, oben wie ausgenagt erscheinend. Die Mesopleuren sind gleichfalls grob punctirt-gerunzelt, schwarz, die Episternen und eine grosse Makel unter diesen gelb. Der Metathorax ist schwarz, die Seiten aber breit gelb gefärbt; die hintere Thoraxwand ist dicht gestreift; die Meta-pleuren unten fein gestreift, oben grob gerunzelt, die gezähnelten Seiten oben in einen membranösen, fast durchsichtigen und vorstehenden Rand auslaufend. Die Flügelschuppen sind blass schwefelgelb mit einem bräunlichen Flecken auf der Scheibe und kaum punctirt; die Flügel fast glashell, das Randmal hellbraun, die Adern, mit Ausnahme der hellen an der Wurzel, pechbraun gefärbt, die obere Hälfte der Radialzelle schwach getrübt. Das erste Abdominalsegment hat einen breiten membranösen, weisslich gefärbten Endsaum und ist undeutlich punctirt: die Punkte erscheinen zwar, in gewisser Richtung gesehen, ziemlich gross, sind aber sehr flach; die Färbung ist gelb, der abschüssige Theil und eine mit diesem zusammenhängende, halbeiförmige Makel mitten am Grunde schwarz gefärbt; vor der Mitte des Endrandes ist eine feine eingegrabene Linie vorhanden. Der zweite Hinterleibsring ist schwarz, dicht und ziemlich grob punctirt, vor dem Endsaume eingeschnürt und diese Stelle mit sehr groben und tief eingestochenen Punkten versehen; es ist schwarz, eine sehr breite Binde des Endrandes, welche an den Seiten fast bis zum Grunde erweitert ist und mitten stark vortritt, gelb gefärbt. Die folgenden Segmente sind gelb, am Grunde kaum geschwärzt. Die Ventralringe sind gelb mit geschwärzter Basis, die beiden letzten auch mit dunklem Endrande, der zweite sehr grob punctirt. Die Beine sind blass schwefelgelb, die Trochanteren gebräunt, die Hüften hin-

ten schwarz gefleckt und die hintersten Schenkel mit schwarzem Grunde.

Diese kleine, zierliche, dem *L. Dantici* verwandte Art, ist von dem Herrn General-Lieutenant A. W. Komarow gesammelt worden.

## 22. *Lionotus cribratus*.

*Niger, capite thoraceque crasse profunde denseque punctatis; postscutello truncato, elevato, utrinque dentato, metapleuris lateribus infra bidentatis; arca metathoracis postica vix striata, nitida, punctata, parte superiore marginata; tegulis pallide limbatis; abdominis segmentis duobus anticis nitidis crasse profundeque punctatis, 1—5 albido-fasciatis, fasciis interdum interruptis, ultimo saepe disco macula pallida; clypeo latitudine vix longiore apice leviter emarginato, disco punctato-striato; macula parva in sinu oculorum pallida.* Femina. Long. 11 mm.

Variet. b. *ut a sed temporibus scutelloque punctis binis minutissimis pallidis.*

Habitat in Transcaucasia. Dorotschitschach.

Eine höchst eigenthümliche Art, bei welcher der Kopf und Thorax sehr grob und dicht punctirt sind; die Fühler einfarbig schwarz, an den schwarzen Mandibeln die scharfen Zähne rothbraun gefärbt. Oberlippe und Clypeus schwarz; letzterer kaum länger als breit, die Seiten dicht punctirt, die Scheibe gestreift, die Spitze sehr schwach ausgerandet. Der Kopf ist mit Ausnahme einer sehr kleinen blassen Makel im Augenausschnitte, einfarbig schwarz; zuweilen ist hinter jedem Auge ein winziges blasses Pünktchen sichtbar. Der Thorax ist entweder einfarbig schwarz, oder es ist das Schildchen weisslich gefleckt; die Mesopleuren sind sehr grob punctirt-gerunzelt. Das Hinterschildchen ist abgestutzt, ein wenig über das Schildchen vorragend, beiderseits mit einem scharfen Zahne bewehrt. Die hintere Thoraxwand ist glänzend, fein punctirt, kaum gestreift, nur der obere Theil derselben deutlich gerandet. Die

Metapleuren sind sehr grob punctirt-gerunzelt, die Seiten oberhalb der Schuppe mit zwei dicht über einander stehenden und mit einander verwachsenen Zähnen bewehrt; der untere Zahn ist scharf zugespitzt, der obere stärkere schief nach aufwärts gerichtet. Die Flügelschuppen sind kaum punctirt; die Flügel getrübt, das Randmal und die meisten Adern dunkel pechbraun gefärbt. Die beiden vorderen glänzenden Hinterleibssegmente sind sehr grob punctirt, die Puncte, namentlich auf dem ersten Segmente tief eingestochen und dichter stehend; die Punctirung der übrigen ist feiner und flacher. Die Segmente 1—5 mit einer gelblich-weissen Binde am Endrande, die des fünften zuweilen beiderseits abgekürzt und mitten unterbrochen, oder ganz fehlend; das letzte zuweilen mit einem blassen Discoidalflecken. Bei einem Exemplare ist die Binde des dritten Segmentes mitten weit unterbrochen. Der zweite Ventralring ist sehr grob und dichter wie der entsprechende Dorsalring punctirt; die Querfurche stark gerippt, der Endrand mit einer zwei mal unterbrochenen bleichen Binde. Die Beine sind schwarz, die Innenfläche der vordersten Schienen und die Klauenglieder gelbbraun gefärbt.

Gehört in die Gruppe des *L. parvulus* Lep. und ist zunächst dem *L. Ballioni* verwandt; bei diesem ist aber die Sculptur eine feinere und auf dem zweiten Segmente viel dichtere; ausserdem ist die Färbung eine ganz abweichende.

### 23. *Lionotus sellatus*.

Femina. *Flava vel aurantiaca, abdominis apice nigro, mesonoto nigro-picto scutelloque medio obsolete longitudinaliter sulcato crasse sparsim punctatis, postscutello prominenti-incrassato medio emarginato; alis apice infuscatis violaceo micantibus; metathorace lateribus serratis supra squamulam dente armatis; abdominis segmento secundo dorsali basi plus minusve fusco-vel nigro colorato, ventrali sulco basali transverso lato fortiter costulato; clypeo truncato latitudine longiore ante apicem trian-*



*gulariter impresso; antennis flavis articulis quatuor ultimis supra nigris.* Long. 12—14 mm.

Mas. *Similis feminae; clypeo apice semi-ovaliter profunde exciso; mandibulis emarginatis dentibus apicali longo, acuto, supra-apicali lato truncato armatis; antennarum scapo flavo, flagello rufo apice nigro.* Long. 12 mm.

Habitat in deserto Kirgisorum. Mons Bogdo.

Beim Weibchen ist der Kopf gelb, die hintere Fläche desselben zuweilen, eine breite Binde auf dem Scheitel, welche den oberen Augenrand beiderseits erreicht und in der die Nebenaugen vorhanden sind, so wie auch noch ein schmaler kurzer Streifen über der Fühlerwurzel schwarz. Die Stirn ist grob und dicht punctirt-gerunzelt; das gekielte Stirnschildchen, Oberlippe und Kopfschild gelb; dieser mit abgestutztem Endrande und einem dreieckigen Eindrucke vor demselben, mit fein punctirter Basis und gestreifter Scheibe. Die Mandibeln sind rothgelb mit geschwärzten Zähnen und einem bleichen Discoidal-flecken. Die Fühler sind gelb oder roth, die vier letzten Glieder oben schwarz. Der Prothorax ist gelb, mit fast spitzwinkelig vortretenden Seitenecken, grob punctirt. Das Mesonotum ist gleichfalls grob punctirt, die Zwischenräume der Punkte zum Theil breiter als diese, schwarz, ein schmaler Streifen am Seitenrande und eine viereckige lange Makel auf der Scheibe gelb gefärbt. Zuweilen ist diese Makel bis zum vorderen Rande des Mesonotum, sich hier verbreiternd, ausgedehnt, dabei sind die Seiten breit gelb gefärbt und es erscheint dasselbe in diesem Falle gelb gefärbt mit zwei schwarzen Längsstreifen. Das verhältnissmässig sparsam und sehr grob punctirte Schildchen ist gelb und durch eine, in gewisser Richtung gesehen, deutlicher erscheinende Längsrinne halbirt. Das gelbe Hinterschildchen ist abgestutzt, verdickt und ragt über das Schildchen hervor; der obere Rand desselben ist mitten flach ausgeschnitten, die Seitenecken abgerundet. Die Mesopleuren sind grob punctirt-gerunzelt, gelb, der untere und hintere Theil dersel-

ben, so wie die Brust zuweilen schwarz gefärbt. Der Metathorax ist gelb gefärbt, oben sehr grob punctirt-gerunzelt; der deutlich gesägte Seitenrand unten, zwischen der membranösen Schuppe und der Mitte, mit einem ziemlich grossen Zahne versehen; die Metapleuren sind grob gestreift. Die hintere Thoraxwand ist gleichfalls gelb und durch eine zuweilen am Grunde erweiterte schwarze Linie getheilt und beiderseits von dieser fein gestreift. Die Flügelschuppen sind gelb mit einem blassbräunlichen, durchscheinenden Discoidal-Flecken, glatt. Die Flügel sind bis zum Randmale gelb und von hier bis zur Spitze dunkel mit violettem Schimmer; das Randmal ist pechbraun mit schwarzem Innenrande. Das erste Abdominalsegment ist grob und nicht sehr dicht punctirt, gelb mit einem schwarzen Flecken an der Anheftungsstelle; das zweite ist gleichfalls gelb, am Grunde feiner wie das vorhergehende, vor dem schwach aufwärts gekrümmten Endrande aber sehr grob und tief punctirt; am Grunde ist eine schwärzliche Zeichnung vorhanden, in welcher röthliche Flecken eingesprengt sind. Bei einem Exemplare ist diese Zeichnung zu einer kleinen, linsenförmigen Makel reducirt. Die drei folgenden Segmente sind entweder einfarbig gelb, oder es ist das fünfte wie auch das letzte einfarbig schwarz. Von den Bauchringen sind die vier vorderen gelb, die beiden letzten schwarz gefärbt; das zweite ziemlich fein und sparsam punctirt, mit nadelrissigen Punctzwischenräumen und einer lang gerippten Querfurche am Grunde. Die Beine sind gelb.

Das Männchen ist dem Weibchen sehr ähnlich geformt und gefärbt. Der Kopfschild ist tief halbeiförmig ausgeschnitten. Die Fühler sind gelb, Glied 7—13 oder 9—13 oben schwarz gefärbt, das letzte die Mitte des zehnten erreichend. Die Mandibeln sind eigenthümlich gezahnt: am Grunde ist ein höckerartiger, abgestumpfter Vorsprung und unter diesem ein Ausschnitt vorhanden; darauf folgt eine sehr breite abgestutzte Lamelle, welche mitten undeutlich ausgerandet ist und schliesslich der lange und spitze Endzahn. Am zweiten Abdominalsegmente

ist vor dem deutlicher aufgebogenen Endrande eine Reihe tief eingestochener grober Punkte sichtbar.

Diese schöne Art ist dem andalusischen *L. sessilis* Sauss. zunächst verwandt; bei letzterem ist das Hinterschildchen, wie auch der Metathorax fast wie beim *sellatus* gebaut; der Endrand des zweiten Abdominalsegmentes ist aber wulstartig verdickt und vor demselben eine sehr breite Depression vorhanden. Beim Männchen des *sessilis*, welches, beiläufig bemerkt, noch nicht beschrieben worden ist, sind die Mandibeln vollkommen mit denen des *sellatus* übereinstimmend; das zweite Abdominalsegment hat aber einen noch stärker als beim Weibchen gewulsteten Endrand, vor demselben ist keine gitterartige Punctreihe wie beim *sellatus* vorhanden und besitzt dasselbe drei schwarze Makeln am Grunde, von denen die eine grössere viereckige die Mitte der Basis einnimmt, während eine breite strichförmige beiderseits markirt ist; ausserdem sind noch zwei rundliche auf der Scheibe vorhanden. Ferner besitzt noch ein gleich geformtes Hinterschildchen *L. augustus* Mor. und ist dessen Männchen mit vollkommen ähnlich gezahnten Mandibeln ausgestattet.

#### 24. *Ancistrocerus Komarowi*.

*Niger, flavo-variegatus, metathorace, abdominis segmento primo, coxis, trochanteribus femoribusque posticis carneo pictis; clypeo latitudine longiore apice emarginato; capite thoraceque crasse punctatis, interstitiis punctorum his fere latioribus, nitidis; abdominis segmento primo fortiter crebre punctato basi angustato. Femina 7,5 mm.*

Habitat in Territorio transcaespicio. Asschabad.

Der Kopf dieses zierlichen und reich gezeichneten Weibchens ist schwarz, kaum behaart, grob punctirt, die Zwischenräume der Punkte fast breiter wie diese und glänzend; ein langer breiter Streifen, welcher fast zwei Drittheile des hinteren Augenrandes einnimmt, ein kleiner Flecken zwischen dem oberen Augenrande und dem seitlichen Nebenauge und eine breite, mehrfach

ausgebuchtete Binde, welche sich von dem einen Augenausschnitte, diesen ausfüllend, bis zu dem der entgegengesetzten Seite erstreckt, gelb gefärbt. Das deutlich gekielte Stirnschildchen ist schwarz. Der Kopfschild ist länger als breit, gelb, die Scheibe ziemlich grob und sparsam punctirt, der Endrand flach ausgeschnitten. Die rothen Mandibeln haben an der Basis einen kleinen dreieckigen gelben Flecken. Die Fühler sind schwarz, der Schaft gelb, das erste Geisselglied vollständig und das zweite unten am Grunde rothbraun gefärbt. Pro- und Mesothorax sind wie der Kopf sculptirt und glänzend; ersterer mit fast abgerundeten Seitenecken, zum grössten Theile gelb gefärbt, die gelbe Färbung stellenweise dunkelroth umsäumt. Auf dem Mesonotum ist vor dem Schildchen ein länglich viereckiger gelber Flecken vorhanden; das Schildchen ist gelb bandirt und das kaum vorragende Hinterschildchen vollständig gelb gefärbt. Die Episternen sind gelb und vorn mit einem dunkelrothen Flecken geziert. Der Metathorax ist hell fleischfarben-roth; die Metapleuren unten glatt, oben grob, aber oberflächlich punctirt, die Seiten breit gelb gefärbt, unten von einem gelben Zähnchen begrenzt. Die hintere Thoraxwand ist gleichfalls fleischfarben, beiderseits gelb eingefasst. Die Flügelschuppen sind gelb mit einem dunkeln Flecken auf der Scheibe, die Flügel kaum getrübt, das Randmal und die Adern schwarz, letztere dicht am Grunde röthlich-gelb gefärbt. Das erste, grob und dicht punctirte Abdominalsegment ist bis zur Naht stark verengt, hinter derselben schwach eingeschnürt und ist dieser Eindruck an den Seiten glatt; die Zeichnung ist eine eigenthümliche, indem dasselbe röthlich-fleischfarben, der Endrand aber sehr breit gelb gefärbt ist. Die folgenden Hinterleibsringe sind schwarz und alle gelb gezeichnet, grob und dicht, das zweite, namentlich aber das dritte vor dem Endrande mit sehr groben und tief eingestochenen Puncten versehen. Das zweite hat eine sehr breite gelbe Randbinde und zwei grosse gelbe Makeln auf der Scheibe; das dritte, vierte und fünfte sind gelb bandirt, die

Binden mitten vortretend; das letzte ist gelb, schwarz umrandet. Von den Ventralringen ist der erste gleichfalls fleischfarben, die übrigen schwarz gefärbt. Das zweite ist grob punctirt, mit einer vollständigen gelben Binde am Endrande und einem röthlichen Saume am Grunde, in welchem beiderseits ein kleiner gelber Flecken steht; das dritte mit einer schmalen Randbinde, die beiden folgenden mit einer Makel an den Seiten. Die Beine sind gelb, die Hüften, Trochanteren und die hintersten Schienen fast bis zur Spitze röthlich gefärbt, die Hüften der beiden hinteren Beinpaare vorn gelb gefleckt.

Diese eigenthümliche Art ist zunächst dem *A. jucundus* Mocsáry verwandt; bei diesem ist der erste Hinterleibsring fast ebenso geformt, die Sculptur des Mesonotum desselben ist aber eine total verschiedene, indem dasselbe grob und sehr dicht punctirt-gerunzelt und mit sieben deutlich vorspringenden Längsrippen ausgestattet ist.

Diese Art habe ich von dem Herrn General-Lieutenant A. W. Komarow aus Asschabad erhalten und ihm gewidmet.

## 25. *Microdynerus bifidus*.

Femina. *Nigra subtiliter alutacea, rare punctulata; mandibulis validis margine externo angulatis, parte inferiore dilatata obscure ferruginea; pronoto angulis lateralibus sub-spinosis, maculis duabus transversis flavis signato, mesopleuris puncto sub-alari pallido notatis; clypeo apice fortiter bidentato, antennarum articulo tertio secundo parum longiore; tegulis brunneis nigro-flavoque punctatis; abdominis segmentis duobus anticis pallide-fasciatis, primo ante fasciam medio forea parva, secundo limbo membranaceo angusto circumducto, subtus fascia completa trisinuata albida limbato; pedibus piceis, tibiis tarsisque flavo-pictis. Long. 6—6,5 mm.*

Variet. b, *ut a sed scutello utrinque puncto pallido notato.*

Mas. *Similis feminae; mandibulis etiam angulatis disco flavo, dente apicali magno bifido; clypeo pallido fere semicir-*

*culariter exciso; antennis apicem versus clavatis, scapo antice flavo-lineato, flagello subtus sordide-flavescenti unco magno pallido; coxis, trochanteribus femoribusque nigris, geniculis, tibiis tarsisque flavis; his apice infuscatis, coxis intermediis antice flavo-maculatis. Long. 5,5—6 mm.*

Variet. b, *ut a sed segmento ventrali tertio etiam flavofasciato, quarto utrinque flavo-maculato.*

Habitat in Tauria. Bałaklawä.

Beim Weibchen ist der Kopf schwarz, sehr fein und dicht nadelrissig, matt, fein und zerstreut punctirt. Der Kopfschild ist gleichfalls matt, kaum sichtbar punctirt, mit zwei verhältnissmässig starken Zähnen am Endrande. Die Mandibeln sind im Verhältniss zu denen der anderen Arten gross, stumpfwinkelig geknickt, der untere Theil derselben rothbraun gefärbt; der Endzahn weit vorgezogen und scharf, über demselben ein viel kleinerer vorhanden. An den keulenförmig verdickten Fühlern ist das dritte Glied nur ein wenig länger als das zweite, aber reichlich um die Hälfte länger als das vierte. Der Thorax ist überall fein nadelrissig, sparsam, die Dorsalfäche deutlicher als die Unterseite punctirt. Das Pronotum hat vortretende spitze Schultern und eine ziemlich breite gelbe Makel jederseits. Das ziemlich dicht punctirte Schildchen ist zuweilen mit zwei kleinen gelben Flecken bezeichnet, die Mesopleuren haben eine rundliche helle Makel unter den Flügeln; die Metapleuren sind kaum sichtbar gestreift. Die Flügelschuppen sind bräunlich gefärbt, vorn mit einem gelben, an der Wurzel mit einem schwarzen Flecken. Die wenig getrübe Radialzelle ist deutlich abgestutzt, die zweite Cubitalzelle vorn stark verengt. Die beiden vorderen Hinterleibsringe sind äusserst fein, zerstreut und überhaupt un deutlich punctirt; der erste mit callösem, weisslich-gelb gefärbtem Endrande und mitten vor diesem mit einem sehr flachen Grübchen, von welchem eine feine Linie entspringt, versehen; der zweite gleichfalls mit vollständiger, an den Seiten schwach erweiterter weisslich-gelber Binde und einem schmalen dunkeln

Saume hinter derselben. Das zweite Ventralsegment ist deutlich nadelrissig, fein und sehr zerstreut punctirt und mit einer vollständigen, beiderseits und mitten ausgebuchteten weisslichen Randbinde versehen. Die Beine sind schwarz oder dunkel pechbraun, die Kniee, Schienen und Tarsen zum grössten Theile braunroth gefärbt.

Das Männchen ist dem Weibchen in der Sculptur und Färbung ähnlich. Die Fühler sind keulenförmig verdickt, das dritte Glied derselben deutlich länger als das zweite und vierte, die Geissel unten trübe gelb, die Endglieder rothbraun und der Schaft vorn gelblich gefärbt; das letzte klauenförmige sehr gross und fast das neunte Fühlerglied erreichend. Der gelblich-weiße Kopfschild ist tief halbkreisförmig ausgeschnitten. Die Mandibeln sind gleichfalls stumpfwinkelig gebogen, in einen braunroth gefärbten zweispitzigen Zahn auslaufend; an der Basis schwarz, mitten gelblich gefärbt. Der dritte Ventralling ist zuweilen mit einer Binde, welche derjenigen des zweiten ähnlich ist, gezeichnet; auch sind dann auf dem vierten zwei Seitenflecken vorhanden. Die Beine sind schwarz, die Kniee, die Schienen und Tarsen gelb gefärbt, letztere mit dunkeln Endgliedern; die Schienen zuweilen innen bräunlich gefleckt.

Mit ähnlich geformten Mandibeln sind keine *Microdynerus*-Arten beschrieben worden.

## 26. *Microdynerus alastoroides*.

*Cellula radiali apice rotundato, cubitali intermedia clausa; abdominis segmento primo margine apicali lateribus tantum calloso limboque membranaceo circumducto; niger, fronte vix punctata; clypeo convexo apice leviter emarginato-bidentato; mandibulis robustis fere angulatis, quadridentatis, dente basali truncato, reliquis magnitudine aequalibus acutis; thorace supra tenuiter alutaceo subtiliter sparsim punctato; tegulis nigris limbo externo eburneo; alis cellula radiali infumata; abdominis seg-*

*mentis duobus anticis ante marginem apicalem membranaceum pallide-fasciatis, fascia segmenti secundi medio sub-interrupta; secundo ventrali nitido raris punctato, linea longitudinali usque ad medium extensa impresso, utrinque macula triangulari pallida signato; tibiis tarsisque ferrugineis nigro-maculatis.* Femina. Long. 7 mm.

Habitat in Transcaucasia. Borshom.

Ich habe diese auffallende Art in die Gattung *Microdynerus* Thomson gestellt, weil die meisten Characteré und der ganze Habitus dazu passen; abweichend sind nur der Bau der Mandibeln, des ersten Abdominalsegmentes und der mittleren Cubitalzelle. Letztere ist nämlich vorn geschlossen, aber nicht gestielt; es mündet der zweite rücklaufende Nerv direct in die äussere Ader derselben. Die Mandibeln sind sehr stark entwickelt, namentlich ist die vordere Fläche sehr breit und deren Scheibe ein wenig vertieft; die vier Zähne verhältnissmässig gross, der obere abgestutzt, die drei unteren von gleicher Grösse und scharf zugespitzt. Das erste Abdominalsegment ist nicht vollständig, sondern nur an den Seiten callös gerandet und von einem feinen membranösen Saume umgeben.

Der Kopf ist schwarz, sehr fein nadelrissig und sehr fein zerstreut und oberflächlich, die Stirn in weiter Ausdehnung kaum, die Schläfen deutlich punctirt. Der stark gewölbte Clypeus ist gleichfalls sehr fein und zerstreut punctirt, die Scheibe undeutlich gestreift, sehr schwach und schmal ausgerandet, die Ausrandung von zwei kleinen Zähnen, die sich leistenartig eine kurze Strecke auf den Kopfschild fortsetzen, begrenzt. Die Fühler sind einfarbig schwarz, das dritte Glied derselben kaum etwas länger als das zweite und vierte. Der Thorax ist einfarbig schwarz, überall fein nadelrissig und auch fein und zerstreut punctirt; die hintere Wand und die Metapleuren undeutlich gestreift und punctirt. Das Pronotum ist mit schwach vortretenden Schultern versehen. Die Flügelschuppen sind schwarz mit sehr breitem elfenbeinweissem Aussenrande; die



Flügel nur schwach getrübt, fast alle Adern schwärzlich, das Randmal pechbraun gefärbt. Der Hinterleib ist äusserst fein und sehr dicht punctirt, die beiden vorderen Segmente ausserdem noch mit zahlreichen groben Puncten besät; die beiden Abdominalbinden weisslich-gelb gefärbt, die des zweiten Hinterleibsringes mitten sehr schmal unterbrochen. Die meisten Ventralringe sind gleichfalls äusserst fein und dicht, der stark glänzende zweite aber auf der Scheibe und am Grunde viel gröber und sehr zerstreut punctirt, dessen Querfurchen ist mit starken Rippen versehen und geht von dieser eine tief eingegrabene Linie ab, welche die Mitte der Scheibe erreicht. Die Beine sind schwarz, die Kniee, die Schienen und Tarsen gelbbraun gefärbt; die Schienen hinten dunkel gefleckt.

In der Körpergestalt mit *M. nugdunensis* Sauss. übereinstimmend, von allen bis jetzt bekannten durch die angegebenen Merkmale leicht zu unterscheiden.

St. Petersburg, März 1885.

---

### Notiz über *Melitta curiosa* Mor.

In den Horae soc. entom. ross. tom. XIV habe ich in meiner Abhandlung: Nachtrag zur Bienenfauna Caucasiens № 374 das Männchen einer Bienenart als *Melitta curiosa* beschrieben und dabei die Vermuthung aufgestellt, dass dasselbe nach dem Bekanntwerden des Weibchens eine eigene Gattung bilden müsste.

Nachdem ich nun auch das Weibchen aus Transcaucasien erhalten, welches einen Sammelapparat besitzt, der mit dem der Gattung *Andrena* vollkommen übereinstimmt, muss ich nun constatiren, dass *Melitta curiosa* in diese Gattung einzureihen ist, aber von den übrigen zahlreichen Arten derselben als zu einer besonderen Gruppe gehörig, ausgeschieden werden muss, die folgendermassen zu characterisiren ist: *Corpus robustum, habitus euceraeformis; lingua sat longa cylindrica acuminata;*

*genae latae; caput elongatum clypeo latitudine longiore; antennae scapo articulo tertio fere brevior, articulo quarto latitudine paullo longiore; alae superiores cellula cubitali intermedia longitudine latiore, nervum recurrentem nonnihil ante medium excipiente, transverso ordinario ante furcam cubiti sito.*

Das Weibchen ist 17—18 mm. lang. Der Kopf ist schwarz behaart, die Schläfen, zuweilen auch das Hinterhaupt und die Stirn gelblich greis. Der schwarze Clypeus ist gewölbt, der Endrand breit niedergedrückt mit fast rechtwinkligen Seitenecken, glänzend, fein und sehr zerstreut punctirt, ein breites Feld längs der Mitte ganz glatt. Der Anhang der Oberlippe ist sehr breit und abgestutzt; die Mandibeln mit einem weit vorragenden abgerundeten Endzahne. Die Fühler sind schwarz, die Geißel unten pechbraun gefärbt, das vierte Fühlerglied etwa so lang wie die drei folgenden zusammen genommen, das vierte etwas länger als breit.—Der Thorax ist matt und kaum sichtbar punctirt, bei reinen Exemplaren oben sehr dicht gelblich-braun oder trübe fuchsroth, die Brust und auch die hintere Thoraxwand dicht gelblich-greis behaart.—Auf dem matten, fein punctirten, stark gewölbten Hinterleibe sind die beiden vorderen Segmente bräunlich-gelb, die zwei folgenden greis mit eingemischten dunkeln Haaren, die letzten ganz schwarz behaart; der Endrand des zweiten, dritten und vierten Hinterleibsringes mit bleichen Haaren nicht dicht besetzt. Der Bauch ist gleichfalls matt, röthlich-greis behaart, die Segmentränder greis gefranzt. An den Beinen sind die vier Endglieder der Tarsen hellroth, die Sporen rothgelb gefärbt; die vorderen Beine sind zum Theil greis, theils röthlich behaart. Am hintersten Beinpaare ist die Hüftlocke weisslich, die Schienbürste gelbroth, der Metatarsus eben so behaart.

Dr. F. Morawitz.

# Beitrag zur Fauna der Niederländischen Besitzungen auf den Sunda-Inseln.

Von

Dr. L. W. Schaufuss

in Dresden.

---

Die Ausbeute der einjährigen fleissigen Sammlerthätigkeit meines Freundes Herrn G. A. Hoeck lieferte mir aus der bisher nur wenig entomologisch durchforschten Umgegend von Macassar auf Süd-Celebes ein höchst interessantes Material an Coleopteren. Soweit ich es bis jetzt sichten konnte, hat es das nachfolgende faunologische Resultat ergeben. Die Typen befinden sich in der Sammlung des Museum Ludwig Salvator, die Doubletten wurden an die Naturalienhandlung L. W. Schaufuss sonst E. Klocke (Cam. F. Schaufuss) in Oberblasewitz-Dresden abgegeben.

1. *Cicindela heros* F. Häufig.

2. *Miscelus javanus* Klg. var. *planatus* m. Die celebenser Exemplare weichen von den javanern insofern ab, als sie 11 — 12 mm. lang und  $3\frac{1}{2}$  mm. breit sind, und nur die kleinsten Stücke die Grösse der Letzteren ( $10\frac{1}{2}$  mm. lang, 3 mm. breit) haben; die Flügeldecken sind flacher, die Zwischenräume derselben niedriger. Die Augen sind bei Beiden gleich.

Die Streifen der Flügeldecken haben bei der Stammart und Varietät äusserst feine, weit auseinanderstehende Pünktchen.

Var. *planatus* hat stets blutrothe Oberlippe. Ob dies auch bei *javanus* der Fall ist, kann ich nicht sagen. Nicht selten.

3. *Miscelus celebensis* n. sp. — *Supra niger, subtus piceus, pedibus atris, coxis et antennis sanguineis; capite antice leviter triimpresso reticulatoque; thorace cordato, angulis anticis rotundatis, posticis rectis, obtusis, supra transversim subtilissime striolato; elytris angulis rotundatis, interstitiis convexis, parum coriaceis, subnitidis, 5<sup>o</sup> et 7<sup>o</sup> vix carinulatis.* Long. 12—14 mm., lat. 4—4½ mm.

Oefters gefunden.

Die neue Art hat, wie *javanus*, undeutlich punktirte Flügeldecken und steht damit im Gegensatz zu *M. ceylonicus* Chd., welcher deutliche Punkte aufweist.

Von allen nunmehr bekannten 4 Arten hat *M. unicolor* Putz. die flachsten Augen.

4. *Morio orientalis* Dj. Nicht selten.

5. *Catascopus aculeatus* Chaud. Nicht selten.

Der von W. W. Saunders beschriebene *C. rugicollis* ist nichts weiter als eine Aberration, die kaum einen Namen verdient.

6. *Catasc. angulatus* Chaud. Häufiger als die vorhergehende Art.

7. *Catasc. elegans* F. var. *celebensis* Thoms. Die constante kupferrothe Färbung der Oberseite der Flügeldecken unterscheidet ihn sehr wohl von der Stammart.

8. *Cybister celebensis* Sh. ♀ nicht selten, ♂ nur einzeln erhalten.

9. *Dineutes politus* M.-Leay. Ein Exemplar.

10. *Hololepta procera* Er. Gemein. Die Grösse differirt zwischen 11 bis 17 mm. Kleine Exemplare gleichen der *H. indica*, unterscheiden sich aber leicht durch das Höckerchen auf dem Kopfe.

11. *H. indica* Er. Etwas seltener als vorige Art.

12. *Cladognathus occipitalis* Hope. Das Thier, von welchem mir grosse Serien vorliegen, tritt im männlichen Geschlechte in zwei Formen auf, nämlich mit breiten, abgeflachten Mandibeln, deren Vorderzähne nahe aneinandergerückt und stumpf sind (*occipitalis*) und der von Burmeister als «*margi-natus*» genau beschriebenen Form.

Als Parallelformbezeichnung verdient der Burmeistersche Name beibehalten zu werden.

Die ♀ sind für beide Formen einzeln nicht festzustellen.

13. *Odontolabis (Anoplocnemus) bellicosa* Cast.?=*Alces* Ol.? Ich erhielt von Süd-Celebes die von Burmeister als *ca-melus* Ol. beschriebene Form und die angebliche Form *belli-cosa* Cast., von Luzon: *Alces* Ol. gross; habe aber sicher auch den echten *bellicosus* Cast. (von Java) aus Java in *camelus*-(Ol.) Form, welcher in der Kopfbildung so bedeutend abweicht, dass ich in ihm nicht die celebenser Form erkennen kann.

*O. Alces* Ol.? von Celebes und Luzon hat einen eingezogenen Hals mit nach vorn gerichtetem Zahn jederseits, die (wohl echte) *O. bellicosa* Cast. von Java dagegen kurzen Hals mit seitlich gerichtetem Zahne. Ich mache vorläufig darauf aufmerksam und komme später darauf zurück.

14. *Dorcus Titanus* Boisd. Differirt in der Länge beim ♀ von. 25 bis 40 mm., beim ♂ von 42 bis 80 mm. Nicht selten.

15. *Gnaphaloryx rugosus* Alb. Grosse Exemplare mit rundlicher Ausrandung an den Vorderecken des Halsschildes, so dass zwei Ecken entstanden sind, versandte ich als

16. *Gn. rugosus* var. *excisus* m. (*sculpturatus* i. litt.). Die ♀ dazu haben meist ausgebildete Mittelrinne längs des Halsschildes.

17. *Gn. miles* Vohlh. Ein Exemplar.

18. *Cardanus sulcatus* Westw. Ich erhielt von diesem seltenen kleinen Lucaniden nur wenige Exemplare.

19. *Leptaulax bicolor* F. Einige Exemplare, flach wie die javaner und die von Neu-Guinea kommenden Stücke, mit eben solchem, aber mehr ausgeecktem als runden Bogen nach dem Clypeus.

Der Kopf ist weniger dicht punktirt als bei der folgenden Art.

20. *Lept. Macassariensis* n. sp. *Convexus, fere duplo altior quam Lept. bicolor Fabricii; thorace lateribus disperse antice densius punctato; capite interstitiis perforato-punctato, postice rotundato-impresso.* Long. 16—17 mm., lat. 6 mm.

Sämmtliche in Süd-Celebes gesammelten Exemplare gleichen zwar dem *L. bicolor* F., sind aber fast doppelt so hoch, gewölbt, mit erhöhteren Zwischenräumen. *Lept. Macassariensis* m. ist also convexer; die Flügeldecken sind nach hinten etwas erweitert; die Punktur des Halschildes ist aufgelöster und viel gröber, als bei *bicolor*, und verdichtet sich meist nach vorn, so dass die Arten bei einiger Aufmerksamkeit unterschieden werden können.

Die Punktur des Kopfes der neuen Art, namentlich in den vorderen Partien, besteht in sehr grossen tiefen Augenpunkten.

Die Stirnleiste von der Basis des hintersten Hornes reicht bis zur Wulst vor den Augen und verbindet sich daselbst mit der Leiste der Ausrandung an der Halsbasis, welche rundlich, seitlich etwas eckig, ist.

Die Vorderschienen haben 6 Zähnen, von denen der hinterste meist obsolet ist.

*Lept. Macassariensis* m. bildet einen Uebergang zu *Lept. dentatus* Wied. und sind kleine Exemplare desselben zu verwechseln, wenn man die Form des nach dem Clypeus führenden Bogens nicht genau beachtet.

Häufig.

21. *Lept. dentatus* Web. Nicht selten.

22. *Lept. (dentatus* Web.) var. *Timorensis* Perch; und zwar die mittelgrosse Form.

Die Basis des hinteren Hornes am Kopfe reicht nicht bis zur Wulst vor den Augen.

23. *Lept. ursulus* n. sp. *Niger, nitidus, deplanatus, tarsis palpisque piceis, labro elytrisque lateribus ochraceo-hirsutis; thorace transverso, angulis posticis obtusis, supra laevi, utrinque anguste punctulato-pilifero et unifoveolato; elytris punctatostriatas, in disco tenuius.* Long. 17—18 mm., lat. 6 mm.

Dem *Lept. Macassariensis* habituell ähnlich, aber mit punctirten und behaarten, seitlich gelegenen Zwischenräumen. Der Kopf ist an der Basis dick, die Punktur meist nur seitlich, das hintere Hörnchen flacher, der Clypeus vorn fünfzählig, wovon der mittlere Zahn oft undeutlich ist, und kaum punctirt, die Oberlippe nur flach ausgeschnitten.

Halsschild glatt, mit Seitengrube, unter der Grube und längs des Randes eine geringe Anzahl Punkte.

Nicht eben häufig.

24. *Eriocnemis Gelon* n. sp.—*Niger, thorace laevi, utrinque ferrugineo-piloso, marginato, margine antice et postice ad medium interrupto; elytris disco lateribusque distincte striatis; tibiis intermediis utrinque ferrugineo-pilosis.* Long. 55—60 mm., lat. 20—22 mm.

Oberlippe weit vorstehend, links mehr als rechts, ohne Vorsprung in der Mitte, ausgeschnitten; Schildchen der Unterlippe quer, bandförmig, beiderseits mit Furche. Mandibeln vorn zweispaltelig, vor der Mitte nach oben je ein hoher, breitgedehnter, dornartiger Zahn.

Fühlerfächer fängliedrig, die letzten drei Glieder am längsten, das letzte doppelt so breit als das vorletzte und nach aussen scharf abgerundet.

Clypeus mit vier Vorsprüngen und je einer Ecke vor den Augen, Vorsprünge links als grosse, dicke Dornen dominierend.

Taille ohne Furche, nur leicht eingedrückt, Eindruck klein, rundlich.

Mittelschienen beiderseits und Halsschild seitlich mit langen, rostrothen Haaren besetzt. Letzteres in der Mitte kaum längsgefurcht, seitlich nach hinten mit kleiner, roth behaarter Grube, querviereckig, Ecken abgerundet, Basis bis vor die Mitte gerandet.

Flügeldecken oben breit gefurcht, Furchen ohne Punkte. Streifen 4—6 schwächer, als die anderen eingedrückt.

Nicht eben selten.

25. *Gymnopleurus calcar* Sh. Seltener. Die Unterseite ist schwarz, die Oberseite aber ist bei frischen, entfetteten Stücken auch broncefarben, wie bei *G. sinuatus*.

26. *Copris Tiberius* n. sp. ♀ *Omnino C. lunari similimus, at thoracis parte retusa laevi, margine simplici, non sinuato, utrinque foveolato; ex C. fricator, cui nec non similimus est, differt striis elytrorum multo obsoletioribus et subtilius punctatis, ex C. Claudio femoribus posticis laevibus.* Long. 20—22 mm., lat. 12 mm.

Selten. Ich erhielt nur 3 $\frac{1}{2}$  ♀, 2 ♀ var., und 1 ♂.

Zwischen *C. Claudius* und *fricator*. Flügeldecken sehr fein gestreift und punktirt, lebhaft glänzend; Schenkel glatt, die beiden vordersten nur auf der hinteren Hälfte zerstreut rau punktirt, jeder Punkt mit langen, gekrümmten braunen Haaren besetzt.

Die Kopfbildung des ♀ unterscheidet sich nicht von der des *C. lunaris*.

♀. Das Halsschild ist hinten bis zur Hälfte nach vorn und seitlich glatt, vorn fein punktirt; es fällt vorn steil ab, bildet daselbst eine mehr oder weniger aufgerichtete Leiste, die oft in der Mitte etwas nach vorn steht und seitlich etwas ausgerandet ist. Die Vorderfläche des Halsschildes ist glatt. Die Vorderecken und der Theil dicht hinter der erhobenen Kante punktirt.

Flügeldecken glatt, glänzend, ein Exemplar mit deutlichen Punktstreifen, 2 $\frac{1}{2}$  mit fast glatten Streifen, aber erkennbarer



Punktur. Zwei Exemplare ferner haben leichte Mittellinie des Halsschildes, eines keine. Die seitliche Grube ist bei allen vorhanden.

Die Beschreibung und Diagnose gilt aber für die Exemplare mit fast glatten, seichten Streifen und das Exemplar (♀) mit deutlichen Punktstreifen kann sehr wohl auch einer andern Art zugehören.

♂ *capite cornu utrinque compresso curvato-elevato, thorace antice medio transversim elevato carinatoque, carina utrinque exciso.*

Halsschild in Breite des Abstandes der Augen vorn steil abfallend, daselbst glatt, glänzend, etwas ausgerandet, scharfkantig, jederseits durch kurze Ausrandung zweiknotig; die Punctur dünn, zerstreut quer über die Mitte des Halsschildes.

Kopfhorn wie bei *C. lunaris*, aber seitlich zusammengedrückt.

Unter den echten Hopliden befinden sich Gattungen, welche auf vorhandene doppelte Klauen an den Hintertarsen gegründet sind. Sie theilen sich bekanntlich in behaarte und beschuppte.

Von den behaarten Hopliden dieser Gruppe sind nur Afrikaner bekannt und zwar: ein Species des Genus *Cylichmus* Burm. und drei Species der Gattung *Anisochelus* Burm.

Letztere Gattung hat nach Burmeister «2 Krallen an allen Füßen, von denen die innere, hinterste fein gespalten, die äussere, grössere aber einfach ist»; nach Lacordaire jedoch: «*crochets des tarses doubles, inégaux, fendus au quatre antérieurs, le plus gros des postérieurs simple*».

Erstere definiert u. A. der Autor: «überall mit 2 Krallen bewehrt, von denen die grössere in der Mitte und hinten nur sehr schwach vor der Spitze gespalten ist»; Lacordaire sagt aber: *tarses longs, surtout les antérieurs, tous munis de deux crochets inégaux dont le plus gros fendu au bout.*»

An einem ♀ von *Anisochelus quadratus* Wiedem. i. litt.,

welches jedenfalls *neglectus* Burm. ist, finde ich die abweichenden Angaben *Lacordaires* als der Wirklichkeit ziemlich entsprechend. Dieses ♀ hat eben die äusseren, etwas längeren und stärkeren Klauenglieder der Vorder- und Mitteltarsen tief gespalten, während die inneren und die der Hinterfüsse zwar ungleich, aber nicht gespalten sind. Oder sollte dies bei den ♂ der Fall sein?

Auf Celebes kommen nun Hopliden vor, welche bis auf Weiteres in die Gattung *Anisochelus* einrangirt werden können, insofern man diese für die Folge derart fixirt, dass selbe die Thiere aufnimmt, welche vorn jederseits zwei gespaltene Aussenklauen und eine nicht gespaltene dünnere, kleinere Innenklaue, hinten je eine ungleiche Klaue haben, die nicht gespalten sind, den gedrungenen Habitus der beschriebenen *Anisochelus* haben und des Seidenglanzes nicht entbehren, welchen der *An. hilaris* Burm. haben soll.

Ich nenne die celebenser Thiere:

27. *Anisochelus gnomonicus* n. sp. — *Niger, sericeo-nitidus, sparsim griseohirtus; capite, scutello thoraceque transversim sericeo-aciculatis; thorace angulis anticis prominentibus, posticis obtusis; elytris sutura et costis binis parum elevatis, longitudinaliter sculpturatis, interstitiis plus minusve ocellatoruguloso-punctatis, marginibus segmentorum abdominis utrinque dense griseo-pilosis.* Long. 7—7½ mm., lat. 4½—5 mm.

Brust, Mittel- und Hinterschenkel nach aussen und letzter Bauchring oben dichter behaart. Kopf vorn gerade, mit abgerundeten Ecken.

28. Var. *bicolor* m. *Elytris castaneis, nigro-marginatis.*

Von der Stammart wie von der Varietät besitze ich kleinere und etwas grössere und breitere Exemplare, von welchen letzteren sich der Hinterleib durch Fülle bemerkbar macht. Ich vermuthe hierin beide Geschlechter.

Ich würde *gnomonicus* und *bicolor* als zwei Arten ansehen, wenn ich nicht von *bicolor* ein Exemplar besässe, welches hinter

dem Schildchen angerusst ist und mir den Eindruck eines Ueberganges macht. Beide Thiere kommen zusammen vor und sind gemein.

29. **Anisoch. ornatus** n. sp.—*Piceocastaneus, submetalliconitens; subtus thorace, scutello, aurantiaco-pilosus et clarius aciculatus punctulatusque; thorace nigrosanguineo, vix viridimicante, longitudinaliter leviter elevato, pilis erectis, punctato, scutello punctato; elytris brevibus, nigrocastaneis vel nigrosanguineis, sutura et costis binis parum elevatis, cribratulo-ocellato-punctulatis.* Long. 8—10 mm., lat. 4—5 mm.

30. Var. **plagiatus** m. *Elytris plaga obliqua rufa ex humeris versus suturam.*

31. Var. **castaneus** m. *Elytris castaneis.*

32. Var. **pachypodoides** m. *Elytris castaneis, postice utrinque obscuris.*

Der letzte Hinterleibsring oben goldgelb dicht behaart, die Afterdecke seltener ganz, meist jederseits, öfters auch noch längs der Mitte dicht kurz gelb behaart. Bei der Varietät *plagiatus* ist der rothbraune Fleck nicht immer zusammenhängend.

Die schöne gelbe Behaarung des Halsschildes ist in der Mitte nach oben, am Rande nach aussen, in den Vorderecken nach hinten gescheitelt.

33. **Oryctes rhinoceros** L. In grossen und kleinen Exemplaren; letztere 35 mm. Nicht so gemein, als in Madras u. a. O.

Die mir vorliegenden Xylotrupes-Arten theile ich nach folgender Tabelle ein:

Kopfhorn am Ende dreigespaltet . . . *dichotomus* Ol.  
Japonia.

Kopfhorn am Ende eingespaltet:

Oberseite «*pilis adpressis fulvis*» . . . *Phorbanta* Ol.  
Philippines.  
*pubescens* Wth.  
Manilla.

Oberseite punktulirt:

- Kopfhorn dreifach gekielt mit Zahn . . . *Gideon* L.  
Java.  
v. *Alcibiades*.  
v. *Oromedon*.

Kopfhorn dreifach gekielt ohne Zahn:

- Flügeldecken oben glatt, schwer sichtbar  
punktirt . . . . . *Lorquini* Deyr.  
Molucc.

- Flügeldecken oben glatt, mit zerstreuter  
feiner Punktur . . . . . *Clinias* n. sp.  
Celebes mer.

- Flügeldecken fast reihig punktirt . . . *Socrates* Schauf.  
Nepaul.

Kopfhorn nach vorn nur seitlich scharf  
gekielt, nach hinten in der Mitte stumpf.

- Flügeldecken glänzend, fein, fast reihig  
punktirt . . . . . *Baumeisteri* n. sp.  
Celebes mer.  
v. *Nicias* m.

- Flügeldecken matt . . . . . *australicus* Thms.  
Nov. Holl.

- Kopfhorn kaum gekielt, Flügeldecken  
sehr fein gleichmässig punktulirt . . . . *Beckeri* n. sp.  
Singapore.

Ich behalte mir vor, auf die *Xylotrupen* nochmals ausführlicher zurückzukommen; inzwischen gebe ich zu den neuen Arten noch folgende Notizen:

34. *Xylotrupes Clinias* n. sp. Von gedrungener, kurzer Gestalt. Halsschild fettglänzend, jederseits in der Mitte mit groben, nach hinten verloschenen, fast halbkreisförmigen Punkten.

Flügeldecken kurz, stark gerundet, stark glänzend, fein chagriniert, durchaus mit einzelnen zerstreuten Punkten besetzt. Eine Punktreihe an der Naht.

♀ stark glänzend, Halsschild grubenartig punktirt, die Gruben nach vorn beiderseits ineinanderlaufend; Zwischenräume mitunter fast scharfkantig erhoben. In der Mitte längs eine glatte Erhabenheit, beiderseits abgekürzt.

Ein Pärchen in der Sammlung des Museum Ludwig Salvator.

35. Xyl. *Baumeisteri* n. sp. Nicht so gedrungen, als *Clinias*, doch viel kürzer und breiter als *Gideon*. Hörner kürzer und breiter als bei kleinen Exemplaren letztgenannter Art.

Halsschild fettglänzend, nach oben äusserst fein zerstreut punktirt, nach den Seiten zu und nach unten dichter und deutlicher punktirt.

Flügeldecken rothbraun bis schwarz, stark glänzend, punktirt gestreift; Zwischenräume zerstreut punktirt. Das ♂ weist besonders am Schildchen und an der vorn etwas eingedrückten Naht leichte Querrunzeln auf.

Mehrere Pärchen. In der Sammlung des Museum Ludwig Salvator und der meines lieben Freundes Hofrath Dr. Joh. Baumeister, welchem ich die Art widmete.

36. Xyl. *Baumeisteri* var. *Nicias* m. Kopfhorn kurz. Horn des Halsschildes nur als zweihöckeriger, mehr oder weniger nach vorwärts gerichteter, Stummel vorhanden.

Das ganze Thier ist kleiner, kastanienbraun, in der Punctur wie die Hauptform.

37. Xyl. *Beckeri* n. sp. Form der kleinen Exemplare von *Gideon* L., die Flügeldecken sind jedoch paralleler.

Halsschild vollständig zerstreut punktirt, auch die zum Horn verlängerte Erhöhung. Ein Punktstreifen an der Naht der Flügeldecken ist nur beim ♀ vorhanden. Derselbe ist aus mehreren irregulär nebeneinanderstehenden Punkten gebildet. Die Flügeldecken sind am Schildchen und an der oben etwas eingedrückten Naht leichter gefältelt.

Von Herrn Ed. Jul. Becker gelegentlich seines Aufent-

haltes in Singapore gesammelt und mir freundschaftlichst überlassen.

\*Xyl. Lorquini Deyr. in litt. Unter diesem Namen erhielt ich vor vielen Jahren von M. Deyrolle père ein schlankes, durchaus atlasglänzendes Thier mit ausserordentlich langen Hörnern und langgestreckten Gabeln derselben. Die Flügeldecken haben etwa die Form des *Baumeisteri* und weisen eine äusserst feine Punktreihe an der Naht auf. Im Uebrigen sind sie sehr fein chagriniert, und dazwischen sehr zerstreut einzeln punktirt. Das Halsschild ist wie bei *Beckeri* durchaus, aber äusserst fein punktirt, so dass man ohne Lupe die Punktur nicht sehen kann: nur an den Seiten findet sich grobe, zerstreute Punktur.

38. *Chalcosoma Atlas*. 4 ♀, 1 ♂ mit auffallend kleinen Hörnern und blutrothen Beinen und Unterseite.

39. *Glyciphana moluccarum* Wall. 2 Exemplare.

Eine angeblich richtig bestimmte *Gl. moluccarum* von Gilolo hat hellere und zahlreichere Punkte auf den Flügeldecken; die Süd-Celebenser stimmen mit der Beschreibung.

40. *Glyc. (Euryomia) regalis* Vollenh. Selten.

41. *Glyc. regalis* var. Nickerli m. *Atra, supra opæca, pronoti limbo postico sanguinolento, elytris fascia interrupta punctoque aureis*. Long. 14 mm.

Nur ein Exemplar im Museum Ludwig Salvator.

42. *Glyc. celebensis* Wall. Nicht selten; dagegen die Varietät

43. *Glyc. celebensis* var. *thoracica* m. *Thorace nigro* ist selten.

44. *Glyc. celeb.* var. *elegantula* m. *Habitu coloreque uti species typica, differt autem elytrorum interstitis quinto sanguinolento, item quarto apice.*

Sehr selten.— Unter vielen typischen Exemplaren fand ich nur eins mit der an *Euryom. regalis* Vollenh. erinnernden Zeichnung: der fünfte Zwischenraum der Flügeldecken, welcher, wie der 3 und 4 nach der Naht zu gebogen ist, ist sammetartig

dunkelblutroth und diese Farbe setzt sich unten im 4 Zwischenraum ein wenig fort. Möglich, dass auch solche Stücke vorkommen, deren vierter Zwischenraum ganz roth ist.

*Glyc. celebensis* ölt sehr leicht und verliert dann ihre schönen Farben. Man thut, um dies zu verhüten, gut, selbe durch den Schaufuss'schen Carbolspiritus zu entfetten.

45. *Macronota tricolor* Monike. *Nigra, nitida, elytris aurantiaco-castaneis, opacis, apice tertia parte nigris, circum et postscutellum apiceque utrinque aurantiaco-bilineolatis, segmentis abdominalibus supra tenuiter pallide marginatis.* Long. 17—20 mm., lat. 9—10 mm.

46. Var. *bispilota* m. *Elytrorum disco oblique vel ziczac-nigro flammatis.*

47. Var. *lacernae* m. *Elytris fere totis nigris.*

Zwischen *M. celebensis* Wall. und *castanea* Wall. zu stellen.

Die letzte hintere, kaum 1 mm. lange, schräge Querlinie der Flügeldecken ist meist verloschen.

Bei einigen Exemplaren dehnt sich der schmale gelbliche Saum am ersten oder auch vierten Hinterleibsringe bis auf die Unterseite aus.

Die Varietät *bispilota* hat von den Schultern herunter nach der Mitte zu ein bis zwei dunkle Wische, die oft Zickzackform annehmen.

Var. *lacernae* ist bis auf die gelbe spärliche Zeichnung der Schultern und ein Fleckchen hinter der Mitte der Flügeldecken, schwarz.

Das schlangenförmige Fleckchen hinter dem Schildchen besteht meist aus 3 Theilen oder fehlt ganz.

Die Stammart ist nicht selten. Ich habe sie bisher als *solutioris* m. in litt. versandt.

48. *Macr. penicillata* Hope? Ein Prachtexemplar, aber mit grüngoldenem oder purpurgoldenem Halsschild. Ob neu?

49. *Macr. regia* F. var. *venerea* Thoms. Zwei Exemplare.

50. *Macr. regia* F. var. *Forsteri*. Ein Exemplar.

51. *Protaetia bipunctata* C. u. G. Die Celebenser Stücke haben oben sehr kleine gelbe Flecke oder Punkte. Die Färbung der matten Stellen der Unterseite ist schön orange-gelb. Die Beine glänzen rothkupferfarbig, jedes Knie hat einen orangenen kleinen Filzfleck. Abgerieben glänzt das Thier oben matt grünkupfern, gut erhalten glänzt nur der hintere Theil der Naht.

52. *Cetonia irrorata* Wall. ? Zwei Exemplare scheinen auf die Beschreibung des Autors zu passen. Die Sicherheit für Bestimmung kann ich jedoch für diese Cetonie nicht übernehmen, zumal die Gattungsbestimmung seitens des Autors unsicher ist. (Gattung *Aenopoptochilus* White. M. S.).

Ich erhielt ein schwarzes und ein rothes Exemplar. Letzteres zeigt auf jedem Hinterleibsringe, statt 2, 4 Filzflecken; die Vorderschienen, statt 2, 3 Zähne. Ich glaube beide Geschlechter zu besitzen.

Wallace beschreibt nur die schwarze, vorn zweizahnige Cetonie, erwähnt aber zwei tiefe Gruben jederseits der Mitte der Halsschildbasis nicht, auch nicht die sechs schwarzen, resp. rothen Filzflecke auf dem Halsschilde vorn, welche bei meinen Thieren folgendermaassen gestellt sind: . : . .

53. *Cet. celebica* Wall. Diese seltene und schöne Cetonie erhielt ich in nur wenigen Exemplaren, welche in Dr. Dorn's, Hofrath Dr. Baumeisters, Dr. Nickerl's und der Sammlung des Museum Ludwig Salvator placirt wurden.

Die Abbildung, welche Wallace in den Transactions der entom. Soc. Lond., 3 Ser., Vol. IV, t. XIV, fig. 7 gab, stimmt weder mit der im Texte angegebenen Grösse,  $10\frac{1}{2}$  lin., noch mit der angegebenen Farbe: «deep purplish-bronze or copper black».

Da nun eine kleine, weiterhin zu besprechende Art mit *Cet. celebica* Wall. descr. und der Abbildung verwechselt sein kann,



so halte ich mich an Wallace's Text und nehme für *Cet. celebica* Wall. die unten glänzende, oben matte purpurbröncene Cetonie, welche die im Texte angegebene Grösse von  $10\frac{1}{2}$  lin. fast (10 lin.) erreicht.

Wallace legt beim Feststellen dieser Art einen Werth darauf, dass die «*elytr. apice ad suturam acuto, nec spinoso*» seien. Die verwandte *Cet. ciocolatina* Wall. diagnosticirt der Autor: «*elytris apice spinosis*». Ich möchte beide Arten für zusammengehörig halten und zwar deshalb:

Von *Cet. ciocolatina* Wall. hatte der Autor nur ♂ vor sich oder beschrieb nach solchen, von *Cet. celebica* Wall. aber hatte er nur ♀ vor sich und beschrieb nach solchen.

Die ♂♂ dieser beiden als Arten beschriebenen Cetonien haben lange, dachförmig ausgezogene Spitzen der Flügeldecken und an den Vorderschienen als dritten oberen Zahn nur einen Tuberkel.

Die ♀♀ dagegen sind dadurch kenntlich, dass die Spitze der Flügeldecken vor der Nahtspitze etwas ausgerandet ist und dasselbst die Naht ein wenig vorsteht. Dieses Hervorstehende ist beim ♀ mehr oder weniger stumpf oder etwas zugespitzt, die Nahtspitze ist aber niemals so erhoben und seitlich zusammengedrückt, als beim ♂. Die Abflachung der erhobenen Naht, welche nach hinten zu beiderseits scharfkantig wird, ist beim ♀ nach hinten zu wieder etwas weniger ausgeprägt, als beim ♂. Diese Eigenthümlichkeit der Nahtgestalt ist sowohl an der *ciocolatina* mit ihren Varietäten, als der neubeschriebenen *scutellaris* zu bemerken, wodurch deren nahe Verwandtschaft ausgesprochen sein dürfte. Die ♀♀ haben an den Vorderschienen drei wohlausgebildete Zähne.

Deshalb nun sagt Wallace in der Beschreibung der *Cet. ciocolatina*, zu der er, wie erwähnt, meiner Ueberzeugung nach, ein ♂ benutzte: «the anterior tibiae with a strong tooth below the apex, and an obscure tubercle about the middle».

Unter «obscure» ist sicher ein unbestimmter, nicht ein «dunkler» Tuberkel zu verstehen.

Ich habe ♂ und ♀ von *Cet. celebica* Wall. vor mir, das ♂ mit langer Spitze der Flügelnaht, die ♀♀ wie von Wallace beschrieben. Die ♀♀ haben eine lebhaftere breitere Zeichnung, als die mir vorliegenden ♂♂. Die Afterdecke ist bald doppelt dreieckig gefüllt ockerfarben, bald besteht dieses Dreieck nur aus drei zusammenhängenden Linien.

Einen Uebergang beider besprochenen Thiere bildet die

54. *Cet. celebica* var. *obscura* m. *Supra fere unicolor, obscure olivaceo-cupreo-metallica, opaca, thorace lateribus unicoloribus aut tenuiter maculatis, elytris maculis angustis.* Long. 10 lin. = 23 mm., lat. 13 mm.

♂ *elytris sutura apice compressa spinosis.*

♀    »        »        » *leviter acutis.*

Ich würde diese Abänderung der *Cet. celebica* Wall. für *Cet. ciocolatina* Wall. halten, wenn die Grösse der letzteren Art, 16 lin. (= 36 mm.), einigermaassen der der ersteren entsprechend wäre.

Erwähnt mag noch sein, dass die Weibchen der *Cet. celebica*, auch die der Varietät *obscura*, Schildchen haben, die an der Basis breit und dicht punktirt sind; den Schildchen der ♂ fehlt diese Punktur oder ist nur schmal, seicht angedeutet.

Der *Cet. celebensis* zunächst stehend, aber viel kleiner, dunkler und mit breiteren Flecken versehen, ist

55. *Cet. scutellaris* n. sp.—*Nigro-cuprea, nitida, dense punctulata; scutello laevi utrinque disperse punctulato; thorace elytris abdomineque ut in Cet. celebensi signatis, sed signis latioribus.* Long. 20 mm., lat. 10 mm.

Von der Grösse der *Cet. aurata*, oben und unten glänzend, oben schwarz metallisch mit schwachem Kupferschein, oder grünlich metallischem Scheine; unten die Bauchringe nach hinten ins Purpurne.

Das Halsschild ist, besonders an den Seiten, dicht punktiert. Die Afterdecke ist dichter mit gelben längeren Haaren besetzt, als bei *Cet. celebica*. Der mittelste, eckig nach oben und aussen gerichtete Fleck auf den Flügeldecken ist der breiteste.

Das Thier ist verhältnissmässig schmaler als *Cet. celebica*.

56. *Chrysochroa chrysuroides* Deyr. Selten. In der Grösse sehr variabel.

57. *Chrysochroa lata* n. sp.—*Chr. fulminanti subsimilis sed latior, subovalis; viridi metallica, abdomine elytrisque apice rubro-purpureis; his viridisubcupreis, dentatis; antennarum articulis 4<sup>o</sup>—11<sup>o</sup> nigris, vix purpureo-tinctis; tarsis subtus nigro-appendiculatis*. Long. 37 mm., lat. 11 mm.

Ich hielt das Thier früher für eine Varietät von *Chr. fulminans* F. und bezeichnete es als var. *lata* m., glaube jedoch jetzt, dass sie specifisch verschieden sind. Kopf, Halsschild und Unterseite, mit Ausnahme des brillant rothpurpurnen Hinterleibes, Beine und die ersten drei Fühlerglieder sind lebhaft metallisch grün, die Mitte des längs- und tief eingedrückten Kopfes golden, der Scheitel mit schmaler blauer Linie, Schienen und Tarsen leicht kupferig angeflogen. Die Tarsenanhänge sind schwarz, sammetartig, ebenso Fühlerglieder 4—11, doch nur matt; die Mandibeln schwarz glänzend.

Flügeldecken grünkupfern, am Ende purpurroth, mit 7—9 Zähnchen, dicht irregulär linear punktiert, mit 4 glatten, punktleeren Zwischenräumen.

Selten.

58. *Belionota omissa* n. sp.—*Subtus medio longitudinaliter viridi-metallica, lateribus obscuris, vix purpureo-aciculatis, supra viridi aenea; scutello laevi; thorace medio laevi, lateraliter dense punctato, utrinque oblique impresso, angulis posticis vivide purpureis; elytris quadrinervis. interstitiis punctulatis, apice bimucronatis; antennis pedibusque nigris plus mi-*

*nusve viridi-micantibus; abdominis segmentis apice tenuiter nigro-coeruleo-marginatis.* Long. 25—26 mm., lat. 9—10 mm.

Von *B. gigantea* durch Grösse und Farbe (*gigantea* ist oben schwarz), von *B. Bonneuilii* (*Bon.* ist oben feurig golden) und von *fallaciosa* (oben dunkelblau mit Purpurreflex, Unterseite blau, Hinterleibsringe kupferbroncen) durch die Farbe verschieden, von den übrigen bekannten Asiaten durch glattes Schildchen und glatten Rand der Flügeldecken.

59. *Galba marmorata* Guér. Ein Exemplar. Die nächste Ausbeute dürfte wohl mehr bieten.

60. *Hylotastes ruficollis* Bonv. Dieser hochelegante Eucnemide wurde in mehreren Exemplaren erbeutet; leider war er nicht immer gut erhalten.

61. *Alaus Vollenhoveni* Cand. Einige, zum Theil (von Fledermäussen?) angefressene, Stücke.

62. *Alaus basalis* Schauf. (Sitzb. Isis Dresd. 1864, p. 21.—Nunqu. otios. II, p. 447). Ein Exemplar.

63. *Metriorrhynchus thoracicus* F. Nicht selten.

64. *Menephilus cyanipennis* Hope. Ein Exemplar.

65. *Ceropria induta* Wied. (= *Iris* Sturm). Nicht selten, kommt aber meist defect nach Europa.

66. *Amarygmus cupreus* Guér. (Boisd.) (*A. fragilis* m. in litt.) Gemein. Unter hunderten, welche gesammelt wurden, ist nicht der zehnte Theil intact. Der Name ist übrigens doppelt vergeben und muss abgeändert werden.

67. *Amarygmus cupreus* F. Seltener als beide vorhergehende Arten.

Die Gattung *Toxicum* ist in dem mir vorliegenden Materiale durch 3 Celebenser vertreten:

68. *Toxicum gazellae* n. sp. Häufig.

69. *Tox. gazellae* var.? *obtusum* m. Seltener. Ebenso.

70. *Tox. diversepunctatum* n. sp.

Die in der Sammlung des Museum Ludwig Salvator vertretenen Arten lassen sich folgendermaassen sondern:

**Kopf mit vier Hörnern:**

hintere Hörner etwas nach aussen gebogen,  
hinten mit flacher Kante, Innenseite ein-  
gedrückt . . . . . *quadricorne* F.  
Malacca, Pulo Penang  
(Java Fabr.), long. 12—  
13 mm.

hintere Hörner an der Basis bogig erweitert,  
dann aufrecht steigend, oben nach vorn  
übergebogen und kolbig verdickt. Schen-  
kel blutroth . . . . . *giganteum* n. sp.  
Java, long. 20 mm.,  
lat. 6½ mm.

vordere Hörner stark nach aussen divergirend. *punctipenne* Pasc.  
Australia mer.

Scheitel halb kugelförmig eingedrückt:

Hörner hoch, von hinten gesehen: parallel,  
seitlich betrachtet aber: die vorderen oben  
wenig nach hinten, die hinteren vor der  
Mitte nach vorn gebogen . . . . . *gazellae* n. sp.  
Celebes mer., long.  
14—15½ mm., lat.  
5—5½ mm.

Hörner sehr niedrig, dick, die vorderen ver-  
kümmert . . . . . *gazellae* var.?  
*obtusum* m.  
Celebes mer., long.  
11—12½ mm., lat.  
3½—4 mm.

**Kopf mit zwei Hörnern:**

Oben matt, Kopf und Unterseite glänzend.—  
Fühlerkeule: Glieder 8—10 doppelt so  
breit als lang . . . . . *nitidifrons* n. sp.  
Caffraria. long. 13—  
13½ mm., lat. 4½ mm.

Oben matt, nur Vorderrand des Kopfes und  
Unterseite glänzend. — Fühlerkeule: Glied-

der 8—10 nur  $\frac{1}{2}$  mal so breit als lang. *tenuiclavum* n. sp. \*)

Old-Calabar, long.  $12\frac{1}{2}$ —  
13 mm., lat.  $3\frac{3}{4}$ —4 mm.

Oben Alles matt.—Fühlerkeule: Glieder 9—

10 doppelt so breit als lang, 8 vorn an

der Aussenecke abgerundet. . . . . *opacum* n. sp.

Caffraria, long. 14 mm.,  
lat. 5 mm.

Weiter sind nur in Weibchen vorhanden:

Gross, glänzend (ob oben immer ??), Füh-

lerglieder: 8—10 quer, vorn abgerundet,

nach aussen zahnartig erweitert . . . . . *indicum* n. sp.

India or., long. 15 mm.,  
lat. 5 mm.

Klein, oben matt.—Fühlerglieder: 9 und 10

quadratisch, wenig breiter als lang, Füh-

ler und Tarsen pechbraun, ins Röthliche

scheinend . . . . . *elongatum* n. sp.

Ins. Philippines, long.  
9 mm., lat. 3 mm.

Klein, oben matt. — Fühlerglieder: 8 — 10

ein drittel breiter als lang, vorn nach

innen abgerundet, Klauen und Tarsen röth-

lich. Flügeldecken der drei ersten Punkt-

streifen schwächer und irregulärer, als

bei den anderen . . . . . *diversepunctatum* n. sp.

Celebes mer., long.  $9\frac{1}{2}$   
mm., lat.  $3\frac{1}{2}$  mm.

71. *Sphaeropterus lepidus* Boisd. Häufig. — Grosse und kleinere Exemplare, unter welchen letzteren sich solche mit Halsschild ohne Mittelfurche befinden.

72. *Gneonemus arrogans* Boisd. Einige Exemplare.

73. *Rhynchophorus Kaupii* Schauf. (Sitzber. Isis Dresd. 1864, p. 22.—Nunqu. otios. II, p. 448). Selten.

---

\*) Befindet sich in einigen Sammlungen als *taurus* F. Letzterer misst aber nach Castelnau's Angabe nur 4 Linien und giebt eine Breite von  $1\frac{1}{4}$  lin. an (=  $8\frac{4}{5}$  mm.).

74. *Rhynchophorus glabrirostris* n. sp. *Niger, nitidus* (an supra semper?); *thorace basi parum rotundato, medio sinuato; scutello ut in Rh. Schach; elytris profunde 5-striatis; pygidio tenuiter punctato, medio apice longitudinaliter carinato, lateribus ferrugineo-setoso; femoribus tibiisque longitudinaliter ferrugineo-pilosis.*

Var. *thorace subtusque rubro variegatis.*

Long. 24 mm. (rostr. exc.), lat. 9 mm., long. rostr. 7 mm.  
Selten.

Kleiner als *Rh. Kaupii* Schauf., von gleicher schmaler Form.

Der Rüssel des ♂ (♀ ignota) nur beiderseits des schwachen Kieles mit einigen Punkten besetzt, die eine unregelmässige Doppelreihe bilden. Nach den Augen zu und unten finden sich zahlreiche feine Pünktchen.

Ich erhielt weiter ein Thier in grösserer Anzahl, welches auch bereits vorher in vielen Sammlungen verbreitet wurde und darin bald als *Rh. Schach?*, bald als *Rh. papuanus?* etikettirt ist, und auch den

75. *Rynch. ferrugineus* Ol. mit enthält. Die Synonymie ist noch ziemlich unklar und werde ich auf selbe ausführlicher zurückkommen, vorläufig constatire ich das Vorkommen des schönen Thieres in folgenden Variationen.

α) *thorace rubro, quadri-nigro-maculato.*

β) *thorace rubro, quadri-nigro-maculato, medio nigro-bilineato, lineis cum punctis posticis conjunctis.*

γ) *thorace rubro maculis 6 nigris.*

δ) *thorace rubro utrinque signato.*

ε) *thorace nigro, medio longitudinaliter, postice latius rubro.*

Variation α entspricht dem *Rh. ferrugineus* F., Variation ε erscheint mir indessen die Stammart.

Ausserdem variiren aber noch bei den Thieren die Flügeldecken von roth bis schwarz.

Süd-Celebes; 1000' hoch bei Bokaengseeg. An den Ufern der kleinen Flüsse an Wildholz und wilden Fruchtbäumen.

76. *Sipalus granulatus* F. = *gigas* F. Ein Exemplar von Nord-Celebes, nicht gross, stimmt mit *S. gigas* von Java überein.

77. *Sipal. Burmeisteri* Boh. Einige Stücke.

78. *Sipal. cristatus* n. sp. — *Fusco-cinereus, subocalis, thorace valde tuberculato, medio abbreviatim-cristato: elytris nigro-striato-punctatis, punctis in fundo politis, interstitiis seriatim hispidis, interrupte nigro-maculatis, ante medium pallide maculatis*. Long. 24—26 mm., lat.  $9\frac{1}{2}$ —11 mm.

Von *S. Burmeisteri* verschieden dadurch, dass der Rüssel nach vorn glänzend, wie polirt, dabei aber fein punktirt, nicht rauh, ist, dadurch ferner, dass die grossen Nabelpunkte auf dem Halsschilde oberhalb fehlen und dafür zitzenförmige Tuberkeln stehen.

Das Halsschild ist vor der Mitte mit einem kurzen Längskielchen versehen, welches in schwarzem Felde auf lehmgelbem Grunde steht.

Weitere Unterschiede von *S. Burmeisteri* finde ich nicht. Auch die Grösse ist gleich.

Ob ein sehr kleines Exemplar von S.-Celebes zur selben Art gehört, ist mir noch unklar. (Long. 16 mm., lat.  $6\frac{1}{2}$  mm.).

79. *Sphenophorus interruptecostatus* n. sp. *Elongatus, thorace elytrisque ad basin angustatis, niger, opacus, griseo disperse squamulatis; rostro curvato, tenui, utrinque leviter compresso, sanguineo, subopaco; capite inter antennis et oculos punctato, ceterum semihemisphaericum; thorace ovali, antice constricto, supra nitido, punctato, medio longitudinaliter nigro, utrinque sanguineo, lateribus opacis, piceo-obscuris; elytris lateribus vix rectis, angustis, punctato-striatis, interstitiis uniseriatim punctulatis, interrupte-cristato-ochraceo-squamosis; tibiis longitudinaliter sex-carinato-squamosis*. Long. 14 mm., lat.  $4\frac{1}{2}$  mm.



Die schwarzen, matten Flügeldecken haben vier matt durchscheinende röthliche Flecke oder sind röthlich-schwarz und durch ein dunkles Kreuz getheilt, mögen aber in Schwarz und Roth variiren, wie die meisten Sphenophoren.

Das Auffällige an dem Thiere ist die zerstreute Stellung der grauen Haarbüschelchen, (welche in der Diagnose nicht erwähnte Punkte ausfüllen) und die stellenweise unterbrochene dichte Haarbekleidung entlang der Punktreihe auf den Zwischenräumen der Flügeldecken.

Von der Gattung *Miolispa* Pasc. liegen mir drei Arten vor; *suturalis* Pasc., dessen ♂ nach Lacordaire (Genera) ausgezeichnete Fühler hat, ist nicht dabei. Die drei Arten unterscheiden sich folgendermaassen:

Halsschildseiten umflort.

1. Streifen der Flügeldecken ohne Punkte:

*M. bicanaliculata* n. sp.

S.-Celebes.  $6\frac{1}{3}$  mm. lang,  
1 mm. breit.

1. und 2. Streifen der Flügeldecken ohne Punkte:

*M. semivelata* n. sp.

S.-Celebes. 9—12 mm. lang,  
 $1\frac{2}{3}$ —2 mm. breit.

Halsschild glänzend.

Alle Streifen d. Flügeldecken ohne Punkte:

*M. striata* n. sp.

Nov. S. Wales.  $4\frac{2}{3}$ —6 mm. lang,  
1— $1\frac{1}{3}$  mm. breit.

Alle drei Arten haben hinter der Nahtmitte eine gemeinschaftliche dunkle Makel, welche sich bei den Celebensern auf vier, bei der Australierin auf sechs Zwischenräume erstreckt.

Bei *M. striata* ist der 1. und 2. Zwischenraum höher als die übrigen, der zweite wiederum höher als der erste, der Streifen selbst matt und bei starker Vergrößerung die Auffindung von Punktspuren nicht ausgeschlossen. Die Erhöhung der Zwischenräume ist inzwischen nicht auffallend. Die andern

Streifen sind stark durchbohrt punktirt, der dritte Streifen vorn abgekürzt. Beide celebenser Arten haben die Seiten des Halschildes wie grauweiss angehaucht oder bereift, wenn sie frisch sind.

80. *Miolispa bicanaliculata* n. sp. *Ferruginea, thorace utrinque griseo-pruinoso; antennarum clava distincta, elytris post mediam partem transversim obscure-maculatis, stria suturali impunctata, reliquis profunde striato-punctatis.*

1 ♂.

Ich finde an den Fühlern ausser der auffallenden dreigliederigen Keule — Glied 9 und 10 rund, 11 verkehrt conisch, bauchig — keine Auszeichnung.

81. *Miol. semivelata* n. sp. *Ferruginea, thorace utrinque griseo-pruinoso; antennis ut in specie praecedenti; elytris post mediam partem macula transversa obscura, striis prima et secunda impunctatis, reliquis striato-punctatis; ♂ rostro latiore, antice parum ampliato.*

Nicht selten.

Ich füge hier gleich die Diagnose der dritten Art bei:

\**Miol. striata* n. sp. — *Subtus, genibus, sutura elytrorum maculaque post mediam partem eorum, oculis nec non antennarum basi piceo-obscura, ceterum ferruginea; elytris striatis, striis primis leviter curvatis et depressis, sexta antice cum septima abbreviata conjuncta, interstitiis subseriatim disperse vix punctulatis.*

♂ et ♀ in Mus. Lud. Salv.

Hab. N. S. Wales.

82. *Orychodes femoratus* n. sp. *Orych. diachrammati similis sed femoribus sanguineis, antice apiceque nigro-piceis apice minus constrictis; ♀ femoribus post mediam partem acute spiculatis.*

Die Zeichnung und der Habitus von *Orych. diagramma* Boisd.; die Farbe durchaus heller, mehr kirschroth; Schenkel roth mit dunklen Knien, ebenso nach den Koxen zu und

diese letzteren selbst schwärzlich; beim ♀ ist der Schenkel unten hinter der Mitte mit einem kurzen feinen Stachel versehen. Der Schenkel dahinter nicht ausgeschnitten (bei *diachrumma* ist der Stachel etwa dreimal dicker, vorn abgestumpft, der Schenkel dahinter ausgeschnitten).

Var.: *femoribus medio antice posticeque obscuris.*

83. *Eucorynus crassicornis* F.—Selten. Das celebenser Thier weicht ein wenig in der Zeichnung von Labram und Imhoff's Abbildung ab, indem der hintere helle Flügeldeckenfleck, der daselbst aus 3 weissen Flecken gebildet ist, in der Mitte durch einen braunen unterbrochen wird. Vielleicht gründete Pascoe seine Art aus Neu-Guinea darauf? Die Beschreibung der Letzteren ist mir z. Z. nicht zugänglich.

84. *Archetypus fulvipennis* Pasc. Scheint nicht eben selten zu sein.

85. *Clytus annularis* F. und

86. *Cl. annularis* var. *Teutonus* m. *Antennis pedibusque sanguineis.*

Die Art ist in Süd-Asien weit verbreitet. Ich besitze sie von Nepal, Atchin und Süd-Celebes.

Die Stammart hat schwarze Beine und Fühler; Exemplare mit blutrothen Extremitäten kommen in Sumatra und Celebes mit den schwarzbeinigen zusammen vor.

87. *Batocera hercules* Bsdv. 1 ♂, 1 Puppe.

88. *Seelodonta pulchra* n. sp. *Brevis, sericea, viridimetallica, tibiis vix auratis, elytris nitidis, plagis quatuor suturaque subcupreis; capite dense punctato, longitudinaliter tri-impreso, impressionibus antice cohaerentibus; thorace convexo, latitudine longiore, angulis rotundatis, transversim irregulariter striguloso, interspatiis punctatis; clytris convexis, humeris elevatis, postice angustatis, basi profunde et crebre punctata et quadricostata, punctatostrigatis; interstitiis 5<sup>o</sup>, 7<sup>o</sup> et 9<sup>o</sup> costatis, supra postice politis; antennarum articulis 1<sup>o</sup>—5<sup>o</sup> viridimetallicis, re-*

*liquis coeruleonigris; subtus, tarsi metathoracisque lateribus distincte albopilosa.* Long. 4 mm., lat. 2 mm.

Hab. Sumatra: Atchin; Süd-Celebes: Bonthain. Selten.

Die Art zeichnet sich von den bekannten Arten durch kaum auffällige Verschiedenheit der Färbung der Oberseite und dadurch aus, dass die Vorderschenkel nicht, die mittleren dagegen sehr stark, die hinteren nicht schwach einzahmig ausgerüstet sind.

Die dünnen Fühler reichen bis zur Körpermitte.

89. *Corynodes viridanus* Baly. Einmal. Desgleichen.

90. *Coryn. Stevensi* Baly.

91. *Triplatoma alternata* Crotch. Häufig.

92. *Aulacophora melanoptera* Boisd. Variirt mit dunkleren und helleren Schienen. Es ist jedenfalls dasselbe Thier, welches als «*Galeruca cyanoptera* d'Urv.» in der Faune de l'Océanie p. 547 skizzirt ist.—P. 549 ist es unter obigem Namen kenntlich beschrieben und in der Voyage de l'Astrolabe miserabel und falsch abgebildet. Der Name d'Urvilles ist nur ein Sammlungsname, da Boisdual's Beschreibung eine solche nicht ist. Auf die siebenwortige Diagnose kann man alles Mögliche beziehen. *Aul. melanoptera* Boisd. dagegen ist kenntlich beschrieben, nur hatte das Boisdual'sche Thier keine dunklen Schienen, was meistens der Fall ist.

Das häufigste Vorkommen der *Aul. melanoptera* Boisd. ist eben mit dunklen Schienen und Tarsen, auch ist gewöhnlich die Oberlippe schwarz; die Hauptfarbe aber ist gelbroth mit schwarzen Flügeldecken.

Fühler hellgelb, dünn, das letzte Glied angebräunt.

93. *Aulac. scutellata* Boisd. Selten. Hierzu gehört als Varietät:

94. *Aulac. scutellata* var. *posticalis* m. *Femoribus posticis nigris, antice apiceque pallidis; scutello pallido.*

Das Schildchen der Varietät ist nur an der Basis angebräunt oder ganz einfarbig, die Vorderbeine derselben bleiben hell oder bräunen sich nur sehr schwach.

Die Art ist daran leicht zu erkennen, dass das Halsschild jederseits vorn und hinten mit einzelnen grossen Punkten besetzt ist.

95. *Coccinella transversalis* F. mit der

96. var. *Tongataboae* Boisd. und anderen Varietäten.

97. *Cocc. octonotata* Boisd.

98. *Epilachna Pytho* Muls. Nicht selten.

99. *Epil. doryca* Boisd. Die Diagnose Boisduvals beruht auf einer Varietät der Stammart. Letztere selbst hat 6 grosse schwarze Punkte auf jeder Flügeldecke, zwei an der Basis vor den Schultern und neben dem Schildchen, zwei in der Mitte, wovon der äussere etwas nach hinten steht, und einen zwischen diesen und der Naht nach hinten, den sechsten vor der Spitze nach dem Aussenrande zu.

Boisduval bildete nun in der *Voyage d'Astrolabe* ein Exemplar ab, welches zusammengeflossene Punkte hat.

Von Dorei und Süd-Celebes besitze ich Uebergänge zu dieser Abbildung.

Die Diagnose und französische Uebersetzung dazu in der *Faune de l'Océanie* sind gleichlautend und deuten auf die erwähnte Abbildung. Die beigegebene Extrabeschreibung aber deutet auf ein ganz anderes Thier und muss als nicht vorhanden betrachtet werden.—Dies ist bei Boisduval nicht auffällig.

100. *Epil. doryca* var. *major* m.—Ebenso gezeichnet, die schwarzen Punkte der Flügeldecken bald gross, bald kleiner, sonstige Färbung wie die von mir signalisirte Stammart. Die Oberfläche der Flügeldecken eben so leicht runzlich punktiert und dabei versteckt glänzend. Das Thier ist etwa ein Viertel grösser als die Stammart, ist aber jedenfalls nur eine wohl ausgebildete Form derselben.

О различныхъ формахъ размноженія и о сокращенномъ способѣ развитія у нѣкоторыхъ обыкновеннѣйшихъ видовъ мухъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И НАБЛЮДЕНІЯ

I. ПОРЧИНСКАГО.

---

*Muscarum cadaverinarum stercorariarumque biologia comparata.*

Auctore I. Portschinsky.

---

Настоящій трудъ составляетъ третью часть изслѣдованій моихъ надъ двукрылыми насѣкомыми Россіи, началомъ или первою частью которыхъ служатъ «Шмелеобразныя двукрылыя», а второю частью — «Монографія мухи Вольфарта». Эта третья часть также совершенно самостоятельна и заключаетъ въ себѣ сравнительную біологію только падальныхъ и навозныхъ мухъ. Не смотря на то, что изслѣдованія мои въ области послѣдняго предмета далеко еще не закончены, тѣмъ не менѣе, новыя и чрезвычайно интересныя явленія, открытыя мною у мухъ, заставили меня посвятить теперь же обзору этихъ явленій настоящую отдѣльную часть въ рядѣ изслѣдованій по двукрылымъ насѣкомымъ, которыя и въ будущемъ я намѣренъ, по мѣрѣ разработки матерьяла, продолжать печатать въ «Трудахъ» нашего Общества.

---

Естественная исторія мухъ (Muscidae), не исключая и самыхъ обыкновенныхъ, еще чрезвычайно мало подвинулась впередъ. Особенно скудны свѣдѣнія наши о размноженіи ихъ и о развитіи ихъ личинокъ. Если бы напр. не американскій натуралистъ Раскагъ (\*), то мы до послѣдняго почти времени не знали бы, какъ отличать личинокъ нашей комнатной мухи отъ личинокъ многихъ другихъ мухъ, такъ какъ описаніе личинки комнатной мухи, данное Вонше (\*\*), списывавшееся вполнѣ дословно всѣми авторами трактовавшими о комнатной мухѣ, до такой степени невѣрно, что на основаніи этого описанія нѣтъ никакой возможности узнать личинку этого, обыкновеннѣйшаго по сосѣдству съ человѣкомъ насѣкомаго.

Въ литературѣ по исторіи постъ эмбриональнаго развитія мухъ (Muscidae) за исключеніемъ труда Вонше, имѣется весьма немного изслѣдованій, изъ которыхъ видно, что развитіе мухъ происходитъ совершенно одинаковымъ образомъ даже у видовъ, принадлежащихъ къ разнымъ родамъ. Между тѣмъ, такой выводъ крайне ошибочный и является результатомъ чисто случайнымъ, такъ какъ, дѣйствительно, изслѣдованные виды мухъ, хотя принадлежатъ и къ разнымъ родамъ, но по своему развитію и способамъ размноженія представляютъ полнѣйшее между собой сходство.

Изъ представляемаго мною сравнительнаго обзора развитія нѣкоторыхъ обыкновеннѣйшихъ видовъ мухъ мы увидимъ, что способы развитія и размноженія этихъ насѣкомыхъ весьма разнообразны и представляютъ большой интересъ, выясняя, быть можетъ, различныя явленія въ жизни тѣхъ или другихъ видовъ мухъ, остающіяся до настоящаго времени загадочными. Въ этомъ трудѣ я изложу результаты своихъ изслѣдованій только надъ видами мухъ, живущими въ состояніи

---

\*) On the Transformations of the common house Fly (Proc. Boston Soc. Nat. Hist. v. 16. 1874).

\*\*) Naturgeschichte der Insecten etc. Berlin 1834.

личинокъ въ трупѣхъ и въ пометѣ позвоночныхъ животныхъ (человѣка и рогатаго скота).

Самыя подробныя и точныя данныя имѣются у насъ, благодаря труду Weismann'a \*) о развитіи синей мясной мухи (*Calliphora erythrocephala*). Эта муха откладываетъ свои яички въ мясо и трупы животныхъ. Яички ея удлиненной формы и чрезвычайно мелкихъ размѣровъ (около одного миллиметра въ длину). Всего я находилъ ихъ въ тѣлѣ этой крупной мухи отъ 450 до 600 штукъ, т. е. по 225 — 300 въ каждомъ изъ личинокъ \*\*). Около сутокъ спустя послѣ откладки, изъ яичка развивается личинка въ *стадіи*, которую мы будемъ называть *первою*. Такъ какъ настоящій трудъ посвященъ не описанію личинокъ разныхъ видовъ мухъ, то мы остановимся, преимущественно, лишь на такихъ признакахъ

Рис. 1.



строения нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частей личинокъ, которыя имѣли бы для насъ существенное значеніе. Въ этомъ отношеніи большую важность имѣютъ заднія дыхальцевыя пластинки. У личинокъ синей мясной мухи въ первой стадіи заднія дыхальцевыя пластинки очень маленькія и каждая изъ нихъ имѣетъ по одной дыхальцевой щели весьма характеристической, сердцевидной формы (рис. 1, верхняя фигура). Въ этой стадіи личинка синей мухи остается нѣкоторое время и за-

тѣмъ переходитъ во *вторую* стадію, рѣзко отличающуюся отъ первой, между прочимъ, тѣмъ, что заднія дыхальцевыя

\*) Die Entwicklung der Dipteren im Ei etc. (Zeitsch. f. wissenschaftl. Zoologie XIII, 1864).

\*\*) Въ этотъ расчетъ яичекъ вошелъ только послѣдній зрѣлый рядъ ихъ въ яйцевыхъ трубкахъ, такъ какъ зачатки яичекъ второго и остальныхъ рядовъ, вѣроятно, вовсе не доразвиваются.



пластинки гораздо большей величины и каждая съ двумя почти параллельными между собою дыхальцевыми щелями (рис. 1, фигура вторая сверху). Наконецъ, личинка, продолжая роста, переходитъ въ *третью* или послѣднюю стадію, въ которой она и остается до самаго своего окукленія. Эта стадія рѣзко характеризуется опять таки своими дыхальцевыми пластинками. Послѣднія еще болѣе крупныхъ размѣровъ чѣмъ у личинки во второй стадіи и каждая снабжена тремя прямолинейными щелями, расположенными параллельно другъ другу и болѣе или менѣе горизонтально (рис. 1, нижняя фигура). Изслѣдуя личинокъ близкихъ къ переходу изъ второй стадіи въ третью, можно найти и такія особи, у которыхъ находятся какъ бы двѣ пары заднихъ дыхалець, принадлежащихъ и ко 2-й и къ 3-й стадіямъ. Это происходитъ вслѣдствіе просвѣчиванія будущихъ дыхалець 3-й стадіи, сквозь покровы личинки находящейся еще во 2-й стадіи (рис. 1, фигура вторая снизу).

И такъ, личинка синей мясной мухи въ теченіи своей жизни проходитъ три стадіи, рѣзко отличающіяся между собою по величинѣ дыхальцевыхъ пластинокъ и по количеству и формѣ дыхальцевыхъ щелей. Совершенно подобныя же измѣненія мы замѣчаемъ и у другой мясной мухи, а именно у зеленой падальной (*Lucilia caesar*). Кромѣ величины взрослыхъ личинокъ, нѣтъ, можно сказать, другаго признака, помощью котораго можно было бы отличать личинокъ зеленой падальной мухи отъ личинокъ синей мясной — до такой степени личинки этихъ мухъ сходны между собою. Но если это сходство существуетъ у двухъ видовъ мухъ на столько между собою близкихъ, что не очень давно итальянскій ученый Ron-dani, совершенно основательно, соединилъ ихъ въ одинъ родъ—*Somomyia*, то съ другой стороны, трудно ожидать встрѣтить такое поразительное сходство между личинками видовъ и родовъ мухъ далеко стоящихъ другъ отъ друга въ систематикѣ. А между тѣмъ, такой примѣръ мы находимъ въ ро-

дахъ *Cynomyia* и *Calliphora*. Въ самомъ дѣлѣ, въ родѣ *Cynomyia* виды настолько отличны отъ настоящихъ мухъ (*Muscinae*), кто его относятъ къ группѣ живородящихъ мухъ (*Sarcophaginae*); тѣмъ не менѣе, это въ высшей степени неосновательно, такъ какъ *Cynomyia mortuorum* (типъ рода) откладываетъ не личинокъ, а яйца и личинки ея до такой степени во всѣхъ подробностяхъ похожи на личинокъ синей мясной мухи, что я не могъ найти ни одного признака для различія личинокъ обонхъ названныхъ видовъ мухъ между собой.

И такъ, всѣ разсмотрѣнные нами виды мухъ, т. е. синяя мясная (*Calliphora erythrocephala*), зеленая падальная (*Lucilia caesar*) и трупная муха (*Cynomyia mortuorum*) имѣютъ совершенно одинаковый способъ развитія и личинки ихъ столь сходны, что почти не могутъ быть между собой различаемы. Эти виды живутъ въ состояннн личинокъ въ трупахъ позвоночныхъ животныхъ, такъ что ихъ можно назвать въ полномъ смыслѣ слова трупными формами.

Чтобы убѣдиться, на сколько специализированы въ отношеннн пищи личинки этихъ мухъ, я воспользовался слѣдующимъ свойствомъ мухъ: всѣ названные виды мухъ въ неволѣ, будучи помѣщены въ небольшнн закрытые сосуды съ кусочкомъ мяса, скоро начинаютъ откладывать массы своихъ яичекъ, которыми, затѣмъ, можно располагать по своему усмотрѣннн, помѣщая ихъ въ различныя условнн \*). Распредѣляя одновременно яички синей мясной (*Calliphora*) и трупной (*Cynomyia mortuorum*) мухъ на мясо, въ пометъ рогатаго скота и въ гнилые грибы, я убѣдился, что личинки этихъ мухъ хорошо и быстро развиваются только въ мясѣ; въ пометѣ же и въ грибахъ онѣ росли чрезвычайно медленно и затѣмъ всѣ погибли. Къ такому же результату я пришелъ и

---

\*) Къ сожалѣннн, многихъ другихъ мухъ, не смотря на всѣ мои стараннн, мнѣ не удавалось заставить въ неволѣ откладывать яички и потому точное изученнн различныхъ стаднн ихъ личинокъ представляетъ нѣкоторыя затрудненнн.

при воспитаніи личинокъ зеленой падающей мухи (*Lucilia caesar*), съ тою разницею, что личинки ея въ пометѣ рога-таго скота не погибали, но зато росли чрезвычайно медленно. Это, конечно, доказываетъ, что въ природѣ *Lucilia caesar* яичъ своихъ въ навозъ не откладываетъ.

Между этими обыкновенными пестребителями труповъ замѣчается, однако же, слѣдующая особенность: въ то время, какъ синяя мясная муха и зеленая падающая откладываютъ яички въ количествѣ отъ 300 до 600 штукъ, трупная муха (*Synomyia mortuorum*) не кладетъ ихъ болѣе 150. Всѣ изслѣдованные мною экземпляры этой мухи содержали въ себѣ не болѣе 150 яичекъ, обыкновенно же менѣе. Эта значительно меньшая производительность трупной мухи при равенствѣ прочихъ условій по отношенію къ другимъ ея конкурентамъ ставить трупную муху въ условія, сравнительно, весьма неблагоприятныя.

Дѣйствительно, какъ и слѣдовало бы ожидать, муха эта самая рѣдкая между мясными. Еще не зная производительной способности различныхъ мясныхъ мухъ, много лѣтъ тому назадъ, я сообщалъ о своихъ наблюденіяхъ надъ трупной мухой слѣдующее \*): *Synomyia mortuorum* въ извѣстные годы весною показывается въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ въ другіе. Въ годы обильнаго появленія этой мухи замѣчается рѣдкость другой трупной мухи, синей мясной (*Calliphora*), которая начинаетъ появляться въ большемъ количествѣ только съ первыхъ чиселъ іюня. Численный анализъ мухъ вышедшихъ изъ труповъ положенныхъ въ такіе годы разновременно, показалъ, что наибольшее количество *Synomyia mortuorum* вышло изъ труповъ положенныхъ въ половинѣ и въ концѣ мая, а наименьшее изъ труповъ положенныхъ въ началѣ іюня. Начиная съ первыхъ чиселъ іюня, количество *Calliphora* все болѣе и болѣе увеличивалось и притомъ въ ущербъ *Synomyia*, которая съ половины іюня изъ

\*) Труды Русскаго Энтомолог. Общества т. VII.

труповъ болѣе уже не получалась. И такъ, только весной, когда конкуренція между мясными мухами наименьшая и въ особенности въ годы, когда синяя мясная муха влѣдствіе ка-

Рис. 2.



количествѣ или поздно, трупная муха (*Synomyia mortuorum*), напротивъ того, встрѣчается часто въ природѣ, между тѣмъ какъ въ теченіи лѣта и осени, когда развивается много синихъ мясныхъ мухъ и зеленыхъ падальныхъ, *Synomyia mortuorum* вытѣсняется ими и потому становится въ эти времена года очень рѣдкою. Такимъ образомъ, въ настоящемъ случаѣ мы видимъ, что при равенствѣ прочихъ условій, чѣмъ больше откладывается яицъ, т. е. чѣмъ производительнѣе видъ, тѣмъ болѣе обезпечено его существованіе.

Если мы теперь сравнимъ съ развитіемъ личинки синей мясной мухи развитіе нашей комнатной мухи (*Musca domestica*), ведущей, какъ извѣстно, другой образъ жизни и принадлежащей къ совершенно другому роду, то найдемъ, что въ развитіи обоихъ видовъ мухъ существуетъ полнѣйшее сходство. Такъ изъ очень мелкихъ яичекъ комнатной мухи откладываемыхъ послѣдней въ количествѣ отъ 120 до 160, спустя около сутокъ развиваются личинки въ первой стадіи, характеризующіяся маленькими дыхальцевыми пластинками съ сердцевидной щелью (рис. 2, фигура первая сверху). Въ этой стадіи личинка остается около сутокъ и переходитъ во вторую стадію, причемъ получаетъ дыхальцевыя пластинки болѣе крупныхъ размѣровъ съ 2-мя щелями совершенно почти такой же формы какъ и у личинки 2-й стадіи синей мухи (рис. 2, фигура вторая сверху)\*).

\*) Странно, что Р а с к а г д въ названномъ трудѣ, описывая различныя стадіи комнатной мухи, совершенно упустилъ заднія дыхальца первой и второй стадій, важнѣйшій признакъ для этихъ стадій, не описавъ и не изобразивъ ихъ.

Наконецъ, спустя еще около сутокъ, личинка является въ третьей и послѣдней стадіи съ дыхальцевыми пластинками еще большихъ размѣровъ, изъ которыхъ каждая заключаетъ въ себѣ по три змѣеобразно извитыхъ и расположенныхъ кругообразно щелей (рис. 2, фигура первая и вторая снизу). Эта оригинальная форма щелей составляетъ важный отличительный признакъ личинки комнатной мухи (и нѣкоторыхъ другихъ) отъ личинокъ многихъ мухъ принадлежащихъ къ различнымъ родамъ.

Взрослыя личинки комнатной мухи (рис. 3) представляютъ почти во всѣхъ отношеніяхъ чрезвычайное сходство съ личинками мухъ: полевой (*Musca sorvina*) и луговой (*Dasyphora pratorum*).

Личинки всѣхъ этихъ трехъ видовъ бѣловатаго цвѣта, голая и весьма правильной конической формы; тѣло ихъ сзади округленное и къ переднему концу сильно суживается; головное кольцо съ двумя бугорками, снабженными каждыи сяжковиднымъ, двучленниковымъ придаткомъ; крючки сидящіе у пищепріемпаго отверстия неравной длины и чрезвычайно между собою сближены такъ, что принимались нѣкоторыми писателями за одинъ. Каждое кольцо тѣла снизу имѣетъ поперечно расположенное ребро въ видѣ валика, служащаго личинкѣ точкою опоры во время движенія; эти валики покрыты мельчайшими шипиками или неровностями. Последнее кольцо тѣла полушаровидной формы и на задней своей поверхности снабжено двумя округленными дыхальцевыми пластинками, изъ которыхъ каждая заключаетъ въ себѣ по три змѣеобразно извитыхъ дыхальцевыхъ щелей. Переднія дыхальца расположены, какъ у личинокъ мухъ вообще, на заднемъ краѣ втораго кольца съ каждой стороны тѣла и состоятъ каждое изъ нѣсколькихъ весьма короткихъ лучей.

Рис. 3.



До какой степени велико сходство между личинками названных трех видовъ мухъ видно уже изъ ничтожныхъ отличительныхъ признаковъ, съ помощью которыхъ возможно различать взрослыхъ личинокъ *Musca domestica*, *Musca corvina* и *Dasyphora pratorum*. Такъ, личинка комнатной мухи (*Musca domestica*) отличается отъ личинки полевой мухи (*Musca corvina*) тѣмъ, что переднія дыхальца у первой о 6-ти лучахъ (рис. 4), между тѣмъ какъ у личинки *Musca corvina* онѣ о 12-ти лучахъ. Кроме того, заднія дыхальцевыя пластинки у личинки *Musca corvina* самыя крупныя, сравнительно съ таковыми же у личинокъ остальныхъ двухъ видовъ, между тѣмъ, какъ у личинки комнатной мухи онѣ самыя мелкія и отстоятъ другъ отъ друга на большемъ разстояніи. Личинки же *Dasyphora pratorum* отличаются отъ личинокъ *Musca corvina* только тѣмъ, что заднія дыхальцевыя пластинки замѣтно меньшей величины и еще болѣе между собой сближены, чѣмъ у личинки *Musca corvina*.

Рис. 4.



Въ большей части Европы и у насъ въ Россіи родъ *Musca* заключаетъ въ себѣ всего два вида, а именно: комнатную муху (*Musca domestica*) и полевую муху (*Musca corvina*). Оба эти вида, представляя чрезвычайное между собой сходство во внѣшности, въ сильной степени, однако же, различаются, между прочимъ, въ томъ смыслѣ, что комнатная муха держится въ жилищахъ человѣка и по сосѣдству съ нимъ, между тѣмъ какъ полевая муха, столь же многочисленная, никогда не залетаетъ въ жилища, а держится исключительно въ поляхъ, лугахъ, лѣсахъ и проч. Оба вида сильно досаждаютъ человѣку и животнымъ, но комнатная надобдаетъ ему въ его жилищѣ, а полевая подѣ открытымъ небомъ и притомъ тягостна больше нашимъ домашнимъ животнымъ.

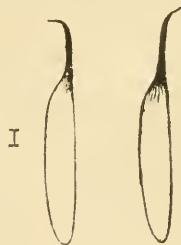
Единственное существенное различіе во внѣшности этихъ 2-хъ видовъ заключается въ томъ, что у самца комнатной мухи лобъ шире чѣмъ у самца полевой мухи, а самка этого послѣдняго вида цвѣтомъ сѣрѣе и съ лобной полосой одина-

Единственное существенное различіе во внѣшности этихъ 2-хъ видовъ заключается въ томъ, что у самца комнатной мухи лобъ шире чѣмъ у самца полевой мухи, а самка этого послѣдняго вида цвѣтомъ сѣрѣе и съ лобной полосой одина-

ковой ширины на всеъ ся протяженіи, между тѣмъ какъ эта же полоса у комнатной мухи спереди узкая, а сзади столь сильно расширяется, что занимаетъ почти всю ширину лба. Но поразительное сходство, существующее между взрослыми формами комнатной и полевой мухъ и между ихъ личинками, ведущими почти одинаковый образъ жизни, является особенно интереснымъ, въ виду совершенно различныхъ способовъ размноженія и развитія свойственныхъ комнатной и полевой мухамъ.

Полевая муха (*Musca sorghina*) у насъ на сѣверѣ \*) въ отличіе отъ комнатной мухи, откладываетъ въ навозъ не 120 или 160 мельчайшихъ яичекъ, подобно комнатной мухи, а всего только 24 яйца или около этого. Но яйца эти, сравнительно, очень большой величины, достигая въ длину до  $1\frac{1}{2}$  мм. безъ придатка (между тѣмъ, какъ яички комнатной мухи въ длину имѣютъ меньше одного миллиметра). Кромѣ того, яйца полевой мухи совершенно особенной формы (рис. 5). Собственно яйцо по своей формѣ не отличается отъ яйца комнатной мухи, но оно снабжено на одномъ изъ своихъ концовъ длиннымъ, на концѣ слегка крючкообразно изогнутымъ придаткомъ темнаго цвѣта (у зрѣлыхъ яицъ) совершенно измѣняющимъ общій видъ яйца.

Рис. 5.



До сихъ поръ мы разсматривали различные виды мухъ (*Calliphora erythrocephala*, *Lucilia caesar*, *Cynomyia mortuorum* и *Musca domestica*), размножающихся и развивающихся совершенно одинаково. Всѣ они кладутъ множество (отъ 120 до 600) очень мелкихъ яичекъ и личинки ихъ проходятъ въ теченіе своей жизни три рѣзко опредѣленные стадіи. Кромѣ того, три изъ разсмотрѣнныхъ нами видовъ (*Calliphora*, *Lucilia* и *Cynomyia*) представляютъ собою типичнѣйшихъ трупо-

\*) Большая часть изслѣдованій моихъ произведена въ Петербургской губерніи.

ѣдвыхъ двукрылыхъ. Но между мухами, развивающимися въ другихъ веществахъ, мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ формъ которыя, не смотря на чрезвычайно близкое родство съ перечисленными выше, рѣзко, однако, отличаются отъ падальныхъ формъ въ томъ отношеніи, что этотъ новый рядъ формъ откладываетъ очень малое количество яичекъ, но зато яйца ихъ очень большой величины. Эта особенность, какъ оказывается, свойственна видамъ мухъ, живущимъ въ состояніи личинокъ исключительно въ экскрементахъ животныхъ.

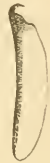
Кажется совершенно непонятнымъ, почему падальные мухи развиваясь въ быстро разлагающемся животномъ трупѣ, откладываютъ множество очень мелкихъ яичекъ, между тѣмъ какъ навозные виды изъ той же самой группы настоящихъ мухъ (*Muscinae*) или изъ сосѣднихъ къ ней, развиваясь въ веществѣ (экскрементахъ животныхъ) столь же быстро разрушающемся какъ и трупы, откладываютъ ничтожное количество яичекъ, но зато очень крупныхъ размѣровъ. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ нѣсколько примѣровъ между навозными видами мухъ наиболѣе типичными и мною изслѣдованными: такъ, мы уже видѣли, что полевая муха (*Musca sorvina*) кладетъ всего около 24 яичекъ, причемъ каждое изъ нихъ въ длину достигаетъ (безъ придатка) около  $1\frac{1}{2}$  мм. *Purelia serena* и *Graphomyia maculata* кладутъ также не болѣе 44 очень крупныхъ яичекъ, *Sarcophaga haematodes* откладываетъ всего до 40 крупныхъ личинокъ; затѣмъ *Myospila meditabunda*, *Mesembrina mystacea* и *Spilogaster angelicae* кладутъ по 24 яйца и часто еще меньше, причемъ яйца ихъ имѣютъ слѣдующую величину: у *Myospila meditabunda*  $1\frac{1}{2}$  мм. при длинѣ мухи въ 6 мм., у *Mesembrina mystacea* въ 4 мм. при длинѣ мухи въ  $12\frac{1}{2}$  мм. и у *Spilogaster angelicae* въ 2 мм. при длинѣ мухи въ  $6\frac{1}{2}$  мм.

Для того, чтобы узнать, какимъ образомъ развиваются личинки у мухъ размножающихся посредствомъ такихъ крупныхъ яичекъ, я произвелъ наблюденія надъ мухой *Myospila meditabunda*. весьма легко откладывающей свои яички въ не-



волѣ. По числу и величинѣ откладываемыхъ этой мухой яицъ, а равно и по формѣ ихъ, *Myospila meditatunda* чрезвычайно сходна съ полевой мухой (*Musca sergiva*), такъ что развитіе личинокъ у обоихъ видовъ происходитъ безъ малѣйшаго сомнѣнія совершенно одинаковымъ образомъ. Впрочемъ, яичко мухи *Myospila meditatunda* отличается отъ яйца *Musca sergiva* тѣмъ, что на заднемъ своемъ концѣ оно снабжено недлиннымъ и слегка изогнутымъ на концѣ придаткомъ, а очень короткимъ и сильно изогнутымъ на подобіе крючка и приостреннымъ на концѣ отросткомъ (назначеніе котораго мнѣ неизвѣстно) чернаго цвѣта (рис. 6, верхняя фигура). Отъ этого крючка чернѣйшая полоса распространяется вдоль брюшной стороны яйца, такъ что невооруженному лупой глазу кучки яичекъ *Myospila* кажутся болѣе похожими на собраніе мелкихъ куколокъ насѣкомыхъ, чѣмъ на яйца мухи.

Рис. 6.



Изъ этихъ крупныхъ и оригинальныхъ яичекъ, около сутокъ спустя послѣ ихъ откладки, развивается личинка въ первой стадіи съ характеристическими для этой стадіи задними дыхальцевыми пластинками, снабженными каждое сердцевидной щелью. Затѣмъ, спустя еще нѣкоторое время, личинка эта переходитъ въ другую стадію, но только не во вторую, какъ мы до свхъ поръ видѣли, а прямо въ третью, характеризующуюся 3-мя прямолинейными дыхальцевыми щелями, расположенными лучеобразно. Что въ развитіи личинки *Myospila meditatunda* дѣйствительно вовсе не существуетъ второй стадіи, ясно доказываютъ личинки готовые перейти изъ первой стадіи въ слѣдующую, у которыхъ хотя еще не сброшены дыхальца первой стадіи, но сквозь покровы тѣла ясно видны дыхальца третьей стадіи (рис. 6, нижняя фигура). Въ этой послѣдней стадіи личинка и оканчиваетъ свое очень кратковременное существованіе.

И такъ, въ развитіи личинокъ навозныхъ мухъ (*Musca*

corvina, *Myospila meditata* и проч.), откладывающихъ небольшое количество, но очень крупныхъ яичекъ, второй стадіи не существуетъ.

Отсюда мы видимъ, что различіе, существующее въ развитіи комнатной и полевой мухъ, чрезвычайно велико и состоитъ въ слѣдующемъ:

Комнатная муха откладываетъ отъ 120 до 160 одновременно созрѣвающихъ мелкихъ яичекъ, а развивающіяся изъ нихъ личинки проходятъ три рѣзко опредѣленные стадіи, между тѣмъ какъ полевая муха (*Musca corvina*) изъ того же рода *Musca* кладетъ всего около 24 крупныхъ яицъ, снабженныхъ особыми придатками и личинки ея появляются на свѣтъ въ первой стадіи, но затѣмъ переходятъ прямо въ третью стадію, минуя совершенно вторую стадію, т. е. проходятъ въ своемъ развитіи только двѣ стадіи. Отсюда слѣдуетъ, что если развитіе комнатной или синей мясной мухи мы назовемъ *обыкновеннымъ способомъ развитія*, то развитіе полевой мухи (*Musca corvina*) и, вообще, видовъ мухъ размножающихся подобно ей, мы можемъ назвать *сокращеннымъ способомъ развитія*.

Личинки видовъ мухъ съ сокращеннымъ способомъ развитія отличаются болѣе быстрымъ ростомъ и достигаютъ надлежащихъ своихъ размѣровъ гораздо скорѣе чѣмъ личинки мухъ, развивающіяся *обыкновеннымъ способомъ*: это происходитъ оттого, что личинки первыхъ, развиваясь изъ крупныхъ яичекъ, являются на свѣтъ болѣе крупными и слѣдовательно скорѣе достигаютъ надлежащихъ своихъ размѣровъ и, кромѣ того, въ развитіи своемъ проходятъ только двѣ стадіи. Однимъ словомъ у нихъ величина и быстрота роста и развитія идетъ на счетъ численности яицъ и на счетъ второй стадіи существующей у личинокъ другихъ мухъ, развивающихся по *обыкновенному способу*. Эта вторая стадія въ развитіи личинокъ мухъ, очевидно, раздѣляетъ участь переходныхъ формъ или стадій, вообще, исчезаетъ при малѣйшихъ измѣненіяхъ организмовъ.

Если конкуренція между трупными формами состоитъ въ

возможно большей производительности, причѣмъ виды съ меньшею производительностью, какъ мы видѣли выше, вытѣсняются другими болѣе плодовитыми, то совершенно непонятно чрезвычайное паденіе производительности у формъ навозныхъ. Предъ нами два ряда чрезвычайно близкихъ между собой формъ, ведущихъ совершенно одинаковый образъ жизни и живущихъ на счетъ веществъ одинаково быстро разрушающихся, а между тѣмъ оба ряда въ отношеніи своей производительности представляютъ намъ явленія діаметрально противоположныя. Въ одномъ случаѣ, именно у мухъ падальныхъ, производительность эта достигаетъ своего maximum'a, между тѣмъ, какъ у навозныхъ видовъ мухъ она падаетъ до minimum'a. Какъ же, теперь, объяснить это интересное явленіе?

Обратимся предварительно къ падальнымъ мухамъ. На счетъ мяса и труповъ (разумѣя мягкія и полужидкія ихъ части) живетъ ничтожное количество видовъ насѣкомыхъ. Между ними самую важную роль играютъ безспорно мухи; но между этими послѣдними трупѣдныхъ видовъ чрезвычайно мало. Это будутъ: синія мясныя, три или четыре вида зеленыхъ падальныхъ (*Lucilia* и *Pyrelia*), трупная муха (*Synomyia mortuorum*) и, наконецъ, два вида живородящихъ мухъ (*Sarcophaga* \*). Кромѣ того, въ этомъ числѣ имѣются нѣкоторые виды встрѣчающіеся очень рѣдко, какъ напр. одинъ видъ зеленыхъ падальныхъ (*Lucilia*) и одинъ видъ изъ живородящихъ мухъ (*Sarcophaga*). Во всякомъ же случаѣ болѣе или менѣе типичныхъ трупѣдныхъ мухъ мы находимъ всего 9 видовъ, принадлежащихъ только къ 4-мъ родамъ. Эти четыре рода на-

---

\*) По эти живородящія виды мухъ перешли на падаль съ навоза, какъ это будетъ показано въ моемъ трудѣ по биологіи и систематикѣ живородящихъ мухъ. Имѣющіяся въ литературѣ указанія о томъ, будто бы *Sarcophaga carnaria* откладываетъ до 20,000 личинокъ, основаны на важной погрѣбности. выисненной еще Dufour'омъ и еще раньше Siebold'омъ въ Wiegmann's Archiv, IV Jahrg. Дѣло въ томъ, что старые диштерологи приняли описанную Reaumur'омъ *Echinomyia* за *Sarcophaga* и свойство первой отнесли ко второй. См. Leon Dufour, Recherches anatomiques sur les diptères.

дальныхъ мухъ уничтожаютъ всё мягкія и полужидкія части трупа, оставляя сухожилія, кожу и, вообще, твердыя части трупа на съѣденіе другимъ насѣкомымъ, которыя въ настоящемъ случаѣ для насъ, конечно, не могутъ имѣть значенія. Однако, извѣстно, что кромѣ мухъ къ трупамъ является множество жесткокрылыхъ насѣкомыхъ, а именно могильщиковъ (*Necrophorus*), мертвоѣдовъ (*Silpha*), каранузиковъ (*Hister*) и хвщниковъ (*Staphylinidae*). Кому не случалось, поднимая трупъ какого либо не слишкомъ большого животнаго, видѣть множество этихъ жуковъ снующихъ подъ трупамъ туда и сюда и торопливо скрывающихся въ землю. Поэтому, намъ надо остановиться на разсмотрѣніи въ нѣсколькихъ словахъ жизни этихъ жесткокрылыхъ и разрѣшить вопросъ дѣйствительно ли жуки эти являются къ трупамъ для уничтоженія ихъ или же они имѣютъ какія либо другія цѣли?

Уже, а priori, само собою разумѣется, что жуки, являющіеся къ трупамъ животныхъ, не могутъ быть конкуррентами мухъ. Массы личинокъ мухъ растутъ быстро и превращаютъ, такъ сказать, мертвое вещество въ свое живое тѣло, между тѣмъ какъ взрослые жуки, кормясь падалью, т. е. наполняя ею лишь свои желудки, немного бы отняли пищи у личинокъ мухъ. Личинки же жуковъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ конкуррировать съ личинками мухъ потому, что послѣднія столь быстро развиваются и уничтожаютъ мягкія части трупа, что уже по выходѣ изъ яичекъ, личинки жуковъ рисковали бы погибнуть отъ голода, такъ какъ запасовъ пищи для будущихъ своихъ личинокъ изъ частей трупа названные жуки, за исключеніемъ, *Necrophorus* не дѣлаютъ. Въ дѣйствительности же, какъ показываютъ прямыя наблюденія, главныя цѣли появленія различныхъ жуковъ \*) къ трупамъ совершенно

---

\*) За исключеніемъ *Necrophorus*, личинки котораго, какъ извѣстно, снабжены сильными челюстями и питаются оставшимися въ трупѣ сухожиліями и притомъ тогда, когда личинки мухъ выросли и ушли въ землю для дальнѣйшаго развитія.

другія. За исключеніемъ могильщика (*Necrophorus*) всѣ остальные виды жуковъ являются къ трупу животного, обыкновенно, даже дня черезъ два послѣ смерти животного, т. е. когда трупъ издаетъ уже сильный запахъ и наполненъ личинками мухъ.

Различные хищники (*Staphylinidae*), какъ то большой сѣрый (*Ceophilus maxillosus*), желтый волосатый (*Emus hirtus*), а также *Leistotrophus murinus*, *Philonthus aeneus* и друг. являются сюда съ цѣлью кормить личинками мухъ не только самихъ себя, но и своихъ прожорливыхъ личинокъ. Предвидя большую добычу потомству, жуки эти идутъ въ землю подъ трупъ и здѣсь въ разныхъ мѣстахъ откладываютъ множество большихъ яичекъ, изъ которыхъ развиваются личинки. Рябя, хищныя личинки этихъ жуковъ, отдѣляющія въ случаѣ опасности рѣзкій яблочно-кислый запахъ (какъ напр. личинка *Ceophilus*) начинаютъ дѣятельно преслѣдовать личинокъ мухъ, хватаютъ первую попавшуюся и пожвряютъ ее до того, что отъ нея остается одна только кожа. Преслѣдуя обильную добычу, онѣ бѣгаютъ между частями трупа или въ землѣ, оставляя по пути длинные каналы и истребляютъ личинокъ мухъ такими массами, что пять личинокъ большого сѣраго хищника (*Ceophilus maxillosus*) уничтожили у меня въ 24 часа 25 личинокъ мухъ и, кромѣ того, отъ голода съѣли еще своихъ трехъ собратій. Многія тысячи личинокъ, взятыя изъ трупа кошки вмѣстѣ съ заключавшей ихъ землей и воспитанныя мною, дали мнѣ всего только 70 экземпляровъ зеленыхъ падальныхъ мухъ (*Lucilia caesar*), не смотря на то, что половина хищныхъ личинокъ жуковъ была выброшена.

Съ тою же цѣлью, т. е. кормиться личинками мухъ являются къ трупамъ и карапузики (*Histeridae*). Они пожираютъ личинокъ мухъ не только на поверхности земли, между остатками трупа, но во множествѣ идутъ за личинками мухъ въ землю и продолжаютъ ихъ преслѣдовать тамъ столь ревностно, что 4 карапузика съѣли у меня въ одни сутки 20 личинокъ мухъ.

Наконецъ, относительно мертвоѣдовъ (*Silpha*), не говоря уже о моихъ личныхъ наблюденіяхъ, я сообщу изслѣдованія, произведенныя во Франціи. Въ этой странѣ, какъ извѣстно, личинокъ мухъ разводятъ въ большихъ количествахъ для откармливанія дворовой птицы. Въ этихъ то червоводняхъ и поселяются жуки мертвоѣды (*Silpha atrata*). Какъ взрослые жуки, такъ и ихъ личинки принадлежатъ къ самымъ ужаснымъ врагамъ личинокъ мухъ и истребляютъ послѣднихъ въ огромномъ количествѣ, почему хозяева червоводни старательно выбираютъ изъ нихъ и уничтожаютъ всѣхъ замѣчаемыхъ ими мертвоѣдовъ или ихъ личинокъ \*). Увѣряютъ даже, что вошная жидкость, отдѣляемая заднепроходнымъ отверстіемъ мертвоѣдовъ служить какъ бы предостереженіемъ для падалныхъ мухъ, являющихся въ червоводни для откладки яичекъ и отгниваетъ мухъ \*\*).

Теперь можно считать доказаннымъ, что ничтожное количество видовъ падалныхъ мухъ, принадлежащихъ всего къ 5-ти родамъ, составляютъ почти единственныхъ насѣкомыхъ, истребляющихъ мягкія и полужидкія части трупа, разлагающіяся быстрѣе другихъ болѣе твердыхъ частей его. Въ такомъ случаѣ и конкуренція между этимъ ничтожнымъ числомъ видовъ мухъ могла свободно развиваться въ неограниченномъ увеличеніи ихъ производительной способности. Въ самомъ дѣлѣ, вещества оказывается достаточнымъ, между тѣмъ какъ потребителей мало, а потому только сильная плодовитость падалныхъ мухъ могла замѣнить малочисленность ихъ видовъ и родовъ. Эта же сильная плодовитость падалныхъ мухъ находится еще въ связи съ количествомъ враговъ истребляющихъ, какъ мы выше видѣли, личинокъ трупоѣдныхъ мухъ въ громадныхъ количествахъ. Понятно, что чѣмъ больше бу-

---

\*) Bulletin d'Insectologie agricole. 1879, p. 189. Такой же хищнической образъ жизни ведутъ и нѣкоторые другіе виды, какъ напр. *Silpha thoracica* и *S. quadripunctata*.

\*\*\*) Тамъ же стр. 190.

детъ въ трупѣ личинокъ мухъ, тѣмъ большому числу ихъ удастся избѣгнуть гибели отъ жуковъ и ихъ потомства и слѣдовательно тѣмъ больше будетъ обезпеченнымъ существованіе видовъ мухъ наиболѣе плодovitыхъ. Наконецъ, сильная плодовитость падальнымъ мухъ, выражающаяся въ значительномъ количествѣ откладываемыхъ ими яичекъ, имѣло, конечно, огромное вліяніе на уменьшеніе величины яичекъ и на продолжительность развитія личинокъ. Лички падальныхъ мухъ, какъ мы уже знаемъ, очень мелкія и личинки ихъ проходятъ въ теченіе своей жизни три рѣзко опредѣленные стадіи; существованіе же мельчайшей личинки, выходящей изъ яичка обезпечено достаточнымъ количествомъ матерьяла (пищи), на счетъ котораго она растетъ и достигаетъ надлежащихъ размѣровъ, встрѣчая втеченіи своей жизни со стороны личинокъ немногихъ другихъ видовъ падальныхъ мухъ, сравнительно, лишь весьма слабую конкуренцію. Теперь обратимся къ навознымъ видамъ мухъ, живущимъ въ состояніи личинокъ на счетъ экскрементовъ животныхъ.

Мы уже видѣли, что въ отношеніи своей плодовитости мухи эти представляютъ явленіе совершенно противоположное тому, что замѣчается у падальныхъ или мясныхъ мухъ.

Это явленіе станетъ, быть можетъ, понятнымъ, если мы обратимся къ числу пасѣкомыхъ, живущихъ въ состояніи личинокъ на счетъ экскрементовъ. Мы видѣли уже, что мягкія и полужидкія части трупа истребляются почти исключительно только личинками падальныхъ и мясныхъ мухъ; но этого нельзя сказать относительно экскрементовъ; здѣсь, у мухъ существуютъ многочисленныя и чрезвычайно дѣятельныя конкуренты въ образѣ различныхъ родовъ и видовъ навозныхъ жесткокрылыхъ. Одни эти жуки принадлежатъ покрайней мѣрѣ къ 14-ти различнымъ родамъ (какъ напр. *Copris*, *Geotrupes*, *Onthophagus*, *Aphodius*, *Odontacis*), изъ которыхъ многіе даже готовятъ, какъ извѣстно, изъ навоза различнымъ образомъ запасы для своихъ личинокъ и уносятъ эти

запасы въ землю, чтобы предохранить ихъ отъ уничтоженія личинками навозныхъ мухъ. Хотя къ навозамъ какъ и къ трупамъ являются нерѣдко также различные хищные жуки, напр. хищники (Staphylinidae) и ловятъ здѣсь мухъ занятыхъ сосаніемъ или откладкой своихъ яичекъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ идутъ въ землю и тамъ также кладутъ яички, но тѣмъ не менѣе, разнообразіе видовъ и количество особей хищныхъ жуковъ, являющихся къ навозамъ, можно сказать ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ количествомъ ихъ, какое прилетаетъ къ трупамъ животныхъ.

Наконецъ, въ самомъ отрядѣ двукрылыхъ мы находимъ массу, формъ развивающихся исключительно почти въ экскрементахъ животныхъ и притомъ многіе изъ навозныхъ видовъ принадлежатъ къ числу самыхъ многочисленныхъ и обыкновенныхъ двукрылыхъ насѣкомыхъ. Въ этомъ отрядѣ на счетъ экскрементовъ живетъ не менѣе 31 рода и безъ всякаго сомнѣнія число это увеличится, когда намъ будетъ больше извѣстно развитіе различныхъ двукрылыхъ насѣкомыхъ, изъ которыхъ многія остаются еще въ этомъ отношеніи вовсе не изслѣдованными. Такимъ образомъ, между жуками и двукрылыми на счетъ экскрементовъ живетъ не менѣе 45 родовъ насѣкомыхъ, заключающихъ въ себѣ множество видовъ.

Такое изобиліе навозныхъ формъ имѣло огромное вліяніе на ихъ производительность и обусловило въ концѣ концовъ у мухъ сильное паденіе плодовитости. Въ самомъ дѣлѣ, если бы навозныя формы отличались такою же плодовитостью, какъ и трупныя формы, то чтобы изъ этого вышло: потребителѣй является масса, между тѣмъ какъ вещества оказывается немного. Откладывая массы яичекъ, каждый видъ почти навѣрное обрекалъ бы свое потомство, а слѣдовательно и самаго себя, на гибель. Если бы всѣ навозные виды откладывали подобно трупнымъ мухамъ большое количество яичекъ, то вслѣдствіе изобилія насѣкомыхъ, развивающихся на счетъ экскрементовъ, не хватало бы самаго вещества на пропитаніе



многочисленныхъ поселившихся въ немъ личинокъ и послѣд-  
нія, не достигнувъ своихъ нормальныхъ размѣровъ, погибали  
бы отъ голода. Въ результатѣ получилась бы гибель навоз-  
ныхъ видовъ наѣжкомыхъ. Само собой разумѣется, что есте-  
ственный подборъ не могъ дѣйствовать въ этомъ направленіи:  
вытѣснялись или погибли такіе виды, которые отличались боль-  
шею плодовитостью и, напротивъ того, выживали наименѣе  
плодовитые потому, что одновременно съ уменьшеніемъ чис-  
ленности яицъ возростала величина ихъ. Дѣйствительно, уве-  
личеніе объема яицъ на счетъ ихъ числа для навозныхъ ви-  
довъ имѣло очень важное значеніе уже потому, что, при ра-  
венствѣ прочихъ условій, изъ крупнаго яйца развивается и  
личинка болѣе крупныхъ размѣровъ, а такая личинка, для до-  
стиженія своихъ нормальныхъ размѣровъ, нуждается, конечно,  
въ меньшихъ запасахъ пищи, чѣмъ личинки рождающіяся изъ  
болѣе мелкаго яичка. Вотъ этотъ путь и далъ окончательный  
перевѣсъ видамъ навозныхъ мухъ вырабатывающихъ меньшее  
количество, но болѣе крупныхъ яичекъ, надъ видами отличав-  
шимися болшею плодовитостью, которые, затѣмъ, постепенно  
вытѣснялись подобно тому, какъ вытѣсняется трупная муха  
(*Synomyia mortuorum*), наименѣе плодовитая между мясными.

Навозные виды мухъ представляютъ намъ интересный при-  
мѣръ дѣйствія естественнаго подбора и закона взаимной по-  
мощи, въ которомъ живыя существа различныхъ видовъ и  
родовъ какъ бы по взаимному соглашенію, для предотвраще-  
нія своей всеобщей гибели и съ цѣлью дальнѣйшаго совме-  
стнаго своего существованія, уменьшили свою плодовитость, до-  
стигнувъ этого, какъ увидимъ далѣе, весьма различными  
путями.

И такъ, откладываніе навозными мухами небольшого чи-  
сла, но очень крупныхъ яичекъ составляетъ явленіе неизбѣж-  
ное, какъ результатъ большаго числа видовъ и родовъ наѣжко-  
мыхъ, живущихъ на счетъ экскрементовъ. Но мы видѣли, что  
уменьшеніе плодовитости у навозныхъ мухъ сопровождается не

только увеличеніемъ объема яйца, по и измѣненіемъ способа развитія личинки, которая вмѣсто того, чтобы развиваться по обыкновенному способу, сокращаетъ свое развитіе, у мухъ откладывающихъ крупныя яйца, на цѣлую стадію. Это свойство даетъ возможность личинкамъ еще быстрѣе оканчивать свою личинковую жизнь внѣ тѣла матери и, слѣдовательно, еще болѣе сокращаетъ время необходимое для пребыванія въ веществѣ отнимаемомъ у нихъ массой личинокъ различныхъ другихъ навозныхъ видовъ и родовъ пасѣкомыхъ.

Ученіе, предсказывающее уменьшеніе плодовитости человѣческаго рода по совершенномъ заселеніи человѣкомъ земнаго шара, едвали можетъ найти лучшее фактическое подтвержденіе вѣрности своего вывода, чѣмъ явленія наблюдаемыя нами въ настоящее время въ размноженіи съ одной стороны мухъ навозныхъ, а съ другой мясныхъ или падалныхъ.

Значительная часть навозныхъ видовъ мухъ не составляютъ какой либо отдѣльной замкнутой группы двукрылыхъ, а напротивъ того, встрѣчаются или одиночно или по нѣскольку видовъ въ такихъ родахъ или группахъ двукрылыхъ, большая часть видовъ которыхъ живетъ на счетъ совершенно другаго рода веществъ. Поэтому, если общая, біологическая характеристика, данная нами навознымъ двукрылымъ, вѣрна, то навозные виды, въ какихъ бы родахъ или группахъ она не находились, должны рѣзко отличаться отъ другихъ своихъ сородичей способомъ размноженія или развитія. Для доказательства справедливости нашего предположенія остановимся на слѣдующихъ особенно интересныхъ примѣрахъ:

Различные виды мухъ, живущіе на счетъ экскрементовъ животныхъ, размножаются различными способами. Такъ, въ то время какъ одни виды мухъ кладутъ крупныя яйца, другіе откладываютъ не яйца, а уже развившихся въ ихъ тѣлѣ личинокъ. Къ числу замѣчательнѣйшихъ явленій въ жизни навозныхъ видовъ мухъ принадлежитъ живородность. Чрезвычайно интересно, что явленіе живородности у навозныхъ

мухъ имѣеть рѣзкій спорадическій характеръ. Такъ, на счетъ экскрементовъ живутъ личинки нѣкоторыхъ настоящихъ живородящихъ мухъ (*Sarcophaga haematodes* и друг.), откладывающихъ не яйца, а личинокъ, между тѣмъ какъ ближайшія къ нимъ навозныя формы изъ группы настоящихъ мухъ (*Muscinae*) кладутъ яички. Въ родѣ *Mesembrina* навозный видъ — *Mesembrina meridiana* живородящій, между тѣмъ какъ другой видъ, *Mesembrina resplendens*, кладетъ яйца; затѣмъ, въ родѣ *Dasyphora* одинъ видъ кладетъ множество яичекъ (*Dasyphora lasiophthalma*), между тѣмъ какъ другой видъ, живущій на счетъ навоза (*Dasyphora pratorum*), живородящій. Въ родѣ *Spilogaster* навозный видъ (*Spilogaster divisa*) живородящій, между тѣмъ какъ другіе виды этого рода яйценосущіе. Наконецъ мухи рода *Hylemyia* откладываютъ яички, но между ними есть навозный видъ (*Hylemyia strigosa*) и этотъ видъ живородящій. Если мы обратимся къ другимъ удаленнымъ отъ мухъ семействамъ двукрылыхъ, то и тутъ найдемъ особенности въ размноженіи навозныхъ видовъ. Самымъ поразительнымъ примѣромъ можетъ намъ служить въ этомъ отношеніи навозный комарникъ (*Chironomus stercorarius*). Какъ извѣстно, всѣ комарниковыя (*Nemosega*) кладутъ яички, между тѣмъ какъ этотъ навозный видъ составляетъ въ глаза бросающееся исключеніе въ цѣломъ полуотрядѣ въ томъ отношеніи, что онъ кладетъ не яйца, а личинокъ.

Подъ словомъ *живородность* здѣсь разумѣется цѣлый рядъ явленій въ высшей степени интересныхъ по своему разнообразію. Въ самомъ дѣлѣ, обратимся сперва къ разсмотрѣнію формы живородности давно извѣстной, то есть къ настоящимъ живородящимъ мухамъ (*Sarcophaga*). Если мы для примѣра остановимся на обыкновенныхъ навозныхъ формахъ изъ рода *Sarcophaga*, то увидимъ, что эти большія мухи, не смотря на свою величину, кладутъ всего только отъ 40 до 60 личинокъ, но весьма крупныхъ размѣровъ. При надавливаніи брюшка мухи личинки эти головнымъ кольцомъ впередъ выходятъ наружу и

тотчасъ же углубляются въ экскрементъ. Личинки ихъ въ теченіи своей жизни въ пометѣ проходятъ всѣ три стадіи, то есть развиваются по обыкновенному способу. Личинки первой стадіи переходятъ во вторую, характеризующуюся двумя дыхальцевыми щелями, а затѣмъ и въ 3-ю стадію съ тремя щелями. Эти дыхальцевыя щели хотя и параллельны между собой, но расположены на дыхальцевыхъ пластинкахъ не горизонтально, какъ у личинки синей мясной мухи, а почти вертикально.

Совершенно иную (открытую мною) форму живородности представляютъ намъ другіе навозные виды мухъ, какъ напр. *Spilogaster divisa* и *Hylemyia strigosa*. Эта послѣдняя мушка (*Hylemyia strigosa*) принадлежитъ къ числу весьма мелкихъ насѣкомыхъ, достигая въ длину всего 5 мм. Она откладываетъ въ экскременты только одну (чрезвычайно рѣдко двѣ) личинку, которая развивается изъ яйца соотвѣтствующей величины внутри тѣла самки въ особомъ маткообразномъ приѣмникѣ. Эта личинка имѣетъ огромные, сравнительно съ величиной тѣла мухи, размѣры, такъ что, судя по величинѣ личинки, можно было бы думать, что она является на свѣтъ уже въ послѣдней (третьей) стадіи развитія \*). Между тѣмъ, такое предположеніе было бы ошибочнымъ. Откладываемая мухой, *Hylemyia strigosa*, гигантская личинка выходитъ изъ тѣла матери въ первой стадіи, съ задними дыхальцами, характеристическими для этой стадіи. Дыхальца ея очень маленькія и

Рис. 7. каждое съ одной щелью сердцевидной формы. Затѣмъ, спустя нѣкоторое время послѣ ея рожденія, сквозь покровы тѣла можно различать уже дыхальца второй стадіи (рис. 7, верхняя фигура), въ которую она скоро и переходитъ. Во второй стадіи личинка эта остается еще нѣкоторое время и затѣмъ переходитъ въ третью стадію съ задними дыхальцевыми



\*) Самка этого вида достигаетъ въ длину всего 5 мм., между тѣмъ какъ откладываемая ею толстая личинка длиною въ 2—2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> мм. (въ спиртѣ).

пластинками о трех щеляхъ (рис. 7, нижняя фигура), расположенными кругообразно на подобіе трехъ радіусовъ круга \*).

И такъ, въ явленіяхъ живородности мы видимъ, что развитіе личинокъ происходитъ по обыкновенному способу, т. е. личинки проходятъ все три стадіи. Теперь спрашивается, какъ объяснить совмѣстное существованіе навозныхъ видовъ мухъ и яйценесущихъ и живородящихъ, какъ объяснить спорадичность, замѣчаемую въ явленіяхъ живородности, и наконецъ, какъ объяснить различныя формы живородности, существующія у навозныхъ видовъ мухъ? На основаніи фактовъ и соображеній, приведенныхъ мною выше, все указанная явленія въ размноженіи навозныхъ мухъ объясняются довольно просто.

Различныя навозныя формы \*\*), какъ мы видѣли, откладываютъ яйца, но личинки ихъ развиваются по сокращенному способу, проходя въ теченіи своего развитія всего двѣ стадіи. Виды же мухъ съ обыкновеннымъ способомъ развитія растутъ медленно, такъ какъ личинки ихъ въ своемъ развитіи проходятъ все три стадіи. Понятно, что эти послѣднія, отставая отъ личинокъ мухъ съ сокращеннымъ способомъ развитія постепенно ими вытѣснялись бы и, наконецъ, погибали бы отъ голода. Между тѣмъ, подобное вытѣсненіе не можетъ имѣть мѣста при явленіяхъ живородности у мухъ съ обыкновеннымъ способомъ развитія. Въ этихъ случаяхъ живородность у однихъ формъ является какъ бы противовѣсомъ сокращенному

---

\*) О другихъ формахъ живородности будетъ сказано ниже; здѣсь же еще считаю нужнымъ замѣтить, что относительно *Mesembrina meridiana* я могъ убѣдиться только (въ Крыму) въ фактъ живородности. Въ тѣлѣ самки я нашелъ одну личинку въ 3 мм. длиною (въ первой стадіи) и рядомъ съ нею яйцо такой же длины, но полного развитія личинки этой мухи мнѣ еще не удалось прослѣдить.

\*\*) Навозы различныхъ позвоночныхъ животныхъ представляютъ нѣкоторую разницу въ отношеніи родовъ и видовъ мухъ, ввѣряющихъ этимъ навозамъ свое потомство. Поэтому, считаю нужнымъ замѣтить, что здѣсь я разсматриваю только виды мухъ живущихъ въ состояніи личинокъ въ пометѣ человека и рогатаго скота, такъ какъ мои наблюденія въ области этого вопроса относятся главнымъ образомъ къ этимъ видамъ мухъ.

способу развитія другихъ (яйценесущихъ). Въ самомъ дѣлѣ, хотя личинки мухъ съ обыкновеннымъ способомъ развитія растутъ медленно, зато онѣ появляются изъ тѣла матери уже развившимися изъ яичекъ (почему и самые виды мухъ называются живородящими); напротивъ того, виды мухъ съ сокращеннымъ способомъ развитія откладываютъ яички, изъ которыхъ только спустя около сутокъ развиваются личинки. При этихъ условіяхъ личинки тѣхъ и другихъ оканчиваютъ свой ростъ почти одновременно. Другими словами различныя навозныя формы въ своемъ стремленіи къ одной и той же цѣли, хотя избрали различныя пути, но достигли своей цѣли почти въ одинаковой степени. Особенно интересно, что эти различныя пути избраны иногда разными видами одного и того же рода, какъ напр. въ родѣ *Mesembrina* (у *Mesembrina meridiana* и *M. mystacea*) или въ родѣ *Spilogaster* (у *Spilogaster divisa* и *Sp. angelicae*), или же видами мухъ хотя и различныхъ, но все же чрезвычайно между собой близкихъ родовъ. И такъ, живородность у навозныхъ видовъ мухъ — явленіе легко объяснимое.

Точно также понятна странная на первый взглядъ особенность, характеризующая способъ размноженія навозныхъ видовъ, принадлежащихъ къ такимъ родамъ или отдаленнымъ отъ мухъ группамъ, въ которыхъ заключаются главнымъ образомъ виды, развивающіеся не въ навозахъ, а въ другихъ веществахъ. Такъ объясняется напр. явленіе живородности у единственнаго навознаго комарника (*Chironomus stercorarius*), принадлежащаго къ роду *Chironomus*, въ составѣ котораго находятся виды яйценесущіе; подобное же явленіе замѣчается въ родѣ *Spilogaster* или въ родѣ *Hylemyia*.

Самое явленіе живородности представляетъ также нѣкоторыя интересныя особенности. Такъ напр. настоящія живородящія мухи (*Sarcophaga haematodes* и нѣкот. др.) кладутъ нѣсколько десятковъ довольно крупныхъ личинокъ, между тѣмъ какъ напр. *Hylemyia strigosa* откладываетъ только одну ли-

чнику, но зато личинка эта, какъ мы видѣли, имѣетъ, сравнительно съ тѣломъ мухи, огромные размѣры. Безъ всякаго сомнѣнія эта значительная величина личинки какъ бы указываетъ, что для достиженія своихъ нормальныхъ размѣровъ при обыкновенномъ способѣ развитія (которой свойственъ ея личинкамъ, проходящимъ всѣ три стадіи), личинка эта требуетъ въ сравненіи съ личинками настоящихъ живородящихъ мухъ (*Sarcophaga*) больше времени. Это поставило бы личинку *Hylemyia* въ неравное отношеніе съ личинками быстрѣ растущими, являясь же на свѣтъ уже значительныхъ размѣровъ, личинка *Hylemyia* нуждается въ меньшемъ количествѣ времени для пріобрѣтенія своихъ надлежащихъ размѣровъ. И такъ, всѣ разсмотрѣнныя нами явленія въ развитіи и размноженіи навозныхъ мухъ, не смотря на ихъ разнообразіе, имѣютъ одну и ту же цѣль и легко могутъ быть объяснимы.

До сихъ поръ мы разсматривали размноженіе и развитіе навозныхъ видовъ мухъ, принадлежащихъ къ нашей сѣверной фаунѣ (преимущественно С.-Петербургской губерніи). Но если заключеніе наше относительно вліянія значительнаго количества видовъ насѣкомыхъ, живущихъ на счетъ помета, на уменьшеніе ихъ производительности и на различныя особенности въ ихъ размноженіи и развитіи справедливо, то можно ожидать встрѣтить новыя тому доказательства въ мѣстностяхъ болѣе богатыхъ навозными формами, между которыми конкуренція выражается, слѣдовательно, еще въ болѣе сильной степени.

Такъ, въ южной Россіи къ числу навозныхъ формъ прибавляются еще нѣкоторые виды мухъ, отсутствующіе на сѣверѣ, и хотя падъ размноженіемъ этихъ южныхъ формъ мнѣ удалось произвести пока лишь незначительное число наблюденій, но и эти послѣднія представляютъ большой интересъ.

Въ Крыму и на Кавказѣ встрѣчается одна навозная муха, извѣстная подъ названіемъ *Dasyphora pratorum*. На сѣверѣ и въ средней полосѣ Россіи видъ этотъ не встрѣчается, но зато на югѣ это одна изъ самыхъ обыкновенныхъ мухъ, со-

вершено напоминая въ этомъ отношеніи полевую муху (*Musca sorghina*). Мы уже видѣли выше, до какой степени сходны между собой личинки обояхъ названныхъ видовъ мухъ; въ такой же (хотя и въ меньшей) степени похожи другъ на друга и взрослыя мухи. Само собой разумѣется, что присутствіе въ южной Россіи столь многочисленнаго особями конкуррента, какова *Dasyphora pratorum*, не могло не имѣть вліянія на размноженіе полевой мухи (*Musca sorghina*), такъ какъ борьба за существованіе достигаетъ наибольшей напряженности именно между видами наиболѣе между собой близкими. Между тѣмъ, *Dasyphora pratorum* имѣетъ весьма своеобразный и чрезвычайно интересный способъ размноженія. Одинъ изъ яичниковъ самки отдѣляетъ одно довольно крупное яичко, обыкновенной удлинненной формы, которое остается въ особенномъ, маткообразномъ приѣмникѣ. Изъ этого яичка скоро развивается личинка, которая остается въ маткообразномъ приѣмникѣ и постепенно увеличивается въ своихъ размѣрахъ. Развившаяся изъ яйца личинка снабжена очень маленькими задними дыхальцевыми пластинками съ дыхальцевыми щелями, характеризующими первую стадію; но, затѣмъ, нѣсколько подросши, личинка переходитъ въ тѣлѣ же матери во вторую стадію съ дыхальцевыми пластинками большей величины и съ двумя дыхальцевыми щелями (какъ у личинки второй стадіи комнатной мухи). Затѣмъ, спустя еще нѣкоторое время личинка эта, продолжая расти, переходитъ въ тѣлѣ же самки въ третью стадію съ дыхальцевыми пластинками и щелями, характеризующими эту стадію. Такимъ образомъ, рождаемая мухой, *Dasyphora pratorum*, личинка является на свѣтъ въ сравнительно огромныхъ размѣрахъ и въ третьей, т. е. послѣдней стадіи своего развитія. Отложенная въ навозъ рогатаго скота эта почти взрослая личинка остается въ немъ, конечно, короткое время; она скоро достигаетъ въ немъ надлежащей своей величины и углубляется въ землю для дальнѣйшаго развитія. И такъ, вотъ какимъ образомъ размножается муха *Dasyphora pratorum*. Вѣро-



ятно, по отложеніи личинки, мѣсто ея въ магкообразномъ пріемникѣ занимаетъ скоро другое яйцо, такъ какъ, обыкновенно, вскрывая тѣло самки и находя въ немъ яйцо или личинку, можно замѣтить въ каждомъ изъ яйцеводовъ еще по одному яйцу все меньшихъ и меньшихъ размѣровъ.

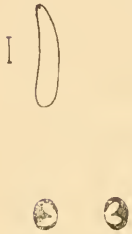
Повидимому, размноженіе этой мухи имѣетъ большое сходство съ размноженіемъ мухи *Hylemyia strigosa*; въ обоихъ случаяхъ изъ тѣла самки выходитъ одна личинка очень большихъ размѣровъ, но сходство это только вѣншее, въ дѣйствительности же въ размноженіи обоихъ этихъ видовъ мухъ существуетъ громадная разница. Такъ, муха *Hylemyia strigosa* откладываетъ въ навозъ очень большую личинку, которая не растетъ въ тѣлѣ матери и появляется на свѣтъ въ первой стадіи; затѣмъ, по мѣрѣ роста, она переходитъ во вторую и, наконецъ, въ третью стадію, между тѣмъ какъ у мухи *Dasyphora pratensis* личинка, развиваясь изъ яйца, продолжаетъ расти въ тѣлѣ самки и проходитъ въ немъ послѣдовательно всѣ три стадіи, являясь, поэтому, на свѣтъ не только значительной величины, но и въ послѣдней своей стадіи.

Въ Крыму и на Кавказѣ полевая муха (*Musca sorvina*) встрѣчается въ изобиліи. Нѣкоторыя обстоятельства заставляли меня думать, что не всѣ ея особи принадлежали къ одному и тому же виду, но не смотря на всѣ мои старанія я не могъ отыскать между ними рѣшительно никакого различія. И такъ, на основаніи вѣншняго строенія множества особей полевой мухи (*Musca sorvina*) я пришелъ къ заключенію, что всѣ эти особи принадлежатъ къ одному и тому же виду. Между тѣмъ, вотъ что я наблюдалъ въ размноженіи полевой мухи:

Въ Крыму рано весной (довольно рѣдко лѣтомъ) мнѣ попадались особи полевой мухи, размножающіяся такъ, какъ мною было уже указано въ началѣ настоящаго труда, т. е. самка откладываетъ около 24 яичекъ, снабженныхъ оригинальными придатками. Затѣмъ, въ концѣ весны чаще, а лѣтомъ почти даже исключительно, я находилъ особей, размножаю-

щихся уже совершенно иначе. Въ тѣлѣ самки въ маткообразномъ расширеніи (пріемникѣ) можно находить одно яйцо очень крупныхъ размѣровъ. Яйцо это обыкновенной удлин-

Рис. 8.



ненно-овальной формы и безъ всякихъ придатковъ (см. рис. 8, верхняя фигура). Формой своею яйцо это не отличается отъ яйца мухи *Dasyphora pratorum* и все различіе между ними заключается только въ слѣдующемъ: Не смотря на то, что муха *Dasyphora pratorum* крупнѣе полевой мухи (*Musca sorvina*), тѣмъ не менѣе, яйцо первой меньшей величины чѣмъ яйцо полевой мухи. Яйцо *Dasyphora pratorum* достигаетъ въ длину около  $1\frac{3}{4}$  мм., между тѣмъ какъ длина самой мухи составляетъ около 8 мм. Яйцо же полевой мухи (*Musca sorvina*) достигаетъ въ длину почти  $2\frac{1}{2}$  мм. при длинѣ этой мухи въ 6—7 мм.

Изъ этого яйца развивается въ тѣлѣ самки личинка съ дыхальцевыми пластинками свойственными первой стадіи (см. рис. 8 нижняя фигура). Затѣмъ, личинка эта растетъ \*) и переходитъ въ тѣлѣ матери не во вторую стадію, какъ это имѣетъ мѣсто у личинки *Dasyphora pratorum*, а прямо въ третью стадію съ дыхальцевыми пластинками и щелями характеристичными для третьей стадіи. На сколько мнѣ пока извѣстно, это единственный примѣръ въ явленіи живородности, такъ какъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ личинки мухъ проходятъ всѣ три стадіи.

Явленіе это можно объяснить слѣдующимъ образомъ: мы

---

\*) Такъ какъ изслѣдованія мои надъ этимъ вопросомъ не совершенно еще закончены, то я не считаю пока возможнымъ останавливаться на разсмотрѣніи нѣкоторыхъ важныхъ явленій, какъ напр., чѣмъ питается личинка полевой мухи въ тѣлѣ самки. Здѣсь, замѣчу только, что у полевой мухи незаметно сильнаго развитія придаточныхъ желѣзъ, которыя по мнѣнію Leuckart'a вырабатываютъ пищевой матерьялъ для личинокъ у *Pupipara*. Достоинво, кромѣ того, вниманія, что личинки полевой мухи и *Dasyphora pratorum* при нажиманіи тѣла самки выходятъ всегда наружу заднимъ концомъ впередъ, между тѣмъ какъ у обыкновенныхъ живородящихъ мухъ (*Sarcophaga*), на оборотъ, личинки выходятъ изъ тѣла мухи всегда головнымъ кольцомъ впередъ.

видѣли уже, что при первомъ способѣ размноженія (яйцами) полевая муха откладываетъ около 24 сравнительно очень крупныхъ яицъ, снабженныхъ особенными придатками, изъ которыхъ выходятъ личинки развивающіяся по сокращенному способу, т. е. проходя въ своемъ развитіи только первую и третью стадіи; другой, только что разсмотрѣнный, способъ размноженія этой мухи показываетъ намъ, что свойственная ей форма живородности развилась, сравнительно, позже, а именно изъ перваго способа размноженія (яйцами) и тогда, когда эта муха уже обладала способностью развиваться по сокращенному способу.

Такимъ образомъ, въ размноженіи какъ полевой мухи, такъ и *Dasyphora pratorum* мы видимъ, что личинки ихъ выходятъ на свѣтъ изъ тѣла самки достигшими уже значительной величины и въ послѣдней стадіи развитія. Разница лишь въ томъ, что личинки *Dasyphora pratorum* проходятъ въ тѣлѣ матери всѣ три стадіи развитія (т. е. развиваются по обыкновенному способу), между тѣмъ какъ личинки полевой мухи проходятъ въ тѣлѣ мухи только первую и послѣднюю стадіи, минуя совершенно вторую стадію (т. е. развиваются по сокращенному способу).

И такъ, если особи полевой мухи (*Musca sorvina*), которые я наблюдалъ въ различныхъ широтахъ Россіи, принадлежатъ къ одному и тому же виду (въ чемъ я не сомнѣваюсь), то полевая муха имѣетъ свойство размножаться двоякимъ способомъ: посредствомъ яицъ съ особенными придатками откладываемыхъ въ количествѣ около 24-хъ штукъ и посредствомъ живорожденія, откладывая по одной личинкѣ очень крупныхъ размѣровъ. Къ первому способу размноженія эта муха прибѣгаетъ, повидимому, преимущественно въ широтахъ болѣе сѣверныхъ, между тѣмъ какъ второй способъ размноженія я наблюдалъ лишь въ странахъ болѣе южныхъ, что, повидимому, находится въ связи съ увеличеніемъ въ южныхъ широтахъ количества насекомыхъ, развивающихся на счетъ испражнений животныхъ.

Полевая муха, обладая двойнымъ способомъ размноженія, сообразно различнымъ условіямъ, очевидно, представляетъ собою соединительное звено между видами мухъ, размножающимися каждый какимъ либо однимъ изъ свойственныхъ полевой мухъ способовъ размноженія.

До настоящаго времени семейство такъ называемыхъ ку-клородныхъ (*Pupiraga*) по своему способу размноженія стояло въ сторонѣ совершеннымъ особнякомъ. Между этимъ семействомъ и другими семействами двукрылыхъ не существовало промежутокъ. Открытые мною способы размноженія у *Dasyphora pratorum* и у *Musca sorvina*, между прочимъ, разрушаютъ стѣну, отдѣлявшую столь рѣзко *Pupiraga* отъ остальнаго міра двукрылыхъ насѣкомыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, личинка, откладываемая той или другой мухой на столько уже велика, что для достиженія своихъ нормальныхъ размѣровъ она проводитъ въ навозѣ рогатаго скота весьма короткое время. Еще одинъ шагъ въ этомъ направленіи и въ результатѣ получился бы способъ размноженія свойственный *Pupiraga*. Но, кромѣ того, особенности, отмѣченныя нами въ развитіи и въ размноженіи навозныхъ видовъ мухъ, указываютъ намъ, что куклородныя двукрылыя (*Pupiraga*) нѣкогда развивались также на счетъ навоза позвоночныхъ животныхъ. Насѣкомыя эти, вѣроятно, подобно *Dasyphora pratorum* или *Musca sorvina* откладывали въ навозъ почти совершенно взрослую личинку, которая, спустя самое короткое время, уже получала надлежащіе размѣры. Затѣмъ, паразитическій образъ жизни *Pupiraga* и слѣдующая за нимъ потеря многими изъ нихъ способности къ быстрымъ передвиженіямъ, необходимымъ для отысканія каждый разъ нужнаго личинкѣ вещества, были вѣроятной причиной тѣхъ измѣненій въ способѣ размноженія *Pupiraga*, которыя составляютъ нынѣ отличительную особенность размноженія этихъ насѣкомыхъ сравнительно съ размноженіемъ напр. *Dasyphora pratorum*. Съ другой стороны, по мѣрѣ того, какъ *Pupiraga*, становясь паразитами, стали уступать другимъ навознымъ му-

хамъ въ большей независимости и подвижности, онѣ постепенно вытѣснялись послѣдними и потому должны были или вымирать или видоизмѣнять способъ своего размноженія. Въ настоящее время Рипірага, со свойственнымъ имъ способомъ размноженія, являются паразитами позвоночныхъ животныхъ, будучи вытѣсненными навозными видами мухъ изъ среды этихъ послѣднихъ.

Безъ всякаго сомнѣнія всѣ явленія, наблюдаемыя нами въ размноженіи различныхъ навозныхъ видовъ мухъ, составляютъ результатъ прошедшаго. Эти интересныя явленія въ размноженіи навозныхъ мухъ достаточно краснорѣчиво говорятъ намъ о той кипучей жизни и о той борьбѣ за существованія, которая когда-то ожесточенно велась между множествомъ навозныхъ формъ и выработала у мухъ разные способы размноженія, взаимно уравновѣшивающіе другъ друга. Если бы мы въ состояніи были въ настоящее время реставрировать картину давнопрошедшаго, мы легко могли бы провѣрить наше заключеніе, но къ сожалѣнію пока мы еще не въ силахъ сдѣлать это. Впрочемъ, весьма немногія палеонтологическія данныя уже теперь даютъ намъ право думать, что предположеніе наше справедливо. Такъ напр. Oswald Heer (*Beiträge zur Tertiär-Insektenfauna Oeningen's. Coleoptera*) нашелъ чрезвычайное изобиліе навозныхъ формъ пасѣкомыхъ (*Geotrupes, Gymnopleurus, Copris, Onthophagus, Oniticellus, Nybosorus, Arhodium*) въ слояхъ третичной эпохи Энингена.

Между весьма типичными навозными формами встрѣчаются, однако, нѣкоторые виды мухъ, составляющіе по своему развитію и плодовитости весьма важное противорѣчіе съ тѣми общими выводами, къ которымъ мы пришли при разсмотрѣніи плодовитости и способовъ размноженія навозныхъ видовъ мухъ вообще. Между этими исключеніями особеннаго нашего вниманія заслуживаетъ комнатная муха (*Musca domestica*). Если мы нашли, что навозные виды обладаютъ, сравнительно, весьма слабой степенью плодовитости, что одни изъ нихъ от-

кладываютъ болѣе или менѣе крупныхъ личинокъ, между тѣмъ, какъ другіе крупныя яички, изъ которыхъ выходятъ личинки развивающіяся по сокращенному способу, то комнатная муха не только не подойдетъ ни подъ одну изъ этихъ категорій, но, напротивъ того, представляетъ намъ въ своемъ размноженіи и развитіи совершенно обратныя свойства. Такъ, мы видѣли уже, что комнатная муха весьма плодовита; она откладываетъ до 120 — 160 очень мелкихъ яичекъ и личинки ея проходятъ въ теченіи своего развитія всѣ три стадіи. При этихъ условіяхъ кажется страннымъ, какимъ образомъ личинки комнатной мухи могутъ существовать одновременно съ личинками различныхъ навозныхъ видовъ мухъ на счетъ одного и того же вещества? Какимъ образомъ комнатная муха въ состояніи конкурировать съ этими навозными видами мухъ?

Быть можетъ въ этомъ именно и заключается особенность комнатной мухи, оправдываемая даннымъ ей названіемъ. Уступая другимъ навознымъ видамъ мухъ способами своего развитія и размноженія и потому будучи вытѣсняема въ природѣ различными навозными формами, комнатная муха, какъ наименѣе приспособленная изъ нихъ, искала спасенія и среды для помѣщенія своего потомства въ такихъ мѣстахъ, гдѣ личинки ея не встрѣтили бы для себя опасныхъ соперниковъ. Дѣйствительно, въ жилищахъ человѣка и по сосѣдству съ ними комнатная муха съ древнѣйшихъ временъ встрѣтила всё, въ чемъ только она нуждалась. Кромѣ этой мухи, въ жилищахъ человѣка не встрѣчается такихъ навозныхъ мухъ, которыя могли бы удачно оспаривать у комнатной мухи мѣсто и пищу. Привязанность комнатной мухи къ жилью человѣка, въ дѣйствительности, до такой степени сильна, что лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ удавалось наблюдать эту муху въ большомъ количествѣ въ мѣстностяхъ дикихъ и необитаемыхъ человѣкомъ \*); напротивъ того, въ природѣ, въ сторонѣ отъ чело-

---

\*) О такомъ случаѣ говоритъ Z e t t e r s t e d t въ своихъ *Diptera Scandinaviae*, а другой случай сообщенъ въ «*Psyche*» v. III, p. 340 и былъ наблюдаемъ въ Сѣверной Америкѣ.

вѣческаго жилия комнатная муха встрѣчается рѣдко. И такъ, можетъ быть, что эта особенность, т. е. привязанность комнатной мухи къ нашему жилию, подъ крышей котораго она постоянно ищетъ покровительства, есть слѣдствіе вытѣсненія ея изъ природы другими, болѣе приспособленными видами навозныхъ мухъ.


Разсмотрѣвъ различныхъ навозныхъ мухъ въ ихъ взаимной связи, слѣдуетъ еще сказать нѣсколько словъ о томъ, насколько желательны изслѣдованія способовъ размноженія и развитія различныхъ европейскихъ навозныхъ видовъ мухъ внѣ европейскаго материка при совершенно другой, такъ сказать, біологической обстановкѣ. Такъ, извѣстно, что наша полевая муха (*Musca sorvina*), размножающаяся двоякимъ способомъ, встрѣчается на многихъ совершенно уединенныхъ и удаленныхъ отъ материковъ островахъ, представляющихъ совершенно другія жизненные условія, чѣмъ тѣ, въ какихъ полевая муха находится у насъ въ Европѣ. Чрезвычайно интересно было бы знать напр., какъ размножается эта муха на островахъ Таити, Филиппинскихъ и проч.

Съ другой стороны, вытѣсняемая у насъ въ Европѣ изъ природы различными навозными мухами, комнатная муха, понавѣ въ совершенно другія условія, а именно будучи перевезена на островъ Новую Зеландію, оказывается, въ свою очередь, способною вытѣснять нѣкоторые туземные виды мухъ. Замѣчено, что вездѣ на Новой Зеландіи, гдѣ появляется наша комнатная муха, исчезаетъ гораздо болѣе вредная синяя новозеландская муха \*). Но европейское насѣкомое распространяется очень медленно такъ, что переселенцы, цѣля ея пользу, перевозятъ ее на мѣста поселенія въ ящичкахъ и баночкахъ. Интересно было бы знать, въ чемъ же, именно, заключается преимущество нашей комнатной мухи въ ея усиленной борьбѣ съ синей новозеландской?

---

\*) Natural Hist. Review, 1864, № 13.

## ОБЪЯСНЕНИЕ РИСУНКОВЪ.

- Рис. 1. Развитие задних дыхалецъ личинки синей мухи (*Calliphora erythroserphala*). Фиг. 1 правое заднее дыхальце въ первой стадіи развитія. Фиг. 2 тоже лѣвое и во второй стадіи. Фиг. 3 оба заднія дыхальца во второй стадіи, за которыми просвѣчиваютъ дыхальца 3-й стадіи. Фиг. 4 правое заднее дыхальце въ третьей стадіи.
- Рис. 2. Развитие заднихъ дыхалецъ комнатной мухи (*Musca domestica*). Фиг. 1 лѣвое дыхальце въ первой стадіи. Фиг. 2 тоже во второй стадіи. Фиг. 3 тоже, но дыхальца 3-й стадіи просвѣчиваютъ сквозь покровы личинки. Фиг. 4 и 5 лѣвое дыхальце въ третьей стадіи развитія и въ различныхъ возрастахъ.
- Рис. 3. Личинка комнатной мухи сбоку и сильно увеличенная (по Р а с к а г' у).
- Рис. 4. Одно изъ переднихъ ея дыхалецъ.
- Рис. 5. Яичко полевой мухи (*Musca sorvina*).
- Рис. 6. Фиг. 1 яичко мухи *Myospila mediatubunda*. Фиг. 2 лѣвое заднее дыхальце, личинки ея въ первой стадіи, за которымъ просвѣчиваетъ дыхальце третьей стадіи.
- Рис. 7. Фиг. 1 лѣвое заднее дыхальце личинки мухи *Hylemyia strigosa* въ первой стадіи, за которымъ просвѣчиваетъ дыхальце второй стадіи. Фиг. 2 изображаетъ тоже дыхальце въ третьей стадіи.
- Рис. 8. Фиг. 1 изображаетъ яйцо полевой мухи (*Musca sorvina*), вынутое изъ маткообразнаго пріемника. Фиг. 2 изображаетъ заднія дыхальца личинки той же мухи въ первой стадіи.
- 



# Faune coléopterologique Aralo-Caspienne.

## I PARTIE.

### Cicindelides.

Par

Wladimir Dokhtoureff.

---

Avant de commencer ce travail, je crois indispensable de dire ce que je comprend sous le nom de Faune Aralo-Caspienne. Comme il est toujours difficile d'établir des limites précises à une province faunistique qui est encore à créer, je trouve indispensable d'élargir l'espace de notre area aux dépens des pays limitrophes. Voici quels pays entreront dans l'espace que je nomme provisoirement la province Aralo-Caspienne: les steppes et les déserts du bassin Aralo-Caspien au sud de la latitude du fort Irghise, ainsi que nos nouvelles acquisitions dans les oasis d'Akhal-Teke et de Merw, le système des Monts-Célestes et les steppes situés au nord jusqu'aux Monts Tarbagataï, à l'orient le plateau Kaschgarien ou le Turkestan oriental (Bassin du Tarime) — au sud le Pamir. Après la publication des deux premières livraisons du voyage au Turkestan de M. Fedtschenko, publié par feu M. Simon Sol-sky, grâce aux explorations faites par les différents entomologistes et chasseurs, nos connaissances concernant l'étude des insectes se sont considérablement augmentées. Beaucoup d'espèces nouvelles furent décrites dans les divers journaux d'Entomologie en Russie et à l'étranger. La nécessité de réunir

ces descriptions éparses et les matériaux considérables que j'ai sous la main et que m'offrent la collection de M. A. Wilkins, les chasses de M. G. Groum-Grgimaïlo et les envois de M. Maurer et de Général Komaroff me permettent de commencer sans plus de retard la publication de la première partie qui concerne les Cicindelides.

Feu M. Fedtschenko avait rapporté de son voyage d'exploration dans l'Asie centrale 9 espèces du genre *Cicindela*, énumérées et décrites dans l'ouvrage de M. Solsky<sup>1)</sup>; ce sont les espèces suivantes: 1) *C. decempustulata*, 2) *turkestanica*, 3) *maracandensis*, 4) *Fischeri*, 5) *Kirilowi*, 6) *sublancerata*, 7) *lacteola*, 8) *melancholica* et 9) *descendes*. — Depuis ce voyage M. Ballion<sup>2)</sup> a signalé encore quelques espèces, trouvées dans le district de Kouldjà par M. le docteur Regel, notamment la *C. Burmeisteri*, *Chaudoiri*, *littoralis* et *Juliae* (= *Kirilowi*). Plus tard M. Bates a décrit la *C. Stoliczkana*, M. Thieme la *C. Galathea*, M. G. Kraatz a signalé en 1883 la *C. Sturmii* avec une variété *Staudingeri*, en 1884 M. Jakowleff a décrit la *C. Dokhtourowi* et la *C. ordinata*, M. Dohrn la *C. megaspilota* (= *Balassogloi* Dokht. 1882), enfin tout dernièrement M. C. A. Dohrn a décrit la *C. Octussis* venant de Merw. Grace aux recherches faites tout dernièrement par feu M. Kouschakewitsch, Wilkins et Groum-Grgimaïlo, nous pouvons donner une liste assez complète des Cicindelides appartenant à la Faune Aralo-Caspienne, qui s'est considérablement augmentée par de nouvelles découvertes et compte maintenant 30 bonnes espèces, sans compter les variétés.

Les Cicindélides sont représentés par deux genres: *Tetracha* et *Cicindela*. Le genre *Tetracha*, qui est principalement un genre Américain, n'est représenté en Asie que par une seule espèce,

---

<sup>1)</sup> Solsky. Voyage au Turkestan de M. Fedtschenko, livr. I et II, texte russe, diagnoses latines.

<sup>2)</sup> Bulletin de la Soc. Impériale des Naturalistes de Moscou 1878. (Centurie neuer Käfer etc.).

qui se retrouve en Europe et en Afrique, et appartient spécialement à l'ancien continent.

### Tribu MEGACEPHALIDAE.

Machoières terminés par un ongle articulé. Le 3<sup>ème</sup> article des palpes maxillaires plus long que le 4<sup>ème</sup>. Le 1<sup>er</sup> art. des labiaux dépassant fortement l'échancrure du menton.

#### Genre **Tetracha** Hope.

Voisin du *G. Megacephala*, s'en distingue par les caractères suivants: Languette plus acuminée et souvent prolongée en une petite pointe. Élytres non cylindriques, oblongues ou allongées, ayant presque toujours leur angles huméraux distincts par suite de la présence des ailes inférieures. Sept segments abdominaux, dont le penultième échancré dans les ♂, 6 dans les ♀.

#### GRUPE 2<sup>ème</sup>.

Corps ovalaire, deux taches jaunes ou fauves à l'extrémité des élytres.

#### 1. *T. Euphratica* var. *Armeniaca* Ménétr.

In litteris.

Se distingue constamment de la *T. Euphratica* typique par la coloration des élytres, toujours d'un beau bleu foncé, le dessous du corps est aussi d'un bleu brillant. La tête est plus robuste, plus rebombée au vertex. Jusqu'à présent on a pas encore signalé la *T. Euphratica* typique dans la province Aralo-Caspienne.

6 exemplaires trouvés par M. Groum-Grgimaïlo non loin des sources de l'Amou-Daria.

### Tribu CICINDELINI.

Machoières terminés par un ongle articulé. Le 3<sup>ème</sup> article des palpes maxillaires plus court que le 4<sup>ème</sup>. 4<sup>ème</sup> article des tarses entier.

## Genre *Cicindela* Lyn.

Corps ailé. Yeux subréunifomes. Labre ordinairement denté. Palpes maxillaires externes à dernier article subcylindrique, subépaissi vers le sommet, obtus. Menton fortement denté. Les 3 premiers articles des tarsi antérieurs, dilatés dans les mâles, garnis de brosses de poils en dessous. 6<sup>ème</sup> segment ventral échancré dans les mâles. Forme du labre, coloration des mandibules et des palpes, base et sommet des élytres, le pénultième segment abdominal, sont sujets à des modifications surtout dans les femelles. — Les espèces de ce genre qui appartiennent à la Faune Aralo-Caspienne se rapportent à deux sous genres qui se retrouvent aussi en Europe, ce sont *Cicindela* in spec. et *Cylindera* Westw.

### 1. *C. hybrida* var. *Sahlbergi* Fischer.

Entom. Russe, II, p. 15; III, t. 1, f. 2. Dej. Ic. I, p. 26, t. 3, f. 5.

Synonyme *restricta* Motsch. Ins. Sib. p. 27, t. 1. f. 16—18.

Ressemble beaucoup à l'espèce typique mais s'en distingue aisément par la forme plus cylindrique des élytres, par la bande médiane un peu plus recourbée près de la suture vers l'extrémité, formant presque un angle droit, par la lunule apicale qui présente un crochet plus tranchant que celui de la *C. hybrida* 4 exemplaires trouvés par M. Wilkins dans le district de Kouldjà.

### *C. hybrida* var. *albopilosa* Dokht.

Var. nova.

D'un vert bronzé en dessus, d'un violet brillant métallique avec des reflets cuivreux et verdâtres en dessous. Tête d'un bleu verdâtre, avec un reflet cuivreux, très finement ponctuée et finement sillonnée entre les yeux, quelques poils blanchâtres placé sur le front. Thorax plus large que long, presque quadrangulaire d'un bronzé cuivreux ou rougeâtre avec des sillons

transversaux d'un bleu brillant et profondément marqués; cilié vers les bords latéraux. Tempes d'un rouge brillant pourvues de touffes de poils blancs, très longs. Élytres d'un vert bleuâtre foncé, fortement ponctuées de point noirâtres, la disposition des taches est la même comme dans la *C. altaica* Gebl.; la lunule humerale est entière ou interrompue. La suture et les margaux lateraux sont d'un vert ou d'un bleu métallique. Tous le dessous du corps, les femures, les tibias et les 4 premiers articles des antennes, sont d'un bleu ou d'un vert violacé, très brillants, richement recouverts de poils blancs, très longs, très épais et assez serrés. Les labiaux d'un testacé roussâtre aux extrémités d'un vert noirâtre métallique. — Labre et mandibules d'un jaune très pâle, l'extrémité et les dents de ces dernières d'un vert foncé métallique. Le 3<sup>ème</sup> art des antennes est beaucoup plus long que le 4<sup>ème</sup>, celui-ci égale en longueur le 1<sup>er</sup> art. des tarsi postérieurs.

♂. D'un aspect plus léger, élytres un peu plus étroites, plus cylindriques, le thorax moins large et l'abdomen un peu plus faiblement cilié.

♂ longueur 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mil., largeur 5 mil. ♀ longueur 12—12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mil., largeur 6 mil. 10 exemplaires trouvés M. A. Wilkins à Narynpol, dans le Fergana au mois d'Août.

Par sa forme elle ressemble beaucoup à la var. *japanensis* Chaud. et doit être placée entre la *C. altaica* et celle-ci. — De la *japanensis* elle se distingue parfaitement par la forme un peu plus allongée des élytres, par leur ponctuation beaucoup plus prononcée, par le labre plus transversal et principalement par de long poils blancs, épais qui couvrent tout le dessous du corps, ainsi que l'abdomen, le metathorax, les tempes, les pattes et 4 premiers art. des antennes.

Par son facies elle se rapproche de la *C. altaica* Gebl. mais s'en distingue par la forme un peu plus rétrécie des élytres, par le labre plus transversal et par la longueur du 3<sup>ème</sup> article des antennes.

## 2. *C. ordinata* Jakowl.

Revue mensuelle d'Entomol. pure et appl., red. par W. Dokhtoureff. 1884.  
Pl. XI, f. 6.

♀. En dessus d'un rougeâtre foncé, bronzé, opaque. Labre très développé, allongé,  $1\frac{1}{2}$  fois plus long que le premier article des antennes, blanchâtre, arrondi en avant, avec une petite dent au milieu de son bord antérieur, assez profondément échancré vers les côtés. Tête aux tempes dépourvues de poils, finement ponctuée vers sa partie postérieure, finement sillonnée entre les yeux et aux tempes; non ciliée. — Palpes d'un jaunâtre pâle, leur dernier article d'un brun foncé, à la base jaunâtre. — Antennes d'un brun sale, ayant les 4 premiers articles d'un noir brillant, métallique. Le 4<sup>ème</sup> article ostensiblement plus long que le 5<sup>ème</sup>. — Thorax plus large que long, aux côtés un peu arrondis et rétréci un peu vers la base des élytres; fortement et finement granulé, recouvert de poils blanchâtres un peu couchés obliquement vers les bord latéraux. — Elytres étroites, à peine rétrécies vers le tiers postérieur, leur bords latéraux sont bordés d'une fine ligne blanchâtre qui atache la lunule humérale avec la lunule apicale, au milieu du bord latéral commence une bande transversale rompue. La lunule humérale se prolonge obliquement vers la suture et se termine en se dilatant non loin de celle-ci. La bande transversale s'élève en demicercle en s'approchant de la suture puis se rompt subitement non loin de celle-ci, presque sous l'angle droit et se prolonge presque parallèlement à la suture jusqu'au tiers postérieur ou elle se termine en s'élargissant un peu vers la suture. La lunule apicale à son extrémité supérieure s'élève vers le haut en forme de ligne droite et l'extrémité inférieure s'élargie en forme de triangle vers la suture. — Le dessous du corps est brillant métallique, fortement cilié de poils blanchâtres et un peu couchés; les côté de la poitrine sont d'un rouge cuivreux, l'abdomen presque noir avec un faible reflet violacé. Ti-

bias et tarses d'un roux brunâtre, avec un reflet métallique, aux extrémités d'un brun foncé. Les tarses postérieures sont beaucoup plus longs que les tibias, leur premier article est  $2\frac{1}{2}$  fois plus long que le 5<sup>ème</sup>, qui est un peu plus long que le 4<sup>ème</sup>, mais plus court que le 3<sup>ème</sup>. — Longueur  $11\frac{1}{2}$  mm., largeur (des élytres) 4 mm.

1 exempl. trouvé par A. Kuschakiewitsch aux environs du village Balyktchy dans le Fergana et par M. A. Wilkins.

Cette espèce est facile à reconnaître par le développement du labre, par les yeux très saillants, par l'arrondissement des bords latéraux du thorax et par le dessin caractéristique des élytres.

### 3. *C. contorta* Fisch.

Entom. Russ. III, 1824, p. 30, t. 1, f. 11. Stev. Dej. Catal. 3 éd., p. 4.

Synonymie: = *figurata* Chaud. Ann. France, 1835, p. 435,  
= *tortuosa* Falderm. Dej. Cat. 3 éd., p. 4.

D'un vert bronzé opaque en dessus. D'un vert foncé brillant, métallique en dessous. Tête d'un bronzé rougeâtre au front d'un vert brillant, finement ponctuée-granulée, à peine sillonnée faiblement près de l'orbite oculaire. Labre transversal. Thorax plus long que large, subcylindrique, d'un bronzé cuivreux, très finement ponctué, pourvu de poils blancs couchés horizontalement et transversalement, sillon longitudinal à peine visible. Tempes (Joues) pourvues de touffes de poils blancs, très épais et très serrés. Elytres granulées, d'un bronzé verdâtre ou cuivreux, subcylindriques dans les ♂ un peu élargies vers le tiers postérieur et ayant les bords latéraux visiblement échancrés au dessous de l'angle huméral dans les ♀; obliquement tronquées vers l'extrémité de la suture, celle-ci rougeâtre, se terminant en pointe. Le dessin rappelle celui des *C. trisignata*, *litterifera*, mais avec les zig-zags plus rompus et arrondis à leur sommets, une ligne blanchâtre réunit toutes les bandes, les margaux latéraux sont rebordés d'une fine ligne brunâtre.

Les côtés de la poitrine et de l'abdomen, ainsi que le dessous des fémures, sont richement ciliés de poils blancs couchés, les tibias le sont moins. Tous les palpes sont d'un testacé pâle à l'exception de leurs dernier article qui est noir. Mandibules d'un jaune blanchâtre à la base, d'un vert noirâtre brillant, métallique à l'extrémité. Long. 8 mil., largeur  $3\frac{1}{4}$  mil.

Espèce très répandu dans toute la Russie meridionale (bassin du Wolga), aux steppes kirguises et au Turkestan.

#### 4. *C. litterifera* Chaud.

Bullet. Soc. Natur. de Moscou, 1842, IV, p. 801.

Planche XI, fig. 9.

Voisine de la *C. trisignata* Ill., plus petits, plus foncée, sans reflet bronzé. Thorax plus allongée, angles postérieurs plus prolongés en arrière. Elytres granulées, élargies postérieurement, très obliquement coupées à l'extrémité, terminées en pointe dans le ♂, arrondies dans la ♀, moins cependant que dans la *trisignata*, suture terminée par une épine plus longue. Dessin des élytres ressemble assez à celui de la *trisignata*, mais plus fin, lunule humérale moins rapprochée de la suture, lunule apicale comme dans la *contorta*, la partie qui remonte sur la suture, nullement dilatée, bande des milieu composée de deux C. réunis par une de leurs extrémités, la partie supérieure bien arquée, remontant légèrement vers l'écusson; l'inférieure ne descendant pas plus bas que dans la *trisignata*, moins rapprochée de la suture à son extrémité, bord blanc, non interrompu, mais fort amainci près des lunules. Labre plus avancé dans le ♂ que dans la ♀ très court dans celle-ci, d'un blanc pur; dent du milieu peu avancée dans les deux sexes. Longueur 8— $8\frac{1}{2}$  mm., largeur  $3\frac{1}{2}$ —4 mm., trouvée par M. A. Wilkins dans la vallée de Zérafshanne au mois de Juillet.



5. *C. sublacerata* Solsky.

Fedtschenko, Voyage au Turkestan, livr. I, p. 8.

? Synon. = *festina* Motsch.

De forme oblongue, assez étroite, aux élytres parallèles. D'un vert bronzé en dessus. Tête aux yeux très grands, très saillants, plus large que le thorax, sa partie antérieure est finement marguinée et couverte de quelques poils blanchâtres dispersés çà et là. Labre dans les deux sexes muni d'une petite dent aigue, au milieu. Palpes d'un jaune pâle avec le dernier segment d'un bronzé foncé. Antennes d'un testacé brunâtre, leurs quatre premiers articles d'un bronzé obscur. Thorax presque carré un peu plus court dans la ♀ que dans le ♂, subcylindrique au bords non arrondis, sillons transversaux peu profondément marqués, muni de poils blanchâtres pareils à ceux de la tête. Elytres oblongues très peu élargies vers l'extrémité, faiblement granulées, finement ponctuées, la ponctuation est serrée, avec quelques points plus gros à la près de l'époule et près de la suture. Le dessin des élytres consiste en une lunule humérale qui est pareille à celle de la *C. literata* Sulz., une lunule apicale avec les extrémités un peu prolongées en avant et une bande ou fascie, mediane assez fine et rompue avec les bords un peu frisés, elle commence près du bord latérale se prolonge le long de celui-ci en formant une ligne assez fine, se courbe en demicercle et s'approche de l'extrémité de la lunule humérale puis tournant subitement presque sous l'angle aigu obliquement vers la suture elle se courbe en arrière en formant un arc se rapprochant vers le bord latéral et se termine en s'élargissant en triangle près de la suture au quart postérieur des élytres. En dessous d'un vert foncé brillant métallique, les côtés de la poitrine et les fémures d'un rougeâtre bronzé. Côtés de la poitrine munis de poils blanchâtres, assez longs. Abdomen rebordé aux côtés d'une assez large bande de poils blanchâtres. Trochanters roussâtres.

♂ ayant le pénultième segment abdominal un peu et peu profondément échancré.

Longueur 7—8 mm., largeur  $2\frac{3}{4}$  mm.

Kokand, Samarkand, Mokhram, Marghelan (Fedtschenko, Wilkins, Balasoglo), Juin—Juillet.

Cette espèce ressemble au premier aspect à la *C. litterata* Sulz., mais en est plus petite et plus cylindrique, par le dessin des élytres elle rappelle l'*inscripta* Zoubk., par la taille et par le facies elle ressemble aussi à la *pygmaea* de Dejean. Peut être cette espèce n'est autre que la *festina* de Motschoulsky, venant du Caucase, mais n'ayant pas pu étudier cette dernière espèce je laisse à l'avenir d'éclaircir mes doutes.

## 6. *C. descendens* Fischer.

Entomogr. Russ. III, 35, pl. I, f. 5. Bull. Mosc. 1835, 160, pl. VII, fig. 1.  
Synon.: *C. recta* Motsch. Ins. Sib. 36. Käfer Russlands, 4.

D'un vert ou d'un bleuâtre bronzé. Yeux très saillants; labre étroit, presque coupé droit, muni d'une dent aiguë, au milieu palpes d'un jaune pâle, leur dernier segment d'un bronzé obscur; antennes d'un brun roussâtre ayant les 4 premiers art. bronzés. Thorax assez étroit, cylindrique, aussi large que long, à peine rétréci vers la base et faiblement arrondi aux côtés. Elytres étroites, oblongues, un peu élargies vers l'extrémité, soyeuses-opaques au milieu, plus brillantes près des bords, assez finement ponctuées, avec quelques points plus gros, d'un vert foncé, entre l'épaule et la suture et le long de cette dernière. Le dessin des élytres consiste en un petit point blanc sur l'épaule, un autre point au milieu du disque, une lunule apicale, rompue sous l'angle droit en forme de crochet assez court près de l'extrémité de la suture et une courte et droite bande, s'étendant obliquement vers la suture au milieu de l'élytre, cette bande commencée près du bord lateral est assez large au commencement, se rétrécit graduellement en s'étendant obliquement vers la suture et s'élargit de nouveau à son

extrémité; rarement elle est faiblement arquée. — Le dessous du corps et les pattes d'un vert bleuâtre foncé, brillant; les côtés de la poitrine d'un vert plus clair, munis de poils blanchâtres; femures verdâtres, tibias avec un reflet roussâtre, trochanters roux. Longueur  $9\frac{3}{4}$ —11 mill. largeur 3— $3\frac{2}{3}$  mill.

Samarkand, Kokhand, riv. Tchibourgane, riv. Tchou, Lac Nor-Zaissan, Alatau, Naryn-pol. Juin—Août.

### 7. C. Kirilowi Fisch.

Bull. Mosc. 1844, I, 7, pl. I, f. 3, Motsch. Käfer Russl. 4; Gebler, Bul. Acad. Petersb. III, 88. Bull. Mosc. 1860, III, 1.

Synonym: *C. Juliae* Ball. Bull. Mosc. 1870, II, p. 324.

Ressemble beaucoup à la précédente, mais constamment plus petite, plus étroite et plus cylindrique, d'un bronzé verdâtre plus clair. En dessus et en avant finement marguinée, faiblement brillante; élytres soyeuses. Tête aux yeux très grands et très saillants, beaucoup plus large que le thorax. Labre coupé droit, muni d'une épine aiguë au milieu. Palpes d'un jaune pâle, ayant le dernier segment d'un bronzé obscur. Thorax oblong cylindrique. La ponctuation des élytres est plus fine et plus serrée que dans la *C. descendens*. La disposition des taches est la même, seulement l'extrémité marginale de la lunule apicale est un peu plus longue, la bande médiane est de la même largeur dans toute sa longueur, toujours distinctement et régulièrement, quoique faiblement, recourbée en forme de la lettre S couchée obliquement vers la suture. — Le dessous du corps est brillant, le milieu de la poitrine et l'abdomen sont d'un bleu foncé, métallique, les côtés de la poitrine d'une rouge cuivreux, munis de poils blanchâtres. Le penultième segment abdominal faiblement échancré dans les mâles. — Longueur  $9\frac{1}{2}$  mill. largeur 3 mill.

Aux steppes des Kysil-koum, village Bajrakum, aux bords des rivières Syr-Daria et Phane, dans la vallée de Zerawschane, Taschkent, Samarkand, Khodjent, Lac Balkhasch. — Mars—Juillet.

Cette espèce est assez répandue dans le Fergana et se retrouve en Perse.

### 8. *C. obliquefasciata* Adams.

Mem. Moscou V, 280. Solsky, Fedtschenko, Voyage au Turkest. I, 9.  
Motsch. (*descendens*) Ins. Siber. 31.

Ressemble beaucoup à la *C. descendens* par son facies et la disposition des taches, elle s'en distingue aisément par la forme des élytres, toujours plus allongées, plus rétrécies, par le thorax plus mince et plus cylindrique et par la modification du dessin des élytres. D'un vert très foncé, violacé presque brunâtre en dessus, d'un violacé foncé en dessous. Elytres très finement ponctuées, d'un brun foncé, opaque avec un reflet verdâtre près de la suture et des bords latéraux, quelques points verts irrégulier, assez gros, situés au dessous de l'angle huméral, une raie de pareils points s'étend le long et parallèlement à la suture. La disposition des taches est la même comme dans la *C. descendens*, le crochet de la lunule apicale forme un angle plus tranchant, la bande médiane s'étend obliquement vers la suture, est élargie près du bord latéral ou elle forme en crochet très petit et très fin, se rétrécie graduellement vers la suture et se termine non loin de celle-ci par un petit crochet à peine visible, ou par un petit point renflé. Longueur 9 mil. largeur  $3\frac{1}{2}$  mil. Paraît être très rare; deux exemplaires seulement furent trouvés aux environs de Samarkand au mois de Juin. Beaucoup plus commune en Sibérie.

### 9. *C. Ferganensis* Dokht.

Nova species.  
Planche XI, fig. 5.

D'un bronzé violacé très foncé en dessus, d'un violet foncé métallique en dessous. Tête d'un vert brillant très profondément et finement striolée, avec l'orbite oculaire saillante et unie. Thorax finement ponctué-striolé, les stries sont très

courtes et s'étendent en forme de rayons vers le bord antérieur et un peu vers les bords latéraux, finement granulé vers la base des élytres; celles-ci plus élargies que dans la *C. obliquefasciata*, aux épaules plus saillantes, un peu plus obliquement tronquées vers leur extrémité; la disposition des taches et presque la même comme dans l'espèce précédente, seulement le petit point, situé au milieu du disque, au tiers antérieur manque totalement, la tache du milieu est plus courte, en forme de virgule droite, non recourbée à l'extrémité, élargie près du bord latéral et s'étendant obliquement vers la suture jusqu'au milieu du disque, le crochet marginal de la lunule apicale, est plus long, forme un angle obtus et est un peu élargi à son extrémité. Une tache ovalaire au sommet de l'angle huméral. La ponctuation des élytres est très fine, quelques points plus gros au dessous de l'épaule et une raie de points irréguliers, assez gros, noirâtres, distancés s'étend parallèlement et près de la suture. Les 4 premiers articles des antennes d'un bronzé verdâtre métallique, leur 3<sup>ème</sup> article est plus long que le 4<sup>ème</sup> et égale en longueur le 1<sup>er</sup> article des tarsi postérieurs. Palpes bruns aux extrémités noires. Le premier article des antennes est faiblement plus long que le labre. Longueur 10 $\frac{1}{2}$  mm., largeur 4 mm.

Trouvée par M. A. Wilkins aux environs de Marghelan.

#### 10. *C. Dokhtourowi* Jakovl.

Revue mensuelle d'Entomol. pure et appl., red. par W. Dokhtourow, vol. I, 1884.  
Pl. XI, fig. 4.

D'un bronzé brunâtre ou verdâtre en dessus, tête et thorax d'un vert bronzé brillant. D'un violacé foncé assez brillant en dessous. Labre très court blanchâtre, orné de trois dents (♀) en avant, dent médiane assez forte, aiguë, les autres plus obtuses, plus petites et peu saillantes. Tête très finement ponctuée au vertex, finement et profondément striolée entre les yeux.

Thorax un peu plus large que long, très faiblement convexe, son sillon longitudinal à peine marqué (disparaissant complètement chez la plus parts des individus), fortement et finement chagriné, couvert de petits poils blanchâtres, couchés vers les bords latéraux, sa partie inférieure est complètement dépourvue de poils, couverte de stries très fines. Elytres assez étroites, subparallèles, à peine élargies vers leur extrémité avec une large bande blanchâtre longeant les bords latéraux, cette bande donne deux branches, l'une, formée par le développement de la lunule humérale, s'étend obliquement vers la suture et atteint le milieu de l'élytre, l'autre plus transversale et plus développée, s'étend aussi obliquement du milieu de la bande laterale vers la suture et ne l'atteignant pas se recourbe subitement vers le haut et forme une espèce de crochet arrondi et renflé, la bande laterale s'élargit considérablement près de l'extrémité de la suture; grossièrement ponctuées (non granulées) de points d'un vert ou d'un bleu foncé, quelques points plus gros, irréguliers, plus brillants, d'un vert bleuâtre sont situés au dessous de l'épaule et forme une raie presque parallèle à la suture et près de celle-ci. Palpes d'un testacé pâle, ayant le dernier article d'un brun foncé à la base jaunâtre, avec un reflet métallique bien prononcé. Antennes d'un brunâtre assez pâle, leur premier article et l'extrémité du 3<sup>ème</sup> et du 4<sup>ème</sup> sont d'un vert noirâtre métallique. — Le 4<sup>ème</sup> art. (♀) égale en longueur le 5<sup>ème</sup> ou très insensiblement plus long. La poitrine est couverte de poils assez rares; l'abdomen est dépourvu de poils dans les ♀, faiblement cilié dans les ♂; tibias et tarsi roussâtres, cannelés au sommet de chaque article. Le penultième segment abdominal est échancré en forme de triangle dans les ♂.

Longueur  $9\frac{1}{2}$ —10 mill. largeur  $3\frac{1}{2}$ —4 mill.

Trouvée par feu M. A. Kouschakiewitsch aux bord de la rivière Ili et dans le Fergana.

## 11. *C. chiloleuca* Fischer.

Entomogr. Russ. I, 1820, p. 5, t. 1, f. 2. Dej. Icones I, p. 56, t. 5, f. 1.

Synonymie: *circumscripta* FISC H. Entom. Rus. III, 41. Gebl. Bul. Mos. 1847, II, 267.

*despotensis* FRIVALDSKY in litter.

*marcens* Zoubk. Bul. Mosc. 1833, 311; Motsch. l. c. 1845, 8.

v. *parallela* MÉNÉTRIES. in litter.

D'un bronzé verdâtre en dessus; d'un violacé, brillant avec des reflets bronzés en dessous. Tête finement et profondément marginée entre les yeux, finement chagrinée au vertex; thorax finement granulé, un peu plus long que large, presque carré, sans sillons transversaux, couvert de poils blanchâtres, couchés. Élytres sub-parallèles d'un bronzé verdâtre assez grossièrement ponctuées de points bleus, quelques points plus gros sont situés au dessous de l'épaule et près de la suture. Le dessin des élytres est le même comme dans la *C. ordinata* JAKOWI. seulement la bande longitudinale est beaucoup plus large, et le crochet de la bande médiane est plus déchiré, la lunule humérale forme un petit crochet à son extrémité. Antennes brunâtres; le premier article d'un vert bronzé-brunâtre à l'extrémité, 2<sup>ème</sup> brun, le 3<sup>ème</sup> et le 4<sup>ème</sup> d'un vert brillant, brunâtres à leur base; le 3<sup>ème</sup> art. beaucoup plus long que le 4<sup>ème</sup>, le premier plus court que le labre. Palpes testacés à l'extrémité d'un brun métallique. Femures d'un vert brillant, bruns à l'extrémité et à la base assez richement ciliés de poils blancs, trochanters bruns, tibias bruns, verdâtres à l'extrémité, tarses bruns, ayant l'extrémité de chaque article d'un vert brillant. Les côtés du metathorax, de la poitrine, de l'abdomen et les joues sont richement pourvus de poils blancs. — Le 1<sup>er</sup> article des tarses postérieurs est plus long que le 3<sup>ème</sup> des antennes, et presque deux fois plus long que le 2<sup>ème</sup> des tarses.

Longueur 10<sup>1/2</sup>—11<sup>1/2</sup> mill., largeur 4<sup>1/2</sup> mill. Fergana.

Je possède un exemplaire venant de Kiakhta, qui se distingue un peu de l'espèce typiques par son thorax non arrondi

aux côtés, un peu plus allongés, par la ponctuation beaucoup plus fine et plus serrée des élytres qui leur donne un aspect velouté, la couleur des élytres est d'un vert plus foncé, velouté.

## 12. *C. inscripta* Zoubk.

Bull. Moscou VI, 1833, p. 311.

Synon.: *Mannerheimi* Fald. Bul. Mosc. IX, 1836, p. 357.

D'un beau vert faiblement bronzé en dessus, d'un vert violacé très brillant en dessous. Tête aux yeux très saillants, finement sillonnée, ayant l'orbite oculaire bien prononcée, labre transversal, presque coupé droit. Thorax très finement ponctué-granulé au sillons bien marqués, couvert de quelques poils blanchâtres. Elytres droites sub-parallèles, très insensiblement élargies vers le quart postérieur, subitement et obliquement tronquées vers l'extrémité, d'un beau vert métallique très finement et régulièrement ponctuées, non granulées. Le dessin des élytres ressemble beaucoup à celui de l'espèce précédente et à celui de la *C. ordinata*, la bande longeant le bord latéral est plus fine que dans la précédente, la bande médiane est plus fine, plus frisée, atteignant la suture ou elle s'élargie considérablement, cette bande ressemble à la lettre S retournée, presque parallèle à la suture et attachée par le haut par une bande transversale à la bande longitudinale. Les côtés du thorax et de l'abdomen sont richement couverts de longs poils blancs, très fins, couchés le long de l'abdomen. Antennes brunâtres, ayant les 4 premiers articles d'un vert bronzé brillant. — Leur 1<sup>er</sup> article est de la même longueur que le labre, le 3<sup>ème</sup> beaucoup plus long que le 4<sup>ème</sup> et un peu plus court que le premier des tarsi postérieures. Pattes d'un vert brillant, ciliées de poils blancs, trochanters d'un brun assez foncé.

Longueur 11—11½ mill., largeur 4¼ mill.

Fergana, Taschkent, Samarkand. Quelques exemplaires furent pris tout dernièrement par M. A. Wilkins à la lumière.



### 13. *C. littoralis* Fabr.

Mant. Insect. I, p. 185. Dej. Species I, 104. Icon. II, t. 5, f. 4, etc.

Facies comme chez la *C. hybrida*. Coloration des élytres provenant de Turkestan est toujours d'un bronzé verdâtre. Le dessin des élytres consiste en une lunule humérale, une fascie transverse rarement divisée (comme cela arrive dans les sujets européens), au-delà deux points en ligne transverse, le point latéral est lié avec la fascie transverse par une fine ligne longeant le bord latéral, la lunule apicale fortement échancrée au milieu. Sillons du thorax bien marqué d'un beau bleu. Joues, abdomen, poitrine et pattes recouverts de poils blanchâtres assez courts. La ♀ se distingue des mâles par ses élytres un peu élargies en arrière et par le 6<sup>ème</sup> segment abdominale qui est fossulé. Longueur 13½—14½ mill., largeur 5½ mill. Taschkent, Marghelan, Samarkand, Kokhand. Cette espèce qui a le vol rapide et soutenu est assez commune et est facile à prendre par la lumière.

### 14. *C. melancholica* Fabr.

Entom. Syst. Suppl. p. 63.

Synonymie: *egyptiaca* Dej. Spec. I, p. 96. Kl. Symb. Ph. III, 27.

*hesperica* Motsch. Bull. Mosc. 1849, III, p. 65.

*ludia* Dej. Spec. V, p. 244.

*punctum* Drapiez in litter.

En dessus d'un vert bronzé obscur, matte. Tête ensemble avec les yeux très saillants, plus large que le thorax. Labre coupé droit en avant avec une petite dent obtuse au milieu dans les ♂, faiblement arrondi avec trois dents, celle du milieu plus longue et plus aiguë dans la ♀. Le dernier article de tous les palpes d'un bronzé obscur; les labiaux blanchâtres, les maxillaires d'un jaune pâle avec un reflet bronzé. Thorax cylindrique, distinctement élargi vers son bord antérieur plus long que large dans les ♂, faiblement transversal dans les ♀. Elytres

faiblement élargies vers l'extrémité, finement ponctuées, la ponctuation est assez serrée; avec quelques points plus gros à leur base, près de l'épaule et le long de la suture. Le dessin blanc des élytres consiste en une fine lunule humérale, près de l'extrémité suturale de laquelle est situé un petit points rond, qui semble comme détaché de celle-ci; un fascie mediane, transversale, assez courte avec l'extrémité suturale recourbée en forme de crochet très court, vers l'extrémité des élytres; l'extrémité marginale de cette fascie s'étend un peu le long du bord lateral vers l'épaule et vers le point sub-apical, placé près du bord lateral non loin du crochet de la lunule apicale. Non loin du crochet sutural de la fascie transversale et près de la suture se trouve un point rond, isolé, qui semble constituer la prolongation de ce crochet. La lunule apicale est fine, longeant l'extrémité de l'élytre et formant un crochet assez long, intérieurement rompu presque sous l'angle droit et dont l'extrémité présente souvent un point détaché, oblong presque parallel à la suture. Tout le dessin est très fin d'un blanc ou d'un jaunâtre très pâle. — En dessous d'un vert brillant. Les côtés bronzé de la poitrine et de l'abdomen, couverts de poils blancs assez épais.

Trochanters brunâtres. Le dernier segment abdominal des ♂ roussâtre, le penultième échancrée.

Longueur 12—12 $\frac{1}{2}$  mill., largeur 3 $\frac{1}{2}$ —4 mill.

Valée de Zérafshan, Marghelan, Samarkand, Kokhand etc. M. Jakowleff la trouvait aux environs d'Astrakhan. Espèce très répandue dans l'ancien monde en Espagne, en Syrie, en Algérie, en Asie et même à Java.

### Var. *dignoscenda* Chaud.

Enumer. Carab. du Caucase, 53.

Se distingue de l'espèce typique par la coloration toujours plus claire avec des reflets rougeâtres sur le disque et près de la suture. Le point subsutural, placé près de l'extrémité

de la fascie médiane est toujours plus grand, ne se confondant jamais avec elle. Le crochet de la lunule apicale est plus développé, entier et plus mince. Tout le dessin est beaucoup plus distinct. Thorax un peu plus cylindrique. Longueur 11 mill., largeur 4 mill.

Marghelan, Samarkand.

### 15. *C. orientalis* Dej.

Spec. I, p. 93, *Oliv.* Dej. Catal. 3 éd., p. 4.

Ressemble beaucoup à l'espèce précédente, mais s'en distingue par les caractères suivants. Distinctement plus petite et plus étroite, d'un vert bronzé plus clair en dessus. Yeux plus petits. Dent médiane (♀) du labre presque nulle, dents de côtés obtuses et peu saillantes. Thorax tout à fait cylindrique, avec les bords latéraux moins arrondis, presque en droite ligne. Elytres plus rétrécies, plus élargies en arrière, plus obliquement coupées à leur extrémité. La disposition des taches est la même comme dans la *melancholica* seulement le dessin est un peu plus large. L'extrémité de la lunule humérale est ordinairement réunie avec le point situé près de celle-ci dans la *melancholica*, et plus avancée vers la base des élytres, la fascie médiane est plus transversale et même remontant un peu vers le haut près de la suture. Le crochet de la lunule apicale est beaucoup plus long, entier, se prolonge presque jusqu'à la hauteur du point sutural et s'arrête entre celui-ci et le point marginal. La ponctuation des élytres est un peu plus grosse.

Longueur 9—9½ mill., largeur 3¼ mill.

Samarkand, Kokhand, Marghelan.

### 16. *C. Sturmii* Ménétries.

Catal. raison. 1832, p. 95. Fald er m. Faun. Transcauc. I, p. 6, t. 1, f. 2.

En dessus d'un bronzé brunâtre foncé, avec un reflet verdâtre près de la base des élytres. En dessous d'un vert bronzé

brillant (l'abdomen) et d'un rougeâtre bronzé. Tête grande très finement et faiblement ponctuée, ayant 4 ou 5 sillons, à peine distincts près de l'orbite oculaire. Yeux pas très saillants. Labre assez grand, arrondi en avant avec une dent assez longue et aiguë au milieu; plus long dans son milieu que le 1<sup>er</sup> art. des antennes. Mandibules très longues et aiguës d'un jaunâtre avec un reflet bronzé métallique à la base, d'un beau noir brillant à l'extrémité.

Tous les palpes roussâtres, ayant leurs derniers articles noirs.

Thorax plus large que long, un peu élargi vers son bord antérieur, aux sillons bien marqués. Elytres sub-ovales un peu élargies au milieu, très finement ponctuées. Les margaux latéraux sont visiblement échancrés (♀) au dessous de l'épaule, d'un bronzé rougeâtre, ainsi que la suture. Le dessin des élytres consiste en une lunule humérale toujours entière, une fascie médiane, transversale qui se rompt au milieu du disque presque sous l'angle droit, se prolonge presque parallèlement à la suture vers le quart postérieur et se termine par un crochet obtus formé par un point oblong qui s'étend obliquement vers la suture, cette fascie se réunit avec une ligne marginale qui s'étend le long du bord latéral et atteint presque par ses extrémités la lunule humérale et le crochet de la lunule apicale. Parfois le crochet de la fascie médiane en est détaché. Une lunule apicale avec un crochet assez long, rompu presque sous l'angle droit près de l'extrémité de la ligne marginale. Tout le dessous du corps, les joues, l'abdomen et les parties de la poitrine sont richement ciliés de poils blanchâtres. Les 4 premiers articles des antennes sont d'un bronzé rougeâtre; le 2<sup>ème</sup> beaucoup plus long que le 3<sup>ème</sup>. Pattes d'un bronzé rougeâtre finement ciliées.

Longueur  $14\frac{1}{2}$ —15 mill., largeur  $6\frac{1}{2}$  mill.

Marghelan, Fergana, mer Caspienne, Lenkoran etc.

Var. *Staudingeri* Kraatz.

Deutsch. Entom. Zeit. XXVII, 1883, p. 337.

Se distingue de l'espèce typique par les caractères suivants la coloration des élytres est plus foncée, moins verdâtre. Le dessin des élytres est plus fin, la ligne marginale plus distancée de la lunule huméral, la partie rompue de la fascie médiane s'étend un peu obliquement vers la suture et non parallèlement comme dans l'espèce typique, son extrémité est souvent détachée en forme de point oblique. Enfin le dessous du corps est beaucoup plus richement cilié de poils plus longs.

Longueur 12—12 $\frac{1}{2}$ , largeur 5 $\frac{1}{2}$  mill.

Osch, Marghelan, Fergana.

17. *C. 10-pustulata* Ménétriés.

Mémoires Acad. Pétersb. 1849. VI, p. 1. Pl. I, f. 1. Ins. Lehmann, I, p. 1, pl. I, f. 1.

Solsky. Fedtschenko voyage Turkest. Col. I, p. 1.

En dessus d'un vert mâte olivâtre. Tête grande avec des yeux peu saillants, finement chagrinée, un peu excavée entre les yeux, rebombée au vertex, orbite oculaire bien prononcée. Thorax transversal plus large que long, un peu élargi vers le bord antérieur, un peu rétréci vers la base des élytres; sillons bien marqués. Elytres ovalaires assez planes, très finement granulées, ce qui leur donne un aspect velouté opaque. Le dessin des élytres consiste en cinq points blancs sur chaque élytre. Le premier point est rond et petit, placé à 2 $\frac{1}{2}$  mill. au dessous de l'épaule non loin du bord latéral, le second est placé presque à la moitié de la longueur des élytres, et presque au milieu du disque, triangulaire, le 3<sup>ème</sup> subovale est situé vers le tiers postérieur près de la suture, et se rattaché parfois au moyen d'une ligne blanche très fine, à peine distincte. Le 4<sup>ème</sup>

point est placé près du bord latéral près de l'extrémité de l'élytre, enfin une demi lunulé subtriangulaire est placée à l'extrémité apicale. Les margaux latéraux et la suture sont d'un vert brillant parfois avec un reflet rougeâtre bronzé. Labre blanchâtre, transversal avec une faible échancrure au milieu dans les ♂, et une petite dent assez aiguë et brunâtre au milieu dans les ♀. Le dessous du metathorax et de la poitrine sont d'un bronzé rougeâtre. L'abdomen d'un beau bleu, avec des reflets verdâtres aux bords, le dernier segment abdominal est foncé, le penultième échancré dans les ♂. Palpes d'un vert foncé, bronzé aux extrémités noirâtres, les côtés de la poitrine et du metathorax pourvus de poils blancs assez longs.

Longueur 17—18 mill., largeur 6½—7 mill.

Taschkent, Samarkand, Djam, Karschy, Boukhara.

Les points des élytres sont sujets à disparaître, je possède des exemplaires formant tous les passages, à commencer par les individus tout à fait sans taches, avec deux, quatre, huit et enfin avec le dessin complet de 10 taches.

### Var. *nigra* Solsky.

In litteris.

Complètement d'un noir opaque, velouté en dessus. Labre, la base des mandibules et les points des élytres blancs.

Samarkand, Djam, Karschy (Boukhara). Le nombre de taches élytrales variable.

### Var. *nigraelabris* Dokht.

Var. nova.

Je possède dans ma collection deux exemplaires, ♂ et ♀, venant de Taschkent, qui ont le labre subtriangulaire un peu arrondi assez long, et vouté au milieu. Yeux, labre mandibules complètement d'un beau noir brillant. Taches des élytres sont

un peu plus foncé. Les autres caractères sont conformes à ceux de l'espèce typique.

### 18. *C. octussis* Dohrn.

Stett. Entom. Zeitung. 46 Jahrg. 1885, p. 255.

De premier aspect ressemble beaucoup à la *C. 10-pustulata*, mais s'en distingue parfaitement et doit constituer une espèce spéciale. Élytres plus cylindriques, distinctement rétrécies à leur base, plus aplaties que dans la précédente. Les bords latéraux et la suture avec un reflet rougeâtre enivreux. 4 points blanchâtres disposés comme dans la *10-pustulata* à l'exception de la lunule apicale qui manque totalement. Yeux noirs. Labre et la base des mandibules d'un blanchâtre pâle. Thorax un peu plus long que large aux bords rougeâtres, avec des sillons bien marqués. Le dessous du corps d'un bleu verdâtre bronzé. Les angles huméraux, les femures et les côtés de la poitrine d'un beau rouge bronzé brillant. Les femures sont richement couverts de poils blancs très longs.

Longueur  $15\frac{1}{2}$  mill., largeur  $5\frac{3}{4}$ —6 mill.

Merw, Karschy.

Je possède dans ma collection l'un des deux exemplaires typique que je dois à la générosité de M. le docteur C. A. Dohrn.

### 19. *C. Turkestanica* Ballion.

Bullet. de la Soc. Im. des Natur. d. Moscou 1870, p. 322.

Solsky, Fedtschenko, Voy. Turkestan. Col. I, p. 2, pl. I, f. 1.

Appartient au groupe de la *C. campestris* L. avec laquelle elle a beaucoup de ressemblance. En dessus d'un vert olivâtre parfois avec des reflets brunâtre sur les élytres. Tête finement sillonnée auprès des yeux qui ne sont pas très saillants. — Thorax trapézoïdal un peu rétréci vers la base des

élytres, avec des sillons bien marqués, finement ponctué-granulé; ayant les côtés un peu arrondis, moins élargi vers son bord antérieur que dans la *campestris*. Elytres d'un vert olivâtre, veloutées, sub-ovales, presque cylindriques, finement ponctuées de points noirs, quelques points bleu dans la cavité humérale, sur l'épaule et près de la suture. Margaux latéraux et la suture d'un bronze rougeâtre brillant. Dessin des élytres consiste en un point huméral, un point plus grand arrondi au dessous de l'épaule près du bord latéral, une lunule apicale, formant un crochet près du bord latéral et une fascie médiane, qui commence près du milieu du bord latéral et s'étend presque en droite ligne vers le tiers postérieur de la suture. Les 4 premiers articles des antennes sont d'un rougeâtre bronze. Dessous du corps brillant; les côtés des toutes les parties de la poitrine et du métathorax et les pattes sont d'un rouge bronze, pourvus de poils blanchâtres assez rares. Abdomen d'un bleu brillant avec des reflets rougeâtres aux côtés. Le pénultième segment abdominal échancré dans les ♂.

Longueur  $11\frac{1}{2}$ — $12\frac{1}{2}$  mill., largeur  $4\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$  mill.

Taschkent, Marghelan, Samarkand, Tschimkent, Khodjent.

### Var. *Maracandensis* Solsky.

F e d t s c h e n k o, Voyage au Turkestan. Coleop. I, p. 3, pl. 1, f. 2.

Ressemble beaucoup à la *C. Turkestanica*, mais s'en distingue aisément par les caractères suivants: tête plus large avec les yeux un peu moins saillants. Thorax moins élargi en avant un peu plus arrondi aux côtés. Elytres plus ovales, un peu plus rétrécies aux épaules, leur dessin est le même comme dans la *turkestanica*, seulement la lunule apicale ayant le crochet un peu plus tranchant, plus recourbé en dedans. La fascie médiane n'est nullement droite, mais rompue et forme deux crochets qui la terminent près du bord latéral et près de la suture, la partie rompue s'étend plus obliquement vers la suture.



Je possède une grande série d'exemplaires qui présente tous les passages de la *Turkestanica* à la *Maracandensis*.

Longueur  $12\frac{1}{2}$ — $13\frac{1}{2}$  mill., largeur 6 mill.

Samarkand, Tashkent, Marghelan.

## 20. *C. Gissariensis* Dokht.

*Nova species.*

Ressemble beaucoup à la *Maracandensis* Solsky, mais s'en distingue facilement par la forme de la tête plus élargie des ♂, par le thorax plus allongé, moins arrondi aux côtés, par la granulation du thorax et la ponctuation des élytres, par les yeux beaucoup plus saillants et noirs ou d'un brun très foncé et enfin par le dessin des taches des élytres. — En dessus d'un beau vert foncé. Tête fortement sillonnée entre les yeux, finement granulée au vertex. Thorax plus allongé que dans la *Maracandensis*, plus fortement granulé, sillons bien marqués; élytres moins rétrécies à leur base, plus fortement ponctuées, les taches humérales et la lunule apicale sont comme dans la *Maracandensis*, mais la bande médiane n'est pas entière et présente deux points éloignés l'un de l'autre, le point latéral et situé au milieu de l'élytre près du bord latéral et présente la forme d'une demilune, couchée horizontalement et ayant l'échancrure tournée vers l'épaule, le point sutural est rond ou arrondi, se trouve plus bas que la lunule latérale et près de la suture, si l'on réunissait ces deux tache on aurait la bande de la *C. Maracandensis*. Dessous du corps, antennes, pattes et palpes sont comme dans la *Maracandensis*.

Longueur ♂  $11\frac{1}{2}$ —12, ♀  $13\frac{1}{2}$ —14 mill., largeur ♂ 5, ♀  $6\frac{1}{2}$ —7 mill.

Prise au mois d'Avril par M. Groum-Grgimaïlo sur les pentes sablonneuses dans les environs de Karatag (Gissar) au nombre de 15 exemplaires ♂ ♀ tous parfaitement identiques.

21. *C. Fischeri* Adams.

Mém. Moscou V, 1817, p. 279; Fischer, Ent. Rus. I, p. 9, t. 1, t. 6; Dej. Sp. I, p. 103; Ic. I, t. 5, f. 3.

Synonymie: *octopunctata* Loew, Stett. Ent. Zeit. 1813, p. 339.

*quinquepunctata* Boeb. Dej. Cat. 3 éd., p. 5.

*serpentina* Fribaldsky in litter.

*syriaca* Trobert, Revue Zool. 1844, p. 318. An.

Fr. 1844, p. 36.

*caucasica* Fisch. Ent. Russ. III, 32, t. 1, f. 4.

Tête assez grande aux yeux très saillants. En dessus d'un vert foncé, avec des reflets bleuâtres ou brunâtres sur l'épaule, près de la suture et près des bords latéraux. Elytres presque cylindriques un peu arrondies vers le quart postérieur très finement ponctuées. Thorax plus large que long, un peu rétréci vers la base des élytres aux sillons profondément marqués. Le dessin des élytres consiste en 3 ou 6 taches blanches sur chaque élytre: une tache humérale; une autre tache en forme de petit point un peu au dessous de l'épaule près du bord latéral; une tache transversale assez grande placée au milieu de la longueur de l'élytre près du bord latéral, un point rond ou ovalaire oblique, vers le quart postérieur de l'élytre près de la suture, et une lunule apicale avec un crochet latéral, qui est parfois partagée en deux point.

Les deux points huméraux et le crochet de la lunule apicale sont sujets à disparaître. Labre transversal, presque coupé droit. En dessous d'un beau bleu verdâtre. Les joues, les côtés de la poitrine et de l'abdomen sont couverts de poils blancs, couchés, assez épais, mais courts sur l'abdomen.

Le penultième segment abdominal des ♂ est fortement échancré.

Longueur 10—11 mill., largeur 4 mill.

Samarkand, Marghelan. Assez rare.

*C. campestris* var. *persana* Dokht. var. nova.

M. le docteur C. A. Dohrn vient de m'envoyer une variété nouvelle et très intéressante de la *C. campestris* provenant de la Perse. Il se peut bien

que cette variété se retrouve dans les pays appartenant à la faune Aralo-caspienne, voilà pourquoi je trouve utile de la décrire ici.

Ressemble beaucoup à la *C. Tatarica*, dont elle est voisine, mais s'en distingue facilement par les caractères suivants: élytres plus élargies un peu plus rebombées, les deux taches médianes sont réunies par une fine ligne, et forme une fascie transversale, rompue et inclinée obliquement vers la suture et vers le bord latéral; la lunule apicale est plus développée. Les sillons transversaux plus marqués. La granulation des élytres est plus forte. Joux beaucoup plus fortement sillonnées. En dessus d'un beau vert d'émeraude, en dessous d'un bleu violacé métallique. Le dessous de la poitrine et du métathorax d'un rouge bronzé éclatant. Femures et tibias d'un rouge bronzé, richement pourvus de poils assez courts et hérissés; tarses d'un vert métallique. Les 4 premiers art. des antennes d'un rouge bronzé, à la base foncée, les autres art. noirs; trochanters noirs. Tous les palpes d'un bronzé violacé ou verdâtre, foncé.

Longueur 13—13½ mill., largeur 5½—6 mill.

Perse (sans indication précise). Collection C. A. Dohrn.

### Var. *Alasanica* Motsch.

Bull. Moscou, 1839, p. 91, t. 6, f. a.

En dessus d'un beau rouge brunâtre. Les sillons de la tête du thorax et les bord latéraux des élytres d'un beau bleu verdâtre, suture bronzée. Toutes les taches qui constituent le dessin des élytres sont bien marquées, la lunule apicale toujours entière. Dessous du corps est le même comme dans la *Fischeri*. Élytres un peu plus élargie vers leur tiers postérieur dans les ♀.

Longueur 11½—12 mill., largeur 4½—5 mill.

Samarkand, Aksay, Oalyk. — Ordubad.

M. M. G. Kraatz et L. v. Heyden, dans un article intitulé: Käfer um Marghelan, gesammelt von Haberhauer. (Deutsche Entomol. Zeitschr. XXVII, 1882, Heft I, p. 99) signalent la *Cicindela Caucasica* Adams (*Strigata* Dej.) comme provenant de Marghelan. J'ai tout lieu de croire que ces deux éminents et honorés Coléopterologistes se sont trompés dans la détermination, et parlent de la *C. Caucasica* Fisch. (nec Adams) décrite par lui dans l'Entomogr. Russe, III, p. 32, t. I, f. 4, qui n'est autre chose que la *C. Fischeri* avec le dessin des élytres bien marqués; tandis que la *Caucasica* d'Adams

(Mém. Mosc. 1817, p. 280. = *arabica* Dej. Sp. V, p. 230 = *strigata* Dej. Spec. I, p. 78) est une espèce bien distincte voisine de la *C. trisignata*, *festina* etc., provenant du Caucase et qui n'a jamais été trouvée aux environs de Marghelan. — Par conséquent pour rectifier la synonymie il faudra ôter de la page 11 du catalogue Coleopt. Hemming et Harold l'indication « *Fisch.*, *Ent. Russ. III*, p. 32, t. 1, f. 4 » et ajouter à la page 15 après la *Fischeri* en tête des synonymes: « *Caucasica* *Fisch.* (nec Adams) *Ent. Russ. III*, p. 32, t. 1, f. 4 ».

## 22. C. Galathea Thieme.

Berliner Entomol. Zeit. 1881.

Pl. XI, f. 1.

D'un beau bleu éclatant avec des reflets violacés ou verdâtres en dessus; d'un violet brillant en dessous. Labre grand, avancé, un peu arrondi en avant, blanchâtre. Tête assez grande à la surface finement sillonnée. Yeux très grands, très saillants. Thorax subcordiforme rétréci vers la base des élytres, arrondi aux côtés, rebombé, avec les sillons transversaux profondément marqués, le sillon longitudinal presque indistinct; très finement ponctué (presque chagriné). Elytres subovalaires presque deux fois plus larges que le thorax à leur base, élargies vers le milieu, aux épaules saillantes, finement ponctuées, d'un beau bleu violacé ou verdâtre brillant, sans tache sur le disque, rebordées d'une large bande blanche le long des bords latéraux, cette bande forme trois longues arrondies qui s'enfoncent dans le disque, près de l'extrémité la bande se recourbe, borde celle-ci et s'arrête près de la suture, mais ne l'atteint point, l'extrémité de la bande n'est nullement rétrécie. Les 4 premiers articles des antennes sont d'un violacé verdâtre, foncé, métallique, les autres sont roussâtres. Pattes très grêles, d'un violacé métallique foncé; trochanters brunâtres. Une touffe de poils blancs, assez courts et serrés se trouve sur les côtés de la poitrine près de la naissance des pattes antérieurs, les côtés de l'abdomen

sont rebordés d'une bande formée de poils blancs couchés, assez courts et fortement serrés.

La suture et les margaux latéraux sont d'un violacé foncé.  
Longueur 14—18 $\frac{1}{2}$  mill., largeur 6—7 $\frac{1}{4}$  mill.

Wouadil, dans les commencement des montagnes au mois de juin. Près de Wouadil on peu la rencontrer en grande quantité ou elle paraît être pas très rares.

### 23. *lacteola* Pall.

It. I, App., p. 465; Ic. t. 9, f. 18.

Motsch., Käf. Russl. p. 3; Kraatz, Berl. Ent. Zeit. 1869, p. 447; Solsky, Fedtsch. V, Turk., p. 4.

Synonyme: *Pallasii* var. Fisch., Entom. Rus. III, p. 24.

Tête finement sillonnée, aux yeux très saillants, fortement excavée entre ceux-ci, front subitement recourbé, presque sous l'angle droit vers le labre. Labre grand assez large, aux angles obtus. Thorax plus large que long, peu rétréci vers la base des élytres, un peu arrondi aux côtés, avec des sillons bien et profondément marqués, assez rebombé, finement chagriné.— Elytres presque parallèles aux épaules saillantes, finement ponctuées, d'un beau vert bronzé ou rougeâtre avec une large bande longitudinale, longeant les bords latéraux. Le bord interne de la bande est parfois en droite lignes, parfois faiblement et irrégulièrement onduleux, parfois la bande s'élargie un peu vers l'extrémité de l'élytre. En dessus d'un bronzé verdâtre ou rougeâtre, en dessous d'un violacé brillant. Les côtés de la poitrine d'un bronzé rougeâtre, pourvus de poils blancs.— Pattes verdâtres ou bleuâtres, métalliques, avec des femures bronzés. Antennes brunâtres, aux 4 premiers articles d'un rouge bronzé, les labiaux jaunâtres avec le dernier segment d'un vert bronzé.

Longueur, 11 $\frac{1}{2}$ —14 mill., largeur 4 $\frac{1}{2}$ —5 $\frac{1}{2}$  mill.

Aux bords de la rivière Syr-Daria et aux steppes des Kysyl-koum.

Var. *undata* Motsch.

Käfer Russl., p. 2, note 1.

Synonyme.—*C. Schrenki* Fischer, (nec Gebler) Bull. Mosc. 1844, I, p. 10, t. 1, f. 2.

Chaudo. Bul. Mosc. 1863, I, p. 204.

Pl. XI, f. 7.

Se distingue de l'espèce typique par la coloration des élytres, qui sont d'un beau rose ou rougeâtres, par la forme de la bande des élytres dont le bord interne présente une ligne régulièrement ondulée.

Longueur 13—14 mill., largeur 5—5½ mill.

Kisyl-koum.

M. le Dr. G. Kraatz (Berl. Ent. Zeitschr. 1869 p. 448) compte la *C. lacteola* Pall. comme synonyme de la *C. Schrenki* Gebler, en confondant cette dernière avec la *C. Schrenki* de Fischer. — La *C. Schrenki* de Gebler, dont le type se trouve au musée de l'Académie des Sciences à St. Pétersbourg est une espèce bien établie et distincte, est facile à reconnaître par les caractères suivants: élytres plus distinctement élargies vers le tiers postérieur, par la forme de la bande qui forme un lobe en forme de plantule assez longue près de l'extrémité de l'élytre, par le front moins excavé et par l'excroissance assez visible au milieu du front; quant à la *C. Schrenki* de Fischer ce n'est autre chose que la variété *undata* Motsch.

Var. *melanoleuca* Dokht.

Var. nova.

Pl. XI, f. 8.

En dessus d'un noir opaque sans aucun reflet métallique, en dessous d'un violet foncé. Tête plus petite, moins excavée entre les yeux, ceux-ci moins saillants, finement chagrinée entre les yeux, un peu plus rebombée au vertex.

Thorax moins large, faiblement rétréci vers la base des élytres aux côtés presque droits, à peine arrondis; finement pon-

tué-granulé, sillons transversaux à peine marqués, sillon longitudinal invisible. Elytres moins larges, d'un beau noir *opaque*, la bande laterale, bordant les margaux latéraux, moins sinueuse au côté interne, s'élargissant un peu vers l'extrémité. Antennes presque tout à fait noires. Pattes d'un violet noirâtre. Fémures pourvus en dessous de poils blancs assez courts et épais, l'extrémité des tibias est ciliée en brosse. L'abdomen d'un violet foncé assez brillant.

Longueur  $12\frac{1}{2}$ , largeur  $4\frac{3}{4}$  mill.

Talki. Mai.

Il se peut bien que cette espèce devra constituer une espèce indépendante de la *C. lacteola*, mais malheureusement je ne puis me prononcer maintenant, n'ayant qu'un individu assez mutilé dans ma collection, c'est pourquoi je le place provisoirement dans les variétés de la *C. lacteola*, à laquelle elle ressemble au premier aspect.

#### 24. *C. Burmeisteri* Fischer.

Cat. Col. Karél. 1843, p. 4; Bul. Mosc. 1844, I, p. 6, t. 1, f. 1; 1859, II, p. 431.  
Synonymie: *granulata* G e b l. Bul. Ac. Pet. I, 1843, p. 36; Bul. Mosc. 1859, IV, p. 316.

Complètement d'un beau noir opaque. Tête très faiblement sillonnée auprès des yeux un peu rebombée au vertex et imperceptiblement ponctuée; thorax aussi long que large ou très faiblement plus large, graduellement et très insensiblement rétréci vers la base des élytres. Elytres finement granulées, aux angles huméraux saillants, presque droits, régulièrement arrondies vers le quart postérieur. Le dessin des élytres consiste en une tache humérale, un tout petit point, parfois disparaissant, au dessous de cette tache près du bord lateral, une tache ovulaire oblique au milieu de l'élytre rétrécie en une petite pointe près de la suture et inclinée vers celle-ci; une tache longitudinalement ovulaire vers le quart postérieur de l'élytre, près du bord lateral. Labre assez grand un peu vouté au milieu. Les 4 premiers

articles des antennes, pattes, palpes et l'extrémité des mandibules d'un noir brillant. Labre, base des mandibules et les taches des élytres d'un blanc jaunâtre.

Les côtés du thorax, les pattes et les extrémités des segments abdominaux pourvus de poils blancs.

Longueur 17—19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mill., largeur 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub>—7 mill.

Kouldjà, rivière Tamga, Songorie.

Cette espèce est sujette à de notables modifications concernant le nombre, la grandeur et la disposition des taches, je possède une grande série qui montre tous les passages très intéressants, à commencer par des individus avec une seule tache et en finissant par les exemplaires avec le dessin complet et bien développé.

#### Var. *unipunctata* Dokht.

Var. nova.

Un peu plus étroite que l'espèce typique. Elytres sont beaucoup plus finement ponctuées-granulées. Un seul petit point rond ou ovalaire au milieu de chaque élytre près du bord latéral, les autres points manquent totalement.

Longueur 16 mill., largeur 6 mill.

Songorie (?) sans indication précise.

Un seul exemplaire, qui se trouve dans la collection de feu, M. Mamerheim au Musée de Helsingfors (Finlande).

#### Var. *punctata* Dokht.

Revue Entomol. Soc. Franc. d'Entomologie 1882, p. 216.

Se distingue de l'espèce typique par le dessin et la position des taches: trois petites taches en forme de points ronds ou transversalement ovalaires sont placées sur chaque élytre, à distance presque égale, des deux côtés de la suture près des bords latéraux; par la forme moins rétrécie en avant et



presque cylindrique des élytres et du thorax et leur granulation plus fine et plus serrée.

Longueur 16—17½ mill., largeur 6—6¾ mill.

Kuldja, rivière Tamga.

### Var. *Balassogloï* D o k h t.

Revue Entomol. Soc. Franç. d'Entomologie 1882, p. 215.

Synonymie: *megaspilota* Dohrn. Stettin. Entom. Zeit. 1884.

Forme des élytres et du thorax comme dans la v. *punctata*, mais le dessin des élytres est complet et même plus développé que dans l'espèce typique. Le point huméral est réuni avec le second point et forme une lunule humérale en forme de lettre c. La tache du milieu est remplacée par une bande transversale, formée de deux taches réunies ensemble en forme d'un 8 couché un peu obliquement vers la suture. Parfois la lunule humérale n'est pas entière, mais partagée en deux points.

Longueur 16 mill., largeur 6 mill.

Turkestan sans indication précise.

### Var. *10-maculata* D o k h t.

Var. nova.

La forme des élytres et du thorax comme dans la *Balassogloï*. La lunule humérale divisée en deux points subovales assez grands; la bande médiane est plus transversale, plus fine, s'approchant plus près de la suture, une tache ronde vers le quart postérieur près du bord latéral et enfin encore une petite tache triangulaire, placée à l'extrémité de l'élytre près de la suture.

Longueur 15½ mill., largeur 6 mill.

Tschaar-tasch (Turkestan).

25. *C. Stoliczkana* Bates.

Proc. Zoolog. Soc. 1878, № XLVI, p. 713.

Je ne connais pas cette espèce, mais il se peut bien qu'elle appartient aussi aux variétés de la *C. Burmeisteri*; voici la diagnose que M. Bates donne à cette espèce:

*C. Burmeisteri* (Fischer) affinis, sed minor. Nigra; corpore subtus, pedibus antennarumque basi chalybeo-violaceis; elytris lunula humerali et apicali fasciaque mediana, lata, abbreviata, recta flavo-albis; thorace brevi, lateribus fere rectis, supra subtilissime granulatim strigoso; elytris minute, haud confertim granulatis; palpis nigris, albo-setosis; labro albo, convexo, antice medio rotundato producto, unidentato; corpore subtus pedibusque sparsim albo-pilosis. Long. 6—7½ lin. (sic).

North of the Kuen-lun. Exact locality not given.

26. *C. Chaudoiri* Ball.

Bull. Moscou 1870, IV, p. 320.

♀ En dessus d'un noir opaque; en dessous d'un violacé ou d'un bleu foncé, brillant. Labre grand, assez convexe, un peu arqué au milieu. Tête grande, striolée entre les yeux, avec une élévation triangulaire au milieu du front. Elytres robustes, avec des angles huméraux saillants, presque droit, élargies vers le tiers postérieur, finement granulé. Thorax visiblement plus large que long, finement granulé avec des sillons bien marqués, visiblement rétréci vers la base des élytres; les côtes du thorax sont presque droit, seulement arrondis; les angles élytraux du thorax sont un peu relevés. Le dessin des élytres consiste en une lunule humérale, enveloppant l'épaule, une tache triangulaire (en forme de triangle rectangulaire) avec une très petite pointe un peu recourbée obliquement, constituant la prolongation de la tache, une tache ovale, située près du bord latéral près de l'extrémité de l'élytre, cette tache se prolonge par une fine bande bordant le bord de l'élytre jusqu'à l'extré-

mité de la suture, toutes ces taches sont réunies par une fine bande latérale longeant les bords latéraux.

Longueur  $16\frac{1}{2}$  mill., largeur  $6\frac{1}{4}$  mill.

Kouldja.

27 C. *Wilkinsi* D o k h t.

Nova species.

Pl. XI, fig. 3.

Voisine de la *C. Burmeisteri* (petits exemplaires), mais s'en distingue facilement par la forme beaucoup plus rétrécie, presque cylindrique des élytres, par le thorax plus raccourci, plus large que long, moins robuste et presque tout à fait glabre; par le labre beaucoup plus court, ne recouvrant point les mandibules. — Elytres finement ponctuées (non granulées). Par le dessin des élytres elle ressemble beaucoup à la *C. Chaudoiri*, seulement les taches ne sont pas réunies par la bande latérale. Elle se distingue de la *C. Chaudoiri* par les mêmes caractères qui la séparent de la *Burmeisteri*. Complètement d'un noir brillant en dessus. Tête très finement ponctuée, faiblement et irrégulièrement granulée entre les yeux, presque dépourvue de poils. Labre assez large presque transversal, d'un testacé très pâle, finement rebordé de noir, ne recouvrant presque pas les mandibules; tous les palpes d'un noir brillant. Antennes au quatre premiers articles d'un noir métallique, brillant, le 4-ème art. plus long que le 5-ème et beaucoup plus court que le 3-ème. Elytres presque cylindriques, aux angles huméraux saillants, taches d'un blanc d'ivoire ou jaunâtre. Pattes assez greles; fémurs presque dépourvus de reflet métallique.—Les tibias des pattes intermédiaires sont pourvus à leur extrémité de brosse de poils blancs, très fins, très courts et très serrés. Le dessous du corps est d'un noir violacé, brillant avec un reflet métallique.

Longueur  $14\frac{1}{2}$  mill., largeur  $5\frac{1}{2}$  mill.

Une femelle venant des bords de la rivière Mouk-sou, à la frontière Karateghinoise, entre 8—9,000 pieds d'altitude au

dessus du niveau de la mer, fut trouvée par M. Alexandre Wilkins le 16 Août 1878.

28. *C. extensomarginata* Dokht.

Nova species.

Pl. XI, fig. 2.

De premier aspect ressemble beaucoup à la *C. Chaudoiri* par la forme et par la granulation des élytres, mais s'en distingue parfaitement et doit constituer une espèce à part.

♂. En dessus d'un noir avec un reflet brunâtre. Labre grand transversal, avec une dent conique au milieu, obliquement échancré des deux côtés. Tête assez grande, marginée entre les yeux, pourvue de poils grisâtres sur le front et entre les yeux. Elytres plus parallèles, aux angles huméraux un peu moins saillants que dans la *C. Chaudoiri*. Thorax presque carré, un peu plus allongé. Le dessin des élytres consiste en une large bande latérale, longeant les bords latéraux et s'étendant du sommet de l'épaule jusqu'à l'extrémité de la suture, au milieu de l'élytre cette bande s'élargie, s'enfonce dans le disque et occupe tout le tiers intérieur de celle-ci, près de l'extrémité de l'élytre cette bande présente une échancrure et se prolonge en une fine bande, longeant le bord de l'extrémité jusqu'à la suture. Tout le dessous du corps, les côtés de la poitrine, les pattes (surtout les fémurs) et les bords des segments abdominaux sont assez richement ciliés de poils grisâtres, couchés longitudinalement, les extrémités des tibias intermédiaires sont pourvus en dessous de brosses de poils blancs, très serrés. Antennes et palpes noirs.

Longueur 17 mill., largeur  $6\frac{3}{4}$  mill.

Trouvée par M. Wilkins dans la province de Kouldja.

Un ♂.

29. *C. illecebrosa* Dokht.

Nova species.

Labre très grand, un peu allongé, faiblement arrondi en avant, muni de cinq petites dent, celle du milieu plus grande

et assez aiguë, d'un jaune très pâle. Tête assez grande, finement striolée entre les yeux, en dessus d'un vert bronzé, avec des reflets rougeâtres et violacés, en dessous d'un bleu violacé très foncé. Yeux noirs saillants. Thorax un peu plus large que long, faiblement arrondi aux côtés, graduellement rétréci vers la base des élytres, finement granulé, sans sillons, d'un bronzé verdâtre, rebordé d'une assez large bande, formée de poils blanchâtres couchés et très courts, disposés en forme de rayons. Elytres presque parallèles, opaques, veloutées, d'un beau brun violacé, avec des reflets d'un violacé brunâtre métallique près des bords latéraux. Ecusson et la base des élytres d'un vert bronzé brillant et finement granulé. Le dessin des élytres consiste en trois taches blanchâtres rebordé de brunâtre sur chaque élytre. Une lunule humerale enveloppant l'épaule et un peu élargie et arrondie sur le disque, une bande ou fascie transversale presque droite assez large, un peu rétrécie près du bord latéral, n'atteignant pas la suture est placée juste au milieu de l'élytre. Une lunule apicale présentant un crochet obtus enfoncé dans le disque de l'élytre, et ayant le côté interne parallèle à la suture, et le côté externe se dirigeant obliquement vers le bord latéral. En dessous d'un brun violacé, foncé et brillant; les côtés du métathorax sont d'un beau rouge violacé et brillant, finement granulé. Une large bande de poils d'un blanc éclatant, très courts et très serrés longe les côtés de l'abdomen jusqu'au dernier segment abdominal qui n'est pas recouvert de poils. Antennes, palpes, pattes—d'un testacé brunâtre assez brillant. Fémurs d'un vert bronzé brillants à la base, finement ciliés, les extrémités des palpes, des tibias et des articles tarsaux sont un peu plus foncés.

Longueur  $11\frac{1}{4}$  mill., largeur 4 mill.

Cette magnifique espèce, qui n'a pas sa pareille, fût prise tout dernièrement (au mois d'Avril) par M. Groum-Grgimaïlo près de Kourgan-Tubé, dans la vallée de la rivière Vakch (autrement nommée Sourkhab ou Kïsyl-soù) tout au fond de la Boukhara.

APUM MOHILEVIENSIIUM  
species parum cognitae vel imperfecte  
descriptae.

1. *Andrena compta* Eversm. = *Orenburgensis* Schmiedekn.

*A. nigra*, capite thoraceque albido-hirtis, maculis abdominis utrinque tribus transversis albo-tomentosis; alis hyalinis.

Mas. et fem.

Magnitudine *A. funebris*, cui similis; differt alis utriusque sexus hyalinis, externe paululum infumatis, abdomine nigropiceo, minus nitido: maculis abdominis albis, non candidis, femoribus tibiisque omnibus nigro-hirtis.

Non frequens in provincia Orenburgensi.

Вотъ текстъ описанія *A. compta* изъ Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou 1852 г. № III, цѣликомъ вошедшій въ *Apidae europaeae* Schmiedeknecht'a Fasc. X (831) 417, который перемѣнилъ видовое названіе этой *Andren*'ы въ *A. Orenburgensis* и дополнилъ описаніе примѣчаніемъ Моравица (Bemerk. üb. einig. v. Prof. Eversmann beschr. Andrenidae, Horae etc. IV, 1866—67, p. 7), почти тождественнымъ съ текстомъ Эверсмана, но съ болѣе подробнымъ изложеніемъ относительной длины сяжковыхъ члениковъ самца.

Видовыми признаками *Andrena compta* Eversm., повторенными Моравицею, Шмидекнехтъ воспользовался и для аналитической таблицы видовъ *Andrena*, помѣщенной въ 6-мъ и 7-мъ выпускахъ его *Apidae europaeae* и въ этой таблицѣ для *A. compta* или *Orenburgensis* отличительнымъ признакомъ отъ *A. fusco-calcarata* Moraw., *A. sexguttata* Мо-

гав. и ближайшимъ образомъ отъ *A. funebris* Panz. выставлена однообразная, сѣдая окраска ея среднеспинки.

Найдя въ Могилевской губернии этотъ видъ *Andrena* и опредѣляя его по помянутымъ сочиненіямъ, я пришелъ къ убѣжденію, что онъ описанъ въ нихъ невѣрно; но, желая точнѣе провѣрить видовые признаки *Andrena compta* Eversm. = *A. Orenburgensis* Schmiedeknecht, я пересмотрѣлъ и подлинныя типы коллекціи Эверсмана, хранящіяся въ музеѣ Русскаго Энтомологическаго Общества и эта провѣрка привела къ тому же результату.

Сообщаемое здѣсь, болѣе подробное описаніе *A. Orenburgensis* Schmied. составлено по подлиннымъ типамъ Эверсмана ♂ и ♀ и по экземплярамъ этого вида, хранящимся въ моей коллекціи.

*Andrena compta* Eversmann = *Orenburgensis* Schmiedeknecht.

*Nigra, facie thoraceque albido-hirtis; mesonoto pilis nigris immixtis, maculis abdominis utrinque tribus, transversis albotomentosis; alis plus minus infumatis, apice obscurioribus, tibiis pedibusque omnibus nigro vel fusco-hirtis, femoribus posticis feminae subtus albo-ciliatis, femoribus trochanteribusque anticis maris albo-pilosis; alis nervo transverso-ordinario ante furcam cubiti sito. — Exemplarium adultiorum hirsuties valde pallescit.*

♀

*Caput atro hirtum, fascie albido-hirta; clypeo opaco, dense et fortiter punctato, apice pilis nonnullis ferrugineis. labri appendiculo fere truncato, mandibulis apice rufescentibus; striga frontali atra, holosericea; antennis nigris, apice piceis, flagelli articulo secundo tribus sequentibus subaequali. Thorax supra albido, subtus fusco-hirtus, mesonoto breviter atro-piloso, metathorace granuloso rugoso. Abdomen latum, depressum, nigrum, nitidum, parce punctatum, depressionibus apicalibus segmentorum distinctis, fere integris, subtilissime punctulatis, margini-*

bus segmentorum saepe rufescentibus, segmentis omnibus glabris, parum pilosis, 2—4 utrinque macula transversa e pilis densis albido-griseis ornatis, his maculis gradatim majoribus, fimbria anali fusca; segmentis ventralibus nigris, fusco-fimbriatis, apice et basi saepe rufescentibus, segmento secundo basi linea transversa tenui impressa, segmentis: tertio et quarto indeterminate semicirculariter impressis. Pedes nigri atro vel fusco pilosi, femora postica subtus longe albo ciliata, scopa fusco-nigra, flocculis parvis, fuscescentibus, calcaribus posticis obscure ferrugineis; tegulae nigro-piceae. Alae plus minus fumatae, apice obscuriores, apud exemplaria nuper exclusa multo obscuriores, nervo transverso-ordinario ante furcam cubiti sito, cellula cubitali secunda nervum recurrentem in medio excipiente. Long. 15—16 mm.

♂

Caput atro-hirtum, facie albido-hirta, circa antennis et circa orbitam oculorum interiori pili nigri immixti; antennis nigris, subnodulosis, apice piceis, thorace brevioribus, flagelli articulo secundo duobus sequentibus simul suntis aequali, tertio quarto parum brevior, reliquis latitudine paulo longioribus. Thorax griseo-hirsutus, mesonoto pilis nigris immixtis. Abdomen subtiliter et sparsim punctatum, depressionibus apicalibus segmentorum profundioribus, fere laevibus, fusco-pilosum, segmentis 2—4 fasciis transversis griseo-albidis, duabus primis late interruptis, tertia integra, ornatis, segmentis ultimis fuscis; segmentis ventralibus margine fusco-fimbriatis, 2, 3, 4 et 5 impressione transversa, subarcuata, profunda. Pedes nigro-hirti, femoribus trochanteribusque anticis albido-pilosis; calcaribus posticis ferrugineis. Alae fumatae, apice obscuriores, cellula cubitali secunda nervum recurrentem in medio excipiente, transverso ordinario ante furcam cubiti sito. Long. 14 mm.

Varietas ♂ hujus speciei semel in provincia Mohileviensi a me capta exemplaribus normalibus optime congruit praeter colorem fulvum clypei thoracisque et fulvescentem fasciarum



abdominalium, qua de re primo aspectu distincta species esse videtur.

♀ *A. Orenburgensis* Schmied. habitu et coloratione *A. funebris* Panz. simillima; differt tamen magnitudine majore, abdomine minus dense punctato, scopa nigra, maculis abdominalibus, fasciis fere formantibus, albido-griseis et nervo transverso-ordinario ante furcam cubiti sito. *A. funebris* Pz. minor, abdomine densius punctato, scopa grisea, maculis abdominalibus triangularibus vel quadratis, niveis et nervo transverso-ordinario interstitiali.

♂ *A. Orenburgensis* Schmied. differt a mare *A. funebris* Pz. magnitudine majore, maculis abdominalibus albido-griseis, fasciis fere formantibus, quarum tertia semper integra, saepe et secunda non interrumpitur et nervo transverso-ordinario ante furcam cubiti sito. ♂ *A. funebris* Pz. minor, maculis abdominalibus niveis triangularibus vel quadratis, nervo transverso-ordinario interstitiali. Notae ab autoribus citatae: longitudo relativa articuli secundi flagelli antennarum et articulorum tertio et quarto simul suntis et alarum color me iudice non magni pretii sunt. Magnitudo relativa articulorum antennarum uegre distinguitur, color vero alarum utriusque speciei valde varius est secundum aetatem: individua recentia *A. Orenburgensis* Schmied. ♂ et ♀ alis fumatis gaudent, adultiora picescentibus et saepe hyalinis; sunt etiam individua *A. funebris* Pz. cum alis leniter fumatis et fere hyalinis.

Non frequens in ericetis et pratis siccis in provinciae Mohileviensis circulis: Bychoriensi et Homelensi, tempore aestivo et autumnali flores frequentans. Pluries a me capta; in anno 1870 exeunti augusto in *Solidaginis* floribus, 1872 exeunti julio in *Centaureae* floribus in circulo Bychoriensi et in anno 1885 medio julio in *Centaureae* floribus in circulo Homelensi. In *Centaurea jacea* L. praecipue quaerendus.

## 2. *Epeolus luctuosus* Evermann.

Таб. XII, фиг. 1 и 2.

Описанъ Эверсманомъ въ Bulletin des Naturalistes de Moscou 1852 г. № III, 1 и затѣмъ отрывочное свѣдѣніе объ этомъ наѣскомомъ помѣщено Моравицемъ въ Horae Soc. Ent. Rossicae VI, 1869, по случаю нахажденія ♂ его Герштекеромъ близъ Берлина.

Текстъ описанія Эверсмана слѣдующій:

*E. ater, facie albida versicolore, thorace albido-maculato; segmentis abdominis utrinque macula transversa candida: prima didyma; pedibus immaculatis.*

*Eodem habitu quo Crocisa histrio, sed paulo minor, 4½—5½ lineam longus. Scutellum transversum, utrinque latere dente valido terminatum. Totum corpus absque pilis longioribus, sed solis pilis brevissimis adpressis, seu squamulis vestitum.*

*Habitat in provinciis Casanensi et Orenburgensi.*

Описаніе, сдѣланное Эверсманомъ, нѣсколько неполно и не соестьмъ вѣрно; выпущены многіе характерные признаки и не различены ♂ и ♀. Кромѣ того въ виду такого неопредѣленнаго района географическаго распространенія этого наѣскаго далеко нелишними будутъ и всякія данныя объ его мѣстонахожденіи.

*Epeolus luctuosus, Everm. E. ater, facie albido-versicolore, maris magis albicante; antennis nigris, articulo primo flagelli minuto, secundo basin versus attenuato, rufo; oculis glaucis, ocellis magnis, pellucidis. Thorace albido maculato; scutellum transversum, utrinque latere dente valido terminatum. Segmentis abdominis utrinque macula transversa candida: prima didyma; pedibus nigris, albido maculatis, praesertim tibiis latere externo; alis fortiter fumatis, limbo obscuriore, nervo transverso-ordinario pone furcam cubiti sito, medio angulato-incrassato, praesertim maris. Totum corpus absque pilis longioribus, solis pilis brevissimis, adpressis, quasi squamulis vestitum. Primo aspectu Crocissae similis; 4—5 lin. longus.*

♀

*Antennis 12-articulatis; abdominis segmento quinto apice indeterminate et utrinque triangulariter albo-cingulato, medio maculam quadrangulam atram includente, sexto saepe abscondito, picco; segmentis ventralibus quinque nigris, secundo et quinto maximis; apertura abdominali laminae 4 exsertis: duabus exterioribus pectiniformibus, rufis, apice et latere externo spinulis rigidis incurvatis 4 ornatis, basi setulis tectis, duabus interioribus brevioribus, nigrohirtis, ovipositorem (?) includentibus (vide figuras tabulae XII).*

♂

*Antennis 13-articulatis; segmentis abdominalibus septem, quinque primis utrinque macula transversa candida, sexto apice maculis duabus parvis candidis ornatis, septimo nigro, glabro, apice piceo, valvula dorsali apice rotundata; segmentis ventralibus sex atris, tertio, quarto et quinto margine apicali ciliis spiniformibus porrectis, apice uncinatis, lateralibus longioribus, rufescenti-albidis, versicoloribus armatis.*

*Mense julio anni 1885 in circulo Homelensi a me captus; in pratis siccis Centaureae jaceae L. flores frequentans; feminas tantum legi, marem nullum. Aliae Epeoli species parasitae Colletum sunt; quo loco haec elegantissima species ora deponit observare non potui.*

N. Arnold.

10 Octobre 1885.

Gorki,

prov. Mohileviensis.

# Trois coléoptères nouveaux de la Faune Aralo-Caspienne.

Par

B. Jakowleff.

## *Cymindis obsoleta* Jak. nov. sp.

Taille petite, corps étroit, assez richement recouvert de poils jaunâtres, assez courts. — Tête d'un rouge roussâtre, grossièrement et rarement ponctuée, yeux petits assez saillants, noirâtres. Antennes et palpes roussâtres. Le 1<sup>er</sup> art. des antennes à peine plus long que le 3<sup>ème</sup>; le dernier art. des labiaux des ♂ cylindrique, à peine dilaté à son extrémité. — Thorax d'un rouge roussâtre à peine plus large que la tête, presque aussi long que large avec les bords latéraux un peu élargis en avant, un rétrécis en arrière, sans échancrure devant la dent postérieure; les angles antérieurs sont arrondis, à peine saillants; toute la surface du thorax est assez fortement striolée transversalement, quelques points sont placés çà et là entre les stries, le sillon longitudinal est très fin, mais bien marqué. — Elytres assez plats, légèrement élargis vers leur extrémité, leurs angles apicaux externes largement arrondis, les raies longitudinales, profondément marquées, assez fortement et finement ponctuées, les intervalles entre les raies — plattes, fortement ponctuées; d'un roussâtre clair, avec un dessin brunâtre formant une espèce de croix: le long de la suture s'étend une bande brunâtre qui enveloppe deux intervalles les plus rapprochées de la suture, des deux côtés de cette dernière,

au milieu cette bande donne naissance à une bande transversale, qui s'étend dans les intervalles 3—7, dans les intervalles 6 et 7 elle est plus distincte et s'élargie un peu vers le bas. — Le dessous du corps, ainsi que les pattes sont d'un roussâtre pâle, quelquefois avec un reflet rougeâtre. Long.  $8\frac{1}{2}$ —9 mill.

Quelques exemplaires trouvés par feu M. A. Kouschakewitsch près du Khorgosse, plateau du Pamir.

### *Corsyra obsoleta* Jak. nov. sp.

Corps d'un roux brunâtre pâle. Tête et thorax avec un reflet rougeâtre. Toute la surface externe est entièrement couverte de ponctuation uniforme, très fine et de poils jaunâtres très courts. — Thorax  $1\frac{1}{2}$  plus large que long, ses angles antérieurs ronds, un peu saillants; les angles postérieurs droits un peu aiguës; bords latéraux arrondis, graduellement rétrécis en arrière et faiblement échancrés, le bord postérieur coupé droit. — La plus grande largeur du thorax, est vers son tiers antérieur, le sillon longitudinal est très fin, assez profondément marqué. — Elytres pourvus de raies longitudinales, assez profondes, unies aux intervalles plates; leur couleur est plus claire que celle des autres parties du corps, avec un dessin brunâtre assez vague, qui rappelle un peu celui de la *C. fusula* et encore plus celui de la *Cymindis andreae* Mén.— Ce dessin consiste en une bande longeant la suture et enveloppant la 2<sup>ème</sup> intervalle, qui s'élargie au milieu en s'étendant sur les intervalles 2—7 et en atteignant le maximum de son développement sur les intervalles 2—5. L'extrémité des élytres et les deux petits points de chaque côté de l'écusson sont aussi d'un brunâtre sale. Le dessous du corps et les pattes sont de la même couleur que le dessus.

Longueur 7 mill. Turkestan, rivière Kam-sou (ou Kamaou).

Cette espèce se distingue de la *C. fusula* par sa taille plus petite, par sa couleur plus tendre, par la ponctuation

plus fine et extrêmement uniforme de toute la surface du corps. Par le thorax plus étroit, qui dans la *C. fusula* est très court, deux fois plus large que long et plus grossièrement ponctué que la tête et les élytres. 2 exemplaires.

### *Cleroclytus collaris* Jak. nov. sp.

Tête noire avec les yeux assez petits, mais assez saillants. Antennes dépassant fortement le corps en longueur, d'un testacé rougeâtre, couvertes de longs poils très fins et rares, leur 4<sup>ème</sup> art. de moitié plus court que le 3<sup>ème</sup>, visiblement plus court que le 5<sup>ème</sup>. Thorax d'un noir opaque, très finement ponctué, la ponctuation est très serrée; une bande transversale formée de poils blanchâtres s'étend le long et non loin de son bord antérieur, près des bords latéraux cette bande se confond avec les poils qui recouvrent assez richement les côtés du thorax et la poitrine. Thorax assez étroit, presque deux fois plus long que large un peu rétréci en arrière et assez fortement excavé à son extrémité près de la base des élytres. La tête ainsi que le thorax sont couverts de poils brunâtres très fins, mais assez rares. Écusson petit, arrondi assez largement, richement couvert de poils d'un blanc de neige. Élytres presque cylindriques, un peu élargis vers l'extrémité, noires, recouverts de long poils assez rares; d'un rouge-brunâtre à leur base et le long de la suture. Aux angles huméraux ainsi que près de la base des élytres des deux côtés de l'écusson sont placés quelques élévations oblongues; entre ces élévations est situé une bande longitudinale formée de poils blanchâtres, qui s'enfonce dans le milieu de l'élytre; une bande transversale faiblement recourbée, unie, d'un jaune brillant est située vers l'extrémité du tiers antérieur des élytres et n'atteint pas les bords latéraux, ni la suture. Un peu avant l'extrémité des élytres s'étend une large bande transverse et un peu inclinée, formée de poils blancs. — La surface des élytres est grossière-

rement ponctuée à la base; au dessous de la bande transversale jaune la ponctuation est très fine et très serrée, ce qui donne au milieu de l'élytre un aspect presque opaque, vers l'extrémité des élytres la ponctuation devient graduellement plus faible et moins serrée. En dessous noirâtre avec un reflet brunâtre sur l'abdomen. Pattes d'un rouge brunâtre ayant l'excroissance des fémurs, surtout des fémurs postérieures d'une couleur un peu plus foncée.

Longueur  $8\frac{1}{2}$  mill. — Kouldjà.

L'année passée M. G. Kraatz (Deut. Ent. Zeit. 1884, p. 225) a établi un nouveau genre voisin du G. *Clytus* et *Anaglyptus*, auquel il donna le nom de *Cleroclytus*, l'unique espèce de ce genre provenant de Turkestan fut nommée par lui *Cl. semirufus*. Dans la collection de feu M. A. Kouschakewitsch j'ai trouvé une autre espèce qui doit être rangée dans ce genre. — Le genre *Cleroclytus* se rapproche beaucoup du g. *Anaglyptus* et s'en distingue principalement par la forme des élytres, visiblement plus élargis en arrière, par la présence de la bande transversale unie et un peu relevée, par l'écusson qui est situé horizontalement dans *Cleroclytus* et presque verticalement dans *Anaglyptus*.

*Cl. semirufus* Kr. se distingue de mon *Collaris*, par la couleur rougeâtre de la tête et du thorax, par le développement en largeur plus prononcé de celui-ci, qui ne présente pas en outre de dessin formé de poils blancs, et enfin par les antennes plus courtes.

---

# NEUE LETHRUS-ART aus Fergana.

Beschrieben von A. Wilkins.

---

## Lethrus dinotherium Wilkins nov. sp.

Gross, einfarbig, schwarz, matt glänzend. Der Kopf ist nicht tief, ziemlich fein, punktirt, die Punkte auf der Stirne sind sehr dicht und undeutlich, zu den Rändern sparsamer, besonders auf dem Scheitel. Auf der Stirne, vor den Augen, sind zwei schwache längliche Erhöhungen, welche in dessen Mitte sich verbinden. Der Zügel (Augenrand) ist bedeutend verlängert mit zurückgebogener Spitze, bogenförmigem Vorderrande und kurzem, geradem Hinterrande. Das Kopfschild ist trapezförmig, mit tief, halbkreisförmig ausgeschnittener Oberlippe. Die Oberkiefer sind nicht besonders massiv, stark knieförmig gebogen. Starke Vertiefung vor der Spitze der rechten Oberkiefer ist durch hohe Längsrippe begrenzt, welche an der Spitze einen Zahn bildet. Dieselben Bildungen der linken Oberkiefer sind aber viel schwächer. Die Oberkieferfortsätze sind sehr lang, ziemlich gerade, nach unten herabhängend und etwas gebogen. Der rechte Kieferfortsatz ist länger, als der der linken und von vorn gesehen, mit bogenförmiger, nach innen gebogener Spitze; die Längsrippe, welche die rinnenförmige Ver-



tiefung innerseits begrenzt, endet sich mit stumpfem Zahne vor dem letzten Drittel der Vorsatzlänge. In der rinnenförmigen Vertiefung geht eine gerade Falte durch, welche schräg zum genannten Zahne gerichtet ist. Die gegenüberliegende Seite ist, mehr oder weniger, gerade, glatt. Der linke Oberkieferfortsatz ist viel schwächer entwickelt und etwas nach innen zum rechten Fortsatze abgelehnt. Durch den allmählig zur Spitze ausbreitenden Aussenrand, ist die Vertiefung dieses Fortsatzes, von vorn, nicht zu sehen. Das Halsschild ist breit, mit tief ausgeschnittenem Vorderrande und breit abgerundeten Ecken, in der Mitte fein zerstreut punctirt; die Punktirung der Seitenränder ist weniger deutlich, runzelig und dichter, durch dieselbe Beschaffenheit und Mattheit, den oberen Theil des Kopfes erinnerend; fein, dicht gerunzelte Mittelfurche geht das ganze Halsschild durch und etwas von ihr entfernt ist die Oberfläche mit einigen unregelmässigen, ziemlich breiten, nicht tiefen Eindrücken besetzt; am Seitenrande näher zur Hinterecke befindet sich ein breiter Eindruck mit zwei, mehr oder weniger entwickelten Wülstchen. Der Umriss der Flügeldecken ist nicht immer derselbe; einige Exemplare sind mehr nach hinten zugespitzt, die anderen aber mehr abgerundet, besonders die Weibchen. Die Vorderecken sind abgerundet und mit breitem, abgeplattetem Rande; die Oberfläche ist gefurcht, mit stark gewölbten Zwischenräumen, zu dem Seitenrande allmählig abnehmend und fast verschwindend. Die Zwischenräume 2, 4, 6 und manchmal auch 8 sind stärker gewölbt als die übrigen, mit quer gerunzelter Oberfläche. Das Schildchen ist nur vorn gleich punctirt, gewölbt und mit dem Längseindrucke. Der Aussenrand der Vorderschiene ist wellenförmig gezackt, von der Spitze des 2<sup>ten</sup> Zackens geht eine Querrippe.

Das Halsschild beim Weibchen ist mehr gleich punctirt, jederseits nur mit einem, ziemlich weit von der Mittelfurche entferntem Eindrucke, in der Form eines kurzen, breiten Striches; die Wülstchen in den Hinterecken sind schwach ange-

deutet. Die Zwischenräume der Flügeldecken sind weniger und gleicher gewölbt als beim ♂.

Länge: 20—22 mm.

- » des Halsschildes: 5,4—6 mm., Breite: 13—13,8 mm.
- » des rechten Oberkieferfortsatzes: 7—8 mm.

Diese, durch die eigenthümliche Bildung der Oberkieferfortsätze und theilweise durch die Sculptur der Flügeldecken, unterscheidende Art wurde in Fergana, im Norden von Karadarya, bei Hazreth-Ejub, gefunden.

---

# ОГЛАВЛЕНИЕ. — INDEX.

## Дѣйствія Общества.—Bulletin entomologique.

	Стран.
Извлечение изъ протоколовъ Общихъ Собраній за 1884 годъ (Séances de la Société en 1884) . . . . .	III—XX
Торжественное Засѣданіе по случаю окончанія 25-лѣтія существованія Общества (Séance solennelle à l'occasion du 25 anniversaire de la Société, le 4 Décembre 1884) . . . . .	XXI—LXXXII
Протоколъ Экстреннаго Собранія 17 Декабря 1884 г. (Séance extraordinaire du 17 Décembre 1884) . . . . .	LXXXIII—LXXXVI
Составъ Общества къ 1 Декабря 1885 г. (Liste des Membres de la Société au 1 Décembre 1885). . . . .	LXXXVII—LXXXI
Перечень ученыхъ учреждений къ 1-му Декабря 1885 г. (Liste des Institutions scientifiques au 1 Décembre 1885).	LXXXII—LXXXV

## Матеріалы и изслѣдованія. — Matériaux scientifiques.

Révision des armures copulatrices des mâles de la famille de Mutillides. Par le Général Radoszkowski. Avec 9 pl. . . . .	3— 49
Гусеницы и бабочки С.-Петербургской губ. Часть первая. I. Порчипискаго. Съ табл. (Lepidopterorum Rossiae biologia. Auctore I. Portschinsky). Avec 1 pl. . . . .	50— 97
Hemiptera heteroptera aus Achal-Teke. Von W. E. Jakowleff. (Полужесткокрылая Ахаль-Теклинскаго района. В. Е. Яковлева). . . . .	98—129
Description de quelques nouvelles espèces du genre Sphenoptera Sol. Par W. E. Jacowleff . . . . .	130—134
Eumenidarum species novae. Descripsit Dr. F. Morawitz . . . . .	135—181
Notiz über Melitta curiosa. Von Dr. F. Morawitz . . . . .	181—182
Beitrag zur Fauna der Niederländischen Besitzungen auf den Sunda-Inseln. Von Dr. L. W. Schauffuss. . . . .	183—209
О различныхъ формахъ размноженія и о сокращенномъ способѣ развитія у нѣкоторыхъ обыкновеннѣйшихъ видовъ мухъ. I. Порчипискаго. (Muscarum cadaverinarum stercorariarumque biologia comparata. Auctore J. Portschinsky) . . . . .	210—244
Faune coléoptérologique Aralo-Caspienne. I partie: Cicindelides. Par Wladimir Dokhtoureff. Avec 1 pl. . . . .	245—281
Arum Mohileviensium species parum cognitae vel imperfecte descriptae. Auctore N. Arnold. Avec 1 pl. . . . .	282—287
Trois coléoptères nouveaux de la Faune Aralo-Caspienne. Par B. Jakowleff. . . . .	288—291
Neue Lethrus-Art aus Fergana. Beschrieben von A. Wilkins . . . . .	292—294

## Répartition des Livraisons.

---

1 & 2 livraisons: Bulletin entomologique, pages .II—XVIII.

Matériaux scientifiques, pages 3—182. Planches 1—10. 25 Avril 1885.

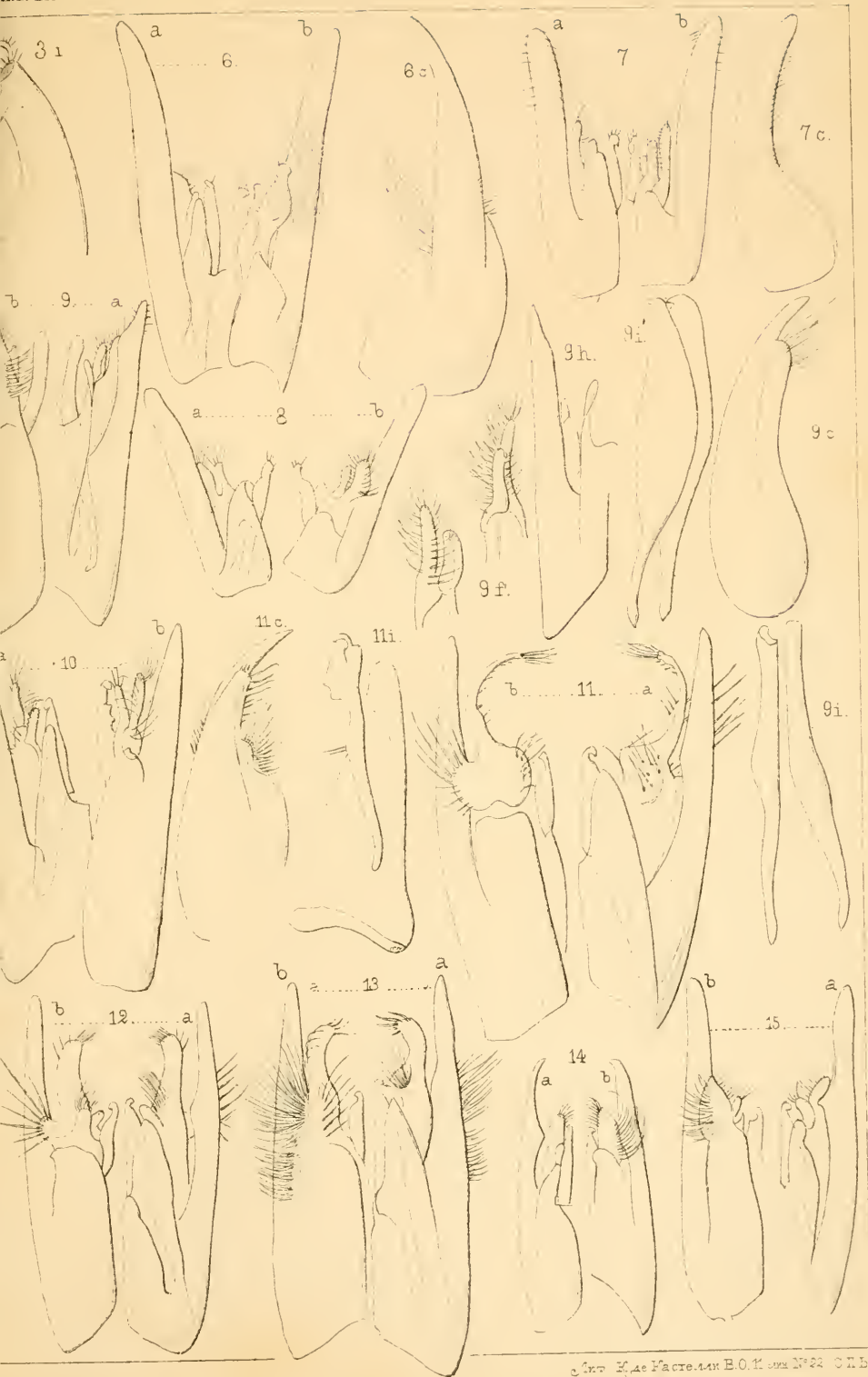
3 & 4 livraisons: Bulletin entomologique, pages XIX—LXXXV.

Matériaux scientifiques, pages 183—294. Planches 11 & 12. 1 Décembre 1885.

---

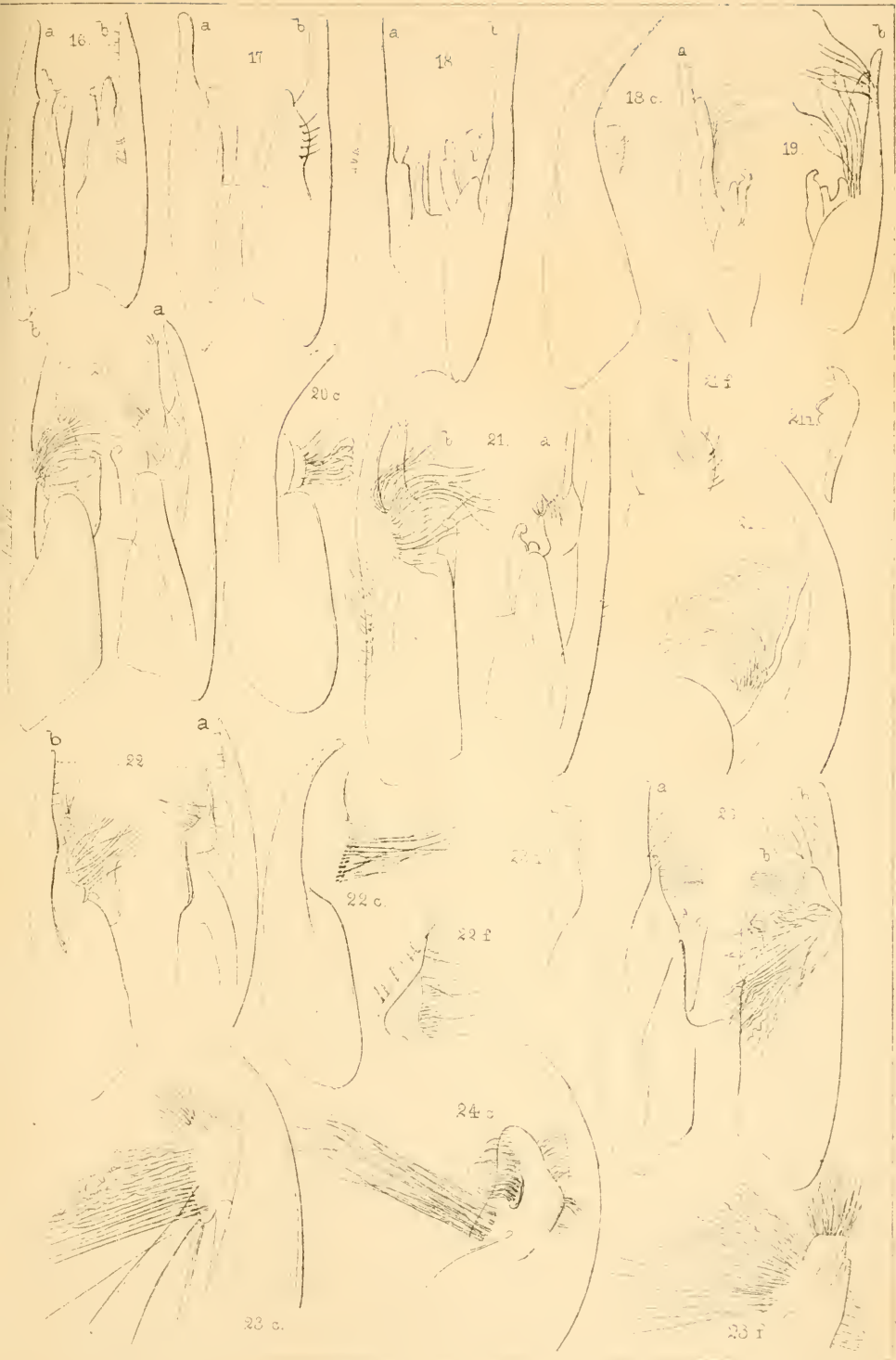




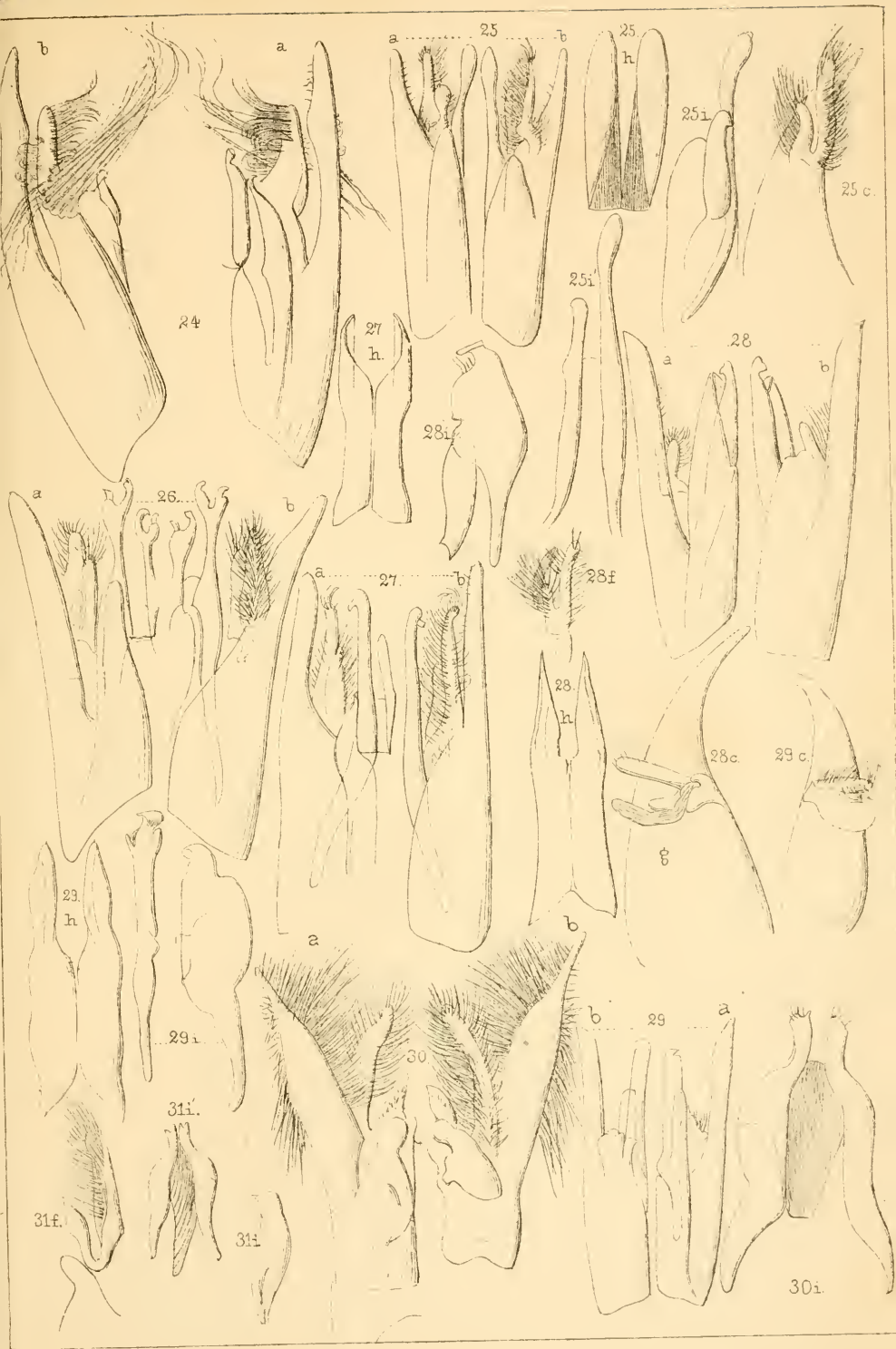




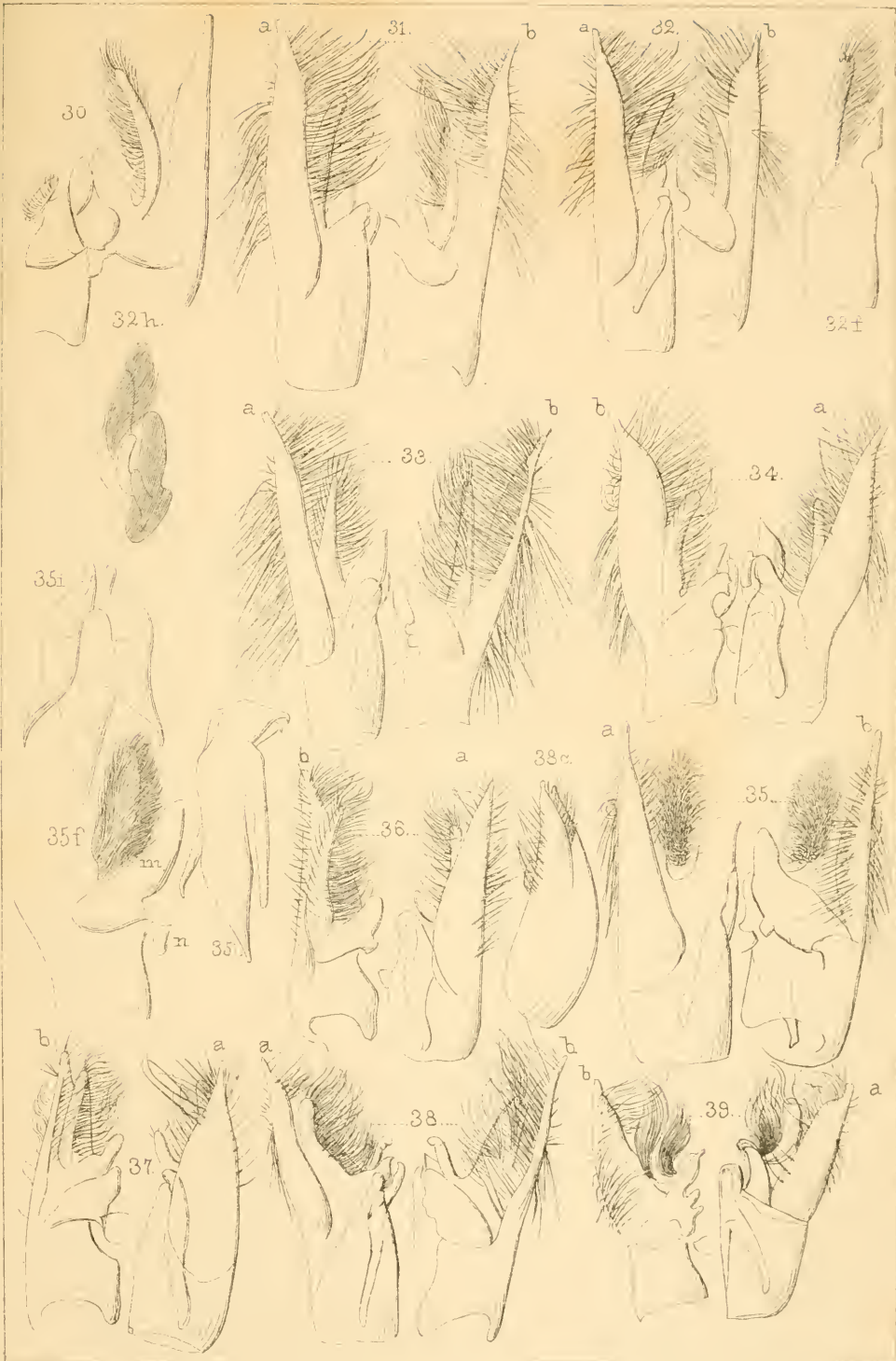




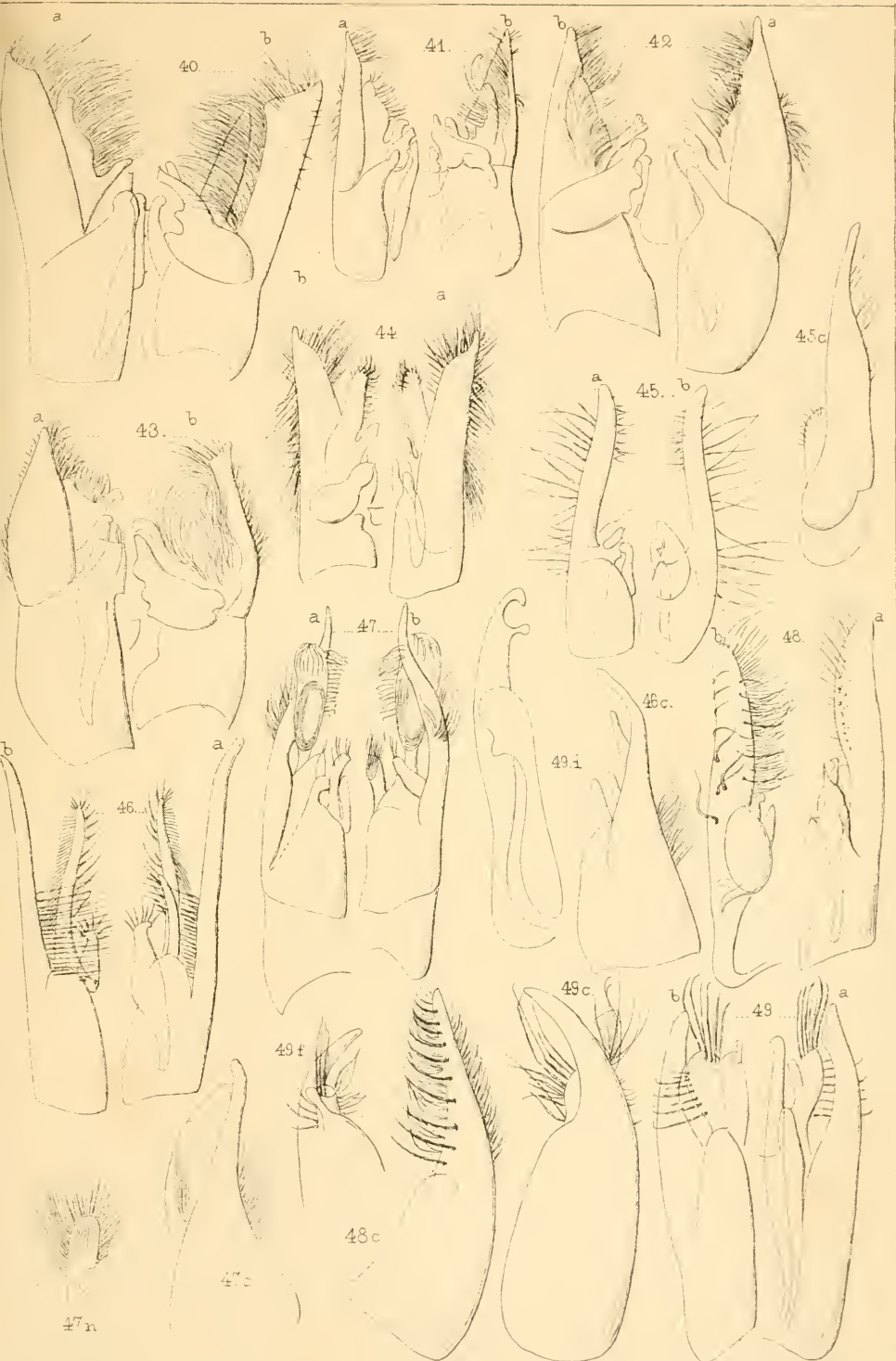






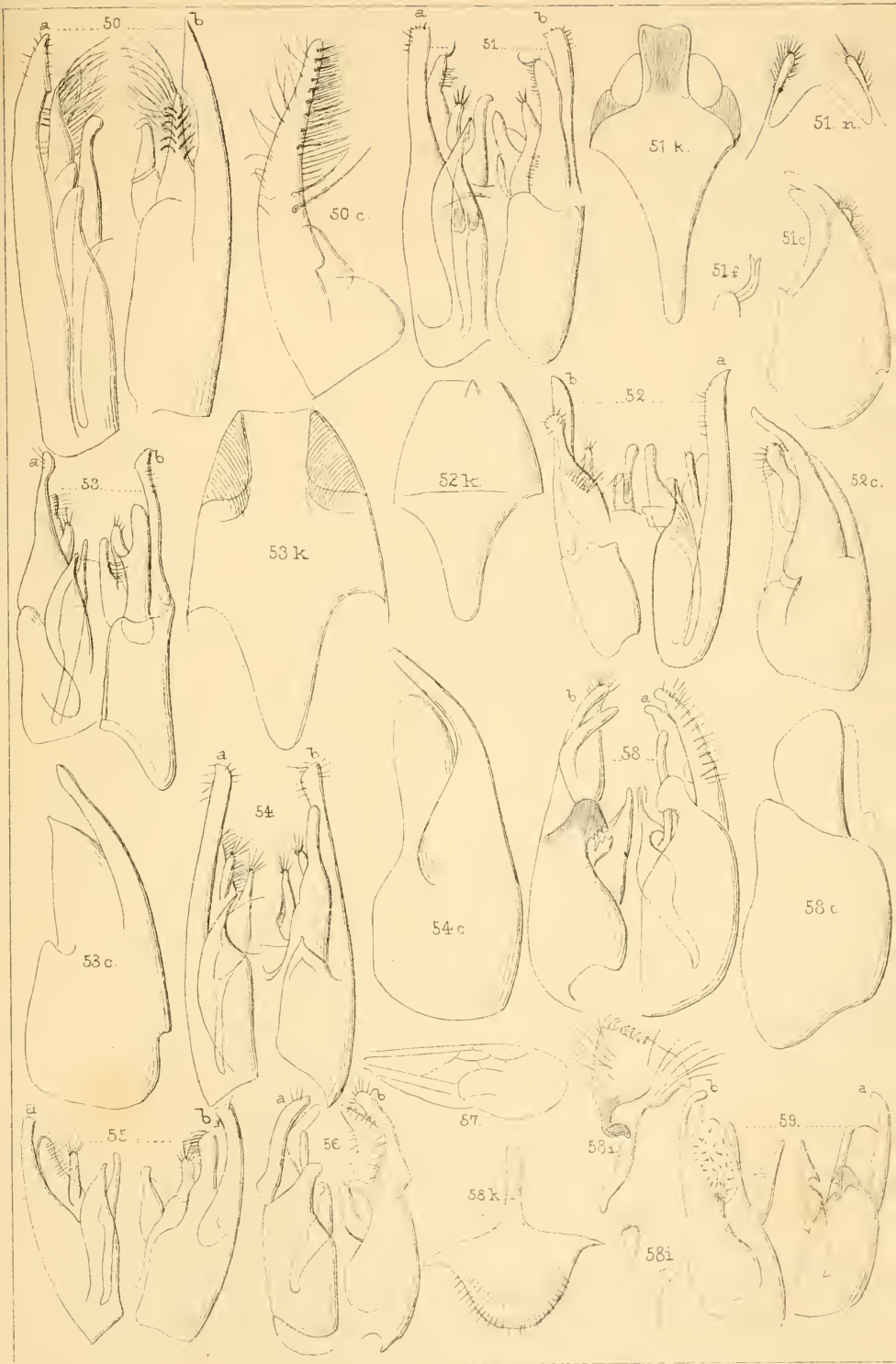




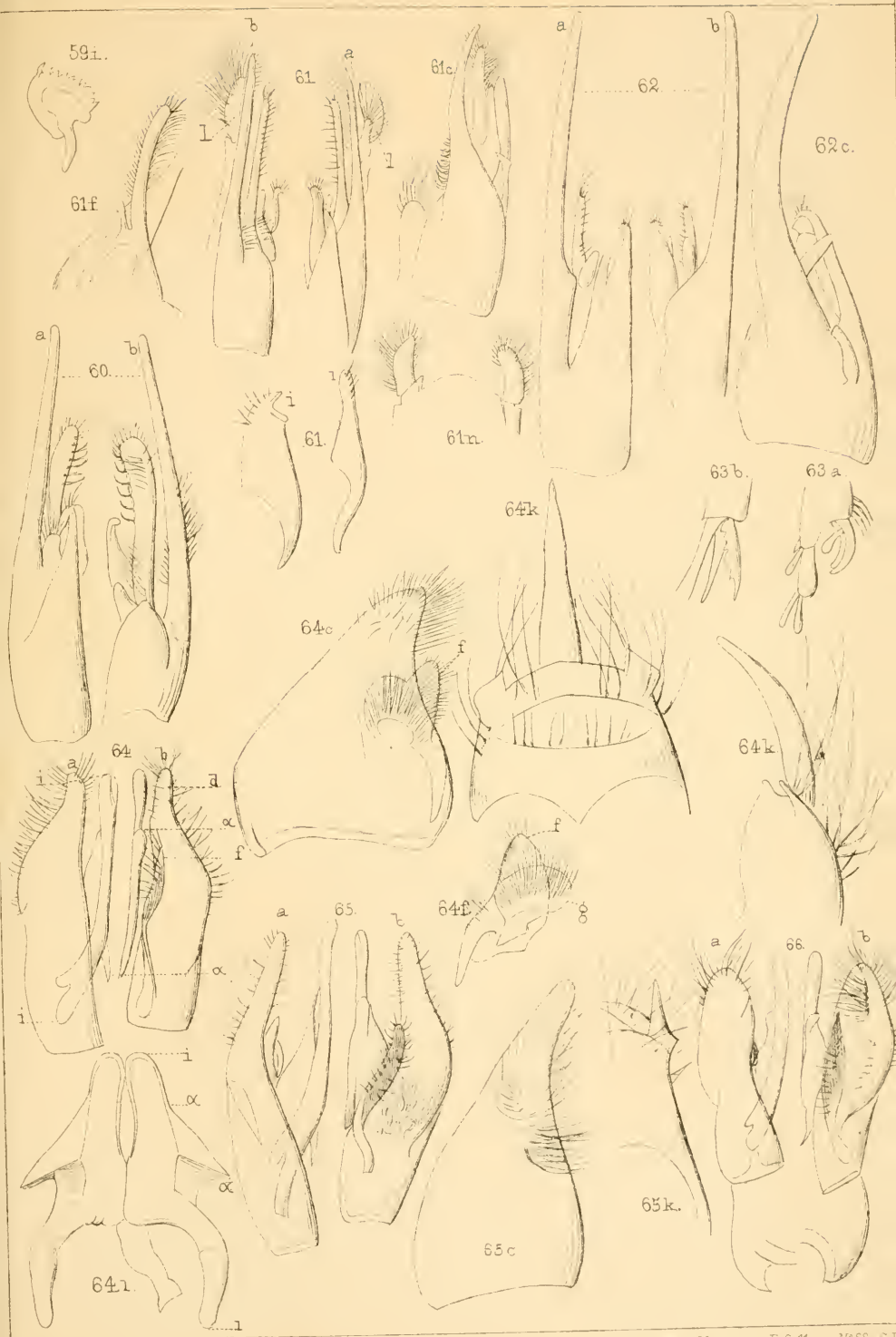




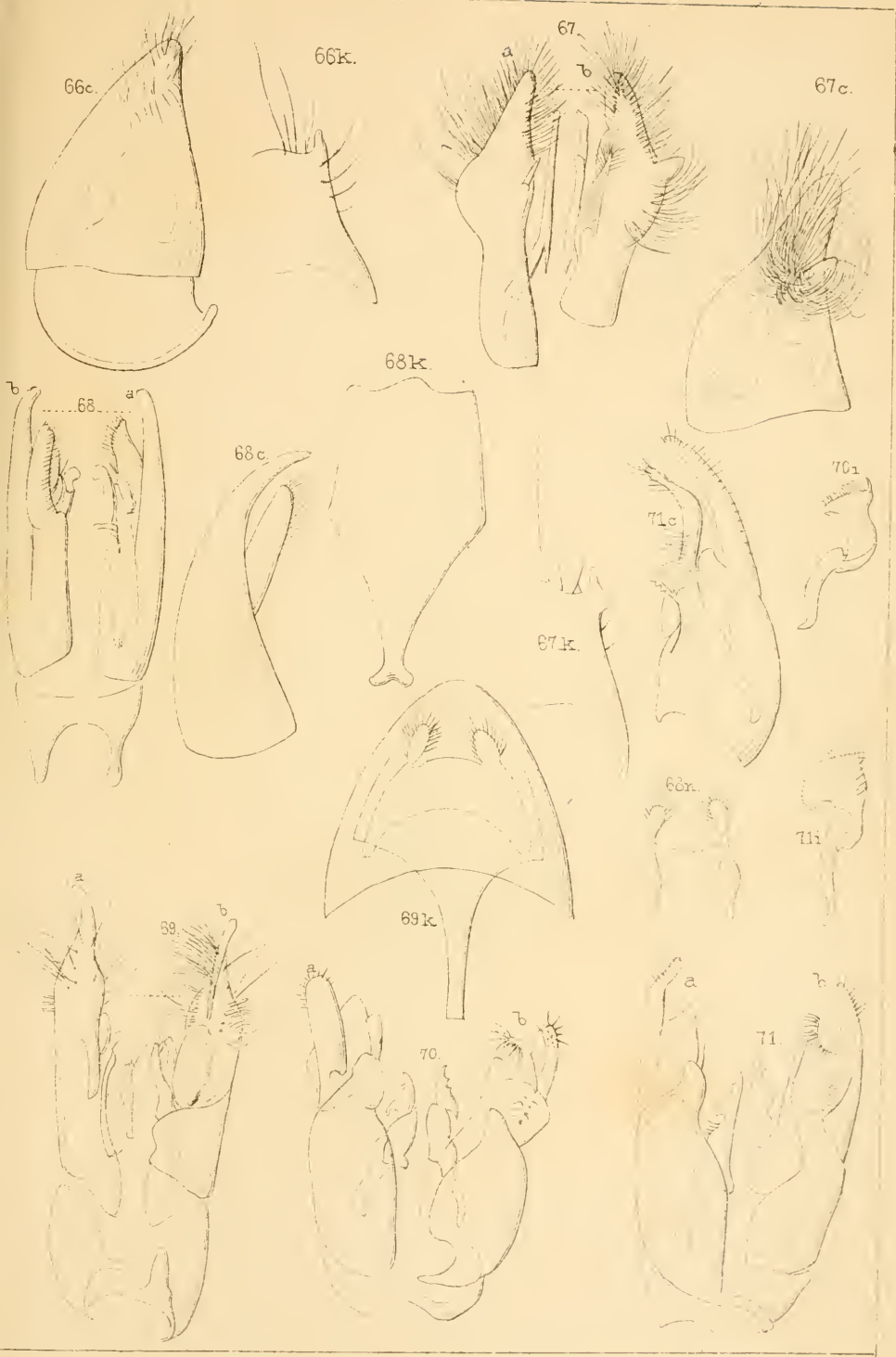




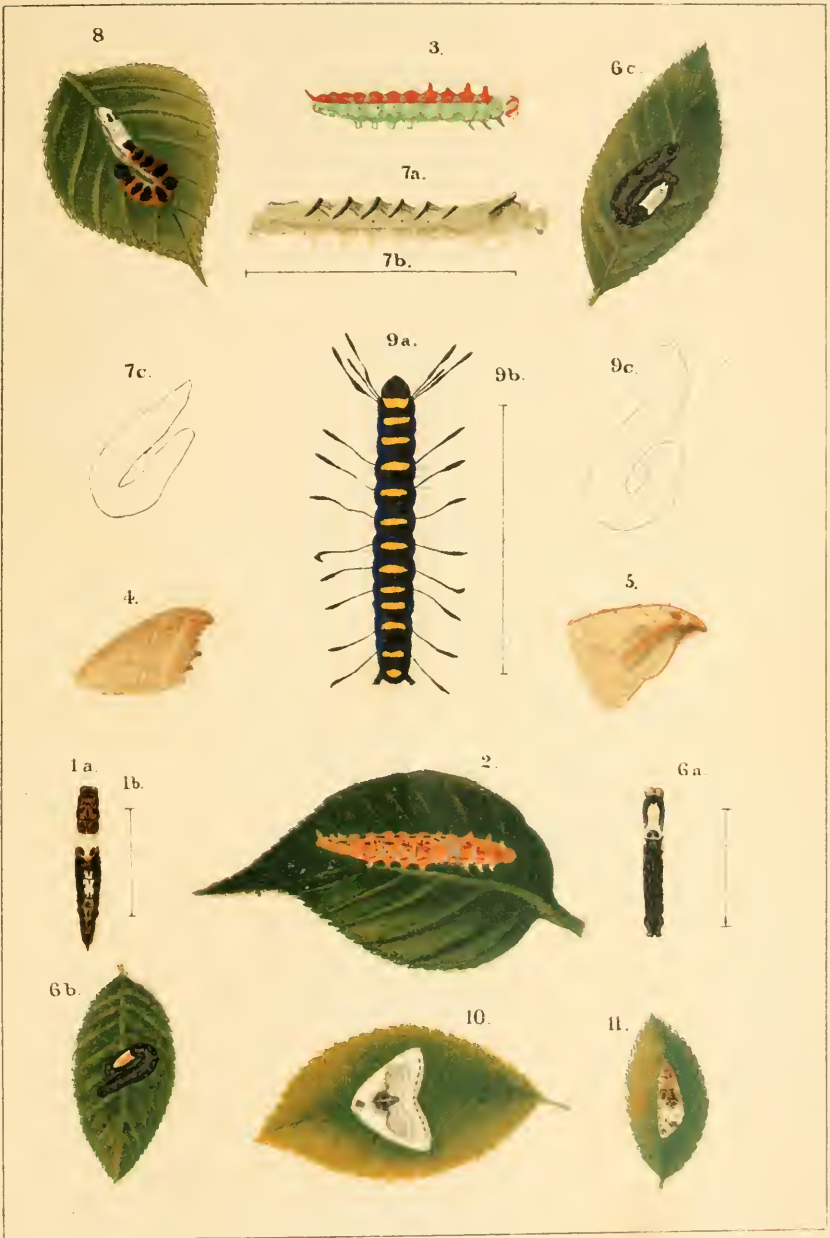








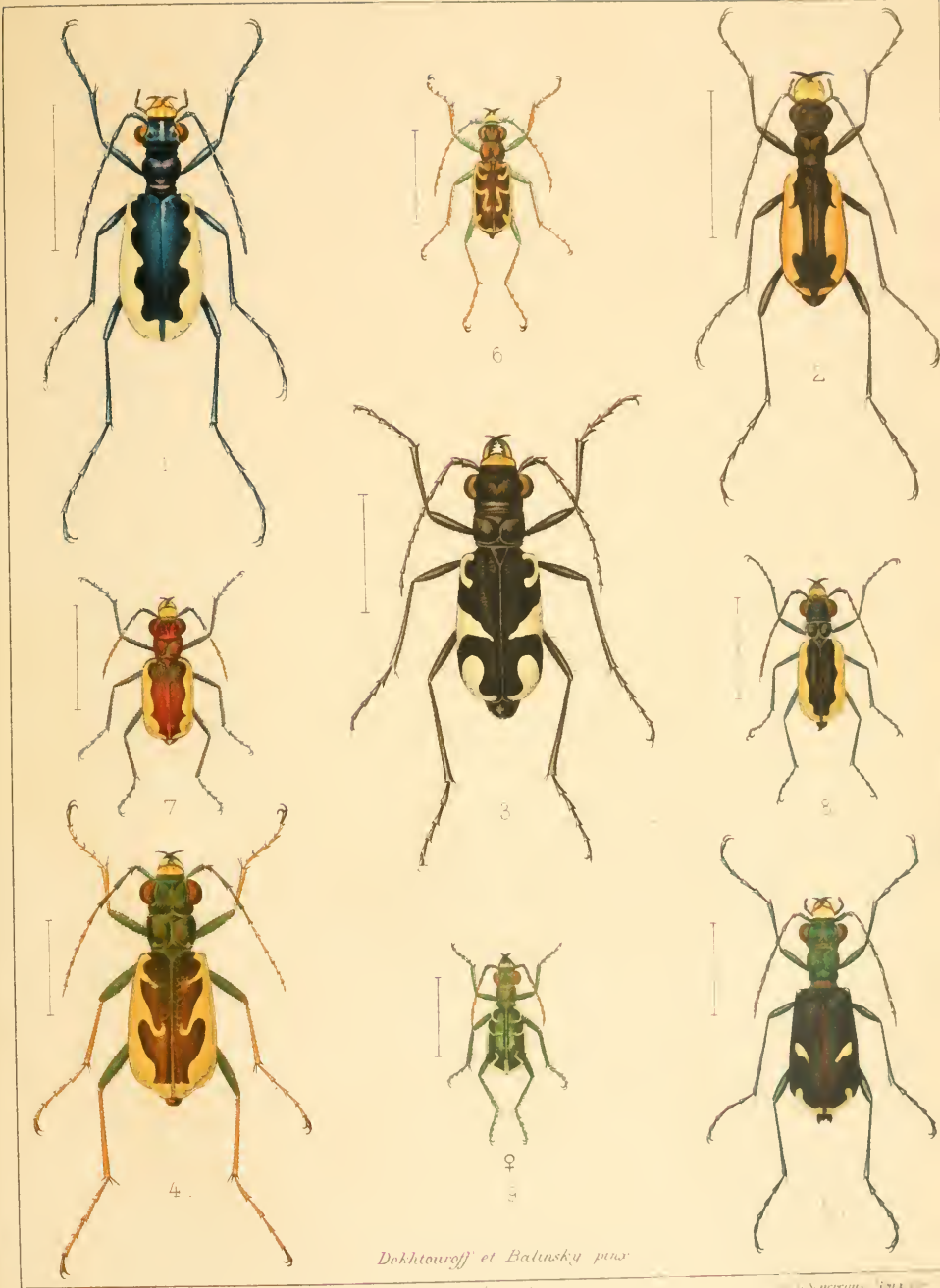




Лит. Бюле Растворы ВУИИИИ №22 СГБ







*Dokhtourow et Balinsky pinx.*

- 1. *G. Galathea Thome*
- 2. *G. extensomarginata Dokht.*
- 3. *G. Wilkinsti Dokht.*

- 4. *G. Dokhtourowi Jak.*
- 5. *G. Ferganensis Dokht.*
- 6. *G. ordinata Jak.*

- 7. *G. (Galathea) ... Motsch.*
- 8. *G. ... Dokht.*
- 9. *G. ... Hand.*



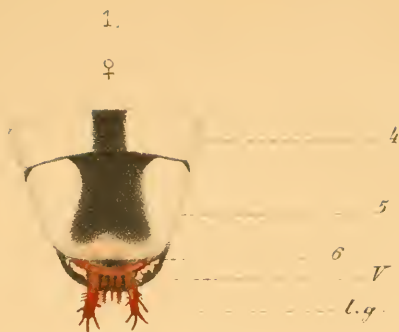


Fig. 1. *Epeolus luctuosus*, Eversm. 4, 5, 6 - quartum, quintum et sextum sternum abdominalis, V - quintum sternum ventrale, l.g. - laminae dentatae.

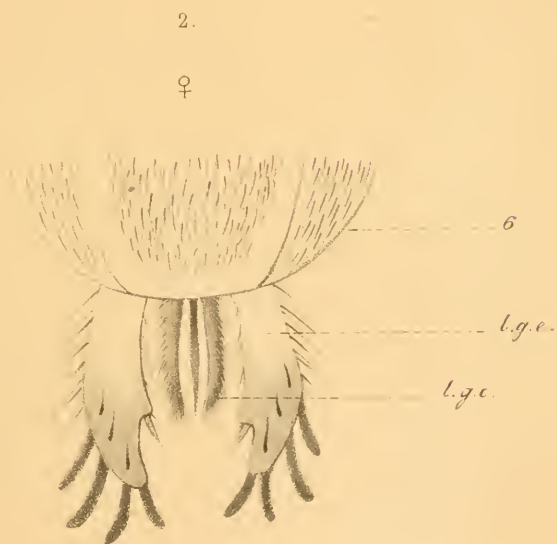


Fig. 2. *Epeolus luctuosus*, Eversm. 6 - sextum sternum ventrale, l.g.e. - laminae genitalis laterales.



## Составъ Совѣта Общества въ 1885 году.

Президентъ: Эдуардъ Карловичъ Брадтъ.—Тверская, домъ № 13.  
Вице-президентъ: Ф. Ф. Моравицъ.— Вознесенскій пр., д. № 33.  
Секретарь: Иосифъ Алоизіевичъ Порчинскій.— Въ квартирѣ Общества.  
Консерваторъ: Г. Г. Рыбаковъ.— Въ квартирѣ Общества.  
Кассиръ: Б. Ф. Павловичъ.— Троицкій переулочекъ, домъ № 29, кв. 14.  
Редакторъ: Николай Григорьевичъ Ершовъ.— Вас. Остр., 12 лин., д. № 15.

## Дни Собраній Общества въ 1885 году.

### По Понедѣльникамъ

7 января.	8 апрѣля.	7 октября.
4 февраля.	2 мая.	4 ноября.
4 марта.	16 сентября.	9 декабря.

Собранія производятся въ залѣ Общества, у Синяго моста, въ домѣ Мнни-стерства Государственныхъ Имуществъ.

Секретарь находится въ помѣщеніи Общества по *пятницамъ* съ 11 час. утра до 2 час. по полудни и по *понедѣльникамъ* вечеромъ съ 7 до 9 часовъ, кромѣ праздничныхъ и каникулярнаго времени (съ 15 Мая по 15 Сентября).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОТЪ СОВѢТА ЭНТОМОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Обществѣ находятся въ настоящее время для продажи слѣдующія изданія:

Труды Русскаго Энтомологическаго Общества: книжка I и II, цѣна по 2 р. 50 к. за каждую. Т. III, ц. 2 р. Т. IV, съ 2 раскраш. табл., ц. 2 р. 50 к. Т. V, съ картою, ц. 2 р. Т. VI, съ картою и раскраш. табл., ц. 3 р. 50 к. Т. VII, съ 2 раскраш. табл., ц. 2 р. 50 к. Т. VIII, съ 8 таблиц., ц. 4 р. 60 к. Т. IX, съ 4 табл., ц. 3 р. 50 к. Т. X, съ 3 табл., ц. 4 р. Т. XI, съ 9 табл., ц. 4 р. Т. XII, съ табл., ц. 3 р. 25 к. Т. XIII, съ 2 табл., ц. 3 р.

Notae Societatis Entomologicae Rossicae: Т. III, съ 6 табл., ц. 3 р. 50 к. Т. IV, съ двумя раскраш. табл., ц. 2 р. 25 к. Т. V, съ 2 раскраш. табл., ц. 3 р. Т. VI, съ 11 раскраш. табл., ц. 7 р. Т. VII, съ тремя раскраш. табл., ц. 5 р. Т. VIII, съ 7 таблиц., ц. 6 р. Т. IX, съ 9 табл., ц. 7 р. Т. X, съ 2 раскраш. табл., ц. 2 р. 50 к. Т. XI, съ 5 табл., ц. 6 р. Т. XII, съ 8 табл., ц. 6 р. 50 к. Т. XIII, съ 6 раскр. табл., ц. 9 р. Т. XIV, съ 4 табл., ц. 8 р. Т. XV, съ 20 табл., ц. 11 р. Т. XVI, съ 15 табл., ц. 8 р. Т. XVII, съ 9 табл., ц. 9 р. Т. XVIII, съ 2 табл., ц. 6 р. Т. XIX, съ 12 табл., ц. 7 р.

Приложеніе къ Notae, Т. X: В. N. Dybowsky. Beiträge zur näheren Kenntniss der in dem Baikal-See vorkommenden *Gammariden*. St. Petersburg. 1874. 4<sup>o</sup>; съ 3 раскраш. и 11 черн. табл.; ц. 7 р. 50 к.

О полиморфизмѣ, замѣчаемомъ въ воспроизводительныхъ органахъ грибовъ изъ семейства *Puccinotales*. М. Воронина. Цѣна 75 к.

Genres et espèces d'insectes publiés dans différents ouvrages par V. Motschoulsky. Цѣна 75 к.

Естественнo-историческія изслѣдованія С.-Петербургской губерніи, изъ изданныхъ членами Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ. 1871, 1864, съ 20 табл. Цѣна 2 р. 50 к.

## ОГЛАВЛЕНИЕ. — INDEX.

### Дѣйствія Общества.—Bulletin entomologique.

	Стр.
Извлеченіе изъ протоколовъ Общихъ Собраній за 1884 годъ (Séances de la Société en 1884) . . . . .	III—V
Торжественное Засѣданіе по случаю окончанія 25-лѣтія существованія Общества (Séance solennelle à l'occasion du 25 anniversaire de la Société, le 4 Décembre 1884) . . . . .	XXI—LXX
Протоколъ Экстреннаго Собранія 17 Декабря 1884 г. (Séance extraordinaire du 17 Décembre 1884) . . . . .	LXXIII—LXXV
Составъ Общества къ 1 Декабря 1885 г. (Liste des Membres de la Société au 1 Décembre 1885) . . . . .	LXXVII—LXXIX
Перечень ученыхъ учрежденій къ 1-му Декабря 1885 г. (Liste des Institutions scientifiques au 1 Décembre 1885) . . . . .	LXXXII—LXXXIV

### Матеріалы и изслѣдованія. — Matériaux scientifiques.

Révision des armures copulatrices des mâles de la famille de Mutilles. Par le Général Radoszowski. Avec 9 pl. . . . .	3—
Гусеницы и бабочки С.-Петербургской губ. Часть первая. I. Порчинскаго. Съ табл. (Lepidopterorum Rossiae biologia. Auctore I. Portschinsky). Avec 1 pl. . . . .	50—
Hemiptera heteroptera aus Achal-Teke. Von W. E. Jakowleff. (Полужесткокрылыя Ахаль-Текинскаго района. В. Е. Яковлева). . . . .	98—100
Description de quelques nouvelles espèces du genre Sphenoptera Sol. Par W. E. Jacowleff . . . . .	130—131
Eumenidarum species novae. Descripsit Dr. F. Morawitz . . . . .	135—136
Notiz über Melitta curiosa. Von Dr. F. Morawitz . . . . .	181—182
Beitrag zur Fauna der Niederländischen Besitzungen auf den Sunda-Inseln. Von Dr. L. W. Schauffuss. . . . .	183—200
О различныхъ формахъ размноженія и о сокращенномъ способѣ развитія у некоторыхъ обыкновеннѣйшихъ видовъ мухъ. I. Порчинскаго. (Muscarum cadaverinarum stercorariarumque biologia comparata. Auctore J. Portschinsky) . . . . .	210—211
Faune coléopterologique Aralo-Caspienne. I partie: Cicindelides. Par Wladimir Dokhtouroff. Avec 1 pl. . . . .	245—246
Apum Mohileviensium species parum cognitae vel imperfecte descriptae. Auctore N. Arnold. Avec 1 pl. . . . .	282—283
Trois coléoptères nouveaux de la Faune Aralo-Caspienne. Par B. Jakowleff. . . . .	288—289
Neue Lethrus-Art aus Fergana. Beschrieben von A. Wilkins . . . . .	292—293

Цѣна 7 руб.











51 ca

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES



3 9088 01272 1361