

ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

подъ редакцію правителя дѣлъ.

ТОМЪ XX.

№ 5.

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.		Стр.
Н. А. Волошиновъ. Желѣзно-дорожная развѣдка между Ангарой и Байкаломъ	1	Число инородческихъ дѣтей, обучавшихся въ училищахъ Забайкальской оба. въ 1888 г.	22
Ө. Н. Лаврентьевъ. Химическіе анализы почвъ Балаганскаго о.	15	Дѣйствія Восточно-Сибирск. Отдѣла съ 23 апрѣля по 13 ноября 1889 г.	23
М. В. Пихтинъ. Свѣденія о пушной ярмаркѣ въ Якутскѣ въ 1889 году	21	Приложеніе. Списокъ членовъ Отдѣла	I

Музей Отдѣла открытъ по воскресеньямъ съ 11 ч. у. до 2 ч. пополуд.
Библіотека Отдѣла открыта по средамъ вечеромъ съ 5¹/₂ ч. до 9.

Иркутскъ.

Печатано въ типографіи газеты „Восточное Обозрѣніе“.

1889.

Желѣзно-дорожная развѣдка между Ангарой и сѣверною оконечностью Байкала.

Сообщеніе Генеральнаго Штаба полковника Волошинова
въ общемъ собраніи членовъ Восточно - Сибирскаго
Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго
Общества 19-го октября 1889 года.

Въ 1886 — 87 годахъ въ Министерство Путей Сообщенія
поступили ходатайства генераль-губернаторовъ Восточной Сибири и
Приамурскаго края о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Сибири, при-
чемъ главная цѣль постройки была ясно и точно опредѣлена. Во-
сточная Сибирь и Приамурскій край будутъ совершенно отрѣзаны
отъ Европейской Россіи въ военное время и, вслѣдствіе этого, за-
хватъ Владивостока непріателемъ можетъ вызвать тѣже самыя по-
слѣдствія, которыя вызвало временное занятіе Севастополя въ
1854 году.

Въ виду государственной важности этого вопроса, а также въ виду
того, что онъ не терпитъ отлагательства, оба генераль-губернатора
настойчиво ходатайствовали о проведеніи Сибирской желѣзной до-
роги въ самомъ непродолжительномъ времени. Въ виду этого послѣд-
няго условія, ходатайство генераль-губернаторовъ было ограничено
только тѣмъ, что было безусловно необходимо для достиженія глав-
ной, первостепенной цѣли и именно, они предлагали ограничиться
постройкой желѣзной дороги только на тѣхъ участкахъ, которые
представляютъ собою непреодолимые трудности въ военное время, какъ
для движенія войскъ, такъ и для подвоза всего необходимаго для
военныхъ дѣйствій.

Такими участками, начиная отъ Волги и до Тихаго океана, были линіи: Томскъ - Иркутскъ 1560 в., Байкаль - Стрѣтенскъ 1000 в. и Уссури - Владивостокъ 400 верстъ. При проложеніи рельсоваго пути на нихъ представилось-бы возможнымъ перевезти войска отъ береговъ Волги къ Тихому океану въ теченіи 1¹/₂ мѣ- сяцевъ, тогда какъ въ настоящее время передвиженіе лишь одного, двухъ батальоновъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ потребу- етъ не менѣе полутора года, а передвиженіе большихъ частей войскъ и войсковыхъ тяжестей является дѣломъ положительно не выпол- нимымъ.

Ходатайства графа Пгнатьева и барона Корфа о проведеніи желѣзныхъ дорогъ только на участкахъ Томскъ - Иркутскъ, Бай- каль - Стрѣтенскъ и Уссури - Владивостокъ, то есть на участкахъ волоковъ, не требовало рѣшительно никакихъ новыхъ ежегодныхъ затратъ и вызывало минимальный единовременный расходъ. Оба ходатайства представляли собою результатъ внимательнаго изученія мѣстныхъ условій и были, насколько только возможно, согласованы, какъ съ экономическими интересами государства, такъ и съ мѣст- ными интересами населенія обоихъ генераль-губернаторствъ.

Представляя собою только минимумъ того, что было необходимо для достиженія главной цѣли, они какъ нельзя болѣе соответство- вали тому тяжелому финансовому кризису, который переживала Россіи въ 1887 году.

Все это, вмѣстѣ взятое, ставило дѣло постройки на твердую почву; казалось не могло быть никакихъ колебаній. Въ самомъ главномъ, самомъ существенномъ вопросѣ былъ рѣшенъ; оставалось выяснить только подробности, и дѣйствительно, въ 1887 году, были ассигнованы деньги на производство желѣзно-дорожныхъ изысканій по линіямъ Томскъ - Иркутскъ, Байкаль - Стрѣтенскъ и Уссури- Владивостокъ.

Въ августъ этого года Томско-Иркутская экспедиція инже- неровъ путей сообщенія уже приступила къ изысканіямъ.

Въ это время появилась въ печати записка генераль-маіора Проценко, предлагавшаго провести Сибирскую желѣзную дорогу не тамъ, гдѣ ее предполагали строить оба генераль-губернатора.

Генераль-маіоръ Проценко никогда не былъ ни здѣсь, ни на Амурѣ, но давно слѣдилъ за всѣми событіями, касавшимися амурскаго края. Еще молодымъ офицеромъ, во время бытности въ академіи генеральнаго штаба, въ концѣ 50-хъ годовъ, Александръ Петровичъ Проценко долженъ былъ сдать работу на тему: занятіе Амура и значеніе этого присоединенія для Россіи. Съ тѣхъ поръ онъ постоянно интересовался всѣми новостями литературы по этому вопросу.

Въ началѣ 1887 года, занимая должность губернатора Тургайской области, онъ узналъ о томъ, что ходатайство графа Игнатъева и барона Корфа о производствѣ изысканій увѣнчалось успѣхомъ и потому почти тотчасъ-же, не откладывая, въ теченіи нѣсколькихъ дней написалъ и отпечаталъ брошюру, въ которой доказывалъ слѣдующее: Сибирская желѣзная дорога должна быть непремѣнно сплошной, непрерывной отъ береговъ Тихаго океана до сѣти желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи. Она должна пройти по кратчайшему направленію и вдали отъ нашей государственной границы съ Китаемъ.

Всѣмъ этимъ требованіямъ, по мнѣнію генераль-маіора Проценко, удовлетворяло направленіе, идущее отъ Уфы на Златоустъ, Челябинскъ, Курганъ, Омскъ, Томскъ, Красноярскъ, Братскій острогъ, затѣмъ мимо сѣвернаго угла Байкала, вверхъ по Верхней Ангарѣ и далѣе черезъ рѣку Витимъ на сръзь дуги Амура по притокамъ рѣкъ Зеи и Буреи къ городу Хабаровкѣ, а оттуда къ Владивостоку.

Проходя по этому кратчайшему, какъ полагалъ генераль-маіоръ Проценко, направленію, Сибирская желѣзная дорога станетъ путемъ міроваго транзита; пересѣкая рѣку Лену въ судоходной части теченія, она соединитъ весь бассейнъ этой рѣки удобнымъ пу-

темъ подвоза и съ Европейской Россіей и съ дальнимъ востокомъ, и наконецъ, проходя близъ Олекминскихъ, Витимскихъ и Зейскихъ золотоносныхъ раіоновъ, она можетъ удвоить, утроить добычу золота въ Сибири.

Брошюра генераль-маіора Проценко была разслана многимъ лицамъ и учрежденіямъ. Одинъ изъ ея экземпляровъ попалъ также въ Томскъ. Здѣсь въ это время находился начальникъ Томско-Пркутской экспедиціи Н. П. Межениновъ.

Предварительное изученіе раіона изысканій привело его къ тому убѣжденію, что постройка Томско-Пркутской линіи могла-бы быть исполнена несравненно выгоднѣе, если-бы она была начата не отъ Томска къ Пркутску, а предварительно отъ Златоуста къ Челябинску и отъ Челябинска къ Томску*).

Прочтя брошюру генераль-маіора Проценко въ Томскѣ, Николай Павловичъ Межениновъ въ свою очередь написалъ записку, въ которой предлагалъ нѣчто среднее между проэктомъ генераль-маіора Проценко и тѣмъ, о чемъ такъ настойчиво и опредѣленно ходатайствовали оба генераль-губернатора.

На западномъ участкѣ, начиная отъ Уфы до Красноярска, инженеръ Межениновъ предлагаетъ почти совершенно тоже направленіе, какъ и генераль-маіоръ Проценко; затѣмъ на среднемъ участкѣ онъ подробно намѣтилъ всѣ пункты пересѣченія рѣкъ Оки, Ангары, Лены и Киренги тоже въ обходъ озера Байкала съ сѣвера, и наконецъ на восточномъ участкѣ полагалъ возможнымъ примкнуть всю сплошную, непрерывную линію, имѣющую болѣе 6000 верстъ протяженія, къ одной изъ пристаней въ верховьяхъ рѣки Амура.

Записка Николая Павловича Меженинова, поддерживая въ общемъ брошюру Проценко и въ тоже время не упоминая объ ней ни единымъ словомъ, являлась трудомъ какъ-бы вполне самостоятельнымъ, а потому служила весьма вѣскимъ доводомъ въ пользу сѣ-

(* Мы не считаемъ возможнымъ входить здѣсь въ обсужденіе этого вывода Н. П. Меженинова, но полагаемъ, что съ точки зрѣнія государственныхъ интересовъ, онъ совершенно неправиленъ.

вернаго направленія; тѣмъ болѣе, что инженеръ Межениновъ, какъ начальникъ экспедиціи по изысканію Томско-Иркутской линіи, находясь на самомъ мѣстѣ работъ, могъ подробно ознакомиться съ топографическими условіями той мѣстности, которая бокъ о бокъ прилегала къ району его изысканій.

Подробно намѣчая линію по сѣверному направленію, Николай Павловичъ Межениновъ доказывалъ не только то, что она будетъ на 550 верстъ короче, но и то, что она, сравнительно съ линіей по южному направленію, пройдетъ по мѣстности болѣе удобной, пересѣчетъ меньшее число хребтовъ, при лучшихъ техническихъ условіяхъ и при меньшемъ количествѣ земляныхъ работъ.

Однимъ словомъ записка Меженинова какъ-бы дополняла записку Проценко. Если Проценко, доказывая, что сѣверное направленіе будетъ кратчайшимъ, и не рѣшался утверждать, что оно пройдетъ при лучшихъ техническихъ условіяхъ, то за то это было подробно доказано въ запискѣ Меженинова, и его мнѣніе, какъ мнѣніе опытнаго техника, несомнѣнно должно было имѣть большое значеніе.

Прочтя записки Проценко и Меженинова, люди незнакомые съ мѣстными условіями здѣшняго края, неизбежно должны были прійти къ тому выводу, что Сибирская желѣзная дорога, проведенная по сѣверному направленію, будетъ на 550 верстъ короче, пройдетъ при лучшихъ техническихъ условіяхъ, станетъ путемъ міроваго транзита; кромѣ того, постройка ея вызоветъ меньшіе расходы и обѣщаетъ значительное увеличеніе доходовъ отъ усиленнаго развитія золотопромышленности.

Все эти заманчивыя обѣщанія, располагая въ пользу сѣвернаго направленія, должны были поколебать довѣріе къ безошибочности проектовъ, представленныхъ генераль-губернаторами, и непосредственнымъ слѣдствіемъ этого могло быть только то, что постройка желѣзной дороги къ востоку отъ Красноярска, какъ подлежащая большому сомнѣнію въ смыслѣ общаго ея направленія, оттянулась бы на неопредѣленное время, а весь вопросъ о проведеніи Сибир-

ской желѣзной дороги былъ-бы сведенъ къ постройкѣ участка Златоустъ-Челябинскъ или въ лучшемъ случаѣ Златоустъ-Красноярскъ.

Такимъ образомъ, вмѣсто того, о чемъ такъ настойчиво и опредѣленно ходатайствовали оба генераль-губернатора, вмѣсто желѣзной дороги тамъ, гдѣ въ военное время нѣтъ никакого сообщенія, была-бы построена линія, которая совершенно не удовлетворяла-бы ни потребностямъ края, ни нуждамъ государства.

Опасность такого оборота дѣла была настолько велика, что и графъ Игнатьевъ и баронъ Корфъ, во время свиданія въ Боярскомъ, признали крайнюю необходимость теперь-же, въ теченіи лѣта, произвести развѣдку по сѣверному направленію съ тѣмъ, чтобы разъ навсегда замѣнить гадательныя данныя записокъ Проценко и Меженинова хотя какими-нибудь данными, собранными на мѣстѣ.

Свиданіе въ Боярскомъ состоялось 17 іюля. Въ это время всѣ шесть партій инженеровъ путей сообщенія экспедиціи Меженинова уже давно покинули Сибирь и работали надъ составленіемъ проэкта въ Петербургѣ. Затѣмъ, всѣ наличные инженеры трехъ партій забайкальской экспедиціи были буквально завалены работой по изысканію забайкальской линіи. Оторвать кого-нибудь изъ нихъ отъ полевой работы, это значило не кончить изысканій своевременно. При такихъ условіяхъ, инженеръ Вяземскій рѣшился ходатайствовать о томъ, чтобы развѣдка всего пути отъ Ангары до Амура была поручена миѣ, причемъ предполагалось, что въ теченіи лѣта можно будетъ развѣдать почти все протяженіе. Такое предположеніе было сдѣлано на основаніи опыта работъ въ Забайкальѣ, гдѣ въ теченіи двухъ съ половиной мѣсяцевъ миѣ удалось сдѣлать свыше 2500 верстъ глазомѣрной съѣмки съ барометрической нивелировкой.

Цѣль развѣдки состояла въ томъ, чтобы выяснитъ характеръ мѣстности не только по одному направленію, намѣченному инженеромъ Межениновымъ, но вообще во всемъ раіонѣ, лежащемъ на параллели сѣвернаго угла Байкала и ограниченномъ съ запада рѣ-

кой Ангарой, съ сѣвера линіей Братскій острогъ—Усть-кутъ и съ востока рѣкою Амуромъ. Для этого предполагалось пересѣчь весь районъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ въ направленіи, параллельномъ проектированному пути, и при этомъ все время вести глазомѣрную съемку вмѣстѣ съ барометрической нивелировкой. > Работу предполагалось произвести одной партіей, состоявшей изъ меня и пяти нижнихъ чиновъ. На самомъ дѣлѣ все произошло нѣсколько иначе. Развѣдку по приказанію министра путей сообщенія должно было поручить одному изъ инженеровъ забайкальской экспедиціи, при моемъ участіи въ этой работѣ. Инженеръ Вяземскій поручилъ ее инженеру Прохаско. Не касаясь совершенно ни результатовъ, ни мѣста работъ, произведенныхъ инженеромъ Прохаско, я буду говорить только о томъ, что было сдѣлано развѣдочной партіей, работавшей подъ моимъ руководствомъ.

Работы были начаты 16-го іюля въ дер. Подволошной и окончены 24-го сентября на сѣверномъ берегу Байкала близъ сел. Душкочань. За это время съемка и нивелировка были произведены на протяженіи 1200 верстъ по слѣдующимъ направленіямъ.

1) Отъ деревни Подволошной на рѣкѣ Ангарѣ, черезъ деревни Кочергинскую и Тунскую на р. Илимѣ къ сел. Знаменскому на р. Илгѣ, притокѣ р. Лены.

2) Отъ сел. Омолой на рѣкѣ Ленѣ къ рѣкѣ Таярѣ и оттуда черезъ переваль съ вершины рѣки Берей къ рѣкѣ Киренгѣ.

3) Отъ дер. Синюшкиной черезъ переваль къ рѣкѣ Таярѣ и оттуда черезъ переваль къ дер. Рижской на р. Ленѣ.

4) Отъ сел. Усть-кутъ на р. Ленѣ черезъ г. Шлимскъ къ сел. Бол. Мамырѣ на рѣкѣ Ангарѣ.

5) Отъ сел. Средній Балкъ на рѣкѣ Ангарѣ, черезъ деревню Абакшинскую и сел. Коченгское на р. Илимѣ къ сел. Басовскому на р. Ленѣ и оттуда къ сел. Орлингскому, а затѣмъ вверхъ по р. Орлингѣ и ея притоку справа рѣкѣ Кислой черезъ переваль къ рѣкѣ Хандѣ. Отъ Ханды черезъ переваль къ рѣкѣ Киренгѣ у дер.

Мунокъ и затѣмъ вверхъ по рѣкамъ Улькану и его притоку рѣкѣ Купермѣ черезъ Байкальскій хребетъ къ устью рѣки Тыи.

Кромѣ того нижними чинами была исполнена нивелировка по слѣдующимъ направлениямъ:

1) Отъ сел. Абакшинскаго на рѣкѣ Илимѣ до сел. Средній Балкъ на рѣкѣ Ангарѣ.

2) Отъ дер. Нижне-Суворовой на рѣкѣ Ангарѣ до сел. Наумовскаго на рѣкѣ Илимѣ.

3) Отъ сел. Верхне-Ангарскаго на рѣкѣ Верхней Ангарѣ до озера Юкшинскаго на рѣкѣ Муѣ. На этомъ послѣднемъ участкѣ имѣется очень хорошая съемка въ 5-ти верстномъ масштабѣ, произведенная топографомъ Орловымъ еще во времена экспедиціи Шварца. Чтобы имѣть полное понятіе о топографическомъ характерѣ мѣстности, оставалось только сдѣлать здѣсь барометрическую нивелировку.

Матеріаль, добытый развѣдкой, въ настоящее время еще совершенно не обработанъ и для приведенія его въ окончательный видъ потребуется не менѣе трехъ мѣсяцевъ усидчивой работы; тѣмъ не менѣе и теперь результаты развѣдки опредѣлились уже съ достаточной ясностью. Въ общихъ чертахъ онѣ слѣдующія: выяснилась невѣрность существующихъ картъ, выяснился общій характеръ мѣстности, опредѣлилось наиболѣе выгодное направленіе линіи, обходящей озеро Байкаль съ сѣвера, опредѣлились техническія условія предполагаемаго здѣсь желѣзнодорожнаго пути, а также мѣстныя этнографическія и климатическія условія этого края.

По части картографіи оказалось напримѣръ, что рѣки Чора и Ирейка, показанныя на картѣ впадающими въ рѣку Илимъ справа, на самомъ дѣлѣ впадаютъ въ него слѣва; рѣка Таюра показана на картѣ подъ названіемъ Тагоры и проведена на разстояніи 40 вер. отъ рѣки Лены, а на самомъ дѣлѣ протекаетъ въ этомъ мѣстѣ только въ 12-ти верстахъ отъ Лены. Истоки рѣкъ Илинги и Аталинги (притоки Лены слѣва) показаны въ 40 верстахъ другъ отъ друга, а на самомъ дѣлѣ лежатъ въ разстояніи одной версты и т. д.

Въ смыслѣ общаго характера мѣстности выяснилось слѣдующее. Вся мѣстность прорѣзана въ направленіи меридіановъ долинами главныхъ рѣкъ Ангары, Илима, Лены, Ханды и Киренги. Все эти рѣки текутъ въ глубокихъ долинахъ за исключеніемъ Ангары и Ханды. Долина Ангары мѣстами широка, рѣка образуетъ много острововъ, берега по большей части пологи. Долина р. Ханды плоская, лежитъ высоко; рѣка течетъ въ болотистыхъ берегахъ, весьма трудно доступныхъ. Рѣка Илимъ течетъ въ глубокой долині; извиваясь въ ней, дѣлая зигзаги, она все время образуетъ то пологіе мыски, представляющія единственныя мѣста для пашень и сѣнокосенія, то подходит вплотную къ береговымъ обрывамъ. Характеръ рѣки Киренги почти такой-же, но съ тою только разницей, что Киренга образуетъ и зигзаги и мыски большіе по размѣрамъ и что берега ея мѣстами представляютъ обрывистыя, изорванныя голыя скалы. Рѣка Лена наименѣе благопріятна для жизни осѣдлаго населенія. Отъ Жигалова до Усть-Кута она сплошь течетъ въ очень глубокой долині. Прибрежныя горы какъ-бы слѣдуютъ за изгибами рѣки. Пологихъ мѣсть съ наносной почвой очень мало и не хватаетъ ни для пашень, ни для сѣнокосовъ; боковыя покатости долины р. Лены очень круты. Нивелировка по наиболѣе удобнымъ переваламъ близъ селеній Оранжеваго, Омолая и деревень Синюшкиной и Рижской показала, что высота береговаго хребта колеблется между 200 и 270 саженими надъ уровнемъ рѣки при заложеніи отъ 2 до 5-ти верстъ.

Параллельно главнымъ рѣкамъ раіона въ близкомъ отъ нихъ разстояніи текутъ нѣсколько второстепенныхъ рѣкъ и также въ очень глубокихъ долинахъ. Таковы напримѣръ рѣки Туна и Коченга, притоки рѣки Илима справа; Таюра и Орлига, притоки рѣки Лены также справа; рѣка Ульканъ притокъ рѣки Киренги справа. Затѣмъ близъ истоковъ рѣкъ Аталанги и Паниги, впадающихъ въ рѣку Лену слева, беретъ начало рѣка Куна, текущая также въ направленіи меридіана и впадающая въ рѣку Куту, притокъ рѣки Ле-

ны слѣва. Большая часть рѣчекъ этого района текутъ, какъ говорятъ мѣстные жители, «мысами», т. е. все время извиваясь отъ одного берега къ другому и образуя съ одной стороны пологій мысъ, а съ противоположной крутой обрывъ.

Притоки рѣки Киренги, впадающіе въ нее съ востока, текутъ въ широкихъ болотистыхъ долинахъ, пересѣченныхъ множествомъ ключей. Широкая долина ихъ сразу смѣняется узкимъ, скалистымъ ущельемъ въ томъ мѣстѣ, которое занято прибрежнымъ Байкальскимъ хребтомъ. Рѣки, прорѣзающія этотъ хребетъ, текутъ въ долинахъ, образуемыхъ крутыми, разсыпчатыми скатами гольцевъ Байкальского хребта.

Бассейны главныхъ рѣкъ раздѣлены довольно высокими плоскими хребтами, изрѣзанными и изорванными по всѣмъ направленіямъ глубокими долинами второстепенныхъ рѣкъ и рѣчекъ. Скалистая поверхность горъ покрыта лишь мхомъ и торфомъ. Послѣдній имѣетъ иногда значительную толщину и образуетъ многочисленныя торфяныя болота въ наиболѣе низкихъ и плоскихъ частяхъ рѣчныхъ долинъ и падей.

Мѣста, поросшія травою или покрытыя слоемъ земли, пригодной для пашни, встрѣчаются почти исключительно въ долинахъ главныхъ рѣкъ и лишь отдѣльными, небольшими участками попадаются въ долинахъ второстепенныхъ рѣчекъ.

Вся мѣстность отъ Ангары до Байкала покрыта почти сплошь однимъ дѣвственнымъ лѣсомъ. Исключеніе составляютъ только болотистыя долины рѣки Ханды, да скалистые гольцы Байкальского хребта. Они почти совершенно обнажены отъ лѣса и представляютъ собою мѣста, трудно доступныя даже для дикаго звѣря. Лѣсъ по преимуществу мѣшанный, то есть состоящій изъ деревьевъ различныхъ породъ хвойныхъ и лиственныхъ; на вершинахъ водораздѣльныхъ хребтовъ растутъ исполинскіе кедры, немного пониже и въ долинахъ, — ель и лиственница. Береза и осина встрѣчаются повсюду, сосна попадаетъ здѣсь сравнительно рѣдко, но за то на

восточной покати прибрежно-Байкальского хребта она покрываетъ большія пространства. На каменистой почвѣ поверхности, едва прикрытой слоемъ мха и торфа, весь лѣсъ стоитъ какъ-то непрочнo. Корни деревьевъ не могутъ углубиться въ каменистую поверхность горъ и обыкновенно широко расползаются въ стороны, переплетаясь съ корнями сосѣднихъ деревьевъ.

Въ зависимости отъ характера мѣстности, осѣдлое населеніе размѣстилось исключительно въ долинахъ главныхъ рѣкъ. Все остальное пространство совершенно необитаемо, если не считать 100 душъ тунгусовъ, кочующихъ по рѣкамъ Орлингъ, Таюръ, Киренгъ и Хандъ.

Населеніе каждой изъ главныхъ рѣкъ района какъ-то обособилось и почти не знаетъ жителей сосѣдней рѣки. Непроходимая тайга разобщаетъ ихъ совершенно. Только старые звѣровщики встрѣчались въ оное время на водораздѣльныхъ хребтахъ со своими сосѣдями. Изъ этихъ звѣровщиковъ въ живыхъ осталось ужь немного и уцѣлѣвшіе черезъ-чуръ стары, чтобы служить проводниками. Но за то, только благодаря имъ, удалось собрать разспросныя свѣденія о той странѣ, которая была прежде царствомъ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ.

На основаніи результатовъ съемки и разспросныхъ свѣденій выяснилось совершенно точно наиболѣе выгодное направленіе железнодорожнаго пути отъ Ангары къ сѣверному углу Байкала и опредѣлилась длина этого пути. Считая по прямой линіи, отъ деревни Средній Байль на р. Ангарѣ до сѣвернаго угла Байкала не болѣе 400 верстъ, а по линіи избраннаго направленія, не считая изгибовъ, необходимыхъ съ цѣлью развитія линіи для перехода хребтовъ, не менѣе 700 верстъ. Это удлинненіе пути, зависящее отъ характера мѣстности, должно быть введено въ видѣ поправки въ расчеты инженера Меженинова относительно длины всей линіи по южному и по сѣверному направленіямъ и по введеніи поправки оказывается, что сѣверное направленіе не только не короче южнаго на 550 верстъ, а напротивъ верстъ на 400 длиннѣе его.

Въ смыслѣ техническихъ условій опредѣлилось, что линія, обходящая озеро Байкаль съ сѣвера, только на одномъ, наиболѣе легкомъ, участкѣ, Ангара-Байкаль, должна пересѣчь пять большихъ рѣкъ: Ангару, Илимъ, Лену, Ханду и Киренгу; должна перевалить черезъ пять водораздѣльныхъ хребтовъ, примѣрная высота которыхъ, надъ поверхностью главныхъ рѣкъ, слѣдующая.

Илимскій хребетъ (между Ангарой и Илимомъ) на перевалахъ:

	Сажень.	Футовъ.
Подволошская—Кочерга	160	1120
Средній Баянъ—Абакшинская	140	980
Нижне Суворово—Шаумовская	90	630
Большой Мамыръ—Илимскъ	160	1120

Березовый хребетъ (между рѣками Илимомъ и Леной) на перевалахъ:

Дер. Тунская—Знаменское	170	1190
Коченгское—Басовская	250	1750
Илимскъ—Усть-Куть	150	1050

Ленскій хребетъ (между р. Леной и Хандой) на перевалахъ:

Омолой, верховья р. Берей, притокъ Тажуры—р. Хунхузель, притокъ Киренги	270	1890
Сел. Орлинское—рѣка Ханда	330	2310

Киренскій хребетъ (между р. Киренгой и р. Хандой) на перевалахъ:

Рѣка Ханда—дер. Мунокъ на р. Киренгѣ	160	1120
--	-----	------

Байкальскій хребетъ на перевалѣ:

Сел. Верхне-Ульканское—устье р. Тын	300	2100
---	-----	------

А еще далѣе къ востоку *Муѣскій хребетъ* на перевалѣ:

Устье Верхней Ангары—къ р. Муѣ	420	2940
--	-----	------

Не входя въ подробности, можно предсказать съ полной увѣренностью, что, въ зависимости отъ указаннаго общаго характера мѣстности, техническія условія постройки желѣзной дороги по сѣверному направленію сдѣлаютъ ее совершенно непригодной для міроваго транзита; — постройка, и эксплуатація ея вызовутъ громадныя трудности и непомерные расходы. Все это можно было и слѣдовало предвидѣть. Если взглянуть на общую карту мѣстности близъ Байкала, то невольно бросается въ глаза характерная особенность этой страны. Всѣ главныя рѣки и само озеро, какъ громадныя шели, расположены совершенно вѣерообразно. Проектированное сѣверное направленіе пересѣкаетъ всѣ ихъ поперегъ. Слѣдовало ли ожидать, что оно пройдетъ при благоприятныхъ техническихъ условіяхъ? Возможно ли было измѣрять длину его чуть не по прямой линіи? Становится просто непонятнымъ, какъ могли явиться записки генераль-маіора Проценко и въ особенности инженера Меженнинова. Единственной цѣлью послѣдней записки могло быть только желаніе начать постройку Сибирской желѣзной дороги не отъ Томска къ Иркутску, а непременно отъ Челябины къ Томску.

Объ записки могли явиться только потому, что на всемъ громадномъ пространствѣ отъ Ангары до Байкала нѣтъ рѣшительно ни одной отмѣтки высотъ водораздѣльныхъ хребтовъ — и это составляетъ самую слабую, самую больную сторону нашихъ картъ.

Триста лѣтъ тому назадъ мы получили Сибирь въ наслѣдство отъ нашихъ предковъ, но до сихъ поръ не знаемъ, что намъ досталось. Давно пора бы разобраться въ отцовскомъ сундукѣ, хотя-бы только для того, чтобы набавиться отъ несбыточныхъ иллюзій или фантастическихъ проектов^{*)}. Эти проекты вредны именно тѣмъ, что тормозятъ выполненіе настоятельно и существенно необходимаго. Если водораздѣлы между такими рѣками, какъ Ангара,

^{*)} Къ числу послѣднихъ долженъ быть отнесенъ также и проектъ г. Петрова № 3 Т. XIV «Извѣстій» Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императ. Русск. Географ. Общества объ обходѣ Ангарскихъ пороговъ посредствомъ рѣки Илима.

Лена, Киренга, даютъ поводъ усомниться въ ихъ относительной высотѣ, то второстепенные хребты могутъ быть принимаемы пожалуй за мѣста совершенно ровныя*). А между тѣмъ, для выясненія топографическаго характера мѣстности и высотъ водораздѣльныхъ хребтовъ, было-бы совершенно достаточно завести и распространить въ средѣ мѣстныхъ путешественниковъ хоть 50 или 100 карманныхъ барометровъ-анероидовъ.

Въ сибирской тайгѣ развѣзжаетъ и бродитъ очень много золотоискателей и горныхъ отводчиковъ. Они исходили множество рѣкъ, перевалили черезъ множество хребтовъ**), и будь у нихъ съ собою маленькій анероидъ, мы давно-бы уже замѣнили произвольную и ничего не выражающую тушевку горъ, болѣе опредѣленными цифрами высотъ. Барометръ-анероидъ такой простой, такой удобный инструментъ и такъ много приноситъ пользы каждому блуждающему въ тайгѣ, что любой золотоискатель, любой развѣдчикъ съ охотой заплатитъ за него 30—40 рублей.

Сколько самыхъ подробныхъ, кропотливыхъ описаній многочисленныхъ путешественниковъ терпятъ почти всякую цѣну, потому что не даютъ никакого понятія о рельефѣ изслѣдованныхъ мѣстностей. На экспедиціи затрачиваются сотни рублей и все-таки онѣ уходятъ безъ барометра только оттого, что купить надежный негдѣ, а покупать плохой не стоитъ.

Было-бы крайне важно, крайне желательно, чтобы Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества обратилъ на это вниманіе и принялъ на себя починъ въ такомъ необходимомъ и полезномъ дѣлѣ.

Полковникъ Волшинскій.

*) Во время развѣдокъ въ Забайкальѣ не разъ приходилось слышать подобныя увѣренія, да и самъ Н. П. Меженниковъ, въ той-же вѣткѣ, говоря про южное направленіе, полагаетъ совершенно возможнымъ продолжить дорогу отъ Нерчинска къ Амуру степными мѣстами низкаго плоскогорья въ долину рѣки Ажаларъ. Нивелировка показала уже, что это на степныя мѣста низкаго плоскогорья.

**) Рѣдко встрѣтивъ рѣчку, на которой уже не побывалъ-бы золотоискатель.

ХИМИЧЕСКІЕ АНАЛИЗЫ ПОЧВЪ БАЛАГАНСКАГО ОКРУГА.

Благодаря просвѣщенному содѣйствию бывшего генераль-губернатора графа А. П. Игнатьева, въ текущемъ году были произведены первые по величинѣ района изслѣдованія анализы сибирскихъ почвъ. Короткій срокъ, въ который должно было кончить эту работу, — не далъ намъ возможности сдѣлать анализы вытяжекъ горячей соляной кислоты и крѣпкой сѣрной, а также опредѣлить содержаніе азота. Анализы начаты были въ концѣ января гг. Ф. А. Молодыхъ, П. И. Сѣлицкимъ и мною. Весною, когда видно было, что, не смотря на усиленные все время занятія, нѣтъ возможности исполнить взятую нами работу къ лѣту, когда ни одинъ изъ насъ по своимъ спеціальнымъ занятіямъ не можетъ располагать свободнымъ временемъ — мы обратились къ г. Т. О. Юринскому, который и исполнилъ одинъ изъ анализовъ.

Образцы почвъ были собраны лѣтомъ 1888 года дѣйствительнымъ членомъ Вост. Сибирс. Отдѣла Импер. Русс. Географ. Общества г. Я. П. Прейеръ во время его геоботанической экскурсіи по балаганскому округу Иркутской губерніи. Образцы брались изъ подернистаго слоя и для анализовъ представлены изъ слѣдующихъ мѣстностей:

№ 1-й Молькинская инородная управа, съ пологого склона. Образецъ съ нижней трети склона. Сѣрая.

№ 2-й тоже, съ вершины. Красноватая.

№ 3-й с. Янды, съ пологого склона. Сѣрая.

№ 4-й Каменка, съ вершины увала, песчаная. Красноватая почва.

№ 5-й Тоже, съ нижней трети пологого склона, черная почва.

№ 6-й д. Балаганка, только поднятая подъ культуру. Красная.

№ 7-й с. Черемхово, степь. Черная.

№ 8-й с. Табукъ, съ вершины увала, сѣроватая.

№ 9-й д. Коротаева, сѣрая, взята въ лѣсу.

№ 10-й долина р. Унги близь балаганской степной думы.

№ 11-й с. Кутуликъ, дно пади Асай, почва черная.

№ 12-й с. Голуметь, на склонѣ. Почва сѣрая.

№ 13-й д. Бархатова. Степь. При просѣиваніи — угловатыя обломки известняка. Черная*).

№ 14-й улусъ Боханъ, съ вершины увала, только поднятая новь. Почва красная.

№ 15-й близь Черемховой, дно пади**, почва «пыхунъ»***). Черная.

Образцы почвъ, высушенные въ комнатѣ, просѣвались черезъ сито съ круглыми отверстіями въ три милиметра въ діаметрѣ и затѣмъ анализировались по методу, данному Э. Вольфомъ въ известномъ его руководствѣ****).

Прежде всего опредѣлялась влажность высушиваніемъ при 105° С. Образцы хранились въ банкахъ съ притертыми пробками.

Для солянокислой вытяжки бралась такая навѣска воздушно-сухой почвы, чтобы она соответствовала 225 гр. почвы, высушенной при 105° С. Соляной кислоты бралось 750 к. с.*****) удѣльного вѣса 1,13 и при взбалтываніи почва оставлялась подъ дѣйствіемъ кислоты въ теченіи 48 часовъ при комнатной температурѣ.

Послѣ этого вытяжка сливалась, профильтровывалась и отъ нея отдѣлялось для анализа 500 к. с., соответствовавшихъ 150 гр.

*) Степь эта примыкаетъ къ черемховской степи. Между Бархатовой и Черемуховой 20 верстъ. Г. Л.

***) Падью называется долина, окруженная горами.

****) Пыхуномъ въ Вост. Сибири называется легкая черноземная теплая почва съ значительнымъ содержаніемъ песка. Почвы эти даютъ высокіе урожаи при достаткѣ влаги, но при недостаткѣ ея посѣвы выгораютъ. При сильныхъ весеннихъ вѣтрахъ, которыми богата Сибирь, пыхуны настолько выносятся вѣтрами, что совершенно оголяютъ пашню до подпочвы, тогда какъ въ другихъ мѣстахъ набивается земля, какъ сугробы сѣнга. Слово «пыхунъ» вѣроятно произведено отъ слова «пухъ». Такъ какъ засухи въ Сибири явленіе не рѣдкое, то почвы эти не особенно цѣнятся. Г. Л.

*****) Русскій переводъ подъ ред. проф. г. Густавсона «Руководство къ сельскохозяйственнымъ химическимъ изслѣдованіямъ» проф. Э. Вольфа.

*****) За вычетомъ того количества изъ 750 к. с., равнаго количеству граммъ гигроскопической воды, взято излишкомъ въ навѣскѣ при расчетѣ на сухую при 105° С. почву.

высушенной при 105° С. почвы. Железо и алюминий осаждались уксуснонатриевой солью; железо определялось титрованием, а глинозем по разности. Марганец осаждался свеженприготовленной бромоватисто-натриевой солью, осадок растворялся в HCl и по осаждении углекислотной солью прокаленный взвешивался в виде Mn_2O_3 ; известь по осаждении шавелевоаммиачною солью и прокаливании взвешивалась в виде углекислотной соли. Магnezия, осажденная фосфорноаммиачною солью, взвешивалась в виде пиррофосфорномagneзильной соли. Серная кислота осаждалась хлористым барием и взвешивалась в виде сернобариевой соли. Фосфорная кислота осаждалась молибденоаммиачною солью прямо из солнокислой вытяжки и осадок растворялся на фильтре в аммиак. Из полученного раствора фосфорная кислота осаждалась магnezильной смесью и взвешивалась в виде пиррофосфорномagneзильной соли. Калий взвешивался в виде хлороплатината, а натрий определялся по разности.

Для определения кварцевого и полевошпатового песку и глины мною была предложена такой несколько сокращенный способ. Отвешивалось количество, соответствующее 15 гр. сухой при 105° С. почвы. Навеска кипятилась в колбе с холодильником в течение часа с 75 к. с. соляной кислоты 1,15 удельного веса; раствор фильтровался, а нерастворимый в HCl остаток промывался на фильтр до удаления следов HCl . Затем нерастворимый остаток высушивался в шкафу для высушивания осадков, тщательно отделялся от фильтра и взвешивался. Фильтр сжигался и взвешивался отдельно. Из полученного нерастворимого в горячей соляной кислоте остатка брались две навески, равных каждая по отдельности одной пятой части всего нерастворимого в горячей соляной кислоте остатка, т. е. количество, соответствующее 5 гр. высушенной при 105° С. почвы, взятой первоначально для обработки горячей кислотой. Одна навеска два раза обрабатывалась смесью соды и едкого натра; полученный раствор фильтровался, а нераст-

воримая часть промывалась сначала декантацией, а потом на фильтръ до удаленія щелочи; высушивалась, прокаливалась и взвѣшивалась, чѣмъ опредѣлялась сумма глины и песку, а по разности— количество минеральныхъ веществъ, разлагаемыхъ горячей соляной кислотой. Вторая навѣска обрабатывалась пятернымъ по вѣсу количествомъ крѣпкой сѣрной кислоты до полного удаленія паровъ ея; операція длилась 6—7 часовъ. По смачиваніи соляной кислотой и удаленіи ея нагреваніемъ, почва обрабатывалась горячей водой. Полученный растворъ фильтровался, нерастворимый остатокъ промывался на фильтръ до удаленія слѣдовъ сѣрной кислоты, просушивался и подвергался двукратной обработкѣ смѣсью соды и ѣдкаго натра. Послѣ декантаци, фильтрованія и промывки до удаленія щелочи нерастворимый ни въ горячей соляной, ни въ крѣпкой сѣрной кислотахъ, ни въ смѣси соды съ ѣдкимъ натромъ остатокъ просушивался, прокаливался и взвѣшивался. Такимъ образомъ опредѣлялось количество песку кварцеваго и полевошпатоваго. Глина опредѣлялась по разности.

Всего анализировано пятнадцать образцовъ почвъ; изъ нихъ анализы пяти почвъ №№ 1, 2, 7, 12 и 16 были произведены мною, пяти почвъ №№ 4, 5, 6, 9 и 15 горнымъ инженеромъ И. П. Сѣлицкимъ, четырехъ почвъ №№ 3, 8, 10 и 11 инженеръ-технологомъ Ф. А. Молодыхъ и одной почвы № 13 д. с. сельскаго хозяйства Т. Г. Юринскимъ.

Гумусъ во всѣхъ образцахъ опредѣленъ мною по способу проф. Густавсона накаливаніемъ 3—6 gr. почвы въ струѣ кислорода въ теченіи часа; уловленное количество CO_2 помножалось на 0,474. Потеря при прокаливаніи опредѣлялась изъ разности взвѣшиваній платиновой лодочки съ почвой до и послѣ накаливанія ея въ струѣ кислорода.

Вычисленные результаты представлены въ прилагаемой таблицѣ.

О. П. Лаурентьевъ.

Результаты анализов образцовъ почвъ Балаганскаго округа.

	Молькинская инород- ная управа.		с. Илра. № 3.	Каменка.		д. Бала- ганка. № 6.	Чер- е- мухово. № 7.	с. Та- буки. № 8.	д. Коро- тши. № 9.	долина рѣки Учуръ, близъ Балаганскаго Дука. № 10.	с. Руту- линь. № 11.	с. Голу- меть. № 12.	д. Барха- това. № 13.	Улусъ Боханъ. № 14.	с. Черныт- ка. № 15.
	№ 1.	№ 2.		№ 4.	№ 5.										
Въ 100 частяхъ содержится гигро- скопической воды, выдѣляющейся при 105° С.	4,020	3,128	4,021	1,240	5,637	3,38	4,37	2,8	3,41	2,388	4,010	4,248	4,880	3,810	5,378
Изъ 100 частей, высушен. при 105° С., холодная соляная кислота извлекаетъ:															
Si O ₂ — — — — —	0,018	0,020	0,022	0,012	0,018	0,010	0,020	0,028	0,021	0,018	0,012	0,044	0,040	0,080	0,018
SO ₂ — — — — —	0,007	0,011	0,078	0,011	0,129	0,016	0,050	0,022	0,070	0,012	0,122	0,072	0,080	0,078	0,102
P ₂ O ₅ — — — — —	0,163	0,112	0,069	0,128	0,102	0,127	0,107	0,128	0,118	0,121	0,110	0,090	0,080	0,062	0,094
K ₂ O — — — — —	0,107	0,070	0,113	0,125	0,004	0,153	0,107	0,184	0,100	0,082	0,100	0,111	0,208	0,091	0,120
Na ₂ O — — — — —	0,005	0,001	0,010	0,077	0,026	0,076	0,011	0,021	0,020	0,027	0,050	0,044	0,017	0,008	0,015
Al ₂ O ₃ — — — — —	2,029	2,782	1,103	1,320	2,028	1,800	2,285	2,232	2,242	0,817	1,002	1,072	2,400	3,212	2,001
Fe ₂ O ₃ — — — — —	2,903	3,203	1,420	3,318	2,670	3,008	3,118	2,912	3,011	1,808	2,807	3,300	3,420	4,365	3,201
Mn ₂ O ₄ — — — — —	0,161	0,123	0,122	0,143	0,126	0,160	0,124	0,112	0,110	0,070	0,110	0,002	0,120	0,022	0,100
Ca O — — — — —	1,220	1,118	1,270	0,874	1,410	0,840	1,241	0,784	1,018	1,117	1,215	0,601	1,170	1,241	1,571
Mg O — — — — —	1,028	1,156	0,080	0,021	0,081	1,272	0,080	0,205	0,200	0,570	0,002	0,422	0,800	1,020	1,007
Въ 100 частяхъ высушенной при 105° С. почвы содержится:															
1) Химически связанной воды цеолитовъ и азота — — — — —	1,08	2,01	2,56	0,20	3,71	1,89	3,44	0,84	3,29	1,10	5,20	3,74	4,80	4,22	2,87
2) Гумуса — — — — —	10,20	4,80	13,02	3,88	15,28	5,20	11,10	5,02	6,41	7,01	17,02	9,02	11,24	4,90	15,71
3) Минеральныхъ веществъ, разла- гиваемыхъ горячей соляной кислот.	31,11	31,77	22,12	11,22	22,07	27,77	33,28	37,22	24,01	17,01	21,40	26,10	30,20	36,40	23,84
4) Глины — — — — —	8,10	6,74	7,0	9,2	10,21	5,51	16,80	8,00	5,02	73,80	12,20	5,00	0,20	12,40	5,72
5) Песку (кварцеваго и полево-шпа- тового) — — — — —	48,10	54,20	54,7	74,9	47,80	59,22	35,28	58,10	60,88		43,80	54,20	38,80	42,00	52,20

С М Ъ С Ъ.

Свѣденія о количествѣ шкурокъ пушныхъ звѣрей, кабарговой струи и мамонтовой кости, доставленныхъ на Якутскую ярмарку въ 1889 г.^{*)}.

	Количество.	Ц Ъ Н А.						На сумму.
		Отъ		до		Средняя.		
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	рубли.
Соболей	5600	5	—	150	—	30	—	168000
Лисица чернобурыхъ	30	70	—	250	—	100	—	3000
" сивоошукъ	830	7	—	25	—	14	—	11620
" красныхъ	8000	5	—	—	—	5	20	41600
Песцовъ голубыхъ	40	25	—	30	—	27	—	1080
" бѣлыхъ	19000	5	—	5	50	5	25	99750
" мелкихъ	6800	—	50	3	50	1	20	8160
Колонковъ	3000	1	30	1	50	1	40	4200
Горноста	37000	—	12	—	15	—	13	4810
Медвѣдей	800	15	—	70	—	25	—	20000
Выноротковъ ^{**)}	4000	—	35	1	20	1	—	4000
Бѣлки	300000	—	20	—	37	—	32	96000
Хвосты бѣлицыяго	15 пуд.	300	—	400	—	350	—	5250
Струи кабарговой	4040	5	30	5	60	5	50	22200
Кости мамонт. (бивней)	1800	30	—	33	—	32	—	57600
И Т О Г О								547270

Сравнивая штеоящую вѣдомость съ вѣдомостью ярмарки 1888 г., мы замѣчаемъ громадную разницу въ общихъ суммахъ, которыми выражается стоимость всѣхъ пушныхъ товаровъ, привезенныхъ и проданныхъ на ярмаркахъ въ Якутскѣ 1888 и 1889 гг. Въ 1888 году всѣхъ пушныхъ товаровъ на якутской ярмаркѣ было на 392,570 р., а въ настоящемъ году на 547,270 р. — больше на 154,700 р. При детальномъ разсмотрѣннн общихъ вѣдомостей мы находимъ, что на исходѣ такого чрезвычайно-благопрнятнаго результата ярмарки по сбыту пушныхъ товаровъ влнзл, главнымъ образомъ, тотъ факторъ, что пѣкоторыхъ главныхъ пушныхъ товаровъ доставлено на ярмарку настоящаго года значительно больше, чѣмъ въ 1888 году. А именно: соболей привезено больше на 2400 шт. или на 45%, и хотя проданы они на 5 р. за штуку дешевле, но тѣмъ не менѣе за нихъ выручено 56000 руб. больше противъ 1888 года. Такую значительную прибыль въ количествѣ соболей объяснили хорошимъ промысломъ ихъ въ Удскомъ краѣ и по Вишиму. Лисицы красной привезено больше на 1000 шт. или на 15%. Въ цѣнѣ у ней вышла разниця только на 20 коп. Въ 1888 году продали лисицу по 5 руб., а въ настоящемъ по 5 р. 25 коп.

^{*)} Свѣденія о пушныхъ товарахъ ярмарки 1888 г. извѣстны въ „Извѣстняхъ“, Т. XIX, № 5.

^{**)} Шкурки ошукъ выноротковъ, а также и только что родившихся дѣвчатокъ.

Громадный привозъ въ настоящемъ году былъ песна. Въ 1888 году его было только 6000 шт., а въ настоящемъ—19,000, и, кромѣ того, мелкаго 6800 шт. Слишкомъ обильный набѣгъ его былъ въ Верхоянскомъ округѣ и истребляли его тамъ, вѣроятно, немилосердно, не щади ни матокъ, ни щенятъ. Никогда не бывало, чтобы въ Якутскъ привозили такое громадное количество мелкаго песца: синяковъ, крестоватиковъ и норниковъ, какъ въ нынѣшнемъ году. Цѣна на песца (полнаго) на ярмаркѣ состоялась въ среднемъ выводѣ на 5 р. 25 к., т. е. дешевле прошлаго года на 90 коп. Нападеніе песна въ цѣнѣ, главнымъ образомъ, вліяло его громадное количество, а во вторыхъ и заграницей требованіе на него сокращается. Но все-таки за него выручено на 70,000 руб. болѣе 88 года.

Мамонтовыхъ бивней доставлено болѣе на 300 пудовъ; прибыль эту объясняютъ тѣмъ, что зимой 1887 г. годовъ много кости добыли на островахъ Ленскаго архипелага, куда за промысломъ кости ходятъ не каждый годъ. Цѣна на кость пала съ прошлогодней на 5 руб. вслѣдствіе того, что доставленная съ ярмарки 1888 г. въ Москву кость частью лежитъ непроданной, а часть продана съ убыткомъ.

За тѣмъ болѣе доставлено кабарговой струи на 1000 шт.; вѣроятно отъ того, что, руководствуясь цѣнами ярмарки 1888 г. на мѣстахъ промысла, близъ Амура, покупали ее высокими цѣнами; оттого ее меньше ушло въ Китай.

Убыль въ количествахъ противъ 1888 г. произошла только на 1000 шт. у колонковъ, на 2000 шт. у выпоротковъ и на 250 шт. у медвѣдей.

М. Пухтинъ.

Число инородческихъ дѣтей, обучавшихся въ народныхъ училищахъ Забайкальской области къ 1-му января 1889 г.

Приводимыя ниже цифры извлечены изъ вѣдомости, параллельной той, которою редакция пользовалась для замѣтки, помѣщенной въ 3-й книжкѣ «Извѣстій» за нынѣшній годъ и заключающей свѣденія того-же рода по Иркутской губерніи. Распределеніе дѣтей на крещеныхъ и некрещеныхъ основано на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ предыдущей замѣткѣ, такъ какъ и здѣсь подъ графою: «прочія вѣроисповѣданія» можно разумѣть только сибирскихъ инородцевъ, бурятъ и тунгусовъ, или ламайскаго или шаманскаго вѣроисповѣданія. Въ вѣдомости по Забайкальской области подъ именемъ «инородцевъ» мы поняли двѣ народности: бурятъ и тунгусовъ; въ вѣдомости они не раздѣлены, потому и мы не можемъ дать свѣденій отдѣльно по каждой народности. Можно замѣтить только, что бурятскихъ дѣтей должно быть больше, чѣмъ тунгусскихъ.

Въ читинскомъ округѣ, изъ 401, общаго числа обучавшихся, инокродческихъ дѣтей 163; изъ нихъ 133 православныхъ и 30 некрещеныхъ. Въ акшинскомъ округѣ изъ 354, общаго числа обучавшихся, инокродческихъ дѣтей 2, оба не крещеные. Въ верхнеудинскомъ округѣ изъ 268, общаго числа обучавшихся, инокродцевъ 38; изъ нихъ 15 православныхъ, 23 некрещеныхъ. Въ баргузинскомъ округѣ изъ 78, общаго числа обучавшихся, инокродческихъ дѣтей 28; изъ нихъ 1 православный и 27 некрещеныхъ. Въ селенгинскомъ округѣ изъ 189, общаго числа обучавшихся, инокродцевъ 79; изъ нихъ 39 православныхъ и 40 некрещеныхъ. Въ троицкосавскомъ округѣ изъ 252, общаго числа обучавшихся инокродцевъ было 2; изъ нихъ 1 православный и 1 не крещеный. Въ нерчинскомъ и нерчинско-заводскомъ округахъ обучавшихся инокродцевъ вовсе не было. Въ городскихъ приходскихъ училищахъ училось инокродцевъ въ Верхнеудинскѣ 1, въ Селенгинскѣ 3, въ Троицкосавскѣ 5, и въ двухклассномъ начальномъ училищѣ въ селѣ Кабанскѣ 4; всего 13; изъ нихъ 4 православныхъ и 9 некрещеныхъ. Всего въ области обучалось 3062 мальчика и 300 дѣвочекъ; инокродческихъ дѣвочекъ не обучалось ни одной, общее же число обучавшихся инокродческихъ мальчиковъ въ области было 325; изъ нихъ 193 православныхъ и 132 некрещеныхъ.

Нѣкоторыя школы въ вѣдомости обозначены бурятскими вѣроятно потому, что содержатся бурятскими обществами; въ читинскомъ округѣ показано ачинское бурятское училище; въ немъ изъ 31 общаго числа учащихся 30 инокродцевъ; въ баргузинскомъ округѣ баргузинское съ 28 учениками, которые все безъ исключенія инокродцы; въ селенгинскомъ округѣ селенгинское съ 28 учениками, и кударинское съ 51, которые все, въ обоихъ училищахъ, инокродцы. Кроме того въ читинскомъ округѣ въ училищѣ зюльзинскомъ было 63 инокродца изъ общаго числа 70, въ бырдинскомъ 18 инокродцевъ изъ общаго числа 21; въ училищахъ же урульгинскомъ 24 и маньковскомъ 25 все сплошь были инокродцы; въ верхнеудинскомъ округѣ въ онинскомъ училищѣ было 28 инокродцевъ изъ общаго числа 29.

Всего-же въ народныхъ училищахъ Иркутской губерніи и Забайкальской области обучалось инокродческихъ дѣтей 604 мальчика.

Дѣйствіа Восточно-Сибирскаго Отдѣла

Протоколъ Засѣданія Отдѣленія этнографіи.

29-го апрѣля 1889 года.

Засѣданіе Отдѣленія происходило подъ предѣдательствомъ Н. М. Ядринцева и началось докладомъ текущихъ дѣлъ.

Доложено было о поступленіи въ Отдѣленіе отчета г. Еленева «Исслѣдованіе Бирюсинскихъ пещеръ». Для разсмотрѣнія археологической части отчета положено передать его члену Отдѣленія Н. И. Витковскому, и если находятся въ немъ геологическія или естественно-историческія свѣденія, то за тѣмъ передать въ Отдѣленіе физической географіи.

Затѣмъ предъявлена была поступившая въ Отдѣленіе рукопись г. Дудина: «Пѣсни, записанныя въ Селенгинскѣ». Положено передать рукопись В. Л. Теремцу, у котораго уже находятся на разсмотрѣніи пѣсни, собранныя ранѣе тѣмъ-же лицомъ.

Доложено о возвращеніи въ Отдѣленіе рукописи В. В. Птицына «о Тамирской общинѣ». Рукопись эта препровождена изъ Отдѣленія статистики съ заключеніемъ гг. Личкова и Шостаковича. Заключение это было прочитано; въ немъ выражено, что разъясненія и добавленія, сдѣланныя г. Птицынымъ послѣ перваго доклада имъ сдѣланнаго, недостаточны и не отвѣчаютъ многимъ пунктамъ, а потому въ такомъ видѣ все-таки исслѣдованіе не полно и напечатано быть не можетъ. Отдѣленіе предложило В. В. Птицыну сдѣлать дополненія по предложеннымъ ему вопросамъ, на что онъ изъяснилъ согласіе. Рукопись передана вновь В. В. Птицыну.

Возвращены въ Отдѣленіе переданныя для разсмотрѣнія рукописи г. Боголюбскаго: «Исслѣдованіе древностей Минусинскаго округа» и «Очеркъ пародностей въ Амурскомъ краѣ и по берегамъ Восточнаго океана во время пришествія русскихъ въ XVII столѣтіи», а также рукопись г. Стукова «О чудесныхъ буграхъ». Разсмотрѣвъ эти рукописи, Н. И. Витковскій заявилъ:

«Статья г. Боголюбскаго «Исслѣдованіе древностей Минусинскаго округа», написанная, повидимому, для того, чтобы какъ-нибудь «связать вовсе неизвѣстную исторію Средней Азіи съ исторіей всемірной», въ строгомъ смыслѣ слова не можетъ быть названа «исслѣдованіемъ», такъ какъ она состоитъ изъ нѣсколькихъ — очень немногихъ — замѣтокъ о нахожденіи остатковъ древней культуры въ

нѣкоторыхъ мѣстностяхъ округа и изъ цѣлаго ряда очень смѣлыхъ предположеній о движеніи народовъ—предположеній, печатаніе которыхъ въ журналъ, помѣщающемъ или сырой матеріалъ, или строгую его разработку, по моему мнѣнію, едва-ли возможно.

«Главу о пограничныхъ знакахъ, отнесенныхъ почему-то авторомъ въ область археологій, не мѣшало-бы дать для просмотра начальнику Саянской экспедиціи г. Бобырю. О другой статьѣ г. Боголюбскаго «Очеркъ народностей и т. д.» я не берусь судить. Статья г. Стукова «Чудскіе бугры» была-бы весьма интереснымъ указателемъ для будущихъ изслѣдованій, если-бы сообщаемыя въ ней свѣденія были подкрѣплены раскопкою хотя двухъ-трехъ бугровъ; безъ этого трудно рѣшить, идетъ-ли рѣчь о насыпяхъ искусственныхъ или о естественныхъ оползняхъ, встрѣчающихся такъ часто по склонамъ долинъ въ гористой мѣстности».

Въ заключеніе очередныхъ дѣлъ председательствующій въ Отдѣленіи Н. М. Ядринцевъ довелъ до свѣденія Отдѣленія, что имъ принято на себя порученіе Отдѣла совершить поѣздку за Байкаль и въ ближайшія мѣстности Монголіи съ цѣлями этнографической и археологической. Въ числѣ другихъ задачъ онъ имѣетъ посѣтить мѣстности, къ которымъ гадательно относятся развалины Карако-рума. Въ виду своей поѣздки председательствующій поставилъ на очередь вопросъ: не угодно-ли Отдѣленію на время отсутствія его набрать новаго председательствующаго? По обсужденіи этого вопроса Отдѣленіе пришло къ заключенію, что въ данную минуту не предстоитъ никакой надобности въ выборѣ новаго председательствующаго, такъ какъ предвидится вакаціонное время и если-бы поѣздка председательствующаго затнулась до открытія засѣданій, то выборы еще могутъ состояться осенью; за отсутствіемъ-же председательствующаго текущіе дѣла могутъ быть возложены на секретаря Отдѣленія, почему предложено было г. Ядринцеву самому указать такое лицо. Г. Ядринцевъ предложилъ принять такую обязанность во время его отсутствія члену Отдѣленія Н. Н. Витковскому, который выразилъ свое согласіе.

За симъ последовалъ докладъ В. Л. Теремца о народныхъ и бродяжескихъ пѣсняхъ по поводу переданной имъ рукописи г. Дудина изъ Селенгинска. Указавъ на характеръ пѣсенъ, поющихя въ Сибири, а также на встрѣчающіяся въ нихъ мѣстные выраженія, г. Теремець предложилъ во 1-хъ выработать программу для собиранія пѣсенъ, во 2-хъ начать готовить матеріалъ для областного сибирскаго словаря. Соглашаясь съ этимъ, Отдѣленіе предложило докладчику приготовить эту программу къ осени 1889 года.

Протоколъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій физической и математической географіи.

3 марта 1889 года

1) За истеченіемъ срока, на который былъ избранъ председателемъ Отдѣленій В. Е. Яковлевъ, засѣданіе началось выборомъ новаго председателя закрытою баллотировкою. При счетѣ голосовъ избраннымъ оказался вновь В. Е. Яковлевъ (19 голосовъ изъ 20), который и вступилъ въ отправленіе обязанностей председателя.

2) Председатель доложилъ, что обязанности секретаря Отдѣленія за отказомъ Я. П. Прейна принялъ на себя Н. Н. Сабуровъ.

3) Доложенъ протоколъ предъидущаго засѣданія.

Постановлено — утвердить.

4) Читанъ докладъ комиссіи, избранной въ засѣданіи Отдѣленій 8-го декабря 1888 года для разсмотрѣнія вопроса объ ошибкахъ, замѣченныхъ въ Сибирской нивелировкѣ на участкѣ между с. Лиственничнымъ и г. Иркутскомъ.

Постановлено передать докладъ въ Распорядительный Комитетъ Отдѣла.

5) В. Е. Яковлевъ сообщилъ объ ихтиофаунѣ р. Ангары. Предпославъ замѣчаніе о неполнотѣ изслѣдованій ихтиофауны р. Ангары, референтъ перечислилъ въ систематическомъ порядкѣ рыбъ, водящихся въ р. Ангарѣ, останавливаясь на каждомъ видѣ и сообщая различныя біологическія данныя, собранныя имъ отъ мѣстныхъ ры-

баковъ, причемъ были демонстрированы спиртовые препараты нѣкоторыхъ рыбъ. — Въ настоящее время съ точностію извѣстно существованіе въ р. Ангарѣ 25 видовъ рыбъ; изъ нихъ 21 видъ описанъ Дыбовскимъ («Извѣстія» Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества Т. VII, № 1—2, 1876 г.), а именно: окунь (*Percia fluviatilis* L.), ершъ (*Acerina Czekanowskii* Dyb.), 2 вида бычковъ (*Cottus Kesslerii* Dyb. и *Cott. Knerii* Dyb.), налима (*Lota vulgaris* Cuv.), пескарь (*Gobio fluviatilis* Ag.), лязь (*Idus melanotus* Heck.), сорoga (*Leuciscus lacustris* Pall.), елецъ (*Squalius baicalensis* Dyb.), гальянъ (*Phoxinus rivularis* Pall.), сигъ (*Coregonus* sp?), сигъ-тугунъ (*Coregonus tugun* Pall.), ленокъ (*Salmo coregonoides* Pall.), хайриусъ (*Thymallus Grubii* var. *baicalensis* Dyb.), щука (*Esox Reichertii* var. *baicalensis* Dyb.), 2 вида вьюновъ (*Cobitis Toni* Dyb. и *Cob. taenia* L.), стерлядь (*Sterledus ruthenus* var. *sibiricus* Dyb.), осетръ (*Sturio Baerii* Brandt) и минога (*Petromyzon Reissnerii* Dyb.); четыре вида найдены референтомъ: два вида бычковъ (*Cottus*), одинъ видъ *Nemachilus* и одинъ видъ сига. Изъ свѣдѣній, собранныхъ референтомъ, оказывается, что пороги, преграждающіе русло р. Ангары ниже впаденія въ нее р. Оки, раздѣляютъ ее на двѣ части съ неодинаковою ихтіофауною, о чемъ можно уже судить потому, что ниже пороговъ осетръ и стерлядь составляютъ обыкновенныхъ промысловыхъ рыбъ, тогда какъ выше пороговъ та и другая рыба встрѣчаются весьма рѣдко, а стерлядь около Иркутска и совсѣмъ не появляется. Такое различіе обуславливается однако-же не самими порогами, а скорѣе всего оно зависитъ отъ неодинаковыхъ физическихъ свойствъ р. Ангары по ту и другую сторону пороговъ. Изъ такихъ свойствъ замѣчательно обиліе камней въ руслѣ р. Ангары выше пороговъ, что благоприятствуетъ особенно жизни бычковъ, составляющихъ характерную рыбу этой части Ангары. Вмѣстѣ съ тѣмъ на ихтіофауну верхней части р. Ангары имѣетъ вліяніе озеро Байкаль, изъ котораго, по выраженію мѣстныхъ рыбаковъ, «выносятся» въ нее нѣкоторыя рыбы, что съ точностію извѣстно объ осетрѣ и сигѣ. Кромѣ того, В. Е. Яков-

левъ сдѣлать нѣкоторыя практическія указанія, напр., относительно возможности готовить удобреніе для полей изъ бычковъ (Cottus), встрѣчающихся въ лѣтнее время близъ береговъ Байкала и въ р. Ангарѣ въ весьма значительномъ количествѣ, а также о выгодахъ, какія можно ожидать отъ возникновенія въ Восточной Сибири многаго промысла.

Протоколь засѣданія Распорядительнаго Комитета.

29-го сентября 1889 года.

Подъ предѣдательствомъ В. Е. Яковлева присутствовали: Н. П. Бобрь, В. И. Вагницъ, Н. П. Витковскій, К. П. Михайловъ, В. А. Ошурковъ, М. Я. Писаревъ и Я. П. Прейсъ.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ «Заключенія Ревизіонной Комиссіи».

Постановлено высказанныя членами Комитета во время чтенія мнѣнія поручить правителю дѣлъ изложить письменно для прочтенія въ ближайшемъ общемъ собраніи вмѣстѣ съ «Заключеніемъ Комиссіи».

Доложено о полученныхъ въ даръ музею предметахъ: 1) отъ П. И. Першина: коллекція бамбуковъ Фу-цзянской провинціи въ числѣ 48 образцовъ и коллекція разныхъ породъ деревьевъ той же провинціи въ числѣ 38 образцовъ; 2) отъ гг. Трапезниковыхъ вооруженіе японскаго воина и кольчуга; 3) отъ Д. А. Клеменца геологическая коллекція, собранная имъ въ Енисейской губ.; 4) отъ Н. М. Козьмина коллекція горныхъ породъ, наносовъ и костей, собранныхъ по рч. М. Патома или Хора, впадающей въ Лену съ правой стороны въ Олекминскомъ округѣ, всего 58 образцовъ; 5) отъ В. В. Птицына игла и другіе инструменты, употребляемые въ городѣ Троицкосавскѣ ширильщиками при шировкѣ чайныхъ цибиговъ; 6) отъ бурята Р. Н. Помтоева образцы вещества баракшинъ-ба-

гунь, находимаго на горахъ Верхнеудинскаго округа^{*)}; 7) отъ бурята Соднома два нуклеуса каменнаго вѣка, найденные близъ улуса Хара-асагаты въ Верхнеудинскомъ округѣ; 8) отъ бурята Ошира Доржеева обломки метеорита, упавшаго десять лѣтъ назадъ около бурятскаго улуса Наринь-шибирь въ Верхнеудинскомъ округѣ^{**)}; 9) отъ г. Чекулаева зоологическая коллекція, собранная имъ въ Илимскомъ краѣ; 10) отъ г. Воннова изъ с. Утулика черепъ медвѣдя; 11) отъ енисейскаго губернатора кусокъ кожи съ шерстью, отрубанный отъ найденнаго въ Туруханскомъ краѣ мамонта.

Постановлено выразить жертвователямъ благодарность Отдѣла.

Должено о полученныхъ рукописяхъ: 1) отъ В. В. Птицына «Яковлевскій стеклодѣлательный заводъ»; 2) отъ Н. И. Григоровскаго «Поѣздка въ долину Верхней Ангары»; 3) отъ Н. М. Ядринцева: «Предварительный отчетъ о поѣздкѣ въ Монголію лѣтомъ 1888 г.»; 4) отъ г. Васенева «Дневникъ на пути отъ Сянъ-фу до Хань-чжоу-фу»; 5) отъ г. Дудина «Сказки, записанныя въ Селенгинскѣ», всего двѣнадцать сказокъ; 6) отъ о. Затоплева «Сказки и сказанія аларскихъ бурятъ»; 7) отъ г. Ретивыхъ таблицы исчисленія времени.

*) Баракшинъ-багунь вещество зернистаго сложенія чернаго цвѣта съ сильнымъ запахомъ. Буриты считаютъ его за скопленія экскрементовъ какой-то крупной мыши или грызуна; багунь значитъ «пометъ», баракшинъ будто-бы имя грызуна, отлагающаго эти скопленія. По-тибетски по словамъ г. Номтоева баракшинъ значитъ нефть; ламы-медики употребляютъ это вещество въ тѣхъ случаяхъ, когда тибетская медицина прописываетъ нефть. Баракшинъ-багунь встрѣчается только на высокихъ горахъ, на вершинахъ мало доступныхъ скалъ. Оно встрѣчается на гребнѣ хребта, отдѣляющаго долину Уды отъ Байкала (наприм. въ вершинахъ р. Ирхирива), и также и въ горахъ около Селенгинска. Объ этомъ веществѣ см. Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Русс. Географ. Общества, кн. IV (Иркутскъ, 1863), ст. II Кельберга «Минеральный ключъ на берегу рѣки Хилка», стр. 33 (въ смѣстѣ).

***) Метеоритъ упалъ осенью, вечеромъ, когда буриты соседняго улуса жали хлѣбъ. Не долетѣвъ до земли, метеоритъ раздвоился, и часть его направилась на лѣвый берегъ Уды, другая упала на правомъ берегу, между читинскимъ трактомъ и берегомъ Уды, саженьяхъ въ 50 отъ тракта. Упавшій метеоритъ углубился въ землю не болѣе, какъ на 1 футъ. Жители улуса отирались добывать его только на другое утро. По показанію лицъ изъ другихъ улусовъ Доржеевымъ былъ найденъ метеоритъ въ кулакѣ величиной, но Доржеевъ передалъ въ Отдѣлъ только небольшіе кусочки въ бобъ величиною, упрекая, что болѣе этого ничего не нашелъ на мѣстѣ, куда упалъ метеоритъ.

Постановлено № 1 передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе статистики, №№ 2, 4 и 7 въ Отдѣленіе физической географіи и №№ 3, 5 и 6 въ Отдѣленіе этнографіи.

Доложено о поступившихъ въ даръ Отдѣлу книгахъ: отъ Н. И. Витковскаго брошюра г. Козиха: «О Ямаровскихъ и Джергейскихъ минеральныхъ водахъ», Иркутскъ, 1869 г.; отъ комиссіи переводчиковъ религіозныхъ книгъ на инородч. языки при братствѣ св. Гурія въ Казани изданіи этой комиссіи въ количествѣ 85 названій; отъ директора Московскихъ музеевъ В. А. Дашкова «Систематическое описаніе коллекцій Дашковского этнографическаго музея», вып. I и II.

Доложено о полученіи отъ Главной Физической Обсерваторіи десяти малыхъ дождемѣровъ, которые и переданы въ Иркутскую магнитную станцію.

Постановлено увѣдомить Обсерваторію о полученіи посылки.

Доложено письмо отъ Императ. Русск. Географ. Общества о томъ, что въ Отдѣлъ отпращены: 1) ящикъ съ нивелиромъ Керна и 2) ящикъ съ двумя рейками, 2 башмаками и отвѣсомъ.

Постановлено по прибытіи посылки въ Иркутскъ уплатить стоимость пересылки, а также увѣдомить Общество о полученіи посылки Отдѣломъ и о времени, въ какое будетъ предположено выполнить нивелировку.

Доложено письмо кяхтинскаго пограничнаго комиссара о томъ, что имъ получены для пересылки въ Отдѣлъ изъ Пекина четыре ящика съ коллекціей бурхановъ вѣсомъ 12 п. 3 ф.

Постановлено просить г. комиссара переслать ящики въ Иркутскъ черезъ частную транспортную контору и расходы по пересылкѣ уплатить г. комиссару изъ суммъ Отдѣла.

Доложено о предложеніи обмѣна изданіями, сдѣланномъ Canadian Institutомъ, Омскимъ медицинскимъ обществомъ и газетой «Русскій Справочный Листокъ».

Постановлено предложеніе первыхъ двухъ учрежденій принять, предложеніе же «Русскаго Справочнаго Листка» отклонить.

Доложено письмо Императорской Археологической Комиссии съ предложениемъ присоединиться къ соглашенію комисіи съ учеными обществами по вопросамъ объ открытіи и сохраненіи памятниковъ древности.

Постановлено передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Отдѣленія этнографіи.

Доложено извѣщеніе Иркутской Городской Управы о постановленіи выдавать Отдѣлу ежегодную субсидію въ количествѣ 600 р., состоявшемся въ засѣданіи думы 19 мая 1889 г. Триста рублей, слѣдующія за полугодье съ 1-го іюля уже получены и сданы казначею Отдѣла; отъ Отдѣла выражена думѣ глубокая благодарность за это пособіе.

Постановлено доложить вновь въ слѣдующемъ засѣданіи Комитета для обстоятельнаго обсужденія способа употребленія этой субсидіи сообразно желанію Думы, выраженному въ томъ-же письмѣ и состоящему въ томъ, чтобъ эта субсидія употреблялась на общеобразовательныя цѣли и организацію полеченій коллекцій музея предъ посѣщающей его публикой.

Доложена телеграмма г. Коморскаго изъ Иерчанскаго округа съ просьбою выслать антропологическую программу. Въ Отдѣлѣ отдѣльныхъ и свободныхъ экземпляровъ такой программы нѣтъ; г. Потанинъ предложилъ уступить свой экземпляръ краткой программы.

Постановлено увѣдомить г. Коморскаго, что подробныхъ программъ въ Отдѣлѣ не имѣется, а краткую, уступленную г. Потанинымъ, послать.

Доложено письмо г. Еленева отъ 18 мая 1889 г. съ предложениемъ произвести изслѣдованія въ Карауленскихъ пещерахъ, а также въ могильникахъ близъ Карауленскихъ и Бирюсинскихъ пещеръ, на что г. Еленевъ испрашиваетъ пособіе въ 100 р. Письмо это было получено 28 мая, когда Отдѣлъ былъ закрытъ и потому не могло быть доложено Комитету своевременно, вмѣстѣ съ тѣмъ и просьба г. Еленева осталась неудовлетворенною.

Постановлено принять къ свѣденію при составленіи проекта экскурсій на лѣто 1890 г.

Доложены письма: 1) Начальника Иркутскаго Горнаго Управленія съ приложеніемъ свидѣтельства на храненіе въ коллекціяхъ музея Отдѣла образцовъ золота въ количествѣ сорока золотниковъ, доставленныхъ съ промысловъ Амурской и Забайкальской областей г. Макеровымъ; 2) Управляющаго Кабинетомъ Его Императорскаго Величества съ приложеніемъ бронзовой медали въ память столѣтняго юбилея Петровскаго желѣзодѣлательнаго завода.

Постановлено принять къ свѣденію.

Журналъ общаго собранія.

19 октября 1889 г.

Въ присутствіи покровителя Отдѣла А. Д. Горемыкина, подъ предѣдательствомъ В. Е. Яковлева въ собраніи участвовало до 70 членовъ и гостей.

Собраніе открылось сообщеніемъ полковника А. В. Волошинова о желѣзно-дорожныхъ развѣдкахъ, произведенныхъ имъ въ восточной части Иркутской губерніи въ пространствѣ между нижней Ангарой и устьемъ верхней Ангары^{*)}.

Затѣмъ правителемъ дѣлъ было доложено собранію о лѣтней дѣятельности Отдѣла. Въ теченіи протекшаго лѣта на средства Отдѣла были выполнены двѣ экскурсіи, одна въ Илимскій край, другая въ Монголію къ вершинамъ р. Орхона. Первая была совершена В. И. Чекулаевымъ. Распорядительный Комитетъ, воспользовавшись частной поѣздкой г. Чекулаева въ Илимскій край, весьма слабо изслѣдованный въ зоологическомъ отношеніи, обратился къ нему съ просьбой собрать свѣденія о распространеніи позвоночныхъ животныхъ въ означенной мѣстности по особой программѣ для того составленной. Отчетъ объ этой поѣздкѣ ожидается; по г. Чеку-

^{*)} Напечатано въ этой-же книжкѣ «Извѣстій» Отдѣла.

лаевымъ передана уже Отдѣлу небольшая коллекція, собранная имъ по Илиму, изъ которой обращаетъ на себя вниманіе чучело молодого медвѣдя и спиртовый препаратъ ядовитой змѣи, сравнительно недавно описанной Штраухомъ подъ именемъ *Trigonosephalus intermedius*, распространеніе которой въ Восточной Сибири очень мало извѣстно; въ живомъ состояніи змѣя эта окрашена розовымъ цвѣтомъ, который въ спирту исчезаетъ. Ожидается также коллекція рыбъ изъ Илима.

Поѣздка къ предполагаемымъ развалинамъ Каракорума была поручена Отдѣломъ дѣйств. члену Н. М. Ядрицеву; докладчикъ не сообщилъ подробностей объ этой поѣздкѣ, потому что въ томъ же собраніи предполагалось прочесть предварительный отчетъ объ ней, составленный самимъ г. Ядрицевымъ.

Третье предположеніе Отдѣла, нивелировка между Иркутскомъ и с. Лиственничнымъ не могла быть выполнена въ теченіи прошлаго лѣта за неполученіемъ необходимыхъ инструментовъ изъ Петербурга.

Кромѣ упомянутыхъ экскурсій, совершенныхъ на счетъ Отдѣла нѣкоторые члены его совершили поѣздки съ научными цѣлями на постороннія средства. Дѣйств. членъ В. А. Обручевъ въ качествѣ геолога Иркутскаго Горнаго Управленія совершилъ нѣсколько поѣздовъ по Иркутской губерніи; въ началѣ мая онъ осматрѣлъ берега р. Ангары отъ Иркутска до Усоляя для изученія выходовъ ископаемаго угля, а въ концѣ мая и въ іюль производилъ развѣдку мѣсторожденій ископаемаго угля въ окрестностяхъ села Зиминскаго на р. Окѣ. Въ іюль онъ изслѣдовалъ прибайкальскія горы по рр. Унгурѣ и Сармѣ и островъ Ольхонъ; въ августѣ онъ совершилъ поѣздку въ окрестности с. Кулгукъ, гдѣ изслѣдовалъ мѣсторожденія ливинь-лазури, байкалита, аквамариновъ и другихъ цвѣтныхъ камней по рѣкамъ Слюдянкѣ, Талой и Быстрой; наконецъ въ сентябрѣ осматрѣлъ минеральныя воды Иловой пустыни въ окрестностяхъ села Тунки. Дѣйств. членъ Н. А. Подгорбунскій совершилъ поѣздку въ Забайкалье и посѣтилъ Гусино-озерскій дацанъ, резиденцію хам-

бо-ламы съ нѣлью ознакомленія съ религіознымъ и семейнымъ бытомъ буряты.

Изъ мѣръ, принятыхъ Отдѣломъ по организациі постоянной наблюдений въ краѣ докладчикъ упомянулъ объ усиленіи наблюдений надъ метеорологическими осадками. По предложенію дѣйств. члена Э. В. Штеллинга было выписано изъ главной физической обсерваторіи десять малыхъ дождемѣровъ; они были получены лѣтомъ и переданы на Иркутскую магнитную обсерваторію для разсылки по указанію г. Штеллинга; когда они будутъ разсланы, число дождемѣрныхъ станцій въ Иркутской губерніи дойдетъ до 26; ранѣе ихъ было только 16-ть.

Кромѣ того Комитетъ Отдѣла былъ озабоченъ приведеніемъ въ исполненіе предложенія бывшаго предсѣдателя Отдѣла Н. И. Раевского устроить въ Иркутскѣ сейсмическую станцію. Съ этою цѣлю при Комитетѣ была организована особая коммиссія, резолюціи которой были сообщены въ сейсмическую коммиссію, учрежденную при Отдѣленіи физической и математической географіи въ Петербургѣ.

Въ заключеніе докладчикъ сообщилъ о приращеніяхъ библіотеки и музея Отдѣла. Библіотека вдругъ обогатилась собраніемъ цѣнныхъ и капитальныхъ сочиненій, пожертвованныхъ ей дѣйств. членомъ П. А. Сиверсомъ; этотъ крупный вкладъ состоитъ изъ 89 томовъ; стоимость его свыше 1400 р.

Музей Отдѣла получилъ существенную и постоянную поддержку въ видѣ ежегодной субсидіи въ количествѣ 600 руб., которую постановила выдавать ему Иркутская Городская Дума въ своемъ засѣданіи 19 мая 1889 г.

Вслѣдъ за этимъ докладомъ были предложены въ члены Отдѣла слѣдующія лица:

Кто предлагаетъ:

Шкуринскій, Семень Афанасьевичъ,
начальникъ штаба мѣстныхъ войскъ; состо-

яль до назначенія въ Сибирь членомъ Кав- Н. П. Бобырь и С.
касскаго Отдѣла. П. Некрасовъ.

Сибиряковъ, Иннокентій Михайловичъ, В. А. Ошурковъ, К.
можетъ оказать содѣйствіе ученымъ пред- П. Михайловъ и Г. Н.
пріятіямъ Отдѣла. Потанинъ.

Дубенскій, Михаилъ Марковичъ, кан- Е. А. Смирновъ, Л.
дидатъ правъ, занимался земской статисти- С. Личковъ, К. П. Ми-
кой въ Орловской и Саратовской губ. хайловъ и В. Л. При-
клонскій.

Стрежневъ, Николай Ивановичъ, ста- Л. С. Личковъ, Е. А.
тистикъ при Иркутскомъ генераль-губернаторѣ. Смирновъ и К. П. Ми-
хайловъ.

Африкановъ, Александръ Михайловичъ, Л. С. Личковъ, К. П.
кандидатъ Петерб. университета; доставилъ въ Михайловъ и В. Л.
Отдѣлъ «Описаніе Усинскаго края». Приклонскій.

Цомтоевъ, Ринчинъ Цомтоевичъ, хо-
ринскій буряты; занимается составленіемъ тибетско-монгольскаго словаря, можетъ быть Г. П. Потанинъ, В. Е.
полезенъ Отдѣлу своими свѣденіями въ мон- Яковлевъ и К. П. Ми-
гольской и тибетской письменности. хайловъ.

Оцельви, Николай Александровичъ, гор-
ный инженеръ, помощникъ начальника Ир- Н. П. Бобырь и А.
кутскаго горнаго управленія. И. Лушниковъ.

Въ заключеніе собраніе выслушало предварительный отчетъ
Н. М. Ядринцева о его поѣздкѣ къ предполагаемымъ развалинамъ
Каракорума и въ вершины р. Орхона, прочитанный действит. членомъ
Н. П. Витковскимъ*).

Протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета.

13 ноября 1889 года.

Подъ предсѣдательствомъ В. Е. Яковлева присутствовали:
В. И. Вагинъ, Н. П. Витковскій, А. И. Лушниковъ, К. П. Михай-

*) Напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла, 1889 г. Т. XX, кв. 4.

ловъ, В. А. Ошурковъ, М. Я. Писаревъ, В. Л. Приклонскій, А. А. Шамаринъ и Э. В. Штеллингъ. Въ началѣ засѣданія присутствовали: Покровитель Отдѣла А. Д. Горемыкинъ и дѣйств. члены баронъ Г. В. Розенъ и П. А. Сиверсъ.

Засѣданіе было открыто докладомъ правителя дѣлъ Отдѣла о денежномъ пожертвованіи П. М. Сибирикава. Въ послѣдній свой прїѣздъ въ Иркутскъ П. М. Сибириковъ, узнавъ о неудобствахъ, вытекающихъ изъ того обстоятельства, что зала музея, въ которой помѣщаются коллекціи, въ тоже время служитъ и залой для засѣданій и общихъ собраній, предложилъ Отдѣлу денежную помощь для устраненія этого обстоятельства. При настоящихъ условіяхъ, когда одна и та-же зала служитъ и хранилищемъ коллекцій и мѣстомъ публичныхъ засѣданій Отдѣла, копоть отъ керосинныхъ лампъ, ступеніе воздуха послѣ многолюдныхъ собраній на публичныя чтенія, наконецъ степень температуры воздуха, которую въ виду такого назначенія залы приходится поддерживать въ ней въ зимнее время, отзываются порчей на хранящихся въ шкафахъ коллекційхъ; предметы покрываются пылью, копотью и грязью, болѣе нѣжные предметы выцвѣтаютъ, мѣховыя вещи страдаютъ отъ моли. Для устраненія этихъ неудобствъ П. М. Сибириковъ въ письмѣ своемъ на имя правителя дѣлъ предложилъ построить особое деревянное зданіе съ залой, которая была-бы спеціально предназначена для засѣданій и публичныхъ чтеній; съ этой цѣлью П. М. Сибириковъ готовъ дать Отдѣлу 6000 р., но съ условіемъ, чтобы постройка была начата не позже лѣта 1890 г.; въ томъ-же письмѣ П. М. Сибириковъ заявляетъ, что онъ ничего не имѣетъ и противъ каменной постройки, если Отдѣлъ найдетъ возможнымъ увеличить пожертвованную сумму другими пожертвованіями.

По мнѣнію барона Г. В. Розена каменная двухъэтажная пристройка къ зданію музея, вмѣщающая въ себѣ двѣ новыя залы, обойдется въ 15,000 руб.; съ возведеніемъ этой постройки, по мнѣнію барона Розена, коллекціи могутъ быть помѣщены въ двухъ новыхъ

залахъ, старая-же зала можетъ быть предназначена исключительно для публичныхъ чтеній и засѣданій. По выслушаніи этого мнѣнія, председатель Отдѣла В. Е. Яковлевъ заявилъ о согласіи П. А. Сиверса, присоединить къ пожертвованной г. Сибиряковымъ суммѣ и тѣ 5000 руб., которые были пожертвованы на нужды Отдѣла П. А. Сиверсомъ весною нынѣшняго года по поводу минувшаго двадцатипятилѣтняго состоянія его членомъ Отдѣла. П. А. Сиверсъ къ этому предложенію председателя добавилъ, что онъ готовъ дать еще 4000 р. и такимъ образомъ имѣющуюся въ виду сумму 11,000 руб. довести до цифры 15000 р. Встрѣтивъ новое пожертвованіе П. А. Сиверса аплодисментами, Распорядительный Комитетъ единодушно высказался въ пользу каменной постройки съ двумя залами, послѣ чего Покровителемъ Отдѣла было предложено одну изъ залъ музея наименовать залой П. А. Сиверса, другую залой П. М. Сибирякова.

Постановлено выразить П. А. Сиверсу и П. М. Сибирякову чувство глубокой благодарности за ихъ пожертвованія, принять для исполненія предложеніе Покровителя Отдѣла относительно наименованія залъ къ честь жертвователей и приступить къ возведенію каменной двухъ-этажной постройки согласно проекту барона Розена.

По выбитіи изъ залы засѣданія Покровителя Отдѣла, П. А. Сиверса и барона Розена, засѣданіе продолжалось.

Доложено о поступившихъ въ даръ Отдѣлу книгахъ: 1) отъ о. Милія Азев. Чефранова: Отчетъ церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи за 1888 г.; 2) отъ А. М. Сибирякова «Catalogue of minerals» by Foote; 3) отъ хоринскаго бурята, ламы Шолотенскаго дацана Шойдзана Еролтаева «Манигамбу» на монгольскомъ языкѣ; 4) отъ Императорскаго консула въ Тянь-цзинѣ И. Падерина 15 книгъ: а) Sodard, Chinese immigration, 1881, б) Baber, Travels in Western Chine, 1882; в) о. Такинфъ, Китай въ гражданскомъ и нравственномъ состояніи, 1848, 4 ч. въ 2 томахъ, д) Труды членовъ Россійской духовной мисси въ Пекинѣ, Т. 3, 1857 и Т. 4, 1866; е) Шмидтъ, Монгольско-

нѣмецко-русскій словарь, 1835; ж) Barker, A tea planter's life in Assam, 1884; з) Edkins, Chinese Buddhism 1880; и) Васильевъ, Буддизмъ, исторія его въ Индіи, перев. съ тибетскаго, 1869; і) Поповъ, Дневникъ Фань-шао-куй-я изъ путешествія на западъ, 1873; к) Сосновскій, Бузунъ-тохойская экспедиція, 1873; л) Archim. Palladius, Elucidations of Marco Polo's travels in North China, 1875; м) Journey through the provinces of Kucichou, Yunnan central, Ssuchuen, 1883, 1885.

Постановлено благодарить жертвователей.

Доложено о пожертвованной Отдѣлу И. М. Сибиряковымъ рукописной картѣ Лены съ промѣрами; эта карта куплена г. Сибиряковымъ у ея владѣтельницы за 100 руб.

Постановлено благодарить П. М. Сибирякова.

Доложено о поступившихъ въ Отдѣлъ рукописяхъ. 1) отъ А. П. Карпинскаго метеорологическій дневникъ, веденный г. Чемесовымъ съ 1874 по 1888 г. сначала въ Иркутскомъ солеваренномъ заводѣ, а потомъ въ Иркутскѣ; 2) отъ г. Ющинскаго: этнографическія замѣтки о русскомъ населеніи Туинскаго края.

Постановлено рукопись г. Чемесова хранить въ архивѣ Отдѣла, рукопись г. Ющинскаго передать въ отдѣленіе этнографіи для просмотра.

Доложено письмо Селенгинскаго окружнаго начальника Д. П. Михайлова о найденной Иволгинскимъ волостнымъ старшиной около дер. Мухиной (близь Верхнеудинска) каменной плиты съ рисунками и начертаніями.

Постановлено просить Д. П. Михайлова сообщить, какимъ по его мнѣнію способомъ было-бы наиболее дешево доставить означенную плиту въ Иркутскъ.

Доложено открытое письмо вице-предсѣдателя Общества П. П. Семенова съ просьбою содѣйствовать подискѣ для составленія капитала на учрежденіе при Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ преміи и медали имени русскаго путешественника Николая Михайловича Пржевальскаго.

Постановлено предъявить подписной листъ въ ближайшемъ общемъ собраніи.

Доложено письмо управляющаго Иркутскимъ округомъ М. А. Митропольскаго съ просьбою указать новые способы истребленія кобылки, такъ какъ мѣры, указанные въ приложеніи 267 ст. XIII т. устава народн. продов., изд. 1887 г., въ примѣненіи къ мѣстностямъ Иркутскаго округа оказались безуспѣшными.

Постановлено указать М. А. Митропольскому на книгу г. Кешена «Вредныя насѣкомыя», а также рекомендовать ему обратиться съ тѣмъ-же запросомъ въ энтомологическое общество въ Петербургѣ.

Доложена предложеніе правителя дѣлъ назначить цѣну книгѣ г. Чудновскаго «Переселенческое дѣло въ Алтай», составляющей 1-й выпускъ 1-го тома «Записокъ» Отдѣла по статистикѣ, а также разрѣшить послать по экземпляру этой книги въ редакцію журналовъ: «Вѣстн. Европы», «Сѣверный Вѣстникъ», «Русская Мысль», «Русскія Вѣдомости» и «Волжскій Вѣстникъ».

Постановлено назначить цѣну за книгу 1 р. 50 к. и выслать въ перечисленныя редакціи по одному экземпляру.

Дѣйствит. членъ Э. В. Штеллингъ вошелъ съ просьбой объ отпечатаніи на счетъ Отдѣла бланковъ для дождемѣрныхъ станцій, въ количествѣ 960 экземпляровъ.

Постановлено напечатать бланки въ означенномъ количествѣ.

Доложено о содѣйствіи, оказанномъ И. В. Сиицынымъ экспедиціи г. Ядринцева.

Постановлено выразить г. Сиицыну благодарность отъ имени Отдѣла.

Доложена просьба геолога Венюкова о бесплатной высылкѣ ему «Извѣстій» Отдѣла. Г. Венюковъ постоянно высылаетъ въ Отдѣлъ свои ученые труды, а также Отдѣлъ обязанъ ему полученіемъ палеонтологической коллекціи, собранной въ разныхъ формаціяхъ Европейской Россіи.

Постановлено высылать «Извѣстія».

Доложено о доставленіи въ музей буддійской коллекціи г. Пандера, всего въ числѣ 67 предметовъ.

Постановлено довести о томъ до свѣденія Покровителя Отдѣла и просить его о соотвѣтственномъ награжденіи жертвователя.

Списокъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

по 30 января 1890 г.

* Означаетъ единовременный взносъ 100 р. Указаніе на мѣсто жительства сдѣлано только о тѣхъ лицахъ, которыя живутъ внѣ Иркутска; остальные находятся въ Иркутскѣ.

Покровитель:

Иркутскій Генераль-Губернаторъ.
Генераль Лейтенантъ *Горемыкинъ*,
Александръ Дмитріевичъ.

Предсѣдатель.

Яковлевъ, Василій Евграфовичъ.
11 декабря 1886.

Члены Комитета.

Бобырь, Николай Павловичъ.
4 мая 1885.

Вагинъ, Всеволодъ Ивановичъ.
23 декабря 1863.

Витковскій, Николай Ивано-
вичъ (консерваторъ музея). 23 де-
кабря 1879.

Лушниковъ, Александръ Ивано-
вичъ. 28 сентября 1887.

Михайловъ, Константинъ Про-
кофьевичъ. 12 мая 1888.

Ошурковъ, Василій Александро-
вичъ. 11 декабря 1886.

* *Писаревъ*, Михаилъ Яков-
левичъ. 10 февраля 1878.

Прейнгъ, Яковъ Павловичъ. 11
декабря 1886.

Приклонскій, Василій Льво-
вичъ. 22 февраля 1885.

Шамаринъ, Александръ Ани-
симовичъ. 3 ноября 1871.

Штеллингъ, Эдуардъ Василье-
вичъ. 17 октября 1885*).

Ядринцевъ, Николай Михайло-
вичъ. 1889.

Правитель дѣлъ.

Потанинъ, Григорій Николае-
вичъ. 23 декабря 1879.

Казначей.

Кузнецовъ, Василій Яковлевичъ.
11 декабря 1886.

Члены соревнователи:

Баландинъ, Алексѣй Федоро-
вичъ. Енисейскъ.

Буссе, Федоръ Федоровичъ. Вла-
дивостокъ. 23 Апрѣля 1870.

*) Дѣйств. членъ Общества.

Бутинъ, Михаилъ Дмитриевичъ. С.-Петербургъ. 23 октября 1870.

Веретенниковъ, Порфирій Алексѣевичъ. 2 сентлября 1862.

Гадаловъ, Герасимъ Марковичъ. Красноярскъ. 1881.

Голдобинъ, Иванъ Флегонтовичъ. Верхнеуд. 1 декабря 1881.

Дмитріевъ, Василиій Никифоровичъ. Село Баншиково Киренск. округа. 1881.

Идельгинъ, Степанъ Ивановичъ. Якутскъ 1881.

Кытмановъ, Игнатій Петровичъ. Енисейскъ. 1881.

Мелькумовъ, Игнатій Петровичъ. Енисейскъ. 1881.

Некрасовъ, Игнатій Ипкитичъ. Канскъ. 1881.

Нерпинъ, Алексѣй Ивановичъ. Благовѣщенскъ. 1881.

Ньмчиновъ, Яковъ Андреевичъ. Кяхта. 23 апрѣля 1872.

Пахолковъ, Прокошій Ивановичъ. Благовѣщенскъ. 18 мая 1873.

Поповъ, Степанъ Степановичъ. 6 апрѣля 1853.

Прейнъ, Иванъ Ѳедоровичъ. Красноярскъ. Октябрь 1856.

Рождественный, Павелъ Александровичъ. С.-Петербургъ. 22 апрѣля 1868.

Сапожниковъ, Каршъ Карповичъ. С. Качугъ. 1881.

Соловьевъ, Герасимъ Ивановичъ. Якутскъ. 1881.

Трапезниковъ, Александръ Константиновичъ. Москва. 1881.

Трапезниковъ, Сергѣй Константиновичъ. Москва. 1 марта 1866.

Трапезниковъ, Ѳедоръ Константиновичъ. Москва. 1881.

Шанявскій, Альфонсъ Леоновичъ. С.-Петербургъ. 1881.

Швцовъ, Алексѣй Васильевичъ. Кяхта. 1880.

Члены-сотрудники*).

Алексѣевъ, Петръ Семеновичъ. Чита. 6 февраля 1889

Аникинъ, Иванъ Яковлевичъ. 4 апрѣля 1889.

Астафьевъ, Иванъ Яковлевичъ. Барнаулъ. 12 мая 1888.

Астыревъ, Николай Михайловичъ. Москва. 7 декабря 1888.

Африкановъ, Александръ Михайловичъ. 19 октября 1889.

Бадмасъ, Сосоръ Бадмаевичъ. Селенгинская степная дума. 4 апрѣля 1889.

Баллодъ, Петръ Давыдовичъ. Якутская обл. 5 мая 1886.

Банцзакцаевъ, Иннокъ Банцзакцаевичъ. Янгожинскій дацанъ. 4 апрѣля 1889.

Баторовъ, Петръ Павловичъ. Аларская степная дума. 18 ноября 1888.

Березновъ, Иннокентій Николаевичъ. 29 марта 1888.

Бобровниковъ, Александръ Ивановичъ. 1878.

*) Лица, избранныя въ члены Отдѣла въ Иркутскѣ, считаются членами-сотрудниками Географ. Общества.

* *Боголюбскій*, Иннокентій Семеновичъ. Благовѣщенскъ. 2 сентября 1862.

Брызгаловъ, Иванъ Львовичъ. 11 марта 1885.

Буксевденъ, графъ, Сергѣй Петровичъ. 29 марта 1888.

Бълозеровъ, Иннокентій Семеновичъ. 7 декабря 1883.

Вампиловъ, Чагдаръ Вампиловичъ. Кыренскій дацанъ. 4 апрѣля 1889.

Васильевъ, Евгений Васильевичъ. 7 декабря 1887.

Веніаминъ, Преосвященный. 15 октября 1873.

Виноградовъ, Афонасій Александровичъ. Протоіерей. 18 марта 1883.

Власенко, Семень Тимофеевичъ. 5 мая 1886.

Вознесенскій, Маркъ Принаровичъ. Свщ. 29 марта 1888.

Вологодскій, Петръ Васильевичъ. Томскъ. 22 февраля 1888.

Волошкевичъ, Иванъ Сергѣевичъ. 7 декабря 1888.

✓ *Волошиновъ*, Николай Афонасьевичъ. Хабаровка. 12 мая 1888.

Ворожцовъ, Николай Ипполитовичъ. 18 мая 1873.

✓ *Вяземскій*, Орестъ Поліэновичъ. Чита. 12 мая 1888.

Глядииковскій, Иванъ Герасимовичъ. 29 апрѣля 1887.

Гомбоевъ, Дамнилъ Гомбоевичъ. Гусино-озерскій дацанъ. 12 мая 1888.

Гомбоевъ, Николай Ивановичъ. Пекинъ. 12 мая 1878.

Гречинъ, Константинъ Николаевичъ. 4 апрѣля 1889.

Григоровскій, Николай Ивановичъ. 12 мая 1888.

Григорьевъ, Иванъ Михайловичъ. 12 мая 1888.

Григорьевъ, Викторъ Ювентиновичъ. 12 мая 1888.

* *Гусевъ*, Иванъ Гавриловичъ. Минусинскъ. 18 января 1883.

✓ *Давыдовъ*, Дмитрій Никаноровичъ. 7 декабря 1887.

Джедамбаевъ, Цибихъ Вандановичъ. Гусино-озерскій дацанъ. 4 апрѣля 1889.

Добачевскій, Николай Николаевичъ. 22 февраля 1888.

Доржievъ, Балданъ-иши Доржievичъ. Гусино-озерскій дацанъ. 4 апрѣля 1889.

Дубенскій, Михаилъ Марковичъ. 19 октября 1889.

Еленевъ, Алексѣй Сергѣевичъ. Красноярскъ. 5 мая 1886.

Ефимовъ, Алексѣй Ивановичъ. 4 апрѣля 1889.

Жаботинскій, Владиміръ Никаноровичъ. 7 декабря 1887.

Заборовскій, Ѳедоръ Александровичъ. 2 сентября 1862.

Заоскинъ, Михаилъ Васильевичъ. 10 февраля 1862.

Затопляевъ, Николай Иннокентievичъ. Свщ. Аларская степи. дума. 4 апрѣля 1889.

Захаровъ, Петръ Иларіоновичъ. Якутскъ. 7 января 1888.

Затрепъ, Дмитрій Іахимовичъ. 1884.

Зисманъ, Леонтій Саломоновичъ. 7 декабря 1883.

Златковскій, Василій Карниловичъ. 30 марта 1884.

Ильинскъ, Николай Семеновичъ. 11 марта 1886.

Ирдынцевъ, Самилъ Ирдыевичъ. Янгожинскій дачанъ. 4 апрѣля 1889.

Юнинъ, Александръ Алексѣев. Свщ. 7 декабр. 1887.

Казанцевъ, Леонидъ Прохоровичъ. 30 апрѣля 1883.

Камбекъ, Николай Гвидовичъ. 4 апрѣля 1889.

Канелассеръ, Іоакимъ Самуиловичъ. 12 мая 1888.

Канивальскій, Григорій Степановичъ. 7 января 1888.

Карпинскій, Леонидъ Александровичъ. 27 ноября 1885.

Касьяновъ, Александръ Васильевичъ. 28 сентября 1887.

Катышевскъ, Петръ Осиповичъ. 4 апрѣля 1889.

Кириловъ, Николай Васильевичъ. Петровскій зап. (Забайк. обл.) 18 января 1890.

Кириченко, Николай Павловичъ. 27 марта 1887.

Козловъ, Николай Егоровичъ. 18 ноября 1888.

Кольминъ, Николай Матѣевичъ. 7 декабря 1887.

Котыловъ, Василій Ѳеодоровичъ. Свщ. 26 марта 1881.

Корфъ, баронъ, Андрей Николаевичъ. Приамурскій генералъ-губернаторъ. Хабаровка. Іюнь 1888.

Корзиковъ, Петръ Семеновичъ. 22 февраля 1888.

Коссовскій, Михаилъ Адамовичъ. 22 февраля 1885.

Кузнецовъ, Александръ Петровичъ. Красноарскъ. 11 марта 1885.

Кузнецовъ, Иннокентій Петровичъ. Красноарскъ. 17 октября 1885.

Кулаковъ, Иванъ Ивановичъ. 7 декабря 1883.

Куркутовъ, Александръ Герасимовичъ. 30 апрѣля 1883.

Лаврентьевъ, Ѳеодоритъ Ивановичъ. 29 марта 1888.

Лаврентьевъ, Ѳеодоръ Николаевичъ. 7 декабря 1883.

Давровъ, Иванъ Давровичъ. 4 апрѣля 1889.

Левинъ, Николай Петровичъ. 13 мая 1889.

Левитовъ, Ілья Семеновичъ. Тюмень. 18 ноября 1888.

Левинскій, Николай Васильевичъ. 27 ноября 1885.

Личковъ, Леонидъ Семеновичъ. 7 декабря 1887.

Лукинъ, Николай Осиповичъ. 4 апрѣля 1889.

Лушниковъ, Александръ Ивановичъ. 28 сентября 1887.

Львовъ, Елмануилъ Леонидовичъ. 4 апрѣля 1889.

Дялинъ, Павелъ Николаевичъ.
18 января 1883.

Макарій, Преосвященный. Чита.

Макировъ, Яковъ Антоновичъ.
7 декабря 1887.

Мартыановъ, Николай Михай-
ловичъ. Минусинскъ. 1878.

Матвеевъ, Иннокентій Алек-
сеевичъ. Краснояр. 4 апрѣля 1889.

Мендельсонъ, Михаилъ Яков-
левичъ. 16 марта 1876.

Митропольскій, Михаилъ Ан-
дреевичъ. 6 февраля 1889.

Михайловъ, Дмитрій Прокофь-
евичъ. Селенгинскъ. 12 мая 1888.

Михновскій, Павелъ Григорье-
вичъ.

* *Михеевъ*, Василий Михайло-
вичъ. Москва. 4 апрѣля 1883.

Молодыхъ, Федоръ Александро-
вичъ. 22 февраля 1888.

Молодыхъ, Иннокентій Алек-
сандровичъ. 6 февраля 1889.

Мердериъ, Алексѣй Ивановичъ.
4 апрѣля 1889.

Москвинъ, Сергѣй Юасафовичъ.
7 декабря 1883.

Муратовскій, Стефанъ Семе-
новичъ. 6 ноября 1872.

Номтоевъ, Риччинъ Номтое-
вичъ. Улусъ Прхирикъ, Верхне-
удинскаго окр. 19 октября 1889.

Некрасовъ, Сергѣй Петровичъ.
23 декабря 1885.

Никольскій, Александръ Алек-
сандровичъ. Кіевъ. 22 фев. 1888.

Норенбергъ, Иванъ Эрнесто-
вичъ. 11 декабря 1886.

Обручевъ, Владиміръ Афонась-
евичъ*).

Овсянный, Павелъ Романовичъ.
26 марта 1881.

Ошльви, Николай Александро-
вичъ. 29 октября 1889.

Озерскій, Александръ Макси-
мовичъ. 27 марта 1887.

Орловъ, Алексѣй Алексеевичъ.
7 декабря 1883.

Пандериъ, Евгенийъ Павловичъ.
Пекинъ. 12 мая 1888.

Педашенко, Иванъ Константи-
новичъ. Красноярскъ. 11 мая 1864.

Перетолчинъ, Владиміръ Ива-
новичъ. 29 марта 1888.

* *Першинъ*, Дмитрій Петровичъ.
20 мая 1882.

Пирожковъ, Пльа Иннокенть-
евичъ. Улусъ Боханъ. 22 февраля
1888.

Пирожковъ, Сократъ Алексан-
дровичъ. Улусъ Боханъ. 22 фев-
раля 1888.

Писаревъ, Серафимъ Семено-
вичъ. Якутскъ. 29 марта 1888.

Пихтинъ, Митрофанъ Василье-
вичъ. 7 декабря 1883.

Подгорбунскій, Иннокентій Ва-
сильевичъ. 11 марта 1885.

Подгорбунскій, Иннокентій
Александровичъ. 18 ноября 1888.

Покровскій, С. П. 19 декабря
1878.

* Дѣйств. чл. Общества.

Покрышкинъ, Петръ Семеновичъ. 22 февраля 1885.

Поповъ, Григорій Ивановичъ. 7 декабря 1887.

Потанина, Александра Викторовна. 1888.

Предтеченскій, Ѳедоръ Ивановичъ. 7 декабря 1883.

Прибылевъ, Николай Васильевичъ. 29 апрѣля 1887.

Проскураковъ, Павелъ Степановичъ. Красноярскъ. 5 мая 1886.

Птицынъ, Владиміръ Васильевичъ. 4 апрѣля 1883.

* *Раевскій*, Николай Ивановичъ.

Разсущинъ, Владиміръ Александровичъ. 6 марта 1887.

Резкевичъ, Евгений Александровичъ. 13 мая 1889.

Ренгартенъ, Александръ Егоровичъ. 1882.

Ринчиновъ, Шагжи Ринчиновичъ. Гыгетуевскій дацанъ. 4 апрѣля 1889.

Розенъ, баронъ, Генрихъ Владиміровичъ. 18 ноября 1880.

Румовъ, Иванъ Никифоровичъ. 30 марта 1884.

Сабуровъ, Николай Николаевичъ. 14 сентября 1880.

Садовниковъ, Николай Васильевичъ. 22 февраля 1888.

Сарычевъ, Николай Григорьевичъ. Якутскъ. 22 февраля 1888.

Сафьяновъ, Георгій Павловичъ. Миусинскъ. 15 мая 1880.

Сибиряковъ, Иннокентій Михайловичъ. Петербургъ. 19 октября 1889.

Сиверсъ, Петръ Александровичъ. 2 сентября 1862.

Сивковъ, Николай Павловичъ. 7 декабря 1883.

Силинъ, Иванъ Ивановичъ. 29 марта 1888.

Симановичъ, Левъ Феликсовичъ. 11 марта 1885.

Синицынъ, Иннокентій Дмитриевичъ. Кяхта. 13 мая 1889.

Сипягинъ, Александръ Петровичъ. Александровская центральная тюрьма. 22 февраля 1888.

Сказымаевъ, Василій Зотиковичъ. 12 мая 1888.

Скрипичинъ, Владиміръ Николаевичъ. 7 декабря 1887.

Смирновъ, Евгений Александровичъ. 7 декабря 1887.

Соколовъ, Измаиль Ивановичъ. Свѣц. 7 декабря 1883.

Старцевъ, Алексѣй Дмитриевичъ. Тяньцзинь. 6 февраля 1889.

Стаховичъ, Сергѣй Григорьевичъ.

Стратилатовъ, Александръ Петровичъ. 29 марта 1888.

Стрежневъ, Николай Ивановичъ. 19 октября 1889.

Стронскій, Григорій Васильевичъ. 9 марта 1876.

Сукачевъ, Владиміръ Платоновичъ. 1884.

Судиковскій, Михаилъ Банутовичъ. 5 мая 1886.

Троицкій, Пинокентій Семеновичъ. 7 декабря 1883.

Тышко, Викентій Юсифовичъ. 20 декабря 1881.

Фабрицкій, Николай Павловичъ. 4 мая 1885.

Федяй, Леонидъ Васильевичъ. 12 мая 1888.

Филиповъ, Михаилъ Григорьевичъ. Декабрь 1883.

Франковскій, Адамъ Филищовичъ. 30 марта 1884.

Хангаловъ, Матвѣй Николаевичъ. Балаганская степная дума. 29 мая 1888.

Харинскій, Тимофей Павловичъ. 7 декабря 1883.

Хемницъ, Николай Александровичъ. 4 апрѣля 1889.

Холмовскій, Александръ Николаевичъ. Свящ. 7 декабря 1883.

Чапанакскій, Николай Николаевичъ. 7 декабря 1887.

Черницовъ, Михаилъ Васильевичъ. 12 мая 1888.

Шанинъ, Антошичъ Васильевичъ. 17 октября 1885.

Шешуновъ, Плья Григорьевичъ. 12 мая 1888.

Шкуринскій, Семень Афонасьевичъ. 19 октября 1889.

Шлихтинъ, Леонидъ Петровичъ. 28 сентября 1887.

Шостаковичъ, Болеславъ Петровичъ. 7 января 1888.

Штейнфельдъ, Николай Павловичъ. 18 ноябрю 1888.

Щукинъ, Семень Семеновичъ.

Янковскій, Михаилъ Ивановичъ. Сидеми. 13 мая 1889.

Янчуковскій, Анатолий Викторовичъ. Петербургъ. 22 февраля 1888.

Ярошевичъ, Иванъ Антоновичъ. 26 марта 1881.

Федоровъ, Алексѣй Васильевичъ. 23 апрѣля 1879.

Федоровъ, Дмитрій Сергѣевичъ. Кіевъ. 11 марта 1886.

