

Б. Коерте

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе
еженедѣльное.

3-го января 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Девятина, Дмитровскаго уѣзда, *заштатный священникъ* с. Нарыкова, Мценскаго уѣзда, Симеонъ Соколовъ,—30 декабря;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Наратовки, Брянскаго у., *псаломщикъ* того же села Андрей Марніановъ,—31 декабря;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Городецкаго, Малоархангельскаго у., бывший воспитанникъ 5 класса семинаріи Ермилъ Сергѣевъ,—2 января.

Перемѣщены согласно прошенію: *діаконъ* с. Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, Кирилль Казанскій,—въ с. Ревны, Трубчевскаго уѣзда,—31 декабря. и *псаломщикъ* с. Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій Высотскій,—въ с. Спасское-Кубань, того же уѣзда,—2 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *діаконъ* с. Наратовки, Брянскаго уѣзда, Лаврентій Позднѣевъ,—31 декабря.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Легостаева, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Иванъ Пырсинь, Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, кр. Ни-

колай Семеновъ, Борокъ, того же уѣзда, кр. Сергѣй Гребеньковъ,—22 декабря, и при церквахъ сель Болховскаго уѣзда: Багринова куп. сынъ Владиміръ Пѣтуховъ, Богоявленскихъ-Однолукъ кр. Иванъ Винокуровъ, Попелевки кр. Андрей Якунинъ,—30 декабря.

Умеръ священникъ с. Упороя, Трубчевскаго уѣзда, Феодоръ Вертоградовъ,—25 декабря.

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣющихъ производиться при Испытательной Коммисіи въ 1910 г.

1. Январь—11 понедѣльникъ.
2. Февраль—3 среда.
3. Мартъ — 8 понедѣльникъ.
4. Апрѣль— 5 понедѣльникъ.
5. Май — 3 понедѣльникъ.
6. Июнь — 1 вторникъ.
7. Июль — 1 четвергъ.
8. Августъ— 9 понедѣльникъ.
9. Сентябрь—15 среда.
10. Октябрь— 6 среда.
11. Ноябрь— 1 понедѣльникъ.
12. Декабрь—1 среда.

Примѣчаніе. Экзамены производятся съ 6 часовъ вечера въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища. Если за множествомъ испытуемыхъ экзаменъ не можетъ быть оконченъ въ назначенный день, то онъ продолжается на слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означенные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Коммисіи. Діаконскіе экзамены не будутъ производимы въ мѣсяцахъ Юнѣ, Юлѣ и Августѣ за прекращеніемъ занятій въ церковныхъ школахъ, въ которыхъ кандидаты на діакона даютъ пробные уроки.

Предсѣд. Испытат. Коммисіи, *Протоіерей Іаковъ Крыловъ.*

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Упорозъ съ приписной церковью с. Паниковца, Трубчев. у.*,—съ 25 декабря, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Ботаговъ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Лѣскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Арельскѣ, Трубчевск. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1679, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.
- 6) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

8) Въ с. *Щиръ*, *Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Жерновцъ*, *Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Нарадовкъ*, *Брянск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1050 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Ивани*, *Малоарх. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1736, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Коптевъ*, *Болх. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 734, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 205 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Малоарх. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2510, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

6) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 850, казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Покровскомъ-Галичъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

8) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Гатьховъ*, *Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. Преображеніи-Чернавъ, Ливенск. у.,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

занятій Съѣзда депутатовъ духовенства 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1909 года.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ 1 сентября 1909 года въ гор. Орелъ на Съѣздъ 2 Орловскаго училищнаго округа: протоіереи: Іоаннъ Петровъ и Павелъ Измайловъ, священники: Николай Покровскій, Алексѣй Боголюбскій, Θεодоръ Случевскій, Петръ Семовъ, Дмитрій Дмитріевъ, Алексѣй Мишинъ, Николай Малининъ, Петръ Добросердовъ, Симеонъ Богоявленскій, Александръ Поликарповъ, Іоаннъ Владимирцевъ, Іоаннъ Покровскій, Павелъ Высотскій и Аѳанасій Кутеповъ.

Ст. 1. Слушали: Резолюцію Его Преосвященства на списокъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда депутатовъ 2 Орловскаго училищнаго округа сессіи 1909 года. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ—протоіерей Троицкой г. Кромъ церкви Іоаннъ Петровъ и дѣлопроизводителемъ—Брянскаго уѣзда села Снопота священникъ Николай Покровскій. Резолюція Его Преосвященства отъ 1 сентября 1909 г., за № 4565 послѣдовала такова „Утверждается“. Постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали: Журналь временнаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ отчета прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ по содержанію 2 Орловскаго духовнаго училища за 1908 годъ и актъ того же Комитета отъ 5 августа 1909 года объ освидѣтельствованіи суммъ, поступающихъ на содержаніе училища въ 1909 году, и правильности ихъ храненія, съ резолюціями на нихъ Его Преосвя-

щества. Постановили: Журвалъ и актъ Ревизионнаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Разсматривали экономической отчетъ училища за 1908 годъ. Постановили: Отчетъ училища принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи смѣты по содержанию училища за 1910 годъ.

Ст. 4. Разсматривали смѣту прихода по содержанию 2-го Орловскаго духовнаго училища на 1910 годъ, а именно: въ 1910 г. ожидается поступленій: 1) остатка отъ 1908 года наличными 130 р. 14 к., билетами 4⁰/₀ ренты 700 руб., по курсу 88 р. за 100, т. е. 616 руб., и 100 руб. 5⁰/₀ билетами 1905 г. по курсу 100 руб., всего, считая на наличныя, остатка 846 р. 14 к. Изъ нихъ вошло въ смѣту расхода 1909 г. 22 р. 5 коп. и израсходовано на внутренней ремонтъ училищныхъ зданій 420 р., согласно журналу Правленія за № 130; кромѣ того изъ остаточной суммы подлежитъ расходу 167 р. 57 к. въ пополненіе вѣнчиковой суммы (ассигновано 981 р. 21 к., а поступило 813 р. 64 к.); чистый остатокъ составляетъ 236 р. 52 к.; 2) взноса отъ церквей округа 9170 руб. Сумма этого взноса принята округомъ еще съ 80 г.г. прошлаго столѣтія и между благотворительными участками распределена такъ: церкви г. Орла, принадлежащія ко 2-му училищному округу—1250 р., по Кромскому уѣзду—1535 руб., по Брянскому уѣзду—2465 р., по Малоархангельскому уѣзду—2900 р., по Болховскому уѣзду—1020 р., итого 9170 р.; 3) платы за обученіе въ училищѣ иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 1590 р. Въ училищѣ въ настоящемъ году обучается 31 иносословныхъ учениковъ и 2 иноокружныхъ. Съ иноокружныхъ взимается по 20 руб. въ годъ, а съ иносословныхъ по 50 р. въ годъ; 4) процентовъ съ неприкосновеннаго Діомидовскаго капитала 114 р.; 5) процентовъ съ Макаріевскаго капитала 12 р. 82 к.; 6) процентовъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ Банкѣ 100 р.; 7) изъ Орловской Духовной Ковсистеріи вѣнчиковой суммы 858 р. 28 к. Сумма эта исчислена по трехлѣтней сложности; 8) отъ содержанія пансіонеровъ 4830 р. Пансіонеровъ въ обществѣ 69 человекъ; съ каждаго взимается плата 70 руб. за учебный годъ. Итого имѣетъ поступить на приходъ въ 1910 году—16911 р. 62 к. Постановили: все статьи смѣты прихода принять безъ измѣненія.

Ст. 5. Слушали: статьи расхода сметы на 1910 годъ по содержанию училища, а именно: а) по содержанию библиотекъ: фундаментальной—50 р., ученической—125 руб., учебной—50 р. и на приобретение учебныхъ пособій по природо-вѣдѣнію—единовременно 100 р., а всего 325 р.; б) по содержанию канцеляріи: 1) дѣлопроизводителю Правленія 180 руб.; 2) письмоводителю 180 р.; 3) на канцелярскія принадлежности 48 р. 25 к., всего 408 р. 25 к.; в) по содержанию больницы: 1) жалованье врачу—200 р.; 2) жалованье сидѣлкъ—120 р.; 3) медикаменты—180 р.; 4) содержание больныхъ учениковъ пищею—100 р., всего 600 р.; г) по содержанию служащихъ въ училищѣ: 1) за параллельные уроки 1455 р. Параллельный классъ, съ утвержденія Его Преосвященства, оставленъ при 3 классѣ, за превышеніемъ уставной нормы на 18 человекъ, 2) членамъ правленія отъ духовенства, по 60 руб. каждому—180 руб.; 3) завѣдующему ученической библиотечкою 180 руб.; 4) учителю пѣнія за управленіе хоромъ—120 р.; 5) училищному священнику 300 р.; 6) двумъ надзирателямъ по 360 р. каждому—720 р.; 7) завѣдующему экономическою частью въ училищѣ—180 р. Итого по содержанию корпорации испрашивается 3135 р. д) По содержанию дома: 1) на отопленіе училищныхъ зданій, полагая 54 сажени березовыхъ швырковыхъ дровъ, по 33 руб. за кубическую сажень—1782 р., 2) на жалованье прислугъ 950 р., 3) вочному училищному сторожу (жалованье по раскладкѣ полиціи) 17 руб., 4) на освѣщеніе училищныхъ зданій 362 р. 40 к., 5) на страховку зданій 181 р. 35 к., 6) на содержаніе лошади 220 р., 7) собственно по дому, какъ-то: а) на кухонную и столовую посуду 50 р., б) на бондарную посуду 55 р., в) на полуду куба, котловъ, кастрюль и самовара для больницы 20 р., г) на набивку льдомъ ледника 15 р., д) на мытье половъ 20 р., е) на очистку отхожихъ мѣстъ, по контракту 150 р., ж) на чистку печныхъ трубъ 36 руб., з) на поправку печей 35 р. и на поправку водопровода 50 р., і) на вставку стеколъ и рамъ 40 р., к) на водопроводныя марки 30 р., л) на столовое и кухонное бѣлье и клеенку на столъ 50 р., м) на мелочные расходы, какъ-то: покупку лопать, гвоздей, замковъ, швабръ, вѣшниковъ, метель, губокъ и проч. 60 р. Итого по содержанию дома испрашивается 4124 р. 75 к. е) На содержаніе епархіальнокоштныхъ и пансіонеровъ 6771 р. 60 к. На изложенномъ ниже основаніи Правленіе учи-

лища находить необходимымъ, по прошлогоднему, назначить на содержаніе учениковъ: 1) столомъ на каждого въ годъ 57 р. Отъ стола учениковъ предполагается содержать двухъ надзирателей, больничную сидѣлку и училищную прислугу. Въ счетъ той же суммы имѣетъ войти расходъ по содержанію пищею тѣхъ учениковъ, которые по обстоятельствамъ будутъ оставаться въ Орлѣ на святки, масленицу и Пасху. Такимъ образомъ, полагая 57 р. въ годъ на содержаніе пищею одного ученика, на 110 учениковъ потребуется 6270 руб., 2) чаемъ: полагая въ годъ на одного ученика $1\frac{3}{16}$ ф. на 1 р. 90 коп. и сахару 19 ф. на 2 р. 66 к., а на 110 учениковъ 501 руб. 60 коп., что вмѣстѣ со стоимостью содержанія пищею и составитъ вышеозначенную сумму 6771 р. 60 к., 3) письменными и другими принадлежностями на 41 епархіальнокоштного ученика по 2 р. 3 к. въ годъ на каждого—83 руб. 23 коп., 4) на ежегодное приобрѣтеніе принадлежностей по черченію для всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ 23 р. 90 к.; 5) мыло для мытья въ банѣ 50 р.; 6) на мытье носильнаго бѣлья и др. 300 р. Итого на содержаніе письменными принадлежностями и на другія означенныя потребности понадобится въ годъ на всѣхъ учениковъ 457 р. 18 к.; 7) на содержаніе одеждою, бѣльемъ и обувью: а) на будничную пару для одного ученика 6 р. 79 к., а для 41 человека 278 р. 39 к., б) на праздничную пару для одного ученика 12 р. 28 к., а для 18 учениковъ 221 р. 04 к., такъ какъ 23 ученикамъ праздничныя пары сшиты въ 1909 г., в) на ватное пальто для одного ученика 16 р. 95 к., а для 26 пальто потребуется 440 р. 70 к. Для 15 учениковъ пальто сшиты въ прошломъ учебномъ году, г) на три пары бѣлья для одного ученика 6 р. 6 к., а для 41 стоитъ бѣлье 246 р., д) на обувь на одного ученика 12 руб., а на 41 стоитъ обувь 492 р., е) на фуражку, шапку, кожаный поясъ, носовые платки и портянки на одного ученика 3 р. 48 к., а на 41 всѣ означенныя вещи будутъ стоить 142 р. 68 к., ж) на простыни полотно для одного ученика 1 р. 10 к., а для 110 учениковъ стоимость простынь 126 р. 50 к., з) на одну наволочку полотно 35 к., а на 110 учениковъ стоимость наволочекъ 38 р. 50 к. Всего же по содержанію одного ученика одеждою, бѣльемъ и обувью потребуется въ годъ 28 р. 27 к., а на 41 будетъ стоить 1985 р. 81 коп. Итого по сей статьѣ 9214 р. 59 к.

Ст. 6. На денежное пособие 20 бѣднымъ ученикамъ, по 30 р. каждому въ годъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ 600 р.

Ст. 7. На мелочной ремонтъ училищныхъ зданій и ежегодную покраску партъ, столовъ, досокъ, гардероба и столовой мебели 150 р.

А всего на содержаніе училища въ 1910 году по всеѣмъ прописаннымъ статьямъ, коихъ въ общемъ итогъ 7, испрашивается восемнадцать тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ семь рублей и 59 копѣекъ (18557 р. 59 к.).

Постановили: такъ какъ ассигнованія по всеѣмъ статьямъ смѣтнаго назначенія испрашиваются въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ они были приняты Съездомъ на 1909 годъ, то такое смѣтное назначеніе принять полностью безъ всякихъ измѣненій.

Ст. 8. Служали отношеніе Правленія 2 Орловскаго духовнаго училища отъ 1 сентября т. г. за № 165, въ которомъ просить Съездъ духовенства объ ассигнованіи суммъ на 1910 г.: 1) на ремонтъ въ 6-ти классныхъ комнатахъ и ретирадахъ, въ коихъ въ 1909 г. ремонта не было, а именно: на побѣлку 102¹/₂ квадр. саж. потолковъ, по 17 коп., 262 квадр. саж. стѣнъ, по 22 к. саж., и покраску 156¹/₂ квадр. саж. половъ, по 65 коп. сажень, на поправку по мѣстамъ штукатурки 30 р., всего 206 р. 78 к.; 2) на ремонтъ квартиры смотрителя: на устройство 10 новыхъ рамъ съ полнымъ оборудованіемъ оныхъ, на побѣлку потолковъ, окраску половъ и оклейку стѣнъ шпалерами всего 135 р.; 3) на замѣну старыхъ ученическихъ партъ въ постепенномъ порядкѣ новыми.

Симъ отношеніемъ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія Съезда духовенства, что наружный и внутренній ремонтъ училища произведенъ.

Постановили: предварительное обсужденія настоящаго отношенія Правленія, произвести осмотръ предлагаемыхъ ремонтовъ, чтобы убѣдиться—насколько велика степень нужды этихъ ремонтовъ. По осмотрѣ всего вышеозначеннаго—оказалось, что классы и квартира смотрителя нуждаются въ ремонтѣ, что же касается партъ ученическихъ, то за исключеніемъ нѣкоторыхъ, таковыя могутъ еще обслуживать свое назначеніе до болѣе благоприятнаго времени. На ремонтъ классовъ и квартиры смотрителя отпустить испрашиваемую сумму въ

количество 341 руб. 78 коп., а замѣну старыхъ ученическихъ партъ новыми предоставить Правленію училища производить расходъ, но въ постепенномъ порядкѣ изъ имѣющихъ быть остатковъ училищныхъ суммъ.

Ст. 9. Слушали заявленіе училищнаго врача г-на Севастьянова на имя Совѣта 2-го Орловскаго духовнаго училища, коимъ онъ проситъ Совѣтъ внести на разсмотрѣніе Създа духовенства, касающагося постановки врачебной помощи ученикамъ училища, слѣдующее: 1) о ремонтѣ зданія лазарета при училищѣ, которое требуетъ покраски половъ, рамъ и панелей стѣнъ; 2) о пристройкѣ палаты для заразныхъ больныхъ; 3) о замѣнѣ сидѣлки при больницѣ фельдшеромъ; 4) объ увеличеніи врачу содержанія.

Справка: по словесному заявленію г-на смотрителя училища зданіе лазарета отремонтировано въ семь году во всѣхъ указанныхъ г-мъ докторамъ своихъ частяхъ, кромѣ пола, который будетъ окрашенъ въ слѣдующемъ году при другихъ предполагаемыхъ работахъ.

Постановили: заявленіе г-на врача принять, но съ такими измѣненіями: 1) ремонтъ лазарета, какъ доложилъ о семъ г-нъ смотритель училища, уже въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ произведенъ, а что не окончено, поручить Правленію училища имѣть въ виду эти работы при общемъ ремонтѣ училищныхъ зданій за счетъ уже отпущенныхъ Създомъ средствъ въ суммѣ 341 р. 78 к.; 2) пристройку палаты для заразныхъ больныхъ Създъ находить необходимымъ, но вслѣдствіе крайняго напряженія платежныхъ средствъ церковей округа на нужды епархіи вынужденъ это предложеніе г-на врача отклонить до болѣе благопріятнаго матеріальнаго положенія епархіи; 3) что касается предложенія г-на врача о замѣнѣ сидѣлки лицомъ съ медицинскими познаніями, то таковое Създъ принимаетъ, если эта замѣна не будетъ вызывать излишнихъ расходовъ сверхъ смѣтнаго назначенія по ст. на содержаніе больницы; 4) ходатайство г-на врача объ увеличеніи ему содержанія считать заслуживающимъ вниманія и въ добавленіе къ получаемому имъ жалованью назначить ежегодную прибавку въ размѣрѣ 25 рублей.

Ст. 10. Слушали: 1) прошеніе псаломщика села Вепринца Малоархангельскаго уѣзда Евгенія Струкова объ освобожденіи ввѣрка его—сына крестьянина Алексѣя Гревцева, обу-

чающа
вносо
скаго
божде
иноок
домщи
чева
ку уч
Игри
села
кой п
семь
держа
скаго
колая

вика
лей п
если
сему
ныхъ

депут
ковъ
мѣста
книги
ствую
о.о. д
лѣе п
ручит
покуп
пособ
за на
ніе э
текой
рубле

Създ
духов
прихо
16911
мѣ 18
учили
комна
смотр
лищна
за вед
20 р.

чающагося въ училищѣ, отъ платы за право обученія, какъ инословнаго; 2) прошеніе священника церкви села Георгіевскаго Тросны, Орловскаго уѣзда, Сергія Казанскаго объ освобожденіи сына его Евгенія, обучающагося въ училищѣ, какъ инокружнаго отъ платы за право обученія; 3) прошеніе псаломщика церкви села Долецъ, Болховскаго уѣзда, Павла Драчева о назначеніи единовременнаго пособія сыну его—ученику училища—Ивану Драчеву; 4) жены священника Василия Игрицкаго, состоящаго на должности псаломщика при церкви села Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Ольги Игрицкой прошеніе о приѣмъ сына ея Николая, поступившаго въ семь году въ училище въ 1-й классъ на полное окружное содержаніе; 5) прошеніе діакона села Эвина, Малоархангельскаго уѣзда, Георгія Вертоградскаго о принятіи сына его Николая, ученика училища, на полное казенное содержаніе.

Постановили: просьбу псаломщика Струкова и священника Казанскаго отклонить, а прошенія остальныхъ просителей препроводить въ Правленіе училища на его усмотрѣніе и если признаетъ таковыя удовлетворить, то сумму расхода по сему предмету отнести за счетъ статьи 6—600 руб.; отпущенныхъ Съездомъ на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища.

Ст. 11. Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о неудобствахъ приобрѣтенія учениками учебниковъ и учебныхъ пособій въ книжныхъ магазинахъ и другихъ мѣстахъ, которые часто отпускаютъ по невѣдѣнію ученика книги другихъ изданій и даже другихъ авторовъ, не соответствующихъ училищной программѣ. Находя такое заявленіе о.о. депутатовъ заслуживающимъ вниманія, Съездъ, для болѣе правильной постановки дѣла учебнаго, постановилъ: поручить Правленію училища на будущее время озабочиваться покупкою необходимыхъ для учениковъ книгъ и учебныхъ пособій, но съ тѣмъ, чтобы эти книги продавались ученикамъ за наличныя деньги, и кредита бы не допускалось. Завѣдываніе этой продажей поручить завѣдующему ученической бібліотекой съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ въ размѣрѣ двадцати рублей въ годъ, каковой расходъ произвести за счетъ округа.

Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ Съездомъ на удовлетвореніе потребностей 2-го Орловскаго духовнаго училища въ 1910 году, и выяснилось слѣдующее: на приходъ по смѣтѣ принято съ остаткомъ отъ 1909 года—16911 р. 62 к. Расходъ по смѣтѣ Правленія училища въ суммѣ 18557 р. 59 к. принять полностью. По докладу Правленія училища отпущено Съездомъ: 1) на ремонтъ 6 классныхъ комнатъ и ретиратовъ 206 р. 78 к.; на ремонтъ квартиры смотрителя училища 135 р.; 3) на добавочное содержаніе училищнаго врача 25 р. и завѣдующему ученической бібліотекой за веденіе операций по продажѣ ученикамъ учебныхъ книгъ—20 р. А всего расхода предстоитъ по смѣтнымъ исчисленіямъ—

18944 р. 37 к. Недостающую сумму въ количествѣ—2032 р. 75 к. Съездъ рѣшилъ отнести на средства церкви округа, предоставивъ Правленію училища сдѣлать пропорціональную раскладку по церквамъ округа.

Подливный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства. „13 сентября 1909 г. Утверждается. Епископъ Александръ.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Малоархангельскаго Исполнительнаго Комитета.

Малоархангельскій Исполнительный Комитетъ уѣздныхъ Пастырскихъ Собраній проситъ духовенство города Малоархангельска и его уѣзда совместно съ членами церковно-приходскихъ Совѣтовъ изъ мірянъ пожаловать 28-го января 1910 года, къ 12-ти часамъ дня, въ помещеніе подгородней церковно-приходской школы для обсужденія вопроса о наиболѣе правильной постановкѣ церковно-приходскихъ совѣтовъ и для выработки правилъ ихъ дѣятельности.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, покорнѣйше проситъ Членовъ Совѣта, Предсѣдателей и Членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, Уѣздныхъ Наблюдателей, завѣдующихъ школами, попечителей и попечительницъ, законоучителей и учащихся почтить своимъ присутствіемъ торжественный актъ по случаю 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ, имѣющей быть 10-го января 1910 года, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Утромъ того-же 10 января въ кафедральномъ Петропавловскомъ соборѣ будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ поздняя литургія и молебенъ, съ пѣніемъ всѣхъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Журналъ занятій Съезда депутатовъ духовенства 2-го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1909 г. 5. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

3-го января № 1. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

на Новый годъ.

*Ищите прежде царствія Божія и
правды его, и сія вся приложатся вамъ
(Мѡ. 6, 33).*

Въ день Новаго года, при взаимныхъ привѣтствіяхъ, мы имѣемъ обычай желать другъ другу новаго счастья. Такъ, каждый годъ мы лелѣемъ въ себѣ самихъ и въ другихъ поддерживаемъ мечты о новомъ лучшемъ счастьи. Такъ, и вся жизнь человѣка есть непрестанное исканіе новаго лучшаго счастья. Неутолимая жажда его вселяется въ человѣка съ той минуты, какъ онъ начинаетъ себя чувствовать, и не прекращается, не умираетъ въ немъ до послѣдняго издыханія. Томимые этою жаждою люди всю жизнь какъ бы стремятся вверхъ по крутой лѣстницѣ, на каждой ступени которой стоятъ манящіе кубки съ прохладительнымъ питьемъ, но на днѣ ихъ всегда оказывается горечь и соль, отравляющія напитки и возбуждающія еще большую жажду. Такъ было и будетъ всегда: *вопроси отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекуть тебѣ* (Втор. 32, 7).

чествѣ—2032 р.
церквей округа,
пропорціональную

священства. „13
Александръ.

А.
наго Комитета.

итеть уѣздныхъ
города Мало-
нами церковно-
ть 28-го января
іе подгородней
вопроса о нап-
кодскихъ совѣ-
ности.

наго Совѣта.

о Училищнаго
копѣ Елецкій,
едсѣдателей и
ныхъ Наблюда-
и попечитель-
воимъ присут-
ѣтняго юбилея
аря 1910 года,
хіяльнаго жен-

льномъ Петро-
рейскимъ слу-
емъ всѣхъ уча-
колахъ г. Орла.

2. Росписаніе

3. Праздныя
ста запасныхъ
епутатовъ ду-
сессіи 1909 г.

итрофанъ.

Древнѣйшій мудрецъ и царь Соломонъ, отдавшій нѣкогда душу свою на услажденіе всеми благами міра сего, какія только возможны для человѣка и царя, говоритъ: „сдѣлался я великимъ и богатымъ больше всѣхъ и очень мудрымъ. Все, чего просили очи мои не отняли я отъ нихъ, и не возбранилъ сердцу моему всякаго веселія моего. И оглянулся я на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ, и вотъ все суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ“ (Еккл. 2, 9—11).

Не то же ли самое мы видимъ и теперь? И теперь чаще всего ищутъ счастья во внѣшнихъ благахъ жизни: въ богатствѣ, почестяхъ, высококомъ положеніи въ обществѣ. Богатство, высокій санъ, говорятъ, создаютъ человѣку независимое положеніе, даютъ возможность и средства доставлять себѣ всѣ удобства и удовольствія жизни,—словомъ, дѣлаютъ человѣка счастливымъ. Но такъ ли бываетъ на дѣлѣ? Одинъ, боясь потерять свое богатство, становится скупымъ и подозрительнымъ и отказываетъ себѣ даже въ самомъ необходимомъ, ни днемъ, ни ночью не знаетъ покоя; другой, дозволяя себѣ роскошь не по средствамъ, впадаетъ въ расточительность, а затѣмъ и въ нищету; третій пресыщается изысканными яствами и питіями и за это расплачивается разными болѣзнями, отравляющими жизнь. Прибавьте къ этому, что зависть и зложелательство, лести и лицемеріе, хитрость и обманъ вьются около богатыхъ и высокопоставленныхъ людей, отнимая у нихъ покой и довольство. Да и вообще, можетъ ли зависѣть счастье человѣка отъ того, что у него нѣсколько больше, нѣсколько меньше монеть, ковровъ, платьевъ, камня, дерева, краски, что у него тотъ или иной покрой одежды, та или другая форма? Русская пословица говоритъ, что и чрезъ золото слезы льются, а исторія свидѣтельствуетъ, что бывають страдальцы и на тронѣ. Все это наводитъ на мысль, что счастье наше лежитъ гдѣ-то глубже.

Указываютъ еще другой источникъ счастья: подобно Соломону, его ищутъ въ мудрости. Наука, говорятъ, улучшаетъ всѣ стороны жизни человѣческой, она вырабатываетъ лучшія формы управленія, суда, совершенствуетъ дѣло военное и торговое, улучшаетъ жизнь семейную и дѣло воспитанія дѣтей; она проникаетъ и въ отдаленные міры, и

въ нѣдра земли, и въ глубины морскія, всюду внося свой свѣтъ, все обращая на пользу человѣка. Къ ней должны быть обращены всѣ усилія человѣческія, такъ какъ въ ней избавленіе отъ всѣхъ бѣдъ и нестроеной нашей жизни, въ ней человѣческое счастье. Но такъ ли это? Лѣтописи міра торжественно подтверждаютъ ту горькую истину, что эпохи высшаго развитія наукъ и искусствъ, образованности, гражданственности и прочихъ отраслей человѣческой дѣятельности у всѣхъ почти народовъ совпадаютъ съ временами наибольшаго развращенія, бѣдствій и паденія этихъ государствъ. Такъ было въ Греціи и Римѣ, Тирѣ и Карфагенѣ, Ниневіи и Вавилонѣ. А что мы видимъ нынѣ? Науки и искусства достигли высшаго развитія, нѣтъ возможности слѣдить за разнаго рода изобрѣтеніями, открытіями, усовершенствованіями во всѣхъ отрасляхъ человѣческаго быта: каждый день приноситъ все новое и новое. Но что же пришло отъ этого людямъ? Стало ли человѣчество лучше? Стало ли человѣчеству лучше? Уменьшились ли бѣдность, болѣзни, пороки, горе людское? Стала ли жизнь легче, пріятнѣе, дешевле? Къ сожалѣнію на всѣ эти вопросы приходится отвѣчать отрицательно. Созданныя наукою и искусствомъ современныя удобства жизни дали большой просторъ развитію роскоши, себялюбія, алчности, развращенности, праздности, насилію богатаго надъ бѣднымъ, сильнаго надъ слабымъ. Такимъ образомъ, не смотря на развитіе наукъ и искусствъ, горе и страданія человѣческія не только не уменьшились, но, кажется, еще увеличились. Стоитъ только заглянуть въ больницы, тюрьмы, углы нищеты и порока, чтобы видѣть наглядное сему подтвержденіе.

Итакъ что же? Нѣтъ для человѣка счастья на землѣ, и все здѣсь, даже самыя блага міра сего, по изреченію Премудраго, суета и томленіе духа? Существуетъ нынѣ ученіе, которое проповѣдуетъ такой безотрадный взглядъ на жизнь. Но уже то обстоятельство, что жажда счастья, надежда и сознаніе возможности его, исканіе его присущи всѣмъ людямъ, служитъ доказательствомъ того, что оно есть. Въ мірѣ все цѣлесообразно: существуетъ потребность, должно существовать и удовлетвореніе ея. Существуетъ физическій голодъ и жажда, существуетъ пища и питье; существуетъ еще болѣе томительная алчба и жажда душевная

должно существовать и для нея удовлетвореніе. А если внѣшній міръ не даетъ этого удовлетворенія, то это еще не значитъ, что нѣтъ счастья въ мірѣ. Господь сотворилъ человѣка для жизни вѣчной и блаженной, поэтому блаженство и вѣчность между собою нераздѣльны. То счастье, которому грозитъ опасность быть потеряннымъ, которому смерть полагаетъ неизбѣжный конецъ, заставляя человѣка непрестанно за себя опасаться, становится для него уже несчастіемъ: лучше не имѣть чего-либо, чѣмъ, имѣвъ, лишиться. Посему-то міръ и не можетъ дать счастья. Міръ ограниченъ, конеченъ, *міръ преходитъ и похоть его* (1 Іоан. 2, 17), а человѣкъ въ себѣ самомъ заключаетъ безконечное, и это безконечное человѣкъ, при всемъ своемъ стараніи, при всемъ своемъ искусствѣ, не въ силахъ совершенно заключить въ конечномъ; посему и потребность счастья въ немъ не имѣетъ предѣла и мѣры: она безгранична, необъятна, а слѣдовательно основу и цѣль ея надо искать тоже въ безконечномъ—въ Богѣ и душѣ человѣка.

У Господа въ десницы Его обиліе радостей и утѣхъ во вѣки (Пс. 15, 11), восклицаетъ Псалмопѣвецъ. И самъ Господь говоритъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы; аще кто жаждетъ, да грядетъ ко Мнѣ, и Я дамъ ему воду живую, вкусивъ которой, онъ не возжаждетъ во вѣки. Азъ есмь путь, истина и жизнь: безъ Мене не можете творити ничесоже* (Мѡ. 11, 28; Іоан, 8, 38; Іоан. 4, 10, 14). Поэтому-то міръ языческій не находилъ счастья: онъ не зналъ истиннаго Бога; и Соломонъ потерялъ счастье, когда отступилъ отъ Бога; народъ Еврейскій испытывалъ то счастливую, то несчастную судьбу, смотря потому, служилъ-ли онъ Богу, или отступалъ отъ Него. Не находятъ и нѣтъ счастья и не найдутъ его никогда тѣ, которые станутъ искать его безъ Бога, или внѣ Бога. Итакъ, во-первыхъ, счастье человѣческое есть дѣло Божіе или, по слову Спасителя, оно есть царствіе Божіе. Во-вторыхъ, это царствіе Божіе принадлежитъ душѣ человѣка. Ищите, заповѣдуетъ Господь, прежде царствія Божія и правды Его, но знайте, что царствіе Божіе не приходитъ видимо, о немъ нельзя сказать, что оно тамъ, или индѣ, ищите его не внѣ себя, не въ окружающемъ васъ мірѣ, а въ себѣ самихъ, *ибо царствіе Божіе внутри васъ есть* (Луки 17, 21). По изъясненію

св. Апостола Павла, это внутри насъ сущее царствіе Божіе *нѣсть брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Духъ Святъ* (Рим. 14, 17). Это та правда, которая заключается въ спокойствіи совѣсти прощенной и оправданной Богомъ души. Это тотъ миръ, который состоитъ въ таинственномъ благодатномъ общеніи примиреннаго съ Богомъ человѣка. Это та радость, которую испытываетъ птица, выпущенная изъ клѣтки, узникъ, освободившійся отъ давившихъ его оковъ и возвратившійся на просторъ родныхъ полей. Словомъ, это есть то блаженство, то счастье, которое составляетъ предвкушеніе, предначатіе еще здѣсь, на землѣ, блаженства вѣчнаго. Воспитаніе въ себѣ этого мира, правды и радости и составляетъ высшую цѣль жизни и счастья человѣка.

Но заповѣдуя намъ искать прежде всего царствія Божія, Господь при этомъ прибавляетъ: и сія вся, т. е. всѣ внѣшнія, земныя блага приложатся вамъ. По ученію слова Божія, все сотворено на потребу человѣка, а многое даже на его удовольствіе и веселіе и поэтому пользоваться ими вполне законно и позволительно, но только эти блага должны имѣть для человѣка второстепенное, прикладное значеніе: они должны прилагаться къ благамъ душевнымъ, а если этихъ послѣднихъ у человѣка нѣтъ, то не только блага земныя, но и самая жизнь теряютъ для него свой смыслъ и значеніе. Говоря, что блага земныя приложатся человѣку, Господь тѣмъ самымъ указываетъ, чтобы человѣкъ не прилагался къ благамъ земнымъ. Богатство и всякое другое земное благо, аще течетъ, не прилагай сердца. Дозволивъ человѣку пользоваться земными благами, Господь повелѣлъ ему обладать ими, т. е. быть господиномъ, а не рабомъ, ибо рабство само по себѣ есть несчастіе, и тѣмъ большимъ несчастіемъ становится оно, чѣмъ ниже тотъ кумиръ, предъ которымъ раболѣпствуютъ.

Пожелаемъ же взаимно другъ другу истинно новаго, въ христіанскомъ смыслѣ понимаемаго счастья, и помолимся Господу, Богу щедротъ и всякія утѣхи, да, Самъ совершенъ Сый, усовершитъ Онъ и насъ во всякомъ дѣлѣ блазѣ и Духъ Свой правый да обновитъ въ насъ. Аминь.

Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

По поводу статьи Орловскаго Вѣстника

„Нѣсколько словъ по поводу отчета объ операціяхъ и состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода“.

Въ № 254 Орловскаго Вѣстника отъ 14 октября сего года помѣщено письмо: „Нѣсколько словъ по поводу отчета объ операціяхъ и состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода“. А такъ какъ письмомъ этимъ набрасывается неблагоприятная тѣнь на заводъ, какъ учрежденіе коммерческаго характера, то управленіе завода проситъ васъ помѣстить настоящее разъясненіе недоумѣній.

Прежде всего авторъ письма не могъ разобраться, какимъ образомъ вышло или можетъ выйти:—свѣчей продано за 1908 годъ менѣе предъидущаго года на 347 пуд. 8¹/₂ фун., а прибыль завода получилась больше на 10000 руб. Между тѣмъ изъ доклада Ревизіоннаго Комитета (стр. 103, пунктъ 8) видно, что на торгахъ большія партіи воска были закуплены гораздо дешевле, чѣмъ въ предъидущемъ году, что продажная цѣна свѣчъ, постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1908 г., увеличена на 1 руб. въ пудъ, начиная съ 1-го ноября. Вотъ эти то благопріятныя условія и создали то, что уменьшеніе продажи свѣчъ на 347 пуд. 8¹/₂ фун. не принесло ущерба для завода и прибыль получилась даже болѣе предъидущаго года. Благополучіе это не фиктивное, не туманное, а понятное для малаго ребенка.

Однѣ и тѣ же причины благополучія и устойчивости завода были и въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ сего текущаго года, хотя за это время, по случаю неурожая хлѣба, не продано до 1000 пудовъ. При продажѣ почти 16000 пуд. въ годъ и при увеличеніи продажной цѣны на 1 руб. въ пудъ, съ увѣренностью можно сказать, что недопродажа даже болѣе 1000 пуд. устойчивости завода не измѣнитъ и прибылей его не сдѣлаетъ меньшими предъидущаго года.

Далѣе авторъ „нѣсколькихъ словъ“, обижаясь на бухгалтерскія счета и величая ихъ хитросплетеніями, чуть не приказываетъ раскрыть отчетъ завода на 90 стр., найти счетъ прибыли и убытка и, держа его въ рукахъ, обозрѣвать нѣкоторые счета, начиная со счета № 37. Раскрыли

го Вѣстника

объ операціяхъ и
свѣчнаго завода“.

14 октября сего года
о поводу отчета объ
архіальнаго свѣчнаго
набрасывается не-
деніе коммерческаго
гь васъ помѣстить

могъ разобратъся,
выйти:—свѣчей про-
го года на 347 пудъ
больше на 10000 руб.
Комитета (стр. 103,
ія партіи воска были
редьидущемъ году,
іемъ Епархіальнаго
уб. въ пудъ, начиная
ны условія и создали
а 347 пуд. 8¹/₂ фун.
иль получилась даже
е это не фиктивное,
бенка.

чія и устойчивости
ияти мѣсяцевъ сего
о случаю неурожая
При продажѣ почти
продажной цѣны на
о сказать, что недо-
чивости завода не
ь меньшими предъ-

“, обижаясь на бух-
плетеніями, чуть не
на 90 стр., найти
въ рукахъ, обозрѣ-
та № 37. Раскрыли

и смотримъ. Недочетъ по Тургеневской лавкѣ въ суммѣ 161 руб. 12 коп. покрытъ залогомъ 2-хъ билетовъ 4% государственной ренты по номинальной стоимости 200 руб. Эта сумма и поставлена на приходъ, потому что заводомъ принято за основное правило вести счетъ процентныхъ бумагъ по номинальной стоимости. А такъ какъ недочетъ былъ на сумму 161 руб. 12 коп., а поступило на приходъ 200 руб., то получается номинальный остатокъ 38 руб. 88 коп. да плюсъ текущихъ % 2 руб. 32 коп.—всего 41 руб. 20 коп. Эта то сумма и поставлена, какъ номинальная прибыль для сведенія баланса. И напрасно авторъ, облачившись въ тогу биржевого маклера, пришелъ къ заключенію, что по этому счету заводъ получилъ убытокъ. Отнюдь нѣтъ. Къ тому же 4% рента не конвертирована до настоящаго времени, по курсу стоитъ она 180 руб. и слѣдовательно объ убыткахъ завода не можетъ быть рѣчи даже и на будущее время.

Но это только одна изъ маленькихъ подробностей, пишетъ авторъ „нѣсколькихъ словъ“, а вотъ манипуляціи со счетомъ № 4 недвижимаго имущества и № 5—движимаго имущества. Тутъ же онъ, „не компетентный въ бухгалтеріи“, становится во весь ростъ и хочетъ показать, что онъ „не лыкомъ сшить“, а понимаетъ въ бухгалтеріи даже болѣе, чѣмъ опытные бухгалтеры завода и Государственнаго Крестьянскаго Банка, подписавшіе отчетъ. Между тѣмъ счета № 4 и № 5 въ отчетѣ такъ изложены ясно, понятно, съ существомъ дѣла согласны, что какого бы то ни было недоумѣнія возбудить не могутъ. Если же они пришли въ по вкусу автора, то каждому надлежитъ помнить: „на вкусъ и цвѣтъ товарища нѣтъ“. Навязываемый авторомъ рецептъ—исчислять прибыли по иному порядку—положительно вреденъ для завода, потому что прибыль получится фиктивная, бумажная, а не денежная, изъ которой онъ могъ бы покрывать взносы на общепархіальныя нужды. Нужно замѣтить, что заводъ, за исключеніемъ товара и матеріаловъ, всѣ расходы производитъ изъ прибылей. Слѣдовательно, чѣмъ болѣе расходовъ, тѣмъ менѣе становится прибыль. Могутъ увеличиться счета имущества, а денежная прибыль становится все-таки меньше. Вѣдь это такъ естественно и понятно для каждаго. Равно заводъ не погрѣшилъ и въ томъ, что списалъ на ветхость 3220 руб. 22 коп. по недви-

жимому и 91 руб. 31 коп. по движимому имуществу. Имущество это отъ времени потеряло почти всякую цѣвность. Такъ, напримѣръ, во второмъ этажѣ мастерской рухнули потолки, сгнили балки, полы въ обоихъ этажахъ,—все это замѣнено новымъ матеріаломъ, а отъ стараго остался только ворохъ гнили и куски досокъ никуда негодныхъ. Какъ же можно было обойтись безъ списанія на ветхость. Или, напримѣръ, умерли двѣ колоды пчель, оцѣненныхъ въ 10 руб. каждая. Какъ же не списать ихъ на убытокъ?

Входя во вкусъ настоящаго бухгалтера, далѣе авторъ пишетъ: „остановимся мимоходомъ на счетахъ подъ №№ 7 и 8. По счету № 7 огарковъ отпущено въ растопочную чистымъ вѣсомъ 5260 пуд. $21\frac{7}{8}$ фун., залежалыхъ свѣчей и лому 122 п. 35 ф. Вышло же изъ растопочной бѣлаго огарочнаго воска 4703 п. 7 ф. и изъ лома свѣчей 119 п. $33\frac{1}{4}$ ф. Въ первомъ случаѣ утраты 11%, а во второмъ только 2%—разница ужасающая. Не ужасайтесь, что же дѣлать если такъ вышло? Вы ужасаетесь по пусту, и наводите ужасъ на другихъ не безъ предумышленности. Въ самомъ дѣлѣ, вдумайтесь, почему вы сравнили грязные огарки съ чистыми ломанными свѣчами, которымъ и отведены въ отчетъ особые счета? Затѣмъ вы взяли во вниманіе только бѣлый огарочный воскъ, получившійся отъ огарковъ. Почему вы не обратили вниманія на счетъ производства воска изъ огарковъ № 48 стр. 70-я, тамъ вы нашли бы, что кромѣ бѣлаго огарочнаго воска получилось: подтеснаго воска 362 п. 25 ф., желтаго воска 1 п. 31 ф., прожатаго фитиля 162 п. 16 ф., воцанаго фитиля 297 п. 1 ф., перхи сырой 116 п. 8 ф., уменьшеніе вѣса фитиля отъ преміи воска 18 п. $25\frac{5}{8}$ ф., а всего получится 5781 п. $26\frac{7}{8}$ ф. И такъ, и въ этомъ счету ни ужасающей разницы, ни 11% убытка—ничего нѣтъ. Теперь поможемъ разобраться автору корреспонденціи въ счетъ № 25, „Счетъ упаковочнаго матеріала въ складахъ“. Оставалось на 1-ое января 1908 года 1032 ящика на сумму 847 р. 18 к., приходится, дѣйствительно, на каждый ящикъ 81 к., но вѣдь эта цѣна поставлена съ упаковочнымъ матеріаломъ:—гвоздями, проволокою, пломбою, веревками и проч... Вѣрно и то, что къ нимъ поступило 2994 ящика по 37 коп. Какіе это ящики? Да это тѣ ящики, которые возвратились изъ складовъ и оцѣнены на заводѣ по

му имуществу. Имуществом всякую цѣнность. мастерской рухнули боихъ этажахъ,—все отъ стараго остался. никуда негодныхъ списанія на ветхость. пчель, оцѣненныхъ ихъ на убытокъ? алтера, далѣе авторъ счетахъ подь №№ 7 въ растопочную чилежалыхъ свѣчей и опочной бѣлаго ога свѣчей 119 п. 33¹/₄ ф. второмъ только 2⁰/₀— что же дѣлать если и наводите ужасъ. Въ самомъ дѣлѣ, огарки съ чистыми ены въ отчетѣ осое только бѣлый огаковъ. Почему вы не два воска изъ огары, что кромѣ бѣлаго го воска 362 п. 25 ф., итиля 162 п. 16 ф., сырой 116 п. 8 ф., воска 18 п. 25⁵/₈ ф., къ, и въ этомъ счеытка—ничего нѣтъ. корреспонденціи въ риала въ складахъ“. 032 ящика на сумельно, на каждый лена съ упаковочю, пломбою, веревтъ поступило 2994 это тѣ ящики, конены на заводѣ по

32 коп. Авторъ недоумѣваетъ, почему они оцѣнены такъ дешево? Да вотъ почему: возвратившіеся изъ своего путешествія ящики, въ большинствѣ, представляютъ изъ себя вѣрнѣе ворохъ матеріала для ящичковъ. Одни изъ нихъ свидѣтельствуютъ о своемъ трудномъ путешествіи поломанными боками, другіе лишились угловъ, иные совсѣмъ потеряли устойчивость и утратили способность къ дальнѣйшему продолженію службы и пр.,—и вотъ такіе то ящики оцѣнены по 32 коп. на заводѣ и болѣе, ни въ какомъ случаѣ, стоять не могутъ. За симъ ящики сортируются, ремонтируются на заводѣ и опять отправляются въ путь, будучи оцѣнены по 37 к. (2994 ящ. оцѣн. 1133 р. 75 к.). Оставшіеся ящики въ складахъ оцѣнены какъ прибывшіе на заводѣ въ 32 коп.—предположенный ремонтъ 3 коп., итого 35 коп. Уяснивши себѣ причину разности въ цѣнѣ ящичковъ оставшихся въ складахъ, становится понятнымъ № 26, „счетъ ящичковъ на заводѣ“. Оставалось на заводѣ на 1 января 1908 года 159 ящичковъ на 80 руб. 8 коп., по 50 к. за каждый ящикъ. Поступило 442 ящ. на 201 р. 17 к., по 45 к. Эта цѣна не высокая и подтверждается счетами. Изъ складовъ 2809 ящ. на сумму 865 р. 88 к. оцѣнены по 32 коп., но они оцѣнены и въ предъидущемъ счету, какъ ветераны тоже, по 32 коп., значитъ тутъ ничего недоумѣннаго нѣтъ. Оставшіеся ящики на заводѣ 200 шт. оцѣнены почти по 37 коп.; какъ отремонтированные и годные къ употребленію они поставлены въ одинаковой цѣнѣ съ отправленными ящиками въ склады. И такъ, что же тутъ мудренаго, ящики по одной цѣнѣ остались отъ предъидущаго года, возвращались изъ складовъ на заводѣ въ истерзанномъ видѣ и имѣли цѣну меньшую; тѣ же ящики ремонтировались и пріобрѣтали цѣну большую. Отправлялись снова въ склады по цѣнѣ стоимости, остатокъ въ складахъ, въ виду предполагаемаго ремонта, показанъ по новой цѣнѣ, списано на убытокъ 962 руб. 13 коп. по дѣйствительному расходу. Есть ли тутъ что либо такое, чего, по выраженію автора, не разобралъ бы самъ Соломонъ?... Не есть ли это кощунственное издѣвательство надъ премудростью Соломона?...

Наконецъ, авторъ „нѣсколькихъ словъ“ пишетъ,—оставлюсь на счетѣ № 2 (денежныхъ суммъ). Прямого отношенія къ счету прибылей и убытковъ онъ не имѣетъ, но

представляет несомненный интересъ. Въ чемъ же сказанъ интересъ для автора? А вотъ въ чемъ: изъ подробныхъ и крупныхъ счетовъ Бр. Кале, Ермакова и пр. на 4478 р. 66 к., помѣщенныхъ въ отчетѣ, авторъ вытащилъ мелкіе расходы отъ 2 до 5 руб., сопоставилъ эти мелкіе расходы капитальнаго ремонта съ общою суммою 454 р. 46 к.—на мелкій ремонтъ—и упрекъ готовъ: „заводъ, гдѣ мелкіе расходы, обнаруживаетъ стремленіе къ подробному и точному учету расходовъ, а гдѣ эти расходы возрастаютъ до сотенъ и тысячъ рублей, тамъ заводъ выписываетъ ихъ какимъ то чохомъ“. Такъ ли? Справедливъ ли вашъ упрекъ г. авторъ? Не дышитъ ли онъ только одною предвзятостью и неблагожелательностью съ вашей стороны къ заводу? Во всякомъ случаѣ противъ васъ, противъ вашего упрека говоритъ самый отчетъ завода за 1908 годъ. Онъ имѣетъ 77 крупныхъ счетовъ и занимаетъ 109 печатныхъ страницъ, и большихъ подробностей едва ли требовать отъ него можно. Если же вы усмотрѣли неполноту отчета въ томъ, что мелочные расходы не помѣщены подробно, то заключеніе ваше о какой либо предумышленности со стороны завода, по самой меньшей мѣрѣ, не основательно. Просто на просто они не исчислены въ отчетѣ потому, что многочисленны, мелки, ничтожны и пр. и пр., и безъ нужды увеличили бы отчетъ на лишній десятокъ страницъ.

Въ заключеніе, управленіе завода считаетъ не лишнимъ сообщить, что годовой отчетъ, согласно Уставу завода, составляется казначеемъ вмѣстѣ съ опытнымъ бухгалтеромъ завода, затѣмъ разсматривается и утверждается распорядительнымъ комитетомъ. Послѣ сего онъ поступаетъ въ ревизіонный комитетъ, имѣющій въ составѣ своемъ ученаго бухгалтера Крестьянскаго поземельнаго Банка. Ревизіонный комитетъ, тщательно провѣривъ отчетъ по документальнымъ даннымъ и наличности имущественнаго состоянія, представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Преосвященный передаетъ его на Епархіальный съѣздъ, который въ свою очередь назначаетъ ревизіонную комиссію, эта комиссія также разсматриваетъ отчетъ и дѣлаетъ свои заключенія. Всѣ эти инстанціи отчетомъ пройдены и оный найденъ составленнымъ правильно и съ документальными данными и существомъ дѣла согласнымъ.

А потому авторъ совершенно напрасно сомнѣвается, что операціи завода удовлетворительны и состояніе его твердо и устойчиво. А такъ какъ онъ самъ себя признаетъ не компетентнымъ въ свѣчномъ производствѣ и недостаточно компетентнымъ въ бухгалтеріи, да къ тому же спряталъ себя подъ буквою С., то управленіе завода на будущее время отъ дальнѣйшей полемики съ такимъ неизвѣстнымъ авторомъ отказывается и рекомендуетъ ему прослушать бухгалтерскіе курсы, изучить свѣчное производство и затѣмъ пожаловать въ контору завода для указанія какихъ то темныхъ угловъ.

*Распорядительный и Ревизіонный Комитеты
Орловскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.*

ХРОНИКА.

Сообщеніе изъ Ельца.

По инициативѣ предсѣдателя исполнительнаго совѣта Елецкихъ пастырскихъ собраний, священника о. Николая Васильевича Брянцева, о.о. законоучители преимущественно свѣтскихъ Елецкихъ училищъ 19 ноября и 11 декабря 1909 года собирались на братскія бесѣды въ цѣляхъ почитать, что печается по вопросу о законоучительствѣ въ свѣтскихъ училищахъ, предложить на братскій судъ свои недоумѣнія и затрудненія, подѣлиться своимъ опытомъ, поучиться у болѣе искусныхъ и вообще посоветываться о мѣрахъ къ болѣе успѣшному и благотворному преподаванію Закона Божія въ начальныхъ свѣтскихъ училищахъ; на первую бесѣду пожаловало 21 лицо, на вторую—16; первая бесѣда происходила въ помѣщеніи Иннокентіевской бібліотеки, вторая—въ частной женской прогимназіи Лысенко.

На первой бесѣдѣ о. Брянцевъ прочиталъ изъ журнала „Христіанское Чтеніе“ статью Ник. Петрова о современной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ свѣтскихъ училищахъ; въ ней были указаны отрицательныя стороны въ современномъ законоучительствѣ и препятствія, напр., одиночество законоучителя при равнодушномъ, а иногда и при недоброжелательномъ отношеніи къ нему другихъ учителей и учительницъ, неподготовленность законоучителей, подчасъ взглядъ ихъ на законоучительство, какъ на ремесло или поспешный заработокъ, подчасъ пристрастная ревизія ихъ дѣятельности, необходимость считаться съ требованіями программы и пр.; были указаны мѣры къ устраниенію таковыхъ и подобныхъ явленій; эта статья вызвала оживленные перекрестные разговоры, выяснила необходимость законоучителю серьезно подготовляться къ каждому уроку; и хотя не было вынесено какихъ-либо постановленій или резолюцій, но 3 часа (съ 8 до 11 вечера) прошли очень оживленно и съ большою пользою для участниковъ.

На вторую бесѣду о. Николай Протасовъ подготовилъ статью протоіерея Аполлона Темномѣрова объ условіяхъ воспитательнаго вліянія уроковъ по Закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; но успѣлъ только прочесть объ изученіи молитвъ; выяснено, что теперь законоучитель ставитъ для себя задачу—изучить текстъ молитвъ, переводъ, объясненіе, показать свои труды строгому ревизору—вотъ и все; о введеніи учениковъ въ духъ молитвенныхъ настроеній, приучить учениковъ пользоваться изученными молитвами во всѣхъ случаяхъ ихъ жизни (напр. во время радости, горя), наблюсти за исправнымъ исполненіемъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ—объ этомъ при современныхъ условіяхъ законоучителю, по крайней мѣрѣ большинству изъ нихъ, и думать не приходится, были разговоры о необходимости вліять на учащихся не только въ училищѣ и храмѣ, но и въ ихъ семьяхъ чрезъ ихъ родителей; наглядно были воспроизведены образцы такъ называемаго выразительнаго чтенія молитвъ—естественнаго, церковнаго, искусственнаго и пр.

19 декабря, къ празднику Рождества Христова, Преосвященный Митрофанъ прибылъ въ Елецъ.

20 декабря, въ мужскомъ монастырѣ предполагалось архіерейское служеніе, такъ какъ въ этотъ день совершается память извѣстнаго и чтимаго въ Ельцѣ о. Іоанна Борисовича Жданова (день его кончины), а въ настоящемъ году совершалась и память великаго Кронштадтскаго пастыря. Однако, по болѣзни, Владыка не могъ совершить въ этотъ день богослуженіе, а также предложить назначенное въ зданіи Городской Думы чтеніе. Тѣмъ не менѣе чтеніе это состоялось при огромномъ стеченіи народа. Лекторомъ выступилъ о. протоіерей Рязановъ, предметомъ чтенія было Рождество Христово. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора П. И. Астахова и организовано было Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ.

25 декабря Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и установленное молебствіе при участіи градскаго духовенства въ мужскомъ монастырѣ, а наканунѣ и всенощное бдѣніе тамъ-же.

26 декабря литургія была совершена Владыкою въ Елецкомъ женскомъ монастырѣ, а 27 въ Троицкой церкви, что за рѣкой Сосной.

Вечеромъ, 27-го, Владыка присутствовалъ на чтеніи въ зданіи Городской Думы. Чтеніе было предложено по поводу наступающаго новолѣтія протоіереемъ законоучителемъ гимназіи В. С. Соловьевымъ. Предъ началомъ чтенія было совершено благодарственное молебствіе по случаю Высочайшаго соизволенія на принятіе Елецкаго Общества хоругвеносцевъ подъ Августѣйшее Покровительство Его Императорскаго Высочества.

Благочинный протоіерей *Василій Рязановъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

5-й годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 5-й годъ. НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЙ И ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ **ДОБРОЕ СЛОВО**

Редакція журнала „Доброе Слово“ въ наступающемъ 1910 году дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедельныхъ номеровъ „Доброе Слово“, сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ „Правда и Знаніе“, въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. „Доброе Слово“ въ концѣ 1910 года получаютъ бесплатно брошюру: „Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святыхъ. Вып. первый: Москва и Кіевъ“.

Программа, направленіе и характеръ „Добраго Слова“ остаются прежніе. Знамя журнала: „За Вѣру, за Царя, за Отечество!“. Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановилъ рекомендовать его для обращенія въ войскахъ. (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года, № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, за № 455, съ утвержденія г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: „еженедельный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ“.

Состоявшийся лѣтомъ 1908 года въ г. Кіевѣ Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ призналъ полезнымъ рекомендовать православному духовенству журналъ „Доброе Слово“ и просвѣтительные листки „Правда и Знаніе“ (см. № 39 „Церк. Вѣдом.“ за 1908 г.).

Подписная цѣна журн. „Доброе Слово“, выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедельно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листковъ „Правда и Знаніе“ съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ „Доброе Слово“, безъ листковъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1 р. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес.; въ переплетѣ 2 руб. съ перес.

Въ редакціи журнала „Доброе Слово“ и „Правда и Знаніе“ (С.-Петербургъ, архивный домъ, кв. 7) имѣются въ продажѣ: миссіонерскія книжки: первая „Церковь и врата вдовы“; вторая и третья „О сущности сектантства“. Продаются по цѣнѣ: 1 экз. 5 коп., 100 кв. 3 руб., 1000 кв. 25 руб. безъ пересылки.

„Холера и борьба съ нею при современ. состояніи знаній“. Продается: 1 экз. 10 коп., 100 экз. 5 руб. безъ пересылки.

„Молитва передъ сраженіемъ (съ объясненіемъ). Большой листъ, въ краскахъ, съ изображеніями: св. Сергія Радонежскаго, св. Георгія Побѣдоносца и св. Александра Невск. Цѣна 1 экз. 20 коп. безъ перес.

„Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ“? 2-е изданіе дополи. Ц. 25 к.

„Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ Пасхи“. 2-е издание Ц. 3 коп.

„Изъясненіе семи церковныхъ таинствъ“. Ц. 20 коп. безъ перес.

„Протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), какъ пастырь, по завѣту Христа“. Ц. 20 коп. безъ пересылки.

„Плачь надъ гробомъ молитвенника русской земли“. Ц. 15 коп. безъ пересылки.

„Подъ впечатлѣніями Московскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа“. Ц. 20 коп.

„Сонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, какovy бываютъ на дѣлѣ мечты социализма“. Разсказъ. Ц. 10 коп. безъ пересылки.

„Бесѣды врача о заразныхъ болѣзняхъ“. Книжка первая: 1) Тифъ (брюшной, сыпной и возвратный) и его лѣченіе. 2) Азіатская холера и санитарныя мѣры для борьбы съ нею. Составилъ д-ръ медицины И. Н. Карасевъ. Ц. 15 коп. безъ пересылки.

„Слушай русскій переселенецъ! Совѣты ходока, какъ лучше устроиться въ Сибири“. Е. Кончеловскій. Ц. 25 коп. безъ пересылки.

„Почему наше воинство именуется Христолюбивымъ воинствомъ“. Ц. 5 коп.

„Воинская служба предъ словомъ Евангельскимъ“. Ц. 5 коп. безъ пересылки.

Редакторъ-издатель прот. П. Н. Левашевъ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

и

„Христіанское Чтеніе“

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

„Церковный Вѣстникъ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, церковно-историческихъ, церковно-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболее типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣлы.

13) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

Редакціей изданы въ русскомъ переводѣ
„полное собраніе твореній СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“
въ двѣнадцати томахъ.

и

„полное собраніе твореній ПРЕПОДОВНАГО ТЕОДОРА СТУДИТА“
въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ 3 руб.; XII-й же томъ „Златоуста“—4 руб.

Чтобы облегчить приобретение этих цѣнныхъ изданій, редакция духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ представить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія, подписчики на журналы имѣютъ право получить а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Феодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Феодора Студита въ отдѣльности вмѣсто 3 руб. за 2 руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 руб.; б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 руб., за каждый журналъ *отдѣльно* 7 руб.

Иногородныя подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 166, кв. 27), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 руб., къ 1 мая 3 руб., къ 1 октября 2 руб., при подпискѣ на одинъ журналъ—3 руб. и къ 1 июля 2 руб.

Коммисіонерамъ по доставкѣ подписки на журналъ представляется 3⁰/₁₀₀.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910-й ГОДЪ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

Западно-Русская Начальная Школа.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда—нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытіи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныхъ условія. Съ дѣлю возможно шире и совершеннѣе выполнить принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для всѣмъ

сторонняго, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условий дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательно и разносторонне облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболее производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, — а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ предоставлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ жизни школы, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ стоять внѣ вліянія литературы, журналъ Западно-Русская Начальная Школа признаетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжками по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.
- 2) Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
- 3) Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.
- 4) Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные дѣтописи.
- 5) Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные праздники. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различные способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьные и воспитательныя занятія и игры).
- 6) Дополнительные занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовые школьные сады, огороды, пасѣки и др. сельско-хозяйственныя занятія.
- 7) Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и собесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресные классы для взрослыхъ.
- 8) Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію. Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.
- 9) Обзоръ педагогической литературы.
- 10) Критика и бібліографія. Отзывы о наиболее замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.



ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

каждый выпускъ 10 коп.

Если „Всеобщей Библиотеки“ нѣтъ въ мѣстныхъ книжн. магаз., обращаться въ издательство: СПБ., 7 рота, 26.

Акц. О-во Тип. Дѣла въ Спб. Складъ: Спб., 7 рота, 26.

Задачи «Всеобщей Библиотеки» дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго проверенной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Выпуски 1909 года.

— Въ 1908 г. вышли выпуски №№ 1—33.

- | | |
|--|---|
| 34. Э. Мюниъ. Рафаэль. (Библиографія съ 4-мя иллюстр.)—10 к. | 54. Г. Лазманиъ. Оскаръ Уайльдъ. Биографія, съ портр.—10 к. |
| 35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к. | 55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библия. Исслѣдованіе.—10 к. |
| 36. Н. Римскій-Корсаковъ. Биографія. Списокъ произведеній. Содержан. оперъ, съ портр.—10 к. | 56. О. Мирбо. Эпидемія.—Старые супр. Интерв. Три пьесы, съ пор. ав.—10 к. |
| 37. Слово о полку Игоревъ. Текстъ, переѣ., критич. литер. (М. Н. Пр. допущ. какъ учебн. пос.)—10 к., въ мягкомъ пер. 20 к. | 64, 65. А. Лихтенбергъ. Пиратъ Горри. Историч. романъ.—20 к. |
| 38. В. Никольскій. Народныя движенія въ Россіи. П. Стенька Разинъ и „разиновщина“ (съ карт.)—10 к. | 66, 67. Ш. Бодларъ. Маленькія поэмы въ прозѣ.—20 к. |
| 39. 40. Р. Базенъ. Возрождающаяся земля. Романъ.—20 к. | 68. Пр. Кудрявцевъ. Римскія женщины III.—10 к. |
| 41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Биографія (съ 4-мя иллюстр.)—10 к. | 69. Ф. Коннъ. Мимолетно.—Скрип. изъ Кремоны. У мольб. (Три пьес.)—10 к. |
| 42. В. Шекспиръ. Макб. (съ ил.)—10 к. | 70. Л. Байронъ. Избр. стих. съ портр. 10 к. |
| 43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины II.—10 к. | 71. Г. Банъ. Четыре дьявола. Повѣсть, съ портр. автора.—10 к. |
| 44. М. Реймонъ. Микель-Анджело. Биограф. (съ 4-мя иллюстр.)—10 к. | 72. Проф. М. Тарчевъ. Основы христ. (кратк. излож. автора).—10 к. |
| 45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджиа. Истор. пов., съ портр. ав. 10 к. | 73, 74, 75. А. Шопенгауеръ. Афоризмы житейской мудрости.—30 к. |
| 46. Проф. Г. Сэйль. Лионардо да Винчи. Биогр. (съ 4-мя ил.)—10 к. | 76. Уставъ о наказаніяхъ, вѣлаг. мир. суд. Съ алф. ук. 10 к., въ мягк. пер. 20 к. |
| 47. Кляшья Н. Б. Доморукая. Записк. Поэм. И. Козл. и К. Рыл. Съ пор. 10 к. | 77, 78. А. Колмовъ. Поэз. собр. стих. Юбил. изд. съ портр. и биогр.—20 к. |
| 48. М. Дрейеръ. Звни. сонъ. Пьеса.—10 к. | 79. Л. Базальжесттъ. Эмиль Верхарнъ. Биогр. съ портр.—10 к. |
| 49. Проф. Р. Геринъ. Борьба за право. Исслѣд., съ портр. автора—10 к. | 80. Т. Готье. Шарль Бодларъ. Биогр. съ портр.—10 к. |
| 50. А. Франсъ. Перламутровый ларецъ. Вос. разск., портр. автора—10 к. | 81, 82. Г. Френсенъ. Жизнь Спасителя, съ портр. автора.—20 к. |
| 51. А. Гейне. М. Метерл. Биогр., съ пор. 10 | 83. А. Колмовъ. Избр. стих. съ портр. биогр. и кр. стат. Клас. изд.—10 к. |
| 52. В. Джакобсъ. Обезьян. лапа. Шесть разск., съ портр. автора.—10 к. | 84. Основныя Госуд. зак. съ алф. ук. 10 к. |
| 53. Н. Гоголь. Ревиз. (съ ил.)—10 к. | 85. Учрежд. Гос. Сов. и Думы съ ал. у. 10 к. |
| | 86, 87, 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Романъ.—30 к. |
| | 89. Пр. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. IV. Цонкея Сабина и Октавія. 10 к. |

Печатается юбилейное изданіе „Избранныя сочиненія“ В. Г. Бѣлинскаго.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

Всеобщей Библиотеки“
въ мѣстныхъ книжн.
обращаться въ изда-
во: СПБ., 7 рота, 26.

во Тип. Дѣла въ Спб.
: Спб., 7 рота, 26.

русскому читателю за скром-
но проверенной редакціи ихъ
ихихъ мыслителей и ученыхъ
актическаго значенія.

10 копѣекъ. Больше обшир-
ныхъ (30 коп.) выпускахъ.

1908 г. вышли
ски №№ 1—33.

манигъ. Оскаръ Уайльдъ,
и, съ портр.—10 к.

ичъ. Вавилонъ и Библия. Из-
д.—10 к.

бо. Эпидемія.—Старые супр.
Три пьесы, съ пор. ав.—10 к.

Лихтенберже. Пиратъ Гор-
рич. романъ.—20 к.

Бодлэръ. Маленькія поэмы
—20 к.

ррянецъ. Римскія женщины
к.

нъ. Мимолетно.—Скрип. изъ
и. У мольб. (Три пьес.)—10 к.

онъ. Избр. стих. съ портр. 10 к.

нъ. Четыре дьявола. Повѣсть,
автора.—10 к.

М. Тарневъ. Основы христ.
излож. автора).—10 к.

А. Шопенгауеръ. Афоризмы
и мудрости.—30 к.

о наказаніяхъ, налаг. мир.
ф. ук. 10 к., въ ягк. пер. 20к.

Колцовъ. Поэтич. собр. стих.
зд. съ портр. и биогр.—20 к.

льжеттъ. Эмиль Верхарнъ.
портр.—10 к.

е. Шарль Бодлэръ. Биогр.
—10 к.

Дренскъ. Жизнь Спасителя,
автора.—20 к.

овъ. Избр. стих. съ портр. би-
о. стат. Клае, изд.—10 к.

е Госуд. зак. съ алф. ук. 10к.

Гос. Сов. и Думы съ ал. у. 10к.

Е. Марлиттъ. Тайна ста-
Романъ.—30 к.

ррянецъ. Римскія женщины,
Понкея Сабина и Октавія. 10к.

ненія“ В. Г. Бѣлинскаго.

4 РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.

52 № журнала и

142 безплатныхъ
прилагеній.

Открыта подписка на 1910 г.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН-
НЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 23-й.
АДРЕСЪ: Москва, Б.
Ордынка, домъ Ко-
ролева, редак. жур-
нала „Кормчій“.
ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА
принимается, кроми
редакціи, въ конторѣ
Печковской и др

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго
народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛК.
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго со-
держанія. Въ журналѣ, между про-
чимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя Священ. В. А. Черкесова и его же

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запро-
сы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еже- недѣль- наго вѣстни- ка подъ за- главіемъ со- временное обозрѣніе со- бытій теку- щей жизни.	52 №№ Воскресн. иллюстрирован- листокъ на совре- менныя церковно-об- щественныя темы, по руководству воспресн евангел. чтеній. Для удобства пользы, лист- ки будутъ разосланы въ Январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ Іюні на второе полугодіе.	12 правосла- вно-мис- сіонерскихъ листокъ про- тивъ соврем. лжеученій и сектъ.	12 иллюстри- рованныхъ листокъ на борьбу съ пьянствомъ.	12 книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ об- щимъ загла- віемъ: народ- ная библиот. „Кормчаго“.
---	--	--	---	---

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ сборникъ поученій
на двенадцатые
праздники, дни па-
мяти великихъ и особо чтимыхъ святыхъ, царскіе дни и на раз-
ные случаи приходской жизни. Книга разошлетя при 1 № журнала.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку на
хорошей глазированной бумагѣ, большого формата.

„ЗАПРОСЫ ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ“

Священника В. А. Черкесова.

Книжка заключаетъ въ себѣ 100 отвѣтовъ простыхъ, ясныхъ,
канонически-православныхъ, обстоятельно составленныхъ на стро-
гомъ обоснованіи Слова Божія, святоотеческой письменности, зрѣлаго
житейскаго опыта на различные запросы пытливаго христіанскаго
ума, и въ такомъ видѣ является

НАСТОЛЬНОЮ КНИГОЮ для каждаго пастыря церкви,
для каждаго христіанскаго семьи.

За Редактора-Издателя Священникъ С. С. Ляпидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„СВѢТЪ“
въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заяв-
ляетъ одну и ту же программу:

**„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государ-
ственная Дума! при самомъ широкомъ, безсословномъ
самоуправленіи приходоѡ общинъ, городовъ и уѣздовъ.**

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для
русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть на-
верху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣмецинѣ и
иноземчинѣ. Отечественная по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не ме-
нѣ важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея пѣ-
локъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни мил-
ліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организа-
ція переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государ-
ственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ
приходовъ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица,
основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее
начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за со-
бытіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокаѣ. И тамъ, и здѣсь
собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля	2р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 октября.	1р.
--	------------	--	------------	---	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОР-
НИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ
высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ.	4р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2р.
---	------------	---	------------	--	------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“, Невскій, 136.

Въ 1910 году
ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

дасть своимъ подписчикамъ **ЗА 10 РУБЛЕЙ**
300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

V-й г.
изданія.

„КОЛОКОЛЬ“

6 руб.
отдѣльная годовая подписная плата.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго бесплатнаго при „Колоколѣ“ приложенія **12**
(выходить за мѣсяць раньше)

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Колоколъ“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 руб. 50 коп., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 руб. 30 коп., на 1 мѣсяць 75 коп., за границу цѣна удваивается.

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала **12**

XV г.
изданія

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

6 руб.
годовая цѣна

(единственный научно-популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ бесплатнаго приложенія апологетическаго еженедѣльника **№№ 52**

II г.
изданія

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

3 РУБ.
отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обозрѣніе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 руб. 50 коп.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 руб., полугодовая 1 руб. 75 коп.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕЗПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету „Колоколъ“ и „Гол. Истины“ до конца всего 1909 г., начиная съ перваго числа слѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякина.
В. Ф. Смирновъ.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„КОЛОКОЛЪ“

съ бесплатнымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ
12 №№ ежемѣсячныхъ выпусковъ:

„НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ“

православному христіанину для чтенія въ семьѣ, школѣ и
въ народныхъ собраніяхъ.

„Колоколъ“—органъ правой національной печати. Начавъ выходить въ самый разгаръ революціонной политической смуты (первый № „Колокола“ вышелъ въ сентяб. 24-го декабря 1905 г.), въ противобѣсъ во множествѣ появившимся лѣвымъ революціоннымъ органамъ безбожной и космополитической прессы, стремительно хлынувшей въ смутную эпоху не только въ наше читающее общество, но и въ народъ и даже въ среду духовенства, „Колоколъ“ въ 1910 году вступаетъ въ 5 годъ вѣрно-преданной своей службѣ православно-Церкви,—Царю Самодержавному, русскому народу-хозяину.

По своимъ задачамъ, по характеру направленія и содержанія, „Колоколъ“ является единственнымъ опытомъ въ Россіи ежедневной церковно-политической газеты, которая поставляетъ первою своею задачею—быть литературнымъ органомъ, посредствующимъ между Церковью и государствомъ, бережно охраняя тотъ вѣковой союзъ живого и органическаго единенія, исторически созданнаго взаимоотношеніями между православіемъ, Самодержавіемъ и русскою государственностью.

ЗАДАЧИ „КОЛОКОЛА“

Осуществляя эту задачу, „Колоколъ“ одновременно служить проводникомъ какъ здравыхъ политическихъ ученій и созидательныхъ началъ истиннаго патриотизма, такъ и высокихъ православно-христіанскихъ основъ вѣры и жизни, а вмѣстѣ даетъ обстоятельное критическое изобличеніе вредныхъ политическихъ и религіозныхъ доктринъ социализма и атеизма, одинаково подкапывающихся подъ государство и Церковь.

Бѣдному въ своихъ матеріальныхъ средствахъ духовенству и читателямъ отъ родной среды „Колоколъ“ вполне замѣняетъ два органа—политическій и церковный, давая наравнѣ съ большими органами печати всѣ интересныя злободневныя свѣдѣнія.

ОЦѢНКА „КОЛОКОЛА“.

Успѣшное выполненіе „Колоколомъ“, на протяженіи 4 лѣтъ его изданія, привнесло на себя высокія и сложныя обязанности предъ Церковью и Родиной, церковно-политическое и культурно-просвѣтительное вліяніе нашей церковно-политической газеты въ разнородную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными лестными отзывами читателей, начиная съ сонма іерарховъ нашей Церкви, которые въ своихъ почтенныхъ отзывахъ о нашемъ органѣ, какъ въ напечатанныхъ разѣ, а также въ являющихся въ распоряженіи редакціи письмахъ владыкъ лестно отзываются призывая, что „Колоколъ“ яв-

...на годовое издание всѣхъ
...и „Гол. Истины“ до конца
...подписки мѣсяца.
...скій, 153.

авторы: { В. М. Скворцовъ.
 Н. М. Гринякинъ.
 В. Θ. Смирновъ.

ГАЗЕТА ЛЪ

...мъ приложеніемъ
...пусковъ:

ЕНЬ“
...въ семьѣ, школѣ и
...яхъ.

...начавъ выходить въ самый раз-
...гола“ вышелъ въ свѣтъ 24-го
...миса лѣвымъ революціоннымъ
...гелю хлынувшей въ смутную
...родъ и даже въ среду духовен-
...о-преданной своей службѣмъ пра-
...у-хозяйству.

...держанія, „Колоколъ“ является
...политической газеты, которая
...ганомъ, посредствующимъ меж-
...вой союзъ живого и органиче-
...между православіемъ, Самодер-

...о служить проводникомъ какъ
...истиннаго патриотизма, такъ и
...а вмѣстѣ даетъ обстоятельное
...озныхъ доктринъ социализма и
...ерковъ.

...венству и читателямъ отъ на-
...политическій и церковный, да
...злбодивенныя свѣдѣнія.

...ин 4 лѣтъ его изданія, приня
...ерковью и Родиною, церковно-
...рковно-политической газеты и
...торитетными лестными отзыв-
...которые въ своихъ почтенныхъ
...также въ имѣющихся въ рас-
...признавая, что „Колоколъ“ яв-

ляется „драгоценнымъ органомъ печати, несущимъ добрую службу нашей Церкви и Роди-
нѣ“, „наилучшимъ изъ всѣхъ другихъ проводниковъ здравыхъ сужденій для всякаго истин-
но-русскаго человѣка въ отношеніи къ Церкви и государству“, „органомъ единственнымъ
драгоценнымъ“. Читая „Колоколъ“, можно еще дышать и жить на семь, такъ напылае-
момъ, блонъ сибѣ“.

МНѢНІЕ АРХІЕПИСКОПА АНТОНІЯ.

„Колоколъ“ сдѣлался не только любимымъ чтеніемъ, но и любимымъ органомъ на-
шихъ іерарховъ: ни одно изданіе не притягивало къ себѣ столько преосвященныхъ ав-
торовъ, какъ „Колоколъ“. Кромѣ его жизненности большимъ достоинствомъ является его
беспартійность внутри духовенства: онъ не сословный и не противо-сословный органъ, а
церковный, и притомъ съ равной симпатіей ко всѣмъ видамъ служенія Церкви: монаше-
ству, іерархіи, священству, учительству.

Государственная церковно-литературная служба Церкви и Родины издателя „Коло-
кола“ и „Мисс. Обзор.“ и „Голоса Истины“ нашла себѣ единодушную и высокую оцѣнку
при юбилейномъ праздникѣ 3-го сентября въ честь В. М. Скворцова, въ сотняхъ присут-
ствій, въ томъ числѣ отъ 42 архипастырей, множества пастырей, отъ церковныхъ народ-
ныхъ учреждений, отъ просвѣщенныхъ людей всѣхъ званій и состояній.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей со-
временности; церковно-историческія справки и апологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ
и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философ-
ское оправданіе вѣры противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго без-
божія, (апология)—христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лже-
вѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.—Защита православной Церкви, какъ исти-
ной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и
сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочесті-
выхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей хри-
стіанской жизни и патриотической мысли. Безастритическіе рассказы и очерки изъ народ-
но-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки по поводу статей періо-
дической печати, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологе-
тическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о вы-
дающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церков-
ная жизнь.

Отд. VI. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сель-
скаго хозяйства и друг.).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—
3 руб., на полгода—1 руб. 75 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ получаютъ „Голосъ
Истины“ бесплатно.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1910 году будетъ слѣдовать той же программѣ, какую органъ миссіи выполнялъ въ
теченіе XIV л. своей посяльной службѣ Церкви и Отечеству. Въ новомъ XV г. своего
издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе
содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній, въ особенности же на полемическій и библиографиче-
скій отдѣлы, на обзорніе расколосектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ
для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

Въ содержаніе „Мисс. Обзорнія“ войдетъ новый отдѣлъ—„По епархіямъ“, жизнь
церковно-административная, распоряженія Св. Синода и епархіальныхъ властей и церковно-
приходская дѣятельность духовенства, совѣтовъ приходскихъ, братствъ, кружковъ и проч

„Мисс. Обзор.“, какъ и за всѣ XIV лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ, по мрежней программѣ.

Особымъ счетомъ страницъ будетъ напечатанъ популярный критическій разборъ религиозныхъ и нравственныхъ доктринъ Л. Н. Толстого, свещ. С. Д. Богословскаго, такъ что трактатъ этотъ составитъ отдѣльную книгу.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всеми приложениями 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на получение 52 № „Голосъ Истины“ и 12 выпусковъ „На каждый день“.

„Мисс. Обзоріе“ и „Колоколъ“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и миринъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гринякинъ.
В. Ф. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

§ г. изданія X. § на 1910 г. § г. изданія X. §

на литературный, популярно-богословскій, церковно-общественный, съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

Отдыхъ Христіанина.

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Полилова „Царскій Духовникъ“. Р. П. Бумовъ дастъ рядъ разсказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія [среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библія и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала [своими] литературными трудами.

Вступаая въ 10-й годъ своей издательской дѣятельности, редакція

Отдыха Христианина не находятъ особыхъ побужденій много и подробно говорить о характерѣ и направленіи своего журнала: физиономія его уже успѣла опредѣлиться съ достаточной ясностью. Поднять мысль читателя, какъ малорослаго Закхея, до высоты святаго Неба и вѣчныхъ огней его, показать все величіе живого Бога и тѣхъ безчисленныхъ брызгъ Его благодати, что разсыпаны по лицу всего міра—отъ распускающейся былвнки, до расцвѣтающаго человѣческаго сознанія, ввести читателя въ великій міръ горящихъ образовъ, гигантовъ воли и вдохновенія, дать ему рядъ художественныхъ впечатлѣній и тѣмъ воспитать въ немъ чувство прекраснаго,—вотъ главная и основная задача нашего журнала.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

Адресъ: Спб. Обводный кан., 116.

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

г. изданія VII. } на 1910 г. { г. изданія VII. }

на еженедѣльный проповѣдн. и религіозно-назидательный съ рисунк.

— Ж У Р Н А Л Ъ —

„Воскресный Благовѣстъ“.

Главная задача журнала—обслуживать современныя нужды церковнаго амвона и кафедры аудиторныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Христианская проповѣдь по своей формѣ не есть ничто неизмѣнное и неподвижное, разъ навсегда отлившееся въ строго опредѣленныя формы. Однимъ изъ главныхъ условій ея является приспособляемость къ состоянію и психологіи слушателей. Этотъ, можно сказать, законъ христианской проповѣди особенно ярко выстукаетъ въ пастырской дѣятельности св. ап. Павла,—и въ частности въ характерной рѣчи его, произнесенной имъ въ языческихъ Афинахъ. Переводить евангельскія истины на языкъ жизни, уяснить ихъ вѣчное нормативное значеніе для каждой эпохи, растворять евангельской солью теченія общественной мысли,— вотъ къ чему должна стремиться современная церковная проповѣдь. Для образцовъ такого рода проповѣдническаго слова и для живыхъ, назидательныхъ рассказовъ и очерковъ и будутъ открыты страницы вашего журнала. Въ наступающемъ году по возможности каждой № „Воскрес-

наго Благовѣста“ будетъ иллюстрированъ соответствующей картинкой. Въ отдѣлѣ: „На каждый день“ будетъ дано полное послѣдовательное истолкованіе евангельскихъ чтеній за весь годъ. Начнется оно съ 20-го декабря—съ I гл. Св. Матвея, и затѣмъ будетъ идти правильно по дневнымъ чтеніямъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ будутъ даваться полныя проповѣди, не шаблонныя, но въ духѣ и стилѣ набросковъ „на каждый день“. Данъ будетъ цѣлый рядъ проповѣдей о борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія данъ будетъ сборникъ избранныхъ проповѣдей извѣстнаго Берсье. Желающіе получить янаварскіе номера журнала своевременно должны подписаться не позднѣе 10 декабря.

Цѣна 2 рубля

С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 годъ

на литературный и народно-публицистич. съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

г. изд. VI. „Трезвая Жизнь“. г. изд. VI.

(Одобрень Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній за 1905, 6, 7, 8 г.г.)

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе запросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы со смертоноснымъ недугомъ пьянства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ будетъ стремиться къ возможному удовлетворенію потребностей скромной русской семьи въ чтеніи поучительномъ и интересномъ. „Трезвая Жизнь“ является самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли.

Въ 1910 году журналъ дастъ для о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: Трезвенная работа въ приходѣ.

Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ отдѣлъ: Уроки трезвости въ школѣ.

Наконецъ, въ цѣломъ рядѣ статей будетъ представлена сущность и оцѣнка трудовъ перваго всероссійскаго съѣзда дѣятелей трезвости.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія журналъ дастъ 16 открытыхъ писемъ—акварелей въ 14 красокъ, со стихами, объясняющими сюжетъ каждой картины, взятой изъ жизни алкоголика.

Статьи и рассказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна одинъ рубль.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

Открыта подписка на 1910—XXI г.

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября)

ПРИРОДА И ЛЮДИ

за 6 руб. безъ доставки и перес., за 7 руб. съ доставкой и пересыл. по всей Россіи.
(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя)

ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА:

52 №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.

Популярно-научныя и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по разнымъ отраслямъ науки. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, ИЛИ № 2, ИЛИ № 3

ПО ВЫБОРУ г.г. ПОДПИСЧИКОВЪ, А ИМЕННО:

Абонементъ № 1:

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
около 2.500 стр.

Это новое бесплатное приложеніе представляетъ собою Ежемесячникъ журнальнаго формата, богато-иллюстрированный, въ которомъ будутъ печататься новѣйшія произведенія, описывающія необычайныя приключенія на сушѣ, морѣ, подъ землею и въ воздухѣ.

18 КНИГЪ ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАН. СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ
свыше 3.000 стр. **ЛУИ ЖАКОЛІО**

Книги: 1.—Въ трупобахъ Индіи. 2.—Тайны подземелій. 3.—Духи водъ. Башня молчанія. 4.—Затерянныя въ океанѣ. Король смерти. 5.—Тигры Зондскаго пролива. 6.—Наслѣдникъ Кванга. 7.—Берегъ чернаго дерева. 8.—Берегъ слоновой кости. 9.—Песчаный городъ. 10.—Грабители морей. 11.—Безмяннны островъ. 12.—Свободное море. 13.—Пожиратели огня. Роковое кольцо. 14.—Въ дебряхъ Австраліи. 15.—Корабль-призракъ. 16.—Таинственная маска. 17.—Питиарское преступленіе. 18.—Факиры-очарователи, и друг.

5 КНИГЪ Камилла Фламмаріона „АТМОСФЕРА“
большаго формата

съ особымъ приложеніемъ, посвященнымъ воздухоплаванію:

ЗАВОЕВАНІЕ ВОЗДУШНАГО ОКЕАНА

съ массою рисунковъ, пояснительныхъ чертежей, портр., фотографій, и т. п.

ИЛИ абонементъ № 2:

46 КНИГЪ полное, въ **ОДИНЪ ГОДЪ**, собраніе сочиненій
свыше 10.500 стр. **Ч. ДИККЕНСА**

Книги: 1—2.—Оливеръ Твистъ. 3.—Рождественскіе рассказы. 4—7.—Записки Пикви-
екаго клуба. 8—9.—Повѣсть о двухъ городахъ. 10—11.—Большія надежды. 12.—Тяже-
лая времена. 13—16.—Домби и сынъ. 17.—Тайна Эдвина Друда. 18.—Пять проходовъ
Бординъ Гоузъ. 19.—Станція Мегби и др. разск. 20.—Житейская борьба и др. разск.
21—24.—Давидъ Копперфильдъ. 25—27.—Холодный домъ. 28—30.—Мартинъ Чодзль-
вильдъ. 31—33.—Николай Никльби. 34—36.—Крошка Дорритъ и др. 37—39.—Нашъ
общій другъ. 40—41.—Лавка древностей. 42.—Медфогскія записки. 43—45.—Берней
Роджъ. 46.—Записки путешественника.

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первая 20 книгъ полн. собр. соч. Диккенса:

26 ^{Остальн.} **КНИГЪ** **Ч. ДИККЕНСА** и **12** ^{КНИГЪ} **2500 стр.** **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочныя
любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно:

- Полное собраніе сочиненій **Чарльза Диккенса** въ 46 книгахъ за доплату 5 р.
 - 12 книгъ **Міръ Приключеній** за доплату 1 руб. 60 коп.
 - 18 книгъ соч. **Луи Жаколю** за доплату 2 руб. 40 коп.
 - Остальн. 26 книгъ (первыя 20 кн. были разсланы подписчикамъ въ 1909 г.)
полнаго собранія сочиненій **Ч. Диккенса** за доплату 3 р. 40 к.
 - 5 книгъ **Атмосфера** съ особ. прил. Завоеваніе воздушнаго океана за доп. 1 р.
- Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ
на сумму до 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму
болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д. Изд. П. П. Сойкина

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово на Новый годъ. 2. По пово-
ду статьи „Орловскаго Вѣстника“. 3. Хроника. 4. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 1 сданъ на почту 5 января.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

№ 2:
ОДЪ, собраніе сочиненій
К Е Н С А

Главы. 4—7.—Записки Пикквиа—
—Большія надежды. 12.—Тажана
Друда. 18.—Нѣтъ прохода
—Житейская борьба и др. разска-
зы. 28—30.—Мартинъ Чодзь-
Дорритъ и др. 37—39.—Наша
скія записки. 43—45.—Берней-
сника.

№ 3:
полн. собр. соч. Диккенса:
ГЬ
ст. **МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ**

По своему выбору, добавочн
за особую доплату, а именно:
въ 46 книгахъ за доплату 5 р.
6. 60 коп.
40 коп.
аны подписываю въ 1909 г.)
р. 40 к.
воздушнаго океана за доп. 1 р.
на сабд. условіяхъ: при выпискѣ
нѣ 1 р. При выпискѣ на суммѣ
об. д. Изд. П. П. Сойкина

ый годъ. 2. По пово
оника. 4. Объявленія

копъ Митрофанъ.

тоіерей В. Сахаровъ.

нваря.

равленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к. **№ 2.** Изданіе
еженедѣльное.

10-го января 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, 4-го декабря
1909 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе Елецкаго
общества хоругвеносцевъ подъ покровительство Его Импе-
раторскаго Высочества Великаго Князя Михаила Алексан-
дровича.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ теченіе первой седмицы свя-
той четырехдесятницы. Орловская Духовная Консисторія слу-
шали отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго
Общества Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-
нѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 5 де-
кабря сего года за № 995, на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и
Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія:

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая при семъ воззванія для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюда, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей, были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы (согласно опредѣленія Св. Синода, отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 г. кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Миссіонерства, просить снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

дательства Совѣта Пра-
ва, опредѣленіемъ, отъ
за № 2717, утвердилъ
Миссіонерскаго Обще-
ства Православномъ народѣ
у сего Общества.

проводя при семь
церквей и надни-
ше Преосвященство
во всѣхъ церквахъ
и въ теченіе первой
притворахъ церквей,
еніемъ къ пожертво-
ицы (согласно опре-
908 г. за № 1184) во
произведенъ тарелоч-
ства между язычни-
должны быть прила-
могутъ быть при-
носимымъ въ цер-
28 августа 1865 г.
сей предметъ; 3) въ
произнесены свя-
дѣль, напечатанныя
ныхъ Вѣдомостяхъ,
или же составлен-
никами и 4) собран-
сами церквей были
аго поста мѣстнымъ
омитетъ Миссіонер-
денги къ суммамъ
цить о томъ свѣдѣ-
го Общества.

го во всякое время
еликое дѣло Право-
ить для сей цѣли
хій подписными ли-
ода, эти листы съ
были представлены
Комитетъ.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,
отъ 8 декабря 1909 г. за № 6530, послѣдовала такая: „Пред-
лагаю Консисторіи сдѣлать своевременно распоряженіе объ
объявленіи духовенству Орловской епархіи содержанія сего
отношенія, съ присовокупленіемъ моей усерднѣйшей прось-
бы оказать возможное содѣйствіе пастырскимъ словомъ къ
успѣшному производству сбора пожертвованій“.

Приказали: Настоящее отношеніе и резолюцію Его Пре-
освященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ
къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства
епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ
г. Орла: Крестовоздвиженской—купецъ Дмитрій Самохва-
ловъ, Покровской—купецъ Иванъ Тиморинъ,—2 января, и
Христорожественской г. Болхова церкви купеческій сынъ
Дмитрій Серафимовъ,—4 января.

Умерли: священникъ с. Архангельскаго, Кукишева тожъ,
Елецкаго уѣзда, Василій Нецвѣтаевъ,—26 декабря, и *заштат-*
ный псаломщикъ с. Алешанки, Сѣвскаго уѣзда, Симеонъ
Семовъ,—7 декабря.

Архипастырское благословеніе.

По журнальному представленію Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта отъ 15 декабря минувшаго года нижепоименованныя лица
награждены Архипастырскимъ благословеніемъ съ выдачею
установленныхъ грамотъ за усердную и полезную церковно-
школьную дѣятельность въ 1909 году.

По Волховскому уѣзду: попечитель Булатовской церковно-
приходской школы, прихода с. Долецъ, крестьянинъ Петръ
Тимоѣевъ Власовъ, учитель Струковской церковно-приход-
ской школы Никита Долговъ, учитель Никольско-Рябинской
церковно-приходской школы Илья Солодухинъ, учитель Спасо-
Чекряковской второклассной школы Василій Константиновъ.

По Брянскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель Бѣжицкой церковно-приходской школы, священникъ села Бѣжиць Петръ Покровскій, учительница Ивотской второклассной женской школы Клавдія Дьяконова, учительница той же школы Лидія Остинская, учитель Фошнянской второклассной школы Димитрій Діомидовъ, учитель пѣнія Серафимовской церковно-приходской школы діаконъ на псаломщической вакансіи Александръ Преображенскій, учительница Любохонской церковно-приходской школы Варвара Шапова, учительница Сергіево-Радицкой двухклассной школы Антолина Григорьева, и. д. учительница Жуковской церковно-приходской школы Марія Александровская, учитель Радицкой церковно-приходской школы Тимофѣй Лисицынъ-Калининъ, учитель Селиловичской церковно-приходской школы Алексѣй Коноваловъ.

По Елецкому уѣзду: попечитель Подворгольской церковно-приходской школы, Елецкій купецъ, Иванъ Михайловичъ Яковлевъ, попечитель Сазыкинской церковно-приходской школы, дворянинъ Петръ Григорьевичъ Христенко, попечительница Воскресной школы при винномъ складѣ въ г. Ельцѣ Александра Ивановна Редеймейстеръ, учительница соборной г. Ельца двухклассной школы Надежда Ходова.

По Карачевскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель Преображенской г. Карачева двухклассной школы, священникъ Преображенской г. Карачева церкви Константинъ Казанскій, учитель пѣнія въ той же школѣ діаконъ Благовѣщенской церкви г. Карачева Николай Карелинъ-Солнцевъ, учительница той же школы Марія Думачева.

По Кромскому уѣзду: попечитель Ретяжской церковно-приходской школы крестьянинъ Андрей Басовъ, попечитель Ельковской церковно-приходской школы крестьянинъ Виссаріонъ Кострулевъ.

По Ливенскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель Дубровской церковно-приходской школы, священникъ села Рождественскаго на Тиму Гавріиль Турбинъ, завѣдующій и законоучитель Казинской и Усть-Юрской церковно-приходскихъ школъ, священникъ с. Казинки Александръ Казанскій, законоучитель Здоровецкой образцовой школы, священникъ с. Здоровца Тихонъ Троицкій, благочинный I Ливенскаго округа, завѣдующій и законоучитель церкви с. Юрскаго, священникъ Владиміръ Преображенскій, учитель Здоровецкой

законоучитель Бѣжиц-
енникъ села Бѣжичь
и второклассной жен-
щины той же школы
второклассной школы
Фимовской церковно-
мщической вакансіи
а Любохонской цер-
ва, учительница Сер-
Антонина Григорьева,
о-приходской школы
ой церковно-приход-
учитель Селилович-
сѣй Коноваловъ.

одворгольской цер-
ецъ, Иванъ Михай-
ой церковно-приход-
орьевичъ Христенко,
и винномъ складѣ
ймейстеръ, учитель-
олы Надежда Ходова.
и и законоучитель
ой школы, священ-
еркви Константинъ
олѣ діаконъ Благо-
й Карелинъ-Солицевъ,
ева.

етяжской церковно-
Басовъ, попечитель
крестьяницъ Вис-

и законоучитель
священникъ села
рбинъ, завѣдующій
й церковно-приход-
лександръ Казанскій,
школы, священникъ
ный І Ливенскаго
еркви с. Юрскаго,
итель Здоровецкой

второклассной школы Павелъ Азбуинъ, учитель пѣнія въ
Борковской церковно-приходской школѣ діаконъ на псалом-
щической вакансіи Владиміръ Остромысленскій, учитель пѣнія
въ Бараново-Колодезьской церковно-приходской школѣ кре-
стьянинъ Алексѣй Дорофеевъ, учительница Ливенской Обще-
градской школы Любовь Покровская, учитель церковно-при-
ходской школы села Никольскаго-Плосскаго Павелъ Морозовъ,
учитель церковно-приходской школы с. Норовки Михаилъ
Тарасовъ.

По Малоархангельскому уѣзду: запасный священникъ
І Малоархангельскаго округа, законоучитель церковно-при-
ходской школы с. Архангельскаго на Очкѣ Герасимъ Георгі-
евскій, завѣдующій и законоучитель Ивановской церковно-
приходской школы, священникъ села Ивани Василій Случев-
скій, завѣдующій и законоучитель церковно-приходской школы
с. Троицкаго на Липовицѣ священникъ Алексѣй Іорданскій,
завѣдующій и законоучитель Мисайловской церковно-при-
ходской школы, с. Мисайлова, священникъ Александръ Поповъ,
учитель Протасовской церковно-приходской школы Димитрій
Гороховъ, учительница той же школы Марія Горохова, учи-
тельница Дросковской церковно-приходской школы Вѣра
Леонова, учитель Архангельской на Неручи церковно-приход-
ской школы Василій Прохоровъ, попечитель Протасовской
церковно-приходской школы, временный купецъ Василій
Максимовичъ Тиняковъ, попечитель Трудкинской церковно-
приходской школы крестьянинъ Алексѣй Наумовъ.

По Мценскому уѣзду: попечитель Архангельской подѣ
Мокрымъ церковно-приходской школы купецъ Алексѣй Ни-
колаевичъ Антонниковъ, попечитель Глѣбовской церковно-при-
ходской школы крестьянинъ Алексѣй Буколовъ, и. д. учителя
Ядринской церковно-приходской школы Адамъ Захарьяшъ.

По Орловскому уѣзду: регентъ архіерейскаго хора Але-
ксѣй Макаровъ (за труды по устройству ученическихъ и
учительскихъ школьныхъ концертовъ), учительница Сергі-
евской г. Орла двухклассной школы Павла Рѣдькина, учи-
тель пѣнія въ Троице-Васильевской двухклассной школѣ
г. Орла псаломщикъ Троице-Васильевской г. Орла церкви
Иванъ Нецвѣтаевъ, учитель пѣнія въ Николаевской г. Орла
церковно-приходской школѣ Иванъ Θεодоровъ, завѣдующій и
законоучитель Путимской церковно-приходской школы, свя-

щенникъ с. Путимца Николай Свиридовъ, учительница церковно-приходской школы с. Никольскаго въ Дурновѣ Марія Булгакова, учитель Жилинской церковно-приходской школы Михаилъ Окороковъ, учительница Свято-Ольгинской двухклассной школы монахиня Агнесса (Зубкова), учительница той же школы Юлія Максимова, учитель Повѣткинской церковно-приходской школы Димитрій Овечкинъ, учительница церковно-приходской школы с. Послова Колодезя Параскева Троепольская, учительница Троице-Пушкинской церковно-приходской школы Антонина Токарева, учитель Труфановской церковно-приходской школы Стефанъ Труфановъ, учитель Сабуровской церковно-приходской школы Алексѣй Шугаевъ, вторая учительница Покровско-Драгунской церковно-приходской школы Ольга Прокудина, учитель Ильинской церковно-приходской школы Иванъ Романовъ.

По Сѣвскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель Поздняшовской церковно-приходской школы, священникъ села Поздняшовки Варлаамъ Поповъ, завѣдующій и законоучитель Юшинской церковно-приходской школы, священникъ села Юшина Іоаннъ Финиковъ, завѣдующій и законоучитель Монастырской школы, священникъ Сѣвскаго Троицкаго монастыря Гавріилъ Михайловъ, учительница Причижской церковно-приходской школы Александра Шаронина, учитель и законоучитель Селеченской церковно-приходской школы дѣконъ с. Селечни Іоаннъ Поповъ, учительница Толстодубовской церковно-приходской школы Юлія Попова, учитель Городищенской церковно-приходской школы Филиппъ Смирновъ.

По Трубчевскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель Котовской школы грамоты, священникъ с. Котовки Димитрій Каллиниковъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. Архангельскомъ, Кукишево тожъ, Елец. у.,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 616, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 536 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. Упоротъ съ приписной церковью с. Паниковца, Трубчев. у.,—съ 25 декабря, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Ботаговъ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.
" *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Льскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Арельскѣ, Трубчевск. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1679, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

6) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

8) Въ с. *Щирѣ, Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Жерновцѣ, Кромск. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 3259, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 1300 р. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

учительница цер-
го въ Дурновѣ Марія
о-приходской школы
Ольгинской двухклас-
учительница той же
тकिनской церковно-
учительница церков-
дезя Параскева Трое-
кой церковно-приход-
Труфановской цер-
ановъ, учитель Сабу-
лексѣй Шугаевъ, вто-
церковно-приходской
нской церковно-при-

законоучитель Позд-
ы, священникъ села
щій и законоучитель
ы, священникъ села
законоучитель Мо-
го Троицкаго мона-
Причижской цер-
аронина, учитель и
риходской школы ді-
ьница Толстодубов-
Попова, учитель Го-
ы Филиппъ Смирновъ.
и законоучитель
с. Котовки Димит-

тельскія мѣста.

жъ, Елец. у.,—съ 26
40 дес., братскихъ
Паниховца, Трубчев.
710, земли 82 дес.,
енный.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Луковцъ*, *Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.
- 2) Въ с. *Нарадовкь*, *Брянск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1050 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Ивани*, *Малоарх. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1736, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Коптевь*, *Болх. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 734, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 205 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Малоарх. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2510, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) При *Кромскомъ соборъ*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 850, казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Покровскомъ-Галичъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Гатьковъ*, *Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Преображеніи-Чернавъ*, *Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Дѣйствія Правительства. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Архипастырское благословеніе. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

января, число душъ
доходовъ 2142 руб.

31 декабря, число
доходовъ 1050 руб.

декабря, число душъ
доходовъ 900 руб.

кабря, число душъ
доходовъ 910 руб.

кабря, число душъ
.. братскихъ дохо-

алоарх. у.,—съ 21
45 д., братскихъ

абря, число душъ
ратскихъ доходовъ

го у.,—съ 15 де-
дес., братскихъ до-

,—съ 16 декабря,
ня 400 руб., брат-

ый.
12 октября, число
жалованья 550 р.

нный.
у.,—съ 1 сентября,
ратскихъ доходовъ

діаконскихъ и пса-
мѣсяцевъ тому ва-
изъ справочной о

ельства. 2. Распо-
архіальныя извѣ-
Праздныя священ-
а запасныхъ свя-

Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

10-го января № 2. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Орловская Церковь въ минувшемъ году.

Въ церковно-епархіальной жизни Орловскаго края за истекшей годъ заслуживаютъ быть отмѣченными нѣкоторыя явленія, о которыхъ мы и хотимъ сказать здѣсь.

Прежде всего надлежитъ отмѣтить, что еще никогда за все время существованія Орловской епархіи не было да и не могло быть предпринимаемо такого большого обозрѣнія епархіи, какое было совершено въ минувшемъ году Преосвященными Александромъ и, по порученію его, Епископомъ Митрофаномъ. Достаточно сказать, что въ общей сложности поѣздки по обозрѣнію епархіи составили разстояніе около 5.000 верстъ. Были посѣщены столь отдаленные приходы, въ которыхъ никогда еще не бывалъ ни одинъ архіерей.

Особенность предпринятаго Архипастырями обозрѣнія церквей въ минувшемъ году составляло частое богослуженіе. Если въ прежнія (далекія, впрочемъ) времена архіерейское богослуженіе въ приходахъ епархіи вызывало сложныя приготовленія, такъ какъ требовалось слѣдованіе съ архіереемъ немалочисленной свиты и хора пѣвчихъ, то въ настоящее время, къ общей нашей радости и утѣшенію, можно сказать, что почти повсемѣстное существованіе при церквахъ хоровъ дало возможность Архипастырямъ безъ ущер-

ба величію и благолѣпію епископскаго служенія совершать оное почти вездѣ въ епархіи при наличности въ свитѣ лишь протодіакона и одного изъ иподіаконовъ. Безъ сомнѣнія чрезвычайно успѣшному развитію и насажденію почти повсюду въ епархіи хорowego пѣнія не мало содѣйствовала наша церковная школа за 25 лѣтъ ея существованія. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ иныхъ приходскихъ храмахъ епархіи при архіерейскомъ богослуженіи исполненіе пѣснопѣній отличалось высокою художественностью и даже стильностью.

Повсюду прибытіе Архіерея, особливо совершаемое имъ богослуженіе, поученіе и благословеніе привлекало тысячи богомольцевъ, такъ какъ и поѣздки принаравливались ко времени, когда въ обители или храмѣ бываетъ особое стеченіе народа. По истинѣ, можно сказать словомъ евангельскимъ, весь градъ или селеніе приходили въ движеніе, стремились къ храму и, не имѣя возможности за тѣснотой проникнуть туда, тысячами стояли за стѣнами, терпѣливо ожидая увидѣть святителя. Въ такихъ случаяхъ ради этихъ богомольцевъ Архипастыри всегда совершали литіи внѣ храма съ крестнымъ ходомъ вокругъ онаго и съ чтеніемъ акаѳиста на всѣхъ четырехъ сторонахъ храма. Такъ совершаемы были архіерейскія богослуженія во всѣхъ одиннадцати уѣздныхъ, кромѣ Орла, городахъ епархіи, во всѣхъ семнадцати монастыряхъ, во многихъ сельскихъ храмахъ и во всѣхъ храмахъ г. Орла. Выдающимся въ этомъ отношеніи было обозрѣніе церквей и богослуженіе во всѣхъ крупныхъ заводскихъ и фабричныхъ центрахъ Брянскаго уѣзда, куда поѣздка Епископа вызывалась кромѣ необходимости посѣщенія этой, заявившей себя во время революціи мѣстности, еще усилившимся въ ней сектантскимъ движеніемъ. Въ этой поѣздкѣ принимали участіе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ епархіальный наблюдатель и епархіальный миссіонеръ, и она сопровождалась миссіонерскими бесѣдами.

При своихъ обозрѣніяхъ епархіи Архипастыри всюду обращали особое вниманіе на школы и учащихся. И въ этой области много приходилось наблюдать отраднаго. Въ нѣкоторыхъ приходскихъ храмахъ, напр. заводскихъ, во встрѣчѣ архіерея и въ совершеніи имъ богослуженія при-

служенія совершать личности въ свѣтъ законовъ. Безъ сомнѣнн и насажденію почти мало содѣйствовала существованія. Слѣдующихъ храмахъ епархіальнаго исполненіе пѣснопѣнностью и даже стиль-

во совершаемое имъ привлекало тысячи прноравливались ко бываетъ особое стеченіемъ евангельскими въ движеніе, жности за тѣснотой стѣнами, терпѣливо случаяхъ ради этихъ вершали литіи виѣнаго и съ чтеніемъ храма. Такъ соверш во всѣхъ одиннадцатипархіи, во всѣхъ сельскихъ храмахъ имся въ этомъ отношеніи во всѣхъ центрахъ Брянскаго алась кромѣ необходимости во время революціи сектантскимъ движеніемъ участіе съ Преосвященнаго наблюдателя и епархіальнаго миссіонерскимъ

Архипастыри всюду учащихъ. И въ дать отраднато. Въ апр. заводскихъ, во богослуженія при-

нимали участіе сотни (до 600) учащихъ какъ церковныхъ школъ, такъ и школъ другихъ вѣдомствъ; все дѣти пѣли богослуженныя пѣснопѣнн, читали, прислуживали при архіерейскомъ служеніи какъ мальчики, такъ и дѣвочки.

Нельзя не отмѣтить дружественное и вполне благожелательное отношеніе къ церковной школѣ со стороны школьныхъ дѣятелей другихъ вѣдомствъ, выраженное при архипастырскихъ обзорѣннхъ и путешествіяхъ.

Пастыри и клирики всюду съ великою любовью, почтительностью и благоговѣніемъ встрѣчали и привѣтствовали Епископа, прибывавшаго для обзорѣнн церквей. Нельзя не сказать, что вездѣ при встрѣчахъ и во все время общенія съ Архипастыремъ проглядывали во взаимныхъ отношеніяхъ не боязнн начальства и отвѣтственности со стороны подчиненныхъ и не проявленіе требовательности и взыскательности со стороны начальника, а чисто духовныя отношенія, исходящія изъ сознанія пастырями величія, отвѣтственности и трудности своего служенія, изъ желанія ихъ, одиноко совершающихъ подвигъ своего служенія въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ общей нивы Христовой, почерпнуть благодатныя силы, увѣренность, одобреніе, поддержку, руководство. Со стороны же Архипастыря проявлялось сердечное участіе къ этимъ великимъ, при всей ихъ скромности и незамѣтности, труженикамъ, совершающимъ дѣло благовѣстника, нерѣдко злостраждущимъ и переносящимъ многія скорби, по слову апостола. Если простой народъ и вообще міряне какъ бы упивались Божественною службой, совершаемой Епископомъ, и словомъ его къ паствѣ, то еще болѣе старались проникнуться этимъ пастыри и клирики, и это крѣпило умы и сердца пастырей и пасомыхъ и проливалось въ нихъ благодатный свѣтъ и тихую радость.

Таковы были впечатлѣнн отъ обзорѣнн Архипастырями церквей епархіи.

Переходя къ другимъ сторонамъ церковно-епархіальной жизни, должно отмѣтить оживленіе, по крайней мѣрѣ въ кафедральномъ городѣ, пастырскаго учительства и назиданія паствы словомъ. Оба Преосвященные Архипастыри почти всякій воскресный и праздничный вечеръ присутствовали на чтеніяхъ и бесѣдахъ, устраиваемыхъ отъ Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго народа въ зданіи Городской Думы,

то на чтеніяхъ, производившихся въ томъ же помѣщеніи отъ Петропавловскаго Братства, то въ Богоявленской церкви на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, а Преосвященный Александръ посѣщалъ еще и виѣбогослужебныя чтенія, происходившія въ кафедральномъ соборѣ послѣ вечерни. Присутствіе Епископа вездѣ сообщало чтеніямъ большой интересъ и большую авторитетность, служа вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлу сближенія Архипастырей съ паствою. Общая молитва при всенародномъ пѣніи, святительское слово назиданія и благословеніе придавали названнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ благодатный сердечный и молитвенный характеръ и нерѣдко слышались изъ устъ народа слова благодарности за организацію этихъ чтеній. Весьма большія массы народа стекались также на чтенія въ Елецѣ, которыя нѣсколько разъ были организованы обществомъ хоругвеносцевъ и происходили въ присутствіи и при участіи Епископа Митрофана.

Въ то же время проповѣдь собственно церковная раздавалась, можно сказать, немолчно съ церковной кафедры при всѣхъ архіерейскихъ богослуженіяхъ и вошла уже въ нихъ въ качествѣ необходимой составной части.

Нельзя далѣе не остановиться на событіяхъ, которыя свидѣтельствуютъ объ особомъ оживленіи религіозной жизни въ епархіи. Таковыми событіями, кромѣ имѣвшихъ всероссійское значеніе, какъ то: воспоминаніе Полтавской побѣды и празднованіе въ честь Св. Димитрія Ростовскаго по случаю исполнившагося 200-лѣтія его кончины, были: принесеніе въ Орель святынь изъ Карачевскаго Одрина Николаевскаго монастыря—свв. иконъ Божіей Матери Споручницы грѣшныхъ и Николая Чудотворца, принесеніе въ Орель и Елецъ свв. иконъ прендобной Благовѣрной Княгини Анны Кашинской, паломничество Ельчанъ въ Задонскую обитель къ св. мощамъ святителя Тихона и закладка въ Елецѣ храма въ память посѣщенія и пребывания въ Елецѣ Великаго Князя Михаила Александровича.

Всѣ перечисленныя событія привлекли десятки тысячъ богомольцевъ изъ всѣхъ слоевъ населенія. Принесеніе иконы съ частицею св. мощей въ Елецѣ собрало до 30.000 молящихся, участвовавшихъ въ крестномъ ходу. Такое же множество участвовало въ грандіозномъ крестномъ ходу 28, 29 и 30 августа, предпринятомъ и организованнымъ об-

гомъ же помѣщеніи
Богоявленской церкви
Преосвященный Але
ебныя чтенія, проше
лѣ вечерни. Присут
мъ большій интересъ
ѣстѣ съ тѣмъ дѣлу
Общая молитва при
во назиданія и благо
мъ и бесѣдамъ бла
арактеръ и нерѣдко
одарности за органи
сы народа стекались
ѣскольکو разѣ были
ѣ и происходили въ
итрофана.

енно церковная раз
церковной кафедр
къ и вошла уже въ
ой части.

событіяхъ, которыя
и религіозной жизни
имѣвшихъ всерос
Полтавской побѣды
Ростовскаго по слу
чины, были: прише
каго Одрина Нико
Матери Споручницы
есеніе въ Орелъ и
рной Княгини Анны
Задонскую обитель
закладка въ Ельцѣ
ія въ Ельцѣ Вели

злекли десятки ты
аселенія. Принесеніе
ѣ собрало до 30.000
мъ ходу. Такое же
ѣ крестномъ ходу
организованномъ об-

ществомъ Елецкихъ хоругвеносцевъ за 40 верстѣ въ За
донскъ, въ Богородицкій монастырь, для поклоненія Святи
телю Тихону и для освященія на его мощахъ иконы-портрета,
современнаго Святителю, для Елецкой Покровской церкви. Де
сятки тысячъ народа шли длинный путь вмѣстѣ съ пастырями
своими, съ хоругвями и иконами, съ пѣніемъ всенароднымъ
и вызвали своимъ одушевленіемъ удивленіе и подражаніе
во всѣхъ окрестныхъ селеніяхъ, изъ которыхъ массы наро
да выходили на встрѣчу крестному ходу и присоединялись
къ нему. Въ Задонскѣ была оказана торжественная и мно
голюдная встрѣча и такіе же проводы съ крестнымъ ходомъ
изъ монастыря и городскихъ церквей. Богослуженіе въ За
донскѣ совершилъ Епископъ Елецкій Митрофанъ. Онъ же
напутствовалъ крестный ходъ молитвою и словомъ при вы
ходѣ его изъ Ельца и Задонска и встрѣтилъ при возвра
щеніи въ Елецъ, гдѣ тотчасъ же совершена была литургія.

Особому оживленію религіозной жизни въ Ельцѣ и
Орлѣ содѣйствовали учрежденныя въ бытность Преосвящен
наго Серафима Общества хоругвеносцевъ. Елецкое Общество
хоругвеносцевъ вообще проявило чрезвычайно энергичную
дѣятельность, выразившуюся въ сооруженіи иконъ, хоруг
вей, кафтановъ, привлеченіи до 500 членовъ и въ отзыв
чивости на всякое, содѣйствующее подъему религіозныхъ
чувствъ, дѣло. Этимъ обществомъ предпринято сооруженіе
въ Ельцѣ особаго храма и оно удостоилось, какъ извѣстно,
высокой чести быть принятымъ подъ Августѣйшее покров
ительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Михаила Александровича. Можно пожалѣть, что другіе города
и населенныя мѣста нашей епархіи доселѣ не открываютъ
у себя обществъ хоругвеносцевъ, кромѣ, кажется, г. Ливень.

Чрезвычайнымъ высокознаменательнымъ и радостнымъ
событіемъ въ церковно-общественной жизни нашего епар
хіальнаго города было прибытіе на службу въ 17-й гусар
скій Черниговскій полкъ Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Михаила Александровича, назначеннаго на
постъ командира названнаго полка. Его Высочество изво
лилъ прибыть утромъ 7 іюня и удостоилъ принять еще на
вокзалѣ привѣтствіе священника желѣзно-дорожной церкви
о. Аркадія Оболенскаго съ поднесеніемъ просфоры. Въ
кафедральномъ соборѣ Великій Князь встрѣченъ былъ обо-

ими Преосвященными и всѣмъ городскимъ духовенствомъ, при чемъ Преосвященнѣйшій Александръ произнесъ рѣчь, а кафедральнымъ протоіереемъ прочитанъ былъ адресъ Его Высочеству отъ Архипастырей и духовенства. Тутъ-же имѣла счастье представляться Его Высочеству депутація отъ Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, привѣтствовавшая Высокаго Гостя также адресомъ и поднесшая св. икону. Его Императорское Высочество соизволилъ въ тотъ-же день посѣтить архіерейскій домъ, гдѣ между прочимъ принялъ привѣтствіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, выраженное адресомъ, прочитаннымъ председателемъ общества, прот. И. В. Ливанскимъ.

2 октября Его Императорское Высочество изволилъ прибыть въ г. Елецъ для врученія пожалованныхъ Государемъ Императоромъ 18 гусарскому Нѣжинскому полку Георгіевскихъ трубъ. Его Высочество изволилъ съ вокзала направиться въ городской Вознесенскій соборъ, гдѣ торжественно встрѣченъ былъ Епископомъ Елецкимъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ съ участіемъ многочисленныхъ Елецкихъ хоругвеносцевъ. Преосвященный Митрофанъ произнесъ привѣтственную рѣчь, а затѣмъ, послѣ обычной встречи, Его Высочество выслушалъ привѣтствіе отъ настоятеля собора протоіерея Павла Покровскаго и принялъ поднесенную отъ духовенства св. икону. Послѣ этого Великій Князь изволилъ благоговѣйно приложиться по указанію Преосвященнаго Митрофана къ святынямъ собора, чтимымъ Ельчанами, и къ сооруженнымъ Обществомъ хоругвеносцевъ св. иконамъ съ частицами мощей.

Какъ въ Орлѣ, такъ и въ Ельцѣ прибытіе Его Высочества вызвало необыкновенный подъемъ патріотическихъ и религіозныхъ чувствъ. Въ ноябрѣ населеніе города Орла имѣло счастье зрѣть у себя въ качествѣ Высокаго Гостя Ея Императорское Высочество Великую Княгиню Ольгу Александровну, посѣтившую въ день военнаго Георгіевскаго праздника кафедральный соборъ.

Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ.

(По поводу 200-лѣтія Полтавской битвы).

27 іюня 1909 года исполнилось двѣсти лѣтъ со дня побѣды русскихъ войскъ надъ шведами подъ Полтавой.

Полтавская побѣда была въ свое время событіемъ величайшимъ въ жизни Россіи. Она возвысила насъ, русскихъ, въ глазахъ западной Европы. Она дала намъ мѣсто среди цивилизованныхъ народовъ. Она вызвала и укрѣпила въ насъ вѣру въ самихъ себя. Она подняла на высоту нашего Великаго Преобразователя—Царя и Самодержца Петра I, влила въ него новыя силы и твердость, и тѣмъ заставила русское невѣжество умяться, а людей съ искрой Божіей воспрянуть и бодро идти впередъ за Царемъ. Она, словомъ, пахнула мощно на тотъ костеръ, который возженъ былъ въ дѣляхъ преобразованія Россіи нашимъ преспомятымъ Царемъ-Батюшкою Петромъ Великимъ. И ярко и сильно запылало пламя костра; высоко поднялись и широко раскинулись его искры; далеко полились теплые и животворные лучи отъ него. И стали живѣй и легче и обильнѣй прорастать сѣмена добра на могучемъ тѣлѣ Русской земли. И матушка Русь у сосѣдей своихъ и сосѣдей ихъ начала быть примѣтнѣй, всемъ и всюду почувалось: потянулась Русь ввысь, потащила изъ нѣдръ своихъ силушку...

Какъ же, послѣ всего этого, могла не праздновать Русь 27 іюня 1909 года?! Какъ не торжествовать ей было тогда?!

И Русь достойнымъ образомъ освятила день двухсотлѣтней годовщины Полтавской побѣды. Не только въ столицахъ, а и во всехъ провинціальныхъ городахъ и даже въ селахъ и деревняхъ она выдѣлила этотъ день изъ ряда другихъ. Въ Полтавѣ же 27 іюня было поистинѣ велие національное торжество. Необычно торжественное богослуженіе, многочисленныя общественныя собранія, патриотическія рѣчи въ нихъ, такая же музыка и пѣніе—вотъ что тогда покрыло и огласило Русь. Создался свѣтлый, великій, радостный день.

Къ сожалѣнію, первое Орловское духовное училище,

во всемъ своемъ составѣ, не могло своевременно принять участіе въ этомъ общерусскомъ торжествѣ: ученики его, по случаю лѣтнихъ каникулъ, были въ отпуску, учителя тоже.

Но первое Орловское духовное училище не упускало изъ виду Полтавской годовщины, когда вновь собралось въ концѣ августа для обычныхъ своихъ учебныхъ занятій. Мысль—хотя поздно, но все же запечатлѣть это событіе въ своей памяти—настойчиво выдвигалась здѣсь во второй половинѣ сентября. Годовщину Полтавской побѣды тогда было предположено отпраздновать вскорѣ по окончаніи первой четверти 1909—10 учебнаго года. Къ этому сроку начались предварительныя приготовленія. Было рѣшено, въ память Полтавской годовщины, устроить въ училищѣ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, посвященный спеціально Полтавскому дню. Выработана была примѣрная общая программа вечера, подысканы руководители,—при чемъ хозяйственную часть вечера и общее наблюденіе за приготовленіями къ нему взялъ на себя смотритель училища Н. А. Павловскій, литературною частью изъявилъ согласіе вѣдать помощникъ смотрителя Н. М. Петровскій, музыкально—надзиратель училища М. А. Рождественскій, а пѣвчій—другой надзиратель Н. М. Турбинъ; изъ учениковъ училища были выбраны способные къ исполненію программныхъ №№ пѣнія, музыки и декламации; былъ подобранъ подходящий матеріалъ. Когда все это было закончено, всѣ руководители приступили къ разучиванію каждой своей части,—пошли, такъ сказать, черновыя работы: пѣвчіе помаленьку усваивали свои партіи, музыканты—свои, декламаторы—свое; однихъ исполнителей приходилось нѣсколько разъ замѣнять другими, болѣе способными; отдѣльныя пѣвческія и музыкальныя партіи соединять въ хоры и т. д. При обычныхъ учебныхъ занятіяхъ, при недостаткѣ, въ общемъ, свободныхъ часовъ у учениковъ, промежутокъ времени на подобныя упражненія потребовался не малый. Но когда программа вечера все же стала вырисовываться, въ семьѣ одного изъ руководителей (помощника смотрителя) появилась инфекціонная болѣзнь (дифтеритъ). Волей-неволей разработка литературной части вечера должна была пріостановиться, а вмѣстѣ съ этимъ и празднованіе Полтавской годовщины понадобилось отложить на неопредѣленное время. Въ де-

одновременно принять
ствѣ: ученики его, по
пуску, учителя тоже.
илице не упустило
и вновь собралось въ
учебныхъ занятій.
гдѣтъ это событіе въ
здѣсь во второй по
побѣды тогда было
по окончаніи первой
тому сроку начались
рѣшено, въ память
илищѣ литературно-
ценный специально
имѣрная общая про-
и,—при чемъ хозяй-
деніе за приготовле-
ель училища Н. А.
илъ согласіе вѣдать
кій, музыкальною—
енскій, а пѣніемъ—
учениковъ училища
программныхъ №№
обранъ подходящій
о, всѣ руководители
еюй части,—пошли,
помаленьку усваива-
ламаты—свое; од-
лько разъ замѣнять
пѣвческія и музы-
г. д. При обычныхъ
въ общемъ, свобод-
ь времени на подоб-
. Но когда програм-
н, въ семьѣ одного
еля) появилась ин-
неволей разработка
а пріостановиться, а
авской годовщины
иное время. Въ де-

кабрѣ же, когда руководитель литературной частью вечера получилъ разрѣшеніе отъ врача снова быть среди учениковъ, репетиціи къ Полтавскому вечеру пошли уже ускореннымъ темпомъ. Ученики—исполнители, не смотря на ежедневные труды свои по подготовкѣ къ класснымъ урокамъ, прилагали теперь все свое усердіе къ тому, чтобы вечеръ во что бы то ни стало состоялся у нихъ 17 декабря, если, конечно, на то послѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства.

Разрѣшеніе на устройство въ означенное число вечера было получено. Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, когда былъ у него смотритель училища, выразилъ свое желаніе даже лично присутствовать на этомъ торжествѣ училища и собственно-ручно изволилъ начертать на перечнѣ программныхъ №№: „Въ 7 часовъ вечера“. Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, также изъявилъ свое согласіе посѣтить вечеръ.

Послѣ сего работа въ училищѣ закипѣла. Тѣсная и раньше семья изъ руководителей и исполнителей стала теперь еще сплоченнѣй и крѣпче. Всѣ понимали другъ друга съ полуслова; каждый готовъ былъ помочь другому. Къ этой семьѣ присоединяются и другіе ученики—не исполнители, а, такъ сказать, соревнователи, которые только и ждали, когда на ихъ долю выпадетъ то или другое порученіе. „Н. А.“, говоритъ одинъ изъ нихъ, „позвольте мнѣ нарисовать портретъ Петра Великаго въ аршинъ величинной“.—„А нарисуешь?“—„Нарисую“.—„Ну, скорѣй готовь, да мнѣ покажи“. И ученикъ-соревнователь написалъ портретъ да такой, что онъ оказался куда выразительнѣй покупного. Портретъ былъ вдѣланъ въ рамку и помѣщенъ на стѣнѣ надъ эстрадой. „Братцы! нѣтъ-ли у кого запасного колка: мой обтерся, не держится“, взываетъ ученикъ-исполнитель. „У меня есть... у меня... на мой“, сразу отвѣчаютъ ему нѣсколько голосовъ. „Ахъ, струна лопнула“, слышится въ другомъ мѣстѣ. „Не горюй, у меня есть запасная. Какая тебѣ нужна,—квинта? Держи!“ И струна переносится. Но вотъ перервалась струна на контрбасѣ, запасной нѣтъ, и денегъ нѣтъ у играющаго на этомъ инструментѣ. „На деньги“, жертвуетъ играющій на вторѣ. „А я сбѣгаю за струной въ городъ“, предлагаетъ радѣтель. „М. А.“,

позвольте мнѣ сходить въ городъ купить струну Т—ву". М. А. узнаетъ, на чьи деньги покупается струна, достаетъ изъ своего кошелька серебряныя, отдаетъ ихъ жертвователю, а радѣтеля отпускаетъ въ городъ за струной; радѣтель мчится: дѣло не терпитъ.—„Вася! позови ко мнѣ N",—Вася бѣжитъ со всѣхъ ногъ за N. „Н. М., можно намъ списывать стихотворенія,—мы урокъ выучили; я перепису для Н., а С—ій для У".—„А мнѣ можно переписывать программы"?—„Да тамъ народу много"—„Я хотя одну przygotowлю"... И готовить цѣлая группа программы, тщательно выводя чуть не каждую букву. А это новая группа учениковъ помогаетъ писать ноты. Тамъ выносятъ койки, тумбочки; тѣ ученики таскаютъ столы, стулья, скамьи, садятся на скамьи по классамъ, замѣчаютъ каждый свое мѣсто; здѣсь спѣваются, а здѣсь сыгрываются, а тутъ считка идетъ. Одни ученики помогаютъ раскладывать гостинцы по кулечкамъ; иные ихъ относятъ на столъ, другіе задрапировываютъ стѣну—наклеиваютъ на нее шпалеры, подклеиваютъ, натягиваютъ, равняютъ, взбираются подъ потолокъ по лѣстницѣ, вбиваютъ, вѣшаютъ, пилятъ, рубятъ... Настоящій муравейникъ! Весело, живо, бодро, дружно, согласно, любовно и душевно-тепло здѣсь... Самъ смотритель училища то ѣдетъ въ городъ для необходимыхъ закупокъ, то онъ присутствуетъ на репетиціяхъ, то при устройствѣ эстрады, то съ помазкомъ, то съ молоткомъ, то просто со словомъ одобренія, поощренія и проч.—онъ всюду. Заняты дѣлами и остальные руководители. Но необходимо сказать, что всѣ руководители и ученики исполнители, вмѣстѣ съ этимъ, аккуратно выполняли своимъ чередомъ и прямыя свои обязанности.

И только при такой дружной работѣ въ тѣ немногіе часы, какими ежедневно располагали организаторы вечера, послѣдніе успѣли кончить 16 декабря вечеромъ все для Полтавскаго торжества.

Наступилъ день 17 декабря 1909 года. Послѣ обычныхъ уроковъ ученики одни отправились по своимъ квартирамъ, другіе общежительные остались въ корпусѣ. Обѣдъ, однако, никому не шелъ на умъ: корпусники не столько жевали, сколько глотали, а другіе, задумавшись, больше сидѣли такъ, чѣмъ ѣли, нѣкоторые же квартирныя ученики, хотя всѣмъ имъ и было сказано, чтобъ являлись

они въ училище не ранѣе 5³/₄ часовъ вечера, забѣгали сюда по дѣламъ чрезъ какія-нибудь 30 минутъ по окончаніи уроковъ. „Неужели пообѣдали“? „Уже“.

Къ 6 часамъ вечера ученики, одѣтые попраздничному, наполнили корридоры училища. Училище было усиленно освѣщено. Свѣтъ, видимо, поднималъ духъ учениковъ. У всѣхъ замѣтно было возбужденіе, нервный подъемъ. Исполнители начинали волноваться: „ну, пропадемъ“; „что-то дрожь беретъ“, слышалось въ разныхъ мѣстахъ.

Послѣ шести часовъ вечера стали собираться гости; прибыли, между прочимъ, члены училищнаго правленія—о. Василій Первозванскій и о. Николай Померанцевъ, законоучитель Орловскаго кадетскаго корпуса о. протоіерей Андрей Миловидовъ, нѣкоторые городскіе и сельскіе священники, діаконы, псаломщики, семейства учителей училища и сами учителя, родители и родственники учениковъ, нѣсколько воспитанницъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, нѣсколько воспитанниковъ семинаріи и мн. др. Распорядители изъ учениковъ училища, встрѣчая гостей, указывали имъ, гдѣ раздѣваться, а затѣмъ сопровождали ихъ въ приспособленный для вечера „залъ“. Заняли свои мѣста и сами всѣ ученики. „Залъ“ наполнился. Ждали Преосвященнѣйшаго Владыку Александра. Преосвященнѣйшій же Митрофанъ, Епископъ Елецкій, еще раньше увѣдомилъ, что на вечерѣ въ училищѣ онъ не можетъ быть, такъ какъ 17 декабря онъ будетъ присутствовать на вечерѣ во второ-классной школѣ с. Мезенки, Орловскаго уѣзда.

Ровно въ семь часовъ вечера изволилъ пожаловать въ училище Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ. Встрѣченный въ вестибюлѣ училищнымъ начальствомъ, членами правленія и учительской корпораціей, Преосвященный, благословивъ встрѣчавшихъ его, милостиво разговаривая со всѣми по пути, прослѣдовалъ въ „залъ“. Здѣсь публика, какъ одинъ человекъ, поднялась, и понеслось массовое „ис полла эти деспота“. Преподавъ общее благословеніе, благословивъ, въ частности, нѣкоторыхъ изъ гостей и побесѣдовавъ ласково съ ними, Владыка изволилъ сѣсть прямо противъ эстрады. Доброе лицо Владыки Александра, благодушное его настроеніе сразу отразилось на присутствующихъ, особенно на исполнителяхъ.

Училищный хоръ, стоявшій на эстрадѣ въ ожиданіи Владыки, запѣлъ, подъ управленіемъ надзирателя Н. М. Турбина, духовный гимнъ—„Коль славенъ“, муз. Бортнянскаго. Хоръ пропѣлъ этотъ общеизвѣстный гимнъ гармонично и вызвалъ горячіе аплодисменты. Владыка сосредоточилъ свое вниманіе на исполнителяхъ. Когда хоръ оставилъ эстраду, на нее вышелъ ученикъ IV класса Ноздруновъ и прочиталъ свой рефератъ на тему: „Личность Петра Великаго“. Содержательный рефератъ ученика Ноздрунова, прочитанный имъ, притомъ, внятно, отчетливо, сознательно, вызвалъ одобреніе Его Преосвященства, а публика вся наградила реферировавшаго продолжительными аплодисментами. Слѣдующій № программы былъ исполненъ хоромъ; хоръ пѣлъ пѣсню: „Кто онъ?“ (муз. Главача), всѣмъ содержаніемъ своимъ относящуюся къ Петру Великому. Тихое, задумчивое пѣніе, при общемъ строгомъ вниманіи къ нему, невольно уносило воображеніе къ далекимъ временамъ и заставляло cadaго слушателя какъ бы воочию созерцать ѣдущимъ среди *глуши* по „тропиночкѣ лѣсной“ *одинокаго* Всадника—Петра Великаго. . . Пѣніе положительно всѣхъ растрогало. Хору пришлось повторить еще разъ: „Кто онъ?“ Одно за другимъ съ эстрады очень выразительно были произнесены, затѣмъ, учениками IV класса Введенскимъ С. и Поповымъ Л. два стихотворенія: „Первое января 1700 года“ (Гнѣдича) и „Бояринъ“ (Навроцкаго), въ первомъ изъ которыхъ говорится, какъ Петръ I устроилъ торжественный пиръ по случаю смотра на парадѣ своихъ „зеленыхъ“ солдатъ; какъ онъ на пиру пребывалъ все же грустнымъ, потому что окружавшіе его бояре были одѣты еще по-старорусски и имѣли длинныя бороды, какъ онъ позвалъ къ себѣ шута и что-то шепнулъ ему на ухо; какъ шутъ появился потомъ съ „блестящимъ инструментомъ“ и сталъ обрѣзать на пиру у бояръ бороды, а царь Петръ восклицаетъ: „Помогъ бы Господь только намъ—мы цѣлую Русь перестроимъ!“ во второмъ же стихотвореніи изображаются душевныя страданія и думы возвратившагося домой боярина, у котораго шуткомъ была обрѣзана борода; оно показываетъ также, съ какими возрѣніями и препятствіями пришлось считаться Петру Великому на первыхъ порахъ его преобразовательской дѣятельности. Ученики, деклами-

эстраду въ ожиданіи
надзирателя Н. М.
венъ“, муз. Бортнян-
ый гимнъ гармонично
дыка сосредоточилъ
гда хоръ оставилъ
масса Ноздруновъ и
ичность Петра Вели-
ка Ноздрунова, про-
тливо, сознательно,
, а публика вся на-
ыми аплодисментами.
хоромъ; хоръ пѣлъ
содержаніемъ сво-
Тихое, задушевное
мъ строгомъ внима-
неніе къ далекимъ
теля какъ бы воочию
пропѣлочку дѣсной“
пѣніе положительно
вторить еще разъ:
очень выразитель-
и IV класса Вве-
отворенія: „Первое
ъ“ (Навроцкаго), въ
Петръ I устроилъ
на парадъ своихъ
пребывалъ все же
бояре были одѣты
ороды, какъ онъ по-
ему на ухо; какъ
инструментомъ“ и
а царь Петръ во-
намъ—мы цѣлюю
твореніи изобража-
атившагося домой
на борода; оно по-
и препятствіями
первыхъ порахъ
Ученики, деклами-

ровавшие „1 января 1700 года“ и „Боярина“ оставили эстраду подь громъ аплодисментовъ. На эстраду вышелъ училищный хоръ балалаечниковъ, подь управленіемъ М. А. Рождественскаго. Чинно, съ инструментами въ рукахъ, разсѣлись музыканты на скамьяхъ. Дирижеръ взмахнулъ палочкой, и полились мелодичные звуки „Петровскаго марша“ (муз. Дерфельда). Дирижеръ управлялъ съ воодушевленіемъ; музыканты играли съ любовію; замѣтно было, что они прониклись пьесой. Глаза всѣхъ горѣли: пальчики отчетливо, въ тактъ, ударяли по струнамъ балалаекъ, мандолинъ, басовъ и контрбаса. . . Нехитрые эти инструменты подогрѣли, однако, чувства гостей. Общее оживленіе заставило просить музыкантовъ сыграть еще разъ—„Петровскій маршъ“. Музыканты еще болѣе захватывающе сыграли на bis новую пьесу. Послѣ того какъ затихли усердные аплодисменты по адресу музыкантовъ, ученикъ IV кл. Смирновъ старательно и съ чувствомъ сказалъ стихотвореніе Розенгейма—„Петръ Великій“, гдѣ отъ имени Великаго Преобразователя свидѣтельствуется, что онъ, „ведомый лишь благомъ народа“, „и недруговъ злобу и силу природы, со всѣмъ онъ боролся, и все побѣдилъ“; что онъ „двинулъ путемъ обновленья народъ свой“, и послѣдній, „неизвѣстный дотолѣ“, сталъ „именитымъ“. Чтець Смирновъ былъ выслушанъ со вниманіемъ и удостоился одобренія. Эстрада вновь заполнилась хоромъ пѣвчихъ. „Кто при звѣздахъ и при лунѣ такъ поздно ѣдетъ на конѣ“ (муз. Петерса) запѣли пѣвчіе про гонца, посланнаго Кочубеемъ къ Петру Великому съ доносомъ на вѣроломнаго Мазепу. Стройное, вдохновенное пѣніе училищнымъ хоромъ „Гонца“ возбудило у публики желаніе услышать исполненіе его во второй разъ. Хоръ исполнилъ вновь „Гонца“, и опять посыпались, какъ дробь, аплодисменты. На смѣну хора выступили три чтеца, ученики IV класса: Троепольскій, Ноздруновъ и Ивановскій. Они, въ лицахъ, изобразили допросъ Орлика Кочубею въ темницѣ (отрывокъ изъ поэмы „Полтава“ Пушкина). Чтецы на этотъ разъ, можно сказать, не декламировали, а почти что играли: вотъ „свирѣпый“ Орликъ, утняющій допросъ Кочубею, допытывающійся отъ него, гдѣ тотъ спряталъ деньги и грозящій ему „новой пыткой“, вотъ почти умирающій тѣломъ, но пылающій еще ненавистью къ „злому холопу“ Мазены Кочубей.

Разговоръ „Орлика“ съ „Кочубеемъ“ въ высшей степени драматиченъ; онъ сопровождается умѣстными и выразительными жестами, движеніями. У слушателей впечатлѣніе отъ этого разговора создалось тревожное, волнующее, больное, тѣмъ болѣе, что этой „злой драмѣ“ предшествовало кроткое и умиленное чтеніе отрывка („Тиха украинская ночь“ —Тропольскимъ), представляющаго собой полный контрастъ ей, миръ и тишину въ природѣ. . . Взволнованныя чувства слушателей, создавшіяся при чтеніи отрывка, все же разрѣшились долгими учащенными аплодисментами по окончаніи его. Не оставилъ своимъ милостивымъ вниманіемъ чтецовъ и Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ, продолжительно и одобрительно бесѣдовавшій объ нихъ съ смотрителемъ училища. Но душѣ слушателей, послѣ выслушанной ими драмы, нужно было отдохнуть. И хоръ баладаечниковъ, съ обычною для него дисциплиною и проникновеніемъ, заигралъ „Русскую пѣсню“, а послѣ нея на bis исполнилъ, вмѣстѣ съ хоромъ, „Гибель Варяга“. „Гибель Варяга“, по желанію Его Преосвященства и по настоятельной просьбѣ гостей и учениковъ, пришлось повторить еще разъ. И этимъ первое отдѣленіе программы вечера было закончено. Общее впечатлѣніе отъ него было цѣльное, пріятное. И гости, и руководители, и исполнители сіяли, а всѣ остальные ученики—и гордились. Поднялся оживленный говоръ, шумъ; начались одобренія, благодарности. . .

Его Преосвященство, сопровождаемый смотрителемъ училища и помощникомъ смотрителя, почетные гости и члены училищной корпораціи направились въ гостиную. Здѣсь былъ предложенъ всѣмъ чай и фрукты. Преосвященнѣйшій Владыка Александръ все время (почти около часу) бесѣдовалъ съ присутствующими. Остальные гости разсыпались по другимъ комнатамъ; было много народу на коридорахъ. Пѣвчіе, музыканты и чтецы, а также и всѣ ученики, живущіе въ зданіи училища, отправились въ столовую и получили тамъ по пирогу, а затѣмъ, кто желалъ, пили чай. Чай былъ предложенъ и остальнымъ гостямъ.

Приблизительно черезъ часъ послѣ перваго отдѣленія началось выполненіе втораго отдѣленія программы вечера, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Александра и всѣхъ гостей и учениковъ. Это—новое отдѣленіе откры-

лось чтеніемъ стихотворенія Вяземскаго, подъ заглавіемъ „Полтава“. Стихотвореніе это, прочитанное ученикомъ IV кл. Рязановымъ звучно и съ выполненіемъ всѣхъ оттѣнковъ его, нарисовало слушателямъ картину того края, гдѣ слишкомъ двѣсти лѣтъ тому назадъ произошла Полтавская битва. О самой же Полтавской битвѣ и ея значеніи сказалъ свой краткій рефератъ ученикъ IV кл. Смирновъ. Вслѣдъ за рефератомъ, какъ-бы для еще большаго впечатлѣнія отъ него, поэтическое описаніе на ту же тему (отрывокъ изъ поэмы Пушкина—„Полтава“: „Горитъ востокъ зарею новой“) прочиталъ ученикъ IV класса Успенскій. Успенскій читалъ свой большой отрывокъ нѣсколько усталымъ голосомъ; но взволнованная душа его, общее и частное представленіе имъ всего хода „Полтавскаго боя“, обрисованнаго нашимъ поэтомъ—геніемъ Пушкинымъ, гибкій голосъ Успенскаго, способный и при усталости своей выдѣлять мысли, дали возможность ему передать свой № со всѣми оттѣнками и смысловыми удареніями. Всѣ же эти три чтенія какъ-бы привели слушателей на полтавскія поля и заставили ихъ быть какъ-бы невольными свидѣтелями великаго событія. Слушатели старательно аплодировали чтецамъ. Пропѣтый же, затѣмъ, училищнымъ хоромъ „Пиръ Петра Великаго“ (перелож. Швидченко) открылъ своимъ содержаніемъ въ отношеніяхъ Петра ко врагамъ и то, что Петръ Великій умѣлъ не только побѣждать враговъ, а и великодушно къ нимъ относиться; своею же музыкою и искуснымъ исполненіемъ этотъ № программы возбудилъ у присутствовавшихъ желаніе прослушать его и вторично. Хоръ снова пропѣлъ „Пиръ“, и снова съ успѣхомъ, при чемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ наградилъ особеннымъ вниманіемъ своимъ солировавшаго дисканта. За училищнымъ хоромъ съ его „Пиромъ“ ученикъ IV класса Покровскій,—лишній разъ подчеркнувъ стихотвореніемъ „Полтавская битва“ Навроцкаго, что день Полтавскаго боя—„то былъ памятный день! то былъ день испытанія чуждыхъ силъ и на вызовъ достойный отвѣтъ; то было крыльевъ орлиныхъ могучій размахъ.—и широкъ, и побѣденъ, и крутъ“,—въ заключеніе сказалъ:

„На полтавскихъ поляхъ блещетъ крестъ золотой

Надъ могилами павшихъ бойцовъ;

Онъ, потомству въ примѣръ, знаменуетъ собой
Долгъ и славу почившихъ отцовъ.

А вдали, гдѣ морского волненья прибой
Достигаетъ подножья палатъ,
Надъ широкой, въ гранитъ заключенной рѣкой,
Вдохновеннымъ величьемъ объять,

На гигантскомъ конѣ, безъ почившихъ дружинъ,
Воздымая могучую грудь,
Гордо скачетъ недвижно нашъ Царь-Исполинъ,
Указуя завѣщанный путь.

Чтеніе Покровскаго было выслушано всѣми съ удовольствіемъ. Удовольствіе также получили гости и ученики и отъ пѣнія училищнымъ хоромъ—„Было дѣло подъ Полтавой“ (муз. Морозова), которое слѣдовало за стихотвореніемъ „Полтавская битва“. „Было дѣло“, благодаря неутомимости регента и пѣвчихъ, бодро было исполнено еще однажды, и на сей разъ отличились своимъ искусствомъ и силой басы, что и изволилъ отмѣтить въ своемъ разговорѣ съ смотрителемъ училища Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ. Дальше хоръ балалаечниковъ сыгралъ и повторилъ „Вѣсть изъ Украйны“, надъ которою, видимо, онъ очень добросовѣстно потрудился, ученикъ же Ноздруновъ продекламировалъ стихотвореніе Венедиктова—„Малое слово о Великомъ“, въ которомъ сжато и ярко изображаются заботы и труды Петра Великаго на пользу матушки—нашей Родины, и въ концѣ добавляется: „И въ тотъ вѣкъ лишь взоръ попятишь, все оттоль глядитъ добромъ, и доселѣ, что ни схватишь, откликается Петромъ. И Петровскую стихію носимъ въ русской мы крови, такъ что матушку Россію хоть „Петровіей“ зови, а по имени любовно, да по-батюшкѣ называть, такъ и выйдетъ: „Русь Петровна“, такъ извольте величать!“—Стихотвореніе свое Ноздруновъ продекламировалъ вполнѣ увѣренно, съ сознаниемъ своихъ силъ, съ полнымъ пониманіемъ содержанія его, съ замѣтною любовію къ Царю Петру Великому, очень выразительно. Ноздруновъ удостоился похвалы отъ Преосвященнѣйшаго Владыки и восторженнаго отношенія къ нему со стороны учениковъ и гостей. Подобныя отношенія были выражены отъ всѣхъ присутствующихъ на Полтавскомъ торжествѣ въ училищѣ и балалаечникамъ, затѣмъ, и пѣвчимъ,—послѣднимъ за исполненный ими

наменуешь собой
овъ.
пневня приборъ
тъ,
заключенной рѣкой,
объятъ,
ившихъ дружинъ,
Царь-Исполинъ,

но всѣми съ удоволь-
и гости и ученики
ило дѣло подь Полта-
о за стихотвореніемъ
одаря неутомимости
ено еще однажды, и
твомъ и силой басы,
азговоръ съ смотри-
ископъ Александръ.
и повторилъ „Вѣсть
онъ очень добро-
руновъ продеклами-
малое слово о Вели-
образаются заботы
пки—нашей Родины.
вѣкъ лишь взоръ
ь, и доселѣ, что ни
вскую стихію носимъ
у Россію хотъ „Пет-
о-батюшкѣ назвать,
вольте величать!“—
ламировалъ вполнѣ
тъ полнымъ понима-
овію къ Царю Петру
руновъ удостоился
ки и восторженнаго
ъ и гостей. Подоб-
ь присутствующихъ
и балалаечникамъ,
исполненный ими

„Петровскій историческій маршъ“ (перелож. Алексѣевича), а первымъ—за пьесу „Мечты (муз. Рейдермана). И та и другая пьесы пѣвцами и балалаечниками, по дружномъ *bis*, повторялись. Передъ концомъ второго отдѣленія ученики III кл. Адамовъ и Марковъ съ чувствомъ произнесли съ эстрады стихотворенія: Навроцкаго—„Смерть Петра Великаго“, благословляющаго, по произведенію, на смертномъ одрѣ родную Русь и шепчущаго ей: „Впередъ! не спи! не трусь!“ и Майкова—„Погребеніе Петра Великаго“, когда, какъ выражается поэтъ, „Іерей,—смотря на ликъ безмолвный, но и во гробѣ, какъ живой, несокрушимой мысли полный,—отъ слезъ невластенъ надъ собой“, вопрошалъ и восклицалъ: „О чемъ мы плачемъ? что мы стонемъ? Что, Россіяне, мы творимъ? Петра Великаго хоронимъ! И-что хоронимъ въ немъ и съ нимъ? Вѣдь въ бытіе онъ насъ, Великій, воздвигъ изъ тьмы небытія!“ Наконецъ, Сергіевъ, ученикъ IV кл., заключилъ декламационную часть программы, мягко и тепло прочитавъ стихотвореніе Кускова: „Памятникъ Петру Великому“, съ его (стихотв.) главной мыслью.— „Все пусто на землѣ, лишь велика любовь!“ А хоръ балалаечниковъ прекрасно выполнилъ нѣсколько разъ „Маршъ“ (муз. Космина) и, по общему желанію, въ добавленіе, повторилъ, въ соединеніи съ хоромъ пѣвчихъ, „Гибель Варяга“. Вечеръ закончился пѣніемъ народнаго гимна—„Боже, Царя храни!“ сперва училищнымъ хоромъ, а потомъ хоромъ и всѣми учениками училища.

По окончаніи вечера Преосвященнѣйшій Владыка Александръ, обратившись къ начальству училища, учителямъ, воспитателямъ и ученикамъ его, изволилъ сказать приблизительно слѣдующее: „Я не ожидалъ, чтобы ученики училища—эти малыши могли успѣшно справиться съ сложною программой вечера; но то, что я видѣлъ и слышалъ здѣсь сегодня, мнѣ показало, что я ошибался: среди учениковъ я нашелъ и хорошихъ пѣвцовъ и такихъ же чтецовъ и музыкантовъ, есть между ними и художники, обѣщающіе въ будущемъ многое. Усердно благодарю за труды по устройству вечера училищное начальство, руководителей и исполнителей, а вамъ всѣмъ, дѣти, выставившимъ изъ среды своей дарованія, желаю, чтобъ они у васъ никогда не переводились; чтобы добрая сѣмена, посѣянныя въ ваши

души, еще больше умножались, росли и ширились. Я большее удовольствіе получилъ сегодня, глядя на васъ и слушая васъ. Да будетъ благословеніе Божіе на васъ".— „А какъ поведеніе и успѣхи учениковъ", освѣдомился Преосвященный, „не пострадали они отъ подготовки къ вечеру"? Преосвященному объяснили, что подготовка къ вечеру производилась только въ часы, свободные отъ учебныхъ занятій, и учебныя занятія, изученіе классныхъ уроковъ, составленіе сочиненій и проч. шли нормальнымъ порядкомъ. Ожидать, поэтому, чего-либо вреднаго въ данномъ случаѣ не было никакихъ основаній. Дѣйствительность же, сверхъ того, показала, что и успѣхи учениковъ и поведеніе ихъ во время подготовки къ вечеру не только не понизились, а еще улучшились (что наблюдалось также въ подобныхъ случаяхъ и въ прежніе годы). И ученики-исполнители и другіе, зная, что вечеръ будетъ отмѣненъ, если обнаружатся дефекты въ ихъ прямыхъ обязанностяхъ, были въ это время какъ-то особенно внимательными къ себѣ, аккуратными и трудолюбивыми. Они, словомъ, завоевывали себѣ этотъ вечеръ. вмѣстѣ съ этимъ, духъ учениковъ значительно поднимался, оживлялся. Спѣвки, репетиціи музыкальныя, считки и другія приготовленія къ вечеру, происходившія на глазахъ учениковъ, все это вносило пріятное разнообразіе въ обычную жизнь учениковъ и бодрило ихъ. Даже вялые типы учениковъ—и тѣ теперь чувствовали себя иначе, чѣмъ раньше. Про чувства же учениковъ нравственныя и эстетическія и говорить нечего. Взаимная помощь, дружественныя отношенія, готовность жертвовать и всячески содѣйствовать общему училищному дѣлу—это и другое проявлялось со стороны учениковъ очень замѣтнымъ образомъ. Подъ вліяніемъ репетицій къ вечеру между учениками образовались маленькіе классные хоры пѣвцовъ и музыкантовъ, выступили свои малыши-регента, дирижеры, чтецы, начались подражательнаго характера свои репетиціи, и что особенно заслуживаетъ вниманія—все это происходило у нихъ въ полномъ порядкѣ. Во время подготовительныхъ работъ къ вечеру еще болѣе окрѣпи добрыя отношенія учениковъ и къ лицамъ, ведущимъ ихъ къ познанію блага. Услышавъ такія объясненія Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ сказалъ: „Вотъ дѣти, какъ хорошо про васъ говорятъ. Старайтесь же и

и ширились. Я большаю надежду на васъ и служение Божіе на васъ". — „А свѣдомился Преосвященный къ вечеру?" — „Готовка къ вечеру не отъ учебныхъ занятий, а отъ учебныхъ уроковъ, сообразнымъ порядкомъ. Въ данномъ случаѣ доброты же, свѣрхъ и поведеніе ихъ только не понизились, также въ подобныхъ случаяхъ исполнители и не вѣнъ, если обнаружены недостатки, были въ виду къ себѣ, аккуратно, завоевывали себѣ учениковъ значительности музыкальныя, перу, происходившія пріятное разнообразіе пришло ихъ. Даже вѣдывали себя иначе, въ нравственныхъ и ая помощь, дружественно и всячески со- это и другое прояв- лѣннымъ образомъ. между учениками об- овъ и музыкантовъ, ны, чтенія, начались и, и что особенно за- о у нихъ въ полномъ ботъ къ вечеру еще и къ лицамъ, ве- ѣ такія объясненія ѣ сказалъ: „Вотъ Старайтесь же и

впредь заслужить такую похвалу себѣ. Учитесь добросовѣстно, ведите себя скромно, любите своихъ начальниковъ, учителей и воспитателей. Можете разумно и веселиться. Начальники Ваши и руководители устроятъ вамъ и еще вечеръ, и еще я прѣйду къ вамъ. Миѣ отрадно видѣть васъ, дѣтей, бодрыми, добрыми, веселыми и проч. Но только, повторяю, учитесь—не лѣнитесь. Да будетъ благодать Божія съ вами". Увидѣвъ, затѣмъ, приготовленные для раздачи ученикамъ брошюры („Полтава", Мих. Коваленскаго. Къ 200-лѣтію Полтавской битвы) и разноцвѣтные пакеты съ гостинцами. Любвеобильный Владыка высказалъ свое желаніе собственноручно одѣлать всѣмъ этимъ всѣхъ учениковъ. И, благословляя каждого ученика, спрашивая объ его родителяхъ, успѣхахъ и поведеніи, свѣряясь объ его склонностяхъ, давая ему свое отеческое наставленіе,—вмѣстѣ съ симъ, вручалъ ему брошюру, а смотритель училища тутъ же давалъ каждому ученику пакетъ съ гостинцами. Послѣ учениковъ благословеніе Владыки приняли начальствующіе, учащіе, воспитывающіе учениковъ и остальные гости. Владыка теперь пожелалъ, чтобы всѣ присутствующіе прочѣли „Спаси, Господи, люди Твоя". Это желаніе Владыки было исполнено немедленно и согласно. Еще разъ милостиво выразивъ свое удовольствіе по поводу успѣшно окончившагося торжества и прибавивъ: „Хорошо и полезно было бы увидѣть въ печати нашей подробное описаніе этого торжества", Владыка, въ сопровожденіи лицъ начальствующихъ, всей училищной корпораціи, гостей и учениковъ, при несмолкаемыхъ: „ис полла эти, деспота" и „многая лѣта", отбылъ изъ училища. Было 10¹/₄ часовъ вечера. Стали уѣзжать гости. Но ученики не хотѣли уходить съ корридора. Они долго еще пѣли „многая лѣта" Его Преосвященству—Епископу Александру, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому, устроителямъ торжества, руководителямъ, учителямъ и т. д.; дѣлились своими впечатлѣніями, радовались, лакомились изъ „разноцвѣтныхъ пакетовъ"...

И только къ 11¹/₂ часамъ ночи *крѣпкій сонъ смежилъ ихъ очи.*

Петровскій.

ХРОНИКА.

30 декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, для совершенія молебна и чтенія акаѳиста Божіей Матери.

31-го декабря, наканунѣ новаго года, Преосвященнѣйшій Александръ выходилъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

Въ тотъ-же день, въ 12 часовъ ночи, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ былъ отслуженъ въ кафедральномъ соборѣ новогодній молебенъ съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія, по окончаніи котораго Владыка сказалъ назидательное слово. Соборъ былъ буквально переполненъ молящимися, прибывшими встрѣтить начало Новаго года по христіански—молитвою.

1-го января, въ день новаго года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, установленный новогодній молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ соборѣ присутствовали за литургіею и молебномъ: исп. об. Губернатора, Вице-губернаторъ, въ званіи камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи, ген.-л. Лашкевичъ, представители гражданскихъ и общественныхъ учреждений и масса народа. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ В. А. Вавиловымъ.

2 января, въ день памяти Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Слово за литургіею было сказано кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. По окончаніи литургіи Владыкою, при участіи соборнаго духовенства, былъ отслуженъ передъ образомъ Преподобнаго Серафима молебенъ.

3 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Скорбященской церкви, что при Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ краткимъ привѣтствіемъ мѣстнаго священника Н. А. Покорскаго; тотъ-же свящ. Покорскій произнесъ вмѣсто

и играла музыка трехъ оркестровъ отъ мѣстныхъ полковъ. По случаю теплой погоды на обоихъ іорданяхъ присутствовала масса народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1910 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ.

Съ 1910 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, въ время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано много научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностию рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли, но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную фазіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ, онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространена нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1910 году, пятьдесятъ первомъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: при освященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и при Д. Ѡ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какаа указана въ покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Свѣ

мѣстныхъ полковъ. По
къ присутствовала мас

Я.

ЧТЕНІЕ

ДУ

ЕРВЫЙ.

Чтеніе вступаятъ, о
своего изданія. Такое до
адасть на долю не толь
а этого заключается столь
ько и въ томъ, что жу
ей задачѣ. Въ немъ,
простыхъ, напечатано
привлекали къ себѣ вы
у и серьезному чтенію

ичные богословскіе вопро
по возможности, давал
урнала викагда не считал
емени", даже при самы
ь. Худо ли, хорошо ли,
иную фязіономію, по кот
ругихъ духовныхъ журн
ь.

свои 50 лѣтъ заслужи
сторovy духовныхъ, та
нь и за границей и да
вается во многихъ экзе
го въ Китай и Японію,
гдѣ очень распространен

е въ 1910 году, пять
продолжаться на тѣхъ
хъ его редакторахъ: пр
мъ и Галичскомъ, и пр
та же, какая указана
донесеніи о журналѣ Св

тѣйшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ шестистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Теофана-Затворника** іеросхимонаха о. **Амвросія Оптинскаго**.
- 8) Общеповитное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получаютъ безплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе **ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА** (ЕПИСКОПА ВИССАРІОНА).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой.
За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ
при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ
магазинахъ.

Редакторъ Священникъ Михаилъ Оивейскій.

Издательница Ольга Касицына.

3—1

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“ ВЪ 1910 ГОДУ.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харь-
ковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVII-ю
годѣвщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ
научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвер-
жденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменемъ право-
славія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому
направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ
себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него вой-
детъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе
догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе цер-
ковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчатель-
ныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—
однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно ду-
ховныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всею проникающему рациона-
лизму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать
и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ
Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, попрежнему,
будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ
частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біогра-
фическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго
времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ
сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ
особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что
христіанское ученіе близко къ природѣ человека и всегда составляло
предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и
христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харь-
ковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлію замѣнить для Харьков-
скаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣ-

щаться отдѣль подь названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣль войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытыва; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв. № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ:

СОБРАНІЕ СЛОВЪ и РѢЧЕ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей, съ пересылкою. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи. 2—1

Третій годъ
изданія.

ВЪ 1910 ГОДУ

Третій годъ
изданія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ

ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, отъ 120 до 200 страницъ каждая. Въ нихъ будутъ помѣщаться оригинальныя повѣсти, рассказы, стихотворенія и статьи.

Въ будущемъ, 1910 году на страницахъ нашего журнала талантливый знатокъ духовнаго быта *И. Н. Потапенко* будетъ печатать свою новую, большую повѣсть изъ жизни сельскаго духовенства „*Матушка*“.

Главное мѣсто въ журналѣ удѣляется борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Какъ и всегда, мы будемъ чутко относиться ко всѣмъ новымъ теченіямъ въ области антиалкогольной борьбы, давать возможно полное отображеніе того, что дѣлается въ защиту трезвости на Руси и заграницей. Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „По обществамъ трезвости“, „На руси“ (хроника русскаго антиалкогольнаго движенія), „Зарубежные отголоски“ (хроника борьбы съ пьянствомъ за границей), „Отклики читателей“ (отдѣлъ, въ которомъ помѣщаются письма читателей по тѣмъ или другимъ вопросамъ антиалкогольной борьбы), „О книгахъ“ (библиографическій отдѣлъ). Кроме того въ каждомъ номерѣ помѣщаются статьи священника *Михаила Галкина* подъ общимъ заглавіемъ: „Духовенство и трезвость“.

6 выпусковъ журнала «НАРОДНОЕ ЧТЕНІЕ».

Этотъ журналъ будетъ выходить разъ въ два мѣсяца, книжками отъ 50 до 80 страницъ. Главная цѣль этого новаго журнала—борьба съ народнымъ пьянствомъ. Привести челсѣвка къ сознанію вреда винопитія, заронить ему въ душу искорку тоски по трезвости—вотъ къ чему будетъ стремиться каждая книжка. Все въ журналѣ будетъ излагаться простымъ, общепонятнымъ языкомъ. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться рисунки, наглядныя діаграммы и пр. Отдѣльно отъ журнала „Трезвые всходы“ подписка на „Народное Чтеніе“ не принимается.

12 выпусковъ проповѣдническаго листка ЗА ТРЕЗВОСТЬ!

Въ этихъ выпускахъ за мѣсяць впередъ будутъ помѣщаться сильныя и живыя проповѣди противъ пьянства, приравленные къ тѣмъ или другимъ церковнымъ праздникамъ.

Кромѣ того редакціей въ 1910 году будутъ даны

ДВѢ ЦѢННЫЯ КНИГИ

(Въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить не менѣе двухъ рублей).

1. „Календарь трезвенника на 1910 г.“

2. Большая иллюстрированная книга

(около 500 стр. текста и 150 иллюстрацій)

«Русскія антиалкогольныя организаціи въ началѣ XX вѣка».

Въ книгѣ будутъ помѣщены портреты выдающихся дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги—наглядно показать состояніе трезваго дѣла на Руси въ настоящій моментъ.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями въ годъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкой.

Журналъ, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“ (телефонъ 304—73).

Редакторы-издатели { Протоіерей *В. П. Галкинъ*.
Священникъ *М. В. Галкинъ*.

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.
одобренъ всеми вѣдомствами.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 № № ЖУРНАЛА, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 60 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ СВѢТОЧЪ

около 2.800. ст.

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художн.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-й лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО

2.000 стр.

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“ охватываютъ рѣшительно все области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ — СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ — ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ

около 1.000 стр.

а именно, всемірно-извѣстный трудъ.

Блаж. Феофилакта, БЛАГОВѢСТНИКЪ

АРХІЕП. ВОЛГАРСКАГО

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложеніями **6 РУБ.** безъ дост. въ СІБ. 5 руб. Съ дост. и пер. по Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

Главная контора и редакция: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремян., 12 собс. домъ.

Редакторъ *Е. А. Пономѣевъ*.

Издатель *П. П. Сойкинъ*.



ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА

каждый выпускъ 10 коп.

Если „Всеобщей Библиотеки“ нѣтъ въ мѣстныхъ книжн. магаз., обращаться въ издательство: СПБ., 7 рота, 26.

Акц. 0-во Тип. Дѣла въ СПБ. Складъ: СПБ., 7 рота, 26.

Задачи «Всеобщей Библиотеки» дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго проверенной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ «Всеобщей Библиотеки» стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширныя труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Выпуски 1909 года. — Въ 1908 г. вышли выпуски №№ 1—33.

- | | |
|--|---|
| 34. Э. Мюниъ. Рафаэль. (Библиографія съ 4-мя иллюстр.)—10 к. | 54. Г. Лакманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Биографія, съ портр.—10 к. |
| 35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к. | 55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библия. Исслѣдованіе.—10 к. |
| 36. Н. Римскій-Корсаковъ. Биографія. Списокъ произведеній. Содержан. оперъ, съ портр.—10 к. | 56. О. Мирбо. Эпидемія.—Старыя сувер. Интерв. Три пьесы, съ пор. ав.—10 к. |
| 37. Слово о полку Игоревъ. Текстъ, перев., критич. литер. (М. Н. Пр. допущ. какъ учебн. пос.)—10 к., съ мячкомъ пер. 20 к. | 64, 65. А. Лихтенбергъ. Пиратъ Горри. Историч. романъ.—20 к. |
| 38. В. Никольскій. Народныя движенія въ Россіи. II. Стенька Разинъ и „разновѣщина“ (съ карт.)—10 к. | 66, 67. Ш. Бодларъ. Маленькія поэмы въ прозѣ.—20 к. |
| 39. 40. Р. Базенъ. Возрождающаяся земля. Романъ.—20 к. | 68. Пр. Кудрявцевъ. Римскія женщины III.—10 к. |
| 41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Биографія (съ 4-мя иллюстр.)—10 к. | 69. Ф. Коппъ. Мимолетно.—Скрип. изъ Кремены. У мольб. (Три пьес.)—10 к. |
| 42. В. Шекспиръ. Макб. (съ ил.)—10 к. | 70. Л. Байронъ. Избр. стих. съ портр. 10 к. |
| 43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины II.—10 к. | 71. Г. Банъ. Четыре дьявола. Повѣсть, съ портр. автора.—10 к. |
| 44. М. Реймонъ. Микель-Анжелло. Биограф. (съ 4-мя иллюстр.)—10 к. | 72. Проф. М. Тарневъ. Основы христ. (кратк. излож. автора).—10 к. |
| 45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджиа. Истор. пов., съ портр. ав. 10 к. | 73, 74, 75. А. Шонетауеръ. Афоризмы житейской мудрости.—30 к. |
| 46. Проф. Г. Сэйль. Лионардо да Винчи. Биогр. (съ 4-мя ил.)—10 к. | 76. Уставъ о наказаніяхъ, налаг. мир. суд. Съ алф. ук. 10 к., въ мягк. пер. 20 к. |
| 47. Килия Н. Б. Долгорукая. Записк. Поэм. II. Козл. и Б. Рыл. Съ пор. 10 к. | 77, 78. А. Колюновъ. Поэм. собр. стих. Юбил. изд. съ портр. и биогр.—20 к. |
| 48. М. Дрейеръ. Зимн. сонъ. Пьеса.—10 к. | 79. Л. Базальжеттъ. Эмиль Верхарнъ. Биогр. съ портр.—10 к. |
| 49. Проф. Р. Герингъ. Борьба за право. Исслѣд., съ портр. автора—10 к. | 80. Т. Готье. Шарль Бодларъ. Биогр. съ портр.—10 к. |
| 50. А. Франсъ. Перламутровый ларецъ. Вос. разск., портр. автора—10 к. | 81, 82. Г. Френсенъ. Жизнь Спасителя, съ портр. автора.—20 к. |
| 51. А. Гейне. М. Метерл. Биогр., съ пор. 10 к. | 83. А. Колюновъ. Избр. стих. съ портр. биогр. и кр. стат. Клас. изд.—10 к. |
| 52. В. Джекобсъ. Обезьян. лапа. Шесть разск., съ портр. автора.—10 к. | 84. Основныя Госуд. зак. съ алф. ук. 10 к. |
| 53. Н. Гоюль. Ревиз. (съ ил.)—10 к. | 85. Учрежд. Гос. Сов. и Думы съ ал. у. 10 к. |
| | 86, 87, 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Романъ.—30 к. |
| | 89. Пр. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. IV. Понкея Сабина и Октавія. 10 к. |

Печатается юбилейное изданіе „Избранныя сочиненія“ В. Г. Бѣлинскаго

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“.

ЖУРНАЛЪ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ,

выходить ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутація журнала, постановившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападковъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящій новый годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран. 2. Кто такой Иисусъ Христосъ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ французскаго). Около 4000 стран. 3. Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ вѣры истинной. П. Маккавеева. Около 260 стр. 4. Проповѣди Епископа Евдонима. Т. 2-й. Около 300 стр. 5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ“. (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран. 6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

Въ теченіе новаго 1910 года въ журналѣ будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

I. По востоку и западу. II. Апологетическіе очерки. III. Дневникъ прот. Родіона Путятина. IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго). V. Письма Преосвященнаго Теофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ пересылкой; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ*. 3—1

сеобщей Библиотеки“
въ мѣстныхъ книжн.
обращаться въ изда-
но: Спб., 7 рота, 26.

во Тип. Дѣла въ Спб.
Спб., 7 рота, 26.

русскому читателю за скром-
проверенной редакція ихъ
хся мыслителей и ученыхъ
гическаго значенія.
0 копѣекъ. Болѣе обшир-
ныхъ (30 коп.) выпускахъ.

1908 г. вышли
ки №№ 1—33.

маннъ. Оскаръ Уайльдъ.
съ портр.—10 к.

чъ. Вавилонъ и Библия. Из-
д.—10 к.

о. Эпидемія.—Старые сур-
ри пьесы, съ пор. ав.—10 к.

Изътенберже. Пиратъ Гор-
ич. романъ.—20 к.

Бодларъ. Маленькія поэмы
—20 к.

ловцевъ. Римскія женщины

Мимолетно.—Скрип. изъ
У мольб. (Три пьес.)—10 к.

къ. Избр. стих. съ портр. 10 к.

Четыре дьявола. Повѣсть,
автора.—10 к.

Тарнеевъ. Основы христ.
лож. автора).—10 к.

Шоненауеръ. Афоризмы
мудрости.—30 к.

наказанія, налаг. мир.
ук. 10 к., въ мягк. пер. 20 к.

льцовъ. Полю, собр. стих.
съ портр. и біогр.—20 к.

жеттъ. Эмиль Верхарнъ.
портр.—10 к.

Шарль Бодларъ. Біогр.
—10 к.

енсенъ. Жизнь Спасителя,
вторя.—20 к.

къ. Избр. стих. съ портр. бі-
стат. Клас. изд.—10 к.

Госуд. зак. съ алф. ук. 10 к.

с. Сов. и Думы съ ал. у. 10 к.

Марлиттъ. Тайна ста-
романъ.—30 к.

ловцевъ. Римскія женщины.
ицея Сабина и Октавія. 10 к.

ія“ В. Г. Бѣлинскаго

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1910 г.

(51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, УШ, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силъ, требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія.—Одиннадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по вѣсѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Вѣх. и Новаго Завѣта. Томъ *седьмой*, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Давіида.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея ажеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ ХХ ВѢКА

Въ будущемъ 1910 году подписчики получаютъ трактаты:

III. „Чудеса невѣрія“ F. Ballard а (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіан-

ства удобопріємлемѣ для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

IV. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Иисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году *только новымъ* подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) руб. съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изданномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“. С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182. городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“. Невскій просп., д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное чтеніе“

въ 1910 году.

Редакція ж. „Воскресное чтеніе“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“—

бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодныя особенно для вѣббогослужебн. чтеній, а по содержанію для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и болшею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы не менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для вѣббогослуж. чтеній“ „Вѣббогослужеб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“ „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскресное чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. за каждый годъ вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подоль, Почаев. ул. 4).

Редакторъ-Издатель *Прот. Іоаннъ Богородицкій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Орловская Церковь въ минувшемъ году. 2. Литературно-музыкально-вокальный вечеръ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. 3. Хроника. 4. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 2 сданъ на почту 12 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

№ 3.

Изданіе
еженедѣльное.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

17-го января 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы, поступившей въ пользу духовенства и мірянъ Орловской епархіи, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба за 1908 годъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта забвѣ-
дующимъ церковными школами къ исполненію.

1.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Николай Александровичъ на посланную Его Величеству 11-го сего января телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданнической любви и преданности участвовавшихъ въ Богослуженіи по случаю празднованія 25-лѣтія возрожденія церковно-приходской школы духовенства, учащихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ и граж-

данскихъ властей соизволилъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ отвѣтить на имя Орловскаго Губернатора ниже-слѣдующее:

„Поручаю Вамъ передать Преосвященнымъ Александру и Митрофану, учащимъ и учащимся церковныхъ школъ МОЮ благодарность за молитвы и за выраженные МНѢ чувства преданности. НИКОЛАЙ“.

Сообщая о таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ милости къ учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ предписываетъ завѣдующимъ, въ ближайшій день по полученіи сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ общемъ присутствіи учащихся и учащихся, заслушать ВЫСОЧАЙШУЮ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА телеграмму, а затѣмъ совершить молитву за Царя, исполнивъ общимъ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Многая лѣта“ и „Боже, Царя храни“.

Копія телеграммы, посланной 11 сего января Орловскимъ Губернаторомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.

Сегодня, въ день празднованія 25-лѣтія возрожденія церковной школы въ присутствіи духовно-школьныхъ дѣятелей, учащихся, учащихся, гражданскихъ властей и духовенства во главѣ съ Преосвященными Епископами Орловскимъ и Сѣвскимъ Александромъ и Елецкимъ Митрофаномъ совершены Божественная литургія съ поминовеніемъ незабвеннаго Возстановителя церковной школы въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III и благодарственное молебствіе Господу о драгоцѣнномъ здравіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всей АВГУСТѢЙШЕЙ Семьи. Присутствовавшіе на Богослуженіи уполномочили меня повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА одушевляющія ихъ чувства живѣйшей любви и благодарности, безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и упованія ихъ, что цер-

ковно-приходская школа, охраняемая ВАШИМЪ ЦАРСТВЕННЫМЪ покровительствомъ, осчастливленная высокимъ МОНАРШИМЪ благоволеніемъ въ минувшемъ году, беспрепятственно выйдетъ на свѣтлый путь дальнѣйшаго развитія и съ Божіею помощью будетъ и впредь неуклонно выполнять завѣты, какіе возложены были на нее волею ДЕРЖАВНАГО Возстановителя.

II.

12 января сего года исполнилось 300 лѣтъ со дня снятія Поляками 16-мѣсячной осады съ Троице-Сергіевской Лавры, послѣ геройской защиты ея горстью храбрецовъ противъ многочисленной хорошо организованной арміи.

Историческое значеніе этого событія и заслуга Лавры таковы, что воспоминаніе о семъ должно быть всенароднымъ, а наиболѣе должно быть укрѣплено въ сознаниі дѣтей, учащихъ въ школахъ.

Посему предписывается завѣдующимъ церковными школами во всѣхъ завѣдуемыхъ ими школахъ въ общемъ собраніи учащихся и учащихъ прочитать, во-первыхъ, Высочайшій Рескриптъ, 11 сего января послѣдовавшій на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра съ Монаршимъ привѣтствіемъ Троицко-Сергіевской Лаврѣ, во-вторыхъ, — прочитать подробное описаніе, какъ самой обороны Лавры, такъ и освобожденія отъ осады, для чего можно воспользоваться напечатанною въ № 2 Церковныхъ Вѣдомостей статьею „Осада Свято-Троицкой Сергіевой Лавры поляками“, и, въ-третьихъ, — объяснить учащимся великое значеніе этого историческаго событія, великую заслугу Лавры и ея геройскихъ защитниковъ, дабы видно было, какую заслугу оказала Отечеству наша Православная Вѣра. Въ заключеніе провозгласить и исполнить общимъ пѣніемъ „Вѣчная

память“ защитникамъ Лавры: Архимандриту Іоасафу, келарю Авраамію (Палицыну), князю Михаилу (Скопину-Шуйскому), князю Григорію (Долгорукову), князю Алексію (Голохвастову), инокамъ — Аѳанасію (Ощерину), Паисію (Литвину), Гурію (Шишкину) и (крестьянину с. Клементьева) рабу Божію Никону (по прозвищу Шило). Въ заключеніе пропѣтъ величаніе Преподобному Сергію.

Предсѣдатель Епархіального Училищнаго
Совѣта *Епископъ Митрофанъ.*

13 января 1910 года.

Распоряженіе Епархіального Начальства.

По поводу росписанія суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе января—апрѣля 1910 года. Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7 декабря 1909 года, за № 29814, слѣдующаго содержанія: Хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ временное расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіи января—апрѣля 1910 года, проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для приѣма ихъ въ свое время изъ казначейства.

При семъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что въ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями и правилми, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учрежденій.

РАСХОДНОЕ РОСПИСАНИЕ

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы январь—
апрѣль 1910 года.

§§, статьи и литеры смѣты и тексты смѣтных подраздѣлений по новой классификаціи.	Подлежитъ ассигнованію.					Примѣчанія.
	Въ январѣ.	Въ февралѣ.	Въ мартѣ.	Въ апрѣлѣ.	Итого за 4 мѣсяца.	
	Р У Б Л И.					
Церковное Управленіе и Духовенство.						
<i>Общіе расходы по управленію.</i>						
§ 2.						
Содержаніе мѣстныхъ учреждений.						
Ст. 1. Духовныя консисторіи:						
а) личный составъ	1031	815	815	815	3476	
б) канцелярскіе и хозяйственные расходы	100	100	100	100	400	
<hr/>						
по ст. 1	1131	915	915	915	3876	
<hr/>						
Итого по § 2	1131	915	915	915	3876	
§ 3.						
Разные расходы администраціи.						
Ст. 1. Путевое довольствіе	—	88	—	—	88	
<hr/>						
Итого по § 3	—	88	—	—	88	
Содержаніе духовенства.						
§ 5.						
Архіерейскіе дома и кафедраль- ные соборы.						
Ст. 1. Епархіальные преосвященные и ви- карные епископы	125	125	125	125	500	

Ст. 2. Архіерейскіе дома:					
а) личный состав	259	258	258	259	1034
б) хозяйственные расходы . . .	8	9	8	8	33
<hr/>					
по ст. 2	267	267	266	267	1067
Ст. 3. Каедральные соборы:					
а) личный состав	350	350	349	350	1399
б) хозяйственные расходы	29	29	29	29	116
<hr/>					
по ст. 3	379	379	378	379	1515
<hr/>					
Итого по § 5	771	771	769	771	3082
§ 6.					
Монастыри.					
Ст. 1. Мужскіе монастыри	—	680	—	—	680
Ст. 2. Женскіе монастыри	—	169	—	—	169
<hr/>					
Итого по § 6	—	849	—	—	849
§ 7.					
Городское и сельское духовенство, миссии и миссионеры.					
Ст. 1. Городское и сельское духовенство.	—	—	—	—	—
Ст. 2. Миссии и миссионеры	—	—	—	—	—
<hr/>					
§ 13.					
Вознаграждение за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.					
Ст. 2. Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отвѣденныхъ отъ казны угодій	—	22	—	—	22
<hr/>					
Итого по § 13.	—	22	—	—	22
<hr/>					
В с е г о	1902	2645	1684	1686	7917

Кредитъ на содержание духовенства имѣетъ быть открытъ по истеченіи полугодія.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности Благочиннаго церквей г. Карачева исправлявшій сію должность, священникъ Николаевской церкви Θεодоръ Богдановъ,—13 января.

сель
въ с
скаго
Елец
Алек
псал
Моск
денк
Елец
Нико
Никол
Ливе
силь
на м

Заха

долж
Діоми

Васи
скій,

Дрос
Агарк

8 янв

1)
душъ
Прич
2)
душъ
братс
3)
м. п.

Перемѣщены, согласно прошенію: священники церковей сель: Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Димитрій Вертоградовъ—въ с. Упорой, Трубчевскаго уѣзда, Гниловодъ, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Говоровъ—въ с. Васильевское-Глотова, Елецкаго уѣзда; *діаконъ* с. Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, Александръ Федосѣевъ—въ с. Арельскъ, Трубчевскаго уѣзда, *псаломщики*: с. Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, Яковъ Москвитинъ—въ с. Ивань, того же уѣзда,—13 января, с. Студенка, Кромскаго уѣзда, Александръ Островъ—въ с. Казаки, Елецкаго уѣзда,—9 января, с. Гуторова, Кромскаго уѣзда, Николай Лосевъ и с. Короськова, того же уѣзда, Григорій Николаевъ—одинъ на мѣсто другого,—12 января, с. Парахина, Ливенскаго уѣзда, Петръ Пятинъ и *и. д. псаломщика* с. Васильевскаго-Глотова, Елецкаго уѣзда, Іаковъ Говоровъ—одинъ на мѣсто другого,—13 января.

Принять на службу въ Таврическую епархію священникъ с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Стефанъ Покровскій,—14 января.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при Предтеченской г. Ельца церкви Владиміръ Діомидовъ,—14 января.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Васильевскаго-Глотова, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій,—13 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, дворянинъ Даніилъ Агарковъ,—8 января.

Умеръ *протоіерей* Брянскаго собора Григорій Якубинскій,—8 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Захаровкѣ, Ливенск. у.,—съ 14 января, число душъ м. п. 2501, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1830 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Гниловодахъ, Ствск. у.,—съ 13 января, число душъ м. п. 1070, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.

3) При Брянскомъ соборѣ,—съ 8 января, число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 р. Причтъ 3 штатный.

59	1034
8	33
57	1067
0	1399
9	116
9	1515
1	3082
680	
169	
849	
22	
22	
7917	

ія.
квей г. Карачева
Николаевской

4) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Архангельскомъ*, *Кукишево тожѣ*, *Елец. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 616, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 536 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Ботаговѣ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Глыбочкажѣ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Лѣскажѣ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Боркажѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

6) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

8) Въ с. *Щиръ*, *Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1132, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Луковицъ*, *Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

4) Въ с. *Нарадовкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1050 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Коптевъ*, *Болх. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 734, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 205 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2510, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

9) При *Сергіевской г. Мициска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Гатьковъ, Брянскаго у.*,—съ 12 октября, число душъ м. п. 950, земли 32 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 717 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Преображеніи-Чернавъ, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта завѣдующимъ церковными школами къ исполненію. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

17-го

ОТД

Орл

Особ

ближайша

жизнь на

разомъ,

забота по

ниться от

съ прежн

шемъ въ

для убѣж

установле

смѣту по

разьяснен

церковным

властью т

привели н

сть съ т

гихъ исто

а главное

16 декабря,
0 руб., брат-
бря, число
нья 550 р..

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

17-го января № 3. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Орловская Церковь въ минувшемъ году.

Особенную заботу Архипастыря Орловской церкви и ближайшаго сотрудника его Епископа Митрофана составляли жизнь нашихъ духовно-учебныхъ заведеній и, главнымъ образомъ, женскаго епархіальнаго училища. Вызывалась эта забота попыткою нѣкоторыхъ изъ церковныхъ старость уклониться отъ взноса, установленнаго въ тройномъ по сравненію съ прежними годами размѣрѣ на епархіальномъ сѣздѣ, бывшемъ въ 1908 году. Много нужно было употребить усилій для убѣжденія церковныхъ старость въ необходимости внести установленный взносъ полностью, какъ уже вошедшій въ смѣту по содержанию епархіальнаго училища. Постоянныя разъясненія этой необходимости при личныхъ свиданіяхъ съ церковными старостами, а также принятое епархіальною властью твердое и неуклонное отношеніе къ неплательщикамъ привели къ благопріятному исходу этого конфликта. Но вмѣстѣ съ тѣмъ были приняты всѣ мѣры къ изысканію другихъ источниковъ содержанія епархіальнаго женскаго училища, а главное къ сокращенію расходовъ на него. Съ этою цѣлью

16 декабря,
0 руб., брат-
бря, число
нья 550 р..
1 сентября,
ь доходовъ
кихъ и пса-
евъ тому ва-
справочной о
наго Со-
полненію.
хіяльнныя
ительскія
фанъ.

изъ числа опытнѣйшихъ лицъ епархіальнаго и духовно-учебнаго управленія при участіи самихъ Архипастырей образовано было особое совѣщаніе, результаты котораго были своевременно сообщены въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 31). На этомъ совѣщаніи была изыскана путемъ сокращенія смѣты и указаніемъ другихъ источниковъ вся сумма дополнительнаго отъ церквей взноса, достигающая крупной цыфры 30.315 р. Совѣщаніе это во многомъ облегчило работу епархіальнаго сѣзда и дало возможность сложить съ церквей оказавшейся для многихъ изъ нихъ непосильнымъ увеличенный взносъ. Нельзя не отмѣтить полную желательность и на будущее время предварять епархіальные сѣзды по крайней мѣрѣ по важнѣйшимъ вопросамъ устройствомъ подобныхъ совѣщаній.

Жизнь духовно-учебныхъ заведеній въ истекшемъ году была ознаменована устройствомъ въ стѣнахъ ихъ, особенно Духовной Семинаріи, разныхъ торжествъ, въ которыхъ самое дѣятельное участіе принимали сами учащіеся. Особенно выдающимися были: чествованіе памяти преосвященнаго Іереміи Нижегородскаго, какъ бывшаго ученика Орловской семинаріи, по случаю исполнившагося 25-лѣтія его кончины, чествованіе памяти Н. В. Гоголя по случаю столѣтія со дня рожденія его и празднованіе 200-лѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія Ростовскаго, всея Россіи чудотворца. На торжественныхъ актахъ, устроенныхъ въ Семинаріи въ ознаменованіе указанныхъ событій, почетными гостями и публикой вмѣстѣ съ учениками съ интересомъ выслушивались рѣчи, чтенія, сообщенія, сдѣланныя большею частью весьма удачно самими воспитанниками, а также пѣніе ихъ хора и игра оркестра. Достаточно сказать, что съ рѣчами и чтеніями на торжественныхъ актахъ выступало до 15 воспитанниковъ, сочиненія которыхъ всѣ помѣщены на страницахъ епархіальнаго органа. Кромѣ того, одинъ изъ учениковъ Семинаріи составилъ дѣльное поученіе противъ пьянства, а также указатель противъ алкогольной литературы, а другой—поученіе, подъ загла-

віемъ „Б
ныхъ Вѣ
же въ де
лялись дл
нарскаго
похвалъ,
класса бы
сообщало
ности и
ловѣкъ 6
чтецовъ,
служеніи
частнаго
пастыря
Но
духовной
шедшія о
ствіемъ
первыхъ
дителей,
навсегда,
годъ въ
что рѣши
весьма ум
наго орга
бастовокъ
Юность,
ное время
ныхъ и н
нельзя вос
щему юно
пленіе он
Второе, ч
общее яв

віемъ „Богъ въ природѣ“. Все это напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и даже отдѣльными оттисками. Тутъ же въ дни торжественныхъ собраній обыкновенно выставались для обозрѣнія постороннихъ лицъ произведенія семинарскаго класса живописи, заслужившія не мало одобреній и похвалъ, и по справедливости. Почти всѣ воспитанники 6-го класса были посвящены въ стихарь въ теченіе года, что сообщало архіерейскимъ служеніямъ еще болѣе торжественности и трогательности. Всѣ посвященные, обыкновенно челоуѣкъ 6, тутъ же приступали къ исполненію обязанностей чтецовъ, становясь на лѣвый клиросъ при архіерейскомъ служеніи и участвуя въ пѣніи, а затѣмъ во время причащающаго стиха они удостоивались принять изъ рукъ Архiepастыря причащеніе св. Таинъ.

Но было и печальное событіе въ жизни Орловской духовной семинаріи, — такъ какъ и ея не миновали происшедшія осенью волненія во многихъ семинаріяхъ. Послѣдствіемъ волненій было прекращеніе занятій въ четырехъ первыхъ классахъ и роспускъ учениковъ по домамъ родителей, а затѣмъ увольненіе нѣкоторыхъ изъ семинаріи навсегда, а другихъ — на срокъ, или оставленіе на второй годъ въ томъ же классѣ. Событіе это тѣмъ печальнѣе, что рѣшительно ничѣмъ не вызывалось. Справедливо и весьма умѣстно отмѣтилъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа „Старый педагогъ“ страшную ненормальность забастовокъ въ учебныхъ заведеніяхъ въ слѣдующихъ словахъ: „Юность, отказываясь забастовками учиться, теряетъ драгоценное время на развитіе духовныхъ силъ и на приобрѣтеніе полезныхъ и нужныхъ для жизни знаній, и потерянное никогда уже нельзя восполнить, потому что *всякому дѣлу свое время*. Бастующему юношеству всегда нужно помнить, какое величайшее преступленіе они совершаютъ, прежде всего, противъ самихъ себя. Второе, что должны бы помнить юныя горячія головы, — это общее явленіе, что никогда забастовки не располагали и не

располагають въ пользу ихъ участниковъ ни правительство, ни общество; напротивъ, забастовки даже тормозятъ и отдаляють исполненіе уже назрѣвшихъ плановъ итти на встрѣчу запросамъ жизни“.

Въ области церковно-школьной жизни заслуживаетъ быть отмѣченной забота руководителей церковной школы объ успѣхахъ преподаванія въ школахъ въ частности церковнаго пѣнія. Результаты этой заботы можно было наблюдать въ Орлѣ въ дни церковно-школьныхъ праздниковъ 2 января и 13 мая. При архіерейскихъ богослуженіяхъ въ эти дни все чтеніе и пѣніе литургій и молебна исполнялось всеми учащимися стройно и увѣренно. Организуется подобное же исполненіе всеми учащимися всѣхъ пѣснопѣній литургій и молебна и въ Ельцѣ, и были уже удовлетворительные опыты сего при архіерейскихъ богослуженіяхъ. Нельзя не упомянуть о весьма высокой успѣшности преподаванія, какую приходилось при Архипастырскихъ посѣщеніяхъ наблюдать въ церковныхъ школахъ г. Орла и нѣкоторыхъ изъ второклассныхъ школъ епархіи по всѣмъ предметамъ программы, хотя на ряду встрѣчались отдѣльные преподаватели второклассныхъ школъ съ слабыми педагогическими знаніями и отсутствіемъ умѣнья вести преподаваніе, или недостаточно усердные и манкировавшіе уроками. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ такихъ случаяхъ принимались немедленныя рѣшительныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ. Особенное вниманіе въ истекшемъ году обращалось къ слѣдуетъ на недостаточность руководство учащими въ отношеніи усовершенствованія ими педагогическихъ приѣмовъ со стороны уѣздныхъ наблюдателей. Въ минувшемъ году сгорѣло зданіе одной изъ второклассныхъ школъ, именно, въ с. Дубовикѣ, Орловскаго уѣзда; ученики были перемѣщены въ зданіе упраздненной второклассной же школы с. Воскресенскаго на Мезинѣ, гдѣ школа и продолжаетъ свое существованіе подъ именемъ „Воскресенской на Мезинѣ“. Не желая скрывать неблагопріятныхъ сторонъ цер-

ковно-школ
считаемъ
имѣющихся
второкласс
заявивших
воспитанія
составомъ
другіе изъ
шей школы
завѣдующа
стороны. К
(женской)
устроенны
видѣть, на
развитія п
составѣ
читали съ
чье, вызы
Справ
вездѣ въ
найдено ст
замѣтно в
должное в
другихъ п
достойных
ливость о
Спасогробе
въ своихъ
особливо
завѣдующе
ревностно
изъ пасты
во время
отъ котор

ковно-школьной жизни для предупрежденія кого слѣдуетъ, мы считаемъ нужнымъ упомянуть о неблагопріятныхъ свѣдѣніяхъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта о нѣкоторыхъ питомцахъ второклассныхъ школъ с. Дубовика и особенно с. Чекряка, заявившихъ себя худо со стороны религіозно-нравственнаго воспитанія, что объясняется бывшимъ неудовлетворительнымъ составомъ педагогическаго персонала въ этихъ школахъ. За то другіе изъ второклассныхъ школъ и даже тѣ же ученики бывшей школы с. Дубовика, перешедшіе въ руководство другаго завѣдующаго, заявили себя во всѣхъ отношеніяхъ съ лучшей стороны. Присутствіе въ школахъ с. Здоровца, с. Ивота (женской) и Воскресенскаго на Мезинѣ на школьныхъ актахъ, устроенныхъ въ память Гоголя и Кольцова, дало возможность видѣть, насколько хорошихъ результатовъ въ общемъ дѣлѣ развитія и воспитанія достигаютъ наши школы при хорошемъ составѣ преподавателей и усердіи завѣдующихъ. Учащіеся читали съ выраженіемъ отрывки, сцены, стихотворенія и прочее, вызывая общую похвалу и удивленіе.

Справедливость требуетъ замѣтить, что не всегда и не вездѣ въ церковныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія найдено стоящимъ на должной высотѣ, особенно это было замѣтно въ школахъ г. Сѣвска, на что и обращено было должное вниманіе. Но тѣмъ отрадиѣе было наблюдать въ другихъ школахъ личные труды по преподаванію Закона Божія достойныхъ и уже далеко немолодыхъ пастырей, ихъ заботливость о школѣ и ея успѣхахъ. Таковы, напр., пастыри Спасогроровской г. Брянска церкви, оба лично занимавшіеся въ своихъ двухъ школахъ. Не можемъ не упомянуть здѣсь особливо о въ Бозѣ почившемъ о. Іаковѣ Миловидовѣ, завѣдующемъ и законоучителѣ Спасогроровской школы. Всегда ревностно занимавшійся своею школой, этотъ достойнѣйшій изъ пастырей и жизнь свою положилъ въ школѣ, ибо тамъ во время занятій былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ, отъ котораго вскорѣ и скончался.

Въ минувшемъ году съ 1 іюля послѣдовалъ впервые отпускъ суммъ изъ Государственнаго Казначейства на дополнительное жалованье учащимъ въ тѣхъ церковныхъ школахъ, кои вошли въ школьную сѣть въ уѣздахъ Дмитровскомъ и Елецкомъ и въ городѣ Мценскѣ. Всего отпущено для означенныхъ школъ на полугодіе 9.258 руб. Такимъ образомъ въ этихъ школахъ все содержаніе учащихся отнынѣ принято на казенныя средства.

Достойнымъ занесенія въ лѣтописи церковной школы Орловской епархіи является посѣщеніе Покровской 17 гусарскаго Черниговскаго полка церковно-приходской школы Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Вотъ какъ описано это посѣщеніе г. А. Г. въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

Великій Князь пріѣхалъ въ школу 12 октября въ половинѣ одиннадцатаго часа дня и пробылъ въ ней цѣлый часъ. Встрѣченный на порогъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ А. П. Георгіевскимъ, Уѣзднымъ Наблюдателемъ, священникомъ П. В. Святитскимъ, завѣдующимъ, священникомъ С. В. Сребрянскимъ и церковнымъ старостою, подполковникомъ Н. П. Серебренниковымъ, Онъ прямо прослѣдовалъ въ классное помѣщеніе. Стройное пѣніе дѣтьми тропаря храму, ихъ истовое осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, дружный возгласъ всей школы: „здравія желаемъ, Ваше Императорское Высочество!“ и, наконецъ, краткое привѣтствіе въ стихахъ, выразительно прочитанное дѣвочкою, видимо тронули Его Императорское Высочество. Ласково улыбаясь, Онъ поздоровался съ дѣтьми и пожалъ руку всѣмъ учащимъ.

Осмотрѣвъ школу, Великій Князь заинтересовался исторією и организацією ея. Въ отвѣтъ на Его подробные разспросы, о. завѣдующій, при участіи Епархіальнаго Наблюдателя и церковнаго старосты, доложилъ слѣдующія свѣдѣнія. Каменное зданіе Покровской школы построено въ 1902 году бывшимъ священникомъ 51 драгунскаго, нынѣ 17 гусарскаго

полка, о. теперешняго номъ отно добровольны жалованіе уч ныхъ суммъ ницею школ Княгиня Ели летвореніи ш никовъ. Въ те всѣ они дѣт а главнымъ Учительству С. С. Ульяе пѣніе пренод Орловскаго Общества г. днямъ въ ш читальня, на г. Михайлов обученія, и на которомъ Александръ, нимаю во вн по выходѣ и ствуется нуж обучать окон сбыть работ

Заканчи просилъ Вели шее покровит стиво изъяви рилъ мысль образомъ, по

полка, о. Митрофаномъ Сребрянскимъ, — роднымъ братомъ теперешняго завѣдующаго. Школа сооружена и въ хозяйственномъ отношеніи содержится на доходы полковой церкви, добровольныя жертвы полка и постороннихъ благотворителей; жалованіе учащимъ почти полностью отпускается изъ казенныхъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Попечительницею школы состоитъ Августѣйшій Шефъ полка, Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна. Много также заботится объ удовлетвореніи школьныхъ нуждъ церковный староста г. Серебренниковъ. Въ текущемъ году обучаются 81 мальчикъ и 9 дѣвочекъ; всѣ они дѣти отчасти сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ полка, а главнымъ образомъ окрестнаго населенія Покровской слободы. Учительствуютъ окончившая институтъ благородныхъ дѣвицъ С. С. Ульянова и окончившая гимназію О. М. Прокудина; пѣніе преподаетъ регентъ полковой церкви, окончившій классы Орловскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества г. Морковкинъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ бываетъ открыта для публики библіотека-читальня, насчитывающая до 2000 томовъ и завѣдываемая г. Михайловою. Съ прошлаго года введенъ 4-лѣтній курсъ обученія, и результаты его, судя по выпускному экзамену, на которомъ лично присутствовалъ Преосвященный Владыка Александръ, были очень хорошіе. Въ настоящее время, принимая во вниманіе бѣдность учащихся и желаніе дать имъ по выходѣ изъ школы заработокъ ручнымъ трудомъ, чувствуется нужда въ учрежденіи дополнительнаго класса, чтобы обучать окончившихъ курсъ сапожному ремеслу; заказъ и сбытъ работъ всегда можно находить въ полку.

Заканчивая свою воодушевленную рѣчь, о. завѣдующій просилъ Великаго Князя принять школу подъ Свое Августѣйшее покровительство. Его Императорское Высочество милостиво изъявилъ Свое согласіе на это и вмѣстѣ съ симъ одобрилъ мысль объ обученіи дѣтей сапожному ремеслу. Равнымъ образомъ, по просьбѣ Епархіальнаго Наблюдателя, Онъ соб-

ственноручно занесъ Свое имя въ лѣтопись школы и обѣщаль учительницѣ прислать въ классъ Свой портретъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, какъ всѣ присутствующіе были обрадованы такимъ вниманіемъ и такою милостью Царскаго Брата къ церковной школѣ. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, всѣ восторженно пропѣли народный гимнъ и трижды провозгласили „ура“ новому Августѣйшему Покровителю школы.

Въ заключеніе Великій Князь пожелалъ ознакомиться съ успѣхами обученія школьниковъ, для чего Самъ лично и чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя началъ спрашивать ихъ по разнымъ предметамъ. Ученики 4 отд. правильно и выразительно читали стихи и прозу, давали толковое объясненіе прочитаннаго и обнаружили твердыя и отчетливыя знанія по отечественной исторіи и географіи. Ученики 1 отд. легко производили звуковой анализъ, свободно читали по букварю и обнаружили знаніе счета въ предѣлахъ перваго десятка.

Пожавъ руку всѣмъ начальствующимъ и учащимъ, Высочайшій Гость простился съ дѣтьми, которыя отвѣтили Ему низкимъ поклономъ и многократнымъ „ура“. Пока Онъ одѣвался, учащіе и учащіяся быстро вышли въ корридоръ и здѣсь, построившись въ ряды, напутствовали его пѣніемъ „многая лѣта“.

Къ 52-й годовщинѣ блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета.

21 декабря исполнилось 52 года, какъ угасъ, по волѣ Божественнаго Промысла, яркій свѣтильникъ Отечественной Церкви, уроженецъ Орловской епархіи, высокопреосвященный Филаретъ (Амфитеатовъ), митрополитъ Кіевскій и Галицкій, оставившій по себѣ святую память въ Кіевской и другихъ паствахъ, гдѣ привелъ ему Господь святительство. Честные его останки покоятся подъ поломъ надпещерной Крестовоздвиженской церкви Кіево-Печерской Лавры въ особой, общей съ другимъ Кіевскимъ митрополитомъ—Филовеемъ, усыпальницѣ.

Позва
ганъ наше
составленн
главное —
чувствами

Напеч
Намѣстник
этотъ некр
нія слезы
полита Фи
чественно
дую утрату
сѣверныхъ
телемъ, пр
танниками
ное произв
въ то вре
Я. К. Амф
Филарета.

Вотъ
Православе
венника за
Кіева, русс
года Θεодо
свято скон
сладокъ пл
„аще обря
будетъ объ
Царственно
дней ежедн
онъ и посл
моя. Свѣте
умеръ, пре
лѣтъ; митр
инокомъ 60

Допол
Архипасты
жено въ ки
цѣвность, с
покоеваго

Позволяемъ себѣ воспроизвести въ епархіальномъ органѣ нашемъ краткій некрологъ о его кончинѣ, прекрасно составленный лицомъ, несомнѣнно къ нему близкимъ, а главное — проникнутымъ къ приснопамятному покойнику чувствами искренняго благоговѣйнаго почитанія.

Напечатанный въ свое время, по желанію Лаврскаго е. Намѣстника, въ Петербургской газетѣ „Сѣверная Пчела“, этотъ некрологъ облетѣлъ тогда всю Россію, вызвавъ искреннія слезы у весьма многочисленныхъ почитателей митрополита Филарета, сердечно оплакавшихъ понесенную Отчественною Церковію въ лицѣ почившаго Архипастыря тяжелую утрату. Припоминается, какъ въ семинаріи одной изъ сѣверныхъ епархій, недолго управляемой почившимъ святителемъ, приводимый ниже некрологъ переписывался воспитанниками и заучивался на память, какъ образцовое словесное произведеніе этого рода. Составленіе его приписывалось въ то время извѣстному профессору Кіевской Академіи Я. К. Амфитеатрову, близкому родственнику митрополита Филарета.

Вотъ этотъ некрологъ. „Возвѣстите православнымъ: Православная Церковь предпослала на Небо новаго молитвенника за Царя и Россію. Осмидесятилѣтній митрополитъ Кіева, русскій Филаретъ милостивый, въ святой схимѣ 1841 года Θεодосій, 21 декабря, въ четверть девятаго утра, свято скончался. Любовь, благоговѣніе льютъ слезы. Но сладокъ плачь у гроба Святоподвижника. Умирая повторялъ: „аще обрящу благодать предъ Богомъ, первая молитва моя будетъ объ Ихъ Величествахъ, Ихъ Чадахъ, Братіяхъ, о всемъ Царственномъ Домѣ, всей Россіи“. Сорокъ мѣсяцевъ двадцать дней ежедневно приобщавшійся Святыхъ Таинъ, обнималъ онъ и послѣдняго утра Чашу Христову, повторяя: „Жизнь моя, Свѣте мой, Надежда моя!“ На крестѣ жилъ, на крестѣ умеръ, претерпѣвъ до конца. Святительствовалъ почти 39 лѣтъ; митрополитомъ былъ 20 лѣтъ; священнослужителемъ — инокомъ 60 лѣтъ“.

Дополненіе къ некрологу: „Блаженное тѣло праведнаго Архипастыря, въ святительскомъ облаченіи и схимѣ, положено въ кипарисномъ гробѣ, который, какъ завѣтную драгоценность, семнадцать лѣтъ таилъ святитель-инокъ въ алтарѣ покоеваго храма Голосѣвской пустыни, гдѣ въ богомыслен-

номъ уединеніи любилъ поучаться памяти смертной. Вывосъ въ Великую церковь Лавры совершенъ 22 декабря. Восемь сутокъ предстоялъ здѣсь усопшіи молитвенному денно-нощному собранію вѣрныхъ. У священнаго гроба было легко, какъ у гробовъ праведныхъ. 29 декабря драгоцѣнные останки преданы землѣ въ надпещерной Воздвиженской церкви, гдѣ указалъ Архипастырѣ за двадцать лѣтъ до кончины.

Отрадно вѣрующему православному сердцу читать такія строки... Да, Православная наша Церковь, вѣрная хранительница Божественной истины, твердый оплотъ государственныхъ устоевъ нашихъ, предпославъ на Небо, полвѣка назадъ, молитвенника за Царя и Россію—въ лицѣ митрополита Филарета, предпосылаетъ на Небо все новыхъ и новыхъ молитвенниковъ, во время благопотребное. Милостію Божію и ихъ молитвами строилось наше дорогое Отечество, стоитъ нынѣ незыблемо и будетъ хранимо впредь, пока русскій народъ будетъ оставаться православнымъ, Русь наша—святою Русью, управляемою помазанникомъ Божіимъ, Царемъ—по сердцу Божію *).

Празднованіе двадцатипятилѣтія церковной школы въ Орлѣ.

Исполнившееся 13 іюня минувшаго года 25-лѣтія возстановленія церковной школы было торжественно отпраздновано въ Орлѣ 10 сего января. Празднованіе началось богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ. Къ 9-ти часамъ утра въ соборъ приведены были всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Орла, числомъ до 1.400 человекъ, которые съ своими учителями заняли всю переднюю часть собора и составили изъ себя огромный и стройный хоръ дѣтскихъ голосовъ. Въ 9¹/₄ час. прибылъ въ соборъ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Владыка встрѣченъ былъ при вступленіи въ храмъ общимъ пѣніемъ всѣхъ учащихся и учащихся. Послѣдовавшее за тѣмъ пѣснопѣніе „Недоумѣеть всякъ языкъ“

*) Заимствовано изъ Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей.

исполнено
церковно-пр
учителя пр
облаченія п
управленіем
Часы громк
ученицы и
были общи
ніемъ діако
тельные и
стороною
скаго богос
„Святой Б
гдѣ нужно
Васильевск
Вмѣст
леніемъ то
дательный
литова-Ива
сподне“ Пр
которомъ
исторію це
церковно п
школы, ка
всего дѣти
и благочес
видные ре
шіеся въ
и едиными
жетъ водв
учащимъ
ихъ неуст
ности и
работъ П

исполнено было большимъ хоромъ Сергіевской двухклассной церковно-приходской школы подъ опытнымъ управленіемъ учителя пѣнія г. Тихонова, а пѣснопѣнія архіерейскаго облаченія прекрасно исполнилъ мощный хоръ учащихся подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора А. М. Макарова. Часы громко и отчетливо прочитали, раздѣляя на части, три ученицы и одинъ ученикъ. Пѣснопѣнія литургии пропѣты были общимъ хоромъ учащихся и учащихся подъ управленіемъ діакона Алексапольскаго, при чемъ псалмы изобразительные и блаженны пѣлись антифонно, правою и лѣвою стороною поющихъ. Всѣ особенныя пѣснопѣнія архіерейскаго богослуженія, какъ-то: „ис полла“, многолѣтствованіе, „Святый Боже“ безъ затрудненій и ошибокъ были исполняемы гдѣ нужно тремя ученицами изъ школъ Сергіевской и Васильевской, а въ потребныхъ случаяхъ—всѣмъ хоромъ.

Вмѣсто причастнаго стиха хоромъ учащихся подъ управленіемъ того же г. Макарова исполненъ былъ высоконазидательный и художественный по композиціи концертъ Ипполитова-Иванова „Утвердися сердце мое“. На „Буди имя Господне“ Преосвященный Митрофанъ произнесъ слово, въ которомъ кратко и доступно дѣтскому пониманію изложилъ исторію церковной школы, объяснилъ значеніе настоящаго церковно-школьнаго праздника, также значеніе церковной школы, какъ учебнаго заведенія, гдѣ прежде всего и болѣе всего дѣти должны научиться, какъ имъ сдѣлаться добрыми и благочестивыми людьми, указалъ на достигнутые уже очевидные результаты церковно-школьнаго обученія, выразившіеся въ наученіи 1500 дѣтей согласно, единымъ сердцемъ и едиными устами, славить Бога, черезъ что и миръ можетъ водвориться на землѣ, и закончилъ обращеніемъ къ учащимъ съ словомъ ободренія и призыва къ продолженію ихъ неустанной, терпѣливой, съ мыслью о Богѣ, вѣчности и небесной наградѣ благимъ и вѣрнымъ рабамъ работѣ Церкви и Отечеству на школьномъ поприщѣ.

Передъ отпustomъ литургіи Преосвященный Митрофанъ совершилъ освященіе крестиковъ и образковъ, приготовленныхъ отъ Петропавловскаго Братства для раздачи всѣмъ учащимъ и учащимся въ знаменательный день 25-лѣтія церковной школы. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи Преосвященнаго Митрофана совершенно было при пѣніи всѣхъ учащихся благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти Государственному Возстановителю церковной школы Императору Александру III и особо Митрополитамъ: Исидору, Леонтію, Іоанникію, Епископамъ Орловскимъ—Симеону, Митрофану, Иринею, боярамъ Константину (Побѣдоносцеву), Сергію (Рачинскому) и всѣмъ почившимъ дѣятелямъ церковныхъ школъ Орловской епархіи. Вслѣдъ затѣмъ было возглашено обычное многолѣтіе Святѣйшему Правительствующему Синоду, Епископамъ съ Богохранимою ихъ паствою и особо всѣмъ дѣятелямъ церковныхъ школъ Орловской епархіи, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

По окончаніи богослуженія всѣ учащіе и учащіеся принимали благословеніе отъ Преосвященнаго Александра, а Преосвященный Митрофанъ возлагалъ на каждого изъ учащихся освященный крестикъ или образокъ, уже приготовленный для надѣванія. Всего роздано было 1500 образковъ и крестиковъ, но этого оказалось недостаточнымъ, такъ какъ на празднество прибыли ученики изъ ближайшихъ къ Орлу сельскихъ церковныхъ школъ. По выходѣ изъ собора учащіеся направлялись въ Срѣтенскую церковно-приходскую школу, гдѣ имъ розданы были пріобрѣтенныя отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта лакомства.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: Управляющій губерніей Орловскій Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. П. Галаховъ, губернский предводитель дворянства,

тайный совѣтъ генераль-майоръ Лицнаго Совѣта Алексѣевской училища дѣятельковъ, директоръ множество и словеніе Прешкольнымъ

Особое танія церков Преосвященн отъ имени Михаила Ал приказанію полковникомъ

Вечеромъ скаго учили составленной мѣ лишь б 25-лѣтія ц свѣтло, нап ніи почетны тели гражда начальники

Его Вѣ Князь Миха

*) Отдѣл вердися серди тельное значе .Слава на неб душе моя, Гос питаніе и пер 7. Гимнъ свв. о состояніи и чтетъ учитель Исп. хоръ. 10.

тайный совѣтникъ М. К. Полозовъ, начальникъ бригады генералъ-маіоръ Зеландъ, почетный членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дѣйствительный статскій совѣтникъ, директоръ Алексѣевской гимназіи И. П. Пѣкинъ, директоръ реального училища дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Θ. Бердниковъ, директоръ народныхъ училищъ А. П. Модестовъ и множество народа. Всѣ означенныя лица принимали благословеніе Преосвященныхъ и привѣтствовали ихъ съ церковно-школьнымъ торжествомъ.

Особое привѣтствіе съ пожеланіемъ дальнѣйшаго процвѣтанія церковной школѣ было принесено Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру послѣ окончанія Богослуженія отъ имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича присутствовавшимъ въ соборѣ по приказанію Великаго Князя Адъютантомъ Его Высочества полковникомъ Мордвиновымъ.

Вечеромъ, въ 7 часовъ, въ зданіи епархіальнаго женскаго училища состоялся торжественный актъ по заранѣ составленной и утвержденной программѣ*). Въ этой программѣ лишь былъ добавленъ гимнъ, составленный въ память 25-лѣтія церковной школы г. Мироносицкимъ „Празднуй свѣтло, наша школа“. Актъ состоялся при огромномъ собраніи почетныхъ гостей, среди которыхъ были всѣ представители гражданской и духовной власти, почетные члены Совѣта, начальники учебныхъ заведеній и другіе.

Его Высочество, почетный гражданинъ г. Орла, Великій Князь Михаилъ Александровичъ оказалъ Свое высокомило-

*) Отдѣленіе 1-е. 1. „Отче нашъ“, 5-ти голосное. Исп. хоръ. 2. „Утвердися сердце мое“, муз. Ипполитова-Иванова. Исп. хоръ. 3. Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ. Рѣчь протоіерея Т. И. Чицова. 4. „Слава на небѣ“, муз. Славянской. Исп. хоръ. Отдѣленіе 2-е. 5. „Хвали, душе моя, Господа“, обиходнаго распѣва. Исп. хоръ. 6. Свободное воспитаніе и церковно-приходская школа. Рѣчь протоіерея Вл. А. Вавилова. 7. Гимнъ свв. Кириллу и Меводію, муз. Чайковскаго. Исп. хоръ. 8. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства за 1909 г. Прочтеть учитель В. В. Васильевъ. 9. „Коль славенъ“, муз. Бортиянскаго. Исп. хоръ. 10. Народный гимнъ, муз. Львова. Исп. хоръ.

тивное вниманіе церковно-школьному торжеству порученіемъ присутствовать на немъ Своему Адъютанту, названному выше полковнику А. А. Мордвинову. Это вниманіе Его Высочества принято было всеми съ любовію и великимъ почтеніемъ. Исполненіе программы какъ въ первомъ, такъ и во второмъ отдѣленіи вызвало достаточно одобренія и похвалъ. Особенно хорошо звучалъ хоръ учащихся подъ управленіемъ архіерейскаго регента г. Макарова, и замѣтное благопріятное впечатлѣніе произвели выслушанные всеми съ напряженнымъ вниманіемъ рѣчи члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерея Т. І. Чижова о просвѣтительномъ значеніи церковныхъ школъ и предсѣдателя Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта протоіерея В. А. Вавилова о свободномъ воспитаніи и церковно-приходской школѣ. Послѣ перваго отдѣленія акта всемъ гостямъ предложенъ былъ въ обширныхъ помѣщеніяхъ училища чай и фрукты.

Въ концѣ второго отдѣленія послѣ народнаго гимна Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископъ Митрофанъ провозгласилъ здравицу за Царственнаго Покровителя и Благодѣтеля церковной школы Его Императорское Величество Государя Императора Николая Александровича, встрѣченную восторженными криками „ура“, многократнымъ пѣніемъ „Боже, Царя Храни“ и многолѣтіемъ. Такимъ же восторженнымъ привѣтствіемъ встрѣчены были здравицы за Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, провозглашеніе же здравія Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу, какъ особо близкому и искренно любимому всемъ населеніемъ Орла и губерніи Высокому Члену Августѣйшей Семьи вызвало чрезвычайное одушевленіе всѣхъ присутствующихъ, отъ лица которыхъ выразилъ глубокую благодарность представителю Его Высочества полковнику Мордвинову предсѣдатель Совѣта Епископъ Митрофанъ. Незабыта была здѣсь память Великаго Царя Миротворца, Державнаго Возстановителя церковной школы, Которому хоръ пропѣлъ „вѣчную память“.

Пре
проектъ т
нять еди
торомъ
сѣдатель
освященн
сѣдателя
тоіерея Со
поздравля
совѣтъ, с
съ 25-лѣ
полнаго у
прдвѣтств
скаго отд
и процвѣ
никамъ р
въ духѣ
скаго Отд
съ славн
венное бл
миссіонер
емъ глуб
ея работ
отъ пред
—съ не
шаго пре
лѣ на в
5) предс
ва съ в
ная шко
силою,
смотряте

*) Т
ства помѣ

Предсѣдатель Совѣта предложилъ затѣмъ выслушать проектъ телеграммы Его Величеству, который и былъ принятъ единогласно и препровожденъ Орловскимъ Губернаторомъ на Высочайшее воззрѣніе^{*)}. Вслѣдъ за тѣмъ предсѣдатель сообщилъ, что на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, поступила телеграмма отъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Соколова, въ которой означенный Училищный Совѣтъ поздравляетъ Его Преосвященство, епархіальный училищный совѣтъ, отдѣленія, наблюдателей, завѣдующихъ и учащихъ съ 25-лѣтіемъ церковныхъ школъ и искренно желаетъ всѣмъ полного успѣха въ трудахъ. Упомянуто было и о прочихъ прѣдвѣтствіяхъ, поступившихъ: 1) отъ предсѣдателя Трубчевскаго отдѣленія свящ. Березовскаго съ пожеланіемъ успѣха и процвѣтанія церковно-приходскимъ школамъ, какъ разсадникамъ религіозно-нравственнаго воспитанія русскихъ дѣтей въ духѣ Православной Церкви; 2) отъ предсѣдателя Брянскаго Отдѣленія протоіерея Попова, содержащая поздравленіе съ славнымъ юбилеемъ дорогой церковной школы и молитвенное благожеланіе ей процвѣтанія; 3) отъ епархіальнаго миссіонера и кромскаго уѣзнаго наблюдателя — съ выраженіемъ глубокой вѣры въ свѣтлое будущее церковной школы въ ея работѣ на поприщѣ просвѣщенія въ духѣ Православія; 4) отъ предсѣдателя Елецкаго Отдѣленія протоіерея Позднякова — съ искренними пожеланіями широкаго развитія и дальнѣйшаго процвѣтанія вѣрной своимъ традиціямъ церковной школы на возсозданіе поколебленнаго національнаго самосознанія; 5) предсѣдателя Ливенскаго Отдѣленія, священника Семова съ выраженіемъ непоколебимой увѣренности, что церковная школа въ скоромъ будущемъ станетъ безспорною живою силою, ведущею народъ къ истинному счастью; 6) отъ смотрителя Ливенскаго духовнаго училища и члена отдѣле-

^{*)} Телеграмма эта съ Всемилостивѣйшимъ отвѣтомъ Его Величества помещена въ официальной части сего №.

нія священника Виноградова: „Почтительнѣйше привѣтствую Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, Васъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта, Епархіального Наблюдателя и всѣхъ участниковъ торжества съ праздникомъ 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ. Да хранитъ Господь церковную школу на благо религіозно-нравственнаго просвѣщенія и спасенія малыхъ сихъ и да воспитываетъ она преданныхъ сыновъ Престола и Родины“; 7) отъ Дмитровскаго уѣзднаго наблюдателя. Лично присутствовали на актѣ предсѣдатели Отдѣлений Мценскаго, Болховскаго и Карачевскаго, уѣздные наблюдатели Малоархангельскій, Ливенскій, Болховской и др.

Актъ закончился въ 10 часовъ вечера многобратнымъ пѣніемъ многолѣтія всѣмъ привѣтствовавшимъ Совѣтъ учрежденіямъ и лицамъ, а также Преосвященнѣйшему Епископу Александру, Преосвященнѣйшему Предсѣдателю Совѣта, почетнымъ членамъ его, Епархіальному Наблюдателю и, по приглашенію послѣдняго, всѣмъ учащимъ и учащимся. Приводимъ здѣсь и замѣчательный по содержанию адресъ церковнымъ школамъ Орловской епархіи Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа: „Преосвященнѣйшіе Архипастыри, смиренно-мудренныя пастыри и законоучители, милостивыя учительницы и учителя! Орловскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа отъ лица многомилліоннаго всероссійскаго Союза Русскаго Народа привѣтствуетъ васъ словами Святаго Евангелія: „Миръ Вамъ“; желаетъ благоденствія на многія лѣта и поздравляетъ съ торжествомъ двадцатипятилѣтнаго служенія церковныхъ школъ, служенія, посвященнаго на благо Святой Православной Вѣры, Россійской Имперіи и Русской Народности. На вопросы: какую пользу принесла церковная школа въ теченіе 25 лѣтъ, краснорѣчивымъ отвѣтомъ служить ея дѣятельность въ связи съ исторіею государственной, общественной и семейной жизни, полной, въ особенности въ послѣдніе годы, страшной и роковой борьбы святыхъ идей съ грубыми житейскими интересами. И въ этой борьбѣ цер-

Исторію дѣръ провѣвъ „вѣчную науку“

ковная шк
наго и Сам
высотъ сво
всего нужн
ляютъ собо
ницы и не
теченіе мн
христіанско
виѣшній, ф
Церковныя
ностію вс
своихъ пи
ной любви
весь Его з
и Творцу
созданіямъ
всей наше
нической з
въ себѣ с
одинъ Оте
народѣ пут
лезныхъ к
тываетъ в
и самообла
жуцихъ с
ный харак
школъ мо
св. апосто
кому пошл
честь“...
исполнилъ
нравствен
начало пл
вся жизни

ковная школа, какъ истинная и вѣрная союзница Православнаго и Самодержавнаго Русскаго Государства, осталась на высотѣ своего призванія. Иначе и не могло быть. Прежде всего нужно имѣть въ виду, что церковныя школы представляютъ собою драгоцѣнныя религіозно-нравственныя сокровищницы и не въ теченіе только послѣднихъ 25 лѣтъ, а въ теченіе многихъ вѣковъ, начиная со времени принятія Русью христіанской вѣры. Послѣднія 25 лѣтъ означаютъ только вѣдшій, формальный, программный періодъ церковной школы. Церковныя школы ученіемъ своимъ, примѣромъ и дѣятельностію всегда насаждали, насаждаютъ и развиваютъ въ своихъ питомцахъ и въ средѣ народной чувство истинной любви, утверждая, что Богъ есть любовь и любовь есть весь Его законъ, что любовь къ Богу, какъ высшему Благу и Творцу всего и любовь къ людямъ, Его благороднѣйшимъ созданіямъ, составляетъ сущность христіанской религіи и всей нашей жизни. Изъ любви къ Богу проистекаетъ гармоническій законъ любви къ людямъ, любви, которая обнимаетъ въ себѣ семейство, родину и все человѣчество, у которыхъ одинъ Отецъ — Богъ. Сѣя и распространяя знанія въ русскомъ народѣ путемъ школьнаго образованія и распространенія полезныхъ книгъ, церковная школа также несомнѣнно воспитываетъ въ народѣ здравыя понятія о трудѣ, долгѣ, мужествѣ и самообладаніи, развивая тѣмъ одну изъ величайшихъ, движущихъ силъ въ мірѣ, а именно — христіанскій, національный характеръ. Развѣ, на примѣръ, когда-либо въ церковной школѣ можно было забыть, не проповѣдывать дивный завѣтъ св. апостоловъ: „Воздавай каждому должное: кому дань — дань; кому пошлину — пошлину; кому страхъ — страхъ; кому честь — честь“ ... „Любите другъ друга; ибо тотъ, кто любитъ ближняго, исполнилъ законъ“. Итакъ, въ силу этого святаго завѣта, нравственный законъ — не одно только чувство, но основное начало или принципъ, которымъ должна быть проникнута вся жизнь; онъ выражается въ поведеніи и поступкахъ,

которые опредѣляются совѣстію и свободною волею человека. Развѣ не истинная правда заключается въ томъ, что только церковная школа могла воспитать и образовать такой народъ, съ его благочестивыми Государями, пастырями, народными героями и мудрыми правителями, такой народъ, какъ Русскій, который со Святымъ Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ въ своемъ сердцѣ терпѣливо переносилъ и свергалъ то монгольское, то польское, то французское, то свое крѣпостное иго?! Въ послѣдніе же годы онъ мужественно и храбро отбилъ дикій натискъ инородческой революціи и сохранилъ отъ поруганія свои завѣтные, національные, историческіе устои: Святую Православную Вѣру, Самодержавіе и Русскую Народность. Честь и Слава Церковной Школѣ!

Многія лѣта ея честнымъ и самоотверженнымъ труженникамъ! Вѣчная память и царство небесное всѣмъ умершимъ ея сподвижникамъ, положившимъ жизнь свою на пользу и славу святой, дорогой и многострадальной нашей Родины“. По уполномочию Орловскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, на основаніи постановленія отъ 5 января 1910 г. предсѣдатель Союза Яковъ Афанасьевичъ Померанцевъ.

Этимъ мы заканчиваемъ описаніе торжества 25-лѣтія церковныхъ школъ въ Орлѣ.

ХРОНИКА.

10 января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ этотъ день совершалось празднованіе въ Орлѣ 25-лѣтія существованія возрожденной церковной школы; подробности богослуженія въ этотъ день и празднованія событія актомъ изложены выше въ особой статьѣ.

12 ян
тія осады
Александр
ственную
молебень
Богохрани
Всероссійс
памяти во
положивш
литургію
никъ бри
полковъ
сказано к

13-го
раторскаг
вича, Пре
ральномъ
оной Пре
съ Еписко
Князь М
панихидо
Высочест
об. Губер
Двора Ег
генераль
командир

ЦЕРКО

художни
РАТОР

АНИН

Принимаю
тыхъ; рос

12 января, въ день трехсотлѣтняго юбилея со дня снятія осады Троице-Сергіевской Лавры, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, а по окончаніи оной благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Богохранимой Державѣ Россійской и Христолюбивому Всероссійскому побѣдоносному воинству, а такъ-же вѣчной памяти всѣмъ доблестно подвизавшимся и животъ свой положившимъ при осадѣ Троице-Сергіевскія Лавры. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ бригады генераль-маіоръ А. О. Зеландъ, командиры полковъ и множество офицеровъ. Слово за литургією было сказано каѳедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

13-го января, въ сороковой день кончины Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію, а по окончаніи оной Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи съ Епископомъ Митрофаномъ была отслужена по Великому Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ панихида. За литургією и панихидою въ соборѣ присутствовали: Его Императорское Высочество, Великій Князь Михаилъ Александровичъ, исп. об. Губернатора Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества, Н. П. Галаховъ, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Лашкевичъ, генераль-маіоръ Зеландъ, командиры полковъ и множество офицеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской профессора И. Е. РѢПИНА,

Аникиты Петровича Хотулева.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ святыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древне-

греческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Картины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, кони съ картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и портретной живописи.



За роспись Новочеркасского собора награжденъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва. Грохольскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.



СОДЕРЖАНІЕ: 1. Орловская Церковь въ минувшемъ году. 2. Къ 52-й годовщинѣ блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Филарета. 3. Празднованіе двадцатипятилѣтія церковной школы въ Орлѣ. 4. Хроника. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 3 сданъ на почту 19 января.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Прилож

о приход
ступивше
ской е

П

Денежной с
духовенства
пострадавш
1907 года

а) налич
и б) по
ловскаго
Банка. . .

Въ

1) Дене
Консисто
скимъ Ком
ваній въ

2) Капи
ся на пр
Орловскомъ
Банка. . .

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ о остаткѣ денежной суммы, поступившей въ пользу духовенства и мірянъ Орловской епархіи, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба

за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Въклады по книжкѣ текущего счета.	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	РУБ.	К.		
I.				
Денежной суммы, поступившей въ пользу духовенства и мірянъ Орловской епархіи, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, отъ 1907 года къ 1 января 1908 года оставалось:				
а) наличными	—	8	—	
и б) по книжкѣ текущего счета Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	—	—	415	
II.				
Въ 1908 году поступило:				
1) Денегъ отъ Орловской Духовной Консисторіи, присланныхъ ей Московскимъ Комитетомъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ	1000	—	—	Книга, №№: 5.
2) Капитальной суммы, обращавшейся на простомъ текущемъ счетѣ въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	1223	—	—	1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.

3) Вклады по книжкѣ текущего простого счета въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.	—	—	1000	6.
Итого за 1908 годъ поступило. . .	2223	—	1000	
А въ сложности съ остаткомъ отъ 1907 года.	2223	8	1415	
За исключеніемъ израсходованныхъ въ 1908 году	2222	53	1223	
Состоитъ на 1-ое января 1909 года.	—	55	192	

РАСХОДЪ.	Наличными		Вклады по книжкѣ те- кущ. счета	ОБЪЯСНЕНІЯ.
	РУБ.	К.		
І.				
Въ 1908 году въ расходѣ:				
1) Изъято изъ капитальной суммы, обращавшейся на простомъ текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	—	—	1223	Кн., №№: 1, 4, 7, 9, 11, 14, 29, 34, 38 и 39.
2) Внесено въ Орловское Отдѣленіе Государственнаго Банка на простой текущій счетъ	1000	—	—	10.
3) Выданы единовременныя пособия по случаю неурожая слѣдующимъ лицамъ:				
а) гор. Кромы.				
Псаломщику с. Новыхъ-Турей Димитрію Кошьеву 20 р.	—	—	—	41.
Вдовѣ псаломщика с. Жерновца Екатерины Пятницкой . . . 15 р.	—	—	—	23.
Вдовѣ псаломщика того-же села Екатерины Васильевой. . . . 15 р.	—	—	—	23.
Итого	50	—	—	

б)

Священнику псаломщику с. Козловскому
Вдовѣ псаломскаго Ждановицкой . . .
Вдовѣ псаломскаго-Буксальскаго-Буксальскаго
Александрѣ Б.

в) гор.

Священнику ханлу Одринскому
Священнику с. Мещерскаго
Священнику Жаворонкову
Священнику новца Феодору
Діакону с. Паткину . . .
Діакону с. ца Михайлу
Псаломщику рію Троенольскому
Псаломщику ну Никольскому
Псаломщику новца Гавріилу
Псаломщику митрію Кириллу
Дочери умелсела Трудовъ
Вдовѣ псаломскаго
Ливень церкви

г) а)

Священнику ну Тихомирову

б) гор. Ливны.

Священнику, низведенному во псаломщика с. Ревякина Иоанну Козловскому	20 р.	—	—	—	13.
Вдовъ псаломщика села Петровскаго Жданова Александръ Якубинской	15 р.	—	—	—	25.
Вдовъ псаломщика с. Архангельскаго-Букешева, Елецкаго у., Александръ Казанской	15 р.	—	—	—	21.
Итого	50	—	—	—	

в) гор. Малоархангельскъ.

Священнику с. Трудокъ Михаилу Одринскому	40 р.	—	—	—	15.
Священнику того-же села Василию Мещерскому	30 р.	—	—	—	15.
Священнику с. Ворова Андрею Жаворонкову	35 р.	—	—	—	15.
Священнику с. Вышняго-Жерновца Θεодору Архангельскому	40 р.	—	—	—	15.
Дiakону с. Трудокъ Петру Лопаткину	15 р.	—	—	—	15.
Дiakону с. Вышняго Жерновца Михаилу Никольскому	25 р.	—	—	—	15.
Псаломщику с. Трудокъ Димитрію Троепольскому	25 р.	—	—	—	15.
Псаломщику того-же села Ивану Никольскому	15 р.	—	—	—	15.
Псаломщику с. Вышняго Жерновца Гавріилу Бурову	10 р.	—	—	—	15.
Псаломщику села Ворова Димитрію Кирваллову	25 р.	—	—	—	15.
Дочери умершаго псаломщика села Трудокъ Маріи Раевской	20 р.	—	—	—	15.
Вдовъ псаломщика Соборной г. Ливень церкви Вѣрѣ Введенской	15 р.	—	—	—	3.
Итого	295	—	—	—	

г) гор. Мценскъ.

Священнику села Ядрива Иоанну Тихомирову	30 р.	—	—	—	17.
--	-------	---	---	---	-----

Псаломщику того-же села Василю Азбукину	25 р.	—	—	—	17.
Сыну умершаго діакона села Бѣленькова Митрофану Попову.	15 р.	—	—	—	19.
Итого		70	—	—	
<i>д) гор. Трубчевскъ.</i>					
Псаломщику с. Боршни Петру Комягинскому.	50 р.	50	—	—	12.
<i>е) Церковно-приходскимъ совѣтамъ для раздачи бѣднымъ крестьянамъ:</i>					
С. Глинокъ, Карачевского у.	100 р.	—	—	—	2.
С. Ямнаго, Трубчевскаго у.	100 р.	—	—	—	5.
С. Руднева, Брянскаго у.	60 р.	—	—	—	6.
С. Александровскаго Трубицына, Малоархангельскаго у.	130 р.	—	—	—	15.
Села Ядрина, Мценскаго у.	75 р.	—	—	—	17.
Села Большой Куликовки Орловскаго уѣзда	100 р.	—	—	—	27.
Итого		565	—	—	
<i>ж) Крестьянамъ:</i>					
Вдовѣ крестьянина сельца Бурасова, Предтечевской волости, Елецкаго уѣзда, Варварѣ Антоновой		10	—	—	8.
<i>з) Лицамъ разнаго сословія:</i>					
Вдовѣ бывшаго служащаго въ телеграфномъ вѣдомствѣ по жел. дор. Варварѣ Мансѣтовой	20 р.	—	—	—	30.
Женѣ бывшаго служащаго въ Орловской Духовной Консистоіи кол. рег. Клавдіи Соколовой.	15 р.	—	—	—	31.
Женѣ удаленнаго отъ должности псаломщика села Кокина Трубчевскаго уѣзда Параскевѣ Космодамианской.	25 р.	—	—	—	32.
Личному почетному граждан. Семену Цвѣтову.	20 р.	—	—	—	35.

Личному
Ивану Фил
Сыну псал
Орловскаго у
верзеву . .

4) Пересл

Итого вт
поступило .

1909

Комитетомъ
документами

Члены К
Ком

На се
шаго Митро
6 сентября
скопъ Ми

Съ по

Личному почетному граждан.			
Ивану Филиппову 25 р.	—	—	36.
Сыну псаломщика с. Ольшани, Орловскаго уѣзда, Василию Пере- верзеву 25 р.	—	—	40.
Итого	130	—	
4) Пересылка денег (пособій)	2 53	—	16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 33, 37 и 42.
<hr/>			
Итого въ 1908 году въ расходъ поступило	2222 53	1223	

Члены Попечительства: {
Протоіерей Ілія Поповъ.
Протоіерей Георгій Славскій.
Протоіерей Іаковъ Крыловъ.
Священникъ Василій Воскресенскій.

Секретарь, *Священникъ Іоаннъ Баженовъ.*

1909 года августа 7 дня отчетъ сей Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ и оказался согласнымъ съ приходною книгою и документами.

Члены Ревизионнаго Комитета: {
Протоіерей Михаилъ Высотскій.
Преподаватель Теодоръ Морозовъ.
Священникъ Сергій Аракинъ.

На семь отчетъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, Викарія Орловской епархіи, отъ 6 сентября 1909 года, послѣдовала такая: „*Утверждается. Епископъ Митрофанъ.*“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Попечительства,
Священникъ Іоаннъ Баженовъ.

ЖУРНАЛЪ

Епархіального Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ
отчетовъ Орловскаго Епархіального Попечительства

за 1908 годъ.

Члены Епархіального Ревизіоннаго Комитета: протоіерей Троицкой кладбищенской гор. Орла церкви Михаилъ Высотскій, священникъ Сергіевской кладбищенской гор. Орла церкви Сергій Аракинъ и преподаватель 1-го Орловскаго Духовнаго училища Θεодоръ Морозовъ.

Занятія Комитета: Провѣривъ документы, при которыхъ поступили въ Епархіальное Попечительство пожертвованія въ пользу духовенства и мірянъ Орловской епархіи, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, Комитетъ нашель:

1) Приходорасходная книга за шнуромъ, печатью и надлежащею скрѣпою находится въ цѣлости.

2) Постраничные итоги и транспорты, а также мѣсячные и годичный, ведены правильно,—подчистокъ, и поправокъ которыя могли-бы возбудить сомнѣнія въ правильности записей, не встрѣтилось.

3) Денежныя суммы записывались на приходъ своевременно и въ томъ именно количествѣ, какое значится по документамъ, при которыхъ поступили въ Попечительство.

4) Расходъ суммъ происходилъ по журнальнымъ постановленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

5) Подъ статьями расхода имѣются росписки лицъ, которымъ выдавались деньги, а по тѣмъ статьямъ расхода, въ которыхъ записаны деньги, пересланныя чрезъ почту, имѣются почтовые квитанціи и увѣдомленія учрежденій и лицъ, которымъ посланы деньги.

6) Ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ членами Попечительства производилось, что удостовѣрялось подписью всѣхъ членовъ въ приходо-расходной книгѣ.

7) О такомъ свидѣтельствованіи суммъ ежемѣсячно составлялись вѣдомости и представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

8) Записанный на приходъ остатокъ отъ прошлаго года показанъ тотъ, который значится въ книгѣ.

9) Отчетомъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ приходо-расходной книги за 1908 годъ.

10) Въ книгѣ

остатокъ

Поступило

Всего

Изъ нихъ

Въ остатокъ

б) По книгѣ

Остатокъ

Поступило

Всего

Изъ нихъ

Въ остатокъ

Поступило

о провѣркѣ приходо-расходной книги Попечительства, а также о пастырскомъ

На семъ

освященнѣйшимъ

Орловскимъ

такая: „Утверждаю“

Члены

Ревизіоннаго

Съ под

1909 годъ

наго Комитета

Сергій Аракинъ

училища Θεодоръ

9) Отчетъ за 1908 годъ, представленный Попечительствомъ Ревизионному Комитету, во всемъ согласенъ съ приходо-расходною книгою.

10) Въ остаткѣ значится суммъ:

а) наличными:

остатка отъ 1907 года	— р. 8 к.
Поступлений въ 1908 году	2223 р. — к.
<hr/>	
Всего съ остаточными	2223 р. 8 к.
Изъ нихъ въ 1908 году въ расходъ	2222 р. 53 к.
Въ остаткѣ къ 1909 году	— р. 55 к.

б) По книжкѣ текущаго счета въ Орловскомъ Отдѣленіи

Государственнаго Банка:

Остатка отъ 1907 года	415 р. — к.
Поступлений въ 1908 году	1000 р. — к.
<hr/>	
Всего съ остаточными	1415 р. — к.
Изъ нихъ въ расходъ въ 1908 году	1223 р. — к.
Въ остаткѣ къ 1909 году	192 р. — к.

Постановили: Приходо-расходную книгу, написавъ на ней о провѣркѣ ея Комитетомъ, возвратить въ канцелярію Попечительства, а журналъ сей и отчетъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, Викарія Орловской епархіи, отъ 6 сентября 1909 г. послѣдовала такая: „Утверждается. Епископъ Митрофанъ“.

Члены Епарх.	{	Протоіерей Михаилъ Высотскій,
		Преподаватель Θεодоръ Морозовъ,
Ревизион. Комит.	{	Священникъ Сергій Аракинъ.

Съ подлиннымъ вѣрво. Секретарь Попечительства,
Священникъ Іоаннъ Баженовъ.

А К Т Ъ.

1909 года, августа 7 дня, Члены Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета: протоіерей Михаилъ Высотскій, священникъ Сергій Аракинъ и преподаватель 1-го Орловскаго духовнаго училища Θεодоръ Морозовъ въ присутствіи членовъ Ор-

ловскаго Епархіального Попечительства: Протоіереевъ—Иліи Попова, Георгія Славскаго, казначея Іакова Крылова, священника Василія Воскресенскаго и секретаря священника Іоанна Баженова произвели свидѣтельствованіе суммы, поступившей въ пользу духовенства и мірянъ Орловской епархіи, пострадавшихъ отъ недорода хлѣба, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) наличными:

Оставалось отъ 1908 года	— р. 55 к.
Поступило въ 1909 году	200 р. — к.
<hr/>	
Всего съ остаточными	200 р. 55 к.
Изъ нихъ въ расходъ въ 1909 году . . .	200 р. 55 к.

2) По книжкѣ текущаго счета:

Оставалось отъ 1908 года	192 р. — к.
Изъ нихъ въ расходъ въ 1909 году . . .	175 р. — к.
<hr/>	
Въ остаткѣ на 7 августа	17 р. — к.
Итого въ остаткѣ на 7 августа по книжкѣ текущаго счета	17 р. — к.

Деньги хранились въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ простаго текущаго счета, а чековая книжка хранится подъ замкомъ въ Попечительствѣ.

Члены
Ревизіоннаго
Комитета:

*Протоіерей Михаилъ Высотскій.
Преподаватель Теодоръ Морозовъ.
Священникъ Сергій Аракинъ.*

Члены
Попечительства:

*Протоіерей Ілія Поповъ.
Протоіерей Георгій Славскій.
Протоіерей Іаковъ Крыловъ.
Священникъ Василій Воскресенскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Попечительства,
Священникъ Іоаннъ Баженовъ.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
посылкою 6

ОТД

Распо

Орлов
ный Указ
31 декабря
указу ЕГО
Правительс
Канцеляр
сего декабр
Дѣль, отъ
изъятіи изъ
Христа, изъ
Святѣйшій
Тамбовска
„Ученіе Хр
по опредѣл
вилъ Г. Св
Внутренних
изъ обращ
предлагает

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе
еженедѣльное.

24-го января 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала: Циркулярный Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 декабря 1909 года за № 26, слѣдующаго содержанія. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изъятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.“, по опредѣленію отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изъятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ

10 ноября текущего года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ библіотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была пріобрѣтаема въ библіотеки указанныхъ заведеній.

На указъ семь резолюція Его Преосвященства 10 сего января за № 100 послѣдовала такая: *Въ Консисторію. Прошу немедленно объявить содержаніе сего указа Епархіальному Училищному Совѣту, Правленію духовной семинаріи и прочимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ Орловской епархіи, а также всему нашему духовенству, занимающемуся преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для свѣдѣнія и исполненія.*

Приказали: Содержаніе указа Св. Синода сообщить Начальству духовно-учебныхъ заведеній и духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены и. д. псаломщика при церквахъ сель: Рогатаго, Елецкаго у., бывшій воспитанникъ 1 класса семинаріи Петръ Ильинскій,—15 января, Гатькова, Брянскаго у., крестьянинъ Василій Говоровъ,—16 января, и Коптева, Болховскаго у., крестьянинъ Михаилъ Соловьевъ,—17 января.

Утвержденъ въ занимаемой должности и перемѣщенъ согласно прошенію, къ Кромскому собору и. д. псаломщика при ц. с. Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, Сергій Нурдюмовъ,—14 января.

Утвержденъ въ должности: Д. Иоаннъ Т. с. Черемскаго и да, Симеонъ Большойянваря, уѣзда, Н.

Утвержденъ сель: Ст. Назаровъ, января, Бе января, и Шевелевъ.

Уволенъ квей сель 13 январь Иванъ Р. Сергій М. Умеръ г. Болхов.

Праздники

- 1) Въ душъ м. Причтъ
- 2) Въ душъ м. братских
- 3) Пр м. п. 144
- 4) Въ душъ м. братских
- 5) Въ декабрия, доходовт

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Думчинскаго—*священникъ* с. Волкова, Мценскаго у., Іоаннъ Тихомировъ.—17 января, Черемушенскаго—*священникъ* с. Черемушнаго, Ливенскаго у., Іоаннъ Семеновъ, Грязцовскаго и Хмѣлевскаго—*священникъ* с. Грязцовъ, того же уѣзда, Симеонъ Поповъ и Больше-Чернавскаго—*священникъ* с. Большой-Чернавы, того же уѣзда, Николай Кутеповъ,—19 января, и Успенскаго—*священникъ* с. Успенскаго, Елецкаго уѣзда, Николай Адамовъ,—21 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Студенаго Колодезя, Ливенскаго у., купецъ Мина Назаровъ, Вожева, Кромскаго у., кр. Николай Орловъ,—14 января, Берестка, Сѣвскаго у., кр. Георгій Мамонтовъ,—17 января, и Послова-Колодезя, Орловскаго уѣзда, кр. Алексѣй Шевелевъ,—18 января.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты церквей сель: Хотынца, Карачевскаго уѣзда, Петръ Фроловъ,—18 января, Рождественскаго на Оптухѣ, Мценскаго уѣзда, Иванъ Рѣдникинъ,—15 января, и Плосскаго, Елецкаго уѣзда, Сергій Мямлинъ,—17 января.

Умеръ *діаконъ-псаломщикъ* Тихоновской при богадѣльнѣ г. Болхова церкви Николай Коринскій,—10 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Захаровкѣ*, Ливенск. у.,—съ 14 января, число душъ м. п. 2501, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 1830 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Гниловодахъ*, Ливен. у.,—съ 13 января, число душъ м. п. 1070, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.

3) При *Брянскомъ соборѣ*,—съ 8 января, число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 р. Причтъ 3 штатный.

4) Въ с. *Нижсеровкѣ*, Брянск. у.,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Архангельскомъ*, Кукишево тожъ, Елец. у.,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 616, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 536 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Вотаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Лъскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

8) Въ с. *Щирь*, *Кромскаго уѣзда*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2155, земли 280 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ душъ м. Причтъ 3

1) Въ душъ м. Причтъ 3

2) Прихова церкв Причтъ 2

3) Въ душъ м. Причтъ 3

4) Въ душъ м. Причтъ 3

5) Въ м. п. 3253 Причтъ 3

6) Въ душъ м. Причтъ 3

7) Въ м. п. 2957 Причтъ 2

8) Въ декабря, ч доходовъ

9) Въ кабря, чис ходовъ 14

10) При число душ скихъ дох

11) Въ с. число душ 950 руб. П

Примчан домщическн задь, можно мѣстахъ кн

9) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Святитскомъ, Ливен. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1183, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

2) При *Тихоновской, при общественной богадѣльнѣ, г. Болхова церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Дубовикъ, Малоарханг. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1132, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Луковцъ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

6) Въ с. *Нарадовкъ, Брянск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1325, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1050 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Старомъ, Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарх. у.*,—съ 21 декабря, число душъ м. п. 2510, земли 45 д., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Покровскомъ-Галичь, Ливенскаго у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

10) При *Сергіевской г. Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Преображеніи-Чернавь, Ливенск. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1116, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 950 руб. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЪ

утренняго и вечерняго засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи 1909 года отъ 28 сентября.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ на Ливенскій духовно-училищный окружный Съездъ духовенства 1909 года: протоіерей Петръ Звѣревъ и священники: Николай Брянцевъ, Павелъ Покровскій, Василій Судаковъ, Георгій Богословскій, Алексѣй Шубинъ, Александръ Ивановъ, Иларіонъ Соломинъ, Владиміръ Преображенскій, Александръ Глядинскій и Ѳеодоръ Никифоровъ.

А К Т Ъ.

1909 года, сентября 28 дня. Депутаты Ливенскаго окружнаго Съезда духовенства съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съезда. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ— протоіерей Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ. По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ сей актъ.

Журналъ утренняго засѣданія 28 сентября 1909 г.

№ 1-й.

Ст. 1. Занятія Съезда открылись 28 сентября 1909 года въ 9 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища при полномъ составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11 человекъ. По молитвѣ св. Духу депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда и избрали единогласно на должность предсѣдателя— протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священника Ѳеодора Никифорова.

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана, послѣдовавшія на жур-

налахъ Ливенскаго
годней сессіи
люціи утве
Его Преосв
Ст. 3.
къ денежн
училища и
венства за
тября по с
отчетъ пр
разсмотрѣ
учебный го
Ст. 4.
митета по
наго учил
за 1909 го
держанію у
узаконенн
относящим
рѣчія не о
училищной
денегъ, кот
дню освидѣ
ка съѣстн
ной жизни
засвидѣтел
вымъ поря
цѣны.—Въ
становиль
блюденіем
сей вмѣстѣ
ный Ливен
разсмотрѣ
Ревизионна
выразить о
ревизіи.
Ст. 5.
вленія Лив
ства о сос
1909—10 у

налахъ Ливенскаго окружнаго Създа духовенства прошлогодней сессіи. На всѣхъ сихъ постановленіяхъ Създа резолюціи утвердительнаго характера. Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Разсмотрѣли отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ средствъ Ливенскаго и Елецкаго окружнаго духовенства за 1908 годъ, а также отчетъ съ 1 января по 20 сентября по содержанію того же училища. Постановили: Первый отчетъ принять и утвердить, а второй—имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища за 1909—10 учебный годъ.

Ст. 4. Заслушали отчетъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства за 1909 годъ. Комитетъ удостовѣряетъ, что отчетность по содержанію училища ведена правильно съ соблюденіемъ всѣхъ узаконенныхъ формальностей, и что между данными отчета и относящимися къ нему оправдательными документами разнорѣчія не оказалось; что при освидѣтельствованіи денежной училищной кассы въ ней оказалась на лицо та именно сумма денегъ, которая значилась по приходо-расходнымъ книгамъ ко дню освидѣльствованія кассы (27 августа 1909 г.). Заготовка съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребныхъ для обиходной жизни училища предметовъ училища производилась, по засвидѣльствованію Комитета, не подряднымъ, а хозяйственнымъ порядкомъ, и покупка эта не превышала справочныя цѣны.—Въ виду вышеизложеннаго Ревизіонный Комитетъ постановилъ—признать отчетность веденною правильно съ соблюденіемъ узаконенныхъ формальностей, и затѣмъ отчетъ сей вмѣстѣ съ журналомъ Комитета представить въ очередныи Ливенскій окружныи Създъ духовенства 1909 года на разсмотрѣніе. Постановили: Журналь и отчетъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію, а членамъ его выразить благодарность за ихъ безмездный трудъ по дѣлу ревизіи.

Ст. 5. Заслушали докладъ входящихъ въ составъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища членовъ отъ духовенства о состояніи училища за минувшій 1908—9 и текущій 1909—10 учебные годы. Въ докладѣ говорится а) о перемѣ-

вахъ, происшедшихъ въ составѣ надзирателей и членовъ Правленія отъ духовенства, б) затѣмъ въ докладѣ говорится о составѣ учениковъ въ прошломъ и текущемъ учебномъ году съ раздѣленіемъ ихъ по классамъ; въ минувшемъ учебномъ году во всѣхъ классахъ училища было 212 учениковъ, а въ текущемъ ихъ числится 210 учениковъ: въ IV классѣ—31 ученикъ, въ III—43 учен., во II—40 учен., въ I—50 учен. и въ приготовительномъ классѣ 46 учениковъ, а всего во всѣхъ классахъ училища 210 учениковъ. Правленіе училища своимъ журнальнымъ постановленіемъ ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ имѣть въ 3 классѣ три ученика сверхъ нормы (40), въ 1 классѣ 10 учениковъ и въ приготовительномъ шесть учениковъ, и ходатайство удовлетворено. Платныхъ учениковъ въ текущемъ учебномъ году 25, изъ нихъ 24 инословныхъ и 1 инопархіальный. Въ минувшемъ учебномъ году содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью и бѣльемъ было вполне удовлетворительно. Что касается воспитательной части въ училищѣ, то, благодаря бдительной и гуманно-разумной дѣятельности, какъ со стороны училищнаго начальства, такъ подъ его же руководствомъ и лицъ инспекторскаго надзора, религіозно-нравственная жизнь воспитанниковъ въ общемъ протекла правильно и цѣлесообразно. Бывавшіе по временамъ проступки учениковъ, нарушавшіе школьную дисциплину, не выходили изъ ряда обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей.

Вообще при окончаніи минувшаго учебнаго года, какъ значитъ по вѣдомостямъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, нравственное состояніе ихъ было таково: всѣ ученики 4 класса имѣли по поведенію баллъ 5, ученики остальныхъ классовъ училища также имѣли по поведенію баллъ 5, и только одинъ ученикъ 3 класса и одинъ ученикъ 2 класса отмѣчены балломъ 4. Постановили: Докладъ членовъ Правленія отъ духовенства, принявъ къ свѣдѣнію, объявить и духовенству округовъ Ливенскаго и Елецкаго для той же цѣли.

Ст. 6. Разсматривали смѣту прихода по содержанію Ливенскаго духовнаго училища въ 1910 году. По подсчету Правленія училища на приходъ ожидается 19891 р. 48 к., изъ которыхъ ко взносу отъ церквей училищнаго округа исчислено 8915 р. 65 к. по примѣру прежнихъ лѣтъ. Постановили: Смѣту прихода принять полностью, безъ измѣненія, въ суммѣ 19891 р. 48 к.

Ст. 7.
Ливенскаго
училища и
48 коп. П
остановлен
„на выдачу
ленія“ асс
предлагает
церковно-о
140 руб.,
было 105 р
дигъ возмож
дѣлопроизв
училищнаго
200 руб. в
исключить,
можетъ до
сыну діакон
ваемыхъ ем
70 руб. Ст
изъ смѣты
годъ. Искл
ходитъ воз
стать: „в
наглядныхъ
смѣта расх
Съездомъ
Ст. 8.
ницы А. Я
100 руб. С
Постановил
Ст. 9.
уѣзда, Пав
для содерж
училища, т
сгорѣли над
рига съ кор
У діакона П
церкви с. С
ніемъ средст

Ст. 7. Разсматривали смѣту расхода по содержанию Ливенскаго училища въ 1909—10 учебномъ году. Правленіемъ училища исчислено расходовъ по смѣтѣ на сумму 19891 руб. 48 коп. При разсмотрѣніи смѣты расхода вниманіе Съезда остановлено было на двухъ пунктахъ смѣты, именно: пунктъ „на выдачу жалованья дѣлопроизводителю училищнаго Правленія“ ассигновано по смѣтѣ 1909 г. 100 руб., а на 1910 г. предлагается къ ассигновкѣ 150 руб. и на пунктъ „на выдачу церковно-окружнаго содержанія двумъ ученикамъ“, по 70 руб.,— 140 руб., въ прошломъ году на сей предметъ ассигновано было 105 руб. Съездъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не находитъ возможнымъ и въ настоящемъ году увеличивать жалованье дѣлопроизводителю на 50 руб., такъ какъ при канцеляріи училищнаго Правленія имѣется особый писецъ, получающій 200 руб. въ годъ, а потому постановлено: 50 руб. изъ смѣты исключить, оставивъ 100 руб.—Равнымъ образомъ Съездъ не можетъ допустить и того, чтобы ученику 2 класса Аполлонову, сыну діакона Воскресенской г. Ливенъ церкви, вмѣсто выдаваемыхъ ему ежегодно въ пособіе 35 руб., назначено къ выдачѣ 70 руб. Съездъ считаетъ нужнымъ 35 руб. по сему пункту изъ смѣты исключить, оставивъ 105 руб., какъ было прошлый годъ. Исключенные изъ смѣты 85 руб. (50+35) Съездъ находитъ возможнымъ снова ввести въ смѣту расхода къ статьѣ: „на приобрѣтеніе книгъ, учебниковъ, учебныхъ и наглядныхъ пособій по географіи, природовѣдѣнію“, и тогда смѣта расхода не понесетъ никакого измѣненія и принимается Съездомъ въ суммѣ 19891 руб. 48 коп., какъ и смѣта прихода.

Ст. 8. Слушали прошеніе фельдшера училищной больницы А. Якубовскаго о прибавкѣ ему жалованья въ размѣрѣ 100 руб. Справка. Якубовскій получаетъ 200 руб. въ годъ. Постановили: Отказать просителю за неимѣніемъ средствъ.

Ст. 9. Прошеніе діакона церкви с. Соловьева, Елецкаго уѣзда, Павла Ключарева о выдачѣ ему вспомошествованія для содержанія сына его Александра, ученика Ливенскаго училища, такъ какъ у него, Ключарева, 17 сего сентября сгорѣли надворныя постройки, амбаръ съ зерновымъ хлѣбомъ, рига съ кормомъ для скота, остался одинъ только домъ. Справка. У діакона Ключарева обучается только одинъ сынъ, приходъ церкви с. Соловьева очень хорошій. Постановили: за неимѣніемъ средствъ просителю отказать.

Ст. 10. Слушали прошеніе священника села Коротыша, Ливенскаго уѣзда, Николая Орлова объ оказаніи какого либо пособия сыну его Леониду, ученику 2 класса Ливенскаго духовнаго училища. Хотя по удостовѣренію мѣстнаго депутата, священникъ Орловъ имѣетъ 3-хъ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на его средства, всетаки Съездомъ постановлено—это прошеніе священника Орлова оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 11. Слушали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 27 сентября 1909 г., за № 340, коимъ (отношеніемъ) Правленіе училища проситъ Окружный Съездъ духовенства съ своей стороны принять какія-либо мѣры ко взысканію съ діакона села Маслова-Отвершка, Елецкаго уѣзда, Николая Кочубеева недоимки въ количествѣ 60 руб. за содержаніе дѣтей его Александра и Виктора Кочубеевыхъ въ училищномъ общежитіи въ теченіе минувшей сентябрьской трети 1908 года. Постановили: Покорнѣйше просить Орловскую Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о взысканіи черезъ мѣстнаго благочиннаго съ діакона Николая Кочубеева числящейся за нимъ недоимки за содержаніе дѣтей его Александръ и Виктора Кочубеевыхъ въ училищномъ общежитіи въ теченіе минувшей сентябрьской трети 1908 года.

Ст. 12. Производили избраніе лицъ въ составъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ суммъ училища въ 1909 г. и—члена Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ члену—священнику Іоанну Тарасову истекаетъ установленный срокъ. Избранными единогласно въ составъ Ревизіоннаго Комитета оказались: священникъ Сергій Воскресенскій, священникъ Іоаннъ Невструевъ и священникъ Василій Поятовскій, и въ члены училищнаго Правленія—священникъ Іоаннъ Тарасовъ. Баллотировочные списки при семъ журналѣ прилагаются.

Ст. 13. Слушали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, за № 344, при коемъ оно препроводило на разсмотрѣніе Съезда духовенства прошеніе нижеслѣдующихъ лицъ, которымъ отказано въ церковно-окружномъ содержаніи, или въ денежномъ пособіи, за распредѣленіемъ всѣхъ вакансій и стипендій: 1) вдовы священника села Никитскаго, Ливенскаго уѣзда, Θεодосіи Глѣбовой; 2) псаломщика села Пеньшина, Ливенскаго уѣзда, Петра Жаворонкова; 3) діакона-

псаломщика
Діесперова,
силія Воскр
Павла Гонч
скаго уѣзда
глевскаго-Го
8) священн
Турбина: 9
Алексѣя С
Лебедева и
Верха, Лив
съ симъ Пр
Съезда про
него платы
лицъ сына
Правленіем
въ церковно
то и Съезд
жительно в
лицъ, да и
представлял
прошенія, а
клонить.

Ст. 14
ховнаго учи
шить вопро
выми недоим
въ теченіе
количествѣ
ротъ Карип

Ст. 15
ховнаго учи
духовенства
скомъ духо
тоіерея Іоан
неніе опред
говъ Елецка
двительно в
училищъ сти
Сергіева, а
новлено—от

протодьякона села Братовщины, Елецкаго уѣзда, Константина Діесперова; 4) діакона села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Василія Воскресенскаго; 5) діакона села Волова, Ливенскаго уѣзда, Павла Гончарова; 6) священника села Вязовой-Дубровы, Ливенскаго уѣзда, Владиміра Кудрявцева; 7) священника села Сергіевскаго-Голицына, Ливенскаго уѣзда, Семена Оболенскаго; 8) священника села Святошева, Ливенскаго уѣзда, Θεодора Турбина; 9) священника села Ровнеца, Ливенскаго уѣзда, Алексѣя Свиридова; 10) священника того-же села Георгія Лебедева и 11) прошеніе вдовы священника села Никольскаго-Верха, Ливенскаго уѣзда, Александры Каришевой. Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища представляетъ на разсмотрѣніе Съезда прошеніе крестьянина Іосифа Долгихъ о сложеніи съ него платы за право-обученія въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ сына его, ученика 1 класса Петра Долгихъ. Такъ какъ Правленіемъ училища всѣмъ поименованнымъ лицамъ отказано въ церковно-окружномъ содержаніи или въ денежномъ пособіи, то и Съездъ духовенства съ своей стороны не имѣетъ положительно никакихъ средствъ къ удовлетворенію означенныхъ лицъ, да и считаетъ излишнимъ, чтобы Правленіе училища представляло на вторичное разсмотрѣніе уже разсмотрѣнныя прошенія, а потому постановлено означенныя прошенія отклонить.

Ст. 14. Слушали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, за № 342, коимъ оно проситъ Съездъ рѣшить вопросъ о числящейся за учениками—сиротами Каришевыми недоимки за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи въ теченіе майской трети минувшаго 1908—9 уч. года въ количествѣ 50 руб. Постановили: сложить съ учениковъ—сиротъ Каришевыхъ недоимку въ количествѣ 50 руб.

Ст. 15. Слушали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, за № 341, коимъ оно приглашаетъ Съездъ духовенства къ пожертвованіямъ на учрежденіе при Ливенскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени усопшаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго), во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 15 января. Для двухъ округовъ Елецкаго и Ливенскаго будетъ въ высшей степени затруднительно и непосильно учредить при Ливенскомъ духовномъ училищѣ стипендію имени усопшаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, а потому настоящее приглашеніе правленія постановлено—отклонить.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 6 ноября 1909 г., за № 5910, послѣдовала такая: *„Если теперь нѣтъ возможности почтить память объ отцѣ Іоаннѣ учрежденіемъ стипендіи, то въ будущемъ совѣтую не оставить безъ вниманія“.* Еп. Александръ.

Ст. 16. Слушали докладную записку учителя Ливенскаго духовнаго училища Павла Алексѣевича Булгакова, въ коей онъ сообщаетъ, что недавно въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ обязательнаго предмета введено природовѣдѣніе. Потомъ, доказавъ всю пользу отъ новаго преподаваемаго предмета, г. преподаватель продолжаетъ: „И такъ для пониманія природы, для изученія смысла и цѣли происходящихъ здѣсь явленій требуется обзавестись многими, иногда дорогими пособиями, устроить при училищѣ нѣчто въ родѣ малаго естественно-научнаго кабинета, въ которомъ собраны были бы не только разныя коллекціи, но и были на лицо необходимые приборы и реактивы по химіи, нѣкоторыя модели, таблицы, атласы, картины. Необходимо обзавестись на такую сумму денегъ, которою уже не можетъ располагать само Правленіе училища, необходимо затратить около 200 руб. Учебный комитетъ въ пособіи по названному предмету отказалъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ одно лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ, пожертвовало изъ собственныхъ далеко небогатыхъ средствъ 50 р. съ спеціальною цѣлю на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію и географіи. Если нашъ округъ сочувственно отнесется къ этимъ насущнымъ надобностямъ для нашего училища, то и я, всячески заинтересованный въ успѣхѣхъ дѣла, въ свою очередь обязуюсь ввести въ него до 50 р. Позволяю себѣ надѣяться, что Правленіе училища ознакомитъ съ этими моими нуждами о.о. депутатовъ и возбудитъ предъ ними ходатайство, если не объ единовременномъ, то хотя бы въ разсрочку отпускъ средствъ на приобрѣтеніе ихъ въ общей суммѣ около 200 рублей“. Справка. По смѣтѣ на 1910 годъ ассигновано на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій 50 руб., по 7 статьѣ сего журвала отчислено 50 руб. добавочнаго жалованья дѣлопроизводителю и 35 р. отчислено на выдачу церковно-окружнаго содержанія ученику Аполлову. Постановили: предложить Правленію училища всю означенную въ справкѣ сумму, въ количествѣ 135 р., передать учителю Павлу

Алексѣевичу
рѣшенія все
природовѣдѣ

На семъ
освященнѣй
скаго отъ 6
„Утверждае

Журналъ

Произв
Сѣвдомъ на
наго училищ
прихода, въ
веній.—Стат

На жа
2-мъ на
О. смот
Училищ
Фельдш
Училищ
Учител
Дѣлопр
Учител

хоромъ . . .
О. смот
бліотеками .

На соде
На соде

никовъ одежд
На соде

въ день на у
На банн

воспитанника
На пись

На поши
На выда

двумъ ученик
На соде

количествѣ 93

Алексѣвичу Булгакову въ полное его распоряженіе для пріобрѣтенія всего, по его личному усмотрѣнію, необходимаго по природовѣдѣнію и географіи.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго отъ 6 ноября 1909 г., за № 5910, послѣдовала такая: „Утверждается“. *Еп. Александръ.*

Журналъ вечерняго засѣданія 28 сентября 1909 г.
№ 2-й.

Производили подсчетъ денежных суммъ, ассигнованныхъ Съездомъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1910 году. Постановили: Общій итогъ смѣты прихода, въ размѣрѣ 19891 руб. 48 коп., принять безъ измѣненій.—Статьи расхода принять въ такомъ видѣ.

На жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ:

2-мъ надзирателямъ	600 р. — к.
О. смотрителю за совершеніе богослуженія.	100 р. — к.
Училищному врачу	200 р. — к.
Фельдшеру при больницѣ	200 р. — к.
Училищному эконому	200 р. — к.
Учителю приготовительнаго класса	550 р. — к.
Дѣлопроизводителю училищнаго правленія.	100 р. — к.
Учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ	50 р. — к.
О. смотрителю за завѣдываніе тремя библіотеками	150 р. — к.
На содержаніе училищнаго дома	4832 р. 79 к.
На содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью	1157 р. 52 к.
На содержаніе 56 человѣкъ пищею, по 22 к. въ день на ученика, на 267 дней	3289 р. 44 к.
На баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ	278 р. 30 к.
На письменныя принадлежности	173 р. 96 к.
На пошитіе носильнаго бѣлья 46 ученикамъ.	223 р. 22 к.
На выдачу церковно-окружнаго содержанія двумъ ученикамъ	105 р. — к.
На содержаніе пансіонеровъ общежитія въ количествѣ 93 человѣкъ по 60 руб.	5580 р. — к.

На приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей.	225 р. — к.
На содержаніе стипендіата стипендіи имени Митрополита Григорія.	76 р. — к.
На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на благотворительный капиталъ въ 600 р.	22 р. 80 к.
На содержаніе учительской библіотеки	19 р. — к.
На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на капиталъ Архіепископа Іонафана	19 р. — к.
На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на капиталъ П. В. Діомидова.	114 р. — к.
На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ 0/0 на капиталъ Архіепископа Макарія	12 р. 82 к.
На выдачу пособія одному изъ бѣдныхъ учениковъ суммы, составляющей возмѣщеніе 50/0 налога по 0/0 бумагамъ училища.	5 р. 75 к.
На выпускъ книгъ для раздачи въ концѣ учебнаго года награды ученикамъ.	25 р. — к.
На выпускъ книгъ для библіотекъ ученической и фундаментальной	150 р. — к.
На приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ	100 р. — к.
На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій	135 р. — к.
На содержаніе больницы	398 р. — к.
На содержаніе канцеляріи	250 р. — к.
На пошитыя 20 полнокостнымъ ученикамъ теплыхъ ватныхъ пальто, по 15 р. каждое.	300 р. — к.
На приобрѣтеніе 46 казеннокостнымъ ученикамъ резиновыхъ галошъ	136 р. 38 к.
На приобрѣтеніе 25 зимнихъ байковыхъ одѣялъ для казеннокостныхъ учениковъ по 4 р. 50 к. одѣяло.	112 р. 50 к.

Итого . . . 19891 р. 48 к.

Причитающуюся отъ церквей округовъ на содержаніе училища сумму, въ количествѣ 8915 р. 65 к., взнести въ свое время и въ такомъ количествѣ отъ cadaго округа:

Отъ города Ливень	505 р. 48 к.
„ 1-го округа.	1016 р. 44 к.
„ 2-го „	844 р. 39 к.
„ 3-го „	955 р. 31 к.
„ 4-го „	678 р. 86 к.

Отъ
1
2
3
4
Округ
представлен
27-го сентя
раллельнаго
во вниманіе
леній при в
прогрессивн
чатся въ Л
шой контин
не нуждаю
вительномъ
въ высшіе
средствъ на
ходатайство
ни пригото
инословны
мому смысл
Дух. Сем. и
мѣчаніе. „Пр
учреждаются
ственные ср
пающимъ вл
товку къ см
сахъ сихъ у
приготовител
ныхъ кандид
и за отсутст
кандидатовъ
сильную для
ныхъ отдѣле
Въ кони
Предсѣдате
прежде прак

„ 5-го „	806 р. 76 к.
Отъ города Ельца	956 р. 84 к.
„ 1-го округа	893 р. 87 к.
„ 2-го „	771 р. 40 к.
„ 3-го „	722 р. 10 к.
„ 4-го „	764 р. 20 к.
	<hr/>
	8915 р. 65 к.

Окружный Училищный Съездъ духовенства обсуждалъ представленіе Правленія Ливенскаго духовнаго училища отъ 27-го сентября 1909 г., за № 339, касающееся открытія параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ училища. Принимая во вниманіе, что необходимость открытія параллельныхъ отдѣленій при классахъ Ливенскаго духовнаго училища вызывается прогрессивно увеличивающимся наплывомъ желающихъ обучаться въ Ливенскомъ духовномъ училищѣ, изъ коихъ большой контингентъ представляютъ дѣти инородныхъ лицъ, не нуждающихся въ предварительной подготовкѣ въ приготовительномъ классѣ училища, а поступающія непосредственно въ высшіе классы, и въ виду неимѣнія духовенствомъ округа средствъ на открытіе параллельныхъ отдѣленій, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ изолированіи приготовительнаго класса отъ поступленія въ него дѣтей инородныхъ лицъ, что вполне будетъ соответствовать прямому смыслу открытія такого класса, по силѣ Уст. Прав. Дух. Сем. и училищ., Высоч. утв. 22 августа 1884 г. (Примѣчаніе. „Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственные средства съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовное училище, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ“), вслѣдствіе чего, такая обособленность приготовительнаго класса дастъ постоянныхъ и опредѣленныхъ кандидатовъ на 1-й и, постепенно,—послѣдующіе классы и за отсутствіемъ вакансій пресѣчетъ наплывъ инородныхъ кандидатовъ на высшіе классы, наплывъ, вызывающій необходимость для духовенства открытія параллельныхъ отдѣленій при классахъ училища.

Въ концѣ засѣданія Съезда вниманію о.о. депутатовъ Предсѣдателемъ былъ предложенъ вопросъ объ измѣненіи прежде практиковавшагося (съ 1906 года) способа полученія

удостовереній о бѣдности на предметъ исходатайствованія отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища пособія на содержаніе дѣтей въ училищѣ отъ всего благочиннаго округа на способъ полученія таковыхъ, практиковавшійся до 1906 г., т. е. на полученіе удостовѣреній непосредственно отъ мѣстнаго благочиннаго. Предложеніе Предсѣдателя было принято всѣмъ Съездомъ единогласно, вслѣдствіе чего Съездомъ было постановлено: родители, нуждающіеся въ удостовѣреніяхъ о бѣдности, на будущее время съ просьбою о полученіи таковыхъ имѣютъ обращаться къ мѣстному благочинному.

Въ заключеніе о.о. депутаты выразили глубокую благодарность о. Смотрителю Ливенскаго духовнаго училища, священнику Петру Космичу Виноградову за его заботы объ интересахъ окружнаго духовенства.

За отсутствіемъ какихъ-либо дѣлъ, подлежащихъ обсужденію окружнаго училищнаго Съезда духовенства, Съездомъ было постановлено: занятія Съезда въ данную сессію считать оконченными.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Съвскаго отъ 6-го ноября 1909 года, за № 5911, на семь журналь послѣдовала такая: „Утверждается“. *Еп. Александръ.*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ денежныхъ суммъ поступающихъ на содержаніе Ливенскаго духовнаго училища въ 1909 году.

Священники: Сергій Воскресенскій, Іоаннъ Невструевъ, Василій Понятовскій. Избраны единогласно. Резолюція Его Преосвященства. *Смотрѣль. Еп. Александръ.*

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Правленія отъ духовенства по Ливенскому духовному училищу на 1910, 1911 и 1912 г.г.

Священникъ Іоаннъ Тарасовъ. Избранъ единогласно. Резолюція Его Преосвященства. *Утверждается. Еп. Александръ.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Журналь утренняго и вечерняго засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Епар

24-го

ОТД

Это

жіей Мат

вѣчнаго

въ тотъ

гелии Іоан

Его и сес

Магдалине

и какъ и

наго: отк

но отвѣт

ѳъ испол

е. дѣйстви

Сердце —

жественн

мая глуб

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

24-го января № 4. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ 2-му февраля.

*И Тебѣ Самой оружіе пройдетъ душу,
да откроются помышленія многихъ сердець
(Лук. II, 35).*

Это предсказаніе праведнаго старца Свмеона Божіей Матери въ минуту срѣтенія имъ во храмѣ Предвѣчнаго Младенца Христа исполнилось совершенно въ тотъ моментъ, о которомъ мы читаемъ въ евангеліи Іоанна такъ: *При крестѣ Іисуса стояли Матерь Его и сестра Матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина* (Іоан. XIX, 25). Но въ чемъ или въ комъ и какъ исполнилась другая половина словъ праведнаго: *откроются помышленія многихъ сердець*? Можно отвѣтить, что тамъ же при крестѣ или на Голгоѣ исполнилась и вторая половина пророчества,—т. е. *дѣйствительно открылись помышленія многихъ сердець*. Сердце — что это за дивная сила, что за великій Божественный даръ и способность, что за неисчерпаемая глубина помышленій и чувствованій, и мучи-

тельныхъ и радостныхъ, и возвышенныхъ и низкихъ, и расширяющихъ жизнь и гнетущихъ человѣка! Приступитъ человѣкъ—и сердце глубоко! Нужно что-нибудь чрезвычайно сильное, потрясающее, дабы открылись глубины сердца, и человѣкъ предсталъ бы и предъ самимъ собой и предъ другими тѣмъ, что онъ есть. Мы часто совѣмъ не знаемъ себя; но еще древній мудрецъ, признанный величайшимъ умомъ въ человѣчествѣ и прозванный не безъ основаній первымъ христіаниномъ въ язычествѣ, училъ самопознанію: „познай самого себя“. И христіанство, съ тѣхъ поръ какъ появилось и донынѣ, призываетъ и призываетъ и во вѣки вѣковъ будетъ призывать людей прежде всего къ познанію себя, дабы въ познаніи своихъ немощей, золь, своей бѣдности духовной, своей порочности, своего окаянства, какъ выражаются учителя благочестія, человѣкъ могъ почувствовать необходимость и неизбѣжность для него Божіей помощи, Божія спасенія.

Но кто не знаетъ, какъ нелегко открываются человѣку помышленія его сердца? Кто изъ насъ не считаетъ себя лучшимъ, нежели каковъ онъ есть на самомъ дѣлѣ, несмотря на то, что величайшіе подвижники христіанской жизни и благочестія всегда считали и называли себя величайшими грѣшниками? Отчего среди насъ и въ каждомъ изъ насъ такъ мало замѣчается истиннаго покаянія, такъ мало искренняго непрестаннаго стремленія къ Богу, какъ Источнику благодатныхъ силъ, дарованій и благословенія на всякое благое дѣло и на всю жизнь нашу, какъ не отъ того, что не открыты предъ нами помышленія сердецъ нашихъ, и мы ложно мыслимъ управить жизнь нашу своими силами и разумомъ? Не открыты,—а сами мы не употребляемъ достаточныхъ до-

бровольны
открывать
когда ору
волны мор
ваются, на
несите взо
открыться
изъ повѣш
если Ты Х
противъ у
Бога, когд
открылось
Каковы он
неисходной
цѣ ни ино
вія, хулы,
кое, какое
це! Скажит
ети, къ св
человѣка п
лице чело
бовъ. Пред
человѣка с
шленіями,

Но обр
кія помыш
скорбей ко
ныхъ бурь
свѣтъ или
шей душѣ?
тьмою иску
стая Дѣва,
драгоценно
сокровенным

бровольныхъ усилій углубляться въ сердце наше и открывать помышленія его, и выходить, что только когда оружіе поразитъ душу, когда бѣды, какъ волны морскія дойдутъ до души, тогда только открываются, наконецъ, человѣку помышленія ея. Но перенесите взоръ на Голгоѳу и вы увидите, что можетъ открыться въ сердцѣ нерадящаго о сердцѣ: *Одинъ изъ повѣшенныхъ злодѣевъ злословилъ Его и говорилъ: если Ты Христосъ, спаси Себя и насъ. Другой же на противъ унижалъ его и говорилъ: или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же?..* Здѣсь открылось сердце и мы видимъ помышленія его. Каковы они? Человѣкъ и въ предсмертной мукѣ, и въ неисходной тоскѣ не нашелъ въ своемъ зломъ сердцѣ ни иной мысли, ни иного слова, кромѣ злословія, хулы, издѣвательства. О Боже! какое это жалкое, какое гнилое, какое до конца испорченное сердце! Скажите, способно ли оно къ счастью, къ радости, къ свѣту? А вѣдь и это сердце и эта душа у человѣка первоначально отъ Того, Кто вдунулъ въ лице человѣка дыханіе жизни и Кто есть Сама Любовь. Представимъ себѣ, какова должна быть жизнь человѣка съ такимъ сердцемъ и съ такими помышленіями, и мы невольно придемъ въ ужасъ.

Но обратимся къ себѣ каждый и спросимъ: какія помышленія въ насъ откроются, когда оружіе скорбей коснется нашего сердца? Когда тьма жизненныхъ бурь и невзгодъ надвинется, найдемъ ли мы свѣтъ или хотя бы лучъ спасительнаго свѣта въ нашей душѣ? Не дадимъ ли себя всецѣло поглотить тьмою искушеній? Прииди Ты, Смиренная и Пречистая Дѣва, Ты, Которая воспитала въ себѣ то, что *драгоценно предъ Богомъ,—и что апостоль называлъ сокровеннымъ сердца челоѳкомъ въ нетлѣнной красотѣ*

кроткаго и молчаливаго духа,—приди и благодатию Твоею и Рождшагося отъ Тебя просвѣти и озари наши омраченныя сердца и сообщи имъ, отверзтымъ предъ Тобою, хоть искру тѣхъ доблестей духовныхъ, той силы души, того неизреченнаго терпѣнія, послушанія и преданности волѣ Божіей, какія проявились въ нетлѣнной красотѣ Твоего жизненнаго подвига! Внемлите! Архангелъ возвѣщаетъ ей радость Благовѣщенія, т. е. радость, славу, честь, выше которыхъ ничего не могло быть для іудейской дѣвы, и что слышитъ въ отвѣтъ? „Я—раба Господня“!—Злоба, зависть, лукавство довели Божественнаго Сына Ея до креста. И тутъ мы видимъ Ее стоящую при крестѣ. Евангелистъ больше ни слова не говоритъ намъ о Ней, какъ бы предоставляя своимъ краснорѣчивымъ умолчаніемъ намъ судить, что должна испытывать мать при крестѣ сына. Но и здѣсь развѣ не видимъ, развѣ не чувствуемъ мы той же непоколебимой преданности волѣ Божіей, которая двигала Пречистыми устами, когда они изрекали святое слово: я раба Господня! Не слабость, не тупость, не равнодушіе тутъ слышатся и чувствуются, а несокрушимая сила чистаго, кроткаго, любящаго Бога сердца,—и вотъ сокровище для жизни, вотъ источникъ, въ которомъ одномъ жизнь можетъ почерпнуть все необходимое для нея.

О, да создастъ Господь и въ каждомъ изъ насъ хоть нѣкоторое подобіе такого золотого сердца! Да открываются и въ нашихъ помышленіяхъ при ударахъ судьбы не безобразная нравственная гниль и порча сердца, а красота и сила духа, непоколебимаго въ вѣрѣ въ Бога и въ преданности Его святой волѣ. Аминь.

Орлов

Въ пре-
говоря о вы-
ной жизни,
ныхъ церков-
сообщилъ на-
изъ церковн-

„Учебн-
епархіи въ
новаго фак-
ваются съф-
наблюдателя
уѣзднымъ н
1909—10
просовъ, у
собранія“. П
ные и опред
Уѣздныя пед
должны откр
уѣздовъ. На
ноучителя и
ности, безъ
каждаго собр
съ другими
темы, подлежа
никовъ съф-
рефератовъ—
браніямъ. В
1—2 вопро
ждать участ
ваніе създо
чиваются к
учебныхъ п

Орловская Церковь въ минувшемъ году.

Въ предшествующей статьѣ подь тѣмъ же заглавіемъ, говоря о выдающихся явленіяхъ въ области церковно-школьной жизни, мы не отмѣтили открытія въ епархіи однодневныхъ церковно-учительскихъ съѣздовъ. Вотъ какъ объ этомъ сообщилъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей одинъ изъ церковно-школьныхъ дѣятелей нашихъ:

„Учебная дѣятельность церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1909—10 учебномъ году протекаетъ при участіи новаго фактора -- церковно-учительскихъ съѣздовъ. Открываются съѣзды по распоряженію Орловскаго епархіальнаго наблюдателя, предложившаго въ іюль мѣсяцѣ сего года о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ епархіи „съ начала наступающаго 1909—10 учебнаго г., для разрѣшенія педагогическихъ вопросовъ, устроить по уѣздамъ однодневныя педагогическія собранія“. Въ дальнѣйшемъ изложеніи циркуляръ даетъ точныя и опредѣленные императивы по организаціи съѣздовъ. Уѣздныя педагогическія собранія, по смыслу этого циркуляра, должны открываться по городамъ или центральнымъ пунктамъ уѣздовъ. На собранія приглашаются о.о. завѣдующіе, законоучителя и г.г. учащіе изъ ближайшихъ школъ. по возможности, безъ обремененія ихъ на проѣздъ и содержаніе. Для каждаго собранія уѣздными наблюдателями, по соглашенію съ другими участниками, заблаговременно точно намѣчаются темы, подлежащія обсужденію. Темы эти кѣмъ-либо изъ участниковъ съѣздовъ подробно разрабатываются и въ формѣ рефератовъ—устныхъ или письменныхъ—докладываются собраніямъ. На каждое собраніе должно вноситься не больше 1—2 вопросовъ, чтобы лучше разработать ихъ и не утрудять участниковъ... Все это полностью и ложится въ основаніе съѣздовъ. Сроки ихъ въ большинствѣ уѣздовъ приурочиваются ко времени полученія учащими жалованья или учебныхъ пособій. Вопросы, подлежащіе обсужденію, въ

большей части уѣздовъ вносятся на общія собранія только послѣ предварительнаго ознакомленія съ ними участниковъ съѣздовъ и не иначе, какъ въ видѣ разработанныхъ рефератовъ или подробныхъ докладовъ. Такой порядокъ, обеспечивая за съѣздами возможность имѣть дѣло съ болѣе или менѣе обработаннымъ педагогическимъ матеріаломъ, призываетъ въ то же время участниковъ собраній къ предварительному изученію разсматриваемыхъ вопросовъ и даетъ имъ возможность участвовать въ сужденіяхъ съ полнымъ знаніемъ дѣла“.

Достоинствомъ упоминанія въ очеркѣ церковно-школьной жизни епархіи событіемъ является поѣздка учащихся церковныхъ школъ съ епархіальнымъ и нѣкоторыми уѣздными наблюдателями на Всероссийскую церковно-школьную выставку, о чемъ подробно сообщалось въ свое время на страницахъ нашихъ Вѣдомостей (№ 24).

Изъ жизни другихъ епархіальныхъ учреждений упомянемъ здѣсь о Православномъ Петропавловскомъ Братствѣ и объ Епархіальномъ Попечительствѣ. Въ іюлѣ минувшаго года скончался предсѣдатель Братства, долгое время съ честью проходившій эту должность, протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви Петръ Θεодоровичъ Рождественскій. По предложенію и съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, эту должность занялъ викарій Орловской епархіи, Епископъ Елецкій Митрофанъ. Въ засѣданіяхъ Совѣта Братства болѣею частью присутствовали оба архипастыря. Предметомъ занятій Совѣта была, главнымъ образомъ, организація и лучшая постановка дѣла миссіи въ епархіи. Совѣтъ Братства при содѣйствіи миссіонера зорко и дѣятельно слѣдилъ за сектантскимъ движеніемъ въ епархіи. При первомъ извѣстіи о появленіи сектантовъ въ приходѣ или о попыткѣ ихъ къ пропагандѣ своего ученія (въ мѣстахъ, гдѣ сектантство давно существуетъ) въ эти приходы обыкновенно отправлялся епархіальный миссіонеръ и высылались по указанію и совѣту бывшаго епархіальнаго сектантскаго на-

блюдателя
необходимы
что извѣст
терпимости
хія, какъ
емъ его. У
ло ничтож
двумя наш
вымъ, въ
товъ—шту
иногда до
дѣятелемъ
Первыхъ.
же, что и

Здѣсь
ознакомлен
штундистов
мы приведе
цовое опис
цистомъ „
какъ и Ор
сообщенію
этого описа

„Знако
шетъ г. М
флигелю, у
пись на бум
ная, гдѣ мож
кухня, налѣ
родомъ. Ког
проповѣдыва
Комната ли
только портр
ни свѣчь. П

блюдателя А. П. Георгіевскаго и епархіальнаго миссіонера необходимыя для руководства причта изданія. Нужно сказать, что извѣстный проектъ государственныхъ законовъ о вѣротерпимости отозвался на сектантствѣ и въ Орловской епархіи, какъ и повсемѣстно, особымъ движеніемъ и оживленіемъ его. Уже въ самомъ Орлѣ, гдѣ сектантство доселѣ имѣло ничтожное распространеніе, ограничиваясь десяткомъ—двумя пашковцевъ во главѣ съ извѣстнымъ Н. П. Зиновьевымъ, въ истекшемъ году появились новыя группы сектантовъ—штундо-баптистовъ, привлекающихъ на свои собранія иногда до 50—60 человѣкъ любопытствующихъ. Главнымъ дѣятелемъ здѣсь является какой-то булочникъ по фамиліи Первыхъ. Происходитъ на этихъ собраніяхъ совершенно то же, что и вездѣ у сектантовъ-баптистовъ.

Здѣсь мы позволимъ себѣ сдѣлать отступленіе. Для ознакомленія нашихъ читателей съ молитвенными собраніями штундистовъ или евангелистовъ, какъ они называютъ себя, мы приведемъ здѣсь талантливое и, можно сказать, образцовое описаніе этихъ собраній, сдѣланное извѣстнымъ публицистомъ „Новаго Времени“ г. М. Меньшиковымъ, такъ какъ и Орловскія молитвенныя собранія евангелистовъ, по сообщенію очевидцевъ, представляютъ почти точную копию этого описанія:

„Знакомые, пригласившіе меня посѣтить баптистовъ, пишутъ г. М. Меньшиковъ, привели во дворъ дома, къ низкому флигелю, у дверей котораго висѣлъ фонарь. На дверяхъ—надпись на бумагѣ: „просятъ закрывать двери“. Маленькая передняя, гдѣ можно раздѣться, и въ ней стоитъ городской. Направо—кухня, налѣво—не особенно большая комната, почти полная народомъ. Когда мы вошли, дворникъ графини Шуваловой уже проповѣдывалъ, и мы благоговѣнно (?) сѣли на скамью. Комната лишена какихъ-бы то ни было украшеній; виситъ только портретъ Государя на стѣнѣ. Ни иконъ, ни крестовъ, ни свѣчь. Простой столикъ, покрытый скатерью, на немъ—

громкая Библия и несколько других книг. Апостолъ сърой наружности мужчина въ коричневой парѣ, въ крахмальной рубашкѣ, съ пенсне на носу. Онъ стоитъ и благочестивымъ голосомъ, слащавымъ и выдѣланнымъ, говоритъ благочестивыя сентенціи, видимо, давно заготовленныя, весьма слащавыя и прѣсныя. Онъ говоритъ книжнымъ языкомъ, но съ простонароднымъ акцентомъ. Онъ проповѣдуетъ въ томъ родѣ, что вотъ мы до сихъ поръ не знали, что такое Христосъ, а теперь Онъ явился намъ. Онъ здѣсь, Онъ среди насъ, ибо сказано, что гдѣ двое или трое соберутся во имя Мое, тамъ и Я среди нихъ. И мы должны радоваться, что находимся у самаго Источника истины, и что если захотимъ, то Онъ откроется намъ и т. д. Поговоривъ на эту тему, апостолъ пригласилъ насъ поклонить колѣна (вотъ вамъ и духовное христіанство! вотъ вамъ и отрицаніе обрядности!) и молиться, чтобы Богъ открылъ наши сердца. Наклонившись надъ Евангеліемъ, онъ вполголоса читалъ импровизованную молитву: „любящій Господь! Ты видишь, мы явились къ Тебѣ, мы хотимъ познать Твое слово, любящій Господь! Любящій Господь, Ты сказалъ, что гдѣ соберутся, любящій Господь, двое или трое, Ты посреди нихъ. Любящій Господь, Ты сказалъ: приходите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененные, любящій Господь!... и пр. и пр. въ томъ же родѣ. Затѣмъ, когда поднялись съ колѣнъ, дворникъ графини Шуваловой раскрылъ Евангеліе и началъ объяснять бесѣду Христа съ самарянкой. Прочтеть фразу — и начинаетъ ее пересказывать, съ своими комментаріями на все лады. Потомъ зачѣмъ-то раскроетъ Библию и найдетъ тамъ тоже что-то такое объ источникѣ воды живой. Затѣмъ перейдетъ неизвестно почему на посланіе Галатамъ. Потомъ опять на Евангеліе, затѣмъ псаломъ 85-й Давида и т. д. Говоритъ, безъ запинки, точно затверженный урокъ — безъ тѣни оригинальной мысли, безъ сколько нибудь счастливаго оборота, все съ затаस्कанными сравненіями сектантскаго пошиба. Говоритъ много, а слушать нечего“.

Позво
г. Меньшик
но и чрезв
О вѣр
г. Меньшик
„Я, говори
я попадаю
четное отв
Слова Божі
и Библии,
кажется мн
что меня бо
Вмѣстѣ
нѣмецко-ев
пишетъ г.
нымъ язык
кучеровъ,
на великія
благочестив
чухонщина
противъ рус
была только
всеми вѣн
намъ, даже
свои импро
кучера изъ
„аминь“, а
всему, что
выхъ христі
Что кас
вѣра“ и все
еврейству. В
чѣмъ нельзя
ни обрядовъ,

Позволяемъ себѣ привести здѣсь и дальнѣйшія сужденія г. Меньшикова о сектантствѣ, какъ не только интересныя, но и чрезвычайно полезныя для пастырей.

О вѣрѣ, о внутреннемъ содержаніи нашихъ сектантовъ г. Меньшиковъ говоритъ слѣдующія замѣчательныя слова: „Я, говоритъ онъ, отнюдь не фанатикъ православія. Но когда я попадаю къ сектантамъ нашимъ, меня охватываетъ безотчетное отвращеніе къ нимъ. Ихъ обывательское „чтеніе“ Слова Божія, ихъ корявое „объясненіе другъ другу Евангелія и Библии, ихъ безчувственное пѣніе глупѣйшихъ стишковъ кажется мнѣ такою скудостью, такою рыночною дешевкою, что меня коробитъ“...

Вмѣстѣ съ тѣмъ М. О. Меньшиковымъ тонко подмѣчено *нѣмецко-еврейское направленіе сектантства*. „Когда“, пишетъ г. Меньшиковъ, „тѣмъ же слащавымъ и малограмотнымъ языкомъ заговорилъ другой „братъ“, кажется, изъ кучеровъ, — когда послѣ плоскихъ и глухихъ разсужденій на великія темы, вѣрующія горничныя и дворники заголосили благочестивый стишокъ, — меня чуть не стошнило. Что за чухонщина въ дѣлѣ вѣры — въ русскомъ городѣ, какъ разъ противъ русской церкви Кирасирскаго полка! Но чухонщина была только во внѣшности. *Наши штундо-баптисты во всемъ внѣшнемъ, дѣйствительно, подражаютъ лютеранамъ, даже въ одеждѣ и наружности*. Напримѣръ, всѣ свои импровизированныя молитвы эти русскіе дворники и кучера изъ новыхъ христіанъ оканчиваютъ словомъ не „аминь“, а „амен“. Это амен составляетъ по истинѣ *аминь* всему, что оставалось русскаго въ очухонившейся душѣ новыхъ христіанъ. Какіе же, впрочемъ, пашковцы христіане?

Что касается внутренняго содержанія, то „пашковская вѣра“ и всѣ ей родственныя толки сильно приближаются къ еврейству. Въ самомъ дѣлѣ, эту сектантскую моельню ничѣмъ нельзя отличить отъ синагоги. Ни иконъ, ни крестовъ, ни обрядовъ, никакого культа, — одно лишь чтеніе Библии да

объясненія ея. Именно этимъ занимались въ еврейскихъ синагогахъ еще въ до-христіанскія времена, и это было основною причиною вырожденія юдаизма“.

Такова замѣчательная характеристика сектанства, данная г. Меньшиковымъ.

Исходя изъ мысли, что могущественнымъ средствомъ въ борьбѣ противъ сектантовъ и для утвержденія православныхъ въ своей вѣрѣ служить самое Богослуженіе Православной Церкви и молитва, совершаемая церковью въ предстояніи епископа, Братство организовало миссіонерскую поѣздку въ Брянскій уѣздъ для богослуженія и бесѣдъ на рельсопрокатномъ заводѣ, гдѣ есть евангелисты, и въ другихъ наиболѣе населенныхъ фабрично-заводскихъ мѣстностяхъ. Поѣздка эта была совершена Преосвященнымъ Митрофаномъ въ сопровожденіи епархіальнаго миссіонера о. В. Яковлевскаго и бывшаго сектантскаго наблюдателя въ епархіи, нынѣ епархіальнаго наблюдателя, г-на Георгіевскаго. Подробности сей поѣздки изложены на страницахъ Епарх. Вѣдомостей въ № 49-мъ.

Въ общемъ собраніи Братства и нерѣдко на засѣданіяхъ Совѣта его не разъ отмѣчалась возмутительная дѣятельность „воинствующаго“ старообрядчества, изображаемая въ извѣстномъ старообрядческомъ церковно-общественномъ журналѣ „Церковь“. Изъ знакомства съ содержаніемъ этого кощунственнаго журнала нельзя не придти къ заключенію, что старообрядчество теперь совершенно открыто и публично усвоило себѣ все наименованія, титулы, права, одежду, облаченія, обряды, словомъ, все, что считалось принадлежащимъ доселѣ Православной Церкви и ея служителямъ, и во всеоружіи всего этого выступаетъ на соблазнъ православныхъ въ своихъ религіозныхъ процессіяхъ, въ печати, въ письменныхъ сношеніяхъ, въ представительствѣ. И представители нашей интеллигенціи и даже правительственной власти считаютъ для себя обязанностью считаться съ домогательствомъ раскола ассимилироваться во виѣшнемъ положеніи съ Право-

славіемъ. Т
въ приглаше
епископу Са
щенство“. П
изображена
священника
обрядческой
поднесшая
женъ съ кр
никамъ Пра
время сама
нечно, пред
фотографиро
этомъ случа
Общее собра
шавъ рѣчь
о необходим
въ виду сво
и старообряд
публичныхъ
совершенно
тому весьма
вило поверге
вѣрноподан
отъ посягате
изъ вѣдѣнія
ло приведен
имя (см. №
утѣшенія уз
спорженіи В
вѣдныхъ зак
ными ходата
хору которых
ское Братств

славіемъ. Такъ, напримѣръ, Совѣтъ Саратовскаго университета въ приглашеніи своемъ на торжество открытія, посланномъ лже-епископу Саратовскому Мелетію, величаетъ его „ваше преосвященство“. На одномъ изъ рисунковъ въ журналѣ „Церковь“ изображена была старообрядческая депутація въ составѣ одного священника и двухъ представителей мірянъ Одесской старообрядческой общины, представлявшая Его Величеству и поднесшая хлѣбъ-соль: старообрядческій священникъ изображенъ съ крестомъ на груди, какой присвоенъ лишь священникамъ Православной Церкви, хотя нужно думать, что во время самаго представленія лжесвященникъ не посмѣлъ, конечно, предстать съ крестомъ, а надѣлъ его уже во время фотографированія. Тѣмъ не менѣе дерзость раскольниковъ въ этомъ случаѣ можетъ производить удручающее впечатлѣніе. Общее собраніе Братства, происходившее 5 сентября, выслушавъ рѣчь Предсѣдателя Совѣта Братства Епископа Митрофана о необходимости оживленія и усиленія дѣятельности Братства въ виду свободной устной и печатной проповѣди сектантовъ и старообрядцевъ, отправленія послѣдними богослуженія и публичныхъ религіозныхъ процессій, по внѣшней обстановкѣ совершенно сходныхъ съ православными процессіями и потому весьма соблазнительныхъ для православныхъ, постановило повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническую просьбу оградить Православную Церковь отъ посягательствъ на ея права изъятіемъ вопросовъ вѣры изъ вѣдѣнія Государственной Думы. Постановленіе это и было приведено въ исполненія телеграммою на Высочайшее имя (см. № 38 Епарх. Вѣд.). Братство не лишено было утѣшенія узнать въ послѣдствіи о воспослѣдовавшемъ распоряженіи Высшей Власти пересмотрѣть проекты вѣроисповѣдныхъ законовъ, можетъ быть, вызванномъ многочисленными ходатайствами ревнующихъ о Православіи, къ общему хору которыхъ присоединило свой слабый голосъ и Орловское Братство.

Въ минувшемъ году Братство издало нѣсколько листовъ для распространенія въ народѣ, какъ-то: „Богъ въ природѣ“, „Противъ пьянства“, „Октябристы и ихъ отношеніе къ Церкви“; оно же на свои средства издало въ 10.000 экземплярахъ листокъ къ 200-лѣтію блаженной кончины свят. Дмитрія Ростовскаго для разсылки по церковнымъ школамъ; при обзрѣннн епархіи Епископами также всюду раздавались отъ Братства на благословеніе народу крестики, образки, книжки, брошюры, листки—цѣлыми тысячами.

Дѣятельность Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ истекшемъ году ознаменовалась окончательнымъ устройствомъ и оборудованіемъ Киріоновской богадѣльни, въ которой вслѣдствіе пристройки новаго зданія къ прежнему корпусу увеличилось помѣщеніе вдвое. Вмѣстѣ съ тѣмъ устроено въ зданіи центральное отопленіе и водопроводъ. Всего въ двухъ Орловскихъ богадѣльняхъ епархіальнаго вѣдомства—Крестительской женской и Киріоновской мужской съ временнымъ отдѣленіемъ для женщинъ—будетъ призрѣваемо съ начала 1910 года до 120 человекъ на полномъ содержаніи. Конечно, содержаніе такого количества инвалидовъ духовнаго званія пищею, одеждою, уходомъ, медицинскою помощью потребуетъ немалыхъ денегъ отъ Попечительства, поэтому желательною является со стороны всего духовенства дѣятельная помощь Епархіальному Попечительству въ томъ отношеніи, чтобы существующіе источники доходовъ Попечительства, каковы временно незамѣщаемы штатныя вакансіи въ клирѣ и кружечныя сборы, не сокращались и не оскудѣвали, а поступали бы въ Попечительство своевременно и полностью.

Намъ остается еще упомянуть въ этомъ очеркѣ о жизни монастырей и дѣятельности приходскихъ совѣтовъ. Въ истекшемъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ настоятельствующихъ: 31 марта скончалась всѣми уважаемая и досточтимая настоятельница Орловскаго Введенскаго жен-

скаго монастыря. Ея мѣсто заняла монахиня Анна, назначенная на это мѣсто отъ епархіальнаго попечительства. Въ числѣ настоящихъ монахинь въ монастырѣ числятся: Моисей, а также санъ игумена Геннадій. Состояніемъ въ монастырѣ въ минувшемъ году занимались ценнейшія:

Благополучно выяснилось, что въ монастырѣ и въ хозяйствѣ всеобъемлющій надзоръ на нашихъ глазахъ сталъ переходить въ мужскихъ монастыряхъ. На составъ монастырскихъ общинъ уже ни къ какому постриженію.

Упадокъ въ монастырѣ съ пріходомъ, и со стороны монашеской общины надъ новоназначенною настоятельницею при слабости ея въ управленіи проявленій, нѣтъ въ болѣе отъ прежнихъ.

скаго монастыря игуменья Евпраксія, а на ея мѣсто назначена была настоятельницей и возведена въ санъ игуменіи казначей того же монастыря монахиня Рафаила; кромѣ того, уволенъ отъ должности настоятеля исправлявшій сію должность въ Площанской Богородицкой пустыни іеромонахъ Моисей, а на мѣсто настоятеля назначенъ и возведенъ въ санъ игумена казначей Бѣлобережской пустыни іеромонахъ Геннадій. Оставилъ службу въ Орловской епархіи за перемѣщеніемъ въ Кишиневскую настоятель Брянскаго Свѣнскаго монастыря игуменъ Олимпій. Почти все монастыри епархіи въ минувшемъ году были обревизованы по порученію Преосвященнѣйшаго Александра викаріемъ Епископомъ Митрофаномъ.

Благодаря этой ревизіи, для епархіальнаго управленія выяснилось во всехъ подробностяхъ современное состояніе монастырей епархіи какъ со стороны состава братіи, такъ и въ хозяйственномъ и въ другихъ отношеніяхъ. Общій повсемѣстный упадокъ монашества не могъ не отразиться и на нашихъ монастыряхъ и проявляется въ томъ, что не изъ кого стало выбирать настоятелей и настоятельницъ, а въ мужскихъ монастыряхъ вслѣдствіе крайне неудовлетворительнаго состава послушниковъ, представляющихъ бродячій или уже ни къ чему негодный элементъ, не кого представлять къ постриженію въ монашество.

Упадокъ нравственной жизни въ монашествѣ по сравненію съ прежними годами также отмѣчается всюду въ монастыряхъ, и совершенно отсутствуетъ въ нихъ главнѣйшее условіе монашеской жизни — старческое окормленіе, т. е. руководство надъ новоначальными старцевъ. Среди братіи въ послѣднее время, при слабости и даже отсутствіи надзора со стороны монастырскаго начальства, появлялись въ обращеніи вреднаго направленія журналы и газеты, хотя въ общемъ никакихъ проявленій неблагонадежности не отмѣчено. Чинъ богослуженія въ большинствѣ обителей еще держится безъ перемѣнъ отъ прежнихъ временъ, но есть обители, которыя настолько

оскудѣли составомъ братіи, что уже некому въ нихъ стало отправлять прилично клиросное послушаніе, и для торжественныхъ богослуженій приглашаютъ посторонній мірской хоръ. Не подлежитъ сомнѣнію значительное уменьшеніе притока богомольцевъ за послѣдніе три—четыре года къ чтимымъ въ обителяхъ св. иконамъ, хотя, съ другой стороны, износимыя въ города и селенія св. иконы принимаются народомъ довольно усердно, и это для многихъ монастырей служитъ хорошимъ, а для иныхъ (Клетневская Троицкая пустынь) единственнымъ источникомъ средствъ содержанія. Въ общемъ матеріальное состояніе монастырей можно признать удовлетворительнымъ, но оно въ мужскихъ обителяхъ безъ сомнѣнія значительно поднялось бы, если бы иночествующіе прилагали большее стараніе къ правильной и совершаемой собственными силами эксплуатаціи разныхъ угодій монастырскихъ, какъ-то: нашии, лѣса, огородовъ и проч., а то въ иныхъ монастыряхъ эта сторона жизни оставляется безъ вниманія, а братія занята почти исключительно и непрерывно совершеніемъ богослуженій и хожденіемъ съ иконою.

На происходившемъ въ іюльѣ минувшаго года монашескомъ съѣздѣ представителями отъ Орловской епархіи были Преосвященный Митрофанъ, настоятели—Бѣлобережской пустыни игумень Гервасій и Свѣнской игумень Олимпій. Дѣятельность на монашескомъ съѣздѣ Епископа Митрофана отмѣчена какъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и въ другихъ изданіяхъ (Моск. Вѣд., Колоколь и др.), гдѣ были напечатаны въ свое время доклады и миѣнія Преосвященнаго по разнымъ вопросамъ программы съѣзда.

Въ заключеніе намъ желательно сказать нѣсколько словъ о сдѣлавшихся предметомъ столь многихъ пререканій нашихъ церковно-приходскихъ совѣтахъ и объ ихъ дѣятельности. Никто, конечно, изъ пастырей, сколько ни будь радѣющій о Церкви и благѣ паствы и опасующійся подпасть грозному пророческому осужденію, изреченному на

пастырей, отвергать в
ценнаго Ор
веденіи въ
года о церк
неустанною
рой въ буду
существенно
настойчиво
жизни и до
но читать в
церковно-при
1907 и 190
которые забо
идею приход
представить
увеличенную
себѣ дѣло п
дать и вним
рукахъ дѣят
вѣтъ есть во
ство возстан
религіозно-пр
жизни, потря
Орловской еп
точно указан
ководясь имъ
съ добрымъ
Сына и Свята

Дивны д
Вотъ сл
въ село Спас

пастырей, которые себя только пасутъ,—никто не рѣшится отвергать великую историческую заслугу бывшего Преосвященнаго Орловскаго Серафима, сдѣлавшаго починъ въ проведеніи въ жизнь извѣстнаго опредѣленія Св. Синода 1905 года о церковно-приходскихъ совѣтахъ. Словомъ, дѣломъ, неустанною работою, которой отдавался всей душой, съ вѣрой въ будущность совѣтовъ и смотря на нихъ какъ на существенное средство спасенія въ данное время, Архипастырь настойчиво и мощно повелъ дѣло возрожденія церковной жизни и достигъ необычайныхъ успѣховъ, о которыхъ можно читать въ составленныхъ имъ отчетахъ о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ въ Орловской епархіи за года 1907 и 1908. Если и нашлись дѣятели среди пастырей, которые заботились не о томъ, чтобы провести въ жизнь идею приходскихъ совѣтовъ, а лишь составить отчетъ и представить въ немъ свою, нерѣдко измышленную или преувеличенную дѣятельность на этомъ поприщѣ, то само по себѣ дѣло приходскихъ совѣтовъ отъ этого не должно страдать и вниманіе и усердіе къ нему пастырей ослабѣвать. Въ рукахъ дѣятельнаго, авторитетнаго пастыря приходскій совѣтъ есть великое, единственное и ничѣмъ незамѣнимое средство возстановленія среди прихожанъ добраго церковнаго и религіозно-нравственнаго, подъ сѣнью храма Божія, строя жизни, потрясенной событіями послѣднихъ лѣтъ. Духовенство Орловской епархіи въ этомъ дѣлѣ имѣетъ совершенно достаточно указаній, разъясненій и пережитаго опыта, чтобы руководясь имъ, продолжать въ тиши созиданіе Церкви Божіей съ добрымъ успѣхомъ во славу Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Въ пріютѣ о. Георгія.

Дивны дѣла Твоя, Господи!..

Вотъ слова, которыя просятся на уста, когда, въѣзжая въ село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, увидишь пре-

красное, въ три этажа, каменное зданіе пріюта для крестьянскихъ дѣвочекъ сиротъ... Въ далекой глуши отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ лежитъ село Спасо-Чекрякъ. Мѣстность низменная, съ богатыми родниками, почва суглинистая. Чудомъ кажется существованіе въ этомъ бѣдномъ уголкѣ дѣтскаго пріюта, помѣщающагося въ великолѣпномъ зданіи по плану С.-Петербургскаго профессора архитектуры. Въ нижнемъ этажѣ зданія находятся: столовая, кухня, башмачная мастерская,—во второмъ этажѣ: залъ, классы, ткацкая мастерская, квартиры служащихъ, въ верхнемъ—спальни.

Подумаешь: откуда и какъ взялись средства на устройство такого дорогостоящаго зданія? Единственный отвѣтъ: Богъ далъ: Онъ расположилъ богатыхъ жертвователей, которые дали средства, привлекъ сердца крестьянъ и... на эти жертвы, на эти трудовыя копѣйки созданъ пріютъ. Сосѣдній помѣщикъ пожертвовалъ пріюту 60 десятинъ земли, которая и эксплуатируется въ пользу пріюта. Вотъ какими дивными путями открылся пріютъ, существованіе котораго Милосердый Господь поддерживаетъ и донынѣ!.. Жертва, трудовая лепта кормитъ и содержитъ насельницъ пріюта, въ которомъ теперь 185 человѣкъ.

29 декабря. Возлѣ зданія пріюта масса народа: тутъ и крестьяне, крестьянки, купцы, духовенство, студенты университета... Отворяется парадная дверь, лѣстницы ярко освѣщены. Густой толпой идутъ гости во второй этажъ. По обѣимъ сторонамъ корридора расположились дѣти-пріютянки, съ радостными личками, въ чистенькихъ красныхъ, синихъ сарафанахъ. Въ пріютѣ елка. Вотъ, спѣшной походкой, съ ребенкомъ-сыномъ на рукахъ, идетъ о. Георгій. Изъ края въ край корридора пронесся дѣтскій привѣтъ о. Георгію. Сосредоточенный, задумчивый всегда, о. Георгій привѣтствуетъ дѣтей, раскланивается, улыбается. За о. Георгіемъ слѣдуютъ гости, которыхъ онъ привѣтливо приглашаетъ къ чаю. Въ комнатахъ, гдѣ расположились гости, на длинныхъ столахъ „гостинцы“ въ бумажныхъ мѣшечкахъ—это дѣтямъ пріютянкамъ: здѣсь и орѣшки, конфекты, жамки. Возлѣ этихъ подарковъ суетливо хлопчатъ супруга и дочь о. Георгія. Народа много, есть о чемъ посуетиться: какъ бы кого не обдѣлить, не обидѣть?.. Приготовленія кончены. Въ полуосвѣщенномъ залѣ стоитъ убранная елка.

Сотни счастливыхъ елку, а елка... себя!.. Въ... ный разговоръ... устроенъ по... піанино. Звон... Съли. Торж... М. Д. Яскев... нитродукція... аккордъ про... тянка, олиц... Старое врем... —поютъ (хо... етъ дѣвочка... игриво, как... Что за голо... естественнос... руетъ слухъ... вочка, читае... увѣренная,—... совъ—други... сенка полдн... ренно, бодр... домъ. Изъ э... вечера, за н... гучіе альты... нѣжно, съ о... слышится ле... му, обворож... ное утро. Хо... вляется дѣв... чень. Слыш... сенка ночи, пѣсенкой сл... слышится у... обыкновенно... появляется о... заключаетъ... нія мнѣ не п... кіаторша г.

Сотни счастливыхъ дѣтскихъ глазъ сиротокъ смотрятъ на елку, а елка, какъ таинственный магъ, стоитъ и манитъ къ себѣ! . . . Въ углу зала теплится лампада, слышится сдержанный разговоръ прибывшихъ гостей. Въ передней части устроенъ помостъ—сцена, устланная коврами, впереди сцены пианино. Звонко. Радужный о. Георгій приглашаетъ гостей. Съли. Торжественно, чудно, подъ рукой артистки, дворянки М. Д. Яскевичъ раздается музыкальная увертюра, какъ интродукція къ оперѣ „Часы“ Мироносицкаго. Послѣдній аккордъ прозвучалъ. Изъ занавѣса выходитъ дѣвочка-пріютянка, олицетворяющая старое время, читаетъ монологъ. Старое время удалилось. Выходятъ утренніе часы—дѣвочки—поютъ (хоръ). Отдѣльную пѣсенку утра—solo—исполняетъ дѣвочка дискантъ. Что за мелодія? Легко, невинно, игриво, какъ раннее утро, слышится чарующая пѣсенка! . . . Что за голосъ: безпредѣльная высота, красивый тембръ, естественность! . . . Аккомпаниментъ, подъ умѣлой рукой, чаруетъ слухъ. Картина смѣняется. На сценѣ появляется дѣвочка, читаетъ монологъ полдневныхъ часовъ. Тонъ, дикція увѣренная,—монологъ заключаетъ хоръ полдневныхъ часовъ—другихъ пѣвицъ—дѣвочекъ,—слышится добрая пѣсенка полдня, привѣтъ дню. Аккомпаниментъ звучитъ увѣренно, бодро, вторя хору и заканчивается мощнымъ аккордомъ. Изъ занавѣса выходитъ дѣвочка, читаетъ монологъ вечера, за ней новая группа—хоръ вечернихъ часовъ. Могучіе альты чаруютъ, что за богатство музыки голосовъ, нѣжно, съ соловьиной трелью, слышатся дисканты. Вотъ слышится легкая, игривая пѣсенка—привѣтъ вечеру тихому, обворожительному. Въ боку сцены стоитъ очаровательное утро. Хоръ вечернихъ часовъ замолкъ. На сценѣ появляется дѣвочка, читаетъ монологъ ночи. Монологъ конченъ. Слышатся ночные колокола (музыка), а за ними пѣсенка ночи, тихая, умиротворяющая, зовущая на покой. За пѣсенкой слышится хоръ ночныхъ часовъ. Въ этомъ пѣніи слышится утомленіе дня, призывъ къ сну. Композиція необыкновенно легкая, чарующая. Хоръ замолкъ. На сценѣ появляется старое время, дѣвочка читаетъ монологъ, который заключаетъ хоръ всѣхъ часовъ. Подобнаго опернаго исполненія мнѣ не приходилось слышать, особенно музыки. Аккомпаниаторша г. Яскевичъ—ученица Рубинштейна, прошла музы-

кальную школу въ С.-Петербургѣ, болѣе 20 лѣтъ была учительницей музыки. Г. Яскевичъ съ княжной Оболенской два мѣсяца разучивали съ дѣвочками-пріютянками эту оперу— послѣднюю новинку музыкальнаго пера и достигли желаннаго успѣха. Кончилась опера. Дружно исполнилъ хоръ, подъ управленіемъ регента, учителя второклассной Спасо-Чекряковской школы К. Воскресенскаго гимнъ „Боже, Царя храни“. Одушевленно пропѣли виновнику торжества о. Георгію многая лѣта. Исполненіе оперы протянулось на цѣлый часъ. Антрактъ. Гости разошлись въ восторгѣ отъ умѣлаго исполненія, благодарили о. Георгія, г. Яскевичъ, дѣлились впечатлѣніями. Звонокъ. Дѣти тѣснымъ кружкомъ стоятъ возлѣ елки. Минута и... елка вспыхнула мириадомъ искръ. Дѣтскія личики вытянулись, глаза такъ и впились въ елку: какія бусы, куклы, игрушки?.. Малыши расположились ближе къ елкѣ. Восторгъ растеть, новые огни вспыхиваютъ, открывая глазамъ сиротокъ невиданныя игрушки. Точно сказочная царевна стоитъ елка, вся сіяющая, нарядная... Тишина мертвая. Любезная хозяйка—супруга о. Георгія, съ княжной Оболенской, г. Яскевичъ, учительницей—заключаютъ восторгъ: началась раздача елочныхъ подарковъ, украшеній, мѣшечковъ съ гостинцами. Медленно, тихо догорала елка. Восторженные, счастливыя дѣти отходили, глядя на догорающую красавицу. Малыши—дѣти усѣлись съ гостинцами, восторгамъ, радости—нѣтъ конца...

Издали послышался голосъ запѣвалы, началась хорожденная пѣсенка, дѣти собрались въ кружокъ и началось дѣтское веселье, съ протяжнымъ пѣніемъ, выходами, поклонами—въ народномъ вкусѣ. Слушая оперу, я, насколько могъ, старался наблюдать о. Георгія. Окруженный маленькими сиротками-пріютянками сидѣлъ онъ сосредоточенный, строгій. Фигура его осунулась, онъ казался сгорбившимся, старымъ. Морщины бороздили лобъ... Навѣрное, вспомнилось ему 25 лѣтнее прошлое, когда, въ первый разъ, на крестьянской клячонкѣ, пріѣхалъ въ Чекрякъ, молодой, полный энергіи, силъ. Ъхалъ онъ въ невѣдомый край—приходъ, ѣхалъ на пастырское дѣланіе, въ душѣ зрѣли первыя, хорошія думы...

Что то онъ встрѣтитъ въ своемъ приходѣ?

Кругомъ—бѣдная природа, мѣстность пустынно-дикая,

бѣдные кре...
въ приходѣ...
вокругъ—не...
бѣдная. Ост...
веселія вѣс...
впечатлѣніе...
да какже зд...
Вспомнилос...
нія перспект...
думами по...
Епископа вт...

Добрая...
нуждѣ, испр...
ницы, подде...
о. Георгія за...
стырское пр...
первые труд...
Часто душа...
шится отъ с...
условіяхъ—с...
на кладбище...
отдавшись д...
когда падали...
вѣра въ воз...
ходилъ на п...
и о. Георгій...
и знаемъ те...

Пѣсенка...
Морщины ра...
ловку сиротк...
„ну, какъ“ и...
Итакъ, до ко...
достное, вост...
пѣніе, видно...
О. Георгій—г...

Эта опер...
минуло старо...
рикомъ, вспо...
думами, не л...
теперь прошл...

бѣдныя крестьяне. Завидѣлся крестъ на храмѣ. Вотъ онъ въ приходѣ. Храмъ—полуразрушенный, ветхій и мрачный, вокругъ—непривѣтно-пустынно, домъ священника—хижина бѣдная. Остановившись у псаломщика, услышалъ онъ невеселыя вѣсти, картина полуразрушеннаго храма заключала впечатлѣніе. Въ юной душѣ о. Георгія зародилась скука: да какъ же здѣсь жить и служить, куда привезти жену?.. Вспомнилось ему бѣдное дѣтство, нужда, невеселыя здѣшнія перспективы и... молодая душа заскорбѣла... Съ этими думами поѣхалъ онъ къ женѣ съ мыслью проситься у Епископа въ другой приходъ.

Добрая спутница жизни—супруга, воспитанная въ нуждѣ, испробовавшая тяжелый трудъ сельской учительницы, поддержала падающій духъ юнаго супруга. Въ душѣ о. Георгія загорѣлась горячая вѣра въ Бога, въ трудъ, пастырское призваніе. Молодые супруги на мѣстѣ. Начались первые трудовые шаги. Средствъ нѣтъ, приходъ бѣдный. Часто душа юнаго о. Георгія борется, трепещетъ и страшится отъ сознанія безсилія работать въ существующихъ условіяхъ—обстановкѣ. Въ часы душевной туги, идетъ онъ на кладбище, что возлѣ ветхой церкви, сидитъ, ходитъ, отдавшись думамъ и, нерѣдко, засыпаетъ здѣсь. Но тогда, когда падали у о. Георгія человѣческія силы, ослабѣвала вѣра въ возможность желаннаго дѣла, Богъ невидимо приходилъ на помощь: умиротворялъ душу, посылалъ терпѣніе и о. Георгій постепенно сталъ тѣмъ, какимъ мы его видимъ и знаемъ теперь.

Пѣсенка дѣтская льется. Лицо о. Георгія проясняется. Морщины разошлись, рука неволью упала на дѣтскую головку сиротки и радостный, веселый онъ спрашиваетъ меня: „ну, какъ“ и, не дождавшись отвѣта, говоритъ: „слава Богу“. И такъ, до конца оперы, лицо о. Георгія мѣнялось: то радостное, восторженное, то строгое, задумчивое. Музыка и пѣніе, видно, на него производятъ сильное впечатлѣніе. О. Георгій—глубокая, русская натура.

Эта опера обняла воспоминаніями всю его жизнь. Вотъ минуло старое время: изъ юнаго онъ станетъ скоро старикомъ, вспомнилось утро жизни съ душевными волненіями, думами, не легкое, правда, но привѣтное, счастливое; оно—теперь прошло и не вернется,—насталъ день жизни ясный,

рабочій, трудовой. Работы много, достанетъ-ли силъ: кругомъ и возлѣ—дѣти сироты пріюта и. . . тамъ, за стѣнами его, что станетъ съ ними при вечерѣ жизни, чья заботливая рука, чье любящее сердце приласкаетъ эти милыя, дорогія сердцу, головки сиротъ, когда его не станетъ?! . . . Слышится пѣсня дня бодрая, закатъ вечерній далекъ. . . еще много энергіи, любви, силъ. . .

Незамѣтно подходит вечеръ. Слабѣютъ тѣни, вѣетъ холодкомъ. . . а сколько дѣтей бѣдной деревни, думаетъ о. Георгій, безъ пищи, крова, родителей, заботливаго ухода, нищихъ, погибшихъ? . . . Дѣти пріюта его заснутъ, накормленныя, въ теплѣ, думаетъ о. Георгій, забудутъ въ сладкомъ снѣ сиротство, и могучая вѣра, въ музыкальномъ аккордѣ, пѣніи вечернихъ часовъ, поднимаетъ настроеніе въ восторгъ душевныхъ силъ.

Съ утра до ночи трудится о. Георгій, стоя въ храмѣ по 7—8 часовъ, и идутъ къ нему богомольцы изъ далекихъ окраинъ Россіи, несутъ грошики—лепты, на которые и содержится пріютъ, бываютъ и крупныя жертвователи. Богъ помогаетъ: пріютъ нужды не терпитъ. Было тяжелое время волнений въ Россіи, но для дѣла о. Георгія оно прошло незамѣтно; былъ дорогой хлѣбъ, о. Георгій сумѣлъ прокормить сиротъ—пріютянокъ, а сколько нужно хлѣба, который въ пріютѣ печется два раза въ день—около 8 пудовъ? . . . У дѣла пріюта стоятъ все тѣ же—испытанные люди: княжна Оболенская, душой отдавшаяся дѣтямъ, простившаяся съ своимъ хорошимъ прошлымъ, идейная—даровитая учительница и остальные труженицы пріюта. Судите, читатель: какъ велико это дѣло о. Георгія: однихъ дровъ на отопленіе пріюта проходитъ около 30 саженой, а чего стоитъ обувь, одѣть дѣтей?! . . .

Божія помощь видимо сказывается въ дѣлѣ о. Георгія! . . . Всѣ труженицы пріюта—бесплатныя работницы, получающія только пищу, одежду. Дѣти въ пріютѣ работаютъ на себя сами: убираютъ, моютъ зданіе, пекутъ (старшія) хлѣбъ, прядутъ, ткутъ, шьютъ одежду, ткутъ ситцы, шьютъ башмаки, работаютъ въ саду, огородѣ, ухаживаютъ за пчелами, убираютъ на хуторѣ поле. Жизнь течетъ правильно. Хозяйственной стороной завѣдуетъ супруга о. Георгія, о. Георгій добываетъ средства и слѣдитъ за внутреннимъ ходомъ

жизни. Зд
но все дѣлае
Дѣти выглад
по своему: б
брошенные д
пріюта: я теб
скажу“. Да,
любящее сер
„Дивны

17 января
фанъ соверш
обычное врем
соборъ прису
наторъ въ з
Галаховъ.

Въ сред
выходилъ по
скаго дома д
енета Успені

21 января
наго женска
приходскихъ
ромъ обсужд
пастырями и
о необходим
катехизическ

ЦЕРКОВНО

художника ж
РАТОРСКУ

АНИКИТ

Принимаю на себ

жизни. Здѣсь не встрѣтите организаціи „по писанному“, но все дѣлается прекрасно—безъ уставовъ, помимо уставовъ. Дѣти выглядятъ здоровыми, дисциплинированными, опять по своему: безъ всякихъ мѣръ наказанія и, замѣтьте, заброшенныя дѣти деревни!.. Попробуйте пригрозить сироткѣ пріюта: я тебя накажу, услышите: „а—я папашѣ (о. Георгію) скажу“. Да, здѣсь работаетъ мощная умѣлая рука, горячюлюбящее сердце!..

„Дивны дѣла Твоя, Господи!“

Z.

ХРОНИКА.

17 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время Владыкою сказано слово. За литургіею въ соборѣ присутствовалъ ис. об. Губернатора, —Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

Въ среду, 20 января, Преосвященнѣйшій Александръ выходилъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаенста Успенію Божіей Матери.

21 января, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, состоялось засѣданіе церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Орла и Орловскаго уѣзда, на которомъ обсуждались вопросы: 1) о мѣрахъ примѣняемыхъ пастырями и приходскими совѣтами противъ пьянства, 2) о необходимости веденія по церквамъ за богослуженіемъ катехизическихъ поученій вѣручительнаго характера.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской профессора И. Е. РѢПИНА,

Аникиты Петровича Хотулева.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ свя-

тыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древне-греческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Картины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, кони съ картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и портретной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва. Грохольскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ 2-му февраля. 2. Орловская Церковь въ минувшемъ году. 3. Въ пріютѣ о. Георгія. 4. Хроника. 5. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 4 сданъ на почту 26 января.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Головая цѣн
республикою 6

ОТД

Къ сем
Създа ду
а начало с

Указом

открыть са
рисоглѣбск
уѣзда, съ
ваніи—свят
въ годъ, и
второго по
ракина. М

Распор

1. 0 про
ская Духовн
раторскаго П
ровны, отъ

— 81 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 5.

Изданіе
еженедѣльное.

31-го января 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Епархіальнаго
Съѣзда духовенства сессіи 1909 года (продолженіе,
а начало см. въ № 50 за 1909 годъ).

Указъ Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 января № 1092, открытъ самостоятельный приходъ при деревнѣ Борисоглѣбской, Мокрецы тожъ, Малоархангельскаго уѣзда, съ 2 членнымъ составомъ причта, при жалованіи—священнику по 300 и псаломщику по 100 р. въ годъ, и закрыты вакансіи второго священника и второго псаломщика при ц. с. Преображенскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. О производствѣ тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваій. Орловская Духовная Консисторія слушала: рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, отъ 10 января 1910 г. за № 144, на имя Его Пре-

освященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія:

„Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за своевременно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Ваіи 1909 года, тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ Живоносному Гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей святой земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою.

Сохраняя увѣренность въ Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыка, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Орловской епархіи, за всеми богослуженіями недѣли Ваіи 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ моей просьбѣ, Я поручила канцеляріи общества доставить въ Орловскую Духовную Консисторію, для разсылки во всеѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блюда, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во мнѣ серьезнаго опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благополучную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу посильною добротною лептою“.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

отъ 17 янв

„По устано
въ пользу И
щества во в
ловской епар
вить чрезъ

Приказа
пропечатан
ніемъ о.о. С
монастырей
вѣди, къ у
стинскаго С
медленно пр

II. Отъ
наго Великаго
освобожденія
Духовная
сооруженію
Александра
крестьянъ о
за № 46, сл

Комите
оповѣститъ
ство епархіи
отъ 17—19 м
жертвованій
Благовѣрна
память освоб
въ семь 191
ный день 21

Вмѣстѣ
пожертвован
ный храмъ,
мовъ поучен
на это благо

Приказал
чатаніе въ С
венству епар

отъ 17 января сего года за № 251, послѣдовала такая:
„По установившемуся обычаю, произвести сборъ пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества во всехъ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ Орловской епархіи, о чемъ подвѣдомственному духовенству объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости своевременно“.

Приказали: Рескриптъ и резолюцію Его Преосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи расположить прихожанъ, путемъ проповѣди, къ усиленнымъ пожертвованіямъ въ пользу Палестинскаго Общества, каковой сборъ, вмѣстѣ съ актами немедленно представить въ Консисторію.

II. Отъ Комитета по сооруженію храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Орловская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета по сооруженію храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 10 января с. г. за № 46, слѣдующаго содержания:

Комитетъ проситъ Орловскую Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1910 году долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями расцоглать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Приказали: Объявить содержаніе отношенія чрезъ напечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Святошева того же уѣзда, Іоаннъ Нефедьевъ,—28 января;

на діаконское мѣсто къ ц. с. Щира, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ*, въ санъ діакона, Орловскаго кафедральнаго собора Александръ Поликарповъ,—27 января.

Назначены и. д. псаломщика при церквахъ сель: Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ломакинъ,—18 января, Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 класса духовной семинаріи Алексѣй Турбинъ, Студенка, Кромскаго у., крестьянинъ Сергій Востриновъ,—25 января, Нарадовки, Брянскаго у., бывшій воспитанникъ 2 класса духовной семинаріи Симеонъ Коровинъ,—27 января, и Дубовика, Малоархангельскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса семинаріи Павелъ Семовъ,—28 января.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники: с. Рѣдькина, Орловскаго уѣзда, Александръ Любимовъ—въ с. Никольское въ Лопухинѣ, того же уѣзда,—22 января, Горне-Николаевской г. Брянска церкви Θεодоръ Іорданскій—въ Брянскій соборъ,—25 января, и *псаломщикъ* с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Евгенийъ Звягинцевъ—въ с. Покровское на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—18 января.

Уволенъ отъ должности *псаломщикъ* с. Троицкаго-Городилова, Ливенскаго уѣзда, Θεодотъ Лапинъ,—19 января.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Зеленина, Карачевскаго уѣзда, кр. Исидоръ Ноздрачевъ,—23 января.

Умерли: *заштатный священникъ* с. Анахина, Мценскаго уѣзда, Константинъ Синадскій,—20 декабря, и *діаконъ* с. Никольскаго въ Лопухинѣ, Орловскаго уѣзда, Александръ Архангельскій,—18 января.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ ц. с. Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, Тихономъ Покровскимъ въ минувшемъ декабрѣ и семь январѣ мѣсяцахъ присоединены къ Православію изъ старооб-

рядцевъ—00
тогоже села
Архиппова
25 лѣтъ.

Праздныя

1) При Л
ря, число д
довъ 789 ру

2) Въ с.
душъ м. п.
скихъ доход

3) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

4) Въ с.
душъ м. п.
братскихъ д

5) Въ с.
м. п. 786, з
братскихъ д

Праздныя

Въ Бол

„ Бря

„ Дм

„ Еле

„ Кар

„ Кро

„ Мал

„ Мце

„ Лив

„ Орл

„ Сты

„ Тру

рядцевъ—безпоповцевъ Филипповскаго согласія крестьяне тогоже села: Косма Максимовъ Жолудевъ,—23 лѣтъ, Анна Архиппова Ляпина,—17 лѣтъ, и Татіана Алексѣева Буглаева,—25 лѣтъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 789 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Рѣдкинѣ Орловскаго у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 311, земли 33 дес., казен. жал. 400 руб., братскихъ доходовъ 220 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Гниловодахъ, Ливен. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1070, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. братскихъ доходовъ 834 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Нижеровкѣ, Брянск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ботаговѣ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Никольскомъ въ Лапушкинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Льскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

7) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

9) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

2) Въ с. *Троицкомъ-Городиловѣ Ливенск. у.*,—съ 19 января, число душъ м. п. 399, земли 36 дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Святошевѣ, Ливенскаго у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 1280, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1179 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. ... душъ м. п.

Причтъ 3 ч

5) При ... хова церкви,

Причтъ 2 ч

6) Въ с. ... м. п. 3253,

Причтъ 3 ш

7) Въ с. ... м. п. 2957,

Причтъ 2 п

8) При ... число душъ

скихъ доход

Примѣчані

ломщическихъ

закъ, можно п

мѣстахъ книг

Отъ Орло

Къ свѣ

При М

годъ издае

для читающ

особенности

разъясненіи

порядка пр

издаваемыхъ

въ цѣляхъ

ными узакон

такъ и для

вратныхъ т

сужденій и

строительств

ное мѣсто в

зовательнымъ

полезнымъ

венскому хо

При го

вполнѣ дост

жета, „Сел

4) Въ с. *Святитскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1183, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Тихоноховской*, при общественной богадѣльнѣ, г. *Болхова церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Луковцѣ*, *Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

7) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 2957, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 910 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При *Сергіевской* г. *Мценска церкви*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковными школами.

При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ уже тридцатый годъ издается газета „Сельскій Вѣстникъ“, предназначенная для читающаго сельскаго населенія вообще и крестьянъ въ особенности. Задача этой газеты состоитъ прежде всего въ разъясненіи сельскому населенію сущности, значенія и порядка примѣненія на практикѣ вновь состоявшихся и издаваемыхъ законоположеній по устройству крестьянъ, какъ въ цѣляхъ ознакомленія сельскаго населенія съ означенными узаконеніями и правительственными распоряженіями, такъ и для опроверженія проникающихъ въ деревню превратныхъ толкованій, ложныхъ слуховъ, неправильныхъ сужденій и вредныхъ ученій по вопросамъ государственнаго строительства. На ряду съ этимъ въ газетѣ отводится видное мѣсто вопросамъ религіозно-нравственнымъ, общеобразовательнымъ и школьнымъ и въ особенности разнаго рода полезнымъ свѣдѣніямъ по сельскому и въ частности деревенскому хозяйству.

При годовой подписной платѣ—два рубля въ годъ—вполнѣ доступной для всякаго, даже весьма скромнаго бюджета, „Сельскій Вѣстникъ“, съ прилагаемыми къ нему

бесплатно еженедѣльными нумерами „Деревенскаго Хозяйства“ и ежемѣсячными книжками „Богъ-Помочь“ и „Крестьянское Дѣло“, даетъ массу свѣдѣній, вполне необходимыхъ сельскому обывателю во всѣхъ отрасляхъ его трудовой жизни, не забывая въ то же время и духовно-нравственныхъ запросовъ читающаго населенія. Въ иллюстрированныхъ воскресныхъ нумерахъ „Сельскаго Вѣстника“, равно какъ и въ книжкахъ „Богъ-Помочь“ помѣщаются духовно-нравственныя статьи, бесѣды религіознаго содержания, написанныя легко и понятно для читающаго народа. Статьи беллетристическія, по отечество-вѣдѣнію, по русской исторіи и, наконецъ, по всѣмъ отраслямъ практическихъ знаній, примѣнимыхъ въ деревенской обстановкѣ,—все это находитъ мѣсто на страницахъ „Сельскаго Вѣстника“ и его приложений.

Кромѣ всего этого годовые подписчики получаютъ иллюстрированный „Календарь-Справочникъ“, объемомъ до 120 страницъ и, наконецъ, въ будущемъ 1910 году будетъ бесплатно выслано всѣмъ годовымъ подписчикамъ особое юбилейное приложение—книга А. Нечволодова „Сказаніе о Русской землѣ съ древнѣйшихъ временъ до расцвѣта русскаго могущества при Ярославѣ Мудромъ“ съ рисунками, картинами и планами.

Полезная дѣятельность „Сельскаго Вѣстника“ признана многими высшими правительственными учрежденіями, а въ томъ числѣ и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Газета эта утверждена Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29-го сентября с. г. за № 586, рекомендована къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 20—27 октября сего года за № 570, одобрена къ выпискѣ въ библіотеки церковныхъ школъ.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны рекомендуетъ о.о. завѣдующимъ церковныхъ школъ Орловской епархіи выписывать „Сельскій Вѣстникъ“ въ библіотеки подвѣдомыхъ имъ школъ, какъ изданіе весьма полезное для народа, въ особенности въ цѣляхъ ознакомленія съ вопросами, касающимися его сельско-хозяйственнаго и экономическаго быта.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя священноцерковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епар

31-го я

ОТД

Свобод

Речь, сказа

Въ на
вое направ
вѣстное по
душаго“,
направлен
человѣка,
дѣятелей
школъ и е
выя задач
можетъ бы

Идеи
никѣмъ в
чивается
а, главным
тикой, „ст

*) Пр

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

31-го января № 5. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свободное воспитаніе и церковно-приходская школа.

*Речь, сказанная на актѣ въ день празднованія двадцати пяти-лѣтія церковной школы *).*

Въ настоящее время у насъ на Руси нарождается новое направленіе въ педагогической теоріи и практикѣ, известное подъ именемъ „свободнаго воспитанія“, „школы будущаго“, „новой школы“. Познакомиться съ этимъ новымъ направленіемъ педагогики—долгъ каждаго образованнаго человѣка, но въ особенности—педагога въ томъ числѣ и дѣятелей церковно-приходской школы, такъ какъ и этой школѣ и ея дѣятелямъ эта новая школа предъявляетъ новыя задачи, новыя требованія, готовитъ ей новыя труды, а можетъ быть, грозитъ ей новыми испытаніями и огорченіями.

Идеи „свободнаго воспитанія“ еще никогда, нигдѣ и никѣмъ на практикѣ осуществлены не были: оно ограничивается пока одними проэктами, платформами, фантазіями, а, главнымъ образомъ, занимается самой безощадной критикой, „старой школы“, ея порядковъ и ея дѣятелей. Этимъ

*). Произнесена была съ сокращеніями.

объясняется такое обиліе появляющихся въ послѣднее время въ беллетристической и педагогической литературѣ воспоминаній о прежнихъ школахъ и ихъ дѣятеляхъ, воспоминаній почти исключительно каррикатурнаго, а иногда и прямо памфлетнаго характера. Ибо нужно, говорятъ, прежде расшатать и разрушить старое, а потомъ уже на развалинахъ его строить новое.

Самый видный представитель этой новой школы, редакторъ журнала „Свободное воспитаніе“, Горбуновъ-Посадовъ пишетъ: „Пусть такъ, пусть все это пока еще такъ, но все же въ эти заплѣсневѣвшія стѣны громко стучится теперь жизнь, новыя мысли врываются сквозь щели этого мертваго дома педагогики, потоки освободительныхъ идей сильнѣе и сильнѣе напираютъ на его стѣны, подмываютъ его сгнившія основанія, и близится время, когда рухнетъ навѣки эта старая школа, а на мѣстѣ ея возникнетъ новая, совершенно иная, которая и называться будетъ совершенно иначе, чтобы исчезло и само старое слово „школа“, къ которому съ раннихъ дней ребенку внушали ужасъ, пугая его, какъ бабой-ягой, словами: „Вотъ погоди, я тебя въ школу отдамъ! Тамъ тебя“ . . . и вмѣстѣ съ нимъ исчезъ бы самый глаголь „вышколить“, въ которомъ такъ ярко выразилась вся сущность умирающей системы“ ¹⁾.

Перейдя къ намъ въ Россію еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, съ легкой руки графа Л. Н. Толстого, идея свободнаго воспитанія получила особенное распространеніе въ послѣдніе годы, приблизительно съ 1905 года, когда началось у насъ, такъ называемое, освободительное движеніе. Теперь мы имѣемъ уже довольно обширную литературу и спеціальныя журналы, посвященный пропагандѣ этой идеи и даже практическія попытки примѣненія ея въ жизни.

Въ чемъ же заключаются основныя положенія идеи свободнаго воспитанія?

Жанъ-Жакъ Руссо, графъ Л. Н. Толстой, а за ними и всѣ ихъ послѣдователи утверждаютъ, что ребенокъ родится совершеннымъ.

Извѣстный педагогическій романъ Руссо „Эмиль“ начинается такъ: „Все хорошо, выходя изъ рукъ Творца, все

¹⁾ Свободное воспитаніе 1907 г. № 1 стр. 5.

выраждае
питать не
климатам
собаку, ло
все искаж
вается от
выдрессир
каты на е
наши, вид
ихъ еще
бабкамъ,
чистыхъ р
въ лоно и
Итакъ
смысленно
меня къ
до котора
званіе это
„Воспитан
насильство
сдѣлать д
такое ум
образцамъ
что воспит
заниматься
ство завис
чувство за
похожимъ
Но е
не могутъ
по своимъ
логически
дѣтямъ ра
вмѣшатель
Пусть они
сами устан
„Изъ
и обученіи

¹⁾ Мада

²⁾ Т. IV

выражается въ рукахъ человѣка. Онъ заставляетъ почву питать несвойственные ей плоды. Онъ идетъ наперекоръ климатамъ, стихіямъ, временамъ года. Онъ уродуетъ свою собаку, лошадь, своего раба. Онъ ставитъ все вверхъ дномъ, все искажаетъ. Онъ любитъ безобразія, уродовъ, отворачивается отъ всего естественнаго и даже самого человѣка надо выдрессировать для него, какъ манежную лошадь, исковеркать на его ладъ, подобно садовому дереву. . . Даже головы наши, видите-ли, дурно устроены Творцомъ нашимъ, нужно ихъ еще передѣлать съ внѣшней стороны—повивальнымъ бабкамъ, съ внутренней—педагогамъ. Отъ прикосновенія нечистыхъ рукъ человѣка надо беречь дѣтей, возвращая ихъ въ лоно ихъ истинной матери-природы“¹⁾.

Итакъ учить и воспитывать ребенка нельзя и бессмысленно по той простой причинѣ, что онъ стоитъ ближе меня къ тому идеалу гармоніи правды, добра и красоты, до котораго я, въ своей гордости, хочу возвести его. Сознаніе этого идеала лежитъ въ немъ сильнѣе, чѣмъ во мнѣ. „Воспитаніе, говоритъ Л. Н. Толстой, есть принудительное, насильственное воздѣйствіе одного лица на другое съ цѣлью сдѣлать другого такимъ же, какъ онъ самъ. Такое насиліе, такое умышленное формированіе людей по извѣстнымъ образцамъ *неплодотворно, незаконно и невозможно*. Я убѣжденъ, что воспитатель только потому можетъ съ такимъ жаромъ заниматься воспитаніемъ ребенка, что имъ руководитъ чувство зависти при взглядѣ на свѣжую и сильную молодость, . . . чувство зависти къ чистотѣ ребенка и желаніе сдѣлать его похожимъ на себя, то есть, больше испорченнымъ“²⁾.

Но если такъ, если дѣти всесовершенны, и взрослые не могутъ воспитывать ребенка, стоящаго гораздо выше ихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, то отсюда само собой логически вытекаетъ другое основное положеніе: предоставьте дѣтямъ развиваться самостоятельно, не портите ихъ своимъ вмѣшательствомъ. Пусть они учатся, чему и какъ хотятъ. Пусть они сами, какъ умѣютъ, вѣдаются между собою. Пусть сами устанавливають порядки, какіе сочтутъ нужными.

„Изъ этихъ положеній слѣдуетъ, что при воспитаніи и обученіи не должно быть совершенно никакого прину-

¹⁾ Мадзолевскій. Очерки исторіи воспитан. стр. 437.

²⁾ Т. IV стр. 114—116.

жденія, никакихъ наказаній, никакихъ опредѣленныхъ правилъ и требованій по отношенію къ дѣтямъ. Для того же, что бы дѣти не попались незамѣтно въ разставленныя искусными и хитрыми педагогами сѣти и не пошли, незамѣтно для себя, по намѣченному воспитателями пути, будущая школа, или какъ ее называютъ иначе „домъ свободнаго ребенка“, не будетъ имѣть никакой напередъ установленной программы или плана учебныхъ занятій, никакого заранѣе установленнаго дѣленія на классы, никакого даже напередъ приглашеннаго учительскаго персонала. Истинная, настоящая, дѣйствительно свободная школа должна быть таковой, т. е. школой безъ программъ, безъ классовъ, безъ учителей¹⁾.

Далѣе фантазируетъ на эту тему нашъ современный педагогъ Вентцель такъ: „Будущее принесетъ съ собою радикальное измѣненіе всего существующаго строя воспитанія и образованія. Систему насилія и принужденія замѣнитъ система свободы, исчезнутъ тѣ ужасныя учрежденія, гимназіи и имъ подобныя учебныя заведенія, въ которыхъ систематически и планомѣрно душилась и уродовалась личность ребенка, въ которыхъ, вмѣсто свободнаго и гармоническаго развитія индивидуальности, фабриковали легионъ безцвѣтныхъ сѣрыхъ людишекъ, лишенныхъ всякой своеобразной физіономіи, фабриковали рабовъ, способныхъ носить на себѣ цѣпи всевозможныхъ родовъ и видовъ, но неспособныхъ сбросивъ всякія цѣпи, какого бы благороднаго происхожденія онѣ не были, идти свободно и независимо, не смотря на всѣ испытанія, своимъ самобытнымъ, хотя бы и тернистымъ путемъ. Исчезнутъ „школьныя казармы“ и мѣста ихъ займутъ „дома свободнаго ребенка“ и „дома свободнаго юношества“, въ которыхъ молодое поколѣніе будетъ не только учиться, но будетъ жить полною, цѣльною, гармоническою жизнью, способствующей выработкѣ свободной всесторонне развитой личности, въ которыхъ оно будетъ получать дѣйствительное и истинное образованіе, ведущее къ пышному, духовному расцвѣту, а не тѣ жалкіе суррогаты образованія, которые даетъ современная школа и которые приводитъ только къ искаженію духовной жизни человека. Новыя образовательныя и воспитательныя учрежде-

¹⁾ Вентцель. Какъ создать свободн. школу стр. 8.

нія, кото
слѣдова
ствующи
дачамъ и
для свое
кой нам
потребу
чѣмъ как
кіе истин
если тол

Въ
ца—буду
стоящихъ
какъ оно
бенка во
удобнаго
живемъ,
придется
ся то, чт
нальный
охранител

„А
живемъ.
разстатьс
и чадаютъ
щую иск
Все готов
ждать си
дать. . .
тельство
подобных
каждый
быль, и
намъ ож

„Но
неба, съ
нашихъ
придуман

¹⁾ Св
²⁾ Ве

нія, которыя мы назвали домами свободного ребенка, будутъ, слѣдовательно, кореннымъ образомъ отличаться отъ существующихъ образовательныхъ учреждений по своимъ задачамъ и эти новыя педагогическія задачи потребуютъ для своего разрѣшенія и педагоговъ иного типа, чѣмъ какой намъ приходится наблюдать теперь, такъ какъ онѣ потребуютъ и нѣсколько иной педагогической дѣятельности, чѣмъ какая практикуется въ настоящее время. . . Хотя такіе истинные педагоги найдутся и въ настоящее время, если только мы ихъ попристальнѣе поищемъ¹⁾.

Въ чемъ же будетъ заключаться эта коренная разница—будущихъ учебно-воспитательныхъ учреждений отъ настоящихъ? А вотъ въ чемъ: „при воспитаніи въ томъ видѣ, какъ оно теперь практикуется, мы стремимся сдѣлать ребенка воплощеніемъ *нашего* идеала, мы готовимъ изъ него *удобнаго* члена того общественнаго порядка, въ которомъ мы живемъ, и въ которомъ, по нашему предположенію, и ему придется жить. . . Результатомъ такого воспитанія получается то, что изъ ребенка выходитъ не самобытный и оригинальный творецъ будущаго, но самый пошлый и заурядный охранитель настоящаго“²⁾.

„А это настоящее безотрадно. Мы существуемъ, но не живемъ. Наша языческая жизнь, съ которой мы боимся разстаться, не радуется, а только мучаетъ насъ. Дрова тлѣютъ и чадаютъ, и нужно какую-то маленькую, настоящую горящую искорку, чтобы дрова вспыхнули яркимъ пламенемъ. Все готово для этого, но гдѣ взять эту искру? Отъ кого ждать спасенія? Отъ насъ, взрослыхъ, нельзя ничего ожидать. . . Очевидно, что ни революціи, ни перемѣны правительства не помогутъ дѣлу, ибо, несмотря на грандіозность подобныхъ переворотовъ, онѣ не касаются сущности дѣла: каждый человѣкъ остается послѣ нихъ такимъ же, какимъ былъ, и жизнь идетъ по старому. Такъ что отъ взрослыхъ намъ ожидать нечего“.

„Но есть существа, постоянно сходящія къ намъ съ неба, съ чистой нѣжной любящей душой, не знающія ни нашихъ извращеній чувствъ, ни нашихъ ухищреній ума, придуманныхъ для затемнѣнія правды и удержанія суще-

¹⁾ Свободн. воспитан. 1907 г. № 2, стр. 2.

²⁾ Вентцель. Освобожденіе ребенка, стр. 3.

ствующаго зла. Не отъ нихъ-ли, не отъ дѣтей-ли намъ ждать спасенія“¹⁾

„Въ нашемъ обществѣ, кромѣ всѣхъ другихъ видовъ рабства, политическаго, экономическаго, рабства женщинъ и т. д., существуетъ еще одинъ видъ рабства—это рабство дѣтей, рабство молодого поколѣнія. Въ числѣ другихъ видовъ раскрѣпощенія, которые должны найти мѣсто въ основномъ законѣ будущей свободной Россіи, должно занять первую роль раскрѣпощеніе ребенка и вообще молодого поколѣнія, какъ единственный прочный залогъ того, что въ освобожденной Россіи будетъ достигнутъ максимумъ свободы, счастья и совершенства во всѣхъ областяхъ личной и общественной жизни. А до тѣхъ поръ, пока не будетъ утверждено на твердыхъ началахъ *царство свободного ребенка*, до тѣхъ поръ не будетъ и *царства вполне свободного человека*. Освобожденіе ребенка это альфа и омега всѣхъ свободъ“²⁾.

„Свободы, больше свободы дѣтямъ! Дайте дорогу дѣтямъ! Встаньте, посторонитесь. Откажитесь отъ родительскаго и учительскаго самодержавія и, снявъ съ себя самодержавную корону и разбивъ жезлъ власти, сойдите съ своего трона. Сдѣлайте это для вашихъ дѣтей. Сдѣлайте это для самихъ же себя, ибо только тогда вы узнаете настоящую жизнь, настоящее счастье и радость“³⁾.—Каковъ призывъ! Каковы выраженія! Кажется ясно какую преслѣдуетъ цѣль и къ чему должна привести свободная школа. Даже одинъ изъ сторонниковъ свободного воспитанія современный психологъ—моралистъ Гюйо говоритъ: „Школа должна быть приготовленіемъ къ общественной жизни. Конечно анархическая школа Толстого можетъ подготовить ребенка къ жизни въ томъ обществѣ, о которомъ мечтаетъ великій писатель,—безъ судей, безъ тюремъ, безъ арміи, но для жизни организованной и *легальной* современныхъ обществъ она служить отвратительной подготовкой. При такой системѣ воспитанія не выработать, не говорю уже солдатъ, но даже гражданъ“⁴⁾. Не здѣсь-ли, не въ этой системѣ воспитанія или ея духѣ кроется причина распущенности, такъ называемаго хули-

¹⁾ Свободн. воспитан. 1907 г. № 2, стр. 32.

²⁾ Вентцель. Освобожденіе ребенка, стр. 12 -13.

³⁾ Вентцель. Какъ создать свободн. школу стр. 9.

⁴⁾ Русск. школа № 10 стр. 12.

ганства,
и причин
менной ш

Таки
своимъ пр
основѣ те
что дѣти
испортить
стой, небе
наго и кр
всей ихъ
ныхъ для
сдѣлать,
и масса д
положнаг

Во г
Божія о
человѣкъ
паденіе п
ство въ с
ное наслѣ
человѣкомъ
мы всѣ с
Никтоже,
человѣкъ в
Таковы св
тельство
философъ
человѣкъ
изъ всѣхъ
если онъ
бываетъ
боязливъ
лю, дерзо
пишетъ:
дѣтей при
варовъ. Во

¹⁾ Рим

²⁾ Нар

³⁾ Русс

ганства, современнаго подростоающаго поколѣнія, не здѣсь-ли и причина забастовокъ, петицій и другихъ аномалій современной школы?

Такимъ образомъ свободное воспитаніе по цѣлямъ своимъ преступно, а въ основаніи своемъ оно ложно. Въ основѣ теоріи свободнаго воспитанія лежитъ то положеніе, что дѣти совершенныя существа, которыя мы только можемъ испортить своимъ нечистымъ прикосновеніемъ къ ихъ чистой, небесной душѣ. Авторы столь авторитетно высказаннаго и краеугольнымъ камнемъ положеннаго въ основаніе всей ихъ системы положенія не приводятъ никакихъ данныхъ для его доказательства. А это необходимо было-бы сдѣлать, такъ какъ есть много авторитетныхъ свидѣтельствъ и масса данныхъ опыта и наблюденія въ пользу противоположнаго взгляда на этотъ предметъ.

Во главѣ этихъ свидѣтельствъ лежитъ ученіе Слова Божія о первородномъ грѣхѣ. Созданный по образу Божію человекъ не сохранилъ своего достоинства, черезъ грѣхопаденіе помрачилъ въ себѣ образъ Божій, внесъ разстройство въ свою духовную и тѣлесную природу, и это несчастное наслѣдіе перешло ко всему роду человѣческому. *Единымъ человекомъ грѣхъ въ міръ, во вся человеки вниде. . . въ Адамѣ мы всѣ согрѣшили. Итакъ, кто чистъ будетъ отъ скверны? Никтоже, аще и единъ день житія его на земли, ибо всякій человекъ въ беззаконіихъ зачатъ и во грѣсѣхъ рожденъ есть* ¹⁾. Таковы свидѣтельства о семъ Слова Божія, а вотъ свидѣтельство о томъ же психологовъ и педагоговъ. Великій философъ древности Аристотель говоритъ: „Безъ воспитанія человекъ бываетъ самымъ дикимъ и самымъ нечестивымъ изъ всѣхъ созданій“ ²⁾. . . „Человекъ, говоритъ Песталоцци, если онъ предоставленъ самому себѣ и растетъ на свободѣ, бываетъ по натурѣ лѣнивъ, неостороженъ, легкомысленъ, боязливъ и безгранично жаденъ, лукавъ, склоненъ къ насилию, дерзокъ, мстителенъ, жестокъ“ ³⁾. Моралистъ Ле-Пле пишетъ: „Въ самыхъ цвѣтущихъ обществахъ появленіе дѣтей принимаетъ видъ какъ-бы нашествія маленькихъ варваровъ. Всѣ новорожденные склонны къ злу. Эта врожден-

¹⁾ Римл. V, 12. Іовъ; 14, 4; Пс. 50, 5.

²⁾ Народн. образов. 1909 г., стр. 460 № 11.

³⁾ Русск. школа 1909 г. № 8 стр. 8.

ная склонность въ дѣтяхъ къ злу составляла всегда препятствіе благосостоянію человѣческихъ обществъ. Мудрые у всѣхъ народовъ и всѣхъ вѣковъ назвали этотъ порокъ первороднымъ грѣхомъ¹⁾.

Это ученіе Слова Божія, это и другія многочисленныя свидѣтельства ученыхъ подтверждаются ежедневными опытами и наблюденіями. Крайне осторожный въ своихъ выводахъ и проникнутый глубокой любовью къ дѣтямъ извѣстный психологъ Селли, на основаніи множества лично собранныхъ фактовъ, писемъ матерей, показаній нянекъ и боннъ, сводки литературы, говоритъ: „Самое слабое знакомство съ первыми годами жизни ребенка показываетъ намъ, что у маленькихъ дѣтей есть много общаго съ низшими животными. Ихъ характерныя желанія и стремленія сосредоточены на ихъ собственномъ „я“ и на удовлетвореніи его потребностей“. „Я хочу“—это самый высшій аргументъ ребенка, когда рѣчь идетъ объ его интересахъ, и ничтожнѣйшій, когда рѣчь идетъ объ интересахъ другихъ. „Какая напимѣрь черта болѣе рѣзко выражена въ ребенкѣ, чѣмъ его безграничная жадность, его страстное желаніе овладѣть и пользоваться всѣмъ, что находится передъ нимъ, и нежеланіе, чтобы другіе пользовались тѣмъ же самымъ?“²⁾ Блаженный Августинъ говоритъ о двухъ близнецахъ, что когда одно дитя мать клала къ своей груди, въ глазахъ другого уже искрились гнѣвъ и зависть³⁾. Точно такъ же у дѣтей мы встрѣчаемъ немало и другихъ отрицательныхъ качествъ: жестокость, вспыльчивость, лживость и др. Посмотрите съ какимъ удовольствіемъ дѣти мучаютъ животныхъ, своихъ болѣе слабыхъ братьевъ и сестеръ. Послушайте, когда дѣти начинаютъ другъ передъ другомъ хвалиться чѣмънибудь. Какой получается клубокъ преувеличеній и прямой лжи. Казалось-бы, откуда взяться такимъ дикимъ инстинктамъ въ дѣтяхъ еще не вкусившихъ горечи жизни, еще не отравленныхъ ядомъ обидъ, разочарованій, сомнѣній и невѣрія. Однако въ этомъ возрастѣ они и проявляются чаще всего.

Все это говоритъ за то, что дѣти не всесовершенны, что активное вмѣшательство при воспитаніи дѣтей необхо-

¹⁾ Основная конституція, стр. 26.

²⁾ Вѣстн. воспитанія 1909 г. № 6 стр. 6.

³⁾ Церк. вѣдомости 1900 г. стр. 258.

димо и до
развитію в
ниченіи и
димо укро
родители у
ству грозн

Акаде
декабрь пр
во служит
наго общес
роны обще
ніемъ, кот
даже ясна
ловѣка им
ловѣческая
что называ
тевію нѣко
манерѣ дер
ращенія св
одномъ ум
тевіи нав
вѣка нужн
денную нас
танію... И
результатом

„Если
могутъ быт
поражать в
часто напр
родному их
что человѣ
женъ быт
Привычка—
состоитъ въ
вторую нату
зованности,
нымъ сущес
стическимъ
няго только

¹⁾ Основ

димо и должно состоять не въ одномъ только содѣйствіи развитію въ дѣтяхъ того, что должно быть, но и въ ограниченіи и подавленіи того, чего не должно быть, „необходимо укрощать ихъ воспитаніемъ, говоритъ Ле-Пле, а когда родители упускаютъ во время заняться этимъ, тогда обществу грозитъ опасность нравственнаго упадка“¹⁾.

Академикъ Бехтеревъ въ послѣдней своей статьѣ (за декабрь прошлаго года) пишетъ: „Воспитаніе, которое должно служить краеугольнымъ камнемъ въ жизни современнаго общества, до сихъ поръ еще не пользуется ни со стороны общества, ни со стороны правительства тѣмъ вниманіемъ, которое оно заслуживаетъ. Многие не отдають себѣ даже яснаго отчета въ томъ, какое значеніе въ жизни человѣка имѣетъ воспитаніе, и наивно воображаютъ, что человѣческая личность предуготовляется отъ природы, и то, что называется воспитаніемъ, сводится лишь къ приобрѣтенію нѣкоторыхъ особенностей человѣческой личности—манеръ держать себя въ обществѣ, внѣшнимъ формамъ обращенія съ другими и т. п. Воспитаніе же состоитъ не въ одномъ умѣнн держатъ себя въ обществѣ, а въ приобрѣтеніи навыковъ вообще... Въ сложной дѣятельности человѣка нужно разграничивать двѣ его организаци—прирожденную наследственную и приобрѣтенную, благодаря воспитанію... И человѣкъ является продуктомъ воспитанія, а не результатомъ прирожденныхъ или наследственныхъ условій“.

„Если животныя путемъ такъ называемой дрессировки могутъ быть приучены къ человѣческому обиходу и могутъ поражать насъ результатами своего воспитанія, которые часто направляются въ умѣлыхъ рукахъ вопреки даже природному ихъ влеченію, то можно ли сомнѣваться въ томъ, что человѣкъ съ его богатыми отъ природы задатками долженъ быть особенно благоприятнымъ объектомъ воспитанія. Привычка—„вторая натура“ человѣка, а воспитаніе, которое состоитъ въ приобрѣтеніи навыковъ, именно и даетъ намъ эту вторую натуру, безъ которой человѣкъ, при всей своей образованности, можетъ оказаться въ лучшемъ случаѣ бесплоднымъ существомъ, въ худшемъ же случаѣ окажется эгоистическимъ существомъ, представляющимъ собою не лишняго только, но и вреднаго, а иногда и опаснаго члена

¹⁾ Основная конституція стр. 26.

общества. Многие ученые, увлекаясь вопросами наследственности, слишком преувеличивают значение природных условий в сложении будущей личности. Природа дает нам известное орудіе, но дальнѣйшее использование этого орудія зависитъ почти исключительно отъ того, какъ будетъ оно отдѣлано и будетъ ли развита способность умѣло владѣть имъ. Отсюда должно быть ясно, что какъ безъ образованія не можетъ обходиться человѣкъ, такъ онъ тѣмъ болѣе не можетъ обходиться безъ воспитанія... Но наши низшія и среднія школы оставляютъ воспитаніе въ болѣе или менѣе полномъ пренебреженіи. Если мы спросимъ, что у насъ дѣлалось въ цѣляхъ школьнаго воспитанія, то къ сожалѣнію мы должны отвѣтить жестомъ недоумѣнія ¹⁾.

Вотъ это послѣднее заявленіе автора невѣрно. Есть у насъ на Руси такія низшія школы, которыя въ основу своей дѣятельности на первомъ планѣ полагаютъ именно религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Это школы церковно-приходскія.

Настольная книга церковно-приходскихъ школъ, именуемая „Часословъ учебный“, начинается такимъ предисловіемъ.

„Искусствомъ повседневнымъ поучаемы есмь, читателю православный, яко чесому всяческая животная въ тонцѣи младости научаются, то до старости глубокия, паче же до кончины самыя содержати обыкоша. Не точію же та, но и самыя дресва силу растѣнія имущая, како и камо во младости устроятся, тако и тамо съ возрастомъ клонятся. Еще, имже тукомъ сосудъ новый умащенъ бываетъ, того вони, или благопріятныя или злосмрадныя, не скоро и неудобь испразднится. Подобнѣ и въ человѣчествѣмъ родѣ: чесому тонкое дѣтство обучено бываетъ, того дряхлая старость неудобь оставляетъ, ибо учащеніемъ дѣла обычай воспріятый и многимъ временемъ нравъ утвердился естества иматъ силу. Тѣмже всепрілѣжно блюсти подобаетъ православнымъ чада своя, да не сквернословію, срамноглаголанію и суетному велерѣчію отъ младенства научаются, яже суть душегубительна, ниже во тщетныхъ играніихъ златое дѣтства время, никоею возвратимое цѣною, погубляютъ; но яко въ веснѣ жизни своя, нивы сердець своихъ ученіемъ тяжутъ,

¹⁾ Вѣстникъ воспитанія 1909 г., декабрь 103 и слѣд.

и сѣмена
емлютъ, ея
собирати, и
прежити ч
ценнымъ с

Воспи
ходской ш
нравственн
это школа
жизни, как
да совершен
тованъ ¹⁾. Э
въ ея прог
ченіе въ не

Г. Спе
„Вѣра въ б
наго образо
положеніе,
бумагъ зна
ждать въ ч
Неужели та
усиливаетъ
отъ обиды
въ чемъ не
хотя бы с
одинъ церк
въ рукѣ. Ст
темкахъ; но
и для чего
раго, может
для соверш
кѣ: въ рук
приноситъ п
Въ своей и
шетъ: „уче
и вредить,
ивое, какъ

¹⁾ Progr

²⁾ Истор

³⁾ Народ

и смена слова Божія, отъ учителей сѣмья, радостно пріемлютъ, еже бы классы душепитательныя въ годъ жатвы собирать, и тѣхъ плодовъ обиліемъ и здѣ зиму старости прежити честно, и въ небесной житницѣ тѣхъ ради насыщеннымъ быти“.

Воспитаніе ребенка—вотъ главная цѣль церковно-приходской школы. Основная идея ея—созданіе въ человѣкѣ нравственной личности, нравственно твердаго характера; это школа добрыхъ навыковъ, нравственно-христіанской жизни, какъ говорится въ первыхъ строкахъ ея программы: *да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое благо дѣло уготованъ* ¹⁾. Эта основная идея церковной школы отразилась въ ея программахъ, во всемъ учебномъ планѣ: самое обученіе въ ней носитъ воспитательный характеръ.

Г. Спенсеръ говоритъ въ своихъ „основахъ соціологіи“: „Вѣра въ безусловное нравственное дѣйствіе одного умственного образованія опровергается фактами и есть предвзятое положеніе, натянутое до нелѣпности. Умѣнье означать на бумагѣ знаками слова и звуки неужели имѣетъ силу утверждать въ человѣкѣ волю, направленную къ добру и правдѣ? Неужели таблица умноженія, умѣнье слагать и вычитать усиливаетъ въ человѣкѣ силу сочувствія и удерживаетъ отъ обиды ближнему? Чувство правды развѣ усиливается въ чемъ нибудь отъ грамотности или знанія географіи, хотя бы самого подробнаго“ ²⁾. „Свѣтъ ученья, говоритъ одинъ церковно-школьный педагогъ, то же, что свѣтильникъ въ рукѣ. Съ фонаремъ легче и удобнѣе идти, чѣмъ въ потемкахъ; но еще неизвѣстно, кто идетъ съ фонаремъ, куда и для чего. Можетъ идти честный человѣкъ для дѣла добраго, можетъ идти хищникъ или другой какой-либо злодѣй для совершенія преступленія. То же иногда и ножъ въ рукѣ: въ рукѣ человѣка благонамѣреннаго и искуснаго ножъ приноситъ пользу, въ рукѣ злодѣя онъ—орудіе убійства“ ³⁾. Въ своей инструкціи учителямъ св. Тихонъ Задонскій пишетъ: „ученье безъ житія добраго не пользуется, а иногда и вредитъ, понеже грамота безъ страху Божія есть не что иное, какъ безумному мечъ“.

¹⁾ Программы церк.-прих. школъ стр. 3.

²⁾ Историч. очеркъ развитія церк. школъ стр. 218.

³⁾ Народн. образованіе 1896 г. № 1, стр. 21 и 46.

„Безъ страха Божія, говоритъ св. Василій Великій, нельзя сдѣлаться ни знающимъ, ни благоразумнымъ, ни добрымъ. Въ немъ ключъ ко всему этому. Вотъ единственная каеэдра, которая, преподавая одинъ предметъ, всему учитъ“¹⁾. Наконецъ, слово Божіе свидѣтельствуесть: *начало премудрости есть страхъ Божій*, а поэтому онъ, какъ начало, особенно необходимъ для начинающихъ учиться премудрости,—для дѣтей: *приидите, чада, послушайте меня, страху Господню научу васъ*,²⁾ говоритъ псалмопѣвецъ. Но гдѣ же учиться этому предмету? У кого? Отвѣтъ ясенъ: страхъ Божій—и учиться ему нужно въ дому Божіи, страхъ Божій—и учиться ему нужно у служителя Божія. Церковь и ея служители—вотъ единственно надежный источникъ этой основной науки. А средствомъ для выполненія этой задачи служить единеніе школы съ церковью, т. е. такое устройство школы, которое нынѣ получила школа церковно-приходская. К. Д. Ушинскій говоритъ: „По коренному смыслу христіанской религіи, духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря и проповѣдникомъ слова Божія, но наставникомъ и учителемъ... Педагогическая дѣятельность не только не противорѣчитъ характеру дѣятельности священно-служителей, но является самымъ лучшимъ ея дополненіемъ. Можетъ-ли быть для служителя алтаря и проповѣдника слова Божія какая нибудь дѣятельность приличнѣе воспитателя молодыхъ поколѣній? Школа должна быть *преддверіемъ* церкви и, когда это будетъ, только тогда мы вправѣ будемъ ожидать плодотворнаго сближенія между этими двумя сторонами русской жизни: образованіемъ и церковью“³⁾. Это было сказано еще задолго до учрежденія церковно-приходскихъ школъ. А вотъ свидѣтельство о томъ же современнаго иноземнаго педагога Келльнера: „Соединеніе Церкви и церковной жизни со школой есть великая мысль, способная одушевить и ободрить благородное сердце. Люди снова увидѣли-бы рай на землѣ, если-бы Церковь и школа, признавъ, что самолюбіе, грубая чувственность, поруганіе законовъ, современное невѣріе—ихъ общіе враги, объявили-бы этимъ врагамъ, при помощи государства, вѣч-

¹⁾ Церк. Вѣдом. 1890 г. стр. 253.

²⁾ Притч. 1, 7; Пс. 33.

³⁾ Народное образованіе 1897 г. № 3 стр. 4.

ную войну, грозящее отъ признавать. вмѣстѣ съ своей задачей образованіе, помощи Божіи и будущей французскій обученіе на необходимо народное в религіозной навѣкъ про славной цер изъ двухъ всетаки цер церковной Церкви, им Поборе воспитаніе законно и н ніемъ чувст желаніе сд есть престу дѣляется бе нія. Какъ э тружеников Извѣстный по себѣ дт настоящимъ святое дѣло воспитанія, трудомъ, н убѣждается воспитанни Божія, кото и которая т

¹⁾ Тамъ

²⁾ Тамъ

ную войну. Наша народная школа впала-бы въ заблужденіе, грозящее опасными послѣдствіями, если-бы стала одну себя признавать какъ главнаго двигателя народнаго образованія. вмѣстѣ съ тѣмъ она отказалась-бы отъ благороднѣйшей своей задачи,—отъ воспитанія и забыла-бы, что только то образованіе, которое совершается при внѣшней и *внутренней* помощи Божіей имѣетъ вѣчную цѣль обновленія настоящей и будущей жизни¹⁾. Подобную же мысль выражаетъ и французскій государственный дѣятель Гизо, говоря: „Чтобы обученіе народа было здоровымъ и полезнымъ обществу, ему необходимо быть глубоко религіознымъ, необходимо, чтобы народное воспитаніе сообщалось и воспринималось среди религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и навѣкъ проникали его со всѣхъ сторонъ“. Даже врагъ православной церкви Л. Н. Толстой говоритъ: „Если-бы выбирать изъ двухъ школъ (церковной и свѣтской), я бы выбралъ всетаки церковную. Недостатки одинаковы, но на сторонѣ церковной школы тысячелѣтняя практика и авторитетъ Церкви, имѣющей такую силу въ народѣ“²⁾.

Поборники свободнаго воспитанія утверждаютъ, что воспитаніе есть насиліе и поэтому оно безнравственно, незаконно и неплодотворно, что оно имѣетъ своимъ основаніемъ чувство зависти къ чистотѣ и молодости ребенка и желаніе сдѣлать его подобнымъ себѣ, т. е. худшимъ, оно есть преступленіе, достойное, если не наказанія, такъ какъ дѣлается безъ злаго умысла, то во всякомъ случаѣ порицанія. Какъ это обвиненіе должно быть горько и обидно для тружениковъ этого дѣла. Поищемъ для нихъ и утѣшенія. Извѣстный ученый академикъ Бехтеревъ говоритъ: „Само по себѣ дѣло воспитанія есть дѣло подвижническое въ настоящемъ смыслѣ этого слова, но оно въ то же время и святое дѣло. Трудъ, который затрачиваетъ педагогъ на дѣло воспитанія, несоизмѣримъ ни съ какимъ интеллектуальнымъ трудомъ, но зато какая награда для педагога, когда онъ убѣждается, что, благодаря его усиліямъ, въ сердцахъ его воспитанниковъ загорѣлась яркимъ пламенемъ та искра Божія, которая является принадлежностью всякаго человѣка и которая тускнѣетъ и меркнетъ въ сердцахъ лицъ, лишен-

¹⁾ Тамъ же стр. 6.

²⁾ Тамъ же стр. 5.

ныхъ соотвѣтственнаго воспитанія. Итакъ,—обращается авторъ съ словами нашего поэта къ дѣтелямъ, выходящимъ нынѣ на подвигъ воспитанія своего народа: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное, сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ“¹⁾.

Онъ, русскій народъ, уже и говоритъ это спасибо церковно-приходской школѣ прежде всего отъ лица дѣтей-питомцевъ церковно-приходской школы. Вотъ письмо одного изъ нихъ, помѣщенное въ одномъ педагогическомъ журналѣ: „Школа (церковно-приходская) пріучила меня почтительно относиться къ родителямъ, благоговѣть предъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, почитать властей и всѣхъ старшихъ. Словомъ, школа дала мнѣ такое направленіе, чтобы я проходилъ свой жизненный путь подъ покровомъ Церкви въ мирѣ и любви, съ твердою вѣрою въ Бога, во власти Котораго жизнь и смерть всего міра. Спасибо, большое спасибо ей за все“. Говоритъ народъ это спасибо школѣ и ея дѣтелямъ и отъ лицъ лучшихъ изъ своихъ гражданъ.

Знаменитый профессоръ Московскаго университета и всемірно-извѣстный врачъ Григорій Антоновичъ Захарьинъ въ 1896 году пожертвовалъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Пензенской и Саратовской епархій 500,000 рублей. Велика жертва, но еще выше мотивы ея. Самъ жертвователь въ препроводительномъ письмѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода излагаетъ ихъ такъ: „Будучи убѣжденъ, что однѣ внѣшнія мѣры не улучшатъ матеріальнаго положенія народа, если онъ не укрѣпится внутренне, духовно, для борьбы съ своими слабостями; будучи убѣжденъ, что духовное укрѣпленіе возможно лишь на религіозной основѣ и слѣдовательно должно происходить чрезъ служителей Церкви, чрезъ ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ,—представляю при семъ означенный капиталъ для пособія процентами съ онаго, въ бѣднѣйшихъ приходяхъ двухъ особенно близкихъ мнѣ епархій, церковно-приходскимъ училищамъ,—или для устройства таковыхъ вновь, а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи своихъ вышеназванныхъ обязанностей. . . Благослови, Гос-

¹⁾ Вѣстникъ воспитанія 1909 г. № 9 стр. 141.

поди, дѣл
стороны“

Но в
школы и е
Царское ей
тельное кт
ЧЕСТВА С
РАТОРА Н
изъявляем
всеподданн
ИМПЕРАТО
венство, и
ною благод
зить увѣре
впредь воз
славной и

О чем
Снѣга
Зачѣм
Что ж
Гляжу
Глазам
Тьма
Прижа

И вихр
Какъ С
Вздым

¹⁾ Истор

поди, дѣло истиннаго народнаго просвѣщенія моей родной стороны* 1).

Но величайшею наградою для церковно-приходской школы и ея дѣятелей служить Царская къ ней милость и Царское ей спасибо. Эта ВЫСОЧАЙШАЯ милость, это трогательное къ ней вниманіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА много разъ были изъявляемы въ рескриптахъ, телеграммахъ и отмѣткахъ на всеподданнѣйшихъ представленіяхъ, въ которыхъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было не разъ осчастливить духовенство, и учащихъ въ церковныхъ школахъ своею сердечною благодарностью за ихъ школьную дѣятельность и выразить увѣренность, что, благодаря ихъ трудамъ, будутъ и впредь возрастать поколѣнія вѣрныхъ сыновъ Церкви православной и честныхъ слугъ своимъ Государямъ и родинѣ.

Протоіерей В. Вавиловъ.

Метель.

О чемъ шумить метель сѣдая,
Снѣгами землю засыпая?
Зачѣмъ стучитъ ко мнѣ въ окно—
Что жутко тамъ и холодно?..
Гляжу,— ни зги не видно тамъ.
Глазами черными вперилась
Тьма ночи въ окна и къ стѣнамъ
Прижалась, словно притаилась.

— Что эта тьма въ себѣ таитъ?

Она всегда, всегда молчитъ,
Но въ ней стихійное движенье,
Въ ней звуки, стоны, голоса.
Тамъ въ дикой пляскѣ, въ изступленьѣ
Поютъ про смерть и чудеса.

И вихрь растеть, шипитъ, кружится,
Какъ будто въ вихрѣ всадникъ мчится,
Вадываетъ снѣгу облака

1) Историч. очеркъ развитія церковн. школъ стр. 123.

И тонетъ въ тучахъ, и вздыхаетъ,
А вѣтеръ хмуро повторяетъ,
За нимъ стремясь: тоска, тоска...
Покорно жизнь въ ночи нѣмѣть.
Все подь морозомъ коченѣть,
Все спитъ давно, и мнѣ-бъ заснуть,
Но ночь порывами тревожить,
Загадкой смотреть: гдѣ твой путь!...
И червь сомнѣнья душу гложетъ.
— Ужели здѣсь мы отданы
Во власть стихіямъ неразумнымъ?

Не отвѣчаетъ ночь. Свистить
И снѣгомъ бьетъ метель сѣдая.
Порою кто-то тамъ кричитъ,
На помощь словно призывая.
Изъ мрака образы встаютъ
И въ край невѣдомый зовутъ,
Тревожатъ совѣсть и покой
И мысль уносятъ за собой...

— Быть можетъ, кто тамъ погибаетъ
Иль въ темномъ полѣ замерзаетъ,
Иль сбился въ ужасѣ съ пути,
Изъ силъ выходить, путь свой ждетъ?...
А вѣтеръ носится и свищетъ,
И вторить, вторить: не найти...

Къ окну прильнулъ я, чуть дыша,—
Что такъ волнуется душа?
Я о блуждающихъ томлюсь,
О сбитыхъ путникахъ молюсь.
Душа въ слезахъ, въ душѣ мольба:
— Отецъ небесный, въ эту ночь
Спаси забытыхъ, имъ невмочь,
Ихъ обезсилила борьба.

Погибшія души.

Гдѣ вѣчно—зеленая ели
Въ сугробахъ столпилися въ рядъ,
Гдѣ долго бушуютъ метели,
И глухо селенія спятъ;

Незамѣ

31 де
внезапно
лій Никол
ность въ
мя. Еще
В. Н. ту
въ семьѣ
вѣры одно
личность.
враждебно
но самое
воспитыва

Гдѣ вѣтеръ одинъ напѣваетъ,
Тоску о земномъ шевеля,—
Тамъ смерть по пустынь шагаетъ,
Въ свѣгахъ цѣпенѣтъ земля.
И души погибшія, роємъ
Кружась, какъ исчадія тьмы,
Протяжнымъ, тоскующимъ воємъ
Взываютъ: отвержены мы!
Насъ вѣчнымъ проклятьемъ сдавило,
Могильная тяжесть гнететь,
Земля насъ забвенья лишила,
Врагъ въ черную пропасть несетъ.
Мы чужды земныхъ утѣшеній,
И солнце погасло для насъ,
И лучъ золотыхъ сновидѣній
Навѣки, навѣки погасъ.
Намъ трудно... спасите, спасите,
Услышьте, живые земли,
И плачьте, и небо молитесь,
Надъ нами проклятья легли...
Но вопль ихъ въ пространствахъ нѣмѣтъ,
И скоро ль до міра дойдетъ?
Ночь вѣчная ими владѣтъ,
День жизни для нихъ не блеснетъ.

В. А.

Незамѣнимая утрата для г. Ельца и уѣзда.

31 декабря 1909 года, въ 8 часовъ вечера, скончался внезапно уѣздный членъ Елецкаго окружнаго суда Василий Николаевичъ Пуріевичъ. Это была замѣчательная личность въ наше сбившееся съ вѣковѣчныхъ устоевъ время. Еще разъ доказалъ наглядно своею жизнію покойный В. Н. ту вѣчно новую истину, что серьезное воспитаніе въ семьѣ на основѣ разумной православной нашей свѣры одно только въ состояніи создать такую цѣльную личность, которая при всѣхъ неблагопріятныхъ напорахъ враждебной силы въ жизни не только остается устойчивою, но самое главное подчиняетъ себѣ окружающую среду и воспитываетъ согражданъ. Кто не зналъ въ Ельцѣ В. Н.,

кому онъ не былъ извѣстенъ въ уѣздѣ? Вѣдь не мало было судей у насъ, однако ихъ знаютъ только тѣ, кто соприкасался съ ними по дѣлу, да личные знакомые. Прежде чѣмъ отвѣтить на вопросъ, почему В. Н. пользовался такою популярностью, я скажу нѣсколько словъ о его жизни. В. Н. уроженецъ Волынской губ., сынъ сельскаго священника. Первоначальное образованіе и воспитаніе В. Н. получилъ въ своей семьѣ, гдѣ, очевидно, царилъ духъ благочестія. Обученіе его происходило въ духовной школѣ, а высшее образованіе онъ получилъ въ университетѣ по юридическому факультету. Хотя годы университетской жизни В. Н. падаютъ на то время, когда въ обществѣ замѣчалось свободомысліе и легкое отношеніе къ религіознымъ обязанностямъ, но В. Н. остался вѣренъ своему отеческому воспитанію. Такимъ примѣрнымъ и честнымъ христіаниномъ вступилъ В. Н. на самостоятельную государственную службу по судебному вѣдомству. Каковы были первые шаги на этой службѣ, какъ отнеслось къ нему общество,—трудно сказать. Особенно рельефно выдѣляется В. Н., какъ правдивый защитникъ интересовъ крестьянъ по должности слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ въ 80-десятыхъ годахъ, въ громкомъ дѣлѣ по Ливенскому у. Бѣлаго, Павлищева и др. Съ этого времени злоба и ненависть дурныхъ людей старались мстить и всячески вредить высококачественному В. Н., а простой народъ чтилъ его, какъ нелицеприятнаго носителя Царской правды. Сдѣлавшись уѣзднымъ членомъ окружнаго суда, В. Н. нисколько не кичится своимъ высокимъ положеніемъ. Въ немъ стало замѣтно еще большее влеченіе сдѣлать какъ можно больше добра и внести свѣтъ въ жизнь людей темныхъ, ищущихъ совѣта и указанія въ запутанныхъ своихъ дѣлахъ и взаимныхъ отношеніяхъ. Въ судебную обстановку и разбирательство В. Н. вносилъ много чувства и души. Если онъ усматривалъ изъ дѣла несправедливость одной изъ сторонъ, или чрезмѣрную жадность, то старался всячески усовѣтить, уговорить червстваго, угрожая не только судомъ здѣшнимъ, но и Божиимъ. И нерѣдко случалось, что В. Н. самыя хитросплетенныя дѣла рѣшалъ обоюднымъ миромъ, къ неудовольствію адвокатовъ. За это народъ любилъ В. Н. Съ этого времени онъ понемногу входитъ, на сколько позволяетъ ему служба, на слу-

женіе об
видимъ е
кентіевско
освященн
ботъ вып
Мало того
бу за сам
всѣхъ ра
сторону, в
пошиба. В
пріобрѣст
мысли не
Далѣ
сти Елецк
сти, имен
дѣлѣ объ
пискѣ газ
указанія
дешевизн
дать насел
пачь въ б
побѣда ос
гн и неут
о благоуст
кви, на чт
съ его пол
религіозно
вѣрнаго ст
работа его
деждою на
своей суде
ся съ про
леніе къ у
довѣрчиво
какъ по об
обществен
колыхалос
доморощен
русское...
родину, до

женіе обществу въ просвѣдительныхъ учрежденіяхъ. Мы видимъ его, какъ дѣятельнаго члена, организатора Иннокентіевской бібліотеки въ г. Ельцѣ въ память Высокопреосвященнаго Иннокентія Херсонскаго. Много хлопотъ и заботъ выпало на его долю по благоустройству бібліотеки. Мало того, ему пришлось вынести тяжелую и упорную борьбу за самое направленіе бібліотеки, когда „освободители всѣхъ ранговъ“ стремились направить бібліотеку въ свою сторону, наполнить ее всякою дребеденью освободительнаго пошиба. Въ послѣдніе два года В. Н. стремился всячески пріобрѣсти собственное зданіе для бібліотеки, но этой его мысли не суждено осуществиться. Смерть помѣшала.

Далѣе В. Н. принималъ живое участіе въ дѣятельности Елецкаго комитета попечительства о народной трезвости, именно, въ наиболѣе продуктивной ея части,—въ отдѣлѣ объ устройствѣ бібліотекъ, народныхъ чтеній, по выпискѣ газетъ и журналовъ для чайныхъ. Здѣсь работа и указанія В. Н. были строго обдуманы. Онъ не увлекался дешевой изданій, но обращалъ вниманіе на то, чтобъ дать населенію здоровую пищу. И тутъ приходилось вступать въ борьбу съ лицами иного направленія. Слава Богу, побѣда оставалась на сторонѣ В. Н. Надо удивляться энергіи и неутомимости В. Н. Онъ нашелъ время позаботиться о благоустройствѣ городского кладбища при Казанской церкви, на что уже, кажется, никакъ не вяжется эта забота съ его положеніемъ и службою! Вотъ что значитъ глубокое религіозное воспитаніе, полученное въ семьѣ священника, вѣрнаго своимъ традиціямъ! Вся жизнь, вся служба, вся работа его была проникнута вѣрою въ Живого Бога и надеждою на Промыслъ Божій. Выходя все болѣе и болѣе изъ своей судейской камеры, В. Н. все болѣе и болѣе сближался съ простымъ русскимъ народомъ, понималъ его стремленіе къ устройству своего быта. И простой народъ сталъ довѣрчиво итти къ „барину“ за всевозможными совѣтами какъ по обычнымъ житейскимъ дѣламъ, такъ и по дѣламъ общественнымъ. Начинается освободительное движеніе, заколыхалось Елецкое море жизни, закричали инородцы, и доморощенные отщепенцы начали бросать грязью на все русское... Что оставалось дѣлать русскому, любящему свою родину, дорожающему ея честію, обывателю? Гдѣ искать со-

вѣта и указанія? Пошли къ В. Н. и не ошиблись, онъ давалъ совѣты и указанія отъ горячо любящаго сердца. Вотъ основывается артель сапожныхъ кустарей для принятія подряда на поставку сапоговъ на армію, и тутъ въ собраніи раздается общій кличъ: „просить В. Н. на собраніе“. И В. Н. не отказывается, идетъ и даетъ нужныя объясненія, справки изъ закона и т. п. Словомъ, въ послѣднее время В. Н. принималъ участіе во всѣхъ общественныхъ организаціяхъ и дѣлахъ, самимъ народомъ выдвинутымъ. Онъ и въ кредитномъ товариществѣ, онъ въ о-вѣ хоругвеносцевъ... Мало этого его широкая христіанская любовь ищетъ большаго приложенія. И вотъ В. Н. устраиваетъ такъ называемый патронатъ, облегчающій участь содержащихся въ тюрьмѣ. И надо видѣть ту глубокую благодарность, какую оказали „арестанты“ при погребеніи В. Н. Они испросили разрѣшенія присутствовать при погребеніи и, говорятъ, нѣкоторые изъ нихъ плакали, отдавая послѣднее цѣлованіе, они испросили совершить по немъ панихиду, когда печальное шествіе направилось къ кладбищу, они намѣрены были возложить вѣнокъ, но по формальнымъ какимъ то служебнымъ препятствіямъ не исполнили этого. Это-ли не свидѣтельство о высокой христіанской любви В. Н. къ тѣмъ, кого мы считаемъ съ испорченною совѣстію, кого мы чуждаемся... И такъ вотъ въ чемъ обаяніе личности В. Н.—это отличающая его отъ другихъ и проникающая все его существо любовь христіанская, живая и дѣятельная. Онъ былъ искренно набоженъ и благочестивъ. Не пропускалъ ни одного праздника, чтобы не побывать за литургіею и всенощнымъ бдѣніемъ и, да проститъ мнѣ В. Н., если я открою, что онъ всегда бралъ съ собою много мелочи,—пяточковъ, гривенниковъ, копеекъ для раздачи нищимъ. Подать милостыню онъ считалъ своимъ долгомъ. И умеръ то В. Н. придя домой отъ храма, умеръ какъ воинъ на посту. Какъ видите, В. Н. былъ рѣдкій труженикъ. Въ послѣдніе дни своей жизни онъ много и черезъ силу работалъ, желая окончить къ Новому Году всѣ дѣла текущія. И онъ достигъ этого, въ 5 часовъ вечера 31 декабря окончилъ дѣла и, пообедавъ, пошелъ ко всенощной въ соборъ. Это-ли не характерно! Это-ли не примѣръ намъ!

Похороны В. Н. вышли, какъ говорятъ, на славу. За

погребеніи, гдѣ
ламъ слу
въ вѣнка
отдѣла со
бокамъ с
стягъ Ел
городское
сердечно
рѣчи о. п
стовоздв
ротъ клад
этихъ рѣ
В. Н. Ми

Въ
скаго уч
го собран
вѣтовъ.
Александр
I. 1.
смодаміан
просу о
пьянства
ской Усп
щилъ соб
церкви ра
цѣлью им
пьянства
скаго воз
чень откр
трезвости
названной
ства трезв

погребеніемъ въ храмѣ присутствовали полностью всѣ учрежденія, гдѣ В. Н. служилъ или входилъ въ общеніе по дѣламъ службы, и масса горожанъ. Гробъ буквально утопалъ въ вѣнкахъ; между ними выдѣлялся вѣнокъ отъ Елецкаго отдѣла союза русскаго народа національными лентами. По бокамъ стояли хоругвеносцы съ хоругвями, а у изголовья стягъ Елецкаго отдѣла союза русскаго народа. Почти все городское духовенство, безъ приглашенія, только по одному сердечному влеченію, сошло на погребеніе. Сказаны были рѣчи о. прот. В. Соловьевымъ, о. Н. Крутиковымъ, о. В. Крестовоздвиженскимъ и о. І. Крыловымъ при гробѣ, а у воротъ кладбища сказалъ рѣчь Н. П. Касаткинъ. Во всѣхъ этихъ рѣчахъ рельефно очерчена выдающаяся личность В. Н. Миръ праху твоему, благій и вѣрный рабъ Христовъ!

Изъ епархіальной жизни.

Пастырское собраніе въ Орлѣ.

Въ четвергъ, 21 января, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища происходило засѣданіе уѣднаго пастырскаго собранія съ участіемъ мірянъ-членовъ приходскихъ совѣтовъ. На собраніи присутствовали Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ.

І. 1. Предсѣдателемъ собранія, протоіереемъ Т. І. Космодамианскимъ предложено было высказаться по вопросу о мѣрахъ, принимаемыхъ въ приходахъ противъ пьянства и къ насажденію трезвости. Настоятель Орловской Успенской церкви, протоіерей М. І. Крыловъ сообщилъ собранію, что члены приходскаго совѣта Успенской церкви раздѣлили между собой приходъ на участки съ цѣлью имѣть свѣдѣніе и наблюденіе за распространеніемъ пьянства и за подверженными сему пороку съ цѣлью братскаго воздѣйствія на нихъ для исправленія. Совѣтъ озабоченъ открытіемъ въ самомъ близкомъ будущемъ общества трезвости; тутъ же по просьбѣ одного изъ членовъ совѣта названной церкви указать болѣе подходящій уставъ общества трезвости, Преосвященнымъ Митрофаномъ предложено

было обратиться къ наиболѣе извѣстнымъ въ епархіи Елецкимъ обществамъ трезвости—Аргамаченскому и Владимірскому. Изыскано 25 рублей на пріобрѣтеніе противоалкогольной литературы для распространенія въ приходѣ, каковая сумма и будетъ израсходована на пріобрѣтеніе изданій, поименованныхъ въ спеціальному указателѣ, который напечатанъ въ 49 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Священникъ с. Богородицкаго въ Буковищѣ о. А. Д. Емельяновъ, прибывшій съ 5 или 6 членами своего приходскаго Совѣта, молодыми, добраго направленія крестьянами, сообщилъ собранію о сочувственномъ отношеніи приходскаго населенія къ мѣрамъ противъ пьянства. Между прочимъ, для отвлеченія народа отъ разгула и для пастырскаго назиданія въ приходской деревнѣ установлено служеніе все-нощныхъ бдѣній, которое усердно посѣщается населеніемъ. Находятся въ приходѣ желающіе дать обѣтъ совершеннаго отреченія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, которые объ этомъ заявляютъ священнику и получаютъ отъ него соотвѣтствующія наставленія и благословеніе. Докладъ молодого пастыря и представившіеся Архипастырямъ члены приходскаго совѣта этого села, съ благоговѣніемъ получившіе епископское благословеніе, произвели на всѣхъ самое благопріятное впечатлѣніе.

Съ выдающимся интересомъ выслушано было краткое сообщеніе священника Иверской привокзальной церкви о. А. Н. Оболенскаго объ успѣхахъ дѣла трезвости въ его приходѣ, гдѣ насчитывается трезвенниковъ до 60 человекъ. Главное, что надлежитъ отмѣтить въ докладѣ о. Аркадія, это его истинно пастырское выступленіе противъ питья спиртныхъ напитковъ на поминальныхъ обѣдахъ и вообще трапезахъ, устраиваемыхъ прихожанами при разныхъ требохъ. Намъ кажется—это самый дѣйствительный путь къ насажденію трезвости, какъ подкрѣпляемый собственнымъ примѣромъ и убѣжденіемъ, какое не можетъ быть не выслушано и не принято въ такихъ случаяхъ отъ пастыря.

2. Собранію предложено было выслушать въ цѣляхъ на поминанія и для руководства историческую справку объ опредѣленіяхъ Св. Синода, касавшихся борьбы съ пьянствомъ, и о мѣрахъ, рекомендованныхъ для этой борьбы.

Св. С.
благослови
народу, пр
пользѣ во
ваться отъ
опредѣлен
зывается к
мѣсяцѣ пр
ныя мѣры
прочимъ, р
по образцу
влекать кт
чительства
усилить ж
вить вечер
акаѣистовт
5) устраи
волшебнаг
семинарій
съ пьянст
3. Кр
Синодомъ
пьянства,
уничтожен
а) Пе
жизни. Въ
никающаг
тивъ пьян
невоздерж
прихожан
излишнее
мѣнны-л
врачу, ис
пастыря н
для слуш
кимваль
же живот
слово пас
правилом
отъ изли

Св. Синодъ еще въ 50 годахъ минувшаго столѣтія благословилъ священнослужителей, близко стоящихъ къ народу, примѣромъ собственной жизни и проповѣдью о пользѣ воздержанія, содѣйствовать рѣшимости воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Въ 1889 г. опредѣленіемъ того же Св. Синода духовенство вновь призывается къ дѣятельной борьбѣ съ пьянствомъ, а въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года Св. Синодомъ выработаны различныя мѣры для борьбы съ народнымъ пьянствомъ и, между прочимъ, рекомендовано: 1) устраивать общества трезвости по образцу Александро-Невскаго въ С.-Петербургѣ, 2) привлекать къ борьбѣ съ пьянствомъ церковно-приходскія попечительства, церковныя братства и приходскіе совѣты, 3) усилить живую проповѣдь о вредѣ пьянства, 4) возстановить вечернія богослуженія, гдѣ таковыхъ нѣтъ, съ чтеніемъ акаѳистовъ Божіей Матери и съ общенароднымъ пѣніемъ, 5) устраивать религіозно-нравственныя чтенія съ помощью волшебнаго фонаря и 6) для будущаго успѣха правленіемъ семинарій заняться подготовкою воспитанниковъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

3. Кромѣ указанныхъ выше мѣръ, рекомендованныхъ Св. Синодомъ для ослабленія и искорененія въ народѣ порока пьянства, доложено было о слѣдующихъ средствахъ къ уничтоженію этого вопіющаго зла:

а) Первое—*собственный примѣръ* трезвой, воздержной жизни. Въ самомъ дѣлѣ, можно-ли ожидать дѣйствительнаго, проникающаго сердце человѣческое, внушительнаго слова противъ пьянства отъ такого пастыря, который отличается невоздержаніемъ и позволяетъ себѣ въ присутствіи своихъ прихожанъ, хотя-бы и по настойчивой просьбѣ послѣднихъ, излишнее употребленіе спиртныхъ напитковъ, и не примѣнимы-ли будутъ къ такому пастырю слова Спасителя: „врачу, исцѣлися самъ“? Нечего и говорить, что слово такого пастыря не можетъ имѣть никакого вѣса и значенія, оно для слушателей будетъ не болѣе, какъ „мѣдь звенящая и кимвалъ бряцающій“... Совсѣмъ другое дѣло, когда на ту же животрепещущую тему съ церковной кафедры раздается слово пастыря, который поставляетъ трезвость основнымъ правиломъ своей жизни и который воздерживается не только отъ излишняго употребленія водки, доводящаго иногда до

опьяненія и одуренія, но и отъ всѣхъ спиртныхъ напитковъ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ вина, едва-ли у прихожанина хватить смѣлости пойти въ нетрезвомъ видѣ; не будетъ такой прихожанинъ и самъ настойчиво угощать въ своемъ домѣ священника, зная, что послѣдній ведетъ совершенно трезвую жизнь. Только при этомъ священнику нужно твердо помнить, что, рѣшившись вовсе не пить вина, онъ отнюдь не долженъ нарушать этого своего правила, хотя-бы прихожане назойливо приставали къ нему съ угощеніемъ, выражая свою яко-бы обиду и недовольство „спѣсивому батюшкѣ“.

б) Вторая мѣра къ уменьшенію пьянства со стороны священника это *исповѣдь*. Извѣстно, что люди, подверженные алкоголизму, рѣшительно не выносятъ никакихъ наставленій и убѣжденій, направленныхъ къ ихъ вразумленію со стороны даже самыхъ близкихъ лицъ. Всякое обличеніе, хотя бы оно было высказано самымъ благороднымъ образомъ, приводитъ пьяницъ въ сильнѣйшее раздраженіе. Слѣдовательно, необходимо въ данномъ случаѣ воспользоваться наиболѣе удобнымъ моментомъ, чтобы воздѣйствовать на алкоголика благотворнымъ образомъ. Самый лучший и удобный моментъ въ этомъ отношеніи есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное и исключительное вниманіе на пьяницъ. Прежде всего необходимо терпѣливо выслушать отъ нихъ искреннее признаніе, что побуждаетъ ихъ къ нетрезвому образу жизни, и затѣмъ разъяснить всю неприглядность и пагубность порока пьянства. Часто причиною пьянства бываютъ семейные раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно разспросить и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виноватъ въ этомъ и, впоследствии, при удобномъ случаѣ, сдѣлать соответствующее вразумленіе виновнымъ лицамъ, отнюдь не обнаруживая то лицо, отъ котораго онъ узналъ объ этомъ. Особенно же священнику слѣдуетъ взывать къ совѣсти подверженнаго нетрезвости и указать, на основаніи слова Божія, къ какой страшной карѣ готовятъ себя пьяницы, искажившіе въ себѣ образъ и подобіе Божіе.

в) Одна изъ лучшихъ мѣръ со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ *школа*. Задача всякой школы—приготовить и воспитать здоровое поколѣніе, которое

бы страши
омерзеніем
вильно по
но отразил
въ среду у
гибельное
заниматься
ности и не
считается
послужила
чѣмъ-нибу
стоту, стал
ненные ви
гуль. Вотъ
поле дѣяте
все безобра
чатлѣвается
сти этого
пусть заста
лаеть чело
нымъ впечат
и по выход
жизнь, пост
духовнаго с
которые из
трезвости,—
безъ сомнѣ
и сокращен
4. Дал
наго пьянст
соотвѣтствен
Наблю
пьянство въ
темнотою на
лицъ, духов
интеллигент
натиемъ, что
4) отсутствіе
развлеченій,

1) Могил.

бы страшилось пьянства и смотрѣло на этотъ порокъ съ омерзениемъ и отвращениемъ. Мы видѣли уже, что неправильно понятая русскимъ обществомъ свобода неблагопріятно отразилась особенно на молодомъ поколѣніи и принесла въ среду учащихся юношей и даже подростковъ и дѣтей гибельное разложеніе. Переставъ въ освободительные дни заниматься науками, учащіеся пошли по распутіямъ праздности и ничего недѣланія. А такъ какъ праздность вообще считается источникомъ и матерью всѣхъ пороковъ, то она послужила основною причиною того, что учащіеся, желая чѣмъ-нибудь наполнить умственную и нравственную пустоту, стали увлекаться спиртными напитками и, одурманенные виномъ, ринулись въ развратъ и безшабашный разгулъ. Вотъ здѣсь-то для пастыря и открывается широкое поле дѣятельности. Пусть онъ раскрываетъ предъ дѣтьми все безобразіе и гибельность „зеленаго змія“; пусть впечатлѣваетъ въ ихъ сердцахъ живое представленіе пагубности этого порока и всѣхъ его печальныхъ послѣдствій; пусть заставитъ ихъ почувствовать, что этотъ порокъ дѣлаетъ человѣка мерзкимъ въ очахъ Божіихъ. Подъ сильнымъ впечатлѣніемъ подобныхъ наставленій пастыря, дѣти и по выходѣ изъ школы, по вступленіи въ самостоятельную жизнь, постараются свято оберегать добрые завѣты своего духовнаго отца и руководителя. Пусть не всѣ, а лишь нѣкоторые изъ учениковъ школы будутъ вѣрить завѣтамъ трезвости,—и это уже составитъ не малое приобрѣтеніе и, безъ сомнѣнія, послужитъ къ значительному ограниченію и сокращенію пьянства ¹⁾.

4. Далѣе прочитано было сужденіе о причинахъ народнаго пьянства, дабы выяснитъ наиболѣе дѣйствительные и соотвѣтственные причинамъ способы борьбы.

Наблюденія надъ жизнью народа показываютъ, что пьянство въ населеніи поддерживается 1) невѣжествомъ и темнотою народа, 2) примѣрами старшихъ: начальствующихъ лицъ, духовныхъ наставниковъ, народныхъ дѣятелей и т. п. интеллигентныхъ дѣятелей среди народа, 3) народнымъ понятіемъ, что пить водку допьяна не позорно и не преступно, 4) отсутствіемъ разумныхъ, доступныхъ бѣднымъ людямъ, развлеченій, 5) придавленностью сознанія народа, который

¹⁾ Могил. Епар. Вѣд.

думаетъ, что ему не стоитъ стремиться къ лучшему, все равно, пей или не пей водку—онъ не въ состояніи поставить и направить свою жизнь лучше и выше существующей, и 6) отсутствіемъ въ народной массѣ живыхъ интересовъ къ умственному просвѣщенію¹⁾).

II. Вторымъ былъ обсуждаемъ вопросъ о преподаваніи народу катихизическихъ поученій. Инициатива вопроса принадлежитъ Преосвященнѣйшему Александру. Владыка выразилъ желаніе, чтобы проповѣдь церковная носила не исключительно нравоучительный, какъ теперь, характеръ, а наставляла бы слушателей и въ истинахъ вѣры, которыя многимъ, особенно въ простомъ народѣ и доселѣ неизвѣстны, а другимъ представляются также не всегда въ должной полнотѣ и ясности. Собраніемъ высказано было, что опредѣляемый Уставомъ Дух. Консисторій способъ катихизическаго проповѣданія оставался безъ практическаго примѣненія; поэтому желательно, чтобы каждый пастырь, а не выбираемые округомъ катихизаторы, принялъ на себя трудъ вѣроучительнаго проповѣдничества по руководству пространнаго катихизиса Митрополита Филарета и православнаго исповѣданія восточныхъ патріарховъ.

По поводу школьныхъ рождественскихъ елокъ.

Рождество Христово—праздникъ дѣтей, да тѣхъ, кто душою дитя. Богомладенецъ, *Отроча младо* Христось возводитъ мысль нашу къ младенцамъ, къ дѣтямъ, и напоминаетъ слово Евангелія: *истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете какъ дѣти, не войдете въ царство небесное* (Мѡ. 18, 3). Если когда, то именно въ праздникъ Рождества Христова, хочется подойти къ дѣтямъ, поискать въ нихъ и среди нихъ Христа, ощутить Бога во плоти. Въ прошедшіе дни святокъ мы имѣли счастье насладиться общеніемъ дѣтей (школьниковъ), и эту радость доставилъ намъ нашъ Архипастырь Отецъ, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ.

Въ третій день праздника вечеромъ Архипастырь былъ у дѣтей на елкѣ въ Богоявленской школѣ; затѣмъ 28 на

¹⁾ Самар. Епар. Вѣд.

елкѣ въ Троице-Васильевской и 29—на елкѣ въ Покровской драгунской церк.-приходскихъ школахъ.

Какъ видитъ читатель, Архипастырь нашъ, послѣ трехдневнаго непрерывнаго общенія съ паствою въ храмѣ Божіемъ въ молитвѣ и принесеніи безкровной жертвы, три дня посвятилъ общенію съ дѣтьми бѣднѣйшаго люда орловскаго, а чрезъ дѣтей и съ ихъ родителями во всѣхъ концахъ нашего богоспасаемаго града. Сослуживъ Архипастырю въ Богослуженіи праздничномъ въ прошедшихъ праздникахъ, я сопутствовалъ ему и въ школьныхъ посѣщеніяхъ. И казалось мнѣ, что посѣщая школьные праздники дѣтей бѣдняковъ, въ великій праздникъ воплощенія любви Божественной, Владыка совершалъ какъ бы свое Архипастырское *славленіе Христа!* Нужно поднять себя на высоту духовную, нужно отложить свой покой, такъ нужный для подкрѣпленія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ въ никогда непрестающей и неоскудѣвающей работѣ Архипастырской, словомъ, нужно *отречься себя*, чтобы подрядъ три вечера отдать дѣтямъ церковной народной школы! И Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ Владыка Александръ это сдѣлалъ.

И тѣсно и душно въ школѣ; кругомъ бѣдная дѣтвора и ихъ отцы и матери, и малютки братья—сестры. Владыка среди нихъ. Онъ слушаетъ дѣтокъ, благословляетъ ихъ веселье. Каждаго малыша благословляетъ и самъ одѣляетъ подаркомъ. Проходили сотни дѣтей, получая подарки и благословеніе Архипастыря. Издали глядя на это шествіе, тяжело отъ усталости становилось,—а Владыка къ каждому нагибался, на каждая клалъ десницу свою благословляющую, каждому говорилъ ласковое, теплое, привѣтливое слово отеческое. И въ этой то любви, въ этомъ снисхожденіи и слияніи душею и сердцемъ Архипастыря съ *малыми сими* и состояла благодать и радость нашихъ школьныхъ елокъ.

Но и школы показали себя на своихъ праздникахъ съ прекрасной стороны. Я до сихъ поръ полонъ прекрасныхъ впечатлѣній отъ всего видѣннаго и слышаннаго на дѣтскихъ *елкахъ*. Всмотрѣвшись въ программы видѣнныхъ мною дѣтскихъ вечеровъ, я замѣтилъ, что каждая программа составлена самостоятельно, и ни одна *елка* ни въ чемъ другую не повторила. Какъ пчелка трудолюбивая, каждая школа въ лицѣ своихъ учитель-

ницъ и учителей, въ теченіе года изъ разныхъ сборниковъ, книжекъ, авторовъ, выбирала и собирала лучшее, прекрасное, силамъ и личнымъ особенностямъ и характерамъ своихъ исполнителей школьниковъ доступное—все это заранее разучивала и усваивала. Въ этихъ елкахъ, въ ихъ литературной сторонѣ, ярко проявился вкусъ и талантливость руководителей и тружениковъ школы и пониманіе ими задачъ своей школы. Нравственный характеръ церковной школы ярко отразился въ рождественскихъ школьныхъ праздникахъ, и не стѣснительно было Архипастырю и служителямъ Церкви быть на этихъ праздникахъ, а весьма назидательно и поучительно. Я не могу забыть слѣдующаго небольшого чтенія двухъ дѣвочекъ. Отрывокъ, если не ошибаюсь, изъ сочиненія писательницы К. Лукашевичъ. Озаглавленъ былъ онъ въ программѣ—*дѣвъ сестры*.

— „Сестрица дорогая, могу-ли я когда нибудь
Увидѣть Бога среди небснаго чертога?“

— „Но развѣ ты, душа моя, Его не видишь непрерывно
Во всемъ, что вокругъ тебя живетъ:
Въ полетѣ птички, въ блескѣ водъ, въ цвѣткѣ,
Во всей природѣ дивной!
Когда вставая, иль ложась,
Передъ иконой ты читаешь свою молитву,
То всякій разъ тогда у Бога ты бываешь,
Ты видишь Господа“.

— „Но я желала-бы, сестрица,
Глазами Его увидѣть, тамъ, надъ нами,
Гдѣ рай, гдѣ бабушка моя.
Вотъ тамъ-бы я, когда нибудь,
Желала на Господа взглянуть!“

— „Увидишь ты Его, не подъ одеждою земною,
О, нѣтъ! прекраснѣе того!
Желаешь-ли?
Учись, добра не забывай дорогу!
Все совершеннѣй становись,
Тогда ты ближе будешь къ Богу!“

Слушала я дѣтокъ-чтицъ и глубоко онѣ умилили меня.
Какъ стрѣлы горячія вонзились въ сердце мое слова— „но
я желала-бы, сестрица, глазами Господа увидѣть“.

ставит
увидѣ
проси
намъ“
дѣтъ
Дѣвы
бѣдно
лось м
ный р
мѣсту

С
собора
П. Д. К
ства, п
Кратко
Царств
учащи
въ пам
роковъ
чего о
ратурн
школь
ства, П
го и С
нарѣчи
былъ

27
бѣдна
да, бы
сосѣде
читате
я съ э
нее до
ное по
дами и

И вспомнился мнѣ Ветхій Завѣтъ, въ лучшихъ представителяхъ своихъ молившійся—*разумно, лицомъ къ лицу* увидѣть Бога. Вспомнился мнѣ Апостолъ на тайной вечери просившій Господа: „покажи намъ Отца, и довольно будетъ намъ“. И развѣ не хочется каждому изъ насъ *глазами* увидѣть Господа? Да не затѣмъ-ли и возсіялъ Христосъ отъ Дѣвы въ вертепѣ и ясляхъ, чтобы *глазами* увидѣло Его бѣдное падшее человѣчество, увидѣло и возстало! Да, думалось мнѣ, хорошо, что учительница поставила въ праздничный рождественскій вечеръ приведенный отрывокъ! И къ мѣсту онъ и ко времени.

Скромно елка прошла въ Костомаровской школѣ каедр. собора. Попечитель школы, потомств. почет. гражданинъ П. Д. Бакинъ, устроившій школу исключительно на свои средства, привезъ гостинцевъ на 100 учениковъ-школьниковъ. Кратко помолились о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода, Епископовъ, учащихся и учащихся, г. попечителя школы, отслужили литію и о тѣхъ, въ память кого школа устроена. Затѣмъ учитель М. Г. Окороковъ предложилъ чтеніе о Полтавской побѣдѣ, послѣ чего очень хорошо дѣти исполнили нѣсколько №№ литературнаго чтенія. Раздали гостинцы, причемъ каждому школьнику въ благословеніе отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, дано было по св. Евангелію на русскомъ нарѣчій. Въ заключеніе учащимъ и гостямъ предложенъ былъ П. Д. Бакинымъ чай.

Соборянинъ.

Елка въ селѣ Житкомѣ.

27 декабря минувшаго года въ церковной школѣ бѣднаго и малочисленнаго села Житкаго, Болховскаго уѣзда, была устроена елка. На елку, въ числѣ другихъ гостей сосѣдей, былъ приглашенъ и я. Не могу не подѣлиться съ читателемъ тѣмъ отраднымъ впечатлѣніемъ, которое вынесъ я съ этой елки, какая-то неизъяснимая теплота и внутреннее довольство невольнo проникли въ мое сердце. Школьное помѣщеніе, довольно просторное, было убрано гирляндами изъ елей съ цвѣтами изъ разноцвѣтной бумаги, сдѣ-

ланными учениками школы. Въ одномъ углу школы была устроена эстрада для чтенія и живыхъ картинъ, а въ другомъ—красовалась елка. Впереди помѣщались учащіеся и гости, а тамъ масса народа. Несмотря на страшную тѣсноту, порядокъ былъ замѣчательный. Въ 7 часовъ вечера зажгли елку. Она была небогата, но очень красива; кромѣ разноцвѣтныхъ шариковъ, коробочекъ и золоченныхъ орѣховъ, на ней красовались дѣтскія игрушки: рожки, лошадки, куколки и проч. Торжество открылось пѣніемъ тропаря Рождеству Христову и гимна: „Боже, Царя храни“... Пѣла почти вся школа. Потомъ поднялся занавѣсъ и на эстраду, поклонившись всѣмъ, маленькій рыженькій мальчикъ прочелъ стихотвореніе: „Елка“. На эстраду входили дѣти по одному и по нѣсколько для чтенія стихотвореній и басенъ въ лицахъ и свои роли они исполняли очень умѣло. Каждому ученику давалась роль подходящая къ его наружности и характеру. Особенно сильное впечатлѣніе произвела на всѣхъ дѣвочка, прочитавъ стихотвореніе: „Страда деревенская“—Некрасова; много вызвала она вздоховъ и даже слезъ у нѣкоторыхъ изъ крестьянъ, нарисовавъ картину труженицы-женщины... Чтенія чередовались съ пѣніемъ. Пѣли народныя пѣсни, какъ напр.: „Ленъ“, „Береза“, „Ой, ходила дивчина бережкомъ“ и стихотв.: „Нива“, „Приди ты немощный“, „Кукушка“, „Сумракъ вечерній“... Принимали участіе въ пѣніи всѣ ученики; приходилось удивляться, какъ такая масса, около 100 голосовъ, поютъ такъ стройно и дружно. Когда свѣчи на елкѣ стали тухнуть, то сдѣлали небольшой перерывъ и раздали съ елки дѣтямъ игрушки. Во второмъ отдѣлѣ между чтеніемъ и пѣніемъ были поставлены живыя картины: хороводъ, состоящій изъ дѣвочекъ, убранныхъ цвѣтами и кокошниками; казачка-дѣвочка, качающая колыбель, грѣшница въ черномъ платьѣ съ молитвенно сложенными руками и красная шапочка. Всѣ картины были освѣщены комнатнымъ бенгальскимъ огнемъ. Окончилась елка пѣніемъ тропаря и кондака празднику и гимномъ: „Боже, Царя храни“... Дѣти-школьники, сумѣвшіе такъ всѣхъ заинтересовать, всѣ поголовно крестьяне. Дѣти эти нигдѣ ничего не видали подобнаго и все-таки такъ блестяще выполнили свои роли. Невольно возникаетъ вопросъ, сколько надо терпѣнія, энергіи и силы,

чтобы
дѣтское,
зано мате
Тетера и
ницей А

24

освящен
гѣвской
положен
Брянска
кіановъ.
С. Араки
нихида
на оном
мѣстной
ніемъ ре
дыка,
щимъ с
радость
церковн
такъ, чт
служеніе
регента
исполнен
свѣтском
пѣній ст
могли-б
настроен
мантіи в
шомъ ст
литу.

Пре
шилъ л
за литу

чтобы за короткое время такъ поднять уровень дѣтей. Все дѣтское, а пожалуй не менѣе и отцевъ ихъ, торжество обязано матеріальной поддержкой мѣстной помѣщицы г-жи А. С. Тетера и труду священника о. Іоанна Образцова съ учительницей А. Крыловой.

Благочинный 2 Болховского округа,
священникъ *Александръ Лебедевъ*.

Х Р О Н И К А.

24 января, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Сергіевской-кладбищенской церкви. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Наратовки, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ той-же церкви Андрей Маркіановъ. Слово за литургією было сказано священникомъ о. С. Аракинымъ. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по всѣмъ почившимъ отцамъ и братіямъ, покоящимся на ономъ кладбищѣ. Все архіерейское служеніе пѣли дѣти мѣстной двухклассной церковной школы подъ управленіемъ регента Тихонова. По окончаніи Богослуженія, Владыка, преподавая благословеніе, обратился къ предстоящимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость по поводу того, что дѣти, обучаясь грамотѣ въ церковной школѣ, научаются въ то-же время славить Бога такъ, что безъ особаго труда справляются съ архіерейскимъ служеніемъ. вмѣстѣ съ симъ Владыка остановилъ вниманіе регента на напѣвахъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, которыя при исполненіи отличались игривостью, приближающею къ свѣтскому пѣнію, и просилъ его держаться выбора пѣснопѣній съ такими распѣвами, которыя своею умирительностью могли-бы болѣе располагать предстоящихъ къ молитвенному настроенію. Преподавая всѣмъ благословеніе, Владыка въ мантіи направился изъ храма на кладбище гдѣ, при большомъ стеченіи народа, отслужилъ по усопшимъ краткую литію.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ же день совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ обычное время за литургією Владыкою было сказано слово.

27 января, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома освященіе антиминсовъ, затѣмъ литургію и молебенъ Божіей Матери и св. Іоанну Златоусту съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ въ кафедральномъ соборѣ погребеніе по скончавшемся редакторѣ-издателѣ газеты „Орловская Рѣчь“ Василю Васильевичѣ Кудрявцевѣ. Передъ началомъ погребенія Владыкою была сказана рѣчь. За литургією и погребеніемъ въ соборѣ присутствовалъ исп. об. Губернатора Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и множество почитателей покойнаго.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Свободное воспитаніе и церковно-приходская школа. 2. Стихотворенія: Метель и Погибшія души. 3. Незамѣнимая утрата для г. Ельца и его уѣзда. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 5 сданъ на почту 3 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Ст
наго учи
жащимъ
600 р.
ными, т
давателя
классу
1200 р
учебной
вновь 2
географі
граждани
реформъ
формъ,
200 р.
мъ, уч
принять
телю ги
эту стат
сильно
такое ск
ательно
По
вала так
ся не с
бы, уже
ситься
только
Дал
1800 р.
руб. на
тельно ш
вѣта учи
семи пом

Ст. 5. Слушали смѣту расхода по содержанию Епархіальнаго училища на 190⁹/₁₀ уч. г. по статьямъ: на жалованье служащимъ—Предсѣдателю Совѣта 200 руб., начальницѣ училища 600 р., инспектору классовъ 600 руб., вмѣстѣ съ квартирами, тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства 180 р.; преподавателямъ: Закона Божія по 2—6 классамъ 1050 р. и по 1 классу 200 р., русскаго языка вмѣсто 1050 р. испрашивается 1200 р., вслѣдствіе увеличенія количества уроковъ за введеніемъ учебной реформы въ 1—4 классахъ, церковно-славянскаго языка вновь 200 р., по реформѣ, ариметики и геометріи 1000 руб., географіи вмѣсто 600 р. испрашивается 650 р., по реформѣ, гражданской исторіи вмѣсто 450 р. испрашивается 700 р., по реформѣ, физики 250 р., природовѣдѣнія вновь 150 р., по реформѣ, дидактики 150 р., пѣнія 420 р., чистописанія вмѣсто 200 р.—120 р., черченія и рисованія вновь 175 р., по реформѣ, учительницѣ руководствъ и помощницѣ 600 р.—постановили принять статьи расхода полностью, безъ измѣненій. Преподавателю гигиены въ основныхъ классахъ испрашивается вновь 100 р.; эту статью постановили изъ смѣты исключить, такъ какъ съѣздъ сильно сомнѣвается (какъ и съѣздъ прошлаго года), чтобы за такое скромное вознагражденіе можно было сколько нибудь обстоятельно поставить преподаваніе этого предмета.

По ст. 5-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Въ успѣхахъ преподаванія гигиены сомнѣваться не слѣдуетъ. Полученіе жалованья, какое оно ни было бы, уже обязываетъ преподавателя внимательно относиться къ наукѣ и слушательницамъ. Конечно, нужно только провѣрять и слѣдить за успѣхами. Е. А.*

Далѣе испрашивается шести класснымъ воспитательницамъ 1800 р. и семи помощницамъ ихъ 1320 р., постановили 1800 руб. на содержаніе шести воспитательницъ принять, а относительно помощницъ ихъ имѣть особое сужденіе. Предсѣдатель Совѣта училища, присутствовавшій на засѣданіи, доложилъ, что изъ семи помощницъ воспитательницъ въ настоящее время три оста-

вили службу при училищѣ и мѣста ихъ не замѣщены. При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса оказалось, что нѣкоторыя благотворительныя собранія находятъ число лицъ воспитательнаго надзора (14 воспитательницъ и 7 ихъ помощницъ) безъ нужды великимъ; большинство депутатовъ, раздѣляя эту мысль, считаютъ необходимымъ упразднить институтъ помощницъ воспитательницъ. Безъ сомнѣнія, этотъ институтъ приноситъ пользу училищу въ смыслѣ болѣе тщательнаго наблюденія за нравственно-физическимъ воспитаніемъ ученицъ, оказыванія помощи при заучиваніи уроковъ малоуспѣвающими и пр., но затруднительное въ денежномъ отношеніи положеніе епархіи заставляетъ духовенство сокращать расходы по училищу до minimum'a.

Между тѣмъ, за упраздненіемъ помощницъ воспитательницъ училищу останется 1320 р., да плюсъ квартирное и столовое довольствіе помощницъ, прислуги и пр. По вопросу о сокращеніи числа лицъ воспитательнаго надзора были прочитаны о. Предсѣдателемъ сѣзда выдержки изъ трудовъ комиссіи и особаго совѣщанія, образованныхъ въ іюнѣ с./г. по дѣламъ училища. Какъ комиссія, такъ отчасти и совѣщаніе высказались за упраздненіе должностей помощ. воспитательницъ. Былъ прочитанъ и докладъ г. начальницы училища по тому-же предмету. Г. начальница, какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ журналъ доклада, горячо отстаиваетъ существованіе трактуемаго института. Послѣ обмѣна мыслями и мнѣніями, сѣздъ духовенства постановилъ: признать, въ-первыхъ, что численный составъ воспитательнаго надзора при училищѣ безъ оцутительной нужды великъ и, во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что епархія испытываетъ финансовое затрудненіе, считать должности помощницъ воспитательницъ подлежащими упраздненію. Нынѣ-же состоящихъ на службѣ четырехъ помощницъ оставить въ занимаемыхъ должностяхъ до 1 іюля 1910 года. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше просить Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Епископа Митрофана, сдѣлать распоряженіе о предоставленіи этимъ воспитательницамъ, предпочтительно предъ другими, вакантныхъ учи-

тельски
наченн
то посл
службу
тября,
воспита
— П
вали та
щаніи,
жност
2)
помощ
дѣйстви
тател
Да
руб. Пр
соверша
пользует
довъ эт
лицпомт
училищ
шающій
тель свя
награжде
вѣтъ уч
Сл
380 р.,
фельдше
ея 150
кухнѣ 1
измѣнені
вивъ ей
вѣтъ уч
ча-женщ

тельскихъ мѣстъ въ церковныхъ школахъ епархіи. Если же означенныя воспитательницы до 1 іюля не подыщутъ себѣ мѣстъ, то послѣ означеннаго срока онѣ будутъ считаться оставившими службу при училищѣ. За выбытіемъ трехъ помощницъ къ 1 сентября, вмѣсто испрашиваемыхъ 1320 р., на содержаніе пом. воспитательницъ ассигновать 870 р.

По ст. 5-й резолюціи Преосвященнаго Александра послѣдовали такія: 1) *Не совѣтъ такъ было высказано на совѣщаніи, по вопросу: упразднить или не упразднить должности помощницъ воспитательницъ.*

2) *Ограничивать срокомъ службу оставшихся 4-хъ помощницъ воспитательницъ повременить. Быть можетъ, дѣйствительно въ нихъ окажется крайняя нужда воспитательницамъ. Е. Александръ.*

Далѣе испрашивается: священнику училищной церкви 285 руб. При обсужденіи этой статьи о.о. депутаты высказались, что совершающій богослуженія въ училищномъ храмѣ священникъ пользуется доходами проскомидійными, за молебны и пр. Доходовъ этихъ достаточно за трудъ совершенія богослуженій въ училищномъ храмѣ. Посему постановили расходъ по вознагражденію училищнаго священника изъ смѣты исключить. Если-же, совершающій теперь богослуженія въ училищномъ храмѣ законоучитель священникъ о. Андреевъ не согласится безъ особаго вознагражденія продолжать совершеніе богослуженій, то просить Совѣтъ училища озаботиться пріисканіемъ свободнаго священника.

Слушали статьи расхода: на жалованье дѣлопроизводителю 380 р., переписчику 240 р., бібліотекаршѣ 150 р., врачу 250 р., фельдшерцѣ 240 р., надзирательницѣ больницы 150 р. и помощ. ея 150 р. вмѣсто 120 р. прошлаго года, и надзирательницѣ по кухнѣ 180 р. Постановили: всѣ статьи расхода принять безъ измѣненія, кромѣ ст. на жалованье пом. надзирательницы, оставивъ ей прежнее жалованье, т. е. 120 р. Затѣмъ, просить Совѣтъ училища вмѣсто врача мужчины пригласить на службу врача-женщину, если таковое лицо найдется. Далѣе, на жалованье

эконому—300 р. При обсужденіи этой статьи нѣкоторыми о.о. депутатами было обращено вниманіе сѣзда на то обстоятельство, что въ отчетѣ по содержанію училища за 190^{8/9} уч. г., въ счетѣ № 14 „на отопленіе“ значится расходъ: „эконому за наблюденіе за системою отопленія 115 р. 67 к.“. По разъясненію о. Предсѣдателя Совѣта училища это вознагражденіе дано эконому по ходатайству Совѣта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, за особые труды эконома по наблюденію за системою отопленія, по случаю выбитія мастера, благодаря чему сохранено дровъ для училища на сумму гораздо большую, чѣмъ выдано эконому. Но сѣздъ съ этимъ разъясненіемъ о. Предсѣдателя не согласился, такъ какъ и наблюденіе за отопленіемъ есть прямая обязанность эконома. Кромѣ сего, нѣкоторые депутаты заявили, что эконому оказывается неисполнительнымъ по отношенію къ рѣшеніямъ сѣзда, такъ: въ прошлогоднюю сессію было постановлено предложить эконому принять ограду цвѣтника около оконъ его квартиры, но она существуетъ и до сихъ поръ, онъ безъ вѣдома сѣзда производитъ ремонтъ своей квартиры и пр.

При чтеніи въ проектѣ этой статьи, о. Предсѣдатель Совѣта училища добавилъ, что если ограда цвѣтника около оконъ квартиры эконома не снята до сихъ поръ, то это произошло не по винѣ эконома, а по постановленію Совѣта училища, который вмѣстѣ съ училищнымъ врачомъ нашли цѣлесообразнымъ въ гигиеническомъ отношеніи оставить цвѣтникъ и ограду для сохраненія цвѣтника, доступъ-же въ цвѣтникъ воспитанницамъ открытъ свободно; затѣмъ, ремонтъ квартиры эконома произведенъ съ разрѣшенія Совѣта училища, въ силу общей смѣты. Постановили: принявъ статью расхода на жалованье эконому, просить Совѣтъ училища безъ уважительныхъ причинъ и безъ вѣдома сѣзда не расходовать остаточныя деньги.

Ст. 6. Заслушано было словесное ходатайство о. Предсѣдателя Совѣта училища объ увеличеніи жалованья тремъ членамъ Совѣта отъ духовенства, въ виду незначительности такового и сложности ихъ обязанностей по экономическимъ дѣламъ училища.

Одни де
личеніе
чтобы н
даже ме
путаты
60 р.
безплат
рѣшить
въ при
Ст
комиссія
Епархіа
федраль
воздвиж
села Бо
На
сентября
ся, съ

Въ Ор

Въ
ніяхъ п
училища
начальн
своимъ
тельницѣ

Одни депутаты, въ уваженіе этого ходатайства, стояли за увеличеніе содержанія членамъ до 180 р. каждому, но съ тѣмъ, чтобы ни одно хозяйственное предпріятіе въ училищѣ, и самое даже мелкое, не обходилось-бы безъ участія членовъ; другіе депутаты считали получаемое ими содержаніе достаточнымъ, т. е. по 60 р. каждому, ибо раньше члены отъ духовенства служили бесплатно. Въ виду обнаружившагося разногласія, постановлено рѣшить вопросъ открытой баллотировкой. Въ результатъ—отказъ въ прибавкѣ жалованья.

Ст. 7. Въ концѣ засѣданія съѣздомъ духовенства избрана комиссія для выработки проекта о введеніи полупансіонерства въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ составъ коей вошли: кафедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ, священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Іоаннъ Никитскій и священникъ села Богословскаго, Орл. у., Василій Ивановъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сентября 1909 г. за № 4665, послѣдовала такая: *Утверждается, съ соблюденіемъ и моихъ совѣтовъ. Е. Александръ.*

Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства.

Начальницы Епархіальнаго
женскаго училища Анастасіи
Ненароковой

ДОКЛАДЪ.

Въ виду того, что на нѣкоторыхъ благочинническихъ собраніяхъ предлагается, какъ мѣра сокращенія расхода по содержанію училища, уничтоженіе должности помощницъ воспитательницъ, я, какъ начальница, лицо, близко стоящее къ воспитательному дѣлу, считаю своимъ долгомъ выяснить Съѣзду духовенства обязанности воспитательницъ, такъ какъ выражается глубоко-ошибочное мнѣніе, будто бы

въ Епархіальномъ училищѣ и воспитательницамъ нечего дѣлать, не только помощницамъ. Можетъ ли кто-либо сказать, что нечего дѣлать матери, у которой 5—6 человѣкъ дѣтей? Почему же нечего дѣлать воспитательницамъ, которымъ поручено 45—50 чел. ученицъ? Сказать это можетъ только тотъ, кто думаетъ, что главная обязанность воспитательницъ—молчаливое присутствіе въ классѣ, а дальше этого посмотрѣть не захочетъ. Что же дѣлаетъ воспитательница въ теченіе дня? Она должна находиться при ученицахъ съ момента ихъ пробужденія до тѣхъ поръ, пока онѣ лягутъ спать, т.-е., отъ 7 час. утра до 11 вечера. Она слѣдитъ за тѣмъ, какъ дѣти встаютъ, убираютъ свои постели, умываются, одѣваются, идетъ съ ними на утреннюю молитву и чай. Далѣе—воспитательница должна присутствовать въ классѣ во время уроковъ. Существуетъ мнѣніе, что это лишнее и что воспитательница можетъ не присутствовать на урокахъ, а употребить это время для отдыха или исполненія личныхъ своихъ дѣлъ. Но до тѣхъ поръ, пока на воспитательницѣ лежитъ помощь ученицамъ въ учебномъ дѣлѣ, ей необходимо присутствовать во время уроковъ, такъ какъ необходимо не только знать предметъ, но и знать, какъ онъ преподается: только тогда помощь ея для ученицъ будетъ плодотворнѣе, нежели при полномъ незнакомствѣ ея съ особенностями преподаванія. Кромѣ того—въ классѣ она можетъ понять, чего именно не усваиваютъ ученицы и на что нужно обратить вниманіе вечеромъ. Вечеромъ же приходится дорожить каждой минутой, такъ какъ въ каждомъ классѣ найдется не менѣе 8—10 слабыхъ ученицъ, а на приготовленіе уроковъ дается лишь 2½ часа. Такимъ образомъ на каждую ученицу придется минутъ 15—18. Что можно слѣлать за это время, если еще принять во вниманіе, что заниматься приходится не по одному только предмету и что за помощью обращаются не только слабыя, но и среднія, да же и лучшія ученицы. Даже въ гимназіяхъ, гдѣ на обязанности классныхъ дамъ не лежитъ помощь ученицамъ въ учебномъ дѣлѣ и присутствіе ихъ въ классѣ прежде не считалось обязательнымъ, теперь присутствіе ихъ въ классѣ признается желательнымъ и

иногда
тательн
ними, с
выхъ и
чай и
нужно
ницею
болѣе
тательн
готовлен
бездари
что отд
тій—уз
Послѣ
старши
позже,
вить у
обязанн
даютъ,
чѣмъ м
му это
журства
во вре
рядком
къ докт
и случа
доктор
ницы в
спокойс
Воспита
скую, н
тельниц
самъ по
она до

иногда вмѣняется въ обязанность. По окончаніи уроковъ, воспитательница идетъ съ ученицами на обѣдъ, затѣмъ гуляетъ съ ними, слѣдитъ за послѣобѣденной работой ученицъ—шьемъ новыхъ и починкой старыхъ вещей. Послѣ этого слѣдуетъ вечерній чай и приготовленіе уроковъ ученицами. Къ сказанному выше нужно прибавить, что вечерняя работа производится воспитательницею въ комнатѣ душной, шумной, съ дѣтьми уже усталыми, болѣе разсѣянными, чѣмъ днемъ. Къ тому жъ заниматься воспитательницѣ приходится по преимуществу съ дѣтьми, плохо подготовленными, лѣнивыми, мало-способными, иногда положительно бездарными. Все это слишкомъ утомляетъ, и можно ли сказать, что отдыхъ воспитательницѣ не нуженъ? Послѣ вечернихъ занятій—ужинъ, вечерняя молитва въ присутствіи воспитательницы. Послѣ молитвы ученицы идутъ спать, за исключеніемъ двухъ старшихъ классовъ, которые съ моего разрѣшенія ложатся спать позже, такъ какъ въ 2¹/₂ часа ученицы не успѣваютъ приготовить уроковъ. Надзоръ за этими ученицами также составляетъ обязанность воспитательницъ. Дежурныя воспитательницы наблюдаютъ, чтобы ученицы, ложась спать, не позволяли себѣ шумѣть, чѣмъ могутъ мѣшать своимъ болѣе усталымъ подругамъ. Ко всему этому надо прибавить, что воспитательницы несутъ еще дежурства по корпусу, т. е. во время перемѣнъ между уроками, во время послѣобѣденнаго отдыха ученицъ онѣ смотрятъ за порядкомъ въ корридорахъ, спальняхъ, залѣ; ходятъ съ ученицами къ докторамъ-спеціалистамъ. Надобность эта является ежедневно и случается, что дежурная воспитательница возвращается отъ докторовъ только къ 9 час. вечера. Итакъ, день воспитательницы весь занятъ. Устать она должна даже при условіи полного спокойствія духа, но воспитательница не можетъ обладать имъ. Воспитаніе—область слишкомъ широкая, охватывающая физическую, нравственную и умственную стороны человѣка, и воспитательница должна приложить заботы и вниманіе по этимъ вопросамъ по отношенію къ 45—50 чел. Легко ли это? При этомъ она должна слѣдить и за собой, ни на минуту не забывая, что

она должна быть живымъ подтвержденіемъ своихъ словъ—иначе всѣ слова бесполезны. Слѣдовательно воспитательница постоянно находится въ состояніи нервнаго напряженія, отдыхъ отъ котораго ей необходимъ; работать для ученицъ она не перестаетъ даже и въ такъ называемые свободные дни, но нужно хоть немного побыть одной, быть свободной отъ десятковъ устремленныхъ на нее глазъ. Наконецъ, человѣкъ, приставленный къ развитію подросткающаго поколѣнія, долженъ быть и самъ развитъ и не отставать отъ той жизни, къ которой онъ ведетъ другого. Для этого онъ долженъ почитать и книгу, и газету, и послушать лекцію. Ничего этого не можетъ сдѣлать воспитательница, работающая 17—18 часовъ въ сутки. Самый сонъ не является для нея полнымъ отдыхомъ, такъ какъ она всегда ждетъ, что и ночью ее позовутъ въ спальню къ ученицамъ. При такихъ условіяхъ, что свѣжаго, бодрящаго можетъ внести въ жизнь класса воспитательница? Кромѣ того на воспитательницахъ лежитъ завѣдываніе классной библіотеккой, бѣльемъ и платьемъ ученицъ. На рукахъ у каждой до 3000 вещей, которыя нужно разобрать, прибрать, въ день бани раздать ученицамъ до 600 вещей, столько же принять отъ нихъ, сдать прачкѣ и столько же получить отъ нея. Въ виду сложности обязанностей воспитательницъ, учреждена была должность помощницъ воспитательницъ. Къ каждому двумъ классамъ назначена помощница, которая, замѣняя двухъ воспитательницъ по очереди, даетъ имъ два свободные дня въ недѣлю и сама пользуется таковыми. Но нельзя думать, что въ свободные дни воспитательница съ утра до вечера свободна. На эти дни она откладываетъ дѣла, которыя нельзя сдѣлать въ случайно выпавшую свободную минуту, напр. разбираетъ недоразумѣнія между ученицами, если это можно было отложить, посѣщаетъ квартиры приходящихъ ученицъ, дѣлаетъ необходимыя покупки ученицамъ своего класса, приводитъ въ порядокъ бѣлье. Лишь вечера свободныхъ дней она оставляетъ для себя.

Если же въ свободный день пришла баня, то нечего и говорить о свободномъ днѣ: отъ него остается только одно, вво-

дящее
ности
свѣтном
тель, ч
лы, не
ются д
приходи
платья
ность в
думать,
она въ
замѣтят
помощн
вательн
тогда м
таться
должны
будетъ
гихъ кл
жительн
приходи
прошлы
питател
Х
я нахо
мощниц
Кл
§ 31 У
ницѣ вт
присмотр
1)
во ухуд
дальнѣй
предметт

дающее другихъ въ заблужденіе, названіе. Съ упраздненіемъ должности помощницъ воспитательницы окажутся въ самомъ безпросвѣтномъ положеніи. Праздничныхъ отдыховъ, какіе имѣетъ учитель, чиновникъ, рабочій, для нихъ нѣтъ. Даже лѣтнія каникулы, не говоря уже о Святкахъ, масленицѣ и Пасхѣ, не являются для нихъ совершенно свободными, такъ какъ на каникулахъ приходится производить большую работу съ разборкой бѣлья и платяя ученицъ. Да если-бы даже воспитательница имѣла возможность вполнѣ пользоваться каникулярнымъ отдыхомъ, можно ли думать, что отдохнувши два мѣсяца, въ теченіе 10 остальныхъ она въ состояніи быть на службѣ по 24 часа въ сутки. Мы замѣтять, что было время, когда воспитательницы работали безъ помощницъ. Да, но въ то время ученицъ было меньше, слѣдовательно и работы меньше. Къ тому же и зданіе училища было тогда меньше, удобнѣй былъ и надзоръ за ученицами. Не считаться съ этимъ нельзя. Безъ помощницъ воспитательницы не должны будутъ даже и болѣть, такъ какъ тогда классъ долженъ будетъ остаться совершенно безъ надзора; воспитательницы другихъ классовъ, занятая въ своихъ классахъ, не имѣютъ положительно никакой возможности слѣдить за другими. Болѣть же приходится и воспитательницамъ, какъ и всѣмъ людямъ, и въ прошлые годы случалось, что заболѣвали одновременно 2—3 воспитательницы. Кому тогда поручить надзоръ за классами?

Хорошо зная всю сложность обязанностей воспитательницъ, я нахожу положительно невозможнымъ упраздненіе должности помощницъ воспитательницъ.

Къ сему докладу считаю своимъ долгомъ, во исполненіе § 31 Уст. Женск. Епарх. училищъ, который вмѣняетъ начальницѣ въ обязанность заботиться о здоровьѣ, пищѣ, одеждѣ и присмотрѣ за воспитанницами, добавить слѣдующее:

1) Содержаніе воспитанницъ пищею само по себѣ постепенно ухудшается, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ припасовъ, дальнѣйшее ухудшеніе его путемъ сокращенія ассигновки на этотъ предметъ, можетъ вредно отразиться на здоровьѣ воспитанницъ,

среди которыхъ въ настоящее время много слабыхъ и малокровныхъ, нуждающихся въ лучшемъ питаніи.

2) Ночныя кофточки, надобность въ которыхъ комиссія находитъ сомнительною, я съ своей стороны, въ чемъ согласны со мною всѣ воспитательницы, признаю крайне необходимыми: ихъ требуетъ покрой женскихъ сорочекъ.

3) Обязывать родителей самимъ приобрѣтать для своихъ дѣтей чулки и бумазейныя юбки нахожу затруднительнымъ для родителей и неудобнымъ для воспитательницъ, на рукахъ которыхъ находится бѣлье.

4) Нахожу прямо невозможнымъ упразднить, какъ это предложено, слѣдующія служительскія должности: а) должность второго швейцара. Одному швейцару исполнять свои обязанности при двухъ громадныхъ корнусахъ и такомъ числѣ воспитанницъ и служащихъ невозможно, какъ это показало само дѣло; б) невозможно упразднить и должность банщицы: безъ присмотра воспитанницы могутъ угорать, обвариваться, ушибаться, простуживаться, и въ самой банѣ возможенъ будетъ всякій беспорядокъ; в) наконецъ уничтоженіе должности двухъ ночныхъ сидѣлокъ (изъ четырехъ) весьма опасно и можетъ привести къ страшной катастрофѣ. Нужно принять во вниманіе расположеніе нашихъ корридоровъ, чтобы признать, что одной сидѣлки на корридорѣ не достаточно.

5) Мною упущено изъ виду предполагаемое сокращеніе количества фартуковъ: прежде выдавался къ каждому платью и фартукъ, а теперь предполагаютъ выдавать на 4 платья 3 фартука, а между тѣмъ намъ по опыту извѣстно, что фартукъ изнашивается скорѣе, нежели платье.

Начальница училища *Анастасія Пенарокова.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 3 сентября 1909 года.

№ 4-й.

Ст. 1. Слушали полученное въ этомъ засѣданіи отношеніе Орловскаго Петропавловскаго Братства съ приглашеніемъ всего состава Съѣзда въ Духовную Консисторію на общее годовичное собраніе братчиковъ, имѣющее быть 6-го сего сентября, въ 1 час. дня. Постановили: приглашеніе принять.

Ст. 2. Отецъ Предсѣдатель предложилъ вниманію Съѣзда дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію параллельныхъ классовъ Епархіальнаго училища на 190⁹/₁₀ учебный годъ, а именно: для 6 класса испрашивается сумма въ 1390 рублей вмѣсто прошлогоднихъ 1340 руб., за перенесеніемъ одного урока дидактики изъ пятого класса въ шестой; для 2-го параллельнаго отдѣленія 5 класса, образовавшагося изъ ученицъ, перешедшихъ изъ соотвѣтствующаго отдѣленія 4 класса—1340 руб., за введеніемъ учебной реформы, испрашивается: для 1-го параллельнаго отдѣленія 4 класса 1425 руб. вмѣсто 1130 рублей; 2-го парал. отдѣленія 4 кл. 1425 руб., вмѣсто 1130 рублей; для 1 парал. отд. 3 кл. 1315 руб. вмѣсто 1130 руб.; парал. отд. 2 кл. 1315 руб. вмѣсто 1130 и парал. отд. 1 кл. 1200 руб. вмѣсто 1070 руб. Постановили: въ виду исключенія въ предшествующемъ засѣданіи изъ расходной смѣты статьи на преподаваніе гигиены въ 100 руб., (журналъ вечераго засѣданія 2 сент. № 3 ст. 5), содержаніе перечисленныхъ классовъ принять въ такомъ видѣ: 6 парал. класса 1340 руб.; 1-го парал. отд. 5 кл. 1290 руб.; 2-го парал. отд. 5 кл. 1290 руб.; 1 парал. отд. 4 класса въ 1425 руб.; 2-го парал. отд. 4 кл. 1425 руб.; 1-го парал. отд. 3 кл. въ 1315 руб.; 2-го парал. кл. 1315 руб. и 1-го парал. кл. 1200 руб.

Ст. 3. Слушали: продолженіе смѣты расхода—по статьѣ на жалованіе училищной прислугѣ, коей испрашивается 2935 рублей

вмѣсто прошлогоднихъ 3712 руб., по объясненію Совѣта училища, вслѣдствіе уменьшенія количества прислуги до минимума.

Въ связи съ чтеніемъ этой статьи и въ виду поступившаго наканунѣ доклада начальницы училища А. В. Ненароковой, въ которомъ она проводитъ свои соображенія относительно штата прислуги, съѣздъ просилъ огласить изъ докладной записки комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ благотворительныхъ собраній касательно содержанія Епархіальнаго училища отдѣлъ „по найму прислуги“. Чтеніе названнаго отдѣла въ свою очередь вызвало горячіе дебаты по пунктамъ о ночныхъ сидѣлкахъ и надзирательницы кухни. Большинство отцовъ депутатовъ находило совершенно излишнимъ имѣть 4-хъ ночныхъ сидѣлокъ, вслѣдствіе неисполненія ими до сихъ поръ главной ихъ обязанности—неотлучно находиться ночью при дортуарахъ для оказанія услугъ, требуемыхъ воспитанницами, и занимающихся лишь сидѣніемъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ корридоровъ, и считало достаточнымъ для присмотра за порядкомъ въ двухъ корридорахъ новаго корпуса оставить только двухъ ночныхъ сидѣлокъ. Другіе, наоборотъ, указывая на психику малолѣтнихъ дѣвочекъ вообще и болѣзненность многихъ воспитанницъ, въ частности, для предупрежденія и помощи въ несчастныхъ случаяхъ съ ученицами ночью, настаивали—имѣть по прежнему четырехъ сидѣлокъ. Третьи, наконецъ, становясь въ рѣшеніи этого вопроса на примирительную для первыхъ двухъ мнѣній точку зрѣнія, проводили тотъ взглядъ, что для добросовѣстнаго исполненія обязанностей, кои имѣлись въ виду при введеніи прислугъ типа ночныхъ сидѣлокъ, потребовалось бы не четыре, а гораздо больше лицъ, а потому и присоединялись къ проекту комиссіи относительно количества сидѣлокъ.

Вслѣдствіе такого разногласія, трактуемый вопросъ былъ постановленъ на баллотировку путемъ вставанія и большинствомъ рѣшенъ въ пользу желанія первыхъ, т. е. оставлены только двѣ ночныя сидѣлки.

Замѣчаніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ относительно сомнительной нужды въ надзирательницѣ кухни при исполненіи гор-

ничными обязанности хранить сервировку было удовлетворительно разъяснено о. Председателем Совѣта училища, а потому, и этотъ типъ прислуги оставленъ. Подведя итогъ суждений по указанной выше статьѣ расхода, Съѣздъ, хотя и призналъ, что наличный составъ прислуги совсѣмъ не великъ пропорціонально комплекту воспитанницъ вообще и живущихъ въ училищномъ корпусѣ въ частности, но, считаясь съ исключительной остротою для духовенства епархіи финансоваго вопроса, постановилъ: штатъ училищной прислуги имѣть въ томъ видѣ и съ такимъ распределеніемъ между ними обязанностей, какъ это проектируетъ комиссія, разсматривавшая журналы благотворительныхъ собраній о содержаніи Епархіальнаго училища—2935 рублей.

Ст. 4. Слушали: статью сметы расхода, которой испрашивается на пищу и чай 482 воспитанницъ, 14 воспитательницъ, 7 помощницъ ихъ, 2-хъ учительницъ рукодѣлія, 1 помощницы ихъ, надзирательницы больницы, надзирательницы по кухнѣ, эконома съ женою, — учительницы образцовой школы, мастеру по уходу за системой отопленія и 48 человекъ прислуги—28215 рублей вмѣсто 31860 руб. по расчету 55 рублей на каждое лицо, кромѣ прислуги.

При разсмотрѣніи этой статьи Съѣздомъ было обращено вниманіе на невыгодность въ экономическомъ отношеніи способа пріобрѣтенія Совѣтомъ училища продуктовъ пищевого довольствія по базарнымъ цѣнамъ, а не съ торговъ.

Нѣкоторыми отцами депутатами было подчеркнуто то обстоятельство, что въ отчетахъ училища о расходахъ изъ года въ годъ встрѣчаются записи о закупкахъ продуктовъ, хотя и одного и того же рода, но разной, прогрессивно увеличивающейся цѣны на нихъ, что, несомнѣнно, можно бы избѣжать, если бы Совѣтъ придерживался практики покупать пищевые предметы съ торговъ и оптомъ.

По ст. 4-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Вѣрно. Прошу на этотъ вопросъ обратить особенное вниманіе Совѣта училища. Е. Александръ.*

Выслушавъ данныя, о. Председателемъ Совѣта училища были

даны объясненія относительно того, во первыхъ, что не всегда можетъ получиться прибыль отъ приобрѣтенія продуктовъ съ торговъ, а не простымъ способомъ, во вторыхъ, училище не располагаетъ помѣщеніями для храненія годоваго запаса ихъ и что цѣнность пищевыхъ продуктовъ показывается въ отчетахъ не въ хронологическомъ, а въ систематическомъ порядкѣ, съѣздъ постановилъ: статью расхода по пищевому довольствію принять въ такомъ видѣ, въ какомъ испрашиваетъ ее Совѣтъ, т. е. въ 28215 руб.

Ст. 5. Статьи расхода, которыми испрашивается: на освѣщеніе 1325 рублей вмѣсто прошлогоднихъ 1568 руб., по объясненію Совѣта, примѣнительно къ нормальному расходу по сей статьѣ безъ экстраординарныхъ прошлогоднихъ расходовъ и—отопленіе 6500 руб. вмѣсто 7400 руб., вслѣдствіе образовавшагося отъ прежнихъ лѣтъ остатка дровъ до 45 сажен., почему предполагается уменьшить въ этомъ году покупку дровъ до 175—180 саж. (вмѣсто 200). Постановили: принять безъ измѣненій.

Ст. 6. Разсматривали статьи расхода: а) на учебныя пособия и книги для чтенія 1600 руб. вмѣсто 1500 руб., вслѣдствіе введенія реформы въ 1—4 классахъ, отъ чего увеличился расходъ на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій; б) на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей 750 руб., вмѣсто 701 руб. 92 коп., по той же причинѣ и в) на пополненіе физическаго кабинета, починку физическихъ приборовъ и матеріалы для производства опытовъ—120 руб.

Выразивъ недоумѣніе по поводу неизрасходованія именно на физическій кабинетъ ассигнованныхъ прошлогодней сессіей 120 руб., съѣздъ поименованныя статьи принялъ безъ измѣненій, но съ добавленіемъ, чтобы отпускаемая на физическій кабинетъ суммы расходовались на него безъ остатка.

Ст. 7. Нѣкоторыми отцами депутатами поднятъ былъ вопросъ, не слѣдуетъ ли ввести въ Епархіальномъ училищѣ, въ цѣляхъ воспитательскаго надзора, ту практику, чтобы воспитательницы были въ однихъ съ ученицами спальныхъ дортуарахъ ночью.

Съѣздъ этотъ проектъ нашель не только не бесполезнымъ, но и очень цѣлесообразнымъ и, сопоставляя его съ практикой подобнаго рода введенной уже въ Орловскихъ мужскихъ духовныхъ училищахъ, нашель желательнымъ, чтобы воспитательницы ночью находились при надзираемыхъ ими ученицахъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1909 г. за № 4689, послѣдовала такая: *Утверждается. Е. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 3-го сентября 1909 года.

№ 5-й.

Ст. 1. Продолжали разсмотрѣніе смѣты по содержанию Епархіальнаго ж. училища, по коей испрашивается на пошитіе одежды и обуви 25938 руб.

По прочтеніи этой статьи было заслушано заявленіе о. Предсѣдателя Совѣта Епарх. ж. училища, изъ котораго видно, что смѣта по этой статьѣ составлена г. начальницею училища, которая въ общемъ не согласилась ни съ выводами комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ окружныхъ благочинническихъ собраній по содержанию Епарх. жен. училища, ни съ выводами и постановленіями особаго совѣщанія по этому вопросу, а потому внесла въ смѣту расходы на экипировку ученицъ, живущихъ въ общежитіи, *въ составъ ея предшествовавшаго года.*

Комиссія означенная нашла возможнымъ сократить расходы по этой статьѣ въ слѣдующихъ частностяхъ: 1) По принятому доселѣ порядку, воспитанницамъ сиротамъ, при окончаніи ими курса училища, выдается по одному зимнему пальто, по одному драповому саку, по одному шерстяному платью, по двѣ сорочки, по

двѣ юбки изъ бумажнаго полотна и по четыре носовыхъ платка. Выдается все это въ добавленіе къ той экипировкѣ, какая бываетъ у этихъ воспитанницъ въ годъ окончанія курса. Кромѣ того имъ-же выдается деньгами по 20 руб. каждой.

При обсужденіи этого вопроса образовалось три мнѣнія: одни изъ о.о. депутатовъ, въ виду оскудѣнія средствъ епархіи, предлагали выдачу эту совершенно прекратить; другіе предлагали продолжать эту выдачу, но расходы по этой статьѣ покрывать изъ средствъ Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ и Епархіальнаго Попечительства, о чемъ и ходатайствовать предъ нимъ; третьи настаивали на продолженіи выдачи экипировки въ сокращенномъ составѣ и денегъ на проѣздъ по дѣйствительному расходу.

По баллотировкѣ cadaго изъ трехъ мнѣній большинствомъ голосовъ постановили: выдачу экипировки и денегъ воспитанницамъ сиротамъ по окончаніи ими курса училища изъ средствъ ассигнуемыхъ на содерж. Епарх. жен. училища прекратить; просить Епархіальное Попечительство и Комитетъ по призрѣнію вдовъ и сиротъ оказывать оканчивающимъ Епархіальное училище сиротамъ денежныя пособія на проѣздъ и экипировку.

Далѣе 2 комиссія исключила изъ состава экипировки: а) ночныя кофточки, какихъ выдавалось ученицамъ перваго класса, а ученицамъ прочихъ классовъ по двѣ въ годъ, отъ чего ожидается сокращенія расхода на 352 р. 84 к.; б) ночныя чепчики, отъ чего ожидается сокращенія расхода на — р. — к.; в) шерстяныя перчатки, отъ чего ожидается сокращенія; г) полотенца личныя и банныя, отъ прекращенія каковой выдачи училищная расходная смѣта сократится на 311 р. 15 к. въ годъ; д) чулки, что поведетъ къ сокращенію училищной смѣты на 754 р. 85 к. Наконецъ комиссія измѣнила и сократила составъ экипировки. Такъ вмѣсто 12 фартуковъ за весь учебный курсъ предположила выдавать 9, отъ чего получится экономія 243 р. 86 к.; е) вмѣсто одной пары мелкихъ резиновыхъ калошъ, выдаваемыхъ ежегодно, и одной пары зимнихъ резиновыхъ ботишковъ, выдавать по одной парѣ на два года мелкихъ калошъ не на лѣтней подклад-

Епар
издав

Головая
решеніе

ОТ

Къ
Съѣзда

Указъ Е
ВСЕРОСС
Синода,

По
тѣмъ
Г. Товар
1909 год
режден
по удовл
мѣрахъ
богослуж
шемъ 19
Христов
задачъ
школьно

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Изданіе
еженедѣльное.

7-го февраля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Епархіальнаго
Сѣзда духовенства сессіи 1909 года (окончаніе).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Александру, Епископу Орловскому
и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября
1909 года за № 27298, по ходатайству ВЫСОЧАЙШЕ уч-
режденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія
по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о
мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ
богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минув-
шемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія
Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ
задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-
школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на

окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей ввѣренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 г.

Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, объявляетъ вышепронисанный указъ духовенству епархія къ возможному и желательному исполненію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

От
Дмитро
къ ц. с
духовно
Пе
сенскаг
ковъ—
На
Чернав
Орловск
января.

Ни
хіальна
чевскаг
колай Д

Ут
скаго н
Кромск
Марин
Афанас

Ут
церквах
Косма
чевъ,—

Ув
церквей
Логачев
26 янва
ковъ,—
Георгій

Пра

1) В
января,
доходов

Епархіальныя извѣстія.

Отчисленъ отъ представленнаго мѣста при ц. с. Обратѣва, Дмитровскаго уѣзда, и опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Рѣдькина, Орловскаго уѣзда, студентъ Орловской духовной семинаріи Николай Флоровъ,—30 января.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Воскресенскаго въ Философовъ, Орловскаго уѣзда, Димитрій Тебеньковъ—въ с. Гниловоды, Ливенскаго уѣзда,—30 января.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Преображенія Чернавы, Ливенскаго уѣзда, бывший воспитанникъ 3 класса Орловской духовной семинаріи Петръ Архангельскій,—28 января.

Низведенъ во псаломщика, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, и опредѣленъ къ ц. с. Стараго, Карачевскаго уѣзда, діаконъ с. Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Николай Данковъ,—3 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя: Верхне-Боевскаго начальнаго училища священникъ с. Верхней-Боевки, Кромскаго уѣзда, Петръ Соколовъ,—26 января, и Орловскаго Маріинскаго пріюта священникъ каѳедральнаго собора Павелъ Афанасьевъ,—30 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель Дмитровскаго уѣзда: Крупышина—крест. Косма Сильвестровъ и Волконска—крест. Михаилъ Копычевъ,—31 января.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, старосты церквей сель: Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, Григорій Логачевъ, Быхова, Сѣвскаго уѣзда, Діомидъ Михейчиковъ,—26 января, Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Севастіанъ Зинаковъ,—27 января, и Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, Георгій Комягинъ,—28 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Воскресенскомъ-Философовъ, Орловск. у.,—съ 30 января, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Обратъевъ, Дмитровск. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

3) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 789 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Нижеровкъ, Брянск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ботаговъ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жерновномъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинь Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Льскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

5) В

м. п. 22

Причтъ

6) В

п. 1439.

7) В

душъ м

руб. Пр

8) П

м. п. 23

Причтъ

9) В

душъ м

братски

10) В

душъ м

Причтъ

1) П

м. п. 11

братски

ся канд

быть въ

2) В

душъ м

руб. Пр

3) В

душъ м

Причтъ

4) П

хова цер

Причтъ

5) В

м. п. 32

Причтъ

6) П

число д

скихъ д

Прим

домничес

заль, мо

мѣстахъ

5) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабрия, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб.

Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабрия, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноябрия, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

8) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октябрия, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октябрия, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

10) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентябрия, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 январия, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могушій быть въ санѣ діакона.

2) Въ с. *Святошевѣ, Ливенскаго у.*,—съ 28 январия, число душъ м. п. 1280, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1179 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Святитскомъ, Ливен. у.*,—съ 14 январия, число душъ м. п. 1183, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

4) При *Тихоновской, при общественной богадѣльнѣ, г. Болхова церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 январия, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причть 3 штатный.

6) При *Сергіевской г. Миценска церкви*,—съ 16 декабрия, число душъ м. п. 583, казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 496 руб. Причть 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Регентъ-практикъ предлагаетъ услуги. Адресовать: Воронежъ, Введенская № 2, С. У. Г.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Епархіальнымъ Съездомъ 1909 г. опредѣлено, что плата за содержаніе пансіонерокъ должна быть вносима по третямъ года въ началѣ каждой, — съ отсрочкой въ исключительныхъ случаяхъ, — но за поручительствомъ благочиннаго, — на сентябрьской трети — до 1-го октября, а на январской — до 1-го февраля; за майскую же, — при явкѣ послѣ пасхальныхъ каникулъ, — плата вносится сполна впередъ.

Пансіонерки, за содержаніе коихъ не будутъ представлены взносы въ указаные выше сроки, будутъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, немедленно увольняемы изъ училища, — до полной уплаты за ихъ содержаніе долговъ училищу.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

Путеводитель По Святымъ мѣстамъ Востока.

Руководство для русскихъ богомольцевъ, отправляющихся въ Іерусалимъ, на Аѳонъ, Синай, въ Баръ-градъ и Римъ. Спб. 1910 г., 116 стр., съ картою Палестины. Цѣна 40 коп. въ переплетъ, съ пересылкою 50 коп., съ наложеннымъ платежемъ 60 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ Канцелярію ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій, 36.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

7-го февраля № 6. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

25-лѣтіе святительскаго служенія Митрополита Флавіана.

2 минувшаго февраля исполнилось 25 лѣтъ со дня архіерейской хиротоніи Кіевскаго Первоіерарха Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана. По происхожденію своему Высокопреосвященный принадлежитъ къ Орловскому краю, такъ какъ мать его была дворянка Орловской губерніи, а отецъ и погребенъ въ Орлѣ на Троицкомъ кладбищѣ. Въ мірѣ Святитель именовался Николай Городецкій. Родился онъ 26 іюля 1840 г., обучался въ Орловской гимназіи, а по окончаніи въ ней курса—въ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету, гдѣ прошелъ 3 курса и былъ уже на 4-мъ, когда вдругъ до окончанія курса, подъ вліяніемъ глубокаго религіознаго настроенія, оставилъ университетъ (въ 1863 г.) и поступилъ въ Московскій Симоновъ монастырь, куда былъ принятъ въ качествѣ указаго послушника. Здѣсь Святитель проходилъ разныя черныя и трудныя послушанія на-

равнѣ съ другими. Въ 1866 г. онъ былъ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а въ 1867 г. — въ санъ іеромонаха уже въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Затѣмъ былъ опредѣленъ въ число братіи Таврическаго архіерейскаго дома, откуда назначается по убѣжденію высокоцѣнившаго его достоинства епископа Таврическаго Гурія членомъ духовной миссіи въ Пекинъ — въ 1873 г.; въ 1879 г. онъ поставляется во главѣ миссіи ея начальникомъ въ санѣ архимандрита. По прослуженіи въ миссіи установленнаго десятилѣтія архимандритъ Флавіанъ поступаетъ въ число братства Александро-Невской лавры въ 1884 г., а въ 1885 г. онъ былъ хиротонисанъ во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, въ томъ же году назначается епископомъ Люблинскимъ, въ 1891 г. епископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ; въ 1892 — архіепископомъ.

Въ 1898 г. владыка Флавіанъ былъ назначенъ экзархомъ Грузіи, въ 1901 г. архіепископомъ Харьковскимъ, а съ 1903 г. состоитъ митрополитомъ Кіевскимъ и Кіево-Печерскія лавры священно-архимандритомъ.

Во всей православной Церкви знаменитый происхожденецъ Орловскаго края Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ глубоко чтится, какъ достойнѣйшій изъ іерарховъ, съ честью и великою пользою для Церкви совершающій святительское служеніе и достойно наследовавшій древнѣйшую митрополичью кафедру.

Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ въ числѣ обычныхъ Высочайшихъ наградъ имѣетъ особенные знаки Монаршаго благоволенія: панагію, украшенную драгоценными камнями, брилліантовый крестъ на клобукъ, брилліантовый крестъ для ношенія на митрѣ и знаки орд. св. Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями.

* *
*

Міра нашего Хранитель,
Человѣка Искупитель,
Предъ Тобою я съ мольбой.
Научи меня терпѣнью,
Милосердью, снисхожденью;
Научи любить душой,
Всею душой и помышленьемъ,
Каждымъ вздохомъ и движеньемъ—
Этотъ міръ, людей, Творца—
И до смертнаго конца
Пронести сквозь искушенья
Свѣтъ духовнаго прозрѣнья,
Чистыхъ мыслей красоту,
Благодатную мечту
О великомъ совершенствѣ
И о будущемъ блаженствѣ.
Дай мнѣ слезы умиленья,
Счастье мудраго смиренья—
Сердце чистымъ сохранить,
Твердо вѣрить и любить.

В. А.

Изъ епархіальной жизни.

25-лѣтній юбилей церковныхъ школъ въ г. Ельцѣ.

На собраніи учащихся церковныхъ школъ г. Ельца 23 ноября 1909 г. было выражено желаніе въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ устроить актъ и вечеръ для учащихся на святкахъ. Устройство официальной части торжества было поручено Уѣздному Наблюдателю, а вечера для учащихся—особой комиссіи, въ составѣ свещ. о. В. Архангельскаго, о. Н. Брянцева и г.г. учащихся—Вознесенскаго, Соболева, Михеевой, Ходовой и др.

Программа акта и учительскаго вечера была одобрена, по разсмотрѣніи ея, Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Торжественное празднованіе назначено на 7-е января 1910 г. Преосвященный Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предполагалъ лично принять участіе въ совершеніи литургіи и молебна, но по дѣламъ служебнымъ не могъ привести свое намѣреніе въ исполненіе, къ великому сожалѣнію елецкихъ церковно-школьныхъ тружениковъ. Тѣмъ не менѣе назначенное празднованіе началось совершеніемъ въ мѣстномъ соборѣ литургіи и благодарственнаго молебствія, по окончаніи ея. Литургію и молебенъ пѣли учащіеся церковныхъ школъ подъ руководствомъ учителя пѣнія свящ. В. Александровскаго; они же читали часы и прислуживали въ алтарѣ. За богослуженіемъ присутствовали—Епархіальный Наблюдатель, члены Отдѣленія Совѣта о.о. Благочинные, завѣдующіе школами и нѣкоторые почетные гости. Изъ храма, по цѣлованіи креста, всѣ учащіеся были собраны въ обширномъ помѣщеніи соборной школы, гдѣ учащіе раздали всѣмъ по кульку гостинцевъ. Въ то же время Епархіальный Наблюдатель, члены Отдѣленія Совѣта, (между коими 2 изъ уѣздныхъ о.о. Благочинныхъ—Синягинъ и Звѣревъ), почетные гости: городской голова Н. П. Ростовцевъ, генералъ Н. К. Порамоновъ, церковный староста Н. И. Талдыкинъ, инспекторъ народныхъ училищъ Г. С. Высоковъ и др. собрались въ главномъ зданіи соборной школы на торжественное засѣданіе. Это помѣщеніе школы трудами и заботами о. завѣдующаго школою свящ. В. В. Архангельскаго, при содѣйствіи учительницъ, было прекрасно, съ большимъ художественнымъ вкусомъ, убрано флагами, государственными гербами, зеленью, цвѣтами. Особеннымъ убранствомъ отличались царскіе портреты Императоровъ Александра III-го и Николая II-го съ Государынею, а также портретъ Преосвященнаго Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископа Елецкаго Митрофана, Епископа Мисаила и прот. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

Торжественное засѣданіе открыто было пѣніемъ тропаря Крещенію Господню. Затѣмъ, предсѣдатель Отдѣленія Совѣта, прот. Н. Ѳ. Поздняковъ прочиталъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду,

данны
По око
народн
Царь“
каго о
выраж
ратору

Пете

Е

щнаго

Епарх

гостей

литур

истекл

сокоп

раторе

чувств

годар

ламъ

скимъ

ствую

служи

Е

„ура“

истори

Елецк

ни да

съ 188

По въ

возгла

Импер

школы

Затѣмъ

благос

и про

наго

щаго

церко

данный 13 іюня 1909 г., который былъ выслушанъ стоя. По окончаніи указа хоръ учащихъ и учащихся исполнилъ народный гимнъ и „Многи лѣта, православный Русскій Царь“... За симъ оглашенъ проектъ телеграммы отъ Елецкаго отдѣленія на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Государю Императору, Защитнику и Покровителю церковныхъ школъ:

Петербургъ. Его Высокопревосходительству, Господину
Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Елецкое Отдѣленіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя, городского головы, почетныхъ гостей, учащихся, учащихся Ельца и уѣзда, по совершеніи литургіи и благодарственнаго молебствія Господу Богу за истекшее 25-лѣтіе церковныхъ школъ, проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія всѣхъ собравшихся чувства глубочайшей сыновней любви и безпредѣльной благодарности за Монаршее благоволеніе къ церковнымъ школамъ и горячія пожеланія многихъ лѣтъ Ихъ Императорскимъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, и свою искреннюю готовность всецѣло служить на благо родинѣ и Церкви.

Все собраніе одобрило проектъ телеграммы и дружное „ура“ огласило залъ. Далѣе, Уѣздный Наблюдатель прочиталъ историко-статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Елецкаго уѣзда, составленныя имъ ко дню юбилея на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1884 г., а равно добытыхъ въ архивѣ Отдѣленія Совѣта. По выслушаніи этихъ свѣдѣній, Епархіальный Наблюдатель возгласилъ вѣчную память Возсоздателю церковныхъ школъ Императору Александру III, а также почившимъ мѣстнымъ школьнымъ дѣятелямъ, что и было исполнено пѣвчими. Затѣмъ онъ же передалъ собравшимся Архипастырское благословеніе и привѣтствіе отъ Преосвященнаго Александра и прочиталъ полученную имъ телеграмму отъ Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта, Епископа Митрофана слѣдующаго содержанія:

„Прошу Васъ въ нынѣшній знаменательный день Елецкой церковной школы передать мое сердечное привѣтствіе всѣмъ.

дѣятелямъ нашего святого дѣла, собравшимся на торжество, всѣмъ учащимъ и учащимся, а равно всѣмъ оказавшимъ нашему торжеству сочувствіе и вниманіе. Съ усердною молитвою призываю всѣмъ Божіе благословеніе и всѣ милости Божіи. Епископъ Митрофанъ*.

Затѣмъ, оглашены тексты телеграммъ отъ Елецкаго Отдѣленія Совѣта. Предсѣдателю Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнѣйшему Александру и Епископу Митрофану, каковыя и были немедленно посланы по назначенію.

1) Петербургъ. Кабинетская 13. Протоіерею Павлу Ильичу Соколову. Свѣтло празднуя нынѣ 25-лѣтіе церковныхъ школъ торжественнымъ богослуженіемъ, актомъ и учительскимъ вечеромъ, Елецкіе церковно-школьные дѣятели шлютъ сердечный привѣтъ Вамъ, Вашему помощнику, Имперскому Наблюдателю и его помощникамъ, какъ своимъ руководителямъ и защитникамъ, и благодарно вспоминаютъ радушный пріемъ на Всероссійской выставкѣ*.

2) Орелъ. Епископу Александру. Церковно-школьные дѣятели города Ельца и уѣзда съ почетными гостями, помолившись Господу Богу въ глубокомъ чувствѣ благодарности за истекшее 25-лѣтіе церковныхъ школъ, просятъ Вашихъ святыхъ молитвъ на дальнѣйшее служеніе Церкви и Родинѣ и молятъ Бога о продленіи Вашей жизни на многія лѣта на благо Церкви и спасеніе наше.

3) Орелъ. Епископу Митрофану. Любовью руководимые Вами Елецкіе церковно-школьные дѣятели, учащиеся, помолвившись Господу Богу и свѣтло празднуя школьный юбилей, искренно сожалѣютъ о Вашемъ отсутствіи, сердечно благодарятъ за теплый привѣтъ, просятъ Вашихъ молитвъ и благословенія на дальнѣйше служеніе горячо любимому дѣлу.

Церковно-школьнымъ гимномъ, исполненнымъ пѣвчими, закончился торжественный актъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія церковныхъ школъ.

Отвѣтныя телеграммы получены 8-го января отъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Елецъ. Протоіерею Позднякову. „Сердечно благодарю за привѣтствіе Ваше и всѣхъ собравшихся для торжественнаго вспоминанія двадцатипятилѣтней плодотворной дѣятельности нашего духовенства въ церковныхъ школахъ, съ

благод
минак
по сво
благос
тельну
славія
ной и

О

прот.

Учили

Синод

лей за

имъ у

школь

Е

борной

вечера

С

Наблю

вералт

торъ и

Бакул

Вознес

Вечер

были

рошо.

но сво

„Жизн

шая „

что м

дуцем

всѣмъ

ты, фр

танцы

и бла

молоде

О

на о „С

прозь I

скаго, в

струнн

Н. И. С

муз. Сл

гомыж

Главча

Соколов

ская. 4

Бунина

ря Хра

благодарною молитвою предъ милосердіемъ Божиимъ вспоминаю всѣхъ дѣятелей Елецкаго края, внесшихъ единодушно свой трудъ, любовь въ народныя школы, молитвенно благословляю тружениковъ и впредь проявлять ту же дѣятельную любовь къ народному образованію въ духѣ православія для славы Божіей, для пользы семейной, общественной и государственной. Епископъ Александръ“.

Отъ предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта, прот. П. Ил. Соколова: Елецъ. Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. „Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ благодаритъ Елецкихъ церковно-школьныхъ дѣятелей за привѣтственную телеграмму и молитвенно желаетъ имъ успѣха въ развитіи и совершенствованіи церковныхъ школъ въ уѣздѣ въ новой четверти вѣка“. Прот. Соколовъ.

Въ переполненномъ г.г. учащими и гостями залѣ соборной школы учительскій вечеръ открылся въ 7^{1/2} часовъ вечера.

Своимъ присутствіемъ почтили вечеръ Епархіальный Наблюдатель, предводитель дворянства Б. Г. Ветчининъ, генералъ Н. К. Парамоновъ, городской судья Д. И. Нацкій, инспекторъ народныхъ училищъ, учитель женской гимназіи Л. О. Бакулинъ, учительницы той гимназіи В. Н. Шубина, С. А. Вознесенская, нѣкоторые церковные старосты и многіе другіе. Вечеръ прошелъ очень оживленно. Всѣ №№ программы *) были исполнены пѣвчими и струннымъ хоромъ очень хорошо. Равнымъ образомъ исполнили очень хорошо и серьезно свои роли уч—цы Н. Т. Ходова, которая прочитала „Жизнь“ Н. В. Гоголя и А. Г. Архангельская, прочитавшая „Женщина“ Надсона. Впечатлѣніе слушателей таково, что многіе желали бы устройства такихъ вечеровъ и въ будущемъ. По окончаніи литературно-музыкальнаго отдѣла, всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай съ конфетами, фрукты, фруктовая вода и т. п. Въ половинѣ 10-аго начались танцы подъ военную музыку. Наступило полное оживленіе и благородное веселье, охватившее не только трудящуюся молодежь, но и, вообще, всѣхъ присутствовавшихъ. Всѣ

Отдѣленіе 1. 1. „Многи лѣта“, муз. Гинзбурга, исп. хоръ. 2. Былина о „Садко“, муз. Покровскаго, исп. хоръ. 3. „Жизнь“ стихотвореніе въ прозѣ Гоголя прочт. Н. Т. Ходова. 4. „Гдѣ сладкій шопотъ“, муз. Брянскаго, исп. Е. В. Мѣшкова и хоръ. 5. Вальсъ „На сопкахъ Манчжуріи“, струнный квинтетъ, исп. Н. Н. Макринова, Л. И. Бунинъ, М. Н. Марковъ, Н. И. Суздальскій и И. Д. Драчевъ. 6. Былина о „Добрынь Никитичъ“, муз. Славянскаго, исп. Л. Бунинъ и хоръ. 7. „Ахъ ты сердце!“ муз. Даргомыжскаго, исп. мужской хоръ. Отдѣленіе 2-е. 1. „Нива моя, Нива“ муз. Главача, исп. хоръ. 2. „Колыбельная пѣсня“, муз. Козаченко, исп. Н. И. Соколова и хоръ. 3. „Женщина“ стих. Надсона, прочт. А. Г. Архангельская. 4. Вальсъ „Пережитое“, муз. Рогового, исп. и. Н. Макринова, Л. И. Бунина, М. Н. Марковъ, Н. И. Суздальскій и И. Д. Драчевъ. Боже, Царя Храни!

благодарили отъ души устроителей вечера и вдохновителя его—г. Епархіального Наблюдателя. Z.

Л е к ц і я.

2 февраля въ залѣ епархіального женскаго училища состоялась лекція г. Троцкаго-Сенютовича о способахъ наиболѣе успѣшнаго обученія грамотѣ взрослыхъ и дѣтей. Лекція проведена была весьма оживленно и сопровождалась демонстрированіемъ изобрѣтенныхъ лекторомъ азбуки, прописей и другихъ наглядныхъ приѣмовъ обученія. Слушателями были воспитанники 6 класса духовной семинаріи, воспитанницы 6 класса епархіального женскаго училища, учащіе въ церковныхъ школахъ г. Орла и др. лица, такъ что аудиторія была полна. Лекція эта была устроена епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ; присутствовали оба Преосвященные. Послѣ лекціи г. Троцкій-Сенютовичъ долго бесѣдовалъ съ учащими о церковныхъ школахъ.

Собраніе духовенства.

3 февраля въ томъ же помѣщеніи состоялось засѣданіе Совѣта Петропавловскаго Братства совместно съ духовенствомъ г. Орла по вопросу о борьбѣ съ сектантствомъ. Выслушаны были сообщенія пастырей тѣхъ приходоу, въ которыхъ происходятъ собранія сектантовъ. Оказалось, что никто изъ прихожанъ этихъ приходоу на собраніяхъ не участвуетъ, но составляютъ они исключительно изъ чуждаго и пришлаго элемента, каковымъ являются мастеровые желѣзнодорожнаго депо, служащіе на ст. Домнино и др. Собраніе постановило выписать во все церковныя библіотеки епархіи изданія противосектантскаго содержанія по списку, разсмотрѣнному и одобренному въ собраніи, имѣть черезъ довѣренныхъ лицъ—сотрудниковъ пастырей и миссіонера постоянное наблюденіе за дѣятельностью сектантовъ и характеромъ ихъ собраній, раздавать бесплатно листки съ опроверженіемъ и разъясненіемъ сектантскихъ заблужденій, а также просить губернскую администрацію имѣть наблюденіе за соблюденіемъ сектантами правилъ о молитвенныхъ собраніяхъ, такъ какъ они ихъ часто нарушаютъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ признано полезнымъ въ теченіе наступающаго поста въ разныхъ храмахъ города совершить архіерейскимъ служеніемъ вечерни съ акаѳистомъ и бесѣдоу.

На собраніи присутствовали Преосвященные Александръ и Митрофанъ. Бодрое и живое впечатлѣніе производятъ пастырскія собранія, такъ что на предложеніе Епископа Митрофана установить въ слѣдующихъ засѣданіяхъ дѣлать сообщенія изъ церковной жизни и пастырской практики было принято единодушнымъ сочувствіемъ.

Открытие школы.

27 января с. г. торжественно открыта одноклассная церковно-приходская школа въ помѣщеніи церкви-школы при ст. „Долгая“, М.-К.-В. жел. дороги, при личномъ участіи Уѣзднаго Наблюдателя. Учащихся къ молебну собралось 68 человекъ, ожидается еще поступленіе нѣсколькихъ учениковъ, такъ что всѣхъ учащихся въ школѣ будетъ около 75.

ХРОНИКА.

31 января, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургію были рукоположены: въ санъ священника къ Георгіевской церкви, села Георгіевскаго-Тросны, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Константинъ Бѣляевъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ Казанской церкви, села Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ села Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Гороховъ. Слово за литургію было сказано священникомъ о. А. Высотскимъ.

1 февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ всенощное бдѣніе въ Срѣтенской церкви, а Преосвященнѣйшій Митрофанъ—въ кафедральномъ соборѣ.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургію Владыкою были рукоположены въ санъ священника къ Казанской церкви, села Казанскаго-Подберезова, Мценскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Гороховъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Алешковичи, Сѣвскаго уѣзда, псаломщикъ села Добруни, того-же уѣзда, Михаилъ Діесперовъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса семинаріи: Калининъ Іоаннъ, Соколовъ Николай, Автономовъ Іоаннъ, Діесперовъ Петръ и Поповъ Петръ. Слово за литургію было сказано священникомъ о. А. Высотскимъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ литургію въ Срѣтенской церкви. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія. Слово за литургію было сказано протоіереемъ С. И. Никитскимъ.

3 февраля, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

4 февраля Преосвященнѣйшій Александръ вмѣстѣ съ Епископомъ Митрофаномъ обозрѣвали зданія Епархіальнаго свѣчнаго завода и тамъ-же помѣщающіяся Епархіальныя учрежденія: Эмеритуры, Духовной библіотеки и склада Петронавловскаго братства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской профессора **И. Е. РЪПИНА,**

АНИКИТЫ ПЕТРОВИЧА ХОТУЛЕВА.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ святыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древнегреческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Картины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, копіи съ картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и портретной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва. Грохольскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. 25-лѣтіе святительскаго служенія Митрополита Флавіана. 2. * *. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Хроника. 5. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 6 сданъ на почту 9 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

къ, а на сукнѣ; зимнихъ ботишковъ вовсе не выдавать. Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что одни изъ исключенныхъ имъ предметовъ экипировки, напр. личныя и банныя полотенца имѣются въ каждомъ домашнемъ хозяйствѣ нашего духовенства; другіе предметы, напр., чулки, могутъ быть изготовляемы въ свободное каникулярное время самими воспитанницами, исключить изъ экипировки ночныя кофточка, чепчики, туфли, шерстяныя перчатки, полотенца личныя и банныя, чулки; сократить количество фартуковъ съ 12 на 9, калошъ выдавать ежегодно по одной парѣ полуглубокихъ на сукнѣ; оставить въ составѣ экипировки, согласно предложенію смѣты, носовыя платки и бумазейныя юбки; полученную отъ вышеозначенныхъ сокращеній сумму 3211 руб. 51 коп. изъ смѣты исключить по содержанию училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 5 сентября 1909 г. за № 4690, послѣдовала такая: *Утверждается. Е. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 4-го сентября 1909 года.

№ 6-й.

Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда № 1, такого содержания: „Принимая во вниманіе, что эмеритальная касса въ настоящее время находится при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для обезпеченія духовенства, признаю возможнымъ и даже необходимымъ освободить свѣчной заводъ отъ ежегодныхъ взносовъ по 4000 р. въ эмерит. кассу и вносить ежегодно эти деньги въ смѣту по содержанию Епарх. женскаго училища, въ виду его крайнихъ нуждъ, усиливающихся каждый годъ, по бѣдности епарх. духовенства“.

Постановили: идя на встрѣчу нуждамъ епархіи, согласно выраженному желанію Его Преосвященства, взнести на содержаніе епархіальнаго училища въ 1909 г. 4000 руб., въ январѣ мѣсяцѣ 1910 г.—4000 р., столько же взамятъ таковыхъ взносов за 1909—1910 г.г. въ кассу эмеритуры.

Ст. 2. Слушали послѣдовавшую на томъ же журналѣ замѣтку Его Преосвященства такого содержанія: „За разъѣзды казначею слѣдуетъ непременно уплачивать только расходъ, дѣйствительно имъ сдѣланный по дѣламъ кассы“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію: уплачивать казначею эмеритуры по дѣйствительному расходу, не превышая 50 р. въ годъ въ дополненіе къ получаемымъ имъ 200 р. по должности казначея.

Ст. 3. Продолжали разсматривать смѣту по содержанію Епархіальнаго училища въ 190⁹/₁₀ уч. г.: 1) выдачу пособій епархіально-коштнымъ воспитанницамъ сиротамъ, имѣющимъ окончить курсъ въ 190⁹/₁₀ уч. г. Въ прошломъ году на сей предметъ отпускалось 420 р., на 190⁹/₁₀ уч. г. Совѣтомъ ничего не испрашивается. Въ прежніе годы каждой изъ оканчивающихъ курсъ сиротъ дочерей духовенства выдавалось по 20 р. Въ семь году имѣютъ окончить курсъ 23 такихъ воспитанницы. Комиссія и особое совѣщаніе по дѣламъ Епарх. училища проектируютъ прекращеніе выдачи. 2) На выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ въ прошломъ году на сей предметъ назначено было 5500 р., на 190⁹/₁₀ уч. г. Совѣтъ училища ничего не испрашиваетъ на сей предметъ, въ виду затрудненія епархіи въ денежномъ отношеніи, но въ то же время свидѣтельствуемъ, что, — и за увеличеніемъ епархіально-коштныхъ стипендій на 20—расходъ на которыя долженъ превысить ассигнованную съѣздомъ сумму по содержанію училища на 3000 р., въ настоящее время все еще остается 14 сиротъ безъ всякаго пособія и очень мало нуждающихся въ пособіи воспитанницъ—дочерей бѣдныхъ родителей изъ духовенства епархіи. Постановили: По п. п. 1 и 2-му имѣть сужденіе при заключеніи смѣты. 3). На пособіе

В. Хер
150 р
рія 38
съ капи
бывшей
3, 4,
становл
1076
75 коп
докладт
полнені
смотрѣн
житель
которы
училищ
ща въ
на 15
Совѣта
безотло
домъ п
та буд
суммы
свѣдѣн
ныхъ
ступив
шедше
не исп
нымъ;
исчисл
болѣе
ницъ
по сей
хонны
ницъ

В. Херсонской 125 руб. 4). На стипендію имени Г. Іонина 150 р. 5). На стипендію имени Высокопреосвященнаго Макарія 38 р. 47 к. 6). На выдачу въ награду книги изъ 0/00/0 съ капитала г. Кирѣевской 3 р. 80 к. 7). На выдачу пенсіи бывшей воспитательницѣ училища Л. Кропотовой 150 р. По п.п. 3, 4, 5, 6 и 7 испрашиваемую на 190⁹/10 г. ассигновку постановлено принять. 8). На ремонтъ по смѣтѣ испрашивается 1076 р. 60 к., въ прошломъ году назначено было 4849 руб. 75 коп. Въ связи съ разсмотрѣніемъ сей статьи прочитанъ былъ докладъ Совѣта Епархіальнаго училища, при коемъ онъ, во исполненіе постановленія сѣзда 1908 г., представляетъ на разсмотрѣніе сѣзда смѣту на устройство асфальтовыхъ половъ „служительской и „шубной“ вмѣстѣ съ смѣтами и на другіе работы, которые представляются, по убѣжденію Совѣта, необходимыми для училища, но не внесены въ общую смѣту по содержанію училища въ 190⁹/10 году; таковыхъ работъ по смѣтѣ предполагается на 1551 р. 66 коп. По категорическому мнѣнію о. Предсѣдателя Совѣта училища, послѣдній (Совѣтъ) не находитъ безусловно безотложнымъ устройство асфальтовыхъ половъ. По п. 8 Сѣздомъ постановлено — докладъ Совѣта училища отложить до сѣзда будущаго года, а относительно испрашиваемой на ремонтъ суммы 1076 р. 60 к. имѣть сужденіе по доставленіи комиссіей свѣдѣній о качествахъ произведенныхъ въ прошломъ году ремонтныхъ работъ и о необходимости производства таковыхъ въ наступившемъ учебномъ году. 9). На устройство дренажа въ прошедшемъ году назначено было 300 р., на будущій годъ ничего не испрашивается; эти деньги (300 р.) остались неизрасходованными; работъ по сей ст. не было произведено потому, что, по исчисленію подрядчика, однѣ только „земляныя“ работы стоятъ болѣе 500 р. 10). На устройство развлеченій для воспитанницъ и на другіе случайные расходы принять 240 р. Расходъ по сей ст. стоитъ въ зависимости отъ продажной стоимости кухонныхъ отбросовъ. 11). На приобрѣтеніе игръ для воспитанницъ принять 100 р. 12). На печатаніе экономического отчета

въ прошломъ году назначено было 200 р. 05 к.; въ слѣдующемъ году Совѣтомъ училища на тотъ же предметъ испрашивается 217 р. 50 к. по дѣйствительному расходу. По сему п. съѣздомъ постановлено: Въ виду затруднительнаго положенія епархiи въ денежномъ отношенiи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, освободить Совѣтъ училища отъ платы за печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета по содержанію училища; въ печатаніи отчета въ отдѣльныхъ брошюрахъ и въ 2-хъ экземплярахъ на каждый благочиннической округъ—Съѣздъ не видитъ нужды, а признаетъ достаточнымъ, если отчетъ напечатанъ будетъ только въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—не позднѣе, какъ за мѣсяць, до назначенія съѣзда.

По ст. 3 резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *По моему мнѣнію, и нѣтъ нужды печатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ отчетъ по содержанію училища. Какъ мнѣ извѣстно, раньше (два года тому назадъ) эти отчеты тоже не печатали. Е. Александръ.*

13 п. На оплату долговъ—счетовъ (неоплаченныхъ) въ 190^{8/9} уч. году: въ ономъ году на сей предметъ по смѣтѣ обозначено 4351 р. 5 к.; на слѣдующей годъ испрашивается 6983 р. 45 к. 14). На оплату судебныхъ издержекъ по дѣлу съ Курляндскими 46 р.— по судебному рѣшенію. 15). Переходящихъ 24 р. 7 коп. По сей ст. надлежитъ: 1) возвратить излишне внесенные въ 190^{8/9} г. за содержаніе Н. Діесперовой 5 руб.; 2) выдать изъ удержанныхъ съ прачки за утраченныя ею вещи: а) Александрійской 6 р. 98 к., б) А. Вавиловой 7 руб. 95 коп., в) Л. Давыдовой 1 р. 59 к., 3) возвратить прачкѣ, за представленіемъ ею вещей 2 р. 55 к., итого 24 р. 7 к. По п.п. 13, 14 и 15-мъ испрашиваемыя суммы принять.

Ст. 4. Слушали докладъ Совѣта Орл. Епарх. женскаго училища, коимъ онъ доноситъ съѣзду, что воспитательница училища Фотина Переверзева въ настоящее время совершенно лишилась зрѣнія и по этому должна оставить службу при училищѣ.

Перевер
къ жизни
службѣ
при учи.
училища
виду сов
предоста
епархіал
2) назна
усмотрѣ
щагося
духовенс
димо, а
ихъ не
при зак.
Ст.
Петрова
епарх.
виду кр
сахъ эт
заявлені
хіальныхъ
второкла
ніе фр
классат
на общія
желающ
вались
епархіал
ствѣ
училища
По
вилъ: п
ченія не

Переверзева--дочь умершаго священника Орловской епархіи, средствъ къ жизни не имѣеть рѣшительно никакихъ; на педагогической службѣ Переверзева состояла всего около 15 лѣтъ, изъ нихъ при училищѣ почти 4 года (съ 29 сентября 1905 г.). Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ сѣздомъ чтобы Переверзевой, въ виду совершенно исключительно несчастнаго положенія ея: 1) было предоставлено отдѣльное помѣщеніе въ одномъ изъ учреждений епархіальнаго вѣдомства (богадѣльнѣ, или Киріоновскомъ приютѣ); 2) назначено было посильное ежегодное пособіе въ размѣрѣ и по усмотрѣнію Сѣзда и 3) отпускались бы ей средства изъ имѣющагося въ распоряженіи консисторіи капитала на лѣченіе лицъ духовенства Орловской епархіи, такъ какъ ей лѣченіе необходимо, а средствъ къ тому она не имѣеть никакихъ и взять ей ихъ неоткуда. Постановили: сужденіе по сему докладу имѣть при заключеніи смѣты.

Ст. 5. Слушали словесное заявленіе депутата, протоіерея о. Петрова, о необходимости введенія въ кругъ предметовъ курса епарх. училищъ изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, въ виду крайне насущной потребности изученія въ 1 и 2-мъ классахъ этихъ языковъ. Многіе о.о. депутаты присоединились къ заявленію о. Петрова, съ добавленіемъ, что программа епархіальныхъ училищъ мала, что она мало разнится отъ программъ второклассныхъ школъ, что необходимо нынѣ же ввести изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ въ первыхъ двухъ классахъ епархіальнаго училища, съ отнесеніемъ расхода по сему на общія епарх. суммы, или же съ оплатою изъ личныхъ средствъ желающихъ обучаться; нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ высказывались въ томъ смыслѣ, что преподаваніе новыхъ языковъ въ епархіальномъ училищѣ весьма желательно, но что вопросъ этотъ стоитъ въ связи съ вопросомъ о заключеніи смѣты по содержанію училища въ наступившемъ учебномъ году.

Послѣ долгихъ преній по сему предмету, сѣздъ постановилъ: признать желательнымъ и необходимымъ введеніе обученія новымъ языкамъ въ епарх. училищѣ, по окончательное

рѣшеніе этого вопроса (въ деталяхъ) передать на благочинническіе округа, Совѣтъ же Епарх. училища просить представить съѣзду слѣдующаго года смѣту по организаціи введенія оной реформы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На сомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1909 г. за № 4695, послѣдовала такая: *Утверждается. Е. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 4 сентября 1909 года.

№ 7-й.

Ст. 1. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Орловской духовной Семинаріи за 1908 г. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали журналъ распорядительнаго собранія Правленія Духовной Семинаріи, отъ 4 декабря 1908 г., въ которомъ излагается, что въ Семинаріи при 6 штатныхъ классахъ существуетъ 7 параллельныхъ отдѣленій, изъ коихъ 3 содержатся на епархіальныя средства. Епархіальные съѣзды духовенства ассигнують средства на содержаніе учебнаго персонала въ епархіальныхъ параллельныхъ классахъ, но на содержаніе самыхъ помѣщеній для епархіальныхъ классовъ не ассигнують никакихъ средствъ. Между тѣмъ классы эти требуютъ отопленія, освѣщенія и прислуги. При этомъ Правленіе Семинаріи ежегодно производитъ ремонтъ классныхъ помѣщеній, состоящій въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ изъ покраски стѣнъ и потолковъ, на сумму приблизительно отъ 300—500 руб. Всѣ эти расходы по содержанію помѣщеній для епархіальныхъ классовъ до сего времени покрывались изъ казенныхъ ассигнованій по содержанію дома, но въ

виду подл
ленія П
казенное
держанія
на сумму
вниманіе,
ленія, им
ченія—8
рѣшенія
съ прось
наченную
ма семин
1908 г.
ожидаемъ
сомнѣнію
нельзя у
за симъ
торомъ о
руб. каж
епархіали
прислугу
нія Прав
свѣдѣнію
му, полу
ходовать
же по со
сами отъ
изъ казе
500 р.
щеній па
пустить
отношені
По
вала так

виду поднятiя цѣнъ въ послѣднiе годы на всѣ предметы потребленiя Правленiе не можетъ содержать епархiальные классы на казенное ассигнованiе. По приблизительному подсчету по ст. содержанiя дома семинарiи въ текущемъ году дефицитъ ожидается на сумму 1500 р. Посему Правленiе Семинарiи, принимая во вниманiе, что въ распоряженiи его имѣются сверхсметныя поступленiя, именно плата инословныхъ воспитанниковъ за право обученiя—808 р. 67 к., которые расходуются Правленiемъ съ разрѣшенiя Епархiальнаго Преосвященнаго, въ свое время обратилось съ просьбою къ Его Преосвященству разрѣшить причислить означенную сумму на покрытiе расходовъ по статьѣ содержанiя дома семинарiи. На журнальномъ опредѣленiи Правленiя 6 декабря 1908 г. послѣдовала резолюцiя Его Преосвященства: „Если ожидаемый дефицитъ по содержанiю дома въ суммѣ 1500 руб. сомнѣнiю не подлежитъ и другихъ источниковъ на покрытiе его нельзя указать, то постановленiе Правленiя утвердить“. Вслѣдъ за симъ было заслушано отношенiе Правленiя Семинарiи, въ которомъ оно ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ ассигнованiи 500 руб. ежегодно на покрытiе расхода по содержанiю помѣщенiй епархiальныхъ параллельныхъ классовъ—на отопленiе, освѣщенiе, прислугу и пр. По заслушанiи журнала распорядительнаго собранiя Правленiя Семинарiи, сѣздъ постановилъ: принявъ его къ свѣдѣнiю, просить Правленiе Семинарiи вносить на приходъ сумму, получаемую за обученiе инословныхъ воспитанниковъ, и расходовать такую на содержанiе учительскаго персонала, расходы же по содержанiю помѣщенiй, занимаемыхъ параллельными классами отъ духовенства, производить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ казенныхъ ассигнованiй. Что касается испрашиваемой суммы 500 р. спеціально на покрытiе расходовъ по содержанiю помѣщенiй параллельныхъ классовъ, то таковой сѣздъ не можетъ отпустить по затруднительному положенiю епархiи въ денежномъ отношенiи.

По ст. 2 резолюцiя Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Епарх. сѣзду нужно имѣть въ виду опредѣ-*

леніе Св. Синода, отъ 4 іюля—17 окт. 1890 г., о поступленіи въ распоряженіе Хозяйств. Управленія $\frac{2}{3}$ изъ платы съ инословныхъ учениковъ и объ оставленіи въ мѣстномъ распоряженіи только $\frac{1}{3}$ части. Е. Александръ.

Ст. 3. Слушали смѣту на содержаніе параллельныхъ классовъ, открытыхъ на мѣстныя епархіальныя средства при 1, 2, 5 и 6 классахъ духовной семинаріи, по статьямъ: а) на вознагражденіе преподавателей за 102 урока (по 24 урока въ недѣлю въ 5 и 6 классѣ и по 27 ур. въ 1 и 2 классѣ) по 60 руб. въ годъ за каждый 6120 р.; б) на вознагражденіе 4-го помощника инспектора, содержащаго на епархіальныя средства, 840 р.; в) ему же на наемъ квартиры 240 р.; г) на вознагражденіе трехъ членовъ правленія отъ духовенства 240 р.; д) завѣдующему ученической бібліотекою 60 р.; е) на вознагражденіе учителя гимнастики 50 руб.; ж) на вознагражденіе письмоводителя канцеляріи 100 руб.; и) на содержаніе и леченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ 560 р.; і) на вознагражденіе врача и фельдшера 160 р.; к) на содержаніе ученической бібліотеки 100 р.; л) на вспомошествованіе фундаментальной бібліотеки 100 руб.; м) на вспомошествованіе канцеляріи 50 руб.; н) на ремонтъ мебели епархіальныхъ классовъ 50 руб. Постановили: испрашиваемую по смѣтѣ сумму 10078 р. на содержаніе открытыхъ на мѣстныя средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 клас. отпустить. Далѣе испрашивается на выдачу пособій бѣднымъ и сиротствующимъ ученикамъ 2815 р. Нѣкоторые о.о. депутаты предлагали полностью отпустить эту сумму въ распоряженіе Правленія Семинаріи; другіе депутаты, принимая во вниманіе, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, за недостаточностію средствъ въ епархіи, выдача пособій нуждающимся воспитанницамъ подлежитъ отбѣнѣ, а какъ тамъ, такъ и въ Семинаріи воспитываются наши дѣти, считали болѣе справедливымъ сумму 2815 р. раздѣлить на двѣ равныя части и одну изъ нихъ отпустить Семинаріи, а другую—училищу. Въ виду обнаружившагося разногласія, постановили: рѣшить вопросъ открытой баллотировкой. Въ результатѣ

баллотир
предлож
прашива
содержав
такъ ка
изученіе
тельные
средств
Семинар
ся въ е
ною пла
..... П
довали
2815 р
ностию
бѣднымъ
ковъ,
время;
довать
въ Сем
..... 2)
вописи
просил
нить
держал
учени
..... С
въ коем
наго,
опредѣл
раллель
на 190
на заст
вилъ,

баллотировки большинство депутатов высказались за последнее предложение, т. е. отпустить Правленію Семинаріи половину испрашиваемой суммы—1408 р. По смѣтѣ еще испрашивается на содержаніе классовъ живописи и музыки 700 р. Постановили: такъ какъ платежныя силы епархіи значительно истощены, а изученіе музыки и живописи въ Семинаріи—предметы необязательные, просимую сумму изъ смѣты исключить. На изысканіе средствъ по содержанію этихъ классовъ рекомендовать Правленію Семинаріи тотъ способъ, какой съ пользою для дѣла практикуется въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, т. е. обложеніе извѣстною платою желающихъ учиться музыкѣ и живописи.

По ст. 3-ой резолюціи Преосвященнаго Александра послѣдовали такія: 1) *Съ постановленіемъ съѣзда относительно 2815 руб. не согласенъ. Прошу вносить эту сумму полностью въ распоряженіе Правленія Семинаріи въ пособіе бѣднымъ и сиротствующимъ ученикамъ. Такихъ учениковъ, какъ извѣстно мнѣ, множество и въ настоящее время; и, въ случаѣ лишенія ихъ пособія, можетъ послѣдовать лишеніе ихъ возможности продолжать учиться въ Семинаріи. Е. Александръ.*

2) *Въ настоящее время на содержаніе классовъ живописи и музыки признаю весьма необходимымъ вносить просимую сумму 700 р., что и предлагаю съѣзду исполнить для болѣе лучшаго и постоянного обезпеченія содержаніемъ означенныхъ классовъ, отъ которыхъ польза учениковъ несомнѣнна. Е. Александръ.*

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи, въ коемъ оно сообщаетъ съѣзду, что на содержаніе возстановленнаго, согласно уставу духов. Семинарій § 122, журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія семинаріи отъ 27 августа сего года, параллельнаго отдѣленія при второмъ классѣ, требуется дополнительное на 1909 г. ассигнованіе въ размѣрѣ 607 р. 50 к. Присутствовавшій на засѣданіи съѣзда членъ Правленія отъ духовенства разъяснилъ, что при второмъ классѣ сверхъ нормы оказалось 11 чело-

вѣкъ въ двухъ отдѣленіяхъ. Въ виду незначительности количества учениковъ, превышающаго норму, съѣздъ постановилъ покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку предложить Правленію Семинаріи размѣстить 11 учениковъ въ двухъ имѣющихся отдѣленіяхъ 2 класса. Если же это окажется невозможнымъ, то, въ виду скудости мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о принятіи содержанія вновь открываемаго отдѣленія на казенный счетъ.

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ съѣздомъ, вмѣсто ассигнуемыхъ изъ епархіальныхъ средствъ 150 р. на канцелярію и письмоводителя, ежегодно отпускать до 300 р. Повышенная ассигновка требуется потому, что количество дѣлъ Правленія возрастаетъ съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе большого состава учащихъ въ Семинаріи и существующихъ при ней семи параллельныхъ отдѣленій, и къ канцеляріи предъявляются требованія, выполненіе которыхъ возможно только при большомъ трудѣ со стороны служащихъ въ ней. Постановили: за недостаточностію средствъ епархіи ходатайство отклонить.

Ст. 6. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи, въ коемъ оно изложилъ, что многіе своекоштные квартирные ученики не имѣютъ у себя необходимыхъ учебныхъ книгъ и пособій, что крайне невыгодно отражается на успѣхахъ, а иногда и на поведеніи учениковъ, ходатайствуетъ предъ съѣздомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Правленія 300 р., на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ для бесплатной раздачи ихъ бѣднымъ своекоштнымъ ученикамъ. Постановили: въ виду стѣснительнаго положенія епархіи въ денежномъ отношеніи, ходатайство Правленія Семинаріи отклонить. А такъ какъ дѣло снабженія и книгами есть дѣло благотворительное, то просить Правленіе на средства Іоанно-Богословскаго Попечительства, существующаго при Семинаріи, выписывать книги и раздавать ихъ нуждающимся ученикамъ Семинаріи или бесплатно, или съ возвращеніемъ въ разсрочку денегъ по стоимости книгъ.

Ст.
го содер
года за
Правлені
„поручит
цины въ
ученикам
реннаго у
сего год
„Прошу
ное участ
Принима
ствіемъ
ученикам
становил
щенства,
ассигнова
врача за
началь м
слѣдствій
Съѣздъ
му 100
ланіе, ч
преподав
лицамъ

Ст.
комъ о
лѣтіе съ
браніе
должност
становил
ства въ
единогла
Ст

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи слѣдующаго содержанія: „Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 13, напечатанномъ въ 27 номерѣ Епар. Вѣдомостей, Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, между прочимъ, рекомендуется „поручить врачу Семинаріи преподаваніе гигиены и началъ медицины въ старшихъ классахъ, подробно и основательно выяснять ученикамъ всѣ гибельныя послѣдствія для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя“. По поводу сего указа 29 іюня сего года послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Прошу Правленіе Орловской духовной Семинаріи принять полное участіе въ исполненіи совѣтовъ, указанныхъ Св. Синодомъ“. Принимая во вниманіе, что въ Орловской Семинаріи, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, до сихъ поръ не преподавались ученикамъ гигиена и начала медицины, Правленіе Семинаріи постановило, во исполненіе вышензложенной резолюціи Его Преосвященства, ходатайствовать предъ сѣздомъ епарх. духовенства объ ассигнованіи каждагодно 100 р. на вознагражденіе Семинарскаго врача за преподаваніе ученикамъ старшихъ классовъ гигиены и началъ медицины, съ подробнымъ объясненіемъ гибельныхъ послѣдствій для организма отъ неумѣреннаго употребленія алкоголя“. Сѣздъ единогласно, безъ преній, постановилъ испрашиваемую сумму 100 р. отпустить. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы уроки о вредѣ алкоголя для организма человѣка преподавались и ученикамъ младшихъ классовъ Семинаріи, какъ лицамъ находящимся въ самомъ воспримчивомъ возрастѣ.

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи, коимъ оно проситъ распоряженія сѣзда объ избраніи на трехлѣтіе съ 1909 г. члена отъ духовенства въ педагогическое собраніе Правленія Семинаріи, такъ какъ срокъ службы въ сей должности протоіерея о. Экспера Гедеоновскаго окончился. Постановили: избрать на слѣдующее трехлѣтіе члена отъ духовенства въ педагогическое собраніе Правленія Семинаріи, каковымъ единогласно избрали протоіерея о. Эспера Гедеоновскаго.

Ст. 9. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ де-

нежныхъ суммъ Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ духовнаго званія Орлов. еп. за 1908 г. и по 20 августа 1909 г. и актъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, отъ 30 августа 1909 года. Изъ отчета и акта видно, что въ Комитетъ за все время его существованія поступило 6921 р. 40 к., изъ нихъ израсходовано 855 руб. 90 коп., въ остаткѣ къ 31 августа сего года 6065 р. 50 к. Эта сумма хранится при Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ №№ 5226 и 7277. Изъ того-же отчета устатривается, что не всѣ о.о. благочинные представляли очередные взносы въ Комитетъ, разъясненій для сѣзда по этому предмету отъ Комитета не имѣется; нѣкоторые депутаты сообщили, что многіе изъ духовенства уклоняются отъ платежа положеннаго взноса на томъ основаніи, что этотъ взносъ установленъ безъ предварительнаго обсужденія о семъ на благочинническихъ собраніяхъ. Большинство депутатовъ склонно раздѣлить мнѣніе комиссіи и особаго совѣщанія по дѣламъ женскаго училища о судьбѣ вновь учрежденнаго Комитета для оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ епархіи, а именно: при существованіи пенсіи для всѣхъ членовъ причтовъ изъ средствъ казны, пособій отъ епархіальной эмеритуры, двухъ вполнѣ оборудованныхъ богадѣленъ нѣтъ особой нужды въ существованіи еще названнаго Комитета. Посему постановили: имѣющіяся суммы Комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ епархіи—всего 6065 р. 50 к., а равно находящіяся у лицъ и учреждений, каковыя деньги не были переданы своевременно Комитету, а также и недоимочныя суммы за духовенствомъ теперь-же передать въ Совѣтъ Орловскаго еп. женскаго училища, на содержаніе училища въ семъ учебномъ году, просить Духовную Консисторію оказать содѣйствіе Совѣту епархіальнаго училища при взысканіи тѣхъ недоимокъ, которыя остались за духовенствомъ*), функціи Комитета признать законченными и членовъ онаго благодарить. Установленный пяти рублевый взносъ изъ личныхъ средствъ духовенства прекратить.

*) При этомъ полученныя недоимочныя суммы Совѣтъ училища долженъ имѣть остаткомъ къ слѣдующему году, какъ невошедшія въ смѣту-

Ст.
ства пр
Братства
Братству
церковны
ассигнов
епархіи.
лахъ ду
дѣлъ ре
помощь
ною. Но
венства
вѣта, а
гочинным

По
довала т
своей сл
Серафи
Е. Але

Ст.
священн
слѣдуюш
нію вопр
церковно
можным
серьезно
бесѣдах
засѣданіи

На
сентября
и 10 о
Е. Але

Ст. 10. Слушали отношеніе Совѣта Серафимовскаго Братства при Орловскомъ епарх. училищномъ Совѣтѣ, въ коемъ Совѣтъ Братства, благодаря духовенство епархіи за денежную помощь Братству въ дѣлѣ вспомошествованія нуждающимся труженикамъ церковныхъ школъ, просить, по примѣру двухъ послѣднихъ лѣтъ, ассигновать на 1910 г. въ пользу Братства по 1 р. отъ штата епархіи. Постановили: въ лицѣ учащихся въ церковныхъ школахъ духовенство имѣетъ себѣ благонадежныхъ помощниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія паствы и матеріальная помощь имъ со стороны духовенства является вполне заслуженною. Но въ виду стѣснительнаго матеріальнаго положенія духовенства епархіи съѣздъ принужденъ отказать въ ходатайствѣ Совѣта, а можетъ рекомендовать оному Совѣту разсылать о.о. благочиннымъ листы для записей пожертвованій въ пользу Братства.

По ст. 10-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Постановленіе съѣзда читаль. Прошу съ своей стороны и я объ удовлетвореніи просьбы Совѣта Серафим. Братства, по примѣру двухъ послѣдн. лѣтъ.*
Е. Александръ.

Ст. 11. Слушали предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 4 сентября сего года за № 4628, слѣдующаго содержанія: Предлагаю съѣзду принять къ обсужденію вопросъ о наиболѣе цѣлесообразной и правильной постановкѣ церковно-приходскихъ Совѣтовъ епархіи и если окажется возможнымъ выработать правила для нихъ. Постановили: въ виду серьезности вопроса, предварительно обсудить его въ частныхъ бесѣдахъ о.о. депутатовъ между собою и потомъ, на слѣдующемъ засѣданіи, имѣть сужденіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1909 г. за № 4702, послѣдовала такая: *На ст. 3 и 10 обращаю вниманіе съѣзда. Прочее утверждается.*
Е. Александръ.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 5 сентября 1909 года.

№ 8-й.

Ст. 1. По заслушаніи резолюцій Его Преосвященства, послѣдовавшихъ на журналахъ утренняго и вечерняго засѣданій 2 сентября, о. Предсѣдателемъ былъ прочитанъ представленный при отношеніи Духовной Консисторіи, отъ 4-го сего сентября за № 15635, докладъ комиссіи по учрежденію „Епархіальнаго благотворительнаго капитала“ на вспомошествованіе родителямъ въ уплатѣ въ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ за воспитаніе дѣтей. Вопросъ этотъ, какъ вопросъ большой важности и существенно затрагивающій интересы духовенства по взаимной благотворительности, вызвалъ горячій обмѣнъ мыслей. Одни отцы депутаты признавали очень благовременнымъ образованіе благотворительнаго капитала, но останавливали свое вниманіе на источникахъ средствъ для этого учрежденія и находили недостаточными для правильной постановки его личные взносы причтовъ, а потому и полагали, что предварительно организаціи этого учрежденія нужно разобратъ въ положеніи дѣла по эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ села Вщижь, Брянскаго уѣзда, которыя оцѣнены въ 800 тысячъ рублей, и на которыя бывший Орловскій Преосвященный Серафимъ указывалъ, какъ на источникъ увеличенія средствъ благотворительнаго капитала по данному предмету. Другіе, не соглашаясь отлагать открытіе учрежденія несомнѣнной важности для бѣдныхъ духовныхъ, говорили, что насъ не должна останавливать мысль о незначительности средствъ для новаго учрежденія изъ личныхъ взносовъ причтовъ, такъ какъ никакое новое дѣло сразу не начинается въ широкихъ размѣрахъ. Откладывать учрежденіе благотворительнаго капитала, говорили эти отцы депутаты, значить, лишать своихъ немощныхъ собратьевъ въ будущемъ хотя какой нибудь помощи по воспитанію дѣтей, — наоборотъ нужно дока-

зять, что новое учрежденіе пользуется сочувствіемъ даннаго съѣзда, а для этого организовать фондъ.

Нѣкоторые же, наконецъ, сопоставляли проектируемое учрежденіе съ существовавшимъ нѣсколько лѣтъ назадъ обществомъ взаимопомощи, которое перестало функціонировать, благодаря той причинѣ, что учреждали его отцы депутаты съѣзда, не знающіе мнѣній по сему предмету окружнаго духовенства; исходя отсюда, отцы депутаты предлагали подождать, пока не выяснится, какъ къ этому относится все духовенство епархіи.

Закончивъ пренія, Съѣздъ постановилъ: признавая всю цѣлесообразность учрежденія „Епархіальнаго благотворительнаго капитала“, но не имѣя для категорическаго рѣшенія этого вопроса полномочій окружнаго духовенства, въ виду чего прошлогоднее постановленіе съѣзда и не имѣло практическаго осуществленія, — предложить разсмотрѣніе его на благочинническихъ собраніяхъ и усиленно ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣла по эксплуатаціи Вщижскихъ лѣсныхъ дачъ, съ обращеніемъ четвертой части вырученныхъ отъ продажи этихъ дачъ денегъ въ фондъ благотворительнаго капитала.

По ст. 1-й резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Преждевременно. Е. Александръ.*

Ст. 2. Слушали: отношеніе особой комиссіи по вопросу о допущеніи церковныхъ старостъ къ участию въ Епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ. Мнѣніе комиссіи по сему предмету таково, что старосты, ни въ коемъ случаѣ, даже при обсужденіи чисто хозяйственныхъ епархіальныхъ вопросовъ — взносовъ на епархіальныя нужды, какъ достаточно обнаружившіе себя прямымъ антогонизмомъ, — неприемлемы. Изъ сужденій по сему предмету выяснилось, что одни отцы депутаты согласны были съ мнѣніемъ комиссіи, другіе, наоборотъ, говорили, что участіе старостъ въ Епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ, при рѣшеніи вопросовъ, главнымъ образомъ, хозяйственнаго характера — объ удовлетвореніи нуждъ епархіи, можетъ быть полезно, а потому и необходимо. Въ подтвержденіе своихъ мнѣній послѣдніе добавля-

ли, что само синодальное предложеніе, очевидно, къ этому стремится, ибо иначе Св. Синодъ и не сталъ бы запрашивать мнѣнія по сему предмету Преосвященныхъ; что рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній держать въ какомъ то невѣдѣніи старость относительно предметовъ дѣятельности съѣздовъ Епархіальныхъ и благочинническихъ, какъ непосредственныхъ работниковъ по церковному хозяйству; что, въ третьихъ, всякое освѣщеніе дѣятельности съѣздовъ Епархіальнаго и благочинническихъ скорѣе принесетъ пользу, чѣмъ вредъ, когда церковные старосты воочию узнаютъ, куда и на что идетъ церковная копейка, именно—на приготовленіе священно-церковнослужителей, учителей и учительницъ школъ, т. е. тѣхъ и другихъ-служителей для народа, для приходоу же,—что, въ 4-хъ, наоборотъ, именно невѣдѣніе старость, затемнѣніе доселѣ постановки всего дѣла церковно-хозяйственнаго, вѣдуемаго только Съѣздами, и ведетъ къ антогонизму съ ихъ стороны по отношенію ко всякаго рода взносамъ съ церкви на епархіальныя нужды и что, наконецъ, теперь и время уже не то, что было прежде, да и цѣли нѣтъ обособляться и дѣйствовать изолированно въ дѣлахъ церковныхъ, въ конхъ обоудно заинтересованы и духовенство и приходъ, уполномоченнымъ коего является церковный староста. Къ послѣднему мнѣнію присоединилось подавляющее большинство. Но при этомъ было высказано, что вопросъ этотъ весьма серьезный,—что депутаты не имѣютъ полномочій отъ своихъ округовъ такъ или иначе отвѣтить на этотъ вопросъ, какъ не бывшій въ постановкѣ къ обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ и потому, выражая свое мнѣніе по сему предмету на данномъ Епархіальномъ съѣздѣ, они,—депутаты, тѣмъ не менѣе покорнѣйше просятъ Его Преосвященство передать этотъ вопросъ на обсужденіе въ благочинническихъ собраніяхъ съ тѣмъ, чтобы выразившіяся на этихъ собраніяхъ мнѣнія, не позднѣе 15-го ноября сего года, были представлены въ образованную на сей предметъ Его Преосвященствомъ комиссію для свода мнѣній и заключенія, каковое заключеніе комиссіей должно быть представлено на Архипастырское благоусмотрѣніе

Его Преосвященство
выраженіе

По
вала та
Вопросъ
къ участ
былъ на
Съѣздѣ
прось и
что ун
буется.

Ст.
заться п
ложенію
и правил
то и
выяснито
то таков
большин
дѣятельн
ставляли
низованы
о своемъ
лается,
проч.; д
исключит
зомъ, по
къ устро
—но все
печатель
священно
его изъ
епархіи
то, что

Его Преосвященства. На такое добавленіе по данному предмету выражено было согласіе всѣхъ.

По ст. 2 резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Постановленіе признаю неосновательнымъ. Вопросъ о допущеніи или недопущеніи церковн. старостъ къ участию въ епарх. и благочиннич. създахъ предложенъ былъ на обсужденіе именно Епархіальному Създу, и Създъ долженъ былъ тщательно обсудить данный вопросъ и отвѣтить на него только съ своей стороны, на что уполномоченіе отъ духовенства округовъ и не требуется. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Затѣмъ, о. Предсѣдателемъ предложено было высказаться по заслушанному въ вечернемъ засѣданіи 4 сентября предложенію Его Преосвященства „о выработкѣ болѣе цѣлесообразной и правильной постановки церковныхъ совѣтовъ, а если возможно, то и правилъ для нихъ“. Изъ сужденій по сему предмету выяснилось: а) когда предложено было открыть церковные совѣты, то таковые почти во всѣхъ приходахъ и открылись, но . . . , въ большинствѣ, только на бумагѣ; б) не секретъ, что и отчеты о дѣятельности церковныхъ совѣтовъ, тоже въ большинствѣ, представлялись преувеличенными; да если гдѣ совѣты и были организованы, то изъ отчетовъ ихъ видно, что дѣлали они и писали о своемъ дѣланіи такомъ, какое всегда и вездѣ дѣлалось и дѣлается, въ родѣ—пріобрѣтенія иконы, ремонта храма, школы и проч.; дѣятельность функционировавшихъ совѣтовъ выразилась исключительно въ благотворительномъ смыслѣ и, главнымъ образомъ, по отношенію къ ремонту и украшенію храмовъ и отчасти къ устройенію и ремонту школъ и помощи бѣднымъ изъ прихожанъ, —но все это было и раньше и особенно гдѣ были „приходскія попечительства“; введеніе церковныхъ совѣтовъ принадлежитъ Преосвященному Епископу Серафиму и не секретъ, что съ отбытіемъ его изъ Орловской епархіи и церковные совѣты почти повсюду въ епархіи прекратились, гдѣ таковые и были; все это говоритъ за то, что выработать болѣе цѣлесообразную и правильную поста-

новку церковныхъ совѣтовъ и правилъ для нихъ, откровенно сознаваясь, что таковыхъ совѣтовъ въ епархіи нынѣ, съ вѣроятностію, почти нигдѣ уже нѣтъ, отцы депутаты Съѣзда считаютъ для себя дѣломъ затруднительнымъ, и тѣмъ болѣе, что никто изъ отцовъ депутатовъ не имѣетъ на сей предметъ полномочій для выраженія мнѣній отъ своего округа. Къ сему было добавлено, что церковные совѣты не обладаютъ рѣшительно никакими юридическими правами, не имѣютъ до сихъ поръ отъ Св. Синода надлежащаго устава или правилъ и почти нигдѣ въ иныхъ епархіяхъ не функционируютъ и даже не вводятся. Но тѣмъ не менѣе, признавая всю чрезвычайную важность и цѣлесообразность активнаго введенія церковныхъ совѣтовъ при правильной постановкѣ таковыхъ съ юридическими правами и выработанными уставомъ или опредѣленными правилами, Съѣздомъ единогласно рѣшено: покорнѣйше просить Его Преосвященство передать этотъ серьезный и сложный вопросъ вмѣстѣ съ вопросомъ объ участіи церковныхъ старостъ на епархіальномъ и благочинническихъ съѣздахъ на обсужденіе въ благочинническихъ собраніяхъ и съ тѣмъ, чтобы мнѣнія таковыхъ собраній по данному вопросу представлены были также къ 15 ноября сего года въ ту же (объ участіи старостъ въ Съѣздахъ) комиссію для свода и заключенія, съ представленіемъ послѣдняго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По ст. 3 резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Неужели Епарх. Съѣздъ такъ будетъ всегда отвѣчать на каждое предложеніе Епарх. Начальства? Неужели Съѣздъ не сознаетъ, что всѣ его члены-депутаты — уполномоченные представители отъ духовенства епархіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ, избранные и самые близкіе совѣтники Епископа? Для меня, какъ Епископа, это прискорбно, и для епархіальныхъ дѣлъ большой ущербъ.* Еп. Александръ.

Ст. 4. Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи Съѣзда объ осмотрѣ ею произведеннаго и предстоящаго ремонтовъ въ зданіяхъ

епархіальн
монтъ на
обращено
изъ дорту
проникает
заболѣваю
положеніе
нія, какъ
поэтому и
двухъ сид

Отно
полнитель
шивается
сін, изъ с
25 рублей
западной
тельской
ками и за
надъ кухн
остаточны
смѣты на

Ст.
коимъ пре
священни
Малоарха
какой сро
мочія пре
чихъ член
избрать т
окончанія
оказался
Баженовъ

епархіального училища. Изъ этого доклада было видно, что ремонтъ на 1076 рублей произведенъ. Попутно комиссіей было обращено вниманіе Съѣзда на то обстоятельство, что въ одномъ изъ дортуаровъ, надъ кухней, разошелся полъ, чрезъ который проникаетъ теперь чадъ изъ кухни, отъ чего воспитанницы часто заболѣваютъ головой. Указано было комиссіей и на то, что расположеніе корпуса съ дортуарами совершенно лишаетъ обслуживания, какъ слѣдуетъ, двухъ этажей двумя ночными сидѣлками и поэтому или совсѣмъ исключить изъ штата училищной прислуги двухъ сидѣлокъ, или имѣть ихъ четыре.

Относительно смѣты Совѣта Епархіального училища на дополнительные ремонтныя работы, коей въ общей сложности испрашивается 1551 р. 66 к., Съѣздъ, выслушавъ объясненія комиссіи, изъ статей этой смѣты опредѣлилъ и принялъ расходъ въ 25 рублей на исправленіе цементовки вокругъ новаго зданія съ западной стороны и постановилъ: 1) исправить полы въ служительской и шубной безъ асфальтированія ихъ; 2) задѣлать рейками и закрасить полы въ томъ дортуарѣ, который находится надъ кухней, покрывъ расходъ по этимъ двумъ статьямъ изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ; остальные статьи смѣты на дополнительные ремонтныя работы—отклонить.

Ст. 5. Слушали: докладъ Совѣта Епархіального училища, коимъ предлагается Съѣзду, за выбытіемъ изъ членовъ Совѣта священника Іоанна Яковлева, вслѣдствіе его перехода въ гор. Малоархангельскъ, избрать члена Совѣта, съ опредѣленіемъ, на какой срокъ избранъ новый членъ, т. е. должны ли его полномочія прекратиться въ 1910 году вмѣстѣ съ окончаніемъ прочихъ членовъ Совѣта, или же черезъ три года. Постановили: избрать третьяго члена Совѣта съ полномочіями его до 1910 г., окончанія срока службы вышедшаго члена; единогласно избраннымъ оказался священникъ Воскресенской гор. Орла церкви Іоаннъ Баженовъ.

Относительно ночныхъ сидѣлокъ Съѣздъ рѣшилъ—имѣть ихъ по прежнему четыре.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 сентября 1909 г. за № 4720, послѣдовала такая: *Ст. 1, 2 и 3 читалъ; ст. 4 и 5 утверждаются. Еп. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 5 сентября 1909 года.

№ 9-й.

Ст. 1. Заслушанъ доложенный о. Предсѣдателемъ съѣзда списокъ сиротъ-воспитаницъ Епархіального женскаго училища, нуждающихся въ епархіально-коштномъ содержаніи.

Изъ списка усматривается, что число сиротъ-ученицъ Епархіального женскаго училища—154—далеко превышаетъ число имѣющихся при училищѣ епархіально-коштныхъ вакансій—120, почему Совѣтъ училища смѣту на содержаніе ученицъ-сиротъ исчислилъ не на 120 ученицъ, а на 140. Не смотря на это, 14 ученицъ—нуждающихся въ пособіи остались внѣ.

Изъ представленныхъ съѣзду свѣдѣній объ этихъ 14 ученицахъ-сиротахъ усматривается, что большинство изъ нихъ проявляетъ малоуспѣшность, почему многія изъ нихъ оставлены на второй, а одна—двѣ даже на третій годъ въ одномъ классѣ.

Постановили: При всемъ желаніи идти на встрѣчу стремленію дѣтей—сиротъ духовенства къ образованію и оказывать имъ въ этомъ дѣлѣ помощь, епархіальный Съѣздъ духовенства, вынужденный принимать мѣры къ сокращенію расходовъ на содержаніе училища и усматривая неблагодарное отношеніе нѣкоторыхъ сиротъ-ученицъ къ оказываемому имъ епархіею благодѣянію, просить Совѣтъ училища выдавать воспитанницамъ-сиротамъ, оставшимся на повторительный курсъ, только половинное содержаніе

отъ епарх
кой продо
шихъ въ
тельныхъ
Ст.
шомъ кол
штатныхъ
полное еп
учащихся
дачь по
Так
надлежа
ній съ у
бія, съ д
ся съ то
постанов
шеній пе
распоряж
ученицам
и приход
режденія
Ст.
ницъ Еп
сіи, суж
окончате
Сп
епархіи-
Сп
ческой о
4 лѣтъ.
хіально
на пенс
отказатъ
болѣзнь

отъ епархіи и отступленіе отъ этого допускать въ случаяхъ тяжелой продолжительной болѣзни ученицъ; ученицъ-сиротъ, пробывшихъ въ одномъ классѣ два года и не оказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ, лишать всякаго пособія отъ епархіи.

Ст. 2. Слушали докладъ о. Предсѣдателя Съѣзда о большомъ количествѣ поступившихъ на Съѣздъ прошеній (92) отъ штатныхъ священно-церковно-служителей о принятіи однихъ на полное епархіальное содержаніе, въ виду большого количества учащихся у нихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и о выдачѣ по той-же причинѣ пособій отъ епархіи другимъ.

Такъ какъ, съ одной стороны, при многихъ прошеніяхъ нѣтъ надлежащихъ свѣдѣній отъ Правленій другихъ учебныхъ заведеній съ указаніемъ и спискомъ учениковъ, коимъ назначены пособия, съ другой стороны — по краткости времени Съѣздъ затрудняется съ точностію установить степень нужды каждаго просителя, то постановили разсмотрѣніе всѣхъ поступившихъ въ Съѣздъ прошеній передать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища; въ распоряженіе Совѣта на этотъ предметъ и на выдачу пособій 14 ученицамъ-сиротамъ отпустить, при заключеніи смѣты расходовъ и прихода по Епархіальному женскому училищу и другимъ учрежденіямъ епархіи, возможную сумму.

Ст. 3. Имѣли сужденіе о назначеніи бывшей воспитательницѣ Епархіальнаго женскаго училища Фотинѣ Переверзевой пенсіи, сужденіе, не оконченное въ засѣданіи, когда постановлено окончательно рѣшить этотъ вопросъ при заключеніи смѣты.

Справка. Г-жа Переверзева дочь священника Орловской епархіи — сирота; средствъ къ жизни никакихъ не имѣетъ.

Справка 2. Означенная Переверзева состояла на педагогической службѣ около 15 лѣтъ, а въ Епархіальномъ училищѣ около 4 лѣтъ. Постановили: Такъ какъ служба Переверзевой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ продолжалась лишь 4 года и права на пенсію ей не даетъ, то въ назначеніи пенсіи ей отъ епархіи отказать. Въ тоже время Съѣздъ, принимая во вниманіе тяжелую болѣзнь Переверзевой — слѣпоту, лишаящую ее возможности вся-

каго труда, призналъ необходимымъ выдать ей единовременное пособие, размѣръ котораго большинствомъ голосовъ признанъ въ 100 руб.

Ст. 4. Слушали докладъ Комитета по Управленію Орловскимъ Свѣчнымъ Заводомъ отъ 18 іюня 1909 года, въ коемъ онъ, сообщая о резолюціи Его Преосвященства: „Предлагаю Попечительству отнестись къ Комитету завода съ просьбою обсудить вопросъ о назначеніи вдовѣ протоіерея Донорской ежегодной пенсіи изъ средствъ завода въ соотвѣтственномъ казенному окладу размѣрѣ (200 р.)“, предлагаетъ Епархіальному Съѣзду рассмотреть вопросъ о назначеніи пенсіи вдовѣ протоіерея Донорской въ размѣрѣ 200 руб., такъ какъ въ уставѣ Свѣчнаго завода отсутствуютъ указанія на сей предметъ и въ практикѣ Комитета завода подобныхъ случаевъ не было.

При разсмотрѣніи этого вопроса голоса о.о. депутатовъ раздѣлились: одни признавали назначеніе пенсіи излишнимъ, такъ какъ служба на заводѣ частная; содержаніе протоіерей Донорскій получалъ приличное 1500 р. и семья у него не осталось; другіе утверждали, что протоіерей Донорскій съ пользою для епархіи прослужилъ на заводѣ около 20 лѣтъ, и такъ какъ онъ пенсію по духовному вѣдомству не выслужилъ, то долгъ епархіи назначить его вдовѣ пенсію.

Справка. Вдова протоіерея Донорскаго по свидѣтельству Комитета завода средствъ къ жизни не имѣетъ; отъ роду ей 73 года.

Справка 2. За службу протоіерея Донорскаго въ училищѣ вдова получаетъ пенсію 100 руб.

Постановили: принимая во вниманіе, что протоіерей Донорскій могъ выслужить пенсію по епархіальной службѣ, если бы не пожелалъ служить интересамъ епархіи, изъ коей жена получила бы 150 руб., что съ другой стороны вдова Донорская уже получаетъ 100 руб. пенсію за службу по духовно-учебному вѣдомству, а по закону изъ двухъ вѣдомствъ пенсія получаема быть не можетъ, то во вниманіе къ усердной и полезной службѣ протоіерея Донорскаго какъ смотрителя завода назначить вдовѣ его,

Донорской
десять ру
въ общем
равная ка

На
сентября
дается.

веч

Ст.
Съѣзду
по обуче
и смѣту
учебный

Въ
нужнымъ
водится

нѣкоторы
о томъ,
Совѣта
товъ, та
вновь ж
плата вт
какой т
епархіей
учебный
За отсу
разумні

Донорской Екатерины изъ средствъ завода ежегодное пособіе пятьдесятъ руб. въ добавленіе къ получаемой пенсіи 100 руб., чтобы въ общемъ составила сумма 150 руб., т. е. пенсія по окладу равная казенной.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1909 г. за № 4706, послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 6-го сентября 1909 года.

№ 10-й.

Ст. 1. Совѣтъ епархіального женскаго училища представилъ Съѣзду отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по обученію музыкѣ воспитанницъ училища за 1908—9 уч. г. и смѣту прихода и расхода по этому предмету на 1909—10 учебный годъ.

Въ подробное разсмотрѣніе этихъ бумагъ Съѣздъ не нашелъ нужнымъ входить, такъ какъ содержаніе класса музыки производится на средства обучающихся, а не на епархіальные. Но нѣкоторые о.о. депутаты всетаки высказали свое недоразумѣніе о томъ, въ первыхъ, что въ отчетѣ не говорится, сколько у Совѣта собрано денегъ на приобрѣтеніе музыкальных инструментовъ, такъ какъ, по принятому порядку, на этотъ предметъ снова желающихъ обучаться музыкѣ взимается дополнительная плата въ размѣрѣ 10 р., и, во вторыхъ, непонятно депутатамъ, какой такой долгъ по урокомъ музыки въ 740 р. 77 к. за епархіей считаетъ Совѣтъ училища: въ смѣту прихода на 1909—10 учебный годъ эта цифра поставлена въ видѣ долга за епархіей.— За отсутствіемъ членовъ Совѣта на засѣданіи, разъясненій недоразумѣній не послѣдовало.

Ст. 2. Слушали предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда заслушать представленный Комитетомъ епархіальнаго свѣчного завода отчетъ объ операціяхъ и состояніи завода за 1908 годъ и докладъ Ревизіоннаго Комитета епархіальнаго завода на имя Его Преосвященства. О.о. депутаты, а также и члены комиссін, избранной Съѣздомъ по дѣламъ завода, высказались, что съ отчетомъ и актомъ Съѣздъ уже знакомъ, такъ какъ они были незадолго до начала сессіи разосланы о.о. депутатамъ. Отчетъ, повидимому, составленъ правильно. Одинъ депутатъ заявилъ, что онъ недоумѣваетъ по поводу записи одного долга завода, именно: на стр. 95 отчета записано: „Заводъ долженъ комитету по постройкѣ общжитія 231 р. 98 к.“. Какому комитету? Если комитету по устройству новаго корпуса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, то такового комитета, за устройствомъ корпуса, уже не существуетъ. Затѣмъ, о.о. депутатами было выражено желаніе, чтобы впредь отчетъ по операціямъ завода составлялся въ формѣ доступной къ пониманію не спеціалистовъ—счетоводовъ. Пусть администрація завода, если это требуется, составляетъ бухгалтерскій отчетъ по тройной итальянской бухгалтеріи, но для Съѣзда необходимо такой отчетъ или приложение къ общему отчету, изъ котораго легко можно было бы уразумѣть, сколько заводъ израсходовалъ на покупку воска, огарковъ и пр., сколько стоитъ заводу выработать, хотя-бы, напр., пудъ свѣчей, за сколько онъ поступаетъ въ продажу и сколько этотъ пудъ приноситъ прибыли епархіи. Нужно замѣтить, что подобныя пожеланія были высказываемы Съѣздами духовенства и прежнихъ сессій, но комитетъ завода, какъ это видно, пожеланій не исполнилъ.

При чтеніи доклада Съѣзду совершенно показался непонятнымъ такого рода счетоводный пріемъ: на стр. 105 отчета говорится: „Изъ валовой прибыли 84800 р. 83 к. . . . списана стоимость вышедшаго изъ употребленія имущества 3311 р. 53 к.“. Спрашивается, куда же помѣщаются эти деньги, на какія предметы онѣ расходуются? Вѣдь такія списыванія должно быть производились и въ прежніе годы?

Зав
вода дол
вода дол
пріятное
По
разить у
нужды е
и вновь
бухгалте
По
вали та
Епархі
2)
ленію
леніи
3)
бы при
галтер
4)
что п
ко сам
ихъ ув
чей, де
заводъ.
Ст
дѣламъ
на заво
ріаловъ
коммисс
жется,
вель па
ки и за
складоч
которыя

Заключеніе доклада Ревизіонной Комиссіи, что операціи завода должны быть признаны удовлетворительными и что состояніе завода должно почитаться твердымъ и устойчивымъ, произвело благоприятное впечатлѣніе на о.о. депутатовъ.

Постановили: Отчетъ и докладъ принять къ свѣдѣнію, выразить увѣренность, что заводъ дастъ изъ своихъ прибылей на нужды епархіи въ 1909—10 г.г. не менѣе 50 тысячъ рублей и вновь просить Комитетъ завода составлять для Съѣзда, помимо бухгалтерскаго отчета, еще отчетъ въ упрощенной формѣ.

По ст. 2-й резолюціи Преосвященнаго Александра послѣдовали такія: 1) 231 р. 98 коп. причислить къ средствамъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Еп. Александръ.

2) Заявленіе требованій Съѣзда предъявить Управленію Завода къ непремѣнному исполненію, при представленіи на провѣрку. Еп. Александръ.

3) Съѣзду на это время для разъясненія слѣдовало бы пригласить о. предсѣдателя управленія завода и бухгалтера. Е. А.

4) Съѣзду должно обратить вниманіе свое и на то, что прибыли завода зависятъ больше отъ того, насколько само духовенство будетъ старательно заботиться объ ихъ увеличеніи: наблюденіемъ за покупкою восковыхъ свѣчей, дер. масла, ладоны, церковн. вина именно у себя на заводѣ. Е. А.

Ст. 3. Слушали словесный докладъ комиссіи отъ Съѣзда по дѣламъ завода. По словамъ членовъ комиссіи, въ бытность ихъ на заводѣ они видѣли достаточную заготовку воска и др. матеріаловъ, много приготовленныхъ къ продажѣ свѣчей и пр., и комиссія вынесла такое убѣжденіе, что заводъ работаетъ, кажется, нормальнымъ порядкомъ. Осмотръ же воскобѣлильни произвелъ на комиссію удручающее впечатлѣніе. Тамъ тѣ же недостатки и запусценія, какія наблюдались и въ предшествующій годъ: складочныхъ помѣщеній для бѣлаго воска нѣтъ, стружки воска, которыя получаютъ при очисткѣ круговъ бѣлаго воска, не уби-

раются и разносятся на ногахъ рабочихъ по двору, между кроватями растеть большая трава, туда съ кроватей падаетъ воскъ и, конечно, пропадаетъ даромъ, новыхъ сооруженій или исправленія старыхъ за истекшій годъ не производилось, хотя въ прошлогоднее посѣщеніе комиссіей воскобѣлильни и было указано Комитету на необходимость производства нѣкоторыхъ строительныхъ работъ.

По мнѣнію о.о. депутатовъ, существованіе такихъ недостатковъ на воскобѣлильнѣ можно объяснить только тѣмъ, что тамъ нѣтъ настоящаго хозяина, дающаго инициативу и строго наблюдающаго за ходомъ хозяйства. Вѣдь ни для кого не секретъ, что члены Комитета по управленію заводомъ, и въ особенности его предсѣдатель, слишкомъ обременены посторонними дѣлами и при всемъ ихъ желаніи они не могутъ добросовѣстно выполнять свои обязанности по отношенію къ заводу и его учрежденіямъ—къ воскобѣлильнѣ и пасѣкѣ. Затѣмъ, уклоненіе администраціи завода отъ исполненія пожеланій Съѣзда можно объяснить еще и тѣмъ, что какъ Комитеты, распорядительный и ревизіонный, такъ и смотритель завода—есть учрежденія и лица, дѣйствующія независимо отъ Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства. Выслушавъ докладъ комиссіи и сужденія о.о. депутатовъ, Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить Съѣзду избрать особую комиссію для пересмотра существующаго устава завода съ тѣмъ, чтобы въ новомъ уставѣ Съѣзду духовенства было представлено болѣе активное участіе во всѣхъ дѣйствіяхъ и операціяхъ завода.

По ст. 3-й резолюціи Преосвященнаго Александра послѣдовали такія: 1) *Мнѣніе комиссіи отъ Съѣзда о недостаткахъ и запущеніяхъ на воскобѣлильнѣ преувеличено. Видно, что эта комиссія производила поверхностный осмотръ воскобѣлильни, не вникая въ самую суть производства тамъ всѣхъ работъ и не обращаясь даже за разъясненіемъ обстоятельнымъ къ понимающимъ и отлично знакомымъ съ самымъ ходомъ дѣла. Е. А.*

2) О необходимости производства постройки складочнаго помѣщенія для бѣлаго воска на воскобѣлильнѣ, слѣдуетъ спросить Управление свѣчнаго завода. Вместе съ тѣмъ, спросить: замедлялась ли когда доставка бѣлаго воска на мѣсто въ г. Орелъ? Е. А.

3) „Болѣе активное участіе“ собирающагося Създа духовенства одинъ разъ въ годъ, и притомъ на нѣсколько дней, не можетъ оказать ровно никакой существенной пользы дѣлу завода, „во всѣхъ его дѣйствіяхъ и операціяхъ“. А потому постановленіе, какъ ничѣмъ немотивированное и даже противорѣчащее отзыву комиссіи, удостовѣрившей, что заводъ работаетъ нормальнымъ порядкомъ, не подлежитъ утвержденію. Е. А.

Ст. 4. Представленный краткій отчетъ свѣчнаго завода за періодъ времени съ 1-го января по 1-е августа 1909 г., по прочтеніи его и дополнительнаго объясненія къ нему, постановили принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1909 г. за № 4707, послѣдовала такая: По ст. 1-й потребовать разъясненіе отъ Совѣта училища. По ст. 3 мною положена резолюція. Прочее утверждаетъ. Е. А.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 7-го сентября 1909 года.

№ 11-й.

Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ Създа, № 6, такого содержанія: „По моему мнѣнію, и нѣтъ нужды печатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ отчетъ по содержанію училища. Какъ мнѣ извѣстно, раньше (два года тому назадъ) эти отчеты тоже не печатали“.

Постановили: Покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить печатаніе только въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчета по содержанію Епарх. училища, такъ какъ непечатаніе исключаетъ всякую возможность для духовенства слѣдить за жизнедѣятельностію училища въ экономическомъ отношеніи.

Ст. 2. Слушали докладъ Распорядительнаго и Ревизіоннаго Комитетовъ Епарх. свѣчнаго завода, коимъ сдѣланы предложенія на поставку для епархіи церковнаго вина слѣдующими фирмами, такъ какъ бывшій поставщикъ г. Сараджевъ совершенно отказался отъ поставки вина: 1) Товариществомъ Христофорова, 2) представителемъ фирмы „Гурзуфъ“, 3) представителемъ имѣнія „Карабахъ“ и 4) товариществомъ „Синюшинъ, Сморожновъ и К^о“ на условіяхъ въ ихъ заявленіяхъ означенныхъ.

При семъ докладѣ приложенъ докладъ Комитета завода на имя Его Преосвященства съ резолюціею отъ 24 декабря 1908 г., коею разрѣшено Комитету временно, съ усмотрѣнія, безъ всякихъ обязательствъ отъ духовенства, принять условіе Христофорова на поставку вина для церквей епархіи.

При разсмотрѣніи сего доклада нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ Съѣзда держались того мнѣнія, что не лучше ли приобрѣтать вино въ частныхъ лавкахъ, что для сельскихъ церквей, отстоящихъ иногда на 100 и болѣе верстъ отъ склада епарх. завода, неудобно приобрѣтать вино изъ онаго склада, а покупать его большою партіею даже убыточно: вино можетъ окиснуть, такъ какъ беречь его негдѣ; другіе заявляли, что приобрѣтаемое изъ складовъ завода вино горько, непріятно на вкусъ, а цѣнно. На это имъ отвѣчали, что въ частныхъ лавкахъ вино нечистое, классифицированное.

Большинство о.о. депутатовъ высказалось въ томъ смыслѣ, что для всѣхъ церквей епархіи желательно приобрѣтать вино только виноградное, чистое, безъ всякой примѣси, а потому Съѣздомъ постановлено: поручить Комитету вести дѣло по приобрѣтенію вина на тѣхъ началахъ, какіе онъ практиковалъ ранѣе, войти по поставкѣ вина въ соглашеніе съ фирмою, какую онъ

найдетъ.
ховенствъ
бутыкокъ

Ст.
виду ис
ковно-пр
церквей,
временн
рафимов

Ст.
протоіере
и препод

семь за
Съѣзда

по содер
Ст.
дался в
вокъ. М

находили
томъ ви
торой п
розничну
розницу
частные
это зам
епарх.

ной про
нительно

необход
и прикр
говля св

По
россовой
открыто

найдетъ болѣе подходящею, безъ всякихъ обязательствъ отъ духовенства, безъ ограниченія церквей количествомъ покупаемыхъ бутыкокъ.

Ст. 3. Согласно предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда, въ виду исполнившагося въ семь году 25-ти лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школъ, этого глубоко-полезнаго учрежденія для церквей, Съѣздомъ единогласно постановлено: отпустить одновременно по 50 коп. отъ каждой церкви епархіи въ кассу Серафимовскаго Братства.

Ст. 4. Предсѣдателю Совѣта епарх. женскаго училища, протоіерею о. Т. Н. Космодамианскому, дѣлопроизводителю Совѣта и преподавателю училища И. К. Орлову, присутствовавшимъ на семь засѣданіи Съѣзда, изъявлено большое и горячее спасибо Съѣзда духовенства за ихъ заботы и труды по упорядоченію дѣлъ по содержанію епархіальнаго училища и составленію отчетности.

Ст. 5. По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, обсуждался вопросъ о розничной продажѣ свѣчей изъ складовъ и лавокъ. Мнѣнія о.о. депутатовъ по сему вопросу раздѣлились. Одни находили необходимымъ сохранить розничную продажу свѣчей въ томъ видѣ, какъ она существуетъ въ настоящее время и къ которой привыкъ народъ, на томъ основаніи, что если прекратить розничную продажу свѣчей изъ складовъ, нужда въ покупкѣ въ розницу всетаки будетъ существовать, поэтому могутъ явиться частные торговцы свѣчами гораздо въ большемъ количествѣ, чѣмъ это замѣчается теперь, и убить торговлю свѣчами въ складахъ епарх. завода. Можно утверждать, что только благодаря розничной продажѣ свѣчей изъ складовъ, епарх. заводъ продаетъ сравнительно большее количество свѣчей. Другіе депутаты считали необходимымъ уничтожить розсевую продажу свѣчей, ибо наряду и прикрываясь лавкою отъ епарх. завода существуетъ частная торговля свѣчами, снабжая и свои свѣчи красною ниткою въ фитилѣ.

Послѣ подобнаго обмѣна мыслями, вопросъ быть или не быть розсевой продажѣ свѣчей изъ складовъ епарх. завода, рѣшенъ открытою баллотировкою въ томъ смыслѣ, чтобы оставить роз-

ничную продажу свѣчей въ томъ видѣ, какъ она существуетъ и до сего времени, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Комитету продавать розничныя свѣчи „отнюдь не превышая оптовой цѣны“.

Ст. 6. По предложенію Съѣзда, бухгалтеръ свѣчного завода въ присутствіи Комитета по управленію онымъ заводомъ, давалъ Съѣзду поясненія нѣкоторыхъ цифровыхъ данныхъ отчета по заводу, такъ какъ отчетъ составленъ по италіанской бухгалтеріи и не для всѣхъ о.о. депутатовъ онъ показался яснымъ и понятнымъ, такъ что для нихъ трудно было ориентироваться въ цифровыхъ выкладкахъ отчета безъ поясненій.

По выслушаніи объясненій, данныхъ бухгалтеромъ, Съѣздомъ постановлено: предложить Комитету завода къ отчету объ операціяхъ завода прилагать объясненія въ общедоступномъ и подробномъ изложеніи, прилагать краткую сжатую записку, въ которой изображать кратко и ясно жизнедѣятельность завода за годъ, обративъ, при составленіи записки, особенное вниманіе на процентное отношеніе угара воска на воскобѣлильнѣ, не выходя изъ нормы, установленной для угара воска.

Ст. 7. Слушали словесный докладъ Комиссіи по дѣламъ свѣчного завода о томъ, что пасѣка епарх. свѣчного завода оборудована, даетъ небольшой доходъ, есть имущество пасѣки— 53 улья пчель, ущерба въ хозяйствѣ по пасѣкѣ нѣтъ; Комиссія предлагаетъ нанять надлежащаго пасѣчника, за счетъ пасѣки и оставить пасѣку еще на годъ. Попутно съ симъ прочитанъ былъ докладъ священника о. Петрова о пчеловодствѣ и объявленіе о руководствахъ, уже напечатанныхъ и готовящихся къ печатанію, — по пчеловодству.

Изъ доклада о. Петрова видно, что въ виду упадка пчеловодства въ нашей епархіи, въ интересахъ его возраженія и развитія среди епархіальнаго духовенства, было бы весьма желательно учрежденіе епархіальнаго пчеловоднаго общества, которое бы, соединенными силами своихъ членовъ, содѣйствовало его преуспѣянію.

Постановили: Въ виду данныхъ комиссіей о пасѣкѣ свѣдѣній оставить ее еще на годъ, предложивъ Комитету завода на-

нять за с
кладомъ
епархіи о
по уѣздам
въ епархі

На
сентября
дается.
формъ,

Ст.
сентября,
4-го сего
Прочее у
Правленіе
на выдач
наріи и
му 2485
Семинаріи
питаніи
„Съ пост
Прошу в
Семинарі
кихъ уче
время и,
лишеніе
той же

нять за счет пасѣки надлежащаго пасѣчника, а согласно съ докладомъ о. Петрова Его Преосвященству предложить духовенству епархіи объединиться между собою и для этого устроить Съѣзды по уѣздамъ, на коихъ и обсудить весьма желательное образованіе въ епархіи „Епархіальнаго Общества пчеловодства“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 сентября 1909 г. за № 4721, послѣдовала такая: *Утверждается. Отчетъ печатать въ самой краткой и сжатой формѣ, безъ приложеній. Еп. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 7 сентября 1909 года.

№ 12-й.

Ст. 1. Слушали: резолюцію Его Преосвященства отъ 7 сего сентября, за № 4702 на журналѣ вечерняго засѣданія Съѣзда 4-го сего сентября: „На ст. 3 и 10 обращаю вниманіе Съѣзда. Прочее утверждается“. По ст. 3-й, въ коей говорится о внесеніи Правленіемъ Семинаріи въ смѣту на 190⁹/10 учебный годъ 2815 р. на выдачу пособій сиротствующимъ и бѣднымъ ученикамъ Семинаріи и о постановленіи по сему предмету Съѣзда раздѣлить сумму 2485 р. на двѣ равныя части и одну изъ нихъ отпустить Семинаріи, а другую въ пособіе сиротствующимъ и бѣднымъ воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища, резолюція такова: „Съ постановленіемъ Съѣзда относительно 2815 р. не согласенъ. Прошу вносить эту сумму полностью въ распоряженіе Правленія Семинаріи въ пособіе бѣднымъ и сиротствующимъ ученикамъ, такихъ учениковъ, какъ извѣстно миѣ, множество и въ настоящее время и, въ случаѣ лишенія ихъ пособія, можетъ послѣдовать лишеніе ихъ возможности продолжать ученіе въ Семинаріи“. По той же статьѣ, по вопросу объ исключеніи изъ смѣты, предостав-

ленной Правленіемъ Семинаріи, 700 руб. „на содержаніе классовъ живописи и музыки“, резолюція такава: „Въ настоящее время на содержаніе классовъ живописи и музыки признаю весьма необходимымъ вносить просимую сумму—700 рублей, что и предлагаю Съезду исполнить для болѣе лучшаго и постоянного обезпеченія содержаніемъ означенныхъ классовъ, въ которыхъ польза ученикамъ несомнѣнна“.

По статьѣ 10-й, въ коей говорится объ отклоненіи Съездомъ ходатайства Совѣта Серафимовскаго Братства объ ассигнованіи и въ 1910 году по 1 руб. отъ штата епархіи на вспомошествованіе нуждающимся изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, резолюція такава: „Постановленіе Съезда читаль. Прошу съ своей стороны и я объ удовлетвореніи просьбы Совѣта Серафимовскаго Братства, по примѣру послѣднихъ двухъ лѣтъ“.

Постановлено: заслушанныя резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію и, въ частности: 1) на пособія сиротствующимъ и бѣднымъ ученикамъ Семинаріи принять испрашиваемые по смѣтѣ Правленія Семинаріи 2485 руб. полностью; 2) испрашиваемые тѣмъ же Правленіемъ „на содержаніе классовъ живописи и музыки“ въ 190⁹/₁₀ учебномъ году—700 рублей также принять и 3) испрашиваемое на 1910 годъ Совѣтомъ Серафимовскаго Братства пособіе нуждающимся учителямъ церковно-приходскихъ школъ епархіи по 1 руб. со штата епархіи удовлетворить.

Ст. 2. Слушали: докладъ члена комиссіи по распредѣленію на разряды причтовъ на предметъ полученія казеннаго жалованія—священника Николая Брянцева, который и доложилъ Съезду, что согласно указаніямъ Съезда настоящей сессіи при постановкѣ даннаго вопроса—считать официальными документами представленные о.о. депутатами списки окружныхъ собраній, а, равнымъ образомъ, списки таковыхъ же собраній округовъ въ 1908 году (за непредставленіемъ отъ нѣкоторыхъ округовъ въ 1909 г.) и справочную книжку о доходахъ причтовъ (тоже за непредставленіемъ окружныхъ списковъ настоящему Съезду), въ связи съ разборомъ от-

дѣльныххъ
о включен
ленъ ком
полученія
ленъ въ
каждымъ
сель Съ
еще сужд
чаемой ч
въ тотъ
цева про
что такт
епархіи
доходы с
капиталом
казеннаго
имѣются,
вершенно
причтовъ
вымъ сч
чающіе
и во 2-й
чтовъ, в
казеннаго
существо
для Орл
Зат
ніе данн
лучаемой
рядкѣ, п
дневной
даніями
времени,
рокъ, ис

цѣльныхъ прошеній причтовъ на имя Его Преосвященства и Съѣзда о включеніи въ первую очередь для назначенія жалованія, составленъ комиссіей вниманію Съѣзда списокъ причтовъ на предметъ полученія таковыми казеннаго жалованія. Списокъ этотъ составленъ въ систематическомъ порядкѣ по степени полученія доходовъ каждымъ причтомъ, но не раздѣленъ на разряды, такъ какъ доселѣ Съѣздомъ, въ виду не бывшаго доселѣ по сему предмету еще сужденія, не установлено, какой размѣръ доходности, получаемой членами причта, считать обоснованной для внесенія причта въ тотъ или иной разрядъ. По послѣднему заявленію о. Брянцева произошелъ обмѣнъ мнѣній и въ результатѣ постановлено: что такъ какъ въ показанную въ окружныхъ вѣдомостяхъ всей епархіи доходность причта внесены полностью: платы за требы, доходы съ земли, полученіе казеннаго жалованія и процентовъ съ капиталовъ, и проч., и въ дѣйствительности, кромѣ полученія казеннаго жалованія и процентовъ съ капиталовъ, гдѣ таковыя имѣются, и отчасти доходовъ съ земли, имѣеть условный и совершенно неустойчивый характеръ, то нормою для распредѣленія причтовъ по разрядамъ Съѣздъ призналъ совершенно справедливымъ считать: для внесенія въ 1-й разрядъ всѣ причты, получающіе на псаломщическую единицу по вѣдомости до 200 рублей и во 2-й разрядъ свыше 200 руб., а 3-го разряда, т. е. причтовъ, вполне обеспеченныхъ и не нуждающихся въ полученіи казеннаго жалованія, въ виду именно неустойчивости и условности существующаго и показаннаго въ вѣдомости обезпеченія, признать для Орловской епархіи не долженствующими быть.

Затѣмъ о. Брянцевымъ еще доложено, такъ какъ составленіе даннаго списка, т. е. расположеніе причтовъ по степени получаемой каждымъ доходности, хотя бы въ систематическомъ порядкѣ, потребовало отъ комиссіи чрезвычайной работы, не только дневной—въ промежуткахъ между утреннимъ и вечернимъ засѣданіями Съѣзда, но и ночью, то посему комиссія не имѣла ни времени, ни возможности представить Съѣзду списокъ безъ помянутыхъ, исправленій и представляетъ въ совершенно черномъ видѣ,

тѣмъ болѣе, что таковой еще не заслушанъ Съѣздомъ и не принятъ; поэтому комиссія представляетъ данный списокъ въ томъ видѣ, въ какомъ успѣла оборудовать его. Кромѣ того, о. Брянцевъ заявляетъ, что въ списокѣ имѣется значительный недочетъ, безъ восполненія коего списокъ не можетъ быть и представленъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ Хозяйственное Управленіе Св. Синода,—это отсутствіе въ списокѣ точнаго указанія состава каждаго причта. Безъ такового указанія не можетъ быть и правильнаго назначенія жалованія. Но объясняется это со стороны комиссіи прежде всего отсутствіемъ въ нѣкоторыхъ окружныхъ спискахъ именно состава причтовъ и затѣмъ краткостью времени и снѣшностью работъ. По трактуемому заявленію о. Брянцева постановлено: признавъ всю корректность доводовъ комиссіи о невозможности представить Съѣзду списокъ въ бѣловомъ видѣ и со внесеніемъ въ него обозначенія и состава причтовъ, заслушать списокъ, какъ онъ есть и, если таковой будетъ принятъ Съѣздомъ безъ измѣненій, или даже съ измѣненіями, всему Съѣзду подписать и при журналѣ представить Его Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою—поручить Консисторіи распорядиться данный списокъ переписать со внесеніемъ въ него указаній состава причтовъ и, если окажется для дѣла необходимымъ, то разрѣшить вновь переписанный списокъ подписать Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею Эсперу Геденовскому, такъ какъ въ противномъ случаѣ Съѣзду пришлось бы задержаться еще на относительно продолжительное время, что весьма не желательно, потому что до 50-ти приходоу ждуть своихъ пастырей и стоящая засуха говоритъ о томъ, что нѣкоторые уже пересѣвають озимь и конопля погорѣла, что также для мало обезпеченныхъ пастырей не можетъ не составлять заботы.

Послѣ такового постановленія приступили къ заслушанію составленнаго комиссіей списка по данному предмету и дошли безъ возраженій до № 493 причта, послѣ чего, за позднимъ временемъ, засѣданіе было закрыто до 6 часовъ вечера 8-го сего сентября, когда и закончено было чтеніе списка и таковой принятъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На с
сентября
дается.

веч

Ст. 1
вавшую на
Поста
свѣдѣнію.

Ст. 2
вавшую на
„Потребов
того же ж
запущеніях
комиссія п
вникая въ
обращаясь
и отлично

Поста
принять кт

Ст. 3
удобствах
путата, въ
такого пор
сителей. П
ніемъ депу
стовѣреній

1905 года

Ст. 4
учебныхъ

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 сентября 1909 г. за № 4723, послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Митрофанъ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 8 сентября 1909 года.

№ 13-й.

Ст. 1. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ вечерняго засѣданія 5 сент. „Утверждается“.

Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналъ вечерняго засѣданія 6 сентября по ст. 1-й: „Потребовать разъясненія отъ Совѣта Училища“ и по ст. 3-й того же журнала: Мнѣніе комисіи отъ съѣзда о недостаткахъ и запущеніяхъ на воскобѣлильнѣ преувеличено. Видно, что эта комисія производила поверхностный осмотръ воскобѣлильни, не вникая въ самую суть производства тамъ всѣхъ работъ и не обращаясь даже за разъясненіемъ обстоятельствъ къ понимающимъ и отлично знакомымъ съ этимъ ходомъ дѣла“.

Постановили: означенныя резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Ст. 3. Слушали предложеніе одного изъ депутатовъ о неудобствахъ выдачи свидѣтельствъ о бѣдности отъ окружнаго депутата, въ виду отсутствія у него свѣдѣній и затруднительности такого порядка, какъ для духовенства округа, такъ и для просящихъ. По обмѣнѣ мнѣній постановили: Соглашаясь съ заявленіемъ депутата, существующую практику отмѣнить и выдачу удостовѣреній предоставить окружному Благочинному, какъ было до 1905 года.

Ст. 4. Производили подсчетъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

По подсчету статей расхода требуется на содержание Епархіального училища, а именно: 1) на жалованье служащимъ въ училищѣ 13172 р. 50 к.; на содержание параллельныхъ отдѣленій 10750 р., на введеніе реформы 1200 руб., на жалованье училищной прислугѣ 3035 руб., на пищу, чай воспитанницъ, воспитательницъ и прислуги 28215 р., на освѣщеніе 1325 р., на отопленіе 6500 р., на учебники, учебн. пособія 1600 руб., учебныя принадлежности 750 р., на пополненіе физич. кабинета 120 р., на одежду и обувь воспитан., пошитые одежды и бѣлья 22726 р. 49 к., на устройство развлеченій и приобрѣтеніе игръ 340 р., на оплату счетовъ 6983 р. 45 к. и др. расходы, на пособія 14 ученицамъ сиротамъ, бѣднѣйшимъ и многосемейнымъ родителямъ на обученіе дѣтей въ училищѣ 3000 р., на пособіе воспитательницѣ Переверзевой 100 р., всего требуется на содержание Епархіального Женскаго училища 113201 руб. 90 коп., 2) на содержание параллельныхъ отдѣленій при Духовной Семинаріи требуется 12285 р., а за вычетомъ 1620 р. на 27 уроковъ 2 пар. отд. 10665 руб., 3) прочихъ расходовъ отъ завода требуется: Преосвященному викарію 1000 руб., Попечительству 1000 р., Причтамъ сел. Ломовца и Закр. Хут. 619 р. 15 к., Епархіальному миссіонеру 1400 р., съ отнесеніемъ, если возможно, половины этихъ расходовъ на монастыри, призываемые къ дѣлу миссіи, хору Его Преосвященства 3000 р., за воспитательн. въ Еп. змер. 195 руб., пособія вдовѣ Ек. Донор. 50 руб., всего проч. расходовъ 7264 р. 15 к. Что же касается ст. расхода на пособіе наблюдателямъ церкв. шк. Ливенскому и Елецкому, то съѣздъ большинствомъ, при 8 депут. Елецк. и Ливен. у. воздержавшихся, постановилъ статью эту исключить и освободить заводъ свѣчной отъ уплаты означеннымъ наблюдателямъ суммы 600 р., такъ какъ по заявленію одного изъ депутатовъ Ливенскій наблюдатель въ добавленіе къ 1200 р. казен. жалованья получаетъ 120 р. квартирныхъ, а по заявленію другого—елецкій наблюдатель состоитъ законоучителемъ частной прогимназіи, пріюта г. Черенова и священникомъ при церкви этого пріюта,

почему обе
особенно в
епархіи, в
Елецкаго о
ресами епа
Такимъ об
варіи треб

Дохо
мочныхъ 9
лицъ. про
5) отъ зе
257 р. 1
8) взноса
10) церкв
штата, ка
76204 р.
отъ комит
всего 822
нуждь епа
26 к., в
48860 р.

Пост
прибылей
поступлені
Епархіаль
а остальн
завода, в
церквей в

Слу
журнала
изъ сумм
ального у
мѣсяца у

Пос

почему обезпеченіе ихъ признается вполне удовлетворительнымъ, особенно въ настоящее, тяжелое въ экономическомъ отношеніи для епархіи, время; дѣятельность же о.о. наблюдателей Ливенскаго и Елецкаго ограничивается территоріями уѣздовъ этихъ и съ интересами епархіи имѣетъ самую отдаленную, едва уловимую связь. Такимъ образомъ на содержаніе Епархіальнаго училища и Семинаріи требуется 123866 р. 90 к.

Доходовъ по Епархіальному училищу ожидается: 1) недомочныхъ 9247 р. 25 к., 2) отъ монастырей 3300 р., 3) училищн. просфоропекар. 1000 руб., 4) училищной церкви 400 руб., 5) отъ земли въ с. Дросковѣ 500 руб., 6) $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 257 р. 15 к., 7) взноса отъ пансіонерокъ 44316 р. 53 к., 8) взноса отъ иносословн. 2100 р., 9) церковныхъ земель 1914 р., 10) церквей епархіи, полагая по 9 руб. 90 коп. отъ единицы штата, какъ было до 1908 г. 13169 руб. 83 коп., итого 76204 р. 76 к., перечислено на содержаніе училища капиталовъ отъ комитета по призрѣнію вдовъ и сиротъ 6065 р. 50 к., а всего 82270 руб. 26 коп. Такимъ образомъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи требуется 131131 р. 5 к., доходовъ 82270 р. 26 к., не достаетъ всего для удовлетворенія нуждъ епархіи 48860 руб. 79 коп.

Постановили: сумму эту 48860 руб. 79 коп. покрыть изъ прибылей завода. Что касается времени представленія ихъ, то поступленія изъ средствъ завода должны быть отчислены въ Епархіальное училище не позднѣе 1 декабря 1909 г. 20000 р., а остальную сумму— по соглашенію Совѣта училища и Комитета завода, но не позднѣе 15 марта 1910 г.; взносы отъ градскихъ церквей на содержаніе училища представить въ ноябрѣ.

Слушали объясненіе Предсѣдателя Совѣта училища по ст. 1 журнала засѣданія 6 сент. По объясненію о. Предсѣдателя, изъ суммъ по обученію музыкѣ перешло на содержаніе епархіальнаго училища 740 р. 77 к. вслѣдствіе того, что до февраля мѣсяца училище испытывало кассовыя затрудненія.

Постановили: объясненіе о. Предсѣдателя принять къ свѣдѣнію.

Слушали предложеніе Его Преосвященства, переданное о. Предсѣдателемъ Сѣзда, о необходимости производства ремонтныхъ работъ въ зданіи образцовой школы при Епарх. училищѣ, такъ какъ существующая школа, находящаяся во второмъ этажѣ бани, но соотвѣтствуетъ своему назначенію.

Приглашенный въ собраніе о. Предсѣдатель Совѣта доложилъ Сѣзду, что помѣщеніе, занимаемое школою, во всѣхъ отношеніяхъ неудовлетворительно—тѣсно, сыро, съ специфическ. воздухомъ, почему ревизоръ Д. И. Тихоміровъ предложилъ озаботиться приведеніемъ его въ должный порядокъ. Но этого въ существующемъ зданіи достигнуть нельзя—зданіе нужно строить новое, о чемъ уже возбуждался вопросъ на предшествовавшихъ сѣздахъ и расходы на это исчислялись въ 16000 р., частичныя же затраты на ремонтъ существующаго зданія не достигнуть цѣли и не принесутъ пользы.

Постановили: идя съ готовностію на встрѣчу желаніямъ Его Преосвященства, произвести въ существующемъ зданіи образцовой церк.-прих. шк. ремонтныя работы и соглашаясь охотно на отпускъ предложенной суммы 700 руб., Епархіальный Сѣздъ, въ виду заявленія о. Предсѣдателя Совѣта о непроизводительности этой затраты, постановилъ окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до утренняго засѣданія 9 сентября,*)—въ каковомъ засѣданіи, 9 сентября, въ окончательной формѣ и постановлено: на ремонтъ настоящаго помѣщенія образцовой ц.-пр. школы при жен. Епар. училищѣ отпустить изъ средствъ завода 700 р., а также наблюдателямъ ц.-п. школы Елецкому и Ливенскому 600 р. и Донорской вмѣсто 50 р., 90 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1909 г., за № 4781, послѣдовала такая: *По ст. 4,*

*) Означенная приписка сдѣлана мною, Предсѣдателемъ Сѣзда, Протоіереемъ Эперомъ Гедеоновскимъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства въ семь журналѣ о 90 р. и 600 р. и дѣйствительнаго отъ томъ же п. о 100 р. постановленія Сѣзда 9 сентября, не вошедшаго потому въ журналъ Сѣзда № 14 отъ 9 сент.

Предсѣдатель Сѣзда, Прот. Э. Гедеоновскій.

п. 3: вдов
должител
завода по
а также
непремѣн
Что же
награжде
дателямъ
на справ
дѣніями,
уменьшен
но по це
Въ виду
бавочное
Прочее у

ут

Ст.

женіе: въ
ковныхъ
сдѣлалъ с
овъ, Сѣз
квей въ
или не пр
освященст
варительн
дахъ, и
резолюціи

п. 3: вдовѣ *Екатеринѣ Донорской*, во вниманіе къ продолжительной и имѣющей особое значеніе для свѣчнаго завода полезной службѣ ея мужа, протоіерея *Донорскаго*, а также въ уваженіе къ глубокой преклонности ея лѣтъ, непременно слѣдуетъ назначить не меньше 90 рублей. Что же касается исключенія изъ сметы добавочнаго вознагражденія *Ливенскому* и *Елецкому* уѣзднымъ наблюдателямъ, то такое постановленіе, какъ неоснованное на справкѣ и немотивированное ясными и точными свѣдѣніями, не можетъ быть утверждено; тѣмъ болѣе, что уменьшеніе содержанія наблюдателямъ, трудящимся усердно по церковно-школьному дѣлу, и вообще недопустимо. Въ виду сего, внести въ смету сумму потребную на добавочное содержаніе названнымъ двумъ наблюдателямъ. Прочее утверждается. *Еп. Александръ.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 9 сентября 1909 года.

№ 14-й.

Ст. 1. О. Предсѣдателемъ сдѣлано было слѣдующее предложеніе: въ виду того, что Съездъ по вопросу „объ участіи церковныхъ старостъ въ епархіальномъ и окружныхъ Съездахъ“ сдѣлалъ свое постановленіе не въ определенной формѣ, т. е., что онъ, Съездъ, съ своей стороны, признаетъ участіе старостъ церквей въ названныхъ Съездахъ полезнымъ и потому желательнымъ, или не признаетъ, а опредѣлилъ — покорнѣйше просить Его Преосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе о предварительномъ обсужденіи такового вопроса на окружныхъ Съездахъ, и въ виду заслушанной по такому постановленію Съезда резолюціи Его Преосвященства, покорнѣйше прошу Съездъ вновь

ныхъ Съѣздовъ, и въ виду заслушанной и по сему вопросу резолюціи Его Преосвященства, покорнѣйше прошу Съѣздъ также снова обсудить данный вопросъ и выразить по нему опредѣленное съ своей стороны постановленіе. Изъ обмѣна мнѣній по данному вопросу выяснилось, что Съѣздъ, оставаясь при высказанномъ уже ранѣе мнѣніи, что церковные совѣты, при правильной, — съ юридическими правами, однообразнымъ уставомъ или инструкціей, — постановкѣ, могутъ быть полезны и потому желательны, и находя затруднительнымъ для Съѣзда теперь же заняться еще выработкою и правилъ для болѣе цѣлесообразной и правильной постановки таковыхъ совѣтовъ, для каковой работы о.о. депутатамъ, оставившимъ свои приходы уже 10 дней назадъ, пришлось бы еще прожить неопредѣленное, а судя по задачѣ, не малое время, постановилъ: признать дальнѣйшее функціонированіе церковныхъ совѣтовъ въ епархіи, гдѣ таковыя существуютъ, желательнымъ, а равно желательнымъ и открытіе таковыхъ, гдѣ ихъ доселѣ еще нѣтъ, въ цѣляхъ: усиленія, при помощи совѣтовъ, религіозно-просвѣтительной борьбы со всякаго рода лжеученіями, съ развитіемъ потребленія спиртныхъ напитковъ и учрежденіемъ для сего общества трезвости, устройства для той же цѣли специальныхъ и вообще религіозно-нравственныхъ чтеній (съ свѣтовыми картинами) и собесѣдованій, устройства приходскихъ бібліотекъ съ пріобрѣтеніемъ для раздачи специальныхъ брошюръ по отдѣлу трезвости, улучшенія благоустройства храмовъ и школъ, усиленія благотворительности для возможной помощи нуждающимся въ приходахъ, заботъ о разведеніи пчеловодства, улучшенія культуры земледѣлія, заведенія кассъ взаимопомощи, общественныхъ — потребительныхъ лавокъ и для иныхъ функцій, имѣющихъ разумно-потребный на мѣстахъ характеръ. Выработку же правилъ для еще болѣе цѣлесообразной и правильной постановки церковныхъ совѣтовъ, за затрудненіемъ во времени для выполненія данной задачи, отложить, съ надеждою, не найдетъ ли возможнымъ Преосвященнѣйшій Архипастырь поручить выработку таковыхъ правилъ кому бы-то ни было по своему Архипастырскому благоусмотрѣнію

въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ каковымъ обычно располагаетъ Съѣздъ, имѣющій къ тому же всегда необходимость въ обсужденіи и рѣшеніи иныхъ, безотложныхъ вопросовъ.

По ст. 2-ой резолюція Преосвященнаго Александра послѣдовала такая: *Выработку правилъ для болѣе цѣлесообразной и правильной постановки дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ поручаю епархіальному исполнительному совѣту, въ составъ членовъ коего назначаю и о. протоіерея Эспера Гедеоновскаго. Еп. Александръ.*

Ст. 3. Затѣмъ, послѣ сужденій и окончательныхъ уже рѣшеній о желательности организацій сначала окружныхъ обществъ ичеловодства и затѣмъ обще-епархіальнаго и желательности оставленія пасѣки при воскобѣлильнѣ епархіальнаго свѣчнаго завода еще на годъ для обнаруженія дальнѣйшей продуктивности таковой, о. председателемъ доложено было Съѣзду, что иныхъ вопросовъ для занятій не имѣется. Въ это время прибылъ въ залу засѣданій Съѣзда Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ. Преподавъ благословеніе и обращаясь къ Съѣзду, Владыка Митрофанъ высказалъ, что хотя Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ вчера и выразилъ свое желаніе—прибыть сегодня въ Съѣздъ и преподать о.о. депутатамъ свое Архиастрское, напутственное благословеніе, но въ виду экстреннаго вчера же вечеромъ отъѣзда изъ Орла, Владыка Александръ поручилъ мнѣ выразить Съѣзду его Архиастрскую благодарность за вполне полезное веденіе дѣлъ Съѣзда и преподать Съѣзду святительское благословеніе, что я съ удовольствіемъ и исполняю. Къ этому Владыка Митрофанъ присовокупилъ: „считаю своимъ долгомъ сказать, что Съѣзды Орловской епархіи всегда, какъ и нынѣ, вели свои занятія дѣйствительно вполне корректно, отдаваясь всецѣло обсужденію насущныхъ нуждъ епархіи, не увлекаясь иными разносторонними и часто праздными вопросами и не допуская никогда никакихъ инцидентовъ. Въ частности, я нынѣ приношу мою глубокую благодарность Вамъ, о.о. депутатамъ настоящаго Съѣзда, за Ваше особенное вниманіе къ Серафимовскому Братству, имѣющему, какъ извѣстно, своею

задачею
школь во
зотложная
помощію.

примѣру
ный Вамъ
всю вели
мять испо
того ассн

средствъ
съ ихъ т
отъ церкв
благодарн
Господь П
женія вап

Преосв
Преосвящ
ніемъ „Ис

По
закончили

На
сентября
дается.

задачею оказывать помощь учителямъ церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда установлена бываетъ безотложная необходимость придти къ тому или иному изъ нихъ съ помощію. Вы,—говорилъ Владыка,—не только ассигновали по примѣру прежнихъ двухъ лѣтъ изъ средствъ духовенства извѣстный Вамъ размѣръ субсидіи на данный предметъ, но, сознавая всю великую пользу церковныхъ приходскихъ школъ, въ память исполнившагося 25-ти лѣтія существованія такихъ, кромѣ того ассигновали Братству съ тою же цѣлью лепту еще и изъ средствъ церкви епархіи, сознавая вполнѣ, что церковныя школы съ ихъ тружениками—учителями по своимъ задачамъ не отдѣлимы отъ церкви съ ихъ пастырями. Приношу вамъ еще разъ мою благодарность и, въ виду окончанія вашихъ занятій, да благословитъ Господь Богъ отправиться вамъ къ своимъ мѣстамъ для продолженія вашего благотворнаго пастырскаго служенія“.

Преподавъ благословеніе каждому изъ о.о. депутатовъ, Преосвященный Епископъ Митрофанъ отбылъ, напутствуемый пѣніемъ „Ис полла эти деспота“.

По отбытіи Владыки о.о. депутаты молитвеннымъ пѣніемъ закончили сессію настоящаго Съезда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 сентября 1909 г. за № 5035, послѣдовала такая: *Утверждается. Еп. Александръ.*

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 7.

Изданіе
еженедѣльное.

14-го февраля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

О представленіи денегъ за приходо-расходныя книги. Консисторія предписываетъ Благочиннымъ епархіи *немедленно* представить деньги на выписку приходо-расходныхъ книгъ на трехлѣтіе съ 1911 года, но не позже первой половины марта мѣсяца сего года.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.

О пятирублевомъ сборѣ въ пользу вдовъ и сиротъ. Положенный съ духовенства 5-ти рублевый сборъ въ пользу вдовъ и сиротъ представляли нѣкоторые Благочинные въ Епархіальное Попечительство, какъ въ прошедшіе годы такъ и въ настоящій, между тѣмъ этотъ сборъ никакого отношенія къ Попечительству не имѣлъ и не имѣетъ, такъ какъ до половины 1909 года онъ состоялъ въ распоряженіи особаго комитета, а со 2 половины 1909 года назначень въ пользу Епархіальнаго женскаго училища. Почему Попечительство просить о.о. Благочинныхъ представлять таковой сборъ отъ своихъ благочиній непосредственно въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены: помощникомъ благочиннаго 2 Дмитровскаго округа священникъ с. Столбища Андрей Лапинъ,—5 февраля; духовнымъ слѣдователемъ того же округа священникъ с. Харланова Михаилъ Діомидовъ,—5 февраля.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Святошева, Ливенскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Викторъ Орловъ,—8 февраля.

Назначены и. д. псаломщика: при ц. с. Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, послушникъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Михаилъ Алейниковъ,—5 февраля, при Сергіевской г. Мценска церкви помощникъ учителя церковной школы Михаилъ Александрійскій,—8 февраля, и при ц. с. Войны, Сѣвскаго уѣзда, сынъ священника Алексѣй Василевскій,—11 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщики: Успенской г. Мценска церкви Павелъ Лавровъ и с. Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Симеонъ Исаченко,—5 февраля.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *діаконъ* с. Избични, Сѣвскаго уѣзда, Константинъ Никольскій, и. д. псаломщика с. Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Вавиловъ,—5 февраля,—*діаконъ-псаломщикъ* Срѣтенской г. Малоархангельска церкви Николай Островъ и псаломщикъ с. Ячнаго, Болховскаго уѣзда, Димитрій Воронцовъ,—11 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Мировскаго—*священникъ* с. Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій Раевскій,—7 февраля, и Моногаровскаго—*священникъ* Ливенскаго собора Димитрій Некрасовъ,—10 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Хотынца, Карачевскаго уѣзда, купецъ Василій Дракинъ,—Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Марченковъ,—5 февраля, Вязовика, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Золотухинъ, Пригѣвъ, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Курмилевичъ,—7 февраля, Муратова, Болховскаго уѣзда, генераль-маіоръ Владиміръ Хитрово,—6 февраля, Любковъ, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Иларіонъ Семеновичевъ, Бакланова, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Устиновъ, Космодамианскаго въ Дьячьѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Борзен-

ковъ и В
мѣщанинъ

Увол
ные стар
скаго уѣ
церкви—

Утве
ской Кла
новъ,—6

Умер
Симеонъ
товщины,

Празд

1) Въ
душъ м.
братскихъ

2) Въ
января, ч
доходовъ

3) Въ
душъ м.
Причтъ 3

4) При
ря, число
довъ 789

5) Въ
душъ м.
братскихъ

6) Въ
м. п. 786
братскихъ

Пра

Въ

ковъ и Вознесенской Кладбищенской г. Карачева церкви мѣщанинъ Тихонъ Дьяконовъ,—11 февраля.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, церковные старосты: с. Алексѣевского-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Захарія Шишовъ и Вознесенской г. Мценска церкви—Петръ Ивановъ,—6 февраля.

Утвержденъ въ должности *и. д. псаломщика* Варваринской Кладбищенской г. Сѣвска церкви Димитрій Феноменовъ,—6 февраля.

Умерли: священникъ с. Темяничъ, Брянскаго уѣзда, Симеонъ Данковъ,—2 февраля, и заштатный діаконъ с. Братовщины, Елецкаго уѣзда, Николай Говоровъ,—28 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Темяничахъ*, Брянск. у.,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ*, Орловск. у.,—съ 30 января, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Обратъевъ*, Дмитровск. у.,—съ 30 января, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

4) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 789 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Нижеровкѣ*, Брянск. у.,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Ботаговъ*, Брянск. у.,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

Въ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Избичнѣ*, *Ствск. у.*—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Жерновкомъ*, *Елецк. у.*—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинѣ Орловскаго у.*—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лѣскахъ*, *Карачевскаго у.*—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

9) При *Ливенскомъ соборѣ*—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Супоневѣ*, *Брянскаго у.*—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

11) Въ
душъ м.
Причтъ 3

1) Въ
м. п. 798,
скихъ дох

2) При
церкви,—с
2 членны

3) При
м. п. 1167

братскихъ
ся канди

4) Въ
душъ м.
Причтъ 3

5) При
хова церк
Причтъ 2

6) Въ
м. п. 325
Причтъ 3

Примѣч
ломщическ
заядъ, можн
мѣстахъ к

Сѣво

депутатом

Свя

Михайль
цевъ, Ал

11) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ячмомъ, Болховск. у.*,—съ 11 февраля число душъ м. п. 798, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

2) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причтъ 2 членный.

3) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

4) Въ с. *Святитскомъ, Ливен. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1183, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

5) При *Тихоновской, при общественной богадѣльнѣ, г. Болхова церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ЖУРНАЛЫ

Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1909 года
отъ 7 октября.

СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на окружный сѣздъ въ г. Сѣвскѣ
7 октября 1909 года.

Священники: Іоаннъ Сильвестровъ, Іоаннъ Красовскій, Михайлъ Ильинскій, Михайлъ Архангельскій, Іоаннъ Голубцевъ, Александръ Покровскій и Алексѣй Соколовъ.

С П И С О К Ъ
лицъ, баллотировавшихся въ должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда духовенства Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1909 года.

Въ должность предсѣдателя: священникъ Іоаннъ Сильвестровъ—4 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ. Въ должность дѣлопроизводителя: священникъ Михаилъ Ильинскій—избранъ единогласно. Резолюція Его Преосвященства: *Смотрѣль. Еп. Александръ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1909 года октября 7 дня. О.о. депутаты Сѣвскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища въ количествѣ шести человекъ, по молитвенномъ призываніи Св. Духа, приступили къ избранію чрезъ закрытую баллотировку предсѣдателя на настоящій окружный Съѣздъ. По баллотировкѣ въ должность предсѣдателя избраннымъ оказался священникъ Іоаннъ Сильвестровъ. Дѣлопроизводителемъ же единогласно избранъ былъ священникъ Михаилъ Ильинскій. По избраніи означенныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Баллотировочный списокъ при семъ прилагается. Резолюція Его Преосвященства: *Читалъ. Еп. Александръ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ вечерняго засѣданія 7 октября 1909 года.

№ 1-й.

Ст. 1. По открытіи засѣданія о. предсѣдатель предложилъ собранію назначить время для вечернихъ и утреннихъ занятій. Постановили: вечернія засѣданія назначить въ 5 час. вечера и оканчивать въ 9 часовъ, а утреннія въ 9 час. утра и закрывать въ часъ дня.

Ст. 2. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналахъ Съѣзда 1908 года. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Заслушано было отношеніе Правленія Сѣвскаго духовнаго училища отъ 4 октября 1909 г. за № 437 съ перечисленіемъ дѣлъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Съѣзда. По-

становили
ленія учи
ся разсмо
и остаткѣ
наловъ В
имъ реви
при чемъ
приняты
чета по
священни
съ тѣмъ,
сія сдѣла

Ст.

сторіи от
ленія учи
ковой су
при изыс

Ст.

октября
предназн
наго и
1909—10
на таков
сителяхъ
принятіе
удовлетв

шивали,
изъ 0/0 б
воспитан
лица по
чившихъ
питала,
воспитан
лица по
ща, лица
зивца, Т
щивка Ка
какъ не
ружнаго
нительно

становили: реестръ бумагъ поступившихъ въ Съездъ отъ Правленія училища принять къ свѣдѣнію и, прежде всего, заняться разсмотрѣніемъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища за 1908 годъ и журналовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о произведенной имъ ревизіи экономическихъ дѣлъ по училищу за 1908 годъ; при чемъ журналы Ревизіоннаго Комитета были прочитаны и приняты къ свѣдѣнію, а для разсмотрѣнія экономическаго отчета по содержанію училища была избрана Комиссія изъ священниковъ Іоанна Голубцева и Александра Покровскаго съ тѣмъ, чтобы о результатахъ своихъ трудовъ она комиссия сдѣлала Съезду словесный докладъ.

Ст. 4. Слушали отношеніе Орловской духовной консисторіи отъ 12 декабря 1908 года за № 23389 на имя Правленія училища о переводѣ оному 610 рублей 91 коп. вѣвичковой суммы. Постановили: означенную сумму имѣть въ виду при изысканіи средствъ на содержаніе училища въ 1910 году.

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 4 октября за № 436 со спискомъ воспитанниковъ въ училищѣ, предвѣщенныхъ къ полученію полнаго церковно-епархіальнаго и полуепархіальнаго содержанія на 1 половину сего 1909—10 учебнаго года съ краткими свѣдѣніями о принятыхъ на таковое содержаніе и сообщеніемъ свѣдѣній о тѣхъ просителяхъ, дѣти которыхъ или совершенно не удовлетворены принятіемъ ихъ на церковно-епархіальное содержаніе или же удовлетворены въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ таковаго они испрашивали, а также списокъ учениковъ, получившихъ пособіе изъ 0/0 благотворительнаго капитала. Постановили: списокъ воспитанниковъ получившихъ по назначенію Правленія училища полное церковно-окружное содержаніе, а также получившихъ пособіе изъ 0/0 благотворительнаго училищнаго капитала, принять къ свѣдѣнію безъ измѣненія; изъ списка же воспитанниковъ получившихъ по назначенію Правленія училища полуепархіальное содержаніе просить Правленіе училища, лишитъ таковаго содержанія сына священника села Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, Михаила Рязанова и сына псаломщика Казанской г. Трубчевска церкви Леонида Кавказскаго, какъ не представившихъ надлежащаго удостовѣренія отъ окружнаго Съезда духовенства и призванныхъ Съездомъ сравнительно достаточно обеспеченными, при чемъ просить Прав-

леніе училища впредь безъ такового удостовѣренія не назначать никому, за исключеніемъ сиротъ, какого-бы то ни было, за исключеніемъ, конечно, изъ благотворительнаго капитала, содержанія, а удостовѣренія оныя на Окружныхъ Благочиническихъ Съѣздахъ должны рѣшаться закрытою баллотировкою, при отсутствіи заинтересованнаго лица.

Ст. 6. Слушали прошеніе вдовы священника села Съмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Любви Успенской о принятіи сына ея, ученика 1 класса Александра Успенскаго на полное казенное содержаніе, вмѣсто назначеннаго ему Правленіемъ училища за малоуспѣшность, половиннаго. Постановили: удовлетвореніе просьбы Успенской предоставить усмотрѣнію Правленія училища.

Ст. 7. Слушали прошеніе псаломщика села Съмячкова, Трубчевскаго уѣзда, Алексѣя Звѣрева о принятіи сына его Иакова на полуокружное содержаніе. Постановили: въ виду бѣдности просителя при двухъ учащихся дѣтяхъ, изъ коихъ другой также находится въ духовной семинаріи на полуепархіальномъ содержаніи, назначить просителю Звѣреву изъ средствъ округа пособіе въ количествѣ 45 рублей для сына Иакова; расходъ по содержанію Звѣрева въ первой половинѣ 1909 г. покрыть изъ ассигновки 1910 года.

Ст. 8. Слушали прошеніе священника села Подыворотья, Сѣвскаго уѣзда, Іоанна Случевскаго объ увеличеніи назначеннаго Правленіемъ училища пособія сыну его Димитрію, ученику 3 класса, въ размѣрѣ полуепархіальнаго содержанія. Постановили: въ виду того, что священникъ І. Случевскій имѣетъ въ учебныхъ заведеніяхъ 4 учащихся дѣтей, изъ которыхъ одинъ только получаетъ 45 руб. пособія, назначить сыну просителя Димитрію Случевскому къ отпущеннымъ Правленіемъ 45 руб. еще 45 руб. добавочнаго пособія изъ суммъ округа.

Ст. 9. Слушали прошеніе священника села Удѣльныхъ-Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, Аѳанасія Карпова о назначеніи на содержаніе трехъ учащихся у него дѣтей пособія въ размѣрѣ ста рублей. Постановили: въ виду того, что одинъ изъ учащихся дѣтей Карпова получаетъ изъ благотворительнаго училищнаго капитала пособіе въ количествѣ 15 рублей, увеличить ему такое до полуепархіальнаго содержанія, приба-

вивъ 30
шенства
ини
Гибро
и
Ст.
Съѣзда,
Ст.
Марія П
двумъ у
рублямъ
вачить
Ст.
ща на 1
при учи
всѣхъ у
стороже
стки тру
помѣщен
лицаго
ружное
по ст. 6
7 на сод
420 р.,
содержа
30 руб.
я по ст.
По всѣм
такомъ
годъ, по
новили:
мѣневія
По 1-й
155 руб.
приготов
учителям
въ силу
1908 год
учителю

вивъ 30 рублей изъ суммъ округа. Резолюція Его Преосвященства: *Читаль Еп. Александръ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналь № 2-й.

Ст. 1. Заслушавъ былъ журналь вечерняго засѣданія Създа, переписанный набѣло. Постановили: подписать.

Ст. 2. Слушали прошеніе вдовы священника г. Сѣвска Маріи Первозванской о добавленіи проживающимъ съ нею двумъ учащимся ея сыновьямъ Александру и Василю къ 100 рублямъ получаемымъ ими еще по 25 руб. Постановили: назначить обоимъ 20 рублей.

Ст. 3. Слушали смѣту расходовъ по содержанію училища на 1910 годъ по 1 ст. на жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ въ суммѣ 2205 руб.; по ст. 2 на отопленіе всѣхъ училищныхъ зданій въ суммѣ 800 р.; по 3 ст. на наемъ сторожей для училища и отдѣльнаго печника для годовой чистки трубъ и легкаго ремонта печей во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ въ суммѣ 780 р., по ст. 4 по содержанію училищнаго двора въ суммѣ 215 руб., по ст. 5 на церковно-окружное содержаніе воспитанниковъ въ суммѣ 2925 рублей, по ст. 6 на содержаніе бібліотеки въ суммѣ 375 р., по ст. 7 на содержаніе больницы во всѣхъ ея частяхъ въ суммѣ 420 р., по ст. 8 на пособіе ученикамъ церковно-окружнаго содержанія, удостоеннымъ перевода въ семинарію въ суммѣ 30 руб., по ст. 9 на содержаніе канцеляріи въ суммѣ 160 р. и по ст. 10 на экстраординарные расходы въ суммѣ 630 руб. По всѣмъ указаннымъ статьямъ суммы испрашиваются въ такомъ же количествѣ и по такому же разсчету на 1910 годъ, по каковому онѣ отпускались и въ 1909 году. Постановили: всѣ указанныя статьи расхода принять безъ измѣненія и замѣчаній, за исключеніемъ статей 1-й, 5-й и 9-й. По 1-й ст. испрашивается сверхъ смѣтнаго назначенія 155 рублей на дополнительное вознагражденіе преподавателю приготовительнаго класса въ томъ окладѣ, какой положенъ учителямъ по штатнымъ классамъ съ среднимъ образованіемъ въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859 и 20 руб. на добавочное вознагражденіе учителю пѣнія за два урока въ приготовительномъ классѣ,

каковую сумму 20 руб. изъ смѣты исключить, оставили учителю пѣнія прежнее вознагражденіе, какъ нештатному, а 155 руб. оставить безъ измѣненія. Кроме сего при обсужденіи этой статьи расхода Съездомъ выражено было между прочимъ пожеланіе, чтобы уроки пѣнія, музыки, а также регентуры для пользы дѣла соединены были въ лицѣ одного преподавателя, почему было постановлено просить Правленіе училища подыскать особое лице съ спеціальнымъ образованіемъ для указаннаго совмѣщенія. По ст. 5-й имѣющія освободиться двѣ епархіальныя вакансіи за лишеніемъ таковыхъ Рязанова и Кавказскаго имѣть въ виду, какъ запасныя на случай осиротѣнія кого-либо изъ учениковъ, а если сего не будетъ, считать ихъ неприкосновенными, какъ остатокъ. По ст. 9-й испрашивалось на 20 руб. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на увеличеніе жалованья писмоводителю, каковую сумму исключили изъ смѣты, оставивши ему прежнее жалованье. Такимъ образомъ по всѣмъ статьямъ расхода смѣта принята въ размѣръ 8522 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 8562 руб.

Ст. 4. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 4-го октября 1909 года за № 432 со свѣдѣніями о суммахъ, поступившихъ по смѣтѣ текушаго года на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ округа съ приложеніемъ 14-ти подлинныхъ отношеній благочинныхъ округа о высланныхъ ими Правленію взносовъ. Согласно этому отношенію Правленія училища въ 1909 г. на содержаніе училища поступило отъ церкви Сѣвскаго уѣзда 4061 р. 81 к. и отъ церкви Трубчевскаго уѣзда 3497 р. 80 к., а всего 7559 р. 60 к. менѣе противъ опредѣленной по взносу суммы (7752 р. 92½ к.) на 193 р. 32 к., каковыя деньги недополучены отъ Благочиннаго 1-го Сѣвскаго округа и, по сообщенію того-же Благочиннаго, будутъ пополнены въ скоромъ времени. Постановили: принять въ свѣдѣнію.

Ст. 5. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 4-го октября 1909 года за № 433 о количествѣ инословныхъ и инопархіальныхъ воспитанниковъ училища и размѣръ полученной съ нихъ платы за право обученія въ 1908—9 году и имѣющія поступить въ 1909—10 учебномъ году. Согласно этому отношенію въ 1908 и 1909 году поступило платы за право обученія съ инословныхъ и инопархіальныхъ воспитанниковъ 950 р., болѣе противъ назначенной по смѣтѣ на 7 р. 50 к., каковыя показаны за мѣсяць сентябрь на содержаніе

библіотекъ
1909 год
ныхъ уч
леніемъ
размѣръ
обученія
находя с
и ожидае
учеников
ніе учили

Ст.

октября
въ добав
въ учили
оставшим
суммы на
ассигнова
купности
то перер
на 1910

Ст.

на лицо
духовнаг
вили: при
виду при
лица на

Ст.

октября
опредѣле
за № 88
приготови
учителю
внести въ
пѣнія от
1-й ст. с
маніе вы
оказанны
духовном
матеріаль
съ перехо

библіотеки и подлежатъ израсходованію по сей статьѣ въ 1909 году. Въ 1909 году въ училищѣ состоитъ 24 инословныхъ ученика и одинъ ивоепархіальный, съ нихъ платы Правленіемъ училища ожидается отъ 675 р. до 750 р. Постановили: размѣръ взимаемой Правленіемъ училища платы за право обученія инословныхъ учениковъ сократить до 40 р. въ годъ, находя существующую норму взноса сравнительно высокою и ожидаемую Правленіемъ училища сумму взноса съ оныхъ учениковъ имѣть въ виду при изысканіи средствъ на содержаніе училища въ 1910 году въ размѣрѣ 650 руб.

Ст. 6. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 4-го октября 1909 года за № 435, въ коемъ оно ходатайствуетъ въ добавленіе къ ассигнованнымъ на ремонтъ и окраску половъ въ училищныхъ зданіяхъ Съѣздомъ прошлаго года 650 руб., оставшимся неизрасходованными за недостаточностью оной суммы на сей предметъ, еще ассигновать 350 р. Постановили: ассигновать 350 р., а если и этой суммы окажется въ совокупности съ оставшеюся отъ прошлаго года недостаточной, то перерасходъ долженъ быть покрытъ изъ остатковъ по смѣтѣ на 1910 годъ.

Ст. 7. Заслушана была вѣдомость о суммѣ, оказавшейся на лицо при освидѣтельствованіи денежной казны Сѣвскаго духовнаго училища за сентябрь мѣсяцъ 1909 года.—Постановили: принять къ свѣдѣнію, а имѣющіеся остатки имѣть въ виду при покрытіи смѣтнаго назначенія, по содержанію училища на 1910 годъ.

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 4-го октября 1909 года за № 438, коимъ оно проситъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9—17 декабря 1908 года за № 8859 о возмѣщеніи 150 р. за 1909 годъ преподавателю пригготовительнаго класса и о добавочномъ вознагражденіи учителю пѣнія въ размѣрѣ 20 руб. Постановили: 155 руб. внести въ смѣту 1910 года, а въ добавленіи 20 руб. учителю пѣнія отказать, какъ было постановлено при разсмотрѣніи 1-й ст. смѣты. Въ связи съ этимъ Съѣздъ, принимая во вниманіе выдающіяся педагогическія заслуги С. И. Покровскаго, оказанныя имъ въ теченіе 20 лѣтней его службы Сѣвскому духовному училищу, не можетъ отнестись равнодушно къ матеріальному ущербу, повесенному господиномъ Покровскимъ съ переходомъ его въ пригготовительный классъ и потерю

имъ вмѣстѣ съ симъ старшаго оклада и считаетъ себя нравственно обязаннымъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи единогласно принятаго Съездомъ постановленія увеличить получаемое Покровскимъ по приготовительному классу годовое содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ округа съ 765 руб. на 905 руб. т. е. на 200 руб. въ годъ, каковыя Съездомъ и внесены въ смѣту по содержанію духовнаго училища на 1910-й годъ.

Ст. 9. Слушали словесный докладъ Комиссіи по провѣркѣ отчета прихода и расхода по содержанію училища за 1908 годъ. При этомъ Комиссіей обращено было вниманіе на израсходование ассигнованной суммы на организацию уроковъ по обученію игрѣ на скрипкахъ—не по назначенію, а именно изъ этой суммы выдано было, какъ остатокъ, вознагражденіе писмоводителю и учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій. Постановили: принять къ свѣдѣнію и Комиссію благодарить, а по поводу указанія Комиссіи о расходѣ не по назначенію просить Правленіе училища впредь остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ на уроки музыки, употреблять на улучшение музыки-же въ виду ея важности, а не на посторонніе предметы. Резолюція Его Преосвященства: *Читаль Еп. Александръ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ вечерняго засѣданія 8 октября 1909 года.

№ 3-й.

Ст. 1. Занимались изысканіемъ средствъ на содержаніе училища въ 1910 году. По смѣтѣ на этотъ предметъ испрашивается 8522 рубля, кромѣ этого назначено Съездомъ: а) на пособіе ученикамъ училища: Карпову, Звѣреву, Случевскому и Первозванскимъ—140 руб.; б) на возмѣщеніе учителю приготовительнаго класса С. Покровскому недополученнаго имъ, согласно отношенія Правленія училища, отъ 4 октября 1909 г. № 438, содержанія за 1909 годъ—155 р.; в) на увеличеніе ему же оклада жалованья—200 руб. и г) на ремонтъ и покраску половъ 350 р., а всего требуется 9367 руб. На покрытіе этихъ расходовъ имѣется: а) остатковъ по содержанію училища отъ прежнихъ лѣтъ, значащихся по вѣдомости о суммахъ училища за сентябрь и октябрь мѣсяцы 1909 года:

въ при
р.; ст.
лит. 6—
87 в.; ст.
въ прим
б—1 р.
обучені
отъ про
въ коли
взноса
леніе Б.
въ кото
Съездъ
взносов
причтов
подуши
долюдно
приходн
ской, В.
дять в
родских
нія, как
можетъ
ствѣ в
ной по
стояща
нительн
платеж
единицъ
шелъ в
скихъ п
ской пл
квахъ ч
3½. Та
училищ
понижит
предѣля
по соде
единицъ
должно

въ примѣч. 1 ст. 2, лит. б—6 р. 58 коп.; ст. 4, лит. б—20 р.; ст. 5, лит. б—5 коп.; ст. 6, лит. б—7 р. 50 к.; ст. 7, лит. б—98 к.; ст. 8, лит. б—4 р. 80 к.; ст. 9, лит. б—3 р. 87 к.; ст. 10, лит. б—6 руб. 15 коп.; ст. 11, лит. б—3 руб.; въ примѣч. II, ст. 3, лит. б—5 р.; примѣч. III, ст. 2, лит. б—1 р. 7 к.; ст. 5 лит. б—5 р. 60 к.; б) платы за право обученія отъ иннословныхъ учениковъ 650 р. и в) и дохода отъ продажи вѣнчиковъ 610 р. 91 к.; недостающую же сумму въ количествѣ 8041 р. 49 к. постановили покрыть путемъ взноса отъ церквей округа. При этомъ заслушано было заявленіе Благочиннаго 1 Сѣвскаго округа, отъ 7 октября 1909 г., въ которомъ онъ отъ лица духовенства своего округа проситъ Сѣвздъ объ измѣненіи существующаго порядка раскладки взносовъ, по которому единицею платежной признается однопричтовая церковь и установленіи для сего на будущее время подушнаго обложенія. Постановили: принимая во вниманіе малолюдность приходовъ города Сѣвска при наличности 5 безприходныхъ церквей (монастырской 2-хъ штатной, Знаменской, Варваринской, Училишвой и Тюремной) Сѣвздъ находитъ вполнѣ справедливымъ понизить взносъ съ Сѣвскихъ городскихъ церквей, но не путемъ измѣненія системы обложенія, какъ проситъ въ своемъ заявленіи о. Благочинный, что можетъ создать большія техническія затрудненія при разверсткѣ взносовъ по приходамъ округа, а исчисленіемъ платежной по г. Сѣвску единицы не въ два раза, какъ было до настоящаго времени, а только въ полтора раза больше сравнительно съ такою же сельскою единицею, что общее число платежныхъ единицъ по городу Сѣвску уменьшаетъ до $16\frac{1}{2}$ единицъ, вмѣсто прежнихъ 22. Въ связи съ этимъ Сѣвздъ нашелъ возможнымъ уменьшить взносы и съ приписныхъ сельскихъ церквей, рассчитывая ихъ въ размѣрѣ половины сельской платежной единицы: при 7 приписныхъ въ округѣ церквахъ число платежныхъ единицъ отъ этого уменьшается на $3\frac{1}{2}$. Такимъ образомъ общее число платежныхъ единицъ по училищному округу съ предстоящаго смѣтнаго года должно понизиться на 9, равняясь 175, вмѣсто прежнихъ 184. Распредѣляя общую сумму требующуюся на покрытіе расходовъ по содержанію училища—8041 р. 49 к. на число платежныхъ единицъ, количество взноса съ каждой платежной единицы должно выразиться въ размѣрѣ 45 р. 95 к. При этомъ Сѣвздъ

считалъ нужнымъ разъяснить, что вышеозначенная раскладка взноса съ церковей округа принята имъ только для опредѣленія общаго количества его съ каждаго Благочинческаго округа, что же касается распредѣленія такового по церквамъ, то оно должно производиться окружными благочиническими Създами духовенства или по числу душъ, или какъ то найдутъ удобнымъ эти създы.

Ст. 2. Производили избраніе члена Правленія училища отъ духовенства на мѣсто выбывшаго за окончаніемъ срока избранія священника Владиміра Коренева и членовъ временнаго ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета по содержанію училища.

Закрѣтою баллотировкою большинствомъ голосовъ въ члены Правленія училища избранъ священникъ Варваринской города Сѣвска церкви о. Іоаннъ Красовскій, а членами Ревизіоннаго комитета единогласно—священники церковей города Сѣвска: Александръ Дмитріевскій, Миронъ Музалевскій и Андрей Говоровъ.

Ст. 3. За отсутствіемъ дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію Създа, Постановили: занятія его считать оконченными. Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. Еп. Александръ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должность члена Правленія Сѣвскаго духовнаго училища на трехлѣтіе съ 1910 года.

Священникъ Варваринской, г. Сѣвска, церкви о. Іоаннъ Красовскій—6 избирательныхъ, 2 неизбирательныхъ.

Священникъ церкви с. Лугани, Сѣвскаго у., о. Алексѣй Соколовъ—5 избирательныхъ, 3 неизбирательныхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ-Издатель журналовъ, „Миссіонерское Обозрѣніе“ „Голосъ Истины“ и газеты „Колоколъ“ д. с. с. В. М. Скворцовъ обратился на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ письмомъ слѣдующаго содержанія.

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы, въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ и летучихъ листкахъ, а также нарожденіе и стремительное развитіе расколосектантской литературы, насчитывающей уже десят-

ки своихъ
двинули
велитель
со сторо
правосла
тическихъ

Идя
ботѣ мис
предпри
емой мис
„Колоколъ“
ніе“, нов
апологет
Истины“

Усп
тыхъ на
Церковь
политиче
родную
ритетным
рыхъ и
ными, не
Особенно
нашли с
получени
его служ
литерату

Св.
дважды
ніяхъ на
счетъ су
миссіоне
для прио

Въ
кулярно
нія въ о
Уче
разсмотр
и его пр
коль“ въ
библіоте

Въ
жизни в
рѣшили
выдающ
ственной

Та
„Голосъ

ки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго широкаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣль въ видѣ специально апологетическихъ изданій.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я рѣшился предпринять, въ прошломъ 1909 г., независимо отъ издаваемой мною ежедневной церковно-политической газеты „Колоколь“ и ежемѣсячнаго журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, новое періодическое изданіе—популярно православно-апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „Голосъ Истины“.

Успѣшное выполненіе нашимъ издательствомъ принятыхъ на себя высокихъ и сложныхъ обязанностей предъ Церковью и Родиной и его полезное церковно-миссіонерское, политическое культурно-просвѣтительное вліяніе на разнообразную среду своихъ читателей засвидѣтельствовано авторитетными отзывами цѣлаго сонма архипастырей, въ которыхъ и издаваемые наши органы признаются „драгоценными, несущими добрую службу нашей Церкви и Родинѣ“. Особенно разностороннюю и высокую оцѣнку наши изданія нашли себѣ въ сотняхъ теплыхъ сердечныхъ привѣтствій, полученныхъ издателемъ въ день юбилейнаго чествованія его служебной дѣятельности и четверть-вѣковой церковно-литературной—3 сентября 1909 года.

Св. Синодъ, согласно отзыву Училищнаго Совѣта, дважды высказывалъ свой одобрительный отзывъ объ изданіяхъ нашей редакціи, въ 1908 г. и 1909 г. выустивъ за счетъ суммъ мѣстныхъ для второклассныхъ школъ многія миссіонерскія изданія и „Голосъ Истины“, который одобренъ для пріобрѣтенія въ церковныя школы.

Въ текущемъ 1909 г. министерство финансовъ циркулярно одобрило „Колоколь“ и его изданія для пріобрѣтенія въ библіотеки попечительствъ о народной трезвости.

Ученый комитетъ по образованію войскъ въ 1907 г., разсмотрѣвъ направленіе и содержаніе газеты „Колоколь“ и его приложенія, циркуляромъ по арміи объявилъ „Колоколь“ въ числѣ изданій, допущенныхъ къ обращенію въ библіотекахъ воинскихъ частей.

Въ виду всего изложеннаго, идя на встрѣчу запросамъ жизни въ апологетической и миссіонерской литературѣ, я рѣшилъ въ новомъ 1910 г. въ „Голосѣ Истины“ давать всѣ выдающіяся новости, недѣли въ жизни церковной и общественной.

Такимъ образомъ наши подписчики будутъ читать въ „Голосѣ Истины“ еженедѣльно всѣ нужныя свѣдѣнія о те-

кущихъ выдающихся событіяхъ церковной, миссіонерской и церковно-нравственной и общественно-политической жизни, вмѣстѣ съ проповѣдями на современныя темы, апологетическимъ и назидательнымъ беллетристическимъ матеріаломъ, столь необходимымъ для современнаго пастыря. Въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ читатели будутъ имѣть фундаментальныя научно-популярныя статьи по обличенію лжеученій религіозныхъ и соціальныхъ, а также обзорѣніе духовной журналистики православной, расколо-сектантской и инославной, — указательныхъ книгъ. Сюда же введенъ будетъ особый отдѣлъ обзора церковно-административной и приходской жизни въ епархіяхъ.

Подписавшіеся на „Миссіонерское Обзорѣніе“ будутъ получать „Голосъ Истины“ бесплатно.

При „Колоколѣ“ будутъ въ 1910 г. издаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ „На каждый День“, гдѣ ежедневно читатели будутъ имѣть апологетическія, есхатологическія, литургическія и календарныя свѣдѣнія и назидательныя статьи.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями вносятъ только 10 рублей вмѣсто 15 рублей.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія выписать „Голосъ Истины“, какъ рекомендованный Св. Синодомъ для церковно-школьныхъ библіотекъ и рекомендовать газету „Колоколъ“, которую редація для библіотекъ церковныхъ школъ и учителей, при выпискѣ „Голоса Истины“, согласна высылать за полугодовую плату т. е. за 3 руб. 50 коп. въ годъ, а съ „Голосомъ Истины“ за 6 руб. 50 коп.

Адресъ Редакціи газеты „Колоколъ“ и журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Голосъ Истины“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Публикуя приведенное письмо къ свѣдѣнію уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдующихъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны рекомендуетъ выписывать издаваемые д. с. с. В. М. Скворцовымъ журналы „Голосъ Истины“, „Миссіонерское Обзорѣніе“ и газету „Колоколъ“ для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Журналы Сѣвскаго училищнаго округа сессіи 1909 года. 5. Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

14-го февраля № 7. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ недѣлѣ о Страшномъ Судѣ.

„Господи, когда мы видѣли Тебя“...

Со страхомъ и ужасомъ представляю себя и тебя, кто бы ты ни былъ, слушатель, говорящимъ Безсмертному Царю и Судии эти слова, которыя св. евангеліе влагааетъ въ уста судимымъ послѣднимъ судомъ человѣкамъ. Примѣчательно, что одни и тѣ же слова: „когда мы Тебя видѣли“ скажутъ тогда и благословенные, призванные наследовать Царство Божіе, и проклятые, которыхъ Судья отошлетъ въ огонь вѣчный. Но какъ различно будутъ звучать слова эти въ устахъ тѣхъ и другихъ, праведныхъ и грѣшныхъ? Если у первыхъ—это будутъ слова недоумѣнія, слова, въ которыхъ откроется вся красота ихъ смиреннаго, исполненнаго плодовъ любви сердца, ибо, и совершивъ на землѣ подвигъ любви къ ближнему, они не будутъ видѣть въ себѣ ничего добраго, то у вторыхъ эти слова, можетъ быть, прозвучатъ, какъ безплодная попытка оправдать себя, свою безсердечность

ионерской и
кой жизни,
апологети-
атериаломъ,
Въ „Мис-
фундамен-
лжеученій
духовной
и инослав-
будетъ осо-
приходской
іе“ будутъ
аваться въ
ихъ выпус-
ели будутъ
огическія и
оложеніямъ
Епархіаль-
ть „Голосъ
для пер-
азету „Ко-
ыхъ школъ
асна выси-
п. въ годъ,
нала „Мис-
Петербургъ,
уѣздныхъ
чилищный
вать изда-
лось Исти-
околь“ для
Консисто-
щенно-цер-
ценникоѣ.
1909 года.
овѣта.
рофанъ.

Ибо, въ самомъ дѣлѣ, кто же изъ людей, даже недобрыхъ рѣшится въ чемъ-нибудь отказать Христу? Если же это есть или было, то не потому-ли только, что люди Христа не видѣли: „Господи, когда мы видѣли Тебя?“

Итакъ, что же? Не слишкомъ ли строгъ и немилостивъ судъ надъ невидѣвшими Христа и потому непослужившими Ему? Ты не видѣлъ Христа? Но какъ же Христосъ, Который есть сама истина, могъ сказать о человѣкѣ: *явлюсь ему Самъ*? А Онъ истинно сказалъ это, и не только это, но еще съ прибавленіемъ объ Отцѣ Своемъ: *и къ Нему, т. е. человѣку, придемъ и обитель у него сотворимъ. Имяяи заповѣди Моя и соблюдаяи ихъ, той есть любяи Мя, а любяи Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ. . . И къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ. . .* А ты не видѣлъ Его и не послужилъ Ему? Кто же виновать въ этомъ? Искалъ-ли ты видѣть Его? Прилагалъ-ли какое-нибудь стараніе къ тому? *Вѣдь Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, и родъ человѣческій произвелъ и поселилъ на землѣ, дабы они искали Бога, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ, ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ* (Дѣян. XVII, 24—28). А Христосъ, о Которомъ пѣнь пророческая и церковная говоритъ: *до мене бо идеши, мене ища заблудшаго*, развѣ не заслужилъ этимъ своимъ крайнимъ снисхожденіемъ къ падшему человечеству того, чтобы ты искалъ Его?

Но можетъ быть это трудно, можетъ быть исканіе это требуетъ подвига непосильнаго? Нѣтъ, это не правда, ибо Онъ *недалеко отъ каждаго изъ насъ*. Онъ даже стоитъ у дверей сердца человѣка, Онъ—Величайшій, Всемошій, Всесовершенный — стоитъ,

какъ-бы
Нему, пр
ри серд
Сестою
Мой, вни
По
видѣлъ я
меня, да
мое, и в
коится
въ адъ и
далъ мн
радостью

О,
но видѣ
тельно,
души мо
радостью
Господа
но слы
но разв
человѣк
дучи об
раба, сд
какъ чел
спода н
нашихъ
ста? Ка
Моего в
и какде
чадомъ
человѣ
Иш
вѣкъ Х

какъ-бы подстерегая Твое доброе расположеніе къ Нему, при которомъ ты готовъ будешь отворить двери сердца и впустить Его въ твою внутреннюю клѣть. *Се стою при дверехъ и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой, вниду къ Нему и вечеряю съ Нимъ и той со Мною.* Послушай, что говоритъ о Немъ св. Давидъ: *видѣлъ я предъ собою Господа всегда; ибо Онъ одесную меня, дабы я не поколебался. Оттого возрадовалось сердце мое, и возвеселился языкъ мой; даже и плоть моя упокоится въ упованіи! Ибо Ты не оставишь души моей въ адъ и не дашь святому Твоему увидѣть тлѣнія. Ты далъ мнѣ познать путь жизни; Ты исполнишь меня радостью предъ лицемъ Твоимъ* (Дѣян. II, 25—28).

О, какъ возможно, какъ легко, какъ общедоступно видѣть Господа! Но вмѣстѣ какъ это и спасительно, и утѣшительно, и радостно! Ты не оставишь души моей въ адъ, не дашь видѣть тлѣнія, исполнишь радостью... А вотъ тутъ люди, которые не видѣли Господа, и идутъ въ муку вѣчную!.. Какъ это ужасно слышать и сознавать! Они не видѣли Господа—но развѣ не могли они Его видѣть въ лицѣ каждаго человѣка? Развѣ имъ неизвѣстно было, что Онъ, будучи образомъ Божіимъ и равнымъ Богу, принялъ образъ раба, сдѣлался подобнымъ человѣкамъ и по виду сталъ какъ человѣкъ (Филип. II, 6, 7)? И развѣ ищущему Господа не напомнить о Немъ каждый изъ братьевъ нашихъ, ибо онъ есть и меньшій братъ самого Христа? Какъ Христосъ говорилъ: *видѣвый Мене и Отца Моего видѣлъ есть*, такъ можно сказать и о каждомъ и каждому: ты видѣлъ человѣка, призваннаго быть чадомъ Божіимъ, слѣд., ты видѣлъ Христа,—всякій человѣкъ долженъ былъ тебѣ напомнить о Немъ.

Ищи же, христіанинъ, и находи въ каждомъ человѣкѣ Христа, старайся видѣть Его и послужить Ему.

Уже ли не сладко для сердца сознавать, что когда ты дѣлишься словомъ участія и назиданія съ ближнимъ, когда протягиваешь руку помощи несчастному и дѣлишь съ нуждающимся хлѣбъ твой, — то служишь этимъ Самому Христу? И когда изъ устъ твоихъ прозвучать слова: „Господи, когда я видѣлъ Тебя“, то пусть въ нихъ будетъ сокрыта не попытка лукаваго оправданія, а лишь сожалѣніе о томъ, что ты, дѣлая по силѣ твоей добро и оказывая возможную милость людямъ, не могъ сдѣлать этого такъ, какъ хотѣлъ бы лучше, и такъ, чтобы это болѣе соотвѣтствовало величію Христа, Который Самъ принималъ изъ рукъ и устъ твоихъ твои благодѣянія. Аминь.

П о к а я н і е.

Я, какъ мытарь, поникшій долу,

Передъ святынею Твоею.

Внимая вѣчному глаголу,

Я не могу поднять очей.

Открой мнѣ двери покаянья,

Мой храмъ тѣлесный оскверненъ.

Въ немъ нѣтъ безсмертнаго дыханья,

И тьма надъ нимъ со всѣхъ сторонъ.

Помилуй, Боже, по великой

И вѣчной милости Твоей.

Влачуся я въ пустынь дикой,

Я раскаленъ огнемъ страстей.

Вонзились стрѣлы помышленій

И беззаконій въ сердце мнѣ.

Я изнемогъ отъ искушеній,

Моя душа горитъ въ огнѣ.

Рожденъ въ грѣхъ я, окаянный,

Я въ беззаконіи зачатъ.

Всѣмъ
камъ под
ческихъ
къ, въ
всюду сл
стремлені
Бога, уда
это замѣ
для сцени
дѣйстви

За мною ходить непрестанно
Мой врагъ, нося растлѣнья ядъ.
Когтями острыми терзаетъ
И въ смертный, смрадный ровъ влечетъ,
Обътованьями прельщаетъ,
На пиръ веселія зоветъ...
Мой грѣхъ всегда передо мною,
Тебѣ, Тебѣ я согрѣшилъ.
Я шель погибельной стезею,
Всю жизнь я въ лѣности прожилъ.
Но окропи меня всепомъ—
И буду чистъ, омой меня—
И паче свѣга убѣлюся,
Въ сіяньи радостнаго дня.
Созиди сердце чисто, Боже,
Во мнѣ духъ правый обнови.
Не отними Святаго Духа,
Къ стезѣ спасенья призови...
Я трепещу въ пустынь дикой.
День судный тамъ, во мракѣ дней...
Помилуй, Боже, по великой
И вѣчной милости Твоей!

В. А.

Миръ безъ Христа.

Всѣмъ извѣстно, какимъ сильнымъ враждебнымъ нападкамъ подвергается въ наши дни христіанство. Въ социалистическихъ утопіяхъ, въ революціонномъ движеніи, въ политикѣ, въ литературѣ, въ наукѣ, въ самыхъ изобрѣтеніяхъ всюду слышится или очевидное игнорированіе религіи, или стремленіе нанести послѣдній, какъ думаютъ враги вѣры и Бога, ударъ остаткамъ вѣры въ душѣ человѣка. Особенно это замѣтно въ послѣднихъ произведеніяхъ, предназначаемыхъ для сцены, гдѣ дѣлаются попытки наглядно въ явленіи и дѣйствіи доказать несостоятельность христіанской догматиче-

ской и моральной доктрины, ея практическую жизненную непримѣнимость и даже, наконецъ, стремятся въ основу жизни современнаго человѣчества, вмѣсто христіанства, положить демонизмъ или демолатрію т. е. почитаніе діавола. Это стремленіе достаточно опредѣленно проглядываетъ въ столь шумѣвшей въ послѣднее время пьесѣ Леонида Андреева „Анатѣмъ“. Задавшись цѣлью самымъ кощунственнымъ образомъ осмѣять Господа Иисуса Христа, авторъ „Анатѣмы“ постарался представить: 1) что „Анатѣма“, т. е. злой духъ—будто бы ищетъ только правды, что на челѣ его начертаны слова смертельной правды и что у него все вѣрно, 2) что „Анатѣма“—злой духъ въ концѣ концовъ восторжествовалъ надъ Давидомъ, т. е. надъ Иисусомъ Христомъ, доведши его, посредствомъ своего хитраго и умнаго коварства, до страшной гибели. Для поясненія этого пункта необходимо сказать, что въ пьесѣ три главныхъ дѣйствующихъ лица: „Нѣкто, охраняющій входы“, „Анатѣма“ и „Давидъ Лейзеръ“. Подъ „Нѣкто, охраняющій входы“, подразумѣвается Сынъ Божій, а Давидъ Лейзеръ сначала представляется въ видѣ стараго, несчастнаго, больнаго, глунаго и сумашедшаго еврея, а далѣе онъ положительно отождествляется съ личностью ограждающаго входы. Слѣдовательно, подъ образомъ его въ пьесѣ выводится Господь Иисусъ Христосъ. Затѣмъ авторъ старается представить въ пьесѣ, что всѣ дѣла милосердія, которыя совершалъ Давидъ, оказались совершенно безсильными для той цѣли, чтобы устранить бѣдствія и скорби, въ коихъ, какъ въ глубокомъ морѣ, погружено все человѣчество, и вотъ-де, какъ слѣдствіе всего этого, видится, что Тотъ Богъ, Который учитъ любви и всѣхъ призываетъ къ ней, есть ни болѣе ни менѣе какъ обманщикъ... Дѣйствительно, Анатѣма, обращаясь къ Давиду, говоритъ: „Не обманула-ли Лейзера любовь? Она сказала: я сдѣлаю все и только пыль подняла по дорогѣ, какъ слѣпой вѣтеръ изъ—за угла... Такъ подите же къ тому, кто далъ Давиду любовь, и спросите Его:

зачѣмъ Ты
Въ
столько бе
женія наст
знательнун
свою инте
быть, име
ухаживает
ности, ста
романъ ст
служенно
пьесѣ—ря
ныхъ. За
и что гер
ловѣка, а
значекъ п
всемъ это
ста и Его
являетъ б
Вдум
шихся въ
зывали на
десять то
сожалѣнію
бокій ея
замѣчате
ляетъ сов
дающія до
возникнут
бай. Глав
жизнью,
низшихъ
См.
„Анфисъ“

зачѣмъ Ты обмануль брата нашего Давида“¹⁾)?

Въ другой пьесѣ Л. Андреева «Анфиса» содержаніе настолько безнравственно, нѣкоторыя отдѣльныя слова и выраженія настолько гнусны, что въ ней нѣкоторые видятъ сознательную проповѣдь разврата. Герой пьесы, не смотря на свою интеллигентность и славу блестящаго юриста, а можетъ быть, именно, благодаря этимъ своимъ качествамъ, неотступно ухаживаетъ за сестрой своей жены, а когда добился ея взаимности, сталъ издѣваться надъ нею. Затѣмъ онъ начинаетъ романъ съ другой сестрой своей жены, пока не кончаетъ заслуженною смертию отъ яда, поднесеннаго ему Анфисой. Въ пьесѣ—рядъ сценъ, разговоровъ и картинъ крайне циничныхъ. Забываешь, что выводимые на сценѣ существа люди, и что герой пьесы Костомаровъ—долженъ представлять человека, а не павіана или орангутанга, на котораго повѣсили значекъ присяжнаго повѣреннаго. Развѣ не чувствуется во всемъ этомъ, что князь міра сего возсталъ и идетъ на Христа и Его послѣдователей какъ бы послѣднею войною, объявляетъ борьбу не на жизнь, а на смерть.

Вдумчивые, тонкіе и чуткіе умы задолго до разразившихся въ наши дни катастрофъ предусматривали и предсказывали надвигающійся на христіанскій міръ мракъ. Лѣтъ десять тому назадъ вышедшая книжка В. Соловьева (къ сожалѣнію даже и тогда мало-замѣченная, не смотря на глубокій ея интересъ) подъ заглавіемъ „Три разговора“ своею замѣчательною повѣстью объ антихристѣ удачно представляетъ современныя настроенія, условія и явленія жизни, какъ дающія достаточно подготовленную почву, изъ которой можетъ возникнуть, по слову апостола, корень *горести въ выспрь прозябаетъ*. Главнымъ для этого условіемъ является неудовлетворенность жизнью, разливающейся всюду неудержимо, отъ высшихъ до низшихъ слоевъ населенія, культъ плоти, жажда наслажденій,

¹⁾ См. у Епископа Гермодена въ его запискѣ объ „Анатэмѣ“ и „Анфисѣ“.

домогательство поглотить полнымъ ртомъ питье изъ кубка жизни. Люди, въ душѣ которыхъ завѣты Христа никогда не были вѣдрены какъ должно, которые съ ними не сроднились, а остались имъ чужды, никакъ не могутъ понять своимъ грубо-практическимъ, матеріально-чувственнымъ умомъ смыслъ христіанства: оно для нихъ остается если не проповѣдью безумія, какъ для еллиновъ язычниковъ во времена апостольскіе, то, во всякомъ случаѣ, какимъ-то безотраднымъ, въ житейскомъ смыслѣ, ученіемъ, суровою и ненужною доктриной, чуждой всякой жизнерадостности, а также пугаетъ оно ихъ умъ своею таинственностью и ожиданіемъ возмездія за дѣла. Я думаю и не боюсь это высказать, что и многимъ, многимъ изъ насъ также не чужда нѣкоторая боязнь христіанства, какъ ученія и догмата, требующаго отъ насъ постояннаго подвижничества, въ смыслѣ отверженія иныхъ вождельній, которыя, какъ намъ кажется, могли-бы усладить нашу жизнь и усыпать розами путь, который теперь покрытъ терніемъ. Страшная и богоборная мысль, не смотря на всю ея видимую простоту и естественность! Припомню тутъ глубоко-трагическое и поражающее силою и вѣрностью психологическаго анализа изображеніе Генрихомъ Ибсеномъ въ его драмѣ „Отступничество Цезаря“ того, какъ созрѣвалъ въ душѣ богоборца и отступника его знаменитый планъ уничтоженія христіанства и восстановления язычества. „О, Онъ страшенъ, этотъ загадочный, беспощадный Богочеловѣкъ!“ говоритъ Юліанъ въ бесѣдѣ съ философомъ-мистикомъ Максимомъ. „Куда-бы я ни повернулся, Онъ—великій и грозный—вставалъ у меня на пути со своимъ безусловнымъ, неумолимымъ завѣтомъ. Если душу мою сжимали судороги мучительной, изнуряющей злобы противъ убійцы всего моего рода,—завѣтъ гласилъ: „люби враговъ своихъ!“ Если моя увлеченная прекраснымъ душа стремилась погрузиться въ нравы и обычаи, картины минувшаго греческаго міра,—христіанскій завѣтъ уничтожалъ меня своимъ: „ищи одного, что только и нужно!“ Когда мнѣ случалось

испытывать
князь отрече
свою здѣсь
вѣческое с
изъ Галиле
даря Ему,
хомъ. А и
скую? Не
и раньше?
противъ эт
собственной

Я дум
здѣсь, изб
роды проти
нынѣ пита
плоти и н
ряю, отсут
внѣ души
нашему сер
приведенны
на глазахъ
силъ проти
вають все
словъ насе
вообще пер
затели наст
и желаній,
ствахъ, изо
въ человѣч
тямъ, какъ
кое-то живо
къ высшимъ
и естествен
наслажденій

испытывать сладкое влеченіе плоти, чувственное желаніе, князь отреченія запугивалъ меня своимъ: „умерщвляй плоть свою здѣсь, дабы воскреснуть въ жизни тамъ!“ Все чело- вѣческое стало незаконнымъ съ того дня, какъ Провидецъ изъ Галилеи взялъ въ Свои руки кормило міра. Жить, благо- даря Ему, стало—умирать. Любить и ненавидѣть стало грѣ- хомъ. А измѣнилъ-ли Онъ самую плоть и кровь челоуече- скую? Не остался-ли земной челоуѣкъ тѣмъ же, чѣмъ былъ и раньше? Вся наша здоровая внутренняя сущность возстаетъ противъ этого—и все-таки мы должны хотѣть этого, противъ собственной воли. Должны, должны, должны“.

Я думаю, что едва ли гдѣ сильнѣе и разительнѣе, чѣмъ здѣсь, изображенъ протестъ, вопль животной челоуѣческой при- роды противъ христіанства, тотъ протестъ и вопль, которымъ и нынѣ питается богоборное и безбожное направленіе. Культъ плоти и наслажденій лежитъ въ основѣ его, а съ другой, повто- ряю, отсутствіе въ душѣ завѣтовъ Христа, которые остаются въ души вопреки ихъ назначенію быть глаголомъ, близкимъ нашему сердцу. И если у насъ возможны такія сочиненія, какъ приведенныя выше „Анатѣма“ или „Анфиса“, если вообще на глазахъ нашихъ развертывается картина борьбы темныхъ силъ противъ христіанства, если невѣріе, безбожіе захваты- ваютъ все большій и новый кругъ людей среди всѣхъ слоевъ населенія, то обратите вниманіе также на наши газеты и вообще періодическія изданія и вы убѣдитесь, что и эти пока- затели настроенія извѣстной интеллигированной массы, ея чаяній и желаній, изобилуютъ болѣе всего извѣщеніями о разныхъ сред- ствахъ, изобрѣтеніяхъ, совѣтахъ, клонящихся къ поддержанію въ челоуѣчествѣ жажды къ удовлетворенію грубѣйшимъ похо- тямъ, какъ будто бы челоуѣкъ превратился окончательно въ ка- кое-то животное, потерявшее въ себѣ образъ Божій и стремленіе къ высшимъ цѣлямъ, достойнымъ разумнаго существа. Понятно и естественно, что при такой, обуявшей всѣхъ и cadaго, жадѣ наслажденій, увеличиваются въ числѣ безъ конца и такъ наз.

жертвы общественного темперамента, умножается число людей, разочаровавшихся жизнью и кончающих самоубийством, — число вообще неудовлетворенных, напрасно ищущих для себя возможности отнять изъ опьяняющей чаши наслаждений. А это все не увеличивает, а уменьшает общую сумму блага человечества, не потому, что благо потребное для человека само по себѣ оскудѣваетъ, а потому, что человекъ утрачиваетъ способность имъ пользоваться вслѣдствіе своей испорченности. Повидимому здѣсь-то и нуженъ новый, свѣжій и сильный притокъ въ измученныя, разстроенныя грѣхомъ и пороками, души благодатныхъ, оживляющихъ и возсталяющихъ человека силъ христіанства, но не такъ разсуждаютъ представители современной интеллигенціи. Они изгоняютъ Христа изъ міра, они поставляютъ себя вмѣсто Него. Антихристъ въ упомянутой Соловьевской повѣсти разсуждаетъ такъ: „Христось, проповѣдуя и въ жизни Своей проявляя нравственное добро, былъ *исправителемъ* человечества, а же призванъ быть *благодѣтелемъ* этого отчасти исправленнаго, отчасти неисправимаго человечества. Я дамъ всѣмъ людямъ все, что нужно. Христось, какъ моралистъ, раздѣлялъ людей добромъ и зломъ, я соединю ихъ благами, которыя одинаковы нужны и добрымъ и злымъ. Я буду настоящимъ представителемъ Того Бога, который возводитъ солнце Свое надъ добрыми и злыми, дождитъ на праведныхъ и неправедныхъ. Христось принесъ мечъ, я принесу миръ. Онъ грозилъ землѣ страшнымъ послѣднимъ судомъ. Но вѣдь послѣднимъ судьей буду я, и судъ мой будетъ не судомъ правды только, а судомъ милости. Будетъ и правда въ моемъ судѣ, но не правда воздаятельная, а правда распредѣлительная. Я всѣхъ различу и каждому дамъ то, что ему нужно“ 1).

Люди, стоящіе далеко отъ науки, и дорожащіе своимъ *credo* нерѣдко съ тревогой воображаютъ, будто наука дѣлаетъ

1) „Три разговора“, 1901 г., 160—161.

разруши
нню дѣло
да и не
чаемыхъ
по самом
какъ гов
уходящихъ
и всякаг
разсужда
отрица
человѣч
научное
но еще
„Наука,
утоляющ
краями
большим
Нѣтъ
стороны
„ученыхъ
сто позв
характер
Одни изт
нашію пр
худшіе д
тивамъ,
но нравс
выступа
жизнью
лось, ка
ресса че
современ

1) А

2) С

разрушительное въ отношеніи къ христіанскому міросозерца-
нію дѣло. Они ошибаются. Для науки еще не наступило,
да и не наступитъ время окончательныхъ итоговъ нескон-
чаемыхъ споровъ между вѣрой и знаніемъ: это невозможно
по самому существу религіозныхъ проблемъ, имѣющихъ,
какъ говорятъ, философы, природу трансцендентную, то есть,
уходящихъ своими корнями далеко за предѣлы очевидностей
и всякаго логизировація¹⁾. Разуму человѣческому, когда онъ
разсуждаетъ прямымъ путемъ, не закрывая отъ себя и не
отрицая фактовъ, существующихъ въ природѣ и въ душѣ
человѣческой, — некуда дѣваться отъ идеи о Богѣ, и глубокое
научное знаніе не только не исключаетъ религіознаго чувства,
но еще серьезнѣе и яснѣе обосновываетъ религіозную вѣру.
„Наука, говоритъ Бэконъ Веруламскій, — это полная чаша,
утоляющая жажду ума; если коснуться этой чаши только
краями губъ, то она удаляетъ отъ Бога; но если ее пить
большими глотками, то она приближаетъ насъ къ Богу“.

Нѣтъ, опасность не со стороны науки: она грозитъ со
стороны *ученыхъ*. Къ сожалѣнію и стыду для современныхъ
„ученыхъ“, слѣдуетъ сказать, что они, дѣйствительно, ча-
сто позволяютъ себѣ поспѣшные обобщенія отрицательнаго
характера въ отношеніи къ христіанскому міросозерца-
нію. Одни изъ нихъ дѣлаютъ это по увлеченію, по слабому соз-
нанію предѣловъ свсихъ научныхъ ресурсовъ, но другіе —
худшіе дѣлаютъ по предосудительнымъ и преступнымъ мо-
тивамъ, по исканію дешевой славы, извѣстности, по корысти,
по нравственной распушенности²⁾. Хуже всего то, что ученые
выступаютъ на защиту человѣческаго похотѣнія наслаждаться
жизнью во что бы то ни стало и чѣмъ бы это ни достига-
лось, какъ будто въ этомъ конечная цѣль культуры и прог-
ресса человѣчества. Такимъ образомъ, плетясь въ хвостѣ
современныхъ чисто языческихъ стремленій разнузданной тол-

¹⁾ А. Басаргинъ. Критич. замѣтки. „Моск. Вѣд.“ № 15, 1910 г.

²⁾ См. цитирован. статью.

ны, они подталкивают ее на путь совершеннаго разрыва съ христіанствомъ и возрожденія языческихъ понятій. Одинъ, считающійся блестящимъ, экономистъ нашего времени даетъ, напр., такое предвидѣніе будущаго: „я предвижу, что грядущее поколѣніе, послѣ долгихъ столѣтій лишеній, наконецъ снова будетъ вести жизнь, которая будетъ пронитана красотой и довольствомъ. Явится поколѣніе, которое изъ полноты богатства, притекающаго къ нему съ расточительностью, создастъ цѣлый міръ вождельній и красивыхъ формъ, поколѣніе людей, для котораго наслажденіе, радость жизни сдѣлаются само собою разумѣющимися спутниками земныхъ странствій, — людей съ утонченными вкусами, съ эстетическимъ міровоззрѣніемъ. Это значитъ, количественно потребность въ изящномъ приметъ такія формы, о которыхъ мы теперь не можемъ себѣ составить и малѣйшаго представленія, она возрастетъ безмѣрно до такихъ колоссальностей и великолѣпія, по сравненію съ которыми роскошь императорскаго Рима, блескъ Венеціи, расточительность Версаля превратятся въ ничто“ „Дѣловая и торговая жизнь уже пропитывается красотой“ (разумѣется здѣсь убранство отелей, магазиновъ, конторъ, салоновъ и под.)¹⁾ Очевидно, это не выводъ науки, а только сужденіе одного изъ тѣхъ ученыхъ, которые, вопреки истинѣ, засвидѣтельствованной Христомъ въ словахъ: «царство Мое не отъ міра сего», признаютъ одно лишь царство на землѣ и, стараясь дѣлать землю прекрасною, заставляютъ людей забыть о небѣ и отпасть отъ истиннаго Бога.

Что же намъ сказать противъ этого стремленія культурнаго человѣчества „устроиться безъ Бога навсегда и окончательно“, а еще важнѣе будетъ спросить, что дѣлать въ виду надвигающагося мрака, ибо безъ Бога безъ сомнѣнія погаснетъ и свѣтъ въ человѣчествѣ и настанетъ тьма язычества? Тревожиться-ли? Унывать-ли? Отчаяваться и колебаться въ нашемъ упованіи, видя какъ весь міръ идетъ не по

¹⁾ См. у проф. С. Н. Булгакова въ его сочиненіи „Интеллигенція и Религія“ стр. 23.

Христъ,
просы
повѣдь
колебані
ми сила
денія тѣ
рѣшеніе
пень сун
онъ ѣст
слителей
мя дости
водителей
телями
внутренн
нужно, с
Не
ность ку
легкомыс
только, ч
людей вс
поэзія, и
громадны
удовольст
вынести
сильнѣе
философы
людей цар
самоубійс
хоронивше
не станем
непрочност
нахъ хрис
культуа кр
привести
въ уста с

Христѣ, а противъ Него? Въ отвѣтъ на эти тревожные вопросы можно сказать прежде всего, что христіанство и проповѣдь его есть сила Божія, и какъ такая, не подлежитъ колебанію или ниспроверженію не только людьми, но и всѣми силами ада. Мы не станемъ здѣсь опровергать заблужденія тѣхъ, кто сводитъ грядущія задачи жизни лишь на разрѣшеніе экономического вопроса, а самого человѣка на степень существа, опредѣляемаго такъ: „человѣкъ есть то, что онъ ѣсть“, не станемъ оспаривать несостоятельности мыслителей, полагающихъ цѣлью стремленій въ настоящее время достиженіе равенства всеобщей сытости, а задачи руководителей человѣчества не въ томъ, чтобы быть руководителями людей по пути нравственного усовершенствованія, внутренняго исправленія ихъ, а дать вѣякому то, что ему нужно, стать не исправителями, а благодѣтелями человѣчества.

Не будемъ мы доказывать несостоятельность и призрачность культа наслажденій, который рисуется въ перспективѣ легкомысленнымъ провидцамъ будущаго людей. Напомнимъ только, что все это уже было, что уже были къ услугамъ людей все богатства міра, весь умъ человѣческій, вся наука, поэзія, искусство, и все это всѣмъ надоѣло. Предлагались громадныя деньги въ награду, не придумасть ли кто новаго удовольствія или забавы; но человѣкъ не въ силахъ былъ вынести земнаго благополучія, ибо оно растлѣваетъ душу сильнее всякаго яда, и пока благодушные лже-пророки и философы грезятъ о наступленіи царства наслажденій, среди людей царитъ какая-то положительно угрожающая эпидемія самоубійствъ, какъ въ эпоху упадка римской имперіи, похоронившей своихъ, хотя и ложныхъ, боговъ. Наконецъ, мы не станемъ даже по аналогіи съ судьбой Рима указывать на непрочность этого предполагаемаго къ созиданію на развалинахъ христіанства или на могилѣ христіанскаго Бога новаго культа красоты и наслажденій, хотя можно было бы здѣсь привести на память рѣчи, какія Достоевскій нѣкогда влагалъ въ уста своему человѣку изъ подполья о будущемъ государ-

ствѣ: „вѣдь я нисколько не удивлюсь, если вдругъ, ни съ того, ни съ сего, среди всеобщаго будущаго благоразумія возникнетъ какой-нибудь джентльмэнъ съ неблагородной или, лучше сказать, ретроградной и насмѣшливой фізіономіей, не упретъ руки въ боки и не скажетъ намъ всѣмъ: а что, господа, не столкнутъ ли намъ все это благоразуміе съ одного раза ногой прахомъ, чтобы намъ по своей волѣ пожить?“ И что могутъ сказать взбунтовавшемуся подполью люди, располагающіе всего лишь идеаломъ красоты или эстетическимъ, чѣмъ могутъ они заклясть звѣря въ человѣкѣ, когда сами же его культивировали, не предвидя, что звѣрь, хотя и прирученный, остается дикимъ по природѣ¹⁾.

Нѣтъ, мы оставимъ все это въ сторонѣ, а только представимъ себѣ, что должно произойти въ мірѣ въ случаѣ, если-бы христіанство пало и ушло изъ міра? Я расскажу, какой отвѣтъ на это дается въ одной недавно вышедшей въ свѣтъ на русскомъ языкѣ, книгѣ подъ заглавіемъ: „Когда наступилъ мракъ... Исторія одного великаго заговора“. Еврей по происхожденію, имѣющій колоссальное состояніе, молодой, считающійся за одного изъ умнѣйшихъ людей Англіи, членъ парламента съ большими шансами на политическую карьеру, человекъ безупречный въ частной жизни, даже съ склонностью къ аскетизму, принадлежащій къ новому поколѣнію, нѣкто Константинъ Шуэвъ представляетъ собою въ то же время, по отзыву молодого, но проницательнаго священника Гортра, квинтъ-эссенцію нынѣшняго жестокаго, безбожнаго матеріальнаго вѣка. Это не крикливый атеистъ, искренній и задорный въ своемъ невѣдѣніи, не честный искатель истины. Все его огромное богатство, все его помыслы направлены къ одной дьявольской дѣли. Онъ врагъ христіанства: подобно Діоклетіану, подобно Юліану, онъ ненавидитъ Христа. Его нападки на вѣру отличаются отъ нападокъ другихъ и, чѣмъ они талантливѣе, тѣмъ пагубнѣе достигаемые имъ результаты. Человекъ этотъ, зная истину Божественности Христа, имѣя глаза,

¹⁾ С. Н. Булгаковъ, названное выше сочиненіе, 23, 29.

чтобы въ
чудовищ
Масса х
за его б
ствовані
священн
что у др
онъ нахо
безконеч
внушені
разговор
себя дѣят
ный свя
день, ко
ства. Эт
И вы, в
среди го
двѣ тыс
не воскр
исключи
человѣк
вѣрить
тиномъ
на одной
стосъ н
чтобы у
саду и
никовъ.
какъ пр
обезпеч
на кутел
тельства
простран
правител
„Поразн

чтобы видѣть, сердце, чтобы понимать, тѣмъ не менѣе въ чудовищномъ самомнѣніи рѣшилъ поднять руку на Бога. Масса христіанъ, слабыхъ, безвольныхъ превозноситъ его за его благотворительность, за его стремленіе къ усовершенствованію соціальной жизни, но знающій его провинцательный священникъ склоненъ видѣть въ немъ антихриста, тѣмъ болѣе что у древнихъ христіанскихъ писателей (Іоанна Дамаскина) онъ находитъ мнѣніе, по которому антихристъ будетъ просто безконечно злымъ человѣкомъ, дѣйствующимъ по дьявольскому внушенію. Дѣйствительно, въ проишедшемъ съ глазу на глазъ разговорѣ съ Гортромъ, Шуэвъ прямо и опредѣленно выказываетъ себя дѣятельнымъ врагомъ христіанства: „Говорю вамъ, наемный священникъ, слѣпецъ ведущій другихъ слѣпцовъ: близокъ день, когда рухнетъ все горделивое зданіе вашего христіанства. Это произойдетъ внезапно, но крушеніе будетъ полное. И вы, вы увидите это. Вашъ блѣдный Назарянинъ умретъ среди горькаго смѣха всего міра, умретъ такъ же, какъ умеръ двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, но на этотъ разъ ужъ никто не воскреситъ его“. Знаменитый профессоръ, считавшійся исключительнымъ знатокомъ библейской исторіи, археологомъ, человѣкъ, о которомъ существовало мнѣніе, что онъ не вѣритъ въ божественность Христа, былъ подкупленъ Константіемъ Шуэвымъ поддѣлать въ Палестинѣ греческую надпись на одной изъ гробницъ, изъ которой явствовало-бы, что Христосъ никогда не воскресалъ, а просто Іосифъ Аримаѣйскій, чтобы утѣшить учениковъ, взялъ тѣло Іисуса изъ гроба въ саду и скрылъ его въ одномъ мѣстѣ, неизвѣстномъ для учениковъ. Сдѣлать этотъ подкупъ оказалось нетруднымъ, такъ какъ профессоръ, при всемъ своемъ высокомъ и вполнѣ обеспеченномъ матеріально положеніи, нуждался въ деньгахъ на кутежи и куртизанокъ и былъ опутанъ долговыми обязательствами. И вотъ, въ экстренномъ изданіи самой большой, распространенной и, главное, слывшей неофициальнымъ органомъ правительства газетъ, появляется сообщеніе подъ заглавіемъ: „Поразительныя извѣстія изъ Іерусалима“, въ немъ говорится

объ открытіи во время послѣднихъ раскопокъ въ Іерусалимѣ цѣлой системы гробницъ сороковыхъ или пятидесятихъ годовъ до Рождества Христова, на одной изъ которыхъ надпись гласитъ: „Я—Іосифъ изъ Аримоеи взялъ тѣло Іисуса Назарейнина изъ гроба, гдѣ оно было сначала положено, и похоронилъ его въ этомъ мѣстѣ“. Итакъ, резюмировалось въ сообщеніи, воскресенія, какъ о томъ повѣствуется въ Евангеліи, не было.

Въ теченіе первыхъ дней большинство людей не отдавало себѣ отчета въ важности происшедшаго. Девять десятыхъ массы не знали о раскопкахъ, производимыхъ въ Палестинѣ, не думали о томъ, что открытіе ниспровергаетъ христіанство, что если Христосъ не воскресалъ, то христіанство—сплошная ложь. Самъ вдохновитель совершеннаго злодѣйскаго подлога, направленнаго къ тому, чтобы лишить надежды и свѣта цѣлые милліоны людей, — былъ убѣжденъ, что событіе должно измѣнить весь строй міра, и что церкви исчезнутъ съ лица земли. „Я вижу“, говоритъ онъ въ разговорѣ съ каноникомъ: „великое умственное спокойствіе снизойдетъ на цивилизованный міръ. Вѣрой будущаго, завершеніемъ прогресса сдѣлается естественная религія, основанная на исповѣданіи только того, что является непреложною очевидностью, та религія, которая, по словамъ Гексли, должна быть простымъ почитаніемъ и любовью нравственнаго идеала и стремленіемъ осуществить этотъ идеалъ въ жизни. Не будетъ болѣе ни чудесъ, ни сверхъестественныхъ откровеній. Я повторяю, что это открытіе оздоровитъ умъ человѣка“. Ему вторитъ миссисъ Армстронгъ—выдающаяся писательница, которая тѣмой своихъ романовъ—трактатовъ, выходившихъ аккуратно черезъ каждые два года, ставила обыкновенно глубоко и философски обоснованное отрицаніе воплощенія. Она снисходительно вѣрила въ Бога, Христа называла великимъ учителемъ, къ христіанамъ относилась какъ къ дѣтямъ, стараясь раскрыть имъ глаза. Обладая несомнѣнно большимъ талантомъ и образованіемъ, она тѣмъ не менѣе успѣхъ имѣла больше всего

среди нед
убѣждена
ней на
Согла
находила,
вѣческій
что усили
И вдругъ
Христа, с
черезъ ко
одинъ из
въ предп
указалъ
какъ на в
истины х
быть, го
приводим
„Христос
я въ обл
высказы
такъ наз
желаетъ
таинства
его вѣра
вамъ, ка
нять гал
оухотво
ствіе Хр
шеній. Т
Онъ или
Не труд
рилъ,
власти.
представ

среди недоучекъ или полуобразованныхъ людей. Она была убѣждена, что и сама однимъ изъ недавнихъ своихъ сочиненій нанесла послѣдній ударъ христіанству.

Соглашаясь вполне съ Шуэвымъ, миссисъ Армстронгъ, находила, что отнынѣ люди будутъ признавать только человѣческой умъ и между другими великій умъ Назарейнина, что усилія человѣческаго ума повсюду разрушатъ суевѣрія. И вдругъ въ эти самыя минуты торжества противниковъ Христа, они видятъ воздвигающуюся предъ ними преграду, черезъ которую нѣтъ возможности перешагнуть. Еще раньше одинъ изъ священниковъ, передъ которыми Шуэвъ развивалъ въ предположеніи возможность доказать ложь христіанства, указалъ ему на силу внутренняго, духовнаго личнаго опыта, какъ на величайшее и самое неопровержимое изъ доказательствъ истины христіанства, не смотря на всѣ открытія. „Я, можетъ быть, говорилъ этотъ священникъ, не сумѣлъ-бы отринуть приводимыхъ доказательствъ, но все-же не повѣрилъ-бы имъ“.

„Христосъ внутри насъ, я самъ нашелъ Его. И день и ночь я въ общеніи съ Нимъ“. Теперь другой изъ священниковъ высказываетъ слѣдующее: „Я прочелъ въ газетѣ замѣтку о такъ называемомъ открытіи. Оно несомнѣнно для тѣхъ, кто желаетъ ему вѣрить. Но скажите вѣрному сыну Церкви, что таинства, въ которыхъ онъ вѣритъ, — не таинства, что вся его вѣра — заблужденіе и ошибка — и онъ разсмѣется въ лицо вамъ, какъ смѣюсь я въ настоящую минуту. Нельзя объяснить галлюцинаціями ума тѣ чувства, которыя проникали и одухотворяли все его существо, когда онъ ощущалъ присутствіе Христа, когда милость Божія спасала его отъ искушеній. Такой человѣкъ скажетъ вамъ: „Не знаю, чародѣй онъ или нѣтъ, но прежде я былъ слѣпъ, а теперь прозрѣлъ“.

Не трудно отказаться отъ Того, въ Кого никогда не вѣрилъ, легко отдать то, что никогда не было въ нашей власти. Но вы, мистеръ Шуэвъ, не имѣете ни малѣйшаго представленія объ убѣжденіяхъ истиннаго христіанина. Ваша

оцѣнка будущаго основана на полномъ незнаніи сердца чело-
вѣчества. Слова и сочиненія какъ ваши, такъ и этой дамы,
дѣйствительно имѣютъ влияние на многихъ только называю-
щихся христіанами. Но для людей, познавшихъ Христа, они
не имѣютъ никакого значенія. Легко крикнуть еще разъ:
„Распни Его“, но дальнѣйшія событія покажутъ вамъ, какъ
неправильно оцѣнили вы духъ истиннаго христіанства“.

Появились вельдѣ затѣмъ попытки въ культурныхъ кру-
гахъ протестантства согласовать показанія, которыя въ дѣйстви-
тельности сводили христіанство на вѣть, съ данными на-
учной критики и экзегетики евангельской исторіи. Именно,
ученые протестанты находили, что благодаря открытію теперь
доказано, что ученики видѣли воскресеніе только духовнаго
тѣла Христа.

Что же дѣлалось въ мірѣ? Въ первые дни мрака сотни
тысячъ христіанъ, мужчинъ и женщинъ, какъ бы окаменѣли
въ нравственной смерти, и свѣточъ вѣры едва блистала. Но
потомъ хаосъ сталъ возрастать, церкви опустѣли, духо-
венство стали освиетывать, говорили, что церковь и
духовенство должны отказаться отъ своего положенія и дохо-
довъ. Горько было сознавать, какъ слаба вѣра въ сердцахъ
большинства христіанъ; людей, совершенно отказывавшихся
вѣрить въ открытіе, было чрезвычайно мало. Безумные сво-
бодомыслящіе, особенно во Франціи, впали въ настоящую
истерическую ярость противъ христіанства, результатомъ
чего явилось ужасающее увеличеніе преступленій и жестоко-
сти. Правительствами овладѣла тревога, газеты усвоили
страшно циничный тонъ. Онѣ говорили, что заблужденіе
христіанства такъ долго затемняло умы людей, что теперь
они неспособны воспринять истину. Только армія римско-
католиковъ проявила духъ рѣдкой дисциплины и, подѣ влия-
ніемъ папской буллы, совершенно отказалась слушать что-
либо о новомъ открытіи.

Въ то время какъ у однихъ исчезала поддерживавшая

ихъ на
сердцахъ
безумную
режитаго
слы и дѣ
крѣпла и
ровому п
ея сестры
влияніемъ
въ церкви
умолялъ
начать но
изъ Самс
королева
собою, я
священни
селившая
о впечатл
на берегъ
лг зашла
спасалъ б
церковь;
не может
человѣкомъ
того, что
вѣрны, те
присутстві
что все во
Между
и выше, д
рядомъ свое
нія против
мірной лиг
занія жени

ихъ на пути истины опора, и дурныя страсти, лежавшія въ сердцахъ людей, будучи выпущены на свободу, проявили безумную дѣятельность, у другихъ подъ вліяніемъ лично пережитаго религіознаго опыта и наблюденій за проявленіями силы и дѣйственности христіанства во внѣшней жизни, въра крѣпла и оживала. Старуха въ вагонѣ рассказываетъ мастеровому, проповѣдующему религію здраваго смысла, какъ мужъ ея сестры, пьяница и жестоко обращавшійся съ женой, подъ вліяніемъ слова Божія — проповѣди священника, услышанной въ церкви, раскаялся въ своей прошлой жизни, на колѣняхъ умолялъ жену простить его и просилъ Господа помочь ему начать новую жизнь. Господь сдѣлалъ хорошаго человѣка изъ Самсона Треворроу, заключила старушка, и если бы сама королева сказала мнѣ, что Христось пересталъ быть Самъ собою, я бы не повѣрила ей. Другая надшая и обращенная священникомъ дѣвушка, миссъ Гѣнтъ, оставившая свѣтъ и поселившаяся въ деревушкѣ на берегу моря, такъ рассказываетъ о впечатлѣніи, произведенномъ на нее открытіемъ: „Я вышла на берегъ и долго ходила, пока не устала. Тогда я съла и заплакала при мысли, что не будетъ уже Христа, который спасалъ бѣдныхъ женщинъ. Когда стемнѣло, я пошла въ церковь; колокола звонили, какъ всегда, и я поняла, что не можетъ быть, чтобы Христось былъ только хорошимъ человѣкомъ, а не Богомъ. Какъ могла я усомниться послѣ того, что Онъ сдѣлалъ для меня? Если газетныя извѣстія вѣрны, то почему же среди природы я могла чувствовать присутствіе Христа, слышать молитву вѣтра, чувствовать, что все вокругъ говоритъ о Немъ?“

Между тѣмъ, волна преступленій поднималась все выше и выше, потому что духовенство въ большихъ городахъ потеряло свое вліяніе на чернь. Особенно усилились преступленія противъ женщинъ. По свѣдѣніямъ, получавшимся „всемирной лигой женщинъ“, обыкновенныя изнасилованія, пестязанія женщинъ и тому подобныя преступленія увеличались

въ среднемъ на пятьдесятъ процентовъ: мужчины возвратились къ первобытному языческому періоду; улицы превратились въ адъ; поведеніе низшихъ слоевъ сдѣлалось такъ ужасно, что власти серьезно встревожились; народъ сталъ предаваться чудовищнымъ оргіямъ; въ мужчинѣ пробудился звѣрь, разнузданный и жестокій, а права женщинъ стали значительно уменьшаться законодательнымъ порядкомъ, ихъ стали подвергать по мѣстамъ даже тѣлеснымъ наказаніямъ; страхъ передъ рабствомъ исчезъ. И все это явилось результатомъ внезапнаго потрясенія вѣры въ христіанскія доктрины, въ божественность Христа, въ Его рожденіе отъ Дѣвы и Духа Святаго, въ Его явленія Маріи Магдалинѣ, — и женщина сведена была съ того пьедестала, на который поставило ее христіанство. Наконецъ, стали появляться въ печати извѣстія, которыя сильнѣе всякихъ доказательствъ заставляли убѣждаться въ истинности христіанской религіи, ибо они указывали на разрушеніе общества и благосостоянія людей. Паденіе биржевыхъ цѣнъ, вздорожаніе хлѣба, крахи коммерческихъ предпріятій представляли все новыя и новыя затрудненія людямъ. Антихристіанамъ некогда стало издѣваться надъ вѣрующими, имъ надо было работать и направлять всѣ усилія, чтобы спасти отъ гибели свои состоянія. Чернь, быстро потерявшая достатокъ, который дѣлалъ ее сговорчивой, обратилась противъ антихристіанской партіи. Въ слѣпомъ, безразсудномъ эгоизмѣ она обвиняла ихъ во всѣхъ несчастіяхъ и ужасахъ, обрушившихся на міръ. При совершенномъ отсутствіи логики, церкви опять были переполнены народомъ, люди самые нерелигіозные кричали о добромъ старомъ времени и тѣ, кто съ ликованіемъ издѣвался надъ поверженнымъ Крестомъ, теперь оплакивали этотъ поступокъ, какъ самое страшное изъ бѣдствій, самимъ виновникамъ открытія грозила народная расправа до суда Линча включительно.

Но уже готовилось избавленіе отъ ужасовъ антихристіанства. Основательное разслѣдованіе открытія въ Іеру-

салимѣ
друзей,
ковъ и
новники
фессоръ
умеръ в
времена
своей вѣ
наша, и
нымъ се
пять лѣ
Кан
Да
Христан
возможно
только Х
по спра
шись дл
Ницше,
твить Б
цами и
роны Бо
сно раск
го писат
говорить
мѣнъ то
вой наш
высшимъ
въ мірах
посѣяль
ценное з
его таин
уничтожа

у Г.
говора. Па

салимъ, вызванное стараніями священника Гортра и его друзей, изобличило документально поддѣлку, ея виновниковъ и соучастниковъ. Истина возстановлена. Главные виновники—Шуэвъ впалъ въ безнадежное сумасшествіе, а профессоръ отъ страха передъ толпой, угрожавшей его жизни, умеръ внезапною смертію. Церковь снова, какъ въ былыя времена, торжествуетъ воскресеніе Христа, т. е. — истину своей вѣры, ибо, если Христосъ не воскресъ, тщетна вѣра наша, и мы несчастнѣйшіе изъ людей. И всѣ съ сокрушеннымъ сердцемъ думали о мракѣ, который покрывалъ міръ пять лѣтъ тому назадъ¹⁾.

Какой-же выводъ можно сдѣлать изъ сказаннаго?

Да прежде всего тотъ, что міръ не мыслимъ безъ Христа и Церкви Его, и что люди, которые проповѣдуютъ возможность устроиться на землѣ безъ Бога, враги не только Христа, но и злѣйшіе враги человѣчества. Если ихъ по справедливости можно назвать богоубійцами, воспользовавшись для этого названія извѣстнымъ призывомъ философа Ницше, обращеннымъ къ культурному человѣчеству, „умертвить Бога“, — то они одновременно являются и самоубійцами и убійцами другихъ людей. Что это такъ, что „похороны Бога“ равносильны самоубійству человѣка, это прекрасно раскрыто у великаго знатока души человѣческой — нашего писателя Достоевскаго. „Многое на землѣ отъ насъ сокрыто“, говоритъ о. Зосима въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“, „но взаимѣнь того даровано намъ тайное сокровенное ощущеніе живой нашей связи съ міромъ инымъ, съ міромъ горнимъ и высшимъ и корни нашихъ мыслей и чувствъ не здѣсь, но въ мірахъ иныхъ. Богъ взялъ сѣмена изъ міровъ иныхъ и посѣялъ здѣсь на землѣ и взрастилъ садъ Свой, но возвращенное живо и живетъ лишь чувствами соприкосновенія своего таинственнымъ мірамъ инымъ: если ослабѣваетъ или уничтожается въ тебѣ сіе чувство, то умираетъ и возвращен-

¹⁾ Г. Торнъ. Когда наступилъ мракъ... Исторія одного великаго заговора. Изд. А. С. Суворина. 1910 г.

ное въ тебѣ. Тогда станешь къ жизни равнодушень, возненавидишь ее“¹⁾.

Другой выводъ тотъ, что главной и непоколебимой основой вѣры въ Бога и Христа служатъ не внѣшнія научныя и другія доказательства (хотя и это нужно), а внутренней духовный опытъ, религіозныя переживанія души, о которыхъ нѣкто сказалъ такъ: „истинна вѣра, исповѣдуемая мною, ибо ею я сподобился пріять Божественную нѣкоторую силу, дѣйствующую во мнѣ ощутительно“²⁾. Они-то, эти переживанія свидѣтельствуютъ разительно и неопровержимо, что живъ Господь и будетъ жить во вѣкъ святая истина Его. Пусть шумятъ и вздымаются волны, пусть грозятъ они потопить корабль Церкви и спасающихся въ немъ, — онъ не потонетъ, но переплыветъ пучину житейскаго моря и водворится въ тихой пристани Божіей на вѣкъ.

Изъ епархіальной жизни.

7 февраля происходила обычная миссіонерская бесѣда въ Богоявленской церкви г. Орла, на которой присутствовали оба Преосвященные. Передъ началомъ было совершено молебствіе объ утвержденіи въ Православіи вѣрныхъ чадъ Церкви и объ обращеніи заблудшихъ. Все молебное пѣніе было исполнено мощнымъ хоромъ клира и народа подъ руководствомъ Преосвященнаго Митрофана. Пропѣтъ былъ полностью съ канонархомъ и начинательный псаломъ молебствія „Исповѣмся Тебѣ, Боже“, а „Господи помилуй“ на сугубой эктеньѣ было пропѣто Кіевскимъ распѣвомъ весьма стройно и одушевленно. По окончаніи молебствія епархіальный миссіонеръ о. В. Яковлевскій повелъ бесѣду о необходимости крещенія вообще и въ частности — крещенія младенцевъ въ обличеніе сектантовъ. Чтеніе было выслушано многочисленнымъ народомъ съ большимъ неослабѣвающимъ

¹⁾ См. у проф. С. Н. Булгакова въ его сочиненіи „Интеллигенція и Религія“ стр. II.

²⁾ Блаж. Іеронимъ.

вниманіе
ценнаго,
„Днесъ с
рядовая
судебъ Т
чилась бе
словеніе,
стіемъ в
Во в
Свято-Ол
сную шко
всѣхъ пят
и удостов
изъ пред
собранны
пѣть по
богородич
Епархіаль
обратиль
чальства
мѣры къ
школь. З
освященн
ращено н
стовой и

7 фе
ксандръ о
литургією
Аввасіе-
уѣзда, но
и въ сант
къ церкви
тель обра
нари, Ни
было сказ
Богослуж

вниманіемъ. Послѣ чтенія, подѣ руководствомъ Преосвященнаго, народъ процѣль сначала тронарь воскресень „Днесъ спасенія“, а затѣмъ съ канонархомъ исполнена была рядовая стихира евангельская 5 гласа: „О премудрыхъ судьбъ Твоихъ, Христе Боже“. Пѣніемъ „Достойно“ закончилась бесѣда. Преосвященный Александръ преподалъ благословеніе, и народъ, видимо оживленный дѣятельнымъ участіемъ въ богослуженіи, началъ расходиться изъ храма.

Во вторникъ, 9 февраля, оба Преосвященные посѣтили Свято-Ольгинскую, что при женскомъ монастырѣ, двухклассную школу. Преосвященные присутствовали на занятіяхъ во всѣхъ пяти отдѣленіяхъ школы, выслушивая отвѣты ученицъ и удостовѣряясь въ ихъ успѣхахъ и развитіи. Болѣе слабымъ изъ предметовъ преподаванія оказалось пѣніе, такъ какъ собранныя въ рекреационный залъ ученицы не могли процѣль по нотному октоиху синодальнаго изданія ни одного богородична-догматика знаменнаго распѣва. Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископъ Митрофанъ обратилъ на это обстоятельство вниманіе монастырскаго начальства и учительницы пѣнія и предложилъ принять всѣ мѣры къ обученію пѣнію согласно программѣ церковныхъ школъ. Затѣмъ былъ посѣщенъ руководѣльный классъ. Преосвященнѣйшимъ Александромъ особое вниманіе было обращено на доброе воспитаніе ученицъ въ духѣ любви Христовой и церковности.

Х Р О Н И К А.

7 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Аѳанасіе-Кирилловской церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Михаилъ Діесперовъ, и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, учитель образцовой школы, что при Орловской духовной семинаріи, Николай Георгіевскій. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ о. Н. Азбукинымъ. По окончаніи Богослуженія, Преосвященнѣйшій Александръ, благословляя

народъ, преподавъ ему наставленіе о молитвѣ, выводя оное изъ евангельской притчи о Мытарѣ и Фарисеѣ.

10 февраля Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Христо-Рождественской церкви села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Георгіевской. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить для служенія молебна и чтенія акаѳиста Успенію Божіей Матери.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Къ недѣлѣ о Страшномъ Судѣ. 2. Покаяніе. 3. Миръ безъ Христа. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 7 сданъ на почту 16 февраля.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
посылкою

ОТД

Г. О
8 сего ф

щенства,
ГОСУДАР

докладъ

выраженн

дѣленія О

изъ Ельц

нованія 2

благоугод

въ Царс

„ПРОЧЕЛ

Утвер

священникъ

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го февраля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 8 сего февраля за № 1188, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра сообщилъ: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, выраженныхъ въ телеграммѣ Елецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ Ельца отъ 7-го января сего года по поводу празднованія 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ, благоугодно было, въ 5-й день февраля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ“.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовника 4 Сѣвскаго округа священникъ с. Избични Іоаннъ Лапинъ,—16 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію, *священники* церквей сель: Супонева, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ—къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви,—17 февраля, того же села Александръ Архангельскій—въ с. Липово, того же уѣзда,—19 февраля, Старцева-Ленешкина, Орловскаго уѣзда. Николай Архангельскій—въ с. Супонево, Брянскаго уѣзда,—17 февраля, и Липова, Брянскаго уѣзда, Николай Малининъ—въ с. Старцево-Ленешкино, Орловскаго уѣзда,—19 февраля; *псаломщики*: с. Знаменскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Иванъ Бунинъ и Шейна, Мценскаго уѣзда, Григорій Бунинъ—одинъ на мѣсто другого,—16 февраля.

Назначены и. д. псаломщика при церквахъ сель: Ячнаго, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Рязанцевъ и Святошева, Ливенскаго уѣзда, мѣщанинъ Гавріиль Гавриловъ,—17 февраля.

Утверждены въ занимаемой должности и. д. псаломщика: тюремной г. Карачева церкви Андрей Бурькинъ и с. Ивота, Брянскаго уѣзда, Евгений Ахромѣевъ,—16 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Мало-Бобровскаго—*священникъ* с. Малаго-Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Григорій Воскресенскій, Копенкинскаго—*священникъ* с. Высокаго, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій, Солнцевскаго—*священникъ* с. Людскаго, Орловскаго уѣзда, Феодоръ Леоновъ,—12 февраля,—и Власовскаго—*священникъ* с. Деятина, Дмитровскаго уѣзда, Симеонъ Соколовъ,—13 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты, при церквахъ сель: Середичь, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Селинъ,—15 февраля, и Войнова, того же уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Тимохинъ,—16 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, староста с. Жуковки, Брянскаго уѣзда, Василій Михайловъ,—11 февраля.

Умеръ *діаконъ* с. Ново-Дмитріевскаго-Телвгина, Мценскаго уѣзда, Василій Воскресенскій,—20 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Супоневъ, Брянск. у.,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ душъ м. братскихъ

3) Въ душъ м. братскихъ

4) Въ января, доходовъ

5) Въ душъ м. Причтъ

6) Въ душъ м. братскихъ

7) Въ м. п. 786 братскихъ

Пра

Въ

"

"

"

"

"

"

"

"

1) Въ 20 январ

550 руб.,

1) Въ м. п. 11

Причтъ

2) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Темяничахъ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орловск. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Обратъевъ, Дмитровск. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 925, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Нижеровкѣ, Брянск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1266, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ботаговъ, Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ, Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

1) Въ с. *Избичинъ, Ствск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Лъскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

9) При *Ливенскомъ соборѣ*,—съ 31 октября, число душъ м. п. 2336, земли 245 дес., братскихъ доходовъ 3942 руб. Причть 3 штатный.

10) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

2) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причть 2 членный.

3) При м. п. 116 братскихъ ся канди. быть въ с

5) При *хова церкв* Причть 2

6) Въ м. п. 3253

Причть 3

Примѣч
ломщическ
заять, можн
мѣстахъ кр

о состоя
при Орл

Сера
Училищн
учащимъ
епархіи,
кончило
Братства
Преосвящ
имѣеть з
Епископ
Гедеонов
бовъ, суг
почетный
вѣта И.
корпуса
нинъ Бо
уѣзда Н.
79 лицъ

3) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

5) При *Тихоновской, при общественной богадѣльнѣ, г. Болхова церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

БРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ за 1909 годъ.

Второй годъ существованія.

Серафимовское Братство при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ для вспоможенія нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи, учрежденное 6 сентября 1907 г., 1909 годомъ закончило второй годъ своего существованія. Всѣхъ членовъ Братства въ настоящее время числится 127. Изъ нихъ: Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій и Съвскій, имѣетъ званіе почетнаго члена, Преосвященный Серафимъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, протоіерей г. Орла Э. Гедеоновскій, священникъ с. Пьяного, Съвскаго у., І. Голубовъ, супруга Карачевскаго наблюдателя Л. А. Павловская, почетный членъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта И. М. Бѣлоруссовъ, преподаватель Омскаго кадетскаго корпуса К. В. Ельницкій, потомственный почетный гражданинъ Болховскаго уѣзда В. А. Рябовъ и дворянинъ того-же уѣзда Н. И. Джакелли состоятъ пожизненными членами. 79 лицъ были дѣйствительными членами и 39 соревнова-

телями. 25 учащихъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи были членами Братства—дѣйствительными или со-ревнователями. Вообще за два года своего существованія Братство снискало себѣ симпатіи не только въ нашей епархіи, но и далеко за предѣлами ея.

Особенное благоволеніе къ Братству проявили Епархіальныя Сѣзды духовенства 1907, 1908 и 1909 г.г., ежегодно ассигнуя отъ cadaго причтового штата епархіи по 1 руб. Сверхъ того, послѣдній Сѣздъ, въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ, ассигновалъ на 1910 годъ по 50 коп. отъ каждой церкви въ епархіи. Посему взносы отъ духовенства, поступающіе чрезъ о.о. благочинныхъ, составляютъ главную статью въ приходной вѣдомости Братства.

Дѣятельнымъ работникомъ Братства, способствовавшимъ усиленію средствъ его сборомъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ и устройствомъ учительскихъ концертовъ въ г. Орлѣ, является Епархіальный Наблюдатель А. И. Георгіевскій. Значительное количество пожертвованій собрали также членъ-казначей Дмитровскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. П. Корольковъ и Ливенскій наблюдатель, священникъ П. М. Турбинъ. Наконецъ, всѣ канцелярскіе и типографскіе расходы по Братству принялъ на себя Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Административнымъ органомъ Братства является его Совѣтъ. Послѣдній въ отчетномъ году составляли: 1) по должности—предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Епископъ Митрофанъ, епархіальный наблюдатель А. И. Георгіевскій и казначей Училищнаго Совѣта священникъ В. А. Петровъ; 2) по избранію перваго общаго собранія—протоіереи: В. А. Вавиловъ, С. И. Никитскій, священникъ Н. П. Успенскій умершій 25 февраля 1909 г., и, согласно журнальному постановленію Совѣта Братства отъ 16 марта сего года до перваго общаго собранія Братства, Я. А. Померанцевъ, учащіе въ церковныхъ школахъ г. Орла М. П. Прокофьева, М. В. Подшивалова и В. В. Васильевъ. Послѣдній бесплатно несетъ обязанности дѣлопроизводителя. Всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было 13. На нихъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя, всегда присутствовали представители какъ отъ духовенства, такъ и

отъ учащихся
объ увеличеніи
онаго, въ
кассы и пр
рѣшеніи пр
въ Совѣтъ.
тельныхъ
нуждахъ о
наблюдател
деній. При
ствительно
ное положен
содержанія

Всего
цамъ. Неуд
ствія ихъ
шихъ удос
полненіе п
ихъ Преос
и Александр

Состо
представля

— Къ 1
чемъ 260 р
а 1012 руб

1. Члене
Братс
2. Члене
хіяльн
3. Члене
о.о. У
4. Сбора
даннѣ
5. Внос
Благо
6. Чиста
въ г.
7. 0/0/0 с
по кн

отъ учащихъ. Дѣятельность Совѣта состояла въ заботахъ объ увеличеніи числа членовъ Братства и денежныхъ средствъ онаго, въ наблюденіи за правильнымъ веденіемъ денежной кассы и прихода-расходныхъ книгъ, въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи прошеній о пособіяхъ. Всѣ прошенія, поступавшія въ Совѣтъ, заслушивались не иначе, какъ послѣ предварительныхъ и обстоятельныхъ справокъ о просителяхъ и ихъ нуждахъ отъ о.о. завѣдующихъ, епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и другихъ учреждений. При этомъ обращалось вниманіе не только на дѣйствительность и степень нужды просителей, но и на семейное положеніе ихъ, окладъ жалованія, другіе источники содержанія, продолжительность и полезность службы.

Всего за истекшій годъ были оказаны пособія 52 лицамъ. Неудовлетворено 18 просьбъ, вслѣдствіе несоотвѣтствія ихъ задачамъ Братства или по отсутствію надлежащихъ удостовѣреній. Журналы Совѣта приводились въ исполненіе послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія и утвержденія ихъ Преосвященными Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, и Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

Состояніе и операціи денежной кассы Братства за 1909 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Къ 1 января 1909 г. оставалось—1272 р. 95 к., причемъ 260 р. 29 к. составляли основной капиталъ Братства, а 1012 руб. 66 коп. оборотный.

Въ теченіе 1909 года поступило:

- | | |
|--|--------------|
| 1. Членскихъ взносовъ на общемъ собраніи Братства 2 января | 40 р. — к. |
| 2. Членскихъ взносовъ, собранныхъ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ. | 87 р. 85 к. |
| 3. Членскихъ взносовъ и пожертвованій чрезъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей | 90 р. 25 к. |
| 4. Сбора по квитанціоннымъ книжкамъ, выданнымъ разнымъ лицамъ. | 39 р. 50 к. |
| 5. Взносовъ отъ причтовъ епархіи чрезъ о.о. Благочинныхъ. | 946 р. 75 к. |
| 6. Чистаго дохода отъ устройства концерта въ г. Орлѣ 2 февраля. | 241 р. 13 к. |
| 7. 0/00 съ капитала Братства по билетамъ и по книжкѣ сберегательной кассы. | 59 р. 58 к. |

8. Возврата безпроцентныхъ ссудъ 160 р. — к.
 9. Получено отъ продажи одного свидѣтель-
 ства 4% ренты 90 р. — к.
 10. Куплено 0/0/0 бумагаъ по ихъ номиналь-
 ной стоимости 500 р. — к.

Итого въ приходѣ съ остаточными:

Наличными	2228 р.	1 к.
Билетами	1300 р.	— к.
Всего	3528 р.	1 к.

И з р а с х о д о в а н о :

1. Безвозвратно на лѣченіе 25 учащимъ школь:

- а) Крестовоздвиженской, г. Орла, Е. Бѣликовой 24 р. — к.
 б) Глѣбовской, Мценскаго у., В. Максимова 25 р. — к.
 в) Акуличской, Брянскаго у., А. Дмитріеву 30 р. — к.
 г) Березовской, Елецкаго у., Г. Леонову 20 р. — к.
 д) Салтыковской, Орловск. у., К. Успенскому 20 р. — к.
 и на погребеніе его 15 р. — к.
 е) Бобраковской, Орловскаго у., Р. Мурзову 15 р. — к.
 ж) Зарощинской, Мценск. у., К. Померанцевой 20 р. — к.
 з) Нелюбовской, Мценскаго у., Н. Щеглову 25 р. — к.
 и) Бошинской, Карач. у., В. Шибкову 50 р. — к.
 і) Здоровецкой, Ливенск. у., П. Сугакевичу 25 р. — к.
 к) Казанской, г. Карачева, Н. Архангельскому 35 р. — к.
 л) Копской, Болховск. у., Г. Самсонову 15 р. — к.
 м) Антоновской, Брянск. у., Е. Козыревой 30 р. — к.
 н) Жуковской, Брянск. у., М. Александровой 35 р. — к.
 о) Соборной, г. Малоарх., А. Свѣщниковой 30 р. — к.
 п) Верховье-Лѣсковской, Мал. у., Я. Фирсову 30 р. — к.
 р) Братской, г. Орла, В. Орловой 50 р. — к.
 с) Фошнянской, Малоарх. у., С. Пьядичеву 15 р. — к.
 т) Энинской, Мал. у., Ѳ. Дубовикову 30 р. — к.
 у) Успенской, г. Карачева, К. Любомирской 25 р. — к.
 ф) Смоленской, г. Орла, М. Гудковой 20 р. — к.
 х) Пьяновской, Сѣвск. у., Н. Савищевой 30 р. — к.
 ц) Погудаевской, Мал. у., В. Овчинниковой 30 р. — к.
 ч) Кокушкинской, Сѣвск. у., С. Рожкову 75 р. — к.
 ш) Усть-Нугрской, Балх. у., Ѳ. Павлову 30 р. — к.

Итого 750 р. — к.

2. Безвозвратно—пострадавшимъ отъ пожара 3 учащимъ школь:

- а) Михайловско-Высельской, Лив. у., Б. Багрову 10 р. — к.
 б) Золотаревской, Мценск. у., В. Демину 40 р. — к.
 в) Олымецкой, Елецкаго у., Н. Ѳатину 25 р. — к.

Итого 75 р. — к.

3. Безвозвратно на воспитаніе и обученіе дѣтей 3 учащимъ школь:

- а) Воинской, Мценск. у., И. Максимова 25 р. — к.
 б) Богородицко-Куракинской, Малоархангель-

скаго
 в) Обра
 А. Б
 4. Безв
 Черн
 уѣзд
 5. Безвоз
 а) Бабр
 б) Иль
 в) Але
 г) Сте
 д) Дер
 6. Безв
 а) Мих
 Т. П
 б) Собо
 в) Жер
 г) Огн
 д) Спа
 е) Тол
 ж) Со
 7. Взаи
 а) Сло
 б) Бор
 зав
 щев
 в) Иль
 г) Фо
 д) Воз
 е) Дм
 ж) Ни
 8. Без
 ман
 но-
 про
 ско
 9. На
 стѣ
 Пас
 10. На
 11. Ото
 12. На

60 р. — к.
 90 р. — к.
 00 р. — к.
 28 р. 1 к.
 00 р. — к.
 28 р. 1 к.
 КОЛЪ:
 24 р. — к.
 25 р. — к.
 30 р. — к.
 20 р. — к.
 20 р. — к.
 15 р. — к.
 15 р. — к.
 20 р. — к.
 25 р. — к.
 50 р. — к.
 25 р. — к.
 35 р. — к.
 15 р. — к.
 30 р. — к.
 35 р. — к.
 30 р. — к.
 30 р. — к.
 50 р. — к.
 15 р. — к.
 30 р. — к.
 25 р. — к.
 20 р. — к.
 30 р. — к.
 30 р. — к.
 75 р. — к.
 30 р. — к.
 750 р. — к.
 учащимъ
 10 р. — к.
 40 р. — к.
 25 р. — к.
 75 р. — к.
 3 учащимъ
 25 р. — к.

- скаго уѣзда, А. Наумовой 25 р. — к.
 в) Образцовой при Епархіальномъ училищѣ
 А. Булгаковой 60 р. — к.
 Итого 110 р. — к.
 4. Безвозвратно семейству умершаго учителя
 Черкасско-Высельской школы, Елецкаго
 уѣзда, М. Глаголеву 50 р. — к.
 5. Безвозвратно по многосемейности и особеннымъ нуждамъ
 5 учащимъ школъ:
 а) Бабинковской, Мценск. у., Н. Семенову . . . 20 р. — к.
 б) Ильинской, Мценск. у., И. Романову 15 р. — к.
 в) Алешкинской, Мценск. у., А. Герасимову . . 20 р. — к.
 г) Степановской, Малоарх. у., А. Ларионову . . 20 р. — к.
 д) Дерновской, Мценск. у., А. Кожевниковой . . 30 р. — к.
 Итого 105 р. — к.
 6. Безвозвратно въ пособіе 7 бывшимъ учащимъ школъ:
 а) Михайловско-Хлюстинской, Ливенскаго у.,
 Т. Гороховой 100 р. — к.
 б) Соборной, г. Ливень, Ѳ. Діомидову 30 р. — к.
 в) Жериханской, Малоарх. у., П. Гомжину . . . 40 р. — к.
 г) Огневской, Елецкаго у., В. Архиповой . . . 13 р. 42 к.
 д) Спасовской, г. Ельца, С. Соболевой 40 р. — к.
 е) Толубѣвской, Кромскаго у., А. Покровскому . 30 р. — к.
 ж) Сошинской, Мценскаго у., Ѳ. Гришину . . . 15 р. — к.
 Итого 268 р. 42 к.
 7. Взаимообразно и безпроцентно на экстренныя надобно-
 сти 7 учащимъ школъ:
 а) Слободской, Мценскаго у., И. Панюшкину . . 30 р. — к.
 б) Борисоглѣбской, Малоархангельскаго у.,
 завѣдующему и старшему учителю, свя-
 щеннику В. Кедрову 50 р. — к.
 в) Ильинской, г. Орла, А. Троицкой 50 р. — к.
 г) Фошнянской, Дмитровскаго у., Т. Протасову . 25 р. — к.
 д) Вознесенской, г. Карачева, Е. Поповой . . . 50 р. — к.
 е) Дмитровской, Орловскаго у., А. Наумовой . . 50 р. — к.
 ж) Николаевской, г. Карачева, А. Покровской . 30 р. — к.
 Итого 285 р. — к.
 8. Безвозвратно единовременнаго пособія ко-
 мандированному на Всероссійскую церков-
 но-школьную выставку безмездному дѣло-
 производителю Братства, учителю Покров-
 ской, г. Орла школы, В. Васильеву 25 р. — к.
 9. На жалованіе разсылному Братства, вмѣ-
 стѣ съ наградами къ праздникамъ Св.
 Пасхи и Рождества Христова 25 р. — к.
 10. На пересылку денегъ по почтѣ 8 р. 95 к.
 11. Отослано ошибочно засланныхъ 17 р. — к.
 12. На покупку и за храненіе 0/0/0 бумагъ . . 460 р. 83 к.

13. Продано одно свидѣтельство 4⁰/₀ ренты по номинальной стоимости 100 р. — к.

Всего. 2280 р. 20 к.

Къ 1 января 1910 г. состояло въ остаткѣ 1247 р. 81 к.

Въ томъ числѣ:

I. Основного капитала: а) отъ взносовъ пожизненныхъ членовъ Братства за 1907-8 гг. 260 р. 29 к.

б) Отчисленныхъ Общимъ Собраніемъ Братства 2 января 1909 г. изъ остатковъ отъ оборотнаго капитала за 1908 г. 500 р. — к.

в) Изъ взносовъ новыхъ пожизненныхъ членовъ Братства за 1909 г.: Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 25 р. — к.

и Болховскаго помѣщика Н. И. Джакелли. 25 р. — к.

Итого. 810 р. 29 к.

II. Оборотнаго капитала 437 р. 52 к.

И з ъ н и х ѣ:

1. 0⁰/₀ бумагами, хранящимися въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ: а) отъ 18 марта 1908 года, за № 37033. 500 р. — к.

б) отъ 24 апрѣля 1908 г., за № 37148 200 р. — к.

в) отъ 24 марта 1909 г., за № 38384 500 р. — к.

Итого 1200 р. — к.

2. По книжкѣ почтово-телеграфной Государственной сберегательной кассы, № 4, въ г. Орлѣ, за № 5304 47 р. 81 к.

Кромѣ того, подлежатъ возврату выданные въ безпроцентную ссуду. 285 р. — к.

Если сравнить суммы безвозвратныхъ выдачъ учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи за 1908 годъ съ таковыми же выдачами за 1909 годъ, то увидимъ, что въ 1908 году было израсходовано 765 руб., а въ 1909 г.—1383 р. 42 к., т. е. больше на 618 р. 42 к.—почти вдвое. Взаимобразно было выдано въ 1908 г.—220 р., а въ 1909 году—285 р., т. е. на 65 р. больше. Въ 1908 году было оказано пособіе 31 лицу, а въ 1909 г.—52 лицамъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшая отмѣтка. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Епарх
21-го ф
ОТД

Гордость

(Поу

Въ в
лагаеть н
Здѣс
классовъ
во время
ный пред
къ Богу
души, но
ковы был
тарь-грѣш
намъ на
торая вне
Разс

Пр

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

21-го февраля № 8. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Гордость ума современныхъ мыслителей и истинный путь христіанской жизни¹⁾.

(Поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея).

*Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному
(Лук. 18, 13).*

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи св. Церкви предлагается нашему вниманію притчу о мытарѣ и фарисеѣ.

Здѣсь мы видимъ предъ собою представителей двухъ классовъ современнаго Иисусу Христу іудейскаго общества во время ихъ молитвы въ храмѣ. Одинъ изъ нихъ—типичный представитель секты фарисейской. Въ своей молитвѣ къ Богу онъ открываетъ передъ нами святое святыхъ своей души, но вмѣстѣ съ тѣмъ его слова показываютъ намъ, каковы были фарисеи вообще. Другой изъ молящихся—мытарь-грѣшникъ, но въ данную минуту онъ представляется намъ на поворотѣ отъ прежней своей жизни къ новой, которая впереди открывается передъ нимъ.

Разсмотримъ внимательно, что представляетъ собою

¹⁾ Произнесено въ семинарскомъ храмѣ.

фарисей, въ чемъ сущность его, какъ личности, и въ чемъ сущности всего фарисейства вообще.

Если мы обратимся къ евангельскому разсказу, то мы сразу замѣтимъ необыкновенную гордость и самопревозношеніе, которыми проникнута молитва фарисея. Это, впрочемъ, нисколько неудивительно. Самое общественное положеніе фарисеевъ предрасполагало ихъ къ этому. Секта фарисеевъ занимала видное положеніе въ обществѣ, отличалась своимъ богатствомъ, славилась ученостью—знаніемъ закона, пророковъ и отеческихъ преданій, а также своимъ наружнымъ благочестіемъ. Все это естественно легко могло вызывать гордость въ сердцахъ самообольщенныхъ фарисеевъ. Духомъ этой гордости во времена Христа была проникнута вся жизнь фарисеевъ. . . .— Въ чемъ же выражалась фарисейская гордость въ области религіозной жизни?

Прислушиваясь къ молитвѣ фарисея, мы замѣчаемъ, что его гордость проявляется въ забвеніи своихъ отношеній къ Богу и въ посягательствѣ на права Божіи, въ непризнаніи имъ всецѣлой зависимости отъ Бога, въ забвеніи всевѣдѣнія Божія, въ присвоеніи себѣ правъ Бога, какъ верховнаго Судіи. Все это мы находимъ въ молитвѣ фарисея.

Братіе! не можетъ ли молитва фарисея послужить для насъ назидательнымъ урокомъ?

Обратимъ вниманіе на свою личную жизнь и на жизнь современнаго намъ общества и посмотримъ, нѣтъ ли здѣсь чего нибудь сходнаго съ тѣмъ, что мы видимъ въ молитвѣ фарисея и фарисейства вообще? Нельзя не признаться, что и мы несвободны отъ духовнаго порока—гордости, которая сквозитъ во всѣхъ словахъ молитвы фарисея. Правда, наша гордость выражается въ иныхъ, чѣмъ у фарисея, формахъ, наша гордость, быть можетъ, не признается нами самими за гордость, наша гордость тщательно скрывается порой подъ самыми заманчивыми и блестящими именами, но въ существѣ дѣла она есть та же самая гордость, какою страдаетъ и евангельскій фарисей. Мало этого, мы даже, можно смѣло сказать, идемъ дальше фарисеевъ въ отношеніи религіозной гордости. Какъ ни странно это, но это—истина.

Фарисей гордъ, это—несомнѣнно, но его гордость не достигаетъ тѣхъ предѣловъ, куда заходитъ наша гордость. Онъ извращаетъ свои отношенія къ Богу, онъ отрицаетъ

Его права, онъ все-таки Бога, онъ Бога, онъ

Между гораздо да рять: „нѣтъ

Что я достъ ума, тического

Перес съ самыхъ чества гор дей стреми Бога.

А въ Люди

Бога и дѣ Они готов тезу естестой), и сл безсознате только не

А на Не го щенныхъ

венія учит (Духа) и п смосомъ,— мистицизмъ болѣе иду ность ихъ вѣка вмѣо

Но к нымъ поб бытія, явл

Не ст понять су многіе лю цаньи Бо

Его права, какъ Судии, онъ умаляетъ Его могущество, но онъ все-таки признаетъ нѣкоторую зависимость свою отъ Бога, онъ не находитъ въ себѣ смѣлости отрицать бытіе Бога, онъ обращается къ Нему съ молитвой.

Между тѣмъ въ наше время есть люди, которые идутъ гораздо дальше фарисеевъ, которые прямо и смѣло говорятъ: „нѣтъ Бога“.

Что же побуждаетъ ихъ къ этому? Прежде всего гордость ума, а затѣмъ и нѣкоторыя соображенія чисто практическаго характера.

Пересмотрите философскія ученія и вы увидите, какъ съ самыхъ раннихъ поръ въ исторической жизни человѣчества гордые и заблуждающіеся въ этой гордости умы людей стремились объяснить смыслъ жизни изъ отрицанья Бога.

А въ наше время не то же ль самое мы видимъ?

Люди, считающіе себя мудрецами, гордо отрицаютъ Бога и дѣлаютъ богами то, въ чемъ нѣтъ и тѣни божества. Они готовы признать за Бога и атомъ—звукъ пустой, гипотезу естествознанія; и разумъ міровой,—(какъ говоритъ Толстой), и слѣпую волю (какъ учитъ Шопенгауэръ), и даже бессознательное (какъ видимъ мы у Гартмана),—лишь бы только не подлиннаго Бога христіанства.

А наши модные литературные Богоискатели? Что это?

Не гордость ли умовъ утонченно-европейски просвѣщенныхъ побуждаетъ ихъ въ недовольствѣ словомъ откровенія учить о новомъ откровеніи (третьемъ завѣтѣ—Св. Духа) и проповѣдывать ученіе мистицизма,—сліянье съ космосомъ,—въ которомъ нѣтъ зерна того, чему прилично имя мистицизма? Не лучше ли назваться такимъ богоискателямъ болѣе идущимъ къ нимъ именемъ богоотрицателей? Сущность ихъ ученія, гордо стремящагося поставить умъ чловѣка вмѣсто Бога, даетъ намъ право сказать это.

Но кромѣ гордости, однако въ связи съ нею, серьезнымъ побужденіемъ для отрицанія истины Божественнаго бытія, являются и практическія соображенія людей.

Не стараясь или намѣренно и сознательно отказываясь понять существо природы чловѣка и задачи его жизни, многіе люди въ безмѣрной гордости своего ума, при отрицаньи Бога, духовнаго міра и вообще всего, что недоступ-

но нашему чувственному познанию, естественно поставляют целью своей жизни земное счастье, радости и развлеченья міра. Эти люди считают невѣжественными и суевѣрными глупцами тѣхъ, кто не согласенъ съ ними, кто думаетъ иначе и вѣрить въ то, чего не признаютъ они. Поставивъ целью блага міра и думая, что все для нихъ позволено, практическіе богоотрицатели естественно желаютъ, чтобы ничто имъ не могло препятствовать въ стремленіи къ поставленной передъ собою цѣли. А потому они усиленно стараются изобрѣтать ученія, которыя бы давали полный просторъ для ихъ нечистыхъ цѣлей. Отсюда, какъ естественное слѣдствіе практическаго матеріализма, является матеріализмъ и философскій, отсюда же раздается стремленіе возвестить излюбленный принципъ въ законъ всей жизни міровой, такъ возникаетъ ученіе *матеріализма экономическаго* или историческаго.

Однако, теоретическое и практическое отрицаніе бытія Божія по указанію самообольщеннаго ума и гордаго стремленія къ полнѣйшей независимости отъ кого бы-то ни было не даетъ человѣку истиннаго счастья. Какъ бы ни отрицалъ человѣкъ ту истину, что онъ есть человѣкъ, а не животное (какъ учатъ послѣдователи Дарвина),—онъ не можетъ подавить и заглушить въ себѣ истинныхъ потребностей человеческой природы. Духъ человѣка не мирится съ мыслью о животномъ счастьѣ и стремится къ раскрытію своихъ Богоподобныхъ свойствъ вопреки всякимъ придуманнымъ людьми ученіямъ.

Что же намъ дѣлать? Какъ выйти на путь истины и какъ идти по немъ?

Обратимся снова къ евангельскому чтенію и возьмемъ теперь себѣ въ примѣръ евангельскаго мытаря. Пусть онъ будетъ нашимъ руководителемъ въ нашемъ обращеніи къ Богу. Евангельская притча говоритъ намъ, что мытарь позналъ неправду прежней своей жизни и съ чувствомъ искренняго сердечнаго раскаянія пришелъ во храмъ къ Богу.

Послѣдуемъ ему и мы. Познаемъ ограниченность своего ума, оставимъ гордое самообольщеніе духа, поймемъ тщету земнаго счастья и съ чувствомъ сокрушенія, съ отрадными слезами покаянія пойдёмъ на встрѣчу къ милосердію Бога. Обратившись сами на путь истины и добра, постараемся и другихъ привлечь на этотъ путь, ведущій къ

Богу. Будетъ Хри-
теля—Хри-
къ намъ,
„Будите с-
есть“ (Ме

Но п-
готовому
вмѣстѣ ст-
буди намъ

**Рѣчь по-
лѣтнемъ
ской**

У на-
ходилось
нести къ
своей жит-
и къ эт-
читать п-
рѣдкіе по-
тѣми же
или мона-
огульно в-
свои хоро-
складамъ-
и письму

Съ т-
и деревне-
тою жела-
обходимос-
Царя, же-
грамотны-
готовыми

Мил-
и Самод-
правосла-
письму и

Богу. Будемъ помнить слова нашего Божественнаго учителя—Христа, относящіяся ко всѣмъ христіанамъ вообще и къ намъ, будущимъ пастырямъ Церкви, въ особенности: „Будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Мѡ. 5, 48).—„Вы—свѣтъ міра“ (Мѡ. 5, 14).

Но прежде всего покаемся, обратимся къ Богу, всегда готовому принять насъ въ свои любящія объятія, и скажемъ вмѣстѣ съ мытаремъ: „Боже! прости насъ! Боже! милостивъ буди намъ грѣшнымъ“. Аминь.

Восп. 6 кл. Р. Новиковъ.

Рѣчь попечителя школы, сказанная на двадцатипятилѣтнемъ юбилейномъ празднествѣ церковно-приходской школы села Паниковца, Елецкаго уѣзда.

У насъ на Руси изстари было мало грамотныхъ; приходилось присланную въ деревню грамотку для прочтенія нести къ священнику или къ дьячку, а если на селѣ имѣлся свой житель грамотный, то это было необычнымъ явленіемъ, и къ этому грамотному ходили изъ далекихъ деревень читать полученныя отъ сына—солдата письма, но и эти рѣдкіе по деревнямъ грамотей были обучены грамотѣ все тѣми же старичками—дьячками, заштатными священниками или монахами, которыхъ мѣстные помѣщики, тоже почти огульно неграмотные, для прочтенія писемъ приглашали въ свои хоромы.—У того же духовенства и боярскія дѣти по складамъ—„буки, азъ, ба, вѣди, азъ, ва“—обучались грамотѣ и письму.

Съ теченіемъ времени нужда въ грамотѣ была признана и деревнею, деревнею бѣдною матеріально, но весьма богатою желающими учиться; сознание это превратилось въ необходимость, и нужда деревенская въ грамотѣ дошла до Царя, желающаго видѣть свой народъ и своихъ солдатъ грамотными, разумными, вѣрующими въ Бога, а потому и готовыми душу свою положить за вѣру, Царя и Отечество.

Милостію Царя Миротворца Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго Александра III-го въ 1884 году православное духовенство призвано учить народъ грамотѣ, письму и молитвамъ, призвано для сего устраивать дома

школьные во всѣхъ селахъ и деревняхъ, и въ помощь священникамъ повелѣно возстановить діаконѣвъ съ возложеніемъ на діаконѣвъ обязанностей учителей.

Милостивый призывъ Царя, Его довѣріе и надежды на духовенство быстро оправдались, и нынѣ нѣтъ села, нѣтъ глухой деревушки, гдѣ не обучались-бы дѣти школьнаго возраста грамотѣ въ церковной школѣ.

Въ довѣрїи Государя православное духовенство черпало нравственныя силы, смѣло и съ вѣрою въ помощь Божию безотлагательно взялось за устройство школъ, не щадя своихъ силъ, а нерѣдко и своего матеріальнаго благосостоянія. Обремененное своими прямыми обязанностями по службѣ и тремамъ прихода духовенство, изъ храма молитвы, часто голодное и усталое, спѣшило въ храмъ науки, въ первое время убогій, тѣсный, переполненный дѣтьми, желающими учиться, часто нетопленный и полураскрытый, причемъ завѣдующій школою батюшка задумывался, гдѣ-бы и какъ-бы раздобыть для школы топочки, для партъ или хотя бы скамеекъ досочекъ, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей.—Пока батюшка обдумывалъ о нуждахъ школы, случилась оттепель, и дождевая вода черезъ худую крышу проникла въ школу и остановила урокъ.—Что дѣлать? Какъ быть? Батюшка спѣшитъ къ себѣ, зоветъ болѣе усердныхъ къ школѣ крестьянъ и даетъ своей соломки покрыть худобу крыши школьной, а при отдѣлкѣ трудившіеся мужички снимаютъ шапки и у того же батюшки просятъ на подкрѣпленіе силъ и бодрости духа за труды вознагражденія.—Батюшка сознаетъ, что за труды надо дать, и опять задумывается, откуда же взять: вѣдь если по гривенничку на человѣка и то нужно четыре рублика, и, уступая просьбамъ и русскому обычаю, даетъ трудящимся только по пятакъ,—два рублика, вчерашній день полученные имъ на его долю за повѣчаніе свадьбы, и наступаетъ общее удовольствіе у работавшихъ на школьной крышѣ мужичковъ, а у батюшки еще сильнѣе наступаетъ забота о топочкѣ, о худомъ потолкѣ школьномъ, отъ худой крыши попортившемся, и о школьныхъ принадлежностяхъ, и завѣдующій школою батюшка, только что вернувшійся изъ деревушки, отстоящей отъ села верстъ на восемь, на той же своей единственной уморенной—вспотѣвшей лошаденкѣ

собирается
сѣдателю
менными
раздобудет
напутствуе
на нужды
пяти лѣтъ
завѣдующи
школы.

Скудо
начиная ст
и то чужим
славное ду
въ годины
и достояні
пало духом
среды прих
на призыв
другія сос
лась въ на
ственную и
рямъ школ
ваніе въ с
заслуживш
за понесен
ріальныя з
Состоя
школы, я с
невзгоды, а
ственные
труда на пр
на школу ц
ненія резул
ченной пом
школы церк
ными труж
ненными тр
сторону на
были справ
то обстояте

собирается ѣхать въ городъ къ о. наблюдателю, къ о. предсѣдателю просить о снабженіи школы учебниками и письменными принадлежностями, а буде у нихъ таковыхъ не раздобудеть, то полученный сейчасъ на деревушкѣ отъ напутствуемаго больного полтинникъ придется затратить на нужды школы.—Трудно теперь по истеченіи двадцати-пяти лѣтъ сосчитать полтинники и рубли, затраченные завѣдующими батюшками на безконечныя нужды церковной школы.

Скудость средствъ, нужда во всемъ необходимомъ, начиная съ букваря и кончая нетопленнымъ, худымъ, да и то чужимъ школьнымъ помѣщеніемъ, не остановили православное духовенство, не разъ уже приносившее отечеству въ годы, для отечества тяжелыя, свой трудъ, свои силы и достояніе. Съ надеждою на помощь Божію духовенство не пало духомъ и своею энергіею и усердіемъ вызвало изъ среды прихожанъ благотворителей. Глядя на духовенство, на призывъ Царскій откликнулось дворянство, купечество и другія сословія, и школа церковная изъ ничего превратилась въ народную церковно-приходскую, религіозно-правственную и по духу близкую народу и его духовнымъ пастырямъ школу, завоевавшую себѣ право на вѣчное существованіе въ единеніи съ церковью и духовенствомъ, вполне заслужившимъ справедливую благодарность Царя и Отечества за понесенныя въ первое скудное время труды и матеріальныя затраты.

Состоя двадцать пять лѣтъ попечителемъ церковной школы, я слышалъ, видѣлъ и наблюдалъ пережитыя школою невзгоды, а православнымъ духовенствомъ пережитыя правственные неприятности съ затратою средствъ и тяжелаго труда на просвѣщеніе народа, причемъ нерѣдко появлялись на школу церковную въ печати нареканія, доходившія до сравненія результатовъ, получаемыхъ отъ школы земской, обеспеченной помѣщеніемъ, учебниками и платными учителями, и школы церковной ничѣмъ не обеспеченной, да еще съ бесплатными тружениками приходскими—священниками, обремененными требами, при разбросанности приходовъ въ одну сторону на пять, а въ другую на десять верстъ.—Насколько были справедливы нареканія, намъ свидѣтельствуется ясно то обстоятельство, что церковныя школы нынѣ признаны

Правительствомъ полезными и въ нравственномъ отношеніи незамѣнимыми, и Правительство признало нужнымъ дать церковнымъ школамъ платныхъ учителей наравнѣ съ земскими школами, причемъ не забыто вознагражденіемъ и православное духовенство. Осмѣливаюсь предположить, что только по особому соизволенію Божію правительственная помощь церковной школѣ совпала съ ея двадцатипятилѣтнимъ юбилеемъ.

Участвуя нынѣ на двадцатипятилѣтнемъ школьномъ юбилеѣ въ званіи попечителя церковной школы, четверть вѣка помогавшаго мѣстному духовенству поставить церковную народную школу въ лучшее положеніе, признаю, что отечество наше, обширное полями, богатое церквами и неграмотными прихожанами, въ правѣ и должно гордиться нашимъ православнымъ духовенствомъ, вынесшимъ на своихъ плечахъ громадную тяжесть народнаго образованія и молодому деревенскому поколѣнію указавшимъ путь къ свѣту и правдѣ.

Вѣрую, что въ будущемъ народъ пойметъ и оцѣнитъ милость Царскую и заслуги духовенства на нивѣ школьной народной.

Отъ себя, какъ попечителя церковной школы, отъ учащихся, ихъ родителей и отъ всего здѣсь на юбилейномъ празднествѣ присутствующаго общества считаю себя нравственно обязаннымъ благодарить весь составъ Елецкаго Уѣзднаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ лицѣ председателя о. Николая Позднякова, наблюдателя о. Іоанна Крылова и казначея о. Виктора Архангельскаго, не убоившихся мороза, зимней, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ неудобной, при обратномъ ночномъ проѣздѣ, дороги, своимъ личнымъ присутствіемъ почтившихъ скромное юбилейное торжество церковной школы и придавшихъ этому празднеству особое благопріятное значеніе, а Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Митрофану, молитвенникамъ и покровителямъ церковной школы отъ учащихся, попечителя, учащихся и всѣхъ здѣсь на празднествѣ присутствующихъ выразить глубокую благодарность и по телеграфу просить благословенія святителей на будущіе труды по церковной школѣ.

Усердно прошу завѣдующаго школою батюшку о. Вла-

диміра Бул
хіальнаго
Государя А
сотрудника
стантина П
шить отъ у
адресъ вде
выраженіем
превосходи

Подвижн

(По запис

Всѣхт
(настоятели
монахъ Сер
надцать лѣ
тридцати
чень баше
ніемъ изъ
лей: отец
ніемъ Кис
Сергій, въ
же сей юн
міръ и вс
чество, то
растомъ и
теплое ж
скаго мо
страждеть
же и мно
ведущій
тель сію.
по Бозѣ

диміра Булгакова просить Елецкое Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта снабдить школу портретами Государя Александра III-го и Его ближайшаго помощника, сотрудника и радѣтеля о народной школѣ церковной Константина Петровича Побѣдоносцева, а также просить разрѣшить отъ учащихъ и учащихся Паниковской школы послать адресъ вдовствующей супругѣ Константина Петровича съ выраженіемъ признательности и пожеланіемъ Ея Высокопревосходительству здравія и благоденствія на многія лѣта.

Попечитель школы, землевладѣлец

Михаилъ Гусевъ.

Подвижникъ Брянской Бѣлобережской пустыни Іеромонахъ Серафимъ.

(По запискамъ строителя Одринной пустыни іеромонаха
Израиля).

Всѣхъ подвиговъ и трудовъ, печалей и скорбей о. Моисея (настоятеля Бѣлобережской пустыни) свидѣтелемъ былъ іеромонахъ Серафимъ. Онъ жилъ вмѣстѣ съ отцемъ Моисеемъ двѣнадцать лѣтъ, приде бо во обитель сію осмнадцати лѣтъ и тридцати лѣтъ житія своего преставися ко Господу. Онъ врученъ быше отцу Моисею самимъ родителемъ его и быше рожденіемъ изъ города Орла, отъ благочестивыхъ и богатыхъ родителей: отецъ бо его быше изъ купеческаго сословія, прозваніемъ Киселевъ, во святомъ крещеніи наречено имя ему Сергій, въ рясофорѣ Серапіонъ, въ мантии Серафимъ. Егда же сей юноша во младыхъ лѣтѣхъ возраста своего остави мѣръ и вся яже въ мѣрѣ и приде во обитель сію во иночество, тогда родитель сего, видя его еще юна и млада возрастомъ и не надѣяся на его горячую любовь къ Богу и теплое желаніе и велию ревность къ воспріятію ангельскаго монашескаго житія, бояся, да не что зло постраждеть отъ пакостника врага душъ человѣческихъ, яко же и многимъ сіе случается, и да не препнетъ врагъ путь ведущій къ царствію небесному и сыну его, приде во обитель сію, вѣдый старца отца Моисея добродѣтельное и по Бозѣ житіе, и вручи ему сына своего, еще юна

суща, въ повиновеніе и покореніе, и желаше, да научить его, яже и самъ творить къ пользѣ душевнѣй и исправить его на путь спасенія. Приемъ же его къ себѣ отецъ Моисей вмѣсто сына духовнаго, Божіею помощію, сотвори его такова, якоже явить повѣсть житія его. Отецъ же Серафимъ, творя волю отца своего духовнаго, во всѣмъ повиновашеся ему со смиреніемъ и всякое его слово пріимаше, яко отъ устъ Божіихъ, и сотворися ученикъ таковъ, какову подобаеть быти, якоже речеся во евангеліи: „да будетъ ученикъ, якоже и учитель его“, и многимъ бысть на пользу своимъ добродѣтельнымъ житіемъ и примѣромъ. Онъ былъ великій подвижникъ добродѣтели и благочестія, имѣя внутреннюю молитву,—строгаго воздержанія, молока бо отъ природы, по слабости своего тѣлосложенія, никогдаже вкушаше, ни о каковомъ земномъ и вещественномъ стяжаніи помышляше,—отверженія своей воли, во всемъ бо соблюдалъ себе опасно, дабы ни въ чимъ же сотворити по своей волѣ, но всячески стараяся, чтобы совершенно отрѣши ю, и творяше волю отца своего духовнаго съ повиновеніемъ безъ ропота, съ кротостію, смиреніемъ. Вся же, елика подаваше ему отецъ наставленія, пріимаше со усердіемъ и творяше съ любовію, и падале сѣмя на добрую сердца землю, яже и приношаше въ терпѣннн различныя плоды добродѣтелей. Всегда бо при отцѣ неотступно пребываше, единою бо привязася къ сему отцу духовною о Господѣ любовію, никогда же восхотѣ отлучитися отъ него и въ скорбѣхъ, и въ печалѣхъ, и во всякихъ обстоятельствахъ. Егда же отецъ Моисей остави обители сея настоятельство по бывшимъ тогда во обители нѣкоторымъ возмущеніямъ, возникшимъ отъ врага чрезъ людей завиствующихъ, и восхотѣ отъ обители сея отлучитися и ити въ Кіевопечерскую лавру на поклоненіе иконѣ Божія Матери и прочимъ угодникомъ печерскимъ и пребывать на пещерахъ и скончати житіе свое тамо, тогда и отецъ Серафимъ, живучи вкупѣ съ отцемъ Моисеемъ, никакоже восхотѣ разлучитися отъ любимаго отца Моисея, но желаше ити съ нимъ, куда бы онъ ни пошелъ: желаше бо всегда при немъ быти. Тогда же пріемый настоятельство сея Бѣлобережскія пустыни іеромонахъ Амвросій восхотѣ удержати у себя во обители отца Серафима и не отпусти его съ отцомъ Моисеемъ. Отецъ же

Серафимъ в
де ихъ пр
бо Серафимъ
стоятель Ам
Іона повелѣ
яко родител
въ монастыр
ему преданн
щенному епи
онъ человек
щенный Іона
сега отпусти
Амвросій пр
на ученика
Серафима; н
тисся симъ о
сій говорит
и нуженъ д
бо добродѣт
Приндо
ланіе еже пр
тамо, и не б
нужда бѣ им
бываніе. Пос
щенный Іона
въ лаврѣ, н
нее свое п
отцу Моисе
пещерахъ, о
причинѣ, и
чести и добр
обряда, и за
вати, но пов
дуетъ имъ б
темъ возврат
щанской пус
церковнаго
Іонѣ наста
бо нѣкогда
щенной лит

Серафимъ никакоже хотяше быти безъ отца Моисея и дойде ихъ прѣ до самого преосвященнаго епископа Іоны: отецъ бо Серафимъ хотяше отъйти съ отцемъ Моисеемъ, а настоятель Амвросій сего удержаваше. Тогда преосвященный Іона повелѣ отпустити отца Серафима съ отцемъ Моисеемъ, яко родителемъ своимъ ему врученнаго при вступленіи его въ монастырь и отъ святаго евангелія при постриженіи ему преданнаго. Тогда настоятель Амвросій говоритъ преосвященному епископу Іонѣ: „отецъ Серафимъ нуженъ для обители, онъ человекъ хорошій и живетъ честно“. Тогда преосвященный Іона сказалъ настоятелю: „себѣ наживи таковаго, а сего отпусти съ отцемъ его духовнымъ“. Сей бо настоятель Амвросій прежде вражду имѣя на отца Моисея, такожде и на ученика его съ нимъ вкупѣ пребывающаго, сего отца Серафима; но когда прииде время, егда нужда бѣ разлучитися симъ отцемъ отъ сея обители, тогда настоятель Амвросій говоритъ про отца Серафима, что онъ человекъ честный и нуженъ для обители, и по неволѣ правду сказалъ: вѣсть бо добродѣтели стыдиться и всякій сопротиво глаголющій.

Придоша же въ Киевопечерскую лавру, и бѣ имъ желаніе еже пребывати на пещерахъ и скончати житіе свое тамо, и не бѣ имъ благоволеніе Божіе тамо пребывати, и нужда бѣ имъ возвратитися паки на прежнее свое пребываніе. Послѣдова же имъ пренятствіе сицевое: преосвященный Іона не даетъ благословеніе отцу Моисею остатися въ лаврѣ, но повелѣваетъ ему паки возвратитися на прежнее свое пребываніе. Еще же и другая вина сицевая: отцу Моисею возможно безпрепятственно пребывати на пещерахъ, отцу же Серафиму невозможно было по сей причинѣ, ибо отецъ Серафимъ великаго дарованія пѣти и чести и добрѣ свѣдушій уставъ и порядокъ церковнаго обряда, и за сіе не позволить ему начальство тамо пребывати, но повелятъ ему быти въ лаврѣ, и отъ сего послѣдуетъ имъ быти разлученіе. Тогда и паки обратнымъ путемъ возвратишася въ свою епархію и вселишася въ Плотчанской пустыни. Бѣ же отецъ Серафимъ високаго знанія церковнаго пѣнія. Егда по преосвященномъ епископѣ Іонѣ наста преосвященный епископъ Гавріилъ, единою бо нѣкогда во святую чотыредесятницу, на преждеосвященной литургіи, бѣ преосвященный Гавріилъ въ цер-

кви, отецъ же Серафимъ воспѣ тогда: „да исправится молитва моя“ посредѣ церкви, во время колѣнопреклоненія, и за сію его способность къ церковному чинѣ и порядкѣ. Преосвященный же Гавріиль пожаловалъ отца Серафима наградю—набедренникомъ.

Отецъ Серафимъ бѣ твердаго упованія на Бога: егда бо отецъ Моисей, оставя настоятельство, поиде во иная мѣста на пребываніе, тогда отецъ Серафимъ, не помышляя человѣчески, хорошо ли мнѣ тамо будетъ жить или нѣтъ, еже быти въ лаврѣ, во многонародномъ мѣстѣ, и аще прилучится отцу Моисею прежде скончати, како же мнѣ быти безъ него въ сихъ мѣстахъ, а настоятель сея обители, оставляя отца Серафима здѣсь, могъ бы и миренъ къ нему быти,—ни чтоже сичево помышляя отецъ Серафимъ,—желаше быти при старцѣ своемъ отцѣ Моисеѣ, а о прочемъ во всѣмъ возложився на волю Божию: якоже Господь изволитъ, тако и да будетъ. И глаголаше ко отцу Моисею: „батюшка, куда бы ты ни пошелъ, я всегда при тебѣ буду, и никакое мѣсто не разлучитъ меня отъ тебе“, и даже до того рѣшался быти съ симъ отцемъ Моисеемъ, что ежели бы остался тотъ гдѣ и посредѣ міра, то и тамо не отступилъ бы отъ него: тако бо любаше ученикъ учителя, и вся красная міра сего баше ему безъ отца за ничто, а при отцѣ и скорбная бѣ ему веселіемъ.

А сердце его всегда было обиталищемъ духовной радости о Господѣ: всегда бо молитву Иисусову имѣаше въ устахъ своихъ. Якоже бо онъ имѣаше упованіе на Бога во всемъ, тако и Богъ исполни желаніе сердца его: желаше бо при отцѣ своемъ всегда быти, и дарова ему Богъ: прежде бо умре отецъ Серафимъ, а отецъ Моисей еще остася въ жизни сей для многихъ душевной пользы.

Отецъ же Серафимъ, соблюдалъ себя опасно отъ всякаго помышленія: все бо открываше отцу своему и никогда же надѣяся на свой помысль, и тако чисту соблюдалъ душу свою отъ всякія нечистоты помышленій сердечныхъ. Отъ сего можаше и самъ иныхъ отъ помысловъ нечистыхъ врачевати, вѣдый добръ Божественное писаніе и искусенъ въ откровеніи помысловъ, и многимъ бысть на пользу, и постигаше сынъ отца, ученикъ учителя: ничимъ бо не

отставаше
шеся въ Бо
словесъ Бо
Божимъ и
сего множа
душевную п
умилитися
сею яко дес
вящее и все
водящее. Б
ная писанія
нихъ душев
реши, бѣ он

Егда ж
ближися ко
жизни сея,
въ той бол
въ вѣчный
въ себѣ сла
ни на какі
не примати
ченіе земно
къ Богу и
даже прехо

Егда ж
вещей имя
отъ убогихъ
Господу: ед
имъ самимъ
называемую
чатися, рече
отцу Моисе
не отхожда
и сію вруча
сія послѣ см
ное же поми
потрудивша
ство. За мно
вляясь къ
и мысли и

отставаше отъ отца и учителя своего; всегда бо упражняшеся въ Божественномъ писаніи, въ чтеніи и размышленіи словесъ Божіихъ. Въ церкви же Божіей стояше со страхомъ Божиимъ и со всякимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, и отъ сего множайшии, видѣвше его таковое житіе, примаху себѣ душевную пользу и отъ одинаго точію взора его можаху умилитися и во благоговѣніе пріити. И бѣ онъ отцу Моисею яко десная рука и десная нога и десное око, вся правящее и все назирающее и ко устроенію душевному приводящее. Бѣ же и трудолюбивъ: изыскивая бо Божественная писанія изъ разныхъ отеческихъ книгъ, нѣкая изъ нихъ душеполезныя повѣсти и писанію предаваше и, просто рещи, бѣ онъ истинный, настоящій, совершенный монахъ.

Егда же приде время отшествія его къ Богу и приближися ко блаженной кончинѣ своей, еже отъити отъ жизни сея, нача болѣти простудою, сухотною болѣзнію, и въ той болѣзни отъиде ко Господу блаженная его душа въ вѣчный покой. Егда же бѣ въ болѣзни и почувствоваше въ себѣ слабость въ тѣлѣ и изнеможеніе и уже не надѣяся ни на какія человѣческія лекарства, нача болѣе оныхъ не пріимати и не искати и о тѣлѣ оставяше все попеченіе земное и суету міра сего и обрати все упованіе свое къ Богу и нача помышляти о небесномъ вѣчномъ и никогдаже преходящемъ.

Егда же хотяше скончатися, ни о чемъже земныхъ вещей имяше попеченія: ничтоже бо оставашеся у него отъ убогихъ келейныхъ его вещей, и мирно отхождаше ко Господу: едину бо точію имѣяше книгу своихъ трудовъ, имъ самимъ собранную, и его истою рукою написанную, называемую „Скитскій Патерикъ“. И егда уже хотяше скончатися, рече въ то время старцу своему, сему духовному отцу Моисею, — сей бо тогда неотступно при немъ быше и не отхождаше отъ него: „батьюшка, есть у меня одна книга, и сію вручаю тебѣ, а самъ отхожду ко Господу“. Книга сія послѣ смерти его осталася въ пользу обители, въ вѣчное же поминовеніе отца Серафима, въ семъ благомъ дѣлѣ потрудившагося, — вотъ въ чемъ состояло все его имущество. За многія же дни прежде кончины своея, пріуготовляяся къ блаженному скончанію своему, обрати сердце и мысли и умъ свой къ Богу: всегда бо имѣяше молитву

Иисову во устѣхъ своихъ и никогдаже не оставляше ея, и на рукахъ блаженнаго старца отца Моисея скончася съ молитвою. Егда же совершенно изнеможе силою и не возмогъ оную болѣе продолжати, тогда отецъ Моисей молитву творяше, сей же за нимъ оную говорилъ: „Господи, Исусе Христе, Сыне Божій“... егда же рече: „Божій“... и абіе преставися ко Господу, не докончавши оныя молитвы, и отъиде къ Богу блаженная та душа, Его же возлюби и Ему же усердно отъ юности своя поработа: прииде бо во обитель осмнадесяти лѣтъ и владесе въ руцѣ отцу Моисею въ повиновеніе, тридесяти же лѣтъ житія своего отъиде ко Господу. Предъ скончаніемъ же своимъ множицею причащаяся пречистыхъ тѣла и Крови Христовой, овогда черезъ два дни, овогда же черезъ день, и съ таковымъ христіанскимъ святѣйшимъ напутствованіемъ отъиде къ Богу.

Блаженный же отецъ Моисей зѣло сожалѣ о немъ, яко толь благочестіемъ украшенный и монашескими добродѣтелями сіяющій и всей обители въ церковномъ богослуженіи, монастырскомъ чинѣ и въ подражаніи того твердый и непоколебимый столпъ и зѣло преизрядный и многимъ въ душевную пользу полезный наставникъ преиде ко Господу во младыхъ лѣтѣхъ житія своего, и яко же возлюби сынъ отца, ученикъ учителя, тако и отецъ возлюби сына своего духовнаго, учитель ученика, яко и слезы источити ему надъ нимъ, яко ни надъ кѣмъ же инымъ другимъ.

Показа бо себѣ отецъ Серафимъ, яко воистину бѣше вѣтвь добраго корене, садъ и возвращеніе блаженнаго старца отца Моисея; воистину остави по себѣ память и незабвенное воспоминаніе всѣмъ видящимъ и слышащимъ о немъ: яко сей бѣше истинный и вѣрный ученикъ истиннаго учителя отца Моисея: познавается бо доброе древо отъ плодовъ, и искусный учитель искусныхъ ради учениковъ.

Блаженное же тѣло его погребено бысть честно самимъ настоятелемъ, духовнымъ его старцемъ, блаженнымъ отцемъ Моисеемъ соборомъ и со всею о Христвѣ братією на самый день Покрова Пресвятыя Богородицы, октовріа въ первый день, умре бо сентября въ тридесятый день, въ двѣнадцатомъ часу днемъ въ послѣдней четверти. Тѣло же его погребено было близъ соборной церкви, на полуденной странѣ, между окнами первымъ и вторымъ, яже послѣжде

распростр
мѣстѣ во
Григорія
долюбца в
первымъ

Отецъ
споминая
вое и тру
писавіи
и сіе быв
шай сія у
прихожда
бѣ житіе
ды сего
и похвал
имъ проти
въ немъ ка
Серафимъ
бѣ чистѣ
тіи—отецъ
не попус
онимъ, на
по мона
тіи и гов
что говор
симъ безч
приносятъ
знакомств
либо, чрезъ
отъ чего
сіе послу

Видѣ
чинѣ уже
собранны
скій Пате
полненну
многія ду
скоро та
да бо вт
долюбива

распространена, и къ стѣнѣ ея устроися придѣль на ономъ мѣстѣ во имя святыхъ трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, и тѣло сего трудолюбца внутрь церкви остана подъ поломъ, между окнами первымъ и вторымъ, посреде амвона.

Отець же Моисей и по кончинѣ его, когда либо воспомявая имя сего отца Серафима и житіе его благочестивое и трудолюбивое, остроту разума и въ Божественномъ писаніи искусство, называлъ его истиннымъ монахомъ, и сіе бываше не безъ пользы слышавшимъ: всякъ бо слышай сія умиляшеся и въ страхъ Божій и въ чувство прихождаше и желаше подражатель быти житія его. Таково бѣ житіе и благочестивыя въ добродѣтели подвиги и труды сего отца Серафима, и при таковомъ добродѣтельномъ и похвальномъ и многимъ на пользу бывшемъ житіи, обаче имѣя противу себѣ и завистующихъ, аще и не имѣяшеся въ немъ какого либо порока и сказать нечего: бяше бо отецъ Серафимъ яко свѣща на свѣщницѣ дѣль добрыхъ, тако онъ бѣ чистъ отъ пороковъ. Обаче же какій порокъ глаголаху ти—отець Серафимъ не обращаетъ съ мірскими людьми и не попускаетъ по волѣ ихъ творить во обители, чего бы онымъ, не любившимъ сего отца, стыдно бы и говорить по монашескому нашему званію; обаче забыша себе ти и говорятъ сія слова и сами себе симъ доказываютъ, что говорятъ оное по зависти несправедливо и себе болѣе симъ безчестятъ, нежели отца Серафима: ибо ему болѣе приносятъ чести и славы, сами увѣряя, что онъ не имѣлъ знакомства съ мірскими лицами и не допускалъ, дабы что либо, чрезъ челоуѣкоугодіе, во обители по волѣ ихъ творить, отъ чего могъ произойти соблазнъ въ братіи, а ему бы сіе послужило въ грѣхъ.

Видѣхъ же азъ, глаголю, писатель житія сего, по кончинѣ уже отца Серафима, и трудовъ его книгу, имъ самимъ собранную, и его истою рукою написанную, глаголемую Скитскій Патерикъ, премногія душеспасительныя пользы преисполненную, и иныя душеспасительныя повѣсти, такожде премногія душевныя пользы исполненныя, яже едва ли гдѣ скоро таковыхъ найдешь, яже его трудами собраны: всегда бо въ таковомъ дѣлѣ упражняшеся: яко пчела трудолюбивая отъ разныхъ цвѣтовъ медъ сладкій собираетъ,

такъ и онъ отъ различныхъ книгъ и повѣстей словеса Божія и различныя плоды добродѣтелей, яко сотъ меда собирая, симъ услаждаше свою душу. Азъ же не сподобихся съ нимъ при жизни его свиданія и бесѣды имѣти, точию изъ міра когда прихождахъ во обитель, видѣти его сподобляхся; келліи же его, въ ней же онъ пребываше при отцѣ и наставникѣ своемъ, блаженномъ старцѣ отцѣ Моисеѣ, и всѣхъ его трудовъ и печалей и скорбей наслѣдникъ бѣхъ, ибо при отцѣ Моисеѣ прожихъ болѣе двадцати лѣтъ; одинаго же точию не наслѣдовахъ—добродѣтелей его. Вся же при отцѣ бывшія его подвиги и труды извѣстно изслѣдовахъ и отъ преподобныхъ устъ старца отца Моисея слышахъ сія и написахъ, и отъ сего разумѣхъ, яко воистину рабъ Божій быше и истинный дѣлатель монашескихъ обѣтовъ, и возымѣхъ къ нему велию духовную о Господѣ любовь, аще и прешедшему отъ жизни сея, обаче желалъ наслѣдникомъ, якоже келліи и трудовъ его, тако и добродѣтелей его быти, привлекаемый къ сему отцу духовнымъ любве о Господѣ желаніемъ.

Егда же услышахъ нѣкоѣго отъ братій глаголюща о семъ отцѣ Серафимѣ, аще уже и по смерти сего отца, яко онъ не попускаше мірскому народу въ церкви, въ церковныхъ пѣніяхъ, по волѣ ихъ что либо творити, и считающаго его за сіе неразумнымъ, аки бы не добрѣ творяща, азъ за сіе почтохъ отца Серафима разумнѣйшимъ паче онаго мнящагося быти разумнѣйша и аки бы добрѣ творяща, и pomysлихъ, како можетъ уставленный чинъ и порядокъ во обители соблюстися, егда мірскія люди будутъ вкупѣ съ монашествующими соединитися, ибо онѣхъ не научишь обители порядку, а самъ скорѣе къ ихъ обычаемъ пристанешь, и каковъ отъ сего можетъ быти чинъ и порядокъ во обители? Отъ сихъ бо, мнимыхъ быти малыхъ вещей и аки ничто же сущихъ, нѣкія обители потеряша чинъ свой и за сіе едва въ существѣ своемъ обрѣтаются. И вѣдѣхъ, яко несправедливо на него онъ сіе говоритъ и, мня его симъ опорочить, себе болѣе въ семъ опорочилъ, ибо съ мірскими людьми знакомство—не монашескихъ добродѣтелей, а еже отъ мірскихъ отвращатися иноку вездѣ все священное писаніе и вси святые отцы сіе твердо заповѣдаша, дабы отъ мірскихъ людей иноку удалятися. Азъ же не точию не

соблазнихъ
мнѣ желаніе
потрудивш
женному

И вс
духовныя
дабы симъ
И молю
въ чемъ
же да буд
упокоеніе,
и славу Г
въ творен
святаго И
До здѣ с

соблазнихся на сего отца, но и болѣе отъ сего приложися мнѣ желаніе къ желанію подражати сему, въ добродѣтеляхъ потрудившемуся и въ Божѣ житіе свое скончавшему, блаженному отцу Серафиму.

И вся сія написахъ въ вѣчное поминовеніе, ради духовныя о Господѣ любви и въ пользу души моей, и дабы симъ поощряти себе на дѣланіе заповѣдей Христовыхъ. И молю всѣхъ съ любовію пріяти, мнѣ же грѣшному, въ чемъ либо гдѣ погрѣшившему, прощеніе подати. Сіе же да будетъ преставльшемуся отцу въ вѣчное со святыми упокоеніе, чтущимъ же душамъ во спасеніе, въ честь же и славу Господу Богу нашему, подающему крѣпость и силу въ твореніи добродѣтелей любящимъ Его, во славу пресвятаго Имени Своего, прославляющагося въ рабѣхъ Его. До здѣ сказаніе исторіи о отцѣ Серафимѣ.

Въ сумерки.

Распрошался день съ землею;

Уходя, въ послѣдній разъ

Вспыхнулъ красною зарею

И сокрылся, и погасъ.

Въ этотъ часъ,—

Между свѣтомъ—между тьмою,—

Тише вѣтеръ. Замедляютъ

Облака свой ходъ надземный.

Робко звѣзды выступаютъ

Изъ пустыни полутемной.

Въ этотъ часъ печаль о небѣ

Звонъ вечерній пробуждаетъ,

Въ звѣздной дали замираетъ...

И не хочетъ духъ о хлѣбѣ,

О ничтожныхъ цѣляхъ бранныхъ

Напряженно помышлять.

Высоко, въ краяхъ нетлѣнныхъ,

Хочетъ родину онъ знать,

Въ тайны вѣчныя проникнуть,

О себѣ мірамъ воскликнуть,

Ихъ дыханіемъ дышать,

Въ стройномъ, мудрому ихъ движеніи
Правду жизни отгадать.
Но въ порывахъ, въ дерзновеніи
Слита съ радостью печаль.
Въ волнахъ сумрака все товетъ,
Къ тишинѣ, молчанью клонить,
Не зоветъ нѣмая даль.
Полонъ смутныхъ сновидѣній
И тяжель земли покой.
Въ сочетаньи свѣта—тѣней
Миръ сливается съ душой,
Звукъ съ безмолвьемъ, сказка съ былью...
Чуть звенящей снѣжной пылью
Вѣтеръ въ сумеркахъ играетъ.
Небо, молча, простираетъ
Свой торжественный шатерь.
Неба вѣчные огни
Неизвѣданный просторъ
Тамъ, надъ міромъ, предвѣщаютъ
И величіемъ плѣняютъ.
— Что предъ ними наши дни?
— Это сонъ передъ зарею...
Будетъ наше пробужденіе:
Утро встанетъ надъ землею
Въ ясномъ свѣтѣ откровенья.

В. А.

Изъ епархіальной жизни.

Служеніе Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Севскаго, въ церкви Орловскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія или временной каторжной тюрьмы.

Четырнадцатое февраля сего года будетъ у заключенныхъ въ Орловскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ дней ихъ жизни. Преосвященнѣйшій Александръ въ архипастырскихъ заботахъ своихъ о ввѣренной ему Богомъ паствѣ не обо-

шелъ сво
ныхъ озв
день нел
молебна
ковъ собр
ляющимъ
Скрябны
чество за
шій Алек
леніемъ
пѣніемъ
ксандръ
о. М. См
настоятел
І. Рождес
села Дрос
исключая
всѣхъ осс
скій хоръ
нымъ исп
глубокое
такъ что
ныя слезы
не растро
иное, как
въ немъ
си строки
трогивать
пѣнія и
Вмѣстѣ
концертъ
Владыки,
концерта
произнесе
въ которо
для христ
неогранич
Пред
слово зак
новымъ,

шелъ своимъ архипастырскимъ вниманіемъ и заключенныхъ означеннаго Отдѣленія: онъ предпринялъ въ этотъ день нелегкій трудъ архіерейскаго служенія литургіи и молебна въ церкви Отдѣленія. Къ 9-ти часамъ утра въ церковь собрались все тюремное начальство во главѣ съ исправляющимъ должность Орловскаго тюремнаго инспектора г. Скрябинымъ и почетные гости, введено было большое количество заключенныхъ. Въ 9^{1/2} час. прибылъ Преосвященнѣйшій Александръ. Хоръ пѣвчихъ изъ арестантовъ подъ управленіемъ тоже арестанта встрѣтилъ архипастыря стройнымъ пѣніемъ „Достойно есть“. Литургію Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ сослуженіи кафедральнаго прот. о. М. Смирнова, ключаря собора о. В. Воскресенскаго, настоятеля церкви Арестантскаго Отдѣленія священника І. Рождественскаго и недавно рукоположеннаго къ церкви села Дроскова священника Георгіевскаго. Всю литургію, не исключая и пѣснопѣній архіерейскаго облаченія и вообще всѣхъ особенностей архіерейскаго служенія, пѣлъ арестантскій хоръ, который своимъ безукоризненнымъ и трогательнымъ исполненіемъ всѣхъ пѣснопѣній литургіи производилъ глубокое впечатлѣніе на всѣхъ служащихъ и молящихся, такъ что на глазахъ нѣкоторыхъ были замѣтны непритворныя слезы. Самъ Владыка былъ очень растроганъ, да и какъ не растрогаться, когда въ этомъ пѣніи слышалось не что иное, какъ покаянный вопль несчастныхъ заключенныхъ, въ немъ выливалось все неизмѣримое ихъ горе. Пишущему сіи строки нерѣдко въ служеніи приходится и самому растрогиваться до слезъ подъ воздѣйствіемъ арестантскаго пѣнія и ихъ покаянно-молитвеннаго вида.

Вмѣсто причастнаго стиха хоромъ исполненъ былъ концертъ „Покаянія отверзи ми двери“, который, по желанію Владыки, по окончаніи литургіи, былъ повторенъ. Послѣ концерта тюремнымъ священникомъ Рождественскимъ было произнесено поученіе на тему „Блудный сынъ и грѣшникъ“, въ которомъ проповѣдникъ выяснилъ, насколько пагубно для христіанина жить по своей развращенной волѣ и искать неограниченной свободы для плоти.

Предъ молебномъ, по порученію Владыки, было сказано слово заключеннымъ кафедральнымъ протоіереемъ М. Смирновымъ, въ которой проповѣдникъ, съ присушимъ ему

ораторскимъ искусствомъ, мастерски изобразилъ печальное состояніе нераскаянныхъ грѣшниковъ и ту глубину милосердія Божія, какая изливается Господомъ на раскаявшихся грѣшниковъ. Тонъ слова былъ на столько любвеобиленъ къ заключеннымъ, что многихъ растрогалъ до слезъ.

По окончаніи молебна Владыка благословлялъ служащихъ, гостей и всѣхъ заключенныхъ, съ которыми въ это время душевно бесѣдовалъ. Онъ крѣтко и милостиво призывалъ заключенныхъ къ покаянію и исправленію. Многихъ спрашивалъ о прежнемъ ихъ положеніи, участливо относился къ ихъ горю и убѣдительно упрашивалъ ихъ стать, по отбытіи срока наказанія, на путь нравственно-трудовой жизни. Милостивымъ вниманіемъ Архипастыря заключенные были растроганы до глубины души. Благословивъ всѣхъ заключенныхъ, Владыка осмотрѣлъ внимательно весь храмъ, который въ настоящее время приведенъ, стараніемъ церковнаго старосты Н. А. Фурсова и другихъ благотворителей, въ блестящій видъ, и остался всѣмъ видѣннымъ очень доволенъ. Затѣмъ Владыка посѣтилъ Начальника Отдѣленія Н. Ѳ. Мацѣвича, гдѣ своимъ сердечнымъ и чисто отеческимъ отношеніемъ къ хозяину и ко всѣмъ присутствующимъ привелъ всѣхъ въ восторгъ.

Въ заключеніе надо сказать, что настоящее посѣщеніе Преосвященнѣйшаго Владыки Александра церкви Орловскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія надолго останется въ благодарной памяти администраціи, а также и заключенныхъ отдѣленія.

Священникъ Т. Рождественскій.

Лекція Преосвященнаго Митрофана.

Вечеромъ, того же 14 февраля, въ 8 часовъ, въ залѣ первой Орловской гимназіи состоялась лекція Преосвященнѣйшаго Митрофана на тему „Міръ безъ Христа“. Этой лекціею положено начало чтеніямъ для интеллигентной публики, организованнымъ Орловскимъ Православнымъ Петропавловскимъ Братствомъ и имѣющимъ происходить во всѣ воскресные и праздничные дни до страстной седмицы. Лекторами выступаютъ о. Ректоръ Семинаріи и г.г. преподаватели. Лекція

Епископа
шать; къ
этого кол
повторенія
антрактах
„Гласомъ
окончаніи
Иванова.

Въ г
женской г
на средст
такля, а т
елка. Вече
какъ онъ б
которое у
церковно
ріальных
которыя р
своей отка
приходски
6 часовъ.
рированъ
изъ искус
ской исто
по бокамъ
вниманія.
выми гри
разноцвѣт
онъ поход
фонарей и
цвѣтами
рованы в
камн и во
на елку,
когда раз
лица для
чаемъ. Пу

Епископа Митрофана привлекла до 2000 желавшихъ слушать; къ сожалѣнію, залъ едва могъ вмѣстить третью часть этого количества; выражались устно и печатно желанія повторенія лекціи, такъ какъ она оказалась интересной. Въ антрактахъ архіерейскій хоръ прекрасно исполнилъ концерты: „Гласомъ моимъ“, „Внуши, Боже“—Архангельскаго, а по окончаніи лекціи „Утвердися сердце мое“—Иполитова-Иванова.

Вечеръ—елка.

Въ г. Малоархангельскѣ 17 января 1910 года въ зданіи женской городской двухклассной церковно-приходской школы на средства, собранныя по подпискѣ и отъ любительскаго спектакля, а также благодаря труду учительницъ, былъ вечеръ—елка. Вечеръ этотъ принесъ не мало радости учащимся, такъ какъ онѣ были очень огорчены невниманьемъ къ нимъ общества, которое устроило елку для всѣхъ училищъ за исключеніемъ церковно-приходской школы. Кромѣ того, при сборѣ матеріальныхъ средствъ на елку, нашлись и такія личности, которыя рѣшительно отказались отъ подписки, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что они по принципу противъ церковно-приходскихъ школъ. Начало вечера назначено было въ 6 часовъ. Публика стала собираться раньше. Залъ былъ декорированъ вѣнками изъ зелени елокъ съ красивыми букетами изъ искусственныхъ цвѣтовъ и увѣшанъ картинами изъ Русской исторіи. Въ сѣверо-восточной части зала стояла сцена, а по бокамъ ея—двѣ елки, которыя были предметомъ всеобщаго вниманія. Увѣшанныя красивыми бонбоньерками, плюшевыми грибочками и другими игрушками и узданныя бусами, разноцвѣтными блестящими нитями и разной мишурой, онѣ походили на что-то волшебное и при свѣтѣ спиртовыхъ фонарей имѣли фантастическій видъ и переливались всѣми цвѣтами радуги. Маленькія дѣти были положительно очарованы красавицами елками; съ разгорѣвшимся личиками и восторженно блестящими глазенками, они смотрѣли на елку, не отрывая глазъ, и съ нетерпѣніемъ ожидали, когда раздадутъ имъ игрушки. На другой половинѣ училища для публики былъ накрытъ столъ съ фруктами и чаемъ. Публики было очень много. Изъ духовнаго званія

были: завѣдующій училищемъ о. Павелъ Измайловъ, уѣздный наблюдатель о. Петръ Могилевскій и другіе, а также были представители интеллигенціи и должностныя лица изъ городской управы. Кромѣ своихъ ученицъ, были еще ученики церковно-приходской Срѣтенской школы. Вечеръ распредѣленъ былъ на 3 отдѣленія. Въ антрактахъ играла музыка. Выборъ стихотвореній былъ очень хорошій, изъ извѣстныхъ нашихъ классиковъ: Пушкина, Никитина, Некрасова, Кольцова и друг. Нѣкоторыя стихотворенія были прочитаны въ соответствующихъ костюмахъ. Исполненіемъ этой программы публика была очень довольна и аплодисментамъ не было конца. Въ особенности сильное впечатлѣніе было произведено пьесой „Елочка“, стихотвореніями „У кровати“ и „Бурлакомъ“. Стихотвореніе „Бурлакъ“ и „Днѣпръ“ изъ Гоголя были прочитаны подъ аккомпаниментъ пѣсенъ „Ей ухнемъ“ и „Реве и стогне Днѣпръ широкій“. Это продолжалось до 9¹/₂ часовъ вечера. Послѣ этого зажгли елку, и началась раздача дѣтямъ подарковъ.

Затѣмъ 2 младшіе класса были отпущены, а также часть публики, благодарная за доставленное удовольствіе, разошлась по домамъ, а молодежь осталась на танцы. Но, вотъ, наконецъ, кончился вечеръ, кончился школьный праздникъ, и ученицы шумною толпою отправились домой, унося съ собой пріятныя впечатлѣнія надолго и даже, можетъ быть, на всю жизнь, и посылая въ душѣ благодарность тѣмъ, кто доставилъ имъ это удовольствіе и тѣмъ, кто объ этомъ позаботился.

Да здравствуютъ они на многія лѣта!..

Ученица *Целагея Болотская.*

Х Р О Н И К А.

14 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Николаевской церкви, что при Орловскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. и Чудотворцу Николаю. За литургіею было сказано слово мѣстнымъ священникомъ І. Рождественскимъ, а передъ началомъ

молебна—к
Всѣ пѣсно
исполняли
ское благос
нимъ съ на
убѣждая пр
и рѣшиться

Преосв
шилъ литу
былъ руко
священниче
скаго уѣзда
Малоархан
время Влад

17 фев
по окончан
дома для с
Спасителю.

18 фев
поѣздомъ в
тія туда В

19 фев
крѣпостной
совершилъ
литургіи, п
женъ благо
лѣтія Царс
сійской, а т
За литургіе
скимъ, за л
ника къ Н
уѣзда, нов

Въ тот
ксандра со
комитета по

молебна—каедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. Всѣ пѣснопѣнія за архіерейскимъ служеніемъ очень стройно исполняли хоръ изъ заключенныхъ. Преподавая архипастырское благословеніе заключеннымъ, Владыка обратился къ нимъ съ назидательнымъ словомъ изъ евангельскаго чтенія, убѣждая принести искреннее раскаяніе въ своихъ порокахъ и рѣшиться начать честную, трудолюбивую жизнь.

Преосвященный Митрофанъ въ тотъ же день совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ села Покровскаго, на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій Балашевъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово.

17 февраля Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю.

18 февраля Преосвященнѣйшій Митрофанъ дневнымъ поѣздомъ выбылъ въ Елецъ по случаю ожидаемаго прибытія туда Высочайшихъ Особъ.

19 февраля, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ каедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Богохранимой Державѣ Россійской, а такъ же вѣчной памяти Императору Александру II. За литургіею было сказано слово протоіереемъ И. В. Ливанскимъ, за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви села Пріятнаго, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Димитрій Балашевъ.

Въ тотъ же день въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Александра состоялось засѣданіе церковно-археологическаго комитета по разнымъ вопросамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕ-
РАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской про-
фессора **И. Е. РЪПИНА,**

АНИКИТЫ ПЕТРОВИЧА ХОТУЛЕВА.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ свя-
тыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древне-
греческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на
полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ
съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Кар-
тины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры
и съ фотографическихъ карточекъ, копіи съ картинъ и портретовъ извѣ-
стныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а
также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и пор-
третной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ ГОСУДА-
РЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Стани-
слава 3-й степени.

Москва. Грохольскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Гордость ума современныхъ мыслите-
лей и истинный путь христіанской жизни. 2. Рѣчь попечи-
теля школы, сказанная на двадцатипяти-лѣтнемъ юбилей-
номъ празднествѣ церковно-приходской школы села Пави-
ковца, Елецкаго уѣзда. 3. Подвижникъ Брянской Бѣлобе-
режской пустыни Іеромонахъ Серафимъ. 4. Въ сумерки.
5. Изъ епархіальной жизни. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 8 сданъ на почту 24 февраля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

издавае

Годовая цѣна
решеніемъ 6

ОТД

Распор

1. Обь

производства
выдачи нѣ
оттисками
печатей не
стоявшему
вопросу о
Епархіальн
тамъ епархі
учрежденіе
одинъ экзе
образца и ч
дѣлать рас
печатей по
ному Начал
благочинны
Консисторію
печатей не

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе
еженедѣльное.

28-го февраля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. Обь отобраніи печатей не казеннаго образца. Въ дѣло-производствѣ Консисторіи нерѣдко наблюдаются случаи выдачи нѣкоторыми причтами разныхъ документовъ съ оттисками на нихъ самовольно заказанныхъ церковныхъ печатей не казеннаго образца. Согласно опредѣленію, состоявшемуся 15—17 числа января мѣсяца сего года по вопросу о законмѣрности такихъ поступковъ причтовъ, Епархіальное Начальство: 1) разъясняетъ всѣмъ причтамъ епархіи, что, по смыслу 144 ст. II т. Учр. Губ., каждое учрежденіе (въ данномъ случаѣ причтъ) имѣетъ только одинъ экземпляръ печати и, при томъ, установленнаго образца и что, по смыслу Примѣчанія къ этой статьѣ, право дѣлать распоряженія относительно вырѣзки церковныхъ печатей по однообразной формѣ принадлежитъ Епархіальному Начальству, а не причтамъ, и 2) предписываетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи: а) отобрать для представленія въ Консисторію отъ церквей вторые, гдѣ имѣются, экземпляры печатей не установленной формы, и б) на будущее время

наблюдать, чтобы при церквахъ были печати только установленной формы.

II. О производствѣ тарелочнаго сбора въ теченіи V седмицы Великаго поста. Орловская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе уполномоченнаго отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ г. управляющаго Орловской казенной палаты, отъ 4 февраля сего года за № 110, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія:

Въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа—5 сентября 1907 года за № 5387, о разрѣшеніи Попечительству Государыни Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ производить ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіи V седмицы Великаго поста, предсѣдатель сего попечительства, сообщилъ въ концѣ 1907 г. о такомъ постановленіи Синода мѣстному Епархіальному Архіерею и; испрашивая на это его Архипастырское благословеніе, одновременно просилъ меня принять въ семъ сборѣ и его организаціи самое активное участіе, привлекиши возможно большее число сборщиковъ, и вообще явиться ходатаемъ Попечительства предъ всѣми лицами и учрежденіями, могущими помочь правильному и наиболѣе успѣшному осуществленію такого сбора.

Въ 1909 году означенный сборъ съ благословенія Вашего Преосвященства былъ произведенъ въ указанное время въ городскихъ церквахъ уполномоченными мною лицами, а въ сельскихъ уполномоченными на это г. Орловскимъ Губернаторомъ земскими начальниками, каковыя деньги черезъ благочинныхъ были направлены въ Консисто́рію для отсылки ихъ въ Попечительство о глухонѣмыхъ.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство разрѣшить по примѣру прошлаго года уполномоченнымъ мною лицамъ произвести въ городскихъ церквахъ Орловской епархіи въ теченіе упоминаемаго времени тарелочный сборъ, для каковой цѣли, въ виду неимѣнія въ распоряженіи моемъ необходимыхъ

для сего к
признать
вать кажд
на сей сб
собранныя
направлені
Начальства
Консисто́рі
установить
номоченны
Губернатор
симъ, и пр

На от
священнѣй
скаго, отъ
Консисто́рі
старостамъ
полненія.

Приказ
епархіи и
жащему пе
немедленно
ныхъ.

Назнач
ховскаго об
ловъ,—20 ф

Опредѣ
ровки, Бря
Болото тож
23 февраля

Перемѣ
ства, священ
фанъ Казан
скаго уѣзда

Почисл
с. Ядрина, М

для сего кружекъ, не изволите-ли, Ваше Преосвященство, признать возможнымъ обязать церковныхъ старостъ выдавать каждый разъ лицамъ, предъявившимъ уполномочіе на сей сборъ, церковныя кружки или тарелки; причемъ собранныя деньги сдавать церковнымъ старостамъ для направленія ихъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ 6 января 1908 г., чрезъ благочинныхъ въ Консисторію; таковой же порядокъ желательно было бы установить при сборѣ и въ сельскихъ церквахъ, гдѣ уполномоченными на это явятся по приглашенію Г. Орловскаго Губернатора Земскіе Начальники, о чемъ мною, вмѣстѣ съ симъ, и представлено г. Орловскому Губернатору.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 5 февраля за № 755, послѣдовала такая: *Прошу Консисторію своевременно объявить духовенству и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.*

Приказами: Настоящее отношеніе объявить духовенству епархіи и церковнымъ старостамъ къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были немедленно представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя з Болховскаго округа священникъ с. Городища Александръ Соколовъ, — 20 февраля.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Нижегородки, Брянскаго уѣзда, *діаконъ* с. Богородицкаго, Хряпино-Болото тожъ, Мценскаго уѣзда, Пантелеймонъ Ключаревъ, — 23 февраля.

Перемѣщенъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ с. Лобковъ, Дмитровскаго уѣзда, Митрофанъ Казанскій — въ с. Воскресенское въ Философовъ, Орловскаго уѣзда, — 22 февраля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Ядрина, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ, — 20 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Цвѣтныи, Орловскаго уѣзда, кр. Михаилъ Гапоновъ, Морева, Дмитровскаго уѣзда, кр. Косма Никитинъ и Сергіевской г. Мценска церкви кр. Филиппъ Ишуринъ,— 21 февраля.

Уволены отъ должности: по распоряженію Епархіальнаго Начальства, церковный староста с. Спасскаго-Солтыковъ, Орловскаго уѣзда, Яковъ Андреевъ,— 20 февраля,—и, согласно прошенію, церковный староста с. Каменца, Кромскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гладкихъ,— 22 февраля.

Умеръ священникъ с. Бочарова, Съвскаго уѣзда, Павелъ Покровскій,— 2 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Людинки, Брянскаго уѣзда, Владиміромъ Сыровадко, 3 сего февраля, присоединенъ къ Православію крестьянинъ Ковенской губерніи, Поневѣжскаго уѣзда, Іосифъ Петровъ Дрейманъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ,—съ оставленіемъ ему прежняго имени.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Нетрубезь*, Малоарханг. у.,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2254, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Воловчикъ*, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Лобкахъ*, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36¹/₂ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ядринъ*, Мценск. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ м. п. 526, братскихъ д.

6) Въ с. м. п. 2450, братскихъ д.

7) Въ с. душъ м. п. братскихъ д.

8) Въ с. душъ м. п. братскихъ д.

9) Въ с. м. п. 786, братскихъ д.

Празд

Въ Бо.

" Бр.

" Дм.

" Ел.

" Ка.

" Кр.

" Ма.

" Мц.

" Ли.

" Ст.

" Тру.

1) При М. душъ м. п.

Причтъ 2 шт.

2) Въ с. сь 23 февра

скихъ доход

3) Въ с.

20 января, ч

550 руб., бра

5) Въ с. *Бочаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Темяничавъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Ботаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Избицнѣ*, *Стѣск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинѣ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Лѣскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Супоневѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Бучневѣ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

2) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причть 2 членный.

3) При
м. п. 1167,
братскихъ

ся кандида
быть въ са

4) При
хова церкви

Причть 2

5) Въ с
м. п. 3253,

Причть 3

Примѣчаніе
ломщическихъ
задѣ, можно
мѣстахъ книгъ

Отъ Ор

Къ свѣдѣн

По ра
Орловскій
къ свѣдѣн
епархіи, ч
они долж
вѣтъ, а н

Отъ Со

Епар
за содерж
года въ н

3) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

4) При *Тихоновской, при общественной богадѣльнѣ, г. Болхова церкви*,—прихода нѣтъ, братскихъ доходовъ 180 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, что съ просьбами объ удовлетвореніи своихъ нуждъ они должны обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а не въ Синодальный Совѣтъ непосредственно.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 г. опредѣлено, что плата за содержаніе пансіонерокъ должна быть вносима по третямъ года въ началѣ каждой,—съ отсрочкой въ исключительныхъ

случаяхъ,—но за поручительствомъ благочиннаго,—на сентябрьской трети—до 1-го октября, а на январской—до 1-го февраля; за майскую же,—при явкѣ послѣ пасхальныхъ каникулъ,—плата вносится сполна впередъ.

Пансіонерки, за содержаніе коихъ не будутъ представлены взносы въ указанные выше сроки, будутъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, немедленно увольняемы изъ училища,—до полной уплаты за ихъ содержаніе долговъ училищу.

Регентъ-практикъ предлагаетъ услуги. Адресовать: Воронежъ, Введенская № 2, С. У. Г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Епа

28-го

ОТД

Привѣтст
щеннѣйш

бам

Съ
стіе встр

Въ
шему Са
къ Его И
Михаилу
данину,
нашего С

Въ
маніе, Ва
и возвыш
и любовь
и благода

Отъ
ными уст
служенія

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

28-го февраля № 9. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Привѣтственная рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, сказанная Высочайшимъ Особамъ въ кафедральномъ соборѣ 20 февраля.

Съ сердечною радостію и любовію имѣемъ счастье встрѣтить Ваши Высочества.

Въ сознаніи Вашей родственной близости къ нашему Самодержавному Русскому Царю Батюшкѣ и къ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу, нашему Боголюбезному гражданину, мы глубоко тронуты Вашимъ посѣщеніемъ нашего Орловскаго края.

Въ этомъ посѣщеніи сильно выразилось Ваше вниманіе, Ваша любовь къ народу Русскому, оно радуется и возвышаетъ въ народѣ благоговѣйную преданность и любовь къ Царствующему Дому, преданную любовь и благодарность къ Вашимъ Высочествамъ.

Отъ избытка благодарныхъ чувствъ, всѣ мы едиными устами и единымъ сердцемъ эти часы Богослуженія молимъ Бога о Вашемъ благоденственномъ

здравіи, о благословеніи Васъ всѣми милостями Божіими, какія только есть у Бога для Вашего счастья.

Въ залогъ нашего искренняго сердечнаго привѣтствія почтительнѣйше просимъ Ваши Высочества принять милостиво отъ насъ, Святителей, и всего духовенства града Орла освященную икону св. Апостоловъ Петра и Павла, нашихъ молитвенниковъ, патроновъ нашего Каѳедральнаго Собора.

Да хранятъ они Васъ во всѣхъ путяхъ Вашей жизни молитвеннымъ ходатайствомъ Своимъ предъ престоломъ Всевышняго Господа Бога, Царя Славы.

Р Ъ Ч Ъ

Преосвященнаго Митрофана, сказанная при встрѣчѣ въ Елецкомъ соборѣ Высочайшихъ Особъ 20 февраля.

Ваши Императорскія Высочества!

Ваше Высочество!

Съ любовію ожидавшееся всѣми прибытіе Вашихъ Высочествъ въ этотъ св. храмъ приноситъ намъ высокую радость. Приближаясь къ Вамъ, мы въ то же время, кажется намъ, приближаемся къ Августѣйшему Великому Царю нашему, съ которымъ Вы соединены братскою любовію. Какая другая встрѣча дороже для русскаго сердца?

Насъ чрезвычайно утѣшаетъ видѣть проявленіе духа вѣры и молитвы, который приводитъ Ваше благочестіе прежде всего въ Домъ Божій и мѣсто селенія славы Божіей, Ваша вѣра, Ваша молитва да воскрешаютъ молитву и вѣру въ душахъ многихъ, которые отъ худыхъ примѣровъ поколебались въ преданности святымъ завѣтамъ нашей святой великой страны.

Съ
сердца
щеннымъ
всѣмъ к
ніе мира

Пріѣзд

20 ф
лили при
Михаиль
ксандров
ксандров
ловскимъ
рянства
нять при
слѣдовал
зала до
ствуемы
прилегаю
ными тол
Соборъ в
которыхъ
численны
вертаго
привѣтс
Митрофа
св. водок
гдѣ была
храмоваг
школь. П
съ пров
Митрофа
кой Кея
работы
каго Тре
Особамъ
предшест

Съ вѣрою, съ молитвою, съ любовію отъ всего сердца призываю я вмѣстѣ съ единоплеменнымъ освященнымъ сонмомъ пастырей Богохранимаго Ельца и всѣмъ клиромъ его на Ваши Высочества благословеніе мира, благоденствія и славы.

Пріѣздъ въ Елецъ и Орелъ Высочайшихъ Особъ.

20 февраля, около трехъ часовъ дня, въ Елецъ изволили прибыть Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Михайлъ Александровичъ, Великая Княгиня Ольга Александровна и Августѣйшій супругъ Ея Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій. Встрѣченныя на вокзалѣ Орловскимъ губернаторомъ, губернскимъ предводителемъ дворянства и прочими властями, Ихъ Высочества изволили принять привѣтствіе многочисленныхъ депутацій, а затѣмъ прослѣдовали въ соборъ. На всемъ протяженіи пути отъ вокзала до собора Ихъ Высочества были восторженно привѣтствуемы массами народа. Обширная соборная площадь и прилегающія улицы положительно были запружены несметными толпами народа, жаждавшего видѣть Дорогихъ Гостей. Соборъ вмѣстилъ не менѣе восьми тысячъ человѣкъ, среди которыхъ первыя мѣста занимали учащіеся во всѣхъ многочисленныхъ учебныхъ заведеніяхъ Ельца. Въ началѣ четвертаго часа Ихъ Высочества вступили въ соборъ и были привѣтствованы выше помѣщенной рѣчью Преосвященнаго Митрофана. Приложившись ко кресту и принявъ окропленіе св. водою, Ихъ Высочества прослѣдовали изъ трапезной, гдѣ была первая встрѣча, въ главный храмъ при пѣніи храмоваго тропаря учащимися всѣхъ градскихъ церковныхъ школъ. Въ главномъ храмѣ послѣдовала обычная встрѣча съ провозглашеніемъ многолѣтія, послѣ котораго Епископъ Митрофанъ поднесъ Ея Императорскому Высочеству Великой Княгини и Августѣйшему Супругу Ея художественной работы образъ Ангела Хранителя отъ себя и братіи Елецкаго Троицкаго монастыря, а также всѣмъ Высочайшимъ Особамъ вынутыя за здравіе ихъ просфоры. Затѣмъ, въ предшествіи Преосвященнаго съ крестомъ въ рукахъ, Высо-

чайшія Особы направились къ выходу изъ храма и, сопутствуемая благословеніемъ Владыки и горячими привѣтствіями народныхъ массъ, отбыли въ зданіе городской думы. Здѣсь гласные г. Ельца привѣтствовали своего Почетнаго Согражданина Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Александровича, при чемъ гласный Т. Т. Богомоловъ удостоился поднести Великой Княгинѣ букетъ живыхъ цвѣтовъ. Ихъ Высочества заинтересовались показанной Имъ городскимъ головой Н. П. Ростовцевымъ грамотой Императора Александра Благословеннаго, которою объявлено было Высочайшее благоволеніе гражданамъ Ельца за сформированіе ополченія въ 1807 году. Затѣмъ Высокіе Гости, по просьбѣ городского головы, удостоили внести Свои Имена въ книгу почетныхъ посѣтителей.

Изъ городской думы Ихъ Высочества прибыли въ часовню на Успенской улицѣ, сооруженную въ память событія 1 марта 1881 года, при которой въ настоящее время воздвигается состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Великаго Князя Михаила Александровича Обществомъ Елецкихъ хоругвеносцевъ храмъ въ честь св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго и въ память пребыванія въ Ельцѣ Его Императорскаго Высочества въ октябрѣ минувшаго года. Передъ входомъ въ часовню Ихъ Высочества были встрѣчены депутаціей хоругвеносцевъ во главѣ съ почетнымъ предсѣдателемъ Епископомъ Елецкимъ, который поднесъ Августѣйшему Покровителю Общества хлѣбъ—соль на рѣзномъ деревянномъ блюдѣ, а Ихъ Высочествамъ Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ и Принцу Петру Александровичу Ольденбургскому художественно исполненную св. икону Елецкія Богоматери, Покровительницы города Ельца. Почетный членъ Общества хоругвеносцевъ и строитель храма потомственный почетный гражданинъ Александръ Николаевичъ Заусайловъ поднесъ Великой Княгинѣ изящную папку съ очеркомъ дѣятельности Общества. Затѣмъ въ часовнѣ послѣдовала обычная встрѣча, послѣ которой Высокіе Посѣтители съ колѣнопреклоненіемъ молились передъ Святынями Общества, св. иконами преподобной благовѣрной княгини Анны и Святителя Тихона. Далѣе, Высочайшія Особы изволили обозрѣвать производящіяся работы по постройкѣ храма, которыя, благодаря устроенному надъ всей постройкой ота-

пливаемо
въ зимне
А. Н. Заус
на устро
Ельцѣ 17
героя м
Вечеромъ
на вокзал

21 ф
11¹/₂ часо
ный собо
рой Ихъ
всѣмъ гр
помѣщен
жественн
ловъ Пет
меня Ор
Рафаила
Балыкин
вышитую
Александр
прежде
затѣмъ о
ститутъ м
корпусъ
маршомъ.

25 у
Принцъ
стопольск

Кто
съ ея из
ста на о

*) Съ

пливаемому огромному шатру, производятся безпрепятственно въ зимнее время. Отсюда Ихъ Высочества отбыли въ домъ А. Н. Заусайлова, гдѣ изволили кушать чай, а затѣмъ отбыли на устроенный для нижнихъ чиновъ расквартированного въ Ельцѣ 17 гусарскаго полка спектакль, посвященный памяти героя минувшей русско-японской войны Василя Рябова. Вечеромъ Ихъ Высочества изъ офицерскаго собранія отбыли на вокзалъ для слѣдованія въ Орель.

21 февраля Ихъ Высочества прибыли въ Орель. Въ 11^{1/2} часовъ утра Высочайшіе Гости посѣтили кафедральный соборъ, гдѣ молились за литургіей, по окончаніи которой Ихъ привѣтствовалъ Преосвященнѣйшій Александръ со веѣмъ градскимъ духовенствомъ. Рѣчь Его Преосвященства помѣщена выше. Владыка поднесъ Ихъ высочествамъ художественно написанную икону св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла отъ Епископовъ и духовенства. Игуменья Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря мать Рафаила удостоилась поднести Ихъ Высочествамъ св. икону Балыкинской Божіей Матери, съ большимъ искусствомъ вышитую шелками. Въ среду Высочайшіе Гости Орла посѣтили Александрийскій институтъ и кадетскій корпусъ, при чемъ прежде всего молились въ храмахъ этихъ учрежденій, а затѣмъ обозрѣвали прочія помѣщенія и слушали въ институтѣ музыкальное и вокальное исполненіе ученицъ, а въ корпусѣ приняли парадъ и прохожденіе церемоніальнымъ маршемъ.

25 утромъ Великая Княгиня Ольга Александровна и Принцъ Петръ Александровичъ Ольденбургскій съ Севастопольскимъ поѣздомъ изволили отбыть на Москву.

„Пойди и виждь“*).

Наванаилъ сказалъ ему (Филиппу): изъ Назарета можетъ ли быть что доброе? Филипъ говоритъ ему: пойди и посмотри (Іоан. I, 46).

Кто читаетъ первую главу евангелія отъ Іоанна съ ея изображеніемъ перваго выступленія Іисуса Христа на общественное служеніе, тотъ получаетъ глу-

*.) Съ нѣмецкаго.

окое впечатлѣніе, видя, какъ искра вѣры какъ бы перескакиваетъ отъ одного къ другому, и какъ неудержимо распространяется евангеліе; братъ призываетъ брата, поселянинъ поселянина. Каждый въ отдѣльности, кто обрѣлъ безцѣнный бисеръ Христа, ликуя взываетъ къ друзьямъ: я нашелъ Его; прійди и раздѣли мою радость! Такъ въ тишинѣ начинается свое дѣло христіанская миссія. Кто носитъ въ себѣ нѣчто полноцѣнное, тотъ необходимо вынуждается дать знать о томъ другимъ, чтобы тѣмъ возвысить собственное счастье и углубить свою радость.

Такъ и Филиппъ призываетъ своего друга Наанаила. Его призваніе отмѣчено такими чертами, которыя останавливаютъ на себя вниманіе. Онъ слышитъ вѣсть о Христѣ, но у него нѣтъ вѣры: такъ скоро онъ не даетъ себя уловить сѣтями спасенія. Назаретъ въ Ветхомъ Завѣтѣ не упоминается, и во всякомъ случаѣ ни въ какомъ отношеніи къ ожидаемому Мессіи не состоитъ; какъ же можетъ происходить изъ Назарета Тотъ, о Комъ писали Моисей въ законѣ и пророки? И сверхъ того Назаретъ повсюду въ окрестностяхъ былъ извѣстенъ дурною славой, населеніе его, по причинѣ сильной примѣси языческаго элемента, слыло за грубое и злое. Что доброе можетъ быть изъ Назарета? Какъ можетъ притти изъ Назарета пророкъ, а тѣмъ болѣе Мессія?

Подобныя сужденія можетъ быть въ настоящее время принимаютъ другія формы и выбираютъ другія слова для своего выраженія,—но все же они и теперь достаточно характеризуютъ настроеніе очень многихъ по отношенію къ Христу. Для однихъ ученіе и завѣты Его представляются только какъ восторженные идеи о любви къ Богу и людямъ, за которыя, какъ мечтательныя, Онъ долженъ былъ заплатить смертью; для

другихъ
и для ж
объяснит
Христа,
это знач
и пригод
какъ дол
ощутили
онъ во у

Еван
мнѣваю
ри.—Ису
Онъ ожи
де чѣмъ
мѣрять,
которое
Ты може
тяжелѣе,
Серьезно
вознаград
заняться
рыя отно
нанія, ко
яніи да
тебя оче
сказовъ
самъ, бес
Ему въ
Его; прій
Один
собствен
долженъ
ночествѣ
за Новы

другихъ—это ученіе является отрѣшеннымъ отъ міра и для жизни совершенно бесполезнымъ. Иначе, чѣмъ объясните вы, что люди не живутъ по завѣтамъ Христа, и даже ихъ совершенно отрицаютъ? Вѣдь это значитъ, что они не признаютъ ихъ за нужные и пригодные для жизни. О, если бы они узнали, какъ должно, и сердцемъ восприняли эти завѣты! Они ощутили бы истину словъ: близокъ тебѣ глаголъ сей, онъ во устахъ твоихъ и въ сердцѣ твоёмъ.

Евангеліе и указываетъ выходъ для такихъ сомнѣвающихся. Филиппъ говоритъ: пойдѣ и посмотри.—Иисусъ выдержитъ всякое испытаніе. Еще болѣе: Онъ ожидаетъ отъ тебя зрѣлаго обдумыванія, прежде чѣмъ ты предашь себя Ему. Ты можешь Его измѣрить, и поразишься Его непостижимымъ величіемъ, которое далеко превосходитъ все когда-либо бывшее. Ты можешь Его взвѣсить, и Онъ окажется на вѣсахъ тяжелѣе, чѣмъ самые свѣтлые умы всѣхъ временъ. Серьезное занятіе Имъ достаточно и дѣйствительно вознаграждается. Онъ заслуживаетъ того, чтобы Имъ заняться трезво и внимательно. Ни формулы, которыя относительно Его составляли, на научныя познанія, которыя объ Немъ образовывали, не въ состояніи даже только приблизительно сдѣлать Его для тебя очевиднымъ и понятнымъ. Не слушай ни разсказовъ другихъ, ни книгъ, ни рѣчей. Иди къ Нему самъ, бесѣдуй лично съ Нимъ одинъ на одинъ, смотри Ему въ очи; смотри Ему въ сердце; учись познавать Его; прійди и виждь.

Одинъ извѣстный писатель рассказываетъ изъ собственнаго опыта слѣдующее. Онъ былъ боленъ и долженъ былъ не покидать постели. Въ тиши и одиночествѣ своего болѣзненнаго состоянія беретъ онъ за Новый Завѣтъ и читаетъ евангелистовъ. Онъ былъ

всегда благочестивымъ человѣкомъ. Онъ не не вѣдалъ Христа. Но теперь онъ съ каждымъ разомъ дѣлаетъ открытіе, что Онъ еще не зналъ Его. Чѣмъ болѣе онъ читалъ, тѣмъ яснѣе становился ему образъ Іисуса. Для него это было какъ бы открытіемъ новаго міра, какъ бы откровеніемъ. Ликующій зоветъ онъ въ свою комнату жену и дѣтей и дѣлится съ ними своимъ драгоценнымъ открытіемъ: я нашелъ Христа.

Я думаю, мы все хорошо сдѣлали бы, если бы также поступили, если бы мы ища, спрашивая, любя погружались въ страницы Новаго Завѣта; если бы къ Нему шли и старались Его видѣть, старались видѣть Его. Такимъ, Каковъ Онъ въ дѣйствительности.

Вѣдь само собой понятно, что можно и должно судить лишь о тѣхъ вещахъ, которыя извѣстны и понятны. Но относительно вѣры говорятъ большею частью—кто?—невѣрующіе; съ озадачивающею другихъ увѣренностью они судятъ о предметахъ вѣры, которые изслѣдовать они не предпринимали ни малѣйшаго труда. И Христосъ подвергается отрицательной критикѣ отъ такихъ людей, которые никогда не ощутили дыханіе Его Духа. „О, если бы вы знали Меня“, можетъ Онъ сказать имъ. „Пойди и посмотри“, можемъ сказать имъ мы.

Наѳанаилъ долженъ стать примѣромъ для людей нашего времени, изъ которыхъ многіе охладѣваютъ къ вѣрѣ. Наѳанаилъ не остановился на своихъ первоначальныхъ сомнѣніяхъ; нѣтъ, онъ чрезъ нихъ стремится проникнуть дальше, къ твердой и ясной вѣрѣ. Во всякомъ случаѣ недостойно человѣка только повторять то, что другіе выдумали и высказали, а самому не изслѣдовать основательно предметъ. Сомнѣніе есть мракъ, а изъ мрака мы должны стремиться выйти къ ясному свѣту; въ особенности здѣсь,

гдѣ дѣла
сахъ, ми
размышле
нія котор
нѣніе слу
ваетъ сво
рымъ инт
кого Госп
укоряюща
старается
прииди и
бодится о
Не т
ловѣка ис
искать пр
Господь
„вотъ, ист
качества!“
вала отъ
цу и Бог
дительнос
въ душѣ
сти, и че
ни и бла
„Равви! Т

Просвѣт

Сегод
поводу 25-
меня счаст
(1) Рѣчь
1884—1909 г.)
вымъ.

гдѣ дѣло идетъ о высшихъ и глубочайшихъ вопросахъ, мимо которыхъ мы не можемъ пройти безъ размышленія и смущенія, и отъ правильнаго рѣшенія которыхъ зависитъ все. Конечно, для кого сомнѣніе служитъ только стѣной, за которой онъ скрываетъ свою нечистую жизнь, или занавѣсомъ, которымъ онъ скрываетъ свою внутреннюю нечистоту, для кого Господь Іисусъ Христосъ есть только какъ бы укоряющая совѣсть, отъ голоса которой онъ всячески старается уйти, тотъ никогда не послушаетъ словъ: приди и виждь; тотъ до послѣдняго часа не освободится отъ своего сомнѣнія.

Не таковъ Наѳанаилъ: въ лицѣ его мы видимъ человека искренняго, который не намѣренъ въ сомнѣніи искать прикрытія своей худой и нечистой жизни. Самъ Господь засвидѣтельствовалъ его искренность, говоря: „вотъ, истинный израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства!“ Только искреннему человѣку дана такая похвала отъ Христа, только такому же искреннему сердцу и Богъ открывается вполне и съ очевидной убѣдительностью. И тогда разгоняется мракъ сомнѣній въ душѣ его, тогда исполняется она свѣта и радости, и человѣкъ начинаетъ постигать и смыслъ жизни и блаженство ея, восклицая съ Наѳанаиломъ: „Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ“.

Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни¹⁾.

Сегодня, въ день нашего православнаго торжества по поводу 25-лѣтія возрожденія церковныхъ школъ, пала и на меня счастливая обязанность присоединить свой голосъ къ

¹⁾ Рѣчь, сказанная въ день празднованія въ г. Орлѣ 25-лѣтія (съ 1884—1909 г.) возрожденія церковныхъ школъ протоіереемъ Т. І. Чижовымъ.

обще-русскому хору,—привѣтствовать эти славныя учрежденія и вмѣстѣ съ ними добрыхъ и славныхъ дѣятелей и ревнителей просвѣщенія въ духѣ святой Церкви нашей. По поводу истекшаго 25-лѣтія отъ Чернаго моря до Бѣлаго, отъ Варшавы до Владивостока,—вездѣ, гдѣ слышится рѣчь русская и исповѣдуется вѣра православная, справляется теперь одно общее торжество церковное. Даже далеко за рубежомъ нашего отечества, въ церквахъ православнаго Востока, и тамъ радостно бьется сердце нашихъ братій при нашей радости и отъ избытка сердца уста восточныхъ іерарховъ и мірянъ раскрылись словомъ какъ телеграфнаго привѣта, такъ и иныхъ разныхъ привѣтствій и молитвенныхъ пожеланій дальнѣйшаго успѣха и процвѣтанія дѣлу.

Да и какъ не радоваться, какъ не торжествовать?! Предметъ нашей радости—дѣло великое, дѣло, можно сказать, колоссальное! Болѣе 40 тысячъ церковныхъ школъ съ 80.000 учащихъ и почти съ 2.000.000 учащихся (въ 1908 г.)—это фактъ такой крупной важности для нашей родины, о которомъ нельзя не призадуматься и которому нельзя не порадоваться всякому, кто чтитъ хотя-бы только одну грамотность, одно умѣнье читать и писать!

Но церковныя школы, начиная съ церковно-учительскихъ и кончая приходскими школами грамоты,—вѣдь не школы грамотности. Грамота и грамотность два различныхъ понятія. Подъ грамотой, согласно съ славянскимъ и библейскимъ значеніемъ этого слова, разумѣется не грамотность, а св. книги Писанія и Преданія. Такъ, нѣкогда Апостоль Павелъ писалъ къ Тимоѳею: *яко измлада священная писанія* (по греч.—*τὰ ἱερὰ γράμματα*) *умѣши, могущая тя умудрити во спасеніе твою, яже о Христѣ Исусѣ* (2 Тим. 3, 15). Иногда славянское слово „грамота“ передается словомъ „книги“, т. е. книги св. Писанія. Такъ, Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что когда Спаситель сталъ учить народъ въ храмѣ: *и дивляхуся іудее, глаголюще: како сей книги* (по греч.—*γράμματα*) *вѣсть, не учився* (Іоаннъ 7, 15). Такимъ образомъ „грамотей“ не значитъ „неучъ“ или „недоучка“. Грамотей и по народному употребленію этого слова означаетъ человѣка, умѣющаго читать по-славянски, хорошо читающаго церковныя книги, Четьи-Минеи, святоотеческія творенія, читающаго при томъ особливо умиленнымъ, церковно-мелодическимъ

тономъ. Та
ный, рѣчь
и вотъ дух
и ввѣряет
вѣка, когда
красному в
наго Н. И.
и др. чувс
такіе-то гр
вительство,
дахъ (спос
наго типа

Таков
черты наш
ученика. С
тіе о воспи
ской на ос
ристика—н
лѣе развит
—школъ ц
сныхъ, вто
онѣ, эти се
ясь попри
ней красав
димъ, что
это кажется
умудренна
тушая и п
9 столѣтій
имѣли шко
комъ“, свя
—спрашив
Вологодскі
и какой ду
лахъ, даже
XVIII вѣка
духовенств
нѣ, какъ н
Таким
ною исторі

тономъ. Такой грамотей—человѣкъ серьезный, разсудительный, рѣчь его по большей части есть слово „отъ писанія“, и вотъ духовенство, какъ и простой христіанинъ, чтить его и ввѣряетъ ему „начальный возрастъ духовной жизни чело-вѣка, когда должны воспитываться и утверждаться, по пре-красному вараженію одного выдающагося педагога (покой-наго Н. И. Ильминскаго), и вѣра въ Бога и любовь къ Богу и др. чувства, лежащія въ основѣ нравственности“. Вотъ такіе-то грамотей и взяты духовенствомъ подъ свое покро-вительство, конечно—затѣмъ, чтобы, руководя ими въ мето-дахъ (способахъ) преподаванія, возвысить ихъ до нормаль-наго типа учителя народнаго.

Таковъ характеръ школы грамоты, таковы основныя черты нашего грамотея—учителя и вмѣстѣ съ нимъ его ученика. Съ понятіемъ о нихъ неразрывно связано поня-тіе о воспитаніи въ духѣ вѣры и нравственности христіан-ской на основѣ священной письменности. Такая характе-ристика—неотъемлемое свойство и другихъ, высшихъ и бо-лѣе развитыхъ, чѣмъ школа грамоты, ея родныхъ сестеръ—школъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ, двухклас-сныхъ, второклассныхъ, церковно-учительскихъ и др. Всѣ онѣ, эти сестры, говоря образно, на одно лицо. Вглядыва-ясь пристально въ лицо этой молодой, всего еще 25-лѣт-ней красавицы—нашей церковной школы, мы однако ви-димъ, что она, на самомъ то дѣлѣ, не такъ молода, какъ это кажется на первый взглядъ, что она уже почтенная и умудренная долгимъ опытомъ, но въ то же время еще цвѣ-тущая и полная силъ старушка, насчитывающая цѣлыхъ 9 столѣтій своей многоплодной жизни. Какой характеръ имѣли школы, устроенныя нашимъ „Краснымъ Солныш-комъ“, святымъ, Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ?—спрашиваетъ одинъ іерархъ нашей церкви (Никонъ, еп. Вологодскій) и отвѣчаетъ: „церковный“. Какой былъ строй и какой духъ вѣялъ во всѣхъ безъ исключенія нашихъ шко-лахъ, даже высшихъ, отъ князя Владиміра и вплоть до XVIII вѣка, какъ не церковный?! Этотъ духъ въ школахъ духовенства непрерывно вѣетъ отъ лѣтъ древнихъ и доны-нѣ, какъ неотъемлемое ихъ свойство.

Такимъ образомъ наша школа имѣетъ свою стародав-нюю исторію.

Вотъ объ этой то старой исторіи, безъ сомнѣнія всѣмъ намъ извѣстной, и хотѣлось бы вынѣшній день, день нашего праздника и торжества, повести рѣчь, побесѣдовать по-подробнѣе, разумѣется не затѣмъ, чтобы выяснитъ что-нибудь новое, неслыханное доселѣ, а совѣмъ съ другою цѣлью. Намъ хотѣлось бы снова освѣжить въ своей памяти тѣ знанія и понятія, которыя нужно изъ этой исторіи какъ можно почаще вспоминать, углублять чрезъ то въ сознаниі своемъ, чтобы потомъ уже никогда не забывать. Въ старомъ, пережитомъ вѣдѣ бывають такіе дивные моменты и явленія, которые, кажется, никогда не могутъ потерять интереса новизны, которые вспоминать не только полезно, въ высшей степени поучительно, но вмѣстѣ съ тѣмъ пріятно и радостно. Къ такимъ историческимъ явленіямъ безспорно относится и прославляемая нами нынѣ школа.

Чѣмъ же велика въ исторіи русской чествуемая нынѣ наша школа? Какое благо дала она нашему времени? Въ какой мѣрѣ она содѣйствовала нашей русской силѣ и благосостоянію? Вотъ вопросы, на историческомъ рѣшеніи которыхъ мнѣ съ вами хотѣлось бы сейчасъ остановить вниманіе.

Двѣ великія силы сообщила намъ эта церковная школа,—силы, спасшія русское племя отъ гибели, создавшія изъ этого племени историческую культурную народность и сохранившія эту народность въ теченіе всей ея жизни и до-сегодня,—силы эти: православная вѣра Христова и просвѣщеніе.

Въ настоящее время наше русское племя возвысилось изъ всѣхъ славянскихъ народностей, давно уже составило изъ себя державу великую, могущественную и славную,—царство, богатое внутреннею жизнью и славою. Кому же и чему, послѣ Бога, обязана Россія своимъ величіемъ и этой славою? Такъ называемаго научнаго образованія въ ней до послѣдняго времени не было, за чужою помощью она никогда не обращалась, а если что и встрѣчала со стороны другихъ державъ, то—не поддержку, а обыкновенно всякія помѣхи и препятствія. Кто же научилъ ее всему истинно доброму, прекрасному, великому, что возвеличило ее и упрочило мощь ея?

Прежде всего всѣмъ этимъ она обязана своимъ перво-

учителямъ.
въ семью
стности въ
еть царств
и „врата а
если къ нам
продолжате
въ сознани
цѣлое церк
зерцаніе кт
храмъ и вт
ности, кон
разомъ тут
русскаго д
своёмъ дом
нимать нас
занія наста
ственной
избѣгать п
отъ котора
для его ух
вообще дох
колетъ“, „
русскій че
улицъ съ
что-либо н
были рѣдк
были лишь
Да и не та
Долго, дол
проповѣдях
мощность с
Такимъ обр
школа при
вѣрѣ учите
менѣе испр
но тужили.
дѣтямъ, от
понятно. В
школы; мо

учителямъ, св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, принесшимъ въ семью славянскую вообще и къ намъ въ Россію въ частности вѣру православную, ту самую вѣру, которая имѣетъ царствовать во вѣки и достойно владѣющихъ которою и „врата адовы не одолѣютъ“. Св. братья эту вѣру принесли къ намъ, но наши церковные учителя, преемники и продолжатели ихъ великихъ трудовъ, упрочили эту вѣру въ сознаніи русскихъ людей, организовали ихъ въ одно цѣлое церковное общество, привили православное міросозерцаніе къ народнымъ массамъ, трудясь надъ этимъ и въ храмѣ и въ домѣ нашего русскаго предка, но въ особенности, конечно, въ церковной школѣ. Тутъ и главнымъ образомъ тутъ происходила эта обработка ума, сердца и воли русскаго древняго человѣка въ духѣ Христовой вѣры. Въ своемъ домѣ, какъ извѣстно, нашъ предокъ избѣгалъ принимать наставника вѣры. Заботы житейскія, а главное указанія наставника на некультурность жизни семейной, общественной и бытовой долгое время заставляли пасомаго избѣгать гдѣ-бы то ни было встрѣчи съ своимъ пастыремъ, отъ котораго онъ слышалъ хотя и правдивую, но все же для его уха жесткую критику нравовъ, обычаевъ и всего вообще дохристіанскаго его уклада жизни. „Правда глаза колеть“, „правда очи изъѣдаетъ“—некони говоритъ нашъ русскій человѣкъ. И вотъ онъ даже самую встрѣчу на улицѣ съ „попомъ“ считалъ „вѣщею“, предвозвѣщающею что-либо недоброе, и избѣгалъ ее повсюду. Храмы тогда были рѣдки и малы вмѣстимостію; вѣдь это, можно сказать, были лишь большія бревенчатыя хаты русскія и только. Да и не такъ усердно посѣщали свои храмы прихожане. Долго, долго древнецерковные учителя жалуются въ своихъ проповѣдяхъ на это „небытіе“, отсутствіе во храмѣ и невозможность систематическаго ученія богослужебнымъ словомъ. Такимъ образомъ у нихъ оставалась одна школа, та самая школа при церквяхъ, гдѣ уже систематически учили дѣтей вѣрѣ учителя церковные, куда дѣти приходили болѣе или менѣе исправно, о чемъ древне-русскія матери ихъ неслыханно тужили. Лѣтописецъ говоритъ, что матери плакали по дѣтямъ, отдаваемымъ въ школу, какъ по мертвымъ. И понятно. Вѣдь дѣти по окончаніи ученія выходили изъ школы; можно сказать апостольски, *новою тварію а Христу*.

Міровозарѣніе матери и ея ребенка-школьника дѣлалось діаметрально противоположнымъ, какъ тѣма—со свѣтомъ, какъ безпросвѣтная, осенняя ночь—съ яснымъ сіяньемъ весенняго голубого дня. Несомнѣнно, что въ семьяхъ древнерусскихъ на этой почвѣ не мало было явленій драматическихъ, борьбы отцовъ и дѣтей, но истина вѣры преодолѣла таки наконецъ языческую, а иногда лишь полуязыческую ложь. Эти школьники и были тѣми вторыми, послѣ своихъ церковныхъ наставниковъ, свѣтильниками русской православной вѣры, исчислить длину лучей которыхъ во всѣ стороны нѣтъ никакой физической возможности. Но установить и опредѣлить ихъ мощь духовную, ихъ силу внутреннюю на весь государственный строй нашей жизни можно. Уже одинъ бѣглый историческій взглядъ убѣдитъ насъ въ этомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Первая недѣля Великаго поста.

(Размышленіе).

Повечеріе. . . Читается канонъ Андрея Критскаго. . . Съ клироса заунывно несется пѣснь: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“. И неземнымъ величіемъ вѣетъ отъ этихъ звуковъ, захватываютъ они человѣка и далеко уносятъ его душу отъ грѣшной земли. Хочется плакать. Такъ много навѣвають, напоминаютъ эти слова, простыя, безыскусственныя. Это не вызывающая музыка масляницы, не произведеніе знаменитыхъ композиторовъ, не пѣнье столичныхъ артистовъ, нѣтъ—это музыка сердца, плачь наболѣвшей, грѣшной души. Вмѣстѣ со скорбной слезою сходитъ съ души и гнетъ грѣховной тяжести, и становится такъ легко. Алтарь погруженъ въ таинственный полумракъ. Предъ иконой Спасителя теплится лампада, обливая слабымъ розовымъ свѣтомъ Божественный Ликъ. И это—единственное мѣсто, озаренное свѣтомъ,—единственное мѣсто, куда къ свѣту истинному обращены взоры молящихся. . . Взоры скорбные, просящіе, полные слезъ. . . „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“

И снова этотъ покаянный напѣвъ проникаетъ всю душу; забывается окружающая дѣйствительность и этотъ

мятущейся, Спасителя, и неземное Боже, Боже, литься и в можно-ль слышится С предъ сво она моляш носится кт окаяннаго нынѣшнем грѣшеній

Да, е людіе Боже все и за т грѣшенья и слезы с мѣшиваете порывъ ду ности, чув голосъ кан ніе. . . Нов Смотришь ковное, от мира—и н провинив любви къ очи и скл знаютъ дѣ кающійся знаетъ Ег онъ, что е ную верен дѣлъ. . . А пытался г зачатъ есм И вч конца. . . новоя, луч

матущийся, грѣшный міръ... Виднѣется кроткій Ликъ Спасителя, озаренный розовымъ сіяніемъ, замираетъ душа и неземное состояніе переживаетъ кающийся грѣшникъ... Боже, Боже!!! Съ чего-же начать свое покаяніе? Какъ молиться и какъ дерзнуть надѣяться на Твое прощеніе?! Возможно-ль прощеніе послѣ бездны грѣховъ и паденій?! И слышится безконечно-грустная пѣснь распостертой во прахъ предъ своимъ Создателемъ души кающагося, проникаетъ она молящихся и черезъ ихъ сердца одухотворенная возносится къ Престолу Всевышняго: „Откуда начну плакати окаяннаго моего житія дѣяній; кое-ли положу начало, Христе, нынѣшнему рыданію; во яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшеній оставленіе“.

Да, есть еще надежда на благоутробіе Божіе! Дерзайте, людіе Божіи, дерзайте! Милость и любовь Владыки побѣдитъ все и за твой покаянный вопль остаются тебѣ все прегрѣшенья твои, и повергается ницъ горько-кающаяся душа, и слезы стыда и отчаянія и робкой надежды—все перемѣшивается въ этотъ мигъ. Но вотъ улегается первый порывъ души и снова возвращается сознаніе дѣйствительности, чувство замѣняется разсудкомъ и слышится новый голосъ кающейся души... Новое сомнѣніе... Новое отчаяніе... Новая надежда... Все чередуется въ глубинѣ души. Смотришь на блѣдный Ликъ, слышишь чтеніе и пѣнье церковное, отдыхаешь душой въ этомъ пристанищѣ любви и мира—и новыя мысли и чувства охватываютъ тебя. Какъ провинившіяся дѣти, хотя и знаютъ всю безконечность любви къ нимъ своего отца, стоятъ предъ нимъ, потупивъ очи и склонивъ свои головки, ожидая его приговора; не знаютъ дѣти, что сдѣлаетъ съ ними отецъ; такъ и грѣшникъ кающийся ожидаетъ своего приговора отъ Отца Небеснаго, знаетъ Его милость и всепрощающую любовь, но не знаетъ онъ, что его ожидаетъ. Знаетъ онъ одну безконечно-длинную вереницу своихъ прегрѣшеній, паденій и непотребныхъ дѣлъ... А гдѣ-же добрыя дѣла? Ихъ нѣтъ, и тщетно-бы пытался грѣшникъ ихъ отыскать: „се бо въ беззаконіяхъ зачатъ есмь и во грѣсѣхъ роди мя мати моя“.

И вчера эти грѣхи, и третьяго дня, и такъ—безъ конца... Вспоминаются и благородные порывы вверхъ, къ новой, лучшей жизни и концомъ этихъ порывовъ былъ—

грѣхъ. Господи, прости, помилуй и воздвигни къ новой жизни! слышится голосъ души, а другой голосъ ему отвѣчаетъ: и вчера и третьяго дня ты молилъ Господа и давалъ обѣтъ исправленія. . . Гдѣ-же твои обѣщанія, гдѣ-же твои порывы благіе, почто снова ты искушаешь Господа? И стыдно, и тяжело взглянуть на Безгрѣшный Ликъ Спасителя, замираетъ сердце и слышится гдѣ-то въ глубинѣ души: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ И идетъ въ душѣ роковая борьба надежды и отчаянія, и скорбныя слезы и усиленныя моленія снова возсылаются къ Господу: „Слезы, Спасе, очію моего, и изъ глубины въздыханія чистѣ приношу, вопіюще сердцу: Боже, согрѣшихъ ти, очисти мя“ (6 пѣснь кан.). „Буря мя злыхъ обдержитъ, Благоутробне Господи: но яко Петру, и мнѣ руку простри“ (2-я пѣснь). Простри, Боже, всесильную руку Твою, ибо погибають рабы Твои, ибо каждый изъ нихъ безъ Твоей помощи ко спасенію—ничто: „Омрачихъ душевную красоту страстей сластьми, и всячески весь умъ персть сотворихъ“. . . И молится въ уничиженіи грѣшная душа: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“

Кончается служба. Слышатся моленія священника къ Господу Богу: „Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія, любви, даруй ми, рабу Твоему“. Выходишь изъ храма и чувствуешь, какъ на душѣ стало легче, отраднѣе, какъ будто-тяжесть великую сняли оттуда; ощущается радость духовная, чувствуется миръ въ душѣ и невольно просятся на уста слова: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя!“

Восп. 6-го класса Дм. Крыловъ.

35-лѣтіе службы священника Павла Аѳанасьевича Высотскаго.

4 февраля с. г. въ селѣ Гниломѣ Болотѣ происходило необычайное по своей торжественности и рѣдкости чествованіе 35-лѣтія службы въ священномъ санѣ высокочтимаго отца Павла Аѳанасьевича Высотскаго.

Высокій природный умъ, доступность, неизмѣнная привѣтливость и ласковость, рѣдкая благожелательность, неподкупная честность, мудрая и осторожная распорядительность по должности и терпѣливо-кроткая снисходительность—вотъ эти то отличительныя душевныя качества отца Павла, въ

связи съ е
высокоира
стоящему
лось въ с.
денія вопр
постановил
шенство в
наго духо
етивой ре
ного духо
Павла, тр
своего дол
юбиліару.
Александр
Рано
сторонъ п
вознести
своего пас
проживша
благо ихъ
ство, горѣ
ствіи. Тор
и Божеств
назначені
главѣ съ
литургію
регентуро
летворител
впечатлѣн
шалось ст
съ такимъ
и не почув
должитель
несено, пр
А. Богдан
округа, а
священных
солеи. Изъ
лись два с
вложенный

связи съ его безпримѣрною неутомимою дѣятельностью и высоконравственною жизнію—и послужили мотивомъ къ настоящему торжеству. 22 января духовенство округа собралось въ с. Апальковѣ, какъ центрѣ благочинія, для обсужденія вопроса о предстоящемъ чествованіи и единогласно постановило осуществить мысль о чествованіи. Его Преосвященство весьма сочувственно отнесся къ намѣренію окружнаго духовенства, выразивъ это сочувствіе въ своей милоливой резолюціи: „Благословляю доброе намѣреніе окружнаго духовенства почтить досточтимаго благочиннаго о. Павла, труженика честнаго и ревностнаго въ исполненіи своего долга службы. Молитвенное привѣтствіе и отъ меня юбиляру. Призываю на него Божіе благословеніе. Епископъ Александръ“.

Рано утромъ 4 февраля, по благовѣсту, съ разныхъ сторонъ потянулся густой вереницей народъ въ храмъ вознести свои молитвы за благополучно-прожитую жизнь своего пастыря и духовнаго отца, 35 лѣтъ неразрывно прожившаго съ ними и свою жизнь посвятившаго на благо ихъ; въ то же время подъѣзжало окружное духовенство, горѣвшее желаніемъ принять участіе въ священнодѣйствіи. Торжество началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи, въ коемъ приняли участіе, по назначенію окр. духовенства, четыре іерея, два діакона во главѣ съ о. Павломъ и два хора пѣвчихъ. Божественную литургію пѣлъ хоръ ц. села Щира, подъ умѣлой и опытной регентурой Квасова. Все пѣніе было исполнено весьма удовлетворительно, задушевно и произвело глубоко-пріятное впечатлѣніе на молящихся. Въ общемъ богослуженіе совершалось съ такимъ рѣдкимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ, съ такимъ подъемомъ религіозныхъ чувствъ, что молящіеся и не почувствовали утомленія, несмотря на 6-ти часовую продолжительность его. вмѣсто причастнаго стиха было произнесено, приличествующее настоящему торжеству слово свящ. А. Богдановымъ. По отпустѣ на литургіи духовенство округа, а также и прибывшіе иноокружные священники въ священныхъ облаченіяхъ размѣстились въ два ряда отъ солеи. Изъ алтаря выступилъ о. Павелъ, къ нему приблизились два священника, изъ коихъ одинъ прочелъ адресъ, вложенный въ изящную папку, съ тисненіемъ на крышкѣ:

„отъ благодарнаго духовенства 2 Кромского округа, отцу Павлу Афанасьевичу Высотскому, въ память 35-лѣтія службы, 2 февраля 1910 г.“, а другой поднесъ образъ Спасителя, въ сребро-вызолоченной ризѣ, вложенный въ роскошный дубовый кіотъ, и въ краткихъ словахъ привѣтствовалъ о. Павла. Глубоковзволнованный, онъ преклонилъ колѣна предъ подносимымъ образомъ Своего Пастыреначальника, облобызалъ его, взялъ на руки и обратился съ благодарственной рѣчью къ окружному духовенству, почтившему его своимъ высокимъ вниманіемъ. Въ послѣднемъ своемъ словѣ почтенный о. Павелъ просилъ духовенство не забывать его въ своихъ молитвахъ, какъ и онъ не перестаетъ молиться о духовенствѣ, ввѣренномъ его водительство.

Тутъ же изъ сонма духовенства выступилъ свящ. С. Ненашевъ и выразилъ о. Павлу привѣтствіе, въ которомъ охарактеризовалъ его какъ стойкаго борца за вѣру Христову и какъ опытнаго и гуманнаго начальника. Затѣмъ началось молебное пѣніе, на которомъ предъ многолѣтіемъ псаломщикъ Александрійскій, исключительно отъ лица своихъ собратій, кратко привѣтствовалъ добраго пастыря и начальника. Разоблачившись, духовенство соединилось съ псаломщиками и запѣло: „Въ законѣ сѣни и писаній“, во время пѣнія должны были совершиться проводы чествуемаго до дома. О. Павелъ вышелъ изъ храма, держа икону Спасителя. Раздалось громогласное стройное пѣніе, и шествіе тронулось впередъ. Около ограды церковной полукругомъ стояла масса народа съ обнаженными головами—это его духовныя дѣти, горящіе желаніемъ выразить и отъ себя привѣтствіе дорогому ихъ батюшкѣ. Впереди всѣхъ, при своихъ знакахъ, стояли староста и старшина и отъ лица всего прихода старшина привѣтствовалъ о. Павла въ такихъ словахъ: „Привѣтствуемъ Васъ, дорогой батюшка, отецъ Павелъ, въ столь радостный и знаменательный для васъ день—день вашего 35-ти лѣтняго пастырскаго служенія съ пожеланіемъ вамъ продленія жизни еще на многіе, многіе годы, на пользу Церкви, на славу нашего могучаго и славнаго отечества и на радость насъ, вашихъ духовныхъ дѣтей. Просимъ васъ, дорогой нашъ пастырь и отецъ, принять отъ насъ хлѣбъ-соль въ знакъ нашей искренней любви и преданности вамъ“. О. Павелъ истово осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, облобызавъ

хлѣбъ, пр
духовных
пѣніе и ш
ской шко
ницей дл
шествіе св
пилъ учер
батюшкѣ—
ница и пр
знатока у
законоучи
просила п
въ роско
щенію“. Р
о. Павелъ
тельницу,
Шествіе т
на крыль
хлѣбомъ-с
По приход
многолѣті
розовъ, а
церть „Го
разъ всѣх
велъ люб
шла довол
го поздра
Такъ
ваніе паст
Вашей жи

хлѣбъ, принялъ его на руки и горячо благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за высказанныя чувства. Снова раздалось пѣніе и шествіе тронулось впередъ. Около церковно-приходской школы, гдѣ собрались ученики во главѣ съ учительницей для привѣтствія своего любимаго законоучителя, шествіе снова остановилось. Изъ среды учащихя выступилъ ученикъ, держа на блюдѣ вещественный даръ своему батюшкѣ—законоучителю, а рядомъ съ нимъ стала учительница и привѣтствовала его, какъ строителя школы, какъ знатока учебно-воспитательнаго дѣла и какъ ревностнаго законоучителя, и въ знакъ искреннихъ чувствъ и любви просила принять подносимое на блюдѣ. Ученикъ поднесъ въ роскошномъ переплетѣ книгу „Правило ко св. Причащенію“. Разстроганный привѣтствіемъ малыхъ птенцовъ—о. Павелъ горячо благодарилъ, какъ ихъ, такъ и ихъ учительницу, пожелавъ полнаго успѣха и счастья въ ихъ трудѣ. Шествіе тронулось дальше, и какъ только о. Павелъ взошелъ на крыльцо своего дома, тутъ встрѣтила вся его семья съ хлѣбомъ-солью и привѣтствовала какъ отца и семьянина. По приходѣ въ домъ былъ отслуженъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ. Послѣ молебна говорилъ рѣчь свящ. В. Генерозовъ, а послѣ рѣчи хоромъ с. Щира былъ исполненъ концертъ „Господь воцарися“ и многолѣтіе. Поблагодаривъ еще разъ всѣхъ прибывшихъ за выраженное чествованіе, о. Павелъ любезно пригласилъ ихъ къ трапезѣ. Вся трапеза прошла довольно оживленно, во время ея было получено много поздравленій.

Такъ закончилось скромное, но знаменательное чествованіе пастыря.

С. Щира, *Св. С. Нен—въ.*

А Д Р Е С Ъ.

Ваше Высокоблагословеніе,

глубокоуважаемый о. Павелъ Аѳанасьевичъ!

Слово Божіе заповѣдуетъ намъ за все благодарить Господа. Не тѣмъ ли паче мы должны воздавать славу и благодареніе Отцу нашему Небесному за жизнь человѣка, который *теченіе совершилъ и подвигомъ добрымъ подвизался?* Мы разумѣемъ, дорогой о. Павелъ Аѳанасьевичъ, ту грань въ Вашей жизни, которой вы достигли 35-ти лѣтнимъ пастыр-

скимъ служеніемъ Вашимъ. Служеніе это было достойно и для насъ, собратій Вашихъ, соединившихся воздать славу Богу и почтить знаменательный день Вашъ, поучительно.

На указанной грани въ Вашей жизни Вы могли бы успокоиться отъ трудовъ пастырскаго служенія съ сознаниемъ исполненнаго долга и получивъ установленное обезпеченіе. Но вы, любезный собратъ, еще полны силъ и энергіи къ продолженію принадлежащей вамъ дѣятельности, и пошли вамъ Господь еще долго, долго показывать вамъ, въ примѣръ, образецъ Вашего служенія!

Вызывающими наше вниманіе и сочувствіе чертами Вашей личности являются: рѣдкое сохраненіе Вами въ равновѣсіи дарованныхъ отъ Бога силъ, бодрость и устойчивость Ваша, полнота и всякая добропорядочность въ достиженіи цѣлей и стремленій по всѣмъ сферамъ Вашего жизненнаго опыта и вліянія на другихъ. Этими чертами и отличается вся Ваша жизнь частная (личная), семейная, пастырско-приходская и общественная въ формѣ управленія подвѣдомымъ Вамъ благочинническимъ округомъ. Прочной опорой въ такихъ проявленіяхъ Вашей жизни и дѣятельности всегда вѣрно служили Вамъ душевныя дарованія Ваши: ясный и положительный умъ, съ практическимъ направленіемъ, простое и открытое сердце, съ добрыми пожеланіями для всѣхъ, твердость характера и постоянство въ слѣдованіи по намѣченнымъ путямъ. Отъ того и личность Ваша представляется цѣльною и *право правящей слово истины*; надъ семейной и хозяйственной жизнью Вашей почіетъ благословеніе Божіе, въ благоустройствѣ ихъ и изобиліи; неразрывная связь Ваша съ приходомъ, единственная съ самаго начала Вашего пастырскаго служенія, слила Васъ въ общее существо съ духовнымъ дѣтищемъ (приходомъ) и упрочила благотворное вліяніе Ваше, въ религіозномъ и практическомъ отношеніяхъ, на прихожанъ, въ благодарность нескудно приносящихъ Вамъ свои жертвы и отъ деревенской нищеты своей. Истовое хожденіе Ваше въ Дому Божіи выражается благоустройствомъ и благолѣпіемъ храма Вашего, свидѣтельствуя о сердечной вѣрѣ Вашей и преданности Св. Матери-Церкви. Наконецъ, искренній союзъ съ Вами Вашихъ собратій,—съ глубокимъ уваженіемъ преданнаго Вашему водительству окружнаго духовенства, и послужив-

шій поводъ
собранію
нами отл
и добраго
чувствахъ
ланіемъ м
ности и г
начальни
Божествен
ну Его!

Укля
измѣнилс
довъ: уме
ринная п
вычки, ка
людей и
одежду, в
умѣренно
общества
бокаго со
гроши тр
нужные.
затѣмъ в
маеть фр
видѣть в
въ землю
шляпкахт
ными ста
на зарабо
дорогу, а
но за то
граммофо
вниманія
телямъ П
дами нес
тъ, котор
шенно бе
бить на п
гихъ сем
облегчен
У о
страсть к
зано скр
христіане

пий поводомъ къ настоящему единомудушному и радостному собранію нашему, пусть свидѣтельствуемъ какъ о признаніи нами отличнаго достоинства Вашего какъ чловѣка, пастыря и добраго начальника нашего, такъ и о живыхъ нашихъ чувствахъ почтенія, любви и благодарности Вамъ, съ пожеланіемъ многихъ и благословенныхъ лѣтъ жизнедѣятельности и горячей молитвой къ Спасителю нашему и Пастыреначальнику Іисусу Христу, Который да осѣнитъ Васъ Своей Божественной силой черезъ подносимую Вамъ святую икону Его!

Черта изъ современной жизни.

Укладъ жизни домашней въ нынѣшнее время сильно измѣнился сравнительно съ жизнью нашихъ отцовъ и дѣдовъ: уменьшилась сплоченность семейная, исчезаетъ старинная простота жизни, явились такія потребности и привычки, какихъ раньше не было. Нельзя осуждать стремленіе людей имѣть благоустроенныя жилища, лучшую пищу, одежду, но вотъ что худо,—теряется при этомъ граница умѣренности и должной разумности, что во всѣхъ слояхъ общества желаютъ жить выше своихъ средствъ. Безъ глубокаго сожалѣнія нельзя смотрѣть на то, какъ послѣдніе гроши тратятся на наряды, на предметы совершенно ненужные. Щегольство, начавшись въ городахъ, передалось затѣмъ въ деревню, при чемъ деревенская молодежь понимаетъ франтовство какъ признакъ „просвѣщенія“. Можно видѣть выходящими изъ домовъ, покосившихся и вросших въ землю, щеголей и щеголихъ въ перчаткахъ и модныхъ шляпкахъ, какихъ и зажиточные люди не имѣютъ. Заурядными становятся такіе случаи: отправятъ парня „на сторону“ на заработки, изъ скудныхъ пожитковъ соберутъ его на дорогу, а онъ возвращается въ семью безъ копейки денегъ, но за то имѣя на себѣ „кустюмъ“ въ сотню рублей, съ граммофономъ или дорогою двухъ-рядкою. Оставлятъ безъ вниманія это нехорошее явленіе въ народной жизни служителямъ Церкви нельзя; путемъ проповѣди и частными беседами необходимо указывать, сколь ошибочно поступаютъ тѣ, которые добытое потомъ и трудами, расточаютъ совершенно безразсудно,—что если-бы всѣ средства эти употребить на предметы необходимости, то въ очень и очень многихъ семьяхъ экономическое положеніе было-бы значительно облегчено.

У отцовъ Церкви подвергалась строгому осужденію страсть къ роскоши у тѣхъ людей, коимъ Промысломъ указано скромное положеніе. Какъ думали объ этомъ первые христіане достаточно покажетъ слѣдующее мѣсто изъ тво-

реній Климента Александрійскаго: „.....Развѣ ножъ не хорошо рѣжетъ, если онъ не имѣетъ рукоятки изъ слоновой кости или не обложенъ серебромъ? И если тазъ сдѣланъ просто изъ глины, развѣ мы уже не можемъ умытъ въ немъ своихъ рукъ? Развѣ столъ нехорошо держать наши яства и пропитаніе, когда его ножки и столбы сдѣланы не изъ слоновой кости? Или развѣ лампа даетъ менѣ свѣта и блеска, когда она сдѣлана только горшечникомъ, а не золотыхъ дѣлъ мастеромъ? Развѣ не можетъ человѣкъ столь же спокойно спать на подушкѣ изъ простой матеріи, какъ и на одрѣ изъ багряницы или на финикійскихъ коврахъ? Вспомните, Христосъ для своей вечери употребилъ простой столъ, а въ пустынѣ ученикамъ своимъ повелѣлъ расположиться вмѣсто стола на травѣ. Онъ умылъ своимъ ученикамъ ноги простою водою“....

Намъ, духовнымъ лицамъ, слѣдуетъ подавать собою примѣръ простоты; нѣтъ нужды говорить, насколько неумѣстны рессорные экипажи съ фонарями, обстановка съ претензіей на шикъ: канделябры, каминны и проч.,—неумѣстны потому, что для пополненія такихъ крупныхъ расходовъ нажимается въ приходѣ платежный винтъ изъ за того, что не составляетъ предметъ необходимости. А тамъ недалеко зависть, непріятности....

Св. І. Б.

Разныя извѣстія.

Условія продуктивности умственного труда.

На всероссійскомъ съѣздѣ по педагогической психологій былъ заслушанъ съ большимъ интересомъ докладъ проф. Н. Я. Введенскаго: „нервная жизнь и умственная дѣятельность“. Малую плодотворность умственной дѣятельности русскихъ пытаются объяснить тѣмъ, что у насъ слишкомъ переутомляются. По мнѣнію докладчика, причина та, что русскіе не признаютъ постепенности работы и работаютъ обыкновенно „наскокомъ“ и порывами. Второе условіе продуктивности—темпъ. Извѣстно, что при мышечной работѣ, напримѣръ, при гуляньѣ пѣшкомъ, слишкомъ быстрая или, наоборотъ, слишкомъ медленная ходьба скорѣе утомляетъ, чѣмъ ходьба обыкновеннымъ шагомъ. Слишкомъ быстрый, неравномѣрный темпъ въ умственной дѣятельности также быстро вызываетъ переутомленіе. Третье условіе—правильный постоянный трудъ. За границей это требованіе не только соблюдается кабинетными учеными, но и поэтами, художниками, музыкантами и др. У насъ же въ этомъ отношеніи счастливое исключеніе изъ общей массы, не знающей правильнаго труда, представляетъ Л. Н. Толстой, и отчасти

поэтому
юность м
ха и труп.

Въ
чалась ж
замѣчате
Для
домъ же
лись къ
присутст
объясня
тія угоде
вождали
мовъ или
стьянскія
сѣтей ш
вліянія.

19
тургію и
Вознесен
учащіеся
былъ со
ства. Въ
слово к
ограниче
до време
20
Елецком
21
освящен
ральном
священн
скаго ок
уѣзда, П
ный на
Орловск
Алексан
каедрал
гією въ
ства: Ве
Княгиня

поэтому онъ сохранилъ до глубокой старости свѣжесть и юность мысли. Четвертое условіе—правильная смѣна отдыха и труда.

Какъ можно бороться съ сектантами.

Въ селѣ Дмитріевыхъ Горахъ, Владимірской губ., скончалась жена мѣтнаго протоіерея Елена Тихоновна Орлова, замѣчательная дѣятельница противъ сектантовъ.

Для борьбы съ сектантами она устраивала въ своемъ домѣ женскія православныя собранія. Крестьянки собирались къ ней весьма охотно, такъ что каждый разъ число присутствовавшихъ на собраніи доходило до 60 чел. Е. Т. объясняла православное богослуженіе и рассказывала житія угодниковъ Божіихъ, причемъ всегда бесѣды ея сопровождались общимъ пѣніемъ церковныхъ стихиръ и псалмовъ или чтеніемъ акаѳистовъ. Посѣщавшія собранія крестьянскія женщины не только сами спаслись отъ опасныхъ сѣтей штунды, но и оградили свои семьи отъ ея пагубнаго вліянія.

Х Р О Н И К А.

19 февраля Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и послѣ нея установленный молебенъ въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. На богослуженіи присутствовали всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Ельца, а молебенъ былъ совершенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Въ концѣ литургіи Преосвященнымъ сказано было слово къ дѣтямъ о необходимости для нихъ подчиняться ограниченіямъ свободы, налагаемымъ со стороны старшихъ, до времени, пока они сами утвердятся въ добрѣ.

20 февраля Преосвященный служилъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ.

21 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника для исправленія требъ въ церквахъ 3 Орловскаго округа заштатный діаконъ села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, Павелъ Виноградскій и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Богодухова, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Александръ Кореневъ. Слово за литургіею было сказано кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. За литургіею въ соборѣ присутствовали Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь Михайлъ Александровичъ и Великая Княгиня Ольга Александровна съ супругомъ Ея Его Высоче-

ствомъ, Принцемъ Петромъ Александровичемъ Ольденбургскимъ; кромѣ того, Начальникъ губерніи, въ званіи Камергера Двора Его Величества, С. С. Андреевскій и Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ. По окончаніи литургіи и провозглашеннаго многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшій Александръ, сопровождаемый градскимъ духовенствомъ, приблизился къ Императорскимъ Высочествомъ и, привѣтствуя Ихъ краткою рѣчью помѣщенной выше, изволилъ поднести Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ съ Ея супругомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ отъ Епископовъ и духовенства г. Орла икону художественной работы св. Апостоловъ Петра и Павла. Затѣмъ Игуменія мѣстнаго Введенскаго монастыря Рафаила поднесла въ благословеніе отъ обители икону Божіей Матери.

24 февраля Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Въ тотъ-же день, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища, состоялось засѣданіе уѣзднаго Орловскаго пастырскаго собранія по разнымъ церковно-практическимъ вопросамъ. Въ засѣданіи приняли дѣятельное участіе Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Привѣтственная рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, сказанная Высочайшимъ Особамъ въ кафедральномъ соборѣ 20 февраля. 2. Рѣчь Преосвященнаго Митрофана, сказанная при встрѣчѣ въ Елецкомъ соборѣ Высочайшихъ Особъ 20 февраля. 3. Пріѣздъ въ Елецъ и Орель Высочайшихъ Особъ. 4. „Пріиди и виждь“. 5. Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни. 6. Первая недѣля Великаго поста. (Размышленіе). 7. 35-лѣтіе службы священника Павла Аѳанасьевича Высотскаго. 8. Черта изъ современной жизни. 9. Разныя извѣстія. 10. Хроника.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 9 сданъ на почту 3 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епарх
издава

Годовая п
решьюко

ОТД

Циркуляр
отъ 20 ф
щенства,
скаго и

Опр
за № 953
утвержде
хованіи о
дѣйстви
хій Восто
винскаго

Вел
Преосвя
ченіи по
духовнаг
ніяхъ, пр
таковыхъ
страхован

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,
издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 10.

Изданіе
еженедѣльное.

7-го марта 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 февраля 1910 г. за № 5963, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, между прочимъ, постановлено: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1911 года повсемѣстно, кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать нынѣ же распоряженіе о незаключеніи по Орловской епархіи новыхъ страхованій строеній духовнаго вѣдомства въ какихъ-либо страховыхъ учрежденіяхъ, присовокупляя, что строенія, застрахованныя уже въ таковыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія

срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 27 того же февраля за № 1167, послѣдовала такая: *Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій по Орловской епархіи. Слѣдуетъ немедленно исполнить. Содержаніе сего отношенія напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

1. Общія постановленія.

1. Въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается взаимное страхованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства для обезпеченія сего вѣдомства отъ пожарныхъ убытковъ.

2. Означенному страхованію (ст. 1) подлежатъ всѣ строенія духовнаго вѣдомства, состояція въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, кромѣ тѣхъ, кои выстроены и содержатся исключительно на счетъ казны или специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода. Страхованіе строеній духовнаго вѣдомства, устроенныхъ и содержимыхъ на счетъ казны или специальныхъ средствъ, допускается лишь въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 12 іюня 1887 года положеніи Комитета Министровъ (п. с. з. № 4565).

3. Подлежація обязательному страхованію строенія духовнаго вѣдомства (ст. 2) могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ, при недостаткѣ средствъ и по инымъ причинамъ, освобождены отъ страхованія по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

4. Страхователями признаются учрежденія и лица, въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи коихъ находятся какъ самыя строенія, подлежація страхованію (ст. 2), такъ и денежныя средства, на счетъ которыхъ строенія эти содержатся.

II. Управление дѣлами взаимнаго страхованія.

5. Общее завѣдываніе и наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства.

6. При страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства состоитъ, подъ предсѣдательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, общее страховое присутствіе.

7. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства состоитъ изъ управляющаго отдѣломъ, инспекторовъ, дѣлопроизводителей, ихъ помощниковъ, бухгалтеровъ и счетныхъ чиновниковъ.

8. Суммы взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства сосредоточиваются въ казначействѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

9. Къ обязанностямъ страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства относятся: а) наблюденіе за исполненіемъ епархіальными учрежденіями возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и вообще за исполненіемъ правилъ сего положенія; б) надзоръ за приемомъ страховыхъ премій и правильнымъ помѣщеніемъ ихъ; в) повѣрка правильности оцѣнокъ строеній, составленіе расчетовъ страховыхъ премій и утвержденіе страхованій, а равно разсмотрѣніе и провѣрка расчетовъ пожарныхъ убытковъ; г) принятіе мѣръ ко взысканію непоступившихъ въ отдѣлъ страховыхъ премій; д) наблюденіе за полученіемъ процентовъ на страховой капиталъ, а равно за покупкой, размѣномъ и продажей процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ взаимному страхованію строеній духовнаго вѣдомства; е) собираніе и разработка статистическихъ данныхъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства и составленіе предположеній объ измѣненіи тарифовъ; ж) назначеніе переоцѣнокъ застрахованныхъ строеній духовнаго вѣдомства; з) составленіе годичныхъ отчетовъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства; и) составленіе смѣтныхъ предположеній на предстоящій годъ; к) приведеніе въ исполненіе постановленій общаго страховаго присутствія, и л) вообще непосредственное завѣдываніе текущими дѣлами по страхованію на основаніи настоящаго положенія и указаній, преподанныхъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

10. Въ составъ общаго страховаго присутствія (ст. 6) входятъ, на правахъ членовъ, вице-директоръ Хозяйственнаго Управленія, управляющій страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства, страховые инспекторы, старшіе дѣлопроизводители страховаго отдѣла и представитель отъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

11. При отсутствіи директора Хозяйственнаго Управленія обязанности предсѣдателя общаго страховаго присутствія возлагаются на вице-директора сего Управленія.

12. Въ засѣданія присутствія могутъ быть приглашаемы съ правомъ совѣщательнаго голоса лица, отъ которыхъ по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ можно ожидать полезныхъ указаній.

13. Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ, кромѣ предсѣдателя, не менѣе трехъ членовъ.

14. Дѣла въ присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

15. По дѣламъ, разсматриваемымъ въ общемъ страховомъ присутствіи, составляются журналы.

16. Къ обязанностямъ общаго страховаго присутствія относятся: а) разрѣшеніе недоразумѣній, встрѣтившихся при исполненіи настоящаго положенія; б) опредѣленіе суммъ на расходы по страховой операціи въ епархіяхъ; в) установленіе тарифовъ страховыхъ премій, предѣльныхъ суммъ страхования (ст. 28) и оцѣночныхъ нормъ для страхования иконостасовъ (ст. 27); г) утвержденіе расчетовъ пожарныхъ убытковъ и распоряженіе о выдачѣ за нихъ вознагражденія; д) разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на постановленія и распоряженія духовныхъ консисторій и страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства; е) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ и смѣты доходовъ и расходовъ по страхованію строеній и представленіе ихъ Святѣйшему Синоду; ж) разсмотрѣніе вопросовъ о сложеніи недоимокъ; з) назначеніе ревизіи дѣлопроизводства и правильности расцѣнокъ зданій въ епархіяхъ; и) изданіе подробныхъ разъясненій и инструкцій въ развитіе правилъ настоящаго положенія, а равно составленіе предположеній объ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ въ си-

стемъ въ
нія дѣл

17.

дѣламъ,
а также
статьи,

награжд
веденія

Святѣйш

остальн

силу ст

18.

ваго дѣ

торами

духовна

19.

ся на с

20.

строені

каждой

21.

поруча

доставл

чинныхъ

стей,

чинныхъ

22.

ся: а)

21 лиц

ванію

леніемъ

менная

ства;

другихъ

ленія

статьѣ

произв

предст

страхо

случаѣ

пожарные убытки въ предѣлахъ, указанныхъ въ статьѣ 57.

23. Къ обязанностямъ благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ относятся: а) наблюденіе за своевременнымъ представленіемъ къ застрахованію строеній духовнаго вѣдомства; б) составленіе и свидѣтельствованіе страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеній и представленіе ихъ въ духовныя консисторіи; в) храненіе копій съ указанныхъ въ предыдущемъ пунктѣ (б) страховыхъ оцѣнокъ, карточекъ и вѣдомостей строеніямъ; г) представленіе къ исключенію изъ страхованія строеній, назначенныхъ къ сломкѣ; д) пріемъ страховыхъ премій, отсылка ихъ въ духовныя консисторіи и наблюденіе за своевременнымъ безнедоимочнымъ ихъ поступленіемъ; освидѣтельствованіе и оцѣнка пожарныхъ убытковъ въ застрахованныхъ строеніяхъ, производство изслѣдованій о причинѣ пожара и представленіе сихъ изслѣдованій въ консисторіи; ж) пріемъ вознагражденій за пожарные убытки и выдача ихъ страхователямъ, и з) исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на нихъ духовными консисторіями порученій по дѣламъ страхованія отъ огня строеній.

24. На расходы по дѣлопроизводству и на вознагражденіе за труды по страхованію въ епархіяхъ назначается изъ страховыхъ премій определенная для каждой епархіи сумма, размѣръ коей устанавливается Святѣйшимъ Синодомъ.

25. Епархіальный архіерей имѣетъ общее наблюденіе за правильнымъ ходомъ дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства во ввѣренной ему епархіи. По его назначенію производится ежегодно чрезъ мѣстный ревизіонный комитетъ ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія. Результаты ревизіи, а равно соображенія свои о нуждахъ страховаго дѣла епархіальный архіерей представляетъ Святѣйшему Синоду.

III. Оцѣночная и страховая сумма.

26. Каждому отдѣльному строенію, поступающему на страхъ, производится, на основаніи инструкцій, издаваемыхъ общимъ страховымъ присутствіемъ, оцѣнка по дѣйствительной его стоимости ко времени застрахованія.

27. Оцѣнкѣ подлежатъ лишь строенія; движимое же имущество, находящееся въ нихъ, не подлежитъ оцѣнкѣ и

страхов
ній въ
стасовъ
ся по в
сутстви

28
ся въ
статьѣ
могутъ

хуются
дѣльно
въ стра
хіальн
номъ с

29
дѣльно
въ дру
вѣдыва
щить о
ключен

30
чаютс
вой оц
ванным
сгорѣв

3
изъ ст
з
ка их

3
священ
священ
шаго
церква

старос
замѣн
шать
ожидат

страхованію, за исключеніемъ механическихъ приспособленій въ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, а также иконостасовъ въ церквахъ. Оцѣнка сихъ послѣднихъ производится по нормамъ, опредѣляемымъ общимъ страховымъ присутствіемъ.

28. Для пріема строеній въ страхованіе устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ пунктѣ в, статьи 16 и въ статьѣ 17, предѣльная сумма, выше которой строенія не могутъ быть страхуемы. До предѣльной суммы строенія страхуются въ полной оцѣночной суммѣ. Въ суммѣ менѣе предѣльной и оцѣночной строенія могутъ быть принимаемы въ страхованіе не иначе, какъ по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ и съ разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ Святѣйшаго Синода.

29. Строенія, оцѣночная стоимость коихъ выше предѣльной страховой суммы, могутъ быть достраховываемы въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ. О дострахованіи завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано сообщить страховому отдѣлу не позже мѣсячнаго срока по заключеніи онаго.

30. Въ случаѣ пожара сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ.

31. Строенія, назначенныя къ сломкѣ, исключаются изъ страхованія.

IV. Порядокъ страхованія строеній.

32. Для пріема строеній на страхъ производится оцѣнка ихъ мѣстнымъ благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ при участіи, по мѣрѣ возможности, двухъ священниковъ ближайшихъ приходовъ и лица, завѣдывающаго строеніемъ. Въ оцѣнкѣ строеній, принадлежащихъ церквамъ, принимаетъ участіе мѣстный причтъ, церковный староста и представители прихожанъ. Благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ предоставляется приглашать къ оцѣнкѣ постороннихъ лицъ, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ указаній. Подробный порядокъ произ-

водства оцѣнокъ и форма составляемыхъ при этомъ оцѣночныхъ и страховых документовъ устанавливаются инструкціею, издаваемою общимъ страховымъ присутствіемъ.

33. Страхование начинается съ двѣнадцати часовъ дня, слѣдующаго за днемъ совершенія удостовѣряющаго произведенную оцѣнку документа.

34. Впредь до утвержденія страхованія страховымъ отдѣломъ духовнаго вѣдомства строенія считаются застрахованными въ той суммѣ, какая опредѣлена лицами, производившими оцѣнку.

35. О всякомъ вновь возведенномъ строеніи, подлежащемъ обязательному страхованію, завѣдывающее строеніемъ учрежденіе или лицо обязано, не позже одного мѣсяца со дня окончанія постройки, заявить благочинному или замѣняющему его священнику для производства оцѣнки и принятія строенія на страхъ, съ указаніемъ примѣрной его стоимости.

36. Въ томъ же порядкѣ и въ тотъ же мѣсячный срокъ (ст. 35) завѣдывающимъ строеніемъ учрежденіемъ или лицомъ должно быть заявлено объ измѣненіяхъ стоимости строенія, происшедшихъ отъ перестроекъ, переноса частей зданія или другихъ обстоятельствъ, а равно и о такихъ измѣненіяхъ назначенія строенія и другихъ условій огнеопасности его, вслѣдствіе которыхъ строеніе переходитъ изъ одного разряда по тарифу премій въ другой. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится переоцѣнка строенія.

37. Благочинному или замѣняющему его священнику предоставляется, въ случаѣ полученія свѣдѣній о полномъ окончаніи работъ по вновь возводимому или перестраиваемому строенію, приступать къ оцѣнкѣ его и до полученія соответственнаго заявленія отъ лица завѣдывающаго строеніемъ.

38. Страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства предоставляется во всякое время дѣлать распоряженія о производствѣ переоцѣнки состоящихъ на страхъ строеній и, сообразуясь съ происшедшими въ нихъ перемѣнами, измѣнять размѣры страховой суммы и страховой преміи.

V. Запасный капиталъ.

39. Ежегодно вносимые страхователями платежи (страховыя преміи) расходуются: а) на удовлетвореніе страхова-

телей
жки
сихъ
капита

4
чрезв
посту
точно
убытк
Свят
позан
Сино.

вяющ
ваніи
разр
ки о
прем
чае
томъ
стро
Обра
мѣр
шаг
сихъ

дух
Свя
ход
тны
обл
про
спе
воз.

кот
хор

телей вознагражденіемъ за пожарные убытки и б) на издержки по веденію страхованія. Остающаяся, за покрытіемъ сихъ расходовъ, годовая прибыль обращается въ запасный капиталъ.

40. Запасный капиталъ предназначается для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ, когда текущихъ поступленій окажется для сего недостаточно. При недостаточности же запаснаго капитала на покрытіе чрезвычайныхъ убытковъ отдѣльныхъ лѣтъ производится, съ разрѣшенія Святейшаго Синода и на указываемыхъ имъ основаніяхъ, позаймствование изъ специальныхъ средствъ Святейшаго Синода.

41. По достиженіи запаснымъ капиталомъ размѣра, равняющагося двойной суммѣ годовыхъ расходовъ по страхованію по средней сложности предшествующаго пятилѣтія, разрѣшается употреблять образовавшіеся сверхъ того остатки отъ страховаго сбора на уменьшеніе размѣра страховыхъ премій, а также на мѣры предупрежденія и пресѣченія случаевъ истребленія огнемъ строеній духовнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и на выдачу пособій на отстройку сгорѣвшихъ строеній этого вѣдомства изъ огнестойкихъ матеріаловъ. Обращеніе остатковъ отъ страховаго сбора на указанныя мѣры производится не иначе, какъ съ разрѣшенія Святейшаго Синода, въ размѣрѣ, не превышающемъ половины сихъ остатковъ.

42. Суммы взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства числятся въ специальныхъ средствахъ Святейшаго Синода и, за покрытіемъ всѣхъ текущихъ расходовъ, помѣщаются въ русскія государственныя процентныя бумаги и гарантированныя русскимъ Правительствомъ облигаціи. Счетоводство и отчетность по этимъ суммамъ производится по общимъ правиламъ, установленнымъ для специальныхъ средствъ Святейшаго Синода, а ревизія ихъ возлагается на Контроль при Святейшемъ Синодѣ.

VI. Страховыя преміи.

43. Страховыя преміи уплачиваются изъ средствъ, на которыя содержатся подлежащія страхованію строенія духовнаго вѣдомства, а за недостаткомъ ихъ изъ другихъ мѣ-

стныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и не имѣющихъ спеціальнаго назначенія. Строенія, содержимыя частью на счетъ казны или спеціальныхъ средствъ Святейшаго Синода, частью на мѣстныя суммы, страхуются на счетъ сихъ послѣднихъ.

44. Размѣръ страховыхъ премій опредѣляется по тарифу, утвержденному Святейшимъ Синодомъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, причѣмъ принимается въ соображеніе различная огнеопасность строеній по ихъ мѣстонахожденію, матеріаламъ, изъ которыхъ они возведены, и ихъ назначенію.

45. Страховая премія взимается въ соразмѣрности съ принятою на страхъ суммою.

46. Тарифъ страховыхъ премій пересматривается и измѣняется по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности. Новый тарифъ примѣняется не ранѣе, какъ со слѣдующаго по утвержденіи его страховаго года, о чемъ публикуется въ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

47. Страховыя преміи вносятся впередъ за каждый страховой годъ не позже декабря мѣсяца предшествующаго года. Не внесенныя къ 1 января преміи считаются недоимкою, причѣмъ съ неисправныхъ плательщиковъ взыскивается по день ея уплаты въ пользу суммъ страховаго сбора пеня, въ размѣрѣ 6% годовыхъ.

48. При первоначальномъ, а также и при дополнительномъ въ теченіе года страхованіи страховой платежъ вносится полностью за весь годъ, если застрахованіе произведено въ первой половинѣ года, и въ половинномъ размѣрѣ, если оно произведено во второй половинѣ года. Причитающіяся на семъ основаніи суммы взимаются единовременно съ окладомъ слѣдующаго года въ декабрѣ мѣсяцѣ.

49. Строенія, совершенно истребленныя пожаромъ или уничтоженныя вслѣдствіе сломки, освобождаются отъ дальнѣйшаго взноса страховой преміи только съ 1 января слѣдующаго послѣ уничтоженія ихъ года. Въ случаѣ частнаго поврежденія строеній огнемъ измѣненіе размѣра преміи можетъ также послѣдовать только на слѣдующій послѣ этого поврежденія годъ.

V
в
стар
окон
ныхъ
ми в
или
нымъ
отпр
жаръ
щен
прис
о по
занъ
дѣй
или
на м
сост
став
ныхъ
ден
сост
убы
ств
Пор
сти
изс
кур
Вну
ныхъ
при
про
(ст.

VII. Опредѣленіе и возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

50. Въ случаѣ очевидной опасности отъ огня страхователь обязанъ употребить все возможное съ своей стороны стараніе къ спасенію строенія, во время же пожара и по окончаніи его заботиться о цѣлости и сохраненіи спасенныхъ отъ пожара частей строенія, оставляя ихъ нетронутыми на мѣстѣ до составленія описи и оцѣнки благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ.

51. Учрежденіе или лицо, завѣдывающее застрахованнымъ строеніемъ, обязано не позже 48 часовъ подать или отправить заявленіе о происшедшемъ въ семъ строеніи пожарѣ мѣстному благочинному или замѣняющему его священнику, по формѣ, установленной общимъ страховымъ присутствіемъ.

52. Страхователь, подавшій или отправившій заявленіе о пожарѣ по истеченіи указаннаго въ статьѣ 51 срока, обязанъ подкрѣпить оное необходимыми доказательствами о дѣйствительномъ размѣрѣ понесенныхъ убытковъ.

53. По полученіи увѣдомленія о пожарѣ благочинный или замѣняющій его священникъ немедленно производитъ на мѣстѣ, при участіи по возможности двухъ священниковъ сосѣднихъ приходовъ, приглашенныхъ имъ лицъ и представителей мѣстной гражданской власти, оцѣнку понесенныхъ отъ пожара убытковъ и причитающагося вознагражденія, а также изслѣдованіе о причинахъ пожара. При этомъ составляется на мѣстѣ особый актъ и расчетъ пожарныхъ убытковъ и вознагражденія, за общею подписью лицъ, участвовавшихъ въ оцѣнкѣ понесенныхъ отъ пожара убытковъ. Порядокъ участія представителей мѣстной гражданской власти въ выясненіи размѣровъ пожарныхъ убытковъ и въ изслѣдованіи причинъ пожара устанавливается Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

54. Къ присутствію при производствѣ оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара (ст. 53) приглашается страхователь. Неявка его не приостанавливаетъ производства оцѣнки и изслѣдованія.

55. Благочинный или замѣняющій его священникъ (ст. 21), обязанъ, не позже трехъ дней послѣ производства

оцѣнки пожарныхъ убытковъ и изслѣдованія причинъ пожара, подать или послать сообщеніе о семъ духовной консисторіи, съ приложеніемъ составленныхъ на мѣстѣ документовъ. Въ случаѣ надобности консисторія командируетъ особое лицо для провѣрки произведенныхъ оцѣнки и изслѣдованія.

56. Причитающееся за пожарные убытки вознагражденіе выдается въ части дѣйствительно понесенныхъ убытковъ, соотвѣтствующей отношенію страховой суммы къ страховой оцѣнкѣ, но не выше этой суммы. При опредѣленіи вознагражденія за пожарные убытки принимается во вниманіе стоимость всѣхъ уцѣлѣвшихъ отъ огня частей.

57. Утвержденіе расчета причитающагося вознагражденія за пожарные убытки и распоряженіе о его выдачѣ производится общимъ страховымъ присутствіемъ, коему консисторія препровождаетъ полученные о пожарѣ документы съ своимъ заключеніемъ. Въ случаѣ безотлагательной необходимости духовной консисторіи предоставляется, по полученіи произведенной благочиннымъ или замѣняющимъ его священникомъ оцѣнки пожарныхъ убытковъ, выдавать страхователю авансъ, въ суммѣ не выше пятисотъ руб. по каждому отдѣльному строенію, если размѣръ пожарныхъ убытковъ опредѣленъ въ размѣрѣ выше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

58. Суммы, слѣдующія въ вознагражденіе за пожарные убытки въ застрахованныхъ строеніяхъ, выдаются за вычетомъ всѣхъ платежей, подлежащихъ взысканію съ тѣхъ же строеній въ пользу взаимнаго страхованія.

VIII. Взиманіе и расходованіе суммъ взаимнаго страхованія и отчетность по нимъ.

59. Страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства увѣдомляетъ не менѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія срока для взноса страховыхъ премій, черезъ духовную консисторію, благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ о всѣхъ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ размѣрѣ слѣдующихъ со страхователей премій.

60. Благочинные или замѣняющіе ихъ священники, на

основаніи имѣющихся у нихъ свѣдѣній, увѣдомляютъ страхователей о причитающихся съ нихъ платежахъ за страхованіе строеній.

61. Страховыя преміи вносятся страхователями благочинному или замѣняющему его священнику. Означенное лицо ведетъ счетъ поступленія съ cadaго страхователя отдѣльно и выдаетъ страхователямъ по каждому поступившему платежу особыя квитанціи.

62. Благочинный или замѣняющій его священникъ въ январѣ cadaго года составляетъ особыя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ поступившихъ къ 1 января страховых премій и недоимокъ. Вѣдомости эти и полученныя суммы представляются не позже 1 февраля въ духовную консисторію. Поступающія послѣ представленія вѣдомостей страховыя преміи и недоимки отсылаются въ консисторію не позже одного мѣсяца со дня ихъ поступленія.

63. Духовныя консисторіи пересылаютъ полученныя страховыя суммы въ страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства, оставляя у себя лишь указанную общимъ страховымъ присутствіемъ сумму, необходимую для веденія на мѣстахъ дѣла по страхованію строеній духовнаго вѣдомства.

64. Страховой отдѣлъ ведетъ счетъ приходу и расходу по всѣмъ епархіямъ и составляетъ ежегодный подробный отчетъ о ходѣ страхованія въ епархіяхъ и о состояніи страховаго капитала.

65. Годовой отчетъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства, по разсмотрѣніи общимъ страховымъ присутствіемъ, представляется на утвержденіе Святѣйшаго Синода.

IX. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія страховыхъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

66. Жалобы на неправильныя дѣйствія благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ священниковъ по дѣламъ страхованія разсматриваются духовною консисторіею.

67. Жалобы на постановленія духовной консисторіи или страховаго отдѣла духовнаго вѣдомства приносятся Святѣйшему Синоду въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія страхователямъ сихъ постановленій.

Епархіальныя извѣстія.

Назначены на должность духовнаго слѣдователя: Елецкаго градскаго округа священникъ Елецкаго женскаго монастыря Владиміръ Кавказскій,—25 февраля,—и 4 Малоархангельскаго округа—священникъ с. Покровскаго на Липовицѣ Василиій Поповъ,—26 февраля.

Утвержденъ въ должности духовника 3 Дмитровскаго округа священникъ с. Привича Николай Синайскій,—4 марта.

Назначены и. д. псаломщика: при Тихоновской г. Болхова церкви бывшій воспитанникъ 3 класса семинаріи Владиміръ Надежинъ,—24 февраля, и при ц. с. Святошева, Ливенскаго у., заштатный псаломщикъ Симеонъ Нефедьевъ,—25 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* Малоархангельскаго собора Іоаннъ Ливанскій—въ Ливенскій соборъ,—26 февраля, и *псаломщикъ* с. Святошева, Ливенскаго уѣзда, Викторъ Орловъ—въ с. Троицкое-Городилово, того-же уѣзда, 25 февраля.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Озерскаго священникъ с. Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда, Димитрій Ильинскій,—26 февраля, и Костюринскаго священникъ тюремной г. Малоархангельска церкви Герасимъ Георгіевскій,—27 февраля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Архангельскаго на Вишневецѣ, Орловскаго уѣзда, кр. Александръ Тиняковъ, Пирожкова, того-же уѣзда, купецъ Димитрій Полунинъ, Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, кр. Косма Логачевъ,—Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, кр. Сергій Сеницынъ,—всѣ 26 февраля;—Елецкаго уѣзда: Хмѣлинца—кр. Кириллъ Пронофьевъ, Паниковца—кр. Андрей Марковъ, Голикова—кр. Вонифатій Золотухинъ, Лавъ—купецъ Алексѣй Филатовъ,—27 февраля, и при ц. с. Короськова, Кромскаго уѣзда, кр. Θεодоръ Сохинъ,—3 марта.

Уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя Елецкаго градскаго округа, согласно прошенію,—по болѣзни,—священникъ Спасовской г. Ельца церкви Александръ Соболевъ,—20 февраля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, временно и. д. псаломщика при ц. с. Соломина. Дмитровскаго уѣзда, Аркадій Введенскій,—27 февраля.

Іоанн
с. Ни
28 фе

Пр

1)
число
1691
2)
душ
Прич
3)
душ
брат
4)
м. п.
брат
5)
м. п.
брат
6)
м. п.
брат
7)
душ
брат
8)
душ
брат
9)
м. п.
брат

Умерли: священникъ с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, Иоаннъ Волобуевъ,—18 февраля, и заштатный священникъ с. Никитскаго-Солнцева, Орловскаго уѣзда, Сергій Лавровъ,—28 февраля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Нетрубезжь*, *Малоарханг. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2254, земли 48 дес., братскихъ доходовъ 1691 руб. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Лобкахъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36¹/₂ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Ядринъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Бочаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Темяничихъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.
- 9) Въ с. *Ботаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинѣ, Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Избичинѣ, Съвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Жерновномъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Никольскомъ въ Допухинѣ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Лъскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

—10) В
п. 1439

11) В
душъ м
руб. Пр

12) В
душъ м
Причтъ

13) В
душъ м
братски

1) В
душъ м
Причтъ

1) В
душъ м
Причтъ

2) П
церкви,
2 член

3) П
м. п. 11
братски

ся кан
быть в

5) В
м. п. 32
Причтъ

Прим
ломщице
заль, мо
мѣстахъ

10) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Введенскомѣ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Кругломѣ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Соломинѣ, Дмитров. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1267, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

1) Въ с. *Бучневѣ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

2) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причть 2 членный.

3) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

5) Въ с. *Луковцѣ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причть 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи.

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, что съ просьбами объ удовлетвореніи своихъ нуждъ они должны обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а не въ Синодальный Совѣтъ непосредственно.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіального женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи.

Епархіальнымъ Съездомъ 1909 г. опредѣлено, что плата за содержаніе пансіонерокъ должна быть вносима по третямъ года въ началѣ каждой, — съ отсрочкой въ исключительныхъ случаяхъ, — но за поручительствомъ благочиннаго, — на сентябрьской трети — до 1-го октября, а на январской — до 1-го февраля; за майскую же, — при явкѣ послѣ пасхальныхъ каникулъ, — плата вносится сполна впередъ.

Пансіонерки, за содержаніе коихъ не будутъ представлены взносы въ указанные выше сроки, будутъ, согласно распоряженію Его Преосвященства, немедленно увольняемы изъ училища, — до полной уплаты за ихъ содержаніе долговъ училищу.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Преосвященнаго Александра, отъ 20 февраля 1910 г. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

лицнаго

церковныхъ

Св. Синодъ
объявляетъ
о своихъ школахъ
и о своихъ нуждахъ
лицный Со-
ветно.

женскаго

жизни.

но, что плата
за по третью
учительныхъ
го,—на сен-
ской—до 1-го
пасхальныхъ

Хозяйствен-
наго Преосвя-
щеннаго. Епархіяль-
но-служитель-
Объявленія.

итрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіяльныя Вѣдомости.

7-го марта № 10. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Какъ умѣли молиться древне-христіанскія жены и матери.

(Изъ исторіи Церкви).

Должно-ли считать за возможное, что Нумидія, гдѣ христіанство безслѣдно исчезло и нынѣ вносится опять здѣсь и тамъ, какъ французское установленіе, нѣкогда была однимъ изъ первородныхъ чадъ Церкви? Въ первыя столѣтія Сѣверная Африка играла руководящую роль въ христіанствѣ. Нигдѣ не находило Евангеліе болѣе ревностныхъ исповѣдниковъ, нигдѣ писанія Апостоловъ сверху до низу не были такъ хорошо извѣстны, какъ въ этихъ, теперь давно опять сдѣлавшихся чуждыми христіанству, горахъ и побережьяхъ. Здѣсь впервые были переведены Посланія св. Апостоловъ,—эти самыя раннія и незаблемыя вѣроисповѣдныя писанія Церкви—на тотъ латинскій народный діалектъ, который представляетъ переходъ къ романскому языкообразованію. Отсюда вышли эти знаменитые народные переводы Библии и разошлись по Италіи и Риму. Здѣсь научилось христіанство впервые говорить общегосударственнымъ языкомъ. Эти безыменные переводчики Библии въ Сѣверной Африкѣ истинно совершили всемірноисторическое дѣло и

самымъ дѣйственнымъ образомъ содѣйствовали міровой постановкѣ христіанства. Имъ содѣйствовали ученые и остроумные мужи, которые взяли въ свои руки научную и литературную защиту христіанства. Эти знаменитые апологеты христіанства почти все были африканцы. Глубокомысленный, отважный, страстный Тертуліанъ, пресвитеръ Карфагенскій, священномученикъ Кипріанъ, епископъ того же города, Арнобій изъ Зики, Минуцій Феликсъ,—которые съ одушевленіемъ и безстрашіемъ вызвали весь языческій міръ на литературную борьбу,—все эти вѣчной памяти достойные первые борцы за нашу вѣру въ первыя столѣтія были африканцы. Даже тотъ геніальный великій духъ, который какъ никто другой вліялъ и вліяетъ на жизнь Церкви въ теченіе не только столѣтій, но даже тысячелѣтій—блаженный Августинъ, и онъ былъ сынъ Нумидіи. Его родной городъ Тагаста, нынѣ Сукъ-Арасъ,—городокъ изъ 7.000 жителей, который лежитъ на волнистомъ плато Нумидійскаго плоскогорья, на высотѣ 700 метровъ, между Циртою и Карфагеномъ. Тамъ стоялъ домъ уважаемаго Декурія Патриція, который былъ членомъ городского совѣта Тагасты и состоялъ въ бракъ съ Моникою, этимъ перломъ между женщинами христіанской Церкви, которыхъ имена нынѣ извѣстны въ пяти частяхъ свѣта, съ ея двадцатилѣтняго возраста. Эта жизнь Моника, которую изобразилъ намъ ея великій сынъ, развѣ не служить захватывающею проповѣдью о силѣ молитвы и прошенія? Ея вся жизнь, проведенная въ слезахъ и цѣлонощныхъ молитвахъ, развѣ не была видимымъ непрерывнымъ выраженіемъ ученія Христа о молитвѣ: „*просите*“? Живя въ супружествѣ съ язычникомъ, гнѣвливымъ и распущеннымъ, эта нѣжная кроткая душа никогда не переставала заботиться какъ бы, черезъ злое слово или обидчивое молчаніе, не раздражить горячій, легко возбуждающійся нравъ мужа, никогда не отказывала ему въ послушаніи, никогда не допускала, чтобы день закончился въ гнѣвѣ или недовольствѣ. Въ продолженіе 16 лѣтъ она, какъ ни безцѣльнымъ могло казаться это, не прекращала молитвы и моленія, чтобы Господь даровалъ ей душу ея мужа и привелъ его къ покаянію и вѣрѣ, не сомнѣваясь, что Онъ услышитъ, когда придетъ часъ Его. И вѣра ея не была постыжена. Хотя она никогда не позволяла себѣ критиче-

ски отн
сокой д
ной Таг
стой яз
поведен
его же
концов
стіанск
въ Таг
года, М
надцат
къ свя

А
нея ен
Август
году. С
послѣ
теперь
освнят
Богу.
котора
долинѣ
Август
всего
чикъ
діи, л
рыми
мальч
посла
женно
тамъ
ной ж
вліян
себѣ,
вычай
бенно
пуше
сынъ
нашл
гадос

ски относиться къ нему, но ежедневная близость этой высокой души, которая, какъ чистая лилія, стояла въ укро- мной Тагастѣ, была самою дѣйствительною критикой его пу- стой языческой жизни. Патриціи началъ стыдиться своего поведенія. Все болѣе и болѣе глубокое уваженіе къ вѣрѣ его жены охватывало и побуждало его душу. Въ концѣ концовъ онъ предложилъ себя самого въ катехумена хри- стианской церкви. Какой день хвалы и благодарности былъ въ Тагастѣ, когда, наконецъ, въ одно изъ воскресеній 371 года, Моника со всею христіанскою церковью, послѣ шест- надцатилѣтнихъ ожиданій и молитвъ, привела своего мужа къ святому крещенію!

А послѣ горячей борьбы за душу мужа началась для нея еще болѣе горячая борьба за душу ея сына Аврелія Августина, котораго она родила въ этомъ городкѣ въ 354 году. Онъ не былъ крещенъ въ дѣтствѣ. Но она носила его послѣ рожденія на своихъ рукахъ въ церковь, отъ которой теперь не сохранилось слѣдовъ, предоставляла пресвитеру осѣнять его крестомъ и съ горячей молитвой посвятила его Богу. Сначала онъ былъ послушнымъ ребенкомъ, въ сердце котораго она неизгладимо вписала имя Божіе. Здѣсь въ долину стояла школа, въ которой, какъ позже жалуется Августинъ, было страшно скучно и гдѣ бичъ былъ душою всего обученія. Поэтому неудивительно, что живой маль- чикъ предпочиталъ бродить по прекраснымъ горамъ Нуми- дин, ловилъ птицъ и игралъ съ товарищами, между кото- рыми онъ всегда былъ первымъ. Несчастье началось когда мальчикъ, уже въ позднемъ отроческомъ возрастѣ, былъ посланъ отцомъ въ ближайшую риторскую школу распо- ложенной въ нѣсколькихъ миляхъ къ югу Мадавры, чтобы тамъ приготовиться къ блестящей карьерѣ въ государствен- ной жизни. Теперь прекратилось охраняющее материнское вліяніе, а взамѣнъ его неопытный, предоставленный самому себѣ, пятнадцатилѣтній юноша попалъ въ водоворотъ чрез- вычайно безнравственнаго города, гдѣ культъ боговъ, осо- бенно Венеры, состоялъ изъ безстыдныхъ оргій общей рас- пущенности. Каково было горе бѣдной матери, когда ея сынъ возвратился по прошествіи года изъ Мадавры, и она нашла въ немъ внутренне совершенно испорченнаго, во всѣ гадости посвященнаго молодого человѣка! Послѣдовалъ годъ

пустой жизни здѣсь въ городкѣ. Оставались безъ дѣйствія, какъ о камень разбивались о сердце сына всѣ увѣщанія матери. Съ грубѣйшими молодыми людьми Тагасты онъ кинулся въ волны грѣха. Онъ самъ жалуется позже: „когда я шестнадцати лѣтъ возвратился домой, то изъ моей головы торчали шипы похотей, и не было руки, которая вырывала бы ихъ. Мой отецъ смѣялся по этому поводу, но въ груди моей матери Ты уже началъ Твой храмъ, созданіе Твоего святаго жилища. Дрожа и боязливо она тосковала за меня. Увы мнѣ, и я дерзну жаловаться, что Ты, мой Богъ, молчалъ? Слова благочестивой матери—чьи были, какъ не Твой? Ты воспѣвалъ ихъ мнѣ изъ ея благочестивыхъ устъ, ничто изъ того не проникало въ мое сердце. Она увѣщевала, чтобы я не отдавался похоти, никогда не осквернялъ брачнаго союза, и еще знаю ли я, какъ она о томъ съ печалью говорила мнѣ“. Только ей, кроткой исповѣдницѣ Бога, не дерзалъ онъ никогда противорѣчить въ лицо, но и не хотѣлъ слѣдовать ея увѣщаніямъ. Годъ его пребыванія въ Тагастѣ былъ годомъ печали для Моники. Даже смерть отца, который ради образованія сына подвергалъ себя многимъ лишеніямъ, не произвела на него впечатлѣнія. Такъ, въ туманѣ грѣха, отправился онъ въ высшую школу въ Карѳагенъ, величайшій, но и роскошнѣйшій и грѣшнѣйшій городъ западной половины царства. Вдова осталась одна въ Тагастѣ. Теперь звучатъ еще настоятельнѣе чѣмъ когда либо въ ея жизни слова: „просите, просите“.

Въ то время, какъ тамъ ея Августинъ съ своими товарищами окунался въ глубочайшую пучину грѣховъ и легкомыслія, участвуя, какъ одинъ изъ первыхъ, во всемъ распутствѣ студенческой жизни,—онъ даже вступилъ въ незаконное сожителство съ нумидійской служанкой,—мать его оставалась здѣсь вверху, на Нумидійскихъ горахъ, и воздѣвала съ глазами полными слезъ молитвенно руки къ небу, какъ нѣкогда Моисей во время битвы съ Амаликитянами. Она никогда не покидала его. Никогда не приходило письмо изъ Тагасты въ Карѳагенъ къ учащемуся сыну безъ наставленія читать священное писаніе. Никогда не попускала она исчезнуть надеждѣ, что она еще прижметъ его къ своей груди, какъ вѣрнаго христіанина. И когда однажды она пришла здѣсь, въ этомъ городкѣ, къ епископу Тагасты и

просил
щисъ
особен
дагоги
но утѣ
молитв
ко тым
отца И
сыном
перато
И при
снова
послу
сталъ
сильн
дить.
удовл
два в
ланск
стник
христ
С
вліате
котор
совер
книги
сыном
стрем
бы тѣ
она м
мужѣ
хотя
И
ромъ
есть
звуча

просила его настоятельно, чтобы онъ, какъ обязанный пе-
щись о душахъ, отвратилъ ея сына отъ его заблужденій, въ
особенности отъ манихейскихъ лжеученій, то этотъ съ пе-
дагогической мудростью уклонился отъ такого содѣйствія,
но утѣшилъ ее словами: „Сынъ столь многихъ слезъ и
молитвъ не можетъ быть потерянь“. Съ того времени сколь-
ко тысячъ скорбящихъ матерей утѣшило это крылатое слово!
И пришло время, когда Моника послѣдовала за своимъ
сыномъ въ Италію, въ Миланъ, гдѣ онъ въ тогдашней им-
ператорской резиденціи сдѣлался учителемъ краснорѣчія.
И пришло время, когда Августинъ, послѣ долгихъ лѣтъ,
снова въ первый разъ пошелъ въ церковь,—сперва только
послушать прославленнаго оратора Амвросія, но потомъ
сталъ ходить все сильнѣе и глубже охватываемый этой
сильной личностью, отъ которой онъ не могъ себя освобо-
дить. Настала великая пасха 387 года, ночь блаженнаго
удовлетворенія для Моника, когда Августинъ и Амвросій—
два величайшихъ учителя древней Церкви—стояли въ Ми-
ланской церкви—одинъ какъ креститель, другой какъ кре-
стникъ,—и потерянный сынъ, наконецъ, вошелъ въ храмъ
христіанской Церкви.

Она не дожидая до того времени, когда ея сынъ сдѣлался
влиятельнѣйшимъ епископомъ своего времени, къ голосу
котораго прислушивался весь христіанскій міръ, когда онъ
совершалъ великія дѣла, велъ борьбу и писалъ безсмертныя
книги, которыя сдѣлали его на все времена величайшимъ
сыномъ африканской части свѣта. Но ея душа никогда не
стремилась къ славѣ и почестямъ. Она хотѣла только, что-
бы тѣ, кого ей далъ Богъ, съ нею были блаженны, и потому
она молилась, какъ героиня молитвы, шестнадцать лѣтъ о
мужѣ, тридцать лѣтъ о сынѣ. И она не была постыжена,
хотя можетъ быть весь міръ считалъ ея молитву безцѣльной.

И если что говоритъ христіанству этотъ забытый мі-
ромъ маленькій городокъ въ Нумидійскихъ горахъ, то это
есть великое, чрезъ все священное Писаніе настоятельно
звучащее, наставленіе: „просите, и дано будетъ вамъ“.

Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни.

(Продолженіе. См. № 9).

Если мы перенесемъ мыслию въ тѣ отдаленныя времена, когда въ предѣлахъ нашего отечества не было еще русскаго царства, то какъ поразить насъ тогдашній безпорядокъ. Мрачная и безотрадная картина открывается намъ. На равнинѣ русской мы видимъ разсѣянныя племена; они раздѣлены ненавистью, заняты раздоромъ и взаимными опустошеніями; сильныя тѣснятъ слабыя и въ свою очередь притѣсняются и дѣлаются рабами сильнѣйшихъ. Надъ всѣмъ этимъ царитъ тѣма идолопоклонства. Русскіе славяне безсильны были даже положить начало государственной жизни; въ полномъ сознаніи своей внутренней слабости и страшнаго вреда безпорядковъ въ „своей великой и обильной землѣ“, они вынуждены были призвать къ себѣ объединителей со стороны, въ лицѣ „варяговъ“... И только потомъ, когда ужъ научились вѣрѣ, князья ихъ получили авторитетъ въ глазахъ народа, какъ избранники Божіи, властвующіе милостію Божіею, а не собственнымъ захватомъ и насиліемъ. Нужно ли говорить, кто научилъ этому? Неужели мы забудемъ, кто училъ повиноваться старшему, кто примирялъ враждующихъ князей и ихъ области между собою, кто сливалъ и слилъ все это воедино цѣлое? Нѣтъ, кто не забылъ своей родной исторіи, тѣ знаютъ, что наше государство, подъ вліяніемъ уроковъ учителей церковныхъ, стало Церковью православною, царствомъ Божіимъ на землѣ, въ которомъ двигатели жизни—вѣра и благочестіе, гдѣ почти нѣтъ различія между подвигами гражданскими и добродѣтелями христіанскими, гдѣ все почти слилось въ сознаніи нашего предка въ одно нераздѣльное торжество, въ одну святую Русь.

Если далѣе мы будемъ слѣдить за нашей исторіей, то увидимъ, какъ эта же, выносимая изъ школъ вѣра, соединившая разрозненные члены русскіе—разныхъ полянь, древлянъ, кривичей, вятичей и проч.—въ одно тѣло Россіи, поддерживала и цѣлость и благосостояніе этого еще моло-

жавал
терза
тягот
Эти у
приш
онъ с
и шк
урока
шалъ
и рѣ
пріят

стиш

вѣрѣ

„За

воор

Твер

пред

наст

кото

та з

сын

Каз

госу

XVI

же

сла

так

мог

ных

А т

тел

жаваго, государственнаго организма... Вотъ три столѣтія терзають нашу матушку Русь монголы всякими бѣдами и тяготами. Но не погибла она. Она ужъ научилась вѣрѣ. Эти уроки выучилъ хорошо придавленный народъ; онъ не пришелъ въ уныніе, которое считалъ грѣхомъ тяжелымъ; онъ сохранилъ бодрость; въ постройкѣ храмовъ, монастырей и школъ при нихъ искалъ себѣ утѣшенія въ напасти; въ урокахъ своихъ пастырей онъ въ это время только и слышалъ, что о терпѣніи, но эти же учителя вдохновили въ него и рѣшимость къ освобожденію, когда настала тому благопріятная часъ.

Вотъ маленькая картинка того прошлаго въ четверостишіи одного поэта, изображающаго тогдашнее настроеніе.

„Сносить Русь свои скорби, печали, страданья,
Свое горе, нужду ко приходскимъ церквамъ
И съ молитвою мира, любви, упованья
Просить помощи всѣмъ своимъ вѣрнымъ сынамъ“.

И въ надеждѣ, что Богъ защититъ и поможетъ своимъ вѣрнымъ, князья русскіе сломили эту великую силу вражію. „За вѣру и за Русь святую“—вотъ за что и во имя чего вооружились и что спасали св. Александръ Невскій, Михаилъ Тверской, Дмитрій Донской и др., бывшіе, конечно, только представителями и объединителями всеобщаго религіознаго настроенія современнаго имъ русскаго народа, на мощь котораго эти герои опирались.

По сверженіи татарскаго ига все тотъ же кличъ, все та же вѣра двигаетъ нашихъ предковъ на освобожденіе сыновъ своихъ и братьевъ, томившихся въ плѣну татаръ Казанскихъ, Астраханскихъ и др.

Но вотъ настало лихолѣтье самозванства. Церкви и государству угрожало окончательное разрушеніе. Начало XVII вѣка русской кровью записано у насъ въ исторіи. Кто же и что на этотъ разъ спасло Россію? Все то же Православіе! Простой, но православный русскій человѣкъ Мининъ, такой же по вѣрѣ князь Пожарскій, патріархи—Іовъ, Гермогенъ и съ ними тысячи людей простыхъ, но одушевленныхъ любовью къ своей вѣрѣ,—вотъ герои того времени! А такъ называемая „отечественная“ война, подъ предводительствомъ своего „Благословеннаго“ вождя, развѣ не тотъ

же имѣть смыслъ защиты вѣры и народности, попоранной было Наполеономъ, хотѣвшимъ Русью, какъ дорогимъ алмазомъ, украсить свою и безъ того уже тогда богатую корону? Но этотъ алмазъ оказался слишкомъ дорогимъ и тяжело-вѣснымъ, чтобы имъ могъ украшаться государь нерусскій, иновѣрный!

Замѣчательно еще и то, что всѣ эти кровавыя невзгоды прошлаго заставляли насельниковъ равнины русской двигаться и волноваться подобно морю во время прилива и отлива. И эти волны православнаго русскаго народа все попадавшееся на пути, заливали, омывали и растворяли. Взгляните на карту нашу временъ св. Владиміра, Ярослава Мудраго, Романа Смоленскаго и всѣхъ другихъ временъ, когда наша школа лишь начинала дѣйствовать. Эта карта пестритъ именами—половцевъ, печенѣговъ, хазаръ, безчисленныхъ племенъ финскихъ, каковы—мордва, весь, меря и друг. Гдѣ теперь эти племена, если по всѣмъ этимъ былымъ надписямъ теперь проходитъ одна надпись, одно великое и славное имя—Россія? Отвѣтъ одинъ: они слились съ православнымъ русскимъ народомъ во время его многочисленныхъ передвиженій, благотворно усвоили отъ него его вѣру и вмѣстѣ съ нимъ составили одинъ народъ, одно племя великорусское. Не сила земнаго оружія слила ихъ въ одно съ нами, а тѣ сила небесная, которою насъ вооружили церковные учителя, и имя которой—Православіе. Это мирное оружіе завоевываетъ еще и теперь тѣ малые останки разныхъ племенъ, которыя почему-либо хотя и въ незначительной дозѣ уцѣлѣли. Невольно вспоминается при этомъ художественная картинка, нѣсколькими штрихами нарисованная нашимъ величайшимъ художникомъ Гоголемъ, рисующимъ стародавній бытъ казаковъ запорожской Сѣчи. Оказывается, что всякій человѣкъ, кто-бы онъ ни былъ—полякъ, турокъ, татаринъ, еврей—все равно—дѣлался равноправнымъ казакомъ, лишь принялъ-бы вѣру нашу. „Гибель народу, говоритъ Гоголь, приходила на Сѣчу, и хотѣ-бы кто-нибудь спросилъ ихъ, откуда они, кто они и какъ ихъ зовутъ. Всякій приходшій являлся только къ кошевому, который обыкновенно говорилъ: „Здравствуй!“—„Здравствуй!“—„Что во Христа вѣруешь?“—„Вѣрую.“—„И въ церковь ходишь?“—„Хожу.“—„А ну перекрестись!“... Пришедшій крестился..

„Ну хорошо, ступай же въ который самъ знаешь курень“.
„И вся Сѣча, добавляетъ Гоголь, молилась въ одной церкви и готова была ее защищать до послѣдней капли крови“.
Очевидно, что казаки,—эти вольные русскіе люди, однако свободно подчинившіеся игу закона Христова,—инстинктивно чувствовали опору и источникъ своей силы въ православной вѣрѣ, а потому ее одну, и только ее, требовали отъ всякаго пришельца, въ увѣренности, что она сама сдѣлаетъ свое дѣло,—переродитъ самаго дикаго и ненадежнаго человека въ честнаго и вѣрнаго товарища—сотрудника.

Итакъ, вся наша исторія свидѣтельствуетъ, что вѣра наша, привитая народу церковно-школьными дѣятелями всѣхъ временъ, есть несокрушимая сила наша. И русскіе люди знаютъ эту силу; не даромъ всегда какъ только туча международной вражды начинаетъ облегать ту или другую окраину нашего отечества, то во всѣхъ концахъ его раздается общій кличъ: „За Вѣру православную, за Царя православнаго, за свое отечество святое!“ Такъ было всегда прежде, такъ было въ 1812 году, въ Севастопольскую войну, такъ было и въ послѣднюю турецкую войну.

А война съ Японіей? О, она, говорятъ, была не популярна въ народныхъ массахъ! Не лучше ли сказать,—она мало оправдывалась нашей вѣрой православной; ея перспективы еще чужды сознанию народа, воспитаннаго въ вѣрѣ, а не въ такъ называемой агрессивной политикѣ, въ западно-европейской политикѣ колоній. „Станемъ грудью за Портъ-Артуръ, за Мукденъ, Ляоянь, за водный путь морской“—таковъ былъ кличъ войны послѣдней. И кличъ этотъ не воодушевлялъ народа; онъ шелъ за властью, но не вмѣстѣ съ нею и ужъ вовсе не впереди ея, какъ нѣкогда шли вольные казаки. Въ результатъ намъ остались лишь печальной памяти эти имена съ прибавкою „Цусимы“... Но, да не омрачается нашъ свѣтлый праздникъ этими словами о нашей неудачѣ. Хоть „правда глаза колетъ“, но вѣдь это правда нашей вѣры, которая велитъ намъ *искать прежде всего Царства Божія и правды его*, а остальное все само собой приложится потомъ. Эту правду такъ громко напомнилъ намъ, можетъ быть даже и своимъ учителямъ, и самому себѣ, воспитанный столѣтіями въ вѣрѣ нашъ сѣрый, но въ

то же время просвѣщенный духомъ Православія крестьянскій людъ.

Другая сила, другое благо, данное намъ нашей церковной школой,—это просвѣщеніе. Подъ именемъ просвѣщенія разумѣются тѣ источники и средства, которыми съ самаго начала своей жизни, со временъ св. Владиміра, владѣла наша школа, при помощи которыхъ она старалась дѣйствовать на духъ своихъ питомцевъ въ цѣляхъ созданія изъ нихъ людей разумныхъ, благородныхъ, *годныхъ*, по слову Апостола, *на всякое благое дѣло*, короче говоря—людей культурныхъ. Несомнѣнно, что исконными средствами обученія въ нашей школѣ были и доселѣ служатъ главнымъ образомъ: славянская азбука, богослужебныя книги, житія святыхъ, книги церковныхъ законовъ или каноновъ и, наконецъ, вообще религіозно-нравственная литература.

Безспорно, что всякая азбука есть письменная форма слова, есть внѣшняя оболочка того или иного языка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и—думъ, мыслей, чувствъ и желаній даннаго народа, *славянская азбука*, за которую такъ крѣпко держится наша школа, такимъ образомъ есть способъ выражать на писчемъ матеріалѣ духовный міръ или, что то же, жизнь *души славянскаго народа*, къ которому имѣемъ счастье принадлежать и мы. Теперь уже исторически доказано, что азбука эта въ высшей степени удобна, скажемъ болѣе, превосходна для тѣхъ цѣлей, для которыхъ предназначили ее изобрѣтатели, а за ними и наши церковно-школьные учителя, цѣля столѣтія не желающіе ее мѣнять на какую-либо другую. Ея превосходныя качества лучше всего доказываются практикою тѣхъ изъ славянскихъ народовъ, которые отказались отъ этой азбуки и взяли чуждый языку алфавитъ латинскій. Они испытываютъ вѣдь большія неудобства. Графика ихъ издавна страдала и теперь страдаетъ неточностью и произволомъ. Одна и та же буква у нихъ нерѣдко обозначаетъ различные звуки (напр. s=c и ш; c=ц и ч; z=з и ж); къ одной и той-же буквѣ они должны придѣлывать разные хвостики, ковычки, черточки (такъ называемые діакритическіе знаки), чтобы ею обозначить разные звуки, а то сливать нѣсколько буквъ вмѣстѣ, чтобы получить одинъ лишь звукъ (напр. tsch=ч). Все это дѣлаетъ письмо и чтеніе ихъ

затруднительнымъ и неудобнымъ; оно, можно сказать, полно-разныхъ графическихъ іероглифовъ, загадокъ. Не то совсѣмъ азбука славянская. Она удобна для выраженія даже вообще звуковъ любаго человѣческаго голоса, но вособенности, конечно, нашего родного. Благодаря этой азбукѣ мы легко читаемъ и свои стародавнія славянскія идеи—мысли, заботы, чувства, какія испытывали, напр., наши предки въ XI столѣтіи, да и теперь лишь съ незначительными измѣненіями въ начертаніи свободно пользуемся ею для выраженія современныхъ намъ идей. Въ заключеніе, скажемъ, что азбука славянская, это такое сокровище неоцѣненное, что значеніе ея намъ даже трудно выразить. Мы съ нею свыклись вѣками такъ, что думаемъ, что она просто азбука и только и ничего особеннаго въ ней нѣтъ. Но вѣдь „вещи познаются изъ сравненія“ говорили еще древніе. По этому поводу невольно намъ приходитъ на память случай изъ сельской жизни. Лѣтомъ въ домъ сельскаго батюшки, гдѣ были кругомъ цвѣтушіе луга, сады, лѣса, поля и чудная рѣка, пріѣхали родные изъ большого и грязнаго города. Вдыхая ароматы окрестностей, они все восклицали: „ахъ, какой чудный воздухъ, какой благодатный воздухъ, какой прекрасный, ароматическій букетъ“. Но мѣстнымъ жителямъ, привыкшимъ ко всему этому съ дѣтства, казалось, что *иного* воздуха и быть не можетъ, что всѣ эти восклицанія и похвалы есть плодъ одной фантазіи или, по крайней мѣрѣ, напускнаго городского чувства, желающаго сказать хозяевамъ хоть что-либо пріятное. Только потомъ, когда имъ самимъ пришлось съ головою окунуться въ міазмы городскіе и понюхать то, что называется воздухомъ большого и грязнаго города, они поняли, что восклицанія родныхъ имѣли подъ собой большой реальный смыслъ.

Вотъ такъ и азбуку свою, ея большую цѣну мы можемъ лишь тогда понять, когда сравнимъ ее съ другими. Не азбука ли наша дала намъ нашу родную литературу, начиная отъ лѣтописца Нестора, между тѣмъ какъ, напр., у нашихъ-же братьевъ славянъ—поляковъ, не сохранившихъ этой азбуки, литература всего лишь начинается съ XV вѣка? Такое позднее появленіе литературы польской объясняется лишь тѣмъ, что поляки, взявшіе несвойственный ихъ языку латинскій алфавитъ, долго затруднялись пользоваться имъ.

для своихъ культурныхъ цѣлей. Поэтому, что было съ этимъ народомъ раньше сего вѣка, неизвѣстно; объ этомъ лишь можно гадать. А мы, вмѣстѣ съ другими славянами, напр., чехами, сербами, болгарами, сохранившими эту азбуку, имѣемъ свои историческіе памятники, а слѣдовательно, и исторію съ временъ древнѣйшихъ. Не даромъ эта азбука, какъ бѣльмо на глазу сидитъ у разныхъ опекуновъ и распорядителей судьбами юго-западныхъ славянъ; они боятся ея, какъ средства къ объединенію славянъ между собою, и хотятъ вытѣснить ее повсюду, чтобы тѣмъ самымъ уже на вѣки помѣшать сліянію славянъ въ одну семью, въ одну могучую славянскую культуру. Вотъ вѣдь почему такъ притѣсняють въ Австріи языки: чешскій, болгарскій, сербскій и др. Вотъ почему поляки тамъ, какъ не имѣющіе азбуки славянской, считаются лучшими проводниками въ семью славянскую культуры иноземной!

Но не однихъ только историческихъ идей души славянской есть оболочка наша азбука. Она—азбука церковно-славянская. Она есть средство воплощенія церковной молитвы, языка Православія. Поэтому грамота славянская, если устарѣла значительно для жизни обыденной, хозяйственной, земной, зато она живетъ въ устахъ славянскаго міра и, вособенности, русскаго народа, въ его заботахъ неземныхъ, живетъ въ вѣчно живущей, возвышенной литературѣ, которую можно назвать религіозно-правственной и богослужебной. Здѣсь эта азбука, а съ нею и языкъ славянскій, живутъ на пространствѣ столѣтій вмѣстѣ, наряду и одновременно съ великимъ по выраженію И. С. Тургенева, языкомъ русскимъ, который есть ничто иное, какъ дивный плодъ, какъ первородный сынъ своего тоже великаго отца-богослужебнаго языка.

Мы только вкользь упомянули о нашей свѣтской исторической славянской литературѣ и ея значеніи. Эта литература отъ временъ Нестора, Иларіона, Кирилла Туровскаго, Луки Жидяты, отъ „Слова о полку Игоревѣ“ чрезъ всѣ вѣка вплоть до Ивана Тихоновича Посошкова, современника Петра Великаго, чрезъ Кантемира и Державина и до Пушкина и Гоголя включительно, представляетъ изъ себя явленіе грандіозное и предметъ особой важности для насъ, для русскихъ. Въ краткой рѣчи намъ нѣтъ возможности говорить

на эт
Нам
что
не п
врем
може
русс

Нѣ

за 1
Епа
прос
спос
зна
тел
смы

чин
ши
ней
без
ник
дѣ
не
Я
нос
чет
на
ни

на
г.
ку
нія
ца

на эту, бесспорно давно уже научно разработанную тему. Намъ только хотѣлось-бы отмѣтить тотъ несомнѣнный фактъ, что безъ знанія славянскаго языка и его литературы намъ не понять и своего теперешняго родного языка съ его современной намъ литературой, которая по справедливости можетъ быть названа крупнѣйшимъ явленіемъ не только русской, но и міровой жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ о культурѣ хлѣбовъ по способу г. Демчинскаго.

На стр. 292 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ было помѣщено объявленіе отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ которомъ Совѣтъ просилъ примѣнить опытъ грядковой культуры хлѣбовъ по способу г. Демчинскаго, считая распространеніе вообще знаній по сельскому хозяйству среди народа лучшимъ ручательствомъ за будущее благосостояніе его въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Будучи на опытѣ знакомъ съ культурой хлѣбовъ г. Демчинскаго и имѣя въ виду наступающее скоро лѣто, я рѣшилъ сказать объ этой культурѣ все, что показалъ мнѣ съ ней опытъ. Мой опытъ оказался очень печальнымъ. Нужно безъ всякихъ возраженій согласиться съ земскимъ начальникомъ г. Пузыревскимъ, видѣвшимъ посѣвъ, что, не увидѣвши своими глазами моихъ грядокъ, никакой художникъ не въ силѣ набросать настоящую картину этихъ грядокъ. Я лично даже не считаю важнымъ,—могутъ быть случайности,—что изъ подъ снѣга вышла на жизнь только одна четвертая часть кустовъ, находящихся одинъ отъ другого на такомъ разстояніи, что человекъ могъ ходить между ними положительно свободно.

Важно то, что, не смотря на такую рѣдкую посадку и на выполненіе всѣхъ условій пересадки, рекомендуемыхъ г. Демчинскимъ въ его книгѣ „Обеспеченность урожая“, кусты ржи вышли малостебельные сравнительно съ обѣщаніями автора книги. Самые большіе кусты имѣли по тридцати восьми стеблей и колосьевъ (но не 50), и такихъ—

жалкое моньшинство. Болѣе кустовъ въ 20—25 стеблей, еще больше въ 15—20 и очень много въ 7—15. Здѣсь необходимо считаться и съ тѣмъ, что, при пересадкѣ ржи на одну пятую часть десятины, мною было вывезено для поливки кустовъ ржи 23 бочки воды и работало надъ пересадкой 28 поденьщицъ въ продолженіи двухъ дней. Пересадка производилась при тщательности, доступной русскому человѣку и какая возможна при длительной работѣ, но не при пересадкѣ 40—50 кустовъ, или, что еще проще, при пересадкѣ одного куста въ комнатный горшокъ, какъ говорить, только иными словами, г. Кузьминъ-Караваевъ.

По моему подсчету 67 руб. будетъ стоить пересадка на одну десятину съ поливкой и 40 руб. безъ поливки, при дождяхъ. Замѣчательно, что четыре гряды, посаженныя мною послѣ дождя безъ поливки, оказались много лучше грядъ съ поливкой. Вообще нужно сказать о культурѣ хлѣбовъ Демчинскаго, что съ ней, выражаясь мягко, нужно подождать. Будетъ много производительнѣй, если 40—67 руб., идущіе на пересадку, употребить на покупку удобренія. И результаты будутъ несомнѣнные, и не будетъ тяжелаго труда, возможнаго только у китайцевъ, гдѣ на одну десятину земли приходится куча свободныхъ рукъ. Трудна жатва, но пересадка труднѣе въ 10 разъ. На другой день поденьщицы пошли на работу, только уважая меня, какъ идущаго на встрѣчу ихъ интересамъ. Правда, у Демчинскаго теперь нѣсколько упрощается это дѣло, но это все слова, далекія отъ тѣхъ чудовъ, какіе онъ обѣщаетъ.

Кромѣ земскаго начальника, мою рожь видѣлъ непремѣнный членъ Сѣвской землеустроительной комиссіи г. Гурновъ и многіе другіе, могущіе подтвердить всю печальную картину грядокъ. Не удалось видѣть мой посѣвъ земскому агроному г. Якушкину, очень удерживавшему меня отъ увлеченія способомъ Демчинскаго и предсказавшему полный провалъ пересадки. Онъ возставалъ противъ пересадки и по убѣжденію и какъ наученный опытомъ, на который, вопреки его желанію, подвинуло его земство. Видя мое непреклонное желаніе заняться пересадкой, г. Якушкинъ совѣтовалъ мнѣ, наконецъ, хоть не итти далѣе пересадки нѣсколькихъ кустовъ,—но счастье мое въ томъ, что я не послушалъ его и этого совѣта. Нѣтъ сомнѣнія, что

результ
ими,
средств
десяти
несъ
нужно
опыты
культу
у кото
наукъ
перва
г. Дем
дѣтск
говоря
вости,
Орган
пишет
показа
чѣмъ.
По эт
шихся
тическ
№ 2,

Б
духов
то сл
таким
стоят
газет
въ пр
все, з
номъ
Вѣдом

21 фе

результаты тогда могли-бы быть хорошіе и что, обманутый ими, я зашел-бы очень далеко. Не жалѣя ни силы, ни средствъ, ни времени, я замахнулъ-бы тогда около двухъ десятинъ и понесъ-бы убытка на 200 руб., если теперь понесъ на одной пятой десятины земли 25 руб. При томъ нужно считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что не удавшіеся опыты, имѣющіе отношеніе къ простому народу, въ родѣ культуры хлѣбовъ, деморализующе дѣйствуютъ на народъ, у котораго такими путями подрывается всякое довѣріе къ наукѣ и къ тѣмъ, кто берется проводить въ жизнь совѣты перваго попавшагося человѣка. Г. Новорусскій называетъ г. Демчинскаго скорымъ на незрѣлые выводы, съ чисто дѣтскимъ невѣдѣніемъ (напр. въ вопросѣ о нитрагинѣ), говоря въ заключеніе, что „отъ его рекламъ, по справедливости, слѣдуетъ предостеречь всякаго“.—Кстати о нитрагинѣ. Органъ Управленія землеустройствомъ и земледѣліемъ пишетъ: „Опыты сиб. сельскохозяйственной лабораторіи показали, что дѣйствіе нитрагина оказывается болѣе слабымъ, чѣмъ прививка прямо почвой изъ подъ бобовыхъ растений. По этому сдѣлалась очевидной неосновательность возлагавшихся на нитрагинъ большихъ ожиданій относительно практическаго значенія этого препарата“ (Сельс. Хоз. и Лѣс., № 2, 1909 г.).

Во всякомъ случаѣ, если суждено (что не отрицаю) духовенству отозваться „на насущную потребность времени“, то слѣдуетъ обращаться за указаніями непосредственно къ такимъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя дѣйствительно стоятъ на стражѣ интересовъ земледѣлія. Вести дѣла по газетнымъ указаніямъ очень опасно. Я даю эти свѣдѣнія въ предотвращеніе многихъ неудачъ, надѣясь, что посему все, здѣсь написанное, будетъ полностью помѣщено въ одномъ изъ номеровъ журнала „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Села Прудковъ священникъ *Андрей Михеевъ*.

Изъ епархіальной жизни.

Миссіонерское собесѣдованіе.

На происходившей въ Богоявленской г. Орла церкви, 21 февраля, обычной миссіонерской бесѣдѣ присутствовали

оба Преосвященные Архипастыри. Передъ началомъ бесѣды Преосвященный Митрофанъ предложилъ народу чтеніе изъ житій святыхъ въ русскомъ переводѣ. Прочитано было Владыкою житіе преп. Ефрема Сирина, какъ проповѣдника покаянія и слезъ, составителя многихъ покаянныхъ молитвъ и, между прочимъ, молитвы „Господи и Владыко живота моего“. Миссіонеромъ о. В. Яковлевскимъ предложена была бесѣда о Таинствѣ Причащенія. Со стороны сектантовъ на этотъ разъ пробовалъ выступить извѣстный въ Орлѣ руководитель сектантскихъ собраній Катыхинъ. Не видя возможности сколько нибудь основательно выступить въ качествѣ собесѣдника съ миссіонеромъ, Катыхинъ, послѣ того, какъ миссіонеръ указалъ ему сектантское заблужденіе въ ученіи о Таинствѣ Причащенія, за которое сектанты подлежатъ отлученію отъ Церкви, обратясь задомъ къ св. иконамъ, сталъ на колѣни съ кощунственной молитвой за проклинающихъ его. Поведеніе Катыхина вызвало общее негодованіе слушателей. Во время собесѣдованія народный хоръ подъ руководствомъ Преосвященнаго Митрофана пропѣлъ нѣсколько пѣснопѣній.

Лекція г. Васильевского.

Въ тотъ же вечеръ, въ 8 часовъ, въ залѣ Алексѣевской мужской гимназіи состоялась лекція преподавателя семинаріи В. В. Васильевского на тему „Блужданіе за церковною стѣною“. Присутствовали оба Преосвященные, духовенство и очень много публики. Архіерейскій хоръ исполнилъ: „Помышляю день страшный“ А. Архангельскаго, „Во царствіи Твоемъ“ Панченко и „Покаянія отверзи“.

Уѣздное пастырское собраніе.

24 февраля въ залѣ епархіальнаго женскаго училища состоялось уѣздное пастырское собраніе духовенства съ членами приходскихъ совѣтовъ при участіи и подъ руководствомъ Преосвященныхъ Александра и Митрофана. Первымъ заслушано было сообщеніе протоіерея И. В. Ливанскаго о необходимости устраненія безпорядковъ, которые приходится наблюдать въ погребальныхъ процессіяхъ. Пѣвчіе въ

зимнее
священ
процесс
вѣшня
ца, вѣн
ются ка
похоро
пастыр
выясня
жвомъ
ствѣ пе
для ус
церквей
ксандро
о недоп

За
собесѣ
ской це
хина, а
пожела
извѣст
др. Вм
оживле
дисцип
вліяніе
жаніи
состоя
нить в
пастыр
или не
церков
мѣтлік
ениско
паству
мірянъ
бы пас
ныя а
ихъ и
Собран
наступ

зимнее время перѣдко идутъ въ шапкахъ, а на замѣчаніе священника не обращаютъ вниманія; затѣмъ, погребальныя процессіи сводятся вообще болѣе всего къ тому, чтобы была виѣшняя обстановка парадная, какъ-то: факельщики, колесница, вѣнки и проч., а молитва, священнослужители и клиръ остаются какъ бы въ тѣни и о нихъ менѣе всего думаютъ устроители похоронъ. Было высказано по этому поводу желаніе, чтобы пастыри въ удобное время, съ тактомъ и благоразуміемъ, выясняли прихожанамъ необходимость заботиться о должномъ поминовеніи умершихъ молитвою, а не объ устройствѣ пышности при погребеніяхъ, ненужной и бесполезной для усопшихъ. Бывшему тутъ же въ собраніи благочинному церкви г. Орла предложено было Преосвященнымъ Александромъ циркулярно сообщить всѣмъ регентамъ хоровъ о недопущеніи надѣванія шапокъ въ церковныхъ процессіяхъ.

Заслушано было сообщеніе епархіальнаго миссіонера о собесѣдованіи, происходившемъ 21 февраля въ Богоявленской церкви, и о выступленіи вожака евангеликовъ Катыхина, а также вообще о сектантахъ г. Орла. Высказаны были пожеланія публичнаго осужденія и отлученія отъ Церкви извѣстныхъ дѣятелей сектантства Зиновьева, Катыхина и др. вмѣстѣ съ тѣмъ разсуждали также о необходимости оживленія въ пастырской практикѣ примѣненія церковной дисциплины. Были приведены примѣры того, какъ подвліяніемъ пастырскаго воздѣйствія, выразившагося въ удержаніи (негласномъ, на исповѣди) отъ Св. Причастія, лица, состоявшаго въ незаконномъ сожителствѣ, успѣшили вступить въ законное супружество. Нѣкоторыми изъ опытныхъ пастырей выражалось опасеніе за возможность неумѣтнаго или недостаточно обоснованнаго примѣненія строгихъ мѣръ церковной дисциплины, въ предупрежденіе чего, по ихъ мнѣнію, слѣдовало бы всегда обращаться къ руководству епископа. При переходѣ затѣмъ къ мѣрамъ воздѣйствія на паству въ отношеніи насажденія трезвости однимъ изъ мѣрянъ, членомъ приходскаго совѣта, было предложено, чтобы пастыри при посѣщеніяхъ домовъ, гдѣ есть подверженныя алкоголизму члены семействъ, отечески увѣщевали ихъ и поддерживали въ добромъ намѣреніи воздержанія. Собраніе единогласно приняло предложеніе воспользоваться наступающимъ временемъ поста для всевозможнаго пастыр-

скаго воздѣйствія на насомыхъ, нуждающихся въ отрезвленіи и воздержаніи. Между прочимъ, сочувственно откликнулись всѣ на высказанную въ собраніи мысль въ началѣ поста повсемѣстно въ храмахъ сдѣлать обращеніе съ кафедръ съ призывомъ—въ теченіе великаго поста и свѣтлой седмицы воздержаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, соединивъ это воздержаніе съ какимъ-либо добрымъ благотворительнымъ сборомъ.

Въ концѣ собранія Преосвященнымъ Митрофаномъ были сообщены сужденія, появившіяся въ послѣднее время въ печати по вопросу о созывѣ помѣстнаго собора, при чемъ особенно была отгвнена мысль о необходимости для успѣшнаго осуществленія идеи о соборѣ, если ей суждено когда осуществиться, надлежащей подготовки „къ соборованію“ на мѣстахъ, въ приходахъ и епархіяхъ, какъ на это указываетъ авторъ замѣчательной статьи о соборѣ, напечатанной въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, г. Д. X. Въ Орловской епархіи такая подготовка отчасти существуетъ, благодаря приходскимъ совѣтамъ и пастырскимъ собраніямъ. Обмѣнъ мнѣній по вопросу занялъ только краткое время, такъ какъ было уже поздно. Между прочимъ, по мысли Преосвященнѣйшаго Александра было признано желательнымъ на слѣдующихъ засѣданіяхъ заслушивать доклады о результатахъ работъ предсоборныхъ комиссій, по тѣмъ или другимъ вопросамъ церковной области. Послѣ этого многолюдное и оживленное засѣданіе закончилось общимъ пѣніемъ „Всесвятая Богородице“ и благословеніемъ Преосвященнѣйшихъ, преподаннымъ каждому отдѣльно.

Чтеніе въ женскомъ монастырѣ.

Въ четвергъ, 25 февраля, въ 11^{1/2} часовъ дня, состоялось чтеніе для сестеръ Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря на тѣму объ иноческой жизни и дѣланіи по руководству житій преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ. Къ назначенному времени прибыли въ монастырскую трапезу Преосвященные, гдѣ уже собрались всѣ сестры монастыря съ игуменьей и достопочтенный лекторъ—авторъ Печерскаго Патерика, напечатаннаго въ Душеполезномъ

Чтеніи
хивъ.
тился
желан
и испр
словом
страм
др. пѣ
затѣм
монах
въ ея

перато
верши
а по
сослуж
скаго
торѣ
санъ
ва, Ор
ксанд
щенн
уѣзда
хонъ
сутет
Двора
пѣхот
ный
множ

шій
ксанд
лптур
Дмит
новор

Чтеніи А. О. З. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора монахинь. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Александръ обратился къ сестрамъ съ краткимъ словомъ паставленія и пожеланія подвигомъ добрымъ подвизаться въ теченіе поста и испрашивалъ у всѣхъ прошенія. Сестры были растроганы словомъ Владыки, такъ что многія плакали. При пѣніи сестрами псалма „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Покаянія“ и др. пѣснопѣній Владыки преподали всѣмъ благословеніе, затѣмъ обозрѣвали кухню и хлѣбопекарню монастыря, келліи монахинь, новый водопроводъ и посѣтили мать игуменью въ ея келліяхъ.

Х Р О Н И К А.

27 февраля, по случаю годовой кончины Государя Императора Александра II, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ заупокойную литургію, а по окончаніи оной, Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, была отслужена панихида по Императорѣ Александрѣ II. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Богоявленской церкви села Богодухова, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Кореневъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской г. Дмитровска церкви Тихонъ Медвѣдевъ. За литургіею и панихидою въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи въ званіи камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, начальникъ 36-й пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ Лашкевичъ, бригадный генералъ Зеландъ, командиры мѣстныхъ полковъ и множество офицеровъ.

Въ тотъ же день дневнымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

28 февраля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Дмитриевской церкви села Будолдина, Болховскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Тихонъ Медвѣдевъ. Очередное

слово за литургією было сказано священникомъ Крестовоздвиженской церкви Іоанномъ Никитскимъ.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ вечерня и малое повечеріе. За вечернею было сказано слово кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. По окончаніи службы, Преосвященнѣйшій Александръ обратился къ собору духовенства и многочисленнымъ молящимся съ рѣчью, въ концѣ которой, земно кланяясь и отечески прощая другихъ, испрашивалъ у предстоящихъ прощеніе.

Въ первые четыре дня первой седмицы Великаго поста Преосвященнѣйшій Александръ, на великомъ повечеріи, читалъ канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятницу совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ. Въ пятницу, 5 марта, за литургією Преждеосвященныхъ Даровъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Благовѣщенской с. Шатилова, Ливенскаго уѣзда, церкви псаломщикъ того-же села Андрей Іовлевъ.

Въ воскресенье, 28 февраля, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово.

Вечерню въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ. Послѣ отпуста вечерни передъ обрядомъ прощенія, Владыка обратился къ народу съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ между прочимъ, призывалъ всѣхъ провести св. сорокатицу и свѣтлую седмицу въ совершенномъ воздержаніи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ.

Въ понедѣльникъ, въ 8 часовъ вечера, Преосвященный присутствовалъ на пастырскомъ собраніи, отчетъ о которомъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ номерѣ.

Во вторникъ и четвергъ Владыка читалъ великій канонъ въ Вознесенскомъ соборѣ; въ среду въ томъ же соборѣ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, а въ пятницу—въ мужскомъ монастырѣ. Въ четвергъ послѣ повечерія въ соборѣ Владыка предложилъ многочисленному собранію богомольцевъ чтеніе изъ житій святыхъ.

ХУДОЖ

I.

Моск

Всѣ х
то: жи
испол

Кром

С
фаянсъ
курени
внутри
прибыв
ными

Д
уѣзда,
иконос
Москвѣ
деревя
способ
два же
Москвѣ
Убѣд
иконос
во всѣ
этомъ
и церк
за вы
I. Н. Га
благод
доб; ос
своей

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБРАЗЦОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ.

Москва, 1-я Мѣщанская, домъ № 68. Телефонъ 258-79.

Всѣ художественно живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ.

Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. Изготовленіе иконостасовъ **Имитация** подъ фаянсъ **не требующая** ремонта. Цѣны на всѣ работы въ всякой конкуренціи, въ чемъ покорѣйше просимъ убѣдиться. При запросахъ на внутреннее расписаніе храмовъ, для детального осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

Удостовереніе—Благодарность.

Для Введенской церкви села Рябчичь, Орловской губ., Брянскаго уѣзда, въ 1909 году въ августѣ мѣсяцѣ художественно-живописной и иконостасной мастерской Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ въ Москвѣ были изготовлены и установлены на мѣсто въ храмъ главный деревянно-рѣзной иконостасъ „Имитация“, т. е. съ отдѣлкой особымъ способомъ эмалью подъ фаянсъ съ прозолоткой червоннымъ золотомъ, два же придѣльные иконостаса въ 1906 году были пріобрѣтены въ Москвы чисто фаянсовые, исполненные фирмой Т—ва М. С. Кузнецова. Убѣдившись въ высокохудожественномъ исполненіи деревянно-рѣзного иконостаса „Имитация“, каковой своимъ изяществомъ и тонкостью работы во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ фаянсовые иконостасы и при всемъ этомъ требуетъ несравненно меньшихъ затратъ, мы, церковный причтъ и церковный староста указаннаго выше села, подтверждая этотъ фактъ, за высокохудожественное исполненіе иконостаса и иконъ фирмы Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ приносимъ свою искреннюю глубокую благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуемъ означенную фирму, какъ добросовѣстно-аккуратную и исполнительную, въ чемъ и удостоверяемъ своей подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Священникъ *Іоаннъ Будановъ.*

Священникъ *Григорій Курляндскій.*

Церковный староста Брянскій куонецъ *Николай Ефимовичъ Краснолобовъ.*

МАСТЕРСКАЯ
ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕ-
РАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской про-
фессора **И. Е. РЪПИНА,**

Аникиты Петровича Хотулева.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ свя-
тыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древне-
греческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на
полотнѣ, доскѣ, дикѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ
съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Кар-
тины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры
и съ фотографическихъ карточекъ, копія съ картинъ и портретовъ извѣ-
стныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а
также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и пор-
третной живописи.

За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ ГОСУДА-
РЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Стани-
слава 3-й степени.

Москва. Грохольскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Какъ умѣли молиться древне-хри-
стіанскія жены и матери. 2. Просвѣтительное значеніе цер-
ковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни. (Продолженіе).
3. Нѣсколько словъ о культурѣ хлѣбовъ по способу г. Дем-
чинскаго. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника. 6. Объя-
вленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 10 сданъ на почту 10 марта.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епа

издав

Годовая
решылко

ОТ

Рас

О
Духовна

Члена
полита
Его Пре
скопа О
№ 2135

Во
20—27

Августѣ
Александр
имя Ца
эпилент
сборъ п
Крестоп

Та
для сод
и вызов

ЖИВОПИСИ

И. Б. ИМПЕ-
рической про-

тулева.

одиночныхъ свя-
тъ стилией: древне-
д. Пишутся на
канвальныхъ фонахъ
и полотнѣ. Кар-
тинеты съ натурн
портретовъ извѣ-
стасы и кюты, а
картинной и пор-

денъ ГОСУДА-
денемъ Стани-

леф. 235—97.

ся древне-хри-
значеніе цер-
(Продолженіе).
способу г. Дем-
оника. 6. Обь-

Митрофанъ.

В. Сахаровъ.

ія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской духовной консисторіи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 11.

Изданіе
еженедѣльное.

14-го марта 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О производствѣ сбора въ недѣлю Крестопоклонную. Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Лодожскаго Антонія, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 23 февраля сего года за № 2135, слѣдующаго содержанія:

Во исполненіе опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. и 19 января 1908 г., состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и въ моемъ вѣдѣніи Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ и въ текущемъ году будетъ производить сборъ по всѣмъ церквамъ Православной Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 20 по 27-ое марта.

Такъ какъ этотъ сборъ служить главнымъ источникомъ для содержанія существующихъ уже учрежденій Братства и вызова къ жизни, по указанію опыта и дѣйствительной

нужды на мѣстахъ, новыхъ учрежденій, то я, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и нынѣ усерднѣйше прошу Ваше Преосвященство помочь Братству—въ святомъ дѣлѣ призрѣнія несчастнѣйшихъ дѣтей—содѣйствіемъ успѣшности церковнаго сбора въ Вашей епархіи.

Мнѣ нѣтъ надобности распространяться о значеніи дѣятельности Братства, вызваннаго къ жизни чудомъ Божиимъ и совершающаго великій трудъ милосердія подѣ покровомъ Святой Православной Церкви. И его начало, совершившееся по явному указанію свыше, и источникъ содержанія—конѣйки, собираемая по всему лицу земли Русской во имя Царицы Небесной, и несчастныя дѣти, которыхъ призрѣваетъ Братство, и совершенно исключительный трудъ ухода за ними со стороны подвижницъ сестеръ, все въ этомъ дѣлѣ пропитано-христіанскимъ церковнымъ духомъ, все зоветъ къ помощи общества вѣрующихъ. Много сдѣлало Братство на народныя лепты за сравнительно недолгій періодъ своего существованія: оно призрѣваетъ уже до 500 дѣтей въ своихъ пріютахъ въ Петербургѣ, Райволѣ, Москвѣ, Курскѣ и Вяткѣ. Но это—капля въ морѣ горя народнаго, жуткаго, тяжелаго, часто невыносимаго. Какъ велика нужда въ учрежденіяхъ Братства, показываетъ списокъ кандидатовъ, со всѣхъ концовъ Россіи стучащихся въ двери Братства съ мольбою о призрѣніи. Этихъ кандидатовъ, по спискамъ Братства, 1634. Сколько надо учредить пріютовъ для призрѣнія столь большого числа больныхъ дѣтей, а ихъ, конечно, гораздо больше въ глубинѣ народной жизни.

Имѣя въ виду таковыя нужды Братства и многочисленныя нужды его по организациі призрѣнія, лѣченія, обученія грамотѣ и ремесламъ несчастныхъ дѣтей, пациентовъ Братства, усерднѣйше прошу Васъ, Преосвященнѣйшій Владыка, оказать милостивое содѣйствіе успѣшности церковнаго сбора съ 20 по 27 марта сего года въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семъ сборѣ и распоряженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

Приказали: Содержаніе отношенія и воззваніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и испол-

ненію
оконч

О
Малоа
каго у
Н
каго у
у
ловска
у
сель:
5 мар
и Вып
Щеглов
О
с. Ряд

Пра

1) Душъ
Причт
2) Душъ
братск
3) м. п. 8
братск
4) м. п. 5
братск
5) м. п. 2
братск

ненію духовенства епархіи, съ предписаніемъ деньги по окончаніи сбора немедленно представить въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Соловьева, Елецкаго уѣзда, Василій Раевскій,—10 марта.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Новоольшанца, Елецкаго уѣзда, Александръ Трусовъ,—8 марта.

Утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика Орловскаго кафедральнаго собора Василій Карташовъ,—8 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Упороя, Дмитровскаго уѣзда, кр. Павелъ Кошелевъ,—5 марта, Рѣпина, Болховскаго уѣзда, кр. Косма Жиленковъ, и Вышняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Щегловъ,—11 марта.

Освобожденъ отъ занимаемой должности церковный староста с. Рядчичъ, Брянскаго у., Николай Краснолобовъ,—10 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенск. у.*—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Лобкахъ*, *Дмитровск. у.*—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Ядринъ*, *Муценск. у.*—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Бочаровъ*, *Ствск. у.*—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Темянчиахъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ботаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Избичинѣ*, *Съвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Льскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Яковкѣ, Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Соловьевъ, Елец. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 1546, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 920 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Соломинъ, Дмитров. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1267, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

4) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причтъ 2 членный.

5) При *Кафедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп.,

братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

6) Въ с. *Луковцъ, Малоар. у.*—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приголубило уже около 500 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“. (Матѳея, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаяніе Себѣ всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ. Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Воззваніе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

14-го марта № 11. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТВѢТЪ

ВѢРООТСТУПНИКУ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ

графу Льву Николаевичу Толстому.

Ты не вѣришь, что Господь
Послалъ намъ Сына въ искупленіе,
Что Онъ божественно родился,
И Духъ Святой надъ нимъ явился? !
Ты Церковь нашу порицаешь,
Смѣешься надъ молитвой
И колдовствомъ ты называешь
Все то, что таинствомъ зовемъ
Во имя Господа Христа! ! . . .
Ты просишь, графъ,
Чтобъ бранные останки,
По смерти, поскорѣй,
Какъ вещь ненужную,
Убрали-бъ отъ людей? ! .
Тебѣ не нужно ни молитвъ,
Ни пѣсноуѣнній Церкви,
Свершаемыхъ въ сей скорбный часъ,

ный. Требует-
омъ, могущій

я, число душъ
въ 2142 руб.

сонскихъ и пса-
сяцевъ тому ва-
зъ справочной о

аетъ къ вамъ,

ь дѣтей. Дѣти
ютъ собою бѣд-

такихъ дѣтей.
омоши.

Меня прини-

страдалицевъ
руки, за васъ

е Себѣ всякій

дайте на дѣло,
ри.

руки. Вложимъ
ую лепту.

С.-Петербургъ,
улица, домъ № 1.

альнаго Началь-
священно-цер-
ыхъ священни-

Митрофанъ.

Какъ принято у насъ
Повсюду на Руси! . . .
Гордый умъ твой отрицаетъ
Все то, во что давно—
Ужъ тысячу лѣтъ,
Нашъ вѣруетъ народъ!
Ты заклинаньемъ называешь
Молитвы, наше обращенье
Къ Тому, Кто Самъ молился
Вседержителю Творцу,
Кто вѣрилъ и любилъ
И жизнь свою Кто на крестѣ
За грѣшныхъ положилъ!

Зачѣмъ же слово Господа Христа
Всегда ты ставишь въ поученье?

О, графъ, какъ жаль,
Ты самъ того не замѣчаешь,
Какъ младшихъ братій совращаешь?!
Зачѣмъ въ рубахѣ босикомъ,
Какъ бѣдный труженикъ мужикъ,
Свой образъ представляешь?
Ужель подъ старость лѣтъ—
Твой гордый умъ постигъ,
Что Бога нѣтъ, что Онъ въ тебѣ
И ты лишь въ Немъ?! Твои слова.
Безумецъ ты! . . . Ты сытъ,
Нужды не зналъ ты никогда,
Тебя вскормилъ, вспоилъ,
Тотъ пахарь и мужикъ,
Чей образъ представляешь
И у кого своимъ ученіемъ
Ты все святое отнимаешь! . . .
Не зная бѣдъ, не видя горя,
Ты прожилъ, какъ другимъ,
Конечно, не прожить! . . .
Ты левъ—среди овецъ,
Безсмысленно блеющихъ за тобой,
И ревъ твой слышенъ издалека;
Но ревъ послѣдній, роковой! . . .
За то, среди людей,

Среди отцовъ и матерей,
Живущихъ правдой и молитвой,—
Ты—жалкая овца,
Ушедшая отъ Господа Христа! . . .

П. Н. Троицкаго-Сенютовича.

Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни.

(Окончаніе. См. № 10).

Приводить-ли на память тѣ тысячи стиховъ и цѣлыхъ стихотвореній, великіе авторы которыхъ черпали свое вдохновеніе изъ сокровищъ церковно-славянскаго языка? Чтобы не быть однако голословнымъ, мы приведемъ на память всѣмъ извѣстное стихотвореніе А. С. Пушкина.

МОЛИТВА.

„Отцы-пустынники и жены непорочны,
Чтобъ сердцемъ возлетать во области заочны,
Чтобъ укрѣплять его средь дольныхъ бурь и битвъ,
Сложили множество божественныхъ молитвъ.
Но ни одна изъ нихъ меня не умиляетъ,
Какъ та, которую священникъ повторяетъ
Во дни печальные Великаго Поста;
Всѣхъ чаще мнѣ она приходитъ на уста
И падшаго свѣжитъ невѣдомою силой:
Владыко дней моихъ! Духъ праздности унылой,
Любоначалія, змѣи сокрытой сей,
И празднословія не дай душѣ моей;
Но дай мнѣ зрѣть мои, о Боже, прегрѣшенья,
Да братъ мой отъ меня не приметъ осужденья,
И духъ смиренія, терпѣнія, любви
И цѣломудрія мнѣ въ сердцѣ оживи“.

Скажите, съ какого языка взяты столь дивныя слова: прегрѣшенье, праздность, любоначаліе, празднословіе и цѣломудріе?! Вѣдь это не славянизмы только, а и слова бого-служебнаго языка, поэтической перифразъ святой молитвы

Церкви. И сколько этой поэзии на нашей матушкѣ Руси и въ изящной прозѣ, и въ маленькихъ стихотвореніяхъ, и въ цѣлыхъ длинныхъ поэмахъ, какъ, напр., поэма гр. А. Толстого: „І. Дамаскинъ“. И все это, повторно скажемъ словами поэта, живить и укрѣпляетъ насъ средь дольныхъ бурь и битвъ.

Но ограничиться указаніемъ вліянія нашихъ церковно-школьныхъ книгъ на одну лишь русскую литературу древнюю и теперешнюю—это значило-бы сказать объ ихъ вліяніи слишкомъ мало. Не забудемъ, что книги эти не только школьныя, но и богослужебныя, и наоборотъ, не только богослужебныя, но и школьныя. Распространившись по всему нашему отечеству, эти учебники—книги прочно и глубоко запали въ сознаніе народное и издавна запечатлѣли собою весь складъ нашей жизни: религіозный, умственный, нравственный, общественный бытъ и домашній. При этомъ, благодаря народнымъ школамъ,—это проникновеніе христіанскаго свѣта въ умы и сердца стало удѣломъ не однихъ только верхнихъ слоевъ общества—князей, бояръ и духовенства, а стало достояніемъ всего народа. Эти книги сообщили *небесную мудрость* нашему, тогда еще ничѣмъ нетронутому, молодому и сильному народу. Они сразу ознакомили насъ съ высокоразвитою, уже всесторонне разработанною цивилизаціей древняго христіанскаго міра. Черезъ нихъ мы получили въ наслѣдіе не одну только цивилизацію древнѣйшаго христіанскаго Востока, христіанской Греціи, но и древне-христіанскаго запада, въ формѣ твореній западныхъ отцевъ и учителей церкви, распространившихся у насъ. Эта древняя цивилизація обновилась и окрѣпла въ русскомъ сознаниіи и стала о бокъ съ цивилизаціей новой формации, такъ называемой, западно-европейской, издавна, какъ извѣстно, посягающей на уничтоженіе этой своей древней, но мощной сосѣдки. Какъ быстро развилась и двинулась эта обновленная цивилизація, объ этомъ свидѣтельствуетъ множество открытыхъ и открываемыхъ сочиненій святоотеческихъ, каноническихъ, историческихъ и др., относящихся къ глубокой нашей древности.

Такъ повліяли эти книги на умственный строй нашихъ предковъ. Еще большее вліяніе сказалось въ области нравственной. Учебно-богослужебныя книги стали тѣмъ сред-

ством
или
по в
Преда
предв
подви
его и
Церкв
попал
тѣхъ,
шли
вѣдь
укра
хижи
велик
этому
наго
въ ш
малис
какъ
малис
только
моли
нимъ
восто
часы
нравс
хлѣб
и дос
что р
жиле
убѣж
его ц
ромъ
ныхъ
вилъ
тепер
ся по
заман
бы п

ствомъ, благодаря которому нравственность христіанская или благочестіе проникли въ массу народную такъ, какъ, по выраженію одного историка, душа проникаетъ тѣло. Преданность вѣрѣ стала отличительною чертою нашихъ предковъ. За всю нашу исторію какой имѣемъ мы сонмъ подвижниковъ, которые твердостью и непреклонностью своего исповѣданія напоминаютъ первыя времена христіанской Церкви! А сколько такихъ, имена которыхъ въ исторію не попали, а извѣстны лишь одному Богу! Вспомните только тѣхъ, которые съ дѣтства научившись грамотѣ священной, шли въ монастыри и тамъ были свѣтильниками міру. Но вѣдь не одни обители были пріютомъ благочестія; оно было украшеніемъ и княжескихъ палатъ и простыхъ убогихъ хижинъ. Понятно отсюда, отчего русскіе наши предки съ великимъ благоговѣніемъ относились къ этимъ книгамъ— этому единственному для нихъ источнику добра и спасительнаго знанія. Научившись этимъ книгамъ и полюбивши ихъ въ школѣ, они потомъ и дома съ великою ревностью занимались списываніемъ ихъ. На списываніе они смотрѣли, какъ на религіозный подвигъ. И вѣдь этимъ дѣломъ занимались не только духовные, но и князья и простецы, не только мужчины, но и женщины. Потомъ по книгамъ этимъ молились и читали ихъ въ своемъ семейномъ кругу; къ нимъ они обращались въ минуты радостей и благочестивыхъ восторговъ, къ нимъ-же спѣшили они за утѣшеніемъ въ часы бѣдъ и испытаній; въ нихъ было заключено все ихъ нравственное богатство, весь тотъ насущный и благодатный хлѣбъ, которымъ нашъ народъ питался цѣлыя столѣтія да и доселѣ все еще питается. Удивительно-ли послѣ того, что русскій народъ, воспитанный по этимъ книгамъ, сложился совершенно иначе, чѣмъ другіе народы, что, по его убѣжденію, нѣтъ вѣры святѣе его вѣры, нѣтъ царства выше его царства, нѣтъ книгъ священнѣе и дороже его книгъ. Недаромъ и теперь простой народъ нашъ, твердостью національныхъ и религіозныхъ убѣжденій своихъ и нравственныхъ правилъ часто превосходящій такъ называемую интеллигенцію,—и теперь подозрительно смотритъ на новыя книги, неохотно учится по новымъ азбукамъ, несмотря на разнообразныя картинки заманчиво украшающія ихъ; нѣтъ, русскій человѣкъ желалъ бы попрежнему и въ азбукахъ видѣть изображенія святыхъ

и, вмѣсто басенъ и сказокъ, имѣть священные рассказы. Словомъ, русскій народъ и теперь желаетъ священной грамоты, какъ источника всякой мудрости его; послѣ начальной грамоты онъ садится читать не хрестоматіи разныя, которыя онъ не особенно долюбиваетъ, а беретъ въ руки Евангеліе, Часословъ, Псалтирь. Онъ понимаетъ, что эти книги освѣщаютъ ему не только внѣшній міръ, который ему отчасти извѣстенъ изъ повседневной его жизни, а раскрываютъ ему *внутренній его міръ*, даютъ ему отвѣты на томительные вопросы о происхожденіи и назначеніи міра, о существѣ Божіемъ, объ обязанностяхъ человѣка, успокаиваютъ его больную душу, проливаютъ сладкій миръ и спасительную надежду въ его истерзанное житейской горечью сердце. И нужно прежде доказать, что его убѣжденіе не правое, чтобы потомъ позволить себѣ упрекнуть русскаго человѣка за его выборъ для себя учебныхъ пособій. Въ самомъ дѣлѣ, во имя чего нашъ простой народъ и прежде, а иногда и теперь, протестуетъ противъ ученія, неохотно жертвуетъ на школы, недоувѣрчиво относится къ школьнымъ учителямъ? Ученія-ли точно онъ боится, образованія-ли онъ чуждается?! Нѣтъ, онъ слишкомъ глубоко, не менѣе, а можетъ быть болѣе насъ уважаетъ просвѣщеніе; онъ смотритъ на него, какъ на дѣло прямо *священное*, а потому и въ поискахъ за нимъ охотно и смѣло отдается руководству только завѣдомо ему *священныхъ книгъ*. Но за то совершенно основательно, резонно съ своей точки зрѣнія, онъ сторонится новаго мірскаго ученія, неувѣренный въ его доброкачественности, изъ за опасеній, чтобы не дали ему камня вмѣсто хлѣба, чтобы не отняли у него и того, что онъ имѣетъ, подъ предлогомъ дать то, чего ему не доставало. Вотъ гдѣ мы находимъ разъясненіе тѣхъ двухъ, повидимому, противорѣчивыхъ народныхъ пословицъ, изъ которыхъ одна гласитъ: „грамота намъ—пагуба“, а другая: „безъ грамоты всякій человѣкъ темный“. Оказывается, что есть грамота на пагубу и есть такая, которая, по народному убѣжденію, ведетъ несомнѣнно къ свѣту. За истекшее 25-лѣтіе церковныхъ школъ народъ не разъ уже успѣлъ выразить этотъ свой взглядъ въ различныхъ словахъ, рѣчахъ и адресахъ, подносимыхъ дѣятелямъ школы. Въ одномъ изъ такихъ адресовъ вотъ что между прочимъ говорятъ простолюдины: „Наши дѣти вы-

учате
тель
народ
у нас
народ
свято
ной...
Толь
ровъ.

ныя з
просв
нико
жени
Церк
опасе
имен
они
а пол
даеть
покр
нашу
Влад
Роман
насъ
Тако
паста
жают
Моск
скій
скаго
1891
унив
1897
вичъ
1-ой
авгус

Синод

учатся читать часовникъ и псалтирь, и всякая душеспасительная книга откроется имъ. Новые люди зародятся въ народъ, старая праотеческая набожность возникнетъ опять у насъ; древнія добродѣтели оживутъ; духовная сила въ народъ прибывать будетъ... Всего этого мы ожидаемъ отъ святой церковно-славянской грамоты и только отъ нея одной... Пусть она будетъ главною наукою нашего народа... Только тогда народъ нашъ будетъ и уменъ, и сытъ, и здоровъ, и духомъ и тѣломъ силенъ и счастливъ“ *).

Вспоминая молитвенною, благодарною памятью безцѣнные заслуги нашихъ непосредственныхъ церковно-школьныхъ просвѣтителей, іерарховъ, священниковъ, діаконовъ, причетниковъ—чтецовъ, необозримаго множества свѣтскихъ тружениковъ—мастеровъ и мастерицъ, воспитавшихся въ лонѣ Церкви и подъ покровомъ ея школъ, насъ однако беретъ опасеніе, какъ-бы не пройти молчаніемъ тѣхъ великихъ именъ, которыя, однако, многимъ неизвѣстны. Неизвѣстны они не потому, что мало сдѣлали для церковной школы, а потому что этого отъ нихъ никто не ожидалъ и не ожидаетъ. Когда мы упоминаемъ имена царей—нашихъ высшихъ покровителей, и ктиторовъ церковныхъ, которые любятъ нашу школу подобно тому, какъ ее любили еще издревле Владиміръ Святой, Ярославъ Кіевскій, Ярославъ Галицкій, Романъ Смоленскій, Константинъ Ростовскій, то эти имена насъ благоговѣйно умиляютъ, удивляютъ, но не поражаютъ. Такой любви мы ждемъ по унаслѣдованной привычкѣ изстари. Но есть имена такія, которыя насъ прямо поражаютъ. Вотъ эти имена: докторъ ботаники и профессоръ Московскаго университета Сергій Александровичъ Рачинскій (+ 2 мая 1902), профессоръ восточныхъ языковъ Казанскаго университета Николай Ив. Ильминскій (+ 27 декабря 1891 года), знаменитый врачъ и профессоръ Московскаго университета Григорій Антоновичъ Захарьинъ (+ 23 декабря 1897 г.), Московскій инженеръ-технологъ Никаноръ Петровичъ Конопатовъ (+ 13 іюня 1903 г.), Иркутскій милліонеръ, 1-ой гильдіи купецъ Василій Андреевичъ Литвинцевъ (+ 24 августа 1895 г.) и другіе.

Кто, если онъ самъ не изъ духовныхъ и не школьный

* Слова изъ адреса крестьянъ отъ 11 губерній, подданнаго Св. Синоду въ 1885 году.

дѣятель, знаетъ эти имена, какъ славные въ исторіи церковной школы? „Докторъ ботаники и школа грамоты, какъ это не вяжется“, сказалъ однажды мнѣ ученый собесѣдникъ мой, которому я сообщилъ впервые, что С. А. Рачинскій горой стоялъ за школы грамоты.—А Захарьинъ? Какой Захарьинъ? Что онъ сдѣлалъ для вашей школы?“—вопросилъ меня другой такой-же собесѣдникъ. И когда я ему сообщилъ, что эта европейская знаменитость пожертвовала 500.000 руб. на наши школы при слѣдующемъ завѣщаніи:...—будучи убѣжденъ, что духовное укрѣпленіе возможно лишь на религіозной основѣ и, слѣдовательно, должно происходить чрезъ служителей Церкви, чрезъ ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ, представляю при семъ означенный капиталъ..., то мой собесѣдникъ поставилъ и меня и моего Захарьина подъ знакъ вопроса. „Можетъ быть и Захарьинъ, да не тотъ, котораго знала вся Россія и заграница“, сказалъ онъ въ заключеніе. „А Литвинцевъ и инженеръ Конопатовъ (изъ коихъ каждый пожертвовалъ болѣе 200.000 руб. на церковныя школы) навѣрное ужъ психопаты“, сказалъ третій мой собесѣдникъ, тоже съ высшимъ образованіемъ.

Пусть не омрачается наше нынѣшнее торжество этою бесѣдою—картинкой съ натуры, этимъ воспоминаніемъ того, что за послѣднее время мы далеко не всегда встрѣчаемъ сочувствіе нашимъ школамъ со стороны образованныхъ людей, такъ называемыхъ—интеллигентовъ, изъ которыхъ нѣкоторые, какъ всѣмъ извѣстно намъ,—даже и въ Думѣ Государственной дерзаютъ говорить противъ церковной школы, ея дѣятелей и благотворителей...

Нынѣ день праздника во имя нашей школы. Теперь не время сѣтованію, упрекамъ, сокрушенію. Отмѣтимъ лучше что-либо радостное, пріятное въ своей жизни, благо оно есть. Въ послѣднее время наши земства снова начинаютъ усиленно субсидировать наши школы, а это вѣдь не только утѣшительный, но и весьма радостный симптомъ. Наши школы входятъ и войдутъ въ такъ называемыя школьныя сѣти и будутъ тогда ужъ не какъ государство въ государствѣ, а какъ нераздѣльное цѣлое съ школами всѣхъ другихъ типовъ, пользующихся вниманіемъ, заботой и любовью государства. Вспомнимъ, наконецъ, и то, что за

послѣ
средн
ежег
болы
слыш

годы
гряд
полу

отцев
апост
ских
Тихо
школ
и сла
отече
царст
инѣм
тое-ж

Прото

помѣ
слово
каго,
ловь

пред
преп
Преж

В. Ряз
свяще
Г. Со
Кавка
и о. д

послѣдніе годы наши школы уже стали исчислять свои средства содержанія въ 16 слишкомъ милліоновъ рублей ежегодно, а за послѣднія 25 лѣтъ на нихъ издержано вѣдь больше 200 милліоновъ рублей. Имѣяй уши слышати да слышитъ!

Пусть же наша школа и впредь на многіе и многіе годы растетъ и развивается, возводя своихъ питомцевъ къ грядущему граду небесному, устрояя и земное ихъ благополучіе.

Да почиетъ на ней Божіе благословеніе по молитвамъ отцевъ нашихъ наставниковъ, начиная со свв. и равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянскихъ, и кончая самыми поздними, каковы—Митрофанъ и Тихонъ,—Воронежскіе чудотворцы, столь любившіе нашу школу, и пр. Серафимъ Саровскій, предвѣщавшій величіе и славу нашему отечеству. Да исполнятся надъ нашимъ отечествомъ слова пророка: „возставитъ Богъ небесный царство, еже во вѣки не разсыплется. И царство Его людемъ инѣмъ не достанется; истинитъ и развѣетъ вся царства, тое-же станеть во вѣки“ (Даніиль II гл. 44 стих.).

С. Т. I. Ч.

Протоколъ законоучительскаго собранія въ городѣ Ельцѣ.

18 февраля 1910 года, около 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи женской прогимназіи Е. М. Лысенко, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, состоялось, по приглашенію протоіерея Владиміра Соловьева, собраніе о.о. законоучителей въ числѣ 18 человекъ *).

Засѣданіе открылось общею молитвою Святому Духу.

Предметомъ обсужденія настоящаго собранія (согласно предварительному оповѣщенію) былъ вопросъ о постановкѣ преподаванія священной Исторіи въ начальныхъ школахъ. Прежде обмѣна мнѣній по возбужденному вопросу о. Н.

*) Присутствовали: о. Благочинный градскихъ церквей протоіерей В. Рязановъ, протоіерей В. Крестовоздвиженскій, протоіерей В. Соловьевъ, священники: Н. Крутиковъ, И. Крыловъ, В. Архангельскій, И. Соколовъ, Г. Соколовъ, С. Соболевъ, В. Васильевскій, Н. Соколовъ, Н. Брянцевъ, В. Кавказскій, Н. Марачевичъ, Н. Протасовъ, Т. Бутягинъ, В. Гавриловъ и о. діаконъ Г. Нецвѣтаевъ.

Протасовъ прочиталъ докладъ о преподаваніи Священной Исторіи, составленный помощникомъ главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ городскихъ училищахъ г. С.-Петербурга прот. А. Темномъровымъ.

Вотъ краткое содержаніе этого доклада.

Авторъ отмѣчаетъ важное значеніе священной исторіи среди другихъ отдѣловъ Закона Божія (молитвъ, богослуженія, символа вѣры, заповѣдей), для которыхъ она служитъ фундаментомъ. Указываются случаи замѣчательно твердаго и подробнаго усвоенія учащимися священо-историческихъ разсказовъ. Но въ хорошемъ знаніи дѣтми библейскихъ событій авторъ видитъ лишь первую ступень въ дѣлѣ преподаванія. Онъ находитъ необходимымъ, чтобы разказы изъ исторіи служили только поучительными примѣрами для указанія дѣтямъ на безконечныя свойства Божіи, на промыслительную дѣятельность Господа для спасенія человечества и на другія религіозно-нравственныя черты. Поэтому о.о. законоучителямъ слѣдуетъ останавливать вниманіе дѣтей на „идейной сторонѣ библейскихъ событій“. „Школа должна не только твердо запечатлѣть въ душѣ дѣтей религіозныя истины, но и пробудить въ ихъ сердцѣ живую вѣру и стремленіе къ христіанской жизни, никоимъ образомъ не предоставляя этого дѣла случаю“. Развитие идейной стороны разказа будетъ содѣйствовать и лучшему запоминанію фактической его стороны.—Затѣмъ указываются нѣкоторые образцы, какъ пользоваться библейскими разказами для болѣе плодотворнаго воздѣйствія на дѣтей. Именно. Законоучителю нужно предварительно обдумать, на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе при томъ или другомъ разказѣ. Передавать разказъ должно въ такой формѣ, чтобы „черезъ него сквозила идея“. Наконецъ, необходимо стремиться къ тому, чтобы учащіеся благоговѣли предъ религіозно-нравственными чертами характера историческихъ личностей.—Указавши на недостатки существующихъ учебниковъ со стороны ихъ сухости и отсутствія идейности, авторъ находитъ необходимымъ предварять дѣтей о томъ, какая мысль содержится въ разказѣ, который они будутъ слушать. Особенно же онъ рекомендуетъ пользоваться по временамъ (напр. при изученіи молитвъ и катихизиса) наводящими вопросами, „какой разказъ соотвѣт-

ствует
Очень
учащи
вопрос
жать в
номъ
пзрече
ходящ
не при
изъ бр
щихся
богосл
П
ранія
постан
школа
Е
исторі
метов
Г
нымъ
Темно
нераз
шаник
и мал
отъ у
ству
культ
не въ
свою
слѣду
но—и
разск
лѣе,
Вслѣ
рить
бы, е
теля
отъ з

ствуетъ извѣстной догматической или нравственной истинѣ". Очень большое значеніе въ дѣлѣ воздѣйствія на сердце учащихъ авторъ видитъ въ искусныхъ эвристическихъ вопросахъ законоучителя дѣтямъ и въ умѣньѣ его выражать внутреннее содержаніе историческаго разсказа въ одномъ или нѣсколькихъ краткихъ положеніяхъ, особенно въ изреченіяхъ священнаго Писанія, а иногда даже и въ подходящихъ пословицахъ. Въ заключеніе предлагаются совѣты не прибѣгать къ натяжкамъ и искусственнымъ выводамъ изъ библейскихъ разсказовъ, особенно по поводу встрѣчающихся при прохожденіи курса отвлеченно-теоретическихъ богословскихъ идей.

По прочтеніи доклада о. Темномѣрова о.о. члены собранія начали высказывать свои взгляды на современную постановку преподаванія священной Исторіи въ начальныхъ школахъ.

Всѣ соглашались съ докладчикомъ, что священная исторія имѣетъ весьма важное значеніе среди другихъ предметовъ курса Закона Божія.

Но при этомъ нѣкоторые находили чрезвычайно труднымъ осуществить какъ слѣдуетъ на практикѣ совѣты о. Темномѣрова. Препятствіе для этого они видѣли 1) въ очень неразвитомъ языкѣ дѣтей и ихъ неподготовленности къ слушанію уроковъ Закона Божія, 2) въ обширности программъ и маломъ количествѣ уроковъ, 3) въ строгихъ требованіяхъ отъ учащихся на экзаменахъ и 4) въ слабыхъ по достоинству учебникахъ.

Дѣти школьнаго возраста, особенно изъ простыхъ некультурныхъ семей, обычно—такъ мало развиты, что даже не въ состояніи бываютъ какъ должно выразить словами свою мысль. У нихъ совсѣмъ нѣтъ фундамента, чтобы какъ слѣдуетъ пользоваться уроками Закона Божія. Крайне трудно—и даже нѣтъ средствъ—настолько упростить библейскій разсказъ, чтобы ребенокъ вполне понялъ его, а тѣмъ болѣе,—чтобы могъ вывести изъ него какую-нибудь идею. Вслѣдствіе своей неразвитости ученики могутъ только зубрить учебникъ. Инымъ представляется, что хорошо было бы, если бы на помощь законоучителямъ приходили учителя русскаго языка, развивали языкъ дѣтей, отучали ихъ отъ зубренія уроковъ.

Въ то же время существующія программы по Закону Божію чрезмѣрно обширны и мало приспособлены къ дѣлу. А времени для выполненія ихъ очень недостаточно. И получается у насъ тяжелое явленіе. При томъ отношеніи, какое удѣляется на изученіе библейскихъ разсказовъ, значеніе ихъ для дѣтей проходитъ безъ слѣда. Если бы можно было остановиться на нѣсколькихъ немногихъ событіяхъ, ограничиться, напр., изученіемъ одного Евангелія, но за то пройти уже основательно, то, конечно, это благотворно подѣйствовало бы на учениковъ. Но теперь поневолѣ приходится опускать всѣ подробности событій и ученій, проходить все быстро, а вслѣдствіе этого—безпорядочно. Отъ преподаванія Закона Божія получается только какой то туманъ, хаосъ. Самое значеніе Закона Божія сводится къ нулю. Отъ этого-то у насъ индифферентизмъ къ Закону Божію, отъ того и шаткость. Теперь нѣтъ возможности даже и требовать отъ учащихся отчетливыхъ отвѣтовъ, такъ какъ нельзя какъ должно поставить преподаваніе.

Законоучителю приходится прежде всего обращать вниманіе на точное и твердое знаніе учениками учебника, потому что имъ предстоитъ экзаменъ. А на немъ требуется хорошій, связный, послѣдовательный и вполне самостоятельный отвѣтъ, безъ наводящихъ вопросовъ.

Между тѣмъ теперешніе учебники, какъ отмѣтилъ и о. Темномѣровъ, далеко не удовлетворительны. Они очень кратки и сухи. Удачно составленный учебникъ по Ветхозавѣтной Исторіи даже трудно указать (иные впрочемъ хвалили учебники Аѳинскаго за его простое изложеніе и красивый слогъ). Только недавно вышло прекрасное руководство по Новозавѣтной Исторіи, составленное Гладковымъ. Оно представляетъ собою сводъ евангельскихъ сказаній, распределенныхъ по рубрикамъ существующихъ программъ и вполне удовлетворяетъ школьнымъ требованіямъ.

Въ виду всего этого высказывались пожеланія, чтобы программы по Закону Божію были сокращены. (Въ 1 учебномъ году даже совсѣмъ не должно быть никакихъ программъ, чтобы не стѣснять законоучителя). вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо увеличить число уроковъ. Правда, на Законъ Божій въ обществѣ смотрятъ какъ на легкой предметъ. Но это рѣшительное заблужденіе и объясняется оно тѣмъ, что

о.о. зако
вѣтамъ
усвоеніе
ный пре
Дру
кона Бо
что не а
языкѣ.
классъ а
времени
нику. Н
большин
наго им
(конечно
нихъ ос
теріалу.
чающихъ
дать, чт
летвори
коноучи
шинству
болѣе и
истинах
слова за
и съ по
должны
сумѣют
пусть да
но не з
запечат
ника, и
произве
ненный
и къ то
Вѣдь за
прозаич
развитія
Божію.
выполни
кому пр

о.о. законоучители очень снисходительно относятся къ отвѣтамъ учащихся, довольствуются лишь однимъ твердымъ усвоеніемъ учебника. Въ дѣйствительности—это весьма трудный предметъ.

Другіе о.о. члены собранія смотрѣли на положеніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ иначе. Они говорили, что не замѣчали у учащихся выдающихся недостатковъ въ языкѣ. Большинство учениковъ очень легко повторяютъ въ классѣ за законоучителемъ библейскій рассказъ, не много времени употребляютъ и на приготовленіе урока по учебнику. На выпускныхъ экзаменахъ въ начальныхъ школахъ большинство отвѣчаетъ бойко и сознательно изъ пройденнаго ими по учебнику, легко справляются и съ такими (конечно не трудными) вопросами, которые требуютъ отъ нихъ осмысленнаго отношенія къ изученному учебному матеріалу. То же самое бываетъ и на экзаменахъ для поступающихъ въ среднеучебныя заведенія. Конечно трудно ожидать, чтобы учащіеся въ начальныхъ школахъ вполне удовлетворительно могли воспроизводить каждое объясненіе законоучителя. Да этого невозможно предъявлять и къ большинству взрослыхъ людей, особенно когда рѣчь идетъ о болѣе или менѣе отвлеченныхъ религіозно-нравственныхъ истинахъ. Однако при наличности у учениковъ вниманія слова законоучителя, сказанныя съ возможною простотою и съ полнымъ сердечнымъ убѣжденіемъ, почти непремѣнно должны глубоко запасть въ ихъ сердца. Пусть дѣти и не сумѣютъ удачно воспроизвести объясненія законоучителя, пусть даже это объясненіе забудется въ своихъ частностяхъ, но не забудется основная мысль сказаннаго. И эта-то мысль, запечатлѣвшаяся, такъ сказать, на скрижаляхъ сердца ученика, и можетъ когда-нибудь живо возстать предъ нимъ и произвести доброе воздѣйствіе на тотъ или иной его жизненный шагъ. Не слѣдуетъ также отрицательно относиться и къ точному усвоенію учениками учебнаго руководства. Въдѣ заучиваются же по русскому языку и стихи и даже прозаическія произведенія. И это считается полезнымъ для развитія языка дѣтей. Почему же нельзя учить и по Закону Божію. Ученикъ выучитъ свой урокъ и тѣмъ по мѣрѣ силъ выполнитъ свою обязанность по отношенію къ этому великому предмету. Приобрѣтетъ онъ чрезъ это и новое знаніе,

обогащается мыслями и словами,—худо не то, что ученики точно,—близко къ учебнику,—приготовляют свои уроки, а то, что сами законоучители мало дѣлаютъ для того, чтобы облегчить имъ изученіе учебника, разучить содержаніе его въ классѣ. Главное же: законоучители мало заботятся о томъ, чтобы усвоенное учениками изъ учебника было вполнѣ понятно имъ въ самой своей сущности и притомъ составляло лишь основу уроковъ Закона Божія, чтобы эта основа имѣла глубокое воспитательное значеніе для учениковъ, подѣйствовала на ихъ сердце, могла примѣняться ими къ жизни, побуждала ихъ жить по Божью. Конечно такая постановка дѣла зависитъ отъ личнаго умѣнья, отъ таланта законоучителя. Указать и разъяснить всякія частности и отдѣльные случаи конечно невозможно.

Высказывалось еще, что начальная школа и не можетъ сдѣлать многого. Но за начальной школой слѣдуютъ среднія учебныя заведенія. Они естественно продолжаютъ дѣло начальныхъ школъ, проясняютъ и по возможности улучшаютъ начатки. Что касается собственно начальной школы, то разъ хорошо усвоена учениками священная исторія, имъ легко могутъ быть разъяснены и молитвы и катихизическіе начатки. Если же дѣтямъ не выяснена какъ слѣдуетъ идейная сторона библейскаго разсказа,—напримѣръ притчи, то изъ урока можетъ не выйти никакого, такъ сказать, практическаго приложенія не только для жизни учениковъ, но даже для хорошаго усвоенія ими другихъ отдѣловъ Закона Божія.

По поводу заявленій о необходимости измѣненія и сокращенія программъ былъ предложенъ совѣтъ совсѣмъ не касаться программъ, такъ какъ измѣненіе ихъ не зависитъ отъ настоящаго собранія, а потому, слѣдовательно, и рѣчь объ этомъ совершенно, конечно, безцѣльна. Слѣдуетъ обсуждать лишь то, что можно сдѣлать при наличныхъ программахъ и при современной учебной постановкѣ Закона Божія въ школѣ. Къ тому же, по мнѣнію нѣкоторыхъ, сами по себѣ программы не могутъ существеннымъ образомъ измѣнить постановку преподаванія въ начальной школѣ Священной Исторіи. Извѣстно, что въ церковныхъ школахъ и при 7 отдѣльныхъ урокахъ успѣшность по Закону Божію остается та же. Если послѣднее явленіе и объяснять тѣмъ,

что въ
болѣе д
то во во
могутъ п

Пре
бы требо
путатов
спрашив
вопросы
бываетъ
ково уч
Тогда, е
чить вл
имѣтъ м
коноучи
до того,
вѣтъ, у

О.о
выслуша
поводу

Он
ихъ со
препода

Бы
на этот
постанов
собранія

директор
въ о.л.

въ имени
издана

1-го
ц.-прихо
ское пас
ства, Пр
На при
откликну
собралос
щики. В

что въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ о.о. законоучители болѣе двухъ уроковъ въ недѣлю иногда все равно не даютъ, то во всякомъ случаѣ можно ожидать, что лишніе уроки могутъ пойти только на усиленное выспрашиваніе учениковъ.

Преувеличеннымъ находятъ и взглядъ на строгія будто бы требованія отъ учениковъ на экзаменахъ со стороны депутатовъ. Въ дѣйствительности тамъ законоучитель самъ спрашиваетъ ученика, а стороннія лица только слушаютъ вопросы и отвѣты. Поэтому при хорошей постановкѣ дѣла бываетъ рѣшительно отрадно слушать, какъ бойко и толково учащіеся отвѣчаютъ на разные вопросы законоучителя. Тогда, если и стороннее лицо спроситъ ученика, то получить вполне удачный отвѣтъ. При этомъ совсѣмъ не будутъ имѣть мѣста и наводящіе вопросы, а иногда и отвѣты законоучителя. А вѣдь бываетъ, что такіа наведенія доходятъ до того, что трудно и рѣшить, кто собственно держитъ отвѣтъ, ученикъ или учитель.

О.о. члены собранія признали, что ознакомленіе съ выслушаннымъ докладомъ и взаимный обменъ мнѣній по поводу его несомнѣнно можетъ принести имъ пользу.

Они благодарили чтеца за то, что онъ познакомилъ ихъ со взглядами и совѣтами опытнаго руководителя въ преподаваніи Закона Божія.

Было уже около 10 часовъ. Поэтому рѣшено засѣданіе на этотъ разъ закончить, а дальнѣйшее обсужденіе учебной постановки Закона Божія продолжить на законоучительскихъ собраніяхъ во время Великаго поста.

Протоіерей Владиміръ Соловьевъ.

Пастырское собраніе въ г. Ельцѣ.

1-го марта с. г. въ помѣщеніи соборной двухклассной ц.-приходской школы состоялось, въ 8 часовъ вечера, городское пастырское собраніе, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Елецкаго. На призывъ своего Епископа елецкое городское духовенство откликнулось единодушно. Къ 8 ч. вечера въ залѣ школы собралось все духовенство: и пастыри, и діаконы, и псаломщики. Видимо, духовенству нравятся таковыя собранія и въ

нихъ наврѣла нужда. Прибывшаго ровно въ 8 ч. Владыку привѣтствовалъ рѣчью, послѣ обычнаго „ис полла эти“, соборный прот. П. Ив. Покровскій, который высказалъ, что Владыка своею горячею ревностію къ дѣлу спасенія своей паствы и неослабѣвающею, а усиливающеюся энергіею въ дѣлѣ руководства пастырей вливаетъ въ нихъ бодрость и воодушевленіе къ сердечному пастырскому служенію, которое теперь, при современномъ колебаніи народной мысли, религіознаго и нравственнаго чувства, становится особенно трудно. Настоящее время предъявляетъ такіе запросы къ пастырямъ, что они нуждаются въ особенномъ руководствѣ Епископа. А потому духовенство г. Ельца очень благодаритъ Владыку за предпринятый трудъ созыва и веденія пастырскаго собранія. Выслушавъ рѣчь, Владыка предложилъ пропѣть „Днесъ благодать Св. Духа...“, и открылъ собраніе сообщеніемъ о бывшемъ въ г. Орлѣ пастырскомъ собраніи 24 февраля с. г., на коемъ въ числѣ другихъ вопросовъ былъ обсуждаемъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ со стороны духовенства, въ предѣлахъ его компетенціи, не задаваясь очень широкими задачами, такъ какъ часто неисполнимость этихъ задачъ для каждаго въ отдѣльности пастыря убиваетъ желаніе начать посильную борьбу съ пьянствомъ. И дѣло борьбы съ пьянствомъ отъ этого стоитъ неподвижно. Не желая однако стѣснять свободу духовенства въ выборѣ и постановкѣ вопросовъ для обсужденія пастырей въ настоящемъ собраніи, Владыка объяснилъ духовенству о своемъ желаніи выслушать мѣстное духовенство и прежде обсудить вопросы, выдвинутые пастырями, а затѣмъ обсудить и предложенный Владыкою вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

Протоіерей П. Ив. Покровскій предложилъ, принимая во вниманіе крайнее невѣжество простого народа въ дѣлахъ вѣры и малое неясное знаніе истинъ вѣры и нравственности, почему у насъ такъ легко увлекаются сектантскими бреднями и бываютъ неустойчивы въ состязаніи по вопросамъ вѣры, издать особое краткое изложеніе сущности православной христіанской вѣры и нравственности для раздачи и продажи ихъ народу.

Владыка на это предложеніе о. протоіерея отвѣтилъ, что у насъ вполне достаточно книгъ, такъ называемыхъ,

симво
славно
разных
необхо
сущнос

О
объ ус
нія, пр
отъ ег
вопрос
брежно
во 2-х
настыр
ленные
человѣ

О
 подгото
вѣдані

По
нымъ с
детъ вр
нодуш
нія ста
Преосвя
на пер
всѣмъ
душным
кихъ б
стояща
той не
поста.

Со
а потом
пастыр
находит
вино ог
совъ вы
единооб
за умѣр
О.

символическихъ, каковы: Православный Катихизисъ, Православное Исповѣданіе, Начатки христіанскаго ученія, а также разныхъ пособій и руководствъ, такъ что едва ли еще есть необходимость въ изданіи новаго пособия съ изложеніемъ сущности православной вѣры.

О. Тихонъ Бутягинъ выдвинулъ на обсужденіе вопросъ объ устраненіи обременительности и скучности богослуженія, происходящей и отъ небрежности его исполненія и отъ его уставной продолжительности. Съ такой постановкою вопроса собраніе не согласилось, во 1-хъ потому, что небрежность служенія есть явленіе исключительное, а не общее, во 2-хъ, уставное богослуженіе отправляется только въ монастыряхъ, а въ приходскихъ церквахъ допускаются установленныя обычаемъ сокращенія, по снисхожденію къ немощи человѣческой, а потому вопросъ снятъ съ очереди.

О. Н. Протасовъ внесъ на обсужденіе вопросъ о мѣрахъ подготовки говѣющихъ къ разумному и сознательному исповѣданію своихъ грѣховъ. Этотъ вопросъ признанъ важнымъ.

По предложенію Владыки, собраніе нашло болѣе удобнымъ обсудить возбужденные вопросы, а затѣмъ, если будетъ время, заняться рѣшеніемъ другихъ вопросовъ. По единодушному желанію пастырей въ 1-ю очередь для обсужденія становится вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ. Преосвященный Владыка предлагаетъ принять такую мѣру: на первой седмицѣ, всего лучше въ пятницу, обратиться всѣмъ пастырямъ, каждому въ своей церкви, съ единодушнымъ призывомъ воздержаться отъ употребленія какихъ бы то ни было спиртныхъ напитковъ въ теченіи предстоящаго поста и Свѣтлой Седмицы, какъ именуемой святой недѣлею, а затѣмъ повторять призывъ въ теченіе поста.

Собраніе единогласно признало такую мѣру полезною, а потому желательною къ обязательному исполненію по дѣлу пастырской совѣсти. При этомъ о. прот. П. И. Покровскій находитъ болѣе удобнымъ и легкимъ для употребляющихъ вино ограничиться воздержаніемъ до Пасхи, а о. Н. Протасовъ высказался за то, чтобы обращеніе пастырей было бы единообразно, т. е. или за полное воздержаніе отъ вина, или за умѣренное его употребленіе.

О. Благодѣиный протоіерей В. Е. Рязановъ приглашаетъ

духовенство показать въ этомъ дѣлѣ примѣръ полнаго воздержанія для своихъ пасомыхъ, отказаться отъ питья вина на всѣхъ поминальныхъ, крестильныхъ и др. трапезахъ въ приходѣ и даже не благословлять той трапезы, когда на столѣ будетъ стоять вино и водка.

Владыка объяснилъ, что, конечно, необходимо духовенству отказаться на это время отъ употребленія вина, но отказывать въ благословеніи трапезы съ виномъ неблагоприятно и неправильно.

О. А. Соболевъ и о. Т. Бутягинъ, принимая во вниманіе мнѣніе о. Протасова о единообразномъ обращеніи къ прихожанамъ, за полное воздержаніе отъ вина, или за умѣренное его употребленіе, высказались за первое.

О. В. Я. Архангельскій вопреки мнѣнію о. прот. П. Покровскаго настаиваетъ на полномъ воздержаніи отъ вина, не только въ теченіе поста, но и въ особенности на Пасхѣ, такъ какъ постъ и самъ по себѣ сдерживаетъ богобоязненныхъ отъ употребленія вина, а на Пасхѣ, и, вообще, на праздникахъ, зная разрѣшеніе Церковнаго Устава на вино, предаются невозможному и отвратительному пьянству.

Преосвященный объясняетъ, что въ данномъ случаѣ болѣе желательно полное воздержаніе отъ вина.

Далѣе *Владыка* указалъ на необходимость и своевременность живой изустной проповѣди въ роученія православной христіанской Церкви, о чемъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Александра, уже была рѣчь на Орловскомъ пастырскомъ собраніи. Вѣдь, въ послѣднее время пастыри говорятъ исключительно о правилахъ христіанской нравственности, а догматической стороны ученія не касаются, развѣ только въ проповѣдяхъ на такіе праздники, какъ, напр., день Св. Троицы. Этотъ пробѣлъ надо восполнить.

О. А. Соболевъ говоритъ, что онъ по должности катихизатора говорилъ лѣтъ 7—8 тому назадъ катихизическія поученія, но народъ не охотно ихъ слушалъ.

Владыка отмѣчаетъ, что проповѣдямъ въ роучительнаго характера дается нынѣ другая постановка. Необходимо измѣнить и форму проповѣди и главное, чтобы не одни катихизаторы, а всѣ бы пастыри говорили, положимъ, въ теченіе поста о предметахъ вѣры по Сум. вѣры, не смущаясь тѣмъ,

что они не успѣютъ въ теченіе поста объяснить всѣхъ истинъ вѣры, заключающихся въ Символѣ.

О. прот. Вл. Соловьевъ говорилъ изъ своей практики, что вѣроучительныя поученія очень нравились слушателямъ, и эти поученія нынѣ своевременны.

О. І. Крыловъ говоритъ также за необходимость изустныхъ вѣроучительныхъ поученій въ виду того, что теперь не рѣдкость слышать отъ молодого люда, мастерового и фабричнаго, что и вѣру, и богослуженіе, и др. обряды выдумали „попы“ для своихъ корыстныхъ цѣлей и т. п. Катихизическія поученія свящ. Садковскаго въ данномъ случаѣ окажутъ большую помощь для начинающаго пастыря.

О. В. Я. Архангельскій высказывается за невозможность отдѣленія вѣроученія отъ нравоученія, а за необходимость ихъ соединенія, что вполне естественно; конечно, настойчивое наставленіе въ истинахъ вѣры необходимо въ виду того, что социализмъ помутилъ основы вѣры у простого необразованнаго народа.

О. Н. Брянцевъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что уѣздное пастырское собраніе высказалось за созывъ общаго собранія мірянъ съ пастырями, на которомъ бы міряне свободно предлагали свои вопросы по предметамъ вѣры и недоумѣнія, а пастыри разрѣшали бы эти вопросы и недоумѣнія по мѣрѣ силъ; вотъ такой собесѣдовательный характеръ пастырскихъ изустныхъ наставленій рассѣетъ тьму народнаго религіознаго невѣжества и пробудитъ интересъ къ истинамъ вѣры и жизни христіанской.

Владыка замѣчаетъ, что изустный живой видъ проповѣди—предпочтительнѣе по своей дѣйствительности на слушателей и потому предлагаетъ заучить по катихизису раскрытіе той или другой истины и затѣмъ устно передавать ее съ соответственными примѣрами изъ жизни христіанской, дѣлая нравственное приложеніе догмата. Катихизисъ необходимо всѣмъ время отъ времени прочитывать, чтобы по немъ провѣрять свою мысль, свое пониманіе истинъ вѣры. Точность и сила языка катихизиса научитъ проповѣдника и стройности мысли и правильному построенію рѣчи. Можно, безъ сомнѣнія, заученное передать и по тетради, но только живо. Что касается введенія собесѣдовательнаго элемента въ проповѣди, то объ этомъ давно данъ соответ-

ствующій указъ Св. Синода. Такія собесѣдованія предложено вести послѣ вечерень, но практика не доказала ихъ полезности и они не получили распространенія, а теперь, кажется, нигдѣ и не ведутся. А потому Владыка предлагаетъ, не слѣдуетъ-ли теперь-же постомъ по всѣмъ церквамъ начать и вести катихизическія вѣроучительныя поученія.

О. прот. Поздняковъ находитъ полную возможность осуществить теперь-же предложеніе Владыки, замѣнивъ обычно произносимыя проповѣди на литургіи и вечернѣ катихизическими поученіями.

О. А. Соболевъ ставитъ вопросъ, о чемъ именно проповѣдывать и какъ вести поученія въ двухштатныхъ приходахъ т. е. каждый священникъ ведетъ-ли особо свой отдѣлъ вѣроученія, или что началъ одинъ, то продолжаетъ другой?

Владыка разъясняетъ, что къ дѣлу проповѣдыванія надо привлечь и о.о. діаконовъ, всѣ проповѣдники одного храма должны вести одинъ отдѣлъ вѣроученія, исчерпывая полностью его содержаніе, а затѣмъ начинать и другой отдѣлъ. И такъ, что же назначить для В. поста предметомъ проповѣди указаннаго характера?

О. В. Архангельскій предлагаетъ начать съ заповѣдей блаженства, первая ступень коихъ смиреніе, такъ необходимое во время поста и покаянія.

Владыка объясняетъ, что изъясненіе заповѣдей блаженства относится къ христіанской нравственности, а надо начать съ сумвола вѣры, съ предварительныхъ понятій о катихизисѣ, свящ. писаніи, свящ. преданіи и т. д.

О. прот. Поздняковъ, разсуждая о времени сказыванія поученій, находитъ болѣе удобнымъ говорить ихъ по воскреснымъ днямъ, когда храмы бываютъ полны народомъ.

Этимъ заканчивается обсужденіе вопроса о вѣроучительныхъ поученіяхъ.

Владыка снова подтверждаетъ необходимость для пастыря и законоучителя хорошо усвоить сумволическія книги, особенно мало извѣстное Православное Исповѣданіе, и знать учебники, при чемъ къ свѣдѣнію пастырей сообщилъ, что ему извѣстенъ случай, когда о. законоучитель, при посѣщеніи школы окружнымъ инспекторомъ, не могъ разсказать дѣтямъ урокъ къ слѣд. дню—о Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи.

Прот. Н. Поздняковъ говорить, что хорошій законоучитель досконально знаетъ учебникъ, но что свѣтское начальство не всегда справедливо бываетъ въ оцѣнкѣ дѣятельности законоучителей.

Предлагается на обсужденіе вопросъ о. Н. Протасова о томъ, какія могутъ быть приняты мѣры къ подготовкѣ кающихся къ сознательной исповѣди. „Встрѣчаешься съ такими лицами, говоритъ о. Протасовъ, которые напр. говорятъ: „Грѣшенъ, не исполнялъ заповѣди о любви къ ближнимъ“, а въ чемъ и какъ не знаетъ, приходится у него спрашивать, а самъ онъ не исповѣдуетъ своихъ грѣховъ; вотъ въ руководствѣ для пастырей Нечаева есть перечень грѣховъ; хорошо бы объ этомъ всѣмъ пастырямъ разъяснить своимъ прихожанамъ“.

Прот. Н. Поздняковъ считаетъ неумѣстнымъ такое разъясненіе грѣховъ: это значитъ навязывать грѣхи, знакомить съ грѣхами тѣхъ, кои о многомъ не знали и не знаютъ. Съ этимъ заявленіемъ согласились всѣ пастыри.

Владыка указываетъ, что надо добиваться отъ кающихся, чтобы они и сами называли свои грѣхи безъ „саможалѣнія“; нельзя допускать исповѣди общими фразами, вродѣ указанныхъ о. Н. Протасовымъ: „не исполнялъ заповѣдей о любви къ ближнимъ“, хотя отнюдь не должно быть и подробностей въ изображеніи грѣха.

Закончивъ обсужденіе поставленныхъ вопросовъ, Владыка ознакомилъ собраніе съ возобновившимися въ печати и Государственной Думѣ сужденіями о Соборѣ. Владыкою собранъ достаточный матеріалъ для сообщенія по сему вопросу, но за недостаткомъ времени онъ не счелъ возможнымъ сдѣлать объ этомъ докладъ въ настоящемъ собраніи.

Собраніе единогласно просило Владыку ознакомить духовенство съ собраннымъ имъ матеріаломъ по вопросу о соборѣ въ одно изъ слѣдующихъ пастырскихъ собраній.

На вопросъ Преосвященнаго, не имѣетъ-ли еще кто поставить на обсужденіе интересующаго его предмета, о. Т. Бутягинъ вопрошаетъ, какъ привлечь прихожанъ къ участию въ церковной жизни? Вопросъ былъ такъ неясно формулированъ, что присутствовавшіе начали высказываться въ томъ смыслѣ, что народъ, слава Богу, охотно и въ большомъ количествѣ посѣщаетъ храмы, заботится о благолѣпн

храмовъ и этимъ выражаетъ вполне достаточное участіе въ церковной жизни. О. Тихонъ Бутягинъ разъясняетъ, что ему хочется, чтобы народъ участвовалъ въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, касающихся храма, богослуженія, благотворенія, хозяйственныхъ нуждъ и т. д.

Владыка указываетъ собранію, что не холодность народа къ дѣламъ церкви и нуждамъ прихода удерживаетъ его отъ ближайшаго участія во всѣхъ дѣлахъ церкви, а неимѣніе свободнаго времени, такъ какъ почти каждый занятъ добываніемъ хлѣба для своихъ семей; при томъ народъ вѣритъ своимъ пастырямъ и ктиторамъ церковнымъ и считаетъ ихъ прямою обязанностію вести дѣла церковныя, а себя за недосугомъ устраняетъ.

О. Вл. Соловьевъ подтверждаетъ мысль Владыки и доказываетъ ту мысль, что заманчивая въ теоріи идея о привлеченіи народа къ непосредственному участію въ церковной жизни на практикѣ въ неумѣлыхъ рукахъ можетъ повести къ печальнымъ недоразумѣніямъ.

О. Н. Брянцевъ поддерживаетъ пожеланіе о. Т. Бутягина, но соглашается съ тѣмъ, что надо дѣйствовать очень осмотрительно, чтобы не получилось худшее.

О. І. Крыловъ отмѣчаетъ, что мнѣніе высказанное о. Брянцевымъ о разъединенности прихожанъ преувеличено; правда, не всѣ другъ съ другомъ ведутъ хлѣбъ-соль, компанію, но, въ всякаго сомнѣнія, коренные прихожане, хотя бы они жили въ разныхъ концахъ города, знаютъ другъ—друга хорошо и, наконецъ „незнаемость“ не главная причина разобщенности прихожанъ, а имѣются на то другія причины, кроющіяся въ образѣ жизни, въ занятіяхъ и т. д.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями по сему вопросу собраніе, въ виду поздняго времени, было закрыто.

Все духовенство искренно благодарило Архипастыря за устройство собранія.

С. І. К.

Разныя извѣстія.

Крупное пожертвованіе.

28-го февраля въ Никитской церкви г. Болхова состоялось отпѣваніе вдовы купчихи Ольги Евлампіевны Сабуро-

вой. Покойная ничѣмъ особеннымъ не была замѣчательна и имя ея едва-ли было извѣстно за предѣлами прихода. Она проводила скромную и одинокую жизнь. Если-же въ настоящее время нужно отмѣтить ея смерть, то главнымъ образомъ потому, что все свое довольно крупное состояніе покойная О. Е. С. оставила на благотворительныя учрежденія. Согласно ея духовнаго завѣщанія, изъ принадлежащаго ей капитала 5 тыс. руб. должно поступить въ пользу Болховской городской богадѣльни для содержанія 5 человѣкъ призрѣваемыхъ и 33 тыс. руб. на содержаніе пріюта (или богадѣльни) для десяти лицъ женскаго пола духовнаго званія, т. е. бѣдныхъ вдовъ и сиротъ (кажется, только г. Болхова и его уѣзда). Нужно сказать, что покойная О. Е. С. сама происходила изъ духовнаго званія и была дочерью священника той-же Никитской церкви. Пріютъ долженъ быть устроенъ въ ея-же, завѣщанномъ для этой цѣли, домѣ, вполне благоустроенномъ и довольно большомъ, находящемся въ гор. Болховѣ, недалеко отъ Никитской церкви. При домѣ хорошія надворныя постройки и садъ. Имѣя въ виду, что помѣщеніе для пріюта предназначено во всѣхъ отношеніяхъ удобное и благоустроенное, а процентовъ съ 33 тыс. руб. будетъ съ избыткомъ доставать изъ *хорошее содержаніе* 10 человѣкъ, заранѣе можно сказать, что пріютъ будетъ образцовымъ, и порадоваться, что въ немъ найдутъ покой и обезпеченіе всѣмъ насущнымъ вдовы и сироты духовенства. Пріютъ будетъ находиться въ вѣдѣніи Болховской городской управы.

Это нѣсколько странно, но такова воля завѣщательницы. Главное, 10 бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовенства, благодаря пожертвованію покойной О. Е. С., все-же будутъ избавлены отъ горькой доли и найдутъ въ будущемъ пріютѣ (такъ и хочется назвать его Сабуровскимъ, по фамиліи покойной) *дѣйствительный пріютъ*... Вѣчная память покойной жертвовательницѣ—рабѣ Божіей Ольгѣ!

С. I. П.

Результаты новыхъ пріемовъ въ земледѣліи.

Корреспондентъ „Нов. Вр.“ изъ Харькова сообщаетъ интересныя для сельскихъ хозяевъ свѣдѣнія.

Землевладѣльцемъ Харьковской губерніи г. Нѣмцеви-

чемъ производятся, богатые своими результатами, опыты черезрядныхъ посѣвовъ яровыхъ колосовыхъ хлѣбовъ, съ троекратнымъ пропалываніемъ свободныхъ междурядій и окучиваніемъ всходовъ зерна.

Результаты получаются прекрасные: при затратѣ на посѣвъ количества сѣмянъ въ три раза меньшаго урожай получается чуть-ли не въ 4 раза больше, чѣмъ при сплошномъ посѣвѣ на крестьянскихъ земляхъ.

Ячменя было посѣяно $2\frac{1}{2}$ десятины,—урожай его получился со всей площади въ 485 пудовъ; овсомъ занято было также $2\frac{1}{2}$ десятины, которыя дали 600 пудовъ зерна; съ 5 пудовъ проса, засѣянныхъ на 5 десятинахъ, получено 300 пудовъ зерна; съ вики, которая была посѣяна очень рѣдко между кукурузою, получено 8 пудовъ.

Способъ обработки и дальнѣйшаго ухода у Нѣмцевича таковъ.

Земля пашется глубоко, не менѣе, какъ на 4 вершка; боронится до тѣхъ поръ, пока комочки земли будутъ величиной въ горошину. Посѣвъ производится рядовой сѣялкой, при чемъ каждые 2 сошника закрываются, а третій сѣетъ, вслѣдствіе чего получаютъ свободныя междурядія вершковъ въ 7.

Какъ только покажется всходъ и хорошо обозначатся рядки, всѣ междурядія тщательно и глубоко пропалываются сапками (мотыгами), чтобы земля сдѣлалась вновь совершенно рыхлой. Вторая полка производится, какъ только всходы поднимутся вершка на 3—4, всѣ сорныя растенія уничтожаются тщательнымъ образомъ. Третій разъ междурядія проходятся сапками передъ выбрасываніемъ колоса; на этотъ разъ уже производится не полка, а окучиваніе всходовъ, и дѣлается такъ: въ началѣ cadaго междурядія сапки ставятся острымъ концомъ на землю, возможно наклоннѣе и затѣмъ протягиваются вдоль междурядія. Рыхлая земля разсыпается на обѣ стороны и наворачивается на оба ряда посѣвовъ. Этимъ заканчивается этотъ простѣйшій, но и замѣчательный по результатамъ способъ обработки земли.

Х Р О Н И К А.

6 марта, въ субботу, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Знаменской церкви села Нижеровки, Брянскаго уѣзда діаконъ села Богородицкаго-Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда, Пантелеимонъ Ключаревъ.

7 марта, въ недѣлю православія, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, при участіи градскаго духовенства, былъ совершенъ торжественно чинъ православія. вмѣсто причастнаго стиха было сказано очередное поученіе законоучителемъ Реальнаго Училища, протоіереемъ Т. И. Чижовымъ. Въ этотъ день, по обычаю прошлыхъ лѣтъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго, по постановленію общества хоругвеносцевъ, въ память установленія догмата о почитаніи св. иконъ, былъ совершенъ изъ всѣхъ церквей г. Орла крестный ходъ съ чтимыми иконами и хоругвями въ кафедральный соборъ, куда онъ прибылъ до начала литургіи, причемъ иконы были расположены на особыхъ мѣстахъ у иконостасовъ, а хоругви въ два порядка отъ солеи до архіерейскаго амвона. По окончаніи Богослуженія крестный ходъ, получивъ благословеніе отъ Епископа, въ полномъ порядкѣ вышелъ изъ собора, расходясь на пути по своимъ церквамъ. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

Вечеромъ того-же дня Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена торжественная вечерня въ Смоленской церкви. По окончаніи вечерни было сказано слово мѣстнымъ священникомъ Истоминымъ, затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѣстомъ передъ образомъ Нерукотвореннаго Спаса. Все молебное пѣніе и акаѣсть, по предложенію Владыки, было исполнено довольно стройно всѣмъ народомъ, всенародно пропѣты пѣснопѣнія: молитва Господня, „Воскресеніе Христова видѣвше“. Послѣ молебнаго пѣнія, Епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. В. Яковлевскимъ была предложена миссіонерская бесѣда о таинствахъ покаянія и причащенія. По окончаніи означенной бесѣды было сказано слово назиданія самимъ Владыкою.

По окончаніи вечерняго богослуженія, Владыка отпра-

вился на Богословскую лекцію, которую читалъ для интеллигенціи въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища преподаватель семинаріи А. П. Крутиковъ на тему: „Высота лика Христова“. Лекція была очень интересна и привлекла массу слушателей.

Въ среду 10 марта Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома преждеосвященную литургію, а затѣмъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

Преосвященный Митрофанъ въ субботу, 6 марта, совершилъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ, а въ воскресенье въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, гдѣ также былъ совершенъ Чинъ Православія. Къ началу богослуженія изъ всѣхъ церквей изнесены были въ соборъ чтимыя святыни съ хоругвями. Елецкіе хоругвеносцы съ своими хоругвями составили два длинные ряда отъ соеи къ западнымъ дверямъ. Въ обычное время на литургіи Преосвященнымъ было сказано слово. На той же литургіи былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Елецкаго Троицкаго монастыря Іоанникій.

Вечеромъ въ тотъ же день Преосвященный Митрофанъ въ зданіи Елецкой городской думы прочелъ лекцію при большомъ стеченіи слушателей.

Въ понедѣльникъ Владыка возвратился въ Орелъ.

Въ пятницу, дневнымъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕРВАЯ

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

➡ *въ г. Орлѣ* ➡

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

ЦЕР

худож
РАТ

АН

Прини
тыхъ;
гречес
полотн
съ эм
тины
и съ
стных
также

РЕМ
слава

Моск

1. 1

М. А.

Сперан

Цѣна

никъ.
ровъ. 1

Цѣна

МАСТЕРСКАЯ

ЦЕРКОВНОЙ И ДЕКОРАТИВНОЙ ЖИВОПИСИ

художника живописи, окончившаго С.-П.-Б. ИМПЕРАТОРСКУЮ Академію художествъ мастерской профессора **И. Е. РЪПИНА**,

Аникиты Петровича Хотулева.

Принимаю на себя исполненіе иконъ въ иконостасѣ и одиночныхъ святыхъ; роспись стѣнной и орнаментной живописи разныхъ стилей: древнегреческой, византійской, фряжской, итальянской и т. д. Пишутся на полотнѣ, доскѣ, цинкѣ, на живописныхъ и золотыхъ чеканныхъ фонахъ съ эмалью мѣди; прозрачныя запрестольныя на стеклѣ и полотнѣ. Картины какъ духовнаго содержанія, такъ и свѣтскаго; портреты съ натуры и съ фотографическихъ карточекъ, копія съ картинъ и портретовъ извѣстныхъ художниковъ; составленіе рисунковъ на иконостасы и кіоты, а также реставрація и промывка стѣнной, орнаментной, картинной и портретной живописи.



За роспись Новочеркаскаго собора награжденъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II орденомъ Станислава 3-й степени.

Москва. Гроховскій переулокъ, д. № 6, телеф. 235—97.

„Религіозно-философская Библіотека“.

1. Выпуски „Религіозно-философской библіотеки“:

Выпускъ I-й. „Забытый путь опытнаго Богопознанія“, изд. 2-е. *М. А. Новоселовъ.* Цѣна 25 коп.

Выпускъ II-й. „Исканіе Бога“. Сборникъ. *Ог. Николая, Гр. М. М. Сперанскій, Еп. Игнатій Брянчаниновъ и др.,* изд. 2-е. Цѣна 25 коп.

Выпускъ III-й. „Вѣчная жизнь какъ высшее благо“. Изд. 2-е. Цѣна 30 коп.

Выпускъ IV-й. „Соціальное значеніе религіозной личности“. Сборникъ. *Влад. Соловьевъ, Гербетъ Спенсеръ, Достоевскій, Герценъ, Тихомировъ.* Цѣна 50 коп.

Выпускъ V-й. „Личность, общество и церковь“. *Л. Тихомировъ.* Цѣна 30 коп.

Выпускъ VI-й. „Изъ разговоровъ о войнѣ“. М. Новоселовъ. Цѣна 10 коп.

Выпускъ VII-й. „Значеніе свободнаго слова для личности, общества и Церкви“. Сборникъ. А. С. Хомяковъ, К. и П. Аксаковы, Влад. Соловьевъ. Цѣна 20 коп.

Выпускъ VIII-й. „О цѣли образованія“. Сборникъ. Н. И. Пироговъ, Л. Толстой, проф. В. Несмѣловъ, К. Ушинскій, Амосъ Коменскій. Цѣна 30 коп.

Выпускъ IX-й. „Альтруизмъ и христіанская любовь“. Л. Тихомировъ. Цѣна 15 коп.

Выпускъ X-й. „Религія и нравственность“. Сборникъ. Л. Толстой, проф. Кудрявцевъ-Платоновъ, проф. Гусевъ и др. Цѣна 30 коп.

Выпускъ XI-й. „Нравственный смыслъ основныхъ христіанскихъ догматовъ“. Архіеп. Антоній (Храповицкій). Цѣна 25 коп.

Выпускъ XII-й. „Что такое Библія“. Цѣна 25 коп.

Выпускъ XIII-й. „Какъ читать Библію“. Цѣна 35 коп.

Выпускъ XIV-й. „Смыслъ міровой исторіи“. Влад. Соловьевъ. Цѣна 15 коп.

Выпускъ XV-й. „О самопознаніи“. Джонъ Месонъ. Проф. В. Карповъ. Цѣна 20 коп.

Выпускъ XVI-й. „Первоначальная Христіанская Церковь въ Іерусалимѣ“. Феодора Самарина. Цѣна 25 коп.

Выпускъ XVII-й. „О церкви“. Ог. Николая. Цѣна 30 коп.

Выпускъ XVIII-й. „О благодати и таинствахъ“. Огюста Николая. Цѣна 20 коп.

Выпускъ XIX-й. „Церковь“. Влад. Соловьева. „Нравственная идея догмата церкви“. Архіепископа Антонія. Цѣна 25 коп.

Выпускъ XX-й. „О смыслѣ жизни“. Часть первая: а) „Эвдемонизмъ, утилитаризмъ и стоицизмъ, какъ принципы жизни“; б) „Логическая связь вѣры въ смыслъ жизни съ вѣрой въ безсмертіе“. Цѣна 30 коп.

Выпускъ XXI-й. „О смыслѣ жизни“. Часть вторая: „Христіанское міровоззрѣніе“. Сборникъ. Проф. Иванцовъ-Платоновъ, проф. В. И. Несмѣловъ, еп. Теофанъ-затворникъ, преп. Серафимъ Саровскій. Цѣна 30 коп.

Печатаются выпуски. „О значеніи христіанскаго подвижничества въ прошломъ и въ настоящемъ“—(два выпуска). Влад. Кожевникова.

2. Изданія „Религіозно-философской бібліотеки“:

I. О возрожденіи Русской церкви. Сборникъ: А. А. Панковъ, Н. А. Заозерскій, А. М. Иванцовъ-Платоновъ, Еп. Порфирій Успенскій, Н. А. Аксаковъ, А. П. Лебедевъ, Д. Сеницкій, М. Новоселовъ. Цѣна 50 коп.

II. Высшее церковное управленіе въ Россіи. Сборникъ: Влад. Соловьевъ, Н. С. Аксаковъ, Л. А. Тихомировъ, А. М. Иванцовъ-Платоновъ. Цѣна 40 коп.

III. Собраніе академическихъ лекцій и статей по пастырскому богословію. Архіепископа Антонія (Храповицкаго). Цѣна 80 коп.

IV. Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіанству въ частности. Влад. Кожевникова. Изд. 2-е. Цѣна 40 коп.

V. Общественное значеніе монастырей. Прис. Пов. Н. Д. Кузнецова. Цѣна 25 коп.

VI. Ф. М. Достоевскій, какъ проповѣдникъ христіанскаго возрожденія и вселенскаго православія. Цѣна 40 коп.

VII. О добросовѣстности въ вѣрѣ и въ невѣрїи (къ учащейся молодежи) Влад. Кожевникова. Цѣна 15 коп.

VIII. Открытое письмо къ гр. Л. Толстому. М. Новоселова. Цѣна 10 коп.

IX. Константинопольская церковь. Очеркъ основныхъ началъ строя ея въ XIX вѣкѣ. П. Мансурова. Цѣна 1 руб.

Х.
Х.
денческ
Пр
Тузова, С
Въ
возлѣ х
менѣе од
не платя
прилагат
Можно н

3. Л

„Н
и въ дев
Церкви
Божіе, де
Церкви С
благочес
составля
но перед
въ Слово
носныхъ
плодомъ
который
собой жи
Во
раскрыті
лемъ Ца
Святаго,
Апостоль
вѣчной
сектантс
ствія Бо
ницы Це
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
Богослова
8)
9)
ныхъ ви
ними, Пр
10)
11)
12)
и страст
13)
14)
Диодоха.

X. Суды чести среди учителей. *М. Новоселова*. Цѣна 10 коп.

XI. Вселенская Христова Церковь и „Всемирный христіанскій студенчскій союзъ“. Его-же. Цѣна 10 коп.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ: „Правовѣдніе“ (Голубева), *Тузова, Суворина, Карбасникова* и др.

Выписывающіе непосредственно отъ *М. А. Новоселова* (Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, домъ Ковригиной, кв. 12) на сумму менѣе одного рубля могутъ высылать марками, а не менѣе 3-хъ руб.— не платятъ за пересылку. При выпискѣ на меньшую сумму слѣдуетъ прилагать на пересылку приблизительно 20 коп. на каждый рубль. Можно налог. платежомъ.

3. Листки. „Религіозно-философской бібліотеки“:

I. „Сѣмена царствія Божія“.

„Новая жизнь, принесенная душѣ человѣческой Богочеловѣкомъ и въ день Пятидесятницы засѣмененная въ нѣдрахъ юной Христовой Церкви Духомъ Святымъ, жизнь, водворяющая въ человѣкѣ царствіе Божіе, доселѣ хранится и до скончанія вѣка будетъ сохраняться въ Церкви благодатію живущаго въ ней Духа. Воспринимаемая вѣрою и благочестіемъ святыхъ таинниковъ Христовыхъ, эта жизнь Духа Божія, составляющая существенное содержаніе Христова благовѣстія, преемственно передается въ Церкви изъ поколѣнія въ поколѣніе. Запечатлѣнная въ Слово Божіемъ, она всесторонне раскрывается въ писаніяхъ духовносныхъ Отцовъ, Ихъ священнолѣнные творенія являются многовѣковымъ плодомъ многообразнаго, но по существу единого, духовнаго опыта, который на всемъ протяженіи земной жизни Церкви представляетъ собою живое оправданіе истины Евангельскаго благовѣстія.

Воцареніе Бога въ душѣ человѣка, и чрезъ то—обоженіе человѣка, раскрытіе существенныхъ сторонъ проповѣданнаго Христомъ Спасителемъ Царствія Божія, указаніе истиннаго пути въ это царство Духа Святаго, обрѣтаемое ищущими только въ единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, указаніе уклоненій съ этого подлиннаго пути вѣчной жизни, какъ въ сторону мертваго обрядовѣрія, такъ и въ область сектантской лжедуховности—вогъ существенное содержаніе „Сѣмянъ царствія Божія“, заимствуемыхъ изъ неисчерпаемой духовной сокровищницы Церкви“.

- 1) Душа первозданнаго человѣка. *Преп. Макарія Египетскаго.*
- 2) а) Паденіе души; б) Путь возрожденія души. *Его-же.*
- 3) Вѣра и дѣла. *Преп. Симеона, Новаго Богослова.*
- 4) Вѣра и покаяніе. *Преп. Исаака Сирина.*
- 5) Вѣдѣніе и вѣра. *Его-же.*
- 6) Воскресеніе Христово въ насъ. *Преп. Симеона, Новаго Богослова.*
- 7) Царствіе Божіе. *Преп. Иоанна Кассіана и св. Симеона, Новаго Богослова.*
- 8) Цѣль христіанской жизни. *Преп. Серафима.*
- 9) а) Источникъ зла; б) Причины зла въ человѣкѣ; в) Три основныхъ вида зла. *Св. Максима Исповѣдника.*—Добро, зло и среднее между ними. *Преп. Иоанна Кассіана.*
- 10) Происхожденіе и сущность грѣха. *Преп. Макарія Египетскаго.*
- 11) Царство грѣха. *Его-же.*
- 12) Развитіе и степени грѣха. *Преп. Филовея Синайскаго.*—Помыслы и страсти. *Св. Ефрема Сирина.*
- 13) Главныя страсти. *Св. Иоанна Кассіана.*
- 14) Что такое міръ. *Преп. аввы Исаіи.*—*Св. Исаака Сирина*—*Блаж. Діадоха.*

15) Объ отреченіи отъ міра. *Св. Іоанна Кассіана.—Св. Симеона, Новаго Богослова.—Преп. аввы Исидора.*

Цѣна: 1 л.—1 к., 100 л.—60 к., съ перес. 75 к., 1000 л.—5 р.,
съ перес. 6 р.

II. „Русская религіозная мысль“:

- 1) а) О бытіи Божіемъ; б) Присутствіе Божіе. *В. Жуковскій.*
- 2) О вѣрѣ. *В. Жуковскій.—Влад. Соловьевъ.*
- 3) а) Вѣра и ислѣдованіе; б) Вѣра и дѣла. *А. С. Хомяковъ.*
- 4) а) Христіанинъ идетъ впередъ; б) Значеніе болѣзней; в) Чей удѣлъ на землѣ выше *Н. В. Гоголь.*
- 5) а) О молитвѣ, о любви, о соприкосновеніи мірамъ инымъ; б) О вѣрѣ до конца. *Ф. М. Достоевскій.*
- 6) Два пути. *Влад. Соловьевъ.*—Идеалы: нравственный и общественный. *Ф. М. Достоевскій.*
- 7) Христіанство и современный прогрессъ. *И. С. Аксаковъ.*
- 8) Соціальное значеніе религіи. *А. И. Герцекъ.—Л. Тихомировъ.*
- 9) О цѣли образованія. *Н. И. Пироговъ.*
- 10) Религія и нравственность. *Б. Н. Чичеринъ.*
- 11) а) Понятіе о долгѣ; б) Подвигъ воли. *Ю. Ф. Самаринъ.*
- 12) О вѣрующемъ разумѣ. *И. В. Куртескій.*

Цѣна: 1 л.—2 к., 2 л.—3 к., 50 л.—60 к., 100 л.—1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Тѣ и другіе листки выходятъ серіями (первыя—по 7—8, вторыя—по 4—8) три раза въ годъ: 1) въ сентябрѣ; 2) въ январѣ и 3) передъ Пасхой.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отвѣтъ вѣроотступнику православной церкви Христовой графу Льву Николаевичу Толстому. 2. Просвѣтительное значеніе церковныхъ школъ въ русской исторіи и жизни. (Окончаніе). 3. Протоколъ законоучительскаго собранія въ городѣ Ельцѣ. 4. Пастырское собраніе въ г. Ельцѣ. 5. Разныя извѣстія. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 11 данъ на почту 16 марта.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Орловскія
Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе
еженедѣльное.

21-го марта 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

* *
*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выраженныхъ въ телеграммахъ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Орловскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта отъ 22-го февраля с. г.: Мценскаго—ивногорскаго, изъ Мценска, Малоархангельскаго—ротоіерея Павла Измайлова—изъ Малоархангельска и Болховскаго—священника Алексія Преображенскаго—изъ Болхова, вѣрноподданническихъ чувствахъ по случаю празднованія 25-лѣтія существованія цер-

ковныхъ школъ, благоугодно было, въ 12-й день марта с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ“.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на должность духовнаго слѣдователя 5 Ливенскаго округа священникъ с. Вышняго Долгаго Амфилохій Птицынъ, 12 марта.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, *діаконъ-псаломщикъ* церкви при ст. „Жуковка“, Брянскаго уѣзда, Владиміръ Лавровъ—въ с. Малеу, Трубчевскаго уѣзда,—17 марта.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, *псаломщики* церковей сель: Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Александръ Амфитеатовъ,—12 марта, Шеина, Мценскаго уѣзда, Иванъ Бунинъ и Любожичъ, Трубчевскаго уѣзда, Симеонъ Звѣревъ,—17 марта.

Отчисленъ отъ мѣста *и. д. псаломщика* Тихвинской г. Брянска церкви Иванъ Рославскій,—сѣ марта.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Васильевско-Глотовскаго священникъ с. Васильевскаго-Глотова, Елецкаго уѣзда, Тихонъ Говоровъ,—17 марта, Дорожевскаго и Першинскаго—священникъ с. Липова, Брянскаго уѣзда, Александръ Архангельскій,—18 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Рождественскаго на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, кр. Александръ Черныхъ, Большой Чернавы, Ливенскаго уѣзда, мѣщ. Іосифъ Кожуховъ,—9 марта, Жуковки, Брянскаго уѣзда, мѣщ. Василій Михайловъ, Казанской г. Карачева церкви мѣщ. Игнатій Собакинъ,—10 марта, Рѣпнина, Болховскаго уѣзда, кр. Косма Желенковъ,—11 марта, и Алексѣевскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, дворянинъ Владиміръ Оливъ,—17 марта.

Уволены отъ должности, согласно прошенію, церковные старосты: Маріе-Магдалининской г. Карачева церкви Михаилъ Широковъ,—11 марта, Горне-Николаевской г. Брянска церкви Иванъ Васильевъ и с. Людинки, Брянскаго уѣзда, Иванъ Ушаковъ,—17 марта.

Умерли: *протоіерей* с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, Капитанъ **Высотскій**,—12 марта, и *діаконъ* с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда, **Анатолій Монастыревъ**,—10 февраля.

Присоединенія къ Православію.

Елецкимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ, *священникомъ* **Іоанномъ Крыловымъ** присоединена къ Православію Лепельская мѣщанка **Рася Леплеръ**, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „**Таисія**“,—7 марта.

Священникомъ с. Людинки, Брянскаго уѣзда, **Владиміромъ Сыровадко** присоединены къ Православію мѣщанскія дѣвицы **Пелагія** и **Станислава Адамовы Сороно**, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ первой прежняго имени и нареченіемъ второй имени „**Анастасія**“—4 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Дятьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Лобкахъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ядринъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Бочаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Темяничахъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Ботаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.

2) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Избицнъ*, *Стъвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Льскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Яковкѣ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

41) Въ с. *Супоневѣ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Жуковкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 685, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Шейнѣ*, *Мценск. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 604, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Маломъ-Бобровѣ*, *Дмитровск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 676, земли 30¹/₂ дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

5) При *Тихвинской г. Брянска церкви*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 324, земли 232 дес., братскихъ доходовъ 968 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Соломинъ, Дмитров. у.*,—съ 27 февраля, число душъ м. п. 1267, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

8) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причтъ 2 членный.

9) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

10) Въ с. *Луковцъ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и пенсіонерскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Такъ какъ Епархіальнымъ Съездомъ опредѣлено, что взносы за содержаніе пансіонерокъ за майскую треть должны быть вносимы впередъ за эту треть, то всѣ ученицы—пансіонерки, которыя при явкѣ въ училище послѣ насхальныхъ ваканцій не внесутъ причитающихся съ нихъ взносовъ сполна,—будутъ считаться, согласно распоряженію Его Преосвященства, уволенными изъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

21-го марта № 12. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

*Иже аще хочетъ душу свою спасти,
погубитъ ю; а иже погубитъ душу свою
Мене ради и Евангелія, той спасетъ ю
(Марк. VIII, 35).*

Какой смыслъ заключается въ этомъ ученіи Христа? Ужели здѣсь указывается на необходимость для спасенія „губить“ душу свою? Конечно, нельзя допустить такого ученія изъ устъ Господа Спасителя нашего, Который пришелъ спасти погибшаго и Который училъ, что душа дороже всего міра. Слово „душа“ въ приведенныхъ словахъ Господа имѣетъ двоякій смыслъ: оно означаетъ, во-первыхъ, жизнь и, именно, жизнь земную или тѣлесную, временную, а, во-вторыхъ, оно означаетъ собственно высшую духовную жизнь въ человѣкѣ, жизнь въ непрерываемомъ и ненарушаемомъ союзѣ съ Богомъ, жизнь безсмертную въ бла-

женной безконечной вѣчности. Въ человѣкѣ постоянно борются эти два начала или стремленія жизни: одно, направленное на плоть и землю, а другое—къ Богу, къ жизни по духу, въ каковой жизни человѣкъ стремится въ себѣ возстановить черты образа Божія, жить въ праведности, въ святости, въ истинѣ, дабы ничѣмъ и никогда не нарушать общенія съ Богомъ въ душѣ своей.

Представьте себѣ, что земная жизнь паша съ ея радостями и даже скорбями есть для насъ какъ бы самое дорогое, милое, лелѣемое дѣтище. Не наблюдаемъ ли мы въ жизни, какъ излишнее, чрезмѣрно заботливое питаніе, охраненіе, обереженіе дитяти дѣлаетъ изъ него мало подготовленнаго для жизненной борьбы и трудовъ человѣка, какъ нерѣдко изъ такого изнѣженнаго воспитаніемъ дитяти выходитъ человѣкъ, который себѣ и другимъ бываетъ въ тягость и для жизни по самой слабости и хрупкости своего существа неблагонадеженъ и непроченъ. Нѣчто подобное бываетъ съ тѣмъ, кто начнетъ чрезмѣрно заниматься своею земною жизнью. Это занятіе законно и непредосудительно, если руководится вложеннымъ въ насъ Творцомъ инстинктомъ самосохраненія, но оно пагубно, когда проявляется въ человѣкѣ, какъ чувство „саможалѣнія“ и „самости“. На всемъ протяженіи исторіи духовно-нравственнаго совершенствованія человѣчества мы видимъ въ дѣятельности и подвигахъ святыхъ и вообще людей, стремившихся къ спасенію, именно постоянную и безпощадную борьбу противъ „саможалѣнія“ и „самости“. Крайне опасное и пагубное чувство это, часто и несознаваемое ясно человѣкомъ, отвлекаетъ къ себѣ всю его духовную дѣятельность—умъ, сердце, волю и заставляетъ ихъ работать на себя. Какихъ

ухищреній не придумывается на этой почвѣ? То необходимость и законность удовлетворенія потребностей природы, то безопасность и безвредность такого удовлетворенія для дѣла спасенія, то опасеніе повредить здоровью, которое также есть драгоценный даръ Господа, то, наконецъ, даже опасеніе духовной гордости и превозношенія подвигами воздержанія. А между тѣмъ, пока приискиваются тѣ или другія оправданія въ угоду плоти и въ оправданіе саможалѣнія, оно быстро переходитъ отъ естественнаго и необходимаго къ излишнему и грѣховному. Попеченія о плоти скоро превращаются въ похоти, *но похоть зачавши рождаетъ грѣхъ, а сдѣланный грѣхъ рождаетъ смерть* (Римл. XIII, 14, Іак. I, 15). Духовныя силы человѣка, предназначенныя для познанія тайнъ откровенія Божія, для познанія Бога, употребляются уже на службу похотямъ; начинается работа ума надъ тѣмъ, какъ бы еще не упустить какого-либо случая, способа, вида удовольствій и наслажденій. Отсюда—извращеніе первоначальныхъ инстинктовъ, при которомъ начинается уже вражда противъ Бога, *ибо помышленія плотскія закону Божію не покоряются, да и не могутъ* (Римл. VIII, 7), и *Духъ Святый* всегда бываетъ *пренебрегаемъ* *человѣками*, когда они *дѣлаются плотью* (Быт. VI, 3). Какъ было во дни Ноя со всеѣми людьми, такъ и теперь бываетъ съ каждой отдѣльной душой. Какъ при Ноѣ, когда *всякая плоть извратила путь свой на землю*, послѣдовалъ конецъ всякой плоти и все было истреблено съ земли, такъ и нынѣ гибнутъ тѣ, кто берегаетъ жизнь свою путемъ самолюбія, саможалѣнія. Этому не противорѣчитъ то, что люди эти еще живутъ, что они числятся, такъ сказать, въ спискахъ человѣчества: все равно: *не имать Духъ Божій пребывать въ*

нихъ, зане суть плоть; они только носятъ имя будто живы, но они мертвы (Апокал. III, 1), ибо помышленія плотскія суть смерть (Римл. VIII, 6). Такъ, кто хочетъ душу (жизнь) свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, т. е. становится непригоденъ и неспособенъ для вѣчной жизни.

Выслушаемъ теперь обратное ученіе Христа: кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сбережетъ ее. Теряютъ обыкновенно чаще то, на что не обращаютъ большого и постояннаго вниманія. Понятно, что когда кто будетъ больше всего занятъ Христомъ и Евангеліемъ, будетъ озабоченъ тѣмъ, какъ бы наиболѣе согласовать свою жизнь съ евангельскими Христовыми завѣтами, то онъ незамѣтно для себя утрачиваетъ или теряетъ другіе интересы жизни; плотскія помышленія;—тѣ попеченія о плоти, которыя спѣшатъ превратиться въ похоти, и которыя суть смерть,—въ немъ ослабѣваютъ, а на ихъ мѣсто водворяются помышленія духовныя, которыя суть жизнь и миръ (Рим. VIII, 6). . . . Когда вы были рабами грѣха, спрашиваетъ апостоль въ посланіи къ Римлянамъ, какой плодъ имѣли тогда? Такія дѣла, какихъ нынѣ сами стыдитесь, потому что конецъ ихъ—смерть. Но нынѣ, когда вы освободились отъ грѣха и стали рабами Богу, плодъ вашъ есть святость, а конецъ—жизнь вѣчная (Римл. VI, 20—22). Въ душѣ человѣка образуется тогда такое настроеніе, при которомъ заботы, печали, радости міра становятся для него какими-то безразличными ощущеніями, не волнуютъ и не беспокоятъ его: время уже коротко, поучаетъ св. Павелъ въ посланіи къ Коринѣянамъ: такъ что имѣющіе женъ должны быть, какъ неимѣющіе; и плачущіе, какъ неплачущіе; и радующіеся, какъ нерадующіеся; и покупающіе, какъ неприобрѣтающіе; и пользующіеся міромъ

симъ,
сего (I
кое н
себѣ :
неизб
вигом
Божіе
жизни
ленны
етъ и
но пр
себѣ
„Бож
объят
бѣвае
мало
счелъ
апост
подоб
ную
имѣл
плам
бросе
что с
спасе
опрат
мощи
гимъ
жизн
чені
ніе.
мног
шаю
гелія

симъ, какъ неполюющіеся; ибо проходитъ образъ міра сего (I Кор. VII, 29 - 31).—Но легко ли приобрѣсти такое настроеніе духа? Какъ и для чего подавлять въ себѣ жизнерадостность, зачѣмъ нести невольныя и неизбѣжныя страданія, соединенныя съ этимъ подвигомъ? Что отвѣтить на это? Не отвергаетъ и слово Божіе естественную и необходимую заботу о тѣлесной жизни нашей, признавая это дѣломъ обычнымъ и дозволеннымъ: *никтоже когда плоть свою возненавидѣтъ; но питаетъ и грѣетъ ю* (Еф. V, 29). Но также естественно и обычно происходитъ, что когда человѣкъ возымѣетъ въ себѣ чувство высшей духовной Божественной жизни, „Божественное желаніе“, когда онъ, такъ сказать, объятъ огнемъ любви къ Богу, то самъ собой ослабѣваетъ въ немъ вкусъ къ земной жизни, какъ малоцѣнной и ничтожной по ея благамъ. *Я все счелъ за соръ, чтобы приобрѣсти Христа*, говоритъ апостоль. Царство небесное, училъ Господь нашъ, подобно человѣку, который, когда нашелъ драгоцѣнную жемчужину на полѣ, пошелъ продалъ все что имѣлъ и купилъ это поле. Когда домъ охваченъ пламенемъ, когда кораблю грозитъ потопленіе, не бросаютъ ли и не теряютъ ли люди то, что берегли, что считали сокровищемъ, лишь бы только самимъ спастись? И если не всегда въ этой земной жизни оправдывается надежда на спасеніе, и гибнуть безпомощно люди даже и въ томъ случаѣ, если и веѣмъ дорогимъ готовы пожертвовать, то не такъ здѣсь, въ области жизни духовной: здѣсь потеря всегда и безъ исключеній по неложному слову Христа приноситъ спасеніе. Кто потеряетъ... спасетъ. Есть люди, которые многое теряютъ въ жизни, многихъ радостей ея лишаютъ себя добровольно, но не ради Христа и Евангелія. Есть скупцы, лишаютъ себя радостей жизни

и даже необходимаго изъ жадности къ стяжанію, есть честолюбцы, готовые на всѣ жертвы изъ побужденій гордости и тщеславія—не они спасаются, а только тѣ, кто погубить душу или жизнь свою Христа ради и Евангелія.

Да не смущается сердце наше предъ неизбежностью самоограниченія и самоотверженія ради Христа и Евангелія! Да не утрашаемъ креста, который налагаетъ на насъ обязанность слѣдовать за Христомъ! Вѣдь только Онъ есть *путь и истина и жизнь*. Въ мірѣ будемъ *имѣть скорбь*,—это неизбежно для всѣхъ и слѣдующихъ за Христомъ, и неслѣдующихъ,—но какъ Христосъ побѣдилъ міръ, такъ и намъ даруетъ побѣду (1 Кор. XV, 57) надъ нимъ, надъ всеми его бѣдами, скорбями, соблазнами, искушеніями, паденіями. Аминь.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія.

Радуйся, Благодатная (Лук. I, 28).

Когда мы слышимъ бесѣду Архангела къ Дѣвѣ Маріи, то—чудное неизъяснимое благоуханіе благовѣстія распространяется (2 Кор. II, 14) вокругъ и ощущается въ душѣ благоговѣйной. Истинно, Церковь въ иные свѣтлые дни свои учреждаетъ для вѣрныхъ чадъ великія, обильныя, роскошныя трапезы, присутствуя на которыхъ, не знаешь чему удивляться,—любви ли Божіей, изливающейся въ сердца наши Духомъ Святымъ, обилію-ли благъ духовныхъ, сладости ли ихъ неизреченной, невыразимой ни какимъ словомъ или звукомъ, или этой драгоценной способности духа человѣческаго хоть иногда, хоть

на мгно
и разу
С
начина
думани
Богъ п
жертву
шилъ
(2 Тим
во пло
Б
святой
Хотя
чало
однако
привѣ
состав
слыши
значен
шеніе
и дру
Когда
намъ
норос
Него
Сынъ
царств
и на
не пр
бы о
споко
своей
почем
печа

на мгновение погружаться въ глубину богатства, премудрости и разума Божія и ощущать неизъяснимыя движенія духа.

Слышимъ бесѣду Архангела и Пресвятой Дѣвы—и намъ начинается открываться тайна, прежде вѣковыхъ временъ задуманная въ предвѣчномъ Совѣтѣ Божіемъ о томъ, чтобы Богъ послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣховной въ жертву за грѣхъ, чтобы Спаситель Іисусъ Христосъ разрушилъ смерть и явилъ жизнь и нетлѣніе черезъ благовѣстіе (2 Тим. I, 10). О, великая тайна благочестія: Богъ явился во плоти.—Что же намъ приноситъ откровеніе сей тайны?

Когда я приникаю къ глаголамъ Архангела Пресвятой Дѣвѣ, то прежде всего слышу слово: „Радуйся“. Хотя это слово на языкѣ того времени и той страны означало лишь обычное привѣтствіе или пожеланіе здравствовать, однако св. Церковь наша удержала прямой и точный смыслъ этого привѣтствія и положила его въ основу акаѳистнаго пѣнія, составленнаго въ честь Богородицы: въ немъ много разъ мы слышимъ слово: „Радуйся“. Въ этомъ словѣ заключается все значеніе событія Благовѣщенія: оно опредѣляетъ и наше отношеніе къ этому событію и наше духовное настроеніе: и то и другое не можетъ быть инымъ, какъ только радостнымъ. Когда мы только представимъ себѣ, что *любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы міръ получилъ жизнь чрезъ Него* (I Іоан. IV, 9), когда припомнимъ, что Слово Божіе, Сынъ Божій идетъ съ высотъ небесныхъ, *отъ престоловъ царскихъ, въ среду погибавшей земли насъ ради человекъ и нашего ради спасенія*,—когда размыслимъ, что если бы не пришелъ Сынъ Божій на землю къ людямъ, то не имѣли бы они ни радости въ жизни, ни надежды въ смерти, ни спокойствія въ совѣсти, словомъ, имѣли бы все дни жизни своей печальными, мрачными, безнадежными,—то мы поймемъ, почему одинъ св. отецъ сносить не могъ лица скорбнаго и печальнаго ни у кого и ко всякому изъ таковыхъ обращался

съ укоромъ, говоря: не должно на пути спасенія скорбѣть тѣмъ, кои имѣютъ такія обѣтованія.

Кажется, не столько слѣдовало бы убѣждать къ радости христіанъ въ дни такихъ празднествъ, какъ настоящее, сколько удивляться, какъ могутъ быть среди христіанъ не радующіеся въ сіи дни и часы радостью неизглаголанною. Но кто силенъ заставить сердце радоваться, когда оно не ощущаетъ радости? Обратитесь же къ Той, Которая сдѣлалась виновницею радости для всего рода человѣческаго. *Ей единой*, паче всѣхъ женъ въ мірѣ, и въ исключительномъ смыслѣ, *подобаетъ радоваться*. Но какъ и чѣмъ подготавлилась Она къ той радости? Молитвою, чтеніемъ Слова Божія, преданностью волѣ Божіей, смиреніемъ, чистотою сердца. Чистая совѣсть и чистая радость—вотъ неразлучныя спутницы, а когда дѣла преступны и порочны, слова нескромны и легкомысленны, намѣренія нечисты и низки, тогда не можетъ человѣкъ избавиться отъ тайной грусти, хотя и принужденъ бываетъ показывать веселый видъ. И дитя знаетъ, что когда оно сдѣлаетъ доброе дѣло исполнить должное, оно спокойно и весело. Посему и говорить св. Златоустъ: „Если мы утвердимся въ добродѣтели, то уже ничто печалить насъ не будетъ. . . Нѣтъ ничего пріятнѣе неукоризненной совѣсти и доброй надежды!“

Примѣчательно, что радостный день Благовѣщенія почти всегда приходится на время Великаго поста. Какъ время покаянія, очищенія совѣсти и исправленія жизни, постъ служитъ для насъ лучшимъ временемъ, когда всѣ мы, убогіе душой и совѣстью, можемъ приобрѣсти чистую совѣсть, дабы очищенными смыслами войти въ радость небесную и Божественную.

Вотъ единственно вѣрный путь къ радости прочной, какой многіе цѣлую жизнь ищутъ и не находятъ, потому что ищутъ на путяхъ ложныхъ. Пойдемъ и мы этимъ, можетъ быть, и горькимъ, и тернистымъ, но единственно благона-

дежнымъ путемъ очищенія и исправленія съ мыслью, что какъ Евангеліе и въ частности радость Благовѣщенія возвѣщены намъ по волѣ Блаженнаго, вѣчно Счастливаго Бога, такъ и путь черезъ покаяніе къ примиренію съ Богомъ приведетъ насъ къ миру съ Богомъ, превосходящему всякъ умъ, а черезъ миръ—и къ радости непрестанной и ненарушимой. Аминь.

Плачь утѣшенія.

Есть плачь, въ немъ холодныя слезы
Отчаянья, горя—дрожать.
Онъ студитъ, какъ студятъ морозы,
Темнитъ онъ, какъ тучи темнятъ.

Такъ плачетъ стоящій у гроба,
Гдѣ прахъ бездыханный лежитъ.
Свой отзвукъ находитъ въ немъ злоба,
Клокочетъ, живое мертвитъ.

Такъ плачетъ пустыня глухая
И въ долгія ночи буранъ.
Жизнь свѣта собой заглушая,
Онъ все облакаетъ въ туманъ.

Но въ мірѣ утратъ и паденья,
Чтобъ смертный не вышелъ изъ силъ,
Цѣлительный плачь утѣшенья
Предвѣчный въ созданье вложилъ.

И плачетъ злодѣй, пораженный
Безмолвіемъ жертвы своей.
И плачетъ блудникъ, умиленный
Невѣдѣньемъ малыхъ дѣтей.

И плачетъ гонимый судьбою,
Въ гоненьяхъ постигшій Творца.
Тотъ плачь живоносной слезою
Творитъ золотыя сердца.

Такъ плакалъ изгнанникъ изъ рая,
Такъ плакалъ апостоль Христовъ,
О клятвѣ своей помышляя,
О правдѣ пророческихъ словъ.

Такъ плачетъ, припадши къ кресту,
Душа, сострадая Христу.

В. А.

Обидное положеніе.

Всегда мнѣ бросалось въ глаза ненормальное положеніе духовенства въ смыслѣ матеріальной безпомощности во время болѣзни того или другого члена причта, главнымъ же образомъ—священника. Объ этомъ приходилось мнѣ иногда говаривать со своими коллегами. И всегда мы соглашались, что намъ необходимо принять тѣ или инья мѣры, чтобъ устранено было въ нашемъ быту это пугало-матеріальная безпомощность во время болѣзни; чтобъ болѣзнь главы семьи, члена причта, которую онъ ежедневно можетъ добыть на службѣ, въ приходѣ—не являлась для семьи синонимомъ голодовки. Вѣдь, постоянно жить подъ опасеніемъ, что стоитъ тебѣ заболѣть и семья не будетъ хватать на пропитаніе, что тебя некому и не на что будетъ лечить; что сразу станешь никому ненужнымъ, заброшеннымъ, если сломитъ тебя болѣзнь—слишкомъ тяжело и грустно.—Но дальше разговоровъ объ этомъ мы не двигались. Мы не привыкли еще объединяться ни въ идейныхъ, ни въ практическихъ интересахъ нашей жизни... И наши сѣтованія на тѣ или другія неустройства, наши пожеланія лучшаго въ тѣхъ или другихъ смыслахъ—такъ и остаются, по большей части, одними разговорами да благими намѣреніями и пожеланіями. То-ли намъ—некогда, то-ли мало у насъ истинной солидарности, то-ли мы черезъ чуръ ужъ скромны, что боимся лишній разъ заявить о своемъ существованіи и неотложныхъ нуждахъ, то-ли разныя могутъ-быть на этотъ счетъ предположенія, но фактъ тотъ, что мы часто испытываемъ бѣдственность своего положенія въ извѣстномъ смыслѣ, сѣтуемъ и молчимъ, ничего не предпринимаемъ.

Но я не могу уже довольствоваться домашними разговорами... Обстоятельства, угрожающія моей семьѣ очутиться

въ бе
каков
прихо
уже с
дѣльн
обезпе
что от
Полага
не сост
наго об
практи
кто то
матері
(да и
положа
шеніи
и стени
органи
то или
вносит
сообра
послѣд
остраг
творен
печени
живши
ляется
леніе
всѣхъ.
игнор
насъ-те
частно
же къ
другъ
начина
приход
дать о
благод
Нѣтъ,
пресви

въ безотрадномъ, скажу даже-страшномъ положеніи, (въ каковомъ можетъ всегда очутиться семья любого бѣднаго приходскаго священника), заставляють меня громко, всѣхъ уже спросить: не грѣшно-ли намъ не принимать никакихъ дѣльныхъ попытокъ, не изобрѣтать никакихъ мѣръ къ обезпеченію нашего быта съ указанной стороны? Полагаю, что отвѣтъ общій долженъ послѣдовать утвердительный... Полагаю, что для духовенства изобрѣсти подходящія мѣры — не составитъ слишкомъ тяжелаго труда. А результаты успѣшнаго оборудованія — громадное, мнѣ кажется, для большинства практическое и нравственное удовлетвореніе. — Посмотрите: кто только не заявляетъ о себѣ, ища для своихъ семей матеріальной опоры на черный день? Во всѣхъ вѣдомствахъ (да и не въ вѣдомствахъ только) люди разнаго служебнаго положенія предъявляютъ различныя ходатайства объ улучшеніи быта, обусловленныя характеромъ и важностью службы и степенью назрѣвшей нужды, или въ своей коллективности организуютъ „самопомощь“ въ бѣдѣ. Очень часто удается то или другое. Или удовлетворено первое, или благодѣтельно вносится въ жизнь другое. Я, собственно, по нѣкоторымъ соображеніямъ, склоняюсь къ мнѣнію, что духовенству, нужно послѣдовать послѣднему методу въ достиженіи сглаживанія остраго, ненормальнаго положенія въ его быту, въ удовлетвореніи, можно сказать, общей, насущной потребности обезпеченія семей на то тяжелое время, когда работникъ, положившій силы на работѣ, невольно бездѣйствуетъ, оправляется, собираетъ силы опять для работы. Дѣятельное стремленіе къ сказанному — дань справедливости каждому для всѣхъ. И мы, проповѣдующіе всѣмъ правду, не должны игнорировать ея для себя и семей нашихъ. Гдѣ — гдѣ, а у насъ-то во всякомъ случаѣ не должно имѣть мѣста безучастное, индифферентное отношеніе другъ къ другу и — тутъ же къ себѣ. Нужно, по правдѣ, отъ души всѣмъ заботиться другъ о другѣ. Къ сожалѣнію, не мы, а насъ уже этому начинаютъ учить со стороны... — Мнѣ, молодому священнику, приходилось уже не разъ съ сердечнымъ надрывомъ наблюдать очень, очень горькія явленія въ духовномъ быту, благодаря общей индифферентности къ нему... Разсказать? Нѣтъ, пусть лучше о нихъ разскажутъ наши старцы-пресвитеры. Во сколько разъ больше имъ-то приходилось

наблюдать то-же... Да расскажем пусть кстати, почему у нихъ не вырвался изъ сердца крикъ боли, обиды... Почему намъ не обмолвиться объ этомъ, не дать горячій призывъ другъ къ другу?—И наша индифферентность создаетъ почти у всѣхъ постороннихъ взглядъ на духовное сословіе, какъ на весьма благополучное во всѣхъ отношеніяхъ...

Живутъ какъ-то тамъ духовные... служатъ, работаютъ... заболятъ—въ сторону... ничего не предпринимаютъ на этотъ послѣдній счетъ... стало-быть—до нужды далеко... стало-быть—„на Шипкѣ все спокойно“...—И вотъ это-то зловѣщее „спокойствіе Шипки“, могущее со дня на день опуститься и надъ моей семьей (опускающееся часто надъ иными), волнуетъ и глубоко возмущаетъ меня.—Вотъ, въ моемъ приходѣ второй годъ свилъ себѣ гнѣздо сыпной тифъ. Грязь и плохое питаніе деревни представляютъ, конечно, удобную почву для его развитія. И—какъ въ прошломъ году, такъ и теперь—съ приближеніемъ весны онъ забираетъ все больше и больше силы. То и дѣло заболѣваютъ люди, побывавшіе возлѣ тифозныхъ больныхъ. Я, какъ священникъ, бываю у такихъ больныхъ почти ежедневно. И, конечно, не могу не думать, что я состою на очереди... заразиться, заболѣть тифомъ. И уныло смотрю на свое положеніе. Самой болѣзни я не боюсь. Умру—такъ Божья воля,—тутъ ужъ нечего разсуждать. А вотъ что обидно-то.—Заболѣлъ.—Болѣзнь затяжная, долгая... быть можетъ придется пролежать и 2—3 мѣсяца.—Обычно поручать за меня исправлять приходскія обязанности иному священнику, которому будутъ отчислять половину дохода. А семья моя, до сихъ поръ еле сводившая „концы съ концами“ на полный, скудный деревенскій заработокъ священника, должна ухитриться жить на половину такового, имѣя на рукахъ тяжело больного, требующаго леченья и ухода.—Обидно за семью, обидно за себя.

Вѣдь, выходитъ, что не только не поможетъ никто во время болѣзни, но еще возьмутъ половину того, на что могла-бы расчитывать семья заболѣвшаго работника,—на мой счетъ наймутъ за меня иного. А ты, работавшій пока были силы, рисковавшій всегда здоровьемъ и жизнью—сможайся теперь, коль безсиленъ, какъ хочешь. Создается и матеріальная угнетенность, и нравственная пришибленность.—Негуманное, ненормальное положеніе вещей. И, ка-

жется, только у насъ. Вѣдь, вотъ—прошлой весной заразился тифомъ и слегъ нашъ земскій врачъ, заболѣлъ фельдшеръ и сидѣлка. На мѣсто ихъ земство прислало другихъ—врача и фельдшера; наняли другую сидѣлку. А больнымъ во все время ихъ болѣзни шло присвоенное имъ содержаніе. Это—гуманно и справедливо думалъ я, навѣщая ихъ и состоя на очереди... Они заслужили своей работой на пользу ближнихъ такое хорошее отношеніе,—заботу о нихъ, о ихъ семьяхъ. Они сражались съ тифомъ, пока сами не были ранены имъ... (Теперь, недавно заболѣлъ еще фельдшеръ тифомъ и пользуется такимъ-же добрымъ, справедливымъ отношеніемъ земства).—А священникъ-то ужели не заслуживаетъ ничьего добраго отношенія въ бѣдѣ? Или дѣло священника—не дѣло, если онъ очищаетъ совѣсть, облегчаетъ душу больныхъ, приводитъ ихъ въ благодатное общеніе со Христомъ, приноситъ утѣшеніе имъ, ободряетъ, поднимаетъ ихъ духъ, способствуя скорѣйшему выздоровленію, а подчасъ—и ухаживаетъ за ними? Несомнѣнно, заслуживаетъ священникъ не меньшаго вниманія къ нему, чѣмъ ко врачу и фельдшеру.—А чье вниманіе, чьи заботы (помимо нашихъ семейныхъ) испытаю на себѣ я, когда въ нихъ будетъ особая нужда, или вы, дорогіе мои коллеги—пастыри приходскіе?

Вотъ, возьмите вы чиновный міръ разныхъ вѣдомствъ, возьмите разныя интеллигентныя сообщества, возьмите, наконецъ, желѣзнодорожный міръ. И вездѣ или почти вездѣ вы найдете у нихъ участливое отношеніе къ человѣку, надорвавшему силы на службѣ. Тутъ и отпуска для леченія, и сохраненіе жалованья, и даже помощь на леченіе.—А священнику при высотѣ его служенія и великой пользѣ такового, остается еще мечтать только о такомъ вниманіи со стороны ближнихъ, съ общественной стороны, какимъ пользуется тотъ или другой чиновникъ, артистъ, журналистъ, желѣзнодорожникъ. Знаете-ли,—даже въ нашемъ темномъ еще крестьянствѣ наблюдается уже дѣятельная отзывчивость въ предложенномъ смыслѣ, наблюдается иногда трудовая взаимопомощь.

Скажу вотъ еще что. Недавно меня тронула и заставила съ грустью вспомнить о нашихъ коллективныхъ отношеніяхъ (въ духовенствѣ) такая сцена. Я былъ въ большомъ обществѣ

крестьянъ, бесѣдовалъ съ ними. Между прочимъ, зашелъ злободневный разговоръ о снова разгорающейся у насъ тифозной эпидеміи. Нѣкоторые сочувственно замѣтили, что я больше всѣхъ подвергаюсь опасности ввиду эпидеміи. Полу-шутя, полу-серьзно я сказалъ своимъ собесѣдникамъ, что мнѣ умирать теперь отъ тифа—не охота было, такъ какъ семьѣ задалъ бы своими похоронами непосильную задачу, не говоря ужъ о дальнѣйшемъ... На это мнѣ отвѣтилъ одинъ изъ присутствовавшихъ такъ просто и душевно:—„объ похоронахъ вамъ, батюшка, сумлѣваться нечего. Если Богъ попуститъ умереть,—схоронимъ сами... какъ слѣдуетъ... И матушку съ ребятами поддержимъ на первыхъ порахъ. Я—первый принесу 10 рублей, потому что могу. Да и всѣ принесутъ, а я ужъ буду слѣдить, чтобъ давали побольше,—кому сколько переносно“.

Грустно-умильно. Это мужички могутъ сдѣлать въ память о своемъ пастырѣ, если ужъ онъ не будетъ существовать, когда ужъ онъ имъ, собственно говоря, не будетъ полезенъ. Конечно, о живомъ-больномъ они не могутъ догадаться позаботиться, потому—что самимъ живется далеко—далеко не сладко и, понятно, ихъ энтузіазмъ любовной поддержки возбуждаетъ чья-либо крайняя бѣда,—смерть. Но.., ужели-же духовенство не захочетъ подняться до такой степени настроенности, при которой не могли-бы забываться ихъ живые, больные, безсильные, беспомощные собратья съ ихъ семьями? И—не личная частная добродѣтель нужна здѣсь. Нужно, чтобъ духовенство выработало для всѣхъ своихъ членовъ—служителей Церкви твердые, надежные, не обременяющіе отдѣльныхъ личностей способы и средства для поддержки каждаго на указанный случай, если таковой пока не приходится намъ получать со стороны.—Я не о себѣ, вѣдь, только говорю и беспокоюсь. О каждомъ изъ насъ. Каждому изъ насъ я приписываю при наличности подобныхъ условій и обстоятельствъ, какъ теперь у меня, такую-же настроенность, такія-же впечатлѣнія, опасенія, унылыя перспективы. И я глубоко увѣренъ, что правъ въ своей настроенности и своихъ словахъ.

Другое дѣло, если-бъ мы были богаты, какъ о насъ часто думаютъ постороннія, незнакомыя съ бытомъ духовенства, лица... Но, вѣдь, мы сплошь и рядомъ даже не обез-

печены достаточно для удовлетворенія скромныхъ семейныхъ нуждъ отъ нашихъ заработковъ-то, отъ тѣхъ копѣекъ, которыя съ нахальнымъ звономъ падаютъ въ причтовую тарелку и мозолятъ кое-кому глаза.

Есть, конечно, среди духовенства состоятельные, но то— исключеніе. И не отъ службы приходской во всякомъ случаѣ эта состоятельность немногихъ. А въ подавляющемъ большинствѣ служители алтаря и Церкви—цѣлый вѣкъ въ нуждѣ. И—страшно и обидно въ нашемъ быту то ненормальное положеніе, о которомъ я говорилъ. Надѣюсь, что своими словами я выражу общее отношеніе духовенства къ затронутому вопросу. Иначе быть не можетъ. Мнѣ кажется, что и подчиненное, и начальствующее духовенство принципиально признаетъ справедливость и необходимость выраженныхъ претензій о покрытіи важнаго дефекта... И я предлагаю лицамъ, обладающимъ хорошимъ практическимъ соображеніемъ, представить на общее рѣшеніе, въ нашей печати, проекты, которые намѣчали-бы и указывали путь къ осуществленію желательнаго улучшенія въ нашемъ быту, по вопросу: что нужно сдѣлать, чтобъ семьи духовенства не страдали отъ матеріальной безпомощности во время болѣзни ихъ работниковъ—кормильцевъ,—чтобъ каждая семья могла, по крайней мѣрѣ, получать полностью обычный приходскій доходъ за время болѣзни и леченья главы семьи?

Священникъ Николай Токаревъ.

Отверженный.

Пустынею, солнцемъ сожженной,—
Усталый, въ лохмотьяхъ, босой,—
Давно онъ бредетъ, удрученный,
Истерзаный жизнью земной.

Изранены камнями ноги,
Отъ жажды языкъ пересохъ,
Колотится сердце въ тревогъ,
И никнетъ подавленный вздохъ.

И всюду, куда онъ ни взглянетъ,
Лишь небо да жгучій песокъ.

Миражемъ пустыня поманить,—
Вздогнетъ, но оазисъ далекъ.

Когда же огнистой лампадой
Склоняется солнце земли,
Онъ бредитъ вечерней прохладой,
Онъ ждетъ человѣка вдали.

Но братъ—человѣкъ не приходитъ,
Но зноемъ земля сожжена,
И въ страхѣ отверженный бродитъ
Въ пустынь, гдѣ спитъ тишина...

В. А.

Изъ епархіальной жизни.

*Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Александромъ уроковъ
Закона Божія въ гимназіяхъ.*

16 марта Преосвященнѣйшій Владыка Александръ посѣтилъ двѣ Орловскихъ гимназіи, женскую частную г-жи Гиттерманъ и мужскую—Алексеѣвскую.

Въ 12 часовъ дня Владыка прибылъ въ гимназію г. Гиттерманъ на урокъ Закона Божія, который слушали воспитанницы 7-го класса. Урокъ былъ объ учрежденіи Св. Синода. Отвѣчавшей воспитанникѣ Владыка предложилъ вопросъ о томъ, почему Петръ Великій измѣнилъ форму высшаго церковнаго управленія. Естественно, вопросъ перешелъ къ соборности церковнаго управленія и коснулся Апостольскаго собора въ Иерусалимѣ, какъ образца послѣдующихъ соборовъ. Когда воспитанница затруднилась изложить своими словами исторію Апостольскаго собора, Владыка предложилъ ей найти въ *Новомъ Заветѣ* эту исторію и прочитав вслухъ всего класса. Ученица нашла, и весь классъ слушалъ чтеніе ея 15 гл. кн. *Дѣяній Апостольскихъ*. Затѣмъ, Владыка предложилъ еще одной ученицѣ кратко рассказать дневной урокъ.

Раздался звонокъ на смѣну, и Владыка, благословляя ученицъ, далъ имъ слѣдующее Архипастырское наставленіе. „Я—говорилъ Владыка—съ намѣреніемъ предложилъ вашей подругѣ прочитавъ объ Апостольскомъ соборѣ непосредствен-

но по откровенію Божественному, по священному писанію Новаго Завѣта. Мое желаніе приучить васъ всѣхъ къ чтенію непрестанному этой книги *жизни*. Въ ней весь Законъ Божій и изъ ней вы должны черпать религиозное просвѣщеніе. Вы читаете книги свѣтскія, романы, повѣсти и т. п. Не секретъ, что среди этихъ книгъ часто попадаются не только не полезныя, но и вредныя. А книга *Новый Заветъ* внесетъ въ жизнь вашу только пользу душевную, здоровье духа, истинное просвѣщеніе и освященіе.

Примите же мой Архипастырскій завѣтъ и положите себѣ за правило—ежедневно, и непременно ежедневно, хоть по нѣсколько строкъ прочитывать изъ Новаго Завѣта Господа нашего Иисуса Христа. Вы скоро почувствуете благодать этого правила, а затѣмъ въ жизни вы найдете здѣсь и спасеніе отъ золъ и напастей и единый истинный совѣтъ и путь въ минуты колебаній и смущеній. Опытъ всегдашній свидѣтель, какъ часто и весьма многихъ спасало чтеніе *Завѣта* Христова отъ ложныхъ шаговъ на пути жизни. Воспитанницы съ глубокою вдумчивостью и сосредоточенностью внимали святой рѣчи любимаго Архипастыря.

При входѣ на урокъ, Архипастырь предложилъ классу пропѣть „Царю Небесный“, а теперь, оставляя классъ, Владыка предложилъ пропѣть молитву за Царя и Отечество. Руководимыя самимъ Архипастыремъ-Отцомъ, воспитанницы съ замѣчательнымъ усердіемъ и стройно пропѣли молитвы. Изъ 7-го класса Владыка вступилъ въ 8-й классъ, на урокъ Закона Божія. Здѣсь урокъ былъ объ отличіи церковныхъ обрядовъ отъ таинствъ, объ иконопочитаніи, постѣ и праздникахъ. Владыка предложилъ нѣсколькимъ ученицамъ—одной за другой—изложить урокъ и затѣмъ соблаговолилъ выслушать объясненіе законоучителемъ урока къ слѣдующему дню. Урокъ закончился пѣніемъ, по предложенію Архипастыря, молитвы „Достойно есть“.

Благословляя восьмиклассницъ, Владыка и имъ далъ наставленіе о чтеніи св. Евангелія и о жизни по нему. „Слово Божіе, говорилъ Архипастырь, чрезъ непрестанное чтеніе его, соблюдетъ человѣка въ чистотѣ и святости. Чѣмъ плѣняетъ насъ дитя такъ, что хочется обнять, ласкать, цѣловать его? Чистотою своею. Проходятъ годы, уносятъ чистоту дѣтства, и человѣкъ становится неузнаваемъ, темень

по душѣ и по внѣшности, и взоръ отвращается отъ него. Вамъ, готовымъ вступить въ жизнь, занять въ ней великое и святое мѣсто, именно въ семьѣ, въ руководствѣ и воспитаніи семьи, нужно особенно хранить въ себѣ чистоту души. Ваше будущее служеніе и мѣсто въ обществѣ велико, тоже что и законоучительство пастырское,—черпайте же силу для этого великаго дѣла тамъ, гдѣ черпаетъ ее и пастырь-законоучитель: въ молитвѣ, трудѣ и Священномъ Писаніи“.

Было уже 2 часа дня. Гимназія пустѣла, но 7-й классъ, гдѣ только что былъ Владыка, не расходился и вмѣстѣ съ начальницею ждалъ выхода Архипастыря изъ 8-го класса. Какъ только Владыка показался изъ класса, ученицы привѣтствовали его пѣніемъ „ис полла эти деспота“. Владыка еще разъ благословилъ ученицъ и замѣтивъ, какъ много среди нихъ по виду болѣзненныхъ, просилъ ихъ беречь здоровье, ведя жизнь правильную, нормальную. Живите ближе къ природѣ, подражая ей разумному, Богомъ установленному порядку, и вы будете здоровы, говорилъ Владыка. Прощаясь, Владыка пожелалъ дѣтямъ исполнить святой долгъ исповѣди и причастія и въ радости встрѣтить и поклониться св. Христову Воскресенію.

Появленіе Архипастыря, его бесѣда и наставленія вострепнули сердца воспитанницъ, и онѣ провожали его до самаго выхода изъ гимназіи съ любовью во взорахъ и съ пѣніемъ молитвъ и привѣта—„ис полла эти деспота“.

Въ Алексѣевскую гимназію Владыка прибылъ въ 3-мъ час. дня, на 6-й урокъ, въ 6-мъ классѣ, изъ Закона Божія. И здѣсь, по слову Архипастыря, предъ началомъ урока ученики стройно пропѣли молитву „Царю Небесный“. Владыка похвалилъ учениковъ за пѣніе. По вызову Архипастыря нѣсколько учениковъ отвѣтили урокъ. Урокъ былъ о св. Митрополитѣ Филиппѣ II-мъ. О. законоучителю Владыка предложилъ объяснить ученикамъ слѣдующій урокъ къ другому дню. На очереди стояло учрежденіе патріаршества въ Россіи и первые патріархи русскіе—Іовъ и Гермогенъ. И урокъ дня, и объясненіе законоучителемъ слѣдующаго урока коснулись дорогихъ и родныхъ Архипастырю мѣстъ историческихъ. Тверской-Отрочъ монастырь, гдѣ мученически окончилась жизнь св. Митрополита Филиппа,—Старица—родина и мѣсто упокоенія перваго русскаго патріарха Іова—

мѣста, гдѣ нашъ Архипастыръ началъ свое Архипастырское служеніе, которымъ онъ преподалъ свое первое Архипастырское благословеніе и свои первые труды и первую любовь своего отеческаго сердца и гдѣ стяжалъ себѣ и благословеніе и любовь народа Божія. Поэтому и во время ученическихъ отвѣтовъ и затѣмъ послѣ объясненія законоучителемъ урока, Владыка много сообщилъ весьма интереснаго изъ родной церковной исторіи того края, о которомъ говорилось въ урокахъ. Въ заключеніе Архипастыръ обратился къ гимназистамъ съ отеческимъ призывомъ любить исторію родную и въ ней, въ великихъ людяхъ и дѣятеляхъ ея, каковы напр. св. Филиппъ, Іовъ, Гермогенъ, и другіе искать примѣровъ и вдохновенія въ служеніи Церкви, Царю и Родинѣ. Владыка—пожелалъ и гимназистамъ свято исполнить долгъ говѣнія въ текущемъ посту и радостно встрѣтить Свѣтлое Христово Воскресеніе. Пѣніемъ „Достойно есть“ и „ис полла эти деспота“ закончился урокъ.

Законоучитель.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ уроковъ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ г. Ельца.

Преосвященный Митрофанъ въ тотъ же день, 15 марта, присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ Елецкихъ женской и мужской гимназій и городскомъ училищѣ.

Въ женской гимназій Владыка присутствовалъ въ продолженіе всего урока въ 1 классѣ, гдѣ ученицы изучаютъ исторію о пророкахъ. Владыка выслушалъ отвѣты ученицъ, спрошенныхъ законоучителемъ, о. Н. Крутиковымъ, затѣмъ и самъ вызвалъ нѣкоторыхъ по списку. Такъ какъ не всѣми ученицами былъ данъ надлежащій отвѣтъ на вопросъ: „кто были пророки“, то Преосвященный позаботился дать ученицамъ полное и точное опредѣленіе (на примѣрахъ), понятія о пророкахъ. Затѣмъ Преосвященнымъ была провѣрена степень усвоенія ученицами всего пройденнаго съ начала учебнаго года по Св. Исторіи, при чемъ оказалось, что они достаточно помнятъ главныя событія. Дальнѣйшими вопросами Владыка хотѣлъ испытать знаніе ученицами молитвъ, ихъ умѣнье молиться, какъ должно, и степень усердія къ молитвѣ. Оказалось, что одни не знаютъ всѣхъ необходи-

мыхъ молитвъ, а другіе не соблюдаютъ установленнаго порядка въ чтеніи молитвъ, но всѣ достаточно понимаютъ необходимость молиться и достаточно усердны къ молитвѣ.

Въ мужской гимназіи Владыка присутствовалъ на урокъ о богослуженіи въ 3 классѣ. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ г.г. директоромъ и инспекторомъ и пѣніемъ гимназическаго хора; по просьбѣ Преосвященнаго хоръ исполнилъ „Херувимскую пѣснь“, за что получилъ благодарность и похвалу за стройность исполненія. На урокъ Преосвященный спросилъ почти всѣхъ учениковъ изъ пройденнаго ими, возстановляя въ ихъ памяти, главнымъ образомъ, понятіе о богослуженіи, его необходимости, происхожденіи и исторію его отъ временъ древнѣйшихъ.

Въ городскомъ училищѣ Преосвященный также встрѣченъ былъ пѣніемъ очень хорошаго училищнаго хора, который, между прочимъ, по просьбѣ Владыки одушевленно пропѣлъ „Свѣте Тихій“. Испытанные въ разныхъ отдѣленіяхъ и по разнымъ отдѣламъ ученики обнаружили достаточное усвоеніе учебнаго матеріала и доброе настроеніе.

Вечеромъ Владыка присутствовалъ на уѣздномъ пастырскомъ съ мірянами собраніи, о чемъ будетъ сообщено особо.

Празднованіе 25 лѣтій церковныхъ школъ въ г. Мценскѣ.

22-го февраля 1910 года Мценское Отдѣленіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта праздновало 25-лѣтній юбилей церковныхъ школъ. Въ Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ въ этотъ день торжественно совершено было служеніе Божественной литургіи и благодарственного молебна, за которымъ присутствовали учителя и учительницы церковныхъ школъ, какъ городскіе, такъ и прибывшіе изъ уѣзда, о.о. завѣдующіе и законоучители, и о.о. благочинные, какъ члены отдѣленія, а также много и посторонней публики. Литургію совершалъ священникъ Мценскаго собора о. Д. Сергіевскій, а приличное случаю поученіе сказано было священникомъ Крестовоздвиженской церкви о. А. Святитскимъ. Молебенъ совершалъ предсѣдатель Мценскаго Отдѣленія о. І. Дивногорскій, въ сослуженіи о. Уѣзднаго Наблюдателя и всѣхъ городскихъ священниковъ. Всю литургію и молебенъ

пѣли учащіеся церковныхъ школъ г. Мценска подъ управленіемъ учителя Крестовоздвиженской школы И. В. Петрова.

По окончаніи литургіи и молебна въ соборѣ, всѣ учащіе и учащіеся, а также почетные гости приглашены были въ домъ Мценскаго Отдѣленія, гдѣ состоялся актъ.

Актъ начался общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы Св. Духу „Царю небесный“, послѣ которой предсѣдателемъ Отдѣленія прочитанъ былъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 13 іюня 1909 г., каковой и былъ всѣми присутствующими выслушанъ стоя. Затѣмъ хоромъ изъ учащихся и приглашенныхъ любителей исполненъ былъ концертъ Бортнянскаго „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“, послѣ котораго о. Уѣздный Наблюдатель прочиталъ собранію докладъ о состояніи и развитіи церковныхъ школъ въ Мценскомъ уѣздѣ за истекшее 25-лѣтіе. Послѣ исполненнаго затѣмъ гимна „Коль славенъ“, учительницею Гороховской школы прочитана была рѣчь, въ которой она высказала свои впечатлѣнія за время ея 15-ти лѣтней учительской службы и указала, какъ на ея глазахъ церковная школа постепенно, годъ отъ году, улучшалась въ своемъ внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи, пока наконецъ не достигла своего настоящаго положенія, въ которомъ она почти насколько не отличается отъ школъ земскихъ.

Послѣ сего предсѣдателемъ Отдѣленія оглашенъ былъ нижеслѣдующій проектъ телеграммы на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству Государю Императору, Верховному Покровителю церковныхъ школъ:

Петербургъ. Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Члены Мценскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетные гости, учащіе и учащіеся города и уѣзда, помолвившись сегодня Господу по случаю празднованія 25-лѣтія церковныхъ школъ объ упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Александра III-го и здравіи нынѣ царствующаго обожаемаго Монарха и ознаменовавъ это событіе учрежденіемъ учительской библіотеки, покорнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Величества, Верховнаго Покровителя церковныхъ школъ, чувства без-

граничной преданности и сыновней благодарности за Монаршее благоволеніе къ труженикамъ школы и неизмѣнной готовности къ дальнѣйшему труду просвѣщенія народа въ духѣ любви къ святой Церкви, Царскому Престолу и дорогому Отечеству.

Проектъ телеграммы былъ одобренъ и принятъ всѣмъ собраніемъ, и дружное „ура“ огласило залъ. Вслѣдъ за симъ исполненъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“.

Затѣмъ прочитаны были и одобрены тексты телеграммъ: на имя предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея П. И. Соколова, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Митрофана и г. Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго, каковыя немедленно посланы.

1. Петербургъ. Кабинетская 13. Протоіерею Павлу Ильичу Соколову. Празднуя 25-лѣтіе церковныхъ школъ торжественнымъ Богомоленіемъ и актомъ и ознаменовавъ юбилей учрежденіемъ учительской бібліотеки, Мценскіе церковно-школьные дѣятели съ почетными гостями выражаютъ сердечный привѣтъ Вамъ, Помощнику Вашему, Господину Имперскому Наблюдателю и помощникамъ его, какъ ревностнымъ руководителямъ своимъ въ истинномъ просвѣщеніи народа на благо Церкви и Отечества.

2. Орелъ. Епископу Александру. Вознеся сегодня молитвы Господу въ глубокомъ чувствѣ благодарности за протекшее 25-лѣтіе церковныхъ школъ, Мценскіе церковно-школьные дѣятели, почетные гости и учащіеся испрашиваютъ Вашихъ святительскихъ молитвъ на дальнѣйшіе труды для блага Церкви и на радость Престолу и Отечеству. Да умножить Господь многоплодныя лѣта Вашей жизни.

3. Орелъ. Епископу Митрофану. Свѣтлопразднуя сегодня 25-лѣтній юбилей церковныхъ школъ сердечною молитвою благодарности къ Господу и торжественнымъ актомъ, церковно-школьные дѣятели Мценска и уѣзда съ почетными гостями и учащіеся выражаютъ Вамъ сердечное привѣтствіе и благодарность за отечески-доброе руководство церковно-школьнымъ дѣломъ епархіи къ славу Св. Церкви, Престола и Отечества. Многая лѣта Вамъ!

4. Орелъ. Господину Епархіальному Наблюдателю Георгі-

гiевскому. Мценскіе церковно-школьные дѣятели и гости, празднующіе 25-лѣтіе школъ благодарятъ Васъ за сердечное привѣтствіе, но душевно скорбятъ за отсутствіе Ваше по причинѣ болѣзни и молятъ Господа о скорѣйшемъ укрѣпленіи Вашего здоровья.

Въ это время были получены телеграммы отъ Епископовъ Александра и Митрофана и Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго.

1. Привѣтствую духовенство, учащихъ, учащихся ревнителей церковной школы съ знаменательнымъ днемъ 25-лѣтія, призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность во благо Церкви и Отечества. Епископъ Александръ.

2. Отъ имени Совѣта привѣтствую всѣхъ, собравшихся на торжествѣ двадцатипятилѣтія; призываю дѣтелямъ школы и всѣмъ ей сочувствующимъ Божіе благословеніе и помощь Божію на дальнѣйшіе успѣхи. Епископъ Митрофанъ.

3. Сердечно привѣтствую всѣхъ собравшихся на школьный юбилей, горячо благодарю единодушіе, труды, жертвы, молитвенно желаю новыхъ успѣховъ, милостей Божіихъ. Георгіевскій.

На второй день была получена отвѣтная телеграмма отъ предсѣдателя Синодальнаго Училищнаго Совѣта изъ Петербурга слѣдующаго содержанія:

Отъ себя и инспекціи искренно благодарю всѣхъ участниковъ торжества за привѣтствіе. Да укрѣпитъ и возраститъ Господь церковную школу. Протоіерей Соколовъ.

Чтеніе поздравительныхъ телеграммъ сопровождалось провозглашеніемъ и пѣніемъ „многая лѣта“ Епископамъ Александру и Митрофану и Епархіальному Наблюдателю А. И. Георгіевскому, а также предсѣдателю Отдѣленія, наблюдателю, учащимъ, учащимся, почетнымъ гостямъ и всѣмъ церковно-школьнымъ дѣтелямъ.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и раздачею дѣтямъ учащимся гостинцевъ. Затѣмъ гости и учащіе приглашены были откушать чаю, за которымъ въ живой и дружеской бесѣдѣ много говорили по разнымъ вопросамъ церковно-школьнаго дѣла.

ХРОНИКА.

14 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За чтеніемъ часовъ Владыкою былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Богоявленской церкви села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Кутеповъ. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ В. Добродѣевымъ.

Въ тотъ же день, вечеромъ Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Покровской церкви торжественную вечерню съ чтеніемъ акиѳиста Божіей Матери, исполненнаго всенароднымъ пѣніемъ. Слово послѣ вечерни было сказано мѣстнымъ протоіереемъ А. С. Уляшенко, а въ концѣ богослуженія была предложена свящ. В. Яковлевскимъ миссіонерская бесѣда. По окончаніи вечерняго богослуженія и миссіонерской бесѣды Владыка отправился на богословскую лекцію, которую читалъ для интеллигенціи въ зданіи Алексѣевской гимназіи ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ на тему: „Церковь и современное общество“ (интеллигенція). Лекція привлекла массу народа и прослушана съ захватывающимъ интересомъ.

15 марта Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ за религіозно-нравственной бесѣдой, проведенной военнымъ священникомъ А. Кушневымъ въ 11 ротѣ 3 бат. 141 пѣхотнаго Можайскаго полка на тему о свойствахъ Божіихъ и объ Ангелахъ.

16 марта Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ Алексѣевской гимназіи и женской гимназіи Гиттерманъ.

Преосвященный Митрофанъ въ воскресенье, 14 марта, совершилъ литургію въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ. Въ часъ дня Владыка изъ Срѣтенской г. Ельца церкви съ крестнымъ ходомъ вышелъ на встрѣчу принесенной изъ Твери иконѣ св. Благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго съ частью св. мощей его. Крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ, при массѣ богомольцевъ, направился въ часовню, при которой создается храмъ Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ.

Вечеромъ въ тотъ же день Владыка присутствовалъ въ Городской Думѣ, гдѣ имъ предложено было сообщеніе

на тему: „Какъ умѣли молиться древне-христіанскія матери и жены“.

Въ тотъ же день, вечернимъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ возвратился изъ Ельца въ г. Орель.

17 марта, въ среду Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома преждеосвященную литургію, а затѣмъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ февраля 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НИКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно оставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи пре-

освященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОБРАЗЦОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ.

Москва, 1-я Мъщанская, домъ № 68. Телефонъ 258-79.

Всѣ художественно живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ.

Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. Изготовленіе иконостасовъ Имитація подъ фаянсъ не требующая ремонта. Цѣны на всѣ работы внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ покорнѣе просимъ убѣдиться. При запросахъ на внутреннее распisanіе храмовъ, для детальнаго осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

Удостовереніе—Благодарность.

Для Введенской церкви села Рябичи, Орловской губ., Брянскаго уѣзда, въ 1909 году въ августѣ мѣсяцѣ художественно-живописной и иконостасной мастерской Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ въ Москвѣ былъ изготовленъ и установленъ на мѣсто въ храмѣ главный деревянно-рѣзной иконостасъ „Имитація“, т. е. съ отдѣлкой особымъ способомъ эмалью подъ фаянсъ съ прозолоткой червоннымъ золотомъ, два же придѣльные иконостаса въ 1906 году были приобрѣтены изъ

Москвѣ
Убѣди
иконос
во всѣ
этомъ
и церк
за вы
І. Н. Га
благода
доброе
своей

АУКЦ

1

Справ

Пр

Отъ
торій

Епарх

Москвы чисто фаянсовые, исполненные фирмой Т—ва М. С. Кузнецова. Убѣдившись въ высокохудожественномъ исполненіи деревянно-рѣзного иконостаса „Имитациі“, каковой своимъ изяществомъ и тонкостью работы во всѣхъ отношеніяхъ превосходить фаянсовые иконостасы и при всемъ этомъ требуетъ несравненно меньшихъ затратъ, мы, церковный причтъ и церковный староста указаннаго выше села, подтверждая этотъ фактъ, за высокохудожественное исполненіе иконостаса и иконъ фирмы Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ приносимъ свою искреннюю глубокую благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуемъ означенную фирму, какъ добросовѣстно-аккуратную и исполнительную, въ чемъ и удостоверяемъ своей подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Священникъ *Іоаннъ Будановъ.*

Священникъ *Григорій Курляндскій.*

Церковный староста Брянскій купецъ *Николай Ефимовичъ Краснолобовъ.*

ПЕРВАЯ

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

➡ *въ г. Орль* ➡

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

Отъ Коммисіи по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Сакская Коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года

увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ Мая по Августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и притомъ, при условіи, если этотъ номеръ не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное никакими льготами въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуются, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ наравнѣ со всѣми военными.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ недѣлю Крестопоклонную. 2. Слово въ день Благовѣщенія. 3. Стихотвореніе Плачь утѣшенія. 4. Обидное положеніе. 5. Стихотвореніе Отверженный. 6. Изъ Епархіальной жизни. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 12 сданъ на почту 23 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1908—1909 учебный годъ.

Орловское Епархіальное женское училище въ отчетномъ 1908—1909 учебномъ году переживало 47-й годъ со времени преобразованія его въ шести-классное училище.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Въ отчетномъ году въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

а) 11 августа оставила службу въ училищѣ воспитательница III параллельнаго класса Евдокія Невструева, вслѣдствіе выхода въ замужество, и на ея мѣсто опредѣлена учительница чистописанія Софія Булгакова.

б) 6 сентября на вакантную должность учителя ариѳметики и геометріи въ параллельныхъ классахъ опредѣленъ бывший студентъ Лѣснаго института Веніаминъ Никольскій.

в) 6 сентября уроки ариѳметики во всѣхъ штатныхъ классахъ и физики въ V и VI штатныхъ и параллельныхъ классовъ предоставлены Николаю Гоубуну, который преподавалъ этотъ предметъ до сего года въ параллельныхъ классахъ.

г) 6 сентября учительница русскаго языка въ III параллельномъ классѣ Лидія Васильева, вслѣдствіе выхода въ замужество, оставила свою службу въ училищѣ.

д) 15 сентября на должность воспитательницы открытаго въ семь году второго параллельнаго отдѣленія при III классѣ опредѣлена дѣвица Вѣра Акимова, окончившая курсъ въ Кіевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

е) 15 сентября на открывшуюся въ семь году долж-

ность седьмой помощницы воспитательницъ опредѣлена вдова священника Людмила Рождественская, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

ж) 3 октября уроки русскаго языка въ I штатномъ классѣ предоставлены Маріи Огіевской, имѣющей званіе домашней наставницы.

з) 3 октября преподаватель дидактики въ VI штатномъ и VI параллельномъ классахъ и русскаго языка въ IV параллельномъ классѣ отказался отъ этихъ уроковъ, замѣнивъ ихъ уроками исторіи во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ III класса.

и) 3 октября для обученія черченію во всѣхъ отдѣленіяхъ первыхъ трехъ классахъ опредѣленъ, преподающій этотъ предметъ въ частной гимназій г. Аблецовой, Петръ Погосскій.

і) 3 октября на вновь открывшіеся въ семь году уроки эпизодическаго курса русской исторіи опредѣлена Анна Васильева, имѣющая званіе домашней наставницы.

к) 3 октября на освободившіеся уроки чистописанія, за переводомъ преподавательницы сего предмета на должность воспитательницы, опредѣлена жена потомственнаго почетнаго гражданина Евдокія Поликарпова, скончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

л) 28 октября на вакантную должность преподавателя дидактики, гражданской исторіи въ V и VI штатныхъ классахъ и славянскаго языка во всѣхъ отдѣленіяхъ первыхъ четырехъ классовъ опредѣленъ кандидатъ богословія Германъ Ивановскій.

м) 27 апрѣля членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Яковлевъ, за переходомъ его на службу въ другой уѣздъ, оставилъ свою службу въ училищѣ, а на его мѣсто резолюціей Его Преосвященства назначенъ священникъ Воскресенской г. Орла церкви Іоаннъ Боженовъ.

За указанными переменами личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго 1908—1909 года былъ слѣдующій:

А. Составъ Совѣта училища.

1. Предсѣдатель Совѣта протоіерей Николаевской г. Орла церкви Тихонъ Космодамианскій, студентъ семинаріи. Жалованья получаетъ 200 рублей.

2. Начальница училища, дѣвица Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царскосельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ. Жалованья получаетъ 600 рублей.

3. Инспекторъ классовъ, протоіерей Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія. Жалованья получаетъ по должности инспектора классовъ 300 руб. и квартирнаго пособия 300 рублей.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Ильинской г. Орла церкви Николай Азбукинъ.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Орловскаго кафедральнаго собора Аѳанасій Высотскій.

6. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Воскресенской г. Орла церкви Іоаннъ Боженовъ.

Члены Совѣта отъ духовенства получаютъ на разъѣзды по 60 рублей.

7. Членъ Совѣта, старшая воспитательница Анастасія Вавилова.

8. Членъ Совѣта, преподаватель Иванъ Орловъ.

В. Преподаватели.

1. Закона Божія во II, III, IV, V и VI основныхъ классахъ инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

2. Закона Божія въ I основномъ I, II, III, IV, V и VI параллельныхъ классахъ священникъ Митрофанъ Андреевъ, студентъ семинаріи.

3. Закона Божія во второмъ отдѣленіи IV параллельнаго класса кафедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ, кандидатъ богословія.

4. Русскаго языка во II, III, IV, V и VI основныхъ классахъ Яковъ Воскресенскій.

5. Русскаго языка въ I, II, III, IV, V и VI параллельныхъ классахъ Θεодоръ Рождественскій, кандидатъ богословія.

6. Русскаго языка въ I основномъ классѣ Марія Огіевская, имѣющая званіе домашней наставницы.

7. Гражданской исторіи во всѣхъ отдѣленіяхъ III класса, IV основномъ, IV, V и VI параллельныхъ классахъ Григорій Демьяновъ, кандидатъ богословія.

8. Гражданской исторіи въ V и VI основныхъ классахъ, дидактики въ VI основномъ и VI параллельномъ клас-

сахъ и славянскаго языка во всѣхъ трехъ первыхъ классахъ Германъ Ивановскій, кандидатъ богословія.

9. Ариѳметики въ I, II, III, IV, V и VI штатныхъ классахъ и физики въ V и VI классахъ обоихъ отдѣленій Николай Горбуновъ, бывшій преподаватель Орловской духовной семинаріи.

10. Ариѳметики въ параллельныхъ классахъ Веніаминъ Никольскій, бывшій студентъ Лѣсного института.

11. Ариѳметики въ III отдѣленіи IV класса Александръ Успенскій, преподаватель въ Орловской духовной семинаріи.

12. Географіи во всѣхъ классахъ Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи.

13. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ священникъ при тюремномъ замкѣ Борисъ Игрицкій.

14. Регентша училищнаго хора, помощница воспитательницъ Лидія Орлова.

15. Учительница чистописанія Евдокія Поликарпова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

16. Учительница рукодѣлія, вдова коллежскаго ассесора Елизавета Прокофьева.

17. Вторая учительница рукодѣлія Елена Путилина, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.

18. Третья учительница рукодѣлія Марія Бѣляничева, окончившая курсъ въ профессиональномъ училищѣ.

19. Преподаватель гигиены училищный врачъ Сергій Матвѣевъ.

20. Учительница музыки (фортепіано), окончившая курсъ въ С.-Петербургской консерваторіи, свободная художница, Варвара Ясиновская.

21. Вторая учительница музыки Клавдія Николаева, съ домашнимъ музыкальнымъ образованіемъ.

Жалованья получаютъ: преподаватели по 50 руб. за годовой урокъ; учитель пѣнія по 35 руб. за годовой урокъ; учительница чистописанія по 20 рублей за годовой урокъ; регентша хора 60 рублей въ годъ; учительница музыки по 18 рублей въ годъ съ ученицы.

В. Воспитательницы и помощницы ихъ.

1. Старшая воспитательница, дѣвица Анастасія Вави-

лова, имѣла подѣ своимъ наблюденіемъ воспитанницъ III основнаго класса.

2. Воспитательница VI основнаго, дѣвица Марія Киселевская.

3. Воспитательница VI параллельнаго класса, дѣвица Елена Воскресенская.

4. Воспитательница V основнаго класса, дѣвица Анна Кудрявцева.

5. Воспитательница V параллельнаго класса, дѣвица Харитина Поморцева.

6. Воспитательница IV основнаго класса, дѣвица Марія Азбукина.

7. Воспитательница перваго параллельнаго отдѣленія IV класса, дѣвица Фотина Переверзева.

8. Воспитательница втораго параллельнаго отдѣленія IV класса, дѣвица Анна Александрійская.

9. Воспитательница перваго параллельнаго отдѣленія III класса, дѣвица Софія Булгакова.

10. Воспитательница втораго параллельнаго отдѣленія III класса, дѣвица Вѣра Акимова.

11. Воспитательница II основнаго класса, дѣвица Александра Третьякова.

12. Воспитательница II параллельнаго класса, дѣвица Александра Вавилова.

13. Воспитательница I основнаго класса, дѣвица Александра Тверская.

14. Воспитательница I параллельнаго класса, дѣвица Марія Вавилова.

15. Помощница воспитательницъ дѣвица Лидія Орлова.

16. Помощница воспитательницъ дѣвица Лидія Гурнова.

17. Помощница воспитательницъ дѣвица Варвара Крылова.

18. Помощница воспитательницъ дѣвица Ольга Евсѣева.

19. Помощница воспитательницъ дѣвица Александра Звѣрева.

20. Помощница воспитательницъ дѣвица Лидія Давидова.

21. Помощница воспитательницъ вдова священника Людмила Рождественская.

Г. Прочія должностныя лица въ училищѣ.

1. Врачъ училищной больницы, надворный совѣтникъ

Сергій Павловичъ Матвѣевъ. Жалованья получаетъ 250 рублей въ годъ.

2. Фельдшерица училищной больницы, окончившая курсъ въ Орловской земской фельдшерской школѣ, дѣвица Евдокія Носова. Жалованья получаетъ 240 р. въ годъ.

3. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Иванъ Орловъ. Жалованья получаетъ 380 р. въ годъ.

4. Экономъ училища, діаконъ Іоаннъ Рязановъ. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

5. Завѣдующая библіотекой, воспитательница Софія Булгакова. Жалованья получаетъ 150 р. въ годъ.

6. Надзирательница больницы, вдова коллежскаго регистратора Марія Стеклова. Жалованья получаетъ 150 р. въ годъ.

7. Вторая надзирательница больницы, сестра милосердія Надежда Эльдрингъ. Жалованья получаетъ 120 р. въ годъ.

Составъ учащихся.

Училище шестиклассное съ восемью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ представляетъ слѣдующая таблица.

К л а с с ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендію содержатъ на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
1-й основной	50	49	1	37	13	8	—	6	—
1-й параллельный	46	44	2	32	14	10	—	2	—
2-й основной	49	47	2	42	7	6	—	9	—
2-й параллельный	53	52	1	36	17	9	—	5	—
3-й основной	45	43	2	36	9	9	—	7	—
3-й параллельный 1 отд.	45	41	4	29	16	6	—	5	—
3-й параллельный 2 отд.	36	35	1	26	10	6	—	8	—
4-й основной	51	51	—	47	4	7	—	4	—
4-й параллельный 1 отд.	36	31	5	24	12	4	—	5	—
4-й параллельный 2 отд.	44	40	4	36	8	14	—	4	—
5-й основной	54	49	5	38	16	14	—	5	—
5-й параллельный	54	49	5	37	17	7	—	7	—
6-й основной	48	44	4	36	12	15	—	4	48
6-й параллельный	40	36	4	32	8	5	—	6	38
Всего	651	611	40	488	163	120	—	77	86

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значатся: а) 2 стипендіатки имени надворнаго совѣтника Іонина, получившія по 75 руб. каждая въ годъ изъ процентовъ съ капитала въ 3000 руб., завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ; б) стипендіатка имени Высокопреосвященнаго Макарія, получавшая 38 р. 43 к. въ годъ, изъ процентовъ съ завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ капитала въ 900 руб.; в) 74 воспитанницы, получившихъ пособіе отъ епархіи въ размѣрѣ отъ 25 руб. въ годъ изъ отпущенной на этотъ предметъ Съѣздомъ духовенства суммы 5500 руб. Кромѣ того 21 окончившимъ курсъ воспитанницамъ, сиротамъ духовенства, было выдано изъ средствъ епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 20 р. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки, дочери духовенства Орловской епархіи, платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на первый годъ 150 руб., а слѣдующіе годы по 125 руб. Пансіонерки иносословныя и иноепархіальныя платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, включая и плату за обученіе, на первый годъ по 250 руб., а въ слѣдующіе годы по 225 руб.

Плата за обученіе съ приходящихъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ Съѣздомъ духовенства назначена въ размѣрѣ 75 рублей.

Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программъ, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальныхъ училищъ (п. 8) въ началѣ отчетнаго 1908—1909 учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, составлено было распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія поставлено было цѣлью, насколько возможно, педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно легкіе предметы—на по-

получаетъ 250
окончившая
колѣ, дѣвица
въ годъ.
ель училища
тъ годъ.
ановъ. Жало-
ница Софія
дъ.
жскаго реги-
50 р. въ годъ.
ра милосердія
0 р. въ годъ.

ными отдѣле-
етъ слѣдую-

номъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ содержим. на средства благотворит.	Окончили курсъ и удостоено аттестатовъ.
8	—	6	—
0	—	2	—
6	—	9	—
9	—	5	—
9	—	7	—
6	—	5	—
6	—	8	—
7	—	4	—
4	—	5	—
4	—	4	—
4	—	5	—
7	—	7	—
5	—	4	48
5	—	6	38
0	—	77	86

слѣднихъ, и то, чтобы трудные и легкіе предметы по днямъ недѣли распредѣлены были равномерно.

Классныя занятія начинались $8\frac{3}{4}$ часа утра, а оканчивались въ 1 часъ 45 мин. пополудни. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ, перемѣны между первымъ, вторымъ, третьимъ, четвертымъ и пятымъ были по 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ въ 20 минутъ для завтрака воспитанницъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали при совершеніи въ училищномъ храмѣ преждеосвященныхъ литургій, уроки начинались въ $9\frac{1}{2}$ часовъ утра, перемѣны малыя между уроками продолжались по 10 минутъ, большая перемѣна въ 20 минутъ и урокъ 40 минутъ. Литургія совершалась до перваго урока.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники и учебныя руководства употреблялись указанные новыми программами епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 1908—1909 учебномъ году сполна.

г) Распредѣленіе письменныхъ упражненій по степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года составлено было инспекторомъ классовъ особое росписаніе, которое утверждено было Его Преосвященствомъ. Для I класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагалось; во II классѣ они начинались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили черезъ весь годъ. Срокъ упражненій въ IV классѣ

былъ десятидневный: въ V классѣ двѣнадцатидневный и въ VI классѣ двухнедѣльный. Промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другого 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ классахъ назначались письменныя упражненія по всеѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи. Темы для письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями инспектору классовъ и, по разсмотрѣніи ихъ Совѣтомъ училища, представлялись, въ журнальномъ порядкѣ, на утвержденіе Его Преосвященства. Въ VI классѣ въ теченіе отчетнаго года было дано 8 темъ: 1 по Закону Божию; 2 по русскому языку; 2 по гражданской исторіи; 2 по географіи и 1 по физикѣ; въ V классѣ было дано 10 темъ: 1 по Закону Божию; 3 по русскому языку; 2 по гражданской исторіи; 3 по географіи и 1 по физикѣ; въ IV классѣ было дано 11 темъ: 2 по Закону Божию; 3 по русскому языку; 3 по гражданской исторіи и 3 по географіи.

Все письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ инспекторомъ классовъ и затѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями. Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій можно видѣть изъ предлагаемой таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового и экзаменнаго балловъ воспитанницъ четырехъ старшихъ классовъ.

Классы.	Число воспитанницъ.	Число воспитан. пол. бал.							Средній выводъ.
		5	4½	4	3½	3	2½	2	
6-й основной	48	1	2	4	8	27	5	1	3,2
6-й параллельный	40	1	1	5	3	26	3	1	3,2
5-й основной	49	—	1	2	9	30	4	3	3,2
5-й параллельный 1 отдѣленіе . .	49	1	2	5	6	22	6	7	3,2
4-й основной	49	—	—	9	8	23	9	—	3,2

Классы.	Число воспитанницъ.	Число воспитан. пол. бал.							Средній выводъ.
		5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	
4-й классъ 1-е парал. отдѣленіе . .	35	1	1	2	2	11	11	7	3,2
4-й параллельный 2 отдѣленіе . .	42	—	1	6	6	16	8	5	3,
3-й основной	43	—	—	5	3	19	7	9	3,3
3-й классъ 1-е парал. отдѣленіе . .	40	1	3	4	1	17	7	7	3,
3-й классъ 2-е парал. отдѣленіе . .	34	2	—	3	2	16	1	10	3,3
Итого	429	7	11	45	48	207	61	50	3,16

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался въ училищѣ съ 18 августа и закончился 7 іюня: 18 и 19 августа были произведены переекзаменовки; 20 и 21 произведены были приемные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 22 и 23 августа посвящено было укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіально-коштныхъ вакансій; 26 августа былъ отслуженъ молебенъ передъ началомъ ученія, и начался собственно учебный годъ. Годичные экзамены продолжались съ 1 мая по 5 іюня, а 7 іюня литургіей и благодарственнымъ молебномъ законченъ былъ учебный годъ.

Согласно указу Св. Синода, отъ 1 декабря 1907 года за № 7869, въ отчетномъ году были произведены переводные изъ класса въ классъ экзамены при окончаніи учебного года, передъ лѣтними ваканціями по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся.

е) *Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ

Ол. бал.		Средній выволъ.
2 ^{1/2}	2	
11	7	3,2
8	5	3,
7	9	3,1
7	7	3,
1	10	3,2
61	50	3,16

экзаменовъ.

ницъ съ 18
ли произ-
ли приѣм-
е; 22 и 23
анницъ по
ерскихъ и
отслуженъ
собственно
съ 1 мая
мъ молеб-

1907 года

перевод-
ннн учеб-
предме-

исло окон-
ывшихъ
чинамъ.

шіе клас-
въ тѣхъ

же классахъ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и % малоуспѣшности въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

К л а с с ы.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Осталено.	Уволено.	% малоуспѣшности.
1-й основной	45	44	1	—	2,20
1-й параллельный	40	36	4	—	10
2-й основной	48	46	2	—	4,16
2-й параллельный	47	43	3	1	8,50
3-й основной	43	41	2	—	4,64
3-й параллельный 1-е отдѣленіе	40	34	6	—	15
3-й параллельный 2-е отдѣленіе	34	28	6	—	17,64
4-й основной	49	49	—	—	—
4-й параллельный 1-е отдѣленіе	35	28	6	1	20
4-й параллельный 2-е отдѣленіе	42	38	4	—	9,52
5-й основной	49	47	2	—	4,80
5-й параллельный	49	45	2	2	8,16
Итого	521	479	38	4	8,73

Окончило курсъ и получило аттестатовъ 86 воспитанницъ. Выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ въ теченіе года 25 воспитанницъ.

ж) *Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и о состояніи ихъ здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждого класса, такъ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

Классы.	Число воспитанницъ.	П Р Е Д М Е Т Ы.										Средній баллъ для каждаго класса.
		Законъ Божій.	Слав. языкъ.	Рус. языкъ.	Арифметика.	Геометрія.	Географія.	Исторія.	Физика.	Дидактика.	Гигіена.	
1-й основной . .	50	4,42	4,11	3,45	3,64	—	—	—	—	—	—	3,95
1-й параллельный.	46	4,43	3,82	3,41	3,55	—	—	—	—	—	—	3,81
2-й основной . .	49	4,22	—	3,22	3,6	—	3,5	—	—	—	—	3,64
2-й параллельный.	53	4	—	3,2	3,41	—	3,2	—	—	—	—	3,50
3-й основной . .	45	4,49	—	3,4	3,7	—	3,64	—	—	—	—	3,81
3-й парал. 1 отд.	45	4,25	—	3,2	3,4	—	3,26	—	—	—	—	3,52
3-й парал. 2 отд.	36	4,06	—	3,1	3,15	—	3,25	—	—	—	—	3,29
4-й основной . .	51	4,51	—	3,49	3,42	—	3,95	4,14	—	—	—	3,92
4-й парал. 1 отд.	36	4	—	3,26	3,26	—	3,2	3,27	—	—	—	3,42
4-й парал. 2 отд.	44	5	—	3,26	3,66	—	3,48	3,58	—	—	—	3,80
5-й основной . .	54	4,5	—	3,6	3,64	—	3,65	3,71	3,81	—	—	3,82
5-й параллельный.	54	4,5	—	3,21	3,21	—	3,27	3,62	3,67	—	—	3,62
6-й основной . .	48	4,62	—	3,79	—	3,97	3,71	3,8	4	3,9	4,4	4,25
6-й параллельный.	40	4,25	—	3,45	—	3,49	3,24	3,55	3,85	3,55	4,2	3,72
Итого . . .	651	4,28	3,07	3,28	3,47	3,68	3,47	3,68	3,86	3,72	4,2	3,74

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи. Конечно, при такомъ большомъ количествѣ, состоящемъ изъ 617 воспитанницъ, проступки неизбѣжны. Хотя почти всѣ воспитанницы имѣли по поведенію годовой баллъ 5, но въ теченіе года были случаи уменьшенія балла по поведенію 26 воспитанницамъ за слѣдующіе проступки: непослушаніе, лѣность, верящество, грубость, уклоненіе отъ участія въ богослуженіи, небрежное отношеніе къ ученическимъ обязанностямъ, ложь, самовольное отлученіе изъ училища и переправка балловъ въ отпускныхъ билетахъ. Кромѣ того одна приходящая воспи-

Диактил.	Гигієн.	Средній баллъ для каждаго класса.
—	—	3,93
—	—	3,81
—	—	3,64
—	—	3,50
—	—	3,81
—	—	3,53
—	—	3,29
—	—	3,92
—	—	3,42
—	—	3,50
—	—	3,82
—	—	3,63
3,9	4,4	4,25
3,55	4,2	3,72
3,72	4,3	3,74

находилось
ри такомъ
питанницъ,
ицы имѣли
года были
танницамъ
еряшество,
и, небреж-
южь, само-
алловъ въ
цая воспи-

танница 5 шт. класса имѣеть по поведенію годовой баллъ 4 за участіе въ присвоеніи чужой собственности, а другая воспитанница тоже приходящая 5 кл. пар. была уволена изъ училища за манкировку, обманъ, лѣность, перяшество, хожденіе въ театръ, чиновничій клубъ и на ученическіе вечера безъ разрѣшенія начальницы училища и въ неучилищной формѣ, а въ формѣ принадлежащей одной изъ женской гимназіи, и за самовольную отлучку изъ города (на свадьбу брата) въ учебное время.

Христіанскія обязанности: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствіе при богослуженіи въ воскресные и праздничные дни, участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи—воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы 2 раза въ годъ: передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября), на первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ литургій; присутствовали также и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди живущихъ въ училищѣ воспитанницъ въ отчетномъ году было 140. Накожныя болѣзни 27, головныя боли 26, гриппъ 21, катаральная жаба 14, лихорадка 13, нарывы 6, ушибы 4, рожа 3, трахома 3, скарлатина 3, чесотка 3, воспаленіе слизистой оболочки глаза 3, воспаленіе роговой оболочки глаза 2, катаральное воспаленіе легкаго 2, флюсь 2, ревматизмъ 2, чирей 1, свинка 1, краснуха 1, вѣтренная оспа 1, нервныя разстройства 1, воспаленіе бедренныхъ суставовъ 1. Смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году не было.

з) *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ введенію учебнаго дѣла, число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятія и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Всѣхъ уроковъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ

причинамъ преподавателями опущено за отчетный годъ 293, а именно: преподавателемъ Закона Божія протоіереемъ М. Смирновымъ 10 уроковъ по болѣзни, а 7 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ.

Преподавателемъ Закона Божія М. Андреевымъ 5 уроковъ по болѣзни.

Преподавателемъ Я. Воскресенскимъ по исторіи литературы 4 урока, по словесности 3 урока и по русскому языку 14 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ (скарлатина у дѣтей).

Преподавателемъ Ѳ. Рождественскимъ по русскому языку 2 урока по болѣзни.

Учительницею М. Огіевской по русскому языку 17 уроковъ и по ариѳметикѣ 1 урокъ по болѣзни.

Преподавателемъ А. Успенскимъ по ариѳметикѣ 1 урокъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Преподавателемъ В. Никольскимъ по ариѳметикѣ 1 урокъ по болѣзни.

Преподавателемъ Н. Горбуновымъ по физикѣ 3 урока по семейнымъ обстоятельствамъ.

Преподавателемъ Е. Пясецкимъ по гражданской исторіи 76 уроковъ по болѣзни, изъ которыхъ 3 урока были заняты Инспекторомъ классовъ протоіереемъ В. Вавиловымъ.

Преподавателемъ Г. Демьяновымъ по случаю отпуска по гражданской исторіи 32 урока и по дидактикѣ 25 уроковъ, изъ которыхъ 4 урока по гражданской исторіи и 25 уроковъ по дидактикѣ были заняты Инспекторомъ классовъ протоіереемъ В. Вавиловымъ, 15 уроковъ по гражданской исторіи по болѣзни и 1 урокъ по дидактикѣ по домашнимъ обстоятельствамъ.

Преподавателемъ гигиѣны С. Матвѣевымъ 1 урокъ по служебнымъ обязанностямъ.

Учителемъ черченія П. Погосскимъ 3 урока по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя и 26 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ (дифтеритъ у дочери).

Учителемъ пѣнія, священникомъ Б. Игрицкимъ 17 уроковъ по семейнымъ обстоятельствамъ и 10 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ.

Учительницею чистописанія Е. Поликарповой 1 урокъ по болѣзни.

Учительницею руководя Е. Путилиной 18 уроковъ по болѣзни.

Кромѣ того никѣмъ не были заняты 17 уроковъ по ариѳметикѣ, 8 уроковъ по физикѣ, 8 уроковъ по дидактикѣ и 59 по чистописанію до опредѣленія на эти предметы преподавателей и учительницы чистописанія.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, по большой части, назначали на эти уроки какое либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опущеннымъ урокамъ. Если же преподаватель этого почему либо не исполнялъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія инспекторомъ классовъ, по согласію съ начальницею училища. О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями уроковъ начальница училища черезъ каждые два мѣсяца доносила рапортомъ совѣту училища, который журнальнымъ порядкомъ представлялъ сіе на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представленныя начальницею училища и инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣющей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительные баллы, малоуспѣшныя поручались особому вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти по истеченію 2 мѣсяцевъ представлялись Совѣтомъ училища вмѣстѣ съ журналомъ педагогическаго собранія Его Преосвященству.

б) Воспитанницамъ приходящимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ ими уроковъ, дабы родители и родственники воспитанницъ могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность и манкировку воспитанницъ и принять свои мѣры.

в) Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора и сами исполняютъ всю службу, читаютъ апостолъ и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятся подъ руководствомъ инспектора классовъ, который предварительно указываетъ

имъ, что читать, а передъ службой, отъ 5—6 часовъ вечера и отъ 8—9 часовъ утра, прослушиваетъ ихъ.

г) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ пріучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ и дортуарахъ,—гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы по счету или по вѣсу изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ. На это дежурство воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Запятія ихъ въ кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы по кухнѣ.

д) Уроки рукодѣлія, которые въ прежніе годы происходили въ послѣ обѣденные часы, въ отчетномъ году перенесены на утренніе часы,—по два урока въ каждомъ классѣ въ недѣлю. Практическія занятія воспитанницъ рукодѣліемъ состояли въ томъ, что воспитанницы старшихъ классовъ сами шили для себя бѣлье и платья; пошитые же бѣлья и платья для воспитанницъ младшихъ классовъ сдавалось на сторону.

е) Воспитанницы VI класса ежедневно, по очереди, присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ для практической подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

ж) Въ отчетномъ году были введены новыя программы въ первыхъ трехъ классахъ, вслѣдствіе чего произошли слѣдующія измѣненія:

з) Уменьшилось количество уроковъ чистописанія въ 1-мъ классѣ съ четырехъ на два.

и) Прибавлено 1 урокъ русскаго языка въ 1-мъ классѣ (вмѣсто 4-хъ стало 5).

і) Введены уроки исторіи во 2 (эпизодическій курсъ) и 3 кл. по два въ недѣлю.

к) Введены уроки славянскаго языка, отдѣльные отъ русскаго языка, въ первыхъ трехъ классахъ по одному уроку въ недѣлю.

л) Введены уроки черченія,—въ 1 классѣ два, во 2 и 3 классахъ по одному въ недѣлю.

м) Расширенъ курсъ ариѳметики въ первыхъ трехъ классахъ такъ, чтобы имѣть возможность, согласно новой программѣ, закончить его въ 4 классѣ.

н) Въ будущемъ 1909—1910 году предполагается введеніе новыхъ программъ въ IV классѣ.

Училищная библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая библіотека имѣютъ одинъ общій (хронологическій) и два систематическихъ каталога. Всего въ той и другой библіотекѣ по валовому каталогу къ концу отчетнаго года числилось 2896 названій въ 5219 томахъ. Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ христіанскимъ чтеніемъ, Вѣстникъ Воспитанія, Русская Школа, Историческій Вѣстникъ, Русское Богатство, Востокъ, Тропинка, Странникъ, Народное Образованіе, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Нива, Родникъ съ отдѣломъ „Воспитаніе и обученіе“, Колоколь, Музыка и Пѣніе, Юная Россія съ Педагогическимъ листкомъ, Природа и Люди, Орловскій Вѣстникъ и Орловская Рѣчь. Всего на библіотеку, вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, израсходовано 1475 руб. 20 коп., на физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 54 р. 91 коп. Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ значится по каталогу—208.

Средства училища.

а) Къ 1908—9 отчетному учебному году отъ 1907—8 учебнаго года оставалось:

I. Билетами	12034 р. 78 к.
II. Наличными	— р. — к.
Итого	12034 р. 78 к.

б) Въ отчетномъ 1908—9 учебномъ году поступило:

I. Билетами	218 р. 75 к.
II. Наличными	— р. — к.

а) недоимочныхъ	2895 р. 75 к.
б) отъ церквей	40120 р. 53 к.
в) церковныхъ земель	1931 р. 45 к.
г) монастырей	3115 р. — к.
д) училищной церкви	400 р. — к.
е) училищной просфоропекарни	898 р. 39 к.
ж) пансіонерскаго взноса	44736 р. 07 к.
з) за обученіе инословныхъ	2579 р. — к.
и) отъ свѣчнаго завода	22470 р. 35 к.
і) прочихъ поступленій	2720 р. 58 к.
Итого	122085 р. 87 к.

в) Въ отчетномъ 1908—9 учебномъ году израсходовано:

I. Билетами	245 р. 55 к.
II. Наличными: а) на содержаніе училища	121357 р. 35 к.
б) на выдачу пособій воспитанницамъ	6308 р. 47 к.
в) переходящихъ	1184 р. 75 к.
Итого	129096 р. 12 к.

г) Къ 1909—10 учебному году:

I. Билетами—осталось	12007 р. 98 к.
II. Наличными—недостаесть	6983 р. 45 к.
Итого	5024 р. 53 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

4 октября 1908 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, бывшій Епископъ Орловскій, въ послѣдній разъ, передъ отбытіемъ своимъ на новую кафедру въ Кишиневъ, посѣтилъ училище и трогательно простился съ корпораціей училища и съ воспитанницами.

17 декабря 1908 года въ первый разъ по прибытіи своемъ въ Орель посѣтилъ училище Преосвященный Александръ, Епископъ Орловскій. Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство часто посѣщало училище и въ учебное, и въ неучебное время, и присутствовалъ на экзаменахъ: Закона Божія въ VI основномъ классѣ, гражданской исторіи въ VI параллельномъ классѣ, словесности въ V парал-

2895 р. 75 к.
40120 р. 53 к.
1931 р. 45 к.
3115 р. — к.
400 р. — к.
898 р. 39 к.
44736 р. 07 к.
2579 р. — к.
22470 р. 35 к.
2720 р. 58 к.

122085 р. 87 к.

израсходовано:

245 р. 55 к.
121357 р. 35 к.
6308 р. 47 к.
1184 р. 75 к.

129096 р. 12 к.

12007 р. 98 к.

6983 р. 45 к.

5024 р. 53 к.

о, Преосвящен-
кій, въ послѣд-
ю каѳедру въ
протился съ

по прибытіи
ищеный Але-
тчетнаго года
де и въ учеб-
на экзаменахъ:
данской исто-
въ V парал-

лельномъ классѣ. 25 апрѣля Его Преосвященство совершалъ литургію въ училищной церкви. Всю архіерейскую службу съ хиротоніей воспитанницы пѣли сами и съ благословенія Его Преосвященства читали Апостоль и исполняли обязанности исполтчиковъ, рипидчиковъ, свѣщеносца и посошника. Его Преосвященство, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, Викарій Орловской епархіи, въ отчетномъ году посѣтилъ училищную образцовую церковно-приходскую школу и присутствовалъ на экзаменахъ: Закона Божія въ IV классѣ, дидактики въ VI основномъ, русскаго языка въ IV параллельномъ классѣ, словесности въ V основномъ классѣ и географіи въ V параллельномъ. При Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ Маріинское Братство для пособія нуждающимся воспитанницамъ училища, открыто Преосвященнымъ Серафимомъ въ 1907 году. Въ отчетномъ году Братство израсходовало на пособія воспитанницамъ и другія нужды 527 р. 37 к., въ остаткѣ къ 1909—1910 году состояло 1080 р. 26 к.

Въ отчетномъ году училище было обревизовано дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Ивановичемъ Тихомировымъ.

Предсѣдатель Совѣта,

Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.

Начальница училища

Анастасія Нежарокова.

Инспекторъ классовъ

Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

Члены Совѣта:

Священникъ Николай Азбукинъ.

Священникъ Анастасій Высотскій.

Священникъ Іоаннъ Баженовъ.

Воспитательница Анастасія Вавилова.

Преподаватель Иванъ Орловъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной церковно-приходской школы
при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ
за 1908—9 учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа открыта при училищѣ 25 января 1910 года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, принадлежащемъ училищу.

Школа, согласно резолюціи Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Съвскаго, находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, который состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта училища, Инспектора классовъ, Начальницы училища и Епархіальнаго Наблюдателя, какъ почетнаго члена. Служащими въ школѣ лицами къ концу отчетнаго года состояли: завѣдующій школою, инспекторъ классовъ протоіерей Владиміръ Вавиловъ, законоучитель діаконъ Васильевской г. Орла церкви Іоаннъ Маховъ, учительница школы дѣвица Анна Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Завѣдующій школою жалованья не получаетъ; законоучитель получаетъ 60 р. въ годъ; учительница получаетъ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Въ школѣ обучалось дѣвочекъ 44, которыя составляли три отдѣленія: въ старшемъ отдѣленіи было 9 ученицъ, въ среднемъ 16 и въ младшемъ 19.

Весь строй жизни школы былъ приуроченъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ и окончаніемъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались и оканчивались также одновременно съ училищемъ, отъ 8 час. 45 мин. до 1 час. 45 мин. Предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и на первой седмицѣ Великаго Поста, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли и ученицы школы. 3 мая произведенъ былъ экзаменъ старшей группъ. На экзаменъ представлено было 8 ученицъ, которыя выдержали его удовлетворительно и получили похвальные листы.

Всѣмъ окончившимъ курсъ ученицамъ выданы были свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы и каждой изъ нихъ дано было по экзем-

пляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и по брошюркѣ о коронаціи и Предкахъ Русскаго Царя.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса состояли въ томъ, что ежедневно двѣ воспитанницы этого класса назначались для дежурства въ школѣ. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы, воспитанницы присматривались къ пріемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями. Собственныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ состояли изъ пробныхъ уроковъ. Уроки эти происходили въ присутствіи всего класса, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ какъ воспитанницъ, по двѣ на урокъ,—такъ и день пробныхъ уроковъ, избирая часы, свободные отъ уроковъ въ училищѣ. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы приготовлялись заранее подъ руководствомъ учительницы школы и преподавателя дидактики, которому онѣ предварительно представляли письменный планъ урока.

Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ, ихъ достоинства и недостатки разбирались на ближайшемъ урокѣ дидактики.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 500 р. въ годъ. Но этой суммы недостаточно: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ школы, содержаніе пищею учительницы и прислуги производится за счетъ училища. Помѣщеніе школы крайне неудобно, она помѣщается въ сушильнѣ, упраздненной при училищѣ прачечной, а купленный для школы домъ, за ветхостью и неприспособленностію его, пустуетъ.

Въ отчетномъ году школа была обревизована дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дмитріемъ Ивановичемъ Тихомировымъ.

Предсѣдатель Совѣта,

Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.

Начальница училища *Анастасія Ненарокова.*

Завѣдующій школою, Инспекторъ классовъ,

Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.

Учительница школы *Анна Булгакова.*

— 120 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской духовной консисторіи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к

№ 13.

Изданіе
еженедѣльное.

28-го марта 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовника 3 Брянскаго округа священникъ с. Фошнн Димитрій Поярновъ,—24 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Россошенскаго желѣзно-дорожнаго училища священникъ с. Орева, Ливенскаго уѣзда, Іліодоръ Алексѣевскій,—24 марта.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Подзолковъ,—19 марта.

Перемѣщены: согласно прошенію, псаломщикъ с. Покровскаго, Кромскаго уѣзда, Сергій Свиридовъ—въ с. Бурдино, Елецкаго уѣзда, и, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Тапковъ, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Свиридовъ—въ с. Покровское, Кромскаго уѣзда,—19 марта.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Супонева, Брянскаго уѣзда, надзиратель за учениками 2 Орловскаго духовнаго училища Михаилъ Говоровъ,—24 марта;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ* с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Павелъ Покровскій,—22 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Макарова, Дмитровскаго уѣзда, кр. Давидъ Пикаловъ,—21 марта, при Троице-Васильевской г. Орла церкви отставной подполковникъ Павелъ Гремяченскій, при Вознесенской г. Мценска церкви купецъ Петръ Ивановъ, и при ц. с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, дворянинъ Константинъ Херасковъ.— всѣ трое 22 марта.

Умерли: *псаломщикъ* с. Студенаго Колодезя, Ливенскаго уѣзда, Адрианъ Ревякинъ,—12 марта, и *заштатный псаломщикъ* с. Молодоваго, Карачевскаго у., Андрей Введенскій,—21 февраля.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Троицкой г. Ельца церкви Іоанномъ Рудневымъ присоединенъ къ Православію Елецкій мѣщанинъ Отто Гуго Кригеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іосифъ“—30 октября 1909 г.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. Дятьковъ, Брянск. у.,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.
- 2) Въ с. Воловчикъ, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. Лобкажъ, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. Ядринъ, Мценск. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Бочаровъ*, *Съвск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 526, земли 37 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 225 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., каз. жалов. 400 р. (причту), братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Темянчухъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Ботаговъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 ноябрю, число душъ м. п. 786, земли 61 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 425 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рябичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2309, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1866 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

3) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

- 5) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Избичнъ*, *Съвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Жерновномъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2154, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 2052 руб. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Льскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.
- 12) Въ с. *Яковкъ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Хальзевъ*, *Мценск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Новоселкахъ* *Брянск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 478 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Упорогъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.,— съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. Развѣтъ, Дмитр. у.,— съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. Клинскомъ, Стѣскаго уѣзда, — съ 25 марта, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. Любожичахъ, Трубчевск. у., — съ 17 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. Жуковкѣ, Брянск. у., — съ 18 марта, число душъ м. п. 685, земли 15 дес., братскихъ доходовъ 553 руб. Причть 2 членный.

8) Въ с. Шейкѣ, Мценск. у., — съ 17 марта, число душъ м. п. 604, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 2 членный.

9) Въ с. Маломъ-Бобровѣ, Дмитровск. у., — съ 12 марта, число душъ м. п. 676, земли 30¹/₂ дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный.

10) При Тихвинской г. Брянска церкви, — съ 12 марта, число душъ м. п. 324, земли 232 дес., братскихъ доходовъ 968 руб. Причть 2 членный.

11) Въ с. Соломинѣ, Дмитров. у., — съ 27 февраля, число душъ м. п. 1267, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. Бучневѣ, Карачевск. у., — съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

13) При Срѣтенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви, — съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причть 2 членный.

14) При Кафедральному соборѣ, — съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

15) Въ с. Луковцѣ, Малоар. у., — съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причть 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. и г.г. членовъ, что общее годовое собраніе членовъ Отдѣла назначено *на 5-е апрѣля сего года*, въ 7 часовъ вечера, въ зданіи Консисторіи, и покорнѣйше проситъ всѣхъ членовъ Отдѣла, духовенство и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Общества, почтить своимъ присутствіемъ означенное общее собраніе членовъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ назначаются пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище *на 17-е мая 1910 г.*, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Такъ какъ Епархіальнымъ Съѣздомъ опредѣлено, что взносы за содержаніе пансіонерокъ за майскую треть должны быть вносимы впередъ за эту треть, то всѣ ученицы—пансіонерки, которыя при явкѣ въ училище послѣ пасхальныхъ ваканцій не внесутъ причитающихся съ нихъ взносовъ сполна,—будутъ считаться, согласно распоряженію Его Преосвященства, уволенными изъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

А.

РСКАГО Правос-
щества.

ГО Православнаго
до свѣдѣнія о.о.
не членовъ Отдѣла
часовъ вечера, въ
итъ всѣхъ членовъ
твующихъ благимъ
ствіемъ означенное
ѣла ИМПЕРАТОР-
чества.

овнаго Училища.

лищѣ назначаются
икулами для вновь
я 1910 г., причемъ
дутъ окончательно
емныхъ испытаній
по сравнительному
имися на тѣхъ и

саго училища.

ва.

мь опредѣлено, что
скую треть должны
всѣ ученицы—пан-
ище послѣ пасхаль-
ся съ нихъ взносов
пораженію Его Пре-

звѣстія. 2. Присое-
священно-церковно-
ихъ священниковъ.

и Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

28-го марта № 13. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЦЕРКОВЬ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

(ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ).

Мы переживаемъ тяжелое и опасное время. Если про-
шла и теперь уже нѣтъ у насъ революціи во внѣшней на-
шей жизни, то происходитъ полная анархія ума, происходитъ
духовная революція, которая гораздо опаснѣе внѣшней ре-
волюціи. Революція духа тихо и едва замѣтно подрываетъ
всѣ основы жизни человѣка, какъ существа духовно-разум-
наго, колеблетъ всѣ устои семейной, общественной и госу-
дарственной жизни и угрожаетъ совершеннымъ затменіемъ
въ человѣкѣ образа Божія. И подлинно, никогда Россія,
при всѣхъ бывшихъ въ ней переворотахъ, не переживала
такого духовнаго паденія, такого нравственнаго разстрой-
ства и разложенія, какое мы видимъ въ настоящее время.
Все святое, все дорогое вѣрующему сердцу подвергается
хуленію, насмѣшкамъ и издѣвательству. На книжный ры-
нокъ неумолкаемо выпускается такая масса книгъ, разнаго
рода сборниковъ и альманаховъ, а также издаются ежемѣ-
сячно журналы и ежедневно газеты, въ которыхъ Церковь
и вѣра Христова подвергаются глумленію и объявляются
ненужнымъ пережиткомъ временъ минувшихъ. Французскій

романистъ Ренанъ въ своихъ глумленіяхъ надъ Христомъ и христіанствомъ далеко отсталъ отъ нашихъ современныхъ богоборцевъ и разрушителей священныхъ алтарей и жертвенниковъ. Война противъ Бога и Христа, война противъ вѣры и Церкви, противъ неба и всего святаго — вотъ боевой кличь современнаго духовнаго одичанія.

Еще нагляднѣе и яснѣе это одичаніе наше видно въ области нравственнаго нашего настроенія. Излюбленный матеріаль для беллетристики нашего времени берется изъ области мрачныхъ и грязныхъ убѣжищъ порока и нищеты и изъ тайныхъ мѣстъ заключенія; наибольшую извѣстность среди читателей имѣютъ тѣ писатели, которые любятъ докапываться до самыхъ омерзительныхъ осадковъ *на днѣ* души и спускаться *въ яму* человѣческихъ страстей и выносить оттуда на показъ самыя мерзкія чувства и вожделѣнія. Въ виду господства такого направленія въ современной художественной литературѣ приходится согласиться съ однимъ извѣстнымъ критикомъ, утверждающимъ, что вслѣдствіе утраты нашимъ временемъ чувства прекраснаго мы развили въ себѣ вкусъ къ чудовищному. Половая распущенность стала нѣкоторымъ культомъ нашего времени, и порнографическія изданія выпускаются въ свѣтъ въ громадномъ количествѣ; ими полны книжные склады и библіотеки, ихъ можно встрѣтить у книгоношъ въ вагонахъ и другихъ мѣстахъ скопленія народа; они проникли въ села и деревни и читаются едва складывающимъ слова малограмотнымъ крестьяниномъ. Безсовѣстные издатели порнографическихъ произведеній наживаютъ насчетъ религіозно-нравственнаго растлѣнія народа огромныя деньги, ибо, по словамъ книгопродавцевъ, теперь въ бойкомъ спросѣ одна лишь порнографія, и если бы ею не торговать, то пришлось бы ликвидировать дѣла и закрывать книжные склады. Печальнѣе всего то, что всею этою мерзостію зачитывается наша молодежь, и нерѣдко встрѣтить въ рукахъ юношей сочиненія Арцыбашева, Ѳ. Соллогуба, Кузмина, Каменскаго, а также брошюры разнаго сорта, съ заглавіями „Гигіена любви“, „Половой вопросъ“ и т. п. Театральныя піесы, претендующія на воспитательное значеніе по отношенію къ народу, цѣнятся въ зависимости отъ того, на сколько смѣло и дерзко осмѣиваются христіанская религія и мораль и на сколько

въ нихъ рельефно изображаются порнографическія сцены. Нашумѣвшая въ свое время пьеса Протопопова „Черные вороны“ не потому имѣла на сценѣ успѣхъ, что представляетъ собою выдающееся литературное произведение, а только потому, что въ ней дерзко и грубо высмѣивался горячо любимый всѣмъ вѣрующимъ народомъ пастырь Русской церкви о. Іоаннъ Кронштадскій. Тоже должно сказать о пьесахъ Андреева „Жизнь челоѣка“, „Анатѣма“ и др., а также о нашумѣвшей пьесѣ „Саломея“ Оскара Уальда, которую пришлось даже снять со сцены въ Петербургѣ наканунѣ ея представленія. Порнографія проникла въ кинематографы и съ удобствомъ распространяется открытками.

По поводу распространенія у насъ порнографической литературы высказался на недавно бывшемъ 3-мъ Всероссийскомъ съѣздѣ гинекологовъ и акушеровъ приватъ-доцентъ В. А. Добролюбовъ. „Въ современной беллетристикѣ господствуетъ, говорилъ онъ, декаденство, модернистское теченіе, одну изъ особенностей котораго составляетъ доставленіе сверхъ-естественныхъ ощущеній. На сколько указанное направленіе въ литературѣ обращается безцеремонно съ половымъ вопросомъ, усматривается хотя бы изъ того, что предлагаютъ даже малолѣтнихъ дѣтей посвящать въ тайны полового вопроса. Стремленіе создать „высшія ощущенія“ приводитъ къ извращенію половыхъ функцій, переступая физиологическую границу. Подобное увлеченіе принимаетъ, такимъ образомъ, уже патологическій характеръ. Въ качествѣ частнаго примѣра, можно привести крупный успѣхъ, который имѣетъ у публики новѣйшая пьеса Ѳ. Соллогуба „Ночныя пляски“, содержаніе которой состоитъ изъ порнографическихъ картинъ и скабрзныхъ разговоровъ. Все это вызываетъ рядъ новыхъ болѣзней, какъ результатъ извращенія половыхъ чувствъ. Дѣло кончается обыкновенно либо умопомѣшательствомъ, либо галлюцинирующей чахоткой, либо, наконецъ, самоубійствомъ. Говорю это, на основаніи личныхъ наблюденій и данныхъ изъ собственной медицинской практики. По поводу этихъ тяжелыхъ послѣдствій увлеченія новыми способами любви—мы не должны, мы не можемъ молчать. Пользуюсь случаемъ, заключаю профессоръ, чтобы возвысить свой голосъ и предостеречь публику отъ пагубныхъ заблужденій“.

Итакъ, по компетентному объясненію профессора Добронравова, результатомъ распространенія въ народѣ порнографіи является, между прочимъ, умопомѣшательство и склонность къ самоубійствамъ. Легко сказать—сумашествія, самоубійства! А между тѣмъ это не только медицинская экспертиза, это факты и явленія всеѣмъ извѣстныя. Въ наше время, какъ никогда въ другое, такъ распространены самоубійства и часто повидимому безпричинныя, что просто страшно становится за человѣка.

Ясно, что мы духовно больны, и потому обязаны, по мѣрѣ разумѣнія и силъ, искать причины этой болѣзни и указывать средства для ея излеченія.

Гдѣ же причина этой болѣзни, этого развала духовно-нравственной нашей жизни?

Говорятъ, что революція все это сдѣлала, революція виновата въ упадкѣ нравовъ и общей нашей распущенности, не будь революціи, ничего этого не было бы. Но здѣсь забывается, что революція есть не что иное, какъ буря на житейскомъ морѣ, и она выноситъ наружу то, что прежде существовало скрытно, безъ рѣзкаго обнаруженія, подобно тому, какъ буря на морѣ природы выбрасываетъ на берегъ только то, что есть на днѣ морскомъ.

Нѣтъ, нужно искать причинъ совершающихся предъ нами явленій глубже, въ общемъ складѣ и направленіи нашихъ мыслей и чувствъ.

Для свободомыслящихъ людей голосъ служителей Церкви въ объясненіи происшедшаго духовно-нравственнаго распада нашего можетъ показаться пристрастнымъ и одностороннимъ; но мы въ данный разъ не одни,—мы не одиноки. Мы имѣемъ за собой голоса лицъ компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, голоса, раздавшіеся изъ нѣдръ самаго общества, того интеллигентнаго общества, которое прежде всего переживаетъ крушеніе въ современной нашей духовно-нравственной бурѣ и которое эти голоса хотѣли бы призвать къ новой обновленной жизни, на началахъ вѣры. Мы имѣемъ въ виду вышедшій въ прошломъ году сборникъ „Вѣжи“, составленный семью передовыми мыслителями, и недавно появившуюся въ нынѣшнемъ году книгу проф. Бердяева „Духовный кризисъ интеллигенціи“. Книги эти и особенно первая изъ нихъ являются воплемъ изстрадавшейся души

при видѣ происходящаго духовно-нравственнаго распада и въ этомъ отношеніи заслуживаютъ полнаго вниманія, преимущественно въ томъ обществѣ, которое даетъ тонъ и направление нашей культурѣ и которое прежде всего повинно въ тѣхъ духовно-нравственныхъ недугахъ, которые мы переживаемъ. Недаромъ книги эти произвели такой литературный шумъ, оны встрѣтили къ себѣ большое сочувствіе, по въ то же время и вызвали въ извѣстномъ литературномъ лагерѣ раздраженіе, критику, порицаніе и брань.

Мы, конечно, не будемъ передавать содержанія названныхъ книгъ и не будемъ входить въ критику фальшивыхъ нотъ, которыми звучатъ многія статьи и въ *Вѣхахъ* и въ книгѣ проф. Бердяева. Мы только указываемъ на нихъ, съ тѣмъ чтобы сейчасъ же перейти къ собственнымъ своимъ сужденіямъ и заключеніямъ.

Итакъ, гдѣ же причина настоящихъ духовныхъ нашихъ нестроений? Для отвѣта на этотъ вопросъ мы должны предварительно бросить взоръ на прошлое въ нашей жизни.

Было время у насъ, когда все сыны православной Руси жили однимъ духомъ своей православной Церкви; все руководились въ своей личной, семейной, общественной и государственной жизни одними нравственными началами вѣры и Церкви. Не высоко тогда было мірское образованіе, но сильна была въ народѣ православная вѣра,—она соединяла въ единый духовный союзъ и высшій слой общества и простой народъ, во имя ея строилась святая Русь—православная русская земля, ею украшалась она храмами Божиими и ею укрѣплялась духовно и территориально. Когда же Русь постигали бѣдствія и несчастія, вѣра православная и Церковь святая были единственными вдохновителями всехъ—и высшихъ и низшихъ слоевъ общества на геройскіе подвиги для защиты всеѣмъ дорогой святой Руси. „Смутное время“, говоритъ проф. Знаменскій (Рук. по ист. р. церкви, 278—279 стр.), бурями своими поднявшее съ Русской земли весь ее соръ и плевелы, ознаменовавшееся такимъ множествомъ измѣнъ, душе-продавствъ и кровавыхъ дѣяній, показало вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какъ крѣпокъ грунтовый слой земли и какія дорогія заключаются въ немъ сокровища, вызвало на высокіе подвиги Іова, Гермогена, Авраамія Палицина, Діонисія, цѣлый сонмъ русскихъ святителей, иноковъ и

другихъ духовныхъ лицъ—страдальцевъ за православіе и за Русскую землю, вызвало на поприще исторіи Пожарскаго, Минина, Сусанина и многія сотни тысячъ всякихъ земскихъ людей, „въ любви, совѣтѣ, соединеніи“ поднимавшихся со всѣхъ концовъ Россіи спасать Москву, святая церкви Божіи, вѣру истинную, свое „прироженье“.

Но наступилъ моментъ въ жизни нашего отечества, когда высшая часть общества оторвалась отъ духовнаго союза съ своею православною Церковію и съ своимъ православнымъ народомъ, поклонилась иноземной культурѣ, какъ своему богу, и стала служить ей, забывъ о духовныхъ интересахъ своего народа. Порвалась цѣпь великая, цѣпь духовно-нравственной связи высшаго общества съ народомъ, и однимъ концомъ попавъ по барину, другимъ задѣла мужика. Именно въ этомъ роковомъ разрывѣ образованнаго общества съ народомъ заключается причина и источникъ нашихъ бѣдъ, ибо съ этого времени наши образованные люди перестали понимать свой народъ, а народъ съ своей стороны пересталъ довѣрять имъ.

Отвернувшись сами отъ Церкви православной, наши образованные люди повели все наше просвѣщеніе на свободныхъ, самостоятельныхъ началахъ. Это направленіе, разумѣется, обнаружилось не вдругъ. Слишкомъ крѣпко въ теченіе восьми вѣковъ вѣдрены были въ души русскихъ людей начала христіанства, чтобы они могли быть вдругъ отвергнуты большимъ числомъ людей. На первыхъ порахъ отчужденіе отъ Церкви, подъ вліяніемъ французскихъ энциклопедистовъ конца 18 вѣка, обнаруживалось во внѣшности, въ пренебреженіи церковными обрядами и благочестивыми обычаями, въ нравственной распущенности и легкости жизни. Но вслѣдъ за практическимъ отрицаніемъ церковной обрядности и внѣшности шло искаженіе и отрицаніе и самыхъ принциповъ, или догматической стороны Церкви. Образованіе наше, имѣвшее до Петра церковный характеръ, начало носить характеръ свѣтскій. Школы скоро раздѣлились на духовныя и свѣтскія, и первымъ усвоенъ характеръ спеціальности готовить служителей Церкви. Вслѣдствіе этого науки богословскія и вообще книги христіанскаго содержанія были признаны принадлежностью духовной школы и вообще духовенства. Свѣтскія учебныя заведенія были

устроены по образцу заграничныхъ учебныхъ заведеній, при чемъ въ курсѣ учебныхъ предметовъ *Закону Божию* отведено было послѣднее мѣсто, для устраненія возможнаго вліянія его на юношество.

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ отрицательное направленіе у насъ шло въ глубь, мы зрѣли въ равнодушіи къ вѣрѣ, а слѣдовательно, и въ равнодушіи къ правдѣ. Мы явились совершенно подготовленными къ воспріятію началъ матеріализма и впитали его въ свою духовную природу, усвоили и отразили въ своей жизни вліяніе такъ называемаго реализма, который у насъ выродился въ чистый нигилизмъ, и во второй половинѣ прошлаго вѣка у насъ вполне назрѣло „богоборчество“,—это стремленіе и рѣшеніе культурнаго человѣчества „устроиться безъ Бога навсегда и окончательно“, какъ выразился Достоевскій, или „умертвить Бога“, какъ еще смѣлѣе выразился одинъ изъ яростнѣйшихъ богоубійць Ницше. Съ умерщвленіемъ въ душѣ Бога естественно соединяется утрата нравственнаго долга и помраченіе совѣсти. Что такое нравственный долгъ и совѣсть для человѣка, который не признаетъ Бога, а на себя смотритъ какъ на животное, хотя и высшее, чѣмъ другія? По словамъ историка новой русской литературы Скабичевскаго „основа нравственнаго идеала, выставляемаго Писаревымъ, —скажемъ отъ себя—крайнимъ реалистомъ и злѣйшимъ богоборцемъ, основа эта—личность, освободившаяся отъ всѣхъ нравственныхъ законовъ и принциповъ и свободно отдавшаяся своимъ страстямъ и похотямъ съ цѣлью извлечь изъ жизни такое количество разумныхъ (?) наслажденій, какое только можетъ вмѣстить человѣческая природа“. Отличительныя черты этого направленія и настроенія съ неподражаемой силой передалъ въ свое время нашъ поэтъ-философъ Тютчевъ въ стихотвореніи „Нашъ вѣкъ“:

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,
И человѣкъ отчаянно тоскуетъ.
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни
И, свѣтъ обрѣтши, ропщетъ и бунтуетъ.
Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ,
Невыносимое онъ днесъ выносить...
И сознаетъ свою гибель онъ,
И жаждетъ вѣры... но о ней не просить,

Не скажетъ вѣдь съ молитвой и слезой,
Какъ ни скорбитъ передъ закрытой дверью:
„Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой“
Приди на помощь моему невѣрью“.

Замѣчательно, что нигдѣ въ Европѣ такъ не увлекались и не увлекаются атеизмомъ или нигилизмомъ, какъ у насъ въ Россіи. На эту особенность русскаго духовнаго развитія указалъ Достоевскій съ свойственною ему проницательностію въ своемъ романѣ „Идіотъ“. Здѣсь въ уста князю Мышкину влагаются слѣдующія слова: „атеистомъ же такъ легко сдѣлаться русскому человѣку, легче чѣмъ всѣмъ остальнымъ во всемъ мірѣ. И наши не просто становятся атеистами, а непременно увѣруютъ въ атеизмъ, какъ бы въ новую вѣру, никакъ не замѣчая, что увѣрвали въ нуль“.

Извѣстный анархистъ Бакуининъ уже тогда, въ началѣ 70-хъ годовъ, начерталъ программу духовнаго разложенія въ Россіи, начиная отъ атеизма и кончая полной нравственной анархіей. Идея Бакуининской анархіи есть идея не политическая, а именно безнравственная, демоническая. „Политическіе революціонеры, говоритъ онъ, разъ только революція достигла перваго своего торжества, рекомендуютъ умиротвореніе страстей, порядокъ, довѣріе и повиновеніе новымъ установленнымъ властямъ... Мы, напротивъ, должны заквашивать бродиломъ, пробуждать съ цѣпни всѣ страсти, мы должны создавать анархію“. Въ основу этого пробужденія должны быть положены—гордость, злоба, развратъ... Какъ видимъ, программа Бакунина выполняется въ наши дни съ буквальною точностію. Осуществленію ея помогли распространявшіяся у насъ въ послѣдующее время разныя отрицательныя ученія и политическая революція...

Въ ближайшее къ намъ время и въ наши дни у насъ свилъ себѣ прочно гнѣздо и получилъ широкое распространеніе *соціализмъ*, или такъ называемый *экономическій материализмъ*, который въ основу жизни человѣческой полагаетъ и двигателемъ прогресса и цивилизаціи человѣческой считаетъ матеріальныя блага, накопленіе богатства и экономію. Повятно, христіанство съ его возвышеннымъ ученіемъ о духовномъ царствѣ соціализмъ объявляетъ своимъ злѣйшимъ врагомъ. „Я заявляю, говоритъ представитель соціализма

Бebelъ, что я противникъ не только католичества, но и вообще всякой религіи... Съ точки зрѣнія прогресса чело- вѣчества, упраздненіе христіанства прямо таки необходимо". Вмѣстѣ съ этимъ социализмъ устанавливаетъ свои нормы жизни чело- вѣческой, которыя подрываютъ въ основѣ всѣ нравственныя понятія людей и извращаютъ взаимныя отно- шенія членовъ семьи и общества. Что такое добро и зло? Въ экономическомъ смыслѣ, отвѣчаетъ социализмъ, добро— выгода, а зло—убытокъ; въ фізіологическомъ отношеніи добро—пріятное ощущеніе, а зло—ощущеніе непріятное, въ разсужденіи объ общихъ чело- вѣческихъ отношеніяхъ добро и зло слѣдуетъ понимать какъ пользу и вредъ. Браковъ въ предполагаемомъ социализмомъ будущемъ обществѣ не будетъ, пары могутъ свободно сходиться и расходиться, на какое угодно время, никѣмъ и ничѣмъ не стѣсняемыя, дви- жимыя просто половою страстью. Воспитаніе дѣтей будетъ принадлежать обществу, которое для этого устроитъ воспи- тательныя дома и тѣмъ освободитъ родителей отъ всякой заботы о своихъ дѣтяхъ; дѣти, въ свою очередь, освобож- даются отъ всякой любви и попеченія своихъ родителей. Такимъ образомъ будущій гражданинъ всемірной социаль- ной республики будетъ воспитываться безъ вѣры въ Бога, безъ высокой цѣли жизни, безъ привязанностей къ близ- кимъ сердцу, чужимъ среди чужихъ!..¹⁾ Но за такимъ вос- питаніемъ не явится ли на землѣ вмѣсто чело- вѣка звѣрь— чело- вѣкъ?! Невольно хочется здѣсь воспользоваться пре- красными словами проф. Чичерина. „Цѣль воспитанія, гово- ритъ Чичеринъ (Филос. права, стр. 246—247), состоитъ не только въ поддержаніи физическаго существованія дѣтей, но главнымъ образомъ—въ духовномъ ихъ развитіи, въ томъ, чтобы сдѣлать ихъ людьми. Средствомъ для этого служатъ основные элементы семейнаго союза: власть и лю- бовь. Власть устанавливаетъ дисциплину, безъ которой нѣтъ ни воли, ни характера; она поддерживается домашними на- казаніями, имѣющими цѣлью исправленіе. Любовь же смяг- чаетъ эти отношенія, внося въ нихъ тотъ согревающий эле- ментъ, который привязываетъ дѣтей къ родительскому крову и вселяетъ въ нихъ невидимыми путями всѣ благія сѣмена истинно чело- вѣческой жизни. Здѣсь нравственное начало

¹⁾ Генцъ, Соціализмъ, 74—77 стр.

любви достигаетъ высшаго своего развитія. Материнская любовь самое высокое и святое чувство, какое есть на землѣ. Поэтому общественное воспитаніе никогда не можетъ замѣнить домашняго. Оно не въ состояніи возбудить въ ребенкѣ именно тѣ глубокія чувства, которыя составляютъ основу истиннаго человѣческаго существованія“.

Для пропаганды идей социализма существуютъ цѣлыя, своего рода, лабораторіи, въ которыхъ въ громадномъ количествѣ изготавливаются книги и брошюры въ духѣ социализма, которыя затѣмъ свободно распространяются въ школахъ, въ деревняхъ, на фабрикахъ и заводахъ, все больше и больше отрывая людей отъ христіанства, отъ Церкви, отъ нравственныхъ основаній жизни и ведя ихъ по тому пути, который можетъ привести и ведетъ въ пропасть.

Рядомъ съ социализмомъ и какъ-бы на подмогу ему явилось въ проповѣди Мережковскаго, Розанова и др. *новохристіанство*, которое по существу своему есть чистое язычество, ибо провозгласило культъ плоти. Ученіе это находитъ, что въ существующемъ историческомъ христіанствѣ плоть подчинена и даже подавлена духомъ, нужно уравнивать плоть съ духомъ, нужно дать плоти подобающее ей значеніе и идти на встрѣчу ея потребностямъ и интересамъ. Поэтому ими объявленъ походъ противъ аскетизма и всякаго плотскаго воздержанія, противъ церковной дисциплины, противъ всего уклада жизни христіанскаго православнаго общества.

А тутъ ко всѣмъ этимъ (и множеству другихъ) ложнымъ антирелигіознымъ и антицерковнымъ ученіямъ присоединилась настойчивая проповѣдь ложно понятыхъ *свободы совѣсти* и *свободы чувства*. Подъ свободою совѣсти стали разумѣть не только свободу ни во что не вѣровать, или исповѣдывать какую угодно вѣру, но и свободно распространять свое невѣріе и свою личную вѣру и свободно увлекать въ нее другихъ, а подъ свободою чувства стали разумѣть освобожденіе своего чувства отъ всякихъ законныхъ нормъ и нравственныхъ стѣсненій. И вотъ во имя свободы совѣсти теперь требуютъ, чтобы въ учебныхъ заведеніяхъ былъ исключенъ изъ числа преподаваемыхъ предметовъ Законъ Божій, какъ будто сообщеніе юношеству основательныхъ познаній въ христіанской религіи можетъ стѣснять чью либо свободу, стали поддерживать распространеніе въ народѣ

инославныхъ исповѣданій и пропаганду всякихъ сектъ, даже безнравственныхъ и т. д. Во имя свободы чувства требуютъ освобожденія отъ контроля закона брачныхъ сожитій, хотя бы они шли къ разстройству семьи и къ гибели невинныхъ дѣтей. Во имя той же свободы чувства требуютъ еще въ школѣ знакомить дѣтей съ половымъ вопросомъ и уже составлены для этой цѣли руководства, какъ будто снѣшать привить къ дѣтямъ плотскія страсти. Современная литература и беллетристика полны проповѣдью этихъ свободъ, и нѣтъ возможности перечислить эти произведенія. Въ послѣднее время заговорили о необходимости разрѣшенія многоженства, въ видахъ *яко бы* сохраненія въ людяхъ цѣломудрія.

Вотъ какими вѣтрами обвѣвается духовная жизнь нашего общества, всѣ они разносятъ ядъ вражды противъ истинной вѣры, противъ Церкви, противъ основныхъ устоевъ нравственной жизни, противъ всего того, чѣмъ живетъ и дышитъ православный христіанинъ. Какъ велика область увлеченныхъ этими и другими, не указанными нами, ученіями и доктринами? Но не лучше ли, вмѣсто этого вопроса, поставить обратный, а именно: сколько сохранилось въ нашемъ образованномъ обществѣ людей твердо стоящихъ въ вѣрѣ, сколько осталось истинныхъ сыновъ Церкви, живущихъ ея духомъ, ея жизнію, и не увлеченныхъ тѣмъ или другимъ антирелигіознымъ, антицерковнымъ ученіемъ и направленіемъ? Ходячіе источники современнаго просвѣщенія—книги, журналы, газеты,—въ большинствѣ своемъ явные и злѣйшіе враги вѣры и Церкви, они такъ распространены, такъ доступны каждому и такъ легко передаютъ свое вліяніе нетвердому въ вѣрѣ нашему обществу! А какъ у насъ люди не тверды въ вѣрѣ, какъ мало знаетъ свою вѣру наше общество—объ этомъ стоитъ ли говорить и стоитъ ли это доказывать! Поэтому естественно спросить, многіе ли изъ тѣхъ образованныхъ людей, кто вѣнчается въ церкви, крестить своихъ дѣтей, хоронитъ покойниковъ, многіе ли изъ тѣхъ, кто числится членомъ Церкви, живутъ духомъ своей Церкви, не отступили отъ нея, не ушли, сознательно или бессознательно, въ иноученіе и не являются уже въ душѣ противниками вѣры и Церкви? По крайней мѣрѣ памятенъ случай, что когда въ 1901 году Св. Синодъ отлучилъ Тол-

стого отъ Церкви за его ересь, въ отвѣтъ на это отлученіе изъ среды не молодежи только—студентовъ и курсистокъ, но и людей зрѣлаго возраста посыпались въ Св. Синодъ прошенія объ отлученіи и ихъ отъ Церкви, такъ какъ и они будто также думаютъ и вѣрують, какъ графъ Толстой (Странникъ 1901 г. дек.). Вотъ какъ этимъ людямъ дорогъ былъ Толстой и какъ легко они рѣшились отказаться отъ своей православной вѣры и Церкви!

Вслѣдствіе такого духовнаго нашего одичанія мы переживаемъ теперь острую массовую душевную болѣзнь и совершенно естественно, если нѣкоторые спрашиваютъ себя съ тревогой: „что же будетъ дальше?“ Мы пожинаемъ то, что сѣяли въ теченіе долгаго времени. Не будь струнъ—не было бы и игры, не будь почвы—не было бы и растений. Революція вынесла, а свобода печати разнесла то, что мы накопили въ теченіе долгаго времени и сохраняли, какъ дорогое приобрѣтеніе. Тьма духовная сгустилась, атмосфера нравственная наполнилась міазмами, и неудивительно, что болѣе чистыя души стали задыхаться и ищуть выхода на свѣжій воздухъ, къ духовному свѣту, который далъ бы душѣ новую жизнь и внесъ въ нее цѣлительную отраду.

Достоевскій въ романѣ „Бѣсы“ сравнивалъ наше передовое интеллигентное общество съ евангельскимъ бѣсноватымъ, который былъ исцѣленъ только Христомъ и могъ найти себѣ здоровье лишь у ногъ Спасителя. Это сравненіе особенно приложимо къ настоящему времени. Цѣлый легионъ бѣсовъ невѣрія и нравственной распущенности вошелъ въ духовную природу нашу и сотрясаетъ ее и калѣчитъ. Именно только отъ Христа люди могутъ ждать себѣ уврачеванія и обновленія своей жизни. Въ церкви Христовой, въ тѣснѣйшемъ, благодатномъ общеніи съ своимъ Господомъ они почерпнутъ силы для борьбы съ облегающею ихъ тьмою заблужденій и нравственной распущенности и, освободившись отъ мучащаго ихъ легиона бѣсовъ, возродятся въ новую жизнь, жизнь достойную человѣка, *ибо кто во Христа, тотъ новая тварь* (2 Кор. 5,—17).

Мы не имѣемъ въ виду здѣсь говорить ни о тѣхъ богодарованныхъ Церкви средствахъ, коими она вводитъ въ новую жизнь по Христу всѣхъ, съ глубокою вѣрою въ нея входящихъ, ни о томъ нравственномъ идеалѣ, какой начер-

тывается въ христіанствѣ для всѣхъ истинныхъ послѣдователей его: все это можетъ быть предметомъ особаго и весьма назидательнаго чтенія. Мы остановимъ вниманіе только на двухъ великихъ заповѣдяхъ христіанскихъ—*смиреніи* и *любви*, чтобы на примѣрѣ ихъ показать, какую они имѣютъ возрождающую духовную силу и какъ они обличаютъ духовное убожество современныхъ двигателей нашего просвѣщенія и нашей культуры.

Отринувъ все сверхестественное, умертвивъ въ душѣ своей Бога, современные народныя просвѣтителы, современные богоборцы почувствовали себя совершенно свободными отъ всякихъ духовныхъ стѣсненій и требованій. Если нѣтъ Бога, то человѣкъ выше всего въ мірѣ, онъ есть Богъ, и объявили поклоненіе человѣку, объявили „народобожество“. Человѣкъ, какъ Богъ, во всемъ свободенъ, все можетъ дѣлать, что захочетъ, никто не можетъ ему ставить преградъ и стѣсненій. Это есть демонская гордость, граничащая съ безуміемъ. Современная литература полна этихъ демонскихъ возвеличеній человѣка до безпредѣльнаго поклоненія его разуму, его свободѣ, его произволу. Достаточно указать на сочиненія Луначарскаго, послѣднія сочиненія Горькаго и др., чтобы убѣдиться въ этой безумной гордости. Но мы уже видѣли плоды этой разнузданной гордости въ ужасахъ революціи, пожинаямъ и теперь въ духовной анархіи, въ полной нравственной распущенности.

Совершенно обратное чувство воспитываетъ въ своихъ послѣдователяхъ христіанство, оно утверждаетъ въ нихъ чувство *смиренія*, которое вытекаетъ изъ признанія человѣкомъ несовершенства своей природы, изъ признанія своей грѣховности. И это духовное состояніе и сознаніе христіанина имѣетъ громадное значеніе въ духовно-нравственной жизни людей въ обществѣ и государствѣ. Человѣкъ при сознаніи своей грѣховности, самъ открываетъ въ себѣ новыя и новыя несовершенства, раскаявается, ищетъ средствъ и путей обновленія своей природы, старается подвигомъ добра исполнить свой долгъ предъ Богомъ, выполнить Его заповѣди и оправдать свое назначеніе. Здѣсь кроется источникъ высокой, благотворной и полезной дѣятельности каждаго христіанина среди своихъ братій. Это есть истинное подвижничество. Подвижничество христіанское нельзя понимать

только въ узкомъ смыслѣ, въ спеціальному значеніи, въ примѣненіи только къ подвигамъ нравственно-аскетическимъ; оно простирается и обнимаетъ собою всѣ области и сферы жизни и дѣятельности человѣческой, совершаемой при свѣтѣ вѣры, согрѣваемой духомъ Христовымъ, руководимой святою Его Церковію; оно есть непрерывная борьба съ грѣховными сторонами своего „я“, есть исполненіе своего долга, несеніе каждымъ своего креста, есть подчиненіе своей воли волѣ Божіей; оно есть *послушаніе*. Какъ въ монастыряхъ всякое занятіе, назначаемое иноку, каждое дѣло, будетъ ли это цѣнный трудъ или простая физическая работа, разъ она исполняется во имя религіознаго долга,—считается и называется послушаніемъ, такъ и въ жизни мірской всякое дѣло, всякая работа, какова бы она ни была, можетъ быть послушаніемъ волѣ Божіей, служеніемъ Богу. Профессоръ и врачъ, инженеръ, фабрикантъ и его рабочій одинаково могутъ руководствоваться, при исполненіи своихъ обязанностей, не своимъ личнымъ интересомъ, но велѣніемъ долга, послушаніемъ совѣсти и нравственному Закону Божію.

Достоевскій, желая духовно уврачевать наше передовое общество, нашу интеллигенцію, желая содѣйствовать освобожденію ея отъ фальшиваго самомишнїя, призывалъ ее къ духовному самоотреченію, къ жертвѣ своимъ гордымъ „я“ во имя христіанскаго смиренія, которое одно можетъ направить человѣка на путь высокой и благородной дѣятельности. „Смирись, гордый человѣкъ, и прежде всего сложи свою гордость, взывалъ онъ въ своей знаменитой рѣчи при открытіи памятника въ Москвѣ Пушкину. Побѣдишь себя, усмиришь себя,—и станешь свободенъ, какъ никогда и не воображалъ себя, и начнешь великое дѣло и другихъ свободными сдѣлаешь, и узришь счастье“.

А какъ это чувство смиренія, покорности волѣ Божіей, близко нашему русскому православному народу! Все доброе въ жизни своей онъ считаетъ даромъ Божиимъ, на всѣ испытанія смотритъ, какъ на крестъ, который должно нести съ покорностію. За это именно свойство нашего народа, за его христіанское смиреніе Достоевскій назвалъ его „богоноснымъ“, и ничто такъ не сближаетъ образованнаго человѣка съ народомъ, какъ это чувство. Поэтъ, пережившій внутренній переворотъ отъ мірской интеллигентной гордости

къ христіанскому смиренію, слѣдующими прекрасными словами изображаетъ свое душевное состояніе:

Я розни болѣе не чувствую съ народомъ,
Наивно гордыя мечты я пережилъ.
И понимаю я все глубже съ каждымъ годомъ,
Какою мишурою я долго дорожилъ.
Въ напрасныхъ поискахъ за призракомъ свободы
Я чуть не проглядѣлъ высокой красоты
Смиренья кроткаго, сносящаго невзгоды,
Счастливаго въ скорбяхъ, въ лохмотьяхъ нищеты.
Вхожу я въ древній храмъ. Душа чужда гордынѣ,
Однимъ желаніемъ съ народомъ я горю,
Съ нимъ вмѣстѣ плачу я, молюсь его святынѣ,
И все, что любитъ онъ, и я боготворю.

А. Кругловъ.

Еще яснѣе обновляющее и возвышающее духовную природу человѣка вліяніе христіанской вѣры видно въ чувствѣ любви. Безъ вѣры въ Бога, безъ Христа нѣтъ истинной любви. Апостоль Іоаннъ говоритъ: *мы познали любовь, которую имѣетъ къ намъ Богъ, и уверовали въ нее.* Только чрезъ богооткровенное познаніе того, что Богъ есть любовь, познали мы истинную сущность любви нашей къ людямъ; кто не позналъ Бога, тотъ и не имѣетъ истинной любви. Угасивъ въ своей душѣ свѣтъ вѣры, наши интеллигенты естественно подмѣнили и истинную Христову любовь или ученіемъ объ общей пользѣ и выгодѣ (напр. социалисты), или бездушнымъ гуманизмомъ, который долженъ обнять собой все человѣчество, упустивъ при этомъ изъ виду реальнаго, дѣйствительно существующаго cadaго человѣка. Христіанская же вѣра напротивъ указываетъ намъ именно на cadaго человѣка, какъ на брата нашего во Христѣ, пробуждаетъ въ насъ святыя чувства любви и прежде всего къ духовной природѣ ближняго,—сочувствіе, состраданіе, сорадованіе и т. д. Почему же у истинныхъ христіанъ рождаются и воспитываются такія чувства любви? Потому что, говоритъ Св. Іоаннъ Богословъ, Христось прежде возлюбилъ насъ, поэтому и мы должны любить Его и другъ друга. Какое глубокое психологическое основаніе! Любовь Іисуса Христа имѣетъ такую силу, что пробуждаетъ въ насъ полную взаимную любовь и сердце наше постепенно преобра-

зуются. „Посмотрите, говорит Друммондъ Вольфъ (Самое великое въ мірѣ), на любовь Христову и вы научитесь любить. Станьте къ нему такъ, чтобы въ вашемъ сердцѣ отражалось Его существо, чтобы вы сами сдѣлались Его образомъ, и вы будете возрастать въ любви отъ любви чрезъ любовь къ любви... Взирайте на Его великую жертву, на то, какъ Онъ предавалъ себя въ теченіи всей своей жизни до креста на Голгоѣѣ, и вы должны полюбить Его и всѣхъ тѣхъ, кого Онъ любитъ. Любовь порождаетъ любовь“. Вотъ гдѣ источникъ и великая сила, одушевляющая христіанскую любовь къ людямъ, сила эта льется въ души людей со креста, отъ безконечной любви къ людямъ Христа. Прекрасно выразилъ эту мысль поэтъ, говоря:

Вѣрь въ великую силу Любви,
Свято вѣрь въ ея Крестъ побѣждающій,
Въ ея свѣтъ лучезарно спасающій
Міръ, погрязшій въ грязи и крови...
Вѣрь въ великую силу Любви.

Надсонъ.

Чѣмъ могутъ замѣнить этотъ источникъ и гдѣ найдутъ силу для любви къ ближнимъ своимъ люди, отказавшіеся отъ Христа? Они замѣняютъ его бездушнымъ гуманизмомъ; но въ силу его и сами не вѣрятъ, ибо для осуществленія какой нибудь благотворительной своей инициативы они прежде всего обращаются за сборомъ средствъ къ Церкви, къ обществу вѣрующихъ, и здѣсь, въ чувствѣ общей сердечной любви Христовой къ ближнимъ, находятъ удовлетвореніе своимъ начинаніямъ.

Возможно ли проведеніе этого начала нравственной дѣятельности въ жизнь цѣлаго общества, государства? Для вѣрующаго все возможно: *вся возможно вѣрующему*, сказалъ Спаситель (Марк. 9. 23). И Церковь сохранила намъ величественную картину жизни общества христіанскаго первенствующей Церкви на началахъ истинной Христовой любви. Совершилась тогда такая реформа въ первобытной христіанской жизни, какой нельзя было ожидать при самыхъ идеальныхъ законахъ. Люди богатые добровольно отказываются отъ имѣній своихъ и полагаютъ цѣну ихъ къ ногамъ апостоловъ, на общія нужды членовъ Церкви. Вся жизнь, всѣ экономическія отношенія получаютъ совершенно иную окрас-

Вольфъ (Самое
научитесь лю-
емъ сердцѣ отра-
ались Его обра-
любви чрезъ
кую жертву, на
ей своей жизни
Его и всѣхъ
любовь". Вотъ
дая христіанскую
и людей со кре-
ниста. Прекрасно

ающій,

и...

Надсонъ.

никъ и гдѣ най-
люди, отказав-
душнымъ гума-
ь, ибо для осу-
своей инициати-
мъ средствъ къ
чувствъ общей
находятъ удо-

а нравственной
осударства? Для
ющему, сказалъ
ила намъ вели-
анскаго первен-
ристовой любви.
обытной христі-
при самыхъ иде-
но отказываются
къ ногамъ апо-
Вся жизнь, всѣ
но иную окрас-

ку въ тѣхъ общинахъ христіанскихъ, гдѣ души людей охвачены были новымъ духомъ Христовой любви. Хозяинъ шелъ на встрѣчу нуждамъ рабочаго, рабочіе съ благодарностью и довѣріемъ относились къ своему хозяину, любовь руководила ихъ взаимными отношеніями. Любовь обнимала не только тѣхъ, которые были членами общины, но простиралась и на тѣхъ, которые стояли еще внѣ общины. Она никого не исключала въ милости, которая также происходитъ изъ любви, не исключала даже враговъ, даже гонителей. При этомъ принципъ полной доброхотности, какъ уже ясно свидѣтельствовалъ Ап. Павелъ (2 Кор. 9, 7), соблюдался строжайшимъ образомъ. „Каждый изъ насъ, говоритъ Тертуліанъ, даетъ свою скромную милостыню, если онъ хочетъ и можетъ, ибо не принуждаетъ никто“. О, если бы человечество соблюдало въ цѣлости эти святыя сѣмена христіанской общественной жизни, явленной на зарѣ христіанства жизнью первыхъ христіанъ! Мы не видѣли бы тогда тѣхъ нравственныхъ золъ, того неравномѣрнаго распредѣленія между людьми благъ земныхъ, тѣхъ страданій и бѣдствій меньшихъ братій нашихъ, что такъ удручаетъ и развѣдываетъ теперь нашу общественную жизнь. Политическіе дѣятели и социаль-экономическія теоріи никогда не изобрѣтутъ и не укажутъ ничего прекраснѣе общественнаго евангельскаго идеала. Когда во имя социальныхъ своихъ теорій люди отвергаютъ христіанство, то сами не знаютъ, что дѣлаютъ, потому что отвергаютъ единственную силу, способную дать правильный и возвышенный строй социальной жизни.

Къ этой обновляющей и возрождающей человечество духовной силѣ христіанства звали передовое наше общество лучшіе его представители, какъ Хомяковъ, Самаринъ, Достоевскій, Аксаковъ, Рачинскій и др. Изучивши тщательно христіанскую православную вѣру, они прониклись къ ней горячею любовію и благоговѣніемъ, сознали насущную потребность въ ея постоянномъ и крѣпкомъ вліяніи на благоустройство нашей общественной жизни, и посвятили проповѣди вѣры православной среди образованнаго общества свои замѣчательные литературные труды. Раздаются и теперь честные и смѣлые голоса изъ самаго интеллигентнаго общества съ призывомъ этого общества возвратиться къ вѣрѣ

и Церкви, какъ живому началу истинной жизни, и кто можетъ не послушать ихъ зова при видѣ того духовнаго и нравственнаго развала, который мы переживаемъ! *Се нынѣ время благоприятно...* Если когда, то именно теперь слѣдуетъ серьезно подумать объ отношеніи къ вѣрѣ и Церкви образованнаго общества! Милліоны людей изъ необразованнаго класса вотъ—вотъ, чрезъ распространеніе обязательнаго образованія, будутъ присоединяться къ культурной жизни нашего государства. Какую культуру дастъ ему нашъ передовой классъ, призванный исторіей стать во главѣ нашего движенія впередъ? Будетъ ли эта культура созидаящая—христіанская или разлагающая—безпринципная? Историческое будущее Россіи, возрожденіе и возстановленіе духовной мощи нашей родины или окончательное ея разложеніе, находятся въ зависимости отъ того, разрѣшимъ ли мы эту культурно-педагогическую задачу: просвѣтитъ народъ, не разлагая его религіозной и нравственной личности, воспитанной Церковью. Но это возможно только тогда, когда само передовое наше общество войдетъ въ Церковь, сдѣлается живымъ и дѣятельнымъ членомъ Церкви.

Тьма духовно-нравственная облегаетъ насъ, но вѣчно горитъ и вѣчно сіяетъ немерцающимъ свѣтомъ въ Церкви своей источникъ свѣта Господь нашъ Іисусъ Христосъ и просвѣщаетъ всѣхъ, прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою.

Просвѣщеніе во тьмѣ лежащихъ, спасеніе отчаянныхъ, Христе Спасе нашъ, къ Тебѣ утреннюемъ, Царю мира, просвѣти насъ сіяніемъ Твоимъ.

Протоіерей В. Сахаровъ.

Воспитаніе¹⁾.

(Съ французскаго).

Между всѣми вопросами, которые обсуждаются сейчасъ въ нашей странѣ, нѣтъ болѣе важнаго, болѣе рѣшительнаго, какъ вопросъ о воспитаніи.

Цѣль настоящей статьи указать на необходимость религіи въ воспитаніи и ту роль, какую въ немъ должны имѣть семейство, Государство и Церковь.

¹⁾ Les Annales Catholiques, 20 Mars 1910 г.

I.

Воспитаніе есть работа, которая состоитъ въ культиви-
рованіи способностей дитяти съ цѣлью раскрытія въ немъ
жизни до полного ея расцвѣта. Платонъ говоритъ,—и съ
тѣхъ поръ не найдено еще лучшаго опредѣленія,—что во-
спитаніе имѣетъ цѣлью „дать по тѣлу и душѣ всякую кра-
соту и всякое совершенство, какого только можно достигнуть“.

А мы утверждаемъ, что для осуществленія, этого дѣла,
для достиженія этой цѣли, воспитаніе должно быть религі-
ознымъ: должно, чтобы религія надъ нимъ господствовала,
его вдохновляла, имъ управляла.

Первая жизнь, какая проявляется въ дитяти, есть жизнь
физическая. Религія не безучастна въ отношеніи къ ней:
своимъ вліяніемъ она охраняетъ физическое воспитаніе отъ
всякой небрежности и всякихъ излишествъ. Въ ея глазахъ,
это нѣжное и хрупкое тѣло, которое имѣетъ нужду въ воз-
растаніи и укрѣпленіи, есть произведеніе Божеской руки,
есть святое обиталище духа и, по этому двойному сво-
ему титулу, достойно всякаго уваженія и всяческихъ за-
ботъ; это также организмъ, предназначенный служить духу,
но не господствовать, и который должно сдѣлать сильнымъ
и послушнымъ орудіемъ для него, а не изнѣженнымъ и
тиранническимъ идоломъ.

Въ своемъ тѣлѣ дитя носитъ умъ, жаждущій знанія и
требующій, какъ пищи, истины. Но въ отношеніи интеллек-
туальной жизни недостаточно истины, какой научаетъ че-
ловѣческое знаніе. Для дитяти недостаточно приобрѣсти по-
знанія, которыя позволяютъ ему вступить въ отношеніе къ
себѣ подобнымъ и помогаютъ ему въ нуждахъ его земнаго
существованія. Слишкомъ мало для него изучить элемен-
тарныя явленія природы, выдающіяся событія исторіи и да-
же великіе законы разума. Если юноша усвоить это, то его
духъ ставитъ передъ собой вопросы, на которые не даютъ
отвѣта ни природа, ни исторія, ни разумъ. Онъ хочетъ знать
для чего существуютъ всѣ вещи и, особенно, онъ самъ,—
тайну своего происхожденія и назначенія. Вы ему говорите,
что онъ обязанъ существованіемъ своимъ отцу и матери,
но отъ кого произошли его отецъ и мать, первый отецъ и
первая мать? Часто дитя видитъ жизнь, гаснущую въ тѣхъ,
которые владѣли ею, какъ и онъ: какъ же не спроситъ онъ,

Сахаровъ.

что это за таинственная и страшная сила, которая зовется смертью, а также о томъ, что она дѣлаетъ съ ея жертвами? Невозможно скрывать отъ него, что въ одинъ изъ дней и онъ въ свою очередь будетъ пораженъ ею; что будетъ съ нимъ тогда?

На эти вопросы только одна религія можетъ отвѣтить съ увѣренностью. Она научаетъ дитя знать Бога Отца, потому что обязываетъ почитать своего отца; она указываетъ ему въ Богъ перваго Творца и Верховнаго Господина всего человѣческаго существа. Выше настоящей жизни, она открываетъ ему другую, въ которую дверь служить смерть и которую сдѣлать счастливою или несчастною зависитъ отъ него самого. Предоставить ему не знать этого великаго ученія значило бы отвергнуть въ его разумѣ то, что называется свѣтомъ,—приковать его крылья и подавить свободу.

Выше интеллектуальной—правственная или моральная жизнь, которая состоитъ въ любви и въ твореніи добра. Здѣсь особенно необходима дитяти помощь со стороны религіи. Конечно, главныя черты правственнаго закона написаны въ совѣсти, но кромѣ того, что религія мощно помогаетъ читать ихъ съ ясностью, только она одна въ состояніи дать имъ характеръ обязательности и утверждать уваженіе къ нимъ на дѣлѣ.

Большая часть нашихъ противниковъ сами принуждены сознаться, что „мораль имѣетъ нужду въ абсолютномъ, что она только въ Богѣ находитъ опору“. Безъ Бога, авторитетъ Котораго наложилъ законъ и правосудіе Котораго охраняетъ законъ вознагражденіемъ за исполненіе и наказаніемъ за нарушеніе, правственность останется лишенной всякой силы, особенно для души дѣтей. Недостаточно показать имъ на примѣрахъ, какъ поступаетъ честный мужчина и честная женщина: должно еще научить ихъ, почему необходимо быть честнымъ. А когда говорятъ къ лучшимъ, избраннымъ изъ культурныхъ людей: „дѣлайте добро, потому что разумъ этого желаетъ, потому что это—порядокъ, потому что это—красота, потому что это—условіе прогресса индивидуальнаго и соціальнаго“, можетъ быть, достигнуть нѣкоторыхъ успѣховъ, но только пока интересы болѣе сильныя или страсти болѣе живыя не сдѣлаютъ препятствія. Но кто станетъ держать такую рѣчь дѣтямъ, тотъ не будетъ

имѣть на нихъ никакого вліянія. Когда же говорятъ имъ, напротивъ: „дѣлайте добро и избѣгайте зла, потому что Богъ, сотворившій васъ, это повелѣваетъ, потому что Онъ васъ видитъ и слышитъ, потому что Онъ будетъ судить васъ нѣкогда и вы получите по дѣламъ вашимъ“, то они будутъ внимать и повиноваться.

Опытъ, впрочемъ, сдѣланъ. Судьи, которыхъ нельзя заподозрить, признали это: съ тѣхъ поръ, какъ захотѣли изгнать религію изъ народнаго воспитанія, нравственное обученіе доведено до безпомощности. Возвѣщали, что будетъ удержано обученіе „добру и древней нравственности нашихъ отцовъ“, но скоро открылось, что она неотдѣлима отъ вѣры въ Бога нашихъ отцовъ. И поелику вскорѣ не хотѣли или не отваживались произнести имя Бога, то старинная нравственность была оставлена, какъ такая; есть которые дошли до отрицанія, объявляя, что благо слилось съ пользой, что не извѣстно навѣрное, какъ долженъ поступать честный человекъ, и что учитель долженъ избѣгать морализованія. Результаты предъ глазами. Въ теченіе двадцати пяти лѣтъ число преступленій въ странѣ удвоилось; каждый день мы узнаемъ съ ужасомъ о какомъ-либо новомъ покушеніи; весьма большое число этихъ преступленій, если не большая часть ихъ, совершаются преступниками менѣе двадцатилѣтняго возраста; часто видимъ юношей, ищущихъ въ самоубійствѣ конца жизни, у которой отнята надежда съ вѣрою. А эта, часто цитуемая въ официальныхъ рапортахъ должностныхъ лицъ, фраза: „ни одинъ искренній человекъ не можетъ скрыть, какъ ужасное умноженіе преступности у молодого поколѣнія связано съ переменною, происшедшею въ организациі воспитанія“, не показываетъ ли, къ чему привело уничтоженіе вліянія религіи въ воспитаніи?

Для насъ, христіанъ, есть жизнь высшая и болѣе драгоценная, чѣмъ жизнь по природѣ,—столь славная и столь чистая, какая только можетъ быть. Посредствомъ новыхъ и таинственныхъ силъ, приданныхъ къ нашимъ природнымъ способностямъ, Богъ благоволитъ дѣлать насъ способными къ познанію, къ любви и къ служенію въ свѣтѣ, во взаимной близости и совершенствѣ, къ которымъ разумъ самый совершенный и проницательный, сердце самое чистое и пылкое, воля самая правая и твердая, предоставлен-

ныя однѣмъ только своимъ силамъ, не способны. Онъ есть Тотъ, Кто установилъ жизнь сверхъестественную, общеніе жизни Самого Бога съ этимъ міромъ, положилъ въ другомъ существѣ начало и залогъ участія въ Его блаженствѣ.

Эту сверхъестественную жизнь христіанское дитя получаетъ, какъ сѣмя, посредствомъ крещенія. Для поддержанія, возрастанія и плодоношенія сѣмя это необходимо требуетъ спеціальной культуры, которая не можетъ быть иною, какъ религіознымъ воспитаніемъ. Безъ нея божественная жизнь въ дитяти будетъ пагубно осуждена чахнуть, атрофированная невѣжествомъ,—можетъ погибнуть, заглушенная страстями. Посредствомъ религіознаго воспитанія, напротивъ, вѣра утверждается, милосердіе расширяется, всѣ добродѣтели раскрываются, благодать умножается и плодотворно приноситъ святыя дѣла, духъ разцвѣтаетъ и обогащается для вѣчной жизни.

Намъ возражаютъ, что давать такое воспитаніе дитяти значитъ причинять ущербъ его правамъ, вредить его свободѣ, влагая ему вѣрованія и дѣятельность, въ которыхъ нѣтъ выбора.

Права дѣтяти мы не можемъ не признавать: кто же, въ дѣйствительности, если не Іисусъ Христосъ ихъ объявилъ міру? До Него, въ языческомъ обществѣ, не признавали никакихъ правъ дѣтей, ни даже права на жизнь: отецъ могъ по своему произволу располагать маленькимъ существомъ, произшедшимъ отъ его крови, могъ принять и сохранить его существованіе или же бросить и покинуть его на смерть, и это еще донинѣ существуетъ у народовъ, къ которымъ не проникло Евангеліе. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Первый, провозгласилъ права дитяти въ тотъ день, когда, возложивъ руки Свой на одно изъ нихъ, которыхъ призвалъ къ Себѣ, сказалъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ; ибо говорю вамъ, что Ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лице Отца Моего Небеснаго“. О, уваженіе правъ дитяти! Богъ поручаетъ ангеламъ отомщать за него.

Но каково оно, это право, основанное, какъ всѣ права, на вѣчномъ правосудіи и волѣ Творца?

Вотъ оно: получивъ отъ Бога жизнь чрезъ посредство другихъ существъ, дитя получаетъ черезъ ихъ же посред-

ство,—такъ какъ не можетъ самъ себѣ доставлять,—все что нужно для поддержанія и прогресса его жизни, и не только одной стороны этой жизни, но всей, цѣлостной жизни, жизни духовной, какъ и тѣлесной, жизни благодатной, какъ и естественной.

Не говорите, что доставлять ему эти высшіе дары безъ совѣта съ нимъ есть покушеніе на его свободу.

А вы, пустивъ его въ міръ, совѣщались-ли съ нимъ, чтобы наложить на него бытіе, которое безъ сомнѣнія есть благо, но также и бремя? Колеблетесь-ли вы относительно сохраненія ему жизни вашими заботами подъ предлогомъ, что, можетъ быть, оно предпочтетъ сложить съ себя бремя жизни? Дитя не избирало себѣ отечества, и тѣмъ не менѣе вы вписываете его въ списки гражданъ, обязывая служить своей странѣ и исполнять ея законы. Оно не избирало себѣ соціальныхъ условій жизни, и однако вы даете ему образованіе, сообразное вашему общественному положенію, которое,—вы считаете,—должно стать и его положеніемъ, не спрашивая, не сочтеть-ли оно за лучшее занимать менѣе видное мѣсто и быть свободнымъ отъ усилій, которыхъ требуетъ приобрѣтеніе знанія.

Требовать, чтобы дѣтямъ давали тотъ родъ и степень образованія, какой они сами выберутъ, значитъ утверждать, что нужно предоставить государству возрасть въ дикомъ состояніи и безъ всякаго воспитанія, потому что всякое воспитаніе есть дѣйствіе, отражающееся на свободѣ воспитываемаго; абсурдъ вывода дѣлаетъ очевидною ложь принципа.

Настаиваютъ и говорятъ намъ, что, по крайней мѣрѣ, нужно учить дѣтей тому, что можетъ быть доказано; но таково и есть наше религіозное ученіе. Конечно, оно не представляетъ во всемъ цѣломъ своемъ очевидности разсудочной, но оно покоится на доказательствахъ, которыя дѣлаютъ нашу вѣру разумной. вмѣстѣ съ догматами, изложенными Церковью въ ея вѣроученіи, мы обучаемъ дѣтей фактамъ достовѣрнымъ, свидѣтельствамъ непрерываемымъ, которыя доказываютъ Божественный авторитетъ Церкви; следовательно, принятіе этого ученія не причиняетъ ущерба ни разуму, ни свободѣ, ни правамъ дитяти; оно только утверждаетъ спасительное употребленіе ихъ.

Итакъ, истинно, что вліяніе религіи въ воспитаніи есть столько же полезно, какъ и необходимо. Только религія

можетъ дать дитяти свѣтъ, который долженъ вести его въ жизнь; только она одна можетъ сдѣлать его чадомъ Божиимъ, достойнымъ кандидатомъ неба.

ДОКЛАДЪ

о поѣздкѣ въ г. Тверь депутаціи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, состоящаго подь **АВГУСТЪЙШИМЪ** покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, для полученія и доставленія во вновь строящуюся Михаило-Александровскую церковь Елецкаго Общества хоругвеносцевъ иконы съ частью мощей Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго *).

Когда кто возвращается изъ путешествія, сообщаетъ своимъ роднымъ и знакомымъ, гдѣ и когда онъ былъ, кого и что слышалъ. Тѣмъ болѣе необходимо намъ повѣдать этому многочисленному благочестивому собранію, какъ, при помощи Божіей, исполнили мы порученіе, данное намъ Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ, съ утвержденія нашего Преосвященнаго Предсѣдателя, и съ вѣдома нашего **АВГУСТЪЙШАГО** Покровителя. Какъ только мы вышли изъ дома, чтобы ѣхать на вокзалъ, мы сразу почувствовали себя подь покровительствомъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича: быстро отлетѣли Елецкія заботы и дѣла, забылась Елецкая суета, и всѣ мысли устремились въ Тверь, мѣсту блаженнаго покоя Благовѣрнаго Князя. Не смутились мы и тѣмъ, что на вокзалѣ вмѣсто 12 избранныхъ, насъ оказалось только пятеро: протоіерей Василій Рязановъ, священникъ о. Николай Θεодоровичъ Протасовъ, діаконъ Борисъ Θεодотовичъ Шаповаловъ, старшина Общества хоругвеносцевъ Глѣбъ Дмитріевичъ Федоровъ и хоругвеносецъ Николай Сергѣевичъ Боевъ, по разнымъ благовиднымъ (Лук. XIV, 18—20) причинамъ многіе избранные отказались ѣхать въ Тверь, но проводить насъ на вокзалъ явились почти всѣ; здѣсь условливались и устанавливали подробности встрѣчи

*) Прочитанъ 14 марта 1910 года въ Елецкой городской думѣ въ собраніи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ и многочисленнаго собранія православныхъ жителей гор. Ельца, въ присутствіи Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, почетнаго предсѣдателя Елецкаго Общества хоругвеносцевъ.

святыни въ Ельцѣ, дѣлали распоряженія касательно встрѣчи Владыки Епископа Митрофана 13 марта, сговорились, когда и откуда ждать телеграфныхъ извѣстій, получено согласіе желѣзно-дорожнаго начальства на помѣщеніе св. иконы въ залѣ I класса въ ожиданіи крестнаго хода и пр. Въ 3 часа вечера мы двинулись изъ г. Ельца и въ 7 часовъ утра были въ Москвѣ. Помолвившись у Кремлевскихъ святынь, посѣтивши выдающіеся храмы и часовни, мы стали собираться въ дальнѣйшій путь. Взяли въ магазинѣ Оловянишникова заказанную давно икону Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, художественной живописи, на кипарисной доскѣ, размѣромъ 13 вершковъ ширины и 17 вышины, примѣрили къ ней дубовый кіотъ, осмотрѣли внимательно ковчежецъ для вложенія частицы святыхъ мощей, серебряный, вызолоченный, въ видѣ звѣзды; долго любовались на лампаду, которую по порученію Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, мы должны были передать въ городѣ Твери съ просьбою помѣстить ее надъ ракой Благовѣрнаго Князя-Мученика Михаила Ярославича; серебряная вызолоченная лампада, художественной работы, съ эмалевыми украшеніями, изображеніями Спасителя, Божіей Матери, Іоанна Крестителя, Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославича; на ней славянскими буквами написано молитвенное воззваніе: „Святый Благовѣрный Княже Михаиле, моли Бога о градѣ Ельцѣ“, а внизу надпись по ободку: „Сооружена Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ“. Закуплены молебные крестъ, евангеліе, пелена, и все это упаковано вмѣстѣ съ облаченіями, взятыми нами изъ города Ельца. Въ 9 час. вечера мы выѣхали изъ Москвы и въ часъ ночи были въ Твери. Въ 9 часовъ утра мы явились въ пріемную Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго: но оказалось, что явились рано; въ пятницу Владыка слушаетъ преждеосвященную литургію, и пріемъ начинается съ 11 часовъ утра. Въ ожиданіи этого срока мы отправились, конечно, въ соборъ, недалеко отъ Архіерейскаго дома. Соборъ древней красивой архитектуры, отдѣльно отъ колокольни, вдали отъ другихъ зданій; отъ него вѣетъ стариною, которая уноситъ мысль въ миновавшія времена княжескихъ усобицъ, дробленія Руси, татарскаго ига. Входимъ въ соборъ, богомольцевъ мало, только у раки Благо-

вѣрнаго толпится народъ прикладываясь къ открытымъ святымъ мощамъ. Кругомъ раки картины изъ жизни Благовѣрнаго мученика. Вотъ святитель укрѣпляетъ его на смертный часъ, а Ангелъ съ неба уже несетъ ему крестъ. Вотъ онъ, колѣнопреклоненный, съ колодкой на шеѣ, получаетъ смертельный ударъ, подъ неистовые крики татаръ, татарскаго вождя Кавгадыя, при злорадной улыбкѣ двоюроднаго брата Юрія. Надъ ракой балдахинъ, сооруженный при щедромъ пожертвованіи нашего Августѣйшаго Покровителя. Читаемъ надписи на гробницѣ: святой Благовѣрный Князь Михаилъ Ярославичъ родился уже послѣ смерти своего отца, Князя Ярослава Ярославича, въ 1271 г., и росъ сиротою; 13 лѣтъ онъ принялъ правленіе; въ 1294 г. онъ вступилъ въ святой бракъ съ благочестивою и доброю дочерью Ростовскаго Князя Димитрія Борисовича—Анною (8 ноября),—той самой св. Анной, икона которой въ іюльѣ прошлаго года принесена нами изъ города Кашина, съ частицей мощей ея, и стоитъ въ Иверской г. Ельца церкви; въ 1318 году замученъ въ Ордѣ. Съ особымъ благоговѣніемъ приближаемся къ святой ракъ мученика, положившаго душу свою за люди своя, и молитвенно просимъ его удостоить насъ приложиться къ нетлѣннымъ остаткамъ и помолиться о насъ, съ любовію чтущихъ святую память его. Отслуживши краткій молебенъ, приложившись къ частицамъ св. мощей, которыхъ въ каедральномъ соборѣ цѣлая гробница, осмотрѣвши украшенія и старинную живопись собора, мы пошли посѣтить и другія церкви. Быстро завязались знакомства съ представителями Тверскаго духовенства; съ готовностію они взяли на себя обязанности руководителей, показали намъ издали зданія семинаріи, Епархіальнаго училища, прочихъ учебныхъ заведеній, провели на мостъ черезъ Волгу, рассказали о торговомъ и промышленномъ значеніи г. Твери, о своей церковной жизни, о дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, сравнили съ Орловскими и Елецкими порядками; въ разговорѣ о цѣли нашего пріѣзда выразили сомнѣнія въ благополучномъ окончаніи нашей миссіи: были—де случаи, что безъ предварительнаго сношенія съ Святѣйшимъ Синодомъ подобныя ходатайства не удовлетворялись. Но мы, въ надеждѣ на небесную помощь Благовѣрнаго Князя Михаила, не обращали вниманія на подобныя опасенія. Въ 11 часовъ мы

опять были въ приемной Тверского Владыки. Только на минутку заглянули въ домовую церковь и тамъ успѣли замѣтить картину—вмѣстѣ всѣ святые, имена и служба которыхъ причастны Тверской области; въ ликѣ святыхъ мы скоро нашли дорогой для насъ образъ Святителя Тихона Задонскаго, небеснаго Покровителя города Ельца. Беремъ съ собою икону, лампаду и въ ожиданіи очереди усаживаемся въ приемной. На столѣ лежатъ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“. Съ лицами, бывшими въ приемной, зашелъ общій разговоръ, что Тверская и Орловскія епархіи не чужды другъ—другу, но къ сожалѣнію наши разговоры сразу прервались: насъ пригласили въ покои Владыки, Архіепископа Антонія. Подходимъ всѣ подъ Архипастырское благословеніе. Самый видъ благостнаго Владыки располагаетъ насъ къ довѣрчивости и одинъ изъ вашихъ представителей осмѣливается обратиться къ Владыкѣ съ такими словами: „Вашему Высокопреосвященству имѣютъ долгъ явиться депутаты Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича. Нашъ почетный Преосвященный Предсѣдатель, Епископъ Елецкій Митрофанъ, входилъ съ представленіемъ къ Высокопреосвященнѣйшему Алексію, бывшему Архіепископу Тверскому и Кашиинскому, чтобы на благословеніе городу Ельцу была дана частица мощей св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго для вновь строящагося храма во имя Святыхъ Благовѣрныхъ Князей Александра Невскаго и Михаила Тверскаго, небеснаго покровителя Великаго Князя Михаила Александровича. На этомъ представленіи положена такая резолюція: „31 января 1910 года. Разрѣшается дать часть мощей святаго Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго во вновь строящуюся Михаило-Александровскую церковь Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашиинскій“. Но Елецкое Общество хоругвеносцевъ не успѣло отпривать своихъ депутатовъ въ короткій срокъ между днемъ положенія этой резолюціи и днемъ удаленія на покой Высокопреосвященнаго Владыки Алексія. И теперь мы представляемъ Вашему Высокопреосвященству свои полномочія и стоимъ въ ожиданіи, что Вы отвѣтите милостью и на представленіе нашего Преосвященнаго Предсѣдателя,

и на ходатайство Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, и на общее желаніе Ельчанъ. Съ полною увѣренностью на удовлетворительное окончаніе нашей миссіи, мы уже привезли икону Благовѣрнаго Князя Михаила съ ковчежцемъ для вложенія частицы св. мощей и просимъ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства освятить эту икону на св. ракъ, а также просимъ принять и разрѣшить повѣсить надъ ракой лампаду съ молитвеннымъ воззваніемъ: „Святый Благовѣрный Княже Михаиле, моли Бога о градѣ Ельцѣ“ и съ подписью „сооружена Елецкимъ Обществомъ хоругвеносцевъ“. На это Владыка отвѣтилъ: „завтра вы“, обращаясь къ протоіерею Рязанову, „передадите лампаду въ соборъ при всѣхъ; послѣ поздней литургіи будетъ молебень, на который пріѣду и я. О вложеніи частицы св. мощей нужно переговорить съ о. ключаремъ собора“. Распорядившись, чтобы лампаду и икону сейчасъ-же отправить въ соборъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, удостоивши насъ милостивымъ разговоромъ о званіи и должности каждаго изъ децутатовъ, осмѣтрѣвши очень внимательно ковчежець, отпустилъ насъ. Трое изъ насъ отправились въ соборъ, двое къ о. ключарю собора. Но здѣсь и тамъ насъ встрѣтили неожиданности. О. ключарь осмѣтрѣлъ ковчежець и сказалъ, что нуженъ другой большаго размѣра. Нужно было спѣшить заказомъ ковчежца указаннаго размѣра и непременно къ вечеру того-же дня нужно было врѣзать его въ икону. Жаль было разставаться съ прекрасно сдѣланнымъ и цѣннымъ ковчежцемъ въ видѣ звѣзды. Но другой скоро былъ заказанъ, хотя и не такой красивый, но требуемыхъ размѣровъ. Нужно было розыскать искуснаго мастера, чтобы врѣзать въ икону новый ковчегъ, нужно было пригласить и живописца, который бы исправилъ поврежденія, закрасилъ мѣста, прилегающія къ ковчегу. Но при помощи Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, всѣ наши заботы закончились успѣшно. Отстояли въ соборѣ всеобщее бдѣніе. О. Николай Θεодоровичъ Протасовъ получилъ разрѣшеніе отслужить позднюю литургію. И только къ 10 часамъ вечера мы могли вернуться въ гостиницу. Въ субботу, въ 7 часовъ утра, мы были уже на ногахъ. Нужно было заготовить воскомастихъ, уложиться, отправить вещи на вокзалъ,—и это все до обѣдни. Успѣли мы закупить бо-

лѣе 20 иконъ и болѣе 100 картинъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила и до литургіи освятить ихъ на мощахъ для раздачи Ельчанамъ. Старшина Общества съѣздилъ къ старшинѣ Тверскаго общества хоругвеносцевъ, который обѣщаль принять участіе въ торжествѣ Елецкихъ хоругвеносцевъ, переговорилъ съ полиціей, потому что было разрѣшено св. икону доставить на вокзалъ съ крестнымъ ходомъ и было уже сдѣлано распоряженіе о трезвонѣ въ церквахъ, по пути слѣдованія св. иконы отъ собора до вокзала.

Въ 9 часовъ утра зазвонили въ соборѣ къ поздней обѣднѣ; народу собралось много; стало сходиться соборное духовенство. Во время Херувимской пѣсни о. ключарь вложилъ въ ковчежець частицу святыхъ мощей и залилъ воскомастихомъ. Не удивляйтесь, что частица заранѣе была отдѣлена. Все тѣло Благовѣрнаго Мученика изрублено въ куски безбожными татарами, такъ что частицы отдѣляются безпрепятственно. Въ концѣ литургіи прибылъ Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній и сдѣлалъ распоряженіе, чтобы сперва состоялась передача лампы, потомъ молебень, освященіе иконы и проводы депутации. По окончаніи литургіи Владыка въ мантии, омофорѣ и митрѣ вышелъ на архіерейскій амвонъ, вышло высокообразованное соборное духовенство и ваши депутаты. Въ рукахъ о. Протасова лампада, старшина Федоровъ держитъ зажженный стаканчикъ. Я взялъ на себя смѣлость обратиться къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію съ такими словами: „Простите, Ваше Высокопреосвященство, если осмѣлюсь удлинить настоящій торжественный часъ и Вашему Высокопреосвященству, какъ первостоятелю древней православной Тверской церкви, передать привѣтствіе отъ древняго города Ельца. Города Тверь и Елецъ не близки между собою по разстоянію, но близки въ другихъ отношеніяхъ. Если одинаковое горе сближаетъ людей, то города Тверь и Елецъ близки потому именно, что одинаково терпѣли свою злосчастную долю въ тяжелыя времена татарской неволи. Въ то печальное время, когда другіе города пользовались хоть изрѣдка миромъ и благополучіемъ, городу Ельцу, какъ передовому сторожевому острогу сперва Владимірскаго и Рязанскаго княжествъ, а потомъ Московскаго царства, суждено было принимать на себя первые свѣжіе удары татарскихъ набѣ-

говъ и нашествій. Нѣсколько разъ онъ исчезалъ съ лица земли. Убитъ былъ безбожными татарами Великій Князь Тверской Михаилъ; и около этого же времени татарскій завоеватель поймалъ, по выраженію лѣтописи, Елецкаго князя и умертвилъ его. И если городъ Елецъ не исчезъ безслѣдно, то потому, что вступилась за него его Небесная Покровительница, Елецкая Богоматерь.

Въ 1395 году одинъ только Елецъ оказался искупительной жертвой за всю тогдашнюю Русь: Тамерланъ сжегъ Елецъ, но здѣсь же Богоматерь, въ видѣ Небесной Свѣтоносной Жены, въ видѣніи явилась грозному завоевателю востока и властно повелѣла ему повернуть назадъ, чѣмъ спасла Москву и за Московскіе города отъ полнѣйшаго разоренія и сохранила будущность Россіи. Бывало, задымится Елецъ, повиснетъ надъ нимъ ночью зловѣщее зарево, это для всей Руси было грозною вѣстью, что вновь надвигается великая бѣда, и эта вѣсть заставляла разрозненныхъ князей сплотиться, чтобы общими силами отражать бѣду, или же скрываться въ неприступныхъ мѣстахъ. Но миновало то лютое время. Только восемь часовень въ Ельцѣ вѣнчаютъ мѣсто покоя, гдѣ тлѣютъ громадныя груды костей передовыхъ защитниковъ древней Руси. Забылась и эта, назовемъ ее, историческая связь между древними городами Тверью и Ельцомъ. Но есть еще другая, болѣе осязательная, духовная связь. Въ этомъ самомъ соборномъ храмѣ, предъ этимъ святымъ престоломъ, въ первый день Пасхи 1759 года архимандритъ Желтикова Тверскаго монастыря Св. Тихонъ получилъ чрезъ архіепископа Тверскаго Аѳанасія указаніе свыше на епископство, и въ этотъ же день въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось избраніе архимандрита Тихона во епископа Воронежскаго и Елецкаго. И духовныя доблести святителя Тихона, возсіявшія въ Новгородской окраинѣ, развившіяся и расцвѣтшія въ Тверскихъ предѣлахъ, загорѣлись яркимъ блескомъ въ Елецкихъ краяхъ, а отблекъ этихъ доблестей, въ писаніяхъ этого святителя, отразился на всей православной Россіи. Последнее время своей подвижнической святой жизни святитель Тихонъ провелъ въ городѣ Задонскѣ, въ 39 верстахъ отъ г. Ельца, но онъ весьма часто посѣщалъ Елецъ, имѣлъ здѣсь друзей, называлъ Елецъ Сіономъ, руководилъ церковною и

духовною жизнью ельчанъ, и его святое вліяніе чувствуется до сихъ поръ. Въ правѣ ельчане называть святителя Тихона своимъ небеснымъ покровителемъ и каждый изъ нихъ хоть разъ въ годъ, но обязательно помолится у раки Святителя. Но кромѣ сего, теперь начинается еще новое звено духовной связи, молитвенной связи между городами Тверью и Ельцомъ. Мы здѣсь, съ вѣдома нашего Августѣйшаго Покровителя, по благословенію нашего Преосвященнѣйшаго предсѣдателя, и пришли за тѣмъ, чтобы взять здѣсь „на благословеніе городу Ельцу частицу мощей святаго Благовѣрнаго Мученика за Русь, Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго, и этимъ самымъ Елецъ призываетъ Великаго Благовѣрнаго Князя Михаила, какъ своего новаго небеснаго Заступника и Покровителя. А на память о городѣ Ельцѣ просимъ принять эту лампаду и разрѣшить помѣстить ее у изголовья святой раки. Нами уже представленъ взносъ на годъ впередъ, чтобы эта лампада постоянно теплилась, и постараемся, чтобы она никогда не угасала. Пусть же эта неугасимая лампада будетъ видимымъ знакомъ духовной непрерывной молитвенной связи между древними русскими городами Тверью и Ельцомъ!“

Выслушавъ мое привѣтствіе, Высокопреосвященный Владыка Антоній беретъ кропило со святою водою, и, крестообразно трижды окропляя святою водою лампаду, говоритъ „окропляется и освящается лампада эта, и да будетъ она видимымъ знакомъ духовнаго молитвеннаго родства между городомъ Ельцомъ и древнимъ славнымъ городомъ Тверью“; призываніемъ благословенія Божія на городъ Елецъ закончилъ Владыка свои слова. Начался молебенъ. Прочитано евангеліе. Владыка сходитъ съ святительскаго амвона, приближается къ святой ракѣ и раздѣльно читаетъ умиленную молитву св. Благовѣрному Князю Михаилу. Въ этой молитвѣ, послѣ имени Государя Императора, Государынь Императриць, Государя Наслѣдника, упоминаетъ нашего Августѣйшаго Покровителя. Въ это время наша икона, предъ молебномъ возложенная на раку, вашими депутатами снимается съ св. раки и полагается на аналогіи среди церкви. Владыка подходитъ къ ней, читаетъ молитву на освященіе иконы, чтобы всѣ молящіеся предъ нею услышаны были и получили милость и благодать Божію, молитвами св. Бла-

говѣрнаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго. По окропленіи святою водою иконы, Высокопреосвященный Владыка беретъ изъ рукъ о. ключаря частицу св. мощей въ ковчежецѣ, лично влагаетъ ковчежецъ въ святую икону, колѣнно-преклоненно молится предъ нею, съ благоговѣніемъ лобызаетъ мѣсто новаго покоя частицы мощей и указываетъ вашимъ депутатамъ—священникамъ внести икону въ алтарь, гдѣ ковчежецъ наглухо прикрѣпляется къ св. иконѣ. Ваши депутаты—священники опять идутъ на средину храма. Начинается многолѣтіе. Первое Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику, Августѣйшему нашему Покровителю и всему Царствующему Дому. Второе—Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Антонію, Господину нашему Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, и Господину нашему Пресвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому, съ Богохранимою ихъ паствою. Третье—всѣмъ православнымъ христіанамъ. Приложившись къ св. кресту, ваши депутаты священники приглашаются одѣться по дорожному. Икона опять лежитъ на аналогіѣ. Владыка всходитъ на архіерейскій амвонъ. Мы уже думали, что торжество окончилось, и приготовились къ отправленію, почему и замѣшались въ алтарь. Но оказывается, что Владыка началъ глубоко-поучительную отвѣтную рѣчь. Весьма сожалѣю, что не дана мнѣ такая память, чтобы передать Вамъ полностью эти золотыя слова. Приблизительно сказано слѣдующее: „мы сейчасъ стоимъ свидѣтелями и участниками важнаго церковнаго событія; молитвенно объединяются дальніе города—Тверь и Елецъ. Раздѣленные обширнымъ пространствомъ, разностью въ населеніи, они теперь не чужіе, а свои другъ—другу. Кто же ихъ такъ объединяетъ? Наши небесные заступники, святые угодники Божіи. Они видимо оставили землю, но невидимо заботятся всѣхъ соединить во едино во Христѣ. Сейчасъ мы слышали, какъ архимандритъ Желтикова монастыря, а потомъ ректоръ Тверской семинаріи, святитель Тихонъ объединили духовно Тверь и Елецъ. Теперь является другой святой, объединяющей эти двѣ окраины. Мы видимъ депутатовъ Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, подъявшихъ на себя трудъ, чтобы взять отсюда и принести въ Елецъ часть мощей святого Благовѣрнаго

Князя Михаила Ярославича Тверскаго. Хотя разрѣшеніе на это дано моимъ предѣстникомъ, но я съ радостью привѣтствую святое желаніе Ельчанъ имѣть своимъ небеснымъ Покровителемъ нашего—Тверскаго—Князя мученика. Да не забываютъ жители города Ельца и Тверянъ въ своихъ молитвахъ; когда бываютъ въ Задонскѣ, да вспомнятъ у раки святителя Тихона и жителей города Твери! Да благословитъ Господь Богъ благое исхожденіе ваше, такъ закончилъ Владыка, обращаясь къ вашимъ депутатамъ. Но, опять повторяю, что весьма сожалѣю о своей неспособности передать наутственное благословеніе Тверскаго Владыки: такъ оно живо и ощутительно сохранилось въ сердцѣ, но не улеглось въ памяти.

Владыка вручаетъ намъ удостовѣреніе о подлинности частицы святыхъ мощей: „Свидѣтельство. 1910 года марта 13 дня въ Тверскомъ соборѣ вложена частица святыхъ мощей святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго въ икону сего святаго для Михаило-Александровской церкви Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича,—что удостовѣряю собственноручною подписью и приложеніемъ печати.—Архіепископъ Антоній, Тверской и Кашинскій. 1910 года марта 13 дня. № 1315. Печать Тверской Архіерейской походной канторы“.

Въ послѣдній разъ взглянулъ я на раку святаго мученика. Вверху ярко блистала своею новизною наша лампадка. Только что заправленный огонекъ весело горѣлъ. Наша лампадка—вторая по величинѣ и рѣзко выдѣляется въ числѣ 40 своихъ подругъ: онѣ не зажжены по той, вѣроятно, важной причинѣ, что жертвователи лампадки-то дали, а денегъ на масло не обезпечили, а зажигать на церковный счетъ 40 лампадъ—Тверскому собору не подъ силу. Владыка указалъ мнѣ съ крестомъ идти впереди. Тутъ староста хоругвеносцевъ, Г. Д. Федоровъ отъ лица всего Елецкаго Общества хоругвеносцевъ приноситъ Владыкѣ Антонію горячую благодарность за то, что онъ своимъ участіемъ неожиданно придалъ особую красоту и незабвенную торжественность нашему празднику. О. Протасовъ и діаконовъ Шаповаловъ поднимаютъ святую икону и несутъ ее изъ

храма. Вслѣдъ идетъ Владыка въ облаченіи, за нимъ соборное духовенство. Съ соборной колокольни раздается трезвонъ „во вся тяжкая“. Смиренно Владыка спускается съ высокихъ порожковъ, слѣдуетъ немного по дорогѣ, указываетъ остановиться, подходитъ къ иконѣ, и не смотря на грязь и слякоть, долу кланяется теперь уже Елецкой святыни, лобызаеетъ ее, даетъ во Христѣ цѣлованіе вашимъ депутатамъ, распоряжается, чтобы насъ немного сопровождало соборное духовенство, и мы, въ сопровожденіи толпы богомольцевъ, двинулись на вокзалъ. Было около 11 часовъ. Подъ ногами скользко, мѣшается грязь. Но все четыре версты мы прошли легко и незамѣтно. Цѣнимъ и здѣсь мы помощь Угодника Божія. Почти всю дорогу несли Тверяне. По пути на колокольняхъ трезвонили. И суббота второй недѣли поста весьма походила для насъ на субботу пасхальную: трезвонъ, тепло, свѣтло, на души радостно, крестный ходъ, возбужденныя радостныя лица богомольцевъ. Въ первомъ часу мы пришли на вокзалъ, откуда извѣстили и нашего Преосвященнаго Предсѣдателя и Правленіе Общества хоругвеносцевъ, что, по милости Божіей, молитвами Угодника Божія Князя Михаила, порученіе, данное намъ, выполнено свыше нашихъ пожеланій, и теперь мы двигаемся домой. На вокзалѣ нами высказаны опасенія: если въ Твери такъ грязно, чего же ждать завтра въ Ельцѣ, гораздо южнѣе, гдѣ и рѣки уже прошли, и снѣга сбѣжали. Но, рѣшили, какъ угодно нашему новому Покровителю, Князю Михаилу: помогаль намъ всю дорогу, не оставитъ и здѣсь. И дѣйствительно, такъ и вышло. Въ 2 часа, какъ только мы усѣлись въ вагонъ, снѣгъ повалилъ хлопьями, къ утру морозъ скрѣпилъ дорогу—и опасенія наши оказались напрасными: получилась хорошая дорога, какъ нарочно для встрѣчи святыни. Безъ особыхъ затрудненій мы доѣхали до Ельца. Благодаря расторопности нашего многозаботливаго старшины, св. икона почти весь путь слѣдовало въ отдѣльномъ купѣ вагона и почти вездѣ была ограждена отъ несдержанныхъ словъ и смрадныхъ клубовъ дымной привычки. Подъѣзжая къ г. Ельцу, мы были утѣшены приготовленною на вокзалѣ встрѣчею: выстроились гусары съ оркестромъ музыки, весь вокзалъ былъ запруженъ народомъ. Осѣненные на порожкахъ вагона св. ико-

ною, всѣ встрѣчавшіе преклонились предъ новою милостью Божіей—пришествіемъ св. иконы съ частицею мощей. Въ залѣ I класса уже былъ приготовленъ столикъ, поставленъ подсвѣчникъ, и вашъ депутатъ, въ сослуженіи помощника благочиннаго, началъ въ г. Ельцѣ первый молебенъ. Около часу прикладывались гусары и вышедшіе на встрѣчу ельчане. Въ началѣ перваго часа св. икону вынесли изъ зданія вокзала, установили на носилкахъ и понесли на встрѣчу крестному ходу. Всѣ улицы по пути слѣдованія были заполнены народомъ. Сколько здѣсь было десятковъ тысячъ, пусть опредѣляютъ люди опытные. Около Срѣтенской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ нашимъ Преосвященнымъ Епископомъ Митрофаномъ. Принявъ отъ него святительское благословеніе, передавши ему просфору и привѣтъ отъ Высокопреосвященнаго Тверского Владыки Антонія, мы сочли оконченными свои депутатскія полномочія, и здѣсь заканчиваемъ свое сообщеніе, съ большою благодарностью и Вашему Преосвященству и всему Обществу Елецкихъ хоругвеносцевъ: своимъ избраніемъ Вы доставили намъ удобный, и, быть можетъ, единственный случай побывать и помолиться у гроба святаго Благовѣрнаго Мученика, Князя Михаила. Да будетъ же онъ нашимъ небеснымъ Заступникомъ, Покровителемъ, какимъ былъ доселѣ для города Твери. Тамъ онъ избавилъ городъ отъ моровой язвы, спасъ невредимымъ при нашествіи ляховъ, да спасетъ и насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей. Постараемся и мы быть достойными его молитвъ и небеснаго заступничества!

Считаю своимъ долгомъ просить собраніе обратиться съ просьбою къ нашему Епископу—изъявить искреннюю благодарность Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тверскому Алексію за его ласковый пріемъ, сердечное участіе къ нашему дѣлу, а также благодарить и нашего уважаемаго старшину Г. Д. Федорова:—только благодаря его опытности и хлопотамъ быстро изглаживались мелочныя неровности, которыя выпадаютъ на долю странниковъ въ чужеземной сторонѣ.

Въ сопровожденіи Владыки Митрофана крестный ходъ по главнымъ улицамъ Ельца въ третьемъ часу прибылъ къ Успенской часовнѣ, гдѣ воздвигается храмъ во имя Благовѣр-

наго Князя. Послѣ многолѣтня погода сразу измѣнилась: пошелъ мелкій дождь, снѣгъ сталъ быстро таять, и въ этомъ видно участіе Благовѣрнаго Князя: погода стояла столько времени, сколько нужно было для торжества, чтобы не огорчить благочестивыхъ ельчанъ; окончилось торжество, окончилась и хорошая погода.

Въ 7^{1/2} часовъ вечера состоялось торжественное собраніе Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, на которое собралось весьма много народа, въ залѣ Елецкой городской думы. Выслушавши вышеизложенный докладъ Благочиннаго протоіерея Василя Рязанова, собраніе единогласно постановило послать благодарственную телеграмму Архіепископу Антонію:

Тверь. Высокопреосвященному архіепископу Антонію.

Многочисленное собраніе Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ и православныхъ жителей города Ельца, заслушавъ сейчасъ докладъ протоіерея Василя Рязанова о сердечномъ отношеніи Вашего Высокопреосвященства къ депутаціи и къ дѣлу, на которое она была послана, единодушно постановила просить Преосвященнѣйшаго Елецкаго Епископа Митрофана обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ глубокою благодарностью и молитвеннымъ пожеланіемъ, да сіяетъ Ваша святыня во славу Тверской и русской Церкви на многая лѣта. Лично присоединяю свою сердечную благодарность и молитву за ваше святительство.

Телеграмму подписали: Епископъ Митрофанъ, Благочинный протоіерей Василій Рязановъ, за городского голову членъ управы Назаровъ, членъ управы В. К. Ростовцевъ, старшина Г. Д. Феодоровъ, товарищъ старшины Рощупкинъ, казначей Орловъ.

По оглашеніи телеграммы, послѣдовало чтеніе протоіерея В. С. Соловьева. Преосвященный Епископъ Митрофанъ прочелъ, какъ умѣли молиться древнія христіанскія женщины—жены и матери, изъ жизни праведной Моники. Было исполнено три концерта. Одинъ изъ очевидцевъ просить занести, что во время доклада на глазахъ многихъ блестяли слезы умиленія, при воспоминаніи о страданіяхъ и о небесномъ заступничествѣ Благовѣрнаго Князя Михаила многія благоговѣнно осѣняли себя крестнымъ знаменемъ. Собраніе закончилось въ десятомъ часу. Раздавались бесплатно сочиненія Преосвященнаго. Сегодня, 15 марта, въ городѣ

Елецѣ только и разговоровъ, что о вчерашнемъ торжествѣ. Въ первомъ часу дня захожу въ часовню. Богомольцы непрерывно входятъ, молятся, ставятъ свѣчи, прикладываются. Похоже на уголокъ Москвы. Сосчитанъ вчерашній тарелочный сборъ—136 руб.

При насъ привезли „съ Бугра“ больную. Еще вчера, когда поѣздъ подходилъ къ Ельцу, больная за 5 верстъ почувствовала приближеніе святыни. Начала неистовствовать, бросаться къ окнамъ, кричать: „зачѣмъ Онъ ѣдетъ? на что Онъ здѣсь нуженъ!“ и т. п. Мужъ ея узналъ отъ сосѣдей, какую святыню везутъ въ Елецъ. Нанялъ подводу, пригласилъ троихъ сильныхъ мужчинъ, усадили ее на сани и быстро поѣхали въ городъ. Дорогой больная нѣсколько разъ порывалась выскочить изъ саней. Подѣхали къ часовнѣ и четверо мужчинъ съ большимъ трудомъ внесли ее въ часовню и приложили къ иконѣ. Больная нѣсколько стихла. Сегодня она, въ надеждѣ на небесную помощь, опять пріѣхала въ часовню, съ дѣтьми и мужемъ. Мужъ одинъ уже, хотя и не безъ труда, подвелъ ее къ иконѣ. Мнѣ захотѣлось помолиться о здоровьѣ несчастной матери. Бывшіе здѣсь члены правленія хоругвеносцевъ составили хоръ. Во время чтенія евангелія больная затихла. По окончаніи молебна она молилась и благодарила Угодника Божія за облегченія ея страданій. Я благословилъ ее иконой Св. Михаила, освященной на мощахъ, и сказалъ больной: „Святой Князь Михаилъ велѣлъ тебѣ быть здоровой и поставить на ноги твоихъ малютокъ“. Вѣрю, что такъ и будетъ. Больная—крестьянка Рязанской губерніи Клавдія Захарова; подробный ея адресъ записанъ въ часовнѣ казначеемъ Общества Орловымъ. Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!

Рязановъ.

Изъ епархіальной жизни.

Литературно-вокальный вечеръ въ Ивотской женской второклассной школѣ.

23 февраля 1910 года въ Ивотской женской второклассной школѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ. Еще задолго до вечера начались приготовления къ нему. Мирная,

однообразная школьная жизнь была нарушена. Казалось, новый свѣтлый лучъ ворвался, освѣтилъ и согрѣлъ дружную школьную семью. По окончаніи занятій, выучивъ уроки, ученицы счастливыя, радостно взволнованныя, принимались за приготовленія, подъ руководствомъ завѣдующаго школой и учительницъ. Кто заучивалъ роль, повторяя по нѣсколько разъ одну и ту же фразу, стараясь получше понять и передать то, что хотѣлъ сказать авторъ; кто училъ стихотвореніе, обдумывая каждое слово, чтобы вѣрнѣе передать мысль поэта; кто тихонько напѣвалъ пѣсенку, ритмически отбивая тактъ. Кругомъ царило оживленіе и веселье, но не безплодное, пустое: здѣсь была сложная умственная работа. Для того, чтобы прочесть стихотвореніе или сыграть данныя роли, учащіяся должны были войти въ свою роль, должны были не только говорить словами автора, но и пережить его мысли и чувства.

Самая школа передъ началомъ вечера приняла праздничный видъ. Въ большомъ залѣ была устроена сцена. Вся она утопала въ зелени. Красивыя, стройныя елочки обступили ее со всѣхъ сторонъ, и она напоминала небольшой зеленый уголокъ хвойнаго лѣса. Иконы, портреты Государя и Государыни были украшены зелеными гирляндами изъ еловыхъ вѣтвей, среди которыхъ робко выглядывали пестрыя головки искусственныхъ цвѣтовъ; по стѣнамъ и надъ дверями, красиво извиваясь, тянулись гирлянды.

Вотъ, наконецъ, и 23 число. Вечеръ. Школа ярко освѣщена. Свѣтло, весело, празднично кругомъ. Ученицы въ парадныхъ формахъ, съ веселыми, улыбающимися лицами, въ нетерпѣннн ожидаютъ гостей. Мало по малу собираются гости. Вечеръ посѣтилъ попечитель школы М. А. Золотовъ. Приѣхали нѣкоторые изъ сосѣднихъ помѣщиковъ, администрація и служащіе Ивотского стекляннаго завода и мѣстные жители. Залъ переполненъ. Раздается звонокъ. Поднимается занавѣсъ. „Боже мой, прими моленіе!“... несутся мелодическіе звуки. Хоръ поетъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи. Начинается литературно-вокальная часть вечера *).

*) Программа его была слѣдующая: I-е Отдѣленіе: 1. „Боже мой, прими моленіе“!.. исполнить хоръ. 2. „Сумракъ вечерній“, исполнить хоръ. 3. „Что такъ жадно глядишь на дорогу“ исполнить Ахрамѣва. 4. „Мать“, стихотвореніе Надсона, прочтеть Кузнецова. 5. Сцена изъ

Многіе номера программы прошли очень удачно. Изъ пѣнія наиболѣе понравился присутствовавшимъ романсъ Рубинштейна: „Разбитое сердце“. Изъ стихотвореній сильное впечатлѣніе произвели „Мать“ Надсона, и особенно „Стрѣлочникъ“ Ѳедотова. Послѣднее стихотвореніе всѣ слушали съ напряженнымъ вниманіемъ и, затаивъ дыханіе, ждали, какъ поступитъ стрѣлочникъ. Вотъ онъ направляетъ поѣздъ на дочь. Поѣзда разошлись, а на рельсахъ лежитъ придавленный къ землѣ ребенокъ. Стрѣлочникъ зоветъ дочь, и она встаетъ... Вздохъ облегченія проносится по залу, а затѣмъ на устахъ всѣхъ пробѣгаетъ улыбка, когда Катя въ наивной простотѣ восклицаетъ: „нельзя ревѣть такимъ большимъ! Да кто-жъ тебя обидѣлъ, тятя?“

Сценки были проведены очень удачно и понравились присутствующимъ; комическія не разъ заставляли отъ души смѣяться зрителей. По окончаніи вечера была прочитана телеграмма, присланная Епархіальнымъ Наблюдателемъ.

Затѣмъ, ученицамъ были розданы пакеты съ гостинцами, подаренные попечителемъ школы. Вечеръ закончился танцами, подъ звуки мѣстнаго оркестра, приглашеннаго тѣмъ же попечителемъ. Уже за полночь разошлись гости. Въ школѣ все затихло. Только луна украдкой заглядываетъ

„Старосвѣтскихъ помѣщиковъ“, прочтетъ Кузнецова и Гатилова. 6. „Слеза малютки“, стих. Сорокиной, прочт. уч. образцов. школы. 7. „Ленъ“, исп. хоръ. 8. „Ахъ ты воченька“, исп. хоръ. 9. Пѣсня „Леля“ изъ оперы „Сибгурочка“, исп. Хабарова и Ахрамѣва. 10. „Крестьянскія дѣти“, стих. Некрасова, прочт. Пояркова, Карасева и Китаева. 11. „Утренній вѣтеръ“, стих. Миросницкаго, прочт. Зуева. 12. „Стрѣлочникъ“, стих. Ѳедотова, прочт. В. Калина. 13. „Ужъ вечеръ“... изъ оперы „Пиковая дама“, Чайковскаго. 14. „Матушка голубушка“, муз. Гурилева, исп. Карасева. 15. „Куку“, исп. хоръ. П-е. Отдѣленіе: 16. „Сцена у фонтана“, изъ драмы Пушкина, „Борисъ Годуновъ“, исп. Раевскій и Попова. 17. „Сказочное царство“, стих. Пушкина, прочт. Козлова. 18. „Жена ямщика“, стих. Никитяна, прочт. Попова, Бурова, Протасова и Чубуковъ. 19. „Пряди, моя пряжа“, исп. хоръ. 20. „Ахъ подруженьки, какъ скучно!...“ изъ оперы „Аскольдова мегила“. 21. „Полдень“, исп. Карасева и Ахрамѣва. 22. „Ребенокъ“, стих. Плещеева, прочт. Ахрамѣва. 23. „Сцена изъ комедіи Островскаго, „Свой люди сочтемся“, прочт. Попова и Протасова. 24. „Сцена изъ комедіи Островскаго, „Праздничный сонъ до обѣда“, прочт. Протасова, Гатилова и Раевскій. 25. „Дѣвицы красавицы“, Даргомыжскаго, исп. Карасева, Ахрамѣва, Хабарова и Чубукова. 26. „Когда утромъ“, муз. Махотина, исп. Карасева. 27. „Разбитое сердце“, муз. Рубинштейна, исп. Розанова. 28. „Многи лѣта“, исп. хоръ.

въ окна. Вотъ она голубоватымъ свѣтомъ озарила залъ. Мрачно выступаютъ темныя силуэты елочекъ; онѣ еще ближе, еще тѣснѣе обступили сцену. По стѣнамъ черными змѣйками извиваются гирлянды. Тихо, тихо. Кажется, нѣсколько мгновений тому назадъ не было здѣсь ни шума, ни веселья. Завтра сцена будетъ разобрана, зелень унесена и, повидимому, не останется слѣда былого веселья. Но такъ-ли? Нѣтъ, вечеръ не пройдетъ безслѣдно: воспоминаніе о немъ останется надолго въ душѣ учащихся. Можетъ быть, еще не разъ облачко грусти набѣжитъ на лица ихъ, когда вспомнится прочитанное на вечерѣ стихотвореніе, или невольная улыбка скользнетъ по губамъ, при воспоминаніи о комическомъ эпизодѣ изъ сыгранныхъ сценокъ.

И. Л. О.

ХРОНИКА.

18 марта Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ въ разныхъ классахъ по разнымъ предметамъ. Затѣмъ въ столовой трапезовалъ вмѣстѣ съ ученицами, а потомъ осматривалъ кухню и другія служебныя помѣщенія въ училищѣ.

19 марта Владыка Александръ присутствовалъ на урокахъ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, а 20 марта—во 2 Орловскомъ духовномъ училищѣ. Послѣ уроковъ вмѣстѣ съ учениками трапезовалъ, а затѣмъ осматривалъ кухню, гардеробную, хлѣбопекарню и другія служебныя помѣщенія.

Того же 20 марта Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ, въ концѣ всенощнаго бдѣнія, совершилъ по установленію чину изнесеніе Честнаго и Животворящаго Креста Господня на средину храма для поклоненія.

21 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією очередное слово было сказано свящ. П. Святитскимъ. По окончаніи литургіи было совершено молебное пѣніе Честному Кресту.

Вечеромъ того же дня Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена торжественная вечерня въ Крестовоздвиг-

женской церкви съ чтеніемъ акаѳиста страстямъ Христовымъ. Въ концѣ богослуженія священ. В. Яковлевскимъ была предложена миссіонерская бесѣда о крестѣ. Въ пѣніи молебнаго послѣдованія и акаѳиста принимали участіе учащіеся мѣстной церковно-приходской школы и весь народъ. По окончаніи миссіонерской бесѣды, по предложенію Владыки, весь народъ довольно стройно прошѣлъ „Символь вѣры“, „Спаси Господи“ и „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ торжественную вечерню въ тотъ же день въ Успенской церкви. По окончаніи вечерни Владыкою было сказано слово, а затѣмъ совершенъ былъ, при всенародномъ пѣніи, молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

По окончаніи вечерняго богослуженія Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ прибыли, на богословскую лекцію, которую читалъ въ зданіи женскаго епархіальнаго училища преподаватель семинаріи А. Н. Корольковъ на тему: „Религіозно-философскія идеи въ творчествѣ Достоевскаго“.

22 марта, Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ св. писанія, греческаго и нѣмецкаго языковъ въ Орловской духовной семинаріи, а затѣмъ—на обѣдѣ казенно-кошныхъ воспитанниковъ, послѣ чего осматривалъ кухню и другія служебныя помѣщенія.

23 марта Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и другихъ предметовъ въ частной женской гимназій Аблецовой и Бойковской и Кадетскомъ корпусѣ.

24 марта Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома преждеосвященную литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста страстямъ Христовымъ.

Вечеромъ того-же дня, наканунѣ праздника Благовѣщенія, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста Божіей Матери и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день выходилъ за всенощнымъ бдѣніемъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ присутствовалъ Вице-Губерна-

I. Л. О.

торъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и адъютантъ Его Императорскаго Высочества полковникъ Мордвиновъ.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ. Очередное слово за литургією было сказано протоіереемъ А. С. Уляшенко. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ Владыкою молебенъ съ чтеніемъ молитвы Божіей Матери.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ раннюю литургію и молебенъ въ Благовѣщенской церкви архіерейскаго дома. Слово было прочитано іеромонахомъ Ипполитомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПЕРВАЯ

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

➔ *въ г. Орль* ➔

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Церковь и современное общество (интеллигенція). 2. Воспитаніе. 3. Докладъ о поѣздкѣ въ г. Тверь депутаціи Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Хроника. 6. Объявленіе.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 13 сданъ на почту 30 марта.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской духовной консисторіи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к

№ 14.

Изданіе
еженедѣльное.

4-го апрѣля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Орловскою Духовною Консисторіею во исполненіе опре-
дѣленія ея, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ
объявляется, что въ отчетѣ по дѣятельности церковно-при-
ходскаго Совѣта села Архангельскаго на Вишневецѣ, Орлов-
скаго уѣзда, за 1907 годъ допущено неправильное сообщеніе,
по коему къ дѣятельности Совѣта отнесено дѣло ремонта
храма села Вишневца, тогда какъ ремонтъ произведенъ
исключительно на средства мѣстнаго землевладѣльца М. М.
Тивякова.

Предложеніе Его Преосвященства Преосвященнѣй-
шаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,
отъ 8 марта 1910 г. за № 1245, Орловской Духов-
ной Консисторіи.

Вышею церковною властью и многими учеными учреж-
деніями принимаются мѣры къ собиранію и сохраненію въ
музеяхъ или на мѣстѣ древнихъ предметовъ церковной

утвари и домашняго обихода и особенно всякаго рода письменныхъ произведеній. Такимъ путемъ собирается, коллектируется и изучается архивный матеріалъ, и это изученіе служитъ къ уясненію давно минувшей жизни нашего Отечества. Въ тѣхъ же цѣляхъ Орловское Епархіальное Начальство, въ лицѣ своихъ архипастырей, неоднократно дѣлало распоряженіе о томъ, чтобы старинныя книги и вещи, цѣнныя въ археологическомъ отношеніи, но ненужныя для церквей и монастырей, передавались на храненіе въ музей Орловскаго Церковно-Историко-Археологическаго Общества (см. циркулярный указъ отъ 27 ноября 1904 г. № 24, и Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 10 и проч.). Почившимъ же Преосвященнымъ Иринеемъ было предписано составить церковныя лѣтописи по программѣ, специально для того выработанной.

Ознакомившись съ современнымъ состояніемъ археологическаго дѣла въ Орловской епархіи, я нахожу нужнымъ предложить духовенству епархіи нижеслѣдующее.

Признаю прежде всего необходимымъ сохранить и изучить хранимые при уѣздныхъ соборныхъ церквахъ или въ другихъ мѣстахъ архивы упраздненныхъ духовныхъ правленій и предлагаю соборнымъ протоіереямъ и градскимъ о.о. Благочиннымъ осмотрѣть эти архивы и сообщить Орловскому Церковно-Историко-Археологическому Обществу краткія свѣдѣнія объ ихъ состояніи и помѣщеніи; при чемъ объяснить какъ великъ каждый архивъ, гдѣ онъ помѣщается, не подвержены-ли дѣла гніенію, разсматривался-ли и изучался-ли архивъ ранѣе кѣмъ-либо и проч., а затѣмъ, гдѣ окажется возможнымъ, привлечь къ болѣе подробному изученію этихъ архивовъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ, кои оказались-бы способными къ этому, и составить, такимъ образомъ, комиссіи, съ тѣмъ, чтобы работы этихъ комиссій представлялись въ Церковно-Историко-Археологическое Общество для храненія и использованія.

Предлагаю духовенству епархіи обратить особое вниманіе на хранимыя въ церквахъ древнія иконы и вещи, сдѣлать ихъ описаніе, снять, гдѣ окажется возможнымъ, на фотографіи, и какъ описаніе, такъ и фотографіи, оставить въ одномъ экземплярѣ при церкви, а вторые экземпляры доставить въ Общество. Обращаю вниманіе духовенства на

то обстоятельство, что весьма часто древнія вещи, какъ вышедшія изъ употребленія, лежатъ, какъ хламъ, въ крайнемъ небреженіи въ церковныхъ и монастырскихъ кладовыхъ и на чердакахъ, но для изслѣдованія въ области русскаго искусства и иконографіи такія вещи служатъ незамѣнимымъ матеріаломъ. Еще важнѣе помѣщеніе таковыхъ вещей въ древлехранилищѣ, каковое уже и устроено Историко-Археологическимъ Обществомъ, гдѣ онѣ доступны для изученія специалистамъ-археологамъ, историкамъ и бытописателямъ нашего края. Духовенство Орловской епархіи, въ лицѣ членовъ съѣзда 1908 г., нѣсколько ознакомилось съ тѣмъ, какія вещи представляютъ интересъ для науки, и потому можетъ судить о томъ, что можетъ быть представлено въ музей общества съ пользою для церковно-археологической науки.

Предлагаю духовенству епархіи пересмотрѣть, исправить и дополнить церковныя лѣтописи—во-первыхъ,—правдивымъ изложеніемъ событій послѣднихъ лѣтъ, а во-вторыхъ, тѣми свѣдѣніями, кои открылись уже послѣ составленія лѣтописи изъ разсказовъ-ли старожиловъ, или изъ историческихъ сочиненій. Такъ какъ при нѣкоторыхъ церквяхъ и на кладбищахъ въ Орловской епархіи погребены лица, извѣстныя своими заслугами и трудами, то предлагаю духовенству доставить свѣдѣнія о таковыхъ погребеніяхъ, при чемъ вѣрно списать помѣщенные на надгробныхъ памятникахъ надписи (помимо уже списанныхъ и доставленныхъ) и доставить оныя въ музей общества.

Наконецъ, обращаю вниманіе духовенства, что къ реставраціямъ древнихъ церквей надлежитъ относиться съ чрезвычайною бережностью и не иначе, какъ съ соблюденіемъ требованій Императорской Археологической комиссіи, опубликованныхъ въ № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ и распоряженія Святѣйшаго Синода, пропечатаннаго въ № 7 Церковныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ.

Александръ, Епископъ Орловскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническія мѣста: къ ц. с. Ботагова, Брянскаго уѣзда, священникъ с. Блистовни, Черниговской

епархіи Θεодоръ Синайскій, и къ ц. с. Бочарова, Сѣвскаго уѣзда, священникъ-псаломщикъ с. Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго уѣзда, Лаврентій Воскресенскій,—2 апрѣля;

на псаломщическія мѣста: въ с. Соловьево, Елецкаго у., бывшій воспитанникъ 5 кл. семинаріи Михаилъ Мезенцевъ,—25 марта, въ с. Шейно, Мценскаго у., бывшій псаломщикъ Александръ Филипповъ,—29 марта, и въ с. Соломино, Дмитровскаго у., бывшій псаломщикъ Николай Хотюшинъ,—31 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Нижняго Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Митрофанъ Морозовъ—въ с. Жерновное, Елецкаго уѣзда, и *псаломщикъ* с. Голубѣй, Брянскаго уѣзда, Петръ Діесперовъ—къ церкви при ст. „Жуковка“, того же уѣзда,—2 апрѣля.

Назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Сенькова, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Богатиковъ,—2 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сію должность при ц. с. Гнилой Плоты, Малоархангельскаго у., Василій Трефиловъ,—31 марта.

Отчисленъ отъ мѣста, согласно прошенію, и. д. псаломщика при ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, Матвѣй Гавриловъ,—25 марта.

Уволенъ отъ должности, по старости и слабости зрѣнія, временно и. д. псаломщика с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, Василій Троепольскій,—31 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквяхъ селъ: Пlossкаго, Елецкаго уѣзда, мѣщ. Михаилъ Шалыгинъ,—25 марта, Страшевичъ, Брянскаго уѣзда, крест. Аѳанасій Софроновъ,—27 марта, Осмони, Дмитровскаго уѣзда, кр. Петръ Харитоновъ, при Кромскомъ соборѣ дворянинъ Димитрій Трубицынъ и при Тихвинской кладбищенской г. Кромъ церкви мѣщ. Петръ Петровъ,—последніе трое 29 марта.

Умерли: *псаломщикъ* с. Михайловскаго въ Собакинѣ, Мценскаго у., Рафаиль Измайловъ,—13 марта, и. д. псаломщика с. Рождественскаго подъ Чернымъ, того же уѣзда, Александръ Поповъ,—20 марта, и *заштатный псаломщикъ* с. Любожичъ, Трубчевскаго у., Симеонъ Звѣревъ,—24 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ с. Красной Слободы Іаковомъ Ильинскимъ присоединена къ Православію жена лѣснаго кондуктора

Задесенскаго лѣсничества Іозефа Алексѣева Шуникова, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Дарія“,—24 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

2) Въ с. *Воловчикъ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ядринъ, Мценск. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Темяничихъ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рябчицахъ, Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2309, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

4) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 дес., братскихъ доходовъ 3000 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпшино-Болото тожъ, Мценск. у.*,— съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ, Мценск. у.*,— съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Избичинъ, Стяск. у.*,— съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинъ Орловскаго у.*,— съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Глыбочкажъ, Карачевск. у.*,— съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Льскажъ, Карачевскаго у.*,— съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Боркажъ, Ливенск. у.*,— съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Яковкъ, Лив. у.*,— съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,— съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,— съ 7 сентября, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,— съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Ливен. у.*,— съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Голубьяжъ, Брянскаго у.*,— съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2716, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1960 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Рябчевскъ, Трубчевск. у.*,— съ 31 марта, число душъ м. п. 957, земли 33 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 561 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Мценск. у.*,— съ 13 марта, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рождественскомъ*, что подъ *Чернымъ*, *Мценск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 766, земли 36 дес., казен. жалов. 550 р., братск. доход. 600 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Борисоглыбскомъ*, *Малоарх. у.*,— съ 15 марта, число душъ м. п. 582, казеннаго жалованья 400 руб. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Хальзевъ*, *Мценск. у.*,— съ 5 марта, число душъ м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Новоселкахъ* *Брянск. у.*,— съ 23 февраля, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 478 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Упоротъ*, съ *приписной ц. с. Паниковца*, *Трубч. у.*,— съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Развѣтъ*, *Дмитр. у.*,— съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Клинскомъ*, *Сѣвскаго уѣзда*,— съ 25 марта, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Любожичахъ*, *Трубчевск. у.*,— съ 17 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 руб. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Маломъ-Бобровъ*, *Дмитровск. у.*,— съ 12 марта, число душъ м. п. 676, земли $30\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причть 2 членный.

14) При *Тихвинской г. Брянска церкви*,— съ 12 марта, число душъ м. п. 324, земли 232 дес., братскихъ доходовъ 968 руб. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,— съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причть 2 членный.

16) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,— съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причть 2 членный.

17) При *Катедральномъ соборѣ*,— съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

18) Въ с. *Луковцѣ*, *Малоар. у.*,— съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причть 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

1) Приемные въ училище экзамены (для желающихъ) въ семь году будутъ произведены 17 и 18 мая.

2) Тѣ дѣвицы, которыя не сдадутъ удовлетворительно этихъ экзаменовъ, не лишаются права держать ихъ вторично (въ августѣ); но изъ всѣхъ предметовъ программъ, а не изъ тѣхъ только, изъ которыхъ ими обнаружены слабыя познанія на майскихъ экзаменахъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища увѣдомляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 17 и 18 мая мѣсяца. О днѣ таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ назначаются приемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище *на 17-е мая 1910 г.*, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Такъ какъ Епархіальнымъ Съѣздомъ опредѣлено, что взносы за содержаніе пансіонерокъ за майскую треть должны быть вносимы впередъ за эту треть, то всѣ ученицы—пансіонерки, которыя при явкѣ въ училище послѣ пасхальныхъ вакацій не внесутъ причитающихся съ нихъ взносовъ сполна,—будутъ считаться, согласно распоряженію Его Преосвященства, уволенными изъ училища.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловской духовной консисторіи. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленія.

Редакторъ Епископъ Митрофанъ.

1 Я.
наго женскаго

(для желающихъ)
8 мая.

удовлетворительно
жаты ихъ вторично
ограммъ, а не изъ
ены слабыя позна-

внаго училища.
училища увѣдом-
ленія въ училище
. О днѣ таковыхъ
но особо.

внаго Училища.
ицицѣ назначаются
кулами для вновь
1910 г., причемъ
дутъ окончательно
емныхъ испытаній
о сравнительному
мися на тѣхъ и

го училища.

опредѣлено, что
кую треть должны
еѣ ученицы—пан-
де послѣ насхаль-
съ нихъ взносомъ
ряженію Его Пре-

не Его Преосвя-
Епископа Орлов-
систеріи. 3. Епар-
Православію. 5.
ія мѣста и мѣста

Митрофанъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

4-го апрѣля № 14. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ недѣлю Вайй.

*Тебѣ, Побѣдителю смерти, вопіемъ:
осанна въ вышнихъ.*

По примѣру народа, привѣтствовавшаго Іисуса, идущаго въ Іерусалимъ, восклицаніемъ „осанна! благословенъ грядущій“, и мы воспѣвающе зовемъ Ему нынѣ то же слово восторга, торжества, радости. Что же собственно торжествуемъ мы? Св. Евангелистъ Іоаннъ говоритъ, что еврейскій народъ встрѣтилъ съ пальмовыми вѣтвями и восклицаніями „осанна“ Господа нашего, „потому что слышалъ, что Онъ вызвалъ изъ гроба Лазаря и воскресилъ его изъ мертвыхъ“. И мы, по слову церковной пѣсни, вопіемъ „осанна“ Христу Богу, какъ Побѣдителю смерти. Слѣдовательно, мы торжествуемъ побѣду надъ смертью,—этимъ врагомъ, грознымъ и неумолимымъ для всего живаго. Можно сказать, что торжествуемъ и вообще побѣду надъ зломъ, ибо зло есть все, что угрожаетъ жизни, а послѣдняя и самая страшная угроза зла есть смерть. Привѣтствуя Господа нашего восклицаніемъ благопожеланія и торжества, мы тѣмъ выражаемъ въ сущности радость о жизни, ибо Христосъ есть жизнь наша; *втрүющій въ Него, аще и умретъ, оживетъ.*

Радуюсь торжеству жизни надъ смертью и думаю, какъ бы и намъ сдѣлаться причастными этой побѣдѣ, дабы и въ насъ жизнь жительствоваала, т. е. царствовала, а не смерть. Научитесь же сему отъ вѣтвей, которыя вы держали въ рукахъ въ нынѣшній праздникъ, подражая народу, съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ нѣкогда встрѣчавшему Господа. Эти вѣтви живы были, могли распускаться, зеленѣть, цвѣсти, пока были на деревѣ. Отдѣленные отъ него, они скоро завянутъ и засохнутъ. То же будетъ и съ каждымъ изъ насъ, если мы отдѣлимся отъ Христа и станемъ жить иною жизнью, а не тою, какую Онъ даетъ людямъ. „Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ“, сказалъ Онъ Самъ въ прощальной бесѣдѣ съ учениками. „Я есмь Лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можетъ дѣлать ничего“ (Іоан. XV, 4, 5).

Кто не видѣлъ засохшихъ вѣтвей, отпадшихъ или отрѣзанныхъ отъ дерева? Нельзя безъ тайной грусти и глубокаго сожалѣнія смотрѣть на эти вѣтви, если только вспомнимъ слово Христа о лозѣ и вѣтвяхъ. Вѣдь это, можетъ быть, точный образъ душъ нашихъ и нашей судьбы: „Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“ (6 ст.).

Сколько есть въ жизни причинъ, поводовъ, случаевъ къ тому, чтобы мы забыли о себѣ, что мы вѣтви, а Христосъ лоза! Похоть плоти, похоть очей (желаніе владѣть тѣмъ, что видимъ въ мірѣ), гордость житейская (желаніе стать выше своего положенія)—все это какъ буря или нѣкоторая, трудно преодолимая сила отрываетъ насъ отъ лозы—Христа. Еще сильнѣе отрываетъ опасеніе скорбей и страданій, особливо неизбѣжныхъ въ жизни о Христѣ. Но пусть образъ отпавшей сухой вѣтви отразитъ все злыя усилія оторвать душу христіанскую отъ Христа! Если нынѣ привѣтствуемъ Его, какъ Побѣдителя смерти, то не допустимъ, чтобы завтра въ насъ оказалось непостоянство чувствъ и мыслей, подобное тому, какое показали сыны Израиля, смѣнившіе клики „осанна“ на вопль: „распи, распни Его“! Наступаютъ дни воспоминанія страстей Гос-

поднихъ. Пребудемъ со Христомъ неизмѣнно и неразлучно и въ Его уничиженіи и страданіи, да и съ Нимъ прославимся. Пойдемъ, взявше крестъ Его, и въ Сіонскую горницу, гдѣ Онъ умовеніемъ ногъ далъ примѣръ, что и мы должны умывать ноги другъ другу, пойдемъ и въ Геосиманію, гдѣ Онъ, находясь въ бореніи, все *прилежнѣе молился* до пота кроваваго, не отступимъ и далѣе, если бы и насъ на этомъ пути постигъ судъ, т. е. осужденіе людей, невѣрующихъ и нелюбящихъ Христа,—пойдемъ за Нимъ и по крестному пути Его неотступно съ готовностью потерпѣть, что есть неизбѣжно горькаго и скорбнаго въ нашей жизни съ мыслью, что если съ нимъ пострадаемъ, то съ Нимъ и прославимся, и что нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славой, которая откроется въ насъ (Римл. VIII, 17, 18).

Побѣдитель смерти, Христе Боже нашъ! Твоею всеильною благодатью подкрѣпи насъ, желающихъ шествовать за Тобою, взявше крестъ Твой, сподоби безпорочно прейти поприще страстей Твоихъ и неосужденно поклониться святому воскресенію Твоему.

Въ субботу Лазареву.

Царь жизни.

Иисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ твой (Іоан. XI, 23).

Одиннадцатая глава Іоанна—эта замѣчательнѣйшая по богатству содержанія глава, надъ которой какъ-бы сіяетъ заря воскресенія и въ которой звучитъ пасхальный благовѣсть—приводитъ насъ въ Виванію. Тамъ жили люди, которые любили Господа и у которыхъ Онъ охотно отдыхалъ подъ тѣнью ихъ святой любви къ Нему. Это, собственно, было не семейство, а только обломки семейства: ибо намъ ничего не говоритъ Евангеліе объ отцѣ и матери; они, конечно, давно уже умерли. Впрочемъ, къ сожалѣнію, часто бываетъ такъ: когда гробъ опущенъ въ землю, распадается также и семейный очагъ; когда перестаетъ биться сердце отца и закрываются очи матери, тогда расходятся дѣти и очень быстро забываютъ, что они выросли въ одномъ домѣ, воспитаны одной рукой, охраняемы были одною любовью. Но въ Виваніи было не

такъ. Сестры еще крѣпче и сердечнѣе сомкнулись, чтобы сообща нести то, что Господь возложилъ на нихъ. Марѳа, какъ старшая, которая заступаетъ мѣсто хозяйки дома, Марія, разсудительная, вдумчивая, Лазарь—братъ, на которомъ сосредоточена любовь обѣихъ сестеръ. Марѳа—образецъ работы, Марія—символь тишины, покоя, Лазарь—символь страданія—такъ все трое своимъ различнымъ состояніемъ какъ-бы воплощаютъ кругъ человѣческой жизни. Или иначе представить: Марія, сидящая у ногъ Иисуса, есть образъ вѣры; Марѳа, которая суежилась и заботилась Ему послужить, есть образъ любви; Лазарь, изъ гроба возставшій,—образъ надежды.

По евангельскому сказанію, Господь трижды приходилъ въ Вифанію; одинъ разъ пришелъ Онъ, какъ Пророкъ и Учитель, съ словомъ жизни, и Марія внимала Ему открытою душой; за нѣсколько дней до страданій Онъ приходитъ, какъ Первосвященникъ, который начинаетъ Свой священный восходъ въ Іерусалимъ, чтобы тамъ дать Себя въ жертву и умереть за міръ, и Марія помазываетъ Его драгоценнымъ нардомъ къ Его погребенію; тутъ Онъ приходитъ, какъ Царь жизни.

Глубокая скорбь была тамъ, въ этомъ домѣ, въ Вифаніи: Лазарь сдѣлался боленъ. Кто разъ стоялъ при одрѣ больного, ставшемъ для него смертнымъ одромъ, тотъ съ двойнымъ опасеніемъ смотритъ на каждую новую болѣзнь, какая постигаетъ близкаго человѣка. Такъ нелегко принимаютъ и сестры болѣзнь ихъ брата. Съ возрастающимъ огорченіемъ видятъ онѣ, какъ болѣзнь усиливается. Никакія средства не помогаютъ. Онѣ вспоминаютъ объ Иисусѣ и посылаютъ однажды къ Нему. Извѣстіе: „Господи, вотъ тотъ, котораго Ты любишь, боленъ“, застаётъ его въ Галилеѣ. вмѣсто того, чтобы поспѣшить въ Вифанію, Онъ остается на томъ мѣстѣ еще два дня; только тогда рѣшается Онъ возвратиться въ Іудею. Между тѣмъ Лазарь умеръ и, какъ это обычно еще и нынѣ въ Святой землѣ и необходимо по причинѣ быстро наступающаго разложенія, вечеромъ въ самый день смерти былъ погребенъ.

Что пережили въ это время въ душѣ своей сестры? Скорбь и надежда смѣнялись одна другой. Онѣ не могутъ вѣрить, чтобы Иисусъ оставилъ ихъ въ этомъ ударѣ судьбы.

Всею душою онѣ цѣпляются за мысль: „еще все можетъ измѣниться къ лучшему; Иисусъ еще придетъ; Онъ не дастъ умереть возлюбленному брату ихъ“, — пока, наконецъ, увидѣли закрывшійся взоръ очей брата и должны были его похоронить. Теперь онѣ похоронили не только брата; онѣ положили съ нимъ въ могилу также всю полноту вѣры, любви къ Спасителю и упованія; ихъ вѣра обманула ихъ; Иисусъ не исполнилъ того, на что онѣ надѣялись отъ Него; когда ихъ постигло это ужаснѣйшее состояніе, то безпросвѣтная тьма стала въ нихъ и ихъ глаза смотрѣли въ глубокую ночь. Не переживаютъ-ли иные изъ насъ подобныя состоянія и чувства при гробахъ и могилахъ близкихъ! Скрытая насмѣшка окружающихъ, сомнѣніе въ собственномъ сердцѣ, — все, кажется, соединяется, дабы поколебать въ насъ вѣру. Господь сказалъ: „призови Мя въ день скорби, и Я избавлю тебя“ (Пс. XLIX, 15), и мы зывали къ Нему такъ горячо, такъ сердечно, — а Онъ не избавилъ. Сказано въ другомъ псалмѣ: поручи Господу путь твой и надѣйся на него, Онъ сотворитъ благо, — и мы всѣ заботы возложили на Его сердце и отъ всей души на Него надѣялись, а теперь — совершилось то, что мы пережили. Развѣ это во благо? Всегда насъ увѣряютъ въ томъ, какъ любить насъ Богъ, а вотъ — опытъ, который, повидимому, настоятельно и принудительно говоритъ противъ Его любви. Что же дѣлать?

Успокойся, душа; Господь сотворитъ тебѣ благо. Если и долженъ я также пить чашу, которая по моему воображенію горька, однако не утрашусь, потому что на послѣдокъ она возвеселитъ меня сладкимъ утѣшеніемъ въ сердцѣ! Потерпи Господа; мужайся, и да крѣпится сердце твое, и потерпи Господа!

Марѳа и Марія, несмотря на все трудное, что онѣ испытали, не поколебались въ вѣрѣ въ Господа. Мы не всегда понимаемъ друга, однако вѣримъ ему. Такъ и Марѳа говоритъ: *знаю, что чего Ты попросиши у Бога, дастъ Тебѣ Богъ* (ст. 22). Истинная вѣра состоитъ въ томъ, чтобы надѣяться даже и тогда, когда нѣтъ никакой надежды, — чтобы и въ самыхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ выдерживать, молясь и вѣря, — чтобы оставаться твердымъ, держась Невидимаго (Евр. XI, 27), и вопреки всей очевидности, несмотря на всѣ впечатлѣнія опыта, сдѣлать боязливое сердце

сильнымъ и мужественнымъ черезъ неподдающееся колебанію: „а все еще“, „а все таки“. „Если-бы даже я ровно ничего не чувствовалъ о Твоемъ могуществѣ, Ты ведешь меня къ цѣли, даже черезъ тьму ночи“, сказалъ нѣкто.

Ихъ вѣра была увѣнчана. Ихъ надежда не обманута. Ихъ упованіе непосрамлено. „Иисусъ говоритъ ей: воскреснетъ братъ твой“. И нашъ взоръ расширяется и смотритъ уже съ вѣрою въ открытую пещеру, тамъ, въ саду Іосифа, и видитъ вверху въ дому Отца Небеснаго обители многи, и вспоминаетъ при столь многихъ опытахъ,—которые не допускаютъ ни питать какое-либо сомнѣніе, ни разсуждать о разумныхъ основахъ,—о силѣ жизни Живаго Господа, и я, воздѣвая руки, благодарю и молюсь съ вѣрою Іова: „я знаю, что *Искупитель мой живъ*“. Аминь.

БЛУЖДАНЬЕ ЗА ЦЕРКОВНОЙ СТѢНОЙ.

„Всякій христіанинъ, когда до него доходятъ нападки противъ вѣры, имъ исповѣдуемой, обязанъ въ мѣру своихъ познаній оборонять ее“, сказалъ Хомяковъ. Эту истину и поставимъ мы эпиграфомъ для своего чтенія.

Одной изъ новостей сложной религіозной жизни русскаго народа является основаніе съ разрѣшенія Правительства въ 1908 г. такъ называемаго „Русскаго евангельскаго союза“. Этотъ союзъ мечтаетъ объединить всѣхъ русскихъ рационалистовъ сектантовъ-баптистовъ, пашковцевъ, молоканъ—и путемъ планомѣрной дѣятельности провести реформу въ церковной жизни и религіозномъ сознаніи русскаго православнаго народа, на подобіе реформъ, бывшихъ на западѣ въ Германіи, Швейцаріи, Англіи. Русское рационалистическое сектантство—баптизмъ, пашковщина, по своему происхожденію тѣсно связано съ нѣмецкимъ протестантствомъ; повидимому, оно ставитъ своею задачею достигнуть тѣхъ же цѣлей, какихъ достигло протестантство.

Въ настоящемъ чтеніи мы и желаемъ дать общую powerful характеристику протестантства и его дѣтища—русскаго рационалистическаго сектантства.

Протестантство вышло изъ нѣдръ католичества въ 16 столѣтіи. Оно было бурной реакціей противъ того гнета, который католичество налагало на души вѣрующихъ, явныхъ заблужденій, съ которыми трудно мирился человѣческій разумъ и которыя однако католичество приняло въ свою догматику, деспотизма и нравственной распущенности, въ которыхъ было повинно католическое духовенство. Поставивши цѣль освободить личность человѣка отъ духовнаго порабощенія, возстановить у себя чистое евангельское христіанство безъ тѣхъ примѣсей, какія къ нему допустило католичество, протестантство неудачно исполнило свою задачу. Отдѣленіе Западной Церкви отъ Восточной произошло потому, что Западная стала вводить у себя новые догматы, не принимая во вниманіе голосъ Восточной Церкви; другими словами, Западная католическая церковь незаконно присвоила себѣ ту непогрѣшимость, которая и по свидѣтельству Откровенія и по здравому человѣческому смыслу должна принадлежать всей Церкви, а не одной какой-либо области. По той же самой дорогѣ, только дальше, прошло и протестантство и присвоило право независимости въ изслѣдованіи вопросовъ вѣры каждому отдѣльному лицу. На ложномъ пути католичества протестантство было только новымъ, все же ложнымъ шагомъ. Таково отношеніе протестантства къ католичеству по исходной точкѣ; она у нихъ одна—незаконное отрѣшеніе отъ общецерковнаго преданія. Со стороны матеріальной, т. е. ученія, протестантизмъ кое-что оставилъ у себя католическое, въ томъ числѣ и нѣкоторыя заблужденія католическія, (напр., католическій догматъ „Filioque“ объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына, неизвѣстный древней Церкви); многое изъ католичества отвергъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыя истины, бывшія въ католичествѣ, (напр., іерархію церковную и таинства) и занялъ позиціи прямо противоположныя католическимъ. Если католикъ, напр., говорилъ, что главнымъ источникомъ вѣры является священное Преданіе, а св. Писаніе имѣетъ значеніе второстепенное, и что католикъ мірянинъ даже не долженъ никогда читать Библію, то протестантъ, какъ бы въ отвѣтъ на католическое злоупотребленіе преданіемъ, сталъ учить, что единственный источникъ вѣры есть Библія, а преданіе не имѣетъ никакого значенія, что читать, изучать,

изъяснять Библию есть неотъемлемое право и обязанность
каждаго христiанина. Если католикъ говорилъ, что перво-
родный грѣхъ не произвелъ никакого измѣненiя въ самой
природѣ человѣка, что человѣкъ и по грѣхопадениi сохранилъ
способность творить добро и черезъ то созидать себѣ
спасенiе, творить въ иныхъ случаяхъ даже въ большей сте-
пени, чѣмъ сколько нужно для его личнаго спасенiя, такъ
что возможны, будто бы, сверхдолжныя дѣла святыхъ; то
протестантъ сталъ учить, что первородный грѣхъ оконча-
тельно извратилъ человѣческую природу, что человѣкъ рѣ-
шительно потерялъ способность творить добро и такъ наз.
его добрыя дѣла суть зло, и что если человѣкъ можетъ
оправдаться предъ Богомъ за первородный и послѣдующiе
грѣхи и избѣжать вѣчныхъ мученiй въ загробной жизни,
то исключительно черезъ свою вѣру во Христа, какъ Спа-
сителя. Если католикъ между вѣрующей душой человѣка
и Богомъ ставилъ цѣлый рядъ посредствъ—законныхъ и
незаконныхъ,—имѣлъ богоучрежденную церковную iерар-
хию съ незаконнымъ главой папою, имѣлъ таинства, въ ко-
торыхъ неправильно всю силу полагалъ во внѣшней, объ-
ективной сторонѣ, не принимая во вниманiе субъективную
сторону, т. е. душу человѣка, надъ которымъ совершалось
таинство, признавалъ святыхъ, какъ ходатаевъ предъ Бо-
гомъ за человѣка, своими сверхдолжными дѣлами составив-
шихъ особую сокровищницу заслугъ, признавалъ *purgato-
rium* или чистилище, среднее состоянiе между блаженствомъ
и мученiемъ, пребыванiемъ въ которомъ души людей при-
носятъ удовлетворенiе правдѣ Божiей за свои грѣхи и отъ
котораго могутъ быть освобождены только властью папы
черезъ его индульгенци, то протестантъ сталъ учить, что
душа человѣка черезъ вѣру во Христа входитъ въ непо-
средственное общенiе съ Божествомъ, что поэтому церков-
ная iерархiя ненужна, всѣ люди, будто бы, въ религiозномъ
отношенiи равны, что изъ таинствъ нужны только креще-
нiе и причащенiе и вся сила ихъ зависитъ отъ субъектив-
ной стороны, что почитать святыхъ не должно, что чисти-
лище и папскiя индульгенци суть суевѣрiя. Если католикъ
слишкомъ выдвигалъ впередъ внѣшнюю сторону своей цер-
кви, стремился даже создать ея политическое могущество,
чрезмѣрно заботился о красотѣ обряда, о внѣшнемъ велико-

дѣшн
учить
идеал
нее до
протес
св. ик
утвер
бона
нами
молит
учить
общих
глаше
Мелав
личес
шимъ
данiи,
скихъ
муль
Лютер
вперв
шаго
ложе
лись,
рядъ
жiе, е
днй с
этого
либо
ства.
Христ
не ну
прин
Библи
уже
са, а
скаго
мѣти

дѣлѣнн богослуженія и всего культа, то протестантъ сталъ учить, что Церковь Христова не реальная величина, а идеальная, она невидима, что все обрядовое и вообще внѣшнее должно быть сокращено въ религiи до *minimum'a*; и протестантъ отвергъ древнецерковный догматъ о почитанiи св. иконъ и мощей. Если католикъ, какъ и православный, утверждалъ, что смерть человѣка не прекращаетъ того любовнаго общенiя, которое должно быть между всѣми членами Христовой Церкви и которое должно выражаться въ молитвенномъ поминовенiи усопшихъ, то протестантъ сталъ учить, что молитвы за умершихъ бесполезны. Таково въ общихъ чертахъ протестантское ученiе. Это ученiе, провозглашенное родоначальниками протестантства Лютеромъ и Меланхтономъ, изложено ими въ такъ называемыхъ символическихъ книгахъ протестантства, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ „Книги Согласiя“—(Аусбургскомъ исповѣданiи, Апологiи Аусбургскаго исповѣданiя, Шмалькальденскихъ членахъ, Большомъ и Маломъ катихизисахъ, Формулѣ Согласiя).

Прошло около четырехъ сотъ лѣтъ послѣ того, какъ Лютеръ, бывший католическiй монахъ августинскаго ордена, впервые выступилъ съ горячею проповѣдью противъ ставшаго ненавистнымъ ему Рима. Провозглашенныя имъ положенiя за это время разъяснялись, развивались, измѣнялись, и религiозная мысль протестантская прошла цѣлый рядъ этаповъ. Лютеръ сказалъ, что Библия, какъ слово Божiе, есть единый источникъ религiознаго вѣдѣнiя, и каждый съ своимъ личнымъ разумомъ можетъ черпать изъ этого источника знанiя, забывши про существованiе какихъ либо авторитетовъ. Это формальный принципъ протестантства. Лютеръ сказалъ, что душа человѣка черезъ вѣру во Христа, какъ Спасителя, для своего общенiя съ Божествомъ не нуждается ни въ какихъ средствахъ. Это матеріальный принципъ протестантства. Но когда Лютеръ говорилъ такъ о Библии и о вѣрѣ, изъ-за его суроваго и вдохновеннаго лица уже выглядывало кривлявое и насмѣшливое лицо Штрауса, автора книги „Жизнь Иисуса“, извѣстнаго протестантскаго критика христіанства.

Глубокая вѣра Лютера не дала ему возможности замѣтить, что два провозглашенныя имъ принципа трудно

примиримы между собою. Въ самомъ дѣлѣ, если для чело-
вѣка возможно непосредственное экстатическое общеніе че-
резъ вѣру съ Божествомъ, то зачѣмъ ему Библия, которая
есть уже посредство, есть внѣшне написанная буква? И вотъ
когда послѣ Лютера приступили къ Библии со всѣхъ сто-
ронъ и ученые—богословы университетскихъ кафедръ со
всѣмъ запасомъ археологическихъ, историческихъ и фило-
логическихъ знаній и неученые—богословы лѣсовъ и до-
линъ,—тутъ и обнаружилось, что не для всякаго возможно
признать противорѣчащіе одинъ другому принципы. Отно-
сительно вѣры, какъ средства для общенія съ Божествомъ,
всѣ были согласны. Разногласіе появилось изъ-за Библии.
Вопросъ объ отношеніи къ Библии породилъ сразу въ про-
тестантскомъ богословіи два направленія: такъ наз. ортодо-
ксально-консервативное, признававшее Библию за сверхъесте-
ственное Откровеніе, и либерально-раціоналистическое, счи-
тавшее ее за обычную человѣческую книгу. Сначала пре-
обладало первое. Но появился германскій философъ Кантъ,
и на почвѣ его критической философіи образовался такъ
наз. „вульгарный раціонализмъ, давшій преобладаніе либе-
рально-раціоналистическому теченію въ протестантскомъ
богословіи. Далѣе образовалась миѣическая школа, которая
евангельскіе рассказы признавала простыми миѣами, и школа
спекулятивнаго раціонализма, считавшая истины Открове-
нія формулами, добытыми философіей. Съ цѣлю примиренія
образовавшихся направленій германскій философъ-богословъ
Шлейермахеръ, отецъ новѣйшаго лютеранскаго богословія,
рѣшилъ отвлечь вниманіе ученыхъ теологовъ отъ теорети-
ческой стороны христіанства и перенесъ богословскую мысль
на другіе вопросы; онъ сталъ утверждать, что сущность
всякой религіи, слѣдовательно, и христіанской состоитъ въ
чувствѣ зависимости каждой личности отъ міра, какъ уни-
верса. Сторона теоретическая или догматическая, по его
мнѣнію, въ религіи есть только выраженіе этого чувства
зависимости и потому абсолютнаго значенія не имѣетъ и
не заслуживаетъ вниманія, какъ предметъ спора и раздѣ-
ленія. Но примиреніе разныхъ школъ не состоялось. Поя-
вилось новое либерально-раціоналистическое теченіе. Пред-
ставители его уже отрицали сверхъестественный характеръ
за христіанствомъ, говорили, что христіанство есть только

этическая система, что Христосъ былъ только „идеальный человекъ“, что св. Писаніе произведеніе обычное, человеческое. Въ противовѣсъ либеральному теченію возродились ново-ортодоксальное и ново-лютеранское направленія. Характернымъ и знаменательнымъ отличіемъ ихъ отъ старо-ортодоксаловъ является то, что они, какъ бы отчаявшись отстоять свои позиціи на противорѣчивыхъ основахъ, провозглашенныхъ Лютеромъ, сдѣлали шагъ назадъ, уклонъ въ сторону католицизма. вмѣстѣ съ св. Писаніемъ стали признавать общецерковное сознаніе, какъ норму вѣры, другими словами, Преданіе, стали учить, что Церковь есть внѣшнее видимое общество, что необходимы таинства, какъ орудія спасенія, при чемъ таинство стали понимать въ католическомъ смыслѣ, приписывать ему силу „ex opere operato“, т. е. признали спасительность таинства при пассивномъ воспріятіи его человекомъ, признали св. Писаніе боговдохновеннымъ и по буквѣ, а символическія книги послѣднимъ словомъ, samozавершеніемъ церковнаго сознанія. Опять дѣлается новая попытка примиренія спорящихъ сторонъ, появилась школа посредствующаго богословія, поставившая себѣ задачей согласовать св. Писаніе съ выводами исторической и положительной науки. Она признала боговдохновенность Библии, историческую дѣйствительность за ея повѣствованіями и кромѣ Библии общецерковное сознаніе, какъ источникъ вѣры, стала объяснять таинства въ смыслѣ близкомъ къ древнецерковному. Школа посредствующаго богословія породила изъ себя, наконецъ, такъ наз. школу Ричля, имѣющую въ настоящее время самый большой успѣхъ въ лютеранствѣ. Эта школа отвергаетъ догматическую сторону въ христіанствѣ, какъ непонятную для человеческого разума, приписывая ей даже языческое происхожденіе; говорить, что Богъ есть любовь и отказывается отъ всякихъ дальнѣйшихъ опредѣленій, любовь эта обнаружена только Христомъ, дѣломъ котораго было основаніе универсальнаго нравственнаго общества; все христіанство сводится ричлянскою школою къ нѣсколькимъ нравственно-практическимъ формуламъ.

Такова краткая исторія развитія протестантской богословской мысли. Изъ этой исторіи мы видимъ, что протестанство,—этотъ вавилонъ теорій, мнѣній, предположеній на

протяженіи четырехъ вѣковъ представляетъ изъ себя борьбу, главнымъ образомъ, двухъ теченій. Сыръ-боръ горитъ изъ-за формальнаго принципа первоначальнаго протестантства или изъ-за Библии; признавать ли ее за единый и боготкровенный источникъ вѣры или не признавать? Господствующая въ настоящее время протестантская богословская школа рѣшаетъ этотъ вопросъ отрицательно; другія школы окончательно, однако, оружія еще не сложили. И мы пока не имѣемъ основанія предполагать, что протестантство пришло, наконецъ, къ опредѣленному отвѣту на поставленный вопросъ, что споръ конченъ, и поле сраженія навсегда останется за ричліанской школой. Мы можемъ только сказать, что въ основахъ протестантства, провозглашенныхъ Лютеромъ и Меланхтономъ, были заложены зерна двухъ противоположныхъ направленій и что за четыреста лѣтъ эти зерна дали большіе ростки, далеко разошедшіеся въ разныя стороны: одинъ клонится опять, какъ будто, къ „мяснымъ котламъ Египта, т. е. въ сторону католицизма, другой — въ пустыню мрачнаго невѣрія“.

Лютеръ произвелъ реформу въ католической церкви съ цѣлью освободить Церковь Христову отъ примѣсей римскаго католицизма. Но при такомъ состояніи протестантства, какое открывается намъ изъ его исторіи, прежде всего мы должны сказать о немъ, что изъ него не получилась Церковь Христова. Лютеръ глубоко ошибся и совершенно напрасно нѣкоторые современные протестантскіе богословы стараются приписать ему такое значеніе и названіе. Протестанты внѣ Церкви. Церковь Христова есть единый живой организмъ; одинъ у нея Основатель и Глава Христосъ, одинъ Духъ Божій, Устроитель спасенія, освящающій ея членовъ и наставляющій ихъ на всякую истину; у членовъ ея однѣ задачи и одни средства для выполненія этихъ задачъ. Однимъ изъ необходимымъ выраженій церковнаго единства между членами ея несомнѣнно есть то, что всѣ члены связаны единствомъ упованія, т. е., вѣры и ученія. Мы вправѣ всегда задать истинной Церкви вопросъ Пилата „что есть истина?“ И Церковь должна эту истину имѣть и дать намъ опредѣленный отвѣтъ. Католичество даетъ отвѣтъ на этотъ вопросъ, хотя и неправильный. Если же мы съ такимъ вопросомъ обратимся къ протестантству, то мы

услышимъ сто отвѣтовъ. Quot capita, tot sensus! (Сколько умовъ, столько и мнѣній!) Протестантъ не захотѣлъ принять тѣхъ измышлений, какія изрекалъ папа, и сталъ измышлять самъ. Отъ одной ошибки—въ другую, еще большую. Такую особенность протестантства, какъ вѣроисповѣдной системы, не имѣющей основнаго начала, „ни руля, ни вѣтриль“, признаютъ и сами протестантскіе богословы. Одинъ изъ нихъ, напр., проф. Каттенбушъ такъ въ этомъ откровенно сознается. „Задача реферировать о настоящемъ состояніи (протестантской) догматики, говоритъ онъ, связана съ особенными трудностями. Задача эта предполагаетъ собою мысль, что существуетъ въ данномъ случаѣ извѣстное общее начало. Существуетъ-ли однако-жъ такое начало у насъ? Не замѣчается-ли, напротивъ, въ нашемъ богословіи настоящаго времени тотъ фактъ, что представители его потеряли все положительное? Не существуетъ-ли на самомъ дѣлѣ въ нашей богословской наукѣ самый необузданный, разнохарактерный споръ?“ Мы конечно не знаемъ, какое направленіе приметъ протестантская богословская мысль въ будущемъ; но несомнѣнно то, что согласія, требуемаго понятіемъ объ истинной единой Церкви, не будетъ, потому что противорѣчіе въ самыхъ основахъ протестантства. Если же взять настоящій моментъ преобладанія ричліанской школы, то должны сказать, что протестантство не только не можетъ быть названо Церковью, но и какъ христіанское исповѣданіе, оно, повидимому, близко къ полному распаденію и подобно царству, въ которомъ воды революціи уже лижутъ ступени трона. Ричліанская школа склонна договориться до конца. Ея главный теперь представитель, богословъ съ головой антихриста, такъ уже излагаетъ „Сущность Христіанства“, что почти уничтожаетъ самое христіанство; евангеліе уже называютъ „невиннымъ сномъ ортодоксаловъ“. Когда то Меланхтонъ, смотря на католицизмъ, какъ на извращеніе Христовой Церкви, сказалъ: „я желалъ-бы, чтобы у меня въ глазахъ было столько слезъ, сколько воды въ Эльбѣ, дабы я могъ оплакать бѣдствія Церкви“. Онъ произвелъ реформу. И если-бы онъ теперь, черезъ четыреста лѣтъ, всталъ изъ гроба и посмотрѣлъ-бы къ чему привела реформа въ лицѣ рациональной школы, какая получилась Церковь изъ протестантства, ему, вѣроятно, показалось-бы скромнымъ прежнее

желаніе, и онъ захотѣлъ-бы имѣть въ своихъ глазахъ ужъ цѣлое Нѣмецкое море. „Поищемъ какого-нибудь проявленія Церкви, говоритъ одинъ ученый (Хомяковъ), въ протестантствѣ. Размноженіе новыхъ сектъ, отсутствіе всякаго установившагося вѣрованія, постоянныя усилія создать теологическій сводъ ученія, то общину съ непремѣннымъ символомъ, усилія постоянно сопровождаемыя неудачами; труды отдѣльных лицъ, бесплодно теряющіеся во всеобщемъ хаосѣ, годы текущіе одни за другими, не получая ничего въ наслѣдіе отъ годовъ минувшихъ и не оставляя ничего въ наслѣдіе грядущимъ годамъ; во всемъ колебаніе и сомнѣніе;—таково въ религіозномъ отношеніи протестантскій міръ“.

Преподав. дух. сем. В. Васильевскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Воспитаніе¹⁾.

(Съ французскаго).

II.

Три силы или власти имѣютъ назначеніе конкурировать въ дѣлѣ воспитанія и должны работать согласно, въ союзѣ, не возбуждая спора и соперничества. Онѣ суть семейство, Государство, Церковь.

Первая роль, главная, принадлежитъ семьѣ. Установленіемъ семейства Богъ предназначилъ особенно утвердить передачу жизни въ человѣчествѣ; этотъ порядокъ не измѣненъ. Приобщая отца и мать къ Своему творческому дѣятельству, Богъ хочетъ приобщить ихъ и къ Своему Промыслительному (провиденціальному) дѣланію; пользуясь ими для дарованія жизни, Онъ зналъ, что они же будутъ еще Его орудіями для ея сохраненія и развитія.

Пока дѣло идетъ о жизни физической, инстинктъ природы заявляетъ себя достаточно сильно: мать чувствуетъ, что она должна доставлять свое молоко дитяти, отецъ понимаетъ, что онъ долженъ добывать хлѣбъ.

Не иначе должно быть у нихъ и относительно жизни

¹⁾ Продолженіе. Начало въ № 13.

интеллектуальной, жизни моральной, жизни сверхъестественной. Божественная заповѣдь точна: „Учите сыновей своихъ словамъ Божиимъ ¹⁾... Совѣтуйте имъ исполнять Его правду, помнить о Немъ и благословлять Его... Отцы, воспитывайте вашихъ дѣтей въ наставленіи и ученіи Господнемъ“ ²⁾. Но, по самому недостатку этихъ положительныхъ предписаній, разумъ и сердце должны диктовать обязанности. Богъ довѣрилъ попеченію отца и матери дитя въ его плѣомъ, довѣрилъ и душу, которая столь же хороша, какъ и тѣло. Эта душа, духъ безсмертный, несравненно болѣе драгоцѣнна и должна быть въ тысячу разъ для нихъ милѣе, чѣмъ его матеріальная и тлѣнная оболочка; родители не должны ничѣмъ пренебречь для сообщенія духу дитяти всего свойственнаго ему изящества, всей свойственной ему силы и крѣпости и всего свойственнаго ему богатства. Отъ этой суровой обязанности никто не избавить ихъ. Если они не въ состояніи въ полнотѣ исполнить это сами, то могутъ обратиться къ помощи или замѣстительству въ мѣру своего недостаточества. Они поручаютъ тогда дитя помощникамъ по ихъ выбору, но безъ того, что бы сложить съ себя когда либо эту заботу, или избавить себя отъ отвѣтственности, неотдѣлимой отъ отцовства, изъ котораго она вытекаетъ.

Этой обязанности соотвѣтствуетъ право,—право въ свободѣ и средствахъ исполненія.

Нѣкто сказалъ: „Въ отношеніи дѣтей отецъ не имѣетъ правъ, онъ имѣетъ только обязанности“. Это—софизмъ. Раздѣляя съ Богомъ качество творца, отецъ и мать имѣютъ также участіе въ Его авторитетѣ: они имѣютъ право на уваженіе, въ видѣ покорности, довѣрчивости, привязанности ихъ дитяти; оно имъ принадлежитъ по обученію, по воспитанію, по управленію. Насколько они пользуются своимъ авторитетомъ сообразно законамъ Божескаго авторитета, они имѣютъ право не быть препятствуемы въ исполненіи ихъ миссіи ничьей человѣческой волей; гораздо болѣе,—имѣютъ право на помощь со стороны общественныхъ властей.

Родители—христіане, не забывайте никогда этихъ не-

¹⁾ Второз. XI, 19.

²⁾ Ефес. VI, 4.

оспоримыхъ принциповъ, и, чтобы лучше исполнить свои обязанности, умѣйте всегда отстаивать свои права.

Это—ваши дѣти, вы любите ихъ болѣе, чѣмъ самихъ себя; они стали, днемъ и ночью, предметомъ вашего попеченія. Вы не щадите ни трудовъ, ни заботъ, ни жертвъ какихъ бы то ни было для сохраненія ихъ жизни и тѣлеснаго здоровья для того, чтобы сдѣлать ихъ счастливыми въ этомъ мѣрѣ. Ужели вы будете имѣть менѣе заботы объ ихъ душѣ и объ ихъ вѣчной судьбѣ? Для того, чтобы душа жила и раскрывалась въ чистотѣ, честности, въ добродѣтели и мирѣ, для того, чтобы она могла рассчитывать, послѣ короткаго и часто печальнаго существованія въ сей жизни, на совершенное и безконечное счастье жизни будущей, ей необходимо воспитаніе религіозное: дайте же ей его, чего бы это ни стоило!

Ахъ! безъ сомнѣнія, воспитанныя по—христіански, ваши дѣти не могутъ сбиться съ пути; увлеченныя соблазнами заблужденія и зла, нѣкоторыя могутъ забыть ихъ святыя вѣрованія и ослабѣть въ исполненіи долга. Но таковыя будутъ рѣдки; это—въ комъ вѣра первыхъ лѣтъ не сохранила никакихъ корней, готовыхъ къ оживленію. По изреченію Премудраго: „человѣкъ, когда состарѣется, послѣдуетъ голосу, который онъ цѣнилъ въ своей юности“; если это голосъ религіознаго невѣжества и удаленія отъ Бога, то онъ почти навѣрное приведетъ къ конечной гибели; если же это, напротивъ, голосъ истины и добра, то Онъ приведетъ къ спасенію. Ваше дѣло, матери, направлять по этому голосу первые шаги милыхъ дѣтей, которыхъ вы произвели на свѣтъ. Съ перваго пробужденія ихъ разума и сердца не замедляйте обратить ихъ къ Богу. Учите ихъ въ добрый часъ существеннымъ формуламъ молитвы и первымъ элементамъ религіи. Говорите имъ непрестанно о Господѣ Всемогущемъ, Который ихъ сотворилъ, Который всегда ихъ видитъ и Который ихъ будетъ судить,—объ этомъ Отцѣ, безпредѣльно Благомъ, Который ихъ любитъ и Которому они всѣмъ обязаны,—говорите имъ особенно о Богѣ Иисусѣ, Который сдѣлался человѣкомъ и дитятей, какъ они, Который возрасталъ въ послушаніи и трудѣ, дабы быть для нихъ образцомъ, и Который умеръ для того, чтобы заслужить

имъ небо. Научайте ихъ любить Его и въ подражаніи Ему находить удовольствіе.

А для того, чтобы эти уроки матери были болѣе дѣйствительны, вы, отцы, давайте имъ поддержку въ вашихъ словахъ и въ вашихъ примѣрахъ. Счастливы семейства, въ которыхъ глава каждый день, среди заботъ, преклоняетъ колѣна для молитвы, каждую недѣлю ведетъ ихъ въ домъ Божій, предъ ихъ глазами исполняетъ всѣ акты христіанской жизни! Счастливы дѣти, которыя вырастаютъ подъ этими благодѣтельными вліяніями! религіозный отпечатокъ, воспринятый такимъ образомъ у очага, пребудетъ въ дѣтяхъ неизгладимо.

Когда же придетъ день, въ который уже недостаточно будетъ воспитанія домашняго и оно должно продолжаться въ школѣ, вспомните, возлюбленные братья, что ваша совѣсть серьезно обязывается выборомъ, который вы имѣете сдѣлать. Насколько зависитъ отъ васъ, посылайте вашихъ дѣтей къ учителямъ, истинно достойнымъ вашего довѣрія и способнымъ поддержать ваше дѣло христіанскаго образованія.

Когда выберете учителей, хотя бы они были превосходны, и еще болѣе, когда вы наложили на нихъ ваши обязанности, берегитесь безучастно относиться къ урокамъ, которые они даютъ отъ вашего имени; слѣдите близко за ихъ дѣломъ для того, чтобы помогать ему и по нуждѣ исправлять. Не забывайте на самомъ дѣлѣ, что вамъ, а не кому другому Богъ говоритъ, передавая дитя на руки ваши, какъ нѣкогда дочь Фараона матери Моисея: „возьми младенца сего и вскорми его мнѣ“¹⁾. Объ этомъ залогѣ Богъ потребуетъ у васъ нѣкогда отчета болѣе строгаго, чѣмъ о всѣхъ другихъ дарахъ, которые Онъ вамъ ввѣрилъ. Вы должны отвѣтить за нихъ, душа за душу. Будете ли вы въ правѣ сказать Верховному Судіи: „Господи, всѣхъ, которыхъ Ты далъ мнѣ, я сохранилъ, и никто изъ нихъ не погибъ“²⁾?

¹⁾ Исх. II, 9.

²⁾ Іоан. XVII, 12.

Слово и примѣръ пастыря—вѣрное средство противъ пьянства.

(Предложеніе, заслушанное и принятое на Елецкомъ пастырскомъ собраніи съ мірянами подъ предсѣдательствомъ Епископа Елецкаго Митрофана 15 марта 1910 г.).

Пьянство среди православнаго населенія усиливается. Пьянство захватило подростящее поколѣніе. Пьянство—страшное зло для здоровья, нравственности, хозяйства и потомства. Борьба съ пьянствомъ при извѣстной набожности русскаго народа должна вестись прежде всего на религіозной основѣ. Религія—великая сила для противодѣйствія пьянству,—такъ признали на Всероссійскомъ съѣздѣ по борьбѣ съ пьянствомъ не только представители церкви (Преосвящ. членъ Госуд. Думы Еп. Митрофанъ), но и люди науки (проф. Нижегородцевъ, Дриль), даже противникъ Православія Левъ Толстой въ своемъ привѣтствіи съѣзду свидѣтельствуеъ, что „пьянство происходитъ отъ отсутствія религіознаго сознанія и спасеніе отъ него въ пробужденіи этого сознанія“. Въ распоряженіи пастырей, представителей вѣры Христовой, *Господу споспѣшествующу*, находится чудодѣйственная сила для борьбы съ алкоголизацией насомыхъ. Исторія свидѣтельствуеъ, что дружными усиліями пастыри дѣйствительно могутъ создавать антиалкогольное движеніе въ народѣ. Въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія съ благословенія Св. Синода, подъ воздѣйствіемъ священнослужителей, поднялась широкая народная волна противъ пьянства дѣйствовавшей тогда откупной системы, такъ что министерство финансовъ по чисто фискальнымъ соображеніямъ нашло начавшееся движеніе опаснымъ и издало распоряженіе: „приговоры сельскихъ и городскихъ обществъ о воздержаніи уничтожить и впредь оныя не составлять“. И теперь, когда призывъ къ трезвости начинается раздаваться яснѣй, когда движеніе противъ пьянства вновь появляется, въ переднихъ рядахъ глашатаевъ и борцовъ за отрезвленіе народное всегда можно встрѣтить на ряду съ людьми науки и врачами скромныхъ сельскихъ и городскихъ пастырей. Но кто не знаетъ, что только объединенная энергичная ра-

бота въ состояніи ослабить растлѣвающую и разрушительную силу алкоголя! Вліяніе Церкви и ея служителей на православный народъ еще не утрачено и дѣйственно. На единодушную борьбу съ пьянствомъ призываетъ духовенство Св. Синодъ (Цер. Вѣд. 1909 г. іюнь), въ Орловскихъ Архипастыряхъ духовенство встрѣчаетъ для насажденія трезвости всемирное содѣйствіе, поддержку и примѣръ безусловнаго воздержанія. Ужасы, творимые алкоголемъ, громадны, а потому непозволительно, преступно предъ Богомъ и совѣстью народною, пастырямъ оставаться безмолвными свидѣтелями и вглубь и вширь растущей алкоголизаціи народа. Всѣмъ пастырямъ, какъ одному, нужно одновременно громко возгласить: „довольно!.. пора опомниться!.. Теперь-же предложитъ городскому и уѣздному Елецкому духовенству, пастырямъ по преимуществу, настоятельно просить своихъ пасомыхъ и съ церковной кафедры и на вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ, особенно при исполненіи Св. Покаянія на исповѣди, воздерживаться отъ винопитія, а главное устранять или сокращать обычай винопитія при семейныхъ торжествахъ, престольныхъ праздникахъ и поминовеніяхъ, выясняя несоотвѣтствіе этого безнравственнаго и вреднаго обычая духу православныхъ церковныхъ установленій, подавая въ личной и семейной своей жизни строгій примѣръ такого воздержанія. Единодушное обращеніе всѣхъ пастырей къ своимъ пасомымъ въ данное время больше будетъ имѣть успѣха еще потому, что православный народъ въ дни протекающей св. четырехдесятницы, приближающейся Страстной седмицы и Великаго Праздника Пасхи посѣщаетъ храмъ Божій усерднѣе, чѣмъ въ другое время, а затѣмъ, въ виду его покаянной настроенности, уши его открыты къ болѣе внимательному слышанію Слова Божія, сердце его глубже умиляется и съ большей готовностью воспринимаетъ искренніе призывы, направленные къ исправленію и спасенію его. Пусть въ воскресные дни св. поста, на Страстной седмицѣ и въ первые три дня св. Пасхи во всѣхъ церквахъ города и уѣзда голосъ пастырей сольется въ дружный мощный призывъ, приглашающій вслѣдъ за выясненіемъ губительности пьянства не только къ личному воздержанію, но и къ искорененію въ семьѣ пьянственныхъ обычаевъ! Понятно, проникновен-

нымъ и дѣйственнымъ можетъ быть тотъ пастырскій призывъ, который будетъ свидѣтельствоваться личнымъ примѣромъ безусловнаго воздержанія самого призывающаго пастыря, въ противномъ случаѣ лицемѣріе призыва будетъ очевидно и пастырь ожидаетъ услышать отъ поучаемыхъ пасомыхъ: „*врачу, исцѣлися самъ*“. Значеніе искренняго дружнаго призыва безпорно, онъ всколыхнетъ, пробудитъ спящую совѣсть, усилитъ общественное движеніе противъ алкоголизма и создастъ реальную почву для тѣхъ законодательныхъ мѣръ, безъ которыхъ побѣда надъ врагомъ—алкоголемъ немислима. Братья—пастыри! противъ отъявленнаго врага нашихъ пасомыхъ—алкоголизма всѣ заразъ теперь же направимъ наше единственное оружіе, горячее, убѣжденное, молитвой и любовью растворенное слово.

С. Н. Б.

Замѣтки Наблюдателя.

Важность церковно-школьнаго дѣла неоспорима. Если приходится часто слышать укоризны по адресу церковно-приходскихъ школъ, то онѣ большею частію пристрастны и являются слѣдствіемъ недоброжелательства къ церковной школѣ, какъ и вообще ко всему церковному. Но несомнѣнно, что нападки на церковную школу имѣютъ въ основѣ своей хотя нѣкоторую долю правды. И хотя здѣсь ничего нѣтъ унижающаго церковную школу, такъ какъ и школы другихъ типовъ имѣютъ свои недостатки, не смотря на то, что совершаютъ свое дѣло при лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ—однако намъ желательно, чтобы церковная школа, какъ родное дѣтище духовенства, свободна была отъ разныхъ недостатковъ, мѣшающихъ ея развитію.

Прежде всего бросается въ глаза общій для всѣхъ школъ уѣзда недостатокъ—отсутствіе порядка и правильности въ полученіи разныхъ школьныхъ принадлежностей и жалованья. Здѣсь всѣ и все поставлены въ зависимость отъ случайности: и выдающіе, и получающіе, и самый успѣхъ школьнаго дѣла. Обращаются въ мѣстное Отдѣленіе съ своею нуждою лично учащіе тогда, когда этой нужды нѣтъ возможности удовлетворить или по неимѣнію предметовъ запроса или по отсутствію лицъ, завѣдующихъ выдачею;

обращаются письменно съ требованіемъ выслать нужное для школы, тогда какъ Отдѣленіе не располагаетъ средствами на предметъ пересылки. Все это, при неудовлетворенности, вызываетъ неудовольствіе и ропотъ и неблагопріятно отражается на ходѣ учебнаго дѣла. А недостатокъ этотъ легко бы исправить, установивши точно время, мѣсто и способъ полученія. Если безпорядокъ портитъ дѣло, то порядокъ долженъ быть душою всякаго дѣла.—Такъ какъ въ данное время запросы церковныхъ школъ по всѣмъ статьямъ ихъ оборудованія превышаютъ предложенія, то нѣкоторыя—и даже многія—школы, за недостаткомъ учебныхъ и особенно письменныхъ принадлежностей, принуждены бываютъ немалую часть учебнаго года влечить жалкое свое существованіе. Между тѣмъ, у каждой школы есть свой завѣдующій священникъ, который не только можетъ, но и долженъ даже въ критическое для школы время придти къ ней на помощь 3—5 рублями на счетъ церкви. Никакая сельская церковь не бѣдна настолько, чтобы не имѣла въ запасѣ такой суммы и ни одинъ сколько нибудь благоразумный церковный староста не пожалѣетъ малой лепты для своей родной школы, для великаго дѣла народнаго просвѣщенія. Есть приходы съ нѣсколькими церковными школами, но какая честь завѣдующимъ въ ихъ распадѣніи, когда насущныя нужды ихъ не удовлетворяются и существованіе ихъ предоставлено вообще случайности.

Мы не будемъ касаться нѣкоторыхъ дефектовъ по Отдѣленію, такъ какъ главная цѣль нашихъ замѣтокъ направлена не къ центру, а къ его периферіямъ—школамъ. При самомъ бѣгломъ взглядѣ на постановку школьнаго дѣла въ уѣздномъ районѣ приходится дѣлать лестное мнѣніе въ пользу его труженниковъ. Нормальный, 20 рублевый мѣсячный окладъ не всѣми учащими получается—большая половина ихъ пользуется 10 руб. окладомъ, половина котораго къ тому же, какъ сборъ съ крестьянъ, не всегда вѣрно обеспечена и рѣдко когда исправно поступаетъ. Если присоединить къ сему скудность учебныхъ и особенно письменныхъ принадлежностей, а также неисправное посѣщеніе школъ учащимися и самую краткость учебнаго года—то прямо таки приходится, по мѣстамъ, поражаться успѣхами. Это не простое труженичество, а геройскій подвигъ, когда

человѣкъ, съ правами иногда учителя, при 120 руб. годовомъ окладѣ, ведетъ *исправно* цѣлое десятилѣтіе школу въ нѣскольکو (есть до 90 чел.) десятковъ человѣкъ, по всѣмъ предметамъ, не исключая даже и Закона Божія. Пусть такихъ выдающихся тружениковъ немного, но обидно то, что они остаются незамѣченными. Ради ихъ собственнаго поощренія и для примѣра другимъ, усердныхъ и дѣльныхъ учителей непременно нужно перемѣщать въ школы съ высшимъ окладомъ, не ожидая 5-лѣтняго срока со времени полученія ими правъ учителя. Намъ попалась учительница изъ давнихъ, не получившая правъ на учительство, которая такъ успѣшно ведетъ школьное дѣло, что ее грѣхъ промѣнять на патентованную учительницу. Но одною свѣтлою стороною школьнаго дѣла не слѣдъ обольщаться, гораздо полезнѣе знать неисправности школьнаго дѣла. А первую неисправностию нѣкоторыхъ школъ является отсутствіе чистоты и опрятности. На бѣдность школъ тутъ нечего ссылаться. Какъ бѣдный человѣкъ, при своей рачительности, можетъ выглядѣть чистоплотнымъ и опрятнымъ, такъ и самая бѣдная школа можетъ держать себя въ опрятности. Здѣсь все дѣло зависитъ не отъ школы, какъ зданія, а отъ хозяина ея, г. учителя и отчасти о. завѣдующаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ просто поражаться приходится неряшествомъ школы, которое несомнѣнно отражается на самихъ учащихся съ учащимися. Вымыть-ли стѣны школы хотя разъ въ годъ, облѣить-ли ихъ, а тѣмъ болѣе обмести пыль, паутину и вычистить съ пола грязь—вѣдь это не требуетъ никакихъ, или самыхъ ничтожныхъ денежныхъ затратъ; а результаты получились-бы благотѣльные и въ санитарномъ и воспитательномъ отношеніи. Не гигиенично и тамъ дѣло обстоитъ, гдѣ, при сравнительно высокой температурѣ, ученики сидятъ въ полушубкахъ съ обмотанными по шеѣ шерстяными шарфами. Въ такихъ костюмахъ иногда и письмо ведется. Вообще наши деревенскіе педагоги, какъ видно, сами не воспринявшіе самыхъ элементарныхъ свѣдѣній по гигиенѣ, не обращаютъ вниманія на это условіе правильной школьной жизни. Коснувшись внѣшнихъ недостатковъ школы со стороны ея гигиеничности, попутно приходится замѣтить объ отсутствіи въ смѣшанныхъ школахъ разныхъ отдѣленій для отхожихъ мѣстъ, а въ нѣкоторыхъ

школахъ такихъ и совсѣмъ нѣтъ—школа—и кругомъ открытая площадь. Тутъ и учащіе поставлены въ безвыходное положеніе. На этотъ крупный недостатокъ нельзя смотрѣть какъ на мелочь—онъ тоже касается не санитарной только стороны, но и воспитательной!

Недостатки учебнаго дѣла во многихъ школахъ сказываются въ передачѣ разсказа, особенно заученнаго, какъ на примѣръ по священной исторіи. Тутъ является или бессмысленная почти буквальная заученность, при которой не запомнившій первыхъ словъ статьи разсказчикъ становится въ туникъ, или однотонное бормотаніе, которое никакъ нельзя назвать разсказомъ. Недостатокъ этотъ несомнѣнно отъ того зависитъ, что учащіе рѣдко сами ведутъ роль разсказчика и больше всего обращаютъ вниманіе на содержаніе и полноту разсказа, а не на форму его. Что повинны здѣсь учащіе, такъ они сами выдаютъ себя, когда, желая вывести ребенка изъ затрудненія, начинаютъ ему разсказъ по-книжному. И выходитъ черезчуръ непедагогично! Человѣкъ словно машина—сдѣланъ заводъ—она и пошла играть. Нехорошо рекомендуетъ нѣкоторыхъ педагоговъ слишкомъ усердное подсказываніе ученикамъ, такъ что трудно иногда бываетъ разобратъ, кто больше отвѣчаетъ—ученикъ или учитель за него. Видно по крайней мѣрѣ бываетъ, что безъ помощи послѣдняго и первый ничего-бы путнаго не сказалъ. Это называется—выручить ученика, помочь ему. А нужно-бы знать, что эта черезчуръ усердная помощь очень вредно отзывается вообще на учебномъ дѣлѣ школы, привыкающей въ своихъ знаніяхъ опираться на одномъ стороннемъ авторитетѣ, а особенно эта помощь вредна для субъектовъ, малоподвижныхъ къ самодѣтельности.

Крупнымъ недостаткомъ большинства школъ нужно считать неумѣнье обращаться умственно съ самыми простыми арифметическими вычисленіями. Почти все вниманіе учащими обращается на письменныя задачи, и въ этомъ нужно честь отдать: школьники справляются съ трудными и иногда до того сложными задачами, которыя подстать рѣшать и болѣе развитому человѣку. Но оказывается, что здѣсь все идетъ по шаблону, по проторенной дорогѣ: учащіеся отъ частаго повторенія по извѣстнымъ образцамъ очень легко находятъ путь къ рѣшенію данной задачи и въ этомъ случаѣ поря-

докъ ариѳметическихъ дѣйствій какъ то самъ собою опредѣляется. Тутъ и малоразвитый ученикъ, позаученности, способенъ бываетъ узнавать ходъ рѣшенія. Но любой ученикъ становится въ затрудненіе при рѣшеніи устномъ обыкновенныхъ, болѣе примѣнимыхъ къ жизни задачъ— тутъ словно прячутся куда находчивость и сообразительность ученика; какъ будто въ первый разъ онъ дѣлаетъ выкладку чиселъ съ нулями на концѣ; затрудняется отыскать части цѣлаго и цѣлаго при данныхъ частяхъ. Просто жалко становится за ребенка въ его затрудненіи, да и самъ онъ, какъ видно, хорошо понимаетъ, что въ пустякахъ мѣшается. Какъ видно, развитію соображенія школа меньше всего удѣляетъ. Да это и понятно: вѣдь главнымъ гвоздемъ этого пробѣла служить письменный экзаменъ по ариѳметикѣ, въ случаѣ незадачи котораго экзаменующійся можетъ быть не допущенъ до дальнѣйшихъ экзаменовъ. Естественно, поэтому, что учащіе, страха ради экзаменнаго, на письменныхъ задачахъ въ теченіе послѣдняго учебнаго года и пробавляются. По нашему мнѣнію нужно возвысить требованіе по ариѳметикѣ въ примѣненіи къ живому, устному рѣшенію. Для дѣтей народной школы это послѣднее нужнѣй перваго, тѣмъ болѣе, что они заканчиваютъ образованіе народною школою.

Въ письмѣ по школамъ обращается больше вниманія на правописаніе, чѣмъ на каллиграфію, и послѣдняя, за рѣдкими исключеніями, находится въ самомъ незавидномъ положеніи. Правописаніе русскаго языка, какъ извѣстно, такая сложная махинація, что ее не успѣваютъ преодолевать частыми диктантами и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Отъ народной школы съ 3-хъ годичнымъ курсомъ грѣшно и требовать грамотнаго письма, особенно гдѣ дѣло касается буквы ѣ; хорошо и то, если слово не уродуется. Но народная школа непременно должна укрѣпить навыкъ къ возможно красивому письму, которое могло бы пригодиться въ обыденныхъ случаяхъ жизни. Иначе, безъ сноснаго почерка, года черезъ 2—3 по выходѣ изъ школы, учащійся способенъ будетъ выводить однѣ жалкія каракульки,—къ чему тутъ грамотность послужитъ? И не было бы несправедливостію, если бы, въ цѣляхъ лучшей постановки скорописнаго письма, было бы принесено въ жертву письмо полууставное, совершенно непримѣнимое въ жизни.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учителями второклассники, замѣченъ недостатокъ у первогодниковъ по звуко-сліянію: каждый звукъ въ словѣ произносится изолированно и пересчитавшій всѣ звуки ученикъ все-таки, въ концѣ концовъ, затрудняется произнести все слово. Необходимо нужно придерживаться звукосліятельнаго способа при чтеніи слова, который практичнѣе для дѣла.

Церковно-приходская школа, какъ гласить и самое названіе ея съ учебно-воспитательнымъ строемъ, должна быть проникнута духомъ церковности и самымъ дѣятельнымъ пѣстуномъ ея должно быть духовенство съ пастырями во главѣ. Большинство о.о. завѣдующихъ дѣйствительно считаются такими не по названію, а по самому дѣлу—они стоятъ въ тѣсной, непосредственной связи съ школою, заботятся о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла, входятъ въ матеріальныя ея нужды, способствуя даже собственными средствами къ построенію новыхъ школьныхъ зданій, находятъ возможнымъ за нѣсколько верстъ посѣщать деревенскую школу изъ-за преподаванія Закона Божія. Великая честь и благодарность этимъ отцамъ труженикамъ. Но, какъ въ семьѣ не безъ уroda, такъ и въ средѣ духовенства есть—хотя и немногіе—пастыри-наемники, для которыхъ церковная школа словно бѣльмо на глазу, они рады бы ее сбыть при первой возможности и ужъ, само собою, эти отцы духовные плохими являются законоучителями въ школѣ или вовсе не несутъ этой обязанности, возлагая ее на учителя или низшаго члена причта. Простите и не считайте этой правды укоризною.

Наша церковная школа бѣдна матеріально, ей меньше дается, чѣмъ сколько требуется,—а это несомнѣнно горечью отзывается въ душѣ духовенства. Но кто же заступится за нее, кто, какъ не духовенство, поддержитъ ее въ минуту жизни трудную, когда противъ церковной школы теперь особенно не перестаетъ идти война и брань! Не велика была бы бѣда отъ опасности потерять церковную школу, если бы она держала въ рукахъ своихъ одну гражданность; но вѣдь съ нею тѣсно связано народное воспитаніе въ духѣ вѣры, нравственности и горячаго патріотизма. Вотъ что опасно потерять—вслѣдствіе хладнокровнаго отношенія духовенства къ школѣ!

Уздный Наблюдатель.

Ангель-Хранитель.

Когда злая тоска мою душу тѣснить,—
Мнѣ Ангель-Хранитель незримо твердить:
Утѣшься и горе свое позабудь,
Защитой, опорой Господь тебѣ будь!
Вѣрь, Онъ охранить тебя мышцей Своей
Отъ всякихъ несчастій, и золь, и скорбей.
Терпи и надѣйся на помощь всеильну,
Щедроты и милость Его всеобильну!
И, голосу этому, я, поддаваясь,
Невольно предъ Богомъ Благимъ преклоняюсь,
Который, земную мнѣ жизнь даровавъ,—
Хранителя-Ангела въ спутники даль,—
Что жизнь всю путемъ меня узкимъ ведетъ,
Благіе совѣты къ спасенью даетъ,
Что въ горѣ, печали меня утѣшаетъ,
Надежду на Бога мнѣ въ душу вселяетъ!..

Совѣтъ.

Если счастье тебя покидаетъ,
Если горе стоитъ на пути,—
Продолжай безъ раздумья и смѣло
По тернистой дорогѣ идти!

Не ропщи на судьбу роковую;
Не кляни непривѣтливой доли:
На небесную помощь надѣйся,
Поручай себя Вышняго волѣ.

Вѣрь, что горе пройдетъ, и настанутъ
Снова дни безмятежнаго счастья,—
И забудется тяжкое бремя
Мимолетнаго въ жизни ненастья!..

Ольга Орлова.

Краткій отчетъ о библіотекѣ-читальнѣ Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о праздничныхъ чтеніяхъ, предложенныхъ народу въ минувшемъ 1909-мъ году, въ новомъ библіотечномъ залѣ.

Въ 1909-мъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, бесплатная библіотека-читальня Болховскаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта обслуживала духовныя, просвѣтительныя нужды какъ города, такъ и уѣзда. Въ названной библіотекѣ насчитывается болѣе 5000 книгъ, подраздѣляемыхъ на нѣсколько отдѣловъ: 1) Богословіе; 2) Философія, этика и психологія; 3) Педагогика; 4) Памятники исторической литературы, славянскаго языка и беллетристика; 5) Исторія, этнографія и законовѣдѣніе; 6) Естествознаніе; 7) Образование; 8) Дѣтская библіотека и періодическія изданія.—Въ 1909-мъ году библіотека-читальня выписывала слѣдующія изданія: „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“, „Родина“, „Природа и Люди“, „Нива“, „Народное Образование“, „Божія Нива“, „Воспитаніе и Обученіе“, „Родникъ“, „Свѣтлячекъ“, „Дѣтское счастье“, и „Орловскій Вѣстникъ“.

Въ установленное время, съ ноября 1908 года и включительно по 13-е декабря 1909 года, въ помѣщеніи библіотеки-читальни происходили народныя чтенія.—Для учащихся въ церковныхъ школахъ велись особливья чтенія, начинавшіяся въ 12 часовъ дня и кончавшіяся въ половинѣ второго пополудни. Въ частности, по поводу 200-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго (28-го октября 1709 г.—28-го октября 1909 года), литературно-музыкально-вокальное утро устроено было минувшаго 15-го ноября.

Чтенія для народа и учащихся велись подъ наблюдениемъ и съ участіемъ предсѣдателя Отдѣленія. Всякій разъ праздничныя чтенія начинались и кончались общимъ пѣніемъ молитвъ. Содержаніе чтеній демонстрировалось соотвѣтственными картинами. Церковный или школьный хоръ пѣлъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи или рояля. Запросъ

Ольга Орлова.

на духовную пищу былъ такъ великъ, слушателей, всякій разъ, было такъ много, что новый обширный библиотечный залъ не могъ вмѣщать всей наличной публики.

Предложенныя продуманныя чтенія, сопровождавшіяся организованнымъ пѣніемъ и умѣлой музыкой, проходили по отзыву безпристрастныхъ судей, дружно, оживленно и съ замѣтной пользой для публики.

Въ указанный періодъ времени, въ качествѣ лекторовъ, исполнителей и руководителей, потрудились: Предсѣдатель Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. наблюдатель церковныхъ школъ, о. законоучитель Всевятской Монастырской женской школы, инспекторъ-учитель городского училища и нѣкоторые учителя и учительницы церковныхъ и приходскихъ школъ.

Въ распоряженіи Отдѣленія, на содержаніе библиотеки-читальни и устройство народныхъ чтеній, было 410 рублей. 270 рублей получено Отдѣленіемъ отъ Болховскаго Уѣзднаго Попечительства о народной трезвости, 90 рублей—отъ церковью города Болхова и 50 рублей—отъ Болховской городской управы. Всѣ эти небольшія денежныя средства израсходованы на выписку книгъ, журналовъ и газетъ, на уплату составителю каталога, на содержаніе библиотекаря, на жалованье прислугамъ, на покупку дровъ, керосива, карбита и проч.—Въ прежніе годы библиотека-читальня Отдѣленія располагала суммой отъ 300 до 1000 рублей. Въ данный-же отчетный годъ, она, имѣя въ своей кассѣ только 410 рублей, провела свое воспитательное и просвѣтительное дѣло съ большими и серьезными затрудненіями.

Какъ лицо завѣдующее народными чтеніями и близко стоящее у библиотечнаго дѣла, я не могу не поблагодарить отъ себя и отъ лица читающей, любознательной публики и признательной народной аудиторіи всѣхъ тѣхъ учрежденія и всѣхъ тѣхъ лицъ, кои въ минувшемъ году участливо оказали Отдѣленію матеріальную и нравственную поддержку въ дѣлѣ рѣшенія имъ посильной религіозно-нравственной и просвѣтительной задачи.

Священникъ *Алексій Преображенскій.*

ХРОНИКА.

26 марта Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

28 марта, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ тотъ-же день позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургією рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Супонева, Брянскаго уѣзда, надзиратель за учениками 2 духовнаго училища Михаилъ Говоровъ; въ обычное время Владыкою было сказано слово.

Вечеромъ въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ Срѣтенской церкви. По окончаніи вечерни передъ молебнымъ пѣніемъ было сказано поученіе настоятелемъ мѣстной церкви, протоіереемъ С. И. Никитскимъ, а по окончаніи вечерни Епархіальнымъ Миссіонеромъ, свящ. В. В. Яковлевскимъ была предложена бесѣда миссіонерскаго характера о спасеніи; молебное пѣніе и акаѳистъ были исполнены очень стройно съ участіемъ всего народа.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ при всенародномъ пѣніи въ Ахтырской церкви; по окончаніи вечерни Владыкою было сказано слово.

По окончаніи вечерняго богослуженія Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ прибыли въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ присутствовали за богословскою лекцією, прочитанною преподавателемъ семинаріи А. В. Успенскимъ.

29 марта Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ Александрийскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ и Реальное училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ.

30 марта, въ годовую день кончины игуменіи Евпраксіи, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ церкви Введенскаго женскаго монастыря заупокойную литургію

Иоанна Златоустаго, а по окончаніи литургіи, совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, была отслужена по игуменіи Еврапксіи панихида, законченная на могилѣ покойной. вмѣсто причастнаго стиха было сказано слово мѣстнымъ священникомъ П. Святитскимъ, а передъ началомъ панихиды было произнесено краткое слово кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. За литургією въ этотъ день былъ рукоположенъ въ санъ священника къ храму Нерукотвореннаго Спаса, села Супонева, Брянскаго уѣзда, ново-рукоположенный діаконъ Михаилъ Говоровъ.

31 марта, въ среду, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома преждеосвященную литургію, а по окончаніи оной, молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѣста Страстямъ Христовымъ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, псаломщикъ села Соловьева, Елецкаго уѣзда, Василій Раевскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ первой мужской гимназій, частной мужской прогимназій А. Н. Недбаля и Николаевской женской гимназій.

31 марта Преосвященнѣйшій Александръ выходилъ за вечернимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ для чтенія Великаго канона св. Андрея Критскаго. Богослуженіе началось въ 6 часовъ вечера и закончилось въ 11 часу ночи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ февраля 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НИКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ

борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династїи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно оставитъ своею задачею раскрывать въ сознанїи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнїя, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ — въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданїя, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Никону.

Редакторъ цензоръ Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

ОБРАЗЦОВАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ.

Москва, 1-я Мѣщанская, домъ № 68. Телефонъ 258-79.

Всѣ художественно живописныя церковныя работы, какъ то: живопись иконъ и стѣнныхъ картинъ и орнаментъ исполняются лучшими мастерами художниками подъ личнымъ нашимъ наблюденіемъ.

Кромѣ живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ. Изготовленіе иконостасовъ **Имитация** подъ фаянсъ не требующая ремонта. Цѣны на всѣ работы внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться. При запросахъ на внутреннее расписаніе храмовъ, для детальнаго осмотра работъ на мѣсто прибываемъ лично или высылаемъ своего довѣреннаго со всевозможными проектами и образцами.

Примѣчаніе. Гарантія и разсрочка платежа по соглашенію.

Удостовереніе—Благодарность.

Для Введенской церкви села Рябичи, Орловской губ., Брянскаго уѣзда, въ 1909 году въ августъ мѣсяцъ художественно-живописной и иконостасной мастерской Т/Д І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ въ Москвѣ былъ изготовленъ и установленъ на мѣсто въ храмъ главный деревянно-рѣзной иконостасъ „Имитация“, т. е. съ отдѣлкой особымъ способомъ эмалью подъ фаянсъ съ прозолоткой червоннымъ золотомъ, два же придѣльные иконостаса въ 1906 году были приобрѣтены изъ

Москвы чисто фаянсовые, исполненные фирмой Т—ва М. С. Кузнецова. Убѣдившись въ высокохудожественномъ исполненіи деревянно-рѣзаного иконостаса „Имитаци“, каковой своимъ изяществомъ и тонкостью работы во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ фаянсовые иконостасы и при всемъ этомъ требуетъ несравненно меньшихъ затратъ, мы, церковный причтъ и церковный староста указаннаго выше села, подтверждая этотъ фактъ, за высокохудожественное исполненіе иконостаса и иконъ фирмы Т/Д **І. Н. Гагаринъ и С. П. Сталогоровъ** приносимъ свою искреннюю глубокую благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуемъ означенную фирму, какъ добросовѣстно-аккуратную и исполнительную, въ чемъ и удостоверяемъ своей подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Священникъ *Іоаннъ Будановъ.*

Священникъ *Григорій Курляндскій.*

Церковный староста Брянскій купецъ *Николай Ефимовичъ Краснолобовъ.*

ПЕРВАЯ

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

въ г. Орль

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Въ недѣлю Ваій. 2. Въ субботу Лазареву. Царь жизни. 3. Блужданье за церковной стѣной. 4. Воспитаніе. (Продолженіе). 5. Слово и примѣръ пастыря—вѣрное средство противъ пьянства. 6. Замѣтки Наблюдателя. 7. Стихотворенія: Ангелъ-Хранитель и Совѣтъ. 8. Краткій отчетъ о библиотекѣ-читальнѣ и о народныхъ чтеніяхъ въ Болховскомъ Отдѣленіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1909-мъ году. 9. Хроника. 10. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 14 сданъ на почту 6 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к

№ 15.

Изданіе
еженедѣльное.

11-го апрѣля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣй-
шемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
о вѣрноподданническихъ чувствахъ, выраженныхъ въ
представленномъ при отношеніи Преосвященнаго Ор-
ловскаго отъ 23-го февраля с. г. за № 1081 всеподдан-
нѣйшемъ адресѣ причта и прихожанъ церкви с. Вы-
сокаго, Кромского уѣзда, по поводу дошедшей до
нихъ вѣсти объ изъявленной ГОСУДАРЕМЪ ИМ-
ПЕРАТОРОМЪ Самодержавной Волѣ объ огражде-
ніи православной вѣры, благоугодно было въ 26-ой
день марта с. г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно
начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода,

Преосвященному Митрофану, Епископу Елецкому,
Викарію Орловской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-

ли: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный, въ 2-й день сего апрѣля, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Вашему Преосвященству Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. **Приказали:** 1) о такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству, съ предписаніемъ, чтобы Вы, сдавъ въ установленномъ порядкѣ все, что было въ Вашемъ вѣдѣніи по занимаемой кафедрѣ, и, получивъ расчетъ въ слѣдующемъ по оной содержаніи по день **ВЫСОЧАЙШАГО** о Васъ повелѣнія, т. е. по 2 сего апрѣля, отбыли къ мѣсту новаго своего служенія и, по вступленіи въ управленіе ввѣренною Вамъ епархіею, донесли о семъ Святѣйшему Синоду, и 2) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ Вашему Преосвященству слѣдующихъ по положенію прогонныхъ денегъ на проѣздъ отъ г. Ельца до Екатеринбурга и, сверхъ сего, въ пособіе на подъемъ и путевыя издержки причитающейся по разстоянію суммы, согласно **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 27 ноября 1889 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта. Апрѣля 3 дня 1910 г.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ въ должности духовника 4 Брянскаго округа священникъ с. Радицы Паравозной Григорій Спасскій, — 7 апрѣля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Бучнева, Карачевского уѣзда, *псаломщикъ* Карачевского собора Тихонъ Голиневичъ, — 5 апрѣля.

Назначенъ и. д. псаломщика при Тихвинской г. Брянска церкви сынъ священника Николай Петровъ, — 5 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церковей сель: Стефановскаго-Протасова, Малоархангельскаго уѣзда, Николай Гороховъ и Верхней Боевки Михаилъ Соколовъ, — одинъ на мѣсто другого, Покровскаго-Галичья, Ливенскаго уѣзда, Петръ Острогорскій — къ церкви Брянскаго завода, и, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, священникъ церкви Брянскаго завода Георгій Насидовъ — въ с. Покровское-Галичье, Ливенскаго у., — всѣ 6 апрѣля.

Отчисленъ, согласно прошенію, отъ предоставленнаго священническаго мѣста при ц. с. Рѣдкина, Орловскаго у., студентъ семинаріи Николай Флоровъ, — 6 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *исаломщикъ* с. Ильинскаго-Косагова, Болховскаго уѣзда, Николай Измайловъ,—6 апрѣля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Борисоглѣбскаго, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Алексѣй Корневъ,—3 апрѣля.

Умеръ *заштатный протоіерей* с. Богородицкаго-Алешанки, Трубчевскаго у., Александръ Кропотовъ,—10 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Рѣдкинѣ*, Орлов. у.,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 311, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дятьковѣ*, Брянск. у.,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. *Воловчикѣ*, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Лобкахѣ*, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Ядринѣ*, Мценск. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Темянчехѣ*, Брянск. у.,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Стѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ*, Ливен. у.,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Рябчицахъ*, *Брянск. у.*,—съ 22 марта, число душъ м. п. 2309, земли 138 д., бр. дох. 1366 р. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.

4) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причть 2 штатн.

5) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Избицнъ*, *Стъск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Никольскомъ въ Лопужинъ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Глыбочкахъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.

10) Въ с. *Льскахъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Яковкъ*, *Лив. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 1439, земли 36 д., братск. дох. 950 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Введенскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ильинскомъ-Косаговъ*, *Болхов. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 1388, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 665 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Голубьяхъ*, *Брянскаго у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2716, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1960 р. Причть 2 штатный.

4) Въ с. *Рябчевскъ*, *Трубчевск. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 957, земли 33 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 561 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Мценск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Мценск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 766, земли 36 дес., казен. жалов. 550 р., братск. доход. 600 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Борисоглыбскомъ, Малоарх. у.*,—съ 15 марта, число душъ м. п. 582, казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Хальзевъ, Мценск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Новоселкахъ Брянск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 680, земли 36 дес., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ 478 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Упоровъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Клинскомъ, Ствскаго уѣзда*,—съ 25 марта, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Любожицахъ, Трубчевск. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1305, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 717 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Маломъ-Бобровъ, Дмитровск. у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 676, земли 30¹/₂ дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

16) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причтъ 2 членный.

17) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

18) Въ с. *Луковцъ, Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ Орловскаго Ка-
едральнаго Петропавловскаго Собора за 1909 г.

Приходъ		Наличными деньгами.		%о-ными бумагами.		ИТОГО.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Оставалось къ 1910 г.	{ По книжкѣ Сберегательной кассы	99	—	—	—	99	—
	{ 3½% Билетъ вѣчнаго вклада	—	—	100	—	100	—
	{ Налич. деньгами на рукахъ у казначея	16	90	—	—	16	90
Итого		115	90	100	—	215	90
Въ 1909 году поступило:							
Кружечнаго сбора отъ добродѣтельныхъ даяній въ пользу попечительства о бѣдныхъ прихожанахъ собора изъ кружки, находящейся въ Петропавловскомъ соборномъ храмѣ и всегда стоящей у Креста Господня, помѣщающагося около лѣваго клироса главнаго Алтаря храма, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за литургіею и наканунѣ этихъ дней за всенощнымъ бдѣніемъ, для сбора въ нее обносимой по храму членомъ приходскаго Совѣта М. Г. Башкатовою, третьей кружкою вслѣдъ за тарелкою и кружками, обносимыми по храму для сбора на церковныя нужды 2-хъ храмовъ Собора		468	34	—	—	468	34
Изъ кружки, посылавшейся по приходу о. протоіереемъ Смирновымъ для сбора, вмѣстѣ съ книгою для записи въ ней самими жертвователями, какъ ежемѣсячныхъ, такъ и единовременныхъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ прихода Собора		57	97	—	—	57	97
Поступило полученныхъ казначеемъ отъ Н. І. Головкиной, собранные ею по приходу, согласно просьбы о. протоіерея, съ записью по книгѣ самими прихожанами пожертвованной ими ежемѣсячной или единовременной лепты въ пользу бѣдныхъ прихожанъ Собора		40	70	—	—	40	70
Поступило кромѣ того пожертвованій въ теченіе года черезъ о. Протоіерея Смирнова: отъ Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Орловскаго и Сѣвскаго—10 р., отъ Шталмейстера Двора Его Величества А. Н. Трубникова—10 р., отъ М. А. Ефимьевой—5 руб. и чрезъ Казначея Попечительства А. А. Бойкина—отъ М. Н. Веревкиной—1 р., всего		26	—	—	—	26	—
Къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова:							

ЕТЬ

Орловскаго Ка-
за 1909 г.

Наличные деньгами.		0/0-ные бумагами.		ИТОГО.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
99	—	—	—	99	—
—	—	100	—	190	—
16	90	—	—	16	90
<hr/>					
115	90	100	—	215	90
<hr/>					
468	34	—	—	468	34
<hr/>					
57	97	—	—	57	97
<hr/>					
40	70	—	—	40	70
<hr/>					
26	—	—	—	26	—

Приходъ. Дох	Наличные деньгами.		0/0-ные бумагами.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Черезъ о. Протоіерея Смирнова отъ Его Преосвященства Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Александра 20 руб., И. И. Пьякина—20 р. Н. П. Римскаго-Корсакова—10 р., М. А. Демской-Скорятиной—10 р., П. Л. Чистякова—25 руб., А. Р. Васильева—5 руб., Редакціи Газеты „Орловская Рѣчь“—4 р., А. П. Кавдыкина—3 р., Е. Н. Тихомирова—3 р., Г-на Фець—8 руб., О. Вячеслава Яковлевскаго—3 р., А. О. Зеландъ—3 р., М. Б. Барановой—2 р., М. Н. Голубовой—14 р. и отъ неизвѣстнаго—3 р., всего	128	—	—	—	128	—
Черезъ Казначей Попечительства А. А. Бойкина—отъ А. А. Сквориковой—5 р., О. М. Лопатиной—3 р., А. Р. Васильева—5 р., Е. Н. Узуновой—3 р. и отъ Л. М. Ивановой—3 р., всего . .	19	—	—	—	19	—
Записаны на приходъ переданные Казначеемъ Старостой Собора Л. А. Талызинымъ полученные имъ отъ Городскаго Судьи 1 уч. г. Орла при копіяхъ съ протокола и приговора отъ 14 февраля 1909 г.	6	5	—	—	6	5
Записаны на приходъ возвращенные Правленіемъ Орловскаго дома Трудолюбія за половину февраля изъ уплаченныхъ ему Попечительствомъ и снесенныхъ въ расходъ 4 руб., за содержаніе сторушки Исаевой, скончавшейся 18 февраля 1909 г.	2	—	—	—	2	—
Записаны на приходъ, собранные Н. П. Римскимъ-Корсаковымъ, въ имѣвшуюся у него отъ Попечительства членскую кружку для сбора въ пользу бѣдныхъ прихожанъ Собора	1	1	—	—	1	1
Записаны на приходъ полученные, за вычетомъ 5% сбора, по принадлежащему Попечительству 3½% 100 руб. достоинства билета вѣчнаго вклада, % на сроки 1 мая и 1 ноября 1909 г.	3	32	—	—	3	32
Записаны на приходъ причисленные по книжкѣ Сберегательной Кассы въ пользу Попечительства 0/0-ты за 1909 годъ	3	58	—	—	3	58
<hr/>	Итого въ 1909 году въ приходъ .				755	97
<hr/>	А всего съ остаткомъ прихода . . .				871	87

Расходъ.		Наличными деньгами.		в %-ными бумагами.		Итого.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Уплачено Орловскому Дому Трудолюбия за содержание въ теченіе всего 1909 года: Прихожанокъ Собора, старушекъ: Дмитриевой, Бураковой и Ждановой—156 р., дѣвочки Горбачевой—дочери бывшаго сторожа Собора и умершаго—36 р., и дѣтей прихожанъ Собора, сиротъ Николая и Агриппины Осиповыхъ—96 р., всего		288	—	—	—	288	—	—
Тому же дому Трудолюбия за содержание старушки Исаевой за время съ 1 Января по 1 Марта 1909 г.—8 р. и сироты Андрея Осипова за время съ 25 октября 1909 г. по 1 Января 1910 г.—8 р. 93 к., всего		16	93	—	—	16	93	—
Куплено чаю и сахару къ празднику Св. Пасхи для содержимыхъ въ домѣ Трудолюбия на счетъ Попечительства старухъ и дѣтей сиротъ на		2	91	—	—	2	91	—
Выдано за весь 1909 годъ пособій бѣднымъ прихожанкамъ старушкамъ: Чернышевой по 1 р. 50 к. за каждый м-ць, Безруковой—по 2 руб., и Кудрявцевой по 4 р., и старушкѣ Семеновой съ 18 Апрѣля 1909 г. по 18 Января 1910 г. по 3 р. въ м-ць, всего		117	—	—	—	117	—	—
Выдано Ляховой родной бабкѣ на содержаніе оставшихся, послѣ смерти бывшихъ прихожанъ Дмитриевыхъ, дѣтей ихъ, круглыхъ сиротъ Ивана (6 лѣтъ) и Алексѣя (3 л.) Дмитриевыхъ ежемѣсячныхъ, по 5 р. въ мѣсяцъ, пособій за 1909 г.		60	—	—	—	60	—	—
Выдано Афонинной на содержаніе сироты Сергѣя Осипова, за время съ 15-го Января 1909 г. по 15 Января 1910 г., по 3 рубля ежемѣсячно		36	—	—	—	36	—	—
Выдано въ 1909 г. пособій на похороны прихожанъ собора: Анастасіи Ивановой—6 р., Дмитрія Щербакова—10 р., Бабенковой на похороны ея свекрови 5 р., Анны Щербаковой 3 р., Голодниковой на похороны ея мужа 10 р., и Чернышовой на похороны Раисы Афонинной 10 р., всего		44	—	—	—	44	—	—
Уплачено по счету Кирпичнаго завода Иванова за 1000 шт. кирпича, пожертвованнаго Попечительствомъ на возобновленіе печи погорѣвшему прихожанину деревни Жидино, Алексѣю Волкову		15	—	—	—	15	—	—
Выдано пособій:								
Къ празднику Св. Пасхи: Прихожанамъ деревни Костомаровки чрезъ Г. М. Дронникова 10 р., прихожанамъ Полѣской площади, чрезъ М. Г. Башкатову 8 р., чрезъ о. Афанасія Высотскаго, по его участку 16 р. 80 к., чрезъ о. Павла Афанасьева, по его участку—6 р. и чрезъ о. Протоіерея Омирнова—26 р. 20 к., а всего		67	—	—	—	67	—	—
Къ празднику Рождества Христова: о. Протоіереемъ Смирновымъ: Варварѣ Алексѣевой 10 р.,								

Наличными деньгами.		%-ыми бумагами.		ИТОГО.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
288	—	—	—	288	—
16	93	—	—	16	93
2	91	—	—	2	91
117	—	—	—	117	—
60	—	—	—	60	—
36	—	—	—	36	—
44	—	—	—	44	—
15	—	—	—	15	—
67	—	—	—	67	—

Расходъ.				Наличными деньгами.		%-ыми бумагами.		ИТОГО.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
Екатериинъ Афоной—3 р., Маріи Чикиной 1 р., Евдокии Сергѣевой—1 р., Ермаковой—1 р., Стебакову—50 к. и по старому списку 12 р., итого—28 р. 50 к. и членомъ Приходского Совѣта М. Г. Башкатовою бѣднымъ прихожанамъ Кузнечной улицы (по списку)—8 р., а всего				36	50	—	—	36	50		
Выдано сторожу Собора Матвѣю въ пособіе, за обходъ по порученію о. Протоіерея, съ кружкою и книгою для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства о бѣдныхъ прихожанахъ Собора				2	—	—	—	2	—		
Выдано бѣдной прихожанкѣ Собора Знаменской, имѣющей 6 чел. дѣтей, на покупку гербовой марки для метрическаго свидѣтельства, потребованнаго при помѣщеніи одного ребенка въ сборню—1 р. и выдано ослѣпшей Авдотѣ въ пособіе 50 к., всего				1	50	—	—	1	50		
Уплатено по счету Синодальной типографіи за листки и брошюры, выписанные Попечительствомъ для раздачи народу и ученикамъ церковно-приходской школы				6	24	—	—	6	24		
Выдано о. Павлу Афанасьеву на выписку для Костомаровской библіотеки брошюрь противъ пьянства. Изд. СП. Алек.-Невскаго „Общества Трезвости“				5	—	—	—	5	—		
Уплатено Орловской Губернской Типографіи за отпечатаніе росписаній о религіозно-правственныхъ чтеніяхъ въ теченіе Св. Четырдесятницы въ храмѣ Петропавловскаго Собора				3	50	—	—	3	50		
Той же Типографіи за отпечатаніе 200 экз. отчета Попечительства за 1908 годъ для разсылки Прихожанамъ Собора				4	—	—	—	4	—		
Итого расхода въ 1909 году				705	58	—	—	705	58		
Осталось въ 1910 г. {				На книжкѣ Сберегательной Кассы		53 58		53 58			
				3 1/2% билетъ вѣчнаго вклада		— —		100 —		100 —	
				Налич. деньги на рукахъ у Казначая		112 71		— —		112 71	
Балансъ				871	87	100	—	971	87		

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семь отчетъ Его Преосвященствомъ 8 марта 1910 г. за № 1273 дана такая резолюція: „слѣдовало бы требовать отчеты отъ всѣхъ приходскихъ попечительствъ, имѣющихся въ Орловской епархіи, для провѣрки ихъ дѣятельности“.

Орловскою духовною консисторіею постановлено и Его

Преосвященствомъ утверждено такое опредѣленіе по данному дѣлу: Отчетъ и резолюцію Его Преосвященства пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенствомъ церквей, при коихъ имѣются церковно-приходскія попечительства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

1) Приемные въ училище экзамены (для желающихъ) въ семь году будутъ произведены 17 и 18 мая.

2) Тѣ дѣвицы, которыя не сдадутъ удовлетворительно этихъ экзаменовъ, не лишаются права держать ихъ вторично (въ августѣ); но изъ всѣхъ предметовъ программъ, а не изъ тѣхъ только, изъ которыхъ ими обнаружены слабыя познанія на майскихъ экзаменахъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища увѣдомляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 17 и 18 мая мѣсяца. О днѣ таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ назначаются приемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище *на 17-е мая 1910 г.*, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Митрофану, Епископу Елецкому. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Кассовый отчетъ Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ Орловскаго Каѳедральнаго Петропавловскаго собора за 1909 г. 6. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

предѣленіе по дан-
реосвященства про-
хъ къ свѣдѣнію и
ерквей, при коихъ
ьства.

І Я.

ьнаго женскаго

ы (для желающихъ)
18 мая.

удовлетворительно
ржать ихъ вторично
программъ, а не изъ
кены слабыя позна-

овнаго училища.

го училища увѣдом-
упленія въ училище
да. О днѣ таковыхъ
ено особо.

овнаго Училища.

илищѣ назначаются
никулами для вновь
я 1910 г., причѣмъ
удуть окончательно
іемныхъ испытаній
по сравнительному
имися на тѣхъ и

го Императорскаго
ствующаго Синода,
Елецкому. 3. Епар-
но-церковно-служи-
енниковъ. 5. Кассо-
о бѣдныхъ Орлов-
собора за 1909 г.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

11-го апрѣля № 15. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Слезы Христа.

*Яко приближися, видѣвъ градъ, плакася
о Немъ (Лук. 19, 41).*

И надъ тобою, дщерь Сіона,
Твой Царь, грядущій съ Елеона,
Въ прискорбїи плакаль, надъ тобою
Провидя мерзость заустѣнья
И мечъ, воздвигнутый судьбой,
Несущій кровь и разрушенье,
И славы древней посрамленье.

— О, если-бъ ты уразумѣль,
Что служить къ миру твоему!
О, если-бъ нынѣ ты прозрѣль
Мессію кроткаго—сквозь тьму!
Вотъ Онъ, тобою долго жданный,
Подъ громъ хвалебнаго „осанна“
Восходитъ,—радуйся, Сіонъ,
Ликуй, народъ богоизбранный!

Но ты на правду ослѣпленъ...
Еще гремитъ хвала—осанна,

И путь, одеждами устланный,
Толпою шумной окруженъ.
Горять надеждою ихъ взоры,
И всѣ къ Нему устремлены,
Но Онъ въ слезахъ глядитъ на горы,
Но дни Его ужъ сочтены.

И скоро славное „осанна“
Смѣнитъ кровавое „распи“

— Провидитъ Онъ, народъ избранный,
Судебъ невѣдомые дни!

И скоро крестъ Свой на Голгоѳу,
Людьми отверженный, возьметъ,
И отъ руки Своихъ умереть,
И духъ предасть Онъ Саваѳу.

— Тамъ трость и бичъ, вѣнецъ терновый...

Тамъ заушающихъ рука...

Тамъ палачи и запахъ крови,

И плачь, и смертная тоска...

-- Иерусалимъ, Иерусалимъ,
Взгляни, какъ плачетъ твой Мессія—

Надъ ослѣпленіемъ твоимъ!

Услышь слова Его благія—

И слезы праведныхъ, и кровь

Омой раскаянья слезами,

На осужденную Любовь

Взгляни прозрѣвшими очами!

В. А.

БЛУЖДАНЬЕ ЗА ЦЕРКОВНОЙ СТѢНОЙ.

(Окончаніе. См. № 14).

Въ протестантствѣ нѣтъ ни прочныхъ основъ, ни руководящихъ идей, ни опредѣленныхъ стремленій. Тщетно наиболѣе здравые представители лютеранства пытаются отыскать и установить то и другое. Лютеранское богословіе все далѣе и далѣе идетъ по пути разложенія, скрывая въ себѣ выводы опасные не только для самого лютеранства, какъ вѣроисповѣдной системы, но и для христіанства вообще.

(Керенскій). Все это конечно не мирится съ истиннымъ понятіемъ о Церкви, которая, по словамъ апостола, есть „столпъ и утвержденіе истины“ и которую, какъ сказалъ Спаситель, не одолѣють врата адовы.

Не имѣя единства вѣры, протестантство разрушило и единство любви; не имѣетъ, слѣдовательно, другого существеннаго признака Церкви. Оно отвергло молитвы за умершихъ и почитаніе святыхъ и черезъ то разорвало тотъ любовный союзъ въ которомъ неизмѣнно должны находиться всѣ члены Церкви—и живые и уже отошедшіе своимъ тѣломъ изъ этой жизни. Въ протестантствѣ, такимъ образомъ, нѣтъ единого духа вѣры и любви, который долженъ связывать всѣхъ членовъ Церкви въ одно духовное тѣло. Мы не говоримъ уже о томъ, что протестантство, отвергнувши іерархію, не имѣетъ, поэтому, спасительныхъ таинствъ, что оно не имѣетъ исторической преемственности отъ временъ Христа, а появилось только четыре вѣка тому назадъ, что основатели его были обыкновенные люди и проч. Отсюда выводъ такой. Если кто желаетъ быть христіаниномъ, войти въ организмъ Церковный на правахъ члена Церкви, тотъ не долженъ быть протестантомъ, потому что протестантство не Церковь.

Конечно, скажутъ, что и въ другихъ христіанскихъ исповѣданіяхъ, напримѣръ, въ православіи, существуетъ много сектъ, слѣдовательно, много мнѣній. Сектъ много, но эти секты суть отпаденія отъ опредѣленной православной вѣроисповѣдной системы, а никакъ не самое православіе. А отъ протестантства нельзя отпасть при всемъ желаніи, не измѣнивши совсѣмъ формальному принципу протестантства. Я скажу: „Христосъ былъ Богъ“, я протестантъ ортодоксалъ; я скажу: „Христосъ былъ человекъ“, и я тоже протестантъ, только ричлистъ. Существуютъ и такъ наз. протестантскія секты; но это ошибка выраженія. Такъ наз. протестантскія секты въ иныхъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, анабаптизмъ, піетизмъ, выдерживаютъ основныя начала, провозглашенныя Лютеромъ, строже, чѣмъ, можетъ быть, самое ортодоксальное протестантство; доктрины протестантскихъ сектъ суть частныя способы приложенія и развитія принциповъ лютеранства, а потому протестантскія секты должны быть понимаемы, какъ богословскія школы, направленія. Итакъ, „проте-

стантизмъ (своей отрѣшенностью отъ Церкви и ея преданія) ведетъ къ невѣрію, и это невѣріе давно и окончательно овладѣло-бы протестантами, если-бы потребность вѣры не заставляла многихъ закрывать глаза предъ послѣдними выводами религіи, принятой ими по невозможности безъ нея обойтись, и если-бы та же потребность не заставляла держаться разъ принятой даже тѣхъ, которые серьезно въ нее не вѣрують“.

Мы старались отмѣтить отсутствіе единства вѣроисповѣдной истины у протестантовъ затѣмъ, чтобы показать, изъ какого замутившагося источника вытекаетъ наше раціоналистическое сектантство. Своимъ ученіемъ оно подходитъ къ такъ наз. ортодоксальному протестантству. Но ортодоксальное протестантство, какъ противорѣчивое въ своихъ основахъ, не удовлетворяетъ уже мыслящихъ людей въ Германіи; оно отбрасывается ими; и вотъ эти отбросы попадаютъ къ намъ въ Россію и подхватываются, какъ съ неба упавшее откровеніе, и иной разъ такими людьми, отъ которыхъ можно-бы потребовать болѣе осмысленнаго отношенія къ вѣрѣ. Намъ кажется, что если-бы каждый сектантъ, оставивши на время свой искусственный паеосъ, остановился бы побольше своею мыслию на томъ ученіи, которое онъ исповѣдуетъ, подумалъ-бы, откуда оно вышло, на какихъ основахъ утверждается, къ какимъ слѣдствіямъ приходитъ, то онъ увидѣлъ-бы, что его вѣра не въ состояніи выдержать напора мысли. Намъ еще понятно невѣріе; человекъ можетъ своей умственной или нравственной лѣнью вытравить въ своей душѣ „мистическое зерно“, но непонятно сектантство—это религіозное недомысліе. Секты—баптизмъ, пашковщину—называютъ раціоналистическими; но къ нимъ подходяще названіе—ирраціональныя“, такъ какъ „ирраціональность“—неразумность ихъ типичная черта. Чтобы видѣть это, ненужно разсматривать ученіе баптистовъ во всѣхъ его пунктахъ. Достаточно указать на противорѣчивость его основъ. Съ одной стороны, въ баптизмѣ признается вѣра, какъ средство общенія каждаго человека съ Богомъ, внушеніе отъ Духа св., отвергается Церковное преданіе; съ другой принимается Библия, эта внѣшне написанная буква, которая есть уже посредство и плодъ церковнаго преданія и по своему содержанію и по составу. Боговдохновенность

Церкви и ея преданіи) давно и окончательно потребность вѣры не предъ послѣдними невозможности безъ бность не заставляла которые серьезно въ единства вѣроиспо-, чтобы показать, изъ екаетъ наше раціона-ніемъ оно подходит гантизму. Но ортодокрѣчивое въ своихъ мыслящихъ людей въ эти отбросы попадаются, какъ съ небамилюдьми, отъ которыхысленнаго отношенія каждый сектантъ и паёосъ, остановился ученіи, которое онъ но вышло, на какихъ дствіямъ приходитъ въ состояніи выдержно невѣріе; человекъ венной лѣнью вытраерно", но непонятноіе. Секты—баптизмъ, ческими; но къ нимъ такъ какъ „ирраціон черта. Чтобы видѣть баптистовъ во всѣхъ противорѣчивость его мѣ признается вѣра, ѣка съ Богомъ, внуковное преданіе; съ е написанная буква, церковнаго преданія Боговдохновенность

Библии, имѣющую единственное основаніе въ Церковномъ преданіи съ отверженіемъ послѣдняго, онъ признаетъ какъ фактъ безъ всякихъ объясненій и черезъ то создаетъ себѣ изъ Библии идола, фетиша. Сектантъ совершенно забываетъ, что та Библия, которую онъ обожаетъ, получена имъ не прямо изъ рукъ апостоловъ Павла, Іоанна и друг., а отъ Церкви. Церковь признала эти писанія принадлежащими св. Апостоламъ, Церковь составила этотъ сборникъ Библию и дала его сектанту, и онъ же Церковь отвергаетъ. Что теперь скажетъ въ отвѣтъ сектантъ извѣстному шлисельбуржцу Морозову, когда тотъ съ цифрами въ рукахъ начнетъ доказывать ему, что Апокалипсисъ написанъ не Іоанномъ Богословомъ, а Іоанномъ Златоустомъ? На кого сошлется онъ? Не на кого ему сослаться; онъ съ однимъ своимъ паёосомъ въ безнадежномъ тушикѣ предъ подобными возраженіями. Морозовъ съ своей астрономіей можетъ отнять у него и всю Библию и оставить ему одни его псалмы. Между тѣмъ, православное сознаніе не смущается отъ Морозовскихъ возраженій. Православный знаетъ, что книга Апокалипсисъ церковнымъ Преданіемъ, голосомъ древней Церкви, усвоется Іоанну Богослову. И для православнаго та или другая книга изъ Библии пріобрѣтаетъ свое священное значеніе не столько потому, что принадлежитъ какому-либо апостолу, а потому, главнымъ образомъ, что Церковь, непогрѣшимая и водимая Духомъ Святымъ, сказала на вселенскихъ соборахъ: это моя книга, въ ней правильно излагается ученіе Христа. Сектантъ объявляетъ право cadaго человека изъяснять Библию согласно указанію свободной совѣсти и внушенію Св. Духа и тутъ же нарушаетъ это право. Напримѣръ, упомянутый выше „Русскій евангельскій союзъ“ устами своего главы инженера-технолога Проханова въ числѣ основъ союза объявляетъ признаніе троичности и нераздѣльности Божества. Что же это такое? А можетъ быть сектантъ, читая Библию, не найдетъ тамъ свидѣтельства о троичности Бога. Нѣтъ, его Прохановъ заставляетъ признать троичность. Прохановъ уже, такимъ образомъ, законодательствуетъ въ вѣрѣ, не смотря на то, что сектанту предоставлено право личнаго пониманія Библии. Конечно, г-нъ Прохановъ можетъ быть хорошей инженеръ, онъ, можетъ быть, изобрѣтетъ какой-нибудь мотоциклъ или дирижабль;

но зачѣмъ онъ присваиваетъ себѣ то, что требуетъ, какъ условія своего, нравственной чистоты и святости и не можетъ потому принадлежать одному лицу, а только всей Церкви. Кто слышалъ баптистскихъ проповѣдниковъ, даже наиболѣе извѣстныхъ изъ нихъ, какъ, напр., Фетлера, читалъ ихъ брошюры, псалмы, тотъ не могъ не замѣтить удивительной бѣдности ихъ содержанія; одинъ наборъ словъ, отсутствіе опредѣленнаго плана, мыслей и паюсъ безъ конца. Намъ пришлось какъ-то спросить баптистскаго проповѣдника Фетлера: какимъ образомъ, баптисты, отвергнувши церковное преданіе, могутъ быть увѣрены въ томъ, что Библия—подлинное твореніе пророковъ и апостоловъ, что списки ея сохранялись неповрежденными, что переводы ея и толкованіе баптистовъ правильны? „Повѣрьте мнѣ, сказалъ онъ, я хорошо знаю еврейскій и греческій языки“. Какой наивный отвѣтъ! Кто такой Фетлеръ, чтобы можно было ему вѣрить! Общій выводъ изъ всего сказаннаго таковъ. Протестантамъ и сектантамъ, ушедшимъ изъ Церкви Христовой, никогда не выбраться изъ противорѣчій, сомнѣній, произвольныхъ предположеній; ихъ необходимый и печальный удѣлъ это блужданье, которое рано или поздно приведетъ ихъ къ полному невѣрію, если они не образумятся и не вернутся обратно въ Церковь.

Мы не имѣемъ, конечно, возможности въ предѣлахъ настоящаго чтенія касаться частныхъ вопросовъ, которые выдвигаются протестантствомъ—ортодоксальнымъ и либеральнымъ—и сектантствомъ.

Мы позволяемъ себѣ только напомнить, что въ нашей богословской литературѣ не мало трудовъ посвящено этимъ вопросамъ и всякому заинтересовавшемуся есть, что почитать. Имѣя цѣль представить общую характеристику указанныхъ религіозныхъ движеній, въ настоящій моментъ мы считаемъ возможнымъ высказать еще нѣсколько замѣчаній касательно принципиальной стороны.

Характернымъ для протестантства и сектантства является безнадежно неправильное понятіе о силѣ и потребностяхъ человѣческаго разума. Ортодоксалы, протестанты и рационалисты—сектанты, хотя и признаютъ почему-то боговдохновенность Библии (говоримъ „почему-то“, такъ какъ они отрицаютъ Церковь; а кто отрицаетъ Церковь и ея преданіе,

тотъ по логикѣ долженъ произнести смертный приговоръ и надъ Библией), но личному разуму cadaго челоѡка предоставляютъ право изъяснять ее. А въ основѣ всѣхъ разсужденій и всей дѣятельности протестантовъ новѣйшей формации лежитъ такое положеніе: челоѡческій разумъ долженъ отказаться отъ рѣшенія метафизическихъ вопросовъ; а вопросы нравственно-практическіе онъ можетъ и долженъ рѣшать самъ, и Божественнаго откровенія ему не нужно. Отказъ отъ метафизики мотивируется тѣмъ, что разумъ челоѡка не въ состояніи разобраться въ ней. Въ данномъ случаѣ, намъ кажется, упускается изъ виду тотъ фактъ, что метафизическіе вопросы при всей своей трудности всегда волновали челоѡчество, и люди не мало поломали копій въ спорахъ по этимъ вопросамъ. Значитъ была и есть въ челоѡческой природѣ какая-то потребность задавать и такъ или иначе рѣшать эти вопросы о томъ, есть-ли Богъ, какъ нужно представлять природу Божества и проч., и не ричлианской протестантской школѣ усыпить челоѡческую мысль. Допустимъ, что подъ влияніемъ ея наступитъ такая полоса, когда эти метафизическіе вопросы отойдутъ на задній планъ и уступятъ мѣсто вопросамъ нравственно-практическимъ; но несомнѣнно пройдетъ время, и мысль челоѡческая воспрянетъ опять, можетъ быть не въ массѣ (масса всегда спитъ), а въ лучшихъ представителяхъ ея, польется, какъ потокъ и будетъ искать и искать безъ предѣловъ. Такъ было, такъ будетъ. А такъ какъ эти вопросы касаются потусторонняго бытія, то челоѡческій разумъ въ рамкахъ земного своего существованія самъ опредѣленныхъ отвѣтовъ никогда не найдетъ. Такіе отвѣты ему можетъ дать только сверхъестественное откровеніе. Такимъ образомъ, Божественное откровеніе, давая отвѣты челоѡку на вопросы о Богѣ или своей догматической стороной удовлетворяетъ познавательную потребность челоѡческаго духа. Не менѣе нужно челоѡку сверхъестественное откровеніе и для того, чтобы разобраться ему въ вопросахъ нравственно-практическихъ. Протестанты—ричлисты говорятъ, что достаточно одного нравственнаго закона, заложеннаго въ душѣ челоѡка, для того, чтобы челоѡкъ могъ нравственно нормировать свою жизнь. Прежде всего нельзя не отмѣтить, какъ далеко новые протестанты ушли отъ старыхъ орто-

ксаловъ. Старые говорили, что первородный грѣхъ настолько испортилъ человѣческую природу, что онъ совсѣмъ потерялъ способность творить добро; а новые совсѣмъ отрицаютъ грѣхъ и порчу и говорятъ, что человѣкъ самъ можетъ опредѣлить, что добро и зло и не нуждается въ сверхъестественныхъ указаніяхъ. Дѣйствительно, въ душѣ человѣка есть совѣсть, носительница нравственнаго сознанія, которая не можетъ быть считаема продуктомъ ни отдѣльнаго человѣка, ни цѣлой совокупности людей, ни какого-либо естественно-историческаго процесса развитія, а есть голосъ Божій въ человѣкѣ. Но при грѣховности человѣческой природы одной совѣсти все-таки не достаточно для того, чтобы понятія человѣка о добрѣ и злѣ были на надлежащей высотѣ и отличались-бы опредѣленностью. Нравственное сознаніе человѣка прежде всего можетъ затемняться внутри самого человѣка его чувственными и эгоистическими влеченіями. Будда не безъ основанія сравнивалъ чувственную страсть въ человѣкѣ съ бушующимъ потокомъ, рвущимъ и сносящимъ все на своемъ пути. Шекспиръ, психологъ и поэтъ, въ своихъ твореніяхъ показываетъ намъ, до какихъ ужасающихъ размѣровъ могутъ доходить въ человѣкѣ, напримѣръ, чувства мести и гнѣва. Отелло говоритъ про Кассію, ради котораго, по его мнѣнію, измѣнила ему Дездемона: „мнѣ хотѣлось-бы убивать его девять лѣтъ сряду“. Король Лиръ въ безумномъ гнѣвѣ на неблагодарныхъ дочерей желалъ-бы видѣть весь міръ погибшимъ“. „Громъ небесный!“ восклицаетъ онъ, „разбей природу всю, расплюсни разомъ толстый шаръ земли и разбросай по вѣтру сѣмена, родящія людей неблагодарныхъ. Дуй, лей, греми, жги! Чего падить?“ На нравственное сознаніе человѣка, далѣе, оказываютъ вліяніе и внѣшнія условія его жизни. Поэтому, что въ одну эпоху и у одного народа считается добромъ, то въ другое время и въ другихъ мѣстахъ считается зломъ. Для примѣра можно вспомнить людоедство, обычай кровной мести, рабство, судъ Линча, инквизиціи, многоженство и проч. Левъ Толстой ограничилъ нравственность пятью заповѣдями; но кому-нибудь можетъ показаться, что нравственность это просто приличіе и порядочность. Отсюда выходитъ, что для того, чтобы нравственныя понятія человѣка были чисты, не зависѣли ни отъ внѣшнихъ ни внутреннихъ условій,

отличались определенностью, нужно, чтобы они были указаны сверхъестественным откровением, и сверхъестественное откровение своим нравственным учением, совпадая с нравственным законом, заложенным в душе человека, очищая, просвѣтляя его, придаетъ требованіямъ этого закона характеръ непоколебимаго авторитета. Такимъ образомъ, сверхъестественное откровение, сообщая человеку высшія истины о Богѣ, удовлетворяетъ его теоретическую познавательную потребность, а сообщая ему высшія понятія о добрѣ, санкціонируетъ и дѣлаетъ болѣе устойчивыми его нравственные исканія. Отрицая сверхъестественное откровение, протестанты—ричлисты отрицаютъ и самую религію. Въдѣ сущность всякой религіи есть общеніе человека съ Божествомъ. Общеніе это можетъ быть при какихъ-либо определенныхъ условіяхъ. Нельзя допустить, чтобы эти условія диктовалъ человекъ, существо низшее; остается признать, что эти условія указываетъ Божество, Существо высшее. Христіанское сверхъестественное откровение и есть указаніе тѣхъ условій, при которыхъ можетъ состояться союзъ Бога съ человекомъ.

Необходимость сверхъестественнаго откровенія вытекаетъ изъ истиннаго понятія о Богѣ и человекѣ. Если существуетъ Богъ, а мы принуждаемся вѣрить въ Его бытіе тѣмъ фактомъ, что *ex nigilo nihil est*, т. е. бытіемъ всего міра матеріальнаго и нравственнаго, который имѣетъ же въ Комъ-нибудь свою причину, то должно и быть дано сверхъестественное Божественное откровеніе человеку. Слишкомъ велика немощь человека, чтобы онъ могъ все вопросы рѣшить безъ сверхъестественнаго откровенія; слишкомъ велика благодать Бога, чтобы Онъ могъ оставить человека безъ Своей помощи. Развѣ не приковываетъ къ себѣ вниманіе тотъ историческій фактъ, что еврейскій народъ, одинъ изъ веѣхъ народовъ древняго міра, среди самаго разнузданнаго и соблазнительнаго своими земными наслажденіями язычества, сохранилъ ясно сознаваемое единобожіе. Развѣ нельзя усмотрѣть въ этомъ чьей-то руки, которая властно удержала еврейскій народъ отъ паденія при всеѣ его склонности и сдѣлала его носителемъ закона, послужившаго приготовленіемъ человечества къ новому закону, возвѣщенному Христомъ. Эти два закона—ветхозавѣтный и Христовъ—и есть

то сверхъестественное христіанское откровеніе, о необходимости признанія котораго мы говорили. Богъ въ лицѣ Христа возвѣщалъ Свой законъ апостоламъ устно. Явилось (Церковное) преданіе. Чтобы обезпечить правильность воспріятія и храненія возвѣщаемыхъ истинъ, Христосъ создалъ изъ Своихъ послѣдователей организмъ, тѣло, Церковь и оставаясь Самъ невидимымъ Главою ея ниспослалъ въ нее Духа Святаго на вѣчное пребываніе. Духъ Св. побудилъ апостоловъ кое-что изъ возвѣщеннаго Христомъ записать. Явилось церковное или свящ. Писаніе. Такимъ образомъ, христіанское откровеніе имѣетъ два вида—Св. преданіе и Св. Писаніе, равноцѣнные по своему значенію. Носительницей и Хранительницей Христова откровенія является организмъ, коллективная единица, непогрѣшимая Церковь Христова съ невидимымъ Главою Христомъ и пребывающимъ въ ней Духомъ Святымъ. Не пойдемъ мы потому никогда изъ Церкви Христовой за протестантами и сектантами, которые безумно говорятъ, что каждый человѣкъ можетъ обладать полной религіозной истиной. Одинъ человѣкъ не можетъ обладать полной религіозной истиной. „Тѣнь его грѣха уже содержитъ въ себѣ возможность заблужденія; а возможность переходить въ неизбѣжность, когда человѣкъ безусловно довѣряется собственнымъ своимъ силамъ или дарамъ благодати лично ему ниспосланнымъ; а потому тотъ лишь могъ бы предъявить притязаніе на личную независимость въ изслѣдованіи предметовъ вѣры, кто признавалъ бы въ себѣ не только совершенство познавательной способности, но и совершенство нравственное; одной сатанинской гордости на это было бы недостаточно, а нужно бы было предположить при ней небывалое безуміе. Итакъ, тамъ лишь истина, гдѣ безпорочная святость т. е. въ цѣлости, вселенской Церкви, которая есть проявленіе Духа Божія въ человѣчествѣ“ (Хомяковъ).

Церковь Христова не только обладаетъ полной истиной, она, кромѣ того, черезъ таинства даетъ всякому принадлежащему къ ней всѣ средства для того, чтобы человѣкъ наилучшимъ образомъ могъ осуществить задачу своей жизни. И человѣку остается въ надлежащей степени усвоить себѣ то, что даетъ ему Церковь. Поэтому, кто хочетъ имѣть истину бытія и жизни и наибольшую возможность къ реализованью ея, тотъ долженъ принадлежать къ Церкви.

Гдѣ же Церковь Христова? Мы уже видѣли, что протестантство и его исчадье—раціоналистическое сектантство ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть названы Церковью Христовой. Существуетъ еще католичество. Но католичество есть Церковь извращенная, не Церковь Христа, а Церковь римскаго папы. Мы не смѣемъ въ настоящей моментъ утомлять Ваше вниманіе обсужденіемъ особенности католицизма. Но мы все же утверждаемъ, что католичество—извращенная Церковь. Чтобы не быть голословнымъ, мы считаемъ достаточнымъ указать только на то, что центральнымъ пунктомъ католической системы является догматъ о главенствѣ и непогрѣшимости римскаго папы, такой догматъ, для котораго мы не найдемъ сколько-нибудь ясныхъ основаній ни въ Св. Преданіи, ни въ Св. Писаніи, догматъ, съ которымъ не мирится ни человѣческой разумъ ни исторія (последняя, напр., намъ сообщаетъ, что на папскомъ престолѣ были лица, осужденныя вселенскими соборами за ихъ религіозныя заблужденія, что на папскомъ престолѣ одновременно было нѣсколько лицъ, обвинявшихъ другъ друга во всевозможныхъ преступленіяхъ и произносившихъ другъ на друга грозныя анафемы) догматъ, для утвержденія котораго въ сознаніи западныхъ христіанъ потребовались легенда о 25-ти лѣтнемъ пребываніи ап. Петра въ Римѣ и подложные документы, т. н. лжеисидоровы декреталии. Если же и католичество не есть истинная Церковь Христова, то, значитъ весь Западъ съ протестантствомъ и католичествомъ въ религіозномъ отношеніи, выражаясь библейскимъ языкомъ „храмлетъ на обѣ плеснѣ“. И при всемъ нашемъ уваженіи къ просвѣщенному Западу за его науку и культуру, мы должны однако сказать, что въ отношеніи вѣры онъ не можетъ быть нашимъ учителемъ; и католичество и протестантство, не говоря уже о сектантствѣ, не удовлетворяютъ требованіямъ нашего религіознаго чувства и совѣсти. А если такъ, то свѣтъ истиной вѣры, истиннаго религіознаго вѣдѣнія сіяетъ только тамъ, гдѣ появляется и дневной свѣтъ, т. е. на Востокѣ. Что касается вѣры, то „мудрости Запада стоило бы поучиться отъ юродства Востока“, сказала Хомяковъ. Этой истиной мы и кончаемъ наше чтеніе.

Преподав. дух. сем. *В. Васильевскій.*

Уѣздное Пастырское Собрание съ мірянами въ г. Ельцѣ 15 марта 1910 г.

По распоряженію Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, на 15 марта с. г. было назначено Уѣздное Пастырское съ членами приходскихъ совѣтовъ собраніе. Предсѣдателемъ исполнительнаго комитета свящ. Н. Брянцевымъ, по благословенію Епископа Митрофана, были приготовлены для обсужденія доклады о мѣрахъ къ упорядоченію и поднятію приходской благотворительности и борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Означенное собраніе происходило въ помѣщеніи Соборной двухклассной школы подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана. Къ 7-ми часамъ вечера обширное помѣщеніе школы наполнилось пастырями, членами причта и приходскихъ совѣтовъ не только г. Ельца, но и нѣсколькихъ сель Елецкаго уѣзда. Наступившее разстройство путей, безъ сомнѣнія, задержало многихъ пастырей и мірянъ дома. По прибытіи Владыки и обычномъ благословеніи, духовенство пропѣло „Днесь благодать“... Затѣмъ Владыка открылъ собраніе, предупредивъ, что правомъ голоса пользуются только члены причта, приходскихъ совѣтовъ и представители Елецкаго Общества Хоругвеносцевъ, которымъ это разрѣшено Его Преосвященствомъ, въ виду проявленной ими ревности къ церковному благолѣпію храмовъ и богослуженій. Предупрежденіе это вызывалось необходимостью, такъ какъ на собраніе пришло много публики сторонней не принадлежащей къ составу приходскихъ совѣтовъ. Дорожа временемъ въ цѣляхъ использованія его, на сколько возможно, болѣе продуктивно для дѣла, а не для упражненій въ элоквенціи, Владыка предложилъ о. Брянцеву высказать его предположенія къ упорядоченію дѣла приходскаго благотворенія къ предстоящему празднику Пасхи и о способахъ изысканія средствъ на это дѣло.

О. Брянцевъ говоритъ, что единственнымъ источникомъ средствъ—сборы пожертвованій въ церковную кружку, обносимую во время богослуженій, а также сборы пожертвованій отъ благотворителей внѣ храма, какъ батюшкою, такъ равно членами приходскихъ совѣтовъ.

Владыка спрашиваетъ о.о. настоятелей, во всѣхъ-ли приходахъ бываютъ такіе сборы? Выясняется, что во всѣхъ город-

нами въ г. Ельцѣ

итрофана, Епископа
Уѣздное Пастыр-
браніе. Предсѣдате-
Брянцевымъ, по бла-
готовлены для обсу-
и поднятію приход-
однымъ пьянствомъ.
еніи Соборной двухъ-
Его Преосвященства
амъ вечера обширное
енами причта и при-
и нѣсколькихъ сель-
утей, безъ сомнѣнія,
. По прибытіи Вла-
во пропѣло „Днесъ
ніе, предупредивъ,
ы причта, приход-
Общества Хоругве-
освященствомъ, въ
ому благолѣпію хра-
вызывалось необхо-
ого публики сторон-
кихъ совѣтовъ. До-
го, на сколько воз-
для упражненій въ
еву высказать его
скаго благотворенія
особахъ изысканія
нымъ источникомъ
ю кружку, обноси-
пожертвованій отъ
такъ равно чле-
во всѣхъ-ли при-
о во всѣхъ город-

скихъ церквахъ имѣются кружки для бѣдныхъ, а въ сельскихъ
таковыя кружки заведены не вездѣ, и притомъ пожертвованія
въ эти кружки очень небольшія: въ теченіи года собирается не
болѣе 10—15 руб. Какъ на исключительное явленіе свящ. І. Вла-
димірскій указываетъ, что у нихъ кружки на бѣдныхъ имѣются
во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ и въ общемъ въ годъ соби-
рается 60—70 руб.; да церковная кружка даетъ 15 руб.

О. Брянцевъ разъясняетъ, что онъ, говоря объ источни-
кахъ средствъ на благотворительныя цѣли, разумѣлъ только
городскіе приходы и переходитъ къ изложенію порядка выдачи
пособій. Чтобы устранить возможность злоупотребленій со сто-
роны профессионаловъ—нищихъ и тунеядцевъ, онъ предлагаетъ
по каждому городскому приходу составить списки бѣдныхъ по
однообразной для всѣхъ формѣ, которую онъ и предлагаетъ на
усмотрѣніе собранія. Нужно знать и обслѣдовать семейное, иму-
щественное положеніе семьи бѣднаго, количество и наличность
рабочей силы, размѣръ получаемыхъ пособій изъ другихъ ка-
кихъ либо источниковъ. Вѣдомости эти должны составлять чле-
ны причта для себя въ виду того, что причты не знаютъ сво-
ихъ бѣдныхъ прихожанъ.

Владыка указываетъ на то, что заводить такую канцеля-
рію въ живомъ дѣлѣ благотворенія только обременять причты
ненужною работою; каждому причту извѣстны бѣдные ихъ при-
хода.

Священники Н. Соколовъ и Т. Архангельскій считаютъ не-
обходимымъ завести списокъ бѣдныхъ при каждомъ приходѣ,
такъ какъ помимо коренныхъ прихожанъ имѣются пришлые, ко-
торые не имѣютъ опредѣленныхъ приходоу, и отправляютъ
всѣ „требы“ то въ томъ, то въ другомъ приходѣ. Почему бѣд-
ные изъ этой категоріи населенія, получивъ пособіе отъ одного
храма, спѣшатъ къ другому. При отсутствіи списковъ, трудно
услѣдить за тунеядцами.

Д. О. Рошункинъ предлагаетъ, чтобы облегчить работу
членовъ причта, избрать изъ числа членовъ приходскихъ совѣ-
товъ одного—двухъ, которые, обходя жилища бѣдныхъ, состав-
ляли-бы требуемые списки.

Владыка разъясняетъ, что члены совѣта приходскаго дол-
жны ознакомиться со степенью нужды бѣдныхъ,—это ихъ нрав-
ственная обязанность. Но возложеніе всецѣло этого дѣла на
членовъ совѣта, съ освобожденіемъ членовъ причта, нежела-

тельно, ибо умалить значеніе и авторитетъ пастыря; только непосредственно входя въ общеніе съ своими пасомыми, пастырь пріобрѣтаетъ доброе вліяніе на нихъ.

Ивановъ—говоритъ, что приходскихъ совѣтовъ нѣтъ и они не дѣйствуютъ.

Владыка, обращаясь къ Иванову, проситъ его высказаться по вопросу о томъ: нужны-ли списки бѣдныхъ или нѣтъ, а на поставленный имъ вопросъ отвѣтъ будетъ данъ по обсужденіи вопросовъ, поставленныхъ въ повѣсткѣ.

В. Н. Моревъ поддерживаетъ необходимость заведенія при каждой церкви списковъ бѣдныхъ.

Захаровъ считаетъ предложеніе Д. Θ. Рощупкина не практичнымъ; бѣдные прихожане не допустятъ въ свои жилища члена совѣта; слѣдуетъ взять справку о бѣдности того или другого лица изъ Центрального Благотворительнаго Городского Комитета и провѣрить ее на мѣстѣ членомъ причта.

Прот. Н. М. Звѣревъ не можетъ согласиться съ тѣмъ, чтобы приходскій священникъ не зналъ бѣдныхъ своихъ прихожанъ. Каждый приходскій священникъ 4 раза въ годъ посѣщаетъ своихъ прихожанъ и имѣетъ дѣло на исповѣди. И, стало-быть, есть полная возможность знать всѣхъ бѣдныхъ.

Д. Θ. Рощупкинъ отвѣчаетъ Захарову, что онъ, состоя председателемъ благотворительнаго городского участка, обошелъ всю бѣдноту своего района и вездѣ его принимали съ радостью и охотно, а о. Т. Архангельскій возражаетъ о. П. Звѣреву, что въ городѣ непримѣнима сельская мѣрка; въ селѣ есть полная возможность знать свою паству, а въ городѣ нѣтъ.

Владыка, сводя пренія, предлагаетъ на баллотировку вопросъ о регистраціи бѣдныхъ по городскимъ приходамъ.

Городское духовенство съ членами городскихъ совѣтовъ признаютъ необходимымъ имѣть списки бѣдныхъ по приходамъ.

Далѣе о. *Брянцевъ* говоритъ о томъ, какъ составлять списки о бѣдныхъ. Необходимо объявить въ храмѣ теперь-же о томъ, чтобы всѣ бѣдные собрались къ вечернѣ въ храмѣ для записи ихъ въ списокъ нуждающихся въ пособіи къ Пасхѣ. Затѣмъ должно быть произведено обслѣдованіе, провѣрка данныхъ свѣдѣній на мѣстѣ, и выясненіе вопроса о томъ, не имѣется-ли острой нужды, требующей немедленной помощи, или такой бѣдности, которая скрываетъ свою бѣдность. Составленные и провѣренныя такимъ образомъ вѣдомости должны быть рассмотрѣ-

ны въ общемъ собраніи представителей отъ cadaго городского приходскаго совѣта, по 1-му числу, чтобы устранить возможность записи одного и того-же бѣдняка въ двухъ—трехъ приходахъ. Самую выдачу пособій сопровождать служеніемъ панихиды по усопшимъ благотворителямъ и многолѣтіемъ живымъ жертвователямъ.

Это предложеніе о. Брянцева принято къ исполненію всѣмъ городскимъ духовенствомъ.

Далѣе, по предложенію Владыки, о. Брянцевъ болѣе подробно останавливается на способахъ изысканія средствъ для благотворительныхъ цѣлей. Онъ рекомендуетъ всѣмъ священникамъ и членамъ приходскихъ совѣтовъ обратиться къ своимъ прихожанамъ за сборомъ добровольныхъ пожертвованій, указавъ имъ степень нужды и размѣръ потребной суммы.

Ему извѣстны случаи, что сборы пожертвованій предъ Пасхою достигали въ отдѣльныхъ приходахъ 300—600 руб. Кромѣ того, надо имѣть (и имѣется) въ каждомъ храмѣ кружку для бѣдныхъ, каковую обносить не только за богослуженіемъ въ храмѣ, но эту же кружку брать на богомолія въ приходѣ, на Пасху и Рождество Христово при обхожденіи домовъ прихожанъ. Въ случаяхъ потребности экстренной помощи для удовлетворенія острой нужды обратиться къ прихожанамъ съ особымъ призывомъ о сборѣ пожертвованій. Если дѣло приходскаго благотворенія упорядочено будетъ, тогда и городской благотворительный комитетъ придетъ на помощь приходской благотворительности своими средствами.

Ив. К. Орловъ добавляетъ, что тогда мѣщанское и ремесленное общество можетъ воспользоваться приходскими совѣтами для той же цѣли раздачи своихъ средствъ на бѣдныхъ г. Ельца, что нынѣ практикуется безъ всякаго сношенія съ причтами.

Захаровъ предлагаетъ обносить кружку на бѣдныхъ во время богослуженія болѣе видному прихожанину и тогда пожертвованія, безъ сомнѣнія, достигнутъ большей суммы. Мнѣніе г. Захарова поддерживаетъ свящ. Н. Преображенскій, а Д. Θ. Рошупкинъ всецѣло раздѣляетъ предложеніе о. Н. Брянцева.

Владыка останавливаетъ вниманіе собранія на томъ, удобно ли будетъ обносить кружку на бѣдныхъ при всякомъ богослуженіи и на Пасхѣ, на Рождество Христово при посѣщеніи прихожанъ, имѣя въ виду не обременять платежныя силы прихожанъ въ массѣ своей бѣдныхъ. При благотвореніи надо соблю-

дать благоразуміе, надо различать тунеядцевъ отъ истинно нуждающихся; тунеядцы, пользуясь милостынею отъ общества, сами не платятъ обществу любовью, которая побуждаетъ каждого работать по мѣрѣ силъ для общества.

Свящ. Т. Архангельскій по опыту, бывшему при служеніи его въ сельскомъ приходѣ, говоритъ, что предлагаемое отношеніе кружки при богослуженіяхъ у прихожанъ только конфузятъ ихъ: „положить въ кружку надо, а положить нечего,“ говорятъ крестьяне.

Постниковъ не согласенъ съ свящ. Т. Архангельскимъ, потому что можно не добавить батюшкѣ за потребу и эту лепту положить въ кружку.

Владыка авторитетно разъясняетъ, что благотворительность со стороны прихожанъ должна быть проявляема безъ ущерба для содержанія членовъ причта; къ этому обязываетъ прихожанъ любовь къ своему пастырю, пекущемуся о спасеніи душъ, ввѣренныхъ ему Господомъ.

Свящ. В. Архангельскій указываетъ на неприемлемость полностью предложенія о. Брянцева относительно кружекъ для сбора пожертвованій на пособія бѣднымъ, но вполне раздѣляетъ его предложеніе относительно удовлетворенія острой нужды.

В. Н. Моревъ, Генераль Парамоновъ считаютъ предложеніе о. Брянцева приемлемымъ полностью.

Владыка имѣя въ виду, что по возбужденному вопросу высказано два мнѣнія, предлагаетъ предоставить усмотрѣнію приходскихъ совѣтовъ окончательное разрѣшеніе его, считая отношеніе кружекъ необязательнымъ. Это предложеніе Владыки принято единогласно собраніемъ.

Становится на обсужденіе предложеніе г. Захарова о томъ, чтобы кружку обносилъ видный прихожанинъ, пользующійся всеобщимъ почетомъ и уваженіемъ.

Генераль Парамоновъ находитъ предложеніе г. Захарова неприемлемымъ по его стѣснительности для молящихся, вводится элементъ насилія, хотя и тонкаго, къ великому смущенію молящихся.

В. Н. Моревъ предлагаетъ обносить не кружку, а тарелку съ надписью на бѣдныхъ, какъ это практикуется въ Иверской церкви.

Владыка примиряетъ эти мнѣнія, предлагая обносить кружку одному изъ членовъ приходскаго совѣта, каковое предложеніе и принято собраніемъ.

Засимъ Владыка проситъ сельскихъ батюшекъ высказаться о мѣрахъ благотвореній въ сльскихъ приходахъ.

О. благочинный Г. Богословскій говоритъ, что кружка на бѣдныхъ—это единственный источникъ средствъ на дѣло благотворенія, но кружка эта въ его участкѣ даетъ очень мало 15—20 руб. въ годъ; только въ с. Березовкѣ какимъ-то образомъ собирается до 150 руб. въ годъ.

Свящ. Кузнецовъ—считая кружку малополезною по количеству собираемыхъ денежныхъ пожертвованій, говоритъ о существующемъ въ ихъ селѣ кружкѣ благотворительномъ, который оказываетъ денежную помощь нуждающимся и выдаетъ пособія натурою; равнымъ образомъ состоятельные крестьяне помогаютъ болѣе натурою: творогомъ, молокомъ, мясомъ и др., чѣмъ деньгами.

Прот. П. М. Звѣревъ считаетъ кружку единственнымъ способомъ сбора на дѣла благотворенія.

Владыка проситъ присутствовавшихъ пастырей обратить особое вниманіе по сбору пожертвованій на приходскую благотворительность. Этимъ заканчивается обсужденіе перваго вопроса.

По предложенію Владыки, о. Брянцевъ докладываетъ собранію о мѣрахъ борьбы съ развивающимся пьянствомъ, не только между взрослыми, но юношами, подростками и даже дѣтьми, не только между мужчинами, но и женщинами, указывая на принятое рѣшеніе Елецкаго пастырскаго собранія обратиться съ воззваніемъ къ прихожанамъ о воздержаніи отъ спиртныхъ напитковъ въ теченіи Великаго Поста и Пасхи, каковое рѣшеніе уже приведено въ исполненіе; при этомъ пастыри сами подають примѣръ воздержанія на всѣхъ семейныхъ по различнымъ тремамъ трапезахъ отъ употребленія вина.

Владыка предлагаетъ высказаться по вопросу о томъ, какъ бороться за уменьшеніе пьянства въ народѣ, и что сдѣлано уѣзднымъ духовенствомъ по извѣстному призыву Святѣйшаго Синода къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Благоч. о. Ав. Сипягинъ объясняетъ, что у него основано общество трезвости, члены коего пока малочисленны—10, даютъ обѣтъ полного воздержанія отъ вина и, слава Богу, исполняютъ его.

Орѣховъ предлагаетъ всему духовенству соединиться для борьбы съ пьянствомъ и начать эту борьбу повсѣмѣстными бе-

сѣдами и чтеніями о вредѣ пьянства; народъ еще чутокъ и прислушивается къ доброму слову, и надо этимъ пользоваться.

Д. О. Рошупкинъ и Моревъ высказываются за открытіе обществъ трезвости.

Свящ. Строчковъ говоритъ, что онъ вотъ уже 5 лѣтъ трудится надъ устройствомъ Общества трезвости, но мало въ этомъ успѣлъ, по неимѣнію средствъ на пріобрѣтеніе дома для собраній трезвенниковъ, на устройство библіотеки и т. д.

Бѣляевъ утверждаетъ, что не надо слишкомъ то задаваться вопросомъ о средствахъ, они придутъ сами собою при развитіи Общества, при чемъ указываетъ на примѣръ Аргамаченскаго Общества трезвости, которое начало дѣйствовать при 20-ти копѣечномъ членскомъ взносѣ, а нынѣ повысило его до 80 копѣекъ.

Зулидовъ, П. Моревъ подтверждаютъ высказанное Бѣляевымъ.

Пахомовъ предлагаетъ не брать вина при похоронахъ и поминкахъ.

Владыка это предложеніе Пахомова ставитъ на обсужденіе собранія.

Свящ. Брянцевъ говоритъ, что къ этому должны приступить прежде всего члены приходскихъ совѣтовъ, они должны показать примѣръ всѣмъ остальнымъ прихожанамъ.

Прот. П. Звѣревъ считаетъ невозможнымъ осуществленія предложенія г. Пахомова; народъ не послушаетъ, каждый въ отдѣльности готовъ послушать батюшку, но ради гостей и родныхъ непременно поставитъ на столъ вино...

Генералъ Парамоновъ поддерживаетъ о. прот. П. Звѣрева, считая предложеніе Пахомова слишкомъ категоричнымъ; можно только внушать помощью бесѣдъ бороться съ измѣненіемъ установившихся обычаевъ.

Свящ. Преображенскій—находитъ предложеніе Пахомова неновымъ; онъ неоднократно предлагалъ это прихожанамъ, но они плохо слушаютъ.

Владыка говоритъ, что надо всѣмъ пастырямъ сдѣлать предложеніе прихожанамъ неупотреблять водки на похоронахъ и поминкахъ. Въ минуты скорби сердце умягчается и онъ скорѣе послушаетъ голосъ пастыря.

Предложеніе Пахомова съ разъясненіемъ Владыки принято всѣми.

Резюмируя происходившій обмѣнъ мнѣній по вопросу о принятіи мѣръ къ уменьшенію народнаго пьянства, Владыка

предлагаетъ всему духовенству 1) обратиться немедленно съ призывомъ съ церковной каведры ко всѣмъ прихожанамъ о воздержаніи отъ употребленія вина въ теченіи Поста и Св. Пасхи, 2) позаботиться объ открытіи Обществъ трезвости въ каждомъ по возможности приходѣ, 3) устраивать чтенія и бесѣды въ школахъ и храмахъ о вредѣ пьянства и послѣдствіяхъ пьянства и 4) обратиться съ предложеніемъ не ставить вина и вообще никакихъ спиртныхъ напитковъ при похоронныхъ и поминальныхъ трапезахъ.

Развивая далѣе вопросъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, о. Т. Бутягинъ говоритъ, что надо устраивать разумныя развлеченія для народа: пѣніе, чтеніе, танцы и пр.

О. *Брянцевъ*, поддерживая о. Т. Бутягина, указываетъ на необходимость обратить особое вниманіе на молодежь, которая остается, собственно говоря, безъ призора. Имъ былъ организованъ кружокъ приходской молодежи, устраивались совмѣстныя чтенія, музыкальныя игры и пр., но силъ не хватило на развитіе этого дѣла.

Владыка, признавая поставленный о. Брянцевымъ вопросъ очень серьезнымъ, приглашаетъ собраніе свободно высказаться по нему.

Свящ. Кузнецовъ и Преображенскій говорятъ, что они устраивали чтенія съ картинами, каковыя охотно посѣщались молодежью, но послѣ чтеній она отправлялась опять таки на гульбу и игрища. При чемъ о. Преображенскій особенно распушенныхъ пастырски убѣждалъ наединѣ, и при родителяхъ, въ упорныхъ случаяхъ и въ присутствіи родныхъ и знакомыхъ, и такія мѣры дѣйствовали отрезвляюще на молодежь.

Владыка разъясняетъ, что опытъ о. Брянцева съ кружкомъ молодежи не удался потому, что не было поставлено цѣли и не былъ намѣченъ планъ работы; собирались для случайныхъ чтеній, игры и т. п., необходимо поставить цѣль для молодежи или—самообразованія, или развитія эстетическаго чувства, по преимуществу, или др. благородныя цѣли, и тогда дѣло будетъ расти и шириться. Хорошо было бы заняться образованіемъ хороваго пѣнія, по подобію пѣвческихъ обществъ въ Прибалтійскомъ краѣ, только церковнаго характера.

И. К. Орловъ высказывается за привлеченіе интеллигенціи къ участию въ открытіи кружковъ молодежи, такъ какъ эта задача непосильна для одного духовенства.

Владыка измѣняетъ предложеніе г. Орлова въ томъ смыслѣ, что приходскіе совѣты должны заняться организаціею кружковъ молодежи, содѣйствуя ея самообразованію и развитію эстетическаго чувства. Предложеніе Владыки принято. Имѣя въ виду сдѣланное заявленіе Ивановымъ о томъ, что приходскихъ совѣтовъ нѣтъ и они не дѣйствуютъ, Владыка предложилъ высказаться по сему духовенству и мірянамъ. Священники Брянцевъ, Архангельскій и др., равно присутствовавшіе на собраніи члены приходскихъ совѣтовъ подтвердили ихъ существованіе и дѣятельность. Такъ было разъяснено недоумѣніе Иванова. Затѣмъ Владыка въ 10-мъ часу вечера объявилъ собраніе закрытымъ, каковое закончилось общимъ пѣніемъ „Достойно есть“ и многолѣтіемъ Епископу Митрофану. Съ своей стороны Владыка поблагодарилъ за сочувствіе къ пастырскимъ собраніямъ мірянъ и пастырей.

Священникъ Іоаннъ Крыловъ.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.

19 марта сего года Преосвященнѣйшій Владыка Александръ посѣтилъ 1 Орловское духовное училище. Владыка прибылъ въ училище въ 12 часовъ дня. Встрѣченный въ корпусѣ дежурнымъ надзирателемъ и учениками свободныхъ отъ занятій классовъ, Преосвященнѣйшій, при пѣніи учениками „ис полла эти деспота“, прослѣдовалъ въ 4 классъ, гдѣ шелъ урокъ греческаго языка. При входѣ Его Преосвященства въ классъ, учениками была пропѣта молитва св. Духу и, по преподаваніи благословенія, „ис полла эти деспота“, Владыка изволилъ обратиться къ преподавателю съ предложеніемъ продолжать урокъ. Слушая внимательно отвѣты учениковъ и вызывая ихъ по своему усмотрѣнію, Преосвященный предлагалъ имъ вопросы, самые разнообразныя и разносторонніе, изъ этимологіи и синтаксиса греческаго языка. Ученики давали довольно хорошіе отвѣты, а нѣкоторые изъ нихъ, по предложенію Преосвященнаго, читали наизусть молитвы на греческомъ текстѣ („Βασιλεῦ οὐράνιε“....

„Πάτερ ἡμῶν“..., „Χριστὸς γεννᾶται, δοξάζατε“..., „Πιστεύω εἰς ἓνα Θεὸν Πατέρα“... и другія молитвословія и пѣснопѣнія. Особеннаго Архипастырскаго вниманія удостоился ученикъ К. Оболенскій, извѣстный Владыкѣ, какъ мальчикъ, обладающій прекраснымъ голосомъ—дискантомъ и неоднократно выступавшій въ концертахъ не только училищнаго хора, но и семинарскаго. По окончаніи урока, ученики, по желанію Его Преосвященства, пропѣли молитву „Ἄξιόν ἐστιν“. Въ заключеніе Его Преосвященство, поблагодаривши наставника за усердіе и учениковъ за хорошіе отвѣты, обратился къ послѣднимъ съ краткой рѣчью, въ которой указалъ на значеніе греческаго языка при дальнѣйшемъ ихъ образованіи въ семинаріи и особенно при изученіи Свящ. Писанія. На рѣчь Преосвященнаго ученики отвѣтили пѣніемъ „не полла эти деспота“.

Изъ IV класса Владыка направился въ III классъ на урокъ природовѣдѣнія. Урокъ былъ о низшихъ споровыхъ растеніяхъ: Кукушкинъ ленъ и Мохъ торфяникъ. Преосвященный задавалъ ученикамъ вопросы о томъ, гдѣ по преимуществу растетъ торфъ, какія животныя питаются имъ (олень), какъ изъ мха образуется торфъ и видалъ-ли кто изъ учениковъ разработку его? На всѣ указанные вопросы ученики давали обстоятельные отвѣты. Въ вопросѣ наставника о папоротникѣ Преосвященный поинтересовался узнать отъ учениковъ, гдѣ папоротникъ растетъ и видѣли-ли его ученики? Когда рѣчь коснулась опыленія цвѣтовъ, Владыка спрашивалъ о томъ, какія насѣкомыя болѣе всего способствуютъ этому опыленію (пчелы), какіе цвѣты болѣе всего посѣщаются ими (клеверъ, гречиха и вообще духовит.), почему пчелы любятъ цвѣты липы, летятъ-ли онѣ на репы и имѣютъ-ли послѣдніе какое-либо значеніе положительное? Когда вопросъ коснулся дерева и его частей, цвѣтенія, то Преосвященный спросилъ, знаетъ-ли кто-нибудь изъ учениковъ стихотворенія о веснѣ? Одинъ изъ учениковъ прочелъ стихотвореніе Майкова: „Весна! выставляется первая рама“... Выслушавши отъ учениковъ отвѣты на всѣ предложенные вопросы, Владыка поблагодарилъ ихъ и указалъ имъ на важность и необходимость знакомства съ природой. „Природа, говорилъ Преосвященный,—чудная и великая книга; въ ней во всемъ порядокъ, она неуклонно держится своихъ законовъ.“

Кто умѣетъ читать по этой книгѣ, тому она доставитъ много удовольствія—освѣжающаго и просвѣтляющаго душу! Чѣмъ больше и ближе вы будете узнавать природу, тѣмъ больше будете любить ее. И это всегда такъ бываетъ: чтобы полюбить, надо знать,—не зная—нельзя любить. Подражая природѣ и любя ее, будьте порядковы и въ своей жизни: и въ занятіяхъ, и взаимномъ обращеніи, и въ костюмѣ,—тогда будете дѣтьми благовоспитанными, будете радовать своихъ родителей и воспитателей“...

По окончаніи урока ученики пропѣли „Достойно есть“ и „ис полла эти деспота“.

Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ посѣтить ученическую столовую, куда къ этому времени собрались всѣ ученики. При входѣ Его Преосвященства, учениками была пропѣта Молитва Господня, краткое словословіе, закончившееся словами: „Владыко благослови“. По благословеніи Преосвященнымъ явствъ, дѣти пропѣли: Аминь и „ис полла эти деспота“... Потребовавши распisanіе кушаній, Владыка занялъ мѣсто за однимъ изъ столовъ съ учениками I класса, отказавшись отъ предложеннаго стула. „Сидя рядомъ съ дѣтьми, сказалъ Преосвященный Смотрителю училища, я невольно переживаю впечатлѣнія своего далекаго дѣтства, протекшаго подъ сѣнію церкви и благодатной обстановки родительскаго очага“. Отвѣдавши всѣ кушанья, подаваемые ученикамъ, и найдя столъ весьма хорошимъ. Владыка попросилъ Смотрителя училища представить ему копію распisanія кушаній, для сопоставленія съ распisanіями другихъ духовно-учебныхъ заведеній. По окончаніи обѣда Преосвященный обратился къ ученикамъ, приблизительно, съ такими словами: „Дѣти! пища у васъ хорошая, питательная; вы ѣдите лучше самого архіерея, и я желалъ бы, чтобы и у меня былъ такой же столъ. Будьте поэтому благодарны заботливому Начальству. Не будьте излишне прихотливы, такъ какъ въ общежитіи нельзя приспобляться ко вкусамъ каждаго; кушайте все, что подается вамъ и тогда будете здоровы, бодры и будете болѣе способны хорошо учиться“. После молитвы „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“, пропѣли „ис полла эти деспота“, Владыка, видимо довольный, осмотрѣлъ буфетную, поварскую и хлѣбопекарню, гдѣ, интересуясь постановкой въ училищѣ экономической части,

обращался со многими вопросами къ Смотрителю училища. Далѣе, Преосвященный осмотрѣлъ гардеробную и сундучную комнаты, помѣщающіяся въ подвальномъ этажѣ. Найдя и здѣсь порядокъ, Владыка обратилъ вниманіе на сравнительную тѣсноту и нѣкоторую сырость, на что Смотрителемъ училища было доложено Преосвященному объ уже начатомъ съ противоположной стороны корпуса расширеніи и осушеніи даннаго помѣщенія, согласно постановленію Съѣзда духовенства 1909 г.

Наконецъ, Архипастырѣ, осмотрѣвъ нѣкоторыя классныя комнаты, посѣтилъ квартиру Помощника Смотрителя, помѣщающуюся въ зданіи училища, подробно осмотрѣлъ ее, останавливаясь на устроенной недавно вентиляціи для осушки ея. На приглашеніе Смотрителя училища посѣтить его квартиру, Владыка, указавъ на позднее время и свое утомленіе, обѣщаль посѣтить его въ слѣдующій пріѣздъ. „Я, изволилъ сказать Преосвященный, былъ уже нѣсколько разъ у Васъ и двумъ, и вечеромъ. Ваше гостепріимство помню и цѣню и надѣюсь воспользоваться имъ и еще не одинъ разъ“... Пожелавши всѣмъ всего лучшаго и преподавши свое архипастырское благословеніе, Владыка, при стройномъ пѣніи „ис полла эти деспота“... отбылъ изъ училища въ 3 ч. дня, провожаемый довѣрчивыми взорами учениковъ, глубоко благодарныхъ своему Архипастырю-Отцу за его сердечную любовь къ нимъ и мудрыя наставленія во всемъ добромъ и полезномъ.

Н.

Празднованіе 25-лѣтія церковныхъ школъ въ г. Ливнахъ.

23 февраля сего года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископа Митрофана, въ г. Ливнахъ состоялось празднованіе четверти вѣка жизни возрожденной церковной школы. Это празднество предполагалось совершить еще 7 января, къ этому времени учащіе готовили довольно содержательный концертъ, но по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ пришлось измѣнить намѣреніе и самое празднество отложить. Въ собраніи отдѣленія отъ 24 января было постановлено при празднествѣ ограничиться однимъ только

церковнымъ торжествомъ. Къ церковному Богослуженію и стали готовиться. Предположено было, чтобы дѣти—учащіеся городскихъ церковныхъ школъ пропѣли всю литургію въ сообществѣ съ учащими. Подготовлять учащихся было поручено учителю пѣнія Общеградской школы г. Дмитріеву, а съ учащими долженъ былъ спѣваться діаконовъ Ѡ. Космодамианскій; но послѣдній отказался отъ даннаго ему порученія по сложности прямыхъ своихъ служебныхъ обязанностей и такимъ образомъ пѣвцами остались одни дѣти. Но нѣтъ худа безъ добра: дѣти съ своею задачею справились такъ удачно, что участіе учащихся въ ихъ пѣніи, по отзывамъ понимающихъ лицъ, могло бы имъ даже повредить.

Въ назначенный день къ Богослуженію въ соборный храмъ были приглашены представители земства и города, г. директоръ реального училища, инспекторъ народныхъ училищъ, о.о. завѣдующіе, законоучители и учащіе всѣхъ церковныхъ школъ города и уѣзда и учащіеся городскихъ школъ. Литургію совершали 5 священниковъ въ предстояніи соборнаго о. протоіерея. Всѣ безъ исключенія пѣснопѣнія литургіи пѣли дѣти—школьники, которыхъ было въ храмѣ 350. Пѣніе было простое, но въ высшей степени умиленное и задушевное и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно стройное. Очень сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ произвела дѣвочка лѣтъ 11, читавшая апостолъ. Она выполнила чтеніе такъ четко, ясно и съ такимъ умиленіемъ, что у многихъ молящихся были видны на глазахъ слезы, а ея увѣренность и самообладаніе всѣхъ удивили. За литургіей слово говорилъ предсѣдатель отдѣленія священникъ Г. Семовъ, на тему „Объ основахъ и способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учениковъ въ народныхъ школахъ“, а предъ молебномъ была сказана рѣчь уѣзднымъ Наблюдателемъ о развитіи и состояніи церковной школы вообще въ Россіи и въ частности въ Ливенскомъ уѣздѣ. На молебенъ выходило болѣе 20 священниковъ и 4 діакона. Послѣ многолѣтня Царствующему Дому была возглашена вѣчная память въ Божѣ почивающему Государю Императору Александру III, возродившему своимъ повелѣніемъ церковную школу на Руси, его ревностному сотруднику и помощнику въ этомъ дѣлѣ, боярину Константину Петровичу Побѣдоносцеву и всѣмъ почившимъ церковно-

школьнымъ благодѣтелямъ, покровителямъ и труженникамъ. Закончилось Богослуженіе велегласнымъ многолѣтіемъ Святейшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Александру и Митрофану, начальствующимъ, учащимъ и учащимся церковныхъ школъ и всеѣмъ благодѣтелямъ и покровителямъ ихъ.

Дѣти послѣ Богослуженія собрались во дворъ Общеградской школы, гдѣ имъ было дано каждому по кулечку сладостей, а учащіе были приглашены въ Общеградскую школу къ чаю. Тотчасъ же по окончаніи литургіи отъ имени всеѣхъ собравшихся церковно-школьныхъ труженниковъ уѣзда были посланы соотвѣтствующія событію телеграфныя благопожеланія и благодарности Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Александру и Митрофану, господину Епархіальному Наблюдателю А. И. Георгіевскому, предсѣдательствующему Синодальнаго Училищнаго Совѣта, прот. П. И. Соколову, г-ну Имперскому Наблюдателю церковныхъ школъ, Его Превосходительству А. М. Ванчакову и его помощнику В. Т. Георгіевскому. Въ 3 часа дня въ той-же Общеградской школѣ открылось собраніе учащихъ для сужденія и обмѣна мнѣніями по разнымъ вопросамъ изъ школьной практики. Учащихся собралось около 100 человекъ, были здѣсь и нѣкоторые изъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей. Къ тому времени были получены отъ Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Александра и Митрофана и отъ г. Епархіальнаго Наблюдателя благосклонныя телеграфныя привѣтствія, которыя, по прочтеніи въ собраніи учащихъ, были покрыты дружнымъ и мощнымъ пѣніемъ всеѣхъ присутствующихъ „исполла эти деспота“ и „многая лѣта“!

Въ 6 часовъ вечера того же дня состоялось очередное собраніе отдѣленія, которое открыто было чтеніемъ тѣхъ же полученныхъ привѣтствій. Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ благоизволилъ привѣтствовать Ливенскихъ церковно-школьныхъ труженниковъ слѣдующими благосклонными словами: „Привѣтствую духовенство, учащихъ, учащихся, ревнителей церковной школы знаменательнымъ днемъ 25-лѣтія. Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность во благо Церкви и Отечества“.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископъ Митрофанъ осча-

стливилъ собравшихся на церковно-школьное празднество телеграммой такого содержания: „Отъ имени Совѣта привѣтствую всѣхъ собравшихся на торжество двадцатипятилѣтія церковной школы молитвеннымъ пожеланіемъ дѣтелямъ школы дольнѣйшаго успѣха. Да пребудетъ на нихъ благословеніе и благоволеніе Божіе, равно и на всѣхъ сочувствующихъ просвѣщенію народа въ духѣ вѣры Христовой и Церкви“.

А вотъ сердечное привѣтствіе Господина Епархіальнаго Наблюдателя: „Душою присутствую на вашемъ юбилейномъ праздникѣ, горячо привѣтствую всѣхъ собравшихся, благодарю труды, заботы, жертвы. Пошли Вамъ Богъ новыхъ успѣховъ и многихъ лѣтъ“!

Отъ имени всѣхъ собравшихся на церковно-школьномъ праздникѣ въ г. Ливнахъ были посланы, за подписомъ Предсѣдателя Отдѣленія, нижеслѣдующія телеграфныя благопожеланія:

1. Преосвященнѣйшему Епископу Александру. „Помолившись по случаю юбилея церковной школы, церковно-школьные дѣтели Ливенскаго уѣзда приносятъ Вашему Преосвященству чувства глубокой благодарности за отеческое попеченіе о духовно-нравственномъ просвѣщеніи дѣтей, рельефно выразившемся при обзорѣ Вами епархіи и просятъ Вашихъ святительскихъ молитвъ объ укрѣпленіи ихъ на церковно-школьный трудъ во второй четверти вѣка“.

2. Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану. „Нынѣ скромно празднуя четверть вѣка возрожденной церковной школы, церковно-школьные дѣтели, учащіе и учащіяся Ливенъ и уѣзда вознесли горячую молитву о благоденствіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства, просвѣщеннаго руководителя и милостиваго покровителя церковно-школьныхъ тружениковъ и просятъ Вашихъ святительскихъ молитвъ“.

3. Господину Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ А. И. Георгіевскому. „Въ нынѣшній знаменательный день церковно-школьной жизни, обзорѣвши успѣхи и развитіе церковной школы въ уѣздѣ за истекшую четверть вѣка, церковно-школьные дѣтели и учащіе не могутъ не отмѣтить особаго расцвѣта школы въ послѣднее трехлѣтіе, благодаря Вашему разумному руководству и неутомимой энергіи, за

что приносят Вамъ чувство глубокой благодарности и сожалѣють о Вашемъ отсутствіи“.

4. С-Петербургъ, Кабинетская, 13. Его Высокопреподобію, Протоіерею П. И. Соколову. „Празднуя нынѣ двадцатипятилѣтній юбилей церковной школы, школьные труженики Ливенъ и уѣзда въ лицѣ Вашего Высокопреподобія искренно привѣтствуютъ Синодальный Училищный Совѣтъ, какъ твердый оплотъ церковной школы, о который разбиваются ретивыя волны ея недоброжелателей“.

5. Его Превосходительству А. М. Вончакову. „Ливенскіе церковно-школьные труженики, празднуя нынѣ юбилей церковной школы, привѣтствуютъ Васъ съ прошедшимъ Вашимъ юбилеемъ и шлютъ Вамъ искреннія благопожеланія въ дальнѣйшей школьной дѣятельности“.

6. Его Превосходительству В. Т. Георгіевскому. „Припоминая Ваше высокогуманное отношеніе при ревизіи школъ Ливенъ и уѣзда, Ливенскіе церковно-школьные труженики нынѣ, въ день празднованія школьнаго юбилея, приносятъ Вамъ чувства глубокой благодарности и благопожеланія за цѣнное руководство“.

У. Н. П. Т—нъ.

Х Р О Н И К А.

2 апрѣля Преосвященнѣйшій Александръ за утреннимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ выходилъ для чтенія акаѳиста Божіей Матери.

4 апрѣля, въ воскресенье Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря Никаноръ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Василій Раевскій; кромѣ того, на часахъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники семинаріи 6 класса: Звягинцевъ Алексѣй, Богдановъ Константинъ, Казанскій Алексѣй, Кутеповъ Василій, Новиковъ

Романъ, Казанскій Леонидъ и Скуридинъ Митрофанъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ Іоанномъ Никитскимъ.

Вечеромъ въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ торжественную вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ Иверской привокзальной церкви. Передъ началомъ молебна краткое слово было сказано мѣстнымъ священникомъ Аркадіемъ Оболенскимъ, а по окончаніи молебна епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ В. В. Яковлевскимъ была предложена миссіонерская бесѣда о священствѣ. Молебное пѣніе и акаѳистъ, а также символъ вѣры, молитва Господня и молитва за Царя были исполнены довольно стройно всѣмъ народомъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ торжественную вечерню съ акаѳистомъ при всенародномъ пѣніи въ Троице-Васильевской церкви; по окончаніи вечерни слово было сказано священникомъ І. Никитскимъ. По окончаніи вечерняго богослуженія Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ прибыли въ зданіе Епархіальнаго женскаго училища, гдѣ присутствовали за богословскою лекцією, прочитанною преподавателемъ семинаріи А. П. Бобровымъ на тему: „Творчество Леонида Андреева предъ судомъ христіанской вѣры“.

5 апрѣля въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра состоялось годичное засѣданіе Орловскаго Отдѣленія Православнаго Палестинскаго Общества.

7 апрѣля, въ среду Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ по окончаніи преждеосвященной литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для чтенія акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

Въ тотъ-же день, вечеромъ, въ зданіи духовной консисторіи, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Александра, состоялось засѣданіе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕРВАЯ
АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

➔ въ г. Орль ➔

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

8—5

Отъ Коммисіи по устройству въ с. Сакахъ, Евапаторійскаго уѣзда, помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства.

Сакская Коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіи трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ Мая по Августъ),—съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и притомъ, при условіи, если этотъ номеръ

не сданъ о. завѣдующимъ новому очередному сезонному больному. Духовенство военное никакими льготами въ Епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуются, потому что въ Сакахъ существуетъ специальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ наравнѣ со всѣми военными.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слезы Христа. 2. Блужданье за церковной стѣной. (Окончаніе). 3. Уѣздное пастырское собраніе съ мірянами въ г. Ельць 15 марта 1910 г. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника. 6. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. И. об. цензора, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 15 сданъ на почту 13 апрѣля.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

очередному сезонному
какими льготами въ
зуются, потому что въ
енная грязелечебница,
может помѣщаться
всѣми военными.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 16.

Изданіе
еженедѣльное.

18-го апрѣля 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само- держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель- ствующаго Синода.

Орловская Духовная Консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 марта за № 7, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующаго содержанія:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 года, установленъ „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько празд-

та. 2. Блужданье за
адное пастырское соб-
арта 1910 г. 4. Изъ
бъявленія.

аріи
В. Сахаровъ.

отоіерей Т. Чижовъ.

апрѣля.

равленія.

ничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія,—не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархій, но предоставивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особого Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построение церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 29 іюля—4 августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указы, въ Хозяйственное Управленіе передать выписку, а

въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 25 марта за № 1642, послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Къ точному исполненію опредѣленія Св. Синода пригласить настоятелей всѣхъ приходскихъ церквей Орловской епархіи къ сбору пожертвованій на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ, пригласить и монастыри всѣ“.

Приказали: Настоящій указъ Святѣйшаго Синода и резолюцію Его Преосвященства пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ представлялись въ Консисторію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Духовная Консисторія напоминаетъ всѣмъ *настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей* епархіи 1) чтобы они строго соблюдали указанныя Святѣйшимъ Синодомъ (см. опредѣленіе Святѣйшаго Синода 1892 года 26 марта—20 мая за № 897, пропечатанное въ № 22 Церковныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ) правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ и 2) чтобы всѣ свои рапорты и просьбы по начальству они представляли непременно по надлежащемъ предварительномъ ихъ обсужденіи и соглашеніи со старшей братіей и за ея подписомъ.

Орловская Духовная Консисторія симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Орловской епархіи, что согласно циркуляру Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля сего года за № 5963, строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ, но не ранѣе 1 января 1911 г., съ производствомъ страховыхъ платежей въ

порядкѣ ст. 48 Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Орловское Епархіальное начальство, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 5—6 сего апрѣля, предписываетъ духовенству епархіи *неукоснительно и никакъ не позже какъ 15 мая* представить въ Консисторію *свѣдѣнія, какія изъ строеній, подлежащихъ въ 1911 г. взаимному страхованію отъ огня, нынѣ участвуютъ въ земскомъ взаимномъ страхованіи или страхуются въ частныхъ обществахъ, съ указаніемъ оцѣнки сихъ строеній и размѣровъ уплачиваемыхъ ими страховых премій.*

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ с. Позняшевку, Сѣвскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Борзиковъ—7-го апрѣля и въ с. Ново-Дмитріевское Телѣгино, Мценскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Капитонъ Мясоѣдовъ—10-го апрѣля.

Назначенъ *и. д. псаломщика* при ц. с. Любожичей, Трубчевскаго у., бывший воспитанникъ семинаріи Николай Комягинскій—7-го апрѣля.

Допущенъ къ временному исп. об. псаломщика при ц. с. Борисоглѣбскаго, Малоархангельскаго у., сынъ священника Михаилъ Опратовъ—8-го апрѣля.

Посвящены въ стихарь: *псаломщикъ* с. Городища, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Синягинъ—6-го апрѣля и *псаломщикъ* с. Захаровки, Ливенскаго у., Михаилъ Калининъ—10 апрѣля.

Умеръ *псаломщикъ* с. Васильевки, Орловскаго у., Алексѣй Мезенцевъ—4-го апрѣля.

Награжденіе скуфьей.

Награждаются скуфьею къ свѣтлому празднику Святыя Пасхи нижеслѣдующіе священники: а) за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей:

Болховскаго уѣзда: с. Хотѣтова—Петръ Гороховъ, с. Столбчаго—Михаилъ Звѣревъ, с. Долецъ—Сергій Покровскій.

Брянскаго уѣзда: г. Брянска, Воскресенской церкви—Левъ Игрицкій, с. Бѣжичь—Петръ Покровскій, с. Коростовки—Сергій Космодамианскій, с. Тешаничъ—Василій Карповъ, с. Денъгубовки—Іоаковъ Казанскій, с. Давыдчичъ—Леонидъ Синельниковъ.

Дмитровскаго уѣзда: с. Привича—Николай Синайскій.

Елецкаго уѣзда: г. Ельца Владимірской церкви Тихонъ Бутягинъ, г. Ельца Покровской—Николай Протасовъ, с. Хмѣлинца—Михаилъ Овечкинъ, с. Липовки—Александръ Архангельскій, с. Чернавска—Николай Высотскій, с. Перекоповки—Александръ Глядинскій, с. Рябинокъ—Іоаннъ Шубскій.

Карачевскаго уѣзда: с. Ячнаго—Іоаннъ Музалевскій.

Кромскаго уѣзда: с. Старыхъ-Турей—Симеонъ Ильинскій, с. Жерновца—Петръ Аракинъ.

Ливенскаго уѣзда: с. Успенскаго-Медвѣжья—Николай Козловъ, с. Корытенки—Іоаннъ Золотовъ, с. Никитскаго-Медвѣжья—Николай Андреевъ, с. Кривца—Николай Зайчевскій, с. Ревякина—Димитрій Пятницкій, с. Оберца—Николай Говоровъ, с. Георгіевскаго на Соснѣ—Александръ Глядинскій, с. Фоцевки—Алексѣй Турбинъ, с. Городилова—Николай Михайловъ, с. Нижняго-Долгаго—Николай Покровскій, с. Знаменскаго—Феодоръ Вознесенскій, с. Рождественскаго на Тиму—Гавріиль Турбинъ, с. Яковки—Александръ Покровскій.

Малоархангельскаго уѣзда: с. Ивани—Василій Случевскій, с. Краснаго, что на Соснѣ,—Александръ Розовъ, с. Богородицкаго-Смирныя—Николай Оболенскій, с. Фошни—Феодоръ Корольковъ, с. Энина—Димитрій Косминскій, с. Преображенскаго-Куракина—Леонидъ Азбукинъ.

Мценскаго уѣзда: с. Марьина—Іоаннъ Поповъ.

Орловскаго уѣзда: Священникъ Ахтырской г. Орла церкви—Стефанъ Архангельскій, с. Людскаго—Феодоръ Леоновъ, с. Дмитровскаго на Сухой Орлицѣ—Василій Воронцовъ.

Сѣвскаго уѣзда: с. Борисова—Антонинъ Михайловъ, с. Литижа—Алексѣй Троицкій, с. Голышина—Сергій Лавровъ, с. Войны—Іоаннъ Глумаковъ, с. Полевыхъ-Новоселокъ—Захарія Воскресенскій.

Трубчевскаго уѣзда: с. Глиннаго—Николай Лисицынъ, с. Карповки—Петръ Успенскій.

б) За ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей:

Елецкаго у.: с. Борки-Голиково—Владиміръ Семеновъ; с. Жерновнаго—Николай Соколовъ. *Кромскаго уѣзда*: с. Ломовца—Сергій Турбинъ. *Мценскаго уѣзда*: с. Бѣленькова—Василій Семеновъ. *Трубчевскаго уѣзда*: г. Трубчевска Соборной ц.—Михаилъ Ильинскій.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждаются набедренникомъ къ свѣтлому празднику Святыя Пасхи нижеслѣдующіе священники: а) за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей:

Болховскаго уѣзда: г. Болхова Благовѣщенской ц.—Аркадій Покровскій и Воскресенской ц.—Владиміръ Леоновъ, села Струкова—Викторъ Поповъ, села Бунина—Сергій Веревкинъ.

Брянскаго уѣзда: с. Супонева—Николай Архангельскій, с. Полбина—Порфирій Преображенскій, с. Людинки—Владиміръ Сыровадно, с. Крыжина—Іоаннъ Васильевскій, с. Морачева—Симеонъ Красовскій, с. Быковичъ—Николай Поповъ, с. Голубѣи—Николай Нецвѣтаевъ.

Дмитровскаго уѣзда: с. Крунышина—Николай Кречетниковъ, с. Коротецкаго—Викторъ Чистяковъ, с. Столбица—Андрей Лапинъ, с. Жихоревки—Іоаннъ Нефедьевъ, с. Промклева—Алексій Макарьевъ, с. Ажова—Николай Тихомировъ.

Елецкаго уѣзда: Священникъ с. Ястребова Колодезя, Николай Манриновъ, Николаевской ц. с. Паниковца—Владиміръ Булгаковъ, с. Предтечева—Владиміръ Кузнецовъ.

Карачевскаго уѣзда: с. Гавриловскаго—Михаилъ Зюковъ.

Кромскаго уѣзда: с. Вендерева—Василій Флоринскій, с. Каменца—Сергій Свиридовъ.

Ливенскаго уѣзда: с. Вязовика—Дмитрій Преображенскій, с. Жерина—Іоаннъ Колпенскій.

Малоархангельскаго уѣзда: с. Архангельскаго, что на Очкѣ,—Василій Георгіевскій, с. Стефановскаго-Протасова—Николай Гороховъ, с. Городецкаго—Петръ Тихомировъ, села Колпенскаго—Сергій Макаровъ, с. Троицкаго, что на Липовицѣ, Веніаминъ Монастыревъ, с. Ворова—Андрей—Жаворонновъ, с.

Богородицкаго-Куракина—Александръ Маховъ, с. Никольскаго Синковца—Василій Булгаковъ.

Мценскаго уѣзда: с. Хальзева—Сергій Мерцаловъ, с. Калугина—Григорій Феноменовъ, с. Фащева Александръ Діомидовъ, с. Телѣгина—Андрей Никольскій, с. Золотарева—Виталий Хотимскій.

Орловскаго уѣзда: с. Рѣдькина—Александръ Любимовъ.

Стѣвскаго уѣзда: с. Марицкаго Хутора—Константинъ Анфимовъ, с. Кокушкина—Владиміръ Михайловъ, с. Крунца—Михаилъ Сошинъ, с. Рожковичъ—Петръ Бѣляевъ.

Трубчевскаго уѣзда: гор. Трубчевска—Козельщанской Кладбищенской ц.—Іоаннъ Звѣревъ, Тюремной ц.—Василій Виноградскій, с. Комягина—Іоаннъ Комягинскій, с. Вздружнаго—Павель Генерозовъ, с. Козловки—Георгій Измайловъ, с. Творишичъ—Алексѣй Никольскій, села Ревенъ—Петръ Телѣгинъ.

б) За ревностное исполненіе церковно-школьныхъ обязанностей:

Елецкаго у.: г. Ельца Спасовской ц.—Николай Преображенскій. *Трубчевскаго у.*: с. Тишина—Тихонъ Полянскій.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Рѣдкинъ*, Орлов. у.,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 311, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Дятковъ*, Брянск. у.,—съ 12 марта, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казен. жалов. 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

3) Въ с. *Воловчикъ*, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Лобкахъ*, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лоринъ*, Мценск. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Темянчичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ*, *Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.

3) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причть 2 штатн.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинѣ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Избичинѣ*, *Съвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинѣ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Лъскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабра, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабра, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноябра, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ильинскомъ-Косаговъ, Болхов. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 1388, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 665 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Голубьяхъ, Брянскаго у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2716, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1960 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Рябчевскъ, Трубчевск. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 957, земли 33 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 561 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рождественскомъ, что подъ Чернымъ, Мценск. у.*,—съ 20 марта, число душъ м. п. 766, земли 36 дес., казен. жалов. 550 р., братск. доход. 600 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Хальзевъ, Мценск. у.*,—съ 5 марта, число душъ м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Упорогъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Бучневъ, Карачевск. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

10) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,—съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

12) Въ с. *Луковцѣ*, *Малоар. у.*,—съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

13) Въ с. *Дмитріевскомъ-Васильевкѣ*, *Орлов. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 832, земли 36 д., брат. дох. 700 р., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

1. Правленіе 1 Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ освободилась вакансія четвертаго надзирателя. Требуется кандидатъ изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, могущій управлять училищнымъ хоромъ или способный обучать дѣтей музыкѣ (струнн. INSTR.). Жалованья по должности надзирателя 360 р. въ годъ; за уроки музыки и управленіе хоромъ плата отдѣльная.

2. Окружнымъ Съѣздомъ духовенства 1 Орловскаго училищнаго округа, сессіи 1909 года, постановлено ввести въ училищѣ обученіе музыкѣ (струнн. INSTR.) съ платой съ каждаго обучающагося не болѣе 5 р. въ годъ. Правленіе училища проситъ желающихъ обучать дѣтей музыкѣ заявлять о семъ въ началѣ будущаго 1910/11 учебн. года. Деньги за обученіе музыкѣ должны быть представляемы два раза въ годъ, впередъ за полугодіе, по 2 р. 50 к., или въ крайнемъ случаѣ въ три-четыре срока.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Награжденіе скуфьей. 5. Награжденіе набедренникомъ. 6. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 7. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

января, число душъ жал. 3601 р. 50 коп., 11 членный. Требуется голосомъ, могушій

января, число душъ доходовъ 2142 руб.

Орлов. у.,—съ 4 ап-д., брат. дох. 700 р.,

ихъ діаконовскихъ и псалти мѣсяцевъ тому на-торіи изъ справочной о

І Я.

ховнаго училища.

наго училища симъ была вакансія четвероокончившихъ курсъ училищнымъ хоровымъ (струнн. инстр.). 360 р. въ годъ; за ата отдѣльная.

нства 1 Орловскаго постановлено ввести инстр.) съ платой съ въ годъ. Правленіе цѣтей музыкъ заяв-учебн. года. Деньги тавляемы два раза 50 к., или въ край-

ператорскаго Вели-ующаго Синода. 2. а. 3. Епархіальная гражденіе набедрен-о-служительскія мѣ-7. Объявленія.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

18-го апрѣля № 16. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пасха — избавленіе скорби.

Христосъ Воскресе!—Какая великая сила въ этихъ двухъ словахъ! Сколько радости разливаютъ они въ сердца, съ вѣрою принимающія то, что возвѣщается въ нихъ! Какія бы скорби ни были у человѣка, но если скажутъ ему: Христосъ Воскресе! легко и радостно становится ему на душѣ, и онъ не чувствуетъ уже той тяжести, какая прежде давила его сердце. Какъ восходящее солнце прогоняетъ своими лучами тьму ночную и, озаряя своимъ свѣтомъ горы и доли, всюду разливаетъ веселіе и жизнь; такъ точно дѣйствуетъ и свѣтъ, возсіявшій отъ Солнца правды, изъ гроба Христа Жизнодавца. Чья душа открыта для воспріятія этого свѣта, у того отъ силы этого свѣта исчезаютъ все мрачныя думы и тяжелыя печали.

Первое слово, какое сказалъ воскресшій Господь мирно-носицамъ,—было слово: *радуйтесь* (Мѣ. 22, 9), и это слово имѣло не мимолетное значеніе, не было малосодержательнымъ звукомъ. Въ немъ заключалась неизъяснимая благодать, принесенная намъ воскресеніемъ Христовымъ; имъ выражена та свѣтлая перемѣна, какую ощущаютъ предап-ныя Господу сердца послѣ того, какъ Онъ возсіялъ изъ

гроба, въ которомъ сокрытъ былъ своею плотію. Оно произвело необыкновенное дѣйствіе на сердца тѣхъ, къ которымъ было обращено; полныя сладостнаго восторга, они уже не помнятъ никакой скорби, и духовная радость, вдругъ переполнившая ихъ сердце, льется, такъ сказать, черезъ край, и неудержимо спѣшитъ сообщиться другимъ близкимъ сердцамъ: *Радуйтесь!* говорятъ мироносицы апостоламъ. *Радуйтесь!* повторяютъ Апостолы другимъ ученикамъ. *Радуйтесь!* Несется это слово изъ конца въ конецъ, изъ края въ край, и неистоимо и неоскудѣваемо то богатство благодатныхъ утѣшеній, какое заключается въ словѣ—воскресеніе. Смотрите, какое превращеніе произошло съ Апостолами послѣ воскресенія Господа. Изъ робкихъ и боязливыхъ они сдѣлались смѣлыми и стойкими; изъ людей сознающихъ свое безсиліе и отрекавшихся имени Христова, они сдѣлались сильными проповѣдниками Его славы и Его воскресенія; изъ неутѣшно скорбящихъ и плачущихъ они явились ликующими и съ избыткомъ духовнаго веселія славословящими Господа. И все это произведено однимъ всеильнымъ словомъ: *Христосъ Воскресе!*

Куда доносилось слово о воскресеніи Спасителя, куда проникала вѣра въ это слово, тамъ тотчасъ воскресали тлѣвшія надежды, и радость ощущалась такая, какой не знали прежде люди. Съ нами Начальникъ жизни (говорила эта вѣра): и мы уже не чада погибели. Съ нами Побѣдитель смерти: и намъ уже не страшны враги, изъ которыхъ самый послѣдній—смерть, иступившая свое жало на Христъ-Жизнодавца. Съ нами Спаситель и Искушитель нашъ, для насъ приходившій съ неба, для насъ подвергшійся закону тлѣнія и уничтожившій его своимъ нетлѣніемъ: и мы смѣло можемъ смотрѣть въ глаза всѣмъ бѣдамъ и напастьямъ, угрожающимъ намъ. Всеильный Избавитель нашъ не даетъ намъ искуститься болѣе, нежели можемъ понести, и какъ бы ни былъ тернистъ путь нашъ, при Его всемогущей помощи мы безпрепятственно можемъ дойти до того наслѣдія, къ которому стремится душа наша, и которое было мы потеряли изъ виду. На примѣрѣ вѣрныхъ первенствующей Церкви, по примѣру древнихъ, прославленныхъ Церквей христіанинъ, поучимся признавать и цѣнить благо-

творную, всеизумляющую и всепросвѣщающую силу воскресенія Христова.

Какая въ нихъ несокрушимая твердость! Какая свѣтлость духа! И этой свѣтлости духа не помрачаетъ никакое облако, появляющееся надъ ихъ головою, никакая туча, проносящаяся по небосклону жизни нашей. Ничто внѣшнее, зачѣмъ гоняются люди, не веселитъ апостоловъ и первенствующихъ христіанъ. Ихъ доля, судя по человѣчески, не завидная доля. Но они не промѣняютъ своего внутренняго мира и своего душевнаго счастья ни на какія богатства, ни на какія почести міра. Апостоловъ подвергаютъ преслѣдованіямъ, ихъ заключаютъ въ темницу и наказываютъ; а они славятъ Бога и радуются, что за имя Господа Іисуса удостоились принять безчестіе (Дѣян. V, 40, 41). У нихъ скудная внѣшняя обстановка жизни, а внутри ихъ существа такое довольство и такое веселіе (Дѣян. II, 46), которымъ могли бы позавидовать цари, вельможи и богачи.

А наши скорби, какія нынѣ ходятъ вокругъ насъ, какія постигаютъ болѣе или менѣе cadaго изъ насъ, исчезаютъ ли отъ радостнаго слова о воскресеніи Христовомъ? Обратитесь къ опытамъ своей жизни. Можетъ быть, намъ трудно, пожалуй даже невозможно забыть тяжкое горе, ниспосланное намъ по неисповѣдимымъ судьбамъ Провидѣнія. Но это горе, если не забывается, то не теряетъ ли своего остраго, жгучаго характера въ свѣтлые дни воскресенія Христова? И скорбному сердцу, несущему испытаніе, не можетъ не сообщаться часть отъ того обилія духовнаго веселія, какое приноситъ ликование Церкви при торжественномъ воспоминаніи величайшаго изъ дѣлъ Божественной любви и всемогущества, запечатлѣвшаго и утвердившаго собою искупленіе наше. Вѣра въ Христа воскресшаго открываетъ сердце для свѣтлыхъ, отрадныхъ и сладкихъ впечатлѣній, и они текутъ въ него изъ источника свѣта и радости и смѣшиваются съ тѣми ощущеніями печали, какими болѣла скорбящая душа, и, какъ отъ благодатнаго елея, отъ слова радости о воскресеніи нашего Искушителя смягчаются и перестаютъ попрежнему мучить насъ наши душевныя раны. Какъ льдомъ отъ холода печали сжимается наше сердце; но свѣтлая радость воскресенія подобно весеннему солн-

цу всюду разливаетъ теплоту, и отъ этой теплоты таетъ печаль, и сердце, замкнутое и поникшее долу, раскрывается, и дѣлается доступнымъ для свѣта и живительныхъ вѣтровъ. Не бессознательное увлеченіе общою радостію или торжественностію праздника содѣйствуетъ облегченію скорби въ великіе дни Господни, этому содѣйствуетъ разумъ, просвѣщаемый вѣрою въ Бога и въ Богочеловѣка, воскресшаго изъ мертвыхъ.

Воскресе Христосъ!—и нѣтъ, не должно быть для насъ неисцѣльной печали! Съ возсіяніемъ изъ гроба Побѣдителя ада и смерти по всему міру распространилась свѣтоносная сила обновленія, могущая заживить и наши частныя раны, если онѣ мучаютъ насъ. *Воскресе Христосъ*—и вмѣстѣ съ Нимъ воскресаютъ въ насъ свѣтлыя надежды. Будемъ смотрѣть на яркое сіяніе свѣта, возсіявшаго изъ гроба Жизнодавца, и, смотря на него, мы изъ мрачной области печалей придемъ туда, гдѣ ожидаетъ насъ утѣшеніе и радость *).

* * *

И была ночь, во гробѣ Онъ
Лежалъ—источникъ воскресенья,
Въ одежды смерти облеченъ—
Незаходимый Свѣтъ нетлѣнья.
И была тьма по всей землѣ,
Міровъ и тварей содроганье
И Богоматери рыданье,
И страхъ на адовомъ челѣ...
Въ побѣдной славы торжества,
Съ крестомъ, какъ солнце, просіявшимъ,
Онъ шелъ во адъ, Онъ шелъ къ страдавшимъ,
Въ темницахъ древнихъ долго ждавшимъ.
И отъ блистанья божества
Низпала адова глава.
И пали цѣпи и преграды,
Быль громъ великій и смятенье,

*) В. Чт. 1881 г. № 15.

И въ нѣдрахъ вѣчнаго мученья
Быль голосъ вышній: встаньте, чада,
Войдите въ радость воскресенья!!

И пѣло небо и земля,
И пѣли райскія поля,
И пѣло солнце и луна,
И вѣтры, рѣки, и лѣса,
И птицъ, и звѣрей голоса,
И пѣла буря, тишина.

Тогда небесные соборы
Господствъ, началъ, властей и силъ—

Воззвали: радуйтесь, горы,
Свѣтитесь, праведные взоры,

Свѣтятся тьма земныхъ могилъ.

—Утѣшьтеся, плачущіе, нынѣ,

Вамъ древо жизни, крестъ Христовъ,

Вамъ цвѣтъ нетлѣнья, вамъ святыня,

Благоухающій въ пустынѣ

Садъ росодательныхъ цвѣтовъ.

—Ликуйте, путники земные,

Вамъ знамя вѣчное креста.

На немъ убито жало змія,

Къ нему—скорбящіе, больные,

Открыты вамъ небесъ врата,

Тамъ жизни вѣчной красота!

Съ нами Богъ, великій Богъ,

Побѣдитель смерти съ нами.

О, божественная длань,

Не вечерній свѣтъ изъ гроба!

Трепещи, мятежъ и злоба,

Человѣкъ, изъ тьмы возстань!

Слышишь гулъ и грохотъ стѣнъ,

Слышишь трепеть мѣдныхъ скалъ?

Совершился древній плѣнъ,

Ночь прошла, и день насталь.

В. А.

Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Назначенный на Екатеринбургскую кафедру Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, вступаетъ въ самостоятельное архипастырское служеніе Церкви Божіей въ полномъ расцвѣтѣ духовныхъ силъ и дарованій. Глубоко религіозный отъ рожденія, онъ подвигомъ духовно-правственного самовершенствованія и развитія выработалъ изъ себя истиннаго поборника и энтузіаста *церковности*. Церковность, въ самомъ высокомъ значеніи этого слова, составляетъ основную стихію духовнаго облика Преосвященнаго Митрофана, и она обнаруживается во всемъ, — и въ совершеніи богослуженія, и въ знаніи и строгомъ слѣдованіи канонамъ Церкви, и въ ревности о славѣ Церкви, и въ безбоязненномъ отстаиваніи ея интересовъ, и въ учительномъ словѣ, и въ архипастырской дѣятельности.

Продолжительнымъ искусомъ и дивными путями Промысль велъ Преосвященнаго Митрофана на свѣщницу архипастырскаго служенія въ это тяжелое и страшное время, когда отъ епископа больше, чѣмъ когда либо, требуется мудрость змѣи и чистота голубя. Сначала — священникъ Богоугоднаго Заведенія, съ теплымъ христіанскимъ словомъ сочувствія, состраданія, ободренія и утѣшенія у одра умирающихъ больныхъ, потомъ авторитетный законоучитель послѣдовательно реальнаго училища и кадетскаго корпуса въ самый тяжкій періодъ жизни учебныхъ заведеній, періодъ предреволюціонный и революціонный, въ тоже время выдающийся членъ Духовной Консисторіи, наконецъ викарный Епископъ, которому на первыхъ же порахъ службы, по случаю присутствованія епархіальнаго епископа Преосвященнаго Серафима въ Святѣйшемъ Синодѣ, а затѣмъ и послѣдовавшаго перемѣ-

Епископъ Екате-
тскій.

каѳедру Преосвящен-
унаеть въ самостоя-
Божіей въ полномъ
Глубоко религіозный
правственного само-
изъ себя истиннаго
Церковности, въ са-
оставляетъ основную
Митрофана, и она
еніи богослуженія, и
намъ Церкви, и въ
енномъ отстаиваніи
, и въ архипастыр-

ными путями Про-
на свѣщницу архи-
и страшное время,
да либо, требуется
—священникъ Бого-
скимъ словомъ со-
нія у одра умираю-
коноучитель послѣ-
го корпуса въ самый
, періодъ предрево-
время выдающійся
икарный Епископъ,
, по случаю при-
вященнаго Серафима
ѣдовавшаго перемѣ-

щенія его на другую каѳедру, пришлось управлять цѣлый годъ епархіей. Не смотря на то, что Преосвященный Митрофанъ мѣстный уроженецъ, до епископства жилъ и служилъ среди насъ и вмѣстѣ съ нами, онъ, при управленіи епархією, сумѣлъ устранить возможные тренія въ сношеніяхъ съ людьми, стоявшими раньше въ равномъ съ нимъ служебномъ положеніи; сохраняя твердость въ управленіи, онъ соблюдалъ благоразумный тактъ въ отношеніи къ подчиненнымъ ему лицамъ, и потому пользовался общимъ уваженіемъ и расположеніемъ. Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣла въ немъ умнаго руководителя и дѣятельнаго сотрудника, печатавшаго на страницахъ этого изданія свои назидательныя поученія.

Привѣтствуемъ Екатеринбургскую паству съ новымъ достойнымъ архипастыремъ, а самому архипастырю, Преосвященному Митрофану, молитвенно и сердечно желаемъ найти въ новой паствѣ сочувствіе и поддержку своимъ добрымъ архипастырскимъ начинаніямъ и съ пользою и честію служить Церкви Божіей многія и многія лѣта, дондеже совершитъ вся повелѣнная ему отъ Господа.

Покидая Орель и орловскую епархію, Преосвященный Митрофанъ оставляетъ здѣсь близкихъ сердцу дорогихъ родныхъ и цѣлый кругъ глубокихъ почитателей и преданныхъ ему лицъ, и идетъ въ страну далекую, съ иными условіями жизни, съ другимъ климатомъ... Но такова сила духовнаго Царства Христова, что вступившій въ его область предпочитаетъ интересамъ земнымъ и расчетамъ человѣческимъ интересы духовные и планы Божественные, и послушно, радостно идетъ туда, куда ведетъ его десница Всевышняго чрезъ голосъ земной Власти, лишь бы только послужить святому дѣлу распространенія и утвержденія на землѣ этого чуднаго Царства Божія.

Благословенъ грядый во имя Господне!

Протоіерей В. Сахаровъ.

Біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ Митрофанѣ, Епископѣ Екатеринбургскомъ, и краткая характеристика его дѣятельности.

Во 2-й день сего апрѣля послѣдовало Высочайшее повелѣніе, согласно всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, о бытіи Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Елецкому, Викарію Орловской епархіи, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

Преосвященный покидаетъ тотъ край, въ которомъ онъ родился, выросъ, служилъ до сихъ поръ, въ которомъ протекла вся его дѣятельность до самаго послѣдняго дня. Уроженецъ Орловской епархіи,—ей же онъ отдалъ всѣ свои силы въ теченіе почти 25-лѣтняго періода служебной епархіальной дѣятельности...

Епископъ Митрофанъ (въ мѣрѣ Митрофанъ Васильевичъ Аѳонскій) род. въ 1861 г. По окончаніи въ 1886 г. курса Московской Духовной Академіи, онъ сначала поступилъ преподавателемъ въ частную гимназію г-жи Сухотиной (7 марта 1887 года). Въ слѣдующемъ 1888 г. былъ назначенъ учителемъ русскаго языка въ 2-е Орловское духовное училище и одновременно проходилъ должность учителя пѣнія въ Орловской I гимназіи. 22-го ноября 1892 г. Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, бывшимъ Епископомъ Орловскимъ, былъ рукоположенъ во священника къ Скорбященской церкви при Орловскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ и одновременно утвержденъ законоучителемъ состоящаго при означенныхъ заведеніяхъ Сиротскаго пріюта. Съ этого времени начинается широкая и разнообразная пастырская и законоучительская дѣятельность Преосвященнаго Митрофана, та дорога, на которой онъ, по собственнымъ словамъ Владыки, почувствовалъ свое настоящее призваніе. Своими дарованіями, живой, энергичной и дѣятельной натурой онъ быстро выдвинулся въ рядахъ орловскаго духовенства. Преосвященные Епископы Орловскіе скоро замѣтили молодого, дѣятельнаго священника и стали возлагать на него разнообразныя епархіальныя порученія. И священникъ Аѳонскій съ успѣхомъ выполнялъ ихъ, несмотря на чрезвычайныя трудности, съ которыми сопряжено положеніе священника при Орловскихъ

ященномъ Митро-
тъ, и краткая ха-
льности.

вало Высочайшее по-
докладу Св. Синода,
Епископу Елецкому,
Екатеринбургскимъ

ай, въ которомъ онъ
тъ, въ которомъ про-
го послѣдняго дня.
онъ отдалъ все свои
ода служебной епар-

рофанъ Васильевичъ
и въ 1886 г. курса
начала поступилъ пре-
и Сухотиной (7 марта
лъ назначенъ учите-
духовное училище
учителя пѣнія въ
92 г. Преосвященнѣи-
мъ Орловскимъ, былъ
ищенской церкви при
одновременно утвер-
и означенныхъ заве-
времени начинается
и законоучительская
на, та дорога, на ко-
Владыки, почувство-
дарованіями, живой,
быстро выдвинулся
освященные Еписко-
о, дѣятельнаго свя-
знообразныя епархі-
нскій съ успѣхомъ
ныя трудности, съ
ника при Орловскихъ

Богоугодныхъ заведеніяхъ. „Иногда положительно приходи-
лось удивляться себѣ, говорилъ самъ Преосвященный Вла-
дыка, какъ со всеѣмъ успѣваешь справляться и сдѣлать то,
что нужно было сдѣлать. Тогда представлялись особенно
понятными Евангельскія слова: „*имущему дано будетъ и пре-
избудетъ*“. За время съ 1893 г. по 1896 г. Преосвященный
проходилъ должности: помощника благочиннаго градскихъ
церквей, наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ
свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, депутата отъ духовнаго
вѣдомства въ губернскомъ земскомъ собраніи, члена попе-
чительства Орловской общины сестеръ милосердія Краснаго
Креста, казначея Орловской епархіальной эмеритуры, члена
правленія духовной семинаріи и, кромѣ того, исполнялъ
различныя отдѣльныя порученія по назначенію отъ епар-
хіальныхъ Преосвященныхъ или по избранію епархіальнаго
съѣзда. Такъ для Преосвященнаго постепенно подготовля-
лась та сфера дѣятельности, которая сдѣлалась потомъ его
любимымъ дѣломъ. Указомъ Св. Синода отъ 31 декаб-
ря 1896 года онъ былъ назначенъ на должность штатнаго
члена Орловской Духовной Консисторіи, въ которой и про-
былъ до самаго назначенія Викаріемъ Орловской епархіи.
Работамъ на этой должности Преосвященный отдалъ всю
свою энергію и силы. Въ этой, главнымъ образомъ, долж-
ности онъ приобрѣлъ то прекрасное знаніе епархіи, которымъ
отмѣчена его дѣятельность въ санѣ Викарія Орловскаго.
Эта же должность дала возможность во всемъ объемѣ про-
явиться присущимъ ему отъ природы административнымъ
дарованіямъ и такту; тогда же въ немъ выработалась и та,
извѣстная всему духовенству Орловской епархіи, отличи-
тельная черта его дѣятельности—строгое уваженіе къ за-
кону и настойчивость въ проведеніи требованій, вытекаю-
щихъ изъ закона.

Состоя членомъ консисторіи, Преосвященный однако
не отклонялся и отъ другихъ областей епархіальной жизни.
Въ 1897 г. онъ былъ назначенъ членомъ Епархіальнаго По-
печительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1898 г. чле-
номъ комитета для обсужденія мѣръ къ оживленію и уси-
ленію проповѣдничества, въ 1903 году членомъ—казначеемъ
правленія лазарета больныхъ и раненыхъ воиновъ духовен-

ства Орловской епархіи. Но главнымъ трудомъ его за это время, помимо приходской дѣятельности и службы въ консисторіи, была служба по Епархіальному свѣчному заводу въ должности сначала члена, а затѣмъ и предсѣдателя ревизіоннаго комитета завода. Въ этой службѣ онъ настолько зарекомендовалъ себя съ дѣятельной и энергичной стороны, что въ 1900 году за труды по ревизіи завода и епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ ему объявлена была особая благодарность Преосвященнаго Никанора со внесеніемъ въ формуляръ.

Не прекращалась въ то же время и законоучительская дѣятельность Преосвященнаго. Помимо службы въ Александровскомъ сиротскомъ приютѣ, онъ нѣкоторое время состоялъ законоучителемъ 1-го Орловскаго городского училища, а въ 1901 году назначенъ былъ на должность законоучителя Александровскаго реального училища. Тогда же онъ былъ сдѣланъ вторымъ законоучителемъ Орловскаго Бахтина кадетскаго корпуса, а по выходѣ въ отставку штатнаго законоучителя, протоіерея Дѣтскаго, — въ 1905 году занялъ должность послѣдняго.

Одновременно развивалась литературная и проповѣдническая дѣятельность Преосвященнаго. Въ 1897 году онъ былъ назначенъ редакторомъ официального отдѣла „Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и съ этого же времени сдѣлался постояннымъ сотрудникомъ этого органа. Но особенное развитіе литературной дѣятельности Преосвященнаго Митрофана относится ко времени пребыванія на Орловской епархіи Преосвященнѣйшаго Иринейя. За эти годы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имъ напечатано было множество статей и замѣтокъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ епархіальной и церковно-общественной жизни. Тогда же стали появляться въ печати и проповѣдническіе труды Преосвященнаго. Изъ этихъ проповѣдей, сказанныхъ въ разное время и по разнообразнымъ, часто весьма ответственнымъ, поводамъ въ 1909 году имъ былъ составленъ и изданъ первый томъ его проповѣдей, заслужившихъ лестные отзывы печати. Въ томъ же 1908 году къ нему перешло редактированіе обоихъ отдѣловъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Неся сложныя обязанности по редакторству, онъ

однако попережнему продолжалъ и сотрудничать въ органѣ. Въ 1900 году онъ былъ избранъ председателемъ открывшагося тогда въ Орлѣ Церковно-Археологическаго комитета (позднѣе преобразованнаго въ Церковное Историко-археологическое общество). Занятіямъ по исторіи и археологіи мѣстнаго края онъ также посвящалъ часть своего досуга.

25-го августа 1906 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи протоіерею Митрофану Аѳонскому, по предварительномъ имъ принятіи монашескаго званія, Епископомъ Елецкимъ, Викаріемъ Орловской епархіи. 9-го сентября того же года онъ былъ постриженъ въ монашество, а 17-го сентября хиротонисанъ въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ во Епископа Елецкаго.

Съ этихъ поръ епархіальная дѣятельность Преосвященнаго развернулась еще шире. По распоряженію бывшаго Епископа Орловскаго Серафима, при коемъ онъ былъ поставленъ въ санъ Епископа, ему представлены были широкія полномочія по епархіальному управленію. Черезъ его руки проходили почти всѣ дѣла, поступавшія на разсмотрѣніе духовной консисторіи: онъ долженъ былъ давать о нихъ свое мнѣніе и заключеніе. А кромѣ того, во время неоднократныхъ отъѣздовъ Преосвященнаго Серафима, ему поручалось временное управленіе епархіею. Эта дѣятельность Владыки Митрофана у всѣхъ на виду.

Указомъ Св. Синода отъ 14 февраля 1907 года онъ былъ назначенъ на должность Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и, такимъ образомъ, долженъ былъ войти и въ церковно-школьное дѣло. Отчасти оно было ему знакомо и прежде по службѣ въ должности постояннаго члена (а нѣкоторое время и дѣлопроизводителя) Орловскаго Отдѣленія Совѣта. Но въ полной мѣрѣ онъ изучилъ его уже въ настоящей должности, внеся и сюда, вездѣ присущія его служебной дѣятельности, энергію, настойчивость и прекрасное знаніе положенія дѣлъ въ епархіи. Многія мѣры, предпринятія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ цѣляхъ упорядоченія церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ, проведены только благодаря его личной энергіи и освѣдомленности о ходѣ дѣлъ и школьныхъ дѣялахъ на мѣстахъ.

Съ 1908 года для Преосвященнаго открылась миссіонерская область дѣятельности, до сихъ поръ стоявшая отъ него дальше, чѣмъ какая-либо другая отрасль епархіальной жизни. 1-го іюля этого года онъ былъ назначенъ на должность товарища предсѣдателя Епархіальнаго миссіонерскаго комитета, а въ минувшемъ году, уже по распоряженію теперешняго Преосвященнаго Орловскаго, Епископа Александра, назначенъ былъ Предсѣдателемъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Владыка Митрофанъ съ живостью и интересомъ откликнулся на открывавшійся предъ нимъ новый родъ дѣятельности. Онъ замышлялъ многія мѣры къ оживленію дѣятельности Братства, къ расширенію его вліянія, къ сообщенію его работамъ болѣе практическаго и отвѣчающаго потребностямъ времени характера, но эти его замыслы были прерваны послѣдовавшимъ назначеніемъ на самостоятельную епархію.

Изъ представленнаго *curriculum vitae* Преосвященнаго Митрофана видно, насколько была широка, разнообразна и разностороння его епархіальная дѣятельность. Не осталось ни одной отрасли епархіальной жизни, которая бы не была ему извѣстна по личному опыту, которую бы онъ не прошелъ личнымъ непосредственнымъ трудомъ. Такимъ образомъ онъ отъѣзжаетъ на Екатеринбургскую епархію во всеоружіи необходимой предварительной подготовки къ высшему іерархическому служенію, въ расцвѣтъ своихъ церковно-административныхъ дарованій и опыта, съ широкимъ знаніемъ всѣхъ областей епархіальной жизни и управленія, съ достаточнымъ запасомъ физическихъ силъ и здоровья (Владыкѣ въ настоящее время 49 лѣтъ). Человѣкъ неуклонной энергіи, упорнаго труда, самъ воспитанный за время своей службы въ строгомъ уваженіи къ закону и отъ другихъ требующій того же, опытный и просвѣщенный, онъ—смѣло надѣмся—вполнѣ оправдаетъ избраніе Высшей церковной власти и Высочайшее повелѣніе Государя Императора въ новомъ предстоящемъ ему служеніи.

Пожелаемъ же ему, при отъѣздѣ въ далекій приуральскій край, и на новомъ мѣстѣ служенія такъ же благоуспѣшно *правити слово истины Божіей и прилежати Церк-*

ви *Божіей*, какъ это онъ до сихъ поръ дѣлалъ въ своей родной Орловской епархіи.

У—ій.

Загадка о человѣкѣ*).

Изъ всѣхъ „міровыхъ загадокъ“, надъ разрѣшеніемъ которыхъ упорно трудится пытливая человѣческая мысль—едва ли не самую главною, и въ тоже время самую трудною, слѣдуетъ признать ту, которую ставитъ человѣкъ о самомъ себѣ. Почвою, на которой возникаетъ эта загадка, служитъ то коренное противорѣчіе, та двойственность, какая замѣчается въ самомъ существѣ человѣческой природы. Въ груди человѣка живутъ, какъ бы двѣ души, „вѣчно враждующія“ между собою: такъ онъ, „по самой своей природѣ“, стремится къ знанію,—любитъ истину. Но наперекоръ этому стремленію, этой задушевной любви къ истинѣ,—фактически часто довольствуется сумракомъ полуистинъ и „обольщающими обманами лжи“; не менѣе любитъ онъ добро, которое внутренне одобряетъ и къ которому стремится всѣмъ своимъ существомъ,—но опять таки, наперекоръ этому стремленію и этой любви,—фактически рабствуетъ иному закону „воющему въ его удахъ“,—живущему въ низшихъ, животныхъ областяхъ его природы. Наконецъ, по своей природѣ, человѣкъ жаждетъ счастья, истинно блаженнаго, чистаго и безмятежнаго. Но эту многознаменательную и характерную для него жажду, всего чаще, заглушаетъ мишурными удовольствіями, безумнымъ и грубымъ веселіемъ міра. Однимъ словомъ, онъ по прекрасному выраженію апостола языковъ,—„дѣлаетъ не то доброе, которое желаетъ,—а то злое, котораго не желаетъ“.—Человѣкъ чувствуетъ себя сыномъ неба и знаетъ, что это его истинное отечество, но погрузился въ землю и съ корнями ушелъ въ нее.

На основѣ этого глубокаго противорѣчія между идеальными требованіями и запросами его духовной природы и наличною дѣйствительностью,—предъ мыслящимъ сознаніемъ человѣка встаетъ во всей силѣ роковая „загадка“ о смыслѣ

*) Публичная лекція, прочитанная въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 28 февраля 1910 года.

его жизни: если наличная действительность уничтожает правду сознания человека, какъ имѣющаго особое назначеніе въ мірѣ,—то, естественно, возникаетъ вопросъ,—какой смыслъ имѣетъ такая жизнь, гдѣ важице одно противорѣчіе? . . .

Въ силу глубоко заложеннаго въ самомъ существѣ человеческого духа стремленія—отыскивать всегда смыслъ, цѣль и назначеніе всякой вещи для того, чтобы дѣйствовать вполнѣ сознательно и быть отвѣтственнымъ творцомъ своей жизни,—этотъ коренной вопросъ о смыслѣ его жизни,—или вопросъ о томъ, *для достиженія какой абсолютно цѣльной цѣли его земная жизнь назначена и служитъ дѣйствительнымъ средствомъ*,—всегда глубоко волновала человеческую мысль во все время. . . „Только животное,—говоритъ Дарвинъ: вовсе не задаетъ себѣ вопроса: откуда оно пришло и куда идетъ?“ Для человека же вопросъ о томъ—„что тайна отъ вѣка? въ чемъ состоитъ существо человека? какъ онъ приходитъ? куда онъ идетъ? и кто тамъ вверху надъ звѣздами живетъ?“ (Гейне“),—всегда будетъ „вѣчно тревожнымъ и страшнымъ вопросомъ“. „Безъ званія, что я такое и зачѣмъ я здѣсь—нельзя жить“,—говоритъ Л. Толстой устами Левина. Жизни, вѣдь, не придется переживать вновь, а между тѣмъ,—„пестрый маскарадъ“ ее можетъ ежеминутно прекратиться—„ударить полночный часъ и каждый долженъ будетъ сорвать свою маску“,—почему всякому человеку естественно и существенно необходимо поставить этотъ старый, но вѣчно новый вопросъ о смыслѣ его земной жизни,—чтобы распутать крѣпко завязанный узелъ ее, разгадать ее роковую загадку.

Неудивительно, что такая первостепенная важность означеннаго вопроса—всегда привлекала къ себѣ глубокое вниманіе человеческой мысли. . . И кто знаетъ—„сколько головъ безпокойныхъ томилъ онъ и сколько имъ муки принесъ“ . . . И какъ результатъ этой огромной и упорной работы—предъ нами цѣлый рядъ величественныхъ созданій ума человека—въ видѣ естественныхъ религій, философскихъ системъ, вдохновенныхъ поэтическихъ произведеній,—въ своемъ существѣ занимающихся рѣшеніемъ этого капитальнаго вопроса мысли!..

Но несмотря на удивительную проникаемость человеческого ума, для него, однако,—вслѣдствіе его природной ограниченности,—оказалось невозможнымъ разрѣшить роковую

загадку о человѣкѣ удовлетворительнымъ образомъ,—такъ чтобы отвѣтъ на этотъ вопросъ могъ осмыслить человѣческую земную жизнь. Есть въ мірѣ только одна религія, гдѣ осуществляется то идеальное построение религіозно-философскаго мышленія, при которомъ загадка о человѣкѣ становится дѣйствительно понятной и возможность рѣшенія этой загадки дѣйствительно мыслимой,—это религія христіанская. Но изъ уваженія къ многовѣковой работѣ человѣческой мысли, независимой отъ христіанскаго откровенія,—прежде чѣмъ перейти къ изложенію христіанскаго ученія о смыслѣ жизни человѣка—позвольте остановить ваше благосклонное вниманіе на краткой характеристикѣ главнѣйшихъ попытокъ ума человѣческаго—рѣшить загадку о человѣкѣ; послѣ этого намъ легче будетъ подмѣтить основную ошибку этихъ попытокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—безмѣрное превосходство предъ ними христіанскаго воззрѣнія ¹⁾. . .

I.

Поставленный подъ мощное воздѣйствіе внѣшней природы, естественный и предоставленный собственнымъ силамъ человѣкъ хотя и ясно сознавалъ въ глубинѣ своей природы присутствіе высшихъ идеальныхъ запросовъ,—однако, скоро долженъ былъ признать господство надъ собою роковаго закона животной борьбы за существованіе. По роковой силѣ этого закона, человѣку съ большимъ трудомъ приходилось поддерживать свою жизнь,—такъ какъ печальная дѣйствительность на каждомъ шагу опровергала мечту человѣка объ его *особомъ* назначеніи въ мірѣ. На каждомъ шагу она краснорѣчиво говорила человѣку объ его ничтожествѣ: голодомъ и холодомъ и другими напастями она уничтожала претензію человѣка быть Богомъ и постоянно утверждала полную его зависимость отъ случайныхъ щедротъ природы. Неудивительно, что при такихъ условіяхъ вопросъ о *конечномъ* назначеніи человѣка, долженъ былъ отодвинуться далеко назадъ, а его мѣсто заступилъ вопросъ

¹⁾ Литература вопроса: *Вл. Соловьевъ*—Оправданіе добра. СПб. 1897 г. *Проф. М. Тартевъ*—Цѣль и смыслъ жизни. Серг. Пос. 1903 г. *Ивановъ-Разумникъ*—О смыслѣ жизни. СПб. 1908 г. *Д. Скрынченко*—Цѣльность жизни. СПб. 1908 г. *Проф. А. И. Введенскій*—Философскіе очерки. СПб. 1901 г. *Проф. В. И. Несмѣловъ*—Наука о человѣкѣ. Казань. 1908 г. Его же—Вопросъ о смыслѣ жизни въ ученіи Новозавѣтнаго Откровенія. Казань 1895 г.

о средствахъ достиженія *насущной* цѣли,—жить только затѣмъ, чтобы добывать себѣ необходимыя средства къ жизни.—Конечно, естественный человѣкъ, какъ существо одаренное разумомъ, не сдѣлался, подобно животнымъ, прирожденнымъ рабомъ природы: онъ всегда старался дать отчетъ въ своей жизни, изъ собственныхъ размышленій надъ фактами жизни онъ создаетъ живое представленіе *блага* жизни, чѣмъ и опредѣляетъ себя къ творческому созданію своей жизни по принятому началу. . .

Болѣе частнымъ и точнѣйшимъ опредѣленіемъ этого блага—является доступное человѣку *счастье*,—такъ какъ каждый человѣкъ всегда и непременно, по самой своей природѣ, стремится достигнуть въ жизни наивысшей степени доступнаго ему счастья и живетъ мечтою о счастье и надеждой на него. Самымъ же обычнымъ опредѣленіемъ того, въ чемъ заключается благо и счастье жизни было *удовольствіе* или наслажденіе. Отсюда, еще въ древнемъ мірѣ, возникло воззрѣніе на жизнь, какъ на наслажденіе, изъ суммы которыхъ и слагается счастье, и прежде всего, счастье отдѣльной личности. Это старое, какъ міръ, и въ то же время вѣчно новое воззрѣніе на жизнь особенно усиливается въ „переходныя“ эпохи въ жизни человѣчества,—эпохи упадка вѣры и нравственной доблести,—къ каковымъ, несомнѣнно, принадлежитъ и переживаемое нами время. . . Въ такія эпохи „безвременья“ все общество проникается единственнымъ стремленіемъ—получить отъ жизни наивозможно большую сумму удовольствій и наслажденій. На служеніе этимъ кумирамъ привлекаются тогда всѣ силы человѣческаго духа. . . Торговля, промышленность, гениальная изобрѣтательность техники—все двигается тогда къ одной цѣли—отыскать новые, неизвѣданные пути къ наслажденію, могущіе удовлетворить самому прихотливому вкусу современника. . . На алтарь этого же идола наслажденія покорно несутъ свои жертвы—наука и искусство во всѣхъ своихъ видахъ: живопись, поэзія, музыка, театръ проникаются тѣмъ же стремленіемъ доставить обществу какъ можно больше наслажденій. . . Все различіе во взглядахъ на счастье, какъ цѣль жизни, здѣсь зависитъ лишь отъ опредѣленія—въ чемъ слѣдуетъ полагать удовольствіе, какъ цѣль жизни?

Такъ, одни зовутъ человѣка къ наслажденію чувственными благами, удовольствіями плоти,—какъ наиболѣе сильными и живыми. Изъ глубины сѣдой древности доселѣ еще слышится крылатое изреченіе Эпикура—„удовольствія желудка—корень всякаго блага“. Дни нашей жизни быстры, какъ волны,—почему необходимо „ловить моментъ“ наслажденія, такъ какъ удовольствія—это ощущенія пріятнаго, которое длится лишь настоящее мгновеніе... „Вспѣвай, пей и веселись, не вспоминая о прошломъ и не задумываясь надъ будущимъ, ибо только настоящее въ твоей власти“...

Другіе, принимая во вниманіе, что чувственыя удовольствія скоротечны, не для всѣхъ доступны и часто унинительны для человѣка—рекомендуютъ стремиться въ жизни къ наслажденіямъ духовнымъ, происходящимъ изъ удовлетворенія стремленій къ знанію, добру и красотѣ. Но большинство защитниковъ этого воззрѣнія на жизнь—объединяютъ эти два ряда удовольствій и цѣлью, осмысливающую жизнь, ставятъ „полноту пережившей личности, жизнь всѣми фибрами души и тѣла,—жизнь „во всю“ (Ивановъ-Разумникъ). Одна изъ талантливѣйшихъ современныхъ писательницъ,—г-жа Вербицкая, въ своей книгѣ—„Ключи счастья“ въ такихъ лирическихъ выраженіяхъ высказываетъ этотъ наиболѣе распространенный въ современномъ обществѣ взглядъ на жизнь: „я дамъ вамъ,—говоритъ она: ключи счастья... оно лежитъ за семью замками, почему бѣдное человѣчество давно потеряло къ нему пути... Самое цѣнное въ насъ наши страсти, наши мечты!.. Жалокъ тотъ, кто изъ страха общественнаго мнѣнія, изъ чувства долга и состраданія,—отрекается отъ нихъ, уродуя свою душу, вѣчно юную, вѣчно измѣнчивую, гдѣ звучатъ таинственные голоса... Только эти голоса надо слушать, только имъ надо вѣрить!.. Надо быть самимъ собою!.. Повинуйтесь своимъ свободнымъ желаніямъ,—въ этомъ вся правда жизни. Ваше тѣло, ваши чувства, ваша жизнь принадлежатъ вамъ... вамъ одному... И вы властны сдѣлать съ ними, что хотите... Изъ вашей жизни сдѣлайте поэму!... Пусть она будетъ полна лиризма! Или же пусть, какъ стихи Данте, она будетъ гимномъ свободы!.. Сумѣйте ее красиво прожить!“

Охарактеризованное воззрѣніе на жизнь, какъ на счастье, состоящее въ наслажденіяхъ и удовольствіяхъ, повидимому,

имѣть за себя очень многое. Трудно, кажется, придумать другую цѣль жизни, которая была бы такъ ясна, проста, близка и понятна всѣмъ. Этотъ принципъ,—говорить Вл. С. Соловьевъ,—имѣетъ то преимущество предъ другими, что не вызываетъ вопроса—почему? „Можно спрашивать, почему я долженъ стремиться къ нравственному добру, когда это стремленіе противорѣчитъ моимъ естественнымъ влеченіямъ и причиняетъ мнѣ столько страданій, но нельзя спрашивать, почему я долженъ искать своего благополучія. Это желаніе неразрывно связано съ моимъ существованіемъ и есть его прямое выраженіе: Я существую, какъ желающій и желаю, конечно, лишь того, что мнѣ пріятно“...

Но, несмотря на очевидную простоту и естественность этого начала жизни, его, однако, нельзя признать всеобщей и необходимою для всѣхъ цѣлью жизни. И этому, прежде всего, мѣшаетъ то соображеніе, что счастье, понимаемое, какъ сумма наслажденій и удовольствій,—есть понятіе крайне неопредѣленное. Въ дѣйствительности, нельзя найти и указать одно какое-нибудь, общее для всѣхъ, удовольствіе; есть лишь, какъ справедливо замѣтилъ Вл. Соловьевъ,—„необъятный хаосъ случайныхъ стремленій и влеченій. Эти влеченія—крайне разнообразны, въ зависимости отъ индивидуальнаго характера, вкуса, степени развитія людей, ихъ возраста, пола, внѣшняго положенія и минутнаго настроенія. Одинъ полагаетъ счастье въ идеальныхъ наслажденіяхъ наукой и искусствами,—другой,—въ чувственныхъ наслажденіяхъ,—иной видитъ счастье въ служеніи ближнимъ,—а тотъ находитъ его въ насиліи надъ другими. Каждый счастливъ по своему и каждый правъ по идеѣ счастья! Очевидно, что подчинять всю нашу жизнь такому неустойчивому началу,—значитъ—обрекать ее на вѣчную тревогу и безпокойство!“

Но будучи крайне неустойчивымъ и имѣющимъ личный характеръ по своей психологической природѣ, счастье, рассматриваемое со стороны содержанія одно и то же для всѣхъ, почему счастье одного явно исключаетъ счастье другого. И когда единственною цѣлью и задачею жизни полагается наслажденіе его, то всякій скоро убѣждается, что на пути къ этому наслажденію стоятъ другіе люди, также желающіе воспользоваться средствами, дающими это наслажденіе. На тоже

самое, напр., богатство, котораго желаетъ себѣ одинъ человекъ, притязаютъ другіе, первенство и господство одного основывается на униженіи и рабствѣ другихъ. Отсюда, какъ неизбежное слѣдствіе увлеченія погоней за виѣшними благами, — въ общественной жизни является глухая вражда и „война всѣхъ противъ всѣхъ“. Опираясь исключительно на устойчивое чувство пріятности, не сдерживаемое ограниченіями нравственнаго долга, — это возрѣніе легко открываетъ широкую дорогу крайнему развитію эгоизма.

На этой почвѣ нравственной распущенности, въ области мысли, легко создаются теоріи самаго крайняго индивидуализма, переходящаго въ полную анархію духа и плоти. Таковы, новѣйшія теоріи эгоизма у М. Штирнера и Фр. Ницше, представляющія собою пламенный гимнъ во славу „естественной“ личности, освободившей себя отъ всѣхъ культурныхъ наслоевъ и надѣленной такими крайними взглядами на все, что осуществленіе ихъ даже, для самихъ авторовъ ихъ, — оказывается совершенно невозможнымъ при нормальныхъ условіяхъ общежитія и потому мыслится „по ту сторону добра и зла“, — т. е. по ту сторону человѣчности и человека.

Въ соотвѣтствіи съ такими крайними теоріями эгоизма и изящная литература рисуетъ типы людей, — освободившихъ себя отъ угрызений совѣсти, нравственныхъ и общественныхъ обязанностей и даже общепринятыхъ въ культурномъ обществѣ правилъ приличія, — людей голаго, ничѣмъ не прикрашеннаго инстинкта, или скорѣе — звѣрей въ человѣческомъ образѣ, — въ своемъ животномъ ослѣпленіи объявляющихъ все устойчивой и современно общественной жизни — религію, нравственность, государственность, произведеніями глупости и отжившими предразсудками (таковы напр., д-ръ Керженцевъ, и Савва въ произведеніяхъ Л. Андреева; особенно — „Санинъ“ у Арцыбашева и мн. др.). Апостазомъ же этого крайняго индивидуализма являются герои произведеній двухъ современныхъ писателей — Окт. Мирбо и Ст. Пшибышевскаго, — возрѣнія которыхъ представляютъ собою цѣлую опозитизированную философію порока и преступленія. Здѣсь преступленіе и грубый порокъ являются формою высшаго проявленія „естественной“ личности, — формою, въ которой ищутъ для себя выхода силы мощныхъ, исключительныхъ и въ тоже время циничныхъ и

озлобленныхъ натуръ,—этихъ, по своему гениальныхъ, воровъ и убійствъ, жрецовъ самаго противо-естественнаго и утонченнаго разврата...

Печальная же, современная дѣйствительность не только подтверждаетъ „правду“ поэзіи, но, пожалуй, превосходитъ ее своими ужасами... Кого не приводили въ смущеніе и трепеть эти, почти ежедневныя, извѣстія о проявленіи самыхъ грубыхъ инстинктовъ проснушагося звѣря въ человѣкѣ, извѣстія о звѣрскихъ убійствахъ, насиліяхъ и грабежахъ...

Не говорить ли все это о томъ, какъ шатка та почва, на которой думаютъ стоять защитники взгляда на жизнь, какъ наслажденіе,—если на ней произрастаетъ такой чудовищный эгоизмъ!

Наконецъ,—и это здѣсь самое главное,—счастье личности, какъ цѣль жизни, совершенно недостижимо.

Въ стремленіи къ этой, именно, цѣли и въ прямыхъ интересахъ ея достиженія, человѣкъ, рядомъ громаднхъ вѣковыхъ усилій, потребовавшихъ отъ него затраты безмѣрной массы труда и пролитія моря крови и слезъ,—постепенно создалъ для себя богатую культуру и поставилъ свою жизнь и свое благосостояніе виѣ всякой зависимости отъ случайныхъ щедротъ природы. Въ тѣхъ-же видахъ, чтобы создать себѣ независимое положеніе въ природѣ, онъ принялъ на себя обязанность ограничивать дикіе порывы своей физической силы и приводить свои личныя склонности и желанія въ согласіе съ желаніями и склонностями цѣлаго общества людей и за это быть сильнымъ силою всего общества, т. е. положилъ начало *цивилизаций*. Въ величественномъ развитіи процессовъ культуры и цивилизаціи, которыя непрерывно создавали и обеспечивали человѣку все новыя и новыя средства къ наслажденію въ жизни,—человѣкъ преобразовалъ все лицо земнаго міра и сдѣлался его могучимъ царемъ и владыкою.

Но принесло ли ему желанное счастье это гордое владычество? Не убѣдился ли онъ, наконецъ, что гнался за своей мечтою, которая убѣгала отъ него, по мѣрѣ того, какъ онъ приближался, повидимому, къ ея достиженію, такъ какъ счастье недостижимо по психологической природѣ стремленія къ счастью. Стремленіе къ счастью, въ каждый данный моментъ, бываетъ стремленіемъ къ какому-либо частному благу, при-

чемъ человѣку кажется, что только этого блага ему недостаетъ для полноты счастья. Но достигается это благо,—быстро проходитъ наслажденіе отъ обладанія имъ и въ душѣ вырастаетъ, съ прежнею и большею силою, стремленіе къ новому благу. Голодный все счастье полагаетъ въ кускѣ хлѣба,—но когда бываютъ удовлетворены чувственные стремленія, пробуждаются или усиливаются стремленія духовныя... Едва-ли при этомъ можетъ имѣть существенное значеніе и то „благоразуміе“, которое, обыкновенно, считаютъ лучшимъ средствомъ для созданія жизненнаго благополучія.—И „благоразуміе“ не въ силахъ устроить фегальную непрочность удовольствій и наслажденій и обезпечить человѣку возможность получать наиболѣе сильныя и живыя удовольствія. Вѣдь, самыя сильныя, захватывающія наслажденія вовсе не тѣ, которыя рекомендуются благоразуміемъ, а тѣ, которыя связаны съ дикими страстями. Когда же благоразуміе внушаетъ намъ, что страсти ведутъ къ гибели, то, вовсе не оспаривая этой истины, мы можемъ только напомнить другую: „все, все, что гибелью грозитъ, для сердца смертнаго таитъ неизъяснимы наслажденія“. На это трудно что-либо возразить съ точки зрѣнія ученія о счастье, какъ цѣли жизни! На какомъ основаніи человѣкъ будетъ отказываться отъ „неизъяснимыхъ наслажденій“ въ пользу какого-то скучнаго благоденствія? Страсти ведутъ къ гибели, но развѣ благоразуміе избавляетъ отъ гибели?..—Голосъ страстей умолкаетъ предъ небесными громами, но его не въ силахъ заглушить вялыя рѣчи благоразумія.

При недостижимости на землѣ личнаго счастья и явномъ, вслѣдствіе этого, безсмыслія жизни, не правильнѣе-ли, а главное не достойнѣе ли человѣка будетъ—стремиться въ земной жизни къ достиженію счастья и блага своихъ ближнихъ, всего человѣчества,—тѣмъ болѣе, что личное благо и счастье вполне совпадаетъ съ общимъ благомъ человѣчества. Съ другой стороны, человѣкъ можетъ здѣсь утѣшать себя надеждой на то, что, если ему самому, при кратковременности жизни, не удалось выпить до дна волшебный кубокъ земныхъ наслажденій, то это, навѣрное, удастся человѣчеству въ будущемъ. Основаніемъ для такой надежды можетъ служить несомнѣнный прогрессъ въ исторіи человѣчества, который, улучшая постепенно человѣческую жизнь во всѣхъ отношеніяхъ,—приве-

детъ, наконецъ, человѣчество къ достиженію такъ страстно желаемаго теперь—счастья всѣхъ людей, введетъ его въ „земной рай“... Эта вѣра въ грядущій „золотой вѣкъ“ на землѣ во всѣ времена воодушевляла благородные умы мыслителей и отзывчивыя сердца поэтовъ, побуждая ихъ яркими и привлекательными красками изображать радости этого будущаго „земного рая“ и глубокую тоску по немъ современнаго несчастнаго человѣка... Въ новѣйшей русской изящной литературѣ эту мечту о грядущемъ „золотомъ вѣкѣ“ особенно ярко выразилъ писатель-художникъ А. П. Чеховъ, со свойственною его таланту мягкостью и вѣжнымъ лиризмомъ... При этомъ, Чехову вѣрилось, что этотъ грядущій рай на землѣ не такъ уже и далекъ... „Черезъ двѣсти—триста лѣтъ,—говоритъ онъ устами героевъ своихъ послѣднихъ произведеній,—настанетъ на землѣ новая, счастливая жизнь... О, какая это будетъ жизнь, наступятъ лучшія времена! Земля обратится въ цвѣтущую садъ и жизнь станетъ невыразимо прекрасной, изумительной... Мы увидимъ небо въ алмазахъ, мы услышимъ ангеловъ и тогда—мы отдохнемъ“!.. Почему необходимо неустанно работать для ускоренія наступленія этого счастливаго будущаго... Наша настоящая земная жизнь получаетъ глубокой смыслъ, служа средствомъ къ достиженію этого земного рая. Мы боремся, страдаемъ и гибнемъ, но „страданія наши перейдутъ въ радость для тѣхъ, кто будетъ жить послѣ насъ“... И тѣ счастливы, для которыхъ мы теперь пробиваемъ дорогу— „помянутъ добрымъ словомъ и насъ, содѣйствовавшихъ ихъ счастью“. И до насъ, „людей проходящаго уже мига, какъ бы доносятся ихъ слабыя клики о поддержкѣ вѣщимъ словомъ“! (Селли). Поэтому, при нашей трудной работѣ для счастья будущихъ поколѣній, важно, чтобы „не повидали насъ, святой палладіумъ человѣчества, утѣшительная мысль, что изъ каждаго нашего труда и изъ каждаго нашего страданія произойдетъ для нашихъ братьевъ новое совершенство и новая радость,—что мы для нихъ работаемъ и работаемъ не напрасно,—что на томъ мѣстѣ, гдѣ мы теперь трудимся и гдѣ насъ попираютъ ногами и—что хуже всего—грубо заблуждаемся и ошибаемся,—когда нибудь зацвѣтетъ поколѣніе, которое всегда будетъ смѣть дѣлать то, что хочетъ,—ибо ничего не будетъ хотѣть, кромѣ добра“ (Рихте).

Прекрасныя мысли, благородныя мечты! Но какъ и всякая мечта, она легко разсѣивается при первомъ столкновѣніи съ холоднымъ разсудкомъ и трезвою дѣйствительностью! Указывая цѣль жизни человѣка въ служеніи общему благу ближнихъ и всего человѣчества,—воззрѣніе это не даетъ этому началу жизни прочныхъ основъ,—почему оно и оказывается неспособнымъ сдѣлаться руководительнымъ началомъ жизни. И, прежде всего, если начало личнаго счастья оказалось крайне неопредѣленнымъ, то этотъ же недостатокъ присущъ и началу общаго блага. Часто даже опредѣлить, что полезно ближнимъ и обществу гораздо труднѣе, чѣмъ рѣшить вопросъ о личномъ счастьи. А эта неопредѣленность цѣли въ значительной мѣрѣ ослабляетъ ту силу одушевленія, съ какой въ жизни могло бы проявиться стремленіе къ общему благу: известно, что чувство тѣмъ болѣе теряетъ въ своей напряженности, чѣмъ неопредѣленнѣе представленія, которыми оно возбуждается. Очень трудно, затѣмъ, на почвѣ служенія общему благу ближнихъ,—установить правильное отношеніе между личнымъ и общимъ благомъ и тѣмъ дать прочную опору самоотверженію. Несомнѣнно, что желанія и запросы личности неискоренимы и всего чаще въ жизни берутъ перевѣсъ надъ стремленіями общечеловѣческими. Отсюда—стремленіе къ общему благу, когда это благо совпадаетъ съ личнымъ—придаетъ человѣческой дѣятельности явно эгоистическій характеръ: онъ будетъ поступать съ людьми хорошо и заботиться объ ихъ благѣ потому, что и они ему заплатятъ тѣмъ же. Очевидно, что здѣсь въ оцѣнку поступковъ человѣка вносится тонкій, чисто коммерческой, расчетъ. Но и такая дѣятельность, основывающаяся на эгоизмѣ, окажется совершенно невозможною, когда возникнетъ вопросъ о пожертвованіи личнымъ благомъ благу общему. Личное благо и счастье всегда ближе человѣку и дороже блага общаго,—что же можетъ заставить человѣка при такихъ условіяхъ жертвовать своимъ личнымъ счастьемъ благу общему? Если такимъ побужденіемъ должна служить мысль о счастьи будущихъ поколѣній,—то не значитъ ли это—унижать человѣческую личность, превращая ее въ простое средство для достиженія счастья далекихъ потомковъ? Не заявить ли, въ такомъ случаѣ, въ каждомъ изъ насъ наше нравственное сознаніе протестъ, прекрасно выраженный еще

Достоевскимъ устами Ивана Карамазова: „не для того же я страдаю, чтобы собой, страданіями моими, унавозить кому-то будущую гармонію“? Положимъ, чрезъ двѣсти-триста лѣтъ на землѣ будетъ рай, когда „вся злая грязь будетъ сметена въ могилу прошлаго“,—но что же это, какъ не злая насмѣшка надъ живымъ современнымъ человѣкомъ, страдающимъ и гибнущимъ, обреченнымъ „на жалкую участь каріатидъ, поддерживающихъ террасу, на которой когда нибудь другіе будутъ танцовать?“ (Герценъ).

Но самое главное здѣсь то, что счастье общечеловѣческое такъ же недостижимо на землѣ, какъ и счастье личное. Конечно, прогрессъ цивилизаціи и культуры увеличиваетъ средства къ удовлетворенію потребностей человѣка,—но вмѣстѣ съ тѣмъ эти потребности безпредѣльно растутъ,—а люди дѣлаются болѣе чувствительными къ страданію и лишеніямъ... Отъ нѣкоторыхъ величайшихъ бѣдствій и не освободитъ человѣчество никакой прогрессъ; таковы напр.—„болѣзнь, старость, зависимость отъ воли и власти другихъ, нужда, недовольство своимъ положеніемъ... (Гартманъ). И если однимъ мечтателямъ „золотой вѣкъ“ рисуется впереди,—то большинство полагаетъ его всегда позади; и не въ какомъ нибудь туманѣ сѣдой старины,—а даже совсѣмъ недалеко. Обыкновенно, для каждаго поколѣнія „золотымъ вѣкомъ“ почти всегда оказывается время ихъ дѣдовъ и прадѣдовъ; такъ что въ сознаніи каждаго поколѣнія людей количество страданій несомнѣнно увеличивается. Слѣдовательно, подвигаясь впередъ по пути культуры и цивилизаціи, люди, на самомъ дѣлѣ, чувствуютъ себя не счастливѣе, а наоборотъ—несчастивѣе своихъ предковъ. Не говоритъ ли все это о томъ, что мечта о „земномъ раѣ“ есть простая дѣтская иллюзія, какою тѣшитъ себя человѣкъ!.. А если такъ,—то не будетъ ли простымъ безразсудствомъ предлагать людямъ—стремиться къ цѣли, явно недостижимой.

Неудивительно, если при недостижимости земного счастья, личнаго-ли то, или общаго, „мятущейся“ духъ человѣка ищетъ выхода изъ создавшагося мучительнаго сознанія безсмыслія земной жизни. . .

И первымъ выходомъ для „тоскующей“ личности современнаго человѣка—является погруженіе ея въ міръ эстетиче-

скаго творчества. И поэты „деваданса“ всегда являлись и являются съ своей музой на помощь обществу, призывая его погрузиться въ ослѣпительный міръ творческой фантазіи въ настоящее время—(въ Англіи—Оскаръ Уайльдъ; у насъ—Бальмонтъ, Соллогубъ),—чтобы укрыться отъ пошлости жизни за красотой вымысла и тѣмъ побѣдить страхъ жизни. . . Но, погрузившись въ міръ „творимой легенды“, личность, естественно, обособляется отъ общества и замыкается въ узкія стѣны *гордаго одиночества*. . . Въ это убѣжище также всегда звали поэты измученныя, но гордыя души. Загнанная страхомъ жизни въ одиночество смятенная душа человѣка вначалѣ испытываетъ блаженство, освободившись отъ затхлой атмосферы людской пошлости. . . Но немногіе способны долго выдержать искусъ одиночества и скоро здѣсь даетъ себя знать „ужасъ“ одиночества, такъ гениально воплощенный Лермонтовымъ въ его „Демонѣ“,—который на вершинахъ одиночества томится „жить для себя“ и всю жизнь—„безъ раздѣленья—и наслаждаться и страдать“. . . На этой почвѣ—ужаса одиночества легко развивается—„блаженное безуміе“—которое по взгляду современныхъ писателей (Кнута Гамсуна,—у насъ—Ф. Соллогуба, Л. Андреева) является новымъ выходомъ, по которому устремляется больной умъ современнаго нервнаго человѣка. Причудливость образовъ, недѣльность переплетающихся между собою картинъ,—иронія, переходящая въ издѣвательство надъ міромъ и здравой логикой читателя,—все это обычное оружіе поэтовъ „эпохи упадка“, съ которымъ они пролагаютъ выходъ для подавленной безсмыслиемъ жизни человѣческой личности. . .

Наряду съ такимъ выходомъ—какъ „ужасъ безумія“ современная мысль указываетъ и другіе, не менѣе роковыя, однако, выходы для личности, страдающей отъ яснаго безсмыслия жизни—это *равнодушіе* къ ней и *самоубійство*.

Такъ какъ обладаніе вѣшними благами, доставляющими человѣку самыя сильныя и живыя наслажденія, не всѣмъ доступно, то еще въ глубокой древности было высказано мнѣніе—не благоразумнѣе ли полагать высшее благо человѣка въ полной свободѣ отъ вѣшнихъ привязанностей,—даже въ подавленіи всѣхъ тѣхъ живыхъ и страстныхъ влеченій и желаній, удовлетвореніе которыхъ доставляетъ наивысшее

наслажденіе; это равнодушіе („апатія“) ко всѣмъ земнымъ благамъ и дастъ мудрецу спокойное, „невозмутимое“ ничѣмъ душевное настроеніе, а съ нимъ вмѣстѣ и счастье. Поэтому— „упрости себя,—терпи и воздерживайся!“ (Эпиктетъ, М. Аврелій),—вотъ новое убѣжище,—куда мыслители и поэты и доселѣ зовутъ робкія души, смятенныя явнымъ безсмысліемъ жизни— (въ послѣднее время у насъ, въ Россіи—проповѣдь „опрощенія“ у Л. Толстого),—увлеченіе „босаечествомъ“ (М. Горькаго) и проч.

Но эта проповѣдь „опрощенія“ и даже совершеннаго отреченія отъ вѣшнихъ и случайныхъ благъ—дальше красивыхъ словъ и пылкихъ мечтаній пойти не могла. Напрасно еще мудрецы древности говорили человѣку о презрѣннѣи въ жизни и ея удовольствіямъ,—о необходимости при всѣхъ бѣдствіяхъ жизни искать и находить опору въ себѣ самомъ, въ мудрой, добродѣтельной жизни,—прочныхъ основъ для такой жизни они указать не могли. И при встрѣчѣ съ неизбежными въ жизни каждаго несчастіями, страданіями и ужасами, и особенно предъ смертью, часто внезапной, нелѣпой и жестокой,—мудрецъ, закованный въ броню своего равнодушія и презрѣннія,—не находитъ часто другого выхода, кромѣ чувства безпросвѣтнаго отчаянія.—Предъ зрѣлищемъ людскихъ бѣдъ и несчастій,—крушеній идеаловъ, личнаго и общаго счастья и бесплодности героическихъ усилій человѣка разогнать „черныя тѣни земли“,—смятенному духу „естественнаго“ человѣка остается одинъ выходъ—отказаться отъ оправданія міра съ его неправдами,—покорно обважить голову предъ роковымъ фактомъ страданій,—„принять міръ“ со всѣми его ужасами; безропотно склониться предъ неумолимой судьбой,—злымъ Ракомъ, (или по терминологіи Л. Андреева—„Нѣкимъ въ сѣромъ, именуемымъ Онъ“), невѣдомо зачѣмъ вызвавшимъ человѣка изъ „темныхъ безднъ“ и невѣдомо зачѣмъ посылающимъ его въ сырую могилу,—съ проклятіемъ нести бремя страданій и съ проклятіемъ на устахъ умереть! Къ этому мрачному взгляду на жизнь, какъ на явное безмысліе и роковую ошибку божества,—пришла еще въ глубокой древности одна изъ величайшихъ естественныхъ религій—буддизмъ. А съ тѣхъ поръ мрачныя тѣни пессимизма, не переставая, звучатъ надъ бѣдною землей, отравляя ядомъ безнадѣжнаго отчаянія самый воздухъ, которымъ дышитъ современный человѣкъ!

А отсюда, при признаніи прямого безмыслія жизни, недалеко и роковой выводъ, что „жить не стоитъ“,—что человеку,—какъ совѣтовали еще древніе мудрецы,—необходимо тщательно взвѣснить—„что лучше, чтобы смерть пришла къ нему, или онъ къ смерти“ (Эпикуръ),—что благороднѣе для „мудреца“, покорно нести бремя жизненныхъ страданій и невзгодъ, или гордо умереть, восхваляя „вѣчный законъ за то, что онъ далъ одинъ входъ въ жизнь и много изъ нея выходовъ“. (Сенека). Не менѣе громко звучитъ этотъ призывъ къ самоуничтоженію и въ современной философіи и поэзіи. „Если жизнь не удастся тебѣ,—если ядовитый червь пожираетъ твое сердце,—знай, что удастся смерть!“,—говоритъ Заратустра у Ницше. „Поднимитесь въ свободномъ удовлетвореніи своимъ стремленіямъ,—говоритъ авторъ „Ключей счастья“ Вербицкая, на вершины, недоступныя трусливымъ душамъ... И если медленный спускъ въ долину вамъ покажется увылымъ и долгимъ,—не забывайте, что смерть въ вашихъ рукахъ!“. „Надо умѣть жить красиво, но еще важнѣе—умереть прекрасно!“ Нѣтъ нужды много говорить о томъ, что эти мрачные призывы блестяще достигаютъ своей цѣли, о чемъ краснорѣчиво говорятъ многочисленные факты постоянныхъ самоубійствъ въ современномъ обществѣ! Не свидѣтельствуютъ-ли эти потрясающія душу явленія о той пропасти, куда завело человечество современное безрелигіозное міровоззрѣніе, обезсмыслившее жизнь человека!

Такъ какъ несомнѣнно, что главная причина банкротства естественной мысли указать смыслъ земной жизни человека заключается въ томъ, что она не пожелала принять тѣхъ условій, даваемыхъ религіозною вѣрою, при рѣшеніи загадки о человекѣ, при которыхъ она только и можетъ быть рѣшена. Вѣрить въ смыслъ жизни можно только въ томъ случаѣ, если мы признаемъ, что земная жизнь есть *путь, ведущій насъ къ безусловно цѣнной цѣли, лежащей внѣ нашей земной жизни и осуществляющейся чрезъ посредство этой жизни*,—другими словами, если мы будемъ вѣровать въ личное *безсмертіе души* и примемъ весь кругъ вѣрованій, связанныхъ тѣсно съ этимъ ученіемъ. Между тѣмъ, изложенныя нами попытки, какъ разъ наоборотъ—исходили изъ отрицанія этой вѣры, почему—или искали рѣшенія загадки о человекѣ, не выходя изъ предѣловъ

его личности, живущей только на землѣ,—почему и приходили къ признанію недостижимости въ этихъ предѣлахъ цѣли жизни;—или, хотя и полагали цѣль жизни—въ личности, но все же искали ее опять таки на землѣ, чѣмъ унижали нравственное достоинство личности, обращая ее въ простое средство для недостижимой цѣли—ожидаемаго будущаго счастья людей на землѣ. Всѣ эти условія, необходимыя для правильнаго рѣшенія загадки о человѣкѣ, во всей полнотѣ даны въ христіанскомъ откровеніи, а до него, хотя Господь Иисусъ Христосъ „въ міръ былъ, и міръ Имъ былъ, но міръ Его не позналъ“. (Іоан. I, 10).

II.

Явившееся въ міръ христіанство освѣтило своимъ ученіемъ всѣ тайны бытія и томительная загадка о человѣкѣ получила здѣсь свое ясное разрѣшеніе. Оно, именно, говоритъ человѣку, что онъ не ошибается, когда думаетъ о себѣ, какъ разумно-свободной личности, потому что человѣческій духъ есть истинный образъ Духа безконечнаго и произошелъ отъ Бога путемъ особаго творческаго акта. Цѣль его существованія, дающая высокій смыслъ его земной жизни, была опредѣлена при самомъ его созданіи,—это—развить на землѣ такую совершенную жизнь, которая чувственно раскрывала бы природную связь его съ Богомъ и чрезъ это раскрытіе дѣлала видимымъ въ мірѣ Бога невидимаго. Христіанство говоритъ человѣку, что онъ затѣмъ и явился въ міръ, чтобы ему еще здѣсь сдѣлаться небожителемъ (2 Кор. V, 1—5). Но человѣкъ не осуществилъ этой цѣли. До ея осуществленія онъ долженъ былъ дойти постепенно, путемъ дѣятельнаго развитія и усовершенствованія своей богоподобной природы, а онъ захотѣлъ, чтобы она осуществилась сама собой по одному только его желанію быть тѣмъ, чѣмъ ему положено сдѣлаться. Подъ вліяніемъ чуждой нашему міру злобно-разумной силы, человѣкъ извратилъ смыслъ своего назначенія, пересталъ удовлетворяться наличною дѣйствительностью и захотѣлъ сдѣлаться Богомъ. Но это желаніе человѣка не исполнилось; а такъ какъ въ этомъ своемъ желаніи онъ поставилъ рѣшеніе своей собственной воли выше опредѣленія воли Божіей, то онъ и былъ предоставленъ самому себѣ,—„ходить въ похотяхъ сердца своего“. Конечнымъ результатомъ этой жизни по своей волѣ—былъ

потеря ея смысла,—такъ какъ, въ наличныхъ условіяхъ своего существованія на землѣ, человѣкъ не только не достигалъ своего назначенія—быть отображеніемъ Бога на землѣ,—но всей своей жизнью безславилъ Его. Однако, вѣчная воля Божія о назначеніи человѣка не могла не исполниться... Когда пришло „исполненіе временъ“ и люди дошли до яснаго сознанія своей гибели и беспомощности, Богъ послалъ въ міръ Сына Своего Единороднаго, чтобы спасти міръ,—и тѣмъ дать возможность всякому—освободиться отъ рабскаго подчиненія грѣху и несомнѣнно достигнуть истины своего вѣчнаго назначенія въ мірѣ. Христіанство и выступило въ міръ съ чудесною и полною таинственностію проповѣдью—о совершеніи великаго дѣла спасенія людей отъ грѣха—явленіемъ, жизнью и страданіями Сына Божія. Сынъ Божій, *умаливъ Себя*, воплотился и провелъ свою жизнь на землѣ въ обыкновенныхъ условіяхъ человѣческаго существованія. И хотя Ему пришлось перенести здѣсь не мало нуждъ и лишеній,—притѣсненій и оскорбленій отъ людской злобы, приведшей Его ко кресту,—однако, Онъ,—въ противоположность „первому“ Адаму, не исполнившему своего назначенія,—вполнѣ подчинилъ свою человѣческую волю—волѣ Божественной и побѣдилъ міръ во всѣхъ его соблазнахъ (Мѣ. IV, 3—10). И потому, что Иисусъ Христосъ до самой смерти остался вѣрнымъ премірному назначенію человѣка,—Богъ и осуществилъ въ Немъ свое предвѣчное опредѣленіе о конечной цѣли человѣческой жизни,—Онъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ и посадилъ Его, съ прославленной и обожествленной человѣческой природой, на престолъ своей славы, какъ „начатокъ“ новаго поколѣнія людей, Ходатая за нихъ и вѣчнаго Первосвященника...

Эти глубоко таинственныя христіанскія истины, такъ смутившія при своемъ появленіи умы іудеевъ и особенно язычниковъ,—были, однако, тѣми положеніями, при которыхъ человѣкъ только и могъ вполнѣ удовлетворительно понять самого себя, опредѣлить смыслъ и цѣль своей жизни,—объяснить себѣ всю исторію человечества и указать конечный смыслъ всего бытія вообще. Не трудно замѣтить, что однимъ изъ основныхъ догматовъ христіанскаго міровоззрѣнія является ученіе о вѣчной, безсмертной жизни разумнаго духа за гробомъ. Только при свѣтѣ вѣчности получаетъ свой смыслъ

земная жизнь человека, которая постольку и есть жизнь, поскольку дышитъ дыханіемъ вѣчности. Многочисленныя построенія человѣческаго ума, пытавшіяся разрѣшить загадку жизни (кратко нами характеризованныя выше) и страдаютъ тѣмъ существеннымъ недостаткомъ, что при неясномъ сознаніи этой основной истины (какъ въ языческой—греко-римской религіи), или при совершенномъ отрицаніи лично-сознательнаго бессмертія (какъ въ матеріализмѣ и пантеизмѣ), они не иначе могли опредѣлять человека, какъ счастливаго или несчастнаго сына земли невѣдомо зачѣмъ землею воспитаннаго и въ ту же самую землю, по своей смерти, невѣдомо зачѣмъ навѣки отходящаго.

Тогда какъ христіанину, искупленному честною кровію Сына Божія, указана вѣчная цѣль жизни—стремиться къ нравственному совершенству въ развитіи своего духа, чтобы, въ мѣру этого развитія, являть собою въ мірѣ вѣчную славу Божества. Конечный идеаль такого совершенства,—совершенство Отца Небеснаго,—выводитъ человека далеко за предѣлы его земнаго существованія, освѣщая своимъ вѣчнымъ свѣтомъ тайны его земной жизни и давая ей глубочайшій смыслъ—приготовленія къ новой жизни на небѣ. При свѣтѣ христіанскаго ученія объ искупленіи, воскресеніи и будущей жизни—человекъ сознаетъ себя не простою, бессмысленною вещью міра, а личностью, имѣющею такую высокую нравственную цѣнность, что ее нельзя купить ни за какія сокровища міра,—и смотритъ на себя какъ на временнаго пришельца земли, а вѣчнаго гражданина неба (Филипп. III, 18—20).

А этимъ опредѣляется и первая главнѣйшая жизненная задача человека—личное нравственное усовершенствованіе,—личная святость. Новая свѣтовосная жизнь не приметъ тѣхъ, кто приспособился лишь къ условіямъ земной жизни. Поэтому, чтобы сдѣлаться *своимъ* этому другому, вѣчному міру,—міру высочайшей нравственной красоты,—необходимо усвоить себѣ все дѣло виновника открытія его—Господа Иисуса Христа. А для этого необходимо не только—*вървать* въ божественность Его Лица, истинность Его откровенія,—любить Его всѣмъ сердцемъ своимъ,—но и *жить* этой вѣрой, въ себѣ самомъ пережить ее,—страдать вмѣстѣ съ Нимъ за своя грѣхи, чтобы съ Нимъ и воскреснуть... Единственнымъ же средствомъ къ достиженію этого является *добродѣтель*, какъ живой ключъ

истинно христіанской жизни, бьющій на почвѣ вѣры во Христа и живаго общенія съ Нимъ.

Указывая въ добродѣтели прямой путь, ведущій человека къ небу, христіанство ставитъ человека въ правильныя отношенія, какъ къ его земнымъ радостямъ и удовольствіямъ, такъ и къ скорбямъ и страданіямъ. Не заставляя человека отрекаться совершенно отъ радостей и удовольствій жизни, христіанство предписываетъ человеку лишь соблюденіе здѣсь известной мѣры, чтобы пользованіе земными благами не служило соблазномъ и поводомъ къ паденію для нравственно-слабыхъ собратьевъ и не поработало бы себѣ душу человека. Христіанинъ въ этомъ отношеніи долженъ всегда помнить слова апостола: „все мнѣ позволено, но не все полезно, все позволено, но ничто не должно обладать мною“ (1 Кор. VI, 12) и цѣнить земныя блага лишь постольку, поскольку они служатъ средствомъ для его духовно-нравственнаго развитія. Одухотворяя земныя радости человека, христіанство указываетъ глубокой смыслъ и въ неизбежныхъ скорбяхъ и страданіяхъ жизни, такъ смущавшихъ и смущающихъ умъ „естественнаго“ человека. Страданіе, по христіанскому воззрѣнію, не несчастье, часто неразумное и ненужное,—а самое дѣйствительное средство къ очищенію отъ грѣха, неизбежный путь къ добру,—потому что только многими скорбями настоящей жизни можно войти въ царство небесное;—во Христѣ же,—распятомъ на крестѣ, но воскресшемъ и тѣмъ побѣдившемъ темныя силы ада,—христіанину подается самое убѣдительное удостовѣреніе въ могущество страждущаго добра,—въ конечной побѣдѣ добра надъ зломъ, несмотря на кажущіяся пораженія его на землѣ,—побѣдѣ даже надъ самою „парицею ужасовъ“ смертью (Іова XVIII, 14),—такъ что смерть для христіанина есть лишь рожденіе въ вѣчность, въ которой для него осуществится то истинное и вѣчное благо, къ какому онъ стремился на землѣ во все время своей земной жизни.

Съ задачею личнаго нравственнаго усовершенствованія тѣсно связана и непосредственно изъ нея вытекаетъ другая главнѣйшая жизненная задача христіанина—самоотверженное служеніе благу ближняго. Эта всесторонняя самоотверженная дѣятельность христіанина на благо ближняго всецѣло обуславливается христіанскимъ взглядомъ на смыслъ земной человѣ-

ческой жизни. Если человеческая личность имѣетъ сама по себѣ величайшее нравственное достоинство и предназначена къ высокой цѣли—участию въ божественной жизни и славѣ,—то и личность всякаго ближняго имѣетъ то же достоинство и предназначена къ той же цѣли. Вотъ почему заповѣдь о любви къ ближнему въ христіанствѣ тѣсно связывается съ заповѣдью о любви къ самому себѣ: „возлюби ближняго своего,—говорить Иисусъ Христосъ, какъ самъ себя“. Эта христіанская любовь къ ближнему, коренясь во взглядѣ на Бога, какъ Отца всѣхъ,—а на людей, какъ на Его дѣтей,—на высшей ступени своего развитія является любовью даже ко врагамъ и исполненнаго самоотверженія, даже „до положенія души своей за други своя“...

Нетрудно показать, что лишь на почвѣ христіанскаго взгляда на смыслъ жизни можетъ быть оправдано это самоотверженное служеніе благу ближнихъ. Конечно, мы можемъ дѣлать добро другимъ подъ условіемъ, что и они отплатятъ намъ тѣмъ же. Но и такая, чисто условная, торговая сдѣлка потеряетъ свой смыслъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда человеку приходится добровольно жертвовать своимъ благомъ, безъ надежды возмѣщенія этой жертвы со стороны ближняго. Такъ какъ, однако, такое самоотверженіе несомнѣнно верѣдко встрѣчается въ человеческой жизни, то въ основѣ его, очевидно, лежитъ вовсе не тонкій расчетъ на счастье на землѣ, а единственно—новое утвержденіе человека,—христіанскій взглядъ на смыслъ жизни: человекъ можетъ отвергнуть себя отъ интересовъ наличной жизни лишь въ цѣляхъ жизни его въ будущей. Если христіанинъ дѣйствительно убѣжденъ въ существованіи для него этой другой жизни, то, въ силу этого своего убѣжденія, онъ и можетъ не работать въ интересахъ жизни наличной и не вступать въ борьбу съ людьми за ея блага. Въ такомъ случаѣ и зависть и ненависть, естественно, исчезнутъ изъ его жизни и въ ней будетъ царствовать единая безкорыстная любовь. А если бы человекъ жилъ и надѣялся жить только въ предѣлахъ наличнаго міра, то онъ и не могъ бы отвергнуться міра со всѣми его благами, по рѣшительному безсмыслию такого отверженія,—а напротивъ непременно сталъ бы стремиться къ тому, чтобы достигнуть въ мірѣ наивысшей степени доступнаго ему счастья.

Лишь христіанскій взглядъ на человѣческую личность, какъ на носителя и выразителя на землѣ образа Божія и христіанскій догматъ—о будущей безсмертной жизни,—могутъ дать человѣку мощное побужденіе къ преобразованію всей его земной жизни, въ соотвѣтствіи съ ея высокою цѣлью—служить приготовленіемъ къ жизни новой, и только здѣсь человѣкъ можетъ находить достаточное основаніе для самоотверженнаго, до положенія души своей, служенія ближнему.

Вотъ почему,—какъ это мы имѣли уже случай указывать,—всякая попытка обосновать долгъ пожертвованія своимъ личнымъ благамъ на общее благо всего человѣчества независимо отъ идей христіанскихъ,—всегда останется лишь красивою мечтою, не могушей получить жизненнаго значенія, по явному безсмыслию такой мечты...

Итакъ, если подъ смысломъ извѣстной вещи слѣдуетъ разумѣть ея назначеніе и дѣйствительную пригодность для достиженія цѣнной цѣли, стоящей внѣ этой вещи,—то человѣческая земная жизнь, какъ предназначенная Богомъ къ высочайшей цѣли—приготовленія къ будущей блаженной жизни въ свѣтовосныхъ обителяхъ Царствія Божія,—очевидно, не есть „даръ случайный и напрасный“, или „пустая и глупая шутка“, а имѣетъ глубочайшій смыслъ. И этотъ ея смыслъ опредѣляется не взглядомъ на человѣка, какъ на простое животное, невѣдущее и самого вопроса о смыслѣ жизни,—и не взглядомъ на человѣка, какъ на вещь, имѣющую торговую цѣнность, за которую покупается общее благо человѣчества,—а христіанскимъ взглядомъ на него, какъ на носителя и выразителя образа Божія и подобія Его на землѣ, предназначеннаго къ новой, блаженной и безконечной жизни на небѣ:—каковая цѣль и достигается посредствомъ усвоенія человѣкомъ великаго искупительнаго дѣла Христова—путемъ живой вѣры въ Него и дѣятельнаго осуществленія этой вѣры—личнымъ нравственнымъ усовершенствованіемъ до уподобленія Богу, и самоотверженнымъ служеніемъ на благо ближняго, до положенія за него души своей!..

Таково идеально-возвышенное рѣшеніе „загадки о человѣкѣ“ въ христіанскомъ откровеніи,—рѣшеніе, вполнѣ удовлетворительное для ума, какъ чуждое недостатковъ и крайностей другихъ возрѣній на жизнь,—и въ то же время жизнен-

ное, какъ идущее прямо на встрѣчу глубочайшимъ идеальнымъ стремленіямъ богоподобнаго человѣческаго духа, „измученнаго жизнью суровой“... Если же человѣчество владѣетъ такимъ единственнымъ въ мірѣ идеально-возвышеннымъ и жизненнымъ міровоззрѣніемъ—этими, поистинѣ,—„глаголами чудесными, отголосками небесными въ мрачной юдоли земной“, то возможно лишь выразить пожеланіе, чтобы оно было ему „спутникомъ неизмѣннымъ вездѣ и всегда“ и съ возможною полнотою осуществлялось въ его жизни!..

Почему заключимъ словами поэта:

Человѣкъ! Не говори, что жизнь—игрушка,
Въ рукахъ бессмысленной судьбы,
Безпечной глупости пирушка,
Лишь ядъ сомнѣній, да борьбы...

Нѣтъ, жизнь—разумное стремленье
Туда, гдѣ вѣчный свѣтъ горитъ,—
Гдѣ человѣкъ, вѣнецъ творенья,
Надъ міромъ высоко царитъ!..

Такъ брось же всѣ кумиры вѣка
Съ ихъ мимолетной мишурой
И къ идеалу человѣка
Иди увѣренной стопой!... (Надсонъ).

Д. Покровский.

Изъ епархіальной жизни.

Великопостныя миссіонерскія вечерни.

По доброму почину Преосвященнѣйшаго Александра въ текущей великій постъ самими архиереями въ сослуженіи священниковъ каждое воскресенье служились въ градскихъ церквахъ положенныя по уставу вечерни, а послѣ нихъ акаѳисты или Спасителю, или Божіей Матери, или тому, святому, въ честь котораго устроенъ храмъ. Пѣніе запѣвовъ во время служенія акаѳистовъ, а также общеизвѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній исполнялось непременно всѣми молящимися. Пріятно слышать, когда многочисленная толпа молящихся, хотя и не вполне искуснымъ, но отъ сердца

исходящимъ напѣвомъ возглашаетъ: „Сыне Божій, помилуй насъ“, „и остави намъ долги наша“ и друг. Невольно вспоминаются первенствующие христіане, въ своихъ катакомбахъ „единными усты и единымъ сердцемъ“ воспѣвающіе пѣсни Богу.

При служеніи Преосвященнаго Александра послѣ каждой вечерни епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Вячеславомъ Яковлевскимъ производилось миссіонерское собесѣдованіе, по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами-баптистами, а именно: о таинствахъ покаянія и причащенія, о почитаніи св. иконъ, о почитаніи Св. креста, критическій разборъ ученія сектантовъ о спасеніи и т. д. Собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ производились съ перерывами, во время которыхъ всѣ слушатели исполняли общимъ пѣніемъ церковныя пѣснопѣнія, стоящія въ связи съ предметомъ собесѣдованія или съ случающимися церковными праздниками, или-же другія общеизвѣстныя церковныя пѣсни, напр., „подъ Твою милость“, „не имамы инья помощи“, Великое славословіе, Символь вѣры и друг.

Насколько граждане г. Орла любятъ совершаемыя Владыками вечерни съ акаѳистами, общимъ пѣніемъ и миссіонерскими собесѣдованіями, достаточно и яснымъ показателемъ того служить то обстоятельство, что довольно просторные орловскіе храмы едва, едва вмѣщали всѣхъ желающихъ помолиться и послушать собесѣдованіе.

Свящ. Вячеславъ Яковлевскій.

Богословскія лекціи въ Орлѣ.

Нынѣшнимъ Великимъ постомъ, по иниціативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Владыки Александра, Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ организованъ былъ цѣлый рядъ богословскихъ лекцій, посвященныхъ наиболѣе острымъ вопросамъ, захватывающимъ вниманіе современнаго общества (интеллигенціи). Рядъ богослов-

скихъ чтеній открылся лекціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, на тему „Миръ безъ Христа“. По своему содержанию и основной мысли эта лекція справедливо можетъ быть названа вводной, такъ какъ ясно формулировала общій характеръ и направленіе всѣхъ послѣдующихъ лекцій, установивъ общую точку зрѣнія, что жизнь безъ Христа теряетъ свой истинный смыслъ и всякую цѣнность. Дальнѣйшимъ развитіемъ этой основной мысли, въ примѣненіи къ русской дѣйствительности, послужила лекція о Ректора Орловской духовной семинаріи, протоіерея В. А. Сахарова: „Церковь и общество“ (интеллигенція), въ которой устанавливалось то положеніе, что только въ единеніи со Христомъ, подъ благотворнымъ вліяніемъ христіанства, интеллигенція можетъ явиться культурной силой; отверженіе же Христа и всякой вообще религіи, увлеченіе материализмомъ, позитивизмомъ и т. п. богоборными теоріями, отрывая интеллигенцію отъ простаго народа, лишаютъ ея единственной силы—любви Христовой, безъ которой невозможенъ никакой прогрессъ. Другія лекція, разоблачая современныя ложныя ученія о человѣкѣ, обрисовали величественный образъ Богочеловѣка Христа, какъ идеаль для возвышенія нашего человѣческаго достоинства (лекціи А. П. Крутикова и А. В. Успенскаго); нѣкоторыя лекціи оцѣнили съ религіозной точки зрѣнія міровоззрѣнія славнаго писателя Достоевскаго и моднаго декадента-пессимиста Андреева. (Лекціи А. Н. Королькова и А. П. Боброва); была лекція о блужданіи за церковною оградой иновѣрцевъ (В. В. Васильевскаго) и послѣдняя лекція (П. Н. Ансерова) освѣтила вопросы смерти, воскресенія и вѣчной жизни. Лекціи устраивались въ помѣщеніяхъ мужскихъ гимназій и епархіальнаго училища. Въ антрактѣ между чтеніями пѣли хоры: Архіерейскій, духовной семинаріи и епархіальнаго училища. Входъ на лекціи былъ бесплатный, по билетамъ.

Нужно сказать, что труды Орловскаго Петропавловскаго Братства и лекторовъ не пропали даромъ. Лекціи возбудили всеобщій интересъ и привлекали громадное количество слушателей. Билеты на входъ захватывались за нѣсколько дней до лекціи и, за неимѣніемъ мѣстъ, многіе лишались возможности попасть на лекціи; помѣщенія, гдѣ устраива-

пись чтенія, всегда были переполнены до послѣдней степени. Такое внимательное отношеніе общества объясняется, съ одной стороны, какъ самымъ подборомъ темъ для чтеній, такъ, съ другой, и тѣмъ духовнымъ пробужденіемъ общества и возрожденіемъ интереса къ религіознымъ вопросамъ, какое мы замѣчаемъ послѣ революціи. Послѣдняя, всколыхнувъ всѣ устои русской жизни, пыталась дать удовлетвореніе всѣмъ чаяніямъ и ожиданіямъ человѣчества, но вмѣсто этого принесла полный нравственный мракъ и произвела духовное одичаніе. Въ роли учительницы жизни выступила декадентская литература во главѣ съ Андреевымъ, которая глумится надъ всѣмъ святымъ и дорогимъ человѣку, подрываетъ вѣру въ Бога, отрицаетъ нравственные принципы жизни и извращаетъ самое понятіе о смыслѣ и цѣли жизни человѣческой. Выступила плеяда учителей „эротической“ этики: Арцибашевъ, Каменскій, Ѡ. Соллогубъ и др. Результаты такого направленія литературы не заставили себя долго ждать: всеобщее пониженіе нравственности, разочарованіе жизнью, самоубійства молодого поколѣнія, все это раскрыло глаза обществу. Страшный кошмаръ русской жизни послѣднихъ годовъ, съ ея „обществами огарковъ“, „лигами любви“ и т. п. поразилъ всѣхъ. Общество стало искать иныхъ рѣшеній вопросовъ жизни, и вотъ оно вспомнило стараго по времени, но вѣчно новаго учителя—Христову Церковь. Вопросы религіозные мало по малу выдвигаются снова и, какъ видно, снова становятся потребностью жизни. Безпристрастный, живой отвѣтъ на свои недоумѣнія и нашло общество въ богословскихъ лекціяхъ, чѣмъ и объясняется общественный къ нимъ интересъ. Рѣшая въ положительной формѣ вопросы о Богѣ, о мірѣ, человѣкѣ, о смерти и вѣчности, лекціи выставили съ религіозной и философской-этической сторонъ всю несостоятельность современныхъ теорій всѣхъ видовъ и направленій. Такое жизненное приложеніе лекцій вызвало массу благодарностей ихъ устроителямъ и организаторамъ. И, думается намъ, что богословскія лекціи не пройдутъ безслѣдно. По тому интересу, который возбужденъ былъ ими въ обществѣ, можно судить въ нѣкоторой степени о ихъ вліяніи. Думается, бывшіе на лекціяхъ, познакомившіеся съ творчествомъ величайшаго нашего мыслителя Ѡ. М. До-

стоевскаго, не промѣняютъ его на творчество Андреева, а идеаль Христа, всеобъемлющій, всесозидающій и просвѣтляющій на всеразрушающій ключъ современной литературны къ наслажденіямъ и удовольствіямъ!

К—овъ.

Архипастырское посѣщеніе Орловской духовной Семинаріи.

Настоящая замѣтка представляетъ собой слабое воспроизведеніе того впечатлѣнія, какое оставилъ послѣ своего архипастырскаго посѣщенія семинаріи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Александръ. Прошло уже достаточно времени со дня посѣщенія, многое, что могло быть занесено въ эту замѣтку подъ живымъ впечатлѣніемъ, ускользаетъ отъ вниманія, но, тѣмъ не менѣе, думаемъ, въ своемъ существѣ настоящая замѣтка представляетъ тотъ живой интересъ, что является отображеніемъ духовнаго единенія и близости Архипастыря къ питомцамъ духовной школы. Будучи свидѣтелемъ высокогуманныхъ и отечески-добрыхъ отношеній Преосвященнаго Владыки къ своимъ будущимъ соработникамъ на общей нивѣ Христовой, считаемъ для себя долгомъ, хотя въ краткихъ чертахъ, дать посильное описаніе посѣщенія Владыкой нашей almae matris.

Преосвященный Владыка посѣтилъ семинарію 22-го марта, во время четвертаго урока, въ началѣ перваго часа дня. Прибывъ въ семинарію, Владыка, въ сопровожденіи о. ректора, прошелъ къ ученикамъ 4 класса 2-го отд., гдѣ въ это время шелъ урокъ греческаго языка. Переводили стихотвореніе Св. Григорія Богослова—о Душѣ (Περὶ ψυχῆς Гл. 1—5. Хрест. Е. Ливягина, ст. 66-я). Прослушавъ переводъ урока, Владыка пожелалъ знать, могутъ-ли ученики переводить вновь, и ученикъ этого класса Михаилъ Сидоровъ далъ довольно свободный переводъ изъ совершенно незнакомаго ему мѣста твореній того же Григорія Богослова, несмотря на то, что стихотворная форма и необычныя слова и обороты могли затруднять переводъ. Преосвященный Владыка остался вполне доволенъ урокомъ и похвалилъ познанія ученика Сидорова.

Пробилъ звонокъ на перемену. Изъ четвертаго класса

орчество Андреева, а
созидаящей и про-
тъ современной лите-
ствіямъ!

К—овъ.

духовной Семинаріи.

тъ собой слабое вос-
оставилъ послѣ своего

Его Преосвященство,
дръ. Прошло уже до-

и, многое, что могло
ивымъ впечатлѣніемъ,

не менѣе, думаемъ, въ
а представляет тотъ

раженіемъ духовнаго
питомцамъ духовной

уманныхъ и отечески-
Владыки къ своимъ

нивѣ Христовой, счи-
аткихъ чертахъ, дать

и нашей almae matris.
илъ семинарію 22-го

началъ перваго часа
въ сопровожденіи о.

асса 2-го отд., гдѣ въ
ка. Переводили стихо-

ушъ (Περὶ φυχῆς Гл.
прослушавъ переводъ

тъ-ли ученики пере-
ихаилъ Сидоровъ далъ

ершенно незнакомаго
Богослова, несмотря

инныя слова и обороты
ный Владыка остался

лъ познанія ученика
зъ четвертаго класса

Владыка перешелъ въ 1-й классъ, 3-е отд., гдѣ ласково бе-
сѣдовалъ съ воспитанниками всю смѣну. Преосвященный
отечески совѣтовалъ ученикамъ всегда аккуратно готовить
уроки и своевременно и старательно писать сочиненія.
Уясняя воспитанникамъ значеніе постояннаго и добровольно
принятаго на себя труда, а также важное значеніе сочине-
ній въ дѣлѣ развитія умственныхъ способностей, Владыка
указывалъ на тяжелыя послѣдствія манкировокъ и пропу-
сковъ въ приготовленіи уроковъ. Нельзя не отмѣтить нѣж-
ной родительской заботы Владыки, когда онъ, прощаясь,
убѣждалъ воспитанниковъ слѣдить за собою, своимъ пове-
деніемъ и особенно беречь здоровье въ опасное весеннее
время.

Пятый урокъ Владыка провелъ въ двухъ другихъ клас-
сахъ. Во 2 классѣ 1 отд. Преосвященный внимательно слу-
шалъ переводъ и грамматическій разборъ по нѣмецкому
языку. Оставшись доволенъ передачей урока, Владыка и
здѣсь поинтересовался прослушать переводъ неизученныхъ
мѣстъ нѣмецкой христоматіи. Воспитанникъ этого класса
Сергѣй Гражданскій удачно справлялся съ новымъ текстомъ
и успѣшно переводилъ указанное ему мѣсто. Похваливъ по-
знанія по нѣмецкому языку ученика Гражданскаго, Влады-
ка прошелъ въ 1 классъ 1 отд. на урокъ Священнаго Пи-
санія. Урокъ шелъ объ обѣтахъ назарейства и о происхож-
деніи левитскаго служенія. Вторую половину урока препод.
Свящ. Писанія П. Н. Ансеровъ посвятилъ объясненію биб-
лейскаго текста къ слѣдующему уроку, причемъ Владыка
интересовался, въ какомъ объемѣ должны ученики прочи-
тывать изъ Библіи къ каждому дню.

Во всѣхъ классахъ Владыка заставлялъ учениковъ
прошѣть молитвы предъ началомъ и по окончаніи урока,
причемъ, въ 1 классѣ 1 отд. воспитанники прошѣли молит-
ву Св. Духу „Царю Небесный“ по гречески, чѣмъ Владыка
остался очень доволенъ.

Въ классѣ живописи, покровителемъ котораго по всей
справедливости можно назвать Владыку, Преосвященный
интересовался картинами учениковъ, писанными масляными
красками: „Христосъ во время сорокодневнаго поста въ пу-
стынѣ“ (рис. восп. 6 кл. С. Волковъ) и „Благовѣстіе Анге-

ла Мученицамъ о Воскресеніи Спасителя“ (рис. восп. 6-го кл. П. Поповъ). Заслуживаетъ примѣчанія то обстоятельство, что послѣдняя картина нарисована съ фотографическаго снимка художественной картины, находящейся въ храмѣ, построенномъ на Елеонской горѣ дѣтьми Императора Александра II въ память своей незабвенной Матери, Императрицы Маріи Александровны. Этотъ фотографическій снимокъ привезенъ Преосвященнымъ изъ Іерусалима, гдѣ Владыка былъ настоятелемъ іерусалимской миссіи, и въ двухъ экземплярахъ пожертвованъ имъ въ классъ живописи при Орловской духовной семинаріи. Двѣ другія картины, нарисованныя въ этомъ учебн. году: „Положеніе въ гробъ“ (восп. 6 кл. В. Рязанова) и „Тайная Вечеря“ (восп. 6 кл. Кл. Рязанова) готовились уже къ повѣшенію въ семинарскомъ храмѣ, и потому не могли быть предложены вниманію Его Преосвященствъ. Пробилъ звонокъ на обѣдъ.

Въ сопровожденіи о. Ректора семинаріи Владыка прошелъ въ столовую, гдѣ раздѣлилъ трапезу вмѣстѣ съ воспитанниками, помѣстившись за однимъ столомъ съ учениками 5-го класса. Владыка откушалъ изъ всѣхъ трехъ блюдовъ, причемъ выразилъ похвалу семинарскимъ жаренымъ пирожкамъ со сладкой подливкой. Сравнивая семинарскій столъ съ другими духовно-учебными заведеніями, гдѣ Владыка также обѣдалъ, Преосвященный замѣтилъ, что въ семинаріи подается больше, на что одинъ изъ учениковъ сказалъ, что воспитанники семинаріи больше ростомъ учениковъ духовныхъ училищъ. Все время обѣда Владыка бесѣдовалъ съ учениками, спрашивалъ ихъ про домашнюю жизнь, семейное положеніе и выразилъ предположеніе, что не всѣ воспитанники и дома имѣютъ подобный столъ. Присутствіе Владыки въ столовой придавало всему праздничный видъ и обѣдъ затянулся небывало—долго: около 40 минутъ. Послѣ благодарственныхъ молитвословій, пропѣтыхъ всѣми воспитанниками и единодушнаго „Ис пола эти деспота“, Владыка прошелъ въ столовую 6-го класса, гдѣ былъ встрѣченъ также дружнымъ пѣніемъ „Ис пола эти деспота“. Окруженный тѣснымъ кольцомъ воспитанниковъ, Владыка представлялъ рѣдкую картину единой духовной семьи—Архипастыря и будущихъ пастырей. Не упуская случая,

Владыка преподавалъ воспитанникамъ въ задушевныхъ, краткихъ словахъ нѣсколько наставленій, призывая будущихъ пастырей не чуждаться на первыхъ порахъ своего служенія и въ небогатыхъ мѣстахъ, смѣло вѣрять въ свое служеніе и надѣяться, что Господь увѣнчаетъ труды пастыря добрымъ успѣхомъ. „Радъ васъ всѣхъ видѣть пастырями“, сказала Владыка, заканчивая бесѣду—затѣмъ Владыка милостиво разговаривалъ съ нѣкоторыми, лично ему извѣстными воспитанниками и преподавалъ свое архипастырское благословеніе регенту семинарскаго хора, воспит. 6-го кл. Н. Мусатову и тенору-солисту, воспит. 6 кл. В. Аретинскому. Затѣмъ, преподавалъ всѣмъ воспитанникамъ общее благословеніе, Владыка вышелъ изъ столовой, сопровождаемый пѣніемъ „Ис пола эти деспота“. Въ сопровожденіи о. Ректора Владыка осматривалъ буфетъ, семинарскую кухню и подвальныя помѣщенія. Отбылъ изъ семинаріи Владыка около трехъ часовъ дня.

Прощаясь съ о. Ректоромъ, Владыка вручилъ ему 100 рублей для передачи въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. Чувство глубочайшей благодарности обязываетъ насъ сказать, что Преосвященнѣйшій Владыка не въ первый разъ приходитъ съ матеріальной поддержкой на помощь бѣднымъ воспитанникамъ. Не такъ давно, въ только что прошедшемъ году, Преосвященнымъ Владыкой было внесено собственноручно 50 р. за правообученіе бѣднѣйшихъ инословныхъ воспитанниковъ и пожертвовано 100 рублей въ то же Попечительство. Кромѣ того, при всякомъ удобномъ случаѣ Владыка поощряетъ денежными наградами труды семинарскаго хора и оркестра.

Въ заключеніе должно сказать, что участливое отношеніе Владыки къ нуждамъ воспитанниковъ, его любовь и доброта, особо проявляющіяся на семинарскихъ экзаменахъ, справедливо завоевали въ юныхъ сердцахъ чувства самой искренней преданности и неподдѣльной любви къ своему Архипастырю.

Восп. 6 кл. *Дмитрій Крыловъ.*

ея“ (рис. восп. 6-го
ія то обстоятельство,
ь фотографическаго
дящейся въ храмѣ,
и Императора Але
й Матери, Императ
ографическій сн
ерусалима, гдѣ Вла
мисси, и въ двухъ
ассъ живописи при
угія картины, нари
еніе въ гробъ“ (восп.
(восп. 6 кл. Кл. Ря
о въ семинарскомъ
жены вниманію Его
бѣдъ.

наріи Владыка про
пезу вмѣстѣ съ вос
столомъ съ учени
изъ всѣхъ трехъ
инарскимъ жаренымъ
авнивая семинарскій
аведеніями, гдѣ Вла
замѣтилъ, что въ
динъ изъ учениковъ
ольше ростомъ уче
емя обѣда Владыка
алъ ихъ про домаш
вилъ предположеніе,
ютъ подобный столъ.
ало всему празднич
ало—долго: около 40
вословій, пропѣтыхъ
го „Ис пола эти дес
3-го класса, гдѣ былъ
Ис пола эти деспота“.
танниковъ, Владыка
й духовной семьи—
Не упуская случая,

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПЕРВАЯ

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

въ г. Орль

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

8—6

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Пасха—избавленіе скорби. 2. * *.
3. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій
и Ирбитскій. 4. Біографическія свѣдѣнія о Преосвященномъ
Митрофанъ. 5. Загадка о человѣкѣ. 6. Изъ епархіальной
жизни. 7. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. И. об. цензора, протоіерей **Т. Чижовъ.**

Орель. Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к. **№ 17—18.** Изданіе еженедѣльное.

2-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода,**

Преосвященному Александру, Епископу Орловскому и Стѣвскому.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденный, въ 9-й день текущаго апрѣля, всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о бытіи состоящему въ С.-Петербургѣ на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія, настоятелю Покрово-Болданскаго монастыря, Астраханской епархіи, архимандриту Митрофану Епископомъ Елецкимъ, викаріемъ Орловской епархіи, съ производствомъ посвященія его въ епи-

Е.

Я
животноводства

ль

1910 г.

Земская Управа.

въ каталогъ.

8—6

еніе скорби. 2. * * *

тъ Екатеринбургскій

я о Преосвященномъ

Изъ епархіальной

В. Сахаровъ.

тоіерей Т. Чижовъ.

вленія.

скопскій санъ въ С.-Петербургѣ. Приказали: О такомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Вашему Преосвященству. Апрѣля 21 дня. 1910 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

II.

Отъ 27 марта 1910 года за № 10.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го марта сего года за № 2464, рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, отъ 13-го того же марта за № 245, о подтвержденіи распоряженія Святѣйшаго Синода о доставленіи Его Императорскому Высочеству, по приложенному къ рескрипту образцу, свѣдѣній о лицахъ, погребенныхъ въ монастыряхъ, церквахъ и на кладбищахъ Россіи, съ обращеніемъ особеннаго вниманія епархіальныхъ начальствъ на доставленіе таковыхъ свѣдѣній духовенствомъ городскихъ кладбищъ. И, по справкѣ, Приказали: Во уваженіе вышеозначеннаго ходатайства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Михайловича, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ и Ставроигіальнымъ монастырямъ, а также Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи Его Императорскому Высочеству свѣдѣній, затребованныхъ Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 29-го ноября 1908 г. за № 17; о чемъ и послать циркулярные указы, съ приложеніемъ для свѣдѣнія и соображенія, вышепомянутаго образца.

I. Лица, которыя должны быть внесены въ списокъ погребенныхъ.

1) Духовныя лица: архіереи, настоятели и настоятельницы монастырей, подвижники и подвижницы, пользующіеся уваженіемъ мѣстныхъ жителей, монашествующіе обою пола

Приказали: О та-
номъ всеподданнѣй-
да объявить указомъ
21 дня. 1910 года.
цимъ подписомъ.

за № 10.

ГО ВЕЛИЧЕСТВА Свя-
душали: предложенный
унода, отъ 14-го марта
Императорскаго Высо-
ихаиловича, отъ 13-го
ржденіи распоряженія
Его Императорскому
ескрипту образцу, свѣ-
онастыряхъ, церквахъ
емъ особеннаго внима-
доставленіе таковыхъ
адбищъ. И, по справкѣ,
наго ходатайства Его
го Князя Николая Ми-
едѣляетъ: предписать
роигіальнымъ мона-
военнаго и морскаго
рнымъ духовенствомъ,
доставленіи Его Импе-
ебованныхъ Синодаль-
9-го ноября 1908 г. за
е указы, съ приложе-
непомянутаго образца.
есены въ списокъ

стоятели и настоятель-
жницы, пользующіеся
ествующіе обоюга пола

изъ дворянскихъ фамилій (съ указаніемъ фамилій), лица
блага духовенства. Въ южныхъ и западныхъ епархіяхъ
должны быть указываемы всѣ духовныя лица (и члены ихъ
семействъ), происходящія отъ дворянскихъ родовъ.

2) Всѣ лица дворянскихъ фамилій (особенно лица
титулованныя или старыхъ дворянскихъ родовъ), со всѣми
ихъ родственниками (также и женскаго пола и малолѣтними),
погребенными вмѣстѣ съ ними и отдѣльно. Въ сельскихъ
приходахъ должны быть указываемы всѣ погребенные въ
приходѣ прежде бывшіе помѣщики и мѣстные земле-
владѣльцы.

3) Всѣ лица, состоявшія въ военной и гражданской
службѣ и имѣвшія чины.

4) Педагоги, т. е. профессора университетовъ и другихъ
высшихъ учебныхъ заведеній, директора и инспектора сред-
нихъ учебныхъ заведеній, ректоры и инспекторы семинарій,
преподаватели и учителя всякихъ учебныхъ заведеній.

5) Общественные дѣятели, какъ-то—члены земскаго
и городского самоуправления (предсѣдатели и члены зем-
скихъ управъ, городскіе головы, члены городскихъ управъ,
наиболѣе видные гласные Городскихъ Думъ), банковые и
вообще финансовыя дѣятели, директора и члены наи-
болѣе крупныхъ торговопромышленныхъ фирмъ, фабриканты,
желѣзнодорожныя дѣятели, инженеры, адвокаты, врачи.

6) Лица, принадлежащія къ мѣстнымъ старымъ купе-
ческимъ родамъ.

7) Лица, извѣстныя благотворительностью, основатели
благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений и
наиболѣе крупные жертвователи.

8) Писатели и писательницы, издатели, редакторы и
наиболѣе видные сотрудники газетъ, художники, актеры
и актрисы.

II. Свѣдѣнія, которыя должны быть сообщены о погребен-
ныхъ лицахъ, если таковыя свѣдѣнія находятся на могиль-
ныхъ памятникахъ.

1) Имя, отчество и фамилія, чинъ и титулъ (князь,
графъ, баронъ и т. п.), происхожденіе.

Примѣчаніе. О лицахъ женскаго пола должно быть
сообщено, какую фамилію носила покойная до брака

или въ другомъ бракѣ (если бракъ былъ не одинъ), если такія свѣдѣнія имѣются.

2) Годъ, мѣсяцъ и число рожденія и смерти.

Примѣчаніе. Если время рожденія не указано въ надгробной надписи, то слѣдуетъ сообщить, какихъ лѣтъ или на какомъ году умерло данное лицо, если объ этомъ говоритъ надгробная надпись.

3) Всѣ прочія свѣдѣнія о жизни и службѣ погребеннаго, если ихъ заключаетъ въ себѣ надгробная надпись.

Примѣчаніе. Эти свѣдѣнія должны быть сообщены въ *подлинныхъ* выраженіяхъ надгробной надписи или въ видѣ полной и точной копии съ надписи.

4) Всѣ старинныя надгробныя надписи (до нашего времени за сто и болѣе лѣтъ) должны быть списаны съ буквальной точностью.

5) Тексты Свящ. Писанія и Богослужебныхъ книгъ и изреченія, обычно употребляемые на надгробныхъ памятникахъ, въ родѣ— „Помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ“, „Господи, пріими духъ мой съ миромъ“, „Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего“, „Блаженни“... и т. п. не должны быть списываемы.

6) Должны быть сообщаемы всѣ оригинальныя назидательныя разсужденія, а также и стихи, находящіеся на памятникахъ.

7) Должно быть точно указано мѣсто погребенія (въ церкви, въ склепѣ, въ оградѣ, на кладбищѣ).

8) Видъ и матеріаль памятника не долженъ быть описываемъ, кромѣ памятниковъ исторически замѣчательныхъ, особенно оригинальныхъ, художественныхъ или воздвигнутыхъ надъ знаменитыми людьми.

9) При каждомъ внесенномъ въ списокъ погребенномъ должны быть указаны его родственники (также женскаго пола и малолѣтніе), погребенные въ одной съ нимъ оградѣ или склепѣ и вообще на томъ же кладбищѣ, хотя бы и отдѣльно.

Орловская Духовная Консисто́рія, объявляя вышеприведенный указъ Св. Синода, симъ предписываетъ подвѣдомственному духовенству представить въ Консисто́рію въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (не позднѣе) требуемыя свѣдѣнія въ двухъ экземплярахъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, отъ 14 минувшаго апрѣля, Ректоръ Орловской Духовной Семинаріи прот. **Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ** назначень временно, впредь до утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ, редакторомъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (обоихъ отдѣловъ).

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 25 февраля сего года за № 1094, слѣдующаго содержанія:

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля 5-ая по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что: 1) возникшее въ Россіи по волѣ и указаніямъ въ Бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны Попечительства о слѣпыхъ имѣеть не частное, но общегосударственное значеніе; 2) что Попечительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣть своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ и, кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командируетъ въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача—

спеціалиста, и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развитъ свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія, дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такого населенія лепту и опредѣлилъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22 по 29 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Орловской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Іосифовича Подобѣда, доставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго,

немъ помощниковъ,
о такъ называемыхъ
львую поддержку, по
лучившимъ специаль-
дготовку, но не имѣю-
редствъ, развить свою
что столь широкая
среди сельскаго насе-
аетъ ему право на
енія лепту и опредѣ-
подъ Августѣйшимъ
о Величества Госу-
вны Попечительства
слѣпыхъ производить
сборъ пожертвованій
о слѣпомъ“ не только
въ сельскихъ церк-

Совѣтъ Попечитель-
поряженія по произ-
ящую недѣлю о слѣ-
Вашему Преосвящен-
оного, управляющаго
іи, дѣйствительнаго
вича Подобѣда, пре-
вѣдующихъ сборомъ
сборщиковъ въ каж-
ближайшихъ под-

енству, имѣю честь,
Императрицы Маріи
къ Вамъ съ покор-
ашемъ милостивомъ
ному осуществленію
нимъ изъ главныхъ
учрежденій Попечи-
ами.

священства, Преосвя-
овскаго и Сѣвскаго,

отъ 3 марта сего года за № 1193, послѣдовала такая:
„Сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, съ 22 по 29 мая
1910 года, разрѣшается произвести во всѣхъ городскихъ,
монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Орловской епархіи,
по установленному обычаю; о чемъ прошу Консисторію
объявить своевременно“.

Приказали: Настоящее отношеніе пропечатать въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія, съ тѣмъ, чтобы
благочинные, причты и монастыри епархіи собранныя деньги
въ пользу слѣпыхъ отсылали непосредственно отъ себя
уполномоченному Попечительству г. управляющему акциз-
ными сборами Орловской губерніи Владиміру Іосифовичу
Подобѣду.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе
Предсѣдателя особаго Комитета по содержанію въ Нижнемъ-
Новгородѣ памятника гражданину Минину и Князю Пожар-
скому на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 6 марта
сего года за № 42, слѣдующаго содержанія:

Въ 1911 году наступитъ 300 лѣтіе знаменательныхъ
событій въ жизни Россіи, когда русская народность съвер-
ныхъ областей двинулась изъ Нижняго-Новгорода на спасе-
ніе національной независимости Россіи. Во главѣ этого
движенія въ 1611 году сталъ Нижегородецъ Козьма Захарье-
вичъ Мининъ—Сухорукій въ сотрудничествѣ съ Княземъ
Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Министра Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе моего о томъ
ходатайства, во 2-й день іюля минувшаго года, Всеилости-
вѣйше соизволилъ на открытіе всероссійскаго сбора пожерт-
вованій на предметъ сооруженія въ Нижнемъ-Новгородѣ
памятника Минину и Князю Пожарскому и образованіе какъ
для завѣдыванія настоящимъ сборомъ, такъ и сооруженіемъ
памятника особаго комитета подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Въ виду этого, препровождая при семъ подписной
листъ за № 1105, прошу Ваше Преосвященство не отказать
въ оказаніи содѣйствія къ осуществленію означеннаго
высоко-національнаго дѣла какъ личнымъ Вашимъ участіемъ,
такъ и участіемъ Вашей епархіи.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 12 марта сего года за № 1384, послѣдовала такая: „Прошу Консисторію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе по приглашенію Орловской епархіи къ пожертвованіямъ“.

Приказали: настоящее отношеніе объявить духовенству Орловской епархіи для сбора добровольныхъ пожертвованій на содержаніе въ Нижнемъ-Новгородѣ памятника Минину и Князю Пожарскому и собранныя деньги непосредственно отъ себя отсылать Нижегородскому Губернатору.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническое мѣсто: къ ц. с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Илья Тихомировъ,—13 апрѣля;

на діаконское мѣсто: къ ц. с. Круглаго, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Радицы-Паровозной, Брянскаго уѣзда, Петръ Переверзевъ,—26 апрѣля.

Назначенъ къ исправленію должности *псаломщика*, временно, вперёдъ до усмотрѣнія, бывший *псаломщикъ* Тихвинской г. Брянска церкви, Иванъ Рославскій—къ Срѣтенской Кладбищенской г. Малоархангельска церкви,—8 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* с. Долгаго-Колодезя, Мценскаго уѣзда, Василій Поповъ—къ ц. с. Яковки, Ливенскаго уѣзда,—20 апрѣля; *псаломщикъ* с. Аркини, Сѣвскаго уѣзда, Тимоѣей Красинъ—къ ц. с. Клинскаго того же уѣзда, 12 апрѣля и *псаломщикъ* с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Сергѣй Венедикторовъ—къ ц. с. Бучнева, Карачевскаго уѣзда,—14 апрѣля.

Награжденъ набодренникомъ іеромонахъ Елецкаго Троицкаго монастыря Тихонъ,—17 апрѣля.

Утвержденъ духовникомъ 1-го Малоархангельскаго округа священникъ тюремной г. Малоархангельска церкви Герасимъ Георгіевскій—12 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. с. Каменца, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Венедиктъ Миرونъ—9 апрѣля, при Успенской г. Карачева церкви купецъ

Дмитрій Голутвинъ—9 апрѣля и при Вознесенской Кладбищенской г. Ливень церкви—мѣщанинъ Климентъ Кульманъ,—9 апрѣля.

Уволены отъ должности церковнаго старосты, согласно прошенію: с. Нижняго-Воргла, Елецкаго уѣзда, Антонъ Воронинъ,—13 апрѣля и с. Пирожкова, Ливенскаго уѣзда, Дмитрій Воскобойниковъ—22 апрѣля.

Умерли: священникъ с. Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, Теофилъ Звѣревъ—4 апрѣля, священникъ с. Бацкина, Брянскаго уѣзда, Анатолій Бенедиковскій,—15 апрѣля, священникъ Воскресенской г. Карачева церкви Іоаннъ Никольскій—15 апрѣля и діаконъ с. Лутны, Брянскаго уѣзда, Илья Птицынъ,—27 марта.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Воскресенской г. Болхова церкви Владиміромъ Леоновымъ присоединенъ къ Православію Брославскій мѣщанинъ Лютесь Вульфъ Хаимовъ Шнейдеръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Владиміръ—27 января.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. Рѣдкинѣ, Орлов. у.,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 311, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 220 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. Кокоревкѣ, Трубчевск. у.,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. Воловчикѣ, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. Лобкахѣ, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36¹/₂ дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 366 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. Ядринѣ, Мценск. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 328, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Темяничахъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Бацкинъ*, *Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причть 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причть 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ*, *Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.

3) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причть 2 штатн.

4) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Телъгинъ*, *Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Избицнѣ, Стѣвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Никольскомъ въ Лопухинѣ Орловскаго у.*,—съ 18 января, число душъ м. п. 1505, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1300 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Лѣскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинъ, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Введенскомъ, Ливен. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2321, земли 106 дес., братскихъ доходовъ 1368 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

13) Въ с. *Долгомъ-Колодезъ, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Лутнѣ, Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ильинскомъ-Косаговъ, Болхов. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 1388, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 665 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцѣ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 790, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 570 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Голубьяхъ, Брянскаго у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2716, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1960 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Рябчевскѣ, Трубчевск. у.*,—съ 31 марта, число душъ м. п. 957, земли 33 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 561 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рождественскомъ*, что подъ *Чернымъ*, *Мценск. у.*,— съ 20 марта, число душъ м. п. 766, земли 36 дес., казен. жалов. 550 р., братск. доход. 600 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Хальзевъ*, *Мценск. у.*,— съ 5 марта, число душъ м. п. 641, земли 50 дес., казеннаго жалов. 400 р., братскихъ доходовъ 415 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Упорокъ*, съ *приписной ц. с. Паниковца*, *Трубч. у.*,— съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Развѣтъ*, *Дмитр. у.*,— съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Бучневъ*, *Карачевск. у.*,— съ 28 января, число душъ м. п. 384, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный.

10) При *Срътенской-Кладбищенской г. Малоархангельска церкви*,— съ 11 февраля, братскихъ доходовъ 465 руб. Причтъ 2 членный.

11) При *Катедральномъ соборѣ*,— съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

12) Въ с. *Луковцъ*, *Малоар. у.*,— съ 2 января, число душъ м. п. 3253, земли 210 дес., братскихъ доходовъ 2142 руб. Причтъ 3 штатный.

13) Въ с. *Дмитріевскомъ-Васильевкѣ*, *Орлов. у.*,— съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 832, земли 36 д., брат. дох. 700 р., казен. жалов. 550 р. Причтъ 3 членный.

14) При *Карачевскомъ соборѣ*,— съ 5 апрѣля, число душъ м. п. 1656, земли 1260 дес., братскихъ доходовъ 1650 руб. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,— съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

16) При *Богоявленской г. Орла церкви*,— съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 441, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 3498 руб. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Гапоновъ*, *Стѣск. у.*,— съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Радицъ-Паровозной*, *Брянск. у.*,— съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1391, казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 2148 руб. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Орловской Духовной Консисторіи.

Орловская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, симъ объявляетъ, что при Спасо-Гробовской г. Брянска церкви съ 28 минувшаго марта открыто церковно-приходское попечительство, въ составъ коего вошли мѣсные священники, церковный староста и два представителя отъ прихожанъ: Брян. мѣщ. Иванъ Лаврентіевичъ Верезниковъ и Иванъ Кирилловичъ Черенковъ, послѣдніе для завѣдыванія расходомъ процентовъ съ завѣщаннаго Павломъ Семеновичемъ Могилевцевымъ капитала.

Строительный Комитетъ по сооруженію каменнаго храма въ селѣ Нелеяхъ, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, проситъ оказать помощь добровольными пожертвованіями на построеніе храма въ названномъ селѣ.
Адресъ: Ташинъ Заводъ, Нижегородской губерніи.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ назначаются приѣмныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училищѣ на 21 и 22-е мая 1910 года, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи приѣмныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Приѣмныя испытанія предъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ Ливенское духовное училище будутъ произведены въ слѣдующія числа мѣсяца іюня 1910 года: 9—испытанія для поступающихъ въ подготовительный классъ, 10—письменная работа по русскому языку для поступающихъ во II, III и IV классы, 11—устные экзамены по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во II, III и IV классы. Вопросъ о приѣмѣ въ училище выдержавшихъ экзамены предъ каникулами будетъ рѣшенъ Правленіемъ по окончаніи приѣмныхъ испытаній послѣ каникулъ, по сравнительному достоинству подвергавшихся тѣмъ или другимъ испытаніямъ дѣтей. О днѣ испытаній въ августѣ мѣсяцъ будетъ объявлено особо. Приѣмныя испытанія въ I классъ въ 1910

году Правленіемъ училища не могутъ быть произведены вслѣдствіе большого количества учениковъ въ текущемъ учебномъ году какъ въ I классѣ, такъ и въ имѣющимъ войти въ составъ I класса пригготовительномъ классѣ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства.

1) Приемные въ училище экзамены (для желающихъ) въ семь году будутъ произведены 17 и 18 мая.

2) Тѣ дѣвицы, которыя не сдадутъ удовлетворительно этихъ экзаменовъ, не лишаются права держать ихъ вторично (въ августѣ); но изъ всѣхъ предметовъ программъ, а не изъ тѣхъ только, изъ которыхъ ими обнаружены слабыя познанія на майскихъ экзаменахъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища увѣдомляетъ, что приемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены 17 и 18 мая мѣсяца. О днѣ таковыхъ же испытаній въ августѣ будетъ объявлено особо.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ назначаются приемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище *на 17-е мая 1910 г.*, причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1910 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указы Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

быть произведены
никовъ въ текущемъ
и въ имѣющимъ
льномъ классѣ.

льнаго женскаго

ны (для желающихъ)
и 18 мая.

удовлетворительно
ержать ихъ вторично
программъ, а не изъ
жены слабыя позна-

ковнаго училища.

го училища увѣдом-
упленія въ училище
да. О днѣ таковыхъ
лено особо.

ковнаго Училища.

илицѣ назначаются
никулами для вновь
1910 г., причемъ
удутъ окончательно
іемныхъ испытаній
по сравнительному
имися на тѣхъ и

ператорскаго Вели-
ющаго Синода. 2.
3. Епархіальныя
авію. 5. Праздныя
и мѣста запасныхъ

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

2-го мая № 17—18. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прощаніе Епископа Митрофана съ своею елецкою паствою.

Три съ половиною года пробылъ Преосвященный Митрофанъ въ должности Епископа Елецкаго. Конечно, это небольшой періодъ времени, чтобы можно было дать полную картину дѣятельности епископа и тѣмъ менѣе подвести итоги этой дѣятельности. Однако, можно съ увѣренностію сказать, что учрежденіе викаріатства въ г. Ельцѣ значительно оживило церковную жизнь, повысило религиозное сознаніе народа, содѣйствовало подъему религиознаго чувства, доставило истинное, чисто духовное удовольствіе и наслажденіе вѣрующимъ. Это зависѣло отъ того, что Владыка Митрофанъ, первый епископъ Елецкій, довольно часто пріѣзжалъ въ Елецъ, проживая въ немъ по нѣсколькимъ днямъ, иногда по 2—3 недѣли. Во всѣ свои пріѣзды Владыка Митрофанъ служилъ непременно въ городскомъ соборѣ, или въ монастырѣ, или въ приходскихъ церквахъ и всеобщее бдѣніе, и литургію. При томъ служилъ не только во всѣ двенадцать праздники и высокаторжественные дни, но въ рядовые воскресные дни. Благолѣпное архіерейское служе-

ніе неотразимо дѣйствуетъ на религиозное чувство молящихся, приводя въ восторгъ и радость о Дусѣ Святѣ. Самые праздники получаютъ особое значеніе—радость духовная необыкновенно усиливается и какъ-то долже остается на сердцѣ. Тѣмъ болѣе испытываешь такія чувства, что Владыка сопровождалъ свои служенія назидательнымъ, по духу чисто святоотеческимъ, словомъ, въ общедоступной и удобопонятной для всѣхъ, даже самыхъ простыхъ слушателей, формѣ. Его поученія поэтому имѣютъ большую силу убѣдительности и западаютъ въ душу. Помимо этого, Владыка обратилъ свое вниманіе и на самое совершеніе богослуженія, требуя большей точности въ отправленіи службъ, большаго соответствія требованіямъ церковнаго устава. Любителямъ церковнаго богослуженія (а кто его не любилъ?), совершаемаго строго по церковному уставу не только въ чтеніи, но и въ пѣніи, какъ оно отправляется въ пустыняхъ, Владыка доставилъ истинное наслажденіе введеніемъ такого порядка богослуженій въ своемъ мужскомъ монастырѣ. Побывъ нынѣ за всеобщимъ бдѣніемъ въ монастырѣ, проникаешься особеннымъ чувствомъ духовности, молитвеннаго настроенія, испытываешь легкость и пріятность на сердцѣ, такъ что становится вполне понятнымъ то восхищеніе народа монастырскою службою, съ какимъ онъ простаиваетъ, не присаживаясь, по 4—5 часовъ сряду. Становится понятною возвышенность церковнаго богослуженія и красота уставнаго церковнаго пѣнія, которое является болѣе сроднымъ душѣ молящагося, чѣмъ обычное хоровое пѣніе въ нашихъ приходскихъ храмахъ. А пѣніе стихиръ и антифоновъ съ канонархомъ дѣлаетъ понятными содержаніе церковныхъ пѣснопѣній, вводитъ въ смыслъ богослуженія... Сколько собирается нынѣ народу въ монастырѣ на торжественныхъ вечерняхъ, акаѳистахъ, самолично Преосвященнымъ совершаемыхъ! Монастырскій храмъ не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ помолиться, и не только на паперти, а и вокругъ храма въ погожіе дни стоитъ народъ, прислушиваясь къ богослуженію и слову Владыки. Примѣръ Владыки не остался безъ подражанія. Нынѣ почти во всѣхъ приходскихъ храмахъ совершаются послѣ вечерни акаѳисты и замѣтно оживилась церковная проповѣдь, при чемъ чтеніе

проповѣдей замѣняется все болѣе и болѣе изустнымъ словомъ. И все это безъ предписаній и циркуляровъ со стороны Владыки, а единственно только благодаря его благодатному вліянію на пастырей, благодаря его близкому общенію съ ними.

Не ограничиваясь дѣятельностію въ храмѣ и въ своихъ покояхъ, Владыка, по требованію времени, выступилъ на работу публично въ народныя собранія въ общественныхъ зданіяхъ. Здѣсь онъ заявилъ себя поборникомъ исконныхъ началъ русской жизни, воспитанной всецѣло на православной вѣрѣ, строго осуждая, такъ называемое, „освободительное движеніе“, стремившееся ниспровергнуть все то, чѣмъ жива и славна Россія.

Владыка Митрофанъ смѣло и твердо выступилъ публично съ своимъ словомъ ободренія народившагося въ Ельцѣ отдѣла Союза Русскаго Народа въ то время, когда особенно сильны были нападки на него со стороны не только еврейской печати, но и со стороны близорукихъ органовъ печати русской. Нужно обладать сильнымъ характеромъ и быть твердо и непоколебимо убѣжденнымъ въ правотѣ своихъ идей, чтобы такъ смѣло выступить въ разрѣзъ общему теченію. Это выступленіе Владыки Митрофана произвело сильное дѣйствіе на общественное сознаніе, способствовало отрезвленію мысли отъ революціоннаго угара, успокаивало населеніе и, грѣхъ утаить, удержало нѣкоторыхъ пастырей (именуемыхъ въ то время прогрессистами) отъ увлеченія идеями „обновленства“ и сохранило ихъ отъ паденія и потери авторитета пастыря. Владыка опять таки съ свойственною ему кротостію и смиреніемъ болѣе настойчиво внушаетъ духовенству, какъ руководителю народа, проводить въ сознаніе своихъ прихожанъ и освѣщать устои историческаго бытія Православной Россіи, созданной Божіею споспѣшествующею Милостію, дѣйствующею чрезъ Царей русскихъ Самодержавныхъ. Къ чести духовенства сказать, оно вяло внушеніямъ Владыки. Но особенно пышнымъ цвѣткомъ процвѣло Общество Хоругвеносцевъ, руководимое Преосвященнымъ Митрофаномъ. Зародившись вначалѣ въ мѣстномъ отдѣлѣ Союза Русскаго Народа въ одно изъ собраній союза въ присутствіи Владыки и по его указаніямъ, оно быстро

пошло въ ростъ при старшинѣ Г. Д. Федоровѣ. Это начинаніе Владыки особенно пришлось по вкусу, или, лучше, отвѣчало сердечной потребности набожныхъ ельчанъ. Потекли пожертвованія, изъ коихъ одинъ купецъ А. Н. Зау-сайловъ на свои средства устраиваетъ храмъ въ память посѣщенія г. Ельца Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. И Великій Князь по ходатайству Владыки принялъ Общество Хоругвеносцевъ подъ свое августѣйшее покровительство. Это общество устраиваетъ благолѣпные крестные ходы, приводя въ умиленіе ельчанъ. Не ограничиваясь г. Ельцомъ, Общество Хоругвеносцевъ во главѣ со Владыкою устроило грандіозное паломничество въ г. Задонскъ, собравши десятки тысячъ народу городского и уѣзднаго. Все это развивало и укрѣпляло симпатіи народа ко Владыкѣ, а самъ Владыка все ближе и ближе становился къ народу; значеніе его, какъ Архипастыря, росло и росло; народъ жаждалъ слышать его слово, наставленіе. Владыка пошелъ охотно на встрѣчу этой потребности своей паствы и началъ рядъ публичныхъ лекцій въ залѣ Городской думы, привлекая къ участию въ этомъ дѣлѣ о. законоучителя мѣстной гимназіи и др. священниковъ. Лекціи эти посѣщались народомъ въ громадномъ количествѣ, такъ что не было мѣста не только для сидѣнія, но даже для стоянія. Вмѣстѣ съ этимъ Владыка началъ въ послѣднее время устраивать пастырскія собранія городского и уѣзднаго духовенства, однихъ пастырей и клира, а то вмѣстѣ съ членами приходскихъ совѣтовъ. Правда, таковыя собранія устраивались самимъ духовенствомъ, но какъ то мало-продуктивны они были. Владыка хотѣлъ оживить эти собранія, внести большую стройность въ сужденія, направить ихъ на путь практической дѣятельности, вывести ихъ изъ области словопреній. Благодареніе Господу Богу, онъ далъ духовенству два образцовыхъ собранія однихъ пастырей и пастырей съ мірянами, но большаго сдѣлать не могъ, получилъ новое назначеніе. Обратилъ вниманіе Владыка также на церковныя школы. Побывавъ въ каждой изъ нихъ, ознакомившись съ личнымъ составомъ учащихся, Владыка обратилъ вниманіе руководителей на усиленіе церковности въ нихъ, на лучшую постановку церковнаго пѣнія, лично

Федоровъ. Это начи-
ло вкусу, или, лучше,
ажныхъ ельчанъ. По-
къ купецъ А. Н. Зау-
храмъ въ память по-
Михаиломъ Алексан-
тайству Владыки при-
свое августѣйшее по-
етъ благолѣпные кре-
льчанъ. Не ограничи-
носцевъ во главѣ со-
множество въ г. За-
народу городского и
яло симпатіи народа
ке и ближе становил-
ипастыря, росло и ро-
ово, наставленіе. Вла-
й потребности своей
кцій въ залѣ Город-
атомъ дѣлѣ о. зако-
щенниковъ. Лекціи
омъ количествѣ, такъ
дѣнія, но даже для
началь въ послѣднее
городского и уѣзд-
клира, а то вмѣстѣ
авда, таковыя собра-
тъ, но какъ то мало-
ль оживить эти со-
сужденія, направить
ти, вывести ихъ изъ
поду Богу, онъ далъ
однихъ пастырей и
дѣлать не могъ, по-
иманіе Владыка такъ
каждой изъ нихъ,
учащихъ, Владыка
силеніе церковности
овнаго пѣнія, лично

давалъ указанія учителю пѣнія соборной школы относитель-
но постановки общаго дѣтскаго пѣнія при архіерейскихъ
богослуженіяхъ, и школьники нынѣ подготовлены къ обще-
му пѣнію литургіи. И многое, многое началъ Владыка на
пользу церковную, но Промыслъ Божій судилъ быть ему
Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ.

15 апрѣля Владыка пріѣхалъ въ Елецъ проститься съ
любимою паствою. Безъ всякой повѣстки всѣ узнали, что
Владыка на первый день Пасхи отслужить въ соборѣ за-
утреню и литургію и послѣднюю вечерню, а на второй день
Пасхи совершить послѣднюю литургію въ своемъ монасты-
рѣ, закончивъ ее крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря, а
затѣмъ днемъ же отправится въ Орелъ. Не смотря на такой
короткій срокъ, не смотря на усиленные труды по прихо-
дамъ и богослуженію, духовенство г. Ельца, движимое чув-
ствами сыновней любви къ своему архипастырю, улучшаетъ
время собраться для обсужденія, какъ и гдѣ достойно про-
водить своего Владыку. Рѣшено пріобрѣсти дорогую икону
Спасителя для поднесенія Епископу при прощаніи; самое
прощаніе устроить послѣ вечерни въ первый день Пасхи.

Громадный соборный храмъ былъ полонъ народа, какъ
за утренними богослуженіями, такъ и за вечернею; всѣ
спѣшили получить послѣднее благословеніе Владыки. Къ
концу вечерни, къ 4 часамъ пополудни, духовенство гор.
Ельца явилось въ Соборъ. По окончаніи повечерія, Влады-
ка въ мантии вышелъ на солею. Тѣснымъ кольцомъ окру-
жили его духовенство и народъ. Наступила мертвая тишина.
Взоры всѣхъ обращены на Владыку. Минуты молчанія. Взявъ
въ руку жезлъ, Владыка мягко, рѣдко, съ паузами, началъ
свое послѣднее слово назиданія къ пастырямъ и бывшей
паствѣ. Сегодня я, говорилъ Владыка, въ послѣдній разъ
совершилъ вечернее богослуженіе, прославляя вмѣстѣ съ вами
Воскресшаго Христа Жизнодавца... И я долженъ засвидѣтель-
ствовать предъ всею церковью, что, уходя изъ Ельца, вы-
ношу самыя пріятныя впечатлѣнія какъ о чистой вѣрѣ
паствы, такъ о жизни и дѣятельности елецкаго духовен-
ства. Духовенство всегда радовало меня своею посильною
работою въ дѣлѣ устроенія общаго спасенія, своего и па-

сомыхъ, своимъ послушаніемъ къ моимъ указаніямъ и совѣтамъ. И вотъ теперь, прощаясь съ пастырями, хочу преподать послѣдній мой завѣтъ, тотъ самый, какой завѣщаль ап. Павелъ епископамъ и пресвитерамъ: *внимайте себѣ и всему стаду...*

Не потому я говорю объ этомъ, чтобы елецкое духовенство невнимательно было къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, а лишь потому, что заповѣдь эта имѣетъ особенное значеніе для пастырей и никогда не должна быть забываема. Она такъ проста и понятна для всѣхъ, что не требуетъ никакихъ разъясненій. Кто не знаетъ, что невниманіе къ себѣ и къ своимъ обязанностямъ порождаетъ забвеніе долга, является причиною многихъ пороковъ и страстей, вноситъ разстройство служебныхъ взаимныхъ отношеній между пастырями и паствою, попускаетъ расхищеніе стада волками. Итакъ, внимайте себѣ и всему стаду...

Такъ приблизительно говорилъ Владыка Митрофанъ пастырямъ. Мірянамъ же Владыка сказалъ, что ихъ усердіе къ храмамъ Божиимъ, прилежаніе къ церковнымъ богослуженіямъ, любовь къ благочинію и уваженіе къ пастырямъ составляютъ лучшія воспоминанія о службѣ его въ Ельцѣ. Владыка заповѣдалъ мірянамъ съ полнымъ вниманіемъ относиться къ своимъ пастырямъ, не осуждать ихъ, а прислушиваться къ тому ученію, какое они преподають. А преподають они ученіе не свое, а Христово. Христосъ Спаситель, совершивъ дѣло нашего спасенія, возносясь на небо, далъ апостоламъ власть вязать и рѣшить здѣсь въ Церкви земной. Св. Апостолы, получивъ отъ Самаго Господа всю полноту даровъ Св. Духа, передали эти дары Св. Духа и власть своимъ преемникамъ епископамъ и пресвитерамъ и съ тѣхъ поръ благодать Св. Духа изливается преемственно на епископовъ и пресвитеровъ. И вотъ продолжая дѣло Христово— спасеніе вѣрующихъ пастыри нуждаются въ добрыхъ заботахъ о нихъ пасомыхъ, чтобы имъ пастырямъ не отвлекаться отъ прямыхъ своихъ обязанностей изысканіемъ средствъ къ жизни, чтобы они совершали дѣло Божіе съ радостію, а не воздыхающе, и тогда успѣхъ дѣла будетъ обезпеченъ. Пребывайте въ единеніи съ своими пастырями, въ молитвенномъ общеніи съ ними и послушаніи. Прощаясь съ вами

имъ указаніямъ и со-
пастырями, хочу пре-
амыи, какой завѣщаль
мъ: *внимайте себѣ и*

чтобы елецкое духо-
мъ пастырскимъ обя-
вѣдь эта имѣеть осо-
гда не должна быть
а для всѣхъ, что не
не знаетъ, что невни-
тямъ порождаетъ заб-
ихъ пороковъ и стра-
хъ взаимныхъ отно-
опускаетъ расхищеніе
и всему стаду...

Владыка Митрофанъ
залъ, что ихъ усердіе
церковнымъ богослу-
женіе къ пастырямъ
ѣ его въ Ельцѣ. Вла-
мъ вниманіемъ отно-
дать ихъ, а прислу-
преподають. А прено-
Христосъ Спаситель,
носясь на небо, далъ
дѣсь въ Церкви зем-
аго Господа всю пол-
ары Св. Духа и власть
есвитерамъ и съ тѣхъ
преемственно на епи-
жая дѣло Христово—
ся въ добрыхъ забо-
тырямъ не отвлекать-
изысканіемъ средствъ
Божіе съ радостію, а
будетъ обезпеченъ.
стырями, въ молит-
и. Прощаясь съ вами

призываю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ, ваши семей-
ства и дома, чтобы дѣти ваши были добры и счастливы,
чтобы дѣла и предпріятія ваши были успѣшны, чтобы нивы
и пажити были плодородны, чтобы миръ, тишина и изоби-
ліе плодовъ земныхъ пребывали съ вами. Съ глубокимъ
вниманіемъ было выслушано мудрое слово Владыки. При-
близились ко Владыкѣ каѳедральный протоіерей П. И. По-
кровскій и старѣйшій протоіерей духовенства П. І. Вуко-
ловъ, держа икону Спасителя. Протоіерей П. И. Покровскій
обратился къ Преосвященному съ слѣдующими словами:

Ваше Преосвященство!

Небесный Первосвященникъ Господь Иисусъ Христосъ,
умершій на землѣ за спасеніе грѣшнаго міра, яко Богъ,
воскресшій изъ мертвыхъ, съ пречистою плотію человѣче-
скою вознесшійся на небо къ Отцу Своему, по обѣтованію
Своему, вотъ уже 20 вѣковъ, благодатію Святаго Духа со-
зидаетъ на землѣ Церковь Свою, т. е. общество спасаемыхъ
Имъ душъ христіанскихъ, для возведенія улучившихъ спа-
сеніе Христово въ Церковь небесную—царство вѣчной жиз-
ни, свѣта радости и блаженства. Созиданіе земной церкви
безъ пастырей и архипастырей невозможно. Небесный
Строитель воздвигаетъ земныхъ пастырей и архипастырей,
пребывая Самъ главою Церкви.

Смирренно преклоняемся предъ волею Совершителя на-
шего спасенія: нашъ архипастырь—свѣтильникъ *горящій и*
свѣтящій въ Елецкой церкви передвигается въ церковь
Екатеринбургскую для высшаго служенія, для высшаго
подвига вообще въ земной церкви Христовой.

Приносимъ глубочайшую благодарность Вашему Пре-
освященству за тѣ высшія духовныя блага, которыя Вы въ
теченіе 3¹/₂ лѣтъ даровали намъ и елецкому духовенству и
елецкимъ христіанамъ своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ
предъ престоломъ Божіимъ, какъ предъ престоломъ Жива-
го Царя Небеснаго, обильнымъ питаніемъ насъ духовною
пищею—Словомъ Божіимъ, воспитаніемъ въ насъ возвы-
шеннаго чувства *церковности* и благодатнаго христіанскаго
настроенія. Благодаримъ васъ за ваши нѣжныя отеческія
отношенія и къ пастырямъ и пасомыхъ Елецкой церкви.
Счастливы пастыри и христіане Екатеринбургской церкви,

что надъ ними Христосъ Спаситель возжигаетъ такой благодатный свѣтильникъ...

Благодаримъ Ваше Преосвященство, что Вы въ рѣчи своей замолвили доброе архипастырское слово за елецкое духовенство предъ нашими пасомыми, у котораго какъ въ Ельцѣ, такъ и во всей церкви земной въ недавнее время злыми силами возбуждено много недоброжелателей. Смирено просимъ Ваше Преосвященство сохраните память въ Вашемъ отеческомъ сердцѣ о елецкомъ духовенствѣ и о всѣхъ любящихъ Васъ елецкихъ христіанахъ. Помолитесь о насъ... Просимъ принять отъ елецкаго духовенства пречистый Образъ Христа Спасителя: это—наша святыня—сокровище нашего сердца. Да напоминаетъ этотъ Святейшій Образъ Вамъ, что въ Ельцѣ вы оставляете любящее и признательное духовенство и безчисленное множество любящихъ Васъ нашихъ пасомыхъ. Мы издали будемъ радоваться Вашему возрастанію отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству для блага дорогой нашей матери—Православной Церкви, на которую особенно въ послѣднее время ринулись со всѣхъ сторонъ всѣ силы ада, чтобы разрушить *дѣло Христово* на землѣ.

Затѣмъ духовенство поочереды подходило подъ благословеніе, прощаясь съ Владыкою, а за ними потянулся длиною вереницею народъ и надолго Владыка задержанъ былъ въ соборѣ для благословенія народа.

На второй день Пасхи Владыка совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ при несмѣтномъ количествѣ народа. Къ началу литургіи прибыли хоругвеносцы съ хоругвями отъ всѣхъ приходскихъ церквей и расположились въ стройномъ порядкѣ отъ соеи къ западнымъ дверямъ храма по указаніямъ своего старшины. Это придадо послѣднему служенію Владыки особенную торжественность. Кончилась литургія и крестный ходъ во главѣ со Владыкою, при пѣніи пасхальнаго канона, чинно и благолѣпно направился чрезъ св. ворота кругомъ монастыря. На всѣхъ четырехъ сторонахъ были совершены литіи съ окропленіемъ св. водою. Когда крестный ходъ возвратился внутрь монастырскаго двора и остановился у соборнаго монастырскаго храма, священникъ Н. Ѳ. Протасовъ прочиталъ слѣдующій адресъ отъ

Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, покрытый подписями всѣхъ членовъ О—ва (болѣе 150 чел.):

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Елецкое Общество хоругвеносцевъ, глубоко опечаленное предстоящею разлукою съ Вашимъ Преосвященствомъ, приносить Вашему Преосвященству сердечную сыновнюю благодарность за всѣ труды и заботы Вашего Преосвященства на пользу Елецкаго Общества хоругвеносцевъ. Вамъ, нашему первому Преосвященному Почетному Предсѣдателю, пришлось очень много потрудиться, чтобы наше молодое Общество развилось и дошло до такого цвѣтущаго состоянія, что о немъ знаютъ далеко за предѣлами нашей родной епархіи. Только благодаря просвѣщенному руководству Вашего Преосвященства, Елецкое Общество хоругвеносцевъ окончательно приняло опредѣленное строго церковное и патріотическое направленіе, чѣмъ заслужило вниманіе и сочувствіе не однихъ Ельчанъ. Теперь Господь указываетъ Вашему Преосвященству новое, далекое отъ насъ, мѣсто апостольскаго служенія. Но мы утѣшаемся надеждою, что Вы, Ваше Преосвященство, сохраняя званіе почетнаго пожизненнаго члена Елецкаго Общества хоругвеносцевъ, не оставите насъ своими руководственными указаніями, своимъ святительскимъ благословеніемъ и молитвеннымъ пособіемъ, чтобы Елецкое Общество хоругвеносцевъ и впредь успѣшно и благотворно служило во славу Божию, къ развитію и укрѣпленію среди православнаго населенія гор. Ельца строго церковнаго и патріотическаго настроенія.

Вмѣстѣ съ адресомъ А. Н. Заусайловъ поднесъ Владыкѣ дорогой жезлъ.

Въ отвѣтномъ словѣ Владыка призываетъ Божіе благословеніе на всѣхъ членовъ О—ва хоругвеносцевъ и сочувствующихъ этому обществу. Засимъ совершенъ былъ краткій напутственный молебенъ, при чемъ молитву въ концѣ молебна съ чувствомъ прочиталъ свящ. Протасовъ. Послѣ молебна іеромонахъ Леонидъ сказалъ слѣдующее прощальное слово:

Ваше Преосвященство!

Сегодняшній великій и радостный праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ послѣдній разъ встрѣчаемый Вами среди насъ, для всей нашей братіи Елецкой обители, омраченъ печалью въ виду предстоящей разлуки нашей съ Вашимъ Преосвященствомъ.

Провожая Васъ, перваго Преосвященнаго настоятеля нашего, на новое мѣсто служенія, мы всѣ лишаемся теперь своего добраго и мудраго начальника и отца, болѣе трехъ съ половиною лѣтъ управлявшаго обителью, всегда доступнаго для всякаго изъ насъ, всегда готоваго по силѣ возможности всякому оказать просимую и возможную помощь или дать отеческій совѣтъ. Въ личной же жизни своей Вы являли всѣмъ намъ поучительный примѣръ достойнаго прохожденія великаго и тяжелаго иноческаго подвига.

Нынѣшній день, Ваше Преосвященство, въ послѣдній разъ Вы возносили свои молитвы ко Господу Богу въ нашемъ монастырскомъ Троицкомъ храмѣ и сегодня же навсегда покидаете насъ, отправляясь въ скоромъ времени на далекую отъ насъ Екатеринбургскую кафедру и теперь, прощаясь съ Вами, просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, принять отъ всѣхъ насъ святую икону Тихвинской Божіей Матери, Небесной заступницы Елецкой обители, въ знакъ нашей любви и нашихъ добрыхъ чувствъ къ Вашему Преосвященству, и просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, возносить всегда Ваши святительскія молитвы ко Господу Богу и нашей небесной заступницѣ Тихвинской о сохраненіи нашего града и обители отъ всякихъ бѣдъ, о здравіи и спасеніи всѣхъ насъ, а мы будемъ отнынѣ молиться Ей о Вашемъ здравіи и благоденствіи и о ниспосланіи Вамъ помощи свыше въ Вашемъ высококомъ и трудномъ святительскомъ служеніи Господу. Примите, просимъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, сію св. икону отъ насъ и, взирая на пречистый Ея образъ, молитесь за обитель и за насъ, живущихъ въ ней.

По окончаніи слова, іеромонахъ Тихонъ, казначей монастыря, поднесъ Преосвященному икону Тихвинской Бо-

жіей Матери. Принявъ икону, Владыка благодарилъ братію, преподавъ имъ послѣднее завѣщаніе хранить послушаніе настоятелю, соблюдать монашескіе обѣты и не забывать, а усилить молитвы за всѣхъ жертвователей и благодѣтелей обители. Въ храмъ, куда вошелъ крестный ходъ, Владыка произнесъ многолѣтіе братіи св. обители, членамъ О—ва хоругвеносцевъ и всѣмъ сочувствующимъ сему О—ву и всѣмъ гражданамъ г. Ельца и жителямъ Елецкаго уѣзда. Такъ кончилось прощаніе Владыки въ монастырскомъ храмѣ.

Когда Владыка прибылъ на вокзалъ, то тамъ его уже ожидала масса народа, при чемъ были духовенство, члены О—ва хоругвеносцевъ со значками, члены совѣта Союза Русскаго Народа первой организаціи со значками во главѣ съ бывшимъ предсѣдателемъ Д. И. Рудневымъ, представители администраціи. Хотѣлось запечатлѣть послѣднія минуты разставанія съ Владыкою, и членъ Союза Русскаго Народа, А. М. Яковлевъ, съ благословенія Владыки, снялъ группу провожавшихъ Владыку. Тѣмъ временемъ подошелъ поѣздъ, и Владыка, преподавъ общее благословеніе, направился въ вагонъ. Здѣсь въ вагонѣ бывший предсѣдатель Елецкаго Отд. Союза Русскаго Народа Д. И. Рудневъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль. А Владыка благословилъ его и др. членовъ сборниками своихъ словъ и рѣчей на добрую память. Ударилъ третій звонокъ. Еще разъ перекрестился Владыка и благословилъ всѣхъ.

Елецкій Уѣздный Наблюдатель церк. школъ,
священникъ *И. Крыловъ.*

Къ перенесенію мощей св. княжны Евфросиніи Полоцкой изъ Кіево-Печерской Лавры въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь.

22 апрѣля, на пятый день Пасхи, начались православныя торжества перенесенія мощей св. княжны Полоцкой Евфросиніи изъ Кіева, гдѣ почивала она въ Дальнихъ пещерахъ, въ родной ея городъ Полоцкъ, въ которомъ святая устроила женскій монастырь, гдѣ желала быть погребенной, и гдѣ только

теперь, черезъ сотни лѣтъ, она будетъ почивать прославленной. Вотъ краткое житіе св. Евфросиніи.

Преподобная Евфросинія, въ мѣръ Предислава, родившаяся въ 1101 году, была внучкой владѣтельнаго Полоцкаго князя Всеслава Брячиславича и дочерью Святослава-Георгія, меньшаго изъ семи сыновей князя Всеслава. Воспитанная въ благочестіи, княжна Предислава имѣла необыкновенную способность и особенную любовь къ чтенію слова Божія и разныхъ душеспасительныхъ книгъ. Ея рѣдкая душевная и тѣлесная красота очень рано, когда ей еще было 12 лѣтъ, стала привлекать многихъ князей, искавшихъ ея руки. Родители намѣревались уже обручить ее одному изъ достойнѣйшихъ молодыхъ князей; но чистое сердце Предиславы пламенѣло любовью къ Небесному Жениху—Христу. Она тайно отъ всѣхъ удалилась въ женскій монастырь, гдѣ игуменіей была тетка ея, блаженная Романа. Въ этой обители она и приняла иноческое постриженіе съ именемъ Евфросиніи. Въ томъ монастырѣ преподобная Евфросинія пребывала въ постоянныхъ подвигахъ поста и молитвы и вмѣстѣ съ прочими инокинями исполняла съ великимъ послушаніемъ всѣ монастырскіе труды.

Спустя нѣкоторое время, преподобная Евфросинія испросила у Полоцкаго епископа Иліи разрѣшеніе поселиться въ особой палаткѣ, устроенной при церкви въ честь св. Софіи, подобно пресвятой Богородицѣ и другимъ двамъ, жившимъ вблизи храма Іерусалимскаго въ особыхъ палаткахъ, устроенныхъ при стѣнѣ храма. Въ этомъ жилищѣ она пребывала не малое время, молясь Богу во всѣ дни и ночи и славословя Его. Въ свободное же отъ молитвы время она переписывала свящ. книги, продавала ихъ, а вырученныя такимъ путемъ деньги раздавала нищимъ.

По особому видѣнію, она рѣшилась основать свой собственный монастырь. Святитель Полоцкій благословилъ ее переселиться въ одно загороднее мѣсто—Сельце, гдѣ существовала церковь во имя Спасителя, и самое мѣсто это подарилъ ей, чтобы она основала здѣсь женскую обитель. Съ помощію Божіею, обитель скоро устроилась, и въ нее стали стекаться инокини. Преподобная Евфросинія приняла въ свой монастырь младшую сестру свою Градиславу, нареченную въ иночествѣ Евдокіей, и двоюродную сестру Звениславу, наиме-

нованную въ иночествѣ Евпраксіей. Звенислава принесла въ монастырь преподобной Евфросиніи всѣ дорогія вещи, приготовленныя ей къ браку.

Замѣтивъ, что число сестеръ въ обители день отъ дня увеличивается, преподобная Евфросинія, вмѣсто ветхаго деревяннаго храма, создала въ своемъ монастырѣ новую благолѣпную каменную церковь во имя Спасителя, устроивъ въ ней по обѣ стороны хоровъ двѣ тѣсныя келліи, гдѣ предавалась богомыслию и уединенной молитвѣ. Этотъ храмъ, сохранившійся доселѣ, называется „Спасъ-Юрьевичъ“, своимъ наименованіемъ показывая, что въ построеніи его участвовалъ своими пожертвованіями и отецъ преподобной—князь Юрій. Для новаго храма преподобная приготовила драгоценный на престольный крестъ, съ дорогими украшеніями, сохранившійся до нашего времени. Для своей обители пожелала преподобная Евфросинія имѣть икону Пресвятыя Богородицы, именуемую „Одигитріей“, именно одну изъ тѣхъ иконъ, которыя написалъ еще святой евангелистъ Лука. Свое желаніе она выразила греческому императору Михаилу Комнену (царствовалъ съ 1143 по 1180 г.)—своему родственнику. Императоръ Михаилъ и патріархъ Лука Хрисовергъ исполнили желаніе преподобной. Получивъ св. икону Богоматери, преподобная украсила ее драгоценной ризой и поставила въ своей Спасской церкви (въ 1239 году дочь Полоцкаго князя Брячислава, при вступленіи своемъ въ бракъ съ благовѣрнымъ княземъ Александромъ Невскимъ, перенесла эту икону въ Троицкій соборный храмъ въ г. Торонцѣ).

Заботливая о славѣ имени Божія, блаженная игуменія Евфросинія усердно заботилась и о спасеніи сестеръ своихъ о Господѣ. Не разъ она обращалась къ нимъ съ словами мольбы: „Старайтесь сохранить себя отъ грѣховъ и спаситесь отъ геенны. Творите изъ себя чистую пшеницу Христову, совершенствуйтесь постническими трудами своими, подвизаясь во смиреніи, чистотѣ, любви и молитвѣ, и тогда вы приготовите изъ себя хлѣбъ, пріятный Богу“.

Устроивъ обитель свою, давъ ей правило, преподобная Евфросинія уже въ преклонныхъ лѣтахъ рѣшилась выполнить давнее свое сердечное желаніе—посѣтить святыя мѣста Палестины. Ввѣривъ обитель сестеръ своей инокини Евдокии, она отправи-

лась на востокъ, въ сопровожденіи родного брата своего князя Давида и инокини Евпраксіи. По пути въ Іерусалимъ, она посѣтила Константинополь, гдѣ поклонялась святынямъ Константинопольской Софіи и въ другихъ св. церквахъ многимъ мощамъ святыхъ. Прибывъ въ Іерусалимъ, она остановилась въ русскомъ монастырѣ Пресвятой Богородицы. Преподобная Евфросинія нѣсколько разъ молилась у Живоноснаго гроба Господня и поставила надъ нимъ золотую лампадку. Со слезами она молилась Господу, чтобы Онъ удостоилъ ее и скончаться въ святомъ градѣ. Молитва ея была услышана. Обошедши мѣста, ознаменованныя земною жизнью Спасителя, преподобная Евфросинія занемогла и, послѣ двадцати четырехъ дней болѣзни, передала духъ свой Богу 23 мая 1173 года.

Тѣло ея погребено было въ Палестинской обители преподобнаго Θεодосія Киновіарха, тамъ, гдѣ были похоронены многія святая жены. Отсюда святая мощи преподобной Евфросиніи и принесены были въ Кіево-Печерскую Лавру.

Вслѣдствіе войнъ св. мощи не могли быть везены дальше на родину въ Полоцкъ.

Много разъ жители Полоцка возбуждали ходатайства о возвращеніи имъ святыхъ мощей ихъ княжны, но ходатайства отклонялись, потому что не было увѣренности, что святая мощи будутъ достойно приняты и охраняемы краемъ, еще такъ недавно сбросившимъ съ себя гнетъ католицизма. И только Кіевскій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ епископовъ 1908 года призналъ благовременность и желательность перенесенія мощей св. Евфросиніи.

Вновь возбужденное предъ св. Синодомъ въ 1909 году ходатайство Полоцкой земли увѣнчалось успѣхомъ и 24 января 1910 года Высочайшею Властью утверждено постановленіе св. Синода къ исполненію.

Перенесеніе мощей святой составляетъ огромное торжество въ нашемъ западномъ краѣ. Сначала мощи перевозятся водой, по Днѣпру, а затѣмъ отъ Орши сухимъ путемъ, на рукахъ, будутъ перенесены въ Полоцкъ. Въ Полоцкѣ, въ соборѣ, мощи будутъ стоять три дня и 22 мая будутъ окончательно перенесены въ женскій Спасо-Евфросиніинскій монастырь, въ полтора верстахъ отъ города.

Изъ епархіальной жизни.

Утреню и литургію въ Свѣтлое Христово Воскресеніе Преосвященнѣйшій Владыка Александръ совершилъ въ кафедральномъ Петропавловскомъ соборѣ. Здѣсь же, въ 3 час. пополудни, Владыка совершилъ вечерню. На второй день праздника Владыка литургію совершилъ въ Крестовой церкви своего дома, и послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ вступилъ въ свои покои, гдѣ совершилъ пасхальный молебенъ. Сослужившее Архипастырю духовенство, почетные богомольцы принесли Владыкѣ въ его покояхъ праздничное привѣтствіе, и были приглашены радушнымъ любвеобильнымъ хозяиномъ на чашку чаю и къ трапезѣ. Гостепріимство Владыки имѣетъ ту особенность, что здѣсь истинно русское сердце Архипастыря всецѣло раскрывается, и участники Владычней трапезы переживаютъ благодатные минуты и часы сыновняго единенія съ любящимъ отцомъ.

По окончаніи трапезы, Владыка начерталъ планъ богослуженій своихъ во всю свѣтлую седмицу. По этому плану во вторникъ Пасхи Владыка предполагалъ совершить божественную литургію при гробахъ преждепочившихъ на Орловской кафедрѣ святителей, въ Успенской церкви своего подворья. Но оказалось, что церковь эта, не смотря на прекрасную погоду, не согрѣлась, ибо въ ней нѣтъ отопленія и въ зимнее время она была безъ службы. Тогда Владыка переноситъ свое служеніе въ смежную съ Успенскою Предтеченскую церковь. Эта церковь находится во временномъ пользованіи 141 Можайскаго пѣхотнаго полка, и Владыка думалъ, что полкъ окончилъ уже праздники. Но оказалось, что полкъ три дня празднуетъ, и такимъ образомъ полкъ, неожиданно для Архипастыря, явился на архіерейское богослуженіе. Это весьма обрадовало Архипастыря. Онъ такъ любитъ простой русскій народъ, и потому помолиться съ дѣтьми народа, воинами, было великимъ удовольствіемъ для сердца Архипастырскаго. Кафедральному протоіерею Владыка поручилъ сказать слово за литургіею, обращенное въ воинамъ. А затѣмъ и самъ Архипастырь, послѣ литургіи, привѣтствовалъ воиновъ и всѣхъ ихъ подпустилъ ко св. кресту. Начальника гарнизона, командира полка и нѣкоторыхъ другихъ офицеровъ Владыка

пригласилъ къ себѣ въ покой, гдѣ гостямъ предложенъ былъ чай.

На четвертый день Пасхи, въ среду, Владыка служилъ литургію въ церкви Орловскаго Дома Трудолюбія. Домъ Трудолюбія это богоугодное заведеніе, имѣющее цѣлью своею дать пріютъ всякому обездоленному, отъ младенца до старика, и научить труду всякаго, отъ дитяти до разбитаго грѣшною, несчастною жизнію возрастнаго, чрезъ трудъ святой возвратить неудачника обществу людскому здоровымъ членомъ. Особенно домъ трудолюбія ведетъ борьбу съ пьянствомъ, лѣнностью и тунеядствомъ. И многихъ это христіанское учрежденіе спасло отъ нравственной гибели.

По окончаніи литургіи, по обычаю, Владыка преподалъ назиданіе молящимся, и затѣмъ предпринялъ трудъ обхожденія всѣхъ отдѣльныхъ частей Дома Трудолюбія. Владыка посѣтилъ ясли дѣтскія, осматривалъ хлѣбопекарню, побывалъ у старушекъ призрѣваемыхъ, заходилъ въ отдѣленіе, гдѣ вытрезвляютъ средствами медицинскими алкоголиковъ. И вездѣ и всѣмъ Архипастырѣ давалъ наставленіе, поученіе, совѣтъ, благословеніе. Обхожденіе это длилось цѣлые часы, и если собрать все сказанное Владыкою за это время скорбнымъ призрѣваемымъ, трудящимся въ Домѣ Трудолюбія, то получатся цѣлая печатная страница. Свое обозрѣніе Владыка закончилъ посѣщеніемъ квартиры священника при церкви Дома Трудолюбія, гдѣ предсѣдательницѣ Правленія этого дома вручилъ свою ленту на Домъ Трудолюбія.

Въ четвергъ на Пасхѣ Владыка совершилъ литургію въ церкви Орловской губернской тюрьмы. Замѣчательною теплою сердечною отличалось слово Архипастыря къ заключеннымъ. „Я пришелъ къ вамъ, братья узники, чтобы помолиться съ вами и за васъ и привѣтствовать васъ привѣтствіемъ радостнымъ Свѣтлаго Воскресенія Христова. Вы близки мнѣ вашею участію скорбною и самымъ мѣстомъ вашего заключенія. Моя дорога въ городъ и изъ города всегда мимо васъ, и при всякомъ моемъ проѣздѣ мое сердце и благословеніе всегда къ вамъ и на васъ обращены.

И въ великую ночь Свѣтлаго Христова Воскресенія мой пасхальный привѣтъ прежде всѣхъ вамъ былъ посланъ. Когда я ѣхалъ въ соборъ къ утренѣ пасхальной, вашъ замокъ

былъ ярко освѣщенъ огнями пасхальными. Эти огни обратили мою мысль тогда на васъ самихъ. Я подумалъ: не говорятъ ли эти огни о томъ, что въ сердцахъ заключенныхъ горитъ вѣра святая, что не погасъ у нихъ огонь любви Христовой, что Возсіявшій изъ гроба Свѣтъ живетъ и грѣетъ и свѣтитъ въ печальномъ и мрачномъ жилищѣ вашемъ. И благословилъ я васъ въ ту минуту и послалъ вамъ первое свое *Христосъ воскресъ* съ пожеланіемъ, чтобы *воистину Онъ воскресъ* въ вашихъ сердцахъ и далъ вамъ свободу отъ грѣха, обновленіе и воскресеніе душъ вашихъ. А вчера я видѣлъ, какъ хоронили одного изъ вашихъ товарищей. Изъ мѣста осужденія и наказанія онъ пошелъ къ Судии всѣхъ. Но мнѣ хочется вѣрить, что почившій вашъ товарищъ, оставивъ узы земные и узы плоти, вошелъ въ обители Отца небеснаго. Благоразумный разбойникъ со креста пошелъ въ рай. И для васъ это мѣсто заключенія станетъ предверьемъ въ рай, если вы возлюбите Христа и къ Нему сердцемъ обратитесь“. Въ такихъ приблизительно словахъ Владыка назидалъ узниковъ, и они въ умиленіи сердечномъ слушали его. Изъ храма Владыка зашелъ въ больницу тюремную, обласкалъ и благословилъ находящихся здѣсь на излѣченіи узниковъ; вошелъ въ кухню ихъ и благословилъ служащихъ здѣсь и на прощанье вручилъ начальнику тюрьмы свою лепту въ пользу больныхъ и служащихъ больнымъ въ острожной больницѣ.

Такъ прошедшую Пасху Владыка посвятилъ на служеніе Богу и простому народу въ лицѣ воиновъ, обитателей Дома Трудолюбія, заключенныхъ въ темницѣ. Глубокое назиданіе въ этомъ для паствы орловскаго. Возьмемъ простыхъ солдатиковъ. Дѣти, въ большинствѣ, простого народа, оторванные отъ родныхъ очаговъ, собранные со всей Руси-матушки—они особенно нуждаются въ духовномъ вниманіи и любви къ нимъ, въ словѣ назиданія и наставленія, особенно въ дни такіе великіе, какъ дни Пасхи. А узники грѣха и страстей, скорбные, больные, въ темницѣ заключенные?—можно ли ихъ позабыть въ дни св. Пасхи? И Архипастырь нашъ не забылъ ни тѣхъ, ни другихъ, ни третьихъ.

Пасха—страда пастырей, особенно сельскихъ. Обойти и никого изъ своихъ пасомыхъ не забыть радостнымъ привѣтомъ и свящ. пѣснью о Воскресшемъ, сказать и внести въ

жизнь паствы: просвѣтимся торжествомъ, другъ друга обьемемъ, рцемъ: братіе! и ненавидящимъ насъ простимъ вся—это великое дѣло, великій трудъ и подвигъ пастыря! Оставить этотъ трудъ, взглянуть на него только какъ на доходную статью—ужасно будетъ. Взглянуть на праздникъ по мірски, хуже того—по язычески равносильно будетъ отреченію отъ вѣры. Провести праздникъ только въ ястіи и питіи, въ бездѣятельности, къ чему такъ тяветъ плоть,—это для пастыря будетъ духовною смертью. Нѣтъ, праздникъ для пастыря—время усиленнаго дѣланія, время спасенія своей души и душъ пасомыхъ; время бодрствованія, проповѣди и молитвы.

Вотъ тѣ мысли, которыя наполняли мое сердце, когда я сопутствовалъ Архипастырю нашему въ его пасхальномъ служеніи. Міръ строитъ людямъ зрѣлища и готовитъ развлеченія въ дни великихъ праздниковъ. Квизъ міра разстилаетъ свои пагубныя сѣти и улавливаетъ и губитъ христіанскія души именно въ міроспасительные дни праздниковъ. Отсюда не покой и праздность удѣлъ пастырей и святелей духовныхъ въ тѣ же самые дни праздниковъ, а время подвиговъ, дѣланія и жатвы. Къ этому и зоветъ насъ нашъ Владыка не словомъ только, но и живымъ своимъ благодатнымъ примѣромъ.

Соборянинъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

22 апрѣля сего года Преосвященнѣйшій Владыка Александръ посѣтилъ Орловское епархіальное женское училище.

Владыка прибылъ въ училище во второмъ часу дня въ сопровожденіи ключаря собора. Встрѣченный въ швейцарской двумя воспитательницами: Кудрявцевой и Александрійской, Владыка направился въ квартиру послѣдней, гдѣ съ ключаремъ пропѣлъ полагающийся пасхальный ирмосъ.

Въ это время дежурная воспитательница собрала всѣхъ оставшихся на праздникъ Пасхи въ училищѣ воспитанницъ, которыхъ было десять, и пригласила ихъ въ комнату, гдѣ находился Преосвященнѣйшій Владыка.

Войдя въ комнату, ученицы увидѣли, что Его Преосвященство разсматривалъ виды Кавказа, изображенные на от-

крыткахъ, и говорилъ съ воспитательницей о лѣчебныхъ курортахъ. Воспитанницы привѣтствовали Владыку словами: „Здравствуйте, Ваше Преосвященство!.. Христосъ Воскресе!“ и стали по-очереди подходить къ нему подъ благословеніе. Владыка, благословляя ихъ, у каждой изъ нихъ спрашивалъ, откуда она, есть-ли у нея родные, почему она не поѣхала домой на праздникъ. Тѣмъ ученицамъ, у которыхъ нѣтъ родителей, онъ высказывалъ свое сердечное сожалѣніе.

Такъ, обратившись къ одной воспитанницѣ, онъ сказалъ: „Гдѣ ты живешь? Есть-ли у тебя отецъ?“

И когда та отвѣтила, что она сирота, что она живетъ у дяди, который не всегда можетъ брать ее къ себѣ на праздникъ, то Преосвященнѣйшій, ласково посмотрѣвъ на эту ученицу, произнесъ: „Бѣдненькая ты! Но ничего! Ты будешь самая счастливая!“

А когда начальница училища сказала Владыкѣ, что эта воспитанница учится хорошо, что она первая ученица въ классѣ, то Преосвященный, улыбаясь, отвѣтилъ: „Ну, хорошо! Я пріѣду слушать, какъ ты будешь отвѣчать на экзаменъ!“

Подобно этому, Владыка говорилъ и съ другими воспитанницами и казался всѣмъ вамъ простымъ, ласковымъ, милостивымъ, добрымъ Отцомъ для бѣдныхъ сиротъ-ученицъ.

Благословивъ всѣхъ воспитанницъ, Преосвященнѣйшій, сопровождаемый начальницей училища, нѣсколькими воспитательницами и ученицами, направился въ швейцарскую. Ученицы, идя по корридору, пѣли: „Ис полла эти деспота!“

Владыка, обернувшись ко всѣмъ намъ и еще разъ благословивъ насъ, сказалъ: „Вамъ, дѣти, теперь пора обѣдать! Пойдемте въ вашу столовую!“

Ученицы попарно стали спускаться по лѣстницѣ. Владыка, видя это, произнесъ: „Да, дѣти, не забывайте порядка, ведите себя всегда скромно, прилично“. Потомъ всѣ вошли въ столовую. По желанію Владыки ученицы пропѣли: „Христосъ Воскресе“. Преосвященнѣйшій, благословивъ трапезу и сказавши: „Садитесь, дѣти! кушайте!“— въ свою очередь занялъ мѣсто за столомъ, рядомъ съ ученицами. Отвѣдавъ пасхи и булича, Владыка сталъ разсматривать расписаніе кушаній и нашель, что столъ для ученицъ хорошій и, сидя рядомъ съ ученицами, все время говорилъ, чтобы онѣ побольше кушали,

ничего не оставляли. Владыка сказалъ, что онъ въ дѣтствѣ не видѣлъ такого роскошнаго стола, о конфектахъ же и другихъ лакомствахъ, которыя ученицы получали на праздникъ, онъ не имѣлъ никакого понятія.

По окончаніи обѣда, ученицы, по желанію Его Преосвященства, прочли молитву: „Благодаримъ тя, Христе Боже нашъ“ — „Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме“, а потомъ: „Ис полла эти деспота“. Послѣ всего этого Владыка опять преподавъ свое благословеніе ученицамъ и направился въ квартиру начальницы училища. Тамъ Его Преосвященству былъ предложенъ кофе.

Ватѣмъ, еще разъ благословивъ всѣхъ, въ третьемъ часу дня Преосвященный удалился изъ училища.

Владыка своимъ ласковымъ обращеніемъ, сердечною добротою и чисто родительскою любовью, заботливостью заставилъ насъ забыть на время наше одиночество и сиротство и почувствовать все величіе и радость праздника.

Воспитанница 5 класса О. Святская.

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ въ г. Болховѣ (21-го февраля 1910 года).

Съ разрѣшенія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ г. Болховѣ было устроено юбилейное церковно-школьное торжество. Къ означенному дню Болховскимъ Отдѣленіемъ были приглашены: всѣ о.о. завѣдующіе, законоучители, попечители, учащіе церковныхъ школъ города и уѣзда, почетные гости: всѣ члены Отдѣленія, предводитель дворянства, начальница женской гимназіи, инспекторъ городского училища, градскій голова, исправникъ, полицей-мейстеръ и церковные старосты церквей г. Болхова. Въ 9 ч. утра, въ Соборномъ храмѣ, раздался благовѣстъ къ поздней литургіи. Дѣти церковныхъ школъ города стройными рядами прибыли въ храмъ, гдѣ поставлены были въ двѣ шеренги. Служеніе соборне совершали: Протоіерей о. Димитрій Рудневъ съ о. председателемъ Отдѣленія, священникомъ Алексѣемъ Преображенскимъ и членами Отдѣленія: священниками: о. Алексѣемъ Данскимъ и о. Николаемъ Поповымъ.

Богомольцевъ въ храмъ было очень много. Часы читала ученица Всесвятской школы. Пріятно было видѣть это активное участіе дѣтей въ богослуженіи: мелодичный голосъ чтицы, при умѣломъ псалмодическомъ чтеніи, оглашалъ громадный храмъ.

Во время литургіи хоръ Всесвятской школы, подъ управленіемъ о. законоучителя, священника Іоанна Преображенскаго, гармонично исполнилъ „Иже херувимы“, „Милость мира“, „Тебе поемъ“. Чистые дѣтскіе голоса, простота, изящество мелодіи, особенно въ пѣніи „Тебе поемъ“ очаровали всѣхъ. Вотъ запѣли „Символъ вѣры“ дѣти всѣхъ школъ, регенты—псаломщики: Соборной церкви В. Никаноровъ и Архангельской церкви И. Калмыковъ стали по обѣимъ шеренгамъ—возлѣ дѣтей, рельефно-красиво выдѣлились алаты, и храмъ услышалъ этотъ чудный аккордъ дѣтскаго пѣнія. Съ такимъ же одушевленіемъ, всѣми дѣтьми, пропѣта „молитва Господня“, „Достойно есть“. Соборнымъ хоромъ прекрасно былъ исполненъ концертъ: „Господи, силою Твоею возвеселится Царь“. Къ этому времени въ храмъ начало прибывать градское духовенство и учащіе церковныхъ школъ уѣзда. Литургія кончилась.

Сонмъ іереевъ, о.о. діаконовъ почти всѣхъ церквей г. Болхова, въ золотистыхъ, блестящихъ облаченіяхъ, вышелъ на молебенъ.

О. Предсѣдатель Отдѣленія, свящ. А. Преображенскій сказалъ слово на текстъ: „Слава Тебѣ Богу благодѣявшему намъ“. Слово произнесено съ большимъ одушевленіемъ. Въ немъ хорошо развита мысль: какъ дивно сказалась Божья помощь въ церковно-школьномъ дѣлѣ. По началу безъ средствъ, а потомъ съ самыми ничтожными средствами—со стороны, духовенство сдѣлало великое дѣло. Правда, говорилъ проповѣдникъ, трудъ этотъ не оцѣненъ теперь достаточно, но исторія оцѣнитъ этотъ трудъ. Много было незабвенныхъ тружениковъ на этомъ пути, нѣкоторые изъ нихъ безвременно сошли въ могилу и нашъ долгъ молитвенно помянуть ихъ. Въ ореолъ этого величія особенно встаетъ почившій Государь Императоръ Александръ III, мощно сказавшій Свою волю о церковной школѣ, и благополучно здравствующій нынѣ Государь Императоръ Николай Але-

ксандровичъ, рѣшившій вопросъ церковной школы въ наши дни. Начался благодарственный молебенъ, который пѣли дѣти Всесвятской и всѣхъ школъ города.

„Тебе Бога хвалимъ“ пропѣли священно-служители. Многолѣтне Государю Императору и Всему Царствующему Дому исполнилъ Соборный хоръ и хоръ Всесвятской школы, вѣчную память Государю Императору Александру III исполнено общимъ пѣніемъ, многолѣтне Св. Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ: Александру и Митрофану, учащимъ и учащимся попеременно исполнили оба хора.

Церковное торжество кончилось.

О. Предсѣдатель Отдѣленія пригласилъ къ себѣ въ домъ о.о. Настоятелей церквей г. Болхова, членовъ Отдѣленія, г. Полицеймейстера и г. Исправника. Къ этому моменту были уже получены привѣтственные телеграммы. Телеграмма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра была прочитана первою: „Привѣтствую духовенство, учащихся, учащихся, ревнителей церковной школы знаменательнымъ днемъ 25 лѣтія. Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность во благо Церкви, отечества“. По прослушаніи телеграммы, собраніе дружно исполнило многолѣтне Епископу Александру. Прослушана была дальше телеграмма Преосвященнѣйшаго Митрофана: „Отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта привѣтствую всѣхъ собравшихся на торжество 25 лѣтія церковной школы, призывая всѣмъ дѣтелямъ ея отъ вышихъ до низшихъ, равно сочувствующимъ ей Божіе благословеніе съ пожеланіемъ дальнѣйшаго успѣха“ и было пропѣто многолѣтне Епископу Митрофану. Затѣмъ прослушана телеграмма Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ А. И. Георгіевскаго: „Сердечно привѣтствую всѣхъ дѣтелей, руководителей, ревнителей, учащихся церковныхъ школъ юбилейнымъ праздиномъ, горячо благодарю за труды, жертвы, заботы, молитвенно желаю новыхъ успѣховъ, милостей Божіихъ,—душой съ Вами“ и исполнено многая лѣта. О. Предсѣдатель Отдѣленія предложилъ заслушать текстъ телеграммъ: Его Высокопревосходительству, Оберъ-Прокурору Св. Синода, съ просьбой доложить о вѣрно-подданническихъ чувствахъ Его Императорскому Величеству.

С.-Петербургъ. Его Высокопревосходительству Оберъ-

Прокурору Св. Синода. „Болховское Отдѣленіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вмѣстѣ съ церковно-школьными тружениками, по литургійномъ-царскомъ и благодарственномъ моленіи Господу Богу за истекшее 25 лѣтіе церковныхъ школъ и произнесеніи вѣчной памяти незабвенному Императору Александру III, просить Ваше Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія чувства глубочайшей сыновней любви и преданности за Высочайше Монаршее благоволеніе къ церковной школѣ и обѣтъ впередъ служить дорогому дѣлу“. Дружное „ура“ и многолѣтіе Государю Императору было отвѣтомъ на эту телеграмму.

Заслушана телеграмма на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. „Вознеся молитвы о здравіи Государя Императора, Св. Синода и Вашего Преосвященства, Болховское Отдѣленіе и всѣ церковно-школьные труженики въ знаменательный день 25 лѣтія церковныхъ школъ, просятъ благословенія Вашего Преосвященства на дальнѣйшій трудъ“. Собраніемъ было исполнено троекратно многолѣтіе Преосвященнѣйшему Александру.

Заслушана телеграмма на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Епископа Митрофана: „Въ память знаменательнаго 25 лѣтняго церковно-школьнаго юбилея, горячо помолившись о здравіи Государя Императора, всего Царствующаго Дома, Святѣйшаго Синода и Вашего Преосвященства, Болховское Отдѣленіе и всѣ наличные церковно-школьные труженики просятъ Вашихъ Святительскихъ молитвъ и благословенія на дальнѣйшій трудъ“. Преосвященнѣйшему Митрофану троекратно пропѣто многая лѣта.

Заслушана телеграмма Епархіальному Наблюдателю церковныхъ школъ А. И. Георгіевскому. „Болховское Отдѣленіе и всѣ учащіе церковныхъ школъ горячо привѣтствуютъ Васъ, скорбя о Вашемъ отсутствіи въ юбилейный день“.

Заслушаны телеграммы на имя Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ Ванчакова: „Въ знаменательный день 25 лѣтняго юбилея церковныхъ школъ, Болховское Отдѣленіе со всѣми тружениками церковныхъ школъ при-

вѣтствуетъ Ваше Высокопревосходительство“,—телеграмма на имя помощника Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ В. Т. Георгіевскаго: „Болховское Отдѣленіе и всѣ учащіе церковныхъ школъ въ памятный день 25 лѣтняго юбилея шлютъ Вамъ привѣтъ съ вѣрой въ славное будущее церковной школы“.

Телеграмма на имя Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, протоіерея о. П. И. Соколова: „Болховское Отдѣленіе и всѣ труженики церковныхъ школъ въ память 25 лѣтняго юбилея, помолившись Господу, шлютъ Вамъ свой привѣтъ и пожеланія здравствовать на многія лѣта“.

Послѣ этого, о. Предсѣдатель Отдѣленія выразилъ радость, что Богъ судилъ ему пережить этотъ торжественный моментъ и любезно пригласилъ къ чаю. Дѣлопроизводитель Отдѣленія, свящ. о. А. Данскій, выражая свое удовольствіе по поводу знаменательнаго момента, въ краткой рѣчи охарактеризовалъ трудъ учителя церковной школы, въ тяжелыхъ условіяхъ, и „много, заключилъ онъ, на этомъ пути преждевременно сошло въ могилу работниковъ; нашъ долгъ не забыть ихъ въ эту минуту“. Величаво-скорбная пѣснь—вѣчная память—была отвѣтомъ на этотъ призывъ о. А. Данскаго. Представитель Министерства Нар. Просвѣщенія, Инспекторъ городского училища С. А. Рябининъ въ краткой рѣчи выразилъ удовольствіе за участіе въ знаменательный моментъ церковной школы, говоря, что церковная школа принесла много пользы, желательно чтобы и впередъ она не прекращала своей дорогой работы, совместно съ школой земской, министерской.

На рѣчь г. Инспектора отвѣчалъ Уѣздный Наблюдатель, свящ. Т. Успенскій. „Пріятно слышать въ этотъ знаменательный моментъ церковной школы голосъ представителя Министерства. Убѣжденный голосъ его я слышалъ въ Земскомъ Собраніи, въ Земской Управѣ и въ работахъ комиссіи по составленію школьной сѣти всеобщаго обученія. Церковная школа сдѣлала свое дѣло. Начавши свою работу въ сѣдой старинѣ Русской исторіи, она незамѣтно, но беззавѣтно, работала, работаетъ и теперь. Въ жизни ея начинается новая заря и вѣрится, что и въ будущемъ она будетъ работать на пользу и славу Россіи,—порукой этого

служить русское-православное духовенство, которое стоит у церковной школы. Много труда духовенство вложило на службу дорогому дѣлу просвѣщенія народнаго: начавши работу церковной школы въ своихъ домахъ, церковной сторожкѣ, теперь, къ знаменательному дню 25 лѣтняго юбилея, она покрыла Русь тысячами школъ, обладающихъ, по мѣстамъ, благоустроенными зданіями, съ правильной постановкой обученія. Духовенство—великая сила и колоссальный школьный работникъ!.. Достаточно вспомнить исторію земской школы. Кто помогъ земству открыть школы, кто передалъ земству готовыя школы? Духовенство. Это истина безспорная: ее подтверждали не разъ Комитетъ Министровъ и Министръ Народнаго Просвѣщенія. Величайшее значеніе духовенства въ школьномъ дѣлѣ признали и наши Монархи: почившій Государь Императоръ Александръ III и благополучно здравствующій нынѣ Государь Императоръ Николай Александровичъ. Значеніе духовенства и церковной школы признали и Высшія Правительственныя учрежденія: Государственный Совѣтъ и Государственная Дума. Это же значеніе духовенства и церковной школы признали и мѣстные органы управленія—земства, во главѣ съ почтеннымъ предводителемъ дворянства П. А. Арбузовымъ. Да здравствуетъ церковная, земская и министерская школа на славу и службу Россіи“!

Отвѣтомъ на рѣчь о. Уѣзднаго Наблюдателя было дружно пропѣто многолѣтіе всѣмъ сторонникамъ, соработникамъ церковной школы и мѣстному предводителю дворянства П. А. Арбузову.—Г. Полицеймейстеромъ и г. Исправникомъ выражены привѣтствія о. Предсѣдателю Отдѣленія, о. Уѣздному Наблюдателю и всѣмъ членамъ Отдѣленія.

Въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Отдѣленія, состоялся актъ. Къ этому времени залъ былъ полонъ публики, прибыли: о.о. завѣдующіе школь города и уѣзда, г. Исправникъ, Полицеймейстеръ, чины полиціи, земскій начальникъ, учащіе церковныхъ школь города и уѣзда, учащій персоналъ женской гимназій, инспекторъ городского училища, дворяне и купечество. Актъ открытъ пѣніемъ концерта: „Тебе Бога хвалимъ“, исполненнаго хоромъ Архангельской церкви, подъ управленіемъ псаломщика Ивана Калмыкова. Артистическое исполненіе хоромъ концерта не оставляетъ желать лучшаго

На сценѣ размѣстились ученицы двухклассной школы при женскомъ монастырѣ и 30 ученицъ школы при Спасо-Чекряковскомъ пріютѣ. Дѣти—дѣвочки, въ чистенькихъ костюмахъ,—въ бѣлыхъ фартучкахъ—производили самое пріятное впечатлѣніе. Вотъ полукругомъ расположились онѣ. Подъ управленіемъ свящ. І. Преображенскаго дѣти прекрасно исполнили „народный гимнъ“, муз. Львова, пропѣтый три раза. Предсѣдатель Отдѣленія прочелъ рефератъ: „садъ и школа“—собственный переводъ съ нѣмецкаго языка. Рефератъ прослушанъ съ удовольствіемъ. Главная мысль его—подобіе сада и школы. Какъ требуется внимательный уходъ за садомъ, умѣлый и любящій садовникъ, такъ и въ школѣ нужны умѣнье, любовь, знаніе и трудъ. Изъ дичковъ въ саду вырастаютъ чудныя деревья, которыя, будучи культивированы, дѣлаются пышными, приносятъ плодъ, тоже бываетъ и съ дѣтьми въ школѣ. Послѣ реферата, подъ управленіемъ свящ. І. Преображенскаго, аккомпанировавшаго на фисгармоніи, дѣти Всесвятской школы мило исполнили: „Родной край“, съ чешскаго Новича, „Порою утренней“, изъ хрестоматіи Крицина, „Дѣти, въ школу собирайтесь“. Послѣ антракта, свящ. І. Преображенскій прочелъ очеркъ: „С. А. Рачинскій“, въ которомъ прекрасно обрисовалъ С. А. Рачинскаго какъ человѣка и церковно-школьнаго дѣятеля. Точно живой, во всемъ величій своего обаянія, всталъ въ памяти этотъ великій педагогъ, отдавшій церковной школѣ и родинѣ силы, разумъ, сердце и средства!...

Послѣ очерка ученицы Всесвятской школы хорошо исполнили пѣсенки: „Дружнымъ хоромъ“ съ чешскаго Новича,—„Молодая пташечка“ изъ сборн. Ладухина, „Жиль, былъ у бабушки“.

Послѣ нѣкотораго антракта дворянка М. Д. Яскевичъ, съ дочерью священника с. Чекряка, Е. Г. Коссовой, въ 4 руки сыграли на роялѣ рапсодію Листа. Этотъ музыкальный номеръ вызвалъ несмолкаемые аплодисменты и былъ повторенъ. Г. Яскевичъ сыграла вальсъ „Сумашедшій“.

Слѣдовалъ рефератъ: „церковная школа“. Прочла его учительница Всесвятской двухклассной школы Скорбилина. Оперу Мирносицкаго „Часы“ исполнилъ хоръ изъ 30 ученицъ Спасо-Чекряковскаго пріюта подъ аккомпаниментъ

г. Яскевичъ на роялѣ. Исполненіе оперы прошло очень хорошо, особенно, если подумаешь: оперу пѣли дѣти пріюта, дѣти—сироты—крестьянки, выброшенные, часто, родителями на улицу, дѣти неизвѣстныхъ родителей, которыхъ принялъ, пріютилъ, вскормилъ о. Георгій!...

Уѣздный Наблюдатель прочелъ докладъ о церковно-школьной выставкѣ въ С.-Петербургѣ, въ которомъ, сказавши о прошломъ церковной школы, изложилъ достигнутый успѣхъ церковной школой въ наши дни, сказалъ о заслугахъ духовенства въ школьномъ дѣлѣ и тѣхъ навѣтахъ, которые слышались, слышатся по адресу церковной школы. Закончилъ свой докладъ Уѣздный Наблюдатель пожеланіемъ здравствовать Государю Императору, Св. Синоду, Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ, Епископамъ: Александру, Митрофану, учащимъ, учащимся, съ призывомъ впередъ дружно работать на благо дорогой родины, просвѣщенія народнаго. Хоръ Спасо-Чекряковской школы при пріютѣ исполнилъ: „многи лѣта, многи лѣта, Православный Русскій Царь!“ Соединенный хоръ исполнилъ: „народный гимнъ“ и „многая лѣта“.

Такъ прошло церковно-школьное юбилейное торжество, оставивъ неизгладимый слѣдъ полезно-пріятно проведеннаго времени въ душѣ работниковъ церковной школы и публики.

Наблюдатель.

Извѣстія и замѣтки.

Новый проектъ реформы духовныхъ семинарій.

По новому проекту реформы духовныхъ семинарій, выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно указанію Св. Синода, науки богословскія и общеобразовательныя будутъ проходить чрезъ весь семинарскій курсъ, при чемъ богословскіе предметы спускаются въ общеобразовательные классы, а общеобразовательные предметы поднимаются до послѣдняго класса семинарій. Такъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ исторія литературы иностранной отнесена къ шестому классу, физика съ началами химіи проходитъ чрезъ классы третій, четвертый и пятый, гражданская исторія заканчивается въ четвертомъ классѣ, точно также и математика проведена чрезъ все первые четыре класса. Изъ

богословскихъ предметовъ церковная исторія распределена по всеѣмъ классамъ семинаріи, начиная съ перваго, основное богословіе будетъ изучаться въ третьемъ и четвертомъ классахъ, нравственное богословіе въ пятомъ и шестомъ классахъ, и т. д. Къ литургикѣ прибавляется церковная археологія; вмѣсто руководства для сельскихъ пастырей будетъ наука каноника. Новые языки вводятся и въ дух. училищѣ и отводятся на нихъ тамъ 10 часовъ въ недѣлю, а въ семинаріи они будутъ изучаться въ первыхъ четырехъ классахъ. Гигіена будетъ преподаваться въ пятомъ классѣ семинаріи. На физическія упражненія обращается серьезное вниманіе и на нихъ въ училищѣ и въ семинаріи назначаются особые часы. Проектъ этотъ вызываетъ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ даетъ семинаріи въ цѣломъ ея строѣ однообразную фізіогномію общеобразовательнаго заведенія съ спеціальнымъ религіозно-богословскимъ направленіемъ. Одного можно опасаться, что свѣтскія науки и въ старшихъ классахъ семинаріи займутъ первенствующее значеніе въ сознаніи учениковъ и отодвинутъ богословскія науки на задній планъ.

Областное церковное управленіе.

Святѣйшій Синодъ приступилъ къ разсмотрѣнію проекта предсоборнаго присутствія о введеніи областного церковнаго управленія. По этому проекту все существующія епархіи будутъ раздѣлены на 8 митрополичьихъ округовъ. Существующія митрополичьи кафедры останутся въ прежнемъ положеніи, а митрополиты Петербургскій, Московскій и Кіевскій будутъ считаться постоянными членами Святѣйшаго Синода. Прочіе же окружные митрополиты наравнѣ съ епархіальными епископами будутъ по очереди вызываться для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ. (Вол. Еп. В.).

Проектъ новаго стilia въ Россіи.

Какъ извѣстно, стили восточный и западный разнятся на тринадцать дней: въ то время, когда у насъ въ Россіи первое января, за границей уже четырнадцатое число января. Эта разность въ стилияхъ создаетъ величайшія затрудненія и неудобства въ сношеніяхъ и преимущественно торговыхъ Россіи съ западными государствами. Является настоятельная потребность ввести единообразный стиль, и попытку этого сближенія нашего стilia съ западнымъ представляетъ проектъ новаго стilia члена Г. Совѣта Андреевскаго. Св. Синодъ не встрѣтилъ затрудненій въ примѣненіи этого проекта новаго стilia, при томъ условіи, что нас-

халія и церковные дни останутся безъ измѣненія. Такимъ образомъ можно ждать въ скоромъ будущемъ передвиженія нашей жизни впередъ на тринадцать дней.

О выборномъ духовенствѣ.

Защитники приходской самостоятельности опять заговорили про то, что только выбранный приходомъ священникъ будетъ близокъ къ народу, будетъ находиться съ нимъ въ постоянномъ духовномъ общеніи и имѣть надлежащій авторитетъ.

Въ образѣ жалкой и унижительной комедіи, говоритъ *Россія*,—представятся намъ выборные порядки, если конкретно представить себѣ, кто будетъ его выбирать.

Кто будетъ выбирать священника въ сельскомъ приходѣ? Мѣстный кулакъ, старшина, урядникъ, два-три мелкопомѣстныхъ помѣщика, не получившихъ образованія и потому оставшихся безъ службы, одинъ или два управляющихъ болѣе крупными имѣніями, если только они православные, что не часто бываетъ. Но, вѣдь, и голосъ этой деревенской интеллигенціи, стоящей ниже по культурному уровню средняго сельскаго пастыря, будетъ заглушенъ давленіемъ крестьянскаго большинства. А для послѣдняго мѣрка одна: „кто лучше поетъ, да подешевле возьметъ“.

Изъ кого же теперь придется выбирать? Въ современномъ сельскомъ приходѣ, кромѣ сыновей мѣстнаго причта,—если только они получили образованіе,—мѣстнаго псаломщика или учителя школы—нѣтъ сколько-нибудь подходящихъ кандидатовъ на священство. На этихъ случайныхъ кандидатахъ поневолѣ и долженъ остановиться выборъ прихода. Если не мѣстнаго псаломщика или учителя, то придется выбрать какого-либо грамотѣя изъ своей среды. Тогда къ чему наши духовныя семинаріи? Если же условіемъ для кандидатовъ на священническія мѣста поставить и по новымъ порядкамъ богословское образованіе, то неужели требовать конкурса и состязанія такихъ кандидатовъ предъ неграмотной толпой? Да и многіе-ли изъ уважающихъ себя кандидатовъ отважатся на такое состязаніе, гдѣ, несомнѣнно, какъ и теперь на деревенскихъ сходахъ, рѣшить дѣло водочка и угощеніе, разныя обѣщанія и уступки прихожанамъ.

Когда въ доказательство права общинъ на выборъ пастыря, ссылаются на примѣръ древней христіанской церкви, то при этомъ упускаютъ изъ вниманія, что въ то время выборъ производился не приходомъ, а епархіей, въ немъ участвовалъ и имъ руководилъ епископъ и совѣтъ пресвитеровъ, а народъ свидѣтельствовалъ объ избранномъ. Это, разу-

распределена по всѣмъ клас-
богословіе будетъ изучаться
ное богословіе въ пятомъ
рибавляется церковная ар-
астырей будетъ наука ка-
лицѣ и отводятся на нихъ
они будутъ изучаться въ
преподаваться въ пятомъ
обращается серьезное вни-
назначаются особые часы.
такъ какъ даетъ семина-
омію общеобразовательнаго
скимъ направленіемъ. Од-
въ старшихъ классахъ се-
созванія учениковъ и ото-
авленіе.

рѣнію проекта предсобор-
наго управленія. По этому
дѣлены на 8 митрополи-
каедры останутся въ
скій, Московскій и Кіев-
вятѣйшаго Синода. Прочіе
іальными епископами бу-
въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Россіи.

ный разнятся на тринад-
и первое января, за гра-
азность въ стіяхъ соз-
свошеніяхъ и преимуще-
ствами. Является настоя-
ь, и попытку этого сбли-
етъ проектъ новаго стіа
не встрѣтилъ затрудненій
и томъ условіи, что пас-

мѣется, совсѣмъ не то, что выборъ приходомъ, въ которомъ нѣтъ ни одного правоспособнаго и компетентнаго избирателя.... До половины XIX вѣка выборное право существовало въ нашемъ юго-восточномъ краѣ (Донская область) и оставило печальные слѣды: взгляды на священника, какъ на наемника, взятаго міромъ, чтобы служить этому міру, а не руководить имъ. „Указывать намъ сталъ, говорить съ досадою, то не такъ, другое не по праву, дѣлай то, что отъ тебя требуютъ, и дѣло съ концомъ“. Вотъ къ чему сводится авторитетъ и роль выборнаго духовенства.

Алкоголизмъ въ Россіи.

Къ поразительнымъ выводамъ пришелъ д-ръ Коровинъ въ своемъ докладѣ въ обществѣ борьбы съ алкоголизмомъ: въ Россіи, въ самомъ коренномъ ея слоѣ, въ крестьянствѣ, больше половины дѣтей обоего пола уже пьяницы. Въ Московской губ. въ сельскихъ школахъ при участіи учителей, священниковъ, путемъ нѣсколькихъ вопросовъ въ систематической анкетѣ получились такіе результаты:

Изъ общаго числа мальчиковъ (14.220) пьютъ 67^o/о. Изъ 8.337 дѣв. пьютъ 46^o/о.

Характеренъ фактъ уже начавшагося вырожденія призывной молодежи, по официальнымъ даннымъ:

Главный военный штабъ, отмѣчая малоразвитость и незрѣлость призывныхъ за послѣдніе десять лѣтъ, устанавливаетъ, что къ призыву 1909 г. только 40 человекъ изъ 100 оказались пригодными для военной службы.

Къ такимъ печальнымъ выводамъ приводятъ изслѣдованія и наблюденія! Но что же предпринять для искорененія, или, по крайней мѣрѣ, для ослабленія народнаго порока? Неужели ждать, пока деревня пропьетъ себя, свою надѣльную землю, своего кормильца—скотъ, и разный домашній скарбъ! Намъ думается, говорятъ Пск. Еп. В., на обязанности каждаго интеллигента, соприкасающагося съ деревней, лежитъ долгъ—бороться съ народнымъ зломъ, начавши и словомъ и дѣломъ проповѣдь: долой вино! Первыми „апостолами“ въ этомъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, надлежитъ быть духовенству. Недавно мы видѣли, что и Святѣйшій Синодъ призываетъ пастырей къ борьбѣ съ пьянствомъ народа. Потому, нельзя не привѣтствовать добраго начинанія высшихъ представителей Русской Церкви—помочь народному горю въ самомъ главномъ его источникѣ. Въ этомъ „апостольскомъ“ трудѣ, рядомъ и одновременно съ духовенствомъ, должны принять участіе и народные учителя, дѣйствуя преимущественно на молодое поколѣніе.

Въ цѣляхъ пропаганды трезвости—для нашего простого народа огромное значеніе имѣеть живой примѣръ, примѣръ абсолютной трезвости. Потому, желательна безусловная трезвость духовенства въ приходѣ при требовахъ и, тѣмъ болѣе, при совершеніи какихъ бы-то-ни-было службъ и таинствъ въ самомъ храмѣ. Наша совѣсть не позволяетъ, чтобы въ школѣ, вблизи дѣтей, находился пьяный учитель. А какъ же допускать, чтобы представитель христіанской религіи совершалъ святѣйшія таинства (особенно часто исповѣди и причащенія) и отправлялъ въ приходѣ, среди своихъ духовныхъ дѣтей, службы Божіи, вкусивъ предварительно отъ плода алкогольнаго?! Вѣдь прежде, чѣмъ учить другихъ доброй жизни, нужно *впередъ* самому обладать воздержаніемъ и, вообще, хорошими навыками.

ХРОНИКА.

10 апрѣля Преосвященный Митрофанъ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Бучнева, Карачевскаго уѣзда, псаломщикъ Карачевскаго собора Тихонъ Голиневичъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Захаровки, Ливенскаго у. Михайлъ Калининковъ.

Въ тотъ-же день, наканунѣ праздника торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Александръ выходилъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома на литію, величаніе и освященіе вербъ и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ. Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ за всеобщимъ бдѣніемъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ присутствовали начальникъ губерніи въ званіи камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій и вице-губернаторъ—камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

11 апрѣля, въ праздникъ торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ раннюю литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ тотъ-же день позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаев-

свой церкви села Бучнева, Карачевского у., новорукоположенный діаконъ Тихонъ Голиновичъ. За литургією Владыкою было сказано слово. Торжественная вечерня въ этотъ день была совершена Епископомъ Александромъ въ Николаевской церкви; по окончаніи вечерни была предложена Епархіальнымъ миссіонеромъ бесѣда о молитвѣ за умершихъ. По окончаніи богослуженія Еп. Александръ прибылъ въ Алексѣевскую гимназію на богословскую лекцію, предложенную преподавателемъ семинаріи Ансеровымъ.

Въ первые три дня Страстной седмицы Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ; Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ 14 апрѣля литургію преждеосвященныхъ даровъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

14 апрѣля Преосвященнѣйшій Митрофанъ дневнымъ поѣздомъ выбылъ изъ Орла въ Елецъ.

15 апрѣля, въ Великій Четвергъ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Введенской церкви с. Рябчичи, Брянскаго у., псаломщикъ Богоявленской г. Орла церкви Іосифъ Морозовъ; а въ 6 часовъ вечера того же дня Владыкою было совершено послѣдованіе св. Страстей Господнихъ съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ присутствовали: начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій и вице-губернаторъ Н. П. Галаховъ.

16 апрѣля, въ Великую Пятницу, въ 2 часа дня, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ совершить вечерню и выносъ плащаницы. Въ концѣ вечерни слово было произнесено кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. За вечернимъ богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ губерніи С. С. Андреевскій, вице-губернаторъ Н. П. Галаховъ, представители гражданскихъ и общественныхъ учреждений и масса молящихся.

17 апрѣля, въ Великую субботу, въ 3 часа ночи, Преосвященнѣйшимъ Александромъ была совершена утренняя и погребеніе Спасителя, а въ 10 часовъ поздняя литургія.

18 апрѣля, въ первый день Свѣтлаго Христова Воскре-

сенія, Преосвященнѣйшимъ Александромъ было совершено торжественное богослуженіе — утренняя, литургія и въ 3 часа вечерня въ кафедральномъ соборѣ. За вечернею было сказано слово кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

19 апрѣля, во второй день праздника Пасхи, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіею было произнесено слово протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

19 апрѣля, вечернимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ возвратился изъ Ельца въ Орель.

20 апрѣля Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Успенской церкви архіерейскаго дома, гдѣ обыкновенно совершается служба военнымъ священникомъ для чиновъ Можайскаго полка. За литургіею присутствовали: Исп. об. начальника дивизіи, ген.-м. А. О. Зеландъ, командиръ Можайскаго полка, полковникъ Грибель, множество офицеровъ и нижнихъ чиновъ означеннаго полка. Слово передъ началомъ молебна было сказано кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ.

21 апрѣля Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію съ молебнымъ пѣніемъ въ Александринской церкви, что при Орловскомъ домѣ трудолюбія. За литургіею было сказано слово мѣстнымъ священникомъ С. Космодамианскимъ, а передъ началомъ молебна произнесъ слово кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ.

По окончаніи богослуженія Владыка обзрѣвалъ разныя отдѣленія благотворительнаго учрежденія Дома Трудолюбія, выслушивая разъясненія сопровождавшихъ его тов. предсѣдателя и членовъ правленія Дома Трудолюбія. Прощаясь съ членами, Владыка передалъ тов. предсѣдателя М. А. Барманской свою лепту на Домъ Трудолюбія.

22 апрѣля Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ церкви Губернской тюрьмы, а по окончаніи литургіи молебенъ. За литургіею было сказано слово мѣстнымъ свящ. Б. Игрицкимъ, а передъ началомъ молебна кафедральнымъ протоіереемъ М. В. Смирновымъ. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ въ больницѣ тюремныхъ больныхъ и кухню при ней. Здѣсь такъ же Владыка передалъ смотрителю тюрьмы свою лепту на улучшеніе пищи заключеннымъ.

Въ этотъ же день Владыка посвѣтилъ женское епархіальное училище, гдѣ присутствовалъ за обѣдомъ оставшихся въ училищѣ воспитанницъ.

23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ многолѣтіемъ. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ И. В. Ливанскимъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи въ званіи Камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ Камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, исп. об. начальника дивизіи ген.-м. Зеландъ, представители разныхъ гражданскихъ и общественныхъ учрежденій, множество офицеровъ и масса народу.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ.

24 апрѣля Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, по окончаніи которой состоялось прощаніе съ нимъ градскаго духовенства, о чемъ будетъ сообщено особо въ слѣд. №-рѣ.

25-го апрѣля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ, совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной напутственный молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Епископу Митрофану.

Вечеромъ этого дня, съ почтовымъ поѣздомъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ отправился къ мѣсту новаго своего служенія. На вокзалъ прибыли проводить любимаго Владыку Начальникъ губерніи, Камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, представители духовно-учебныхъ заведеній съ своими корпораціями, начальники среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній и масса народа. Проводы носили сердечный характеръ, видно было, что Владыка Митрофанъ пріобрѣлъ большую любовь и глубокое къ себѣ уваженіе.

28 апрѣля Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста Живоносному Гробу и Воскресенію.

26 апрѣля благочинный церквей г. Орла, протоіерей Т. И. Космодамианскій получилъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, слѣдующую телеграмму:

„Орель. Благочинному протоіерею Космодамианскому. Сердечно благодарю Ваше Высокопреподобіе и прошу передать благодарность всему духовенству за оказанную мнѣ любовь при проводахъ.

Да будетъ на всѣхъ васъ Божіе благословеніе.

Епископъ Митрофанъ“.

29 апрѣля въ залѣ общихъ собраній Св. Синода состоялось нареченіе настоятеля Астраханскаго Покровскаго монастыря, архимандрита Митрофана во Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи. Епископъ Митрофанъ, въ мѣрѣ Михаилъ Землянскій, сынъ протоіерея Петербургской епархіи. По рукоположеніи въ 1887 году въ священный санъ, о. Михаилъ ревностно отдался дѣлу миссіи среди мѣстнаго раскольничьяго населенія. Въ 1891 году о. Михаилъ участвуетъ на миссіонерскомъ съѣздѣ отъ Петербургской епархіи и въ томъ же году, овдовѣвъ, поступаетъ въ С.-Петербургскую духовную академію. Подробный очеркъ жизни и дѣятельности Преосвященнаго Митрофана дадимъ въ слѣдующемъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПЕРВАЯ

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ЖИВОТНОВОДСТВА

➡ *въ г. Орль* ➡

18—22 Мая 1910 г.

Справки: Орловская Губернская Земская Управа.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

Поступила въ продажу интересная брошюра
Д. Святскаго:

Галлеева комета въ Библии и Талмудѣ.

Авторъ даетъ слѣдующія свѣдѣнія о своемъ изслѣдованіи.

Настоящее изслѣдованіе вначалѣ представляло собою докладъ, сдѣланный мною 24 марта 1910 года на собраніи Русскаго Общества Любителей Мировѣдѣнія и носившій названіе: „О древнѣйшемъ появленіи кометы Галлея, остававшемся неизвѣстнымъ въ исторіи астрономіи“. Я выпускаю его въ свѣтъ съ незначительными дополненіями и снабжаю примѣчаніями, исчерпывающими литературу предмета и детали изслѣдованія.

Считаю здѣсь своимъ долгомъ выразить искреннюю признательность проф. Сиб. духов. акад. Н. Н. Глубоковскому, проф. Казанской духов. акад. А. Ѳ. Преображенскому, знатоку еврейской Библии и Талмуда Н. Д. Кассману и проф. Юрьевск. унив. К. Д. Покровскому, которымъ я обязанъ сообщеніемъ мнѣ различныхъ справокъ, выписокъ изъ подлинниковъ, цѣнныхъ указаній и отзывовъ, помогшимъ мнѣ исчерпать въ своемъ трудѣ все важное, что касалось даннаго предмета.

Цѣна 15 коп.

При семъ № разсылается воззваніе и поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Прощаніе Епископа Митрофана съ своею елецкою паствою. 2. Къ перенесенію мощей св. княжны Евфросиніи Полоцкой изъ Кіево-Печерской Лавры въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Разныя извѣстія. 5. Хроника. 6. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. И. об. цензора, протоіерей **Т. Чижевъ.**

№ 17—18 сданъ на почту 4 мая.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

интересная брошюра

аго:

Библіи и Талмудъ

о своемъ исслѣдованіи.

представляло собою докладъ, собраніи Русскаго Общества: «О древнѣйшемъ появленіи въ исторіи астрономіи» новыми дополненіями и снабженъ подробными предметами и деталями изслѣдовать искреннюю признательность проф. Казанской еврейской Библіи и Талмуда Д. Покровскому, которымъ я выписокъ изъ подлиннаго предмета.

коп.

ся воззваніе и по-
чь.

Епископа Митрофана съ сенію мощей св. княжны Черской Лавры въ Польской монастырь. 3. Изъ вѣстія. 5. Хроника. 6.

наріи
рей В. Сахаровъ.

протоіерей Т. Чижовъ.

у 4 мая.

Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 19.

Изданіе еженедѣльное.

9-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ Орловской епархіи при представленіи денегъ за имѣющія высылаться въ 1911 году Епархіальныя Вѣдомости доставлять списки всѣмъ церквамъ, находящимся въ благочиніяхъ, съ обозначеніемъ почтовыхъ адресовъ, по слѣдующей формѣ:

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Адреса.
1	Казанская церковь села Бошина.	Г. Карачевъ, Бошинское Волостное Правленіе.
2	Николаевская церковь села Бякова. И т. д.	С. Навля, Московско-Кіево-Воронежской желѣз. дороги. И т. д.

При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ не замедлять означенными представленіями, дабы Редакція заблаговременно могла заготовить адреса для разсылки по нимъ Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ церквей.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на священническія мѣста: къ ц. с. Ядрина, Мценскаго уѣзда, *заштатный священникъ* с. Ядрина, того-же уѣзда, Іоаннъ Тихомировъ, — 29 апрѣля, къ ц. с. Парахина, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Теличья, того-же уѣзда, Виталій Рябинцевъ, — 3 мая, къ ц. с. Дубовика, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Воронца, Кромскаго уѣзда, Тимоѣей Орловъ, — 1 мая;

на діаконское мѣсто: къ ц. с. Введенскаго, Ливенскаго уѣзда, *діаконъ-псаломщикъ* с. Благовѣщенскаго-Шатилова, того-же уѣзда, Андрей Іовлевъ, — 28 апрѣля.

Назначены испр. должность псаломщика, къ ц. с. Вереска, Дмитровскаго уѣзда, сынъ псаломщика с. Столбецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Яковъ Раевскій, — 29 апрѣля, къ ц. с. Алешни, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ с. Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Θεодоръ Прудниковъ, — 7 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* с. Дубовика, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ — къ ц. с. Лобки, Дмитровскаго уѣзда, — 1 мая, и *псаломщикъ* Дмитровскаго собора Стефанъ Ѳедькинъ — къ ц. с. Рябчевска, Трубчевскаго уѣзда, — 1 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* с. Вереска, Дмитровскаго уѣзда, Кирилль Цареградскій, — 29 апрѣля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при церквахъ сель: Девяти-Дубовъ, Карачевскаго уѣзда, Карачевскій мѣщ. Петръ Волковъ, — 30 апрѣля, Морева, Дмитровскаго уѣзда, крест. Сергѣй Павлюшинъ, — 1 мая, Корытенки, Ливенскаго уѣзда, надв. совѣт. Иванъ Дмитріевичъ Башкатовъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій сію должность при ц. с. Субботова, Трубчевскаго уѣзда, Петръ Навказскій, — 3 мая.

Умеръ: *и. д. псаломщика* с. Подмаслова, Мценскаго уѣзда, Сергѣй Преображенскій, — 23 апрѣля.

звѣстія.

мѣста: къ ц. с. Ядрина,
и священникъ с. Ядрина, того-же
апрѣля, къ ц. с. Парахина,
Теличья, того-же уѣзда,
с. Дубовика, Орловскаго
уѣзда, Тимошеи

Введенскаго, Ливенскаго
и говѣщенскаго-Шатилова,
апрѣля.

и священника, къ ц. с. Вереска,
и священника с. Столбца,
и священника Раевскій,—29 апрѣля, къ
крестьянинъ с. Селечни,
и священника,—7 апрѣля.

и священникъ с. Дубовика,
и священника—къ ц. с. Лобки,
и священника Дмитровскаго
и священника Рябчевска, Трубчевскаго

и священника по прошенію, и священника
Кирилль Цареградскій,—

и священника старосты: при церквахъ
и священника уѣзда, Карачевскій мѣщ.
и священника Дмитровскаго уѣзда,
и священника Корытенки, Ливенскаго
и священника мѣщ. Башкатовъ.

и священника и священника исправляющій сію
и священника бчевскаго уѣзда, Петръ
и священника слова, Мценскаго уѣзда.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Тихоновской тюремной г. Ельца церкви
Виталиемъ Александровскимъ,—11 апрѣля, присоединенъ къ
Православной Греко-Россійской церкви крестьянинъ Костром-
ской губерніи Варлавинскаго уѣзда, деревни Собакиной
Алексѣй Андреевъ Кузнецовъ изъ старообрядцевъ безпопов-
цевъ поморскаго согласія.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Рѣдкинѣ, Орлов. у.,—съ 6 апрѣля, число душъ
м. п. 311, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб.,
братскихъ доходовъ 220 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. Кокоревкѣ, Трубчевск. у.,—съ 4 апрѣля, число
душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб.
Причть 3 членный.

3) Въ с. Воловчикѣ, Ливенск. у.,—съ 18 февраля, число
душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб.
Причть 3 членный.

4) Въ с. Спасо-Рославль, Болховскаго у.,—съ 28 апрѣля,
число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р.
Причть 3 членный.

5) Въ с. Покровскомъ-Галичѣ, Ливенскаго у.,—съ 30 ап-
рѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ до-
ходовъ 2000 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. Темяничихъ, Брянск. у.,—съ 2 февраля, число
душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб.,
братскихъ доходовъ 330 руб. Причть 2 членный.

7) Въ с. Бацкинѣ, Брянск. у.,—съ 15 апрѣля, число душъ
м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб.
Причть 2 штатный.

8) При Воскресенской г. Карачева церкви,—съ 15 апрѣля,
число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ
1600 руб. Причть 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Покровскомъ на Липовицѣ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 3) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.
- 4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ-Тельгинѣ, Мценск. у.*,—съ 20 января, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Избичинѣ, Ствск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Лѣскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

КЪ СВЯЩЕННИКОВЪ.

мъ, во 2 и 3 благочин. окр.

кр.

р.

округъ.

кр.

угъ.

к і я.

м. п. у.,—съ 2 апрѣля, чи-
с., братскихъ доходовъ

цъ, Малоарханг. у.,—съ
земли 45 дес., братскихъ

ый. у.,—съ 26 февраля, число
3000 р. Причтъ 2 штатн.

олото тожъ, Мценск. у.,—
182, земли 38 дес., брат-

членный.

тгинъ, Мценск. у.,—съ
ли 36 дес., казен. жалов.

б. Причтъ 3 членный.

5 февраля, число душъ
ихъ доходовъ 420 руб.

.,—съ 13 января, число
тскихъ доходовъ 524 р.

.,—съ 31 декабря, число
., братскихъ доходовъ

9) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

11) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловъ, Ливенскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 р. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Подмасловъ, Мценскаго у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 947, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воронцъ, Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Теличь, Ливенскаго у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причтъ 3 членный.

5) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

6) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Упорокъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

9) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

10) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

11) При *Богоявленской г. Орла церкви*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 441, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 3498 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Гапоновъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Радиць-Паровозной*, *Брянск. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1391, казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 2148 руб. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и немощицескихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

27 января, число душъ
 ен. жал. 3601 р. 50 коп.,
 ь 11 членный. Требуетъ
 мь голосомъ, могушій
 —съ 6 апрѣля, число
 наго жалованья 950 руб.
 церкви, —съ 12 апрѣля,
 , братскихъ доходовъ
 12 апрѣля, число душъ
 о жалованья 400 руб.
 2 членный.
 мск. у., —съ 26 апрѣля,
 лованья 550 руб., брат-
 штатный.

днхъ діаконскихъ и пса-
 е 6-ти мѣсяцевъ тому ва-
 исторіи изъ справочной о
 Епархіальныхъ Вѣдо-
 Присоединеніе къ Пра-
 вно-служительскія мѣ-
 ріи
 й В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

9-го мая № 19. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Любовь и эгоизмъ.

(Мысли по поводу праздника апостола любви
 св. Іоанна Богослова).

Апостолы глубоко запечатлѣли въ своемъ сердцѣ сло-
 ва Божественнаго Учителя: *Возлюбиши Господа Бога твоего*
всѣмъ сердцемъ твоимъ... и искренняго твоего, яко самъ себе
 (Мѡ. 22, 37, 40). Но никто изъ апостоловъ столько не училъ
 любви, какъ апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ.
 Ученіе Іисуса Христа и Его самоотверженная жизнь, все-
 цѣло посвященная исполненію воли небеснаго Отца и слу-
 женію человѣчеству, показали апостолу Іоанну, какъ дорогъ
 Богу всякій человѣкъ и какъ нужно любить его. Любовь
 Спасителя какъ бы перелилась въ его нѣжное и любящее
 сердце, и онъ сталъ неумолкаемымъ проповѣдникомъ люб-
 ви. Здѣсь вполне естественно спросить: почему это Хри-
 стосъ и его апостолы такъ много говорятъ о любви?—По-
 тому что она необходима для насъ и безъ нея нѣтъ истин-
 ной духовной жизни. Всѣ мы призваны къ возможно пол-

ному раскрытію и совершенствованію богодарованныхъ силъ нашей души; всѣ мы призваны къ богоуподобленію, которое находитъ свое завершеніе въ самомъ тѣсномъ и непрестанномъ общеніи съ Богомъ. Но Богъ нашъ есть Богъ—любви; общеніе съ Нимъ иначе и невозможно, какъ только лишь въ томъ случаѣ, если и мы усвоимъ себѣ, сдѣлаемъ своимъ неотъемлемымъ приобрѣтеніемъ высокое и свѣтлое чувство Божественной любви, въ самой себѣ носящей вѣрный залогъ полнѣйшаго удовлетворенія нашего духовнаго стремленія и отвѣчающей нашему высокому призванію.

Вотъ почему каждый христіанинъ долженъ любить Бога прежде и больше всего. Но этого недостаточно. Каждый изъ насъ, любя Бога, долженъ любить и ближняго своего—всякаго человѣка,—какъ себя („ибо не любяи брата своего, Его же видѣ, Бога, Его же не видѣ, какъ можетъ любить“).—Любовь является основнымъ началомъ Божественной жизни, она же должна быть основнымъ закономъ жизни не только всякаго христіанина въ отдѣльности, но и всего христіанскаго общества.

Кажется, можно было бы думать, что за время двухтысячелѣтняго существованія Христовой Церкви начала Евангельской любви должны бы глубоко проникнуть въ жизнь христіанскаго общества. Но это только кажется. Въ дѣйствительности же совсѣмъ не то видимъ мы въ жизни этого общества, и особенно современнаго. Любовь, которая должна бы полагаться въ основу взаимныхъ отношеній христіанъ,—не только не находитъ себѣ полнаго воплощенія въ ихъ жизни, но даже совершенно отрицается многими изъ нихъ.

Вожди современнаго человѣчества, самообольщенные поклонники разума, проникнутые духомъ скептицизма и слѣдующіе ученію матеріализма или пантеизма, стараются увѣрить насъ, что Богомъ возвѣщенное людямъ откровеніе является простымъ ученіемъ человѣка. Отсюда намъ понятно, почему они, будучи неспособны или не желая понять и оцѣнить христіанское ученіе о любви, какъ основномъ началѣ жизнедѣятельности человѣка, предлагаютъ намъ свои, по ихъ мнѣнію, болѣе совершенныя ученія и свои практическіе принципы для дѣятельности какъ отдѣльныхъ лицъ,

такъ и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ, государствъ и даже всего человѣчества.

Изъ этихъ ученій прежде всего обращаетъ на себя вниманіе столь распространенное въ наше время ученіе социалистовъ. Усвоивъ себѣ матеріалистическій взглядъ на весь міръ вообще и слѣдуя эволюціонному воззрѣнію Дарвина на человѣка, социалистическая философія исторіи видитъ въ жизни человѣчества только лишь непрерывную борьбу враждующихъ между собою классовъ общества и смѣну однихъ формъ экономической жизни другими. Взаимныя ученія о любви въ основу взаимныхъ человѣческихъ отношеній здѣсь полагается чистѣйшій эгоизмъ, который можно по его характеру назвать демократическимъ.

Поставивъ на своемъ знамени заманчивыя на первый взглядъ слова: „равенство, братство и свобода“, социалисты въ дѣйствительности широко сѣютъ всюду сѣмена губительной вражды, раздоровъ и ненависти. На мѣсто нравственного совершенства на основѣ любви, какъ идеальной цѣли жизни человѣка, ученіе социализма поставяетъ задачей жизни всѣхъ людей достиженіе безмятежнаго земного благополучія и свободное пользованіе земными удовольствіями. Средствами для достиженія этого являются насиліе и другія чисто внѣшнія средства.—Однако, какъ ни обольстительна картина воображаемаго социалистами земного рая, какъ ни красивъ девизъ социализма, можно сомнѣваться въ томъ, что счастье социалистическаго строя будетъ прочно; можно сомнѣваться потому, что въ основѣ человѣческихъ отношеній въ немъ полагается открытый эгоизмъ. До тѣхъ же поръ, пока въ сердцахъ людей будутъ жить самолюбіе, злоба и ненависть, пока въ нихъ не будетъ истинно братскихъ чувствъ, никакія внѣшнія мѣры не дадутъ людямъ дѣйствительнаго счастья. Только любовь христіанская, являющаяся основой духовнаго совершенства, ведущаго насъ къ небу, можетъ создать истинно человѣческія отношенія и послужить надежнымъ средствомъ для устроенія земного благоденствія.

Рядомъ съ ученіемъ социалистовъ можно поставить оригинальное ученіе извѣстнаго нѣмецкаго философа Ницше, также полагающаго въ основу жизни человѣка эгоизмъ,

но уже не демократическій, какъ у социалистовъ, а новый, особенный эгоизмъ, который по справедливости можетъ быть названъ аристократическимъ.

Практическіе совѣты Ницше очень своеобразны и замѣчательны своимъ необыкновенно враждебнымъ отношеніемъ къ ученію христіанства.

— По ученію Ницше цѣль исторіи—выработка загадочнаго „сверхчеловѣка“. Задача отдѣльнаго человѣка—воспитаніе въ себѣ эгоизма. Основа жизни—безпредѣльное стремленіе къ власти и чести. Мораль христіанства,—мораль смиренія и любви есть мораль рабовъ. Она заслуживаетъ полнѣйшаго презрѣнія. Такъ учитъ Ницше.

— Что дѣлать намъ? Послѣдуемъ ли мы ему? Думаемъ, что нѣтъ. Тотъ эгоизмъ, который проповѣдуетъ намъ Ницше, не можетъ дать намъ счастья и не возвыситъ насъ, не сдѣлаетъ изъ насъ какихъ-то „сверхлюдей“, а развѣ только „сверхзвѣрей“. Мораль же христіанства, ученіе любви, смиренія и кротости ничуть не унижаетъ насъ. Оно, напротивъ, служитъ основой истиннаго сверхчеловѣчества; оно указываетъ намъ путь къ нравственному совершенству, которое дѣлаетъ людей „богами“.

— Нѣсколько ближе къ ученію христіанства стоитъ ученіе альтруизма, извѣстное намъ по сочиненіямъ Л. Н. Толстого, еще доселѣ не утратившаго обаянія и вліянія на умы современнаго намъ интеллигентнаго общества.

— „Люби другого *больше*, чѣмъ себя; отдай всецѣло свою жизнь на служеніе ближнимъ; *забуди* себя“, такъ учитъ альтруизмъ, нерѣдко по незнанію принимаемый многими за ученіе христіанства, которое внушаетъ намъ любить другого, „какъ себя“.—Почему же я долженъ любить другого больше, чѣмъ себя? Потому, отвѣчаетъ альтруистъ, что твоя личность не болѣе, какъ „зло, суета и полнѣйшее ничтожество“; ты не найдешь себѣ счастья, если будешь любить себя. Но если такъ, зачѣмъ же мнѣ любить другихъ, когда они такое же ничтожество, какимъ являюсь и я? Не будетъ ли нелѣпностью такая странная любовь? Не ясно ли для всѣхъ, что въ самомъ корнѣ прельщающаго многихъ ученія альтруизма лежитъ сокрытый эгоизмъ, и самое ученіе

его построено всецѣло на песокъ и не имѣетъ подѣ собою прочнаго фундамента.

— Несомнѣнно, что христіанское ученіе о любви къ Богу и ближнимъ стоитъ неизмѣримо выше не только альтруизма, такъ какъ оно цѣнитъ личность человѣка, но и всѣхъ тѣхъ ученій, которыя предлагаются въ руководство для жизни модными учителями современнаго человѣчества, забывшими вѣчное слово Божественной истины.

— Но почему, спросите вы, намъ заповѣдана любовь не только къ Богу, но и къ ближнимъ? Неужели нельзя любить Бога, не любя своего брата?—Да, это невозможно. Любовь къ Богу безъ любви къ ближнему есть призрачная, неискренняя и ложная любовь. Любовь къ ближнему, ко всякому человѣку, является прямымъ слѣдствіемъ и отраженіемъ нашей любви къ Богу. Будемъ помнить только, что каждый человѣкъ хранитъ въ себѣ таинственно сокрытый прекрасный образъ Божества. Поэтому-то мы, сердечно любя Бога, должны любить и образъ Божій—человѣка. „Сію заповѣдь имама отъ Него“, говоритъ апостоль Іоаннъ: „да любяй Бога, любитъ и брата своего“ (1 Іоан. 4, 21). Любовь къ нашему брату или иначе ко всякому человѣку необходима потому, что „не любяй брата своего, его же видѣ“, не можетъ любить Бога, „Его же не видѣ“ (Іоан. 4, 20). Слѣдовательно, если въ насъ нѣтъ любви къ нашему ближнему, то ясно, что мы не любимъ и Бога.

— А между тѣмъ только искренняя любовь къ Богу и ближнему дастъ намъ истинное счастье на землѣ и вѣчное блаженство въ небесахъ. Никакія блага и удовольствія земной жизни не дадутъ людямъ этого счастья, потому что на днѣ красиво искрящейся чаши съ различными удовольствіями всегда лежитъ осадокъ горечи, неудовлетворенности и разочарованія. Только въ любви наша жизнь, наше благо, наше счастье.

Р. Новиковъ.

Преосвященный Митрофанъ
(Землянскій),
Епископъ Елецкій.

Его Императорское Величество, Государь Императоръ въ 9-й день апрѣля изволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи состоящему на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ, члену С.-Петербургской духовной консисторіи и настоятелю Астраханскаго Покрово-Болдина монастыря Архимандриту Митрофану—Епископомъ Елецкимъ, викаріемъ Орловской епархіи.

Архимандритъ Митрофанъ родился 27 сентября 1863 года въ погостѣ Пашскомъ, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, въ семьѣ протоіерея—потомъ настоятеля церкви. Въ мѣрѣ именовался Михаиломъ Александровичемъ Землянскимъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ (1874—1878 г.г.), а среднее—въ С.-Петербургской духовной семинаріи (1878—1884 г.г.), въ которой окончилъ курсъ по первому разряду со званіемъ студента.

По окончаніи курса семинаріи о. Митрофанъ посвятилъ себя педагогическому труду и поступилъ надзирателемъ за учениками въ Александро-Невское духовное училище, гдѣ и проходилъ эту службу въ теченіе четырехъ лѣтъ (1884—1887 г.г.) съ тѣмъ пониманіемъ педагогическихъ задачъ относительно воспитанія малолѣтнихъ питомцевъ, какое можетъ дать преданность и любовь къ этому нелегкому и отвѣтственному дѣлу.

Въ 1887 году, согласно прошенію, Митрополитомъ Исидоромъ о. Митрофанъ былъ опредѣленъ священникомъ къ церкви Михайловскаго погоста, Новоладожскаго уѣзда, С.-Петербургской митрополіи, въ приходѣ съ значительнымъ раскольническимъ населеніемъ, неприемлющимъ священства.

Полный молодыхъ силъ, съ жаждой къ дѣятельности и съ вѣрою въ счастливое будущее, о. Митрофанъ вступаетъ на путь пастырскаго служенія и отдается ему всецѣло съ Божьей помощью.

Митрофанъ

и),
цкiй.

ество, Государь
изволилъ утвердить
го Синода о бытiи
я и проповѣди слова
ербургской духовной
го Покрово-Болдина
—Епископомъ Елец-

я 27 сентября 1863
скаго уѣзда, С.-Пе-
ерея—потомъ настоя-
аиломъ Александро-
образование получилъ
чилищѣ (1874—1878
духовной семинари
курсъ по первому

Митрофанъ посвятилъ
лъ надзирателемъ за
ковное училище, гдѣ
етырехъ лѣтъ (1884—
агогическихъ задачъ
питомцевъ, какое мо-
тому нелегкому и от-

Митрополитомъ Иси-
ь священникомъ къ
олодожскаго уѣзда,
дѣ съ значительнымъ
лющимъ священства.
ой къ дѣятельности
Митрофанъ вступа-
дается ему всецѣло

Молодой священникъ здѣсь—во вѣренномъ его пастыр-
скому попеченiю приходѣ—обращаетъ вниманiе прежде всего
на своихъ заблудшихъ чадѣ—раскольниковъ. Вскорѣ по
поступленiи въ приходъ, о. Митрофанъ основываетъ „кру-
жокъ любителей истины“, куда входятъ священники окре-
стныхъ приходоѡ и мiряне-крестьяне, съ участiемъ ко-
торыхъ онъ ведетъ бесѣды съ раскольниками. Прекрасно
понимая, далѣе, что лучшее средство въ борьбѣ съ рас-
коломъ—просвѣщенiе народа, о. Митрофанъ открываетъ би-
бліотеку при церкви погоста, три приходскiя школы грамоты
и одну одноклассную въ различныхъ деревняхъ прихода,
въ которыхъ вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ учатся въ
большинствѣ на $\frac{2}{3}$ и дѣти старообрядцевъ. Въ этихъ шко-
лахъ и еще въ земской школѣ о. Митрофанъ преподаетъ
Законъ Божiй, ведетъ миссионерскiя бесѣды съ дѣтьми старо-
обрядцевъ, располагая ихъ чистыя души и юныя сердца къ
Православной Церкви—неизмѣнной хранительницѣ Христо-
вой истины. Результатомъ этихъ школьныхъ бесѣдъ съ
дѣтьми о. Митрофана было сближенiе съ православною Цер-
ковью семействъ раскольниковъ, которыя, слыша рассказы
своихъ дѣтей, заинтересовывались и нѣкоторые изъ нихъ
приносили раскаянiе въ своемъ заблужденiи и хуленiи на
Церковь Христову. Впослѣдствiи одна изъ школъ, основан-
ныхъ о. Митрофаномъ, въ населенной по преимуществу рас-
кольниками деревнѣ „Порогъ“ по пастырско-миссионерскимъ
соображенiямъ и съ легкой первой лепты (50 руб.) его
(о. Митрофана) была перестроена въ школу—церковь, кото-
рую въ настоящее время посѣщаютъ и раскольники и пра-
вославные изъ бывшихъ раскольниковъ, а въ раскольниче-
ской деревнѣ „Боръ“, гдѣ о. Митрофаномъ была открыта
съ миссионерскою цѣлью одноклассная школа, теперь вы-
строенъ храмъ, открытъ единовѣрческiй приходъ и первые
камни на это святое зданiе положены о. Митрофаномъ, его
проницательнымъ духомъ.

Въ 1890 году въ разгарѣ своего пастырско-миссионер-
скаго дѣланiя онъ лишается единственной дочери и скорѣ
затѣмъ супруги—своей помощницы. Неожиданная и ранняя
смерть близкихъ измѣнила настроенiе о. Митрофана. Моло-
дой вдовецъ—священникъ съ покорностью Волѣ Всевыш-

няго старается теперь найти себѣ успокоеніе отъ жизненнаго удара горя въ высшемъ научно-богословскомъ образованіи на другомъ жизненномъ пути, гдѣ вмѣстѣ съ тѣсною и лишеніемъ иноческаго самоотреченія, открывается шире и шире просторъ для служенія Богу и ближнему.

Въ 1891 году, какъ опытный знатокъ раскола и усердный въ дѣлѣ искорененія его миссіонеръ, о. Митрофанъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ командировается на 2-й противораскольнической сѣздъ въ Москву, въ качествѣ депутата отъ С.-Петербургской митрополіи, и принимаетъ въ немъ участіе какъ въ засѣданіяхъ сѣзда, такъ и въ подготовительныхъ его работахъ.

Въ томъ же 1891 году о. Митрофанъ поступаетъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и въ 1895 году кончаетъ въ ней курсъ кандидатомъ богословія, каковая ученая степень присуждена была ему за сочиненіе— „Князь Потемкинъ-Таврической въ его отношеніяхъ къ церковнымъ вопросамъ“, совѣтомъ академіи удостоенное почетнаго отзыва, какъ заслуживающее вниманія по своимъ достоинствамъ сочиненіе.

Въ теченіе своей академической-студенческой жизни о. Митрофанъ состоялъ членомъ-проповѣдникомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“. Своими проповѣдями и бесѣдами онъ привлекъ къ себѣ не мало слушателей, въ числѣ которыхъ были и старообрядцы, приходившіе слушать о. Митрофана въ Покровскій Братскій храмъ на Боровую улицу въ С.-Петербургѣ.

Въ 1895 году о. Митрофанъ отъ руки ректора С.-Петербургской духовной академіи, нынѣ покойнаго, Преосвященнаго Іоанна принимаетъ иноческій постригъ и даетъ обѣты монашеской жизни въ академическомъ храмѣ въ присутствіи многихъ святителей и въ томъ числѣ нынѣ благополучно здравствующаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, тогда архіепископа Финляндскаго, въ ректорство котораго о. Митрофанъ поступилъ въ академію и первые годы учился въ ней.

Въ 1896 году о. Митрофанъ Святѣйшимъ Синодомъ назначается въ Московское Заиконоспасское духовное учи-

лице помо-
трителемъ

Въ 1896 году, ли-
летики, ли-
скую духо-
послушаніе
проповѣды
соборъ и п-
о. Митроф-
крестомъ,
того, поста-
о. Митроф-
Начальства
повѣдниче-
семинаріи
щими про-
фана при-
прочимъ о-
ніе, въ „Ц-
особой ста-
никами Но-
щался съ
ныхъ рѣч-
почивающі-
воспитанн-

Въ 1896 году
скую духо-
ности про-
стративной
левъ про-
Митрофана
преподават-
при оставл-
что благо-
(1904—1905)
который с-
во многихъ
духа ту ст-
имѣли мѣ-

лице помощникомъ смотрителя, а чрезъ полгода его смотрителемъ.

Въ 1897 году перемѣщается преподавателемъ гомилетики, литургики и пастырскаго богословія въ Новгородскую духовную семинарію, гдѣ несетъ преподавательское послушаніе до 1903 года. За отлично-усердную службу, проповѣдываніе Слова Божія въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ и постановку проповѣдническаго дѣла въ Новгородѣ о. Митрофанъ былъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Кроме того, поставивъ дѣло преподаванія гомилетики практически, о. Митрофанъ, съ согласія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства, открылъ пункты въ церквахъ города, для проповѣднической практики воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи и самъ лично руководилъ молодыми, начинающими проповѣдниками. Такое доброе начинаніе о. Митрофана привѣтствовалось въ духовныхъ органахъ и между прочимъ отмѣчено было, какъ отрадное и похвальное явленіе, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1902 годъ—№ 2 въ особой статьѣ—„Проповѣдываніе Слова Божія воспитанниками Новгородской духовной семинаріи“. Когда онъ прощался съ Новгородомъ, то ему поднесли при трогательныхъ рѣчахъ—корпорация семинаріи икону святителей, почивающихъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ, а воспитанники—икону Вседержителя Спаса.

Въ 1903 году о. Митрофанъ переводится въ Могилевскую духовную семинарію инспекторомъ, въ каковой должности пробылъ до 1905 года. Объ инспекторской, административной и преподавательской дѣятельности его въ Могилевѣ просто, но характерно говорятъ рѣчи о. Ректора архим. Митрофана (нынѣ Епископа, члена Государственной Думы), преподавателей и воспитанниковъ семинаріи, сказанныя ими при оставленіи Могилева о. Митрофаномъ.—Первый заявилъ, что благополучное окончаніе тревожнаго учебнаго года (1904—1905) въ значительной степени обязано о. Митрофану, который своимъ хладнокровіемъ и житейскою опытностью во многихъ случаяхъ умѣрялъ съ рѣдкимъ спокойствіемъ духа ту стремительность и горячность обоихъ сторонъ, какія имѣли мѣсто въ семинарской жизни. Старшій же изъ пре-

подавателей А. А. Скворцовъ за трапезой, устроенной корпораціей семинаріи въ честь отъѣзжающаго о. Митрофана, вспомнилъ въ своей рѣчи сказанныя однажды о. Митрофаномъ слова: „Я уже вышелъ изъ того возраста, когда-бы могъ злиться на учениковъ“. По словамъ преподавателя—оратора, это означаетъ, что въ отношеніи къ семинаристамъ о. Митрофанъ напоминалъ отца, у котораго нежелательныя свойства и проступки дѣтей могутъ вызвать огорченія, негодованія и вообще непріятныя волненія, но не вызываютъ обычно даже въ первыя минуты вспышки нѣкоторой злобы съ желаніемъ не столько исправить, сколько сорвать свое непріятное чувство на виновникѣ, въ нѣкоторомъ родѣ отомстить ему. Такая манера отношеній отличаетъ человѣка съ истинно-педагогической жилкой,—человѣка, весьма полезнаго на учебно-воспитательномъ и административномъ поприщѣ... Отъ лица третьихъ—семинарскаго юношества выступилъ А. Домороцкій, (нынѣ студентъ IV курса С.-Петербургской духовной академіи). Онъ между прочимъ говорилъ о. Митрофану при поднесеніи образа Спасителя: „Два года мы имѣли въ Вашемъ лицѣ заботливаго отца... Вы желали намъ главнымъ образомъ, чтобы мы изъ школы вышли добрыми людьми... и одними чисто-родительскими средствами Вы достигали своего добраго желанія... Противъ поступковъ нашихъ Вы не вооружались сухой, законною формальностью... Вы все вниманіе обращали на наше сердце... Выслушавъ Ваше кроткое наставленіе, воспитанникъ проникался какимъ-то стыдомъ, который не позволяетъ повторяться постыдному поступку... На урокахъ Священнаго Писанія... Вы убѣдительно вѣщали намъ глаголы Божіи... Вы говорили намъ о вѣрѣ крѣпкой и твердой, о любви чистой и святой, о самоотреченіи и безкорыстномъ служеніи ближнему и даже врагамъ, о безропотномъ несеніи креста...“

Въ 1905 году о. Митрофанъ покидаетъ административно-учебную службу и назначается на должность настоятеля Астраханскаго Покровъ-Болдина монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Вскорѣ, по вступленіи на настоятельскую должность, о. Митрофанъ Астраханскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначенъ благочиннымъ всѣхъ монастырей Астраханской епархіи, исполняя въ то же

время и дру

Въ 190...
представите...
Астраханско...
съѣздъ и уч...

Осенью...
Синода онъ...
женія и пр...
С.-Петербур...
исполнялъ...

Служен...
ходило въ Р...
Въ сравнені...
веденъ был...
монастырск...
дицы, дана...
няго юбиле...
сооружень...
каменный в...
ница во им...

Въ 190...
тербургъ на...
несли ему,
золотой оп...
Небесной П...
ніе ихъ исп...
фана, добр...

Какъ...
внѣслужеб...
нымъ занят...
лялись тру...
и пастырск...
духовныхъ...
стникъ“, „С...
рей“ и „Еп...
приходило...

Перу е...
историко-б...
ковно-отече...

время и другія отвѣтственныя порученія своего начальства.

Въ 1908 году о. Митрофанъ былъ назначенъ въ качествѣ представителя (делегата) отъ монашествующаго духовенства Астраханской епархіи на 4-й Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ и участвовалъ въ его засѣданіяхъ.

Осенью въ томъ же 1908 году по Указу Святѣйшаго Синода онъ вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду служенія и проповѣди Слова Божія и назначенъ членомъ С.-Петербургской духовной консисторіи, каковыя обязанности исполнялъ до настоящаго времени.

Служеніе о. Митрофана въ Астраханской епархіи проходило въ ревностныхъ трудахъ и заботахъ о славѣ Божіей. Въ сравнительно короткое время, за 3¹/₂ года, имъ произведенъ былъ капитальный ремонтъ всѣхъ частей соборнаго монастырскаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, дана инициатива къ достойному празднованію 200-лѣтняго юбилея ввѣреннаго ему Покрово-Болдина монастыря, сооруженъ на средства мѣстной купчихи Е. Ѳ. Башниной каменный въ русско-византійскомъ стилѣ храмъ—усыпальница во имя св. Великомученицы Екатерины и мн. др.

Въ 1908 году, въ день отъѣзда о. Митрофана въ С.-Петербургъ на чреду служенія, жители города Астрахани поднесли ему, съ благословенія Преосвященнаго Георгія, въ золотой оправѣ икону Покрова Пресвятыя Богородицы—Небесной Покровительницы обители въ засвидѣтельствованіе ихъ искренней признательности за всѣ труды о. Митрофана, добровольно понесенные имъ въ Астраханской землѣ.

Какъ монахъ—одинокій, о. Митрофанъ весь досугъ внѣслужебной своей дѣятельности посвящалъ литературнымъ занятіямъ. Плодомъ этихъ занятій о. Митрофана являлись труды по исторіи раскола и сектантства, литургіки и пастырскому Богословію, которые печатались въ разныхъ духовныхъ періодическихъ журналахъ—„Церковномъ Вѣстникѣ“, „Странникѣ“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ тѣхъ епархій, гдѣ приходилось служить о. Митрофану.

Перу его принадлежатъ: 1) „Петербургскіе старовѣры“—историко-бытовые очерки въ 3 частяхъ; 2) „Сборникъ церковно-отеческихъ проповѣдей при совершеніи таинствъ“; 3)

„Руководственныя наставленія для участвующихъ въ церковномъ чтеніи“; 4) „Церковная проповѣдь, какъ душеспасительный трудъ благовѣстниковъ“; 5) „Око церковное объ уставной обрядности“; 6) „Три слова о монашествѣ“; 7) „Краткій очеркъ исторіи, древностей и святыхъ Астраханскаго Покрово-Болдина монастыря“; 8) „На чредѣ молитвы“ и много другихъ. Многіе изъ нихъ цитировались и перепечатывались въ свое время на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и др. органахъ печати, а высказанныя о. Митрофаномъ въ № 49 за 1901 годъ „Церковнаго Вѣстника“ мысли о необходимости настоятельнаго проповѣдническаго руководства, или круга поучительныхъ словъ, какъ одного изъ средствъ къ усилению учительности въ храмѣ, принято было впоследствии Высочайше утвержденнымъ предсоборнымъ присутствіемъ, которое поручило составить „Цвѣтникъ“ или „Собраніе поученій для чтеній“ („Журналы и протоколы предсоборнаго присутствія“—т. II, стр. 309).

Можно надѣяться, что въ лицѣ новаго Викарія Елецкаго первосвятитель церкви Орловской встрѣтитъ преданнаго помощника съ административнымъ и жизненнымъ опытомъ, проникнутаго духомъ истинно-христіанскаго смиренія, а Орловская паства-добраго, отзывчиваго и благодушнаго Архипастыря—Отца, преисполненнаго духомъ христіанской любви.

Стефанъ Родосскій.

* *
*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій, получилъ отъ Преосвященнаго Епископа Екатеринбургскаго Митрофана, съ пути его слѣдованія къ мѣсту новаго служенія въ Екатеринбургъ, слѣдующую телеграмму: „Свидѣтельствую Вамъ, Владыко, поклонъ, благодарность, пожеланіе всѣхъ милостей Божіихъ. *Епископъ Митрофанъ*“.

На се
Александр
въ Редакц
для напеч
номъ свя
въ духѣ м
Епископъ

Прощаніе
скимъ), Еп
духовно-у
Училищн

На ис
ство, духо
учреждені
викарія Ор
въ г. Екат
шіемъ и за
наго Митр
стырскаго
духовенств
лень на с
нимъ въ д
съ нимъ, к
бенной те

Перво
ная семин
Сахаровым
того, что
зование, св
долговреме
Правленія
время на
проявиться
подавател

На сей телеграммъ рукою Преосвященнѣйшаго Александра написано: „Прошу передать сію телеграмму въ Редацію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ воспоминаніе о нашемъ совмѣстномъ святительскомъ служеніи паствѣ Орловской, въ духѣ мира и святой любви по заповѣди Христовой.
Епископъ Александръ.“

Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ (Афонскимъ), Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Петропавловскаго Братства.

На истекшей Пасхальной недѣлѣ Орловское духовенство, духовно-учебныя заведенія Орловскія епархіальныя учрежденія провожали Преосвященнаго Митрофана, бывшаго викарія Орловской епархіи, къ его новому мѣстослуженію въ г. Екатеринбургъ. Проводы отличались рѣдкимъ единодушіемъ и задушевностію. Съ Орловской епархіей Преосвященнаго Митрофана соединяли не только узы духовнаго пастырскаго родства, но такъ сказать узы крови. Многіе изъ духовенства и мірянъ еще прежде, чѣмъ онъ былъ поставленъ на свой высокій Епископскій постъ, находились съ нимъ въ личныхъ дружескихъ отношеніяхъ, были знакомы съ нимъ, какъ частные люди. Все это налагало печать особенной теплоты и сердечности на прощаніе съ нимъ.

Первою отозвалась въ этомъ дѣлѣ Орловская Духовная семинарія во главѣ съ о. ректоромъ, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. Съ семинаріей Владыку Митрофана, помимо того, что въ ней онъ получилъ свое первоначальное образованіе, связывала прежняя преподавательская (правда, недолговременная) служба и служба въ должности члена Правленія отъ духовенства. Къ сожалѣнію, каникулярное время на Пасхѣ не позволило чествованію отъ семинаріи проявиться въ полной корпоративной формѣ. Половина преподавательскаго персонала по случаю отпуска была въ разъ-

очевидцемъ энергичной дѣятельности своего предсѣдателя и привыкъ видѣть въ ней всегда ясное, твердое, а гдѣ и когда нужно,—особенно настойчиво проводимое въ жизнь, разумное направленіе Совѣтскихъ работъ и заботъ къ возможному улучшенію школьнаго дѣла по всѣмъ развѣтвленіямъ школьной жизни, малообеспеченной вообще, нерѣдко матеріально захудалой, всегда—въ черномъ тѣлѣ матеріальныхъ недостатковъ, нуждъ, лишеній, но сильной своею жизненностью на церковно-воспитательныхъ основахъ.

Столь попечительное отношеніе къ дѣлу и гуманное вниманіе къ людямъ этого дѣла,—непрерывной, красной нитью проходитъ черезъ всю пору Вашего служенія церковной школѣ и ея задачамъ и естественно-возбуждаетъ чувства благодарности и признательности со стороны друзей церковной школы, а у членовъ Совѣта вызываетъ *потребность* выразить Вамъ эти чувства открыто *теперь*,—при прощаніи предъ Вашимъ отбытіемъ къ новому мѣсту служенія, къ новымъ трудамъ и,—надѣмся,—новымъ стяжаніямъ успѣховъ въ трудѣ...

Благоволите, Ваше Преосвященство, благосклонно принять отъ насъ это скромное приношеніе*) на добрую память о сослуживцахъ въ Вашихъ воспоминаніяхъ объ Орлѣ, не откажите и въ памятованіи о насъ въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ.

Отъ лица Петропавловскаго Братства прощальную рѣчь произнесъ Орловскій Епархіальный Наблюдатель, А. И. Георгиевскій, состоящій въ то же время дѣлопроизводителемъ Братства.

Ваше Преосвященство!

Богъ судилъ Вамъ недолго возглавлять собою Орловское Православное Петропавловское Братство—всего лишь восемь мѣсяцевъ. Однако и за такое короткое время Вы успѣли наложить свою печать на Братство, оставить весьма примѣтные слѣды въ жизни его. Будучи сами убѣжденнымъ носителемъ тѣхъ священныхъ идеаловъ, которые начертаны на знамени Братства и положены въ основу устава его, Вы всемѣрно стремились вывести Братство изъ состоянія прозя-

*) Общая съ Преосвященными фотографія членовъ Совѣта.

банія на живую, широкую дѣятельность, сдѣлать его въ Епархіальномъ организмѣ могучею просвѣтительною силою, чрезъ него поддерживать, възгрѣвать и, гдѣ нужно, воскрешать живой духъ вѣры и благочестія и такимъ образомъ помогать пастырямъ въ ихъ трудномъ служеніи Церкви. Въ такомъ живомъ дѣланіи Вы не ограничивались возложенными на Васъ, какъ на предсѣдателя Совѣта, обязанностями распоряженій, руководства и контроля надъ другими, а сами шли впереди другихъ и своимъ примѣромъ призывали насъ къ слѣдованію за Вами.

Конечно, прежде и больше всего отъ Васъ требовало вниманія и заботъ наше расколо-сектантство, послѣ вѣроисповѣдныхъ указовъ и законопроектвъ высоко-поднявшее свою голову и дерзко устремившееся на православную Церковь. Путемъ непосредственныхъ сношеній съ Епархіальнымъ миссіонеромъ и приходскими пастырями Вы зорко слѣдили не только за давнишними очагами нашего расколо-сектантства, но и за всѣми, даже малѣйшими попытками появленія и распространенія его въ новыхъ пунктахъ, а чрезъ живой обмѣнъ мнѣній съ братчиками стремились употребить въ дѣло всѣ, выработанныя современною миссіонерскою наукою и практикою и указываемыя обстоятельствомъ мѣста, наиболѣе дѣйственныя мѣры и средства для вразумленія заблудшихся, для охраненія и утвержденія православныхъ. Этого мало! Вы лично спѣшили на миссіонерскія бесѣды въ Орлѣ, принимали на себя руководство обще-народнымъ ивнѣемъ, намѣтили себѣ цѣлый рядъ миссіонерскихъ поѣздокъ въ наиболѣе важные и опасные расколо-сектантскіе пункты и минушею осенью уже совершили такую поѣздку въ Брянскій уѣздъ. Тамъ до сихъ поръ живо то сильное впечатлѣніе, какое Вы произвели на десятки тысячъ народа Вашимъ строго-уставнымъ и умирительно-благолѣпнымъ богослуженіемъ, живымъ архипастырскимъ словомъ и братски—привѣтливимъ обращеніемъ со всѣми.

Затѣмъ, послѣ 10-лѣтняго перерыва, Вы вмѣстѣ съ Владыкою Александромъ предприняли серьезныя попытки къ духовному оздоровленію нашей интеллигенціи и къ сближенію ея съ Церковью. Ваша лекція „Міръ безъ Христа“ открыла собою цѣлый рядъ лекцій семинарской кор-

пораціи по
торые выдв
наиболѣе во
ная съ Ваш
чувства и б
вителямъ, п
не останутс
деній.

Такою
Вашимъ пре
города и ве
по церквамъ
ныя свѣдуи
книги, брош
заботились
дое выдающ
общественно
отрицательн
епархію, да
печатными
служили еп
ски призыва
и благотвор
Орлѣ попул
духовнымъ

Дай же
на Братской
много народ
Братству, у
емникѣ Бра
щеннаго, эн
Мы провожа
бокаго уваж
пожеланій и
насъ въ Вал
Вашихъ св
оживленіи Б
живота вѣч

пораціи по самымъ жгучимъ богословскимъ вопросамъ, которые выдвинуты современною жизнью и литературою и наиболѣе волнуютъ наше общество. Всѣ эти лекціи, начиная съ Вашей, интересныя по глубинѣ содержанія и силѣ чувства и блестящія по изложенію, дѣлая честь ихъ составителямъ, привлекли къ себѣ вниманіе широкой публики и не останутся безъ вліянія на складѣ ея возрѣвній и убѣжденій.

Такою же здоровою духовною пищею Братство подъ Вашимъ предсѣдательствомъ питало всѣ даже отдаленные города и веси нашей епархіи, для чего массою разсылало по церквамъ, школамъ и приходамъ тщательно подобранныя свѣдущими лицами разнообразныя свящ. изображенія, книги, брошюры и листки. Лично Вы въ этомъ отношеніи заботились о томъ, чтобы своевременно реагировать на каждое выдающееся явленіе, событіе и направленіе церковно-общественной жизни, будетъ ли оно положительнаго или отрицательнаго свойства, своевременно ознакомить съ нимъ епархію, дать ему надлежащее освѣщеніе. Не довольствуясь печатными произведеніями другихъ лицъ, Вы постоянно служили епархіи собственнымъ печатнымъ словомъ, всячески призывали и поощряли другихъ къ этому благородному и благотворному занятію и положили начало изданію въ Орлѣ популярныя брошюръ и листовъ по злободневнымъ духовнымъ вопросамъ.

Дай же Богъ, чтобы живыя сѣмена, посѣяныя Вами на Братской нивѣ, взошли, возрасли и принесли плодъ много народу своему, чтобы направленіе, данное Вами Братству, упрочилось и развилось, чтобы въ Вашемъ преемникѣ Братство нашло себѣ такого же, какъ Вы, просвѣщеннаго, энергичнаго, чуткаго и отзывчиваго предсѣдателя. Мы провожаемъ Васъ въ страну далече съ чувствами глубокаго уваженія, сердечной благодарности, наилучшихъ пожеланій и искренняго сожалѣнія. Не забывайте и Вы насъ въ Вашей послѣдующей дѣятельности, а наипаче въ Вашихъ святительскихъ молитвахъ. На память же объ оживленіи Братства благоволите принять отъ него „глаголы живота вѣчнаго“.

При этомъ Владыкѣ была поднесена Библия въ русскомъ переводѣ, обдѣланная въ дорогой переплетъ, Владыка благодарилъ за сердечное доброе отношеніе къ нему и просилъ не прерывать установившихся добрыхъ отношеній и взаимной молитвенной памяти.

23 апрѣля съ Преосвященнымъ Митрофаномъ прощались корпорации Епархіального женскаго училища и перваго и втораго Орловскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ. Въ первомъ Орловскомъ духовномъ училищѣ Преосвященный Митрофанъ учился, поэтому естественна та особенная духовная связь, какая сохранилась у Преосвященнаго съ этимъ училищемъ. Первое училище поднесло Преосвященному икону Спасителя въ серебряной ризѣ, византійскаго стиля, при чемъ прочитанъ былъ слѣдующій адресъ:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣшій Владыко,

Дорогой Архипастыр!

Корпорация 1-го Орловскаго духовнаго училища имѣетъ честь почтительнѣйше привѣтствовать Васъ съ высокою Монаршею милостию и Божіимъ благословеніемъ, указывающимъ иную область для приложенія Вашихъ силъ на чредѣ Епископскаго служенія святой Церкви и дорогому отечеству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мы считаемъ пріятнымъ долгомъ справедливости вскрыть и освѣтить тѣ чувства, какія Вы оставляете въ небольшой нашей корпоративной семьѣ.

Было бы большою смѣлостью обнять полноту этихъ чувствъ... мы рады засвидѣтельствовать существенный характеръ ихъ, вызванныхъ особенно осязательными для насъ проявленіями Вашей многогранной дѣятельности.

Прежде всего мы съ благородною гордостью можемъ нынѣ сказать сердечное спасибо тѣмъ предшественникамъ нашимъ по службѣ, которые не даромъ сѣяли „разумное-доброе“ на нѣжной почвѣ своихъ юныхъ питомцевъ.

Думали-ли они, что на нивѣ, ими скромно воздѣлываемой, возрастаетъ въ тиши и кротости будущій пламенный свѣтильникъ Церкви Божіей съ глубокимъ и серьезнымъ настроеніемъ?

Кажется нашей школьныхъ по зипослѣдующа

Ваше за училища, къ шѣ глубокое заботливое о и интересамъ

Мы зна лали это по ностямъ: Ва вольно влив — мелкое ли своего талан

Но лиц чуюлось, что ная нравстве махъ ихъ дѣ полезна.

Наконец бильности, в гословеніе и къ воодушен вѣчествомъ. своеобразной

Разстав вать о Васъ своихъ молл лемъ, свяще Васъ приня

Кружокъ

Съ доб Владыки А.

Кажется—и мы увѣрены—что эта страничка въ лѣтописи нашей школы будетъ одною изъ интересныхъ и увлекательныхъ по значенію, могущею приковать къ себѣ вниманіе послѣдующаго бытописателя.

Ваше завѣдываніе дѣлами 1-го Орловскаго духовнаго училища, къ сожалѣнію краткое, оставляетъ въ нашей душѣ глубокое чувство благодарности за то внимательное и заботливое отношеніе, какое Вы изволили оказывать дѣламъ и интересамъ учащихся и учащихся.

Мы знаемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что Вы дѣлали это по строгому отношенію къ себѣ и своимъ обязанностямъ: Вашъ взоръ подъ вліяніемъ серьезной мысли невольно впивался во всякое дѣло, лежащее передъ глазами—мелкое ли оно или величавое,—во все Вы вливали силу своего таланта.

Но лицамъ, находившимся въ сферѣ Вашего вліянія, чувалось, что на короткомъ плечѣ рычага приложена огромная нравственная сила, могущая сообщить эффектныи размахъ ихъ дѣятельности, если она нравственно-разумна и полезна.

Наконецъ, мы не можемъ умолчать о Вашей любвеобильности, всегда воздававшей намъ и архипастырское благословеніе и братское цѣлованіе, которое призывало и насъ къ воодушевленію тѣмъ же чувствомъ, владѣющимъ человечествомъ. Встрѣча и бесѣда съ Вами запечатлѣны были своеобразною и трогательною красотою.

Разставаясь теперь съ Вами съ мыслию всегда памятовать о Васъ, мы просимъ не забывать и насъ въ святыхъ своихъ молитвахъ передъ Небеснымъ всѣхъ насъ Учителемъ, священный образъ Котораго почтительно просимъ Васъ принять на добрую о насъ память.

Кружокъ проповѣдниковъ при Орловской Духовной Семинаріи.

Съ добраго почина и благословенія Преосвященнаго Владыки Александра, при живомъ руководящемъ участіи

о. Ректора семинарии и преподавателя А. С. Сухозанета, въ началѣ настоящаго учебнаго года при Орловской духовной семинарии изъ среды воспитанниковъ 6 класса былъ сформированъ „Кружокъ проповѣдниковъ“. Исходя изъ убѣжденія о важности пастырскаго служенія, въ составъ котораго главнѣйшей частью должна входить проповѣдь слова Божія, — „Кружокъ“ поставилъ своей ближайшей цѣлью практическую подготовку къ этой многотрудной и многоплодной сторонѣ пастырскаго дѣла. Въ распоряженіе „Кружка“ были предоставлены три городскихъ храма (Кресто-Воздвиженскій, Никитскій, Сергіевскій (Кладбищенскій) для произнесенія проповѣдей въ воскресные дни за ранней литургіей. Кромѣ того, очень часто поученія говорились въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ и Преображенской церквахъ. Количественный составъ „Кружка“ (20 человекъ) позволялъ обслуживать проповѣдями не только означенные храмы, но и свою семинарскую церковь. Проповѣди для произнесенія частью заимствовались у классиковъ церковнаго краснорѣчія, но большею частью являлись плодомъ собственнаго труда проповѣдниковъ. Заимствованныя поученія подвергались передѣлкѣ, измѣненіямъ сообразно съ тѣмъ кругомъ слушателей, среди которыхъ надлежало произносить. Приготовленные проповѣди отдавались преподавателю гомилетики А. С. Сухозанету для просмотра и отъ него восходили на разсмотрѣніе о. Ректора, который давалъ право на произнесеніе ихъ въ храмѣ. Въ большинствѣ случаевъ проповѣди заучивались наизусть и весьма часто наблюдалось свободное изложеніе предмета безъ помощи тетради. Нѣкоторыя изъ поученій, составленныхъ воспитанниками, были отпечатаны своевременно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, иныя, сверхъ сего, были пущены для даровой раздачи отдѣльными оттисками отъ имени Петропавловскаго Братства.

Жизненность учрежденной организаціи открылась изъ первыхъ же шаговъ ея дѣятельности. Горячая, живая рѣчь юныхъ проповѣдниковъ, согрѣтая вѣрою въ силу слова, вѣрою въ говоримое привлекла вниманіе богомольцевъ за ранними литургіями. Намъ памятно незабываемое впечатлѣніе, вынесенное изъ храма послѣ одной такой проповѣди. Раннее морозное утро. Лучи холоднаго, яркаго солнца,

переливаясь
ной бѣлизны
глубокаго не
храмъ. Благо
литургіи, сли
храма и обѣщ
гомъ умилен
принималъ в
старыхъ, и
Внутренность
отражаясь въ
лась литургія
говорящаго е
животъ вѣчи
соединяется
слышны глу
„Пропѣть пр
лась громкая
проповѣдник
кую разницу
кихъ подвиж
ной высотой
истинныхъ х
ленія отъ Бо
Слова пропов
силь съ себя
эгоизма, вра
татъ Богови“
Себя за насъ
Тѣснымъ кол
проповѣдник
проповѣдь, н
мыслей и же

Это явл
здѣ проповѣ
благодарност
ризующихъ
слова Божія,

переливаясь мириадами блесточекъ въ свѣжемъ, необычайной бѣлизны снѣгѣ, весело играли на уходящемъ въ высь глубокаго неба крестѣ, вѣнчающемъ старинной архитектуры храмъ. Благовѣсть всѣхъ городскихъ церквей къ ранней литургіи, сливаясь въ мощный звукъ, зовущій подъ свѣтъ храма и обѣщающій пищу духовной, наполнялъ душу восторгомъ умиленія. Въ одивочку и группами храмъ радушно принималъ въ открытыя двери молящихся и молодыхъ, и старыхъ, и бѣдныхъ и богатыхъ, не полагая различія... Внутренность храма въ полумракѣ и лишь пламя свѣчей, отражаясь въ позолотѣ иконъ, борется съ темнотой... Началась литургія. Изъ алтаря доносятся возгласы священника, говорящаго ектеніи, просьбы о мирѣ, любви, доброй кончинѣ, животѣ вѣчномъ. Хоръ любителей стройнымъ пѣніемъ присоединяется къ прошеніямъ предстоящаго. Среди молящихся слышны глубокіе вздохи, слова молитвы, видны слезы. „Пропѣть причастенъ. Среди водворившейся тишины, полилась громкая, увѣренная рѣчь о вѣрѣ въ Бога. Юный проповѣдникъ умѣло, красочно—ярко выяснялъ всю глубокую разницу, легшую между нашей вѣрою и вѣрой великихъ подвижниковъ христіанства, между духовно-правдивной высотой и близостью къ Богу, достигнутыхъ вѣрою истинныхъ христіанъ и глубиною нашего паденія и отдаленія отъ Бога, порожденныхъ невѣріемъ и маловѣріемъ. Слова проповѣди поднимали въ душѣ горячее желаніе сбросить съ себя всѣ налеты „современности“, грязь грубаго эгоизма, вражды и ненависти и всѣмъ существомъ „поработать Богови“, возлюбившему и враговъ Своихъ, давшему Себя за насъ на позорную, мучительную, крестную смерть.. Тѣснымъ кольцомъ молящіяся, послѣ литургіи, обступили проповѣдника и въ сердечныхъ словахъ благодарили за проповѣдь, навѣявшую въ душахъ такъ много хорошихъ мыслей и желаній...

Это явленіе не единично. Намъ передавали, что и вездѣ проповѣдники встрѣчали лишь радушіе, сочувствіе и благодарность. И развѣ, послѣ этихъ примѣровъ, характеризующихъ истинное отношеніе слушателей къ проповѣди слова Божія, не ясна вся жизненность и громадное значе-

ніе „Кружка проповѣдниковъ“? Народъ нашъ любитъ Бога, любитъ посѣщеніе храма Божьяго, любитъ слушать слово Божіе, вопреки всѣмъ заявленіямъ провозвѣстниковъ „народнаго невѣрія и холодности къ вѣрѣ“. Народъ любитъ живое слово и потому-то часто видимъ, что за агитаторомъ мечтателемъ, сектантомъ—подчасъ малограмотнымъ, идутъ толпы народа. Вѣдь идутъ единственно потому, что слышать призывъ, проникнутый убѣжденіемъ. А въ противовѣсъ этимъ „призывамъ“ выступаетъ ли во всей должной силѣ церковная проповѣдь? Нечего замалчивать истины: въ городахъ, вблизи епархіальнаго начальства, проповѣди слышны; чѣмъ дальше вглубь деревень,—слово пастыря къ пасомымъ съ церковной кафедры является рѣдкимъ, счастливымъ исключеніемъ. При этомъ часто, извиняясь, ссылаются на нежеланіе народа слушать проповѣди, на холодное, равнодушное отношеніе къ слову священника. Мы никогда не можемъ согласиться съ этимъ оправданіемъ. Если въ городѣ, котораго коснулась гнилая „культура современности“, мы видѣли полный успѣхъ проповѣди, то тѣмъ болѣе въ деревнѣ, гдѣ жители проще, непосредственнѣе, религіознѣе, проповѣдь всегда найдетъ благодарныхъ слушателей. Ясно отсюда, какъ необходимо будущимъ пастырямъ заранѣе *практически* подготовиться къ проповѣдничеству, развить у себя *охоту и желаніе* работать на этомъ поприщѣ. Очевидная увѣренность въ дѣйственности проповѣди не позволить, не провѣривши, принять установившееся мнѣніе о непріязненномъ отношеніи народа къ проповѣди.

А въ настоящую эпоху „безвременья“, болѣе чѣмъ когда либо, паства нуждается въ авторитетномъ словѣ пастыря. Вѣра Христова со всѣхъ сторонъ подвергается нападкамъ атеистовъ и сектантовъ, въ особенности послѣднихъ. И думаемъ, атеизмъ не такъ опасенъ, потому что наглая проповѣдь безбожія, хотя и прикрытая провозглашеніемъ какихъ-то туманныхъ идеаловъ, не можетъ быть легко и скоро воспринята простымъ умомъ и сердцемъ нашего религіознаго народа. Большая опасность представляется со стороны сектантства, которое подъ видомъ „истинной Христовой вѣры“, преподноситъ извращенное, изуродованное человѣческими „мудрованіями“ ученіе Христа, лишь обо-

значенное Сл... ствѣ же об... витому чело... божественном... построеній с... противныхъ... лѣніе истинн... сѣти. Гдѣ ж... „недреманно... не дать расх... опасности „К... предположен... личественно... кая членовъ... ганизованнымъ

Итакъ, чествомъ оправ... работоспособн... снискать вни... чтобъ начато... ширь, и въ... наполнило съ ч...

Откликъ изъ іеромонаха

Служба (Лянскаго) въ училищѣ, сп... рѣ же и смот... —съ декабря... кости своей в...

¹⁾ Замѣтка... скимъ о. протоіе... Митрофаномъ, н... номъ училищѣ

значенное Святѣйшимъ именемъ Богочеловѣка, въ существѣ же общаго съ нимъ ничего не имѣющее. Мало развитому человѣку, не лишенному стремленія разузнать „о божественномъ“, трудно бываетъ разобраться въ тонкостяхъ построеній сектантскихъ теорій, по внутреннему смыслу противныхъ Христу, по внѣшности производящихъ впечатлѣніе истины, и онъ легко попадаетъ въ разставленныя сѣти. Гдѣ же, какъ не здѣсь, въ особенности требуется „недреманное“ пастырское око, чтобъ ворвавшимся волкамъ не дать расхитить овецъ своихъ?.. Ввиду этой „сектантской“ опасности „Кружокъ проповѣдниковъ“, какъ мы слышали, предполагается съ будущаго учебнаго года увеличить количествомъ и расширить кругъ его дѣятельности, привлекая членовъ къ участию въ миссіонерскихъ собраніяхъ, организованныхъ въ Орлѣ Преосвященнымъ Владыкою.

Итакъ, въ этомъ году „Кружокъ проповѣдниковъ“ съ честью оправдалъ возложенныя на него надежды—оказался работоспособнымъ (до 40—50 проповѣдей въ годъ) и сумѣлъ снискать вниманіе и благодарность слушателей. Дай Богъ, чтобъ начатое благое дѣло не умерло, а развивалось и въ ширь, и въ глубь, и чтобы духовное учебное заведеніе выполнило съ честью одну изъ первыхъ своихъ задачъ.

В. Казанскій.

Откликъ изъ Москвы о духовно-училищной службѣ іеромонаха Митрофана, нынѣ Епископа Елецкаго¹⁾.

Служба іеромонаха Митрофана (Мих. Александр. Землянского) въ Московскомъ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ, сначала помощникомъ смотрителя, а затѣмъ вскорѣ же и смотрителемъ онаго, была очень непродолжительна, — съ декабря 1895 г. по апрѣль 1897 г. и уже по этой краткости своей не могла ознаменоваться чѣмъ либо основательнымъ.

¹⁾ Замѣтка эта доставлена намъ однимъ достопочтеннымъ Московскимъ о. протоіереемъ, который совмѣстно служилъ съ іеромонахомъ Митрофаномъ, нынѣ епископомъ Елецкимъ, въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ въ качествѣ члена Правленія училища. *Ред.*

тельно выдающимся, не могла оставить по себѣ примѣчательнаго слѣда въ столь многочисленномъ училищѣ, какимъ въ то время было Московское Закономъспасское, съ параллельными отдѣленіями во всѣхъ IV классахъ, въ составѣ свыше 300, почти до 400 учениковъ, изъ коихъ до 100 чел. были живущими въ училищномъ общежитіи. При всемъ томъ о. Митрофанъ оставилъ по себѣ добрую память какъ администраторъ, не допускавшій, по прямотѣ своего характера, лицемѣрія мысли и проникнутый искреннимъ желаніемъ устранять дефекты въ строѣ училищной жизни, поддерживать эту жизнь на высотѣ, приличествующей столицѣ.

Будучи не новичкомъ въ дѣлѣ воспитанія, какъ бывшій, по окончаніи курса въ семинаріи, надзирателемъ за учениками въ С.-П.-Б. Александро-Невскомъ училищѣ, о. Митрофанъ, не прибѣгая къ мѣрамъ суровымъ взысканія, старался пріучить дѣтей, (особенно въ общежитіи,—почти исключительно „провинціаловъ“), къ опрятности въ наружномъ видѣ, вѣжливости и добропорядочности во взаимныхъ отношеніяхъ и въ поведеніи вообще. Тяжелую тугу сердечную приходилось ему переживать при наблюденіи въ жизни учениковъ, по своему неразумію,—не всегда конечно наивному,—злоупотреблявшихъ предметами своей домашней и учебной обстановки. Но особенно его смущали и щемили его душу стеклобитія, по большей части впрочемъ ненамѣренныя, (напр. при игрѣ въ мячъ или въ снѣжки на неширокомъ училищномъ дворѣ),—стеклобитія въ открытыхъ монастырскихъ галлереяхъ, вызывавшихъ строгое прещеніе и злохуленіе со стороны иноковъ, усматривавшихъ въ этомъ стеклобитіи не случайность безобидную, а посягательство на ихъ мирную тишину.

Относясь сердечно къ исполненію своихъ обязанностей, о. Митрофанъ, какъ смотритель, внимательно слѣдилъ за учебными успѣхами учениковъ и, при всемъ множествѣ послѣднихъ, самолично составлялъ списки—выписки какъ о нерадивыхъ, такъ и о заслуживающихъ поощренія, а также устроилъ онъ, при горячемъ сотрудничествѣ своего помощника В. П. Ключарева (нынѣ смотрителя) и другихъ сослуживцевъ, съ Архипастырскаго благословенія, вѣнурочныя

чтенія, сопромало положи выдачи воспи и полученіи При его же д училищнаго д портретъ цар благолѣпный стительный к о. Митрофант святителя Ив оно бывшаго соорудить дл дою. Неотмѣн вѣ и пѣніе т бесному покр

Присмоттія завѣдуем понимая насу склонился пр ему училища емъ предполо во всемъ учи столѣтніи, и д вальныхъ по распределеніе щезитіемъ, в окраинѣ Мос комъ задуман училища о. М хону—Викарі Іерусалимѣ), котораго сост и одобряя пр ются вѣдь бо скоро это исп нуть говорит по надзору,— тательныхъ,

чтенія, сопровождавшіяся пѣніемъ училищнаго хора. Немало положилъ заботъ о. Митрофанъ и объ упорядоченіи выдачи воспитанникамъ книгъ изъ училищной библіотеки и полученіи надлежащихъ результатовъ отъ этого чтенія. При его же дѣятельномъ участіи былъ разбираемъ архивъ училищнаго дѣлопроизводства; затѣмъ—реставрированъ былъ портретъ царя Θεодора Алексѣевича. Чтобы придать болѣе благолѣпный видъ „горницъ законоспасской“ (самый помѣстительный классъ), куда собирались ученики для молитвы, о. Митрофанъ озаботился обновить бывшую тамъ св. икону святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца,—во время оно бывшаго „Префектомъ“ законоспасскихъ училищъ,—и соорудить для нея золоченый кіотъ съ приличною лампадою. Неотмѣннымъ правиломъ тогда стало на общей молитвѣ и пѣніе тропаря и кондака сему угоднику Божію,—небесному покровителю училища.

Присмотрѣвшись въ довольной мѣрѣ къ условіямъ бытія завѣдуемаго училища, стѣсненнаго многолюдствомъ, и понимая насущную нужду въ измѣненіи его, о. Митрофанъ склонился предпринять коренное переустройство ввѣреннаго ему училища. По его предложенію училищнымъ Правленіемъ предположено было произвести капитальный ремонтъ во всемъ училищномъ зданіи, сооруженномъ еще въ XVII столѣтіи, и для устраненія тѣсноты въ классныхъ и раздѣльныхъ помѣщеніяхъ, закрыть въ немъ общежитіе, съ распредѣленіемъ воспитанниковъ, пользовавшихся здѣсь общежитіемъ, въ другихъ училищахъ, напр. въ Донскомъ, на окраинѣ Москвы, и Перервинскомъ, близъ Москвы.—О такомъ задуманномъ планѣ преобразованія Законоспасскаго училища о. Митрофанъ докладывалъ преосвященному Тихону—Викарію Московскому, (нынѣ на покоѣ въ Новомъ Іерусалимѣ), въ ближайшемъ непосредственномъ вѣдѣніи котораго состояли всѣ училища. Архипастырь, соглашаясь и одобряя предположенное, замѣтилъ, что „на это потребуются вѣдь большія средства, а ихъ то и не хватаетъ...“, не скоро это исполнится... Да пожалуй еще подумаютъ и станутъ говорить, что Вы желаете себѣ облегчить свой трудъ по надзору,—что Вы стремились освободить себя отъ воспитательныхъ, послѣклассныхъ уроковъ, заботъ, ведя дѣло

съ одними входящими учениками“... Такъ эта широко задуманная мечта о переустройствѣ училища и осталась тогда носящеюся въ воздухѣ. И уже только черезъ 5 лѣтъ, преемникомъ блаженно скончавшагося старца Митрополита Сергія, нынѣшнимъ Митрополитомъ Владиміромъ Законоспасское училище приведено было въ добрый, приличествующій ему по положенію въ центрѣ столичнаго града, видъ и именно—съ закрытіемъ общежитія при немъ. На грандіозное переустройство его нашлись и средства (около 40.000 руб.) у внимательнаго къ нуждамъ по времени благопопечительнаго Владыки!..

Въ іюль (отъ 26-го) 1897 г. преемникъ по смотрительству о. Митрофана, іером. Серапіонъ сообщалъ своему предметнику: „экзамены въ Законоспасскомъ училищѣ прошли удачно; изъ 90 учениковъ переведены въ семинарію 75 человекъ,—процентъ хорошій. Видно, что до меня здѣсь усердно работали и доброе было руководство! Слава Богу“.

Дѣла добрыя открываютъ славу (Товит. XII, 7—11), но желанія, намѣренія благія нельзя не привѣтствовать радостно. Пусть же этотъ, хотя и *поздній*, откликъ о службѣ *іеромонаха* Митрофана будетъ доброю памятью Митрофану—*Епископу*.

Пр. П. С.

Извѣстія и замѣтки.

Библия и новѣйшія научныя открытія. Какъ извѣстно, существующій методъ изслѣдованія Священнаго Писанія историко-критическій, получившій свое начало на западѣ, принесъ много вреда вѣрѣ и религіозному знанію, ибо часто подрываетъ достовѣрность библейскихъ сказаній и множествомъ своихъ разнообразныхъ до взаимнаго противорѣчія теорій не оставляетъ никакихъ положительныхъ выводовъ. „Ихъ противорѣчивыя, взаимно опровергающія и исключаящія другъ друга положенія привели, въ концѣ—концовъ, библейскую науку въ какой-то непроходимый тупикъ“, изъ котораго она, къ счастью, была выведена совершенно новымъ научнымъ методомъ. „Новые изслѣдователи библейской исторіи оставили душные кабинеты и вооруженные кирками и молотками приступили къ непосредственному ознакомленію съ современниками библейскихъ событій. Результаты полу-

чились соверш
уже давно бы
неожиданно по

Америка
приходить къ
лейскимъ повѣ
ствовало мнѣні
потопъ пощад
долгихъ и тща
что потопъ по
По его мнѣнію
женіемъ земно
уровня, приче
витому океану

Въ март
правлена науч
лить свѣтъ на
Библия сообща
въ горѣ (въ п
въ Сигорѣ“ (Е
тваго моря ву
„и пролилъ Го
съ неба“ (24)
дали, что о по
нельзя даже и
открыта и не
пещеру возмож
тонъ предполо
нія сосѣдняго
для Лота и его

Д-ръ Кар
сообщилъ о со
среди которых
тора Августа.
маніе податей
тельства, а по
приписанъ къ
евангельской ф
зарета въ Вие

Вообще а
объясненію не
церкви.

Комета
выпало счастье
дала она гдѣ-т

чались совершенно неожиданные. Тѣ факты библейской исторіи, которые уже давно были окончательно отвергнуты кабинетными измышленіями, неожиданно получили полное подтвержденіе и новое освѣщеніе“.

Американскій ученый Фредрикъ Райтъ въ своемъ трудѣ о потопѣ приходитъ къ выводу, что научныя данныя вполне согласуются съ библейскимъ повѣствованіемъ о всемірномъ потопѣ. „До сихъ поръ господствовало мнѣніе, что потопъ не покрывалъ всей земной поверхности, что потопъ пощадилъ нѣкоторыя народности, напр., монголовъ. Райтъ, послѣ долгихъ и тщательныхъ геологическихъ изысканій пришелъ къ выводу, что потопъ покрывалъ не менѣе четырехъ пятыхъ земной поверхности. По его мнѣнію, потопъ вызванъ былъ не только ледями, но и пониженіемъ земной коры. Впослѣдствіи земная кора поднялась до прежняго уровня, причемъ опустошительныя волны направились съ Юга къ Ледовитому океану.

Въ мартѣ прошлаго года Нью-Йорскимъ университетомъ была отправлена научная экспедиція къ Мертвому морю, которой удалось пролить свѣтъ на библейскій рассказъ о гибели Содома и Гоморры. Въ Библии сообщается, что „вышелъ Лотъ изъ Сигора (Зоара) и сталъ жить въ горѣ (въ пещерѣ) и съ нимъ двѣ дочери его: ибо онъ боялся жить въ Сигорѣ“ (Быт. 19, 21). Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняется библейское мѣсто: „и пролилъ Господь на Содомъ и Гоморру сѣру и огонь — отъ Господа съ неба“ (24). Между тѣмъ еще недавно протестантскіе ученые утверждали, что о подобномъ явленіи въ мѣстности Мертваго моря серьезно нельзя даже и говорить. Начальникомъ экспедиціи Гэндигтономъ была открыта и пещера, въ которой, по его мнѣнію, жилъ Лотъ. Входъ въ пещеру возможенъ лишь при помощи двухъ маленькихъ нишъ. Гэндигтонъ предполагаетъ, что города Содома и Гоморра погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей.

Д-ръ Карлъ Вессели, хранитель придворной библіотеки въ Вѣнѣ, сообщилъ о содержаніи нѣкоторыхъ недавно найденныхъ папирусовъ, среди которыхъ особенную важность имѣетъ папирусъ временъ императора Августа. Здѣсь сообщается, что Августъ, желая упорядочить званіе податей, велѣлъ произвести народную перепись не по мѣсту жительства, а по происхожденію, такъ что каждый долженъ былъ быть приписанъ къ родной общинѣ. Такимъ образомъ, этимъ объясняется евангельскій фактъ, почему Іосифъ съ Богородицею отправился изъ Назарета въ Вифлеемъ.

Вообще археологическія изслѣдованія дали обширныя данныя къ объясненію не только библейскихъ сказаній, но и фактовъ исторіи церкви. („Моск. В.“).

Комета Галлея въ библии и талмудѣ. Нашему поколѣнію выпало счастье любоваться на комету Галлея. Цѣлыхъ 75 лѣтъ блуждала она гдѣ-то въ невѣдомыхъ мірахъ и теперь вновь является предъ

нами во всемъ блескѣ своей красоты. Черезъ каждыя 75 лѣтъ регулярно проносится она надъ землею и нынѣ пролетаетъ надъ міромъ христіанскимъ (считая отъ Рождества Христова) двадцать пятый разъ. Путь Галлеевой кометы былъ впервые разгаданъ человѣческимъ геніемъ, такъ что съ именемъ этой „хвостатой звѣзды“ связана одна изъ славнѣйшихъ страницъ въ исторіи человѣческаго знанія. „Комета во вселенной столько же, сколько рыба въ океанѣ“, сказалъ знаменитый астрономъ Кеплеръ. Но изъ этого необъятнаго количества Галлея комета—единственная въ своемъ родѣ. О ней знали евреи и, можно думать,—вавилоняне. Евреи, по свидѣтельству Талмуда, называли кометы „звѣздами съ прутьями“, или жезлами, вѣтвями, розгами и нѣкоторые еврейскіе раввины въ такомъ именно смыслѣ понимаютъ пророчество Валаама: „Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаетъ пруть (жезлъ—въ Синод. Библии) отъ Израиля и разить князей Моава и сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Синовыхъ“ (Числ. XXIV, 17). Въ Библии есть другое мѣсто, гдѣ также говорится о жезлѣ явившемся пророку Іереміи. Вотъ это мѣсто: „И было слово Господне ко мнѣ: что видишь ты, Іереміа? Я сказалъ: вижу жезлъ миндальнаго дерева и т. д. Изслѣдованія ученыхъ приводятъ къ заключенію, что здѣсь у пр. Іереміи имѣется въ виду тридцать четвертое появленіе кометы Галлея отъ нашихъ дней (Святскаго Д.: Галлеева комета въ Библии и Талмудѣ).

О національномъ воспитаніи и образованіи. Недавно въ Петербургѣ Н. И. Ковалевскій прочелъ лекцію на тему о національномъ образованіи и воспитаніи.

Безпочвенность, космополитизмъ и антинаціонализмъ нашей русской школы является однимъ изъ ужаснѣйшихъ золъ современной жизни, губящимъ нашу будущность—и государственную, и общественную. Поэтому націоналисты должны употребить всѣ силы къ тому, чтобы русская школа была національной, чтобы русскія дѣти выходили изъ нея русскими и сильными духомъ и тѣломъ.

Въ школѣ сила духа можетъ развиваться прежде всего военными упражненіями, военной гимнастикой. Въ Англии, Франціи и даже въ Швеціи дѣти не только учатся военному строю, они учатся стрѣльбѣ, они приучаются къ военно-походной жизни, и армія получаетъ уже подготовленный матеріалъ. Дѣти въ школѣ должны изучать спортъ по возможности въ разнообразныхъ его видахъ. Военная служба требуетъ ловкости и находчивости, спортъ даетъ то и другое.

Что касается нравственнаго воспитанія и образованія, то, конечно, на первомъ планѣ должно быть поставлено религіозное, въ духѣ господствующей православной религіи, которой одной должно принадлежать право пропаганды, остальнымъ же вѣроученіямъ должно быть присвоено лишь право проповѣди въ ихъ церквахъ.

Второе мѣсто въ учебной программѣ должно принадлежать изученію родного языка, русской литературы. Исторію нужно преподавать не какъ сухой хронологическій перечень годовъ, именъ и фактовъ, но пре-

подаваніе исторіи развитія могутъ

Громадное къ стыду нашему, какія красота, потому націоналеніе Россіи ставданія касается можетъ примѣны версальны, но глубоко націона-

Заканчиваюмы, слѣдя за пространствѣ, вшейся въ своемъ къ родинѣ, она въ солнце, горя свѣта нашу дору

2 мая, в совершилъ ли входъ за лит. Ахтырской г. чаніи литургіи и Глѣбу съ произнесено с

3 мая П на экзаменѣ кровской церк

4 мая П на экзаменѣ ксандринском

5 мая, в лиль выходит для служенія Христову.

6 мая, в ства, Государя священнѣйшій соборъ литургіи бенъ съ возгл литургіею был конъ Болховск

подаваніе исторіи должно быть согрѣто и проникнуто идеей постепеннаго развитія могущества Россіи, ея національныхъ задачъ.

Громадное значеніе въ школѣ нужно придавать изученію родины: къ стыду нашему мы Россіи не знаемъ, не знаемъ, какія въ ней богатства, какія красоты природы, какія національности ее населяютъ, и потому націоналисты должны все усилія направить къ тому, чтобы изученіе Россіи стало не пустымъ звукомъ. Намѣченная программа преподаванія касается не только низшей и средней школы, она съ успѣхомъ можетъ примѣняться въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ науки универсальны, но методы и способы преподаванія могутъ и должны быть глубоко національны.

Заканчивая свою лекцію, проф. Ковалевскій указалъ, что астрономы, слѣдя за появленіемъ новыхъ свѣтилъ и кометъ на небесномъ пространствѣ, не замѣтили одной восходящей звѣзды, все увеличивающейся въ своемъ блескѣ. Эта звѣзда несетъ съ собою горячую любовь къ родинѣ, она называется „націонализмъ“, она обѣщаетъ превратиться въ солнце, горячіе, свѣтлые лучи котораго зальютъ потоками добра и свѣта нашу дорогую родину. („Наше Объедин.“).

Х Р О Н И К А.

2 мая, въ воскресенье Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На маломъ входѣ за литургіею былъ награжденъ скуфьею священникъ Ахтырской г. Орла церкви Стефанъ Архангельскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ свв. муч. Борису и Глѣбу съ установленнымъ многолѣтіемъ. Слово было произнесено священникомъ С. Архангельскимъ.

3 мая Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменѣ въ церковно-приходской школѣ, что при Покровской церкви 17 гусарскаго Черниговскаго полка.

4 мая Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ выпускномъ классѣ въ Александринскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

5 мая, въ среду Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ крестовой церкви для служенія молебна съ чтеніемъ акаѣиста Воскресенію Христову.

6 мая, въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Болховскаго Троицкаго монастыря Ксенофонтъ и въ

санъ іеродіакона монахъ того-же монастыря Амфилохій. Очередное слово за литургією было произнесено законоучителемъ кадетскаго корпуса, протоіереемъ А. И. Миловидовымъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: начальникъ губерніи въ званіи камергера двора Его Величества С. С. Андреевскій, представители военныхъ и гражданскихъ чиновъ, множество офицеровъ и масса народа.

Въ два часа того же дня Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ молебенъ и освященіе вновь отремонтированнаго помѣщенія для пріюта Вѣдомства Императрицы Маріи, гдѣ присутствовали: начальникъ губерніи С. С. Андреевскій, предсѣдательница пріюта супруга Вице-Губернатора О. В. Галахова и др. почетные гости. Передъ началомъ молебна сказалъ слово протоіерей І. И. Крыловъ, а по окончаніи молебна—каедральн. прот. М. В. Смирновъ. По окончаніи церковнаго торжества собравшимся гостямъ была предложена скромная трапеза, за которою Губернаторомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора и весь Августѣйшій Царствующій Домъ, покрытый многократнымъ „ура“; послѣ чего дѣти пріюта исполнили нѣсколько разъ гимнъ „Боже, Царя храни“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Любовь и эгоизмъ. 2. Преосвященный Митрофанъ (Землянскій), Епископъ Елецкій. 3. * * *. 4. Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ (Аѳонскимъ), Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Орла, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Петропавловскаго Братства. 5. Кружокъ проповѣдниковъ при Орловской духовной семинаріи. 6. Откликъ изъ Москвы о духовно-училищной службѣ іеромонаха Митрофана, нынѣ Епископа Елецкаго. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. И. об. цензора, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 19 сдать на почту 11 мая.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епархіа

Издаваемы

Годовая цѣна
ссылкою 6 р.

ОТДѢ

12 сего
въ городъ Ор
скопъ Елецк
ской епархіи

Указъ ЕГО И
Всероссійска
Преосвященно

По указу
тѣйшій Прави
Вашего Преос
ходатайствомъ
Епархіальных
минаріи магис
и о назначені
тоіерея Сахар
лица кандида

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к

№ 20.

Изданіе еженедѣльное.

16-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

12 сего мая 1910 года въ 9 часовъ утра прибылъ въ городъ Орель Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, вновь назначенный Викаріемъ Орловской епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 апрѣля с. г. за № 2410, съ ходатайствомъ объ утвержденіи редакторомъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ректора Орловской духовной семинаріи магистра богословія протоіерея Владиміра Сахарова и о назначеніи цензоромъ сихъ вѣдомостей, вмѣсто протоіерея Сахарова, законоучителя Орловскаго реальнаго училища кандидата богословія протоіерея Тихона Чицова.

лохій. Оче-
коноучите-
видовымъ.
и: началь-
Величества
жданскихъ

ишій Але-
отремонти-
ператрицы
С. С. Анд-
Губернато-
началомъ
а по окон-
ь. По окон-
была пред-
омъ былъ
весь Авгу-
ымъ „ура“;
азъ гимнъ

реосвящен-
ій. 3. * * *
онскимъ),
духовно-
чилищнаго
проповѣд-
кликъ изъ
Митрофана,
3. Хроника.

ровъ.

Г. Чицова.

Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: редакторомъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначить ректора Орловской духовной семинаріи магистра богословія протоіерея Владимира Сахарова, а донесеніе Вашего Преосвященства о назначеніи цензоромъ тѣхъ же вѣдомостей законоучителя Орловскаго реальнаго училища кандидата богословія протоіерея Тихова Чижова принять къ свѣдѣнію; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Мая 4 дня 1910 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 мая 1910 года за № 2908, послѣдовала такая: „Исполнить опредѣленіе Св. Синода“.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій отправляется для обозрѣнія церквей епархіи по нижеслѣдующему маршруту.

16 сего мая, въ воскресенье, послѣ поздней литургіи, предполагаю выѣхать чрезъ г. Болховъ въ с. Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, гдѣ 17 того же мая имѣеть быть совершенно архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 18-чинъ освященія новаго храма и божественная литургія.

На обратномъ пути изъ с. Спасо-Чекряка мною предположено обозрѣніе нѣкоторыхъ церквей сель вървенной мѣ епархіи по нижеслѣдующему маршруту:

19 мая—выѣздъ изъ села Спасо-Чекряка и, на пути, обозрѣніе церквей сель: Алешни, Пальны, Ближняго Гнѣздилова, Шумова, Кривчаго и Хотѣтова; пріѣздъ въ г. Болховъ, гдѣ имѣеть быть совершенно архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ Богородично-Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ.

20 мая—Божественная литургія въ томъ же монастырѣ и обозрѣніе церквей г. Болхова.

21 мая—обозрѣніе церквей сель: Борилова, Злыни, Мѣховицы, Паюсова, Спасскаго, что въ Жидкомъ, Звени-

городскаго, Б
что на Сухо
Предлаг
стороны по с

Распоря

Орловск
Хозяйственна
22 апрѣля се

Хозяйст
расходное ро
казны на шт
ченіе послѣ
систерію изв
слѣдующихъ
для приема и

При сем
что при расх
расходному
же указаніям
по временном
1907 года.

Приказал
пропечатать
подлежащихт

Р
по смѣ

§§ статьи и литеры.	Наимено
§ 2. ст. 1.	Содержа
лит. а.	личный с

городскаго, Космодамианскаго въ Дьячѣ и Дмитріевскаго, что на Сухой Орлицѣ; пріѣздъ въ г. Орель.

Предлагаю Консисто́рии сдѣлать зависящія съ своей стороны по сему распоряженію.

Александръ, Епископъ Орловскій.

Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисто́рія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 апрѣля сего года за № 12199, слѣдующаго содержанія:

Хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе послѣднихъ 8 мѣсяцевъ 1910 года, проситъ Консисто́рію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для пріема ихъ въ свое время изъ Казначейства.

При семъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что при расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

Приказали: Настоящее отношеніе и расходное росписаніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учрежденій.

РАСХОДНОЕ РОСПИСАНІЕ

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1910 годъ.

§§ статьи и литеры.	Наименованіе расходовъ.	Годовое назначеніе на 1910 г.		Въ то число ассигн. по времен. роспис. на январь—апрѣль 1910 г.		Подожить ассигн. на послѣдн. 8 мѣс 1910 г.		Сроки производства расходовъ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
§ 2. ст. 1. лит. а.	Содержаніе духовной консисторіи: личный составъ	9780	—	3476	—	6304	—	Жалов. -- по мѣс. столовыя — за мѣс. вперед и квар. за треть вперед.

н б.	канцелярскіе и хозяйственные расходы	1200	—	400	—	800	—
	по ст. 1	10980	—	3876	—	7104	—
	Итого по § 2.	10980	—	3876	—	7104	—
§ 3.							
ст. 1.	Путевое довольствіе	350	—	88	—	262	—
	по ст. 1	350	—	88	—	262	—
	Итого по § 3.	350	—	88	—	262	—
§ 5.							
ст. 1.	Содержаніе Епархіальн. Проо- священнаго	1500	—	500	—	1000	—
—	Содержаніе Викарн. Епископа.	—	—	—	—	—	—
	по ст. 1	1500	—	500	—	1000	—
ст. 2.	Содержаніе архіерейскаго дома:						
лит. а.	личный составъ	3100	—	1034	—	2066	—
н б.	хозяйственные расходы	100	—	33	—	67	—
	по ст. 2	3200	—	1067	—	2133	—
ст. 3.	Содержаніе кафедральнаго собора:						
лит. а.	личный составъ	4195	50	1399	—	2796	50
н б.	хозяйственные расходы	350	—	116	—	234	—
	по ст. 3	4545	50	1515	—	3030	50
	Итого по § 5.	9245	50	3082	—	6163	50
§ 6.							
ст. 1.	Содержаніе мужск. монастырей.	2717	16	680	—	2037	16
	по ст. 1	2717	16	680	—	2037	16
ст. 2.	Содержаніе женск. монастырей.	674	86	169	—	505	86
	по ст. 2	674	86	169	—	505	86
	Итого по § 6.	3392	2	849	—	2543	2
§ 7.							
ст. 1.	Содержаніе городского и сельскаго духовенства	148400	38	—	—	148400	38
	по ст. 1	148400	38	—	—	148400	38
	Итого по § 7.	148400	38	—	—	148400	38
ст. 2.	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ изъ казны угодій	85	71	22	—	63	71
	по ст. 2	85	71	22	—	63	71
	Итого по § 13	85	71	22	—	63	71
	А ВСЕГО	172453	61	7917	—	164536	61

По мѣрѣ надобности.

По полугодно впередъ.

Протоіеріемъ Преосвященнаго, Викарія епархіей, отъ настоятеля пріора Румяновъ и Румяновъ.

Смотря на то, что Петръ Виноградовъ 30 марта сего года денія Его Императорскаго протоіерія и ближайшимъ Акимомъ, при Меѳодіевской церкви, возведенъ въ санъ протоіерія.

Опредѣлено въ Карачевской семинаріи Васильевки, Кушневъ,—7

Перемѣна Преосвященнаго-Философа Никольскаго на селенскаго на Ломщицкаго 10 мая, псаломщика Орловъ—къ 7 мая, псаломщика уѣзда, Димитріевскаго на псаломщика Гельскаго уѣзда.

Утвержденъ сель: Хуторчеевъ,—4 мая мѣщ. Ивантъ.

Умерли:

Епархіальныя извѣстія.

Протоіерей Брянскаго собора Владиміръ Поповъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Трифона, Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, управляющаго Московской епархіею, отъ 28 апрѣля сего года, назначенъ на должность настоятеля при Московской Николаевской, что при Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ, церкви.

Смотритель Ливенскаго духовнаго училища, *священникъ* Петръ Виноградовъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 30 марта сего 1910 года за № 2415, удостоенъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, награжденія саномъ протоіерея и 11 мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при служеніи Божественной литургіи въ Кирилло-Меѳодіевской церкви при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, возведенъ въ санъ протоіерея.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста согласно прошенію: къ Карачевской соборной церкви, окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Орловъ,—7 мая, къ ц. с. Дмитріевскаго Васильевки, Орлов. у., учитель народнаго училища Иванъ Кушневъ,—7 мая.

Перемѣщены согласно прошенію: *діаконъ* с. Воскресенскаго-Философова, Орлов. у., Николай Чистяковъ—къ ц. с. Никольскаго-Лопухина, Орлов. у.,—4 мая, *діаконъ* с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орлов. у., Симеонъ Нецвѣтаевъ—на псаломщическое мѣсто при Богоявленской г. Орла церкви,—10 мая, *псаломщикъ* с. Разсыльнаго, Кромскаго у., Іоаннъ Орловъ—къ ц. с. Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго у.,—7 мая, *псаломщикъ* с. Спасскаго Кубань, Малоархангельскаго уѣзда, Димитрій Высотскій—согласно прошенію возвращенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Луковца, Малоархангельскаго у.,—7 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Хутора Лупленыхъ, Орлов. у., крест. Григорій Казначеевъ,—4 мая, при Троицкой гор. Мценска церкви, мценскій мѣщ. Иванъ Рудневъ.

Умерли: *заштатный священникъ* с. Луковца, Малоархан-

По мѣрѣ
надобности.

По полугодно впередъ.

гельслаго у., Григорій Любомудровъ,—20 апрѣля, и *псаломщикъ* села Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, Тимоѣей Красинъ,—28 апрѣля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Лобкахъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли $36\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кокоревкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болховскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичьѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Темляничихъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бацкинѣ*, *Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Кар...*
„ *Кро...*
„ *Ма...*
„ *Мце...*
„ *Лив...*
„ *Сѣв...*
„ *Тру...*

1) Въ с. ...
мая, число д...
ходовъ 1062

2) Въ с. ...
число душъ ...
700 р. Прич...

3) Въ с. ...
п. 923, земл...
жалованія 5

4) Въ с. ...
сло душъ м...
761 руб. Пр...

5) Въ с. ...
10 февраля,
доходовъ 14

6) При М...
душъ м. п.

7) Въ с. ...
съ 23 февра...
скихъ доход...

8) Въ с. ...
м. п. 1178,
Причтъ 3 ч...

9) Въ с. ...
душъ м. п.
Причтъ 3 ч...

10) Въ с. ...
душъ м. п.
950 р. Прич...

- и псалом-
Красинъ,—
мѣста,
раля, число
в. 550 руб.
бля, число
овъ 725 руб.
раля, число
овъ 900 руб.
28 апрѣля,
ход. 450 р.
съ 30 ап-
тскихъ до-
аля, число
ья 400 руб.,
исло душъ
и 950 руб.
15 апрѣля,
ь доходовъ
КОВЪ.
агочин. ок.
- „ Карачевскомъ—въ 1 и 3 окр.
„ Кромскомъ—въ 3 округѣ.
„ Малоархангельскомъ—во 2 округѣ.
„ Мценскомъ—въ 1 и 2 окр.
„ Ливенскомъ—во 2, 3 и 4 окр.
„ Ствскомъ—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ Трубчевскомъ—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинъ, Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

6) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.

7) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Избиинъ, Ствск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Льскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

13) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ, Стъвскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ, Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловъ, Ливенскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Подмасловъ, Мценскаго у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 947, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Воронцъ, Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Теличь, Ливенскаго у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причтъ 3 членный.

8) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причтъ 2 штатный.

9) При
мая, число
довъ 500 р.

10) Въ с.
съ 20 февра
скихъ доход

11) Въ с.
душъ м. п.
1002 р. При

12) При
м. п. 1167,
братскихъ

ся кандида
быть въ са

13) Въ
душъ м. п.
Причтъ 2

14) Въ
м. п. 505,
братскихъ

15) Въ
число душ
скихъ дох

*Примѣча
ломщическ
заядь, можно
мѣстахъ кн*

К

лицъ, на
отъ 5 ма
по страхо

Горо
1-й с

9) При Христорождественской г. Болхова церкви,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. Упороѣ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у.,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. Развѣтъѣ, Дмитр. у.,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

12) При Каѳедральномъ соборѣ.,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

13) Въ с. Троицкомъ, Брянск. у.,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. Гапоновъ, Стѣск. у.,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. Радицѣ-Паровозной, Брянск. у.,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1391, казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 2148 руб. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

СПИСОКЪ

лицъ, на коихъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5 мая 1910 г., возложены исполнительныя дѣйствія по страхованію недвижимаго имущества, принадлежащаго духовному вѣдомству.

Г. Орелъ и уѣздъ.

Город.—свщ. Каѳедральнаго Собора Павелъ Аванасьевъ.
1-й окр.—Благочинный Николай Померанцевъ.

2-й окр.—священ. с. Богословскаго-Ловчикова Иоаннъ Оболенскій.

3-й окр.—священ. с. Дмитровскаго-Васильевки Иоаннъ Кушневъ.

4-й окр.—пом. Благочиннаго Григорій Рождественскій.

Г. Болховъ и уѣздъ.

Город.—священникъ Алексѣй Данскій.

1-й окр.—свещ. с. Кривчаго Иоаннъ Георгіевскій.

2-й окр.—свещ. с. Селихова Иоаннъ Первозванскій.

3-й окр.—Благочинный Александръ Поликарповъ.

4-й окр.—свещ. с. Парамонова Алексѣй Боголюбскій.

Г. Брянскъ и уѣздъ.

Город.—пом. Благочиннаго Петръ Семовъ.

1-й окр.—Благочинный Аѳанасій Кутеповъ.

2-й окр.—свещ. с. Березовичъ Сергій Левинъ.

3-й окр.—Благочинный Николай Звѣревъ.

4-й окр.—свещ. с. Бѣжицы Александръ Рождественскій.

5-й окр.—свещ. с. Давыдчичъ Леонидъ Синельниковъ.

Г. Дмитровскъ и уѣздъ.

1-й окр.—священникъ собора Тихонъ Андреевъ.

2-й окр.—свещ. с. Плосскаго Алексѣй Тихомировъ.

3-й окр.—помощ. Благочиннаго Алексѣй Смирновъ.

Г. Елецъ и уѣздъ.

Город.—помощ. Благочиннаго Николай Соколовъ.

1-й окр.—свещ. с. Ольшанца Александръ Величковскій.

2-й окр.—Благочинный Георгій Богословскій.

3-й окр.—Благочинный Петръ Звѣревъ.

4-й окр.—Благочинный Аѳанасій Синягинъ.

Г. Карачевъ и уѣздъ.

Город.—помощ. Благочиннаго Андрей Бархатовъ.

1-й окр.—свещ. с. Оболмасова Петръ Глаголевъ.

2-й окр.—пом. Благочиннаго Константинъ Архангельскій.

3-й окр.—свещ. с. Покрова Василій Щеголевъ.

Г. Кромы и уѣздъ.

1-й окр.—свещ. с. Ретяжей Иоаннъ Зерновъ.

2-й окр.—помощ. Бл-го Валентинъ Гончаровъ.

3-й окр.—свещ. с. Жерновца Алексѣй Мишинъ.

Город.
1-й о
2-й о
3-й о
4-й о
5-й о

1-й о
2-й о
3-й о
4-й о

1-й о
ксандръ С
2-й о
3-й о
4-й о

1-й о
2-й о
3-й о
4-й о
5-й о

Город
1-й о
2-й о
3-й о

Письмо П
на имя П

Прок
ся къ Его
письмомъ

Г. Ливны и уѣздъ.

Город.—Благочинный Павелъ Покровский.

1-й окр.—помощ. Бл-го Георгій Знаменскій.

2-й окр.—Бл—ный Алексѣй Поповъ.

3-й окр.—свещ. с. Круглаго Тихонъ Ампелонскій.

4-й окр.—помощ. Бл-го Владиміръ Щегловъ.

5-й окр.—помощ. Бл-го Андрей Лаврухинъ.

Г. Малоархангельскъ и уѣздъ.

1-й окр.—свещ. собора Андрей Рождественскій.

2-й окр.—свещ. с. Колпынны Сергій Манаровъ.

3-й окр.—свещ. с. Дроскова Николай Георгіевскій.

4-й окр.—помощ. Бл-го Александръ Острогорскій.

Г. Мценскъ и уѣздъ.

1-й окр.—свещен. Крестовоздвиженской церкви Александръ Святитскій.

2-й окр.—свещ. с. Горохова Евгенийъ Святитскій.

3-й окр.—Бл-ный Димитрій Глядинскій.

4-й окр.—свещ. с. Дурневки Георгій Соколовъ.

Г. Сѣвскъ и уѣздъ.

1-й окр.—Бл-ный Миронъ Музалевскій.

2-й окр.—помощ. Бл-го Иоаннъ Голубцовъ.

3-й окр.—свещ. с. Добрика Тихонъ Невскій.

4-й окр.—свещ. с. Войны Иоаннъ Глумановъ.

5-й окр.—помощ. Бл-го Иоаннъ Случевскій.

Г. Трубчевскъ и уѣздъ.

Город. { свещ. собора Михаилъ Ильинскій.

1-й окр. {

2-й окр.—Благочинный Иоаннъ Сильвестровъ.

3-й окр.—Благочинный Александръ Бѣльскій.

**Письмо Прокурора Московской Синодальной Конторы
на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Ор-
ловскаго и Сѣвскаго.**

Прокуроръ Московской Синодальной конторы обратил-
ся къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру
письмомъ слѣдующаго содержанія:

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 16 октября 1908 года за № 2221, учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты начала уже работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древне-церковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ речательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; причемъ желательно было-бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ⁴.

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства 14 апрѣля послѣдовала такая: „Напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру. 2. Поѣздка Преосвященнаго Александра для обозрѣнія церквей епархіи. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 7. Письмо Прокурора Московской Синодальной конторы, на имя Преосвященнаго Александра.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епа

16-го

ОТ

Прибы
фана, I

12 с

нимъ по
Епископ
Преосвя
ной Конс
собора. С
ральный
По
Преосвя
это время
куда сов
воды.

Въ
родское
Каедрал
вѣтствов

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

16-го мая № 20. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прибытіе въ Орель Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи.

12 сего мая, въ среду, въ Орель прибылъ съ утреннимъ поѣздомъ изъ Москвы Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. На вокзалѣ Преосвященнаго встрѣтили и привѣтствовали Члены Духовной Консисторіи, Благочинный градскихъ церквей и Ключарь собора. Съ вокзала Преосвященный прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ.

По случаю праздника *Преполовенія св. Пятидесятницы* Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій, въ это время служилъ литургію въ Богоявленской церкви, откуда совершается крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

Въ соборѣ Преосвященнаго Митрофана встрѣтило городское духовенство во главѣ съ Ректоромъ семинаріи и Каѳедральнымъ протоіереемъ. Каѳедральный протоіерей привѣтствовалъ Преосвященнаго краткою рѣчью, въ отвѣтъ на

которую Преосвященный преподалъ благопожеланіе благодати, мира и любви пастырямъ и пасомымъ Орловской церкви. Послѣ эктени и многолѣтія Царствующему Дому и Святѣйшему Синоду, Преосвященный Митрофанъ самъ провозгласилъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, Богохранимой его паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Благословивъ духовенство и народъ, Владыка прибылъ въ архіерейскій домъ. Послѣ краткаго молебствія въ Крестовой церкви, Преосвященнаго привѣтствовалъ отъ семинаріи Ректоръ семинаріи, Благочинный поднесъ ему отъ лица орловскаго духовенства хлѣбъ-соль и произнесъ рѣчь объ единеніи пастырей съ своими Архипастырями, а игуменія Орловскаго женскаго монастыря Рафаила поднесла икону Балыкинской Божіей Матери. Выразивъ подносящимъ свою благодарность, Преосвященный благословилъ всѣхъ представлявшихся ему и привѣтствовавшихъ его.

Смерть и ВОСКРЕСЕНІЕ.¹⁾

Въ ряду духовныхъ знаменій нашего времени однимъ изъ наиболѣе характерныхъ является пробужденіе интереса къ вопросамъ, относящимся къ области потусторонняго міра,— *о тайнѣ смерти и вѣчности*. Въ хаосѣ разнообразія нашей литературы это стремленіе не привимаетъ еще сколько-нибудь опредѣленнаго направленія, но оно сквозитъ всюду: то въ недовольствѣ условіями окружающей жизни,—то въ отчаяніи провикнуть за врата вѣчности, то разрѣшаясь, наконецъ, въ лозунгъ: „назадъ ко Христу“.

Еще недавно казалось, что мечта о вѣчности какъ будто навсегда заглушена въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ господствомъ матеріалистическаго міропониманія. Гигантскіе дома заслонили собой небо, кишашія городской жизнью улицы закрыли горизонтъ. Естественная наука отвергла вѣчность и торжественно провозгласила, что только она одна можетъ дать человѣчеству могущественныя средства къ осуществленію цѣ-

¹⁾ Публичное чтеніе, прочитанное 11 апрѣля сего года въ залѣ Алексѣевской гимназіи.

лей жизни, лучшему б... время мысл... редъ ней. С... била ихъ в... стали пови... въ работу, т... телефонъ, т... рикъ съ н... стали выпо... скимъ тита... все-таки бѣ... и страданій... но все бол... эти грандіо... заводскаго... цѣной безвр... ней. Невол... человѣку, с... губить?“ И... ныя лица.

Тогда... человѣчест... полную сво... проявленіе... работкъ н... явится нова... звѣриные... схваченъ б... имя велика... шеанство и... разрушител... общества... ныхъ вопро... служило на... Въ лицѣ Б... шель до св... выводы изт... о торжеств

лей жизни, только она одна может привести человечество къ лучшему будущему. И завоеванія науки заставили было на время мыслящую часть человечества рабски склониться передъ ней. Она смирила, казалось, самыя стихіи и приспособила ихъ на службу человѣку. И море, и вѣтры, казалось, стали повиноваться ей. Она осѣдлала волну, запрягла парь въ работу, надѣла на молнію сумку почтальона; телеграфъ, телефонъ, телескопъ уничтожили пространство; тысячи фабрикъ съ ничтожной сравнительно затратой мускульной силы стали выполнять работы, которыя не свились и мифологическимъ титанамъ. Но свѣтлая будущность, обѣтованная земля все-таки бѣжала предъ глазами, подобно миражу. Сумма зла и страданій съ прогрессомъ науки не только не уменьшалась, но все болѣе и болѣе увеличивалась. Завоеванія науки, все эти грандіозныя сооруженія, миллиарды пудовъ фабричнаго и заводскаго производства стали покупаться дорогой, страшной цѣной безвременно погибшихъ и загубленныхъ милліоновъ жизней. Невольно думалось словами Спасителя: „какая польза человѣку, если онъ весь міръ пріобрѣтетъ, а душу свою погубить?“ И всюду были тѣже истомленные, хмурыя и злобныя лица.

Тогда матеріализмъ въ лицѣ Ницше рѣшилъ освободить человечество отъ всѣхъ нравственныхъ путъ и предоставить полную свободу его страстямъ,— утверждая, что наибольшее проявленіе зла и насилія будетъ содѣйствовать скорѣйшей выработкѣ новаго типа людей—„сверхчеловѣка“, съ которымъ явится новая жизнь. Этотъ ницшеанскій идеаль, удовлетворяя звѣринныя инстинкты человѣка, на первыхъ порахъ охотно схваченъ былъ всюду, и имя Ницше было прославлено, какъ имя великаго философа. Имъ зачитывались и увлекались; ницшеанство и до сихъ поръ сохраняетъ свой глубокой слѣдъ въ разрушительномъ міровоззрѣніи нѣкоторой части современнаго общества. Но и оно—не только не могло заглушить вѣковѣчныхъ вопросовъ нравственнаго духа человѣческаго, но и послужило началомъ упадка матеріалистическаго міровоззрѣнія. Въ лицѣ Ницше матеріализмъ, утвердившійся въ наукѣ, дошелъ до своей точки. Дальше идти стало некуда. Чудовищныя выводы изъ матеріалистическаго жизнепониманія, трактующіе о торжествѣ надъ истинной, добромъ и любовью—насилія, без-

стыдства и порока, должны были въ корнѣ подорвать довѣріе къ нему. Съ девизомъ: „кто кого можетъ, тотъ того и гложетъ“—человѣкъ помириться не въ силахъ. И авторитетъ матеріалистической доктрины—съ создаваемыми ей перспективами будущаго—сталъ падать. Сами люди науки въ лицѣ наиболее добросовѣстныхъ своихъ представителей мужественно теперь сознаются въ безсиліи дать полное удовлетвореніе лучшимъ и высшимъ требованіямъ человѣческаго духа, стремящагося къ вѣчности. Такъ, напр., извѣстный проф. Гарнакъ, этотъ Несторъ, какъ его иногда теперь называютъ, церковно-исторической науки, говоритъ: „чистая наука — дивная вещь; однако на вопросы: откуда, какъ и зачѣмъ она, и въ наше время такъ же не въ состояніи отвѣтить, какъ и двѣ или три тысячи лѣтъ тому назадъ. Она даетъ намъ знаніе фактовъ, но гдѣ и какъ начинается, куда и какъ ведетъ кривая міра и нашей собственной жизни,—кривая, которой она показываетъ лишь нѣкоторую часть, на этотъ вопросъ наука не даетъ отвѣта“.

А между тѣмъ человѣкъ не можетъ не сознавать себя сыномъ вѣчности, лишь брошеннымъ въ потокъ времени,—и не можетъ уклониться отъ врожденнаго ему стремленія раздвинуть рамки своего земного бытія и тѣмъ уяснить себѣ смыслъ своего существованія. Можно думать о человѣкѣ, какъ угодно, можно считать его человѣковидной обезьяной, автоматической машиной, кускомъ матеріи.—но отъ этихъ мнѣній онъ не перестанетъ быть тѣмъ, что онъ есть,—образомъ Божіимъ, подобіемъ своего Творца — съ запросами и свойствами высшей духовной природы. Можно какъ угодно убѣждать человѣка въ томъ, что онъ только смертный сынъ земли,—но это значитъ — убѣждать голоднаго, что онъ сытъ. Человѣкъ жаждетъ вѣчности и не можетъ заглушить въ себѣ этой жажды. Въ реальномъ же ему не на чемъ укрѣпиться въ этомъ стремленіи къ вѣчности. Его подтачиваютъ двѣ силы, которыя онъ наблюдаетъ: это мертвое безучастіе къ нему природы, равно заботящейся о блохѣ и человѣкѣ,—и грозящая проваломъ въ ничто — смерть. Естественному сознанію жизнь представляется,

„Какъ ровный путь безъ цѣли,

„Какъ праздникъ на пиру чужомъ“.

Жажда жизни
блюденіе св
ное умиран
рой, ясно да

Смерть во в
Какъ страш
ровываетъ г
животному,
страшна для
ніе жизни,
смысла каж
жизнь, дѣла
совершенство
ментъ, его у
жать и мета
и исчезаютъ
жизнь и сч
жизни отра

Иной разъ
думать о вѣ
свѣтломъ го
дость жизни

И некуда дѣ
міровой гил
ника и гевіа

Такою
ніи предъ л
правляясь о
ничивая кру
оказывается
разумъ чело
унизительно

Этотъ

Жажда жизни сталкивается лицомъ къ лицу со смертью. Наблюденіе свидѣтельствуешь, что всякая жизнь есть постепенное умираніе, постепенное приближеніе къ могилѣ, въ которой, ясно для всѣхъ,

„И черепъ генія—наслѣдіе червей“.

Смерть во всемъ своемъ ужасѣ встрѣчаетъ всякаго человѣка. Какъ страшный призракъ, вѣетъ она слѣпымъ ужасомъ, очаровываетъ гипнозомъ предсмертной тоски. Смерть не страшна животному, которое не знаетъ стремленія къ вѣчности. Смерть страшна для человѣка и страшна не только, какъ прекращеніе жизни, но и потому главнымъ образомъ, что лишаетъ смысла каждый часъ жизни человѣческой, отравляетъ всю жизнь, дѣлаетъ бессмысленными всѣ порывы къ счастью и совершенству. Она выбиваетъ изъ-подъ ногъ человѣка фундаментъ, его устой, заставляетъ беспомощно и бессильно дрожать и метаться. Всѣ блага жизни теряютъ въ ней свой смыслъ и исчезаютъ, какъ радужныя цвѣта въ ночной тьмѣ. Если жизнь и счастлива, ее потерять страшно. Каждая радость жизни отравляется раздумьемъ:

„Какъ жизнь я кончу?

„Гдѣ душа моя

„Блуждать осуждена?“

Иной разъ забудется человѣкъ въ суетѣ земной и перестаетъ думать о вѣчности,—но достаточно бываетъ первой тучки на свѣтломъ горизонтѣ его жизни,—какъ меркнетъ сразу вся радость жизни,—достаточно первой болѣзни—

„И мысль о вѣчности, какъ великанъ,

„Умъ сердца поражаетъ вдругъ“... .

И некуда дѣться... Жизнь представляется бойней, а смерть—мировой гильотиной, равно поджидающей величайшаго художника и гениальнаго мыслителя, какъ жертвеннаго быка.

Такою смерть является въ опытномъ знаніи и наблюденіи предъ лицомъ естественнаго разума. Отсюда и наука, отправляясь отъ видимыхъ явленій природы и ими одними ограничивая кругъ знаній и стремленій человѣка, не въ силахъ оказывается рѣшить жизненную проблему. Гордый въ жизни разумъ человѣческій—предъ призракомъ смерти—жалокъ и унижительно слабъ.

Этотъ трагизмъ мысли человѣческой, отвергшей было

чудо бессмертія во имя науки,— но не могущей отрѣшиться отъ него—предъ безсмысліемъ смерти,— и является характернѣйшимъ явленіемъ въ нашей современной литературѣ.

Господствующій мотивъ ея весьма ясно, напр., изображается у одного изъ современныхъ поэтовъ въ слѣдующихъ стихахъ:

... Гдѣ взять мнѣ силъ бороться неустанно?
Да и къ чему борьба? И я, и всѣ умремъ.
Вѣдь въ томъ и ужасъ весь, что смерти постоянно
Для близкихъ и себя боимся мы и ждемъ.
Я вѣчно трепещу и замираю въ страхъ
За жизнь своихъ родныхъ, порою за свою;
Я чувствую себя, какъ обреченный плахъ...
И некуда бѣжать!... И я, дрожа, стою,
Стою предъ страшною, мучительной загадкой:
Къ чему же мы живемъ? Вѣдь, значить, жизнь—обманъ,
И кончится она безсмысленно и галко.
Среди тѣлесныхъ мукъ и сердца жгучихъ ранъ.
Къ чему творить добро, когда такъ полновластно
Зло въ мірѣ царствуетъ, смѣяся надъ добромъ,
И самый идеаль, что ищемъ мы такъ страстно,
Не есть ли лишь миражъ, рисуемый намъ зломъ,
Чтобы, увлекши насъ прекрасными мечтами
И вѣрою въ Добро, Любовь и Красоту,
Насмѣшкой ѣдкою потѣшиться надъ нами,
Вдругъ показавъ намъ правды наготу?!... ¹⁾

Этотъ вопль души, тоскующей по вѣчности, слышится теперь всюду. Герои современной литературы—почти всѣ тоскующіе, недовольные собой и жизнью, „хмурые люди“, съ „хмурыми“ лицами, въ „хмурой“ обстановкѣ „осеннихъ сумерекъ“.

Глядятъ на будущность съ боязнью,
На прошлое— съ тоской.

Стѣна смерти и неизвѣстность будущаго давятъ ихъ, леденятъ душу, какъ зимній холодъ, внезапно ворвавшійся въ тепло комнаты—черезъ разбитое окно.

Это страстное стремленіе проникнуть за завѣсу вѣчности съ особенной силой выражается теперь въ произведеніяхъ из-

¹⁾ „Жизнь для всѣхъ“, 1910. № 2.

вѣстнаго Л.
себѣ прокл
къ закрыты
нія падаю
стремленья
шей пьесѣ
все прокля
къ Нѣкоему
тяжелыя вр
чешь? Тогда
Только одна
вѣчныхъ му
я когтями.
хочетъ добр
четь жизни-
назови имя
У нѣко
нигнуты ош
Ө. Сологуб
разказовъ,
Этотъ сбор
какъ всеоби
противъ вѣ
предметомъ.
ника къ зем
„Земля
насъ Твои д
даже, какъ
ны Тебѣ.
Зачѣмъ
иль мачеха?
Вотъ м
зы. И въ т
Скажи
Но зем
И такъ
В
По
переживаетъ

вѣстнаго Л. Андреева. Его герои постоянно чувствуютъ на себѣ проклятіе нѣмого рока смерти и неудержимо влекутся къ закрытымъ наглухо вратамъ вѣчности, въ безсиліи отчаянія падая передъ ними. Съ особенной силой эта безнадежность стремленія къ вѣчности выражена у Андреева въ напумѣвшей пьесѣ „Анатѣма“. Здѣсь Анатѣма, воплощающій въ себѣ все проклятіе человѣчества, обращается съ страстной мольбой къ Нѣкому, ограждающему входы: „открой мнѣ на мгновеніе тяжелыя врата и дай заглянуть мнѣ въ вѣчность!... Не хочешь? Тогда назови мнѣ имя Того, Кто за вратами... Скажи! Только одна буква — и Ты спасешь преданнаго заклятію отъ вѣчныхъ мукъ, и Тебя благословитъ Земля, которую раздираю я когтями. Назови имя! Освѣти путь... человѣку. Все въ мірѣ хочетъ добра — и не знаетъ, гдѣ найти его, — все въ мірѣ хочетъ жизни — и встрѣчаетъ только смерть. Назови имя добра, назови имя вѣчной жизни!“...

У нѣкоторыхъ писателей теперь всѣ произведенія проникнуты ощущеніемъ смерти и идеей вѣчности. Таковъ, напр., Ф. Сологубъ. Недавно вышелъ даже цѣлый сборникъ статей и рассказовъ, посвященныхъ тайнѣ смерти и безсмыслию жизни. Этотъ сборникъ такъ и озаглавленъ „Смерть“. Ужасъ смерти, какъ всеобщій удѣлъ человѣчества, и отчаянный протестъ противъ вѣчнаго безсмыслия его — являются здѣсь главнымъ предметомъ. Вотъ, напр., обращеніе одного изъ авторовъ сборника къ землѣ:

„Земля! На мудромъ Твоемъ лонѣ при чемъ мы? Безъ насъ Твои далекіе лѣса и степи, — безъ насъ море и горы. И даже, какъ пометъ, какъ удобрительный пометъ, мы не нужны Тебѣ.“

Зачѣмъ всѣ наши смерти? Земля! Кто ты намъ: мать или мачеха?

Вотъ мы ломаемъ руки, вотъ текутъ-струятся наши слезы. И въ тоскѣ, въ отчаяннѣйшемъ послѣднемъ мы кричимъ Тебѣ:

Скажи, что все это напрасно, что Ты знаешь цѣль!

Но земля молчитъ, конечно, безотвѣтная“.

И такъ, современная литература

Въ мучительной тоскѣ, въ тупомъ изнеможеніи,

Полна сомнѣній и тревогъ,

переживаетъ тяжелую агонію предъ призракомъ смерти у за-

крытыхъ дверей вѣчности. Отсюда, что ни день, то новыя и новыя извѣстія о многочисленныхъ случаяхъ насильственнаго преждевременнаго разсчета съ жизнью.

Въ чемъ же коренится причина такого безотраднаго взгляда на жизнь и страха предъ смертью?

Мы видѣли, что гордый успѣхами умъ человѣческой захотѣлъ опредѣляться самъ собой, призвалъ только то, что дается опытомъ, и отвергъ все сверхчувственное, какъ недоказуемое. Отсюда онъ долженъ былъ принять смерть, какъ печальный фактъ опыта, и отвергнуть чудо безсмертія, какъ именно чудо, невмѣщаемое разумомъ. Наука, такимъ образомъ, сама выбила фундаментъ изъ подъ ногъ человѣка, и жизнь человѣческая повисла въ воздухѣ,—безъ надежды воскресенія она явилась величайшей безсмыслицей, въ виду угрожающаго ей погруженія въ бездонную пропасть уничтоженія.

Но человѣкъ—не животное и отрѣшиться отъ вѣчности не можетъ. На протяженіи всей исторіи онъ всегда жаждалъ чуда воскресенія и всегда вѣрилъ въ него подъ формой безсмертія. Все лучшее въ ней, все живое, все истинно—человѣческое сводилось къ этой жадѣ чуда; гдѣ она потухала, такъ начиналась область животнаго существованія.

Вопросъ о тайнѣ смерти не новый. Онъ старъ, какъ самый міръ. Надъ рѣшеніемъ его люди томились и въ мудрой Элладѣ, и подъ тѣнью пирамидъ Египта, и въ далекой Индіи, и подъ знойнымъ небомъ Аравіи. „Непонятна, неизвѣдана,—говоритъ древній мудрецъ,—жизнь смертныхъ въ этомъ мірѣ, сумрачная и краткая, проникнутая страданіемъ. Нѣтъ средствъ, которыми родившіеся могли бы избѣгнуть смерти. Приходить старость, близка и смерть: такова участь всего живущаго. Какъ спѣлые плоды висятъ на вѣтвяхъ, готовые каждую минуту сорваться, такъ и смертные, едва родившись, находятся въ постоянной опасности смерти. И юные, и старые, и мудрые, и неразумные—всѣ подчинены силѣ смерти, надъ всѣми людьми царить она безраздѣльно. Увы! Со смертью и разрушеніемъ связанъ этотъ міръ! Можно ли смѣяться, можно ли беззаботно веселиться, когда весь міръ объятъ разрушающимъ пламенемъ? Взгляни на эту разодѣтую тѣнь, состоящую изъ ризъ, хилую, одержимую желаніями, не имущую ни силы

ни защиты. готово оно ходить въ для человѣчннхъ, для всемъ счас

Такъ тогда предстраха. Одвили девизоденія), стаароматомъ вергали этопутемъ полбезразличнидеаль, вычайшаго нми носителвзвали: „вещь, обраискали спаивъкотороеваго удовлне толькооткровенна

Въ язни“, лишенравный“ Аней, завидсвой насуп0 Одисс

ЛучшеСлужбойНежелиДажеи мрака, снннн, ни знаство отрин

ни защиты. Истощено это тѣло, хилое и немощное, будто готово оно рассыпаться на куски,—жизнь въ немъ уже переходитъ въ смерть. О смерть, какъ горько воспоминаніе о тебѣ для человѣка, который спокойно живетъ въ своихъ владѣніяхъ, для человѣка, который ничѣмъ не озабоченъ, и во всемъ счастливъ, и еще въ силахъ принимать пищу“!..

Такъ томился страхомъ смерти древній міръ. И уже тогда предлагались всякіе рецепты къ излѣченію отъ этого страха. Одни совѣтовали забыться въ благахъ жизни и ставили девизомъ послѣдней: *diem capere!* (лови минуты наслажденія), стараясь слить вѣяніе смерти съ запахомъ розъ и ароматомъ любви, какъ Петроній. Другіе съ презрѣніемъ отвергали этотъ совѣтъ и стремились побѣдить страхъ смерти путемъ полного отсѣченія воли къ жизни, путемъ мертвенно-безразличнаго отношенія къ ней. Но и этотъ чудовищный идеаль, выросшій на почвѣ безнадѣжнаго отчаянія и глубочайшаго невѣрія, не рѣшалъ вопроса о смыслѣ жизни, и сами носители его, какъ императоръ-философъ Маркъ Аврелій, взывали: „смерть, не медли своимъ приходомъ“! Третьи, наконецъ, обращались къ религіи съ вѣрой въ безсмертіе и въ ней искали спасенія. Только здѣсь древній міръ и находилъ себѣ въкоторое успокоеніе въ своей тоскѣ по вѣчности. Но полнаго удовлетворенія человѣческой жаждѣ безсмертія не давали не только естественныя языческія религіи, но и религія Богооткровенная еврейская.

Въ языческомъ Аидѣ „безжизненно вѣютъ“ „мертвыя тѣни“, лишеныя чувства и безумныя. Греческій герой, „богоравный“ Ахиллесъ, владычествуя въ царствѣ мертвыхъ тѣней, завидуетъ участи „живого“ поденщика, добывающаго свой насущный хлѣбъ службой у бѣднаго пахаря.

О Одиссей (говоритъ изъ Аида Ахиллъ) утѣшенія въ смерти мнѣ дать не надѣйся,

Лучше бѣ хотѣлъ я живой, какъ поденщикъ, работая въ полѣ,

Службой у бѣднаго пахаря хлѣбъ добывать свой насущный,

Нежели здѣсь надъ бездушными мертвыми царствовать мертвый.

Даже и еврейскій шеолъ (преисподняя) есть область сна и мрака, страна забвенія, гдѣ нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости. Вмѣстѣ съ тѣмъ это есть царство отринутыхъ отъ руки Божіей, о которыхъ Богъ уже не

вспоминаетъ, гдѣ уже не возвѣщается милость Его, и не познаются чудеса Его. „Не преисподняя славить Тебя, говоритъ пророкъ,—не смерть восхваляетъ Тебя, не нисшедшіе въ могилу уповаютъ на истину Твою. Живой, только живой прославить Тебя (Ис. 38, 18—19). Патр. Іаковъ при извѣстіи о гибели любимого сына въ страшномъ горѣ „съ печалію“ думаетъ сойти въ шеоль, не надѣясь увидѣть его и тамъ. Екклезіатъ, всѣ блага міра сего назвавши „суею суетою“, возможное для человѣка счастье указываетъ всетаки на землѣ же.

Такъ древній міръ, ставши на вѣрный путь къ рѣшенію тайны смерти, самой тайны не открылъ. Будущій вѣкъ, новое небо и новая земля—рисовались ему въ смутныхъ, часто въ страшныхъ образахъ. Тайна безсмертія не далась ему. Вѣчная жизнь для древняго міра была, по выраженію Апокалипсиса, „градомъ Божиимъ, окруженнымъ высокой недоступной стѣной со стерегущими ихъ двѣнадцатью ангелами“ (21, 12). Была страстная жажда вѣчности, но полной увѣренности въ ней не было, такъ какъ этой вѣрѣ въ реальномъ утвердиться было не на чемъ. Человѣчество мучительно ждало зарю новой жизни, страстно искало слово вѣчной истины.

И вотъ, когда жажда вѣчности достигла высшаго своего напряженія, и всѣ средства къ удовлетворенію ея были исчерпаны,—яркимъ свѣтомъ занялась надъ міромъ Вифлеемская звѣзда, и скоро съ береговъ Іордана раздался Божественный призывъ: „прійдите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и я успокою васъ“. Человѣчество услышало, наконецъ, то, къ чему стремилось всѣми силами души своей еще съ того момента, какъ закрылись за нимъ двери Эдема. „Я воскресеніе и жизнь“, возвѣстилъ міру Господь Спаситель,—„вѣрующій въ Меня наследуетъ жизнь вѣчную“, и „Я воскрешу его въ послѣдній день“. „Истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавъ, оживутъ“.

Съ недоувѣріемъ и скептической усмѣшкой встрѣтилъ было эти „глаголы вѣчной жизни“ древній міръ, извѣрившійся въ истинѣ. „Что есть истина“?, иронически бросилъ онъ въ отвѣтъ словами Пилата. Но Христосъ Спаситель не только проповѣдывалъ воскресеніе, не только училъ о воскресеніи, но Онъ фактически побѣдилъ смерть, явился „первенцемъ

изъ мертвыхъ
бы Христосъ
только учени
бы самыми
Христианств
вы будете

Такимъ
Его воскре
нуждѣ чело
воскресшаг
неодолимо
міръ, и ни
лями крест
подобно ма
го путевод
разрушенія
чувство Ег
въ лонѣ вѣ
стно- торже
него путь
вѣчности.
что если
умершихъ“
что Ему о
комъ, а по
„облечься
Фактомъ
міръ закон
ленья перв
щей смерт
вѣка и вос
такъ во Х
ческая при
она до нег
Божія. Есл
съ Собой,
пріобщилъ
составъ ег
въ себѣ не

изъ мертвыхъ“, основалъ царство сыновъ воскресенія. Если бы Христосъ умеръ и не воскресъ, то христіанство было-бы только ученіемъ и ученіемъ весьма страннымъ, а мы были бы самыми несчастными изъ людей. Но Христосъ воскресъ. Христіанство есть не только ученіе, но и жизнь. „Я живу, и вы будете жить“, сказалъ Господь (Іоан. 14, 19).

Такимъ образомъ, ученіе Христа, утвержденное фактомъ Его воскресенія изъ мертвыхъ, отвѣчало самой насущной нуждѣ человѣчества, величайшему его чаянію. И вѣра въ воскресшаго Спасителя, словно зарево огромнаго пожара, съ неодолимой силой вспыхнула и охватила собой весь тогдашній міръ, и никакіе потоки крови мучениковъ, пролитой гонителями креста, не въ силахъ были затушить его. Эта вѣра, подобно маяку, высоко зажглась надъ міромъ и стала для него путеводной звѣздой въ непроглядной тьмѣ мірового зла, разрушенія и смерти. Это сознаніе, что „живъ Господь“, это чувство Его реального присутствія въ міръ и надъ міромъ въ лонѣ вѣчности—исторгли изъ сердца человѣческаго радостно-торжественный гимнъ Побѣдителю смерти, освѣтили для него путь жизни, разсѣяли мглу будущаго и открыли врата вѣчности. Для вѣрующаго сознанія стало совершенно ясно, что если воскресъ Христосъ, то Онъ—только „начатокъ умершихъ“, такъ какъ Онъ воскресъ, разумѣется, не потому, что Ему одному только предназначено быть вѣчнымъ человѣкомъ, а потому, что всякому „тлѣнному“ человѣку надлежитъ „облечься въ нетлѣніе и смертному облечься въ безсмертіе“. Фактомъ Христова воскресенія точно такъ же введенъ въ міръ законъ всеобщаго воскресенія, какъ фактомъ преступленія перваго человѣка въ него введенъ былъ законъ всеобщей смерти. „Какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ; какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ“ (1 Кор. 15, 21—22). Человѣческая природа получила въ немъ такое достоинство, какого она до него не имѣла,—она стала собственнымъ тѣломъ Сына Божія. Если же Сынъ Божій принялъ ее въ вѣчное единеніе съ Собой, съ Своей Божественной жизнью, то Онъ, очевидно, приобщилъ вѣчности и весь родъ человѣческій въ полномъ составѣ его, такъ какъ всякій отдѣльный человѣкъ имѣетъ въ себѣ не часть человѣческой природы, а всю эту природу,

и Христосъ сдѣлалъ вѣчной въ себѣ не какую-либо индивидуально-человѣческую личность, а именно всецѣлую природу людей. Такимъ образомъ, послѣ воскресенія Христова изъ мертвыхъ каждый человѣкъ является носителемъ вѣчной природы, такъ какъ каждый носить въ себѣ ту самую природу которую Христосъ сдѣлалъ вѣчной, и каждый, значить, является членомъ вѣчнаго Тѣла Христова.

Итакъ, фактомъ воскресенія Христова разсѣянъ былъ мракъ безсмыслія человѣческаго существованія, всѣ загадки разрѣшены, дана возможность бодро и съ радостью смотрѣть на будущее, не бояться смерти. Безпросвѣтная тьма,—смерть, какъ вѣчная разлука съ близкими и вѣчное уничтоженіе, минули, какъ тяжелый кошмаръ.

Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ ужаса вѣчнаго безсмыслія смерти, воскресеніе Христа даю намъ обѣтованіе и залогъ сохраненія всѣхъ истинныхъ цѣнностей жизни человѣческой и прежде всего абсолютной цѣнности каждой отдѣльной человѣческой личности, спасенной въ смерти,—возстановленіе и спасеніе всѣхъ духовныхъ благъ. Воскресеніемъ Христовымъ рѣшенъ вопросъ о смыслѣ, правдѣ и разумѣ міра въ его жизни и исторіи. Въ Немъ все бы умерло, если бы Онъ не воскресъ,—и съ Нимъ все воскресаетъ, исполняется свѣта и разума.

Въ Немъ ясно и значеніе продолжающагося господства всеобщаго закона смерти.

Смерть продолжаетъ еще царить въ мірѣ, и все, повидимому „осталось такъ же“, какъ было „отъ начала творенія“, когда „стали умирать отцы“ (2 Петр. 3, 4). Сила Христова воскресенія реальнымъ образомъ какъ будто не проявляется, и положеніе человѣка въ мірѣ, кажется, нисколько не измѣнилось.—Но для вѣрующаго сознанія ясно, что смерть продолжаетъ теперь свое разрушительное дѣло только потому, что настоящая жизнь не можетъ быть вѣчной, и мы, чтобы быть сообразными Христу въ воскресеніи, должны уподобиться ему и въ смерти. Настоящая жизнь не можетъ быть вѣчной, такъ какъ по существу своему противоположна вѣчности,—такъ какъ не только положеніе грѣшныхъ людей, но даже и положеніе праведныхъ въ этой жизни одинаково не соответствуетъ вѣчной цѣли дѣла Христова въ мірѣ. Отсюда вѣчная жизнь

непремѣнно для того, ч
необходимо
жизни, необ
смерть была
человѣческо
Него. Настоя
шимъ мучен
говорить: „
мысли о воз
съ ума отъ
при встрѣча
300,500,800
и валялись
ужасными б

Взглян
Послѣ этого
Какое сча
И смер
вѣка послѣ
вано не бе
должны уме
жизнью. „Е
на землю, и
привесеть
смерть его
необходимо
жаетъ въ
смерти и т
Дохристиан
истину. „К
есть-ли сме
ченіе прод
воскресені
Такъ
вопросы ч
стоящей ж
И че
воскресенія

непремѣнно должна быть *другою* жизнью людей, и значить— для того, чтобы быть причастниками вѣчной жизни, людямъ необходимо нужно выйти изъ временныхъ условій настоящей жизни, необходимо умереть. Какъ въ жизни Христа Спасителя смерть была необходимымъ переходомъ къ вѣчной славѣ Его человѣческой природы, такъ должно быть и у вѣрующихъ въ Него. Настоящая вѣчная жизнь была бы самымъ жесточайшимъ мученіемъ для человѣка. Одинъ современный авторъ говоритъ: „у меня поднимаются волосы дыбомъ при одной мысли о возможности безсмертія на землѣ. Мы бы сходили съ ума отъ безобразныхъ пережитковъ отжившихъ эпохъ, при встрѣчахъ съ ними... Потерявшіе давно образъ Божій 300, 500, 800-лѣтніе старики и старухи стонали бы, метались и валялись безъ призора,—изъѣденные проказой и другими ужасными болѣзнями... А что сказать о живыхъ въ 5000 лѣтъ!

Взгляните-ка, вонъ повезли 300-лѣтняго Ивана Грознаго... Послѣ этого зрѣлища нельзя уже ни пить, ни есть, ни спать... Какое счастье, что человѣкъ смертенъ!“

И смерть, дѣйствительно, является успокоеніемъ для человѣка послѣ жизни въ сей юдоли скорби. Поэтому намъ обѣтовано не безсмертіе, а именно воскресеніе, такъ какъ мы должны умереть, чтобы жить по смерти вѣчной Божественной жизнью. „Если пшеничное зерно, сказалъ Христосъ,—падши на землю, не умретъ, то останется одно,—а если умретъ, то принесетъ много плода“. Человѣкъ умираетъ неизбежно, но смерть его является именно тѣмъ умираніемъ зерна, которое необходимо для продолженія жизни. Смерть фактически уничтожаетъ въ насъ плотское начало, плотскіе интересы, тѣло смерти и тѣмъ служитъ полному торжеству духовной жизни. Дохристіанская мудрость только смутно предугадывала эту истину. „Кто знаетъ,—говорилъ греческій поэтъ,—жизнь не есть-ли смерть, а смерть не есть-ли жизнь?“ Но истинное значеніе продолжающагося господства смерти дано только въ воскресеніи.

Такъ разрѣшены воскресеніемъ Христовымъ вѣковѣчные вопросы человѣчества, возстановлены правда и смыслъ настоящей жизни.

И человѣчество въ теченіе ряда вѣковъ жило идеей воскресенія. Вѣра въ воскресеніе стала жизненной силой

человѣчества, залогомъ безконечной будущности прогрессивнаго движенія. Непрерывный прогрессъ соціальной жизни христіанскихъ народовъ обязанъ именно могущественному дѣйствию евангелія воскресенія, которое стало основнымъ факторомъ этого необыкновеннаго процесса общественнаго развитія. Если мы сравнимъ вѣковую духовную спячку вехристіанскаго Востока съ непрерывнымъ, въ общемъ, прогрессомъ соціальной жизни христіанъ,—то должны будемъ признать, что въ громадной степени этотъ прогрессъ умственной и нравственно-соціальной жизни христіанъ объясняется именно вѣрой въ Воскресшаго и возвышеніемъ нравственнаго достоинства каждой отдѣльной человѣческой личности въ надеждѣ воскресенія.

Такъ было въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ. Но въ послѣднее столѣтіе и—въ особенности—въ послѣднее время та же самая наука, которая наибольшей частью своихъ успѣховъ обязана именно могущественному вліянію вѣры въ воскресшаго, стала въ оппозицію этой вѣрѣ. Надменный успѣхами разумъ человѣческій не захотѣлъ далѣе преклоняться предъ вѣрой и неисповѣдимостью путей Божіихъ и въ основѣ всѣхъ вещей и жизни міра призналъ только то, что дается опытнымъ знаніемъ. Въ лицѣ многихъ своихъ представителей наука подвергла сомнѣнію и отрицанію все чудесное въ евангеліи и прежде всего, конечно, величайшее чудо исторіи человѣческой—Воскресеніе Христово, какъ событіе сверхъестественное, какъ именно чудо, недоказуемое разумомъ. А такъ какъ дѣйствительность этого чуда засвидѣтельствована всей исторіей распространенія христіанства, то отрицательной исторической критикѣ пришлось употребить чрезвычайныя усилія, чтобы хотя сколько-нибудь дискредитировать его въ глазахъ вѣрующихъ.

Мы не будемъ разбираться во всей сложной сѣти рационалистическихъ теорій, объясняющихъ, какъ онѣ говорятъ, „легенду“ о воскресеніи. Выскажемъ лишь по поводу этихъ теорій два—главныхъ, по нашему мнѣнію, положенія.

Во 1-хъ, всѣ эти теоріи сходны между собой только со стороны одинаковой, пожалуй, яростности отрицанія чуда. Во всемъ остальномъ и въ самомъ главномъ онѣ различны, препираются одна съ другой и взаимно поражаютъ себя. Одна изъ нихъ объясняетъ, напр., происхожденіе „легенды“ о воскресеніи злонамѣреннымъ обманомъ со стороны учениковъ,—

другая говоритъ въ состояніи двѣ „гнусности“ націи учениковъ туманномъ а и изъ нея враговъ евангелия готовы видѣ факировъ, к образіе и пр шимъ образъ беспочвенно

Во 2-хъ чивости сво наго, именн лась велика скихъ рыба вать мечтат торые еще духомъ, что даже предъ ними по во необычайно царей и вл пятствіями привлекают смущаютъ образованн крестную д себя прочѣ Церкви Хр дѣйствител воскресенія не имѣлъ б чальная ис возможностей.

Несмо ятельность воскресенія

другая говоритъ о мнимой смерти Христа и о погребеніи Его въ состояніи глубокаго обморока,—третья обзываетъ первыя двѣ „гнусной клеветой“ и объясненіе чуда сводитъ къ галлюцинаціи учениковъ,—четвертая, наконецъ, путается въ невѣроятно туманномъ анализѣ какой то особенной психологіи учениковъ и изъ нея выводитъ вѣру въ воскресеніе. „Научная“ фантазія враговъ евангелія доходитъ даже до того, что нѣкоторые готовы видѣть въ фактѣ воскресенія примѣненіе искусства факировъ, которому Христосъ научился... въ Индіи (!). Разнообразіе и противорѣчивость всѣхъ этихъ теорій краснорѣчивѣйшимъ образомъ свидѣтельствуетъ объ ихъ полной научной беспочвенности.

Во 2-хъ, всѣ эти теоріи, помимо внутренней противорѣчивости своей не объясняютъ удовлетворительно самаго главнаго, именно: если не было факта воскресенія, то откуда взялась великая вѣра въ него у апостоловъ, простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, которыхъ менѣе всего можно было бы назвать мечтателями, утопистами или галлюциниаторами, и которые еще за 3 дня до воскресенія были настолько немощны духомъ, что побоялись назвать себя учениками Христовыми даже предъ архіерейскими служителями. И что случилось съ ними по воскресеніи Христовомъ! Эти скромные рыбаки съ необычайной силой духа смѣло выступаютъ предъ судомъ царей и владыкъ, не останавливаются ни предъ какими препятствіями въ распространеніи проповѣди о Воскресшемъ, привлекаютъ къ себѣ тысячи, десятки тысячъ послѣдователей, смущаютъ весь греко-римскій міръ въ полномъ расцвѣтѣ его образованности безуміемъ своей проповѣди и запечатлѣваютъ крестную дѣятельность свою мученической кончиной, полагая себя прочнымъ духовнымъ фундаментомъ для великаго зданія Церкви Христовой. Какъ все это объяснить безъ признанія дѣйствительности факта воскресенія Христова? Безъ факта воскресенія и необычайный энтузіазмъ апостольской общины не имѣлъ бы достаточнаго основанія, и вообще вся первоначальная исторія христіанства представляла бы рядъ невозможностей.

Несмотря, однако, на полную беспочвенность и несостоятельность этихъ quasi научныхъ теорій, отрицающихъ чудо воскресенія и объясняющихъ происхожденіе вѣры въ воскре-

сеніе тѣмъ или инымъ естественнымъ путемъ, онѣ и теперь находятъ себѣ много сторонниковъ среди даже серьезныхъ ученыхъ и стали, можно сказать, ходячими. Достаточно указать, напр., на огромное число изданій книжки Ренана „Жизнь Иисуса“, чтобы видѣть тотъ успѣхъ, какимъ пользуется отрицательная литература въ мыслящемъ интеллигентномъ обществѣ, именующемъ себя христіанскимъ. Явленіе весьма печальное и въ той же самой мѣрѣ странное, объясняемое лишь единственно своего рода „чудобоязнію“,—главной духовной болѣзнію вашего времени. Въ нашъ вѣкъ преобладанія въ наукѣ матеріализма или матеріалистической эволюціи уже въ самомъ понятіи *чуда*, какъ событія сверхъестественнаго, заключается поводъ къ его отрицанію. Предъ главнымъ идеаломъ нашего времени—„научностью“ пасуютъ и смиренно склоняютъ свои колѣни даже смѣлые, серьезные умы. Какъ можно, говорятъ, серьезно трактовать о воскресеніи, о чудесахъ, вообще о такихъ вещахъ, которыя давно упразднены наукой и отнесены къ числу отжившихъ суевѣрій? Но это огульное отрицаніе чуда показываетъ лишь, въ какую односторонность могутъ впадать люди, когда они, замкнувшись въ тѣсный кругъ опытнаго знанія, закрываютъ глаза на весь остальной Божій міръ, въ которомъ дѣйствуетъ сложнѣйшая система высшихъ и низшихъ законовъ, находящихся въ постоянномъ взаимообщеніи между собой. Отрицать необычайность или чудесность извѣстнаго явленія только на томъ основаніи, что оно не объясняется извѣстными намъ законами, значить—обнаруживать печальную близорукость и ограниченность міропониманія. Можно ли въ самомъ дѣлѣ ограничивать кругъ дѣйствующихъ въ природѣ законовъ только тѣми законами, которые намъ извѣстны? Вѣдь даже въ чисто эмпирической области множество поразительныхъ открытій послѣдняго времени ясно показываетъ, какой громадный запасъ скрытыхъ силъ и невѣдомыхъ для насъ законовъ дѣйствуетъ въ области природы, и какой необъятный просторъ для развитія нашихъ способностей предстоитъ намъ въ будущемъ. Если бы интеллигентному человѣку сравнительно недавняго прошлаго, напр. начала XIX вѣка сказать о возможности передвиженія съ быстротой птицы, или о возможности переговариваться на громадномъ разстояніи, слушать пѣніе знаменитыхъ артистовъ

въ любой мо
возможными
віи научных
I бредней во
парохода, а
ги. Если так
жающего на
ствіе въ мірѣ
каясь въ тѣ
ше—въ обла
шіе законы.
Правда
зрѣнія меха
оракулы это
творческихъ
вида одно и
нѣтъ разума
царствомъ з
свидѣтельств
собой непре
живымъ дух
борется съ
дѣлаетъ их
механически
скихъ цѣле
этими усилі
ее, и она н
природы въ
лагающемся
являясь по
мосомъ,—по
начала, кот
видно, *мож*
борьба съ м
причемъ св
но все-таки
и оковчате
• необходим
что наша

въ любой моментъ у себя дома, онъ назвалъ бы все это невозможными чудесами или бреднями и отвергъ бы на основаніи научныхъ соображеній, какъ назвалъ, напр., Наполеонъ I бредней возможность практическаго примѣненія изобрѣтенія парохода, а Гьеръ—дѣтской игрушкой модель желѣзной дороги. Если такъ дѣло обстоитъ съ явленіями видимаго, окружающаго насъ міра, то тѣмъ болѣе мы должны признать дѣйствіе въ мірѣ неизвѣстныхъ намъ законовъ, если, не замыкаясь въ тѣсный кругъ эмпирическаго міра, поднимаемся выше—въ область высшаго бытія, гдѣ дѣйствуютъ иные высшіе законы.

Правда, эта область высшаго духовнаго бытія съ точки зрѣнія механическаго матеріализма отрицается. Но ученые оракулы этого направленія, отвергая міръ, какъ воплощеніе творческихъ идей, какъ непрерывное чудо,—опускаютъ изъ вида одно и самое важное: безъ этой области высшаго бытія нѣтъ разума во вселенной, и міръ оказался бы безсмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти. Опытъ жизни неопровержимо свидѣтельствуетъ, что вся исторія мірозданія представляетъ собой непрерывную борьбу между жизнью и смертью, между живымъ духомъ и мертвымъ веществомъ. Живая сила постоянно борется съ мертвыми элементами, временно овладѣваетъ ими, дѣлаетъ ихъ матеріаломъ для своихъ формъ, превращаетъ механическіе процессы въ послушныя средства для органическихъ цѣлей. Смерть, правда, только смѣется надъ всѣми этими усиліями живой силы; прекрасные образы не плѣняютъ ее, и она на каждомъ шагу разрушаетъ ихъ, обращая красоту природы въ пестрый и яркій покровъ на непрерывно разлагающемся трупѣ. Но эта побѣда смерти надъ жизнью, являясь побѣдой безсмыслія надъ смысломъ, хаоса надъ космосомъ,—показываетъ лишь недостаточность силы живого начала, которая, придя „въ мѣру возраста совершенна“, очевидно, *можетъ* побороть смерть и достигнуть безсмертія. Если борьба съ хаосомъ и смертью есть сущность мірового процесса, причемъ свѣтлая, духовная сторона, хоть медленно и постепенно, во все-таки *одолѣваетъ*, то воскресеніе, т. е. дѣйствительная и окончательная побѣда живого существа надъ смертью есть необходимый моментъ этого процесса. Мы умираемъ потому, что наша духовно-нравственная сила, связанная грѣхами и

страстями, оказывается недостаточной, чтобы захватить и претворить въ себя все наше внѣшнее, тѣлесное существо. Отсюда смертнымъ неизбежно оказывается всякій грѣшный человѣкъ. Но, очевидно, та же самая духовная, нравственная сила, взятая въ безпредѣльномъ объемѣ, можетъ дать—и только она одна—жизни абсолютную полноту, исключить всякое раздвоеніе и, слѣдовательно, не допустить окончательнаго распада живого человѣка на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и разлагающееся вещество. Въ лицѣ Христа Спасителя мы и видимъ воплощеніе величайшей, безпредѣльной нравственной силы, и потому никакая часть Его существа не могла остаться добычей смерти. „Смерти невозможно было удержать Его“.

Такимъ образомъ, будучи рѣшительной побѣдой жизни надъ смертью, положительнаго надъ отрицательнымъ, Воскресеніе Христово есть тѣмъ самымъ торжество разума въ мірѣ. Оно можетъ быть названо чудомъ лишь въ томъ смыслѣ, въ какомъ первое новое проявленіе чего-нибудь, какъ необычное, удивляетъ или заставляетъ *чудиться*. Но то, что кажется намъ чудомъ, на самомъ дѣлѣ представляетъ собою, хотя и сверхъестественное, но необходимое и разумное событіе. И если подъ чудомъ разумѣть фактъ, противорѣчащій общему ходу вещей и потому невозможный, то воскресеніе есть прямая противоположность чуду—это есть фактъ безусловно необходимый въ общемъ ходѣ вещей. Истина Христова Воскресеніе есть истина не только вѣры, но и разума. „Если-бы, говорить нашъ отечественный философъ Вл. Соловьевъ, Христосъ не воскресъ, если-бы Каиафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилать—мудрыми, міръ оказался-бы безсмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти“. Если-бы Христосъ не воскресъ, то кто же бы могъ воскреснуть? И если-бы такая жизнь, какъ Христова, не могла одолѣть смерти, то какая-бы могла быть надежда на будущее? Тогда оказалась-бы глубоко правой рѣчь, какую влагаетъ Достоевскій въ уста атеиста-мистика Кириллова. „Слушай большую идею,—говоритъ Кирилловъ:—былъ на землѣ одинъ день, и въ срединѣ земли стояли три креста. Одинъ на крестѣ до того вѣровалъ, что сказалъ другому: „будешь сегодня со мной въ раю“. Кончился день, оба померли, пошли и не нашли ни рая, ни воскресенія. Не оправдывалось

сказанное. С землѣ, состав что на ней, б ни прежде, в Въ томъ и ч А если такъ даже чудо св лжи и умере ложь и стои самые законь чего же жигь этотъ вопрос самоубійство будутъ Нищ человѣка отъ не поддавать ниматься по Л. Андреевъ надъ безглас нецъ, и всв что теперь м стаго кали. тщетны исто безсмыслица Въ чуд исторіи и ку не могутъ о стіанства, пр Всѣ, напр., с сенія въ буд ства свободь этимъ теоріи несчастнаго, дастся вдру человѣкобог вылетитъ ч теоріи, какъ мой жажды Эта вѣра ж вѣчно, ибо

сказанное. Слушай: этот человекъ былъ высшій на всей землѣ, составлялъ то, для чего ей жить. Вся планета, со всѣмъ, что на ней, безъ этого человека—одно сумасшествіе. Не было ни прежде, ни послѣ Его такого же, и никогда, даже до чуда. Въ томъ и чудо, что не было и не будетъ такого же никогда. А если такъ, если законы природы не пожалѣли и этого, даже чудо свое не пожалѣли, а заставили и Его жить среди лжи и умереть за ложь, то, стало быть, вся планета есть ложь и стоять на лжи и глупой насмѣшкѣ. Стало быть, самые законы планеты есть ложь и дьяволовъ водевилъ. Для чего же жить, отвѣчай, если Ты человекъ“.—Такъ ставится этотъ вопросъ русскимъ гениемъ. Похороны Христа—это—самоубійство человечества. Если Христосъ не воскресъ, правы будутъ Ницше и Штирнеръ въ своей проповѣди о свободѣ человека отъ всѣхъ нравственныхъ путъ, въ своемъ призывѣ не поддаваться жалости и состраданію, давить слабыхъ и подниматься по ихъ трупамъ выше. Тогда правъ будетъ и нашъ Л. Андреевъ, видя въ міровой жизни лишь „злой смѣхъ деспота надъ безгласіемъ и покорностью раба“. Правы будутъ, наконецъ, и всѣ тѣ отчаявшіеся въ смыслѣ жизни—несчастные, что теперь массами мѣняютъ ее на кусокъ свинца или цѣпанистаго кали. „Если Христосъ не воскресъ, тщетна вѣра наша“; тщетны исторія, прогрессъ и культура, все—тщета, тлѣнь и безсмыслица.

Въ чудѣ воскресенія—все спасеніе человечества, его исторіи и культуры. И отъ этого чуда, какъ это ни странно, не могутъ отрѣшиться даже самые рѣшительные враги христіанства, представители матеріалистическаго эволюціонизма. Всѣ, напр., социалистическія теоріи признаютъ это чудо воскресенія въ будущемъ, ожидая наступленія на землѣ новаго царства свободы, новой исторіи, обновленной породы людей. По этимъ теоріямъ, въ недалекомъ будущемъ вмѣсто зловнаго, несчастнаго, раздираемаго враждой человѣческаго міра, создастся вдругъ свѣтлое, полное гармоніи и радости царство человекобоговъ,—изъ грязнаго безобразнаго кокона вдругъ вылетитъ чудная бабочка. Что представляютъ изъ себя эти теоріи, какъ не робкое, но настойчивое выраженіе неутолимой жажды вѣчности и неистребимой вѣры въ воскресеніе? Эта вѣра живетъ даже среди враговъ вѣры и жить будетъ вѣчно, ибо „живъ Господь“.

Если естественныя науки, такимъ образомъ, сами не могутъ отрѣшиться отъ вѣры, то, очевидно, онѣ не могутъ быть и компетентны въ рѣшеніи вопроса о сверхчувственномъ. Поэтому наиболее серьезные и добросовѣстные представители науки, въ результатѣ своихъ ученыхъ изслѣдованій, приходятъ къ выводу, что „смыслъ жизни даетъ религія; наука же не въ состояніи дать его“. И только современное научное филистерство относится къ вопросамъ вѣры безразлично или высококомѣрно, рассуждая, какъ одинъ типикъ у Мольера:

„Все дураки, кромѣ насъ и нашихъ друзей“.

Вѣра и наука—двѣ совершенно различныя области: одна задается цѣлью дать возможно полный отвѣтъ на вопросъ: какъ живетъ міръ?—другая отвѣчаетъ на вопросъ: какъ человѣку жить въ мірѣ, чтобы жизнь его была началомъ жизни вѣчной. И когда наука берется разрушить вѣру, она разрушаетъ и вѣру въ себя, въ свои силы, такъ какъ безъ вѣры въ воскресеніе нѣтъ разума въ мірѣ, того разума, которому служитъ наука. Такъ это и случилось теперь въ результатѣ той вражды, какую обнаружила наука къ вѣрѣ. Въ лицѣ многихъ своихъ представителей эта наука съ необыкновеннымъ ожесточеніемъ ополчилась на вѣру и уже готова была торжествовать свою побѣду; она уже слышала „шумъ шаговъ могильщиковъ, погребаящихъ Бога“. Но такая quasi наука своей кажущейся побѣдой подготовила лишь свои похороны.

На зарѣ христіанства невѣріе уже торжествовало было свою побѣду. Оно воздвигло крестъ и пригвоздило къ нему саму Истину, само Добро. Ударъ копья въ сердце Распятаго служилъ, повидимому, окончательнымъ триумфомъ невѣрія... Но вѣра,—въ лицѣ преданнаго ученика, наперсника и друга Распятаго, молчаливо созерцавшая у креста неистовое торжество злобы, скоро стала „побѣдой, побѣдившей міръ“.

Нѣчто подобное происходитъ и теперь. И теперь, какъ тогда, когда многимъ уже стало казаться, что скоро придется присутствовать на похоровахъ устарѣвшаго христіанства, и что надежды человечества, спасеннаго на Голгоѣ, снова слягутъ въ гробъ, который уже запечатается навѣки,—вѣра въ воскресеніе снова вспыхнула яркимъ пламенемъ. Теперь уже ищутъ откровенія не въ наукѣ, которая не дала „глаголовъ жизни вѣчной“, а въ вѣрѣ. И въ то время какъ враги

воскресенія в
шующая подѣ
разрушительн
для жизни,—
ляетъ духовн
болѣе возвыш

„Когда вѣр

„Бушуя р

„И храмъ

„А умъ о

„Отвергни

„Пойми:

„Взглядис

„И вмѣст

„Поймешь

„Ты серд

„И неуже

„Что смер

„Пусть гд

„Но гдѣ

Прощаніе о
скопомъ Ек
ства г. Ор

Въ суббо
ходило проща
Митрофаномъ
Преосвященн
прибыли Ег
ксандръ, Еп
губерніи С. О
ство, предста
данскихъ учр
началось слу
шель и Пре

воскресенія въ „безуміи и ужасѣ“ сами бросаются въ открывшуюся подъ ними бездонную область смерти или упиваются разрушительными идеалами въ отчаяніи найти точку опоры для жизни,—благоразуміе вѣры все болѣе и болѣе просвѣтляетъ духовный взоръ современнаго общества, все болѣе и болѣе возвышаетъ свой, пока еще робкій, голосъ:

„Когда внутри тебя сомнѣнья,

„Бушуютъ вѣтры надежды звеня

„И храмъ сердечный, какъ въ огнѣ, горитъ,

„А умъ о гробъ говоритъ,—

„Отвергни вражье искушенье,

„Пойми: вѣдь есть спасенье!

* *

„Взглядишь въ гармонию и цѣльность бытія—

„И вмѣсто ужаса и тягости кошмара—

„Поймешь, какъ радостна жизнь міра и твоя.

„Ты сердцемъ ощутишь смыслъ жизни безконечной.

„И неужель еще понять намъ не пора,

„Что смерть есть лишь одна изъ стадій жизни вѣчной.

* *

„Пусть гдѣ жизнь—я мертвецъ,

„Но гдѣ смерть—я живу“.

П. Ансеровъ.

Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовенства г. Орла, и отбытіе его въ г. Екатеринбургъ.

Въ субботу на Пасхальной недѣлѣ, 24 апрѣля, происходило прощаніе Орловскаго духовенства съ Преосвященнымъ Митрофаномъ. Въ этотъ день литургію въ соборѣ совершалъ Преосвященный Митрофанъ. Къ началу литургіи въ соборъ прибыли Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, г. Начальникъ губерніи С. С. Андреевскій, Орловское городское духовенство, представители военнаго вѣдомства, различныхъ гражданскихъ учрежденій и много молящихся. По окончаніи ея началось служеніе напутственнаго молебна, на который вышелъ и Преосвященнѣйшій Александръ, а также присут-

ствовавшее въ соборѣ духовенство. Передъ началомъ молебна о. кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ отъ лица духовенства сказалъ Владыкѣ слѣдующую прощальную рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Наше прощаніе съ Вами имѣетъ особенное значеніе. Вы—нашъ всецѣло. Орловская епархія—родина и колыбель Ваша: здѣсь прошло полвѣка жизни Вашей и четверть вѣка труда и силъ Вы здѣсь положили. Какъ многочисленны, какъ разнообразны, нѣжны и крѣпки узы, связующія Васъ съ нами!

На нашихъ глазахъ совершился ростъ Вашъ духовный, когда Вы изъ ученика, товарища, друга, сослуживца и сотрудника—стали вождемъ—отцомъ, и вся епархія, мать родина, склонила главу свою подъ Вашу благословляющую десницу!

Не намъ и не теперь, въ краткой рѣчи, дѣлать оцѣнку Вашей работы, духовной. Но дивны пути Промысла Божія въ Васъ и въ Вашемъ служеніи родной епархіи! Эти пути отобразились въ сознаніи духовенства епархіи и особенно духовенства г. Орла. Это пережитое и волнуетъ насъ въ настоящую минуту. Ваше имя войдетъ въ исторію Церкви Орловской и займетъ въ ней почетное мѣсто. За послѣдніе 15 лѣтъ ничего въ родной епархіи не совершалось безъ Вашего труда, безъ Вашего благодатнаго указанія и совѣта. Прошелъ рядъ епископовъ, *нѣции изъ нихъ и почиша*, а Вы безсмѣнно стояли на работѣ епархіальной, и Васъ всегда посылали туда, гдѣ требовалось благоразуміе, трудъ, опытность, благочестіе, словомъ, всѣ дары Духа Святаго.

Упомянувъ о разнообразіи и обширности Вашего служенія, нельзя не сказать и объ отличительныхъ качествахъ этого служенія. Первое качество—ревность. Человѣкъ мірской назвалъ бы это страстностью въ работѣ; незнающій и малознающій Васъ принялъ бы эту черту за рѣзкость: но мы, хорошо Васъ знающіе, ясно видѣли въ Вашемъ служеніи ревность о Славѣ Божіей и о спасеніи своемъ и ближнихъ. Мы, хорошо Васъ знающіе и понимающіе, видѣли всегда и сокровенную черту души Вашей—Вашу любовь, состраданіе и благожелательность. Особенно эта черта,

этотъ духъ ушли изъ что Вамъ вѣ всегда вѣри и на пользу въ любовь

Вамъ Духъ избра для Васъ ному въ пе стольскихъ. по Васъ. Ншей жизни. это, сердцем бы Божіи с остается, по пустившимъ и съ Вами дыко, на *завѣтомъ*. В дыко, мать епископа. Д наву и Сав Васъ, возло Владыко, п реніи и крѣ ніе Церкви. послушанія любовь къ любовь къ изъ нихъ. найдете не и ихъ слаб слабости. Д перь больш пастырской отъ сердца, общаго до будетъ сіят

этотъ духъ любви Вашей къ намъ мы ощутили, когда Вы ушли изъ міра и стали Архипастыремъ. Мы всегда знали, что Вамъ вѣдомы всѣ наши слабости и недостатки,—но мы всегда вѣрили, что это Ваше знаніе насъ—намъ во благо и на пользу, что, зная все, Вы все поймете и все простите: въ любовь Вашу къ намъ мы всегда вѣрили.

Вамъ путь предлежитъ далекій. Изъ среды нашей Духъ избралъ Васъ и посылаетъ на апостольство въ край для Васъ невѣдомый. Совершается нѣчто, подобное описанному въ первыхъ трехъ стихахъ 13 гл. кн. Дѣяній Апостольскихъ. Но есть у насъ и нѣчто особенное: мы скорбимъ по Васъ. Намъ вѣдомъ Вашъ крестъ и бремя личной Вашей жизни,—и не только вѣдомъ,—но мы и ощущаемъ все это, сердцемъ воспринимаемъ, ибо Вы свой намъ... Но судьбы Божіи совершились, и не намъ ихъ исправлять... Намъ остается, подобно антиохійцамъ, съ постомъ и молитвою отпустившимъ на трудъ апостольства Варнаву и Савла, также и съ Вами проститься. Молитвою провожаемъ Васъ, Владыко, на Ваше новое апостольское поприще... и вмѣстѣ *завѣтомъ*. Въ лицѣ насъ недостойныхъ провожаетъ Васъ, Владыко, мать—родина Ваша. Мать!—священное имя и для епископа. Древніе антиохійцы отпустили на проповѣдь Варнаву и Савла, возложивъ на нихъ руки. Мы отпускаемъ Васъ, возложивъ нашу мольбу и прошеніе на Васъ. Вы, Владыко, прошли весь путь духовнаго восхожденія въ смиреніи и кротости. Особенно этимъ отличается Ваше служеніе Церкви. Оно началось съ клиросаго, можно сказать, послушанія и увѣнчалось епископствомъ. Сохраните же эту любовь къ Церкви и ко всѣмъ ея служителямъ; сохраните любовь къ сѣятелямъ духовнаго просвѣщенія до послѣдняго изъ нихъ. Тамъ, въ далекой епархіи, Вы, можетъ быть, найдете не мало такихъ слабыхъ, какъ и мы. Покрывайте и ихъ слабости любовію отеческою, какъ покрывали и наши слабости. Духовные дѣятели больше, чѣмъ кто либо, а теперь больше, чѣмъ когда либо, нуждаются въ любви архипастырской и поддержкѣ. Возьмите, займите эту любовь и отъ сердца, одесную Васъ стоящаго Архипастыря, нашего общаго до нынѣ съ Вами Отца и Руководителя. Эта любовь будетъ сіять вѣнцомъ драгоцѣннымъ на главѣ Вашей и

чрезъ нее Вы послужите народу русскому и ею прославите свою родину!

Мы знаемъ, что просьба наша излишня: сердце Ваше полно и горитъ любовью. Но чего же можно, прощаясь, пожелать больше любви? И чѣмъ инымъ можно приличнѣе закончить рѣчь прощальную, какъ не словомъ о любви? Аминь.

Послѣ рѣчи протоіерея М. В. Смирнова началось служеніе молебна. Передъ возглашеніемъ многолѣтія обратился съ словомъ къ Преосвященному Митрофану Преосвященнѣйшій Владыка Александръ. Въ своей рѣчи Его Преосвященство благодарилъ Преосвященнаго Митрофана за дѣятельное и полезное сотрудничество въ дѣлѣ управленія Орловской паствой. При его отличномъ знаніи Орловской епархіи и состоянія епархіальныхъ дѣлъ, онъ всегда имѣлъ въ лицѣ Преосвященнаго незамѣнимаго и неутомимаго помощника. „Пріѣхавъ въ Орловскую епархію, говорилъ Владыка, я пріѣхалъ въ новый, незнакомый для себя край. Естественно на первыхъ порахъ испытывать затрудненія, въ лицѣ же Преосвященнаго Митрофана я всегда находилъ себѣ необходимыя знанія и опытъ въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи. Въ нужныхъ случаяхъ я увѣренно обращался къ нему за совѣтомъ, и съ Божіей помощью, какъ думаю, всегда находилъ лучшее и наиболѣе потребное для дѣла рѣшеніе“. На память о совмѣстномъ служеніи и въ знакъ молитвеннаго взаимообщенія Владыка вручилъ Преосвященному Митрофану икону Воскресенія Христова и пожелалъ ему съ честію и славою проходить святительское служеніе въ званіи самостоятельнаго Епископа. Послѣ этого благочинный церковей г. Орла протоіерей Т. І. Космодаміанскій поднесъ Преосвященному икону отъ орловскаго духовенства, причемъ старѣйшій изъ среды духовенства, протоіерей Крестительской церкви И. С. Поповъ прочиталъ привѣтственный адресъ. Затѣмъ поднесъ икону и прочелъ адресъ отъ орловскаго общества хоругвеносцевъ староста кафедральнаго собора г. Талызинъ. Настоятельница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, игуменія Рафаила поднесла икону и просфору отъ монастыря на память о неоднократныхъ служеніяхъ Преосвященнаго въ монастырѣ. Отъ лица паствы

прощальную прочувствованную любовь и привязанность орловскихъ пастырей

Послѣ привѣтственныхъ словъ онъ благодарилъ Преосвященнаго за то, что онъ оставилъ по себѣ служебную дѣлательность, въ самомъ тѣсномъ кругу, научился знаменитому делу и радости въ служеніи. „Въ Орловскій монастырь, догъ единства, Архипастыря, церковной жизни, такую такую свою благодарную священнѣйшую дѣятельность и исключительную рія Орловскаго управления, Господи, за то, что, какъ сына Православныхъ историческихъ заслугъ, но оказывавшихъ гдѣ это было, тился ко всѣмъ благословеніямъ, лись такими, какими онъ

На другіе отъѣздъ Преосвященнаго пріѣхавшаго

прощальную рѣчь произнесъ И. И. Лѣсновъ. Въ краткихъ прочувствованныхъ словахъ онъ высказалъ Владыкѣ ту любовь и привязанность, которыми онъ былъ окруженъ среди орловскихъ гражданъ.

Послѣ всѣхъ изложенныхъ рѣчей выступилъ съ отвѣтнымъ словомъ Преосвященный Митрофанъ, въ которомъ онъ благодарилъ за тѣ выраженія любви и расположенія, какія онъ только что выслушалъ. Затѣмъ Владыка подробно остановился на предшествующей своей пастырской и служебной дѣятельности въ Орлѣ и отмѣтилъ, что его, дѣйствительно, всегда связывали съ орловскимъ духовенствомъ самыя тѣсныя узы, съ нимъ онъ шелъ рука объ руку и научился знать и цѣнить его. И что всегда особенно поражало и радовало его въ орловскомъ духовенствѣ, это вѣрность въ служеніи Церкви и преданность своимъ Архипастырямъ. „Въ этомъ я вижу, говорилъ Преосвященный, залогъ единства и твердости церковной жизни. Въ единеніи Архипастыря съ своими сослужителями и паствою—основа церковной жизни, и я радуюсь за Орловскую паству, имѣющую такихъ пастырей. Затѣмъ Преосвященный выразилъ свою благодарность первостоятелю Орловской церкви, Преосвященнѣйшему Епископу Александру за его доброжелательное и истинно отеческое отношеніе къ нему и за то исключительное довѣріе, которымъ онъ, въ качествѣ викарія Орловской епархіи, пользовался въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Выразилъ также Преосвященный благодарность и Господину Начальнику Губерніи С. С. Андреевскому за то, что, какъ Архипастырь, всегда видѣлъ въ немъ вѣрнаго сына Православной Церкви, твердо стоявшаго на стражѣ историческихъ завѣтовъ Русской Церкви и государства и дѣятельно оказывавшаго свою поддержку задачамъ Церкви тамъ, гдѣ это было нужно. Въ заключеніе Преосвященный обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ, призывая на нихъ благословеніе Божіе и желая, чтобы они и впредь оставались такими же вѣрными и послушными чадами Церкви, какими онъ звалъ ихъ доселѣ...

На другой день, въ 10 часовъ вечера, назначенъ былъ отъѣздъ Преосвященнаго. На вокзалъ провожать Преосвященнаго прибыли Преосвященный Владыка Александръ,

г. Начальник губерніи, Вице-губернаторъ, представители орловскаго духовенства, начальствующіе духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, представители военнаго и гражданскаго вѣдомства и множество другихъ лицъ изъ Орловскихъ гражданъ. Подъ пѣніе пасхальныхъ пѣснопѣній, „не полла эти деспота“ и „многая лѣта!“, Владыка Митрофанъ отбылъ на Москву, а затѣмъ къ новому мѣсту своего служенія въ Екатеринбургъ.

Изъ епархіальной жизни.

Пастырскіе курсы въ Трубчевскѣ.

Съ 17 мая текущаго года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, въ г. Трубчевскѣ съ участіемъ ревнителѣй православія изъ мірянъ начнутся пастырскіе миссіонерскіе курсы. На нихъ будутъ сообщены историческія свѣдѣнія о существующихъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ сектахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подробно будетъ изложенъ критическій разборъ сектантскаго ученія.

Экзаменъ по Закону Божію. Освященіе приюта.

Май—время экзаменовъ. Что такое экзаменъ—знаетъ каждый по опыту жизни своей. Экзаменъ—бремя жизни школьной. Безъ экзамена нельзя быть, но храни Богъ воспитателей и учителей обратитъ экзамены въ дни пытокъ и мщенія. Особенно да не будетъ этого съ экзаменами по Закону Божію. Мнѣніе это не мое, но нашего Архипастыря. Преосвященнѣйшаго Владыки Александра. И это мнѣніе—живая истина, которая, какъ всякое добро, насаждаемое нашимъ Архипастыремъ, должно войти въ сознаніе духовенства и вообще духовныхъ дѣятелей епархіи. Владыка стремится на экзамены и въ начальныя народныя школы и въ среднія, и явно его намѣреніе обратитъ эти дни въ дни духовныхъ торжествъ для сѣятелей школьныхъ, для учащихся и учащихся.

3 мая Владыка Александръ Покровский.

4 мая Владыка Александръ Покровский въ Орловскѣ. Владыка не проговорилъ ни слова о программѣ. Ясно, что программа бытъ въ широкую программу Божью и Его званію. Владыка совокуплялъ ницѣ достался. Что заль экзамена? Какъ смоу что теперь и ставителяхъ, отпускающая отвѣтственность. Или: ученица иношн не сразу смущенія, ника пользуеть пути исканія задерживаетъ языка божественнаго, давая коснуться ж.

Еще пр церквн. Владыка необычайно

3 мая Владыка былъ на экзаменѣ въ школѣ церковной—Покровской драгунской.

4 мая Владыка производилъ экзаменъ выпускному классу въ Орловскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Владыка не провѣрялъ знанія экзаменуемыхъ по программѣ. Ясно было, что ученицы прекрасно усвоили положенное по программѣ. Поэтому для Архипастыря билетъ программы былъ только исходнымъ пунктомъ отправленія въ широкую область Закона Божія. Сухой, официальный строй экзамена Владыка обращалъ въ духовную бесѣду о Богѣ и Его законѣ, о религіи и жизни нравственной, такъ что залъ экзаменаціонный принималъ видъ и подобіе храма Божія. Владыка все знаніе ученицъ сводилъ на практику, совокуплялъ съ жизнью и дѣятельностью христіанскою. Ученицѣ достался, наприм., билетъ о постахъ. Владыка слушаетъ отвѣтъ, и затѣмъ спрашиваетъ, постится ли она сама? Какъ смотритъ на постъ? Любитъ ли его? Знаетъ ли, что теперь и наука медицинская, въ лучшихъ своихъ представителяхъ, отдаетъ глубокое почтеніе посту? И затѣмъ, отпуская отвѣчавшую, Владыка въ немногихъ, но проникновенныхъ словахъ даетъ ей наставленіе хранить святыя посты, соблюдать ихъ.

Или: ученица излагаетъ ученіе катихизиса. Ей приходится прочесть текстъ писанія, или своими словами передать извѣстное мѣсто свящ. писанія. Владыка тутъ же останавливаетъ отвѣчающую и предлагаетъ ей взять священное писаніе и найти въ немъ нужное мѣсто и прочесть его. Ученица иногда не сразу находитъ искомое мѣсто, нашедши не сразу приступить къ нему,—но это не вызываетъ ни смущенія, ни утомленія въ залѣ экзаменаціонномъ. Владыка пользуется каждымъ движеніемъ ученицы по святому пути исканія истины въ первоисточникѣ истины, и всюду задерживаетъ ее, показывая въ святой книгѣ и богатство языка божественнаго, и чистоту и высоту ученія божественнаго, давая возможность сердцу юному унитъ или хотъ коснуться живой спасительной влаги *книги живота*.

Еще примѣръ. Ученица отвѣчаетъ изъ исторіи русской церкви. Владыка внимательно слушаетъ. Вообще Владыка необычайно внимателенъ ко всякому говорящему съ нимъ.

Въ этомъ отношеніи въ немъ великій образецъ тонкаго христіанскаго воспитанія. Намъ ни разу не приходилось замѣчать, чтобы Владыка, слушая отвѣты экзаменующихся, позволилъ себѣ уклонить свое вниманіе куда либо въ сторону: нѣтъ, взоръ Архипастыря всегда обращенъ къ говорящему. Кончился отвѣтъ, и Владыка непременно спросить отвѣчающую, была ли она тамъ, гдѣ происходили рассказанныя историческія событія? Видѣла ли хоть на картинахъ или географическихъ картахъ эти мѣста? И если отвѣтъ бываетъ отрицательный, Владыка всегда даетъ наставленія при случаѣ побывать на родныхъ священныхъ мѣстахъ, посѣтить ихъ, поклониться имъ. И такъ какъ лично самъ Владыка прекрасно знаетъ исторію родной Церкви и всѣ священные мѣста родной земли, то онъ всегда добавляетъ отвѣты ученицъ своими свѣдѣніями, которыя бываютъ весьма поучительны и для ассистентовъ его. Вообще каждымъ отвѣтомъ ученицъ изъ исторіи русской Церкви Владыка пользуется съ тѣмъ, чтобы возбудить въ сердцахъ юныхъ любовь къ Церкви и Родинѣ.

Благодаря такой постановкѣ Архипастыремъ экзамена по Закону Божію, ученицы забыли страхъ и смущеніе, такъ свойственное во время экзаменовъ, и выходили къ столу экзаменаціонному и уходили отъ него въ мирѣ, спокойствіи и радости. Создалась, какъ я уже замѣтилъ, въ официальномъ дѣлѣ живая, духовная церковная обстановка.

Окончился экзаменъ. Залъ снова наполнился ученицами, и не горечь и усталость видны были во взорахъ юныхъ труженицъ школьныхъ, а искрилась благодать пережитаго. только что воспринятаго изъ устъ Архипастыря-экзаменатора. Весь классъ, при началѣ экзамена, трижды пропѣлъ *Христосъ воскресъ*, а теперь, по указанію Владыки, пропѣлъ стройно *Ангель вопіяше, Святися, святися* и молитву за Царя. Затѣмъ Владыка въ своей рѣчи къ классу объединилъ все сказанное имъ при отвѣтахъ ученицъ о силѣ религіи, о вѣрѣ и нравственности, далъ заповѣдь классу, имѣющему вступить въ жизнь, хранить свято завѣтъ Христа, вѣру и любовь Его, и каждую воспитанницу осѣнилъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ. Радость души вѣрующей выражается въ пѣніи, и ученицы провожали Архипастыря

отца изъ с
чальницы
замена, не

А нам
дати, чтоб
въ день ра
хипастыря

6-го м
мѣ молитв
Орлѣ радо
для дѣтск
этотъ нахо
Общества,
ловскаго П
вершилъ п
пастырь В
возглашен
стѣйшую с
Матери, к
данину го
послать пр
мѣсто выр
съ духове

Освят
въ жизни
тельность
правильну
въ лицѣ п
водствомъ
чую любо
это Влады
тельному

Особе
жертвоват
Алексѣви
возглашен
священнос
съ благос
мымъ дѣт

отца изъ самаго зала, гдѣ былъ экзамень, до квартиры начальницы института, которую Владыка посѣтилъ послѣ экзамена, неумолкаемымъ „ис полла эти деспота“.

А намъ думалось: не мало нужно умѣнія, силъ и благодати, чтобы обычно казенное, сухое дѣло экзамена обратить въ день радости христіанской, какъ сдѣлалъ это нашъ Архипастырь!..

6-го мая, день рожденія Государя Императора, кромѣ молитвы церковной, ознаменованъ былъ въ городѣ Орлѣ радостнымъ событіемъ освященія новаго помѣщенія для дѣтскаго пріюта Вѣдомства Императрицы Маріи. Пріютъ этотъ находится въ вѣдѣніи Орловскаго Благотворительнаго Общества, предсѣдательницею коего состоитъ супруга Орловскаго Вице-Губернатора О. В. Галахова. Освященіе совершилъ первый членъ названнаго Общества нашъ Архипастырь Владыка Александръ. По окончаніи освященія была возглашена здравица за Государя Императора и Его Августѣйшую семью, при чемъ постановлено было Государынѣ-Матери, какъ покровительницѣ пріюта, и почетному гражданину гор. Орла Е. И. В. В. К. Михаилу Александровичу послать привѣтственную телеграмму, въ текстѣ которой дать мѣсто выраженію всеподданнѣйшихъ чувствъ Архипастыря съ духовенствомъ.

Освященіе названнаго пріюта—дѣло святое и важное въ жизни города Орла. Благодареніе Господу, благотворительность растетъ и расширяется въ г. Орлѣ, принимаетъ правильную и устойчивую организацію. Общество Орловское, въ лицѣ первыхъ своихъ членовъ, подъ духовнымъ руководствомъ своего Архипастыря, прилагаетъ усердіе и горячую любовь къ дѣлу служенія христіанской милости. Все это Владыка подчеркнулъ въ своемъ привѣтѣ Благотворительному Обществу на праздникъ освященія новаго зданія.

Особенно молитвенно воспомянуть былъ почившій жертвователь прекраснаго дома подъ пріютъ Александръ Алексѣевичъ Булаткинъ. Ему и его матери рабъ Александръ возглашена была въ чинѣ освященія *вѣчная память*, и одинъ священнослужитель изъ участниковъ освященія въ рѣчи, съ благословенія Архипастыря, обращенной къ призрѣваемымъ дѣтямъ, преподаль имъ наставленіе ежедневно въ

своихъ, доходчивыхъ до Бога, молитвахъ, поминать рабовъ Александра и Александру *со сродники* за ихъ щедрую любовь къ сиротамъ и безпріютнымъ.

Въ сопровожденіи предсѣдательницы Общества, нѣкоторыхъ членовъ и самихъ призрѣваемыхъ дѣтей, Владыка обошелъ все новоосвященное помѣщеніе, благословилъ его и на прощаніе далъ сиротамъ призрѣваемымъ свою ленту на гостинцы.

Соборянинъ.

ХРОНИКА.

7 мая Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ частное реальное училище Томашевского и Свято-Ольгинскую церковную школу, что при женскомъ монастырѣ, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ.

8 мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. ап. ев. Іоанну Богослову; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Ілія Тихомировъ. Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

9 мая, въ храмовой праздникъ Николаевской церкви, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, а по окончаніи ея былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Молебное пѣніе было закончено въ самомъ храмѣ чтеніемъ молитвы и многолѣтіемъ. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ Преображенской церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Ілія Тихомировъ и въ санъ діакона къ Космодамианской церкви села Круглаго, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ села Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, Петръ Переверзевъ. Слово за литургією было сказано священникомъ В. П. Добродѣевымъ.

10 мая
на экзаменахъ
скому богосл
ной семинарі
на экзаменѣ

11 мая,
церкви, что
священнѣйш
мъ литургію,
и Меодію ст
былъ рукопо
ской пустыни
скомъ архіер
былъ возведе
духовнаго уч
граждены: н
скаго округа
Николай Пом
неръ и проп
За чтеніемъ
стихарь восп
ковъ Никола
гією было ска
По окончаніи
въ присутств
многихъ поче
ботанной про

Въ каеед
церковно-шко
Училищнаго
другими член
нымъ пѣніем
чтенія и пѣн
исключительн
на этотъ раз
вѣкъ; всѣмъ
даны отъ Пе
духовно-правс

12 мая,

10 мая Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменахъ въ двухъ шестихъ классахъ по догматическому богословію и церковной исторіи въ Орловской духовной семинаріи, а такъ же въ первомъ городскомъ училищѣ на экзаменѣ Закона Божія.

11 мая, въ храмовой праздникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ названномъ храмѣ литургію, а по окончаніи оной молебень свв. Кириллу и Меѳодію съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Площанской пустыни Пансіѣ, состоящій на послушаніи въ Орловскомъ архіерейскомъ домѣ; кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея смотритель Ливенскаго духовнаго училища, священникъ Петръ Виноградовъ и награждены: наперснымъ крестомъ Благочинный 1 Орловскаго округа священникъ села Казинокъ, того же уѣзда, Николай Померанцевъ и камилавкою епархіальный миссіонеръ и проповѣдникъ, священникъ Вячеславъ Яковлевскій. За чтеніемъ часовъ предъ литургією были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Голиковъ Николай и Померанцевъ Александръ. Слово за литургією было сказано мѣстнымъ священникомъ В. Покровскимъ. По окончаніи Богослуженія въ зданіи духовнаго училища въ присутствіи Преосвященнѣйшаго, Ректора Семинаріи и многихъ почетныхъ гостей состоялся актъ по заранѣе выработанной программѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ въ тотъ-же день состоялся церковно-школьный праздникъ, гдѣ исп. об. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта протоіереемъ В. В. Васильевымъ, съ другими членами Совѣта была отслужена литургія съ молебнымъ пѣніемъ свв. Кириллу и Меѳодію. Исполнителями чтенія и пѣнія церковныхъ пѣснопѣній за литургією были исключительно учащіеся въ церковныхъ школахъ, которыхъ на этотъ разъ въ соборѣ присутствовало болѣе 1200 человекъ; всѣмъ дѣтямъ по окончаніи Богослуженія были розданы отъ Петропавловскаго Братства книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія.

12 мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Прео-

священнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Бого-явленской церкви, откуда, по окончаніи литургіи былъ совершенъ при участіи градскаго духовенства и членовъ общества хоругвеносцевъ торжественный крестный ходъ на рѣку Оку для освященія воды. На маломъ входѣ были награждены Владыкою камилавками священники: Николаевской церкви, что при Орловскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Іоаннъ Рождественскій и Скорбященской церкви, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ Николай Покорскій. Слово за литургією было сказано протоіереемъ І. Кулаковымъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ въ зданіи церковно-археологическаго музея состоялось засѣданіе церковно-археологическаго общества, каковое засѣданіе посѣтили своимъ присутствіемъ Преосвященные Александръ и новый Владыка Митрофанъ, а такъ-же начальникъ дивизіи ген.-лейт. Лашкевичъ и бригадный ген.-маіоръ Зеландъ.

13 мая Преосвященный Александръ присутствовалъ на экзаменѣ Закона Божія въ Николаевской гимназіи и частной женской гимназіи Гиттерманъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Прибытіе въ Орель Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, Викарія Орловской епархіи. 2. Смерть и Воскресеніе. 3. Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовенства г. Орла, и отбытіе его въ г. Екатеринбургъ. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 20 сданъ на почту 18 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

О
Епархія

Издаваемыя

Годовая цѣна съ
рассылкою 6 р. 50

2

ОТДѢЛЪ

Предложеніе
шаго Алекса
Орло

Порядокъ
и Викарнымъ
значеннаго Ви
Митрофана, ост
ловскихъ Епар

Предлагаю
духовенства въ
Епархіальныхъ

дѣль, подлежа
нію Преос

1) О выда
назначеніе, пе

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к

№ 21.

Изданіе
еженедѣльное.

23-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловской Духовной Консисторіи.

Порядокъ распредѣленія дѣлъ между Епархіальнымъ и Викарнымъ Преосвященными, съ прибытіемъ вновь назначеннаго Викарія Орловской епархіи, Епископа Елецкаго Митрофана, остается прежній, напечатанный въ № 10 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ.

Предлагаю Консисторіи поставить о семъ въ извѣстность духовенства вѣренной мнѣ епархіи,—черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и окончательному рѣшенію Преосвященнаго Викарія, Епископа Елецкаго.

- 1) О выдачѣ св. мѣра и перемѣнѣ антиминовъ;
- 2) Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе псаломщиковъ въ

городахъ и селахъ во всей епархіи. Ходатайства о допущеніи къ экзамену на псаломщика должны быть обращаемы къ Викарію Орловской епархіи; 3) утвержденіе и увольненіе церковныхъ старостъ во всей епархіи; 4) брачныя дѣла, за исключеніемъ разводныхъ, включая разрѣшеніе браковъ псаломщикамъ; 5) всѣ дѣла о ремонтахъ храмовъ, за исключеніемъ построенія новыхъ церквей и когда требуется послѣ ремонта полное освященіе храма, т. е. освященіе престола; 6) о разрѣшеніи добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей по сборнымъ книжкамъ; 7) дѣла объ исправленіи часовенъ, молитвенныхъ домовъ и оградъ вокругъ церквей; 8) о церковныхъ кладбищахъ, о надлежащемъ содержаніи ихъ и благоустройствѣ; 9) объ отсылкѣ и выдачѣ денежныхъ суммъ, переходящихъ по назначенію другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 10) о взысканіи денегъ въ пользу церквей и причтовъ по прошеніямъ и духовнымъ завѣщаніямъ; 11) дѣла о зачисленіи въ число указныхъ послушниковъ и послушницъ по всѣмъ монастырямъ, кромѣ Архіерейскаго дома; 12) о преданіи церковному покаянію разныхъ лицъ по приговорамъ и сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ; 13) назначеніе произнесенія проповѣдей въ Кафедральномъ соборѣ или по своимъ приходскимъ церквамъ; 14) о разрѣшеніи отпусковъ діаконамъ и псаломщикамъ; 15) о посвященіи въ стихарь псаломщиковъ и послушниковъ; 16) о спорахъ между лицами духовнаго званія, возникающихъ изъ-за пользованія движимою или недвижимою собственностью и о расчетахъ въ землѣ; 17) объ избраніи, утвержденіи и увольненіи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ въ сельскихъ церквахъ; 18) дѣла о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, о крещеніи евреевъ и язычниковъ; 19) дѣла о взысканіи съ священно-церковно-служителей денегъ по исполнительнымъ листамъ судебныхъ мѣстъ; 20) рассмотрѣніе и утвержденіе хозяйственныхъ журналовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи; 21) утвержденіе законоучителей въ земскихъ народныхъ и министерскихъ училищахъ; 22) наблюденіе за богадѣльнями Епархіальнаго Попечительства и утвержденіе обычныхъ журналовъ Попечительства о пособіяхъ и опекунскихъ дѣлахъ. Ходатайства объ опредѣленіи въ богадѣльни и о вы-

дачѣ пособій священному

Всѣ жур сиссторін, през представляю для изложені

Распоря

Орловска Орловскаго г апрѣля 1910 ректоръ Цент своимъ, отъ бою къ Госпо ному ему ко бракосочетави Комитетомъ с поручилъ всѣ завныя свѣдѣ щенно-церков торые изъ въ свѣдѣнія, ука ни; принимая Статистическія распоряженія неслись благо выдали-бы ис замедленіи.

Приказал чрезъ Епархіи содѣйствія к Комитету свѣ

дачѣ пособіи должны быть подаваемы и адресованы Преосвященному Викарію.

Всѣ журналы и протоколы Орловской Духовной Консistorіи, прежде подачи Преосвященному для утвержденія, представляются Преосвященному Викарію на прочтеніе и для изложенія имъ своего мнѣнія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консistorія слушала отношеніе Орловскаго губернскаго статистическаго комитета, отъ 30 апрѣля 1910 года за № 175, слѣдующаго содержанія: „Директоръ Центральнаго Статистическаго Комитета письмомъ своимъ, отъ 24 февраля с. г. за № 498, обратился съ просьбою къ Господину Начальнику губерніи, о высылкѣ ввѣренному ему комитету сводныхъ вѣдомостей о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ за 1904 годъ, кои уже были Комитетомъ отправлены въ 1908 году; въ виду чего онъ поручилъ всѣмъ полицейскимъ управленіямъ сообщить сказанныя свѣдѣнія, по предварительному сношенію съ священно-церковно-служителями Орловской епархіи, но нѣкоторые изъ вышеупомянутыхъ лицъ отказались дать такія свѣдѣнія, указывая, что они не имѣютъ свободнаго времени; принимая во вниманіе важность этого дѣла, Губернскій Статистическій Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія Духовной Консistorіи, чтобы эти лица отнеслись благосклонно къ такому дѣлу и просимыя данныя выдали-бы исполнительнымъ чинамъ полиціи безъ всякаго замедленія.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству епархіи для содѣйствія къ полученію необходимыхъ Статистическому Комитету свѣдѣній.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, священникъ с. Лобки, Дмитровскаго у., Іоаннъ Померанцевъ—къ ц. с. Рѣдькина, Орловскаго у.,—13 мая, и псаломщикъ Вознесенской кладбищенской г. Карачева церкви, Андрей Поповъ—къ ц. с. Радицы-Паровозной, Брянскаго у.,—15 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. с. Людинки, Брянскаго у., мѣщ. Алексѣй Сухобоковъ,—15 мая.

Умерли: заштатный протоіерей Авксентій Слюсаревъ,—18 мая; псаломщикъ с. Брасова, Сѣвскаго у., Евѣимій Покровский,—13 мая, и псаломщикъ с. Токарева, Брян. у., Сергѣй Остапенко,—10 мая.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ церкви при Орловскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Іоанномъ Рождественскимъ въ апрѣль мѣсяцъ сего года присоединены къ Православію слѣдующія лица: 1) 11 апрѣля заключенный въ Орловское Исправительное арестантское отдѣленіе турецкій подданныкъ Амборцумъ Саркисовъ Урумьянъ, Армяно-Григоріанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“; 2) 14 апрѣля ссыльно-каторжный арестантъ, содержащійся въ томъ же отдѣленіи изъ мѣщанъ мѣстечка Докимцы, Борисовскаго у., Минской губерніи, іудейскаго вѣроисповѣданія Шлема Берковъ Фридманъ, съ нареченіемъ ему имени „Петръ“.

Благочиннымъ, протоіереемъ 1-го Дмитровскаго округа, Львомъ Адамовымъ 25 апрѣля 1910 года, изъ раскола безповскаго толка, поморскаго согласія, присоединена къ Православію Александра Николаева Рыбалова—20 лѣтъ.

Священникомъ Серафимовской при станціи „Брянскъ“ церкви Николаемъ Поповымъ 7 марта 1910 года присоединена къ Православію жена мѣщанина гор. Мосальска, Калужской губерніи, Мина Григорьева, 33-хъ лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Священникомъ Троице-Васильевской гор. Орла церкви Алексѣемъ Николаевскимъ 16 апрѣля с. г. присоединена къ

Православію
скаго безпов
новна Сидоро

Праздныя

1) Въ с. .
душъ м. п. .
братскихъ до

2) Въ с. .
душъ м. п. .
Причтъ 3 чл

3) Въ с. .
душъ м. п. .
Причтъ 3 чл

4) Въ с. .
число душъ
Причтъ 3 чл

5) Въ с. .
рѣля, число
ходовъ 2000

6) Въ с. .
душъ м. п. .
братскихъ до

7) Въ с. .
м. п. 2287, з
Причтъ 2 шт

8) При В
число душъ
1600 руб. Пр

9) Штатно
церкви,—съ
довъ 3488 ру

Праздн

Въ Бол
„Бря
„ Дми

Православію Орловская мѣщанка—старообрядка, Филипповскаго безпоповщинскаго толка, 26 лѣтъ, дѣвица Марія Ивановна Сидорова съ оставленіемъ имени „Марія“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Лобкажъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кокоревкѣ*, *Трубчевск. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикѣ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болховскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ*, *Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Темяничажѣ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бацкинтѣ*, *Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинъ, Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 6) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.
- 7) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Избичнъ, Стъвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Льскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

- 11) Въ с. *Б...*
м. п. 2233, зе
Причтъ 2 шта
- 12) Въ с. *С...*
душъ м. п. 24
братскихъ дох
- 13) Въ с. *Д...*
число душъ м
900 руб. Прич
- 14) Въ с. *Л...*
м. п. 2292, зе
Причтъ 2 шта

- 1) Въ с. *В...*
число душъ м
700 р. Причтъ
- 2) Въ с. *К...*
душъ м. п. 56
казеннаго жал
- 3) Въ с. *Р...*
м. п. 353, зем
доходовъ 150
- 4) Въ с. *Т...*
м. п. 1092, зе
Причтъ 3 чле
- 5) Въ с. *П...*
душъ м. п. 94
Причтъ 3 чле
- 6) Въ с. *В...*
м. п. 2419, зе
Причтъ 2 шта
- 7) Въ с. *Т...*
м. п. 1003, зе
Причтъ 3 чле
- 8) При *Д...*
душъ м. п. 98
Причтъ 2 шта

11) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабрия, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

13) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцъ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ, Стъскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ, Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Турищевъ, Дмитров. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1092, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Подмасловъ, Мценскаго у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 947, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Воронцъ, Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Теличь, Ливенскаго у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причть 3 членный.

8) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причть 2 штатный.

9) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Развѣтъль, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

11) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

12) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Гапоновъ, Стѣвск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

14) При *Вознесенской Кладбищенской гор. Карачева церкви*,—съ 15 мая, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

16) Въ с. *Брасовъ, Стѣвскаго у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 2885, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1842 руб. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Аркинъ, Стѣвск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Токаревъ, Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

19) Въ с. *Спасской-Кубани, Малоарх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Въ д
ства, про
за сей год
и школы,
свѣдѣнію
наго сбор
ловскою
ными чле
будутъ с
сборъ до

Отъ Совѣ

Въ
шаго год
преподав
—по жел
танницъ
какъ не
языковъ

Расх
дителями
детъ кол
щихся, о
Если
ному вы
осуществ

Отъ

Мал
пастырек

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, о производствѣ сбора на переселенческія церкви и школы, Орловская духовная консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что для производства означеннаго сбора въ церквахъ явятся лица, уполномоченныя Орловскою губернской землеустроительною комиссіей, уѣздными членами комиссій и земскими начальниками; гдѣ же будутъ отсутствовать уполномоченные, въ тѣхъ церквахъ сборъ долженъ быть произведенъ церковными старостами.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ виду того, что Епархіальнымъ Съѣздомъ минувшаго года выражено пожеланіе ввести въ курсъ училища преподаваніе новыхъ языковъ (французскаго и нѣмецкаго, — по желанію), Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ сообщить Совѣту никакъ не позже 1 іюля сего года, какому изъ этихъ двухъ языковъ они желаютъ обучать своихъ дочерей.

Расходъ по обученію этимъ языкамъ оплачивается родителями обучающихся, сверхъ пансіонерской платы, и будетъ колебаться, — въ зависимости отъ количества обучающихся, отъ 10 до 15 р. въ годъ съ каждой такой ученицы.

Если эти свѣдѣнія не поступятъ училищу къ указанному выше сроку, то пожеланіе Съѣзда не можетъ быть осуществлено.

Отъ Малоархангельскаго Исполнительнаго Совѣта.

Малоархангельскій Исполнительный Совѣтъ уѣздныхъ пастырскихъ собраній покорнѣйше проситъ духовенство и

свѣтскихъ членовъ церковно-приходскихъ совѣтовъ города Малоархангельска и его уѣзда пожаловать на уѣздное пастырское собраніе 4 іюня 1910 года, въ 10 часовъ утра въ подгородне-слободскую церковно-приходскую школу Воскресенской церкви для обсужденія вопроса, какъ видоизмѣнить постановку церковно-приходскихъ совѣтовъ, чтобы они стали фактически полезными учрежденіями.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Орловской Духовной Консисторіи. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епар

23-го

ОТД

Союз

Обра

мы видимъ
услуги въ
важная за
томъ, что
всѣ разроз
завъ ихъ
наго, при
скомъ язык
дорогимъ и
государств
помогла ру
государств
и настоян
нымъ пунк

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

23-го мая № 21. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Союзъ Церкви и государства и народная школа.

Обращаясь къ исторіи и судьбамъ нашего отечества, мы видимъ, что православная Церковь оказала громадныя услуги въ нашей государственной жизни. Первая и самая важная заслуга Церкви предъ государствомъ состоитъ въ томъ, что она собрала въ одну стройную и цѣлую семью всѣ разрозненныя племена, населявшія русскую землю, связавъ ихъ единствомъ вѣры, какъ чадъ Единого Отца небеснаго, призывающихъ Господа на единомъ церковно-славянскомъ языкѣ, который сталъ для всѣхъ племенъ языкомъ дорогимъ и священнымъ. Связавъ всѣхъ членовъ русскаго государства единою духовною силою, православная Церковь помогла русской землѣ собраться въ единоедержавное русское государство съ самодержавнымъ русскимъ Царемъ. По мысли и настоянію Митрополита Петра, Москва избирается центральнымъ пунктомъ православія и политической жизни русскаго

государства. Здѣсь, въ новой русской столицѣ крѣпнеть и упрочивается царская власть, какъ единая власть всего русскаго государства. Православная Церковь внесла въ народное сознание высокій взглядъ на Царя, какъ на избранника Божія, который владѣетъ Царствомъ „милостию Божіею“ и „молитвами Церкви“. И воспитанная православною Церковію преданность народа своему Царю, какъ Богомъ поставленной власти, была въ исторической жизни русскаго государства мощною опорой и могучею силою, двигавшею народныя массы.

Православная Церковь воспитала въ русскомъ народѣ самый высокій патріотизмъ и дала этому чувству особенное религиозное направленіе. Князья, Цари и народъ, въ борьбѣ съ врагами, прежде всего шли защищать православную вѣру и святую Русь, и въ чувствѣ благоговѣнія къ этимъ драгоценнымъ предметамъ они находили одушевленіе на подвиги самопожертвованія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не одушевленіе православной Церкви собрало подъ знамена Куликовскаго героя громадное воинство, и развѣ не силою вѣры Россія освобождена отъ ига татарскаго?! Высокое религиозное одушевленіе объяло русскій народъ и въ отечественную войну 12-го года, и не для славы и не ради завоеваній воевалъ русскій народъ, а для защиты Православной русской народности, для возстановленія Божіей правды въ человѣческой семьѣ,—и когда война окончилась, Монархъ въ манифестѣ своемъ о прекращеніи войны исповѣдалъ предъ народомъ, что успѣхъ войны всецѣло принадлежалъ милосердному Богу и религиозному воодушевленію народа.

Но отъ исторіи и фактовъ перенесемъ въ область постоянныхъ наблюденій и здравыхъ человѣческихъ соображеній. Спросимъ, можетъ ли правильно итти и развиваться жизнь общественная и государственная безъ руководства Церкви? Могутъ-ли люди совершенствоваться и быть счастливыми безъ развитія въ себѣ высшей стороны жизни, жизни духов-

ной? Безъ
могутъ бы
только вре
жизни въ
достоинства
обществу
своими сре
безопасност
виваетъ кр
даже дать
маеть всю
дять основ
ство истин
ное направ
людей изъ
ховной жи
ности обще
леніе духо

Посмо
истины въ
вліянія Це
выше учен
нихъ изъ
отрицанія
распущенн
свободы въ
вительство
супруговъ
высокія не
Церкви! Т
средства и
силы для с

Понят

ной? Безъ мысли о вѣчности, безъ взора на небо люди не могутъ быть сами собою, т. е. людьми, и останутся они тогда только вредными и опасными животными. Развитие духовной жизни въ людяхъ, поддержаніе въ нихъ высокаго своего достоинства есть всегдашняя услуга Церкви человѣческому обществу и государству. Государство своими силами и съ своими средствами устрояетъ и охраняетъ только виѣшнюю безопасность людей; наука обогащаетъ умы познаніями и развиваетъ кругозоръ человѣческой мысли, но не въ силахъ даже дать единство и направленіе этимъ познаніямъ. Обнимаетъ всю духовную жизнь человѣка со всѣхъ сторонъ, будитъ основныя силы души—совѣсть, любовь, свободу, чувство истины и правды, и всѣмъ этимъ силамъ даетъ должное направленіе—только Церковь. Церковь совершенствуетъ людей изъ глубины ихъ души, во всѣхъ отрасляхъ ихъ духовной жизни, подготавливаетъ ихъ ко всякаго рода дѣятельности общественной и государственной и даетъ ясное направленіе духовной жизни людей во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Посмотрите, чѣмъ стали даже высокія Евангельскія истины въ распоряженіи мыслителей, отрѣшившихся отъ вліянія Церкви и ея руководительства! Что можетъ быть выше ученія Христа Спасителя о свободѣ человѣка? Но у нихъ изъ свободы разума познавать истину явилась свобода отрицанія самыхъ очевидныхъ истинъ, изъ свободъ совѣсти—распущенность, изъ свободъ воли—полное своеволие, изъ свободъ вѣроисповѣданій—индеферентизмъ, безвѣріе и покровительство ложнымъ религіямъ, изъ свободъ въ выборѣ супруговъ—безнравственныя связи и т. д. Такъ извращаетъ высокія истины человѣческой разумъ, лишенный руководства Церкви! Только Церковь имѣетъ въ своемъ распоряженіи средства и способы укрѣплять и направлять человѣческія силы для осуществленія въ жизни Христова ученія.

Понятно, самымъ благоприятнымъ временемъ для насажде-

нія въ сердцахъ людей основъ вѣры и нравственности является дѣтскій возрастъ. Духовенство, чтобы осуществить въ государствѣ высочайшую миссію Церкви просвѣщать людей свѣтомъ Христовымъ, должно имѣть въ своемъ распоряженіи школы. И само государство, до тѣхъ поръ, пока оно стоитъ въ союзѣ съ Церковію и признаетъ великія услуги Церкви въ устроеніи духовной жизни людей, естественно не можетъ отказать Церкви имѣть въ своемъ вѣдѣніи просвѣтительныя учрежденія, самымъ первымъ и основнымъ изъ которыхъ являются народныя школы, поддерживая ихъ существованіе ассигнованіемъ на содержаніе ихъ изъ государственныхъ средствъ.

Если все это такъ, если Церкви необходимы народныя школы, то почему же и Государственная Дума и печать такъ настойчиво требуютъ передачи церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія? Самая распространенная въ Россіи газета „Нов. Время“, пытается отвѣтить на этотъ вопросъ и объяснить, почему нужно церковно-приходскія школы передать въ министерство народнаго просвѣщенія. Воздавъ должную похвалу русскому духовенству въ прошломъ, газета о теперешнемъ духовенствѣ говоритъ слѣдующее:

Духовенство теперь уже не то великое, которое когда-то воспитало Русь. Оно ослабѣло и значительно поотстало отъ государства, въ особенности во всемъ, что касается школьнаго и книжнаго поученія, его разнообразія и его энергіи. Это—наличный фактъ, котораго нельзя оспорить, который очевиденъ. Что же диктуется духовенству его былой исторіей, этой исторіей единства со свѣтской властью? Все это вѣдь не на словахъ, а на дѣлѣ; все это лежитъ не въ одномъ благозвучіи проповѣдей, а въ самомъ сердцѣ. Таковое расположеніе сердца диктуетъ духовенству не только съ миромъ, но и съ любовью принять помощь свѣтскаго государства въ дѣлахъ, веденіи, въ наблюденіи и руководствѣ школьнымъ дѣломъ,—даже въ его собственныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Какъ государство зоветъ духовенство въ свои спеціально свѣтскія школы для преподаванія Закона Божія, а въ высшихъ заведеніяхъ—богословія, насколько не вмѣшиваясь въ постановку этого предмета, такъ точно свѣт-

скіе предмет
тельные нач
подчинены с
въ самихъ ц
шинствѣ слу
шенно невол
къ нимъ; он
тому, какъ
школѣ и вед
на Руси, ка
продиктовать
слово и свят
то дѣланіе, н
нѣе, таланта
нѣтъ призва

И та

гательствѣ
ховенство
какъ учат
не можетъ
на содержа
и все дѣла
скихъ и з
скихъ шко
хранится д
ему отечес
жетъ быть
ской нрав
разложенія
скую земл
стараются
Въ силахъ
шить эту
прось, кот
Церкви шк
ной силы.

скіе предметы, ариѳметика, русскій языкъ, географія и исторія и желательные начатки ремеслъ и вообще техническихъ знаній должны быть подчинены свѣтскому контролю, наконецъ свѣтской постановкѣ вообще въ самихъ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдь духовенство въ большинствѣ случаевъ если не некомпетентно въ этихъ предметахъ, то совершенно невольно и неодолимо остается бездѣятельно въ нихъ, апатично къ нимъ; оно было и *навсегда останется* совершенно равнодушно къ тому, какъ эти *свѣтскіе предметы* поставлены въ церковно-приходской школѣ и ведутся въ ней. Тутъ-то вѣковой союзъ церкви и государства на Руси, какъ особенность русской церкви и ея старая слава, и долженъ продиктовать *теперешнему духовенству* мудрое рѣшеніе, великое слово и святую предрасположенность: отдать подъ контроль государства то дѣланіе, которое оно сдѣлаетъ лучше духовенства, усѣшнѣе, прилежнѣе, талантливѣе; къ чему у государства есть призваніе, а у духовенства нѣтъ призванія.

И такъ, вотъ гдѣ якобы причина настойчивыхъ домогательствъ передачи народныхъ школъ въ министерство! Духовенство не можетъ такъ хорошо учить въ своихъ школахъ, какъ учатъ въ школахъ земскихъ и министерскихъ! Почему не можетъ? Дайте духовенству достаточное количество средствъ на содержаніе школъ, будутъ хорошіе правоспособные учителя, и все дѣло обученія пойдетъ такъ же, какъ и въ министерскихъ и земскихъ школахъ. Но за то въ церковно-приходскихъ школахъ, подъ кровомъ и руководствомъ Церкви, сохранится духъ чистой вѣры и та любовь и преданность своему отечеству, которыми жила и крѣпла святая Русь. Можетъ быть эти ячейки живой и крѣпкой вѣры и христіанской нравственности охранять народъ нашъ отъ духовнаго разложенія его разными сектантами, нахлынувшими на русскую землю, и отъ той нравственной распущенности, которую стараются привить народу разные народные просвѣтители. Въ силахъ ли будетъ министерская и земская школы совершить *эту* великую миссію безъ помощи Церкви—вотъ вопросъ, который нужно разрѣшить прежде, чѣмъ отбирать у Церкви школы и лишать духовенство основной просвѣтительной силы.

С Л О В О

въ день памяти святыхъ Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ *).

Великій праздникъ нашего Православія, нашей народности и нашего просвѣщенія совершаемъ мы нынѣ, бр. Трудно и представить всю необычайную великость того святого дѣла, которое совершили для насъ, для всего славянскаго міра, воспоминаемые нынѣ наши Равноапостольные Просвѣтители, святые братья Меѳодій и Кириллъ. Они просвѣтили славянство, къ которому принадлежимъ и мы, Русскіе, свѣтомъ вѣры Христовой въ неприкосновенной ея чистотѣ, въ православномъ ея исповѣданіи. Они даровали намъ и церковно-славянскую грамоту, и грамотность. Они перевели для насъ и книги священнаго писанія, и богослужебныя книги. А всего этого у насъ прежде не было. Самой азбуки славянской, ими изобрѣтенной, изъ которой образовалась и русская, раньше у насъ не было. Повидимому даже поставлялись препятствія для проповѣданія слова Божія на родномъ для насъ славянскомъ языкѣ, какъ это по крайней мѣрѣ видно изъ послѣдующей исторіи нашихъ Первоучителей, св. Меѳодія и Кирилла, которые должны были бороться между прочимъ съ такъ называемою *треязычною ересью*, и именно съ вѣрованіемъ римскихъ католиковъ въ то, что будто и можно только на *трехъ языкахъ* имѣть слово Божіе—на еврейскомъ, на греческомъ и на римскомъ, т. е. на тѣхъ языкахъ, на которыхъ Пилать, римскій *язычникъ*, указалъ сдѣлать надпись на крестѣ Спасителя міра; при чемъ они какъ будто позабыли о повелѣніи Господа св. Апостоламъ: *шедше въ міръ весь, научите вся языки*; позабыли точно и о томъ, что для возможности проповѣди евангельской *на всехъ языкахъ* Господь послалъ своимъ Апостоламъ Духа Святаго съ небеси въ видѣ огненныхъ *языковъ*.

Извѣстно, какіе труды понесли, какія скорби и страданія претерпѣли святые наши Первоучители, когда самоотвер-

*) Произнесено на школьномъ праздникѣ въ Орловскомъ Петропавловскомъ кафедральномъ соборѣ 11 мая 1910 года за позднюю литургію.

женно трудился и въ наши дни и Польши. С препятствіями постоянно в и самая жи стороны ихт стороны ихъ того-же ино всякія препя наго просвѣ

Можно русское про истинѣ выст дорогихъ за дорожить си паясь имъ в вѣрнаго Зап

И особе тахъ нашихъ щіе злые дн во всеоружіи ихъ сектами ложью, надм за прогресст представить, вообразиль, то свой мис православно-тысячи, даи послѣдніе г ими въ ихъ всему этому Православіемъ много потру и Меѳодій.

И въ с зомъ нашею несравненны

женно трудились для нашего высшего блага, когда заходили и въ наши русскіе предѣлы—въ мѣстностяхъ Кавказа, Крыма и Польши. Сколько гоненій, сколько притѣсненій, сколько препятствій всяческихъ своему святому дѣлу они видѣли постоянно на своемъ апостольскомъ подвигѣ! Какъ часто и самая жизнь ихъ подвергалась смертной опасности со стороны ихъ враговъ и ненавистниковъ, и особенно со стороны ихъ завистниковъ, въ послѣднемъ случаѣ со стороны того-же инославнаго Запада, который и доселѣ учиняетъ всякія препятствія успѣхамъ Православія, успѣхамъ духовнаго просвѣщенія славяно-русскаго народа!

Можно сказать, что наше Православіе, наше славяно-русское просвѣщеніе, самый бытъ нашъ національный поистинѣ выстраданы для насъ святыми братьями. И сколько дорогихъ завѣтовъ оставили они намъ, какъ намъ слѣдуетъ дорожить симъ безцѣннымъ нашимъ достояніемъ, не поступаясь имъ ни предъ какими вѣяніями чуждаго намъ лжевѣрнаго Запада!

И особенно намъ нужно памятовать о дорогихъ завѣтахъ нашихъ равноапостольныхъ Первоучителей въ настоящіе злые дни, когда съ того же Запада на насъ ополчились во всеоружіи и католичество, и протестантство со всеми ихъ сектами и ересями, со всею ихъ застарѣлою и упорною ложью, надменно выдаваемою ими за непререкаемую истину, за прогрессъ и совершенство. Тяжело подумать, тяжело и представить, что заблудшійся въ своихъ вѣрованіяхъ Западъ вообразилъ, что онъ призванъ исполнить среди насъ какой-то свой миссіонерскій долгъ, что онъ долженъ обратить православно-русскихъ въ свою злую вѣру. И, увы, многіе тысячи, даже десятки и сотни тысячъ православныхъ въ послѣдніе годы совращены ими, насильственно обращены ими въ ихъ лжевѣріе.. А мы, повидимому, равнодушны ко всему этому. А мы какъ слѣдуетъ и не дорожимъ своимъ Православіемъ, при насажденіи котораго среди насъ такъ много потрудились и такъ много пострадали св. Кириллъ и Меѳодій.

И въ самомъ дѣлѣ, дорожимъ ли мы должнымъ образомъ нашею церковно-славянскою письменностію, нашими несравненными памятниками ея! Наоборотъ, не обращаемъ

ли мы преимущественнаго нашего вниманія на изжившую свое время письменность мятущагося въ своихъ заблужденіяхъ иноземнаго для насъ Запада! Много-ли мы знаемъ свою церковность! Въмѣсто того не отбиваемся-ли мы всячески отъ нея! Не тяготимся-ли мы часто и самыми службами церковными! Какъ невнимательно у насъ многіе и многіе относятся къ церковному проповѣдничеству, забывая слова св. Златоуста: „*проповѣдь должно всему предпочитать*“ (т. 7, стр. 491). Не смотря на все добрыя усилія нашихъ пастырей и архипастырей сдѣлать проповѣдь неотъемлемымъ достоинствомъ церковнаго богослуженія, не видимъ ли мы такъ часто, что не только пастыремъ, но нерѣдко и архипастырскимъ проповѣданіемъ слова Божія тяготеются многіе, особенно изъ болѣе или менѣе просвѣщенныхъ и образованныхъ, изъ чего прямо уже видно, что ихъ просвѣщенность и образованность не въ духѣ Православія, не въ духѣ русской народности. Между тѣмъ какъ на всевозможныя зрѣлища и развлечения у насъ идутъ охотно, позабываютъ и объ утомленіи, хотя задерживаются на нихъ порою далеко за полночь, а въ богослуженіи и лишній получасъ уже тяготитъ ихъ и вызываетъ у нихъ ропотъ. Не говоримъ уже о томъ, какъ часто у насъ храмы Божіи бываютъ болѣе чѣмъ на половину пусты, въ то время, какъ мѣста всевозможныхъ зрѣлищъ и развлеченій, какъ говорится, биткомъ набиты народомъ, хотя-бы это было и подъ праздникъ.. Вотъ до чего мы дожили!. Объ этомъ въ прежнее время и подуматъ боялись.. А враги Православія, враги народности нашей этимъ и пользуются для своихъ злыхъ цѣлей и многихъ, многихъ русскихъ губятъ окончательно.. До чего дошло дѣло: уже открыто теперь перекрещиваютъ по мѣстамъ православныхъ въ иныя вѣры.

Угрожаетъ опасность и нашей церковно-приходской школѣ, которую уже многіе и многіе нынѣ всячески усиливаются отдалить отъ Церкви и духовенство разъединить ее съ ними.. Да не будетъ же сего, да не будетъ.. Усердно помолимся, бр., св. первоучителямъ нашимъ Равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, чтобы они заступились за насъ передъ Богомъ и чтобы ихъ святое дѣло среди насъ не коле-

балось, а
Господу си

балось, а напротивъ всячески возрастало и укрѣплялось, Господу споспѣшествующу. Аминь.

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Весна и Воскресеніе.

Весна!.. Ликуетъ вся природа!

Прошла суровая зима:

Встрѣчаетъ съ лаской юность года

Опять ожившая земля!

Съ весной вездѣ зазеленѣли

Луга, деревья и кусты,

И громко, радостно зашѣли

Въ лѣсахъ пернатые пѣвцы.

Воскресло все, и жизнью новой

Живетъ и дышетъ все кругомъ,

Страхнуло зимній сонъ тяжелый

Подъ вѣшнимъ ласковымъ тепломъ.

Ликуетъ въ мірѣ все живое,

Все славить Бога и Творца:

Природы дивной красотой

Смягчились грубыя сердца!..

И вмѣстѣ съ праздникомъ природы,

Съ расцвѣтомъ радостной весны,

Настала Пасха, день свободы

Отъ адскихъ узъ, отъ рабства тьмы.

Природы спавшей пробужденье

Отъ сна суровыхъ зимнихъ дней

И Свѣтлый Праздникъ Воскресенья—

Въ одно слилися для людей.

Христось воскресъ, возсталъ отъ гроба,

Своею смертью смерть попралъ,—

И жизнь узрѣли всѣ народы,

И свѣтъ имъ вѣчный возсіялъ!

Христось возсталъ—и далъ свободу
Отъ властей ада, тьмы духовъ;
Христось воскресъ,—и спасъ народы
Отъ вѣчной смерти и грѣховъ!

И праздникъ общаго веселья
Въ сердцахъ надежду обновилъ
На день грядущій воскресенья,
И вѣру въ вѣчность утвердилъ...

Такъ и весна въ своемъ расцвѣтѣ,
Въ неизъяснимой красотѣ,
Намъ говоритъ о новомъ свѣтѣ,
О вѣчной жизненной веснѣ.

Пусть православнымъ жизнь земная
Несетъ лишь бури, холода;
И пусть болятъ сердца, страдая,
Подъ гнетомъ горя и труда,—

Но имъ надежда въ утѣшенъе,
Что вслѣдъ за холодомъ земли
Для нихъ наставутъ воскресенья
И вѣчность, радостнѣй весны!

Тамъ скорби міра и страданья
Блаженство вѣчное смѣнить;
Тамъ вѣчной радости сіянье
Въ сердцахъ страдавшихъ будетъ жить!

Ольга Орлова.

Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

Въ виду предполагаемой реформы духовныхъ семинарій и училищъ считаемъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ о положеніи математики въ духовной школѣ.

Вопросъ о расширеніи программы математики въ семинаріяхъ не новый. И корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, и особенно сами учащіеся въ своихъ петиціяхъ неодно-

кратно заявляя о необходимости расширения программы математики. Такимъ образомъ, вопросъ о расширеніи программы математики въ духовныхъ заведенияхъ не является новымъ. Онъ является вопросомъ, который неоднократно ставился передъ нами.

Не теоретическіе, а практическіе вопросы математики дали всѣхъ, кто занимался математикой въ духовныхъ заведенияхъ. Въ вѣкъ папизма и въ вѣкъ нигилизма оставались въ своемъ незнаніи краягольные гимназій. Къ нимъ никакія теоретическія дисциплины не относились.

Но въ вѣкъ народнаго просвѣщенія и демократизаціи и въ вѣкъ введенія семинарій въ программу духовныхъ заведеній вопросъ о расширеніи программы математики всталъ остро. И въ вѣкъ демократизаціи и въ вѣкъ введенія семинарій въ программу духовныхъ заведеній вопросъ о расширеніи программы математики всталъ остро. И въ вѣкъ демократизаціи и въ вѣкъ введенія семинарій въ программу духовныхъ заведеній вопросъ о расширеніи программы математики всталъ остро.

И дѣйствительно, въ вѣкъ демократизаціи и въ вѣкъ введенія семинарій въ программу духовныхъ заведеній вопросъ о расширеніи программы математики всталъ остро. И въ вѣкъ демократизаціи и въ вѣкъ введенія семинарій въ программу духовныхъ заведеній вопросъ о расширеніи программы математики всталъ остро.

кратно заявляли о необходимости реформировать преподавание этого предмета. Однако въ Учебномъ Комитетѣ по этому вопросу еще не пришли, очевидно, къ опредѣленному мнѣнію. Расширена программа и—въ сравненіи съ этимъ расширеніемъ—незначительно увеличено количество уроковъ. Такимъ образомъ, въ теоріи признана недостаточность прежней программы по математикѣ, на практикѣ же новую программу пройти тоже нельзя, такъ какъ мало уроковъ.

Не теоретическія соображенія о развивающемъ значеніи математики, а главнымъ образомъ—практическія убѣждали всѣхъ, причастныхъ къ нашей духовной школѣ, что той математики, которая существуетъ въ среднихъ духовныхъ заведеніяхъ, увы, недостаточно для молодыхъ людей. Въ вѣкъ пара, электричества и смѣлаго завоеванія воздуха, въ вѣкъ новыхъ изобрѣтеній въ области техники нельзя оставаться къ происходящему безучастнымъ и ссылаться на свое незнаніе математики и физики! Математика теперь—краеугольный камень не только реальныхъ школъ, но и гимназій. Классицизмъ палъ, потому что онъ не жизненъ, и никакія теоретическія соображенія о томъ, что онъ—лучшая дисциплина для ума, уже не возродятъ его для средней школы.

Но въ то время, какъ среди педагоговъ министерства народнаго просвѣщенія созрѣваетъ мысль о большей систематизаціи и законченности курса математики въ гимназіяхъ введеніемъ нѣкоторыхъ дополнительныхъ отдѣловъ ея, въ семинаріяхъ математика стоитъ обидно низко. Это сознаютъ прекрасно и сами семинаристы. „Математика у насъ проходитъ плохо“—вотъ общее мнѣніе семинаристовъ, которое они и выражаютъ въ той или иной формѣ въ своихъ петиціяхъ. Пусть форма этихъ петицій незаконна, но пожеланія о расширеніи курса математики, выражаемая въ нихъ съ такой послѣдовательностью и настойчивостью, говорятъ о нуждѣ въ ней и съ этими пожеланіями нельзя не считаться!

И дѣйствительно, при поступленіи во всякое высшее учебное заведеніе, будетъ ли это университетъ или какое нибудь высшее специальное заведеніе, самымъ серьезнымъ экзаменомъ является экзаменъ по математикѣ. Семинари-

сту, мечтающему поступить въ высшее учебное заведеніе, приходится брать на себя непосильный трудъ дополненія и приведенія въ порядокъ разрозненныхъ математическихъ познаній, прибрѣтенныхъ на семинарской скамьѣ. Въ результатъ—громадная затрата духовныхъ силъ, не всегда ведущая къ желаемому результату, и матеріальныя затраты на репетитора, на жизнь, такъ какъ не всѣмъ, мечтающимъ объ иной карьерѣ, чѣмъ служеніе священникомъ въ селѣ, удается сразу приготовиться по окончаніи семинаріи. Будемъ ли мы здѣсь руководиться принципомъ—„чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“? Чѣмъ хуже знаютъ математику, тѣмъ большій процентъ останется у насъ! Нравствененъ ли этотъ принципъ и совмѣстимъ ли онъ съ представленіемъ о задачахъ средней школы? На первый вопросъ отвѣтъ можетъ быть только отрицательный. Семинаристъ, который не чувствуетъ стремленія къ духовному сану и который впоследствии сдѣлается священникомъ только въ силу жестокой необходимости, только въ силу того, что ему не дали общепринятаго средняго образованія, будетъ все равно плохимъ священникомъ. Да и многихъ ли мы удержимъ такими средствами въ духовномъ вѣдомствѣ? На второй вопросъ можетъ и долженъ быть отвѣтъ тоже только отрицательный. Принципъ „удержанія у себя“ не совмѣстимъ съ представленіемъ о задачахъ средней школы. Цѣль средней школы должна быть одна—дать законченное среднее образованіе учащимся, и поэтому она не должна быть перегружена специальными предметами, преслѣдующими какую-нибудь одну опредѣленную цѣль, будетъ ли это священнослуженіе, служба офицеромъ и т. д. Такое подготовленіе—задача специальной школы. Четыре класса духовнаго училища и четыре класса семинаріи должны представлять типъ средней школы, 5 и 6 классы семинаріи должны быть посвящены специально богословскимъ предметамъ. Но гимназіи, реальныя училища и кадетскіе корпуса различаются между собой въ частностяхъ ихъ программъ, а основное ядро у нихъ одно и то же. И только программа первыхъ четырехъ классовъ семинаріи существенно разнится отъ программъ этихъ учебныхъ заведеній. Математика, физика и космографія поставлены слабо, новые языки въ загонѣ. Такое поло-

женіе—непор...
съ авторомъ...
расширенія...
миться къ эт...
ло бы, не за...
ковъ куда у...
но бы было...
ныхъ предме...
ходить въ о...
какъ на под...
будущихъ п...
курсами, зад...
рей на данн...
стенъ, если...
если идея у...
даже для уд...
было говори...
гдѣ сельскі...
но и среди...
жающіе его...
чальникъ ст...
съ высшимъ...
ди нихъ буд...
Вѣдь если в...
лея, то онъ...
кометы есть

Малоос...
же автора, ч...
минаріяхъ и...
того, „чтоб...
заведенія, г...
всякаго пов...
домъ къ уст...
статочное з...
устраненъ п...
принципаль

*) Ф. Бѣ

женіе—ненормально и едва ли можно поэтому согласиться съ авторомъ одной книги*), который является противникомъ расширенія программы математики въ семинаріяхъ. „Стремиться къ этому, говоритъ онъ, нечего, это именно значило бы, не задаваясь опредѣленной цѣлью, готовить учениковъ куда угодно“. Руководясь такими соображеніями, можно бы было еще сократить программы общеобразовательныхъ предметовъ, а алгебру и геометрію и совсѣмъ не проходить въ семинаріяхъ. Наконецъ, смотря на семинаріи какъ на подготовительныя главнымъ образомъ школы для будущихъ пастырей, не удовлетворимся ли мы пастырскими курсами, задача которыхъ готовить специально пастырей на данный моментъ? Такой вопросъ будетъ вполне уместенъ, если стать на точку зрѣнія упомянутаго автора. Но если идея устроенія этихъ курсовъ не считается удачной даже для удовлетворенія отдаленныхъ окраинъ, странно бы было говорить о такихъ курсахъ для центральной Россіи, гдѣ сельскій батюшка вращается не только среди крестьянъ, но и среди значительной деревенской интеллигенціи. Окружающіе его помѣщики, докторъ, акцизный чиновникъ, начальникъ станціи или почтоваго отдѣленія, и т. д.—лица съ высшимъ или среднимъ образованіемъ. Какую роль среди нихъ будетъ играть батюшка съ пастырскихъ курсовъ? Вѣдь если въ обществѣ заговорятъ съ нимъ о кометѣ Галлея, то онъ въ лучшемъ случаѣ припомнитъ только, что у кометы есть хвостъ!

Малоосновательнымъ кажется также и сомнѣніе того же автора, что расширеніемъ программы математики въ Семинаріяхъ и улучшеніемъ ея преподаванія можно добиться того, „чтобы семинаристы принимались въ высшія учебныя заведенія, гдѣ требуется усиленное знаніе математики, безъ всякаго повѣрочнаго испытанія по этому предмету“. Поводомъ къ установленію этого экзамена и послужило недостаточное знаніе математики семинаристами. Разъ будетъ устраненъ поводъ, ненужность экзамена по математикѣ, при принципиальномъ разрѣшеніи доступа семинаристамъ въ

*) Ф. Бѣлявскій—„О реформѣ средней школы“, ч. II, стр. 201.

университетъ, явится очевидной*). Кажется, и Учебный Комитетъ признаетъ постановку преподаванія математики и новыхъ языковъ въ семинаріяхъ и не полной, и неудовлетворительной, потому что, судя по газетамъ, предполагается значительное измѣненіе въ преподаваніи этихъ предметовъ.

Въ сущности, вопросъ о реформѣ духовныхъ семинарій это преимущественно—вопросъ о завершеніи программы духовныхъ училищъ и семинарій по общеобразовательнымъ предметамъ до программы среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. Духовное училище и четыре класса семинаріи должны давать учащимся такой же уровень познаній по общеобразовательнымъ предметамъ, какъ гимназіи и реальныя школы.

Всѣ частныя измѣненія, которыя производилъ Учебный Комитетъ для улучшенія преподаванія въ семинаріяхъ, и носили преимущественно такой характеръ. Сперва было введено обязательное преподаваніе новыхъ языковъ передъ началомъ занятій. Затѣмъ, благодаря введенію пятиурочной системы, вмѣсто четырехъ уроковъ въ день, оказалось возможнымъ распредѣлить преподаваніе новыхъ языковъ наравнѣ со всѣми предметами. При этомъ изученіе одного новаго языка признано обязательнымъ. Одновременно съ этимъ преобразованиемъ въ дѣлѣ преподаванія новыхъ языковъ сильно была расширена программа по математикѣ; добавлены нѣкоторые отдѣлы по алгебрѣ (логарифмы!), введено преподаваніе тригонометріи и космографіи, и т. д. Однимъ словомъ, совсѣмъ какъ въ гимназіяхъ! Но расширяя программу по математикѣ, для прохожденія ея отвели количество уроковъ такое же, какъ и въ женскихъ гимназіяхъ, программа которыхъ значительно меньше. Опытъ четырехъ лѣтъ, съ момента введенія расширенной программы, показалъ, что ее пройти нельзя. Не успѣвали начать тригонометрію, а не зная тригонометріи, не понимали космографіи. Однимъ словомъ, не смотря на увеличеніе программы мате-

*) Что касается специальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, гдѣ, какъ говоритъ авторъ указанной книги, требуется усиленное знаніе математики, то пріемъ туда производится по конкурсу, одинаковому для всѣхъ, окончившихъ средне-учебныя заведенія. Семинаристы, конечно, благодаря слабому знанію математики, не могутъ принимать въ немъ участія.

матики, сем
по ней не
гимназіи.
ниже. Въ
года, въ сем
уже о муж
теченіе трех
вательнаго
въ 3-мъ кл
какъ въ 3-м
всего 6, вм

Не выс
номъ отнош
особыя при
деніяхъ. Во
кой въ сем
за ней сер
же въ ней
шелъ въ ак
но, что ср
семинарска
мѣсть. Во-в
тѣмъ, что с
матики пед
ніемъ. Такъ
24-хъ преп
матическим
мическимъ,
училищъ, т
семинаріи.
укажемъ на
семинаріяхъ
себѣ интере
полагая въ
къ его спец
о математи
отсутствія в
давателемъ
какъ успѣн

матики, семинаристы выпускались съ объемомъ знаній по ней не большимъ, чѣмъ окончившія 7 классовъ женской гимназіи. По физикѣ познанія семинаристовъ были еще ниже. Въ женскихъ гимназіяхъ физикѣ посвящаютъ два года, въ семинаріяхъ ей удѣляютъ одинъ годъ. Не говоримъ уже о мужскихъ гимназіяхъ, гдѣ физика изучается въ теченіе трехъ лѣтъ. Ясно, что одного года мало для основательнаго изученія физики. Необходимо ввести физику и въ 3-мъ классѣ, при чемъ количество уроковъ для ней, какъ въ 3-мъ, такъ и въ 4-мъ классахъ, достаточно—3, т. е. всего 6, вмѣсто 4 уроковъ 4-го класса.

Не высоко стояла и стоитъ математика и въ качественномъ отношеніи въ семинаріяхъ. Здѣсь имѣютъ мѣсто свои особыя причины, невозможныя въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Во-первыхъ, до настоящаго времени, съ математикой въ семинаріяхъ только мирились, видимо не признавая за ней серьезнаго развивающаго значенія. Необходимости же въ ней для будущихъ батюшекъ или для тѣхъ, кто шелъ въ академіи, не предвидѣлось. Поэтому вполне понятно, что среди всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ семинарскаго курса она занимала одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Во-вторыхъ, успѣшное прохожденіе ея осложнялось тѣмъ, что семинаріи не располагали для преподаванія математики педагогами съ высшимъ математическимъ образованіемъ. Такъ, изъ общаго числа семинарій (50) только въ 24-хъ преподавателями математики состоятъ лица съ математическимъ образованіемъ, въ остальныхъ—или съ академическимъ, или съ среднимъ. Что касается духовныхъ училищъ, то тамъ математику преподаютъ или окончившіе семинаріи, или—за послѣднее время—тоже академики. Мы укажемъ на случайность замѣщенія каѳедръ математики въ семинаріяхъ. Студентъ академіи уже заранѣе намѣчаетъ себѣ интересующую его область академическаго курса, предполагая въ семинаріи преподавать предметъ, относящійся къ его специальности. Менѣе всего, конечно, онъ думаетъ о математикѣ. Только въ силу необходимости, въ виду отсутствія незамѣщенныхъ каѳедръ, онъ становится преподавателемъ математики въ семинаріи и нужно-ли думать, какъ успѣшно пойдетъ изученіе математики у случайнаго

ея преподавателя! Что касается духовных училищъ, то на основаніи познаній въ ариѳметикѣ учениковъ 1-го класса семинаріи, надо сказать, что она тамъ проходится слабо, тогда какъ четырехъ лѣтъ духовнаго училища не только достаточно, а даже много для успѣшнаго усвоенія ариѳметики. Въдѣ въ гимназіяхъ тотъ же курсъ проходятъ за 2¹/₂ года, начиная со второй половины 3-го класса алгебру. Прибавимъ, наконецъ, что не каждый семинаристъ имѣетъ въ своихъ рукахъ учебникъ алгебры и геометріи. Казенныхъ учебниковъ немного. Задачниковъ мало или почти нѣтъ. Однимъ словомъ—недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ, отпускаемыхъ для семинаріи. Однако, математика болѣе, нежели всякій другой предметъ, требуетъ послѣдовательнаго, безъ пропусковъ, изученія, а потому ея прохожденіе можетъ быть успѣшнымъ только тогда, когда каждый изъ учащихся имѣетъ въ своемъ распоряженіи книгу, не раздѣляя пользованіе ею съ другими.

Изъ всего сказаннаго ясно, въ какомъ направленіи нужно бы было произвести реформу преподаванія математики въ семинаріяхъ:

1) *Расширеніе программы и соответственнаго увеличеніе количества уроковъ.*

Такъ какъ увеличить число уроковъ по математикѣ и физикѣ безъ ущерба для другихъ предметовъ нельзя, то придется отъ пятиурочной системы перейти къ принятой во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—шестиурочной.

Затѣмъ было бы вполне разумно начать изученіе алгебры въ 4 классѣ духовнаго училища, вмѣсто 1 класса семинаріи. Такимъ путемъ прохожденіе курса отодвигалось бы влѣво и мы располагали бы лишнимъ годомъ въ семинаріи для изученія алгебры и геометріи. Такое измѣненіе сдѣлать не трудно, такъ какъ трехъ лѣтъ вполне достаточно для основательнаго изученія ариѳметики. Въ настоящее время многіе женскія гимназіи изученіе алгебры начинаютъ съ 4 класса. Держать же учениковъ 4 года на ариѳметикѣ, не сообщая имъ новыхъ математическихъ представленій, значитъ только притуплять ихъ способности. Не думаемъ, чтобы такимъ искусственнымъ растягиваніемъ курса можно было достигнуть хорошихъ результатовъ.

2) *Снабженіе учащихся достаточнымъ количествомъ пособій;*

обязательное кабинета.—Н

3) *Преподаваніе математики лицами исключительнаго таланта.* Этотъ пунктъ относится къ преподавателямъ математики. Однако, если преподаватель математики не будетъ «заниматься» преподаваніемъ математики, то преподаваніе математики не будетъ успешнымъ.

По дошлѣ Комитетъ не можетъ не отразить на этомъ планѣ семинаріи заповѣдей преподавателей математики. Этотъ планъ семинаріи заповѣдей преподавателей математики на этотъ вопр

Посѣщеніе Александромъ

10-го ма

Орловское ч

экзаменахъ

класса.

При вх

танники дов

ника Пасхи:

Владык

обязательное примѣненіе задачникѣвъ; улучшеніе физическаго кабинета.—На все это нужны средства и средства.

3) Преподавателями математики и физики должны быть лица исключительно съ высшимъ математическимъ образованіемъ. Этотъ пунктъ можно пока отнести къ области платоническихъ пожеланій, такъ какъ матеріальное положеніе преподавателя семинаріи значительво хуже, чѣмъ преподавателя всякаго другого средняго учебнаго заведенія. Однако, если педагогу духовнаго вѣдомства удастся „протиснуться“ за педагогами министерства народнаго просвѣщенія и занять одинаковое съ ними положеніе, то въ лицахъ съ математическимъ образованіемъ недостатка не будетъ.

По дошедшимъ до насъ газетнымъ извѣстіямъ Учебный Комитетъ предполагаетъ, однако, провести преподаваніе математики и физики черезъ весь семинарскій курсъ. Этотъ планъ хорошъ въ томъ отношеніи, что придастъ семинаріи законченный типъ средняго учебнаго заведенія, но не отразится-ли такое распространеніе цикла общеобразовательныхъ предметовъ на старшіе классы—на богословскихъ предметахъ? Только въ томъ случаѣ, если опытъ отвѣтитъ на этотъ вопросъ отрицательно, такую реформу можно привѣтствовать.

Е. Сахаровъ.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, 1-го Орловскаго городского четырехкласснаго училища.

10-го мая Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ 1-е Орловское четырехклассное училище и присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію воспитанниковъ 4-го выпускнаго класса.

При входѣ Владыки въ экзаменаціонный залъ, воспитанники довольно стройно трижды пропѣли тропарь праздника Пасхи: „Христось Воскресе“ и „Ис полла эти деспота“.

Владыка испытывалъ познанія учениковъ по Закону

Божію, прибрѣтенныя ими за весь 4 лѣтній курсъ училища, а именно: по Священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветѣ, Богослуженію, Церковной исторіи и Катихизису. Но эти испытанія не носили строго-экзаменаціоннаго характера. Слушая отвѣты учениковъ, Владыка внушалъ имъ главнымъ образомъ, чтобы прибрѣтенныя знанія проводились въ жизни ихъ. Ученикъ отвѣчаетъ, напримѣръ, о какомъ-либо праздникѣ, Владыка спрашиваетъ его: „какъ онъ проводитъ этотъ праздникъ? Такъ-ли нужно проводить праздники, какъ проводятъ ихъ у насъ? Какую заповѣдь нарушаемъ мы, проводя праздники такъ, какъ у насъ привыкли ихъ проводить и т. под?

Сначала ученики робко и боязливо отвѣчали, но умѣнье Владыки внушить къ себѣ любовь и довѣріе настолько потомъ воодушевили учениковъ, что они стали смѣло давать отвѣты на предлагаемые имъ вопросы и свободно и скоро приискивали Священныя исторіи въ Библии. Вообще отвѣты учениковъ по всѣмъ предметамъ курса были вполне удовлетворительные. По богослуженію, напр., дѣти бойко отвѣчали о литургіяхъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ; свободно объясняли различіе между этими литургіями и давали правильные отвѣты о времени совершеніе ихъ и проч. .

При отъѣздѣ Его Преосвященства изъ училища, ученики пропѣли „Ангель воиыше“ и, по желанію Владыки, молитву за Царя и Отечество. Прощаясь Владыка сдѣлалъ Архипастырское наставленіе ученикамъ, какъ они должны себя вести по выходѣ изъ училища,—въ семьѣ и на общественной службѣ. Въ особенности же Архипастыръ совѣтовалъ ученикамъ, чтобы они ежедневно читали Св. Писаніе и чтобы Библия у каждаго изъ нихъ была настольною книгою.

Напутствуемый глубокою благодарностію за посѣщеніе училища учительскимъ персоналомъ и учениками, Владыка отбылъ изъ училища при немолкаемомъ пѣніи учениковъ „ис полла эти деспота“.

Къ прибытію

Прибывъ
трофанъ, Еп
хи, не смотр
обращенныя
и привѣтств
ми благодар
каедральна
тоіерей нача
сказаль:

„Воист
Господа наш
жители, и с
намъ творит

Воскрес
животворяща
шего, Преос
насъ отъ вс

На рѣч
Ив. Космода
Орла хлѣбъ-

„Спаси
несенные мн
пастыря наш

Предъ
и монашеска
го глаголати

указаніямъ
придется, ко
вать со всѣмъ

предметамъ
полагаю, по
столово: сил

и для служ
Отца Свѣтов
возгрѣвать с

Божіе

Къ прибытію въ Орель Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, викарія Орловскаго.

Прибывшій 12 сего мая въ Орель Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, новый викарій Орловской епархіи, не смотря на естественную усталость съ дороги, на всѣ обращенныя къ нему при встрѣчѣ и представленіяхъ рѣчи и привѣтствія, отвѣчалъ живыми и одушевленными словами благодарности и благопожеланій. На рѣчь въ соборѣ кафедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, которую о. протоіерей началъ словами „Христось Воскресе!“,—Владыка сказалъ:

„Воистину Воскресе Христось, благодать Котораго, какъ Господа нашего, да будетъ со всѣми нами, братіе и сослужители, и сія спасительная сила Божія, вѣрьте, поможетъ намъ творить, по завѣту Спасову, добрыя дѣла (Мѣ. V—16).

Воскресшій триневно изъ гроба, силою честнаго и животворящаго своего Креста, молитвами св. Владыки нашего, Преосвященнаго Епископа Александра, сохранить насъ отъ всякаго зла, яко челоуѣколюбець“.

На рѣчь Благочиннаго церквей г. Орла протоіерея Т. Ив. Космодамианскаго, поднесшаго отъ духовенства города Орла хлѣбъ—соль Владыка сказалъ:

„Спаси Васъ Богъ, честніи отцы за хлѣбъ—за соль, поднесенные мнѣ съ любвеобильнаго изволенія благостнаго Архипастыря нашего.

Предъ собраніемъ старшихъ, сонма священническаго и монашескаго чина, по совѣту Премудраго, не стану много глаголати теперь, такъ какъ, по долгу служебному и по указаніямъ Первосвятителя Орловской церковной области, придется, конечно, мнѣ, какъ помощнику-викарію, бесѣдовать со всѣми Вами лицомъ къ лицу по многообразнымъ предметамъ пастырскаго сотрудничества. Душеспасительно, полагаю, помнитъ, строителямъ тайнъ Божіихъ реченіе Апостолово: сила Господа Христа и въ немощахъ совершается, и для служителей Церкви довольно благодати, свыше отъ Отца Свѣтовъ дарованной и потому совершенной, надо лишь возгрѣвать оную!

Божіе благословеніе, рукою моею грѣшною, на весь

причетъ церковный и призываю, какъ преподающее, по соборному гласу св. отецъ, освященіе“.

Заступающему мѣсто городского головы Г. И. Горностаеву и двумъ представителямъ, поднесшимъ 13 мая Преосвященному Митрофану отъ города Орла хлѣбъ-соль, Владыка сказалъ:

„Благодарю представителей богоспасаемаго града Орла за радушное—русское слово встрѣчи: „добро пожаловать“, изображенное на поднесенномъ мнѣ хлѣбѣ-соли.

Хлѣбъ насущный необходимъ для поддержанія жизни, а соль дѣлаетъ пищу болѣе пріятною для вкушенія. Принявъ отъ Васъ, милостивые государи, любезный даръ христіанскаго вниманія, почту священнымъ долгомъ, съ благословенія Архіерея Божія Орловскія страны—святъ среди благочестивыхъ гражданъ здѣшнихъ—свѣтя хлѣба духовнаго или Слово Божіе, усиливая таковое живительною росой, солю благодатныхъ священнодѣйствій и богослужебныхъ обрядовъ св. Православной Греко-Россійской Церкви“.

15 мая Преосвященному Митрофану представлялись корпорации духовно-учебныхъ заведеній, во главѣ съ ректоромъ семинаріи. Преосвященный обратился къ нимъ съ слѣдующими словами:

„Не могу не выразить Вамъ, отцы и братіе, благодарственной признательности за любезное ко мнѣ вниманіе и вмѣстѣ радости, что Господь судилъ мнѣ вновь принимать участіе въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, которой нѣкогда не былъ чуждъ и азъ грѣшный.

Повторяю, что мнѣ пріятно сотрудничество со всѣми вами, ибо волею Преосвященнѣйшаго Владыки нашего мнѣ поручено разсмотрѣніе и утвержденіе хозяйственныхъ журналовъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Орловской епархіи.

Станемъ же, господа, блюсти единеніе духа въ союзѣ мира. Вѣдь согласіе начальствующихъ и подчиненныхъ—самый надежный залогъ успѣха служебной дѣятельности, своего рода ключъ, открывающій дверь преуспѣванія и для учебнаго учрежденія, и для всего содружества—корпорация и учащихся, и учащихся.

Сердечно желая Орловскимъ духовно-учебнымъ заве-

деніямъ во
васъ благос

Храмовой п

11-го м
новало сво
Меводія.

Накану

о. Владимір

бдѣніе при

литургію со

заботливый

и въ сей д

общеніи съ

утра. Къ э

служенія съ

Семинаріи,

М. В. Смир

П. К. Вино

Космодами

венства, св

ранцевъ и

іереевъ. Вст

педагогичес

во главѣ съ

благословен

народомъ

стихарь 3 в

въ санъ пр

лица П. К.

многочислен

скаго хора

отличалась

Вмѣсто кон

диміромъ П

для слушат

деніямъ во всемъ благомъ поспѣшенія, призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе!"

Храмовой праздникъ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ 11-го мая.

11-го мая 1-ое Орловское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ памяти св. Кирилла и Меѳодія.

Наканунъ праздника священникомъ училищной Церкви о. Владиміромъ Покровскимъ было совершено всенощное бдѣніе при пѣніи ученическаго хора, а въ самый праздникъ литургію совершалъ Преосвященный Александръ. Всегда заботливый и внимательный къ нуждамъ учащихся, Владыка и въ сей день ихъ духовной радости пожелалъ быть въ общеніи съ ними и прибылъ въ училище въ половинѣ 10-го утра. Къ этому времени для встрѣчи Преосвященнаго и служенія съ нимъ, въ училищной церкви собрались: ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, кафедральный прот. М. В. Смирновъ, смотритель Ливенскаго духовнаго училища П. К. Виноградовъ, благочинный Орловскихъ церквей Т. И. Космодамианскій, члены училищнаго Правленія отъ духовенства, священники: В. В. Первозванскій и Н. Н. Померанцевъ и много другихъ достопочтенныхъ протоіереевъ и іереевъ. Встрѣченный на паперти церковной духовенствомъ, педагогическимъ и воспитательнымъ персоналомъ училища во главѣ съ смотрителемъ, Преосвященный, преподавъ всѣмъ благословеніе, послѣдовалъ въ переполненную собравшимся народомъ церковь. Во время часовъ были посвящены въ стихарь 3 воспитанника семинаріи, а за литургіей возведенъ въ санъ протоіерея смотритель Ливенскаго духовнаго училища П. К. Виноградовъ. Сама служба Владыки съ участіемъ многочисленнаго духовенства г. Орла, при пѣніи архіерейскаго хора на правомъ клиросѣ и училищнаго—на лѣвомъ, отличалась большой торжественностью и благолѣпіемъ. Въмѣсто концерта священникомъ училищной церкви о. Владиміромъ Покровскимъ была сказана весьма назидательная для слушателей проповѣдь о значеніи трудовъ св. Кирилла

и Меѳодія для всего славянскаго міра вообще и для питомцевъ школы въ частности. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ въ сослуженіи съ духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. Кириллу и Меѳодію, послѣ чего Владыка и прочіе посѣтители были приглашены гостепріимнымъ хозяиномъ училища Н. А. Павловскимъ въ зданіе училищнаго корпуса, гдѣ имъ предложенъ былъ чай. Въ корпусѣ всюду пріятно ласкали взоръ гирлянды изъ зелени, живыхъ цвѣтовъ и оживленныя, веселыя, празднично пастроенныя фіціономіи учениковъ. Выпивъ стаканъ кофе, Преосвященный, сопровождаемый смотрителемъ училища, перешелъ въ приспособленную для зала комнату, въ которой и состоялся годичный актъ. Онъ начался пѣніемъ всѣхъ учениковъ тропаря св. Кириллу и Меѳодію, а затѣмъ преподаватель училища В. М. Никольскій въ краткой, но содержательной, рѣчи выяснилъ значеніе просвѣтительной дѣятельности святыхъ братьевъ. Рѣчь эта будетъ помѣщена въ слѣдующемъ №-рѣ. Далѣе, въ порядкѣ программы были исполнены: гимнъ св. Кириллу и Меѳодію „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители“, пропѣтый училищнымъ хоромъ; „Два брата жили“, стихотвореніе Случевскаго—прочелъ ученикъ IV класса А. Ноздруновъ; кондакъ св. Кириллу и Меѳодію—исполнилъ училищный хоръ; стихотвореніе „Славяне, пѣснейю высокой почтимъ апостоловъ славянъ“—прочелъ ученикъ IV класса А. Успенскій; гимнъ: „Обнимись со мной, славянской братъ“—исполнилъ училищный хоръ. Стройное пѣніе хора и хорошая декламація воспитанниками стихотвореній произвели на всѣхъ присутствующихъ пріятное впечатлѣніе. Въ заключеніе преподаватель училища Е. Д. Драчевъ прочелъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за истекшій 1908—9 учебный годъ. Изъ отчета видны успѣшность и нормальный ходъ всего учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, что и отмѣчено Синодальной ревизіей, бывшей въ отчетномъ году. По прочтеніи отчета началась раздача воспитанникамъ наградъ, сопровождаемая стройной игрой училищнаго оркестра. Ученики, перешедшіе въ семинарію, свои награды получили при окончаніи курса; изъ учениковъ остальныхъ классовъ награды 1-ой степени удостоены 23 ученика, а второй—

17 человекъ. Преосвященнымъ чилось. Ра Преосвящен такими слов дуютъ меня лежно зани умъ полезн знаніями до должно быт танника, сос украшеніе. П ете меня и с училища, В праздника, Дѣйствител трителемъ с день 11-го торжества. но полезная И. В. Генни лищу. Мног передѣланъ позолота на шены | масл освященный заботы и л говорилъ П имѣеть огр словивъ уч щихъ экзам деспота“ от квартиру см рый прошел никами тор адресу начал имъ любви сердечно бл желательны

17 человекъ. Гимномъ „Боже, Царя храни“ и пѣніемъ Его Преосвященству „многая лѣта“ училищное торжество закончилось. Разставаясь съ учениками, отечески любящей ихъ Преосвященный обратился къ нимъ приблизительно съ такими словами: „дѣти“, говорилъ онъ, „ваши успѣхи радуютъ меня. Они свидѣтельствуютъ о томъ, что вы прилежно занимаетесь своимъ учебнымъ дѣломъ, обогащая умъ полезными и необходимыми свѣдѣніями. Но не одними знаніями долженъ быть богатъ ученикъ. Доброе поведеніе должно быть другимъ неотъемлемымъ достоинствомъ воспитанника, составляя вмѣстѣ съ успѣхами въ наукахъ его лучшее украшеніе. Пріятно отмѣтить, что и съ этой стороны вы утѣшаете меня и своихъ наставниковъ. Обращаясь къ смотрителю училища, Владыка благодарилъ его за труды по устройству праздника, за порядокъ и распорядительность во всемъ. Дѣйствительно, администраціей училища во главѣ съ смотрителемъ были употреблены всѣ старанія къ тому, чтобы день 11-го мая сдѣлать памятнымъ для всѣхъ участниковъ торжества. Не ускользнула отъ вниманія Владыки скромная, но полезная и плодотворная дѣятельность церковнаго старосты И. В. Геннигъ, отмѣченная и въ годичномъ отчетѣ по училищу. Много Ивановъ Васильевъ сдѣлано для церкви: заново передѣланъ былъ паркетный полъ въ храмѣ, возстановлена позолота на иконостасѣ, и стѣны всего храма были выкрашены масляной краской вмѣсто прежней колерной. Преосвященный благодарилъ церковнаго старосту за усердіе, заботы и любовь къ церкви Божіей. „Благолѣпіе храма“, говорилъ Владыка, „особенно въ учебныхъ заведеніяхъ имѣетъ огромное воспитывающее вліяніе на дѣтей“. Благословивъ учениковъ и пожелавъ имъ успѣха въ наступающихъ экзаменахъ, Преосвященный при пѣніи „ис полла эти деспота“ отбылъ вмѣстѣ съ присутствующими гостями въ квартиру смотрителя училища. Тамъ состоялся обѣдъ, который прошелъ въ пріятномъ обмѣнѣ мыслей между участниками торжества. Много Владыка высказалъ пожеланій по адресу начальствующихъ и корпорации; много было проявлено имъ любви и заботливости къ училищу. Съ своей стороны сердечно благодаримъ Высокаго гостя за добрыя, благожелательныя отношенія, милостивое вниманіе и отеческую

ная минута! Въ церкви благоговѣйная тишина. Всѣхъ взоры прикованы къ юбиляру. Вотъ онъ во главѣ сонма духовенства, вотъ онъ посреди своихъ духовныхъ чадъ молится, благодарить Господа за помощь, дарованную ему. Вотъ оконченъ и молебенъ, діаконъ провозглашаетъ многолѣтіе. Послѣ провозглашенія многолѣтія Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Александру, о. протоіерей Николай Лавровъ подноситъ юбиляру образъ Спасителя, а священникъ Ѳеодоръ Успенскій отъ лица духовенства округа прочиталъ адресъ, въ которомъ онъ говоритъ: „уваженіе къ Вамъ, о. протоіерей, побудило духовенство почтить Вашъ юбилейный день служенія своимъ присутвіемъ и совмѣстною молитвою и поднесеніемъ Вамъ образа Пастыреначальника Иисуса Христа. Примите сей образъ, который подносимъ Вамъ съ любовью, какъ постоянный залогъ нашихъ наилучшихъ благожеланій Вамъ. Просимъ и молимъ Господа, да продлитъ Онъ жизнь Вашу на многіе годы“. Послѣ адреса священника Ѳеодора Успенскаго, о. благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Рославскимъ, произнесено было многолѣтіе юбиляру. Прибывшіе пастыри пропѣли стройно трижды „многія лѣта“. Въ храмъ привѣтствовали юбиляра и учащіяся дѣти церковной и земской школъ, привѣтствовали его и прихожане. Послѣ отвѣтной рѣчи на привѣтствія, прибывшая депутація, по приглашенію юбиляра, посѣтила домъ его, гдѣ предложена была скромная трапеза, чѣмъ и закончилось скромное торжество пятидесятилѣтняго служенія сельскаго пастыря на Нивѣ Христовой.

Священникъ *Ѳеодоръ Успенскій.*

Полезное изданіе.

Исторія нашего спасенія во Иисусѣ Христѣ
(для простаго народа) *Епископа Никодима.*

Изданная Епископомъ Никодимомъ брошюрка и по содержанию своему, и по цѣнѣ заслуживаетъ самаго широкаго распространенія въ народѣ. Содержаніемъ брошюры

служить изложеніе въ краткихъ, но ясныхъ и простыхъ словахъ всей исторіи нашего спасенія во Іисусѣ Христѣ. Составляя основу нашей христіанской вѣры и нашего упованія, вопросъ о спасеніи теперь сдѣлался, въ превратномъ его пониманіи, предметомъ усиленной пропаганды разныхъ рационалистическихъ сектъ—баптистовъ, пашковцевъ и др. Нужно дать въ руки простого грамотнаго народа такое руководство, которое ясно и просто освѣтило бы ему условія нашего спасенія во Христѣ и показало бы ему необходимость со стороны человѣка не только вѣры, но и добрыхъ дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и предохраняло его отъ увлеченія лжеученіемъ сектантовъ, которые отрицаютъ св. таинства, необходимость добрыхъ дѣлъ и т. д. Брошюра Епископа Никодима и удовлетворяетъ этой потребности. Цѣна брошюры 5 коп. Складъ изданія въ канцеляріи Епископа Рязанскаго.

В. С.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Общество борьбы съ алкоголизмомъ. Группой Петербургскихъ врачей возбужденъ вопросъ объ учрежденіи новаго „Россійскаго медицинскаго общества врачей-трезвенниковъ“ въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ. По проекту устава дѣйствительными членами общества могутъ быть врачи обоюго пола, а членами—сотрудниками студенты и слушательницы медицинскихъ факультетовъ и институтовъ. Лица, вхо-

дичія въ составъ
ныхъ наитко
общества: объе
возможно больш
жило однимъ
выхъ понятій

Если вра
голизмомъ, то
ступитъ на бор
приходѣ, откр
обществъ прим
этомъ послѣдне
жанъ къ трезв

Ближе

недавно въ печ
ся молодежи в
обрекаютъ себя
лежація къ во

Такова о
ступившая вар

надъ которымъ
этихъ дѣтей, п

достоинство молод
школьная обета

рядомъ. Три дѣ
существованіе

нуждались и н
довольства и л

ляются имъ въ
жизни холодны

вполнѣ сознате
смысла“, „уста

жизней къ тра
вѣхъ членовъ

видимъ страшн
что она побѣжд
возрасть, уже

дѣтя въ составъ общества, должны отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а равно отъ угощенія ими другихъ. Основная задача общества: объединеніе врачей-трезвенниковъ, привлеченіе въ ряды членовъ возможно большаго числа лицъ съ тѣмъ, чтобы врачебное сословіе служило однимъ изъ главныхъ путей распространенія среди населенія здравыхъ понятій о спиртныхъ напиткахъ.

Если врачи *тѣла* собираются объединиться для борьбы съ алкоголизмомъ, то тѣмъ больше врачи душъ, пастыри Церкви, должны выступить на борьбу съ этимъ зломъ: они должны, каждый въ своемъ приходѣ, открыть общества трезвенниковъ и стать во главѣ этихъ обществъ примѣромъ собственной трезвой воздержной жизни. Только при этомъ послѣднемъ, конечно, условіи, слово пастыря, его призывъ прихожанъ къ трезвости будетъ имѣть вѣсъ и значеніе.

Ближе къ смерти. Подъ такимъ заглавіемъ, какъ огласилось недавно въ печати, существуетъ въ Петербургѣ цѣлое общество учащейся молодежи въ возрастѣ подростковъ. Члены этого общества заранее обрекаютъ себя на самоубійство. Недавно покончили съ собою принадлежащія къ нему три гимназистки 15—16 л.л., изъ которыхъ одна—дочь банкира миллионера. А всего въ обществѣ до 200 человекъ.

Такова одна изъ ужасныхъ трагедій нашей дѣйствительности, выступившая наружу изъ—подъ случайно поднятой завѣсы. Это фактъ, надъ которымъ стоитъ серьезно позадуматься. Что гонитъ изъ жизни этихъ дѣтей, подростковъ, что убиваетъ въ нихъ естественную жизнерадостность мелодости? Не матеріальная нужда, не тяжелая семейная или школьная обстановка, какъ то бываетъ также въ наше время сплошь и рядомъ. Три дѣвочки, смерть которыхъ указала обществу на печальное существованіе цѣлаго тайнаго сообщества дѣтей самоубійцъ, вовсе не пуждались и не страдали отъ мелочей жизни. Онѣ росли въ атмосферѣ довольства и ласки; жизнь должна была съ внѣшней стороны представляться имъ въ самыхъ розовыхъ краскахъ. Но онѣ предпочли радостямъ жизни холодный мракъ могилы. И предпочли не въ порывѣ аффекта, а вполне сознательно и обдуманно. „Не стоитъ жить“, „въ жизни нѣтъ смысла“, „устали жить“—вотъ мотивы, приведшіе нѣсколько молодыхъ жизней къ трагическому концу. Тѣ же мотивы слышатся и въ речахъ членовъ упомянутаго общества „ближе къ смерти“. И такъ, мы видимъ страшное отчаяніе въ жизни, душевную пустоту, столь сильную, что она побѣждаетъ жизненный инстинктъ въ самомъ жизнерадостномъ возрастѣ, уже у дѣтей нашей интеллигенціи. Призракъ смерти подби-

рается къ юному поколѣнію. Это грозный признакъ, грозное предостереженіе. Когда усталые борются съ жизнью уходятъ изъ нея, мы печалимся, но мы ихъ повинаемъ. Когда устаютъ жить не живши, и отчаиваются въ смыслъ жизни въ 15 лѣтъ, мы содрагаемся и недоумѣваемъ. Современному обществу, очевидно, начинаетъ угрожать опасность духовнаго омертвѣнія. Съ этой опасностью надо бороться. („Ц. В“).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Союзъ Церкви и государства народная школа. 2. Слово въ день памяти святыхъ Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, учителей словенскихъ. 3. Весна и Воскресеніе. 4. Къ вопросу о реформѣ духовныхъ семинарій и училищъ. 5. Изъ епархіальной жизни. 6. Полезное изданіе. 7. Отъ редакціи. 8. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижевъ.

№ 21 сданъ на почту 26 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваем

Годовая цѣна
ссылкою 6 р

ОТДѢ

Опредѣлен
Трубчевскаго
чевскаго уѣз.
Перемѣще
скаго-Шатило
Дмитровскаго
Утвержден
Знаменскаго,
21 мая, при
Тихонъ Пафну

Праздныя

1) Въ с. Л
душъ м. п. 8
братскихъ дох

— 202 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 22.

Изданіе
еженедѣльное.

30-го мая 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Упороя, Трубчевскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Глинокъ, Карачевскаго уѣзда, Николай Макаровъ,—20 мая.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, къ ц. с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Турищева, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Боевъ,—20 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при ц. с. Знаменскаго, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Семинъ 21 мая, при Воскресенской гор. Карачева церкви, крест. Тихонъ Пафнутовъ,—24 мая.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Лобкахъ, Дмитровск. у.,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36½ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кокоревкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикѣ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховского у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ, Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Темянчухѣ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Бацкинѣ, Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причть 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причть 2 штатный.

9) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причть 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Стѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

1) Въ с. *Д...*

мая, число душъ
ходовъ 1062

2) Въ с. *Д...*
число душъ
700 р. Причть

3) Въ с. *С...*
п. 923, земли

жалованія 55

4) Въ с. *Д...*
сло душъ м.

761 руб. Причть

5) Въ с. *Д...*
10 февраля,

доходовъ 140

6) При *М...*
душъ м. п. 2

7) Въ с. *Д...*
съ 23 феврал

скихъ доходовъ

8) Въ с. *Д...*
м. п. 1178,

Причть 3 чл

9) Въ с. *Д...*
душъ м. п. 1

Причть 3 чл

10) Въ с. *Д...*
душъ м. п. 1

950 р. Причть

11) Въ с. *Д...*
м. п. 2233, з

Причть 2 шт

12) Въ с. *Д...*
душъ м. п. 5

братскихъ до

13) Въ с. *Д...*
число душъ
900 руб. Причть

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинь, Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.
- 6) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причть 2 штатн.
- 7) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Избичинъ, Стъвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Льскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.
- 12) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.
- 13) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцѣ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ, Стъскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ, Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Турищевъ, Дмитров. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1092, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Литовнѣ, Стъскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 587, земли 84 дес., братскихъ доходовъ 440 руб. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Воронцѣ, Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причть 2 штатный.

7) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причть 2 штатный.

8) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Развѣтьѣ, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

10) При *Каѳедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

11) Въ с. ... душъ м. п. 26 ... Причть 2 шта

12) Въ с. ... м. п. 505, зем ... братскихъ дох

13) При *Воз...* съ 15 мая, бр

14) Въ с. ... душъ м. п. 448 ... братскихъ дох

15) Въ с. *Б...* м. п. 2885, з

16) Въ с. *А...* м. п. 912, зе

17) Въ с. *Т...* м. п. 465, зе

18) Въ с. *С...* душъ м. п. 6 ... братскихъ до

Примѣчаніе.

ломщическихъ ... задь, можно по

мѣстахъ книги.

Къ с

Орловскіа

вію духовене

мостяхъ о заш

ны прописыв

сіяхъ, а въ

службу—обоз

За испо

ные благочин

11) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Гапоновъ, Ствск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

13) При *Вознесенской Кладбищенской гор. Карачева церкви*,—съ 15 мая, братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Дятьковъ, Брянск. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причтъ 3 штатный.

15) Въ с. *Брасовъ, Ствскаго у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 2885, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1842 руб. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Аркинъ, Ствск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Токаревъ, Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Спаскомъ-Кубани, Малоарх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Орловская Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что причты въ Кліровыхъ Вѣдомостяхъ о заштатныхъ священно-церковно-служителяхъ должны прописывать свѣдѣнія о получаемыхъ послѣдними пенсіяхъ, а въ случаяхъ опредѣленія пенсіонеровъ вновь на службу—обозначать время прекращенія имъ пенсій.

За исполненіемъ сего обязаны имѣть наблюденіе окружные благочинные.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы.

Совѣтъ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы имѣеть честь увѣдомить, что въ текущемъ году будетъ произведенъ пріемъ воспитанницъ въ 1-й классъ Свято-Владимірской церковно-учительской женской школы, причемъ, для ознакомленія желающихъ подвергнуться пріемному испытанію для поступленія въ означенную школу, считаетъ нужнымъ при семъ слѣдующее извлеченіе изъ устава школы:

1) Свято-Владимірская церковно-учительская женская школа имѣеть цѣлью воспитывать въ строго церковномъ духѣ и направленіи и приготовить образованныхъ и умѣлыхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ Имперіи.

2) Въ Свято-Владимірскую церковно-учительскую школу принимаются дѣвицы православнаго исповѣданія всѣхъ сословій; предпочтеніе дается тѣмъ, которыя образование получили въ церковныхъ школахъ, при чемъ особенное вниманіе обращается на способность къ пѣнію.

3) Въ текущемъ году будутъ приняты въ школу воспитанницы отъ 12 до 14 лѣтъ послѣ конкурснаго пріемнаго испытанія въ основательномъ знаніи курса двухклассной, или одноклассной съ четырехгодичнымъ курсомъ, церковно-приходской школы.

4) Предъ пріемными экзаменами желающія поступить въ школу подвергаются медицинскому осмотру. Оказавшіяся съ слабымъ здоровьемъ къ пріемному экзамену не допускаются.

5) Прошенія о пріемѣ въ школу подаются на имя попечительницы школы, безъ оплаты гербовымъ сборомъ; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи такового, выписка изъ метрической книги, свидѣтельство объ образованіи и особая рекомендація отъ мѣстнаго начальства школы о способностяхъ и рели-

гіозно-нравств
школу.

6) Всѣ в
обязательно
жаніи. Кром
принимаемы
и своекошты
плату—150 р

7) Казе
окончаніи вт
ницы въ ц
случаѣ вых
воспитанниц

8) Восп
школы, пріо

Къ сем
купить, что:

а) пріем
произведен
времени и д
подвергнуты

б) въ н
вакансій 15
тѣ, которыя
познаніямъ
пѣнію;

в) ника
школу къ
случаѣ неп
въ какомъ с

Отъ Совѣта

Въ вид
шаго года в
преподаваніе
—по желаніи
танницъ 1-го

гіозно-правственномъ настроеніи желающей поступить въ школу.

6) Всѣ воспитанницы Свято-Владимірской школы живутъ обязательно въ школьномъ общежитіи на полномъ содержаніи. Кромѣ казеннокоштныхъ воспитанницъ могутъ быть принимаемы въ общежитіе, по усмотрѣнію Совѣта школы, и своекоштные воспитанницы за установленную Совѣтомъ плату—150 рублей въ годъ.

7) Казеннокоштные воспитанницы обязываются, по окончаніи въ ней курса, прослужить въ должности учительницы въ церковныхъ школахъ не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ выхода въ замужество отъ такого обязательства воспитанницы освобождаются.

8) Воспитанницы, успѣшно кончившія курсъ ученія школы, пріобрѣтаютъ званіе домашнихъ учительницъ.

Къ сему Совѣтъ школы считаетъ долгомъ присовокупить, что:

а) пріемный конкурсный экзаменъ нынѣ имѣетъ быть произведенъ 28 августа въ 9 часовъ утра, къ каковому времени и должна быть представлена въ школу желающая подвергнуться этому испытанію;

б) въ настоящемъ году имѣется казенныхъ свободныхъ вакансій 15 и своекоштныхъ 3, на каковыя и будутъ приняты тѣ, которыя окажутся на испытаніи лучшими по своимъ познаніямъ и способностямъ, а также по способностямъ къ пѣнію;

в) никакихъ расходовъ по пріѣзду воспитанницъ въ школу къ испытанію или по возвращенію ихъ домой, въ случаѣ непріятія въ школу, Совѣтъ школы на себя ни въ какомъ случаѣ не принимаетъ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіального женскаго училища.

Въ виду того, что Епархіальнымъ Съѣздомъ минувшаго года выражено пожеланіе ввести въ курсъ училища преподаваніе новыхъ языковъ (французскаго и нѣмецкаго, —по желанію), Совѣтъ училища проситъ родителей воспитанницъ 1-го, 2-го и 3-го классовъ сообщить Совѣту ни-

какъ не позже 1 іюля сего года, какому изъ этихъ двухъ языковъ они желаютъ обучать своихъ дочерей.

Расходъ по обученію этимъ языкамъ оплачивается родителями обучающихся, сверхъ пансіонерской платы, и будетъ колебаться,—въ зависимости отъ количества обучающихся, отъ 10 до 15 р. въ годъ съ каждой такой ученицы.

Если эти свѣдѣнія не поступятъ училищу къ указанному выше сроку, то пожеланіе Съѣзда не можетъ быть осуществлено.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 4. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

30-го

ОТД

Для че

Он

Несом
душѣ про
и Господа
трѣли всл
были озар
нуть во в
всей силы

Но и
открыты т
соблазните
и почему
жилъ сред
индиферен
жественны

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

30-го мая № 22. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Для чего Господь вознесся на небо и почему
Онъ не остался навсегда на землѣ?

(Вознесеніе—сошествіе Св. Духа).

Несомнѣнно, съ этимъ недоумѣннымъ вопросомъ въ душѣ провожали на небо съ горы Елеонской своего Учителя и Господа Апостолы, когда въ безмолвіи и недоумѣніи смотрѣли вслѣдъ Его возносящагося на небо. Они тогда еще не были озарены Духомъ Святымъ, они еще не могли проникнуть во всѣ тайны царствія Божія, они еще не предвкушали всей силы славы Царствія Небеснаго.

Но и теперь, когда людямъ во всей возможной полнотѣ открыты тайны Царствія Божія, многимъ приходитъ на умъ соблазнительный вопросъ: для чего Господь вознесся на небо и почему онъ не остался навсегда на землѣ? Если бы Онъ жилъ среди насъ, то не было бы того разлива невѣрія, того индиферентизма въ вѣрѣ, что мы видимъ теперь: Онъ божественнымъ словомъ, необычайными и божественными чу-

десами, всѣмъ своимъ божественнымъ Ликомъ вразумилъ бы и обличилъ бы невѣріе и сомнѣніе. Если бы Онъ былъ среди насъ, то не было бы среди людей той нравственной распущенности, какая царитъ сейчасъ въ нашемъ обществѣ: Его идеально-чистый образъ невольно заставилъ бы пороки и нечестіе укрыться отъ людского взора. Если бы Онъ былъ среди насъ, то всѣ скорбящіе, плачущіе были бы счастливы уже тѣмъ, что пришли бы къ Нему и повѣдали Ему свою скорбь и свою печаль. Если бы Онъ былъ среди насъ, то всѣ больные и страдающіе неизлечимыми болѣзнями и недугами пришли бы къ Нему, всемогущему врачу душъ и тѣлесъ, и получили бы отъ Него исцѣленіе.

Христось-Спаситель предвидѣлъ эти вопросы недоумѣнія и маловѣрія и сказалъ своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ и намъ утѣшеніе: *лучше для васъ, чтобы Я пошелъ* (Іоан. 16, 7).

Почему же намъ лучше, что Спаситель восшелъ на небо, а не остался среди насъ на землѣ?

Прежде всего мы должны помнить, что мы здѣсь на землѣ странники и пришельцы, что истинное жилище наше на небеси, что мы подобно апостолу Павлу, находясь въ тѣлѣ, какъ въ хижинѣ, должны воздыхать подъ бременемъ, желая облечься въ жилищѣ наше небесное (2 Кор. 5, 2, 4). Поэтому для насъ неизмѣримо дороже и лучше, чтобы Царь славы Господь нашъ Іисусъ Христось въ своемъ пречистомъ тѣлесномъ видѣ пребывалъ тамъ, гдѣ мы будемъ жить вѣчно и куда стремится наша душа, а не тамъ, гдѣ мы только кратковременные пришельцы и странники. Спаситель въ прощальной бесѣдѣ сказалъ ученикамъ своимъ: *иду приготовить мѣсто вамъ* (Іоанна 14 гл. 3 ст.). Вознесеніе Іисуса Христа на небо и есть исполненіе этого сладостнаго обѣтованія Его для вѣрующихъ. Будемъ всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы исполнилось надъ нами и второе сладостное

обѣтованіи
ли, гдѣ

Далѣ

было бы

спода и в

Господь п

Его учени

увлеклись

невѣріе, з

лѣ, и лю

и правду.

щее время

бы осужд

и новую

мертвыхъ.

эту никог

святого и

Карамаз

земли, чт

позорныя

Христова.

пребывані

лись бы

стыми и

Нако

міръ стои

добромъ

истина за

злые торж

димыхъ?

говорить

на котор

нуженъ н

обѣтованіе Господа: *возьму васъ къ Себѣ, чтобъ и вы были, гдѣ Я* (Іоан. 14 — 3).

Далѣе, вѣчное пребываніе Господа на землѣ ничуть не было бы порукою за то, что всѣ люди вѣровали бы въ Господа и всѣ были бы нравственно чисты и святы. — Когда Господь пребывалъ на землѣ, то не всѣ люди вразумились Его ученіемъ, не всѣ исправились Его обличеніемъ, не всѣ увлеклись Его идеально-нравственнымъ примѣромъ, напротивъ, невѣріе, злоба обнаружилась именно тогда во всей своей силѣ, и люди дошли до того, что распяли на крестѣ истину и правду. Что можетъ ручаться за то, что и въ послѣдующее время своей жизни на землѣ воскресшій Господь не былъ бы осуждаемъ злобою и клеветою человѣческою на новую и новую смерть, съ тѣмъ чтобы опять воскресать ему изъ мертвыхъ. Геніальный Достоевскій прекрасно олицетворилъ эту никогда не перестающую среди людей злобу противъ всего святого и возвышеннаго, когда заставилъ въ романѣ *Братья Карамазовы* великаго инквизитора просить Христа уйти съ земли, чтобы не мѣшать инквизиторамъ дѣлать на землѣ ихъ позорныя дѣла, подъ видомъ устроенія на землѣ царства Христова. И такъ, нѣтъ никакой надежды на то, что съ пребываніемъ на землѣ вѣчно Господа Іисуса люди прониклись бы глубокой вѣрою въ Бога и стали нравственно чистыми и святыми.

Наконецъ, въ мірѣ существуетъ неправда, зло, и доколѣ міръ стоитъ, будетъ продолжаться ожесточенная борьба между добромъ и зломъ, при чемъ зло нерѣдко одерживаетъ побѣду: истина затмѣвается неправдою, невинные люди страдаютъ, а злые торжествуютъ. Гдѣ же возмездіе для гонимыхъ и обидимыхъ? Гдѣ же полное явленіе правды и истины? Ожидаемъ, говоритъ св. Апостоль Петръ, *новаго неба и новой земли, на которыхъ обитаетъ правда* (2 Пет. 3, 13). Значитъ, нуженъ новый міръ, обновленные люди, чтобы царствовали

правда, добро и истина. Объ открытіи этого новаго, совершеннаго царства Ангелы утѣшительно сказали Апостоламъ при вознесеніи Господа: *Сей Иисусъ, вознесшійся отъ насъ на небо, прійдетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо* (Дѣян. 1 гл. II ст.). То есть Господь, вознесшійся на небо, прійдетъ опять на землю, чтобы всемірно открыть правду, истину и добро, показавъ, какъ каждый изъ насъ прожилъ свой вѣкъ и пользовался данными талантами и обличивъ не только дѣла наши, но и мысли, чувства и желанія, — и тогда воздастъ каждому по заслугамъ. И такъ, вознесшійся на небо Господь уготовляетъ тамъ намъ Новое Царство, которое и откроетъ во всей его полнотѣ при второмъ своемъ пришествіи на землю.

Изъ сказаннаго ясно, что Господу Иисусу Христу надлежало оставить землю и вознестися своею пречистою плотію на небо, ибо если бы Онъ остался на землѣ, то не былъ бы Онъ создателемъ Новаго Царства устроеннаго на лучшихъ обѣтованіяхъ, нежели земное царство (Евр. 8, 4, 6).

Что же теперь скажемъ о себѣ? Какъ намъ соединиться и жить со Христомъ, вознесшимся на небо? — Вѣра во Христа — вотъ что соединяетъ насъ со Христомъ въ тѣсный духовный союзъ. И замѣчательно, что вѣра почерпаетъ свою силу не отъ *взора* на лица и предметы вѣры, а *въ чувства слуха*: вѣра, говоритъ апостоль Павелъ, *отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія*. Нужно безъ предубѣжденія слушать слово Божіе, чтобы несомнѣнно вѣровать. Христосъ Спаситель обличилъ ап. Тѳому, который хотѣлъ видѣть и осязать Господа, чтобы увѣровать въ воскресеніе Его, и сказалъ: *блаженны невидѣвшіе и вѣровавшіе*, т. е. блаженны тѣ, которые питаютъ свою вѣру не мимолетными впечатлѣніями взора, а глубокими впечатлѣніями слуха отъ чтенія и слушанія слова Божія.

Но вѣра наша, какъ вѣра существъ грѣховныхъ, слаба,

недѣйств
сподомъ
и она по
шаемъ пр
внимая с
и не хот
скоро въ
быть со
ся въ жи
ствахъ Д
черезъ та
началомъ

Павель,
жій даръ
(Ефес. 3

Нис
ленія Хри
Духъ Св
7, 39).

Свою, во
огненныхъ
изливаетс
ляетъ ихъ

сказавши
(на небо)
не прійо
вамъ (Іо

Рад
вознесені
кою духо
св. Пяти

недѣйствена, безсильна привести насъ въ соединеніе съ Господомъ въ Царствѣ славы Его. Требуется помощь свыше, и она подается намъ благодатию Св. Духа. Когда мы слушаемъ проповѣдь Евангелія, внимать или не внимать ей, внимая соглашаться и хотѣть вѣровать, или не соглашаться и не хотѣть—это есть дѣло нашей свободы. Но далѣе, какъ скоро въ сердцѣ изречено согласіе и образовалось желаніе быть со Христомъ,—самая вѣра печатлѣтся и преобразуется въ живое, непоколебимое увѣреніе воздѣйствіемъ въ таинствахъ Духа Святаго. Благодать Св. Духа вселяется въ сердце чрезъ таинства и дѣлается источникомъ и руководительнымъ началомъ жизни по вѣрѣ. *Благодатью*, говоритъ св. ап. Павелъ, *вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божіи даръ: не отъ дѣла, чтобы никто не хвалился* (Ефес. 3, 8—9).

Ниспосланіе намъ Духа Святаго зависѣло отъ прославленія Христова. Евангелистъ прямо замѣчаетъ: *не у бѣ Духъ Святыи, яко Исусъ не у бѣ прославленъ* (Іоан. 7, 39). Когда же вознесся Христосъ, и *вниде въ славу Свою*, вскорѣ послѣ этого и явился Духъ Святыи въ видѣ огненныхъ языковъ, умудрилъ апостоловъ, въ таинствахъ изливается на вѣрующихъ, укрѣпляетъ ихъ вѣру и наставляетъ ихъ на всяку истину. Вотъ почему Исусъ Христосъ, сказавши апостоламъ—*лучше для васъ, чтобы Я пошелъ* (на небо), прибавляетъ: *ибо если Я не пойду, Утѣшитель не прійдетъ къ вамъ, а если пойду, то пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7).

Радуюсь и торжествуя въ пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ вознесеніе Исуса Христа на небо, возрадуемся новою великою духовною радостію и славословіемъ Господа въ день св. Пятидесятницы, ниспосланнаго намъ Святаго Духа.

Религіозно-філософскія идеи въ творчествѣ Ф. М. Достоевскаго и современное ихъ значеніе¹⁾.

Въ исторіи духовнаго развитія народовъ есть имена, которыя для пытливаго вниманія современниковъ и потомства особенно интересны; есть писатели, являющіеся выразителями того, что наиболее дорого сердцу человѣка. Таковъ, напр., Сервантесъ съ его страннымъ безумцемъ Донъ-Кихотомъ, воплотившимъ въ себѣ міровую печаль и тоску по идеалу²⁾; таковъ Гете, давшій въ Фаустѣ безпокойное стремленіе къ истинѣ. На страницахъ подобныхъ вождей нравственнаго самопознанія съ упованіемъ останавливается усталый взоръ земного путника; жаждущая душа страстно ищетъ здѣсь уроковъ жизни, разрѣшенія сомнѣній, успокоенія въ тревогахъ нашей бѣдной юдоли.

Однимъ изъ такихъ писателей, къ которому неустанно стремится взоръ нашъ, является Ф. М. Достоевскій, воплотившій въ своемъ творчествѣ весьма важныя настроенія мысли и сердца. Его произведенія—картина души и вмѣстѣ призывъ къ самымъ дорогимъ чувствамъ. Здѣсь предъ нами вопросы о Богѣ и Его правдѣ, о человѣкѣ и его неправдѣ, идеаль святости жизни и мятущаяся душа грѣшника, высота неба и преисподняя грѣха. Достоевскій вмѣстилъ въ своемъ сердцѣ слезы надшей дѣвушки Сони и стоны грѣшника Раскольникова, нарисовалъ св. образъ старца Зосимы и тревоги бунтующаго противъ Бога Ив. Карамазова.

Какъ писатель, изслѣдующій глубины человѣческаго духа, Достоевскій занимаетъ одно изъ крупнѣйшихъ мѣстъ въ міровой литературѣ. Поставленные имъ вопросы и добръ и злѣ имѣютъ вѣчное значеніе; въ этомъ смыслѣ его творчеству суждена высочайшая роль въ области религіозно-філософскаго развитія человѣчества. Вотъ почему оно такъ интересно для русскихъ и иностранцевъ, для вѣрующихъ и

¹⁾ Публичная лекція, прочитанная въ залѣ Орловскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 21 марта 1910 года.

²⁾ Достоевскій весьма высоко цѣнилъ образъ Донъ-Кихота, какъ выраженіе святой идеи самопожертвованія. „Эту самую грустную изъ книгъ не забудеть взять съ собою человѣкъ на послѣдній судъ Божій. Онъ укажетъ на собственную въ ней глубочайшую и роковую тайну человѣка и человѣчества“. Дневн. писат. 1877, стр. 306.

невѣрующіе.
Ницше—в
страницы.

Не и
данный в
положенія

чества вел
Прои
характеро
имѣютъ д
идею выс
на сущест
настроене
его роман
мазовы“ и
весьма сер
тера. Позн
скаго, на
образахъ

По м
ное попр
тельство,
мученія в
щаго нас
сосредото
служащих
неравное
здѣсь на
и самоотр
добра и с
этого и по
Одинъ из
временъ и
заніи“: им
законъ? Д
высшихъ
найти въ
Геніально
шевное со

невѣрующихъ; отъ Влад. Соловьева до извѣстнаго философа Ницше—всѣ одинаково изучаютъ эти выстраданныя жизнью страницы.

Не имѣя возможности рассмотреть во всей полнотѣ данный вопросъ, я останавливаю вниманіе на главнѣйшихъ положеніяхъ его, уясняющихъ намъ основной смыслъ творчества великаго художника.

Произведенія Достоевскаго отличаются своеобразнымъ характеромъ,—это писатель религіознаго типа; явленія жизни имѣютъ для него значеніе постольку, поскольку отображаютъ идею высшаго міропорядка. На человѣка онъ смотритъ, какъ на существо, носящее въ себѣ образъ и подобіе Божіе. Такое настроеніе съ особенною силою отразилось въ крупнѣйшихъ его романахъ—„Преступленіе и наказаніе“ и „Братья Карамазовы“ и въ „Дневникѣ писателя“, гдѣ затронуты многія весьма серьезныя темы религіознаго и философскаго характера. Познакомимся съ этою стороною творчества Достоевскаго, нашедшею себѣ здѣсь воплощеніе въ извѣстныхъ образахъ и положеніяхъ.

По мнѣнію Достоевскаго, жизнь—суровое и отвѣтственное поприще, часто—это религіозный подвигъ, Богоискательство, страстная жажда Живого Бога и невыносимыя мученія въ борьбѣ за Него, иногда же—бездна поглощающаго насъ грѣха. Смыслъ человѣческаго существованія сосредоточивается въ постоянной борьбѣ различныхъ началъ, служащихъ руководящими принципами для людей. Это—неравное состязаніе Христа и міра, плоти и духа; побѣда здѣсь на сторонѣ того, кто больше носитъ въ сердцѣ любви и самоотреченія. И наоборотъ—кто преступаетъ законы добра и совѣсти, тотъ отбываетъ отъ лучшаго. Выясненію этого и посвящены отмѣченные романы нашего писателя. Одинъ изъ подобныхъ вопросовъ, интересныхъ для всѣхъ временъ и народовъ, затронутъ въ „Преступленіи и наказаніи“: имѣетъ-ли право человѣкъ преступить нравственный законъ? Дозволительно-ли, во имя какихъ бы то ни было высшихъ соображеній, лишитъ другого жизни? Можно ли найти въ подобномъ случаѣ оправданіе въ своей совѣсти? Геніальною кистью Достоевскій нарисовалъ предъ нами душевное состояніе несчастнаго Раскольникова, ясно показав-

ши, куда онъ зашелъ въ своемъ ожесточеніи сердца и какъ онъ наказанъ. Раскольниковъ—бѣдный, придавленный обстоятельствами студентъ, очень умный, самолюбивый, съ высокими задатками сердца, способный совершить благородные поступки и отозваться на человѣческое страданіе. Но онъ увлекается своеобразною теоріей, по которой всѣ люди, будто бы, дѣлятся на два разряда—на героевъ и толпу. Последняя—это матеріаль, она обязана быть послушною высшимъ людямъ. Герой же имѣетъ право, для своей идеи, перешагнуть чрезъ кровь,—его совѣсть даетъ ему разрѣшеніе на это. Толпа—сохраняетъ міръ, приумножаетъ его численно, герои—двигаютъ міръ и ведутъ его къ цѣли. Принципы, по которымъ человѣчество развивается морально, отвергаются Раскольниковымъ, какъ стадные предразсудки, для него существуетъ одно—идея о сверхчеловѣкѣ, разрѣшающемъ себѣ перешагнуть, ради великаго дѣла, даже чрезъ трупъ. „Кто крѣпокъ умомъ—говоритъ онъ—и силенъ духомъ, тотъ и силенъ у людей; кто на большее можетъ плюнуть, тотъ у нихъ и законодатель; а кто больше всѣхъ можетъ посмѣть, тотъ и всѣхъ правѣе“.—И вотъ, чтобы испытать себя, испробовать, способенъ ли онъ на подобный шагъ, Раскольниковъ рѣшается убить одну старуху-процентщицу, деньгами которой можно было бы помочь бѣдственному своему положенію. Страшная душевная пытка, сопровождающая убійство, ясно показываетъ, что его теорія невѣрна и не имѣетъ для себѣ никакого оправданія. Послѣ преступленія наступаетъ наказаніе—муки совѣсти, раскаяніе въ томъ, что онъ, Раскольниковъ, не изъ тѣхъ людей, которымъ все позволено. И эта казнь настолько сильна, что онъ не выдержалъ и передаетъ себя въ руки правосудія, а затѣмъ идетъ въ каторгу. Теорія Раскольникова—одна изъ любопытныхъ по своеобразной логикѣ, по силѣ доказательствъ и оправданій, какими онъ пытается обосновать овладѣвшее его душою настроеніе. Тѣмъ трагичнѣе распадъ его мысли, весь непередаваемый ужасъ наказанія за то, что онъ, поправъ законы Божескіе и человѣческіе, осмѣлился „дерзнуть“. Окутывающій героя мракъ начинаетъ разсѣиваться, когда наступаетъ искупленіе: другая жизнь открывается предъ нимъ въ каторгѣ. Подъ вліяніемъ Сони,

которая во
грѣшника,
Кроткое сер
источники
нается „ист

Въ ром
автора на о
даніе—вели
нымъ интел
неоднократ
необходимос
совершенство
ваго дома“,
протестуетъ
щаться нас
но исправл
сдѣланный
чаѣ, есть п
возвышеннѣ
сбросить съ
вѣка и обле
очищеніе, с
свидѣтельств

Настол
сти, вопросы
картина жи
ній, размыш
ныхъ, обще
это одно из
другой стор
женіе самых
его настроен
романа, по
чился созна
существован
изъ поставл

Предъ
члены кото
одинъ отъ д

которая возлюбила такъ глубоко этого бѣднаго мятущагося грѣшника, зарождается „воскресеніе въ новую жизнь“. Кроткое сердце несчастной падшей открыло безконечные источники жизни для гордаго духомъ преступника. Начинается „исторія постепеннаго обновленія человѣка“.

Въ романѣ мы встрѣчаемся съ самобытнымъ взглядомъ автора на очищающую силу человѣческаго страданія. „Страданіе—великое дѣло“, говоритъ онъ. Достоевскій съ особеннымъ интересомъ останавливается на этомъ положеніи и неоднократно затрогиваетъ его. Отсюда далеко до проповѣди необходимости страданія, какъ естественнаго основанія для совершенства общественной жизни. Въ „Запискахъ изъ Мертваго дома“, рисуящихъ бытъ каторги, Достоевскій горячо протестуетъ противъ того, что преступленіе можетъ очищаться насильственными мѣрами и что пытаются искусственно исправить падшихъ. Только *добровольное* страданіе за сдѣланный грѣхъ очищаетъ совѣсть,—оно, въ такомъ случаѣ, есть показатель стремленія нашей души быть чище, возвышеннѣе. Пострадать—значитъ, по взгляду Достоевскаго, сбросить съ себя оковы грѣха, отречься отъ ветхаго человѣка и облечься въ новаго. Въ этомъ смыслѣ, какъ самоочищеніе, страданіе было необходимо Раскольникову,—оно свидѣтельствовало о торжествѣ добрыхъ началъ въ немъ.

Настолько же важны и интересны, хотя и въ другой области, вопросы въ ром. „Братья Карамазовы“. Нарисованная здѣсь картина жизни даетъ массу матеріалу для анализа, обобщеній, размышленій. По высотѣ захваченныхъ здѣсь религіозныхъ, общественно-психологическихъ, философскихъ темъ это одно изъ величайшихъ созданій нашей литературы. Съ другой стороны, на этихъ страницахъ мы находимъ отображеніе самыхъ дорогихъ для автора, самыхъ задушевныхъ его настроеній,—здѣсь исповѣдь его сердца. Главный вопросъ романа, по словамъ Достоевскаго, тотъ, которымъ онъ „мучился сознательно и бессознательно всю свою жизнь,—существованіе Божіе“. Попытаемся разсмотрѣть нѣкоторыя изъ поставленныхъ здѣсь положеній.

Предъ нами ярко очерченная семья Карамазовыхъ, члены которой—отецъ и четыре сына—рѣзко отличаются одинъ отъ другого по своимъ душевнымъ качествамъ. Фе-

доть Павловичъ (отець)—старый циникъ, развращенный до мозга костей, готовый осмѣять и оскорбить всякаго въ лучшихъ его чувствахъ и прикрывающей свою разнузданность мнимымъ скептицизмомъ. Сынъ его Дмитрій—смѣсь добра и зла, съ эгоистическими началами, безудержно-размашистая натура; онъ во многомъ напоминаетъ отца и не имѣетъ прочныхъ нравственныхъ основъ, хотя и можетъ, въ порывѣ великодушія, проявить благородство. Братъ его Иванъ—человѣкъ высоко-образованный, просвѣщенный, страстно жаждущій міровой гармоніи, всеобщаго счастья. И однако—онъ одинъ изъ несчастнѣйшихъ людей,—предъ нимъ вѣчно проклятые вопросы. Онъ ищетъ здѣсь, на землѣ, въ области фактовъ и логики человѣческаго мышленія реального оправданія того, что такъ мучитъ его душу. Справедливо сопоставляютъ его съ Раскольниковымъ,—это тотъ же искатель правды безъ надежды на оправданіе ¹⁾. Младшій сынъ Алеша—воплощеніе возвышающихъ началъ *грядущаго*, герой *будущей* жизни, когда восторжествуютъ высочайшіе принципы человѣческаго возрожденія—христіанское чувство всепримиренія, соединенное съ безконечной вѣрой въ нашу совѣсть. По выраженію автора, Алеша—равній человѣколюбецъ, съ отзывчивой душой, съ добрымъ настроеніемъ, одинаково дружелюбно относящійся ко всѣмъ, уступчивый, сострадательный сердцемъ. На его сторонѣ всѣ симпатіи автора. Глубокая вѣра въ Бога опредѣляетъ для него смыслъ существованія и моральную стоимость всѣхъ его поступковъ. Устами помѣщика Міусова Достоевскій такъ характеризуетъ его: „Вотъ, м. б., единственный человѣкъ въ мірѣ, котораго оставьте вы вдругъ одного и безъ денегъ на площади незнакомаго въ милліонъ жителей города, и онъ ни за что не погибнетъ и не умретъ съ голоду и холоду, потому что его мигомъ пристроятъ, а если не пристроятъ, то онъ самъ мигомъ пристроится, и это не будетъ стоить ему никакихъ усилій и никакого униженія, а пристроившему никакой тягости, а, м. б., напротивъ почтутъ за удовольствіе“.

У Фед. Павл. есть еще четвертый сынъ—Смердяковъ, родившійся отъ идіотки Елизаветы Смердящей; онъ убиваетъ отца, усвоивъ правило, что человѣку „все дозволено“.

¹⁾ Каричниковъ.

Кром
Это—огром
ное состоя
научныя и
сомнѣній
ный міръ.
убѣдить св
лѣніе. Поз
и не може
моральной
что вопрос
его жажду
стойчиво,
нужно был
умъ челов
совершенно
Его мысль
разума. Т
нѣкоторых
нія, которы
и человѣк
ной встают
мысль, воз
если челов
Въ задуш
душу,—пре
няя жертв
которыми
слезы, по
чіемъ Вѣч
снимымъ ст
жестокостя
интеллиген
рая нароч
пятнадцат
вѣчнымъ п
они спокой
въ отхожен
женкѣ“,

Кромѣ Алеши интересъ читателя привлекаетъ Иванъ. Это—огромный умъ, пытливо всматривающійся въ современное состояніе дѣйствительности, прилагающій различныя научныя и общественныя теоріи къ рѣшенію мучащихъ его сомнѣній и пришедшій къ отрицательному взгляду на духовный міръ. Его система мышленія, умѣнье діалектически убѣдить своего противника производятъ извѣстное впечатлѣніе. Позитивистъ по міросозерцанію, Иванъ не желаетъ и не можетъ помириться съ тѣмъ, что носило отпечатокъ моральной необходимости. Вотъ почему онъ увѣряетъ себя, что вопросы духовной природы „не отъ міра сего“. Однако его жаждущему сердцу эти вопросы предстаютъ такъ настойчиво, такъ неотразимо, что онъ удѣляетъ имъ, какъ и нужно было ожидать, огромное вниманіе. По его словамъ, умъ человѣческой, покоящейся лишь на трехъ измѣреніяхъ, совершенно не нуждается въ подобныхъ размышленіяхъ. Его мысль внѣ соглашенія съ тѣмъ, что непостижимо для разума. Тѣмъ мучительнѣе сомнѣнія Ивана относительно нѣкоторыхъ пунктовъ этого, имъ отрицаемаго міра,—сомнѣнія, которыя онъ не въ силахъ отогнать. Вопросы о Богѣ и человѣкѣ, о смыслѣ существованія, о людяхъ и вселенной встаютъ предъ нимъ. Его тревожитъ, между прочимъ, мысль, возможна ли всеобщая гармонія, всеобщее счастье, если человѣчество утопаетъ въ крови и несправедливости. Въ задушевной бесѣдѣ съ Алешей онъ изливаетъ свою душу,—предъ нимъ проходятъ длинной вереницей безконечныя жертвы, ни въ чемъ неповинныя, „слезы человѣческія, которыми пропитана вся земля отъ коры до центра“. И эти слезы, по его мнѣнію, являются наибольшимъ противорѣчіемъ Вѣчной Правды и Милосердію, по существу несогласимымъ съ ними. Потрясающіе рассказы о всевозможныхъ жестокостяхъ иллюстрируютъ мысль Ивана. Вотъ, на примѣръ, интеллигентные родители сѣкутъ дѣвочку семи лѣтъ, выбирая нарочно прутья съ сучками... Вотъ другіе истязатели пятилѣтнюю дочь подвергаютъ всевозможнымъ безчеловѣчнымъ пыткамъ; эти звѣри глухи къ стонамъ ребенка, они спокойно спятъ, когда маленькое существо, запертое въ отхожемъ мѣстѣ, плачетъ кроткими слезками къ „Боженькѣ“, чтобы Тотъ защитилъ его... „Для чего же—спра-

шиваетъ Иванъ—должны страдать дѣти? Они будутъ отмщены? Но зачѣмъ мнѣ ихъ отмщеніе? Зачѣмъ мнѣ адъ для мучителей? Что тутъ адъ можетъ поправить, когда тѣ уже замучены? И какая же гармонія, если адъ? Да и слишкомъ дорого оцѣнили гармонію; не по карману нашему столько платить за входъ. А потому свой билетъ на входъ спѣшу возвратить обратно. Не Бога я не принимаю,—я только почтительнѣйше билетъ ему возвращаю!”

Подобныя разсужденія—стонъ страдающаго сердца—Алеша опредѣляетъ словомъ „бунтъ“; это—противленіе разума противъ велѣній и голоса вѣры. Алеша, младенчески чистый по упованію на пути Божественнаго промысла, едва ли могъ сказать иначе. Для него есть отвѣтъ на сомнѣнія Ивана,—онъ указываетъ брату на Существо, Которое можетъ все простить, потому что отдало неповинную кровь Свою за всѣхъ. На Немъ-то и созидается зданіе будущей гармоніи. Область жизни, необъятно-великая, часто—совершенно непостижимая для ограниченнаго человѣческаго разума, всегда оставляетъ ему открытымъ вопросъ, насколько цѣлесообразно все происходящее. Попытки разрѣшить это, въ лучшемъ случаѣ, приведутъ къ недоумѣніямъ, въ худшемъ—къ обиднымъ и горькимъ заблужденіямъ. Система воззрѣній Ивана въ области нравственности подтверждаетъ это. Его міросозерцаніе разрѣшаетъ ему „припасть къ кубку жизненныхъ наслажденій, отъ котораго, говоритъ онъ, не оторвусь, пока его весь не осилю“. Такой взглядъ покоится, прежде всего, на полномъ отрицаніи высшихъ основаній жизни. „Для каждаго частнаго лица—утверждаетъ Иванъ—не вѣрующаго ни въ Бога, ни въ безсмертіе свое, нравственный законъ природы долженъ немедленно измѣниться въ полную противоположность прежнему религіозному, и эгоизмъ даже до злодѣйства не только долженъ быть дозволенъ человѣку, но даже признанъ необходимымъ, самымъ разумнымъ, чуть ли не благороднѣйшимъ исходомъ въ его положеніи“¹⁾. Отсюда альтруистическія побужденія, безкорыстное самоотреченіе во имя любви къ ближнему совершенно теряютъ для Ивана всякій смыслъ. „Я никогда не могъ понять, говоритъ онъ, какъ можно любить своихъ ближ-

¹⁾(Бр. Карамазовы, 64.

нихъ. Имен
а развѣ ли
ближняго н
При таком
ство, цѣнно
соображенія
щаетъ въ П

Теорія
томъ, что,
можетъ спо
правъ, что
стороны, ка
мать, куда
ствленная.
ваетъ отца.
въ глубоко
ный ужасъ
лено“, дол
умерла сов

Огром
въ его зна
вляющей в
шего рома
съ глубине
жаніе этой

Въ то
апогея, и
на площад
ляется въ
Пришельца
и подтвер
бокое впечат
оломъ свят
добычею и
торъ прика
Ночью онъ
ваетъ Ему
допустимо
увидишь—

нихъ. Именно ближнихъ-то, по-моему, и невозможно любить, а развѣ лишь дальнихъ. Отвлеченно еще можно любить ближняго и даже иногда издали, но вблизи почти никогда. При такомъ взглядѣ человѣкъ для него не цѣль, а средство, цѣнность личности уступаетъ мѣсто эгоистическимъ соображеніямъ. Такимъ образомъ, „человѣкобожество“ поглощаетъ въ Иванѣ духовное отображеніе.

Теорія Ивана безотраднa. Трагизмъ его положенія въ томъ, что, бунтуя противъ высшаго міропорядка, онъ не можетъ спокойно, съ увѣренностью сказать себѣ, что онъ правъ, что исходъ для его сомнѣній найденъ. Съ другой стороны, какъ человѣкъ умный, Иванъ не можетъ не понимать, куда приведетъ его теорія, послѣдовательно осуществленная. Когда Смердяковъ, усвоивши его взгляды, убиваетъ отца, то онъ поневолѣ долженъ на этомъ остановиться въ глубокомъ мучительномъ раздумьѣ,—страшный моральный ужасъ, какъ слѣдствіе нелѣпности правила „все дозволено“, долженъ же потрясти человѣка, если въ немъ не умерла совѣсть.

Огромной важности вопросъ поставленъ Достоевскимъ въ его знаменитой легендѣ о Великомъ инквизиторѣ, составляющей высоко-поэтическое созданіе творческой мечты нашего романиста. Возвышенная фантазія сочеталась здѣсь съ глубиной познанія человѣческаго духа. Вкратцѣ содержаніе этой легенды таково.

Въ то время, когда ужасная инквизиція достигла своего апогея, и когда тысячи еретиковъ приносились въ жертву на площадяхъ,—снова нисходитъ на землю Христосъ и является въ Севильѣ. Загадочная личность Божественнаго Пришельца, проповѣдующаго глаголы милости и кротости и подтверждающаго слово Свое дѣломъ, производитъ глубокое впечатлѣніе на толпу и немедленно окружается ореоломъ святости въ ея глазахъ. Но вотъ и Онъ становится добычею инквизиціи—проходящій мимо Великій инквизиторъ приказываетъ схватить Его и посадить въ темницу. Ночью онъ приходитъ ко Христу и софистически доказываетъ Ему, почему вторичное появленіе Его на землѣ недопустимо и почему слѣдуетъ Его предать казни. „И Ты увидишь—внушительно добавляетъ онъ—какъ это послуш-

ное стадо людей бросится подгребать горячіе угли къ Твоему костру“. Въ чемъ же преступленіе Христа? Гдѣ разгадка этой странной тайны—глубокаго противорѣчія между Его ученіемъ и воплощеніемъ святыхъ идей на землѣ? По мнѣнію инквизитора, Глаголы Божіи, возвѣщенные Христомъ, эта проповѣдь свободы духа отъ страстей и порока, могутъ быть восприняты лишь немногими избранными и служить для массы источникомъ величайшихъ мученій и заботъ. Ибо „нѣтъ заботы непрерывнѣе и мучительнѣе для человѣка, какъ, оставшись свободнымъ, сыскать поскорѣе того, предъ кѣмъ преклониться“. Во время искушенія Господа сатана предлагалъ Ему средства объединить людей. Онъ хотѣлъ воспользоваться тѣмъ, что составляетъ вѣковѣчную прелесть для смертнаго—раба земли и ея интересовъ,—хлѣбъ земной, чудо, тайну, авторитетъ, наконецъ—упоеніе предъ властью міра. Свобода истинной любви и вѣры не гармонировали съ этимъ, и Христосъ отвергъ предложеніе. „Но мы съ нимъ (дѣяволемъ), говоритъ инквизиторъ, исправили подвигъ Твой и основали его на чудѣ, тайнѣ и авторитетѣ“. И онъ раскрываетъ смыслъ христіанства—не того, какое основалъ Христосъ, а какое предлагаетъ грѣшнымъ сынамъ земли святая инквизиція. Оно зиждется на самозванномъ искаженіи истинъ неба, на невинномъ обманѣ слабыхъ духомъ людей, который, будто бы, необходимъ для ихъ забвенія и успокоенія и заключается въ устроеніи жизни „на подобіе дѣтской игры, съ дѣтскими пѣснями, хоромъ, съ невинными плясками“. Христосъ же, возстановляющій сущность Своего ученія, подрываетъ авторитетъ и значеніе этой церкви и, во имя такъ понимаемой истины, должно быть немедленно же сожжено. Узникъ внимааетъ страшнымъ словамъ предстоятеля истины, потомъ тихо подходитъ къ Нему и впечатлѣваетъ на Его безкровныхъ старческихъ устахъ поцѣлуй мира и любви. Даже инквизиторъ тронутъ такимъ неожиданнымъ отвѣтомъ. Онъ отворяетъ двери мрачной темницы и отпускаетъ плѣнника на свободу со словами: „ступай и не приходи болѣе... не приходи вовсе... никогда, никогда!“ Христосъ уходитъ. А Божественный поцѣлуй жжетъ совѣсть инквизитора, хотя тотъ, конечно, попрежнему исправляетъ подвигъ Спасителя.

Вся по...
ея для насъ...
Достоевскаго...
вопросъ—ка...
на почвѣ ус...
превратилася...
духа доктрин...
вляеть“ до...
ская церков...
ловѣческую...
няго развит...
объединяющ...
является ин...
зидающее ф...
свободенъ, ...
него? Не здѣ...
онъ вѣчно м...
счастье там...
последняя...
Обязанность...
жалкой толп...
жизни, под...
во Христа, ...
ному призы...
а игно, под...
ковъ судьб...
лають, замѣ...
благами мір...
Превративш...
сѣти. Дѣло...
облекъ тайн...
титъ дѣло У...
вляеть нрав...
послушную...
спасенія. „С...
инквизитора...
насажденія

¹⁾ Ся. по...
и Разумъ, 1885).

Вся поэма, по словамъ Алеши, „хвала Иисусу“. Смыслъ ея для насъ отчасти уясняется, если мы припомнимъ взгляды Достоевскаго на католическую церковь¹⁾. Предъ Достоевскимъ вопросъ—какъ цѣлесообразнѣе осуществить нашу жизнь на почвѣ усвоенія Христовыхъ началъ. Эта важная задача превратилась въ далекую отъ идеала свободного развитія духа доктрину католицизма, гдѣ лукавый разумъ „исправляетъ“ до неузнаваемости христіанскія истины. Католическая церковь, по мнѣнію Достоевскаго, обезцѣниваетъ человѣческую личность, предлагая, вмѣсто свободы внутренняго развитія, силу внѣшняго авторитета, механически объединяющую всѣхъ. Яркимъ выразителемъ такого начала является инквизиторъ, это поистинѣ трагическое лицо, создающее форму на почвѣ уничтоженія духа. Человѣкъ свободенъ, утверждаетъ онъ, но счастье ли въ этомъ для него? Не здѣсь ли причина его бѣдной духовной жизни, гдѣ онъ вѣчно мятется, не зная, куда направить себя, и ища счастье тамъ, гдѣ его нѣтъ? Онъ не созданъ для свободы,— послѣдняя обращается въ непосильное бремя для него. Обязанность правящихъ Церковью—притти на помощь этой жалкой толпѣ и оградить ее отъ тревоги исканія смысла жизни, подумать за нее, чѣмъ ей жить. Свободная вѣра во Христа, идущее отъ сердца слѣдованіе Его Божественному призыву, по мнѣнію инквизитора, не благо для массы, а игло, подъ которымъ она вѣчно стонетъ. Долгъ избранниковъ судьбы—„исправить подвигъ Христа“, что они и дѣлаютъ, замѣнивъ для простецовъ свободу оболъстительными благами міра, которыя такъ прельщаютъ грѣшное сердце. Превративъ камень въ хлѣбъ, они уловили толпу въ свои сѣти. Дѣло мнимаго попеченія о чадахъ церкви инквизиторъ облекъ тайною, подъ покровомъ которой такъ легко извратить дѣло Христа. Такимъ образомъ, онъ совершенно подавляетъ нравственную личность человѣка и образовалъ паству, послушную лишь ему, изъ его рукъ принимающую дѣло спасенія. „Страшная сила отрицанія Христа“ въ заботахъ инквизитора о земныхъ интересахъ обратилась въ орудіе насажденія собственнаго авторитета—и только. Сущность

¹⁾ См. подробн. въ статьѣ А. Снегирева «Философское міросозерцаніе Д-го» (Вѣра и Разумъ, 1885).

христіанства, гдѣ „человѣкъ свободнымъ сердцемъ долженъ рѣшать самъ, что добро и зло, имѣя лишь въ руководствѣ образъ Христа предъ собою“, ¹⁾ кореннымъ образомъ искажена. Евангеліе—какъ бы говоритъ инквизиторъ—высотой своего ученія погубило міръ, предложивъ людямъ вмѣстить невмѣстимое. Вотъ почему онъ и даетъ такое простое, но безмѣрно удаляющее насъ отъ Неба средство—принизить человѣка къ землѣ. „Погасить въ немъ все тревожное, мучительное, упростить его природу до ясности, понудить его *въ мѣру* знать, *въ мѣру* чувствовать, *въ мѣру* желать“ ²⁾, вотъ въ какихъ началахъ хочетъ воспитать инквизиторъ паству. Но тогда—гдѣ же высота евангельскаго идеала, возвышающаго насъ, заставляющаго сознать грѣховность своей жизни и искать успокоенія во Христѣ? Гдѣ завѣтъ Божій: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный?“ (Мѣ. V, 48). Евангеліе святости инквизиторомъ превращено въ проповѣдь земныхъ расчетовъ, въ потворство похоти ³⁾.

А. Корольковъ.

Просвѣтительный подвигъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія ¹⁾.

Нынѣшній праздникъ въ стѣнахъ нашей школы невольно переноситъ нашу мысль въ отдаленное прошлое, гдѣ въ свѣтлыхъ обликахъ сіяютъ предъ нами свв. солунскіе братья Кириллъ и Меѳодій, подъявшіе такіе апостольскіе труды и усилія, которые сдѣлали ихъ неувядаемыми въ болѣе чѣмъ тысячелѣтней памяти славянскаго народа, такъ какъ съ ихъ именемъ связано благословенное дѣло просвѣщенія славянъ умственное и нравственное, коснувшееся уже на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности южныхъ предѣловъ и нашего дорогого отечества.

Нѣтъ надобности говорить о высотѣ жизни и равноапостольной дѣятельности свв. братьевъ: это извѣстно всякому образованному человѣку.

Чтобы почтить краткимъ словомъ священную двоицу

¹⁾ Розановъ.

²⁾ Розановъ.

³⁾ Продолженіе слѣдуетъ.

¹⁾ Рѣчь, произнесенная на актѣ въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ 11 мая.

славянскихъ
вниманіе на
до конца сл
другіе вели

Словомъ
отречься о
Христу, что

Велик
Богословъ
выше всего
Григ. Бог.

Дѣйств
есть рядъ
отображені
разума: у
и слово бо

Но тѣ
ся только
зываютъ
Этими гла
христіанин
можно воз
небеснаго.

Всѣхт
великій сл
ности и гр
ности и кр
менныя ог
чественно
и стройно
всеславян
мысль ра
братья цѣ

И во
евангельс
высокаго
всѣ свои
всеславян
благодатн

славянскихъ просвѣтителей, я прошу остановить Ваше вниманіе на томъ пути, какой они избрали и какимъ шли до конца своей жизни. Путь ихъ тотъ же, какимъ шли и другіе великіе подвижники святой Церкви.

Словомъ Господнимъ всякій христіанинъ призывается отречься отъ всего худого въ себѣ и принести въ даръ Христу, что есть въ насъ лучшаго, святого.

Великій учитель христіанской Церкви св. Григорій Богословъ лучшимъ своимъ даромъ, который онъ цѣнитъ выше всего на свѣтѣ, считаетъ чудесный даръ слова (Твор. Григ. Бог. т. I), его онъ и приноситъ въ даръ Господу.

Дѣйствительно, если слово наше по внѣшности своей есть рядъ звуковъ, то по внутреннему содержанію оно есть отображеніе высшей въ насъ Божественной способности—разума: у разума бѣднаго и слово скудно, у высокаго разума и слово богато и объемлюще.

Но тѣ глаголы, какими жгутъ сердца людей, внушаются только Божественнымъ Разумомъ нашего Господа, призывающаго своихъ избранниковъ на служеніе человечеству. Этими глаголами раскрываются сокровенныя тайны жизни христіанина; воспѣвается величіе и слава Создателя; ими можно возноситься мыслию превыше земли, до созерцанія небеснаго.

Всѣхъ этихъ благъ разумнаго слова лишенъ былъ великій славянскій народъ, за отсутствіемъ у него письменности и грамотности, какъ средствъ силы мысли, рельефности и красоты слова. Мысль его носилась, какъ безформенныя огромныя воздушныя волны, для проявленія величественной энергіи которой не было соответствующей формы и стройной дисциплины. Уловить эту свободную энергію всеславянской мысли, придать ей видимую форму, облечь мысль разумнымъ словомъ—и сдѣлали великіе солунскіе братья цѣлю своей жизни.

И вотъ свв. братья, съ юности религіозные, во имя евангельской любви къ ближнимъ мѣняють выгоды своего высокаго положенія на незамѣтную жизнь инока и отдають всѣ свои силы на созиданіе священнаго жертвенника для всеславянскаго приношенія чистой жертвы Христу подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Его святой Церкви, питающей

чадь своихъ духовно и понинѣ на живописныхъ пажитяхъ, завѣщанныхъ намъ свв. братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ въ ихъ славянскомъ переводѣ книгъ священнаго Писанія и священнаго Преданія.

Въ тиши и неизвѣстности монастырской жизни, принявшись за свой скромный и въ то же время великій трудъ изобрѣтенія славянской азбуки и перевода Богослужебныхъ книгъ и библии съ греческаго на славянскій языкъ, они открыли путь для образованія родного слова у великой славянской семьи, чѣмъ приобщили славянскій народъ и къ общечеловѣческой семьѣ народовъ и къ благамъ истиннаго христіанскаго просвѣщенія.

Быстро появились у славянъ школы, слышалось пѣніе и чтеніе въ церкви на родномъ языкѣ—и „Самъ Господь возвеселился“, говорится въ одномъ сказаніи о жизни славянскихъ апостоловъ, „когда въ церкви раздалось славянское пѣніе“.

Вмѣстѣ съ ростомъ славянской церкви, сдѣлавшейся въ послѣдствіи великою, создавалась и крѣпла у нихъ прочная государственность, которая только тогда и крѣпка, когда народъ сознаетъ свой духовный обликъ и руководится въ жизни высшими общественными и нравственными интересами.

Остановлюсь на этомъ и не буду говорить о томъ вѣнцѣ терпѣнія, какой пришлось нести великимъ славянскимъ апостоламъ и подвижникамъ въ ихъ послѣдующей жизни...

Для васъ, юные питомцы нашей скромной школы, свв. солунскіе братья, небесные покровители нашей и имъ родной по духу школы, дороги и сущностью своихъ подвиговъ и примѣромъ своей высокой жизни.

И вашъ трудъ скромный и незамѣтенъ; но пусть каждый изъ васъ, выходя на свое дѣланіе, проникается тѣми расположеніями, которыя служили оживотворяющимъ началомъ благословенной жизни и трудовъ свв. братьевъ.

Они несли свой чистый даръ Богу во имя усердія къ православной вѣрѣ, любви къ христіанскому просвѣщенію и спасенію ближняго: такъ и вы воспитывайте въ себѣ и осуществляйте въ своихъ дѣлахъ тѣ же святая цѣли и благія намѣренія, какими руководились въ своей жизни свв.

Кириллъ и Меѳодій
можно скорѣе
имя и вызванъ

Каждому изъ насъ
бы удѣлъ е
пользу общ
при свѣтѣ
предметовъ.
виваете и с
слово ваше
тогда—обду
несите этотт

Пусть
всегда пред
заповѣдыва
съ просьбой
утвердити
спасти душ
чистосердеч
„Слава Кир

Посѣщеніе
Орловскимъ
крес

16 тек
Чекрякъ дл
тилъ церко
на Мезинѣ.

Ко вре
кресенское
блюдатели

Въ хр
крестомъ м
слѣдующую

„Ваше
Милостивы
мы срѣтаем
апостольств
ѳедральнаго
Ангела Орл
новне благо

Кирилль и Меѳодій. Скромною жизнію и такими же трудами можно скорѣе помочь ближнему, даже себѣ создать доброе имя и вызвать тихій вздохъ благодарности.

Каждому изъ васъ положена своя доля; и всякій, какъ бы удѣлъ его скромнѣе ни былъ, долженъ трудиться на пользу общую по завѣтамъ и примѣру свв. братьевъ—честно, при свѣтѣ христіанской вѣры и полезнаго знанія разныхъ предметовъ. Теперь вы обогащаете умъ познаніями, развиваете и совершенствуете свое слово; будетъ время, когда слово ваше засверкаетъ алмазомъ разума. Тогда-то, особенно тогда—обдуманно обращайтесь со своимъ словомъ и бережно несите этотъ „чудный даръ“ Господу.

Пусть только предъ вашимъ умственнымъ взоромъ всегда предносятся слова тропаря сегодняшняго праздника, заповѣдывающаго обращаться къ свв. Кириллу и Меѳодію съ просьбой молить „всѣхъ Владыку вся языки словенскіе утвердити въ православіи и единомысліи, умирити міръ и спасти души наша“—и дрогнетъ тогда сердце наше... и чистосердечно и одушевленно польется изъ вашихъ устъ „Слава Кириллу, слава Меѳодію, братьямъ святымъ!“

В. Никольскій.

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, церкви и второклассной школы въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда.

16 текущаго мая на пути слѣдованія въ с. Спасо-Чекрякъ для освященія церкви Владыка Александръ посѣтилъ церковь и второклассную школу въ с. Воскресенскомъ на Мезинѣ.

Ко времени прибытія Владыки пріѣхали въ село Воскресенское для встрѣчи его епархіальный и уѣздный наблюдатели церковныхъ школъ и участковый о. благочинный.

Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ во всемъ облаченіи съ крестомъ мѣстный священникъ о. Ѳ. Рудневъ и произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Отецъ и Архипастыръ! Съ великою радостью мы срѣтаемъ исхождение Вашего Преосвященства на дѣло апостольства и созиданія царства Божія на землѣ изъ каѳедральнаго Вашего города и горячо привѣтствуемъ, какъ Ангела Орловскія церкви, на пути Вашего слѣдованія. Сыновне благодаря Васъ за Вашу Архипастырскую любвеобиль-

ную попечительность и о меньшихъ чадахъ Вашей паствы, мы просимъ Ваше Преосвященство вознести и о насъ, немощныхъ, но покорныхъ завѣтамъ святой Матери Церкви, Вашу дѣйственную святительскую молитву въ нашемъ храмѣ, воздвигнутомъ въ прославленіе Всеславнаго Воскресенія Пастыре—начальника нашего, Господа! Архіерее Божій, образъ Вѣчнаго Архіерея, Христа! Взниди, молитву сотвори, да дни живота нашего безпостыдно проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ!

Поблагодаривъ за привѣтствіе, Преосвященный, при пѣніи пасхальныхъ стихирь, вошелъ въ алтарь, осмотрѣлъ принадлежности св. престола, провѣрилъ церковные документы и нашелъ все въ должномъ порядкѣ. Узнавъ отъ священника церкви и ктитора о святыняхъ храма и его историческихъ цѣнностяхъ, какъ то: частицахъ свв. мощей Іоанна Милостиваго и Николы Святоши, части древа Креста Господня, части камня отъ Гроба Господня (все это въ одномъ ковчежцѣ), иконахъ древняго письма (16 и 17 вѣковъ) и о нѣкоторыхъ вещахъ приснопамятнаго Московскаго митрополита Филарета,—Преосвященный глубоко заинтересовался ими и поручилъ мѣстному священнику сообщить о нихъ особымъ докладомъ въ Орловскую археологическую комиссію. Въ бесѣдѣ съ священникомъ Владыка высказалъ радость по поводу отсутствія въ приходѣ раскольниковъ и сектантовъ, такъ прочно свившихъ себѣ гнѣздо въ нѣкоторыхъ приходяхъ. Сдѣлавъ надпись въ церковной лѣтописи о своемъ посѣщеніи храма, Владыка направился въ школу.

На пути слѣдованія Владыки въ школу воспитанники второклассной школы были выстроены учителемъ гимнастики въ шеренгу и ждали Преосвященнаго, желая показать ему успѣхи по обученію военному строю. Съ появленіемъ Владыки, по командѣ: „фуражки долой!“—воспитанники обнажили головы. По предложенію епархіальнаго наблюдателя, учителемъ гимнастики были отданы послѣдовательно команды: „направо, налево, ряды вдвой, ряды стройся“ и др., и воспитанники точно, выдержанно и вполнѣ по военному выполнили означенныя манипуляціи. Владыка былъ пріятно изумленъ военной выправкой воспитанниковъ и высокой техникой, достигнутой въ разнообразныхъ экзерциціяхъ военнаго строя, и обратился къ ученикамъ приблизительно съ такими словами:

Дѣти! занимаясь гимнастикой, большую пользу приносите себѣ и государству. Еще древніе римляне выражались: „въ здоровомъ тѣлѣ здоровая душа“. И въ самомъ дѣлѣ, развивая гимнастикой ваши мускулы, вы тѣмъ самымъ способствуете правильному развитію всего организма. Вы дѣлаетесь вполнѣ здоровыми физически, что составля-

еть необходимо
нездорово,
и душевно
гія, ослабл
нести возл
несомнѣно
кій предъ
гое изъ во
ленными, а
полезной. Ж
чтобы вы
гдѣ Богъ

При в
комилъ Вл
въ какое с
няковъ, бы
лу 4½ дес
благотвори
дателемъ
ею, благод
монтъ шко

Преос
и свѣтлое
иконами,
ніями кар
это произ
чатлѣніе.
Законъ Бо
никовъ въ
расширені
сознательн

Посл
кухню. Ве
дарилъ о.

Оцѣн
школы им
эта нѣско
жившеюся
къ жизни
школу ум
лою о. Фе
учебномъ,
въ надлеж
торые въ
способным
ціи новаг
епархіаль

етъ необходимое условіе здоровья души. Когда тѣло наше нездорово, когда мы испытываемъ физическія страданія, то и душевное равновѣсіе наше нарушается, уменьшается энергія, ослабляется умъ, и человекъ дѣлается неспособнымъ нести возложенныя на него обязанности. Многіе изъ васъ, несомнѣнно, будутъ солдатами. Это—долгъ и долгъ великій предъ отечествомъ и Государемъ. И вы, усвоивъ многое изъ военного строя, станете въ ряды войска подготовленными, а это сдѣлаетъ вашу военную службу легкой и полезной. Желаю вамъ еще большаго успѣха и желаю, чтобы вы приобрѣтаемое проводили въ сознаніе той среды, гдѣ Богъ приведетъ вамъ учительствовать.

При входѣ въ школу епархіальный наблюдатель знакомилъ Владыку съ тѣмъ добрымъ отношеніемъ къ школѣ, въ какое сталъ мѣстный помѣщикъ и ктиторъ С. М. Вешняковъ, бывший строитель школы, пожертвовавшій на школу 4½ десятины, являющійся и теперь ея постояннымъ благотворителемъ. Тутъ же было указано тѣмъ же наблюдателемъ на заботливое отношеніе къ школѣ завѣдующаго ею, благодаря которому прихожане пожертвовали на ремонтъ школы 500 руб.

Преосвященный посѣтилъ классы. Просторное, чистое и свѣтлое помѣщеніе классовъ, съ прекрасно убранными иконами, предъ которыми горѣли лампы, съ украшеніями картинами и фотографическими снимками,— все это произвело на Преосвященнаго самое пріятное впечатлѣніе. Владыка интересовался познаніями учениковъ въ Законѣ Божіемъ и другихъ наукахъ. Одинъ изъ воспитанниковъ въ отвѣтъ по физикѣ умѣло показалъ на опытѣ расширеніе твердыхъ тѣлъ отъ нагрѣванія, давая бойкіе и сознательные отвѣты.

Послѣ этого Владыка осмотрѣлъ бібліотеку, спальни, кухню. Вездѣ нашелъ образцовый порядокъ и за все благодарилъ о. завѣдующаго школой.

Оцѣнка Архипастыря настоящаго состоянія Мезенской школы имѣетъ для школы свое громадное значеніе. Школа эта нѣсколько лѣтъ тому назадъ считалась вполне разложившеюся и предназначалась къ закрытію. Вызвалъ школу къ жизни вновь назначенный лѣтъ пять тому назадъ въ школу умный, энергичный и тактичный завѣдующій школою о. Теодоръ Рудневъ. Ему помогли привести школу въ учебномъ, воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ въ надлежащее положеніе вновь назначенные учителя, которые въ цѣломъ своемъ составѣ оказались трудолюбивыми, способными и преданными своему дѣлу. Честь соорганизаціи новаго учительскаго состава принадлежитъ умѣнью г. епархіальнаго наблюдателя.

Выразивъ еще разъ свое удовольствіе отъ видѣннаго имъ прекраснаго состоянія школы, благостный Владыка отбылъ въ г. Болховъ, напутствуемый несмолкаемымъ пѣніемъ учащихъ и учащихся „Ис полла эти деспота“.

Паломничество учениковъ Соборной г. Дмитровска церковно-приходской школы въ Площанскую пустынь.

3 мая сего года учитель соборной г. Дмитровска церковно-приходской школы Иванъ Романовъ съ 11 учениками своей школы совершилъ паломничество въ Площанскую пустынь, Сѣвскаго уѣзда, находящуюся на разстояніи 45 верстъ отъ города Дмитровска.

На второй день по выходѣ изъ дому къ 7 часамъ вечера паломники пришли въ Пустынь, въ которой, по распоряженію настоятеля монастыря, имъ были отведены квартиры. Въ третій и четвертый дни паломники ходили въ церковь къ утренѣ и литургіи и разсматривали монастырскія достопримѣчательности. На пятый день, послѣ литургіи, получивъ отъ настоятеля благословеніе, они вмѣстѣ съ тысячной толпой богомольцевъ, несшихъ икону Казанской Божіей Матери въ г. Дмитровскъ, отправились въ обратный путь.

Этимъ путешествіемъ ученики остались весьма довольны и выражали о. Предсѣдателю Отдѣленія и учителю свою глубокую благодарность за доставленное удовольствіе.

Изъ иноепархіальной печати.

Миссіонерское дѣланіе въ настоящее время въ православно-русской Церкви нужно болѣе, чѣмъ когда либо. „Поистинѣ гибельна и достойна всякаго сожалѣнія участь всѣхъ отпавшихъ отъ Церкви, говоритъ Кіевск. Еп. органъ. Какъ важно, поэтому, миссіонерское служеніе въ православной Церкви и какъ оно благопотребно. Конечно, православная Церковь тверда и непоколебима; отпаденіе отъ нея членовъ ея есть не болѣе, какъ выпаденіе отдѣльныхъ камней, которое нисколько не вредитъ прочности всего зданія и незыблемости его основанія; на мѣсто выбывшихъ къ зданію Церкви придаются новыя, и она будетъ расти и крѣпнуть. И не для сохраненія ея нужно миссіонерское дѣланіе, а для спасенія этихъ заблуждающихся, погибающихъ нашихъ братьевъ, сестеръ, матерей, отцовъ, дѣтей, съ которыми мы связаны и узами крови, и еще болѣе связаны, какъ съ бывшими членами живаго организма—св. Церкви, къ которому принадлежать мы имѣемъ великую радость и счастье. Да,

великое счастье есть спасеніе танти и ра

Нѣтъ православной Церкви вышли изъ единоглаго тѣ боко вѣру на молитву обращеніи слышать в стать на помощи! по лась въ пространствѣ дочер миссіонерс въ болѣе и въ Церк оно призн вѣры и за святого и стремленіе слѣдовател проявленіе это испов

Твердое духовно-нра горькое ст предложен но его дѣ лагалось д приходскіе скаго лече вариществ ствомъ зев вивать въ туры знак

Одни предложен народную, барона бы умалчивал А пастыря всего над

великое счастье, что въ нашей св. православной Церкви есть спасеніе. На какое же великое несчастіе обречены сектанты и раскольники: у нихъ нѣтъ спасенія...

Нѣтъ спасенія! Развѣ эта мысль не наполняетъ сердца православныхъ страхомъ утраты связи со св. православною Церковію и ужасомъ о погибающихъ братьяхъ, которые вышли изъ ограды Церкви, болѣзненно отдѣлились отъ ея единого тѣла? Не разгораются ли сердца искренно и глубоко вѣрующихъ любовью къ нимъ, не подвигаются ли они на молитву объ обращеніи заблудшихъ и на ревность объ обращеніи ихъ въ лоно св. Церкви-матери! Пастыри Церкви слышатъ вопли своихъ духовныхъ чадъ: „Родной (ая) мой сталъ на путь погибельный, отбился отъ Церкви. Батюшка, помоги! помогите!“ Такими и подобными воплями огласилась въ послѣднее время св. Русь на всемъ ея широкомъ пространствѣ, не умолкаютъ они и теперь. Это жизнь зоветъ дочерей, сыновей, отцовъ, матерей, мужей, женъ на миссіонерство, сначала въ тѣсномъ кругу семьи, затѣмъ въ болѣе широкомъ кругу знакомыхъ, общества, а потомъ и въ Церкви. Миссіонерство въ Церкви явленіе жизненное, оно признакъ жизни Церкви и ея силы, оно плодъ живой вѣры и залогъ будущаго процвѣтанія Церкви. Нѣтъ болѣе святого и столь естественнаго явленія, какъ желаніе и стремленіе видѣть всѣхъ людей истинными христіанами, слѣдовательно, спасенными. Миссіонерство—это высшее проявленіе святой любви христіанской къ Богу и ближнему, это исповѣданіе этой любви“.

Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, призывая православное духовенство къ бодрственному стоянію на стражѣ религіозно-нравственныхъ интересовъ прихожанъ, высказываютъ горькое сѣтованіе по поводу многочисленныхъ „рецептовъ“, предложенныхъ въ послѣдніе годы духовенству относительно его дѣятельности на пользу народную. Настоячиво предлагалось духовенству устроить при приходскихъ церквахъ приходскіе совѣты... Шли предложенія по части медицинскаго леченія... Рекомендовалось участіе въ кредитныхъ товариществахъ. Предлагалось духовенству заняться устройствомъ земледѣлія и пчеловодства, съ рекомендаціей прививать въ народѣ китайскій способъ обработки земли и культуры злаковъ.

Однимъ словомъ, отовсюду шли самыя разнообразныя предложенія духовенству—работать и работать на пользу народную, при чемъ, по пословицѣ народной, „у каждаго барона была своя фантазія“. Грустно то, что при этомъ умалчивалось о пастырскомъ руководствѣ душами пасомыхъ. А пастырямъ православной Церкви прежде всего и больше всего надо вѣдать о своихъ духовныхъ пастырскихъ обязан-

ностяхъ. „Отъ сердца желаемъ,—говорятъ Тверскія Епарх. Вѣдомости,—пусть пастыри заботятся о духовномъ просвѣщеніи нашего народа всѣми законными и возможными способами и средствами, и не только въ храмѣ и въ школѣ, но и въ домахъ прихожанъ. Пусть борятся съ порочностію, грубостію нравовъ, суевѣріемъ и враждою людскою. Пусть будутъ они въ этомъ пастырскомъ дѣланіи глубоко убѣждены, вдохновлены и, съ помощью благодати священства, сами духовно бодрствуютъ, дабы съ усѣвхомъ могли немощи немощныхъ носить. Пусть не забываютъ они въ часы досуга отъ пастырскихъ трудовъ и работы для себя,—на полѣ, въ саду, огородѣ, пасѣкѣ,—но въ такой мѣрѣ и степени, чтобы не подавлять работы духовной и не унижить своего пастырскаго, духовнаго авторитета... Что пользы въ томъ, если священникъ бросается отъ одного матеріальнаго дѣла къ другому, мечется, досадуетъ на людей, не спитъ изъ-за матеріальныхъ невзгодъ ни ночью, ни днемъ, разбрасывается духовно, тратитъ свою духовную энергію по пустякамъ, часто безъ плана, системы, глубокой обдуманности, и изъ-за этого упускаетъ главное свое дѣло? Что пользы, наконецъ, въ томъ, если нива земная будетъ утучнена и богата плодами, а паства, или нива духовная будетъ запущена и безъ должнаго духовнаго руководства и вниманія? Вѣдь за духовное пастырство, за водительство христіанскихъ душъ ко спасенію пастыри православной Церкви будутъ отдавать отчетъ предъ Пастыреначальникомъ“!.

Справедливое сужденіе! Прежде всего и паче всего пастырь долженъ быть пастыремъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Для чего Господь вознесся на небо и почему Онъ не остался навсегда на землѣ? 2. Религіозно-философскія идеи въ творчествѣ Ѳ. М. Достоевскаго и современное ихъ значеніе. 3. Просвѣтительный подвигъ свв. братьевъ Кирилла и Меѳодія. 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Изъ иноепархіальной печати.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 22 сданъ на почту 1 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархі

Издаваем

Годовая цѣна
рррррррррррр
рррррррррррр
рррррррррррр

ОТДѢ

Къ сем
ловскаго Отд
стинскаго Об
1910 года.

Перемѣщ
бищенской г
горова, Болх
Утвержде
сель: Пожар
Устиновъ,—25
Димитрій Ни
уѣзда, крест
Малоарханге
29 мая.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 23.

Изданіе еженедѣльное.

6-го іюня 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православеаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1909 г. по 1-е марта 1910 года.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены, согласно прошенію, къ Вознесенской Кладбищенской гор. Карачева церкви *псаломщикъ-діаконъ* с. Григорова, Болховскаго уѣзда, Георгій Голубовъ,—1 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Пожарова, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Устиновъ,—25 мая, Становаго, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Никитинъ,—26 мая, Закромскаго Хутора, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Цукановъ,—28 мая, и Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, мѣщанинъ Стефанъ Яковлевъ,—29 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Молодого, Карачевского уѣзда, временно исправлявшій сію должность Михаилъ Корень, — 1 іюня.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ Николаевской церкви, что при Орловскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи Іоанномъ Рождественскимъ присоединены къ Православію слѣдующія лица: 1) 23 мая ссыльно-каторжный арестантъ, крестьянинъ с. Городищъ, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи, Стефанъ Францевъ Вальчукъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ оставленіемъ прежняго имени „Стефанъ“; 2) 26 мая, заключенный въ названомъ отдѣленіи мѣщанинъ города Луцка, Волынской губерніи, Сруль Аврамовъ Китнисъ 29 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ имени „Алексѣй“, и 3) 29 мая ссыльно-каторжный арестантъ, мѣщанинъ города Анањева, Херсонской губерніи, Абрамъ-Яковъ Срулевъ Гершманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*, — съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36½ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кокоревкѣ, Трубчевск. у.*, — съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикѣ, Ливенск. у.*, — съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховскаго у.*, — съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичѣ, Ливенскаго у.*, — съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *...*, число душъ м. п. *...* братскихъ *...*

7) Въ с. *...*, м. п. 2287, Причтъ 2 *...*

8) При *...*, число душъ *...* 1600 руб. *...*

9) Штат *...* церкви, — ст *...* довъ 3488 *...*

Празд.

Въ Б *...*

„ Б *...*

„ Д *...*

„ Е *...*

„ К *...*

„ К *...*

„ М *...*

„ М *...*

„ Л *...*

„ С *...*

„ Т *...*

1) Въ с. *...*, мая, число *...* ходовъ 106 *...*

2) Въ с. *...*, число душъ *...* 700 р. При *...*

3) Въ с. *...*, п. 923, зем *...* жалованія *...*

6) Въ с. *Темянничихъ*, *Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членвый.

7) Въ с. *Бацкинъ*, *Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

9) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Фильсофовъ*, *Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинъ*, *Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Селиховъ*, *Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Малоархангельскомъ соборѣ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.

6) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Избичнѣ, Стъвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Лъскахъ, Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Супоневѣ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

12) Въ с. *Долгомъ-Колодезѣ, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Лутнѣ, Брянск. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Апальковѣ, Кромскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцѣ, Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ, Стъвскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ
м. п. 353,
доходовъ

4) Въ
м. п. 1092
Причтъ 3

5) Въ
м. п. 578
Причтъ 2

6) При
душъ м.
Причтъ 2

7) При
мая, числ
довъ 500

8) Въ
душъ м.
1002 р. П

9) При
м. п. 1167
братскихъ

ся канди
быть въ

10) Въ
душъ м.
Причтъ 2

11) Въ
м. п. 505
братскихъ

12) Въ
душъ м.
братскихъ

13) Въ
душъ м. п.
братскихъ

14) Въ
м. п. 288
Причтъ 2

3) Въ с. *Разсильномъ*, *Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Турищевъ*, *Дмитров. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1092, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Литовиъ*, *Съвскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 578, земли 84 дес., братскихъ доходовъ 440 руб. Причть 2 членный.

6) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причть 2 штатный.

7) При *Христорождественской г. Болхова церкви*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Развѣтъ*, *Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причть 3 членный.

9) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

10) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причть 2 штатный.

11) Въ с. *Гапоновъ*, *Съвск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Комягинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 351 руб. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Дятьковъ*, *Брянск. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 4495, земли 40 дес., казеннаго жалованья 1350 руб., братскихъ доходовъ 3549 руб. Причть 3 штатный.

14) Въ с. *Брасовъ*, *Съвскаго у.*,—съ 13 мая, число душъ м. п. 2885, земли 72 дес., братскихъ доходовъ 1842 руб. Причть 2 штатный.

15) Въ с. *Аркинъ, Стъск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Токаревъ, Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Спаскомъ-Кубани, Малоарх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Григоровъ, Волховского у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 571, земли 73 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 332 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

О сборѣ пожертвованій.

Переселеніе въ Азіатскую Россію за послѣдніе 3—4 года приняло громадныя размѣры. Въ прошломъ году, напримѣръ, водворилось около 600.000 душъ обоюга пола. Почти столько-же было водворено и въ 1908 году.

Обезпеченіе матеріальнаго быта переселенцевъ является первой очередною задачей правительственныхъ переселенческихъ организацій.

Но за этой задачей, сейчасъ-же выростаетъ другая, столь-же неотложная: удовлетвореніе духовно-нравственныхъ и религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.

Нужда эта дѣйствительно велика...

Переселенческіе поселки часто отстоятъ другъ отъ друга на нѣсколько десятковъ верстъ. Церквей и школъ во многихъ мѣстахъ совсѣмъ не имѣется, а гдѣ уже возникли, тамъ онѣ приходятся на цѣлый десятокъ поселковъ, обслуживая округу въ десятки, а иногда и сотни верстъ.

Заботами Св. Синода и Переселенческаго Управленія Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, постройка церквей и школъ, учрежденіе постоянныхъ и разъѣздныхъ

причтовъ
году, напр
(въ томъ ч
ступить къ
29 причтовъ

Тѣмъ
цевъ остае

Знако
какихъ тро

ства прось
къ церквей

маленькихъ
средства; н

нія всяком
Тѣ-же люд

прибѣгаютъ
ковнаго об

богослуже
хату со ве

собираются
вы, то ку

торжествен
ромъ онъ

Далее
въ руки л

Настоя
доброе дѣ

Св. С
ніемъ отъ

производств
теченіе пяти

школъ для
водство это

на сей случ
разъясненіе

для правог
распоряже

удовлетво
уральскихъ

причтовъ и проч. значительно подвинуты впередъ. Въ 1909-мъ году, на примѣръ, удалось открыть 67 новыхъ приходовъ (въ томъ числѣ и разъѣздные причты), построить или приступить къ постройкѣ 48 церквей, 16 молитвенныхъ домовъ, 29 причтовыхъ домовъ и 98 школъ.

Тѣмъ не менѣе, церковно-школьная нужда переселенцевъ остается далеко не удовлетворенной.

Знакомые съ дѣломъ люди рассказываютъ о томъ, въ какихъ трогательныхъ выраженіяхъ составляютъ цѣлыя общества просьбы о назначеніи имъ священниковъ, о достройкѣ церквей и домовъ для причта, объ обращеніи въ храмы маленькихъ часовенъ, сооруженныхъ ими на скудные свои средства; какъ со слезами подають переселенцы эти прошенія всякому начальству, до котораго только могутъ добиться. Тѣ-же люди могутъ поразказать о способахъ, къ которымъ прибѣгаютъ переселенцы въ своихъ глухихъ углахъ для церковнаго общенія: то наймутъ грамотѣя читать по праздникамъ богослужебную книгу передъ иконами, снесенными въ одну хату со всего поселка, выстроютъ часовеньку и въ праздникъ собираются около нея, шепча извѣстныя на память молитвы, то купятъ колоколь, чтобы хоть позвонить въ него, торжественно собравшись всѣмъ міромъ къ столбу, на которомъ онъ подвѣшенъ.....

Далеко-ли такой жаждущей пастыря паствѣ попасть въ руки лжеучителя.....

Настоятельная нужда церковная въ Сибири великое доброе дѣло и государственная задача —помочь этой нуждѣ.

Св. Синодъ, идя навстрѣчу этой потребности, опредѣленіемъ отъ 8/9 марта сего года постановилъ назначить для производства за богослуженіями по всѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіе пяти лѣтъ, сбора пожертвованій, „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ день Св. Троицы съ тѣмъ, чтобы производство этого сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, а въ сельскихъ, по крайней мѣрѣ, разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для православныхъ. Указанный сборъ предназначается въ распоряженіе учрежденнаго при Св. Синодѣ Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ на постройку церквей, устройство

молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ.

Въ день Св. Троицы, приходящейся въ настоящемъ году на 6-ое іюня, такой сборъ будетъ произведенъ въ первый разъ, и кто только представитъ себѣ нравственное состояніе переселенца, не только попавшаго на чужбину, но и лишеннаго зачастую возможности въ бѣдахъ и скорбяхъ своихъ прибѣгнуть къ нравственному утѣшенію для всякаго вѣрующаго—къ общенію съ Церковью и вынужденнаго иногда подолгу жить безъ установленнаго и привычнаго освященія Церковью совершающихся въ семьѣ событій: бракъ, рожденія и смерти, тотъ найдетъ, несомнѣнно, у себя въ сердцѣ живой откликъ на призывъ внести посильную лепту на святое дѣло.

Вспомнимъ же, русскіе православные люди, въ великій праздникъ Сошествія Св. Духа на Апостоловъ для благодатной проповѣди Христова ученія „во всѣхъ языкахъ“ о нашихъ родныхъ по вѣрѣ братьяхъ, переселенцахъ, въ трудахъ и тяготахъ совершающихъ важное государственное дѣло на окраинахъ нашей матушки Россіи.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединенія къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. О сборѣ пожертвованій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

6-го і

ОТД

Подъ
шло спасе
двѣ верш
исторія за
тельного
7). Здѣсь
великому
„вознесся
нисполан
онъ сталъ
самое неб
бель обла
высотъ со
щихъ.

Елео
удинятыс

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

6-го іюня № 23. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Елеонъ и Сіонъ.

(Ко дню сошествія св. Духа).

„Горы Мои сдѣлаю путемъ“... (Ис. 49, 11).

Подъ знойнымъ небомъ Палестины,—тамъ, откуда пришло спасеніе міру, надъ св. градомъ Іерусалимомъ—высятся двѣ вершины, съ именемъ которыхъ тѣсно связывается исторія завершения Христомъ Спасителемъ Своего искупительнаго дѣла. Это—Сіонъ и Елеонъ—„горы Божіи“ (Пс. 35, 7). Здѣсь, на этихъ вершинахъ впервые положено основаніе великому зданію Церкви Христовой. Здѣсь именно Господь „вознесся на небеса“ и „оправдалъ Себя въ Духъ“ Утѣшитель, ниспосланномъ отъ Отца Небеснаго Церкви вѣрныхъ. Елеонъ сталъ горою, поднявшею землю до неба,—Сіонъ низвелъ самое небо на землю. Это „пупъ земли“ (Іез. 38, 12), колыбель облагодатствованнаго человѣчества. Съ именемъ этихъ высотъ соединяются драгоцѣннѣйшія воспоминанія вѣрующихъ.

Елеонъ былъ мѣстомъ, гдѣ Господь особенно любилъ уединяться съ учениками Своими—въ тѣни масличныхъ

садовъ. Въ тишинѣ и безмолвіи этихъ садовъ Господь тяжело страдалъ за разстлавшійся внизу Іерусалимъ, „городъ шумный, волнующійся и ликующій“ (Ис. 22, 2). Здѣсь Христосъ молился до кроваваго пота и не разъ проливалъ пречистыя слезы за жестоковѣрный народъ Свой. Здѣсь же Господь и вознесся во славу въ исполненіе древняго пророчества: „и станутъ ноги Его въ день онъ на горы Елеонскія, яже есть прямо Іерусалиму на востокъ“ (Зах. 14, 4).

Такимъ образомъ, Елеонъ былъ мѣстомъ и величайшаго уничиженія Сына Человѣческаго и Его величайшей славы. Съ Елеона именно оправданная искупительными страданіями и воскресшая природа человѣка впервые взшла на небо— въ обители Отца Небеснаго.

Не менѣе дорогія христіанскія воспоминанія покоятся и на Сіонѣ, который точно такъ же, какъ Елеонъ, пережилъ и уничиженіе и славу Икупителя. Здѣсь символически— въ образѣ раздробленнаго хлѣба и чаши съ виномъ— прошли предъ апостолами страданія Христовы, какъ примѣръ и образецъ ихъ жизни. Здѣсь Господь въ зракѣ раба умылъ ноги ученикамъ и этимъ завѣтомъ смиренія и самоотверженной любви указалъ своимъ послѣдователямъ путь къ вѣчной славы чадъ Божіихъ. Здѣсь же открылось и начало вѣчной славы Церкви Христовой въ сошествіи св. Духа на апостоловъ.

На Сіонѣ, такимъ образомъ, осуществилось величайшее чаяніе ветхозавѣтнаго человѣчества, что „избавленные Господомъ придутъ на Сіонъ съ радостнымъ восклицаніемъ, и радость вѣчная будетъ надъ головой ихъ; они найдутъ радость и веселіе, а печаль и въздыханіе удалятся“ (Ис. 35, 10). Ветхозавѣтное человѣчество жило одной мечтой, что нѣкогда „созиждетъ Господь Сіонъ“ (Пс. 101, 17) и „сдѣлаетъ на горы сей для всѣхъ народовъ трапезу изъ тучныхъ яствъ, трапезу изъ чистыхъ винъ, изъ тука костей; и уничтожитъ на горы сей покрывало, покрывающее всѣ народы,—покрывало, лежащее на всѣхъ племенахъ; и поглощена будетъ смерть на—вѣки“ (Ис. 25, 6—8 ст.). Эта мечта ветхозавѣтнаго человѣчества осуществилась именно въ изліяніи даровъ Духа Святаго на апостоловъ въ сіонской горницѣ. Оправданнымъ во Христѣ здѣсь уготована была

великая т...
ея наслѣдн...
дать Божія...
міра на всѣ...
щихъ исти...

Сіонъ,
(Пс. 47, 3),
слово проро...
во главу го...
ней всѣ на...
Господне и...

Такъ
стали тверд...
ономъ впер...
человѣческ...
и сѣль оде...
ныхъ очей,
низвело на...
дати увлаж...
вилъ намъ...
болѣе блаж...
зовались бл...
домъ въ Не...
стальнымъ...
Господь уч...
къ вамъ“, ...
я не пойду...
пошлю Его...
время и о...
можемъ бл...
голова кото...
дарованной...
женъ хотя...
съ Сіона...
Небеснаго.

Мѣстн...
высотамъ...
долженъ я...
или Генно...

великая трапеза, приобщение которой дѣлаетъ участниковъ ея наследниками жизни вѣчной. Съ этого времени благодать Божія въ изобиліи, достаточномъ для всѣхъ народовъ міра на всѣ времена, почилъ въ Церкви и стала для вѣрующихъ истиннымъ хлѣбомъ жизни и водою живой.

Сіонъ, дѣйствительно, сталъ „радостью всей земли“ (Пс. 47, 3), „верхомъ красоты“ (Пс. 49, 2). Исполнилось слово пророка, что „гора дома Господня будетъ поставлена во главу горъ и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы..., ибо отъ Сіона выйдетъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима“ (Ис. 2, 2—3).

Такъ Елеонъ и Сіонъ, имѣя между собою Голгофу, стали твердыней и опорой христіанской жизни. Надъ Елеономъ впервые отверзлось небо для оправданной во Христѣ челоуѣческой природы. Отсюда Господь вознесся на небеса и сѣлъ одесную Бога Отца. Облако скрыло его отъ тѣлесныхъ очей, но оставило открытымъ для духовнаго взора и низвело на землю росу благодати Божіей. Этой росой благодати увлажнился Сіонъ. Въ нѣти Св. Духа Господь оставилъ намъ ближайшее Свое присутствіе,—тѣснѣйшія и болѣе блаженныя объятія, нежели тѣ, которыми мы пользовались бы, если бы жили съ Нимъ въ Его прежнемъ домѣ въ Назаретѣ или плавали съ Нимъ въ лодкѣ по кристалльнымъ водамъ Геннисарета. „Я иду отъ васъ,—сказалъ Господь ученикамъ предъ своими страданіями,—но прииду къ вамъ“, и „лучше для васъ, чтобы я пошелъ, ибо, если я не пойду, Утѣшитель не придетъ къ вамъ,—а если пойду, пошлю Его къ вамъ“ (Іоан. 14, 28; 16, 7). Теперь во всякое время и особенно въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи мы можемъ быть ближе къ Нему, чѣмъ любимый ученикъ, голова котораго покоилась на Его груди. Благодатию Божіей, дарованной Церкви въ лицѣ апостоловъ, для насъ проложенъ хотя и тѣсный, но прочный и не ветшающій мостъ съ Сіона на Елеонъ и небо—въ вѣчныя обители Отца Небеснаго.

Мѣстное палестинское повѣрье приурочиваетъ къ этимъ высотамъ и наступление страшнаго суда Божія, который долженъ якобы открыться именно здѣсь—въ Іосафатовой или Генномовой долинѣ, раздѣляющей Сіонъ и Елеонъ.

Палестинскіе арабы вѣрують, что эти горы соединены сейчасъ тонкимъ волосянымъ мостомъ, который видимъ только для избранныхъ. По этому мосту во время страшнаго суда станутъ переходить души людей, причемъ души праведниковъ, поддерживаемыя Ангелами, пройдутъ свободно на Елеонъ и вознесутся на небо, а души грѣшниковъ потеряють равновѣсіе и полетятъ въ Иосафатову долину, подъ которой раскроется земля и поглотитъ ихъ въ свои огненные нѣдра.

Это наивное народное повѣрье, утверждающееся, повидимому, на словахъ пророчества: „и соберу вся языки и сведу я на юдаль Иосафатову, и разсуждуся съ ними ту о людехъ моихъ“, (Иоил. 3, 12)—имѣетъ весьма глубокой смыслъ. Имъ утверждается величайшее значеніе въ исторіи христіанскаго міра тѣхъ событій, которыя обезсмертили славу Сіона и Елеона,—событій вознесенія Господня и сошествія Св. Духа на апостоловъ.

П. Ансеровъ.

Религія и жизнь.

Появились въ печати („Русск. Мысль“, май 1910 г.) юношескія письма нашего знаменитаго религіознаго мыслителя и философа В. С. Соловьева къ его двоюродной сестрѣ по матери. Письма эти читаются съ захватывающимъ интересомъ. Представляя сами по себѣ живой интересъ по свѣжести мысли и глубинѣ чувства, они въ то же время являются укоромъ современной молодежи, расточающей свои духовныя силы на политику, на флиртъ и т. п. и забывшей о вѣчныхъ вопросахъ бытія и жизни. Въ виду сердечныхъ отношеній, установившихся между Вл. Соловьевымъ и его двоюродной сестрой, можно бы было предполагать, что его письма къ ней будутъ носить на себѣ исключительно интимный характеръ. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Эта дѣвушка заинтересовала В. С. Соловьева не съ чувственной стороны, а тѣмъ богатствомъ духовныхъ силъ, которое онъ въ ней предугадывалъ. Онъ мечталъ стать руководителемъ ея жизни, надѣясь, что та божественная искра, которую онъ въ ней замѣтилъ, разгорѣвшись, „можетъ сдѣлаться благотворнымъ свѣтомъ для многихъ“.

Съ др
свое призва
духъ христ
день, что
пути своем
поздно усп
зойдетъ пр
быть может
нять свою
и сроки—не

Подъ
жился и пл
философска
научнаго ра
неніе своих
Задача его
ной его фор
свѣтъ и раз

Поэтом
любить ли
люблю тебя,
не себѣ, а т
имѣетъ нич
сами и цѣл
остался вѣ
личной жиз
ляли служе
раго онъ с
луинтимных
общественна
важнѣйшія
щадно крит
ное увлечен
клоненіи пр
ность для
въ духъ хри
на рѣзкость
въ этихъ пи
ріаломъ для

Съ другой стороны, юношей онъ уже почувствовалъ свое призваніе—„итти и преобразовывать“ человѣчество въ духъ христіанской любви и самопожертвованія. Онъ убѣжденъ, что ему предстоитъ свершить великую миссію, на пути своемъ преодолѣть великія преграды. Но „рано или поздно успѣхъ несомнѣненъ—этого достаточно“. Когда произойдетъ признаніе его дѣятельности—при его жизни или, быть можетъ, послѣ смерти—неважно. „Мы должны исполнять свою обязанность—вотъ и все, а опредѣлять времена и сроки—не наше дѣло“.

Подъ вліяніемъ такого убѣжденія у Вл. Соловьева сложился и планъ жизни. Работа надъ расширеніемъ своего философскаго образованія, усвоеніе всеобщихъ результатовъ научнаго развитія и затѣмъ, во всеоружіи знанія, примѣненіе своихъ силъ спеціально къ богословскому вѣроученію. Задача его жизни—представить христіанство въ той достойной его формѣ, чтобы оно всему человѣчеству явилось какъ свѣтъ и разумъ и сдѣлалось всеобщимъ убѣжденіемъ.

Поэтому на вопросъ своей двоюродной сестры о томъ, любитъ ли онъ ее или нѣтъ, Вл. Соловьевъ отвѣчаетъ: „я люблю тебя, насколько способенъ любить; но я принадлежу не себѣ, а тому дѣлу, которому буду служить и которое не имѣетъ ничего общаго съ личными чувствами, съ интересами и цѣлями личной жизни“. Этому девизу философъ остался вѣренъ всю жизнь и никогда „интересы и цѣли личной жизни“ не выдвигались у него впередъ и не подавляли служенія тому великому дѣлу, для выполненія котораго онъ считалъ себя призваннымъ. Поэтому въ его полуинтимныхъ письмахъ къ двоюродной сестрѣ такъ много общественаго матеріала! Юный философъ затрагиваетъ всѣ важнѣйшія области духовной жизни человѣчества, безпощадно критикуетъ, а порой даже и высмѣиваетъ чрезмѣрное увлеченіе наукой, культурой и прогрессомъ. Въ преклоненіи предъ этими кумирами онъ видитъ серьезную опасность для нравственнаго совершенствованія человѣчества въ духъ христіанской любви и самопожертвованія. Несмотря на рѣзкость миѣній и подчасъ категоричность приговоровъ въ этихъ письмахъ, они все-таки являются цѣннымъ матеріаломъ для характеристики цѣльности и стойкости убѣж-

деній покойнаго философа. Мысли философа, изложенныя въ этихъ письмахъ, нашли впоследствии подробное и научное обоснованіе въ его лучшемъ трудѣ—„Оправданіе добра“, написанномъ въ пору расцвѣта силъ и зрѣлости мысли. Основной мотивъ писемъ—величіе христіанства, его всеобъемлющее значеніе въ жизни человѣка. Этому вопросу мы и посвятимъ нашу замѣтку.

Подобно Достоевскому, который повидимому на его развитіе оказалъ большое вліяніе, Вл. Соловьевъ придаетъ большое значеніе въ жизни человѣка страданію. Описывая въ письмѣ къ своей двоюродной сестрѣ свою тоску и отсутствіе радостей, онъ добавляетъ: „это и хорошо; быть счастливымъ вообще какъ то совѣстно“. Наслажденія и радости порождаютъ эгоизмъ. Но на нихъ и нельзя основывать счастья личной жизни. Они такъ непрочно!

Судьбы измѣнчивость страшна счастливымъ,

Несчастному-жъ ни мало. (Шекспиръ „Король Лиръ“).

Тоже самое говоритъ въ сущности и Вл. Соловьевъ: „радости и наслажденія опасны, потому что призрачны; несчастье и горе часто являются единственнымъ спасеніемъ. Уже скоро—2 тысячи лѣтъ, какъ люди это знаютъ, и между тѣмъ не перестаютъ гоняться за счастьемъ, какъ малыя дѣти“. Юноша-философъ видитъ счастье только въ погруженіи въ свою внутреннюю жизнь, полную религіозныхъ переживаній.

Въ самомъ дѣлѣ, дѣйствительность, окружающая насъ, полна лжи. Внѣшняя жизнь награждаетъ насъ часто незаслуженными пощечинами, потому что право и разумъ не укоренились въ общественномъ сознаніи и отношенія людей между собой, опредѣляющія всю человѣческую жизнь, диктуются часто вѣльнями эгоизма и слѣпой силы. Такимъ образомъ внѣшняя жизнь не можетъ дать нравственнаго удовлетворенія и такъ какъ она насъ не удовлетворяетъ, то ясно, что должна существовать другая жизнь, полная гармоніи и истины, потому что въ противномъ случаѣ мы удовлетворились бы тѣмъ, что свершается около насъ, и не искали бы ничего лучшаго. „Какъ если бы, говоритъ Вл. Соловьевъ, мы всегда были въ полной темнотѣ и ничего не знали о свѣтѣ, то мы не жаловались бы на темноту

и не искал
насъ сами
лена, иска
эгоизмомъ
бы вырази
личной и о
тельности
ни во всей
заключают
стіанство. С
образомъ, р
жизни чел
счастье. Но
версальност
Прежде ч
убѣжденіе,
быть жизни
ныхъ поиск
сразу. „Че
изъ своихъ
сначала по
пора—разви
послѣдняя
разума“. В
вѣрованія,
довѣрчивос
для дѣтей
наетъ крит
Понемногу,
какъ негод
рідь време
вергнувъ п
новаго бога
еще болѣе
наются по
къ положит
внѣшней д
внутрення
удовлетворе

и не искали бы свѣта“. Залогъ этой истинной жизни—въ насъ самихъ. „Истинная жизнь въ насъ есть, но она подавлена, искажена нашей ограниченной личностью, нашимъ эгоизмомъ“. Цѣль жизни человѣка не въ томъ только, чтобы выражать неудовлетвореніе существующимъ строемъ личной и общественной жизни: признаніе неудовлетворительности жизни требуетъ отъ насъ изученія истинной жизни во всей ея чистотѣ и стремленія достигнуть ея. Въ чемъ заключаются основанія истинной жизни, этому учитъ христіанство. Оно же указываетъ и путь достиженія ея. Такимъ образомъ, религія и только религія является основой въ жизни человѣка, только въ ней можно найти истину и счастье. Но къ признанію цѣнности и, можно сказать, универсальности христіанства человѣкъ приходитъ не сразу. Прежде чѣмъ разумомъ воспринять христіанство, какъ убѣжденіе, какъ необходимость, безъ которой не можетъ быть жизни, человѣкъ проходитъ длинный путь мучительныхъ поисковъ. Признаніе необходимости религіи дается не сразу. „Человѣкъ относительно религіи, говоритъ въ одномъ изъ своихъ писемъ Вл. Соловьевъ, проходитъ три возраста: сначала пора дѣтской или слѣпой вѣры, затѣмъ вторая пора—развитіе разсудка и отрицаніе слѣпой вѣры, наконецъ послѣдняя пора вѣры сознательной, основанной на развитіи разума“. Въ дѣтствѣ мы получаемъ готовые вѣрованія: Эти вѣрованія, часто нелѣпныя и невѣрныя, благодаря дѣтской довѣрчивости и отсутствію критической мысли, становятся для дѣтей святыней. Но съ годами умъ растетъ и начинаетъ критически разбираться въ дѣтскихъ вѣрованіяхъ. Понемногу, одно за другимъ, отвергаются эти вѣрованія, какъ негодныя, а новой вѣры еще нѣтъ. Этотъ второй періодъ временнаго атеизма—самый трудный и тяжелый. Отвергнувъ прежнія вѣрованія, человѣкъ долженъ найти себѣ новаго бога. Физическій законъ „природа боится пустоты“ еще болѣе примѣнимъ къ природѣ души человѣка. Начинаются поиски, мучительные и тяжелые. Одни обращаются къ положительной наукѣ. Но наука имѣетъ дѣло только съ внѣшней дѣйствительностью, съ фактами, и не касается внутренняго міра человѣка. Поэтому она не можетъ дать удовлетворенія. Другіе ищутъ спасенія отъ мучащихъ ихъ

вопросовъ о цѣли и смыслѣ жизни въ философіи. Но философія, оставаясь всегда отвлеченной, идетъ мимо жизни: дѣйствительность для нея не существуетъ. Ясно, что и она не можетъ дать живого убѣжденія. Вл. Соловьевъ пережилъ муки поисковъ и отчаяніе, связанное съ ними. Привожу его описаніе состоянія человѣка, утратившаго временно вѣру въ Бога, а затѣмъ постепенное приближеніе къ Нему: „И вотъ приходитъ страшное, отчаянное состояніе—мнѣ и теперь вспомнить тяжело—совершенная пустота внутри, тьма, смерть при жизни. Все, что можетъ дать отвлеченный разумъ, извѣдано и оказалось негоднымъ, и самъ разумъ разумно доказалъ свою несостоятельность. Но этотъ мракъ есть начало свѣта; потому что когда человѣкъ принужденъ сказать: я ничто—онъ этимъ самымъ говоритъ: Богъ есть все. И тутъ онъ познаетъ Бога—не дѣтское представленіе прежняго времени и не отвлеченное понятіе разсудка, а Бога дѣйствительнаго и живого, который „недалеко отъ каждаго изъ насъ, ибо мы имъ живемъ, и движемся, и существуемъ“. Тогда-то всѣ вопросы, которые разумъ ставилъ, но не могъ разрѣшить, находятъ себѣ отвѣтъ въ глубокихъ тайнахъ христіанскаго ученія, и человѣкъ вѣруетъ въ Христа не потому только, что въ немъ получаютъ свое удовлетвореніе всѣ потребности сердца, но и потому, что Имъ разрѣшаются *всѣ задачи ума, всѣ требованія знанія*. Вѣра слуха замѣняется вѣрой разума; какъ самаряне въ Евангеліи: уже не по твоимъ рѣчамъ вѣруемъ, но сами поняли и узнали, что Онъ истинный спаситель міра, Христосъ“ („Рус. Мысль“, 1910, V, стр. 162). Таковъ путь нормальнаго религіознаго развитія современнаго человѣка. Періодъ слѣпой вѣры, затѣмъ—отрицаніе и наконецъ сознательное возвращеніе къ вѣчному источнику Истины, основанное на убѣжденіи и опытѣ. Однако, не всѣ люди переживаютъ три указанныхъ періода религіознаго развитія. Во первыхъ, многіе не выходятъ изъ перваго періода дѣтской безсознательной вѣры. Это—всѣ тѣ, у кого умъ не былъ отравленъ ядомъ сомнѣнья, кому не было надобности подвергать критическому разбору основанія вѣры. Затѣмъ второй періодъ переживаютъ обыкновенно интеллигентные люди. Къ сожалѣнію, многіе и останавливаются на немъ. Одни—потому, что нравственный

уровень ихъ т
гіозныхъ убѣ
стѣненіе свое
предписаніями
или практичес
нравственно о
гихъ отношені
иныхъ внѣшн

Здѣсь бол
рой приходит
кахъ свобода
признакомъ и
въ тину круж
въ силу отсут
ности и прямо
ритъ Вл. Соло
„Ты пишешь
касается до е
шими людьми
или же отъ
чинъ. Ты при
дишь, насколько
стр. 164). Тако
ніемъ вредным
прозелита. На
равнодушія к
знать постепе
убѣжденный х
Самъ Соловьевъ
Церкви и, нас
віямъ въ его
съ симпатіей
богословской
ситета, онъ
первый примѣ
ситетомъ акад
слушателя бл
ворить онъ, а
такой абсолю

уровень ихъ такъ невысокъ, что свобода отъ всякихъ религіозныхъ убѣжденій для нихъ выгоднѣе и удобнѣе, чѣмъ стѣсненіе своего эгоизма и своихъ дурныхъ инстинктовъ предписаніями религіи. Обыкновенно такіе люди становятся или практическими людьми, или мошенниками. Другіе—и нравственно одаренные люди, вообще хорошіе люди во многихъ отношеніяхъ, но остаются атеистами въ силу тѣхъ или иныхъ внѣшнихъ обстоятельствъ.

Здѣсь большую роль можетъ играть та среда, въ которой приходится вращаться человѣку. Въ нѣкоторыхъ кружкахъ свобода отъ всякихъ религіозныхъ убѣжденій считается признакомъ интеллигентности и развитія. Лицо, попавшее въ тину кружковщины, не можетъ выбраться изъ нея или въ силу отсутствія характера, или въ силу недостатка искренности и прямоты. Объ одномъ изъ такихъ атеистовъ говоритъ Вл. Соловьевъ въ письмѣ къ своей двоюродной сестрѣ: „Ты пишешь о Скляревичѣ, поклонись ему отъ меня.— *Что касается до его атеизма, то это иногда случается съ хорошими людьми, или отъ того, что мало думали объ этомъ, или же отъ духа времени, или отъ другихъ внѣшнихъ причинъ.* Ты при случаѣ пожми его на этомъ предметѣ, и увидишь, насколько глубоко его отрицаніе религіи“ (тамъ же, стр. 164). Такой атеизмъ, конечно, непроченъ и съ устраненіемъ вредныхъ условій атеистъ обратится въ убѣжденного прозелита. Наконецъ, одной изъ важнѣйшихъ причинъ равнодушія къ вопросамъ вѣры интеллигенціи надо признать постепенное отпаденіе ея отъ Церкви. Но разумный, убѣжденный христіанинъ не можетъ оставаться внѣ Церкви. Самъ Соловьевъ былъ хорошо знакомъ съ исторіей развитія Церкви и, насколько можно судить по отрывочнымъ замѣчаніямъ въ его письмахъ, цѣнилъ прошлое ея дѣятелей и съ симпатіей относился къ лицамъ, посвятившимъ себя богословской дѣятельности. Дворянинъ и кандидатъ университета, онъ поступаетъ въ академію. „Это дѣйствительно первый примѣръ“, пишетъ онъ. Въ сравненіи съ университетомъ академія производитъ на новаго ея требовательнаго слушателя благоприятное впечатлѣніе. „А между тѣмъ, говоритъ онъ, академія во всякомъ случаѣ не представляетъ такой абсолютной пустоты, какъ университет“. Лекціи

профессоровъ его вполне удовлетворяютъ, а „студенты при всей своей грубости кажутся мнѣ народомъ дѣльнымъ“. Кто изъ интеллигентовъ не нападалъ на монашество? Вл. Соловьевъ признаетъ его великое историческое прошлое. „Монашество, замѣчаетъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, нѣкогда имѣло свое высокое назначеніе, но теперь пришло время не бѣгать отъ міра, а идти въ міръ“. И впоследствии, на закатѣ дней своей кратковременной жизни, онъ призналъ, что въ борьбѣ съ страстями и плотью существуютъ только два пути. „Духовное обладаніе плотію, *ведущее къ воскресенію жизни*, имѣетъ два пути: монашество и бракъ“ („Оправданіе добра“, стр. 503). Признавая ученіе Христа универсальнымъ и вѣчнымъ, будучи горячимъ поборникомъ церковности, Вл. Соловьевъ глубоко былъ огорченъ отпаденіемъ интеллигенціи отъ Церкви. Вопросъ о томъ, какъ приблизить современную интеллигенцію къ христіанству, чтобы ученіе Христа сдѣлалось основнымъ убѣжденіемъ cadaго, послѣдовательно проводимымъ въ жизнь, этотъ вопросъ всю жизнь занималъ Вл. Соловьева и представлялъ одну изъ главнѣйшихъ задачъ его жизни.

Рѣшая этотъ вопросъ, онъ впоследствии пришелъ къ тому убѣжденію, что религія только тогда можетъ быть руководящимъ началомъ общества, когда она стоитъ на уровнѣ современныхъ культурныхъ требованій. „Чтобы быть универсальной, религія не должна отдѣляться отъ умственного просвѣщенія, отъ науки, отъ общественнаго и политическаго прогресса“ („Оправданіе добра“, стр. 344). Но ученіе Христа вѣчно и неизмѣнно; рѣчь здѣсь идетъ слѣдовательно не о содержаніи религіи, а о формѣ ея выраженія. Но и само это мнѣніе Соловьева нужно разсматривать какъ нѣкоторую уступку духу времени, объясняемую страстнымъ желаніемъ единенія между интеллигенціей и Церковью. Онъ требуетъ уступокъ и отъ представителей Церкви, и отъ интеллигенціи. Юношей онъ, однако, смотритъ на этотъ вопросъ прямо и непосредственной. Науку и прогрессъ чело- вѣчества онъ признаетъ постольку, поскольку они не противорѣчатъ христіанству, поскольку они проникнуты христіанскими истинами. Въ противномъ случаѣ они не только не нужны, но даже и вредны для преуспѣянія чело-

вѣчества. I
вѣчества.
преклоненія
науки. Въд
противъ ге
ныхъ истин
ваемое пра
знаетъ за р
и за науко
скромной д
матизмъ бы
софскимъ
реформиров
судкомъ и
міросозерца
какъ филос
одинъ изъ
второй пол
человѣчест
было царс
религіи взя
исхожденія
Вл. Соловь
выдержкѣ
нами и поло
ной цѣннос
могло при
тайну. „Лю
жуть несча
въ химичес
природу! Эт

Вместо
скелетами“.
Вражд
прогресса

вѣчества. Наука и прогрессъ—кумиры современнаго чело-
вѣчества. Вл. Соловьевъ прекрасно понималъ опасность
преклоненія передъ научными истинами и обожествленія
науки. Въдъ только за послѣднее время, какъ протестъ
противъ гегемоніи науки и противъ непререкаемыхъ науч-
ныхъ истинъ, вылилось въ опредѣленныя формы такъ назы-
ваемое прагматистическое философское ученіе, которое при-
знаетъ за религіей такое же право на существованіе, какъ
и за наукой. „Зародившись въ непритязательномъ видѣ
скромной логической или психологической гипотезы, праг-
матизмъ быстро слился съ религіознымъ и религіозно-филосо-
фскимъ движеніемъ и, въ качествѣ такового, стремится
реформировать всю душу челоѣчества, объявляя предраз-
судкомъ и зломъ то, что составляло основу современнаго
міросозерцанія—научную совѣсть“ (С. Франкъ—Прагматизмъ,
какъ философское ученіе). Въ такомъ случаѣ Вл. Соловьевъ—
одинъ изъ пионеровъ прагматистическаго движенія. Во
второй половинѣ XIX вѣка все философское міросозерцаніе
челоѣчества опредѣлялось положеніями естествознанія. Это
было царство доктрины Дарвина и самое существованіе
религіи взято было подъ сомнѣніе, такъ какъ „теорія про-
исхожденія видовъ“ не могла ужиться съ христіанствомъ.
Вл. Соловьевъ, насколько можно судить по слѣдующей
выдержкѣ изъ его письма, не только не признаетъ за исти-
нами и положеніями естествознанія непререкаемой, безуслов-
ной цѣнности, но даже сомнѣвается, чтобы естествознаніе
могло приблизить насъ къ природѣ и помогло узнать ея
тайну. „Люди, пишетъ онъ, смотрятъ въ микроскопы, рѣ-
жутъ несчастныхъ животныхъ, кипятятъ кукую-нибудь дрянъ
въ химическихъ ретортахъ и воображаютъ, что они изучаютъ
природу! Этимъ осламъ нужно бы на лбу написать:

Природа съ красоты своей

Покрова снятъ не позволяетъ

И ты машинами не выудишь у ней,

Чего твой духъ не угадаетъ.

Вмѣсто живой природы они цѣлуются съ ея мертвыми
скелетами“. (Рус. М., 1910, V, стр. 156).

Враждебно относится Вл. Соловьевъ и къ направленію
прогресса челоѣчества. Опасность прогресса не въ томъ

только, что онъ принялъ одностороннее направление, что успѣхи творческой дѣятельности ума человѣческаго служатъ главнымъ образомъ на удовлетвореніе потребностей богатаго и зажиточнаго классовъ, а нищему не нужны его успѣхи; опасность прогресса для нашего нравственнаго самосовершенствованія—въ его незаслуженномъ положеніи. Въ успѣхахъ культуры видимъ мы величіе творческаго генія человѣчества, забывая объ его ограниченности и несовершенствѣ. Какъ ни странно, но успѣхи прогресса, направленные преимущественно къ улучшенію условій внѣшней жизни, возбуждаютъ въ современномъ поколѣніи чувства самолюбованія и самодовольства, заставляютъ его забыть о первѣйшей его обязанности—объ устроеніи не внѣшней, но внутренней, духовной жизни. Поэтому болѣе, чѣмъ правъ Вл. Соловьевъ, когда говоритъ: „Я вообще смертельный врагъ этихъ выставокъ, на которыхъ проклятая западная цивилизація *любуется сама на себя*“.

Съ еще большимъ основаніемъ нужно отвергнуть претензію современной литературы быть руководительницей нашей жизни. Вообще, значеніе литературы въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія и оздоровленія общества нужно признать съ большой оговоркой. Это значеніе лишь условное: только тѣ человѣческія творенія полезны, которыя пробуждаютъ въ насъ христіанскія чувства. Но что можно сказать о современной литературѣ? „Если ты не знаешь, писать своей подружѣ юный философъ, то я тебѣ скажу, что нельзя найти лучшаго средства для умственнаго опошленія и нравственнаго развращенія, какъ современная литература“ (Р. М., тамъ же, стр. 166). Изъ современныхъ ему писателей Вл. Соловьевъ признавалъ значеніе только за Достоевскимъ. „Одинъ изъ немногихъ писателей, по его мѣткому опредѣленію, сохранившихъ еще въ наше время образъ и подобіе Божіе“⁴. Его произведенія, проникнутыя христіанскими началами, и произведенія немногихъ поэтовъ прежнихъ вѣковъ лишь можно рекомендовать какъ здоровую духовную пищу. А что можно выбрать изъ современныхъ твореній Андреевыхъ, Горькихъ, Сологубовъ и т. д.? Такая литература не внесетъ оздоровленія, а только отравитъ ядомъ порока и эгоизма. Итакъ, ни наука, а въ частности и въ осо-

бенности
человѣчест
себѣ основ
Единственн
Христу, пу
личія этого
бесильныя
могательна
ученій, ра
жалки и в
сравненіи
иный путь
нику Свѣт
точки зрѣ
ума, немн
ума, побол

Но д
шихъ вѣр
поисковъ?
цѣли—при
способност
Соловьева.
посвятить
чтобы оно
убѣжденіе
Принесли
лигенція
авторитет
Соловьевъ—
при чемъ
софской э
будущихт
ведетъ и

Пере
Вл. Соло
устроенія
сударств
началахъ
дена ни

бенности естествознаніе, ни литература, ни цивилизація
человѣчества въ широкомъ смыслѣ не являются сами по
себѣ основаніемъ нашего нравственнаго совершенствованія.
Единственный путь истинной жизни—путь обращенія ко
Христу, путь церковный. Въ уясненіи ученія Христа и ве-
личія этого ученія и наука, и философія и литература—
безсильныя сами по себѣ—могутъ однако сыграть роль вспомо-
гательнаго оружія. Пройдя чрезъ горнило философскихъ
ученій, разумъ человѣческой неминуемо убѣдится, какъ
жалки и ничтожны всѣ измышленія ума человѣческаго въ
сравненіи съ величіемъ и силой христіанскаго ученія! Длин-
ный путь философскихъ блужданій ведетъ къ одному источ-
нику Свѣта и Истины, къ христіанскому ученію. Съ этой
точки зрѣнія совершенно былъ правъ Бэконъ: „немножко
ума, немножко философіи удаляютъ отъ Бога, побольше
ума, побольше философіи приводятъ къ Нему“.

Но для всѣхъ ли отпавшихъ отъ Церкви и утратив-
шихъ вѣру возможенъ этотъ длинный путь философскихъ
поисковъ? У многихъ ли хватитъ для достиженія конечной
цѣли—принятія разумомъ христіанства—энергіи, воли и
способности? Этотъ вопросъ занималъ и мучилъ Вл. Со-
ловьева. Поэтому онъ рѣшаетъ всѣ свои будущіе труды
посвятить одной цѣли—выясненію величія христіанства,
чтобы оно всецѣло вошло въ сознаніе интеллигенціи, какъ
убѣжденіе, и было бы единственнымъ ея руководителемъ.
Принесли ли его труды ожидаемые имъ результаты? Интел-
лигенція пока довѣряетъ болѣе своимъ авторитетамъ, чѣмъ
авторитетамъ церковнымъ. Хомяковъ, Аксаковъ, Вл. Со-
ловьевъ—убѣжденнѣйшіе и стойкіе защитники христіанства,
при чемъ доводы послѣдняго блещутъ богатствомъ фило-
софской эрудиціи. Можетъ быть ихъ труды, какъ и труды
будущихъ дѣятелей, и будутъ тѣмъ мостомъ, который при-
ведетъ интеллигенцію въ лоно Церкви?

Перевоспитанію человѣчества въ духѣ христіанства
Вл. Соловьевъ придавалъ громадное значеніе въ дѣлѣ
устроенія нашей общественной жизни и въ сношеніяхъ го-
сударствъ между собою. Никакая революція, на какихъ бы
началахъ—соціальныхъ или политическихъ—она произве-
дена ни была, не уничтожитъ неравенства, неправды и

зла. Насиліемъ не уничтожается насиліе и зло не уничтожается зломъ. Пройдутъ еще десятки поколѣній—и вообще, кто можетъ указать сроки?—прежде чѣмъ сдѣлается ощутимо замѣтнымъ благотворное вліяніе христіанства. Правда, социалисты избрали кратчайшій путь. Наше недавнее прошлое, печальный опытъ примѣненія ихъ теоріи, воочию обнаружилъ всю идейную несостоятельность социализма. Вл. Соловьевъ теоретиковъ социализма, а въ сущности полныхъ невѣждъ въ знаніи природы души человѣческой, остроумно называетъ плохими музыкантами. „Видя (впрочемъ, весьма поверхностно и узко) неудовлетворительность существующаго, они думаютъ сдѣлать все дѣло, выбивая клинъ клиномъ, т. е. уничтожая насиліе насиліемъ же, неправду неправдою, кровь смывая кровію; *они хотятъ возродить человечество убійствами и поджогами*. Это, можетъ быть, очень хорошіе люди, но весьма плохіе музыканты. Богъ проститъ имъ, не вѣдаютъ бо что творятъ“. (Р. М., стр. 171). Будемъ вѣрить только въ медленную эволюцію сердець человѣческихъ въ духъ христіанской любви и христіанскаго служенія на пользу всѣхъ. Тогда и только тогда *все измѣнится*. Исчезнутъ неправда и ложь „передъ восходящимъ въ сознаніи свѣтомъ вѣчной Христовой истины, доселѣ непонятой и отверженной человечествомъ,—и во всей своей славіи явится царство Божіе—царство внутреннихъ духовныхъ отношеній, чистой любви и радости—новое небо и новая земля, въ которыхъ правда живетъ“.

С—овъ.

Религіозно-философскія идеи въ творествѣ Ф. М. Достоевскаго и современное ихъ значеніе¹⁾).

Параллельно съ этимъ Достоевскій затронулъ вопросы о Православной Церкви, о нравственной жизни членовъ ея, о тѣсномъ взаимоотношеніи ихъ между собою²⁾. Старець Зосима, устами котораго такъ часто говоритъ Достоевскій, неоднократно высказываетъ опредѣленные, проникнутые вы-

¹⁾ Окончаніе. См. № 22.

²⁾ Свѣтловъ, Снегиревъ.

сокимъ д
Въ истин
Отца и с
не может
этомъ вѣ
сердца. Ч
организма
нихъ сам
трудно-оп
между ср
лою таког
Зосимы:
Изъ этого
отвѣтстве
за друга:
тому, что
пренебрег
въ его во
всѣми ви
цѣло отвѣ
каждаго у
зумѣется,
подъ усло
общаго бр
„Будутъ С
т. е., какт
ныя отно
радостью
нее отвѣч
счастье...
демъ стар
больше, л
нія... Мы
Свои
любимыхъ
конкретиз

¹⁾ Сра
(„Среда“), ст
²⁾ Бр.
³⁾ Зим

сокимъ духомъ Христова ученія взгляды въ этой области. Въ истинно-нравственномъ обществѣ, гдѣ все дѣти Отца и связаны безкорыстными и сердечными отношеніями, не можетъ быть признанія, что одинъ выше другого. Въ этомъ вѣдѣ и заключается настоящее христіанское развитіе сердца. Человѣкъ—одна изъ многихъ частей общественнаго организма, дающій окружающимъ то, что получаетъ отъ нихъ самъ, и наоборотъ. Отсюда понятно, почему такое трудно-опредѣлимое, но тѣсное взаимодѣйствіе существуетъ между средою и отдѣльными представителями ея. Формулою такого положенія являются знаменательныя слова о. Зосимы: „Самъ будешь лучше—и среда будетъ лучше“¹⁾. Изъ этого, въ свою очередь, вытекаетъ и другое—взаимная отвѣтственность членовъ великой христіанской семьи другъ за друга: каждый виноватъ въ паденіи ближняго уже потому, что онъ не обратилъ вниманія на его исправленіе, пренебрегъ его духовными нуждами, уклонился отъ участія въ его возрожденіи. Вотъ почему „все во всемъ и предъ всѣми виноваты“. Указанный взглядъ не переноситъ всецѣло отвѣтственности за дѣянія на среду, но заставляетъ cadaго участвовать въ духовномъ развитіи другихъ. Разумѣется, все это идеально, все это возможно, повторяемъ, подъ условіемъ высокаго нравственнаго развитія, сознанія общаго братства, когда у всѣхъ одна душа и одно сердце. „Будутъ братья—будетъ и братство“, говоритъ о. Зосима²⁾, т. е., какъ знаменательно поясняетъ Достоевскій³⁾, идеальныя отношенія между людьми возможны, если каждый съ радостью отдаетъ себя всего во власть общества, а послѣднее отвѣчаетъ: у насъ безпрестанно болитъ сердце за твое счастье... Возьми же и отъ насъ все. Мы всѣми силами будемъ стараться поминутно, чтобы у тебя было, какъ можно больше, личной свободы, какъ можно больше самопроявленія... Мы неуслышно о тебѣ стараемся, потому что мы братья“.

Свои мысли каждый авторъ обыкновенно влагаетъ въ уста любимыхъ героевъ, сливаясь съ ихъ душою и наглядно конкретизируя то, о чемъ они болятъ. Въ этомъ смыслѣ

¹⁾ Сравн. мысли Достоевскаго въ „Дневникъ писателя“ за 1873 г. („Среда“), стр. 180.

²⁾ Бр. Карамазовы, 376.

³⁾ Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ, 1863 г., стр. 47.

особенно интересно остановиться на старцѣ Зосимѣ („Бр. Карамазовы“), отображающемъ лучшія и благородныя движенія сердца Достоевскаго. Мы находимъ здѣсь глубокія соображенія о назначеніи иночества. Въ обрисовкѣ о. Зосимы много чертъ преподобнаго Тихона Задонскаго и, какъ предполагаютъ, о. Амвросія Оптинскаго. Въ лицѣ старца Достоевскій далъ оригинальную попытку нарисовать идеальный образъ святаго подвижника въ земныхъ условіяхъ служенія человѣчеству. Писатель усваиваетъ ему высочайшій подвигъ, для надлежащаго исполненія котораго нужно органически слиться съ заповѣдью любви Божественнаго Искупителя, соединить многоопытность житейскую съ вѣрою въ человѣка, въ которомъ живетъ искра небесная. И о. Зосима является именно такимъ сердцеѣдцемъ, любвеобильнымъ изслѣдователемъ глубинъ нашего духа, вынесшимъ для своего опыта такъ много изъ жизни. А прошлое его въ высшей степени поучительно. Прежде всего на его душевномъ складѣ отразилось вліяніе брата, бывшаго атеиста, совершенно переродившагося послѣ болѣзни. Нѣкоторыя его мысли навсегда запали въ душу о. Зосимы. Такъ, онъ говорилъ матери: „Жизнь—рай, и всѣ мы въ раю, да не хотимъ знать того, а если бы захотѣли узнать, завтра же и сталъ бы на всемъ свѣтѣ рай“. Будучи офицеромъ, о. Зосима пережилъ минуты, сдѣлавшія его новымъ человѣкомъ. Изъ ревности и ложнаго самолюбія онъ вызываетъ на дуэль помѣщика, за котораго вышла замужъ дѣвушка, раньше нравившаяся ему. Ночью предъ дуэлью, возвратившись откуда-то, онъ ударилъ два раза по лицу денщика и окровавилъ его. Проснулся часа въ три—на душѣ тяжело и позорно. Не отъ того ли, что идетъ кровь проливать? Какъ будто нѣтъ. Не боится ли смерти? Нѣтъ. И вдругъ сейчасъ же и догадался, въ чемъ было дѣло: въ томъ, что я съ вечера избилъ Аѳанасія! Все мнѣ вдругъ снова представилось, точно вновь повторилось: стоитъ онъ предо мной, а я его бью съ размаху прямо въ лицо, а онъ держитъ руки пошвамъ, голову прямо, глаза выпучилъ, какъ во фронтъ, и даже руки поднять, чтобъ заслониться, не смѣетъ, и это человѣкъ до того доведенъ, и это человѣкъ бьетъ человѣка! Экое преступленіе! Слово игла острая прошла мнѣ всю

душу на
титъ, пр
ми лицо
Происше
денщика
затѣмъ
Послѣ э
мѣчается
онъ воп
сердце,—
женіи бл
еть душ
навстрѣч
умѣетъ
глубоко
Вотъ по
Божьей
ходящим
меннаго
характер
вуть и д
ной вер
мя, когд
они брат
ное обез
лично
цѣлостно
разомъ, н
У Д
ныя сооб
положені
Основую
ной любви
Божіей,
даніи на
обновятъ
дей въ о
составляе

!) Бр

душу насквозь. Стою я, какъ ошалѣлый, а солнышко-то свѣтитъ, птички-то Бога хвалятъ... Закрылъ я обѣими ладонями лицо, повалился на постель и заплакалъ навзрыдь".
Происшедшее переродило его,—онъ проситъ прощенія у денщика, на дуэли выдержалъ выстрѣлъ противника, а затѣмъ извинился предъ нимъ и самъ стрѣлять не сталъ. Послѣ этого онъ выходитъ въ отставку, и предъ нимъ намѣчается другая дорога—иночество. Сдѣлавшись инокомъ, онъ воплощаетъ въ жизни то, чѣмъ такъ полно было его сердце,—практически осуществляетъ завѣтъ Христа о служеніи ближнему. Онъ весь преисполненъ любовью, понимаетъ душу грѣшника, не отторгаетъ его отъ себя, но идетъ навстрѣчу его раскаянію. Силою евангельскаго слова онъ умѣетъ вдохнуть свѣтлыя начала жизни въ душу cadaго; глубоко его вліяніе на всѣхъ, кто съ нимъ соприкасается. Вотъ почему въ глазахъ народа онъ былъ хранителемъ Божьей правды, умѣвшимъ передать эту правду всѣмъ приходящимъ къ нему. Анализируя моральное состояніе современнаго ему общества, о. Зосима видитъ въ немъ главную характерную черту—„всемирное отъединеніе“. Т. е., всѣ живутъ и дѣйствуютъ, только помня о себѣ, эгоизмъ—основной нервъ жизнедѣятельности всякаго. Будетъ однако время, когда это заблужденіе исчезнетъ, и люди поймутъ, что они братья, и что всеобщее счастье—въ единеніи. „Истинное обезпеченіе лица—говоритъ старецъ—состоитъ не въ личномъ уединенномъ его усиленіи, а въ людской общей цѣлостности. Но непременно будетъ такъ, и поймутъ всѣ разомъ, какъ неестественно отдѣлились одинъ отъ другого“¹⁾.

У Достоевскаго мы находимъ, между прочимъ, оригинальныя соображенія объ отношеніи Церкви къ государству. Это положеніе формулировано у него приблизительно такъ. Основой нашей жизни является великое начало дѣятельной любви, покоящееся на вѣковѣчныхъ законахъ правды Божіей, на вѣрѣ въ неумирающій голосъ совѣсти, на созиданіи нашего существованія вокругъ Христа. Такія начала обновятъ міръ, возродятъ грѣшную землю и соединятъ людей въ одну братскую общину—ту великую семью, которая составляетъ Церковь Христову, гдѣ всѣ будутъ вся. Здѣсь

¹⁾ Бр. Карамазовы, 361.

получать смыслъ высшя человѣческія стремленія, смягчатся рѣзкости и противорѣчія въ нашихъ взаимоотношеніяхъ. Христосъ, Искупившій насъ, Соединившій небо и землю, Христосъ, Живущій въ грѣшномъ сердцѣ человѣка и Взывающій неустанно къ нашей совѣсти,—вотъ высочайшій идеаль такого служенія, вотъ Образъ, который вѣчно будетъ сіять немерцающимъ свѣтомъ для всѣхъ.—Другая система религіознаго мышленія, по мнѣнію Достоевскаго, строится на противоположныхъ основаніяхъ. Тамъ преобладаетъ позитивная мысль, высшія же идеи духа не имѣютъ обязательнаго авторитета, а лишь извѣстныя проблемы, безъ которыхъ мы не можемъ обойтись. Всѣ люди—отдѣльныя единицы огромнаго организма, живущія и существующія отдѣльно; въ ихъ отношеніяхъ любовь отреченія не играетъ видѣтельной роли. Задача государства—объединить всѣхъ; нѣтимъ озабочена вся „европейская“ культура, наиболѣе рельефнымъ выраженіемъ такого стремленія является католичество. Мы уже видѣли, какъ характеризовалъ послѣднее Достоевскій,—это—система принудительной власти и внѣшняго авторитета, устраняющая отъ пасомыхъ область свободнаго развитія и предлагающая имъ развиваться въ предѣлахъ, указываемыхъ руководителями. Церковь Христова, куда вступаютъ безъ стѣсненія и гдѣ развитіе идетъ свободно по началамъ любви и совѣсти, противостоитъ государству, въ которомъ первое мѣсто принадлежитъ лицамъ авторитета. Члены его внѣшне довольны своимъ положеніемъ, но внутренно рабы, принимающіе то и такъ, что и какъ разрѣшаютъ имъ.—Идеаломъ, который объединить эти формы жизни, явится сліяніе Церкви съ государствомъ, съ преобладающимъ вліяніемъ первой. Она и опредѣлитъ норму развитія государства¹⁾.

Достоевскій глубоко вѣрилъ въ неумирающую силу добра, въ воскресеніе совѣсти въ человѣкѣ. Съ другой стороны онъ вѣрилъ и въ то, что всѣ люди станутъ братьями и, соединившись въ одну семью, воплотятъ христіанскія начала на землѣ. Въ этомъ отношеніи замѣчательны его мысли о будущемъ Россіи,—взглядъ, къ которому нельзя отнестись безразлично. Достоевскій былъ убѣжденъ, что назначеніе нашей Родины—велико,—нужно

¹⁾ См. „Дневн. писателя“, 1880 г., стр. 497.

только
Грядущ
вѣднице
обновле
русская
чества.
характер
европей
немъ вс
рѣзкое
способность
человѣк
неподат
ся. Онъ
націона
ловѣчно
видна са
самаго
про русс
всей нап
Достоев
люди, по
русским
миреніе
ропейско
и всесоед
всѣхъ на
и изреч
братскаг
стову ева
слова мо
ными и
ихъ выск
скій, при
ликое дос
самоочищ

¹⁾ Дн

²⁾ Кр

³⁾ Рѣ

только понять себя и перестать презирать свой народ¹⁾. Грядущая роль Россіи въ томъ, чтобы явиться ей проповѣдницею высокихъ началъ и идти во главѣ всемірнаго обновленія человѣчества. „Мы вѣруемъ, говорилъ онъ, что русская нація—явленіе необыкновенное въ исторіи человѣчества. Характеръ русскаго народа до того не похожъ на характеръ всѣхъ современныхъ европейскихъ народовъ, что европейцы до сихъ поръ не принимаютъ его, понимаютъ въ немъ все обратно.—Въ русскомъ характерѣ замѣчательно рѣзкое отличіе отъ европейскаго, рѣзкая особенность—способность всепримиримости, всечеловѣчности. Въ русскомъ человѣкѣ нѣтъ европейской угловатости, непроницаемости, неподатливости. Онъ со всѣми уживается и во все вживается. Онъ сочувствуетъ всему человѣческому внѣ различія національности, крови и почвы. У него инстинктъ общечеловѣчности. Въ то же самое время въ русскомъ человѣкѣ видна самая полная способность самой здоровой критики, самаго трезваго на себя взгляда. Разумѣется, мы говоримъ про русскаго человѣка вообще, собирательно, въ смыслѣ всей націи“²⁾.—„Впослѣдствіи, я вѣрю въ это, добавлялъ Достоевскій, мы, т. е., конечно, не мы, а будущіе грядущіе люди, поймутъ ужъ все до одинаго, что стать настоящимъ русскимъ и будетъ именно значить—стремиться внести примиреніе въ европейскія противорѣчія, указать исходъ европейской тоскѣ въ своей русской душѣ, всечеловѣческой и всесоединяющей, вмѣстѣ въ нее съ братской любовью всѣхъ нашихъ братьевъ, а въ концѣ-концовъ, можетъ быть, и изречь окончательное слово великой, общей гармоніи, братскаго окончательнаго согласія всѣхъ племенъ по Христову евангельскому закону. Знаю, слишкомъ знаю, что слова мои могутъ показаться восторженными, преувеличенными и фантастическими. Пусть, но я не раскаиваюсь, что ихъ высказалъ“³⁾. Русскому человѣку, говорилъ Достоевскій, присущи многіе недостатки, но въ немъ есть одно великое достоинство—сознаніе своей грѣховности и жажда самоочищенія. „Онъ согрѣшитъ, но всегда скажетъ, рано

¹⁾ Дневникъ писателя, 1877 г. Соч., стр. 26.

²⁾ Крит. статьи, Время. 1861.

³⁾ Рѣчь при открытіи памятника Пушкину.

ли, поздно ли: я сдѣлалъ неправду. Народъ грѣшитъ ежедневно, но въ лучшія минуты, во Христовы минуты онъ никогда въ правдѣ не ошибется¹⁾. Высокія нравственныя качества народа не только убѣждаютъ Достоевскаго въ великомъ будущемъ Россіи, но и опровергаютъ, по его мнѣнію, взглядъ, будто назначеніе народной массы—„служить лишь эконоомически преуспѣянію и развитію европейской интеллигенціи нашей“²⁾. Последнее мнѣніе также важно,—Достоевскій отстаиваетъ права на участіе въ политическомъ развитіи страны народа, на что интеллигенція однако смотрѣла совершенно иначе.—И много разъ онъ въ „Дневникѣ писателя“ повторялъ эти излюбленныя мысли.

Итакъ, основные пункты религіозно-философскаго міросозерцанія Достоевскаго, затронутые нами, могутъ быть сведены къ слѣдующему. Главнымъ требованіемъ его являлось признаніе вѣры въ Бога и духовный міръ, въ которой сущность жизни. Утратить эту вѣру—великое несчастіе для человѣка, равносильное медленному умиранію. Примѣры этого—Раскольниковъ, Иванъ Карамазовъ.—Люди, говоритъ Достоевскій далѣе, по существу своего сердца братья; братство—вотъ высшая форма, въ которую должна отлиться въ будущемъ наша жизнь. Само собою разумѣется, что осуществленіе этого возможно подъ условіемъ личнаго совершенствованія, при служеніи Христовой правдѣ, всепрощенію, взаимной любви, какъ служилъ, напр., о. Зосима. Жизненнымъ органомъ—воплощеніемъ братскихъ началъ мира и истины—является Церковь Вселенская, гдѣ находимъ завѣты Христа въ ихъ неприкосновенномъ видѣ, въ частности—Русская Православная Церковь³⁾. Носителемъ же и съятелемъ этихъ началъ служить воспитанный въ духѣ Православія Русскій народъ, назначеніе котораго въ будущемъ явиться проповѣдникомъ всемірнаго объединенія и показать всѣмъ, куда идти. Яркимъ выраженіемъ такихъ мыслей была знаменитая рѣчь Достоевскаго при открытіи памятника Пушкину, захватившая всѣхъ искренностью призыва къ „всечеловѣчески-братскому единенію“.—Сюда же примыка-

¹⁾ Дневн. писат., 1880, гл. 3, стр. 476.

²⁾ Дневн. писат., 1881.

³⁾ Критическія статьи, 1873, 240.

еть вопросъ
предъ интел
беззавѣтно
евскій такъ
съ народомъ
умомъ, зато
но поучитъ
человѣческо
стве наше“.
возможно п
вленъ къ то
идеалы интел
мость культу
шаго просвѣ
ны; онъ отв
человѣка.

Въ крат
ноты и глуб
мы ограничи
сказаннаго, п
значеніе. Въ
личайшихъ м
ются годы. Я
онъ вмѣстѣ с
которые нико
существово
учитель жизн
думать надъ т
и сострадать
отразились в
захъ. Онъ, ес
удивительно
скаго духа, гд
пророчески пр
Въ этомъ отно
Не успѣлъ еш
и наказаніе“,
товщика, удив

(¹ Дневникъ)

еть вопросъ о неоспоримыхъ душевныхъ преимуществахъ предъ интеллигентными классами простого народа, который беззавѣтно преданъ истинамъ религіи. Вотъ почему Достоевскій такъ страстно и призываетъ интеллигенцію слиться съ народомъ-богоносцемъ: пусть онъ не знаетъ Христа умомъ, зато носитъ Его сердцемъ¹⁾. У народа многому можно поучиться; уважая его, вы проявите свое уваженіе къ человѣческому достоинству вообще. „Счастье народа—счастье наше“. Такое единеніе сословій, говоритъ Достоевскій, возможно подъ условіемъ, если народъ будетъ подготовленъ къ тому,—иначе едва ли онъ пойметъ запросы и идеалы интеллигенціи. Отсюда—его возрѣніе на необходимость культурнаго развитія Россіи, горячее желаніе всеобщаго просвѣщенія, признаніе высокаго назначенія женщины; онъ отводитъ огромное мѣсто семьѣ въ дѣлѣ созиданія человѣка.

Въ краткомъ очеркѣ, конечно, не охватить всей полноты и глубины міровозрѣнія Достоевскаго, тѣмъ болѣе, что мы ограничились одною стороною его творчества. Но и изъ сказаннаго, полагаемъ, отчасти ясно, насколько велико его значеніе. Въ лицѣ Достоевскаго предъ нами одинъ изъ величайшихъ мыслителей міра, на изученіе котораго требуются годы. Явившись бытописателемъ русскаго общества, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ поставилъ предъ читателемъ вопросы, которые никогда не утратятъ своего жгучаго интереса. По существу своего таланта онъ не художникъ только, но и учитель жизни, прежде всего учитель, заставляющій подумать надъ тѣмъ, какъ относиться къ своимъ обязанностямъ и сострадать съ другими. Сила мысли и любящее сердце отразились въ высокой степени въ созданныхъ имъ образахъ. Онъ, если можно выразиться, геніальный провидецъ, удивительно глубоко проникавшій въ сущность человѣческаго духа, гдѣ такъ часто „Хаосъ темный шевелится“, и пророчески предугадывавшій явленія общественной жизни. Въ этомъ отношеніи особенно поразителенъ одинъ фактъ. Не успѣлъ еще появиться въ свѣтъ романъ „Преступленіе и наказаніе“, какъ въ Москвѣ совершенно было убійство ростовщика, удивительно совпадавшее съ преступленіемъ Рас-

¹⁾ Дневникъ писателя, 1873 (соч., стр. 209).

кольникова. Подобно герою Достоевскаго, убійца руководился принципомъ, что во имя высокой идеи человѣку „все дозволено“.—Типъ „сверхъ-человѣка“ Нитше также былъ предугаданъ Достоевскимъ.

Достоевскій искалъ въ каждомъ „искру Божью“. Люди добры по природѣ, говоритъ онъ, но дѣлаютъ зло по недоразумѣнію,—вотъ его взглядъ на отступленіе отъ нравственнаго закона. И намъ понятно, почему онъ въ каждомъ падшемъ, какъ бы онъ глубоко ни палъ, видѣлъ брата, вѣрилъ въ его воскресеніе. Даже въ каторжникахъ, среди дикихъ сценъ, когда въ человѣкѣ просыпался звѣрь, Достоевскій отмѣчалъ высокой подъемъ религіознаго чувства, пробужденіе совѣсти, находилъ черты искренности, сердечности.

Вѣра въ лучшее, проникавшая душу Достоевскаго, освѣщала предъ нимъ всѣ жизненныя явленія, и только она уясняла ему смыслъ существованія. Въ этомъ мы видимъ отраженіе глубоко-религіозной природы его. Сердце пѣвца обиженныхъ и угнетенныхъ отдыхало въ каторгѣ на страницахъ Евангелія; всю жизнь онъ посвятилъ исканію Бога; предъ смертью уста его шептали библейскій текстъ. Завѣтъ Достоевскаго намъ—„любить человѣка во грѣхъ его“¹⁾, какъ поучалъ о. Зосима, нести въ міръ проповѣдь любви и правды, не презирать „малыхъ сихъ“, отзываться на скорбь и страданія, жить горячимъ упованіемъ въ торжество истины. Словами Алеши Достоевскій говорилъ, что „будетъ правда на землѣ, и будутъ всѣ святы, и будутъ любить другъ друга, и не будетъ богатыхъ и бѣдныхъ, возвышающихся и униженныхъ, и будутъ всѣ какъ дѣти Божіи, и наступитъ царство Христово“²⁾.

„Я неисправимый идеалистъ“, говорилъ Достоевскій о себѣ: я ищу святыхъ, я люблю ихъ, мое сердце ихъ жаждетъ, потому что я такъ созданъ, что не могу жить безъ святыхъ“³⁾. Эти слова—лучшая характеристика писателя. И какъ бы мы ни относились къ его мыслямъ, какое бы даже преувеличеніе ни допустили въ его взглядахъ—благородныхъ мечтахъ о наступленіи на землѣ царства братства,—

¹⁾ Бр. Карамазовы, 379.

²⁾ Бр. Карамазовы, 37.

³⁾ Дневникъ писателя, 1876, 89.

соглашались
голосу До
миѣніе д
подумать
его—это з
жизни, без
сто—мучи
скій—одни
искавшей
пути и др
шла чрезъ
дей, страд
брата. Съ
вущихъ на
властное с

Примѣчаніе

къ числу тѣхъ
волнуя его се
метафизическ
внутреннихъ
явившись въ
тораго можно
ченія сходятс
разнообразны
С. Булгаковъ
евскій даетъ
отсюда разли
ственной стои
ность таланта
ваніи глубинн
скаго). Этотъ
словахъ само
валь „мучите
жаться отъ „з
ныя бездны г

¹⁾ „Записки“

соглашались съ нимъ или нѣтъ, но несомнѣнно одно—къ голосу Достоевскаго мы *не можемъ* не прислушаться. Его мнѣніе для насъ не безразлично, мы обязываемся *совѣстью* подумать надъ тѣмъ, въ чемъ онъ убѣждаетъ насъ. Читать его—это значитъ поставить предъ собою многіе вопросы жизни, безъ которыхъ человѣку существовать нельзя,—часто—мучиться тѣмъ, о чемъ скорбѣла душа его. Достоевскій—одинъ изъ носителей правды Божіей на землѣ, самъ искавшій ее среди ошибокъ и тревогъ тернистаго своего пути и другихъ призывавшій къ тому же. „Осанна его прошла чрезъ большое горнило сомнѣній“¹⁾. Онъ любилъ людей, страдая за человѣка, и страдалъ, любя въ человѣкѣ брата. Съ его страницъ, написанныхъ кровью сердца, зовущихъ насъ къ правдѣ и жизни по совѣсти, слышится властное слово любви, повторенное позднѣйшимъ поэтомъ:

Кто крестъ однажды взялся несть,
Тотъ распинаемъ будетъ вѣчно,
И если счастье въ жертвѣ есть,
Онъ будетъ счастливъ безконечно.

Любовь и скорбь—одно и то же. (Минскій).

А. Корольковъ.

Примѣчаніе. Литература о Достоевскомъ огромна,—онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ художниковъ, которые, захватывая мысль читателя и волнуя его сердце, ставятъ предъ нимъ цѣлый рядъ религіозныхъ и метафизическихъ проблемъ. Съ другой стороны онъ обрисовалъ міръ внутреннихъ страстей и еле уловимыхъ движеній человѣческаго сердца, явившись въ этой области величайшимъ знатокомъ, по твореніямъ котораго можно изучать нашу душу. Вотъ почему въ признаніи его значенія сходятся—хотя и далеко не съ одинаковыхъ точекъ зрѣнія—такіе разнообразные писатели, какъ Архіепископъ Антоній и Скабичевскій, С. Булгаковъ и Михайловскій. Какъ художникъ „многогранный“, Достоевскій даетъ каждому изъ критиковъ то, что наиболее того интересуетъ; отсюда различныя опредѣленія его литературнаго достоинства и общественной стоимости. Одни видятъ въ немъ необыкновенную мучительность таланта, доходящую до жестокости, до сладострастія въ изслѣдованіи глубинъ человѣческаго паденія („Жестокій талантъ“, Михайловскаго). Этотъ взглядъ имѣетъ—до нѣкоторой степени—объясненіе въ словахъ самого Достоевскаго, который, изображая страданіе, испытывалъ „мучительное наслажденіе“.—Другіе утверждаютъ, что трудно удержаться отъ „жестокости“, когда приходится рисовать головокружительныя бездны грѣха. Заслуга Достоевскаго, полагаютъ, именно въ томъ,

¹⁾ „Записная книжка Ф. М. Достоевскаго“.

что, нарисовавши картины всемірнаго „отъединенія“, онъ однако не оставляетъ въ отчаяніи читателя, но исполняетъ его сердце надеждою на лучшее и пытается ужасъ грѣха смягчить присутствіемъ искры Божіей. Это—великій человѣколюбець, творчество его—проповѣдь любви и состраданія. Если онъ и терзаетъ нервы читателя, потому что порокъ нельзя иначе изображать, то онъ и самъ скорбитъ о падшихъ (Бороздинъ). И мы, переживая описываемое, испытываемъ вполне естественную боль за страдающихъ героевъ, какъ часто не можемъ оторваться отъ зрѣлища страдающаго друга. (Кирпичниковъ). Третьи указываютъ на то, что Достоевскій касается только судьбы униженныхъ, проходя мимо угнетателей и тѣмъ обезцѣнивая общественное значеніе своихъ произведеній. Наконецъ отмѣчаютъ ошибки, разнорѣчія, рѣзкія выходки въ его публицистической дѣятельности, подававшія поводъ упрекать его въ мрачномъ консерватизмѣ, въ благословеніи страданія и т. под.—Достоевскій самъ сознавалъ, что, какъ писатель и человѣкъ, онъ не чуждъ былъ увлеченій и заблужденій,—„осанна моя, говорилъ онъ, прошла чрезъ большое горнило сомнѣній“. Его нужно цѣнить не въ минуты слабости и ошибокъ, которыя такъ понятны въ немъ, если припомнимъ его много-страдальную жизнь,—а въ моменты вдохновеннаго горѣнія правдою и любовью, отображавшаго его святое святыхъ. Говорятъ, что у него одни обездоленные, страдающіе отъ общественнаго безправья, угнетатели же отсутствуютъ. Едва ли это вѣрно. Вспомнимъ его горячія рѣчи въ пользу „несчастныхъ“ въ „Занискахъ изъ Мертваго дома“, вскрывающія глубокій смыслъ правового строя и ставящія предъ нами мучительный вопросъ: кто же виноватъ въ этомъ? А его анализъ совершающихся аномалій (рассказъ въ „Дневникъ писателя“ о томъ, какъ фельдъегерь билъ „безо всякой вины“ ямщика)—развѣ не приводитъ мысль къ тому же рѣшенію—какъ трудно отыскать въ мірѣ виновныхъ? Смыслъ его творчества въ томъ, что онъ умѣлъ сочетать явленія общественной стоимости съ религіозно-моральнымъ взглядомъ на цѣнность жизни и далъ съ комментаріями художественный синтезъ всего, что такъ дорого намъ.

Изъ многочисленныхъ статей, которыя, по нашему мнѣнію, наиболее заслуживаютъ вниманія при всестороннемъ изученіи Достоевскаго, мы отмѣтимъ слѣдующія: Проф. Свѣтлова—Идея царства Божія, гл. V; Проф. Тарѣева—Достоевскій, какъ религіозный мыслитель (Христіанское чтеніе, 1907, XI—XII); А. Снегиревъ—Философское міросозерцаніе Достоевскаго (Вѣра и Разумъ, 1885 г., т. II); С. Булгакова—Терновый вѣнецъ; его же—Иванъ Карамазовъ, какъ философскій типъ (Сборн. „Отъ марксизма къ идеализму“); Бороздина—Достоевскій (Русскій біогр. словарь); В. Розанова—Легенда о великомъ инквизиторѣ; Мережковскаго—Толстой и Достоевскій; Андреевскаго—Литературныя чтенія; Кирпичникова—біографія Достоевскаго (словарь Брокгауза); Волжскаго—Достоевскій; Михайловскаго—Жестокій талантъ; Арс. Введенскаго—Общественное самосознаніе въ русской литературѣ; Андреевича—Ист. литературы; Чижа—Достоевскій, какъ психопатологъ.

А. Н.

Посѣщеніе
Александромъ

7 мая,
ксандръ, пр
школь при
го Владыка
быть въ 1
са Свято-О
ученики Па
были по дв
самъ экза
сказывать
ваемья соб
Христа въ
видно было
важныхъ с
но скоро на
скаго язык
тель. Просл
вилъ всѣх
что было и
классъ. Здѣ
катилизисъ
правильно
церкви и д
священнаго
Божія, так
остался до
экзаменова
наставленіе
лѣ, молили
вали своей
свою благо
и всѣми э

Изъ епархіальной жизни.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ Свято-Ольгинской церковно-приходской школы.

7 мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, присутствовалъ на экзаменѣ въ Свято-Ольгинской школѣ при Введенскомъ женскомъ монастырѣ. Прежде всего Владыка, по прибытіи въ школу, выразилъ желаніе побывать въ 1 классѣ этой школы, гдѣ, кромѣ ученицъ 1 класса Свято-Ольгинской школы, экзаменовались выпускные ученики Пятницкой церковно-приходской школы. Вызваны были по два ученика изъ той и другой школы. Епископъ самъ экзаменовалъ ихъ изъ Закона Божія, заставлялъ рассказывать исторіи изъ Новаго Завѣта, приписывать передаваемые событія изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа въ евангеліи. Требованіе это не смущало учащихся, видно было, что на году прочитывали по евангелію о всѣхъ важныхъ событіяхъ изъ жизни Спасителя, и потому довольно скоро находили въ евангеліи нужныя мѣста. Изъ русскаго языка и ариѳметики спрашивалъ Уѣздный Наблюдатель. Прослушавши нѣсколько учениковъ, Владыка заставилъ всѣхъ экзаменующихся пропѣть нѣсколько молитвъ, что было исполнено учащимися стройно, и перешелъ во 2 классъ. Здѣсь больше всего было обращено вниманіе на катихизисъ и церковную исторію. Изъ катихизиса ученицы правильно передавали положительное ученіе православной церкви и догматическія истины подтверждали текстами изъ священнаго писанія. Отвѣтами ученицъ какъ изъ Закона Божія, такъ и изъ другихъ предметовъ Владыка видимо остался доволенъ. По окончаніи экзамена онъ поздравилъ экзаменовавшихся съ окончаніемъ курса, преподалъ имъ наставленіе, чтобы они помнили, чему ихъ учили въ школѣ, молились за тѣхъ, кто трудился для нихъ и не прерывали своей связи съ школою. Учащимъ Владыка выразилъ свою благодарность за труды въ школѣ. Затѣмъ Владыкою и всѣми экзаменаторами осмотрѣны были руководѣльныя ра-

боты учащихся. Послѣ этого учащіяся пропѣли Епископу привѣтствіе, составленное примѣнительно къ данному событію и положенное на ноты одною изъ монахинь монастыря.

Изъ школы Владыка, вмѣстѣ съ другими экзаменаторами и почетными гостями и учащими въ школѣ, перешелъ въ келію игуменіи, гдѣ всѣмъ предложенъ былъ завтракъ. Послѣ завтрака, поблагодаривъ попечительницу школы—игуменью Рафаилу за ея заботы о школѣ и пожелавъ ей, а также всѣмъ учащимъ много лѣтъ служить для народнаго образованія, Владыка отбылъ изъ монастыря.

Священникъ П. Святитскій.

Церковно-школьный праздникъ 11 мая въ г. Карачевѣ.

Праздникъ св. Кирилла и Меѳодія въ г. Карачевѣ въ настоящемъ году былъ отпразднованъ всѣми подвѣдомыми ему школами сообща. Учащіяся въ градскихъ церковныхъ школахъ были подготовлены къ участию въ празднованіи предварительными спѣвками, подъ руководствомъ учителя М. Березовскаго. Наканунѣ самаго праздника въ Карачевѣ прибылъ хоръ Бошинской второклассной школы, съ учителемъ-регентомъ Д. Горьковымъ. Въ Преображенской двухклассной церковно-приходской школѣ было приготовлено помѣщеніе для торжественнаго собранія и акта въ день праздника. 11 мая въ Соборѣ совершена поздняя литургія. Храмъ былъ наполненъ учащимися дѣтьми, учителями и учительницами церковныхъ школъ, о.о. законоучителями и завѣдующими.

Послѣ богослуженія въ Преображенской школѣ состоялся торжественный церковно-школьный актъ, открытый пѣніемъ „Христосъ Воскресе“ и тропаря св. Кириллу и Меѳодію и чтеніемъ именного Высочайшаго указа Святѣйшему Правительствующему Синоду отъ 13 іюня 1909 года, послѣ чего трижды былъ исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“! По желанію участниковъ торжества составлена и послана телеграмма Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Импе-

раторскаго
нѣйшей б
ковной шк
ковно-шко
докладъ о
въ Караче
завѣдующі
I. Троицкі
ченія, о е
тельности
Въ концѣ
наго Алек
Отдѣленія,
Текстъ тел
привѣтств
учащимся

14 ма
Величеств
Александр
мѣстно ст
кимъ, был
а по окон
былъ отсл
За литур
діаконъ С
литургією
реемъ Вла
соборѣ пр
мергера Д
губернато
ховъ, нач
Лашкевич
вители у
гражданс
16 м

раторскаго Величества воодушевляющія чувства всеподданнѣйшей благодарности за Монаршее благоволеніе къ церковной школѣ и всецѣлой готовности на дальнѣйшіе церковно-школьные труды. Уѣздный Наблюдатель прочиталъ докладъ о развитіи и состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Карачевѣ и его уѣздѣ. Дальше произнесъ краткую рѣчь завѣдующій второклассной Бошинской школой, священникъ І. Троицкій, говорившій о значеніи церковношкольнаго обученія, о его преимущественныхъ особенностяхъ и о желательности увеличенія при церковныхъ школахъ библіотекъ. Въ концѣ акта получена была телеграмма отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго, на имя предсѣдателя Отдѣленія, какъ отвѣтъ на посланную Владыкѣ телеграмму. Текстъ телеграммы Его Преосвященства слѣдующій: „Взаимно привѣтствую школьныхъ дѣятелей и призываю учащимъ, учащимся Божіе благословеніе. Епископъ Александръ“.

ХРОНИКА.

14 мая, въ день св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ совместно съ Епископомъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, была совершена въ кафедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ установленный молебенъ съ многолѣтіемъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Сѣвской Площанской Пустыни Зосима. Слово за литургіею было произнесено ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Вл. А. Сахаровымъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи въ званіи камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, начальникъ 36 пѣхотной дивизіи генераль-лейтенантъ Лашкевичъ, бригадный генераль-маіоръ Зеландъ, представители учебныхъ заведеній, множество офицеровъ и др. гражданскихъ чиновъ.

16 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ

совершилъ раннюю литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; а Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ позднюю литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ-же день, въ 2 часа дня, Преосвященнѣйшій Александръ выбылъ изъ Орла по грунтовому тракту для освященія храма въ селѣ Спасъ-Чекрякъ и ревизіи церквей г. Болхова и его уѣзда. По пути слѣдованія Владыка обзрѣвалъ церкви селъ: Воскресенскаго, что на Мезинѣ, и Звенигородскаго Орловскаго уѣзда. Въ городъ Болховъ Владыка прибылъ въ 10 часовъ вечера и прослѣдовалъ прямо въ Соборъ, а оттуда въ женскій монастырь, гдѣ тотчасъ же имъ было выслушано, совершенное въ настоятельскихъ покояхъ, всенощное бдѣніе.

17 мая Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ церкви женскаго монастыря, а по окончаніи литургіи молебень передъ чтимымъ образомъ Божіей Матери, именуемая „Троеручица“. Въ 3 часа того-же дня Владыка изъ Болхова направился въ путь дальше, обзрѣвая церкви селъ: Кривчаго и Пальны и около 8 часовъ вечера прибылъ въ село Спасъ-Чекрякъ, гдѣ имъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе. Богослуженіе закончилось въ 12 часовъ ночи.

18 мая, въ 9 часовъ утра, изъ квартиры мѣстнаго священника о. Георгія Коссова, Преосвященнѣйшій Александръ прослѣдовалъ „со славою“ въ церковь, гдѣ было совершено имъ освященіе храма, а затѣмъ литургія съ молебнымъ пѣніемъ и многолѣтіемъ.

17 мая Преосвященнѣйшій Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ: 1) въ Духовной Семинаріи—по литургикѣ въ 5 классѣ 2 отд. и 2) въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 6 классѣ по гражд. исторіи; послѣ экзамена, въ актовомъ залѣ Владыкою было преподано всѣмъ воспитанницамъ Архипастырское благословеніе съ краткимъ привѣтствіемъ.

19 мая, рано утромъ, Преосвященнѣйшій Александръ осмотрѣлъ грандіозное зданіе—пріюта для 150 дѣвочекъ съ различными мастерскими и начальной школою при немъ, а затѣмъ отправился во второклассную Спасъ-Чекряковскую

школу, гдѣ
мился съ
мической
Владыка
нія обзрѣ
Гнѣздило
принадлеж
бытіи въ
всенощно
монастыр
выходилъ
скаго дом
затѣмъ п
скаго дух
20 м
тургію въ
нымъ пѣ
сказано в
мя пропо
раженскі
щія церк
замкѣ, П
скую, Ус
Николо-б
Всер
настоятел
Пре
шилъ въ
погребен
вой гимн
ревѣ; по
соборне
положен
Кромек.
21 м
тургію въ
гіею был
окончані
годового

школу, гдѣ пробылъ около двухъ часовъ и подробно знакомился съ учебно-педагогическою, воспитательною и экономическою постановкою дѣла школы. По выходѣ изъ школы, Владыка направился опять къ Болхову и на пути слѣдованія обозрѣвалъ слѣдующія церкви сель: Алешни, Ближняго-Гнѣздилова, Шумова и Хотѣтова, а такъ-же два хутора, принадлежащіе женскому Болховскому монастырю. По прибытіи въ Болховъ, поздно вечеромъ, Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ настоятельскихъ покояхъ женскаго монастыря. Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ этотъ день выходилъ послѣ литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома для служенія молебна съ чтеніемъ акаѳиста; а затѣмъ присутствовалъ на экзаменѣ въ 4 классѣ 2 Орловскаго духовнаго училища.

20 мая Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Николо-Гончарской церкви г. Болхова съ молебнымъ пѣніемъ. По окончаніи Богослуженія Владыкою было сказано назидательное слово. За литургіею въ обычное время проповѣдывалъ слово Божіе священникъ Алексѣй Преображенскій. Въ этотъ-же день Владыка обозрѣвалъ слѣдующія церкви г. Болхова: Николаевскую, что при тюремномъ замкѣ, Покровскую, Казанскую, Рождественскую, Вознесенскую, Успенскую, Троицкую, Афанасьевскую, Никитскую, Николо-богадѣленскую и при земской больницѣ.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день Владыка слушалъ въ настоятельскихъ покояхъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ въ тотъ-же день совершилъ въ Смоленской церкви заупокойную литургію и чинъ погребенія по скончавшемся бывшемъ законоучителѣ первой гимназіи, заштатномъ протоіереѣ о. Авксентіи Слюсаревѣ; по немъ-же Владыкою были отслужены 18 и 19 мая соборне на дому двѣ панихиды. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Шахова, Кромск. у., новорукоположенный діаконъ Андрей Ильинскій.

21 мая Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Космодамианской, г. Болхова, церкви. За литургіею было сказано слово священникомъ А. Поповымъ. По окончаніи литургіи, на площади противъ церкви, по случаю годового праздника Болховскаго вольнопожарнаго общества,

Владыкою, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ означенному обществу многолѣтія; послѣ молебнаго пѣнія Владыка окропилъ св. водою дружину вольнопожарнаго общества и пожарный обозъ. Передъ началомъ молебна благочиннымъ священникомъ Т. Успенскимъ было сказано приличествующее случаю слово.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ присутствовалъ на экзаменѣ въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, въ III кл. по отечественной исторіи и въ 1 классѣ по церковному пѣнію.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Воскресенской, г. Болхова, церкви всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Дальнѣйшее пребываніе Его Преосвященства въ г. Болховѣ будетъ описано въ слѣдующемъ №-рѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Елеонъ и Сіонъ. 2. Религія и жизнь. 3. Религіозно-философскія идеи въ творчествѣ Ф. М. Достоевскаго и современное ихъ значеніе. (Окончаніе). 4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 23 сданъ на почту 9 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Приложеніе

О ДѢЯТЕ
ПЕРА

съ I-

Перва

ный годъ

Православ

ность со 2

а) Ли

за отчетны

священство

и Сѣвскій;

ловскій Гу

скаго Вел

Сергѣевичъ

хаиль Ва

Матвѣй Ив

Петровичъ

Комм

состояла из

нова, прот

Ивановича

священника

Ревиз

Чижова, И

Космодами

Приложеніе къ оффиц. отд. № 23 Орл. Еп. Вѣд. за 1910 г.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

съ 1-го марта 1909 г. по 1-е марта 1910 г.

Перваго марта текущаго 1910 года окончился XI-й отчетный годъ существованія Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, начавшаго свою дѣятельность со 2-го мая 1899 года.

а) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла представляется за отчетный годъ въ слѣдующемъ видѣ: предсѣдатель Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; товарищъ предсѣдателя Его Превосходительство, Орловскій Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій; казначей каѳедральный протоіерей Михаилъ Васильевичъ Смирновъ; кандидатъ казначея протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ; дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Петровичъ Рождественскій.

Коммиссія по завѣдыванію кружечнымъ сборомъ въ гор. Орлѣ состояла изъ каѳедрального протоіерея Михаила Васильевича Смирнова, протоіерея Матвѣя Ивановича Крылова, протоіерея Тихона Ивановича Чицова, священника Сергія Сергіевича Аракина и священника Митрофана Аркадіевича Андреева.

Ревизіонная коммиссія—изъ протоіереевъ Тихона Ивановича Чицова, Василя Алексѣевича Дѣтскаго и Тихона Ивановича Космодамиановскаго.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ семь 1909—10 г. перемѣны не было.

б) Общее собраніе Отдѣла въ отчетномъ году было одно— 16-го марта 1909 года. На собраніи было заслушано: отчетъ Отдѣла за 1908—9 годъ, приходо-расходная вѣдомость, актъ ревизіонной комиссіи, докладъ дѣлопроизводителя священника Іоанна Рождественскаго о дѣятельности Орловскаго Отдѣла за десятилѣтній періодъ его существованія, предложеніе предсѣдателя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра о привлеченіи большаго числа членовъ Отдѣла, предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя объ избраніи Ревизіонной комиссіи и предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя о увеличеніи кружекъ въ Отдѣлѣ и о постановкѣ ихъ въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Орловской губерніи и многочисленныхъ селахъ епархіи и постановлено: 1) Отчетъ утвердить и со всѣми приложеніями представить въ Совѣтъ Общества и, по отпечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сдѣлать 50 отдѣльныхъ оттисковъ для обмѣна съ другими епархіальными отдѣлами и разсылка членамъ Орловскаго Отдѣла Общества; дѣлопроизводителю, на покрытіе произведенныхъ по Отдѣлу расходовъ, выдать 60 рублей; 2) дѣлопроизводителя за докладъ благодарить и приложить его къ годовому отчету; 3) просить Совѣтъ Общества понизить членскій взносъ для членовъ—сотрудниковъ до трехъ рублей; 4) избрать въ Ревизіонную комиссію прежній ея составъ—протоіерея Тихона Ивановича Чижова, протоіерея Василя Алексѣевича Дѣтскаго и протоіерея Тихона Ивановича Космодамиановскаго; 5) а) просить Начальника округа Почтоваго Вѣдомства сообщить Отдѣлу списокъ всѣхъ почтовыхъ Отдѣленій Орловской губерніи и тогда имѣть сужденіе въ какихъ надо поставить кружки, б) просить Совѣтъ Общества о высылкѣ Орловскому Отдѣлу еще 10-ти кружекъ, для постановки въ слѣдующихъ мѣстахъ епархіи: въ городѣ Ельцѣ, гдѣ одна уже есть, а остальные по одной въ селахъ: Радогощи, Сѣвскаго уѣзда, Дросковѣ, Фошиѣ и Колпнѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Высокомѣ,

Кромскѣ
Дятьковѣ
должны
попеченіи
заводѣ
будетъ
Эт
смотрѣн
диль,
ство О
что мож
Обществ
в)
1 почет
ный, и
а всего
шесть
въ От
изъ кон
5 пожн
г)
вѣрных
черезъ у
должал
чтенія
въ г. П
ведены
на них
слѣдую
М. Ост
В. Ра
Н. Сил
Д. По

Кромского уѣзда, Русскомъ Бродѣ, Ливенскаго уѣзда, Фошнѣ, Дятьковѣ и Рельсопрокатномъ заводѣ, Брянскаго уѣзда. Кружики должны быть поставлены въ притворахъ храмовъ и ввѣрены попеченію настоятелей сихъ храмовъ, а въ Рельсопрокатномъ заводѣ желательно поставить кружку въ конторѣ завода, если будетъ позволено администраціей завода.

Это постановленіе Отдѣла Совѣтъ Общества, по разсмотрѣніи въ засѣданіи своемъ, 22 мая 1909 года, утвердилъ, за исключеніемъ § 3, въ которомъ изложено ходатайство Отдѣла объ уменьшеніи ежегодныхъ членскихъ взносовъ, что можетъ состояться лишь при пересмотрѣ и измѣненіи устава Общества.

в) Къ началу отчетнаго года числилось по Отдѣлу членовъ: 1 почетный, 26 дѣйствительныхъ, изъ коихъ одинъ пожизненный, и 108 членовъ-сотрудниковъ, изъ коихъ 5 пожизненныхъ, а всего 137 человекъ. Въ продолженіи года вышло за смертію шесть членовъ-сотрудниковъ, посему къ 1-му марта 1910 года въ Отдѣлѣ было членовъ: 1 почетный, 26 дѣйствительныхъ, изъ коихъ одинъ пожизненный 102 члена-сотрудника, изъ коихъ 5 пожизненныхъ.

г) Начатое въ предшествовавшихъ годахъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ въ ея прошломъ и настоящемъ чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій въ отчетномъ году продолжалось. По сообщенію предсѣдателей уѣздныхъ комитетовъ чтенія о Св. Землѣ были: въ городѣ Брянскѣ и его уѣздѣ и въ г. Кромахъ. Въ Брянскѣ и его уѣздѣ чтенія были произведены въ 40 пунктахъ; всѣхъ чтеній было 386, слушателей на нихъ было около 9000 человекъ. Устроителями чтеній были слѣдующія лица: соборный протоіерей В. Поповъ, священники: М. Остроумовъ, Ѳ. Іорданскій, П. Мусатовъ, Андрей Покровскій, В. Раевскій, Д. Добродѣевъ, Н. Ивановскій, Н. Введенскій, Н. Сильвестровъ, С. Красовскій, Ѳ. Случевскій, М. Троепольскій, Д. Поярковъ и Н. Нецвѣтаевъ. Чтенія были обставлены все-

возможными удобствами и лучшею обстановкою, какъ то: участіемъ церковныхъ хоровъ, иллюстрированіемъ туманными картинами и бесплатною раздачею брошюръ о Св. Землѣ. Все это говоритъ о примѣрномъ отношеніи къ дѣлу вышеозначенныхъ устроителей чтеній. Въ г. Кромахъ чтенія о Св. Землѣ велись въ соборномъ храмѣ протоіереемъ Львомъ Преображенскимъ и священникомъ Димитріемъ Красинымъ. Всѣхъ чтеній было 10. Чтенія о Св. Землѣ велись и въ другихъ мѣстахъ епархіи, но отчетъ, за неимѣніемъ документальныхъ данныхъ, не можетъ дать о семъ подробныхъ свѣдѣній. Матеріаломъ для всѣхъ вышеозначенныхъ чтеній о Св. Землѣ служили, какъ и прежде, присылаемая канцеляріей Совѣта Общества и рассылаемая Отдѣломъ различныя брошюры о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и под.

д) Мѣрами къ распространенію изданій Общества служили: разсылка въ разныя мѣста книгъ и брошюръ, листовъ и воззваній, получаемыхъ Отдѣломъ отъ Совѣта Общества, раздача листовъ и картинъ народу на чтеніяхъ.

е) Мѣрами подготовленія мѣстнаго населенія къ ежегодно производимому въ недѣлю Ваій церковному сбору на нужды Общества служили: своевременная разсылка мѣстной Консисторіей воззваній и бесѣдъ и напечатаніе воззванія и правилъ объ этомъ сборѣ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ печати.

ж) Квитанціонныя книжки для приѣма пожертвованій имѣются только у отца казначея Отдѣла.

з) Кружечный сборъ въ отчетномъ году въ пользу Общества былъ производимъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, имъ завѣдывала, избранная изъ членовъ Отдѣла, комиссія, въ составѣ: каѳедральнаго протоіерея М. Смирнова, прот. М. Крылова, прот. Т. Чижова, свящ. С. Аракина и свящ. М. Андреева. Исполненные прежде отъ Совѣта Общества кружки, въ количествѣ 20 штукъ, находятся на прежнихъ мѣстахъ, а именно: въ городѣ Орлѣ: у наружныхъ стѣнъ церкви—Каѳедральнаго Собора, Крестовоздвиженской, Богоявленской и Іосифовской, въ учрежденіяхъ: Город-

ской Думы, Губернской Земской Управы, Отдѣленіи Государственнаго Банка, Казначействѣ и Коммерческомъ Банкѣ и при соборныхъ церквахъ 11 уѣздныхъ городовъ епархіи. Въ настоящемъ отчетномъ году канцелярія Отдѣла, согласно постановленію общаго собранія, обращалась въ Совѣтъ Общества съ просьбой о присылкѣ еще 20 кружекъ, но прислано восемь (остальныя 12 будутъ высланы по изготовленіи), каковыя поставлены въ слѣдующихъ селахъ епархіи: Радогощи, Сѣвскаго у., Дросковѣ, Фошнѣ и Колпнѣ, Малоархангельскаго у., Высокомѣ, Кромскаго у., Русскомъ Бродѣ, Ливенскаго у., Фошнѣ и Рельсопрокатномъ заводѣ, Брянскаго у. Всѣ онѣ поставлены въ притворахъ храмовъ означенныхъ сель, кромѣ Рельсопрокатнаго завода, въ которомъ поставлена въ конторѣ завода и ввѣрены попеченію старшихъ священниковъ этихъ сель. Такимъ образомъ въ настоящее время въ Отдѣлѣ имѣется 28 сборныхъ кружекъ.

н) Въ заключеніе отчета Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ привести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ свое сочувственное содѣйствіе ему своими трудами и пожертвованіями, и при этомъ выражаетъ надежду, что они въ будущемъ будутъ горячо откликаться на призывъ Отдѣла къ большому сбору пожертвованій на святое дѣло ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Отдѣла

Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

священникъ Іоаннъ Рождественскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за годъ съ 1 марта 1909 г. по 1 марта 1910 г.

П р и х о д њ .

Въ теченіе года поступило:

- | | |
|--------------------------------|-------------|
| 1) Членскихъ взносов | 190 р. — к. |
| 2) Кружечнаго сбора | 44 р. 32 к. |

Всего 234 р. 32 к.

Остатокъ на 1 марта 1909 года 378 р. 29 к.

Всего съ остаткомъ поступило . 612 р. 61 к.

Р а с х о д њ .

Въ теченіе года израсходовано:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Отослано въ Совѣтъ Общества | 350 р. — к. |
| 2) На канцелярію | 60 р. — к. |
| 3) Типографскіе расходы | 11 р. 50 к. |
| 4) Мелочные, случайные и на пересылку денегъ въ Совѣтъ | 28 р. — к. |

Итого 449 р. 50 к.

Остается на 1 марта 1910 года 163 р. 11 к.

Всего 612 р. 61 к.

Казначей Отдѣла,

каведраальный протоіерей М. Смирновъ.

Список
ловская

I.

ральнаго

кви, 4)

ленія Г

Губернс

скаго Б

II.

городов

13) г.

ска, 17

гельска,

III.

гощи,

же у.,

26) Ру

28) Ре

Алфави

славна

IV.

Алексан

O

Сергій

с. с. Г

вичъ д

Списокъ кружекъ, находящихся въ завѣдываніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

I. Въ г. Орлѣ: а) у наружныхъ стѣнъ храмовъ: 1) Каѳедрального Собора, 2) Богоявленской церкви, 3) Іосифовской церкви, 4) Крестовоздвиженской церкви; б) внутри зданій: 5) Отдѣленія Государственнаго Банка, 6) Губернскаго Казначейства, 7) Губернской Земской Управы, 8) Городской Думы, 9) Коммерческаго Банка.

II. У наружныхъ стѣнъ соборныхъ церквей 11 уѣздныхъ городовъ епархіи: 10) г. Сѣвска, 11) г. Ельца, 12) г. Ливень, 13) г. Брянска, 14) г. Карачева, 15) г. Болхова, 16) г. Мценска, 17) г. Трубчевска, 18) г. Дмитровска, 19) г. Малоархангельска, 20) г. Кромъ.

III. Въ притворахъ сельскихъ храмовъ епархіи: 21) Радогощи, Сѣвск. у., 22) Дроскова, Малоарх. у., 23) Фошни того же у., 24) Колпнѣ того же у., 25) Высокомъ, Кромскаго у., 26) Русскомъ Бродѣ, Ливенск. у., 27) Фошиѣ, Брянскаго у., 28) Рельсопрокатномъ Заводѣ внутри конторы.

Алфавитный списокъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла къ 1 марта 1910 года.

Почетный членъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Дѣйствительные члены:

Орловскій Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергѣй Сергѣевичъ Андреевскій, Адамова Марія Стефановна, д. с. с. Пуріевичъ Василій Николаевичъ, Грече Конрадъ Конрадовичъ д. с. с., Павловскій Андрей Θεодоровичъ, Добрынинъ Анд-

рей Иввовичъ надв. с., Успенскій Василій Петровичъ протоіерей, Комаровъ Алексѣй Никифоровичъ, Высотскій Капитонъ Константиновичъ протоіерей, Аксеновъ Яковъ Ивановичъ, Буколова Лидія Владиміровна, Вуколовъ Петръ Іосифовичъ прот., Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Димитрій Адриановичъ свящ., Лавровъ Іоаннъ Тимоѳеевичъ прот., Мусатовъ Павелъ Николаевичъ свящ., Новицкій Михаилъ Александровичъ, Нилусъ Сергѣй Александровичъ, Патермуѳій архимандритъ, Поповъ Владиміръ Іоанновичъ прот., Раевскій Василій Александровичъ свящ., Соломинъ Іаковъ Константиновичъ свящ., Стаховичъ Михаилъ Александровичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Языкова Любовь Наркизовна (пожизнен.) и Θεодосій архиман. Карачевского Одрина монастыря.

Члены-сотрудники:

Аракинъ Сергѣй Сергѣевичъ свящ., Александровскій Александръ свящ., Архангельскій Викторъ Васильевичъ свящ., Андреевъ Митрофанъ Аркадѣевичъ свящ., Бѣлопольскій Іоаннъ Михайловичъ свящ., Булгаковъ Николай Васильевичъ прот., Бутягинъ Павелъ Николаевичъ прот., Бархатовъ Андрей Андреевичъ свящ., Бунинъ Василій Васильевичъ прот., Бунинъ Гавріилъ Васильевичъ свящ., Высотскій Михаилъ Іоанновичъ свящ., Вестернихъ Константинъ Іоанновичъ, Виноградовъ Петръ Козьмичъ прот., Вавиловъ Владиміръ Александровичъ прот., Вешняковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна, Глаголевъ Михаилъ Сергѣевичъ свящ., Горожанскій Яковъ Іоанновичъ, Гороновичъ Василій Терентіевичъ, Гороховъ Николай Петровичъ свящ., Генерозовъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ., Гриневъ Михаилъ Евграфовичъ, Дѣтскій Василій Алексѣевичъ прот., Добродѣевъ Василій Петровичъ свящ., Даниловъ Θεодоръ Васильевичъ, Добродѣевъ Николай Петровичъ свящ., Данковъ Митрофанъ Филаретовичъ прот., Знаменскій Іоаннъ Николаевичъ свящ., Зайчевскій Николай Михайловичъ свящ., Ивановъ Николай Митрофановичъ свящ., Иларія игуменія Болховского женскаго монастыря,

Истомин
ровичъ
свящ.,
Тиховъ
Крутико
новичъ,
Николай
вичъ св
ксандръ
жизненн
насьевич
Θеодоръ
ловидовъ
Василій
Ничпаев
еевичъ
Димитрі
Острогор
диктович
лій Мих
Пятниц
вичъ п
Алексѣй
Павлове
ксѣевичъ
ковъ Д
сов., П
Семенов
Димитрі
свящ.,
Филипп
Сахаров
сильеви

Истоминъ Василій Іоанновичъ свящ., Ивановъ Василій Александровичъ свящ., Іона іеромонахъ, Комягинскій Стефанъ Петровичъ свящ., Крыловъ Матвѣй Іоанновичъ прот., Космодаміановскій Тихонъ Іоанновичъ прот., Ключаревъ Василій Іоанновичъ свящ., Крутиковъ Николай Александровичъ свящ., Климовъ Иванъ Ивановичъ, Красовитовъ Іоаннъ Николаевичъ прот., Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизн.), Красовскій Михаилъ Стефановичъ свящ., Карелинъ Василій Алексѣевичъ, Комаровъ Александръ Димитріевичъ, Кушневъ Іоаннъ Алексѣевичъ свящ. (пожизненный), Кузюковъ Никита Косьмичъ, Лебедевъ Θεодоръ Аванасьевичъ прот., Ливанскій Ілья Васильевичъ прот., Леоновъ Θεодоръ Алексѣевичъ свящ., Леваковъ Иванъ Леонтіевичъ, Милвидовъ Андрей Іоанновичъ прот. (пожизненный), Митропольскій Василій Васильевичъ свящ., Меркуловъ Михаилъ Алексѣевичъ, Ничпаевскій Василій Ільичъ ст. с., Никольскій Іоаннъ Тимоѣевичъ свящ., Никитскій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Некрасовъ Димитрій Павловичъ свящ., Орловъ Петръ Васильевичъ свящ., Острогорскій Петръ Николаевичъ прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Осиповъ Θεодоръ Николаевичъ свящ., Орловъ Василій Михайловичъ свящ., Орловъ Михаилъ Захаревичъ свящ., Пятницкій Александръ Александровичъ, Поповъ Ілья Стефановичъ прот., Петровъ Николай Николаевичъ, Преображенскій Алексѣй Александровичъ свящ., Подлиневъ Владиміръ Павловичъ, Павловскій Андрей Сергѣевичъ прот., Покровскій Павелъ Алексѣевичъ свящ., Поздняковъ Николай Θεодоровичъ свящ., Пояркоу Димитрій свящ., Пѣнкинъ Иванъ Ігнатъевичъ дѣйст. ст. сов., Патрицкій Іоаннъ Андреевичъ свящ., Пановъ Митрофанъ Семеновичъ свящ., Раевскій Николай Николаевичъ прот., Рудневъ Димитрій Исидоровичъ прот., Рославскій Николай Николаевичъ свящ., Рождественскій Григорій Григорьевичъ свящ., Степановъ Филиппъ Петровичъ над. сов., Суворкинъ Николай Алексѣевичъ, Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ прот., Соболевъ Григорій Васильевичъ прот., Сошинъ Александръ Іоанновичъ свящ., Смир-

новъ Иванъ Ивановичъ, Соколовъ Іосифъ Іосифовичъ свящ., Смирновъ Михаилъ Васильевичъ каѳ. прот. (пожизненный), Синельниковъ Михаилъ Іоанновичъ свящ., Смольяниновъ Георгій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ свящ., Святскій Василій Михайловичъ прот., Соболевъ Василій Николаевичъ, Сухаревъ Николай Димитріевичъ, Селиховъ Иванъ Григорьевичъ, Тимоновъ Николай Васильевичъ свящ., Тебеньковъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ свящ., Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ свящ., Тиньковъ Сергій Аванасьевичъ, Чижовъ Тихонъ Ивановичъ протоіерей (пожизненный), Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ священникъ и Шеховцевъ Петръ Гавріиловичъ протоіерей.

С П И С О К Ъ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библіотекѣ Отдѣла, а также списокъ принадлежащихъ Отдѣлу туманныхъ картинъ къ чтеніямъ о Св. Землѣ.

Кромѣ перечисленныхъ, въ отчеты за 1908—9 годъ книгъ, брошюръ и туманныхъ картинъ, принадлежащихъ Отдѣлу, въ библіотеку его, находящуюся въ вѣдѣніи дѣлопроизводителя Отдѣла, въ отчетномъ году поступили слѣдующія брошюры: отчеты о дѣятельности Отдѣловъ Общества за 1908—9 годъ—Кишиневскаго, Архангельскаго, Костромскаго, Курскаго, Пензенскаго, Псковскаго, Одесскаго, Кіевскаго и Оренбургскаго и сообщенія Общества за 1909 годъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣла,

священникъ І. Рождественскій.

1910
протоіереев
даміанскаго
Орловскаго
стинскаго
денежныхъ
дующемъ:

1) За
марта 191
шествовавш
согласно по
тельности.
дательные

2) Н

а) Ос

б) Ч

в) К

3) В

а) П

б) И

в) И

г) На

Копія.

А К Т Ъ.

1910 года 31 марта Ревизионная Коммиссія, въ составѣ протоіереевъ Василя Дѣтскаго, Тихона Чижова и Тихона Космодаміанскаго, освидѣтельствовавъ книгу по записи прихода-расхода Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества за отчетный 1909—10 годъ и наличность денежныхъ суммъ Отдѣла, составила настоящій актъ въ слѣдующемъ:

1) Запись книги за время съ 1 марта 1909 года по 1 марта 1910 года велась правильно. Остатокъ денегъ отъ предшествовавшаго отчетнаго года записанъ тотъ самый, который, согласно показанію прихода-расходной книги, былъ въ дѣйствительности. Статьи прихода и расхода имѣютъ при себѣ оправдательные документы.

2) На приходъ за 1909—10 годъ значится:

- | | |
|--|--------------|
| а) Остатокъ къ 1 марта 1909 года . . . | 378 р. 29 к. |
| б) Членскихъ взносов | 190 р. — к. |
| в) Кружечнаго сбора | 44 р. 32 к. |

Всего 612 р. 61 к.

3) Въ расходъ за 1909—10 годъ значится:

- | | |
|--|-------------|
| а) Представлено въ Совѣтъ Общества . . . | 350 р. — к. |
| б) Израсходовано на содержаніе канцеляріи . | 60 р. — к. |
| в) Израсходовано на типографскіе расходы . | 11 р. 50 к. |
| г) На почтовые, мелочные и случайные расходы | 28 р. — к. |

Всего 449 р. 50 к.

4) Осталось къ 1 марта 1910 года . . . 163 р. 11 к.

Которые и имѣются въ наличности.

Протоіерей Василій Дьтскій.

Протоіерей Тихонъ Чижевъ.

Протоіерей Тихонъ Космодамиановскій.

Съ подлинномъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Отдѣла,
священникъ І. Рождественскій.

Епа

Изда

Годовая
решылко

ТО

Указъ Е
ВСЕРОС
Синода,

По
Святѣиш
ніе Г. С
за № 43
день апр
нятіе це
скаго Че
кой Кня
покровит
Князя М
номъ ВЕ
леніи Ва

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к

№ 24.

Изданіе
еженедѣльное.

13-го іюня 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая 1910 г. за № 4361, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 30 день апрѣля сего года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе церковно-приходской школы при церкви 17-го Гусарскаго Черниговскаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны полка подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича. Приказали: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніи Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, Правитель-

ствующему Сенату сообщить въдѣніемъ, редакціямъ Церковныхъ Вѣдомостей и Правительственнаго Вѣстника—по принятому порядку, а въ Синодальный Училищный Совѣтъ и Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписки изъ сего опредѣленія. Мая 31 дня 1910 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства 6 іюня 1910 г. за № 3536 послѣдовала такая: „въ Консисторію для свѣдѣнія и распоряженій“.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 апрѣля 1910 года за № 3643, на имя Преосвященнѣйшаго Александра.

Бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ циркулярнымъ отношеніемъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 27 мая 1905 г. за № 4226 сообщилъ, что: 1) на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія отъ 9 апрѣля 1905 года,—Епархіальнымъ Преосвященнымъ надлежитъ впредь вносить представленія о награжденіи всѣхъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ, занимающихъ классныя должности, до V класса включительно, орденами Св. Владиміра и Св. Анны, жалуемыми по статуту сихъ орденовъ не за особыя отличія, а за выслугу узаконенныхъ сроковъ, а равно и знакомъ отличія безпорочной службы—непосредственно въ Капитуль Орденовъ и 2) что порядокъ награжденія упомянутыми орденами лицъ духовнаго званія, пріобрѣвшихъ право на полученіе таковыхъ, на основаніи п. п. 15, 16 и 17. ст. 459 Учр. Орд. и др. знак. отл. (Св. Зак. Т. I. ч. II изд. 1892 г.) остается прежній—именно по удостоенію Святѣйшаго Синода.

Между тѣмъ, вопреки требованію приведеннаго ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія (вошло въ ст. 41 Учрежд. Орд. и др. знак. отл., Т. I, Ч. II. Св. Зак. по продол. 1906 г.), отъ многихъ епархіальныхъ начальствъ представленія о награжденіи по статуту „за выслугу узаконенныхъ сроковъ“ продол-

жаю
новъ
пред
помя
Кави
сма
нагр
ту с
кото
до 15
о на
ленія
остав
Т. I
ст. 41

услов
міра
отлич
а инс
леній
покор
домы
предм
I
ксанд
послѣ
соблю
награ

жають поступать не непосредственно въ Капитуль Орденовъ, а къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; кромѣ того, представленія эти не сообразуются и съ установленными помянутымъ повелѣніемъ сроками для внесенія оныхъ въ Капитуль. По силѣ сего повелѣнія Капитуль Орденовъ разсматриваетъ въ каждомъ году только тѣ представленія о награжденіи орденами Св. Владиміра и Св. Анны по статуту сихъ орденовъ и знаковъ отличія безпорочной службы, которыя поступили: а) о награжденіи первымъ изъ нихъ—до 15 іюля; б) о награжденіи вторымъ—до 1 ноября, и в) о награжденіи третьимъ—до 1 іюня даннаго года; представленія, доставленныя по истеченіи сихъ сроковъ, Капитуль оставляетъ для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ (Св. Зак. Т. I ч. II, Учр. Орд. и др. знак. отл., по прод. 1906 года, ст. 41⁴).

Принимая во вниманіе, что несоблюденіе изъясненныхъ условій представленія къ награжденію орденами Св. Владиміра и Св. Анны по статуту за выслугу лѣтъ и знаками отличія безпорочной службы вызываетъ напрасную переписку, а иногда и необходимость оставленія наградныхъ представленій для разсмотрѣнія на слѣдующій годъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать подвѣдомымъ Вамъ учрежденіямъ надлежащее по настоящему предмету разъясненіе.

На семъ отношеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 14 мая 1910 года послѣдовала такая: *„Въ Консисторію. Прошу впредь точно соблюдать изъясненныя условія по предмету представленія къ наградамъ“.*

РАСПРЕ
церковно-школьного кредита Орловской епархіи на
января сего года и утвер

Д Ъ Ж
1910-й
ждено

Въ распоряженіе:	Отпущено въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ 1910 года.									
	По § 2-му, ст. 4.					По § 10-му.				
	Лит. а.		Лит. б.		Лит. в.		Ст. 2.		Ст. 3.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Епархіальн. Учил. Совѣта . . .	646	67	—	—	333	33	—	—	2103	33
2. Болховского Отдѣленія Совѣта . . .	—	—	160	—	—	—	1154	27	4280	—
3. Брянскаго	—	—	200	—	—	—	2310	54	4200	—
4. Дмитровскаго	—	—	120	—	—	—	—	—	3033	33
5. Елецкаго	—	—	384	—	—	—	—	—	7928	67
6. Карачевскаго	—	—	120	—	—	—	1154	26	2940	—
7. Кромскаго	—	—	120	—	—	—	—	—	2300	—
8. Ливенскаго	—	—	384	—	—	—	1154	26	5840	—
9. Маловрхангельскаго	—	—	160	—	—	—	2310	54	4100	—
10. Мценскаго	—	—	160	—	—	—	—	—	4000	—
11. Орловскаго	—	—	160	—	—	—	1154	26	4800	—
12. Сѣвскаго	—	—	160	—	—	—	—	—	2760	—
13. Трубчевскаго	—	—	120	—	—	—	—	—	1240	—
14. Правленія Орлов. Дух. Семин. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	333	34
15. Совѣта Епарх. женск. учил. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	166	66
Итого	646	67	2248	—	333	33	9238	13	50025	33

Ассигнована		
По § 2-му		
Лит. а.	Лит.	
Руб.	К.	Руб.
1293	33	—
—	—	320
—	—	400
—	—	240
—	—	768
—	—	240
—	—	240
—	—	768
—	—	320
—	—	320
—	—	320
—	—	240
1293	33	4496

1) Назначаются на переплетъ и разсылку учебниковъ и учебныхъ пособій.
 2) Въ томъ числѣ 3220 руб. на увеличеніе жалованья учащихся въ школахъ, вошедшихъ
 3) Въ томъ числѣ 13286 руб. на основаніи того же закона.
 4) Въ томъ числѣ 1020 руб. на основаніи того же закона.

въ сѣтъ, на о

СПРЕ

ДЪЛЕНІЕ

пархіи на
да и утвр

1910-й годъ. Составлено въ засѣданіи Совѣта 20-го
ждено Его Преосвященствомъ.

первыхъ четырехъ
0 года.

По § 10-му.

Ст. 2. Ст. 3.

Руб. К. Руб. К.

— — 2103 33

1154 27 4280 —

2310 54 4200 —

— — 3033 33

— — 7928 67

1154 26 2940 —

— — 2300 —

1154 26 5840 —

2310 54 4100 —

— — 4000 —

1154 26 4800 —

— — 2760 —

— — 1240 —

— — 333 34

— — 166 66

9238 13 50025 33

Ассигновано на май—декабрь мѣсяцы 1910 года.						Всего на годъ.													
По § 2-му, ст. 4.			По § 10-му.			По § 2-му, ст. 4.			По § 10-му.										
Лит. а.	Лит. б.	Лит. в.	Ст. 2.	Ст. 3.		Лит. а.	Лит. б.	Лит. в.	Ст. 2.	Ст. 3.									
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.								
1293	33	—	—	666 67	—	—	—	—	4206 67	1940	—	—	—	1000	—	—	—	6310 ¹⁾	—
—	—	320	—	—	—	2308 53	—	—	8920	—	—	—	—	—	—	—	—	3462 80	13200
—	—	400	—	—	—	4621 06	—	—	8400	—	—	—	—	—	—	—	—	6931 60	12600
—	—	240	—	—	—	—	—	—	6066 67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9100 ²⁾
—	—	768	—	—	—	—	—	—	15857 33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23786 ³⁾
—	—	240	—	—	—	2308 54	—	—	5880	—	—	—	—	—	—	—	—	3462 80	8820
—	—	240	—	—	—	—	—	—	4600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6900
—	—	768	—	—	—	2308 54	—	—	11680	—	—	—	—	—	—	—	—	3462 80	17520
—	—	320	—	—	—	4621 06	—	—	8160	—	—	—	—	—	—	—	—	6931 60	12260
—	—	320	—	—	—	—	—	—	8080	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12080 ⁴⁾
—	—	320	—	—	—	2308 54	—	—	9200	—	—	—	—	—	—	—	—	3462 80	14000
—	—	320	—	—	—	—	—	—	5520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8280
—	—	240	—	—	—	—	—	—	2480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3720
—	—	—	—	—	—	—	—	—	666 66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	333 34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
1293	33	4496	—	666 67	18476 27	100050 67	1940	—	6744	—	1000	—	27714 40	150076	—	—	—	—	—

обій.
кожахъ, вошедшихъ

въ сѣтъ, на основаніи закона 9 іюня 1909 года.

Епархіальныя извѣстія.

Назначенъ на священническое мѣсто къ ц. с. Темяничъ, Брянскаго уѣзда, низведенный во псаломщика священникъ Николай Радонежскій,—9 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: согласно прошенію, къ ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Семинаріи Анатолій Булгаковъ,—10 іюня, къ ц. с. Вышняго Жерновца, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ священника Николай Александрійскій,—10 іюня, къ ц. с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Архангельскій,—5 іюня.

Допущены къ вр. исп. псаломщическихъ обязанностей: при ц. села Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Семинаріи Иванъ Финиковъ,—10 іюня и при Христорождественской г. Болхова церкви бывшій воспитанникъ 2 класса Семинаріи Алексѣй Преображенскій,—10 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: протоіерей с. Лукьянчикова, Орловскаго уѣзда, Теодоръ Зиминъ и священникъ с. Ольшанца, Елецкаго уѣзда, Александръ Величковскій—одинъ на мѣсто другаго, 9 іюня, къ ц. с. Кокоревки, Трубчевскаго уѣзда, священникъ с. Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Георгій Покровскій,—9 іюня, къ ц. с. Воскресенскаго, что на Мезинѣ, Орловскаго уѣзда, діаконъ с. Шумова, Болховскаго у., Николай Звѣревъ,—9 іюня, къ ц. с. Нижне-Долгаго, Ливенскаго уѣзда, діаконъ с. Круглаго, того же уѣзда, Петръ Пересвѣтовъ,—3 іюня, псаломщикъ Казанской гор. Дмитровска церкви, Александръ Кружилинъ—къ ц. с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда,—10 іюня, и псаломщикъ с. Ново-Дмитріевскаго Телѣгина, Мценскаго уѣзда, Капитонъ Мясоѣдовъ—къ Соборной гор. Дмитровска церкви,—10 іюня.

Утверждены въ должности псаломщика исправляшіе сію должность: села Богоявленскихъ Однолукъ, Болховскаго у., Матвѣй Музалевскій,—9 іюня и ц. с. Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Булгаковъ,—10 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Корытенки, Ливенскаго уѣзда, землевладѣлецъ дворянинъ Иванъ Яскевичъ, 3 іюня, при Малоархангельскомъ

соборъ,
г. Кромъ
Предтеч
Алексѣй

Празд

1) В
душъ м
братски

2) В
душъ м
Причтъ

3) В
душъ м
Причтъ

4) В
число
Причтъ

5) В
рѣля, ч
ходовъ

6) В
м. п. 2
Причтъ

7) П
число
1600 ру

8) П
церкви,
довъ 3

Пр

Вл

соборъ, купецъ Александръ Волковъ, 3 іюня, при Троицкой г. Кромъ церкви, купецъ Акимъ Краюшкинъ, 1 іюня, и при Предтечевской кладбищенской г. Кромъ церкви, купецъ Алексѣй Федотовъ, 1 іюня.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36¹/₂ дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Молодовомъ, Карачевского у.*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1265, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Воловчикъ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховского у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ-Галичь, Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Бацкинъ, Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.
- 7) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.
- 8) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причтъ 3 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Стъскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.

5) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.

6) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Избицнъ, Стъск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Лъскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабра, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ, Ливенск. у.*,—съ 22 декабра, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) душъ
братск
12) I
число
900 ру
13) I
м. п. 3
Причтъ
14) I
м. п. 1
Причтъ
15) I
ноября
доходо
16) I
м. п. 8
скихъ
1) I
10 іюня
550 ру
2) I
число
Причтъ
3) I
м. п. 3
доходо
4) I
м. п. 1
Причтъ
5) I
м. п.
Причтъ
6) I
м. п.
Причтъ

11) Въ с. *Супоневъ, Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

12) Въ с. *Долгомъ-Колодезь, Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Апальковъ, Кромскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховск. у.*,—съ 1908 года, съ ноября, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Шумовъ, Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Ново-Дмитріевскомъ Тельгинъ, Мценск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 772, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 3 членный.

2) При *Казанской гор. Дмитровска церкви*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 569, братскихъ доходовъ 1007 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ, Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Турищевъ, Дмитров. у.*,—съ 20 мая, число душъ м. п. 1092, земли 65 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Литовинъ, Съвскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 578, земли 84 дес., братскихъ доходовъ 440 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Развѣтъ*, *Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

8) При *Катедральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

9) Въ с. *Троицкомъ*, *Брянск. у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Комягинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 351 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Аркинъ*, *Сѣвск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Токаревъ*, *Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Спаскомъ Кубани*, *Малоарх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 611, земли 35 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Григоровъ*, *Болховскаго у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 571, земли 73 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 332 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Александру. 2. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Александра. 3. Распредѣленіе церковно-школьнаго кредита Орловской епархіи на 1910 годъ. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

13-го іюня № 24. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи

Александра, Епископа Орловскаго и Стѣнскаго.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Римл. 1. 7).

Премилосердый Господь удостоилъ русскій народъ высокаго званія (Еф. 4, 4) и избранія (Еф. 1, 4) быть намъ чадами святой православной Христовой Церкви. Безмѣрна милость Божія къ намъ и неисчислимы духовныя блага, даруемая Св. Церковію своимъ чадамъ! Святая православная Церковь сохраняетъ истинное ученіе Христова неизмѣнно въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ оно открыто Самимъ Господомъ, возвѣщено во всѣхъ концахъ земли Его апостолами и принято свв. отцами и учителями церкви, и пре-

подаеть это ученіе своимъ чадамъ для утвержденія ихъ въ спасающей вѣрѣ во Христа Іисуса и для руководства ихъ жизни по всесовершенной волѣ Божіей. Воистинну Церковь православная *есть столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15), и всякій ищущій истину можетъ найти ее только въ Церкви (Св. Иринеи). Въ Церкви Христовой сосредоточены все нужныя благодатныя средства для соединенія насъ со Христомъ. Въ ней живетъ Духъ Божій и дѣйствіемъ Его чадамъ Церкви сообщается благодать Божія, усвояющая имъ спасеніе Христово и содѣвающая ихъ спасеніе: въ таинствѣ крещенія они возраждаются въ новую жизнь и дѣлаются чадами благодатнаго Царства Христова (Іоан. 3, 5); въ таинствѣ миропомазанія сообщаются имъ благодатныя силы, необходимыя для укрѣпленія и возрастанія ихъ въ духовной жизни; въ таинствѣ причащенія они соединяются со Христомъ, Источникомъ благихъ мыслей, намѣреній и нравственной силы въ борьбѣ съ грѣхомъ; въ таинствѣ покаянія—врачуются отъ болѣзней духовныхъ—отъ грѣховъ; въ таинствѣ брака подается благодать, освящающая брачный союзъ супруговъ, возвышающая его во образъ духовнаго союза Христа съ Церковію и содѣйствующая къ достиженію всехъ цѣлей брака—взаимному вспоможенію во спасеніе, благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей; въ таинствѣ елеосвященія даруется благодатное врачество противъ тѣлесныхъ болѣзней, распространяющее свою цѣлебную силу и на болѣзни духовныя. Самое богослуженіе православной Церкви, обряды, пѣснопѣнія, все ея установленія направлены къ христіанскому воспитанію чловѣка, къ побѣжденію въ немъ грѣха и направленію его мыслей, чувствъ и воли по пути

истины
дый ваз
смерти,
на насъ
намъ со
славной
засвидѣ
Богомъ
ствомъ
явленны
мыхъ вт
доказыв
и ея сп
нашему,
но по с
къ свят
Пос
находят
нея и о
себя ли
мой над
что есл
онъ теб
тарь“. А
ученіе,
навлекут
развращ
(Тит. 3,
должент
Христов
себя, со
вѣру! С
шайте с

истины, добра и правды. Церковь сопровождаетъ каждый важный шагъ нашей жизни, отъ рожденія до смерти, молитвами и благословеніями, низводящими на насъ Божественную помощь и содѣйствующими намъ совершать наше спасеніе. И истинность православной вѣры и спасительность Церкви православной засвидѣтельствованы множествомъ прославленныхъ Богомъ подвижниковъ нашего исповѣданія, множествомъ благодѣяній Божіихъ и чудесныхъ знаменій, явленныхъ на пространствѣ вѣковъ и доселѣ являемыхъ въ Церкви: они яснѣе и сильнѣе всякихъ словъ доказываютъ истинность Церкви нашей, ея святость и ея спасительность. Слава и благодареніе Спасителю нашему, даровавшему намъ, не по заслугамъ нашимъ, но по своей безмѣрной милости, счастье принадлежать къ святой, соборной и апостольской Церкви!

Послѣ этого какъ несчастны тѣ люди, которые находятся внѣ Церкви православной, отступили отъ нея и отдались ученію противному Церкви! Они сами себя лишаютъ спасительныхъ средствъ Церкви и самой надежды на спасеніе. Христосъ Спаситель учитъ, что если кто „Церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ (т. е. члену Церкви), какъ язычникъ и мытарь“. Апостолы называютъ людей, проповѣдующихъ ученіе, противное Церкви, *лжеучителями*, которые *навлекутъ на себя скорую погибель* (2 Петр. 2, 1), людьми *развращенными* и грѣшными, которые *самоосуждены* (Тит. 3, 11). Какъ поэтому каждый членъ Церкви долженъ дорожить своимъ пребываніемъ въ святой Христовой Церкви! Какъ каждый долженъ провѣрять себя, сохраняетъ ли онъ истинную православную вѣру! Скажу вамъ словами Св. апостола Павла: *Искушайте себе, аще есте въ вѣрѣ: себе искушайте* (испы-

тывайте самихъ себя, въ вѣрѣ ли вы? самихъ себя изслѣдывайте) (2 Кор. 13, 5).

Всегда были противники Церкви православной, еретики и лжеучители; но съ особенною силою исконный врагъ Церкви Христовой воздвигъ вражду противъ вѣры православной и Церкви Христовой въ наши дни. По всей православной землѣ нашей идетъ усиленная пропаганда въ народѣ самыхъ вредныхъ ересей; проникла эта пропаганда и въ нашу исконно православную, доселѣ твердо стоявшую въ своей православной вѣрѣ и преданную завѣтамъ своихъ православныхъ предковъ Орловскую епархію. Съ особенною настойчивостію ведутъ у насъ свою пропаганду раціоналистическіе сектанты пашковцы и баптисты, или такъ называемые евангелическіе христіане ¹⁾. Баптисты и пашковцы имѣютъ для пропаганды своего ученія въ народѣ особыхъ миссіонеровъ, которые устраиваютъ свои собранія для проповѣди своего ученія среди православныхъ христіанъ. Разнообразны средства, которыми пользуются они для привлеченія въ свои собранія и совращенія въ свою секту православныхъ христіанъ: они употребляютъ ласки, любезности, прибѣгаютъ къ благотворительности, денежной помощи, ссудѣ денегъ безъ процентовъ и т. д., причемъ при всякомъ удобномъ случаѣ не стѣсняются клеветать на пастырей православной Церкви, критикуютъ ихъ жизнь и дѣятельность, осуждаютъ образъ жизни православныхъ христіанъ, показывая преимущества жизни нравственныхъ и матеріальныхъ членовъ своей общины. Все это соблазняетъ малосвѣдущій

¹⁾ По сообщенію епархіальнаго миссіонера пашковцы ведутъ пропаганду главнымъ образомъ въ г. Орлѣ, а баптисты раскинули свои сѣти и въ Орлѣ и въ уѣздахъ—Брянскомъ, Кромскомъ, Елецкомъ и Трубчевскомъ.

въ своей православной вѣрѣ простой нашъ народъ, смущаетъ ихъ совѣсть насчетъ правильности своихъ вѣрованій и питаетъ расположеніе его къ сектантамъ, вслѣдствіе чего были случаи отпаденія православныхъ христіанъ отъ Церкви и перехода ихъ въ сектантскія общины.

Какъ извѣстно, взгляды сектантовъ-пашковцевъ и баптистовъ на вѣру и церковь сложились подъ вліяніемъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, но сектанты пошли дальше лютеранства въ развитіи рационалистическихъ положеній въ вѣрѣ и пришли къ полному отрицанію всѣхъ церковныхъ началъ въ религіозной жизни человѣка. Они совершенно отвергаютъ необходимость Св. Преданія, они признаютъ единственнымъ источникомъ и единственнымъ правиломъ вѣры Св. Писаніе, предоставляя каждому человѣку понимать и толковать его по своему усмотрѣнію, независимо отъ авторитета отцовъ и учителей церкви въ пониманіи слова Божія. Они учатъ, что человѣкъ получаетъ оправданіе и спасается единственно за вѣру въ искупительную жертву Христа, безъ всякаго отношенія къ дѣламъ человѣка, какія бы они ни были. Увѣровавшій во Христа вступаетъ въ непосредственное общеніе со Христомъ, становится чадомъ Божиимъ, котораго Христосъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ благодати Св. Духа оправдываетъ и дѣлаетъ наследникомъ славнаго и вѣчнаго Царства Божія. Вслѣдствіе такого воззрѣнія на условія оправданія человѣка сектанты естественно отрицаютъ таинства, чрезъ которыя, по ученію Церкви, сообщается вѣрующему благодать Св. Духа, отвергаютъ совершителей таинствъ, свящ. іерархію—епископовъ и священниковъ, называя ихъ оскорбительными именами, какъ людей не только

не нужныхъ, но и вредныхъ, не признають самой Церкви, въ смыслѣ Богоучрежденнаго общества вѣрующихъ, отрицають почитаніе Пресв. Богородицы, ангеловъ, угодниковъ Божіихъ, не признають молитвъ Церкви за живыхъ и умершихъ, почитанія иконъ, отвергають посты, праздники и т. д. Не касаясь особенностей, которыми отличаются секты пашковцевъ и баптистовъ одна отъ другой, скажемъ кратко, что та и другая секта, своимъ ученіемъ, отрицаетъ весь строй церковной жизни и разрушаетъ все дѣло спасенія, совершенное Іисусомъ Христомъ. Можно ли послѣ этого спокойно смотрѣть на пропаганду сектантскихъ заблужденій, можно ли не говорить о ней, можно ли не противодѣйствовать распространенію этихъ пагубныхъ заблужденій среди православнаго народа!

Пастыри Церкви Христовой, наши соработники на нивѣ Божіей! Молимъ васъ именемъ Пастыреначальника нашего Іисуса Христа, станьте стражами и хранителями ввѣренной вамъ Богомъ паствы, памятуя, что за каждую овцу Христову, вами утерянную, вы будете отвѣчать предъ Господомъ. Пасите стадо Христово, какъ добрые пастыри, готовые положить душу свою за овцы своя при видѣ волковъ, готовыхъ расхитить овецъ вашего стада (Іоан. 10, 11—12).

Прежде всего приложите все ваше стараніе къ наученію и утвержденію вашихъ пасомыхъ въ православномъ исповѣданіи вѣры. Проповѣдь ваша и вообще учительное слово ваше должны по содержанию своему отвѣчать духовному состоянію вашей паствы.—Если въ приходѣ еще нѣтъ сектантской пропаганды, то въ поученіяхъ вашихъ останавливайте

вниман
правос
въ дѣ
необхо
богослу
важнос
т. д. Е
ведутъ
блужде
ніемъ
касатьс
которы
и обря
настоя
пресвит

Иа
кви и
должен
мымъ,
въ чис
хами,
знанія
жать в
стѣ, с
въ сог
стое о
всегда
Жизнь
сектан
святос
жизни
По
храмом

вниманіе ваше на раскрытіи положительнаго ученія православной Церкви, уясняйте значенія св. Церкви въ дѣлѣ совершенія нашего спасенія, говорите о необходимости совершенія св. таинствъ, церковнаго богослуженія, о необходимости почитанія святыхъ, о важности и необходимости молитвъ за умершихъ и т. д. Если уже появились въ приходѣ сектанты и ведутъ среди православныхъ пропаганду своихъ заблужденій, то, рядомъ съ положительнымъ изложениемъ ученія православной Церкви, можно и должно касаться тѣхъ ложныхъ ученій, мнѣній и обычаевъ, которыми сектанты замѣняютъ православные догматы и обряды. Это опроверженіе можетъ быть сильно, настойчиво, но, какъ говоритъ *книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ* (§28) „безъ всякихъ ругательствъ“.

Излагая положительное ученіе православной Церкви и опровергая заблужденія сектантовъ, пастырь долженъ съ настойчивостію внушать своимъ пасомымъ, что святая Христова вѣра сохраняется только въ чистомъ сердцѣ, что душа, переполненная грѣхами, не можетъ воспринять чистаго свѣта Богопознанія, а если бы и могла, то не въ силахъ удержать воспринятаго: добро и зло не могутъ быть вмѣстѣ, свѣтъ и тьма, ложь и истина не могутъ войти въ соглашеніе. Поэтому вѣрующіе должны имѣть чистое отъ грѣховъ сердце, направлять свою жизнь всегда по ученію православной Церкви, жить по вѣрѣ. Жизнь по вѣрѣ, содѣвая спасеніе наше, покажетъ и сектантамъ истинность нашей православной вѣры и святость Церкви и заградитъ уста ихъ отъ хуленій жизни православныхъ христіанъ.

Пользуйтесь для вашей проповѣди не только храмомъ Божиимъ и временемъ богослуженія въ немъ,

но и всякимъ мѣстомъ и временемъ, по слову Апостола: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Совершеніе требъ и частныхъ богослуженій въ домахъ поселянъ сближаютъ естественно пастыря съ пасомыми и даютъ ему возможность стать къ нимъ въ чисто отеческія отношенія, даютъ ему возможность узнать все запросы ихъ духа, все ихъ думы, все скорби и радости и такъ или иначе выразить къ нимъ свое отношеніе, свое сочувствіе и состраданіе.

Весьма благовременно вести постоянныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и расположить прихожанъ къ усердному посѣщенію ихъ. Эти собесѣдованія слѣдуетъ посвящать разъясненію тѣхъ вопросовъ вѣры, которые подвергаются спору и перетолкованію, при столкновеніи православныхъ съ сектантами. На нихъ пастырь Церкви можетъ дополнять и развивать болѣе подробно то, что кратко было изложено въ проповѣди. Внѣбогослужебныя собесѣдованія, руководимыя усерднымъ пастыремъ, могутъ послужить надежнымъ средствомъ къ большому утвержденію пасомыхъ въ православномъ исповѣданіи и быть хорошимъ оплотомъ къ огражденію ихъ отъ совращенія сектантами.

Трудно одному пастырю и даже невозможно удовлетворить всеѣмъ назрѣвшимъ требованіямъ въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи паствы. Здѣсь должны придти ему на помощь прочіе члены клира и учителя церковныхъ школъ, по мѣрѣ силъ и разумѣнья, — кто устройствомъ общаго церковнаго пѣнія на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, кто чтеніемъ для народа назидательныхъ книгъ и брошюръ въ

школѣ и
ствомъ
необходи
благочин
мыслей,
сектанта
другъ д
уловлені
другъ дру
Христовъ

Ряд
къ утве
ихъ отъ
имѣтъ п
славной
приходѣ
и преда
и имѣю
дуетъ п
нихъ ду
хожанъ
своимъ
которых
вомъ въ
пастырю
щенія и
его паст
со сторо
съ наста
дая вѣру
глашает
лять дру
исповѣдан

школъ и на тѣхъ же собесѣдованіяхъ, подѣ руководствомъ пастыря, и т. д. Также весьма полезно и даже необходимо пастырямъ собираться на собранія по благочинническимъ округамъ для взаимнаго обмѣна мыслей, наблюденій и опытовъ по поводу борьбы съ сектантами, для ободренія и нравственной поддержки другъ друга въ святомъ дѣлѣ охраненія паствы отъ уловленія ихъ въ сектантскія сѣти, по слову Писанія: *другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2).

Рядомъ съ собственнымъ пастырскимъ трудомъ къ утвержденію въ вѣрѣ пасомыхъ и огражденію ихъ отъ сектантскихъ заблужденій слѣдуетъ пастырю имѣть подѣ рукою помощниковъ-ревнителей православной вѣры изъ самихъ прихожанъ. Въ каждомъ приходѣ есть люди болѣе другихъ усердные къ Церкви и преданные вѣрѣ, уважаемые цѣлымъ приходомъ и имѣющіе вліяніе на общество. Такихъ людей слѣдуетъ пастырю приблизить къ себѣ, возбудить въ нихъ духъ ревности къ защитѣ православныхъ прихожанъ отъ расхищенія ихъ сектантами.—Такіе люди своимъ вліяніемъ удержатъ въ Церкви колеблющихся, которыхъ могли бы увлечь сектанты льстивымъ словомъ въ свои заблужденія, они будутъ указывать пастырю, гдѣ и отъ кого угрожаетъ опасность совращенія и направлять его туда, гдѣ особенно нужна его пастырская дѣятельность. Эта помощь пастырю со стороны самихъ членовъ паствы вполне согласна съ наставленіемъ св. апостола Павла, который, убѣждая вѣрующихъ строго держаться исповѣданія, приглашаетъ въ то же время ихъ поддерживать и укрѣплять другъ друга въ вѣрѣ и благочестіи: *да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное... и да разумѣваемъ другъ*

друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ, не оставляюще собранія своего, якоже есть нѣкимъ обычай, но другъ друга подвизающе.... (Евр. 10, 23—25).

Обратите особенное вниманіе на дѣтей, которыя, по возрасту своему, являются наиболѣе воспріимчивы ко всякаго рода вліяніямъ—добрымъ и дурнымъ, и употребите всѣ средства для того, чтобы внѣдрить въ дѣтяхъ религіозныя чувства, религіозныя знанія, выростить изъ дѣтей преданныхъ членовъ православной Христовой Церкви. Для укрѣпленія вѣры и нравственности въ подростящемъ поколѣніи пастырь долженъ имѣть у себя церковно-приходскую школу. Школа является первымъ и необходимымъ проводникомъ для внѣдренія и укрѣпленія христіанскихъ началъ въ своихъ пасомыхъ. Но школы одной недостаточно для выполненія этой высокой задачи. Всѣмъ извѣстно, что дѣти, пока находятся въ школѣ, знаютъ основныя истины своей вѣры и слушаются наставленій старшихъ, а какъ только оставили школу, вступили въ жизнь, добрые уроки школы забываютъ: окружающее общество своимъ недобрымъ вліяніемъ скоро подчиняетъ ихъ себѣ. Кромѣ того существуетъ еще цѣлый классъ внѣшкольныхъ дѣтей, которыя растутъ безъ наставленія священниковъ, безъ вліянія на нихъ Церкви, предоставленныя родителямъ, которые, по невѣдѣнію своему, не наставляютъ ихъ въ вѣрѣ, и такія дѣти вырастаютъ, не зная часто молитвъ, не умѣя правильно креститься. Такія дѣти легко могутъ сдѣлаться добычею всякихъ сектантовъ. Четвертый всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ заботахъ своихъ о поднятіи уровня религіозно-нравственнаго просвѣщенія православныхъ чадъ Церкви обратилъ вниманіе на обученіе рели-

гіозное
ограничи
дѣтей и
Съѣздъ,
дѣлѣ дл
обученія
вѣры".
является
сомъ дл
наученія
для вече
на кото
пастырь
дѣло во
домъ. Т
ный буд
и богоу
свѣтомъ

Но
ставляя
всего са
жизни,
людямъ
прихожа
словъ в
поведен
священ
тою, да
взирающ
соверша
согрѣша
наго на
новъ, х

гіозное и воспитаніе дѣтей и призналъ, что нельзя ограничиться только школьнымъ возрастомъ обученія дѣтей истинамъ христіанства. „Пора, наставляетъ Съѣздъ, гдѣ только можно имѣть особые дни въ недѣлѣ для сбора дѣтей всего прихода въ храмъ и для обученія ихъ въ эти дни молитвамъ и истинамъ вѣры“. Самымъ благопріятнымъ для этого днемъ является день воскресный, а самымъ удобнымъ часомъ для собранія дѣтей въ церковь на молитву и наученія истинамъ вѣры является часъ, назначенный для вечерняго богослуженія. Послѣ обученія дѣтей, на которомъ хорошо присутствовать и взрослымъ, пастырь могъ бы продолжить свое просвѣтительное дѣло во внѣбогослужебномъ собесѣдованіи съ народомъ. Такъ святой день воскресный или праздничный будетъ всецѣло посвященъ пастыремъ на святое и богоугодное дѣло просвѣщенія своихъ пасомыхъ свѣтомъ Христовымъ.

Но поучая пасомыхъ православной вѣрѣ и наставляя ихъ на путь благочестивой жизни, прежде всего сами себя явите неукоризненными въ вашей жизни, вашемъ поведеніи и отношеніяхъ вашихъ къ людямъ. Помните, ваша жизнь и поведеніе у вашихъ прихожанъ на виду, и она сильнѣе всякихъ вашихъ словъ вліяетъ на ихъ нравственное направленіе и поведеніе. Святой Іоаннъ Златоустъ поучаетъ: „Душа священника должна со всѣхъ сторонъ блистать красотою, дабы она могла и радовать и просвѣщать души взирающихъ на него. Грѣхи людей незначительныхъ, совершаемые какъ бы во мракѣ, губятъ однихъ только согрѣшающихъ; а грѣхи чловѣка многимъ извѣстнаго наносятъ общій вредъ; проступки простолюдиновъ, хотя бы и обнаружались, никому не наносятъ

значительной бѣды, а проступки стоящихъ на высотѣ священническаго достоинства, во первыхъ, у всѣхъ на виду, затѣмъ, хотя бы они сдѣлали и малѣйшую погрѣшность, другимъ она представляется уже великою, потому что всѣ измѣряютъ грѣхъ не важностью самаго дѣйствія, но достоинствомъ погрѣшающаго. Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ бы какимъ адамантовымъ орудіемъ, тщательною бдительностію и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго и необерегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара“. Устраните же изъ своей жизни все, что соблазняетъ пасомыхъ и вызываетъ нареканія со стороны сектантовъ, особенно избѣгайте взаимныхъ между членами причта ссоръ и тяжбъ. Ссоры и тяжбы между собою членовъ причта, которые больше всѣхъ должны помнить заповѣдь Спасителя, запрещающаго приступать къ алтарю съ сердцемъ, исполненнымъ вражды и злопамятства (Мѡ. 5, 23, 24),—ссоры эти вызываютъ справедливое осужденіе и порицаніе духовенства. Относитесь другъ къ другу съ должнымъ вниманіемъ: низшіе къ высшимъ—съ почтеніемъ и послушаніемъ, высшіе къ низшимъ съ уваженіемъ и снисхожденіемъ.

Обращаюсь съ моимъ словомъ и къ вамъ, богопреданные и боголюбезные намъ пасомые Христова стада! Господь устроилъ на землѣ святую Церковь и сдѣлалъ ее надежною хранительницею неизмѣннаго Своего ученія и непогрѣшимою учительницею того, во что вѣровать и что дѣлать людямъ для своего вѣчнаго спасенія. Пребывайте же въ непрестанномъ общеніи съ святою Церковію, поучаясь въ ней истинѣ Христовой и питаясь отъ нея благодатными спаси-

тельными
утвер
ной.—
жили
какъ
свою з
видѣл
роны
регите
наших
рами
и лиш
о ваше
союза
тѣмъ
ми пре
ніе и
они тѣ
къ поч
Со
вашим
Церкви
Церкви
шимъ
состав
(I Кор.
изъ не
вомъ,
Одни—
сомые
священ
соверша
Божіе

тельными силами, очищающими насъ отъ грѣховъ и утверждающими насъ въ добродѣтели для жизни вѣчной.— Глубокою преданностію Церкви православной жили наши благочестивые предки, были покорны ей, какъ своей матери, и готовы были положить жизнь свою за вѣру православную, за Церковь святую, когда видѣли опасность соблазна членовъ Церкви со стороны иновѣрцевъ и вообще враговъ православія. Берегите и вы себя отъ нашествія духовныхъ враговъ нашихъ — сектантовъ, которые стараются всѣми мѣрами вырвать васъ изъ лона вашей матери Церкви и лишить васъ ея материнскихъ заботъ и попеченій о вашемъ спасеніи. Помните, что, отрывая васъ отъ союза съ Церковію Христовою, враги эти вмѣстѣ съ тѣмъ отрываютъ васъ отъ духовной связи съ вашими предками православными, ибо, отрицая поминовение и молитвы за усопшихъ отецъ и братій нашихъ, они тѣмъ самымъ отрицаютъ всякое отношеніе наше къ почившимъ.

Сохраняйте также живое духовное общеніе съ вашими пастырями. Церковная іерархія, пастыри Церкви — епископы и пресвитеры установлены въ Церкви Самимъ Основателемъ Церкви, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и вмѣстѣ съ пасомыми составляютъ одно живое духовное тѣло Христово (I Кор. 12, 27). Какъ тѣло человѣческое слагается изъ не равныхъ членовъ, такъ и въ тѣлѣ Христовомъ, въ Церкви Его члены имѣютъ разное значеніе. Одни — пастыри отъ имени Божія учатъ, другіе — пасомые принимаютъ ученіе; одни — именемъ Божиимъ священнодѣйствуютъ, другіе — съ вѣрою пользуются совершаемыми священнодѣйствіями; одни — во имя Божіе управляютъ, другіе — съ полною увѣренностію

въ спасительныя руководства подчиняются, и такимъ образомъ совершенствуется, укрѣпляется, создается духовное тѣло—Церковь (Еф. 4, 12), глава которой Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Безъ пастырей нѣтъ Церкви, нѣтъ усвоенія людямъ спасительныхъ плодовъ искупленія, нѣтъ самаго спасенія. Поэтому отцы Церкви всегда внушали людямъ пребывать въ единеніи съ своими пастырями. „Будьте утверждены во одномъ духѣ и однихъ мысляхъ, повинуюсь епископу и пресвитерамъ“, говоритъ Св. Игнатій Богоносець. А святой Кипріанъ внушаетъ: „Гдѣ епископъ, тамъ и Церковь. Кто не съ епископомъ, тотъ внѣ Церкви. Напрасно обольщая себя, нѣкоторые думаютъ священный союзъ съ епископомъ замѣнить иными тайными союзами“. Не наше недостоинство здѣсь что-нибудь значить; но важно церковное устройство, высоко въ Церкви священноначаліе, чрезъ которое продолжается въ Церкви великое дѣло усвоенія людямъ искупительныхъ плодовъ Господа Іисуса Христа и совершается ихъ спасеніе.

Обращеніе мое къ вамъ заключу глубоко-прочувствованнымъ и назидательнымъ словомъ православныхъ патріарховъ къ чадамъ православной Церкви: „Вѣра наша, братіе, получила начало не отъ чело-вѣкъ и не чрезъ чело-вѣка, но чрезъ откровеніе Іисуса Христа, которое проповѣдали апостолы, утвердили святыя вселенскіе соборы, предали по преимуществу великіе и мудрые учителя вселенскіе и запечатлѣли своею кровію—святыя мученики. Будемъ держаться исповѣданія, которое приняли чистымъ отъ толикихъ мужей, отвергая всякую новизну, являющуюся по внушенію діавола... Оно (древнее исповѣданіе), будучи уже раскрыто и запечатлѣно, не допускаетъ ни

убавл
измѣн
или
уже
на Ду
глаго
скихъ
и От
вѣчно
сердц
и дѣл
А
щается
съ гор
отца,
паствь
Отець
ввѣрен
сторон
время
пости
высот
чтобы
паствь
кто ук
пости?
Архипа

убавленія, ни прибавленія, ни другого какого-либо измѣненія и дерзающей или сдѣлать, или совѣтовать, или замышлять сіе уже отвергся вѣры Христовой, уже подвергся добровольно вѣчной анаѳемѣ за хулу на Духа Святаго, какъ будто Онъ (Духъ Святой) глаголаше не совершенно въ Писаніяхъ и на вселенскихъ соборахъ“.

Самъ же Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Богъ и Отецъ нашъ, возлюбивый насъ и давший утѣшеніе вѣчно и упованіе благо въ благодати, да утѣшитъ сердца ваша и да утвердитъ васъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ (2 Солун. 2, 16—17). Аминь.

Первый откликъ на обращеніе Архипастыря.

Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Александръ обращается сегодня къ пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи съ горячимъ сердечнымъ словомъ любящаго и попечительнаго отца, всецѣло проникнутаго заботою о духовномъ благѣ своей паствы. Тяжелое и глубоко-скорбное чувство испытываетъ Отецъ и Архипастырь при видѣ той опасности, какая грозитъ ввѣренному Богомъ его водительство Христову стаду со стороны разныхъ сектантовъ и лжеучителей, но въ то же время въ обращеніи его проходитъ и чувство живой увѣренности и твердой надежды, что пастыри Церкви окажутся на высотѣ своего призванія и употребятъ всѣ усилія къ тому, чтобы быть „стражами и хранителями ввѣренной имъ Богомъ паствы“. Кто не отвѣтитъ словомъ согласія на зовъ Владыки, кто уклонится отъ исполненія первой своей священной обязанности? И божественная святость дѣла, къ которому зоветъ Архипастырь пастырей, и пастырскій долгъ, и великая отвѣт-

ственность за неисполнение его, — все обязывает пастырей съ глубокимъ вниманіемъ внять голосу Архипастыря и охотно, самоотверженно выступить на дѣланіе свое отъ утра и до вечера. Всемогущій Отець да увѣнчаетъ святое дѣло пастырей успѣхомъ!

Для насъ знаменательно, что обращеніе Архипастыря къ пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи является въ епархіальномъ органѣ въ тотъ самый день, когда св. Церковь торжественно чествуетъ всѣхъ святыхъ Божіихъ въ Церкви небесной, прославившихся вѣрою и святыми дѣлами во время жизни своей въ Церкви земной. Этотъ безчисленный сонмъ небесныхъ жителей, этотъ облакъ неумолкаемыхъ прославленныхъ святыхъ свидѣтелей лучше и сильнѣе всѣхъ доказательствъ и утверженій земныхъ свидѣтелей говорить намъ объ истинности нашей св. вѣры и святости и спасительности нашей св. Церкви. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ въ этотъ день ясно указываетъ на это, воспѣвая: „Мученикъ Божественный ликъ, церкви основаніе, благовѣстію скончаніе, *вы дѣломъ Спасова глаголанія исполните: вами бо врата адава на Церковь отверзшаяся заключишася*“... (стих. на Госп. возвахъ, слава). Молитвенное предстательство святыхъ Божіихъ да осянеть покровомъ защиты чадъ православной Церкви и сохранить ихъ отъ соблазна и искушеній со стороны враговъ православной вѣры и св. Церкви и утвердить всѣхъ насъ въ православіи и единомысліи!

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей первая прочтала обращеніе Архипастыря къ пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи и первая спѣшитъ откликнуться на отеческій зовъ своего духовнаго Вождя и послужить, чѣмъ она только можетъ, святому дѣлу утвержденія вѣры православной въ сердцахъ чадъ православной Церкви и охраненію ихъ отъ сектантскихъ злоумышленій. Она дастъ рядъ статей, въ которыхъ будетъ изложена исторія возникновенія и распростране-

нія в
лжеу
вним
нію
Смол
№-рѣ

Сект

манн
нымъ
проп
право
ерети
секта
Церк
вѣрн

слѣду
ства“
ведут
славн
инсти
дѣло
исков
Очев
насто
злони
отпор
сомнѣ
намѣ
секта
друго
званн
учені

нія въ Россіи сектъ и гдѣ будутъ опровергнуты основные пункты лжеученія сектантовъ. вмѣстѣ съ этимъ Редакція обращаетъ вниманіе духовенства епархіи на печатные труды по обличенію сектантства извѣстнаго миссіонера о. діакона Іоанна Смолина, объявленіе о которыхъ печатается въ настоящемъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Сектантское движеніе и православные пастыри.

17 апрѣля 1905 года съ высоты престола Высочайшимъ манифестомъ дарована свобода совѣсти русскимъ подданнымъ. Сектантство, пользуясь предоставленной свободой проповѣди, снарядило организованный походъ противъ православія, возродивъ къ жизни уже осужденныя Церковью еретическія теоріи. Въ своемъ фанатическомъ ослѣпленіи сектанты твердо рѣшили поколебать „неодолимая врата Церкви“ уловленіемъ въ свои сѣти „льстивыхъ словесъ“ вѣрныхъ чадъ православія.

Въ погонѣ за реализаціей своихъ стремленій они вѣрно слѣдуютъ принципу іезуитства: „цѣль оправдываетъ средства“ и всѣми дозволенными и недозволенными способами ведутъ широкую, вредную пропаганду своихъ идей. Православная паства подъ напоромъ „вражійхъ силъ“ колеблется, инстинктивно чувствуя въ проповѣди сектантовъ „нечистое дѣло“ и страстно, нетерпѣливо ждетъ слова пастыря, который искони является идейнымъ представителемъ ея православія. Очевидно, для пастыря въ настоящее время открывается настоятельная нужда въ миссіонерской подготовкѣ, чтобы злобнымъ врагамъ Христовой вѣры дать рѣшительный отпоръ и спасти паству отъ нежелательныхъ для Церкви сомнѣній и колебаній. Поэтому въ настоящемъ очеркѣ мы намѣрены коснуться, съ одной стороны, основныхъ положеній сектантскихъ вѣроученій и средствъ ихъ пропаганды, съ другой—важности новыхъ пастырскихъ обязанностей, вызванныхъ давленіемъ смутнаго, тяжелаго времени.

Характернымъ признакомъ всѣхъ существующихъ вѣроученій сектантовъ, какъ мы уже вскользь замѣтили, являет-

ся то обстоятельство, что ихъ догматическія и нравственныя теоріи не представляютъ новизны, въ смыслѣ провозглашенія еще неизвѣстныхъ людямъ истинъ,—это еретическія мысли, давно существующія и Церковью осужденныя. Современные вожди сектантства видоизмѣнили древнія ученія сообразно съ условіями настоящей жизни и, поистинѣ, „наполнили старые мѣха новымъ виномъ“, думая, однако, что несутъ истинную проповѣдь христіанства тѣмъ „слѣпцамъ“, которые вмѣстѣ съ ними не повторяютъ избитыхъ еретическихъ мнѣній. Уже въ этомъ фактѣ подновленія стараго, насильственнаго вызыванія къ жизни отжившихъ теорій хранятся основы и причины гибели сектантства. Оно, по замѣчанію одного публициста, есть ничто иное, какъ умирающее, вырождающееся христіанство, „ибо въ самомъ существѣ своемъ носитъ зачатки собственнаго разрушенія и падепія“. (Меньшиковъ).

Всѣ настойчиво теперь пропагандируемыя секты можно раздѣлить на двѣ категоріи: рационалистическія и мистическія. Къ первымъ отнесемъ баптистовъ и вообще евангеликовъ, пашковцевъ и адвентистовъ, ко вторымъ— „ново-израильтянъ“.

Баптизмъ и пашковщина—порожденіе протестантизма и въ существѣ своемъ представляютъ собой крайнее развитіе его идей. Исторія баптизма ведетъ свое начало почти отъ временъ реформаціи. Вскорѣ послѣ отдѣленія Лютера отъ католической церкви (1520 г.), отъ него самого отдѣлился его ученикъ Ф. Мюнцеръ (1525 г.). Его ученіе о недействительности крещенія младенцевъ и необходимости перекрещиванія взрослыхъ дало основаніе для названія секты. Мюнцера и его послѣдователей стали называть „анабаптистами“—перекрещенцами, а сами сектанты называли себя „баптистами“—крещеными. Баптизмъ проникъ въ Англію, Америку, Германію и уже изъ послѣдней перешелъ въ южную Россію, слившись здѣсь съ „братствомъ штунды“. Теперь баптисты свили себѣ прочное гнѣздо въ Россіи, получивъ легализацію своего общества подъ именемъ „Русскаго Евангелическаго Союза“.

Пашковцы болѣе, чѣмъ баптисты, имѣютъ сродства съ протестантами. Протестантизмъ, какъ извѣстно, положилъ въ основу своего ученія одну вѣру, какъ оправдывающее

средс
таин
обход
удли
ность
сохра
такая
жизн
матв
прот
выдѣ
гавш
тизм
болы
ніе.
Англ
„Арм
горяч
во во
вним
его п
рѣши
болѣ
щей
серд
ніе,
забот
шему
ванн
проп
краті
ревн
пров
ковъ
ниже
пашк
объе
Церк

средство. По мысли вождей реформации Церковь съ ея таинствами, вся обрядность не служатъ существенно необходимымъ условіемъ для полученія спасенія, — „они лишь удлиняютъ путь къ небу“. Но эти воззрѣнія не были полностью осуществлены на практикѣ и нѣкоторая обрядность сохранилась въ протестантскихъ обществахъ. Понятно, что такая логическая непоследовательность между теоріей и жизненнымъ приложеніемъ идей не могла спокойно приниматься и исповѣдываться мыслящими умами послѣдователей протестантизма. Поэтому изъ среды лютеранскихъ общинъ выдѣлилась группа людей съ именемъ „пуританъ“, отвергавшихъ и безъ того незначительную обрядность протестантизма. Проповѣдь безусловнаго отрицанія обрядовъ имѣла большой успѣхъ и многими была принята за новое откровеніе. Для веденія пропаганды пуританскихъ воззрѣній въ Англіи пасторомъ В. Бутомъ въ 1865 г. была учреждена „Армія Спасенія“. Агенты этой организаци дѣятельно и горячо принялись за распространеніе своихъ идей, проникая во всѣ государства Европы. Россія не была оставлена ихъ вниманіемъ. Но твердо зная православіе русскаго народа, его горячую преданность истинной Церкви, „Армія Спасенія“ рѣшила избрать мишенью своихъ нападокъ аристократію, болѣе склонную къ перемѣнѣ православной вѣры, требующей отъ человѣка постояннаго напряженія воли, ума и сердца для попеченія о спасеніи своей души, на исповѣданіе, разведенное раціонализмомъ, исключющее всякую заботу о спасеніи, дарованномъ *непретѣнно* каждому вѣрующему. Посланный „Арміей Спасенія“ лордъ Редстокъ, образованный и безукоризненный аристократъ, нашелъ для своей пропаганды благодарную почву въ высшихъ кругахъ аристократіи Петербурга, гдѣ, по отъѣздѣ, оставилъ многихъ ревностныхъ учениковъ. Всѣхъ ихъ, по энергіи, желанію провести чужестранныя идеи въ народъ, превзошелъ г. Пашковъ. Прекрасно организованная пропаганда, о которой рѣчь ниже, имѣла и имѣетъ успѣхъ среди русскаго народа, и пашковщина значительно и быстро растетъ въ своихъ объемахъ, увлекаая въ свои сѣти новыхъ чадъ православной Церкви.

Въ основныхъ положеніяхъ своего вѣроученія бапти-

сты и вообще евангелики и пашковцы тождественны. Выдвигая на первый планъ важнѣйшій вопросъ о спасеніи, рѣшаютъ его согласно, исходя изъ мысли, что Жертва Христа, разъ принесенная, спасаетъ *необходимо всѣхъ* вѣрующихъ во Христа. Это спасеніе не отнимается ни у кого, потому что обѣтованія Божія непреложны. „Если хочешь быть спасеннымъ, вѣрь, что ты спасенъ“, говорятъ баптисты. „Вѣруй, что ты спасенъ, вѣруй, что твои грѣхи омыты кровью Искупителя, только вѣруй—и ты обезпеченъ относительно спасенія“, учатъ пашковцы. Очевидно, отводя въ дѣлѣ спасенія преимущественное и важнѣйшее значеніе вѣрѣ, сектанты, чтобы остаться логически послѣдовательными, должны отрицать значеніе добрыхъ дѣлъ. Они такъ и поступаютъ. „Добрыя дѣла“, говорятъ баптисты, человѣка не спасаютъ, не важны для спасенія; они совершаются сами собой, какъ плоды вѣры изъ любви къ Иисусу; они могутъ имѣть значеніе развѣ только для увеличенія райской награды для спасеннаго“. По ученію пашковцевъ добрыя дѣла также не имѣютъ никакой цѣны въ дѣлѣ спасенія. Важны они постольку, поскольку свидѣтельствуютъ о вѣрѣ человѣка. Отвергнувъ значеніе добрыхъ дѣлъ въ совершеніи человѣкомъ собственнаго спасенія, сектанты отвергли и Церковь съ ея обрядами, при чемъ пашковцы отрицаютъ всѣ благодатныя таинства. Въ своемъ отношеніи къ социальнымъ вопросамъ эти двѣ секты разнятся, Пашковцы нигдѣ ярко не становятся въ оппозицію къ существующему государственному строю, тогда какъ баптисты прямо заявляютъ о единеніи съ социализмомъ устами своего вождя Д. Клиффорда: „мы постольку можемъ доказать свое преемство отъ Христа, поскольку носимъ въ себѣ то же разрушительное для діавола намѣреніе“, разумѣя подъ „діаволомъ“ экономическое неравенство, порожденное капиталистическимъ строемъ современныхъ государствъ.

Вотъ въ существенныхъ пунктахъ вѣроученіе двухъ современныхъ, наиболѣе распространенныхъ, сектъ. Находя послѣдователей въ интеллигенціи, эти секты подкупаютъ провозглашеніемъ свободы разума въ дѣлахъ вѣры, рационализмомъ, въ народѣ имѣютъ успѣхъ, доказывая свою правоту ссылками на Св. Писаніе, букву котораго изучили хорошо.

Но
внѣшн
вѣрныя
ваются
ваются
какого-
писател
послѣд
нимъ и

Ис
даетъ и
нія. Ис
Мою, и
Спасит
ло тол
возник
ковью,
рованія
подъ, е
столь
ствую а
Лютера
слился
общинъ
стовой
пасти
апостол
своимъ
тантовъ
Божіе
что они

Да
спасені
Христа
такъ же
(Евр. 1
стныхъ
датное
человѣ

Но согласіе ихъ съ Св. Писаніемъ только кажущееся, виѣшнее. Ссылки на текстъ св. книгъ у нихъ дѣлаются невѣрныя, сами свидѣтельства изъ библіи нагло подтасовываются и толкуются превратно, часто отрывочно выхватываются отдѣльныя мысли безъ всякой связи съ содержаніемъ какого-либо трактата объ извѣстномъ предметѣ священнаго писателя. Правдивость сказаннаго будетъ ясна, когда мы послѣдовательно разберемъ положенія сектантовъ и сравнимъ ихъ съ ученіемъ Слова Божія.

Исторія возникновенія баптистовъ и пашковцевъ убѣждаетъ насъ, что эти общины не божественнаго происхожденія. Истинная Христова Церковь вѣчна. „Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Мѡ. 16, 18), сказалъ Спаситель. А между тѣмъ, сектантство получило свое начало только въ 16 вѣкѣ существованія истинной Церкви, возникло изъ стремленія порвать связи съ римской церковью, явилось плодомъ непокорнаго „человѣческаго мудрованія“. Истинная Христова Церковь едина. „Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе (Еф. 4, 3), сказалъ апостоль Павелъ. Сектъ же существуетъ множество, свидѣтельствуя этимъ, что ни одна изъ нихъ не имѣетъ истины. Лютеранство выдѣлило изъ себя пашковщину, баптизмъ слился съ шундизмомъ и до сихъ поръ дѣлится на мелкія общины „евангелическихъ“ христіанъ. Въ истинной Христовой Церкви существуетъ Богоучрежденная іерархія. Право пасти Церковь дано Христомъ апостоламъ (Дѣян. 20, 28), и апостолы передавали это право, какъ даръ Божій (2 Тим.), своимъ преемникамъ—епископамъ и пресвитерамъ. У сектантовъ нѣтъ іерархій, у нихъ самозванные учителя и слово Божіе прямо осуждаетъ ихъ, какъ „лжепророковъ, потому что они не отъ Бога“ (1-е Іоан. 4, 1).

Далеко отстоитъ отъ слова Божія ученіе сектантовъ о спасеніи вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ. Правда, „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1-е Іоан. 1, 7), такъ же вѣрно, что „безъ вѣры невозможно угодити Богу“ (Евр. 11, 6). Но одна вѣра недостаточна для усвоенія крестныхъ заслугъ Христа. Вѣра вводитъ человѣка въ благодатное Царство Христово, чрезъ вѣру въ водахъ крещенія человѣкъ получаетъ очищеніе отъ грѣховъ и вслѣдъ за

тѣмъ въ муропомазаніи ему ниспосылаются дары Св. Духа для роста жизни духовной, но чтобъ онъ могъ воспользо-ваться дарованіями Духа Святаго, которыя будетъ получать въ другихъ таинствахъ, чтобъ могъ возвышаться въ хри-стіанской святости, чтобъ могъ, наконецъ, явиться оправ-даннымъ предъ судищемъ Христовымъ, онъ *долженъ* имѣть добрыя дѣла, въ которыхъ вѣра обнаружилась бы внѣшнимъ образомъ и которыя служили бы точнымъ исполненіемъ воли Божіей, въ законѣ евангельскомъ выраженной. Эти мысли слово Божіе подтверждаетъ съ несомнѣнной ясностью.

„Не всякій говорящій Мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ Царство Небесное; но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго“ (Мѣ. 7, 21). „Человѣкъ оправдывается дѣлами, а не вѣрой только“ (Іак. 2, 24). Невѣрно ученіе сектантовъ, что добрыя дѣла являются *необходимымъ слѣдствіемъ* вѣры. Признаніе, принятіе извѣстныхъ истинъ еще не предпола-гаетъ собой необходимаго слѣдованія этимъ истинамъ въ жизни. Между теоріей морали и практическимъ обнаруже-ніемъ ея часто нѣтъ соотвѣтствія. Напр. строгій моралистъ Сенека въ жизни не былъ высоко-нравственнымъ человѣ-комъ. Христосъ и апостолы ясно сознавали возможность существованія вѣры безъ добрыхъ дѣлъ. Спаситель заповѣ-далъ слушателямъ вникать въ *ученіе* фарисеевъ, только пре-достерегалъ слѣдовать „дѣламъ ихъ“ (Мѣ. 23, 3). Св. апо-столь Павелъ говоритъ: „Если имѣю всю вѣру, такъ то-могу и горы преставлять, а любви не имѣю, то я ничто“ (1-е Кор. 13, 2). Ясно, и въ этомъ пунктѣ своего ученія сектанты погрѣшаютъ противъ слова Божія.

Апостоль языкъ заповѣдуетъ христіанамъ „не хва-литься собой“ (2 Кор. 10, 17). Между тѣмъ баптисты и паш-ковцы горды сознаниемъ своей спасенности, своей исключи-тельной избранности предъ всѣми „слѣпцами невѣрующими“. Это самообольщеніе, противное всему духу евангелія, про-тивное Кроткому Христу, во внутренней жизни сектантства неминуемо приведетъ къ застою жизни, всегда порождаемому самомнѣніемъ. Страхъ этого положенія уже сознается сек-тантами. Въ журналѣ „Баптистъ“ иностранный авторъ пи-шетъ: „о, чтобы мы не дали за то, чтобъ преклонить колѣна съ такимъ рвеніемъ, какъ когда-то преклоняли ихъ съ

бьющим
преклон
рутинная
Самоувѣ
Господь
должны
у челове
если апо
не имѣ
(1-ое Іоа

От
танты м
вѣкъ со
забываю
вѣрой а
чувства
являютс
выразим
пасть н
Видь то
вѣрующ
и внѣши
ное отн
сторону
храмино
на пути
необходи
вѣкомъ
не въ с
обрядов
потому,
всякихт
напр., ч
облекаю
свои с
факты
товъ „о
На
соціали

Св. Духа воспользоваться, чтобы получить блаженство в христе. Самоуверенность ведет к рутинѣ. На самомъ же дѣлѣ, Господь *насилъно* не влечетъ въ рай никого, туда христіане должны устремляться добровольно (Фил. 2, 12). И откуда у человѣка можетъ быть увѣренность въ своей спасенности, если апостоль свидетельствуетъ: „если говоримъ, что грѣха не имѣемъ—обманываемъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (1-ое Іоан. 1, 8).

Отвергая всю обрядность Церковью содержимую, сектанты мало считаютъ съ тѣмъ обстоятельствомъ, что человѣкъ состоитъ не только изъ духа, но и тѣла. Они прямо забываютъ, или не хотятъ знать, что обряды въ связи съ вѣрой знаменуютъ *полноту* религіозной жизни. Всѣ наши чувства, всѣ сокровенныя движенія ума, духа всегда проявляются во внѣ, чрезъ среду—тѣло. Предъ великимъ, невыразимо насъ высшимъ мы не можемъ только умственно пасть ницъ, мы *необходимо* повергнемся и тѣломъ своимъ. Видъ торжественнаго Богослуженія наполняетъ все существо вѣрующаго гармонической полнотой, когда питаетъ и душу, и внѣшнія чувства. Проповѣдуемое сектантами *непосредственное* отношеніе человѣка къ Богу возможно лишь по ту сторону бытія, когда духъ человѣка разлучится съ своей храминой—тѣломъ. Тѣло является непреодолимой преградой на пути химернаго желанія сектантовъ устранить обряды,— *необходимую посредствующую среду между двухъ составнымъ человекомъ и Совершеннымъ Духомъ*. Поэтому и сами сектанты не въ силахъ послѣдовательно провести ученія отрицанія обрядовъ. Обрядность осталась у нихъ и осталась единственно потому, что духовная, живая связь обряда съ вѣрой сильнѣе всякихъ попытокъ разорвать этотъ тѣсный союзъ. Мы знаемъ, напр., что баптисты водятъ *на рѣку* для принятія крещенія, облакаютъ новокрещеннаго въ *новую сорочку*, обставляютъ свои собранія *внѣшней торжественностью* и пр. Всѣ эти факты показываютъ всю неосновательность попытокъ сектантовъ „очистить вѣру отъ обряда“.

Наконецъ, баптисты, объявляя себя единомышленниками социалистовъ, прямо показываютъ несостоятельность своего

ученія, ибо что общаго между Богомъ и веліаромъ, между религіей и политикой, между Царствіемъ Божіимъ и соціалистической республикой, между слугами любвеобильнаго Христа и кровавыми глашатаями изувѣрныхъ теорій? Значить, съ этой стороны баптизмъ врагъ не только Церковный, но и государственный ¹⁾.

В. Казанскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

На собраніи у сектантовъ.

6 іюня, въ праздникъ Св. Троицы, въ залѣ Общественнаго Собранія состоялось обычное (по воскреснымъ днямъ) „Чтеніе слова Божія“, устроенное сектантами-евангеликами. Руководителемъ собранія былъ г. Зиновьевъ. Собраніе было малолюдное: человѣкъ десять сектантовъ и пять случайныхъ посѣтителей. Въ заключительной импровизаціи—молитвѣ г. Зиновьевъ съ сожалѣніемъ отмѣтилъ это. „Несмотря на газетную публикацію, какъ мало интересующихся словомъ Божіимъ“, сказалъ онъ ²⁾.

„Мѣшать намъ не будете“, произнесъ г. Зиновьевъ по

¹⁾ Извѣстный защитникъ сектантовъ въ Россіи Владиміръ Бончъ-Бруевичъ въ статьѣ своей „Преслѣдованіе баптистовъ въ Россіи“ (Вѣстн. Евр. іюнь 1910 г.) говоритъ: „дѣятельность правительства стараго порядка одобрялась баптистами лишь постольку, поскольку она не нарушаетъ „свободное исполненіе обязанностей“ ихъ вѣры. А для ихъ „вѣры“ необходимо была и свобода слова, такъ какъ они хотѣли проповѣдывать свою вѣру; и свобода совѣсти, такъ какъ они хотѣли открыто исповѣдывать то, во что они вѣрили; и свобода собраній, такъ какъ имъ нужно было собираться самимъ для выполненія установленныхъ обрядовъ богомоленія и собирать другихъ для проповѣди; и свобода печати, такъ какъ имъ нужно было издавать книги, какъ для своей потребности, такъ и для пропаганды. Имъ нужна была хоть самая умѣренная, но конституція“. Заявленіе это не отвѣчаетъ дѣйствительности. Сами баптисты въ своихъ сочиненіяхъ мечтаютъ о соціалистическомъ строѣ жизни и не мирятся съ государственными ограниченіями.

²⁾ Въ Орловск. Вѣстн. отъ 5 іюня было помѣщено на первой страницѣ такое объявленіе: „Собранія для чтенія слова Божія по воскреснымъ днямъ въ залѣ Общественнаго Собранія, на Болховской улицѣ, домъ Штейдингъ, а въ прочіе праздничные дни на 1-й Никитской ул. д. Зиновьева (бывш. Лепешова), въ 5 часовъ дня.“

адресу с
были объ
мовъ“ и
евангелия
ловѣкъ,
никакія у
пичень.
силъ сво
Когда сл
тельно во
ораторъ
скаго про
думать с
никъ кон
мое чувс
уловить
гическом
держаніе
сомъ и
Кажется,
силь съ т
и пониже
полетѣ за
голоса; л
спокойное
Когд
блюдаешь
своему пр
товъ (не
необразов
образован
люди. Изб
какъ-то м
поэтому,
основахъ
характери
частнаго в
скому уче
бокости, п

адресу стороннихъ посѣтителей и открылъ собраніе. Занятія были обычныя: всѣми сектантами были прочтѣны пять „псалмовъ“ и сказана г. Зиновьевымъ проповѣдь на текстъ изъ евангелія отъ Іоанна. Зиновьевъ—пожилой, фанатичный человекъ, на котораго, какъ кажется, не подѣйствуютъ уже никакія увѣщанія. Какъ проповѣдникъ сектантскій, онъ типиченъ. Съ большимъ подъемомъ-паѳосомъ онъ произносилъ свою рѣчь. Характеръ рѣчи обычный сектантскій. Когда слушаешь рѣчь, логично построенную, то приблизительно всегда можешь угадать по ходу мыслей, скоро ли ораторъ кончитъ или нѣтъ. Когда же слушаешь сектантскаго проповѣдника, то въ любой моментъ его рѣчи готовъ думать совершенно противоположное: и то, что проповѣдникъ кончаетъ, и то, что онъ только начинаетъ. То же самое чувствовалось и при рѣчи г. Зиновьева. Нельзя было уловить какихъ-либо отправныхъ пунктовъ—этаповъ въ логическомъ теченіи его мысли: такъ неопредѣленно было содержаніе рѣчи! И есть какая-то роковая связь между паѳосомъ и бессодержательностью сектантскихъ проповѣдей. Кажется, только бессодержательныя рѣчи можно произносить съ такими иногда прямо неестественными повышеніями и пониженіями голоса; мысль же, сдерживаемая въ своемъ полетѣ законами логики, невольно умѣривъ эти колебанія голоса; логическое мышленіе предполагаетъ относительно спокойное состояніе мыслящаго.

Когда присутствуешь на собраніяхъ сектантовъ и наблюдаешь за ними, то представляется, что они стремятся къ своему нравственному совершенствованію. Но масса сектантовъ (не только въ Орлѣ, но и въ Петербургѣ, напр.)—темна, необразована; руководители ея, хотя болѣе или менѣе и образованные, но—фанатичные, нервныя, экзальтированные люди. Избытокъ чувства у нихъ, фанатичность, нервность какъ-то мѣшаетъ имъ сосредоточиться на общихъ вопросахъ; поэтому, въ своихъ рѣчахъ они не станутъ говорить объ основахъ ихъ сектантскаго богословія, не представятъ общей характеристики сектантства, а будутъ перебѣгать отъ одного частнаго вопроса къ другому. И поэтому, всему ихъ сектантскому ученію придается неизбѣжно характеръ какой-то однобокости, промежуточнаго состоянія, полуистины. Такъ бы-

ваетъ всегда, когда нѣтъ общихъ точекъ зрѣнія. Г. Зиновьевъ, напр., долго говорилъ о томъ, что вѣра во Христа необходима для спасенія человѣка. Вѣдь это—безусловная истина. Но какъ можно, говоря о вѣрѣ въ продолженіе 10—15 минутъ, ни разу не упомянуть, что вѣра должна быть дѣятельная, когда это подсказывается и обыкновеннымъ человѣческимъ сознаніемъ, когда объ этомъ говоритъ и слово Божіе, взятое въ цѣломъ. Въ своей рѣчи г. Зиновьевъ дѣлалъ иногда полемическіе выпады въ сторону православія. Напр., остановившись на текстѣ „Бога никтоже видѣ нигдѣже“ (Іоан. 1, 18), онъ сталъ развивать мысль, что Божество, какъ Всесовершенный Духъ, не можетъ быть какъ-либо созерцаемо человѣкомъ, и къ этой вполне правильной мысли онъ неожиданно прибавилъ: „а намъ говорятъ, что Бога можно намалевать, что Онъ имѣетъ носъ, уши, глаза“ и т. д. Сколько здѣсь логическихъ промаховъ! Во первыхъ, этого никто не говоритъ, а потомъ, какое забвеніе того, что Христосъ-то имѣлъ вѣдь человѣческой обликъ. Если бы въ Іерусалимѣ во время Христа была фотографія и до нашего времени сохранились бы снимки съ лика Христа, развѣ эти снимки не были бы дороги христіанину и сектанту, развѣ они не возбуждали были у созерцающаго ихъ молитвенно-благоговѣйныхъ чувствъ и развѣ христіанинъ—сектантъ, поэтому, не выдѣлилъ бы эти снимки изъ ряда другихъ портретовъ, предметовъ и не хранилъ бы, какъ священные по ихъ молитвенному употребленію, въ особыхъ мѣстахъ! А это и есть православное иконопочитаііе. Несущественная разница только въ томъ, что образъ Христа воспроизведенъ не фотографически, а по преданію.

Сектантство развивается. Но мы позволимъ себѣ думать, что успѣхъ его временный. Съ распространеніемъ образованія оно будетъ падать. Образованіе, правда, можетъ повести къ полному равнодушію къ вѣрѣ; но и это—промежуточное состояніе. Еще въ „Юношескихъ письмахъ“ Владиміръ Соловьевъ говоритъ: когда человѣкъ необразованъ, онъ слѣпо вѣритъ; когда человѣкъ мало образованъ, онъ не вѣритъ; а когда человѣкъ хорошо образованъ, онъ опять вѣритъ, но уже осмысленно.

В. Васильевскій.

Миссіонерскіе курсы въ Трубчевскѣ.

Съ 17 по 22 мая сего года въ г. Трубчевскѣ происходили миссіонерскіе курсы, на которыхъ присутствовало 26 священниковъ, 4 діакона, 10 псаломщиковъ и 2 крестьянина изъ кружка ревнителѣй православія въ с. Любцѣ, Трубчевскаго уѣзда, а всего 42 человекъ. Порядокъ занятій былъ слѣдующій: 17, 18 и 19 мая было по одному засѣданію, продолжавшемуся отъ 5 до 9 часовъ вечера, а 20 и 21 мая было сдѣлано по два засѣданія: утреннее отъ 10 часовъ и до часу дня и вечернее отъ 5 до 9 часовъ вечера; 22 мая было сдѣлано одно засѣданіе и молебнымъ пѣніемъ въ тотъ-же день занятія были закончены. Всѣхъ засѣданій было сдѣлано 8 и на нихъ кромѣ вопросовъ программы, утвержденной Преосвященнымъ, были разобраны слѣдующіе вопросы: о вознагражденіи за требы священно-служителей, о роженіи волосъ и 23 глава евангелія Маттея.

Всѣ присутствовавшіе на собраніяхъ относились къ дѣлу съ серіознымъ вниманіемъ. Нѣкоторыя новыя свѣдѣнія о сектантскомъ движеніи, сообщенныя на этихъ собраніяхъ, а равно и нѣкоторыя серіозныя постановленія, выработанныя съѣздомъ, будутъ сообщены на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ХРОНИКА.

22 мая Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Болховскомъ мужскомъ монастырѣ литургію, а по окончаніи оной молебенъ съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери передъ чтимымъ образомъ Ея, именуемая „Тихвинскія“.

23 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Болховскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ вокругъ храма въ сопровожденіи крестнаго хода молебенъ св. и чудотворцу Николаю съ осѣненіемъ на четырехъ сторонахъ св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. За чтеніемъ часовъ предъ литургіею были посвящены въ стихарь слѣдующіе псаломщики Болховскихъ градскихъ церквей: Соборной—Викторъ Никаноровъ, Нико-

ло-Гончарской—Николай Смирновъ, Николо-Космодамианской—Пантелеимонъ Доновъ и Вознесенской—Алексѣй Вертоградскій. По окончаніи богослуженія, ктитора Болховскихъ градскихъ церквей поднесли Владыкѣ прекрасное Архіерейское облаченіе съ адресомъ, послѣ чего Преосвященнѣйшій Александръ, поблагодаривъ ихъ сердечно за приносимый даръ, обратился ко всѣмъ предстоящимъ съ отеческимъ словомъ назиданія, научая ихъ твердо держаться вѣры православной и правилъ христіанской нравственности.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, Владыка отбылъ изъ Болхова на Орель, обозрѣвая на пути церкви сель: Борилова, Злыни, Мѣховицы, Паюсова, Спасскаго, что въ Жидкомъ, Космодамианскаго, что въ Дьячьѣ и Дмитріевскаго на Сухой Орлицѣ и въ 9 часовъ вечера 24 мая прибылъ въ Орель.

Въ этотъ же день Преосвященнѣйшій Митрофанъ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи въ VI классѣ по нравственному богословію и въ IV классѣ по свящ. Писанію.

25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ; очередное слово было произнесено протоіереемъ Т. И. Космодамианскимъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Александромъ совмѣстно съ Епископомъ Митрофаномъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали Его Императорское Высочество, Августѣйшій Командиръ Гусарскаго Черниговскаго полка, Великій Князь Михаилъ Александровичъ со своимъ адъютантомъ полковникомъ Мордвиновымъ, Начальникъ губерніи въ званіи Камергера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Начальникъ 36 пѣхотной дивизіи ген.-лейт. Лашкевичъ, представители гражданскихъ и общественныхъ учреждений и множество офицеровъ.

26 мая, въ день отданія Пасхи, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, а по окончаніи литургіи молебенъ съ

акаѣист
кополо
ское мѣ
щикъ с
Пр
ствовал
хіально
Вѣ
сподня,
комъ со
личаніе
ныхъ б
27
шій Ал
соверш
литургі
несено
29
ксандр
скій уѣ
скаго-С
Сотник
гдѣ им
выслуш
дому.
30
соверш
села Ка
на пло
чтеніем
былъ п
приход
Влады
обратил
нымъ с
говори
Вѣ
Казино
Георгие

акаѳистомъ Воскресенію Христову. За литургію былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ ц. с. Парахина, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Теличья, того же уѣзда, Виталій Рябинцевъ.

Преосвященный Митрофанъ въ тотъ же день присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Троицкомъ соборѣ всеобщее бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

27 мая, въ день Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Александръ совместно съ Епископомъ Митрофаномъ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, а по окончаніи литургіи молебенъ Спасителю. Очередное слово было произнесено свящ. А. Оболенскимъ.

29 мая, въ 8 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Александръ выбылъ изъ Орла по грунтовому пути въ Орловскій уѣздъ и въ этотъ день обозрѣвалъ церкви сель: Никитскаго-Солнцева, Покровскаго-Малахова, Сергіевскаго въ Сотниковѣ, Лебедки, Городища-Сидячее тожь и Казинки, гдѣ имѣлъ у мѣстнаго священника почлегъ; здѣсь-же и выслушано Владыкою всеобщее бдѣніе, совершенное на дому.

30 мая, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Рождество-Богородицкой церкви села Казинокъ Орловскаго уѣзда, а по окончаніи литургіи, на площади противъ церкви, былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Спасителя. За чтеніемъ часовъ Владыкою былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви мѣстнаго прихода Константинъ Нечаевъ. По окончаніи Богослуженія Владыка, преподавая народу Архипастырское благословеніе, обратился къ предстоящему народу съ словомъ, преисполненнымъ отеческою любовью о своихъ чадахъ, въ которомъ говорилъ объ исполненіи христіанскихъ обязанностей.

Въ тотъ-же день, въ 1 часъ дня Владыка изъ села Казинокъ направился въ путь далѣе, обозрѣвая церкви сель: Георгіевскаго-Тросны, Богородицкаго-Буковища, Дашкова и

Сабурова, изъ котораго путь держалъ въ г. Орель, куда прибылъ около 11 часовъ ночи.

Обозрѣвая церкви въ городахъ и селахъ, Преосвященнѣйшій Александръ ревизовалъ прежде всего документы, оставляя въ лѣтописи каждаго храма собственноручную надпись о времени своего посѣщенія, осматривалъ принадлежности престоловъ и жертвенниковъ, сосредоточивалъ по мѣстамъ свое вниманіе на древностяхъ, имѣющихъ археологическое значеніе, преподавалъ пастырямъ различные совѣты и увѣщанія по разнымъ церковно-практическимъ вопросамъ и особенное вниманіе и просьба его къ пастырямъ касалась о веденіи общенароднаго пѣнія, практически осуществляя примѣненіе этой возможности въ своемъ присутствіи общенароднымъ пѣніемъ: молитвы Господней, символъ-вѣры, молитвы за Царя и отечество и др.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ 30 мая совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Пятницкой церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Виталій Рябинцевъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Захаровки-Хитрово тожъ, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ с. Святошева, того же уѣзда, Иванъ Нефедьевъ; кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ села Богородицкаго Хряпина тожъ, Мценскаго уѣзда, Александръ Ивановскій. Очередное слово было произнесено священникомъ А. Высотскимъ.

31 мая Преосвященнѣйшіе Александръ и Митрофанъ присутствовали на актѣ въ Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ Владыка Александръ раздалъ отъ себя въ благословеніе на жизненный путь выпускнымъ воспитанницамъ евангелія на русскомъ языкѣ.

1 іюня вечернимъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ выѣхалъ изъ Орла въ г. Елецъ.

2 іюня Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ выходить по окончаніи литургіи въ Троицкомъ соборѣ для служенія молебна съ чтеніемъ акаѣста Спасителю.

9 іюня, утреннимъ поѣздомъ Владыка Митрофанъ возвратился въ Орель.

М
ДЛЯ О

Цѣль
членамъ н
сіонерскимъ

Велт
предмету,
полностью
слящими,
тексты свя
славное в

Одно
подъ тѣмъ
предметамъ

Цѣль
телей Пра
нія, по том
дому член
дабы член
дома, на с
встрѣчѣ с
нія лжеуч

Цѣль
пискѣ сот

(Адресъ)

Симф
параллель

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Новое издание діакона Іоанна Смолина.

Ревнителю православія

МЕЧЪ ДУХОВНЫЙ

для отраженія сектантскихъ лжеученій.

Цѣль новаго изданія: дать практичное пособіе руководителямъ и членамъ кружковъ ревнителей Православія для прохожденія курса миссіонерскихъ познаній по обличенію сектантской неправоты.

Вслѣдъ за положительнымъ ученіемъ слова Божія по каждому предмету, пререкаемому сектантами, въ книгѣ идетъ краткое объясненіе полностью напечатанныхъ мѣстъ свящ. Писанія, извращаемыхъ иномыслящими, а въ заключеніи каждого предмета напечатаны полностью тѣ тексты свящ. Писанія, на которыхъ главнымъ образомъ зиждется православное вѣрученіе.

Одновременно, съ печатаніемъ книги „Мечъ духовный“, печатаются подъ тѣмъ же общимъ заголовкомъ отдѣльныя брошюрки по всѣмъ предметамъ, находящимся въ книгѣ.

Цѣль выпуска послѣднихъ такова: руководящій кружкомъ ревнителей Православія, послѣ сообщенія членамъ кружка православнаго ученія, по тому или другому предмету, могъ бы тотчасъ же раздать каждому члену по брошюркѣ, составляющей копію пройденнаго предмета, дабы члены кружка, не ограничиваясь однимъ общимъ занятіемъ, могли дома, на свободѣ, повторить пройденное, заучить основные тексты, а при встрѣчѣ съ сектантами имѣли бы наготовѣ „Мечъ духовный“ для отраженія лжеученій.

Цѣна книги 1 р. 50 к., а брошюркамъ отъ 1 до 3 коп.; при выпискѣ сотнями значительная скидка.

Миссіонерскія пособія,

составленныя діакonomъ І. СМОЛИНЫМЪ.

(Адресъ для выписки: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская, 15).

Симфонія на Новый и Ветхій Завѣтъ, въ общими и миссіонерскими параллелями. Безъ переплета 2 р. 50 к., въ переплетѣ 3 р. безъ перес.

Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Изданіе 4-е, съ добавленіемъ: Голосъ истинной науки въ обличеніе „философскаго“ безбожія ц. 1 р. 50 к. безъ пересылки.

Краткій толкователь мѣстъ Священ. Писанія, извращаемыхъ иноумь слящими съ православною Церковію. Изд. 2-е, 1910 г. Цѣна 1 р., въ переплетѣ 1 р. 20 к. съ пересылкою. При высылкѣ 10 экз. и болѣе 25% скидки.

Библия компактн. на русск. языкѣ (мелк. шрифтѣ), въ 16 долю, изд. Сиб. Сун. типогр. 1908 г., переизданная вмѣстѣ съ Крат. Толков. и составляющая Миссіонерскую Библию, высылается за 3 р. съ пересылкою.

Путеводитель по Св. Библии (миссіонерскій). Изд. 2-е. Ц. 50 к. въ напкѣ и 60 к. въ коленкорѣ. переплетѣ безъ перес.

Сущность сектантскихъ заблужденій. 1-я и 2-я брошюр., по 5 к. каждая.

Объ организаціи кружковъ ревнителей православія. (Воззваніе, проектъ устава и списокъ книгъ для миссіонер. бібліотеки). Ц. 1 к. безъ перес.

Мечъ духовный для отраженія сектантскихъ лжеученій, (выходитъ изъ печати книга около 700 стр. убористаго шрифта въ 16 долю) цѣна 1 р. 50 к. Отдѣльныя брошюрки подъ тѣмъ же заголовкомъ по всѣмъ предметамъ, пререкаемымъ сектантами, цѣна отъ 1 до 3 коп., сотнями значительная скидка.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Пастырямъ и пасомымъ Орловской епархіи Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Первый откликъ на обращеніе Архипастыря. 3. Сектантское движеніе и православные пастыри. 4. На собраніи у сектантовъ. 5. Миссіонерскіе курсы въ Трубчевскѣ. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 24 сданъ на почту 15 іюня.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епар

Изда

Годовая
решылко

ОТ

Отъ

Ред
хія при
1911 год
церквам
почтовый

№ по порядку.	Наименование
1	Кв ла Е
2	Н села И

При
чинныхъ
Редакція
сылки по
При

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 25.

Изданіе еженедѣльное.

20-го іюня 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція проситъ о.о. Благочинныхъ Орловской епархіи при представленіи денегъ за имѣющія высылаться въ 1911 году Епархіальныя Вѣдомости доставлять списки всѣмъ церквамъ, находящимся въ благочиніяхъ, съ обозначеніемъ почтовыхъ адресовъ, по слѣдующей формѣ:

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	Адреса.
1	Казанская церковь села Бошина.	Г. Карачевъ, Бошинское Волостное Правленіе.
2	Николаевская церковь села Бякова.	С. Навля, Московско-Кіево-Воронежской желѣз. дороги.
	И т. д.	И т. д.

При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ не замедлять означенными представленіями, дабы Редакція заблаговременно могла заготовить адреса для разсылки по нимъ Епархіальныхъ Вѣдомостей причтамъ церквей.

При перемѣнѣ адресовъ просятъ сообщать прежній адресъ.

ихъ заблужде-
и въ обличеніе

емихъ иномы-
на 1 р., въ пе-
и болѣе 25%

16 долю, изд.
Толков. и со-
ресылкою.
50 к. въ пакѣ

по 5 к. каждая.
ваніе, проектъ
к. безъ перес.
ій, (выходитъ
16 долю) цѣна
омъ по всѣмъ
3 коп., сотнями

ь Орловской
Сѣвскаго. 2.
Сектантское
ніи у сектан-
6. Хроника.

аровъ.

Чижовъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 12 іюня за № 906, слѣдующаго содержанія:

Императорское Московское Археологическое Общество, препровождая при семъ копію съ отношенія Его Высокопревосходительства Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода касательно ВѢСОЧАЙШАГО соизволенія на производство всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ гор. Москвѣ на Красной площади памятника патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіева монастыря Архимандриту Діонисію, обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою отдать приказаніе по всеѣмъ церквамъ Вашей епархіи о производствѣ сбора въ назначенные Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ дни и просить мѣстное духовенство расположить свою паству къ пожертвованію достойнымъ по сему предмету словомъ, а старость городскихъ и сельскихъ церквей не отказать принять на себя трудъ этого сбора, подсчетъ денегъ и пересылку ихъ въ Московскую контору Волжско-Камскаго Банка (Москва, Тверской бульваръ) на текущій счетъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

На отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для соотвѣтственныхъ распоряженій“.

Справка: По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 мая сего года за № 3710, вышеозначенный сборъ долженъ быть произведенъ за всеюшными бдѣніями на праздники св. Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Опр
евскаго
3 класса

Пер
Брянск
же уѣзд
уѣзда, Д
скаго уѣ

Утве
сель: Кр
динь, 10
рянинъ
уѣзда, к
Воронов
нинъ и О
Панинъ, с

Уме
скаго уѣ
Хмѣлин
щенникъ
7 іюня
Орловъ, 1

Свя
Архангель
щанинъ
ско-като

„Алекса
Пре
ловымъ 2
13 лѣтъ,
Маріи Ве

Свя
фаномъ

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ испр. дол. псаломщика при ц. с. Ново-Дмитріевскаго Телѣгина, Мценскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса семинаріи Митрофанъ Кутеповъ,—13 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: псаломщикъ с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Андрей Юдинъ—къ ц. с. Троицкаго, того же уѣзда, 14 іюня, псаломщикъ с. Петрова, Карачевскаго уѣзда, Димитрій Остроумовъ—къ ц. с. Турищева, Дмитровскаго уѣзда, 14 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Круглицы, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Жудинъ, 10 іюня, Нетрубеза, Малоархангельскаго уѣзда, дворянинъ Николай Селивановъ 14 іюня, Жерновца, Кромскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Онисимовъ, 14 іюня, Введенскаго-Вороново тожъ, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Матѳей Якунинъ и Ольховца, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Евдокимъ Панинъ, оба 15 іюня.

Умерли: заштатный священникъ с. Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій, 23 мая, псаломщикъ села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Θεодоръ Лисицынъ, 31 мая, священникъ с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Іоаннъ Надежинъ, 7 іюня и протоіерей с. Подмокраго, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ, 10 іюня.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ Ахтырской гор. Орла церкви Стефаномъ Архангельскимъ присоединенъ къ Православію Орловскій мѣщанинъ Александръ Амвросіевъ Славачинскій, 21 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія съ оставленіемъ имени „Александръ“, 9 іюня.

Протоіереемъ Успенской г. Орла церкви Матвѣемъ Крыловымъ 2 іюня присоединена къ Православію старообрядка, 13 лѣтъ, Татьяна, дочь крестьянки Θεодосѣевскаго толка, Маріи Волченской, съ оставленіемъ имени „Татьяна“.

Священникомъ с. Багринова, Болховскаго уѣзда, Митрофаномъ Петропавловскимъ присоединена къ Православію кре-

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 5) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.
- 6) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Избичнъ, Сѣвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Глыбочкажъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Льскахъ*, *Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.

12) Въ с. *Долгомъ-Колодезь*, *Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Лутнѣ*, *Брянск. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Апальковъ*, *Кромскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болховск. у.*,—съ 1908 года, съ ноября, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Шумовъ*, *Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Хмѣлиницъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2802, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 930 руб. Причтъ 2 штатный.

2) При *Казанской гор. Дмитровска церкви*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 569, братскихъ доходовъ 1007 руб. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Разсильномъ*, *Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Петровъ*, *Карачевск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 629, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ дох. 289 руб. Причтъ 2 членный.

5) Въ м. п. 5

Причтъ

6) Въ м. п. 15

Причтъ

7) Въ душъ м.

1002 р.

8) Пр м. п. 116

братских

ся канд

быть въ

9) Въ м. п. 230

Причтъ

10) Въ душъ м.

братских

11) Въ м. п. 912

Причтъ

12) Въ м. п. 465

братских

13) Въ душъ м.

братских

Примъ ломщическ

заядъ, мож

мѣстахъ к

прѣдм. п.

завѣдѣн

завѣдѣн

5) Въ с. *Литовень, Стъскаго у.*,—съ 28 мая, число душъ м. п. 578, земли 84 дес., братскихъ доходовъ 440 руб. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго у.*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Развѣтъль, Дмитр. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

8) При *Катедральномъ соборѣ.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

9) Въ с. *Рябчицахъ, Брянск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 2309, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Комягинъ, Трубчевскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 351 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Аркини, Стъск. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 912, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб., Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Токаревъ, Брянск. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 465, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 250 руб. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Григоровъ, Болховскаго у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 571, земли 73 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 332 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція просить посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію Благочинныхъ епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 сего іюня за № 17577, Орловская Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи немедленно представить сборъ пожертвованій вмѣстѣ съ актами „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“, произведенный 6 сего іюня.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

„Правленіе 1 Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ освободилась **вакансія четвертаго надзирателя**. Требуется кандидатъ изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, могущій управлять училищнымъ хоромъ или способный обучать дѣтей музыкѣ (струн. INSTR.). Жалованья по должности надзирателя 360 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ; за уроки музыки и управление хоромъ плата отдѣльная“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Отъ Редакціи. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ЕП

20-г

О

въ ден
Спась-

Ве
Божіей,
задушен
нами се
сего св.
душной
прибыв
жеству
ловской
ный и
молитвъ

*)
Преосвящ
литургіи
освящені

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

20-го іюня № 25. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день освященія Спасо-Преображенскаго храма въ селѣ Спасъ-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, Орловской епархіи*).

Сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оныи...

Великое торжество вѣры и благочестія, по милости Божіей, совершаемъ мы нынѣ, бр. Исполнились наконецъ задушевныя молитвенныя желанія досточтимаго и всѣми нами сердечно любимаго о. Георгія, настоятеля и строителя сего св. храма. Всѣ мы радостно зримъ нынѣ въ своей единодушной средѣ благостнаго нашего Архипастыря, споспѣшно прибывшаго сюда изъ своего епархіальнаго града и съ торжествующимъ сонмомъ священно-церковно-служителей Орловской и Тульской епархій, освятившаго сей величественный и благолѣпный храмъ Господень, сей поистинѣ *домъ молитвы*. Долго о. Георгій и его тьмочисленные сомолит-

*) Составлено по предложенію и произнесено по благословенію Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, за литургіею въ Спасо-Преображенской церкви села Спасъ-Чекряка, по освященіи оной, при служеніи Его Преосвященства, 18 мая 1910 года.

венники ожидали сего вождельнаго дня, долго готовились къ нему; наконецъ онъ насталь, возсіяль какъ солнце ясное, озарившее всѣхъ радостію, оживившее и воодушевившее всѣхъ. Дивное торжество, велия радость, *объединеніе* всенародное *въ союзъ мира и любви*,—и все это такъ естественно, такъ жизненно, и все это во славу Божию, *яко избра Господь святыи храмъ сей, избра и въ жилище Себѣ... Се нынѣ благословите Господа, вси раби Господни, стоящии во храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего... Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа, яко благъ Господь, яко велии Господь и Господь нашъ надъ всеми боги*. Всѣ мы радуемся нынѣ, всѣ веселимся, всѣ мы преисполнены дивнымъ восторгомъ, котораго не купить ни за какія деньги, какого не испытаешь нигдѣ, кромѣ храма Божія... Вѣруемъ, что нынѣ сорадуется намъ духомъ и приснопамятный и достоблаженный старецъ Божій о. Амвросій Оптинскій, впервые внушившій о. Георгію благую мысль соорудить сей величественный храмъ въ бѣднѣйшей изо всѣхъ весей Орловской епархіи и молитвенно споспѣшествовавшей сему, послѣ того какъ предъ тѣмъ о. Георгіи просилъ у него благословенія на уходъ изъ Чекряка вслѣдствіе необычайной бѣдности и неустроенности его прихода... Вѣруемъ, что отечески сорадуется намъ сей богомудрый старецъ Божій, съ высоты блаженныхъ небесныхъ весей видя духовнымъ своимъ взоромъ благоуспѣшное осуществленіе его завѣтной мысли сыновнѣ виявшимъ его совѣту о. Георгіемъ и незримо принимаетъ благодатное участіе въ нашей молитвѣ въ семъ храмѣ Божіемъ, возникшемъ здѣсь именно молитвеннымъ подвигомъ о. Георгія по внушенію и благословенію о. Амвросія...

Да, бр. сл., поистинѣ великое дѣло усердная *молитва*; не напрасно же она именуется у Святыхъ Отцевъ Церкви *царицею добродѣтелей*. Молитва можетъ горы переставлять съ мѣста на мѣсто и другія творить чудеса. *Молитва въры и любви* несокрушимое наше оружіе въ нашей непрестанной борьбѣ *со зломъ*, въ которомъ, по слову Апостола Христова, *весь міръ лежитъ*... Молитва приближаетъ насъ къ Богу и соединяетъ съ Нимъ, низводитъ на насъ *благодать Божию*, *немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую*,—и потому какъ отрадно намъ и нынѣ предстоять въ семъ святомъ *домѣ молитвы*, въ семъ *домѣ Божіемъ*!..

Во
знаете,
не было
чимъ ва
боготор
стають
жнхъ и
сятся не
всѣ сил
ственной
гіе и мн
славным
вается,
Тяжело
намъ не
называет
чески у
ея вѣко
ваются
Сколько
простого
травлен
мудрой
хожимъ
невѣров
любіе, е
до того,
уже счи
отъ кото
Между
ко храм
Вообще
лыхъ си
Господа
лучше б
соблазн
жерновъ
жить ем
По

Возлюбленные о Христѣ братія и сестры! Вы хорошо знаете, сколько нынѣ зла въ міръ,—кажется и никогда еще не было въ немъ столько зла, какъ теперь. И между прочимъ вамъ извѣстно и то, какое нынѣ иконоборное и даже богоборное время, какъ нынѣ многіе и многіе преворно встаютъ противъ вѣры и благочестія, противъ храмовъ Божіихъ и ихъ смиренныхъ служителей, какъ вообще поносится нынѣ, *пребывающая во-вѣкъ, истина Господня*... Кажется всѣ силы ада поднялись нынѣ походомъ противъ сей божественной истины и ея хранителей. Какъ нынѣ живутъ многіе и многіе именующіе себя христіанами и даже православными, что нынѣ изучаютъ, что читаютъ, какъ воспитывается, какъ ведетъ себя наше юношество, наши дѣти! Тяжело говорить объ этомъ, а говорить нужно, молчать намъ нельзя... Съ какимъ-то вражескимъ злорадствомъ такъ называемые *сыны противленія*, современные нечестивцы всячески усиливаются сокрушить коренные устои нашей жизни, ея вѣковѣчныя основы—и ни предъ чѣмъ не останавливаются въ своемъ необузданномъ стремленіи къ сему. Сколько нынѣ сбито съ толку и въ конецъ развращено и простого нашего коренного русскаго народа! Сколько вытравлено у него лучшихъ его вѣрованій, лучшихъ завѣтовъ мудрой старины; какъ многіе усиливаются сдѣлать его похожимъ на иноземныхъ безнародниковъ, на лжевѣровъ и невѣровъ, какъ разрушаютъ въ немъ его исконное родинолюбіе, его прадѣдовскую религіозность и богобоязненность—до того, что патриотизмъ, приверженность къ Православію уже считаются нынѣ какою-то отсталостію, недостаткомъ, отъ которыхъ во что бы то ни стало нужно освободиться! Между прочимъ, какъ всячески подрывается нынѣ любовь къ храму Божію и къ совершаемому въ немъ богослуженію! Вообще столько нынѣ *соблазновъ* повсюду, особенно для *малыхъ сихъ*, что невольно припоминаются грозныя слова Господа во святомъ Евангеліи: *горе міру отъ соблазновъ... лучше бы тому чловѣку не родиться въ міръ, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ... лучше бы ему повѣсить мельничныя жерновъ на шею и потопить его въ пучинѣ морской, чѣмъ жить ему на свѣтѣ для соблазна другихъ...*

Понятно отсюда, бр., какая для насъ великая благодать

Божія въ храмахъ Божіихъ, когда мы можемъ укрываться въ нихъ отъ суеты мірской, когда въ нихъ, какъ въ какой благоотпущной пристани, мы можемъ постоянно находить безопасность отъ бурь и непогодъ жизни, отъ грозныхъ волнъ моря житейскаго...

Не вѣрьте же, бр., тѣмъ нечестивымъ смутьянамъ, которые смѣютъ называть храмы Божіи капищами, а св. иконы кумирами. Не вѣрьте ихъ приторной и притворной набожности, что они молятся *Богу духомъ и истиною*, твердя, что *Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ*. Не вѣрьте имъ, хотя бы они и усиливались подтверждать свои мнѣнія ложно понимаемыми ими словами Священнаго Писанія, памятуя, что и сатана, ихъ учитель, усиливался приводить слова Священнаго Писанія, когда искушалъ Господа въ пустынь... Въмѣсто того внимайте голосу своихъ богопоставленныхъ, Святителями Божіими рукоположенныхъ, пастырей, которые назидаютъ васъ прежде всего отъ слова Божія, вѣщаемаго вамъ ими во храмахъ Божіихъ.. И знайте твердо, что ученіе святого Православія, преподаваемое вамъ пастырями Церкви, подтверждается и божественными свидѣтельствами, и чудодѣйственной силою Божіею. Для сего достаточно припомнить, сколько и въ наше грѣшное, и въ наше злое время творится чудесъ преимущественно во храмахъ Божіихъ за богослуженіями, совершаемыми въ нихъ пастырями Церкви, и въ предстояніи ихъ предъ святыми иконами...

Въ частности, усердно благодарите, бр., Господа Бога за то, что Онъ, Всеблагій, и въ наше ужасное время воздвигаетъ такихъ дивныхъ свѣтильниковъ вѣры и благочестія.

Теперь сами скажите, бр., кому намъ больше внимать—тѣмъ-ли самозваннымъ современнымъ *учителямъ*, которые *мудры о себѣ* и съ надменною пренебрежительностію относятся къ нашему Святому Православію и ко всему укладу нашей народной жизни, или сему смиренному *доброму пастырю*, который сугубо облагодатствованъ дарами божественной премудрости, преподанными ему главнымъ образомъ чрезъ *рукоположеніе святительское*. *По плодамъ ихъ узнаете ихъ*,—говоритъ Господь во Святомъ Евангеліи и о нашихъ современныхъ лжеучителяхъ. И дѣйствительно, мы уже

достаточ
званнаг
нашему
и неуста
о. Георг
Не
щій раз
воздвиг
достаточ
можног
было бы
извѣсте
недѣлю
предвид
нымъ, ч
только
ской, и
ской, Та
время
отдален
Да
Св. Пра
что нап
внимая
творной
жива ду
віе, и в
будутъ
и благо
обычай
обычай
среди н
вполнѣ
враговъ
народно
Его и
исчезает
Вм
говорил

достаточно насмотрѣлись, каковы горькіе плоды ихъ самозваннаго *учительства*. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, къ великому нашему утѣшенію, мы воочію видимъ, каковы добрые плоды и неустаннаго пастырства, и учительства боговозлюбленнаго о. Георгія...

Не станемъ о нихъ много распространяться въ настоящей разѣ. Уже это многочисленное собраніе народное въ воздвигнутомъ о. Г—мъ храмѣ Божіемъ и вокругъ онаго достаточно говоритъ о семъ. А вѣдь это малая часть того возможнаго многочисленнѣйшаго собранія, которое несомнѣнно было бы здѣсь, если-бы примѣрно за мѣсяць раньше былъ извѣстенъ день освященія Чекряковскаго храма, а не за недѣлю только, какъ это, къ сожалѣнію, случилось по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ. Вѣдь можно быть увѣреннымъ, что сюда во множествѣ стеклись-бы богомольцы не только изъ Орловской и Тульской губерній, но и изъ Калужской, и изъ Смоленской, и изъ Московской, изъ Рязанской, Тамбовской и изъ другихъ, такъ какъ и въ обычное-то время сюда идутъ многочисленные богомольцы и изъ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ нашего Отечества.

Да смолкнутъ же нынѣ всѣ лукавые враги нашего Св. Православія. Они въ самообольщеніи своемъ вообразили, что нашъ простой русскій народъ такъ и пойдетъ за ними, внимая послушно ихъ лицемѣрнымъ розказнямъ, ихъ притворной и приторной святости—ханжеству... *Живъ Богъ и жива душа наша*, живо и дѣйственно и наше Св. Православіе, и никакіе кривотолки не сокрушатъ его до конца, если будутъ жить и дѣйствовать среди насъ такіе свѣточы вѣры и благочестія, какъ досточтимый о. Георгій, въ своемъ необычайномъ смиреніи какъ-бы и не замѣчающій, какой необычайный, высоко-культурный подвигъ онъ совершаетъ среди насъ, какъ онъ своею всеобъемлющею дѣятельностію вполне изобличаетъ всѣхъ враговъ Православія, всѣхъ враговъ царепреданности, всѣхъ враговъ нашей русской народности... *Да воскреснетъ же Богъ—и расточатся врази Его и да бѣжатъ отъ лица Его вси ненавидящіи Его... Яко исчезаетъ дымъ да исчезнутъ...*

Вмѣстѣ съ тѣмъ и про нашъ русскій народъ много наговорили лишняго и его непризванные радѣтели, и его озлоб-

ленные хулители. Въ эти дни нашего путешествія по Орловскому и Болховскому уѣздамъ съ благостнымъ нашимъ Архипастыремъ мы съ особенною ясностію во-очію убѣдились, что и къ Владыкѣ народъ нашъ проявилъ по-истинѣ необычайное до трогательности благоговѣніе, сыновнюю любовь и почтительное вниманіе, и къ любимому своему пастырю и къ другимъ его сопастырямъ оказалъ и сейчасъ оказываетъ самую искреннюю, самую достожеланную пріязнь; вмѣстѣ съ тѣмъ, многократно проявилъ и сейчасъ проявляетъ самое благоговѣнное отношеніе къ объединяющей всѣхъ насъ въ одну родную семью святынь храмовъ Божіихъ... А вѣдь почитать иныя наши газеты и журналы, да и нѣкоторыя книги современныя—можно подумать, что нашъ народъ и совсѣмъ не хочетъ знать не только своихъ пастырей, но и Архипастырей... Нѣтъ, это видимо лишь задушевное пожеланіе тѣхъ смутьяновъ, которые во что бы то ни стало хотятъ поселить рознь и смуту въ отношеніяхъ къ нимъ народа... Но за то тѣмъ меньше будетъ вѣрять имъ народъ, когда какъ слѣдуетъ пойметъ наконецъ ихъ настоящія коварныя цѣли. Благодареніе Господу—вотъ уже въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ намъ особенно приходится увѣряться въ этой непреложной истинѣ. Наше присутствованіе на торжествахъ Саровскихъ (двукратное), Кіевскихъ, (двукратное же) и Кашинскихъ, а совмѣстно съ симъ паломничество наше въ Черниговъ, Воронежъ, Задонскъ, Смоленскъ, Троице-Сергіеву Лавру, въ Тверь, Ярославль, Ростовъ Великій и въ Москву, а также въ наши знаменитыя пустыни Оптину Козельскую, Тихонову Калужскую, Бѣлобережскую и въ другія дорогія для русскаго человѣка мѣстности научило насъ видѣть и понимать русскій нашъ народъ въ истинномъ его значеніи, а не въ томъ случайномъ, въ которомъ такъ желательно нынѣ представлять его себѣ многимъ и многимъ, и мы велегласно свидѣтельствуемъ, что этотъ народъ прежде всего *богоносецъ*, какимъ онъ былъ и издревле, а не *богоборецъ*, какимъ его хотятъ сдѣлать теперь его злостные *враги*, лукаво притворяющіеся его *друзьями*... И настоящее свѣтлое торжество святительскаго освященія храма Божія въ глуши простонародныхъ обиталищъ особенно увѣряетъ насъ въ этомъ.

Вот
справедл
отечески
и во мн
сомолит
А вкупѣ
отечески
церковн
пастырем
въ свое
сторонн

А е
время н
живаемъ
оключаю
и среди
чаются
многое
боящим
человѣч
человѣч

Коль воз
И с
устроен
сиротъ
ко храм
зываются
мага ва
и благо
ливны и
торжест
сей день,
въ онъ...

Сектан

Ад
лаго сто

Око

Вотъ теперь-то именно досточтимый о. Георгій по всей справедливости въ духовномъ восторгѣ можетъ воскликнуть, отечески взирая на собравшихся здѣсь въ такомъ множествѣ и во множествѣ же окружающихъ сей св. храмъ своихъ сомодитвенниковъ: *се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ.* А вкупѣ съ нимъ и благодѣтельный нашъ Архипастырѣ можетъ отечески же любоваться, взирая на сію отрадную картину церковно-религіознаго объединенія съ подвѣдомымъ ему пастыремъ Церкви его многочисленной паствы, умножаемой въ своей численности и ежедневно притекающими сюда сторонними паломниками-богомольцами...

А если мы присоединимъ къ сему, что за послѣднее время намъ пришлось такъ много потомиться изъ за переживаемыхъ нами всевозможныхъ неурядицъ и ужасовъ въ окружающей насъ жизни, то нужно сугубо радоваться, что и среди бушующаго моря страстей человѣческихъ встрѣчаются еще у насъ на Руси благоотшныя пристани... *Коль многое множество благодати Твоя, Господи, юже скрылъ еси боящимся Тебе, содѣлалъ еси уповающимъ на Тя предъ сыныи человеческими; скроеши ихъ въ тайнѣ лица Твоего отъ мятежаи человеческа, покроеши ихъ въ кровъ отъ пререканіяи языкъ... Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ...*

И сугубо счастливы вы, дѣти, учащіяся въ школахъ, устроенныхъ о. Георгіемъ, и въ здѣшнемъ пріютѣ для сиротъ и бѣдныхъ, имѣя возможность притекать постоянно ко храму Божію, какъ къ необурному пристанищу, и пользоваться назидательнымъ руководствомъ столь любимаго вами учительнаго батюшки... Дорожите симъ, дѣти, и благодарите за сіе Господа, *благоволившаго тако...*—Счастливы и всѣ мы, радостные участники нынѣшняго великаго торжества, могущіе воскликнуть въ умиленіи сердечномъ: *сей день, егоже сотвори Господь... возрадуемъ и возвеселимъ въ оны...* *Слава Господу за все...* Аминь.

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Сектантское движеніе и православные пастыри*).

Адвентизмъ появился въ Россіи въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Исторія происхожденія этой секты такова.

Окончаніе. См. № 24-й.

го вопроса невозможно и желаніе сектантовъ проникнуть въ тайну Божества можетъ считаться оскорбленіемъ Его.

Празднованіе субботняго дня, проповѣдуемое адвентистами, основано на непониманіи самой сущности и значенія праздника. Суббота—день покоя (Исх. 16, 23). По положительной заповѣди Божіей необходимо святить день покоя. Для евреевъ днемъ покоя былъ седьмой день недѣли, потому что въ этотъ день Богъ успокоился, сотворилъ міръ, и еще потому, что съ этимъ днемъ у нихъ было связано воспоминаніе объ освобожденіи отъ Египетскаго рабства. Для христіанъ же днемъ покоя является первый день недѣли, потому что въ этотъ день Христосъ успокоился, воскреснувъ отъ мертвыхъ, и потому, что съ этимъ днемъ христіане связываютъ воспоминаніе о собственномъ покоѣ въ общемъ воскресеніи мертвыхъ. Объ этомъ новомъ покоѣ, отличномъ отъ ветхозавѣтнаго, говоритъ и ап. Павелъ: „Убо оставлено есть и еще суббоство людямъ Божіимъ“ (Евр. 4, 9). Такимъ образомъ положенія и этой секты не только не оправдываются Св. Писаніемъ, но и осуждаются имъ.

Переходя къ характеристикѣ секты новоизраильтянъ, мы замѣчаемъ, что эта секта—то же хлыстовство, лишь видоизмѣненное подъ вліяніемъ раціоналистическаго сектантства. Впервые ново-израильтяне появились въ Ростовѣ на Дону въ смутномъ 1905 году. Организаторомъ ея считается крестьянинъ Василій Лубковъ.

Въ догматическомъ ученіи ново-израильтянъ затрагиваются два вопроса:—о второмъ лицѣ Пресвятой Троицы и о лицѣ Божіей Матери. Ученіе о первомъ пунктѣ представляется въ такомъ видѣ: „Христосъ Исусъ не Богъ, а простой человѣкъ. Онъ рожденъ отъ сѣмени мужа и жены. Во Христѣ только воплотилось Божество, Божія Премудрость.— Христосъ родился простымъ человѣкомъ и чрезъ личную святость вошелъ въ содружество съ Богомъ. Безъ Премудрости Божіей Онъ простой человѣкъ и лишь *Духъ Божій, бывший въ Немъ, безсмертенъ и живетъ въ душахъ избранныхъ, которые тѣ же помазанники, какъ и умершій Христосъ*“. Это послѣднее мнѣніе утверждается и ученіемъ хлыстовъ и такимъ образомъ въ главномъ членѣ эти секты тождественны.

Допуская идею перевоплощенія, сектанты и о Божіей

Матери учатъ какъ о простой женщинѣ, все дѣвство которой заключалось „въ ненарушимомъ сохраненіи полученной вѣры и чистоты духовной“. „Тѣ изъ женъ“, заключаютъ сектанты, „которыя возлюбили дѣвство и пойдутъ вслѣдъ Богородицы, могутъ быть названы матерями Христа“.

Въ нравственной жизни ново-израильтянъ царитъ развратъ и допускается свальный грѣхъ. Таинство брака отрицается, хотя въ исповѣданіяхъ, предоставленныхъ начальству для испрошенія легализаціи своихъ общинъ, объ этомъ ясно не говорится. По политическимъ воззрѣніямъ они напоминаютъ сіонистовъ, ибо считаютъ себя плѣнниками Россіи и приносятъ молитвы объ избавленіи „отъ ига русскаго“.

Слово Божіе раздѣльно и ясно утверждаетъ истину, что нашъ Спаситель Иисусъ Христосъ кромѣ естества человѣческаго имѣлъ и Божеское естество и есть именно Сынъ Божій. Свидѣтельства Св. Писанія объ этомъ многообразны. Изъ слова Самого Спасителя достаточно указать на Его отвѣтъ на судѣ у первосвященника. На вопросъ послѣдняго: „заклинаю Тя Богомъ Живымъ, да речеши намъ, аще Ты еси Христосъ Сынъ Божій“, Христосъ отвѣчалъ: „Азъ есмь“ (Мѣ. 26, 63). Ап. Іоаннъ свидѣтельствуется: „Сія же писана быша, да вѣруете, яко Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій и да вѣрующе животь имате во имя Его“ (Іоан. 20, 31). Ясно, посему, что Сынъ Божій не могъ и родиться естественнымъ образомъ отъ простой жены. Ангель Благовѣститель сказалъ Пресвятой Дѣвѣ: „Не бойся, Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога... Духъ Святыи найдетъ на тя и сила Всевышняго осѣнитъ тя: тѣмже и раждаемое свято наречется Сынъ Божій“ (Лк. 1, 35). Отрицаніе таинства брака также не основано на Св. Писаніи. Правда, Христосъ заповѣдалъ дѣвство, но только тѣмъ, кто можетъ „вмѣстить сіе“ (Мѣ. 19, 12), сектанты же отвергають бракъ не ради подвига воздержанія, если у нихъ царитъ разнузданность плоти и мерзкій развратъ.

Таковы основы вѣроученій современныхъ сектъ и таковы, вкратцѣ, опроверженія, которыя могутъ быть приведены въ доказательство несостоятельности ихъ теорій. Теперь посмотримъ, какими средствами располагають сектанты для распространенія своихъ идей среди православныхъ.

Вс
ная, впр
съ оже
стаи аги
средства
вездѣ с
„Вдохно
спасенія
кратіи,
рта, он
ливають
за прив
авансом
ними...
часто п
тасовкой
тетомъ
мымъ у
тонкости
услужли
помощь.
крестьян
годѣтели
спасенія
ческаго
Если же
убѣдить
новой пр
Извѣстн
слову. И
ному“, к
лый пер
констати
примкну
данному,
слова и
ляется в
ники,—и
классахъ

Вся несогласная между собою толпа сектантства, согласная, впрочемъ, въ дикой злобѣ противъ Православной Церкви, съ ожесточеніемъ нахлынула на русскій народъ. Цѣлыя стаи агитаторовъ, снабженныхъ достаточными матеріальными средствами, какъ черныя вороны, кружатся надъ Русью, вездѣ съя щедрой рукой вредныя сѣмена своихъ ученій. „Вдохновенная“ рѣчь новоявленныхъ провозвѣстниковъ спасенія слышится вездѣ: и въ богатыхъ салонахъ аристократіи, и въ курныхъ избахъ мужика. Вездѣ, съ пѣною у рта, они поносятъ православную вѣру, хулятъ Церковь, обливаютъ грязью пастырей, пугаютъ слушателей муками ада за принадлежность къ православію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, авансомъ обѣщаютъ райскія награды тѣмъ, кто пойдетъ за ними... Что же народъ?—Онъ ошеломленъ, колеблется и часто падаетъ. Каждое положеніе сектантства умѣлой подтасовкой подтверждено словомъ Божіимъ, высшимъ авторитетомъ для каждаго вѣрующаго. Ихъ рѣчь дышитъ видимымъ убѣжденіемъ... Гдѣ же ему, темному, войти во всѣ тонкости предлагаемаго ученія! Онъ колеблется. А тутъ услужливые проповѣдники предлагаютъ и матеріальную помощь. И кажется заѣденному нуждой, тяжелой жизнью крестьянину, что и въ самомъ дѣлѣ явились истинные благодѣтели, которые одинаково заботливо пекутся какъ о спасеніи душъ, такъ и о щедромъ облегченіи условій физическаго существованія, подчасъ или всегда безотраднато. Если же крестьянинъ грамотенъ, если его не такъ легко убѣдить словомъ, если онъ еще упорно подозрѣваетъ въ новой проповѣди „нечистое дѣло“, то ему вручаютъ брошюры. Известно, какъ велико довѣріе нашего народа къ печатному слову. И въ книжкѣ полученной та же проповѣдь „по печатному“, которую слышалъ устно. Происходитъ въ душѣ тяжелый переломъ: онъ падаетъ! Сектанты съ радостью могутъ констатировать фактъ пріобрѣтенія новаго послѣдователя, примкнувшаго хотя не по убѣжденію, выношенному, выстрададанному, а подъ вліяніемъ натиска устнаго и печатнаго слова и денежной помощи. Интеллигенція также не оставляется вниманіемъ сектантовъ. Вѣдь нужны идейные работники,—ихъ-то и можно достать только во образованныхъ классахъ. Здѣсь фигурируютъ уже агитаторы высшаго полета;

положенія теоріі підтверджується разумомъ, пропаганда ставится на научную почву; издаються обширніе журналы, въ которыхъ участвуютъ и заграничные вожди сектантства. Слаба вѣра у интеллигенціи; и она безъ особыхъ душевныхъ потрясеній мѣняетъ православіе на сектантство,—такъ же легко, какъ моду, одежду... И быстро растетъ сектантство, какъ сорная трава, все болѣе и болѣе увеличивая средства и улучшая условія пропаганды. Слѣдующій фактъ яснѣе всего говоритъ о быстромъ распространеніи сектантства. Перваго адвентиста Москва услышала въ 1905 году. Теперь же ихъ общины существуютъ въ Харьковѣ, Одессѣ и насчитываютъ въ числѣ своихъ членовъ до 10 тысячъ человекъ. Столько послѣдователей у однихъ адвентистовъ, а другія секты? Вѣдь эти тысячи людей, увлеченныхъ фанатиками, идутъ на вѣрную, вѣчную гибель. Вѣдь не всѣ же они ясно понимаютъ весь роковой ужасъ положенія, возникающаго съ принятіемъ сектантства! Вѣдь здѣсь, на землѣ, отъ одного ложнаго шага зависитъ вся будущая вѣчная тьма страданій неповиннаго, темнаго человека! Кто же можетъ спасти несчастныхъ людей, попавшихъ и имѣющихъ попасть въ хитро раставленныя сѣти сектантства? Конечно, только пастыри—они могутъ и должны. Имъ ввѣрено стадо словесное, имъ ввѣрено попеченіе о душахъ своихъ овецъ, они дадутъ за свою дѣятельность отвѣтъ на страшномъ судѣ. Поэтому мы и намѣрены показать, какія новыя обязанности на нихъ положены временемъ и какъ они должны реагировать на усиливающееся сектантское движеніе, которое растетъ, грозя оставить пастырей безъ стада.

„Доброе“, старое время, когда съ служебникомъ въ рукахъ пастырь могъ считать свою миссію оконченной, прошло. Теперь, когда враги Церкви бросили дерзкій вызовъ, когда и паства волнуется безсиліемъ разобраться въ создавшемся положеніи,—пастырю безусловно необходимо явиться *воиномъ* Христовымъ (Еф. 6, 11—18), чтобъ во всеоружіи истины быть готовымъ не только отразить удары нападающихъ, но и поразить враговъ ихъ же оружіемъ. Но, понятно, прежде чѣмъ отражать удары и поражать, необходимо знать противника, его силу и слабыя мѣста, надо знать, откуда идетъ наступленіе. Необходимость миссіонерской подготовки

явствует
могутъ,
да и са
недоумѣ
положені
врасплох
ство исто
дѣтели С
танта. А
когда къ
открытым
утѣшенія

Онъ
Какое ра
мый, не
онъ пог
пастырю
отъ него
нія—забо

Одн
необходи
ное учен
сознать,
всякаго
настояща
нія поуч
таторовъ
проповѣд
повелѣні
и безвре
однимъ х
только с
знаемъ,
пасомые
готовки
вами, на
можно. И
рокой про
въ проти

явствуетъ еще изъ возможности того положенія, что сектанты могутъ, при случаѣ, завести диспутъ на религіозныя темы, да и сами пасомые могутъ обратиться за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ къ пастырю. Какъ жалко будетъ положеніе пастыря, если первая возможность застанетъ его врасплохъ, неподготовленнымъ. Малѣйшее его замѣшательство истолкуется врагомъ, какъ признакъ безсилія, и свидѣтели бесѣды скорѣе могутъ склониться на сторону сектанта. А что дѣлать пастырю незнакомому съ сектантствомъ, когда къ нему съ наболѣвшей душой придетъ пасомый съ открытымъ сердцемъ, чтобъ получить авторитетное слово утѣшенія?

Онъ придетъ жаждущій истины, положительной, ясной. Какое разочарованіе, новую боль душевную испытаетъ пасомый, не получивъ отъ пастыря желаннаго утѣшенія—вѣдь онъ погибаетъ, можетъ быть, погибаетъ навѣки! Ясно, пастырю необходима серьезная миссіонерская подготовка: этого отъ него требуютъ и обстоятельства времени и цѣль служенія—забота о спасеніи душъ пасомыхъ.

Однако, одно умѣніе вести полемику недостаточно,—необходимо быть всегда готовымъ излагать и положительное ученіе православной Церкви. Каждый пастырь долженъ сознать, что, теперь чтеніе проповѣдей изъ сборниковъ безъ всякаго одушевленія, безъ примѣненія къ обстоятельствамъ настоящаго времени, безъ всякой общей системы слѣдованія поученій, не должно имѣть мѣста. Свободной рѣчи агитаторовъ сектантства надо противопоставить живое слово проповѣди. Къ настоящему времени особенно приложимо повелѣніе ап. Павла проповѣдывать слово „благовременно и безвременно“, не ограничивая круга своего учительства однимъ храмомъ. Да и сама жизнь говоритъ, что проповѣдь только съ церковной кафедры недостаточна. Мы твердо знаемъ, что теперь весьма часто во время требосправленій пасомые возбуждаютъ религіозные вопросы. Ясно, безъ подготовки и здѣсь нельзя обойтись тѣмъ болѣе, что полусловами, намеками удовлетворить жаждущаго истины невозможно. Итакъ вторая обязанность—подготовка къ живой, широкой проповѣди слова Божія и правильному толкованію его въ противовѣсъ извращенному толкованію сектантства.

Далѣе, понятно, при настоящихъ отношеніяхъ между пастырями и пасомыми нельзя быть положительно увѣреннымъ, что волнующійся вѣрующій *обязательно* придетъ за утѣшеніемъ къ духовному отцу. Недавняя революція разрушила добрыя отношенія между священникомъ и приходомъ. Революція объявила пастырей Церкви своими врагами и хотя народъ всецѣло не примкнулъ къ движенію, не проникся его идеалами, все-таки тяжесть упрека въ противодействіи счастью народа еще, думаемъ, не разсѣялась. По крайней мѣрѣ несомнѣнно, — *добрыя отношенія между пастырями и пасомыми не вездѣ существуютъ*. А отсюда слѣдуетъ и третья обязанность — *возстановленіе добрыхъ отношеній съ пасомыми*. Нужно оставить казенное, формальное отношеніе къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, но надо сдѣлаться для нихъ ближайшимъ, необходимымъ человѣкомъ, преисполненнымъ авторитета. Авторитетность извѣстнаго лица имѣетъ мѣсто только тогда, когда между словомъ и дѣломъ человѣка бываетъ полное соотвѣтствіе. *Слѣдовательно, необходимо обратить вниманіе на собственный образъ жизни* и измѣнить его, если встрѣтятся какіе-либо недочеты при сличеніи того, чѣмъ пастырь долженъ быть и что онъ есть. Дѣло возрожденія добрыхъ отношеній надо начинать продуманно, взвѣсивъ всѣ шансы за и противъ, вести, — не покладая рукъ, вести не за страхъ, а за совѣсть, твердо помня ту великую цѣль, ради которой поднять трудъ объединенія. Настоятельно необходимо ближе подойти къ душѣ пасомыхъ, чтобъ, если возможно, прекращать только что начинающіяся волненія, сомнѣнія, колебанія, подойти къ общественной и семейной жизни своихъ овецъ; всегда быть готовымъ дать духовное, а если можно, и матеріальное утѣшеніе. Однимъ словомъ, *необходимо проникнуться великими идеалами пастырства, чтобъ возбудить желаніе жить по нимъ, а чрезъ то снять довѣріе паствы, за которую надлежитъ дать отвѣтъ въ „день оный“*.

Сектантство нахлынуло. Оно, какъ мы видѣли, имѣетъ успѣхъ, потому что располагаетъ надежными средствами пропаганды, оно быстро растетъ количественно, грозя спокойствію и безопасности Церкви. Пастырь не можетъ молчать. Молчаніе пастыря ничѣмъ не можетъ быть оправдываемо,

и оно уя
рующій,
и пастыр
подлежат
завѣты в
стыряхъ,
Церкви—

Выпу

10 і

Сахарова
дечно пр
воспитан
Акт
ственные
сослужен
Петрова.

хоръ сам
минута,
мощь, и
нымъ се
тывало д
каждымъ
Что-то бу
безпредѣ
Послѣ м
ператору
щенству,
ное впечат
чувствов
чиненное
воспроиз
эту рѣчь

*) До
въ VI клас

и оно ужасно по своимъ послѣдствіямъ, ибо и темный вѣрующій, по своему невѣдѣнію совращенный въ сектантство, и пастырь, попустившій гибель ввѣренной ему души,—оба подлежатъ вѣчному наказанію. Но мы вѣримъ, что великіе завѣты высокаго пастырскаго служенія воскреснутъ въ пастыряхъ, и они твердо выступятъ на борьбу съ врагомъ Церкви—сектантствомъ!

В. Казанскій.

Церковь и школа.

Выпускной актъ въ Орловской Духовной Семинаріи.

10 іюня семинарія, въ лицѣ о. ректора прот. Вл. Ант. Сахарова и корпораціи начальствующихъ и учащихъ, сердечно просталась съ окончившими курсъ въ этомъ году воспитанниками *).

Актъ начался въ половинѣ 12-го часа дня торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ о. ректоромъ въ сослуженіи семинарскаго духовника священника о. Василия Петрова. Послѣдній молебенъ въ семинарскомъ храмѣ пѣлъ хоръ самихъ воспитанниковъ 6 класса. И торжественная минута, и чувство благодарности къ Богу за оказанную помощь, и прощаніе съ близкимъ сердцу и ставшимъ роднымъ семинарскимъ храмомъ,—все это какъ-то особо захватывало духъ и дѣлало молитву особенно теплой... Предъ каждымъ, въ туманномъ далекѣ рисовалась его судьба... Что-то будетъ? Что-то дастъ Богъ? И каждый, съ чувствомъ безпредѣльной преданности отдавался въ волю Создавшаго. Послѣ молебна произнесено было многолѣтіе Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Его Преосвященству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Особенное впечатлѣніе произвела на воспитанниковъ теплая, прочувствованная рѣчь о. ректора. Къ сожалѣнію, волненіе, причиненное всѣмъ пережитымъ за этотъ день, не позволило воспроизвести ее въ точности и полномъ видѣ. Приводимъ эту рѣчь въ общихъ чертахъ:

*) До начала акта происходили въ этотъ день послѣдніе экзамены въ VI классѣ.

„Поздравляю васъ, господа, съ окончаніемъ учебнаго курса и выражаю свою радость, что выходите изъ школы при благопріятныхъ условіяхъ, разумью льготныя условія поступленія въ высшія учебныя заведенія¹⁾. Отъ души желаю успѣха вамъ на всѣхъ поприщахъ вашей будущей жизни. Одни пойдутъ на епархіальную службу, другіе въ духовныя академіи, третьи въ университетъ, четвертые поступятъ на свѣтскую службу... Радуюсь за всѣхъ и желаю всѣмъ успѣха. Не думайте, что Церковь стѣсняетъ васъ, препятствуетъ идти по избранной вашимъ сердцемъ дорогѣ... Идите, куда хотите, это самое лучшее, когда человекъ идетъ туда, куда влечетъ его собственное призваніе. Церковь не держитъ насильно, у ней никогда не оскудѣетъ полнота нужныхъ ей людей, всегда найдутся преданные и вѣрные ей работники. Только объ одномъ молю васъ: на какомъ бы поприщѣ дѣятельности не пришлось вамъ служить, не забывайте своей Православной Церкви, выведшей васъ на широкую дорогу, не забывайте духовной школы, давшей вамъ образованіе и воспитаніе, сохраните въ душѣ то главное, что заложила она въ васъ—*вѣру*. Поставьте эту вѣру въ основаніе всей вашей жизни, и ваша жизнь сдѣлается для васъ легкой и пріятной и въ старости вы почувствуете особую радость, если сохраните этотъ даръ духовной школы до конца своей жизни.

Оглянитесь кругомъ себя, и вы увидите, какое броженіе происходитъ сейчасъ въ нашемъ образованномъ обществѣ. Если вы слѣдите за современной литературой, то увидите, сколь велико это броженіе, внесенное въ нашу жизнь освободительными годами. Но съ другой стороны замѣчаемъ мы и то, что среди образованнаго свѣтскаго общества, тамъ, гдѣ меньше всего и можно было ожидать, среди интеллигенціи, начинается просыпаться живой интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ и содержаніе современной литературы и огромное распространеніе

¹⁾ Разумѣется облегченный доступъ въ Варшавскій университетъ для лицъ, имѣющихъ въ аттестатѣ средній баллъ „4“, а также, принятіе въ Духовныя Академіи, по новому уставу 1910 года, безъ экзамена лицъ, посылаемыхъ на казенныя счесть Правленіями семинарій, и отбѣна для волонтеровъ экзамена по Священному Писанію Ветхаго Завета.

загранич
трактуя
говорить
томъ, что
или рѣша
святая об
ству. Дух
могла она
жизни. Н
придется
васъ Цер
и не пла
чатки. Д
Не думай
у алтаря
вести въ
вносить в
Итакъ, пр
съ ней я
васъ шко
что для
образован
емъ о до
васъ и бл
трудова
ніе и жел
При
актовый
ствовала
свои мѣс
въ залу
о. Ректор
„Царю Не
правленія
списки он
вѣкъ 31
стоены н
воспитан
Васильев

заграничныхъ изданій, переводимыхъ на русскій языкъ и трактующихъ о религіозныхъ вопросахъ. Все это несомнѣнно говоритъ о пробужденіи религіознаго интереса: но дѣло въ томъ, что во всѣхъ этихъ новыхъ вѣяніяхъ вопросы религіи или рѣшаются односторонне или же вовсе невѣрно. Ваша святая обязанность придти на помощь современному обществу. Духовная школа достаточно дала вамъ изъ того, что могла она дать, и что можетъ пригодиться вамъ въ вашей жизни. Несите вѣру свою и зажигайте ее всюду, гдѣ только придется вамъ послужить. Сдѣлайте это во имя воспитавшей васъ Церкви и духовной школы, давшей вамъ самимъ если и не пламенный огонь вѣры, то прочное основаніе, ея начатки. Дѣлитесь вѣрой со всѣми нуждающимися въ этомъ... Не думайте, что служить Церкви только тотъ, кто стоитъ у алтаря, но и тотъ, кто во всякомъ мѣстѣ старается провести въ жизнь святыхъ и спасительныхъ началъ вѣры, кто вноситъ въ жизнь примиреніе, любовь и религіозный смыслъ. Итакъ, прошу васъ, не забывайте Св. Церкви, сохраняйте съ ней живую тѣсную связь, не забывайте воспитавшей васъ школы, старайтесь быть достойными ея сынами и знайте, что для насъ, стоявшихъ во главѣ вашего воспитанія и образованія, не будетъ больше радости той, когда мы узнаемъ о доброй вашей дѣятельности. Тогда мы, радуясь за васъ и благодаря Бога, будемъ видѣть, что цѣль нашихъ трудовъ достигнута.—Призываю на васъ Божіе благословеніе и желаю вамъ жить и трудиться многіе годы“.

Приложившись ко кресту, воспитанники перешли въ актовъ залъ.—Торжественная обстановка залы свидѣтельствовала о необычайной минутѣ. Питомцы семинаріи заняли свои мѣста. Среди возстановившейся торжественной тишины въ залу вошли воспитатели и наставники во главѣ съ о. Ректоромъ. Раздались одушевленные звуки молитвы „Царю Небесный“, пропѣтой всѣми питомцами. Секретарь правленія семинаріи П. К. Введенскій прочиталъ разрядные списки окончившихъ семинарію питомцевъ. Изъ 83 человекъ 31 окончили студентами, а 10-ть изъ нихъ были удостоены наградъ книгами. Получили награды слѣдующіе воспитанники: 6 класса 1-го отдѣленія: Новиковъ Романъ, Васильевъ Яковъ, Калошинъ Николай, Казанскій Владиміръ,

Никольскій Веніаминъ, Лебедевъ Александръ и Покровскій Павелъ. Изъ 6 класса 2-го отдѣленія: Крыловъ Димитрій, Срѣтенскій Сергѣй и Скуридинъ Митрофанъ. Всѣмъ поименованнымъ лицамъ награды выдавалъ собственноручно о. Ректоръ. Изъ окончившихъ курсъ въ этомъ учебномъ году воспитанники: Новиковъ Романъ, Васильевъ Яковъ, Крыловъ Димитрій и Срѣтенскій Сергѣй, въ качествѣ лучшихъ студентовъ семинаріи, предназначены Правленіемъ къ послѣдкѣ въ Духовныя Академіи на казенный счетъ. По прочтеніи разрядныхъ списковъ о. Ректоръ обратился съ краткимъ словомъ и къ остальнымъ студентамъ семинаріи, убѣждая ихъ ѣхать въ Академіи на свои средства и обѣщаясь, въ лицѣ Іоаннъ-Богословскаго при семинаріи Попечительства, придти къ нимъ съ необходимою помощію. Въ нынѣшнемъ учебномъ году, сказалъ о. Ректоръ, средства Попечительства усилилъ своими щедрыми подарками нашъ добрѣйшій Архипастыръ Преосвященнѣйшій Александръ, и ему будетъ пріятно знать, что его жертвы направляются, между прочимъ, на такое прекрасное дѣло, какъ помощь ищущимъ высшей духовной пищи въ Академіи.

Послѣ этого отъ лица воспитанниковъ VI кл. I отд. Новиковымъ Романомъ была сказана слѣдующая рѣчь:

„Позвольте мнѣ въ послѣднія минуты нашей совмѣстной трудовой жизни подъ кровомъ дорогой нашей almae matris сказать нѣсколько прощальныхъ словъ лично отъ себя и отъ лица моихъ товарищей. Наступилъ наконецъ и для насъ этотъ торжественный моментъ. Мы теперь переживаемъ смѣшанныя чувства радости и грусти. Мы радуемся тому, что стоимъ у порога новой жизни, которая манитъ къ себѣ своей невѣдомою прелестью. Мы радуемся тому, что предъ нами открывается широкое поле дѣятельности, гдѣ каждый изъ насъ можетъ приложить свои познанія и силы, которыми мы запаслись въ прошедшіе годы нашего ученія. Но вмѣстѣ съ радостью въ нашихъ сердцахъ тѣснятъ и чувства грусти. Это вполне понятно. Для насъ теперь умъ миновали лѣта безпечальной жизни подъ заботливою отеческою охраною и руководствомъ любящихъ родителей, воспитателей и наставниковъ. Въ недалекомъ будущемъ намъ предстоитъ высокій и трудный подвигъ, гдѣ каждый

шагъ дол
собой сер
Да, тепер
и бурно-с
можетъ п

Подт
умъ необ
ніями. На
щимъ свѣ
любовью
даетъ нас
окрѣпла.
тернистом
ную намъ

Всѣ
водители,
любовным
вдохнули
насъ люб

Тепе
свѣтлую
Вышнюю
опасное

Позв
глубокую
плодотвор

Вслѣ
отъ лица
Д. Крыло

„Въ
семинаріи
Вамъ съ

Позв
принести
сдѣлано

шагъ долженъ быть обдуманъ, потому что онъ влечетъ за собою серьезную отвѣтственность предъ Богомъ и людьми. Да, теперь предъ нами открывается широкое, безбрежное и бурно-сердитое море, гдѣ всякій неопытный пловецъ легко можетъ погибнуть.

И нужно имѣть могучія силы,

Чтобъ вѣрно направить свой жизненный челнъ

И побѣдно взойти на спасительный берегъ.

— Впрочемъ, теперь мы не безсильны.

Годы ученья прошли не безслѣдно.

Подъ кровомъ нашей *almae matris* мы обогатили свой умъ необходимыми для предстоящаго намъ подвига познаніями. Нашъ жизненный путь вполне освѣщенъ немерцающимъ свѣтомъ Божественной истины.—Наше сердце согрѣто любовью къ брату. Эта любовь управитъ нашъ путь и сдѣлаетъ насъ достойными дѣтьми Небеснаго Отца.—Наша воля окрѣпла. Это служитъ залогомъ успѣшнаго шествія по тернистому пути жизни, ведущему насъ въ завѣтную, родную намъ страну.

Всѣмъ этимъ мы обязаны Вамъ, наши дорогіе руководители, воспитатели и наставники. Вы своими отечески-любовными заботами пробудили въ насъ жажду познаній, вдохнули благородныя стремленія въ сердце, воспитали въ насъ любовь къ добру.

Теперь мы съ жаждою подвига, съ твердою вѣрою въ свѣтлую будущность, а главное, съ крѣпкою надеждою на Вышнюю помощь смѣло отправимся въ предстоящее намъ опасное плаваніе.

Позвольте же теперь за все это принести Вамъ нашу глубокую сердечную благодарность и пожелать Вамъ также плодотворно работать и въ будущемъ на долгія и многія лѣта“.

Вслѣдъ за воспитанникомъ Новиковымъ выступилъ отъ лица питомцевъ VI класса 2-го отдѣленія воспитанникъ Д. Крыловъ съ слѣдующими словами:

„Въ торжественную для насъ, оканчивающихъ курсъ семинаріи, минуту беру на себя смѣлость обратиться къ Вамъ съ послѣднимъ привѣтственнымъ словомъ.

Позвольте выразить Вамъ волнующія насъ чувства и принести Вамъ глубокую благодарность за все, что было сдѣлано Вами къ нашей пользѣ.

Прощаясь съ Вами, не могу не сказать нѣсколькихъ словъ въ отвѣтъ на любвеобильную, поучительную рѣчь ²⁾ о. Ректора.

Да, весьма многимъ, если не всѣмъ обязаны мы своей Православной Церкви и воспитавшей насъ духовной школѣ. Мы получили здѣсь все, что могла дать намъ школа при настоящихъ условіяхъ своего существованія, получили все, существенно-необходимое для самостоятельной трудовой жизни. Но кромѣ духовной пищи школа давала многимъ изъ насъ и матеріальную, обувала и одѣвала въ теченіи многихъ лѣтъ и въ этомъ отношеніи являлась родною и любящей матерью.

И все это дала намъ школа на скудные церковныя средства.

Вѣрю, что каждый изъ насъ, помня, чѣмъ онъ обязанъ Церкви и школѣ, на какомъ бы онъ поприщѣ дѣятельности не былъ, постарается быть полезнымъ работникомъ Церкви и благодарнымъ сыномъ своей школы. Вѣрю, что каждый будетъ проходить свое поприще жизни съ честью для себя и со славой для воспитавшей его *almae matris*. Къ этому обязываетъ насъ и чувство благодарности и долгъ простой справедливости.

Прощаясь съ Вами, въ лицѣ Васъ желаю родной семинаріи дальнѣйшаго процвѣтанія, желаю, чтобы во всѣ времена оставалась она тою школой, изъ которой вышли знаменитые наши витии и столпы Церкви—Говоровы, Борисовы и Амфитеатровы ³⁾, желаю, чтобы по-прежнему высоко держала она свѣточъ Христовой Истины, Любви и Правды! Намъ есть за что любить свою школу, есть и кому подражать въ ней въ своей жизни! Желаю всѣмъ Вамъ добраго здравья на многіе годы!

Дай Богъ, чтобы исполнилось наше завѣтное желаніе ⁴⁾ встрѣтиться со всѣми Вами въ 1917 году и увидѣть Васъ

²⁾ Произнесенную въ храмъ и помѣщенную выше.

³⁾ Еп. Теофанъ, затворникъ Вышенскій (въ мѣрѣ Говоровъ), Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій (въ мѣрѣ Борисовъ) и Филаретъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (въ мѣрѣ Амфитеатровъ),—бывшіе ученики Орловской Духовной Семинаріи.

⁴⁾ Воспитанниками 6 класса 2 отдѣленія дано обѣщаніе, скрѣпленное собственноручною каждою воспитанника подписью и отпечатанное въ ихъ фотографическомъ альбомѣ, съѣхаться всѣмъ въ стѣны родной семинаріи въ день ея столѣтія, исполняющагося въ 1917 году.

бодрыми
родной

На

чалъ от

близител

за выра

ли не се

ваемая

шанному

школы в

свѣтлыя

рымъ ду

дарности

впечатлѣ

во всемъ

на все в

къ добру

вы выно

гучее н

вашу же

ритесь в

Какъ не

условіям

дежи пр

воспитан

вѣрѣ утѣ

Пос

со слѣду

„По

досточти

ксандру,

цевъ сем

теріально

минарски

жаеть вс

говорить

нарскихъ

не менѣе

васъ заб

бодрыми и здоровыми въ знаменательный день столѣтія родной almae matris“.

На рѣчи воспитанниковъ, Новикова и Крылова, отвѣчаль отъ лица всей корпораціи о. Ректоръ, сказавшій приблизительно слѣдующее: „Благодарю васъ, того и другого за выраженные чувства. Вижу, что говорили вы и выражали не свои чувства, но обоихъ отдѣленій, чувства, переживаемыя сейчасъ всѣми вашими товарищами. Радуюсь слышанному отъ васъ и вижу, что уносите вы изъ духовной школы не тяжелое чувство недовольства и озлобленія, а свѣтлыя впечатлѣнія прошедшаго, что уходите съ нѣкоторымъ душевнымъ удовлетвореніемъ, съ чувствомъ благодарности. Повторяю, радуюсь, что уносите изъ семинаріи впечатлѣнія отрадныя. Юность вѣдь тѣмъ и отличается, что во всемъ находитъ она добро, всему радуется, всему вѣрить, на все надѣется... Юность—это время мечтаній и порывовъ къ добру. Радуюсь, видя, что труды наши не пропали, что вы выносите изъ родной школы доброе направленіе и могучее начало жизни, начало, которое сдѣлаетъ сносною вашу жизнь въ самыя тяжелыя минуты испытаній. Всмотритесь въ происходящія сейчасъ самоубійства молодежи... Какъ не объясняйте вы ихъ, какъ не оправдывайте ихъ условіями жизни, но мы видимъ здѣсь отсутствіе у молодежи правильнаго и здороваго религіозно-нравственнаго воспитанія. Живите всегда вѣрою въ Господа и ищите въ вѣрѣ утѣшенія и силъ во всѣхъ случаяхъ своей жизни“.

Послѣ этого о. Ректоръ обратился къ воспитанникамъ со слѣдующимъ предложеніемъ:

„Позвольте предложить вамъ пропѣть „многая лѣта“ досточтимому нашему Владыкѣ Преосвященнѣйшему Александру, такъ много заботящемуся о благополучіи питомцевъ семинаріи и такъ часто приходящему къ намъ съ матеріальной поддержкой. Во время посѣщенія Владыкой семинарскихъ экзаменовъ я слышалъ отъ него, что онъ прѣзжаетъ всякій разъ съ тѣмъ, чтобы „выручать“, какъ онъ говоритъ, воспитанниковъ. И хотя дѣйствительность семинарскихъ экзаменовъ не требовала этого отъ Владыки, тѣмъ не менѣе въ его опасеніяхъ сказывалась его отеческая о васъ заботливость“. Здѣсь, кстати, не лишнее будетъ замѣ-

тить и то, что воспитанники искренне сожалѣли и томъ, что заботы о благѣ епархіи помѣшали Владыкѣ присутствовать на актѣ. Послѣ многолѣтія Его Преосвященству, воспитанникъ Д. Крыловъ предложилъ „пропѣть многая лѣта о. Ректору, корпораціи начальствующихъ и учащихъ“. Снова „многая лѣта“ единодушно было пропѣто воспитанниками. Въ отвѣтъ о. Ректоръ предложилъ пропѣть „многая лѣта“ окончившимъ курсъ семинаріи. Между прочимъ о. Ректоръ сказалъ: „Благодарю васъ за добрыя пожеланія... Намъ уже остается недолго жить. Проживемъ еще, сколько Богъ дастъ. Желая вамъ, начинающимъ жизнь, прожить до глубокой старости, такъ чтобы потерять счетъ годамъ“. Послѣ пѣнія „многая лѣта“, всѣ воспитанники, охваченные однимъ общимъ порывомъ благодарности Господу благодѣющему, запѣли „Тебе Бога хвалимъ“. Въ благодарственномъ и хвалебномъ гимнѣ слились сердца и воспитателей и питомцевъ.

На прощальномъ обѣдѣ, проведенномъ въ сердечной бесѣдѣ, кромѣ о. Ректора, инспектора и помощниковъ инспектора, присутствовали—духовникъ свящ. о. Василій Петровъ и старѣйшій преподаватель семинаріи Алексѣй Евгеньевичъ Поповъ.

Видя бодрья, молодья лица товарищей, полныя желанія служить истинѣ, добру и правдѣ, хочется въ заключеніе сказать словами нашего родного поэта:

„Сѣйте разумное, доброе, вѣчное!

Сѣйте! Спасибо сердечное

Скажетъ вамъ русскій народъ“.

Д.м. Крыловъ.

Прощальная рѣчь законоучителя, сказанная послѣ благодарственного молебна, 4 іюня, выпускному курсу воспитанниковъ 1-ой Орловской гимназіи.

Если вы мыслію перенесетесь на 8—10 лѣтъ назадъ, то, конечно, припомните, что свое вступленіе подъ кровъ этой гимназіи вы запечатлѣли общею молитвой. Молитвою же, по православному обычаю, вы и заканчиваете свое пребываніе въ ней. Наступилъ весьма важный, знаменательный моментъ въ вашей школьной жизни: вы теперь покидаете

эти старыя
болѣе широкія
Въ такія
первыхъ,
продолже

А, и
послѣдок
ныя мин
и слова
священна

Что же
отъ лиц
дѣтьми,
нія, дѣла
жаютъ б

въ извѣс
думается
стороны
mater“,

гимназич
и молитв
и совѣто
долго ра

представ
бесѣдъ;
обращая
чувства

Общ
наилучш
леній) и
такое вре

комъ см
стремлен
бурлять,
вѣрка. И
душевн
жесть и
всѣ—юн
храмъ вѣ

эти старыя стѣны родной гимназіи и стоите на порогѣ новой, болѣе широкой, свободной и серьезной жизненной полосы. Въ такія важныя минуты священный долгъ побуждаетъ, во первыхъ, поблагодарить Бога, а, во вторыхъ, попросить о продолженіи Божественной милости.

А, помолившись Господу Богу, мнѣ хочется еще на послѣдокъ отъ души побесѣдовать съ вами: въ эти трогательныя минуты волнующія сердце чувства ищутъ себѣ выхода, и слова невольно просятся на уста,—вѣдь, по выраженію священнаго писанія, *отъ избытка сердца уста глаголютъ*. Что же мнѣ, какъ законоучителю, сказать вамъ на прощанье отъ лица вашей „prima mater“? Родители, прощаясь съ дѣтьми, обыкновенно даютъ имъ разные совѣты и наставленія, дѣлаютъ завѣщанія и въ своемъ благословеніи выражаютъ благожеланія. Мы же, какъ наставники и учителя, въ извѣстномъ смыслѣ замѣняли для васъ родителей. И, думается, что въ наилучшихъ благопожеланіяхъ съ нашей стороны вы не сомнѣваетесь; вы видите, что ваша „prima mater“, привѣтствуя васъ съ благоуспѣшнымъ окончаніемъ гимназическаго курса, отпускаетъ васъ съ миромъ, любовію и молитвеннымъ благословеніемъ. Что касается наставленій и совѣтовъ, то на эту тему не время и не мѣсто теперь долго распространяться: мое слово по этому предмету будетъ представлять лишь резюме нашихъ уроковъ и взаимныхъ бесѣдъ; и продиктовано оно не холоднымъ разсудкомъ; нѣтъ, обращаясь съ наставленіемъ въ данную минуту, „я свои чувства выражаю, языкомъ сердца говорю“.

Общеизвѣстенъ афоризмъ: юность—весна жизни, какъ наилучшая (въ идеальномъ смыслѣ благородныхъ стремленій) и въ то же время самая бурная, опасная пора; это такое время, когда формируется чловѣкъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, когда жарко кипятъ идеальныя стремленія и, прежде чѣмъ окончательно созрѣть, сильно бурлятъ, ищутъ выхода духовныя и физическія силы чловѣка. И благо тому, кто сумѣетъ удержать необходимое душевное равновѣсіе и сохранить юношескую чистоту, свѣжесть и интенсивность своихъ силъ и стремленій!... Вы всѣ—юноши, стоящіе теперь на порогѣ предъ входомъ въ храмъ высшихъ наукъ. Вы одушевлены желаніемъ завер-

шить свое образование и отдать свои силы на служение обществу. При этомъ, я убѣжденъ, что каждый изъ васъ отлично понимаетъ, что ожидающая васъ впереди жизнь—совсѣмъ не кладовая, гдѣ каждый можетъ доставать себѣ наиболѣе лакомый и большой кусокъ. А я считаю долгомъ теперь напомнить вамъ, что жизнь даже нельзя назвать и мастерскою или лабораторіей. Нѣтъ, она должна быть храмомъ высшаго служенія предъ идеальнымъ алтаремъ истины, добра и красоты. Если же такъ, то, значить, одной науки для васъ недостаточно. Конечно,—наука,—великая сила; ученье, по пословицѣ,—свѣтъ. Но кромѣ свѣта по біологическимъ законамъ для жизни необходимы еще теплота и влага. Эту теплоту и влагу въ нравственномъ смыслѣ представляетъ любовь. Жить по человѣчески значитъ любви служить. Истинная же, животворная любовь непременно должна покоиться на религіозной основѣ. Вѣдь, самый высшій идеаль, источникъ любви, истины и красоты—это Тотъ, Кого мы называемъ Богъ. Кто не любитъ Бога, по слову священнаго писанія, тотъ не можетъ любить и своего ближняго (I Иоан. 4, 20). Вотъ почему св. апостоль Павелъ прямо говоритъ, что безъ вѣры невозможно угодить Богу (Евр. 11, 2), невозможно, слѣдовательно, служить и ближнему и даже самому себѣ: въ такомъ случаѣ самая „сладость бытія“ становится въ тягость, а иногда прямо-таки не въ мочь человѣку. Такимъ образомъ необходимо помнить, что вѣра, любовію поспѣшествуемая (Гал. 5, 6), является спасительнымъ якоремъ, единственной путеводной звѣздой въ нашемъ опасномъ плаваніи по бурному житейскому морю на пути къ вѣчной пристани. Безъ нея человѣкъ подобенъ злополучному пловцу, который безъ руля и безъ вѣтриль на утлой ладѣ бросается въ морскую пучину. Аварія въ такомъ случаѣ неизбежна... И—ему не достигнуть берега, не попасть въ безопасную пристань, если не останется въ сердцѣ Божественнаго чувства спасительной вѣры... Поэтому, готовясь къ жизни, въ своихъ идеальныхъ стремленіяхъ не забывайте главнаго: не угашайте, а хравите и возгрѣвайте небесную искру живой вѣры, возженную въ тайникахъ вашей души Божественной рукою! Стремитесь на служеніе дѣйствительнымъ идеаламъ, а не идоламъ и

кумирамъ
тельно, ра
ливая! Во
просьба...
Господне
нынѣ и п

Выпускно Преосвящ

31 м
съ Викар
помъ Еле
курсъ уче
Института
институт
воспитан
ствнахъ м
священст
щими, по
воспитан
зеленю.
въ заклю
выданы б
привѣтств
теплою р
чальница
цамъ вс
глубоко-п
ницамъ
пастырь
нымъ под
Эту книгу
съ аттеста
свое бла
всякихъ
указаль к

кумирамъ! И тогда предъ вами откроется жизнь, дѣйстви-
тельно, разумная, плодотворная и, въ этомъ смыслѣ, счаст-
ливая! Вотъ мой завѣтъ вамъ и моя послѣдняя задушевная
просьба... Итакъ съ Богомъ! во святой часъ! Благословеніе
Господне на васъ Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда,
нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Законоучитель свящ. А. Бархатовъ.

Выпускной актъ въ Институтѣ благородныхъ дѣвиць. Рѣчь Преосвященнаго Александра на экзаменѣ во 2-й гимназіи.

31 мая Преосвященнѣйшій Владыка Александръ вмѣстѣ
съ Викаріемъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Еписко-
помъ Елецкимъ, посѣтилъ выпускной актъ окончившихъ
курсъ ученія воспитанницъ Орловскаго Александринскаго
Института благородныхъ дѣвиць. Архипастыри прибыли въ
институтъ во время богослуженія и прослѣдовали въ храмъ:
воспитанницы слушали послѣднюю литургію и молебенъ въ
стѣнахъ матери школы. По окончанія богослуженія Ихъ Прео-
священства вмѣстѣ съ воспитанницами, начальствомъ и уча-
щими, почетными гостями и родителями окончившихъ курсъ
воспитанницъ, вступили въ актовъ залъ, прекрасно убранный
зеленю. Инспекторъ института прочиталъ годичный отчетъ,
въ заключеніе котораго лучшимъ изъ окончившихъ курсъ
выданы были награды и всѣмъ аттестаты. Затѣмъ инспекторъ
привѣтствовалъ оставляющихъ институтъ воспитанницъ
теплою рѣчью. Привѣтствовала выпускной курсъ и на-
чальница института, какъ мать, выразивъ желаніе питоми-
цамъ вступить въ жизнь въ полномъ благополучіи. Съ
глубоко-прочувствованнымъ словомъ обратился къ воспита-
ницамъ Владыка Александръ. На выпускной актъ Архи-
пастырь прибылъ не съ пустыми руками, а съ драгоцен-
нымъ подаркомъ каждой воспитанницѣ—св. Евангеліемъ.
Эту книгу получали воспитанницы изъ рукъ Владыки вмѣстѣ
съ аттестатомъ. Архипастырски преподавъ выпускному курсу
свое благословеніе и выразивъ пожеланіе имъ избѣжать
всякихъ золь житейскаго волнующагося моря, Владыка
указалъ юнымъ путницамъ и средство, какъ сохранить себя

и счастье свое въ мірѣ. Средство это вѣра святая, преданность и послушаніе завѣтамъ матери Церкви и жизнь по вѣрѣ. Жить, какъ учить вѣра святая, трудно, но трудъ этотъ не долженъ страшить вступающаго въ жизнь христіанина. Трудъ этотъ облегчаетъ Тотъ, Кто сказалъ: *придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и... научитесь отъ Меня. Знайте, дѣти, Іисуса Христа.* Та книга, которую я далъ каждой изъ васъ, да будетъ для васъ завѣтомъ вѣчнымъ, свѣтомъ жизни и путемъ ко спасенію. Въ ней найдете вы Христа, а въ Немъ миръ и счастье временное и вѣчное. Такъ приблизительно наставлялъ Архипастырь оставляющихъ школу дѣвицъ.

Отчетомъ и привѣтствіями окончилась официальная сторона акта. Послѣ этого началось общеніе дружеское, теплое, семейное, отеческое. Послышались привѣты новымъ гражданкамъ отечества со стороны ихъ родителей, родственниковъ, подругъ, знакомыхъ. Актный школьный залъ обратился въ горницу прощальный бесѣды. Воспитанницы пожелали на прощанье сняться на фотографической карточкѣ вмѣстѣ со всѣми, пресѣтившими ихъ выпускной актъ. И трогательно было видѣть, какъ молодость и наша будущность дружною семьей окружила совершающихъ путь жизни, знакомыхъ съ бурями житейскими и не одну изъ нихъ пережившими, во главѣ которыхъ стояли столпы церковные, духовные вожди наши Архипастыри.

Подали затѣмъ чай, и долго въ щебетаньи милой юности сидѣли мы, душою сорадуясь ей, вспоминая свою юность и отъ всего сердца благословляя молодую жизнь, желая ей счастья и непорочности.

Описывая институтскій актъ, я не могу не сказать нѣсколько словъ вообще о школьныхъ выпускныхъ актахъ. Мнѣ думается, акты эти необходимая принадлежность каждой и особенно средней школы. Школа—мать, и не можетъ она сухо отпустить отъ себя въ жизнь птенцовъ своихъ, и особенно еще не окрѣпшихъ, каковы школьники средней школы обоего пола. Сказать: „вотъ ваши аттестаты, берите и уходите“!—это сухо до жесткости. Нѣтъ, благослови, мать—школа, своихъ отходящихъ отъ тебя питомцевъ и хоть кратко нанутствуй ихъ добрымъ словомъ и полезнымъ совѣтомъ. Правда, трудно актъ устроить,—истреплешься

предшест
не до акт
Кромѣ Ар
Губернатор
директора
и занятые
Тѣмъ бол
въ этомъ
десятки в
Но нужно
выпуска—
часть жиз
этомъ отно
въ жизнь
нею. Я по
пастырству
служить п
такое уси
усталости,
первый, и
молебень,
и къ дѣя
ной, въ ра

На и
одна особе
проводяль
классъ. Эт
туть, и
тута, онѣ
цвѣтовъ у
и на актѣ
чившихъ п
скаго акта
и, кажется
3-го
присутство
номъ класс
Какъ всег
Владыка в
основныхъ
Библии и о
мена, Влад
свѣтскую п
Церковь и
боко меня
вашъ товар
лѣлъ въ эт

предшествовавшей и текущей работой и духовно и физически, не до акта тутъ. Но нужно сдѣлать усиліе надъ собой. Кромѣ Архипастырей я видѣлъ на институтскомъ актѣ и Губернатора, и губернскаго предводителя дворянства и директора кадетскаго корпуса. Все это люди должностные и занятые, но отдали честь школѣ и пришли на ея актъ. Тѣмъ болѣе нужно дѣятелямъ школьнымъ нудить себя въ этомъ отношеніи. Правда, иной работникъ школьный десятки выпусковъ уже проводилъ: ему прискучили акты. Но нужно помнить, что у каждаго выпуска школьнаго день выпуска—великій день, грань крупная, отдѣляющая одну часть жизни отъ другой. Школьному дѣятелю нужно въ этомъ отношеніи войти въ психологію юности, вступающей въ жизнь и хоть на моментъ объединиться въ чувствахъ съ нею. Я помню наставленіе одного пастыря готовящемуся къ пастырству воспитаннику духовной школы. „Тебѣ придется служить по 50-ти въ день молебновъ, но ты долженъ имѣть такое усиліе надъ собою, такъ забыть о своей слабости и усталости, что и 50-й молебенъ долженъ служить какъ первый, ибо для того, кто проситъ тебя совершить 50-й молебенъ,—это *первый молебенъ*“. Это, мнѣ кажется, относится и къ дѣятелямъ школьнымъ, посѣдѣвшимъ на работѣ школьной, въ разсужденіи о выпускныхъ школьныхъ актахъ.

На институтскомъ актѣ меня поразила пріятно еще одна особенность. Окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ провожалъ курсъ подругъ, перешедшихъ въ послѣдній классъ. Эти, такъ сказать, намѣстницы оставляющихъ институтъ, и молились вмѣстѣ съ уходящими изъ института, онѣ убрали имъ на прощанье актовъ залъ и изъ цвѣтовъ устроили искусно привѣтъ „желаемъ счастья“, онѣ и на актѣ присутствовали и угощали затѣмъ гостей и окончившихъ школу подругъ чаемъ. Эта особенность институтскаго акта мнѣ очень понравилась. Она имѣетъ свой смыслъ и, кажется, глубокій.

3-го іюня Преосвященнѣйшій Владыка Александръ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ выпускномъ классѣ 2-й Орловской мужской Алексѣевской гимназіи. Какъ всегда и вездѣ въ школахъ, особенно среднихъ, Владыка и здѣсь требовалъ отъ экзаменуемыхъ знанія основныхъ истинъ св. вѣры по первоисточнику, т. е. по Библии и особенно по новому завѣту ея. По окончаніи экзамена, Владыка преподавалъ готовящимся вступить въ высшую свѣтскую школу отеческое наставленіе любить Христа и Его Церковь и не порывать съ Нимъ таинственнаго союза. „Глубоко меня утѣшилъ въ первый день Пасхи этого года одинъ вашъ товарищъ, дѣти! Онъ здѣсь среди васъ. Онъ долго болѣлъ въ этомъ году и только ко дню св. Пасхи всталъ съ

одра болѣзни и къ Свѣтлой Христовой утрени пришелъ въ храмъ. Первымъ дѣломъ онъ принесъ исповѣдь своему духовнику, и я его приобщилъ св. Таинъ въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія. Въ формѣ своей гимназической онъ одинъ изъ мірянъ подошелъ къ Христу въ таинствѣ св. Причащенія въ этотъ великъ день! Вѣра глубокая, любовь ко Христу этого вашего товарища навсегда сохранится въ моей памяти, и я всѣмъ вамъ отъ всего сердца желаю, чтобы эта вѣра и любовь какъ въ вашемъ товарищѣ, о которомъ я говорю, такъ и во всѣхъ васъ жила всегда, во всѣ дни жизни вашей, на всѣхъ ступеняхъ и положеніяхъ ея. Въ этой вѣрѣ и любви основа вашего счастья и процвѣтанія*. Вотъ что, между прочимъ, Владыка сказалъ въ своей рѣчи гимназической молодежи на порогѣ ея выхода въ высшую школу съ аттестатами зрѣлости,—и къ чести свѣтскихъ молодыхъ людей нужно сказать, что съ глубокой вдумчивостью они приняли слово Владыки. С.

ХРОНИКА.

2 іюня, въ среду, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю, а затѣмъ отправился въ женское епархіальное училище, гдѣ присутствовалъ въ 5 и 6 классахъ на экзаменѣ.

3 іюня Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускномъ VIII классѣ Алексѣевской гимназій.

4 іюня Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи въ 4 кл. 1 отд. по св. писанію и въ 5 кл. 1 отд. по гомилетикѣ, а также въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ въ 4 классѣ по арифметикѣ и въ 3 кл. по пѣнію.

5 іюня, въ полугодовой день кончины Великаго Князя Михаила Николаевича, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ Заупокойную литургію въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Нефедьевъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Дубовика, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Воронца, Кромскаго уѣзда, Тимофей Орловъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства, Владыкою была отслужена панихида по Великому Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. Передъ началомъ панихиды каѳедральный протоіерей М. В. Смирновъ сказалъ приличествующее случаю слово.

Въ Троицкомъ священнѣйшее бдѣніе освященнѣйшій

6 іюня совершилъ былъ рукоположенъ Дубовика. Тимофей гражданскій кавалеръ Орловскій. Очередное первое гдѣ По окончаніи женскими

7 іюня тургію въ входѣ за священнической церкви Іоаннъ Мусатовъ протоіерей былъ отсхода и стна четыремъ небпочившим

8 іюня въ епархіальнаго курса вост Архипаст

9 іюня совѣтъ предъ стихарь Николая

Преосвященнѣйшій былъ въ подобающаго прослѣдова градскимъ дыкою бы собора Вл былъ вст совершен стѣйшему ксандрови

Въ тотъ же день, наканунѣ храмоваго праздника въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ ономъ соборѣ всеобщное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся.

6 іюня, въ день Пятидесятницы, Владыка Александръ совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Дубовика, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Тимофей Орловъ; кромѣ того на маломъ входѣ былъ награжденъ набедренникомъ священникъ Александринской церкви Орловскаго дома трудолюбія Сергій Космодамианскій. Очередное слово за литургіею было сказано законоучителемъ первой гимназій, священникомъ Алексѣемъ Бархотовымъ. По окончаніи литургіи была отслужена вечерня съ положенными молитвами и колѣнопреклоненіемъ.

7 іюня Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Троицкой кладбищенской церкви. На маломъ входѣ за литургіею былъ возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Преображенской кладбищенской гор. Мценска церкви Іоаннъ Дивногорскій; кромѣ того на часахъ посвященъ въ стихарь воспитанникъ 6 класса духовной семинаріи Мусатовъ Николай. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ М. И. Высотскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ вокругъ храма въ сопровожденіи крестнаго хода и съ осѣненіемъ св. креста и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ; затѣмъ, на кладбищѣ, подъ открытымъ небомъ, была Владыкою отслужена панихида по всѣмъ почившимъ.

8 іюня Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на актѣ выпускнаго курса воспитанницъ, къ которымъ Владыка обратился съ Архипастырскимъ привѣтствіемъ.

9 іюня Преосвященнѣйшій Александръ за чтеніемъ часовъ предъ литургіею въ Троицкомъ соборѣ посвятилъ въ стихарь псаломщика села Брянцева, Дмитровскаго уѣзда, Николая Мукосѣева.

Преосвященный Митрофанъ 2 іюня рано утромъ прибылъ въ Елецкій Троицкій монастырь, гдѣ была совершена подобающая встрѣча; затѣмъ въ 9 часовъ утра Владыка прослѣдовалъ въ Вознесенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ и массою горожанъ, послѣ Владыкою было преподано Архипастырское благословеніе. Изъ собора Владыка затѣмъ прослѣдовалъ въ часовню, гдѣ былъ встрѣченъ Обществомъ хоругвеносцевъ и гдѣ была совершена обычная краткая литія съ многолѣтіемъ Августѣйшему Покровителю, Великому Князю Михаилу Александровичу.

3 іюня Владыка Митрофанъ совершалъ обзорѣніе Троицкаго монастыря.

4 іюня Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Срѣтенской церкви литургію, за которою были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Троицкаго монастыря Пантелеимонъ и въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Серафимъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ обычный, по случаю избавленія отъ пожара въ 1848 году, крестный ходъ на площадь, гдѣ было отслужено водосвятное молебствіе съ акаѳистомъ Спасителю и установленнымъ многолѣтіемъ, послѣ чего Владыкою было совершено окропленіе вольнопожарной дружины и городского пожарнаго обоза.

5 іюня Владыка Митрофанъ совершилъ послѣ литургіи въ Троицкомъ монастырѣ вселенскую панихиду съ краткою литією на могилѣ протоіерея Іоанна Жданова.

Въ тотъ же день Владыка совершилъ въ томъ же монастырѣ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію и величаніе.

6 іюня Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію съ вечернею въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ.

7 іюня, въ день св. Духа, Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день освященія Спасо-Преображенскаго храма въ селѣ Спасѣ-Чекрякѣ, Болховскаго уѣзда, Орловской епархіи. 2. Сектантское движеніе и православные пастыри. (Окончаніе). 3. Церковь и школа. 4. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 25 сданъ на почту 22 іюня.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

Епарх

Издаваем

Годовая цѣна
с ресылкою 6 р.

ОТД

ГОСУД

шемъ докла
о выраженн
скаго уѣздн
Училищнаго
и Карачевск
школь, прот
отъ 11-го ма
начальствую
ныхъ школах
благоугодно
„Штандартъ
но начертать

— 288 —

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 26.

Изданіе
еженедѣльное.

27-го іюня 1910 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* *
*

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣй-
шемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
о выраженныхъ въ телеграммѣ предсѣдателя Карачев-
скаго уѣзднаго отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта, священника Андрея Бархатова
и Карачевскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ
школъ, протоіерея Андрея Павловскаго изъ Карачева
отъ 11-го мая с. г. вѣрноподданническихъ чувствахъ
начальствующихъ, учащихъ и учащихся въ церков-
ныхъ школахъ гор. Карачева и Карачевскаго уѣзда,
благоугодно было, въ 11-й день іюня с. г., на яхтѣ
„Штандартъ“, въ Балтійскомъ Портѣ, Собственноруч-
но начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ.“

внѣ Троиц-

ершилъ въ
укоположе-
монастыря
о же мона-
совершенъ
1848 году,
о водосвят-
новленнымъ
шено окро-
пожарнаго

лѣ литургіи
съ краткою

омъ же мо-
ю и вели-

ершилъ ли-
сь соборъ.
ранъ совер-

енія Спасо-
тъ, Болхов-
е движеніе
ь и школа.

аровъ.

Чижовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста, согласно прошенію: сынъ псаломщика Порфирій **Строковъ**—вр. и. д. псаломщика къ ц. с. Спасскаго-Кубани, Малоархангельскаго уѣзда,—17 іюня, крестьянинъ Иванъ **Болговъ**—временно прикомандированъ исп. дол. псаломщика къ ц. с. Острова, Ливен. у.,—8 іюня, крестьянинъ Митрофанъ **Онисимовъ**—и. д. псаломщика къ ц. с. Круглаго, Ливен. у.,—22 іюня, окончившій курсъ Сѣвскаго духовнаго училища, сынъ псаломщика, Михаилъ **Никитскій**—допущенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Аркини, Сѣв. у.,—22 іюня, крест. Петръ **Журавлевъ**—и. д. псаломщика къ ц. с. Токарева, Брян. у.,—19 іюня, воспитанникъ 4 класса семинаріи Григорій **Богоявленскій**—псаломщикомъ къ ц. с. Литовни, Сѣв. у.,—19 іюня, бывшій воспитанникъ 2 Орлов. дух. училища изъ 4 класса Иванъ **Даншинъ**—и. дол. псаломщика къ ц. с. Григорова, Болховскаго уѣзда,—21 іюня.

Перемѣщены, согласно прошенію: и. д. псаломщика с. Мыцкаго, Карач. у., Александръ **Никольскій** и с. Климова, Кар. у., Александръ **Тимоновъ**—одинъ на мѣсто другого,—17 іюня, псаломщикъ с. Зауля, Сѣв. у., Іосифъ **Покровскій** и и. д. псаломщика с. Войны, Сѣв. у., Алексѣй **Васильевскій**—одинъ на мѣсто другого,—18 іюня, и. д. псаломщика с. Закромскаго хутора, Кром. у., Петръ **Ломанинъ**—и. д. псаломщика къ ц. с. Развѣтъя, Дмитровскаго у.,—21 іюня и священникъ с. Голяжьа, Брян. у., Алексѣй **Ивановъ**—къ ц. с. Бацкина, Брян. у.,—22 іюня.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквяхъ сель: Радицы-Паровозной, Брянскаго у., кр. Константинъ **Каблуковъ**,—17 іюня, Преображеніи-Чернавы, Лив. у., крест. Николай **Карцевъ**,—19 іюня, Царева, Лив. у., кр. Димитрій **Бутовъ**,—22 іюня, и при церкви Карачевской женской гимназіи, сынъ мѣщанина Николай **Ермоловъ**,—17 іюня.

По представленію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 іюня, священникъ села Жидкаго, Болхов. у., Іоаннъ **Образцовъ** награжденъ, внѣ очереди, набедренникомъ.

Священникъ
ревъ, 20 іюня
щеннѣйшимъ
служеніи в
Архіерейска

Посвящен
чевска церк
Юрасова, Тр
ской гор. С
ской церкви
Михаило-Ар
Михаилъ Со

Священникъ
хангельскаго
соединенъ в
ка, поморск
гельскаго у.

Праздныя

- 1) Въ с. ...
душъ м. п. ...
братскихъ д
- 2) Въ с. ...
душъ м. п. ...
Причтъ 3 чл
- 3) Въ с. ...
душъ м. п. 1 ...
Причтъ 3 чл
- 4) Въ с. ...
число душъ ...
Причтъ 3 чл

Священникъ с. Городища, Мценскаго у., Василій Ключа-
ревъ, 20 іюня 1910 года, Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Митрофаномъ, возведенъ въ санъ протоіерея при
служеніи Божественной литургіи въ Троицкомъ соборѣ
Архіерейскаго дома.

Посвящены въ стихарь псаломщики: Покровской гор. Труб-
чевска церкви Іоаннъ **Виноградовъ**,—12 іюня, Срѣтенской ц. с.
Юрасова, Труб. у., Михаилъ **Эминскій**,—20 іюня, Варварин-
ской гор. Сѣвска церкви Димитрій **Феноменовъ**, Николаев-
ской церкви села Невдальска, Сѣв. у., Симеонъ **Діесперовъ**,
Михаило-Архангельской церкви села Борисова, Сѣвск. у.,
Михаилъ **Соломинъ**.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ села Богородицкаго-Куракина, Малоар-
хангельскаго у., Александромъ **Архангельскимъ** 30 мая при-
соединенъ къ Православію старообрядецъ безпоповскаго тол-
ка, поморскаго согласія крест. дер. Поздѣевой, Малоархан-
гельскаго у., Михаилъ **Ивановъ Вострухинъ**.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. *Лобкахъ*, *Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число
душъ м. п. 891, земли 36½ дес., казен. жалов. 550 руб.
братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Молодовомъ*, *Карачевскаго у.*,—съ 9 іюня, число
душъ м. п. 1265, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб.
Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикъ*, *Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число
душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб.
Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болховскаго у.*,—съ 28 апрѣля,
число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р.
Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичь*, *Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причть 2 штатный.

6) Въ с. *Бацкинъ*, *Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причть 2 штатный.

7) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причть 2 штатный.

8) Штатное протоіерейское мѣсто при *Соборной гор. Брянска церкви*,—съ 15 мая число душъ м. п. 1440, братскихъ доходовъ 3488 руб. Причть 3 штатный.

9) Въ с. *Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 7 іюня, число душъ м. п. 1444, земли 86 дес., братскихъ доходовъ 747 руб. Причть 2 штатный.

10) Въ с. *Подмокрое*, *Мценск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 753, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 600 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ*, *Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 іюня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. м. п. 923, зем

жалованія

4) Въ с.

10 февраля,

доходовъ 14

5) При Л

душъ м. п.

6) Въ с.

съ 23 февра

скихъ доход

7) Въ с.

м. п. 1178,

Причть 3 ч

8) Въ с.

душъ м. п.

Причть 3 ч

9) Въ с.

душъ м. п.

950 р. Прич

10) Въ с.

м. п. 2233, з

Причть 2 ш

11) Въ с.

душъ м. п. 2

братскихъ до

12) Въ с.

число душъ

900 руб. При

13) Въ с.

м. п. 2292, з

Причть 2 ш

14) Въ с. А

м. п. 1238, з

Причть 3 чле

15) Въ с. С

ноября, числ

доходовъ 450

- 3) Въ с. *Селиховъ*, *Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ*, *Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причтъ 2 штатный.
- 5) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причтъ 2 штатн.
- 6) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино-Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Избицнъ*, *Ствск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Глыбочкажъ*, *Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Лъскажъ*, *Карачевского у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причтъ 2 мѣстный.
- 12) Въ с. *Долгомъ-Колодезь*, *Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Лутннъ*, *Брянск. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Апальковъ*, *Кромского у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 1238, земли 109 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Спассо-Рославль*, *Болховск. у.*,—съ 1908 года, съ ноября, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Шумовъ*, *Болховск. у.*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 840, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 350 руб. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Хмѣлицъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2802, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 930 руб. Причть 2 штатный.

2) При *Казанской гор. Дмитровска церкви*,—съ 10 іюня, число душъ м. п. 569, братскихъ доходовъ 1007 руб. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Разсыльномъ*, *Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Петровъ*, *Карачевск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 629, земли 36 дес., каз. жал. 400 р., братскихъ дох. 289 руб. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Закройскомъ хуторъ*, *Кромеского у.*,—съ 21 іюня, число душъ м. п. 2470, жалованья 400 р., отъ Петропавловскаго Братства 700 р., брат. дох. 200 р. Причть 3 членный.

6) При *Каведральномъ соборѣ*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причть 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

7) Въ с. *Рябичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 2309, земли 138 дес., братскихъ доходовъ 1366 руб. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Комягинъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 524, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 351 руб. Причть 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

воспитанный, согласенія родителей VI класса, Епархіа

Новиклай, Казан Александр Голубцовъ мѣръ, Бого Алексѣй, В Константи сѣй—выпус Клавдій, Р ской Иванъ Николай, С винъ Нико повъ Андр Богдановъ Леонидъ, Тихонъ, П ревь Нико Преображен нарии во вто право держаноникъ и

Крыло Митрофанъ ской Иванъ тинъ, Бул Иванъ, Бѣ ской Никол Добросердо

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи, составленный, согласно существующимъ постановленіямъ, для свѣдѣнія родителей и родственниковъ, а списокъ учениковъ VI класса, кромѣ того, для нужныхъ справокъ и свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и духовной консисторіи.

6 классъ 1 отдѣленіе.

Новиковъ Романъ, Васильевъ Яковъ, Колошинъ Николай, Казанскій Владиміръ, Никольскій Веніаминъ, Лебедевъ Александръ и Покровскій Павелъ,—всѣ семеро съ наградой. Голубцовъ Николай, Казанскій Леонидъ, Никольскій Владиміръ, Богословскій Петръ, Святскій Михайль, Бѣлопольскій Алексѣй, Введенскій Димитрій, Казанскій Алексѣй, Рязановъ Константинъ, Преображенскій Петръ и Звягинцевъ Алексѣй—выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента. Рязановъ Клавдій, Руденскій Николай, Остроумовъ Михайль, Яковлевскій Иванъ, Гавриловъ Ниль, Воронцовъ Яковъ, Голиковъ Николай, Сильвестровъ Николай, Курдюмовъ Павелъ, Минервинъ Николай, Померанцевъ Сергѣй, Волковъ Сергѣй, Поповъ Андрей, Звѣревъ Александръ, Каллиниковъ Иванъ, Богдановъ Константинъ, Турбинъ Димитрій, Супрутскій Леонидъ, Кутеповъ Василій, Трисвятскій Семенъ, Кореневъ Тихонъ, Померанцевъ Александръ, Соколовъ Николай, Косаревъ Николай, Боголюбовъ Николай, Тебенковъ Иванъ и Преображенскій Василій—признаются окончившими курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ. Покровскому Θεодору—предоставляется право держать въ августѣ мѣсяцѣ переекзаменовки—по сочиненію, каноникъ и по нравственному богословію.

6 классъ 2 отдѣленіе.

Крыловъ Димитрій, Срѣтенскій Сергѣй, Скуридинъ Митрофанъ—всѣ трое съ наградой. Покровскій Василій, Святскій Иванъ, Архангельскій Григорій, Тихомировъ Константинъ, Булгаковъ Николай, Рязановъ Василій, Вукуловъ Иванъ, Бѣляевъ Ксенофонтъ, Головинъ Георгій и Домбровскій Николай—выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента. Добросердовъ Сергѣй, Никольскій Алексѣй, Мусатовъ Нико-

лай, Діесперовъ Петръ, Автономовъ Иванъ, Андреевъ Николай, Печугинъ Михайлъ, Щегловъ Анатолій, Скуридинъ Иванъ, Турбинъ Андрей, Іорданскій Александръ, Раевскій Германъ, Звѣревъ Павелъ, Синягинъ Викторъ, Звѣревъ Викторъ, Кузмичевъ Яковъ, Аретинскій Виталій, Трисвятскій Иванъ, Григорьевъ Θεодоръ, Лосевъ Михайлъ, Орловъ Анатолій, Кононовъ Иванъ и Поповъ Петръ—признаются окончившими курсъ семинаріи во второмъ разрядѣ. Турбину Иліи—предоставляется право держать перекзаменовку по каноникѣ въ августѣ мѣсяцѣ.

5 классъ 1 отдѣленіе.

Михайловъ Димитрій—съ наградой. Петровъ Николай, Лосевъ Вячеславъ, Горинъ Александръ, Музалевскій Димитрій, Семовъ Василій и Поповъ Валентинъ—переводятся въ шестой классъ въ первомъ разрядѣ. Орловъ Александръ, Адамовъ Яковъ, Остромысленскій Θεодоръ, Рождественскій Леонидъ, Георгіевскій Григорій, Полянскій Николай, Архипповъ Василій, Орловъ Константинъ, Адамовъ Тихонъ, Капитанниковъ Иванъ, Малышевъ Георгій, Чижевъ Леонидъ, Введенскій Василій, Говоровъ Димитрій, Сильвестровъ Евгений и Кутеновъ Николай—переводятся въ шестой классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перекзаменовки послѣ каникулъ: Андрееву Николаю и Бенедиковскому—по литургикѣ, Бунину Николаю—по сочиненію и по догматическому богословію, Виноградскому Димитрію—по литургикѣ и догматическому богословію, Воскресенскому Θεофану—по сочиненію, Золотову Николаю и Никитскому Андрею—по гомилетикѣ, Москвитину Николаю—по догматическому богословію, Покровскому Георгію—по сочиненію и литургикѣ, Якушину Михаилу—по исторіи раскола и по гомилетикѣ. Троицкій Владиміръ—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ.

5 классъ 2 отдѣленіе.

Поповъ Веніаминъ и Голубцовъ Николай—съ наградой. Орловъ Александръ, Смирновъ Вендиміанъ, Острогорскій Евграфъ, Данковъ Михайлъ и Простовъ Иванъ—переводятся въ шестой классъ въ первомъ разрядѣ. Коссовъ Николай, Никольскій Димитрій, Смирновъ Михайлъ, Филиповъ Павелъ, Звѣревъ Петръ, Гарбузовъ Николай, Эстринъ Владиміръ, Колошинъ Николай, Архангельскій Семень, Марковъ Але-

ксандръ,
Анатолій,
скій Иванъ
лаковъ И
сеевъ Гри
Аванасьев
разрядѣ. П
новка по го

Пр

Данк

шеніа

плени

•

Дави

Миловидо
децкій Ва
Адамовъ
Кореневъ
Архангель
ковъ Вале
ксандръ—
значаются п
философіи,
софіи. Сужд
денскаго В
августѣ мѣс

Пр

ловидо

ріанъ

ксандр

минар

заведе

Сидоро

Константин

и Орловъ

разрядѣ. Ст

Малыгинъ

ксандръ, Бобровъ Иванъ, Романовъ Флегонтъ, Говоровъ Анатолій, Михеевъ Сергѣй, Троепольскій Борисъ, Боголюбскій Иванъ, Бунинъ Александръ, Ульяшенко Николай, Кулаковъ Иванъ, Успенскій Матвѣй, Рудневъ Тихонъ, Моисеевъ Григорій, Финиксовъ Тихонъ, Розановъ Михаилъ и Аванасьевъ Николай—переводятся въ шестой классъ во второмъ разрядѣ. Преображенскому Николаю—назначается перезнаменовка по гоимлетикѣ.

Примѣчаніе: Воспитанники Острогорскій Евграфъ, Данковъ Михаилъ и Марковъ Александръ подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

• *4 классъ 1 отдѣленіе.*

Давидовъ Θεодоръ—съ наградой, Истоминоу Николай, Миловидовъ Андрей, Преображенскій Александръ и Городецкій Василій—переводятся въ пятый классъ въ первомъ разрядѣ. Адамовъ Викторъ, Ивановъ Михаилъ, Смирновъ Василій, Кореневъ Николай, Спасскій Іосифъ, Васильевъ Леонидъ, Архангельскій Александръ, Алексѣевскій Александръ, Ушаковъ Валеріанъ, Тихомировъ Михаилъ и Звягинцевъ Александръ—переводятся въ пятый классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезнаменовки послѣ каникулъ: Лапину Ивану—по философіи, Богатыреву Михаилу—по свящ. писанію и по философіи. Сужденіе объ удостоеніи—Архангельскаго Владиміра, Введенскаго Владиміра и Горшкова Александра—имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ.

Примѣчаніе: Воспитанники Истоминоу Николай, Миловидовъ Андрей, Ивановъ Михаилъ, Ушаковъ Валеріанъ, Архангельскій Владиміръ и Горшковъ Александръ подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

4 классъ 2 отдѣленіе.

Сидоровъ Михаилъ, Васильевъ Николай, Добродѣевъ Константинъ, Поповъ Александръ, Померанцевъ Николай, и Орловъ Николай—переводятся въ пятый классъ въ первомъ разрядѣ. Стефановскій Константинъ, Успенскій Алексѣй, Малыгинъ Петръ, Желваковъ Александръ, Кропотовъ Евге-

ній, Лебедевъ Алексѣй, Соколовъ Николай, Краснъ Дмитрій, Гороховъ Модестъ, Переверзевъ Николай, Труфановъ Александръ, Алексѣевскій Андрей и Казанскій Павелъ—переводятся въ пятый классъ во второмъ разрядѣ. Назначается перезкзаменовка—Тупикину Павлу—по философіи и по пѣнію. Сужденіе объ удостоеніи—Колошина Константина, Свиридова Николая и Семова Ивана—имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ. Смирновъ Веніаминъ—допускается, по болѣзни, къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Примѣчаніе: Воспитанники Добродѣевъ Константинъ, Поповъ Александръ и Колошинъ Константинъ подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ семинаріи для поступленія ихъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

3 классъ 1 отдѣленіе.

Поярковъ Евгений, Первозванскій Василій, Рязановъ Викторъ, Поликарповъ Николай, Каллиниковъ Дмитрій, Амфитеатровъ Θεодоръ, Ростовскій Николай и Богословскій Владиміръ—переводятся въ четвертый классъ въ первомъ разрядѣ. Воскресевскій Алексѣй, Первозванскій Григорій, Кропотовъ Василій, Цвѣтаевъ Николай, Діомидовъ Иванъ, Покровскій Михаилъ, Θεодотовъ Виталій, Никольскій Иванъ, Степановъ Евгений, Тихомировъ Николай, Лебедевъ Владиміръ, Нефедьевъ Дмитрій, Рязановъ Θεофанъ, Покровскій Архипъ, Нацкій Сергѣй, Алексѣевскій Иванъ, Протопоповъ Михаилъ и Булгаковъ Николай—переводятся въ четвертый классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Боброву Петру—по логикѣ, Жаворонкову Семену—по математикѣ и пѣнію. Некрасову Николаю—по математикѣ, Любимцевъ Александръ—оставляется по малоуспѣшности на повторительный курсъ. Кутеповъ Митрофанъ—по малоуспѣшности увольняется изъ семинаріи. Сужденіе объ удостоеніи—Емельянова Алексѣя и Іорданскаго Виктора—имѣеть быть послѣ каникулъ въ августѣ мѣсяцѣ.

3 классъ 2 отдѣленіе.

Померанцевъ Михаилъ, Боголюбскій Аѳанасій, Мусатовъ Григорій, Сильвестровъ Борисъ, Протопоповъ Александръ, Богдановъ Викторъ и Руденскій Василій—переводятся въ четвертый классъ въ первомъ разрядѣ. Мезенцевъ Петръ, Владимірцевъ Василій, Извѣковъ Александръ, Митропольскій

Александръ
Дмитрій
Владиміръ
свѣтовъ
лай и Н
во втором
Кулаковъ
лаю и П
хаилу—п
сочиненію
кому язык
къ экзаме
жденіе об
тина и С
августѣ м

Яко
Петръ, М
скій Ива
въ первом
стантинъ.
Николай,
поповъ Г
Сугакеви
Владимір
Константи
Острогоре
въ третій
послѣ кани
сочиненію,
по математи
и математи
исторіи, Н
Оболенско
Андрею—
скому Θε
Соколову
Оставляются
и Трисвято

Александръ, Рязановъ Анатолій, Кушневъ Николай, Діомидовъ Дмитрій, Орловъ Михайль, Орловъ Тихонъ, Крыловъ Владиміръ, Кутеповъ Георгій, Богдановъ Владиміръ, Пересвѣтовъ Сергѣй, Полянчиковъ Михайль, Сильвестровъ Николай и Николаевскій Николай—переводятся въ четвертый классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Кулакову Михайлу, Могилевскому Ивану, Никанорову Николаю и Покровскому Михайлу—по математикѣ, Лебедеву Михайлу—по нѣмецкому языку и пѣнію, Цвѣткову Сергѣю—по сочиненію и пѣнію, Яницкому Ивану—по словесности и по нѣмецкому языку, Преображенскій Николай—допускается, по болѣзни, къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ по нѣкоторымъ предметамъ. Сужденіе объ удостоеніи—Городецкаго Дмитрія, Говорова Валентина и Оболенскаго Алексѣя—имѣеть быть послѣ каникулъ въ августъ мѣсяцъ.

2 классъ 1 отдѣленіе.

Яковлевъ Владиміръ, Гражданскій Сергѣй, Кумекинъ Петръ, Миловидовъ Василій, Азбукинъ Николай, Воскресенскій Иванъ и Оболенскій Николай—переводятся въ третій классъ въ первомъ разрядѣ. Богословскій Николай, Аполлоновъ Константинъ, Дубровскій Моисей, Кропотовъ Глѣбъ, Коссовъ Николай, Марковъ Дмитрій, Кулагинъ Гавріиль, Протопоповъ Григорій, Богдановъ Михайль, Переверзевъ Николай, Сугакевичъ Николай, Чижевъ Василій, Поярковъ Михайль, Владимірцевъ Сергѣй, Соколовъ Евгеній, Колобашкинъ Константинъ, Лимачевъ Александръ, Митропольскій Алексѣй, Острогорскій Алексѣй и Введенскій Михайль—переводятся въ третій классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются перезкзаменовки послѣ каникулъ: Звягинцеву Михайлу и Орлову Василю—по сочиненію, Первозванскому Александру и Семову Анатолію—по математикѣ, Виноградскому Николаю—по священному писанію и математикѣ, Лебедеву Дмитрію—по сочиненію и гражданской исторіи, Нецвѣтаеву Семену—по сочиненію и по математикѣ, Оболенскому Василю—по словесности и математикѣ, Руженцеву Андрею—по священному писанію и гражданской исторіи. Случевскому Θεодору—по сочиненію, гражданской исторіи и пѣнію. Соколову Сергѣю—по священному писанію и французскому языку. Оставляются на повторительный курсъ: Преображенскій Георгій и Трисвятскій Веніаминъ—по малоуспѣшности, Турбинъ Петръ—

по болѣзни. Сужденіе объ удостоеніи—Соболева Виталія—имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ послѣ каникулъ.

2 классъ 2 отдѣленіе.

Владимірцевъ Николай, Соколовъ Петръ и Красниковъ Викторъ—съ наградой, Срѣтенскій Иванъ, Рудневъ Владиміръ, Никаноровъ Анатолій, Лебедевъ Димитрій и Кудрявцевъ Николай—переводятся въ третій классъ въ первомъ разрядѣ. Крыловъ Константинъ, Орловъ Василій, Воскресенскій Тихонъ, Мильцевъ Іустинъ, Оболенскій Николай 1-й, Струковъ Вячеславъ, Голубцовъ Андрей, Троицкій Николай, Богоявленскій Иванъ, Бенедиковскій Сергѣй, Одринскій Павелъ, Калининниковъ Константинъ, Архипповъ Николай, Введенскій Владиміръ, Трисвятскій Александръ, Веревкинъ Василій, Невскій Леонидъ, Оболенскій Николай 2-й, Яровскій Іосифъ и Гончаровъ Сергѣй—переводятся въ третій классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переклассификации послѣ каникулъ: Адамову Сергѣю—по математикѣ, Генигу Василю, Невдубскому Іосифу и Нецвѣтаеву Іліи—по математикѣ, Булгакову Константину—по сочиненію, Бѣлопольскому Михаилу—по латинскому языку, Страхову Николаю—по сочиненію и пѣнію, Андрееву Андрею—по сочиненію, французскому языку и пѣнію, Бѣлопольскому Ивану—по словесности и математикѣ, Желвакову Кириллу—по латинскому, нѣмецкому языку и пѣнію, Игрицкому Николаю—по математикѣ и латинскому языку, Петровскому Борису—по сочиненію и пѣнію. Кладенскій Викторъ—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности. Оставляются на повторительный курсъ: Петровъ Александръ, Успенскій Олегъ и Успенскій Сергѣй—по малоуспѣшности, Турбинъ Михаилъ—по болѣзни. Допускаются, по болѣзни, къ экзаменамъ послѣ каникулъ: Лавровъ Константинъ—по всемъ предметамъ. Покровскій Петръ—по священному писанію, словесности, математикѣ, греческому, латинскому и нѣмецкому языкамъ. Сужденіе объ удостоеніи—Бунина Мануила, Могилевскаго Θεодора, Тихонова Семена, Покровскаго Александра и Соколова Александра—имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ послѣ каникулъ.

1 классъ 1 отдѣленіе.

Ивановъ Николай—съ наградой, Тихомировъ Николай, Синельниковъ Михаилъ и Морозовъ Димитрій—переводятся во второй классъ въ первомъ разрядѣ. Вуколовъ Павелъ, Смир-

новъ Димитрій, Алексій, Чаринъ, Веніаминъ, новъ Виталий, Полянскій, Θεодотовъ, во второй разрядѣ. Азбукину Виктору—Виталию, Андрею—по сочиненію латинскому языку, греческому языку—оставлены. Сужденіе объ удостоеніи—Княжескаго Александра.

Яковъ, Борисъ—по латинскому, нѣмецкому языку и пѣнію, Михайль, Николай, Алексѣй, рьевъ Михаилъ, Некрасовъ, разрядѣ. Николаю—Фролову, данской исторіи, математикѣ, пѣнію, исторіи, Покровскому, Владиміру, фану—по

новъ Димитрій, Данковъ Іоиль, Орловъ Николай, Всесвятскій Александръ, Синайскій Владиміръ, Покровскій Николай, Чаплинъ Семенъ, Кирилловъ Павелъ, Богоявленскій Веніаминъ, Якушинъ Константинъ, Бобровъ Анатолій, Ивановъ Викторъ, Остромысленскій Михаилъ, Орловъ Сергѣй, Полянскій Алексѣй, Соколовъ Николай, Вертоградовъ Павелъ, Θεодотовъ Александръ и Оболенскій Владиміръ—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переекзаменовки: Азбукину Николаю—по нѣмецкому языку, Александрійскому Виктору—по гражданской исторіи, Данкову Сергѣю, Тихомирову Виталію и Троепольскому Петру—по сочиненію, Добросердову Андрею—по сочиненію и латинскому языку, Драчеву Сергѣю—по сочиненію и пѣнію. Никифорову Александру—по математикѣ, латинскому языку и пѣнію, Гедеоновскому Эсперу—по сочиненію, греческому и нѣмецкому языкамъ и по пѣнію. Ростовскій Николай—оставляется на повторительный курсъ по прошенію. Сужденіе объ удостоеніи—Протопопова Константина, Свиридова Ивана, Княжескаго Θεодора, Воскресенскаго Николая и Булгакова Александра—имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ послѣ каникулъ.

1 классъ 2 отдѣленіе.

Яковлевскій Николай, Высотскій Викторъ и Вукуловъ Борисъ—переводятся во второй классъ въ первомъ разрядѣ. Гонорскій Валентинъ, Яковлевскій Алексѣй, Преображенскій Михаилъ, Введенскій Петръ, Ивановъ Сергѣй, Троепольскій Николай, Пересвѣтовъ Владиміръ, Троицкій Иванъ, Славскій Алексѣй, Турбинъ Всеволодъ, Соколовъ Александръ, Дмитріевъ Михаилъ, Тарасовъ Анатолій, Романовъ Михаилъ и Некрасовъ Николай—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ: Звѣреву Николаю—по математикѣ, Орлову Павлу—по латинскому языку, Фрѣлову Ивану—по сочиненію, Іорданскому Алексѣю—по гражданской исторіи и латинскому языку. Дмитріевскому Тихону—по математикѣ и пѣнію, Левитскому Николаю—по гражданской исторіи и пѣнію, Мерцалову Виктору—по сочиненію и гражданской исторіи, Павлову Алексѣю—по латинскому языку и пѣнію, Переверзеву Николаю—по латинскому и нѣмецкому языкамъ, Страхову Владиміру—по сочиненію и математикѣ, Успенскому Митрофану—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Орловъ Анд-

рей—по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ. Сужденіе объ удостоеніи—Краснопольскаго Валентина, Нецвѣтаева Василия, Соколова Теодора, Житкова Николая и Архангельскаго Михаила—имѣеть быть въ августъ послѣ каникулъ.

1 классъ 3 отдѣленіе.

Острогорскій Петръ, Красниковъ Алексѣй, Аѳонинъ Семень, Семовъ Александръ, Рязановъ Семень, Троепольскій Василій, Богдановъ Михаилъ и Троепольскій Михаилъ—переводятся во второй классъ въ первомъ разрядѣ. Космодамианскій Иванъ, Ипожарскій Григорій, Дубровскій Апполинарій, Васильевъ Иванъ, Ивановъ Сергѣй, Тверской Викторъ, Музалевскій Иванъ, Звягинцевъ Алексѣй, Оболенскій Александръ, Аѳанасьевъ Валеріанъ, Алексѣевскій Владиміръ, Никольскій Леонидъ, Бунинъ Георгій, Корсунскій Леонидъ, Адамовъ Александръ, Боженковъ Николай, Воскресенскій Алексѣй, Оболенскій Владиміръ, Поповъ Алексѣй, Музалевскій Александръ, Соколовъ Василій и Мецкерскій Алексѣй—переводятся во второй классъ во второмъ разрядѣ. Назначаются переекзаменовки: Гражданскому Владиміру, Гриневичу Василю, Митропольскому Анатолю и Острову Семену—по математикѣ, Покровскому Михаилу—по математикѣ и гражданской исторіи, Воскресенскому Николаю—по математикѣ, нѣмецкому языку и пѣнію, Шануренкову Алексѣю—по сочиненію и гражданской исторіи, Никольскому Василю—по математикѣ, нѣмецкому языку и сочиненію. Булгаковъ Андрей и Воронцовъ Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ по прошенію. Щегловъ Владиміръ и Деминъ Григорій—по болѣзни, допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Сужденіе объ удостоеніи—Понятовскаго Владислава и Херсонскаго Василия—имѣеть быть въ августъ мѣсяцъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

А. О приѣмѣ въ 1 классъ семинаріи.

1) Ученики, удостоенные Правленіями духовныхъ училищъ перевода въ семинарію, поступаютъ въ первый классъ безъ экзамена.

2) Ученики духовныхъ училищъ, окончившіе курсъ съ переекзаменовками послѣ каникулъ и не удостоенные перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмѣ въ семинарію,—въ случаѣ подачи ими о томъ прошеній,—повѣрочному испытанію по нѣкоторымъ предметамъ, назначаемымъ по усмотрѣнію

семинарскихъ учениками по семинарію, мену по во

3) Ивнести по 20 руб. Не число учен

Б. О

Родитвей пансіонить за н о томъ пр ста сего г

Вновь (въ томъ ч лежности), должна бы поступающ въ 15 янва не предста удаляемы по расчету лей учени № 44 Цер

Въ в 1910—1911 казенное с нія о прив на имя Ре шими уже прошенію благочинва родителей.

Г. Вс обязанност ные Правл будетъ стр взысканію.

Д. Ке ния семина

семинарскаго Правленія; ученики, окончившіе курсъ духовныхъ училищъ безъ переэкзаменовокъ и не удостоенные Правленіями перевода въ семинарію, подвергаются при приѣмѣ въ семинарію,—въ случаѣ подачи ими о томъ прошеній,—экзамену по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

3) Инословные ученики при явкѣ въ семинарію должны внести полугодичную плату за право обученія въ размѣрѣ 20 руб. Не внесшіе таковой платы не будутъ зачислены въ число учениковъ семинаріи.

Б. О приѣмѣ учениковъ семинаріи на пансіонерство.

Родители учениковъ, желающіе помѣстить своихъ сыновей пансіонерами въ семинарское общежитіе, а равно и сохранить за ними прежнія пансіонерскія мѣста, должны подать о томъ прошенія на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа сего года.

Вновь поступающіе платятъ за пансіонерство 178 руб. (въ томъ числѣ 20 руб. единовременно на постельныя принадлежности), а состоявшіе пансіонерами—158 руб. Плата эта должна быть внесена въ три срока: къ 1 сентября—съ вновь поступающихъ пансіонеровъ 105 руб. и съ прежнихъ—85 руб., къ 15 января—53 руб. и къ 15 апрѣля—20 руб. Пансіонеры, не представившіе взносов къ означеннымъ срокамъ, будутъ удаляемы изъ общежитія, а причитающаяся за ихъ содержаніе, по расчету Правленія, плата будетъ взыскиваема съ родителей учениковъ (опредѣленіе Св. Синода отъ 18 октября 1908 г., № 44 Церковныхъ Вѣдомостей за 1908 г.).

В. О принятіи на казенное содержаніе.

Въ виду ограниченности казеннокоштныхъ вакансій въ 1910—1911 учебномъ году будутъ приниматься на полное казенное содержаніе только сироты духовнаго званія. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе подаются учениками на имя Ректора семинаріи не позже 10 августа какъ состоявшими уже на казнѣ, такъ и желающими поступить вновь. Къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи родителей.

Г. Всѣмъ воспитанникамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность имѣть и носить форменные костюмы, установленные Правленіемъ семинаріи. Всякое отступленіе отъ формы будетъ строго преслѣдоваться и виновные будутъ подвергаться взысканію.

Д. Квартіры избираются учениками только съ разрѣшенія семинарскаго начальства.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Орловской духовной семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Для учениковъ семинаріи: 18-го—по логикѣ, психологіи, философіи и дидактикѣ, 19—по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, 20—по основному, догматическому, нравственному богословію и исторіи раскола, 21—по сочиненію, 23—по древнимъ и новымъ языкамъ и по церковному пѣвию, 24—по св. писанію, по словесности и исторіи русской литературы, 25—по гражданской, общей и русской церковной исторіи, 26—по математикѣ и физикѣ.

Для поступающихъ въ первый классъ по полному экзамену: 21—письменное упражненіе по русскому языку, 23—по греческому и латинскому языкамъ, 24—по катихизису съ церковнымъ уставомъ, по русскому и церковно-славянскому языкамъ, 25—по географіи и исторіи (церковной и гражданской), 26—по ариметикѣ.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ семь году въ училищѣ переэкзаменовки и дополнительные экзамены (переводные) имѣютъ быть 17 и 18 августа.

Приемные экзамены 19 и 20 августа. Сборъ ученицъ 23 августа, а молебень и начало учебныхъ занятій 24 августа.

Отъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что экзамены на званіе учительницъ одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться въ училищѣ въ 1910—11 году въ два срока: а) съ 15 сентября по 1-е ноября сего года и б) въ теченіе Великаго Поста (2—6 недѣли) 1911 года.

При прошеніи представляются документы: а) свидѣтельство о возрастѣ и б) свидѣтельство о говѣніи въ текущемъ году.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. * *. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 5. Разрядный списокъ воспитанниковъ Орловской духовной семинаріи. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Епарх

27-го і

ОТДѢ

Не тотъ
ною на наше
внѣшней сил
можно укрыт
стіане, и уне
знаменіе, и п
со славою то
врагъ, котор
умахъ и серд
дѣльныхъ лю
ядь разрушен
вѣрка въ звѣр
уже вошелъ
начинаетъ по
рево нашей п
именно врагъ
насъ атмосфе
болѣе или ме
брошюркахъ
приносится вт

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

27-го іюня № 26. 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Охраняйте народъ!

Не тотъ врагъ страшенъ для насъ, который идетъ войною на наше православное отечество. Его можно отразить внѣшней силою, отъ него можно уйти въ лѣса и степи, можно укрыться въ пещеры, какъ укрывались древніе христіане, и унести въ сердцахъ святую вѣру и ея священное знаменіе, и потомъ по минованіи опасности можно опять со славою то и другое вынести на свѣтъ Божій. Страшнѣе врагъ, который ложными ученіями разрушаетъ вѣру въ умахъ и сердцахъ нашихъ, совращаетъ съ пути истины отдѣльныхъ людей и цѣлое общество, посѣваетъ въ умахъ ядъ разрушенія и разложенія и грозитъ превратить человека въ звѣря. Такой врагъ издали угрожаетъ намъ; онъ уже вошелъ въ наше отечество, укрѣпляется въ немъ и начинаетъ потрясать величественное и многовѣтвистое дерево нашей церковной и государственной жизни. Такой именно врагъ есть *соціализмъ*. Онъ носится въ окружающей насъ атмосферѣ—въ обыденныхъ разговорахъ съ народомъ болѣе или менѣе образованныхъ людей, въ маленькихъ брошюркахъ и листкахъ, доступныхъ пониманію народа, онъ приносится въ семьи народныя съ отхожихъ промысловъ

самихъ членовъ этой же народной семьи, словомъ, онъ овладѣваетъ народомъ со всѣхъ сторонъ неустанно и настойчиво. И вотъ что особенно больно и о чемъ говорить нельзя безъ скорби: пастыри Церкви и ревнители св. вѣры и славы Церкви нашей еще какъ бы и не подозрѣваютъ присутствія этого врага, какъ бы не замѣчаютъ, какъ похищаются наши народныя духовныя сокровища, какъ разрушается наша истинная сила и жизнь.

Соціализмъ входитъ въ сознаніе народное лукаво и хитро; онъ идетъ подъ тремя священными евангельскими знаменами: *свобода, равенство и братство*. *Свобода* . . . они говорятъ, что каждый, желающій удовлетворять свои потребности, долженъ участвовать по мѣрѣ физическихъ и умственныхъ способностей въ производствѣ предметовъ, необходимыхъ для удовлетворенія всѣхъ. Соціалистъ въ согласіи съ Библіей говоритъ: кто не работаетъ, не долженъ ѣсть! Образуется „воля общества“, которая, по словамъ Бебеля, есть царство небесное. Воля общества будетъ требовать, чтобы каждый взялся за опредѣленную промышленную, ремесленную, земледѣльческую или иную какую либо полезную дѣятельность, общество устанавливаетъ, сколько часовъ кто обязанъ работать, общество же удовлетворяетъ потребности гражданъ по степени ихъ разумности, и объ этой „разумности“ также судитъ общество. Какое здѣсь въ этомъ ученіи соціалистовъ о свободѣ заключается злѣйшее поруганіе всякой свободы и проповѣдь полного насилія! Здѣсь человекъ лишается совершенно свободы! Каждый долженъ жить тамъ, гдѣ ему дозволить „воля общества“, хотя бы квартира и мѣстность разрушительно дѣйствовали на его здоровье, ѣсть долженъ только то, что будетъ даваться волей общества, и въ установленные часы (предположены общественныя кухни и столовыя); то же самое—съ одеждой; заниматься придется такимъ дѣломъ, къ которому чувствуетъ человекъ отвращеніе, и съ людьми быть можетъ ненавистными—стоитъ только обществу приказать! За сотую долю того, что теперь безпренятственно говорится въ „свободной“ соціаль-демократіи, виновный давно-бы оказался запертымъ въ тюрьму. *Равенство* . . . Идея равенства заключаетъ въ себѣ высокую истину: всѣ люди равны, какъ ра-

Протоіерей В. Сахаровъ.

зумно-свобод
Божію; всѣ
отвѣтственны
венства мате
вѣческой сво
для него и с
стями, даров
къ неравно
равенству об
другъ другу
ствамъ—умст
это разнообра
факторовъ че
лѣнтяи, нера
наравнѣ съ ч
убить всякій
жденіе къ дв
другихъ. Ист
венство меж
чтожить нера
подавивши с
ренивши въ
дѣятельности
власти, котор
конечно, уста
бода, а рабст
братство все
номъ кругу с
семьи устан
жденія, един
сколько, гово
когда она ист
становится пр
ней основать
при свободной
момъ любовь
къ принудите
чего произвес
нимающій вид
ся у соціалис

зумно-свободныя существа, созданныя по образу и подобию Божію; всѣ люди равны предъ закономъ и всѣ одинаково отвѣтственны за свои поступки. Но социалисты требуютъ равенства матеріальнаго, которое есть прямое отрицаніе человѣческой свободы: внутренняя свобода человѣка требуетъ для него и свободы пользованія своими силами, способностями, дарованіемъ и умѣніемъ, а это естественно ведетъ къ неравному пріобрѣтенію жизненныхъ благъ, т. е. къ неравенству общественному и матеріальному. Люди неравны другъ другу по своей природѣ, по своимъ личнымъ качествамъ—умственнымъ, физическимъ и нравственнымъ, и это разнообразіе въ самихъ людяхъ является однимъ изъ факторовъ человѣческаго прогресса. Если-бы тупоумные, лѣнтяи, нерадивые были надѣлены всѣми благами жизни наравнѣ съ честными, трудолюбивыми, то этимъ будетъ убитъ всякій стимулъ свободного творчества, всякое побужденіе къ движенію впередъ, всякое стремленіе стать впереди другихъ. Истинная свобода создаетъ дѣйствительное неравенство между людьми общественное и матеріальное. „Уничтожить неравенство, говоритъ Чичеринъ, можно только подавивши самую свободу, изъ которой оно истекаетъ, искоренивши въ человѣкѣ самостоятельный центръ жизни и дѣятельности и превративши его въ орудіе общественной власти, которая, налагая на всѣхъ общую мѣрку, можетъ, конечно, установить общее равенство, но равенство не свобода, а рабство“. *Братство* . . . Но можно ли предписывать братство всему человѣческому роду, когда даже въ семейномъ кругу сердечныя братскія отношенія между членами семьи устанавливаются добровольно, безъ внѣшняго принужденія, единственно по любовному влеченію сердца. „Насколько, говоритъ Чичеринъ, любовь есть высокое начало, когда она истекаетъ изъ сердца человѣка, настолько она становится притѣснительнымъ началомъ, когда хотятъ на ней основать принудительную организацію общества. Если при свободной дѣятельности лицъ непросвѣщенная разумомъ любовь можетъ вести къ пагубѣ, то въ приложеніи къ принудительнымъ отношеніямъ она не въ состояніи ничего произвести кромѣ злобы и раздора. Это—дьяволъ, привимающій видъ ангела. Таковымъ именно это начало является у социалистовъ“.

И такъ „свобода, равенство и братство“ являются въ устахъ социалистовъ словами, лишенными разумнаго смысла и значенія. Тѣмъ не менѣе проповѣдь этихъ началъ жизни въ духѣ социализма находитъ себѣ сочувствіе въ народныхъ массахъ: народъ слушаетъ проповѣдь о томъ, что всѣ богатства должны быть общими, что всѣ люди должны быть равны и т. д. Причины такого отношенія народа къ ученію социалистовъ заключаются въ тѣхъ особыхъ и ненормальныхъ условіяхъ жизни современнаго нашего общества, которыя питаютъ у насъ социализмъ и даютъ ему возможность распространяться въ народѣ. Сюда принадлежатъ: слабая матеріальная обеспеченность народа; развитіе капитализма въ нашей странѣ со всѣми неприглядными его сторонами, своекорыстіемъ работо-дателей; невѣжество самихъ рабочихъ и, какъ слѣдствіе его, ихъ слабая работо-способность и т. д. Таковы причины распространенія у насъ по Россіи социализма.

Нечего говорить о томъ, что социализмъ быстро охватилъ бы народныя массы, если бы не было удерживающаго начала—въ вѣрѣ и Церкви Христовой, которыя удерживаютъ народное сознаніе отъ быстраго движенія его по пути государственнаго, общественнаго и нравственнаго разложенія. Поэтому социализмъ объявляетъ рѣшительную войну христіанской вѣрѣ и Церкви Христовой и на мѣсто ихъ хочетъ водворить въ сознаніи жизни людей свою религію, совершенно противоположную религіи христіанской. Социализмъ,—скажемъ словами одного современнаго философа,—„не есть только организація экономической жизни, удовлетвореніе экономическихъ потребностей, не есть установленіе экономической цѣлесообразности, не есть уменьшеніе рабочаго дня или увеличеніе рабочей платы,—это цѣлое вѣроученіе, рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни, о цѣли исторіи, это—проповѣдь социалистической морали, социалистической философіи, социалистической науки, социалистическаго искусства, это—подчиненіе всѣхъ сторонъ жизни хлѣбу насущному (лучше бы сказать—„интересамъ желудка“), это замѣна хлѣба небснаго хлѣбомъ земнымъ, искушеніе превращеніемъ камней въ хлѣбы“. Религія социализма есть чело-вѣкъ съ его жаждою матеріальныхъ благъ жизни и земнаго

счастья, въ вѣроу въ Б-го духовнаго су- но противопо другое духов но быть отно интересы вѣ „люди Госпо Богу (Ап. пр теперь слова никамъ въ м преданіемъ и почиваете, никовъ“. Пас подвигъ бор шить этимъ стырская дѣя

Какими ществленія э жители слова выступить с истины отъ с вая народу н къ истинной „Желательно, бы наши арх ственнаго дв кающимся со стности, ни б въ сущности роннюю цѣль центръ тяжес ея притяжені лю... Пусть ов что, хотя соц но это родств простая видим что социализм зостью, въ ка

счастья, въ противоположность христіанской религіи съ вѣрою въ Бога, съ призывомъ искать духовныхъ благъ—и духовнаго счастья—Царствія Небеснаго. Это два совершенно противоположныя міровоззрѣнія: одно матеріалистическое, другое духовно-правственное. Поэтому понятно, каково должно быть отношеніе къ социализму всѣхъ тѣхъ, кому дороги интересы вѣры и Церкви, и особенно тѣхъ, кому ввѣрены „люди Господни“ и кто обязанъ будетъ дать о нихъ отчетъ Богу (Ап. пр. 39). Къ нимъ прежде всего можно отнести теперь слова Спасителя нашего, сказанныя имъ своимъ ученикамъ въ минуты туги и томленія сердечнаго, предъ Его преданіемъ на крестное страданіе и смерть: „вы все спите и поживаете, а Сынъ человѣческій предается въ руки грѣшниковъ“. Пастыри Церкви духомъ времени призываются на подвигъ борьбы за вѣру и Церковь святую. И надобно спѣшить этимъ дѣломъ! Требуется быстрая и настойчивая пастырская дѣятельность въ борьбѣ съ социализмомъ.

Какими же средствами располагаютъ пастыри для осуществленія этой своей священной обязанности? Какъ служители слова (Дѣян. 6, 2—4), они прежде всего должны выступить смѣло и мужественно на защиту христіанской истины отъ облегающей ее социалистической лжи, раскрывая народу неправды социализма, его вражду по отношенію къ истинной жизни, какъ духовной, такъ и матеріальной. „Желательно, говоритъ одинъ публицистъ-богословъ,—чтобы наши архипастыри и пастыри, не устраниаясь отъ общественнаго движенія, имѣли мужество сказать всѣмъ, увлекающимся социалистическою мечтою, что, сколь бы, въ частности, ни было хорошихъ элементовъ въ социализмѣ, но, въ сущности, онъ ставитъ для человѣка глубоко одностороннюю цѣль и совершенно ложные идеалы, переставляя центръ тяжести въ человѣческой жизни, всѣ, такъ сказать, ея притяженія съ неба на землю и—исключительно на землю... Пусть они разъяснятъ съ возможною убѣдительностію, что, хотя социализмъ и кажется родственнымъ христіанству, но это родство чисто внѣшнее, именно лишь кажущееся, простая видимость, своего рода обманъ духовнаго зрѣнія; что социализмъ и христіанство близки развѣ лишь тою близостью, въ какой,—да простятъ мнѣ это, нѣсколько грубо-

ватое, сравненіе!—находятся между собою два человѣка, стоящіе другъ къ другу спиною: когда они пойдутъ, то уйдутъ въ разныя стороны и, чѣмъ дальше будутъ идти, тѣмъ больше будутъ удаляться другъ отъ друга... Признавая въ социализмѣ нѣкоторые религіозно-мистическіе элементы (культъ человѣчества, вѣра въ „земной рай“ и т. д.), пусть, однако, они найдутъ въ себѣ мужество громко засвидѣтельствовать ту несомнѣнную и неопровержимую истину, что, при всемъ томъ, социализмъ есть лишь лжерелигія, суррогатъ ея, поддѣлка подъ нее,—чтобы „прельстить, если возможно, и избранниковъ... Пусть наши архипастыри и пастыри выскажутъ все это смѣло и рѣшительно, вопреки широко распространеннымъ теперь у насъ предразсудкамъ о мнимомъ родствѣ, почти тождествѣ между христіанствомъ и социализмомъ, чуть ли даже не съ преимуществами на сторонѣ послѣдняго“ (проф. А. Введенскій). Пусть пастыри Церкви со всею ясностію раскроютъ народу, что первая сила улучшенія жизни людей кроется не въ томъ или другомъ устройствѣ обществъ, а въ нравственной состоятельности людей, составляющихъ общество, что для прекращенія бѣдствій нужна не внѣшняя ломка всего, а внутреннее возрожденіе общества, нравственное воспитаніе людей, обузданіе ихъ эгоизма, возвышеніе стремленій и правилъ жизни. Безъ нравственнаго же обновленія и возрожденія никакія внѣшнія переустройства не дадутъ счастья и довольства людямъ. Въ этомъ отношеніи вся сила въ одномъ христіанствѣ, которое воспитываетъ, обновляетъ и возрождаетъ людей къ новой жизни. Въ частности, пастырь долженъ показать: а) что христіанство является защитникомъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ; б) что оно спасаетъ людей отъ духовнаго и экономическаго рабства, въ которое повергаетъ ихъ социализмъ; в) что оно проповѣдуетъ любовь ко всѣмъ людямъ и является „религіею человѣческаго состраданія“; г) что исключительно христіанству обязано человѣчество всѣмъ, что есть лучшаго въ человѣческой жизни; д) что христіанство даетъ правильный взглядъ на частную собственность и общую благотворительность; е) что въ христіанствѣ почерпаются силы для честнаго труда и доброй помощи ближнимъ; ж) что только христіанство устрояетъ

семью, обществу, т. д. Но какъ много богато содер- тогда может дается и пол- Поэтому пас- по умиротво- ціальной роа- жить против- Церкви слаби- социалистиче- служить: а) видахъ, осуш- приходскихъ рода въ духѣ- жебныя собес- трезвости, тр- улучшенію м- рода въ дух- жизни.

Рядомъ отдѣльности с- нять пасомых- силу и умѣн- въ его дикой- и общественн-

Критическій

Въ нашихъ направл- шковцы, котор- странить межд- Главнымъ пре- скихъ проповѣ-

семью, общество и государство на правильныхъ началахъ и т. д. Но какъ бы ни было совершенно пастырское слово, богато содержаніемъ и силою убѣдительности, оно только тогда можетъ имѣть надлежащее дѣйствіе, когда сопровождается и подкрѣпляется одушевленнымъ любовію дѣломъ. Поэтому пастырь Церкви долженъ быть виднымъ дѣятелемъ по умиротворенію возникшей на экономической почвѣ социальной розни, ибо только этимъ путемъ можно обезоружить противника, только этимъ путемъ можно привлечь къ Церкви слабыхъ чадъ ея, отшатнувшихся подъ вліяніемъ социалистической пропаганды. Средствами для этого могутъ служить: а) устройство благотворительности во всѣхъ ея видахъ, осуществляемое при помощи учрежденія церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ; б) просвѣщеніе народа въ духѣ вѣры и Церкви, чрезъ школу и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ; в) устройство обществъ трезвости, трудолюбія и бережливости, способствующихъ улучшенію матеріальнаго благополучія, и г) воспитаніе народа въ духѣ христіанскомъ примѣромъ своей личной жизни.

Рядомъ съ доброю дѣятельностью каждаго пастыря въ отдѣльности слѣдуетъ объединяться пастырямъ и объединять пасомыхъ въ „братскіе союзы“, которые дадутъ борьбѣ силу и умѣнье, и врагъ будетъ побѣжденъ и посрамленъ въ его дикой проповѣди разрушенія духовно-нравственной и общественной жизни людей.

В. Встеселовскій.

Критическій разборъ ученія сектантовъ баптистовъ и пашковцевъ о спасеніи.

Въ нашей Орловской епархіи въ ряду сектантовъ разныхъ направленій видное мѣсто занимаютъ баптисты и пашковцы, которые съ особенною ревностью стараются распространить между православными свое душепагубное ученіе. Главнымъ предметомъ сужденій баптистическихъ и пашковскихъ проповѣдниковъ, какъ въ публичныхъ сектантскихъ

собраніяхъ, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ, является вопросъ о спасеніи человѣка. Но при этомъ нужно замѣтить, что ученіе Писанія о спасеніи человѣка настолько извращено сектантами, что правильное, на основаніи св. Писанія, освѣщеніе ихъ лжеученія, какъ показалъ опытъ, прямо отталкиваетъ отъ нихъ православный народъ. Въ виду важности вопроса и того соблазна, который производятъ сектанты своимъ отвѣтомъ на него, считаемъ нужнымъ кратко освѣтить сектантскія заблужденія и кратко изложить православное ученіе о спасеніи.

Изъ сектантской брошюры „Вѣроученіе русскихъ евангельскихъ христіанъ-баптистовъ“ съ достаточною ясностью вытекаютъ слѣдующія основныя положенія ученія сектантовъ о спасеніи человѣка:

1) Сектанты-баптисты спасены и „послѣ всеобщаго суда, они непременно явятся наслѣдниками царства небеснаго, уготованнаго для праведниковъ“, такъ учатъ и пашковцы.

2) Для полученія спасенія необходимо только понятіе и вѣра во Христа.

3) Добрыя дѣла человѣка не имѣютъ ровно никакого значенія въ дѣлѣ полученія спасенія.

4) Внутренній переворотъ въ душѣ грѣшника есть исключительно дѣло благодати Божіей.

5) Человѣкъ совершенно не способенъ ни къ чему добродѣтели.

6) Всѣ добродѣтели, проявляемыя человѣкомъ, совершаетъ не онъ, а подаваемая ему чрезъ вѣру благодать.

Разберемъ послѣдовательно всѣ означенныя положенія о спасеніи человѣка.

1. *Баптисты и пашковцы спасены.*

Какая гордость, какое самообольщеніе: „они спасены“! Можетъ ли человѣкъ, живя въ тѣлѣ и въ мірѣ, лежащемъ во злѣ, подвергаясь на каждомъ шагу соблазнамъ, сказать напередъ, что онъ непременно получитъ царство небесное. Не напоминаетъ ли эта сектантская самоувѣренность евангельскаго фарисея, благодарившаго Бога за то, что онъ не таковъ, какъ „прочіе человѣцы“ и за то получившаго меньшее оправданіе, чѣмъ смиренный мытарь? (Лук. 18, 10—14).

Даже а
шіей сво
дѣйстви
стойши
2 Тмѣ.
спасенія
вель, ч
не дост
Братія,
заднее
чести в
изъ нас
15). По
ходить,
мыслит
Слѣдова
сами св
ныхъ, и
вѣству
жать ав
Въ
сеніи, с
„благод
насъ“ (Г
мѣсть,
Павель
ковъ и
шемся
ковъ Хр
тотъ же
мертвых
во 2 гл
ступлен
тію вы
плоти...
щества
ли наде
стѣ Иису
Христов

Даже апостоль Павелъ, постоянно смирявшій и порабошавшій свое тѣло (1 Корин. 9, 27), руководимый въ своихъ дѣйствіяхъ Духомъ Святымъ (Дѣян. 13, 2), не разъ удостоившійся явленія Христа Спасителя (Дѣян. 22, 18; 23, 11; 2 Тмѣ. 4, 17), живя на землѣ, не почиталъ себя достигшимъ спасенія. „Говорю такъ не потому, говоритъ Апостоль Павелъ, чтобы я уже достигъ, или усовершился; но стремлюсь, не достигну ли и я, какъ достигъ меня Христосъ Иисусъ. Братія, я не почитаю себя достигшимъ; а только забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ. Итакъ, кто изъ насъ совершенъ, такъ долженъ мыслить“ (Фил. 3, 13—15). По смыслу послѣднихъ словъ приведеннаго текста выходитъ, что „совершенный“ человекъ не долженъ даже и мыслить, что онъ еще здѣсь на землѣ достигъ спасенія. Слѣдовательно, сектанты, утверждая, что они спасены, этимъ сами свидѣтельствуютъ о себѣ, какъ о людяхъ несовершенныхъ, и потому они не только не спасены, но какъ благовѣствующие не то, что благовѣствовалъ апостоль, подлежатъ анаѣемѣ (Гал. 1, 8).

Въ оправданіе своего заблужденія по вопросу о спасеніи, сектанты приводятъ слѣдующія мѣста Св. Писанія: „благодатию вы спасены“ (Ефес. 2, 8), и „Христосъ спасъ насъ“ (Тит. 3, 5). Но при внимательномъ разлѣдованіи этихъ мѣстъ, по связи съ контекстомъ рѣчи, оказывается, что ап. Павелъ въ своемъ обращеніи къ христіанамъ изъ язычниковъ и іудеевъ подъ спасеніемъ, какъ фактомъ совершившемся (спасены, спасъ), разумѣетъ вступленіе ихъ въ Церковь Христову, спасеніе начинательное, или, какъ говоритъ тотъ же апостоль, спасеніе въ надеждѣ (Римл. 8, 24). „Васъ, мертвыхъ по преступленіямъ и грѣхамъ вашимъ, читаемъ во 2 главѣ посл. къ Ефесянамъ, ...и насъ мертвыхъ по преступленіямъ... Богъ... оживотворилъ со Христомъ (благодатию вы спасены). Помните, что вы нѣкогда язычники по плоти... были въ то время безъ Христа, отчуждены отъ общества израильскаго, чужды завѣтовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожники въ мірѣ, а теперь во Христѣ Иисусѣ, вы, бывшіе нѣкогда далеко, стали близки кровью Христовою“ (Ефес. 2, 1—4—5, 11 и 12 ст.; Тит. 3, 3—5).

Кромѣ того, если бы въ вышеприведенныхъ мѣстахъ Ап. Павелъ подъ словами „спасены и спасъ“ имѣлъ въ виду спасеніе окончательное, то спасеніе, которое имѣютъ получить праведники послѣ страшнаго суда, то какой смыслъ и значеніе имѣлъ бы его призывъ къ Ефесскимъ христіанамъ: „поступать достойно званія, въ которое они призваны“ (1 ст. и вся 4 гл.) и „быть старательными въ прилежаніи къ добрымъ дѣламъ“ (Тит. 3, 8)? Равнымъ образомъ, какое значеніе имѣло бы и такое предостереженіе ап. Павла, въ лицѣ римскихъ христіанъ, обращенное ко всѣмъ намъ: „кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть“ (1 Кор. 10, 12)? И тѣ и другіе слова ап. Павла вполне безошибочнымъ будетъ передать въ перифразѣ такъ: „смотри, христіанинъ, своимъ вступленіемъ въ Церковь Христову, ты положишь начало своему спасенію, ты призванъ отъ тьмы къ свѣту (Дѣян. 26, 18), отъ власти сатаны въ царство Божіе (Дѣян. 26, 18; Колос. 1, 13) и если будешь исполнять все то, что требуется отъ тебя званіемъ христіанина, если ты будешь наблюдать за собой и беречь себя отъ діавола, который, какъ рыкающій левъ ходитъ по міру, ища кого поглотити (1 Петр. 5, 8), то на страшномъ судѣ ты услышишь такіа слова Господа: „прійдите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра“ (Мѣ. 25, 34), т. е. получишь спасеніе окончательное и вселишься въ небесныхъ обителяхъ. Въ противномъ же случаѣ, ты не только не получишь тотъ вѣнецъ правды, который воздастъ Господь въ день страшнаго суда всѣмъ возлюбимымъ явленіе Его (2 Тмѣ. 4, 8), но утратишь и первоначальное свое спасеніе. Эта мысль находитъ для себя полное подтвержденіе въ слѣдующихъ словахъ того же апостола Павла: „васъ, бывшихъ нѣкогда отчужденными и врагами по расположенію къ злымъ дѣламъ, нынѣ Отецъ примирилъ въ тѣлѣ плоти Его (Христа), смертью Его, чтобы представить васъ святыми и непорочными предъ Собою, *если только* пребываете тверды и непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадете отъ надежды благовѣствованія, которое вы слышали“ (Колос. 1, 21—25). Для болѣе яснаго различенія спасенія начинательнаго отъ спасенія окончательнаго возьмемъ такой примѣръ. Представимъ себѣ, что въ одну изъ войнъ

русскіе
пость
являетс
ваетъ в
боду, п
щенія в
ли спас
про себ
свою ро
тому чт
ство не
Христов
тельное
ка спас

Торж

Въ
съ доста
Преосвя
года. Н
Тамъ св
время „
религиоз
количест
пастырем
повѣдать
отъ него
званіе па
Орловско
преврати

русскіе солдаты попали въ плѣнъ. Ихъ сажаютъ въ крѣпость и окружаютъ бдительнымъ надзоромъ стражи. Вдругъ является могущественный русскій полководецъ, обезоруживаетъ вражескую стражу и выпускаетъ плѣнниковъ на свободу, предостерегая ихъ въ дальнѣйшемъ, въ дѣлѣ возвращенія на родину,—дѣйствовать съ осторожностью. Могутъ ли спасенные плѣнники (спасеніе начинательное) сказать про себя, что они непременно благополучно возвратятся на свою родину (спасеніе окончательное). Нѣтъ не могутъ, потому что на пути своемъ они снова могутъ попасть въ рабство непріятели. Такимъ образомъ, вступленіе въ Церковь Христову и полученное черезъ то возрожденіе или начинательное спасеніе далеко еще не обезпечиваетъ для человека спасеніе его въ будущей жизни.

Епархіальный миссіонеръ,

священникъ *Вячеславъ Яковлевскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной жизни.

Торжество въ с. Спасо-Чекрякъ и пребываніе Его

Преосвященства въ г. Болховъ.

Въ „хроникѣ“ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ свое время съ достаточною полнотою было сообщено объ освященіи Его Преосвященствомъ храма въ селѣ Спасо-Чекрякъ 18 мая сего года. Но село Спасо-Чекрякъ есть село исключительное... Тамъ священствуетъ пастырь, который сумѣлъ въ короткое время „медвѣжій уголокъ“ превратить въ мѣстный центръ религіозно-нравственной жизни, куда стекаются въ большомъ количествѣ паломники на молитву Богу съ молитвенникомъ—пастыремъ, куда идутъ страждущіе духовно и тѣлесно, чтобы повѣдать пастырю свои скорби, страданія, муки, и получить отъ него совѣтъ, наставленіе, указаніе и благословеніе. Названіе пастыря—*батюшкой* на далекое пространство, не въ Орловской только губерніи, но и въ сосѣднихъ губерніяхъ, превратилось изъ нарицательнаго въ собственное.—Гдѣ были,

старухи, спрашиваешь у проходящей по Волховской дорогѣ толпѣ пожилыхъ женщинъ съ котомками на плечахъ.—Были у Батюшки, отвѣчаютъ онѣ, и считаютъ свой отвѣтъ вполне достаточнымъ. Въ с. Спасо-Чекрякѣ живетъ пастырь, который „темный край“ превратилъ въ центръ возможнаго для деревни высокаго просвѣщенія, и прежде всего просвѣщенія религиозно-нравственнаго: тамъ теперь имъ устроены три церковно-приходскія школы, съ второклассною школою во главѣ. Въ Спасо-Чекрякѣ фактически, видимо для всѣхъ горитъ свѣтильникъ любви Христовой: тамъ добрымъ пастыремъ устроенъ прекрасный пріютъ для круглыхъ крестьянскихъ сиротъ—дѣвочекъ, гдѣ онѣ получаютъ образованіе, учатся рукодѣлю, воспитываются въ добрыхъ христіанскихъ началахъ воспитанія подѣ руководствомъ самоотверженно-преданной этому дѣлу княжны Оболенской. Самый храмъ въ Спасо-Чекрякѣ, освященный Архипастыремъ, есть также храмъ исключительный. Онъ созданъ на жертвы, шедшія въ Спасо-Чекрякѣ на созданіе храма ради любви къ пастырю, ради вѣры въ молитвенное предстательство тамошняго священника о. Георгія Коссова. Поэтому повѣрно, что освященіемъ храма не могло закончиться торжество въ Спасо-Чекрякѣ, оно должно было перейти и перешло на чествованіе самаго виновника торжества о. Георгія Коссова, оно должно было закончиться и закончилось обзоромъ и оцѣнкою всѣхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ его учрежденій. Счастливъ, несомнѣнно счастливъ о. Георгій тѣмъ, что освященіе храма въ его селѣ Господь судилъ совершить Архипастырю, который близокъ, сроденъ по духу о. Георгію. Преосвященный Епископъ нашъ Александръ привлекаетъ къ себѣ сердца людей не ораторскимъ краснорѣчіемъ, не внѣшнимъ блескомъ слова и приемами обращенія, а внутреннимъ молитвеннымъ настроеніемъ, простымъ, но глубоко сердечнымъ и проникновеннымъ словомъ назиданія и духовнаго руководства, своею близостию къ народу.—Онъ есть воистину народный Архипастырь: храмъ, гдѣ онъ служитъ, бываетъ всегда полонъ народа, его простыя и доступныя пониманію народа слова назиданія собираютъ вокругъ него толпы народа въ храмъ и на улицѣ; съ нимъ народъ свободно вступаетъ въ бесѣду, проситъ его наставленія.

Чествованіе о. Георгія, не по выработанному раньше

плану, и
сказать
зданія п
Пр
тоіереем
Императ
подданн
П
Синода.
щихъ вт
Церкви
щенія х
среди бт
народна
отверже
и сердц
ства и б
лившиес
чества,
жизнь Д
Высокоп
раторск
россійск
вѣрнопр
богомудр
ныхъ, п
тивскаго
ремъ Це
Георгіем
номъ, в
сторонне
трехъ-эт
питанія
да для с
ковно-пр

*) С
благочин
скимъ. За
благодарн

плану, не по составленной предварительно программѣ, а такъ сказать естественное и невольное, состоялось въ прекрасномъ зданіи пріюта, при большомъ собраніи духовенства и народа*).

Прежде всего, по мысли Преосвященнаго, составлена о. протоіереемъ И. В. Ливанскимъ и прочитана телеграмма Государю Императору съ выраженіемъ одушевляющихъ собраніе вѣрно-подданническихъ чувствъ.

Петербургъ. Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Сбравшіеся во множествѣ празднующихъ и ликующихъ въ селѣ Спасъ-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, сыны Церкви и Отечества на величественномъ торжествѣ освященія храма Божія, сооруженнаго въ деревенской глуши, среди бѣднѣйшаго населенія неусыпными трудами истинно-народнаго дѣятеля отца Георгія Коссова, многіе годы самоотверженно подвизающагося на возлюбленномъ имъ душею и сердцемъ многотрудномъ поприщѣ пастырства, учительства и благотворительности, *въ союзѣ мира и любви*, помолвившись всенародно о высшемъ благѣ Церкви, Царя и Отечества, *о мирѣ всего міра о благосостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи всѣхъ*, покорнѣйше просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Боговозлюбленнаго Самодержца Всероссийскаго, воодушевляющія ихъ чувства искренне-сыновней вѣрнопреданности во свѣтѣ церковно-религіознаго сознанія, богомудро вѣдряемаго въ безчисленныхъ массахъ народныхъ, по благословенію приснопамятнаго отца Амвросія Оптинскаго и видимому преемству отъ него, достойнымъ пастыремъ Церкви Христовой и испытаннымъ патріотомъ, отцомъ Георгіемъ, при постоянномъ ежедневномъ учительствѣ народномъ, кромѣ названнаго храма Божія, устроившимъ и всесторонне оборудовавшимъ въ бѣднѣйшемъ селѣ и громадный трехъ-этажный дѣтскій пріютъ религіозно-нравственнаго воспитанія подѣ сѣнію Церкви Божіей и разноремесленнаго труда для сельской и деревенской темной бѣдноты и пять церковно-приходскихъ школъ разнообразныхъ типовъ, на твер-

*) Сообщается на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Редакціи благочиннымъ церковей г. Болхова священникомъ о. Тимоѣемъ Успенскимъ. За доставленіе этихъ свѣдѣній приносимъ о. Тимоѣю глубокую благодарность.

дыхъ началахъ церковности и патриотизма, столь попираемыхъ нынѣ сынами противленія, обуявными и лжепросвѣщеніемъ, и ложною благотворительностію... *Господи! Во свѣтъ Твоемъ узримъ свѣтъ. Господи! Спаси Царя и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ Тя.* Отъ лица во множествѣ присутствующихъ на торжествѣ и отъ своего собственного лица Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій“.

Означенная телеграмма была прослушена стоя, а по прочтеніи ея протоіакопъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, на что всѣ присутствующіе пропѣли многая лѣта и народный гимнъ.

Предсѣдатель Орловскаго церковно-историко-археологическаго Общества протоіерей Ілія Ливанскій поднесъ отцу Георгію дипломъ на званіе почетнаго члена Общества, а Преосвященнѣйшій Александръ выразилъ о. Георгію глубокую благодарность за его пастырскіе труды, а вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка благодарилъ и крупнаго жертвователя на дѣла о. Георгія, Бѣлевскаго купца Василя Васильевича Киселева, почитателя о. Георгія, который прибылъ съ невѣсткой своей на торжество освященія храма.

Отцемъ П. Ѳ. Любуцкимъ, священникомъ Покровской церкви г. Бѣлева, была оглашена телеграмма изъ Москвы слѣдующаго содержанія: „Бѣлевъ. Василю Васильевичу Киселеву, съ передачей Его Высокоблагословенію, досточтимому отцу Георгію. Примите, Высокочтимый батюшка, самое искреннее мое поздравленіе съ великимъ духовнымъ торжествомъ освященія сооруженнаго Вами величественнаго храма. Да исполнитъ Воскресшій Христосъ всякою радостью Васъ за всѣ великіе Ваши многолѣтніе труды, хлопоты и заботы, положенные на созиданіе его. Сердечно поздравляю Вашу супругу и все Ваше семейство. Благодарю Васъ, батюшка, за добрую память. Скорблю, что лишенъ возможности принять лично молитвенное участіе въ Вашемъ торжествѣ. Николай Киселевъ“.

За обѣдомъ, въ которомъ участвовало болѣе 300 человекъ, говорились рѣчи, характеризовавшія жизнь и труды о. Георгія. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Т. Успенскій въ живыхъ словахъ охарактеризовалъ пастырскую дѣятельность о. Георгія, а братъ о. Георгія свя-

щенникъ
Георгія
въ сель
храмъ с
валилас
душа о.
ствѣ, въ
помолил
Супруга
нуждѣ, с
села был
лись тут
гій о хра
вый каме
подасть,
ковно-пр
Строя ш
ныя—сир
торыя не
школа-пр
научитьс
хлѣба. Ка
понималъ
дѣтскій п
мы, въ не
пѣніемъ,
Утро
осмотрѣл
рѣлъ раб
станкахъ
—вяжутс
ныя выш
Въ послѣ
г. Орель,
по послѣд
пастырь в
вую, спал
время кан
Пѣніе здѣ

щенникъ о. Константия Коссовъ обрисовалъ психологию о. Георгія по поступленіи въ Спасо-Чекрякъ. „Вотъ о. Георгій въ селѣ Спасо-Чекрякъ, сказалъ о. Константинъ. Ветхій храмъ стоитъ сиротливо, возлѣ—церковная сторожка полуразвалилась, тутъ и забытое кладбище. Заскорбѣла молодая душа о. Георгія... Невеселы были первыя думы!.. Въ дѣтствѣ, въ семинаріи—нужда, и тутъ ждетъ тоже... Посмотрѣлъ, помолился и, съ думой тяжелой, рѣшилъ: видно воля Божія. Супруга о. Георгія, воспитанная какъ и онъ—въ тяжелой нуждѣ, ободрила духъ его. Начинается трудовая жизнь. Весела была хижина-домъ о. Георгія! Въ вечерній часъ собирались тутъ крестьяне-прихожане, бесѣдовалъ съ ними о. Георгій о храмѣ, школѣ. Первою думою его было устроить новый каменный храмъ. Средствъ не было, но Богъ невидимо подалъ, храмъ устроенъ. Потомъ устроилъ двѣ школы церковно-приходскихъ и дорогостоящую второклассную школу. Строя школы, о. Георгій не забывалъ, что есть дѣти, бѣдныя—сироты, для которыхъ недоступна школа, есть дѣти, которыя не видятъ ласки родителей и для такихъ дѣтей нужна школа-пріютъ, гдѣ бы и жить дѣти могли, учиться грамотѣ, научиться работѣ, которая въ будущемъ должна дать кусокъ хлѣба. Какъ воспитанникъ тяжелой нужды, о. Георгій хорошо понималъ долю дѣтей бѣдняковъ, сиротъ и рѣшилъ устроить дѣтскій пріютъ. Дѣтскій пріютъ устроенъ, гдѣ теперь сидимъ мы, въ немъ живетъ болѣе 150 дѣвочекъ-дѣтей. Трудомъ, терпѣніемъ, помощію Божіею возникли всѣ эти созданія“...

Утромъ, 19-го мая, Преосвященный посѣтилъ пріютъ, осмотрѣлъ все зданіе,—мастерскія: ткацкую, сапожную, смотрѣлъ работы пріютянокъ. Въ пріютѣ работаютъ на ткацкихъ станкахъ ситцы воспитанницы, изъ которыхъ шьютъ сарафаны, —вяжутся чулки, вышиваются полотенцы, есть и художественныя вышиванья,—изготавливается обувь для всѣхъ пріютянокъ. Въ послѣднее время о. Георгій посылалъ двухъ ученицъ въ г. Орелъ, гдѣ у специалистовъ онѣ выучились шитью обуви по послѣдней техникѣ этого дѣла. Преосвященнѣйшій Архiepастыръ внимательно осмотрѣлъ всѣ работы, посѣтилъ столовую, спальни. Сопровождавшія Владыку пріютянки пѣли все время канонъ Пасхи, различныя пѣснопѣнія утрени, литургіи. Пѣніе здѣсь постановлено очень хорошо,—имѣется правильно

организованный хоръ изъ 25 человекъ—воспитаницъ. Посѣтилъ и осмотрѣлъ Владыка маленькую строящуюся церковь, посмотрѣлъ озеро, вырытое собственноручно о. Георгіемъ съ пріютянками. Всюду Владыку сопровождали дѣти пріюта и богомольцы, которые прибыли къ о. Георгію. Остановившись на верандѣ дома о. Георгія, Преосвященнѣйшій предложилъ вопросъ собравшимся: „зачѣмъ они пришли“, „за совѣтомъ къ о. Георгію“, былъ отвѣтъ. Епископъ предложилъ о. Георгію, въ его присутствіи, вести бесѣду съ посѣтителями. Много вопросовъ слышалось тутъ изъ скорбной груди пришедшихъ издалека богомольцевъ, почитателей о. Георгія: кто просилъ благословенія на супружество, кто благословенія на поступленіе въ монастырь,—одинъ жаловался на недугъ пьянства... Преосвященнѣйшій Архипастыръ былъ свидѣтелемъ любви, довѣрія этихъ людей, пришедшихъ къ о. Георгію издалека за разрѣшеніемъ мучившихъ ихъ вопросовъ... Осмотрѣлъ Преосвященный домъ и хозяйство о. Георгія, посѣтилъ и домъ мѣстнаго псаломщика. Утромъ этого же дня Владыка изволилъ посѣтить Спасо-Чекряковскую второклассную школу, гдѣ онъ осмотрѣлъ учительскія квартиры, присутствовалъ на урокахъ ариметики въ 1-мъ классѣ, на урокахъ русскаго языка и Закона Божія во 2-мъ классѣ и отечественной исторіи въ 3-мъ классѣ, осмотрѣлъ спальни, кухню, сундучную и кладовую. Ученики 3 и 2 отдѣленій тѣмъ временемъ собрались въ физическій кабинетъ, куда и пришелъ Преосвященный. Осматривая приборы, Его Преосвященство заставлялъ учениковъ объяснять ихъ. Послѣ осмотра физическаго кабинета Преосвященный Владыка пожелалъ осмотрѣть зданіе образцовой школы. Здѣсь онъ осмотрѣлъ квартиру учителя, классъ и помещеніе бывшихъ мастерскихъ—столярной и слесарной. Осмотрѣвъ все и со всѣми поговоривъ, Преосвященнѣйшій Владыка отбылъ изъ школы.—Поблагодаривъ еще разъ о. Георгія за пастырскіе труды, Епископъ отбылъ изъ села Спасо-Чекрява и въ 8 часовъ вечера прибылъ въ г. Болховъ.

Продолжительное пребываніе Преосвященнаго Александра въ Болховѣ можетъ дать типичную характеристику всѣхъ вообще путешествій Владыки по епархіи. Владыка во время своихъ посѣщеній епархіи вездѣ совершаетъ продолжительныя богослуженія, вездѣ ведетъ съ народомъ назидательныя бесѣды,

заставля
произнес
церкви
щихъ в
больниц
становк
рить по
соверши
вѣдь въ
скій. В
тюрьму,
зывая и
далъ сво
день По
стояща
сѣду о
больниц
продолж
правляя

21-

Космода
стваго
поученіе
щенный
началом
произнес
жину и
дѣтскій
25 дѣвоч
бина. Де
наго бдѣ

22

монастыр
окончані
жіей Мат
Георгіевс
никъ І. Д
былъ сбор

23-го

заставляетъ мѣстныхъ пастырей во время своихъ служеній произносить проповѣди, предлагаетъ вводить общее народное церковное пѣніе и заставляетъ при себѣ всѣхъ присутствующихъ въ церкви пѣть и посѣщаетъ непременно тюрьмы, больницы, богадѣльни, обращаетъ вниманіе на школы, на постановку въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, и вездѣ говорить поученія и даетъ наставленія. Такъ, 20 числа Владыка совершилъ литургію въ Николо-Гончарской церкви. Проповѣдь въ обычное время сказалъ священникъ А. Преображенскій. Въ 5 часовъ вечера въ этотъ день Владыка посѣтилъ тюрьму, гдѣ трогательно бесѣдовалъ съ тюремщиками, призывая ихъ къ покаянію и исправленію. На прощаньи Владыка далъ свою лепту заключеннымъ. При посѣщеніи въ этотъ день Покровской церкви Владыка, услышавъ отъ одного близъ стоявшаго рабочаго запахъ водки, велъ продолжительную бесѣду о вредѣ пьянства. Посѣтивъ Николаевскую при земской больницѣ церковь, Владыка прошелъ оттуда въ больницу, гдѣ продолжительно бесѣдовалъ съ больными, утѣшая ихъ и направляя ихъ мысль на путь молитвы и покаянія.

21-го Его Преосвященство служилъ литургію въ Николо-Космодамианской церкви. Въ этотъ день былъ праздникъ мѣстнаго вольнаго пожарнаго общества. Въ обычное время поученіе сказалъ свящ. Н. Поповъ. Послѣ литургіи Преосвященный на площади возлѣ храма отслужилъ молебенъ, предъ началомъ котораго благочинный священникъ Т. Успенскій произнесъ поученіе, а послѣ молебна окропилъ св. водою дружину и пожарный обозъ. Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ дѣтскій пріютъ, устрояемый купцомъ И. А. Жильцовымъ на 25 дѣвочекъ, посѣтилъ богадѣльню имени купца Н. И. Голубина. День закончился продолжительнымъ служеніемъ всеобщаго бдѣнія въ Воскресенской церкви.

22 числа Владыка совершилъ литургію въ мужскомъ монастырѣ. Проповѣдь произнесъ священникъ И. Поповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Тихвинской Божіей Матери съ акаѳистомъ. День закончился служеніемъ въ Георгіевской церкви всеобщаго бдѣнія, на которомъ священникъ І. Данковъ произнесъ поученіе о слѣпомъ и произведенъ былъ сборъ на слѣпыхъ.

23-го литургію совершилъ Владыка въ соборѣ. Поученіе

произнесъ священникъ А. Покровскій. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ собора съ осѣненіемъ св. крестомъ и кропленіемъ св. водою. Подъемъ религіознаго настроенія былъ особенно высокій. Крестный ходъ возвратился въ соборъ. Когда Преосвященнѣйшій вошелъ на солею, церковные старосты церквей г. Болхова стояли полукругомъ. Соборный староста А. Н. Карцевъ прочелъ слѣдующій адресъ:

„Мы, церковные старосты г. Болхова, съ чувствомъ сыновне-христіанской любви къ Вамъ, Архипастырь, приносимъ нашу искреннюю сыновнюю благодарность за посѣщеніе храмовъ г. Болхова и Ваши служенія, которыя навсегда останутся памятны для насъ и для нашего города. Какъ Архипастырь и Отецъ, Вы не пожалѣли трудовъ во имя любви Христовой. Примите этотъ адресъ, какъ символъ любви и высокаго уваженія, примите и нашъ даръ—облаченіе для Вашего Преосвященства, служа въ которомъ предъ Престоломъ Всевышняго, не забудьте насъ въ святыхъ Архипастырскихъ молитвахъ и благословите“.

Въ это время старѣйшій церковный староста И. Г. Клягинъ поднесъ въ даръ отъ всѣхъ старостъ облаченіе Епископу. Такое сердечное отношеніе церковныхъ старостъ тронуло Владыку. „Кто внушилъ вамъ эту мысль, сказалъ Епископъ,—*любовь*. Вижу подтвержденіе того, что давно слышалъ о Болховѣ. Граждане отличаются благочестіемъ, о чемъ свидѣтельствуется обиліе благолѣпныхъ храмовъ. Во всѣхъ храмахъ меня встрѣчало множество народа, въ домахъ встрѣчали ваши дѣти. Съ наслажденіемъ, не чувствуя утомленія, служилъ и посѣщалъ ваши храмы, видя ваше благочестіе и любовь къ архипастырю, которыя давали мнѣ бодрость и силу. Видѣлъ всѣхъ вашихъ пастырей, трудами которыхъ поддерживается и совершается ваше благочестіе. Съ молитвеннымъ пожеланіемъ благодарю за вашъ христіанскій даръ“. Изъ собора Преосвященнѣйшій посѣтилъ домъ о. протоіерея Д. Руднева и домъ благочиннаго градскихъ церквей, священника Т. Успенскаго, гдѣ былъ предложенъ чай и обѣдъ. Отсюда Владыка отбылъ въ женскій монастырь, а въ 4 часа пополудни выѣхалъ изъ гор. Болхова въ дальнѣйшій путь.

Во время путешествій своихъ по епархіи Владыка необыкновенно внимательно относится къ духовенству, входитъ

во всѣ
тельнос
семейно
совѣты,
разумѣн
масть в
соработ
рая на т
шеніе и
чайшею
и выраж
при встр

въ Бозѣ

Это
непрелоя
Но смерт
и одинъ
слово Бо
Авксенті

*) От
ской епарх
въ 1837 г.
курсъ въ 1
и въ томъ
наукъ въ С
веденъ на

во всё подробности его служебной жизни и пастырской деятельности, посѣщаетъ дома духовныхъ, вникаетъ въ характеръ семейной жизни, обращаетъ вниманіе на хозяйство, даетъ совѣты, наставленія, выслушиваетъ заявленія разныхъ недоразумѣній и затрудненій по службѣ и въ жизни, словомъ обнимаетъ всё стороны жизни духовной и матеріальной своихъ соработниковъ на нивѣ Божіей. Духовенство, благоговѣнно взирая на труды Архипастыря, на его сердечное и любовное отношеніе и къ себѣ и къ народу, вездѣ встрѣчаетъ его съ величайшею радостію и съ истиннымъ восторгомъ, что пастыри и выражаютъ въ своихъ привѣтственныхъ рѣчахъ въ храмахъ при встрѣчѣ Архипастыря.



ПАМЯТИ

въ Бозѣ почившаго отца протоіерея Авксентія Іоанновича
Слюсарева *).

Смерть мужу покой.

Это слово, какъ всякое слово Божіе, истина вѣчная и непреложная. Смерть—зло жизни; смерть—*последній врагъ*. Но смерть, по тому же Слову Божію, и милосердіе Божіе, и одинъ изъ видовъ этого милосердія—покой, отдыхъ. Это слово Божественное пришло мнѣ на мысль у гроба отца Авксентія—и не безъ основанія.

*) Отецъ Авксентій Іоанновичъ Слюсаревъ, сынъ діакона Воронежской епархіи, род. 1813 г. Окончилъ курсъ въ Воронежской семинаріи въ 1837 г. и поступилъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ въ 1841 г. съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ оной и въ томъ же году опредѣленъ учителемъ физико-математическихъ наукъ въ Орловскую духовную семинарію. Въ 1842 г. Св. Синодомъ возведенъ на степень магистра Богословія съ присвоеніемъ званія профес-

Схоронили мы старѣйшаго священнослужителя церкви Орловской. Ему исполнилось столѣтіе. Родился онъ въ царствованіе Александра Благословеннаго; служилъ въ царствованія: Николая I, Александра II, Александра III и Николая II. Какъ разнообразно, разнохарактерно и безбрежно по содержанію это предшедшее, пережитое!

Почившій вступилъ въ жизнь подъ громъ и отзвуки 12 года; онъ пережилъ рабство и встрѣтилъ свободу и даже освободительное движеніе; онъ современникъ и благоговѣйный почитатель митрополита Филарета Московскаго и нашихъ великихъ земляковъ: Филарета Амфитеатрова, Иннокентія Борисова, Іереміи Соловьева, Теофана Говорова. Онъ однимъ съ ними духомъ напоенъ, и гробъ его будить въ сердцѣ восторгъ.

Длинень земной путь о. Авксентія и разнообразень. Онъ профессоръ нашей родной дореформенной семинаріи, затѣмъ пастырь уѣзднаго города, затѣмъ ключарь собора, членъ консисторіи, каѳедральный протоіерей, законоучитель кадетскаго корпуса, института благородныхъ дѣвицъ, мужской гимназіи, женскаго епархіальнаго училища, членъ разнообразныхъ благотворительныхъ учреждений. Не формуляръ почившаго я вамъ, брат., представляю,—нѣтъ! Отрѣштесь отъ буквы и письмени и пройдите очами духовными тѣ эпохи и то служеніе, которое прошелъ почившій. Одинъ перечень ихъ утомителень. Прочитать исторію, мною сей-

сора. Въ 1855 году рукоположенъ Архіепископомъ Смарагдомъ во священника къ Успенской г. Брянска церкви. Въ 1865 г. перемѣщенъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Малоархангельскому собору. Въ 1868 г. перемѣщенъ на должность ключаря собора и назначенъ членомъ Консисторіи; въ юнѣ того же года определенъ каѳедральнымъ протоіеремъ. Въ 1877 г. определенъ преподавателемъ закона Божія Орловской Бахтина военной гимназіи. Въ 1879 г. перемѣщенъ настоятелемъ Николаевской г. Орла церкви. Въ 1879 году определенъ настоятелемъ къ Анненской церкви Орловскаго института благородныхъ дѣвицъ и законоучителемъ института. Въ 1881 г. перемѣщенъ настоятелемъ къ Успенской г. Брянска церкви и назначенъ законоучителемъ мужской прогимназіи. Въ 1882 году перемѣщенъ на штатное законоучительское мѣсто въ Орловскую классическую гимназію и назначенъ настоятелемъ Александроневской гимназической церкви. Въ 1898 году вышелъ за штатъ. Имѣлъ палицу и орденъ св. Владиміра 4 ст., и по сему ордену причисленъ къ потомственному дворянству Орловской губерніи.

часъ вспомянутую, утомишь себя, взволнуешь грудь, встревожишь сердце. Но почившій все это пережилъ. Онъ не былъ угрюмъ, нелюдимъ—отшельникъ. Онъ былъ всегда впереди своего общества. Онъ не былъ простымъ зрителемъ проходившихъ событій, но отзывался на нихъ. Умъ большой, свѣтлый и ясный заставлялъ его интересоваться всѣмъ,—сердце доброе, отзывчивое, общительное воспринимало, впитывало въ себя, что вокругъ совершалось; воля настраивалась характеромъ жизни окружающей. И такъ прожить почти сто лѣтъ! Сосудъ души—плоть—не выдержалъ времени, износился,—оставалось одно—умереть, и эта смерть воистину *покой* мужу!

Окружая гробъ, гдѣ сложены останки души, столѣтней насельницы этого міра, мы, бр., присутствуемъ при величественномъ зрѣлищѣ, и назиданіе здѣсь само собою готовится. *Помянухъ дни древнія и поучихся.* Что столѣтній старецъ сохранилъ и намъ завѣщалъ изъ пережитого?

Послѣ отца духовнаго и его родныхъ, я ближе всѣхъ васъ былъ къ почившему, и вотъ что могу сказать на поставленный вопросъ. Почившій сохранилъ неизмѣнную любовь къ родному Православію, любовь къ самодержавію Царей родной земли и вѣру въ великую будущность Родины. Онъ, какъ рѣдко кто изъ духовныхъ особъ, прекрасно зналъ Архипастырей родной земли, интересовался ихъ дѣятельностью, взглядами и характеромъ, чтилъ пастырство какъ святыню. Въ послѣдніе годы своей жизни о. Авксентій почти окончательно потерялъ зрѣніе и особенно слухъ. Но память его была поразительна, языкъ не по лѣтамъ твердъ и ясенъ, сужденія глубоко-оригинальны и строго логичны. Изъ-за его глухоты я не могъ съ нимъ говорить, а только слушалъ его въ сладость и, уходя отъ него, всегда одно только въ душѣ держалъ: это истинно-русскій чело-вѣкъ, истинно православный русскій пастырь!

Предъ столѣтнимъ старцемъ-пастыремъ лежало во всей ясности, какъ пережитое и переживаемое, старое и новое, и, умирая, онъ поклонился вѣковой неизмѣнной святынѣ—Православію, самодержавію и народу Божію русскому. И намъ, особенно, пастырямъ, въ этотъ великій завѣтъ и урокъ.

Хоть кратко, я не могу не коснуться и личной жизни почившаго. О. Авксентій прошелъ жизнь свою тернистымъ, узкимъ путемъ. Въ молодости нужда и лишения. Затѣмъ раннее вдовство и забота о дѣтяхъ. Дѣтямъ всего себя отдалъ о. Авксентій. Всѣ его многократныя перемѣщенія по службѣ почти всегда вызывались семейными обстоятельствами. Пережилъ онъ двухъ своихъ сыновей (одинъ былъ священникомъ Троицкой кладбищенской г. Орла церкви, а другой—офицеръ и ротный командиръ), похоронилъ зятя священника и жилъ исключительно для дочери дѣвицы и дочери вдовы съ тремя внуками. Внуковъ онъ вывелъ въ люди, давъ имъ всѣмъ университетское образованіе. Дочери и внуки и похоронили своего отца и дѣдушку. Но скорбный путь не наложилъ мрачнаго покрывала на внутренней и внѣшній обликъ почившаго. Теперь нѣтъ уже старцевъ столь милыхъ, привѣтливыхъ, общительныхъ, разговорчивыхъ и гостепріимныхъ, какимъ былъ о. Авксентій. Бывало закидаетъ тебя вопросами и все живыми, серьезными, и самъ говоритъ безъ умолку. У него сидѣть бывало пріятно. Образцовою чистотою окруженъ былъ онъ самъ, старинною чистотою и порядкомъ вѣяло въ его квартиркѣ. Но главное—о. Авксентій былъ типичнымъ интеллигентомъ стараго, добраго времени. У него была для священника роскошная богословская библіотека. Любовь къ книгѣ и къ книгѣ богословской у него была прямо поразительна. Чтенію онъ предавался съ упоеніемъ, отъ чего отчасти и зрѣніе потерялъ. Ослѣпши, онъ заставлялъ читать себѣ любимыя книги дочерей, внуковъ, а часто и посѣтителей—гостей. По доброй привычкѣ старыхъ интеллигентныхъ людей, прочитанное онъ всегда подвергалъ обсужденію въ кругу своихъ гостей, а когда былъ въ силахъ, то съ новой книжкой или статьей онъ шелъ къ кому либо изъ знакомыхъ и тамъ устраивалъ собесѣдованіе. Препитересный и назидательный былъ человекъ! Жажда къ знанію и просвѣщенію у него была положительно феноменальна.

Слабѣлъ о. Авксентій постепенно. Давно, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ о. Авксентій чрезъ каждые 6 недѣль пріобщался Св. Христовыхъ Таинъ и пособоровался. 17 мая онъ умиралъ,—тихо, но длительно умиралъ. Весь день этотъ

онъ неустанно осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ и подъ осѣненіемъ креста отошелъ въ вѣчность утромъ 18 мая, въ 4 часа по полуночи. *Смерть мужу—покой!*

Жизнь долгая не безъ грѣховъ. Кто много жилъ и работалъ, тотъ, безъ сомнѣнія, много и грѣшилъ. А грѣхи учителя, грѣхи пастыря—великіе грѣхи! Вотъ почему я и написалъ свои воспоминанія и впечатлѣнія о почившемъ о. протоіереѣ Авксентіи, чтобы пастыри и всѣ читатели сихъ Вѣдомостей помянули почившаго собрата у Престола Божія въ своихъ молитвахъ. Да вмѣнитъ Господь почившему вѣру его вмѣсто дѣлъ его и поставитъ его у своего небеснаго Престола!

Вѣчная тебѣ память, достоблаженне и приснопамятне брате нашъ, протоіерее Авксентіе! Аминь.

Каедр. протоіерей М. Смирновъ.

Извѣстія и замѣтки.

Сотрудникамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ Киевск. Еп. Вѣд. впереди неофициальной части постоянно печатается слѣдующее обращеніе къ сотрудникамъ (*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ*): „Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей“.

Съ такимъ приглашеніемъ къ своимъ сотрудникамъ приходится обращаться и другимъ редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Провинціальныя сотрудники епархіальныхъ вѣдомостей необыкновенно любятъ описывать торжества и празднества, пишутъ по 5, 10 и 15 листовъ, стараются воспроизвести на бумагѣ каждое сказанное слово, занести всѣ мельчайшія подробности событія,—и все это шлютъ въ Редакцію для

напечатанія, думая, что это очень важно и очень интересно для читателя. Между тѣмъ дѣйствительная жизнь богата поистинѣ важными и, можно сказать, грозными явленіями и знаменіями, которыя зовутъ къ себѣ вниманіе духовенства и требуютъ своего объясненія и освѣщенія. Вотъ надъ чѣмъ теперь должно вамъ задуматься, вотъ чѣмъ слѣдуетъ вамъ дѣлиться другъ съ другомъ въ своемъ Епархіальномъ органѣ. Одно обращеніе „Къ пастырямъ и паствѣ Орловской епархіи“ Преосвященнаго Александра наводитъ на цѣлый рядъ самыхъ серьезныхъ размышленій.

Эпидемія самоубійствъ. Самоубійства, говоритъ „Н. Вр.“, принимаютъ эпидемическій характеръ. Дневникъ происшествій насчитываетъ ихъ ежедневно десятками. Одно отравленіе уксусной эссенціей даетъ длинные синодики покончившихъ жизненные счета.

Гдѣ и въ чемъ причины такой эпидеміи?

„Ближайшія причины самыя разнообразны“—говоритъ академикъ, В. М. Бехтеревъ. Разочарованіе жизнью, денежная нужда, обида, нравственное волненіе и пр. Но это только импульсъ, только послѣдній толчекъ. Прежде всего приходится считаться съ общими причинами, которыя располагаютъ къ такой трагической развязкѣ. Замѣтите, что самоубійства приняли эпидемическій, затяжной характеръ; прошлой весной эпидемія увеличилась, затѣмъ немного стихла, а теперь прорвалась съ особенной силой. Родина наша живетъ послѣднее время въ такихъ условіяхъ, которыя способствуютъ печальнымъ явленіямъ. Сперва война, затѣмъ революція, да и теперь время, мало кого удовлетворяющее. У русскихъ вообще наблюдается большая чувствительность, а нервнось поддерживается нашей неупорядоченной жизнью, далекой отъ всякой регулярности,—она въ гораздо большей мѣрѣ имѣется у насъ, чѣмъ у нашихъ западныхъ сосѣдей. Кромѣ того, у насъ мало воспитанія: характеръ складывается воспитаніемъ, а между тѣмъ о школьномъ воспитаніи у насъ только теперь начинаютъ говорить, и говорятъ робко, забывая, что воспитывать человѣка нужно съ пеленокъ. Средняя наша школа всеми способами отрешивается отъ воспитанія юношества. Да и у ней сейчасъ нѣтъ къ тому средствъ. Въ результатѣ недостатка воспитанія складываются такіе характеры, которые не могутъ бороться въ жизни, не выдерживаютъ первыхъ испытаній. Затѣмъ тяжелыя экономическія условія и общественная подавленность. Первые всегда являются важнымъ стимуломъ самоубійства, и еще недавняя эпидемія самоубійствъ среди рабочихъ была обязана обостренію экономического кризиса вслѣдствіе бывшихъ забастовокъ, но въ извѣстной мѣрѣ экономической кризисъ про-

должае
чувств
могутъ
бой хо
ступав
видим
Я не
первно
приня
причи
болѣе
съ не
сорта!
главн
въ об

Орло
особ
поря
внос
для
рая

полн
ское
или
въ
торя
сбор
скаг
Чуд
поря
сум
меж
съ

должается и понынѣ. Съ другой стороны, въ общественной жизни не чувствуется той благопріятной почвы, при которой интересы человека могут находить осуществленіе своихъ идеаловъ или имѣютъ предъ собою хотя-бы нѣкоторую перспективу. Отсюда—разочарованіе жизнью, наступающее даже прежде, чѣмъ человекъ начинаетъ жить, какъ это мы видимъ у молодыхъ интеллигентныхъ лицъ, кончающихся самоубійствомъ. Я не говорю о школьныхъ причинахъ самоубійства, которыя, при нашей нервности и недостаткѣ воспитанія и выдержки, также должны быть приняты во вниманіе, особенно въ періодъ экзаменовъ. Нравственныя причины самоубійства также возросли за послѣднее время подъ вліяніемъ болѣе легкаго отношенія къ вопросамъ пола, что стало обнаруживаться съ недавняго времени, особенно подъ вліяніемъ литературы особаго сорта!—Много указано здѣсь причинъ самоубійствъ, но забыта самая главная,—это потеря вѣры въ Бога, отсутствіе нравственныхъ устоевъ въ обществѣ.

ВОЗЗВАНІЕ.

142 пѣхотный Звенигородскій полкъ, находящійся въ Орловской епархіи съ 1863 года, доселѣ не имѣетъ своего особаго храма, а пользуется храмами, отведенными по распоряженію Епархіальнаго Начальства, что, естественно, вноситъ значительныя неудобства, какъ для полка, такъ и для причта съ прихожанами той приходской церкви, которая вынуждена принять къ себѣ полкъ для богослуженія.

Для устраненія сказанныхъ неудобствъ начальство полка пришло къ мысли построить особую церковь. Орловское Епархіальное начальство разрѣшило воинскимъ чинамъ или черезъ посредство церковныхъ старостъ производить въ городскихъ церквахъ Орловской епархіи во всѣ высокаторжественныя царскіе дни, по обнесеніи церковной кружки, сборъ пожертвованій на построеніе храма для Звенигородскаго полка въ честь Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца. Но, предвидя, что собраніе средствъ такимъ порядкомъ не можетъ въ близкомъ будущемъ составить сумму, достаточную для построенія полковой церкви, а между тѣмъ нужда въ построеніи церкви ощущается давно,—съ первыхъ дней пребыванія полка въ Орловской епархіи,—

Епархіальное Начальство черезъ подвѣдомое духовенство обращается къ благотворителямъ съ убѣжденіемъ дать сильное денежное вспоможеніе предложенному святому дѣлу. При чемъ благотворители приглашаются направлять свои пожертвованія Командиру 142 пѣхотнаго Звенигородскаго полка въ городъ Орель. Настоятелямъ церквей и монастырей Орловской епархіи предлагается оповѣстить о настоящемъ воззваніи извѣстныхъ имъ благотворителей, при чемъ объяснить имъ, что всякая лента будетъ принимается съ великою благодарностью, а построившіе на свои средства церковь, могутъ по статуту получить Орденъ Св. Анны 3-й степени.

Построеніе церкви для полка, свыше 50 лѣтъ квартирующаго въ Орловской епархіи, должно близко касаться всѣхъ жителей, тѣмъ болѣе, что съ осени текущаго года полкъ будетъ пополняться почти исключительно орловцами, кои, въ случаѣ призыва изъ запаса вновь подъ знамена, попадутъ опять въ свой родной полкъ, съ которымъ пойдутъ въ бой.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Охраняйте народъ! 2. Критическій разборъ ученія сектантовъ баптистовъ и пашковцевъ о спасеніи. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Памяти въ Бозѣ почившаго отца протоіерея Авксентія Іоанновича Слюсарева. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Воззваніе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 26 сданъ на почту 30 іюня.

Орель. Типографіч Губ. Правленія.