



Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. В. И. Ленин

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 25 Мая 1914 г.

№ 21-й.

## Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.

Не вѣсте ли, яко святіи мірови  
имуть судити (1 Кор. 6, 2).

Объ этой величайшей чести, которой удостоится свя-  
тые,—что они будутъ нѣкогда со Христомъ судить міръ,  
участвовать въ его страшномъ судѣ надъ міромъ,—нельзя  
не призадуматься въ нынѣшній день, посвященный па-  
мяти всѣхъ святыхъ, отъ вѣка благоугодившихъ Гос-  
поду.

Дѣйствительно, трудно представить себѣ что-нибудь  
выше этой чести. Но между тѣмъ, какъ она естествен-  
на! Христось обѣщаль, что вѣрный ученикъ Его «на  
судъ не приидеть» (Іо. 5, 24), не будетъ судимъ  
въ послѣдній день. Апостоль увѣряетъ насъ, что «егда  
Христось явится, животь вашъ, тогда и  
вы съ Нимъ явитесь во славъ» (Кол. 3, 4),  
т. е. что когда явится Христось во славъ, явится слѣ-  
довательно для послѣдняго—суда надъ міромъ, то и ис-

тинные христіане явятся съ Нимъ для этого суда. Если святые будутъ не поданными лишь царства небеснаго, а «воцарятся» съ Нимъ» (Апок. 22, 5; 2 Тим. 2, 12), то они не могутъ не принять какого-то участія и въ томъ, чѣмъ начнется это царство, въ судѣ Христа надъ міромъ. Когда пр. Давіилу въ видѣніи былъ показанъ послѣдній судъ надъ міромъ, то пророкъ видѣлъ, что «поставлены были престолы» и «сѣлъ судъ» (Дан. 7, 9; 10). Спаситель прямо обѣщалъ апостоламъ: «егда сядеть Сынъ Человѣческій на престолѣ славы своея, сядете и вы на двююнадесяте престолу судяще» (Мѣ. 19, 28).

Въ чемъ выразится это участіе святыхъ въ послѣднемъ судѣ Божіемъ надъ міромъ, объ этомъ, конечно, трудно что-нибудь сказать. Можетъ быть, это будетъ только безмолвное согласіе съ судомъ Христовымъ. Да и нужно ли будетъ со стороны святыхъ что-либо большее для суда ихъ надъ міромъ, какъ самый видъ ихъ, какъ то, что они достигли такой святости, а окружавшій ихъ міръ погрязалъ въ грѣхѣхъ и порокахъ?

Постигнетъ насъ болѣзнь или другое несчастье, мы готовы сейчасъ роптать на Бога, даже сомнѣваться, есть ли Богъ, что не избавилъ насъ отъ этого; каково же намъ будетъ смотрѣть въ день суда на св. мучениковъ, которые хотѣли, чтобы ихъ потяжелѣе мучили за Христа, чтобы побольше рѣзали и жгли ихъ тѣло за Него? Придется намъ иной разъ похуже поѣсть, мы начинаемъ жаловаться на судьбу. Какими же глазами посмотримъ мы тамъ на св. постниковъ, которые отказывались на всю жизнь отъ хлѣба и питались какими-нибудь кореньями, не ѣли совсѣмъ по нѣсколько дней? Придется намъ поработать лишнее, мы уже стонемъ и охаемъ. А тамъ будутъ люди, которые спали только часъ въ сутки и сидя или даже стоя, чтобы побольше было времени молиться и работать.

«Здѣ есть терпѣніе и вѣра святыхъ» (Апок. 13, 10).

*Пропов. Л.*

## Пресвятая Троица.

(Ко дню Св. Пятидесятницы).

*Поклоняюся Тебе, Пресвятая Троице, единосущная, животворящая и нераздельная, Отче, и Сыне, и Святой Душе: вѣрую въ Тя и исповѣдую, славлю, благодарю, хвалю, почитаю и превозношу Тя и молю: помилуй мя непотребнаго раба Твоего.*

Всѣ мы, христіане, вѣруемъ въ Пресвятую Троицу. Мы вѣруемъ, что въ одномъ Божествѣ три лица: Отецъ, Сынъ и Духъ Святой,—Отецъ, Который прежде вѣковъ рождаетъ Сына изъ Своего Существа и производитъ Духа Святаго; Сынъ, родившійся отъ Отца прежде вѣковъ и единосущный Ему, Духъ Святой, отъ вѣчности исходящій отъ Отца, единосущный Отцу и Сыну... Называемся мы христіанами отъ вѣры во Христа, Сына Божія, «а всякій, исповѣдуяй Сына и Отца, имѣеть,—говорить апостоль (I Иоан. 2, 23),—и Духа Святаго, о Которомъ Господь сказалъ: «Духъ Господень на Мнѣ» (Лук. 4, 18). Слѣдовательно, кто вѣритъ во Христа, тотъ непременно вѣруетъ и во Св. Троицу: въ Отца, Сына и Святаго Духа. «Триє суть свидѣтельствующіи на небеси: Отецъ, Слово и Святой Духъ, и сіє три едино суть,—говорить тотъ же апостоль (I Иоан. 5, 7)... Догматъ о троичности лицъ въ Богѣ есть догматъ богооткровенный въ особенномъ и полнѣйшемъ значеніи этого слова, догматъ собственно христіанскій. Исповѣданіе этого догмата отличаетъ христіанина и отъ іудеевъ, и отъ магометанъ, и вообще отъ всѣхъ тѣхъ, которые знаютъ только единство Божіе, но не знаютъ тайны о трипостасности Божества. Въ христіанскомъ вѣроученіи этотъ догматъ есть основной. Утвержденіе его служитъ основаніемъ всего христіанства и христіанскаго вѣроученія. Безъ признанія трехъ лицъ въ Богѣ нѣтъ мѣста ни ученію о Богѣ—Искупителѣ, ни ученію о Богѣ Освятителѣ, такъ что, можно сказать, христіанство какъ въ цѣломъ своемъ составѣ, какъ и въ каждой частной истинѣ своего ученія опирается на догматъ о Св. Троицѣ; безъ него христіанство держаться не

можетъ; но являясь краеугольнымъ догматомъ христіанства, догматъ о Пресвятой Троицѣ въ тоже время есть и самый непостижимый. «Никто же знаетъ Сына токмо Отецъ, ни Отца кто знаетъ, токмо Сынъ» (Матѣ. 11, 27). Совершеннѣйшая непостижимость этого высочайшаго догмата обусловливается самой сущностію его. Тамъ, гдѣ дѣло касается самаго существа безконечнаго, человѣчскій разумъ, ограниченный по самой природѣ своей, является безсильнымъ вмѣстить въ свои узкія разсудочныя понятія понятіе безконечнаго. Не объясняетъ сущности этого догмата и откровеніе; оно только указываетъ на бытіе Отца, Сына и Св. Духа въ триипостасномъ существѣ Божіемъ (Матѣ. 28, 19 и др.), но того, какъ существуетъ Троица въ своей сущности, не разъясняетъ, и вполне понятно по какой причинѣ. Причина этого та, что нѣтъ образовъ для представленія въ нашемъ понятіи этого возвышеннѣйшаго изъ всѣхъ догмата, и нѣтъ словъ на языкѣ человѣческомъ для его выраженія. Самое живое воображеніе и самый проникательный умъ человѣчскій не могутъ постигнуть: какимъ образомъ въ Богѣ три лица, изъ которыхъ каждое есть Богъ,—не три Бога, а одинъ Богъ? Какимъ образомъ можетъ существовать и дѣйствительно существуетъ такое отношеніе между природами и лицомъ, каково въ Богѣ, т.—е. единство природы и троичность ипостасей, когда на постоянномъ опытѣ мы видимъ иной совершенно образъ соотношенія между существомъ и личностію, образъ внутренняго тождества или сліянія природы съ личностію въ формѣ индивидуума? Какимъ образомъ всѣ лица Святой Троицы остаются совершенно равными между собою и въ то же время такъ различными, что одно изъ нихъ является началомъ другихъ, а другія зависимы отъ него по бытію: Сынъ—черезъ рожденіе, Духъ Святой—черезъ исхожденіе? Что такое, наконецъ, въ Богѣ рожденіе и исхожденіе, и какое различіе между ними?.. Все это вѣдомо только Духу Божію: «Духъ бо вся испытуетъ, и глубины Божія» (1 Кор. 2, 10)... Сколько ни старались въ разныя времена постигнуть его великіе умы человѣческіе, побуждаемые къ тому его важностію,—они никогда не могли ни понять, ни отвергнуть его. Они могли извратить его, или не вѣровать въ него, но чтобы уяс-

нить или опровергнуть его,—этого сдѣлать они были не въ состояніи. Поэтому усилія человѣческаго разума въ отношеніи къ этому догмату должны направляться не къ уясненію самой сущности догмата, а лишь нашей вѣры въ него и ея основаній, чтобы представить его въ видѣ болѣе доступномъ для себя... О блаженномъ Августинѣ повѣствуется, что однажды онъ, утомленный трудомъ,—писаль тогда сочиненіе о Пресв. Троицѣ,—вышелъ на морской берегъ подышать вечерней прохладой. Погруженный въ размышленія о глубочайшей тайнѣ Пресвятой Троицы, Августинъ вдругъ замѣтилъ на берегу отрока необыкновенной красоты, который небольшою серебристою раковинкой черпалъ воду изъ моря и переливалъ въ маленькую ямку. «Что ты дѣлаешь?—спросилъ его Августинъ.—«Хочу вычерпать это море»,—отвѣчалъ отрокъ,—«и помѣстить его, вотъ, въ эту ямку».—«Но это не возможно!» воскликнулъ Августинъ.—«Разумѣется, невозможно»,—сказалъ отрокъ,—«но скорѣе я вычерпаю мою раковинкою это море и вмѣщу его въ эту ямку, чѣмъ ты своимъ умомъ проникнешь въ невѣдомую тайну Пресвятой Троицы и вмѣстишь эту тайну въ твою книгу». Такъ сказалъ отрокъ и сейчасъ же сталъ невидимъ. Такъ непостижима тайна Существа Божія для ума человѣческаго, ограниченнаго!.. Тайну эту только можно приблизить къ человѣческому пониманію, т. е. представить ее себѣ въ видѣ болѣе доступномъ для себя, какъ напр. сдѣлалъ это Св. Спиридонъ Тримифунтскій. Взявши въ руки глиняный сосудъ, онъ сжалъ его; тогда мгновенно кверху вышелъ огонь, внизъ потекла вода, сосудъ же остался въ рукѣ... «Вотъ,—сказалъ святой—три предмета, а глина одна. Такъ и въ Троицѣ—три лица, а единъ Богъ!.. Такъ что хотя ограниченнымъ человѣческимъ разумомъ невозможно во всей полнотѣ постигнуть тайну троичности лицъ въ Единомъ Богѣ, однако приблизить ее къ человѣческому пониманію можно, пользуясь для этого нѣкоторыми подобіями въ природѣ. «Представляя я себѣ родникъ, ключъ и потокъ и рассуждалъ: не имѣютъ ли сходства съ однимъ Отецъ, съ другимъ Сынъ, съ третьимъ Духъ Святой? Ибо родникъ, ключъ и потокъ не раздѣльны временемъ, и сопребываемость ихъ непрерывна, хотя и кажется, что они раздѣлены тремя свой-

ствами». (Св. Григ. Бог. Твор. кн. 3. изд. Сойкина). Однажды невѣрующіе мудрецы спросили благочестиваго старца: «Какъ это вы, христіане, единаго Бога раздѣляете на три Бога? У васъ есть Отецъ, Сынъ и Духъ Святыи». — «Не злословьте Пресвятой Троицы», отвѣчалъ имъ боговдохновенный старецъ: — «Отецъ и Сынъ и Духъ святыи — это три разновидности, существо же одно. Посмотрите на солнце; въ немъ три вещи: кругъ, сіяніе и теплота; также и въ Св. Троицѣ: Отецъ, Сынъ и Духъ Св. Солнечный кругъ есть подобіе Бога Отца, ибо какъ кругъ не имѣетъ ни начала, ни конца, такъ и Богъ безначаленъ; и какъ отъ круга солнечнаго происходитъ сіяніе и теплота, такъ отъ Бога Отца рождается Сынъ и исходитъ Духъ Св. Сіяніе, происходящее отъ солнца и освѣщающее всю поднебесную, — подобіе Бога Сына, отъ Отца рожденнаго и весь міръ просвѣтившаго Евангеліемъ; а теплота солнечная, происходящая отъ того же круга, — это подобіе Бога Духа Св., Который отъ того же Отца исходитъ предвѣчно... Итакъ, рассмотрите солнце и познайте Пресвятую Троицу. Въ солнцѣ первое есть кругъ, второе — сіяніе, третье — теплота. Но кто скажетъ, что это не одно, а три солнца? Такъ и Пресв. Троица, хотя и имѣетъ три лица: Отца, Сына и Св. Духа, однако не раздѣляется на три Бога, но одинъ есть Богъ».

Вотъ, на основаніи такихъ доказательствъ мы можемъ представить себѣ этотъ догматъ въ видѣ болѣе доступномъ для себя, т. е. приблизить его къ нашему пониманію, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы видимъ, что всѣ эти доказательства Св. Троицы — ни болѣе ни менѣ — какъ только подобія, не объясняющія самой сущности Божества; поэтому мы должны только вѣровать и благоговѣбно исповѣдывать непостижимую тайну Пресвятой Троицы, какъ открылъ намъ о Ней Св. Духъ въ словѣ Божіемъ. Вѣруя такъ, какъ учитъ насъ слово Божіе, мы и не должны испытывать Божество, потому что изслѣдывать и испытывать Божеское величіе Писаніе запрещаетъ: «Вышшихъ себе не ищи, и крѣпльшихъ себе не испытай. Яже ти повелѣнна, сія разумѣвай, нѣсть бо ти потреба тайныхъ. Во избытцѣхъ дѣль твоихъ не любопытствуй». (Сирах. 3, 21, 22 и 23).

## Англійскій путешественникъ о русскихъ паломникахъ.

(Продоженіе).

Авторъ знакомитъ насъ съ интересными типами русскихъ паломниковъ.

Вотъ напр. Лисбомудровъ. Въ Смирнѣ Грехемъ стоялъ рядомъ съ глуховатымъ турецкимъ разносчикомъ, когда онъ вдругъ услышалъ громкій голосъ, обращенный къ турку:

— Поверни сюда свое здоровое ухо.

Турокъ послушался и повернулъ голову. Паломникъ приложилъ губы къ турецкому уху и закричалъ еще громче:

— Мнѣ нужны темныя очки, чтобы мнѣ не мѣшало солнце. Говори самую дешевую цѣну, чтобы долго не торговаться и не терять попусту времени, а смерть идетъ.

Торговецъ порылся въ своемъ товарѣ и вынулъ пару очковъ.

— Пятьдесятъ копѣекъ, категорически заявилъ онъ.

— Двадцать, отвѣтилъ паломникъ, не теряя времени, двадцать.

— Сорокъ пять. — Тридцать. Это мое послѣднее слово. Рѣшайся поскорѣе; если ты не согласишься, я опять буду давать двадцать пять и уже отъ этого не отступлю, и на тридцать не пойду; если ты будешь предлагать

Вѣднѣй разносчикъ не могъ больше уступить, и паломникъ отошелъ на свое мѣсто, повидимому совсѣмъ не разочарованный. Я слышалъ, рассказываетъ Грехемъ, какъ онъ говорилъ сосѣду: «Все благополучно». Это означало, что онъ путешествовалъ по палубѣ, Богъ охранялъ его и съ нимъ не случилось ничего дурного. Онъ показался мнѣ очень оригинальнымъ субъектомъ, и я постарался вступить съ нимъ въ разговоръ.

— Если я увижу другого разносчика, сказалъ я, я пошлю его вамъ.

— Мнѣ помощи не нужно, отвѣтилъ онъ, ни отъ мужчины, ни отъ женщины.

— Скажите пожалуйста, у васъ на пальцѣ кольцо, значить ли это, что вы женаты во второй, третій или четвертый разъ?

— Въ пятый.

Онъ расхохотался и долго не могъ удержаться отъ смѣха.

— Отлично понимаю.

Но вдругъ веселое настроеніе его измѣнилось. Я спросилъ его, изъ какой онъ губерніи, и вопросъ этотъ ему повидимому не понравился.

— Тамбовская, отвѣтилъ онъ отрывисто. А вотъ по части вашихъ женъ. Я сказалъ: пятая. Я разсмѣялся, можетъ быть, я не имѣлъ права смѣяться, я васъ не знаю; вы такъ только встрѣчный. Я вѣроятно никогда не узнаю васъ такъ хорошо, чтобы быть въ васъ увѣреннымъ. По пословицѣ, чтобы узнать человѣка, надо съѣсть съ нимъ сорокъ пудовъ соли, а это въ концѣ концовъ невозможно. Коротко говоря, чѣмъ больше мы вникаемъ въ человѣческую природу ближняго, тѣмъ больше огорчаемся. Узнать человѣка это все равно, что совершить самоубійство, поглощая соль ложку за ложкой, пока не съѣшь сорока пудовъ. Тогда мы узнаемъ его, а сами уже умерли. Откуда вы проявились? Я васъ принялъ за мужчину, а вы, можетъ быть, женщина. . . въ мужскомъ платьѣ. Прочь!

Авторъ старался обратить эти странныя слова въ шутку, тѣмъ не менѣе на пароходѣ они съ Любомудровымъ больше не видѣлись. Зато въ Иерусалимѣ они встрѣчались ежедневно, потому что спали въ двадцати шагахъ другъ отъ друга. Однажды Любомудровъ подошелъ къ Грехему и, не вспоминая о прежнемъ, спросилъ его отрывисто:

— Можете вы сказать мнѣ, гдѣ будетъ Страшный Судъ—въ долинѣ Иосафатовой или на берегу Мертваго моря? Кто по одному говоритъ, кто по другому.

Этотъ вопросъ опять устанавливалъ между нами прежнія отношенія. Я не могъ дать опредѣленнаго отвѣта, но мы ходили вмѣстѣ отъ Иордана къ берегу Мертваго моря, и онъ пришелъ къ выводу, что Страшный Судъ произойдетъ именно здѣсь.— Съ тѣхъ поръ вплоть до отъѣзда не прекращалась дружба англичанина съ этимъ палом-

никомъ. Нѣсколько дней онъ былъ боленъ и вынужденъ былъ лежать; Грехемъ сидѣлъ возлѣ него, читалъ Священное Писаніе и бесѣдовалъ. Любомудровъ выдѣлялся среди другихъ паломниковъ, онъ говорилъ совсѣмъ особеннымъ слогомъ и часто загадками. Разъ, онъ сообщилъ англичанину интимныя подробности своей жазви и разсказалъ ему слѣдующее:

— Я былъ прежде алкоголикомъ. Пьянство и блудъ были моими большими грѣхами, слабость къ крѣпкимъ напиткамъ и къ женскому полу. Богъ сотворилъ мужчину и женщину равными и въ дополненіе другъ другу, ее взялъ изъ него и сдѣлалъ такъ, что одинъ полъ въ другомъ нуждается, тѣмъ не менѣе мужчина не доволенъ; онъ воображаетъ, что счастье въ перемѣнѣ, хотя надъ нимъ сіяютъ звѣзды, какъ образецъ постоянства въ самую ночь его лживости. И хотя спиртъ совсѣмъ лишнее, такъ какъ Богъ далъ человѣку нервы въ количествѣ и пропорціи, приспособленныхъ для его добродѣтелей, и крѣпкіе напитки нарушаютъ это количество и эти пропорціи, все же человѣкъ въ своемъ ничтожествѣ полагаетъ, что онъ можетъ найти больше счастья, оставаясь въ дурныхъ пропорціяхъ и теряя равновѣсіе, будучи нетрезвымъ, понимаете. Вотъ какіе у меня были грѣхи, за которые я страдалъ по милости Божіей. Однажды я былъ пораженъ небомъ. Я почувствовалъ страшную боль среди лба.

Паломникъ остановился и три раза торжественно перекрестился. «Съ тѣхъ поръ, какъ это случилось, я не бралъ въ руки ни заступа, ни возжей. Я заболѣлъ. Появились мои враги. Я захворалъ и явились мои враги; добро стало зломъ, другъ сталъ врагомъ. Они замыслили отнять мою собственность».

Мужичокъ смотрѣлъ англичанину прямо въ глаза, по его желтому морщинистому лицу видно было, что онъ собирается сдѣлать опасное признаніе.

— Я восемь мѣсяцевъ, поспѣшно проговорилъ онъ, провелъ въ лечебницѣ для душевно больныхъ. Мои враги придумали это. Они вторглись въ мой домъ, пока я былъ боленъ, и устроили мнѣ такую штуку. Я лежалъ въ сумасшедшемъ домѣ, пока не увидѣлъ священника и попросилъ его поговорить съ докторомъ. Я заплатилъ маленькую монету или лучше маленькую бумажку, которой

мы облегчаемъ наши дѣла. Я ее отдалъ. Докторъ удосто-  
вѣрилъ, что я поправился. Я чувствовалъ себя хорошо и  
рѣшилъ съ этого дня никогда не пить и рюмки водки,  
и съ тѣхъ поръ я не пью. Я отобралъ опять большую  
часть моей собственности, но увидѣлъ я, что для рабо-  
ты я больше не гожусь, а деньги и время у меня имѣ-  
лись и, размышляя о милосердіи Божиемъ, далъ я обѣтъ  
отправиться въ Іерусалимъ и съ этой цѣлью повѣсилъ я  
на своемъ домѣ объявленіе и собралъ много святыхъ при-  
ношеній.

При этихъ словахъ Любомудровъ вспомнилъ о нѣкото-  
рыхъ своихъ обязанностяхъ и пригласилъ Грехема пойти  
вмѣстѣ съ нимъ въ городъ. Они отправились въ книж-  
ныя лавки. По дорогѣ зашли взять фотографическія при-  
надлежности. Такъ какъ продавецъ нѣкоторыхъ русскихъ  
словъ не понималъ, Грехемъ объяснилъ ему кое-что по  
французски.

— На какомъ это языкѣ вы говорите? спросилъ его  
паломникъ.

— На французскомъ, отвѣтилъ Грехемъ.

— Это вы такъ говорите въ своей губерніи?

— Да, мы учимся этому языку, кромѣ родного, онъ  
часто бываетъ полезенъ.

Мы пошли, рассказываетъ Грехемъ, вдоль лавокъ, гдѣ  
продаются церковныя принадлежности. Моему другу оче-  
видно нужно было дѣлать закуски, но онъ колебался.  
Мы долго стояли передъ окнами магазиновъ, и онъ былъ  
очень доволенъ, что я съ нимъ. Наконецъ, онъ повиди-  
мому выбралъ лавку.

— Вы мой свидѣтель, сказалъ Любомудровъ.

— Свидѣтель чего?

— Того, что я покупаю.

Онъ купилъ прежде всего крѣпкій паломнический по-  
сохъ, повидимому не для себя, потому что для него онъ  
былъ несоразмѣрно великъ. Онъ подробно разсматривалъ  
посохъ и замѣтилъ, что сбоку имѣется надпись: «благосло-  
веніе святого града Іерусалима».

Торговецъ усиленно предлагалъ ему ладонь. Это былъ  
брюнетъ съ толстыми губами и длиннымъ носомъ, по всей  
вѣроятности еврей, но выдававшій себя за православнаго,

онъ увѣрялъ, что учился въ Москвѣ, хотя по-русски говорилъ отвратительно.

Паломникъ попросилъ показать ему панораму, какъ онъ выражался, т. е. стереоскопъ съ видами Иерусалима. Въ этой лавкѣ снимки были не фотографическіе, а дешевая литографія, и Любомудровъ былъ очень разочарованъ. Онъ рассмотрѣлъ 50 картинъ и раздумывалъ 50 разъ.

— Не довольно хороши, сказалъ онъ. Торговецъ былъ очень обиженъ. Это настоящій молодой еврей, презирающій паломниковъ и ихъ совершенно не понимающій. Когда Любомудровъ отказался взять стереоскопъ, онъ началъ сбавлять цѣну. Съ трехъ рублей 50 коп. онъ дошелъ до рубля 50 коп., и безъ всякой пользы показалъ на сколько онъ первоначально хотѣлъ обобрать русскаго мужичка. Любомудровъ однако не обращалъ ни малѣйшаго вниманія на личность и характеръ продавца. Онъ купилъ безъ особеннаго торга три фунта мирры и получилъ ее по сносной цѣнѣ, потому что проученный торговецъ теперь уже не запрашивалъ.

— Это обыкновенныя закупки, сказалъ Любомудровъ, одного человѣка для другого. Богъ среди насъ, а вы мой свидѣтель. А теперь во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

Онъ повернулся къ сѣверу, югу, востоку и западу и каждый разъ крестился.

— Теперь, сказалъ Любомудровъ, глядя въ глаза торговцу, мнѣ нужно десять терновыхъ вѣнцовъ.

— Что такое вамъ нужно?

Паломникъ объяснилъ. Онъ желаетъ получить терновые вѣнцы, которые плетутъ и продаютъ на улицахъ арабскія женщины, вѣнцы, сдѣланные изъ тѣхъ самыхъ терній, которыя ранили чело Иисуса Христа. Торговецъ послалъ за ними мальчика. Черезъ нѣсколько минутъ они были принесены и прибрѣтены безъ торга.

— Теперь, сказалъ паломникъ, мнѣ нуженъ деревянный крестильный крестъ съ изображеніемъ Христа на одной сторонѣ и съ частицами семи священныхъ деревьевъ на другой.

— Сорокъ копѣекъ, отвѣтилъ торговецъ, хотя такіе кресты продаются по пяти копѣекъ.

— За святые предметы я не торгуюсь, замѣтилъ Лю-

бомудровъ и не прошу скидки. Но я имѣю порученіе закупить крестики. Мнѣ нуженъ не одинъ крестикъ, а цѣлыхъ десять, я думаю, это разница.

— Конечно, это разница.

— Такъ я торговаться не буду, а вы скажите сколько можете за нихъ взять въ виду того, что я имѣю къ вамъ порученіе.

— Я скажу вамъ, батюшка, что я могу сдѣлать, чтобы не торговаться, я прямо назначу вамъ послѣднюю цѣну 30 копѣекъ и дамъ вамъ въ видѣ преміи еще большой крестъ для васъ самихъ.

— Это плутовство, возразилъ Любомудровъ, ни о какой преміи, какъ вы это называете, я васъ не просилъ. А во что вы цѣните такую премію?

— Мы продаемъ такой крестъ не дешевле 70 коп.

— Хорошо, такъ распредѣлите эти 70 коп. по всѣмъ крестамъ и сбавьте цѣну за каждый. Мнѣ понадобится по крайней мѣрѣ 28 крестиковъ, значитъ, по 2 коп. можно скинуть.

— Я честный человекъ, сказалъ торговецъ, и перекрестился съ притворной набожностью. А теперь я скажу вамъ, батюшка, что я сдѣлаю. Въ виду того, что вамъ требуется 28 штукъ и вы еще другія порученія мнѣ принесете, я назначу 25 коп. и дамъ вамъ въ придачу большой крестъ.

— Нѣтъ, нѣтъ, возразилъ Любомудровъ съ нетерпѣніемъ. Цѣна 30 коп., никакой преміи мнѣ не надо, я предлагаю вамъ скинуть по 2 коп. и взять по 28 коп.

Торговецъ съ серьезнымъ видомъ согласился на эту выгодную для него сдѣлку, но сказалъ, что все таки дастъ большой крестъ въ придачу. Любомудровъ обидѣлся, повторилъ, что креста ему не надо, и уже хотѣлъ уходить изъ лавки. Торговецъ поспѣшилъ убрать большой крестъ и подобрать требуемые 28 крестиковъ.

Когда выборъ былъ сдѣланъ, торговецъ предложилъ цѣпочки для крестиковъ. Любомудровъ отвергъ ихъ и сказалъ, что тесемка гораздо лучше. Онъ купилъ сверхъ того пять савановъ, заказалъ для себя икону св. Игнатія, объяснивъ, какъ она должна быть написана, и взявъ еще нѣсколько вещей, потребовалъ, чтобы ему поданъ былъ счетъ. Продавецъ сталъ отпѣкиваться, онъ боялся,

что Любомудровъ покажетъ счетъ властямъ, и они замѣтятъ, какъ много лишняго онъ взялъ. Паломникъ настаивалъ на своемъ и торговецъ вшнужденъ былъ написать ему счетъ. Онъ подписалъ его просто: Дмитрій. Грехемъ замѣтилъ, что это недостаточно, нужно написать фамилію.

— Ничего, сказалъ Любомудровъ, довольно и Дмитрія.

— При расплатѣ произошло недоразумѣніе. Давая сдачи съ 25-рублевой бумажки, торговецъ положилъ 10 франковый золотой, выдавая его за 5 рублей. Не зная такой монеты, Любомудровъ призналъ ее негодной.

— На ней нѣтъ изображенія царя, сказалъ онъ, значить, она не годится.

— Все благополучно, сказалъ Любомудровъ свою любимую фразу, и черезъ нѣсколько дней просилъ англичанина подписать свидѣтельство. Въ немъ было написано, что Павелъ Павловичъ Любомудровъ въ такой-то день закупилъ въ лавкѣ Дмитрія такія-то вещи и заплатилъ за нихъ такую-то сумму. Грехемъ съ удовольствіемъ подписалъ эту бумагу и тогда только понялъ, почему паломникъ говорилъ ему, что онъ будетъ его свидѣтелемъ.

(Прод. слѣд.).

## Два вопроса.

Недавно мнѣ пришлось встрѣтиться съ богатымъ козакомъ, гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія, мящимъ себя интеллигентомъ. Въ разговорѣ онъ мнѣ сообщилъ, что въ прошедшій постъ, въ виду недоразумѣній съ своимъ приходскимъ священникомъ, онъ говѣлъ въ другомъ приходѣ. Такъ какъ этотъ приходъ въ 15 верстахъ, то я спросилъ, чѣмъ руководился онъ, предпочитая поѣздку за 15 верстъ, — почему не говѣлъ въ какомъ-либо изъ двухъ приходоѡвъ, отстоящихъ отъ него въ 4 верстахъ? Отвѣтъ получился весьма поучительный для пастырей: ближайшіе священники, пожалуй, не приняли бы, а за 15 верстъ я съ увѣренностію ѣхалъ, — говоритъ собесѣдникъ, — такъ какъ священникъ этотъ интересуется и матеріальною стороною и тщеславленъ — любить, чтобы о немъ говорили, какъ о хорошемъ

пастырѣ. Такъ какъ этотъ разговоръ былъ на пути, —я возвращался съ освященія поля и было возможно ознакомить вопрошающаго съ правилами, —то я раскрылъ книгу Правилъ и прочиталъ мѣсто изъ Извѣстія Учительнаго: —и *пренебрегая того (духовника) и ко иному духовнику безъ разрѣшенія преходя, и дерзая пречистымъ Тайнамъ тѣла и крове Иисусъ Христовой причаститися, тожде постраждетъ и яко богоубійца осудитъ*»... «*Дерзающіе приступити ко страшному таинству сему, да останутся отъ того и іерей, какъ отецъ духовный, да истязуетъ и и отлучитъ отъ святыни тогда, дондеже исправится кто и со вниманіемъ должное воздастъ. Страшно бо впасти въ руки Бога жива, аще въ судъ или во осужденіе будетъ ясти тѣло и пити кровь Господа нашего Иисуса Христа*»... «*Седмь дней прежде да постятся въ молитвахъ церковныхъ и домашнихъ пребывающе*»... «*Предъ восьмимъ днемъ да исповѣдетъ предъ іереемъ вся грѣхи своя*»... Прочитавъ самъ все, мой собесѣдникъ сказалъ: «выходить, что я богоубійца и въ судъ и во осужденіе принялъ Св. Тайны; но кто виноватъ и почему священникъ, къ которому я убѣждалъ отъ своего духовника, не объяснилъ мнѣ, какой великій грѣхъ я принимаю на свою душу, и, завѣдомо, принимаетъ на себя и онъ, похищая чужихъ чадъ.

Полагаю, что пастырямъ, принимающимъ чужихъ прихожанъ, есть надъ чѣмъ призадуматься; принимая такихъ безъ разбора, можно не только принимать убѣгающихъ отъ своего духовника, но и запрещенныхъ Епископами, —находящихся подъ епитимією.

---

Прихожане, паломничая по святымъ мѣстамъ, вездѣ видятъ въ храмахъ стѣнные росписи; такія росписи появились въ губернскихъ, уѣздныхъ городахъ и даже въ нѣкоторыхъ селахъ и, пожалуй, скоро наступитъ время, когда всѣ церкви будутъ росписываться, такъ какъ прихожане положительно отказываются отъ покраски внутри церкви и весьма охотно соглашаются на роспись церкви — на изображенія святыхъ и картины священной Исторіи. Такое желаніе прихожанъ заставило меня съ сосѣднимъ священникомъ и старостами побывать въ нѣсколькихъ цер-

квахъ и разсмотрѣть живопись и орнаменты; невольно бросается въ глаза реализмъ живописи. Такъ на картинѣ бесѣды Спасителя съ лодки изображены между слушателями кормящія дѣтей женщины и купающіяся дѣти. Страшный судъ изображается особенно реально: прекрасный садъ, для праведниковъ, и тутъ же изрыгають людей крокодилы, удавы, всякіе звѣри,—крючья, скоророды, жезѣзные клещи для грѣшниковъ. Такъ какъ въ одной изъ церквей мы встрѣтили художника, то спросили его, чѣмъ онъ руководствовался при написаніи? Онъ отвѣтилъ, что это картина извѣстнаго художника, и назвалъ его фамилію. На это я сказалъ, что знаменитость эта не знакома съ Свящ. Писаніемъ. Въ Евангеліи нѣтъ ни одного слова о всемъ здѣсь написанномъ. Господь Иисусъ Христосъ училъ высокими истинами и не заманивалъ людей на путь спасенія будущими земными благами и мученіями. Радостенъ удѣлъ праведника и страшна участь грѣшника; но радость и страданія—не тѣла, а души. Какъ воскреснуть умершіе и въ какомъ тѣлѣ придутъ? Отвѣтилъ Апос. Павелъ (1 Корин. 15 гл. 42—54 ст.). Плоть и кровь (наше нынѣшнее тѣло) не можетъ наслѣдовать царствія Божія и тлѣніе не наслѣдуетъ нетлѣнія. Когда ты съешь, то съешь не будущее тѣло—растеніе, а голое зерно.—Апостоль указываетъ, что будущее тѣло не будетъ похоже на настоящее, какъ зерно не похоже на растеніе, изъ него выросшее.

Священникъ В. Фесенко.

## Изъ жизни Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи.

(Окончаніе).

*Д. Священники о. Александра Виноградова.*

**Ю. «Запросы духа». Размышленія православнаго мірянина. А. Кругловъ. С.-Петербургъ. 1903 г. Стр. 175.**

Здѣсь восемь статей: 1) «Запросы духа» даетъ очень живое и интересное разрѣшеніе вопроса—гдѣ разгадка

вѣковѣчныхъ вопросовъ жизни и смерти человѣка, гдѣ найдете мятущейся духъ человѣка себѣ успокоеніе? Отвѣтъ—въ Старой Книгѣ» (Библия), къ которой въ послѣднее время стали обращаться и ученые. 2) «Въ ширь и глубь»—указываетъ темноту и невѣжество въ области религіи большинства нашего деревенскаго люда, который, хотя я зоветь «Господи», «Господи», но далека отъ Церкви и мыслями, и понятіями, и всею жизнію. Если существуетъ православно-христіанская миссія для язычниковъ, то не менѣе необходима «живая» миссія «въ ширь и глубь» для тѣхъ, которые, хтя о Христвѣ знаютъ, но не могутъ до Него добраться,—которые ходять во тмѣ, ибо тьма обуяла ихъ; 3) «Народная школа»—трактуетъ о складѣ школьной жизни, ученіи, о всей ея атмосферѣ, которая должна воспитывать юношу, какъ русскаго гражданина и сына Православной церкви; 4) «Законъ Божій въ начальной школѣ» долженъ быть изучаемъ за совѣсть, а не за страхъ (отмѣтки), дѣло законоучителя возбудить любовь у учащихся къ своему предмету; важенъ не блестящій отвѣтъ ученика, а его отношеніе къ предмету. Благоговѣнное же отношеніе ученика къ Закону Божию, любовь и интересъ къ нему можетъ возбудить и возбудить законоучитель горячею любовью, нѣжнымъ вниманіемъ и трепетною заботливостью о своихъ «духовныхъ дѣтяхъ»; 5) «За дѣтей»—говоритъ о необходимости разумныхъ и полезныхъ развлеченій, наприм., елки, гдѣ тѣсно переплетаются общія радости дѣтей и ихъ школьныхъ отцовъ и матерей (учащихъ) и которыя связуютъ крѣпкою любовью сердца малыхъ сихъ съ ихъ школьными руководителями; 6) «На ложной почвѣ» стоятъ тѣ, кто видитъ задачу всякой школы въ образованіи ума ученика и забываютъ объ его «просвѣщеніи». А гдѣ истинное просвѣщеніе? Премудрость Божія—вотъ гдѣ истинное знаніе, вотъ въ чемъ просвѣщеніе. Но въ роли просвѣтителей не могутъ быть учителя, полные вольномыслія и зараженные духомъ отрицанія, ибо они отравляютъ народъ ядомъ своихъ мудрованій»; 7) «Паломничество школьниковъ и друзья школы». Паломничества развиваютъ не только умъ, но и сердце ребенка, сближаютъ его съ учителемъ, къ которому дѣти привязываются, какъ къ своему другу. Въ рукахъ истиннаго

народнаго просвѣтителя паломничество является могущественнымъ орудіемъ проведенія въ жизнь народа добрыхъ началъ, и тотъ учитель, который пренебрегаетъ этимъ орудіемъ, — не другъ народа; 8) «Размышленія и впечатлѣнія» касаются а) заблужденій философа Нитцше, которымъ увлекается молодежь и отъ котораго необходимо спасти простой народъ, б) великихъ и святыхъ «аскетическихъ» подвиговъ, по примѣру великихъ христіанскихъ аскетовъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, являемыхъ міру въ лицѣ нѣкоторыхъ народныхъ свѣтскихъ тружениковъ: сельскаго учителя Вохомской волости, Велужскаго уѣзда, Александра Васильевича Голубева и бывшей аристократки, а потомъ «смиренной слуги» босяковъ и «разбойничковъ», сестры Варвары, в) «сердечности» въ дѣлѣ воспитанія, примѣромъ которой былъ покойный Кіевскій Митрополитъ Іоанникій; г) христіанскихъ въ духѣ древняго благочестія, встрѣчи и проважденія Нового года, Крещенія и другихъ христіанскихъ праздниковъ; д) благоустройства христіанской общины, во главѣ которой стоитъ «батюшка», а сотрудниками его являются «матушка» и прихожане (нѣсколько назидательныхъ примѣровъ) и е) живучести въ серлцѣ деревенскаго человѣка христіанскаго чувства любви къ ближнему, иногда заглушаемаго суетой жизни, но въ минуту необходимости просыпающагося, благодаря поэзіи, которую несутъ «красные» (праздничные) дни.

Книга написана живымъ, увлекательнымъ языкомъ, поучительна для учениковъ старшихъ классовъ средней школы, готовящихся къ служенію среди народа.

**II. «Жертвы пьянства». Сборникъ разсказовъ и статей для чтенія народу о вредѣ пьянства. Свящ. А. Рождественскій. 3-е изд. журнала «Трезвая жизнь». С.-Петербургъ. 1909 г. Стран. 265.**

Въ книгѣ помѣщены сначала «добрыя рѣчи великихъ людей о погибельномъ пьянствѣ», а затѣмъ приведены во множествѣ простые, доступные и для малаго возраста разсказы изъ быта, преимущественно простонароднаго, ярко иллюстрирующіе гибельность пьянства, «разрушающаго и духовную и тѣлесную природу человѣка» и основы семейной и общественной жизни, искажающаго образъ

Божій въ челоѣкѣ, ужаснаго по своимъ послѣдствіямъ и приводящаго къ вырожденію нашъ народъ. Книга заслуживаетъ самаго широкаго распространенія въ школахъ каждаго типа.

**12. «Что такое жизнь и какъ должно жить». Статьи для религіознонравственнаго чтенія. Собралъ Епископъ Іустинъ. С.-Петербургъ. Стран. 1-452.**

Здѣсь не только статьи, но и поученія, совѣты, размышленія, прекрасныя изъясненія евангельскихъ блаженствъ и молитвы Господней, псалтирь въ сокращеніи Блаженнаго Августина, молитвы повседнежнаго исповѣданія Богу челоѣка, разсужденія, наприм. о православіи и неправославіи. Большинство статей касаются жизни и поведенія христіанина, поста, молитвы, чтенія слова Божія, употребленія времени, назначенія челоѣка и цѣли его жизни. Книга даетъ отвѣты на многіе злободневные вопросы. Она—очень хорошее руководство пастырю въ его пастырскомъ служеніи, она—очень хорошее пособіе для законоучителя средней школы при прохожденіи 2-й части катихизиса, она—настоящая книга для христіанина, полагающаго начало спасенія, она смѣло можетъ быть рекомендована для прочтенія юношамъ, часто задающимъ законоучителю «недоумѣнные» вопросы и, несомнѣнно, заинтересуетъ ихъ какъ содержаніемъ своимъ такъ и вполне хорошимъ изложеніемъ.

*Е. Священника о. Николая Роменскаго.*

**13. «Голось науки о бытіи Божіемъ». Отвѣтъ физики, химіи, космографіи, астрономіи отвергающимъ бытіе Божіе на основаніи науки. Перев. съ французскаго Прот. А. Ковальницкаго, ц. 45 коп.**

Сочиненіе инженера Курбѣ «Голось науки о бытіи Божіемъ», уже самимъ заголовкомъ своимъ всецѣло завладѣваетъ вниманіемъ читателя. Правда, взглядъ объ отношеніи религіозной вѣры и эмпирическаго знанія по существу не новый, но вѣчно живой и захватывающій. И защитники вѣры и видные естествоиспытатели (хотя бы Ломоносовъ) рѣшали этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что положительная наука не только не подрываетъ вѣры въ

Бога, но, наоборот, утверждает ее, так как «невидимая Его отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть»... (Рим. 1, 20. Однако невѣріе, одѣтое теперь въ модное платье матеріализма, пантеизма, позитивизма и другихъ атеистическихъ доктринъ, продолжало, а теперь съ какой то эпидемической быстротою продолжаетъ заражать ядомъ богоотрицанія не твердя во упованіи души, совращая ихъ лживой приманкой чувственныхъ благъ, или—что еще хуже—кажущеюся точностію, ясностію и убѣдительностію своихъ непогрѣшимыхъ доктринъ. А потому вопросъ о бытіи Божіемъ является вопросомъ первостепенной важности особенно для людей, стоящихъ на стражѣ спасенія ближняго. Инженеръ Курбэ, подходя къ этому вопросу со стороны его наименьшаго обоснованія и слѣдовательно чаще подвергающейся нападкамъ—научной, въ своемъ трудѣ доказаль, что Только просвѣщенный вѣроу умъ способенъ постигнуть немеркнущую истину. Весьма удачно взятый имъ эпиграфъ: «Бытіе Божіе—истина математическая и послѣднее слово новѣйшей науки», какъ нельзя лучше указываетъ намъ на цѣль его труда и, надо сказать, успѣшно и вполне оправданную. Стоя на высотѣ современной науки (Курбэ—инженеръ, членъ Парижской Академіи Наукъ), Курбэ въ своемъ отвѣтѣ ученымъ атеистамъ рядомъ научныхъ основоположеній изъ области физики, химіи, космографіи и астрономіи доказаль, что наука никакъ не можетъ обойтись безъ идеи Божества, что всѣ новѣйшія открытія, добытыя наукой, представляютъ только новыя доказательства бытія Божія, что въ величественномъ развитіи наукъ нѣтъ ничего, что могло бы ослабить вѣру въ Бога, что только безумный можетъ сказать: «нѣсть Богъ». Такимъ образомъ, трудъ Курбэ, опровергая на основаніи науки положенія атеистовъ и извлекая изъ науки неопровержимыя доказательства бытія Божія, тѣмъ самымъ укрѣпляетъ въ читателѣ живую вѣру въ Божество и проливаетъ въ жаждущую познанія Бога душу источникъ живой воды, духовной радости. Особенно важенъ трудъ Курбэ для пастырей Христіанской церкви, переживающихъ эпоху богатую людьми съ самыми разнообразными мировоззрѣніями, давая защитникамъ истинной религіи оружіе равное оружію противника. И протоіерей А. Ко-

вальницкій, имя которого достаточно извѣстно въ духовной литературѣ, своими переводами книги Курбѣ на русскій языкъ, оказалъ громадную услугу просвѣщенному обществу. По своему содержанію и чисто научному изложенію, къ тому же очень сжатому, трудъ Курбѣ доступенъ лишь читателямъ философски образованнымъ, но подстрочныя примѣчанія переводчика упрощаютъ матеріалъ книги, такъ что въ такомъ видѣ сочиненіе можетъ служить очень полезнымъ чтеніемъ и для учащихся старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній.

**14 «Христось и Будда» С. Петербургъ. Два чтенія архимандрита Василя. Чтеніе 1—Будда. Біографическій очеркъ по легендамъ. 2-е—Христось и Будда. Параллели и контрасты въ жизни и дѣятельности Того и другого въ ученіи и чудесахъ. Ц. 25 коп.**

Брошюра архимандрита Василя «Христось и Будда» имѣетъ своею цѣлью доказать самобытность, божественный характеръ и превосходство христіанской религіи надъ буддизмомъ. Въ настоящую эпоху религіозныхъ исканій, сомнѣній и невѣрія въ русскомъ обществѣ стали проявляться интересъ къ личности Будды и его ученію, встрѣчается даже выраженіе сочувствія еге доктринамъ. Но и этимъ дѣло не ограничивается, а издаются не только безъ всякихъ научныхъ поясненій и оговорокъ, а даже съ рекомендаціей, такія книжки какъ поэма Элвина Арнольда: «Свѣтъ Азіи», гдѣ въ фантастическихъ картинахъ живописуется величественно-прекрасный поэтический образъ Будды. Все это для враговъ христіанства создаетъ благодарную почву для совращенія многихъ въ буддизмъ, какъ религію якобы близкую христіанству по духу и даже болѣе совершенную, такъ какъ христіанство является лишь надстройкой буддизму. Взявъ въ основу труда животрепещущій вопросъ времени, авторъ подробно останавливаетъ вниманіе читателя на личности Будды и его ученіи. Это составляетъ первую половину труда. Во 2-й—авторъ даетъ положительное рѣшеніе вопроса о самобытности христіанства и превосходствѣ его надъ буддизмомъ, доказывая, что буддизму чужда идея Бога живого и дѣятельнаго, находящагося въ общеніи съ людьми, что, слѣдовательно, буддизмъ даже не религія въ собственномъ

смыслъ слова, такъ какъ лишенъ главнаго существа всякой религіи—взаимоотношенія человѣка съ Богомъ. А вѣдь религія есть дѣятельное, живое взаимоотношеніе между Богомъ и человѣкомъ, или, по крайней мѣрѣ, вѣра въ такое взаимоотношеніе. Религія—это прежде всего жизнь души, ощущающей въ себѣ и въ мірѣ Божию силу, вездѣприсутствіе Божіе, это жизнь предъ Богомъ, въ Богѣ и съ Богомъ. Далѣе, составляя параллели и контрасты въ жизни и дѣятельности Христа и Будды въ ученіи и чудесахъ, что, кстати сказать, читается съ захватывающимъ интересомъ, авторъ вполне основательно доказалъ, что между ними только кажущееся сходство, внутреннія же основы и существо глубоко расходятся. Слогъ книги простой, изложеніе ясное. Книга очень полезна для учащихся старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Къ недостаткамъ книги должна быть отнесена слабая корректура.

**15. „Святая Нина, просвѣтительница Грузіи“. Москва, ц. 5 коп.**

Историческій очеркъ «Святая Нина, Просвѣтительница Грузіи» представляетъ собою трогательную повѣсть о жизни и дѣятельности великой подвижницы. Очеркъ написанъ простымъ, назидательнымъ языкомъ и вполне подходитъ для чтенія учащихся средняго возраста, оставляя въ ихъ душѣ глубокое впечатлѣніе.

**Ж. Священника о. Павла Каневского.**

16. «Протопресвитеръ Бажановъ». Повѣсти нравоучительны не только дѣтямъ, но и юношамъ, всѣ рассказы проникнуты теплымъ чувствомъ любви родителей къ своимъ дѣтямъ, ихъ заботами о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи дѣтей, вселяютъ любовь къ ближнему даже до самопожертвованія. Давая дѣтямъ примѣръ любви родителей, повѣсти даютъ много поучительнаго въ отношеніи дѣтей къ своимъ родителямъ, примѣрами указано, какъ хороши и счастливы тѣ дѣти, которыя любятъ своихъ родителей, и обратно, какъ несчастны тѣ дѣти, которыя пренебрегаютъ совѣтами родителей. Несмотря на

то, что всѣ повѣсти взяты изъ жизни богатыхъ городскихъ обывателей, читаются онѣ съ большимъ интересомъ; читая эту книгу своимъ питомцамъ, ученикамъ I класса гимназій, я получилъ великое утѣшеніе, нѣкоторые изъ слушателей даже прослезились.

### 17. Священ. Е. Сосунцовъ. «Добрыя души».

Всѣ рассказы «Добрыя души» подчеркиваютъ то высокое значеніе церковно-приходской школы для жизни деревень, какое она имѣетъ до сего времени, не смотря на то, что дѣятели въ этихъ школахъ находятся въ самомъ тяжеломъ положеніи; они, приникнутые любовью къ школѣ, охотно несутъ всѣ лишенія и свято выполняютъ свой долгъ просвѣщенія ума и сердца христіанина подъ покровомъ Православной церкви. Книга читается очень легко и возбуждаетъ интересъ въ дѣтяхъ, тѣмъ болѣе, что всѣ рассказы взяты изъ жизни деревни, близко знакомой нашимъ дѣтямъ.»

## ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Роль духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ. Напрасныя тревоги. Епархіальные ревизоры по свѣчному заводу.**

Кооперативное движеніе разныхъ видовъ (потребительскія и сельско-хозяйственныя общества, кредитныя товарищества и проч.) охватило широкой волной все населеніе Россіи, въ частности и духовенство.

Движеніе это зародилось не у насъ; оно пришло съ запада, гдѣ кооперация, или, говоря русскимъ языкомъ, складчина, объединяя людей разнообразныхъ профессій, даетъ имъ возможность бороться со всезахватывающимъ капитализмомъ и тѣмъ улучшать общее благосостояніе.

Наибольшее развитіе получили кооперативы въ Великобританіи и Германіи, и этимъ они обязаны, главнымъ образомъ, сельскому духовенству. Во Франціи сельскіе кооперативы работаютъ почти всѣ при участіи духовенства, и этимъ, пожалуй, можно объяснить, что, несмотря на всѣ

гоненія на церковь правительства, народъ въ массѣ близокъ къ своимъ пастырямъ. Маленькая Данія является первой страной въ мірѣ по развитію потребительскаго общества и маслодѣльныхъ артелей, и духовенство вездѣ идетъ въ главѣ своей паствы. Въ Италіи католическія кассы составляютъ не менѣе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ сельскихъ кассъ. Отъ членовъ своихъ эти кассы требуютъ, чтобы они не были, по крайней мѣрѣ, «явными противниками католической церкви»...

Такое участіе духовенства на западѣ въ дѣлѣ кооперации своей паствы, естественно, не нравится капиталистамъ и социалистамъ, особенно послѣднимъ, и они всѣ мѣры употребляютъ къ тому, чтобы отстранить духовенство такъ или иначе въ надеждѣ, что тогда народъ пойдетъ за ними.

Кооперация имѣетъ цѣлью искореніе всякаго рода паразитства. Она стремится борьбу за существованіе замѣнить союзомъ людей для взаимной поддержки, чтобы предоставить каждому возможность сохранить плоды его трудовъ, а потому самоскладчина служитъ могучимъ средствомъ, которое можно примѣнить для достиженія различныхъ общественныхъ цѣлей.

«Государство наше, по словамъ газеты «Колоколь», съ церковно-приходской общиной представляетъ весьма благоприятную почву для развитія кооперативовъ. Быстрый ростъ потребительскихъ, кредитныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ въ послѣдніе годы доказываетъ это. И такъ какъ кооперация заключаетъ въ себѣ великую силу вліянія на массы и можетъ легко сдѣлаться орудіемъ не только добра, но и зла, то пастырямъ своей православной паствы нельзя не обратить вниманія на это обоюдоострое орудіе, а потому важно, чтобы кооперация, какъ приходская взаимопомощь, если не всецѣло, то хотя отчасти, была подъ контролемъ церкви и ея служителей».

«Долгъ пастырства, говорятъ «Иркут. Епарх. Вѣд.», заставляеть духовенство не быть безучастнымъ зрителемъ этого новаго движенія среди своей паствы, но вникнуть въ это дѣло, быть даже инициаторомъ его организаціи, а гдѣ нужно, и руководителемъ.

Въ противномъ случаѣ, отъ развитія кооперативнаго движенія, внѣ вліянія церкви, можно ожидать работы не

созидательной въ дѣлѣ государства и церкви православной, а разрушительной.

Рискованнаго въ политическомъ отношеніи положенія дѣятельности коопераціи легко можно избѣгать, если кредитныя товарищества были бы прикрѣплены къ какой—либо отвѣтственной и солидной организаціи, напр., братству или приходскому попечительству.

За границей во многихъ мѣстахъ, особенно въ Италіи, это такъ и есть; тамъ товарищества всецѣло состоятъ въ зависимости отъ общины, а главой общины состоитъ духовное лицо; оно же является, если и не всегда активнымъ дѣтелемъ, то лицомъ, повѣряющимъ, наблюдающимъ непремѣнно).

Нѣчто подобное начинаетъ и у насъ въ Россіи возникать, но пока лишь, какъ случаи единичные. Напримѣръ, въ Сѣверо—Западномъ краѣ, гдѣ вопросъ о коопераціи имѣеть особо важное значеніе въ виду смѣшаннаго населенія и католической нетерпимости, есть товарищества, прикрѣпленные къ православно-братствамъ, а всѣ открываемыя товарищества именуется «приходскими».

— «Калуж. Цер.—Обществ. Вѣств.», остановившись на законѣ 12 іюля 1913 года, направляемомъ къ лучшему матеріальному обезпеченію учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, задается тревожнымъ вопросомъ: какъ этотъ новый законъ «отразится на интересахъ духовенства?» Дѣло въ томъ, что въ упомянутомъ законѣ есть одна статья, которая и вызвала тревогу въ Кал. Ц.—Общ. В. и которая гласитъ слѣдующее: «Инословные воспитанники принимаются въ духовныя семинаріи и училища безъ ограниченія ихъ числа какою—либо процентною нормою по отношенію къ общему числу учениковъ сихъ учебныхъ заведеній». «Итакъ, разсуждаетъ названный епархіальный органъ, теперь конецъ прежнимъ исключительно—благоприятнымъ условіямъ образованія дѣтей духовенства, когда послѣднія, не опасаясь конкурса и излишняго напльвания учащихся, могли свободно поступать въ духовныя учебныя заведенія. Льгота для дѣтей духовенства и процентная норма для дѣтей инословныхъ являлись какъ-бы вспомоществованіемъ и наградой звяшенно-церковно-служителямъ за весьма скромное и скудное ихъ обезпеченіе со стороны казны. Въ виду же новаго закона, льгота эта

исчезаетъ, названная помощь отнимается и взаѣмъ этого духовенство не получаетъ ничего. Дѣти родителей средняго достатка, получившія въ министерскихъ и городскихъ училищахъ лучшую подготовку, чѣмъ дѣти духовенства, устремятся въ бесплатную духовную школу и, несомнѣнно, оттѣснятъ отъ нея дѣтей священно-церковно-служителей. Въ результатѣ духовно-учебныя заведенія станутъ получать болѣе способныхъ учениковъ, но будутъ ли они, вслѣдствіе этого, выпускать болѣе достойныхъ и подготовленныхъ кандидатовъ священства,—очень сомнительно. Если наслѣдственность въ каждой профессіи имѣетъ свое значеніе и оказываетъ замѣтное вліяніе, то нельзя этого отрицать и въ отношеніи къ пастырству. Это прежде всего. А кромѣ того, дѣти духовнаго сословія, воспитанныя подъ кровомъ храма, въ религіозной обстановкѣ, въ атмосферѣ церковно-богослужебныхъ преданій, получаютъ и дошкольное соответствующее воспитаніе, чего нельзя сказать о дѣтяхъ иныхъ сословій. Ясно, стало быть, что отъ свободнаго допущенія иносословныхъ дѣтей въ духовную школу польза для церкви весьма гадательна, а духовному сословію это обстоятельство приносить несомнѣнный ущербъ»... «Новый законъ, продолжаетъ тотъ же «Вѣстн.», несетъ окончательный развалъ духовному сословію и въ ближайшемъ будущемъ доставить не мало горя и слезъ отдѣльнымъ членамъ его»...

Что сказать на эти мрачныя мысли калужскаго епархіальнаго органа? Безъ сомнѣнія, съ свободнымъ допущеніемъ иносословныхъ дѣтей въ духовную школу, создается извѣстный конкурсъ, котораго раньше почти не существовало, но отъ этого выиграетъ только дѣло образованія. До настоящаго времени очень многія духовныя лица совершенно пренебрегали подготовкой своихъ дѣтей для поступленія въ приготовительный классъ духовнаго училища и везли туда совершенныхъ неучей, правильно разсуждая: зачѣмъ готовить? туда и такъ примутъ,—кандидатовъ не такъ ужъ много. «Мы знаемъ случаи», говоритъ сотрудникъ «Руск. для сел. паст.», когда учителя духовнаго училища съ радостію принимали, какъ *лучшихъ* учениковъ, тѣхъ дѣтей, которыя проваливались на приемныхъ испытаніяхъ въ гимназію. Значитъ, со стороны духовенства потребуется лишь большее вниманіе въ дѣлѣ

подготовки своих дѣтей, а этого оно всегда достигнетъ при добромъ желаніи. Въдѣ наше духовенство представляетъ собою интеллигентный классъ, возвышающійся въ умственномъ отношеніи надъ «разночинцами», и бояться ему конкуренціи со стороны послѣднихъ не приходится. Учатся же дѣти духовенства въ гимназіяхъ, университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и не только не оказываются слабѣе прочихъ, но, какъ свидѣтельствуемъ опыту, въ подавляющей массѣ случаевъ учатся лучше другихъ. (См. Иноепарх. извѣст. въ 10 №).

Но если бы, сверхъ чаянія, наплывъ въ духовныя училища оказался бы очень большимъ, то самымъ естественнымъ выходомъ при этого затруднительнаго положенія былъ бы слѣдующій: открыть параллельные *епархіальныя* классы при существующихъ учебныхъ заведеніяхъ и даже учредить, если потребуется, новыя духовныя училища и семинаріи на счетъ правительства, которое превратило духовныя заведенія во всесославныя, народныя».

Чтоже касается опасеній относительно того, что «разночинцы» не окажутся «лучшими пастырями», то на этотъ счетъ замѣтимъ слѣдующее: пусть они будутъ такими добрыми священниками, какъ ихъ собратья, вышедшіе изъ духовныхъ семействъ, и то будетъ хорошо. А отказывать «разночинцамъ» — пастырямъ въ томъ, что они могутъ сравняться съ вышедшими изъ духовной среды, едва ли справедливо.

— Въ Рязанской епархіи учреждается должность ревизора по свѣчному дѣлу. Ревизоръ въ своей дѣятельности будетъ руководствоваться особой инструкціей, составленной правленіемъ свѣчнаго завода и дополненной епархіальнымъ съѣздомъ и духовной консисторіей. Должность ревизора учреждается въ цѣляхъ борьбы съ незаконною торговлею и производствомъ церковныхъ свѣчей частными лицами и употребленіемъ въ церквахъ свѣчей частнаго производства. Ревизоръ избирается на неопредѣленное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждается епарх. архіереемъ, который вправе единолично уволить его отъ должности, если найдетъ нужнымъ сдѣлать это по усмотрѣннымъ имъ упущеніямъ и злоупотребленіямъ. Ревизоръ долженъ состоять на штатной епарх. службѣ. Онъ состоитъ непремѣннымъ членомъ правленія епарх. свѣчнаго завода, участ-

зуетъ во всѣхъ его собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса и долженъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи книги: а) о долгахъ за церквами и складами епархіи и б) лицевыхъ счетовъ всѣхъ церквей епархіи. По своей инициативѣ или по порученію епарх. свѣчнаго завода, ревизоръ производитъ внезапную ревизію всѣхъ безъ исключенія церквей епархіи, складовъ, лавокъ и монастырей. Въ случаѣ обнаруженія въ складѣ или въ церкви фальсифицированныхъ свѣчей, послѣднія конфискуются, а церковный староста подвергается штрафу. Если ревизоромъ будетъ открыта незаконная торговля свѣчами или производство ихъ частными лицами, то онъ, пригласивши полицейскаго чиновника, составляетъ объ этомъ протоколъ для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности. Путевые расходы (по дѣйствительной стоимости) и суточные (по 3 р. въ сутки) оплачиваются изъ суммъ епарх. свѣчнаго завода, причемъ ревизору предоставляется право брать въ счетъ ихъ авансы. («Рязан. Епарх. Вѣд.»).

Ал.

## Дѣдовъ хуторъ, или золото въ горнилѣ. \*)

Со всею домашнею церковью снова перешли къ больной старухѣ—Дарьѣ и начали таинство св. Елеосвященія. Глубоко проникали въ душу часто повторяемые припѣвы: «Услыши насъ, Господи, услыши насъ, Владыко, услыши насъ, Святой!» А побѣдная стихира (8-го глас. на хвал.): «Господи, оружіе на діавола крестъ Твой далъ еси намъ»... — окрыляла немощную вѣру надеждой на исцѣленіе благодатію Христовою чрезъ видимое крестообразное помазаніе частей тѣла больной освященнымъ елеемъ съ произнесеніемъ совершительной молитвы «Огче Святой, Врачу душъ и тѣлесъ нашихъ!»... Истово, внятно, громко, съ сердечной мольбой читаль о. Симеонъ молитвы Св. Таинства, многократно призывая на больную помощь Врача небеснаго. Всѣ были воодушевлены однимъ желаніемъ, одной вѣрой, одной надеждой воспріятія болящей всеис-

\*) Окончаніе. См. № 20.

цѣляющихъ даровъ святаго Духа. Несмотря на реальное присутствіе смерти въ лицѣ усопшаго старика, казалось, самая идея ея покинула на время сознание собравшихся здѣсь смертныхъ. Молитвенно—таинственное общеніе съ Источникомъ жизни изгнало призракъ ея и вселило всѣхъ на непоколебимомъ упованіи жизни вѣчной. Кончилось трогательно-умилительное таинственное священнодѣйствіе. О. Симеонъ съ крестомъ въ рукахъ подошелъ къ большой, благословилъ ее и выразилъ ей молитвенныя пожеланія Божія благословенія и исцѣленія отъ одра болѣзни. Съ искреннимъ сокрушеніемъ, съ твердымъ сознаніемъ, со слезами на глазахъ, почти вслухъ всѣхъ исповѣдалась больная въ своихъ прегрѣшеніяхъ и со страхомъ Божиимъ и вѣрою причастилась Св. Таинъ.

Волны сизаго благоуханнаго кадила дима понеслись по комнатѣ, сгустились въ облако и покрыли покойника. Раздались печально—торжественныя пѣснопѣнія заупокойной литіи. Поистинѣ Христосъ живыми и мертвыми владѣетъ и предъ нимъ, какъ предъ Богомъ живымъ, всѣ живы!... Простая, глубокая и дѣйственная вѣра всѣхъ равняетъ предъ Богомъ; она не боится смерти и не скорбитъ надъ умершими до отчаянія, она готова спокойно раздѣлить съ ними не только общеніе въ молитвѣ, а даже и въ обычной земной трапезѣ. Фактическимъ показателемъ такой вѣры служила, между прочимъ, предложенная для живыхъ тутъ же, на столѣ, у изголовья мертвеца, закуска, а для «душки» покойника поставленная на подоконникѣ, у смертнаго одра, рюмка со сладкой водой, какъ символомъ сладости рая. Убѣжденные трогательныя пожеланія при выпивкѣ за трапезой:—«Дай же, Боже, дядови Архыпови царство небесне, а баби Одарци пожыты ще въ свити!»—также выражали вѣру въ равенство предъ Богомъ живыхъ и умершихъ, по слову св. Апостола: *«Живемъ ли, для Господа живемъ; умираемъ ли, для Господа умираемъ: и потому живемъ ли, или умираемъ, всегда Господни»* (Рим. 14; 8). Скептики, пожалуй, благодушное мужество трапезующихъ при такой *трагической* обстановкѣ назовутъ черствостью души «мужика». Ослѣпленные душевными очами, они не могутъ видѣть роноснаго дѣйствія Духа, божественнымъ дуновеніемъ вѣры угашающаго пламень огненной нещи искушеній и вооду-

шевляющаго ввергнутыхъ въ нее на хожденіе среди нея неопално и велегласное прославленіе Бога, какъ поучаетъ и св. Апостоль: «*Итакъ, идите ли, пьете ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте въ славу Божию*» (1 Кор. 10; 31). Внѣшность, оболочка «мужика» дѣйствительно груба и до безчувственности вынослива, но внутреннее его вѣжно, младенчествующая въ простотѣ вѣры душа его чувствительна и глубоко доступна вліянію Св. Духа. Это ясно подтверждаетъ вся исторія распространенія христіанства на землѣ. Это предвидѣла премудрость Божія и изрекла пречистыми устами предвѣчнаго Слова, Спасителя нашего, и Его боговдохновеннаго первоверховнаго Апостола: «*Славолю Тебя, Отче, Господи неба и земли! что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и разумныхъ, и открылъ то младенцамъ*» (Матѣ. 11; 25. Лук. 10; 21) и «*Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ и неможное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное*» (1 Кор. 1; 27). И знаменательно, между прочимъ: съ лоскомъ охватившей въ послѣднее время наше молодое крестьянство внѣшней псевдо—культуры, его внутренній человекъ сталъ замѣтно черствѣть, грубѣть, охлаждаться въ вѣрѣ и нравственно глубоко падать до совершеннаго помраченія въ себѣ образа и подобія Божія, до чудовищнаго и безтолковѣйшаго направленія злой воли въ бездну адскихъ дѣяній, отмѣченныхъ въ исторіи нашихъ дней позорнѣйшимъ для христіанина именемъ «хулиганства».

Кончили осѣдъ, поблагодарили Бога и хозяевъ и разошлись... Иванъ просилъ причтъ похоронить дѣда на другой день, въ полдень. О. Симеонъ благословилъ больную, осѣнилъ крестомъ покойника и, закутавшись въ шубу, въ обществѣ прежнихъ спутниковъ отправился восвояси. Острая боль пронизывала его сердце. За 20 слишкомъ лѣтъ священства онъ присмотрѣлся довольно ко всякому горю. Тѣмъ не менѣе его поражала и особенно ужасала такъ быстро надвинувшаяся на «Дѣдовъ хуторъ» грозная туча. По гравдіозности, внезапности и сочетанію деталей настоящій натискъ бѣды на «Дѣдовъ Хуторъ» казался ему слишкомъ тяжелымъ, жестокимъ и поистинѣ огненнымъ искушеніемъ. О. Симеонъ вдумывался, размышлялъ объ этомъ искушеніи, старался усмотрѣть въ немъ рѣзко выраженное теченіе путей промысла Божія „объ одномъ изъ

малыхъ сихъ“; усиливался примирить его съ понятіемъ о благодти Божіей, — и... — къ стыду своему — не могъ онъ ничего понять; не могъ онъ отнести его и къ категоріи случайностей, такъ какъ твердо убѣжденъ въ незыблемости христіанскаго упованія на неусыпную бдительность надъ вселенной и человѣкомъ всевидящаго ока Божія. Въ головѣ О. Симеона пронеслась почти вся библейская исторія; онъ долго анализировалъ исторію искушенія праведнаго Іова; въ умѣ его, точно обрывки свѣтлаго облака въ чистой лазури неба, всплывали вереницы мыслей о божественныхъ истинахъ: *«Какъ небо отъ земли отстоитъ, такъ пути Мои отъ путей вашихъ и совѣты Мои отъ совѣтовъ вашихъ... Богъ не человекъ, чтобы измѣняться ему... Богъ не искушается зломъ, и Самъ не искушаетъ никого (Іак. 1; 13)... Кого я люблю, тѣхъ обличаю и наказываю... Итакъ будь ревностенъ и покайся (Откр. 3; 18)... Совѣтую тебѣ купить у Меня золото огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться» (Откр. 3; 18)...* И... нашель онъ полнѣйшее примиреніе только въ тайнѣ животворящаго креста, въ безпримѣрной Голгоетской жертвѣ... *«Кто мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдуетъ; и идѣ Я тамъ и слуга Мой будетъ» (Іоан. 12; 26). «Когда я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ» (32 ст.)... «кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною... кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сохранитъ ее» (Марк. 8; 34, 35).* Вотъ — смыслъ всѣхъ земныхъ бѣдъ, всѣхъ человѣческихъ страданій! Вотъ — цѣль божественнаго промысла, посылающаго ихъ! Нужно только знать, сознавать, не пропускать безслѣдно этого вождѣлннѣйшаго дня посѣщенія Божія и... нелицемѣрно, съ радостью, о Господѣ, терпѣть и... потерпѣть Господа... — почти вслухъ произнесъ онъ. — Псаломщикъ вопросительно посмотрѣлъ на о. Симеона, а Маркъ даже обернулся и спросилъ: „Га?“ — «Потише погоняй!» — отвѣтилъ ему въ тонѣ батюшка.

Ночью на «Дѣдовомъ хуторѣ» творилось нѣчто ужасное, трудно выразимое. Цѣлый синелить хугорскихъ бабокъ не могли оказать несчастной страдалицѣ Милитинѣ сколько — нибудь существенной помощи. Пришлось стучаться въ двери милосердія врачебнаго персонала. Въ

полночь прибыли уѣздный врачъ и акушерка и... нашли нужнымъ для спасенія матери пожертвовать живымъ ребенкомъ, раздробивъ его и извлекая по частямъ. Нечего и говорить, конечно, что больная не была застрахована отъ родильной горячки, воспаленія брюшины или полного зараженія крови... Картина ужасна. Слабая человѣческая кисть не можетъ изобразить весь трагизмъ душевнаго состоянія насельниковъ «Дѣдоваго хутора». Въ обиходѣ человѣческаго искусства нѣтъ столь яркихъ красокъ, чтобы вѣрно живописать глубину скорби и томленія духа, потрясеннаго цѣлымъ потокомъ житейскихъ бѣдъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто пойметъ моральную муку мужа, сознающаго, что его жена—на краю могилы, на волосокъ отъ смерти, онъ самъ—наканунѣ вдовства, а дѣти—надѣ пропастью безотраднато сиротства?! Кто измѣритъ глубину томленія духа несчастной роженицы, обуреваемой нестерпимыми предсмертными муками рожденія, сопряженными съ ощущеніями хирургической операціи, терзаемой естественной жалостью къ убиваемому въ ея утробѣ невинному младенцу, сознаниемъ опасности разлуки съ семьей и ужасами напрасной смерти, и при всемъ этомъ равнодушно слушать хрипы задыхающей отъ крупа дѣвочки и не имѣть возможности взглянуть на дорогой ликъ умершаго отца, послужить умирающей матери, находящихся въ двухъ—трехъ отъ нея шагахъ?! Кто войдетъ въ душу изстрадавшейся больной старухи—матери, оплакивающей нежданную и не совѣмъ мирную кончину мужа, потрясаемой душу раздирающими воплями и стопами умирающей безвременно дѣщеры?! Кто, наконецъ, взвѣситъ неимовѣрную тяжесть нравственныхъ усилій Ивана, единственнаго печальника бѣдствующей семьи, усилій сохранить столь необходимое присутствіе духа, при неотложныхъ, быстрыхъ, хлопотливыхъ, затруднительныхъ и матеріально разорительныхъ распоряженіяхъ въ этой огненной печи?! Можно только нѣсколько приблизить къ нашему понятію твердость духа, охваченнаго жизненными тяготами, излившимися на него вдругъ, подобно горячей лавѣ вулкана, уподобивъ ее (твердость духа) крѣпости дома, построеннаго на камнѣ, или кораблю, стоящему въ тихой пристани.—Къ пріѣзду причта на слѣдующій день ужасная картина бѣдъ на «Дѣдовомъ хуторѣ» приняла

болѣ спокойный характеръ, тоны линій стали мягче, а фонъ свѣтлѣе. Сознаніе окружающихъ болѣе или менѣе сжилося и примирилось съ актомъ неотвратимой смерти дѣда. Благодатное дѣйствіе молитвы вѣры въ таинствѣ Елеосвященія значительно успокоило мятущейся, тревожный духъ больной старухи. Роженица почувствовала приливъ жизненной энергии, освободившись отъ мукъ смертоноснаго плода. За радостью развернувшейся предъ нею перспективы жизни, она почти не чувствовала физической боли и какъ-то освоилась съ мыслью о неизбежности трагической кончины ея малютки на порогѣ жизни. Благодаря помощи врача, крупъ дѣвочки принялъ благоприятный исходъ. Несмотря на бессонныя ночи, на страшную физическую усталость и неизмѣримую тревогу духа, Иванъ выглядѣлъ бодро, жизнерадостно.

Премудрый промыслъ Божій, руководимый неизреченной благостью, самыя бѣдствія располагаетъ такъ, чтобы они не превышали силъ человѣческой немощи. Ослабляя удары большихъ скорбей, Богъ тѣмъ самымъ сглаживаетъ остроту меньшихъ, притупляетъ болѣзненное ощущеніе отъ нихъ. Въ обуреваемыхъ возбуждается тогда вмѣсто ропота—благодареніе, вмѣсто отчаянія—надежда, вмѣсто ужасовъ и мрака невыносимой тоски—пріятность и свѣтъ чистой радости. Небесное сіяніе этой, очищенной скорбями, душевной атмосферы отражалось не только на лицахъ обитателей «Дѣдоваго хутора» и ихъ близкихъ; оно, казалось, запечатлѣлось и на неподвижномъ ликѣ покойника дѣда, и на просинѣломъ личикѣ лежащаго у ногъ его невѣдомаго ему внука и въ яркомъ пламени свѣта восковыхъ свѣчъ и лампы, и въ свѣтлыхъ лучахъ полуденнаго солнца, переливавшихся въ блесткахъ нарчевой ризы о. Симеона, отпѣвавшаго дѣда. Ликуетъ земля, орошенная проливнымъ дождемъ изъ грозовой тучи, разрѣшившейся громами и молніями, и снова согрѣтая теплою и лаской засіявшаго въ небесной лазуры живительнаго солнца. Играетъ яркими лучами свѣта очищенное въ горнилѣ золото. Такъ радуется и сіяетъ духъ человѣка, орошенный слезами горя и очищенный грозою огненнаго искушенія!

Обильная заукокойная трапеза, сплотившая родныхъ и знакомыхъ дѣда Архипа и щедро приправленная солью пастырской бесѣды по поводу послѣднихъ скорбныхъ дней на «Дѣдовомъ хуторѣ», казалось, окончательно укрѣпила потрясенныя глубоковѣрующія младенчествующія по простотѣ христіанской жизни, многотерпѣливыя души.

Священникъ *Іосифъ Пясецкій.*

Г. Кобеляки.

С. Комаров-

ка, 9 февраля

1914 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СВЯЩЕННИКЪ

*Тригорій Барзиловичъ,*

съ разрѣшенія *Его Преосвященства Епископа*  
*Феофана*, готовитъ къ экзамену на псалом-  
щика. Тамъ же

СТУДЕНТЪ УНИВЕРСИТЕТА

**О. Г. ГЕРМАЙЗЕ**

— ГОТОВИТЬ —

во всѣ классы среднихъ свѣтскихъ и духовныхъ  
училищъ, на званіе церковнаго и народн. учи-  
теля, въ учит. институтъ и на аттестатъ зрѣ-  
лости. Плата умѣренная. Можно помѣсячно.

Обращаться съ запросами по адресу: м. Опoшня,

Зѣньк. у., Свящ. Г. Барзиловичу.

На отвѣтъ 7 коп. марку.

## СТУДЕНТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

### В. И. Иваницкій

готовить на званія — священника, діакона, псаломщика, учителя, — ницу; въ 5 кл. семинаріи и къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ во всѣ классы средн. учебн. заведеній.

Адресъ до 15 мая: Сергіевъ-Посадъ, Московск. Академіи. Послѣ — г. Полтава (точный адресъ будетъ объявленъ особо).

==== На отвѣтъ 7 коп. марку. ====

10—5

## СТУДЕНТЪ

ИМПЕРАТОРСКОЙ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ  
АКАДЕМІИ

### Н. И. Ломакинъ

готовить на званія — священника, діакона, псаломщика, учителя, — ницу; въ 5 кл. семинаріи и къ экзаменамъ и переекзаменовкамъ во всѣ классы средн. учебн. заведеній.

— — Имѣлъ широкую практику. — —

Адресъ до 15 мая: Сергіевъ-Посадъ, Московская Академія. Послѣ — г. Полтава, Кирочный пер. (Колонійская ул.), д. № 11.

==== На отвѣтъ 7 коп. марку. ====

10—5

**Иконостасная мастерская**  
**СТЕФЕНА БЕОДОРОВИЧА**  
**ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и ченанку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

10—6

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе въ недѣлю всѣхъ святыхъ.—II. Пресвятая Троица.—III. Англійскій путешественникъ о русскихъ паломникахъ.—IV. Два вопроса.—V. Изъ жизни Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи.—VI. Инопархіальныя извѣстія.—VII. Дѣдовъ хуторъ, или золото въ горнилѣ.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеужій.*  
*В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 25 Мая 1914 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
133	9 января въ г. Полтавѣ (торжество по случаю Высочайшаго рескрипта о пожалованіи Преосвященному Иларіону брилліантоваго креста для ношенія на влобукѣ). Свящ. Г. Гамалѣи.	1896	3	113
134	Седьмая годовщина Полтавскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	1896	4	147
135	Торжество священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ г. Полтавѣ. С. Г. Г.	1896	16	490
136	Шестая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя Св.-Пре подобно-мученика Макарія . . . . .	1896	17	509
137	Закладка новаго храма въ г. Полтавѣ. Свящ. Г. Гамалѣи . . . . .	1896	17	531
138	24 выпускъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. Н. . . . .	1896	18	550
139	6 іюня 1896 г. на Шведской могилѣ. Свящ. Г. Гамалѣи.	1896	18	560
140	Посѣщеніе г. Полтавскимъ Губернаторомъ Пустовойтовской женской церковно-приходской школы и церкви. Свящ. Л. Діателовича.	1896	18	564
141	Сказаніе объ иконѣ Божіей Матери «Одигитріи» (путеводительницѣ).	1896	19-20	579
142	26 и 27 іюня 1896 г. (празднованіе Полтавской побѣды на Шведской могилѣ). И	1896	21	621

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдѣломостей.	Страница.
143	50 лѣтній юбилей Г. оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.	1896	21	629
144	Путешествіе учениковъ Переяславскаго Духовнаго Училища въ г. Кіевъ на поклоненіе его святынямъ. Ю.	1896	21	641
145	Новое торжество на полѣ Полтавской битвы 26 и 27 іюня 1896 г. Прот. Лисовскаго . . . . .	1896	22-23	651
146	Перенесеніе части св. мощей священномученика Макарія изъ г. Переяслава въ Житомирскій Каѳедральный соборъ.	1896	22-23	986
147	Памяти настоятельницы Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго общежительнаго женскаго монастыря. Свящ. Д. Чигринцева . . . . .	1896	24	699
148	Закладка новаго храма въ деревнѣ Обозновкѣ, Кременчугскаго уѣзда, въ ознаменованіе св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыны Императрицы Александры Ѳеодоровны. Свящ. А. Діателовича . . . . .	1895	26	795
149	Черниговскія торжества . . . . .	1896	27-28	823
150	11 сентября 1896 г. въ г. Переяславѣ (освященіе храма) . . . . .	1896	30	891
151	13 Октября въ Полтавской Духовной Семинаріи . . . . .	1896	31	952
152	50 лѣтній юбилей пастырскаго служенія прот. Іоанна Аврамова. Уч. Г. Прихожаго. . . . .	1896	31	970

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія	№ въдо-мостей.	Страница.
153	Освященіе Архистратиго-Михайловской церкви въ с. Ерквцахъ, Переяславскаго у., и вѣчто изъ прошлаго и настоящаго этого села. Свящ. Н. Богдановскаго . . . . .	1896	32	1011
154	21 Ноября въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (храмовой праздникъ) . . . . .	1896	34	1100
155	21 Ноября въ Золотоношскомъ Красногорскомъ женскомъ училищѣ. В. Андріевскаго . . . . .	1896	35-36	1125
156	Новое торжество въ новоустроенномъ въ г. Переяславѣ Успенскомъ храмѣ—памятникѣ . . . . .	1896	35-36	1129
157	Проводы сослуживцевъ (І. Л. Ольшевскаго и А. И. Леонтьева). . . . .	1896	35-36	1131
158	Торжество освященія церкви 36 пѣхотнаго Орловскаго полка въ г. Полтавѣ. Свящ. Г. Гамалѣи . . . . .	1897	1	29
159	19 Декабря въ м. Новыхъ-Сенжарахъ, Кобелякскаго уѣзда (освященіе Александро-Невской церкви). Свящ. Г. Гамалѣи. . . . .	1897	2	74
160	Храмовой праздникъ въ Полтавской Гимназіи. Свящ. Г. Гамалѣи. . . . .	1897	5	207
161	Восьмая годовщина Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Свящ. Г. Гамалѣи . . . . .	1897	9	321
162	Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, Козельщанскаго мона-	1891		

№ по по- рядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
	стыря и церковныхъ школь при немъ. Свящ. Г. Гамалѣи. . . . .	1897	9	338
163	25-лѣтній юбилей багочиннической слуа бы Свящ. А. К. Манжевскаго . . . . .	1897	9	345
164	Торжество открытія Сестричнаго Братства во имя Божіей Матери «Тро- еручицы» при Сампсоніевскомъ храмѣ, что у такъ называемой «Шведской могилы» . . . . .	1897	12-13	432
165	Посѣщеніе Преосвященнымъ Иларіо- номъ, Епископомъ Полтавскимъ и Пе- реяславскимъ, и Преосвященнымъ Ме- нандромъ, Епископомъ Прилукскимъ, духовно-учебныхъ заведеній г. Полтавы.	1897	12-13	467
166	21 Мая въ г. Полтавѣ (торжествен- ное богослуженіе по случаю дня хи- ротоніи Епископа Иларіона). Свящ. Г. Гамалѣи . . . . .	1897	16	593
167	Седьмая годовщина Полтавскаго Епархіальнаго Братства во имя Св.- Преподобно-мученика Макарія. . . . .	1897	18	665
168	50 лѣтній юбилей священнослуже- нія Кременчугскаго градскаго благо- чиннаго, прот. Луки Бѣлявскаго . . . . .	1897	18	693
169	25 выпускъ воспитанницъ Полтав- скаго Епархіальнаго женскаго училища.	1897	19	721
170	26 и 27 іюня 1897 г. у «Швед- ской могилы», подъ Полтавой. . . . .	1897	20-21	741
171	Торжество въ Переяславскомъ со- борномъ Успенскомъ храмѣ 7—8 іюня 1897 г.—по случаю принесенія въ			

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
	даръ Соборному храму -памятнику священныхъ иконъ отъ Обществъ Хоругвеносцевъ Московскаго Казанскаго Собора и Свято-Троицкой Сергіевской Лавры . . . . .	1897	20-21	759
172	Нареченіе и хиротонія ректора Самарской Духовной семинаріи, архимандрита Филиппа, во епископа Прилукскаго.	1897	26	981
173	Восьмая годовщина Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. I. Юзефовича . . . . .	1897	27	1039
174	Освященіе Предтеченскаго храма въ колокольнѣ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго Собора . . . . .	1897	27	1051
175	Краткое описаніе скромнаго торжества—открытія сестричнаго Братства въ с. Волковцахъ, Роменскаго у. . . . .	1897	30	1166
176	Праздникъ въ Полтавской Духовной Семинаріи. . . . .	1897	30	1171
177	Праздникъ 2 ноября въ Полтавскомъ Духовномъ училищѣ . . . . .	1897	33	1276
178	Открытіе народныхъ чтеній въ м. Устивицѣ, Миргородскаго у. . . . .	1897	35	1386
179	Село Литвяви, Лохвицкаго уѣзда (освященіе дома общества трезвости). Свящ. I. Зубковскаго. . . . .	1897	35	1388
180	Торжество закладки церкви во имя Св. Великомученика Георгія на хуторахъ Рокитно-Доновскихъ, Кременчугскаго уѣзда. Свящ. А. Квитницкаго . . . . .	1897	36	1444

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
181	Торжество открытія народныхъ чтеній въ с. Згуровѣ, Прилукскаго у. Свящ. Н. Процаева . . . . .	1897	36	1446
182	Освященіе новоустроеннаго храма въ г. Полтавѣ. Свящ. Г. Гамалѣи . . . . .	1898	1	12
183	Изъ церковно-приходской лѣтописи Николаевской церкви с. Русановки . . . . .	1898	2	48
184	Изъ лѣтописи за 1891 годъ (прихожанія с. Русановки Харитонъ Дьяченко, начитавшійся книги Еп. Феофана «Путь ко спасенію», впалъ въ крайній мистицизмъ) . . . . .	1898	2	50
185	Празднованіе въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 50 лѣтія пастырской и учебно-воспитательной службы о. Инспектора училища, Прот. А. Калустянскаго . . . . .	1898	5	191
186	Молитвенное воспоминаніе событія 8 января 1654 г. въ Переяславскомъ Успенскомъ соборѣ-храмѣ-памятникѣ . . . . .	1898	5	212
187	1500-лѣтній юбилей архіепископства Святого Іоанна Златоуста (26 февраля 1898 г.) . . . . .	1898	8	309
188	Любительскій церковный хоръ въ м. Вороньковѣ, Переяславскаго уѣзда. И. Коновала . . . . .	1898	8	317
189	30-лѣтіе священническаго служенія Протоіерея Н. Н. Негеевича. Н. Г. . . . .	1898	9	345
190	25-лѣтіе учебной службы діакона и законоучителя младшихъ классовъ кадетскаго корпуса Г. А. Левитскаго . . . . .	1898	10	392