

Отдѣль Организационный
и Финансовый

СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ.

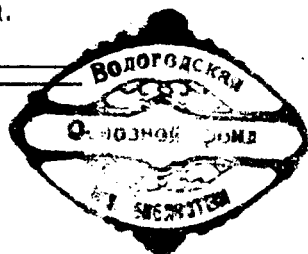
1917 г. февраль.
№ 4.

Двухнедельный научно-популярный экономический,
сельскохозяйственный и кооперативный журналъ.

Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

ВОЛОГДА, у Мяснорядскаго моста.

Восьмой годъ изданія.



СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Вологда 1-го марта 1917 года.

II. Общій Отдѣль.

К. Новиковъ. Высшая хозяйственная школа
въ Даніи.

Т. К. О подоходномъ налогѣ.

Сергей Масловъ. Взятка въ русской жизни и
кооперации.

III. Сельско-Хозяйственный отдѣль.

И. Канустинъ.—Проектъ обмена цѣннаго
скота, не менѣ цѣнный изъ земскихъ гуртовъ.

И. Канустинъ.—«Какъ лучше скармливать
коровамъ жмыхи и отруби.

IV. По Россіи. (Хроника).

V. По Съверному Краю.

Н. К. «Къ продовольствію Съвернаго Края».

Л. «Деревня о своихъ нуждахъ».

Наши письма.

VI. Жизнь союза кооперативовъ Съвернаго
Края.

VII. О книгахъ.

Отзвы.

Вышедшія новыя книги.

VIII. Отдѣль полезныхъ указаній.

В О Л О Г Д А.

Тип., Перепл. и Дри. П.М. Бочеваръ.

1 9 1 7 .

Къ читателямъ „СЪВЕРНАГО ХОЗЯИНА“.

Изъ столкновения мнѣній рождается истина

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства рѣшило организовать первую въ Россіи Высшую Крестьянскую Школу. Въ этомъ номерѣ журнала выясненію характера школы посвящена особая статья. Теперь Общество приступаетъ къ подробной разработкѣ вопросовъ объ этой Школѣ (чему и какъ учить въ ней, откуда брать средства и т. д. Чтобы при этой разработкѣ не ошибиться, необходимо участие въ ней возможно большаго числа головъ и умовъ. Редакція журнала обращается поэтому съ просьбой къ тѣмъ изъ Васъ, кто заинтересованъ школой отвѣтить на помѣщенные ниже вопросы.

Ваши отвѣты послужатъ Обществу цѣнными указаніями по организаціи Высшей Крестьянской Школы въ Сѣверномъ Краѣ. Откликнитесь же и отвѣтите!

1) Сочувствуете ли Вы мысли Общества о Высшей Крестьянской Школѣ въ Сѣверномъ Краѣ? Необходима ли она сѣверному крестьянству и почему?

2) Какимъ знаніямъ нужно обучать въ школѣ: исключительно *прикладнымъ* (практическимъ), которыя можно сейчасъ же примѣнить въ своемъ или чужомъ хозяйствѣ, или знанія должны быть *общія* (чистыя), т. е. помогающія понять жизнь природы, жизнь каждаго отдѣльнаго человѣка и соотвѣстную (общественную) жизнь всѣхъ людей? Или же знанія должны быть и тѣ, и другія, т. е. и прикладныя и чистыя?

3) Какія (о чемъ) должны сообщаться въ школѣ *прикладныя* знанія и какія (о чемъ) знанія *общія* (чистыя)?

4) Кого и въ какомъ возрастѣ слѣдуетъ принимать въ Школу для обученія?

5) Можно ли въ Школѣ производить совмѣстное обученіе мужчинъ и женщинъ или изъ слѣдуетъ обучать другъ отъ друга отдѣльно?

6) Въ какіе мѣсяцы должно производиться обученіе въ Школѣ?

7) Должно ли быть *обученіе* и *учебныя пособія* въ Школѣ платными или бесплатными?

8) Должно ли быть въ Школѣ *содержаніе* учениковъ платнымъ или бесплатнымъ?

9) Гдѣ Школа должна находиться: въ городѣ или въ сельской мѣстности?

10) Откуда добыть денегъ на содержаніе Школы? Если въ Школѣ будетъ бесплатно обученіе и содержаніе, то для обученія 50 человѣкъ въ теченіи 5 мѣсяцевъ потребуется не менѣе 13—17 тысячъ рублей.

11) Не огасяетесь ли Вы, что ученики Высшей Крестьянской Школы, набравшись въ ней знаній и развившись, не захотятъ жить въ деревнѣ и будутъ отъ нея отрываться, уходя въ города? Какъ можно воспрепятствовать этому?

12) Какихъ результатовъ для Сѣвернаго Крестьянства ожидаете Вы отъ Школы, если она будетъ поставлена хорошо?

Вологда, 1 марта 1917 года.

Девятнадцатаго марта 1861 года крестьяне Россіи были освобождены отъ крѣпостной зависимости. А за нѣсколько лѣтъ передъ освобожденіемъ, одинъ изъ замѣчательныхъ русскихъ писателей — Александръ Ивановичъ Герценъ — выразился объ этой основной потребности своего времени такимъ образомъ: „освобожденіе крестьянъ необходимо, неотразимо, не минуемо“. И въ этихъ словахъ отразилась вся напряженность потребности. Въ настоящее время мы знаемъ новую, но такую же по напряженности и важности, потребность русской жизни: это возрожденіе деревни. Съ соотвѣтственнымъ измѣненіемъ мы готовы поэтому повторить старыя слова писателя: „возрожденіе деревни необходимо, неотразимо, не минуемо“.

Деревенско-крестьянское возрожденіе необходимо для государства, для самой деревни и вообще для русской общественной жизни.

Для государства возрожденіе необходимо уже по одному тому, что безъ него государство не справится съ своими финансовыми обязательствами, которыя лягутъ на него послѣ войны. Если не поднимется доходность крестьянскаго хозяйства, ему не выплатить своихъ долговъ, процентовъ по нимъ, ему не возстановить полностью разрушенныхъ войною мѣстъ, не получить такихъ доходовъ, какіе будутъ требоваться его расходами*)... Для самой деревни обновленіе ея жизни необходимо потому, что иначе она не справится съ своими послѣвоенными налогами, съ

*) По подсчетамъ нашихъ экономистовъ нашъ нормальный государственный расходъ послѣ войны не можетъ быть ниже 5-миллиардовъ рублей. Къ этому надо прибавить не менѣе 2 миллиардовъ руб. ежегоднаго платежа процентовъ по государственному долгу. Итого 7 миллиардовъ ежегоднаго государственнаго расхода. На душу населенія это составитъ около 40 руб. въ годъ.

своимъ разстроеннымъ хозяйствомъ, съ растущимъ населеніемъ, съ тѣми, наконецъ, больными и калѣками, которые вернутся въ нее съ своими болями, изуродованными конечностями и неспособностью къ физическому труду... Деревенское возрожденіе необходимо и для всей русской общественной жизни, такъ какъ обновленіе нужно и послѣдней, а безъ деревенскаго возрожденія это произойти не можетъ, ибо крестьянство и деревня — это основная сила русской жизни и чего въ великой борьбѣ стараго съ новымъ не поддержать они, тому не суждено исполниться.

Деревенско-крестьянское возрожденіе необходимо — говоримъ мы, но оно и неотразимо, такъ какъ крестьянская воля къ возрожденію ясно опредѣлилась: она существуетъ, дѣйствуетъ. Она уже не хочетъ мириться съ своимъ прошлымъ и съ упорствомъ и силою рвется впередъ, къ своимъ свѣтлымъ, обѣщающимъ зорямъ. Русское крестьянство хочетъ своего возрожденія, а если оно по настоящему захочетъ, оно и сможетъ. Его движенія нельзя ни остановить, ни отразить. Въ худшемъ случаѣ рѣчь можетъ идти только о временной задержкѣ.

Деревенско-крестьянское возрожденіе необходимо и неотразимо, значитъ оно и не минуемо. Служба и помощь ему являлась и является основною задачею нашего журнала.

Что же мы разумѣемъ подъ возрожденіемъ деревни и крестьянства? Изъ какихъ основныхъ элементовъ складывается для насъ это понятіе? Необходимо три вещи, чтобы можно было говорить о деревенскомъ возрожденіи: это во первыхъ ростъ производительныхъ силъ крестьянскаго хозяйства, во вторыхъ — подъемъ деревенской культуры, въ тре-

тъихъ — обновленіе современнаго права.

Подъ ростомъ производительныхъ силъ крестьянскаго хозяйства мы понимаемъ повышеніе урожайности крестьянскаго поля и луга, повышение доходности крестьянскаго скотнаго двора, разумѣемъ болѣе полную переработку крестьяниномъ продуктовъ, получаемыхъ въ его хозяйствѣ и т. д.,—вообще разумѣемъ все то, отчего крестьянскій рабочий день будетъ оплачиваться все большимъ и большимъ количествомъ продукта, а самый продуктъ будетъ становиться все болѣе и болѣе цѣннымъ.

Подъ обновленіемъ деревенскаго права нами понимается освобожденіе крестьянской личности отъ всѣхъ тѣхъ правовыхъ пережитковъ, которые связывали ея самодѣятельность, ея независимость, которые отдавали ее подъ начало мелочной и обидной опеки, лишая ее даже той степени свободы и гражданскаго благоустройства, которыми обладали другія сословія страны. Необходимо уравненіе крестьянъ въ правахъ съ другими сословіями. Но помимо этого подъ обновленіемъ деревенскаго права мы разумѣемъ еще созданіе ряда весьма важныхъ новыхъ правъ, которыхъ въ настоящее время нѣтъ ни у крестьянъ, ни у другихъ сословій страны родинѣ—это прежде всего право широкаго мѣстнаго и государственнаго самоуправленія народа.

Подъ подъемомъ деревенской культуры мы понимаемъ созданіе въ деревенскихъ условіяхъ новой духовной жизни, новой внѣшней красоты и новыхъ внѣшнихъ удобствъ. Съ подъемомъ деревенской культуры связано появленіе въ деревнѣ своихъ чайныхъ, клубовъ, библиотекъ-читаленъ, народныхъ до-

мовъ, спектаклей, музыки, пѣсенъ, своихъ высшихъ школъ, курсовъ, общихъ и специальныхъ выставокъ, музеевъ, кинематографовъ, появленіе новыхъ построекъ, новой одежды, новыхъ интересовъ, новыхъ отношеній какъ къ внѣшнему міру, такъ и внутри себя.

Перестройка хозяйства, права и деревенской культуры—вотъ къ чему сводится для насъ обновленіе и возрожденіе деревенско-крестьянской жизни. Вотъ во что мы вѣруемъ, что исповѣдуемъ, чему и стремимся содѣйствовать всѣми нашими силами и всѣми познаніями.

Въ наше пониманіе деревенскаго возрожденія входитъ, однако, еще и признаніе тѣсной и крѣпкой связи между всѣми названными сторонами и элементами возрожденія.

Эта связь установлена давно. Уже пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ писатель Дм. Ив. Писаревъ говорилъ: „мы бѣдны, потому что темны, а мы темны, потому что бѣдны“. А другіе ученые и писатели, задолго до Писарева, устанавливали и другую связь: мы бѣдны и темны, говорили они, потому что мы безправны, потому что личность русскаго человека скована по ногамъ и рукамъ, что нѣтъ ей простора, нѣтъ независимости.

Не можетъ быть поэтому роста крестьянскаго довольства, если не будетъ одновременно расти деревенская культура и прежде всего ея самый важный элементъ—знаніе и пониманіе. Деревенская же культура не можетъ твердо и успѣшно подниматься, если не измѣнится правовая обстановка, если личность крестьянина не будетъ освобождена изъ цѣпей современнаго крестьянскаго права. Не можетъ быть, съ другой стороны, роста деревенской культуры и полнаго обновленія пра-

ва, если не будетъ одновременно разрушится и все цѣлое. хозяйственныхъ успѣховъ крестьянства. Всѣ элементы деревенскаго возрожденія находятся въ тѣсной связи, всѣ они спаяны, всѣ они тѣсной зависимости между собою, — только стороны единого цѣлаго. Разрушится одна изъ сторонъ, —

Мы призываемъ, поэтому, читатели помнить о *всѣхъ* элементахъ деревенскаго возрожденія, помнить объ ихъ тѣсной зависимости между собою, — помнить и соотвѣтственно дѣйствовать.



Общій Отдѣлъ.

О высшей крестьянской школѣ въ Даніи.

„Кооператоры союзной организации сѣвернаго края единогласно постановили организовать высшую крестьянскую школу датскаго типа“.

Данія — одно изъ самыхъ маленькихъ государствъ Западной Европы. Расположена она на Ютландскомъ полуостровѣ.

Городская жизнь въ Даніи развита слабо; главная масса населенія живетъ земледѣльческимъ трудомъ; въ этомъ отношеніи Данія очень напоминаетъ нашу родину.

Какъ и въ большинствѣ госу-

дарствъ Западной Европы, въ Даніи крестьяне долгое время находились въ крѣпостной зависимости; но уже въ 1788 г. крѣпостное право было уничтожено, и народъ датскій сдѣлался свободнымъ.

Несмотря на это, положеніе датскаго крестьянина продолжало оставаться тяжелымъ: земля тамъ, какъ и у насъ, скупая, неродимая, съ множествомъ болотъ и бросовыхъ мѣстъ. Землевладѣльцы перебывали съ хлѣба на квасъ, безъ надежды на лучшее будущее.

Къ тому же Даніи угрожала и другая опасность: нищая страна бы-

Взятка въ русской жизни и въ коопераціи.

Читатель можетъ быть замѣтилъ на послѣднихъ страницахъ третьяго номера нашего журнала письмо, въ которомъ рѣчь шла о подкупѣ.*) Писалъ его староста артели Псылая свое масло на складъ союза, онъ одновременно посылалъ завѣдующему складомъ десять руб. и просьбу поставить масло первымъ сортомъ. Въ дѣйствительности масло, повидимому къ первому сорту не подходило. Судя по всей обстановкѣ, взятка для посылавшаго представлялась дѣломъ настолько простымъ и обычнымъ что онъ сообщилъ о ней мастеру другой артели. Тотъ ухватился тоже за счастливую мысль и просьба пошла уже не отъ одного, а отъ двухъ. Соотвѣтственно повысилась и „благодарность“: она была послана уже не въ одной десяткѣ, а въ двухъ. Передъ нами, такимъ образомъ, двѣ доподлинныхъ взятки. Въ кооперативномъ движеніи онѣ, конечно не одиночки: взятки берутся закупщиками товаровъ

для кооперативныхъ лавокъ, старостами артелей при продажѣ масла частнымъ фабрикамъ, взятки берутся въ кредитныхъ товариществахъ, при выдачѣ ссудъ, при ихъ пересрочкѣ и т. д.; Взятки въ ходу и у кооперативныхъ союзовъ, въ настоящее время даже въ весьма широкомъ ходу. Въ коопераціи, какъ и во всей русской жизни, взятка — распространенное, „бытовое“ явленіе. Старинная проказа русской общественной жизни перекинулась и на ея новые ростки. Удивляться тутъ нечему: кооперация вырастаетъ не внѣ условій времени, мѣста и сложившагося быта, она появляется на опредѣленной исторической почвѣ. А всякая почва неопремѣнно влияетъ на все произрастающее на ней, она не остается страдательнымъ носителемъ, а даетъ свои соки, вноситъ свои элементы.

Русская кооперация объединяетъ тѣхъ самыхъ людей, которые выросли подъ влияніемъ безчисленныхъ силъ настоящаго и прошлаго русскаго жизни, и выработанныя этими силами свойства людей не могутъ не

*) Письмо это въ редакцію было передано получившимъ его, т. е. завѣдующимъ складомъ Союза.

ла безсилна бороться съ напоромъ своихъ болѣе культурныхъ сосѣдокъ,—въ частности, Германіи. Мало по малу нѣмецкое вліяніе глубоко распространилось въ странѣ. Образованные датскіе круги забывали свой родной языкъ и переходили на нѣмецкій. Германія давно уже имѣла въ виду захватить южныя датскія провинціи—Шлезвичъ и Голштинію, и передъ Даніей стоялъ призракъ утраты національной независимости.

Здоровый народъ не можетъ оставаться равнодушнымъ къ своей судьбѣ — и мы видимъ, что по мѣрѣ роста опасности, въ Даніи начинается зарождающееся сильное культурное движеніе. Смыслъ его заключался въ національномъ возрожденіи, въ упроченіи датской культуры и подъемѣ хозяйственнаго, духовнаго и правового положенія датскаго народа. Народъ сталъ ясно сознавать, что только тогда онъ можетъ побѣдить въ борьбѣ за независимость, когда силъ своихъ враговъ онъ су-

мѣетъ противопоставить силу своей культуры. Безспорнымъ стало, что до тѣхъ поръ, пока народъ будетъ оставаться бѣднымъ и невѣжественнымъ, онъ не въ состояніи оказаться побѣдителемъ; безспорнымъ стало и то, что „бѣднота отъ темноты, темнота отъ бѣдноты“. Отсюда горячее стремленіе къ свѣту.

Законъ о начальныхъ школахъ былъ утвержденъ еще въ 1814 г., но одного начального образованія оказалось уже недостаточно для народа: слишкомъ въ трудномъ положеніи онъ находился, и одна голая грамотность не могла спасти его.

И вотъ въ средѣ печальниковъ датскаго народа зарождается мысль о необходимости дать крестьянству такую школу, которая не только сдѣлала бы населеніе грамотнымъ, но и дала бы ему въ руки такое могучее орудіе, какимъ является наука въ широкомъ смыслѣ этого слова. Нужно было сдѣлать народъ не только грамотнымъ, но и образованнымъ.

отразиться и на коопераціи. Можно смѣло поэтому утверждать, что пока взятка царствуетъ въ русской жизни, отъ нея не уйдетъ и кооперативное движеніе, такъ какъ люди не мѣняются оттого, что они внесли въ тотъ или иной кооперативъ пай и имѣютъ оттуда членскую книжку.

Борьба коопераціи внутри себя со взяткой и подкупомъ необходима, но окончательно они отсюда изгнаны быть не могутъ пока они не будутъ изгнаны изъ всей нашей общественной жизни. Въ послѣдней же они имѣютъ и свои глубокіе давніе корни и свои соки которые питаютъ ихъ въ настоящее время. И пока будутъ эти корни и соки для взятки, она не исчезнетъ. Никакая борьба противъ отдѣльныхъ случаевъ взяточничества тутъ помочь не можетъ. Вотъ историческое доказательство этому.

Нашъ историкъ Ключевскій рассказываетъ, что взяточничество и казнокрадство достигли при Петрѣ Великомъ размѣровъ небывалыхъ и царь терялся въ догадкахъ, какъ изловить казенныя деньги, „которыя по зарукавьямъ

идутъ“. „Разъ слушая въ Сенатѣ докладъ о хищеніяхъ, онъ вышелъ изъ себя и сгоряча тотчасъ велѣлъ обнародовать именной указъ, гласившій, что если кто украдетъ у казны лишь столько, чтобы купить веревку, будетъ на ней повѣшенъ. Генераль прокуроръ Ягужинскій, око государево при Сенатѣ. Возразилъ Петру:—Развѣ Ваше Величество хотите остаться императоромъ одинъ, безъ подданныхъ? Мы всѣ воруемъ, только одинъ больше и примѣтнѣе, чѣмъ другой“

Петръ разсмѣялся и не издалъ указа. Хотя указъ въ этомъ случаѣ и не былъ изданъ, но примѣръ ярко свидѣтельствуетъ о рѣшимости Петра въ борьбѣ со взяткой. Не было недостатка и въ изданныхъ имъ указахъ о взяткѣ и исполненныхъ наказаніяхъ за нее. Такъ сибирскій губернаторъ князь Гагаринъ былъ повѣшенъ, Петербургскій вице-губернаторъ Корсаковъ пытанъ и публично высѣченъ кнутомъ, два сенатора тоже подвергнуты публичному наказанію, вице-канцлеръ баронъ Шафировъ снятъ съ плахи и отправленъ въ ссылку, одинъ слѣдо-

Что такое образованный человекъ и чѣмъ онъ отличается отъ необразованнаго. Образованнымъ слѣдуетъ признать не того человека, который накопилъ въ своей головѣ кучу разныхъ знаній и свѣдѣній, а того, который умѣетъ этими знаніями пользоваться. Образованный — тотъ, кто отчетливо понимаетъ все, что дѣлается въ жизни, кто умѣетъ связать отдѣльныя знанія въ единое стройное цѣлое, кто разбирается въ различныхъ явленіяхъ жизни и уясняетъ себѣ связь между ними.

Человекъ образованный, обладающій цѣлостнымъ міросозерцаніемъ, очень легко усваиваетъ новыя знанія, — и это потому, что жизнь не представляется ему беспорядочной свалкой случайныхъ, независящихъ другъ отъ друга, фактовъ и явленій. Напротивъ, всякое новое явленіе тѣсно связано для него со всѣми остальными и легко находитъ свое мѣсто въ общемъ строѣ представленій о жизни. Такой человекъ — строитель, дѣлатель жизни, а

не рабъ ея. Вотъ о распространеніи такого-то образованія среди датскаго народа и мечтали лучшіе датскіе люди.

Датчане свято хранятъ память о Николаѣ Грундтвигѣ, которому они больше всего обязаны тѣмъ, что мысль о высшемъ народномъ образованіи нашла свое четкое выраженіе и получила практическое осуществленіе. Семья, въ которой родился Грундтвигъ, принадлежала къ числу очень образованныхъ и культурныхъ. Самъ онъ отличался глубокой, многосторонней образованностью и рѣдкими душевными качествами. По профессіи пасторъ (священникъ), Грундтвигъ всю свою долгую жизнь (1783—1872 г.) отдалъ работѣ на благо роднаго народа. Онъ первый смѣло заговорилъ о необходимости созданія высшихъ крестьянскихъ школъ, гдѣ народъ датскій могъ бы получать настоящее, законченное образованіе. Его горячая, страстная проповѣдь нашла живой откликъ въ трудовыхъ слояхъ

ратель по дѣламъ о казнокрадствѣ былъ разстрѣлянъ. Петръ не шадилъ никого, отъ его казни не спасало никакое положеніе, и, однако, злое не только не уменьшилось, но все росло. Историкъ говоритъ, что несмотря на всѣ строгости Петра, казнокрадство и взяточничество достигли размѣровъ, небывалыхъ прежде, развѣ только послѣ. Свѣдущіе русскіе люди того времени вычисляли, что изъ собраныхъ 100 голландскихъ рублей; только 30 погладили въ казну, а остальные 70 чиновники дѣлили между собою. Писецъ, едва имѣвшій при вступленіи на службу чѣмъ прикрыть свое тѣло, получая на наши деньги 40—50 р. въ годъ жалованья, въ 4—5 лѣтъ разогаялъ подвѣдомственный ему крестьянскій округъ, за то скорехонько выстраивалъ себѣ каменный домикъ... Иностранцы времени Петра, говорили про русскихъ чиновниковъ, что на нихъ нельзя смотрѣть иначе, какъ на хищныхъ птицъ, которые смотрятъ на свои должности, какъ

на право высасывать крестьянъ до костей.

Борьба Петра Великаго со взяточничествомъ на всю энергію и жестокость, съ которыми она велась, цѣли не достигла, и въ этомъ прекрасное доказательство то, что борьбы со взяточниками мало, нужна борьба съ условіями, которыя порождаютъ взятку. Нужно запереть тѣ соки, которые питаютъ корни взяточничества, и вырвать самые корни.

Откуда же эти корни и что это за соки? На эти вопросы мы сейчасъ будемъ отвѣчать, но прежде нужно предупредить одно возможное недоразумѣніе. Необходимо сказать, что взятка это болѣзнь не одной русской жизни, она существовала всегда и вездѣ, взятка вездѣсуша и вѣчна, такъ какъ среди людей, обладающихъ властью, всегда находятся желающіе воспользоваться ею въ цѣляхъ личной наживы путемъ взяточничества. Но при однихъ условіяхъ она — явленіе рѣдкое и случайное, при другихъ — она явленіе сплошное, носящее характеръ общественнаго бѣдствія. Въ Россіи взятка была и есть какъ разъ явленіемъ сплошнымъ.

* Разогаялъ, т. е. отъ усиленныхъ наорокъ крестьяне разсѣгались, снимаясь съ насиженныхъ мѣстъ.

населенія, и Данія, начиная съ 60-хъ годовъ, послѣ неудачной войны съ Германіей, покрывается цѣлой сѣтью высшихъ крестьянскихъ школъ, построенныхъ на основѣ Грундтвиговскихъ завѣтовъ. Главной особенностью высшей крестьянской школы въ Даніи является ея тѣсная связь съ интересами и запросами населенія. Каждая такая школа очень просто вросла въ мѣстную жизнь, собрала въ себѣ всѣ ея характерныя черты и отличія. Какой-нибудь общей, обязательной для всѣхъ программы нѣтъ; сколько школъ, столько и программъ. Руководители школы вдумчиво изучаютъ всѣ мѣстные условія, и строятъ преподаваніе, основываясь на нихъ. Учащіяся, входя въ такую школу, не разрушаютъ своего духовнаго міра; школа не ломаетъ ихъ, не выдѣлываетъ на свой ладъ—она стремится только къ раскрытію всѣхъ дарованій и способностей человѣка, къ расширенію и обогащенію его личности. По окончаніи высшей школы крестьянинъ не чувствуетъ себя чуждой той средѣ, которая его выростила и воспитала; онъ еще крѣпче привязывается къ ней, потому-что школа дѣлаетъ его любовь, его влеченія и симпатіи къ родной средѣ сознательными, осмысленными. Прошедшій школу крестьянинъ становится дѣятельнымъ членомъ общества; онъ получаетъ общее развитіе, которое помогаетъ ему легко разбираться въ окружающемъ, оцѣнивать свои силы и способности и дать имъ разумное примѣненіе. Онъ перестаетъ быть слѣпцомъ, идущимъ наугадъ; ему ясны его цѣли и тѣ средства, которыми онъ цѣлей этихъ можетъ достигнуть. Потому-то воспитанники высшихъ крестьянскихъ школъ и являются самымъ передовымъ элементомъ въ деревнѣ; въ какой бы области деревенской жизни имъ ни приходилось работать, они всюду вносятъ рѣшительность и стойкость.—результатъ глубоко сознательнаго отношенія къ дѣлу. Датская высшая крестьянская школа не навязана

Почему же?

Мы снова подходимъ къ вопросу объ историческихъ корняхъ взятки и объ тѣхъ сокахъ, которые питаютъ ее въ настоящее время. II.

Намъ кажется, что самая давняя корень взятки уходитъ въ тотъ періодъ русской исторіи, когда существовало *кормленіе* и были *кормленщики*. „Кормленщиками“ въ удѣльной и Московской Руси назывались служивые люди, которымъ поручалось управленіе или городами съ пригородными станами, или волостями. Управители городовъ назывались *наместниками*, а управители волостей—*волостяками*. Управленіе въ этихъ случаяхъ имѣло своей цѣлью не поддержаніе общественнаго порядка, а кормленіе управителя. Службой въ то время считалось лишь служба военная и придворная, управленіе городами и волостями службой не считалось. И наместники съ волостяками ѣхали въ свои области не для службы, не для управленія, а для своего „корма“, ѣхали, чтобы пополнить свои „жи-

воты“. Понятно, что единственной заботой кормленщиковъ была забота о „кормѣ“: надо было получить его, какъ можно больше и какъ можно скорѣе, такъ какъ черезъ годъ дра кормленщикъ долженъ съѣхать съ своего кормленія и идти на безсмысленную службу въ войскахъ или при дворѣ. Наблюдатели иностранцы писали, что ежегодно являясь въ свои области голодными и съѣжими, кормленщики мучаютъ и обижаютъ народъ безъ всякой совѣсти. Народъ ненавидитъ наместниковъ. Понятно, какія неправильныя и вредныя понятія развивало кормленіе въ правителяхъ и въ населеніи. У правителей выработался взглядъ что не они служатъ населенію, а населеніе имъ. Этотъ взглядъ не исчезъ у нашего чиновничества и до сихъ поръ. А изъ такого взгляда для чиновниковъ вытекало ихъ право брать и драть съ населенія столько, сколько допускали обстоятельства. Портило этотъ порядокъ и населеніе: въ немъ онъ воспитывалъ привычку къ надменному взгляду чиновниковъ и покорность передъ ихъ

народу принудительно; она — дитя самого народа, который сумѣлъ отразить въ ней всѣ свои творческія силы; она — школа вольная, выросшая на основѣ самыхъ глубокихъ сторонъ народнаго духа. И хозяинъ въ ней — самъ народъ. Онъ ревниво оберегаетъ ее отъ всякаго оффиціального вмѣшательства, какія бы выгоды это вмѣшательство не сулило. Датскій народъ самъ создалъ свою школу — въ этомъ ея громадная цѣнность.

Она не даетъ своимъ питомцамъ никакихъ внѣшнихъ преимуществъ, ни дипломовъ, ни правъ. Не корыстные побужденія ведутъ къ ней людей, а та самая потребность знать и понимать, которая столь же присуща человѣческому духу, какъ потребность пить и ѣсть присуща его тѣлу. Понятно, что такая школа не можетъ ограничиваться узкимъ кругомъ знанія — она стремится удовлетворить духовнымъ потребностямъ человѣка во всей ихъ широтѣ и многообразіи.

поборами.

Въ „кормѣ“ было заслуженное жалованье намѣстниковъ и ихъ незаслуженная взятка. Взятка, однако, въ „кормѣ“ рѣзко преобладала и потому съ небольшою натяжкой можно сказать, что корма были сплошною, узаконенною властью и принятою жизнью, взяточною.

Кормленія должны считаться той благодатной почвой, на которой впоследствии пышно распустилась безсперная доподлинная взятка. Кормленія подготовили для взяточности и управителей и управляемыхъ.

Система кормленій была настолько неудобна, что власть непрерывно вносила въ нее измѣненія, пытаясь, какъ ограничить произволь кормленщиковъ, такъ и улучшить и управленіе.

Для ограниченія произвола намѣстниковъ и волостелей въ ихъ поборахъ, были уставлены на *наказные* или *долгъ дные* списки, своего рода таксы, опредѣляющія доходы кормленщиковъ. Каждый намѣстникъ, отправляясь на свое кормленіе, получалъ такой списокъ.

Природа въ разной степени одарила людей силами и дарованіями; съ мыслью объ этомъ слѣдуетъ примириться всѣмъ и каждому. Не слѣдуетъ мириться только съ тѣмъ, что жизнь часто заставляетъ людей закапывать таланты свои въ землю и не позволяетъ имъ осуществить того, что они могли бы дать и себѣ и собратьямъ своимъ. Это — великая несправедливость. Исправить ее и стремится Крестьянская Высшая Школа.

Такимъ образомъ, Высшая Крестьянская школа въ Даніи обладаетъ рядомъ очень характерныхъ чертъ, отличающихъ ее отъ другихъ видовъ школъ: 1) она тѣсно связана съ мѣстной жизнью народа; 2) она стремится не къ тому, чтобы, давъ человѣку образованіе, отнять его у деревни, а напротивъ къ тому, чтобы вернуть его этой же самой деревнѣ въ качествѣ полезнаго и сознательнаго защитника ея интересовъ; 3) она — школа независимая, вольная, 4) она не даетъ никакихъ дипломовъ;

Затѣмъ кормленщикамъ было запрещено собирать корма самимъ, дальше были назначены опредѣленные сроки сборовъ и т. д. Кормленщики, однако, мало считались со всѣми этими ограниченіями. Послѣ нихъ они даже брали больше, чѣмъ прежде, такъ какъ теперь нужно было не только поголгнть свои „животы“, но еще и задобрить московскую власть, чтобы она сквозь пальцы смотрѣла на нарушеніе таксъ. Со времени установленія доходныхъ или наказныхъ списковъ жалованье уже отлѣлилось отъ взятки. Послѣдняя совершенно опредѣлилась, оформилась.

Кормленщики не только плохо сдерживали свои аппетиты, еще хуже они управляли. Московская власть пришла поэтому въ концѣ концовъ къ тому, что начала перелавать права и обязанности кормленщиковъ самому населенію. Сначала отъ кормленщиковъ были изъяты дѣла по уголовнымъ преступленіямъ или какъ въ старину говорили — „*жизня дѣла*“ (убійства, разбой, поджогъ, тяжба съ полицнымъ). Такое

льготъ или правъ; 5) она ставитъ своею цѣлью дать человѣку не столько прикладныя, практическія знанія, сколько общее образованіе, общеразвитіе.

Такова датская Высшая Крестьянская Школа. Не сразу она достигла той высокой степени, на которой стоитъ она въ настоящее время. Долгіе годы шла она къ ней, накапливая опытъ, нащупывая правильные, вѣрные пути; вѣроятно, въ будущемъ она сумѣетъ достигнуть еще большаго.

Не слѣдуетъ думать, что и намъ сразу удастся поставить дѣло на прямые рельсы. Нѣтъ сомнѣнія—будутъ у насъ и ошибки, и тормазы, и уклоненія въ сторону. Долго придется намъ искать, прежде чѣмъ нащупаемъ мы вѣрную дорогу.

Но стать на эту дорогу намъ нужно, а стало быть—нужно и искать. И мы горячо призываемъ деревню откликнуться на тотъ призывъ, который раздался на послѣднемъ собраніи Союза Кооперативовъ Сѣвернаго Края. Дружными совмѣстными усиліями мы сумѣемъ найти отвѣты

на всѣ вопросы, которые такъ настойчиво встаютъ передъ нами.

Лиха бѣда—начало. К. Новиковъ.

Просимъ читателя обратить вниманіе на обращеніе и вопросы, которые помѣщены на второй страницѣ обложки этого журнала.

Нашъ подоходный налогъ и его основы.

1-го Января текущаго года вступилъ въ дѣйствіе законъ 6-го Апрѣля 1916 года о государственномъ подоходномъ налогѣ. Несущей налоговой тяготы массѣ населенія придется имѣть дѣло съ новой, неизвѣданной формой обложенія. Налогъ этотъ по существу своему настолько рѣзко отличается отъ установившихся податныхъ формъ, что, прежде чѣмъ перейти къ изложенію основъ его, считаемъ необходимымъ остановить вниманіе читателя на общихъ отличительныхъ чертахъ подоходнаго обложенія. При свѣтѣ общаго пониманія легче будетъ разсбратъ въ подробностяхъ новаго закона, кстати сказать страдающаго

ограниченіе правъ и обязанностей кормленшиковъ, пока послѣдніе не приспособились къ новому положенію, перекло за собой уменьшеніе ихъ поборовъ, что чрезвычайно огорчило кормленшиковъ и обрадовало населеніе. Древняя псковская лѣтопись донесла до насъ память объ этой радости однихъ и огорченіи другихъ. „И была намѣстникамъ великая на христіанъ“, пишетъ она про вторыхъ. „И бысть крестьянамъ радость и льгота отъ лихихъ людей“. Сосбщаетъ она про первыхъ и въ числѣ *лихихъ людей* называетъ и намѣстниковъ съ ихъ слугами.

Въ этой исторіи—, урокъ, добрымъ людямъ наметъ: упали, права чиновниковъ упали и ихъ поборы. Можно сказать и иначе: увеличились права населенія, развилось его самоуправленіе и грабежъ старинныхъ чиновниковъ уменьшился. Это не случайность, тутъ проявился основной законъ взятки, на который намъ и хочется обратить вниманіе читателя: размѣры взяточничества чиновничества соотвѣтствуютъ его власти. Чѣмъ права чиновниковъ болше и

чѣмъ голѣе лишено правъ населеніе, тѣмъ взяточничество болше, и наоборотъ: чѣмъ власть чиновничества менше, чѣмъ она послѣе переходитъ къ самому населенію, тѣмъ менше мѣста для взятки. Широкое и свободное самоуправленіе и взяточничество другъ друга исключаютъ. Какъ вода и пламень, они не могутъ ужиться межъ собой.

Дальнѣшая исторія кормленія подтверждаетъ сказанное.

Изъятіе отъ кормленшиковъ „лихихъ дѣлъ“ только *уменьшило*, да и то лишь на первое время, грабежи кормленшиковъ, — окончательно пресѣчь ихъ оно не могло. На мѣстахъ по прежнему продолжалось разворованіе населенія и недоброжелательство послѣдняго. Тогда правительство дало населенію право требовать въ судебномъ порядкѣ съ своихъ намѣстниковъ и востстелей, послѣ ихъ съѣзда съ кормленія, всѣ переборы. Населеніе широко воспользовалось своимъ правомъ создались многочисленныя тужбы населенія съ бывшими своими управителями. Лѣтописецъ такъ описываетъ положеніе дѣлъ въ вто

массой пороковъ, начиная отъ погрѣшностей противъ принципъ подоходнаго обложенія вплоть до неудачнаго опредѣленія предметовъ обложенія. Въ нѣсколькихъ очеркахъ мы постараемся уяснить читателю суть дѣла.

I.

Новизна подоходнаго налога для русскаго плательщика заключается въ томъ, что въ основу его положенъ новый принципъ, неизвѣстный ни одному изъ существующихъ у насъ прямыхъ налоговъ. Прямые налоги съ земельной собственности, городского домовладѣнія, съ промысловъ и денежныхъ капиталовъ поражаютъ не совокупный доходъ владѣльца имущества, а отдѣльныя части этого дохода. Налоги эти не считаются съ тѣмъ, кто эти доходы получаетъ. Они взимаются непосредственно съ источниковъ въ томъ предположеніи, что весь доходъ отъ того или иного имущества поступаетъ хозяину.

При этомъ въ расчетъ не прини-

мается задолженность имущества. А вѣдь иногда большая часть поступившаго дохода идетъ на погашеніе долга и въ уплату процентовъ.

Одинъ изъ прямыхъ налоговъ квартирный взимается даже не по доходу, а по размѣру расхода.

Словомъ дѣйствующіе прямые налоги облагаютъ не дѣйствительные, а воображаемые, фиктивные доходы.

Чѣмъ же отличается подоходный налогъ отъ перечисленныхъ прямыхъ налоговъ?

Прежде всего и главнымъ образомъ тѣмъ, что онъ за основу взиманія принимаетъ не отдѣльные, разрозненные, въ большинствѣ только предполагаемые доходы: отъ земли, дома, промысловъ, капиталовъ, а всю совокупность полученнаго плательщикомъ дѣйствительнаго дохода. Онъ не задается цѣлью опредѣлить *какіе и изъ какихъ источниковъ* плательщикъ получаетъ доходы. Въ то время какъ дѣйствующіе прямые налоги *облагаютъ доходъ источника, подоходный налогъ облагаетъ доходъ лица*. Такъ, напри-

время: „Намѣстники и волостели своими злосказанными дѣлами опустошили много городовъ и волостей и были для нихъ не пастырями, не учителями, а гонителями и разорителями. Съ свей стороны и „мужичекъ тѣхъ городовъ и волостей натворило крмленшіиамъ много коварствъ и даже убійствъ ихъ людямъ. Чтобы прекратить этотъ грабежъ и сутяжничество, а также чтобы лучше поддерживать общественный порядокъ, московское правительство рѣшило совершенно упразднить кормленія и кормленшии свѣ и въ 1555 г. при царѣ Иванѣ Грозномъ въ Россіи повсемѣстно были введены земскія учрежденія, которыя и вѣдали всѣ мѣстныя дѣла. Въ результатъ дѣла начали вестись беспосудльно и безволочитно т. е. безъ взятокъ и проволочекъ. Взятка этой реформой была подсѣчена подъ самый корень, повторяемъ снова—широкое самоуправленіе населенія и взяточничество среди него непримиримые враги. Но какъ только власть отрывается отъ населенія, какъ только управители становятся чужды управ-

ляемъ и независимымъ отъ нихъ, такъ взятка ропагается снова. Такъ случилось и въ нашей исторіи.

Земскія учрежденія Ивана Грознаго продержались недолго, въ 17 вѣкѣ московское правительство начало опять назначать мѣста своихъ чиновниковъ, только теперь они назывались не намѣстниками и волостелями, а *воеводами*. Кормленіе воеводъ строго запрещалось, но... добровольные приносы „въ почесть“ онъ брать мстѣ и всевода бралъ—ихъ безъ всякой уставной таксы, бралъ сколько рука выможетъ. Грабежъ населенія начался снова, взятка снова когоговалась на власть и засилье.... Историкъ по поволу поведенія воеводъ сообщаетъ, что земскіе люди (т. е. населеніе) 17 вѣка съ горестью вспоминало то хорошее время, когда воеводъ не было.

Приведенный отрывокъ исторіи такимъ образомъ вышукло обрисовываетъ связь, которая существуетъ между взяточничествомъ и самовластіемъ чиновничества. Самоуправленіе населенія убиваетъ взятку, такъ

мѣри, если данное лицо извлекаетъ доходы отъ земли, отъ дома и отъ промысловъ одновременно, то прямые налоги будутъ взиматься съ каждаго изъ трехъ доходовъ особо. И это происходитъ даже въ томъ случаѣ, если владѣлецъ всѣхъ трехъ источниковъ дохода въ концѣ года имѣлъ чистый убытокъ. Прямой налогъ не считается съ той возможностью, когда допустимъ домъ далъ доходъ, дала доходъ и земля, но промыслы дали огромный убытокъ. Подоходный налогъ учтетъ всѣ такія обстоятельства и достигнетъ дѣйствительно полученный, послѣ вычетовъ расходовъ на поддержаніе въ порядкѣ хозяйственныхъ источниковъ и на удовлетвореніе кредиторомъ доходъ: подоходный налогъ такимъ образомъ облагаетъ лишь чистый доходъ. Въ отличіе отъ старыхъ налоговъ настагающихъ доходъ у ихъ источниковъ, новый налогъ, лично-подоходный, стремится обложить уже распределенный по разнымъ карманамъ доходъ.

Второе основное отличіе заключается въ томъ, что подоходный налогъ поражаетъ не всякій личный доходъ. Онъ освобождаетъ определенную сумму доходовъ, необходимую для существованія. Такъ по новому нашему закону о подоходномъ налогѣ отъ обложенія освобождены доходы не превышающіе 850 руб. въ годъ. Существоющіе прямые налоги не различаютъ размѣра доходовъ. Для нихъ доходъ въ одинъ рубль съ земельной собственности также подлежитъ обложенію, какъ и доходъ въ миллионъ руб.

Третье основное различіе состоитъ въ томъ, что подоходный налогъ опирается на прогрессивныя ставки. Прямые же, реальные налоги лишь пропорціональны доходамъ. Это значитъ, что прямые налоги раскладываются на источника по предполагаемымъ размѣрамъ доходовъ. Подоходный же налогъ высшіе доходы облагаетъ высшимъ процентомъ. Такъ по нашему закону доходъ отъ 850 р. до 900 руб. облагается 6%.

какъ при немъ труднѣй и давать взятку, и страи ее. Давать труднѣе потому, что человеку тяжело и неловко обходить законы, имъ самимъ или черезъ своихъ выборныхъ установленные. Да и менѣе нужна бываетъ взятка при самоуправленіи, такъ какъ законы въ этихъ условіяхъ болѣе приспособлены къ подлиннымъ нуждамъ населенія и къ его дѣйствительнымъ интересамъ. Обходить законы тутъ нужно рѣже.

Труднѣе при самоуправленіи взятку и брать. Это потому, что тутъ контроль за псевденіемъ власти и внимательнѣй, и дѣйствительнѣй. Отъ населенія взятничество укрыться не можетъ, а такъ какъ при свободномъ и широкомъ самоуправленіи власти избирается самимъ населеніемъ, то послѣднее всегда имѣетъ возможность справиться съ взяточничествомъ.

Статья кончилась. Кончаемъ ее повременіемъ тѣхъ основныхъ мыслей, которыя высказаны въ ней.

Позорное явленіе русской жизни—взятка перекинулось и въ кооперацию. Взятка въ ко-

оперативномъ движеніи слѣлалась распространяемымъ явленіемъ, она вошла въ кооперативный бытъ. Кооперация должна всячески бороться со взяткой внутри себя, но кооперация только одна изъ силъ жизни, только одна ея сторона и она не отгорожена отъ вліянія другихъ сторонъ и силъ, поэтому пока взятка будетъ существовать въ русской жизни, она не можетъ быть окончательно изгнана и изъ кооперации. Изъ всей русской жизни взяточничество будетъ лишь тогда выслото, когда будутъ зачкнуты соки къ нему и подрублены его корни. Такимъ споромъ, который подрубить и замкомъ, исторій замкнетъ, является широкое и свободное самоуправленіе народа во всѣхъ дѣлахъ и сторонахъ его жизни. Если кооперация хочетъ бороться со взятками, она должна поэтому бороться прежде всего за широкое самоуправленіе народа. Придетъ самоуправленіе—уйдетъ взятка. Не придетъ первое—не уйдетъ и послѣдняя.

доходъ отъ 900—до 1000 р. 7⁰/₁₀, доходъ отъ 1000—до 1100 руб. 8⁰/₁₀ и т. д. Чѣмъ выше размѣръ дохода, тѣмъ выше процентъ обложенія.

Совокупность этихъ основныхъ отличительныхъ чертъ сообщаетъ подоходному налогу рядъ качествъ, въ силу которыхъ онъ чрезвычайно выгоденъ какъ государству, такъ и отдѣльнымъ плательщикамъ, за исключеніемъ, разумѣется, крупныхъ капиталистовъ и землевладѣльцевъ. Въ этихъ качествахъ кроется и загадка рѣдкой популярности подоходнаго налога въ исключительные моменты народной государственной жизни.

Такъ всегда въ годы огромнѣйшихъ лишеній общественная мысль вплотную подходила къ идеѣ подоходнаго налога. Впервые въ Россіи мысль о подоходномъ налогѣ возникла въ 1812 году во время отечественной войны, она была временно даже осуществлена. Съ тѣхъ поръ всякій разъ при возникновеніи трудныхъ обстоятельствъ всегда вспоминали о подоходномъ налогѣ. Такъ было въ голодные 1891—92 г.г., такъ было и въ 1905 году во время японской войны.

Происходило это главнымъ образомъ потому, что подоходный налогъ крайне подвиженъ, онъ даетъ возможность увеличить до чрезвычайныхъ предѣловъ обложеніе, онъ даетъ возможность, въ исключительный моментъ, извлечь безболѣзненно наибольшую сумму, необходимую для покрытія издержекъ.

Предоставляя просторъ для извлечения возможно большей суммы, онъ ложится на плательщиковъ равномерно. Подоходный налогъ обкладываетъ различные разряды плательщиковъ соответственно съ ихъ имущественными достатками. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ переноситъ тяжесть

обложенія съ малоимущихъ на разряды болѣе состоятельные. Этимъ достигается нѣкоторая справедливость въ распредѣленіи налогового бремени на массы населенія.

Такимъ образомъ подоходный налогъ отличается отъ старыхъ налоговъ не только въ основѣ своей, но и по тѣмъ послѣдствіямъ, которыя онъ влечетъ для государства и народа. Для государства онъ облагаетъ способностью давать возможно большій доходъ, народу же онъ даетъ общность, равномерность, пропорціональность и прогрессивность обложенія.

Установивши эти общія и отличительныя черты подоходнаго налога отъ прямыхъ налоговъ мы можемъ перейти къ разсмотрѣнію нашего новаго закона о подоходномъ налогѣ. Предварительно однако мы должны поставить себѣ вопросъ, въ какой мѣрѣ нашъ налогъ соответствуетъ перечисленнымъ нами основнымъ чертамъ.

Подробное изученіе по отдѣламъ закона о подоходномъ налогѣ покажетъ намъ въ дальнѣйшемъ насколько нашъ налогъ несовершененъ. Какъ мы уже указывали въ началѣ настоящей статьи налогъ этотъ послѣдовательно нарушаетъ всѣ присутія подоходному налогу черты, за исключеніемъ развѣ того, что онъ всежъ таки облагаетъ не источники доходовъ, а общій доходъ плательщика. По своему строенію налогъ этотъ есть искаженіе основъ подоходнаго обложенія. Произошло же это по очень простой причинѣ.

Всякое дѣло носитъ отпечатокъ творцовъ своихъ. Разсматриваемый нами законъ отражаетъ въ себѣ все, что есть отсталаго въ 4-ой Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ. Большинство Государственной Думы, состоящее изъ зем-

левладѣльцевъ, крупныхъ капиталистовъ, и бывшихъ чиновниковъ не могло отрѣшиться отъ своего существа и сообщило закону пріемлемую для себя форму въ ущербъ огромной массѣ населенія.

Государственный же Совѣтъ придалъ дѣтищу Думы добавочныя черты уродства и въ результатѣ законъ потерялъ фактической смыслъ. Онъ лишенъ общности и равномерности, онъ недостаточно прогрессивенъ. Да и Государству онъ не даетъ того, что отъ него требовалось. Достаточно показать, что подходящий налогъ въ смѣтѣ доходовъ текущаго года исчисленъ въ ничтожную сумму 130.000.000 руб. Въ общей суммѣ доходовъ онъ составляетъ не многимъ болѣе 3⁰/₁₀₀, а къ суммѣ прямыхъ налоговъ около 22,5⁰/₁₀₀.

Однако при всемъ своемъ уродствѣ законъ этотъ имѣетъ одно несомнѣнное достоинство. Онъ сталъ фактомъ русской жизни и при томъ фактомъ громадной важности. Поэтому не отрицать его должны мы, а исправлять. Мы должны направить свою работу къ тому, чтобы сдѣлать изъ него орудіе справедливаго и равномернаго обложенія народныхъ массъ. Въ томъ наша задача. А достигнута она можетъ быть лишь при томъ условіи, если мы на дѣлѣ постигнемъ его недостатки. Законъ этотъ близко и непосредственно задѣнетъ наши интересы, онъ станетъ неотъемлемою частью нашего бытія. Поэтому побольше вниманія къ нему для использования его въ народныхъ интересахъ.

Т. К.

Сельско-Хозяйственный Отдѣлъ.

ПРОЕКТЪ ОБМѢНА

цѣннаго въ племенномъ отношеніи скота на мѣсто цѣннѣй изъ земскихъ гуртовъ, предназначенныхъ для отправки въ армію.
(Докладъ Комитету Скотоводства при В. О. С. Х.).

Вспросу обмѣна скота изъ земскихъ гуртовъ, предназначенныхъ для отправки въ армію, вслѣдствіе въ будущемъ удѣлится серьезное вниманіе. Хотя събѣтъ нынѣ посланить земство передъ необходимостью прибѣгнуть къ принудительному отчужденію крупнаго рогатаго скота изъ хозяйствъ, другими словами, реквизировать скотъ для нуждъ арміи, а также для городскихскихъ и заводскихъ центровъ.

До сего времени сѣвѣрнѣйшій скотъ продавался населеніемъ добровольно, по установленнымъ, довольно высокимъ цѣнамъ, такъ что ранивые хозяева, дорожающіе своимъ скотомъ, могли его казнь и не доставлять. Наблюденія показываютъ, что многіе хозяева, имѣющіе цѣннѣйшій молочный скотъ, покупали плохой для сдачи казнь, такимъ путемъ стараясь сохранить свой скотъ, на улучшение всего потратили много времени и труда. Съ начала войны до настоящаго

времени доставлено для казнь изъ Роговской губерніи болѣе 30000 головъ рогатаго скота, въ текущемъ же году надлежитъ поставить, согласно наряда Отдѣла заготовокъ, 80.000 головъ. Всероссийской переписью зарегистрировано всего годнаго для реквизиціи скота 537.244 (изъ общаго количества исключены телята и нетели до 1½ лѣтъ и племенные быки). Такимъ образомъ, почти 15% всего годнаго скота должно быть отправлено въ армію.

Въ губерніи значителенъ по той же переписи 102.427 хозяйствъ однокоровныхъ: эта категория хозяйствъ повинности по доставкѣ скота для нуждъ арміи и населенія не несетъ, не можетъ и не должна нести, поэтому фактическому отчужденію будетъ подвержено до 18% скота; отсюда и вытекаетъ абсолютная невозможность набрать требуемое количество скота добровольною закупкою.

Изученіе деревни показываетъ, что лучшая по качеству часть крестьянскаго скота, преимущественно, сосредоточена въ многокоровныхъ хозяйствахъ, на которыя, какъ было указано выше, и должна лечь вся тяжесть реквизиціи. Всероссийская перепись

показываетъ, что однокоровныхъ хозяйствъ по отношенію къ многокоровнымъ въ Вологодской губерніи по отдѣльнымъ уѣздамъ колеблется отъ 21 до 56%, составляя въ среднемъ 40,7%. Отсюда слѣдуетъ, что 40,7%, съ худшимъ скогомъ, будутъ освобождены отъ реквизиціонной повинности, а лучший въ племенномъ отношеніи скотъ пойдетъ на убой, что грозитъ серьезнѣйшимъ разстройствомъ основной огради сѣвернаго сельскаго хозяйства—скотоводству.

Сказанно: обяываетъ земство озаботиться скорѣйшимъ взысканіемъ инстигута обмѣна скота на такихъ принципахъ, чтобы каждый хозяинъ могъ свою плохую, негодную въ племенномъ отношеніи коровенку обмѣнить на лучшую изъ гуртовъ, предназначенныхъ для отправки въ армию. Это даетъ возможность лучшую часть коровьяго населенія сохранять въ краѣ.

Обмѣнъ скота возможенъ при условіи, если земства возьмутъ на себя всѣ организационныя работы, связанныя съ этимъ, въ числѣ коихъ мнѣ представляются слѣдующія: I, оборудованіе въ нѣсколькихъ пунктахъ уѣзда лѣтмомъ выпасовъ, а зимою кардовъ для размѣщенія отобраннаго скота; на такихъ кардахъ долженъ быть организованъ надлежащій уходъ и кормленіе скота подъ наблюденіемъ подготовленнаго лица; II, черезъ работниковъ земства, правительства и общественныхъ организаций—агрономовъ, сел.-хоз. старостъ, ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, а также печатнымъ словомъ населеніе должно быть широко освѣдомлено о принципахъ обмѣна; III, земскія кассы мелкаго кредита и кредитныя товарищества должны обезпечить населенію необходимый кредитъ для операций по обмѣну скота.

Организация отбора:

I, Для отбора скота изъ земскихъ гуртовъ организуются спеціальныя комиссіи, въ составъ коихъ входятъ: представитель уѣзднаго Комитета по снабженію арміи мясомъ, уѣздный агрономъ, уѣздный специалистъ по животноводству, ветеринарный врачъ, представители отъ мѣстныхъ кооперативовъ, представитель отъ мѣстныхъ крестьянъ по ихъ выбору и представитель Комитета Скотоводства.

ПРИМѢЧАНІЕ I. Въ случаѣ отсутствія ветеринарнаго врача или уѣзднаго агронома, ихъ замѣняетъ или ветеринарный фельдшеръ или участковый агрономъ, если же и послѣдній не можетъ участвовать, то такового замѣняетъ агрономическій староста.

ПРИМѢЧАНІЕ II. Комиссія считается полноправной, если въ ней участвуютъ: представитель Комитета по снабженію, I специалистъ по животноводству ветеринарный врачъ или фельдшеръ.

2. Комиссія выѣзжаетъ на мѣста набора скота.

3. Отбираемый скотъ оцѣнивается, во первыхъ, по признакамъ молочности, во вторыхъ, по экстерьеру и клеймится особымъ тавромъ.

4. Скотъ, отобранный и затавренный, вновь реквизиціи не подлежитъ.

5. Къ производству обмѣна допускается все населеніе, но въ случаѣ, если обмѣниваемыхъ коровъ оказалось бы болѣе отобраннаго изъ гуртовъ количества головъ, то въ первую очередь удѣляются крестьяне въ порядкѣ очередной записи.

6. Обмѣнъ допускается лишь на такой скотъ, который подходит подъ требованія кондиціи Отдѣла заготовокъ, т. е. обмѣниваемый скотъ долженъ быть не моложе 1½ лѣтъ, имѣть живой вѣсъ не ниже 10 пудовъ и быть средней упитанности.

7. Приводимыя для обмѣна плохія коровы взвѣшиваются и принимаются по установленной для даннаго живаго вѣса цѣнѣ, точно также взвѣшиваются отобранныя хорошія коровы; разницу въ цѣнѣ между той и другой доплачиваетъ или земство, или обмѣнивающий; если обмѣниваемая хорошая корова тяжелѣе плохой, уплачиваетъ обмѣнивающий крестьянинъ и, наоборотъ, если плохая корова вѣсомъ тяжелѣе хорошей, онъ получаетъ отъ земства соответствующую разницѣ доплату.

8. При производствѣ взвѣшиванія скота во время обмѣна должны соблюдаться правила, установленныя отдѣломъ заготовокъ при отдачѣ скота на откормъ.

9. Если обмѣниваемый скотъ простоялъ на кардахъ или выгонахъ болѣе недѣли, то за каждый день простоя на кардахъ обмѣнивающий доплачиваетъ сверхъ стоимости по 50 коп. въ сутки, а за каждый день на выгонахъ по 15 коп.

II. Капустникъ.

Какъ лучше откармливать коровамъ жмыхи (дуранду) и отруби.

Для здоровья коровы не безразлично въ какомъ видѣ скармливать жмыхи и отруби т. е. задавать ли ихъ въ сухомъ видѣ или въ видѣ поила съ помоями. Если жмыхи и

отруби прибавляются къ помоямъ, ротъ, перерабатываются зубами и го корова вынуждена выпивать большое количество воды. Это вредно отзывается на здоровье животнаго, особенно зимою во время холодовъ. Вѣроятно, хозяева наблюдали, какъ спустя нѣкоторое время послѣ поила, корова ежится и трясется отъ холода, происходитъ это по двумъ причинамъ: во первыхъ, если поило задавалось теплымъ то корова сначала согрѣвается, а затѣмъ на холодѣ быстро остываетъ, такъ какъ не можетъ поддержать теплымъ принятой въ себѣ воды; какъ члѣвѣку вредно послѣ чаепитія вспотѣвшему выходить на холодъ, точно также вредно коровѣ на холодѣ пить теплое поило и во вторыхъ, если поило задается холоднымъ, тогда организму трудно его согрѣть, вслѣдствіе этого коровы часто простуживаются: случаются выкидыши и прочія заболѣванія. Кромѣ того скармливаніе жмыховъ и отрубей въ жидкомъ видѣ приноситъ большой убытокъ для хозяина по сравненію съ тѣмъ, если ихъ скармливать въ сухомъ видѣ. Желудокъ у коровы состоитъ изъ четырехъ частей, при чемъ три первые служатъ какъ бы мельницей для подготовки кормовъ, и лишь въ послѣднемъ кормѣ, поступая переработаннымъ, обливается желудочнымъ сокомъ и начинаетъ превращаться въ такую массу, которая можетъ быть воспринята организмомъ. Корова жуетъ жвачку, это значитъ, что тѣ части корма, которыя не могутъ перемолоть желудокъ вновь возвращаются въ ротъ и перерабатываются зубами; и такъ это происходитъ до тѣхъ поръ, пока онѣ будутъ надлежащимъ образомъ переработаны. Когда жмыхи и отруби задаются въ сухомъ видѣ, онѣ поступаютъ сначала въ первый желудокъ, оттуда возвращаются въ ротъ, перерабатываются зубами и слюной, затѣмъ поступаютъ во второй, третій и четвертый желудокъ; такимъ образомъ кормъ подвергается основательной переработкѣ, вслѣдствіе чего всѣ питательныя вещества используются организмомъ полностью. Когда же жмыхи и отруби задаются въ поилѣ, то онѣ, минуя первые три желудка, сразу поступаютъ въ четвертый желудокъ и не подвергаются предварительной обработкѣ, вслѣдствіе этого только самыя нѣжныя частички изъ жмыховъ и отрубей могутъ быть использованы организмомъ, для наращиванія мяса, производства молока и т. д., а болѣе грубыя, но питательныя, требующія предварительной подготовки въ первыхъ трехъ желудкахъ и во рту, пропадаютъ безъ пользы для животнаго—уходятъ въ навозъ.

И такъ ни одинъ хозяинъ или хозяйка не должны скармливать жмыхи и отруби въ жидкомъ видѣ, прибавляя ихъ къ помоямъ, ибо это вредно для коровы и убыточно для хозяина, а должны скармливать отруби и жмыхи въ сухомъ видѣ.

Жмыхи лучше всего скармливать или отдѣльно отъ другихъ кормовъ или прибавляя ихъ къ корнеплодамъ: картофелю, рѣпѣ или кормовой свеклы. Для скармливанія жмыхи необходимо раздроблять. Для дробленія есть спеціальныя машины, называемая жмыходробилками, ихъ слѣдовало бы имѣть каждой артели, торгующей жмыхами, стоитъ она отъ 35-45 руб. Если нѣтъ жмыходробилки, то жмыхи можно дробить деревяннымъ молотомъ или же просто растирать руками, въ послѣднемъ случаѣ необходимо ихъ распарить въ печкѣ, Не слѣдуетъ для размягченія жмыховъ съ вечера ихъ заливать водою, такъ какъ онѣ быстро портятся и дѣлаются не только малополезными, но даже вредными для

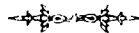
коровы. Задавать жмыховъ болѣе 5-6 фунтовъ въ сутки, одной коровѣ не слѣдуетъ, ибо содержащейся въ жмыхахъ жиръ (масло) разслабляюще дѣйствуетъ на желудокъ, кромѣ того, масло отъ молока получается плохого качества.

Отруби задаются коровамъ тро-яко: 1) с первыхъ, если хозяинъ желаетъ скармливать ихъ отдѣльно отъ прочихъ кормовъ, что можно рекомендо-вать, то необходимо отруби слегка взбрызнуть холодной водой, чтобы онѣ не распылялись. Во вто-рыхъ, если отруби задаются вмѣстѣ съ корнеплодами, тогда можно ихъ посыпать отрубями. Въ третьихъ, если желательно скармливать соло-му, которую коровы не охотно ѣдятъ, то можно ее раньше слегка обрызнуть соленой водой, а затѣмъ посыпать установленнымъ количе-ствомъ отрубей. Огрубей можно давать по десяти и болѣе фунтовъ въ сутки одной коровѣ, смотря по

удю. Изъ вышеприведенного видно, что правильное кормленіе коровъ требу-етъ отъ хозяевъ знаній, которыхъ у нихъ имѣется крайне недостаточно, и хозяева должны пополнить ихъ, ибо это сулитъ для нихъ выгоду, а для скотины здоровье. Нынче при В. О. С. Х. организовался Ко-митетъ, ставящій себѣ задачу придти хозяевамъ на помощь своими со-вѣтами по вопросамъ воспитанія, ухода и кормленія скота. Хозяева, интересующіеся скотоводствомъ, мо-гутъ обращаться за совѣтами въ Ко-митетъ Скотоводства, какъ лично, такъ и письменно, гдѣ имъ будутъ охотно даны бесплатно подробные отвѣты.

Адресъ Комитета Скотоводства: гор. Вологда, домъ Кононлевой, уг. Мясноряднаго моста.

Агрономъ животновод. В. О. С. Х.
И. Капустинъ.



По Россіи.

Государственная Дума.

14 февраля послѣ вынужденнаго недѣль-наго перерыва снова началась занятія Го-сударственной Думы.

Первое засѣданіе открылось рѣчью пред-сѣдателя Думы М. В. Родзянко, въ кото-рой посылались привѣтъ нашимъ арміямъ и выразилась твердая рѣшимость довести войну до побѣды. Обращаясь къ арміи М. В. Родзянко говорилъ: „мы знаемъ не только вашу доблесть и беззапятную отва-гу, но знаемъ и тѣ лишенія и трудности, которыя вы переносите. Мы сознаемъ, что затрудненія, испытываемыя нашей арміей, подчасъ зависятъ и отъ внутреннихъ оши-бокъ допущенныхъ раньше и теперь. На Госуд. Думѣ лежитъ долгъ настаивать на ихъ устраненіи“. Свою рѣчь М. В. Род-зянко закончилъ призывомъ къ Думѣ при-вѣтствовать представителей другихъ дер-жавъ союзниковъ, находившихся въ Думѣ.

Въ отвѣтъ на послѣднія слова М. В. Родзянко члены Госуд. Думы встали со

своихъ мѣстъ и аплодисментами горячо привѣтствовали представителей Союзныхъ державъ.

Послѣ рѣчи предсѣдателя Гос. Думы предполагалось обсужденіе вопроса о дѣя-тельности правительства внутри страны, но въ это время слово потребовалъ министръ земледѣлія Риттихъ. И слово ему было предоставлено. Министръ земледѣлія го-ворилъ о состояніи у насъ продовольствен-наго дѣла, которымъ онъ завѣдывалъ. Смысль рѣчи сводился къ тому, что ми-нистру удалось порядочно наладить наше продовольственное дѣло, что возможность продовольственнаго кризиса теперь отодви-нута, а если бы Госуд. Дума не проявляла недовѣрія къ всему правительству, а въ частности и къ нему министру земледѣлія, то продовольственное дѣло обстояло бы у насъ и вовсе хорошо. Министръ призывалъ огромное вліяніе на наше продоволь-ственное положеніе недовѣрія Госуд. Думы къ правительству.

Госуд. Дума выслушала эту рѣчь холодно и недовѣрчиво. Послѣ рѣчи министра земледѣлія Дума постановила отложить ея обсужденіе и заняться вопросомъ о внутренней политикѣ правительства.

Первымъ ораторомъ по этому вопросу выступилъ депутатъ Шидловскій, который говорилъ отъ имени прогрессивнаго блока, т. е. отъ союза различныхъ думскихъ партій. Депутатъ Шидловскій сказалъ слѣдующее: Война требуетъ отъ государственной власти такого авторитета и такой силы, которые дали бы возможность этой власти проводить въ жизнь мѣры, затрагивающія народную жизнь во всей ея глубинѣ. Для того, чтобы власть дѣйствительно имѣла такой авторитетъ и силу, необходимо, чтобы люди, управляющіе страной, были признанными вождями націи, чтобы люди эти были объединены другъ съ другомъ общностью пониманія очередныхъ задачъ управления, чтобы пониманіе это встрѣчало поддержку страны и законодательныхъ учреждений. Ради достижения этой цѣли,—созданія сильной и единой со страной власти,—союзники наши не останавливались передъ кореннымъ переустройствомъ системы и органовъ исполнительной власти, жертвуя при этомъ отчасти многими давними, вѣковыми традиціями управленія государствомъ. Это помогло имъ создать требуемую условіями времени власть.

Совершенно иное наблюдается въ нашемъ отечествѣ. Въ теченіе всей войны на посту министровъ часто являлись лица, не пользующіяся довѣріемъ, не согласны между собою, не стоящія на уровнѣ сложныхъ и крупныхъ задачъ, переживаемаго времени.

Послѣдствіемъ этого явилось разстройство управленія. Проявившееся въ самыхъ острыхъ формахъ разстройство важнейшихъ государственныхъ дѣлъ возбудило среди населенія глубокое безпокойство, и тревогу за соотвѣтствіе принесенныхъ страню жертвъ съ исходомъ настоящей борьбы.

Такимъ образомъ, закончилъ депутатъ Шидловскій свою рѣчь, вопросъ о продовольствіи населенія и его снабженіи всѣмъ необходимымъ связанъ съ вопросомъ о коренномъ переустройствѣ правительства.

Затѣмъ по вопросу о внутренней политикѣ выступали съ рѣчами депутаты: социаль-демократъ Чхеидзе, правый Пуришкевичъ, кадетъ Милуковъ, представитель трудовой партіи Керенскій, правый Левашевъ, прогрессистъ Ефремовъ, представитель группы независимыхъ Карауловъ и

октябристъ Капнистъ.

Наиболѣе сильныя рѣчи произнесли Милуковъ, Керенскій, Ефремовъ и Чхеидзе. Всѣ ораторы, за исключеніемъ праваго Левашева, сходились на томъ, что устраненіе всѣхъ нашихъ грозныхъ внутреннихъ неурядицъ въ области продовольствія населенія, транспорта (перевозки), снабженія предприятий топливомъ и рабочими силами и т. д. не можетъ произойти безъ обновленія нашей государственной власти, безъ замѣны нынѣшняго правительства другимъ правительствомъ, которому бы страна вѣрится. Привлеченію же теперешнему правительству и народъ не вѣритъ. Керенскій и Ефремовъ подчеркивали, что дѣло идетъ не объ отдѣльныхъ министрахъ, не о лицахъ, а о всей системѣ. Сущность теперешней системы сводится къ тому, что страна управляется *противъ* ея воли, правильная же система должна заключаться въ томъ, чтобы управленіе страной не расходилось съ волей народа. Для этого министры должны быть ответственны передъ страной и народомъ.

Въ послѣдующіе засѣданія наиболѣе важными вопросами въ занятіяхъ Госуд. Думы были: 1) вопросъ объ арестѣ работъ группы Центрального военно-промышленнаго комитета, 2) вопросъ о незаконномъ удаленіи изъ Государств. Совѣта членовъ, негодныхъ привилегіямъ, и назначеніи туда членовъ ему угодныхъ, 3) продовольственный вопросъ.

Крупная покупка Мозновскаго Союза потребителейныхъ Обществъ.

Союзомъ въ Саратовѣ куплена крупная вальцевая мельница Смирнова за 1,250,000 рублей.

„Содѣйствіе“ земскаго начальннча кооперации и военному займу.

Въ селѣ Бродо Калмакскомъ, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи земскій начальникъ, явившись туда, вызвалъ къ себѣ волостного засѣдателя Сверчковъ. Сверчковъ состоитъ членомъ правленія и счетоводомъ мѣстнаго кредитнаго товарищества, членомъ комиссіи по военному займу, членомъ волостного попечительства и секретаремъ мѣстнаго сельско-хоз. общества.

Въ періодъ, къ которому относится описываемое событіе, Сверчковъ велъ дѣятельную работу по пропагандѣ военнаго займа... На свою бѣду Сверчковъ явился къ земскому начальнику безъ должностнаго знака. За это упущеніе земскій подвергъ Сверчкова семидневному аресту при поли-

ции и Сверчковъ былъ тотчасъ же отправленъ для отбытія наказанія въ Шадринскѣ.

Съ изъятіемъ Сверчкова остановилась подписка на военный заемъ и временно прекратило свою дѣятельность кредитное товарищество.

Правленіе и Повѣроч. Совѣтъ товарищества на своемъ экстренномъ засѣданіи постановили: „по случаю ареста счетовода Н. И. Сверчкова вся дѣятельность товарищества осталась неожиданно негладко на полномъ распуты“. Дальше въ постановленіи рѣчь шла о томъ, что оставшіеся члены правленія вести счетоводства не могутъ, на сторонѣ никого приискать не могутъ и поэтому постановляютъ дѣятельность товарищества на время ареста Сверчкова прекратить, о чемъ и довести до свѣдѣнія инспекціи мелкаго кредита.

Заготовка хлѣба для арміи и населенія.

По даннымъ, оглашеннымъ въ Госуд. Думѣ депутатомъ Милуковымъ, въ январѣ агентами правительства заготовлено хлѣба 60 милліоновъ пудовъ. Это на 15 милліоновъ, т. е. на 20% ниже того количества, которое требуется для удовлетворенія потребностей арміи и ж. д. нарядовъ для населенія. (Русс. Вѣдом.).

На засѣданіи центрального военно-промышленнаго комитета А. И. Гучковъ познаникомилъ членовъ комитета съ вопросомъ объ арестѣ рабочей группы. Онъ послѣдовательно изложилъ исторію посѣщенія полиціей 27-го января центрального военно-промышленнаго комитета и доложилъ о принятыхъ въ связи съ этимъ мѣрахъ. А. И. Гучковъ отмѣтилъ фактъ посѣщенія совместно съ А. П. Коноваловымъ начальника петроградскаго военнаго округа А. И. Хабалова, прокурора петроградской судебной палаты Н. А. Громова и судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ Юревича. Какихъ-либо положительныхъ результатовъ отъ этихъ посѣщеній достигнуть не удалось. Въ заключеніе А. И. Гучковъ сообщилъ о заявленіи бюро комитета на отвѣтъ на официальное сообщеніе, неправильно освѣщавшее дѣятельность рабочей группы, и поставилъ вопросъ, одобряетъ ли центральный военно-промышленный комитетъ принимавшія членами бюро мѣры, а также и текстъ заявленія, которое было разослано какъ членамъ законодательныхъ палатъ, такъ и членамъ правительства.

Предсѣдатель отдѣла по обезпеченію промышленности рабочими И. И. Казакевичъ засвидѣтельствовалъ, что въ 1916 г. тиража достигли подписныя изда-

ную полезность рабочей группы въ работѣ отдѣла. Онъ указалъ, что уже нынѣшнее кратковременное отсутствіе рабочей группы отразилось неблагоприятно на дѣловой работѣ отдѣла.

Представитель рабочей группы московскаго военно-промышленнаго комитета А. П. Федоровъ-Девяткинъ произнесъ большую рѣчь, которая произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствующихъ и была покрыта продолжительными аплодисментами.

Г. Девяткинъ на рядѣ примѣровъ доказалъ прямую и непосредственную работу рабочаго представительства на оборону.

Пока въ Москвѣ при военно-промышленномъ комитетѣ не было рабочаго представительства — говорилъ г. Девяткинъ, мы видѣли неорганизованную, распыленную массу, которая своей гнѣвъ и недовольство направляла совершенно не въ ту сторону, и тѣмъ, несомнѣнно, вредила дѣлу обороны страны.

Что касается вопросовъ войны и мира — продолжалъ г. Девяткинъ, — то въ этомъ отношеніи я беру на себя смѣлость заявить отъ имени рабочаго представительства за предложеніе мира во чтобы то ни стало, откуда бы такое предложеніе ни исходило, рабочіе своего голоса не подадутъ. Въ то время, когда среди насъ, за спиной арміи, шли разговоры о сепаратномъ частичномъ мирѣ, мы обсуждали этотъ вопросъ, и масса заводовъ протестовала противъ сепаратнаго мира, прекрасно понимая, кому такой миръ будетъ на руку.

Что касается обвиненія насъ въ участія въ политической борьбѣ, то прогнѣвъ этого обвиненія мы не оправдываемся, ибо вмѣстѣ со всей мыслящей и общественной Россіей понимаемъ, что для достиженія побѣды надъ врагомъ для всѣхъ, кто не холопъ и не карьеристъ, эта борьба необходима.

Въ результатѣ преній собраніе комитета единогласно одобрило дѣйствія Бюро комитета.

Изъ итоговъ издательской дѣятельности московскаго союза.

Въ 1916 г. одинъ лишь популярно-пропагандистскій отдѣлъ (переименованный теперь въ образовательный) выпустилъ въ свѣтъ разныхъ брошюръ 581,866 экземпляровъ. Популярныхъ листовокъ издано 1.258 плакатовъ — 96,532 экз. Значительнаго тиража достигли подписныя изда-

личествѣ 820 тыс. экз.; сюда относятся отрывной календарь, два настольныхъ (для городскихъ и для сельскихъ кооператоровъ, карманный календарь и записная книжка для члена кооператива выпустить дополнительные изданія.

Помимо указанныхъ изданій отдѣлъ выпустилъ въ большомъ количествѣ разнообразныя брошюры и книги инструкціонно-техническаго характера, руководства по счетоводству и товаровѣдѣнію, обширный статистическій ежегодникъ потребительской кооперации и т. д.

Кооперативный сбытъ пеньки.

Задачу планомерно организовать почти отсутствующей у насъ кооперативный сбытъ пеньки поставилъ себѣ новозыбковскій союзъ кредитныхъ кооперативовъ (Черниговской губ.).

Союзъ имѣеть въ виду помогать кооперативамъ не только организаціей сбыта, но и чисто-техническимъ содѣйствіемъ: въ вопросахъ сортировки, обработки и переработки пеньки; содѣйствіе будетъ оказываться при посредствѣ специалистовъ по пеньководству. Намѣчается организація собственныхъ производительныхъ предприятий, денежная помощь кооперативамъ и т. д. Сбытъ пеньки союзъ думаетъ осуществить, либо въ видѣ сырья на внутренне-русскіе и заграничные рынки (Англія, Швеція, Данія и пр.), либо послѣ переработки, въ видѣ готовыхъ издѣлій,—веревки, шпагата и пр.; либо, наконецъ, и тѣмъ, и другимъ способомъ.

Кооперативное рыбоводство.

Примѣненіе кооперации къ рыбоводству находимъ въ средѣ киргизскаго населенія, въ Петропавловскомъ уѣздѣ Акмолинской области. Это — «Абакировское киргизское рыболовное товарищество»; въ него сейчасъ входятъ 18 членовъ, во главѣ которыхъ стоитъ киргизскій мулла. Товарищество обзавелось небольшими собственными озерами, заселенными окунями и карасями; въ истекшій сезонъ возможно было уже осуществить кооперативный ловъ рыбы. Примѣръ абакировскаго кооператива, вначалѣ встрѣченнаго насмѣшками, произвелъ впечатлѣніе на окрестное населеніе, которое теперь обращается за совѣтами относительно того, какъ начать водить рыбу. Ни технической помощи совѣтами, ни денежнаго содѣйствія этой отрасли сельскаго хозяйства до сихъ поръ совершенно не оказывается.

Съездъ кооперативовъ.

Состоялся съездъ кооперативовъ Кременчугскаго уѣзда. Присутствовали 40 потребительныхъ Обществъ. Оглашенъ интересный докладъ, обрисовавшій тяжелое положеніе кооперативнаго движенія вслѣдствіе разныхъ тормазовъ: товарнаго голода, нѣкотораго равнодушія крестьянъ, задолженности пайщиковъ, полицейскаго надзора, запрещеніе властей устраивать потребительскіе союзы совѣщанія и собранія. Послѣ преній съездъ постановилъ воспретить всѣмъ кооперативамъ отпускать товаръ въ долгъ, организовать энергичную пролаганду кооперативныхъ идей среди крестьянъ, устраивать въ деревняхъ летучія лекціи, бесѣды и чтенія. Выражено пожеланіе учредить съѣтъ библиотекъ-читалень, распространять кооперативную литературу, журналы и газеты.

Крестьяне кооператоры о твердыхъ цѣнахъ.

На имя депутатовъ С. В. Востротина, А. Ф. Керенскаго и Н. С. Чкендзе получена изъ Минусинска слѣдующая телеграмма: Собраніе уполномоченныхъ посредническаго Т-ва Кооперативовъ Минусинскаго у. и Усинскаго пограничнаго округа, обсудивъ вопросъ о твердыхъ цѣнахъ, приняло резолюцію. — Признавая, что переживаемая нами хозяйственная разруха является результатомъ безправнаго положенія трудового народа, собраніе требуетъ этихъ правовыхъ условій и использованія всѣхъ живыхъ силъ трудового народа. Выѣстъ съ тѣмъ признаеть необходимымъ установленіе твердыхъ цѣнъ на всѣ продукты массоваго употребленія и проведеніе этой мѣры въ жизнь, въ самой строгой послѣдовательности.

Собраніе алтайскаго горнаго союза кооперативовъ вынесло слѣдующую резолюцію: Собраніе уполномоченныхъ полагаетъ, что охрана интересовъ крестьянскаго населенія, составляющаго 90%, является прямой обязанностью государства, и имѣя въ виду, что наиболѣе цѣнные продукты крестьянскаго хозяйства установлены твердыя цѣны, поручаютъ правленію немедленно просить членовъ Гос. Думы поднять вопросъ объ обязательной нормировкѣ цѣнъ на *всѣ предметы, потребляемые крестьянскимъ населеніемъ*.

Общественныя организаціи.

Въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій совѣта министровъ будетъ обсуждаться возбужденный А. Д. Протопоповымъ вопросъ о необходимости сокращенія или даже пол-

наго прекращенія дѣятельности всѣхъ военно-общественныхъ организаций, которыя не работаютъ непосредственно на фронтѣ. Въ докладѣ по этому поводу А. Д. Протопоповымъ было указано, что означенныя организации поглощаютъ слишкомъ много средствъ, и что если вопросъ о полномъ прекращеніи ихъ дѣятельности не можетъ быть разрѣшенъ совѣтомъ министровъ въ положительномъ смыслѣ, то необходимо по крайней мѣрѣ немедленно назначить ревизию этихъ организаций и сократить ассигнованіе государственнаго казначейства на ихъ нужды.

Правительство и законопроектъ о кооперативахъ.

На дняхъ всѣмъ министрамъ разосланъ для ознакомленія докладъ соединенной комиссіи совѣта экономической и законодательныхъ предположеній по законопроекту о кооперативныхъ товариществахъ и ихъ союзахъ. Законопроектъ этотъ, выработанный Гос. Думою и съ нѣкоторыми измѣненіями въ принятъ соединенной комиссіей Гос. Совѣта.

Правительство раньше предполагало внести въ Гос. Думу свой законопроектъ о кооперативахъ. Теперь, послѣ общаго мнѣнія министровъ, рѣшило отъ этого отказаться, но высказало пожеланіе, что-бы при дальнѣйшемъ прохожденіи законопроекта представители вѣдомствъ вносили частныя добавленія и поправки, не оспаривая коренныхъ положеній.

Преслѣдованіе кооперативныхъ дѣятелей.

Лѣтомъ и осенью 1915 г. въ Россіи образовалось свыше ста областныхъ, губернскихъ и уѣздныхъ кооперативныхъ комитетовъ. Своими цѣлями они поставили: поставку везоможныхъ предметовъ на армію и помощь во всякихъ затрудненіяхъ въ тылу. Комитеты дѣятельно принялись за работу, но скоро противъ нихъ по ряду губерній было начато полицейское и судебное преслѣдованіе. Комитеты закрывались, а ихъ дѣятели предавались суду, какъ виновные въ незаконныхъ дѣйствіяхъ.

Объ одномъ изъ такихъ комитетовъ въ г. Черниговѣ „Русскія Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующее.

Думали, что тянувшееся производствомъ съ сентября 1915 года дѣло о 12-ти лицахъ по обвиненію въ образованіи ими противозаконнымъ порядкомъ губернскаго кооперативнаго комитета будетъ прекращено, но ему теперь данъ ходъ. Въ черниговскій окружной судъ только что поступилъ отъ прокурора обвинительный актъ въ от-

ношеніи девяти лицъ, въ томъ числѣ—трехъ ихъ крестьянъ. О двухъ лицахъ,—изъ нихъ одинъ бывший агрономъ губернскаго земства,—дѣло выдѣлено до разысканія. О секретарѣ комитета Мельниковой (платная должность) дѣло прекращено. Слушаться дѣло будетъ черезъ два-три мѣсяца. Возбуждено было дѣло по предложенію губернатора. Обвиненіе предъявлено по 1-й части 124-й статьи уголовного уложенія.

Трудовая повинность.

По поводу поднятаго въ правительственныхъ кругахъ вопроса о введеніи въ Россіи всеобщей трудовой повинности сообщаютъ, что фактически эта мѣра частично уже осуществлена въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ населеніе привлекается къ принудительнымъ работамъ по рубкѣ и перевозкѣ лѣса. Правила, вырабатываемыя въ данный моментъ, должны только закрѣпить существующее положеніе, а также расширить кругъ лицъ, на которыхъ долженъ быть распространѣнъ законъ о всеобщей трудовой повинности.

Хлѣбная разверстка по даннымъ экономического отдѣла земскаго союза.

Въ настоящее время экономическимъ отдѣломъ получены свѣдѣнія отъ всѣхъ 30-ти губерній, между которыми А. А. Риттихъ разложилъ нарядъ въ 772 милл. По дополнительнымъ даннымъ, нѣкоторыя изъ губернскихъ совѣщаній, соглашавшихся ранѣе лишь на частичное удовлетвореніе, произвели потомъ «теоретическую» разверстку, т. е. разверстали безъ ручательства за выполненіе наряда, такъ что въ окончательномъ видѣ отношеніе этихъ совѣщаній къ разверсткѣ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число губ.	Размѣры наряда милл. пуд.	% къ общ. сумм.
Отказались произвести разверстку и производятъ добровольную покупку	4	173,4	22,5
Согласились на частичное удовлетвореніе	7	145,3	18,8
Разверстали теоретически	10	315,0	40,7
Разверстали полностью	9	138,4	18,0
Итого		3077,4	100

Во второй группѣ разверставшихъ часть наряда изъ 145,3 милліоновъ приняли только 72,4 милл., такъ что до сихъ поръ гу-

бернскими развертками обезпечено въ сущности лишь 138,4 милл., плюсъ 72,6 милл. всего—211 миллионъ.

Въ уѣздныхъ совѣщаніяхъ разверстка протекаетъ еще хуже.

	‰ уѣздовъ.
Отказались отъ наряда 14 уѣзд.	40 ⁰ „
Приняли частично 13 уѣзд.	37,1
(Въ томъ числѣ въ 8 у. при нарядѣ въ 50,8 милл. принято 11,6 милл., или 23%).	
Произвели теоретическую разверстку 3 уѣзда	8,6
Приняли полностью 5 уѣзд.	14,3
Всего 35 уѣзд. (16 губ.)	100

Волостные сходы огнеслись къ разверсткѣ слѣдующимъ образомъ.

Въ 3-хъ уѣздахъ 3-хъ губерній отказались всѣ волости. Въ 21-мъ уѣздѣ 7-ми

губерній отказались 162 волости. Въ 2-хъ губерніяхъ отказалось неизвѣстное количество. Итого отказы волостей наблюдались въ 12-ти губерніяхъ (приблизительно, въ 26-ти уѣздахъ).

Частичную разверстку произвели 150 волостей въ 6-ти уѣздахъ 4-хъ губ., принявъ изъ 6,7 милл., пудовъ наряда 1,33 милл., или 20%.

Согласились на полный нарядъ 29 волостей въ 2-хъ уѣздахъ.

Доброжелательное отношеніе населенія къ разверсткѣ проявилось въ 4-хъ уѣздахъ, *недоброжелательное*—въ 8-ми.

Наконецъ частные владѣльцы Екатеринославской губерніи въ Мариупольскомъ уѣздѣ приняли изъ 250 тыс. пудовъ 12,7 тыс., въ Екатеринославскомъ оказались въ состояніи выполнить лишь 20% наряда. (Рус. вѣд.)

Хроника.

Кооперативная мельница. Общимъ собраніемъ членовъ Фетининской маслодѣльной артели, Вологодскаго уѣзда отчислено изъ артельныхъ средствъ 15.000 руб. на оборудованіе мукомольной мельницы. Мельницу предполагается оборудовать двигателемъ и приспособить, главнымъ образомъ, для размолы ржи.

Отчисленіе на культурно—просвѣтительную дѣятельность. На собраніи членовъ Успенско-Чернецкой маслодѣльной артели, Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губ. было рѣшено: въ теченіи 1917 года отчислять въ Фондъ на культурно—просвѣтительную дѣятельность по 10 коп. съ каждаго выработаннаго артелью пуда масла.

Увеличеніе артели. Въ текущемъ году къ Успенско-Чернецкой маслодѣльной артели, Грязовецкаго у., Вологод. губ. примкнуло свыше 350 новыхъ членовъ. Общее число членовъ съ 150 теперь поднялось свыше 500.

Заготовка муки. Въ февралѣ мѣсяцъ продолжался крупный недоборъ муки, назначенной по плану снабженія для продовольствія населенія Вологодской губ. Между прочимъ, отказали въ выполненіи заготовокъ на февраль для Вологодской губерніи Пермскій, Ярославскій и Сибирскій уполномоченные, имѣвшіе доставить въ общей сложности свыше 250 вагоновъ муки. Пермскій уполномоченный (изъ Пермской губ. было предположено заготовить въ февралѣ 117

вагоновъ) извѣстилъ, что заготовка не выполняется вслѣдствіе сокращенія работъ мельницъ въ Иссетскомъ районѣ.

Въ союзъ потребителей обществъ. Въ настоящее время въ ярославское товарищество кооперативовъ по посредничеству вступило 97 потребителныхъ обществъ уѣзловъ ярославскаго, даниловскаго, любимскаго, ростовскаго, романовскаго и части попехонскаго, тяготящей къ Ярославлю. Съ моменту учрежденія т-ва членами состояло 30 об-въ.

Перепись скота. Въ ярославскомъ уѣздѣ изъ 76 кооперативовъ, распредѣляющихъ сахаръ 40 кооперативовъ изъявили согласіе на производство переписи скота, которая въ уѣздѣ уже началась. Часть другихъ кооперативовъ отказалась, отъ нѣкоторыхъ не получились совсѣмъ отвѣты.

Разверстка поставки скота между отдѣльными хозяйствами будетъ производиться самими сельскими обществами или селеніями.

Учебныя заведенія на Сѣверѣ. Въ Архангельскѣ подъ предсѣдательствомъ сенатора С. Д. Бибикова состоялось засѣданіе для разсмотрѣнія вопроса о выработкѣ плана открытія сѣти новыхъ учебныхъ заведеній на Сѣверѣ Россіи. Засѣданіе признало нужнымъ не медленно разработать вопросъ объ открытіи ряда техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній, кромѣ того засѣданіемъ признано необходимымъ открыть на Сѣверѣ рыбопромышленныя шко-

лы, которыя, кстати сказать, будутъ первыя въ Россіи. Всѣ эти учебныя заведенія рѣшено открыть въ нынѣшнемъ году

—**Технологическій институтъ въ Вяткѣ.** Министерство народнаго просвѣщенія намѣтило въ числѣ другихъ пунктовъ, между прочимъ, городъ Вятку, въ которомъ предполагается учредить въ первую очередь технологическій институтъ въ составѣ двухъ отдѣленій—механическаго и химическаго съ специализаціями въ областяхъ: судостроенія, технологіи металловъ, селско-хозяйственнаго машиностроенія и технологія органическихъ веществъ, а также механической и химической обработки дерева.

Курсы по потребительской коопераціи въ Ярославѣ устраиваются Ярославскимъ Союзомъ потребительныхъ обществъ. Курсы будутъ продолжаться съ 27 февраля по 26 марта.

Программа курсовъ: 1) общее понятіе о хозяйствѣ и коопераціи; 2) Исторія потребительской коопераціи въ Россіи и за границей; 3) Земство, земская работа въ области коопераціи. Волостное земство; 4) Союзы потребительныхъ обществъ; 5) Культурно-просвѣтительная дѣятельность кооперативовъ; 6) Организация и практика потребительныхъ Обществъ; 7) Общее товаровѣдѣніе, рынковѣдѣніе и краткія свѣдѣнія изъ коммерческой географіи; 8) Счетоводство въ потребительныхъ обществахъ; 9) Практическія знанія (составленіе отчетовъ, докладовъ, производство ревизіи и т. п.).

Занятіе на курсахъ по преимуществу практической характеръ, главное вниманіе будетъ обращено на обученіе курсистовъ по счетоводству.

10 февраля с. г. въ помѣщеніи Неснойскаго селскаго училища состоялся любительскій спектакль. Представлено было „Свои люди сочтемся“, ком. въ 4 д. А. Н. Островскаго. Несмотря на трудность исполненія

пьесы большинство участниковъ вполне справились со своими ролями. Спектакль имѣлъ успѣхъ у публики охотно посѣщающей всякія разумныя развлеченія.

Примѣрное распределеніе кооперативной прибыли. Маленковскимъ Обществомъ Потребителей, Курбской вол., Ярослав. уѣзда полученная прибыль 2097 р. 20 к. распределена слѣдующимъ образомъ: въ запасный капиталъ 200 р., на приобрѣтеніе заемныхъ писемъ московскаго союза потр. общ. 250 р., за труды правленію 150 р. Награда приказчику 50 р., на выписку кооперативнаго журнала для деревень 47 р. 20 к., на образованіе строительнаго фонда 1200 р., на культурно-просвѣтительныя цѣли 200 р. Въ раздѣлъ между членами не поступило ни одной копейки.

Ростъ Рыбинскаго Товарищества Кооперативовъ по посредничеству. Къ началу фактическаго дѣйствія Товарищ. въ концѣ 1916 г. въ немъ состояло около 50 кооперативовъ, въ настоящее время уже 157, изъ нихъ 134 потребительныхъ Об-въ, 7 кредитныхъ Т-въ, 12 мелочныхъ артелей, 3 С.-Х. Общества и 1 мелкорайонное объединеніе Угличскаго уѣзд. По отдѣльнымъ уѣздамъ кооперативы распределяются: Пошехонскій 58, Мологскій 40, Мышкинскій 25, Рыбинскій 20, Угличскій 10 и Романово-Борисотлѣбскій 4.

На 1 января 1917 г. Т-вамъ продано товара кооперативамъ на 522 тысячи руб. Въ настоящее время Т-во вошло въ соглашеніе съ Московскимъ Союзомъ. Потр. О-въ совместной покупкѣ зерна.

Новый журналъ. Въ Архангельскѣ вышелъ новый журналъ „Товарищеское Дѣло“, посвященный вопросамъ коопераціи и селскаго хозяйства. Журналъ издается Торгово-промышленнымъ Товариществомъ кооперативовъ Архангельской губ. Выходитъ онъ будетъ развѣ въ мѣсяцъ подписная цѣна 2 р. 50 коп. въ годъ.

По Съверному Краю.

Къ продовольствію Съвернаго Края.

Съ каждымъ днемъ войны глубже и сильнѣе видѣруется разруха въ народное хозяйство. Съ тревогой ожидается приближающаяся весна. Невольно возникаетъ вопросъ: кто будетъ работать на нашихъ поляхъ? Не выйдетъ-ли такъ, что значитель-

ная доля посѣвной площади останется незасѣянной? Главной причиной этого, конечно, явится отсутствіе рукъ въ деревнѣ. Если раньше убыль мужчинъ, взятыхъ на войну, пополнялась усиленіемъ и расширеніемъ объема труда женщины, то теперь положеніе уже другое. На плечи женщины

взвелечо столько работы, что она теперь уже не въ силахъ брать на себя новый трудъ. Можно сказать, что теперь мобилизованы и женщины на работу тыла. По сравненію съ прошлой весной въ настоящее время положеніе дѣлъ значительно ухудшилось. Такъ если весной, прошлаго года еще часто встрѣчались хозяйства въ которыхъ было по 3, по 2, работниковъ мужчинъ, то теперь картина значительно измѣнилась. Вотъ что говорятъ намъ объ этомъ нѣкоторыя сравнительныя цифры. Данныя касаются 23-хъ деревень Трибцовской волости Кадниковскаго уѣзда. Проводится сравненіе между итогами сельско-хозяйственной переписи, бывшей весной 1916 года и свѣдѣніями, полученными въ декабрѣ мѣсяцѣ Бюро Кооперативной статистики В. О. С. Х.

Распределение хозяйствъ по числу работниковъ въ ‰‰.

Группы хозяйствъ по числу работниковъ.	Изъ 100 хозяйствъ.	
	Весной 1916 г.	Къ концу 1916 г.
Безъ работн.-мужчинъ	23	38
съ 1 работникомъ . . .	56	58
» 2 » . . .	18	4
» 3 » . . .	3	не стало
свыше 3 » . . .	не было	не было
Всего	100	100

Всмотримся въ эти цифры. Онѣ показываютъ, что болѣе чѣмъ наполовину увеличилось число семействъ безъ работниковъ мужчинъ. Раньше, весной, на каждую сотню хозяйствъ ихъ приходилось 23, а въ декабрѣ ихъ стало уже 38, т. е. стало больше на 15 хозяйствъ или что тоже на 65%. Почти безъ измѣненія остались группа хозяйствъ съ однимъ работникомъ. Но эта устойчивость только видимая, на самомъ же дѣлѣ въ этой группѣ произошли значительныя измѣненія. Многія хозяйства, имѣвшія раньше по одному работнику, перешли въ группу „безъ работника“, а тѣ хозяйства, въ которыхъ раньше было по 2 и по 3 работника перешли въ эту группу (или оказались сразу хозяйствами „безъ работника“).

Эти перемѣны въ составѣ хозяйствъ говорятъ о многомъ. Онѣ показываютъ, что многіе хозяйства претерпѣли за время отъ весны по декабрь сильное потрясеніе. Что непремѣнно должно отразиться на площади посѣвовъ.

И за прошлые годы была замѣтна убыль площади посѣвовъ. О томъ какъ шло это уменьшеніе посѣвовъ ясно говорятъ слѣдующія цифры.

Площадь посѣвовъ по 57 губ. и областямъ

	Въ мил. лопахъ десят.	Убыло.
Въ 1913 году.	91	—
» 1914 »	89	2
» 1915 »	86	3
» 1916 »	80	6

Всего недосѣвъ въ 1916 году противъ 1913 года равняется 11 миллионамъ десятинъ.

Въ наступающемъ году этотъ недосѣвъ, естественно,—увеличится еще больше. Известный изслѣдователь этого вопроса Н. Огановскій пишетъ объ этомъ такъ: Если сверхъ 11 миллионъ десятинъ прежнихъ недосѣвовъ мы потеряемъ еще только 6—7 миллионъ новыхъ, то балансъ производства и потребления въ странѣ окончательно нарушится и даже самая лучшая организация продовольственнаго дѣла не устранитъ голодовки потребляющаго населенія. При плохомъ же урожаѣ голодовка станетъ всеобщей*).

Вотъ какъ рисуется наше недалекое будущее.

Для сѣверныхъ губерній это положеніе является особенно угрожающимъ. Намъ, сѣверянамъ, своего хлѣба не хватаетъ. Къ намъ привозятъ хлѣбъ изъ другихъ мѣстъ. Но если привозъ сократится (можетъ быть и совсѣмъ прекратится), а наше собственное производство будетъ еще меньше, тогда что?

Изъ Устисыссельскаго уѣзда, Волог. губ. уже и теперь имѣются сообщенія, что тамъ полное отсутствіе муки и что „на почвѣ недоѣданія началась цинга“, Правда, когда узнали объ этомъ, то отправили туда спѣшно муки 20 вагоновъ. Но ужъ тотъ самый фактъ, что мѣстами и теперь голодъ, заставляетъ какъ-то особенно задуматься и съ чувствомъ глубокой трепеги всматри-

*) „Русскія Вѣдомости“ № 43.

ваться въ темень грядущаго.

Н. К.

Деревня о своихъ нуждахъ.

Въ ноябрѣ 16 года съѣхались въ Вологду представители отъ разныхъ волостей, толковать насчетъ раздачи К. О. сахара черезъ кооперативы. (Въ Кадник. уѣздѣ). Во время Собранія раздали имъ опросные листки, чтобъ получить отвѣты главнымъ образомъ на слѣдующіе вопросы:

„Въ какихъ продуктахъ остро нуждается деревня“, „каковы цѣны на эти продукты и цѣны на ленъ“. И вотъ что рассказала деревня сама о своихъ нуждахъ: (40 отвѣтовъ), сахару нѣтъ (33 отвѣта), не хватаетъ муки (26 отв.), керосину (3 отв.), соли (2 отв.), крупы (2 отв.).

Про сахаръ даже всѣ 40 сказали, потому что 7 просто отвѣтили! „не получаемъ“, а 5—что и есть онъ, да кусается больно! по 2 р. 50 к. да по 3 р. за фунтъ у частныхъ торговцевъ покупаютъ.

Про муку трое сказали — „пшеничной нѣтъ“ (Пельшемская и Ильинская волости): 2—„ржаной и пшеничной“ (Закушская Кодановская и В.-Раменская); 2—„ржаной и бѣлой“ (Корбангская), и остальные 20—просто! „муки“.

А двое безнадежно отвѣтили, что нуждаются они „во всѣхъ“ продуктахъ, (Вальгская и Двиницкая в.) и одинъ „во всемъ продовольствіи“ (Пельш. в.) Какія же цѣны приходится платить за продукты первой необходимости?

Дорого приходится платить...

Мука крупчатая 31, 3 р. мѣшокъ; ржаная—14, 35; крупа—5, 15 пуд; керосинъ—4, 83 пуд.

Это въ среднемъ—есть цѣны и выше.

Можно бы думать—выше цѣны тамъ, гдѣ разстояніе отъ станціи или города дальше, а оказалась не совсѣмъ такъ. Въ Корбангской волости цѣны назвали самыя высокія—(ржаная мука 20 р. 25 к. мѣшокъ, крупчатка—40 р. м., крупа—7 р. 80 к. м.), а разстояніе отъ

станціи { 40 в.
Кадникова } 41 в. въ среднемъ.

Значитъ, меньше, чѣмъ, напиримѣръ, въ Меньгловской—тамъ отъ

станціи { 114 в.
Кадникова } 70 в. въ среднемъ.

А цѣны ниже: Мука ржаная 17 р., крупч.

34 р. Почему это?—Да очень просто—въ Корбангской вол. только недавно—(одно въ декабрѣ, одно въ октябрѣ) открылись 2 потребител. общества.

А то все у частныхъ торговцевъ покупали. Ларчикъ, значитъ, просто открывался.

Но вотъ другая волость Сямженская.

Здѣсь и кооперативы есть, а дорого...

Мука ржаная 20 р. м., крупчатка 40, керосинъ 6 р. п., а разстояніе всего 52 вер. отъ Кадникова.

Опять цѣны выше, чѣмъ въ другихъ волостяхъ, гдѣ разстояніе такое же. Тутъ виновата плохая дорога—тянется т. назыв. „комаровъ волокъ“ Самыя низкія цѣны въ Кокосиловской и Новостаросельской волостяхъ оказались,

Вотъ они, эти цѣны:

Волости.	Мука ржан.	Крупчатка.	Керосинъ.	Раст. отъ станц.	Раст. отъ Кадник.
Кокосиловс.	12,5	27,5	3,6	10	21
Новостарос.	12,5	28,5	4	23	46

Похоже, что въ Н.-Старосельской волости цѣны выше бы должны быть, а онѣ почти равны, потому что артель лѣтомъ при помощи Коммерческаго Отдѣла, совмѣстно съ другими кооперативами воднымъ путемъ запаслись товаромъ.

Про цѣны на ленъ 24 человекъ отвѣтили. Изъ 20 отвѣтовъ вышло, что средняя цѣна на ленъ 26 рублей.

А четверо больно ужъ сомнительные отвѣты дали—оказалось, въ В.-Раменской, Заднесельской, Аксентьевской и Шевнической вол. лен. по 20 к. за фунтъ покупаютъ. Значитъ пудъ 8 р. а это для теперешняго времени цѣна льна не верная. Потомъ уже черезъ устные опросы выяснилось, что въ Шевницкой вол. „льномъ не занимаются“ Такъ, у женщинъ, случается, покупаетъ кто для своей надобности и вѣрно, что по 20 к. фунтъ. Остальные отвѣты нока что такъ и остались подъ сомнѣніемъ.

А хотѣлось бы, чтобъ были они всегда точные, правдивые и вѣроятные—спрашивается, вѣдь, не изъ любопытства, а чтобы легче было общему тяжелому положенію помочь. Положеніе же въ самомъ дѣлѣ совсѣмъ не веселое.

Мука дорога и не хватаетъ ея, не хватаетъ и другихъ нужныхъ продуктовъ.

Надежды на будущее слабы: яровые убраны (37 отвѣтовъ изъ 38), зато съ озими скверно (30 отв. „плохи“ изъ 35).

Никто не знаетъ, какую часть предется

перепахивать, потому что это „весна пока жетъ“, но подвели непрерывные лѣтние и осенние дожди—гдѣ озими „смокли“, гдѣ „слизень поѣлъ“.. (40 отвѣтовъ).

Наши письма.

Отклики деревни на высшую крестьянскую школу.

Вологодскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Отъ служащихъ Борисо-Глѣбской артели Грязовецкаго уѣзда.

Уважаемыя Товарищи!

Съ чувствомъ глубочайшей радости мы узнали отъ Уполномоченнаго своей артели, что Собраніемъ О-ва отъ 1 февраля с. г. постановлено осуществить и привести въ жизнь проектъ отъ устройства Высшей Крестьянской Школы. Радостно приветствуя этотъ знаменательный въ жизни кооперации моментъ, моментъ осуществленія нашей заветной мечты и давнишнихъ желаній, шлемъ въ фондъ Высшей Крестьянской Школы 128 руб. изъ своихъ средствъ и твердо вѣримъ, что и эта маленькая лепта принесетъ громадную пользу въ дѣлѣ поднятія народной культуры и народнаго духа.

Горячо желаемъ Высшей Крестьянской Школѣ быстрого развитія и полного процвѣтанія; желаемъ, чтобы ея постановка и программа занятій вполне соответствовала всему высокому назначенію. Желаемъ, чтобы она какъ органъ свѣта и знанія загорѣлась яркою свѣздой на горизонтѣ возрожденія общественности! И пусть она этимъ яркимъ свѣтомъ озаритъ темноту и невѣжество парящихъ въ средѣ народа; разбудитъ его отъ вѣковой спячки, встряхнетъ вѣковые устои забитости и рабства и создастъ людямъ свѣтлаго будущаго, борюясь за свободу и право!...

Да здравствуетъ Высшая Крестьянская Школа, какъ первый шагъ къ уничтоженію классовыхъ преградъ и какъ вѣрный путь къ поднятію культурнаго благосостоянія народа!...

Служащіе Борисо-Глѣбской артели: А. С. Лапечкинъ, А. Шпарыгинъ, Е. Муранова, И. Сосинъ, А. Кандалинъ и Г. Сосинъ.

Кубенская волость, Вологодскаго уѣзда.

Нашей артели совсѣмъ не посчастливилось, вотъ уже скоро двѣ недѣли какъ

лавка не торгуетъ.—Съ новаго года недѣля прошла за учетомъ пррказчика и съ передачей дѣла другому. Новый полностью дѣло не принялъ, т. к. онъ бѣлобилетникъ и могъ быть призванъ. Въ теченіе полгода уже 4-й приказчикъ поступаетъ. Были хорошие знающіе свое дѣло, но ихъ призвали на военную службу, былъ и такой, который ничего не понималъ, мало грамотный, съ покупающими обращался грубо. Когда народу въ лавкѣ собиралось больше, его горе—горькое брало. Онъ крѣпко ругался, а отпуская товаръ, не обращалъ вниманія на аккуратность, нливалъ напримѣръ, керосинъ затѣмъ грязными пахучими руками, безъ совка накладывалъ изюмъ постный сахаръ и др. Наши несчастныя покупательницы за дорогую цѣну покупали никуда негодный товаръ. Часто, имѣя его, онъ совсѣмъ не давалъ. Такъ было дѣло съ керосиномъ: на складѣ 30 бочекъ, а мы впотьмахъ сидѣли: кто съ увернутой лампой, кто съ масленниками у образовъ. Частные торговцы намъ керосину не даютъ, указывая на то, что есть свой. Ничего не оставалось дѣлать какъ идти въ сосѣднія деревни и платить по 12 к. фунтъ.

Было у насъ общее собраніе, рѣшили бѣлобилетнику отказать. Нашелся приказчикъ изъ своихъ членовъ, который взялся торговать въ артельной лавкѣ за 100 руб. въ мѣсяцъ да еще мучные мѣшки идутъ въ его пользу. Пока новый приказчикъ приметъ дѣло, лавка еще 4--5 дней торговать не будетъ. Снова придется покупать въ частныхъ лавкахъ, ходить за 8—11 верстъ, платить лишнія копѣйки, да и не совсѣмъ приятно проходить мимо своей.

Инымъ артельщикамъ удобнѣй—бы брать товаръ на книжку въ своей лавкѣ, а деньги поберечь на дрова и одежку. Вотъ какое трудное положеніе создается у насъ и въ другихъ мелкихъ кооперативахъ, оттого, что всѣ опытные работники призваны на войну, а замѣнить ихъ некому. Трудно темной деревнѣ выбраться изъ такого безвыходнаго положенія.

Е. Котосина.

Кадниковскаго уѣзда, Корневской волости. Хозяйство, какъ обуза.

Въ настоящее время въ деревнѣ живетъ хорошо только тому крестьянину, который не имѣетъ много земли. Онъ всегда свободно можетъ пойти на отхожіе заработки, у него всегда деньги есть и на все хватаетъ. А кто обремененъ большимъ хозяйствомъ тому живетъ тяжело—своими силами не справиться а рабочія руки дороги. Наемному работнику за одинъ день съ лошадыю приходится платить 6 руб. за содержаніе 2 р. Хлѣба пастутъ плохія, приходится каждому старику приниматься за соху, иначе хоть съ голоду помирай. Всѣ предм. первой необходимости невозможно дороги. Въмѣсто сахара употребляютъ изюмъ и монпансье, уплачиваютъ за него по 2 руб. фун., а его для семейства нужно 5 ф. въ недѣлю. Потребительскія артельныя лавки въ нашей мѣстности злоупотребляютъ — получаютъ сахаръ, надѣляютъ имъ служащихъ при артели и ревизионную комиссію. Остальному населенію продаетъ староста по болѣе высокимъ цѣнамъ.

А. Денисовъ.

Отольются медвѣдю коровьи слезы.

Хорошо жилось до войны въ деревнѣ, жилось и въ городѣ богачамъ толстосумамъ еще лучше. Началась страшная война, купцы и торговцы стали наживаться на несчастьи родины,—на всякія товары набивали тройныя цѣны. Правительство и полиція смотрѣли на это мародерство сквозь пальцы. Не ставили таксы и теперь не ставятъ на купеческіе товары. — Стоитъ купцу аршинъ матеріи 1 руб., а онъ беретъ 3 руб., сахаръ 30 коп., а деруть 2 руб. за фунтъ. На мужицкіе же товары, на продукты деревенскаго хозяйства такса есть. Поажется купцу, что мужицкѣ дорого просить, сейчасъ таксу на видъ ставить— „ты, молъ, таксы не знаешь!“ Сами же всякіе обходы устраиваютъ. Какъ только назначать таксу на мясо, такъ и мясо съ базара исчезнетъ—вѣшь таксу; Такса на сѣно—покупай таксу, а сѣна нѣтъ.

Мужику работнику какой толкъ по дешевой цѣнѣ продавать свои продукты; онъ и не продастъ по прежнему, не наваливать свей товаръ. Тутъ и стали отливаться медвѣдю коровьи слезы. Стали за мужиномъ ужижиган—нѣтъ ли маслица, сметанки, а то и баранники или яицъ. У мужика крестьянина все есть. И стали мужику завидовать, что вотъ, молъ, мужики бога-

ты, у нихъ денегъ много, надо убавить — взять лишнюю скотинку по таксѣ въ армию. Попади наша скотинка въ одну только армию — не жалко-бы, а то какъ разъ уготоваешь еще и въ столичные города купнямъ заводчикамъ, которые свои товары дѣляютъ дорого. На хлѣбъ также установили твердыя цѣны; отнимаютъ его за 1 р. 60 коп., а самому онъ стоитъ дорожее 2 рублей. Конечно у мужика все можно отобрать: и скоть, и сѣно, и хлѣбъ. Мужикъ не споритъ, все отдастъ не такъ, какъ купецъ-торговецъ, не прячетъ ничего и самъ не прячется.—Идетъ на войну защищать родину. Надо бы только пожалѣть работающій людъ, поставить, если твердыя цѣны, такъ на всѣ продукты, какъ на сельскіе, такъ на городскія и на рабочія руки. А то, вѣдь, поденщика нанять косить сѣно 6 руб. или пахать съ лошадыю 7 руб. заплатить въ день, жать рожь 4 коп. со снопа, ячмень 3 коп.

Ну, какъ же тутъ мужицку-хлѣбороду продавать свои продукты, какъ за сапоги надо заплатить 25-30 рублей. (Знаемъ мы что кожа сырьемъ уходитъ по 25 руб. за пудъ, а за выдѣланную берутъ 80 рублѣй). Почему нѣтъ таксы?

Хоть голодному жить нельзя, да и голый и босый далеко не уйдешь. Все это надо разобрать правильно умнымъ головамъ — правителямъ и поставить все въ равновѣсіе. Тогда всѣмъ будетъ хорошо, а то чтобы не облились мужицкія слезы на неправильно правящихъ—вѣдь мужицкѣ тоже все понимаетъ. Хотя его и зовутъ сѣрымъ, но умъ, сердце и душа у него такіе же, что у бѣлаго интеллигента и образованнаго городского жителя.

Вотъ что еще скажу, какъ образованный капиталъ ѣдетъ на физическомъ трудѣ. Въ нашей мѣстности есть образованный землевладелецъ и владелецъ мукомольной мельницы. У него въ ноябрѣ 1916 г. потерялся съ вѣянки ремень. Укралъ, конечно, сдѣлъ и всизвѣстно кто. Но этотъ хозяинъ, какъ собралось порядочно народу на мельницѣ, пригрозилъ мельнику остановить мельницу, запереть съ народомъ и собрать съ каждаго по 20 коп., если кто воспротивится, то сейчасъ же вноси свои мѣшочки и убирайся куда знаешь. Ну, конечно, мужики, въ томъ числѣ и бабы, отдали бѣднягѣ—тысячнику по 20 коп.

Слѣдовало-бы такихъ богачей устыдить, которые вымѣшаютъ чужую вину на правыхъ людяхъ.

Крестянинъ.

Жизнь Союза.

Общее собраніе пайщиковъ коммерческаго отдѣла при В. О. С. Х.

Вечернее засѣданіе 3-го февраля, посвященное разсмотрѣнію доклада «о высшей крестьянской школѣ».

Вечернее засѣданіе было открыто председателемъ В. В. Костинымъ, членомъ правленія московскаго народн. банка, въ 3½ ч. вечера, въ присутствіи болѣе 250 уполномоченныхъ отъ кооперативовъ.

Первымъ былъ разсмотрѣн докладъ правленія «о введеніи штатовъ», вторымъ — докладъ «о высшей крестьянской школѣ», поставленный на разсмотрѣніе уполномоченныхъ, въ связи съ докладомъ «о планѣ дѣятельности В. О. С. Х. на 1917 годъ». Докладчикомъ выступилъ К. А. Новиковъ, инструкторъ-лекторъ Вол. О-ва С. Хоз.

Въ обширномъ докладѣ докладчикъ сначала сообщилъ о существующихъ мѣропріятіяхъ по распространенію знаний среди крестьянъ. Онъ указалъ на существующія школы, на длительные и временные курсы Вол. О-ва С. Х., на отдѣльныя бесѣды и лекціи и т. д. Указавъ на явную недостаточность всѣхъ этихъ мѣропріятій для удовлетворенія запросовъ деревни, докладчикъ перешелъ затѣмъ къ вопросу о датскихъ высшихъ крестьянскихъ школахъ. Въ яркихъ и содержательныхъ словахъ онъ ознакомилъ съ исторіей созданія датскими крестьянами своей собственной школы и съ ея дальнѣйшимъ развитіемъ.

Въ заключеніе доклада онъ горячо призывалъ крестьянъ къ созданію подобной же, приуроченной къ условіямъ русскаго сѣвера, школы у насъ. Школа, къ созданію которой призывалъ докладчикъ, должна дать возможность своимъ ученикамъ-крестьянамъ не только получать минимумъ элементарныхъ знаний, но осознать, какъ явленіе общественной жизни, такъ и жизнь всей природы.

Бурные аплодисменты по окончаніи доклада долго не умолкали въ залѣ.

Послѣ доклада секретарь Совѣта Вол. О-ва С. Х. Д. И. Деларовъ сдѣлалъ сообщеніе о томъ, что докладъ К. А. Новикова «о высшей крестьянской школѣ» былъ заслушанъ 1 фев. т. г. на общемъ собраніи Вол. О-ва С. Хоз., на которомъ въ связи съ докладомъ было внесено слѣдующее постановленіе:

«Внести этотъ докладъ на разсмотрѣніе

собранія пайщиковъ Ком. Отд. и просить принять слѣдующія постановленія: 1) поручить правленію къ отчетному собранію пайщиковъ разработать проектъ образованія изъ отчисленій, приходящихся, въ видѣ дивиденда, отъ опер. Ком. Отд. за 1916 г. на долю кооперативовъ-пайщиковъ, капитала высшей крестьянской школы; 2) опредѣлить размѣръ этого отчисленія, причемъ О-во съ своей стороны предлагаетъ отчислить 25%; 3) организовать при Вол. О-вѣ С. Х. комиссію для разработки плана осуществленія этой школы, дать право этой комиссіи приглашать въ свой составъ знатоковъ школьнаго дѣла (ученыхъ и т. п.) и 4) избрать 2-хъ лицъ отъ общаго собранія въ эту комиссію. Д. И. Деларовъ въ заключеніе своего сообщенія заявилъ, что эта первая высшая крестьянская школа будетъ тѣмъ брошеннымъ камнемъ въ воду, отъ котораго, пойдутъ круги — въ видѣ высшихъ крестьянскихъ школъ — по всей нашей странѣ.

Заслушанный докладъ затронулъ, видимо, самыя больныя и звучныя струны крестьянской души. Къ кафедрѣ сейчасъ же потянулся длинный рядъ крестьянъ, спѣшившихъ излить свои наболѣвшія думы о всестороннемъ просвѣщеніи родной деревни.

Первымъ высказался М. Шабановъ (представитель Владыченскаго о-ва п-лей, Ярослав. губ.). Въ своей рѣчи онъ подтвердилъ назрѣвшую въ деревнѣ жажду къ всестороннему знанію, отмѣтилъ благой починъ В. О. С. Х., всегда чутко прислушивающагося къ нуждамъ и запросамъ деревни, закончивъ горячимъ призывомъ — приступить съ созданію своей школы.

Свѣш. А. Соколовъ (предст. Устрѣцкаго о-ва п-лей) также призывалъ собраніе присоединиться къ предложеніямъ В. О. С. Х. и указалъ, что всестороннее просвѣщеніе — единственный путь извлеченія деревни изъ тьмы суевѣрій и предрасудковъ.

Затѣмъ также съ жаромъ призывали къ созданію своей высшей школы: А. Д. Кузнецовъ (предст. Кубен. о-ва п-лей), Кузовниловъ (предст. Слободищен. мол. арт.), И. П. Гусевъ (предст. Благовѣш. с. х. о-ва) и другіе.

Между прочимъ, представитель Успенско-Чернецкой мол. арт., Бриленковъ въ своей рѣчи заявилъ, что созданіе такой школы будетъ нѣкоторой уплатой великаго долга тѣмъ, кто сейчасъ борется на фрон-

тѣ въ холодныхъ окопахъ. Призывалъ собраніе твердо запомнить дату 3-го февраля, какъ день зарожденія крестьянской деревенской культуры.

С. С. Масловъ (агрономъ кооператоръ Вол. О-ва С. Х.) въ яркой и продолжительной рѣчи ознакомилъ собраніе съ исторіей развитія культуры человѣчества. Онъ отмѣтилъ въ особенности, что минувшій 19 вѣкъ былъ вѣкомъ особенно быстрыхъ плодотворныхъ успѣховъ человеческой культуры. За 19 вѣкъ культура шагнула, какъ никогда, но вся культура этого вѣка была преимущественно культурой городской, вся она и избрѣталась и вросла въ жизнь въ городахъ. Деревнѣ отъ нея перепали лишь жалкія крохи. Передъ дѣтелями текушаго 20-го вѣка стоитъ новая задача—задача созданія культуры деревенской, культуры крестьянской. Но эта послѣдняя культура не придетъ даромъ и безъ специальныхъ усилій, она должна быть добыта, должна быть создана. И она будетъ создана.

Послѣдняя четверть 19-го вѣка и начало 20-го были временемъ экономическаго и духовнаго возрожденія крестьянства, временемъ выступленія его на арену общественной жизни. Огромный и могучій специальный пластъ, бывший до того времени неподвижнымъ и, казалось, мертвымъ, далъ сдвигъ, оказался живымъ. Жизнь крестьянства теперь сорвана съ мертваго якоря, крестьянство не хочетъ мириться теперь ни съ своей бѣдностью, ни съ тьмою, ни съ своимъ безправіемъ. Ораторъ привелъ яркіе примѣры крестьянской бѣдности, тьмы и безправія и перешелъ къ выясненію роли просвѣщенія въ дѣлѣ культурнаго, экономическаго и праваго возрожденія деревни. Онъ указалъ, что возрожденіе совершится лишь въ результатѣ трехъ явленій—самодѣятельности, организованности и просвѣщенности крестьянъ.

Въ заключеніе ораторъ призываетъ собраніе начать дѣло прочнаго пріобрѣтенія этого просвѣщенія съ созданія сестѣй крестьян-

янской высшей школы. А она поднимаетъ культуру. Поднимаетъ хозяйство. Принесетъ новое право.

Рѣчь была покрыта бурными аплодисментами.

Послѣ рѣчей по докладу начался обмѣнъ мнѣній по предложеніямъ. Правленіе, вполне соглашаясь съ идеей созданія крестьянской высшей школы, настойчиво просило собраніе сейчасъ не устанавливать проц. отчисленія, а отнести разрѣшеніе этого вопроса на майское отчетное собраніе, когда вполне выяснятся тѣ дивиденды, которые должны быть отчислены пайщикамъ-кооперативамъ, и что, быть можетъ, удастся отчислить даже и 30 проц. С. С. Масловъ, воспользовавшись заявленіемъ правленія, внесъ поправку—отчислить «не менѣе» 25 проц., съ чѣмъ собраніе и согласилось. Всѣ остальные предложенія прошли единогласно.

Наибольшее же оживленіе и подъемъ среди членовъ собранія начался послѣ выступленія Василія скрипина (предсвителя Бѣльтяевской масл. ар.), обратившагося съ слѣдующими словами къ собранію: «Братцы, во имя этого святого дѣла я отъ имени своего жертвую 300 р.»

Буря аплодисментовъ покрыла слова Скрипина. Вереница членовъ собранія снова потянулась къ кафедрѣ. Они спѣшили внести и свою лепту на благое начинаніе. Такихъ было далеко свыше 100 человекъ. Пожертвованія деньгами колебались отъ 500 р. до 50 к. Общая сумма ихъ превысила 4000 р. Была масса пожертвованій и отъ неизвѣстныхъ. Были и дѣтскія лепты. Были пожертвованы земля и библіотка въ 12000 томовъ. Наконецъ, одна изъ участницъ собранія, бывшая народная учительница, пожертвовала свои знанія и личный трудъ. Праздникъ былъ ссѣй и искренній. Всѣ снимали и чувствовали, что свершилось нѣчто болше, нѣчто рѣдкое въ жизни людей.

Собраніе было закрыто только въ 1 ч ночи.

А. Мечъ.

О книгахъ.

Отзывы о книгахъ.

Высшая крестьянская школа.

Сборникъ первый. Изданіе журнала „Вѣстникъ кооперативныхъ Союзовъ“, Москва,

1917 годъ Страницъ 44, цѣна 40 коп.

Въ сборникѣ помѣщены такія статьи 1) А. Евдокимова—„Высшая крестьянская школа“, 2) Е. Звягинцева—„Учебный мате-

риаль въ высшей крестьянской школѣ“, 3) С. Строполоко—„Внѣшкольное образованіе взрослыхъ и земство“, 4) Л. Армандъ—„Внѣшкольное образованіе взрослыхъ и кооперативы“, 5) А. Вавилова—„О преподаваніи ученія о народномъ хозяйствѣ“, 6) П. Казанцева—„О постановкѣ преподаванія ариѳметики на курсахъ для взрослыхъ“, 7) А. А. Литературно-музыкальные утренники на курсахъ для увѣчныхъ воиновъ.

Какъ сообщается въ предисловіи къ книгѣ, ея составители намѣрены въ будущемъ издавать ежемѣсячный журналъ, посвященный образованію взрослого населенія. Изданный теперь сборникъ, по мнѣнію составителей, долженъ явиться такъ сказать развѣдчикомъ: онъ долженъ развѣдать и сообщить составителямъ насколько такой журналъ необходимъ и вызоветъ ли онъ сочувствіе „въ широкихъ кругахъ внѣшкольниковъ и кооператоровъ“. Представленіе о содержаніи будущаго журнала долженъ дать этотъ первой сборникъ статей. Сборникъ является такимъ образомъ, какъ бы первымъ номеромъ будущаго журнала.

Въ отвѣтъ на эти ожиданія и планъ составителей сборника мы скажемъ слѣдующее. Нужда въ подборѣ, освѣщеніи и научной обработкѣ матеріала школьному и внѣшкольному образованію крестьянъ и рабочихъ, конечно имѣется, мы совершенно недоумѣваемъ—почему для этого требуется непременно *новый* журналъ. Составители сборника для исполненія своихъ цѣлей могли бы войти въ соглашеніе съ существующими журналами—напримѣръ съ „кооперативною жизнью“ съ „Вѣстникомъ Кооперации“—и взять на себя веденіе въ нихъ соответственнаго отдѣла. Это было бы лучше и для читателя, и для этихъ журналовъ, да думается и для составителей сборника. Последніе имѣли бы возможность не гнаться за количествомъ матеріала, они могли бы тогда болѣе тщательно подбирать его и давать въ болѣе обработанномъ видѣ. *Печатнаго сору* было бы меньше. Говоримъ такъ потому, что силы составителей сборниковъ, повидимому, очень невелики и ихъ „первый сборникъ“ вышелъ блѣдный и блѣдный. На темахъ и матеріалѣ статей лежитъ печать спѣшности, большой случайности и потому невысокой цѣнности. Ни глубины, ни даже усидчиваго труда. Сборникъ вышелъ не бесполезенъ для дѣятелей по внѣшкольному и школьному образованію взрослого населенія, но онъ опредѣленно *доказываетъ* что нужда въ такомъ журналѣ,

который затѣваютъ составители, еще не приспѣла.

Для широкаго деревенскаго читателя сборникъ не подходитъ: онъ труденъ по изложенію и слишкомъ специаленъ по содержанию. Идти онъ долженъ поэтому не въ „широкіе“ круги кооператоровъ, какъ пишутъ составители, а въ *узкіе*.

Деревенщикъ.

Рекомендуемая книжка о Высшей Крестьянской Школѣ.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства рѣшило организовать пока первую въ Россіи Высшую Крестьянскую Школу. Подготовительныя работы уже начаты. Въ связи съ этимъ въ Общество поступаютъ запросы о томъ—что же такое представляетъ изъ себя Высшая крестьянская школа и въ какой книжкѣ объ этомъ можно узнать. Возможно и даже навѣрное такіе запросы есть и будутъ у нашего читателя. Рекомендуемъ ему книжечку А. Евдокимова и А. Петрова—„На пути къ высшей крестьянской школѣ“. Книжка издана въ Москвѣ въ 1915 г. издательствомъ „=рудъ“ (Москва, Тверская, 59). Выписать книжку можно и изъ книжнаго склада Коммерческаго Отдѣла (Вологда, Кирилловская ул.). Рекомендуемая книжка состоитъ изъ трехъ статей: А. Евдокимова „На пути къ высшей крестьянской школѣ“, 2) А. Петрова „Высшая крестьянская школа на Западѣ“, 3) А. Петрова „О методахъ (способахъ) преподаванія въ высшей кр. школѣ“. Изъ этихъ трехъ статей особенною вниманію заинтересованнаго читателя мы рекомендуемъ вторую статью—„Высшая крестьянская школа на западѣ“. Изъ нея читатель вынесъ не только исполнѣ ясное представленіе о сѣ этомъ видѣ школы, но можно думать, что и несетъ и чувство любви къ ней. Статья А. Евдокимова въ этомъ сборникѣ представляется значительно менѣе цѣнна. Третья статья („о методахъ преподаванія“) интересна, но очень специальна. Рекомендуемая статья А. Петрова написана легкимъ, но все же не общедоступнымъ языкомъ: рядовому деревенскому читателю она будетъ часто недоступна.

Весьма вѣроятнo, что въ близкомъ будущемъ Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства издатеъ общедоступную книжку, посвященную Высшей первой крестьянской школѣ въ Сѣверномъ Краѣ.

Деревенщикъ.

„Товарищеское Дѣло“ — ежемѣсячный журналъ, посвященный интересамъ коопе-

раціи и сельскаго хозяйства. Изданіе Товарищества Кооперативовъ Архангельской губерніи. Подписная цѣна 2 р. 50 к. въ годъ.

Кооперация сѣвернаго края обогатилась новымъ періодическимъ изданіемъ: изъ печати вышелъ первый январскій номеръ, издаваемого Архангельскимъ кооперативнымъ Союзомъ „Товарищеское Дѣло“. Вопросъ объ изданіи журнала Товариществомъ былъ рѣшенъ давно еще въ серединѣ прошлаго года, но административныя препятствія задержали изданіе.

Редакція такъ излагаетъ свои задачи и чаянія. „Для блага народа, для его свѣтлаго будущаго необходимо во чтобы то ни стало не сдавать занятыхъ кооперацией позицій...“ отмѣчаетъ редакція. „Надо чтобы изъ кооперативной арміи ни выбилъ не одинъ солдатъ“, а потому „журналъ видѣть свое назначеніе въ пробужденіи кооперативной мысли въ широкихъ массахъ крестьянства нашего края, въ пропагандѣ кооперативныхъ идей и укрѣпленіи ихъ“.

Но задачи журнала идутъ дальше призывовъ — имъ намѣчается также практическая работа по постановкѣ кооперативныхъ хозяйствъ сѣвера и по подъему его сельско-хозяйственной промышленности.

Первый номеръ „Товарищескаго Дѣла“ даетъ возможность заключить, что къ изданію приложены старательныя руки. Матеріалы журнала подобраны интересно и тщательно. Здѣсь и историческая справка о первомъ обществѣ потребителей въ Архангельской губ. и цифровые итоги кооперации въ Сѣверномъ Краѣ и статья по глубоко интересному вопросу о кооперации и земствѣ, и свѣдѣнія о рыболовныхъ кооперативахъ, о сельскомъ хозяйствѣ въ Архангельской губ., приведенъ также рядъ практическихъ указаній о веденіи дѣлъ въ потребительныхъ

обществахъ и, наконецъ, данъ разсказъ изъ кооперативной жизни сѣвера.

Хорошъ журналъ съ чисто внѣшней стороны. Отъ всей души желаемъ журналу успѣховъ.

А. Ш-въ.

Вахтерова Э. О. какъ открыть, организовать и вести воскресную школу (классы) взрослыхъ въ деревнѣ и городѣ: Краткое руководство для начинающихъ работниковъ школы взрослыхъ.

Книга Э. О. Вахтерова, по сообщаемымъ ею формальнымъ организационнымъ и учебнымъ свѣдѣніямъ по открытію и веденію школы для взрослыхъ, заслуживаетъ полнаго вниманія. Авторъ одинъ изъ извѣстныхъ дѣятелей по народному образованію. Новичку въ просвѣтительной работѣ книгу эту усиленно рекомендуемъ, въ ней онъ можетъ найти много цѣнныхъ указаній какъ и чѣмъ руководствоваться въ своей практикѣ.

Новыя книги по вопросамъ кооперации.

В. Ежовъ „Рабочая кооперация и ея задачи“ цѣна—45 коп.

Изданіе „Книга“. Петроградъ, Стремянская ул., 11. Отд.—Москва, больш. Садовая, домъ Пишг., кв. 33.

Жидъ Ш. „Различныя формы кооперации“ цѣна—25 коп.

Тотоманичъ „Потребительныя Общества“, цѣна—25 коп.

Р. Арскій „Кооперация и рабочій классъ“ цѣна—20 коп.

Галачинъ А. М. „Учебникъ счетовѣднія общее счетовѣдніе“ цѣна—3 руб.

Издательство перечисленныхъ книгъ „Книга“—Петроградъ, Стремянная ул., д. 11. Отд. Москва, больш. Садовая, домъ Пишг., кв. 33.



Отдѣлъ полезныхъ указаній.

О счетоводныхъ книгахъ маслодѣльной артели.

Кооперативъ, работая на средства входящихъ въ него членовъ, долженъ всегда ставить отчетность въ расходованіи этихъ средствъ возможно ясно. Не мало уже было примѣровъ, что путаница въ денежныхъ дѣлахъ служила причиной

упадка и гибели кооперативовъ. Безъ довѣрія рядовыхъ членовъ къ своимъ выборнымъ невозможно успешное развитіе кооператива, невозможно упорная и успешная борьба за освобожденіе отъ засилья всякаго рода народныхъ прихлебателей и кулаковъ. Довѣріе же возможно только тогда, когда довѣренные ли-

ца даютъ ясный и полный отчетъ въ израсходованіи общественныхъ суммъ, когда они честно и старательно работають на общую пользу.

Для учета и провѣрки дѣйствій и заводится «хитрая механика», именующаяся счетоводствомъ.

Правильное счетоводство сдвигъ всѣхъ руководителей и работниковъ кооператива во взаимную зависимость и создаетъ взаимный капиталъ. Такъ, напр., староста артели, охраняя свои интересы долженъ контролировать дѣйствія приказчика, казначей о-ва расходуя деньги, можетъ отчитаться передъ ревизионной комиссіи только правильными документами, почему заинтересованъ слѣдить за правильностью предъявляемыхъ къ оплатѣ счетовъ, росписокъ и т. д. Точно также мастеръ, чтобы не обчитывать, себя долженъ контролировать, т. е. провѣрять записи возчиковъ молока, служащихъ завода и также возчиковъ масла, поступающаго въ городъ на продажу. Чѣмъ строже дѣло поставлено съ повѣркой всякого рода расходовъ, приходоу и дѣйствій, тѣмъ меньше возможна путаница и тѣмъ больше довѣріе членовъ и, слѣдовательно, тѣмъ крѣпче положеніе кооператива.

Контроль же такой только возможенъ при правильныхъ записяхъ въ книгахъ, т. е. при веденіи счетоводства.

Иногда кооперативъ не нанимаетъ счетовода и не ведетъ счетоводства изъ за экономія, но эта экономія вредная и ложная. Прошло уже то время, когда кооперативы могли цѣлый годъ путать всякія счетоводныя записи, чтобъ потомъ для разбора всей этой неразберихи пригласить инструктора, а потомъ вновь путать еще годъ.

Въ настоящее время число коопе-

ративовъ увеличилось во много разъ, а инструкторскія силы почти не увеличились и тратить недѣли на одинъ кооперативъ нельзя. Безпятные счетоводы „казенные ученики“ выводятся и порі кооператорамъ самимъ становиться на ноги и въ этомъ отношеніи. Для этого ежегодно устраиваютъ курсы Вологодское О-во Сельскаго Хозяйства, земство, кооперативные союзы, для этого печатаются книги и руководство.

И сильный, разумно-созданный кооперативъ всегда найдеть возможность поставитъ и дѣло отчетности на надлежащую высоту. Создавая общее дѣло для работы не годъ, два, а не десятки лѣтъ, нужно подумать и о томъ кто же будетъ дѣлать это дѣло. Если сами кооператоры его не сдѣлають, то никто за нихъ не сдѣлаегъ. Всякаго рода помощь, указанія, руководство и обученіе можно всегда найти у инструкторовъ, но дѣлать инструкторамъ то, что должно быть сдѣлано самими кооператорами, это не дѣло инструкторовъ.

Но не всѣ кооперативы могутъ воспользоваться этой помощью иногда просто изъ-за дальности разстоянія, изъ-за незнанія куда обратиться за такими указаніями. И поэтому намъ думается, что помѣщеніе нѣкоторыхъ указаній по счетоводнымъ вопросамъ будетъ не лишнимъ.

Прежде всего остановимся на счетоводствѣ маслодѣльной артели съ потребительской при ней лавкою.

Основнымъ и единственнымъ руководствомъ по маслодѣльной артели является книжка:

К. Зенковъ и П. Миролюбовъ. Счетоводство въ маслодѣльных артеляхъ и артельныхъ лавокъ 50 к.

Дополненіемъ къ ней можетъ

служить книжка Я. И. Чижева. Артельные маслодѣльни и артельные лавки—50 коп.

Всѣ необходимыя сеговодныя книги можно раздѣлить на четыре части.

1) книги по учету производства.
2) книги по учету торговых операций.

3) книга по учету кассы.

4) книги общія для производства и торговли (или книги по расчетамъ съ членами).

1. Книги по учету производства.

1) *Пріемный журналъ.* Въ него вписывается ежедневный заносъ молока отъ каждаго члена артели. Если артель кромѣ центрального отдѣленія имѣетъ еще отдѣленія, то на каждое отдѣленіе необходимо имѣть по дополнительному пріемному журналу.

2) *Вѣдомость оборотовъ молочнаго хозяйства фор. 126.* Одна книга, которую ведетъ на центральномъ заводѣ мастеръ-маслодѣль. Въ ней записывается сумма суточного поступления молока, количество выработаннаго масла, выходъ за каждый день, продажа и отправка масла. Это какъ бы приходо-расходная книга производства.

3) *Накладныя или фактуры.* Они выписываются при отправкѣ масла на продажу, приче́мъ въ корешкѣ накладной возчикъ расписывается въ полученіи масла.

4) *Ордера на масло.* По этимъ ордерамъ отпускается масло съ завода розничнымъ покупателямъ, въ лавку и т. д. Корешокъ остается у получившаго деньги, а ордеръ у мастера.

5) *Книжки возчиковъ,* для записи заноса молока отъ членовъ. Они служатъ какъ бы накладной на молоко доставляемое въ заводъ. Въ полученіи молока мастеръ или от-

дѣленщикъ расписывается въ корешкѣ книжки, приче́мъ указываетъ какъ прѣвѣсы, такъ привѣсы. Съ отрывающихся листиковъ заполняется пріемный журналъ отдѣленія.

II Книги и бланки по учету торговых операций.

1) *Товарная книга, форма № 133.* Въ нее записываются всѣ поступающіе приказчику товары, а также и расходъ послѣднихъ—сдача денегъ старостѣ, пониженія и скидки, дѣлаемые обычно при учетахъ, отпускъ товаровъ подъ молоко артельщикамъ и т. д. Отпускъ по книжкамъ подъ молоко обяза́тельно свѣряется съ книжками членовъ ежемѣсячно. На приходѣ приказчикъ въ полученіи товара расписывается съ указаніемъ суммы по продажной стоимости. Книга ведется и хранится въ конторѣ. Иногда такая же книга ведется и приказникомъ для себя.

Приходить товары слѣдуетъ по двумъ цѣнамъ—покупной и продажной. Поступленіе по каждому счету записывается отдѣльно и отдѣльно подсчитывается и его итогъ, какъ по покупной, такъ и продажной. Такое веденіе облегчаетъ свѣрку съ документами. Необходимо вести также итоги постраничные и дѣлать переносы.

2) *Квитанціи на сдачу выручки.* Книжка состоитъ изъ корешка и отрывающейся квитанціи. Одна часть остается у приказчика, другая идетъ старостѣ или казначею.

3) *Лицевыя счета заборщиковъ.* Книга ведется приказникомъ во время са́мого отпуска товара. Во избѣжаніе пропуска записей слѣдуетъ сначала дѣлать записи сюда и въ заборную книжку и потомъ уже отпускать товаръ. Изъ лицевыхъ счетовъ приказчикъ въ концѣ мѣсяца подаетъ въ контору вѣдомость съ указаніемъ

№ члена и суммы его заборѣ за этотъ мѣсяць.

4) Если торговля очень оживленная, то приказчику слѣдуетъ вести дневникъ, длинную узкую книжку, куда и вписывать подъ рядъ отпускъ товаровъ, указывая № члена. Въ лицевые же счета заборъ изъ дневника переносится въ свободное время. Причемъ этотъ переносъ слѣдуетъ дѣлать ежедневно и показывать въ книгѣ лицевыхъ счетовъ общей суммой т. е. безъ указанія какого и сколько товара отпущено, т. к. это имѣется въ дневникѣ.

III Книги по учету наличныхъ денегъ.

1) *Кассовая книга, (приходо-расходная)* (фор. № 123. На лѣвой сторонѣ пишется приходъ, на правой расходъ денегъ. Записи въ ней должны обязательно вести чисто, безъ исправлений и подчистокъ. Если же требуется слѣлать исправленіе, то оно дѣлается красными чернилами. Несоблюденіе этихъ правилъ совершенно обезцѣниваетъ документальность записей. При записяхъ необходимо указывать документъ, т. е. счетъ, ордеръ, чекъ и т. д. согласно которому слѣлана запись. Эти документы для облегченія работы при учетахъ и для отысканія справокъ слѣдуетъ номеровать и складывать въ порядкѣ записей въ кассовую книгу въ особыхъ папкахъ или регистраторахъ. Если въ кооперативѣ ведется Главная книга, то документы складываются въ порядкѣ №№-овъ статей Главной книги.

Главные документы, на основаніи которыхъ дѣлаются записи въ кассовой книгѣ, это счета и росписки въ полученіи денегъ. Приходные же документы— 2) *квитанціи, подъ которыми приказчикъ сдаетъ выручку* казначею или старостѣ; подъ такія же квитанціи принимаются вклады, член-

скія взносы и т. д. Кромѣ того приходнымъ документомъ будутъ расчетныя книжки Ком. Отдѣла, кредитнаго т-ва, поставщиковъ и т. д.

Еще нѣсколько замѣчаній о счетахъ. Счета слѣдуетъ оплачивать гербовымъ сборомъ въ избѣжаніе штрафовъ. Согласно дѣйствующему закону гербовый сборъ взимается по расчету 10 коп. съ сотни и неполныя сотни считаются за полныя,— такъ—счетъ на 289 руб. оплачивается маркой въ 30 коп. Марки слѣдуетъ гасить перечеркиваніемъ чернилами съ угла на уголь а на сѣткѣ марки ставить число, мѣсяць и годъ выдачи счета.

Нарушеніе правилъ гербоваго устава карается десятикратнымъ штрафомъ. Такъ счетъ на 289 руб., не будучи оплоченъ сборомъ въ 30 к., грозитъ штрафомъ на 3 руб., какъ на получившаго счетъ, такъ и на выдававшего его.

Расходы на покупку товаровъ безъ правильныхъ счетовъ принимать не слѣдуетъ. Если фирма такого счета не выдала, то приходится требовать счетъ съ закупщика, а не принимать расходъ совершенно безъ документа. Лоскутки бумаги, кассовые чеки и т. д. могутъ временно служить для провѣрки закупщика, но въ дѣлахъ кооператива должны храниться счетъ, а не лоскутки.

Закупщикъ, по давая счетъ отъ своего имени, можетъ соединить всѣ покупки безъ счетовъ на одномъ счетѣ.

IV Книги по расчетамъ съ членами.

1) *Списокъ членовъ.* Каждый вступающій членъ артели долженъ быть записанъ въ эту книгу съ указаніемъ числа имѣющихся у него коровъ. Сюда же послѣ полученія денегъ и записи въ кассовую книгу записыва-

ется паевой взносъ члена. Согласно порядковаго номера списка члену присваивается членскій номеръ, подъ которымъ онъ будетъ значиться во всѣхъ прочихъ книгахъ, какъ то, лицевомъ счетѣ заборщика, въ вѣдомости мѣсячныхъ расчетовъ и т. д. Въ послѣдующее время вычеты изъ молока въ членскій взносъ отмѣчаются въ этой же книгѣ. Такимъ образомъ списокъ членовъ является книгой учитывающей членовъ и паевой капиталъ артели.

2) *Вѣдомость мѣсячныхъ расчет.* ф. 129. Свѣдѣнія для этой книги берутся изъ молочныхъ книжекъ членовъ, собираемыхъ въ контору ежемѣсячно въ первыхъ числахъ.

Записи въ книжкахъ одновременно свѣряются съ вѣдомостями приказчика и мастера во избѣжанія разницъ.

Въ вѣдомости члены записываются не въ порядкѣ ихъ номеровъ, а въ порядкѣ районовъ и деревень.

Каждый районъ подсчитывается отдѣльно (для удобства провѣрки количества молока отъ каждаго возчика) и затѣмъ итоги районные складываются, чтобъ узнать итогъ по всей артели за мѣсяцъ. Для удобства переноса остатковъ долга и додачь слѣдуетъ вести двѣ книги мѣсячныхъ расчетовъ въ одной январь, мартъ, май и т. д., въ другой февраль, апрѣль, июнь и т. д.

Графа „доставлено молока на сумму“ заполняется послѣ раскладки, приблизительно въ половинѣ слѣдующаго мѣсяца.

3) *Молочныя книжки.* Веденіе ихъ просто. На лѣвой половинѣ приѣмщикъ или возчикъ вписываетъ количество принятаго молока, а на правой пишутся всѣ выдачи и удерженія.

Квитанцію имѣющуюся при книжкѣ слѣдуетъ заполнять и на ней

отбирать росписку заборщика. Это освобождаетъ артель въ случаѣ уклоненія члена отъ платежа перебора отъ свидѣтельскихъ показаній на судѣ.

Книжка должна быть оплочена гербовымъ сборомъ въ 15 коп. Не соблюденіе этого правила грозитъ крупными убытками, ибо штрафъ будетъ равенъ 3 руб.—по 1 р. 50 к. на члена и на артель.

Отрѣзки квитанцій слѣдуетъ сохранять въ теченіи года послѣ дня послѣдней выдачи товара или денегъ. Послѣ этого времени обязательство, налагаемое на члена, квитанціей прекращается, почему затягивать полученіе переборовъ не слѣдуетъ.

Въ заключеніе приводимъ списокъ книгъ и бланковъ необходимыхъ для артели, о значеніи и способѣ веденія которыхъ мы только-что сообщили.

1. Приѣмный журналъ
2. Вѣдомость оборотовъ производства ф. 126.
3. Книжка возчика по одной на возчика ежемѣсячно.
4. Фактуры, книжка въ 100 номеровъ.
5. Ордера на отпускъ масла, книжка въ 100 листовъ.
6. Товарная книга, ф. № 133.
7. Квитанціи на сдачу выручки книжка въ 100 лис.
8. Лицевыя счета заборщиковъ.
9. Дневникъ приказчика.
10. Кассовая приходорасходная книга ф. 123.
11. Приходныя квитанціи.
12. Списокъ членовъ маслослѣдственной артели.
13. Вѣдомость мѣсячныхъ расчетовъ 2 книги.
14. Молочныя книжки по одной на каждаго члена артели.

Что касается артели, ведущей счетоводство по двойной системѣ, то

этотъ списокъ долженъ быть дополненъ. Но, въ виду того, что счетоводство по двойной системѣ есть италянское американское и разсмотрѣннѣе книгъ займетъ много времени, мы попытаемся вернуться къ вопросу о позднѣй въ новой замѣткѣ.

рѣннѣе книгъ займетъ много времени, мы попытаемся вернуться къ вопросу о позднѣй въ новой замѣткѣ.

Ө. Южневъ.

Спросъ труда.

Конторщикъ требуется Сидоровской масл. артели Грязовецкаго уѣзда. Вознагражденіе 60 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Счетоводъ требуется Рыбинской мол. арт. Вознагражденіе 60 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 ГОДЪ.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ. Двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій, сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ

„СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставитъ главной вадачей выясненіе естественныхъ, экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельскаго хозяйства и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ распространенія знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общеэкономическій.
2. Кооперативный.
3. Земледѣліе.
4. С.-х. Животноводство.
5. Лѣсное дѣло.
6. Кустарно-промышленный.
7. Правовой.
8. Общекультурный.
9. Корреспонденціи.
10. Хроника.
11. Библиографія.
12. Полезныя свѣдѣнія.
13. Отчеты.
14. Справочный.

Подписная плата: на годъ 3 р., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб. 50 коп. съ доставк. и пересылк.; безъ доставки на 1 годъ 2 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. 25 коп. **Плата за объявленія:** Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 12 р., полстраницы—7 р. 50 к., четверть стран.—4 р. 50 к., восьмая стран.—3 р. Строка петита въ одну кол. 15 к. **За многократныя объявленія дѣлается слѣдующая скидка:** за 24 раза—50%, за 18—45%, за 15—40%, за 12—35%, за 9—30%, за 6—25%, и за 3—20%, впереди текста вдвое дор.

Пробный № высыл. по требованію бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи журнала

Вологда, у Мяснорядскаго моста, д. Коноплевова.

Редакторъ Д. И. Деларовъ.

1917 годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 16-й годъ изданія.
на еженедѣльн. иллюстрированный и практическій

ЖУРНАЛЪ

Молочное Хозяйство

и скотоводство,

издаваемый Товариществомъ „А Г Р О Н О М Ъ“
ПОДЪ РЕДАКШЕЮ

преподавателя Московскаго сельско-хозяйственнаго института

В. И. Пемуса.

О Р Г А Н ъ М О С К О В С К А Г О О Б Щ Е С Т В А М О Л О Ч Н А Г О Х О З Я Й С Т В А .

Допущень въ с.-хоз. и с.-хоз.-технич. учебн. завед. и въ народн. библ.-читальни.

Журналъ удостоенъ большою серебряною медалю на Всероссийской выставкѣ молочнаго скота въ Петроградѣ 1910 г., бронзовою медалю на Екатеринбургской выставкѣ 1910 г.

За пятнадцать лѣтъ въ журналѣ были помѣщены статьи и замѣтки, принадлежащія перу свыше 600 лицъ, изъ которыхъ главными сотрудниками журнала состоятъ профессора сел.-хоз. институтовъ, специалисты и инструкторы мол. хоз. и скотоводства, а также рядъ выдающихся агрономовъ и практиковъ-хозяевъ.

Программа журнала:

Техническія и общественныя условія производства и сбыта молока, масла, сыра и всѣхъ другихъ продуктовъ молочнаго хозяйства; использование отбросовъ молочнаго хозяйства; содержаніе и кормленіе рогатаго скота; производство корма (луговоеводство, травосѣяніе, культура корнеплодовъ); выпойка телятъ и откормъ свиней; скотоводство молочнаго хозяйства; мѣропріятія правительства и земствъ; дѣятельность молочныхъ кооперативовъ и контрольныхъ союзовъ, выставки, сѣзды, курсы, новости техники молочнаго дѣла и др. вопросы современности.

Въ годъ 50 №№ съ пересылкой—5 р. $\frac{1}{2}$ года—2 р. 75 к.,
3 мѣс. 1 р. 50 к.

Подписка принимается ТОЛЬКО съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля 1 октября.
Допускается расписка годовой платы при подлгкѣ 2 р. 1 марта 2 р. и къ 1 іюня 1 р. ЗАГРАНИЦУ: 1 г. —6 р., $\frac{1}{2}$ г.—3 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ г.—2 р.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала.

Москва, Мял. Дмитровка, 3. Телефонъ 4-55-99.

Плата за объявленія *впередѣ текста*: 1 стр.—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стр.—3 руб., $\frac{1}{16}$ стр.—1 руб. 50 коп.; *позади текста* плата вдвос. Строка петита 40 коп. Объявленія о спросѣ и иредлож. труда оплачив. въ половин. размѣрѣ—20 коп. строкг петита. При многократномъ объявл. дѣлается скидка отъ 10 до 50%. За отдѣл. прилож. до 1 лота 10 р. съ тыс. экз. за кажд. слѣд. лоть 5 р.

Подробный № высылается бесплатно.

Въ конторѣ журнала имѣются въ продажѣ: 1) комплекты журнала «Молочное Хозяйство» за 1903, 1904, 1905, 1908, 1909, 1910, 1911, 1913 и 1916 годы. Цѣна 1903—1905 г.г. по 1 р., 1908 г. по 1 р. 50 к., 190, 1910, 1911 и 1913 г.г. по 2 р., 1915 и 1916 г. по 2 р. 50 к. Всѣ десять за 15 р. 2) 16 выпусковъ «Научнаго обзора молочнаго хозяйства» (съ 1907 г.) по 50 к. за каждый выпускъ, съ пересылкой 58 к., за всѣ съ пересылкой 8 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ

„КООПЕРАТИВНОЕ СЛОВО“.

Издание Харьковскаго Союза Учрежденій Мелкаго Кредита.

Выходитъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

Статьи руководящія и экономическія, Союзное строительство, Взаимоотношеніе кооперативовъ, Кооперативная жизнь мѣстная въ Россіи у заграницевъ, Земство, Школа, Внѣшкольное образование, Сельское Хозяйство, Беллетристика, Разныя извѣстія, Среди газетъ и журналовъ, Товарный Отдѣлъ.

Въ журналъ принимаютъ участіе:

Проф. Анщферовъ, Д. Гасенко, Г. Г. Дибольдъ, А. А. Евдокимовъ, И. Е. Емельяновъ, В. А. Кильчевскій, А. И. Круповичъ, С. М. Кузнецовъ, А. Н. Макаровский, Б. С. Одеръ, М. З. Рѣзниковъ, проф. Соболевъ, И. Н. Соколовскій, Н. Смуровъ, Н. Н. Шкорбатовъ, Ц. Е. Шнилко и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ 5 руб. на ½ года 3 руб. ОТДѢЛЬНЫЕ НОМЕРА по 15 коп.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Харьковъ, Николаевская пл. № 9.

Пріемъ по дѣламъ редакціи (Николаевская пл. № 9) ежедневно отъ 9—3, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Товарищи кооператоры, подписывайтесь на свой журналъ!

Собраніе акціонеровъ _____

_____ Московскаго Народнаго Банка.

На 23—25 апрѣля текущаго года въ г. Москвѣ назначено 6-е обыкновенное общее собраніе акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка. Въ числѣ вопросовъ, принадлежащихъ обсужденію общаго собранія, между прочимъ значатся: о четвертомъ выпускѣ акцій Банка въ количествѣ 24.000 на сумму 6.000.000 руб. и объ измѣненіи и дополненіи устава Народнаго Банка. Въ собраніи имѣетъ право принять участіе какъ владѣльцы акцій первыхъ двухъ выпусковъ, такъ равно и акцій послѣдняго третьяго выпуска. Повѣстки на собраніе съ подробнымъ перечнемъ вопросовъ, Правленіемъ Банка будутъ разосланы въ первой половинѣ марта мѣсяца.

Золотая медаль

**Л. М. БОЧЕВАРЪ.**

Серебр. медаль



ТИПОГРАФІЯ, ПЕРЕПЛЕТН., ЛИТВАЛЬНАЯ

"Миллеровъ 1912

и производство конторскихъ книгъ.

Ростовъ н/Д. 1912 г.

Вологда, Афанасьевск. пл. д. Ульевой. ♦ Телеф. 360.



Принимаетъ заказы на всевозможныя типограф.
и переплетн. работы. Имѣетъ постоянно запасъ кон-
торскихъ книгъ, а также ученическихъ тетрадей.

Изданіе Отдѣла Наглядныхъ Пособій В. Р. С. Х.

Альбомъ фотографическихъ снимковъ

„Артельное маслодѣліе Вологодской губерніи“

Цѣна альбома 1 р. 75 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

НА

„НАРОДНУЮ ГАЗЕТУ“

Органъ Союза Сибирскихъ Маслодѣльныхъ Артелей, издающийся въ г. КУРГАНЪ,
Тобольской губ. еженедѣльными выпусками отъ 82 страницъ до 56 страницъ каждый,
(всего 50 номеровъ).

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XII.

Подписная цѣна на 1 годъ 2 рубля 50 коп.

Объявленія: Цѣлая страница за одинъ разъ—30 р. 1/2 страницы—15 р. 1/4—8 р.

ПРОИЗВОДСТВО
ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ
для молочнаго хозяйства

Е. А. Гейльперинъ.

Г. Вологда.

Б. Дворянская улица д. Баракова.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Товаръ самаго высшаго
качества.

Адресъ для писемъ: г. Вологда.
Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ магази-
номъ бывшимъ Гейльперинъ.

24—

ТИПОГРАФІЯ
А. В. ИВАНОВА.

ВОЛОГДА.

Золотушная набережн., домъ Овечкина.

Телефонъ № 392.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
на всевозможныя типо-
графскія работы.

Обращено серьезное вниманіе
на обслуживаніе правительст-
венныхъ, земскихъ и ко-
оперативныхъ учреж-
деній.

Къ кооперативамъ отъ Статистическаго Отдѣла при Вол. Обществ. Сел. Хоз-ва.

ТОВАРИЩИ!

Бюро кооперативной Статистики Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ своихъ работахъ нуждается въ свѣдѣніяхъ о положеніи и дѣятельности кооперативовъ на мѣстахъ. Эти свѣдѣнія отчасти могутъ быть получены изъ Вашихъ отчетовъ. Поэтому Бюро Статистики убѣдительно проситъ Васъ *послать въ Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства для Бюро кооперативной Статистики копію своего отчета за 1916 годъ.*

Списокъ кооперативовъ приславшихъ въ Бюро свои отчеты:

- | | |
|--|---|
| <p>Потребительныя Общества.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Спасское, Волог. у. 2) Троицкое, Волог. у. 3) При Волог. Молочно-хозяйствен-
номъ Институтѣ, Волог. у. 4) Лапуновское, Волог. у. 5) Юрочинское, Волог. у. 6) Шуйское, Тотемск. у. 7) Слободищенское, Тотемск. у. | <p>* 8) Пежемское, Вельскаго у.</p> <p>9) Катунинское, Грязовецкаго у.</p> <p>10) Вознесенское, Никольскаго у.</p> <p>11) Устьсыольское, Устьсыольск. у.</p> <p>12) Крснуфинское, Кирилловск. у. -</p> <p>Маслодѣльныя артели.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 2-й Мольской, Тотем. у. 2) 3-й Мольской, Тотем. у. 3) Боярск-Мольской, Тотем. у. |
|--|---|

XIII годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

XIII годъ изд.

на изданіе ИМПЕРАТОРСКАГО Доно-Кубано-Терскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„ЮГО-ВОСТОЧНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

Двухнедельный журнал по вопросам сельскаго хозяйства и кооперации.

Въ „Юго-Восточн. Хозяинъ“ будутъ помѣщаться: популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, статьи по общественно-агронимическимъ вопросамъ, краткія замѣтки и совѣты по сельскому хозяйству, вопросы и отвѣты. Мѣстная и общія хроника, библиографія, свѣдѣнія о состояніи рынковъ, о погодѣ, заразныхъ болѣзняхъ въ Донск. обл., статьи по экономическимъ вопросамъ; въ кооперативномъ отдѣлѣ статьи, посвященныя жизни кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ и проч.

Редактирование изданій поручено Совѣгомъ О-ва редакціонной Комиссіи, состоящей изъ агрономовъ и специалистовъ Общества.

Завѣдывающей редакціей: учен. агрономъ *В. Т. Слизень*.

Плата за объявленія за каждый разъ въ „ЮГО-ВОСТОЧНОМЪ ХОЗЯИНЪ“

Покази текаго: Цѣна страницы 25 руб. пять страницъ 15 руб. четверть страницы 10 руб.
Годовымъ объявителямъ скидки 25%. Передъ текагомъ: два раза дороже.

Подписная плата на журл. „Ю.-Вос. Хоз.“ 3 руб. въ годъ. Для коллективныхъ подписчиковъ
оплативъ не менѣе 5 экземпля. одновременно 2 руб. въ годъ.

Адресъ конторы и редакціи: *г. Ростовъ н-Д., Таганрогскій протектъ, № 68.*Для телеграммъ: *Ростодонъ Выставка.*Отвѣтственный редакторъ: Членъ совѣта, маг. вет. наукъ *Ө. А. Соцевичъ.**Совѣтъ Общества.*

7-я годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ.

7-я годъ изданія.

на еженедельную общественно-педагогическую газету

„ШКОЛА И ЖИЗНЬ“

(съ ежемѣсячными приложениями)

издаваемая въ Петроградѣ подъ общей редакціей Г. А. ФАЛЬБОРКА.

Война, несущая гибель многимъ достояніямъ культуры, требуетъ особаго вниманія къ вопросамъ народнаго просвѣщенія. **Наша задача**—сдѣлать эти вопросы понятными, близкими всѣмъ и каждому.

Война грозитъ ослабить воспитательную роль школы, лишить ее ея лучшихъ элементовъ. **Наша задача**—выяснить нужды школы и отстаивать интересы учителя.

Жизнь не ждетъ и требуетъ неотложнаго проведенія здоровыхъ, национальныхъ началъ въ перестраиваемую среднюю школу. **Наша задача**—звать къ этой работѣ творческія силы страны—семью, общество и мѣстное самоуправленіе.

Школа должна чутко прислушиваться къ запросамъ жизни. **Наша задача**—отражать эти запросы и подсказывать пути къ ихъ удовлетворенію.

Газета сохраняетъ прежній составъ сотрудниковъ и прежнее управленіе.

Въ числѣ приложений на 1917 г. будутъ даны: посмертный трудъ З. Меймана, одного изъ создателей экспериментальной педагогики—„Трудъ и игра ребенка“; сборникъ статей по вопросамъ физическаго образованія и воспитанія работа по философіи воспитанія выдающагося итальянскаго педагога Джентеле и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету съ ежем. бонус. прилож. съ достав. и пересылк. на годъ 10 р. на 6 мѣс. 5 р. на 3 мѣс. 3 р.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ (Петроградъ, Лиговская ул., 87), во всѣхъ почтово-телегр. отд. и солидныхъ книжныхъ магазинахъ. Пробныя №№ высылаются бесплатно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: Цѣна за строку попарелю (при 4 столбцахъ въ стринцѣ)—60 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ
на еженедѣльный общедоступный кооперативный

В Ъ С Т Н И К Ъ

Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита

Издание Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита.

Цѣль изданія—разъясненіе широкимъ кругамъ населенія вопросовъ, задачъ и нуждъ кредитной и другихъ видовъ кооперации и установленіе тѣсныхъ связей и общенія между Нижегородскимъ Союзомъ учрежденій мелкаго кредита, кооператорами и кооперативами Нижегородскаго края.

Въ „Вѣстникъ“ помѣщаются общедоступныя статьи, замѣтки, корреспонденція по кооперативнымъ вопросамъ; даются критика русской общій и мѣстной кооперативной жизни; ведутся статьи и сообщенія о войнѣ и внѣшнихъ вопросахъ общерусской жизни и даются матеріалъ для чтенія въ деревнѣ: о гнѣхъ, о гнѣхъ очерки и рассказы.

Подписная плата на 1917 г. повышена влѣдствіи удороженія цѣны на типографскія работы и бумагу.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: На годъ 4 руб. на полгода 2 руб. 50 коп. на три мѣсяца 1 руб. 50 коп. (съ 1 января, 1 апрѣля, 1 юля и 1 октября).

Адресъ: Нижний-Новгородъ, уголь Варварки и Малой Печерки. Нижегород. Союзъ учрежд. мелк. кредита.

Редакторъ *Д. Д. Видмановъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ (5-й годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ, НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„СЪВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“

ИДАВАЕМЫЙ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ.

Въ 1917 г. журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ въ областяхъ художественной литературы (беллетристика, стихи), литературной критики, искусства, театра, науки, философіи, религіи, политики, общественной жизни, народнаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ

съ пересылкой на г. 10 р. на 6 м. 5 р. на 3 м. 2 р. 50 к. за границу на г. 14 р. на 6 м. 7 р.

Н. Д. Авксентьевъ, М. Алдановъ, Анна Ахматова, Г. Адамовичъ, П. И. Барюковъ, I. М. Вижерманъ, Н. Бромлей, Н. Брюллова-Шасмолевская, Н. Выховскій, М. А. Братинскій, Л. М. Брамсомъ, И. Брусилоскій, Ив. Бунина, В. Веселовскій, В. В. Водовозовъ, Иванъ Вольтеръ, Зина Венгерова, Н. Венгерова, М. Вышнякъ, Б. Вороновъ, А. Гвоздевъ, Я. Геврицъ, А. Гарлицъ, С. I. Гессенъ, А. I. Горфельдъ, Н. Л. Геккертъ, Н. С. Гумилевъ, П. К. Губеръ, А. Я. Гуревичъ, Ю. Деловскій, чл. Гос. Думы В. И. Даубинскій, Сер. Есенинъ, С. Ефремовъ, В. М. Жармунскій, Е. Замятинъ, Д. О. Заславскій, В. М. Зензиновъ, И. И. Игнатювичъ, Дм. Илѣвскій, В. Каратыгинъ, В. Керженевъ (Нью-Йоркъ), А. А. Кипень, Н. Н. Киселевъ, Д. Койгенъ, членъ Гос. Думы А. Ф. Керенскій, Евг. Колосовъ, В. Кржевскій, М. Кузминъ, Григорій Ландау, проф. И. И. Лапинскій, Андр. Левинсонъ, К. Липковеръ, М. Лурье (Столгольмъ), Н. Машковцевъ, Н. А. Морозовъ, И. Новиковъ, проф. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, Н. Н. Огановскій, С. Я. Парнокъ, Н. Н. Пунинъ, Мих. Павловичъ (Парижъ), Андрей Полянинъ, А. Н. Римскій, Корсаковъ, А. М. Ремизовъ, Я. Л. Сахаръ, С. Н. Сергѣевъ-Ценскій, кр.-доц. А. А. Смирновъ, Е. Сталинскій-Ф. А. Степанъ, проф. Е. В. Тарле, К. А. Треневъ, Я. Туендохольдъ, Югурта, П. Юшневичъ, Л. В. Хавкина, Мар. Цвѣтаева, Мкр. Шагинянъ, Ник. Шапиръ, И. Шмелевъ, П. Ю. Шмидтъ, В. М. Энгельгардтъ, А. Чалыгинъ, Н. В. Чайковскій, С. И. Чащина, В. Н. Чернеяковъ, Викторъ Черновъ, Эвксисъ, Ив. Шмелевъ, В. Яковенко и др.

Подписка принимается: въ главн. конторѣ журнала: Петроградъ, Загородный пр., 21, въ крупныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Отдѣленіе конторъ журн. «СЪВЕРНЫХЪ ЗАПИСОКЪ» въ Москвѣ.

Книгоиздательство «ЗАДРУГА», М. Никитская, 29, кв. 6.

Книжные магазины за комиссію удерживаютъ 5%.

Систематическій и немецкой указатель къ журналу «Съверныя Записки» за 1913—1915 г. г. выслаются за 10 коп. марку.

Издательница *С. И. Чащина.*

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Москва
1917 г.

„КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЪ“

Москва
1917 г.

подъ редакціей профессора **В. Ө. Тотоміанца** и **Р. А. Агабабова**
при участіи многихъ русскихъ и заграничныхъ кооператоровъ, журналистовъ и ученыхъ.

РЕДАКЦІЯ—МОСКВА, Театральная пл., д. Метрополь, 1-й подъездъ. Телефонъ 4-13-03.

Журналь „*Коперативный Миръ*“ будетъ посвященъ разработкѣ и выясненію основныхъ вопросовъ и задачъ, стоящихъ передъ русской кооперацией всѣхъ видовъ и явится независимымъ и безпартийнымъ научно кооперативнымъ органомъ.

Журналь ставитъ себѣ цѣлью возможно полное ознакомленіе русскихъ кооператоровъ съ современной кооперацией и въ иностранныхъ государствахъ.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи, посвященныя вопросамъ текущей русской кооперации.
- 2) Кооперативная жизнь въ Россіи и заграничій—корреспонденціи, анкеты, статьи и замѣтки.
- 3) Обзоръ русской и заграничной кооперативной печати.
- 4) Справочно-юридическій отдѣлъ—отвѣты читателямъ на кооперативно-юридическіе вопросы по всѣмъ вопросамъ кооперативнаго права.
- 5) Библиографія русская и иностранная.

Приблизительный объемъ каждой книжки отъ 100 до 130 страницъ.

Каждая книжка журнала, по возможности будетъ посвящаться одной темѣ. Такъ предполагается ближайшіе №№ посвятить темамъ: «Кооперация и развитіе производительныхъ силъ Россіи»; «Продовольственный кризисъ и кооперация»; «Женскій трудъ и кооперация»; «Кооперативное законодательство»; «Трудовая помощь населенію»; «Национальная кооперация»; «Земства и кооперация»; «Города и кооперация»; «Монополия и кооперация»; «Таксы, твердыя цѣны, частная торговля и кооперация и т. д.

Въ первыхъ книжкахъ журнала предполагается помѣстить статьи слѣдующихъ авторовъ: Пр.-доц. **В. И. Анисимова**, **А. Ванселя** (Парижъ), **С. В. Бородаевского**, **Е. Н. Вавиловой**, **А. Вильямса** (в.-Предсѣдателя Международ. Коопер. Союза), **Г. Вольфа** (Англія), прив.-доц. **А. Ө. Вориса**, **А. Ө. Воюцкаго**, **А. Г. Грудзинскаго**, **А. А. Евдокимова**, проф. **Шарля Жида** (Франція), проф. **А. А. Исеева**, **А. С. Изгоева**, проф. **І. М. Кулишера**, **В. Ф. Краснова**, **В. П. Кардашева**, **К. И. Брылова**, **А. Е. Булыжнаго**, **Н. В. Левитскаго**, **Л. Луццати** (Италія), **А. В. Меркулова**, **Е. Д. Максимова**, **М. А. Осоргина**, **Р. А. Осоргиной**, **С. Т. Семенова**, **В. К. Сережникова**, **Р. Н. Фишманъ** и кн. **Д. И. Шаховскаго**.

Желая, по мѣрѣ силъ, восполнить давно ошушаемые пробѣлы въ русской научно-кооперативной литературѣ—редакція рѣшила дать подписчикамъ платныя приложенія къ журналу авторизованные лучшія произведенія по кооперации и цѣнныя **практическія руководства** кооперативнымъ дѣятелямъ.

Въ теченіе 1917 года будутъ даны слѣдующія приложенія: годовымъ подписчикамъ, подписавшимся до 15 Февраля, будетъ разослано бесплатное приложеніе—сборникъ анкетныхъ обследованій кооперации въ Россіи и всѣмъ годовымъ подписчикамъ при книжкахъ журнала учебникъ по кооперации **Л. Барбьери** подъ названіемъ „Золотые прійскы“. Этотъ учебникъ принятъ въ народныхъ школахъ Италіи.

И платныя приложенія:

- 1) Авторизованный переводъ книги известнаго Англійскаго кооператора **Г. Вольфа**: „Кооперация въ сельскомъ хозяйствѣ“, посвященная сельско-хозяйственной кооперации всѣхъ странъ.
- 2) Проф. **Шарль Жидъ**: „Учрежденіе социальнаго прогресса“. Авторизованный переводъ съ 4-го французскаго изданія.
- 3) Проф. **Э. Якобъ**: „Хозяйственная теорія кооперации“, переводъ съ нѣмецкаго съ предисловіемъ автора къ русскому изданію.
- 4) **С. Буйонъ**: „Кооперативный сбытъ хлѣба на границей и во Франціи“.
- 5) **Л. Луццати**: „Охрана мелкой собственности“ съ предисловіемъ автора къ русскому изданію.
- 6) Избранныя сочиненія **Шарля Фурье**.

Цѣна журнала съ пересылкой въ годъ 10 руб.
Въ 1/2 года 6 руб.
За 3 мѣсяца 3 руб. 50 коп.
Отдѣльный № 1 руб. 25 коп.

Платныя приложенія могутъ выписывать только годовые подписчики, подписавшіеся до 15 Января 1917 г., за плату въ 7 руб. 50 коп. за всѣ 6 книгъ. Подписавшіеся послѣ 15 Февраля получаютъ только оставшіеся отъ разыски въ розничную продажу по той же цѣнѣ экземпляры. Въ отдѣльную продажу приложенія будутъ выпущены по цѣнѣ въ 2 руб. и болѣе за каждое. Годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ допускается расрочка—половина подписной платы вносится при подпискѣ на журналь, другая 1-го Апрѣля. Подписка принимается въ издательствѣ „Кооперативный Миръ“, Москва, „Метрополь“ кв. № 8/а. Коллективнымъ подписчикамъ на 10 и болѣе экземпляровъ, отправляемыхъ по одному адресу—дѣляется скидка по соглашенію.

Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

Общество имѣетъ:

Издательство книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.

Двухнедѣльный, кооперативный и сельско-хозяйственный журналъ.

При Обществѣ состоятъ:

3 агронома, 1 специалистъ по маслодѣлю и молочному хозяйству, 4 инструктора по кооперации, 1 инструкторъ по льноводству, 1 юрисконсультъ,

Общество черезъ инструкторскій персоналъ

содѣйствуетъ организаціи маслодѣльных артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекціи, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслодѣлю, улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Юрисконсультъ даетъ кооперативамъ юридическіе совѣты по судебнымъ дѣламъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.

„ „ телеграммъ: Вологда Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣетъ своей задачей кооперативную организацію сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края

(губерніи: Вологодской, Архангельской, Новгородской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Вятской и Пермской) и организацію черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Состоитъ корреспондентомъ Московскаго Народнаго Банка

Имѣетъ оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ. Бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.