

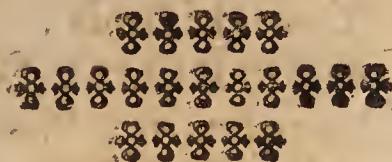
L. CHRISTIANI FRIDERICI
GARMANNI,

Martisburgensis, Physici Chemnicensis Ordinarii Academicci Curiosi,

HOMO EX OVO.

Sive

DE OVO HUMANO
DISSERTATIO.



CHEMNITII,

Sumptibus Authoris.

Typis Johannis Gabrielis Gütneri.

ANNO CLC LCC LXXXII.

VIRO
Generoso Excellentissimoqve
DNO. ABRAHAMO à Schönb erg /
RERUM METALLICARUM ELECTORALI
VICE-PRÆSIDI,
ECCLESIARUM DIOCESEOS CHEMNI-
CENSIS ET LEISNICENSIS
NUPER
VISITATORI PRIMARIO,
SUO ET LITTERARUM
MOECENATI GRATIOSO.

Ut &

VIRIS

Nobilissimis, Præcellentibus, Amplissimis,
Consultissimis,

DNO. JOHANN-GEORGIO Nachhalsen / Electorali
ad Sudetes Præfecto primario, Præfecturarum Schwar-
zenberg & Crottendorff Præfecto.

DNO. WOLFGANG - HENRICO SIGELIO , Præ-
fecturæ Chemnicensis Electorali Præfecto.

DNO. JOHANN-ZACHARIAE } NÆVIIS , J. U. LI-
DNO. JOHANN-CAROLO } centiatis & Practicis Clarissimis.

Dnis Fautoribus, resp. Affinibus, & Ami-
cis suis colendis

S, D, P.

Inter

In ter res abjectas ovum recenset & habet vulgus, inde rem vilem ovi pretio venire in proverbiū abiit. Immerito equidem. Non hic locum illud : Vox populi, vox Dei. Restiū mihi calculū posuisse videntur Sapientiores, qvi in ovo Naturæ opera semper admirati sunt, & adhuc admirantur. Nihil in eo vulgare , sive materiam ex qua generatur , sive ordinem secundum quem elaboratur , sive demum id , quod ex eo producitur spectemus pensitemusque. Ex vegetabilibus , ex animalibus ova, ex ovis vicissim animalia, ex ovis vegetabilia. Qvicquid Solum, qvicquid Salum vovet, ovum generat, ex ovo generatur, qvicquid Salum, qvicquid Solum fovet. Stupendus hic est Naturæ circulus, quando motu non interrupto, modo autem vix explicabili ita ejusdem labor

redit actus in orbem. Jocatur in ovo Naturæ, quando varios lulus, aliquando etiam monstra luci donat, dum animalia & plantas excludit. seria agere videtur. Ovum proinde nil aliud, quam Naturæ Gazophylacium, è quo suos deponit thesauros; Laboratorium, in quo se quotidiè exercet; Domicilium demum, in quo, ut in dolio suo Diogenes latet & apricatur. Movit id viros curiosos, ut omne ferè ætatis tempus , (ut olim Aristomachus Apum) curiosæ ovorum inspectioni darent, inter quos elapso seculo Hieronymus Fabricius ab Aquapendente; nostro autem Guilielmus Harveyus eminent. Movit id Erycium Puteanum, ut eleganti Panegyrico ovi panderet Encomium. Quod si ovo propriè dicto etiam hominem omnium rerum mensuram, natales suos debere exactè vidissent, prout nobis innotuit, quod in locum Tyndarei è Cœlo in sinum Helenæ delapsi humanum succederet, Jovi supplicassent. Detexit non ita pridem primus ova hæc in testiculis fœminarum delitescentia Chymicus & Prosector celeberrimus Dn. D. Kerckringius Medicus Amstelodamensis , cuius vestigia in præsenti Dissertatione seqvor, reique veritatem ex Antiquioribus & Neotericiis dilucidare, brevibus intendo. An acu rem ubique tetigerim

omnium optimè Excell. Vesta, Vestræqve Amplitudines judicare poterunt. Naturæ genium, Naturæ gremium, Naturæ meditulum (ut hoc saltem hac vice libem) penetrare dudum Generosa V. Excellentia allaboravit. Premit hac in parte laudabiliter Nobilissimorum Majorum vestigia, qvibus Naturæ sacra, imprimis circa metallorum & mineralium generationem, rimari nunquam non solenne fuit, & quasi congenitum. Hinc ab Anno 1558. Nobiliss. SCHOENBERG Ios tanquam naturalium rerum Indagatores sagacissimos, verosqve Physicos subterraneos, Freibergæ semper rebus metallicis præfuisse Annales loqvuntur. Quid in Pyrotechnia hactenus præstiteris, VIR GENEROSE, superadderem, nisi ultrò suam infantiam fateri cogeretur infelix crena. Vestrarum verò Dign. & Ampl. in Naturam & Naturæ scrutatores affectum qvis est, qui nescit? Præconem hujus agerem publicum, nisi quietem stylo imperaret Vesta modestia. Naturam, si per otium licet, ipsi excutitis, quid ad exactiorem Juris scientiam conferat rerum naturalium cognitio, Vos non latet. Vestro igitur subacto judicio has pagellas submittere debui, iuxtimqve Vestrum exorare patrocinium. Suscipe igitur Ovum nostrum, ovum, inquam, humanum, devoti cultus Specimen, Vestræqve Gratia & Humanitate illud fovete. Interea, qvò vivatis Nati felicibus ovis, DEUS Vos SERVET! Chemnitii è Musæo Calend. Januar. Anni M. DC. LXXII. qui ut Vobis ex voto fluat quam felicissimè DÉUM veneror.

V. Generos. Excell.

ut &

V. Ampl. & Dign.

Cultor perpetuus

L. Christian-Fridericus Garmani.

DE O-

DE OVO HUMANO
DISSERTATIO.

§. 1.

UT olim convivia sua ab ovo ordiebantur Romani: (*Horat.l.1.Sermon. Alex.ab Alex l.3.Genial. Dier. c. ii. f. 138. Lipsius l. 3. Antiq. lect. c. i.*) ita ab ovo mundi primordia ducere antiquioribus placuit Philosophis. Περιόγονον idcirco ωόν, ovum primigenium, primam Universi hujus dixerunt materiam. Ὀρφεῖον ωόν alii, an quod Orpheus primus ejus propalarit historiam? non ita facile est decernere, dicant & ventilent illud Orphicorum mysteriorum Epoetae. De Orphei decreto ista *Plutarchus.* (citat locum Edmund. Dickinsonus in *Delph. Phoenicizant.* c. 5. p. 45.) Orphica & sacra oratio non modo Gallina antiquius facit Ovum, sed & ei omnium in universum rerum principium ac ortum tribuit.

§. 2.

Sacri Dictatoris, talis namq; putabatur, Oraculum tota ferè seqvebatur Ægyptus, inde mundi Opificem DEum (Kneph. vocabant) declaraturi, eundem ovum evomere pinxerunt ejus incolæ (*Vossius l.2.Idolol.c.5.p.m.3. Joh. Heinric. Ursin Theol. symbol.c.19.p.m 30.*)

§. 3.

De ovi istius productione ex *Athenagora in legat pro Christian.* hunc in modum *Attica Puteani Svada Crat.20.p 394.* disseruit. Rerum omnium principium exutit Aqva, & ex ea subsidente fuit Itys. His parentibus Draco natus, qui capite Leonem, medio corpore faciem, sive Herculis, sive Chroni, repræsentabat. Ab Hercule deinde immensæ magnitudinis ovum prodiit, id à parente dum fo- vetur attritum in duas partes dissiliit, & superior qvidem Cœli; inferior, quæ delapsa erat, Terræ forma donata & perfecta. Idem igitur, prout *Proclus in Timæum explicat*, erit τὸ πλατωνὶον καὶ τὸ Οὐρ-

² Op̄inōv ὡδὸν Platonis Ens & Orphicum ovum (*Hadrian. Jun. l. 3. Animadv. c. 4 p. 117.*)

§. 4.

Et hoc secum reputasse Romanos, qvando ab ovo, ut diximus, inchoabant convivia, credit J. H. Ursinus (part. i. Anal. Sacr. l. 5. c. 4. p. 245.) ipsam nempe Naturam convivis suis in ovo sistere voluerunt, Naturæque primordia. Nec abs re ut Plutarchus, (l. 2. quæst. Synops. 2.) *Macrobius* l. 7. *Saturn. c. 16. p. m. 549.* in Bacchi Orgiis ovum sacratum est, veluti simulacrum mundi, è quo cuncta nata sunt, cùjusque complexu cuncta continentur.

§. 5.

Favet huic Paradoxo, qvando (ut sua principia Chymici Sal, Sulphur & Mercurium vid. Grüling. Florileg. Chym. part 1. c. 1. p. 3.) clementa quatuor aperte in ovo sese manifestare prodiderunt veteres Medici (*Rhodigin. l. 27. lett. antiqu. s. 17. col. 1509.*) Nam, secundum illos, crustæ modo circumjectum obductumq; arescentis in frigore vim naturæ præfert. Humor autem frigens humectusq; aquam exhibet planè. Sicuti aërem qvod inest spirituosum calens humensque. At in meditullio luteum fixum mediocritatem caloris obtinens & aridioris naturæ igni compar facile colligitur.

Quis varias adeo naturas clausit in ovis,

Exquis pingens rerum Elementa typiss.

Aëra quod tenuerit, quod flavum denotat ignem,

Album undam, & terras testulæ dura refert.

(Ursin. c. l. c. 4. p. 244.)

§. 6.

Mundus igitur illis ovum, ejusque figura ovalis. De priori Varro (*in Liguristico*) Cœlum est testa, vitellum terra, inter duo illa humor quasi in sinum conclusus aëris, in quo calor. Mundi cum ovo comparisonem habet Ursinus (c. l.) ex antiquioribus Achilles Tatius (*in Arat. c. 4. cit Barthio Animadv. in 8. Theb. Papin. Stat. p. 859.*) De posteriori Laert. (l. 7.) & Plutarch. l. 2. d. Placit. Phil. c. 2.

§. 7.

Placito huic ortum dedisse ex ipsis Sacris literis haustum, dogma

dogma, laudato Ursino (c.l. c.3. p.242.) placuit. Quando etenim Spiritus Dei (Spiritus Sanctus, non Spiritus mundi universalis aut astralis, quod quidem infausto conatu ex ipsis fontibus deducere conatur Dn. Joh. Ludovicus Hannemannus tr. Rauch universalis mundo restitutus §. 10. p. 23 & seq. Quem locum egregie lustrat & vindicat Vir celeberrimus Joh. Conrad Dietericus Antiq. Bibl. in Genes p. 71.) incubasse dicitur superficie aquarum (Gen. 1, v. 2.) Metaphoram ab avibus ova incubatu fotuque animantibus in voce Merachephet latitare Theologi Interpretes docent prout Ursinus & Dietericus (c.l.) id pluribus deducunt. Addatur si placet Ludovicus de Beaufort. (l. 4. Cosmop. Divin p. 18.) Paganis autem Divina Oracula commentis fabulosis conspurcare nullo non tempore fuit solenne.

§. 8.

Ex ovo animal incubatu avis excluditur, quid ergo mirum, si animal mundum dixerint ex antiquioribus Philosophis? Ita ex ratione probabili mundum animal intelligens revera divina providentia constitutum definit Plato Philosophorum Deus, (in Timaeo p. m. 527.) Quod animal sit mundus & rationale & animatum & intelligentis asseruerunt & Chrysippus & Apollodorus & Posidonius (Laërt. in Zenone) & omnes Stoici. Aliter tamen Platonici, aliter Stoici se explicant. Illi animam mundi à Deo procreatam astruunt; hi verò ipsum Deum mundum aut animam mundi esse dictant. Mundus rationalis Stoicis vocatur Deus, inquit Lipsius (l. 2. Physiolog. Stoic. Diss. 10.) Stellæ sicut oculi lucentes in facie universi orbem suum peragunt. Sol vi praeditus Cordis. Ut hoc enim, sanguinem & spiritum; sic diffundit ille ex se vegetantem calorem & lucem. Terra & maris mundus, ut animal ventre & vesica, utilitur. Luna inter Solem & Terram, ut inter Cor & ventrem, velut jejunum aut aliud molle viscus est; & respirationes illinc excoctione aliquando purgatione attenuans diffundit. In eandem ferè sententiam Poëta ap. Ludov. de Beaufort (in præf. Cosmop.)

Cœlestis mundus caput est, mare, venter, opacum,
Terra pedes, Uterusq.; vagantur in aëre summo
Aures; lux oculi Solis splendentis imago.

Nostro Seculo Job. Keplerus Mathematicus Cæsareus (referente Fromondi s. Meteorol. art. 8. p. 303.) mundum inferiorem ingens animal vocabat, quod immanibus pulmonum foliis marinas aquas per intervalla visceribus inspiret, respiretque.

§. 9.

Ita de Macrocosmi principiis ægyptii philosophantur, aut potius fabulantur. A Macrocosmo ad microcosmum descendimus ab ovo mundano ad humanum, aut si mavis à fabulis ad ipsa veritatis proficiscimur. Oracula.

§. 10.

Ergone etiam ex ovo prima ortus humani deduces cunabula, inqvis? Ita est. Homo ex ovo. Debemus hanc thesin Prosectori nobilissimo juxta ac felicissimo Dn. D. Theodoro Kerckringio Medico Amstelodamensi celeberrimo. Hic Spicilegio observationum rariorum Anatomicarum non solum Osteogeniam fœtuum, in qua quid ossiculo singulis accedit mensibus, quidve decedit, & in eo per varia immutatur tempora, accuratissimè oculis subjicitur, subjunxit, sed & Anthropogeniæ Ichnographiam sive conformatiōnē fœtus ab ovo usq; ad ossificationis principia in supplementum Osteogeniæ fœtuum superaddidit.

§. II.

Miramur non immerito viri laudati felicitatem solertiae & nunquam satis in studio anatomico laudandam industriam de-prædicamus publicè. De Cœlo delapsum ovum Tyndareum aut Ledæum Poëtæ celebrent, nobis Kerckringianum probatur & celebratur, quod nova & nemini fore cognita ortus humani detexit principia. Cygnum aut potius Gallinam, ut vult Puteanus (c. l. p. 393.) cœli imaginibus olim inseruit vetustas. Nomen tanti viri sideribus inseramus, ut micet prout inter stellas Luna minores.

§. 12.

Dum autem ab ovo hominis ortum deducere conamur, ovum nobis quid sit & significet prius veniet declarandum. Testiculos Avicennam ob similitudinem quandam ova nuncupare Rho-

digi-

diginus (l. 4. *antiq. lect. c. 7. col. 185.*) Hanc verò nomenclationem non attendimus, qvamvis & hoc modo ex ovo hominem esse dici possit, cum extra omne dubium ponant Physici & Anatomici ab & in testiculis seminis productionem consummari. Dein illa distinctione ovorum qva in ὄσεανόδερμα & μαλακόδερμα distingvuntur attendenda. Illa prout nomen suggerit putamine intecta testaceo; hæc molli obducta cute. (*Rodigin. l. 27. c. 17. col. 1509.*) Ridiculum, est ovum natum fuisse ex muliere, scribere non veretur *Natalis Comes* (l. 8. *Mytholog. c. 9. p. 853.*) Gravida tamen fœmina in Norvegia anno 1639. d. 27. Maj. novem antea liberorum mater maximis cum cogeretur ventris doloribus ad se vicinas convocavit consilii capiundi causa, sed eodem die circa vesperam eisdem praesentibus ovum peperit gallinaceo prorsus simile, qvod cum fregissent fœminæ praesentes vitello & albumine communi ovo prorsus respondere animadverterunt. Hinc 18. Aprilis circa meridiem, astantibus iisdem secundum peperit ovum, figura nihil prorsus à priore differens. Asservavit hoc in suo Musæo *Olaus Wormius* (l. 3. *Mus. c. 21. p. 311.*) Historiam autem descripsit *Th. Bartholinus* (Cent. 1. obs. 4. p. II.) ὄσεανόδερμα cum fuerint hæc ova illa sub considerationem nostram non venient, comprimis cum pro Magicis habeat ea, *Wormius*, *Bartholinus* autem dubitet (c. l. p. 14.) utrum ex utero, an alvo prodierint, qvod forsan non ita exactè discernere potuit propter dolores puerpera, nec ipsæ astantes fœminæ. Ex ovis ejusmodi aves, qvædam ex insectis & vegetabilibus (*ut suo loco, Deo favente, dicemus.*) neutiquam verò homo. Optimè inde laudatus *Bartholinus* (Cent. 3. Epist. 27. p. 207.) Ex ovo homo non est, nam deficit ubiq; extra uterum materia conveniens fœtui. ὡὸν μαλακόδερμον tanquam nobile depositum nostram servat posteritatem. Explodimus autem tanquam ova hypenemia, spuria, & requieta globulos illos molles in intestinis commmorantes vermiculum ut plurimum domicilia. Ita, teste *Phil. Salmutho* (Cent. 2. obs. 7. p. 63.) Lipsiæ fœmina præcipue notæ post injectum Clysterem rejectit massam qvandam instar ovi Gallinæ, sed crustæ admodum

mollis, qva baculo aperta prosiluit vermis bipes oculis micantibus lingvam in ore vibrans. Geminum fere annotavit *Hildanus* (*Cent. 1. obs. Chir. 57.*) queis, si placet, adde nostram observationem (*Miscell. Curios. German. Ann. 1. obs. 104. p. 24.*) Ovum post imprægnationem duodecim hebdomadarum testa molliuscula peperit uxor *Civis Hafniensis* (*Th. Bartholin. Cent. 3. Epist. 27. p. 101. & Epist. 52. p. 214.*) Molis absqve dubio illud erit accensendum. Ova de qvibus commentamur in testiculis fœminarum reperiuntur. Sunt pisi viridis magnitudine, intra istam latitudinem, qvæ pisorum determinat quantitatem variantia. Intus latet humor, qvi sicut aliorum ovorum albumen & vitellus, dum coquitur, indurescit: Sapore prædita sunt peregrino & ingrato. Ita primus eorum inventor *D. Kerckringius* (*Anthropog. Ichnograph. c. 1. p. 2.*) eadem describit, qvem utpote Ducem ingenuum meritò seqvimur.

§. 13.

An à vero divaricet, an veritatis sapiat puteum hoc ovorum humanorum descriptio si disqvire in animum induceremus, in magni Anatomici fidem & experientiam peccaremus. Nihil, fatetur (*c. l.*) hic affirmare decrevi, qvod culter arte directus non detexerit.

§. 14.

De hoc tamen venerandæ antiquitatis curiosus cultor non simmeritò erit sollicitus, annon etiam veteribus, si non exacta, aliqualis saltim hujus asserti innotuerit notitia? *Guilielmus Harveus Anglus*, alter *Columbus microcosmum pererrans*. Circulationem sangvinis nostro seculo primus propalavit. (*Everc. de mot. Sangv.* Sunt tamen qvi *Aristoteli* & antiquioribus, etiam *Hippocrati*, eandem cognitam fuisse scribere non verentur, inter qvos *Wulanus* (*Epist. ad Th. Barthol. de mot. Chyl. & Sangv.*) Ex placitis *Syennensis* *Medici Cyprii* & *Diogenis Apolloniate* ab *Aristotele* (*l. 3. hist. anim. c. 2. p. m. 73.*) annotatis cum primis illis verbis: Sangvis crassior à carne ebibitur, sed dum ad loca devenerit tenuis redditur, & calidior & spumosus, idem alii colligunt. Quidam *Realdo Columbo*, *Andrea Cesalpino*, utpote qvi Circulum Sangvinis è dextro

dextro Cordis ventriculo per pulmones in sinistrum describit, (l.s. qvæst. peripat. s.f.m. 126. b.) De Circulatione Harveana Secretum aperuit Th. Bartholino (Cent. Epist. 26. p. 115.) Veslingius nulli revelandum, esse nempe inventum P. Pauli (Paulum Servitam nuncupat Walens) Veneti, à quo de ostiolis venarum sua habuit Aquapendens, ut ex ipius autographo vidit, quod Venetiis servat P. Fulgentius, illius discipulus & successor. Magnam laudem nostro seculo ob vasa lactea detecta consecutus Caspar Asellius Anatomicus Ticinensis, antiquos Hippocratem, Erasistratum, Galenum, Arabes, & recentioribus Vesalius, Fallopium, Constantium Varolium, &c. eorundem fecisse mentionem demonstrat Illustris Rofincrus (l.s. Dissertat. Anat. c. 22. p. 905.) Elegantissimus Higmorus (l. 1. Disq. Anat. part. 2. c. 6. p. 31.) cum aliis. Ante Hornium Pequatum & Th. Bartholinum Receptaculum Chyli Bartholomæum Eustachium Sanseverinatem (l. de vena sine pari antigr. 13. p. 301. anno 1564. Venet. edit.) delineasse notat. Nobiliss. Elsholzius (Clysmat. nov. c. 1. p. 2.) Vasa Salivalia oculatissimil Warthoni à Galeno, Halyabbate, Abensina & Isaaco manifestè descripta declarat Th. Bartholin. (de Hep. def. p. m. 575.) Nostra verò lymphatica subjungit citatus author (c. l. p. 578.) nemini adhuc in mentem venerunt, nec ulli ex tripode prædixerunt. Eadem interim οχεῖον nomine Hippocratem (l. 6. Epid. s. 3. §. 4 & l. de Gland. c. 1. §. 6. & 7.) indicat Segerius hariolatur (ap. Th. Barthol. Cent. 3. Epist. 67. p. 272) quam conjecturam etiam agnoscit laudatus Bartholinus (de Hep. def p. m. 578.) Se eadem anno 1638. Jenæ demonstrasse, Schneidenus (l. de Catharr. Sing. p. 523. scribit. Idem de Jolivio Charleton (Exerc. go. Oecon. animal. p. 107.)

§. 15.

Videt sanè B. L. pauca antiquos latuisse, quod vellem antiquitatis osores & rosores attenderent. Sed ad propositum Problemata. Haud obscura etiam hujus dogmatis apud veteres nostri asserti deprehenduntur vestigia. Ab umbra ad Auroram, à fabulis ad veritatem licet nobis progredi, à Poëtis quos amamus, ad Medicos Philosophosque quos veneramus. Tanti fecit honestas fabulas nulli comparandus Plato, ut puerorum institutionem ab illis incipiendam esse (l. 2. de Rep. p. m. 429.) dictaret. Præter civilem pruden-

dentiam etiam naturalis scientiam pandunt aulæa. (*Vid. Natal. Com. l. i. Mythol. c. 2. p. 4.*) Ita infusoriæ antiquitatem è fabula Medeæ & Æsonis illustravit *Dn. D. Joach. Georg. Elsnerus, Collega noster honorandus.* (*Evolv. Miscell. Curios. Ann. 1. obs. 149. p. 330.*) Nos iisdem vestigiis insistentes fabulam (an lepida, nec ne, Lector judicet), narrabimus.

Castora Pollucemq; mihi nunc pandite Musæ

Tyndaridas, Jovis è cœlesti semine natos.

Taygeti peperit quondam hos sub vertice Leda.

Clam conjuncta Jovi cœlestia regna tenenti.

(*Homer. hymn. in Jov. ex vers. Nat. Comitis.*) Adulteriorum Autor Jupiter Ledam Tyndari Regis Laconiæ Conjugem cum arderet ad dolos amatoriè conversus

In niveum descendit versus olorem.

(*Manil. l. i. Astron.*)

Blandosq; susurros

In morem recinens suave immorientis oloris,

Capta qib; volucrem virguncula ferret amorem,

(*Prudent. l. i. in Symm. p. m. 359.*)

Fecit olorinus Ledam recubare sub alis.

(*Ovid. l. 6. Metamorph.*) Clarius Helena (apud Euripidem ex versione Natalis Comitis)

Fama est enim

Quod Jupiter volavit ad matrem meam

Leden, oloris alitis forma obsitus.

Fugag; ficta, quod volucris nuncia

Jovis sit insecura, mox compressit hanc.

Ex illo congressu Leda peperit ovm, è qvò posteà Pollux & Helena prodierunt: alii duo ova fingunt, è qvorum uno Castor & Pollux, ex altero Helena & Clytemnestra. Respexit hūc *Horatius (in Arte Poët.)*

Nec gemino bellum Trojanum orditur ab ovo.

Qui verò cum Dioscuris Helenam ex eodem ducunt ovo *τείδυμον* faciunt. (*Fulgent. l. 2. Mytholog. fab. de Cygno & Leda.*) Sic *Ausonius (Epigr. 59.)*

Istes tergeminos nasci quos cernis ab ovo,
 Patribus ambiguis, & matribus asserere gnatos.
 Hos genuit Nemesis, sed Leda puerpera fovit,
 Tyndareus pater his & Jupiter, hic putat- hic scit.

ELeda & Nemesi autem nati dicuntur ideo, qvia Leda mortua consecrata mutato nomine, id namque solenne erat, Nemesis vocabatur, qvod è *Lactantio* (l.1. de fals. relig. c.2.) & aliis probat *Hadr. Junius* (l.1. animadv. c.15. p.38.) Fabulam aliis circumstantiis narrat *Salmuth.* (ad *Panciroll* l.2. tit.2. p.92.)

§.16.

Ne recto & inoffenso pede progrediamur scrupulos objicit *mellita Puteani Svada* (c. l. p. 434.) Græci veteres, ut est apud *Athenæum*, (*Clearchum in amatoriis* etiam allegat *Hadr. Junius* c. l. p. 40.) sic ædificare cœnacula soliti sunt, atque etiam nominare: qvid nisi pulcherrimam aptissimamq; humanis usibus rati formam, qvæ maximè naturam, id est, ovum sequeretur? Qvare *ώια* erant, qvæ posteà *υπεξωα* dicta. Nec alio errore audax fabula fuit, Helenamque ex ovo prognatam poëtico prodigo divulgavit. Ædepol decepti non minus qui id traderent, quam qui crediderunt: imò verò decepti non fuere, nisi interesse dicas, & tantum non portento distingvi, ex ovo, an in ovo quis nascatur. Helena qvia in ovo, id est, cœnaculo nata est, ex ovo prodiisse credita; & pro Tyndaro Jovem invenit patrem; Quid? Cygnus fieri adulter debuit, & in Deo turpissimum crimen excusari. *Haec tenus Puteanus.* §. 17.

In eandem propendent sententiam *Junius* (c. l.) *Andr. Senftleben* (*Not. Philolog. in Phasel. Catull* p. 69.) cum Puteano an verò Poëtarum intentionem exauriat hoc commentum dubitamus. In stabulo qui nascitur, ex stabulo natus minimè creditur. Appellationem cœnaculorum recipimus; applicationem ad partum Ledæ rejicimus. Nemireris ex ovo prodiisse hos fœtus, Cygnus pater extitit, aut sub Cygni specie Jupiter, in Anserem verò transmutata Leda, *Salmuth.* (c. l.) Sapit hoc figmentum ingenium verè Poëticum Naturæ genio accommodatum. Ovum è quo Castor & Pollux ostendi apud Lacedæmonios suspensum tæniis à testudine templi *Pausanias* (*in Laconicis*) tradidit. Ejusmodi ova adhuc hodie in anti-

quis conspici nummis *Julius Capacius* (l.i. *Hist. Neapolit.* c. 14.) commemorat.

§. 18.

Neocles Crotoniata scripto prodidit, ovum illud è Luna in simum Ledæ fuisse delapsum. Nec sine ratione forsan, descendit namque de cœlo, ita fingunt Jupiter, Lunam verò hic suas etiam egisse partes ferunt, quia fœcundum proliferumq; ve ad prodigium usq; fuit. Dedit fabula fabulæ originem, quam etiam *Herodotus* [*Heraclotes*] confirmat, in regionibus lunaribus fœminas, Selenitides dictas, ova parere, & iisdem incubare, ibidemq; ve natos decies & q; vienq; ries antecellere nobis (*Vid. Rhodigin. l. 27. antiq. lect. c. 17. col. 1512. Junius. c. l.*) Ergò ut Gigantes nascerentur, subdit *Puteanus* (c. l. p. 395.) opus erat ovis: terræq; ve filii, è Cœlo tamen descendebant. De pulchro (q; vid enim ovo venustius pulchriusq; ve? forma dignitatem suam habet, non aspera, non horrida, non incisa est; sed levis, teres, & veluti pumice expolita. Inde apud *Niciam Epigrammatarium* (l. 2. *Epigr.*) de Calvo: ὁ ὄν ἀπασ γέγονεν, ovum totus evasit; & de magno olim dicebatur: εξ ὡς ἐξηλθεν, Ex ovo prodiit.

§. 19.

Ex ovis etiam Dii Syri. Certè apud *Arnobium*, inquit *Multiscius Conringius* (l. 1. *de Hermet. med. c. 7. p. 69.*) ovorum progenies Dii Syri dicuntur. Venerem Syriae ex ovo natam etiam *Nigidius* scribit apud *Scholiastem Germanici & Lucius Ampelius* (*libro ad Macrinium*) Hujus verba sunt; Dicitur & in Euphratis fluvio ovum piscis columba ad sedisse dies plurimos, & exclusisse Deam benignam & misericordem hominibus ad bonam vitam. Ex ejusmodi fabulosis ovis primò nonnulli Oën s. Oannem (ab ovo nuncupatum, ita, Oonarum Insularum mentionem fecit *Plinius l. 5. c. 13.*) qvī & *Annedotus* dicitur, artium apud Babylonios inventorem natum trididerunt. Diti sanctissima apud Bramianas seu Brachmanes fœmina grava facta duo ova luci dedit, è qvibus Annura & Garrouda Dii apud Brachmanes minorum gentium exclusi (*Vid. Abr. Rogers offne Thür zum verborgenen Heidenthum part. 2. 4. p. 269.*

§. 20. Nec

§. 20.

Nec Solum Dii quidam, sed & animalia, primum si species ortum, ex ovo, Ægyptios si consulas. Hi namque docuerunt referente Diodoro Siculo (l. I. hist. c. 7.) Qvod terræ concreti fuerint multi humores, in quibus contextæ quædam putredines tenui pellicula, quæ virtute Solis ad summum productæ adveniente veluti partus tempore exutis confractisque pelliculis educunt omnis generis animantium formas. Imaginari hic licet, addit Abrah. Milius (de orig. anim. & migr. popul. p. m. 8.) ita scilicet Tauros, & Oves, Tigres, Leones, Elephantes exclusos ex his pelliculis, uti Alaudæ, Passeres, Columbæ, Anates, & omne gallinaceum genus prodeunt ex ovis, perrupto pertusoque rostris suis putamine.

§. 21.

A Poëtis & Vatibus ad Medicos Physicosque transimus. Ab Hippocrate, qui Æsculapii successor (Plato in Protag.) Deus medicorum tutelaris) Zaceut. l. 3. Hist. med. q. 9. p. 456.) qui nihil ignorare potuit (Th. Bartholin. Cent. 3. Epist. 68. p. 278.) ideoque unus in star mille autorum nobis esse debet Rod. à Castrol. 2. Med. Polit. c. 6. p. 74.) ut sermonis initium faciamus. Ille principio libri de Naturâ pueri (quem, utut pleraque ejus opera quisque adulteras pronunciet Helmont. in promiss. Col. 1. n. 2 p. 7. utique cum celeberrimo Segero Diss. d. nutrit. fœt. hum. in utero s. 1. c. 1. p. 3. pro genuino agnoscimus) cum genituram ab utroque parente profectam simul in utero permisceri, condensari & calore incrassescere demum spiritu à matre attracto refocillari docuisset sub jungit (J. Op. ex versione Anut. Voësi p. 15.) Genitura cum sit loco calido, calida est, tuncque sanè Spiritum concipit & emitit, & Spiritu distenta, membrana obducitur. Ei enim exteriore parte quiddam obtenditur, quod cum viscidum sit, undique sibi coheret, & non secus ac in pane tosto, tenue quippiam ad instar membranæ in superficie extat, qui incalens & in flatus attollitur. Quia verò parte inflatur, isthinc quod membranam refert exoritur. At verò ubi genitura tota incaluit, & flatu intumuit, ei exteriore parte membrana circumducitur, per quam ad medium genituram intrò & foras spiritui transitus fit, eaque parte membra-

næ tenuæ quiddam à genitura recedit, qvæ in his locis paucissima inest, ipsa verò reliqua in membrana continetur.

§. 22.

Innuit sanè hoc ipso *admirandus Senex* in utero parentum genituras incrassescere, & membranis circumdari, ut ovum curiosis post aliquot à conceptione dies sistant indagatoribus. Et quamvis adhuc multum inter se distent *Hippocrates* & *Kerckringius*, historia tamen, quam subjungit *venerandus Dictator*, multum lucis Kerckringianis observationibus fœneratur, ut suo loco patebit,

§. 23.

Philosophorum Alpha Aristoteles (l. 7. hist animal. c. 7.) Conceptum Ovum comparat, dum infit: Cum semen genitale exit, spiritus antecedit, & quidem ipso exitu constat agi cum spiritu, nihil enim sine violentia spirituali projici potest. Tum insinuatum in utero diuque contentum membrana obducitur, quippe quod antequam discernatur exeat, velut ovum sua membranula contectum, detraheatur putamine. *Clariūs* (l. 3. de gen. anim. c. 9.) Qvæ intra se pariunt animaliis quodammodo post primum conceptum oviforme quidam effigitur. Humor enim in membrana tenui continetur, perinde quasi ovi testam detraxeris.

§. 24.

Placita hæc quasi per manus tradita accepere posteri, geniturasque & fœtus membranis suis vestitos tanquam ova, quamvis non expressis verbis, demonstrarunt posteris, usq; ad *Harvei Excel lentissimi Naturæ Consulti* tempora, qui audacter pronunciavit OMNIA EX OVO. Nos asserimus, (*inquit Exerc. c. 1. de gen. anim. p. m. 2.*) omnia omnino animalia etiam vivipara, atque hominem adeo ipsum ex ovo progigni; primosque eorum conceptus, è quibus fœtus fiunt, ova quædam esse; ut & semina plantarum omnium.

§. 25.

Paradoxum hoc pluribus deducit *Harveus* (*Exerc. 62. p. 270.*) & primordium vegetale, substantiam nempe quandam corpoream vitam habentem potentia ovum vocat. Imò vermes, ex quibus animalia ova ab Aristotele dici (*p. 271.*) demonstrat. Primus con-

conceptus, pergit (*Exercit. 69. p. 296.*) qvoniā naturam atqve conditionem ovi obtinet, convenit ei definitio Ovi ab Aristotele tradi-
ta (*I. t. hist. anim. c. 5. & I. 2. de gener. anim. c. 1.*) cuius ex parte animal gi-
gnitur; reliquum cibus ei, qvod dignitū, est. Repetit hanc sen-
tentiam (*Exerc. 63. p. 277.*) paulò ante (*p. 275. & 276.*) Nos in observa-
tionum harum vestibulo (*verba allegavimus § precedente*) cuncta ani-
malia qvodammodo ex ovo nasci affirmavimus. Qvippe qvo mo-
do ordine ac ratione pullus ex ovo fabricatur & producitur; eo-
dem pariter ex conceptu præexistente proveniunt. Una scilicet
atqve eadem est utrobiqve generationis species; & utriusqve exor-
dium, ovum dicitur, vel saltem analogia quadam tale habetur. Nem-
pè ovum est conceptus foris expositus, non autem uterus expositus
prout malè qvidam, qvos refutat *Nic. Stennnis* (*Epist. de Anat. Rajæ p.*
61.) unde pullus procreatūr; conceptus est ovum intus manens, do-
nec fœtus debitam in eo perfectionem acquisiverit. Cœtera verò
conveniunt, sunt enim primordia vegetabilia & animalia in poten-
tia. Ratum itaqve, *subjicit* hoc esto: Qvod in sponte nascentibus
primordium; in plantis semen; & in oviparis ovum dicitur; in vi-
viparorum generatione primus conceptus est.

§. 26.

In eandem ferè sententiam celebris *Anatomicus Dn. D. Nicol. Ste-
nnis* (*c. l. p. 62.*): omnis uterus dum fœtum gerit ovum gestat, qvod
licet ovo exposito hac in parte cedat, qvod ante formatum fœtum,
omnia qvæ fœtui formando augendoq; necessaria possideat, sed eo
senſim crescente nova à matre accipiat incrementa; in eo tamen si-
mile est, qvod nullum cum matris vasis habeat commercium, utut
contrarium hačtenus à plerisqve creditum.

§. 27.

Analogiam igitur inter fœtum conceptum & ovum admis-
tit Aristoteles. *Harveus* colliquamentum aut ovum repræsenta-
re, aut in oviforme qvid transire astruit, fœtumqve in utero con-
clusum ovum pronunciat *Steno*, qvod verò ex ovo propriè dicto,
prout alias *Wortexa*, homo generetur, de iis altum apud omnes si-
lentium,

§. 28.

Pro candore suo Kerckringius quidem Fallopium allegat, qui ante ipsum hæc animadvertisse videtur. Sed vesiculas has tantum vocat, non ova, nec ex his hominis ortum dedit. Verba Fallopii (l. 3. obs. Anat. c. 13. f. 173. b.) leguntur. Omnes Anatomici, inquit, uno ore asserunt in testibus fœminarum semen fieri, & quod semine referti reperiantur: quod ergo nunquam videre potui, quamvis non levem operam, ut hoc cognoscerem, adhibuerim. Vidi quidem in ipsis quasdam veluti vesicas (ova Kerckringiana) aqua vel humore aqueo, alias verò limpido turgentibus. Sed nunquam semen vidi, nisi in vasis ipsis spermaticis vel delatoriis vocatis.

§. 29.

Post hunc Thomas Warthonus (Adenogr. c. 33. p. 202. quem locum cur non animadverterit Kerckringius, cum primis cum, ut postea dicetur, hoc ipsum caput citet allegetq; miramur) Vir oculatissimus clarius has vesiculas descripsit. Substantia testium fœminarum, inquit, vesiculas quasdam spermate limpido plenas in se continent, quia ratione magis accedunt ad vesiculos seminales, quam ad testiculos viriles.

§. 30.

Tam conjugatae autem, quam Virgines, (pergit Kerckringius noster c. l. p. 3.) hæc ova særissime excernunt, insensibiliter quidem, quia non advertunt, nec quicquam de iis suspicantur: Sed quod mihi ex relatione quarundam constat, sentiunt, dum reflectunt. Ita Gallinæ, ut è Puteano (c. l. p. 391.) quædam subjungam, matres & tamén virgines; innuptæ & tamen puerperæ. In aliis avibus idem deprehendit Harveus (Exerc. 5. p. 18. & 19.) Ita Linariam alimus duos annos caveæ inclusam, cantillantem, quod rarum est inter fœmellas, quæ singulis annis tria ova peperit. Cum excreta sunt, & laxa, rotunditatem suam servant, & si manu tractentur adducantur, membrana manum sequitur.

§. 31.

Pellicula vel pelliculis extrinsecus circumdantur, qvæ postquam in Uterum prolapsa sunt, brevi tempore extenduntur, & in amnion chorionque commutantur. Atque ideò dubitabam (*subjicit*) pelliculane an pelliculis circumdaretur ovum humanum, quod geminas inde efformari intelligam, & tamen geminas esse obtenuitatem non videam. (p. 2.) Duas esse pelliculas, quamvis ob eorum tenuitatem, sensus non dicitet, tamen cum membranaceis duobus involucris postea fœtus involvatur, dupli pellicula ovum vestiti utique concludendum videtur.

§. 32.

Ovorum istorum excretio potissimum instante purgatione menstrua, aut aliàs stimulante libidine accidit. (Kerckring. p. 31.) Quod ad primum distingvendum putamus inter ova qvæ à viduis & virginibus, & qvæ à conjugatis excernuntur. De illis verum erit sine dubio pronunciatum illud, Zephyria namque sunt, inde dum Lunare tributum Natura exigit, hæc etiam viis lubricis & apertis commodè egerere conatur. Ita sæpiùs quod grumos sangvinis cum dolore Natura expurgat menstruatæ conqueruntur, quod grumos si exactius examinare non fastidiret verecundi sexus pudor, nullum dubium est; quin crux larvata offendemus ova. De Conjugatis autem aliter sentire ratio suadet; deque ovis eorum proliferis (de subventaneis namque sermo nobis non est). Hæc etiam maturitatem suam & facultatem prolificam adeptam ubi fuerint, omni quidem tempore menstruum si excipias, in uterus commodè stimulante libidine, quod ad secundum commentamur, descendere possunt, commodatissimum tamen tempus soluto tributo Lunari existere experientia docuit, quod mole sua Natura liberata avidius masculi hauriat genitaram, & reliqua sua munia felicius exequatur. Ita post florem, talis crux menstruus fructum præsentiam ordo Naturæ promittit, & ad votum procedit imprægnatio & conceptio.

§. 33. Con.

§. 33.

Conceptio præfata seqventi contingit modo. Semen virile per tubas cœcas Fallopianas circumducum pervenit ad testes, & ibi cum ovo, eodem modo, ac in cœteris oviparis, mira quidem, & hactenus non explicata, sed vera tamen ratione conjungitur; (contagium saltem admittunt *Harveus Exerc. 6. p. 21. Deusing. Microcosm. Genes. p. 1. f. 2. §. 63. & in vindic. fœt. uter. genit. f. 4. p. 72.*) atque ita fœcundatum per vas ejaculatorium transit ad uterum. Pluribus has vias descriptis *landatus Warthonus (c. l. p. 210.)* quas nos olim publicæ disquisitioni subjecimus probavimusq; (*Discurs. Med. Phys. de Gemell. & part. numeros. c. 2. §. 7.*)

§. 34.

Inexplicabiles alias nodos solvit hæc hypothesis. Fœminis semen denegarunt ex accuratissimis Philosophis & Medicis præcipui. Vide quos allegavit *Excell. Tillingius (Exerc. anat. de Tub. Uter. f. 1. §. 10. p. 30. seq.)* Pro affirmativa dudum militavimus (*c. l. §. 3. §. 4.*) Jam vero res clara est, $\alpha\bar{\nu}\bar{\sigma}\bar{\phi}\bar{\iota}\bar{\alpha}$ id demonstrante. Hac via testibus fœminiū sua restituitur excellentia & nobilitas. Quot quæso modos excogitarunt viri acutissimi? ut seminum conjunctionem, accuratam mictionem, debitam condensationem, membranarum, ne diffuerent aut utero excederent, necessariam elaborationem explicarent. Non si sequeris tanta non opus erit contentionē. Exploditur jure meritoque sanguis menstruus, quem pro principio & nutrimento fœtus agnovit antiquitas. Sibi ipsi hoc modo restitutus fœtus non aliena, sed propria vivit quadra. Quomodo gemelli nascantur? cur partus numerosior? cur monstra lucem videant? melius juxta hanc demonstratur. Partus demum delineatio & conformatio accuratiū, jucundiūsque docetur.

§. 35.

Pathologi & hic invenient, quod eorum illustret sanctitatem. Variorum muliebrium symptomatum origo rectius jam inventetur. Virgines maturæ viro, viduæque juniores, variis morbis tentur crucianturque. Originem vis? Ovum est. Ova coitu non tantum

tantum perfici, sed etiam à putredine præservari. *Harvei* prostat experientia. Psittacum ægrotantem & tandem convulsionibus abortis mortuum dissecuit, & invenit ovum ferè perfectum in utero. sed ob defectum maris corruptum, (*Exerc. 5. p. 18.*) Idem fatum obtigit Avi Cassovvare, qvam dum aperuit itidem ovum imperfectum & corruptum in superiori uteri parte delituit. (*p. 19.*) Ut adeò verum sit *Aristotelicum*: Aves morbo laborare & interire, nisi pariant. In veneri asuetis & libidinosis ova pariter corrupti nemo negabit. Cum autem rei optimæ pessima sit corruptio humor ille veneno naturam finitimam induit, qvod de semine retento olim pronunciavit *Galenus* (*l. 6. de loc. aff. c. 3.*) & *Domin. Leon. Lunensis lib. art. med. c. 4.* Suffocationes inde uterinæ, Chloroses, Pica, Febris aphrodisiaca, Gonorrhœa, & qvæ non alia Symptomata?

§. 36.

Hydrops uteri, Mola aquosa seqviorem exercet sexum. Hos affectus non distingvi docuit *Roderic. à Castro* (*l. 3. de morb. mul. c. 7. p. 393.*) qvam accurate accuratores judicent. Evolve si placet *Kerckringium* (*Spicileg. obs. Anat. 10 p. 28.*) Varia exempla vide sis apud *Schenkium* (*l. 4. obs. med. p. 620.* (*Gregor Horstium l. 2 Epist. med. f. 7.*) *Sennert.* (*l. 4. Med. Pract. part. 1. f. 2. c. 11. p. 66. seq.*) Uteri Hydropis singularem speciem primus secundum *Casp. Hoffmannum* (*l. 3. inst. Med. c. 7 f. 3.*) consignavit *Aëtius* (*Tetrabibl. 4. Serm. 4. c. 79.*) Qvum menses, inquit, longo tempore fuerint suppressi, & imprægnatio impedita, sæpè humoris copia in uterus confluit, & aliquando corpuscula qvædam vesicæ fellis similia in ipso generantur, in qvibus humor colligitur. Et paulò post. Ubi violenter excernuntur, ruptis aliquando parvis illis corpusculis, qvæ vesicis similia diximus, viscosa qvædam & aquosa erumpunt. E recentioribus notabile Exemplum recitat *Tulpius* (*l. 3. obs. med. c. 32 p. 247.*) Adde *Valeriolæ observationes* *l. 1. obs. med. 9. p. 96. & seq.*) Hæc verò silentio non involvenda, qvæ seqvitur à *Dodoneo* (*obs. med. 49*) consignata. Aquæ in utero collectionem vidimus in vidua qvadam, qvæ defuncto marito, cum se gravidam relictam existimaret, novem mensibus adimpletis, super venientibus

partus doloribus, non nisi aquosos humores enixa est, à quibus liberata, tactæ hand aliter ubera repleta, quam si fœtum peperisset. Fœtui non raro junguntur tales molæ (Zacut. l. 2. Prax. med. admir. obs. 89. Hildan. Cent. 2. obs. Chir. 53. p. 127. & obs. 56. de propria uxore p. 128.) Aliqando etiam Gemellis (Mæbius fund. Med. Phys. c. 20. p. 578.) Ovis anemidiis & fatuis hoc malum suam non raro debere originem hariolari cuivis erit facillimum. Quamvis etenim, ut ex iis fiat animal sint inepta, & idcirco ovorum nomine indigna, vis tamen aliqua vegetans illis non omnino deneganda veniet, cum primis si in locum proprium, uterum, deferantur, ibidemque agant radices.

§. 37.

Accidit aliquando ut Polypis aut molis carnosis inclusa deprehendantur fœtus rudimenta. De mola grava historiam narravimus alibi (Diss. de Gemell. & part. numeros. c. I. §. 5.) Infantem mola, quam in Belgio Suygers appellant, circumdatam observavit & depinxit sepius laudatus Kerckringius (Spicileg. obs. Anat. 95. p. 184.) Posset & hic facilis, quam ante, ratio dari. Molarum videlicet carnearum generationi favere pellicularum in tali ovo conformatiōnē carnēam suspicamur. Quæ in uterum ubi transiit ovum, luxuriare ob nimias uteri humiditates, spongiosa namque massa ut plurimum existit, incipit, suaqve mole tenellum fœtus corpusculum comprimit, & ne ad justam perveniat statram, remoratur. Quod si vero infœcundum tale ovum carneæ istæ pelliculæ varias assumunt luxuriando figuræ, molasqve carneaæ ita constituunt variis excrescendas admirandas.

§. 38.

Sterilitatis pariter in mulieribus scrutinum juxta hanc assertionem forsitan non infeliciter cedet. Phædugoi facti à Natura (Galen. l. 14. d. II. P. c. 10.) & ex molibus vesiculis conflati (Riolan. Enchir. Anat. Pathol. l. 2. c. 3.) testes muliebres, ut ovorum generatiōni faverethæc structura, quod si carnosiores sint & compactiores, aut pinguedine nimia comprimantur, sufflaminabitur hoc negotium. Viarum per quas semen masculinum (ut supradixerimus §. 33.) sursum fertur, ovaq; in uterum descendere solent, obstructio,

sacro

sacro huic operi multam iniciet remoram, Ovorum lymphatica fatuitas, uterique luxurians humiditas, & fecunditatem, ac foecundorum ovorum in utero moram & radicationem prohibet. Si carnosioribus pelliculis cingantur, nec seminis masculi mistura celebrari, aut secundum Harveum contagium per quandam quasi irradiationem iisdem communicari poterit. Putrescunt igitur aut in testibus, aut in uterum delata in molas degenerant carnosas, aut insensibili aborsu egeruntur, corrumpunturque.

§. 39.

Quid vero, inqvis, humor ille in testiculis stagnans, quem in uterum descendere non sine titillationis sensu in ipso coitu & sentiunt mulieres, semenque verum esse tota credidit antiquitas? Quæ hoc spectant alibi (*de Gemell. c. 2. §. 4.*) retulimus. Consulantur etiam *Riolanus* l. 2. *Anthrop. c. 34.* *Besterus* (*delineat. fabr. human. mul. tab. 1. l. 40.*) qui humorem illum spectatoribus & demonstrarunt, & descripsierunt lectoribus, verumque semen agnoscunt. Recipimus ex parte Virorum Clarissimorum thesin. Potuit namque contingere, ut inter dissecandum vulnerata ova liqvoris affatim fundarent, ut etiam sectionem impediret ejus copia, quod quidem *Guinterius* testatur. In eo vero iis assentimur minime, quando humor in coitu ejaculatum pro vero habent semine. Humor potius veniet vocandus, quam semen. Quocircà non omnes eundem emittunt, sed petulciores (*Harveus Exerc. 68. p. 294.*) & salaciiores, qui & plurimas sine ejusmodi effusione, (& nonnullas quoque citra voluptatem aliquam) concepisse advertit (*Exerc. 65. p. 281.*) Obseryavit præterea *Victor Cardelinus* (*l. de orig. fæt.*) majore quidem cum voluptate, qui talem ejiciant (etiam ad virium resolutionem secundum *Harveum Exerc. 68. p. 294.*) coire, multas tamen visas fuisse, quæ de solita fecunditate plurimum remiserint. Lymphaticus igitur erit humor partes membranosas uteri mulcens & humectans. Movit id *Deusingium* (*l. 1. Instit. c. 8. p. 119.*) ut duplice humor seminalem feminis inesse statueret: Alterum aquosiore, qui per vasculum deferens delatus partes uteri laxat, & alimenti vicem ex parte foeti præstat; corpulentiorem alterum & elaboratio-

rem (ovum nempè) qvi ad conceptum constituendum concurrit. Addimus hunc humorē ne ova, se invicem attingendo, concrescant, impedire. Piscium ova hoc evidenter, omnium autem evidenterissimè Ranarum sperma probat.

§. 40.

An etiam extra uterum fieri conceptio possit? præfatum dis*luet assertum.* Secundum naturam nunquam contiget in ventriculo, in testinīs, aut alia corporis cavitate. *Damus illustri Bartholino (de insol. part. vii. c. II. p. 93. & 94. Cent. 5. obs. anatōm. hist. 98. & Cent. 3. Epist. 8 p. 34.)* qvamvis ei repugnat *Sinibaldus (l. 4. Geneanthrop. tr. 1^o c. 4.)* effatumq; aliquantis per mitigandum sit, ut suo loco (*Dissert. de ovo Brutorum*) docēbimus, uterum præter calorem foventem, & locum aptum ad generationem nihil conferre, sicut nec ovi testa ad pulli conformatiōnem, adeoq; omnes partes corporis habere in se generationis principium & locum, & aliūm (*ib. p. 35.*) qvemcunq; in corpore locum capacem & calore repente ad fœtus conformatiōnem aptum esse posse, qyanqvam non ad exclusionem, interim per qyas vias ē testiculis ad illa loca ova protrudantur, non immerito nos tenet sollicitos, cum nec sensus nec ratio easdem dicitent. Qvod si verò præternaturalis uteri adsit conformatiō, qva uterus & intestinū rectū in unum coirent, qvod *CLmus Mardonius (Ephemerid. Curios. Germ. Ann. 1. obs. 109. p. 250.)* observavit, aut alii insoliti ductus (prout in ductu biliario, procreatico, Receptaculo Pecqveti varios lusus & aberrationes Naturæ offendimus) ē testiculis aut utero ad ventriculū, intestina &c. ferantur, nulli ambigimus, qvin ova in illorum civitates delata ad tempus in illis hærere, seq; in fœtus explicare possint. Diximus ad tempus, secundo namque aut tertio mense ut plurimum tanqvam abortus ejiciuntur, aut in putrilaginem solvuntur. De conceptione *Tubaria Kid. Elsholtz.* Fœtum in Tubis conceptum rupta sede in abdominis cavitatem prolabi astraruit *Tillingius (c. l. s. 2. & 20. p. 107.)* qvi deinde vinculis suis ita ad alligatur intestinis tenuibus peritonæo, ut qvas in abdome pendulus fiat, qvale qvid fœtui *Mussipontano* contingisse legimus.

§. 41. Quid.

§. 41.

Quid verò dicemus de Homunculo chymico aut potius Paracelsico secreta ratione in vitro vel ampulla Chymica fabricato? Prodidit nempè Paracelsus (*part. 1. l. 1. d. Nat. rer. p. m. 883. part. 2. l. d. Imag. p. 308. & l. 3. de vit. long. c. 4.*) sine patre & matre artis beneficio homunculum generari, si sperma maris & fœminæ phiolæ inditum, si mo æqvino cooperiatur, qvi scetus postmodum sangvine menstruo usqve dum perfectus nutriendus. Amato Lusitano eandem placuisse sententiam alii produnt. Vocat secretissimum secretum & magna- le Dei hoc experimentum Paracelsus (*l. 1. de gener. rer. nat.*) A tali homunculo omnem scientiam universamq; Naturam & ejus mysteria, præsertim verò lapidis Philosophici confectionem discere licebit, addunt alii. (*Vid. Autor Non Ent. Chym. p. 16. Rofinck l. 6. Chym. in Art. form. red. c. 6. p. 426.*) E recentioribus huic placido subscribit D. I. L. Hannemannus (*Prodr. Lex. Med. p. 585.*) Nihil autem magis mirabile, infit, qvam illa homunculi alicujus in vitro Chymico fabricatio Chymica hancq; possibilem multæ traditæ historiæ, & experientia rerum magistra optima. Mihi aliquando , *pergit* , fide dignus Theologus se talem homunculum chemica operatione fabricatum vidisse retulit & constantissime asseruit. Novi & alios fide dignos , qvi & talem homunculum Chemicum spectasse, manu palpasse , constanter affirmarunt. Nostra thesis multum lucis huic asserto fundere videtur. Ut Paradoxo fidem concilient ad pullitiem Ægyptiorum (*de qua Bellonius l. 2. observ. 32.*) aut Dani- cam (*ap. Bartholin. cent. 6. obs. II.*) provocant. Ovum igitur huma- num Phiolæ inclusum felicius hujus productioni favebit , qvam semen liqvidum. *Pergit Hannemannus* (*c. l. p. 546.*) Quid obstat , qvod non æqvè aliquis homunculus Vulcano Chymico è semine destillari queat. Et hoc cuilibet possibile , qvi igni habenas contrariere & remittere ipsumq; Vulcanum incarcereare & libe- rare potens , tum laboriosissimus Archæus universalis in semi- ne suas operationes concurrentibus causis perficit , ac primò fer- mentabit, & tres in eo bullas , tria principalia viscera referentes, excitabit, sic tandem paulatim & successu temporis Idea ideans in

homunculum ideabit, & compositum, homunculi formam tam virilem quam muliebrem exhibens, provenit, summa cum admiratione spectantium: Siq; in vitro chymico hic embryo humano sanguine nutriatur, in justam magnitudinem hominis ex crescet. Nec solum id possibile in humano spermate, sed & ovino, canino, bovino, & in horum brutorum seminibus experimentum fiat, quod in spermate humano prohibeo; hoc enim ob presentiam animæ spiritualis sanctum est. *Hac ille,*

§. 14.

Verum Artis sphæram transcendunt prius memorata miracula. Longè alia ratio pullitiei, effectu ipso sapienter comprobata. Eam imitari in hominis representatione non licet, cum Rofinckia (c.l.) respondemus. Homo namq; (a.) est ex illis animalibus, quæ semen aut ova non exponunt, sed in matrice usq; ad fœtus perfectionem fovent, & servant. Ab ovis proinde quæ secundum natum exponuntur, ad ova humana & brutorum velle concludere, est à baculo ad angulum argumentari. Pullities ergo nihil ad rem. Non dicam (β.) vitri & uteri constitutionem toto cœlo inter se distare. In vitri capacitate, dicant quæso, quomodo fœtus radices aget, à quo externæ ejus partes irrigabuntur. Velle (γ.) regimen Vulcani demonstrarent, per tot menses calori nostro ita proportionatum, ut neq; in excessu neq; defectu peccaret? Ridicula verò est (δ.) embryonis chymici in utero vitro beneficio sanguinis humani nutritio. Siccine extravenatus crux in grumos & putredinem abibit, aut à calore Vulcani exsiccatur? Quomodo verò hauriet crux embryo, per umbilicum forsan? sed ejus vas in placenta radicantur, neq; hiant, ut hirudinum instar, crux sugere possint. Ergonè per os; Neq; id commodè. Membranis namq; includitur fœtus, & humoribus quasi innat, nec nisi grandior factus nutrimentum per os appetit. Et si hoc modo nutritio celebrari posset, quod tamen ad Calendas Græcas eveniet (ε.) Tartarus in sanguine latens (utitur hoc Achille contra Infusoriam ipse Hannemannus c.l, in prefat. p. 21.) tenellum fœtum corrumpet &

Pefun-

peslündabit. Adeò contra Naturam agit & ratiocinatur, qvi talia jactat experimenta. Diceres de eo: ὁόν πολλήεις, ούνη conglutinas. Et sanè si Majoristica aut Clysmatica, qvam ubiq; flagellat *Hannemanus* tām cariosis fulciretur fundamentis, dudum eandem ovis fatuis abjectiorem pronunciasset. Ut adeò causa nulla subsit, cur *de Arte nostra optime meritum Roflinckium* præ cœteris negandi libidine vexari scribit, dicamus potius *Dn. D. Hannemannum* hic rem plane impossibilem Lectori obtrudere. Qvæ de Spe&tris Chymicis allegari solent, alibi (l. 2. de mir. mort. Tit. II. & l. 3. de Plant. monstr. Exerc. 8.) discutimus. Interim si *Anatomia universi & Lexicon utriusq; medicinæ practicæ* propositis dubiissatisfacent, lubentissimè in viri Clarissimi descendemus sententiam.

§. 42.

Restat demum, ut, qvo ordine & tempore ova fœtus rudimenta intra se concipient, paucis dicamus. Fiet autem commodissimè abortuum & aliarum observationum historias referendo, easqve proposito nostro applicando. Sic namq; veterum & Kerckringianarum observationum harmonia percellet aures, animumq; veblectabit nostrum. Notandum est (*inquit Borellus Cent. 3. obs. med. 42. p. 229.*) qvod in germine pulli parumper incubati, tota forma pulli apparet, si sedulo aspiciatur, imò animata & sensu prædita, ferro enim calido admoto recedere & moveri videtur. Idem in ovo humano contingere, qvamvis ob tenuitatem yasa obtutum fugiant, non est cur dubitemus.

§. 43.

De fœtu quatuor dierum ita Kerekringius (c. 1. c. 2. p. 4.) Fœmina qvædam tertio, aut qvarto à menstrua purgatione die subitò extingvitur. Ego ad dissectionem ejus, ut de causa mortis inquirerem, magis admissus qvam vocatus, inter secundum reperio in utero molem rotundam, magnitudine ea, qvæ est Cerasi acidi majoris. Rogo virum, an postqvam sliterat purgatio uxorem cognoverit: illo annuente rem mēam ago, & rogo, ut domum afferre mecum liceat globulum illum in utero repertum; corpus uxoris non ideo minus integrum sepulturæ mandandum. Itaq; statim fœtum

fœtum tantillum Anatomiae cultro subjicio, ac invenio jam tum sedulam, ac nunquam otiosam Naturam spatio illo exiguo trium aut quatuor dierum formam aliquam in rudimentum hominis effinxisse, in quo caput clare à corporis mole distinctum, in capite, quasi per nebulam, annotata organorum puncta conspiceres, corporis autem reliqui rudis adhuc indigestaque; erat moles.

§. 45.

Genitaram sex dierum vidit Hippocrates (*l. de natur. pueri s. 3. Op. p.m. 26.*) Talis autem erat: Ut si quis ovo crudo externam undique testam auferat, in quo interiore membrana contentus humor pellucet, ad hunc verò modum se habebat liqvor ille, prætereaque ruber erat rotundus. Conspiciebantur autem fibræ albæ & tenues in membrana cum sanie crassa & rubra contentæ, & ipsa membrana exteriore parte cruore ad instar sigillatorum suffusa erat. In cuius mediote tenui quiddam extabat, quod umbilicus esse videbatur, & per illum primum respirasse, ex eoque protendebatur membrana tota genitura complectens.

§. 46.

Ego ejusmodi rejectum (*scribit Felix Platerus de orig. part. qvæst. 1.p.m. 343.*) globuli rotundi & albi instar, magnitudine à vellanæ, in quædam, quæ quotannis ferè abortiebat, vidi, atque ex animo tenui cui innatabat, exenti, & cum ab invicem deducerem, tres bullas, quærum inferior, jecoris rudimentum exprimens, pallidior, non tamen rubra erat, observavi, quatuorque portiones pro brachiis & pedibus formandis, & quod spectatu jucundum, duo puncta nigra minutissima oculis dicata notavi. Quæ uti & in aliis, sic & in generosa quædam, quæ toto ferè biennio, quod mirum & alias inauditum, singulis mensibus abortiebat, saepeque ad me ejusmodi abortum, ut quid esset indicarem, transmittebat, similiter se habere deprehendi.

§. 47.

In fœtu octo vel decem dierum nullam membrorum speciem neque carnis vidit Marsilius Cognatus (*l. 4. obs. var. c. 14.*) sed erat fasciculus ex alba membrana, in qua liqvor albus inerat, instar liquoris

qvoris albi, qvem ovum continet: in cuius medio carneum qvid ex tenui filo qvodam pendebat. qvod nobis videbatur esse fœtus informe rudimentum ex umbilico pendens. In Abortus decem dierum globo, aut potius mole ejus ovali, qvod *Pinæus* annotat, (l. 2. opusc. *Physiolog. & Anat.* c. 3. p. 93.) placenta apparebat, qvæ posticæ parti Chorii exterioris primæ secundarum membranarum inhærebat fœtus formicæ mediocri aut minimo grano frumenti crassitie & longitudine respondebat (talem magnitudine fœtum, quadragesimo die deprehendi *Aristoteles* l. 7. hist. anim. c. 3. *Fernelius* l. 7. *Physiolog.* c. 10, *Lalamantius Schol.* ad l. *Hipp.* de ætate p. 53 docent, qvos refutat *Pinæus* c. l. p. 91.) sudoribus innatabat mediantibus va- sis umbilicalibus adeò exilibus, ut delineationes tantùm rubræ vi- derentur, qvibus, chorioqve appensus erat, aqvarum seu sudorum selibræ pondus ferè amnios continebat, Parem historiam anno 1580. viderat *citatus Autor.*

§. 48.

Fœtum qvindecim dierum depingit *Kerckringius* (c. l. c. 3. p. 5.) ut & trium hebdomadarum (c. 4 p. 6.) dierum viginti qvinq; *Pinæus* (c. l. c. 3. p. 98.) Unius mensis iterum *Kerckring.* (c. 5. p. 7.) Sex hebdo- madarum idem (c. 6. p. 9.) & *Pinæus* (c. l. p. 107.) qvinquaginta dierum *Harveus* (*Exerc.* 69. p. 303.) Qui rectè proinde concludit conceptum muliebrem primis gestationis mensibus ab ovo vix qvicqvam dis- crepare (c. l.) Observavit idem in abortibus, crebrò factis disse- & tionibus, secundo mense ovum hoc ad Phasiani vel gallinacei ovi magnitudinem accedere, tertio anserinum, qvarto struthionis su- perare (c. l. p. 296. 297.) De ossium formatione *Coiter* (l. de fœt. hum. & infant. off.) *Eyssonius* (l. de off. infant.) *Pinæus* (c. l. p. 99.) omnium au- tem optimè *Kerckringius* (*Osteogen. fœt.*)

§. 49.

Ut suprà dicta de molarum aqvosarum generatione illustre- mus historiam molæ talis è *Pinæo* (c. l. p. 95.) recensemus. Qvæ- dam mulier duobus annis post primam imprægnationem mense Martio falsum germen, qvod vocant, ejecit, qvod nihil aliud erat, qvam imperfecta & manca graviditas seu imprægnatio à semine

imbecilliori aut frigidiori, aut utroq; intemperatis. Erant autem ejusmodi duæ quidem membranæ, una tanquam Chorion externa, altera ut amnios ad invicem junctæ, adhærescebant ubiq; ut solent. Nam materia & forma placentæ Chorio postico apposita videbatur : in interiori verò tunica ferè selibra humoris aquæ continebatur sine fœtu vasisq; umbilicalibus.

§. 50.

Fœtum grandiorem in utero ovalem figuram tanquam commodissimam eligere notum est. Animalia omnia (*inquit Harveus Exerc. de partu p. 331.*) dum quiescunt & dormiunt, membra sua ut plurimum adducunt & complicant, figuramque ovalem aut conglobatam queruntur. Ita pariter Embryones, quæ ætatem suam maximè somno transfigunt, membra sua positione ea, quæ plasmantur, (tanquam naturalissima, ac maximè indolenti, quietique aptissima) componunt. Ideoq; infans in utero ut plurimum reperitur, adductis ad abdomen genibus, flexis retrorsum cruribus, pedibus decussatis, manibusque sursum ad caput sublati, quorum alteram circa tempora vel auriculas, alteram ad genam detinet ; ubi maculae albæ, tanquam confricationis vestigia, in cute cernuntur. Spina in orbem flectitur ; caput ad genua incurvato collo, propendet. Tali membrorum situ, qualem in somno per quietem querimus, capite superne facieque ut plurimum ad matris spinam versa, embryo locatur.

§. 51.

Relinquo nunc ista cum Puteano (*c. l. p. 435.*) & hominem intueor, quem corpore toto & membris omnibus aut ovum esse aut ex ovo fatearis. Etenim nascendo quisque & ubiq; visus sive appetitus faciet. Et primum quidem præstantissima sensuum instrumenta, velut se ingerunt oculi, lingua, aures. Etenim vides velut ovo, loqueris ovo, audis ovo. Scrutare oculum, hoc est quod dico : os & lingvam, deprehendes similitudinem : aurem denique, pari ambitu descriptum capreolum orbiculumque invenies. Et quid mirum sic partes esse ? ipsum caput est, & à vertice velut planiore fastigio in mentum ovi imagine acuitur. Sic quod Natura egit,

egit, seqvi árs solet. Pictor ut vultum hominis sive lineis sive coloribus constituat, ab ovo orditur (*Vid. Fluddus tr. 2. technic. macrocosm. hist. p. 5. l. 2. c. 5. p. 327.*) Etiam in homine ex partes ova dicuntur sine quibus nemo vir fuit. (*vid. supr. §. 12. p. 4.*) Ad manus transeo. Has à carpo ad extremitates digitorum circumscribe, ovum habebis. Sic & unges sunt; & alia ferè (ne orationem extendam) membra. Totum verò corpus si ansatum statuas, ovi linea includet; quemadmodum plenum propemodum circulum extensa brachia dare solent. Jam & cranium hominis manifestum velut ovum est. Inde Calvum ovo comparavimus supra. (*§. 18. p. 10.*) Tantum.

LECTORI SUO AUTHOR

S.

HAbes Lector Amice ovum, in ovo Hominem, in Homine omnia. Peperit id non famæ aucupium, aut temperarium novandi studium, sed animi candor, & in veritatem affectus. Quanto fastidio legantur novà à quibusdam, & protinus, tanquam talia, quæ centum ovis lustrari non possent, damnentur, eò quod Veterum autoritatem quasi de ponte dejicere intendant, nemini non notum; quantoperè verò tales à vero, imò ipsa Antiquitate aberrant unicuique patet. Non dicam ipsos Veteres nunquam eò temeritatis & audaciæ pervenisse, ut scriptis proderent, se omnes sapientiæ rivos exhausisse, nihilq; posteris, quod scrutarentur, reliquisse, hoc saltim monere liceat, multa Veterum scripta excutienti occurrere, quæ inventis novis multum lucis affundunt. Exempli loco sit ovum humanum, quod sanè, ut ut novum sit & videatur, omnibus tantum abest, ut id Veterum placita destruant, ut potius confirment illustrentq; ve. Demonstrare hoc ipsum præsenti opusculo conati sumus, an rectè ubivis calculum posuerimus, Tuor relinquisimus judicio. Qvod si non ubique ex voto ad scopum collimavimus, cogites humanum id reputari, adeoq; non ab ovis ad mala, hoc est, ad calumnias & scommata viro bono indigna, transeas.

Zoilos, qvibus σκιμαλίζεται (Vid. Alex. ab Alex. l. 4. Gen. dier. c. 26 f. m., 245. a.) placet, non curabimus, meliora tamen monentibus lubenter auscultabimur. Miraberis, qvod Græcos allegantes, semper versiones posuerimus, id verò ob defectum typorum Græcorum in nostra typographia factum reputes. In Erratis typographicis corrigendis pariter humanum atqve facilem te præbebis, cum primis ubi pro §. 42. 43. 44. §. 41. 42. 43. impressum oculis usurpabis. Quæ huic opusculo desunt in Discursu nostro de Gemellis & partu numerosiore ad hanc hypothesis reformato legentur, qvem unâ cum libro secundo de miraculis mortuorum futuris nundinis, Deo favente, Tibi sistere decrevimus. Interea præsentia.

Si placent, Tibi gratulor, mihiqve:

Tibi, quod fueris scopum secutus.

Mihi, quod fuerim scopum secutus.

Si verò Tibi displicant: Amicus

Eris non minus: id rogabo solum;

Ut cum candidiore mente fiat:

Cordatis etenim dolus repugnat.

(Moscherosch. Cent. I. Epigr. 99. p. 28.) Interim illud Poëtæ (Ovven. uno Epigr. 73. p. m. 97.) cogita:

Multa renascentur, quæ jam cecidere, cadentq;

Dogmata quæ summo nunc in honore vigent.

Quæ nova sunt hodieq; placent, non usq; placebunt,

Cur ita? quæ nova sunt, non nova semper erunt.

Et Vale!

