

卷十四

書名 刑部說帖揭要二十八卷
 撰者 清 胡燮卿 輯
 卷 卷十四
 內容分類 史-政書-法令-刑案
 索書號 大木-法類-例案-49
 編號 B3854500

[彩色首頁1](#)
[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3854500](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木-法類-例案-49](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本刑部說帖揭要二十八卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

四川司乾隆四十九年

查律載逃而自首者減罪二等註云如逃避山澤之類
 等語是律內所指逃而自首之犯必如律註所云本犯
 有逃避山澤之罪其自首始可依律減二等定擬蓋以
 本犯既有應科之罪又犯逃匿之條故雖自首不准全
 止減其應科之罪二等正與犯罪事發在逃加逃罪
 等之律互相發明此皆指未經到官尚未正擬其罪
 而言若到配徒犯是其本罪已定在配逃脫所犯之
 正在於逃律應杖一百從新拘役既經自行投首即

山西司乾隆五十一年

查律載子孫違犯教令而祖父母父母非理毆殺者杖一百故殺者杖六十徒一年非理毆殺子孫之婦至死者杖一百徒三年故殺者杖一百流二千里律註云無違犯教令之罪爲故殺又例載聞姦數日殺死姦婦將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒三年又乾隆二十二年九月內本部議覆浙撫楊咨請部示案內本夫之父母捉姦殺死姦婦與本夫同各等語詳繹律意參會例文蓋祖父母父母毆故殺子孫及子孫之婦惟捉姦

而殺係出於義忿與殺死別項違犯教令之子孫不同
因本夫殺死姦婦另有輕重明文故應依殺姦本律例
分別議擬其餘總以子孫有違犯則依非理毆殺擬杖
無違犯則依故殺擬徒分別科斷是以律文內於故殺
者之下註明無違犯教令之罪爲故殺之語以示明顯
而不致援引失誤也今山西司田大致死伊子一案田
大因子田玉犯竊累伊受辱忿恨致死是其子已有違
犯教令之罪田大按律止應依非理毆殺子孫定擬杖
罪該司以故殺擬徒與律不符似應改照子孫違犯教
令而父母非理毆殺律杖一百其河南司黨彭氏致死
伊媳一案查黨彭氏因王氏犯姦傷伊顏面事後起意
勒死係屬聞姦致死姦婦按照本夫聞姦殺死姦婦本
例罪應擬徒三年卽以非理毆殺子婦律問擬亦應滿
徒從前本部照覆河撫將彭氏比照毆殺子孫律擬杖
似屬錯誤第彭氏致死犯姦子婦由於義忿與致死尋
常違犯教令子婦不同原情輕減尙屬可行且婦女犯
徒亦得收贖應毋庸另請

山西司乾隆五十二年

查律載謀殺人已行未曾傷人爲首者杖一百徒三年
爲從同謀杖一百又例載縱容妻妾與人通姦被姦夫
姦婦商謀同殺者將姦婦擬斬立決傷而未死者姦婦
擬斬監候各等語是妻妾謀殺縱姦本夫已殺未殺例
內業已分晰周詳至行而未傷之案並無作何治罪明
文卽詳查集註內載謀殺人而誤殺旁人其同謀不加
功之犯若照謀殺本法則太重且與以故殺論之議不
符似應照謀而已行未傷人法爲從亦止擬杖今吳王

氏聽從姦夫吳萬鈞謀殺縱姦本夫行而未傷該撫審照傷而未死於斬罪上量減擬流改發駐防兵丁爲奴不准收贖已屬從嚴辦理似可照覆

四川司乾隆五十三年

查例載繼母故毆殺前妻之子審係平日撫如已出而其子不孝經官訊驗有據卽照父母毆故殺子孫律分別擬以杖徒不必援照加等之律如伊子本無違犯教令而繼母非理毆殺故殺者除其夫現有子嗣仍依律加等定擬外若現在別無子嗣卽照律擬絞監候等語此係乾隆十四年九月因廣東山海縣民劉德滿繼妻關氏搭死前妻之子劉應周致令伊夫絕嗣擬絞秋審擬入緩決援引舊案聲請查明伊夫續娶有子將來應

否減等請

旨定奪一案欽奉

上諭以繼母將前妻之子無罪致死令其夫絕嗣擬絞但當論其有無子嗣不必計其後次續娶另生等因經大學士九卿兩次議奏纂定之例今四川司孔張氏因前妻之子孔文沅素性疲賴係伊夫孔思全自行撫養是該氏本不能撫如已出迨其跟隨赴河挑水將桶拉佳戲耍囑令放手不允該氏氣忿推跌落河溺斃孔文沅係九齡幼孩其拉桶戲耍不得以違犯教令論該氏臨河推溺雖供非有心故殺究屬非理毆死孔思全現在並無子嗣該督將該氏依例擬以絞候核與定例原奏均符應請照覆

山西司乾隆五十三年

查例載共毆下手應擬絞抵人犯果於未結之前遇有助毆傷重之人監斃在獄與解審中途因而病故者准其抵命下手傷重之人減等擬流若係發配事結之後身故及事前在家病亡者不得濫准抵償仍將下手之人依律擬抵等語細繹例義誠以在家病亡則既無拘繫之苦又無拖累之情自不得以餘人身身故遽寬正兇之罪致死者無人抵償若監禁在獄致斃與解審中途病故俱係鎖鈕痕斃情同伏罪是以例准抵命正與誣

告條內被誣之平人却係患病在外身死者止擬應得
 罪名發落之例互相發明今李生宿等毆死無服族叔
 李添星一案先據該撫以李生宿下手致命傷重問擬
 絞候李三健幫毆李添星右手腕骨折係卑幼犯尊長
 於破傷人骨滿杖上加一等杖六十徒一年等因具
 題經本部會核現候出本茲該撫以李三健因病發保在
 家身故咨請將應擬絞抵之李生宿減等擬流查李三
 健雖屬助毆傷重之人但其因病身故係在取保回家
 之後與監斃在獄及解審中途病故准其抵命之例不
 符似應擬駁



浙江司乾隆五十三年

查例載斬絞罪犯內如一人連斃二命妖言惑眾傳習符呪並官員侵漁帑項勒斂民財非殘忍已極卽有關民俗官方如定讞已在該省熱審之後刑部卽補入本年秋審情實冊內具題等語此案孫貴因妻王氏被丁大倫誘拐嫁與程爲昇爲妻得受程爲昇制錢十七千嗣孫貴尋獲王氏聽從伊父孫成義寫給休字賣與程爲昇爲妻言明再出身價錢十六千先付五千二百文餘約半月找給而散孫貴因向程爲昇索找餘欠錢文

程爲昇斥其詐賴致相爭扭該犯頓起殺機用刀扎傷程爲昇肚腹倒地王氏攏護亦被該犯連扎右肋右腿當俱殞命是已死程爲昇用財買休王氏被誘改嫁雖俱係有罪之人但該犯既經得財休棄復因索找身價錢文未遂將程爲昇王氏一併殺死既不能以擅殺定擬自不得謂非連斃二命且有心故殺較之鬥毆致斃二命者情節爲重似與趕入本年秋審之例相符

貴州司乾隆五十三年

此案羅阿譚之妻阿掃與陳阿么在阿隴家通姦會飲羅阿譚往捉陳阿么逃逸羅阿譚抓住阿掃追問姦情致阿隴等將本夫羅阿譚毆死該撫以姦婦阿掃在場目擊事後又不首告請比照姦夫殺死本夫姦婦擬絞例定擬絞候並將姦夫陳阿么比照本夫捉姦誤殺旁人姦夫當時脫逃例擬流聲明比例科罪請

上日遵行查姦婦阿掃目擊其夫被阿隴等毆打致死並不首告比例擬絞情罪自屬符合至姦夫陳阿么因姦致羅

阿譚被阿隴等毆死雖與本夫捉姦誤殺旁人之例不符但本夫捉姦被殺與捉姦誤殺旁人問擬絞抵均係因姦致死情實相等將陳阿么比例擬流亦屬允當其聲明請旨之處係屬照例辦理似應照覆

河南司乾隆五十四年

查因事與婦女口角彼此詈罵致婦女氣忿輕生問擬杖流之案向以此等自盡之婦女雖與被人調戲羞忿自盡者有閒但究因穢語輕生有貞潔自矢不甘污辱之意是以各省俱照調姦自盡之案附請

旌表專本具題歷經本部會同禮部核覆在案此案張文玉因在王德有家等待王氏浣洗衣服王氏遣媳孟氏赴街買烟路經魏李氏門首魏李氏詢悉情由以王氏家有外人令媳出外疑爲不避嫌疑孟氏歸告其姑張文

玉聞言往論以李氏笑人不避嫌疑保得自已沒有混
賬之事等情譏斥致李氏氣忿投井殞命該撫將張文
玉照例擬流咨部魏李氏並未請

旌核其情節魏李氏以不干已事妄與孟氏談論已非貞潔
自好者可比迨張文玉以該氏笑人不避嫌疑保得自
已沒有混賬事情之語反言譏斥尚無穢污難堪情節
是該氏之死不過因口角氣忿所致似可毋庸

旌表該氏既毋庸請

旌則張文玉罪止擬流並非死罪減等與軍流咨結之例相
符該司據咨核覆仍令入於彙題似可照辦

廣東司 乾隆五十四年

查例載聚眾共毆一家三命至死者將率先聚眾之人
不問共毆與否斬決爲從下手傷重至死者絞候又律
載一家謂同居雖奴婢雇工人皆是又共犯罪造意者
爲首隨從者減一等各等語又乾隆四十六年廣東省
黃聯高等因捕漁爭毆致將江亞勝等淹斃三命一案
該撫以江亞勝等雖非同姓但共坐一船卽與一家無
異將黃聯高依毆死一家三命例定擬具題經本部題
覆在案此案凌擇深等因所駕漁船與鍾添威等草船

三十一
撞撞彼此詈罵將船攏近相打凌擇深喝令凌西翰等
向毆凌西翰用刀砍傷鍾添威潘潮許二人凌西泊拾
石擲傷鍾添威右膀因鍾添威等同站船旁抵毆凌擇
深用槳將船推開以致鍾添威等船側覆轉淹斃七命
查已死鍾添威等雖均係同族無服及異姓鄰佑但同
在一船卽與一家無異凌擇深首先率衆毆打並推船
覆溺多命凌西翰下手刃傷一命均屬兇悍自應依毆
死一家二命例分別首從定擬至凌西泊擲傷鍾添威
右膀原驗係屬輕傷而毆死一家三命例內止言下手
傷重至死者絞候其爲從傷輕之犯並無作何治罪明
文此等慘斃多命案內幫毆之犯自不便以所毆傷輕
僅照餘人問擬致滋輕縱若不論傷痕輕重多寡將爲
從多人概擬絞抵未免過重且鍾添威等究屬死由於
溺與下手致死者有間準情定罪本條旣無明文似應
援引名例爲從減等之條將凌西泊於凌擇深死罪上
減一等擬流今該撫將凌西翰依毆死一家三命爲從
下手傷重例問擬絞候而爲首之凌擇深又依毆死三
命非一家例問擬絞決首從已屬兩歧且將共毆傷輕

之凌西滔另引威力主使下手之人爲從律擬流雖凌
擇深已經病故凌西滔罪無出入但以一死而援引三
例殊未允協似應於稟尾酌改以歸畫一

貴州司乾隆五十四年

查律載本與人鬥毆因而竊取財物者計贓准竊盜論
罪止杖一百流三千里等語此專指與人鬥毆並未釀
成人命者而言又例載謀財害命照律擬斬立決外其
有因他事殺人後見有隨身衣物銀錢乘便取去將所
得之財倍追給主仍各依本律科斷等語詳繹例內旣
稱因他事殺人又云仍各依本律科斷則除圖財害命
之外凡謀故鬥殺以及戲誤因事殺人有事後順取財
物者俱在倍追給主之例此案葉關保等於共毆致死

馮奎之後見地下遺落皮馬褂冬帽等物順便攜回俵
分而散係屬毆殺人後乘便取去之贓自應依例倍追
給主該撫依鬥殺人而無人命之律照原數著追本屬
誤會該司遵諭更正洵與例義相符

河南司乾隆五十四年

查此案已死李光業拾獲過路客人遺銀七件違限不
繳按律依坐贓減二等罪止輕答其所拾之銀雖例應
入官但並非還官等贓必應追比之項業經交出五件
僅短二件爲數已屬無幾乃該役李成輒以欲行帶比
之言恐嚇以致李光業情急自盡卽與威逼致死無異
且該典史因擅受濫差革職則該差亦不得以因公論
該撫僅擬不應重杖殊覺輕縱該司改依官吏人等非
因公務威逼平人致死律擬以滿杖追埋似屬允當

湖廣司 乾隆五十四年

查例載本夫姦所獲姦非登時而殺照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年此指本夫於姦所親獲姦夫之例又捉姦已離姦所非登時殺死姦夫者照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候此指本夫非姦所親獲姦夫之例例義甚明難容牽混此案歐成美之妾與歐受通姦經歐成美於牀下捉獲被唐氏推開致歐受逃逸歐成美究出姦情經伊妻駱氏及鄰人歐忠堂等解勸唐氏卽乘閒逃走歐成美連夜找尋至次早在

屋後山內尋獲唐氏拉回將其兩手細縛拉至歐受家
捉獲歐受一併拴縛推入河內溺斃是歐成美在伊妾
房內牀下親獲姦夫係屬姦所獲姦因歐受等先後逃
逸不能當時殺死卽連夜找尋其激於義忿之心並未
寢息迨一經尋獲卽一併拴縛溺斃其間旣無另有起
衅別情較之聞姦數日殺死姦夫之案已輕且核與捉
姦已離姦所非登時而殺死姦夫者迥別卽以殺非登
時不得竟予勿論而例內自有姦所獲姦非登時而殺
照夜無故入人家律問擬杖徒之條乃該撫將該犯依
捉姦已離姦所例擬絞與例不符且歐成美係歐受總
麻服伯若竟以義忿殺姦之尊長爲亂倫卑幼抵命揆
之情法亦未平允似應議駁

福建司乾隆五十五年

查賈大趕車軋傷杜從富等二人請於收贖廢疾外另
追他物傷贖銀一案奉

堂批此又重於重科律不明著其文應詳查照辦庶無
格碍等因查解釋諸書惟集註內有一人過失傷二人
收贖均給二家之語似係只追收贖銀一分但被傷之
人本應照律收領醫藥銀兩因過誤之犯有另傷他人
情事轉於受傷應得銀兩數內攤分抽給是集註所載
本未平允且兩家傷痕若果相等尙可追銀一分均勻

分給至被傷二人一人平復一人成廢之案傷痕旣輕
重不同贖銀亦多寡各別其應如何分給之處亦未分
晰詳明檢查各司亦無辨過此等成案悉心參酌凡應
行治罪人犯固屬罪不重科至過失傷人律以收贖並
不科以贖罪今旣致傷二人照律追徃廢疾贖銀外再
追他物傷人贖銀七錢九釐俾受傷之人均得照數領
回醫藥銀兩揆之情法似屬允協

四川司乾隆五十五年

查川督孫 題劉正鼎因楊芳會誣指伊妻王氏與劉
得祥通姦戮死王氏將楊芳會劉正鼎均擬絞候一案
查楊芳會因挾王氏不允借錢之嫌輒向其夫劉正鼎
捏造姦情希圖洩忿以致王氏無辜被殺較之因被誣
而自盡者其情尤慘擬以絞抵洵屬允當至劉正鼎一
聞伊妻與劉得祥通姦之語當卽往尋劉得祥未遇旋
向王氏查問不認用刀砍傷王氏臂膊肩甲復因王氏
拉住拚命一時忿激連戮致斃是劉正鼎之殺死伊妻

因誤信姦情激於義忿而王氏之死究因楊芳會污衊所致既已罪坐所由科楊芳會以污衊致死之罪又將忿激殺死之劉正鼎與尋常故殺妻者一律問擬絞候不惟情輕法重且一命兩抵殊與律義未符惟律例內並無作何輕減專條而王氏究未犯姦又不便將劉正鼎竟照聞姦殺死姦婦例擬徒詳查各司亦無辦過此等成案劉正鼎一犯似應於故殺妻絞罪上量減一等擬以滿流庶不致一命兩抵而情法亦較爲平允

安徽司乾隆五十五年

查程觀喜行竊祝來家首飾被程吉喜等拴勒身死一案詳核全招程觀喜雖係有罪之人但程吉喜係祝來妻舅住隔五里事後聽囑往挈既非在官人役又非事主鄰佑與例有應捕之責者不同况已死程觀喜係程吉喜大功堂弟律得相爲容隱今該犯聽從妹夫祝來囑托輒將大功堂弟拴縛因其辱罵卽乘機謀勒立斃袒護外姍故殺服弟自應按服制以故殺定擬乃該撫審照擅殺以鬥殺定擬徒長不睦之風反啓擅殺之漸

殊與例義不符該司議駁洵屬允當

直隸司乾隆五十五年

查直督咨張甫因妻郝氏與翟萬仲通姦扎死翟萬仲一案細核情節翟萬仲與郝氏姦宿當被本夫張甫喊捉逃跑張甫尙在找尋該犯並不畏懼乃敢容留郝氏在家躲避復自至張甫門首聲言郝氏現在伊家令張甫接回寢息是翟萬仲欺張甫平素懦弱毫無忌憚實屬淫惡張甫目擊伊妻與人通姦又見姦夫肆行無忌一時忿激難堪致斃較之姦所獲姦非登時殺死者其情更爲迫切該督因事已隔日究非登時不便依以姦

所獲姦登時追之門外殺之之例擬杖八十援照夜無
故入人家已就拘執而擅殺律問擬滿徒已屬從嚴辦
理似可照覆

湖廣司乾隆五十六年

查婦人犯罪惟姦婦抑媳同陷邪淫致令自盡及因姦
謀殺子女滅口並殺一家三命以上之妻女叛案緣坐
等項始行實發此外雖犯姦盜不孝例止決杖餘罪並
聽收贖此案吳李氏因夫吳義漢誤傷服孀張氏將張
氏款畱在家調治嗣伊夫外出該氏勸張氏回家不允
索飯未給張氏喊罵該氏出言斥辱將門反扣往外牧
牛致張氏自縊身死該撫將吳義漢依姪毆叔母律擬
流二千里李氏依逼迫大功尊長致死律擬以滿流聲

明事關服制情節較重毋庸議請收贖惟查婦人逼迫
功服以下尊長致死既無不准收贖明文而事由伊夫
誤毆起釁伊夫業經實流該氏所得之罪應准收贖該
司照例改擬准贖似可照議

奉天司乾隆五十六年

查乾隆五十二年有江西省黃騰因父黃學先與伊叔
黃學千持担爭毆被黃學千接担拉奪黃騰拉勸用力
將担往後拉脫致担頭誤戳黃學千之子黃棟右脅身
死該撫將黃騰照過失殺收贖當經本部以黃騰用力
拉担釁雖起於解勸迹已涉於爭毆與過失殺律註不
符兩次駁飭改依毆死大功堂弟本律擬流咨結在案
此案于進祿寄寓崔英家內因瞥見邵登田之子邵美
持棍追毆崔英該犯攔勸將棍按住用力奪過適邵登

田站立身旁致棍頭碰傷右腿骨損身死核其情節該犯雖非有意助毆但彼此奪棍已有爭鬪情形律內凡戲殺誤殺俱以鬥殺論別無因拉勸誤殺量減擬罪明文自應仍改依鬥殺律科斷該侍郎聲明量減擬流之處應毋庸議

貴州司乾隆五十六年

查故殺奴婢圖賴人律與故殺子孫圖賴一體擬杖七十徒一年半例內將故殺子孫圖賴人者改擬附近充軍其故殺奴婢圖賴並無續纂例文查係前明舊例其因何專立此條定例之故無從稽核推原例意誠以子孫爲屬毛離裏之愛乃因圖賴他人故行殺害其情較故殺奴婢尤覺殘忍是以定例特爲加重雖奴婢於家長有犯律稱與子孫同而家長故殺奴婢圖賴與故殺子孫圖賴現在既無同罪之文似亦止可依本律辦理

今黃玉彩故殺奴婢小伴圖賴任志光該撫將黃玉彩
依律擬以杖七十徒一年半似可照覆

四川司乾隆五十六年

查律載庸醫爲人用藥誤不如本方因而致死責令別
醫辨明如無故害之情者以過失殺人論依律收贖不
許行醫等語今李秀玉誤用川烏藥末致吳貴祥等同
服受毒身死一案查該犯因吳貴祥肘生疔並稱四
肢疼痛以爲血熱風濕所致用土門冬川烏等藥煎沖
給飲後又另調二服令其畱俟晚閒再服吳貴祥知係
醫風之藥因陳維新病症相同轉給伊飲服不意李秀
玉所用川烏係買自過路草藥擔上本未製過且又有

草烏以致吳貴祥等先後毒發殞命是該犯採擇藥石不精以致藥中有毒誤中病人身死審明並無故害之情自應依誤不如本方律以過失殺人科斷至用藥誤殺二命律例內並無作何加重明文亦無辦過成案惟查車馬碰軋致斃二命之案向止照律收贖閒因情節較重於追銀給主之外酌加枷號該督擬將李秀玉儗追贖銀之外從重杖一百加枷號三個月似可照覆

貴州司乾隆五十六年

查律載父母爲人所殺而子孫私和者杖一百徒三年嗣於乾隆三十四年本部議覆御史成德原奏內稱父母爲人所殺子孫私和之案或兇犯强悍暫爾隱忍或孤兒寡婦受人欺壓情形各有不同律文所載滿徒之罪原指子孫未經受賄者而言至受賄私和則忍心害理非杖徒所能蔽辜將父母被殺子孫受賄私和之案無論贓數多寡俱擬杖二百流二千里等因奏准載入

例冊在案今貴州司核題苗民者洞毆死謝潮英移屍

一 案屍子阿著明知伊父被者洞擲毆斃命因者洞許田二塊允從隱瞞並幫同移屍以不共戴天之讎輒圖得賄賂代爲掩飾若非路遇聞聞之四貴把告知鄉約破案幾至正兇漏網雖所許贓田尙未得受與已經受賄者有閒而核其情節其爲貪利忘親則同似未便照別項受贓之例以聽許虛贓量從未減該撫僅照私和本律擬徒未爲允協

湖廣司乾隆五十六年

查該司核題鄒金典鄒金山俱係陳名科外甥總麻服弟將該二犯均依謀殺總麻以上尊長不分首從斬律擬以斬決詳核案情釁由鄒金典妬姦愆戾謀殺且係伊一人下手毆斃自應依律斬決至鄒金山係屬本夫一聞鄒金典撞破姦情之語止知伊妻與陳名科通姦並不知鄒金典亦有姦私情事雖聽從同行並未加功事由義忿死係姦夫情節較輕若一律問擬斬決似覺過重查律例並無卑幼殺姦爲從不加功作何輕減治

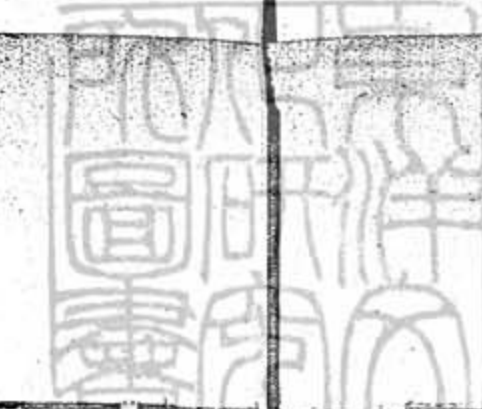
罪明文雖集註內有謀殺尊長爲從不加功以凡人定擬滿流之語但集註究非奏准定例未便援引且卑幼殺姦之案總麻例得減爲流二千里若因其並未加功竟照凡人擬以滿流轉較夾簽聲明議減之罪爲重亦未允協查各司又無辦過成案應仍照該撫所擬夾簽具

題俟九卿核議時按服制減爲二千里係從而不加功再爲原情酌減一等

山西司乾隆五十六年

查律載謀殺總麻以上尊長已殺者皆斬不分首從又例載親屬相姦罪止杖徒及律應監候者如姦夫與姦婦商同謀死本夫姦夫擬斬立決又乾隆四十九年四月題覆安徽省程尙儀因圖姦姪婦砍傷小功服孀程劉氏身死案內欽奉

諭旨以該犯係因姦故殺尊屬僅依卑幼毆本宗小功尊屬死者卽斬律擬斬立決核之該犯因姦故殺情節尙未允協嗣後如有此等案犯應將因姦故殺專條援引定罪等



因欽此經本部議將卑幼圖姦親屬起釁故殺尊長之
案按其服制罪無可加者於援引服制本律之上俱聲
叙卑幼因姦故殺尊長字樣奏准纂入例冊在案此案
楊自侃與楊程氏通姦雖係本夫楊丁卯縱容但該犯
係楊丁卯總麻服姪其聽從加功謀殺總麻尊長卽因
他故起釁按律已罪應斬決今該犯係因姦謀殺罪名
雖無可加而情節實屬較重若僅依致死尊長本律定
擬似轉略其因姦謀命重情如竟依圖姦故殺尊長新
例於服制本罪上添叙因姦故殺字樣而本案係本夫
縱容業已成姦與圖姦故殺尊長之案有別今該撫援
照親屬相姦謀死本夫之例定擬似可照覆

河南司 乾隆五十六年

查父母殺死犯姦子婦卽非姦所登時按例亦罪止擬徒其殺姦案內加功之犯雖在凡人不過依餘人擬杖則殺死犯姦卑幼案內聽從加功之尊屬不應較重於凡人自應比照定擬此案王氏因伊孫王倉縱妻小王氏與孫二鐵尺通姦以其敗壞家聲令子王二樹等將王倉小王氏一同勒死除殺死縱姦有罪之孫應依非理毆殺律擬杖外其殺死犯姦孫媳小王氏按非理毆子孫之婦至死律罪應滿徒卽照聞姦殺死姦婦之例

亦罪止滿徒至加功之王二樹係王倉本生父王四係王倉期親服叔王重保係王倉總麻服叔聽從尊長致死犯姦卑幼均應比照殺姦案內聽從加功之親屬悉照共毆餘人例擬杖今該撫將王王氏依故殺無罪子孫之婦例擬流王二樹等各按服制擬以流徒是以義忿殺姦之尊屬竟與尋常謀故殺卑幼者一律同科於倫常風化均有關碍似應酌改定擬

四川司乾隆五十六年

查律載子孫因姦致祖父母父母憂忿戕生或畏累自盡者擬絞立決又姦夫自殺本夫之父母以便往來姦婦雖不知情亦絞監候各等語同一因姦致父母翁姑之死而罪分立決監候誠以祖父母父母戕生之由實由子孫犯姦所致別無應抵之命是以決不待時至姦夫自殺夫之父母雖亦釁起因姦而翁姑之死究由姦夫自殺且姦夫已應實抵故姦婦罪止絞候至夫之父母因捉姦被姦夫情急拒毆致斃例內雖無姦婦作何

治罪明文惟查本夫捉姦被姦夫自殺之案如姦婦當時
時逃逸或本夫追逐姦夫已離姦所姦婦並未在場及
雖在場而當時喊救與事後卽行首告者姦婦仍止科
姦罪不與姦夫戀姦謀殺本夫姦婦不知情之案同擬
絞候則姦夫拒殺本夫父母案內之姦婦似亦應照拒
殺本夫案內不知情之姦婦審明當時是否在场事後
有無首告分晰定擬檢查乾隆五十一年東撫明題
李申氏與李小五通姦經氏姑孫氏撞遇喊捕被李小
五拒傷致死一案該撫聲明姦婦李申氏當時喊救事

後將姦夫指出未便援引姦婦雖不知情擬絞之條將
該氏仍科姦罪擬以枷杖經部題覆在案今川督具題
廖雷氏與劉智禮通姦本夫廖芳蘭撞遇喊追彼此互
毆氏翁廖相開趕至幫挈被劉智禮拒傷身死一案檢
閱供招該氏於劉智禮拒戳伊翁時已逃赴後園躲避
並非在場不行喊救本應止科姦罪該督將該犯比照
子孫因姦致祖父母父母憂忿戕生絞決例量減一等
擬流係屬從重辦理並查四十七年安撫譚題張洪
氏與張興兆通姦經張興兆之母潘氏撞遇張興兆逃

逸潘氏欲拉洪氏出房喊破姦情被洪氏毆傷身死一案該撫將張興兆照因姦致父母戕生例絞決亦經部題覆在案查張興兆係親子犯姦致母死非命其罪較之子媳爲重是以比擬絞決此案廖雷氏係已死廖相開之媳似與子孫因姦致祖父母父母自盡之案微有差別固不便比例問擬絞決而案係拒殺亦與姦夫謀殺本夫父母之案不同惟是該督旣已比例減流若竟改照姦夫拒殺本夫姦婦並未在場之例止科姦罪此種淫邪之婦過爲聲說轉似本部有意從輕應請照覆四川司乾隆五十七年

查瘋病致死凡人例止收贖追埋永遠鎖錮至因瘋殺死有服尊長律例並無作何分別辦理明文乾隆五十二年三月內山東巡撫咨劉金良因瘋割傷總麻服叔劉法身死一案該撫以服僅總麻毋庸照服制定擬仍依凡人例收贖鎖錮經本部以期功與總麻雖有等差而同屬本宗有服之親均干名分未便與凡人同科駁令該撫改依卑幼毆死本宗總麻尊屬律擬斬監候題結在案今四川總督咨王習禮因瘋毆傷易王氏身死

一、案該督以易王氏係王習禮妻，母服屬外，媼總麻，究非功服尊長，仍照凡人例收贖鎖錮。是以因瘋致死妻母之案，與因瘋致斃凡人者一例辦理，竟置服制於不議，殊未平允。應照成案駁令改擬。

江西司乾隆五十七年

查律內過失殺人，止收贖銀十二兩四錢二分，給付被殺之家營葬。係指一人過失殺一人而言。至一人過失殺二人，作何收贖律例，並無明文。檢查成案，乾隆四十二五年等年，有江蘇省王遇臣行船撞溺杭九齡等致死二命一案，又安徽省王大如放花炸碎鐵筒中傷王二毛等致斃二命一案，均係倍追贖銀分給兩家具領營葬，俱經本部核覆在案。今鄭嘉桃行船走風，因賴鍾誠等剪流橫渡，河寬風急，落帆不及，致撞溺賴鍾誠王

思建二人落水淹斃該撫將鄭嘉桃照過失殺人律倍
追贖銀分給屍屬具領核與成案相符似可照覆

浙江司乾隆五十七年

查馬子幅與宗書共鋸松樹至將斷時馬子幅令宗書
一人鋸截自用木棍將樹身撐住不期樹身粗重鋸斷
時仍倒落山下壓傷藍雷氏身死是該犯等係兩人共
鋸一樹力不能制以致過失殺人厥罪維均自應一律
辦理今該撫僅將馬子幅依律追取贖銀其宗書一犯
竟置不議殊未平允應令該撫將馬子幅宗書均依過
失殺人律共追收贖銀十二兩四錢二分給付屍親營
葬

江蘇司乾隆五十七年

查例載有服尊長毆死卑幼如係謀財害命及圖姦謀殺等案俱照平人一例辦理不得復依服制寬減等語
檢査本年六月四川省黃寶童與黃羅氏通姦致死九歲幼妹滅口一案該督按照圖姦謀殺卑幼例依凡人謀殺律斬候經部改依凡人謀殺十歲以下幼孩例斬決在案此案楊方來與楊許氏通姦被伊胞妹之子吳阿二撞遇說破被母責罵該犯斥其多言趕毆吳阿二聲稱告知本夫該犯起意致死滅口用石毆傷吳阿二

額角等處登時殞命淫兇殘忍實與圖姦謀殺卑幼者無異該撫仍依服制僅擬絞候自未允協惟該司改依挾嫌遷怒謀殺十二歲以下卑幼例定擬尙未貼切應援引圖姦謀殺例定擬本案被殺之吳阿二年巳十三應仍照凡人謀殺律擬以斬候

安徽司乾隆五十七年

查例載尊長故殺卑幼案內如有與人通姦因媳碍眼抑勒同陷邪淫不從商謀致死滅口者俱照平人謀殺之律分別首從擬以斬絞監候等語又上年八月本部議奏親母因姦故殺子女之案俱擬絞監候等因奏准通行在案是殺死子女及媳例應抵命者係專指因姦碍眼謀故致死之案而言若因子媳窺破姦情兩相爭鬧邂逅致斃審無謀故別情自不便概擬重辟此案老焦劉氏與焦菊弟通姦被伊媳小焦劉氏窺見道破與

之爭吵該氏用撥火鐵叉戳傷小焦劉氏胷膈殞命如該氏係有心致死滅口自應按例卽以平人謀故殺律定擬今該氏因夫焦更生在傍查問恐小焦劉氏說明姦情被夫嗔怪用鐵叉嚇打冀其禁聲小焦劉氏兩手接住叉頭互相拉奪致被老焦劉氏抵戳斃命釁雖起於因姦而嚇禁聲張奪又一傷致斃情非故殺旣據該撫將老焦劉氏依非理毆子孫之婦致死滿徒律上加一等擬杖一百流二千里並請實發不准收贖已屬從嚴辦理似可昭覆

山西司乾隆五十七年

查山西司核咨褚庭祥殺死胞叔褚伏全嫡母褚董氏二命審明正法聲明次子褚沅寶已賣給與河南民人爲子查緝獲日照例辦理一案查反逆緣坐律內雖有正犯子孫過房與人爲嗣不坐之文但異姓亂宗及以子與異姓人爲嗣律應歸宗是過房不坐係指出繼本宗爲後者而言其違例賣與他人爲子似不在免坐之律此案褚庭祥次子褚沅寶年甫二歲已於上年十二月內賣給河南民人王姓爲子律例旣無免罪明文檢

查亦無辦過成案既據該撫聲明現在行文查緝似應聽該撫自行辦理

直隸司乾隆五十七年

查兩人過失殺一人律例向無作何辦理明文箋釋云當以爲首准罪收贖餘人但依不應重律科斷集註則稱二人收贖將一人贖銀入官輯註又云過失出於不意原無首從可言應兩人同出收贖之數各等語詳參諸說兩人俱出不意實難強分首從且首犯出銀卽准免罪而餘人轉從實決杖於情法未爲平允卽兩人各准贖銀一分將一分給主一分入官之說亦覺似是而非查收贖銀十二兩四錢二分之一之數原應得絞抵之罪



若一命而追銀兩分又以一分入官於體制俱有未合
似應依輯註所載兩人同出收贖之數較爲妥協檢查
本年六月浙江司核咨濮帶老與江老大兩人鋸樹倒
壓何榮寶致死一案該撫將濮帶老江老大均依過失
殺律兩人共追銀十二兩四錢二分經部照擬核覆在
案今直隸司核咨王開闔與喬十共鋸樹段樹已鋸斷
喬十偶患肚痛他往出恭並未囑令王開闔加意防範
以致斷樹滾入乾河墮跌高十致死將王開闔依律追
收贖銀喬十照不應輕律笞四十揆之情法尙未平允
似應均改照過失殺律兩人共追銀十二兩四錢二分
給屍親具領

河南司乾隆五十七年

查門毆他物傷人限外十日之內身死例得奏請減流
至共毆致斃多命案內限外身死者應否奏請雖例無
明文而檢查成案有乾隆五十四年八月廣東省黎東
瑞黎孔卓各斃一命案內黎孔卓毆斃之張亞東係死
於限外十日之內聲明將黎孔卓擬流又上年十月廣
東省奏鄭殿燦等爭毆致斃人命案內鄭阿蛇鎗斃王
阿允於保辜限外身死仍照兇器傷人擬軍例從重發
黑龍江爲奴亦在案今河南司蘇二等共毆田永青等



致斃四命案內蘇九一犯毆傷田二漢死在限外十日之內雖案關多命惟係各斃一命止應各科以應得之罪該撫照例聲請似可照覆

山東司乾隆五十七年

查蘇成錫因伊子蘇小洪被賊崔小和挾嫌誣扳復受胞姪蘇曰文譏嘲以致忿激投井身死一案該撫將崔小和照誣告致死隨行有服親屬一人律擬絞監候聲明在監病故毋庸議蘇曰文比照逼迫期親尊長致死律量減擬流等因詳核案情蘇成錫之死如果係因伊姪蘇曰文用言譏嘲忿激自盡並非因崔小和誣扳畏累所致卽應將蘇曰文按律擬以逼迫期親尊長致死之罪不得復從寬減若實因崔小和誣扳伊子爲賊畏

累情急輕生並非由蘇日文譏嘲所致既有誣告致死之崔小和坐以絞抵則蘇日文不過語言違犯卽不應牽引逼迫期親尊長致死之例酌量定擬致案情含混罪名兩歧應駁令該撫委員提集屍親人証確審蘇成錫自盡根由另行定擬到日再議

浙江司乾隆五十七年

查律載豪強勢力之人強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候等語此係專指倚恃豪勢無故強行姦占良家妻女者而言此案湯周林因盧云四與伊妾曹氏通姦被伊撞獲禁止後盧云四乘湯周林外出將氏強拉至家畱住姦宿不容搬回並將湯周林毆傷湯周林起意殺害邀同徐廣進等於四更時前往盧云四家推門入內取出柴斧砍傷頂心等處殞命查盧云四占姦曹氏固屬罪有應得但盧云四與曹氏和姦在先後因戀姦

情熱拐匿在家並非強奪良家妻女可比其罪不至於
死該撫輒將湯周林依擅殺應死罪人律擬杖與例不
符應行議駁

山西司乾隆五十八年

查例載圖財害命得財而殺死人命者首犯擬斬立決
至欲圖拐賣人子女而謀死其父律例雖無治罪專條
但究其謀命之心總因圖得身價錢文起見似與圖財
害命情罪相等此案秦守康因見楊家有之子皮娃子
年幼冀圖拐賣得錢使用哄誘楊家有至偏僻處謀害
致死將皮娃子售賣得錢分用該撫將秦守康依圖財
害命得財例問擬尙屬平允惟意圖拐賣究與圖得現
成財物者情事稍異該撫不加斷語直引圖財害命之

條似覺詞義未順應於本部出語內補行聲說

河南司乾隆五十八年

查共毆人致死原謀監斃准將下手之人減等擬流係
指一命一抵而言至共毆致斃二命之案以一犯抵二
命自難以原謀一人在監病故將應抵二犯一體減等
若於二犯內核其情節輕重分別一減一不減例內既
無明文檢查亦無辦過成案可循似難創議援減今河
南司該題雷明潤等共毆王思湯薛剛各身死續報原
謀雷有祥監斃一案查雷明潤係雷有祥胞姪雷介係
雷有祥堂弟因王思湯心疑雷有祥攔截生意將伊地

內草房拆毀分用雷有祥糾令該犯等持械尋毆雷明
潤刀扎王思湯身死雷介用鐵錮毆傷王思湯鄰人薛
剛身死雖王思湯係屬罪人但案關二命毆情亦兇該
撫咨報雷有祥病故文內亦未將應抵正兇聲請減等
今既未便將二犯概予減等若以雷明潤係屬擅殺情
節較輕酌予援減設遇一案內有數人致斃數命俱係
擅殺罪人定擬之案無從分別輕重亦得難辦理似應
就案照覆毋庸議減

廣東司乾隆五十八年

查例載兩家互毆致斃人命除尊卑服制及死者多寡
不同或謀故鬥殺情罪不等仍照本律定擬外其兩家
各斃一命果各係兇手本宗有服親屬將應擬抵人犯
免死減等發近邊充軍等語此條係乾隆五年本部議
覆安撫陳 題蔣凡毆死盧幗泰並盧秀扎死蔣恆案
內聲請定例原題內指明毆死五服尊長有乖倫理者
毋庸議減則毆死卑幼者應擬絞抵之案較凡人毆殺
者爲輕應一體援例議減今廣東司核題陳阿蘇等各

斃一命一案查兩造兇手陳阿蘇陳阿淨係小功弟兄
按照一家三人律註謂本宗五服之親亦是一家等語
係指外人殺死一家有服親屬者而言至有服之中互
毆各斃一命兩造兇手並不同居其財罪名又均應絞
候適足相抵若因彼此有服不准援減是死者既斃於
毆兇手又抵於法兩家竟死四命情殊可憫查有江西
福建等司辦過同姓無服之親互毆各斃一命依例減
軍之案其兩造均有服制互毆斃命者並無辦過成案
陳阿蘇等既據該撫依例減軍尙屬平允似可照覆
湖廣司乾隆五十八年

查例載奴婢過失殺家長者擬絞立決又律載奴婢殺
家長罪與子孫同又例載子孫不孝致祖父母父母自
盡之案審有干犯情節以致忿激輕生窘迫自盡者卽
擬以斬決各等語此案春香因與金瓏通姦情密竊取
伊主母鄭胡氏衣飾錢文尙允同逃迨被查出送官追
究輒挾胡氏稟送之嫌捏詞污讟以致胡氏被誣不甘
忿激自盡較之尋常過失殺家長者情罪尤重該撫將
春香比照子孫不孝致祖父母父母自盡例擬斬立決

洵屬允協

四川司乾隆五十八年

查律載知津河水深而詐稱平淺誑令人過渡以致溺死者以鬥殺論輯註云此重在知字詐字知而詐稱是明有害人之心等語至意圖恐嚇人商令假裝自縊以至真行縊死則係死者商同行詐偶致戕生自與被人詐誑陷害者不同此案李輝田因向李世富借錢娶妻被李紹模誑騙誤將有夫之婦李氏接娶過門嗣被本夫控官斷回李世富向索借錢該犯往尋原媒郭文海索賠財禮不遇將其棉被一條取給抵欠李世富聞郭

文海欲控畏累與李輝田商量該犯令至郭文海家假裝自縊恐嚇冀使不敢控告遂解裹脚布給與裝吊比該犯出門喊救李世富業已縊斃此等案情律例雖無作何辦理正條但查詐病死傷條內開載以恐嚇詐賴人爲人傷殘因而致死者減鬥殺罪一等今因恐嚇詐賴商合裝吊致死情事相仿似可援引定擬該督比照知津河水深詐稱平淺因而致死律擬絞案情律義殊未允協應駁

安徽司乾隆五十九年

查律載過失殺人者准鬥殺罪依律收贖又斷罪無正條者援引他律比附應加應減定擬罪名又戲殺誤殺之案親老丁單該督撫查明取結隨案核覆聲請畱養等語乾隆四十八年正月內本部議覆安徽省吳大武因楊界凡誣竊苞蘆拉同前往鳴神失足落坑致帶跌楊界凡之妻方氏身死一案因該犯失足雖非思慮所及但拉往鳴神情非鬥毆跡涉相爭旣未便照過失殺問擬亦與鬥殺而誤殺旁人不同比依鬥殺絞律減罪



二等擬徒咨結在案此案趙撓欲與李氏續姦值李氏
懷抱女孩喂乳該犯隨手捏乳戲謔因李氏怕癢復伸
手抓其腋肌致李氏護癢將女孩失手落地跌傷身死
該撫將趙撓比例量減擬流咨部查趙撓與李氏捏乳
戲謔原無殺人之心因李氏護癢失手將女孩跌死本
屬思慮所不到按例應照過失殺定擬惟是女孩之死
究由該犯抓癢所致比類參觀與吳大武之拉同鳴神
帶跌致死者情事相符今該撫將該犯比照因戲而誤
殺旁人例量減擬流係屬從嚴辦理至該犯親老丁難
之處例內戲誤殺人者准其隨案聲請留養今趙撓雖
釁起因姦其過究由於戲情尚不重似可留養

直隸司 乾隆五十九年

此案高文泰之女改子與王西林通姦被王西林拐逃
至冀呂氏家捏稱妻室借房居住高文泰找至其家一
併拴獲送官因王西林不肯前行棍毆斃命併將伊女
用繩勒死該督以該犯至呂氏家尋獲與姦所獲姦非
登時而殺者不同將該犯照提姦已離姦所非登時殺
死不拒捕姦夫絞罪上量減擬流詳加參酌高文泰於
王西林姦拐伊女找至借住之呂氏家將姦夫姦婦一
併掣獲是拐逃所在卽屬姦所高文泰若於當時將王

西林同伊女一併殺死律應勿論今該犯欲將王西林送官中途毆斃殺死雖非登時獲姦實同姦所正與姦所獲姦非登時而殺擬徒之例相符該督將該犯量減擬流案情例義均有未協似應擬駁

直隸司乾隆五十九年

查律載謀殺外祖父母已殺者凌遲處死乾隆四十二年八月內直隸省王錦壽死繼母苗氏之母趙氏一案聲明該犯與趙氏並無服制照凡人斬候具題欽奉

諭旨卑幼敢於謀殺外姪尊長卽爲干犯名義自當一例科斷豈可強爲分別而于所後之外姪視本生轉爲未減著將此例悉心斟酌更定等因經本部會同禮部議請嗣後與在堂繼母之父母庶子嫡母在爲嫡母之父母庶子爲在堂繼母之父母庶子不爲父後者爲已母之父母

爲人後者爲所後母之父母及本生母之父母等六項
有犯謀故殺均擬斬立決等因奏准通行在案是繼母
之父母與親母之父母論服雖同屬小功而謀殺則有
凌遲斬決之殊誠以親母之父母屬毛離裏一脈相承
恩義實爲尤重故不與繼母之父母一例問擬用示區
別至與親母之繼母有犯律例向無作何治罪明文亦
無辦過成案細核繼母之父母因非本身之所自出不
與親母之父母同科則親母之繼母既非其母之所自
出亦難與母之親母並論比例參觀恩義似屬相等今
直隸司核題李發身因謀毒張艾氏誤將繼外祖母張
劉氏毒死一案該督既稱張劉氏係該犯母之繼母究
與親外祖母不同比照與在堂繼母之父母有犯謀故
殺例問擬斬決尙屬平允似可照覆

浙江司乾隆五十九年

查律載同謀共毆人致死以致命傷爲重下手致命傷重者絞監候原謀杖一百流三千里餘人各杖一百等語誠以原謀本無致死之意而斃命由於致命之傷故以下手致命傷重擬抵原謀減等擬流至因事用強毆打威逼人致死之案死非因傷自應罪坐所由以主使毆逼之人爲首聽從毆打之人爲從律義顯然此案聞榮因借欠陳從盛錢文被其逼索起意糾毆出氣令夏兆榮等按地毆打陳從盛被毆氣忿莫釋投河殞命是

陳從盛之死雖由被夏兆榮等毆打所致死非因傷法
重造意誠如

批諭應以聞榮爲首夏兆榮等爲從今該撫將夏兆榮
爲首擬軍聞榮以原謀減等擬徒是以自盡命案援引
共毆致死之例定擬自屬牽混惟死者本係免死流犯
在配重利盤剝屢次逼索實屬無賴棍徒該犯尙無逞
強逼迫兇惡情狀且夏兆榮所毆兩肩甲等處旣非致
命處所僅止青紫堅腫並非洗冤錄所載肉青黑皮破
骨裂等類致命之傷似可量情予減且共毆致死案內

助毆傷重之人監斃准其抵命下手應絞之人例得減
等今聽從下手稍重之夏兆榮旣已瘐斃在獄應將聞
榮照因事用強毆打致令自盡軍罪上量減一等擬徒
至幫毆之葉廣年等所毆均無致命重傷假如陳從盛
因傷身死止應照餘人律滿杖今旣死由自盡尙無幫
同威逼情事該撫擬照不應重擬杖加枷似可照覆

山西司乾隆六十年

查律載父母故殺子婦者杖一百流二千里又例載瘋病殺人者除照例收贖外卽令永遠鎖錮雖或痊愈不准釋放各等語原以殺人者死不易之律惟瘋病不以論死而永遠監禁不釋卽所以治其殺人之罪又可免愈後復發或至再殺他人至親姑故殺子婦罪止杖流若因患瘋無知之姑搯死伊媳令其永禁囹圄轉不得與無病有心殺媳之姑一律同論尤覺偏重自應酌予准釋以免向隅此案盧氏因瘋搯傷童養媳身死本與

殺死平人例應擬抵者不同若與殺人應抵之瘋犯一例永遠鎖錮與平人漫無區別既據伊子劉進湧等呈明盧氏病痊已歷十五年從未舉發應令大興縣診驗情形果否痊愈取結報部再行辦理可也

湖廣司乾隆六十年

查定例乳母壓悶幼孩致死係無心誤壓致斃者絞監候乾隆三十一年編輯條例按語內稱京城旂民雜處典雇乳母較外省尤多每有將嬰孩壓悶致死之案恐其中不無奸婦花消身價希圖脫身另投他主有心致死情事是以改擬絞候等語至乳母將同主乳母之女誤壓身死既非伊主子女亦無有心致死別情自未便一例擬絞致與受雇乳哺者無所區別此案馮米氏受雇與徐煜乳哺幼女徐煜嫌其乳少另雇陳張氏貼乳

陳張氏將隨帶女鬧姐央其照應同睡馮米氏因鬧姐
經夜啼哭至亮鐘時因倦睡熟誤壓身死檢查並無此
等案情惟馮米氏壓死之鬧姐如係雇主之女無論過
誤自應照例擬抵今鬧姐係同主乳婦之女該婦因困
乏睡熟誤壓身死既無另有別情該司擬照過失殺人
律收贖係屬衡情定擬似可照辦

廣西司乾隆六十年

查乾隆五十年五月內安徽汪二與吳舍未婚妻葉女
通姦謀毒本夫吳舍身死聲明葉女並無知情同謀情
事查律例內並無未婚之女與人通姦姦夫自殺其夫
未婚之女作何治罪明文援引成案將葉女照軍民相
姦例擬以柳杖題結在案此案黃召因姦起意將張氏
丁腰未婚之夫蘇亞三謀殺該撫以張氏丁腰並不知
情照例問擬柳杖核與成案相符奉 諭查童養妻與
人通姦被姦夫謀死未婚夫之案比定復查乾隆四十

三年湖南省有過門童養之田氏戀姦商同姦夫田靠
添謀殺未婚夫張成業身死田氏仍照因姦謀死親夫
律凌遲處死一案又查二十二年廣東省小張氏先在
母家與錢至澐通姦嗣聞出嫁有期卽與隔絕錢至澐
於小張氏已嫁之次日希冀續姦起意將本夫曾成茂
謀死該撫將小張氏照姦婦雖不知情擬絞聲明室女
與人通姦姦夫自殺許配之夫歷來成案止科姦罪小
張氏雖已嫁夫僅止兩日其與錢至澐通姦係在未經
出嫁以前與已經成婚之後復招引姦夫往來以致本
夫被害者有別部議將小張氏改依軍民相姦例擬以
柳杖題結在案今張氏丁腰與黃召通姦係在未經許
配蘇亞三之前迨許配之後該氏卽行拒絕與已成婚
及過門童養復招引姦夫往來致將本夫殺害者不同
似可照覆

廣西司乾隆六十年

查例載本夫於姦所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒二年又有服親屬捉姦殺死姦夫姦婦如所殺係卑幼非登時而殺無論謀故各按服制於毆死卑幼本例上減一等倘殺姦之尊長卽係本夫依本夫殺死姦夫例分別減等勿論等語此案鍾曰詳因小功堂弟鍾茂詳寅夜強姦伊妻當場捉獲非登時殺死該省比照本夫姦所獲姦非登時殺死例擬徒咨部查姦總麻以上親者應附近充軍親屬

強姦未成者應邊遠充軍是和姦已成與強姦未成在犯姦之人罪名雖屬相類而情節輕重究屬不同查凡人和姦本夫非登時而殺罪應滿徒親屬相姦本夫非登時殺死強姦未成之卑幼例無正條若竟照凡人和姦例定擬未免無所區別今鍾茂詳強姦小功兄妻未成經本夫非登時殺死自應照殺姦之尊長卽係本夫例於凡人姦所獲姦非登時而殺滿徒上減等問擬該撫將該犯比照姦所獲姦非登時而殺例擬以滿徒似

應駁改

四川司乾隆六十年

查此案羅其中因小功姪女李羅氏與李懷玉通姦被本夫李添錫於姦所捉獲控告羅其中以李羅氏敗壞門風有關親族顏面起意勒死因自己年老令姪媳羅洪氏一人進屋用帶纏勒李羅氏項頸適姜李氏赴彼撞見將帶解脫李羅氏傷重越三日殞命該撫將羅其中減等擬流羅洪氏擬流收贖等因查婦女之有服尊長例內原包夫家母家而言但女子出嫁與在室有別若在室之女及夫家休回者有犯姦淫等項經其母家

有服尊屬惡其玷辱忿激致死自應按例減等問擬至
女子出嫁義當從夫卽應斟酌案情分別辦理今羅其
中係李羅氏母家降服總麻尊屬李羅氏出嫁後在夫
家與人通姦經本夫捉獲赴縣控告並未休棄回家自
應聽本夫作主理處雖李羅氏之敗壞門風亦關羅姓
顏面但女子業已出嫁卽有從夫之義如果犯姦後本
夫縱容並不告官申理羅其中激於義忿將該氏勒死
尙可照服制減等擬徒茲本夫旣已控告自有官法處
治羅其中有何迫不及待之情輒將李羅氏乘機殺害
是其不待官爲審理卽應治以擅殺之罪不當牽引尊
長忿激致死減等之文且檢查供招羅其中與羅洪氏
商約同往係在早飯以後並非深夜李羅氏何以尙在
睡熟而羅洪氏用帶纏項頸用力拉勒李羅氏身非木
石何以並無磕擦傷痕及抓掙形跡况勒傷與他物金
刃各傷不同當姜李氏撞見解救時若擲救不活卽應
當時殞命如已甦轉倘非有食氣嚥受傷不進飲食等
情何致復行戕命今未據詳晰聲叙僅稱李羅氏越三
日因傷身死均屬疎漏案情旣未確實擬罪亦未允協

駁合再審

湖廣司嘉慶元年

查律載官吏姦囚婦者杖一百徒三年囚婦止坐原犯
罪名强者絞又例載男子拒姦殺人之案如死者年長
兇手十歲以外而又覓証確鑿者無論謀故鬥毆俱照
鬥殺律減一等擬杖一百流三千里奏請

定奪各等語此案賊犯吳老喜被捕役周升等拏獲周升見
該犯年輕用言調戲經同班捕役周隆勸止嗣周隆轉
回取帽周升帶同該犯先行復嚇逼欲與鷄姦該犯被
辱不甘頓起殺機用門撥戳傷周升右耳根倒地殞命

該撫將吳老喜照衙役嚇詐凌虐罪犯致被毆死者照平人故殺律斬候具

題查捕役嚇詐凌虐罪囚致被毆死照平人定擬之例原指差人追捕罪人或因需索未遂藉端拷打或因聽受囑託任意鎖禁以致罪犯忿激將捕役毆斃蓋捕役原有緝捕之責而罪犯本係應行拘執之人故例得照平人謀故鬥毆科斷至於捕役挈獲賊犯嚇逼挾制欲與鷄姦與別項凌虐罪囚不同是以官吏姦囚婦者擬以滿徒囚婦止坐原犯罪名强者卽應擬絞詳查律意既

不以姦係囚婦而減官吏之罪則凡罪犯拒姦殺命之案自不得因罪人而獨從其重今捕役周升於賊犯吳老喜就獲時聲稱若肯與伊鷄姦卽行釋放如不允從帶至空廟極刑拷打是該捕役之藐法淫兇已屬顯著至吳老喜於行竊饒管禮一案計贓罪止杖責其拒姦殺死周升既有同班捕役周隆証據確鑿可憑而死者又年長兇手十歲以上比例參觀自應照男子拒姦殺人本例擬流方爲平允該撫將吳老喜依凡論照故殺擬斬未爲允協惟是案情既經確切別無可疑之處未

便往返議駁徒勞案牘似應卽由本部改擬具題准其
援免

湖廣司嘉慶元年

查湖南省劉族蚩因瘋毆死胞弟劉志書照過失殺弟
律勿論一案查鬥毆門內瘋病傷人者依過失傷人律
收贖至因瘋殺人收贖之例載在過失殺門內收贖銀
兩數目又與過失殺銀兩數目相同則瘋病殺人收贖
之例自應照過失殺人定擬今劉族蚩係劉志書期親
服兄該撫將該犯照過失殺弟律擬以勿論尙可照覆
堂批銀數相同是同其收贖之罪但過失殺贖後卽無
罪而釋瘋病殺人贖後尙應永遠監禁則大不同矣蓋

瘋病殺人之犯律應監禁者非同斬絞罪犯之收禁是
恐其再殺他人也其雖或痊愈不准釋放者以其曾經
因瘋殺人既不可不原其病而免其擬抵之罪亦不可
卽令脫身監所安然無事也是瘋病殺人之犯除逆倫
犯尊者不在此律然有犯時不知之律可以就案酌斷
若其餘瘋犯殺人皆當依此律定擬今該撫以瘋病毆
死胞弟並無作何治罪明文是因兄毆胞弟致死罪止
杖流非應抵之犯將永遠監禁殺人之瘋犯謂爲應抵
之兇犯矣引過失殺弟勿論之條又與永遠監禁之文
殊覺自相矛盾只引同居親屬不斷財產之律方妥館
查劉族崑因瘋殺死胞弟劉志書旣據該撫咨稱業已
在監病故驗訊禁役人等並無凌虐情弊應毋庸議再
查例載瘋病殺人者追埋葬銀十二兩四錢二分給付
死者之家又瘋病殺人者照殺人定例准其照例收贖
者因其殺人由於瘋病未便坐以實抵是以比照過失
殺人律銀數收贖仍永遠監禁並不與過失殺人收贖
後卽予省釋是恐其因瘋再滋事也自不得照過失殺
一律定擬今該犯因瘋殺死胞弟訊係因瘋所致如該

犯並未監斃自應照例監禁其照過失殺收贖之處係同居胞弟應免其著追方與定例相符該撫所稱照過失殺期親弟妹律勿論之處係屬錯誤相應行知該撫嗣後遇有此等案件遵照定例辦理

湖廣司嘉慶元年

查黃爲大因女大秀被姑王氏訓斥頂撞欲令罰跪大秀氣忿自縊身死該犯欲王氏厚殮王氏不允斥詈該犯見女口內屍水流出心生悲忿將屍水拉灌王氏口內致王氏投塘身死情節雖覺可惡但律載以穢物灌人口鼻杖一百至屍水灌人口鼻律例並無另有加重治罪明文似屍水亦應包括穢物之內今該犯欲王氏厚殮死女屍身肇釁本係鄉愚痛女陋習穢物灌人口鼻及威逼人致死二罪斟酌定擬均罪止滿杖該撫從

重將黃爲大照因事用強毆有致命重傷自盡例軍罪
上量減擬徒已足蔽辜似可照辦

河南司嘉慶二年

交核毛士潮與毛羅氏通姦被氏總麻姪毛學書捉獲
毆傷羅氏致氏羞愧自縊身死一案查毛學書係毛羅
氏總麻姪例許捉姦其姦所捉獲毆傷姦婦實屬激於
義忿例內並無有服卑幼捉姦將尊長毆傷作何治罪
明文自應衡情問擬毛學書應於本宗卑幼毆總麻尊
長杖六十徒一年罪上減一等杖一百照擬咨覆

山東司嘉慶四年

查朱掄沅因徐逢會至伊媳陳氏臥房姦宿經伊妻孟氏驚見喊捕脫逃告知該犯持刀趕往徐逢會家踢門進內將其殺死是徐逢會夤夜至陳氏臥房已在姦所孟氏驚見喊捕即屬姦所獲姦此時若孟氏逐至門外砍斃按例罪止擬杖今朱掄沅因伊妻告知即行趕往將姦夫殺死雖殺非姦所查與逐至門外殺之之本夫無異自應照例擬杖該撫將朱掄沅依已離姦所非登時而殺照擅殺律擬絞似應更正

直隸司嘉慶五年

查謀殺人而誤殺旁人以故殺論之律係指誤殺者係
旁人而言至謀殺而誤殺其人之子孫律例雖無作何
治罪專條惟鬥殺而誤殺其人之子孫例內應依鬥殺
科斷不得援引誤殺之律則謀殺較鬥殺爲重舉輕賅
重自應卽以謀殺科斷此案趙三來挾嫌謀害趙崔氏
以致誤毒崔氏幼子趙羣身死應以謀殺論惟該犯將
藥給與趙羣時恐其無知誤食當卽告知包內是藥令
其轉交伊母冲服是該犯謀害意在趙崔氏趙羣無知



誤食斃命實屬犯時不知律從誅心自應照律科以謀
殺人斬候之罪該督將趙三來依謀殺五歲幼孩例斬
決與犯時不知之律不符應行更正

山東司嘉慶五年

查嘉慶三年五月本部核題安徽省張琅孩扎傷王克
從身死並原謀張晉士聞挈畏罪自縊案內聲請嗣後
共毆案內除事前在家病故與本案並無干涉者仍照
例不准擬抵外如實因本案畏罪自盡雖未經到官之
前亦一概准其抵命下手應絞之人減等擬流通行各
省遵照在案此案石英因王還樸調姦伊妾魏氏該犯
邀同堂兄石燦前往毆傷王還樸嗣王還樸之父見子
傷重欲行控告詎魏氏聞知恐到官出醜並慮伊家主

抵命心懷愁急投繯殞命王還樸亦因傷身死查本婦親屬殺死調姦罪人本婦畏累自盡其擅殺罪人之親屬律例雖無減等明文但以守正不從之婦因本案畏累自盡復將下手傷重之家長爲罪人擬以絞抵轉不得與共毆案內下手傷重之犯因首禍原謀畏罪自盡准其減等之例一律辦理比例參觀殊未平允石莢一犯應請比照共毆案內原謀畏累自盡下手傷重應絞人犯減等例問擬事犯在

恩詔以前應減爲滿徒並請通飭各司一例遵行

湖廣司嘉慶五年

查梁添兆係陳大年妻父服屬總麻陳大年因被梁添兆等毆畏懼自盡詳查律例並無尊長威逼卑幼致死作何治罪明文惟輯註內稱律不言尊長威逼卑幼之事蓋尊長之於卑幼名分相臨無威之可畏事宜忍受無逼之可言故不著其法設有犯者在期親可以勿論大功以下宜分別科以不應等語今該撫將梁添兆照不應重律杖八十係遵照輯註辦理似可照覆

浙江司嘉慶六年

查此案陳潮棕因貧難度誘陳潮秀跌賭輸錢因陳潮秀無錢償還勒令立據將田作抵至期未還復向逼索陳潮秀央綏陳潮棕以如不還錢欲歸田畝之言恐嚇陳潮秀之父聽聞卽將陳潮秀斥詈欲毆陳潮秀被逼情急投繯殞命該撫將陳潮棕比照兇惡棍徒例擬遣等因查陳潮棕因陳潮秀懦弱局賭輸錢勒田作抵逼欠毆詈與誣詐逼斃人命之案情節可惡相等惟查誣詐逼斃人命之案惟誣良爲竊並蠹役詐贓及誣告人

因而致斃人命者均擬縲首如平常人索詐致斃人命
例無擬絞明文且陳潮棕雖經誘賂而檢閱屍格陳潮
秀年已三十並非幼穉無知其聽誘輸錢亦由自取今
該撫以陳潮棕先曾犯竊犯姦復誘賂逼命將該犯比
照棍徒擾害例擬遣無可再加只好照覆

四川司嘉慶六年

查例載殺一家非死罪二人擬斬立決又鄰佑人等因
賊犯偷竊疊毆致斃者仍照擅殺罪人擬絞監候各等
語此案董奇英等活埋周仕貴父子二人前據該督將
該犯依擅殺律擬絞經部以該犯董奇英係黃小三鄰
人固有應捕之責但既同事主黃小三搜獲原贓自應
聽黃小三送官究治乃該犯因周仕貴住伊房屋恐日
後被累將其父子幫同細縛復被嫚罵起意活埋致死
該犯卽以身係房主慮有後累爲詞亦何致因其嫚罵

遲忿活埋父子二命周仕貴向係租賃董奇英房屋居住難保無另有挾嫌謀害情事行會研鞫確情妥擬具題等因題駁奉

旨部駁甚是依議欽此咨行去後茲據該督疏稱研訊屍妻周陽氏兇犯董奇英等僉供實無另有挾嫌謀害別故將董奇英仍照擅殺擬絞等因具題查活埋人命在謀故殺中最爲殘忍向來遇有事主活埋罪人之案因擅殺原包謀故是以悉照擅殺定擬至鄰佑人等事非切已原與事主不同特因其與事主比鄰原有守望相助之義故鄰佑幫捕毆斃賊犯例得問擬擅殺所以廣任卹而防寇賊非爲鄰佑開兇殘之漸也歷來辦理此等案件必須事主本未到場鄰佑代爲追捕抑或事主在場力不能制鄰佑幫捕疊毆致斃者方得寬其共謀之罪照擅殺定擬若事主當場捕獲尙且不忍致死卽行走避而鄰佑遲忿謀命自不得以死係罪人遽以擅殺科斷此案事主黃小二搜獲周仕貴原贓並未欲行送官而董奇英主令緝縛送官已屬越俎迨因周仕貴詈罵微嫌輒起意活埋父子二人殘忍慘毒莫此爲甚

事主黃小三身被偷竊一聞該犯起意活埋轉行走避該犯止係鄰佑活埋父子二命是事主所不欲捕而該犯必欲捕之事主所不敢埋而該犯獨敢埋之自懷私忿妄肆竒兇與事主全無干涉該督並不嚴飭承辦各員平情研鞫按律妥擬致殘忍不法之徒久稽顯戮及經部指駁復任聽犯供狡展仍以擅殺定擬使兇人倖逃法網死者含冤未伸殊非詳慎庶獄之道臣部碍難率覆應令該督再行親提究審務得確情按律妥擬到日再行核擬

湖廣司 嘉慶六年

查例載烏鎗殺人者以故殺論等語誠以烏鎗火器傷人必死之物故凡遇火器傷人致斃者不必論其有心無心皆以故殺論斬非若尋常手足他物金刃鬥毆之案必論其起意致死始以故殺論檢査嘉慶四年有陝西民人何文秀與葛三鬥毆因烏鎗香火被風吹出火星落入火門藥燃誤傷李登雲身死一案該撫依故殺人而誤殺旁人以故殺論斬候臬審入於緩決經部改擬情實在案此案黃之華因見伊伯黃玉仁與彭萬成

爭毆黃玉仁奔避彭萬成持棍趕打維時黃之華尋打
野獸轉回帶有裝就藥子鳥鎗見而攔勸彭萬成喚護
用棍橫毆黃之華用鎗抵格因掙動火繩適被風吹火
星落入火門致點燃火藥鎗子發出迅速打傷彭萬成
右腿殞命該撫以該犯係隨手用鎗格棍與有心放鎗
致斃者不同將黃之華照鬥殺律絞候與例不符且該
犯手持鳥鎗向人格抵致斃人命其爲無心點放亦難
憑信應行駁正

浙江司嘉慶六年

查律載同謀共毆人致死下手傷重者絞監候原謀杖
一百流三千里又同謀共毆人犯必實係造意首禍之
人方以原謀擬流又共毆人下手應擬絞抵人犯果於
未結之前遇有原謀病故准其抵命下手應絞之人減
等擬流各等語是原謀遇有監斃及中途病故而下手
之犯得以減等擬流者誠以首禍之人已伏冥誅是以
准其抵命至互毆之案如乙毆死甲而丙又將乙毆死
向俱照律擬抵並無減等例案此案厲連三工人陳榮

貴誤砍陳阿臣等地內花杆被陳阿臣族兄陳璉戳傷
右腿陳榮貴喊令厲連三等幫毆被陳阿臣砍傷頂心
等處殞命厲連三復將陳阿臣戳傷右腿等處身死細
核案情陳榮貴因被戳傷喊令厲連三幫毆係受傷情
急當場減幫並非預謀糾毆陳榮貴不得謂之原謀今
厲連三毆傷陳阿臣身死自應各按本律擬抵乃該撫
以陳榮貴業被毆死遽將厲連三照原謀病故例減等
問擬與例不符案關罪名生死出入未便遷就率復致
滋輕縱應令該撫另行按律妥擬具題到日再議

山東司嘉慶六年

查例載聚眾共毆原無必殺之心而毆死一家二命者
將率先聚眾之人不問共毆與否擬絞立決爲從下手
傷重至死者杖一百流三千里等語此案張淮因姪張
克堂與王岸登爭吵被王岸登胞弟王者芭毆傷王岸
登聲言具控張克堂被侮不甘向該犯商議報復該犯
聲稱先行控告俟王岸登等進城半路截毆恐王岸登
隨從人多囑令多邀族人各帶器械幫助張克堂同子
張勇中並邀族人張光四等至張家墓田地方等候王

岸登王者芭令族姪王二架子等跟隨入城具告行至該處遇見彼此爭毆張克堂等毆傷王岸登張勇中等毆傷王者芭均各因傷殞命該撫因張克堂等各斃一命將張克堂張勇中均依共毆致死律絞候張淮照原謀擬流等因查例稱率先聚眾係指首先起釁而又糾邀共毆之人致死一家二命者而言今張淮雖於張克堂向伊商量之時囑其截毆邀人幫助惟該犯究係伊姪先向商謀並非首先起釁之人自難與率先聚眾同科檢閱原題內張克堂供稱受了王家欺侮心裏不甘

想要報復去向服叔張淮商量等語是此案本係張克堂起釁又復起意報復下手毆斃人命張克堂實爲首禍之人若將商謀之胞叔張淮照率先聚眾例絞決轉將爲首之服姪張克堂及下手毆斃之姪孫張勇中均減等擬流是名爲從嚴辦理而其實反致輕縱殊未平允自應如該撫所擬庶一命各有一抵惟張淮身爲尊長有教訓卑幼之責當張克堂向伊商量報復時該犯並不阻止轉令其糾人謀毆以致毆斃一家二命若遽照共毆致斃一命之原謀擬以滿流未免無所區別應

交司改擬以照平允

四川司 嘉慶七年

查四川省咨蕭上忠戮死袁耀等三人並王彪戮斃蕭
上忠一案查王彪與袁耀李伸李桂結伴同行赴親戚
家拜年路經蕭上忠門首袁耀等三人見有燈亮進內
討火被蕭上忠乘醉戮傷身死王彪聞鬧趕入上前救
護亦將蕭上忠戮死是蕭上忠戮死袁耀等三人例應
絞決固屬應死罪人王彪與袁耀等雖係素好究非同
宗既無應捕之責自應仍按門殺問擬今該督以王彪
與袁耀等同籍素好又復結伴同行情誼較親比照無

服親屬殺死正兇之例擬以杖流與例不符如謂蕭上
忠係殺死三命之犯若將王彪擬以實抵情法不得其
平亦應於門殺罪上原情量減照例專本具題恭候
聖裁未便據咨完結自應駁令改擬具題庶足以昭慎重

江蘇司嘉慶八年

查晏証因黎薛氏之媳謝氏被姑詈罵自縊未經報官
晏証起意向黎薛氏房主卜居氏勒詐不遂逼令黎薛
氏報驗希圖卜居氏受累洩忿黎薛氏央鄰人陳三桂
許錢二千四百文晏証勒要現錢逼令卜居氏借給
致黎薛氏投河殞命查晏証向卜居氏勒詐如卜居氏
被詐自盡卽應將晏証比照蠹役嚇詐斃命例擬絞今
已死之黎薛氏並非被晏証索詐之人其輕生非所意
料該撫將晏証照棍徒擾害例擬軍似可昭覆

雲南司 嘉慶八年

查周名揚因何道菲傳仲選屢次逼伊騰房既據供明
 懷恨在心醉後持刀前往欲與拚命是其蓄意謀殺已
 屬顯著傳仲選何道菲傷而未死已難追該犯縲首之
 罪乃該犯於砍傷已發之後又砍傷何道菲四歲幼子
 何小狗右額角骨損殞命顯因欲與何道菲等拚命未
 遂而遷怒於何道菲之子用刀殺死以洩夙恨雖何小
 狗死越一百三十四日而謀命之案例不保辜即死在
 正餘限外仍應按律擬抵乃該撫於該犯是否謀殺抑

係遷怒殺害之處爲案內緊要關鍵並未分晰研審確
情輒以何小狗死在限外止科傷罪並稱該犯連戮四
人將該犯依棍徒例擬軍是置謀命重情於不問而率
引無關人命之例殊屬輕縱應行議駁

四川司憲慶八年

查例載毆死一家三命者斬立決等語此案陳彥俊毆
妻至死並毆死邱袁氏罪止絞候其與袁氏互毆時將
火燼格落以致延燒房屋並燒斃袁氏之姑廖氏及子
邱戊子邱才保三命是廖氏等之被燒身死原非陳彥
俊有心放火固未便依殺死一家三命例擬以極刑但
該氏等並非威逼致死該督將陳彥俊用斧與邱袁氏格
命例斬決情罪殊未允協查陳彥俊用斧與邱袁氏格
鬥時致將火燼格落燒斃廖氏等一家三命雖死由於

燒而燒實由於格自應仍照門殺定擬陳彥俊應改照
毆殺一家三命例擬斬立決

河南司嘉慶八年

此案張平朱文均曾犯竊後不爲匪張平在坡砍柴朱
文瞥見希圖訛詐捏稱現充捕役張平行竊事發奉官
差挈用繩將其拴住張平因犯案後並未爲匪用言剖
辨朱文聲言有錢卽放張平索無差票知其假差訛詐
嚷罵被毆情急用斧砍傷朱文殞命查朱文假捕訛詐
固屬罪人而張平先曾犯竊亦非良民有犯殺傷自應
仍按門殺定擬該撫將張平依擅殺律科斷罪名雖無
出入引律究未允協張平應改依門殺律絞候

湖廣司 嘉慶九年

查辦理圖財害命之案必因其人挾有資財欲圖其財先謀其命殺其命而得其財方可依例斬決此案徐忠和因貧起意誑騙捏稱伊姊夫卞萬表之父卞大棕跌死向卞萬表族叔卞棕道店內賒取布疋等物卞棕道不允徐忠和復免卞萬表堂弟卞運鍾同往賒取卞運鍾以伊伯跌死欲往送喪一路同行徐忠和不能脫身恐致敗露用石將卞運鍾毆死是徐忠和誑得卞棕道貨物在先其謀殺卞運鍾祇圖滅口起見與圖財害命

者迥然不同應仍按謀殺本律定擬徐忠和不便如該
撫所題依圖財害命例斬決應改依謀殺人律斬候

江蘇司嘉慶九年

查此案楊添受前因犯竊擬軍遇

赦減釋嗣復糾夥行竊先後謀死錢考蕭馬子二命並將各
屍埋棄潛匿旋被挈獲該撫將該犯擬斬監候固係依
律從一科斷惟該犯係乞匪疊竊先後謀斃二命事越
年餘始行就獲情罪較重未便稽誅楊添受應依謀殺
律擬斬請

旨卽行正法以昭炯戒

直隸司嘉慶九年

查辦理毆死一家二命擬絞立決之案必二命俱在限
內身死方可依例定擬如二命內罪有輕重之分者自
應照二罪俱發以重論之律科斷此案崔進海毆傷范
得茂范青山二人如俱在限內身死范得茂等係屬一
家二命自應擬以絞決今范青山於六月二十三日被
毆至七月三十日因傷身死係在金刃傷正限三十日
外餘限十日之內例應奏請

定奪減等擬流其毆死范得茂罪止絞候係屬二罪俱發應

仍照律以重者論該督將崔進海依毆死一家二命例
絞決與例不符應改依鬥殺律絞候查該省秋審係三
月二十日截止此案尚在截止期內應卽入於本年辦
理

山西司嘉慶九年

此案孫致和強姦呂湧之妻李氏未成致氏及本夫羞
忿一同自縊該撫以律例並無因姦致斃一家二命治
罪明文將孫致和比依毆死一家一命例絞決查呂湧
等均係自縊與被毆身死者不同未便援引毆死之例
致滋牽混惟究係因姦致死一家二命亦未便仍依本
例擬以絞候致合稽誅孫致和應照強姦未成其夫及
本婦羞忿自盡者擬絞監候例擬絞請

旨卽行正法庶情法均得其平四月二十七日題二十九日

奉

旨孫致和著卽處絞餘依議欽此

湖廣司嘉慶九年

查例載村野愚民出語褻狎本婦一聞穢語卽便輕生
照強姦未成本婦羞忿自盡例減一等杖一百流三千
里等語是必實有穢語褻狎足令本婦聞而生忿方可
照例定擬此案金瑤與程氏之翁周富時相往來常至
周富房內坐歇嗣金瑤因酒醉發渴至周富家乞水適
周富等均經外出該犯不知周富與程氏房已掉換誤
入程氏房中在牀躡臥迨周富回家見金瑤睡臥昏迷
卽奔告伊兄將金瑤背回程氏回家查知恐外人疑有

不端羞忿投繯殞命核其情節金瑤誤入只知係周富
之房並不知爲程氏之室且其時程氏並未在家該犯
酒醉無知止在牀上躑臥並非有穢語褻狎程氏輒因
此輕生實非該犯意料所及該撫將該犯比例擬流與
例不符惟該犯冒昧躑臥究有不合金瑤應改照不應
重律杖八十程氏因知金瑤睡其牀上事涉嫌疑當卽
抱忿哭罵捐軀明志洵屬節烈應請

旌表

山東司嘉慶十年

此案劉小來義父劉東樸畱喚姐在家姦宿喚姐復與
孫兆利姦好劉小來將其譏誚喚姐變羞成怒唆令劉
東樸將劉小來逐出嗣劉小來歸取鐮刀喚姐不合取
去致相爭扭該犯觸及前嫌起意致死將喚姐疊扎致
死該撫將劉小來依故殺律擬斬查喚姐固屬淫蕩無
恥而劉小來係懷挾私嫌立斃其命似未便以擅殺科
斷檢查乾隆五十五年四川省文思鏡謀殺陳黃氏一
案查文思鏡因父文行中與黃氏通姦該犯同母青氏

向文行中勸阻文行中聽信黃氏讒言將該犯責逐伊
母青氏氣忿投繯殞命該犯查知起意殺死洩忿疊砍
黃氏斃命將文思鏡依謀殺律斬候詳核案情劉小來
故殺喚姐與文思鏡謀殺黃氏情事相同劉小來釁起
挾嫌文思鏡爲母復讎殺由義忿文思鏡旣仍依謀殺
定擬則劉小來擬以故殺似可照覆

陝西司嘉慶十年

查律載子孫過失傷祖父母父母者杖一百徒三年等
語此案孫資積之繼母樊氏以前夫之子焦玉貧苦無
依欲令同住伊父孫世武不允樊氏因此懷嫌嗣樊氏
將孫女銀桂子推跌流血被孫世武斥責致相爭鬧而
散適該犯回家見銀桂子流血問係樊氏推跌不知伊
父已與口角聲言可憐樊氏聽聞遷怒用頭向撞自行
失跌磕傷眼胞該犯磕頭寢息後樊氏因孫世武不與
交言飲恨不食孫資積屢求伊父與樊氏和睦孫世武

以該氏性潑欲令冷淡數日使其改悔迨樊氏瞥見焦玉在對面山上爬不上坡顛蹶可憐懷恨莫釋投繯殞命該撫以律例內並無審無觸忤違犯其親因事遷怒其子自行跌傷將其子作何治罪明文咨請部示等因查孫資積既無觸忤情事而樊氏之死實因孫世武不允顧養焦玉口角懷嫌復目擊焦玉貧病無依不能力食憐恨交迫遂爾輕生與該犯毫無干涉卽樊氏向伊碰頭致傷眼胞亦非該犯意料所及核與過失傷情事相同自應依律科斷應令該撫議擬報部再行核覆

安徽司嘉慶十年

此案劉六孜因金欄柱向伊借錢不允相爭而散嗣該犯負錢回歸路經金欄柱屋旁金欄柱罵伊刻薄拔刀將該犯扎傷見錢落地遂取錢二千文而走該犯懷忿隔日糾邀李如河等五人於一更時偕抵金欄柱門首進內將其共毆致死查已死金欄柱借錢不遂用刀向扎係屬釁起理曲其取去錢文並非搶奪不得謂之擾害罪人劉六孜糾約多人夤夜登門疊毆致死自應仍按共毆本律問擬今該撫將該犯依擅殺律擬絞究未

允協應改依共毆律絞候

雲南司嘉慶十年

此案丁二哇爲張成見治病致誤毒張成見等二人先後殞命既據該撫審明並無故害情事應依律以過失殺人科斷惟該犯誤斃三命情節較重除追贖銀三分外再酌加枷號三個月杖一百以示懲儆

陝西司嘉慶十年

查律載卑幼因事逼迫期親尊長致死者絞大功以下
遞減一等等語是律稱逼迫致死必須卑幼實有逼迫
之情而尊長因逼迫自盡方可依律定擬若卑幼並無
逼迫情狀自應量減科斷此案李桂因總麻服兄李貴
之孫李諸神保在伊門首詈罵竊瓜之人該犯向斥被
詈用手毆其頭上李諸神保哭喊李貴向該犯嚷罵該
犯以李貴溺愛其孫分辨李貴卽向撲毆該犯走避李
貴追趕被石絆倒震傷癩癥身死是該犯雖止出言分

辨並無逼迫情形而李貴之趕毆跌斃究由該犯手毆其孫所致且死係總麻尊長自未便照平人擬杖若竟科以逼死之條亦與律意未符自應量減問擬李桂應比照卑幼逼迫總麻尊長致死杖九十徒二年半律上量減一等杖八十徒二年

貴州司嘉慶十年

查定例本夫本婦伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦並無子捉母姦之女誠以子捉母姦係彰母之醜寬之不可罪之不忍故不明立科條但爲人子者目擊其母與人苟且憤恨交集與尋常親屬不同若因而致斃姦夫自應分別是否姦所登時照擅殺罪人例定擬此案劉老三先見曾老三摟抱伊母鄧氏該犯忿欲稟官究治因有關伊母顏面旋卽中止嗣曾老三復至鄧氏房中拉扯求姦該犯聞聲氣忿將會老三攔截殞命該撫將

劉老三比照本夫有服親屬捉姦殺死姦夫例擬徒情
罪尚屬相當惟以母子而比照本夫親屬與名義實有
未協劉老三應改照夜無故入人家已就拘執擅殺律
滿徒



五
所
圖
書

