

REGATUL ROMÂNIEI

MONITORUL OFICIAL

PREȚUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI

45 lei pe an; 22 lei, 50 b. pe 6 luni.

Primăriile rurale 36 lei pe an.

Abonamentele încep din întâia zi a fiecărei luni.



PREȚUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINĂTATE

60 lei pe an; 35 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la burourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.

Orl-ce alte acte introduse în ele

se plătesc deosebit, ca și publicațiunile, dupe lungime

DIRECȚIA GENERALĂ A MONITORULUI OFICIAL ȘI ÎMPRIMERIEI STATULUI

BUCUREȘTI

Bulevardul Elisabeta

PREȚUL ANUNCIURILOR

Publicațiunile primăriilor, comitetelor, etc., linia 80 b.

Citațiunile de botâncie, linia 80 bani.

Inserțiunile și reclamele, linia 1 leu.

Anunțurile particulare 50 bani/linia de 80 litere.

S U M A R

PARTE OFICIALĂ — *Ministerul de interne*: Prescurtări de decrete.*Ministerul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor*: Decret.

Deciuni ministeriale.

PARTE NEOFICIALĂ — Comunicare — Depeși telegrafice — Diverse — Prețul cerealelor — Buletine meteorologice — Sântul Sinod: Proces-verbale.

Anunțurile ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTE OFICIALĂ

București, 15 Februarie

MINISTERUL DE INTERNE

Prin decretul regal cu No. 422 din 14 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne, D-niș C. Ciupercă și Gr. Palade, actuali diriginți în serviciul penitenciarelor centrale, s'au înaintat în posturile de grefieri-comptabili clasa II în același serviciu, în locurile D-lor P. Patza, demisionat, și St. Gr. Miculescu, destituit.

Prin decretul regal cu No. 401 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe baza alin. 5 de sub art. 42 din legea comunală, s'a aprobat alinierea stradelor Austrului, Primăverei, Dogarilor, Rudolf, Lacului, Saul și Dichiu, din interiorul Capitalei, de pe planurile întocmite de serviciul tehnic al primăriei și aprobate de consiliul tehnic superior de pe lângă ministerul lucrărilor publice prin jurnalul No. 38 din ședința de la 24 Ianuarie 1892.

Prin decretul regal cu No. 405 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe baza alin. 5 de sub art. 42 din legea comunală, s'a aprobat alinierea stradelor Meilor și Termopile, din interiorul Capitalei, de pe planurile întocmite de serviciul tehnic al primăriei sub No. 243 și 267, admise de consiliul comunal prin votul din ședința sa de la 30 Octombrie 1891 și apro-

bate de consiliul tehnic superior de pe lângă ministerul lucrărilor publice prin jurnalul cu No. 41 din 1892.

Prin decretul regal cu No. 403 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe baza art. 42, alin. 6 din legea comunală, comuna urbană Brăila este autorizată a încheia cu D. Lazăr Predingher, antreprenorul islazului urbei, transacțiunea votată de consiliul comunal în ședința sa de la 18 Septembrie 1890, pentru stingerea pretențiunilor decurgând din supra-arendă anuală de 8 lei de pogon de la posesorii de vii de pe islazul propriu al comunei și de 20 lei anual de pogon de la posesorii de vii de pe adăogatul islaz, adică acele ce cad pe cele 1.500 pogone cedate de Stat comunei.

Prin decretul regal cu No. 400 din 12 Februarie 1892, dupe propunerea făcută prin raport de același D. ministru și pe baza alin. 2 de sub art. 42 din legea comunală, comuna rurală Nicoresci, din județul Tecuci, este autorizată a cumpăra cu prețul de 5.000 lei, plătit în condițiunile votate de consiliul comunal în ședința sa de la 6 Ianuarie 1892, casele cu locul lor, situate în comună, ce sunt proprietatea defunctului Vasile Radu Iacomi, spre a servi casele de local de primărie, iar locul pentru ținerea iarmarocului anual.

MINISTERUL AGRICULTURII,
INDUSTRIEI, COMERȚULUI
ȘI DOMENIELOR

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor;

Având în vedere jurnalul consiliului de miniștri cu No. 4, încheiat în ședința de la 24 Ianuarie 1892;

Având în vedere legea vinzării de loturi din 15 Maiu 1890, pentru facere de case particulare pe lângă stațiunile balneare ale Statului și art. 32 din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Aprobăm vinzarea de veci a loturilor specificate mai jos și adjudecate, la licitațiunea ținută în ziua de 17 Decembre 1891, la prefectura județului Brăila:

a) Lotul No. 16 de la Lacu-Sărat, din domeniul Brăila, în întindere de 1.250 m. p., categoria I, situat în comuna Chiscani, plasa Vădeni, cu lei 1.272, asu pra D-lui Stănică Rădulescu;

b) Lotul No. 31 de la Lacu-Sărat, din domeniul Brăila, în întindere de 1.250 m. p., categoria I, situat în comuna Chiscani, plasa Vădeni, cu lei 1.270, asupra D-lui Tănase Apostolescu.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 10 Februarie 1892.

CAROL

Ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor,

P. P. Carp.

No. 380.

DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-lui ministru de finace cu No. 42.908 din 1892, D. C. T. Budescu se numesce adjunct al casei de depuneri, consemnațiuni și economie în serviciul casieriei generale Râmnicu-Sărat.

Prin decisiunea aceluiași D. ministru cu No. 7.409 din 13 Februarie 1892, D. U. N. Delladecima, absolvent a patru clase comerciale, se numesce în funcțiunea de copist clasa II la casa de credit agricol din județul Ilfov, post creat din nou prin budgetul anului curent.

PARTE NEOFICIALĂ

București, 15 Februarie

Se aduce la cunoștința generală că D. președinte al consiliului de miniștri și ministru de interne acordă audiențe Marțea și Vineria de la orele 11—12 dimineața.

D. secretar general al ministerului de interne primesce în toate zilele de la orele 3—5 dupe amiazi.

Se face tot-d'o-dată cunoscut celor interesați că cererile de funcțiuni administrative și polițienesci trebuiesc de prealabil adresate D-lor prefecti și diferiților capi de serviciu.

Aceste cereri se pot însă prezenta și D-lui secretar general al ministerului. 10,34.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Paris, 26 Februarie. — D. Bourgeois, întâmpinând greutatea pentru formarea unui cabinet, a depus mandatul său. D. Carnot a chemat pe senatorul Loubet, care a acceptat misiunea de a constitui un minister. D-ii de Freycinet, Ribot, Rouvier, Develle și Bourgeois au consimțit în mod oficial să păstreze portofolurile lor într'un cabinet al D-lui Loubet, care va lua internele; probabil că D. Roche va păstra comerțul; D. Cavagnac va lua lucrările publice și C. Burdeau va lua marina.

Viena, 26 Februarie. — Convalescența archiducesei Maria Valeria urmând cursul său normal, nu se va mai publica buletine medicale.

Viena, 26 Februarie. — Bilanțul creditului mobilier pentru 1891 s'a fixat; se va acorda acționarilor un dividend de 14 florini.

Roma, 26 Februarie. — Camera a început discuția moțiunii Perrone care propune numirea unei comisiuni însărcinată să modifice organizația militară, fără să slăbească armata, dar într'un mod astfel în cât să se realizeze economii în budget.

Ministrul de resbel nu primesce moțiunea; el nu consimte la reducerea corpurilor de armată; crede granițele italiene destul de apărate; sistemul regional aplicat în câte-va corpuri a dat probele sale. Discuția va continua mâine.

Belgrad, 26 Februarie. — Scupcina discută reorganizarea controlului în administrația publică. Trei radicali, dintre cari D. Katic, au susținut sistemul electiv pentru angajarea. Ministrul de justiție a combătut propunerea și a pus chestia de încredere. Atitudinea D-lui Katic este caracteristică. Radicalii disidenți au de gând să creeze un club independent.

Londra, 26 Februarie. — Camera comunelor a adoptat în unanimitate excluderea D-lui Derobains din Parlament.

Sofia, 26 Februarie. — Azi, aniversara născerii principelui, este serbare națională; la 8 ore dimineața 21 tunuri au anunțat începutul serbarei.

La 10 ore un Te Deum s'a celebrat pe piața Alexandru înaintea Palatului, în pre-

sența principelui, principesei Clementina, miniștrilor, înalților funcționari, a trupelor garnisonului și a unei mări mulțimi. Apoi s'a făcut o recepțiune la Palat; s'au rostit discursuri călduroase de președintele Camerei și de ministrul de resbel. Principele a răspuns. Discursurile au fost foarte aclamate. În timpul serei bal la Palat. S'a conferit mai multe decorațiuni; între alții D. Slevkoff, președintele Camerei, a primit marele cordon al noului Ordin pentru servicii civile.

D. Stambuloff a apărut azi în public pentru prima oară de la accidentalul său, mergând aproape fără greutate; avea o înfățișare foarte bună; a fost felicitat în mod călduros de numeroșii asistenți ai recepțiunii de la Palat.

Constantinopol, 27 Februarie. — (1 oră, 30 minute dimineața). D. Vulkovici a murit în timpul serei.

Sofia, 27 Februarie. — Indată ce s'a primit la 9 ore seara știrea că D. Vulkovici este în agonie, serata dansantă, care trebuia să aibă loc la Palat, s'a amânat, dar n'a fost vreme să se vestescă invitații cari n'aflară lucrul acesta de cât când au sosit la Palat.

Principele și miniștrii sunt foarte mâhniți de mărtaza D-lui Vulkovici. Țara pierde într'ensul pe lângă Părta suzerană un reprezentant îndemnativ care va fi greu de înlocuit.

O mare indignațiune domnesce în toată țara; ea n'a atins acest grad nici în timpul asasinării D-lui Belceff.

Se aude pretutindeni dovezi de viue părere de rău pentru noua victimă. Fie-care se întreabă când vor înceta asemenea grozăvii rușinoase și nedemne de secolul nostru.

Petersburg, 27 Februarie. — *Petersburgskaia Wiedomosti* țice că guvernul rus a amânat concluziunile noulor tratate de comerț cu Statele Europei-Occidentale, voină a aștepta rezultatele noului regim vamal care s'a stabilit în aceste țări.

Paris, 27 Februarie. — D. Camille Pelletan anunță că va adresa chiar din prima zi noului cabinet, când se va prezenta constituit, o interpelare asupra negocierilor cu Vaticanul. Interpelarea va conchide la ruperea oricărei politici de împăcaciune cu biserica. Deputații conservatori au hotărât să continue o politică care tinde a recunoște Republica.

În viitoră întrunire se va formula o declarațiune oficială în acest sens, care va fi supusă semnăturii deputaților.

Se crede în general că această declarațiune va avea peste 100 semnături.

(Agenția română).

COMITETUL CENTRAL

de sub patronajul

M.M. LL. REGELE ȘI REGINA
AJUTOR PENTRU INCENDIAȚI ȘI INUNDAȚI

Consiliul general al județului Prahova oferind suma de lei 500, cari bani s'au și primit la casa de depuneri, comitetul central exprimă viul mulțumiri D-lor membri cari compun menționatul consiliu pentru această ofrandă.

No. 25. 1892, Februarie 12.

D. prefect al județului Mehedinți, prin raportele cu No. 929 și 941, arată că D. I. A. Protopopescu, proprietar și arendaș în acel județ, a oferit spitalului județian din comuna Baia-de-Aramă suma de lei 300 pentru întâmpinarea cheltuelilor de cari spitalul are nevoie, angagiându-se a procura și perdelele trebuincioase tuturilor ferestrelor de la camerele aceluși spital; iar D. Ion Ștefănescu, arendașul moșiei Coscova, a oferit suma de 1.300 lei cu care s'a construit o fântână la arătutul spital.

Ministerul exprimă prin acesta mulțumirile sale numiților domni pentru ofrandele făcute în folosul spitalului județian din comuna Baia-de-Aramă.

— x —

D. Eugeniu Behles, reprezentantul general al fabricii de mașini agricole Th. Flöther, din Gassen (Germania), dăruind pentru ferma școlii centrale de agricultură de la Herestrău: un plug normal bibrăzdar No. 5, un plug tribrazdar cu semănătoare de porumb, o semănătoare prin împrăștiare (lată de 3 m. 75 c.m.) o semănătoare manuală pentru semințe mărunte, o semănătoare manuală, o garnitură grapă flexibilă cu trei câmpuri, ministerul îi aduce mulțumiri pentru această frumoasă faptă.

— x —

Ministerul exprimă mulțumirile sale persoanelor mai jos notate, din comuna Jurilofca, plasa Babadag, județul Tulcea, cari au oferit comunei pentru completarea mobilierului primăriei sumele trecute în dreptul fiecăreia și anume:

D-lor Hasan Halit lei 100, Moise Poh lei 20, Mendel Feldman lei 20, Herșcu Herman lei 20, Braicu Neicof lei 20, Petre N. Gorso lei 20, Culino Cupcic lei 20, Nae Gheorghiu lei 40, Gheorghe Vasiliu lei 80.

— x —

Persoanele notate mai jos bine-voină a face ofrande bănesci pentru procurarea mobilierului necesar școlii primare rurale din comuna Străoni-de-Sus, județul Putna, ministerul le exprimă viulele sale mulțumiri:

Nicolae Atanasiu, preot, lei 2; Dimitrie Șerbănescu, preot, 1 leu, 40 bani, D. Ioan Ungureanu 5 lei, Ștefan Graur 2 lei, Vasile Robescu 2 lei, Ioan C. Șbirciog (cantor) 2 lei, Nicu Andronache 2 lei, Vasile C. Zbirciog 1 leu, Nicolae Ganea 1 leu, Vasile Graur (cantor) 2 lei, Iorgu Constandache 1 leu, 50 bani, Ghiță Chirilă 1 leu, Tănase Melinte 1 leu, Ioan Robescu 50 bani, Manolache Bălănuță 1 leu, 50 bani, Ion N. Dragan 1 leu, 50 bani, Ioan V. Hărăbov 1 leu, 50 bani, Nicu Asenache Graur 2 lei, Gheorghe Huișescu 1 leu, 50 bani, Nicolae Ciobotaru 1 leu, Cristea Bondar 1 leu, Ioan Pistol 5 lei, Gheorghe N. Blagan 1 leu, Paraschiv Gegea 50 bani, Petre Ciobotar 1 leu, Gheorghe St. Barău II 1 leu, Vasile N. Gegea 1 leu, Stoica Bursuc 50 bani, Grigore Graur 1 leu, Ioan M. Enache 50 bani, Gheorghe Tiron 1 leu, Gheorghe Pruteanu 1 leu, Gheorghe Roată 1 leu, 50 bani, Enache Pistol 1 leu, 50 bani, Neculai Necula 50 bani, Mihalache Groza 1 leu.

Total 52 lei, bani 40.

PREȚUL CEREALELOR

| Ziua și luna | Locul unde s'aŭ vîndut | Felul cerealelor | Greutatea lor | Cățătimile vîndute | | Vînderile făcute de la vagon, șlepurî, magazie sau cară | prețul de mișloc cu care s'aŭ făcut vînderile | | |
|--------------|------------------------|------------------|---------------|--------------------|-----|---|---|------|----|
| | | | | Hectolitri | | | Leŭ | Bani | |
| 9 Februarie | Constanța | Orz | Libre 40-47 | Hectolitri | 112 | In oraș | Hectolitru | 6 | 60 |
| " " | " | Porumb | " 57-60 | " | 14 | " | " | 8 | — |
| 10 " | " | " | " 57-60 | " | 28 | " | " | 8 | 50 |
| " " | " | Orz | " 41-44 | " | 26 | " | " | 7 | 20 |
| 11 " | " | " | " 40-46 | " | 42 | " | " | 6 | 40 |
| " " | " | Porumb | " 56-60 | " | 14 | " | " | 8 | 50 |
| " " | " | Rapiță | " 50-52 | " | 14 | " | " | 4 | 50 |
| " " | " | Meiü | " 52-55 | " | 14 | " | " | 7 | 50 |
| 12 " | " | Orz | " 41-45 | " | 28 | " | " | 6 | 50 |

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Têrgul de rimători de la Turnu-Severin

Buletin asupra comerțului de rimători în têrgul de la Turnu-Severin pe anul 1891—92

| LUNA ȘI ZIUA | RESULTATUL INSPECȚIUNEI ȘI CARANTINA | | | | | | TRANSPORTAȚI | | | Rimăși în sălaș |
|---|--------------------------------------|--------|------------------------------|--------|--------------------------------------|--------|--------------|-------------------|--|-----------------|
| | Sosiți în anul curent din | | Periși sub durata carantinei | | Exterminași din cauza bôlei de linți | | In țără | In Austro-Ungaria | Tăiași de societatea elvețiană pentru export | |
| | România | Serbia | România | Serbia | România | Serbia | | | | |
| Intrași în têrg de la 1 Aprilie 1891 până la 1 Februarie 1892 | 14.553 | — | — | — | — | — | 3.287 | 2.635 | 4.192 | — |
| Eșiți de la 1 până la 7 Februarie 1892 | — | — | — | — | — | — | 44 | — | 240 | — |
| Total | 14.553 | — | — | — | — | — | 3.331 | 2.635 | 4.432 | 4.155 |

BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dîmînêța de 15 (27) Februarie 1892

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------|------|----------------------|--------------------------------|------|---------------------------|-----------------|------|
| Adjud | Nor | 2—R. | Darabani | Senin | 2—R. | Pașcani | Nor | 3—R. |
| Alexandria | Senin | 0 | Fălcu | Nor | 2+ | Pătârlagele | Senin | 2+ |
| Baia-de-Aramă | " | 2— | Folticeni | Senin | 7— | Piatra | " | 4— |
| Babadag | Nor | 3— | Ferbinți | " | 1— | Pitești | " | 6— |
| Bacău | Senin | 3— | Filiași | " | 4+ | Pina-Pietri | Nor | 0 |
| Balaci | " | 0 | Filipești | " | 4+ | Pleșcoiu | Senin | 2+ |
| Balta-Albă | " | 4— | Focșani | " | 2— | Ploesci | " | 2— |
| Bechet | " | 3— | Găești | " | 3— | Podu-Turcului | Nor | 2— |
| Berlad | Nor | 1— | Gorgona | Variabil | 3— | Predeal | Senin | 8— |
| Bistrița | Senin | 2— | Hărtău | Senin | 0 | Pucioasa | Nor | 4— |
| Botoșani | Variabil | 0 | Hârșova | Nor | 0 | Râmnic-Sărat | Senin | 3— |
| Broscești | Senin | 6— | Herța | Senin | 3— | Râmnic-Vâlcea | " | 6— |
| Budesci | " | 2+ | Horez | Nor | 1— | Rîu-Vadului | " | 4— |
| Buhuși | Nor | 4+ | Huși | " | 2+ | Roșiori-de-Vede | " | 0 |
| Burdujeni | Senin | 0 | Isaccea | " | 3— | Rădăuți | Nor | 2— |
| Buzău | " | 3+ | Ivesci | " | 2— | Satulele-Mari | Senin | 2— |
| Bălăești | " | 4— | Lacu-Sărat | " | 0 | Săveni | Nor | 2— |
| Calafat | " | 4— | Măcin | " | 0 | Sinaia | Senin | 5— |
| Călărași | " | 3— | Măgurele | Senin | 2+ | Slobozia | " | 0 |
| Câmpina | " | 2— | Mahmudie | Nor | 2— | Spineni | " | 0 |
| Câmpu-Lung | " | 6— | Mamornița | " | 2— | Ștefănești | Nor | 3— |
| Caracal | " | 2+ | Mangalia | Nor, vînt, Marea agit. | 1+ | Slănic | " | 0 |
| Ceatal | Variabil | 3— | Mărășești | " | 1— | Strunga | " | 2— |
| Cerna-Voda | Nor | 2— | Mărgineni | Senin | 1— | Tecuci | " | 2— |
| Cetate | Senin | 2— | Medgidie | " | 3— | Têrgoviște | Senin | 3— |
| Chilia-Vechiă | Nor | 4— | Mihăileni | " | 3— | Têrgu-Frumos | Nor | 2— |
| Codăești | Senin | 2— | Mizil | " | 1— | Têrgu-Jiu | Senin | 4— |
| Corabia | " | 0 | Moinești | " | 4— | Tulcea | Nor | 1— |
| Cozia | " | 2— | Neamțu | " | 3— | Urtași | Senin | 6— |
| Curtea-de-Argeș | " | 4— | Novaci | " | 2— | Urziceni | " | 0 |
| Cătămănești | " | 0 | Obedeni | " | 5— | Văleni | " | 0 |
| Domnești | " | 0 | Ocna | Variabil | 3— | Vaslui | Nor | 2+ |
| Dorohoiu | " | 2+ | Odobesci | Senin | 3— | Vêrciorova | " | 1+ |
| Drăgășani | " | 3— | Oltenița | " | 1+ | Vulcan | Senin | 1— |
| Drăgănești | " | 3— | Ostrovu | Nor | 2— | Zătreni | " | 0 |
| Drănceni | Nor | 0 | Panciu | " | 1— | Zimnicea | " | 4— |

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

INSTITUTUL METEOROLOGIC AL ROMÂNIEI

BULETIN ATMOSFERIC N^o 58

| STAȚIUNI | OBSERVAȚIUNI: De la 14 (26) Februarie 1892, orele 8 dim. | | | | In 24 ore | | | | De la 13 (25) Febr., orele 8 séra. | | | | OBSERVAȚIUNI Cifrele din această colônă reprezintă în milimetri grosimea stratului de apă, provenită din plôe sau din topirea zăpezii. | | | | |
|------------------|--|---------|---------------------|---------|------------|---|-------|----------------|------------------------------------|---------------|------|--|---|---------|----------|----------|-----------------------------|
| | Barometru redus la 0 ^o și la nivelul mării | | Temperatura aerului | | Umezeala % | Vântul | | Starea cerului | Plôe sau zăpadă | Temper. extr. | | Barometru red. la 0 ^o și la nivelul mării | | Temper. | Vântul | | Starea cerului |
| | Observ. | Variaț. | Observ. | Variaț. | | Direcția | Tăria | | | Max. | Min. | | | | Direcția | Tăria | |
| București . . . | 773.1 | + 1.5 | - 1.9 | - 0.5 | 84 | WNW | 4 | acop. | 5 | 0 | - 3 | 772.0 | - 2.0 | NNE | 2 | acop. | Hârșova . . . 1 mm. zăpadă. |
| Craiova . . . | 773.3 | + 1.6 | - 0.4 | - 0.4 | 79 | W | 4 | " | — | 4 | 0 | 772.4 | 2.0 | SW | 2 | " | Tulcea . . . 1 " " |
| Călimănesci . . | | | | | | | | | | | | | | | | | Giurgiu . . . 3 " " |
| Slatina . . . | 767.8 | - 3.8 | - 0.6 | + 0.4 | 80 | — | — | zăpadă | 1 | 2 | - 3 | 771.8 | - 0.7 | SE | 3 | zăpadă | Pitești . . . 3 " " |
| Caracal . . . | 774.0 | + 1.3 | - 1.6 | - 0.8 | 83 | NE | 3 | acop. | — | 3 | - 2 | 772.6 | - 1.0 | NE | 6 | " | Zimnicea . . . 9 " " |
| T.-Severin . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | Ploesci . . . 2 " " |
| T.-Măgurele . . | 773.1 | + 1.4 | - 1.0 | - 1.0 | 98 | — | — | " | — | 3 | - 2 | 771.9 | - 0.6 | E | 2 | " | Oltenița . . . 2 " " |
| Giurgiu . . . | 771.7 | + 1.5 | - 1.6 | - 1.0 | 90 | NW | 3 | " | — | 1 | - 3 | 770.4 | - 1.0 | E | 2 | acop. | Slatina (suc.) 1 " " |
| Sinaia . . . | 771.7 | + 1.0 | - 5.4 | + 1.8 | 80 | N | 6 | f. noros | — | - 4 | - 7 | 770.8 | - 5.2 | N | 6 | " | Pășcani . . . 1 " " |
| Brătla . . . | 769.8 | + 1.1 | - 1.2 | + 1.6 | 85 | NNW | 5 | acop. | 1 | 5 | - 2 | 770.5 | - 1.4 | NNE | 6 | " | |
| Constanța . . . | 770.9 | + 0.7 | - 0.1 | + 0.1 | 99 | NNW | 4 | " | — | 3 | 0 | 770.7 | 2.0 | NNW | 3 | " | Starea Mării periculoasă. |
| Sulina . . . | 769.7 | + 1.0 | - 0.6 | + 0.6 | 90 | NNE | 3 | " | 1 | 2 | - 2 | 769.9 | - 0.1 | NNE | 3 | " | " " lină. |
| Focșani . . . | 767.5 | + 0.3 | - 0.2 | + 0.2 | 75 | NE | 4 | p. noros | — | 0 | - 3 | 767.4 | - 1.2 | NE | 4 | " | |
| Bacău . . . | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Iasi . . . | 775.1 | + 1.2 | - 2.6 | - 1.6 | — | N | 2 | noros | — | - 2 | - 3 | 775.2 | - 2.5 | NW | 1 | " | |
| Sofia (Bulgar.) | 770.1 | + 3.3 | - 3.1 | + 1.4 | 82 | — | — | senin | — | 5 | - 5 | 767.4 | 0.0 | — | — | f. noros | |
| | De la 15 (27) Februarie 1892, orele 8 dimineața. | | | | | De la 14 (26) Februarie 1892, orele 8 séra. | | | | | | | | | | | |
| București . . . | 772.0 | - 1.1 | - 1.3 | 0.6 | 80 | — | — | senin | — | 6 | - 4 | 770.9 | 0.4 | WNW | 2 | senin | |

SÂNTUL SINOD

SESIUNEA DE TOAMNA A ANULUI 1891

Procese-verbale

Ședința de la 23 Octombrie 1891

Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

Se face apelul nominal și răspund prezenți 15 P. P. S. S. membri, fiind bolnav P. S. Episcop al Romanului.

—Se citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Să 'mi dați voe să fac o observație asupra sumarului. P. S. secretar ȳice în sumarul acesta, că sumarul ședinței precedente s'a admis cu observația făcută de I. P. S. Mitropolit al Moldovei, și atâta tot, așa că în tot cursul acestui șir de fapte expuse sau arătate nu spune ce observațiuni s'au făcut. Eū ași dori, ca acolo unde se ȳice că am făcut observațiuni să se ȳică asupra cutărui lucru sau cutărui cuvânt.

I. P. S. Mitropolit Primat: Era vorba asupra raportului comisiunei de petițiuni unde se ȳicea că, «S-tul Sinod fiind contra» acel cuvânt să se ștergă.

P. S. Arh. Gherasim Piteșteanu: Este trecut pe larg în procesul verbal această observație.

I. P. S. Mitropolit Primat: Puteți adăoga acolo asupra raportului comisiunei, dupe cererea făcută de I. P. S. Mitropolit al Moldovei, de a se înlocui cuvântul *contra*, coprins în raportul comisiunei de petițiuni.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Se pôte face, dacă este bună voința.

P. S. Episcop al Rômnicului: Cer cu-

vântul asupra sumarului, rugând pe P. S. secretar să îndeplinescă o lipsă ce schimbă chiar înțelesul, și iată cuvintele pentru ce cer acesta. P. S. Sa, aducând motivele pe cari m'am întemeiat când am vorbit contra opiniunei P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, ȳice ca să nu ne luăm după obiceiuri. Este mai mult acesta, de cât ceea-ce am ȳis eū. Eū am ȳis să nu ne luăm dupe obiceiuri străine de noi. Ca să nu ne luăm dupe obiceiul însemnăz că să desprețuim chiar obiceiurile noastre din Sinod și câte alte obiceiuri, cari pot fi accesibile. Eū nu am ȳis acesta, ci am ȳis dupe obiceiuri străine de noi, adică civile, sau dacă voiți și alt-fel.

P. S. Arhieru Gherasim Piteșteanu: Dar ați ȳis cuvântul obiceiul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va adăoga în sumar.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Mai înteu cer să se rectifice în prescriptul verbal cuvintele prin cari diaconul Ionescu ar cere, în suplica sa de acum adresată S-tului Sinod, ca să'ı aprobe cartea sa. Părintele suplicant numai aduce aminte S-tului Sinod, că are o carte trimisă aci spre cercetare și 'ı rógă să ia o soluțiune în această cestiune. Am ținut să se facă această rectificare, pentru că așa stă scris în petițiunea lui.

P. S. Arhieru Gherasim Piteșteanu: N'am citit petițiunea.

P. S. Episcop al Dunărei de-Jos: Eū am citit'o și vè vorbesc în cunoștința de cauză; pentru aceea am și cerut rectificarea.

P. S. Arhieru Gherasim Piteșteanu: Nu a fost respinsă cartea, ci s'a respins raportul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: A doua rectificare. Aș cere să se facă chiar asupra celor ȳise de P. S. Episcop al Rômnicului

asupra cuvintelor, că sunt obiceiuri fie chiar străine de noi. 'Mi aduc aminte că am spus că: eū am cerut recusarea P. S. Valerian din comisiunea de petițiuni, nu basându-mè pe obiceiuri, ci pe regulamentul S-tului Sinod în materie de judecată bisericească și pe legile țerei. ȳin să afirm încă o dată acesta, ca să se scie că și noi în procedările noastre urmăm conform legilor țerei.

P. S. Episcop al Rômnicului: Eū am ȳis obiceiuri străine de noi.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: A treia rectificare este cea privitoare la votul S-tului Sinod dat asupra propunerii mele. În sumarul ce ni s'a citit nu auđi nimic în această privință; pôte că în notele stenografilor, dupe cari se va face desbaterile S-tului Sinod, se va vorbi despre aceste voturi; pentru că pe cât vè aduceți cu toții aminte I. P. S. nostru președinte, când a proclamat votul asupra propunerii mele, prin care ceream recusarea din comisiunea de petițiuni, a ȳis, că această propunere a căđut cu 5 voturi.

P. S. Arhieru Gherasim Piteșteanu: Acesta nu e trecut în sumar.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: A patra rectificare este privitoare la cestiunea de regulament. Vè aduceți aminte că atunci când I. P. S. nostru președinte a ȳis, că propunerea mea a căđut neavând de cât 5 voturi, eū am ȳis că și cel-l'alt vot nu mai este valabil neavând majoritate regulamentară, fiind-că dacă scótem din numărul de 14 membri prezenți pe cei 5 cari au votat propunerea mea, ar rămânea 9; dar scăđându-se și din acest număr de 9 cei 3 membri ai S-tului Sinod, interesați în cauză, din cari unul ca episcop caterisitor, cel-l'alt ca membru al consistoriului care a judecat o dată cazul, și cel de

al treilea ca frate al episcopului, rămân numai 6 voturi din majoritate. Conform art. 37 al regulamentului interior, un vot spre a fi valabil trebuie să cuprindă jumătate plus unul din numărul membrilor prezenți. În cestiunea votului de față n'a fost majoritatea reglementară și prin urmare votul a fost nul. Cer dar să se rectifice și acest punct.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cu aceste rectificări pun la vot sumarul ședinței precedente.

S'a primit.

P. S. Episcop al Râmnicului: Cer cuvântul dupe comunicări.

—Se comunică de la birou o adresă a S-tei Episcopii a Buzăului relativă la călugări și se trimite la comisiunea de petițiuni.

—Idem o adresă a S-tei Mitropolii a Ungro-Valahiei relativă la călugări și se trimite și acesta la comisiunea de petițiuni.

—*P. S. Iónichie Bacaónul, secretar,* citește pentru a treia oară propunerea făcută pentru modificarea regulamentului, privitor la cercetarea cărților didactico-religioase. (Vezi propunerea din ședința de la 18 Octombrie, pagina 19).

I. P. S. Mitropolit Primat: P. P. S. S. Părinți, acum dacă voiți să mai faceți alte desvoltări le puteți face, iar dacă nu să procedăm imediat la alegerea comisiunei.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: I. P. S. președinte, cer cuvântul în cestiune de regulament. Este bine ca tot-d-a-una să procedăm conform prescripțiunilor regulamentului nostru interior. Asupra casului de față, iată cum se enunță numitul regulament: „Orî „când cinci membri vor socoti că este trebuit să se introducă o modificare în „regulamentul S-tului Sinod, vor face o propunere subscrisă de dînsii. Această propunere se va citi în trei ședințe succesive. „Dupe aceste trei citiri, dacă S-tul Sinod „prin majoritate de două treimi va lua propunerea în considerațiune, o va trimite la o comisiune specială spre a se elabora un nou „proiect“. Prin urmare, cel întîiu lucru ce avem noi de făcut acum este ca să puneți la vot această propunere și dacă ea se va lua în considerație cu două treimi din numărul membrilor prezenți ai S-tului Sinod, atunci se va proceda la alegerea comisiunei.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci pun la vot luarea în considerație a acestei propunerii.

S'a primit în unanimitate.

Acum vă rog să procedem la alegerea comisiunei.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Din câți membrii să se compună acea comisiune?

I. P. S. Mitropolit Primat: Din cinci membrii și aceștia eu cred că au să fie subscritorii.

Suspend ședința pentru 5 minute spre a ne consulta.

—Ședința se suspendă pentru cinci minute.

—La redeschiderea ședinței se procedează la alegerea comisiunei prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului este:

Votanți 15
Majoritate absolută 8

Au întrunit majoritatea voturilor cerută de regulament:

P. S. Episcop al Romanului, 15 voturi.
„ „ „ Râmnicului, 15 „
„ „ „ Argeșului, 15 „
„ „ „ Dunărei-de-Jos, 15 „
„ „ „ Arhiereu Iónihie Bacaonu, 15 voturi, iar

P. S. Episcop al Hușilor numai 2 voturi.

Prin urmare, P. P. S. S. Episcopi al Romanului, al Râmnicului, al Argeșului, al Dunărei-de-Jos și P. S. Ioanichie Bacaonu vor forma comisiunea pentru modificarea regulamentului pentru cercetarea cărților didactice.

Acum P. S. Episcop al Râmnicului are cuvântul.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am luat cuvântul ca să vorbesc asupra unei cestiuni de regulament. P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos în rectificarea ce a adus sumarul ședinței precedente a cerut ca să se treacă numărul cu care s'a respins opiniunea P. S. Sale. Acest us la noi n'a fost și nici se prevede de regulament. Se declară de obicei din partea biroului, că propunerea cutărui membru a cădut și pe urmă rămănea să se primescă propunerea cea-laltă, contrarie celei cădute. Acesta a fost până acum practica S-tului Sinod.

Când însă se cere ca acest obicei să se introducă, de aci rezultă dupe mine una din două, adică sau are să se ia de normă ca numărul voturilor prin care se respinge o propunere să se treacă și în sumar, sau avem să ne ținem de practica de până acum, anunțându-se simplu că cutare propunere s'a respins. Să ne aducem aminte că în Corpurile legiuitoare, când voturile se cer prin sculare și ședere, se dice că s'a respins propunerea. Mi se pare că tot așa a fost și în cazul de față. S'a votat prin sculare și ședere, sau s'a ridicat numai mâinile. Așa dar, dacă se admite propunerea sau cererea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, atunci cred că suntem dator să ținem această procedură cu toate propunerile de o asemenea natură.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Dați lecțiune președintelui cum să interpeleze art. 37 din regulamentul interior, sau aveți ver-o propunere de făcut?

P. S. Episcop al Râmnicului: Vorbesc în cestiune de regulament.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea Sănțite, dați-mi voie să vă întreb. N'am înțeles bine ce ați voit cu această întrebare ce o faceți biroului.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am voit să cunosc, cum trebuie să ne ținem în viitor; căci până acum n'am avut obiceiul să se treacă în sumar cu ce număr de voturi s'a primit sau s'a respins o propunere.

I. P. S. Mitropolit Primat: Unde vedeți réul?

P. S. Episcop al Râmnicului: Nu văd nici réu, dar cer să se ia act de asemenea procedură.

I. P. S. Mitropolit Primat: Avem un regulament în care se prevede că desbaterile ședințelor vor fi trecute în extenso, și ceea-ce

se da la viitoare ședință este un resumat de ceea-ce s'a petrecut în ședința trecută.

Când se scoldă un membru al S-tului Sinod și dice sau cere să se constate că în ședința trecută s'a votat cutare cestiune care nu este trecută, biroul este dator să treacă în sumar propunerea aceasta ca să satisfacă cererea unui P. S. membru, și prin acesta vă rog să credeți că nu se calcă regulamentul.

P. S. Episcop al Râmnicului: Mulțumesc I. P. S. Vostre și biroului că mi-a dat această explicațiune, așa ca să știu în viitor ce este de făcut.

P. S. Arhiereu Gherasim Piteșteanu: I. P. Sănțite, în una din ședințele trecute s'a înaintat un raport din partea directorului tipografiei, prin care se cerea să se intervină la D. ministru de culte ca să dea 75.000 lei pentru plata hârtiei Mineelor ce au început să se tipărescă. Acel raport a fost înaintat la comisiunea ad-hoc. Comisiunea nu s'a putut constitui și de aceea vă rog să interveniți ca comisiunea să facă răspuns la acea cerere.

I. P. S. Mitropolit Primat: Prea Sănțite, iată cum stă lucrul. Cunosceti tot atât de bine ca și mine, că guvernul a decis, dupe mijlocirea S-tului Sinod făcută în sesiunea trecută, ca să trimită un delegat care să participe la această lucrare cu comisiunea orînduită de S-tul Sinod. În urma mijlocirii făcute ministrul a dis că are să trimită pe cutare domn, care n'a mai venit nici până acum și nici chiar în sesiunea actuală comisiunea nu s'a putut întruni, fiind-că lipsesce delegatul ministerului.

Prin urmare în urma celor spuse de P. S. Gherasim Piteșteanu, biroul imediat a făcut mijlocire la minister ca să trimită cât mai neîntârziat pe acel delegat, și cred că delegatul ministerului va veni ați sau mâine ca să lucreze împreună cu comisiunea. Indată ce ministerul va răspunde, negreșit că atunci se va trimite o invitare comisiunei din partea biroului ca să se ocupe de cestiune.

Maî înainte însă de a veni răspunsul din partea ministerului, nu cred că biroul să se ocupe de această cestiune.

P. S. Arhiereu Gherasim Piteșteanu: Regulamentul privitor la luarea socotelilor nu prevede un asemenea control din partea ministerului și cred că comisiunea ar putea să lucreze, în cas când ministerul nu va trimite pe delegatul său.

I. P. S. Mitropolit Primat: La acesta am onore să vă răspund, că de și nu se prevede în regulament participarea unui delegat, dar din momentul ce S-tul Sinod a luat o hotărîre, acea hotărîre este mai presus de regulamentul S-tului Sinod și trebuie respectată, cum s'a și făcut. Acum dacă ministerul răspunde că nu trimite pe acel delegat, atunci vom înștiința.

P. S. Episcop al Râmnicului: I. P. S. Stăpâne și prea sînți membri, pe cât mi-a duc aminte, din însărcinarea ce S-tul Sinod a pus asupra comisiunei cu luarea socotelilor, cestiunea ridicată de P. S. Gherasim Piteșteanu nu intra în domeniul luării socotelilor. Acesta, dupe cum știți, trebuie să fie o comisiune deosebită; S-tul Sinod însă a crezut că

și cestiunea celor 75.000 lei să se trimită tot la comisiunea luării socotelilor. Acesta este o însărcinare nouă și ca ast-fel, întreb pe I. P. S. Președinte, dacă la hotărîrea sa la opiniunea ce comisiunea ar da în privința celor 75.000 de lei, mai este trebuință de delegatul ministerului? Eu nu știu dacă delegatul ministerului are vre-un rol în această cestiune. De aceea eu comunic, ca membru al comisiunei, că comisiunea s'ar fi ocupat până acum de cestiunea mișcată de P. S. Gherasim Piteșteanu, dar știți ce a oprit pe comisiune? Că biuroul nu i-a comunicat votul.

De aceea, vă rog ca să dați ordin directorului cancelariei, atât în cestiunea acesta cât și a facerii bugetului; și noi atunci vom depăși imediat la însărcinarea ce ni s'a impus. Acestă cestiune, vă rog, să nu o mai amestecați cu cestiunea luării socotelilor.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci cer votul S-tului Sinod, dacă mă autorisă să fac această adresă de la biurou.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Ce s'a hotărît cu această cestiune? Mi se pare că s'a trimis la o altă comisiune.

Voci: S'a trimis la o comisiune.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va face dar adresă. Acum intrăm în ordinea zilei.

P. S. Arhiepiscopul Ionișchie Băcăoanul: La biurou sunt mai multe rapoarte ale comisiunei de petițiuni.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. S. raportor este rugat a da citire rapoartelor în cestiune.

— P. S. Inocentiu Ploșteanu citește raportul comisiunei de petițiuni relativ la cererea d-lui Alex. Mândrescu, prin care arată că nu i s'a plătit nici un ban pentru sesiunea trecută când a lucrat ca copist la S-tul Sinod.

Asupra acestei cestiuni, comisiunea constată că D-nul Alexandru Mândrescu a lucrat în curs de opt ani, pentru care serviciul a fost plătit cu diurnă potrivit cu serviciile făcute.

În vederea acestora, comisiunea este de opinie să i-se plătească 200 lei din suma rămasă din sesiunea acesta.

P. S. Episcop al Râmnicului: Eu rog pe comisiune să nu se accentueze mult asupra ideii de drept; căci poate mâne ne putem aștepta la multe inconveniente. Să se primescă dar propunerea comisiunei pentru a se da ca un fel de răsplată acelei persoane pentru munca ce a depus în lucrările S-tului Sinod, și să nu se dică că are un drept; și apoi să se arate și sursele de unde are a se plăti.

Primindu-se cestiunea în formă de drept, aș să vină și alte persoane cari și-au depus munca lor.

Să ne ferim dar de a pune cestiunea pe principiul dreptului, ca nu cum-va să ne lovim de multe alte inconveniente.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Mă răliez și eu cu opiniunea P. S. Episcop al Râmnicului, pentru că este drept a se plăti ostenele amplexurilor S-tului Sinod. Acum trebuie să hotărîm suma ce i se cuvine D-lui Mândrescu.

P. S. Arhiepiscopul Calistrat Bărlădeanu: P. S. raportor spune că ar fi o scăpare din

vedere. Eu aș voi să ne spună din partea căruia s'a făcut acea scăpare din vedere? Căci imi aduc aminte că D. Mândrescu nu s'a plătit nu din altă cauză, ci D. ministru de atunci a decis că nu trebuie să se plătească D. Mândrescu, de ore-ce este funcționar la mitropolie, dar nu este o scăpara din vedere a nimăru; căci biuroul a fost dispus, și mi aduc aminte foarte bine că I. P. S. Mitropolit, președintele nostru, a făcut o adresă dupe chiar stăruința mea, că D. Mândrescu să se manșină în cancelarie S-tului Sinod ca unul care a lucrat mai mult timp, dupe cum spune și P. S. raportor. La facerea tabloului s'a pus pe tabloul de diurne, și D. ministru l'a scos de pe tablou ca să nu i se plătească. Iată dar, că acesta n'a fost scăpare din vedere, ci o dispoziție ministerială.

Dacă însă S-tul Sinod găsește de cuviință să se plătească acestui domn, care a lucrat în sesiunea trecută, eu nu mă opun, dar numai dacă mi-lăocele bugetare ar putea satisface această cerere. D. ministru prin o adresă ne-a comunicat, că pentru această sesiune nu avem alți bani de cât suma de 8.700 de lei și ceva și atâta tot, și că dacă se va prelungi sesiunea, D-lui numai cere credit.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Aceea s'a pus la dosar.

P. S. Arhiepiscopul Calistrat Bărlădeanu: Acum dacă S-tul Sinod găsește de cuviință ca să se plătească, eu n'am nimic de dis, dar când nu se va ajunge suma ca să se plătească membrii S-tului Sinod, atunci poate să se facă repartizare pentru că D. ministru a declarat că nu este dispus să mai cêră nici un credit pentru sesiunea acesta dacă nu se va ajunge suma disponibilă.

P. S. Arhiepiscopul Inocentiu Ploșteanu: Am spus că este o scăpare din vedere, ca să nu mă pronunț categoric asupra refuzului d-lui ministru, care este cu totul ilegal, căci tot acel D. ministru a suspendat și pe servitorii de la școli.

P. S. Episcop al Hușului: Înalt Prea sântite, P. S. Calistrat Bărlădeanu, în calitate de secretar al S-tului Sinod, vine și comunică că D. ministru prin o adresă supune la cunoștința S-tului Sinod că pentru sesiunea acesta nu are de cât suma de 8.700 lei și ceva, și că prin urmare în acesta să și reguleze ședințele, ne mai putend cere alt credit. Între acestea mi aduc aminte că tot P. S. Calistrat, în mod privat, mi-a spus că pentru sesiunea trecută n'a primit de la onor. minister restul sumei până la 15.000 lei, adică 6.000 și ceva, ci a primit mai puțin. Eu acum întreb: Ce s'a făcut cu restul sumei până la 15.000 lei? S'a deturnat de la menirea ei și s'a întrebuițat în altă parte, când această sumă era anume destinată prin buget pentru ședințele S-tului Sinod? Cuvintele P. S. Calistrat prin care spune că „daca nu va ajunge suma care mai este, atunci să se facă repartitie“, m'a provocat să fac această întrebare. Eu sunt de părere că dacă nu va ajunge totă suma prevădută prin buget, numai atunci să se facă repartitie; dar să se ia din suma prevădută prin buget și să se întrebuițeze la altă destinațiune, eu nu cred să

fie posibil și nici e drept, de cât numai în cazul când ar rămânea vre-un excedent la fi-nele ambelor sesiuni ale anului.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Noi discutăm acum asupra unui principiu dacă este drept sau nedrept ca să se plătească celui care a muncit. Cu toții suntem de acord că trebuie să i se plătească. P. S. Episcop al Râmnicului propune ca să se arate și sursele. Acesta nu este treaba noastră. Tot-d'a-una s'a plătit omenii cari au muncit, se va găsi sursele de unde să se plătească de către D. ministru. Din partea noastră numai atâta este să dicem, că omul acela a muncit și că trebuie plătit.

I. P. S. Mitropolit Primat: Pun la vot concluziunile raportului cari sunt ca D. Mândrescu, să se plătească din suma care este pentru S-tul Sinod.

— S'a primit.

P. S. Inocentiu Ploșteanu, raportor, citește raportul comisiunei de petițiuni, asupra apelului diaconului Nicolae Hâncu, din tîrgul Ivesci, județul Tecuci.

Asupra acestei cestiuni, comisiunea compusă numai din P. S. Inocentiu Ploșteanu, prin raportul prezentat opiniază a se înapoia dosarul la eparhia respectivă pentru a se completa în el lipsurile constatate.

P. S. Valerian Râmniceanu, al doilea membru, s'a abținut de a lua parte la această cestiune, ca unul ce singur s'a recusat în ședința trecută, de și S-tul Sinod n'a voit a i primi recusarea. P. S. Dotoseiu Botoșeneanu, al treilea membru, prin opinie separată, se abține de a lua parte la această cestiune conform art.... din regulament, pentru motivul că nu pot lucra numai doi membri.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. Sântiți părinți, ați ascultat raportul subscris numai de un singur membru din comisiune. Cred că acest raport nu este valabil, de vreme ce este subscris numai de un singur membru. Dați-mi voe să mă întorc îndărăt în ședința trecută. Atunci unul din membri comisiunei, și anume P. S. Valerian, în fața observațiilor ce s'a făcut de către unii din membrii S-tului Sinod, a declarat că se retrage din comisiune pentru cazul acesta. S-tul Sinod nu i-a primit dimisiunea, biuroul nu putea să facă alt de cât să considere comisiunea întregă cum era compusă.

Acum ca să eșim din acest impas, v'aș ruga, ca mai înainte de ori-ce discuțiune, să facem rugăminte comisiunei să lucreze în întregul său de trei membri și dacă nu va primi voim vedea ce este de făcut.

P. S. Arh. Inocentiu Ploșteanu: Eu cred că numai este trebuință a se mai cerceta, de vreme ce însuși secretarul S-tului Sinod spune că apelul nu este în termen.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu vorbim în fond, ci numai asupra numărului de trei membri, cari compun comisiunea. Eu cred de cuviință să i rugăm să primescă această însărcinare și să lucreze ca și mai înainte.

P. S. Valerian Râmniceanu: În privința incidentului ce s'a ridicat alaltă-ier de către P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, eu negreșit nu pot figura în comisiunea aceea,

fiind-că sunt rudă cu P. S. Episcop al Romanului și pentru aceea am declarat că mă retrag. S-tul Sinod n'a voit să primescă această. Eu chiar, dupe votul S-tului Sinod, am declarat că mă retrag, și ca să mă abțin de la această lucrare trebuie să iau o hotărîre. N'am luat-o atunci, trebuie s'o iau astăzi, declarându-vă că nu pot lucra în comisiune în această cestiune.

I. P. S. Mitropolit Primat: S-tul Sinod este mai presus de voința noastră individuală P. Sănțite, și o manșin această cu toate puterile. S-tul Sinod voește să fiți un membru în comisiune. P. S. Vostre sunteți datorți să vă supuneți.

P. S. Valerian Rômniceanu: Eu nu pot să fiu în pozițiunea în care mă găsec.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci sunteți un revoltant în contra S-tului Sinod.

P. S. Valerian Rômniceanu: Pote să fiu bolnav și nu pot lucra și această este o bătă morală pentru mine, ce pot face? Nu pot face nimic.

P. S. Episcop al Rômnicului: Am cerut cuvântul asupra propunerii I. P. S. Vostre, ca să declar, că este una din măsurile cele mai nemerite pentru noi, spre a eși din impasul în care unii din membrii comisiunii alasă de S-tul Sinod a voit să ne bage.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu acușați pe nimeni P. Sănțite.

P. S. Episcop al Rômnicului: Am cerut cuvântul ca să răspund asupra celor șise de P. S. Valerian. Să 'mi dați voie să 'i spun cu tot respectul, ce 'i păstrez, că până când este membru al acestui St. Sinod nu poate să se retragă de la datoria ce i s'a impus de S-tul Sinod. Acesta o șic în principiu, și eu mă supun lui, ca ceva obligator pentru orice membru al S-tului Sinod. Dovadă este faptul că mai alaltă-ieri S-tul Sinod 'm'a pus în însărcinarea ca să iau parte în comisiunea pentru revisuirea unor cărți didactice și eu 'm'am plecat capul, de și eram ales de S-tul Sinod și în alte comisiuni, am arătat S-tului Sinod imposibilitatea de a lucra, și apoi m'am supus, căci este o hotărîre a celui mai înalt Corp bisericesc. Și dacă noi cești bisericesci nu vom respecta hotărîrile noastre, nu știu ce vor ajunge aceste hotărîri pentru cei-alți.

De aici eu trag o conclusiune și șic: P. S. Valerian în nici o împrejurare, invocată de P. S. Sa, nu se poate retrage din comisiunea de petițiuni.

Dupe aceste P. S. Sa a invocat o cestiune de delicateță, șicând că nu poate să lucreze în această cestiune. Apoi când S-tul Sinod, acest sfânt Corp, compus din 16 bărbați, omeni cei mai bătrâni ai poporului și capii bisericeii române, vin și șic: lasă la o parte toate susceptibilitățile și intră în lucru, P. S. Ta mai stai încă pe gânduri? Eu încă o-dată P. S. te rog să primești sarcina ce ți s'a impus de S-tul Sinod, și asemănat propunerii I. P. S. Mitropolit Președinte, împreună cu cei-alți doi membri ai comisiunii, să studiați dosarul în cestiune și apoi să veniți cu un raport în regulă.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Inalt

Prea Sante Președinte, ceea-ce am preșis s'a implinit. Acum vedeți că nu putem eși din impasul în care am intrat. Eu am cerut recusarea P. S. Valerian. S-tul Sinod a voit s'o înlătore și să oblige pe P. S. membru recusat de a lucra în comisiune.

Mai înteuți șin să afirm și acum ceea-ce am șis mai sus, că cestiunea înlăturării recusării n'a avut pentru sine de cât șese voturi. Cei trei membri urmând să fie recusați de drept ca interesați în proces. Dar să admit că S-tul Sinod a manșinut pe P. S. Valerian în comisiune. Hei! iată că P. S. Sa, în scrupulul care 'l are și care 'l face laudă, n'a voit și nu voește să participe în comisiune. Ce credeți că puteți să 'l obligați la această? Nu, nici de cum da; S-tul Sinod poate să caterisescă pe Mitropolitul, pe Episcopul și pe Arhiepiscopul, poate să ia orice fel de decisiuni în maginile canoanelor și ale legilor țerei, dar nu poate să impună nimenui sarcină pe care șisele canoane și legi nu le prevede. Și ca să covertizez lucru și mai bine, afirm că S-tul Sinod nu poate să oblige la lucru pe membri șei, dacă legea 'i oprește de la acea lucrare. Dar I. P. Sântul nostru președinte crede cum că Prea Sântul Arhiepiscop Valerian trebuie să lucreze în comisiune, ca fiind obligat printr'un vot al S-tului Sinod. Eu rog pe Inalt Prea Sântia Sa să bine-voiască a 'mi da voie să fiu de altă părere. Mai înteuți că S-tul Sinod, precum v'am demonstrat mai sus, nu a decis nimic, pentru că dacă propunerea mea a cășut cu 5 voturi, nici cea-altă nu a avut majoritatea regulamentară de 8 voturi. Cestiunea această am demonstrat-o mai sus și v'am spus că din numărul de 14 membri preșenți 5 au votat propunerea mea, rămânând pentru opiniunea contrară 9 voturi, dacă însă se scade, dupe cum trebuie să se scadă trei voturi, adică votul Episcopului care a dat sentința de caterisire, al duoilea al fratelui episcopului caterisitor și al treilea al președintelui consistoriului, care iarăș trebuie recusat, nu rămâne de cât 6 voturi. Și fiind-că decisiunea S-tului Sinod nu se dă de cât cu majoritate plus unul din membri preșenți, propunerea contrară celei propuse de mine n'a avut pentru sine de cât 6 voturi, și deci votul nu este valabil. Iată pentru ce am șis că nu trebuie să recurgem la un vot care a rămas nul.

I. P. S. Mitropolit Primat: Dați 'mi voie, vă rog, să fac o apărare biuroului. Acușați biuroul că a luat o decisiune fără să fi avut votul S-tului Sinod. Eu declar că s'a luat decisiunea în urmarea votului S-tului Sinod, dar se invocă că nu era majoritate, căci trei membri trebuie să se scadă.

Pentru prima oră ved această și apoi acest procedeu nu 'l-am avut și nu 'l avem în regulamentul nostru. Eu vreaș să arăt regularitatea ce a avut biuroul din momentul ce asemenea lucruri nu se ved în regulament și us nu a fost.

Eu mă cred că sunt în totă regula, rămâne însă ca S-tul Sinod să se rostescă, și rog chiar să se rostescă, „mea culpa“, atunci și dacă nu am fost în regulă atunci susșin că biuroul a fost în regulă.

P. S. Episcop al Argeșului: Fiind în conșediu 'mi pare rêu că nu am fost preșente la ședința în care s'a discutat cestiunea de față. Dupe câte am putut să înșeleg, propunerea I. P. S. Vostre din toate punctele de vedere este dréptă, fiind-că unul din membri comisiunii s'a recusat și acel membru negreșit s'a și retras, însă S-tul Sinod nu 'i-a admis recusarea.

P. S. Valerian, până la ore-care punct, fiind frate cu episcopul respectiv, pote să aibă dreptate, eu unul nu 'l acuz, comisiunea însă există, sunt doi membri în majoritate și ei pot să 'și dea opiniunea asupra casului de față.

Mai mult de cât atât, că vine secretarul S-tului Sinod și spune, că apelul diaconului nu este făcut în termen, și când secretarul spune această, nu se pote primi apelul, deci cei doi membri pot să 'se pronunșe da sau ba. Și propunerea I. P. S. Vostre este bună, dar eu propun, că dacă unul din membri se retrage, să rămână să lucreze cei-alți doi membri, cari sunt în majoritate.

Acesta este părerea mea și vă rog să o admiteți.

P. S. Episcop al Hușului: Inalt Prea Sântite Președinte, eu manșiu propunerea I. P. S. Valerian, membru în comisiunea de petițiuni, pote foarte bine și fără multă vorbă să ia parte la cercetarea apelului în cestiune și în raport să facă observațiune arătând că, fiind frate cu episcopul său și alte motive, s'a abșinut.

O Voce: Așa am spus noi să facă.

P. S. Episcop al Hușului: Dacă S-tul Sinod se unesco la această, comisiunea întrégă să cerceteze cazul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Acum e târșiu.

P. S. Episcop al Rômnicului: Inalt Prea Sântite Stăpâne, iaș pentru a doua oră cuvântul în această cestiune și să 'mi dați voie ca să o privesc tot din laturea dacă membrii S-tului Sinod se pot sustrage de la însărcinările ce li se impun; la o cestiune ca această ce ne incurca pe toți.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: De caterisire.

P. S. Episcop al Rômnicului: La o cestiune șic, ca această, oricare ar fiea, eu, caut să ved două laturi. Mai înteuți laturea care obligă pe membrii comisiunii de a lucra și de la cari nici un membru nu se pote retrage, și pe urmă vine însărcinarea de a se pronunșta asupra mersului procedurii.

P. S. Dosoteiu era, ca și P. S. Valerian, dator să lucreze și acum putea să vină și să șică: nu eu 'mi declin sarcina, dar sunt de opiniunea cutare asupra cestiunii. Asupra modului de a vedea cestiunea P. S. Sa este pe deplin stăpân, căci nu cred că acești doi membri ai S-tului Sinod pot să se pună în opoșițiune cu S-tul Sinod. Nu este alt mijloc șic, de cât să primescă însărcinarea dată de S-tul Sinod, și cercetând cestiunea să se pronunșe, fie pentru regularitatea procedurii, fie contra.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Inalt Prea Sântite Președinte, am cerut cuvântul

iarăși în cestiune de regulament, ca să vă dovedesc că ne întorcem într'un cerc cum să dice vișios, ântâiu, și v'am spus nu știu pentru a câtea oră, că am intrat într'un impas din care nu putem eși până ce nu ne vom pune în calea regulamentară. Eū am ridicat chiar de la început cestiunea de recusare și dacă de atunci se primea recusarea, era să alegem un membru și cestiunea se termina. Dar nu s'a făcut apel la regulament și s'a dis că regulamentul s'a aplicat și că votul este valabil.

Art. 37 din regulamentul interior dice așa: Votul S-tului Sinod spre a fi definitiv, trebuie să întrunească majoritatea absolută, adică jumătate plus unul din numărul membrilor prezenți. Apoi când s'a stabilit în procesul-verbal cum că în majoritate nu au rămas de cât 6 membri, nu știu unde este majoritatea acum și nu știu cum se susține că regulamentul s'a aplicat.

Avem dar de hotărît cestiunea de regulament și trebuie să hotărîm o-dată pentru tot-d'a-una. Dacă S-tul Sinod, printr'un vot al său, spune că nu voesc a se ține de regulament, ci decide așa cum e decis, această e altă cestiune. Să se scie însă atunci că noi în S-tul Sinod nu ținem socotela nici de regulamentele sale, nici de legile țerei cari recusă pe judecător, când este interesat în cauză. Cer să se noteze că să se scie, cine dintre noi urmăză dupe lege și cine nu. Se dice că comisiunea poate să lucreze în două, dar regulamentul se opune la acesta și mă mir cum P. S. Episcop al Rômnicului și al Hușului susțin cu această ocaziune, că comisiunea poate să lucreze într'o cestiune de caterisire numai cu două membri. Eū 'mi aduc foarte bine aminte când, într'o cestiune analogă cu această, acești două P. S. S. membrii au fost de ideea contrară. Ii întreb dar P. S. S. Lor, când spuneau adevărul? Atunci când, dupe propunerea P. S. S. Lor, S-tul Sinod a întors Inalt Prea Sântitului Mitropolit al Moldovei un cas de caterisire pe motivul că nu era judecat de cât de două, sau acum când, fiind în joc P. S. Episcop de Roman, diceți că fratele P. S. Sale nu poate fi recusat și chiar de ar fi recusat sau n'ar voi să participe în această comisiune, ea (comisiunea) poate să lucreze în două.

Eū nu știu ce să cred acum și aveți cuvântul să vă explicați ca să ne luminați și pe noi de noua schimbare operată în resonul ce urmați acum. Dar ori vă veți explica ori nu vă veți explica, eū vă declar încă o-dată că aveți să fiți forțați a recusa pe P. S. Valerian, unul din membri, ca să alegeți un altul în locul P. S. Sale. Din acest impas nu puteți eși. Voi vă vedeți cum veți decide.

P. S. Episcop al Rômnicului: P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos a luat cuvântul în cestiune de regulament și ne-a citit din art. 37 jumătate....

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Am citit întreg articolul.

P. S. Episcop al Rômnicului: Nu ați citit de cât jumătate...

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Chiar întreg de l-ași fi citit tot aceia era.

P. S. Episcop al Rômnicului: Și dacă nu a citit tot articolul, dați-mi voie să citesc eū cea-l'altă jumătate: (citesce).

„La cas de paritate votul președintelui decide majoritatea; de aceea președintele votează tot-d'a-una pe față și biuroul însemnează cum s'a exprimat acest vot: pentru sau contra, spre a se putea face us de densus la cazul menționat pentru determinarea majorității.

Citind articolul acesta din regulament, articol, pe care l'ați adus P. S. Văstră în discuțiune, am venit numai să arăt totala lui coprire, fără să primesc teoria P. S. Tale, că adică în cestiunea comisiunii pe care noi am ales-o, a fost pentru comisiunea acesta un număr numai de 6 voturi. Dar lucrul nu a fost așa, și chiar dacă comisiunea, ce a avut a studia dosarul, era alasă numai prin 6 voturi, cum ați dis, dupe art. 37 din regulamentul nostru interior votul președintelui dă majoritatea cerută. Eū mai repet, nu primesc această teorie și o las pe seama P. S. Sale.

Ce am dis în ședința precedentă, dic și astăzi. Comisiunea, compusă din trei membri ai S-tului Sinod, are să studieze dosarul, spre a ne înlesni cunoșcerea mersului acestei judecări și noi avem să ne pronunțăm. Ea are să ne spună dacă în judecarea diaconului Hâncu s'a observat canónele și s'au aplicat regulamentele noastre.

Rog deci pe S-tul Sinod încă o-dată să nu primescă recusarea, căci acea recusare se aplică la civili, când e vorba de a se judeca fondul cestiunii. Aici e vorba de judecarea în fond. Comisiunea, alasă de noi, are însărcinarea de a urmări și a ne arăta îndeplinirea procedurii, adică să'și arate opiniunea pe care S-tul Sinod, judecătorul procedurii, o va primi sau o va respinge, dupe cum-va chibzui el.

Vedeți că regulamentul, invocat de P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, nu se aplică aci și noi rămânem tot pe lângă incidentul de recusare a membrilor comisiunii.

Terminând deci cu art. din regulament vin iarăși la votul S-tului Sinod din ședința precedentă și-l rog să'și respecte votul său, căci acest vot are și astăzi puterea sa pentru noi. Președintele ne-a propus atunci să rugăm pe comisiune ca ea să primescă a lucra și eū mă unesc și astăzi cu această propunere.

P. S. Arh. Calistrat Bărlădeanu: I. P. S. Stăpâne, am auzit cuvântarea foarte elocintă a P. S. Episcop al Rômnicului și a P. S. Episcopului al Hușului, în care dă atâtea sfaturi P. S. membri din comisiune, atât P. S. Dosotei Botoșeneanu, cât și P. S. Valerian, ce trebuie să facă la comisiune.

Eū sunt convins, că dacă comisiunea de petițiunii a S-tului Sinod nu ar fi fost alasă așa cum e astăzi, ci ar fi fost compusă din P. S. Ioanichie Băcăonul, din P. S. Episcop al Rômnicului și din P. S. Valerian Rômnicianu; și venind cestiunea ce ni s'a presintă astăzi, cu tot respectul ce datorăm S-tului Sinod ași putea întreba, ce ar fi făcut în cazul de față? Puteam noi atunci să primim ca comisiunea aceasta să'și dea votul

asupra cestiunii pe care a mai judecat-o o-dată?

P. S. Episcop al Hușului: Cum ar fi voit S-tul Sinod, așa ar fi făcut.

P. S. Arh. Calistrat Bărlădeanu: Ca să să aplaneze acest incident, ași dori ca să se alégă un alt P. S. membru, căci noi putem să rugăm pe membrii comisiunii ca să lucreze dar nu putem să le impunem. O-dată mi s'a impus mie de S-tul Sinod ca să subscriu o enciclică, și ne voind a o subscrie...

P. S. Episcop al Hușului: Ați fost pedepsit.

P. S. Arh. Calistrat Bărlădeanu: Nu știu dacă am fost pe drept sau pe nedrept pedepsit, dar știu că nu am fost judecat.

Ași ruga dar pe S-tul Sinod pentru că toți avem deplinitatea cugetărei, să nu mă dăm sfaturi la membrii S-tului Sinod cum trebuie să lucreze în comisiune, căci ași bănuie că venind un alt apel care ar avea lacune, și noi dând explicațiunile la membri din comisiune, să le dăcem; vedeți că aci este o lacună, în cutare loc e o lipsă de formă; apoi vă întreb eū, este drept acesta?

Vă rog dar să primiți modesta mea propunere, ca să se alégă un alt membru în comisiune în locul P. S. Valerian, ca ast-fel comisiunea să potă studia în fond cestiunea, cum am studiat-o și eū.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Vă rog să'mi dați mie voie să dică câte-va cuvinte, căci aproape un cés, de când discutăm cestiunea aceasta, ne învârtim prea într'un cerc vișios, cum se dice, și trebuie să eșim din el. Suntem cu toții dator să respectăm voturile S-tului Sinod, acesta este principiul căruia trebuie să ne închinăm toți.

S'a emis opiniunea aci, într'un fel sau altul, fie-care dupe ideile sale. A venit și I. P. S. Mitropolit Primat, președinte al S-tului Sinod, și a exprimat o părere, pe care trebuie să o respectăm toți, căci acea părere este un principiu, căci fie-care din membrii S-tului Sinod suntem dator să ne supunem la ceea ce suntem îndatorați de votul S-tului Sinod, dar această idee încă o dată dic — și rog să se noteze bine — că este în principiu.

Dar când însuși un membru din comisiunea alasă vine și declară, că eū mă retrag, apoi ia să cercetăm, să vedem ce sens are acesta?

Acosta privește și pe P. S. membru, și privește și cestiunea care motivează retragerea. E bine să ținem compt de motivele P. S. membru, care dice: mă retrag ca să nu fiu bănuie; e bine să ținem compt de acesta și în interesul cauzei chiar, ca nu cum-va să se jeneze și să atingă cauza, căci această retragere, dupe mine pe cât pot înțelege eū, însemnează, dupe singura declarațiune, că cazul acesta este.... foarte delicat, nu dic alt cuvânt, și singur vede că trebuie să se retragă.

De aceea eū ași crede, că nu trebuie să mă insistăm cu discuțiunea asupra acestei cestiunii. Pe de o parte repet că suntem dator cu toții să respectăm părerea I. P. S. președinte, că fie-care din noi membrii S-tului Sinod suntem dator să ne supunem votului S-tului Sinod, iar pe de altă parte să res-

pectăm delicateța sentimentului cauzei, și să lăsăm pe membru din comisiune să stea la o parte și să alegem un altul pentru cazul acesta, și pentru care cuvânt rog pe I. P. S. președinte ca să primescă această opinie a mea.

P. S. Valerian Râmnicianu: I. P. S. Stăpâne, cunosceti că de atâtea ani, de când sunt în S-tul Sinod, nu am făcut nici o opozițiune, de multe ori am fost însărcinat peste sémă, și tot-d'a-una am lucrat cu devotament. Dacă astă-đi vine un cas ca acesta și eu vin și spun că nu pot lucra pentru cutare motiv, de ce nu alegeți calea aceea, care este mai ușoră, ca să se aleagă un alt membru numai pentru cazul de față?

Dar cine a fost mai supus de cât mine?

Acesta de ađi este un cas de neputință.

I. P. S. Mitropolit Primat: Când am venit eu cu propunerea de adinori, care mi-a făcut onore I. P. S. Mitropolit al Moldovei a o menționa, am scăpat din vedere a spune cuvântul acela care l-a ăis I. P. S. Mitropolit al Moldovei, că am susținut în principiu tesa și nefiind autorizat în ședința precedentă de a primi retragerea P. S. Sale, și având în băgare de sémă usurile parlamentare, ca nu imediat să primim demisiunea, ci să l rugăm o-dată cel puțin și, dacă persistă în părerea sa, atunci neapărat că se decide; acum dacă e vorba numai de cazul care ne preocupă, mă nesc cu ideia I. P. S. Mitropolit al Moldovei, ca să primim retragerea P. S. Valerian numai în cazul acesta.

P. S. Arhiereu Gherasim Piteșteanu: Nu ca recusat.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Dar ca ce? Nu mă intrupeți ca să schimbați adevărul, diceți mai bine cu mine: S-tul Sinod primesce recusarea.

I. P. S. Mitropolit Primat: Lăsați jocul de cuvinte.

— Se pune la vot alegerea unui al III-lea membru în comisiunea de petițiuni, în locul P. S. Valerian Râmnicianu, care se retrage numai pentru cazul de față.

— Se procedeză la alegerea prin vot secret.

I. P. S. Mitropolit Primat: Resultatul votului.

Votați 15.

Au intrunit:

P. S. Episcop al Hușului . . . 9 voturi.

" " Arh. Dionisie Craioveanu . 1 "

" " Episcop al Râmnicului . 4 "

Un bilet alb.

Prin urmare este ales P. S. Episcop al Hușului, care a intrunit majoritatea regulamentară de voturi.

Acum continuăm cu ordinea ăilei.

— P. S. Valerian, raportor, citește raportul comisiunei de petițiuni pentru tunderea în monahism a surorilor Domnica V. Popoviči de 50 ani, Dobrița Ivanciu de 59 ani și Zmaranda Cojocar de 45 ani, tôte din monastirea Țigănesci.

Pentru surorile Domnica V. Popoviči și Dobrița Ivanciu, comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărire; iar pentru surora Zmaranda Cojocar, negăsind

îndeplinite prescripțiunile articolului 7 din regulamentul pentru disciplina monahală, este de părere a i se amăna călugărirea.

— Se pune la vot această opiniune a comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

— Idem, raportul comisiunei de petițiuni, pentru tunderea în monahism a 4 frați din monastirea Neamțului și anume: fratele Gheorghe Gavrila de 65 ani.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile cerute de regulament, este de opinie a i se aproba călugărirea, II a fratelui Pintilie a Kiriloei de 63 ani. Comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament, este de opinie a i se aproba călugărirea.

Pentru frații Nicolae Colivarul și Ion Gheorghe negăsindu-se în dosarele respective actul de despărțire de soțiile lor, comisiunea este de opinie a li se respinge călugărirea.

— Se pune la vot opinia comisiunei și se primesce.

Idem, raportul comisiunei de petițiuni pentru tunderea în monahism a surorilor Maria Zănescu de 64 ani și Aristața de 39 ani, din monastirea Agapia. Comisiunea, găsind îndeplinite formele cerute de regulament, este de opinie a li se aproba călugărirea.

— Se pune la vot această opinie a comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

— Idem, raportul comisiunei de petițiuni pentru tunderea în monahism a surorii Elisabeta Lăpușeanu de 60 ani, din monastirea Agafton.

Comisiunea, găsind îndeplinite formalitățile regulamentului, este de opinie a i se aproba călugărirea.

— Se pune la vot opiniunea comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

I. P. S. Mitropolit Primat: P. P. S. S. Părinți, ordinea ăilei este epuisată, ridic dar ședința.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pentru Joi, 24 curent, orele 2 p. m.

† Președinte, Iosif Mitropolit Primat.

† Secretar, Gherasim T. Piteșteanu.

Ședința din 24 Octombrie 1891

— Ședința se deschide la orele 2 p. m. sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

— Se face apelul nominal și răspund prezenți 16 Prea Sănți membri.

I. P. S. Mitropolit Primat: Suntem în număr, prin urmare ședința este deschisă.

P. S. secretar este rugat să bine-voiască a da citire sumarului ședinței precedente.

P. S. Ioanichie Băcăonul citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Deși discuțiunea asupra acestui sumar pare a fi de prisos, însă cred, că nu e rău să îndreptăm ore-care lipsă de sens. Chiar la sfârșitul sumarului, P. S. secretar a ăis: „Se pune la vot opiniunea comisiunei pentru călugărire“, dar ce s'a ăis? Care este acea opiniune? Ași dori ca să știu punând punctul pe i. Știu că este în prescriptul-verbal, care este în extenso, dar nu este greutate mare să se ăică și în sumar.

P. S. Arhiereu Ioanichie Băcăonul: Așa este; dar acest volum mi-a venit chiar ađi la 10 ore și deci n'am avut vreme.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Asemenea pentru comisiunea care a fost însărcinată cu cercetarea apelului diaconului Hăncu se ăice în sumar, să se alegă un membru în locul celui recusat. Dar cine l-a recusat.

P. S. Arhiereu Ioanichie Băcăonul: Singur s'a recusat. Pun și în activ. L'a recusat P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Eu am cerut recusarea pe care S-tul Sinod de și nu a primit'o, P. S. Valerian însă s'a recusat singur. Acesta i face onore și eu i aduc omagiile mele.

P. S. Episcop al Râmnicului: Am cerut cuvântul asupra sumarului ca să atrag atențiunea P. P. S. S. secretari asupra a două puncte. Ântăiu vorbindu-se de majoritatea ce se cere, când este vorba de modificarea regulamentului, adică că majoritatea să fie de două treimi, nu se ăice „dupe regulament“.

P. S. Arhiereu Ioanichie Băcăonul: Pentru repedițiune am ăis: majoritatea de două treimi cerută de regulament.

P. S. Episcop al Râmnicului: Dacă ași ăis majoritatea cerută de regulament, n'am nimic de ăis. Al doilea punct, asupra căruia iarăși rog pe Prea Sănți secretari, ca să întorcă privirea, este acela asupra căruia v'a atras atențiunea și însuși I. P. S. Mitropolit al Moldovei. Diceți că comisiunea era compusă numai din două membri; comisiunea de petițiuni față cu S-tul Sinod a fost compusă din trei membri, nu din două. Acum, că unul s'a recusat, acesta este alt-ceva, nu trebuesce să se dea ca hotărâre a S-lui Sinod.

P. S. Inocentiu Ploșteanu: Ași dori să se rectifice acolo în sumar, unde se ăice că vusul S-tului Sinod este mai presus de tôte regulamentele.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Cel care este în drept să cêră să rectifice acesta, acela să ceară.

I. P. S. Mitropolit Primat: Mai cere cine-va cuvântul? Ne mai cerend nimeni cuvântul, pun la vot sumarul ședinței precedente, cu rectificările făcute.

— S'a primit de S-tul Sinod.

P. S. Episcop al Romanului: I. P. Sântele, din citirea prescriptului-verbal am văđut că S-tul Sinod mi-a făcut onorea nemeritată de mine, ca să mă alegă membru în comisiunea de prefacerea regulamentului. Eu rog pe S-tul Sinod să mă scutescă de acesta, ântăiu fiind că sunt bolnav și nici nu pot să stau mult în București, pentru că trebuie să mă duc să mi caut de sănătate și sunt oprit de doctori chiar să nu ies din casă; și dacă am venit aci, am venit pôte mișcat de suvenirea trecutului, ca să particip câte puțin la sesiunea S-tului Sinod, și al doilea ca să mă consult cu doctorii cari m'au curat, și de aceea nu pot să iaș parte la o asemenea lucrare.

Maș am încă un cuvânt. Vêd că în contra mea personală este un curent forte rău vointor aci în S-tul Sinod; și dacă m'ăș apuca să

Iucrez, n'ași avea alt rezultat, de cât combatanți din toate părțile spre a zadarnici lucrarea mea.

Pentru aceea, vă rog, să mă scutiți de această, căci sunt o mulțime de oameni învățați și procopsiți și numai este nevoie de mine. Eu am slăbit, am îmbătrânit, îi las pe deșii să facă cum îi va lumina Dumnezeu; și tot ceea ce vor face ei, din partea mea va fi bune.

Acestate sunt cuvintele male.

P. S. Episcop al Argeșului : Sunt nevoit să iau cuvântul, ca să răspund P. S. Episcop al Romanului, la cuvintele care ăice, că este un curent în contra P. S. Sale în S-tul Sinod.

Noi cu toții îl respectăm și tot-d'aua am fost alături cu P. S. Sa, când am văzut că a fost ceva. Lucrările P. Sale sunt înaintea ochilor noștri, și când l'am pus în comisiune, am avut în vedere că este autorul regulamentului.

P. S. Episcop al Romanului : Acum nu mai e bun.

P. S. Episcop al Argeșului : Când a fost cestiunea de modificare, singur ați dat părerea ca să se modifice acest regulament, și noi am avut nevoie ca să fiți în mijlocul nostru.

Pentru aceste cuvinte, vă rog, să nu i primiți demisiunea, să fie bun să lucreze împreună cu noi în comisiunea în care s'a ales.

P. S. Episcop al Romanului : Mi se pune învinovățirea, că eu am provocat această. Apoi firesce, când ved eu și ori-care om, care judecă ce se lucrează în S-tul Sinod, fiind un regulament, într'o cestiune ce se lucrează fără de densus ca și când nici n'ar exista apoi neapărat trebuie să ăic eu, când nu se urneză dupe densus, atunci nu este bun, ori este greșit în procedura lui, ori procedura nu se manține, și se face tot în afară de densus, apoi schimbăți regulamentul ca să fiți în regulă. Acăsta este o urmare din ceea-ce ved eu că se petrece în S-tul Sinod, având un regulament și nu l'pu în lucrare și faci totul alături cu el, atunci presupui, că acel regulament este defectuos și trebuie să l'prefac; dar n'am ăis, că mă îndatorez eu să-l prefac. Eu numai am dat un sfat pe care l'cred că este bun să-l dau colegilor mei. Acăsta eu ved că este ca o resbunare asupra mea ca să mă însărcinați pe mine ca să fac eu regulamentul. Eu vă spun că nu pot să-l fac din multe cause. Nu știu cât trebuie să aștept ca să mă fac sănătos și să mai am gust de a lucra. Eu nu pot să pun pe S-tul Sinod în întârziare, și vă rog frățesce să mă scutiți de acăsta.

Mă mir de P. S. Episcop al Argeșului care ăice că mă stimă și nu ține sémă de starea sănătăței mele. Acăsta eu privesc ca o dușmănie și vă mărturisesc că nu pot lucra.

P. S. Episcop al Argeșului : Acăsta nu este dușmănie. Noi avem prea multă dragoste către P. S. Ta.

P. I. Episcop al Romanului : De dragoste ca acăsta sunt sătul și vă voi vedea dragostea când vom veni la cercetarea apeluului acelu diacon.

Voci : Ați anticipat.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Să-mi dați voe și mie Prea Sânti Părinți și frați, ca să protestez în contra cuvintelor P. S. Episcop al Romanului.

Antăi doresc o deslușire: Care regulament este acela care s'a călcat și s'a lucrat alături cu el ?

I. P. S. Episcop al Romanului : Regulamentul pentru cercetarea cărților didactice, că nu se mai urmăză dupe el de multă vreme. Pentru fie-care carte se rânduesce o comisiune aparte.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Acăsta am înțeles și sunt de acord cu P. S. Vóstră, dar când veniți și aduceți o acușățiune asupra tuturor membrilor S-lui Sinod...

P. S. Episcop al Romanului : Nu. Cerșusele mele în acăsta privință. Am ăis că este un curent. Este departe de mine intențiunea de a însuși acăsta tuturor membrilor.

P. S. Episcop al Argeșului : Protestăm.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei : Atunci eu fac scusele mele, că n'am înțeles și nu înțeleg pe P. S. Episcop al Romanului.

I. P. S. Mitropolit Primat : Când unul din membrii comisiunei alésă pentru revizuirea regulamentului, pentru cercetarea cărților didactice se retrage, eu ași fi de părere ca să-i respectăm dorința, dupe cum a fost cazul, numai departe de cât eri, și să alegem un alt membru în comisiune.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Eu chiar de atunci am fost de opinie a nu se pune în comisiune P. S. Episcop al Romanului, pentru că l'am auđit de când cu propunerea, că nu voesc să lucreze fiind bolnav. N'am putut să influențez și s'a primit să fie în comisiune, de și eu am spus ca P. S. fiind bolnav n'are să pótă lua parte la lucrările comisiunei și avem să fim ținuți în loc, mai cu sémă că avem să l'numim președinte al comisiunei. Sunt dar de părere să-i primim demisiunea. Mai cu sémă, că P. S. Sa insistând în demisiune, noi nu putem să i impunem o sarcină pe care P. S. Sa nu o pótă duce. Acăsta teorie am susținut-o și în altă cestiune și o manține și acum.

Cât pentru cele-alte motive care le invocă și care ăice P. S. Sa că îl fac să nu ia parte în comisiune, acelea îl privesc. Omul de multe ori vede lucrurile dupe cum își are ochii și judecata sa. Se pótă, ca cine-va să vadă vrăjmași tocmai acolo unde are prietenii și din contră. Acăsta este cestiune de optica, de judecată și de apreciere. Dar fiind că e vorba de regulament, să căutăm să revizuiim acel regulament. De alt-fel cestiunea este hotătită, pentru că era un regulament mort, și mort prin faptul că, atunci când s'a făcut, s'a pus într'ensul anume persoane cari au să compue comisiunea.

Aliniatul al doilea de la art. 2 al regulamentului în cestiune ăice: Comisiunea din Bucuresci se va compune din următorii profesori ai Seminarului local: a) Directorul seminarului; b) Irodiaconul Ghenade Enacianu, profesor de filosofie; c) Protosinzelul Silvestru, profesor de științele teologice; d) dr. Zotu, profesor de limba elenă și e) G.

Ionescu, directorul cancelariei S-tei Mitropolii a Ungro-Vlahiei.

Comisiunea din Iași se va compune din următorii profesori ai seminarului de acolo: a) Directorul seminarului; b) Arhimandritul Ironim Buțurănu, profesor de Sacra Scriptură; c) G. Erbiceanu, profesor de limba elenă; d) C. Erbiceanu, profesor de științele teologice și G. Costachescu, profesor de limba latină.

Presupuneti, precum este natural și dupe cum s'a și întemplat, că unii din membrii comisiunei au murit sau au încetat de a mai fi dascăl la catedrele menționate. Ei, atunci cum rămâne cu regulamentul nostru. Iată pentru ce acest regulament a fost născut mort și iată pentru ce trebuia să fie modificat chiar de atunci.

P. S. Episcop al Hușilor : S'a înlocuit cu altul dacă a murit.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos : Acăsta este o altă cestiune.

Prin urmare, vă rog, să primim demisiunea P. S. Episcop al Romanului, și să alegem un alt membru în comisiune.

P. S. Episcop al Argeșului : Voiu să constat un lucru. P. S. Episcop al Romanului spune că în S-tul Sinod este un curent în contra P. S. Sale. Eu constat că nu este nici un curent prin acăsta că noi îl iubim și ținem la P. S. Sa, precum acăsta se dovedesce prin votul ce am dat de a l'avea ca membru în comisiune.

I. P. S. Mitropolit Primat : Ne mai cerând nimeni cuvântul, pun la vot demisiunea P. S. Episcop al Romanului din comisiunea pentru modificarea regulamentului privitor la revizuirea cărților didactice.

— S'a primit.

Acum vă rog să procedăm la alegerea unui al V-lea membru în locul P. S. Episcop al Romanului.

— Se procede la alegerile prin vot secret, și se alege P. S. Episcop al Hușului.

I. P. S. Mitropolit Primat : Resultatul votului este :

Votanți 16.

Majoritate absolută 9.

P. S. Episcop al Hușului a întrunit unanimitatea voturilor (16), prin urmare P. S. Sa va face parte din comisiunea pentru revizuirea regulamentului privitor la cercetarea cărților didactice, în locul P. S. Episcop al Romanului, demisionat.

— Se comunică de la biurou adresa D-lui ministru al cultelor și instrucțiunei publice, prin care face cunoscut că a reînoui delegațiunea D-lui Stoenescu de a lucra împreună cu comisiunea alésă de S-tul Sinod, pentru luarea socotelilor tipografiei „Cărților Bisericesci”, și se ia act de acăsta.

I. P. S. Mitropolit Primat : De ore-ce D. ministru anunță ca s'a rânduit persoana indicată, care să ia parte la luarea socotelilor tipografiei „Cărților Bisericesci”, adresez rugaciunea mea comisiunei însărcinată cu acăsta lucrare, să bine-voiască a se ocupa cât mai cu grabă de acăsta lucrare.

P. S. Episcop al Rómnicului : Eu, în numele comisiunei ad hoc, rog biuroul,

să bine-voiască a anunța pe acest Domn ca să vină să terminăm o-dată cu socotelile.

I. P. S. Mitropolit Primat: Președintele comisiei face acesta pentru că acum are cunoștință de persoană, iar nu biuroul.

— Se comunică de la biuroul petițiunea P. S. Arhiepiscopului Dositei Botoșeanu, prin care cere un concediu până Marți.

— Sântul Sinod aprobă concediul.

P. S. Arhiepiscopul Ieremia Gălățeanu: Și eu, vă rog I. P. Sântite, să bine-voiți a-mi acorda un concediu până Marți.

— Se pune la vot concediul cerut, și se aprobă de S-tul Sinod.

— Se comunică de la biuroul 6 adrese ale S-tei Episcopii a Hușilor relative la călugări, și se trimite la comisiunea de petițiuni,

— Idem, raportul comisiei ad hoc, pentru cercetarea unui manual de învățământ religios, pentru școlile primare de ambe-sexe din țară, prelucrat de D. Dimitrie Petrescu, institutor și director al școlii primare de băieți No. 4, din Capitală.

I. P. S. Mitropolitul Primat: Cine este raportorul acestui manuscris?

P. S. Arh. Gerasim Pitășeanu: Este P. S. Episcop al Hușilor.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci P. P. S. Sa este rugat să bine-voiască a-i da citire.

— P. S. Episcop al Hușilor citește raportul comisiei ad hoc, pentru cercetarea manuscrisului intitulat: „Manual de învățământ religios al bisericii creștine ortodoxe“ pentru școlile primare de ambe-sexe, din țară, de D. Dimitrie Petrescu, director de la școala primară de băieți No. 4 din Capitală; se conchide a fi aprobată de S-tul Sinod.

P. S. Episcop al Râmnicului: I. P. Stăpâne și P. P. S. S. membri! Din raportul P. S. Episcop al Hușilor ne-am deslușit pe deplin asupra copririnderii acestui manual, sau mai bine zis manuscris, precum și a metodei de pe care sunt expuse materiile. Eu, ca delegat al S-tului Sinod, în consiliul general de instrucțiune, vă declar că am dat o deosebită atențiune când s'a citit acest raport, spre a vedea, dacă autorul în adevăr s'a conformat cu acele condițiuni pur didactice, stabilite în consiliul general, și programa analitică a învățământului religios din școlile primare. P. S. raportor ne-a spus că, acest manual, nu numai satisface prescripțiilor programelor analitice, dar a mai adăos și alte materii. Pe lângă acestea, consiliul general, în programa sa model, ca s'o numesc așa, pentru toate studiile a pus un număr ore-care de ore, și acesta a făcut-o și pentru studiul religiunii. P. S. raportor ne-a spus că autorul manuscrisului a crescut și numărul orelor de peste săptămână la studiul religiunii.

Acestea, cum vedem, sunt note deosebitore și de laudă, față cu noi, și ele dovedesc în deajuns, că tinerul autor al manuscrisului a avut o grijă specială pentru studiul religiunii din școlile primare.

Mai amănunțit voi spune că materiile ce compun manualul sunt bine alese și proprii pentru înțelegerea copiilor, făcând a se da

copiilor adevărurile Sântei noastre credințe cu narațiuni, poezii, etc.; așa cum a făcut și consiliul general. Adausele din manual nu sunt de loc în detrimentul Sântei noastre credințe; din contră, eu văd că ele sunt spre desvoltarea ei. Apoi a mai adăos și câte-va materii din istoria bisericii, și a'și putea chiar s'o numesc istoria bisericii noastre.

Vin acum și la metoda. A zis P. S. raportor de la început, că autorul s'a condus de metoda intuitivă; adică, a plecat de la cunoscut, ca să ajungă la necunoscut, a plecat de la concret și a ajuns la abstract, a plecat de la natură și a ajuns la Dumneșești, a plecat în sfârșit de la narațiuni și a ajuns la idei și această metodă, dupe cum o șcim cu toții, se numește în pedagogie metoda intuitivă. Am urmărit și această parte din raport și am vădut că autorul a făcut expunerea materiilor dupe cerințele științei. Acum dașe-mi voie ca eu să pun toate aceste condițiuni ale cărții în meritul autorului.

Mai adăos și acesta, că meritul autorului crește și cu aceea că el a fost unul din cei d'antăi și cei mai buni școlari ai seminarului nostru din București.

Pentru toate aceste cuvinte religioase și științifice, eu rog pe S-tul Sinod să primescă concluziunile raportului, și să aprobe manuscrisul ca carte didactică în școlile primare din țară.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: N'am nimic de zis, mai vartos în contra celor zise de P. S. Episcop al Râmnicului; din contra însă mă unesc cu opiniunea P. S. Sale, de cât numai că așa avea ceva de observat. Mai în tot șirul citirii raportului comisiei despre acest manuscris, am auzit pronunțându-se: „Isus, Isus și iar Isus“; foarte rău; n'am auzit zicându-se Isus Christos; adică „Iisus“ cu două i.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Acăsta a zis-o P. S. raportor.

P. S. Episcop al Hușilor: Ce am zis eu? Faceți observație asupra cuvintelor mele?

Cartea este una, și vorba mea este alta. Eu în raport, pentru prescurtare, am scris Isus și la citire poate că nu s'a auzit bine cuvântul Iisus.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Fac scuzele mele P. S. raportor; vă rog, să nu vă supărați.

P. S. Episcop al Hușilor: Pote să fie de 50 ori în raport pronunțat cuvântul de Iisus, și de aceea l'am prescurtat.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Asupra numelui că a'ți zis numai Iisus, Iisus, nu și Christos.

P. S. Episcop al Hușilor: Acăsta am făcut-o tot pentru prescurtare, în carte însă este trecut Iisus Christos.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Noi șcim din istorie, din biblie, că numele de Iisus la purtat mai mulți, și Iisus a lui Navi și Iisus Sirah, etc.; pe urmă la Sântii Părinți ai bisericii, eu am crezut că cuvintele exprimate de P. S. raportor sunt luate de pe cartea pe care a citit-o acolo, unde zice Atanasie, Vasile și cutare, fără să se dică „Sântii Părinți ai bisericii“.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Acesta este limbajul episcopului.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Pe urmă, între aceștia, aduce și pe Dosotei, Varlaam și alții. Aceștia nu fac parte din șirul Sântilor Părinți ai bisericii, ci sunt părinți ai bisericii române, și pe cari ar fi bine să-i urmărim și noi; de cât eu vorbesc asupra ideii, ca aceștia să nu se confunde cu Sântii Părinți ai bisericii. Pentru noi românii și aceștia sunt din Sântii Părinți ai bisericii române, însă în expresiunile noastre trebuie să facem deosebire între unii și alții. Aceste observațiuni am avut de făcut.

P. S. Episcop al Romanului: Și eu gădesc că cărtica acesta pentru învățământul religios este foarte bine lucrată, din câte am vădut și am auzit până acum, acăsta este cea mai bună. Și eu cred că în confuziunea acăsta mare ce este la noi în învățământul religios, ar fi bine ca S-tul Sinod să nu se mărginească simplu numai a o încuviința ca carte didactică și a o recomanda ministrului, ci așa găsi că este bine ca S-tul Sinod s'o recomande pentru toate școlile primare din țară, ca normă la învățământul religios.

Voci: Foarte bine.

P. S. Episcop al Romanului: Să începeze o mulțime de parascovenii sari au făcut pe unii, pe alții, numai să câștige parale fără să facă ceva bun. Noi, mai înainte de toate, trebuie să ne interesăm de folosul sufletesc și moral, ce trebuie să introducem în școle, ca să încurajăm pe autorii să facă și altele de acest fel.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: S-tul Sinod a aprobat până acum mai mulțumesc, ca să nu zic sutimi de cărți didactico-religioase, fie pentru învățământul primar, fie pentru cel secundar. Mi aduc aminte, că odată S-tul Sinod vădend că unii din dascăli își permit a suprima și parafraza nu numai ideile și frazele de prin cărțile aprobate, dar chiar și materiile privitoare la unele din articolele noastre de credință, a luat deciziunea laudabilă, și mi se pare că chiar a însărcinat pe unul din membrii săi, S-tul Sinod, și a nume pe P. S. Arhiepiscopul Gerasim Pitășeanu, ca să facă o carte didactică religioasă. Nu mi aduc bine aminte dacă era pentru cursul primar sau secundar, dar în fine s'a luat o deciziune de către S-tul Sinod; eu am aplaudat măsura luată de S-tul Sinod, dar până acum n'am vădut nimic, iar noi, în intervalul acesta, am aprobat multe cărți, cari, fie zis între noi, lăsașu multe de dorit. Pentru prima dată ni se prezintă o nouă carte, în condițiunile cele mai bune posibile, și din câte au trecut la noi până acum, precum au zis, ea întrunesc și cerințele Sântei noastre Bisericii drept măritore de răsărit și vederile programelor și cerințele pedagogice.

Mă grăbesc dar, și vă rog și pe P. S. Vostre să ne asociem cu toții la opiniunea P. S. raportor, care conchide la aprobarea și la recomandarea ei D-lui ministru de culte. Dar numai a o recomanda, mi se pare că ar fi prea puțin din partea noastră, în vederea ostentelilor și a succesului ce a avut autorul în lucrarea cărții sale, eu gândesc că ar fi bine,

și rog și pe S-tul Sinod să se unescă cu mine, ca nu numai să aprobăm cartea și s'o recomandăm D-lui ministru, dar chiar să'i cerem s'o imprime cu spesele ministerului. Acosta ar fi ca un premiu și recompensă dată autorului. Cu această observațiune ași ruga pe S-tul Sinod să voteze concludsiunile raportului.

P. S. Episcop al Romanului: Acosta idee ar fi bună, dar atinge întru cât-va drepturile autorului. Cum să atingem noi drepturile lui să le dăm altuia? Căci ministerul nu o să 'i-o tipărescă de geaba.

Voci: Acosta să fie ca o recompensă cât de mică.

P. S. Episcop al Romanului: Nu știți cum sunt aceste lucruri?

P. S. Episcop al Hușilor: Vă asigur că autorul primesce acosta.

I. P. S. Mitropolit Primat: Sunt de părere ca, luând în considerațiune toate laudele bine-meritate aduse acestei cărți de unii din membrii S-tului Sinod, să ne mărginim curat la ideea ca s'o încuviințăm și a o recomanda guvernului ta s'o recomande la toate școlile din țără.

Voci: Să fie obligatorie pentru toate școlile.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cât pentru imprimare să facă autorul cum va crede.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Sunt autorizat de autor să rog pe S-tul Sinod în acosta privință, și fac propunerea în acest sens.

I. P. S. Mitropolit Primat: Nu putem să ne angajăm noi a ruga pe ministru să facă acosta, adică de a o imprima; acosta este treaba autorului, căci noi nu putem cere de la Stat un lucru care nu este în putința noastră. Scim noi dacă Statul are sau nu bani să o imprime? Noi, S-tul Sinod, nu putem cere de la guvern ca să imprime acosta carte.

P. S. Episcop al Argeșului: Eü cred că este destul, cum a ăis și P. S. Episcopul Romanului, să o recomandăm D-lui ministru, ca acosta carte să fie recomandată pentru toate școlile din țără. Este destul acosta. Acum, în ceea-ce privesce partea cea-altă a opiniunii P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, eü gândesc că este mai bine să se lase la autor, ca singur să se ducă și să se înțelgă cu D. ministru, având în vedere mai ales D. ministru recomandajia cărței, care este aprobată de S-tul Sinod și să o recomande pentru toate școlile de ambe sexe din țără, atunci eü gândesc că D. ministru singur va consimți la acosta.

P. S. Episcop al Rômnicului: Eü auă că să o recomandăm simplu D-lui ministru. Acosta este puțin. Eü ași ăice să cerem ca ea să fie singura de o cam-dată carte didactică; fiind-că este cea mai bună din câte ne-au venit până acum.

I. P. S. Mitropolit Primat: Ne mai cerând nimeni cuvântul, pun la vot concludsiunile raportului comisiunei cu propunerea emisă de P. S. Episcop al Rômnicului, de a se recomanda D-lui ministru. S'a primit în unanimitate.

—P. S. Valerian Rômnicianu, raportor, citeste raportul comisiunei de petițiunî pen-

tru tunderea în monahism a sorei Luxandra Berilă, de 28 ani, din monastirea Cotesci.

Asupra acestei cestiuni comisiunea constată că sunt indeplinite toate formele cerute de regulament și de și sora în cestiune are numai 28 ani, dar fiind bolnavă greu este de opinie a i se admite călugărirea.

—Se pune la vot opiniunea comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

—Idem, raportul comisiunei de petițiunî, pentru tunderea în monahism a fratelui Ión Gheorghe, de 46 ani, din monastirea Căldărușani.

Asupra acestei cestiuni, comisiunea găsimd îndeplinite toate formele cerute de regulament, este de opinie a i se admite călugărirea.

—Se pune la vot opiniunea comisiunei și S-tul Sinod o aprobă.

Idem, raportul comisiunei de petițiunî, pentru tunderea în monahism a surorilor: Elisabeta Apostol, Efrosina Daschievică, Maria Ștudilaru, Natalia Constantin Petrișor, și Olga Gaman, toate din monastirea Agapia, și cari au vârsta de la 24—37 ani.

Comisiunea vedând că din dosare lipsesc mai multe acte neîndeplinite, precum de nascere și actele medicale pentru unele, cari se ăic că sunt bolnave, este de opinie a se înapoia dosarele spre completare.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Sciü că între cele recomandate de la Mitropolia Moldovei, nu sciü de la care monastire, de la Agapia sau de la Varatecu, sciü că sunt unele cari sunt crescute în monastire și, prin urmare, sunt cu anticipare, voiü să ăic că ele erau acolo chiar înainte de a fi regulament S-tului Sinod și deci au drept de scutire la regulamentul S-tului Sinod, fiind-că sunt crescute în monastire. Acum, dacă acestea sunt acelea despre cari vă vorbesc, că sunt crescute în monastire, v'ăși ruga să respingei concludsiunea raportului și să le admiteți la călugărirea; dacă nu sunt acelea ași ruga pe P. S. Raportor să bine-voiască a ne da deslășire.

P. S. Valerian Rômnicianu: Noi, comisiunea, am vedut, că la toate lipsesc actele de nascere și de aceea am cerut să se înapoeze dosarele spre completare.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Acestea sunt recomandate de chiriarchul respectiv?

P. S. Valerian Rômnicianu: Da.

P. S. Episcop al Hușilor: Cer cuvântul ca să răspund P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, care întrebă dacă acestea sunt recomandate de chiriarchul respectiv. Ce însemnă acosta? Ori-care chiriarch 'și are un director de cancelarie; el face toate aceste lucrări și sunt casuri când chiriarchul respectiv nu le pöte urmări pe toate la moment.

Voci: A! A! Cer cuvântul.

P. S. Episcop al Hușilor: Eü vă spun din experiență. Mie mi s'a întemplat acosta. Am avut o multime de recomandajii de călugăriri și mi s'au făcut lucrările pentru 12; eü am luat la cercetat dosarele unul câte unul și am dat 6 la o parte. Tot ast-fel se pöte întempla și fie-căruia din Prea Sântiții Chiriarchi, și de aceea sunt pentru concludsiunea raportului.

P. S. Episcop al Argeșului: Să mă ierte P. S. Episcop al Hușilor, ca să iasă din cancelarie la hârtii fără de scirea episcopului respectiv, acosta nu o cred, căci nu s'a putut și nu se pöte veri-o-dată.

P. S. Episcop al Hușilor: Sunt de exemplu 20 dosare de felul acesta, și eșiți în ajutorul său cu o înaintea de plecare, cine le pöte observa la moment toate.

P. S. Episcop al Argeșului: 50 să fie, cu toate acestea episcopul trebuie să aibă cunoștință de toate actele cari es din cancelarie.

Pentru aceste motive, vă rog ca pe acelea cari n'au actele îndeplinite să se conformeze cu regulile stabilite și să se înapoeze actele.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Eü nu împărtășesc opiniunea Chiriarchului Hușilor, cum că chiriarchi semneză ceea-ce le pun directorii înainte.

P. S. Episcop al Hușilor: N'am ăis așa; eü am ăis, că nu le-am semnat, ci le-am revădut întâi pe toate, și apoi am semnat pe cari le-am găsit în regulă, adică pe cele 6, iar pe cele-alte 6 le-am dat la o parte.

Voci: Așa a ăis.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Ai ăis că ne spul și afirm acestea din experiență.

Eü, consecinte simțimentelor cari le-am exprimat și altă-dată, și anume cum că ar fi destulă autoritatea episcopului, ca singur să decidă călugărirea sau necălugărirea celor ce vin la monahism; și având în vedere că S-tul Sinod de multe ori a trecut peste rigörea regulamentară; având în vedere usul și descrierea care ne-o face raportorul cum că aceste femei sunt nemăritate și că 'și-au petrecut tot timpul în monastire, pentru aceste motive, ași ruga pe S-tul Sinod să le primescă și pe dênsele a fi tunse în monahism, de öre-ce întârziarea ce se cere nu avansăză întru nimic; sciți că dacă le respingem într'o sesiune pentru cutare lipsă de formă, ele vin în altă sesiune cu actele cerute și S-tul Sinod le primesce, faptul că una din reclamantele de până acum n'au fost respinse pentru tot-d'a-una de la tunsură, mă face să rog pe S-tul Sinod să nu fie riguros cu nisce femei cari n'au fost nici chiar măritate. Pentru aceste motive, vă rog să le primiți călugărirea contra concludsiunilor raportului.

P. S. Arhieröu Gerasim Piteșteanu: Am auăit pronunțându-se numele de Efrosina Daschievică. Acosta este de familie din Bucovina și cu greu 'și pöte procura actul de botez.

P. S. Episcop al Argeșului: Nu este greu a le primi și pe acestea S-tul Sinod, fără actele de nascere. Dar noi avem un regulament având nisce formule. Prin urmare, este vorba de un act de nascere. De unde scim noi de ce etate sunt acestea, cari se recomandă?

Stareța le recomanda episcopului respectiv și episcopul S-tului Sinod, însă din dosar lipsesc actele cele mai importante, acte de botez. De unde putem noi sci de ce etate sunt; pöte să fie de 20 ani și chiar de 15 ani.

Eü protestez dacă S-tul Sinod le primesce fără actele de nascere și 'l rog să înapoeze dosarele spre completare.

P. S. Episcop al Romanului: Pöte că

sunt și de altă religie și noi trebuie să scim.

I. P. S. Mitropolit Primat: Dacă nu mai cere nimeni cuvântul pun la vot concluziunile raportului comisiunei, care este pentru înapoierea dosarelor.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Vă rog, I. P. Sântite, puneți la vot opiniunea mea ca cea mai depărtată.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci pun la vot opiniunea P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos, care este ca să se primescă fără actele de nascere. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Ordinea zilei s'a epuizat, și deci ridic ședința.

— Ședința se ridică și cea viitoare se anunță pe Luni, 28 Octombrie, orele 2 p. m.

† Președinte, *Iosif Mitropolit Primat.*

† Secretar, *Gerasim T. Piteșteanu.*

Ședința din 28 Octombrie 1891

— Ședința se deschide la orele 2 p. m., sub președința I. P. S. Mitropolit Primat.

— Se face apelul nominal și răspund prezenței 13 Prea Sântiți membri, fiind doi în congediu și unul absent.

I. P. S. Mitropolit Primat: Suntem în număr, prin urmare, ședința este deschisă.

— P. S. Ioanichie Bacaónul citește sumarul ședinței precedente.

I. P. S. Mitropolit Primat: Cere cine-va cuvântul asupra sumarului? Ne cerând nimeni cuvântul, pun la vot sumarul ședinței precedente.

S'a primit.

— Se comunică de la biuroū petițiunea D-lui Dimitrie Petrescu, prin care rógă pe S-tul Sinod a interveni la minister spre a i da un ajutor pentru imprimarea cărței sale, fiind-că n'are nici un ajutor.

I. P. S. Mitropolit Primat: Să mergă la comisiunea de petițiuni și comisiunea va veni cu raportul său în această privință.

P. S. Arhierieū Valerian Rómniceanu: Cestiunea acésta este lichidată din ședința trecută; ce să facă acum comisiunea? Mai bine să hotărască S-tul Sinod acum.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci, dacă S-tul Sinod primesce ca cererea suplicantului să se recomande D-lui ministru ca să i imprime cartea, eu n'am nimic de șis. Cine este pentru să bine-voiască a ridica mâna.

S'a primit.

Acum se va face recomandajie D-lui ministru pentru imprimarea acestei cărți.

— Se comunică de la biuroū petițiunea D-lui Gheorghe Rădulescu, servitor, prin care arată că, în sesiunea de primă-véră anul curent, a fost ca servitor la S-tul Sinod, și de șis în tabloū i s'a pus suma de lei 50, dar nu i s'a plătit, și cere a i se plăti acum.

Voci: Sa se trimită la comisiunea de petițiuni.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: P. S. secretar al S-tului Sinod să ne dea informațiuni.

P. S. Arh. Calistrat Bârlădeanu: Acesta este un om care a fost în calitate de servitor

al S-tului Sinod în sesiunea trecută și nu i s'a plătit nimic.

P. S. Episcop al Rómnicului: S'a trimis la comisiunea de petițiuni.

Voci: Nu s'a trimis.

P. S. Episcop al Rómnicului: Atunci să se citească petițiunea, ca să i cunoscem coprindearea.

P. S. Arh. Calistrat Bârlădeanu: Acésta este un om care în sesiunea trecută a servit la S-tul Sinod pe timpul sesiunei. D. ministru de atunci l'a omis din tabloū, care i s'a trimis de biuroū S-tului Sinod, și n'a voit să i plătescă suma de 50 lei care i se pusese, și acum el face cererea ca să i se plătescă acea sumă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Mai sunt și alții afară de acésta?

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Iată ce se întâmplă, când S-tul Sinod abdică la autoritate și lasă pe ore-cari miniștri să se amestece și în administrațiunea interioară a sa.

S-tul Sinod ar fi trebuit și acum, mai mult de cât ori când, să apere pe amploiații și servitorii săi, contra tendințelor lovitore în acești servitori ai săi.

S-tul Sinod este autoritatea cea mai înaltă în biserică noastră. El are norma sa de purcedere în mersul lucrărilor sale și trebuia să dică ministrului: „N'ai dreptul, D-le ministru, a te amesteca în administrațiunea noastră interioară. Noi avem un regulament, și acel regulament este sânt pentru noi, și trebuie să ne ținem de densul. A lăsa să se omită astăzi un servitor, mâine altul, cine știe dacă poimăine nu se va încerca să omită și pe verii-unul din membrii S-tului Sinod! Noi dar trebuia să i arătăm D-lui ministru, cari sunt hotarele atribuțiunilor D-sale, față cu regulamentul nostru interior și pe cari trebuie să l păstrăm.

I. P. S. Mitropolit Primat: Dați-mi voie să vă dau o mică lămurire. Aceste ștergeri au fost făcute dupe închiderea sesiunei S-tului Sinod, și nu se mai putea face nimic. Când s'a dus tabloū, D. ministru a șters pe cutare și pe cutare, și, prin urmare, nu era nici timpul, nici locul, ca să se mai facă ceva. Acum în cestiunea de față ce voiți să facem?

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: În cestiunea de față noi trebuie să i arătăm D-lui ministru actual situațiunea în care ne-a pus predecesorul D-sale. D. ministru de atunci a omis pe cutare servitor dupe tabloū și vă rugăm ca să i se plătescă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Fiind-că D. ministru a arătat, că nu mai are alt fond, de cât acela pe care l'a semnalat, și ca să nu mai facem străgănire, rog pe P. S. secretar al S-tului Sinod să bine-voiască a plăti pe comptul meu acésta sumă de 50 franci, ca să nu mai avem desagramente.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Dar nu se pôte face acésta cu amploiații S-tului Sinod. Petiționarul este un servitor al S-tului Sinod și ca atare, el trebuie să se plătescă din fondul S-tului Sinod. Dacă I. P. S. Vóstră vă oferiți a face acésta, eu nu primesc pentru prestigiul S-tului Sinod.

P. S. Episcop al Romanului: Dacă nu

primiți P. S. Vóstră, pôte să primescă acel servitor.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Eu nu primesc propunerea I. P. S. Vóstră. Petițiunea ce ni s'a dat s'a adresat la președintele S-tului Sinod și trebuie să i se dea cursul legal, conform regulamentului.

I. P. S. Mitropolit Primat: Dar ce voiți să se facă cu acésta hârtie?

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Să se spună D-lui ministru, ca să plătescă pe toți cei puși în tabloū.

P. S. Episcop al Argeșului: Rog pe P. S. secretar să ne explice de cine a fost numit acest servitor? De minister sau de Mitropolie?

P. S. Arh. Gerasim Piteșteanu: Este un servitor, care a servit aci de mai mult timp; a fost pus pe tabloū și nu i s'a dat nimic, cum nu i s'a dat nici D-lui Mândrescu.

I. P. S. Mitropolit Primat: Voiți să i se plătescă cum s'a hotărît și cu D. Mândrescu, sau hotăriți alt-fel?

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Să se cêră D-lui ministru ca să i plătescă.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci dar i se va plăti din suma totală, care este prevădută pentru S-tul Sinod.

Primiți acésta?

Voci: Primim.

— Se pune la vot propunerea I. P. S. Mitropolit Primat și se aprobă.

— Se comunică și se sitiesce de la biuroū un raport al D-lui director al „Tipografiei Cărților Bisericesei”, în următoreea coprindeare:

Inalt Prea Sântite!

„Tipografia Cărților Bisericesci” cu multe greutateți a terminat imprimatul cărților de ritual, afară de Minee. Până la anul budgetar 1888 — 1889 înaltul guvern a prevădut anual în budget o subvențiune pentru instalarea tipografiei și reimprimarea cărților de ritual al bisericei noastre națională. Din acea an 1888 — 1889 și până în present s'a terminat imprimatul următorelor cărți de ritual și anume: Evangelia, Apostolul, Psaltirea, Penticostar, Octoiul, Triodiul și Arhieraticonul, pentru care imprimare nu s'a acordat nici o subvențiune de către înaltul guvern. Din acésta cauză, tipografia a fost nevoită, spre a nu și întreprue lucrarea, a contracta împrumuturi, pe cari le-a achitat treptat, planând asupra ei numai suma de 7.795 lei, 19 bani. Acum însă, punându-se sub presă ultima și cea mai voluminoasă carte de ritual, Mineele, 12 volume, direcția tipografiei, vă aduce respectuos la cunoștință că nu se pôte continua imprimarea acestei cărți, numai prin veniturile tipografiei, fiind-că numai costul al hârtiei trebuitoare e de 75.000 lei. De aceea cu cel mai profund respect, vă rog, I. P. Sântite, să bine-voiți, a mișloci pe lângă înaltul guvern, d'a prevedea în exercițiul budgetului anului viitor acésta sumă, în alt mod nu este cu putință imprimarea acestei cărți. Acésta sumă acordându-i-se sau în bani sau procurându-i-se hârtia în cantitate de 1.500.000 côle și de

aceeași calitate cu a celor-alte cărți imprimare, numai așa este posibilă terminarea întregii serii a cărților de ritual. Cheltuețele tipografice ca culegere, cernelă, clei, etc., se pot întâmpla de tipografie, prin desfacerea cărților deja imprimate.

I. P. Sântite! «Biserica Română Ortodoxă» este biserica națională și nu poate apela ajutor, spre a-și procura cărțile necesare pentru serviciul divin în bisericile române, de cât de la națiune. Dacă i s'ar refuza acest ultim ajutor s'ar priva biserica noastră română de cea mai însemnată carte ritualistică, așa că nu s'ar putea săvârși serviciul bisericesc complet, în nici o biserică din regatul Român, pentru că deja mai pretutindenea lipsește această carte.

Vă rog, cu cel mai profund respect I. P. Sântite, a pune în cunoștința și a mijloci pe lângă înaltul guvern de a da această ultimă sumă tipografică, ca instituțiune bisericească națională.

Supunându-Vă această la cunoștința I. P. S. Vostre, sunt etc.

I. P. S. Mitropolit Primat: Comisiunea deja are cunoștință, că D. ministru a trimis pe acel delegat și n'are de cât să se ocupe cu această afacere.

P. S. Episcop al Râmnicului: Dați-mi voie să se comunică, că votul S-tului Sinod stă așa: Comisiunea, însărcinată cu luarea socotelor, se va ocupa și cu această chestiune. D. delegat n'are nici un amestec în chestiunea ajutorului cerut de tipografie pentru tipărirea Mineelor. Comisiunea, pentru luarea socotelor are în această privință o însărcinare specială și ea se va pronunța asupra acestui raport. Hârtia, venită de la D. director al tipografiei, este un adaos la lucrările comisiunii ad-hoc, și dacă S-tul Sinod aprobă, să o trimitem pur și simplu la comisiune.

I. P. S. Mitropolit Primat: Atunci se va trimite la comisiune.

— Se comunică de la biuroșul petiția D-lui Ionescu, institutor, prin care arată că a introdus în cartea sa corecțiunile făcute de S-tul Sinod.

I. P. S. Mitropolit Primat: Se va trimite la comisiunea respectivă, care a fost însărcinată cu cercetarea acestei cărți, spre a vedea dacă modificările introduse de autor sunt conforme cu votul S-tului Sinod și cu desbaterile urmate în această chestiune.

I. P. Sântite și Prea Sântiții Părinți! Vin să vă fac o respectuoasă rugăciune, și fac apel la sentimentele Prea Sântiții Vostre către mine. Sunt foarte greu bolnav. Doctorul m'ă spus, că trebuie să stau în casă cel puțin 3 — 4 zile, căci în cas contrar nu se scie ce urmări va lua boala. Eu vă rog, să m'ă acordați un concediu pentru 4 zile, fiind că nu sunt în stare să mai stau, și în locul meu va presida I. P. S. Mitropolit al Moldovei.

P. S. Episcop al Romanului: Dacă nu sunteți bine, trebuia să ne trimiteți o hârtie, prin care să ne cereți concediul și să nu fi mai venit.

I. P. S. Mitropolit Primat: Am ținut să vii în persoană să vă rog și în locul meu ră-

mâne I. P. S. Mitropolit al Moldovei ca să prezideze. Indată ce voiți fi bine voiți veni.

F. S. Episcop al Râmnicului: cu părere de rău, și neputând alt-fel, primim concediul.

P. S. Episcop al Dunărei-de-Jos: Cu dorința de a vă face sănătos cât mai curând.

— Se pune la vot concediul sus citat de I. P. S. Mitropolit Primat și se primesc în unanimitate.

— Dupe aceste I. P. S. Mitropolit Primat se retrage din sala ședințelor; iar I. P. S. Mitropolit al Moldovei ocupă fotoliul președintial.

— Se comunică de la biuroșul trei adrese ale S-tei Mitropolii a Moldovei, relative la călugări și se trimite la comisiunea de petiții.

P. S. Valerian, citește raportul comisiunii de petiții, pentru tunderea în monahism a surorilor: Catinca Ștefănescu, Ana Popescu, Zoița Munteanu, Zanfira Oancă, Maria Nichita și Ecaterina Munteanu din mănăstirea Adam, toate între vârsta de la 40—42 ani.

— Comisiunea, găsind îndeplinite toate prescripțiunile cerute de regulament, este de opinie a li se admite călugărirea.

— Se pun la vot concluziunile raportului comisiunii și se primesc.

I. P. S. Mitropolit al Moldovei: Ne mai fiind nimic la ordinea zilei ridic ședința.

— Ședința se ridică și se anunță cea viitoare pe Joi tot la orele 2 p. m.

† Președinte, **Iosif Mitropolit Primat.**

† Secretar, **Gerasim Piteșteanu.**

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Direcțiunea generală a serviciului sanitar

Pentru ocuparea în mod definitiv a posturilor de medici de orașe și de spitale, notate în tabloul de mai jos, se va ține concurs la 20 Aprilie 1892, în conformitate cu regulamentul concursurilor pentru posturile medicale, publicat în *Monitorul oficial* No. 94 din 1885.

Pentru posturile de medici de orașe și de spitale de dincoace de Milcov, precum și pentru toate spitalele rurale, concursul se va ține în Bucuresci, în localul direcțiunii generale a serviciului sanitar; iar pentru acelea de medici de orașe și de spitale de peste Milcov, concursul se va ține în Iași, la episcopispitalul casei Sf. Spiridon.

D-nii doctori sau licențiați în medicină, cari ar dori să se prezinte la concurs, vor înainta cererile la direcțiunea sanitară, cu 15 zile înainte de ziua concursului, odată cu toate actele ce ar proba dreptul de admisibilitate la concurs, cerute de menționatul regulament și anume:

Pentru posturi de medici de orașe:

a) Actul de naștere sau actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și Mo-

onitorul oficial în care este publicat dreptul de liberă practică în țară;

c) Certificatul care probază că au făcut un an serviciu ca medic de plasă, sau două ani ca medic secundar de spital în urma unui concurs, sau că au făcut practică în țară în timp de 4 ani, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform acesta cu modificarea introdusă în regulamentul concursurilor prin decretul regal cu No. 1.918, publicat în *Monitorul oficial* No. 56 din 1886.

Licențiații în medicină vor prezenta în locul certificatului că au făcut stagiul de un an ca medic în armată, certificatul că au făcut serviciul militar și că au servit un an ca medic de plasă.

Pentru posturi de medici de spitale:

a) Actul de naștere sau actul de naturalizare;

b) Diploma de doctor în medicină și *Monitorul oficial* în care este publicat dreptul de liberă practică în țară;

c) Certificatul care probază că au făcut 4 ani de practică, sau două ani de funcțiune ca medic secundar într'un spital numit prin concurs, sau că au făcut cel puțin două ani ca intern în spitalele din Paris, sau două ani ca asistent în spitalele din Germania, sau că au servit un an ca medic de plasă, precum și certificatul constatator că au făcut stagiul de un an în armată, conform menționatului decret.

Licențiații în medicină nu sunt admiși la concurs pentru posturile de medici de spitale.

Petițiunile pentru admiterea la concurs cari nu vor fi însoțite de actele enumerate mai sus, și cari nu se vor înainta la direcțiunea sanitară cu 15 zile înainte de ziua concursului, nu vor fi luate în considerațiune.

În acele petiții se va arăta postul pentru care petiționarul dorește să concureze și domiciliul său.

No. 2.232. 634. 1892, Februarie 4.

Tabloul de posturile vacante de medici de orașe și de spitale, pentru ocuparea cărora urmază a se ține concurs la 20 Aprilie 1892.

Medici de orașe

Alexandria, din județul Teleorman.
Roșiori-de-Vede, " "
Sinaia, din județul Prahova.
Văleni, " "
Sulina, " Tulcea.
Măcin, " " , însărcinat și cu serviciul medical al spitalului.
Târgul-Frumos, din județul Iași, idem.
Panciu, " Putna, idem.

Medici de spitale județane și comunale

Spitalul Buzău, din județul Buzău.
" Curtea de Argeș, din județul Argeș.
Spitalul Drăgășani, din județul Vâlcea.
" Ferbinți, din județul Ilfov.
" Budesci, " "
" Cernavoda, din județul Constanța.
" Moinesci, " Bacău.

Spitalul Podu-Turcului, din jud. Tecuci.
 „ Târnăuca „ Dorohoiu.
 „ Ștefănesci „ Botoșani.
 „ Burdujeni „ „
 „ Babadag „ Tulcea, în-
 sârcinat și cu serviciul medical al urbei.

Medici de spitale rurale

Spitalul Slatina, din județul Suceava, retribuit cu 500 lei pe lună din casa Statului, având locuință, iluminat și încălzit.

Spitalul Vidra, din județul Putna idem.

| | | |
|--------------|------------|---|
| „ Horez | „ Vâlcea | „ |
| „ Bujor | „ Covurlui | „ |
| „ Mozăceni | „ Argeș | „ |
| „ Răducăneni | „ Fălci | „ |
| „ Plainesci | „ R.-Sărat | „ |
| „ Negresci | „ Vaslui | „ |

— Licitațiunile ținute anterior nedând rezultat satisfăcător, se publică o nouă licitațiune pentru darea în întreprindere a lucrărilor de reparațiuni, ce urmăză a se face la localurile spitalelor rurale Floresci din județul Tutova, Horezu din județul Vâlcea, Slatina din județul Suceava, Strehaia din județul Mehedinți și Vidra din județul Putna, cari lucrări vor urma a se executa în cursul primă-verii anului 1892.

Licitațiunea se va ține atât în Bucuresci, în localul ministerului de interne (cancelaria direcțiunii generale a serviciului sanitar), precum și pentru fie-care spital în parte, la prefecturile județelor respective, în ziua de 29 Februarie 1892, orele 3 p. m.

Estimațiunea lucrărilor de pe devise este cea următoare :

Lucrări de reparație necesare a se face la spitalul :

| | |
|--------------------|-------------|
| Floresci | lei 20.000. |
| Horezu | „ 9.800. |
| Slatina | „ 7.400. |
| Strehaia | „ 7.800. |
| Vidra | „ 17.250. |

Licitațiunile se vor ține cu oferte sigilate, însoțite de o garanție provisorie de 5 la sută, în numerariu sau efecte publice garantate de Stat.

Devisile și caietele de sarcinase pot vedea în toate zilele și orele de lucru, atât în Bucuresci, în cancelaria direcțiunii generale a serviciului sanitar (serviciul spitalelor rurale), precum și la prefecturile județelor în cari sunt situate spitalele.

Art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatōre la ținerea acestei licitațiuni.

No. 2.579. 1892, Februarie 13.

Direcțiunea generală a penitenciarelor

Condamnatul Pavel Popa, fiul lui Nicolae și al Magdalinei, din comuna Tichirșiu, plasa Vrancea, județul Putna, încetând din viață, în ziua de 24 Ianuarie 1892, în penitenciarul Bucovăț din județul Dolj, unde i-a rămas un capital de 33 lei, 20 bani, se publică spre cunoscința celor în drept a l moșteni ca să se presinte cu acte în regulă a reclama acești bani de la direcția citatului pe-

nitenciar ; cunoscând că, dupe trecere de un an de la data acestei publicații, ei se vor face venit Statului, conform art. 18 din regulamentul închisorilor.

No. 899. 1892, Februarie 13.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de științele-naturale (zoologie, botanică și geologie), cu aplicațiuni de la școala normală de institutori din Capitală, ministerul, aușind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 15 Maiu 1892.

Condițiunile de admisibilitate sunt prevădute în art. 1 și 4 al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Programa concursului se compune din materiile de zoologie, botanică și geologie, cari se cer la esamenul de licență, urmând ca candidații să fie supuși la trei probe scrise, câte una din fie-care materie

Tot de asemenea și la oral, una dintre probe, pe care va alege-o comisiunea examinatōre, va consta într'o lecțiune model.

Concursul se va ține în palatul Universității din Bucuresci, iar procedura este fixată în regulamentul de aplicare a legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cel puțin cu 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 2.393. 14. 1892, Februarie 11.

— Ministerul aduce prin acesta la cunoscința generală că concursul publicat pe ziua de 20 Aprilie și 15 Septembrie 1892, pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrelor mai jos notate de la școala normală secundară de fete din Galați, se amână irevocabil pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Aceste catedre sunt :

1. Catedra de limba română ;
2. Catedra de științele fisico-naturale ;
3. Catedra de geografie ;
4. Catedra de limba franceză ;
5. Musica vocală.

Concursurile pentru catedrele specificate în punctele 1, 2, 3 și 4 se vor ține în palatul Universității din Bucuresci, iar pentru musica vocală în localul conservatorului de musică și declamațiuni tot din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor pentru catedrele de limba română, științele fisico-naturale și geografie sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 1 din 2 Aprilie 1885, pentru catedra de limba franceză sunt în *Monitorul oficial* No. 164 din 25 Octombrie 1888, iar pentru musica vocală sunt în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882.

Procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicație al legii de concursuri de la 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 1.573. 1892, Ianuarie 28.

— Pentru ocuparea în mod provisoriu, conform legii, a catedrei de matematici de la gimnasiul real din Turnu-Severin, ministerul publică concurs pe ziua de 15 Octombrie 1892.

Concursul se va ține la Universitatea din Bucuresci.

Condițiunile de admisibilitate și programa materiilor sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 100 din 6 August 1889, iar procedura de urmat este fixată în regulamentul de aplicare al legii de concursuri din 17 Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister cu cel puțin 8 zile mai înainte de termenul concursului.

No. 1.874. 5*. 1892, Ianuarie 31.

— Se aduce la cunoscința doritorilor că, în ziua de 15 Aprilie 1892, orele 5 p. m., se va ține licitațiune publică, în pretoriul acestui minister, din strada Diaconeselor, pentru darea în întreprindere a construcțiunii seminarului central din Bucuresci.

Valōrea totală a lucrărilor este de 530.000 lei aproximativ pentru construcție propriu și disă.

Licitațiunea se va ține prin oferte sigilate, conform legii comptabilității generale a Statului, în care se vor precisa, atât în litere, cât și în cifre, scădēmēntul său sporul la sută asupra prețurilor unitare prevădute în devis; ori-ce oferte formulate în alt mod și în condițiuni diferite și cu adaose nu se vor lua în considerațiune și se vor refusa categoric chiar în licitațiune.

Concurenții, spre a fi admiși să liciteze, vor trebui să depună o-dată cu oferta *recepisa casei de depuneri și consemnațiuni saū altei casierii generale, coprindēnd, în numerar saū în efecte garantate de Stat, o cautiune provisorie de 5 la sută la valōrea totală a lucrărilor de pe devis, și să intru-nescă următōrele condițiuni :*

1. Să justifice prin diplome saū certificate că posed calitatea de arhitect saū inginer-constructor.

2. În lipsă de asemenea diplome vor trebui ca, prin certificate de capacitate, liberate de omeni speciali și cu o dată ce nu va trece peste trei ani în momentul licitațiunii, să probeze că au executat în mod consciincios și satisfăcător, în țēră saū în străinētate, lucrări publice saū particulare de importanța acestei construcțiuni.

3. În certificatele produse va trebui să se arate felul în care antreprenorul și-a îndeplinit îndatoririle, fie către administrație saū direcție, fie către lucrători saū alte persoane cu cari a avut afaceri în lucrările ce a întreprins.

4. *Certificatele și ori-ce alte acte vor trebui prezentate ministerului la biuroul construcțiunilor de către antreprenori, cel puțin cu opt zile înainte termenului fixat pentru licitațiune.*

Se mai pune în vederea D-lor concurenți că nici o altă ofertă saū supraofertă nu se va mai primi dupe încheierea licitațiunii, al cărei rezultat rămāne la facultatea ministerului de a o aproba saū nu.

(Supliment)

Antreprenorul, asupra căruia se va fi ad-judecat licitațiunea, în termen cel mult de zece zile de la data aprobării licitațiunii, se va prezenta la minister spre a semna contractul și a l'înveți cu vița casieriei de plata taxelor cerute de legea timbrului; iar în cas contrariu consecințele ori-cărei întârziări vor privi pe antreprenor.

Aprovisionarea materialelor, precum și lucrările de terasamente, zidărie, etc., vor începe imediat dupe semnarea contractului, și materialele nu se vor întrebuița în clădire până ce nu vor fi esaminate, spre a se vedea dacă sunt conforme cu probele de material prezentate și aprobate mai înainte, și până ce nu vor fi primite ca bune de arhitectul diriginte.

Clădirea va trebui să fie dată de cheiă, adică cu totul gata, cel mult până la 1 Septembrie 1893.

Antreprenorul ce ar aprovisiona cărămișii săi ori-ce alt fel de material și de ori-ce natură, neconforme cu prescripțiunile condițiunilor speciale, caietului de sarcine și devisului, și refuzate, va trebui să ridice acele materiale în 24 ore de la punctul șantierului; în cas de se va constata că a întrebuițat în clădire, în total săi în parte, din materialul refuzat, lucrarea făcută cu acel material se va dărâma fără ca antreprenor să aibă ver-un drept de despăgubire.

Statul și rezervă dreptul de a introduce modificări în planuri înainte de începerea lucrărilor și chiar în curs de execuțiune, sporind săi reducând cantitățile de lucrări până la concurența de 20 % din valoarea totală a devisului și, în acest cas, sporurile, reducerile și modificările efectuate se vor socoti pe baza analizei prețurilor unitare din devis pentru lucrări similare și pe baza seriei prețurilor unitare a materialelor brute săi în parte fabricate în comerț, și căror prețuri li se vor aplica avantajele ofertei aprobate; lucrările în spor vor trebui să se execute în epoca fixată până la predarea clădirei.

Plata materialelor și lucrărilor se va face de minister, treptat cu aprovisionarea și înaintarea lor, pe baza situațiunilor în regulă întocmite de către direcțiunea lucrărilor, asupra cărora se va reține:

5 % pentru completarea garanției depusă la semnarea contractului și care garanție se va rapoia integral antreprizei la efectuarea recepțiunii provisorie.

10 % pentru constituirea garanției de întreținere a lucrărilor, care se va păstra până la facerea recepției definitive.

0,50 % garanție pentru ajutorul lucrătorilor bolnavi săi răniți și cari reșineri se vor rapoia atreprizei la primirea provisorie, dacă nu va fi nici un cas de pretențiune.

Iar materialul aprovisionat, până la întrebuițarea lui în clădire, se va trece provisoriu în situațiune cu scădemânt de 20 % asupra valorii lui, conform seriei de prețuri respective.

Planurile, devisul, memoriul, antemăsurătoarea, caietul de sarcine, condițiunile generale ale acestui minister și ministerului lucrărilor publice, cum și condițiunile spe-

cială și de bună executare a lucrărilor de artă, pe baza cărora se va ține licitațiunea și vor face parte integrantă din contract, se pot vedea în fie-care zi de lucru, cu începere de la 1 Aprilie 1892, în pretoriul acestui minister la biroul construcțiunilor, de la orele 4—6 p. m.

Dispozițiunile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatorii pentru ținerea licitațiunii.

Până la data de 1 Aprilie 1892, dacă ver-unul dintre concurenți doritorii a lua parte la licitațiune, va avea necesitate de informațiunii săi alte explicațiunii, se va adresa D-lui inginer-arhitect N. G. Duca, la biroul său din strada Primăverei No. 3, București.

No. 826. 1892, Februarie 13.

Direcțiunea școlii de băeți No. 2 din Tergul-Ocna

Tenêrul Ion Teodoru perđend atestatul cu No. 38 din 28 Iunie 1876, liberat de direcțiunea acestei școlii, se publică că acel atestat rămâne anulat, de ore-ce s'a liberat numitului duplicatul cu No. 74 din 12 Februarie 1892.

Direcțiunea școlii primare No. 4 de băeți din Brăila

D. Stanciu Mircea, născut în comuna Domnița, județul Râmnicu-Sărat, perđend certificatul No. 22 din 20 Iulie 1883, liberat de direcțiunea școlii No. 1 comunală (astăzi No. 4), se publică anularea și liberarea unui duplicat cu No. 11 din 9 Februarie a. c. 1892, Februarie 11.

MINISTERUL

LUCRARILOR PUBLICE

Se dă în întreprindere construcția podului de piatră peste Dâmbovița, pe șoséua Câmpu-Lung-Frontieră.

Valoarea, de pe devis, este de lei 103.958, bani 78.

Licitația se va ține la acest minister și la prefectura județului Muscel, în ziua de 19 Februarie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

Dispozițiile art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului sunt obligatôre la licitație.

Supraoferte nu se primesc.

No. 14.409. 3, 1. 1891, Decembre 16.

—Se dă în întreprindere construcțiunea a 12 cantône pe șeselele Vasluiu-Podul-Domnei și Movila-Vasluiu.

Valoarea, de pe devis, este de lei 51.416, bani 61.

Licitațiunea se va ține la acest minister și

la prefectura județului Vasluiu în ziua de 15 Aprilie 1892, la orele 4 dupe amiazi precis.

Pentru formalitățile licitațiunii, cătimei lucrărilor de executat, costul lor parțial, caietul de sarcine special, forma și osebitele clause ale contractului, D-nii concurenți pot lua informațiunii de la minister și de la prefectura sus numită cu 10 zile înainte de licitațiune.

D-nii concurenți vor avea în vedere la licitațiune art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

Ofertele vor fi făcute conform publicației din *Monitorul oficial* No. 227 de la 17 Ianuarie 1892.

Supraoferte nu se primesc.

No. 1.789. 3, 1. 1892, Februarie 14.

Căile ferate române

Serviciul lucrărilor noi având necesitate de un copist-caligraf, plătit cu 150 lei lunar, se publică spre cunoștința amatorilor spre a se prezenta cu cererile lor, însoțite de actele ce vor fi posedând, la secretariatul serviciului lucrărilor noi, calea Victoriei No. 65, otel Mano, până în ziua de 12 Martie stil nou 1892, orele 9 dimineța, când se va ține concurs.

La concurs se va examina numai scrierea candidatului.

No. 21.317. 1892, Februarie 13.

—Se aduce la cunoștința generală că, în ziua de 2 (14) Martie 1892, orele 3 p. m., se va ține licitație la această direcțiune, pentru darea în întreprindere la depositul de machini din București (gara de Nord), a manipulațiunii de combustibil, adică încărcare, descărcare și aședare de cărbuni negri, lignit, lemne de foc, precum și eventual tăierea de lemne.

Cantitățile anuale variază:

De la 8.000—9.000 tone cărbuni negri;

„ 10.000—11.000 „ lignit;

„ 10.000—12.000 metri cubi lemne de foc.

Pentru informațiunii mai amănunțite, D-nii amatori se pot adresa în toate zilele de lucru la serviciul tracțiunii în București, calea Griviției No. 144.

Ofertele timbrate, sigilate și însoțite de recepisa casieriei căilor ferate centrale pentru depunerea unei garanții de 500 lei se vor adresa direcțiunii generale a căilor ferate, serviciul P, București (gara de Nord), cu următôrea inscripțiune pe plic:

«Ofertă pentru manipulația combustibilului la depositul București. Licitația de la 2 (14) Martie 1891».

Ofertele se vor primi numai până în ziua licitației, la orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

Depunerea garanției în numerar săi efecte la licitație nu se admite.

No. 9.037. 2 1892, Februarie 10.

—Se dă în întreprindere construirea unei clădiri de călători pentru sezonul de vară în gara Câmpu-Lung.

Amatorii de profesiune vor adresa ofertele lor sigilate către direcțiunea generală a căilor ferate române, secția P, cu adăogire

pe plic: „Ofertă pentru clădirea din Câmpu-Lung. Licităția din 28 Martie st. n. 1892.“

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 28 Martie 1892, st. n., orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se admit.

Se va depune prealabil o cauciune de lei 600 la casa centrală a direcțiunei, la București.

Depunerea cauciunei în numerariu la licitație nu se admite. Ofertele vor fi, prin urmare, însoțite de recepisele casei centrale a căilor ferate române.

Pentru condițiuni și lămuriri a se adresa la serviciul central de întreținere al căilor ferate române, calea Victoriei No. 124, București.

No. 19.786. 1892, Februarie 10.

— Se publică licitațiune pentru furnitura a 66 petre kilometrice de piatră de pe valea Prahovei, saū din cariera Târcău, județul Neamțu, necesare pentru linia Vasluiū-Iași, predabile în ori-ce stațiune în exploatare.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcine și desemnul se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noui, calea Victoriei No. 65, otel Mano, în toate ȃilele de lucru de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea:

«Ofertă pentru furnitura de petre kilometrice, serviciul lucrărilor noui. Licităția de la 28 Martie st. n. 1892»; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vĕrsarea unei garanții provisorie de 150 lei și vor coprinde preșurile pe bucată cu care amatorii sunt dispuși a executa furnitura.

Garanția definitivă va fi de 300 lei.

Depunerea garanției în numerariu la licitațiune nu se primesce, urmând neapĕrat ca ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 28 Martie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 20.066. 1892, Februarie 11.

— Se dă în întreprindere executarea clădirilor de pe secția III a liniei ferate Vasluiū-Iași, în valĕre de lei 67.501, bani 84.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcini, planurile și devisul se pot vedea la Iași (biuroul secției IV Vasluiū-Iași), strada Toma Cosma No. 7, în toate ȃilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea:

«Ofertă pentru executarea clădirilor de pe secția III a liniei ferate Vasluiū-Iași. Licităția de la 28 Martie st. n. 1892»; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vĕrsarea unei garanții provisorie de lei 2.500 și vor coprinde numĕrul procentelor în raport cu devisul cu care amatorii sunt dispuși a executa lucrarea.

Garanția provisorie va fi și definitivă.

Depunerea garanției în numerariu la licitațiune nu se primesce, urmând neapĕrat ca ofertele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 28 Martie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 20.819. 1892, Februarie 12.

— Se aduce la cunoștința generală că în ziua de Lună, 4 Aprilie 1892, st. n., orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 2.750 metri cubi lemne de foc de predat în una din stațiile coprinse între Filași și Tĕrgu-Jiu.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate ȃilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 12.298. 1892, Februarie 10.

— Se aduce la cunoștința generală că în ziua de Marți, 5 Aprilie 1892, st. n., orele 3 p. m., se va ține licitație la direcțiunea generală a căilor ferate române pentru aprovizionarea de 1.147 metri cubi lemne de foc de predat în una din stațiile coprinse între Focșani și Adjud.

Informațiile despre condițiile speciale, precum caiete de sarcine și ori-ce alte deslușiri necesare se pot lua în toate ȃilele de lucru la serviciul de economat, gara de Nord, camera No. 6, unde se vor libera și formulare pentru oferte.

No. 12.299. 1892, Februarie 10.

— Se dă în întreprindere executarea lucrărilor gărei de triagiū de la Barboși, cari se compun din terasamente, lucrări de artă, consolidări, clădiri, balastagiū și așĕdare de cale și împrejmuiri, în valĕre totală de 200.000 lei de pe devis.

Condițiunile contractului, caietelor de sarcini, seria preșurilor, planurile și devisul se pot vedea la secretariatul serviciului lucrărilor noui, calea Victoriei No. 65, otel Mano, în toate ȃilele de lucru, de la orele 3—6 p. m.

Ofertele se vor prezenta în scris și sigilate și vor purta pe plic mențiunea: „Ofertă pentru lucrările gărei de triagiū Barboși, licitația de la 23 Aprilie 1892“; ele vor fi însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române, constatând vĕrsarea unei garanții provisorie de 5 la sută din valĕrea devisului și vor coprinde numĕrul procentelor în raport cu devisul cu care amatorii sunt dispuși a executa lucrările.

Oferte parțiale nu se primesc.

Garanția definitivă va fi de 10 la sută din valĕrea contractului.

Depunerea garanției în numerar la licitație nu se primesce, urmând neapĕrat ca ofer-

tele să fie însoțite de recepisa casei centrale a căilor ferate române.

Ofertele se vor primi la direcțiunea generală, serviciul P, până în ziua de 23 Aprilie st. n. 1892, orele 3 p. m., când se vor deschide.

Supraoferte nu se primesc.

No. 19.550. 1892, Februarie 11.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de exproprieri pentru causă de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Dobrina, D. Anghel Manea a fost expropriat, prin încheierea tribunalului Fălcii No. 2.137 din 12 Iunie 1891, de suma de 355,85 m. p. din proprietatea D-sale situată în comuna Corni, plasa Crasna, județul Fălcii, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea de exproprieri pentru causă de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcția liniei ferate Crasna-Dobrina, persoane notate mai jos au fost expropriate, prin încheierea tribunalului Fălcii No. 2.138 din 12 Iunie 1891, de suma de teren arătat la numele lor, din proprietatea D-lor: Iie Trandafir, parcela No. 1, m. p. 888,75; Vasile Darie, parcelele No. 39 și 41, m. p. 258,16 și 139,13; Manolache Jomir, parcela No. 48, m. p. 142,88; C. Rață, parcelele No. 23 și 57, m. p. 917,70 și 137,50; St. Radovici, parcela No. 42, m. p. 258,38, situată în comuna Oltenesci, plasa Crasna, județul Fălcii, și toți aceia cari au veri-o pretențiune să și înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 și 26 din legea exproprierii pentru causă de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construirea liniei ferate Crasna-Huși, locitorii notați mai jos au fost expropriați, prin încheierea tribunalului Fălcii No. 2.157 din 13 Iunie 1891, de terenurile prevĕdute în tabelele parcelare, din proprietățile D-lor: C. Chirică, Mih. Arhire, Iancu Solomon, D. Bălănescu, Gh. Bălănescu, Mih. Hangau, D. Agarici, I. Dinu, Meteș Bocan, V. Arhire, Ion V. Popa, Cost. Popa, Gh. Arhire, D. Enache, Andrei Pivniceru, St. Moscu, Gr. Gordu, V. G. Popa, Gr. Gorovei, Sava Dughie, D. Laptiș, I. Agarici, Mih. Arhire, Lupu Dinu, Th. Cărare, Daniil Cărare, Mih. Agarici, V. Mihaș, Ion Criste ȃis și Tagui, Ioniță ȃis și Nișă Criste, V. Pivniceru, Const. Buhăescu, I. Cogălniceanu, Gavril I. Cogălniceanu, Anuța Stoleriu, Mih. Buznicu, Iord. Popa, Preotul C. Ursăceanu, C. Busdugan, Andrei Dascălu, Ion Solomon, St. Popica ȃis și Popovici, Ion Popa ȃis și Popică și Popovici, Catinca Codreanu, Mih. Melenti ȃis și Buznicu, St. Vicol, Cos. Codrescu, Sandu Cazan, I. Lefterache, Gav. Trofin, I. Buhăescu, V. Bălănescu, P. Vicol, Nișă Vechiu, Lupu Paraschiv, N. Bălănescu, V. Turbațu,

I. Codrescu, Mih. Popa, Tóder Biciuşcă, Paraschiva Sc. Sava, I. Onofrei, Toma Filip, St. Văleanu, P. Vartan, H. Hape, Ispir Filip, Catinca Ulubaru, N. I. Vrănceanu, Gr. Macovei, I. Ghindar, Racsandra V. Vartan, Gh. Pruteanu, Simeon Bucur, Zoia N. Bucur, St. Dumitraşcu, G. V. Iacob, N. M. Strungaru, V. Pancu, St. Ir. Chira, Ion Irina Mihăescu, N. Văleanu, Mih. Bărbuţă, Ir. I. Dumitrescu, Paraschiva V. Avram, Aniţa N. Filip, Gav. Onofrei, Profira St. Bombea, Ion Burnaz, Maria Aba Scutaru, V. Ir. Hulubăriţa şi Simeon Abram, situate în comuna Curteni, plasa Crasna, judeţul Fălciu, şi toţi acei cari au veri-o pretenţiune să şi înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.
No. 20.321. 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 şi 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcţia liniei ferate Crasna-Huşi, locuitorii notaţi mai jos au fost expropriaţi, prin sentinţa tribunalului Fălciu No. 2.974 din 28 Septembrie 1891, de terenele arătate în tabela parcelară, din proprietăţile D-lor: D-nii Theodor Cosma, Ion C. Ţabară, Gr. Enache, G. Costandache, Ion Ciobanu, Dumitru Nichita, I. V. Rusu, Ion N. Murganu, G. V. Ţabară, Luca Prisacariu, V. Ursache, Marghióla Th. Rojoiţa, I. G. Mihălachiţă, Gr. Stalmescu, I. Diaconu, Maria G. Basgan, G. Sofronie, N. Benghius, T. Murgaci, Ion Grisar, D. Mihalache, I. Chelaru, Maria P. Alecu, Maria Rogoian, C. Tabaru, St. Zaharia, St. Gardea, V. Grădinaru, G. Benghius, D. Grigoraş, Gr. Zaharia, St. I. Ciobanu, I. Pemsira, V. Tanase, D. Sofrone, I. Luca, Paraschiv Ichim, St. Băican, Tanase a Nastasiei D. Iancu, I. Grigoraş, I. I. Bobu, I. Brat, I. Creţu, D. Enache, Coste Artem, Creciu Trifan, G. Enache, D. Moraru, C. Ichim, Paraschiva G. Ichim Moraru, Iancu Condrea, Gr. Condrea, Ilie Bordea, Niţă Moraru, V. G. Bordea, Nicolae a Mariniţei, G. Patrascu, G. Zbanţ, Enache Cucu, Niţă Bob, G. Ichim, Coste G. Timofte, Gh. Benea, N. Iosop, Tudose Fulga, Luca P. Darie, Sava Falcianu, I. Balan, G. Falcian, D. Falcian, S. Darie, G. David, G. V. Fulga, Maria Rotariţa, Leahu, Vasilache Ursache, Gh. Lânga, V. Falcianu, T. Ursache, C. Vicol, G. V. Vicol, St. Panaitescu, G. Baican, Ion Orzan, D. Basgan, Lupu Grigoraş, Maria Ciobaniţa, Niţă a Anei, Gh. Iordache, V. I. Baican, Ileana N. Tănase, St. Ciobanu, V. Nechita, St. Vicol, G. Prisacaru, Mih. Ciobanu, Gh. Nichita şi Ion Oprea, situate în comuna Creţesci, plasa Crasna, judeţul Fălciu, şi toţi acei cari au veri-o pretenţiune să şi înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.
No. 20.321. 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 şi 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcţia liniei ferate Crasna-Huşi, persoanele notate mai jos au fost expropriaţi, prin sentinţa tribunalului Fălciu No. 2.975 din 28 Septembrie 1891, de terenele arătate în tabela

parcelară, din proprietăţile D-lor: D-nii Dumitru Moraru, Profir a Petróei, Simeon Grosu, Solomia Şopârleanu, Ion Marian, Gr. Păduraru, Chira C. Moga şi Marghióla a Frasinei, situate în comuna Târdii, plasa Crasna, judeţul Fălciu, şi toţi acei cari au veri-o pretenţiune să şi înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 şi 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că pentru construcţia liniei ferate Crasna-Huşi, locuitorii notaţi mai jos au fost expropriaţi prin încheierea tribunalului Fălciu No. 3.971 din 10 Decembrie 1891, de suma de teren prevăzut în tabelele parcelare, din proprietatea D-lor: D-nii Dumitru Ganea, Gh. Corozie, Ion T. Mocanu, Petre Mocanu, Ion Basgan, C. Corozie, Gh. Savin, St. Savin, Savina Mihailă, Ion Iancu, D. Constandache, Savina Prinţesca, D. Creţu, Ilinca Ganea, Ion a Anei, Nicolae Baican, Lupu Huţuţu, Nicolae Mircea, Năstase Darie, Enache Miron, Andronache Cucu, Paraschiva St. a Năstăsói, C. Filip, St. Vicol, Antohie Miron, Simeon Grigoraş, Stefan Croitoru, G. Stan, V. Hobincu, Chiţa Cucu, Lefter Hobincu, Alecu Condrea, G. Iancu Baican, Ancuţa Mihălachiţa şi Niţă Tabaru, situate în comuna Creţesci, plasa Crasna, judeţul Fălciu, şi toţi acei cari au veri-o pretenţiune să şi înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal.

No. 20.321. 1892, Februarie 5.

— Conform art. 22, 23, 24 şi 26 din legea de expropriări pentru cauză de utilitate publică, se face cunoscut că, pentru construcţia liniei ferate Crasna-Huşi, persoanele notate mai jos au fost expropriaţi prin încheierea tribunalului Fălciu No. 3.973 din 10 Decembrie 1891, de terenurile prevăzute în tabela parcelară, din proprietăţile D-lor, situate în comuna Târdii, plasa Crasna, judeţul Fălciu, şi toţi acei cari au veri-o pretenţiune să şi înscrie drepturile lor la tribunal în termenul legal:

D-nii Leonida-Constantin, Ióna Mihalache, P. N. Pavel, St. Ghenţa, D. Nica, P. Surlacu, C. Dughie, T. Chirică, N. Ión, Ilie Bulug, I. Struna, Iacov Grosu, V. Grosu, Onofrei Tudor, C. Iacob, V. Ungureanu, I. Ciobotaru, Pavel Tudor, T. Mreja, D. Turculeţ, C. Bălan, V. Păduraru, Nec. Perf, G. Şoitu, M. a Frasinei, C. Bunescu, Th. Sim. Grămadă, G. Moga, G. Grosu, I. Gavril, V. Spătaru, I. D. Rusu, V. Mihailă, Catinca Dógă, Maria T. Secobeanu, Th. Păduraru, Niţă Alistar, Afenduşa Ghenţa, V. Bulgaru, Ion Ursan, Sevastina Alistar, Alex. Pricop, Iancu Bărleanu, Nastasia Budacea, Maranda Grămadă, Ion Florea, Pavel Mocanu, C. Dulcescu, Ilie Rusu, V. Nistor, N. M. Pintilie, Ióna G. Dógă, V. Tonea, Ion St. Marcu, Ion En. Grămadă, Ion Niţă Mihailă, Nicolae Lecobeanu, Ion Ilie Popa, Miron Crăciun, C. Ciocan, Gavril Maxim, Gr. Dulcescu, Ion Neculaeş, N. Negoia, V. Geles, Catinca Cristea, V. Conduragiu, C. P. Radu, V. I. Verfu, D. Nechita, C. Iancu,

G. Gavril, Dunăreanu Sandu Sonea, C. Pricop, orfanii lui C. Dănilă prin tutorul lor G. Secobeanu, C. I. Pricop, Ion Vigu, Marghióla Lupu, Ion Prisacaru, Ion Ivan, Gh. Alistar, Th. Bulgariu, Stefan Mogoşanu, Trandafir G. Andone, V. P. Budacea, St. Munteanu, Ion Nistian, Th. Rusu, Ion Mihaiu, Alecu Nazare, Petru Antohe, Cosma Grosu, Zoia Spătaru, Ion Marin, Ióna Ioniţă Spătaru, G. A. Spătaru, Cosma Grosu, N. Spătaru, G. Socoleanu, Th. Grămadă, T. Cernătescu.

No. 20.321. 1892, Februarie 5.

MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ŞI DOMENIELOR

Concursul de la 11 Ianuarie 1892, pentru ocuparea cu titlul provisoriu a catedrei de limba italiană de la scola comercială din Ploesci, nedând un rezultat satisfăcător, se publică un nou concurs irevocabil pentru ziua de 8 Mai 1892, orele 12 din zi.

Concursul se va ţine în palatul Universitar din Bucureşti, conform legii din 17 Martie 1879, pentru numirea profesorilor la licee, gimnasil şi scóle profesionale, şi potrivit regulamentului de aplicarea acestei legi.

Condiţiunile de admitere la concurs sunt:

— Posedarea diplomei de bacalaureat şi a diplomei de licenţă în litere, sau cea a unei scóle superioare speciale, în care cursurile se predau în limba italiană;

Materialele concursului sunt: gramatica italiană, literatura italiană, terminologia comercială, corespondenţa comercială.

Proba scrisă se va face în limba italiană, iar cea orală în limba română.

Cererile de înscriere la concurs se vor adresa ministerului agriculturii, industriei, comerţului şi domeniilor cu cel puţin opt zile înainte de ziua concursului, iar actele prin cari se dovedesc titlurile candidaţilor se vor prezenta juriului examinator în ziua concursului.

No. 3.823.

— În temeiul jurnalului consiliului miniştrilor No. 1 de la 12 Februarie 1892, se publică spre cunoştinţa generală că art. 45 din condiţiunile generale pentru arendarea moşielor Statului, pe periodul începător de la 23 Aprilie 1893, publicate în *Monitorul oficial* No. 202 de la 13 Decembrie 1891, se modifică în modul următor:

Art. 45. Pășunatul vitelor în pădurile sau părşile de pădure, de veri-ce esenţe sau vёрstă, este cu desevիրsire oprit.

Prin excepţiune păşunatul este permis:

a) În pădurile de baltă ce au o etate mai mare de 5 ani, cum şi cele exploatare în scaun;

b) La pădurile de munte numai în goluri, indicându-i-se de către agenşii silvicei trecătoarele la acele goluri şi la dăpătorii.

Introducerea caprelor este cu desevիրsire interdişă în pădurile de ori-ce categorie.

În cas de contravenire la dispoziţiunile

coprins în acest articol, arendașul va plăti, fără somațiune sau judecată, ci numai prin aplicarea legii de urmărire, atât pentru vitele sale cât și pentru cele invoite de dânsul, amenziile prevăzute de codul silvic și valoarea stricăciunilor cauzate, dupe constatarea și estimarea ce se va face de către agenții silvicii.

No. 7.469. 1892, Februarie 14.

— Se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 17 Martie 1892, orele 10 $\frac{1}{2}$ a. m., se va ține licitațiune publică orală, în localul prefecturii județului Brăila, pentru închirierea a 3 prăvălii, situate în interiorul stațiunii balneare Lacul-Sărat, din cari două destinate pentru vânzare de carne și una pentru vânzare de zarzavatură.

Inchirierea se face pe timp de un an, începător de la 1 Aprilie 1892.

Concurenții, pentru a putea fi admiși la licitațiune, vor trebui a depune o garanție provizorie de 150 lei în numerar sau efecte publice garantate de Stat.

Condițiunile sub cari se închiriază aceste prăvălii se pot vedea în toate zilele de lucru la prefectura județului Brăila; iar regulamentul dupe care se va ține licitațiunea este cel publicat în *Monitorul oficial* No. 230 din 22 Ianuarie 1884.

No. 7.461. 1892, Februarie 14.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 19 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Prahova și la comuna Poiana-de-Verbilău :

a) 998 buluci lemne ;

b) 120 grămești crăci, material provenit din pădurea Statului Poiana-de-Verbilău, din județul Prahova, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna menționată.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 200.

No. 7.126. 1892, Februarie 12.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 19 Martie 1892, orele 11 a. m., se vor vinde prin licitație, în localul prefecturii Teleorman și la comuna Bucovul :

a) 1.286 arbori de diferite esențe, marcați cu ciocanul silvic $\frac{PS}{5}$ și având 0m.50-1m.40 în circumferință ;

b) 120 carți lemne material aflat pe loturile 1—16 din moșia Burda-Căldărari, scosă în vânzare, cu condițiunile ce se pot vedea atât la prefectură cât și la comuna respectivă.

Amatorii, de a cumpăra acest material, se vor prezenta în localul acelei prefecturii și la dișa comună, la ziua mai sus fixată, spre a concura, fiind însoțiți și de garanția prevădută prin condițiune în sumă de lei 600.

No. 7.128. 1892, Februarie 12.

— Se aduce la cunoștința celor interesați că, în ziua de 20 Martie 1892, orele 11 dimineața, se va ține licitațiune publică, conform

art. 6, 24 și următorii din legea înstrăinării bunurilor Statului din 6 Aprilie 1889, în localul prefecturii județului Botoșani, pentru vânzarea bunurilor arătate mai jos.

Doritorii de a le cumpăra sunt rugați a se prezenta la acea zi și oră, în localul prefecturii aceluși județ, pregătiți de garanția arătată în dreptul bunului, cunoscând că supraofertă nu se mai primesce.

Se explică că, dupe art. 38 din lege, prețul bunului rezultat la licitațiune se va răspunde de adjudecatar în termen de o lună de zile, calculat de la data confirmării publicată prin *Monitorul oficial*.

1. Locul pe care a fost hanul în formă de dughiană cu o pivniță boltită, în întindere suprafața totală ca de 1.802 m. p., situat în urbea Botoșani, strada Târgul Vitelor, cartalul IV, No. 142, fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord cu strada Ștefan-cel-Mare, la Sud cu locul lui I. Cramer, la Vest cu strada Mihaiu-Bravul și la Est cu strada Hanurilor; neînchiriat; garanția lei 100. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

2. Via în stare de păragină, cu mai mulți pomi roditori, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 842 m. p., situată în urbea Botoșani, spre rohatca Curtescilor, fostă pendinte de mănăstirea Agafton; și învecinată la Nord-Vest cu via lui Hainaru și la Sud-Est cu locul lui Costache Făgădău și via armenicei Hapeta; arendată cu moșia Incongiorătoarea-Monastirei-Agafton, pe periodul 1888 până la 1893; garanția lei 60.

Acest bun, vindut la licitația de la 25 August 1885 cu lei 600 D-lui Ion Ionescu, se revinde pe comptul D-sale pentru că nu a achitat prețul și taxele de timbru și înregistrare.

3. Locul pe care a fost hanul, desființat prin incendiu, cu un beciu cu două despărțituri, boltit în piatră, donat de repausatul C. Roșeti, în întindere suprafața totală ca de 2.145 m. p., situat în urbea Botoșani, strada Târgul Vitelor, cartalul III, fost pendinte de mănăstirea Vorona; și învecinat la Nord și Est cu strada Târgul Vitelor, ce i dă și Mihaiu-Viteazul, și cu strada Hanul Suliței, la Vest și Sud cu casa văduvei lui Iosif Făinaru, un loc sterp, scola ebrească și cu strada Hanurilor, vis-à-vis de hanul Suliței; neînchiriat; garanția lei 800. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 8.000.

4. Locul pe care a fost dughiane, desființate prin incendiu, cu o casă pe el cu două odăi, ruinate, vis-à-vis de Meer Sleidinger, în întindere suprafața totală ca de 4 arii, 60 de centiarii, situat în urbea Botoșani, strada Petru Rareș, sub No. 944, 945, 946 și 947 (acum 1.218), fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord cu strada Petru Rareș, la Sud cu Lupu Sin Sulem, la Est cu strada Vărăriei și la Vest cu Mendel Heim Tigler; închiriat de la 23 Aprilie 1889 și până la 23 Aprilie 1892 cu lei 80 anual; garanția lei 160. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 6.040.

5. Locul pe care se află ruinele de zidărie rămase în urma incendiului, în întindere suprafața totală ca de 96 centiarii, situat în urbea Botoșani, strada Sticlăriei No. 930 și 931, fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord cu Herșcu Ștrulovici, la Sud cu Leiba Văraru, la Est cu Hudița ce duce la Târgul Vitelor și la Vest cu strada Vărăriei sau Sticlăriei; neînchiriat; garanția lei 141. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.410.

6. Locul viran de alături cu binăua lui I. Petcu spre Lipschi, în întindere suprafața totală ca de 11 arii, 68 centiarii, din cari ca 3 arii, 36 centiarii sunt încălcate, situat în urbea Botoșani, fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord-Vest cu Costache Neacșu și V. G. Bogza, la Sud cu Anica Vătășița (I. Petcu) și la Est cu drumul Lipschi prin o ripă; neînchiriat; garanția lei 27. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 270.

7. Locul viran de alături cu Marcu Harabagiu, în întindere suprafața totală ca de 17 arii, 64 centiarii, situat în urbea Botoșani, suburbia Calicimea, cartalul IV, fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord cu Costache Covasă, la Sud cu Moise Surolo, la Est cu Marcu sin Ișic Harabagiu prin drumul la Lipschi și la Vest cu locul viran și o ripă; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 100.

8. Locul viran de lângă Zeindel sin Froim, în întindere suprafața totală ca de 6 arii, 51 centiarii, situat în urbea Botoșani, suburbia Calicimea, fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord cu grădina Lipschi, la Sud cu Hana Herșcu Leiser, la Est cu Șloim Țapu și la Vest cu Ilie N. Chirilă; neînchiriat; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

9. Locul viran de alături cu Toader Brutaru, în întindere suprafața totală ca de 3 arii, 85 centiarii, situat în urbea Botoșani, fost pendinte de mănăstirea Popăuți; și învecinat la Nord cu Tudor Brutaru (Formagiū), la Sud cu V. Ungureanu, la Est cu Marin Chițoiu și la Vest cu Petrea Damian; neînchiriat; garanția lei 10. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 100.

10. Locul cu casa supusă la plată de embatic, ce s'a stăpănit de ebreul Iancu Cramer, în întindere suprafața totală ca de 13 arii, 32 centiarii, situat în urbea Botoșani, pe șosăua Dorohoiului, No. 1.068, fost pendinte de mănăstirea Gorovei; și învecinat la Nord cu șosăua Dorohoiului, la Sud cu D-na Ileana Nacu, la Est cu Gh. Gh. Covrigescu și la Vest cu George Huluță; neînchiriat; garanția lei 977. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 9.770.

11. Locul viran de lângă hanul Spănu, (numit și Leiba Băiatu) în întindere suprafața totală ca de 24 arii, 40 centiarii, situat în urbea Botoșani, despărțirea III, fost pendinte de mănăstirea Vorona; și învecinat la Nord cu strada Ștefan-cel-Mare, la Sud cu un loc viran al ebreului Ilie Bordeinic, la Est cu strada ce duce la Lipovenime și la Vest cu

strada Mihaiu Vitezii; neinchiriat; garanția lei 800. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 8.000.

12. Locul cu ecarele aflate pe el, compuse din o casă de locuință, cu grajd, șură, hambar, bucătărie, o magazie, un coteț de scânduri, un beciu, o pivniță, o retiradă de scânduri și o fontână cu o rotă, foste ale D-lui Alecu Sevastos, în întindere suprafața totală ca de 8.041 m. p., situat în urbea Botoșani, strada Libertății; și învecinat la Est cu strada Libertății, la Vest cu strada bisericeii Trei Ierarhi, la Nord cu casele D-lui Teodor Boian, cu grădina D-nei Elena Christea și cu casele D-nei Eleonora Gavrilaș, și la Sud cu locul cu casă a D-lui Teodor Pisochi; închiriat de la 23 Aprilie 1890 până la 23 Aprilie 1893, cu lei 400 anual; garanția lei 800. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 7.708.

13. Locul cu o casă cu două camere și cu 12 pomi roditori, fostă avere a defunctei Ana Ciobanu, moștenită de Stat, în întindere suprafața totală ca de 446 m. p., situat în urbea Botoșani, despărțirea I, sub No. 1.023; și învecinat la Sud-Vest cu strada Spitalului, la Sud-Est cu locul de casă al lui Andreiș Lucas, la Nord-Vest cu casa și locul lui Herșcu Mihăileșteanu și a lui Gheorghe Floran și la Nord-Est cu locul lui Ion Vizitiu și al Zamphirei C. Ciobotaru; închiriat, de la 23 Aprilie 1890 până la 23 Aprilie 1892, cu lei 40 anual; garanția lei 80. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 400.

14. Locul cu casa cu două camere și o sală ce servă de cârciumă, de pe moșia Protopeni, în întindere suprafața totală ca de 2.440 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Probotă; și învecinat la Nord cu ulița satului, la Sud cu locul de grădină al vduvei Tasica Moraru, la Est cu ulița lăsată pentru comunicație la casa femeii Tasica și la Vest cu locul rezervat ca drum de comunicație la casele locuitorilor Nicolae Neamțu, Gavril Lupu și Manolache Petraru; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 25. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 250.

15. Locul cu o casă ruinată și cu 165 pomi roditori de pe moșia Unsa, în întindere suprafața totală ca de 7.875 m. p., situat în comuna Feredeni, plasa Coșula, fost pendinte de schitul Unsa; învecinându-se la Sud și Est cu ulița satului, la Vest cu locul de grădină al locuitorului Vasile Olaru și la Nord cu Vasile al Irinei; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 26. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 260.

16. Terenul împreună cu zăvoiu de esență răchită, în etate până la 12 ani, de pe moșia Protopeni, în întindere suprafața totală ca de 4 hectare, 1.516 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Popăuți; învecinându-se de toate părțile de moșia Fontânelele a D-lui Silion și în două puncte se atinge cu apa Siretului; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 100. Con-

rența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.000.

17. Lotul No. 16 cu mōra, cu accesoriile ei, cu iazul, locul de cultură și cu halta cu stuf, indicat în planul parcelar al moșiei Burdujeni, în întindere suprafața totală ca de un hectar, 3.800 p. m., situat în comuna Burdujeni, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Teodorenii; învecinându-se la Nord cu lotul No. 15, la Sud cu No. 18 și 39, la Est cu pădurea locală și la Vest cu lotul No. 17 și 15; arendat pe periodul 1892—1897; garanția lei 204. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.040.

18. Lotul No. 54 (Țis și cotul Țiganului), cu o lozie de răchită în partea prundului, în vîrstă ca de doi ani, indicat în planul parcelar al moșiei Burdujeni, în întindere suprafața totală ca de 2.083 m. p., situat în comuna Burdujeni, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Teodorenii; învecinându-se la Nord cu pămîntul clăcașilor și pămîntul Bucovinei, la Sud cu riul Suceava, la Est cu delimitarea locuitorilor și la Vest cu Suceava; arendat pe periodul 1892—1897; garanția lei 5. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 55.

19. Locul cârciumei, din satul Icușeni, pe plan No. 1, de pe moșia Vorona, în întindere suprafața totală ca de 0.760, m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord și Vest cu strada, la Est cu Costache Ionescu și la Sud cu Matache al Popi; închiriat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 6. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 60.

20. Locul numit Livedea-Neamțului, cu pomi roditori, pe plan No. 2, de pe moșia Vorona, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, 6.200 p. m., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord și Vest cu vatra satului Icușeni și la Est și Sud cu delimitarea locuitorilor din Icușeni; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 161. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.610.

21. Locul cu cârciuma din satul Poiana-Lungă, de pe moșia Vorona, pe plan No. 3, în întindere suprafața totală ca de 1.615 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord cu Vasile Turcu, la Est și Sud cu șoseua și la Vest cu Vasile Melinte; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 22. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 220.

22. Locul cu o casă și un beciu, din satul Poiana-Lungă, de pe moșia Vorona, pe plan No. 4, în întindere suprafața totală ca de 1.650 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord, Est și Sud cu imașul locuitorilor din Poiana-Lungă și la Vest cu Alexandru Paicu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

23. Locul cu cârciuma și o pivniță din satul Chiscovata, de pe moșia Vorona, pe plan No. 5, cumpărătorul va respecta dreptul de servitute de trecere prin el, în întindere suprafața totală ca de 1.663 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord cu Costache Tudor și cu Iordache Cojocaru, la Est cu drumul mare, la Sud cu Ion Hriscu și la Vest cu Dumitrache Andreiaș; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885 până la 1895; garanția lei 18. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 180.

24. Locul viran din vatra Satului-Noii, de pe moșia Vorona, pe plan No. 6, în întindere suprafața totală ca de 3.844 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord cu Rafailă Cr. I. Murariu, la Est și Sud cu strada și la Vest cu Ileana Alexoia; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885 până la 1895; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

25. Locul viran din vatra Satului-Noii, de pe moșia Vorona, pe plan No. 7, în întindere suprafața totală ca de 3.844 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se la Nord și Est cu strada, la Sud cu Paraschiva I. Pânzaru și la Vest cu Costache Horoneanu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 20. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 200.

26. Locul cu mōra construită de bārne, cu două pietre din delimitarea foștilor clăcași din Chiscovata, de pe moșia Vorona, pe plan No. 8, în întindere suprafața totală ca de 6.000 m. p., situat în comuna Poiana-Lungă, plasa Siretu, fost pendinte de monastirea Vorona; învecinându-se de toate părțile cu delimitarea locuitorilor din Chiscovata; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1885—1895; garanția lei 200. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.000.

27. Locul cu casa cu două odăi și o tindă, pe plan No. 1, de pe moșia Ciornohalu, în întindere suprafața totală ca de 2.486 m.p., situat în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fost pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu Petrache Țusu, la Est cu strada Mare, la Sud cu Gheorghe Bodron și la Vest cu imașul locuitorilor; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888 până la 1893; garanția lei 16. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 164, bani 30.

28. Locul cu o casă și un coșar, pe plan No. 2, de pe moșia Ciornohalu, în întindere suprafața totală ca de 2.100 m. p., situat în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fost pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu locul cârciumei proprietății, la Est cu Petrache Stăncescu, Tôder Stăncescu și Costache Păvăloiu, la Sud cu Vasile Ungureanu și la Vest cu strada Mare; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888 până la 1893; garanția lei 12. Concurența

incepe de la valoarea bunului în sumă de lei 125.

29. Locul împrejmuit, cu o casă ruinată, pe plan No. 3, de pe moșia Ciornohalu, în întindere suprafața totală ca de 2.400 m. p., situat în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fost pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu Ion Romanic, la Est cu Ion Mihăianu, Vasile Mânzatu și cu Alexandru al Petri, la Sud cu Eftimie Hănescu și la Vest cu strada Mare; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 13. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 130.

30. Locul împrejmuit, cu o casă, pe plan No. 4, de pe moșia Ciornohalu, în întindere suprafața totală ca de 1.974 m. p., situat în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fost pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu Eftimie Hănescu, la Est cu Ioana Cărășoiu, la Sud cu strada și la Vest cu strada Mare; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 11. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 115.

31. Locul împrejmuit, cu trei case, din cari două ale Statului și una a dascălului Vasile, căruia îi aparține materialul, și care este obligat a și ridica îndată dupe confirmarea vânzării, pe plan No. 5, de pe moșia Ciornohalu, în întindere suprafața totală ca de 4.760 m. p., situat în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fost pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu Ion Cobzaru și Nicolae Răuș, la Est cu strada Mare, la Sud cu Gheorghe Surugiu și la Vest cu via proprietății și cu locul lui Ion Ciobanu; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888 până la 1893; garanția lei 25. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 258.

32. Locul, parte împrejmuit și parte liber, cu o casă cu două odăi și un beciu, pe plan No. 6, de pe moșia Ciornohalu, cumpărătorul va respecta dreptul de servitute de trecere prin el, în întindere suprafața totală ca de 2 hectare, în care nu intră drumul ce traversează acest loc și care se exclude din vânzare și ca 40 m. p. călcați de locuitorul Ion Roman, situat în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fost pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu imașul locuitorilor, cu Ion Roman și cu Costache Paveloiu, la Est cu drumul, la Sud cu un loc al Statului, cu Petrache Busanceanu și cu imașul locuitorilor și la Vest cu imașul locuitorilor; arendat cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 147. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.470.

33. Via cu terenul liber și cu un bordei, împrejmuită, pe plan No. 7, de pe moșia Ciornohalu, în întindere suprafața totală ca de 1 hectar, 7.250 m. p., situată în comuna Rânghilești, plasa Jijia-Ștefănesci, fostă pendinte de monastirea Făstăci; învecinându-se la Nord cu Ion Ciobanu și imașul locuitorilor, la Est cu locul Statului și Gheorghe Surugiu, la Sud cu Ion Tôder Stăncescu și cu imașul locuitorilor și la Vest cu imașul lo-

cuitoarelor; arendată cu sus Țisa moșie pe periodul 1888—1893; garanția lei 112. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 1.120.

34. Ciurul din giurul schitului Unsa, cu pomi roditori și răchită, în întindere suprafața totală ca de 8 hectare, 1.555 m. p., și afară de 9.707 m. p., terenul rezervat în giurul bisericeii, exclus din vânzare, situat în comuna Feredieni, plasa Coșula, fost pendinte de schitul Unsa; învecinându-se la Nord, Est și Vest cu moșia Rădeni, la Sud cu locul de casă al locuitorului Iordache a Leonesei și Constantin Panțaru; arendat cu moșia Unsa pe periodul 1885—1895; garanția lei 260. Concurența începe de la valoarea bunului în sumă de lei 2.600.

No. 5.364.

MINISTERUL DE FINANCE

Direcțiunea vămilor, timbrului și înregistrării

Se publică spre cunoștința generală că, în ziua de 24 Februarie 1892, se vor vinde prin licitațiune, în localul biuorului vamal sucursala Dorna, 71 mucheri de brad, 68 ghile și 43 capete de diferite lemne.

Doritorii urmăză a se prezenta, în ziua arătată, la menționatul biuor de vamă, spre a concura la licitațiune.

No. 7.362. 1892, Februarie 12.

Casa de depuneri, consemnațiunii și economie

Casa de economie, cu începere de la 1 Martie 1892, face împrumuturi particularilor pe deposit de efecte de ale Statului și cele garantate de Țensul, cu dobândă de 5 $\frac{1}{2}$ % pe an și un provision $\frac{1}{4}$ %, în condițiunile art. 29 și 30 din legea casei și art. 108 din regulament.

Efectele se vor primi în deposit pentru două treimi din valoarea ce vor avea pe piață în ziua când se face împrumutarea.

No. 43.676.

MINISTERUL DE RESBEL

Se aduce la cunoștința doritorilor că concursul de la 2 Ianuarie 1892 nedând rezultate satisfăcătoare, se va ține din nou concurs la 2 Maiu 1892 la Galați, în localul comandamentului flotilei, înaintea unei comisiuni numită de minister, pentru a se trimite un ténér spre a urma cursurile școlii navale din Brest.

Doritorii vor înainta ministerului, cel mai târziu până la 24 Aprilie 1892, pe lângă cererea de a fi admis la concurs și actele prevăzute în publicația No. 4.208, inserată în *Monitorul oficial* No. 130 din 13 Septembrie 1891, pagina 3445.

Condițiunile de admitere se pot vedea tot în *Monitorul* menționat mai sus.

Programul dupe care se vor examina concurenții este publicat în *Monitorul oficial* cu No. 237 din 25 Ianuarie 1891, paginile 5688—5693.

Pentru orice alte detalii doritorii se pot adresa în orele de cancelarie (11 a. m. — 5 p. m.) serviciului flotilei din ministerul de resbel.

No. 502.

1892, Februarie 14.

Corpul I de armată

Conform ordinului ministerului de resbel No. 103 din 1892, se publică spre cunoștința tuturilor amatorilor că, în ziua de 29 Februarie 1892, orele 10 dimineața, se va ține licitație publică în localul corpului I de armată, casa sa proprie din strada S-tu Mina No. 14, pentru vinderea cu kilogramul a dosarelor de hârtie veche și diferitelor registre pe anii de la 1874 până la 1882 inclusiv.

Licitația se va ține în conformitate cu art. 40—57 din legea comptabilității generale a Statului.

D-nii amatorii, cari doresc a cumpăra această arhivă veche în total, se vor prezenta în arătați și oră la locul indicat spre a concura la licitație.

Cumpărătorii, asupra cărora se va adjudeca definitiv cantitatea de hârtie în kilograme ce va rezulta din arhiva veche sus citată și pentru care a licitat, vor plăti și taxa de 2 la sută din valoarea arhivei.

No. 1.728. 4, 5 q 1892, Ianuarie 30.

Serviciul Intendenței comandamentului corpului II de armată

Conform ordinului ministerului de resbel cu No. 23, se publică spre cunoștința doritorilor că, în ziua de 28 Februarie 1892, orele 2 p. m., se va ține licitație la serviciul intendenței acestui corp de armată, cu reședința în calea Victoriei No. 82, pentru vânzarea a următoarelor obiecte de studiu, rămase de la desființata școlă a copiilor de trupă din București:

48 exemplare catechismul soldatului, un exemplar carte de citire, 3 exemplare istoria românilor, 19 exemplare gramatică, 23 exemplare geografii, 17 exemplare geometrii, un exemplar aritmetică, 5 exemplare agrimensura și topografie, un exemplar fortificație, 3 exemplare istoria sacră, 13 exemplare caligrafii, 11 exemplare deseme liniare, 6 cutii cu compasuri mici, 4 cutii cu compasuri mari, 44 echere, 14 linii centimetri, 4 linii ordinare, o hartă a Asiei, legată în pânză, 2 hărți ale Africeii, legate în pânză, o hartă a Americii, legată în pânză, 2 hărți ale Oceaniei, legate în pânză, o hartă a Asiei, nelegată, o hartă a Africeii, nelegată, 2 tablouri măsurii și greutateii, legate în pânză, 4 atlase topografice, 12 teuri bune, un teu rupt, 2 planșete, 2 feare pentru registru foilor de pedese și mai multe condici de scris și topografie, usate.

Doritorii de a le vedea se pot prezenta în orice zi de lucru de la orele 11 a. m. și până la orele 3 p. m.

Licitația se va ține oral și o dată pentru toate obiectele în cestiune, cari se vor da în primirea aceluia care va oferi prețul mai avantajos, fără nici o altă formalitate.

No. 3.069. 2, 3 q 1892, Februarie 7.

Comandamentul corpului flotei

Pentru carne, legume, zarzavat și gazul necesar trupelor din comandamentul flotei, pe timp de la 1 Aprilie 1892 și până la 31 Martie 1893, se publică licitație pentru ziua de 10 Martie 1892, orele 9 dimineața.

Licitarea se va ține la comandamentul flotei, strada Portului No. 4, la ziua și orele arătate mai sus.

Doritorii, ce vor voi a se angagia cu predaarea furniturilor mai sus arătate, se vor prezenta la licitație, având și garanția de 10 la sută din valoarea furniturii.

No. 967. 1892, Februarie 10.

Comendulrea garnisonii Pitescii

În conformitate cu ordinul corpului II de armată No. 3.188, comunicat cu al diviziei a 3-a No. 1.388 și avându-se în vedere că la licitația ținută în ziua de 1 Februarie 1892, nu s'a prezentat nici un concurent;

Se publică din nou spre cunoștința generală că, în ziua de 1 Martie 1892, orele 3 p. m., se va ține o nouă licitație în cancelaria regimentului Argeș No. 4, pentru a se aprovisiona cu lemne toate corpurile și serviciile din garnisonă pe timpul de la 1 Aprilie 1892 până la 31 Martie 1893, cu cantitatea aproximativă de 1.485.600 kilograme lemne.

Caietul de sarcine, în care se prevăd condițiunile necesare acestei aprovizionări, se poate vedea în toate zilele de lucru de la orele 9—12 a. m. și de la orele 3—6 p. m., la cancelaria garnisonii.

Licitarea va avea loc prin oferte sigilate conform caietului de sarcine și art 40—57 din legea comptabilității a Statului.

Pentru a putea concura la această licitație, amatorii, pe lângă actele prevădute la art. 1, din caietul de sarcine, vor depune și o garanție de 10 la sută din valoarea lemnului, pentru care vor concura, în numerari sau efecte de ale Statului.

1892, Februarie 12.

ANUNCIURI JUDICIARE**LICITAȚIUNI****Tribunalul Ialomița**

D. Ion Dobrinescu, de profesiune comerciant, domiciliat în acest oraș Călărași, a cerut punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului D-lor Tudora Radu Ștefan Cobzaru și Radu Ștefan Cobzaru, de profesiune lăutari, domiciliați tot în acest oraș Călărași, pentru despăgubirea D-sale de suma de lei 190, coprinși în actele de împrumut autentificate de judecătoria ocolului Călărași la No. 1.582 și 3.074 din 1890, cu procentul de câte lei 2 la sută pe fie-care lună, socotit de la 8 Septembrie 1890, data expirării din act, împreună și cu orice cheltuieli se vor face până la definitivă achitare, a căror cuprindere este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumut

Subsemnații soți Tudora Radu Ștefan Cobzaru, în unire cu soțul meu Radu Ștefan Cobzaru, din urbea Călărași, declarăm că ne-am împrumutat de la D. Ioniță Dobrinescu, de profesiune comerciant, domiciliat tot în urbea Călărași, cu suma de lei 140, care sumă ne obligăm solidar a 'i o restitui până la 8 Septembrie 1890 negreșit; și spre asigurare 'i încredințăm actul magistratului urbei Știrbei No. 627 de la 27 Februarie 1863, cu care posedăm parte din locul cu No. 3, desparțirea IX, colorea Galbenă, strada Plevna, urbea Călărași.

La cas de a nu fi consecințe cu plata, D. Dobrescu are facultatea a obține investirea cu formula executorie a acestui act, privindu-ne pe noi atât procentul de 2 la sută pe lună pentru timpul ce va mai trece de la arătatul termen, cât și orice cheltuieli va face până la definitivă sa despăgubire.

Tudora Radu Ștefan Cobzaru, Radu Ștefan Cobzaru.

Scris și redactat de mine precum și semnăturile ambilor soți cari nu știu carte, făcute de mine dupe a lor cerere.

I. Stochiade, avocat.

Proces-verbal

Astăzi, la 2 Februarie 1890,

În pretoriul judecătoriei ocolului Călărași și înaintea noastră Al. C. Doicescu, judecător, asistat fiind de D. Ion N. Bundă, scriitor la această judecătorie, s'a prezentat în persoană D-lor Tudora Radu Ștefan Cobzaru și Radu Ștefan Cobzaru, ambii din Călărași, cunoscuți de noi personal, cerând cu petițiunea înregistrată la No. . . , a li se autentifica acest înscris ce ne-a depus format în dublu exemplar, din cari unul înscălit de numiții iar cel-alt neiscălit, scris și redactat acest act de D. Ion Stochiade, de profesiune avocat și domiciliat în acest oraș Călărași, cunoscut de noi personal.

Dupe care citindu-se acest act din cuvânt în cuvânt, în auzul și în fața celor de mai sus, la întrebările puse de noi, D-lor Tudora Radu Ștefan Cobzaru și Radu Ștefan Cobzaru au declarat că actul ce li s'a citit este al D-lor, că cele coprinse într'ensul sunt cu consimțământul D-lor, că nesciind carte laud semnat prin punere de deget.

Asemenea D. Stochiade a declarat că a scris și redactat acest act dupe cererea numiților Tudora Radu Ștefan Cobzaru și Radu Ștefan Cobzaru, pe cari 'i a și înscălit nesciind carte, semnând și D-sa cu această mențiune.

În urma acestora, toți cei de mai sus, au semnat în prezența noastră și exemplarul prezentat neiscălit, ce este a se păstra la dosarul causei, și în urmă vădând ambele exemplare pentru neschimbare.

Noi, judecătorul,

Luând act de aceste declarațiuni dăm autenticitatea legală acestui act, care s'a format

pe timbru a 20 bani, anulându-se și o colă a 1 leu spre autentificare, și cererea pe timbru a 25 bani.

Dupe care am dresat prezentul proces-verbal, semnat de noi și scriitor.

Jude, *Al. C. Stoicescu.*

Scriitor, *I. N. Bundă.*

No. 1.582.

1892, Februarie 2.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi ca să execute prezentul act autentic, procurorilor să stăruiască pentru a lui aduce la îndeplinire; spre credință prezenta formulă s'a semnat de noi.

p. Jude, *G. Săndulescu.*

No. 424.

1891, Aprilie 15.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de împrumut

Subsemnații, ambii soți, Radu Ștefan și Tudora Radu Ștefan, de profesiune lăutari, domiciliați în urbea Călărași, declarăm că ne-am împrumutat de la D. Ioniță Dobrinescu, de profesiune comerciant, având același domiciliu, cu suma de lei 50, pe cari bani ne obligăm solidar a 'i restitui tot la 8 Septembrie 1890; iar în cas contrariu vom mai plăti câte lei 2 la sută pe lună de la arătatul termen până la achitare, plus cheltuielile ce va fi nevoit a întrebuișa cu investirea acestui act cu formula executorie și până la executare.

Eū, *Radu Ștefan.*

Eū, *Tudora Radu Ștefan.*

Călărași, 1890, Martie 13.

Scris și redactat, precum și înscăliturile împrumutaților Radu Ștefan și Tudora Radu Ștefan, cari nu știu carte, făcute de mine, dupe a lor cerere.

I. Stochiade, avocat.

D. Antonescu, I. Stochiade.

Proces-verbal

Astăzi, 14 Martie 1890, în pretoriul judecătoriei ocolului Călărași, și înaintea noastră, P. Crivețeanu, ajutor de judecător, asistat de D. Ion N. Bundă, scriitor la această judecătorie, s'au prezentat în persoană D-lor Radu Ștefan și Tudora R. Ștefan, ambii din Călărași, necunoscuți de noi personal, cerând, cu petiția înregistrată la No. 2.229, a li se autentifica acest act ce ne-a depus, format în dublu exemplar, din care unul înscălit de numiții, iar cel-alt neiscălit; scris și redactat acest act de D. Ion Stochiade, avocat din Călărași, cunoscut personal de noi, care 'i-a și înscălit cu această mențiune.

Pentru constatarea identității D-lor Radu Ștefan și Tudora Radu Ștefan au prezentat ca martori pe D-lor I. Stochiade, scriitorul, și pe D. D. Antonescu, funcționar, cunoscut personal de noi, cari ne-au afirmat că în adevăr numiții cari s'au prezentat înaintea noastră sunt persoanele semnate în act.

Dupe cari citindu-li-se acest act, din cuvânt în cuvânt, în auzul și în fața celor de

mai sus, la întrebările puse de noi D-lor ne-au declarat că actul ce li s'a citit este al D-lor, că cele coprinse într'ensul sunt cu consimțământul D-lor, că nesciind carte l-au semnat prin punere de deget.

In urma acestora toți cei de mai sus au semnat în prezența noastră și exemplarul prezentat neiscălit, ce este păstrat la dosarul causei și vădând cu viața ambele exemplare.

Noi, judele,

Luând act de aceste declarațiuni, dăm autentificarea legală acestui act, care s'a făcut pe o colă cu timbru a 1 leu și un timbru mobil a 10 bani, iar cererea pe timbru de 25 bani.

Drept care am dresat prezentul proces-verbal semnat de noi și de scriitor.

p. Jude, *P. Crivețeanu*.

Scriitor, *I. N. Bundă*.

No. 3.074 al autentificării.

Dăm putere și ordonăm tuturor agenților administrativi să execute prezentul act autentic; procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; spre credință s'a format prezenta formulă și s'a semnat de noi.

p. Jude, *G. Săndulescu*.

No. 425 din 1891.

Tribunalul, prin jurnalul No. 233 din 23 Ianuarie 1892, a admis punerea în vânzare cu licitație publică a imobilului D-lor Tudora Radu Ștefan Cobzaru și Radu Ștefan Cobzaru, ce l are situat în acest oraș Calărași, a cărui situațiune este următoarea:

O jumătate loc, situat în strada Plevna, fața și fundul aproximativ câte 5 stâneni, iar lungimea pe ambele laturi câte 20 stâneni, pe care se află construite un ochi de prăvălie ce servă de ferărie, o sală și o cameră sub un acoperiment, vechi, ruinate, construcția de gard, lipite cu pământ, învelite cu scânduri, un puț spre stradă și în fund o retiradă, construcția de scânduri, ale cărei vecinătăți sunt: la răsărit cu locul și casele lui Marin Costache, la apus cu proprietatea lui Mihailache Puiu, la miadă-nopțe cu un loc viran și la miadă-și cu strada Plevna.

Dupe încredințarea dată de D. grefier al acestui tribunal, acest imobil nu se află supus la nici o sarcină.

Se face cunoscut în general că această licitațiune se va urma în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 23 Maiu 1892, la orele 11 a. m.; având în vedere că toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se arate la tribunal, mai înainte de ziua adjudecațiunii; căci în urmă veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 2.094. 1892, Februarie 12.

Tribunalul Teleorman

Pentru despăgubirea D-lui A. Aftalion de suma banilor ce are a lua de la D. Ion Mircea Părvu, cu actul de ipotecă ca investit cu formula executorie și înscris de acest tribunal la No. 132 din 1891, a cărei coprindere este:

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate:

Act de ipotecă

Eü, Ion Mirea Părvu, agricultor din T.-Măgurele, m'am împrumutat astă-și de la D. Avram Aftalion, tot din T.-Măgurele, cu suma de lei 520, pe care mă oblig a 'i o plăti de astă-și peste o jumătate an fără nici o dobândă.

Pentru asigurarea D-lui Avram Aftalion că voi plăti la termen suma împrumutată 'i ipotecz locul și casele mele ce posed în T.-Măgurele, strada Mircea-Vodă, în puterea actului de vânzare, transcris de tribunalul Teleorman la No. 352 din 1890, și care case se învecinesc de o parte cu casele decedatului Paraschiva Panduru, de alta cu locul lui Mirea Părvan, fața în stradă, și în fund cu locul lui Drăguț Stamate.

Dacă la termenul stipulat nu voi plăti suma împrumutată, împrumutătorul este în drept a pune în vânzare imobilul ce ipotecz, fără curs de judecată, pentru a sa despăgubire, putând investi cu formula executorie acest act.

Eü, Avram Aftalion, mă mulțumesc pe stipulațiunile acestui act și pe imobilul ce se ipotecză, pentru asigurarea plăței sumei ce am împrumutat D-lui Ion Mirea Părvu.

Împrumutat, *Ion Mirea Părvu*.

Împrumutător, *Avram Aftalion*.

Scris și redactat de mine, *Stef. Nicolopol*.

Stef. Nicolopol, Christ Vișoreanu.

1890, Iulie 7.

Proces-verbal No. 3.589.

Astă-și 7 Iulie 1890,

În pretoriul tribunal Teleorman și înaintea noastră N. I. Maimarol, membru supleante al tribunalului Teleorman și președinte al sesiunii vacante, asistat D. grefier C. Milian, s'a prezentat în persóna D-lor Ion Mirea Părvu și Avram Aftalion, a căror identitate am constatat-o prin martorii Stef. Nicolopolu, de profesiune liberă și Christ. Vișoreanu de profesiune funcționar, ambii domiciliați în T.-Măgurele, cunoscuți noș personal, cari ne au declarat că mai sus espusele persoane cari se prezintă cu acest act sunt în adevăr cele subscribe într'ensul și cu suplica registrată la No. 8.142 de ași au cerut autentificarea prezentului act de ipotecă scris pe hârtie de 5 lei, format în două exemplare, din care numai unul semnat de D-lor și ambele exemplare semnate de D. Stef. Nicolopolu, redactorul actului.

Dupe ce am vădat ambele exemplare pentru neschimbare, am dat citire prezentului act din cuvânt în cuvânt în prezența și auzul părților, și a amatorilor, și la întrebările puse de noi, părțile ne au declarat că actul e al D-lor, că cele coprinse în el sunt cu consimțământul D-lor și că un exemplar e scris de D-lor prin propriile semnături, precum asemenea părțile au scris în prezența noastră și exemplarul prezentat neseminat ce

este a se păstra la dosar, iar martorii au scris propriu ambele exemplare.

Noi, președintele,

Luând act de aceste declarațiuni și,

Vădând recipisa casieriei generale locale No. 2.269 din 1890, de plata taxei de înregistrare;

În conformitate cu legea de autentificarea actelor;

Dăm autenticitatea legală prezentului act de ipotecă.

N. I. Maimarol.

Grefier, *C. Milian*.

No. 451 din 1890, al repertoriului autentic.

Tribunalul Teleorman

Ordonanță de inscripțiune No. 3.590.

Înaintea noastră, președintele sesiunii vacante, s'a prezentat astă-și, 7 Iulie 1890 în persóna D-lor Ion Mirea Părvu și Avram Aftalion, și, cu suplica registrată la No. 8.143 de ași, au cerut inscripțiunea prezentului act de ipotecă autenticat de acest tribunal la No. 451 din 1890.

Noi, președintele,

Vădând cererea părților;

Vădând că prezentul act de ipotecă a cărui inscripțiune se cere este autenticat de acest tribunal la No. 451 din 1890;

Vădând că părțile au renunțat de a se mai face cercetări despre titlul de proprietate, pacinică posesiune și legălele împrejurări ce ar plana asupra imobilului constituit ipotecă;

Vădând ca taxa de înregistrare s'a respuns fiscului cu recipisa casieriei generale locale No. 2.269 din 1890;

Vădând și dispozițiunile art. 1.781 și 1.782 din codul civil;

Ordonăm inscripțiunea prezentului act de ipotecă în registrul respectiv, conform art. 725, și 727 din procedura civilă.

Președinte, *N. I. Maimarol*.

Grefier, *C. Milian*.

Grefa tribunalului Teleorman.

Subscrisul grefier atest că acest act de ipotecă s'a înscris în registrul de inscripțiuni la No. 31 astă-și, 7 Iulie 1890.

p. Grefier, *Florian Moncea*.

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi ca să execute dispozițiunile prezentului act de ipotecă autenticat de acest tribunal Teleorman la No. 451 din 1890, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire și spre credință s'a subsemnat de noi, completul tribunalului Teleorman.

E. Anastasiu, P. Poni.

p. Grefier, *Florian Moncea*.

Grefa tribunalului Teleorman.

Subscrisul grefier atest că prezentul act de ipotecă s'a investit cu formula executorie și s'a trecut în registrul de investiri la No. 132 astă-și, 4 Noembrie 1891.

p. Grefier, *I. Petrescu*.

Tribunalul, prin jurnalul No. 206 din 1892, a incuviințat vinđarea averei imobilă în sala ședințelor acestui tribunal în ziua de 23 Maiu viitor, a. c., și care avere este :

Un loc de casă din urba Turnu Măgurele, strada Mircea-Vodă, în lungime de 23 stânjeni, și lățimea de 3 stânjeni, are construit pe acest loc o pereche case, care se învecinesc de o parte cu casele decedatului Parasciv Panduru, de alta cu locul lui Mircea Pârva, fața în stradă și în fund cu locul lui Drăguș, Stamate, și care avere dupe incredințarea dată de grefă nu s'a găsit supusă la nici o sarcină popritore.

Se publică, dar, spre generala cunoscință a amatorilor ce vor voi de a cumpăra expusa avere pusă în vinđare, să se presinte în ziua și orele indicate mai sus spre a concura ; somându-se toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra expusei averi pusă în vinđare, să se presinte, mai înainte de termen, spre ași face pretențiunile ce vor avea ; căci în urmă nu li se vor mai considera.

No. 2.539. 1892, Februarie 10.

Tribunalul Vlașca

D. Anton Dumitrescu, de profesie comerciant, domiciliat în orașul Giurgiu, colórea de Negru, strada Sinagoga, prin petiția registrată la No. 10.672 din 1891, a anexat actul de ipotecă autenticat de acest tribunal la No. 141 din 1882 și înscris la No. 18 din 1882, investit cu titlul executoriu, a cărui coprire este precum urmază :

Act de ipotecă

Subsemnații, pe de o parte Marghióla Niculescu, și pe de alta Anton Dumitrescu, am făcut următoarea convențiune :

Eú, Marghióla Niculescu, declar prin această că astăzi am primit cu împrumutare de la D. Anton Dumitrescu, suma de lei noui 1.420, obligându-mă a'i înapoia în termen de un an, socotit de astăzi, și pentru asigurarea acestor bani și înapoierea lor la termen de un an depun ipotecă în primul rang :

Un imobil compus de mai multe încăperi și cu toate îmbunătățirile aflate pe densus și cu tot locul, în stâneni patrași de 189, palme 3, și care se învecinesc pe de o parte cu Tache Niculescu, pe de alta cu Luxița Niculescu, și în față cu strada Bileargiului și pe de alta într'o ulicióră infundată, aflat în acest oraș, colórea de Verde, strada Bileargiului, și pe care 'l posed cu actele de cumpărátore, unul cu No. 235 cu data 16 Decembre 1872, legalizat de onor. tribunal de Vlașca și altul cu No. 147 cu data 28 Iulie, anul 1878, legalizat tot de onor. tribunal de Vlașca ; și care imobil va servi pentru despăgubirea D-lui Anton Dumitrescu dacă nu voiú plăti la termen suma împrumutată ; atunci numitul va putea cere și obține vinđarea imobilului de mai sus ipotecat, fără a miđloci veri-o judecată sau somațiune de înterdiare, având acest act puterea unui titlu executoriu, și din prețul ce va resulta la licitație se va despăgubi D. Anton

Dumitrescu, atât de capete cât și de o dobândă legală, începând această dobândă de la expirarea termenului prevăduț mai sus de un an și până va primi bani de la casa de depunerea și de primirea sa și de cheltueli de urmărire și taxa timbrului.

Eú, Anton Dumitrescu, declar că am împrumutat pe D-na Marghióla Niculescu cu suma de lei noui 1.420, tot cu condițiunile de mai sus.

Făcut astăzi, 20 Aprilie 1882, în Giurgiu.

Marghióla Niculescu.

Anton Dumitrescu.

Tribunalul județului Vlașca

1882, Aprilie 20

În ziua de 20 curent s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor Marghióla Niculescu și Anton Dumitrescu în persoană, în auđul și în fața D-lor s'a citit din cuvânt în cuvânt acest act depus cu petiția înregistrată la No. . . . din 1882, au declarat că este al D-lor, că conține libera D-lor voință și că este subsemnat de D-lor, una prin punere de deget, iar unul propriu.

Tribunalul,

Pe basa acestor declarațiuni și conform art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legală prezentului act.

Stătescu.

Grefier, I. A. Ciuley.

No. 141 al condiceii.

Președintele tribunalului Vlașca

Ordonanță de inscripțiune

1882, Aprilie 22

Înaintea noastră s'au prezentat D-lor Marghióla Niculescu și Anton Dumitrescu în persoană și ambii, prin petițiunea registrată la No. . . . din 1882, au cerut să ordonăm luarea inscripțiunei ipotecară asupra imobilului compus de mai multe încăperi și cu tot locul de stâneni patrași 189, palme 3, situat în acest oraș, colórea de Verde, strada Bileargiul, cu care prima asigură suma de lei 1.420, ce se împrumută de la secundul, pe termenul și cu condițiunile prevăduțe în actul de ipotecă.

Noi, președintele,

Având în vedere actul de ipotecă, autenticat de acest tribunal la No. 141 din 1882 ;

Având în vedere declarațiunea făcută de împrumutător în josul petițiunei, prin care declară că se mulțumesc a se lua inscripțiunea asupra imobilului fără a se mai cerceta pacinica posesie, opisele de propriri și titlurile de proprietate ;

Având în vedere că taxa de înregistrare s'a plătit la casierul general local, în sumă de lei 7, bani 10, cu recepisa No. 361 din 1882,

Având în vedere și art. 1.782 din codul civil,

Ordonăm inscripțiunea actului de ipotecă în registrul respectiv, canform art. 725 și 727 din procedura civilă.

Președinte, Stătescu.

Grefier, I. A. Ciuley.

Grefa tribunalului Vlașca

Se atestă că prezentul act s'a trecut în registrul de inscripțiuni la tribunalul Vlașca, astăzi, 22 Aprilie 1882, sub No. 18, conform legei.

Grefier, I. A. Ciuley.

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate :

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi ca să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire ; și spre credință, prezentul act de ipotecă, s'a semnat de noi azi, 15 Noembrie 1891.

N. Algiu, C. Gabrielescu.

Grefier, I. A. Ciuley.

No. 135 din 1891 al form.

A cerut punerea în vinđare cu licitație a menționatului imobil, avere a D-nei Marghióla Niculescu, debitore, de profesiune menajeră, domiciliată în orașul Giurgiu, colórea de Verde, strada Bileargiului.

Care imobil, dupe cum rezultă din procesul-verbal de situațiune, este compus din o casă cu locul ei, îngrădită nu de toate părțile bine, având 4 camere și un salon la miđloc, cu pivniță dedesubt de zid, învelită cu fer ; învecinându-se de o parte cu proprietatea D-lui Radu Marin Palada, de alta cu ulicióra infundată și în fund cu proprietatea D-lui Tache Niculescu și la față cu strada Bileargiului No. 23.

Pentru despăgubirea sa de suma de lei 1.420 capete, osebit procente legale și cheltueli.

Asupra menționatului imobil, dupe incredințarea dată de grefă, sunt următoarele sarcine :

I. Prin actul înscris de acest tribunal la No. 18 din 1882, D-na Marghióla Niculescu, ipotecă menționatul imobil D-lui Anton Dumitrescu, pentru lei 1.420 ;

II. Idem prin actul înscris de la No. 42 din 1886, ipotecă și al duoilea rang tot acest imobil D-lui Anton Dumitrescu, pentru lei 840.

Tribunalul,

Prin jurnalul No. 381 din 24 Ianuarie 1892, a incuviințat vinđarea acestui imobil cu toate îmbunătățirile, averea D-nei Marghióla Niculescu, pentru suma de de lei 1.420, fixând ziua de 30 Maiu 1892.

Se face, dar, cunoscut că această vinđare se va efectua în pretoriul tribunalului la arătata și, la orele 11 a. m.

Tot-d'o-dată se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra bunurilor ca înaintea judecării, să se presinte la tribunal spre ași arăta pretențiunile lor sub pedepsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 3.127. 1892, Februarie 11.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția comercială, cu No. 2.044 din 1892, se publică spre generala cunoscință că s'a fixat a se vinde prin licitație publică, la localitate, în comuna Dudesci, cătunul Cioplea, județul Ilfov, în ziua de 26 Februarie 1892, începând de la orele 11 a. m. înainte, averea mobilă a D-lui Velea Velicu, compusă din 30 oi, spre despăgubirea D-lui Natan Zlocever cesionarul D-lui Herman Krohmanlik.

No. 2.257. 1892, Februarie 13.

Comisarul de urmărire al ocolului III din București

Se publică spre generală cunoscință că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 1.917 din 1892, a fixat ziua de 20 Februarie 1892 pentru vânzarea prin licitație publică a averei mobilă a D-lui Iacob Caizer, compusă din o mașină de cusut cu No. 8.037.083, urmărită spre despăgubirea D-lui Volf Rosenberg pentru plată de chirie, de sumele ce are a primi conform cărței de judecată No. 1.758 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov începând de la orele legale.

No. 380. 1892, Februarie 14.

— Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 2.067 din 1892, a fixat ziua de 22 Februarie 1892, pentru vânzarea prin licitație publică a averei mobilă a D-nei Caterina Breslaner compusă din mobilier de casă urmărită spre despăgubirea D-lui Costache Ion de sumele ce are a primi conform cărței de judecată No. 2.611 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 376. 1892, Februarie 14.

— Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului III din București, prin adresa cu No. 2.146 din 1892, a fixat ziua de 25 Februarie 1892, pentru vânzarea prin licitație publică a averei mobilă a D-lui Michaela Nicolae, compusă din mobilier de casă, urmărită spre despăgubirea D-lui Ilie Stănescu de sumele ce are a primi conform cărței de judecată cu No. 3.551 din 1891, a acelei judecătoriai, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va efectua pe piața tribunalului Ilfov, începând de la orele legale.

No. 361. 1892, Februarie 12.

CITAȚIUNI**Curtea de apel din București, secția I**

Diaconul P. Popescu, fost domiciliat în București, calea Șerban-Vodă No. 238, iar acum cu domiciliul necunoscut, se vestese printr'acesta una și singură citație ca, la 8 Mai 1892, orele 10 și jumătate dimineața,

să vină a se înfățișa în procesul ca inculpat pentru escrocherie, pregătit cu toate actele necesare; cunoscând că la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă'i, conform legei.

No. 2.422. 1892, Februarie 14.

Tribunalul Ilfov, secția II civilo-corecțională

D-na Ecaterina Ionescu, din calea Victoriei No. 171, este chemată la acest tribunal în ziua de 12 Martie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca martoră într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următoare se va amenda.

No. 1.647. 1892, Ianuarie 20.

—D. Abaș Dehav, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 21 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 3.426. 1892, Februarie 11.

Tribunalul Ilfov, secția III civilo-corecțională

D. Manole Alexe, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 29 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.513. 1892, Februarie 13.

— D. G. Petre, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 29 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.514. 1892, Februarie 13.

— D. Costache Bălănescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 29 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.542. 1892, Februarie 13.

— D. Fani N. Balaban, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 29 Aprilie 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.543. 1892, Februarie 13.

— D. Al. Manolescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 6 Mai 1892, la orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.501. 1892, Februarie 13.

—D. Costache Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în

ziua de 8 Mai 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.495. 1892, Februarie 12.

— D. Ion Șilișteanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în ziua de 8 Mai 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 2.534. 1892, Februarie 13.

—D-na Maria Pașak, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal în ziua de 11 Mai 1892, orele 11 dimineața, spre a se cerceta ca inculpată într'un proces corecțional; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 2.550. 1892, Februarie 13.

Tribunalul Bacău

D. Ioan Crintea, din comuna Poiana-Sărată, Transilvania, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 24 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca inculpat în procesul corecțional intentat contra sa pentru contravenție la legea vamală; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 3.107. 1892, Februarie 4.

— D. N. Mamoi, din comuna Poiana-Sărată, Transilvania, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 24 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca inculpat în procesul corecțional intentat contra sa pentru contravenție la legea vamală; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 3.108. 1892, Februarie 4.

—D. Spridon Tenechi, din comuna Poiana-Sărată, Transilvania, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 24 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca inculpat în procesul corecțional intentat contra sa pentru contravenție la legea vamală; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 3.109. 1892, Februarie 4.

— D. Nișe Mamoi, din comuna Poiana-Sărată, Transilvania, este citat a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 24 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca inculpat în procesul corecțional intentat contra sa pentru contravenție la legea vamală; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 3.110. 1892, Februarie 4.

—D-na Maria Gh. Burducel, din comuna Poiana-Sărată, Transilvania, este citată a se prezenta în camera acestui tribunal în ziua de 24 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a se asculta ca inculpată în procesul corecțional intentat contra sa pentru contravenție la legea vamală; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 3.111. 1892, Februarie 4.

Tribunalul Buzău

D. Napoleon Popescu, cu domiciliul necunoscut, este citat pentru ziua de 22 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soția sa Zoe pentru divorț; contrariu se va judeca cauza în lipsă, conform legii.
No. 2.463. 1892, Februarie 10.

— D. Mașinistru Ofernistu, din comuna Cernătesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 2 Martie 1892, orele 10 dimineața spre a fi ascultat ca reclamant într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.
No. 2.390. 1892, Februarie 10.

— D. Sterie Nicolescu, din comuna Buzău, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 4 Martie 1892, orele 10 dimineața, spre a fi susținut opoziția sentinței într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.
No. 2.541. 1892, Februarie 11.

— D. Ion Popovici, din comuna Buzău, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta a se prezenta înaintea acestui tribunal în ziua de 4 Martie 1892, orele 10 dimineața, spre a fi ascultat ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă.
No. 2.567. 1892, Februarie 11.

Tribunalul Dâmbovița

D-na Catrina Duță, de fel din comuna Produlcesci, acum dispărută, se citează printr'acesta ca, în ziua de 2 Martie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultată ca inculpată pentru furt de la stăpân; în cas de nevenire se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.732. 1892, Februarie 11.

— D. căpitan doctor Ion Iliescu, din batalionul 2 vânători, garnisona Craiova, se citează printr'acesta ca, în ziua de 6 Martie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca inculpat pentru delict silvic; în cas de nevenire se va judeca în lipsă.

No. 2.691. 1892, Februarie 11.

— D. Ion Gheorghe Mirișă, din comuna Căndesci, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta ca, în ziua de 18 Martie 1892, orele 11 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre a fi ascultat ca inculpat pentru furt de lemne; în cas de nevenire se va judeca în lipsă.

No. 2.655. 1892, Februarie 10.

Tribunalul Ialomița

D. Ionifă Olteanu Mocanu, fost prin comuna Bordușelele, acum dosit, se citează prin acesta ca, în ziua de 9 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfă-

țișare ca inculpat pentru lovire gravă; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.830. 1892, Februarie 8.

— D. Nicolae Anastasiu, fost prin orașul Călărași, actualmente necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 9 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat în procesul prevădut și penat de art. 203 din codul penal; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.863. 1892, Februarie 10.

— D. Sanache Gheorghe, dis și Ion Gheorghe, fost cu domiciliul în orașul Călărași, iar acum dosit, se citează prin acesta ca, în ziua de 13 Martie 1892, orele 10 a. m., să vină la acest tribunal spre înfățișare ca inculpat pentru furt, fapt prevădut și penat de art. 310, al. III din codul penal; cunoscând că în cas contrariu se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.043. 1892, Februarie 11.

Tribunalul Prahova, secția II

D. Gheorghe Ognan, fost cu domiciliul în comuna Ploesci, iar acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 18 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal spre a fi cercetat ca inculpat pentru ultragi și loviri; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 2.028. 1892, Ianuarie 29.

Tribunalul Suceava

Fiind-că D. Grigore Sârbu, n'are acum domiciliul cunoscut, pentru ca să i se potă înmăna citația acestui tribunal, prin care în virtutea art. ... din pr. civilă, este citat a se prezenta în persoană sa prin procurator admis de lege înaintea tribunalului Suceava la 24 Februarie 1892, orele 10 din zi, când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soția sa pentru divorț; apoi, conform art. 75 al. 6 din pr. civilă, se publică acesta, afișându-se și la ușa tribunalului local; aducând atunci și dovedile ce va fi posedând, la neurmăre cauza se va judeca în lipsă.

No. 386. 1892, Februarie 13.

— Fiind-că D. David Friedman n'are acum domiciliul cunoscut, pentru ca se i se potă înmăna citația acestui tribunal, prin care este citat a se prezenta în persoană sa prin procurator admis de lege înaintea tribunalului județului Suceava, la 2 Martie 1892, orele 10 din zi, când are a se judeca procesul ce i s'a intentat de soția sa Mina Friedman, născută Iuster, pentru divorț, apoi, conform art. 75 aliniatul 6 din procedura civilă, se publică acesta, afișându-se și la ușa tribunalului dinpreună cu copia de pe ordonanță, aducând atunci și dovedile ce va fi posedând; la neurmăre cauza se va căuta în lipsă.

No. 350. 1892, Februarie 10.

Tribunalul Teleorman

D. Harim D. Perieșeanu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua

de 29 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal spre înfățișare cu soția sa Floarea, în procesul intentat contr'ei pentru divorț; la neurmăre se va proceda în lipsă, conform legii.

No. 2.490. 1892, Februarie 8.

Tribunalul Vlașca

D-na Anghelina Vasile Marinescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Aprilie 1892, la orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal ca inculpată în procesul cu Ecaterina D. Marinescu, din Giurgiu; cunoscând că, de nu va fi următoare acestei citațiuni, se va urma conform legii.

No. 2.926. 1892, Februarie 10.

Judecătoria ocolului I din București

D. S. Schvarz, fost domiciliat în strada Gabroveni No. 49, iar în prezent dispărut, este citat pentru ziua de 20 Februarie 1892, de a se prezenta în pretoriul acestei onor. judecătoria, în procesul ce are cu D. H. Altiș, pentru pretenții de bani pentru chirie.

1892, Februarie 11.

Judecătoria ocolului II din București

D. Martin Klein, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 25 Februarie 1892, la orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca contravenient; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 1.102.

— D. Dumitru Chesca, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 25 Februarie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din procedura penală.

No. 1.104.

Judecătoria ocolului III din București

D. Giusepe Guamier este chemat la această judecătorie în ziua de 3 Martie 1892, orele 10 și jumătate dimineața, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că de nu va fi următor se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. penală.

No. 2.060.

Judecătoria ocolului Oltenița

D. Vasile Duță, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 6 Martie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie spre a se cerceta ca inculpat; contrariu se vor aplica dispozițiunile legii.

No. 1.069. 1892, Februarie 8.

Judecătoria ocolului Tergoviște, județul Dâmbovița

D. Ion Marinescu, din comuna Mircea-Vodă, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 28 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să se prezinte la această judecătorie ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.165. 1892, Februarie 7.

— D. Niță Marinescu, fost pompier din comuna Șerbănești, iar acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 28 Februarie 1892, orele 10 dimineața, să vină la această judecătorie ca inculpat pentru bătaie; cunoscând că nefiind următor se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 1.202. 1892, Februarie 8.

Judecătoria ocolului Tulcea

D. Șoim Șoan, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie în ziua de 27 Februarie 1892, orele 10 dimineața, spre a i se lua știința ca inculpat în contravenție; cunoscând că la neurmărire se va proceda conform legii.

No. 1.594. 1892, Februarie 8.

DECISIUNI

Tribunalul Argeș

Astăzi fiind la ordinea zilei judecarea de divorț intentată de D. Vintilă Marin Bimbirel, în contra soției sale Păuna Ion Ungreanu,

La apel s'a prezentat reclamantul Vintilă Marin Bimbirel în persoană, lipsind defendoarea Păuna Ion Ungreanu, procedura completă.

S'a citit petiția de intentarea acțiunii ce conține :

Viața conjugală devenind imposibilă între mine și soția mea Păuna, născută Ion Ungreanu, din comuna Mazăceni, iar acum cu șederea în Pitești, coloarea de Negru, la D. Apostol Alexandrescu, pentru motiv de adulteriu și altele, ne mai voind a ședea cu mine de este un an trecut dupe cum voi constata toate acestea la înfățișare cu martori și anume :

Radu Teacă, Tănase Călugăru și Mihalache Călugăru toți din comuna Mozăceni, plasa Gălășesci, județul Argeș, rugându-vă respectos, D-le președinte, să bine-voiți a face de a se cita în judecată soția mea și prin sentință să pronunțați divorțul dintre mine și dinsa.

S'a citit și raportul format de D. membru suplininte și cele-alte lucrări din dosar.

Reclamantul a cerut a se proclama desfacerea căsătoriei de ore-ce soția s'a nu s'a mai înapoiat în domiciliul conjugal.

Tribunalul asupra acțiunii de divorț, intentată de Vintilă Marin Bimbirel, în contra soției sale Păuna Ion Ungreanu.

Ascultând susținerile reclamantului ;

Având în vedere raportul format de D. membru suplininte ;

Având în vedere că dupe art. 212 din codul civil, soți pot cere desfacerea căsătoriei pentru escese, cruzimi și insulte grave ce s'și va fi făcut unul altuia ;

Având în vedere că din depunerea martorului Iancu Dobre, audiat sub prestare de jurământ, conform art. 196 din procedura civilă, se dovedește că defendoarea încă din anul 1875 a părăsit domiciliul conjugal, fără ca până astăzi să se fi înapoiat ;

Considerând că acest fapt al defendoarei

constitue pentru reclamant o insultă gravă din acelea prevăzute de lege și prin urmare acțiunea de divorț este fondată :

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăse :

Admite acțiunea intentată de Vintilă Marin Bimbirel și în consecință căsătoria dintre dînsul și soția s'a Păuna Ion Ungreanu, se declară pentru tot-d'auna desfăcută.

Acastă sentință este supusă opozițiunii și apelului conform legii.

Data și citită în ședința publică la 25 Ianuarie 1892.

No. 31.

Corpul portăreilor tribunalului Argeș.

Presenta copie, fiind conformă cu originalul, se atestă și se va publica prin *Monitorul oficial*, fiind privitoare pe Păuna, născută Ion Ungreanu, fostă în comuna Mozăceni, iar acum cu domiciliul necunoscut.

1892, Februarie 8.

Tribunalul Tecuci

Astăzi fiind la ordinea zilei acțiunea de divorț intentată de Ion Chiper contra soției sale Maranda Chiper,

La apelul nominal s'a prezentat numai reclamantele Ion Chiper, asistat de sfătuitorul său D. avocat S. Adomide, lipsind pârta Maranda Chiper, al cărui domiciliu fiind necunoscut, citațiunea i s'a publicat prin *Monitorul oficial* No. 198 din 1891, și s'a așăsat pe ușa tribunalului.

S'a citit actele afacerii și s'a observat că dispozițiunile art. 219 și 239 din codul civil, sunt îndeplinite.

Reclamantele, prin sfătuitorul său, a dis, că dînsul s'a căsătorit cu pârta în anul 1865, însă a trăit împreună numai veri-o jumătate an, dupe care ea a plecat unde nu se mai știe, ast-fel că, din această cauză, care constitue o gravă insultă, cere să se desființeze această căsătorie.

Tribunalul,

Asupra acțiunii de divorț intentată de Ion Chiper contra soției sale Maranda Chiper;

Având în vedere că dupe art. 212 din codul civil, căsătorii pot fie-care în parte cere desființarea căsătoriei pentru excese, cruzimi sau insulte ce s'și vor fi făcut unul altuia;

Având în vedere că motivele de divorț invocate de reclamantele Ion Chiper, sunt insulte grave ce a primit de la soția sa Maranda Chiper, care încă din anul 1865 l-a părăsit, ducându-se unde nu se mai știe ;

Având în vedere că din depunerile martorilor Neculae Popa, Toma Cartăș și Iancu Gh. Varlam, ascultați sub jurământ la 19 Noembrie 1891, se constată că reclamantele Ion Chiper, căsătorindu-se cu pârta Maranda Chiper, au trăit bine numai veri-o jumătate an, dupe care dînsa a părăsit pe reclamante, care de atunci numai știe de urma ei;

Considerând că, părăsirea domiciliului conjugal de către pârta, constituind o gravă insultă pentru soț, în sensul art. 212 din codul civil, în asemenea cas acțiunea de divorț este fondată și ca atare desființarea căsătoriei are loc ;

Pentru aceste motive, vedând și art. 240 din codul civil, în virtutea legii, hotărăse :

Admite reclamațiunea făcută de Ion Chiper, prin petițiunea înregistrată sub No. 7.362 din 1873.

Desființeză căsătoria dintre numitul cu Maranda Chiper.

Obligă pe Maranda Chiper a despăgubi pe Stat cu 52 lei, 20 bani costul timbrului și pe corpul de portăreii cu 120 lei, 60 bani costul actelor de procedură.

Sentința este supusă apelului.

Data și pronunțată în audiență publică la 16 Ianuarie 1892.

No. 11.

România

Corpul portăreilor tribunalului Tecuci

Presenta copie se va înainta D-lui director al *Monitorului oficial* spre a o insera în *Monitor de ore-ce* D-na Maranda Chiper este cu domiciliul necunoscut.

(Urmăză semnătura șefului portăreilor.)

No. 24. 1892, Februarie 6.

Tribunalul Vlașca

Astăzi fiind la ordinea zilei judecarea acțiunii făcute de D-na Adelina Petrovici, pentru părăsirea domiciliului conjugal,

La chemarea făcută s'a prezentat reclamanta asistată de D-nu avocat Bălănescu, lipsind pârta ; procedura îndeplinită.

S'a dat lectură petițiunii de formarea acțiunii.

D. avocat Bălănescu, dezvoltând acțiunea ceru atmiterea ei.

Tribunalul, având în vedere acțiunea făcută de D-na Adelina Petrovici, prin petiția înregistrată la No. 8.183 din 1891, pentru a fi autorizată de tribunal ca să părăsască domiciliul soțului său Iosza Petrovici ;

Având în vedere concludsiunile reclamantei ;

Având în vedere că, după dispozițiunile art. 241 și 250 din codul civil, femeia în procesul de despărțenie, poate să părăsască domiciliul bărbatului în timpul cât va ține procesul, în care cas urmăză sa fie autorizată de tribunal.

Considerând că în specie din actele aflate în dosarul acestui tribunal, se constată că reclamanta a făcut acțiune de divorț contra pârtaului pentru motive de violență, asprime și injurii grave, ast-fel că tribunalul în conformitate cu dispozițiunile de mai sus, urmăză a autoriza pe reclamanta ca să părăsască domiciliul soțului său.

Pentru aceste motive și pe baza art. 250 din codul civil, în numele legii, hotărăse :

Admite acțiunea făcută de D-na Adelina Petrovici, prin petițiunea înregistrată la No. 8.183 din 16 Septembrie 1891.

Autoriză pe numită să părăsască domiciliul soțului său Iosza Petrovici.

Cu opoziție și apel.

Data și pronunțată în ședință publică la 7 Decembrie 1891.

No. 282.

EXTRACTE DE DECISIUNI

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Tribunalul, prin sentința cu No. 193, hotărăște:

Declară în stare de faliment pe Eber Berlin, comerciant de sticlărie în strada Căldărari No. 9;

Fixează, în mod provisoriu, epoca încetării plășilor sale din ziua de 15 Ianuarie 1892;

Ordonă sigilarea averii mobilă a numitului și arestarea lui;

Numesce jude-comisar pe D. membru G. Fratoșteanu și sindic provisoriu pe D. avocat D. Rădulescu;

Se va scri bursei a trece numele falitului în tabloul ținut în sala acelei onor. burse, conform art. 710 din codul comercial;

Ordonă sus șisului falit ca, în termen de 3 zile de așă, să depună bilanțul și registrele sale comerciale în starea în care se află;

Fixează ziua de 14 Februarie 1892, orele 12 din zi, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerii membrilor delegațiunei de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirii definitive a sindicului;

Acordă creditorilor termen până la 20 Februarie 1892 pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanțelor;

Fixează ziua de 25 Februarie 1892, orele 12 din zi, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor;

Acastă dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune;

Extract de pe această sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința este executorie provisoriu.

Data și citită în ședință publică la 1 Februarie 1892.

—Tribunalul, prin sentința No. 229, hotărăște:

Declară în stare de faliment pe Anghel Carabin, comerciant de băuturi spiritose în strada Trinităței No. 21;

Fixează, în mod provisoriu, epoca încetării plășilor sale din ziua de 21 Octombrie 1891;

Ordonă sigilarea averii mobilă a numitului;

Numesce jude-comisar pe D. membru G. Fratoșteanu și sindic provisoriu pe D. avocat Stavri Predescu;

Se va scri bursei a trece numele falitului în tabloul ținut în sala acelei onor. burse, conform art. 710 din codul comercial;

Ordonă sus șisului falit ca, în termen de 3 zile de așă, să depună bilanțul și registrele sale comerciale în starea în care se află;

Fixează ziua de 24 Februarie 1892, orele 12 din zi, pentru când creditorii se vor aduna la tribunal pentru a delibera asupra alegerii membrilor delegațiunei de supraveghiere a creditorilor și pentru a se pronunța asupra numirii definitive a sindicului;

Acordă creditorilor termen până la 29 Fe-

bruarie 1892 pentru a depune la grefă declarațiunea de verificarea creanțelor.

Fixează ziua de 10 Martie 1892, orele 12 din zi, pentru a se procede la închiderea procesului-verbal de verificarea creanțelor;

Acastă dispozițiune se va comunica parchetului cu copie de pe sentință și acțiune.

Extract de pe această sentință se va publica prin *Monitorul oficial*, se va mai afișa în sala tribunalului, la bursă, la primăria Capitalei, la camera de comerț și la domiciliul falitului.

Sentința este executorie provisoriu.

Data și citită în ședință publică la 10 Februarie 1892.

SECHESTRE

Corpul portărelor tribunalului Ilfov

În baza adresei cu No. 820 din 1892, a tribunalului Ilfov, secția de notariat, se publică spre generala cunoștință că s'au urmărit veniturile generale ale imobilului D-lui Ioan Popescu din strada Fraților No. 76, pentru despăgubirea D-nei Maria I. Popescu de pensia alimentară de câte 50 lei pe lună, cu începere de la 7 Septembrie 1891 și până la terminarea procesul de divorț, conform sentinței tribunalului Ilfov, secția III, No. 84 din 1891, pronunțată cu execuția provisorie; această conform art. 481 și 482 din pr. civilă. No. 2.236. 1892, Februarie 12

—Conform adresei onor. tribunal Ilfov, secția de notariat, cu No. 1.322 din 1892, se publică spre generala cunoștință că s'au urmărit veniturile imobilului D-lui Dumitru Andrei, situat în București, strada S-tul Ioan Moși No. 9, pentru despăgubirea D-nei Marița Dumitru de pensia alimentară de 25 lei pe lună ce i se datorază de la intentarea acțiunei de divorț și până la definitiva tranșare a procesului de divorț, conform sentinței tribunalului Ilfov, secția II, No. 1 din 1892, pronunțată cu execuția provisorie, conform art. 481 și 482 din pr. civilă. No. 2.241. 1892, Februarie 12.

Comisarul de urmărire al ocolului II din București

Conform adresei D-lui jude al ocolului II cu No. 1.057, se publică spre generala cunoștință că s'a urmărit venitul general al imobilului din strada Vișșorei No. 15, averea D-nei Eliza I. Dușescu, atât pe examina curentă, cât și pe cele viitoare, pentru despăgubirea D-lui Mihail Brus de suma de lei 1.000, conform dispozițiilor cărței de judecată No. 3.153 din 1891, investită cu formula executorie.

Imobilul să compune din două camere sus, cu bucătărie pivniță și antreu; cum și o cameră jos.

No. 355. 1892, Februarie 13.

Tribunalul Iași

Conform art. 5 din regulamentul de organizarea grefelor tribunalelor, se face cunos-

cut că, în termen de șese luni de la data acestei publicațiuni, urmăz a se libera garanția ce a fost depusă pentru D-nii Const. Coroi și Th. Antoniadi, foști portărei pe lângă acest tribunal.

Toți acei cari vor avea ver-o pretenție de despăgubire să se presinte, în termenul arătat, la acest tribunal cu reclamație. 12

Tribunalul Vaslui

D-na Antonetta Stoinescu, născută Grabowska, prin petițiunea registrată la No. 8.123 din 1891, a cerut a i se elibera garanția ipotecară de 6.000 lei, depusă pentru funcțiunea de grefier ce a ocupat soțul său Vasile Stoinescu.

În baza art. 5 din regulamentul pentru organizarea grefelor tribunalelor,

Se publică spre cunoștința persoanelor ce ar avea ver-o pretenție asupra fostului grefier Stoinescu cu invitare ca, în termen de 5 luni de zile, considerate de la aparițiunea acestei prin publicitate, să se presinte la acest tribunal spre a i arăta pretențiunile ce vor fi având.

No. 1.587. 1892, Februarie 12.

Tribunalul Ilfov, secția comercială

Se certifică că în registrul firmelor individuale, ținut de acest tribunal la No. 7.900 din 1892, s'a înscris firma „Ghiță Ionescu“, cu comerțul de băuturi spiritose, cu magazinul în strada Zahanalei No. 12, fără sucursală, fără procurator și căsătorit fără act dotal.

No. 2.237. 1892, Februarie 14.

ANUNCIURI ADMINISTRATIVE

Comitetul permanent al județului Fălciu

În ziua de 12 Martie 1892, se va ține licitație și la 20 ale acelei luni supralicităție în camera acestui comitet, pentru darea în antreprisă a procurării hranei necesară deținuților din arestul județului pe timp de un an, începător de la 1 Aprilie 1892; concurenții sunt rugați a se presenta în arătatele zile, orele 12, însoțiți de garanțiile convenite. No. 390. 1892, Februarie 12.

Primăria Mărășesci din plasa Billesci, județul Putna

În zilele de 1 și 2 Martie 1892, orele 10 dimineța, se va ține licitație în camera acestei primării pentru arendarea taxelor băuturilor spiritose de la această comună pe termen de 3 ani, începător de la 1 Aprilie 1892 și până la 1 Aprilie 1895; se publică spre generala cunoștință, ca D-nii amatori să se presinte în arătatele zile spre a concura la licitație, fiind însoțiți de garanția convenită. No. 204. 1892, Februarie 12.

Primăria Odobesci

Conform încheierii comisiunei interimare de la 10 curent, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 8 Martie 1892, la

orele 2--4 p. m. se va ține licitație orală la primărie pentru reconstruirea șoselei Odo-besci-Vărsătura, dupe proiectul întocmit în 1891, în valoare de 1.238 lei, 40 bani.

No. 487. 1892, Februarie 12.

— Conform încheierii comisiunii interimar de la 10 curent, se publică spre cunoștința amatorilor că, în ziua de 8 Martie 1892, la orele 2—4 p. m., se va ține licitație orală la primărie pentru construirea latrinelor de la spitalul local, cu o galerie și sală, dupe proiectul întocmit în 1891, în valoare de 3.333 lei, 57 bani,

No. 490. 1892, Februarie 12.

Prefectura poliției Capitalei

În ziua de 28 Februarie 1892 se va ține licitație, în cancelaria acestei prefecturi, pentru aprovizionarea corpului sergenților de oraș cu materialul următor:

metri căptușelă, 200 metri chembrică roșie, 400 metri galone de aur, 9.800 bucăți nasturi de metal, 100 cecouri, 500 perechi cisme, 370 kilograme talpă, 45 bucăți piei de toval, 200 pături, 400 cërșafuri, 400 fețe de pernă, 240 tocuri de revolver.

Licitarea se va face cu oferte sigilate, ce se vor depune în ziua arătată, însoțite de o garanție de 10 la sută din prețul cu care se va oferi aprovizionarea acestui material, fie în total, fie în parte, până la orele 4 p. m., când se vor deschide.

Pe lângă acesta, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Amatorii se vor prezenta, pentru a lua cunoștință de modele și de condițiile întreprinderii, la cancelaria corpului sergenților din strada Academiei (secția 6), în toate zilele și orele de lucru. * No. 4.055.

Prefectura județului Bacău

D. sub-prefect al plășei Troțușu, prin raportul No. 841, comunică că agentul fiscal numit Jora Ión, de loc din urbea Bacău, în etate de 30 ani, statura mică, părul castaniu, ochii căprui, gura mare, nasul mic și lat, fața smedă, barba rade și o mică alunică în obraz, fără alte semne, în ziua de 20 Ianuarie 1892, a dispărut din comuna Beresci, împreună cu suma de lei 282, bani 39, incasați de la locuitorii din contribuțiunii și funcieră, lăsând condicele de percepție în camera primăriei.

Sunt rugate toate autoritățile administrative din țară a lua măsuri pentru aflarea și prinderea numitului.

No. 856. 1892, Februarie 10.

Prefectura județului Tulcea

La licitațiunea fixată în ziua de 4 Februarie curent, pentru darea prin antreprisă a construirii a 4 case de cantonierii, pe șoselele Cataloi-Măcin la kilometri 13.000, Congagi-Casimuf la kilometri 13.000, Sariurt-Caranasuf la kilometri 16.000, a căror cost total, de pe devis, este de lei 17.791—65, ne-representându-se nici un concurent, s'a dispus

a se ține o nouă licitație în ziua de 20 Martie a. c., orele 4 p. m.

Se publică despre acesta spre cunoștința generală cu deșteptare pentru concurenți că, spre a fi admiși la licitație, trebuie să depună recepisa casieriei generale locale, constatând consemnarea unei cauțiunii provisorie de 5 la sută din suma devisului, în numerar sau efecte publice ale Statului; iar planul, devisul și caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele și orele de lucru la biroul consiliului județian din prefectură.

No. 774. 1892, Februarie 8.

—La licitația fixată în ziua de 4 Februarie curent, pentru darea prin antreprisă a construcțiunii podurilor în număr de 7, pe șoseaua Cataloi-Măcin, a căror valoare, de pe devis, este de lei 17.843—46, ne-representându-se nici un concurent, s'a dispus a se ține o nouă licitație în ziua de 20 Martie a. c., orele 4 p. m.

Se publică despre acesta spre cunoștința generală cu deșteptare pentru concurenți că, spre a fi admiși la licitație trebuie să depună recepisa casieriei generale locale, constatând consemnarea unei cauțiunii provisorie de 5 la sută din suma devisului, în numerar sau efecte publice ale Statului; iar planul, devisul și caietul de sarcine se pot vedea în toate zilele și orele de lucru la biroul consiliului județian din prefectură.

No. 777. 1892, Februarie 8.

—La licitațiunea ținută în ziua de 30 Decembrie 1891, pentru darea prin antreprisă a construcțiunii unui pod pe șoseaua Sari-chioi-Zebil, a căru cost, de pe devis, este de lei 9.360—77, ne-representându-se nici un concurent s'a dispus a se ține o nouă licitație în ziua de 20 Martie 1892.

Se publică despre această spre cunoștința concurenților cari, până în arătată zi, orele 4 p. m., să'și depună la prefectură ofertele lor, însoțite de recepisa casei de depuneri, constatând consemnarea unei cauțiunii provisorie de 5 la sută din suma devisului, în numerar sau efecte publice ale Statului sau garantate de Stat; iar proiectul acestei lucrări se poate vedea în toate zilele și orele de lucru la biroul județian din prefectură.

No. 781. 1892, Februarie 8.

VITE PRIPASITE, PERITE SI FURATE

Prefectura județului Buzău

În ziua de 17 Decembrie 1891 a perit o iapă cu mână în pânțecă, a lui Gh. V. Onciu, din comuna Cislău, plaiul Buzău, acest județ, la pâr negru-închis, căma în ambele părți, căda puțin ridicată.

În ziua de 23 ale aceleași luni, asemenea a perit, din comuna Pogonele, plasa Câmpului, un vițel murg, cornele mici, însemnat la urechia stângă, al lui N. V. Burloiu; și o vițea galbenă, cornele mici, urechile cam ble-gi și furculiță la cea dreaptă, a lui N. P. Burloiu.

În noptea de 26—27 ale aceleași luni, asemenea a perit o iapă a lui V. Petrea

din comuna Baba-Ana, plășile Teohani-Sărata, la pâr roib, bréză în frunte, căda retezată.

Sunt rugate autoritățile administrative și comunale din țară ca să bine voiască a lua măsurile necesare pentru aflarea acelor vite și prinderea furilor.

No. 183. 1892, Ianuarie 11.

— La comuna Cochirleana, din plasa Câmpului, acest județ, s'a pripășit un mânăzat la pâr vinet, cornele laci și codalb.

La comuna Glodeanu-Sărat, asemenea s'a pripășit o vițea la pâr bălan și ocheșă, furculiță la ambele urechi și suetură înainte, cornele mici;

La comuna Caragelile, din plasa Câmpului, asemenea s'a pripășit o mânăzată vinetă, cornele mici țepoete;

La comuna Săgeata, din aceeași plasă, asemenea s'a pripășit un cal sur, căma în dreapta.

Se publică spre cunoștința proprietarilor acelor vite.

No. 186. 1892, Ianuarie 11.

Prefectura județului Neamțu

În comuna urbană Piatra, din județul Neamțu, s'a declarat de pripas un mânăz în etate de 2 ani, la pâr murg, căma căda negre, furculiță la urechea dreaptă, căda retezată și o spărtură la gât.

Prefectura publică pentru aflarea proprietarului acelu mânăz, care, în termenul prescris de legea poliției rurale, să se prezinte la comuna arătată cu dovești de proprietatea lui spre a' l primi.

No. 773. 1892, Februarie 6.

Prefectura județului Tecuci

La primăria comunei Giurgióna, din acest județ, s'a declarat pe pripas o vacă, la pâr bălan plăvăiu, cornele țepușe.

Se publică pentru aflarea proprietarului acelei vite ca, în termenul legal și cu acte în regulă, să se prezinte la menționata comună spre a'și primi vita, cunoscând că în cas contrariu se va vinde în folosul casei comunale.

No. 290. 1892, Ianuarie 27.

— La primăria comunei Negulesci, acest județ, s'a declarat de pripas un juncan, la pâr porumb-deschis, cornele țepușe, ambele urechi spintecate, fără alte semne.

Se publică spre știința proprietarului acelu juncan ca, în termenul legal și cu acte în regulă, să se prezinte la primăria citatei comune spre a'și primi; contrariu se va vinde în folosul casei comunale.

No. 317. 1892, Ianuarie 29.

Prefectura județului Teleorman

La oborele de glóbă ale comunelor mai jos notate s'a pripășit vitele cu semnele următoare:

La comuna Flămânda: o turmacă de bivoli, la pâr negru, ca de doi ani, la urechea stângă scos răboj dupe urmă, dreapta spintecată și retezată în vîrf;

La comuna Frumosa: un cal la pâr vinet-

bălan, căma în două părți, bătut de șea, în spinare și cu albătă, în ochiul drept.

Prefectura publică pentru a ajunge la cunoștința posesorilor acestor vite.

No. 234. 1892, Ianuarie 11.

—La oborele de glăbă ale comunelor mai jos notate, s'a pripășit vitele cu semnele următoare :

La comuna Ghimpeșeni, o vacă la pâr galben și cornele mici.

La comuna Bârla, o iepă murgă, căma în două părți, fără alte semne.

Prefectura publică pentru a ajunge la cunoștința posesorilor acestor vite.

No. 650. 1892, Ianuarie 25.

Prefectura județului Tulcea.

La comuna Cogelac, din plasa Babadag, aflându-se de pripas un armăsar la pâr murg, ca de trei ani, căma în dreapta, căda roșie; și la cătunul Ghecet, pendinte de comuna Mărcin, de asemenea s'a pripășit o vacă cu vișelul ei, la pâr porumb, cornele cercurii și ambele urechi ciuntate.

Se publică acesta pentru cunoștința păgubașilor, cari, cu acte în regulă și în termenul prescris de legea poliției rurale, să se prezinte la primăria dișei, comune spre a ști primi vitele.

No. 5. 1892, Ianuarie 2.

SOCIETATEA DE BINE-FACERE „REGINA ELISABETA”

Situație de venituri și cheltuieli ale balului cu tombolă dat la 18 Ianuarie 1892

Venituri

| | | | |
|--|-----|---------------|---|
| Oferiți de M. S. Regina | lei | 1.000 | — |
| Produsul tombolei | ” | 6.012 | — |
| Din vânzarea a 2 logi avant-scenă a 80 lei | ” | 160 | — |
| ” ” 2 logi ” ” a 60 ” | ” | 120 | — |
| ” ” 14 logi rang. I-iu a 40 ” | ” | 560 | — |
| ” ” 8 logi ” II-lea a 20 ” | ” | 160 | — |
| ” ” 855 bilete de intrare a 5 ” | ” | 4.275 | — |
| Oferiți prin D-na Maria Cantacuzino | ” | 360 | — |
| ” ” D-na Alexandrina Manu | ” | 250 | — |
| | | <u>12.897</u> | — |

Cheltuieli

| | | | |
|--|-----|--------------|-----------|
| Cheltuielile sălei de bal dupe comptul casieriei tetrului | lei | 1.366 | — |
| Imprimarele și afișe | ” | 170 | — |
| Afișatul prin Agenția Havas | ” | 25 | — |
| Materialul pentru arangiarea tombolei | ” | 69 | 55 |
| Obiecte cumpărate pentru tombolă | ” | 571 | 65 |
| Cheltuieli diverse și transporturi pentru plasare și incasarea biletelor | ” | 285 | — |
| | | <u>2.487</u> | <u>20</u> |
| Beneficiu netto | lei | 10.409 | 80 |

Cu această ocaziune, oferindu-se obiecte pentru tombolă, pe lângă cele trimise de M. S. Regele și D-nele din comitet, și de către D. Bortoli Frères et comp. (Magasin Universel), Radivon, bijoutier, Capșa, Müller (pieptănar), Nestor (cofetar), M-me Paul Martin, Sobre, Davivon etc., consiliul de administrație le aduce mulțumirile sale în numele societății.

Comitetul.

ANUNCIURI PARTICULARE



Recunoscut cea mai bună, estină și mai reală sursă pentru ceasornice.

Un ceas de pozunar de bărbaii remontoir, de nickel, cu două capace, resort regulat, pentru lei 13, bani 50.

Un ceas de dămne, remontoir, de nickel, foarte durabil și solid, lei 18.

Ceasornice de posunar de argint garantat, de la 18 lei în sus.

Regulatore americane de nickel, cu arătător de secunde și cadran luminând noptea, a lei 10 pr. bucata.

Contra ramburs sau banii înainte la I. Chyba, fabrica de ceasornice, 1 Viena franco-porto.

Fiind-că în actul meu de nascere nu se prevede numele tatălui meu Nae Haralambie, și eu actualmente port numele de Ilie N. Haralambie, public spre cunoștința generală că, de aci înainte, mă voi numi ca și până acum Ilie N. Haralambie, adevăratul meu nume de familie, cu care sunt trecut, și în alte acte de studiu și de serviciu.

Ilie N. Haralambie, impieगत la depositul C. F. R. în Galați.

Subsemnatul am perdut în ziua de 12 Februarie a. c., o cambie iscălită de D. Ștefan Covaci, în valoare de 170 franci, cu scadența la 10 Martie a. c. Public că această cambie orî cine o va găsi să o aducă la domiciliul meu, strada Ecoului No. 32, căci în cas contrariu se va considera ca nulă și fără valoare.

Nicolae Ionescu.

Moșia „Orderenca”, proprietatea bisericii Slobozia, din Bucuresci, situată în județul Romanași, Teleorman, se arendază pe un period de 5 ani, cu începere din anul 1893, Aprilie 23, și până la 1898, Aprilie 23.

Doritorii se pot adresa în ziua de 20 Februarie 1892, spre a concura la licitațiunea care se va ține în cancelaria epitropiei din Bucuresci, strada Leon-Vodă, No. 6, însoțiți de garanția legală; detaliurile se pot vedea aci.

Epitropia.

3,34

Epitropia așezămintelor Brâncovenesci

Se publică spre cunoștința generală că, în zilele de 2 Martie 1892 și următoarele, la orele 10 dimineața, se va ține licitațiune publică orală, în cancelaria epitropiei așezămintelor Brâncovenesci, calea Rahovei No. 3, pentru arendarea pe un nou period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1893, a moșilor următoare:

1. Gingiova-Comoșteni, din județul Dolj, plasa Jiu-de-Jos, comuna Gingiova.
 2. Dăbuleni, din județul Romanași, plasa Balta, comuna Dăbuleni.
 3. Măceșurile, din județul Dolj, plasa Balta, comuna Măceșurile.
 4. Stoenesci, din județul Romanași, plasa Ocolu, comuna Stoenesci.
 5. Gurbănesci și Belciugul, din județul Ilfov, plasa Negoesci, comuna Gurbănesci.
 6. Cula-Ciumernicu, din județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Leurdeni.
 7. Găujani, din județul Vlașca, plasa Marginea, comuna Găujani.
 8. Branștea-Săvesci, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, comuna Branștea.
 9. Manolache sau Móra-Banului, din județul Ilfov, plasa Dâmbovița, comuna Bobesci.
 10. Necșesci, din județul Teleorman, plasa Teleorman, comuna Necșesci.
 11. Mătăsarul, din județul Dâmbovița, plasa Cobia, comuna Mătăsarul.
 12. Crovul, din județul Dâmbovița, plasa Bolintinu, comuna Crovul.
 13. Răsturnăși, din județul Buzău, plasa Tohani, comuna Mihăilești.
 14. Riiși, din județul Teleorman, plasa Târgului, comuna Peri-Riiși.
 15. Fundeni, din județul Prahova, plasa Cricovu, comuna Măgurele.
 16. Sărășeni, din județul Ialomița, plasa Ialomița, comuna Băcu.
 17. Bădesci-Gorganul, din județul Muscel, plasa Podgoria, comuna Gorganul.
 18. Cervenita, din județul Teleorman, plasa Marginea, comuna Cervenita.
 19. Prăvăliile din Bucuresci, calea Moșilor No.
- Doritorii, de a lua în arendă una sau mai multe din aceste moși, pot vedea atât condițiunile generale cât și cele speciale la cancelaria epitropiei, în toate zilele de lucru, de la orele 10 dimineața până la 2 p. m.
- P. S. Moșiele Gurbănesci și Belciugul, prevădute la No. 5 de mai sus, se vor arenda împreună sau fie-care în parte.
- No. 558. 15, 4 q. 1891, Decembre 21.

MINISTERUL DE FINANȚE

Direcțiunea generală a regiei monopoliurilor Statului

Licitățiunea ținută în ziua de 10 Ianuarie 1892 pentru construcțiunea unei magasii pentru deposit de sare la gara orașului Dorohoiu, nedând un rezultat avantajos, se publică o nouă licitațiune pentru darea în întreprindere a acestei construcțiunii, pe ziua de 28 Februarie 1892.

Licitățiunea se va ține la orele 3 p. m., atât în localul direcțiunii, calea Victoriei No. 133, București, cât și la prefectura județului Do-

rohoi, în aceleași condițiuni ca și cele din publicațiunea No. 14.947 de la 10 Septembrie 1891, apărută în *Monitorul oficial* No. 131 de la 14 Septembrie acelaș an, (pag. 3480).

Planul, devisul și condițiunile lucrării se pot vedea în ori-ce di de lucru atât la prefectura județului, cât și la direcțiunea generală a regiei.

No. 2.003. 34d. 1892, Februarie 8.

Perdend libretul sub No. 11.154, liberat de casieria generală Brăila, pentru depunerea sumei de lei 300, la casa de economie, public spre a se considera anulat acel libret, împreună cu chitanța No. 2.816 din 1891, notată într'ensul.

Tudorache Simion.

Subsemnatul perdend actul autentificat de Judecătoria ocolului Călărași, sub No. 742 din 1887, în care erau semnați debitorii Nache Voicu, Tache Popa Gheorghe din comuna Poiana, și Ghiță Mihalcea din Călărași, public spre a se considera anulat acel act.

Gh. P. Manolescu, comerciant în Călărași.

Subscrisul, locuitor în comuna Gângiova, Județul Dolj, perdend recepisa cu No. 6.416, din Septembrie 1890, emisă de casieria generală Dolj, în persoana D-lui N. Gheorghescu, fost primar, pe suma de lei 830, garanție depusă de mine în urma adjudecațiunii, pentru construirea noului local de școală din această comună, public spre generala cunoscință că citata recepisă se va considera anulată ori într'ale cui mâni se va afla.

Tudor Simionovici.

Gângiova. 1892, Ianuarie 29.

CAMERA DE COMERCIU SI INDUSTRIE DIN BUCURESCI
COTA OFICIALĂ A BURSEI PE ZIUA DE 15 (27) Februarie 1892

| E F E C T E | Dobânda | SCADENȚA CUPÓNELOR | OFERITE | | CERUTE | | INCHIEIATE | | | | |
|--|-----------------------|------------------------------------|---|--------------|---------------------------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|---------|---|
| | | | cu banl gata | cu termen | cu banl gata | cu termen | cu banl gata | cu termen | | | |
| IMPRUMUTURI DE STAT ROMÂNE | | | | | | | | | | | |
| Rentă perpetua | 5% | Aprilie—Octobre... | 100 ¹ / ₂ | — | 100 | — | — | — | | | |
| „ amortibila | 5% | Aprilie—Octobre... | 98 ⁷ / ₈ | — | 98 ⁵ / ₈ | — | 98.75.80 | — | | | |
| „ (Imprumutul de 32 ¹ / ₂ milioane) | 4% | Ianuarie—Iulie..... | 83 ¹ / ₄ | — | 83 | — | — | — | | | |
| „ (Imprumutul de 50 milioane) | 4% | Ianuarie—Iulie..... | | | | | | | | | |
| „ (Imprumutul de 27 ¹ / ₂ milioane) | 4% | Ianuarie—Iulie..... | | | | | | | | | |
| „ | 4% | Ianuarie—Iulie..... | | | | | | | | | |
| Obligațiunile căilor ferate rom. (conv. Schuldverschreibung) | 5% | Ianuarie—Iulie..... | — | — | — | — | — | — | | | |
| de Stat (convertite rurale) | 5% | Mai—Noembrie..... | 104 ¹ / ₂ | — | 104 ¹ / ₂ | — | — | — | | | |
| Obligațiunile casei pensiunilor a 300 lei | 10 | Mai—Noembrie..... | 278 | — | 274 | — | — | — | | | |
| IMPRUMUTURI DE ORAȘE | | | | | | | | | | | |
| Obligațiunile comunei București 1883 | 5% | Ianuarie—Iulie..... | 92 ³ / ₄ | — | 92 ¹ / ₂ | — | — | — | | | |
| „ 1884 | 5% | Mai—Noembrie..... | — | — | — | — | — | — | | | |
| „ 1888 | 5% | Iunie—Decembre..... | — | — | — | — | — | — | | | |
| „ 1890 | 5% | Mai—Noembrie..... | 93 ¹ / ₄ | — | 93 ¹ / ₂ | — | — | — | | | |
| „ cu losuri a 20 lei | La trag. | — | — | — | — | — | — | — | | | |
| IMPRUMUTURI DE SOCIETĂȚI | | | | | | | | | | | |
| Scrisuri funciare rurale | 5% | Ianuarie—Iulie..... | 97 ¹ / ₄ | — | 97 ¹ / ₂ | — | — | — | | | |
| „ urbane București | 7% | Ianuarie—Iulie..... | 102 ¹ / ₄ | — | 102 | — | — | — | | | |
| „ | 6% | Ianuarie—Iulie..... | 101 ¹ / ₄ | — | 101 | — | — | — | | | |
| „ | 5% | Ianuarie—Iulie..... | 92 ³ / ₄ | — | 92 ¹ / ₂ | — | — | — | | | |
| „ Iași | 5% | Ianuarie—Iulie..... | 83 ¹ / ₄ | — | 83 | — | — | — | | | |
| ACȚIUNI | | | | | | | | | | | |
| Banca națională a României | Ultim divid. | VALOAREA N O M I N A L Ă | — | 1685 | — | 1682 | — | — | | | |
| Societatea de asigurare Dacia-România | 83 | 500 lei întreg vârs. | — | 412 | — | 410 | — | — | | | |
| „ Națională | 30 | 200 „ „ | — | 416 | — | 413 | — | — | | | |
| „ reasigurare | 55 | 200 „ „ | — | — | — | — | — | — | | | |
| „ română de construcțiuni și lucrări publice. | 40 | 200 „ „ | — | 120 | — | 117 | — | — | | | |
| „ de basalt artificial | 30 | 250 „ „ | — | — | — | — | — | — | | | |
| „ pentru fabricarea hârtiei | 30 | 250 „ „ | — | — | — | — | — | — | | | |
| Banca României | — | 400 „ „ | — | — | — | — | — | — | | | |
| | — | 200 „ „ | — | — | — | — | — | — | | | |
| M O N E T E | | | | | | | | | | | |
| | | | OFERITE | | CERUTE | | INCHIEIATE | | S C H I M B | CURSUL | |
| | | | cu banl gata | cu termen | cu banl gata | cu termen | cu banl gata | cu termen | | | |
| Napoleonul | — | — | — | — | — | — | — | — | Londra | cek | 25.37 ¹ / ₂ -36 ¹ / ₄ |
| Galben d austriac | — | — | — | — | — | — | — | — | Paris | 3 luni | 25.25-22 ¹ / ₂ |
| Coróna germană (marca) | — | — | — | — | — | — | — | — | Paris | cek | 100.60-55 |
| Lira sterlină | — | — | — | — | — | — | — | — | Paris | 3 luni | 99.95-82 ¹ / ₂ |
| Lira otomană | — | — | — | — | — | — | — | — | Francia | cek | — |
| Imperialul rusesc | — | — | — | — | — | — | — | — | Francia | 3 luni | — |
| Florinul austriac de hârtie | — | — | — | — | — | — | — | — | Viena | cek | 2.14 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₄ |
| Aula de hârtie | — | — | — | — | — | — | — | — | Viena | 3 luni | 2.12 ¹ / ₂ -12 |
| Aur contra argint (așul) | — | — | — | — | — | — | — | — | nap. (scurt) | — | — |
| | | | OFERITE | | CERUTE | | INCHIEIATE | | Berlin | cek | 124.20-10 |
| | Greutatea în libre | | hectolitru | 100 kilo | hectolitru | 100 kilo | hectolitru | 100 kilo | Berlin | 3 luni | 123.50-40 |
| Grâu | — | — | — | — | — | — | — | — | Germania | cek | — |
| Porumb | — | — | — | — | — | — | — | — | Germania | 3 luni | — |
| Secară | — | — | — | — | — | — | — | — | Amsterdam | 3 luni | — |
| Ovéz | — | — | — | — | — | — | — | — | Petersburg | 3 luni | — |
| Orr | — | — | — | — | — | — | — | — | Belgia | 3 luni | 99.60 |
| Rapiță | — | — | — | — | — | — | — | — | Belgia | (scurt) | — |
| Fasole | — | — | — | — | — | — | — | — | Elveția | 3 luni | — |
| | | | | | | | | | Italia | 3 luni | — |
| SCOMPTURI și AVÂNSURI | | Banca națională | scompt avansuri pe depozite de efecte sau lingouri | | — | | — | | | | 5% |
| | | Casa de Depuneri și Consignațiuni: | avansuri pe depozite de efecte | | — | | — | | | | 6% |
| | | | — | | — | | — | | | | 6% |