

CZ
691
020

CZ
711
022

特 14
450

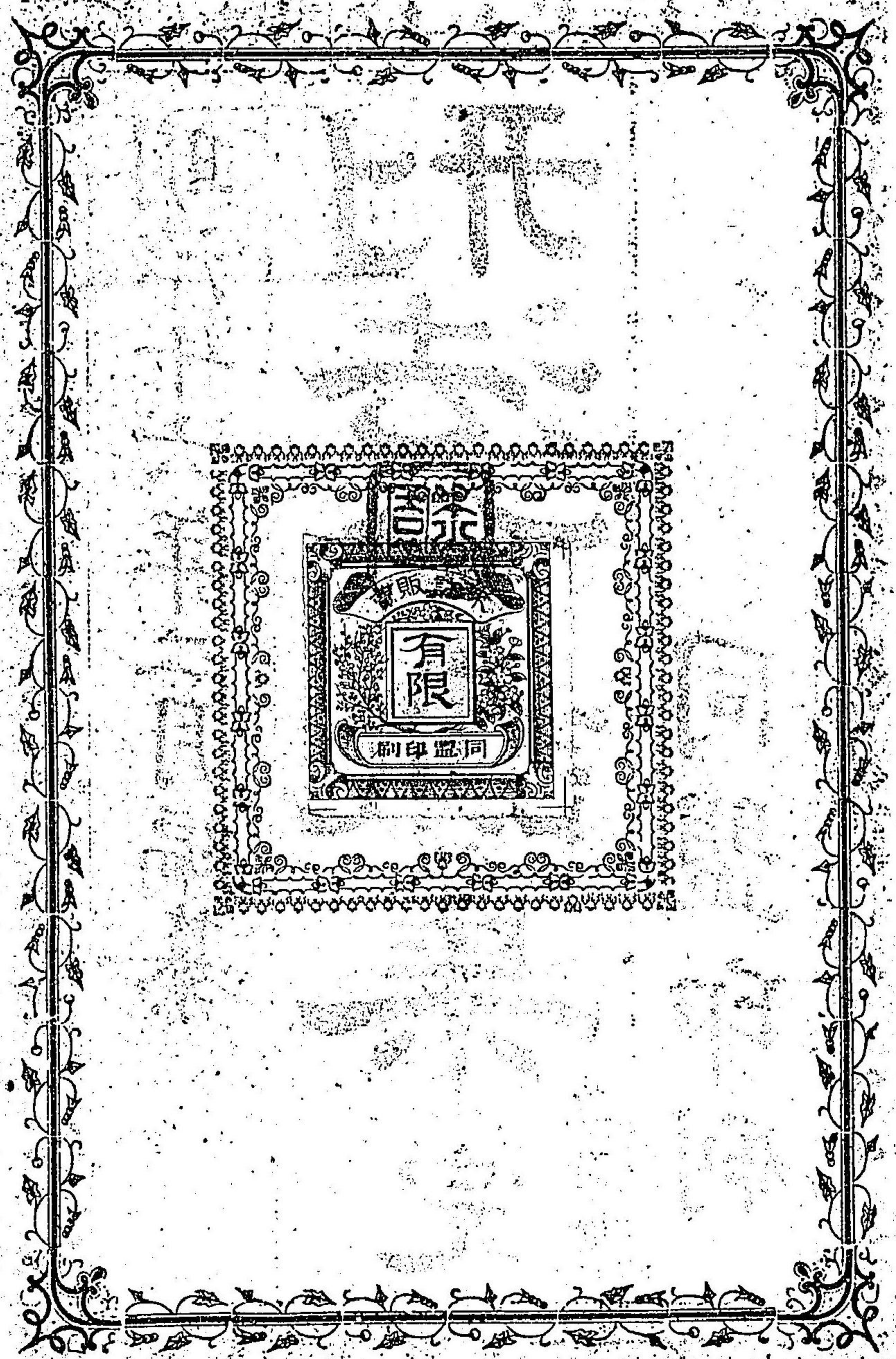


富岡門前警察署編纂

刑法令訓集完

並附則

同盟印刷



緒言

本編ハ刑法實施前後明治十五年十二月三十一日迄刑法中
疑義ニ係ル件司法省ヘ對シ伺質問其他往復等總テ右ニ關
スル者ヲ蒐集セシ者ナリ
各伺請訓中旨趣相齊シキモノハ能ク盡セル者ヲ採リ重複
ナラシメス是其印刷ノ贅費ヲ省カンカ爲也然リト雖モ少
シクモ相異ナリ參照ヲ要ス可キ者ト思料スル件ハ遺脱ナ
カラシメンヲ勗メタリ
各指令訓示中ニシテ甲乙或ハ抵觸スル者ナキニ非スト雖
モ編者之ヲ取捨セス專ラ觀者ノ採擇ニ任ス
本編ハ謄寫ノ勞ヲ省カン爲メ同志相謀リ印刷セシ者ニテ

緒言

固ヨリ販賣ヲ爲スモノニアラズ故ニ同盟印刷ノ證ヲ貼付
シ濫リニ散逸ナカラシメンヲ期ス
編纂殊ニ急ラ告ケ精注ニ違アラス故ニ挿入其宜キヲ得ス
規矩隨テ備ハラサルヲ多カルヘシ觀者幸ニ諒セヨ焉
明治十六年一月
編者識

第三十六号

刑法別冊之通改定候條此旨布告候事

但實際施行ノ期日ハ追テ布告スヘキ事

明治十三年七月十七日 左大臣熾仁親王

第三十六号

刑法治罪法來明治十五年一月一日ヨリ施行候條此旨布告
候事

明治十四年七月八日 太政大臣三條實美

刑法目錄

第一編 總則

第一章 法例

自一條至百十五條

第二章 刑例

自一條至五條

第一節 刑名

自六條至六十五條

第二節 主刑處分

自六條至十一條

第三節 附加刑處分

自十二條至三十條

第四節 徵償處分

自三十一條至四十四條

第五節 刑期計算

自四十五條至四十八條

第六節 假出獄

自四十九條至五十二條

第七節 期滿免除

自五十三條至五十七條

第八節 復權

自五十八條至六十二條

第三章 加減例

自六十三條至六十五條

目錄

第四章	不論罪及ヒ減輕	自七十五條至九十條
第一節	不論罪及ヒ宥恕減輕	自七十五條至八十四條
第二節	自首減輕	自八十五條至八十八條
第三節	酌量減輕	自八十九條至九十條
第五章	再犯加重	自九十一條至九十八條
第六章	加減順序	九十九條
第七章	數罪俱發	自百條至百三條
第八章	數人共犯	自百四條至百十條
第一節	正犯	自百四條至百十條
第二節	從犯	自百九條至百十條
第九章	未遂犯罪	自百十一條至百十三條
第十章	親屬例	自百十四條至百十五條

第二編 公益ニ關スル重罪輕罪

第一章	皇室ニ對スル罪	自百十六條至百二十條
第二章	國事ニ關スル罪	自百二十一條至百三十五條
第一節	内亂ニ關スル罪	自百廿一條至百廿八條
第二節	外患ニ關スル罪	自百廿九條至百卅五條
第三章	靜謐ヲ害スル罪	自百三十六條至百八十一條
第一節	兇徒聚衆ノ罪	自百三十六條至百三十八條
第二節	官吏ノ職務ヲ行フヲ妨害スル罪	自百三十九條至百四十一條
第三節	囚徒逃走ノ罪及ヒ罪人ヲ藏匿スル罪	自百四十二條至百五十三條
第四節	附加刑ノ執行ヲ通ル、罪	自百五十四條至百五十六條
第五節	私ニ軍用ノ銃砲彈藥ヲ製造シ及ヒ所有スル罪	自百五十七條至百六十一條
第六節	往來通信ヲ妨害スル罪	自百六十二條至百七十條
第七節	人ノ住居ヲ侵スル罪	自百七十一條至百七十三條

第八節 官ノ封印ヲ破棄スル罪 自百七十四條至百七十六條

第九節 公務ヲ行フヲ拒ム罪 自百七十七條至百八十一條

第四章 信用ヲ害スル罪 自百八十二條至二百三十六條

第一節 貨幣ヲ偽造スル罪 自百八十二條至百九十三條

第二節 官印ヲ偽造スル罪 自百九十四條至二百一一條

第三節 官ノ文書ヲ偽造スル罪 自二百二條至二百七條

第四節 私印私書ヲ偽造スル罪 自二百八條至二百十二條

第五節 免狀鑑札及ヒ疾病證書ヲ偽造スル罪 自二百十三條至二百十七條

第六節 偽證ノ罪 自二百十八條至二百廿六條

第七節 度量衡ヲ偽造スル罪 自二百廿七條至二百三十條

第八節 身分ヲ詐稱スル罪 自二百三十一條至二百三十二條

第九節 公選ノ投票ヲ偽造スル罪 自二百三十三條至二百三十六條

第五章 健康ヲ害スル罪 自二百三十七條至二百五十七條

第一節 阿片烟ニ關スル罪 自二百三十七條至二百四十二條

第二節 飲料ノ淨水ヲ汚穢スル罪 自二百四十三條至二百四十五條

第三節 傳染病豫防規則ニ關スル罪 自二百四十六條至二百四十九條

第四節 危害品及ヒ健康ヲ害スヘキ物品製造ノ規則ニ關スル罪 自二百五十條至二百五十二條

第五節 健康ヲ害スヘキ飲食物及ヒ藥劑ヲ販賣スル罪 自二百五十三條至二百五十五條

第六節 私ニ醫業ヲ爲スル罪 自二百五十六條至二百五十七條

第六章 風俗ヲ害スル罪 自二百五十八條至二百六十三條

第七章 死屍ヲ毀棄シ及ヒ墳墓ヲ發掘スル罪 自二百六十四條至二百六十六條

第八章 商業及ヒ農工ノ業ヲ妨害スル罪 自二百六十七條至二百七十二條

第九章 官吏瀆職ノ罪 自二百七十三條至二百九十一條

第一節 官吏公益ヲ害スル罪 自二百七十三條至二百七十五條

第二節	官吏人民ニ對スル罪	自二百七十六條至二百八十八條
第三節	官吏財産ニ對スル罪	自二百八十九條至二百九十一條
第三編 身體財産ニ對スル重罪輕罪		
第一章 身體ニ對スル罪		
第一節	謀殺故殺ノ罪	自二百九十二條至二百六十五條
第二節	毆打創傷ノ罪	自二百九十九條至三百八條
第三節	殺傷ニ關スル宥恕及ヒ不論罪	自二百九條至三百十六條
第四節	過失殺傷ノ罪	自三百十七條至三百十九條
第五節	自殺ニ關スル罪	自二百二十條至三百廿一條
第六節	擧ニ人ヲ逮捕監禁スル罪	自三百二十二條至三百廿五條
第七節	脅迫ノ罪	自三百廿六條至三百廿九條
第八節	墮胎ノ罪	自三百三十條至三百三十五條
第九節	幼者又ハ老疾者ヲ遺棄スル罪	自三百三十六條至三百四十條

第十節	幼者ヲ囑取誘拐スル罪	自三百四十一條至三百四十五條
第十一節	猥褻姦淫重婚ノ罪	自三百四十六條至三百五十四條
第十二節	誣告及ヒ誹毀ノ罪	自三百五十五條至三百六十一條
第十三節	祖父母父母ニ對スル罪	自三百六十二條至三百六十五條
第二章 財産ニ對スル罪		
第一節	竊盜ノ罪	自三百六十六條至三百七十七條
第二節	強盜ノ罪	自三百七十八條至三百八十四條
第三節	遺失物理埋藏物ニ關スル罪	自三百八十五條至三百八十七條
第四節	家資分散ニ關スル罪	自三百八十八條至三百八十九條
第五節	詐欺取財ノ罪及ヒ受寄財物ニ關スル罪	自三百九十條至三百九十八條
第六節	贓物ニ關スル罪	自三百九十九條至四百一條
第七節	放火失火ノ罪	自四百二條至四百十條
第八節	決水ノ罪	自四百十一條至四百十四條

第九節 船舶ヲ覆没スル罪

自四百十五條至四百十六條

第十節 家屋物品ヲ毀壞シ及動植物ヲ害スル罪

自四百十七條至四百廿四條

第四編 違警罪

自四百廿五條至四百三十條

○福島裁判所米澤支廳檢事 (十四年十二月廿二日伺)

(十五年二月十六日付)

刑法第一條ニハ凡法律ニ於テ云々ト云ヒ第二條第三條ニハ單ニ法律ト云フ如キハ唯リ刑法ノミ指スニアラスシテ汎ク餘ノ法律ヲモ指シタルモノカ又ハ第四條第五條ニ此刑法ト云フ意義ト同シク此刑法ノミヲ指スモノカ
指令刑法ノミニアラス總テノ法律ヲ指シタル者ト心得可シ

刑法

第一編總則

第一章 法例

第一條

凡法律ニ於テ罰ス可

キ罪別テ三種トス

一重罪

二輕罪

三違警罪

法例

○名古屋始審廳判事 (十五年十月 日質疑) 同年十一月二日回答

第八條刑法第二條法律ニ正條ナキ者ハ何等ノ所爲ト雖モ之ヲ罰スルコトヲ得ストアリ舊法新律綱領中不應爲ノ律アリト雖モ之ヲ正條ト云フ可カラス果シテ然ラハ舊法ニ正條ナク新法ニ正條アル者假令ハ刑法第百六十四條電信ノ機械柱木ヲ損壞シタル者ノ如キ新法實施以前ニ在ルハ之ヲ問ハサル乎

回答第八條不應爲律ニ該ル可キモノモ新舊法ヲ比照シ輕キニ從テ處分ス電信ノ機械柱木ヲ損壞シタル者ハ明治七年第九十八号布告電信條例第四條ニ正條アリ

第二條

法律ニ正條ナキ者ハ何等ノ所爲ト雖モ之ヲ罰スルコトヲ得ス

○堺始審廳判事 十五年二月十日請訓。同月廿八日付

舊法禁獄^{モノニ}定役ナキ^{該ル者新法ニ照シ重禁錮^{モノニ}定役アル}ニ該ル者ノ處分ノ儀ニ付明治十四年第八十一号布告第二條第二項ニ於テ若シ舊法ノ刑期新法主刑ノ短期ニ等シクシテ舊法ニ定役ナク新法ニ定役アル時ハ舊法ニ從フトアリ又同シク第三條第二項ニ舊法新法ノ刑其短期等シクシテ云々トアルヲ以テ視ルニ刑期等シキ時ニ限り其定役ナキ者ヲ以テ輕シトスルノ主義ニシテ若シ刑期等シカラサル時ハ假令定役アリト雖モ尙ホ刑期ノ短キ者ニ依ルヘキ儀ト心得候處又翻テ考フルニ根元定役アル者ト定役ナキ者ト比照スル時ハ其ナキ者ヲ以テ輕シトスル勿論ノ儀ニ付其長シト雖モ尙ホ定役ナキヲ以テ輕シトスヘキ乎

内訓別紙^訓ノ趣キ前段見解ノ通刑期等シカラサル時ハ假令定役アリト雖モ刑期ノ短キ者ヲ以テ輕シトナス儀ト心得可シ(理由)十四年第八十一号布告新舊法ヲ比照スルハ舊法ノ刑期新法ノ刑期ト等シキ場合ニ限り定役ナキ者ヲ輕シトナス儀ニシテ假令定役ナキモ刑期ノ長キ時ハ其長キ者ヲ重シトナス儀

第三條

法律ハ頒布以前ニ係ル犯罪ニ及ホスコトヲ得ス
若シ所犯頒布以前ニ在テ未タ判決ヲ經サ
ル者ハ新舊ノ法ヲ比
照シ輕キニ從テ處斷
ス

十四年第八十一號布告

刑法第三條第二項ニ依リ新舊法ヲ比照スルニハ左ニ從フ可シ
第一條

ト考量

○相川支廳檢事 十四年十二月十二日伺。同月二十八日付
新法實施以前ノ所犯ニシテ其處斷新法實施以後ニ係ル者ハ假令
新法中刑名ノ正條アルモ舊法條例ナキモノハ之ヲ罰スルヲ得サ
ルハ勿論ニ候ヘ共若シ所犯ノ情狀ニ依リ舊法不應爲條ニ該ルト
思料スルモノニテ新法中正條アルモノ、如キニ關シ偽證ヲ爲シ
因テ事ニ害ハ尙ホ新舊ノ法ニ比照シ其罪ヲ問フヘキ儀ニ可有之
アルノ類ハ尙ホ新舊ノ法ニ比照シ其罪ヲ問フヘキ儀ニ可有之
哉將又舊法不應爲條ノ如キハ素ト正條ト爲スニ足ラサルヲ以テ
但舊法第百一十一條第百四十六條 法律ニ正條ナキ者
第二百五十八條等ハ此限ニアラス 新法ノ原則ハ何等ノ所爲ト雖
モ之ヲ罰スニ依リ新法實施以後ハ渾テ引用スヘカラサル儀ニ可
ルヲ得スニ依リ新法實施以後ハ渾テ引用スヘカラサル儀ニ可
有之哉

指令前段伺之通

○松山始審廳判事 十五年一月十三日電信伺。一月十八日付
昨年中ノ日附ニテ目今到着シタル大審院ノ判決書未ダ被告人ヘ
言渡シヲ爲サハ内既ニ其法律ノ廢止トナリ或ハ改正ト爲リタ
ル者アリ右等ハ更ラニ當廳ニ於テ其新舊ヲ比照シ處分スルヲ得
ヘキヤ果シテ然ラハ若シ新法ノ重罪ニ該ルヘキ者ト雖モ仍ホ當
廳ニ於テ處分ナスヘキヤ

廳ニ於テ處分ナスヘキヤ

指令大審院ノ判決ハ確定ノモノニ付其判決ノ通處分ス可シ

○大審院長 十五年一月十二日伺。同月十六日付

明治十四年十二月第八十二号御布告ニ從ヒ大審院ニ於テ明治十
四年十二月三十一日以前審理ニ着手セシ刑事ヲ十五年一月一日
以後ト雖モ治罪法ニ拘ハラス仍ホ從前ノ規則ニ從ヒ處分(即チ上
告ヲ審接シ判文ヲ原裁判所ニ發付)スルノ場合ニ際シ刑ノ適用
ニ付テハ未ダ大審院ノ判決ヲ經サル者ナルヲ以テ改正刑法第三
條第二項ニ「若シ所犯頒布以前ニ在テ未ダ判決ヲ經サル者ハ新
舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從テ處斷ス」トアルニ依リ明治十四年十
二月第八十一号御布告新舊比照ノ方法ニ從ヒ處斷シ可然哉
指令伺ノ趣渾テ平翻スル者ニ付テハ伺ノ通原裁判ノ當レル者
ニシテ却下スルキハ新舊比照ノ方法ヲ用ユルニ及ハス
○仙臺始審廳判事 (十五年一月十二日電報)
舊法ニ於テ棒鎖ニ該ル者ハ猶棒鎖ニ處ストアルハ既決囚徒逃走
罪ノミナルヤ

回答既決囚徒逃走罪ニ限ラス

法例

新舊法比照スルニハ
左ノ如シ

- | | |
|-------|------|
| 新法 | 舊法 |
| 一死刑 | 斬絞 |
| 二無期徒刑 | 懲役終身 |
| 三有期徒刑 | 身 |
| 四無期流刑 | 禁獄終身 |
| 五有期流刑 | 身 |
| 六重懲役 | 懲役十年 |
| 七輕懲役 | 懲役七年 |
| 八重禁獄 | 禁獄十年 |
| 九輕禁獄 | 禁獄七年 |

十重禁錮 懲役十一年以上

十一輕禁錮 禁獄十一年以上

十二罰金 贖罪收贖罰金料二圓以上

十三拘留 懲役禁獄十日以下

十四科料 贖罪收贖罰金料二圓未滿

第二條

舊法ノ刑期新法ノ主

刑ノ刑期內ニ在ル時

ハ新法ニ從フ但舊法

ノ刑期ニ過クルヲ得

得ス該ル者新法ニ照シニ

五

○名古屋控訴廳檢事長 十五年一月十日伺。同月二十三日付
 明治十四年第八十一号布告第一條中無期徒刑ト記セル直下懲役
 終身ト記シ有期徒刑ト記セル直下ニハ何等ノ記載モ無之々無期
 流刑ノ直下ニハ禁獄終身トシ有期流刑ノ直下ニハ何等ノ記載モ
 無之候右ハ無期徒刑有期徒刑ノ二刑ハ即懲役終身ニ該リ無期流
 刑有期徒刑ノ二刑ハ即禁獄終身ニ該ル儀ト相心得可然哉
 指令有期徒刑及有期流刑ハ無期ニ非サルヲ以テ懲役終身及ヒ
 禁獄終身ヨリ輕シ

○松江裁判廳檢事 (十四年十二月二十八日伺)
 十五年一月二十四日付
 第一條第三條後項若シ所犯頒布以前ニ在テ未タ判決ヲ經サルモ
 ノハ云々

一新舊ノ法律ニ跨ル繼續犯罪ニ付テハ本項ノ例ヲ用ヒス直ニ新
 法ヲ適用スヘキヤ

二新法頒布 即チ以前已ニ判決ヲ經テ上告中頒布後ニ跨リ原裁判
 平翻シタル場合ニ於テハ仍ホ舊法ニヨルカ

指令第一項伺之通第二項刑法第三條第一項ニヨリ新舊ノ法ヲ
 比照シ輕キニ從テ處スヘキモノトス

月以上四年以下ノ重禁錮
 ニ該ル時ハ新法ニ從ヒ三
 月以上百日以下ノ重禁錮
 ニ處スルノ類

若シ舊法ノ刑期新法
 主刑ノ短期ニ等シク
 シテ舊法ニ定役ナク
 新法ニ定役アル時ハ
 舊法ニ從フ 舊法ニ於テ
 禁獄三十日
 ニ該ル者新法ニ照シ一月
 以上一年以下ノ重禁錮ニ
 該ル時ハ舊法ニ從ヒ禁獄
 三十日ニ處スルノ類

第三條
 舊法新法ノ刑共ニ短

○熊谷輕罪廳判事 十五年一月十一日伺。同月二十五日付
 持兇器強盜犯處斷ノ儀ニ付明治十四年十二月二十二日付ヲ以テ
 元浦 和支應熊谷裁判所長島田 正章ヨリ元上等裁判所へ請批可
 候處批可濟同年十二月二十九日當衙へ送付相成候へヒ最早閉廳
 後ニ付其儘差置然ルニ刑法及治罪法共已ニ實施ニ際シ候へハ該
 犯ノ如キハ新舊ノ法ヲ比照シ處斷可致モノト被存候へヒ元上等
 裁判所ヨリ批可濟ノモノニ付此未處斷如何取計可然哉

指令伺之趣其裁判所ニ於テ新舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從テ處斷
 ス可シ但新法ニ於テ無期徒刑ニ該ル者ハ更ニ批可ヲ請フヘシ

○岡崎始審廳判事 十五年一月 日質問。同月二十九日回答
 刑法第三條第二項ニ由リ新舊法ヲ比照シ舊法ニ從テ場合贖罪金
 二圓未滿ニ該ルモノハ十四年第八十一号布告第一條十四項ニ照
 シ(彼十四年第七十二号布告法律規則中罰例ニ係ルモノ、如ク)
 五錢以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ處スルモノナルヤ

回答舊法ニ從ヒ贖罪ニ處スヘキ者ハ十四年第七十二號公布ニ
 拘ハラスニ圓未滿二圓以上ト雖モ仍ホ贖罪ニ處ス

第二條華士族ノ犯罪新法ニ於テ輕罪ニ該ルモノ舊法ニ從ヒ處斷

期長期アル者ハ其短
 期ノ短キ者ニ從フ但
 其長期ノ短キ者ニ過
 クルヲ得ス 舊法ニ於
 テ一年以
 上三年以下ノ懲役ニ該ル
 者新法ニ照シ二月以上四
 年以下ノ重禁錮ニ該ル時
 ハ新法ニ從ヒ三月以上三
 年以下ノ重禁錮ニ處スル
 ノ類

若シ舊法新法ノ刑其
 短期等シクシテ舊法
 ニ定役ナク新法ニ定
 役アル時ハ舊法ニ從

スルニ同條布告第十一條ニ照シ其族ヲ除セサルモノ其懲役ヲ重
禁錮ニ換ユルモノナルヤ又ハ舊法ノ懲役ヲ處スルモノナルヤ

フ 舊法ニ於テ二月以上三
年以下ノ禁獄ニ該ル者
新法ニ照シ二月以上二年
以下ノ重禁錮ニ該ル時ハ
舊法ニ從ヒ二月以上二年
以下ノ禁獄ニ處スルノ類

回答後段御見込之通

第三條明治十四年第七十二號布告第三條ニ依ルニ罰金若クハ科
料其名義ノ如何ニ拘ハラズ金額二圓未滿ハ總テ違警罪ニ準シ刑
ノ期滿免除ヲ算スルモノナルヤ
第四條贖罪收贖金モ亦十四年八十一號布告第一條第十二項及ヒ
十四項ニ準シ名義ノ如何ニ拘ハラズ二圓内外ヲ以テ輕罪違警罪
ヲ種別シ同上算定スルモノナルヤ

第四條

舊法ノ贖罪收贖若ク
ハ罰金科料ノ金額新
法主刑ノ金額内ニ在
ル時ハ新法ニ從フ但
舊法ノ金額ニ過クル
ヲ得ス

回答第三條第四條共御見込ノ通

○松本輕罪廳判事(十五年一月二十二日請訓)
客年十二月二十八日第八十一號ヲ以テ新舊比照ノ儀御布告相成
候處

新法

舊法

死刑

斬絞

無期徒刑

懲役終身

右ノ通り順序ヲ追ヒ列記對比シテ見レハ若シ爰ニ明治十四

舊法新法ノ罰金科料

第五條

舊法新法ノ罰金科料

年中ノ犯罪ニシテ本年ニ至リ發覺セシ竊盜四犯或ハ竊盜三百圓
以上ノ者アルキハ之ヲ舊法ニ擬スレハ懲役終身ニ該ルモノナレ
ハ該比照法ニ照セハ無期徒刑ト對比シアルヲ以テ即チ新法ニ於
テハ重罪ナレハ重罪裁判所ニテ處分スル儀ト心得可然哉或ハ竊
盜三百圓ナルモ其罪數ニハ關セス新刑法竊盜ノ條ニ依リ重禁錮
ニ可處哉

共ニ多數寡數アル者
ハ其寡數ノ寡キ者ニ
從フ但其多數ノ寡キ
者ニ過クルヲ得ス

内訓明治十四年第八十一號在告ノ儀ニ付請訓ハ後半見込ノ通

犯數罪數ニ拘ハラズ刑法ノ輕キニ從フヘシ此旨内訓候事

○松本輕罪廳判事(十五年一月十四日電信)

第一條懲役百日以下ノ囚人明治十四年中逃走、同年中捕ニ就キ
本年ニ至リ右逃罪ヲ檢察官ヨリ起訴セシキ之レヲ新舊法ニ比照
スルニ舊ニヨレハ改定律例第二百九十九條ニ凡懲役百日以下ノ
囚人限内逃走スル者ハ棒鎖一日仍ホ原犯ノ日限ニ照シテ新ニ拘
役シ云々ト有之新刑法ニ依レハ囚徒逃走ノ罪ハ刑法第四百十二
條已決ノ囚徒逃走シタル者ハ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ處ス
ト之アルニ依リ之ヲ比照スルハ舊法ノ棒鎖ヲ以テ逃走ノ罰トシ
新ニ拘役スルハ原犯ノ罪ニ屬スル) 即チ其棒鎖ト新刑法ノ第百
モノト見做シ逃走罪ニハ關ヒス

第六條
舊法ニ於テ單ニ體刑
ニ該ル者新法ニ於テ
罰金ヲ附加スヘキ時
ハ其罰金ヲ附加セス
第七條
舊法ニ於テ體刑ニ該
ル者新法ニ於テ罰金
科料ニ該ル時ハ新法
ニ從フ舊法ニ於テ贖

四十二條トニ比シ其輕キ舊法ニ從ヒ棒鎖一日ヲ科スルコ止マリ
客年第八十一號布告比照法（第十三條ニヨリ棒鎖ヲ用ユ）新ニ拘役スルハ新刑法ニ絶テ無之
儀ニ付又其輕キニ則リ管殘役ノ日數ニ服セシムル儀ト心得可然
哉第二條前條若シ逃走罪ヲ自首シタルモノアル時ハ舊法改定律
例第三百三條凡懲役人逃走シテ自首スル者ハ逃罪ヲ免シ仍ホ原
犯ノ年限ニ照シ新ニ拘役ストアリ其逃罪ヲ免スハ即チ其棒鎖ヲ
免スナレハ其レマテニ止リ新拘役ハ前條同様ト心得可然哉
右ハ今般御布告ノ比照ニ於テモ明文不相見ニ付仰内訓

副申

別紙比照ノ儀ニ付其逃罪ノ刑ハ棒鎖ト新拘役ヲ併セテ逃罪ノ刑
ト見据之レテ新刑法ノ第四百二十二條ニ比照シ權衡ヲ取り輕重ヲ
量リ候說モ有之候へ共改定律例第三百三條ニ其逃罪ヲ免ストア
ルハ從來棒鎖ノミチ免シタルモノナリ然ルチ從新拘役ヲ併セ之
レテ逃罪ノ刑トスル時ハ該第三百三條ノ自首ヲ免スキ從新拘役ヲ
モ免サ、ルチ得ス然ルニ從來其從新拘役ヲ免サ、ルチ見レハ從
新拘役ハ特別ノ法ニシテ本罪（原犯カ賭博トカ竊トカ）ニ屬スルモ
ノニテ逃走罪ニハ關セサルモノ、如シ果ノ然ラハ之レヲ新刑法

罪收贖若クハ罰金科
料ニ該ル者新法ニ照
シ體刑ニ該ル時ハ舊
法ニ從フ

第八條

舊法ニ從ヒ贖罪收贖
ニ處シタル者其金額
延期限内ニ納完スル
能ハサル時ハ一圓ヲ
一日ニ折算シ輕禁錮
又ハ拘留ニ換フ但一
圓未滿ト雖モ仍ホ一
日ニ計算ス
第九條

第四百二十二條ニ比スルキハ本罪ヲ以テ逃走罪ニ比照スルノ不穩
當ヲ生セリ依テ小官ハ棒鎖ノミチ以テ逃走罪ノ刑ト見据其棒鎖
ト新刑法第四百二十二條ノ逃走罪ノ刑ト照合スルニ棒鎖ノ方輕シ
故ニ舊法ニ依リ棒鎖ヲ科シ自首シタルモノハ棒鎖ヲ免シ從新拘
役ハ新法ニ從ヒ適用セス然ル時ハ本罪ノ刑ハ曩キノ言渡ニ依リ
刑期滿レハ放免スルニ止ル儀ニ候間新刑法第三條ノ法意ニモ適
當スルモノト見込候依テ帝逃罪ノ刑ノミ言渡シ本罪ノ儀ハ言渡
シ書中ニ記載セサル見込ニ有之候右ニテ可然哉依テ内訓ヲ仰キ
候也

内訓本月十四日請訓囚徒逃走罪比照ノ儀ハ單ニ棒鎖ニ處ス但
新タニ拘役セシメサル旨ヲ言渡ス可シ

（理由）右ハ改定律例第二百九十九條第三百三條ノ旨意ヲ按
ススルニ逃走罪ノ本刑ハ棒鎖ト云フモ不可ナカルヘシ然レ

八十四年第八十一號布告新舊法比較法第六條第十條第十一
條ノ旨ニ據レハ新舊法ヲ比照スルニハ附加刑ヲ除棄スルノ
意ナルヲ明了ナリ就テハ請訓ノ如キハ該布告第十三條ニ依
リ單ニ棒鎖ニ處シ新ニ拘役セシメスシテ可然但新ニ拘役セ

舊法ニ於テ體刑ニ該
ル者新法ニ從ヒ重罪
ノ刑ニ處スル時ハ新
法ノ附加刑ヲ適用セ
ズ但除族追尊位記沒
收ノ類ハ舊法ニ從フ
第十條

第十條

舊法ニ於テ體刑ニ該
ル者新法ニ從ヒ禁錮
ノ刑ニ處スル時ハ監
視ヲ附加セス
第十一條

華士族ノ犯罪新法ニ
於テ輕罪ニ該ル者舊

シメサル旨ヲ言渡スハ勿論ナリ

○宮城集治監 (十四年十二月十日十五年二月二日內務省送付ス)

第一條本年十月甲第七十四號ヲ以テ第一條ニ懲役人償役ノ備伺出候處本年中ハ從前ノ通心得ヘシト御指令相成右ハ改正休役日ニヨリ本年中ハ從前ノ通取扱來十五年一月以後ハ無論償役セシメス新刑法處斷ノ者同一ニ取扱候心得ニテ可然哉

第二條前條ノ如ク無論一月以後ハ新刑法ニ從フヘキ儀ニ候ハ、現行法律ニテ處斷セラレシ者總テ舊法ニ據ラス存留養親或ハ役限内廢篤疾ニ罹リシ者等モ收贖ヲ聽サ、ルハ勿論獄則ヲ謹守シ特典減等ヲ請フヘキ者ノ如キモ新刑法ニ準シ假出獄ヲ聽サ、ル儀ニ候哉又ハ新舊比照ニ從フヘキ儀ニ候哉

指令第一條伺之通第二條舊法ニ依リ處斷シタル者新法實施後存留養親或ハ役限内廢篤疾ニ罹リタル者收贖ヲ聽シ且特典ニ假出獄トハ別種ノ者ニ付特典減等セラルヘキ者ハ之ヲ申請シ假出獄ヲ聽スヘキ者ハ刑法ニ依リ處分スヘシ

○松江始審廳判事 (十五年一月二十八日電) 報伺同年二月二日付 新法ヲ比較シ舊ニヨツテ言渡ス刑名ハ新刑名ニ換ヘルカ

法ニ從ヒ處斷スル時

ハ其族ヲ除セス

第十二條

新法ト舊法トヲ比照スルニハ各其本法ニ照シ加減シタル者ヲ以テ本刑ト爲ス

第十三條

舊法ニ於テ棒鎖ニ該ル者ハ仍棒鎖ニ處ス丙第十三号十五年四月十日司法省達 大審院警視廳裁判所府縣東京府 軍人軍屬役限内老疾

指令新舊法ヲ比較シ舊法ニ依ル時ハ舊刑名ヲ言渡スヘシ

○松本輕罪廳判事 (十五年一月十八日請訓) 同年二月四日內訓

爰ニ明治十四年中二人ニテ竊盜ヲ犯シタルモノアリ舊法ニ依リハ一人ハ主人ハ從クテ其罪金三十圓依テ主ハ懲役九十日從ハ懲役八十日ニ相當ス新刑法第三百六十六條ニ人ノ所有物ヲ竊取シタルモノハ竊盜ノ罪トナシ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ處ストアリ而シテ其第三百六十九條二人以上共ニ前三條ノ罪ヲ犯シタルモノハ各一等ヲ加フトアリテ該犯ノ如キハ即チ二人ニテ犯シタルモノナレハ一等ヲ加フル罪ナリ然レモ若シ加フルキハ舊法ノ刑期ヲ過クルヲ以テ客冬第八十一號布告比照法第二條ニ舊法ノ刑期ニ過クルヲ得ストアルニ照準シ其輕キ舊法ニヨリ重禁錮三月ニ處シ其從犯ハ其所爲新法ヲ以テ論スルモハ從犯ヲ以テ論スル所爲ニアラス主犯ト爲サルヲ得サルモノナリ然レモ舊法主從ノ法ニ依レハ從犯タル無論ナレハ其輕キニ從ヒ從犯トナシ之レヲ重禁錮八十日 (主犯三月ヨリ一等)ニ處シ可然ヤ或ハ新法ノ減等法ト舊法ノ減等法ヲ比較スル時ハ新法ニヨリ四分ノ一ヲ減スル方輕シ依テ其輕キ新法ノ減等法ニ從ヒ四分一

法例

十二

收贖及存留養親ノ儀

別紙ノ通陸軍省ヨリ

太政官ヘ伺朱書ノ通

御裁令相成候條常人

ニ付テモ右ニ照準處

分スヘキ儀ト心得ヘ

シ此旨相達候事

但本文ニ抵觸スル

指内訓ハ取消候儀

ト心得可シ

十五年一月十日陸軍卿伺

陸軍々人軍屬ノ犯罪

舊軍律ニ依リ流刑徒

刑等ニ處スル者其刑

ヲ減シ(主犯ノ二月ヨリ)六十七日ノ刑ヲ言渡スヲ可トスル乎
右減等法舊法ニヨリ一等ヲ減スル時ハ一日減スル乎新法ノ減
等法ニ從フ乎縱令本刑ハ舊法ノ輕キヨ從フモ其減等ハ新法ニ依
テ輕キ時ハ新法ノ輕キニ從ヒ本刑新法ノ輕キニ從ヒ處斷スルモ
其減等ハ舊法ニ依ル方輕キ時ハ舊法ノ輕キニ從ヒ減等スルヲ法
意ニ適スルモノト存候ヘ共前文兩岐ニ涉リ比照法ニモ成文無
之ニ付仰内訓候御下訓ノ儀ハ若シ新法ニ從フヘキモノタルハ新
法ニヨルヲ可トスト其一端ノミ不取敢電報ヲ以テ御下訓ヲ仰ク
内訓別紙請訓ノ趣新法實施以前ニ在テ二人申合共ニ金三十圓
ヲ竊取シタル場合ニ於テハ之ヲ舊法竊盜條ニ照スニ首ハ懲役
九十日從ハ舊法共犯處分首從條及明治十四年第八十一號第十
二條ニヨリ懲役八十日ニ該ル又之ヲ新法第三百六十六條ニ照
スニ二月以上四年以下ノ重禁錮二人共犯ニ係ルヲ以テ尙同法
第三百六十九條ニヨリ一等ヲ加ヘ二月十五日以上五月以下ノ
重禁錮ニ該ルヘシ因テ右ハ舊法ノ刑期新法主刑ノ刑期内ニ在
ルヲ以テ右八十一號布告第二條第二項ニ照シ新法ニ從ヒ首ハ
二月十五日以上三月以下從ハ二月十五日以上二月二十日以下

期中ハ總テ普通懲役
人同様ノ取扱ニテ即
チ役限内老疾收贖及
存留養親等願出候者
ハ舊律ニ照シ差許來
候處新刑法ニ於テハ
右等廢止セラレ候得
共各年十月以前既ニ
願出調査中ニ係ル者
ハ勿論其未タ願出サ
ル者及新律實施ノ後
陸軍刑法第二條新舊
ノ法ヲ比照シ輕キニ
從ヒ舊法ニ處シタル

ノ重禁錮ニ處スヘキモノトス此旨及内訓候也
○仙臺始審廳判事 十五年二月四日問合。同月二十一日回答
第一條懲役終身ノ囚人役場ヲ逃走外ニ在テ假令ハ強盜又ハ瓦石
棍棒等ヲ以テ人ヲ毆傷セシ罪ヲ新法實施以前ニ犯シ實施後ニ逮
捕セラレタル被告人ハ明治十四年第八十一號公布比照法第十三
條舊法ニ於テ棒鎖ニ該ル者仍ホ棒鎖ニ處スルトアルニ照シ舊法
ニ照シテ處斷スヘキ者ナルカ果シテ然ルキハ其棒鎖ノ處斷ハ總
テ輕罪裁判所ノ管轄ニ屬スル儀カ又先般當廳檢事ヘノ電報ヲ以
テ刑法各條ニ依リ處分スル旨御回答ニ依レハ假令ハ舊法ニ照シ
逃走罪ハ棒鎖三日強盜罪ハ懲役終身ナルヲ以テ棒鎖十日毆傷
ハ懲役四十日ナルヲ以テ棒鎖一日新法ニ照シ囚徒逃走ハ一月以
上六月以下ノ重禁錮強盜ハ輕懲役毆傷ハ十一月以上一月以下
ノ重禁錮ト新舊法ヲ比照シ新法ノ輕キニ從ヒ數罪俱發ノ法ニ照
シ一ノ重キ強盜罪即チ輕懲役ヲ舊法ノ七日以上九日以下ノ棒鎖
ニ換ヘテ處分シ其本刑重罪ニ該ル者ヲ棒鎖ニ換ル時ハ重罪應ノ
管轄トシ輕罪ニ該ル者ヲ棒鎖ニ換ル時ハ輕罪應ノ管轄ト區分シ
テ處斷スル儀ナラン乎

者ハ自今以後ト雖モ
總テ舊律ニ照シ處分
致候方至當ト相考候
同年二月二十九日指令
伺之通

第二條前條後項ノ如ク處分スル儀ニ候ハ、其逃走罪ノミナル時
ハ舊法ニ照シ棒鎖三日新法ニ照シ一月以上六月以下ノ重禁錮ニ
該ルヲ以テ此比照法ハ棒鎖三日ヲ舊法即チ改定律例第五條ニ照
シ原杖一百ト爲シ懲役百日ト定メ比照法第二條ニヨリ新法ニ從
ヒ一月以上一百日以下ノ重禁錮ヲ棒鎖ニ換ヘ處分スル儀乎

回答懲役終身ノ囚逃走シ外ニ在テ又罪ヲ犯ス者處分方ノ儀御
問合ノ趣昨十四年第八十一号布告第十三條舊法ニ於テ云々棒
鎖ニ處ストハ棒鎖ニ該ル者ハ新法ト比照セシメサル爲メ特ニ
該條ヲ設ケタル者ナリ故ニ本件ノ如キハ新法ニ比照セス強盜
罪ノ棒鎖十日ト逃走罪ノ棒鎖三日ト鬪毆罪ノ棒鎖トチ數罪俱
發例ニ照シ強盜罪ハ重罪ナルヲ以テ重罪裁判所ニテ處分スヘ
キ者ト考量ス

○長崎縣 十五年二月二日伺。全年三月二日付
第一條舊法新律綱領改定律例ニ依リ禁獄及ヒ懲役終身ノ刑ニ處
セラレタル者逃走又ハ重罪輕罪ヲ犯ス者如何處分可相成哉
指令新法實施以前逃走並ニ他ノ罪ヲ犯シタル者原刑懲役終身
ナレハ尙ホ棒鎖ニ處シ原刑禁獄ナレハ新舊ノ法ヲ比照シ輕キ

ニ從テ處斷ス

○岡崎輕罪廳檢事 (十五年二月二十四日問合)
同年三月十三日回答

第一條刑法第三條第二項ニ所犯頒布以前云々輕キニ從テ處斷ス
トアリ若シ所犯刑法施行以前ニ在テ新舊法ヲ比照スルニ輕重ア
ルニ非スシテ各等シキ時ハ新法ニ從フモノナルヤ

回答御見解之通

第五條同第百二條ニヨリ前條ノ刑ト後發ノ刑ト輕重ヲ比較スル
ニハ例セハ前發ノ輕重懲役ニ該ルモ自首減等輕懲役ニ處シタル
モ後發ノ刑重懲役ニ該ル時ハ其實際適用セシ輕懲役ノ刑ト比較
シテ輕重ヲ判定スルモノナルヤ但酌量減輕シタル時モ亦全シカ
ラシ乎

回答御見解之通

○宮崎始審廳判事 (十五年二月二十日請訓)
同年三月十四日內訓

茲ニ竊盜犯アリ明治十四年三月中三次三ヶ所ニ忍ヒ入り物品數
品ヲ竊取シ内一箇所ニテ竊取セシ從贓金四十圓三錢ノミ發覺シ
已ニ明治十四年十月十八日懲役九十日ノ刑ニ處セラレ其節外二
ヶ所ニテ竊取セシ事ヲ包藏シ明治十四年二月發覺終ニ捕ニ就ケ

リ之ヲ糺治シテ其贓物品ヲ評價セシムルニ百六圓九錢ナル旨ヲ告ク而シテ其包藏セシ一箇所ニテハ兩戸ヲ損壞シ二人ニテ行盜シタルモノナレハ刑法第三百六十七八九條ノ法章ヲ適用スヘキモノナリ今之ヲ舊法ニ比照スレハ改定律例第七十三條ニ依ルヘキモノナリ然ルニ刑法ニ於テ計贓ノ法ナシ又刑法第二百二條ニ依テ適施セントスルモ彼ノ餘罪ノ語タルヤ願フニ等シク竊盜罪名ヲレハ其所爲ノ如何ナルヲ問ハス同罪ニシテ餘罪ニ非ラスト信ス果シ然ラハ已ニ竊盜罪ニ付一タヒ處刑ヲ受ケタルヲ以テ免訴ノ言渡ヲ爲シテ然ルヘキヤ明治十四年第八十一號布告新舊比較表ニモ明文ナシ實際處分方甚ク疑義ヲ生セリ

内訓別紙請訓ノ趣刑法第二百二條ニ餘罪トアルハ前發ノ罪ト其性質ヲ同フスル犯罪ヲモ包括スルモノナリト雖モ本件ノ如キ其前發ノ罪ハ舊律ニ依リ處斷シタモノナルニヨリ同條ニヨリ處分スルヲ得ス因テ改定律例第七十三條ト刑法第三百六十八九條トヲ比照シテ處分スル儀ト心得ヘシ

○白河始審廳判事 十五年二月九日伺。同年三月二十八日付
 明治十四年第八十一號ヲ以テ新舊法比較ノ儀公布相成候處假令

ハ刑法實施以前ニ係ル犯罪即チ手足ヲ以テ人ヲ毆打シ(不成傷)勾引セシメントスルニ際シ抗拒シテ巡查ヲ突倒シ(不成傷)タル者舊法ニ在テハ闘毆律罰條ニヨリ懲役二十日拒捕スルニ付捕亡律罪人拒捕條ニ照シ二等ヲ加ヘ懲役四十日ニ該リ刑法ニ在テハ人ヲ毆打シタル罪ハ第四百二十五條ニヨリ三日以上十日以下ノ勾留又ハ一圓以上一圓九十五錢以下ノ科料ニ該リ抗拒シタル罪ハ第三百三十九條ニ依リ四月以上四年以下ノ重禁錮(罰金ハ十一号公布ニ)ニ該レリ而舊法ニ於テハ毆打ノ本罪ニ拒捕ノ罪ヲ加ヘテ處斷シ刑法ニ於テハ毆打抗拒ニ罪ノ内一ノ重キ抗拒ノ罪ニ從ヒ處斷スヘキモノナルヲ以テ舊法ノ懲役四十日ト刑法ノ四月以上四年以下ノ重禁錮ト比照シ該刑期ノ範圍外ト雖モ其輕キ舊法ニ從ヒ重禁錮四十日ニ處斷スヘキヤ又ハ舊法懲役四十日ト刑法第四百二十五條ト比照シ(刑法ニ於テハ抗拒スルニヨリ罪加等スヘキ正條ナキヲ以テ加等セズ)其輕キ第四百二十五條ニ從ヒ處斷シ可然ヤ

指令前段伺之通但舊法ニ從ヒ處斷スル時ハ舊法ノ刑名ヲ用フル儀ト心得ヘシ

法例

○朽木始審廳判事 (十五年三月十六日請訓)
 同年同月二十八日內訓
 爰ニ過失ニテ人二人ヲ死ニ致シ而シテ齡十五以下ナル甲アリ明治十四年十二月人命律過失殺傷人條及ヒ例第百八十二條老幼癡疾婦女取贖例圖ニ依リ收贖金七十圓ニ處斷ヲ爲シ其完納延期ヲ聽シ本年ニ至リ該犯ハ赤貧無力ニシテ之レヲ贖フ能ハスト云ハシニ之ヲ改定律例第三十二條ニ照シ處分センカ現行ノ監獄則ニ謂フ所ノ懲治場ハ同則第十九條ニ掲載アル者ニ限ルモノ、如ク但同則第五十二條ノ法アルモ彼ノ舊監獄則第十二條ト同シカラス元來過失殺傷ノ取贖金タル明治十年本省丁第六十号達ニ基キ之ヲ考案スレハ其性質全ク民事トナスヘキモノニ付該犯ハ未丁年者ナルヲ以テ其父若クハ母ヲ民事擔當人ノ責メアルモノトシ之ヲ賠償セシメンカ我邦民事擔當人ノ制定ハ上文犯事ノ以後ニ係ルヲ以テ之レヲ其既往ノ事實ニ溯ラシムルハ法律ノ原則ニ背クヲ如何セン又本犯一己ノ資力ニ止メンカ必ズ僅少ニシテ被害者ヘ賠償セシムルノ律意ニ適ハス之ヲ要スルニ過失殺傷收贖ヲ適用スヘキ法律存在ニ就テハ自ラ監獄署ニ於テ改定律例第三十二條ニ該ル者ヲ處分スヘキ方法可有之善ニ付現行監獄則ニ拘ハラ

改定律例第三十二條ニ從ヒ監獄署ニ移シ然ルヘキヤ聊カ疑義ヲ生シ候ニ付至急仰內訓候也
 內訓別紙請訓ノ趣ハ左ノ通心得ヘシ改定律例第三十二條ニ依リ分スヘキモノトス

但過失殺ハ丁年者ト幼者トヲ分タス改正過失殺傷收贖例圖ニ照シ處分スヘキモノニ付一人ニテ二人ヲ死ニ致セハ改定律例第百八十二條ニヨリ收贖金八十圓ヲ返徵スヘキモノトス

○園部始審廳檢事 十五年三月九日請訓。同月三十一日內訓
 第一條竝ニ偽造變造ノ紙幣タルヲ知テ故テニ取受シ是レヲ行使スル者ハ刑法第百九十條ニ明文アルヲ以テ之レヲ適用スル勿論ナリト雖モ所犯刑法實施以前ニアルヲ以テ刑法第三條末項ニ因リ新舊ノ法ヲ比照セントスルニ舊法中正條ナシ偶改定律例第百五十八條ニ凡寶貨ヲ取受スルノ后初メテ偽造ニ係ルヲ知テ官ノ檢視ヲ經スシテ行使スル者ハ不應爲重キニ問フトアリ今該犯ノ所爲ヲ按スルニ取受セシ后始テ偽造タルヲ知リタルニ非ス其偽造變造ノ紙幣ニシテ行使スルヲ能ハサルヲ知テ故テニ之レヲ取受シ借用ヒント乞ヒ未タ許諾ヲ得ス混雜ニ紛レ竊ニ

法例

持歸)シ行使セルモノハ改定律例第二百五十八條ニ該ル者トハ其狀情自ラ異ナルアリ因テ新法實施前ニアツテハ改定律例第十九條凡ソ律令ニ罪名ナク令ニ制禁アリ及ヒ制禁ナキモノ各所犯ノ輕重ヲ量リ不應爲違令違式ヲ以テ論シ情罪重キ者ハ違制ニ問ヒ擬ストアルニ照シ不應爲若クハ違制ニ問フヘシト雖モ新法第二條ニ於テ舊法第九十九條ノ如キハ全ク廢止ニ屬スルモノトシ今日ニ在ツテハ之ヲ適用スルヲ得サルモノ、如シ若シ果シテ然リトセハ一ハ貨幣ヲ取受スルノ後始メテ偽造タルヲ知リ官ノ檢視ヲ經ス行使スル唯自己ノ損失ヲ償ハントシテ自ラ罪ヲ犯スニ至ル其情最モ輕キ者ニシテ猶不應爲ノ重キニ問ハレ一ハ偽造變造タルヲ知テ故ラニ取受シ利ヲ圖ランカ爲メ行使セル其情最惡ムヘク其害隨テ大ナルモノニシテ正條ナキカ故ニ其罪ヲ免カル、ニ至ル實ニ不權衡ナリト云ヘシ故ニ該犯ノ如キ新法已ニ第九十九條ニ明文アル限リハ舊法中假令明文ナシト雖モ當時ニ在テ其罪改定律例第九十九條違制若クハ不應爲ニ該ル犯罪ナルヲ以テ之ヲ新法第九十九條ニ比照シ其輕キ舊法ニ據テ罰スヘキ儀ト相心得可然哉將テ該犯ノ如キハ舊法偽造實貨律情ヲ知テ

買使スル者ニ擬シ處分スヘキヲ以テ穩當ナリトスルヤ
内訓偽造紙幣タルヲ知テ故ラニ取受行使シタル者明治十年改正改定律例第二百四十九條情ヲ知テ買使スル者ニ擬シ其變造ノ紙幣タルヲ知テ行使スル者ハ同律例第二百五十二條ニ依リ從トナシテ論シ新舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從テ處斷スヘシ
第二條刑法第三百二十六條ニ該ル脅迫罪ヲ犯ス者アルニ之ニ比モ前條ノ如シ舊法中正條ナシト雖モ新法實施前ノ犯罪ナルトキハ改定律例第九十九條ニ因リ情ヲ量リ不應爲輕重若クハ違制ニ問擬シ新舊ノ法ヲ比照シ處斷スヘキ儀ニ候哉將テ舊法ニ正條アル非ハ限リハ不問ニ置キ可然ヤ
内訓前段見解ノ通
○塚始審廳判事 十五年三月十四日請訓。同月三十一日内訓
第一條明治十四年第八十一号公布第八條ニ舊法ニ從ヒ贖罪收贖ニ處シタル者(中略)輕禁錮又ハ拘留ニ換フト有之該輕禁錮拘留ハ刑法第二十四條第二十八條ニ記載アル刑期ニ當ルモノトシ十圓未滿收贖贖罪金限内不納ノ分ハ拘留十日以上ハ輕禁錮ニ換ヘ然ルヘキヤ果シテ然ラハ刑法第廿七條ニ罰金ハ裁判確定ノ日ヨ

法例

リ一月内ニ納完セシム(中略)仍ホ一日ニ計算スト云フノ明文アリ此ノ條ニ依ラハ二圓以上ハ都テ輕禁錮ニ換ヘ十一日以下モ亦輕禁錮ノ刑アルニ似タリト雖モ其第二十四條第二十八條及第八十一号公布等ニ照シ考フルニ新法ニ依リ罰金ニ處シタル者モ尙ホ十圓以下ヲ拘留トシ十圓以上ヲ輕禁錮ニ換ヘ處分ス可キ乎然ラサレハ同ク財産ノ刑ヲ体刑ニ換フルモノニシテ彼昇異同ヲ生スル不權衡ヲ生スルニ似タリ

内訓十四年第八十一号布告第八條舊法ニ從ヒ贖罪收贖ニ處シタル者其金額ヲ納ムル能ハサル者ハ金額二圓未滿ハ拘留ニ換ヘ二圓以上ハ輕禁錮ニ換フヘキ者トス

○仙臺始審廳判事 十五年四月二十一日伺。同月二十七日付懲役終身ノ囚逃走シ外ニ在テ強盜及ヒ鬪毆罪ヲ犯タル者昨十四年ノ犯罪ニ係ルキハ新舊比較法第十三條舊法ニ於テ棒鎖ニ該ル者仍ホ棒鎖ニ處ストアルニ照シ強盜罪ノ棒鎖十日ト逃走罪ノ棒鎖三日ト鬪毆罪ノ棒鎖トヲ數罪俱發例ニ照依シ強盜罪ハ重罪ナルモ棒鎖ニ該ル者ニ付輕罪裁判所ニ於テ處分シ可然哉
指令伺之通

○山形輕罪廳判事 (十五年五月十九日請訓)

明治十四年第八十一号公布第七條ノ後半ニ舊法ニ於テ贖罪收贖若クハ罰金科料ニ該ル者新法ニ照シ體刑ニ該ルキハ舊法ニ從フトアルニ因リ贖罪ハ贖罪ノ名義ヲ以テスヘキ者ニシテ之レヲ罰金又ハ科料ノ名義ニ改メテ宣告スヘキ者ニ非ラサルヘシ果シテ然ラハ舊法ニ於テ懲役五十日ニ該ル者新法ニ於テ二月以上四年以下ノ重禁錮ニ該ル時モ亦舊法ニ依リ懲役五十日ト宣告スヘキヤ

内訓請訓ノ趣ハ總テ見解之通

○秋田始審廳檢事 (十五年九月二十一日請訓)

第二條本年本省丙第十三号ヲ以テ舊律ニ處セラレタルモノ存留養親ノ儀御達相成候處往々出願スル者有之右ハ犯罪存留養親律ニ依リ聽許ス可カラカサルモノト認メタルキハ檢事ニ於テ直チニ棄却シ可然哉將ク存留養親ノ如キハ特別寬典ヲ許シタルモノニシテ新法ニ在テハ假出獄ノ如キモノナレハ假令聽許スヘカラサルモノト思料スル場合ト雖モ判官ニ送付シ判定ヲ求ムルモノ乎

内訓第二條出願スル所不法ニシテ聽許ス可カラサル事明白ナルニ於テハ直チニ棄却ス可シト雖モ其事實不分明ナルニ於テハ後段見解之通

第三條存留養親出願ノ爲メ假ニ家族ヲ離別シ或ハ他ニ縁結送遣シ戸籍上侍養ノ子孫ナキカ如ク取替ヒタルモノト思料スル場合ト雖モ他ニ確乎クル證左ナキハ聽許セサルヲ得サルモノナル乎

内訓第三條見解ノ通

第四條前條偽計タルヲ判然セス聽許ノ後確證ヲ得タルキハ其偽計ヲナシタルモノ及ヒ聽許ヲ受ケタル者ハ如何處分シ可然哉

内訓第四條偽計ヲ爲シタル者ハ刑法第二百三十一條ニ依リ處分シ聽許ヲ受ケタル者共犯者ナレハ又同シ其舊法ノ刑ハ己ニ收贖ヲ聽シタルヲ以テ其儘ニ差置クヘシ

○彦根始審廳檢事 (十五年九月二十六日請訓)

第一條舊律ニヨリ處斷シタル者役限内老疾收贖及存留養親ヲ願出タル儀ニ付本年御省丙第十三号ヲ以テ御達相成右御達ノ旨趣ハ新舊ノ法ヲ比照シ輕キニ從ヒ舊法ニ依テ處斷セラレタル者ハ

舊法ノ特權ヲ有スルモ新法ノ輕キニ依テ處斷セラレタルモノハ其特權ヲ失フモノ、如シ若シ果シテ然ラハ新法ノ輕キニ從ヒ處斷セラレタルカ爲メ反テ舊法ノ特權即チ其最モ輕キ恩典ヲ受ケルヲ得ス如此ナルキハ鞏ク舊法ノ重キニ從テ處斷セラル、モ存留養親ノ恩典ヲ受クルニ如カス之レ則チ犯人ノ利益ナルノミナラス又輕キニ從フノ法理ニモ適當スルナラン於茲見之陸軍卿ノ伺ノ如キハ文詞ノ盡サ、ル處アルニ似タリト雖モ裁令ノ御趣意ニ至テハ新法ノ輕キニ從テ處斷セラレタル者亦同ク存留養親等ヲ許サル、ハ無論ナル乎

内訓犯罪存留養親并ニ役限内老疾收贖ノ儀ニ付請訓ノ趣右者新法ニ從ヒ處斷シタル者ハ收贖ヲ聽サ、ル儀ト心得ヘシ

○鹿兒嶋始審廳判事 (十五年七月十四日付)

第一條客年第八十二号御布告ニ依リ同年中審理ニ着手セシ事件ハ新法ニ於テ處斷スヘキモノ假令重懲役ニ該ルモノト雖モ十年迄ハ輕罪裁判所ニ於テ直チニ處分シ可然哉
第二條同上重罪十年以上ハ凡テ重罪裁判所ニ送ルコトナク從前ノ手續ヲ以テ經伺ノ上處斷スヘキ者ニ候哉

内訓第一二條新舊法ヲ比照シ有期ノ刑ニ該ル者ハ輕罪裁判所ニ於テ直チニ處分シ無期ノ刑ニ該ル者ハ所轄控訴裁判所死刑ニ該ル者ハ同控訴裁判所ヲ經由シテ大審院ニ批可ヲ請ヒ然ル後處分ス可シ

第三條同ノ條事件ニシテ譬ヒ贓物現在スルコトナシ被害者ニ於テ民事原告人ト爲ルコト申立スト雖モ凡テ犯人ノ資力限リテ追徴シ被害者ヘ下附ス可キ者ニ候哉

内訓第三條十四年中着手シタル件ニ付テハ伺ノ通

○松本輕罪廳判事 十五年七月三日請訓。同年八月七日内訓 本年一月十四日付ヲ以テ明治十四年中懲役百日以下ノ囚人逃走シ捕ニ就キ明治十五年ニ至リ之ヲ處分スル儀ニ付云々内訓ヲ仰キ候處電報ヲ以テ單ニ捺鎖ニ處ス但シ新ニ拘役セシメサル旨ヲ言渡スヘント垂訓有之然ル處竊盜罪ヲ犯シ懲役八十日ノ囚人逃走セシマ當裁判所ニ於テ捺鎖ニ處シ從新拘役ニ處セサルヲ檢事之ヲ上告シタルニ大審院ニ於テハ當裁判所ノ裁判ヲ平翻シ捺鎖一日ノ上懲役八十日ト改擬シタリ右ハ内訓ト律意大ニ齟齬セリ以後何レニ從フ可キ哉而シテ新舊ノ法ヲ比照シ若シ舊法輕キハ

舊法ニ從ヒ處分スルニハ其刑名モ亦舊法ノ懲役何日ト言渡ス儀ニ候哉果シテ然ラハ客年第八十一号公布第二條ニ抵觸スヤニ存候何レニ心得可然哉

内訓昨年懲役百日以下ノ囚人逃走シ本年ニ至リ之ヲ處分スル件請訓ノ趣大審院ヘハ本省ヨリ通牒ニ及フ可キヲ以テ先度ノ内訓ノ通心得ヘシ但舊法ニ從ヒ處分スル時ハ其刑名モ舊法ノ刑名モ舊法ノ刑名ニ從フヘキ者トス

同日大審院ヘ通牒ス

○静岡始審廳檢事 (十五年六月三十日請訓)

茲ニ証書偽造及詐欺取財ノ罪ヲ犯シタルモノアリテ之ヲ審理スルニ何レモ明治十四年十二月三十一日以前ニ係ルヲ以テ刑法第三條第二項及ヒ同年第八十一号布告ニ依リ新舊ノ法ヲ比照スルニ第一ノ罪ハ詐欺取財金四百圓餘ナルヲ以テ竊盜ニ准シテ論シ懲役十年ニ該ルモ開捕自首スルニ付一等ヲ減シ懲役七年トナル第二ノ罪ハ戸長ノ公證ヲ詐爲シタルニ依リ官ノ余ノ文書ヲ詐爲シタルモノヲ以テ論シ懲役百日ニ該ル第三ノ罪ハ借用金證書ヲ詐爲シタルニ依リ改定律例第二百四十六條ニ據リ不應爲重キ

ニ問ヒ懲役七十日ニ該ルヲ以テ之ヲ舊法ニ照スルハ數罪俱發一
ノ重キ懲役七年ニ處ス可キモノナリ
又新法ニ照スルハ第一ノ罪ハ刑法第三百九十條第二ノ罪ハ同第
二百四條第三ノ罪ハ同第二百十條ニ該ルヲ以テ同第百條ニ照シ
數罪ノ内一ノ重キ第二ノ罪則チ第二百四條ニ依リ輕懲役六年以
上八年以下ノ範圍ニ於テ處分ス可キ者ナリ依テ今之レカ處分ヲ
爲スルハ舊法ノ重キ懲役七年新法ノ重キ輕懲役ト比較シ舊法ノ
輕キニ從ヒ輕罪裁判所ニ於テ處斷スル義ト相心得可然ヤ將テ舊
法ノ懲役七年ハ新法ノ輕懲役刑期内ニアルヲ以テ是等ノ被告人
ハ重罪裁判所ニ移シ處斷スヘキ者ナルヤ
内訓伺ノ振明治十四年第八十一號布告第二條ニ從ヒ刑法第二
百四條ニ依リ六年以上七年以下ノ輕懲役ニ處スヘキ者ナルニ
因リ重罪裁判所ノ管轄ニ屬スル儀ト心得ヘシ
○金澤始審廳檢事 (十五年七月二十八日請訓)
明治十四年中持兇器強盜人ヲ傷シ死ニ致シタル事件有之其黨類
四人ニノ内二名ハ同年中捕獲審理ニ着手セシニ付從前ノ規則ニ
從ヒ處分スヘキ者ノ處猶其餘黨這回就縛現今審理中ニ有之右

治罪法ニ從ヒ處分スヘキハ無論コシテ殊ニ事情繁雜ノ者ニ付其
同夥中治罪ノ手續ヲ異ニスルハ實際不都合不尠候ニ付如斯ハ併
セテ治罪法ニ從ヒ處分シ可然者トハ存候得共昨十四年第八十二
號御布告モ有之聊カ疑義ヲ生シ候
内訓請訓ノ趣ハ己ニ昨年中ニ審理ニ着手シタル事件ニ付明治
十四年第八十二號ノ布告ニ依リ共犯人四人ハ併テ舊法ノ手續
ニ從ヒ處分ス可シ
○長野縣 十五年八月十九日伺。同年九月一日付
舊法ニ依リ閹刑禁獄ニ處セラレタル者刑期中父老疾シテ家ニ侍
養ノ子孫ナキヲ以テ改定律例第三十七條ニ依リ侍養スルヲ聽
サレタル者有之其侍養中ノ監守ハ監獄署ノ管理スヘキ者ト相
心得可然哉云々下畧
指令既ニ存留養親ヲ聽シタルハ其罪モ亦放免シタル者ナル
ニ付特ニ之ヲ監守スルニ及ハス
○金澤始審廳檢事 (十五年八月二十九日請訓)
瘋癲人人ヲ殺シ舊法ニ於テ鎖鋼終身ニ處セラレタル者新法實施
後痊癒シタル者アリ舊法ニ於テハ改定律例第九十五條ニ因リ

更ニ懲役五年ニ處分スヘキ者ト雖モ新法ニ於テハ第七十八條ニ
因リ其罪ヲ論セサル者也故ニ公判ヲ求メ裁判官ニ於テ新舊法ヲ
比照シ新法ニ從ヒ直チニ放免シ可然哉右ハ未決ノ者ニ非スシテ
既ニ鎖錮終身ノ裁判ヲ受ケタル者ナレハ處分方疑義ヲ生シ候
九月十一日內訓請訓ノ趣前段見解ノ通

高田始審廳檢事(十五年九月十一日請訓)

第一條地租改正ノ砌出張官ヲ欺瞞シ將來脫稅ノ爲メ土地數十町
ヲ欺隱シタル者本年五月中發覺當時取調中ノ者數件有之候處該
件ノ如キハ舊法欺隱田糧律有之モ新刑法中明文無之依テ本年七
月中第三十四號ヲ以テ更ニ處分方御布告相成候ニ付テ者右御布
告以前ニ係ル土地欺隱者ノ如キ者舊法新刑法及該御布告ヲ比較
スル時ハ到底新法明文ナキヲ以テ無罪ニ歸スルモノト相心得可
然哉

第二條果シテ然ラハ該欺隱ニ係ル地所ノ儀ハ官沒スルコトヲ得サ
ルモノト相心得可然哉又ハ假令本刑ハ新刑法明文ナキヲ以テ消
滅スルモ土地官沒ノ上現地目ニ依リ地價ヲ定メ欺隱年間ノ租稅
ヲ追徵スル儀ト相心得可然哉

內訓第一條新法實施ニ付舊法ノ欺隱田糧律ハ消滅シタルモ本
年第三十四號ノ布告アル迄ハ明治九年第六十七號布告明治十
四年第七十二號布告ニ據リ欺隱者ヲ處罰スヘキモノニ付請訓
面ノ如キ場合ニ於テハ明治十四年第七十二號布告ト本年第三
十四號布告ヲ比照シ輕キニ從テ處斷スヘキ儀ト心得ヘシ
第二條欺隱ニ係ル地所ハ現地目ニ依リ地價ヲ定メ欺隱年間ノ
租稅ヲ納メシム但官沒ノ限ニ非ス

○名古屋始審廳判事(十五年十月 質疑)

同年十一月九日回答

明治十四年第八十一號公布新舊比照法第十二條ニ新法ト舊法ト
ヲ比照スルニハ各其本法ニ照シ加減シタル者ヲ以テ本刑ト爲ス
トアリ酌量減輕ハ新舊律ニ明文アルモ之ヲ本法ト云フ可カラサ
レハ本條ノ限リニアラサル乎

回答新舊比照法ノ儀ニ付御質問ノ趣右酌量減輕ハ新舊比照法
第十二條ニ依ル可キ者ト雖モ其比照法ハ酌量減輕スヘキ者ト
見込ミタル時新舊二法ノ減等内ニ就キ其見込ミタル所ヲ以テ
新舊法ヲ比照ス儀ニ有之候

第四條

此刑法ハ陸海軍ニ關スル法律ヲ以テ論ス可キ者ニ適用スルヲ得ス

○若松始審廳判事(十四年十一月廿一日請訓)

刑法第五條第二項ニ若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサル者ハ此刑法ノ總則ニ從フト之レ有リ而シテ同第百條(總則第七章)ノ重罪輕罪ヲ犯シ未ダ判決ヲ經スニ罪以上俱ニ發シタル時ハ一ノ重キニ從テ處斷スト之アルニ據レハ此刑法ト競傍律又ハ此刑法ト証券印紙規則若クハ酒造規則ト鳥獸獵規則トヲ犯シ共ニ發シタル時ノ如キハ一ノ重キニ從テ論ス可キ者ノ如シト雖モ右ハ矢張從前ノ如ク各別ニ處分スル儀ト相心得可然哉
内訓數罪俱發ノ儀ニ付請訓ノ趣返テ改定頒布アルヘキ儀ト心得可ヘシ

○若松始審廳判事(十四年十一月廿八日請訓)

刑法第五條第二項ニ若シ他ノ法律規則ニ於テ總則ヲ掲ケサル者ハ此刑法ノ總則ニ從フト之アリ其總則ヲ掲ケサル證券印稅規則酒造稅則鳥獸獵規則等ヲ犯シタル者ニシテ其加重輕減ノ情狀アル時ハ右第五條第二項ニ從ヒ刑法總則加減例ニ照シ諸規則ノ各本條ニ掲ル金額四分ノ一ヲ一等トナシ加減スルヤ
内訓諸規則中罰金科料加減方ノ儀請訓ノ趣右ハ返テ何分ノ訓

第五條

此刑法ニ正條ナクシテ他ノ法律規則ニ刑名アル者ハ各其法律規則ニ從フ
若シ他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサル者ハ此刑法ノ總則ニ從フ

明治十四年十二月廿八日第七十二號布告
明治十五年一月一日ヨリ刑法施行候ニ付法律規則中罰例ニ係

示アルマテ其見解ノ通タル可シ

○彦根始審廳判事 十四年三月四日請訓。同四月一日内訓

第十一條明治十三年第十一号布告諸犯則ニ對スル罰金科料ノ徵收手續所謂刑法第五條第二項ニ示シタル他ノ法律規則ニ於テ別ニ總則ヲ掲ケサル者ハ此刑法ノ總則ニ從フトアルヲ反對ニシテ他ノ法律規則ニ對スル一般ノ總則ナシハ犯則ニ於ル罰金科料ニ係ル徵收方法ハ無論明治十三年第十一号布告ニ依ル可キ哉

内訓罰金科料徵收方法ハ刑法治罪法ニ從フ可キ者トス

(理由)客年第七十二號布告第六條ニ法律規則中罰例アリト

雖モ刑法ニ正條アル者ハ刑法ニ依テ處斷ストアルノ精神ヲ推究スルニ明治十三年第十一號布告モ自ラ消滅シタル者ト解釋ス可キ者ト思考ス

○和歌山輕罪廳檢事 十五年一月廿八日伺。同三月三日付

第一法律規則ヲ犯シタル者ニシテ明治十四年第七十二號御布告

ニ依リ重禁錮輕禁錮又ハ罰金ニ該ル可キ者ハ刑法第一條第八條

ニ依リ輕罪ナル可キニ付治罪上輕罪ノ取扱致候義ニ可有之又拘留科料ニ該ル可キ者ハ刑法第一條第九條ニ依リ違警罪ナル可キ

ル者ハ左ノ例ニ照シテ處斷ス可シ

第一條凡懲役ハ十一日以上ヲ重禁錮ニ處

シ十日以下ヲ拘留ニ處ス

第二條凡禁獄及禁錮

ハ十一日以上ヲ輕禁

錮ニ處シ十日以下ヲ

拘留ニ處ス

第三條凡罰金及ヒ科

料ハ貳圓以上ヲ罰金

ニ處シ貳圓未滿ヲ五

錢以上壹圓九拾五錢

以下ノ科料ニ處ス

第四條法ニ照シ律ニ

照シ若クハ違令違式

ニ照シ處斷ストアリ

及ヒ咎可申付トアル

ハ總テ貳圓以上百圓

以下ノ罰金ニ處ス

第五條法律規則ヲ犯

シタル者ニハ刑法ノ

再犯加重及ヒ數罪俱

發ノ例ヲ用ヒス

第六條法律規則中罰

例アリト雖モ刑法ニ

正條アル者ハ刑法ニ

照シ

テ

處

ニ付治罪上違警罪ノ取扱致候義ニ可有之候得共法律規則中ニハ往々何拾圓以上ノ罰金又ハ何圓以下ノ科料ト記載セル者アリ如斯ノ犯罪ハ輕罪タリ違警罪タルヲ分別難致ニ付其期滿免除ノ期限ハ輕罪ノ期滿免除ノ期限ニ依ル可キ者ナリヤ將タ違警罪ノ期滿免除ノ期限ニ依ル可キ者ナリヤ又其証人呼出ニ應セサル者ニ於テモ科料ニ處ス可キ者ナリヤ將タ罰金ニ處スル者ナリヤ知得シ難ク候有ハ如何シテ輕罪違警罪タルヲ分別可致哉 指令法律規則ヲ犯シ其刑期金額ノ長期多數輕罪ノ範圍内ニ入ル者ノ公訴期滿免除ハ輕罪ニ同シ其証人呼出ニ應セサル者ハ罰金ヲ科ス

○長岡始審廳檢事 (十五年四月六日請訓) 全年全月廿一日内訓

第三條明治十四年第七十二號布告第三條凡罰金及ヒ科料ハ二圓

以上ヲ罰金ニ處シ二圓未滿ヲ五錢以上一圓九十五錢以下ノ科料

ニ處ストアルヲ以テ觀レハ諸罰則中其金額ノ定リタル者

印稅規則ノ如キ何倍ノ科ト雖モ二圓以下ニ當ル者ハ五錢以上

一圓九十五錢以下ノ範圍ヲ與ヘラレタルカ如シ果シテ然レハ同

一ノ罰則中二圓以上ハ其罰金ノ定額ヲ科シ二圓未滿ハ五錢以上

法例

一圓九十五錢以下ノ範圍ニ於テ適宜處分シ可然哉又科料ニ處ス可キ者假令ハ煙草稅則ノ如キ其科料五錢未滿ニ當ル者ト雖モ之ヲ五錢以上一圓九十五錢以下ノ範圍ニ上テ科罰シ可然哉
○內訓明治十四年詔七十二號布告第三條ハ從前ノ諸罰則中ニハ罰金又ハ科料ト刑名區々ニシテ一定セサル者ヲ刑法ノ例ニ從ヒ金額ノ多寡ニ因リ刑名ヲ一定スル爲メニ罰金又ハ科料ト改稱シ且二圓未滿一圓九十五錢ニ過クル者ハ總テ一圓九十五錢ニ止タ五錢未滿ニ該ル者ハ之ヲ五錢ト爲シクル迄ニシテ諸罰則中何倍若クハ何圓トアル者ヲ改メテ五錢以上一圓九十五錢以下ニ範圍ニ廣メタル者ニアラス
○舊開拓使警部 十五年二月十四日質問。同四月廿八日回答第十九條昨十四年十二月第七十二號公布第四條ハ從前官廳及ヒ諸省本使等ノ布達ニ違背スル者モ該條ニ依リ處分スルヲ得可キカ但其布達ニヨリ沒收處分ノ上律ニ照シ云々トアル類ハ尙沒收處分ノ上本條罰金ヲ科ス可キカ
○回答地方官廳及ヒ諸省使ノ布達上明文アル者ハ御見込ノ通但書亦同シ

依テ處斷ス
第七條前數條ノ罪ヲ犯シ拘留科料ニ處スル者ト雖モ輕罪裁判所ニ於テ之ヲ裁判ス但始審裁判所所在ノ地ヲ除クノ外ハ治安裁判所ニ於テ之ヲ裁判スルヲ得

○山口縣 十五年五月十九日伺。同六月三日付
客年十二月第七十二號布告ヲ以テ法律規則ノ罰例ニ係ル者處斷方御規定相成候處明治四年四月四日公達金銀米札並錢切手等製造ノ儀違犯ノ者ハ此度御處置ノ品モ可有之トアリ亦明治五年第百九十七號布告中屹度可及處置候事同六年第二百二十號屹度令禁止候事同六年第八十五號布告中堅ク令禁止候事トアルカ如キハ右罰例中第何條ニ含蓄スル儀ト相心得可然哉
○指令伺ノ趣明治四年四月四日公達ニ違背シタル者ハ國立銀行條例第八十八條國法ニ從テ罰ス可シトアルニ依リ明治十四年第七十二號布告第四條ニ照シ處斷シ其他伺而ニ引用スル布告布達ニ違背シタル者ハ刑法ノ問ラ所ニアラサル儀ト心得可シ
○和哥山縣 十五年六月十七日伺。同月廿八日付
明治七年第八十二號布告證券印稅規則第四則第一條ヨリ第十三條ニ至ル犯則入ヲ見届訴出ル者アルキハ其賞トシテ其過料金ノ半高キ下サレ候儀ニ候處刑法第百九十八條第百九十九條ニ係ル犯ハ乃チ同條ニ依リ重禁錮或ハ罰金ニ處斷相成候付テハ訴出タル者ヘノ賞金ハ御下與不相成義ニ候哉或ハ罰金ト過料金ト

稱呼ヲ異ニスル迄ニテ賞金ハ罰金ノ半高御下與相成候儀乎全則第十二條ノ如キ犯則チ見届訴出ル者へ賞金ト權衡ヲ不得様相考指令伺ノ趣刑法ニ依リ處分スルキハ賞金ヲ給與スルノ限ニアラスト心得可シ

○弘前始審廳判事 十五年四月七日訓訓。同五月八日内訓。證券印稅規則第二則第一條第一類中賣品并職業ニ管スル金錢受取書金十圓以上ハ總テ一錢ノ印紙十圓未滿ハ界紙ヲモ用ユルニ及ハスト明文有之候得共其賣品并ニ職業ニ管セサル則チ商人ニ非サルモノ、賣買及ヒ金錢貸借上ニ管スル諸受取書ハ如何ノ種類ニ屬スルヤノ明文無之右ハ第二類金錢約定証文ノ項中ニ含有スル者ノ如ク相考候得共刑法第二條ニ法律ニ正條ナキ者ハ何等ノ所爲ト雖モ之ヲ罰スルコトヲ得ストノ明文ニ基キ其明文無之上ハ罰スルノ限リニ非ストシテ檢察官ニ告訴發テ爲スモ之ヲ棄却シ公訴ノ手續キキ爲サハル儀モ有之候ニ付如何相心得可然哉内訓請訓ノ趣職業ニ關セサル貸借金返濟ノ受取證書ニ付テハ金額ノ多寡ニ拘ハラズ證券印紙ヲ貼用スルニ及ハサル可シト雖モ賣品ニ付テハ受取證書ハ商人ト否トノ別ナク證券印稅規則

第二則第一條第一類ニ依リ印紙ヲ貼用ス可キ者ニ付右規則ニ違背シタル者ハ該規則第四則第二條ニ依リ處分セサルヲ得ス

○内務省 十五年九月七日照會。同月十二日回答。明治十三年七月第三十四號布告傳染病豫防規則則第二十二條第二十三條ハ刑法總則第五條ニ憑リテ現行ニ第二十四條ハ昨十四年十二月第七十二號布告第六條ニ憑リ刑法ノ正條ニ依ル可キ儀ト見込候處新法實施後ハ其罰則消滅ノ旨御省ヨリ群馬縣へ御指令有之哉ニモ致承知右消滅トハ第二十四條ニ限リ候儀ニ候哉又ハ前兩條トモ同様トノ御趣旨ニ候哉

回答御問合ノ趣致承知候右ハ貴見ノ通第三十四條ニ限リ消滅シタル趣意ヲ以テ追々指令及候例モ有之群馬縣へ反對ノ指令ニ及ヒタル様御申越コ付取調候處右様ノ義ハ無之候
○秋田縣 十五年九月十六日伺。同月廿二日内訓電報。地租金ヲ納メサル地所ヲ官沒シタル後私斷ニ耕作シ又ハ宅地トナシ家屋ヲ立ル者アリ右ハ明治九年六十七號公布ノ地券規則第四條ニ依リ處分シ可然哉
内訓請訓官沒地所ノ件ハ罪ノ問フヘキナシ

○大藏省 十五年十二月十三日照會。全月廿二日回答

酒造税則罰例ノ儀ニ付及御照會候處本月八日付ヲ以テ御回答ノ趣領承右罰金科料ノ分界ハ固ヨリ了知致居候得共諸税則違犯者ハ刑法總則中輕罪犯ノ部内ト爲ス可キ哉果シテ然ラハ該犯ヲ幫助シ其犯罪ヲ容易ナラシメタル者ハ乃チ從犯トシ第百九條ニ問議スルヲ得ヘキ乎

回答再度御照會ノ趣致承知候右ハ先ニ及回答候通り昨年第七十二号布告第三條刑法第五條ニ依リ金額二圓以上ナレハ輕罪ニシテ二圓未満ナレハ違警罪ナリトス故ニ其正犯輕罪ナルキハ刑法第百九條ニ依ルモ違警罪犯ニ在テハ該條ヲ適用セサル儀ニ有之候

○七尾輕罪廳判事 十五年一月十日請訓。同二月八日内訓
第五條明治四年六月十七日布告菊御紋ノ儀中畧被禁止云々明治十一年第二号布告通貨ヲ溶解シ又ハ體面ヲ毀傷スル等中畧一切不相成云々其他從來布告布達ノ内停止禁止嚴禁不相成等ノ文字有之分ハ明治十四年第七十二号布告第四條ニ含蓄スル儀ト心得可然哉將右禁命ヲ犯スモ不問ニ措ク儀ニ有之哉

内訓明治十四年第七十二号布告第四條ノ儀ハ法ニ照シ律ニ照シ若シハ違令違式ニ照シ處斷ストアリ及ヒ答可申付トアル者ニ限リ禁止嚴禁不相成等ノ文詞ノミ記載アル分ハ同條中ニ包含セサル者トス

○横濱輕罪廳檢事 (十五年六月二十日請訓)

同全月三十一日内訓

明治十三年第三十四號公布傳染病豫防罰則第二十二第二十三條第二十四條ニ於テ罰ス可キ者之レ有ル時之レテ刑法ニ照セハ第四三二十六條四項ニ正條アリ而シテ各布告第二十二條第二十三條ノ場合ハ罰金ニ處シ第二十四條ハ科料ニ處スル儀ニ有之然ルニ法文上ヨリ見レハ右規則第二十二條以下各條總テ刑法第四百二十六條四項ニ包含スル正條ト見サルヲ得明治十四年第七十二號公布第六條ニハ法律規則中罰例アリト雖モ刑法ニ正條アルモノハ刑法ニ依リテ處分ストアリ然レ豫防規則第二十二條第二十三條ハ罰金ノ刑ナク刑法第四百二十六條四項ハ科料ノ刑ニ該ル者ナリ果シテ刑法第四百二十六條ヲ正條トシ該條ニ依リ處分スル者トスレハ法文上ハ相當スルモ刑ノ權衡ニ於テハ規則ノ罰金ヲシテ科料ニ處スルニ該リ頗ル當ヲ失スルニ似タリ就テハ

右傳染病豫防規則ニ背キタル者アルハ其犯人官吏又ハ醫師衛生委員等ナレハ規則第二十二條第二十三條ニ依テ罰金ニ處シ規則第二十四條通常人民ノ犯則ハ刑法第四百二十六條ノ正條ニ基キ科料ニ處スル儀ト心得可然哉又ハ七十二號公布第六條ニ刑法ニ正條ノル時ハ刑法ニ依リ處分ストアレハ豫防規則ノ犯則者ハ官吏醫師又ハ衛生委員通常人民トテ論セス渾テ刑法第四百二十六條ノ正條ニ依テ科料ニ處スル儀ト心得可然哉果シテ刑法ニ依リ處分スル者ナレハ其正條違警罪ナルヲ以テ七十二號公布第七條ニ拘ハラス其所管ノ違警罪裁判所ニ於テ處分致ス儀ニ候哉

追テ刑法第二百四十六條ヨリ第二百四十九條等ノ明條ニ適スル犯者ニハ無之候事

内訓請訓ノ趣前段見解ノ通

○大審院長 十五年一月十三日請訓。同年一月十八日内訓
 舊法ニテハ何律何條ニ依リ懲役何年或ハ罰金何圓申付ルト記載致シ來リ候處新法ニ於テハ刑法第何條何々トアルニヨリ何年ノ懲役或ハ何圓ノ罰金ニ處スト記載シ即チ刑期ヲ先キニシテ刑名ヲ後ニ記載スルヲ至當トスヘキカ又ハ舊法ニ從ヒ刑名ヲ先キニ記載シ而シテ刑期ヲ後ニ記載スルヲ至當トスヘキ乎右兩様ノ内何レニ據リ可然哉

内訓判文ニ刑名記載方ノ儀ニ付請訓ノ趣ハ後段見込ノ通

第二章 刑例

第一節 刑名

第六條

刑ハ主刑及ヒ附加刑ト爲ス

主刑ハ之ヲ宣告ス

附加刑ハ法律ニ於テ其宣告スル者ト宣告セサル者トテ定ム

第七條

左ニ記載シタル者ヲ
以テ重罪ノ主刑ト爲
ス
一死刑
二無期徒刑
三有期徒刑
四無期徒刑
五有期徒刑
六重懲役
七輕懲役
八重禁獄
九輕禁獄

第八條

左ニ記載シタル者ヲ
以テ輕罪ノ主刑ト爲
ス
一重禁錮
二輕禁錮
三罰金

第九條

左ニ記載シタル者ヲ以テ違警罪ノ主刑ト爲ス

- 一 拘留
- 二 科料

三 罰金
 四 監視
 五 沒収
 六 停止公權
 七 剝奪公權

第十條

左ニ記載シタル者ヲ以テ附加刑ト爲ス

- 一 剝奪公權
- 二 停止公權
- 三 禁治產
- 四 監視
- 五 罰金
- 六 沒収

七 拘留
 八 科料
 九 罰金
 十 監視
 十一 沒収
 十二 停止公權
 十三 剝奪公權

第十一條

刑ヲ執行シ及ヒ犯人
ヲ檢束スル方法細目
ハ別ニ規則ヲ以テ之
ヲ定ム

第二節主刑處分

第十二條

死刑ハ絞首ス但規則
ニ定ムル所ノ官吏臨
檢シ獄内ニ於テ之ヲ
行フ

○十五年六月十二日伺 茨城縣内務省合議ノ上付ス
茨城重罪裁判所ノ儀ハ明治十四年第七十八号公布ニ依リ管轄水
戸土浦ノ始審裁判所ニ於テ便宜開廳可相成ハ勿論ノ儀ニ候ヘ共
當縣監獄土浦支署ノ儀ハ未タ行刑場ノ設ケ之レナク且過多ノ地
方費ヲ要スルニ付差懸リ築造モ相成兼差支ノ筋不勘候間若シ土
浦始審裁判所ニ於テ開廳相成同所ニ於テ死刑ノ言渡ヲ受ケタル
被告人アリタル時ハ御省ヨリ執行ノ命令アラサル以前監獄本署
(縣廳ノ側)ノ監倉ニ移シ執行致シ可然哉
ニアリ
前項若シ御廳届相成カタキ筋ニ候ハ、當分ノ内水戸始審裁判
所ニ於テ開廳相成ラレハ實際差支ノ義有之ニ付御開届相成
度候
指令前項伺之通但裁判所ト協議ノ上ハ後項ノ通取計ヲモ妨ケ
ナシ

○堺輕罪裁判所檢事 十五年三月二日電報。同月四日付
 大審院ニテ舊法ニ依リ批可セシ死刑ハ刑法第十三條ニ依ラサル
 者ト心得候ヘ共爲念伺フ明日死刑ノ宣告有之ニ付至急御指令ヲ
 乞フ
 指令大審院ニテ批可セシ死刑執行ノ件ハ見込ノ通

第十三條

死刑ハ司法卿ノ命令
 アルニ非サレハ之ヲ
 行フヲ得ス

○愛媛縣

(十五年一月十六日伺
 同年七月十七日付内務省合議)

第六條刑法第十四條並ニ刑法附則第四條ニ死刑ヲ行フヲ禁ス
 ト有之候所裁判言渡ノ義ハ別段書載無之ニ付従前ノ規則ハ消滅
 セシ者ト心得違警罪裁判言渡ヲナシ可然哉
 指令第六條伺ノ通

第十四條

大祝令節國祭ノ日ハ
 死刑ヲ行フヲ禁ス

○滋賀縣 十五年一月十七日伺。全年二月七日付

第一條第十五條ニ死刑ノ宣告ヲ受ケタル婦女懐胎ナル時其執行ヲ停メ分娩後一百日ヲ經ルニアラサレハ刑ヲ行ハストアリ其他禁錮以上ノ刑ニ該ル者ハ一百日ヲ待チ執行スルニ及ハサルヤ如何

指令第一條伺ノ通

(理由)第一條死刑ノ宣告ヲ受ケタル婦女云々右ハ死刑ニ該ル婦女ニ限リ分娩後百日ヲ待ツニ非サレハ其刑ヲ行フコトヲ許サ、ルコトニ定メラレ他ノ刑ニ付テハ其禁ナシ即チ他ノ刑ハ百日ヲ待ツニ及ハス執行セシムル法律ノ主意ト考量候

○神奈川縣 (十五年一月廿三日伺)

刑法第十五條ニ死刑ノ宣告ヲ受ケタル婦女懐胎ナル時其執行ヲ停メ分娩後一百日ヲ經ルニアラサレハ刑ヲ行ハストアリ就テハ無期徒刑以下刑ノ宣告ヲ受ケタル者ハ懐胎ノ婦女タリト雖モ直チニ刑ヲ執行シ分娩後一百日間ノ健甞ハ醫師ノ診斷ニ依リ就不就役爲致候儀歟

指令伺ノ通

第十五條

死刑ノ宣告ヲ受ケタル婦女懐胎ナル時ハ其執行ヲ停メ分娩後一百日ヲ經ルニ非サレハ刑ヲ行ハス

○鹿兒嶋縣警部 (十五年九月廿一日請訓)

刑法第十五條云々分娩後一百日ヲ經ルニアラサレハ刑ヲ行ハストアルハ偏ニ該兒乳養ノ爲メナル可ク考フ然ルニ分娩ノ後數日ニシテ孩兒死スル歟又ハ臨月ニ至ラスシテ流産シタル時ハ一百日間ノ行刑猶豫ハ要セサル歟

指令都テ一百日ヲ待テ處分ス

第十六條

死刑ノ遺骸ハ親屬故
舊請フ者アレハ之ヲ
下付ス但式ヲ用ヒテ
葬ルヲ許サス

第十七條

徒刑ハ無期有期ヲ分
タス島地ニ發遣シ定
役ニ服ス
有期徒刑ハ十二年以
上十五年以下ト爲ス

第十八條

徒刑ノ婦女ハ島地ニ發遣セシ内地ノ懲役場ニ於テ定役ニ服ス

是ノ法律ニ依リテ
官廳封鎖ハ十二ノ月以
外ニ限ス
又ハ島嶼ニ發遣セシ
罰則ハ別段法律ニ依
テ定ム

第十九條

徒刑ノ囚六十歳ニ滿ル者ハ通常ノ定役ヲ免シ其體力相當ノ定役ニ服ス

是ノ法律ニ依リテ
官廳封鎖ハ十二ノ月以
外ニ限ス
又ハ島嶼ニ發遣セシ
罰則ハ別段法律ニ依
テ定ム

○滋賀縣 十五年一月十七日伺。同年二月七日付

第二條刑法第十九條徒刑ノ囚六十歳ニ滿ル者ハ通常ノ定役ヲ免シ其體力相當ノ定役ニ服ストアリ本條ハ裁判官ノ宣告ヲ待タズ獄司限リ處分スルヲ得ルヤ如何

指令第二條獄司ノ處分ニ任スヘキ者ト心得ヘシ

第二十條

流刑ハ無期有期ヲ分
タス島地ノ獄ニ幽閉
シ定役ニ服セス
有期流刑ハ十二年以
上十五年以下ト爲ス

...

第二十一條

無期流刑ノ囚五年ヲ
經過スレハ行政ノ處
分ヲ以テ幽閉ヲ免シ
島地ニ於テ地ヲ限り
居住セシムルヲ得
有期流刑ノ囚三年ヲ
經過スル者亦同シ

...

○三重縣 十五年五月廿五日電報伺。同年六月一日付
 昨年十一月答状ノ刑ヲ受ケタル者ノ裁判不當ノ廉アルトシテ檢
 事上告シタルニ此節前裁判ハ破毀セストノ判決アリタリ就テハ
 今日之レヲ答状刑ニ處シ宜シキヤ又ハ懲役ニ換ヘ執行スヘキヤ
 否電信ニテ御指揮ヲ乞フ
 指令昨年中答状ノ刑ヲ受ケタル者上告ノ上破毀セサル件右ハ
 懲役ニ處スヘキ儀ト心得ヘシ

第二十二條
 懲役ハ内地ノ懲役場
 ニ入レ定役ニ服ス但
 六十歳ニ滿ル者ハ第
 十九條ノ例ニ從フ
 重懲役ハ九年以上十
 年以下輕懲役ハ六
 年以上八年以下并爲
 該科ニシテハ其ノ刑
 高取ニ就テ服シ得ル
 事ノ限リテ刑務官ノ
 裁量ニ任ズル可キ事
 無應無用ノ囚徒并
 第二十一條

第二十三條
 禁獄ハ内地獄ニ入レ
 定役ニ服セス
 重禁獄ハ九年以上十
 一年以下輕禁獄ハ六
 年以上八年以下并爲
 該科ニシテハ其ノ刑
 高取ニ就テ服シ得ル
 事ノ限リテ刑務官ノ
 裁量ニ任ズル可キ事
 無應無用ノ囚徒并
 第二十四條

○三重縣 十四年八月十八日伺。同月三十日付

本縣ニ於テハ從來獄舎狹隘ナルヲ以テ悉ク懲役人ヲ容ルヲ得サ
ルニ付嘗テ經伺ノ上懲役百日以下ノ囚人ハ笞杖打決處分致シ來
リ候ヘ共新法實施ノ日ハ其本刑ニ處セラル、ヲ以テ笞杖ニ換ヘ
決行スルカ如キハ斷然廢止ノ御趣意ニ有之哉

指令伺之通

(理由) 懲役百日以下ノ囚人ハ獄舎狹隘悉ク之ヲ容ル、ニ足
ラサルヲ以テ經伺ノ上從來笞杖打決スルト雖モ新刑法笞杖
ニ換フルヲ許サ、ルヲ以テ其實施ノ日ハ必ス本刑ニ處スヘ
キ者ト考量

第二十四條

禁錮ハ禁錮場ニ留置
シ重禁錮ハ定役ニ服
シ輕禁錮ハ定役ニ服
セス

禁錮ハ重輕ヲ分タス
十一日以上五年以下
ト爲シ仍ホ各本條ニ
於テ其長短ヲ區別ス

第一
第二
第三
第四
第五
第六
第七
第八
第九
第十
第十一
第十二
第十三
第十四
第十五
第十六
第十七
第十八
第十九
第二十
第二十一
第二十二
第二十三

第二十五條

定役ニ服スル囚人ノ
工錢ハ監獄ノ規則ニ
從ヒ其幾分ヲ獄舎ノ
費用ニ供シ其幾分ヲ
囚人ニ給與ス但現役
百日以内ハ給與ノ限
ニ在ラス

第二十六條
罰金ハ二圓以上ト爲
シ仍ホ各本條ニ於テ
其多寡ヲ區別ス

第二十七條

罰金ハ裁判確定ノ日
ヨリ一月内ニ納完セ
シム若シ限内納完セ
サル者ハ一圓ヲ一日
ニ折算シ之ヲ輕禁錮
ニ換フ其一圓ニ滿サ
ル者ト雖モ仍ホ一日
ニ計算ス
罰金ヲ禁錮ニ換フル
者ハ更ニ裁判ヲ用ヒ
テ檢察官ノ求ニ因リ
裁判官之ヲ命ス但禁
錮ノ期限ハ二年ニ過

○彦根始審廳 十五年三月十四日請訓。同年同月廿八日内訓
刑法第廿七條二項ニ曰ク罰金ヲ禁錮ニ換フル者ハ云々檢察官ノ
求ニヨリ裁判官之レヲ命スト同條三項ニハ若シ禁錮限内云々禁
錮ヲ免ストアリテ何官之レヲ免スト云ハス依テ檢察官直ニ之ヲ
免スト得ヘキカ如シト雖モ而モ其禁錮タル既ニ裁判官ノ命スル
處ナルヲ以テ其之ヲ免スモ亦裁判官ノ處分スヘキモノナルヘシ
何トナレハ命スルノ權アルモノハ又免スルノ權ナカレハ可カラズ
而シテ命スルノ權ナキモノハ自ラ免スルノ權アルヘカヲサレハ也
依テ禁錮ヲ免フモ亦命スルノ手續ト同ク檢察官ノ求メヨ因リ裁
判官之ヲ免スル無論ナルヤ

内訓別紙刑法中疑義ノ件請訓ノ趣ハ其見解ノ通タルヘシ
○福岡始審廳 十五年三月三日請訓。同月廿九日内訓

第五條刑法第二十七條中罰金不納ノ者ヲ輕禁錮ニ換ヘルニ壹圓
ヲ一日ニ折算シ禁錮ノ期限ハ二年ニ過クルコトヲ得テ又禁錮限内
罰金ヲ納メタルキハ其經過シタル日數ヲ扣除シテ禁錮ヲ免スト
アリ然ルニ今茲ニ罰金千圓（刑法中五百圓以上ノ罰金ハ之レナ
スルニハ造石税ノ三倍ヲ科スルコトアリ其隱蔽石數者）ノ者ヲ罰
金ハ或ハ千圓ノ罰金ニ至ル場合ナキニシモアラズ

主刑處分

六十七

鋼ニ換フルルハ果シテ禁錮二年ニ充テスハソル可カラズ其換刑ヲ受ケテ三十日ヲ過キ(自他ノ別)千圓ノ内七百圓ヲ納メタルキハ之ヲ放免スル歟若シ然ラハ其犯人ニ現ニ二百七十圓ノ俸益ヲ得ルニ至ラン斯ノ如キハ實際上甚ク權衡ヲ失スルノ場合アルヘシ之ニ因テ見レハ右等ノ場合ニ於テハ千圓ノ内ヲ以テ禁錮三十日相當ノ罰金三十圓ヲ相殺シ殘額九百七十圓ヲ納メスハ放免スヘカラサルモノ平但木案ノ疑團ハ罰金壹圓ヲ禁錮一日ニ折算シ其禁錮二年ヲ過クルコトヲ得サルトノ点ニアリ

内訓後段見解ノ通

○奈良始審廳檢事 十五年三月十七日伺。同月三十一日付諸罰則ヲ犯シ罰金科料ニ處セラレ限内納完スルコト能ハサル者處分方ノ儀從前ノ規則ニ依レハ明治十三年第十一號公布ニ依リ一圓ヲ一日ニ折算シ禁錮ニ換フヘキ處明治十四年第七十二號公布ヲ以テ二圓以上ヲ罰金ニ處シ一圓九十五錢以下ヲ科料ニ處スル様相定メラレタルニ就テハ刑法第二十七條及同第三十條ニ照シ罰金ハ輕禁錮ニ科料ハ拘留ニ換フル儀ト相心得候得共爲念此段相伺候也

クルコトヲ得ス
若シ禁錮限内罰金ヲ納メタル時ハ其經過シタル日數ヲ扣除シテ禁錮ヲ免ス親屬其他ノ者代テ罰金ヲ納メタル時亦同シ
十五年十月五日司法省
丁第五十三號達
大審院
裁判所

罰金ヲ禁錮ニ換フル儀ニ付神奈川重罪裁判所判事荒木博臣ヨリ別紙甲号ノ通伺出

指令伺之通

○奈良始審廳檢事 十五年三月十七日伺。同月三十一日付第二條罰金科料ノ刑ニ處セラレ限内納完セサル者ヲ檢察官ニ於テ刑法第二十七條及第三十條ニ依リ禁錮拘留ノ刑ニ換フルノ請求ヲ爲スニハ一人ニ對シ壹圓ニ滿サル數個ノ刑ヲ同時ニ換刑ノニ二十五錢科料ニ處セラレタル時ハ拘留四日ニ換フヘキ請求ヲ爲スヘキ者ト心得可然ヤ果シテ然ラハ若シ裁判官ニ於テ之ニ反シ其金額ヲ合算シテ壹圓トナシ一日ノ拘留ニ換ヘタルハ檢察官ハ上告スルコトヲ得ル者ニ候哉

第二條伺ノ通但違警罪ニ係ル者ハ上告ヲ爲スコトヲ得ス
(理由)第二條四個ノ罪ヲ犯シ各二十五錢ヲ科シタル件之ヲ合算スレハ壹圓トナルモ其罪ハ固ト四個ノ罪ナルヲ以テ各別ニ拘留ニ換ヘタル時ハ就テハ判事ノ之ヲ合算シテ一日ノ拘留ニ換ヘタル時ハ擬律ノ錯誤ニ係ルヲ以テ檢察官ハ上告ヲ爲スコトヲ得ル儀ト考量候
○若松始審廳 十五年三月廿三日請訓。同月四月七日内訓

候ニ付乙号ノ通及指令候條爲心得此旨相達候事
甲号
神奈川重罪裁判所判事
(十五年九月十八日伺
同年九月廿六日付)

重罪裁判ニテ罰金ノ言渡ヲ受ケタル者期限内ニ納完セサル時ハ刑法第廿七條ニ照シ輕禁錮ニ換フヘキ處重罪裁判所閉廳後ハ(始審裁判所ニ於テ)右禁錮ニ換フル事ヲ檢察

刑法第二十七條ニ罰金ハ裁判確定ノ日ヨリ三十日以内ニ納完セシム若シ限内納完セサル者ハ云々之ヲ輕禁錮ニ換フ下其第三十條ニ科料ハ裁判確定ノ日ヨリ十日以内ニ納完セシム若シ限内納完セサル者ハ第二十七條ノ例ニ照シテ之ヲ拘留ニ換フト之アリ然ルニ納完セズシテ被告人逃亡或ハ失踪シ期限過キタル時ハ遺留ノ財産アレハ之ヲ差押ヘ公賣ノ上徴収シテ可然哉將ダ斯ノ如キ場合ニ於テハ檢察官ノ請求ニ因リ更ニ裁判ヲナスコトナク欠席ノ儘輕禁錮又ハ拘留ニ換フルノ言渡ヲ爲シ檢察官之レカ逮捕ノ處分ヲ爲スヘキ儀ニ候哉

内訓罰金科料ノ言渡ヲ受ケ納完セサル者處分方ノ件請訓ノ趣右ハ後段見解ノ通處分スヘキ者トス

(理由)罰金科料ニ係ル者ハ固ト拘引ヲ許サハル者ナルヲ以テ請訓書後段ノ通禁錮拘留ニ換フルノ言渡ヲ爲シ然ル後逮捕セシムルヲ至當ノ處分ト考量

○平輕罪廳檢事 十五年三月卅日請訓。同年四月廿一日内訓第一條罰金科料ニ處セラレタル者(罰金ハ一ヶ月内)期限ニ至リ納完セサル時ハ刑法第二十七條及第三十條ニ依リ禁錮拘留ニ

官ノ求ニ因リ其始審裁判所ノ所長判事ニテ之ヲ命シ候様致度
乙号指令
伺ノ通

換フルハ勿論ノ儀ニ候ヘ共若シ無籍無產者等ニテ最初ヨリ納完スルノ資力ナキ者ト見込タル時ハ裁判確定ヲ待チ直ニ換刑ヲ裁判官ニ求ムルヲ得ル哉

内訓第一條罰金科料ニ處セラレタル者無籍無產者ニ係ルニ納完期限内ハ禁錮拘留ニ換フルヲ得ス但本人ヨリ禁錮ニ換フルコトヲ請求スルキハ此限ニアラス

(理由)第一條罰金科料ノ言渡ヲ受ケタル者仮令無籍無產ニシテ初ヨリ納完スルノ資力ナキ者ト見込ム者モ法ニ於テハ此等ノ者ニ適用スル別段ノ規則ヲ設ケス一般ニ罰金ハ一月内科料ハ十日以内ニ納完セシムト定メタルヲ以テ此期限内ハ禁錮拘留ニ換フルヲ得ス

○新潟裁判所新發田支廳檢事 (十四年九月七日請訓) 十五年四月廿五日内訓) 第二條若シ一月内罰金納完ノ前ニ於テ逃走シ數月ノ後還納シタル者ハ別段刑ヲ科セサル儀ト相心得可然哉
内訓第二條見解之通

○千葉始審廳檢事 十五年四月十八日伺。同月廿七日付 明治十四年第八十二号公布ニ因レハ大審院批可濟ノ死刑ニ該ル

者ト雖モ仍ホ從前ノ規則ニ從ヒ直チニ執行可致ハ勿論ノ儀トハ
思料仕候得共爲念一應相伺候

指令伺之通

○新潟縣警部

第二條附加ノ罰金ハ刑法第二十七條ノ明文ニ依レハ一月内ニ納
完セサル者ハ檢察官ニ於テ直チニ禁錮ニ換フルノ求ヲ爲スヘキ
ハ勿論ナルモ可成納完セシムルノ目的ヲ以テ幾分ノ猶豫ヲ與ヘ
又ハ主刑滿期ノ後納完セシムル等便宜取計ヒ可然ヤ

指令第二條罰金ハ一月内納完セサレハ檢察官ニ於テ直ニ禁錮
ニ換フルノ求ヲナスヘキ者ニテ其納完ノ猶豫ヲ與フルヲ得ス

○松江輕罪廳檢事 十五年四月七日伺。同年五月廿七日付
第五條罰金ノ刑ノ言渡ヲ受ケタルモノ刑法第二十七條ニ定メタ
ル限内納完セサルモノハ輕禁錮ニ換フヘキナリ然ルニ其被告ハ
充分ノ資産アルコト明カニシテ罰金ヲ納完スルヨリハ輕禁錮ニ服
スルコト望ミ故ラニ納完セサルモノト雖モ通常ノ例ニ循ヒ禁錮
ニ換ヘサル可カラサルカ

指令第五條伺之通

○奈良始審廳檢事 十五年五月十日伺。同年六月二日付

四月十四日付チ以テ罰金科料ヲ禁錮拘留ニ換ヘタル者執行ノ義
ニ付相伺候處科料ヲ拘留ニ換ヘタル者ハ即チ違警罪ナルニ因リ
上告ヲ許サ、ルチ以テ其執行ヲ停止スルニ及ハスト雖モ罰金ヲ
禁錮ニ換ヘタル者ハ上告ヲ許スヘキニ因リ其確定迄ハ通常ノ規
則ニ從ヒ執行ヲ停止セサル可ラス但裁判言渡確定スル迄ハ治罪
法第三百六十四條ノ旨趣ニ基キ當然留置スヘキモノナル旨御指
令有之候處茲ニ罰金二圓ノ刑ニ處セラレ限内納完セサルヲ以テ
輕禁錮二日ニ換ヘタルモノアラシニ之ヲ刑法第五十一條ニ照セ
ハ刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算ストアリ因チ其言渡ノ翌日即チ
本按裁判言渡未タ確定ニ至ラサル前既ニ其期ニ滿ルチ以テ直ニ
放免セサルヘカラサルカ如シ然レト本按未タ確定ニ至ラス其言
渡サレタル本刑ヲ執行セスシテ放免スルハ甚ダ允當ナラサルカ
如シ然レハ其言渡確定迄留置セシカ既ニ其刑期滿限ナルニ強テ
拘留スルハ益々允當ナラサル様相考ヘラレ疑義ヲ生シ候ニ付別
紙寫相添此段相伺候也(別紙畧ス)

指令伺之趣治罪法第三百六十四條第二項ノ旨趣ニヨリ留置シ

主刑處分

タル後更ニ保釋責付ヲ爲スハ妨ケナシト雖モ直ニ放免スルコトヲ得ス

○豐岡始審廳 十五年五月十日請訓。同年六月二日内訓
第一條單ニ罰金又ハ科料ニ處斷シタル者裁判確定セシ後其罰金科料ヲ納完スル各期限内ト雖モ被告人ヨリ納完スル能ハサルノ届有之タル時ハ檢察官ノ請求ニ因リ直ニ之ヲ輕禁錮又ハ拘留ニ換ヘ可然哉

内訓第一條罰金科料ノ言渡ヲ受ケタル者仮令納完スル能ハサル旨届出ルモ其納完期限内ハ禁錮拘留ニ換フルコトヲ得ス但自ラ換刑ヲ請求スル時ハ請訓ノ通

第二條假令ハ科料金一圓ニ處斷セシ者金五十錢ヲ上納シ仍ホ殘金五十錢不足スルヲ以テ拘留一日ニ換フルモ既ニ其上納セシ金五十錢ハ返付セスシテ可然哉

内訓第三條見解ノ通

○金澤始審廳檢事 十五年五月廿日伺。同年六月七日付
証券印紙規則等之諸罰則ヲ犯シ罰金科料ニ處セラレタル者其罰金等納完期日ハ刑法第廿七條第三十條ニヨリ罰金ハ二月内科料

ハ十日内ニ納完セシメ若シ其期日納完セサル時ハ其兩條及ヒ明治十四年第七十二号公布第三條ハ區別ニ從ヒ二圓以上ハ禁錮二圓未満拘獄ニ換フ者ニシテ明治十三年第十一号公布アリト雖モ其十一号公布ハ自然消滅シタルモノト見込其不納者別紙零甲号ノ通リ當裁判所へ請求シタル處乙号零ノ通共請求ニ應セサルニ付甚ダ疑義ヲ生シ候間此段相伺候
指令伺之趣新法實施後ノ犯罪ニ係ル時ハ見込ノ通

○酒田始審廳檢事 十五年五月廿九日伺。同年六月十二日付

第一條數次科料ノ言渡ヲ受ケタル者之ヲ納完セサルヲ以テ一時ニ施體ノ刑ニ換フル場合ニ於テ其科料ノ金額ヲ合スルモ猶一月ニ滿タサル者可有之其合金額ヲ以テスレハ僅ニ一日ニ相當シ次數ニ循フ時ハ數日ニ該リ候處其同性質ノモノ疊ヘハ民事裁判所ニ付金額ヲ合算シ之ヲ日數ニ換ヘ異性質ノ者例ヘハ右兩件ノ一時ニ集合シタルカ如キ或ハ違警罪ノ數罪俱發各其刑ヲ科シタルモノ、如キハ其金額ノ如何ニ拘ハラス各自區處スベキ儀ニ候哉
第二條前條ノ如ク同性質ノモノハ果シテ其合金額ヲ以テスルモ

主刑處分

ノナラハ合算シテ二圓以上ニ及フトキハ其金額ニ據リ換ルニ禁
錮ヲ以テスヘキヤ將タ元ノ刑名ニ基キ十日迄ハ拘留ニ換フヘキ
モノニ候ヤ

指令第一條第二條罪質ノ異同ニ拘ハラス總テ各自ニ拘留ニ換
フル儀ト心得可シ

○浦和輕罪廳檢事 十五年六月三日質問 同月十二日回答

凡ソ罰金ノ刑ニ該ルヘキ者換引スヘカラサルハ治罪法ノ通則ナ
リト雖モ其刑ノ言渡ヲ受ケナカラ限内納完セサルヲ以テ本人ヲ
呼出スモ出廷セス或ハ逃亡所在明カナラサルカ如キモ尙ホ逮捕
狀及拘引狀ヲ發スルヲ得サルヘキヤ然ル時ハ罰金ノ刑ヲ受ケタ
ル者ヘ到底其刑ノ執行ヲ期スヘカラサルニ至ラン如何

回答罰金ノ言渡ヲ受ケタル者限内納完セサル時ハ檢察官ノ求
メニ依リ裁判官ノ作リタル命令書ヲ以テ直チニ禁錮ニ換ヘ其
逃走ニ係ル時ハ禁錮ニ換フルノ命令アリタル上本年當省丙第
六号達ニ依リ處分スヘキモノトス

○松江輕罪廳檢事 十五年四月十八日伺。同年六月十二日付
第一條罰金ノ刑ノ言渡ヲ受ケ限内納完セス呼出ニ應セスシテ却

テ思避遁逃スル者ノ如キハ拘引狀ヲ以テ拘引シタル上輕禁錮ニ
換ヘルコヲ求ムルモ妨ケナキヤ

指令第一條罰金ノ言渡ヲ受ケタル者限内納完セサル時ハ直チ
ニ禁錮ニ換フルコヲ求メ其言渡アリタル上拘引狀ヲ發スヘシ

○若松始審廳檢事 十五年九月十八日伺。同年十月七日付
當裁判所ニ於テ徵喚不參ノ科ニ依リ罰金又ハ科料ニ處セラレ納
完セスシテ勾留又ハ輕禁錮ニ換ヘラル、者勘ナカラス是等ハ概
テ欠席ニ係リ逮捕狀ヲ以テ數十里外ヨリ引致福嶋縣監獄若松支
署ニ於テ執行致來リ候得共右ハ尤徵罪ナルヲ以テ斯ク手數ヲ要
セス其住所ヲ管轄スル各警察本分署ノ勾留所ニ於テ執行セシム
ル方官民ノ辨宜ニ付自今右様取許可然哉

指令同ノ通但輕禁錮ハ監獄ニ於テ執行スヘキモノトス

○奈良始審廳檢事 十五年十月廿三日質問
刑法第二十七條ニ因リ罰金ヲ輕禁錮ニ換ヘタルトキハ上訴期限ヲ
與フ可キ平果シテ與フヘキ者トスレハ裁判官ニ於テ故テニ被告
人ヲ呼出シ言渡スニ及サルヲ以テ其上訴期限ノ起算方ハ通常欠
席裁判ノ例ニ依ルヘキヤ

回答欠席ニテ言渡シタルキハ其言渡書ノ送達アリタルヨリ上
訴期限ヲ起算ス

○平始審廳檢事 十五年七月五日伺。同月廿七日付
第三條同一ノ者ヨリ同時ニ罰金科料ヲ徴収シテ金額ニ不足ヲ生
スル時ハ先キ罰金ノ高ヲ引去リ次ニ科料ノ高ヲ引去ルヘキ哉
舊法ニ依リ言渡シタル贖罪取贖ハ先ニ輕禁錮ニ換フヘキ者ノ金
高ヲ引去リ次ニ勾留ニ換フヘキ者ノ金高ヲ引去ルヘキヤ

指令第三條罰金科料贖罪取贖ハ順序ニ拘ハラス徴収スヘキモ
ノトス但勾留ニ換フヘキ分ハ先キニ徴収シタルモノト看做ス
ヘキモノトス

○青森縣警部 十四年十一月七日質問。同年十二月六日回答
第六條違警犯處分ニ付警察署分署ニ於テ其未ダ勾留所ノ設ケナ
キ向ハ勾留ノ心得ヲ以テ其署適宜ノ一室内ニ留置キ候テ可然哉
回答第六條違警罪勾留ノ刑ニ處スルモノハ御見込ノ通

第廿八條

拘留ハ拘留所ニ留置
シ定役ニ服セス其刑
期ハ一日以上十日以
下ト爲シ仍ホ各本條
ニ於テ其長短ヲ區別
ス

第二十九條
 科料ハ五錢以上一圓
 九十五錢以下ト爲シ
 仍ホ各本條ニ於テ其
 多寡ヲ區別ス

○奈良始審廳 十五年三月十日請訓。同月廿八日內訓
 凡民事裁判所於明治十年第五号公布ニ據リ罰金ヲ科スルニ
 其二圓未満ヲ科スヘキモノハ明治十四年第七十二号公布第三條
 ニ照シ科料ト宣告スヘキモノナルニ付其納完期限ハ刑法第三十
 條ニ科料ハ裁判確定ノ日ヨリ十日内ニ納完セシムトアリ罰金ト
 科料ト納完期限ニ長短アルハ金額ノ多寡ニ付テ納完者ノ難易ニ
 基キ之ヲ區別サレタルモノト思考スレハ科料ハ必ず十日間納
 完セシムベク若シ十日間ニ納完セザルハ直ニ拘留ニ換ヘ然ル
 ヘキ儀ト相考候ヘル明治十三年第十一号公布ハ未ダ消滅シモ
 ノニ非サレバ該公布第一條ニ罰金科料ハ宣告ノ日ヨリ一月内ニ
 納完セシム若シ一月内ニ納完セサルモノハ云々トアルヲ以テ矢
 張一月内ニ納完セシムヘキ筋ニ候哉
 內訓請訓之趣科料ハ刑法第三十條ニ據リ裁判確定ノ日ヨリ十日
 日内ニ納完セシム若シ限内納完セサルモノハ拘留ニ換フヘシ
 但所犯新法實施以前ニ係ル者ハ舊法ノ期限ニ從フ
 ○神戸始審廳檢事 十五年六月十六日請訓。同月廿八日內訓
 第一條被告人罰金ノ刑ニ該ル者刑法第七十二條ニ依リ減尽シテ

第三十條
 科料ハ裁判確定ノ日
 ヨリ十日内ニ納完セ
 シム若シ限内納完セ
 サル者ハ第二十七條
 ノ例ニ照シ之ヲ拘留
 ニ換フ

○姫路始審廳 十四年十二月二日請訓。十五年一月十九日付

第三十一條第一項國民ノ特權トハ府縣區町村會ノ撰舉被撰舉及

ビ國字ヲ以テ記スル新聞雜誌ノ記者トナリ或ハ土地ヲ所有スル

等ノ諸權ヲ云フ歟

第二項貴号トハ皇族華士族或ハ内外政府又ハ官立學校等ヨリ授

與スル所ノ學位博士或ハ學士ヲ指稱スル者ナリヤ

指令第三十條府縣區町村會ノ撰舉被撰舉權ハ國民ノ特權ニ屬

スト雖ヒ新聞記者トナリ或ハ土地ヲ所有スル權ノ如キハ此限

ニアラス

皇族華士族ノ稱号貴号ニ屬スト雖ヒ博士學士等ハ此限ニアラ

ス

○新潟裁判所新發田支廳檢事 (十四年九月七日請訓)

第四條刑法及ヒ治罪法中公權剝奪者通事トナルノ權ハ敢テ禁止

無之候得共若シ聲者啞者ニシテ文字ヲ知ラザル者等ニ用フル通

事ノ儀ニ假令公權剝奪ヲ受ル者ト雖ヒ之ヲ行フノ權ヲ有スルモ

ノト相心得可然哉

指令第四條公權剝奪ヲ受ケタル者通事ト爲ルルハ治罪法第百

九十五條ニ準シテ處分スルヲ得

○京都府 十五年二月廿五日伺。同年三月十五日付

第一條重罪輕罪ノ刑ヲ犯シ公權ヲ剝奪シ又ハ公權ヲ停止セラレ

タルモノハ治罪法第百八十二條ノ明文ニ因リ証人タルヲ得可

カラサルハ勿論ノ儀ニ有之然ルニ公權ヲ剝奪シ又ハ公權ヲ停止

セラレタル者ニシテ裁判所構内人民控所其他ニ於テ民事刑事ノ

訴訟代書ヲ爲スハ官廳人民共之ニ信ヲ置クモノナレ証人トハ

異ナルヲ以テ差支無之儀ト心得可然哉

指令第一條伺之通

○理由 刑事民事ノ訴訟代書ノ件刑法第卅一條國民ノ特權ト

スルハ徒ニ撰舉被撰舉權ノニナラズ代書師代言人等ナルノ

權ヲ包含シタル者トス然ルニ方今代書人ト稱シ裁判所ノ

内外ニ於テ訴訟人ノ爲ニ代テ訴狀ヲ記スル者ハ西洋諸國ノ

代書師等モ同ノト違ヒ國民ノ特權トモ稱スヘカラサルモノ

ト思惟セザル故ニ刑餘ノ者右等ノ所爲ヲ爲スモ伺ノ通ニテ差

支之夫ハ儀ト考量

○檢事代理福井縣警部 (十五年七月十八日伺)

同年八月十九日付

第三節 附加刑處分

第三十一條

剝奪公權ハ左ノ權ヲ

剝奪ス

一國民ノ特權

二官吏ト爲ルノ權

三勲章年金位記貴號

恩給ヲ有スルノ權

四外國ノ勲章ヲ佩用

スルノ權

五兵籍ニ入ルノ權

六裁判所ニ於テ証人

ト爲ルノ權但單ニ

事實ヲ陳述スルハ

此限ニアラス

七後見人トナルノ權

但親屬ノ許可ヲ得

テ子孫ノ爲メニス

ルハ此限ニアラス

八分散者ノ管財人ト

爲リ又ハ會社及ヒ

共有財産ヲ管理ス

ルノ權

九學校長及ヒ教師學

監トナルノ權

十五年二月六日司法省丙

第九號達

大審院裁判所府縣

(東京府ヲ除ク)

帶勳者罪ヲ犯シ公權

刑法第三十一條第一項國民ノ特權トハ現今ハ府縣會郡區會町村會ノ議員又ハ戶長學務委員衛生委員等ニ撰舉セラレ又ハ撰舉スルノ權或ハ免許代言人トナルノ權ヲ云フカ

右官吏トハ准官吏モ含有スルカ

指令伺之趣戶長ハ准官吏ノ部中ニ入り衛生委員代言人トナル

ノ權ハ特權中ニ包含セス其他伺ノ通

○鹿兒島縣警部(十五年九月廿一日請訓)

第五條刑法第三十一條第三號即チ華士族ハ族籍ヲ剝奪セラレ

タル場合ニ於テハ舊法ノ如ク其族ハ子孫ニ嗣カシムル歟將又其

者戶主ナルキハ家人共ニ平民トナル歟

內訓第五條前段見込ノ通

第六條右同條第四ノ外國ノ勳賞ヲ佩用スルノ權ハ日本國內ニ於

テノミ剝奪セラレタル義ナル歟又ハ外國ニ於テモ同様ナル歟草

案ニハ(日本國內ニ於テ)ノ明文アリテ刑法ニナシ疑義不少候

內訓第六條前條見込ノ通

○東京警部(十五年四月十七日司法省丙第十六號達)

○京警部(十五年四月十七日司法省丙第十六號達)

ヲ剝奪又ハ停止スル

ノ言渡アリタル時ハ

其罪狀并刑名宣告文

ノ寫ヲ以テ當省ヘ可

届出此旨相達候事

但剝奪公權ノ者ハ

勳記勳章并年金票

共取奪ノ上當省ヘ

差出不可ク候事

十五年四月十七日司法省

丙第十六號達

褒章條例第四條ニ依

リ褒章ヲ沒收ス可キ

場合ニ於テハ本年三

月當省丙第九號達ニ

照準シ處分ス可シ此旨相達候事

○新潟裁判所新發田支廳檢事 (十四年九月七日請訓) 十五年四月廿五日內訓

第五條公權停止ヲ蒙リタル者ニシテ勳章ヲ所有スル者ナル時ハ其勳章ハ沒收スヘキモノニ候哉若シ果シテ然ラハ解停ノ時ニ當リテハ現任官職ト等シク勳章ヲ有スルノ權ハ將來ニ而已回復スルコトニシテ現在有セシ勳章ハ犯罪ニ依リ消滅セシモノト相心得可然哉

內訓第五條佩用ヲ停止スルニ止リ其勳章ヲ沒收スルコトヲ得ス (理由) 公權ノ停止ハ期限間ニ限ル刑期滿限若クハ其他ノ原由ニ因リ本刑消滅シタル時ハ直ニ回復スル者ナリ而シテ勳章ヲ有シ及ヒ佩用ノ權ハ現任ノ官職ト異ニシテ又一時ノ停止ニスギズ依テ刑法上其勳章消滅シタルモノトシテ之ヲ沒收スルコトヲ得ス

第三十二條

重罪ノ刑ニ處セラレタル者ハ別ニ宣告ヲ行ヒス終身公權ヲ剝奪ス

○陸軍省 十五年五月廿五日問合。同年六月三日回答

罰金ニ處セラレ限內納完セサルヲ以テ刑法第二十七條ニ依リ禁錮ニ換ヘ處分セラレタル者ト雖モ第三十三條ニ從ヒ現任ノ官職ヲ失フノ例ナルヤ御省ニ於テ御取扱振致承知度此段及御問合候也

回答五月廿五日附ヲ以テ罰金ヲ禁錮ニ換ヘタル者處分ノ件ニ付御問合ノ趣了承右ハ是迄本省ニ於テ別段慣例ハ無之候時共罰金ヲ納完セサルニ因リ禁錮ニ換ヘタル者ハ初メヨリ禁錮ニ處セラレタル者トハ自ラ區別アルニ付刑法第三十三條ヲ適用スヘカラサル儀ト思考致候此段及御回答候也

○山梨縣 十五年五月十九日伺。同年六月七日附

刑法第三十三條ニ禁錮ニ處セラレタル者ハ別ニ宣告ヲ用ヒス現任ノ官職ヲ失ヒ及ヒ其刑期間公權ヲ行フヲ停止スト有之存官職トハ官吏及准官吏 (等内) (外共) ニ限ル義ニ候哉又ハ町村ノ學務委員衛生委員及ヒ局長ニ附屬スル書役等ノ如キ種々ノ名義ヲ以テ苟モ公務ニ從事スルモノヲモ凡テ包含スル義ニ候哉

指令前段伺ノ通

第三十三條

禁錮ニ處セラレタル者ハ別ニ宣告ヲ用ヒス現任ノ官職ヲ失ヒ及ヒ其刑期間公權ヲ行フヲ停止ス

○鹿兒島縣警部(十五年九月廿一日請訓)
 第七條同第三十三條第三十四條ヲ適用セラレヘキモノ貴号ヲ有
 スル時ハ其刑期間之ヲ停止スルノ方法ハ止タ其姓名ノ肩書ニ貴
 号ヲ記シ又ハ公稱スルヲ禁スル儀ニ候哉
 内訓第七條公稱スルコトハ之ヲ許スト雖モ貴号ニ付テノ利益ハ
 断之ヲ受ルヲ得ス

第三十四條

輕罪ノ刑ニ於テ監視
 ニ付シタル者ハ別ニ
 宣告ヲ用ヒス監視ノ
 期限間公權ヲ行フコ
 トヲ停止ス
 主刑ヲ免シテ止タ監
 視ニ付シタル者亦同
 シ

○大坂府 十五年三月四日伺。同月廿八日付

刑法第三十五條ニ重罪ノ刑ニ處セラレタルモノハ別ニ宣告ヲ用ヒス其主刑ノ終リタル迄目テ財産ヲ治ムルヲ禁スト有之右受刑者ノ管財人タルモノハ逕テ民法御制定ノ上分明可致儀ニ可有之候へ共差向キ刑法第三十一條ノ附加刑ニ處セラレタルモノヲ除クノ外何人ニテモ受刑者ノ撰定ニ任スル乎將タ親屬ノ評議決定ニ委スルカ若シ受刑者指名ノ者ナク親屬亦評議ニ與ル者ナキ場合ニ於テハ慣例ニヨリ郡區役所ニ於テ管財ヲ負擔スヘキモノナルヤ法律上明文無之ニ付相伺候條至急何分ノ御指令ヲ仰キ候也

指令伺之趣親屬會議ノ評決ニ任セ若シ其會議ニ與ル親屬ナキ時ハ見込ノ通

○靜岡縣 十五年四月五日伺。同月廿一日付

第一條在監人(未決者ヲ除ク)ヨリ自己所有ノ動産不動産ヲ典賣又ハ公訴私訴ニ關シ親族朋友へ代人委任狀差出度旨願出候節ハ刑法第二章第三節附加刑處分ニ抵觸セサル分ハ都テ委任狀爲差出可然哉

指令第一條伺之通

第二條未決者前同斷ノ節ハ豫審判事又ハ檢事ニテ差支無之ニ於テハ委任狀爲差出可然哉

指令第二條伺之通

第三條前條々ノ委任狀ハ証券界紙ヲ相用可申處該紙購求ノ所持金無之モノハ白紙ヲ爲相用可然哉

指令第三條証券界紙ヲ用ユヘシ

第四條在監人私訴ノ被告人トナリ答辨書可差出節ハ訴訟用界紙相用可然處該紙購求ノ所持金無之モノハ白紙爲相用可然哉

指令第四條明治十四年第六十七號布告刑法附則第六十一條ニ

從ヒ刑事裁判所ニ於テハ訴訟用界紙ヲ用ユルニ及ハス民事裁判所ニ於テハ必ス之ヲ用ユヘシ

第三十五條

重罪ノ刑ニ處セラレタル者ハ別ニ宣告ヲ用ヒス其主刑ノ終ルマテ自ラ財産ヲ治ムルヲ禁ス

第三十六條

流刑ノ囚幽閉ヲ免セラレタル時ハ行政ノ處分ヲ以テ治産ノ禁ノ幾分ヲ免スルヲ得

○青森縣 十四年十一月十日伺。十五年一月十二日付
第二條刑法ニ依リ重罪輕罪ノ刑ニ附加セラレタル監視ノ犯人ハ
主刑滿期ノ日其地方警察官ニ交付スヘキ儀ニ候哉右交付手續ハ
遲テ御達ニモ可相成哉
但犯人法律ニ定メアル期滿免除ヲ得但監視ニ付セラレタル者
ハ直ニ其裁判所ヨリ警察官ニ交付セラレ、儀ニ候哉
指令第二條明治十四年第六十七号公布ノ通
○新潟裁判所新發田支廳請檢事 (十四年九月七日請訓
十五年四月廿七日內訓)
第十條刑法第六十九條輕懲役ニ該ル者輕減ス可キ時ハ二年以上
五年以下ノ重禁錮ニ處スト有之此場合ニ於テハ重罪ニ附加スル
公權剝奪監視治産ノ禁等ハ勿論免カレタルモノニシテ只輕罪ニ
附加スル停止公權ハ宣告ヲ用ヒス之ヲ附加シ監視ハ各本條殊ニ
記載スル 例ヘハ第二九條ニ觸ル所爲アル者輕減シテ輕罪ニ
二百四十條ニ掲クル所爲アル者輕減ニ依リ輕罪ニ處スル場合ト
雖モ第二編第五章第一節ニ監視ニ付スルノ明文ナキヲ以テ之ヲ
免カル (ナキモノハ自然監視ハ免カレタル者ト相心得可然哉
内訓第十條見解ノ通

第三十七條

重罪ノ刑ニ處セラレタル者ハ別ニ宣告ヲ用ヒス各本刑ノ短期三分ノ一ニ等シキ時間監視ニ付ス

(理由) 輕懲役ニ該ル者減輕スヘキ時ハ重禁錮ニ處ス重禁錮ハ重罪ノ刑ニ附加スル者ハ第三十三條以下ニ定ムル所ニ從テ可シ

○秋田始審廳檢事 (十五年四月十八日請訓) 全年七月廿四日内訓

第四條刑法第七十四條附加ノ罰金ハ主刑ニ從テ加減シ云々トアリ附加ノ監視ハ加減スルノ明文ナキニ付重罪ヨリ輕減シタル者ヨリ輕減シテ輕罪トナシタルハ監視ヲ附セサルノ律意コシテ又ハ輕罪ニシテ監視ヲ附スルモノ主刑ヲ加減スルモ監視ハ加減セサル儀ト相心得可然哉

内訓第四條伺ノ通但輕罪ノ刑ヲ減輕シテ違警罪ノ刑ヲ科スル時ハ監視ヲ附加スルヲ得ス

(理由) 刑法第三十八條ニ輕罪ノ刑ニ附加スル監視ハ云々ト

第三十八條

輕罪ノ刑ニ附加スル監視ハ之ヲ宣告ス但各本條ニ記載スルノ外監視ニ付スルヲ得ス

○茨城縣 十五年五月三十日請訓。全年六月十三日内訓

監視ニ付スヘキ罪(竊盜)ヲ犯シ輕罪ノ刑ニ該ルヘキモノ禁錮ヲ減輕シテ拘留ニ處シタルハ監視ヲ附加スルモノニ可有之哉甲ノ裁判所ハ刑法第三百七十六條ニ依リ監視ニ付シ乙ノ裁判所之レヲ附加セス兩岐ノ公判ニ涉リ疑團ヲ生シ候條此段請内訓候也

内訓請訓ノ趣拘留ノ刑ニ處セラレタル者ニハ監視ヲ附加セサル儀ト心得ヘシ

○秋田始審廳檢事 (十五年四月十八日請訓) 全年七月廿四日内訓

第四條刑法第七十四條附加ノ罰金ハ主刑ニ從テ加減シ云々トアリ附加ノ監視ハ加減スルノ明文ナキニ付重罪ヨリ輕減シタル者ヨリ輕減シテ輕罪トナシタルハ監視ヲ附セサルノ律意コシテ又ハ輕罪ニシテ監視ヲ附スルモノ主刑ヲ加減スルモ監視ハ加減セサル儀ト相心得可然哉

内訓第四條伺ノ通但輕罪ノ刑ヲ減輕シテ違警罪ノ刑ヲ科スル時ハ監視ヲ附加スルヲ得ス

(理由) 刑法第三十八條ニ輕罪ノ刑ニ附加スル監視ハ云々ト

第三十八條

輕罪ノ刑ニ附加スル監視ハ之ヲ宣告ス但各本條ニ記載スルノ外監視ニ付スルヲ得ス

アリテ違警罪ニ附加スルノ明文ナキニヨリ違警罪ノ刑ニ處
スル時ハ総テ監視ヲ附加セサル律意ナルヲ徴スルニ足レリ

○新潟裁判所新發田支廳詰檢事
十四年九月七日請訓
十五年四月廿五日内訓

第三十九條
死刑及ヒ無期刑ノ期
滿免除ヲ得タル者ハ
別ニ宣告ヲ用ヒス五
年間監視ニ付ス

○新潟裁判所新發田支廳詰檢事
十四年九月七日請訓
十五年四月廿五日内訓

第六條刑法第三十九條死刑無期刑ノ期滿免除ヲ得タル者ハ別ニ
宣告ヲ用ヒス五年間監視ニ付シ其期限ノ起算方ハ第四十條ニ依
リ其捕ニ就キタル時ヨリ起算スル旨記載有之第四十條ニ於テ主
刑ヲ免シテ止タ監視ニ付シタルキハ其裁判確定ノ日ヨリ起算ス
ト有之而シテ兩條共ニ特赦ニ依テ刑ヲ全免スル場合ニ於テハ如
何ナル性質ノ犯罪ト雖モ監視ニ付セサルモノ、如シ相見ヘ候得
共特赦全免ノ場合ニ於テハ無論監視モ免カレタルモノト相心得
可然哉
内訓第六條監視ノ免否ハ特赦狀ノ明文ニ從フモノトス

○長崎上等裁判所檢事 (十四年二月廿一日伺) 十五年三月廿八日付

第二條第四十條刑期滿限ノ日ハ未ダ主刑ノ終ラサル日ナルヲ以テ本條主刑ノ終リタル日トハ刑期滿限ノ翌日即チ放免ノ日ヲ云フモノト心得ヘキ乎

指令第二條伺ノ通

(理由) 刑法第四十九條第二項ニ受刑ノ初日ハ時間ヲ論ゼス一日ニ算入シ放免ノ日ハ刑期ニ算入セストアリ因テ第四條ニ監視ノ期限ハ主刑ノ終リタル日ヨリ起算ストアルハ刑期滿限ノ翌日即チ放免ノ日ヲ云フ

第四十條

監視ノ期限ハ主刑ノ終リタル日ヨリ記算ス主刑ノ期滿免除ヲ得タル時ニ其捕ニ就キタル日ヨリ記算ス若シ主刑ヲ免シテ止タ監視ニ付シタル時ハ其裁判確定ノ日ヨリ記算ス

○松江輕罪廳檢事 十五年四月十八日伺。 全年六月十二日付

第三條假出獄免幽閉免監視ハ行政ノ處分ナリト雖ヒ其刑ノ言渡ヲ爲シタル輕罪裁判所(又重罪裁判所ヲ開キ)又ハ其刑ヲ執行スル地ヲ管轄スル輕罪裁判所檢察官ニ於テハ之ヲ知ラサレハ不都合ノ場合ナキニ非ス然レハ法律規則中明文ナキヲ以テ之ヲ知ルニ道ナキヤ

指令第三條追テ何分ノ達アル迄ハ伺ノ通

(理由) 行政官ヨリ檢察官ニ通牒ス可シト一般ニ御達アル可キ者ト考量ス

第四十一條

監視ニ付セラレタル者其情狀ニ因リ行政ノ處分ヲ以テ假ニ監視ヲ免スルヲ得

○福島縣罪廳檢事 十五年六月七日伺。全年全月廿三日付
例へハ宮城縣仙臺區大町住居ノ甲ナル者福島縣福島町止宿中現
ニ金錢ヲ賭ケ博奕ヲ爲シタル犯罪アリ公訴ノ末刑法第二百六十
一條全第八十九條全第九十條全第七十四條ヲ適用シ本罪ニ二等
ヲ酌減シ重禁錮十五日罰金二圓五十錢ニ處セラレ其主刑滿期放
免住所ニ飯リタリ而シテ附加ノ罰金言渡ヨリ一月ヲ過クルモ納
完セサルニ付刑法第四十二條ニ依リ處分換ヲ請求スル場合被告
人ハ己ニ他管ニ在ル時ハ原裁判所裁判官ニ請求スルハ不都合ト
存候依テ被告人住所ノ地則チ宮城縣罪廳裁判所檢察官へ前顯處分
換ノ義ヲ囑託シ可然哉
指令伺ノ通

第四十二條
附加ノ罰金ハ之ヲ宣
告ス若シ一月内ニ納
完セサル時ハ第二十
七條ノ例ニ照シ輕禁
錮ニ換ヘ主刑滿限ノ
後之ヲ執行ス

○愛媛縣 十四年十二月廿六日伺。十五年一月十九日付
第二十四條刑法ニ犯罪ノ用ニ供シタル物件ハ沒收スル明文有之
處違警罪中縱令ハ夜中燈火ナクシテ故ラニ車馬ヲ疾驅シ或ハ本
縣違警罪(目今取)中鶏牛ヲ闘ハス等皆其車馬鶏牛ヲ沒收スル乎
果シテ然ラハ過酷ナルニ似タリ依テ右等ハ犯罪ノ用ニ供シタル
物件ト見做サ、ル儀ニ有之候哉
指令第二十四條後段伺ノ通

第四十三條

左ニ記載シタル物件
ハ宣告シテ官ニ沒收
ス但法律規則ニ於テ
別ニ沒收ノ例ヲ定メ
タル者ハ各其法律規
則ニ從フ
一法律ニ於テ禁制シ
タル物件
二犯罪ノ用ニ供シタ
ル物件
三犯罪ニ因テ得タル
物件

○高田始審廳檢事 十五年二月廿五日伺。全年三月廿日內訓
第一條第四十三條法律ニ於テ禁制シタル物件ハ何人ノ所有ヲ問
ハス之ヲ沒收スヘキノ義ヲ明揭有之候處例へハ豫審ヲ求メタル
被告人ニ對シ豫審判事家宅搜索ヲ行フノ際其被告人家宅内ニ於

附加刑處分

十五年五月十一日司法省
丙第二十號達

大審院 裁判所 警視廳
府縣 東京府

テ刑法二百五十九條ニ掲クル冊子圖書物品等ヲ所持スルコトヲ發見シ若クハ骨子骨牌等ヲ所有スルカ如キ現ニ之ヲ見認ルコト於テハ之ヲ法律ニ於テ禁制シタル物件ト爲シ沒收ヲ命ジ可然哉
内訓伺ノ趣第一條刑法第二百五十九條ハ公然陳列スル等ノ者ヲ罰スル法ニシテ家宅内ノ貯藏ハ罪トナラサレハ沒收スヘキモノニ非ス
但シ沒收スヘキ物件ト雖モ豫審判事ハ之ヲ差押フルニ止マリ沒收ノ處分ヲ爲スコトヲ得ス
○檢事代理和歌山縣警部 (十五年三月二日伺) (全年三月廿八日付)
第二條刑法第二百六十一條未取賭博ノ器具財物其他其現場ニ在ル者ハ之ヲ沒收ス云々又刑法第四十三條第一項法律ニ於テ禁制シタル物件云々今茲ニ賭博ノ器具ヲ販賣シタル者有之其器具タル現場ニ在ル者ニ非ス又ハ法律ニ於テ別段禁制シタルノ明文無之ヲ以テ沒收スルノ限リニアラスト可相心得哉
指令第三條伺ノ通
○秋田輕罪廳檢事 (十五年三月三日請訓) (全年三月廿九日內訓)
爰ニ數名會合シ骨牌ヲ弄シテ遊戯スルヲ認知シ現場踏入りタル

處骨牌ハ現場ニ散亂シ賭博ヲ爲サントセシモ金圓持合ハサルヨリ財物ヲ賭セサル旨申供シ他ニ證據ナキカ故ニ刑法第二百六十一條ノ罪アルモノト斷定シ難シ又單ニ骨子骨牌ノミヲ所持スルヲ以テ風俗ヲ壞乱スヘキ物件ト見做シ難キニ依リ沒收セサル法意ナリト思考スルモ前述ノ如ク遊戯ニ係ルハ刑法第四十三條ニ依リ裁判官宣告ノ上沒收シテ然ルヘキ哉ニ相考候得共明文ナキニ付如何處分可然哉

内訓第一條遊戯ニ係ル者ハ沒收ス可カラズ但金圓ヲ所持セサルモ其勝敗ニ因リ後日金圓ノ取引ヲ約スルモノ、如キハ刑法第二百六十一條ニ依ルヘキモノトス

(理由) 第一項ハ全ク遊戯ニ係ルハ骨子骨牌ヲ沒收スルノ理ナシ尤金圓持合ハサルモ其勝敗ニ因リ後日金圓授受ヲ約スル場合ハ格別ナリト考量ス

○宮崎始審廳檢事 (十五年三月九日請訓) (全年三月廿一日內訓)
刑法第二編第一章第四節過失殺傷ノ罪ヲ犯スモノ弓銃或ハ其他ノ物品ヲ以テスルモノ、如キモ該物品ハ犯罪ノ用ニ管シタルモノナレハ刑法第四十三條第二犯罪ノ用ニ供シタル物件トアルニ

附加刑處分

一年間(公告シタル日)ヨリ起算ス
ニ所有主ヲ發見シタル時ハ檢察官ヨリ直ニ之ヲ還付ス可シ此旨爲心得相達候事
但檢察官ニ於テ保存ス可カラサル物件又ハ保存スルニ付費用ヲ要ス可キ者ト思料スル時ハ公賣ノ處分ヲ爲シタル上其代金ヲ保存シ置クヘシ
(右達シテ起シタル理由) 刑法第四十三條ニ記載アル犯罪ノ用ニ供シタル物件及ヒ犯罪ニ因テ

照シ犯人所有ニ係ル分ハ沒收スルヲ得ヘキモノニ可有之哉又ハ
罪ヲ犯スノ意ヨ出テ素ヨリ犯罪ノ用ニ供セシカ爲メニ所持セシ
物品ニ非サレハ沒收スルノ限リニ無之儀ト心得ヘキ哉

内訓請訓ノ趣後段見解ノ通

(理由) 刑法ニ於テ物件ヲ沒收スルハ罪ヲ犯スノ意ニ出テ其
物件ニ因テ以テ惡ヲ行フタル者ナレハ之ヲ沒收セサルヲ得
ス過失殺傷ノ如キモ毫モ犯スノ意ナクシテ刑ニ觸レタル者
ナレハ物件ニ因テ以テ罪ヲ犯シタルモノトスルヲ得サル
モノナレハ唯其過失ヲ罰スルニ止マル可ク若シ然ラズシテ
罪ヲ犯シタルト刑ニ觸レタルト同視シテ物件ヲ沒收スルニ
於テハ刑ノ適要ヲ失フニ至ルヘシ

○宇和島輕罪廳檢事 十五年三月十三日伺。全年四月十日付
第三條現ニ博奕ヲナシタリトシテ逮捕シ檢事事件ト被告人ヲ受
取リ訊問シタル後起訴ヲ爲ス可カラサル者ト認メ直チニ放免ノ
處分ヲ爲スニ骨牌等ハ裁判ヲ經スシテ沒收ノ處分ヲ行ヒ難ク依
テ不得已留置キ候ヘヒ處分方差支候ニ付至急御指令ヲ仰キ候也
指令第三條其骨牌ハ所有主ニ還付ス可シ

得タル物件ハ同第四十
四條ニ犯人ノ所有ニ係
リ又ハ所有主ナキ時ノ
外之ヲ沒收スルヲ得
サル旨ヲ定メアリ然ル
ニ右所有主ナキ物件ト
ハ直ニ所有主ナキ者モ
アルヘシト雖モ多クハ
所有主知レサル者ヲ謂
ヒシナルヘシ果シテ然
レハ裁判言渡ノ節所有
主知レサル物件ハ直ニ
之ヲ沒收シテ追テ所有
主ヨリ該物件ヲ請求ス
ルモ還付セサル者トセ
ハ其所有主ニ於テハ蓋
シ損害ヲ蒙ルルコト甚カ

(理由) 沒收ハ刑法第四十三條ノ如ク宣告ヲ要スルモノトス
故ニ伺面ノ如キ場合ハ起訴ヲ爲サ、ルカ故ニ宣告アルコトナ
ク然シテ骨牌ハ所有ヲ禁セラレタルモノニ非サレハ行政上
ニ於テモ亦之ヲ沒收スルコト得サルヲ以テ當然其所有主ニ
還付スヘキモノトス

○甲府始審廳判事 (十五年四月六日請訓)

刑法第四十三條ニ從ヒ沒收セシ大量或ハ其他運搬ニ難キ物品ニ
シテ公賣スヘキモノハ從前ノ振合ニ倣ヒ書記ヨリ郡役所或ハ戸長
へ囑託シ不苦哉
内訓見込ノ通

但檢察官ニ於テ指揮ス可キモノトス

○新潟裁判所新發田支廳請檢事 (十四年九月七日請訓)

第二十三條刑法第百廿七條第百四十條第百六十一條ノ如キ
犯罪ノ所爲ヲ幫助スル爲メ房屋ヲ給與シタル者有之節ハ其家屋
ハ犯罪ノ用ニ供シタル物件ニ付第四十三條兩條ノ定期ニ從ヒ之
ヲ沒收ス可キモノニ可有之哉若シ其犯罪ノ用ニ供シタル家屋建
設有之土地モ犯人ノ所有ニ係ル時ノ如キハ其土地家屋共ニ沒收

ラサルヘシ豈ニ斯ノ如
キ理アラシヤ去リトテ
所有主ヲ發見スルニ至
ルマテ沒收ノ言渡ノミ
チ延期スル者トセハ實
際許多ノ贓品等積重シ
テ追テ之ヲ處分スルニ
付甚タ手數ヲ要スルノ
ミナラス重罪犯ノ如キ
ニ至テハ裁判言渡シタ
ル土地ト刑ヲ執行スル
場所トハ頗フル隔絶シ
後日右犯人ニ對シ沒收
ノ刑ヲ言渡スニ付困難
甚カラサルヘシ加之右
ノ附加刑ノミヲ分割シ
テ他日之ヲ裁判スル者

スヘキモノニ候哉又ハ家屋ニ止リ土地ニ不及モノト心得可然哉
若シ其家屋廣大ニシテ其用ニ供シタルモノハ其一部分ニ止ル時
ハ其部分ノミヲ没収シ可然哉

内訓第二十三條没収スルノ限ニ在ラス

(理由) 刑法第百廿七條第百六十一條ノ如キ犯罪ノ爲メ房
屋ヲ給與スル者其房屋ハ犯罪ノ用ニ供シタル物件ナル歟若
シ然リトセハ第四十三條第四十四條ニ從ヒ犯人ノ所有ニ係
ル時ハ没収スヘキ者トス蓋シ其房屋タルヤ固ヨリ犯罪ニ關
係スル所ノ物件ナリト雖モ之ヲ其用ニ供シタル物件ナリト
爲スコト得ヌ何トナレハ房屋ハ犯罪ヲ組成スル一原素ナリ
給與スル所ノ物件房屋ニ非サレハ右三條ノ如キ罪ヲ成サス
然リ而シテ犯罪ノ用ニ供スル物件ナル者ハ其罪ヲ組成スル
ノ原素ニ非ス其物件ノ如何ヲ問ハス苟クモ之ヲ用ユルコト
レハ則第四十四條ニ從ヒ之ヲ没収ス二者ノ性質相異ナルヤ
如此乃チ房屋及ヒ其建設アル土地等犯人ノ所有ニ係ルモ没
収スルノ限ニ在ラス

○松江輕罪廳檢事 十五年四月七日伺。今年五月廿七日付

トセハ其言渡ニ付テハ
更ニ上告ヲ訴サ、ルチ
得サル等ノ不都合可有
之因テ裁判言渡ノ節所
有主知レサル物件ハ其
本案ノ裁判ト共ニ没収
ノ言渡ヲ爲シ而シテ該
物件ハ之ヲ其裁判所在
地ノ地及ヒ犯罪ノ地ニ
公告シ滿一ケ年間ニ所
有主ヲ發見シタル時ハ
檢察官ヨリ直ニ之ヲ還
付ス可キコト定メラレ
右ノ通御達相成可然哉
十五年六月廿六日司法
省丙第廿四号達
大審院、裁判所、警視廳、

第四條檢事ニ於テ被告事件ヲ受理シ搜查中又ハ豫審中又ハ公判
ニ付シタル後其被告人逃走又ハ死亡シタル時ニ當リ其現在シタ
ル贓品所有主知レサル時ハ如何ノ手續ニ循ヒ何分カ所分スヘキ
哉

指令第四條被告人逃亡セシ時ト雖モ欠席裁判ヲ爲シ得ヘキ者
ハ本年本省丙第二十號達ノ通又被告人ノ死去ニ因リ公訴權消
滅シタル者及ヒ被告人ノ氏名分明ナラス欠席裁判ヲ爲シ得ヘ
カラサル者ニシテ且所有主知レサル物件ニ係リ犯罪ノ証憑ニ
必要ナラサル時ハ遺失物取扱規則ニ依リ處分スヘキモノトス
○浦和輕罪廳檢事 十五年六月一日問合。今年六月六日回答
人ヲ殺シタル者自殺シ其殺害ノ用ニ供シタル兇器ヲ犯罪ノ地若
クハ行兇犯ノ宅ニ存留シ其物件行兇者ノ所有物ナル時ハ其遺族
ニ付スヘキヤ若シ下付スヘキ遺族ナキモノハ官沒スヘキヤ
回答御見込ノ通

但殺害ノ用ニ供シタル兇器ハ遺族ナシト雖モ若シ親屬アレ
ハ其親屬ニ下付セサルヲ得ス
○浦和輕罪廳檢事 (十五年五月廿七日質疑)
今年六月五日回答

附加刑處分

百九

府縣、東京府
本部

犯罪ノ用ニ供シ又ハ
犯罪ニ因リ得タル物
件ハ轉讓シテ他人ノ
手ニ在リ及ヒ沒收ス
可キ者若クハ証憑ノ
爲メ官ニ保存シ置ク
ヲ必要トスル物ヲ除
クノ外ハ裁判官檢察
官司法警察官ニ於テ
實際ノ便宜ニ依リ裁
判言渡アルマテ其所
有主ヘ仮ニ之ヲ下渡

シ置クヲ得ヘシ此
旨爲心得相達候事

法律ニ於テ禁制シタル物件及ヒ犯罪ノ用ニ供シタル物件等ノ刑
法第四十三條ノ例ニ照シ没収スヘキハ素ヨリナリト雖モ例セハ
茲ニ証書ヲ偽造變換シテ行使シタル者アリ求豫審候處公訴期滿
免除ト爲リタルヲ以テ豫審判事ハ治罪法第二百二十四條ニ照シ
免訴ノ言渡ヲ爲シ被告人ハ釋放ス可シト雖モ其偽造變換ニ係ル
証書類ハ之ヲ下付スヘカラサルカ如ク仍テ右物件ハ豫審判事ニ
於テ没収ノ言渡ヲ爲スコトヲ得ヘキヤ否御指示ヲ乞フ

回答偽造証書ノ儀ニ付御質問ノ趣ハ本刑ノ公訴期滿免除ヲ得
タル上ハ偽造証書ニ付没収ノ處分ヲ爲スコトヲ得サル儀ト思考
致候此段及回答候也

○農商務省(十五年六月十三日照會)

官林盜伐木山林ニ散在スルモノ犯者相分リ候分ハ裁判所處刑濟
ノ上公賣ノ處分致シ來リ候處其間日子ヲ經過スルニヨリ或ハ再
盜散逸候儀モ有之因テ自今被告人逮捕ニ係ルト否トヲ問ハス被
害未發見候時ハ其筋ヨリ速ニ假引渡ヲ受ケ夫々處分致度ニ付御
差支モ無之候得ハ右手續ニ相成候様其筋ヘ豫テ御達相成度此段
及御照會候也

(理由)右ノ通農商務卿ヨリ照會ノ趣有之上犯罪ノ用ニ供シ
又ハ犯罪ニ因リ得タル物件ハ總テ裁判言渡アル迄官ニ領置
スヘキトセハ實際ノ不便尠カラサルコト付甲号(本省丙第ニ
十)ノ通御達ノ上左ノ通同省へ回答
官林盜伐ノ儀ニ付本月十三日付ヲ以テ照會ノ趣了承右ハ別紙ノ
通相達候條此段御報知旁及御答候也

但盜伐ノ儘山林ニ散在シ差押ニ係ラサル木材ハ司法省ニ通
知ノ上適宜御處分相成儀ハ妨ケナカルヘシ

○大津輕罪廳檢事 十五年六月十五日伺。全年全月廿九日付
偽造証書ナルモノハ社會ノ秩序ヲ亂シ公益ヲ害スル最モ甚シキ
モノニシテ蓋シ何人ト雖モ所有スルコトヲ得サル物件ナラン即刑
法第四十三條第一項法律ニ於テ禁制シタル物件且明治十二年本
省丙第十号達モ有之何人ノ所有ト雖モ宣告ノ上没収スヘキハ當
然ノ儀ト心得候得共當廳判事ハ没収セサル意見ニ付至急御指令
有之度相伺候也

指令伺ノ趣刑法ニ於テ罪ヲ問フヘキ場合ニシテ其犯罪ノ用ニ
供シタルモノハ没収スヘシ

○愛媛縣 (十五年一月十七日 同省七月十七日付内務省合議)

第二條盜ノ拾得品等ニシテ事主不明ナル者ハ總テ明治十二年

三月十四日内務省番外達ニ依リ行政官ニ於テ取扱可然哉

指令第二條伺ノ通り但犯罪ノ証憑ニ必要ナル者ハ公訴ノ期滿

免除ニ至ルマテ官ニ領置スルコトヲ得

第三條盜犯捕獲後逃走セシ際事主分明或ハ不明ナル贓品及ヒ

昨十四年四月二十三日司法省丙第七号達ノ如キ贓金ヲ以テ購求

セシ物品ハ無論従前ノ分ト雖モ檢事ニ送付シ可然様將テ從來ノ

取扱ヲ爲シ書類ノミ檢事ニ送付シ可然哉

指令第三條後以伺ノ通

第五條違警罪處斷ノ際沒收セシ物品ヲ總テ從來ノ通取扱可然哉

指令第五條伺ノ通

○三重縣 十五年五月日伺。全年七月廿二日付

第一條刑法第十條第六項ノ沒收ハ刑法第四十三條第四十四條ニ

依リ輕罪以上ニ犯罪ニ附加スル刑ニシテ違警罪犯ニハ及ハサル

主義ニ候哉若シ然ラザレバ左ニ列記スル類ハ刑法第四十三條第

三項之犯罪ニ因テ得タル物件トシ區處スル義ニ可有之哉

一 刑法第四百廿五條第一項ヲ犯シテ運搬シ得タル所ノ質錢等

二 全條第三項ヲ犯シテ製造シ販賣シ得タル所ノ金錢等

三 全條第十四項ヲ犯シテ偽証シ得タル所ノ金錢其他謝物等

四 刑法第四百二十六條第三項ヲ犯シテ販賣シ得タル所ノ金錢等

五 刑法第四百二十七條第八項ヲ犯シテ工商ノ業ヲ爲シ得タル所

ノ金錢等

六 全條第十二項ヲ犯シテ射利シ得タル所ノ金錢謝物等

七 刑法第四百二十八條第一項及第二項前半ヲ犯シテ得タル者ハ

其定價ヲ扣除シ剩ル所ノ金錢等

八 全條第四項ヲ犯シテ商業シ得タル所ノ金錢等

九 全條第五項ヲ犯シテ劇場等ヲ開設シ得タル處ノ金錢等

十 全條第七項ヲ犯シテ商品ヲ列子販賣シ得タル所ノ金錢等

十一 全條第八項ヲ犯シテ収蓄シ得タル處ノ潤利

第二條前條附加刑ヲ若シ違警罪ニモ適施スル義ニ候ハ、左ニ列

記スル類ハ刑法第四十三條第二項ノ犯罪ノ用ニ供シタル物件ト

シ區處スル義歟又ハ其所爲ノ罪トナリタルモノニ止リ犯罪ノ用

ニ供シタル物件ニハ無之義ト可相心得哉

一 刑法第四百二十五條第三項ヲ犯シテ製造又ハ販賣ノ爲メ使用シタル物件

二 全條第七項ヲ犯シテ解剖ノ爲メ使用シタル物件

三 全條第十四項ヲ犯シテ偽証ノ爲メ使用シタル物件

四 刑法第四百二十六條第三項ヲ犯シテ販賣シタル菓物飲食物

五 全條第四項ヲ犯シテ商業ニ販賣シタル物件

六 全條第十項ヲ犯シテ毀損ノ爲メ使用シタル物件

七 刑法第四百二十七條第八項ヲ犯シテ工商スル爲メ使用シタル物件

八 全條第十二項ヲ犯シテ祈禱巫呪等ヲ爲スタメ使用シタル物件

九 刑法第四百二十八條第四項ヲ犯シテ商業ノ爲メ使用シタル物件

指令第一條第二條違警罪ト雖モ禁制シタル物件ニ係ルモハ刑法第四十三條及第四十四條ヲ適用スルコトヲ得ベシト雖モ犯罪ノ用ニ供セ及ヒ犯罪ニ因テ得タル物件ニ付テハ必シモ沒收スルヲ要セス

(理由) 違警罪ハ元來取締ニ過キサル微罪ニシテ佛國ニ於テ

モ特定ノ場合ニアラサレハ沒收ノ法ヲ施サ、ルノ制規ナリ然レモ我刑法ニ於テハ何タル明文ナキヲ以テ今法律上ヨリ論スルモハ、伺面第一條第二條中ニ掲ケタル物件ハ犯罪ニ因テ得タル物件及ヒ犯罪ノ用ニ供シタル物件トシテ之ヲ沒收セサルヲ得ス然レモ一概ニ之ヲ沒收スヘキモノトスルモハ實際或ハ不都合ヲ來タシ殊ニ第一條中第二第四第七ノ如キハ即チ販賣又ハ定額外ノ金錢ヲ收受シタルヲ以テ犯罪ト爲スカ故ニ其價金ノ如キハ猶ホ其犯罪ヲ構成スヘキ一部分中ニ含蓄シタルモノナリ然ルチ他ノ物件ト等シク犯罪ニ因テ得タル物件トシテ之ヲ沒收スルハ頗ル允當ナラサルヲ覺フ因テ本案ノ通

○奈良始審廳檢事 (十五年十月廿三日質問) 全年十一月二日回答

第九條檢査未濟ノ釀造酒ヲ隱蔽シ檢査既濟ノ酒へ混合シタルニ付酒造稅則ニ依リ隱蔽酒沒收ノ言渡アリタル所其混合シタル酒類異種ノモノナルモ例へハ檢査既濟ノ味淋へ檢査未濟ノ燒酎ヲ混合シタル時ノ如キ其言渡ヲ執行スルニ當リ燒酎ノミヲ分拆スル能ハサルヲ以テ併セテ味淋ヲモ沒收ス可キヤ

附加刑處分

回答第九條隱蔽酒ノ分量ヲ沒収ス

○福岡縣 十五年十一月十四日伺。全年同月二十日付電信

酒造諸器械他ヨリ借受酒類隱造シタル者發見右器械犯人ノ所有

スト否トニ拘ハラヌ沒収スヘキカ

指令他人ノ所有ニ係ル器械ハ沒収スルヲ得ス

○長崎縣 十五年十一月十日伺。全年全月廿四日付

茲ニ現行準現行ノ強盜犯ヲ逮捕シ警部司法警察官ノ職務ヲ以テ
訊問及檢証ノ爲メ警察署ニ留置中本犯死去シタルキハ公訴權ノ
消滅シタルニ付其一件書類ハ檢事ニ送致セサル勿論ニ候處本犯
ノ所持セル兇器(其殺傷ノ用ニ)及金品(該犯ニ因テハ)本犯存命
中首末白狀シ所有主明確アル者ノ如キハ行政上ノ處分ヲ以テ本
犯所有ノ兇器ナルキハ之ヲ沒収シ他人ノ所有ニ係ル兇器金品等
ハ直ニ其主ニ還付シ可然哉將タ犯罪公訴權ノ消滅シタルニ付テ
ハ法律ニ明文ナキヲ以テ之ヲ沒収シ又ハ其主ニ還付シ得サルニ
依リ所有主ノ不明ニ係ラス總テ該犯ノ遺族へ交付シ其主ニシ
テ之カ要求ヲ爲サシムルニ止マルヘキ哉
指令伺ノ趣被告人ノ所有ニ係ル物件ハ其遺族ニ交付シ他人ノ

所有ニ係ル物件ハ其所有者ニ還付スル儀ト心得ヘシ

○岐阜縣 (十五年九月廿九日請訓)

全年十一月廿七日内訓

第一條例之ハ強盜者銃ト刀ヲ携ヘテ押入り刀ヲ以テ人ヲ威シ銃
ハ終ニ露ハサスシテ去ル此銃ハ犯罪ノ用ニ供セサル物件ト爲ス
乎

内訓第一條銃ハ露出セサルモ携ヘテ押入りタル上ハ猶ホ犯罪
ノ用ニ供シタルモノトス

第二條竊盜者塙牆ヲ超ユル爲ニ梯ヲ用ヒ又戸締ヲ外ス爲ニ僞鑰
ヲ用ヒタル時梯鑰共ニ犯罪ノ用ニ供シタル物件ト爲ス乎

内訓第二條見解ノ通

○札幌始審廳判事 十五年十二月八日請訓。同月廿八日内訓
茲ニ鳥獸獵免許人アリ免許銃ヲ以テ明治十年第十一号布告鳥獸
獵規則第八條第一項都府市街ハ勿論衆人群集及第三項禁獵制札
等ノ塙所ニ於テ銃獵セシテ以テ同則第十七條ニ依リ處罰スヘキ
ハ勿論ノ處該犯罪ニ因リ得タル鳥獸及其用ニ供シタル銃器ノ如
キハ同則中別ニ處分スヘキ總則無之ニ付刑法第四十三條ニ依リ
沒収スルモ被告人ニ還付スルノ條理ハ無之儀ト相心得可然哉

○若松始審廳判事 (十四年十一月廿一日請訓) 十五年一月十一日内訓

第一條刑法第四十四條(上略)犯罪ノ用ニ供シ及ヒ云々ノ物件ハ犯人ノ所有ニ係リ又ハ云々ノ外之ヲ沒収スルヲ得スト有之此範圍内ノモノハ悉ク之ヲ沒収スヘキハ勿論ナリト雖モ若シ其所有ノ物件ニシテ犯罪ノ用ニ供シタル後之ヲ他人ニ質入又ハ書入シ若シハ他人ニ質入又ハ書入シタル物件ヲ竊取シ犯罪ノ用ニ供シタルハ之ヲ沒収セサル儀ト相心得然ルヘキ哉

内訓刑法疑義請訓ノ趣第一條ハ沒收ノ言渡ヲ爲スヘシ但債主ニ於テ其情ヲ知ラサルニ於テハ書記局ハ檢察官ノ命令書ニ依リ直チニ犯人ヲシテ其負債ヲ辨償セシメタル後之ヲ沒収スヘシ若シ辨償ヲ爲スト能ハサルハ沒収ヲ爲ストヲ得ス

(理由)犯罪ノ用ニ供シタル物件犯人ノ所有ニ係ルモノハ沒收スヘキハ言ヲ竣タス故ニ犯人ニ於テ犯罪ノ用ニ供シタル物件ヲ債主ニ質入書入シ或ハ質入書入シタル物件ヲ竊取シ犯罪ノ用ニ供シタルト雖モ犯人ハ其所有權ヲ失フタルモノニ非サレハ固ヨリ沒收ノ言渡ヲ爲サ、ル可カラズ然レモ債主ハ其情ヲ知ラスシテ質入書入ノ權則チ物權ヲ有スルモノ

第四十四條

法律ニ於テ禁制シタル物件ハ何人ノ所有ヲ問ハス之ヲ沒收スル犯罪ノ用ニ供シ及ヒ犯罪ニ因テ得タル物件ハ犯人ノ所有ニ係リ又ハ所有主ナキ時ノ外之ヲ沒收スルヲ得ス

ナレハ其權ヲ害ノ直ニ之ヲ沒收スルヲ得ス故ニ書記局ハ
 (明治十四年本省) 檢察官ノ命令書ニ依リ (治罪法第四) 犯人
 (丁第二十五号達) 其債價ヲ辨償セシメタル後之
 ナノ契約ノ期限ニ拘ラズ直ニ其債價ヲ辨償セシメタル後之
 ナ沒收セサル可カラズ然レモ若シ犯人其辨償ヲ爲スル能ハ
 サルハ債主ハ通常民事ノ規則ニ從ヒ其物件ヲ糶賣シ付ス
 ルヲ求ムルヲ得ヘキヲ以テ此場合ニ於テハ之ヲ沒收スルヲ
 ナ得ス何トナレハ沒收スヘキ物件ト雖モ他人ニ於テ正當物
 權ヲ得タル以上ハ其權ヲ害ノ之ヲ沒收スルヲ得サレハ也
 ○長崎縣 十五年三月廿四日伺。全年四月十一日付
 此ニ商主アリ其賣子ヲシテ刑法第四百廿八條第四項ノ罪ヲ犯ス
 可キヲ教唆シ其用ニ供ス可キ物件ヲ製作シテ貸與ノ爲メニ賣子
 ハ同條ノ罪ヲ犯シタリ然ルニ違警罪ニ於テ教唆者ハ正犯ト爲ラ
 サルニ付賣子ノミヲ處刑シ該物件ハ其所有ニ非ラサルヲ以テ所
 有主商ニ下付ス可キ歟將ヲ單ニ其犯罪ノ用ニ供スル爲メ製作
 テ貸與ヘタル旨商主申立ルニ於テハ刑法第四十四條法律ニ於テ
 禁制シタル物件ト見做シ沒收スルヲ得ヘキ歟
 指令前段伺ノ通

(理由) 犯罪ノ用ニ供シタル物件ハ刑法第四十四條ニ依リ犯
 人ノ所有ニ係リ若クハ所有主ナキ時ノ外ハ之ヲ沒收スルヲ
 得ス然ルニ本件ノ如キハ違警罪ヲ犯スノ用ニ供シタル物
 件ナリト雖モ其所有主ハ本犯ニ非スシテ教唆者ノ所有ニ係
 ルノミナラズ違警罪ハ教唆者ヲ罰スルヲ得サルヲ以テ其
 教唆者ハ毫モ犯罪ナキ者ト見做サ、ルナリ犯罪ナキ者ノ所
 有物ハ通常ノ場合ト均シク之ヲ沒收スルヲ得ヘカラサル
 ナリ
 ○新潟裁判所新發田支廳詰檢事 (十四年九月七日請訓)
 (十五年四月廿七日内訓)
 第七條賭博ノ器具價金若クハ偽造ノ度量衡若クハ風俗ヲ猥ル冊
 子ノ如キハ法律ニ於テ制禁シタル物件トシ何人ノ所有ヲ論セス
 之ヲ沒收ス可キモノニ有之候哉又ハ犯罪ヲ行フヘキ惡意ヲ以テ
 故ラニ隱匿セシ情狀無之モノト認定スル時ハ只其体面ヲ毀テ形
 体ヲ存セサル其物品ハ所有本人ニ還付スル儀ト相心付可然哉
 内訓第七條價金ハ明治九年第五十七号布告偽造ノ度量ハ明治
 八年第三百三十五号太政官達及ヒ九年第十七号布告ニ依リテ沒
 收シ賭博ノ器具及風俗ヲ猥ル冊子ノ如キハ犯罪ノ用ニ供シ或

ハ犯罪ニ因テ得タル場合ニシテ犯罪ノ所有ニ係リ又ハ所有主
ナキトキニ限り之ヲ没収スヘキモノトス

(理由)贖金及ヒ偽造ノ度量衡ニ就キテハ既定ノ法律アリ賭
博ノ器具及ヒ風俗ヲ猥ル冊子ノ如キハ法律ニ於テ其所有ヲ
制禁シタル物件ニ非ス其犯罪ノ用ニ供シ若クハ犯罪ニ因テ
得タル場合ニ於テハ総則ニ從ヒ犯人ノ所有ニ係リ又ハ所有
主ナキトキニ限り之ヲ没収スヘシ他人ノ所有ニ屬スルモノ
ハ或ハ其体面ヲ毀チ其原形ヲ換ヘ以テ所有主ニ還付スルヲ
至當ナリトスルコアルモ其權ヲ裁判所ニ與フルノ法律規則
ナキヲ以テ警察上ノ處分ニ委ス可キノミ

○右同所檢事 十四年九月七日請訓。十五年五月五日内訓
第二十四條刑法第二百五十九條ニ掲クル物品ヲ賃貸シタルモノ
有之節ハ元ヨリ公然ニ非サルニ於テハ不問ニ關キ可然ヤ又ハ該
條ニ依リテ處分シ其物品ハ没収シ可然哉

内訓第二十四條前段見解ノ通
○酒田始審廳檢事 十五年五月廿九日伺。同年六月十二日付
法律ニ於テ禁制シタル物件沒收ハ必ス宣告ヲ以テスヘキ期滿免

除ヲ得サル一ノ附加刑ニ有之候處公判ニ於テハ假令本件ニ就キ
無罪又ハ免訴ノ言渡ヲ爲スモ該物件ハ必ス沒収ノ言渡ヲ爲ス可
キ儀ニ可有之然ルニ豫審判事ニ於テ免訴ノ言渡ヲ爲シ檢察官ニ
於テ起訴ノ手續ヲ爲サ、レ場合及ヒ總テ被告人死去セシ場合ニ
於テハ如何處分スヘキ儀ニ候哉

指令伺ノ趣檢察官ヨリ司法警察官ニ下渡シ行政ノ處分ニ任ス
可シ

○福井輕罪廳檢事

(十五年六月二十二日質問
全年七月十七日回答)

第二條若シ現ニ財物ヲ觀テ博戯ヲ爲ス者ト看做ス可カラサル者
ナル時ハ其取押タル博器具ハ如何取計ヒ然ル可キ哉

第三條若シ本主ニ給ス可キ者ト假定スルニ其本主ヲ見出ス能ハ
サル時ハ如何取計ヒ然ル可キヤ

回答第二條第三條其取押ヘタル博器具ハ檢事ニ於テ警察官ニ
下渡シ其所分ニ任スヘシ但賭博罪トナラサル場合ハ遺失物取
扱規則ニ依ルヘキ者トス

第四條又巡查ニ於テ賭博犯ヲ目撃シ直ニ踏込タルモ其人ヲ獲ス
又熟面ノ人ニ非ラサルヲ以テ誰タルヲ知ル能ハス登時賭博ノ器

具其許多ヲ得タリ因テ捜査シ起訴スルモ未タ其人ヲ得ル能ハス
如斯者其物品ハ期滿免除ニ至ル迄本案ト俱ニ豫審掛ノ關係トシ
テ書記局ニ保存シ免除ニ至レハ直ニ檢事ノ命令書ヲ以テ沒収ニ
付シ可然哉

回答第四條犯罪ノ用ニ供シタリト認ムヘキ博器具ハ本年本省
丙第廿四号達ニ據リ處分シ若シ其儘裁判所ニ取上ケ置キ本件
期滿免除ニ至リタル時ハ之ヲ警署官ニ下渡シ其處分ニ任ス可
シ

○平始審廳檢事

(十五年七月十一日請訓)
全 年八月五日內訓

第一條豫審ニ於テ沒収ノ言渡ヲ爲シ得ヘキノ明文無之ニ付免訴
ノ言渡ヲ爲ス場合ニ沒収スヘキ物品アレハ如何處分スヘキヤ
第二條治罪法第百七條第百六條各末項ニ依リ檢察官直ニ處分
スル者ニシテ禁制品等ヲ所持スル時ハ如何處分スヘキ哉

○平始審廳檢事

(十五年九月十一日請訓)
全 年十月二日內訓

第一條請訓第一條ノ場合ニ於テハ其事件ノモト重罪タルニ關セ
キ義トス

ス輕罪裁判所ヘ移スノ言渡ヲ爲スヘキ哉

其事件モト違警罪ナルキハ管轄ノ違警罪裁判所ヘ移スノ言渡ヲ
爲ヘキヤ其言渡ヲ爲スニハ豫審終結ノ言渡ヲ爲スニ付テ定メダ
ル規則ニ從フヘキヤ

內訓第一條豫審判事ハ通常ノ規則ニ從ヒ免訴ノ言渡ヲ爲シ沒
収ス可キ物品アルキハ檢事ニ於テ公判々事ニ沒収ノ言渡ヲ請
求ス可シ

但本犯重罪輕罪ナル時ハ輕罪裁判所ニ於テ管轄シ違警罪ナ
ル時ハ違警罪裁判所ニ於テ管轄スル義トス

第二條請訓第二條ノ場合ニ於テハ其事ノモト重罪タルニ關セス
輕罪裁判所ノ公判々事ニ送致スヘキヤ

其事件モト違警罪ナル時ハ管轄ノ違警罪裁判所ニ送致スヘキヤ
其取調又ハ言渡ヲ爲ス公廷ニ檢察官ノ立會ヲナスハ勿論欠席ニ
係ルキハ檢察官其言渡書ノ送達ヲ請求スヘキヤ

內訓第二條請訓ノ通

○浦和輕罪廳檢事

(十五年十月四日照會)
全 年全月廿四日回答

愛ニ賭博者アリ賭具等(茶碗骨牌將棊盤)ヲ他ヨリ借用シテ其所

ニ開場セリ警察官ノ見認ル所トナリ被告人等ハ悉ク捕縛セラレ
公判ニ於テ均シク刑ノ宣告ヲ受ク然ルニ其賭具ハ他ノ所有物タ
ルヲ以テ刑法第四十四條ニ依リ其所有主ニ還付スヘキ哉將タ賭
博罪ハ一ノ例外法ト見做シ刑法第二百六十一條ニヨリ沒収ヲ爲
シ可然哉

其回答ニ質問ノ趣右ハ骨子骨牌ノ如キ平常軍ニ賭博ニ用フル爲
メ製作セラレタル器具ハ沒収シ茶碗將棊盤ノ如キ物品ハ沒収
スヘキ者ニ非スト考量

○ 姫路始審廳判事 (十四年十二月二日請訓)
同 年十二月廿八日内訓
第六條免訴無罪者公訴裁判費用官ニテ下付スヘキ金員ハ定額金
ヲ以テ立替置キ追テ本省へ下付テ乞フ可キモノカ或ハ豫テ御下
ケ渡シ置カル、モノ歟
内訓第六條明治九年第六十三号布告ニ依リ當然裁判所ノ擔當
ニ歸スヘキ費用ハ該廳定額金ノ内ヲ以テ支辨スヘキモノトス
第七條被告人証人ヲ呼出サントスルハ其費用ヲ豫納スル能ハ
サルヲ以テ官ニ於テ立替置ク金員モ亦前條ノ通心得可然哉
内訓第七條追テ内訓ニ及ツヘシ
第八條訴訟關係人控訴上告ヲ爲サントスルハ其訴訟費用ノ金額
ヲ算定スルハ假令ハ被告人拘留ヲ受ケタル時ハ控訴裁判所ノ監
倉へ移シ又訴訟ニ關スル一切ノ書類ヲ同所書記局へ送付スル費
用等ヲ豫納セシムル迄ニシテ控訴受理セシ上ノ費用ハ原裁判所
ノ管掌スルモノニ無之哉
内訓第八條控訴若クハ上告ニ付テ要スル所ノ本年第六十七号
布告第四十八條ニ記載シタル費用ヲ豫納セシムヘシ
○ 滋賀縣 十四年十二月十日伺。同年十二月廿八日付

第四節 徵償處分

第四十五條

刑事ノ裁判費用ハ其
全部又ハ幾分ヲ犯人
ニ科ス但其費用ノ額
ハ別ニ規則ヲ以テ之
ヲ定ム

徵償處分

涉り決シ兼候間至急仰御内訓候也

内訓第一條被告人無資力ニシテ刑事裁判費ヲ納完セザルハ處分ノ儀ハ見解ノ通但シ該費用地方官又ハ訴訟關係人等ノ立替ニ係ル時ハ其立換ヲ爲シタル者ヨリ民事裁判官ニ請求スルモノト心得ヘシ

○中村始審廳檢事

(十五年三月十七日請訓 同年四月十二日内訓)

第一條刑法第四十五條ニ付刑事裁判費用ハ其全部又ハ幾分ヲ犯人ニ科ストアルハ其刑ヲ受ケタルモノ、貧富ニ應ジ科スヘキモノト解釋シテ可ナルヤ果シテ其貧富ニ應ジ科スヘキモノトスルキハ裁判言渡前ニアリテ假令ヒ數日ヲ費スモ必ズ資力ノ有無取調ヘサルヘカラス又該條ハ貧富ニ應ジ科スヘキモノトアラストシ其裁判費用ノ全部又ハ幾分ヲ裁判官ノ見込ニテ犯人ニ科スヘキモノトスルキハ資力ノ有無ニ關セズ相當ノ言渡ヲ爲スヲ得ヘシ然レハ則之ヲ徵收センニ萬一資力ノ乏シキ者ニ係ラハ刑法附則第五十三條ニ云々犯人身死スル時ハ其相續人ヨリ之ヲ徵收ストアルニ依リ其相續人尙義務ヲ繼續負擔スヘキハ責アルモノナレハ無論民事身代限迄ニ及フ理義ト解釋シ可然哉將テ資力限

リニ止メ可然哉

内訓第一條裁判費用中幾分ヲ科ストハ法律上ニ於テ被告人ニ負擔セシムヘカラサル費用ヲ生セシ場合テ所シタル者ナルヲ以テ貧富ニ應ジ科ス可キ限リニアラサル事

但シ民事身代限ノ處分ニ及ラ可シ

○岡山縣 十五年四月十日伺。十五年五月廿四日付

茲ニ犯罪者アリ資力限追徵處分相成且長ニ於テ財產悉皆公賣ニ付シ得金其筋上納濟ノ處該財產中ニ墓地有之祖先ノ墳墓ヲ他人ヘ賣渡スハ德義上ニ於テ如何可有之哉ノ旨伺出候向キ有之右ハ素ヨリ財產ニ加ヘ公賣ニ附スヘキモノニ無之速ニ除却ノ義其筋ヘ可爲申立見込ニ候得共未ダ適例モ無之件ニ付爲念此段相伺候指令伺ノ趣墓地ハ資力限財產中ニ加フヘキモノニ無之儀ト心得ヘシ

○浦和始審廳檢事

(十五年六月九日質問 同年同月十五日回答)

本案ノ被告事件ニ付刑ノ言渡ヲ爲スニ際シ裁判官其裁判費用ヲ被告人ニ科スルノ言渡ヲ遺脱シ其裁判確定ノ後檢察官之ヲ發見シタル時ハ本案ニ附帶スルノ一ノ民事ト見做シ假令本案ノ裁判

徵償處分

確定ト雖ハ檢察官ヨリ被告人ニ對シ更ニ民事裁判所ニ向ヒ其費用ヲ科スヘキノ請求ヲ爲スコトヲ得ヘキヤ

回答裁判費用徴収ノ義ニ付御質問ノ趣ハ御見込ニテ可然考量候

○津山始 廳判事 (十五年五月廿三日請訓) 全年六月十七日内訓

第十條豫審中被告人死去スル時ハ其旨ヲ檢事ニ通知シ公訴消滅トナシ而シテ豫審ニ於テ集取シタル証憑品ノ内被告人ノ手ニ現在セシ盜品被害者判然タルハ豫審判事ヨリ直ニ物主ニ還付シテ可然哉

内訓第十條見解ノ通ニテ苦シカラス但所有權ニ付異議アルハハ格別ナリトス

(理由) 刑法第四十八條末項ニ若シ贓物犯人ノ手ニアルキハ請求ナシト雖直ニ之ヲ被害者ニ還付ストアルハ公判アリタル場合ニ係ル者ニシテ其未タ公判アラサル内仍ホ刑事裁判所ニ於テ之ヲ還付スヘシトシ義ニアラス况ンヤ未タ豫審終結ノ言渡モアラサル際ニ於テテヤ由之觀之本案ハ通常民事ノ手續キニ依リ被害者ヨリ其相續人ニ對シ取戻ノ訴ヲ爲

スヨリ外ナキカ如シト雖ハ實際大ニ不都合ナルヲ以テ豫審判事ニ於テ被告人ノ相續人等異議ナキキハ事主ニ還付シ可然若シ相續人ニ於テ其還付ヲ拒ム時ハ事主ニ於テ取戻ノ訴ヲナスヨリ外ナカルヘシ

第十一條前條証品ノ内質屋或ハ買取者ヨリ集取セシ物品ハ質屋買取者ニ還付シ其遞送費ハ官費ニテ可然哉

内訓第十一條見解ノ通但公商公買ニ由ラサル質屋或ハ買取者ニ於テ直ニ被害者ニ還付スルヲ拒マサルハ格別ナリトス

(理由) 被告人死去スルキハ其犯罪事件消滅スルモノナレハ理論上ニ於テハ最前証憑トシテ取押ヘタル物品ト雖モ之ヲ返付セサルヘカラス又其遞送費モ官ヨリ仕拂ハサル可ラス去レハ公商ニ由ラサル買取者ニシテ之ヲ還付スルヲ拒マサル時ハ直ニ還付セシメ然ルヘシ因テ本文ノ如シ

○舊開拓使 十五年二月廿五日問合。同年八月四日回答

第三條既ニ召喚狀又ハ送達書等ヲ發スルノ後被告ニ於テ逃亡其他ノ故ヲ以テ之ヲ渡スト能ハサル場合ニ於テハ其送達費裁判所費用ニ相立可然哉又被告ニ渡スト能ハサル場合ト雖モ其親

徵價處分

雇人若シハ戸長ニ渡シタル時ハ如何
回答第三條送達賃錢ノ儀被告人逃亡等ニテ召喚状ヲ渡ス可能
ハサル時ハ官費ヲ以テ支弁シ其親屬雇人若クハ戸長ヘ渡シタ
ルキハ其者ヨリ受取ルヘシ

雇人若シハ戸長ニ渡シタル時ハ如何
回答第三條送達賃錢ノ儀被告人逃亡等ニテ召喚状ヲ渡ス可能
ハサル時ハ官費ヲ以テ支弁シ其親屬雇人若クハ戸長ヘ渡シタ
ルキハ其者ヨリ受取ルヘシ

第四十六條

犯人刑ニ處セラレ又
ハ放免セララルト雖
モ被害者ノ請求ニ對
シ贓物ノ還給損害ノ
賠償ヲ免カル、トナ
得ス

第四十七條

數人共犯ニ係ル裁判費用贓物ノ還給損害ノ賠償ハ共犯人ナシテ之ヲ連帶セシム

刑罰ニ依リ買者其盜情ヲ知テ買取セシニアラサルモ公商公買ニ因テ依リ買者其盜情ヲ知テ買取セシナル者ハ名例律贓物給没スルモハ直ニ追徴シ本主ニ給付シ來リタルモ之ヲ條理ニ照スルハ甚タ穩當ナラサルカ如シ依テハ新法實施ノ上ハ假令其買上ハ追徴スルコトナシ被害者ハ唯々其賠償ヲ得ルニ止ル義ト相心得可然哉

第四十八條

裁判費用贓物ノ還給損害ノ賠償ハ被害者ノ請求ニヨリ刑事裁判所ニ於テ之ヲ審判スルコトヲ得若シ贓物犯人ノ手ニアル時ハ請求ナシト雖モ直ニ之ヲ被害者ニ還付ス

○若松始審廳判事

十四年十二月一日請訓
同年十二月 日內訓

刑法第四十八條ニ裁判費用贓物ノ還給損害ノ賠償ハ被害者ノ請求ニ依リ云々ト有之從前盜贓ヲ買取シタル者ハ名例律贓物給没スルモハ直ニ追徴シ本主ニ給付シ來リタルモ之ヲ條理ニ照スルハ甚タ穩當ナラサルカ如シ依テハ新法實施ノ上ハ假令其買上ハ追徴スルコトナシ被害者ハ唯々其賠償ヲ得ルニ止ル義ト相心得可然哉

內訓刑法第四十八條ノ疑義ニ付請訓ノ趣ハ買取者盜贓タルコトヲ知ラスト雖モ其公商公買ニ由ラサルモノハ新法實施後ト雖モ直ニ還給スル義ト心得ヘシ

(理由)改定律例贓物給没條例ニ依レハ盜贓タルコトヲ知ラスト雖モ買取シテ公商公買ニ由ラサルモノハ直ニ追徴スルヲ得ルカ故ニ追テ御改定アル迄ハ新法實施後ト雖モ買取シテ公商公買ニ由ラサルモノハ仍ホ該條例ノ趣旨ニ依リ處分セサルヲ得ス

徵償處分

○山田始審廳 (十五年二月十三日質問)

第四項被告人ヨリ贓物ヲ他人ニ與ヘ又ハ賣渡シ及ヒ質入シテ現在スル時ハ犯人ノ手ニ現在スルト同様ニ見做スヲ得サル乎

回答第四項贓物犯人ノ手ニ現在スル時ハ直ニ被害者ニ還付スト雖モ輾轉シテ他人ノ手ニアル時ハ刑法附則第五十四條以下ノ規則ニ依ル可キ者トス

第五項治罪法第三百八條中ノ所有主アルハ質屋又ハ買取者ハ勿論其他物件ヲ持シ居リタル者ヲ指シタルモノナルカ又同條ニハ刑法第四十八條若シ以下ノ旨趣ハ含蓄セサルモノト心得ヘキカ

回答第五項公商公買ニ依リテ買取シタルモノヲ除クノ外ハ質屋又ハ其他ノ所持者ニ於テハ所有主ト稱スルヲ得ス務段贓物犯人ノ手ニアル時ト雖モ犯人ノ所有ト云フヘキ者ニアラス

○福井始審廳判事 (十五年四月廿五日詰訓)

福井縣越前國足羽郡大味村平民甚大夫長男香川甚之進ナル者東京府下神田區鈴木町獨逸人シニヒシク方雇ハレ中同人ヨリ貸與セル物品ヲ拐帶セシ事件檢事ノ公訴ニ因リ別紙寫ノ通裁判言

渡シヲナシタリ然ルニ犯人甚之進ハ現ニ該物品ヲ所持スルモ被害者シニツヒシヨリ之ヲ請求セズ右ハ刑法第四十八條ニ明文アリト雖モ其被害者外國人ニ係ルヲ以テ普通ノ手續ニ依リ處分シ難キモノト思考セリ就テハ該物品ヲ外務省ヘ差出シ同省ヨリ獨逸公使ヘ送致ニ可相成筋ニ可有之哉

指令詰訓ノ趣香川甚之進犯罪事件裁判落着ニ付贓物還給方ハ其裁判所檢事ヨリ横濱始審裁判所檢事ニ囑託スヘキ儀ト心得

○愛媛縣 十四年十一月廿八日伺。十五年三月十四日付 懲役囚徒逃走シ外ニ在リテ獄衣其外官物ヲ投棄或ハ毀壞スル者該品現存セサル以上ハ總テ從來未刑ノ際逃走罪並ニ官物棄毀ノ罪ヲ以テセリ裁判官又之カ處分ヲナシ隨テ該品賠償方ヲモ宣告シ來レリ然ルニ今般松山裁判所へ檢事赴任後ハ右官物棄毀ノ廉ハ盜犯カ倉庫中ノ物ヲ竊取セントシ柱壁ヲ破壞スルト同一視シ逃走ノ手段トシテ更ニ求刑ナスコトナシ而シテ該品賠償方ハ之ヲ民事裁判所へ訴ヘ出ヘシトセリ抑盜犯ノ倉庫柱壁ニ於ケルト逃走囚ノ獄衣ニ於ケルトハ大ニ異ナル所アリ如何トナレハ役囚ノ

徵價處分

着衣ハ総テ赭色ニシテ一目他人ト判別シ易カラシムレハ獄衣ヲ
 着タルハ反テ逃走ノ道ヲ塞キ其目的ヲ達スル能ハサルノミナラ
 ス大ニ之カ妨害トナルヤ必セリ然ラハ則逃走ノ際脱却シ置コソ
 之カ手段ト謂フヘシ又賠償方ハ別ニ民事裁判所ヘ訴フ可シト云
 フト雖モ該犯檢事ヘ交附ノ際賠償宣告ヲナサシムル爲メ其代價
 書類迄添アル以上ハ本罪ト共々之カ處分ヲナサハルヲ得ス今ヤ
 監獄費ハ地方税ヨリ支辨スルヲ以テ獄衣ノ如キハ限リアル者ニ
 シテ之カ賠償申渡ナクシハ唯獄衣ノ類ヲ減少スルノミニシテ年
 度中ハ新調スルコトヲ得ス方今逃囚ノ多キ陸續絶ユル間ナシ若シ
 一々之ヲ民事裁判所ヘ訴ヘ出ツルキハ更ニ該擔當官ヲ設ケサル
 ナ得ズ假令之ヲ訴ヘ裁判ヲ受ケルモ被告人即チ該犯費力ノナキ
 者多クナレハ損益相償ハス所謂徒勞ニ歸セシノミ是レヲ以テ公
 訴私訴ヲ分別明瞭ナラシムル刑法治罪法スラ刑法ハ第四十八條
 治罪法ハ第四條ニ私訴モ刑事裁判所ニ於テ處分スルコトヲ得トア
 リ蓋シ其便利ヲ圖ラハ御趣旨ナラン況ヤ現行律彙毀器物稼穡
 條中其追償方ニ至ル迄明文アルニ於テハ愈申渡ヲナサハルヲ得
 得ル義ニ可有之依テ該犯ノ如キハ當ニ棄毀器物ニ問ヒ并ニ其賠

償ヲモ宣告可致モノト思考仕候果シテ小官意見ノ如クナレハ至
 急裁判所檢事ヘ其旨御訓示相成度處分上差支不少候
 指令伺フ趣公訴ニ附帶シテ警察官ヨリ私訴ヲ爲シ又ハ民事裁
 判所ニ其訴ヲ爲スヘシ

(理由)從來懲役囚逃走シ外ニ在リテ獄衣其外官物ヲ投棄或
 ハ毀壞スル者該品物現存セザル如キ者ハ逃走罪及ヒ官物棄
 毀ノ廉ヲ以テ求刑ノ上隨テ裁判官モ亦本罪處分ノ際損害賠
 償ノ宣告ヲモ併セ致シ來リ候慣例之レアルト雖モ元來別ニ
 私訴ヲ爲サハリシキハ刑事裁判所ニ於テ公訴ノ裁判ノミナ
 爲スヘキニ付公訴ノ裁判アリタル後ハ私訴ハ通常民事ノ規
 則ニ從ヒ民事裁判所ニ其訴ヲナスヘキモノトス

○山田始審廳 十五年二月十三日質問。同年五月廿二日回答
 第三條被告人ヨリ贓物ヲ買受ケ又ハ質物ニ取リタル者等ヨリ其
 贓品ヲ差押ヘ民事原告人ヘ還給スル時ハ其買取主又ハ質取主ヘ
 ハ何レ物品贓品ナルヲ以テ引揚ル旨ノ書面ヲ與ヘ置トノミヨテ
 可然ヤ又其買取主等其轉價ヲ受ケントスルハ民事裁判所ヘ訴
 出ルヨリ外ニ道ナキカ

復償處分

回答第三條前段ハ裁判言渡ヲ以テ引揚シ可キモノトス後段御見込ノ通

○静岡輕罪廳檢事 十五年七月四日伺。同年同月廿一日付第一條司法警察官盜賊難ノ訴ヲ受ケ因テ証憑及犯人ヲ捜査スルニ該物品ノ某店ニ在テ發見ス是レ實ニ本犯ヲ探偵シ得ルノ端緒ニシテ亦之レカ証據ノ緊要ナルモノアリ然ルニ該物品ヲ其儘ニ闇クキハ尙轉帳シテ到底散逸スルヤ知ル可ラス若シ此ノ如クハ犯人ヲ索ルノ途ヲ失スル耳ナラス証據ノ欠クルヲ以テ自ラ治罪ノ効功ヲ危カラシムルヲ保セラレサルヘシ斯ノ場合ニ於テハ事情ニ依リ警察官ニ於テ該品ハ一年ヨリ多カラサルノ間保管致シ置クモ不苦候哉

指令第一條非現行犯ニ付テハ司法警察官ニ於テ差押ノ處分ヲ爲スヨラ得スト雖モ現ニ物件ヲ所持スル者ノ承諾ヲ得テ領置スルハ妨ケナシ若シ承諾ナキハ檢察官ヲ經由シ豫審判事ニ其處分ヲ求ムルヲ得

第二條損害ノ賠償贓物ノ返還ヲ要求スルハ固ヨリ民事裁判所ニ出訴スヘキハ勿論ナレモ被害者ニ於テ盜マレタル物品他人ノ

手ニアルヲ覺知シ返還ヲ求メントスルモ未ダ被告人ノ誰某タルヲ知ラサルハ其訴ヲ起スニ由ナキヲ以テ從前ノ手續ニ從ヒ警察官へ追還ヲ願出ル者有之斯ノ場合ニ於テハ被害者盜難訴及供狀等ノ明確ナルニ依テ警察官ハ其買取シテ公商公買ニ由ラサルハ直ニ追徴シ其轉賣スル者ハ仍ホ轉償セシメ物品ハ被害者ニ還付スルノ處分ヲ爲スヲ得可キ哉將タ是等ノ處分ハ民事ニ屬スルヲ以テ警察官ニ於テ處分スルヲ得サル哉然スルハ被告ハ誰某タルヲ知ラサルニ依リ現ニ物品ヲ所持スルモノヲシテ被告トナシ民事裁判所へ出訴スヘキモノナル哉

指令第二條返還ヲ肯セサルハ後段伺之通

○平始審裁判所檢事 (十五年七月五日伺)

第四條罰金料及ヒ裁判費用ヲ徴収シテ金高ニ不足ヲ生スルハ先ニ裁判費用ヲ引去ル可キ哉

指令第四條伺ノ通

○平始審廳檢事 十五年一月十四日伺。同年七月廿九日付第十條治罪法第九十條第二百條ノ旅費日當其他ノ費用ハ司法警察官取調中ニ係ルト雖モ刑法第四十五條及ヒ刑法附則第四十

八條乃至第五十三條ニ從ヒ犯人ニ科シ又ハ官費ヲ以テ支辨スヘ
シト解釋シテ可然哉

治罪法第八十一條第二以下及ヒ第八十二條ニ記スル者ノ旅
費日當其他ノ費用ハ如何心得可然哉

指令第十條第一項伺之通第二項前項ト同一ノモノトス

○前橋輕罪廳檢事 十五年九月五日伺。同年同月十五日付
本年八月廿二日付ヲ以テ現在ノ贖物ヲ事主ニ還付スル時ハ裁判
官ニ於テ下付スヘキモノナルヤノ旨伺出候處同廿六日檢察官ニ
於テ下付スヘキ者トスト御指令有之右ハ電報ニテ伺意ヲ盡サス
候ニ付更ニ左ニ相伺候

第一條刑法第四十八條ノ處分ハ總テ裁判官ノ職務ニシテ檢察官
ノ處分スヘキ事項ニアラサルコト明瞭ナルニ付本條ニ依リ還付ス
ヘキ贖物アルキハ裁判官被害者ヲ出庭セシメ還付ノ言渡ヲ爲シ
又ハ被害者ノ出庭ヲ要セス言渡書ヲ添ヘ其贖物ヲ便宜被害者ノ
住所ニ送附スルコト得ル儀ト心得可然哉

指令第一條伺之通

第二條前條裁判所贖物還付ノ言渡ヲ爲シ或ハ言渡書ニ物件ヲ添

ヘ住所ニ送達スルキハ直ニ書記ナシテ實際下付或ハ送達等ノ手
續ヲ爲サシムヘキ筋ニ候哉又ハ裁判官其言渡書及ヒ物件ヲ檢察
官ニ移シ同官ハ書記ナシテ其手續ヲ執行セシムヘキ儀ト相心得
可然哉

指令第二條後段伺之通

○平始審廳檢事 (十五年六月三十日請訓)

第一條內訓第十二條第十三條ニ依ルキハ保證金又ハ裁判費用ノ
徴収ニ應セサル時ハ書記局ヨリ直ニ豫審判事又ハ公判判事ニ執
行ノ言渡ヲ請求スヘキモノナリ然ル時ハ賠償返還ノ言渡ヲ受ケ
タル者賠償返還セサルキモ亦同シキ歟

竊ニ案スルニ豫審判事及ヒ公判判事ハ保證金ヲ没入スルノ言渡
又ハ裁判費用ヲ科スルノ言渡ヲ爲シタルヲ以テ其局ヲ結ヒタル
者ナレハ之ニ執行ヲ言渡ヲ爲スハ民事裁判官ノ權内ニ屬スヘキ
モノニアラスヤ

徵償處分

(理由)第一條保証金ノ徵収ニ應セサルハ更ニ執行ノ言渡ヲ請求セサルヘカラサルモ裁判費用ノ儀ハ本年丙第二十五号達アリタル上ハ官ヨリ之ヲ徵収スル場合ハナカルヘシ本條疑義ノ要点タル賠償返還ノ言渡ヲ受ケタル者賠償返還セサル時ハ其被害者ヨリ最初言渡ヲ爲シタル判事ニ執行ノ言渡ヲ請求ス可キハ勿論ナリトス

第二條同上民事裁判所ニ訴求スルニ檢事ノ名ヲ署シ訴訟用郵紙ヲ用ユル等該公廷ニ於テ通常民事ノ原告人ト全一ノ取扱ヲ受ヘキモノ歟ノ請訓ニ見解ノ通ト内訓セラレトモ太政官本年第十二号御達ニ準據シ訴求セラル、若身代限ノ處分ヲ受ケサル場合ニ於モ通常公用文紙ニ未納ノ金額ヲ記載シ言渡書ノ寫ヲ添ヘ民事裁判所ニ請求シテ不苦哉

内訓第二條本年太政官第十二号達ハ身代限ノ處分ヲ受ケル場合ニ限ルモノトス但裁判費用ノ義ハ本年當省丙第二十五号達アリタル上ハ檢察官ヨリ徵収スル場合ハナカヘシ

(理由)第二條ハ太政官本年第十二号達ニハ身代限ノ處分ヲ受ル時ハ云々トアルニ付前條保証金徵収ニ係ル場合ト雖モ

未タ身代限ニ至ラサル者ハ右達ニ準據スルヲ得サルモノトス

○若松始審應判事 十五年八月五日伺。同年十月十一日付當廳元雇長谷川葆光儀十四年八月一日ヨリ本年二月十五日迄ノ間ニ在テ人民ヨリ徵収シタル贖罪収贖罪金科料等ノ内別紙調書ノ通金四十四圓九十錢ヲ會計課ヘ遞付スルノ間ニ於テ數度ニ竊取シ其内金拾九圓ハ發覺前還却又ハ裁判ノ上逕徴相成候得共殘金二十五圓九十錢ハ徵収スル能ハサルニ付テハ當然民事ノ通則ニ據リ本人身代持直シ候乎又ハ子孫ニ於テ身代持直シ候節ハ尙逕徴スヘキ義ト存候仍テハ其証トシテ本人ヨリ証書ニテモ取置可申哉又ハ裁判言渡書ヲ以テ証トナシ置可然哉別紙指令伺ノ趣逕徴ノ儀ハ其見解ノ通但不足ノ証ハ裁判所ノ簿冊ニ登記シアルヲ以テ別ニ証書ヲ取置ニ及ハス

(理由)右審按スルニ昨年ヨリ今年ニ涉リ盜罪ヲ犯シタル片昨年中ノ犯罪ニ係ル贓金ヲ數ヘテ罪ヲ科シ今年犯シタル罪ニ比照シ輕キニ從テ處斷スルハ論ヲ待タサレトモ其逕徴法ニ至テハ素ヨリ刑ニアラサレハ比照ス可キモノニアラス故ニ

本年ニ至リ發覺スル時ハ舊法一時ノ追徵例ニ依ラズ總テ通常民事ニ屬シ身代持直ノ上追徵ス可キ方混雜ナシテ事務ノ便宜ニナルヘント考量ス今假リニ昨年ノ賍金ハ舊法追徵法ニ依リ今年ノ賍金ハ通常民事ニ依リ處分スル者ト爲サハ若シ該犯ニ對シ新舊法ヲ比照シ新法ニ依リ處斷スルニ當リ其追徵ノミ舊法ニ依ラサルヲ得サルノ不都合ヲ生シ且其錯雜ナル謂フ可ラサレハ第三局ノ案ニ同意シ難キニ付右ノ通

○米澤始審廳判事 十五年七月六日請訓。全年九月 日內訓

第一條茲ニ甲者アリ乙者ノ金圓若干ヲ竊取シ其贓金ヲ以テ動不動產ヲ贖ヒ所持セリ如斯場合ニ付テハ贓物犯人ノ手ニアルモノトシ請求ナシト雖モ乙者則被害者ニ付スル儀ト心得可然哉

內訓第一條見込ノ通

第二條若シ又物品ヲ竊取シタル者其物質ハ變セサルモ形ヲ變シテ所持スル場合則反物ヲ竊取シ衣類ヲ仕立又ハ金銀類ヲ竊取シ其模様ヲ打潰フシ所持スルモノ、如キハ素ヨリ贓物ナルヲ以テ請求ナシト雖モ直ニ被害者ニ還付スル儀ト心得可然哉

內訓第二條見込ノ通

○大分縣 十四年十月十日伺。同年十二月六日付

第一條來ル十五年一月一日ヨリ新刑法ニ依リ處斷相成タル定役ニ服スル已決囚病ニ罹リ休役スル日數ハ限内ニ算入候儀ト相心得可然哉

指令第一條伺之通

(理由) 舊律例第五十條ニ償役ノ法アルモ新法ニハ明條ナケレハ其日數ハ限内ニ算入シテ可然ト考量ス

第二條舊律ニ依リ處斷相成タル懲役人ノ休役スル日數(十五年日以下)ハ例第五十條ニ拘ハラス前條ニ準シ取扱可然哉果シテ然レハ本年以前ニ在リテ已ニ休役シタル者モ刑名宣告ノ日ヨリ起算シ償役セシメヌシテ可然哉

指令第二條現行律ニ依リ處斷シタル者ノ休役日數ハ本年限リ改定律例第五十條ニ照シ償役セシメ十五年一月一日以後ノ休役日數ハ償役セシメサル儀ト心得ヘシ

○姫路始審廳判事 (十四年十二月二日請訓) 十五年一月十九日內訓) 第四十九條受刑ノ初日ハ時間ヲ論セス一日ニ算入シ云々トアルハ二日以上ノ刑ニ適用スル者ニシテ例ハ對審裁判ニ依リ一日

ノ拘留ニ處セラレタル者アランニ上訴期限ヲ經過スルノ後執行ノ爲メ喚徴シタル處出頭セサルヲ以テ檢事ハ巡查ヲシテ之ヲ引致セシメタルニ某日午後第十時ニ引致シタルニ因リ直ニ刑ヲ執行シタル場合ノ如キハ本條三日ト稱スルハ二十四時ヲ以テシトアルニ依リ夜中ニ係ルモ翌日午後第十時ニ放免スヘキ者ナリヤ或ハ夜中ニ係ルモ別ニ監護ノ法アリヤ

內訓第四十九條本條第二項ハ一日ノ刑ニ該ル者ヲモ亦之ヲ適用ス但放免ハ監獄則第三十一條ノ通

(理由) 初日トハ次日ニ對スル語ナルカ如シト雖モ一日ノ刑ニ處スル者モ亦時間ヲ論セス一日ニ算入セサル可ラズ何トナレハ二日以上ノ刑ニ處セラル、者ハ利益ヲ得テ一日ノ刑ニ處セラル、モノ、ミ利益ヲ得サルノ理アラサレハナリ

○福嶋縣 十五年二月三日伺。全年二月十三日付

第一條刑法受刑現存懲役人ノ中刑期一年以上ノモノニシテ病ノ爲メ昨年中五十日以上ノ休役スルモノアリ改定律例第五十條ニ依リ其五十日ハ限内ニ算入スヘキモ其以上若干ノ日數ハ之レナ償ハシムヘキ等ノ處在薄病ヒ愈ズ爲ニ償フ能ハズシテ本年ニ超

第五節 刑期計算 第四十九條 刑期ヲ計算スルニ一日ト稱スルニ二十四時ヲ以テシ一月ト稱スルハ三十日ヲ以テシ一年ト稱スルハ曆ニ從フ

受刑ノ初日ハ時間ヲ論セス一日ニ算入シ放免ノ日ハ刑期ニ算入セス

刑期計算

タリ然ルニ新法定役ニ服スル囚徒若シ罹病休役スルモノハ唯其
刑期間囚禁スルニ止リ償役セシムルノ例ニアラス由之觀之前項
懲役ノ如キモ本年ニ越シタル償役日數ヲ拘禁スルニ止リ現役ヲ
以テ償ハシムルノ限ニ非サルヘキ哉

第二條前條若シ現役ヲ以テ償ハシムヘキ義ナル時ハ終ニ不治ノ
廢疾ニ陥ルモノ、如キハ到底償フ能ハサルニ付是等ハ如何處分
可致乎

指令第一條第二條疾病ニ因リ曠役ノ日數ハ總テ刑期ニ算入シ
償役セシムルノ限ニアラス

○東京集治監 十五年二月二十日伺

當監懲役人千葉縣下上総國山邊郡宿村平民三年刑大塚米太郎儀
去ル十二年十一月一日病氣重症ニ陥リ責付申付置候處今般新刑
法御實施ニ付歸監申達候處長病ノ余勢當今ニ至リ候テハ身体屈
曲モ意ノ如ナラス加之病勢漸ク相加リ頗ル勞憊ヲ來タシ候ニ付
遠程運行候時ハ病症ニ差障リ可申ニ付暫ク歸監預相成度旨再
三及歎願候次第ニ有之處本人儀ハ來ル二十八日刑期滿期ニ付
シ限内迄ニ歸監不致候時ハ其儘放免取斗可然哉

○内務省ヨリ照會 十五年二月廿五日。同年三月七日回答
責付ノ囚徒刑期滿限ニ至ルモノ處分方ノ儀東京集治監ヨリ別紙
ノ通り伺出候處右ハ本年一月以後ノ日數ハ更ニ服役セシムル筋
ト存候得共御主管ノ件ニ付此段御照會及候

回答責付ノ囚徒刑期滿限ニ至ル者處分方ノ儀ニ付當省ノ意見
御問合ノ趣了承致候右ハ本年一月一日前後ヲ論セス責付中ノ
日數ハ總テ限内ニ算入セサル儀ト考量致候此段及御回答候也

○茨城縣 十五年三月十五日伺。全年全月廿八日付

刑期ヲ計算スルニ本刑二日以上ナルキハ刑法第四十九條第二項
ニ據ルヘキハ勿論ニ候得共茲ニ拘留一日ノ宣告ヲ受ケタル犯人
アランニ其受刑ノ日ハ僅ニ數時間ナルモ時間ニ關セス一日トス
ヘキモノニ候哉又ハ同條第一項ニ一日ト稱スルハ廿四時間トア
ルニ依リ一日ノ刑ニ限リ時ヲ以テ計算シ例ヘハ本日ノ午前十時
ニ刑ノ言渡アリタル者ハ明日ノ午前十時ニ至リ放免スル儀ニ可
有之哉

指令伺之趣拘留一日ノ宣告ヲ受ケタル者ト雖モ刑法第四十九
條第三項ニ依リ處分スヘシ但放免ノ儀ハ監獄則第三十一條ノ

通心得ヘシ

○嶋根縣令ヨリ内務司法兩卿宛伺

(十五年二月十四日) 同年四月十四日内務省

新刑法ニ據リ定役ニ服スルモノ、疾病ニ罹リ休役セシ日數ハ之ヲ償役セシムルノ明文ナキヲ以テ償役ノ限リニ無之儀ト相心得可然哉

舊刑法ニ據リ懲役ニ服スル者役限内疾病ニ罹リ休役セシ日數ハ新刑法第三條第二項ニ依リ輕キニ從ヒ償役セシメサルハ論ナシ尙其役ニ堪ヘサルモノハ收贖ニ換刑可相成モノト心得可然哉兩條ノモノ民事詞訟及ヒ犯罪事件ノ訊問又ハ他ノ引合ニテ民刑裁判所ノ喚出ヲ受ケ若クハ獄則ヲ犯シ處罰等ノ事故ニヨリ曠役セシ如キモ亦償役セシムルニ不及儀ト心得可然哉
指令書面ノ趣總テ伺之通

○警視總監 十五年四月十二日伺。全年全月廿一日付

刑法第廿七條第三十條ニ依リ附加ノ罰金科料ヲ禁錮拘留ニ換ユル者巡查引致シ來ルノ際本人不在ニテ裁判官命令書日附ヨリ兩三日ヲ經過シ監獄署ヘ送致スルモノアリ右ハ檢事執行指揮書モ

命令書ト同時ニ發スルキ以テ其日附ト送致ノ日ト相違アルキハ典獄ニ於テ受理セサル儀ト相心得可然哉將タ日附ノ差異ニ拘ハラズ直ニ執行スル儀ニ可有之哉

指令後段伺ノ通但刑期ハ禁錮又ハ拘留ヲ執行シタル日ヨリ起算ス可シ

○滋賀縣 十五年五月十七日伺。全年六月二日付

第一條禁錮ノ囚ニシテ主刑滿限ノ未監視六月ノ刑ヲ附加セラレタルヲ司獄官ニ於テハ單ニ本刑ノミト心得既ニ該主刑期滿放免ノ日ニ至リ誤テ監視ヲ執行セシム可キノ手順ヲナサズ解放シ即時其失誤ヲ心付キ直ニ之レヲ引戻サントスルニ最早形跡ヲ失ヒ終ニ得ル能ハスト雖モ素ヨリ本犯カ自カラ刑ノ執行ヲ逃レタルニ非ルナレハ司獄官ニアツテハ先ツ之レカ住籍戶長ニ右事實ヲ照會シテ更ニ本人ヲ獄署ニ出頭セシメ可然乎將タ司獄官ハ獨リ其監視ヲ執行セシム可キノ手順ヲナスニ止ル者ナレハ本犯カ自ラ刑ノ執行ヲ逃レタルト否トニ別ナク既決囚ノ逃走セシ場合ノ手續キニ比準シ速ニ所轄輕罪裁判所ノ檢事ニ通告シ同官ノ處分ニ任セ可然儀ニ候哉

指令第一條引戻スヲ得ヘキ者ハ之ヲ引戻シ相當ノ手續ヲ爲
 スヘシト雖モ若シ其犯人遠地ニ在ル時ハ典獄ヨリ其管轄地ノ
 警察署ニ監視執了ノ手續キヲ囑託スルヲ得ヘキモノトス但
 犯人ニ於テ引戻シヲ肯セサルカ若クハ其踪跡不分明ナル場合
 ニ於テハ所轄檢事ニ通告シ其處分ニ任スヘシ
 (理由)公判ニ於テ監視ニ付スルノ言渡シアリタルト雖モ獄
 司又ハ警察署ニ於テ相當ノ手續ヲナサ、ル間ハ監視執行中
 トハ云フ可ラス故ニ獄司ニ於テ誤テ解放シタル場合ノ如キ
 ハ監視ヲ逃レタル者ト爲ス可ラサルハ辨チ待タサルナリ然
 ルニ之ニ監視執行ノ手續ヲ施スニハ直ニ引戻スヲ得ヘキ
 片ハ之ヲ引戻シ獄司ニ於テ相當ノ手續ヲ盡スヲ以テ允當ナ
 リトスレモ若シ其犯人遠地ニ在ル時ハ獄司ヨリ其管轄地ノ
 警察署ニ囑託シテ監視ノ執行手續ヲナサシメ然ル可シ去レ
 モ若シ之ヲ引戻スヲ能ハサルカ或ハ其踪跡不分明ナル時ノ
 如キハ到底檢事ニ通告シ其處分ヲ請フヨリ外ナカルヘシ而
 シテ檢事ハ通常既決囚ヲ逮捕スルト同一ノ處分ヲナサ、ル
 可ラサル儀ト考量ス

第二條前條ノ場合ニ於テ本犯自ラ獄署ニ出頭スルカ若クハ檢事
 ヨリ更ニ引致セラル、キハ嚮ニ司獄官ノ誤謬ヨリ放ダレタル者
 ナレハ主刑放免ノ日即現ニ監視ヲ執行スヘキノ當日ヨリ通シテ
 起算スヘキ儀ニ候平又ハ斯ク通算セスシテ更ニ本犯ヲ得ルノ日
 ヨリ右監視ノ刑期ヲ起算シ全ク六月ヲ執行致シ可然哉
 指令第二條現ニ監視執行ノ手續ヲ爲シタルヨリ起算スル儀ト
 心得ヘシ
 (理由)第二條ハ第一條ノ理由アルニ依リ現ニ監視執行ノ手
 續アリタルヨリ其期限ヲ起算スヘキ者トス
 ○山梨縣 十五年四月廿五日伺。 全年五月廿六日付
 第二條竊ニ罪ヲ犯シ監視ニ付セラレ其監視期限内再ヒ罪ヲ犯シ
 更ニ監視ニ付セラレタルモノ前監視日數計算方ノ儀ハ前犯主刑
 滿限ノ翌日ヨリ後罪ヲ犯シタル日迄ヲ期限内ニ算入候ヤ又ハ後
 ノ犯罪發覺ノ日迄ヲ前監視期限内ニ算入候ヤ
 指令第二條伺ノ趣前監視日數計算方ノ儀ハ前犯主刑ノ終リタ
 ル日ヨリ實際監視ニ付セラレタル日數ヲ算入スル儀ト心得ヘ
 シ

(理由)後罪ヲ犯ス前或ハ後罪發覺ノ前已ニ遁逃シテ監視ヲ免ル、場合モアルヘキニ付本指令ノ如シ

○岐阜縣 十五年六月十四日請訓。全年全月廿八日內訓
新法施行以來刑期確定シタル上ハ特赦ヲ除クノ外何等ノ事由ヲ論セス其刑期ハ伸縮シ得サル儀ニ之レアル可シ然ラハ司獄官刑ヲ執行スルニ方リ若シ其期限ヲ誤算セシ等ノ爲メ滿期前放還シタルモノ、如キハ其旨ヲ檢察官ニ通知シ再ヒ収監方請求スヘキカ將タ司獄官ニ於テ直ニ呼ヒ返シ其事由申聞刑期ノ滿ル迄更ニ執行シ可然哉

內訓請訓ノ趣後段見解ノ通若シ呼返シ從ハサルカ又ハ所在不分明ナル時ハ檢事ニ通牒シ其處分ニ任ス儀ト心得ヘシ

○滋賀縣 十五年六月廿日伺。全月廿九日付

第一條刑法附則第三十四條ニ監視ノ期限間再ヒ罪ヲ犯シ更ニ監視ニ付スヘキトキハ並ニ主刑滿限ノ後前後ノ期限ヲ通算シテ監視ヲ執行スヘシトアリ右主刑滿限トアル上ハ初犯再犯共監視ノ附加刑アルモノヲ指シタルコト思考ス然ルニ今茲ニ監視ノ期限間再ヒ罪ヲ犯シ監視ニ付セサル禁錮又ハ拘留ノ刑ニ處セラレタ

ルキハ其豫審中拘留ノ日數及ヒ處刑中ノ日數ハ監視ノ期限中斷スル義ニ候哉又ハ中斷スルニ及ハス候ヤ

指令第一條未決勾留及ヒ主刑執行中ノ日數ハ監視ノ期限ニ算入セス

第二條前條豫審中拘留ノ日數ハ監視ノ期限中斷スヘキモノトスルモ其人違ナルカ又ハ証據不充分ニシテ無罪又ハ免訴ノ言渡ヲ受ケシキハ其拘留中ノ日數ハ無論監視ノ期限ニ算入スル義ト相心得可然哉

指令第二條伺ノ通

○警視總監 十五年六月十三日伺。全年全月廿六日付

監視ニ付セラレタル者刑法第四十一條ニ依リ假ニ監視ヲ免サレ其期限中重罪輕罪ヲ犯シ更ニ監視ニ付セラレシルキハ其期限中ノ日數ハ刑法附則第三十四條ニヨリ通算スル義ニ可有之哉將タ通算セス無効ニ屬スル儀ニ可有之ヤ此段相伺候也

指令後段伺ノ通

○平始審廳檢事 十五年七月五日伺。全年全月廿七日付

第六條科料ヲ勾留ニ換ヘタルキハ刑法附則第卅五條ヲ適用スル

ヲ得ヘキ哉

指令第六條伺ノ通

○滋賀縣 十五年七月廿二日請訓。全年八月十七日内訓
 第一條明治十五年七月七日賭博事件ニテ豫審判事ヨリ拘留シタル被告人ニ對シ明治十五年七月八日全所詰檢事ヨリ博奕ヲナシタル一件ニ付明治十五年五月十八日欠席裁判ノ上重禁錮一月ノ刑ヲ言渡サレシ旨ヲ以テ執行方指揮有之依テ最前勾留シタル事件ト欠席裁判セシ事件トハ全一ノ事件ナルヤ判明セサルニ付其旨即日豫審判事へ問合タルニ檢事指揮ノ如ク取計ヘク旨回答セリ然ルニ明治十五年七月十日ニ至リ檢事ヨリ被告人カ欠席裁判言渡書ヲ受領シタル月日判明セサルニ付本人取亂方照會アルヲ以テ則チ被告人尋問スルニ犯罪發覺セシヨリ即時ニ逃走シ明治十五年七月五日原籍へ立戻リタレヒ言渡書ヲ請取ラサルハ勿論欠席裁判相成シヤ否ハ今ニ至リ一切承知セサル由陳述ス依テ其旨檢事へ回答シタル處明治十五年七月十二日ヲ以テ右檢事ヨリ欠席裁判言渡書本ヲ被告人へ送達致來候右等ノ場合ニ於テハ最前豫審判事ヨリ拘留シタル日ヨリ刑期ヲ起算スル義ト心得可然

哉將テ檢事ヨリ指揮シタル日ヨリ起算セシヤ又ハ檢事ヨリ被告人へ言渡書ヲ贈本ヲ送達シタル日ヨリ起算致ス儀ニ候哉

指令第一條欠席裁判ヲ受ケタル者故障ヲ爲サ、ル時ハ豫審判事ニテ勾留シタル日ヨリ起算スヘキ者トス

○熊本縣 十五年八月廿九日伺。全年九月十四日付

豫備軍中ノ者犯罪有之處刑濟監視ニ附セラレ則本年七月八日ヨリ十六年一月三日迄ニ有之候處今般朝鮮事變ニ付二十四時間内臨時召集有之無届ニテ直ニ入營致候此等急劇ノ場合ハ其儘差置可然様被存候得共監視日數計算ノ儀ハ陸軍刑法第三十四條ニ準シ入營ノ日時ヲ除クヘキ者ニ有之哉成規モ無之ニ付至急相伺候也

但通常復習ノ爲メ入營セシムル如キモ本文之通相心得可然哉

指令豫備軍籍ニ在ル者監視中臨時ノ召集ニ由リ入營シタルハ其日數ヲ監視ノ期限ニ算入スヘシ但書ノ場合ニ於テモ亦同

○警視總監 十五年十二月九日伺。全年全月十四日付

監視執行中違警罪ヲ犯シ拘留ノ刑ニ處セラレタル者該日數ハ監視期限内ニ算入スヘキ哉將ヲ算入セサル義ニ可有之哉

指令後段伺ノ通

○岐阜縣 十五年七月廿八日伺。全年八月廿九日付

監視期限ノ儀モ主刑同様其執行ヲ脱シタル日數ハ期限ニ算入セズ再犯未決監ニ入り審問中ノ如キハ全日數ヲ期限ニ算入スル事ニ有之旨本年六月七日付第三十一号請訓書へ全十六日電報ヲ以テ御訓示ノ趣拜承仕候然ルニ主刑執行中在監スル者ト異リ其加除計算方ニ困ニ候間不分明ノ廉左ニ列記候

第一條監視ニ付スヘキモノ警察官ヨリ旅券ヲ付與シ何年何月何日ニ歸宅スヘシト命シタリ(今試ニ五日間ニ歸宅)然ルニ其途中

ニ在テ酒宴ノ席ニ會シ又ハ群集ノ場所ニ參會スル如キ監視規則ヲ犯シ(歸宅ハ豫定ノ五日間ニナシ其後期日)後日右違犯ノ事件發覺シタル者ハ別ニ期限ニ關係無之若シ其犯則ノ爲メ豫定ノ日數外ニ出テタル日數ノミ期限ニ算入シ得サル義ト心得可然乎
第二條在宅監視執行中ノ者モ前第一條ノ區別ニ從ヒ差支無之乎
第三條監視期限中止ニ得サルノ事故アリ警察官へ申告シ許可

ヲ受テ他ノ地方へ旅行中規則ヲ違犯シタルモノモ前同様期限ヲ加除シ可然乎

第四條前條若シ潛ニ他出シ其執行ヲ脱シタルモノ、如キハ何レヲ境界トナス可キヤ若シ其年月日等分明ナラサル時ハ最終ニ警察官ノ認印ヲ受ケタル日ニテモ基トナス可キ哉

指令伺ノ趣監視ノ規則ヲ犯ス年月日數ハ期限ニ算入セス潛カ

ニ他出シタル者ハ他日ノ日ヨリ期限ヲ中止スル儀トス

但審問中ノ日數モ期限ニ算入セサルヲ以テ先度ノ指令ハ取

消候事

○高松始審 檢事 十五年十月七日伺。全年十月廿七日付

凡ソ監視ノ規則ニ違犯セシ者ハ刑法第百五十五條ニ照シ刑ニ處スヘキハ勿論ニ有之候處右處刑滿期ノ後更ニ監視ヲ執行セシムル計算方法ハ別段御規定無之譬へハ茲ニ竊盜ノ罪ヲ犯シ重禁錮二月ニ監視六月ノ處刑ヲ受ケシ者アランニ主刑ハ既ニ役シ終リ監視ノ期限中初月ニ一度所轄警察署へ出頭シテ其謹慎ヲ表シタルノミニテ爾來出頭セス次月ニ警察官ノ告發ニ檢事起訴ノ手續ヲ爲シ其月十日ニ重禁錮一月ノ刑ヲ受ケタリ此處刑滿期ノ後前

ノ監視ハ如何ナル計算法ヲ以テ執行セシメ可然哉今試ニ二個ノ
 例法ヲ舉ンニ一ハ彼ノ刑期限内逃走シ再ヒ捕ニ就キタル者ト同
 シク刑法第五十二條ニ準據シ初月ノ後半(後十五)ヲ逃走ノ日
 數ト見做シ前半(前十)ヲ前受刑ノ日トナシ更ニ五月ト十五日ヲ
 執行セシム一ハ右違犯ニ付處刑捕ノ日ヨリ滿期迄ノ日數ヲ除去
 シ處刑以前ヲ總テ有効トナシ更ニ四月ト廿日ヲ執行セシム以上
 二例ノ中前例ハ聊カ法ノ據ル所アルガ如シト雖自宅ニ於テ謹
 慎ヲ爲セシモ單ニ警察署へ出頭ヲ怠リ或ハ病ニ罹リ其事由ヲ届
 出サル如キ者モ既決囚ノ逃走シテ更ニ役ニ服セサル者ト同一視
 スルハ甚ダ酷ニ過クルガ如ク又々後例ハ更ニ法ノ據ル所ナシト
 雖巨御規則違犯ノ罪ハ既ニ刑法ニ據リ罰スルヲ以テ他又不謹慎
 ノ事實ヲ發見セサル以上ハ前顯處刑以前ノ日數ハ監視ノ効アル
 モノトナスヲ却テ穩當ニモ考ラレ甚ダ疑義ヲ生シ候
 指令伺之趣伺面引例ノ場合ニ於テ月ノ前半警察署ニ出頭セザ
 ル者ハ其月ノ十五日ヲ以テ監視規則ニ違犯シタル日トナシ其
 犯則月ノ後半ニ係ルモノハ其月最終ノ日ヲ以テ違犯ノ日トナ
 シ其違犯ノ日ト審理中入監ノ日數及ヒ其處刑中ノ日數トハ監

○茨城縣

既決囚ニシテ假出獄ノ裁可アリタル者新刑法實施前ノ犯罪(裁
 確定ノ後即刑)出獄中發覺シ(刑法第五十六條ニアルガ如ク)輕
 罪ノ刑ニ處セラレタル者ハ別ニ宣告ヲ受ケサルモ自然出獄ヲ停
 止セラレタル者ニ之レアル可シ然ルキハ出獄中ノ日數ハ無論刑
 期ニ算入スルヲ得サル義ト相心得可然哉
 指令伺ノ趣出獄ヲ停止シ出獄中ノ日數ハ刑期ニ算入ス

○静岡縣

第一條違警罪犯拘留ノ刑ニ處セラレシ者ハ警察署又ハ分署留置
 場ニ於テ執行致居候處其拘留中俄然發病シ病症急劇ナル場合ニ
 於テハ一時親戚故舊等ニ保管シ其病癒ヲ待チ執行シ可然哉
 第三條警察署又ハ分署ニ於テ適宜醫師看護人ヲ雇入レ其費用ハ
 縣監獄費ヨリ支出シ可然哉
 指令第一條保管スヘキ者ニ非ス
 第三條伺ノ通

○若松始審廳判事

(十四年一月廿一日請訓
十五年一月十一日内訓)

第二條刑法第五十條ニ刑ハ裁判確定シタル後ニアラサレハ之ヲ執行スルヲ得ストアリ
(治罪法第四百五十九條ニモ及此明文アリ)其第五十一條ニ刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算ス云々トアルヲ以テ刑ハ裁判確定ノ後之ヲ執行スヘクシテ其刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算スヘキヲ敢テ疑テ容ルヘカラス然ルニ違警罪ヲ犯シ拘留四日ニ該ル者アラシニ其裁判確定ニ至ルハ必ス四日(宣告ノ日ヨリ)ヲ措クヘキナリ然ルキハ其裁判確定ノ日ハ早既ニ刑期ヲ終ヘ復タ執行スヘキニ至ラン然ラハ之ヲ算入セサルカ第五十一條ノ明文ニ背ク如何相心得可然哉

内訓第二條違警罪ノ裁判ハ明治十四年第四十四号布告ニテ總テ上訴ヲ許サ、ルヲ以テ其言渡ヲ爲スキハ即時ニ確定スルニ付直ニ執行スヘキモノトス

○青森縣 十四年十一月十日伺。十五年一月十二日付
第一條刑法第五十條ニ刑ハ裁判確定シタル後ニ非サレハ之ヲ執行スルヲ得ストアリ其裁判確定ノ日トハ重罪輕罪トモ上告期限經過シタル日ヲ以テ確定ノ日ト云フ儀ニ候哉果シテ然レハ日

第五十條
刑ハ裁判確定シタル後ニ非サレハ之ヲ執行スルヲ得ス

ノ計算方ハ刑名宣告ノ日ヨリ上告期限ノ三日ヲ算シ第四日目ヲ
確定ノ日トシ同日ヨリ刑ノ執行ト心得可然哉

但本條ノ期限三日間中ニ免役休日等アル節ハ其三日間内算
入セサル儀ト心得可然乎果シテ然レハ上告明細書進呈迄ノ
十日間内免役休日アル時モ同様十日間内ニ算入セサル義ト
心得可然哉

指令第一條裁判確定ノ日トハ控訴上告等總テ上訴スルヲ得サ
ルニ至リタル日ヲ云フ上告期限ノ三日治罪法第十八條ニ依リ
初日ヲ算入セサルニ付裁判言渡ヲ受ケタル日ヨリ五日目ヲ以
テ確定ノ日トス

但書上告期限内及趣意書差出期限内ハ免役休日アリト雖モ
期限ニ算入ス期限ノ最終ノ日休暇ニ當ルキハ治罪法第十八
條ニ依リ期限ニ算入セス上告明細書トハ趣意書ノ謂ナルハ
シ趣意書差出ノ期限ハ治罪法第四百十七條ノ通

○青森縣 十四年十一月十日伺。十五年一月十二日付
 第三條之犯人アリ刑名宣告ノ時其裁判不服ノ旨ヲ以テ上告期限三日間内上告願狀差出置再三再四熟考悔悟其裁判ニ甘服シ己ニ明細書進呈ノ日近キニ至テ願狀下戻方出願シタルモノ之レアル時ハ右下戻願書差出シタル日ヨリ刑ヲ執行シ上告期限三日間ノ日數ハ刑限内ニ算入シル同日迄ノ日數ハ限内ニ算入セサル儀ト心得可然哉

指令第三條期限内ニ上告趣意書ヲ差出サ、ルモノハ即上告ヲ爲サ、ル者ナルヲ以テ其刑期ハ刑法第五十一條ニ依リ刑名宣告ノ日ヨリ起算ス

(理由)右ハ第三條上告中ノ申立ヲ爲シタリト雖モ相當ノ期限内ニ趣意書ヲ差出サスシテ上告ヲ止メタルモノハ即チ上告ヲ爲サ、ルモノナレハ其裁判ハ宣告ノ日ニ遡テ確定ノ効ヲ生スルヲ以テ其刑期ハ刑法第五十一條ニ依リ刑名宣告ノ日ヨリ起算セサルヲ得ス

○岐阜縣 十五年三月十六日伺。全年全月廿三日付電報
 闕席裁判ニ係ル者刑期ハ捕ニ就キタル日ヨリ起算スヘキヤ

第五十一條

刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算ス若シ上訴ヲ爲シタル者ハ左ノ例ニ從フ

- 一 犯人自ラ上訴シテ其上訴正當ナル時ハ前判宣告ノ日ヨリ起算ス若シ其上訴不當ナル時ハ後判宣告ノ日ヨリ起算ス
- 二 檢察官ノ上訴ニ係ル者ハ其上訴正當ナルト否トチ分ク

指令闕席裁判ニ係ル者刑期ノ起算方ハ刑法第五十二條ノ通但シ逃走ノ日數ハ刑期ニ算入セス

○同縣 十五年三月三十日伺。全年四月十日付

本月十五日欠席裁判ニ係ルモノ刑期起算方電報ヲ以テ相伺候處全廿三日刑法第五十一條ノ通但逃走ノ日數ハ刑期ニ算入セスト電報御指揮有之例セハ三月一日欠席ニテ重禁錮一月十日ニ處セラレ三月九日ニ至リ右欠席裁判言渡書ヲ以テ送付シ來ル者アリ右計算方ハ三月一日ヨリ起算シ監外ニ在ル日數(逃走セシニ)ヲ除キ三月九日ヨリ一月十六日間(本刑期ノ内上告期)刑ヲ執行シ

可然哉ニ相考候御共法律上明文無之事故御明示下サレ度

指令刑期計算ノ件第一條被告人現ニ勾留ヲ受ケタルニ非サレハ監外ニ在ル日數ハ上訴期限内ト雖モ總テ刑期ニ算入セス

○本更津始審廳檢事 十五年三月二十三日請訓

第一條刑法第五十一條ニ刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算ス云々ト有之候處例ヘハ輕禁錮十一日ニ相當スヘキモノ酌量輕減ノ上勾留二日ノ宣告ヲ受ケタルモノ、如キハ上告期限三日ヲ經過セサルモ該言渡ヨリ二日ヲ過クレハ直ニ放免スル儀ト心得可然哉將

ナルト否トチ分ク
 一 前判宣告ノ日ヨリ起算ス

三 上訴中保釋ヲ得又ハ責付セラレタル者ハ其日數ヲ刑期ニ算入スルヲ得

内訓 十五年十月廿八日

大審院、裁判所、警視廳、府縣(東京府ヲ除ク)

上告趣意書ヲ差出シタル後五日內ニ其取消ヲ願出ル者刑期起算方ノ儀ニ付長崎縣

タ裁判確定ノ後二日間勾留スヘキ筈ニ候ヤ
 内訓第一條輕罪ノ刑ヲ減輕シテ違警罪ノ刑ヲ言渡タル者ハ直
 ニ釋放シ裁判確定ノ後拘留ノ刑ヲ執行スル儀ト心得ヘシ
 ○福岡縣 十五年四月廿四日伺。全年五月八日付
 輕罪ノ刑ヲ減輕シ勾留ノ刑ニ處シ裁判確定スル迄ハ歸宿申付置
 確定ノ上監獄署ヘ送附セラレタルモノハ其身柄受取タル日ヨリ
 刑期ヲ起算スヘキモノナルヤ又ハ欠席裁判ヲ除クノ外ハ總テ刑
 名宣告ノ當日ヨリ算入スヘキモノナルヤ疑團ヲ生シ相伺候
 指令刑期ハ刑名宣告ノ日ヨリ起算スヘシト雖モ其裁判確定ニ
 至ル迄監外ニ在ル日數ハ之ヲ刑期ニ算入スルヲ得ス
 ○秋田縣 十五年六月廿一日質議。全年七月三日回答
 第一條刑法附則第三十四條ニ刑期內再ヒ罪ヲ犯シ初犯再犯共
 ニ監視ニ付スヘキ又ハ監視ノ期限間再ヒ罪ヲ犯シ更ニ監視ニ
 付スヘキトハ并ニ主刑滿限ノ後期限ヲ通算シテ監視ヲ執行スヘ
 シトアリ假令ハ茲ニ監視六月ノ刑ニ處セラレ五十日ヲ經テ再ヒ
 輕罪ヲ犯シ監視十月ノ刑ヲ言渡サレタルモノアラン然ルニ前後
 ノ期限ヲ通算スルヲ以テ經過セシ前ノ五十日ヲ除キ残り百三十

令内海忠勝ヨリ別紙
 甲号ノ通伺出候處乙
 号ノ通指令ニ及ヒ候
 條爲心得此旨及内訓
 候也
 甲号 十五年十月十六
 長崎縣 日伺。同年同月
 廿六日付電報
 上告書類趣意書差出
 シ後其期限五日內ニ
 取消ヲ願フ時刑期ハ
 宣告ノ日ヨリ起算ス
 ベキヤ
 乙号
 本月十六日附伺ノ件
 被告人上告ヲ爲シタ

日ト十月ヲ合セテ監視ノ期限四百二十日ト通算スルハ勿論ナレ
 共其期限計算區分ハ再犯發覺捕獲ノ日ヲ以テスルヤ又ハ罪ヲ犯
 セシ當日ヲ以テスルヤ
 回答第一條后犯ノ主刑滿限ノ后前后ノ期限ヲ通算ス但シ現ニ
 監視ヲ受ケサル日數ハ該期限ニ算入セス
 ○上諏訪治安廳判事 (十五年六月十五日請訓)
 刑法第五十一條第二項ニ檢察官ノ上訴ニ係ル者ハ云々ト之レア
 ル上ハ檢察官被告人共ニ上訴ナシタル時ト雖モ其申立ノ先後及
 ヒ其趣意ノ異同ヲ論セス該條項ニ依リ前判宣告ノ日ヨリ起算ス
 ルハ勿論ノ儀ト存候得共若シ其先後異同ニ依リ其一項ト二項ト
 ニ照依スルノ差別有之儀ニ候哉
 内訓請訓ノ趣上告期限內ニ檢察官被告人共ニ上告ヲ爲シ又ハ
 檢察官上告ヲ爲シタルニヨリ被告人附帶ノ上告ヲ爲シタル時
 ハ刑法第五十一條第二ノ規則ニ從ヒ被告人上告ヲ爲シタルニ
 因リ檢察官附帶ノ上告ヲ爲シタル時ハ同條第一ノ規則ニ從ヒ
 刑期ヲ計算スヘシ
 ○長野縣 十五年八月十二日伺。全年全月廿四日付

刑期計算

ル場合ニ於テ上告書
 類未タ大審院ニ送致
 セサル前其願下ヲ申
 出タル時ハ原裁判所
 長之ヲ聞届ケ其聞届
 ノ日ヨリ刑期ヲ起算
 ス

刑法第五十一條第二項ニ犯人自ラ上訴シテ云々若其上訴不當ナル時ハ後判宣告ノ日ヨリ起算スト有之其後判宣告ノ日ト稱スルハ判決狀ニ付記ノ日ヲ指シタル者ト相心得可然哉將タ後判判決ノ旨趣ヲ原裁判所ヨリ犯人へ言渡シタル日ヲ指シタル者ナルヤ指令伺ノ趣大審院ニ於テ原裁判ヲ破毀シ其事件ヲ他ノ裁判所ニ移シタルトハ其裁判言渡ノ日ヨリ刑期ヲ起算シ大審院ニ於テ直ニ裁判言渡ヲ爲シタルトハ其言渡ノ日ヨリ起算スヘキモノトス

○岐阜縣 十五年三月三十日伺。全年四月十日付
刑法第五十二條刑期限内逃走シ再ヒ捕ニ就キタル者ハ其逃走ノ日數ヲ除キ前後受刑ノ日ヲ計算ストハ例セハ役場ヲ逃走シタル日ヨリ捕ニ就キタル日迄ヲ指スカ前後受刑ノ日ト有之文字ヨリ觀レハ逃走罪ノ處斷日迄刑ヲ受ケサル間(即チ未決監ニ在ル日數)ハ仮令入監セシ者ト雖モ刑期ニ算入ハナラサル様ニモ被考候此境確ト御指示ヲ仰キ度候
指令第二條逃走罪等審判ノ爲メ未決監ニ在ル日數ト雖モ刑期ニ算入スヘシ
(理由)刑法第五十二條ニ逃走ノ日數ヲ除キトアルハ役場ヲ逃走シタル日ヨリ捕ニ就キタル日迄ヲ云フモノニシテ其逃走罪等審判中ニテ未決監ニ在ル日數ハ仍ホ刑期ニ算入スヘキ儀ト考量ス

第五十二條
刑期限内逃走シ再ヒ捕ニ就キタル者ハ其逃走ノ日數ヲ除キ前後受刑ノ日ヲ計算ス

○群馬縣 十五年五月三十日伺。全年六月七日付
茲ニ已決囚アリ竊盜罪ニ依リ重禁錮七十五日ニ處セラレ服役中逃走シ外ニ在テ又竊盜罪ヲ犯シ捕ニ就キ豫審中未決舎ニ繋ガレ日數百日目ニ至リ該犯ニ依リ原刑満期ノ上更ニ重禁錮二月刑ノ言

渡ヲ受ケ候者刑期計算方ノ儀ハ刑法第五十二條ニ照據シ逃走ノ日數ヲ除キ繫獄日數ハ原犯刑期ニ算入シ猶剩アルト雖モ後犯ノ刑期ニハ算入セサル儀ト相心得可然哉
指令伺ノ通

第十四年十二月十日内務省合議
全年十二月廿七日全省迄付
現行ノ法律ニ依リ懲役禁獄ノ刑ヲ受ケ明治十五年一月以後引續キ在監ノ者ニシテ能ク獄則ヲ謹守シ悔改ノ實跡顯ハル、者ハ刑法第五十三條ヲ適用シ其刑四分ノ三ヲ經過スル后ハ假出獄ヲ許サレ候儀ト心得可然哉
指令伺ノ通

第六節 假出獄

第五十三條

重罪輕罪ノ刑ニ處セラレタルモノ獄則ヲ謹守シ悔改ノ狀アル時ハ其刑期四分ノ三ヲ經過スルノ後行政ノ處分ヲ以テ假ニ出獄ヲ許スヲ得
無期徒刑ノ囚ハ十五年ヲ經過スルノ後亦同シ
流刑ノ囚ハ第廿一條ニ照シ幽閉ヲ免スル

○福井縣

十四年十二月十日内務省合議
全年十二月廿七日全省迄付

現行ノ法律ニ依リ懲役禁獄ノ刑ヲ受ケ明治十五年一月以後引續キ在監ノ者ニシテ能ク獄則ヲ謹守シ悔改ノ實跡顯ハル、者ハ刑法第五十三條ヲ適用シ其刑四分ノ三ヲ經過スル后ハ假出獄ヲ許サレ候儀ト心得可然哉
指令伺ノ通

○宮城集治監

十四年十二月十日
十五年二月三日内務省迄付

第一條本年十月甲第七十四号ヲ以テ第一條ニ懲役人償役ノ義同出候處本年中ハ從前ノ通心得可シト御指令相成右ハ改正休役日ニ據リ本年中ハ從前ノ通取扱來十五年一月以後ハ無論償役セシメス新刑法處斷ノ者同一ニ取扱候心得ニテ可然哉
第二條前條ノ如ク無論一月以後ハ新刑法ニ從フヘキ儀ニ候ハ、現行法律ニテ處斷セラレシ者總テ舊法ニ依ラス存留養親或ハ役限内癘篤疾ニ罹リシ等モ収贖ヲ聽サル、ハ勿論獄則ヲ謹守シ特典減等ヲ請フヘキ者ノ如キモ新刑法ニ準ヒ假出獄ヲ聽サ、ル儀ニ候哉又ハ新舊比照シ輕キニ從フヘキ儀ニ候
指令第一條伺ノ通

假出獄

ノ外假出獄ノ例ヲ用
ヒス

第二條舊法ニ依リ處斷シタル者新法實施後存留養親或ハ役限
内癘篤疾ニ罹リタル者収贖ヲ聽シ且特典ト假出獄トハ別種ノ
モノニ付減等セラルヘキモノハ之ヲ申請シ假出獄ヲ聽スヘキ
モノハ刑法ニ依リ處分スヘシ

○山梨縣 十五年一月十九日伺。全年三月三日付

第一條治罪法第四百七十七條ニ特赦ハ刑ノ言渡確定シタル後何
時ニテモ檢察官又ハ監獄長ヨリ犯人ノ情狀ヲ具シ司法卿ニ申立
ルヲ得ト有之右所謂犯人ノ情狀トハ刑ノ言渡ヲ受ケタル後獄
内ニ在テ悔悟改悛ノヲ著ハシ善ク獄則ヲ謹守スル如キ者又ハ
一旦ノ迷誤ニ因テ罪 致シ所犯ノ情狀ニ對シ處刑ノ苛酷ニ涉リ
憫憐スヘキ事情アル キモノ等ヲ指シタル儀ニ候哉

第二條果シテ前條ノ如クナルキハ刑法第五十三條ニ依テ假出獄
ヲ許サルヘキモノハ善ク獄則ヲ謹守シ悔悟改悛ノ狀アリト雖モ
未タ特赦ヲ申立ル程ニ至ラサルモノナ處置スルノ法ニ候ヤ又ハ
特赦ヲ申立ルハ前條後段ノ如ク至ク犯情ノ憫憐スヘキニ止リ其
獄則ヲ謹守シ悔悟改悛ノ狀アル如キモノハ特赦ヲ申立ルノ限ニ
非サル義ニ候哉

第三條舊法ニ據リテ懲役禁獄ノ刑ニ處セラレタル者ニモ前兩條
ノ例ニ準シテ取扱フヘキ義ニ候哉右ハ目下舊法ニ據テ處斷セラ
レタル者ノ中悔悟改悛ノ狀アル者有之レカ爲メ假出獄ヲ申立
ツヘキ歟將ツ特赦ヲ申立ツヘキ歟取扱方疑惑ヲ生シ候

指令第一條特赦ノ申立ヲ爲スニ付テハ一定ノ規則ナシ

第二條假出獄ハ刑法第五十三條ニ記載シタル場合ニ於テ之ヲ
許シ特赦ハ刑ノ言渡確定シタル後何時ニテモ之ヲ申立ルヲ
得ヘシ故ニ仮出獄ヲ許スヘキ期限ニ至ラサル者ニシテ特赦ノ
申立ヲ爲スヘキ場合アルヘシ因テ假出獄ハ特赦申立ル程ニ至
ラサル者ヲ處置スルノ法ニアラス

第三條伺之通

○岐阜縣 十五年一月廿日伺。全年三月六日內務省

第一條舊刑法ニ依リ處斷セラレタル懲役終身以下ノモノ假出獄
ヲ許スヘキトキハ客年十二月第八十一號公布ニ依リ新舊法ヲ比
照シ刑法第五十三條以下假出獄ノ例ニ從ヒ取扱可然哉
第二條假出獄ノ證票ハ刑法附則第三十九條ニ從ヒ典獄ノ名ヲ用
フヘキハ勿論ト心得可然哉

假出獄

指令第一條假出獄ニ付テハ客年十二月第八十一號公布ニ依ル
ヘキモノニ非ス

第二條伺之通但監獄則ニ屬セシ証票ノ記式ニ從ヒ詳具スヘキ
ハ勿論タルヘシ

○全縣 十五年四月四日伺

(全年五月十八日付第二項內務省へ合議)

舊刑法ニ依リ處斷セラレタルモノ假出獄ノ義ニ付本年一月十五
日(編者曰ク二十)監第五號ヲ以テ別紙相伺候處朱書ノ通御裁令
相成御趣旨明解仕兼候間左ノ廉御明示下サレ度

一舊刑法ニ依リ本年判決ヲ經タルモノ者ハ勿論昨十四年迄ニ處
斷濟目下在監候モノモ都テ刑法第三條第二項ノ趣旨ニ依リ假
出獄ヲ許サレ候乎

二前條果シテ許サル義ニ候ハ、客年第八十一號公布ニ依リ例
モハ舊刑法懲役終身ハ無期徒刑同懲役十年ハ重懲役十年ニ比
照シ取扱可然哉

指令第一項伺之通
第二項懲役終身ノ刑ニ處セラレタル者ハ刑法第五十三條第二
項ニ依リ懲役十年刑ニ處セラレタル者ハ同條第一項ニ依リ處

分ス

○新潟裁判所新發田支廳詰檢事 (十四年九月七日請訓
十五年四月廿七日內訓)

第八條刑法第五十三條ニ於テ流刑ノ囚ハ假出獄ノ例ヲ用ヒサル
旨掲載有之候處右ハ有期流刑ノ囚假ニ幽閉ヲ釋キタル時間又犯
罪有之重禁錮若シハ輕懲役等ニ當ルト雖モ第五十六條第五十七
條ノ例文ハ適用スルヲ能ハサルヲ以テ幽閉假釋中ノ日數ハ尙刑
期間ニ算入シ又改悛ノ情有之候得ハ後犯刑期四分ノ三ヲ經過ス
レハ又假出獄ヲ許スヲ得ル義ト心得可然哉

內訓第八條刑法第五十七條ニ依リ假出獄ヲ許スノ限ニアラス
○奈良始審廳檢事 (十五年十月廿三日質問
全年十一月二日回答)

第七條刑法第五十三條假出獄ノ處分ハ初メ行政ノ處分ヲ以テ許
スモノナルヲ以テ亦行政ノ處分ヲ以テ禁スルヲ得ヘキカ又ハ一
旦許シタル上ハ刑法第五十六條ニ定メラレタル外停止スルヲ得
サルカ

回答第七條後段貴解ノ通

假出獄

假出獄ノ人ハ其ノ罪ノ輕重ニ依リテ
 假出獄ノ期間ハ一月ヨリ六月ニ至ル
 得ルモ其ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ又其
 ノ假出獄ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ

假出獄ノ人ハ其ノ罪ノ輕重ニ依リテ
 假出獄ノ期間ハ一月ヨリ六月ニ至ル
 得ルモ其ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ又其
 ノ假出獄ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ

第五十四條
 徒刑ノ囚ハ假出獄ヲ
 許サル、ト雖モ仍ホ
 島地ニ住居セシム

假出獄ノ人ハ其ノ罪ノ輕重ニ依リテ
 假出獄ノ期間ハ一月ヨリ六月ニ至ル
 得ルモ其ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ又其
 ノ假出獄ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ

假出獄ノ人ハ其ノ罪ノ輕重ニ依リテ
 假出獄ノ期間ハ一月ヨリ六月ニ至ル
 得ルモ其ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ又其
 ノ假出獄ノ期間中ニ其ノ罪ノ輕重
 及ビ其ノ行状ニ依リテ其ノ假出獄
 ノ期間ハ延長シテ或ハ縮短スルコト
 得ル事ナリ又其ノ假出獄ノ期間中
 ニ其ノ罪ノ輕重及ビ其ノ行状ニ依
 リテ其ノ假出獄ノ期間ハ延長シテ
 或ハ縮短スルコト得ル事ナリ

○山梨縣 十五年四月廿五日伺。全年五月廿六日付
第三條舊法律ニ依リ處刑ノ者假出獄ヲ許サレタル節ハ特別監視
ニ付スルニ及ハス候哉
指令第三條特別監視ニ付スル儀ト認得ヘシ

第五十五條
假出獄ヲ許サレタル
者ハ行政ノ處分ヲ以
テ治産ノ禁ノ幾分ヲ
免スルヲ得但本刑
期限内特別ニ定メタ
ル監視ニ付ス

假出獄ノ許サレタル者ハ行政ノ處分ヲ以テ治産ノ禁ノ幾分ヲ免スルヲ得但本刑期限内特別ニ定メタル監視ニ付ス

第五十六條

假出獄中更ニ重罪輕
罪ヲ犯シタル者ハ直
ニ出獄ヲ停止シ出獄
中ノ日數ハ刑期ニ算
入スルヲ得ス

假出獄中更ニ重罪輕罪ヲ犯シタル者ハ直ニ出獄ヲ停止シ出獄中ノ日數ハ刑期ニ算入スルヲ得ス