

中國郵務局特准掛號認爲新聞紙類

中華民國十四年八月十六日出版

河南教育公報

第四年第八期

教育廳發行

頃教育廳長余先生爲宣揚文化促進教育起見特將本處大加擴充改爲編譯處自四月六日以後本處名稱取消特此通告

河南教育公報處啓

河南教育廳編譯處組織大綱

一名稱 河南教育廳編譯處

二宗旨 宣揚文化促進教育

三職員 編輯主任一人編輯及編譯員五人至十人專司本處一切編輯事經理一人辦事員二人庶務一人專司印刷發行及其他事務校對二人掌校對本處一切稿件書記二人掌本處繕寫事務以上各種職員均由教育廳長委任之

四事務 本處編輯事務分下列三項

(1) 河南教育公報 每半月一册內載本廳公文及教育論文

(2) 中小學教材 徵集全省各中小學校自編之教材爲審訂及刊佈之

(3) 叢書 或譯或著以有關教育者爲限

五附則 本組織大綱由廳長核准施行之

本期目錄

本廳公文

訓令省立各學校奉 省令關於路市政文件圖表紀錄及新聞撰著隨時寄登全國道路建設
會月刊由

訓令省立各學校奉 部令通令服用國貨由

訓令太康縣知事令發靳芳林等褒章由

訓令滑縣知事奉 省令呈送第七小學校董趙燦章捐資興學事實冊候咨部校辦仰即知
照由

訓令南召縣知事令發吉桂芳等褒章由

咨財廳准咨送奉令會核涉縣籌辦學校經費案會呈文稿等件准分別判印存還由

教育論文選錄

德育原理

杜威著 元尙仁譯

目錄

標 委 會 教 師 會

目 錄

本廳公文

訓令第五五六號

令省立各學校

案奉

省署訓令內開案准中華全國道路建設協會函開敬啓者本會以提倡建設全國道路早日脈絡貫通爲職志除積極鼓吹外特蒐集中外築路計畫章則發行道路月刊以爲宣傳之工具而促路政之改良三載以還深荷海內外人士之贊助銷路日以增加材料較前豐富瞻望前途至堪欣慰昨經執行董事會提議擬於月刊調查欄內擴充範圍凡與路市兩政相關之實業文化建設刷新各行政事宜均宜採輯貢獻國人以促進步等語經衆一致贊成通過自應從事擴充力求完善用副海內人士之期望而應世界潮流之需求除於調查欄內搜集路政市政相關之實業文化建設新政之種種事實分類採輯以供探討外相應函請貴省長察照通令所屬如有

本廳公文

一

關於上項各文件圖表紀錄及新聞撰著隨郵寄交上海霞飛路本會查收以便發登月刊藉光
篇欄而資觀感惟事貴翔實又尙簡賅理想空論無關國家工商文化事實者恕不登錄專此奉
申請希亮察並盼惠復等因准此除函復外合行令仰該廳即便轉飭所屬一體遵照辦理毋稍
延宕切切此令等因奉此合亟令仰該校遵照辦理此令

訓令第五五七號

令省立各學校

案奉

教育部令開准農商部咨開准執政政府秘書廳交中華國貨維持會呈稱國貨爲一國之根本保
護國貨爲唯一救國之良方世界各國高尚之人無不以服用外貨爲奇恥惟提倡服用國貨之
入手應以有責任之方法行之先望國家有力分子由織物煙酒爲實行誓用國貨之初步進而
舉凡日辦各品皆取用於國貨一面勸設工廠整頓製造發揚各地之物產收納無業之游民於
維持國貨之中爲改良社會之計懇通令實行藉維國體而利民生等情前來查國家挽回利權

促進工商均以提倡服國貨為唯一之樞紐而提倡之最有力者端賴軍警政學紳商各知職階級樹之風聲以為勸導該會所稱不為無見自應通行各界互相勸勉亟起實行以期國貨之發達而免利權之外溢相應抄錄原呈原件咨行查照分行各屬知照可也等因到部會亟令行該廳知照轉飭各校極力提倡服國貨以期國貨之發達為要此令附抄件等因奉此除分行外合亟抄發原件令仰該校查照辦理此令

計抄發原件一份

照錄中華國貨維持會呈

民國十四年七月二十九日收文

為懇頒明令全國人民一體宣誓服用國貨以裕民生而紓國難事竊 敝會據會員徐春榮提議以國貨為一國之根本世界各國無一國不保護其國貨人民之愛護國貨果出於國家之教育國家之保護國貨以稅則為拒絕外貨侵入之武器上下一心民強國富我國獨否舉國人民不分上下無分賢愚皆鄙棄國貨而不用國家受協定稅則之痛苦無保護國貨之能力而中華民國徒存其名而早亡其實矣豈不痛哉但現今之世有強權而無公理我國既無武力可言又無

公理可仰。求人莫如求己。雖強權萬能條約奇苛而我國人民尙有最後之一著。既不需乎武力又無求於他人。應發我全國人民人人具一決心立一誓約。自今以後不以外貨謠我耳目。祇知用我國貨。足以制強權。得迫所結不平等條約於無用之地。豈不善哉。爲今之計。惟有我中華國民萬衆一心。認定用我國貨爲唯一救國之良方。惟提倡服織國貨之入手。應以有責任之方法行之。責任維何。卽國家有力份子認定四季衣服之織物及嗜好至不可省之烟酒。先行宣誓永用國貨。以示決心。其餘各品。或須借材異邦。引爲利用。或我國製造尙待發明。用之與否。但憑國人良心。自決。實不加以束縛。以免阻礙。進行致奉行者。感受困難。以織物烟酒三者爲入手辦法。因目標簡單。志趣易於歸一。途可於最短時間收莫大之功效。先宣誓而後奉行者。範圍其奉行者之堅決。以衣服烟酒爲先決問題者。國產絲棉藤之織物。儘堪爲四季衣服之用。卽毛織物亦露萌芽。若加以提倡。當能發展。外表不減洋貨之美麗。內質實較洋貨爲堅固。矧今民族競爭。內其國而外他人。各國高尚之人。無不以服用外貨者爲奇恥。而我國自命上流者。竟有以服用外貨相誇尙。其不顧國家不顧人格。宜乎爲外人覷破而輕視也。查烟酒二項。歲失權利不下

數萬萬元之多現在本國烟廠風湧而興製造亦日見進步於奉行者更無不便至於酒類我國舊有佳釀氣味醇厚馳譽已數千年近世艷稱西酒嗜之如飴國人遂亦相繼仿造者仿造者亦如烟廠之風湧而起則僅此織物烟酒推行盡利國賴以保民賴以生矣先由學校學生商店夥友工廠工人暨各級議員自治機關法定團體首先宣誓責其必先負奉行之責任者因以上諸人謀有系統之組織為國家有力份子先望其各個負責進而各自負其家庭之責由織物烟酒為實行善用國貨之初步進而舉凡日用各品皆取用於國貨則提倡國貨之目的達到而中華國民子子孫孫乃不負中華國土之產物而其生計可與天地同休矣並擬具善用國貨辦法前來經本會詳加考慮核議徐會員所提辦法實有足雖亟宜實力奉行果能推行盡利富國基礎於以底定一而勸設工廠整頓製造發揚各地之物產收納無業之游民於維持國貨之中為改良社會之計並積極籌措本股本等金以補助日實行除通電各省省縣鄉議會教育會商會暨各法定機關團體已准江蘇省縣議會聯合會復文贊成呈請江蘇省長通飭奉行外竊思京外行政官員海陸軍警同屬國民份子諒亦共表同情首先奉行以為表率用特恭呈執政伏懇俯念此舉關係綦重行之不容或緩

本報公文

六

迅賜飭令各省軍民長官訂定軍警學校制服鞋帽限用國貨材料一律嚴切奉行藉維國體而利民生伏乞

睿鑒核准施行實深悚悚待命之至謹呈

臨時執政府

中華國貨維持會謹呈

宣誓服用國貨辦法如下

- (一) 學校中校長督領學生宣誓自宣誓日起無論四季衣服概皆購用國貨如違反本旨應受驅逐出校處分(學生貴體勤儉刻苦不宜吸烟飲酒故不及酒烟兩項)
- (二) 商店夥友工人(雖業洋貨同屬國民自應同為奉行)由店東或經理督領宣誓自宣誓日起無論四季衣服及煙酒概皆購用國貨如違反本旨應受停職處分
- (三) 各級議員各自治機關各法定團體由各該議長或會長或領袖督領全體宣誓自宣誓日起四季衣服及煙酒皆購用國貨如違反本旨即喪失國民代表或地方領袖之資格一經發現應由各該機關予以名譽上之懲戒

(四) 自宣誓後應立即奉行如舊有非國貨之衣服因經濟上之關係不能立即更換國貨者准於十二個月以內更換國貨以舒財力如十二個月以後再有非國貨之衣服發現者應照先三條辦理

(五) 宣誓後宣誓人應簽名蓋章於誓書寄交上海中華國貨維持會以資查考俾得國貨出產供求相應之運用可隨時製表公佈使製造家有所趨向(每一機關祇須繳誓書一紙宣誓人全體簽名蓋章即可)並由會派員隨時查考有否奉行以資督促

(六) 本辦法七條及誓書各學校機關公司商店工廠團體均應抄錄懸掛以示不忘

(七) 本辦法如臨對外交際時得以臨時變通但對外交際完了以後仍照宣誓辦理

誓 書 式

謹以至誠宣誓於本日起本人所用四季衣服或烟酒一概購用本國織物及出產品藉以救國天日共鑒真式憑之謹誓

此 存

本廳公文

中華民國貨維持會

通信處

中華民國 年 月 日

立誓書人

訓令第五五〇號

令太康縣知事

前據該縣呈報靳芳林等捐貲興學請轉呈給獎等情查與條例相符當經轉呈
省長核獎并指令在案茲奉

指令內開呈覽表冊均悉該校董職教員等捐貲興學均核與褒獎條例第二條第一二兩款相
符靳芳林劉心超王鴻年柳祿申王樹榮應准各給予銀色二等褒章一座楊承桐柳名傳李德
一應准各給予銀色二等褒章一座以昭激勸仰將發去褒章及執照分別轉發收執並將收到
日期報查表冊存此令計發銀色二等褒章五座銀色三等褒章三座執照八紙等因奉此合將
褒章及執照令發該縣查照轉發祇領並將收到日期具報以憑轉呈備查此令

訓令第五三六號

令滑縣知事

前據該縣呈送縣立第七小學校董趙燦章捐賞興學事實冊核與條例相符當經轉呈省長并指令各在案茲奉

省署指令內開呈表均悉仰候咨部核辦俟准咨復再行飭知表冊存此令等因奉此合亟令仰知照此令

訓令第五五一號

令南召縣知事

前據該縣呈送吉桂芳等捐賞興學事實表請予轉呈核獎等情查與條例相符當經轉呈省長核獎并指令在案茲奉

指令開呈暨表冊均悉該校長職教員等捐賞興學既均與褒獎條例第二條第一二兩款相符吉桂芳吉德用應准各給予銀色二等褒章一座張繡華李廷植劉恒志胡克勤陳相珍應准各

本廳公文

十

給予銀色三等褒章一座以昭激勵仰將發去褒章及執照轉給收執并將收到日期報查表冊存此令計發銀色二等褒章二座銀色三等褒章五座執照七紙等因奉此合將褒章及執照會發該知事查照轉發祇領并將收到日期具報以憑轉呈備查此令

咨第二〇〇號

爲咨覆事案准

貴廳咨送奉

省長令會核涉縣呈擬籌辦師範講習所及圖書館並提倡四鄉女學各案經費一案會呈文稿等件囑卽會行蓋印分別存還以便申發等因准此當卽判行蓋印除將會稿存留一份備案外相應檢同餘件咨請貴廳查照施行此咨

河南財政廳廳長

教育論文選錄

◎德育原理

杜威著 元尙仁譯

一 學校底道德的意義

一個當代英國哲學家曾經教我們注意「道德的觀念」(Moral ideas)和「觀念上的道德」(Ideas about morality)底不同。「道德的觀念」是一種實實在在地在行爲中發生效力的觀念。是一種改良行爲的觀念，是一種使行爲比在別種法則之下來得更爲完善的觀念。反之，非道德的觀念是使行爲比在別種法則之下來得更爲惡劣的一種觀念（無論他是屬於數學的，屬於地理學的，或屬於生理學的等等；）而無道德的觀念我們也可以說他是不過一堆斷片的死智識，全不影響到行爲上去的。既不使行爲變得更完善，也不使行爲變得更惡劣的。所以「觀念上的道德」我們就可以稱他是同道德毫不相干的東西，或是非道德的，或是道德的。原來在空想的道德，或說在「誠實」、「高尚」、「仁愛」等

等底死智識底本質當中，本來就沒有什麼東西可以教這些個空想自然而然地在好的品性或好的行為中去實現出來的。

道德的觀念是任何種的觀念，他們在品性中已經占了位置，因而在行為底原動力上也成了部分的；觀念上的道德是到底也不過一種沒有生氣沒有實用同一大堆埃及古物學習識一般的東西罷了，這個分判在德育底討論上是非常重要的。教育者，父母或教師，底事業就在使兒童所得的觀念都成爲「活潑的觀念」(Vital Ideas)，成爲領導行為的原動力。這麼，就把道德的意味普遍地而且有力地推廣到種種的教授事情上去了！不論是什麼題目，倘使把這樁事情視爲不可能，那麼通常所謂種種教育底最終旨趣是在乎造成品性這句話也成爲一句不實的妄談了；因爲大家知道教師和兒童底直接密切的注意，在大部分時間上，都在智育一方面的，所以，直接的德育訓練是不必視爲一樁永久的急務了，只有要怎麼去造成種種方法來從事學問，來鍛鍊智力，來融化課程，務使發生出來的行為比尋常來得格外明白，格外堅實，格外有力，那才是一個

問題。

前述的那個分別，「道德的觀念」和「觀念上的道德」底分別！又爲我們解釋一椿在學校教師和校外的教育評論家中間的不絕誤會底來源。評論家看見學校裏的課程表上，沒有什麼特定的鐘點，來教授倫理或「修身」，就要說這個學校對於品性底訓練是全然沒有，或幾乎要沒有了。於是他們便爲普通教育底道德上的缺點着急起來，甚至有氣忿填胸底光景咧！一面，教師們呢，却又不佩服這些批評，認爲一種謬言，並且咬定說他們不但是確在教授道德，而且一星期之中無日無時不在教授的。在這個爭論之中，那「通原理論」教師們是不錯的；假使錯了，那麼不是因爲沒有特定的鐘點來教授一種僅僅地不過教教罷了的道德之故，却是因爲教師們自身的品性，或是他們的校風和理想，或是教授底方法，或是所教的課程等等都不是「完全地」足以把智識上的種種結果同品性打成一個有力的團結，使在行爲中成爲原動力底緣故。因此，對於所謂直接的道德訓練 (Direct moral instruction)——或則稱之爲死板的道德訓練

(Instruction about morals) 更爲確當。——不必問其價值和限量之如何，假使拿來同那個經過教育的道德底全部發展比起來，那麼即使他最好的效果，也就可以根本地斷定他在數量上必是較小一點，在勢力上必是較弱一些。所以我們現在要討論的事情就是這個間接的和有生氣的道德教育底較大範圍了。這就是說經過學校生活底全部動力、方法、和材料等的「品性底發展」。

二 學校中所定的道德的訓練

道德的原理是不能有兩套的：像一套爲校內生活之用，一套爲校外生活之用一般。因爲行爲是一個整體，所以行爲底原理也是一個整體。在討論學校道德時，把學校當作一個自身獨立的機關，實在是一件大不幸的事情。學校和教師們所負的道德責任都是爲着社會的，根本上學校是社會所設立的一種機關，要他來做一件專門的事業的，「學一個專門的職來司維持社會底生活和增進社會底幸福的，倘有一種教育制度不認這件事情底意思就是教他担負一種道德上的責任，那麼這種制度便是一種玩忽無狀。」

抗不奉命討東西了。所以，在普通方面，學校底全部組織，在特殊方面，學校底具體事業，都必定要時時地顧着學校底社會的位置和作用的。

通體上學校制度底道德上的價值和業務是都要同制度所有的社會的價值相合的；這一個觀念確是一種習熟的見解了。然而他的意思總在往地被看得太過狹小和太過呆板的，以為學校底社會的業務常只限於造就公民資格的，而對於公民資格底定義又只得一種狹義的解釋，以為就是選魁底材幹，服從法律底習慣等等罷了。要知道把學校的道德的責任這麼堆縮起來是毫無價值的。兒童是一個人，假使他不得過一種全整統一的社會生活，他就要受損失和出阻礙的。兒童是本來就担有許多社會的關係的，如其要從這些個關係中去挑出一種來，並且把學校底事業也只限定於這一種之內，那豈猶之乎建設一個廣大複雜的總育制度，却只為得一個發展肺臟和呼吸能力底目的，再不顧到別的機關和功用了。兒童是一個有機的總體，智識方面的，社會方面的，道德方面的，並體育方面的，我們應該把他看做一個社會的成員，並給他一個最廣闊的解釋。

學校是必定要想出種種要緊的方法來使兒童能夠活潑潑地認識他在社會上的全部關係並且加入去擔任他們的。

要把公民資格底那種形式上的關係，去從那些真實地造成公民資格的事象底完全系統中，單獨地摘出來；要教兒童成一個完全國民，而以為有特種的課程或方法的；換句話說，把一個完全國民當作一個比一位很有能力很能服務於社會成員，一個在身心上很有自治工夫的人，還要好的，那就是一種有妨害於左道邪說了，這種邪說是要希望他作速從教育的研究上消滅了才好呢。

兒童是不止要做一個選舉人和一個法律底服從人的；他還要做一个家庭底一分子，也要輪着其自身去担负無限的責任來教養將來約兒童以維持社會底生命的。他是要做一個作事的人的，要有一種有益於社會的職業來維持其自身底獨立自尊的。他是要在鄰里鄉黨中做一個會員的，而且無論在那裏對於人生底價值是必要有所貢獻的，對於文化的光輝和高尚是必要有所增進的。這些還不過簡略地說說呢，若使連我們的想像

力來把他們翻作一批具體的項目，那麼我們更見得一番廣大而且複雜的情形了。要兒童去正正當當地擔任這些個煩複的職使，就該向科學、藝術，和歷史中去訓練，就該有本領去駕馭那些用以研究學問的根本方法，有能力去應用那些交換智識的根本工具；要有一個有訓練的和健全的身體，銳利的眼光，和靈敏的手腕，要有勤懇堅忍底習慣；簡單一句話，要有善於服務底習慣。

並且，這個為兒童所要去當一個分子的社會是，在美國，一個德謨克拉西的和進步的社會。兒童必須要教得有領導力和順從性才好。他必定要有自導導人底能力，駕馭事物底能力，要有才幹去養成負責任底習慣。這種領導教育 (Educating for Leadership) 底需要在實業上和政治上都是一樣地大的。

新發明，新機器，運輸交通底新方法正在把世情一年一年地轉換過來。要摠兒童教得來適合一種固定的位置是一樁必不可能的事情了。如其在這個基礎上去辦教育，那麼無論是有意或無意，結果必是教將來的國民終身也毫無位置可適，只是造成一種遊

手，一種寄生虫。或簡直是一個進步底阻力罷了。本來是要自己料理自己並為別人料理的，今且一變而為要人家來料理他了。所以，學校底社會方面的道德的責任也要用最廣闊最自由的精神去解釋的；就是要使兒童有能力去自己護理自己。要使低非但能夠應順環境，而且要有能力去改造和指揮環境的。

除却參預社會的生活，學校便沒有什麼道德的目的和標準。我們一天把學校當作一個獨立機關去看待，便一天沒有什麼管理的目的，因為我們失了對象咧。舉個例來說，教育底目的大概都說是個人底種種能力之一致的發展。此地對於社會生活底關係是不曾明白說出的。不過好多人都以為這是我們對於教育目的底一個適當而且貫串的定義了。但是這個定義如其確是同社會關係相獨立的，那麼我們對於其中所用的那些名辭就沒法子來解釋了。什麼是能力，什麼是發展，什麼是一致，我們一概都不知道咧。

原來能力之所以成為能力是全在乎其實用的。假使放棄了社會生活所供給的種種用處，我們便說不出能力是什麼意思和什麼是特種的能力了；只有像舊式的能力心理學 (Faculty Psychology) 單舉出一大堆的能力，什麼知覺咧，記憶咧，理性咧等等；然

後再說一句這些能力都要一個個地去發展的罷了。

這麼，教育就變成一種體操式的練習了。記憶和觀察底正確的能力可以用記誦中國字底法子來發展了；正確的理性也許可以由討論中古時代的經院哲學去得來了。其實，除去一種天賦的靈力如錫木的，打鐵的，或造機器的之外，並沒有什麼獨立的觀察，記憶，推理等等底能力的。能力底意思不過是特種的衝動和習性互相聯絡起來去完成幾樁一定的工作罷了。我們如要懂得訓練能力底真實意義，就不可不知道社會的情形，因為個人底觀察，想像，理性等都要向這裏去應用的。

這個對於教育定義的說明無論在何種見地上去考察他都是適用的。只有我們在解釋學校活動時不忘記他和社會活動底較大範圍底關係，那麼才可以得到一點判斷學校底道德意義底標準。

學校底自身必定要成一種有生氣的社會的機關，其範圍必定要比現在所有的更加擴大些才是。聽說某城裏有一個教授泅水的學校，他教人泅水是不到水中去的，只是把泅

水所必需的各種動作在岸上反覆地練習一番罷了。有一個青年是這麼地練好了的，人家問他到水中去的時候怎麼樣，他簡直地說道：「沈了！」這個笑話是確實的；但是即使沒有這椿事，那也可以說是一個寓言，特爲諷示學校底道德事情要和社會去聯絡而說的。要知道學校並不是社會生活底預備，他自身就該是一種社會生活底模型。現在的學校大都是全在那裏做一種徒勞無益的苦工的。他正在那裏竭力地教兒童養成種種習慣，以便爲社會的生活去應用，可是這個社會的生活當兒童在受訓練的時代又好像是特地要把個和兒童相隔離，不使作活潑的接觸的，要知道預備社會生活底唯一的方法就是從事於社會生活中去。假使離開了直接的社會的需要和動機，離開了現存的社會的情形去養成那些爲社會應用爲社會服務的習慣，老實說，就是教兒童離了水去學習游泳呢。丟開了最要緊的條件，所得的結果沒有不是偏頗無用的。

學校中智育和德育底分離——求智和進德底分離——是一件很可惱的事情，他只表明學校是不能成一個社會的機關，學校底內部是不能有社會的生活和價值的罷了。學校

一不成其爲一個維形的共同生活。那道德的訓練就一天離不了其半爲病理的，半爲形式的意味。所謂病理的訓練就是專重懲治過失，不管養成積極的德行底習慣。教師對於兒童的道德生活專取防閑底形式，務使不犯校規校訓爲要事，但這些種訓條規則，從兒童底發展上看來，是少總有點兒專制氣的。他們原不過爲維持學校事業底現存法式而設的一種條例罷了；但是這些種學校法式又是沒骨子裏的要素的。所以說學校底道德教條在兒童方面看來是專制的東西呢。凡有什麼條規要逼使教員去專門注意消極的失敗而毫不顧到積極的長進的，那這些條規就是產生種種荒謬的標準和牽強乖戾的結果的。要知道這注意過失只可當作一種偶然的事情去看待，不可當作一種原理去奉行的。兒童應該對於所作的事業有一種充分的了解，使他因此可以從要做的事情上去判斷他的動作底當否。只有在這個法子當中，他才可以得到一個着實的標準，以免將來底失敗。

至於說學校底道德訓練爲形式的，那我的意思就以爲現今學校中所流行地注重的那

些道德的習慣都是虛偽無當的。任是不因循，有秩序，能耐苦，不害別人的課業，專心自己的工課等等底習慣，這些都是學校中所孜孜教誨的，也不過因為學校底現制度如此，而必須保存的罷了。假使我們承認學校底現制度為神聖不可侵犯的，那麼這些個習慣便要成爲牢不可破的觀念咧；但是因爲那學校制度底自身既是獨立和機械的，那麼要主張着這些種道德的習慣也多少總是一種幻想的事情了，因爲這些種習慣所關係的理想本來是一種無足輕重的東西呢。換句話來說，所謂義務簡直是學校的義務，並非人生的義務呢。倘使我們把這種情形同一個處理得完善的家庭來比較，那麼我們就見得兒童們在家裏要擔認的那種義務和責任並不是屬於一個特別的和社會脫離關係的家庭的。反正是從社會的生活底性質上來的呢，所謂社會的生活就是爲家庭所享受，並爲家庭所貢獻的。兒童應該有同樣的動機去做正當的事情，在學校中他應該受同樣的標準底判斷；像成人在社會生活中一般。學校中的種種特殊習慣如要受生氣底灌溉，那就不得不同下述的那種道德的習慣去聯絡，就是：對於公共幸福的興趣。

一種屬於智力的，並情感的興趣，——就是說，歡喜去考知那些維持社會秩序繼促起社會進步的原理，並且要把這些原理來實行的一種興趣。

三 從教授法上論道德的訓練

普通說學校應社會的性質爲道德教育底基本元素，這固定理又可應用到教授法問題上面去的。——但不諳其細目，只說其普通的精神，該注重的地方就在創造總自發，並在吸收利死板固智識。照後者的教法看去，我們竟不識總是怎么特別地注意個人主義的，更不知他在不知不覺中要怎麼地影響到——這是一定的，而且是很強力的。——兒童底判斷和行爲的方法上面去呢。譬如有一百個兒童一塊兒讀一本同樣的書，一天一天地預備着背誦着同樣的工課，再設想這件事又占了他們的課業中的最大部分，並且他們的優劣又是照他們在誦讀底時候能夠吸進些什麼和在背誦底時候能夠吐出些什麼來判斷的，對於社會方面的無論何種事情都沒有什麼機會的。各個兒童都沒有機會去創造些什麼他自己的東西來；猶之手對於公共的股本能沒有什麼東西投進去，這來也

自然分享不到別人家的產品了。大家只做一件同一的事情，收一批同一的結果罷了，社會的精神是不去栽培的。——老實說，偷襲只管主張着純粹地個人的教法，偷總要因為缺乏應用而枯死的。要知道學校中高聲誦讀之所以不好底緣故也就因為使用語言文字底真實動機——就是交換智識和求得學問底願望——不得好好地收效呢。兒童很知道他所有的種種事實和觀念，其他的學生們和教師也一樣地都是有詞；所以他全然不在那裏「自己發出」些什麼來供給他們了。到此，那麼道德上的缺點是否同智識上的缺點一樣大，也可以成爲疑問的了。要知道兒童是生來就有自發的，好動的，要服務的天性的。假使這種傾向我們不去利用他，一旦弄到別動機起來相代了，那麼一種反乎社會精神的影響底發展就非我們所能想像的了，日復一日，年復一年，甚至課業上的全部重心都倒向這上面去呢。

但是缺乏社會精神底栽培還不算數。種種極端地個人的動機和標準是提倡着的。兒童課業必定要用種種刺戟去督促着的。但是這個，就使最好，也不過爲兒童對於教師

的一種愛感罷了，同時再帶着一種感想以為我是不犯校規的，所以縱便不是積極地也是消極地對於學校福利有所貢獻了。凡對於這些動機底存在，我並沒有什麼話去反對他。只對他們是不正當罷了。須知道要做的工課和對於第三人的愛感其間的關係是外表的，不是內在的，所以外界的機勢一經變更之後，這關係就容易崩下來的。而且這種對於一個一定人物的依附一經碰到一件有社會意味的事情就要變為孤立隔絕，甚至全為一己之私的，所以無論如何，兒童總該逐漸地從這種牽連外緣的動機中跳出來，着實地去估量他所要做的事實底社會的價值，看清楚他在生活上動機較大的關係，切不可依傍着兩三個外人的。

這是，不幸地，那個動機却不是常常壞關係得這般圓滿的，總要給一批卑劣的動機完全利己的動機所屏礙着。恐懼是一個必然到來的動機，不是那難免地天然動恐懼，也不是那怕受呵謫底恐懼，只是一種怕失却人家的稱許底恐懼，或是一種怕失敗底恐懼。劇烈的甚至於弄得諸病百出，麻木不仁了。此外別一方面，如媿獨競爭也

起來了，因為大家是做一件同一的事情的，所受的判斷（或在背誦上，或在考試上，關於平定分數，判升降的）又不是照個人的才能上去着眼，只是從比較的優劣上去定高下的，所以受爭過別人底感想也就特別地發達起來了，隨着懦弱的兒童就被壓迫下去，兒童們都是要照着實現那同一的外表的標準底能量而受判斷的，所以那些在比較上稍為驚下的兒童漸漸地失却能力底觀念，永遠地甘居下風了，所謂自己尊重和尊重業務這兩件事情是不用注重得咧，那本領高的也只知道在比較上強一些為榮耀，全不知自己的真實能力是怎樣的，留壓下去，兒童竟太早地被推入競爭底圍場中去了；然而這個，假使在完全用不着什麼競爭的地方，如在智力和藝術的事情上面，他的定律却又是協作和共享了呢。

此外，被動的吸收和外表底競爭，其弊又足以引起那些專為預備一個遠遠的將來而生的東西，但是，兒童是生活於最切近的現在當中的，過分朦朧不定的將來原同他全不相干的，所以在適當中使兒童耗廢的精力和活動並不是我此地所指，我只指一種習

慣上的因循病，就是說把學業底動機看做是專爲將來而不爲現在，並一種虛偽謬誤的判斷標準，這標準，當用來評量學業的時候，不把眼前的實際和責任做根基，却要參照一個外表的結果的，像考試及格咧，入中學咧，升級咧，進大學咧，等等，這麼，兒童底得到一個強固的印象，以爲課業底本身原沒有學習底價值，他只是爲別種事情底一個預備罷了，而所謂別種事情又不過是更爲別的真正重大的目的底一塊敲門磚，到此，那道德底底損失又誰能計算呢？況且所謂將來的勝利通例又只是那些好勝利己之心已經十分強固的兒童所想達的目的。他們所有個人的野心已經是非常之濃厚，腦子裏能地現着一幅將來之勝利底圖畫，所以好容易受感動的；至於那些天性冷淡的兒童却全然不去聞問的了。

此地我不得不把反面來講一講，我只能說，只有那注重兒童自動力的方法被介紹進來底時候，才是道德的重心從利己的吸收移到利他的創造上去的機會，譬如教授手工，那不是單爲手工的，也不是單爲智識的；在一個好教師的手中必然是很容易借手工

來作一個發展社會習慣的助力的。從康德哲學以來，藝術是普遍的這句話早已成爲美學上的定論了；禮儀是說藝術不是純粹個人的欲望或嗜好底產品，也不是個人所可限私有的，却有一種大家公共享受的價值。所以就是在極注意道德事情的學校裏，那記誦背讀的法子也還該着意於價值估量，不要專在背誦的能力才好，要着重在練習情感與同化別人的經驗，不可專在練習其背誦的能力去拖出些時過境遷的經驗的價值來。無如何，現在學校中的訓練和品性的分裂（不管各個教員的盡力）總是學問和行爲不相聯絡之故，要從真正的道德效力歸附到僅僅的學習作用那些附屬於學習的習慣上去，就只有向一個形式的，專制的，和消極地防止的訓練中去求結果了，要知道學校中所用的種種方法都要可以供給互助，合作，和積極的人格地完成等底機會才好，因爲必要這樣的方法才有種種可能性去完成一切應該完成的事情呢。

四 課程底社會的性質

在許多地方，學校底普通校風和教授與管理底方法都由所採用的課程來決定的，一

個沒出息的課程系統——一個乾燥狹隘的學校活動底範圍——是不能扶助社會精神底發展的。也不能引起那些注重同情與合作，反對吸收，排斥，和競爭等等的方法的。所以我們要講求怎樣才可以使課程適合道德價值底社會的標準，這是非常重要的事情呢。

「凡是一種課程我們就得拿來當作一種使兒童實現社會生活的手段去看待。」一定要這麼看麼，然後他才可以給我們一個選擇材料和判別價值的準度來。這裏我們有三件事情要注意：一件是文化 (Culture)，一件是智識 (Information)，再一件是鍛鍊 (Discipline)。實在講起來，這三件事是不過社會解釋底三方面罷了。智識必定要能夠對於那些同社會生活相接觸的材料供給出一種端正的意象和觀念來，那麼才可以算是真正地教育的智識。鍛鍊必定要能夠把智識打入自己的能力中去反應一下，因此可以拿出來為社會的目的去應用，那麼才算是真正地教育的鍛鍊。至於文化呢，那麼講到真正地教育的文化——不是外觀的浮華和虛飾——是必定要能夠把智識和鍛鍊打成

個有力的團結的。他是表明個人的生活前途底社會化的。

這一點可認爲參照着學校底課程來說他的。第一要知道課程底本身之中是不能劃分什麼界限的。何者是屬於科學。何者是屬於歷史。地理等等一般。現在很流行的那種分類法（開端便教兒童學習那些不同的功課。用那些相異的課本，像是要這些分類法成爲牢不可破的一般）竟把各個課程底交互關係和他們在智識的總體上的關係完全弄錯了。實在說起來，這些種工課原是帶着一個共同的最終實在的，就是人類之自覺的經驗。不過因爲我們有種種各別的目的，或各別的目的，所以要把其中各個整塊的明顯的部分分析出來。像這個稱之爲科學。這個又稱之爲地理，稱之爲歷史等等罷了。其實每種「分類」中的材料是按照社會生活底一種特別目標或作用而安排的。

這個社會的準度很是重要的。不但因爲我們可以用來分別各個的課程，却正因爲他可以使我們了解各個課程底理由——一個課程所以要發生底原因。舉個例來說，我們

應該怎樣去解釋地理呢？那些地理學底區分——所謂數學地理，地文地理，政治地理，商業地理等——底統一的性質究竟是什麼呢？他們是純屬經驗的區分，專憑一件單純的事實以為我們偶然遇到一組各不相屬的事情麼？或則其間有什麼內部的原理，以致要把材料分配到這些個各別的題目下邊去——在人類心理上的興趣和狀態之中有什麼東西要傾向着這些的麼？我可說地理是要講明社會生活底種種情形的，這些情形就是關乎人類生活和自然界的交互作用；或則也可以說地理是要用社會的交互作用來解釋世界的，所以無論什麼，只要是說明人類依靠自然環境之處的，或說明由人類生活而導入這個環境的種種變遷的，都得稱為地理。

因此上面講的地理底四種分類就是研究人類生活和宇宙的交互關係底四種漸次增進的剖析階級。起首是社會地理，還是對於世界的一個明瞭認識，把世界看作一個為人類互相關係着來幹事情的場所，還意思就是說；地理事實底要義就是兩個人或兩羣人中間的一種了解，他們是同時被天然環境所隔絕，又為天然環境所聯合的；地理學上

的興趣也就在乎考察這些人在活動中是怎樣被天然環境用法子來隔絕，同時又怎樣被他來聯合的。所以湖、河、山、平原等底究竟意義不是物質的，却是社會的呢；真正是他左右人類種種關係的地方。這裏說明明明的含有一種商業的意義了，他不單是說明狹義的商業，並且還說明人類的運輸交通上的各項事情怎樣為自然界底各種方式和天產所支配着。政治地理也是一樣的說明這個社會的交互作用的，不過是在一種靜止的 (Static) 形式當中，不是在那流動的 (Dynamic) 形式當中的罷了。——就是說，在幾種一定的方式中，把整個交互作用視為暫時的結晶的、和固定的。地文地理——這當中不單是包含地文學，還有那一定時地的動植物科學 (Flora and Fauna)——是作一種進一步的剖析了，還是研究那些決定人類活動底事情的，但暫時還不管到這些事情所用來具體行動的種種方法。教學地理就把這個剖析引伸到一種更為根本更為深遠的事情上面去了，他說明地面上種種物質的狀況還不是最後的究竟，他們還依靠着別的事情，這種事情是宇宙在一個更大的系統中所有的。

到此的，換幾句話來講，那條把眼前的社會事業與人類團體同那個約束他們的自然統系聯絡起來的鏈子，一步一步地給我們尋上來了。所見的範圍竟漸漸地擴充起來，對於那些造成社會事業之現象的東西底意象也漸漸的明瞭廣大起來了；那條鏈子也永不會斷絕呢。

這裏原不必把那些課程一個一個的提出來，再說明他們的意義是同樣的給那些社會的解釋所支配的。但是我還不得不講幾句關於歷史的話頭。歷史對於兒童是否為活潑的或死板錘，那全要看他是不是從社會的基點上出發而定的。倘然僅僅把他看作一個過去事情底報告，那麼便成爲機械的東西了，因爲單是過去便遠不相干的。單講過去便沒有研究歷史的理由了。歷史教科底倫理的價值是全在乎使現在的事情可以由過去的事情來了解。要考察現在的社會組織和社會事務是什麼東西造成的。現在的社會組織是複雜得很的，要兒童去完全了解他，並且得到一些明確的意象，那是很不可能的事情。但是歷史發展上的種種基形狀況是可以揀出來的，這就可以把現制度

底種種重要成分像經過顯微鏡一般的表現出來了。舉個例來講，希臘是說明藝術和個人表現力的意思的，羅馬是表明政治生活上的要素和能力的。再者，倘使因為這文化化的自身太覺其關係複雜，那麼更有一種簡單的事情，如研究文化初期的遊牧、狩獵和農業生活，或研究金鐵發現和使用鐵器的結果等等都可減少其複雜程度的。

歷史教科之所以往往不能十分有效的緣故，就因為教學生讀歷史時不得其法，以致種種時代和種種事實在他的心算中毫無一件可以算做是特出的姿樣的，無論什麼東西總是縮向一個同一的死平面上去罷了。須知道要求得事物的確切背景，其方法是全在把過去時代看作現在時代的影子，其中有幾許原素是放大了。

對較 (Contrast) 的法則和相似 (Similarity) 的法則是一樣重要的。因為現在的生活是與我們接觸得這般密切，牽涉着我們的各種地方，所以我們不能離了他去考察他最實在的，但是沒有什麼可以比特性 (Characteristic) 這個東西再來得明顯特出的。研究過去時代的歷史，注意力必須要竭力的傾向到那些明顯的異點上面去。這般兒童

就可以得到一串意象。因此就可以不受現在環境底拘束去解釋這些個環境了。

歷史還可以利用着來說明社會進步底「方法」。通常的意見說，歷史是要把原因結果作爲立腳點去研究的。還願意到底真實意義就在乎他能夠解釋事物。社會底生活是這麼複雜，其各部分自身底交互關係以及同天然環境關係又這麼複雜。一般地牽纏着，以致我們竟然不能說這件事情或那件事情是別種特別事情底原因。但是歷史底研究能夠把那些曾經開發社會進步底大紀元的新發明，新發現，生活底新方法等等所採用的種種重要手段明白地宣洩出來。他能夠把社會進步底主要路線底種種表樣來指示兒童，又能夠把那些曾經在進步途中作過去困難大阻礙的東西暴露給兒童底面前的。但是要知道這必定先要承認種種社會底動力底自身是同一的才，行——這就是說，在今天所活動的那些努力正同在于百年前所活動的那些是完全樣一的——並且要知道歷史上種種特別時代就是說明那些根本動力底活動底方法的。

那麼，歷史上的各種事情都靠在用社會的觀點來解釋了；像說明那些曾經影響過

社會發展過程的動力，和舉出那些為社會生活所曾經從中表現過的制度等等。那文化時期說（The Culture Epoch Theory），假使聽其用去，是不知道把過去時代和現在時代相聯絡底重要點（像考察現在組織中的種種主要因素，）反正是把這些個時代底自身就認為着什麼意思或價值一般。還有那種傳記法的教品也是這樣。他常常把人羣底聯合中的那些社會的勢力和原理從兒童底感悟上奪去，開去，不使他知道，或則至少也是不十分注意的。說來固也很是不錯；從傳記的基點上去教兒童讀歷史是可以使兒童容易發生興趣的；但是假使不把那一主人翁背後的生活底關係來一併說明，那麼所謂歷史也祇看變成一種僅屬刺激的故事之危險了。隨着，道德的訓練竟變為專從那些特別人物底生活中去討功課了，再也顧不到擴充和加深兒童對於社會的關係，理想、手段等等底意象咧。

這裏要記取我並不是為他們自身底緣故而提出這些個論點來的，却是按照那條普通原理的：就是凡屬一個課程如其用來當作一個了解社會生活底方法去教授，那麼他

就有積極的倫理的意義了。平常兒童所最需要的並不是那些誠篤和真實等等許多獨立
的道德教訓，也不是由一樁爲公爲國底特別行爲所生出的那些仁義底結果，却只要多
量的社會的意象和社會的概念底習慣底養成呢。

我還要進一層解釋。就是數學。這個功課能不能完成他的充分意旨，總要看他是不
是當着作一個社會的工具而定的。現在的那種智識和品性底分離，學問和社會活動底
分離正可從這上面看出來了。數學是關於社會生活之實用的，假使能同這一點分爲兩
截之後，那麼就是在純粹的智識方面也該變成一種十分抽象的東西了。他簡直是一種
專門的關係和公式，完全同目的和效用相隔絕了。在初等教育上數學課最受害的地
方就是忘却實用。而養成這種和別種特別方法的就是對於數學的一種根本誤解
，以爲數學底自身就是一個目的，毫不知道他是完成或稱目的的手段呢。讓兒童了解
了數學底用途，讓他知道數學是到底爲什麼的；那麼一半的工程就完成了。因爲這
種理論的實用的了解就暗示着幾許真正地社會的目的了。

在略為高等的數學課當中更有一件不合理的事情，就是教兒童專門從事於數目上的運算(Operation)。這種運算原沒有什麼特別的數理原則上的特性的，不過是表示商業關係上的幾種普通原理罷了。教兒童演習這種運算時，如其不顧到那商業的實質(這是算學所應用的地方)或社會生活底情形(這是造成商業需要的原因)，那便成為既然沒有數學的意味，也便沒有平常的意味了。現在是讓教兒童一直下去地去演習那利息、股份、銀行、薪金等等算學題目，並不注意他在數學之外對於數學中所包的那些社會事實有沒有一點兒動意思的。須知道這種數學在本質上就完全是屬於社會的。要是索性統統刪掉他倒好，否則便須連同那種相關的社會事實底學問一塊兒教去的。因為現今我們處境課程方法那撇離了水去反覆地學習泅泳法子者是不中用的了。在實際方面他要發生相應的惡果的。

現在把這一章底討論結束起來，我們可以說，我們對於道德教育的觀念真太過狹隘，太重形式。太像病埋學了。我們把倫理這個名辭和一種特別的行爲緊緊地聯上了，

這些特別行爲是一種招牌上的德目，和他種行爲是不相干涉的，並且和兒童們底通常觀念和動機更完全沒有關係。所謂道德的訓練也竟然就是教授這些個道德了，或則灌進一些關於這些個道德的意義了，於是乎道德就成爲一種太過於莫名其妙的東西咧。要知道究竟的道德的動機和能力原不過是社會的智識 (Social Intelligence) ！觀察和通曉社會情狀的權力！和社會的能力 (Social Power) ！有訓練的統制力！一同爲社會的興趣和目的 (Social Interests and aims) 去服務罷了。要知道凡是說明社會性質的東西，或足以增進社會富力的能力訓練等，都是屬於道德的呢。

講到此地我要說一聲請大家注意學校中道德底三位一體。試作這篇討論的總結。這就是說要請大家注意社會的智識，社會的能力，和社會的興趣。我們對於這三件事所有的憑藉是：(一)爲一種社會生活的學校生活；(二)學習和行爲底方法；(三)課程。學校如其在體自身的精神上是代表一種真正共同生活；所謂學校訓練管理制秩序等如其成爲這個內在的社會精神底表現；所用的方法如其是注重兒童的自動力和創造力，

使兒童可以自發，可以服務。課程如其是選擇得組織得可以供給一種材料，使兒童對於這個他必定擔負一部分的世界生一種自覺心；如其這些個目標都達到了，那麼這個學校才算是構造在一個倫理的基礎上面的。如其那些普通的原理能夠顧到之後，那麼操縱的根本上的道德要點也就得到了。其他的事情只在教師和兒童的個人上咧。

五 德育底心理學上的狀況

我們已經這麼地把那個造成行為的種種用意和結果的組織——行為的實質——說明過了。但是行為還有一定的條理和精神咧——行為的方法——行為可以看作是表明個人底態度和性格的，又可以看作是實現社會的各種結果和維持社會的組織的。把行為看作一種個人的活動底法式之後，我們又要從社會的方面移到心理學的方面來說明道德了。第一要知道這種行為是根本地都從那些天生的本能和衝動上發出來的我們必須要明白這些種本能和衝動是什麼東西，在兒童發展上的各個特別階級中有怎麼種本能和衝動發現；然後可以知道什麼東西要利用，什麼東西可造成。忽略了這個原理就要發生出一

種道德之機械的摹倣，但摹倣在道德上是死約。因為他是外鏢的，他的中心是在個人的外部而不是內部的。換句話說，我們必定要研究兒童，去求些徵候，求些表兆，求些暗示。兒童的大然動作是切不可把來看作是合乎教師所希望的那種道德程式的。這便結果可以說兒童弄壞的，只可把來當作一種表兆 (symptoms) 去看待，這種表兆是要待解釋的；牠們是一種刺戟。這種刺戟我們應該用直接的方法去應付；牠們是一種材料。這種材料，在無論怎樣的一種變態當中，就是將來的道德和品性底唯一的基本因素。

所以，第二——我們的種種道德原理必定要應用心理學上的情形來說明的，因為只有兒童自身是供給我們那些用來實現道德理想的工具或方法的。談課程表上的功課，無論他如何重要——無論能選擇得如何明敏，偷竊不會注意到兒童自己的活動，習性，和願望，那麼對於末了談道德內容也終是空虛的。我們必定要先明白了歷史，地理，數學等在心理學上的意義，——這就是說，他們是個人經驗底種種模式——然後才可以從中去尋出他們在道德上的可能性來。

教育底心理方面自然是歸結到品性 (Character) 上去的。通常說，發展品性就是全部的學校事業之目的。但是其困難之處就在這個觀念底執行，而執行中的更困難之處，就是對於品性這件東西缺乏一個明確的概念。這好像是說得太過了。倘是這樣，那麼這個意思也可以換句話來說明的：就是我對於品性大概只在結果一方面着想，在心理一方面却沒明確的概念的。——就是說不知道品性是一種作用，是活潑的，能動的。我們照那些從品性中發出來的動作看去，固知道品性底意義了；但是對於他在內部一方面是怎變樣，却還沒有一定的概念，他是種種動力底一個系統呢。

第一，能力 (Power) —— 實踐的能力，或說明確的行為。——是品性底一個重要元素。在我們那些講道德的書籍和講義當中，我們可以注意到「存好心」(Good intention) 一類的東西上去的。但是我們知道，我們希望由教育去造成的那種品性實在不是僅僅有了種種良善的存心便算了事的，却還要把這些種種良善的存心去實現出來呢。否則那品性便是一種清淡薄弱的東西，便是形式上的好看不是骨子裏的真好了。一

個人必定要有能力起來辦事情。要有本領去戰勝生活上的種種艱難。他必定要能創發，有主張，有毅力，有勇敢，有忍耐。簡單一句話，他必定要有種種可以稱為「品性底能力」(Force of character)的那些東西。自然，在各人底秉性上對於這一點固是很不一致的；但是各人總都有一種天賦的衝動，前進的傾向，或天然的好動的。所以在這一方面的教育問題就是去考察這種天然儲藏的能力是什麼東西，然後再去利用他(使他一面受鼓勵，一面就範圍)來造成行為底種種明確堅定的法式——常度。

第二 在單純的體力之外還要些東西咧。單純的能力是可以變成粗暴的；他容易損傷人家底利益。雖是標準着一種正當的目的，但是在趨赴這種目的時，說不定也許要摧殘別人底權利的。並且，在單純的體力中也難保其正當的目的，他在往容易被引到錯誤的事情上去，以致結果就生出極端的荒謬和敗壞來的。所以，不言而喻的，能力必定要受指導的。我們必定要依着社會的軌道去成就他，使他歸結到種種有價值的目的上去。

這個就包含着兩種訓練：智力方面和情感方面的。在智力方面，我們必定要有判斷力 (Judgment)，——就是平常說的「好酌量」(good sense)。單純的智識或學問和判斷力底不同就是前者是僅僅的鋪張不是真實的應用；判斷力是爲着完成義務目的而應用的一種學問，良好判斷力裏是對於種種相關的或比較的價值底一種酌量。一個有判斷力的人就是一個有才幹去細細地考察事物底情狀的人，他能夠捉住眼前事物底底蘊，並不管那些無關係的或在當時是無關緊要的東西，只有應該要注意的事情他才捉住其原因，依其重要程度而各各擇其一個分寸。那些單是抽象的道德智識，或單是「一般地服從道德底存心」無論在他們本身上爲怎麼地可貴，終終是不能代替這個有訓練的判斷能力的。行爲是常在具體中的，他是明確有定而且是個性化的，所以，如其不用一種他所遇到的事情底真實具體原素底智識去培植他的管理能，那麼他必定要因之無用場而成廢物的。

第三、根本上的了解必定還不止於單純的智識。我們能夠設想一個很有判斷力的人

，却是他仍舊會不照他的判斷做去的。所以單單有了促進實力打破障礙底能力還是不行，必定還要有一種精細柔和的人的感應性（Personal responsiveness）——必定要有一種情感的反應（Emotional reaction）。凡屬好的判斷力總是少不了這一種感受性的。對於種種的情形，對於別人的利益和目的，倘使沒有一種敏捷的和幾乎天生似的感覺性，那麼判斷力底智的方面就要沒得正當的原料去着手了。恰如智識底原料是從判斷力中得來的，所以道德智識底原料是要從情感的感應性中去求得的。這種性質很難言狀，但是我們大家都知道那嚴厲的和正式的品性同那慈悲的，柔和的和溫軟的品性是不同的。抽象地說來，前者從事於道德事業時，也可以同後者一樣地來得誠懇，不過在事實上，我們總喜歡同後者相接近的。我們相信他用感觸性，用天然地識得別人底需要，用靈敏的體會來完成的事業，比前者只能僅僅按照格律來完成的實在要好得多了。

到此，我們就有個道德的標準了，用此可以來權衡學校中的事業對於個人究竟做

了些什麼。(甲)在制度上 學校現在是否充分地注重大然的本能和衝動？他是否給與他們充分的機會，使他們可以自己去開拓，並且去力求自己的結果麼？我們敢能夠說，在原理中學校現在是否竭力地注重自動的創造的能力，而不至偏重死智識和吸收底作用麼？我們所稱的自動是不是因為我們把他當了純粹地屬於智識方面，而眼前的種種衝動沒關係，以致就變成全無意義的麼？

現今學校中的各種法則如其同這些個問題底標準不合，那麼道德上結果必定是不滿意的。要知道我們如其不願意出代價，那麼一定得不到什麼品性底積極能力底發展的。我們不能夠一面把兒童的種種能力悶住和壓着，或漸漸地把他們流了產（因為沒有操練底機會）而一面却去希望着一個堅忍恆的品性的。我固知道抑制（restraint）也是重要的，但是專講抑制却也沒有價值，只有一種約束（restraint）可以稍為有點用處，這就是使各種能力集中於一個積極的目的上面，教他們不致散漫的。因為本能和衝動如其不使受管束而聽其東奔西竄地放任開去，或奔人斜路上去，那麼一種

目的就要達不到了。所以使各種能力集中到他們所關係的目的上去做事情，這其間就有真正的抑制底充分意義了。至於要說抑制是比能力重要，就猶之乎說死是比活好，消極是比積極好，犧牲是比服務好了。

(乙)我們還該查驗我們的課業是不是合乎那些為養成良好判斷力所必需的條件的。判斷力是價值關係底意識，他包含着選擇和甄別底能力。單講學問是永不能夠發展判斷力的。判斷力底發展是在乎反對。不是因為——教授法底專重學問的，等到那些所求得的學問要去實地應用時，那麼才見骨子了，這真問試問他能夠做到我們所希望的事情麼？我曾聽見過一個很有經驗的教育家說，照他的判斷現在的那種教法在智力一方面的大缺點可以從一樁事情中看出來：就是兒童們出了學校之後都沒有一個心智上的比配力 (Mental Perspective) 在他們看去，種種事情是一樣輕重的，沒有前後景的。他們沒有本能的習慣來按照價值等級之標準去判別事情的。

除出繼續地練習着去造成判斷和試驗判斷之外，兒童是不能夠得到判斷底能力的。

他必定要有機會去自己選擇，去把他的選擇來執行，然後他才可以得到那最後的試驗，——實行上的試驗，唯有這樣，他才能夠知道去辨別怎麼是可望成功的，怎麼是只有失敗的；唯有這樣，他才能夠養成一種習慣知道把他的種種用意和見解同那些決定這種用意和見解的事情合起來看咧。現在對學校在制度上是不是供給這種實驗的處？倘使學校的課業不注重自動的考察，那麼那些爲練習判斷力——這是良好的品性中的一個重要因素——所必需的條件他總不能供給出來的。

(丙)關於其他的一點，就是感覺性和感應性底重要。我將簡單地講一講。教育底非正式地社會的方面，就是說美的環境和美的勢力，也是非常重要的。教科如其排列得呆板正式了，學生與學生和學生與教師中間如其缺乏了隨時的自由地社交機會，那麼這一方面底兒童的天性不是被餓死便是要不時地從秘密的軌道上去游洩了；假使學校要藉口實際（其意思不過狹義地功利主義）而教兒童去專做讀，寫，算三樁事情，以及同這三事相連的他種死課程，不許他有文學上和歷史上的活氣，剝奪他的權利不許他接

觸建築、音樂、彫刻、繪畫等等學問底滋味，那麼再要從同情性與感應性底訓練中去求着實的结果是絕望的了。

在教育上我們所需要的就是一種真正的信仰。——要相信那些能夠產生有效力的實用的道德原理之存在。我們相信：假使我們把這些原理充分地奉行起來，那麼我們真能夠教兒童們底算、寫、讀了，我們是實在地——雖然是不覺地——不相信在道德中還有什麼以外的同樣靠得住的東西底可能。那些格言和道德訓條等，老實說，是完全虛偽無用的。他們是一批自身獨立的東西，他們竟是這麼地「有道德」，甚至和日常生活的事情都不相干了。這種道德原理，照他們在社會方面和心理方面的說法，必定要拿來推測不使留存的。我們要知道道德的原理並不是專制的東西，並不是超絕的東西（*transcendental*）。「道德」這個名辭不是指定人生底一段特別境界或特別部分的。我們須得把道德來解作共同生活底條件和能力，並解作個人的衝動和習性。那才不錯。

其他的種種都不是要緊的東西了，最要緊的只是一件事，就是我們必定要知道道德原理底真義是恰恰同他種能力底真義有同一的意思的；這就說，他們是附緊於共同生活中的，孕婦在個人的活動組織中的。我們如能夠在這當中去求得一個真正的信仰，那麼就不難獲得一種無上的要件，可以從教育制度中去收穫他所有的全部效果了，凡是在這個信仰中去辦事的教師必定容易在各個題目，各個教法，以及學校生活底各個附屬事情當中去看出他們都含有道德上的可能性來的。