

中華民國黨周刊

第五期 第三卷

中國國民黨週刊 第三卷

代售處

代售處

中華民國十六年二月十三日出版

廈門 協作書局
 潮州 青年書店
 成都 新潮書報社
 濟金山 少年中國晨報社
 紐約 民氣週報社
 域多利 新民報
 檀香山 自由新報

零售每份銅元三枚
 訂閱：每年六角
 連郵費：國內七角
 五分
 國外一元
 代派：十份至三百份五折
 五百份以外四折

北京 北新書局
 重慶 重慶時報
 南京 東南大學
 濟波 文明學社
 杭州 古今圖書社
 上海 古今圖書館

通訊處 上海環龍路四十四號週刊編輯委員會

第五期

目次

論文

- 民族主義略說…………… 靖塵
- 日本勞農黨組織觀…………… 覺生
- 舉國一致反對之英兵來中國…………… 侶玉
- 安格聯的免職問題…………… 簡民
- 黨務專載
- 雜件

論 文

民族主義略說

靖塵

民族主義是三民主義之一，其內容如何，有孫總理的講演在，此篇不過略說一個研究民族主義的方法。我以為研究民族主義，可分六種步驟：(一)民族主義與民權民生；(二)民族主義與世界主義；(三)民族主義之意義；(四)中華民族之地位與性質；(五)國內弱小民族自決之界說；(六)被壓迫民族與被壓迫階級之區別；現在分別說明，以資同志的商榷：

第一頁

(一)民族主義與民權民生 從前 總理常常對着我們說：「三民主義是整個的」。所以三民主義有相互關係，要同時並進，不能夠實行任何一民而拋棄其他，也不能夠先行任何一民而擱置其他。就民族主義說，要是民權主義民生主義沒有實行，斷不能夠達到民族主義的目的。何以說民權主義沒有實行，不能夠達到民族主義的目的呢？因為民權主義沒有實行，無論是君主專制或寡頭專制，而大多數國民無權管理政治是一樣的；遇着這少數專制者庸懦的時候，就把一切主權利權逐漸送給異族，國民無從過問，清季就是一個例子；遇着這少數專制者強幹的時候，就起併吞世界的野心，幸則流為極端的帝國主義，不幸則一敗塗地，民族蒙其惡影響，德皇威廉第二就是一個例子。何以說民生主義沒有實行，不能夠達到民族主義的目的呢？因為民族的強盛，首先的需要是養，其次的需要是教；倘是國民的衣食住行沒有着落，教育更是無從說起，不矢孺，便愚關，民族的量與質都不能夠與異族較，那有不日即於衰亡？

(二)民族主義與世界主義 民族主義是不是含着世界性呢？總理說：「我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復民族主義和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大國之治，這便是我們四萬萬人的大責任。」即此可見民族主義的最高目的就是世界主義；但是我們却不可輕易看過「先要恢復民族主義和民族地位」這句話。因為 總理曾諄諄告誡說是「列強因為恐怕我們有了這種思想，所以便生出一種似是而非的道理來煽惑我們，說世界文明要進步，人類的眼光要遠大，民族主義過於狹隘，太不適宜，所以應該提倡世界主義。近日中國的新青年，主張新文化，反對民族主義，就是被這種道理所誘惑。但是這種道理，不是受屈民族所應該講的，我們受屈民族，必先要把

我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義。」這段話把民族主義與世界主義的關係說得何等清晰！現在共產黨徒動輒說中國革命是世界革命的一部分，鮑羅庭是代表世界的意思來幫助我們的，我們應該服從他的指揮。這話便是藉世界主義來推翻民族主義，想使人家受了異族的控制而不以為恥。中國固然是世界的一部分，中國革命却不是世界革命的一部分。試問除了共產黨，誰肯承認俄國操縱的第三國際是世界革命的總機關呢？我們既不承認第三國際是世界革命的總機關，絕對不能夠承認中國革命是世界革命的一部分。等到中國革命完全成功之後，世界革命纔會有總機關，這種中心的責任，非中華民族不能夠擔負的。所以說中國革命是世界革命的基礎則可，說中國革命是世界革命的一部分則不可！

(三)民族主義之意義 我們從 總理的民族主義講演裏面，可以我得出民族主義有兩方面之意義：一方面是恢復固有的民族地位；其他方面是扶持世界上的弱小民族。怎樣纔能夠恢復固有的民族地位呢？第一是要打破列強在中國政治上及經濟上的壓迫；——廢除一切不平等條約——其次是要恢復固有的道德，——忠孝仁愛信義和平——固有的智識，固有的能力；其次是要學歐美之所長。——迎頭趕上去不是步人家的後塵——怎樣纔能夠扶持世界上的弱小民族呢？第一是要抵抗強權；其次是要發揚王道的王化。總之，民族主義，不是狹隘的國家主義，也不是侵略的世界主義。己欲立而立人，己欲達而達人；己所不欲，勿受於人；己所不欲，勿施於人；就是民族主義的真精神。

(四)中華民族之地位與性質 中華民族現在的地位是次殖民地地位，比較任何一國的殖民地地位都要低些，不是如共產黨所說的半殖民地地位。列強用武力來亡中國，中國隨時可以亡

；用外交來亡中國，中國馬上可以亡。我們要知道現在地位的危險，更由知道危險而奮鬥，把固有的民族地位恢復轉來，那就所謂其亡其亡繫於苞桑了。至於中華民族的性質，本是不事侵略極愛和平的性質，古人所謂以德服人；不嗜殺人者能一之；行一不義，殺一不辜，雖得天下，不為也；就是不事侵略極愛和平的表徵。中華民族有了這種性質，自能夠勝扶持世界上的弱小民族的大任。

(五)國內弱小民族自決之界說「承認中國之內各民族之自決權」這句話，首先見於第一次全國代表大會宣言。我們知道這句話是怎樣來的；在民國十二年一月，陳獨秀曾以中國共產黨中央執行委員長的名義寫一封信給總理，要求中國國民黨明白宣言承認蒙古自決，西藏自決，總理不會理他；後來總理回粵，陳獨秀又聯合譚平山李大釗等十餘人用中國國民黨黨員的名義寫一封信密信給總理，要求十餘條，內有一條，也是主張蒙古自決，西藏自決總理又不曾理他。等到民國十三年，第一次全國代表大會在廣州開會；那些共產分子把種話重提，經過好幾次的討論，纔有「承認中國以內各民族之自決權」這句話；下文說於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，要組織自由統一之中華民國，即此可見「自決」兩字的界說，充其量，也不過等於辛亥的各省獨立總理講演民族主義，始終沒有蒙古自決的話；祇說：「這回我們國民黨在廣州開大會，蒙古派得有代表來，是看我們南方政府對外的主張是否仍舊用帝國主義。他們代表到了之後，看見我們大會中所定的政綱，是扶持弱小民族，毫無帝國主義的意思，他們便很贊成，主張大家聯絡起來，成一個東方的大國」。誰知道共產黨徒當俄國與北京政府訂什麼中俄協定的時候，便曲解民族自決這句話，以為蒙古自決有三條大路可走：一是完全獨立；一

是附屬中國；一是附屬蘇俄。陳獨秀們主張蒙古自決，原來是懷着鬼胎，要把蒙古送給蘇俄，於此可以證明了。而今外蒙表面上是獨立實際上是為俄國所操縱，這就是共產黨幹出來的賣國勾當！我們要明瞭國內弱小民族自決之界說，應該讀總理手著的國民政府建國大綱。國民政府建國大綱第四條說：「對於國內之弱小民族，政府當扶植之，使之能自決自治」。曰「國內」，曰「政府」，可見無論如何自決，總不是外中華民國而自決，外民國政府而自決。因為依本黨的三民主義，國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享，並不歧視弱小民族；即不允弱小民族外中華民國而自決，外民國政府而自決，也沒有什麼不平等。要不然，像外蒙現在的狀況，實際上為俄國所操縱，假定日本援例起而操縱滿洲，英國援例起而操縱西藏，那些弱小民族受不着中華民國的扶植，不是更加危險嗎？所以國內弱小民族自決之界說，真是差之毫釐，失以千里，同志們不可不大大的注意。

(六)被壓迫民族與被壓迫階級之區別 共產分子在中國國民黨範圍以內，苦於不便公然反對三民主義，於是就拿階級戰爭來曲解三民主義，說帝國主義者是壓迫階級，弱小民族是被壓迫階級，民族革命就是被壓迫階級與壓迫階級的戰爭。不知道被壓迫民族與被壓迫階級有很顯著的區別：就民族說，中國的張作霖及其他軍閥與中國的苦工都是被壓迫民族，日本的天皇與日本的苦工都是壓迫民族；就階級說，中國的張作霖們與日本的天皇都是壓迫階級，中國的苦工與日本的苦工都是被壓迫階級。怎樣可以把握壓迫民族與被壓迫階級混為一談呢？

以上所說，不過僅僅指出一個研究民族主義的方法，同志們要知道民族主義的理論和實施方針，還須讀總理講演的民族主義。我的話有不對的地方，更望閱者是正是正。

日本勞農黨組織觀

豐生

人類社會的不平。根本是受政治與經濟壓迫。而政治與經濟壓迫。又是以少數制多數。因此壓迫之結果。人類思想乃生大變化。於是倡無政府主義。打破政治組織。倡共產主義。打破經濟組織。愈演愈進。相正相負。而政治與經濟之組織反H趨完密。無政府主義。固屬遺遠真致。而共產主義。亦屬旋起旋滅。俄國勞農革命初期。共產主義。曾以此運動之實現。未幾為事實與民衆所不許。乃退而行新經濟政策。故我黨總理有言。俄國社會民主黨革命成功。共產主義失敗。今俄國勞農政府。對於國內高唱共產主義世界革命者。一律排除。而驅其乖僻煽動（加拉罕謂鮑羅庭為煽動家）之醜類。以中國為整。我中國富於倚傍根性之醜類。從而勾引之。遂成今日若火燎原之局。推原禍始。吾國民黨人。固負相當之責任。而亦我全國民衆。不究我國應行之建國大綱。漠視吾黨之三民主義。相率取冷觀態度。以致吾輩負國民黨歷史重大使命。主張取消共產黨在本黨黨籍者。為一時期一部分所梗。在吾輩為貫徹主張起見。不避艱險。不畏強禦。非達到目的不止。尤深望全國民衆之一致奮起也。然而全國民衆之奮起。

際此不可響運之危機。而不能站在一綫上。用嚴密之組織。掃一盤散沙。以與陰賊險狠有組織之第三國際之共產黨鬥。其不為各個擊破者幾希。

夫我國之國民性。受四十年文化之薰陶。經過洪水猛獸及若干戰亂時代。而仍為世界之最大民族。其魄力之雄大。自非一時期之跳梁小醜所能漸滅。然老大性成。習於泛漫。一入緊張之社會。則皇皇無主。對於突起魔力之發生。西吹東倒。南吹北倒。若絲毫無認識力與抵抗力者然。根本弱點。不可不謂組織力之缺乏也。

東鄰日本。一小民族耳。勃興以來。民族之組織力。較吾國強甚。故能一躍而為東亞強國。當俄國革命勃發。日本社會。先中國而受衝動。所謂危險思想。半瀾滿於青年腦中。然以有秩序之國家。經過一時期。終入軌道。勞農農民黨。應運而生。其組織與訓練。頗有足供勞農組織之參考者。故略述之。

日本勞農農民黨。醞釀亦有相當之歷史。而創立則在去年。（大正十五年）創立之初。有一部分左傾者（共產化）在內。未幾發生紛糾。左傾者脫出。而勞農農民黨。屹然成立。自五月起至十月止。成立支部。幾遍全國。為表以明之。

勞動農民黨支部所在地調查表

各支部	創立月日	支部黨員	本部登記黨員數	所在地
新瀉縣聯合會	五月十二日	七五六	六〇七	新瀉市流作場一七二
西瀨原郡支部	同	五五		西瀨原郡燕町
南瀨原郡支部	同	一七〇		井栗村小柳方
中瀨原郡支部		二四一		新津町金澤新田
北瀨原郡支部		二三七		新發田町竹町

新潟市支部	五月廿九日	五三	
三重縣聯合會		二七二	二七二
松阪支部		六一	同上
神戸支部		五〇	同上
上御系支部		五九	同上
中原支部		五一	同上
第二區真屬支部	六月五日	二二二	二二二
奈良縣聯合會		五〇	
生駒支部		一二〇	
北葛城支部		五二	
高市郡支部	七月三日	五〇	同上
磐川縣聯合會		五〇	
阪本支部		五〇	
扮所支部		五〇	
長尾支部		五〇	
富田支部		五〇	
瀧宮支部		五〇	
平井支部		五〇	
丸龜支部			
象郷支部			
財田支部			
高篠支部			
北海道聯合會	九月六日		
札幌支部	同	八七	
函谷支部		一三〇	
旭川支部			

中國國民黨週刊 第三卷 第五期

第五頁

聯合會本部
 松阪町殿町
 同
 飯南郡神戸村
 多氣郡上御京村
 一志郡中原村
 飯南郡花岡村
 北葛城郡磐城村尺土
 生駒郡郡山町柳町六丁目西川方
 北葛城郡二上林磯壁過本方
 高松市内町一九
 綾歌郡阪本村
 同 扮所村
 大川郡長尾町
 同 富田村
 同 瀧四宮村
 木田郡平井町
 仲多度郡象郷村
 三豊郡財田村
 仲多度郡高篠村
 札幌市北大道西六丁目
 函館市駒上町八
 旭川市八條通九町目左七

福岡縣聯合會 八月一日

福岡支部 一八〇

戶畑支部 一五〇

黑崎支部 一〇〇

大牟田支部 五〇

三井郡支部 二〇〇

上穗波支部 五〇

稻葉支部 八〇

二瀬支部 五〇

桂川支部 一〇〇

山陰縣聯合會 八月廿六日

西伯支部 一二七〇

東伯支部 五〇

島根支部 五二

秋田縣聯合會 九月三日

秋田郡支部 二八五

雄平支部 二五五

北秋田郡支部

小阪支部 一〇七

花輪支部 五四

由利郡支部

吳庫縣聯合會

神戶支部 五八七

西淀支部 二〇五

德馬支部 三〇六

廣路支部 七六

八幡市大阪町二丁目民憲黨內
福岡市外箱崎町

山陰線大山驛前二本木

秋田縣土崎港下酒田町

同

橫手町澤石井鐵造方

鷹巢町丸島與田郎方

小阪町細越

花輪町黑澤由五郎方

象海町佐佐木真一方

神戶市相生町一

同

西栗郡染河內村

豐岡町京極通

三原郡賀集村八幡

京都府聯合會	十月十四日		三三〇
城南支部			一〇五
京都市支部			一一〇
洛西支部			五五
丹波支部			五〇
東京聯合會			
荏原地方支部	七月廿二日	一〇二五	三三二
城西支部	八月十一日	一八七	一五二
城南支部	九月十五日	五八〇	二六五
江東支部	同 十六日	六一九	二〇〇
城東支部	同 十八日	一四八	
中部支部	同 十七日		八二
北部支部			六〇
千萬支部	七月八日	八三	六八
城北支部	六月五日	二七〇	
足尾支部	六月十九日	七〇〇	一〇〇
鹽戶支部	五月一日		一一五
岡山支部	七月十八日		
此花區支部	八月廿三日	三三二	一〇〇
西淀川區支部	八月廿五日	一五一	一〇〇
宇和島支部	八月十五日	六一	
松山支部	七月廿日		五二
夷隅支部	九月十五日	六〇	三〇
東大阪支部	九月十九日	三五四	
東成區支部	九月五日		五〇
北攝支部	十月八日		五〇

中國國民黨週刊 第三卷

第五期

第七頁

上京區東九條大石橋西入
 同
 同
 同
 南桑田郡龜岡町旅籠町二
 芝區南佐久間町一，二
 大井町坂二七七〇
 新宿三丁目三七
 本所區柳原二，二一
 深川區平久町二，八
 神田區北神保町
 西巢鴨町一九五八
 千葉本町三，一五八九
 日暮里金杉町愛憐園地
 拐木縣足尾町
 羣馬縣新田郡強戶村
 岡山市內山下相生町三，一九
 大阪市此花通春日出町中通六，六
 西淀川區傳法町南二，四九
 宇和島市朝日町五六四
 松山市萱町八丁目白川方
 千葉縣夷隅郡東村高谷
 大阪府三島郡山由村

豐田支部	十月三日	
備後支部	十月廿日	一一〇
南信支部		
東淀川支部		
泉町支部		五〇
盛岡支部	十月廿日	
禾支部	十月卅一日	
西大阪支部	十月廿四日	一一〇
中信支部	十一月十日	五二
淺口郡支部	十月卅一日	

觀右表。可知日本勞働農民黨之組織。有一日千里之勢。其對於政治之訓練。厥以普通選舉為目標。觀其訓練黨員之言曰。『勞働農民黨。以初誕之嬰孩。與既成政黨門。恰如螳臂當車。結黨之始。已受左翼化之紛擾。今又有所謂大衆教育同盟者。潛入內部。作黨團活動。我不解何所謂黨團。當嚴加取締。毋令左翼化混入。又演第二第三之分裂。故吾黨所急者。不在未加入組織之一般大衆。而在已組織之團體。以充分之訓練。築堅固之基礎。不致不得相當之勢力也。須知目下吾黨之中心勢力。在勞働農民組合。如濱松市北海市會議員等之選舉。與北海道地方議會之選舉。結果吾黨當選之成績。可謂收相當之成功。由此進而與他之勞働團體及未有組織之無產大衆取相當之聯絡。對於選舉制勝。決非難事。試取美國勞働黨發達史觀之。我勞働農民黨之將來。固不必作悲觀也。』

雖然。勞働農民黨之將來。固大有希望。然不可遽自驕慢。如米國之勞働農民黨。平時組織。自屬可觀。一入政戰。終不能顯優勝之成績。前車之覆。後車之戒。又不可遽作樂觀也。今吾

黨所宜注意者有三事。

一、黨員必出黨費……米國勞働黨之失敗。第一點。由於黨員不願出黨費。須知無產政黨之財源。除黨費以外。從何取得。若不取黨費。而以他種方法。求活動財源。則與既成政黨何以異。勢必與資本家結託。流入腐敗墮落之一途。尙得謂之無產政黨乎。故黨費問題。為無產政黨之重大問題。無論何種政治。都假立憲政治之名。其實立憲政治之精神。究在何處。又何所表現以民意為基礎。不過一部特權階級。壟斷居奇而已。即如選舉。民衆亦不知選出自身之代表者。只是盡投票之義務。故既成政黨之黨員。無一出黨費者。嘗受一年一度黨支部大會之招待。聽服紳士服總裁之演說。拍手之後。盡醉而歸。此等不良現象。我勞働農民黨。所應引為戒律者也。原來勞働農民黨之構成分子。重在組織農民及組織勞働者。集為一大團體。其維持團體相當之費用。必由分子負擔。養成當然之訓練。以是等有組織訓練之農民及勞働者而構成黨。則黨之基礎固矣。以今日之生活狀況。我勞働黨員。每人每月出少許之黨費。力亦易集。就使力所不能給者。而既

爲黨員。甯將一日三度之食費。減一度以供黨費。在所不辭。此等嚴重之負擔。即屬嚴重之訓練。蓋黨費爲黨之營與衛。營衛充分。則身體自強。若黨費不給。陷於貧血病。奄奄一息。甯有進展之望乎。故黨員必出黨費。由各地支部徵收。不許截留。直寄本部。以供本部之活動。本部通盤籌畫。以供支部之活動。如身之使臂。臂之使指。庶幾呼應靈通。黨勢大振。可豫期也。

二、黨議重在能實行……米國勞農黨失敗之第二點。在黨員言論多而實行少。譬如大衆同舟於驚風駭浪之中。各自主張救護方法。而不得一共同之點。急急實行。舟末有不覆者也。夫民本政治。原以民衆爲主。我無產政黨。尤以民意謂爲歸宿。若集會不聞民衆之聲。而專聽一二人少數之書面決議。固屬不可。惟發言盈庭。左爭右辯。而無一結果。則將一事不能辦。此尤不可。蓋政治非空想者。與其持高遠之政論而落空。毋寧卑之而切於實際。彼既成黨之所以腐敗。議論多而成功少。亦其一因。我無產新政黨。若不注意此點。而亦消費時日於議論中。將何所恃以與既成政黨競。最近我黨提出組織農民及勞働之辨證法。議論甚多。在充分討論。固屬美事。但須力向共同之點邁進。若徒滋論戰。毫不相讓。結局終難一致。遂陷於船頭太多曳舟登山之體。夫船頭多舟登山。爲國根性之特產。日本國人之通弊。我勞農黨應打破此弊。黨議力求一致。決議力即實行。人尙議論。我重實行。一黨員可抵既成政黨無數黨員之用。前途勝算。可操左券。

三、候選人不可濫……我黨今後選出之代議士。必較他之政黨選出之人物。才識卓越。方占優勢。若無卓越之人選。只是徒足頭數。終日坐於議席。如木偶然。即使登壇偶一發言。亦不能動反對黨之傾聽。或令聽者嗤之。則大失我黨之信用。此大不可也。

夫既成政黨。無論如何腐敗。總經多年之訓練。當選人多屬相當之人物。不比我新政黨。聚無產階級於一堂。受種種之壓迫不得受相當之教育。人選感重大之困難。是以我黨議會對策委員會。既感人選之困難。又感選舉費之不足。故對都市勞働者。與鄉村農民爲兩大部分。都市勞働者。組織有素。訓練較深。見聞較廣。提出相當當人選。尙無爭長較短之虞。若鄉村農民。組織與訓練。以種種之關係。常不能充分。而智識多屬平等。甲可提出候補。乙亦可提出候補。甚至有甲乙爭認候補。感情由此破裂。此爲無產政黨中最大不幸之事。我黨宜切防之。與其爭認候補而當選無望。不如由本部提出拔萃之人物。請農民公認。一致投票。庶幾無失敗之虞。

我黨所宜注意者。固不僅上述三點。而果能對於所述。加以充分之訓練。則思過半矣。以吾輩觀之。日本勞働農民黨。純係無產新政黨之組織。不能謂爲十分愜意。然而由此組織。循政治軌道。參與政治。則日本將來之平和革命。或不無實現之可能。反而觀之。我國勞働者及農民。平時素無組織。一旦受暴力之衝動。個人自由。純被剝奪。如近革命軍所到之地。共產黨出面組織種種工會。與農民協會。取各地流氓。爲中堅分子。進而凌虐純正勞働者與勤苦農民。驅之入會。盡納稅與隨衆游行之義務。就中發生一懸殊之階級。向之下等流氓。爲勞農所不齒者。今一變而爲勞農主人矣。彼等皆關掉自豪。而純正勞工。常不得一飽。勞工有覺悟者。脫會紛紛。而彼等則加以工賊之名。私刑凌虐。最近凡自長江上游來者。詢及民間近狀。則嘆息曰。百聞不如一見。共產黨治下之勞農。殆無復見天日之望矣。噫。何其酷也。

舉國一致反對之英兵來中國

侶玉

漢海收回租界案發生。本刊屢言收回租界是中國舉國一致。無南無北。無黨不黨。列國——尤其是英國決不應承襲以前對義和團之手段對付此案。應澈底自動的取消不平等條約。則彼此利益當益增進。乃近日英國陸軍海軍紛派來中國。有已至上海者。有在香港者。有在途中者。有正出發者。陸軍數至二旅以上。海軍大小船計有五六十艘。在英國雖宣言非戰爭行動。完全為保護英僑。無論租界已否收回。中國應有保護英僑之義務。英國決不須派此大兵前來。即為保護英僑計。竊意此種大批之海陸軍來中國。實使中國國民認為戰爭行為。轉陷英僑於不安全地位。在中國為國權計。固舉國一致反對。即英國為僑民計。亦豈計之得哉。

須知今日中國之對外覺悟。一致主張廢除不平等條約。係全國國民之心理。非某方局部當局之意見。倘英國誤認此點。以為派兵對於某方威嚇。可以外交就緒。則南轅北轍。將見益動中國國民公憤。外交益陷於棘手地位。近日各方對於英兵來中國。一致反對。此種事實。已瞭然將中國國民心理盡量表顯。英國當局當亦可以恍然悟矣。

據一月二十七日英國新提案觀之。英國對於在中國根據不平等條約所得之特權。已知不合時宜。附以條件。願行放棄。不能不認英國為有覺悟。猶有憾者。則未能決然無條件之放棄。以壓中國國民之望。反有與此旨相反。派兵來中國之事實。致舉國一致反對。此誠英國之錯誤。而中英國交之一障礙者。

最後有為英國告者。則我國國民已一致覺悟。擁護國權。以謀國家之獨立自由。則無論任何國家。再不許其有帝國主義之行

為。以妨礙中國之獨立自由。願此者。悉認為友。逆此者。悉認為敵。此種行為。更非某一當局之主張。乃國民全體之主張。願此而應付外交之當局。則能存在。逆此而應付外交之當局。則即消滅。明乎此。列國尤其是英國固應改變其平日之帝國主義。更無容再謀與某一當局勾結。延長其帝國主義所得之不正當權利。務須大澈大悟。無條件放棄一切不平等條約。更無取乎派兵之威嚇主義。

安格聯的免職問題

簡民

英人安格聯，承英帝國主義者武力掠奪的傳統，久據中國總稅務司的職位，無論他官銜如何大，充其量，也不過是中國政府的一僱員而已。然以一僱員的資格，而竟潛移默化，喧賓奪主，居然操縱我們「國家財政」和「社會經濟」的生死權，這種不平而象恥辱的憾事，不佞曾於本年一月一日，在本刊「中華民國開創特刊」內的「不平等條約中的關稅問題」之論文裏面，揭發事實，猛力攻擊，勉我國民，亟謀收回，以重主權而洗奇恥。

詎聞北京偽政府，不知因何不憚於安氏，而竟毅然免他總稅務司的本職，另以英人葛士替代。但其免職的眞因，傳說至不一致，我却不去究他。惟自安氏被他免職後，不但否認偽政府此項命令為有效，傲慢不辦交卸。而同時「英」，「美」，「日」，「法」，「荷」，「比」等國駐北京的公使，且為安氏作後勁，以為應聲之蟲，累次開會，忙個不了，最後竟決議除聯向偽外部口頭抗議外，復一再提出六國通牒，由荷歐公使領銜，向北京偽政府嚴重抗議。其第一次通牒的內容是「安氏服務中國，克盡厥職，中外一致信仰，無端免職，甚覺奇異，至海關代管徵收二五附稅問題，列國政府既未表示贊同，安氏當然一時無由遵照中政府之訓令辦理

，中政府不能因之歸咎於安，此次免職，認為理由殊欠充足，而於中國經濟前途關係尤鉅，二千萬內國公債，及各種外債担保，均將受其影響，為中國前途計，不得不向中國提議，早日收回成命，以維對外對內信用，……並切實聲明純為友誼勸告，絕無干預中國內政之意……」。其第二通牒的內容是：「列國此次之通牒，對於安格聯問題，不僅發端於北京政府不根據修約之附加稅實施宣言，且在六國公使共同會見席上，芳澤公使，確曾聲明日本政府反對附加稅。故此大之抗議。實含有兩個問題，即安格聯之免職與附稅之實施是也」。

我對於上面安格聯的那種倨傲猖獗，和公使團的種種侵權越法，在未加駁斥之先，有幾句話必須聲明的：第一，我們是為中國的主權而說話，並不是為北京偽政府做辯護；第二，我們是為中國關稅脫離列強的羈絆，絕對不是為了一個外國僱員之去留而值得我們的絮絮詞費。我的意思。就是怎麼的申明了。我便把安氏傲慢的態度，和使團侵權越法的謬點，合做一起，在下面駁斥一番罷：

世界上除了那些盲，瘋，癩，癩的廢疾人不必算外，我相信誰都曉得安格聯是做一切資本帝國主義者的劊子手，担任宰殺中國經濟生命的第一人。他們還說他：「服務中國，克盡厥職，中外一致信仰，無端免職，甚覺奇異」。哈哈！帝國主義者：你們與其怎麼費詞曲意，代他倒折迴護，何如直捷了當地說他：服務列強，克盡厥職，凡帝國主義者一致信仰，無端免職，甚覺奇異，那末，更覺痛快樸直，何必這樣苦腦，欲蓋彌彰？究將誰欺，欺那些盲聵的人們嗎？老實告訴你們：即北京偽政府不免他的職，而我們全國的民衆，爲了中國經濟生命的關係，和自己國家主權的所在，也快要起來實行驅逐了。

其次他們使團，既然曉得安氏是一個外國人而服務於中國，那末，安氏當然是中國政府的一僱員。何況關稅一項，純屬內國行政，其任免用人，中國政府和人民，自有一種主權，他們既一面切實聲明「絕無干預中國內政之意」，而一面又勞勞碌碌地，累次開會，既向僑外部口頭交涉，更又一再通牒抗議，這豈不是顛倒謬亂，拿手去打自己的嘴吧嗎？倘若是因為我們歷被武力壓迫，而責債的雙債還未還清，他們就要侵權越法，亂七八糟地來干涉我們的用人行政。我就要問問他們欠了美國大幾千百倍的債，試問美國有沒有這樣去干涉他的用人行政呢？何況他們欠了美債，是白白借的，我們欠他的債，是用武力壓迫而責債的，債之末了，而每年還在我們中國搬千搬萬，搬得中國今日四壁蕭然，有尸無魂，積八十餘年之久，試算這條大數，總共該有若干，到底是我們欠他的債呢？還是他們欠我們的債呢？這個大問題，再老實向他們說一句：留候我們國民最後向他算清罷。

再其次，他們平時對着人家說話，豈不是聲聲口口，都說並無侵略中國；而此次英外相張伯倫主倫對羣衆的演講，又豈不是說：英國在中國即無行使帝國主義？那末，他們既說無侵略，又說在中國無行使帝國主義，試問一切不平等條約是甚麼？領事裁判權和租界是甚麼？中國關稅共管是甚麼？干涉內國用人行政是甚麼？總稅務司爲英國人傳統是甚麼？安格聯被革不去，而尙昂然盤據，更是甚麼？這豈不是不攻自倒欺人自欺嗎？

還有幾句話最流露他們帝國主義侵略我們氣的，就是其第一通牒面裏說：「……安氏此次免職……而於中國經濟前途，關係尤鉅……」。啊啊！以一個僱員的去職，就使中國經濟前途，關係到那麼鉅！那末，我本年一月一日所撰「不平等條約中的關稅問題」一文，和本論上面痛揭安氏操縱我們「國家財政」和「社會

