

錯 改 滴 水

著 生 花 梅

水

梅

滌

花

傳

生

著

改

錯

# 水滸傳改錯序

著小說至耐庵。吾無間然矣。評小說至聖歎。吾無間然矣。嗚虧。世豈知三百年後。竟有吾友梅花生其人者。以傾倒耐庵。傾倒聖歎之故。至不惜精研覃思。於無句中求句。無字中求字。析乎毫芒。通乎神明。發憤而成水滸改錯一書也。夫耐庵才子。其著書也。矜慎而不苟。聖歎知之。吾友梅花生亦知之。聖歎評水滸。曲盡水滸之妙。是不愧爲耐庵功臣。梅花生讀水滸。能改水滸之錯。尤不愧爲耐庵諍友。吾讀其駁第三十五回。只見剝人橈上挺着宋江和兩個公人一條。乃知才子之文。百密不無一疏。讀其評第二十三回。以新年八十五歲爲卽暗射潘金蓮一條。乃知明眼如聖歎。有時卻被耐庵瞞過。抑豈惟聖歎而已。三百年來。曾天下錦心繡口才子。於此等處。都只囫圇讀過。設非吾友梅花生讀書得間。別具隻眼。則耐庵之百密一疏。終無人糾正。耐庵之苦心孤詣。聖歎知之而不能盡者。亦終至於無人知焉耳。豈非天下古今。

一大憾事哉。梅花生於書無所不窺。尤精史學。其有所得往往獨標新義。發前人所未發。近年益耽著述。所撰左傳集註。信爲傳世之作。顧獨不欲以小說家名。故其著水滸改錯也。則以讀史之眼光爲第一才子書放一異彩。其隱名梅花生也。則取其姓名每字之半。離而化之者也。嗚虧世之讀水滸者。知有耐庵聖歎而已。不知有梅花生也。知有梅花生而不詳其姓氏。雖知仍等於不知。而梅花生則曰。吾書旣與世人相見。吾之責已卸。吾之名可隱。此水滸改錯一書。所以不著作者真姓氏也。雖然。水滸奇矣。評水滸尤奇。改水滸錯則奇之又奇。若近人胡適之所撰水滸考證。重在考據。江蔭香所撰新式水滸演義。注重在標點符號及分段改良。俱與原書本旨無關。且亦不及改錯之能引起讀者興味。吾知是書一出。凡愛讀水滸傳者。無不人手一編。資爲津逮。如中流之有楫。如夜行之有燈。普天下善男信女。胥將絲繡平原。鑄島佛。豈不大千世界無量功德哉。民國十四年十月沙縣曹振懋序。

# 水滸傳改錯

建寧梅花生撰

## 前序

水滸傳爲章回小說之鼻祖。其結構也密。其敘事也細。其行文也婉而曲。巧而奇。江南有怪傑金聖歎者。竭全力爲之表章。自時厥後。如風行而水流。徧國中無不知有水滸傳者。雖然。天地之大人。猶有所憾。而况文字乎。劉子玄曰。五經立言。千載猶仰。而求其前後。理甚相乖。於是乎有惑經之作。經書猶爾。而况小說。顧好學深思之士。既不屑屑焉於此。而探幽索隱者。又無暇及此。遂令水滸一書。數百年來。無人焉爲之箴膏肓。起廢疾。謂非缺陷哉。余年十一。在塾中閱水滸傳。爾時童子無知。不辨紕謬。嗣是因於學問。牽於人事。不復寓目。適從廈門來。駭浪簸舟。偃臥三晝夜。從友人處借閱一過。見其中頗有可議處。旣抵滬。乃刺取而論之。昔毛西河作四書改錯。賢者識其大者。不賢者識其小者。余於是作水滸改錯。乙丑夏。

日梅花生序於吳淞江邊之憐心樓。

楔子。洪太尉到上清宮。要見天師。真人稟稱。天師難見。只除是太尉辦一點志誠心。齋戒沐浴。更換布衣。休帶從人。自背詔書。焚燒御香。步行上山。禮拜叩請天師。方許得見。太尉依着他說許多道衆。送到後山。指與路徑。

按太尉身爲天使。能一一如真人所言不可。謂不志誠。何以真人不使人導路。使人導路爲一事。太尉志誠與否。又一事。不得謂使人導路便不志誠。况路徑旣待指。與則山中之岔路必多。而不導引。何異戲弄。戲弄志誠爲民請命之人。有道真人當如是耶。且指與路徑係對待行道之人之所爲。乃以之對待志誠求見天師。之欽使。豈有此理。作者以有引路者下文見道童時不易著筆。說明是天師不可不說明。亦不可也。然而疏矣。乃太尉亦無一言。要求導路者。何歟。應於指與路徑。下說太尉要求引路之人。真人以有引路者不足。表明太尉志誠心方可。可者僅可之謂。又太尉遇虎之後。行過三五十步。只覺得那裏又一陣風吹得毒氣直冲將來。夫

毒氣直冲將來。已經覺得。豈能倖免。雖曰天師善幻。讀者不必認真。然而事實難誣。作者要當交代。

第六回。魯智深在菜園。請衆潑皮喫酒。喫得正濃。衆潑皮請智深使器械。智深取出渾鐵禪杖。颶颶的使動。衆人一齊喝采。智深正使得活泛。只見牆外一個官人。看見喝采道。端的使得好。智深聽得。收住了手。看時。只見牆缺邊立看一個官人。頭戴一頂青紗抓角兒頭巾。腦後兩個白玉圈連珠鬢環。身穿一領單綠羅團花戰袍。腰繫一條雙獺尾龜背銀帶。穿一對磕爪頭朝樣皂靴。生的豹頭環眼。燕領虎鬚。八尺長短身材。三十四五年紀云云。

按林沖站在牆缺外邊。牆內之人必不能見其全身。自不能見其所穿之靴。若係短衣。猶可言也。今明明穿戰袍。豈有看見皂靴之理。然亦有人立在缺牆之外牆內。能見其全身者。是必缺處毫無障礙方可。今觀下文。智深請林沖相見。林沖便跳入牆來。及使女錦兒來報。林沖便跳過牆去。跳來跳去。明明有缺牆隔住。魯

智深未嘗服禁方。如扁鵲安能洞見垣一方乎。

管至父見齊襄之足於戶下鄭俱見戚質之足於湖中足以上爲也若言見公於戶後見質於水中可乎。

第十七回。吳用等在東溪村晁蓋莊上。因劫生辰綱事發作。宋江飛馬來報。吳用見宋江。而不知爲誰。

按及時雨宋公明。江湖上莫不傳說。書中再三言之矣。李俊在江州。尙且要去鄆城縣和宋公明廝會。豈有近在咫尺之吳用。而竟有未見面之理。況吳用自幼與晁蓋結交。晁蓋亦當介紹。而吳用又非循理守法安分讀書之秀才。何以不會見面。而且惺惺惜惺惺。好漢愛好漢。吳用能遠識石碣村之三阮。而不識近在咫尺之宋江。揆諸事理。豈其然乎。

第十九回。晁蓋等破濟州官軍後。衆頭領大喜。殺牛宰馬。山寨裏筵會。自醞的好酒。水泊裏出的新鮮蓮藕。并鮮魚。山南樹上。自有時新的桃杏梅李枇杷山棗柿栗之類。自養的雞猪鵝等品物。

按泛言山泊裏所有原無不可。古人所作記事之文及兩京三都等賦亦常取所  
有物品拉雜而敍之後之人不以爲非何獨於此而疑之。不知今茲所敍乃敍戰  
勝後慶賀時之食品慶賀時間至多不過十日。與五十回每輪流一位頭領做

自輪流一箇做筵席請  
盧俊義之長時間不同

而所敍之菓品並非十日內所宜有。與作文雜敍所有之

物品者不同。但當切其時所有者而言。方合或曰時新句不可泥看。蓋言山南有  
桃李等樹。當慶賀時自有新出的菓品。非謂桃李等類皆有也。雖亦可通。然究不如  
切實言之。之爲愈。况自醞的自養的。泊裏出的樹上生的四句係平列當時實  
有之品物。何獨於此一句而不然乎。路上各公司大書統辦環球貨品而西藏同豐水菓行則大書統辦環球應時菓品

特加應時二字得竅哉

第二十三回 王婆道前日有一個到好。只怕大官人不要。西門慶道若好時。你與我  
說成了。我自謝你。王婆道生得十二分人物。只是年紀大些。西門慶道便差一兩歲。  
也不打緊。真個幾歲。王婆道那娘子戊寅生屬虎的新年恰好八十三歲。(聖歎於

此處批絕倒二字。

按聖歎自是聰明絕頂其批水滸傳確能將作者心事一一傳出故其批評中往往有自負語一則曰何讀書者之多忽也以見唯我聖歎不忽也一則曰良工心苦誰能知之以見唯我聖歎能知之一則曰須要一一知其筆端墨跡毋爲昔人所瞞如是始得謂之善讀書人以見唯我聖歎能不爲人所瞞唯我聖歎乃善讀書人然此新年八十三歲一語聖歎竟忽而不知爲作者所瞞矣夫論其表面則令人絕倒而論其實際乃暗射潘金蓮也何以知其爲暗射潘金蓮也大凡答人年歲之間如說甲子時若在六十歲以內則云某甲子若逾六十歲則云前某甲子或於某甲子上加年號假如當日王婆但云戊寅生則是二十二歲新年卽二十三歲然王婆賊頭賊腦其與西門慶談話一路皆用隱語若逕說戊寅生屬虎的新年恰好二十三歲不但說話太直失却王婆口吻而行文亦不曲折且又不能取笑故云新年恰好八十三歲蓋王婆早知西門慶就裏故爲此風話以撩之

也不曰七十三。不曰九十三者。一甲子六十年不得言七十三。九十三也。假如言七十三。則除去六十是十三歲。假如言九十三。則除去六十是三十三歲。如此便非暗射潘金蓮。如此但批絕倒二字可矣。今云新年八十三歲。則爲暗射潘金蓮。無疑。因王婆旣未聲明是前之戊寅。又未聲明是某年號。但云戊寅生新年八十三歲。世無八十三歲之人與娶八十三歲之人之理。則當除去一甲子六十年之數。除去六十年。則是二十三歲矣。然何以知新年二十三歲之卽暗射潘金蓮耶。上文潘金蓮問道。叔叔青春多少。武松道。武二十五歲。潘金蓮道。長奴三歲。是潘金蓮本年二十二歲。新年則二十三歲矣。作者故意加一甲子六十之數。又加新年二字。以撲索迷離之。此聖歎所以爲其瞞過然卽不加新年二字。但云八十二歲亦非聖歎所及知也。其無端加新年二字。奈何。按武松到陽穀縣時。約十一月在他哥哥家中過了一個多月。當西門慶與王婆扳話之時。正是十二月將盡。故用新年二字下文。西門慶與潘金蓮在王婆樓上。其時正是新年。西門慶問潘金蓮青春多少。潘金蓮

應道。奴家虛度二十三恰與王婆所言之歲數除去六十年者相合故曰暗射潘金蓮也。又按戊寅爲哲宗元符元年至徽宗宣和二年計二十三年史稱宣和三年宋江等三十六人起爲盜恰合。

竊謂羣書中無此巧合之文字卽令作者本意不如是亦不妨作如是觀天下後世錦繡才子不以爲如是則已苟以爲如是則有一與此有連帶關係之文字請考於後二十二回武松走到景陽岡上見一個敗落的山神廟廟門上站着一張印信榜文末署政和年月日五字按政和與宣和相隔雖不過數年然精密言之不如改爲宣和年月日論事實係宣和元年此與六十一回第三日綁盧俊義赴法場同一失於計算也。

第三十五回當下四個人進山巖邊人肉作房裏只見剝人橙上挺着宋江和兩個公人顛倒頭放在地下那大漢看見宋江却又不認得。

按此處下筆欠細上文那人接了宋江的銀子一句先把宋江倒拖了入去一句。

及此處那大漢看見宋江一句。皆作者記事之筆。自然要說明宋江。至於挺着宋江一句。乃是從四個人眼中看出的。與作者記事者不同。四個人不認得宋江。安能知剝人檻上挺着的是宋江。平當云只見剝人檻上挺着一個罪人。方合云罪人者。因李俊和童威童猛三人已聞李立說有一個罪人。且此時宋江帶上行枷。尙未除去。故一見知爲罪人也。

又只見剝人檻上挺着宋江和兩個公人。顛倒頭放在地下。一句殊欠分曉。因剝人檻上挺着宋江和兩個公人。則是三個人。都挺着在剝人檻上。既是三個人。都挺着在剝人檻上。何以又顛倒頭放在地下。地下與檻上是兩處。宋江和公人。未分開。故曰欠分曉。按當時情形。只宋江一人挺着在剝人檻上。兩個公人。則顛倒頭放在地下。因上文那人先把宋江倒拖了。入去放在剝人檻上。是剝人檻上。只宋江一人上文。又來把這兩個公人也拖了。入去。是兩個公人。則放在地下。按文法衍一和字。當刪去。和字改爲那字。只見剝人檻上挺着一個罪人。爲一句。那兩

個公人顛倒頭放在地下爲一句。如此方明白。或曰。只見剝人檣上挺着宋江爲一句。和兩個公人顛倒頭放在地下爲一句。略通。但和字終無根據。因宋江既挺着在剝人檣上。則誰和兩個公人顛倒頭放在地下乎。既論定。忽念新式標點之何句讀。而行籙中又無此書。會舍弟肄業大夏大學。遂取閱之。則挺着宋江和兩箇公人九字亦作一讀。因此獲觀胡先生之考證。及汪先生之校讀後記。按胡先生的考證。起手云。舊是用新標點來翻印舊書的第一回。可預料汪君這部書將來一定要成爲新式標點符號的實用教本。他在教育上的效能一定比教育部頒行的新式標點符號原案還要大得多。汪君對於這書校讀的細心。費的工夫之多。這都是我深知。並且深佩服的。我因想到現在中小學校大都教授白話文。國文教員都是學問精通的。對於句讀。自然是明白的。但是國文教員最爲繁難。我恐怕中小學校的教員們一則沒有閒暇的工夫去細心理會他。一則因這部水滸傳的句讀。是汪放原先生標點的。高語罕先生指正的。胡適之先生鑒過的。不敢去更正。他到了講授時。發生障礙起來。那就糟了。我所以不憚煩。說了又說。就是這箇緣故。至於汪先生的校讀後記。改正五條。因我沒有商本。不能曉得原文是錯了的。但因爲更動太大。似不必改正。汪先生又云。有些地方。我自己覺得原本是錯了的。但因爲更動太大。怒怕失了原文的真相。故我不敢校改。我不深願汪先生有閒暇的時候。把錯處錯了一條的地方。和我所說的有相同的地方。故我不深願汪先生有閒暇的時候。把錯處錯了一條的地方。和我把我改的有不合的地方。也一條一條的舉出來。指教我。

第三十六回。鄆城縣公人在江州府嘗廳下了公文。押宋江投廳下。蔡九知府看見

## 宋江一表非俗。

按前十七回敍宋江面黑身矮。後六十七回宋江商議立梁山泊之主。自道有三件不如盧員外。第一件身材黑矮。員外堂堂一表。竊謂宋江相貌無論如何而在蔡九口中不能言其一表非俗。使果一表非俗。何至與盧員外較量。他事可以謙讓。相貌有何謙讓乎。夫黑矮與俗本不能併爲一談。不得謂黑矮卽俗也。王荊公面黑晏平。伸身矮伊尹。則黑矮兼之。固不俗也。然辨雅俗於貌實難。非讀書多識人。多閱歷。多鑒別。良非易易。蔡九紈袴子安知雅俗。况宋江爲階下囚。蔡九有此巨眼乎。或曰宋江以三十六人。橫行河朔。官軍數萬。無敢抗者。其材必有過人。其貌當不至蠶陋。曰是固然。但作者旣言宋江黑矮矣。則雅俗終非蔡九所能一望而知也。

第四十回宋江等大破江州之後。都到穆太公莊上飲酒。中間宋江要求衆好漢去打無爲軍。殺黃文炳。晁蓋道。不若且回山寨。聚起大隊人馬。再來報仇。宋江道。若是

回山去了。再不能彀得來。一者山遙路遠。二者江州必然申開明文。各處謹守。不要癡想。

按宋江雖梟雄然平日出話頗利婉謙退。此次感衆人救命之恩。自言深於滄海。無以報答。事未逾時。又有要求報仇之事。豈有衝撞之理。想當日情形。出諸魯達李逵之口。則可若宋江不至。有不要癡想之言。此節氣恰如其人。錯因作者述各人口。不甚錯。因作者述各人口。此言不類故辨之。

第四十六回。宋江打祝家莊。因路徑不熟。差石秀楊林去探聽。石秀扮作賣柴人。去遇着一個年老的人云云。

按祝家莊上人當梁山軍馬壓境之時。倘教破入。勢必玉石俱焚。其戒嚴情形可想。而知石秀非本地人。此老人有切膚利害。何以不報知。祝彪擒住盤查。然猶曰果爾。則祝家莊無攻破之日。故行文不得不如此。然石秀入莊。必經村口。而梁山軍馬卽駐在村口。由外入內。豈有不知有軍隊之理。卽老人亦無不知石秀來時必經村口。斷無不知有軍馬之理。乃石秀問老人。此間是何風俗。爲甚都把刀槍

插在當門。獨不防老人。人生疑乎。如此探問。可謂笨極。那老人道。你原來不知老人容。或懵懂石秀。不應糊塗。作者於此殊欠斟酌。聖歎批云。問得好。又精細。下文老人道。這裏早晚要大廝殺。石秀道。此間這等好村坊。怎地了大廝殺。聖歎又批云。問得好。不圖聖歎亦懵懂糊塗。至此且總評評云。石秀探路一段。描出全副一個精細人。讀之益想。耐庵七竅中真乃無奇不備。朱晦翁云。溺愛者不明冥頑父母之於蠱子。則然。乃自命善讀書之金聖歎。於其所溺愛之文字。而亦有然此之謂阿其所好。

第五十一回。高廉作妖法。殺得宋江人馬。大敗虧輸。吳用怕他劫寨。宋江傳令。只留下楊林。白勝看寨。其餘人馬退去舊寨內將息。是夜高廉果使妖法來劫寨。見是空寨。怕中計。四散逃走。高廉中箭敗回。楊林等拿得神兵二十餘人。解赴宋江寨內。具說雷雨風雲之事。宋江吳用見說。大驚道。此間只隔得五里遠近。却又無風無雨。衆人議道。正是妖法。只在本處。

按隔却五里遠近無風無雨極平常之事。苟非不辨菽麥者類皆知之。曾謂智多星而不知乃值得大驚小怪更待衆人聚議始知妖法只在本處且此時不議破妖法救柴進而惟風雨是議一若園翁溪友飽食無事科頭箕踞於綠樹陰中量晴較雨也者抑何可笑。

第五十四回宋江兵馬被呼延灼連環馬軍大敗之後。宋江不肯上山。只就鴨嘴灘寨內駐劄。只教帶傷頭領上山養病。以下單敍呼延灼一方面之事。久之久之乃敍凌振施放火砲。攻打寨柵。直至梁山水軍頭領捉住凌振。乃商議破連環馬之策。又苦無良法。然後湯隆起身道。小人不材。願獻一計。除是得這般軍器。和我一個哥哥徐寧。可以破得連環甲馬。林沖道。你不說起。我也忘了。這徐寧的鈎鎗槍法。端的是天下獨步。

按北宋京師。在今河南開封縣。梁山泊。在今山東壽張縣。凌振到呼延灼行營以前。信使往返四次。

①呼延灼用連環馬軍大敗宋江兵馬之後差人去京師報捷。

②高太尉領旨差官齎錢去呼延灼行營賞軍。

③差官回到京師備說呼延灼求索砲手凌振要建大功。

④凌振把應用的煙火藥料諸色火砲來到呼延灼行營。

四次途程及中間籌備暨逗遛之時期至少需一個月此一個月中兩軍既未交綏又無一言安頓實屬疎漏且大軍壓境存亡所繫各頭領利害切身苟有可以破得連環甲馬之計何以遲至一月之久始行獻上故在林冲猶可說你不提起我也忘了而在湯隆則不可到今日始提有人可以破得連環甲馬也當於初次大軍敗後卽提湯隆之言再用話分兩頭法於頭領上山養病後一面依原文敍呼延灼差人報捷至凌振被捉止再敍時遷偷甲及賺徐寧等事方爲周到今不分別敍去又不用補敍法是凌振被捉湯隆獻計之後凡時遷偷甲徐寧上山雷橫監造鈎鎌槍以及山寨選揀精銳曉夜學習槍法之時間至少又當在一個月

而官軍方面又寂寂無聞。一若專候梁山泊好漢布置一切也者。寧有此理。

又湯隆言願獻一計。願之云者我願之未必人皆願之也。有計能破連環馬。山泊中上自頭領下至喽囉孰不願之。豈獨湯隆一人願之乎。須知願字含有希望之意。朱雲傳臣願賜尚方斬馬劍。蓋恐成帝之不願也。今湯隆獻計。豈慮宋江之不願歟。當云請獻一計。張良傳臣請借前箸以籌之。其不曰願者。蓋知漢王無有不願也。此字亦不甚錯。以奇書故不得不辨。服膺韓非子。敢吹毛求疵。志在吾春秋。故責備賢者。

第五十六回呼延灼大敗之後去投青州慕容知府。一日在近桃花山一個酒店歇宿。到三更時候所騎來御賜的踢雪烏駒馬被桃花山小喽囉偷去。呼延灼聽得酒保叫屈。連忙跳將起來。望見遠遠火把。尙明提了雙鞭。叫酒保引路。就田塍上趕了二三里。不見前面火把。不知那裏去了。呼延灼說道。若無了御賜的馬。却怎的是好。酒保道。相公明日須去州裏告了。差官軍來勦捕。方能奪回這匹馬。呼延灼悶悶不已。坐到天明。叫酒保挑了衣甲。逕投青州。

按此處疎漏當於坐到天明之上加一句云只得回到店中再接坐到天明叫酒保挑了衣甲逕投青州如此方合否則呼延灼與酒保二人在田塍上坐到天明必無其事假令有之則甲在店中亦當於坐到天明之下加一句云回到店中再接叫酒保挑了衣甲逕投青州如此方合

第五十八回魯智深到華州城裏要救史進被賀太守賺到後堂喝聲拏下賀太守正要勘問魯智深大怒道你只把史進兄弟還了酒家玉嬌枝也還了酒家等酒家自帶去交還王義你却連夜也把華州太守交還朝廷若依得此三事便是佛眼相看若道半個不的不要懊悔不迭

按魯智深性情雖屬粗魯心地頗覺明白此種毫無意識之言非大醉或顛狂者斷不出此想魯智深平日行爲此時只有消極則閉目不發一言如白勝之在濟州署積極則破口大罵一頓如石秀之在大名署之兩法豈有與人商量萬做不到之事之理身被捆縛乃曰佛眼相看命在須臾猶曰不要懊悔此元人之所謂

呆打孩而滬上方言之所謂阿木林也。呆打孩者，者·懵·呆·笨·冥·頑·不·靈·之·人·。呆打孩者，意·阿·木·林·人·。作者敍述各人口氣惟妙惟肖，不解此處何以笨拙乃爾。

第五十九回。晁蓋聽罷段景住報告。曾頭市五虎及教師史文恭發願要捉盡山寨中頭領。後心中大怒。當日便點二十個頭領。五千人馬下山。宋江與吳用公孫勝衆頭領就山下金沙灘餞行。聖歎批云。上文若干篇每動大軍便書晁蓋要行。宋江力勸。獨此行宋江不勸。而晁蓋亦遂以死。深文曲筆。讀之不寒而慄。

按聖歎批評水滸傳。對於宋江往往故甚其辭竊謂過矣。宋江最可惡處在背晁蓋誓言一事。至打曾頭市不勸者。殆作者偶然疏漏。乃以爲深文曲筆。是誣作者矣。大凡作小說者可以虛造事實。不能抹煞情理。當晁蓋欲打曾頭市之時。以宋江平日力勸之情形揣之。不至無一言相勸。故曰。作者疏漏。就令無一言相勸。亦絕不足異。蓋宋江無欲死晁蓋之心也。假令宋江有死晁蓋之心。則前此打青州打華州打高唐州打祝家莊。何以皆力勸止。豈前此皆小敵。今此曾頭市爲大敵。

而知晁蓋之必死。於是役耶？不知晁蓋之必死。於是役而晁蓋竟死。於是役豈人之所及料哉？其無一言勸止亦偶然未勸耳。故曰絕不足異。王導曰：我雖不殺伯仁。字周顥伯仁由我而死。蓋當時周顥之生死繫於王導之一言。故導檢中書故事。引爲己罪。今晁蓋之生死豈亦繫宋江之一言乎？假如宋江因晁蓋之死欲自引咎。曰：我雖不殺哥哥。哥哥由我而死。君子且不之許。安得以他日晁蓋之死而歸咎於宋江之不勸止耶？或曰：觀於後此宋江之無心報晁蓋之仇，卽可證。今此宋江之有心致晁蓋於死。曰：此不能併爲一談。殺父之仇不共戴天。然不能報者十之五。豈得曰此十之五之未能報者皆有心欲死其父耶？或又曰：宋江所處之境與人子之未能報仇者不同。奈之何其怠於報復歟？曰：此則宋江之可惡也。宋江自量其力。不能擒史文恭。而晁蓋晉言。又苦於不可違。故難於報仇。若因此而責其欲死晁蓋。則大不可信。如聖歎言。乃作者無理取鬧。故設罟獲陷阱驅宋江而納諸其中。於宋江平何尤？乃曰深文曲筆。不塞而慄。作者有知。不幾爲之歎歎歎。猶以爲未足。復引春秋許世子。

不嘗藥之文證宋江實弑晁蓋鍛鍊周內一至於此嗟乎聖歎

第六十回吳用打扮算命的先生在盧俊義的後堂小閣兒裏做了四句卦歌叫盧俊義在白壁上平頭寫去歌云蘆花灘上有扁舟俊傑黃昏獨自遊義到盡頭原是命反躬逃難必無憂

按水滸傳中詩詞以白秀英在鄆城縣勾欄裏戲臺上的定場詩（新鳥啾啾舊鳥歸老羊羸瘦小羊肥人生衣食真難事不及鴛鴦處處飛）爲最佳妙以此歌爲最惡劣夫走江湖之算命先生那有佳作歌雖惡劣正是本色惟每句第一字嵌成盧俊義反四個字則太糊塗凡人於自己姓名最易感覺况歌詞平列易看又經親手繕寫苟非駛漢莫不明瞭此種技倆只可騙俗不可耐之守財虜豈能騙河北三絕之玉麒麟乎假如被盧俊義看破卽不危險亦必僨事自稱加亮之吳用何不亮至於此極耶或曰岳傳載瘋僧在靈隱寺做了八句詩每句第一字嵌成久佔都堂閉塞賢路八個字秦檜不知必待瘋僧說明秦檜乃大怒曰水滸

傳與岳傳何可同年而語不可以岳傳比水滸傳且瘋僧何忌之有彼且惟恐秦檜之不知不知則無以折其奸吳用則惟恐盧俊義之知之知之則無以售其計惟恐其知而故露破綻與石秀之探路其糊塗將毋同

第六十一回。盧俊義由梁山泊回到北京。因日已薄暮。趕不入城。就在店中歇了一夜。次日早晨在城外遇着燕青。便問小乙。你怎地這般模樣。燕青便把家中情形告訴。並言李固吩咐一應親戚相識。不得安歇。燕青在家。因而在外求乞度日。且深知主人必不落草。故苟延殘喘。候見主人一面。不到別處去。

按此種行爲說別個義僕。則可。若說吹得彈得唱得舞得拆白道字。頂真續麻。無有不能。無有不會。又能說得諸路鄉談。省得諸行百藝的市語。更且一身本事。無人比得。一張弩。三枝箭。郊外落生。並不放空的燕青。則不可。燕青有此技能。無論其他。卽射蟲蟻亦可得食。如之何。其必至於求乞也。且值此大變。天地晦盲。佼佼燕青。真有大劫飛灰人間。何世之感。當此時也。不星夜奔赴梁山哭告。主人而乃

苟延殘喘候見不可必返之主人候見不知何時始返之主人候見雖返而不可必遇之主人千伶百俐之燕青顧如是乎作者之不顧事情又往往如此或曰正惟燕青千伶百俐能知主人之必不落草與其奔赴梁山不能見面何如逗遛城外冀其相逢則試問盧俊義到京之日假如早一二時到來便趕入城中送入虎口去矣燕青能逆料在城外必遇耶不能逆料其必遇而望天保佑冀其一遇是兒女子窮無復之不得已者之所爲也以兒女子之所爲者加諸千伶百俐之燕青可乎不可乎

第六十二回石秀在北京因劫法場救盧俊義寡不敵衆兩個都被捉了次日官廳方面接到沒頭告示因此得存留二人性命

按捉去之時當在下午次日卽收得梁山沒頭告示數十張當尙有未收者黏貼此項沒頭告示在昨夜卽石秀劫法場之晚上梁山泊好漢聞戴宗報信之後會商需時起草及贍寫需時黏貼需時戴宗雖有神行法恐無如此神速

又第一日下午。約行了下午，姑就六十一回看看天色傍晚，盧俊義起解。

第二日早上，盧俊義被燕青救去。約在中午時分，盧俊義又被公人捉回。是夜燕青睡在林子裏。

第三日燕青碰見楊雄石秀。燕青楊雄往梁山。石秀往北京。是夜石秀在北京城外歇宿。木日北官  
塵方面無事

第四日午時三刻，石秀劫法場。

按盧俊義自起解之地至被捉所在，不過四十餘里。第二日中午被捉，連夜卽能到北京。本計程論理必於本日到北京何不於第三日綁赴法場斬首？蓋因第三日石秀尙在路上，故作者不得已挨至第四日。此種不得已之處，本可原諒。大抵杜撰之事，實往往露出破綻。猶之說謊話者，往往露出馬腳也。乃觀第四日石秀在北京城內，但見人人嗟嘆。石秀心疑，來到市心裏問市戶人家時，只見一個老丈回言道：客人，你不知我這北京有個盧員外。等地財主，因被梁山泊賊人擄掠前去，逃得回來。

倒喫了一場屈官司。送配去沙門島。又不知怎地路上壞了兩個公人。昨夜拿來。今日午時三刻解來這市曹上斬他。明明是第二日晚上拿回。姑言晚上却說昨夜。昨夜乃第三日之夜。然後知作者並未曾計算。不過隨筆寫去。非不得已也。須知此種困難之處。若經計畫。容易解除。

又董超薛霸收了李固的銀子。相別歸家。收拾包裹。連夜起身。上文已有各自歸家。收拾行李。李包裹。卽便起程之言。此處當改云相別歸家。攜了包裹。連夜起身方合。與下文看看天色。傍晚約行了十四五里之句。相抵觸。按當時情形大約傍晚時起程。或在晚上起程。因是日脊杖需時。釘枷需時。臉上刺印及辦理公文。尤需時。董超薛霸收拾行李。又需時。李固請董薛二人在酒店混帳。又需時。非至傍晚不可。故上文曰連夜起身。至下文看看天色已晚。句乃作者疏忽。當刪去。否則收拾包裹。連夜起身。句須刪去。連夜二字始免牴牾。

第六十四回 宋江背瘡央張順去請安道全。宋江道星夜去請此人救我一命。

按宋江背瘡非同小可。曰星夜則急迫可知。曰救命則危險可知。當時戴宗並未

奉令往他處勾當。何以不差戴宗同去論理。論情均屬不合作。者只顧中間突起奇峯。絕不顧及事實。作者之意以爲若戴宗同去。則揚子江中殊難安頓。不知以作者之才。何難另撰一事。卽以此事有趣。亦何難安頓。戴宗而必不顧事實。何耶。迨後日張順偕安道全旣渡揚子江。戴宗始姍姍其來。取甲馬拴在安道全腿上。先行趕回。聖歎批云。前若使用此法。何以有揚子江心一案。今若不用此法。何以使背瘡不誤日期。故知一筆一畫。皆有其故。一若山寨諸人預知有揚子江心一案。故不令戴宗同去。以免麻煩。又若預知艄公必不殺張順。必把張順丢下水去。然後再差戴宗去。不至誤日期也者。如此遷就。就是之謂削趾適履。

第六十七回。宋江打曾頭市。李逵被曾昇一箭正着腿上。身如泰山。倒在地。花榮秦明飛馬向前。死救歸陣。次日再戰。秦明被史文恭神鎗刺着後腿股。倒下馬來。呂方等四將死命救回。宋江叫把車子載了秦明。使人送回山寨將息。

按當時。何以不并李逵一同送回山寨去。將息。是夜史文恭劫寨大敗。次日曾頭

市主曾弄下降書。宋江要求三條件。內一條交出奪馬兇徒郁四保。又次日曾長官使人來說。若要郁四保。亦請一人質當。宋江隨卽差李逵時遷等五人前去爲信。前後不過四日。李逵箭瘡卽愈。亦當將息。豈無他人而必差李逵耶。如曰李逵皮膚有十重鐵甲之厚。海時人多鄙之。皆曰楊光。王仁裕開天遺事云：進士楊光遠遊謁王公之門，平素懶怠，遠慚顏厚，如十重鐵甲也。不似秦明之經不起鎗傷。何以前敍李逵倒下地時。加身如泰山四字以形容其傷重也者。而中間又無李逵傷勢輕微之說明。旣未說明便是疏忽。

第六十九回。宋江打東昌府。初次與張清交戰。俄頃間徐寧呼延灼等將被張清用石子打傷。宋江道。馬軍頭領都被損傷。步軍頭領誰敢捉得這廝。第一個劉唐出戰。被打倒地。宋江大叫那個去救劉唐。只見楊志拍馬舞刀直取張清。

按楊志平日騎馬與否。姑勿論。但宋江明明說馬軍頭領都被損傷矣。楊志旣騎馬。豈楊志獨非馬軍頭領乎。

又是日宋江收軍後。把中傷頭領。送回山寨。及張清被阮氏三雄捉住。衆多兄弟都被他打傷。咬牙切齒。盡要來殺張清。請持矛攻子之盾。

旣脫稿。忽遇鄭君筆山。由京師來。告以近有改錯之作。鄭君曰。水滸信有可議處。余亟請益。因舉魯智深不識字而能識瓦官寺額。及無爲軍與江州距離甚遠兩事。不禁狂喜。爲補于後。

第五回。魯志深離了桃花山。走了五六十里多路。見一座大松林。一條山路。隨着那山路行去。走不得半里。抬頭看時。却見一所敗落寺院。被風吹得鈴鐸響。看那山門時。上有一面舊朱紅牌額。內有四個金字。都昏了。寫着瓦官之寺。

按魯智深三拳打死鄭屠後。逃到代州雁門。在縣城內見一簇人圍住了十字街口看榜。魯智深却不識字。只聽衆人讀道云云。魯智深旣不識字。則此瓦官之寺四字。何以能認識。當於下文。魯智深和史進再回瓦官寺。在寺外殺却邱小乙。崔道成二人。後趕入寺時。由史進口中說出方合。乃聖歎批云。魯達本不識字。今忽

敍出四字。乃眼有四字之形。非口出四字之文。然則魯達但知其形。而不知其音。義矣。然則此瓦官之寺四字。又誰傳出耶。如此曲說。是之謂掩耳盜鈴。

其實魯智深連字形

睛也。不知晉人尋碑。野寺於寺名。有知之必要。倘遇敗落寺院。模糊之牌額。猶須定睛看去。方能明白。魯智深粗魯。萬分何有。於牌額。况不識之無。更何有於牌額。猶須定。卽偶然觸入眼中。亦一瞥而已。但覺有一長方式舊版。豎在空中。豈復有橫直教條之字形乎。而且自早晨到午後。走了五六十里。飢腸轆轤。如雷鳴。一遇寺院。巴不得緩步兩脚。闖入香積厨。那有從容。

第四十回 梁山泊頭領晁蓋等分坐五隻船。當夜密地望無爲軍來。約莫初更前後。大小船隻都到無爲江岸邊。又曰。江州城裏。望見無爲軍火起。蒸天價紅。當時黃文炳正在江州府裏議事。聽報謝了知府。慌忙下船。搖開江面。望無爲軍來。看見火勢猛烈。映得江面都紅。

按江州。卽今江西九江縣。無爲軍。乃今安徽之無爲縣。地在安徽內部。東界蕪湖。西界廬江。北界巢縣。南界大江。大江之南。爲銅陵縣。與江州風馬牛不相及。豈有當夜開船。一更前後便到之理。更豈有無爲起火江州城裏。望見潯陽江面。映得通紅之理。

作者不另譏一隔江之地而必遠取距離數百里之無爲殊覺疏忽或曰作者已於三十八回敍明江州對岸另有個城子喚做無爲軍矣四十回云云固無誤也曰地方爲固定的豈能任意縮之使近耶

### 後序

古人做完了。一部書。把自己做書的大意。排在後面。像司馬遷的史記。班固的漢書。揚雄的法言。王符的潛夫論。劉勰的文心雕龍。都是這樣。後來失了古人的意思。把自己的序。排在前面。我現在也未能免俗。把我做這部書的大意。也排在前面。又因前面那篇序沒有說完。所以再做一篇後序。說是調和古今。也可以說是畫蛇添足。也可以。

我因某書局出版的中學校用的白話文範。他的編輯大意。合着我的意思。前序沒有說及。所以不免要嘮叨一番。他說道。（我記得從前崇尚文言的時候。不論做什麼書寫什麼信。都帶着八股詞章家的口氣。不是之乎者也。一嘴的語助詞。滿紙的

陳腐句定是……）他又說道。（古時所作的小說。說得出。達得出。寫得出。爽爽快快。清清楚楚。不帶一絲文言扭捏氣。）他又說道。（可曉得白話。雖比文言容易些。也要懂得些方法。纔能彀下筆仿造。倘然任意胡謔。忽像文言。忽像白話。詞意顛倒。語氣參差。那就不成樣兒了。）我因他這幾句話。和我這書有點關係。我所以先把他的話引來。安頓在這裏。然後再說我這部水滸改錯。有兩個意思。因爲現在白話文風行全國。全國中小學校。大半是教白話文。白話文的材料。當然要算是小說。小說最好的當然要算是水滸傳。現在中小學校的教員們。沒有閒空的工夫去研究他。所以我把水滸傳錯誤的地方和聖歎錯誤的地方。凡駭聖歎錯處皆因正文有錯連帶及之。其他不暇改正。一一指出來。免得教員們授課的時候。或學生自修的時候。發生障礙和疑問。這是我第一個意思要說明的。和我所引的那些話。沒有關係的。

我第二個意思是。有關係的。因爲我覺得。憑他水滸傳好到什麼地步。究竟是小說。

惟二十三回批評太淺。五十九回批評太過。故特提出糾正。

紀曉嵐所纂的四庫全書只有筆記小說沒有章回小說。他把章回小說和八股文一例相看盡行刪除不著錄。馬屁沒奈何的事。其餘的八股文半箇字也不登載。這代已早有人知道這八股不是好東西。我認爲這部水滸改錯不論好歹總含有一點遊戲的性質既然含有遊戲的性質所以任意胡謔忽焉文言忽焉白話之乎者也。一嘴的語助詞且夫雖然滿紙的陳腐句不能做成清一色呵呢的嗎出色的文字只好帶一點八股詞章家腐敗的口氣。這是我學問不濟的毛病只好自己慚愧罷了。

我是八股出身的做的文字自然帶有八股氣這是絲毫沒有錯的。但是（從前不論做什麼書寫什麼信都帶着八股的口氣）這句話未免太冤了。要曉得八股時代有界限從前二字沒界限我現在不說什麼荀况莊周李翱皇甫湜那班偏僻的人但說人人都曉得的孔子孟子韓愈柳宗元他們是周朝和唐朝的人那時節有沒有八股是不是崇尚文言的時候他們做的書寫的信戴不戴八股的口氣（從

前不論什麼）（都）這七個字簡直是劉元瑜一網打盡豈不冤哉枉也大概現在有一班人全不考查事實閉着眼睛一味盲說盲聽盲從還有一班人說伏羲畫卦倉頡造字以後便有八股文章真是笑殺人不要抵命

我說完了兩個意思還有幾句話要說明我做這部書不能純粹用白話文這是關係我的程度上文已經說過了那末爲什麼不純粹用文言文呢這也有個緣故因爲純粹的白話文可以插入文綴綴的字句譬如孽海花說的（他既要來螳臂當車我何妨去全獅搏兔）又（正好趁着這番大戰他一場硝煙彈雨之場寓秋獮春苗之意）即水滸傳亦屢見若純粹的文言文便絲毫也不容混雜進去我改水滸傳的錯不能不將水滸傳的白話文夾敍在內一經夾敍在內便不能做純粹的文言文了所以夾七夾八的忽像文言忽像白話但不知像文言的地方有幾絲扭扭捏捏的氣像白話的地方能彀爽爽快快清清楚楚不這是一句話還有一句話現在中小學校的學生功課太多就是有志保存國粹的也沒有功夫

去理會他。不要說偏僻的典故就是從前通行的字眼有時也不明瞭所以我援照古人著書自注的前例也把他注出來以便一目了然碰着要說明的地方也把他注在本句下面有時運用古書的成句例如五十一回園翁溪友量晴較雨等句出羅大經所撰的鶴林玉露因爲一看便懂便不必注明這是自注的慣例（若是注他人的書便應注出）這又是一句話

還有一句話我有一個朋友他對我說道你這部水滸改錯我不敢信一定受社會的歡迎因爲多數人的眼光見一部新出的書是大文豪的著作臭的也是香的反之香的也是臭的揚子雲那麼大的才可憐他官做得小便影響到他的太玄經這是天演的公例不是有特別的眼光是不能破除的但我們做我們的書開我們的心那管他三七二十一不過你這書可惜太少我看得心花怒放時又沒有了我說我因現在既把水滸傳作國文教科書我既有一知半解應當盡我的心寫出來供中小學校教員學生們參考歡迎不歡迎那管得許多至於太少這句話那是沒奈

何的事。因爲改錯的事。不比得詩文成千成萬的可以做去。要他有錯。纔有話說。我只知道。他有這麼多的錯。那能彀做出那麼多的書。你看周官辨非深衣考誤檀弓。疑問諸史。然疑史記。疑問王學質。疑這幾部書都是一卷。其餘只有一卷的書。不知多少。子魚詰墨。不過數條。仲王非韓。只有四則。我這一卷的水滸改錯。只怕他搔不着癢處。多少到不論了。這又是一句話。乙丑夏梅花生識。

### 附錄

會稽章氏實齋曰。古人之言。所以爲公也。未嘗矜於文辭。而私據爲已有也。用本章氏言公之意。附錄本埠時報所載（蓬）（半知）（沈本淵）三君。對於本書評論之言。於後。（以登報先後爲序）是是非非。胥聽閱者判斷。當吾世讀書人。若能賜以批評。及指出水滸傳中錯處。請仍登諸時報。將馨香祝之。

蓬君評曰。閱貴報之小時報內。有梅花生所撰之水滸改錯。頗爲精細。所改各錯。實係當日作者之未留心處。惟本日所改之第五十六回。只云應於坐到天明句上。再

加一句等語。愚意此層固見梅花生君之細心。然該節尙有小不合處。卽呼延灼一日在近桃花山句內之近字似與下文遠遠火把尙明及趕了二三里不見前面火把不知那裏去了等句不符。若云近字固不必一定指在二三里之內。然旣遠遠望之且趕二三里後竟失其所在。當然尙未逃入桃花山。是離山尙遠也。已趕了二三里尙不見桃花山。且在夜間最容易見之火把亦看不見。則呼延距強人之遠又可想見矣。是呼延之距山當更遠。酒店則又遠二三里。何得云近乎。鄙人並不善看小說。故議論難免謬處。惟因梅花生君旣撰此新評。則鄙人又何妨略提管見。梅花生君如以所見不差。請卽於該新評內加此一節。惟鄙人筆墨荒疏。辭不達意。幸梅花生君加以斧正。幸甚。丙寅九月。

半知君評曰。讀小時報梅花生君之水滸改錯。極爲拜服。惟間有數條。與半知所得相左者。因列辨之。半知不文。尙乞斧正。想執經問難。梅花生君當亦容納乎。

第十七回改錯。（原文略下同）

按聞名不相識咫尺不相見亦常有之況宋江爲吏吳用教讀各有其責而一在城一在鄉平日無事相求卽無往來之機雖聞名而未謀面是不得謂出於事理吳用旣非安分秀才以前是否常在鄆城書未表明卽不得指其不識之爲錯且吳用有雖住居咫尺無緣難得見面晁蓋有吳先生不曾得會之言至識三阮吳用曾在石碣村住過數年與之相交尤不得以彼例此

第十九回改錯

按酒肉魚菜爲筵席必備之要件盡人皆知何必一一寫之觀其自醞自出自有自養之自字爲表出山泊之富有也非泥指當日筵席之食品也

第五十九回改錯

按前此打青州華州高唐州祝家莊晁蓋每欲親自下山宋江總以哥哥是山寨之主不可輕動一言爲勸作者於出兵之先旣熟寫此句矣何於此便疏漏乎抑宋江知此次之非輕動可不必勸乎且宋江與吳用公孫勝衆頭領就山下金沙

灘餞行風折認軍旗衆人失色吳用進諫上文或可謂宋江偶然未勸至此但云衆人見了盡皆失色吳學究諫道而宋江絕無動於中何啞口無言乎豈亦作者忘宋江未與送行耶則前云宋江與吳用等後云宋江回到山寨是作者明知宋江之在也想不致疏漏矣或謂衆人失色宋江已包括在內矣則上文何必曰宋江與吳用公孫勝衆頭領此文何不曰宋江與衆人見了是宋江非衆人也衆人無宋江也明矣且下文有吳用一個那裏擲得住又宋江回到山寨密叫戴宗下山去探聽消息於吳用一個密叫戴宗等字裏似係字裏有眼聖歎批深文曲筆不寒而慄雖屬過甚謂絕不足異愚意未然

### 第六十七回改錯

按李逵所傷是箭着腿上秦明所傷是槍刺腿股其傷之輕重不言而喻至如李逵之笨大（李逵有鐵牛之號）以身如泰山形容其倒亦無不合不能謂其倒卽傷重全愈將息定須時日也至差李逵同去之意已於時遷口中帶出矣

## 第六十九回改錯。

按馬軍頭領共有三十餘員之多先打傷者爲徐寧燕順韓滔彭玘宣贊呼延灼六人宋江道馬軍頭領都被損傷步軍頭領誰敢捉得這廝此都字非作一概而解況文中一一寫石子打法並未籠統而言則楊志及其餘馬軍頭領尙未出馬者之未受傷可知且陣前救將間不容髮不得謂令步軍出戰馬軍不能相救之理且宋江大叫那個去救劉唐尤無拘何人以後如關勝董平索超林沖花榮呂方郭盛之齊出皆係馬軍也至衆多兄弟都被他打傷咬牙切齒盡要來殺張清一節其中如燕順打在護鏡劉唐傷後被捉未送上山楊志打在盔上關勝打在刀口董平於耳根擦過魯智深打中頭上（智深或除外算）皆在東昌未送上山亦不可謂十分矛盾也丙寅九月

沈本淵君評曰友人王懊儂喜讀紅樓夢水滸傳說部頗有心得曩撰紅樓夢書後一篇投諸時報李涵秋先生亟賞之余讀梅花生水滸改錯辨論考據並見精確匪

具有隻眼者。烏能出此。因憶懊儂有論水滸兩則。爰逐錄之。以供世之嗜讀水滸者。一粲丙寅九月。

水滸傳居舊小說中價值不可謂不高矣。其筆法之妙不待金聖歎爲之解說。善讀書者。自能領悟之。余童年卽喜把玩。至今過目不下百數十次。猶復斤斤有味。然全書亦有未盡善者。數處如下。該傳官階地理雖本之宋代。然桃花山旣爲魯達由代郡之汴京路。何以三山聚義時。反在青州北京之汴。不過數程。楊志奚急行數十日。尙未至。又紆至山東鄆城。何也。一百八人原難鋪排。然亦必各見圭角。始爲著書體裁。如太史公漢興諸侯王是也。今於魯達林冲輩詳爲鋪敍。至盧俊義關勝輩。乃天罡著名者。反皆草率成章。初無一見其長處。又於馬麟蔣敬等四五人層見疊出。初不能辨其眉目。太史公之筆固如是乎。至三打祝家莊後。文字益加卑鄙。直與續無異。誠不可解也。雖然。此亦不過其小疵焉耳。其妙處固不可以此而具廢也。

水滸傳之作。固依傍正史。而事蹟不能相符。宋史徽宗本紀宣和三年二月淮南盜。

宋江等犯淮揚軍。又犯京東江北入楚海州界。命知州張叔夜招降之。侯蒙傳宋江寇京東。蒙上書言宋江以三十六人橫行齊魏。官軍數萬無敢抗者。其才必過人。今青溪盜起。不若赦江使討方臘。以自贖。張叔夜再知海州。宋江起河朔轉略十郡。官軍莫敢擗其鋒。聲言將至。張叔夜使間者覘所向。賊徑趨海濱。劫巨舟十餘載鹵獲。于是募死事得千人。設伏近城而出。輕兵距海誘之。戰先匿壯卒海旁。伺兵合舉大焚舟。賊聞之皆無鬪志。伏兵乘之擒其副賊。江乃降。按侯蒙傳雖有使討方臘之語。事無可考。宋江以二月降方臘。以四月擒。或藉其力。但其時擒臘者據徽宗本紀以爲忠州防禦使辛興宗。據童貫傳以爲宣撫制使童貫。據韓世忠傳則世忠以偏將窮追至青溪峒間野婦得徑渡險數里。擣其穴。辛興宗掠其俘以爲己功。皆與宋江無涉也。陸次雲湖塢雜誌謂六和塔下舊有魯智深像。又言江濱人掘地得石碣題曰武松之墓。當時進征青溪。或用兵於此。裨乘所傳不盡誣。惟汪韓門以爲杭人附會爲之。恐不足信。

