

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(七十二)

永 瑤 等 撰



商 務 印 書 館 發 行

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

上海圖書館藏書

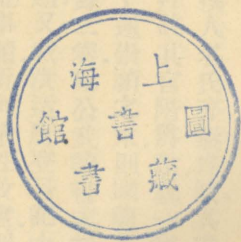


A541 212 0003 4383B

四庫全書總目提要

(七十二)

永瑑等撰



國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百二十九

子部四十九

類書類存目三

【類姓登科考六卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏，亦無序跋。其書取明一代登進士者，以姓類從，而各註鄉貫科分甲第於名下，其仕宦顯達者，并註其官階爵諡，或一家世膺是選者，則註曰某爲某子。某爲某孫，某爲某之兄弟，紀載頗爲詳賅。所註下逮崇禎之末，則國朝人編也。考唐書藝文志，有崔氏顯慶登科記五卷，姚康科第錄十六卷，李奕登科錄二卷，晁公武讀書志載樂史探唐武德迄天祐進士及諸科登名者爲登科記三十卷，陳振孫書錄解題又載洪适唐登科記十五卷，是書詳列科名，蓋猶古例。又唐林罕元和姓纂以四聲分編，宋謝維新合璧事類所列諸姓故實，則以鄉塾所誦之百家姓趙錢孫李諸字爲綱，此本蓋用維新之例，其百家姓所不載者，則附錄第六卷末焉。

【典制紀略】無卷數。浙江巡撫探進本。國朝孫承澤撰，承澤有尙書集解，已著錄。承澤熟於典故，是編廣徵博引，頗資考核。但中雖分官制、河道、漕運、鹽茶、錢鈔、禮樂諸門，而河道前後複見，禮教之後，又雜入學田、刻書數條，貢舉之中，又雜入趙撝謙精於六書一段，田賦之後，復載錢法二則，三司使一條，又不附於官職之內，顛倒龐雜，毫無次第。蓋偶得一二事，則隨筆書之，故中多空行，且間有添補之處，亦有刪

汰之處。蓋未定之書。後人錄其殘藁耳。

【經世篇十二卷】編修汪如藻家藏本。舊本題崑山顧炎武撰。其書門類悉依場屋策目。每日一篇。附以諸家雜說。頗爲舛陋。蓋應科舉者鈔撮類書爲之。而坊賈託名於炎武也。

【考古類編十二卷】通行本。國朝柴紹炳撰。紹炳有古韻通。已著錄。是書分三十三門。凡有關於典章制度者。皆摘其指要。貫串成篇。自序謂取便童蒙。比於小學紺珠之類。蓋爲舉業後場設也。原名通考纂要。雍正甲辰。華亭姚培謙爲之評註。改題今名。

【希姓補五卷】內府藏本。國朝單隆周撰。隆周字昌其。蕭山人。初明楊慎撰希姓二卷。隆周以其尙有闕誤。撰此補之。亦仍以四聲編次。每韻先列原編。次列補人補姓。以及訂誤。自唐以後。譜學失傳。譌異日增。紀載難徧。隆周是書。亦但就所見錄之。未能無所舛漏也。

【廣羣輔錄六卷】浙江鮑士恭家藏本。國朝徐汾撰。汾字武令。錢塘人。是書補陶潛聖羣輔錄之闕。自西晉以前。陶氏所遺者補之。自東晉以迄明代。則續之。案羣輔錄託名陶潛。實爲僞本。原書既不足據。續編亦病繁蕪。至所載明代七才子十才子之類。皆末流標榜之目。尤爲冗濫。王暉今世說載汾喜著書。苦無由得錢易楮翰。常於破几上起草。束麻濡煤作字。其編摩可謂苦心。書則未爲善本也。

【氏族箋釋八卷】浙江巡撫採進本。國朝熊峻運撰。峻運字在涓。新建人。其書取百家姓氏。以文義別爲纂次。凡四百六十八姓。每姓各綴以四六儷語。略註事狀。以備應酬尋檢之用。於氏族源流。未嘗有所考證也。

【歷朝人物氏族會編十卷】江西巡撫探進本 舊本題曰禾川南里松山逸叟穎侯氏撰。不著名姓。檢卷首名字二印。一曰尹敏。一曰穎侯。知此書即尹敏作。書中多載明末殉節諸臣。知爲國初人。其始末則未之詳也。其書以重編百家姓。孔師東魯孟席齊梁諸句爲綱。而雜引歷代人物列其下。然舛謬百出。如孔氏條云。出宋郟子之後。師氏條云。師曠晉樂師。孟氏條云。孟蔑字獻子。如斯之類。觸目皆是。殊不足據爲典要也。

【二酉彙刪二十四卷】山東巡撫探進本 國朝王訓撰。訓字敷彝。安邱人。順治丁亥進士。是書分十六門。一百七十子目。大槩爲科舉答策而設。有採自本書者。亦有轉相稗販。迷其出典者。如敬廩篇中。關龍逢。冕危石履春冰。語本出自苻子。乃漏去關字。但稱龍逢。曰似一人姓龍名逢。而所註書名。乃作諫桀二字。又似龍逢所著之書。名曰諫桀也。知其鈔撮類書。非根柢之學矣。

【古今疏十五卷】內府藏本 國朝朱虛撰。虛字邵齋。號可菴。又號介菴。曹州人。順治丁亥進士。官至紹興府知府。其書做廣雅釋名之例。自天地日月。至蟲魚草木。各自爲篇。加以解釋。但徵引浩繁。不詳所出。使舊文新義。無自而分。縱有依託。末由考證。是則鈔撮著書之通病也。

【三才藻異三十三卷】江蘇巡撫探進本 國朝屠粹忠撰。粹忠號芝巖。定海人。順治戊戌進士。官至兵部尚書。是編取故實。可備題咏者。分類標題。其目盈萬。各括以四言二韻。蓋類書之支流。而蒙求之變體也。然裒績成文。繁蕪無當。自序謂歷二十四載而成。亦勞而無補矣。

【三才彙編四卷】江蘇巡撫探進本 國朝龔在升撰。在升字聞園。嘉善人。順治己亥進士。官蘇州府推

官是書分類編纂爲科舉對策之用。開附議論如郊社主合祀樂律用李文利之說皆非確論也。

【千家姓文一卷】兩江總督採進本。國朝崔冕撰。冕字貢收。巢縣人。是編以村塾所傳百家姓語無文

義。因就史傳詳加繙閱。得複姓三十四。單姓九百七十二。計千餘六姓。聯屬其文。較原書爲雅馴。然不及王應麟姓氏急就篇。典核有據也。前有康熙癸卯冕自序。又有如臯冒國柱序。其註即國柱所作。皆但云某代有某人。而不著所出。亦無徵不信矣。

【教養全書四十一卷】浙江汪啓淑家藏本。國朝應撝謙撰。撝謙有周易集解。已著錄。是書分選舉學

校治官田賦水利國計漕運治河師役鹽法十考。節引史文。而取前人評論。各參其下。體例略倣文獻通考。於明代事實。所載尤詳。撝謙間附斷語。議論亦多醇正。然以視馬端臨之精博。則猶未能遽相方駕矣。其中不載律算者。以徐光啓已有成書。不載輿地者。以顧炎武顧祖禹二人方事纂輯故也。

【姓氏譜六卷】浙江巡撫採進本。國朝李繩遠撰。繩遠字斯年。嘉興人。其書雜鈔萬姓統譜而成。舛漏頗甚。疑其錄以備用。本非欲著書也。

【李氏類纂五十卷】浙江巡撫採進本。國朝李繩遠撰。是編蓋偶鈔諸家類書。以備自用。故職官首宗人府。用今制也。而云國朝置大宗正院。改宗人府。宗人令一人。乃前朝故事。而以爲國朝。此沿襲鈔錄。而事同未去。葛龔者矣。

【韻粹一百七卷】兩淮鹽政採進本。舊本題國朝朱彝尊撰。彝尊有經義考。已著錄。是書採古人新穎之語。分韻編次。韻爲一卷。所摭不爲不富。然惟摭詞賦。而不及經史。其詞賦引據他書者。亦即以詞賦爲

出典其病與蘇頌文選雙字類要略同。彝尊學有本原。著述最富。不應爲此鉅釘之學。其生平文字內。未嘗言及此書。書中時有闕行闕字。亦似未完之本。疑爲撫拾私記。以備詞賦之用。後人重其淹博。轉相傳寫。遂漸至於流布耳。

【宮閨小名錄四卷後錄一卷】浙江巡撫採進本。國朝尤侗撰。侗有明史藝文志。已著錄。是編補陸龜蒙洪适王銍溫豫張邦幾諸錄之遺。上起於漢。下迄於明。凡女子以名傳者。皆分類編載。一曰后妃。附以公主外戚。二曰列女。附以妓妾之有節行者。三曰妾婢。附以雜類。四曰妓女。五曰外傳。附以寇盜。六曰仙鬼。附以劍俠。每類又有補遺。其補錄未盡者。閩縣余懷。又續爲後錄一卷。侗併跋而刻之。其舊錄所已有者。亦列其名。而不著事蹟。註曰已見。其蒐採頗勤。然侗本攜華採藻。以詞賦爲工。懷亦選伎徵歌。以風流自命。考證之學。皆非所長。如明代宮人瓊蓮媚蘭之類。皆收。而王滿堂楊金英之類。名在國史。乃遺之。據杜甫詩。收其婢阿稽。而劉整之婢綠草。載於文選。乃遺之。據魏文帝詩。收劉勳妻王宋。據元稹詩。收其女小迎。而焦仲卿妻蘭芝。葛沙門妻郭小玉。左思女紈素蕙芳。竝見玉臺新詠。乃遺之。至李波小妹歌之雍容。東飛伯勞歌之莫愁。喬知之詩之窈娘。李白詩之女平陽。伎金陵子。李商隱詩之柳枝。杜牧詩之定子。白居易詩之都子。元稹詩之念奴。秦觀詩之邊朝華。晏殊詩之劉蘇哥。歐陽修詩之嬌兒。以及裴度之黃娥。司空圖之鸞臺。失之眉睫之前者。尤不可勝舉。他如唐李冶。乃女道士。元薛蘭英。蕙英。乃富民之女。有聯芳集。而列之妓女之中。石崇妾綠珠。見於本傳。竇滔妾趙陽臺。見於璇璣圖序。而乃不入之婢妾。則門目顛倒。紫雲一人。旣入仙鬼。又入補遺。隔六頁。而兩見。趙娟一人。旣附王韞秀。又別爲一條。越一卷而重

出。則排纂多疎。以錦瑟爲令狐楚之青衣。猶據劉放詩話。至於段文昌家之膳祖。猶夜來之稱針神。鮑生之四絃。猶蘇軾之胡琴婢。皆以藝稱。非其名字。一槩列入。乖謬殊深。甚至同時婦女。連篇累牘。益無體例矣。

【同姓名錄八卷】浙江鮑士恭家藏本 國朝王廷燦撰。廷燦錢塘人。康熙辛酉舉人。官崇明縣知縣。是

書蓋因梁元帝及明太常寺卿余寅兩同姓名錄而廣之。寅書止於金元。廷燦則兼及明代。然如寧都魏禧。至康熙己未。尙薦舉博學鴻詞。而取與崇禎末年之魏冲相配。題曰兩魏叔子。則取州縣戶籍而閱之。同姓名者萬人可得。何止此八卷乎。又卷三全鈔梁元帝書。卷五亦全鈔余寅書。又何貴乎屋下屋也。

【古事苑十一卷】內府藏本 國朝鄧志謨撰。志謨字景南。饒安人。是書成於康熙丙寅。摭摭古事。裁爲儷偶。凡六十篇。其註釋則各附篇末。大致欲仿吳淑事類賦。而不能諧以聲韻。貫以脈絡。遂各爲無首無尾。不相聯貫之四六云。

【行年錄】無卷數 禮部尙書曹秀先家藏本 國朝魏方泰撰。方泰字日乾。號魯峯。江西廣昌人。康熙

癸未進士官至禮部右侍郎。翰林院學士。是書取古人事蹟。有年可紀者。各以其年編之。每一歲爲一篇。其但有幾十歲字。而不得其畸零之數者。則各立幾十餘一篇。其併無幾十字可考者。則分立初生童幼。少壯老年四篇。而冠以各朝歷及制令。附以生辰同生學生遺腹前後身四篇。原本不分卷數。亦無目錄。次第頗爲顛倒。如凡例稱冠以各朝歷。而此本以前後身爲冠。知非方泰之舊矣。所列儒異兼陳。不免稍失於雜。又隨所見聞。即據其書載入。不復究其本源。亦稍失之疎略。

【石樓臆編五卷】浙江巡撫採進本 國朝周綸撰。綸字膺垂，松江華亭人。康熙中官國子監學正。是書分吏戶禮兵刑工六門，中立五十九目。自漢唐迄於本朝，凡關六曹政事者，俱類紀之。於國初以來，章疏案牘，亦頗有所徵引。大旨以爲場屋對策之用。然書生局於里閭，凡官府故事，未能明習，挂漏殊多，不足盡資考校也。

【五經類編二十八卷】通行本 國朝周世樟編。世樟字章成，太倉人。是編摘取五經之語，分爲十門，每門又分子目，皆以備時文之用。末附諸經略說，經義辨譌，辨疑各數條，亦皆無關考證。

【同人傳四卷】兩淮鹽政採進本 國朝陳祥裔撰。祥裔有蜀都碎事，已著錄。是書自秦漢以迄元明，凡同姓名者，採集成冊。末附父子同名者數人，採摭頗詳。去取亦頗矜慎。如太平廣記中再生之王翰，與唐詩人王翰相同，通幽記神婚之李伯禽，與李白子伯禽相類，事既不經，人無可考，今槩不錄。知非漫無別擇，愛奇嗜瑣者也。惟皆不著所出，是其一短耳。

【古事比五十三卷】浙江巡撫採進本 國朝方中德撰。中德字用伯，桐城人。其書以古事之相類者，排比成編。然徵引雖博，挂漏實多。如父子一門中，分世業世經術爲二。以世業屬之隨會，士匄，王羲之，獻之，以經術屬之韋賢，劉向，父子。古今豈僅此一二家耶？蓋四部之書，浩如煙海，軼聞瑣記，僕數難窮，欲以數十卷書，一一比類而合之，不免自爲其難，宜其顧此失彼耳。

【政典彙編八卷】江蘇巡撫採進本 國朝王芝藻撰。芝藻有大易疏義，已著錄。是書以天下之事，統於六曹，自周官始，後世或因或革，總不出其範圍。因分曹排纂古事，刪繁提要，隨事附以論斷，其所取材，大

抵通典通考二書爲多。而元明之事，則多採自王圻續通考及邱濬大學衍義補云。

【典引輯要十八卷】浙江巡撫採進本。

國朝丁昌遂撰。昌遂字秀崖，懷寧人。是書成於康熙庚寅。雜採

舊文，各櫟括大略，而分類編之。其凡例謂制藝一道，固發自性靈，閒亦取證於古典，是編所輯，足供舉業家之考證。其宗旨如是，書可知矣。

【廣事類賦四十卷】內府藏本。

國朝華希閔撰。希閔字豫原，無錫人。康熙庚子舉人。希閔因校刻吳淑

事類賦，病其未備，乃廣爲此編。附刻其後，凡二十七門，一百九十一子目，亦如淑例自註，然終不逮淑書也。

【根黃集十卷】福建巡撫採進本。

國朝楊文源撰。文源長泰人，是書以三禮之文，割裂排纂，分律呂封

建井田學校祭祀爲五門，每門之中，又各爲子目。其曰根黃者，取黃鍾爲萬事根本意也。卷首則敬錄聖祖御製黃鍾爲萬事根本說一篇，與朱子請修三禮筭子一首，以誌編輯所自。其訓釋辨論，一以欽定義疏爲折衷，閒亦附以己見。其凡例云：仿朱子儀禮經傳通解，然書中所錄，多與四子書典故相發明，仍不過舉業津梁而已。故今列之類書類焉。

【三體撫韻十二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。

國朝朱昆田撰。昆田字西峻，秀水人。彝尊子也。承其

家學，亦以博涉爲功。是編仿陰氏韻府之例，採前人新豔字句，排纂成編。所錄至元而止。惟取騷賦詩三體，故以爲名。摭拾頗爲繁富。然詞人琢語，李甲新意者十之一，鑄鑄舊文者十之九。未可一字一句據爲根柢，即以一東韻而論。阿童爲王濬小字，見三國志註，乃云出蘇軾詩，鶴氅氅而不舞，乃羊祜事，見世說。

新語。乃云本陸龜蒙詩。此猶云惟引詞賦。不及子史也。至於椒風殿名見兩都賦。乃引崔國輔詩。唐弓字見庾信三月三日華林園馬射賦序。乃引賀知章詩。比紅兒自有羅虬本詩。乃引陸游詩。是即詞賦之中。已舍前取後。他如已引古詩之魚戲蓮葉東。又引岑德詩之蓮東自可戲。別出蓮東一條。已引衛象詩之鵲血。瑠弓溼未乾。又引梅堯臣詩之休調鵲血弓。別出鵲血弓一條。更繁複少緒。至梁簡文帝詩之劍飾丹陽銅。字本從金。乃譌收於桐字下。則校讎亦未精矣。蓋草創未定之本。後人以其名父之子。遂錄傳之。不知反爲昆田累也。

【文獻通考節貫十卷】江蘇周厚塏家藏本。國朝周宗濂撰。宗濂有恥亭遺書。已著錄。是書取馬端臨文獻通考。王圻續通考。首尾編次。仍如二十四門之舊。惟帝系象緯物異四裔節義方外六門。以難於節錄置之。其因文附見者。如戶口考之奴婢占役。學校考之祠祭喪贈諸條。亦多刊削。蓋意主便於記誦。爲場屋對策之用。固不能以著書體例繩之耳。

【考古略八卷】湖南巡撫採進本。國朝王文清撰。文清有周禮會要。已著錄。文清初著有考古源流四百七十五卷。乃彙採三通玉海冊府元龜通鑑綱目大事記學海津逮性理諸書而成。未及刊布。此本乃先摘其淺近切要者。輯以成編。故名曰略。

【考古原始六卷】湖南巡撫採進本。國朝王文清編。初明嘉靖中桐城趙鈇。撰古今原始十四卷。以歷代帝王編年紀載。各著其事所自始。文清以趙書原本。自天皇氏至陰康氏。荒渺無稽。爲之刊削。依聖經斷自伏羲。竝補正譌闕。訖明神宗而止。考世本多載事始。其書久佚。馮贇事始亦無傳本。文清此書。餽

牽合亦與趙氏書相等。又不著出典，益不足徵。至卷末補遺各條，尤如兔園冊子、文清嘗纂考古略一書，其凡例中自敍生平所著述，不及是書，殆坊賈所託名也。

【春秋經傳類聯】無卷數 浙江巡撫探進本

國朝王繩曾撰。繩曾字武沂，無錫人。雍正庚戌進士。官

揚州府教授。是書取春秋經傳之詞，稍加點竄鑄集爲對偶，凡三十四類。自序有曰：宋徐晉卿春秋類對賦，拘於聲韻，選詞難工，事弗類從，猶如野戰，乃猶列入經解，得與諸家炳如列星，竝垂不朽。茲編分類彙集，聯爲駢體，以便記誦，寧律不諧，不使句弱，寧句不工，毋使語俗。開府之長庶幾有取乎，其自命甚高。所稱開府之長，殆以倪璠註庚信集，稱其善用左傳歟。然晉卿何足道，而殫竭心力，爭此不足重輕之短長，是亦可已不已矣。

【杜韓集韻二卷】編修汪如藻家藏本

國朝汪文柏撰。文柏字季青，號柯庭，嘉興人。官兵馬司指揮。其

書取杜韓二家詩句，案今韻摘出，編於字下，以爲吟咏者取資。每卷各分上中下。凡杜韓所未押者，則存其韻於部尾，所摘之句，不著原題。蓋宋人十二先生詩宗之類也。

【古今記林二十九卷】安徽巡撫探進本

國朝汪士漢撰。士漢有祕書二十一種，已著錄。是書分二十

七類，自正史以迄百家，隨筆摘錄，自謂義例有二：一紀淑慝以示勸戒，一蒐瑰琦以資見聞。然大約從類書中鈔撮而成。

【古學捷錄十卷】安徽巡撫探進本

國朝陳應慶撰。應慶原名應明，字縉英，莆田人。其書爲科舉答策

而作，凡十篇，每篇各有子目，所探皆明人類書，殊多舛誤。

【讀古紀源九卷】山東巡撫採進本 國朝何懋永撰。懋永字念修，山陰人。其書分爲二編，一曰三才緯略，一曰六官綜制，共分爲九考，皆鈔撮類書，非根柢之學。

【經濟宏詞十二卷】浙江巡撫採進本 是書前有凡例，題汪學信四如父編次。卷首又題新安太易父汪以時選輯，無序無跋，未審果出誰手。凡分十二門，皆明人之文，可以爲場屋答策之用者。其凡例亦自稱取便制舉業云。

【唐句分韻初集四卷二集四卷續集二卷四集五卷】兩淮鹽政採進本 國朝馬瀚撰。瀚字炎洲，順天人。其書以唐人詩句，分一百七韻編次，以爲集句之用。初集二集，兼取五言七言；續集四集，則惟取七言。

【政譜十二卷】浙江巡撫採進本 國朝朱栗夷撰。栗夷字心菴，山陰人。是編摘錄杜佑通典、馬端臨文獻通考及邱濬大學衍義補諸書，以類排纂，分十二門。雖以政譜爲名，實則策略而已。篇首總名，題曰象山巖新書，蓋其雜著中之一種也。

【是菴日記十四卷】兩江總督採進本 國朝楊擁編。擁字蔚芝，號是菴，爵里無考。卷首所列引用書目，有李漁閒情偶寄，則近時人耳。卷中採輯諸書，分類排纂，凡爲十四門，各註所引之書名，亦閒附以己意。

其凡例自云：會心即錄，敘次不倫，挂漏孔多，體殊握要，蓋亦隨意撮鈔之書也。

【類書纂要三十三卷】內府藏本 國朝周魯撰。魯字南林，無錫人。是編於類書之內，稗販而成，譌舛相仍，皆不著其出典，流俗沿用，頗誤後來。

【駢語類鑑四卷】編修周厚轅家藏本 國朝周池撰。池有唐鑑偶評，已著錄。是書兼仿李瀚蒙求、吳淑

事類賦之體。以故事可資法戒者。編爲儷偶。不立門目。惟以韻部分篇。末一卷爲閨鑑十二篇。幼鑑十篇。則婦人及童子事也。中有一篇。僅一二韻者。意亦編纂未竟之稟歟。

右類書類二百一十七部。二萬七千五百零四卷。內七部無卷數。皆附存目。

卷一百四十

子部五十

小說家類一

張衡西京賦曰。小說九百。本自虞初。漢書藝文志載虞初周說九百四十三篇。注稱武帝時方士。則小說興於武帝時矣。故伊尹說以下九家。班固多注依託也。漢書藝文志注。凡不著姓名者。皆班固自注。然屈原天問。雜陳神怪。多莫知所出。意即小說家言。而漢志所載青史子五十七篇。賈誼新書保傅篇中。先引之。則其來已久。特盛於虞初耳。迹其流別。凡有三派。其一敘述雜事。其一記錄異聞。其一綴輯瑣語也。唐宋而後。作者彌繁。中間誣謾失真。妖妄熒聽者。固爲不少。然寓勸戒。廣見聞。資考證者。亦錯出其中。班固稱小說家流。蓋出於稗官。如淳注。謂王者欲知閭巷風俗。故立稗官。使稱說之。然則博採旁蒐。是亦古制。固不必以冗雜廢矣。今甄錄其近雅馴者。以廣見聞。惟猥鄙荒誕。徒亂耳目者。則黜不載焉。

【西京雜記六卷】內府藏本 舊本題晉葛洪撰。洪有肘後備急方。已著錄。黃伯思東觀餘論。稱此書中

事皆劉歆所說。葛稚川採之。其稱余者。皆歆本文云。今檢書後有洪跋。稱其家有劉歆漢書一百卷。考校班固所作。殆是全取劉氏。有小異同。固所不取。不過二萬許言。今鈔出爲二卷。名曰西京雜記。以補漢書之闕。云云。伯思所說。蓋據其文。案隋書經籍志。載此書二卷。不著撰人名氏。漢書匡衡傳。顏師古註。稱今有西京雜記者。出於里巷。亦不言作者爲何人。至段成式西陽雜俎。廣動植篇。始載葛稚川就上林令魚泉問草木名。今在此書第一卷中。張彥遠歷代名畫記。載毛延壽畫王昭君事。亦引爲葛洪西京雜記。則指爲葛洪者。實起於唐。故舊唐書經籍志。載此書。遂註曰。晉葛洪撰。然西陽雜俎語資篇。別載庾信作詩。用西京雜記事。旋自追改曰。此吳均語。恐不足用。晁公武讀書志。亦稱江左人。或以爲吳均依託。蓋即據成式所載庾信語也。今考晉書葛洪傳。載洪所著有抱朴子神仙良吏集異等傳。金匱要方肘後備急方。竝諸雜文。共五百餘卷。竝無西京雜記之名。則作洪撰者。自屬舛誤。特是向歆父子作漢書。史無明文。而以此書所紀與班書參校。又往往錯互不合。如漢書載文帝以代王即位。而此書乃云文帝爲太子。漢書載廣陵王胥淮南王安竝謀逆自殺。而此書乃云胥格猛獸陷脰死。安與方士俱去。漢書楊王孫傳。即以王孫爲名。而此書乃云名貴。似是故謬其事。以就洪跋中小有異同之文。又歆始終臣莽。而此書載吳章被誅事。乃云章後爲王莽所殺。尤不類歆語。又漢書匡衡傳。匡鼎來句。服虔訓鼎爲當。應劭訓鼎爲方。此書亦載是語。而以鼎爲匡衡小名。使歆先有此說。服虔應劭皆後漢人。不容不見。至葛洪乃傳。是以陳振孫等皆深以爲疑。然庾信指爲吳均。別無他證。段成式所述信語。亦未見於他書。流傳既久。未可遽更。今姑從原跋。兼題劉歆葛洪姓名。以存其舊。其書諸志皆作二卷。今作六卷。據書錄解題。蓋宋人所分。今

亦仍之。其中所述雖多爲小說家言，而摭採繁富，取材不竭。李善註文選，徐堅作初學記，已引其文。杜甫詩用事謹嚴，亦多採其語詞。人沿用數百年，久成故實，固有不可遽廢者焉。

【世說新語三卷】內府藏本

宋臨川王劉義慶撰。梁劉孝標註。義慶事蹟具宋書。孝標名峻，以字行事。

蹟具梁書。黃伯思東觀餘論謂世說之名肇於劉向，其書已亡。故義慶所集名世說新書，段成式酉陽雜俎引王敦澡豆事，尙作世說新書可證。不知何人改爲新語。蓋近世所傳，然相沿已久，不能復正矣。所記分三十八門，上起後漢，下迄東晉，皆軼事瑣語，足爲談助。唐藝文志稱劉義慶世說八卷，劉孝標續十卷。崇文總目惟載十卷，晁公武謂當是孝標續。義慶元本八卷，通成十卷。又謂家有詳略，二本迥不相同。今其本皆不傳。惟陳振孫書錄解題作三卷，與今本合。其每卷析爲上下，則世傳陸游所刊本已然。蓋即舊本。至振孫載汪藻所云敘錄二卷，首爲考異，繼列人物世譜，姓字異同，末記所引書目者，則佚之久矣。自明以來，世俗所行凡二本，一爲王世貞所刊，註文多所刪節，殊乖其舊。一爲袁褱所刊，蓋即從陸本翻雕者。雖版已剗敝，然猶屬完書。義慶所述，劉知幾史通深以爲譏。然義慶本小說家言，而知幾繩之以史法，擬不於倫，未爲通論。孝標所注，特爲典瞻，高似孫緯略亟推之。其糾正義慶之紕繆，尤爲精核。所引諸書，今已佚其十之九，惟賴是注以傳。故與裴松之三國志注、酈道元水經注、李善文選注同爲考證家所引據焉。

【朝野僉載六卷】內府藏本

舊本題唐張鷟撰。鷟有龍筋鳳髓判，已著錄。此書新唐書藝文志作三十

卷。宋史藝文志作僉載二十卷。又僉載補遺三卷。文獻通考則但有僉載補遺三卷。此本六卷，參考諸書。

皆不合。晁公武讀書志又謂其分三十五門。而今本乃逐條聯綴。不分門目。亦與晁氏所紀不同。考莫休符桂林風土記載。驚在開元中。姚崇誣其奉使江南受遺賜死。其子上表請代。減死流嶺南。數年起爲長史而卒。計其時尚在天寶之前。而書中有寶歷元年資陽石走事。寶歷乃敬宗年號。又有孟宏微對宣宗事。時代皆不相及。案尤袤遂初堂書目亦分朝野僉載。及僉載補遺爲二書。疑僉載乃驚所作。補遺則爲後人附益。凡闕入中唐後事者。皆應爲補遺之文。而陳振孫所謂書本三十卷。此其節略者。當即此本。蓋嘗經宋人摘錄。合僉載補遺爲一。刪併門類。已非原書。又不知何時析三卷爲六卷也。其書皆紀唐代故事。而於諧噓荒怪。纖悉臚載。未免失於纖碎。故洪邁容齋隨筆譏其記事瑣屑。擗裂且多嫖語。然耳目所接。可據者多。故司馬光作通鑑亦引用之。兼收博採。固未嘗無裨於見聞也。

【唐國史補二卷】兩江總督探進本。唐李肇撰。肇有翰林志。已著錄。此書其官尚書左司郎中時所作也。書中皆載開元至長慶閒事。乃續劉餗小說而作。上卷中卷各一百三條。下卷一百二條。每條以五字標題。所載如謂王維取李嘉祐水田白鷺之聯。今李集無之。又記霓裳羽衣曲一條。沈括亦辨其妄。又謂李德裕清直無黨。謂陸贄誣于公異。皆爲曲筆。然論張巡則取李翰之傳。所記左震李汧李廙顏真卿陽城歸登鄭網孔戣田布鄒待徵妻元載女諸事。皆有裨於風教。又如李舟天堂地獄之說。楊氏穆氏兄弟賓客之辨。皆有名理。末卷說諸典故。及下馬陵相府蓮義亦資考據。餘如擣蒲盧雉之訓。可以解劉裕事。劍南燒春之名。可以解李商隱詩。可採者不一而足。自序謂言報應。敝鬼神。微夢卜。近帷箔。則去之。紀事實探物理。辨疑惑。示勸戒。採風俗。助談笑。則書之。歐陽修作歸田錄。自稱以是書爲式。蓋於其體例有取。

云。

【大唐新語十三卷】內府藏本。唐劉肅撰。唐書藝文志載此書三卷。註曰元和中江都主簿。此本結銜。乃題登仕郎守江州潯陽縣主簿。未詳孰是也。所記起武德之初。迄大歷之末。凡分三十門。皆取軼文舊事。有裨勸戒者。前有自序。後有總論一篇。稱昔荀爽紀漢事。可爲鑒戒者。以爲漢語。今之所記。庶嗣前修。云云。故唐志列之雜史類中。然其中諧諑一門。繁蕪猥瑣。未免自穢其書。有乖史家之體例。今退置小說家類。庶協其實。是書本名新語。唐志以下諸家著錄竝同。明馮夢禎俞安期等。因與李扈續世說僞本合刻。遂改題曰唐世說。殊爲臆撰。商濬刻入稗海。併於肅自序中。增入世說二字。益僞妄矣。稗海又佚其卷末總論一篇。及政能第八之標題。亦較馮氏姚氏之本。更爲疎舛。今合諸本參校。定爲書三十篇。總論一篇。而復名爲大唐新語。以復其舊焉。

【次柳氏舊聞一卷】江蘇巡撫採進本。唐李德裕撰。德裕事蹟。具唐書本傳。是書所記。皆玄宗遺事。凡

十七則。前有德裕自序。大略謂史官柳芳。上元閒徙黔中。高力士時亦徙巫州。相與周旋。因得聞禁中事。記爲一書。曰問高力士。太和中詔求其書。宰相王涯等向芳孫度支員外郎璟索之。不獲。而德裕父吉甫。及與芳子吏部郎中冕遊。嘗聞其說。以告德裕。德裕因追憶錄進。舊唐書文宗本紀。載太和八年九月己未。宰臣李德裕進御臣要略。及柳氏舊聞三卷。蓋即其事。惟卷數與今本不合。殆二書共爲三卷歟。中如元獻皇后服藥。張果飲堇汁。無畏三藏祈雨。吳后夢金甲神。興慶池小龍。內道場素黃文。事皆涉神怪。其姚崇魏知古相傾軋。及乳媪以他兒易代宗事。亦似非實錄。存以備異聞可也。柳瑄常侍言旨。案此書無

別行之本。此據陶宗儀說郭所載。首載李輔國逼脅玄宗遷西內事。云此事本在朱厓太尉所續程史第十六條內。蓋以避時事。所以不書也。考德裕所著別無所謂程史者。知此書初名程史。後改題今名。又知此書本十八條。刪此一條。今存十七。至其名程史之義。與所以改名之故。則不可詳矣。

【劉賓客嘉話錄一卷】內府藏本

唐韋絢撰。絢字文明。京兆人。唐書藝文志載韋絢劉公嘉話錄一卷。

註曰絢執誼子也。咸通義武軍節度使劉公禹錫也。宋史藝文志則載絢劉公嘉話一卷。又賓客嘉話一卷。劉公嘉話當即此書。賓客嘉話則諸家著錄皆無之。當由諸書所引。或稱劉公嘉話。或稱劉賓客嘉話。故分爲二書。又誤脫劉字耳。諸史藝文志未有荒謬於宋史者。此亦一徵矣。此本載曹溶學海類編中。前有大中十年絢自序。稱爲江陵少尹時。追述長慶元年在白帝城所聞於劉禹錫者。未有乾道癸巳卞圜跋。稱新唐書多採用之。而人罕見全錄。家有舊本。因鋟版於昌化。則此本當從宋刻錄出。然趙明誠金石錄引此書中所載武氏碑失其龜首。及減去武字事。力辨其妄。而此本無此條。考太平廣記一百四十三卷。引此事。云出戎幕閒談。或明誠以是書亦韋絢所作。偶然誤記。案續說郭載戎幕閒談。亦有此條。知爲明誠誤記。非太平廣記之誤。至所載昭明太子脛骨一條。人腊一條。盧元公病疽一條。案此本刪去盧字。直作元公。蜀王琴一條。李勉百衲琴一條。碧落碑一條。狸骨方一條。張憬藏書台字一條。張嘉祐改忻州一條。王廙書畫一條。戲場刺狷一條。汲冢書一條。牡丹花一條。王僧虔書一條。陸暢蜀道易一條。魏受禪碑一條。張懷瓘書斷一條。灤山九井一條。虎頭致雨一條。五星浮圖一條。寶章集一條。紫芝殿一條。王次仲化鳥一條。李約葬商胡一條。楊汝士說項斯一條。蔡邕石經一條。借船帖一條。飛白書一條。章仇兼瓊

鎮蜀日女童爲夜叉所掠一條。寒具一條。昌黎生改金根車一條。辨遷鶯字一條。謝太傅碑一條。千字文一條。鄭虔三絕一條。鄭承嘏遇鬼一條。堯女冢一條。白居易補銀佛像一條。謝真人上升一條。皆全與李綽尙書故實相同。間改竄一二句。其文必拙陋不通。蓋學海類編所收諸書。大抵竄改舊本。以示新異。遂致真僞糅雜。炫惑視聽。幸所攬入者。尙有蹤跡可尋。今悉刊除。以存其舊。中昌黎生改金根車一條。王懋野客叢書引之。辨遷鶯一條。黃朝英緗素雜記引之。亦均作劉禹錫嘉話。或一事而兩書互見。疑以傳疑。姑竝存之。雖殘闕之餘。非復舊帙。然大槩亦十得八九矣。

【明皇雜錄二卷別錄一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。唐鄭處誨撰。處誨字延美。滎陽人。宰相餘慶之孫。太和八年登進士第。官至檢校刑部尙書。宣武軍節度使。事蹟附見舊唐書鄭餘慶傳。是書成於大中九年。有處誨自序。案史稱處誨爲校書郎時。撰次明皇雜錄三篇。行於世。晁公武讀書志則載明皇雜錄二卷。然又曰別錄一卷。題補闕所載十二事。則史併別錄數之。晁氏析別錄數之也。葉夢得避暑錄話曰。鄭處誨明皇雜錄。記張曲江與李林甫爭牛仙客實封時。方秋。上命高力士以白羽扇賜之。九齡惶恐。作賦以獻意。若言明皇以忤旨將廢黜。故方秋賜扇。以見意。新書取以載之。本傳據曲江集賦序曰。開元二十四年。盛夏。奉敕大將軍高力士。賜宰相白羽扇。九齡與焉。則非秋賜。且通言宰相。則林甫亦在。不獨爲曲江而設也。乃知小說記事。苟非耳目親接。安可輕書耶。云云。則處誨是書。亦不盡實錄。然小說所記。眞僞相參。自古已然。不獨處誨。在博考而慎取之。固不能以一二事之失實。遂廢此一書也。避暑錄話又曰。盧懷慎好儉。家無珠玉錦繡之飾。此固善事。然史言妻子至寒餓。宋璟等過之。門不施簷。風雨至。引席自障。

則恐無此理。此事蓋出鄭處誨明皇雜錄。而史臣妄信之云云。今本無此一條。然則亦有所佚脫。非完帙矣。

【因話錄六卷】內府藏本。唐趙璘撰。璘字澤章。據唐書宰相世系表。稱南陽趙氏。後徙平原。璘即德宗時宰相宗儒之從孫。而昭應尉伉之子也。開成三年進士及第。大中七年爲左補闕。後爲衢州刺史。竝見本書。及唐書藝文志。明商濬刻此書入稗海。題爲員外郎。未詳所據也。其書凡分五部。一卷宮部爲君記。帝王。二卷三卷商部爲臣記。公卿百僚。四卷角部爲人。凡不仕者咸隸之。五卷徵部爲事。多記典故。而附以諧戲。六卷羽部爲物。凡一時見聞雜事。無所附麗者。亦竝載焉。璘家世顯貴。又爲西眷柳氏之外孫。能多識朝廷典故。東觀奏記載唐宣宗索科名記。鄭顥令璘採訪諸家科目記。撰成十三卷上進。是亦嫻於舊事之明徵。故其書雖體近小說。而往往足與史傳相參。其閒如記劉禹錫徙播州刺史一條。稱柳宗元請以柳易播。上不許。宰相裴度爲言之。始改連州。司馬光通鑑考異以爲宗元墓誌。乃將拜疏而未上。非已上而不許。又禹錫除播州時。裴度未嘗入相。所記皆失事實。又記大中七年詔。來年正月一日御含元殿。以太陽當虧罷之。今考通鑑。是年文宗實以風疾不視朝。日食在二月朔。不應預罷朝賀。所載亦不免於緣飾。然其實多可資考證者。在唐人說部之中。猶爲善本焉。

【大唐傳載一卷】江蘇巡撫採進本。不著撰人名氏。記唐初至元和中雜事。唐宋藝文志俱不載。前有自序。稱八年夏南行嶺嶠。暇日瀧舟。傳所聞而載之。考穆宗以後。惟太和中咸通。乃有八年。此書不著其紀元之號。所云八年者。亦不知其在何時也。所錄唐公卿事蹟。言論頗詳。多爲史所採用。閒及於該諧。

談謔及朝野瑣事亦往往與他說部相出入。惟稱貞元中鄭國韓國二公主加諡爲公主追諡之始。而不知高祖女平陽昭公主有諡已在。前又蕭穎士逢一老人謂其似鄱陽王據集異記乃發冢巨盜而此紀之以爲異人。如此之類與諸書多不合。蓋當時流傳互異作者各承所聞而錄之故不免牴牾也。

【教坊記一卷】內府藏本 唐崔令欽撰。是書唐書藝文志著錄。又總集類中載令欽註庾信哀江南賦

一卷。然均不言令欽何許人。蓋修唐書時其始末已無考矣。所記多開元中猥雜之事。故陳振孫譏其鄙俗。然其後記一篇。諄諄於聲色之亡國。雖禮爲尊諱。無一語顯斥玄宗。而歷引漢成帝高緯陳叔寶慕容熙。其言剴切而著明。乃知令欽此書本以示戒。非以示勸。唐志列之於經部樂類。固爲失當。然其風旨有足取者。雖謂曲終奏雅亦無不可。不但所列曲調三百二十五名。足爲詞家考證也。

【幽閒鼓吹一卷】內府藏本 唐張固撰。固始末未詳。是書末有明顧元慶跋。稱共二十五篇。與晁公武

讀書志所言合。今檢此本乃二十六篇。蓋誤斷元載及其子一條爲二耳。元慶又稱固在懿僖閒。採摭宣宗遺事。則殊不然。書中元和會昌閒事不一而足。非僅記宣宗事也。又稱姚文公唐詩鼓吹序。謂宋高宗退居德壽宮。嘗纂唐宋遺事爲幽閒鼓吹。其言不知何據。元慶亦以爲疑。今考唐書藝文志。小說家有張固幽閒鼓吹一卷。則出自唐人。更無疑義。縱高宗別有幽閒鼓吹。亦書名偶同。不得以此本當之矣。固所記雖篇帙寥寥。而其事多關法戒。非造作虛辭無裨考證者比。唐人小說之中。猶差爲切實可據焉。

【松窻雜錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 案此書書名撰人諸本互異。唐志作松窻錄一卷。不著

撰人。宋志作松窻小錄一卷。題李潛撰。文獻通考作松窻雜錄一卷。題韋潛撰。歷代小史則書名與通考

同人名與宋志同。蓋傳刻舛譌未詳孰是。此本爲范氏天一閣舊鈔。書名人名竝與歷代小史同。今姑從以著錄。亦三占從二之義也。其文與歷代小史所刻大槩相同。惟多中宗召宰相一條。及姚崇姨母盧氏一條。以司馬光通鑑考異證之。其中宗一條實原書所有。知小史爲佚脫矣。書中記唐明皇事頗詳。整可觀。載李泌對德宗語論明皇得失亦瞭若指掌。通鑑所載泌事多採取李繁鄴侯家傳。纖悉必錄。而獨不及此語。是亦足以補史闕。惟謂中宗召宰相蘇瓌李嶠子進見。二子皆童年。因令奏所通書。頌應曰。木從繩則正。后從諫則聖。嶠子亦進曰。斲朝涉之脛。剖賢人之心。上曰。蘇瓌有子。李嶠無兒云云。案頌於則天長安二年已爲御史。瓌爲相時。頌爲中書舍人。父子同掌樞密。竝非童年。故司馬光深斥其說。頗不免於誣妄云。

【雲溪友議三卷】內府藏本。唐范攄撰。攄始末未詳。唐書藝文志註稱爲咸通時人。而書中李涉贈盜詩一條稱乾符己丑歲。客於雪川。親見李博士手蹟。考乾符元年爲甲午。六年爲己亥。次年庚子。改元廣明。中間無己丑。己丑實爲咸通十年。疑書中或誤咸通爲乾符。否則誤己亥爲己丑。然總之僖宗時人矣。攄自號五雲溪人。故以名書。五雲溪者。若耶溪之別名也。其書世有二本。一分上中下三卷。每條各以三字標題。前有攄自序。一爲商濬稗海所刻。作十二卷。而自序及標題則竝佚之。案陳振孫書錄解題已稱唐志三卷。今本十二卷。則南宋已有兩本矣。宋史藝文志作十一卷。則刊本誤二爲一也。此爲泰興季振宜家所藏三卷之本。較商氏所刻爲完善。所錄皆中唐以後雜事。其中如記安祿山生於鄧州南陽。與姚汝能祿山事迹所記生於營州阿軋山者不同。殆傳聞之誤。記李白蜀道難爲房瑄。杜甫厄於嚴武。而

作。宋蕭士贇李詩補註已駁之。他如陳子昂爲射洪令段簡所殺。在武后時。章仇兼瓊判梓州事。在天寶以後。時代迥不相及。殺王昌齡者閻邱曉。殺閻邱曉者張鎬。與高適亦不相關。乃云章仇大夫兼瓊爲陳拾遺雪獄。高適侍郎爲王江寧申冤。殊不可解。陳拾遺句下註曰。陳冕字子昂。亦與史不符。又周德華唱賀知章楊柳枝詞一篇。今本據韋穀才調集。才調集又據此書。然古詞但有月節折楊柳歌。其楊柳枝一調實與自中唐白居易諸人郭茂倩樂府詩集班班可考。知章時安有是題。皆委巷流傳。失於考證。至於頌于頔之寬仁。詆李紳之狂悖。毀譽不免失當。而李羣玉黃陵廟詩一條。侮謔古聖。尤小人無忌之談。皆不足取。然六十五條之中。詩話居十之七八。大抵爲孟棨本事詩所未載。逸篇瑣事。頗賴以傳。又以唐人說唐詩耳目所接。終較後人爲近。故考唐詩者。如計有功紀事諸書。往往據之以爲證焉。

【玉泉子一卷】內府藏本

不著撰人名氏

所記皆唐代雜事。亦多採他小說爲之。如開卷裴度一條。全

同因話錄。韓昶金根車事。先載尙書故實。不盡其所自作也。案宋藝文志載玉泉子見聞真錄五卷。與此本卷數不符。似別一書。書錄解題作玉泉筆端三卷。稱前有中和三年序。末有跋。稱出於淮海相公之孫扶風李昭德家。此本皆無之。然中和乃僖宗年號。而書中有昭宗之文。時代不符。則亦決非此本。書錄解題又云別一本號玉泉子。比此本少數條。而多五十二條。無序跋。錄其所多者爲一卷。此本共八十二條。或即陳振孫所錄之一卷。而書錄解題譌八字爲五字耶。三者之中。此猶約略近之矣。

【雲仙雜記十卷】

兩淮馬裕家藏本

舊本題唐金城馮贇撰。贇履貫無可考。其書雜載古今逸事。如所

稱戴逵雙柑斗酒往聽黃鸝之類。詩家往往習用之。然實僞書也。無論所引書目。皆歷代史志所未載。即

其自序稱天復元年所作。而序中乃云天祐元年。退歸故里。書成於四年之秋。又數歲始得終篇。年號先後亦復顛倒。其爲後人依託。未及詳考明矣。案陳振孫書錄解題。有馮贇雲仙散錄一卷。亦有天復元年序。振孫稱其記事造語。如出一手。疑贇爲子虛烏有之人。洪邁容齋隨筆。趙與峕賓退錄。所說亦皆相類。然不能指爲何人作。張邦基墨莊漫錄。云近時傳一書曰龍城錄。乃王性之僞爲之。又作雲仙散錄。尤爲怪誕。又有李歙註杜甫詩。註東坡詩。皆性之一手。殊可駭笑。然則爲王銍所作無疑矣。惟陳振孫稱雲仙散錄一卷。此乃作雲仙雜記十卷。頗爲不同。然孔傳續六帖所引散錄。驗之皆在此書中。其爲一書無疑。卷數則陳氏誤記。書名則後人追改也。此本爲葉盛棗竹堂所刊。較說郛諸書所載多原序一篇。其書未經刪削。較他本獨爲完備。今據以著錄焉。

【唐撫言十五卷】副都御史黃登賢家藏本。五代王定保撰。舊本不題其里貫。其序稱王溥爲從翁。則溥之族也。陳振孫書錄解題。謂定保爲吳融之壻。光化三年進士。喪亂後入湖南。五代史南漢世家。稱定保爲邕管巡官。遭亂不得還。劉隱辟置幕府。至劉龔僭號之時。尙在。其所終則不得而詳矣。考定保登第之歲。距朱溫篡唐僅六年。又序中稱溥爲丞相。則是書成於周世宗顯德元年以後。故題唐國號。不復作內詞。然定保生於咸通庚寅。至是年八十五矣。是書蓋其暮年所作也。同時南唐鄉貢士何晦。亦有唐撫言十五卷。與定保書同名。今晦書未見。而定保書刻於商氏稗海者。刪削大半。殊失其真。此本爲松江宋寶王所錄。末有跋語。稱以汪士鋐本校。較稗海所載。特爲完備。近日揚州新刻。即從此本錄出。惟是晁公武讀書志。稱是書分六十三門。而此本實一百有三門。數目差舛。不應至是。豈商濬之前。已先有刪本。

耶。是書述有唐一代貢舉之制特詳。多史志所未及。其一切雜事亦足以覘名場之風氣。驗士習之淳澆。法戒兼陳。可爲永鑒。不似他家雜錄。但記異聞已也。據定保自述。蓋聞之陸辰吳融李渥顏蕘王溥王渙。盧延讓楊贊圖崔籍若等所談云。

【中朝故事二卷】浙江鮑士恭家藏本。南唐尉遲偓撰。偓履貫未詳。書首舊題朝議郎守給事中修國史。驍騎賜紫金魚袋。臣尉遲偓奉旨纂進。蓋李氏有國時。偓爲史官。承命所作。李昇自以爲出太宗之後。承唐統緒。故稱長安爲中朝也。其書皆記唐宣懿昭哀四朝舊聞。上卷多君臣事迹。及朝廷制度。下卷則雜錄神異怪幻之事。中間不可盡據者。如宣宗爲武宗所忌。請爲僧游行江表一事。司馬光通鑑考異已斥其鄙妄無稽。又路巖欲害劉瞻。賴幽州節度使張公素上疏申理一事。考是時鎮幽州者乃張允伸。非張公素。所記殊誤。又鄭畋鬼胎一事。與唐人所作齊推女傳首尾全同。而變其姓名。尤顯出蹈襲。然其時去唐未遠。故家文獻。所記亦往往足徵。如崔彥昭王凝相仇一事。司馬光考異雖摘其以彥昭代凝。領鹽鐵之誤。而其事則全取之。與正史分別參觀。去譌存是。固未嘗不足以資參證也。

【金華子二卷】永樂大典本。南唐劉崇遠撰。崇遠家本河南。唐末避黃巢之亂。渡江南。徙仕李氏。爲文

林郎。大理司直。嘗慕皇初平之爲人。自號金華子。因以爲所著書名。崇遠有自序一篇。頗具梗概。序末題名。具官稱臣。不署年月。而書中所稱烈祖高皇帝者。乃南唐先主李昇廟號。又有昇元受命之語。亦南唐中主李景紀年。晁公武讀書志乃以爲唐人。陳振孫書錄解題則泛指爲五代人。宋濂諸子辨則併謂其人不可考。諸說紛紜。皆未核其自序而誤也。其書宋藝文志作三卷。世無傳本。惟散見永樂大典者。蒐輯

尙得六十餘條。核其所記。皆唐末朝野之故事。與晁氏所云錄唐大中後事者相合。其中於將相之賢否。藩鎮之強弱。以及文章吟詠神奇鬼怪之事。靡所不載。多足與正史相參證。觀資治通鑑所載。宣宗對令狐綯。李景讓稟母訓。王師範拜縣令。王式馭亂卒諸事。皆本是書。則司馬光亦極取之。惟其紀劉鄩襲兗州一條。以兗帥爲張姓。而考之五代歐薛二史。則當時兗帥實葛從周。不免傳聞異詞。然要其大致。可信者多。與大唐傳載諸書。撫拾委巷之談者。相去固懸絕矣。胡應麟九流緒論。乃以鄙淺譏之。考應麟仍以崇遠爲唐人。不糾晁氏之誤。知未見其自序。又取與劉基郁離子。蘇伯衡空同子相較。是竝不知爲記事之書。誤儕諸立言之列。明人詭薄。好爲大言。以售欺。不足信也。謹哀綴編次。分爲二卷。而以崇遠原序冠之簡端。以存其略焉。

【開元天寶遺事四卷】兵部侍郎紀昀家藏本 五代王仁裕撰。仁裕字德輦。天水人。唐末爲秦州節度判官。後仕蜀爲翰林學士。唐莊宗平蜀。復以爲秦州節度判官。廢帝時。以都官郎中充翰林學士。晉高祖時。爲諫議大夫。漢高祖時。復爲翰林學士。承旨。遷戶部尙書。罷爲兵部尙書。太子少保。周顯德三年。乃卒。事迹具五代史雜傳。晁公武讀書志曰。蜀亡。仁裕至鎬京。採撫民言。得開元天寶遺事一百五十九條。分爲四卷。洪邁容齋隨筆。則以爲託名仁裕。摘其中舛謬者四事。一爲姚崇在武后時。已爲宰相。而云開元初作翰林學士。一爲郭元振貶死。後十年。張嘉貞乃爲宰相。而云元振少時。宰相張嘉貞納爲壻。一爲張九齡去位十年。楊國忠始得官。而云九齡不肖及其門。一爲蘇頌爲宰相時。張九齡尙未達。而云九齡覽其文卷。稱爲文陣雄師。所駁詰皆爲確當。然蘇軾集中。有讀開元天寶遺事四絕句。司馬光作通鑑。亦採

其中張彖指楊國忠爲冰山語。則其書實在二人以前。非雲仙散錄之流。晚出於南宋者可比。蓋委巷相傳語多失實。仁裕採摭於遺民之口。不能證以國史。是即其失。必以爲依託其名。則事無顯證。劉義慶世說新語。劉孝標註。往往摘其牴牾。要不以是謂不出義慶手也。故今仍從舊本。題爲仁裕撰焉。

【鑑戒錄十卷】江西巡撫採進本 蜀何光遠撰。光遠字輝夫。東海人。孟昶廣政初。官普州軍事判官。其

書多記唐及五代閒事。而蜀事爲多。皆近俳諧之言。各以三字標題。凡六十六則。趙希弁讀書後志。以爲輯唐以來君臣事迹。可爲世鑒者。似未睹其書。因其名而臆說也。舊本前有劉曦度序。亦見希弁志。宋史藝文志。遂以劉曦度鑑戒錄二卷。何光遠鑑戒錄三卷。分爲二書。益舛誤矣。書中間有夾註。如判木夾一條云。此蒼木夾書。元是胡曾與路巖相公鎮蜀日修之。非爲高駢相公也。何光遠誤述危亂黜一條云。據禪月詩集中此詩。自哭涪州張侍郎。非張拾遺。何光遠錯舉證也。四公會一條云。此篇元在本事詩中。敘說甚詳。何光遠重取論說。又加改易。非也。皆駁正光遠之說。不知出自何人。此本析爲十卷。有朱彝尊跋。稱從項元汴家宋本影寫。則猶宋人所分也。今觀所記。如徐后事一條。所載王承旨詩。後山詩話。以爲花蕊夫人作。蜀門諷一條。所載向瓚嘲蔣鍊師詩。南唐近事。以爲廬山道士。其語大同小異。猶可曰傳聞異詞。鑿冤辱一條。全剽襲殷芸小說東方朔辨怪哉蟲事。案小說已佚。此條見太平廣記四百七十三。已爲附會。鬼傳書一條。不知水經注有梁孝直事。更屬粗疎。至逸士諫一條。稱昭宗何后荒於從禽。考新唐書后妃列傳。昭宗奔播岐梁閒。后侍膳無須臾去。舊唐書亦云。后於蒙塵薄狩之中。嘗侍膳御不離左右。安得有畋遊之事。且昭宗寄命強藩。不能自保。又安能縱后畋遊。恆至六十里外。殊爲誣誕。灌鐵汁一條。稱

秦宗權本不欲叛。乃太山神追其魂。以酷刑逼之。倡亂。是爲盜賊藉口。尤不可以訓。特以其爲五代舊書所載軼事遺文。往往可資採掇。故仍錄之。小說家焉。

【南唐近事一卷】江蘇巡撫探進本。宋鄭文寶撰。文寶有江表志。已著錄。是書前有自序。題太平興國

二年丁丑。蓋猶未仕宋時所作。宋史藝文志作南唐近事集。名目小異。未詳何據。然宋史多舛謬。集字蓋誤衍也。其體頗近小說。疑南唐亡後。文寶有志於國史。蒐探舊聞。排纂敘次。以朝廷大政入江表志。至大中祥符三年乃成。其餘叢談瑣事。別爲緝綴。先成此編。一爲史體。一爲小說體也。中如控鶴致斃一詩。先見蜀何光遠鑑戒錄。乃女冠蔣鍊師事。而此以爲廬山九空使者廟道士。似不免於牽合附會。又如韓偓依王審知以終。未見南唐之平閩。乃記其金蓮燭跋事。亦失斷限。然文寶世仕江南。得諸聞見。雖浮詞不免。而實錄終存。故馬令陸游南唐書採用此書。幾十之五六。則宋人固不廢其說矣。書中以慶王宏茂作王宏嚴。可求作嚴求。劉存中作劉存忠。所記姓名多與他書不合。又此書之杜業。江表志作杜光鄴。尤自相違異。殆傳鈔者有所譌漏。不盡舊本歟。

案偏霸事迹。例入載記。惟此書雖標南唐之名。而非其國記。故入之小說家。蓋以書之體例爲斷。不以書名爲斷。猶開元天寶遺事。不可以入史部也。

【北夢瑣言二十卷】內府藏本。宋孫光憲撰。光憲字孟文。自號葆光子。十國春秋作貴平人。而自題仍稱富春。考光憲自序。言生自岷峨。則當爲蜀人。其曰富春。蓋舉郡望也。仕唐爲陵州判官。旋依荆南高季興爲從事。後勸高繼沖以三州歸宋。太祖嘉之。授黃州刺史。以終。五代史荆南世家載之甚明。舊以爲五

代人者誤矣。所著有荆臺集、橘齋集、筆彔、集鞏、湖集、翫蠶書、續通歷等書。自宋代已散佚。惟是書獨傳於後。其曰北夢瑣言者。以左傳稱田於江南之夢。而荊州在江北。故以命名。蓋仕高氏時作也。所載皆唐及五代士大夫逸事。每條多載某人所說。以示有徵。蓋用杜陽雜編之例。其記載頗猥雜。敘次亦頗冗沓。而遺文瑣語。往往可資考證。故宋李昉等編太平廣記。多採其文。晁公武讀書志。載光憲續通歷十卷。輯唐及五代事。以續馬總之書。參以黃巢、李茂貞、劉守光。按巴堅案。按巴堅原作阿保機。今改正。吳唐閩廣吳越兩蜀事迹。太祖以所記多不實。詔毀其書。而此書未嘗議及。則語不甚誣。可知矣。世所行者凡二本。一爲明商濬稗海所刻。脫誤殆不可讀。近時揚州新刻。乃元華亭孫道明所藏。猶宋時陝西刊版。差完整有緒。故今以揚州本著錄。不用商氏本云。

【賈氏談錄一卷】永樂大典本 宋張洎撰。洎字思黯。改字偕仁。全椒人。初仕南唐。爲知制誥中書舍人。

入宋爲史館修撰。翰林學士。淳化中。官至參知政事。事蹟具宋史本傳。是書乃洎爲李煜使宋時錄所聞於賈黃中者。故曰賈氏談錄。前有自序。題庚午歲爲宋太祖開寶三年。宋史賈黃中傳載黃中官左補闕。在開寶初。與此序合。蓋其時爲洎館伴也。又序末稱貽諸好事。而晁公武讀書志乃稱南唐張洎奉使來朝。錄賈黃中所談歸獻其主。殆偶未檢此序歟。史稱黃中多知臺閣故事。談論疊疊。聽者忘倦。故此錄所述皆唐代軼聞。晁氏稱原書凡三十餘事。明陶宗儀說郛所載僅九事。宋曾慥類說所載亦僅十七事。惟永樂大典所載較曾陶二本爲詳。今從各韻蒐輯。參以說郛類說。共得二十六事。視洎原目。蓋已及十之九矣。原敘一篇。類說及永樂大典皆佚之。惟說郛有其全文。今仍錄冠卷首。以補其闕。是書雖篇帙無多。

然如牛李之黨。其初肇釁於口語。爲史所未及。而周秦行紀一書。晁公武亦嘗據此錄以辨韋瓘之誣。他如興慶宮華清宮含元殿之制。淡墨題榜之始。以及院體書百衲琴澄泥研之類。皆足以資考核。較他小說。固猶爲切實近正也。

【洛陽縉紳舊聞記五卷】浙江巡撫採進本。宋張齊賢撰。齊賢字師亮。曹州人。徙居洛陽。太平興國二年。進士。累官同中書門下平章事。以司空致仕。卒諡文定。事蹟具宋史。本傳是書前題乙巳歲。乃真宗景德二年。齊賢以兵部尙書知青州時所作。皆述梁唐以還洛城舊事。凡二十一篇。分爲五卷。書錄解題目次與此本合。獨晁氏讀書志作十卷。今案自序明言五卷。而檢永樂大典所載此書之文。亦無出此本外者。則讀書志字誤明矣。書中多據傳說之詞。約載事實。以爲勸戒。自稱凡與正史差異者。竝存而錄之。亦別傳外傳之比。然如衡陽周令妻。報應洛陽染工見冤鬼。焦生見亡妻諸條。俱不免涉於語怪。又如李少師賢妻一條。稱契丹降王東丹。朝廷密害之。非命而死。契丹已知之。李肅奉命護喪。柩送歸。憂沮不知其計。云云。案通鑑五代史。東丹即遼太祖長子。太宗之兄。奔唐爲昭信節度使。賜名贊華。因太宗助石晉起兵。潞王遣宦者秦繼旻皇城使李彥紳殺之於其第。是東丹之死。實緣潞王以兵敗逞忿。旋即滅亡。晉高祖後爲之備禮送歸。時隔兩朝。在晉人本無密害之事。又何所嫌疑。而遽形憂沮。此事殆出傳聞之譌。殊不可信。至如紀張全義治洛之功。極爲詳備。則舊史多採用之。其他佚事。亦頗有足資博覽者。固可與五代史闕文諸書同備讀史之考證也。

【南部新書十卷】浙江鮑士恭家藏本。宋錢易撰。舊本卷首題錢後人蓋以姓譜載錢氏出錢鏐也。易

字希白。吳越王侑之子。真宗朝官至翰林學士。是書乃其大中祥符閒知開封縣時所作。皆記唐時故事。閒及五代多錄軼聞瑣語。而朝章國典。因革損益。亦雜載其中。故雖小說家言。而不似他書之侈談迂怪。於考證尙屬有裨。晁公武讀書志作五卷。焦竑國史經籍志作十卷。今考其標題。自甲至癸。以十干爲紀。則作十卷爲是。公武所記。殆別一合併之本也。世所行本。傳寫者以意去取。多寡不一。別有一本。從曾慥類說中摘錄成帙。半經刪削。闕漏尤甚。此本共八百餘條。首尾完具。以諸本兼校。皆不及其全備。當爲足本矣。

【王文正筆錄一卷】江蘇巡撫採進本。宋王曾撰。曾字孝先。青州益都人。咸平五年鄉貢。試禮部。廷對皆第一。官至右僕射兼門下侍郎平章事。集賢殿大學士。封沂國公。諡文正。事蹟具宋史本傳。此乃所記朝廷舊聞。凡三十餘條。皆太祖太宗真宗時事。其下及仁宗初者。僅一二條而已。曾練習掌故。所言多確鑿。可據。故李燾作通鑑長編。往往全採其文。如記李沆爲相。王旦參知政事。羽書邊奏無虛日。且以爲憂。沆謂他日天下寧晏。未必端拱無事。及北鄙和好。登封行慶。旦疲於贊導。始服李之深識云云。司馬光涑水紀聞亦載其事。則謂和好旣成。而沆獨憂之。李燾考異謂沆卒於景德元年七月。至十二月和議始成。光蓋偶未及考。當以曾說爲長。此類皆爲能得其實。惟景德改元在其年正月。而曾於王繼忠一條。乃謂兵罷改元。亦未免有誤。又繼忠兵敗降遼。不能死國。反爲所任用。殊虧臣節。雖有啓導和好之力。殊不足自贖。曾乃以盡忠兩國許之。褒貶尤爲失當矣。

【儒林公議二卷】內府藏本。宋田況撰。況字元均。其先京兆人。徙居信都。舉進士。又舉賢良方正。爲太

常丞。辟陝西經略判官。入爲右正言。歷帥秦蜀。擢樞密使。以觀文殿學士提舉景靈宮。卒。事蹟具宋史本傳。所著有奏議三十卷。久佚不傳。是編記建隆以迄慶歷朝廷政事。及士大夫行履得失甚詳。五代十國時事亦間附以一二條。蓋雜錄而成。故前後多未詮次。其記入閣會議諸條。明悉掌故。皆足備讀史之參稽。其持論亦皆平允。東都事略稱況嘗作好名。朋黨二論極以爲戒。而是編內范仲淹歐陽修諸條。亦拳拳於黨禍所自起。無標榜門戶之私。公議之名。可云無忝矣。又況曾爲夏竦幕僚。好水川之役。況上疏極論之。竦不出師。蓋用況之策。書中雖於竦多怨詞。而於富弼諸人。竦所深嫉者。仍揄揚其美。絕無黨同伐異之見。其心術醇正。亦不可及。蓋北宋盛時。去古未遠。儒者猶存直道。不以愛憎爲是非也。此本末有嘉靖庚戌陽里子柄一跋。不知何許人。論此書頗詳。今仍錄存之。商濬刻稗海。以此跋爲宋無名氏作。殊爲疎舛。今據舊本改正焉。

【涑水記聞十六卷】兵部侍郎紀昀家藏本。宋司馬光撰。光有易說。已著錄。是編雜錄宋代舊事。起於太祖。訖於神宗。每條皆註其述說之人。故曰記聞。或如張詠請斬丁謂之類。偶忘名姓者。則註曰不記所傳。明其他皆有證驗也。間有數條不註者。或總註於最後一條。以括上文。或後來傳寫。不免有所佚脫也。其中所記國家大政爲多。而亦閒涉瑣事。案文獻通考。溫公日記條下。引李燾之言曰。文正公初與劉道原共議取實錄。國史旁採異聞。作資治通鑑後紀。今所傳記聞及日記。皆後紀之具也。光集有與范夢得論修通鑑長編書。稱妖異有所警戒。談諧有所補益。竝告存之。大抵長編寧失於繁。毋失於略云云。此書殆亦是志歟。至於記太祖時宋白知舉一事。自註云。疑作陶穀記。李迪丁謂鬪鬪一事。前一條稱上

命翰林學士錢惟演草制。罷謂政事。惟演乃出迪而留。謂後一條稱詔二人俱罷相。迪知鄆州。明日謂復留爲相。种世衡遣王嵩反。閒一事。前一條云閒旺榮。後一條云閒剛朗。凌招撫保州亂兵一事。前一條云田況。後一條云郭達。聞見異詞。即兩存其說。亦仍通鑑考異之義也。王明清玉照新志曰。元祐初。修神宗實錄。秉筆者極天下之文人。如黃秦晁張是也。紹聖初。鄧聖求蔡元長上章。指爲謗史。乞行重修。蓋舊文多取司馬文正公涑水記。聞如韓富歐陽諸公傳。及敘劉永年家世。載徐德占母事。王文公之詆永年。常山呂正獻之評曾南豐。安簡借書多不還。陳秀公母賤之類。取引甚多。於是裕陵實錄。皆以朱筆抹之。盡取王荊公日錄以刪修焉。號朱墨本。是光此書實當日是非之所繫。故紹述之黨。務欲排之。然明清所舉諸條。今乃不見於書中。殆避而刪除歟。陳振孫書錄解題亦曰。此書行世久矣。其閒記呂文靖數事。呂氏子孫頗以爲諱。蓋常辨之爲非。溫公全書而公之曾孫侍郎伋。遂從而實之。上章乞毀版。識者以爲譏。知當時公論所在。不能以私憾抑矣。其書宋史藝文志作三十卷。書錄解題作十卷。今所傳者凡三本。其文無大同異。而分卷則多寡不齊。一本十卷。與陳氏目錄合。一本二卷。不知何人所併。一本十六卷。又補遺一卷。而自九卷至十三卷。所載往往重出。失於刊削。蓋本光未成之藁。傳寫者隨意編錄。故自宋以來。即無一定之卷數也。今參稽釐訂。凡一事而詳略不同。可以互證者。仍存備考。凡兩條複見。徒滋冗贅者。則竟從刪定。著爲一十五卷。其補遺一卷。或疑卽李燾所謂日記。案書錄解題載溫公日記一卷。司馬光熙寧在朝所記。凡朝廷政事。臣僚遷除。及前後奏對。上所宣諭之語。以及聞見雜事。皆記之。起熙寧元年正月。至三年十月。出知永興而止。此書雖皆記熙寧之事。然無奏對宣諭之語。且所記至熙寧十年。與止於

三年亦不符。其非日記明甚。今仍併入此書。共爲一十六卷。以較舊本。卷數雖殊。要於光之原書。無所闕佚也。

【澠水燕談錄十卷】內府藏本。舊本題宋齊國王闢之撰。宋藝文志作王闢之。蓋以闢關形近而誤。通考引晁陳二家書目。竝作王闢。案魏野東觀集。有贈王衢王闢同登第詩。則北宋實有其人。然野當眞宗之時。與此書年不相及。蓋傳寫脫之字也。山東通志載闢之字聖塗。青州人。書錄解題稱其爲治平四年進士。讀書志稱其從仕四方。與賢士大夫燕談。有可取者輒記。久而得三百六十餘事。今考此書。皆記紹聖以前雜事。分十五類。帝德十七條。讜論十一條。名臣五十條。知人四條。奇節十二條。忠孝八條。才識十二條。高逸二十條。官制二十條。貢舉二十一條。先兆十七條。歌詠十八條。書畫八條。事誌三十二條。雜錄三十五條。共二百八十五條。與讀書志所載之數不合。蓋此本爲商濬稗海所刻。明人庸妄。已有所刪削矣。所記諸條。多與史傳相出入。其閒如誰傳佳句到幽都一詩。乃蘇轍使遼時寄其兄軾之作。而誤以爲張舜民。又如柳永以蚤緣中官獻醉蓬萊詞。爲仁宗所斥。而以爲仁宗大悅之類。亦閒有舛譌。然野史傳聞不能盡確。非獨此書爲然。取其大致之近實可也。

【歸田錄二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。宋歐陽修撰。多記朝廷軼事。及士大夫談諧之言。自序謂以唐李肇國史補爲法。而小異於肇者。不書人之過惡。陳氏書錄解題曰。或言公爲此錄。未成而序先出。裕陵索之。其中本載時事及所經歷見聞。不敢以進。旋爲此本。而初本竟不復出。王明清揮麈三錄。則曰歐陽公歸田錄初成。未出而序先傳。神宗見之。遽命中使宣取。時公已致仕。在潁州。因其閒所記。有未欲廣布。

者。因盡刪去之。又惡其太少。則雜記戲笑不急之事。以充滿其卷帙。既繕寫進入。而舊本亦不敢存。二說小異。周輝清波雜志所記與明清之說同。惟云原本亦嘗出。與明清說又不合。大抵初稟爲一本。宣進者又一本。實有此事。其旋爲之說。與刪除之說。則傳聞異詞耳。惟修歸潁上。在神宗時。而錄中稱仁宗立。今上爲皇子。則似英宗時語。或平時筭記。歸田後乃排纂成之。偶忘追改歟。其中不試而知制誥一條。稱宋惟楊億陳堯叟及修三人。費袞梁谿漫志舉真宗至道三年四月。以梁周翰夙負詞名。令加獎擢。亦不試而知制誥。實在楊億之前。糾修誤記。是偶然踈舛。亦所不免。然大致可資考據。亦國史補之亞也。

【嘉祐雜志二卷】內府藏本

宋江休復撰。休復字鄰幾。開封陳留人。舉進士。充集賢校理。謫監蔡州稅。復官。歷刑部郎中。修起居注。事蹟具宋史文苑傳。休復有文集二十卷。今佚不傳。惟此書存。文獻通考及宋史藝文志皆作三卷。而稗海唐宋叢書皆不分卷。明胡應麟筆叢云。江鄰幾雜志。宋人極推之。今不傳。略見說郛。然說郛所載止十頁。而稗海唐宋叢書與此鈔本皆三倍於說郛。應麟殆偶未見也。歐陽修作休復墓誌云。休復歿於嘉祐五年。而是書屢記己亥秋冬之事。即休復未歿之前一年。年月亦皆相應。惟書中記其奉使事。宋史本傳與墓誌皆不載。又刻本皆題云臨川江休復。而史與墓誌皆云陳留人。頗爲舛異。然諸家引用其說。無不稱江鄰幾者。而晁公武讀書志亦以爲嘉祐雜志。即江鄰幾雜志。蓋休復奉使雄州未嘗出境。不過館伴之常事。故墓誌本傳皆不書。而刻本標題。又後人所妄加爾。其書皆記雜事。故宋志列之小說家。姚寬西溪叢語摘其象膽隨四時一條。誤以酉陽雜俎爲山海經。朱翌猗覺寮雜記摘其壓角一條。誤以丞相爲直閣。以坐於榻爲立於褥。是誠偶誤。然休復所與交遊。率皆勝流。耳濡目染。

具有端緒。究非委巷俗談可比也。

【東齋記事六卷】永樂大典本。宋范鎮撰。鎮字景仁，華陽人。事蹟具宋史本傳。是書據其自序，乃元豐中作。宋藝文志作十二卷。文獻通考作十卷。舊本久佚，未能考其孰是。今採輯永樂大典所收，以類編次。釐爲五卷。又江少虞事實類苑曾慥類說亦多引之。今刪除重複，續爲補遺一卷。雖未必鎮之完書，然以宋志及通志所載卷數計之，幾於得其強半矣。王得臣塵史載是書爲鎮退居時作。故所記蜀事較夥。晁公武讀書志稱崇觀閒以其多及先朝故事禁之。今觀其書多宋代祖宗美政，無所謂誹訕君父得罪名教之語。特以所記諸事皆與熙寧新法隱然相反，殆有寓意於其閒。故鎮入黨籍，而是書亦與蘇黃文字同時禁絕。迨南渡以後，黨禁旣解，其書復行。是直蔡京以王安石之故，惡其異議耳。非真得罪於朝廷也。今所存諸條句下，如張繪註曰：京版作張綸之類，凡有數處，是當時刊本且不一而足矣。鎮與司馬光相善，惟論樂不合。此書所記尙斷斷相爭，而於胡瑗阮逸詞氣尤不能平。蓋始終自執所見者。他如記蔡襄爲蛇精之類，頗涉語怪。記室韋人三眼突厥人牛蹄之類，亦極不經。皆不免稗官之習。故通考列之小說家。然核其大綱，終非碧雲騷東軒筆錄諸書所能竝論也。

【青箱雜記十卷】內府藏本。宋吳處厚撰。處厚字伯固，邵武人。皇祐五年進士。初爲將作丞，以王珪薦授館職。出知漢陽軍。後擢知衛州卒。其書皆記當代雜事，亦多詩話。晁公武讀書志謂所記多失實。又譏其記成都置交子務，誤以寇瑊爲張詠。案處厚以干進不遂，挾怨羅織蔡確車蓋亭詩，驟得遷擢，爲論者所薄。故公武惡其人，併惡其書。今觀所記，如以馮道爲大人之類，頗乖風教。不但記錄之譌，然處厚本工

吟詠。宣和畫譜載其題王正升灑景亭詩一首。剡史載其自諸暨抵剡詩二首。皆綽有唐人格意。故其論詩。往往可取。亦不必盡以人廢也。

【錢氏私志一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本或題錢彥遠撰。或題錢恂撰。或題錢世昭撰。錢曾讀書敏求記定爲錢恂。其說曰。恂爲彭城王第三子。昭陵之甥。故記熙寧尙主玉仙求嗣事獨詳。其稱大父寶謨閣知台州回者。乃冀國公諱暄字載陽。以父廕累官駕部郎中。知撫州。移台州。進少府監。權鹽鐵副使時也。彭城王諱景臻。字道邃。冀國公第九子。建炎二年。追封故稱先王。俗子以爲起居舍人彥遠之筆。不知彥遠乃忠遜之孫。翰林學士易之子。與彭城爲再從叔姪。世次犁然。安得反有先王之稱。所辨良是。然此書末有錢世昭序。謂叔父太尉昭陵之甥。凡耳目之所接。事出一時。語流千載者。皆廣記而備言之。世昭敬請其說。得數萬言。敘而集之。名曰錢氏私志。據此。則是書固非彥遠所爲。亦非盡恂所纂。蓋恂嘗記所聞見。而世昭序而集之。爾。序稱叔父太尉。則世昭恂之猶子也。宋史秦魯國大長公主本傳。主爲仁宗第十四女。以景祐五年封慶壽。即是書中所云錢某可尙慶壽公主。而通考前列秦魯國大長公主適錢景臻。後列慶壽公主。而不言所適。則以慶壽公主與秦魯國大長公主分爲二人。證以是書。與宋史相合。可知通考之誤。惟其以五代史吳越世家及歸田錄。貶斥錢氏之嫌。詆歐陽修甚力。似非公論。然其末自稱皆報東門之役。則亦不自諱其挾怨矣。

【龍川略志十卷別志八卷】內府藏本。宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。案晁公武讀書志載龍川略志六卷。別志四卷。稱轍元符二年夏居循州。杜門閉目。追惟平昔。使其子遠書之於紙。凡四十事。其秋復紀四

十七事。此本龍川略志作十卷。別志作八卷。略志凡三十九事。較晁公武所記少一事。別志則四十八事。較晁公武所記又多一事。蓋商維濬刻本。離析卷帙。已非其舊。又誤竄略志中一事入別志中。竝轍序所稱十卷之文。亦維濬所追改也。略志惟首尾兩卷。紀雜事十四條。餘二十五條。皆論朝政。蓋是非彼我之見。至謫居時。猶不忘也。然惟記衆議之異同。而不似王安石曾布諸日錄。動輒歸怨於君父。此轍之所以爲轍歟。別志所述。多耆舊之餘聞。朱子生平。以程子之故。追修洛蜀之舊怨。極不滿於二蘇。而所作名臣言行錄。引轍此志。幾及其半。則其說信而有徵。亦可以見矣。

【後山談叢四卷】內府藏本。宋陳師道撰。師道字無己。後山其別號也。彭城人。以薦爲棣州教授。徽宗時。官至祕書省正字。事蹟具宋史文苑傳。陸游老學菴筆記。頗疑此書之僞。又以爲或其少時作。然師道後山集。前有其門人魏衍附記。稱談叢詩話。別自爲卷。則是書實出師道手。又第四卷中。記蘇軾卒時。太學諸生爲飯僧。考軾卒於徽宗建中靖國元年六月。師道亦以是年十一月二十九日。從祀南郊。感寒疾卒。則末年所作。非少年所作審矣。洪邁容齋隨筆。議其載呂許公惡韓范富一條。丁文簡陷蘇子美。以撼杜祁公一條。丁晉公賂中使沮張乖匡一條。張乖匡買田宅自污一條。皆爽其實。今考之。良信然。邁稱其筆力高簡。必傳於後世。不云他人所贗託。邁去師道不遠。且其考證不草草。知陸游之言。未免失之臆斷也。

【孫公談圃三卷】內府藏本。宋臨江劉延世錄。所聞於孫升之語也。升字君孚。高郵人。元祐中。官中書舍人。紹聖初。謫汀州。延世父時知長汀。得從升游。因錄爲此書。升爲元祐黨籍。多述時事。觀其記王安石

見王雱冥中受報事。則不滿於安石。記蘇軾以司馬光薦。將登政府。升言軾爲翰林學士。其任已極。不可以加。如用文章爲執政。則趙普王旦韓琦未嘗以文稱。王安石在翰林爲稱職。及居相位。天下多事。若以軾爲輔佐。願以安石爲戒。又記軾試館職。策題論漢文帝宣帝及仁宗神宗。升率傅堯俞王嵩叟言以文帝有弊。則仁宗不爲無弊。以宣帝有失。則神宗不爲無失。則又不滿於軾。記爭弔司馬光事。亦不滿程子。殆於黨籍之中。又自行一意者歟。王懋野客叢書曰。臨汀刊孫公談圃三卷。近時高沙用臨汀本。復刊於郡齋。余得山陽吳氏建炎初錄本校之多三段。其後二段。乃公之甥朱稹所記。併著於此。庶幾異時好事者。取而附之。卷末云。今考此本。亦無此三條。蓋懋野雖有是說。而刊版迄未補入。謹據懋野所錄。增入卷末。成完書焉。案三段載野客叢書第五卷第十五條。

【孔氏談苑四卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題宋孔平仲撰。平仲有珩璜新論。已著錄。是書多錄當時瑣事。而頗病叢雜。趙與峕賓退錄嘗駁其記呂夷簡張士遜事。謂以宰相押麻不合當時體制。疑爲不知典故者所爲。必非孔氏真本。今考其所載。往往與他書相出入。如梁灝八十二爲狀元一條。見於遜齋閒覽。錢俶進寶帶一條。王禹玉上元應制一條。見於錢氏私志。宰相早朝上殿一條。見於王文正筆錄。上元燃燈一條。詔勅用黃紙一條。見於春明退朝錄。寇萊公守北門一條。見於國老談苑。其書或在平仲前。或與平仲同時。似亦摭拾成編之一證。至於王雱才辨傲很。新法之行。雱實有力。而稱之爲不慧。殊非事實。至張士遜死入地獄等事。尤誕幻無稽。不可爲訓。與峕所論。未可謂之無因。姑以宋人舊本存備參稽云爾。

【畫漫錄一卷】內府藏本。宋張舜民撰。舜民字芸叟，自號浮休居士，又號疇齋，邠州人。中進士第，爲襄樂令，累官龍圖閣待制。知定州，坐元祐黨籍謫商州，復集賢殿修撰卒。事蹟具宋史。本傳舜民所著詩文，名畫漫集，是書乃所作筆記，亦以畫漫爲名。中多載宋時雜事，於新唐書五代史均屢致不滿之詞。蓋各有所見，不足爲異。其說不妨竝存。至徐禧於永樂死事，朝廷贈卹之典，見於史冊甚詳，而舜民乃云徐禧不知所歸，人無道者，或曰有人見之夏國，疑亦有之。是直以禧爲屈節偷生，殊爲誣妄。舜民嘗從高遵裕西征，喜談兵事，殆因惡禧之失策，故醜其詞歟。其他載錄亦頗涉瑣屑，以一時典故，頗有藉以考見者，姑存以備宋人小說之一種云爾。

【甲申雜記一卷】聞見近錄一卷，隨手雜錄一卷。兩淮馬裕家藏本。竝宋王鞏撰。鞏字定國，自號清虛先生，莘縣人。同平章事，且之孫。工部尚書素之子。嘗倅揚州，坐與蘇軾遊，謫監筠州鹽稅。後官至宗正丞。所記雜事三卷，皆紀東都舊聞。甲申雜記凡四十二條，甲申者，徽宗崇寧三年也。故所記上起仁宗，下訖崇寧，隨筆記載，不以時代爲先後。聞見近錄凡一百四條，所記上起周世宗，下訖宋神宗，而太祖太宗真宗仁宗事爲多。隨手雜錄凡三十三條，中惟周世宗事一條，南唐事一條，吳越事一條，餘皆宋事。止於英宗之初。二書事蹟在崇寧甲申前，而原本次甲申雜記後，蓋成書在後也。卷末有其從曾孫從謹跋，稱先世著書散佚，隆興元年乃得此三編於向氏。鈔錄合爲一帙，前有張邦基序，言得其本於張由儀，由儀則少從其父，得於鞏家敝篋中，未題甲寅五月爲高宗紹興三年，蓋向氏之本，又出於張氏。當時親傳手迹，知確爲鞏撰，非依託矣。三書皆閒涉神怪，稍近稗官，故列之小說類中。然而所記朝廷大事爲多，一切賢

姦進退典故沿革多爲史傳所未詳。實非盡小說家言也。甲申雜記中李定稱蘇軾一條。費袞梁谿漫志。駁其失實。今考袞謂軾詩自熙寧初始。多論新法不便。至元豐二年有烏臺詩案。前後不過十年。定云三十年所作文字殊不相合。其說是也。至謂能記二三十年作文之因。則人皆能之。似不足爲東坡道。則其說未然。書中所載定語。乃云所作文字詩句。引證經傳。隨問即答。無一字差舛。則是指其所引之書。非指其作詩之故。袞殆未審其語歟。

【湘山野錄三卷續錄一卷】左都御史張若淮家藏本

宋僧文瑩撰。文瑩字道溫。錢唐人文獻通考引

晁公武讀書志以爲吳僧。今案讀書志實無吳字。通考誤也。其書成於熙寧中。多記北宋雜事。以作於荊州之金鑾寺。故以湘山爲名。讀書志作四卷。通考則續錄亦作三卷。皆與今本不同。未詳孰是。厲鶚宋詩紀事稱文瑩及識蘇舜欽。欲挽致於歐陽修。文瑩辭不往。今考錄中歐陽公謫滁州一條。稱文瑩頃持蘇子美書薦謁之。迨還吳。蒙見送云云。與鶚所言正相反。豈別據他說。未及考此書耶。續錄中太宗即位一條。李燾引入長編。啓千古之論端。程敏政宋紀受終考詆之。尤力。然觀其始末。竝無指斥逆節之事。特後人誤會其詞。致生疑竇。是非作者本意。未可以爲是書病也。吳玘優古堂詩話論其以陽郇伯妓人入道。詩誤爲陳彭年。送申國長公主爲尼詩。朱翌猗覺寮雜記論其載琴曲賀若一條。誤賀若夷爲賀若弼。姚寬西溪叢語論其記宋齊邱事失實。蓋考證偶疎。未爲大失。王士禎古夫于亭雜錄論其載王欽若遇唐裴度事。小說習徑亦不足深求。惟朱弁曲洧舊聞曰。宇文大資言文瑩嘗遊了晉公門。晉公遇之厚。野錄中凡記晉公事多佐佑之人。無董狐之公。未有不爲愛憎所奪者。然後世豈可盡欺。是則誠其一瑕耳。

【玉壺野史十卷】兩淮鹽政採進本。宋僧文瑩撰。據晁公武讀書志。文瑩湘山野錄作於熙寧中。此書則作於元豐中。在野錄之後。前有自序云。收國初至熙寧閒。文集數千卷。其閒神道墓誌行狀實錄奏議之類。輯其事成一家。蓋與野錄相輔而行。玉壺者。其隱居之地也。文獻通考載文瑩玉壺清話十卷。諸書所引亦多作玉壺清話。此本獨作野史。疑後人所改題。然元人南溪詩話已引爲玉壺野史。則其來已久矣。若曹溶學海類編摘其中論詩之語。別名曰玉壺詩話。則杜撰無稽。非古人所有也。周必大二老堂詩話。嘗駁其記王禹偁事之譌。趙與峕賓退錄亦詆其誤。以梁固之弟爲固之子。王懋野客叢書又摘其誤。以龐籍對仁宗事爲梁適。蓋不無傳聞失實者。然大致則多可考證云。

【東軒筆錄十五卷】內府藏本。宋魏泰撰。泰字道輔。襄陽人。曾布之婦弟也。桐江詩話載其試院中因上請忿爭。毆主文幾死。坐是不得取應。潘子真詩話稱其博極羣書。尤能談朝野可喜事。王銍跋范仲尹墓誌。稱其場屋不得志。喜僞作他人著書。如志怪集括異志倦遊錄。盡假名武人張師正。又不能自抑。作東軒筆錄。用私喜怒。誣讒前人。最後作碧雲騷。假作梅堯臣。毀及范仲淹。晁公武讀書志稱其元祐中記少時所聞。成此書。是非多不可信。心喜章惇。數稱其長。則大概已可見。又摘王曾登甲科。劉翬爲翰林學士。相戲事。歲月差舛。相去幾二十年。則泰是書。宋人無不詆謫之。而流傳至今。則以其書自報復恩怨以外。所紀雜事亦多可採錄也。

卷一百四十一

子部五十一

小說家類二

【侯鯖錄八卷】內府藏本 宋趙令時撰。令時字德麟。燕王德昭元孫。元祐中簽書潁州公事。坐與蘇軾

交通。罰金入黨籍。紹興初襲封安定郡王。同知行在大宗正事。是書採錄故事詩話。頗爲精贍。然如第五卷辨傳奇鶯鶯事。凡數十條。每條綴之以詞。未免失之治蕩。歐陽修以豔曲數闕被誣。釋文瑩著湘山野錄。尙辨其枉。而令時此書。乃著其居汝陰時挾妓事。載其詩於卷中。未免近誣。朱翌猗覺寮雜記。亦稱上元放鐙。增十七十八兩夜。爲建隆五年詔書。以時和歲豐之故。見太祖實錄。三朝國史諸書。令時乃云錢氏納土進錢買兩夜。亦屬妄傳。翌又稱令時雖因蘇軾入黨籍。而後附內侍譚稹以進。頗違清議。此書乃稱余爲元祐黨人。牽復過陳舉王叡。昭君怨詩。示張文潛。文潛云。此真先生所謂篤行而剛者云云。尤不免愧詞。然令時所與遊處。皆元祐勝流。諸所記錄。多尙有典型。是固不以人廢言矣。

【泊宅編三卷】內府藏本 宋方勺撰。勺有青溪寇軌。已著錄。勺家本婺州。後徙居湖州之西溪湖。有張

志和泊舟處。後人以志和有泛宅浮家之語。謂之泊宅村。勺寓其間。因自號泊宅村翁。是編蓋卽是時所作也。宋史藝文志載勺泊宅編十卷。此本僅三卷。乃商濬載入稗海者。明人傳刻古書。每多臆爲竄亂。今無別本可校。不知其爲原帙否矣。所載皆元祐迄政和閒朝野舊事。於王安石張商英輩。皆有不滿之詞。蓋亦公論。至宗澤乃其鄉里。而徽宗時功名未盛。故勺頗譏其好殺。則是非未必盡允。又袁文夔牖閒評。據欽宗實錄。知欽宗即位之日。王黼入賀。已敕閣門使勿納。卽貶崇信軍節度使。賜死於路。而勺乃記其

有從幸龍德宮獻詩識者指以爲讖事。則記載亦或失實。然其閒遺聞軼事。撫拾甚多。亦考古者所不廢。書中閒有附註。如教授誤據建版坤爲金一條。言不欲顯其姓名。而條下註曰。姚祐尙書也。又秦觀贈妓陶心詞一條。條下註曰。此乃誤記東波詞云云。皆似非勺之自註。然詳其詞氣。當亦宋人筆也。

【珍席放談二卷】

永樂大典本

宋高晦叟撰。晦叟仕履無可考。所紀上自太祖。下及哲宗時事。則崇寧

以後人也是。書宋史藝文志不著錄。惟文淵閣書目載有一冊。世無傳本。今散見於永樂大典者。尙可裒輯成編。謹採集排綴。釐爲上下二卷。書中於朝廷典章制度沿革損益。及士大夫言行可爲法鑒者。隨所聞見。分條錄載。如王旦之友悌。呂夷簡之識度。富弼之避嫌。韓琦之折佞。其事皆本傳所未詳。可補史文之闕。特閒加評論。是非軒輊。往往不能持平。又當王氏學術盛行之時。於安石多曲加迴護。頗乖公議。然一代掌故。猶藉以考見大凡。所謂識小之流。於史學固不無裨助也。

【鐵圍山叢談六卷】

浙江鮑士恭家藏本

宋蔡條撰。條字約之。自號百衲居士。興化仙遊人。蔡京之季

子也。官至徽猷閣待制。京敗流白州以死。宋史附載京傳末。稱宣和六年。京再起領三省。目昏眊不能視事。悉決於條。凡京所判。皆條爲之。且代京入奏。由是恣爲姦利。竊弄威柄。宰臣白時中。李邦彥。惟奉行文書。其罪蓋與京等。曾敏行獨醒雜志。則載條作西清詩話。多稱引蘇黃諸人。竟以崇尚元祐之學爲言者。論列蓋雖盜權怙勢。而知博風雅之名者。陳振孫書錄解題。稱西清詩話。乃條使其客爲之。殆以蔡攸領袖書局。懵不知學。爲物論所不歸。故疑條所著作。亦出假手。然此書作於竄逐之後。黨與解散。誰與捉刀。而敘述舊聞。具有文采。則謂之驕恣執袴。則可。不能謂之不知書也。書中稱高宗爲今上。謝石相字一條。

稱中原傾覆後二十一年。爲紹興十七年。徽宗買茴香一條。稱中興歲戊辰。爲紹興十八年。又趙鼎亦卒於紹興十七年。而此書記鼎卒後。王趨坐調護鼎被劾罷官。過白州見條之事。是南渡後二十餘年。尙譎居無恙。亦可云倖逃顯戮矣。條所作北征紀實二卷。述伐燕之事。陳振孫謂其歸罪童貫蔡攸。爲蔡京文飾。此書所敘京事。亦往往如是。如史稱京患言者議。已作御筆密進。乞徽宗親書以降。條則稱政和三四年。自上攬權綱。政歸九重。皆以御筆從事。史稱京由童貫以進。又稱宦官宮妾合詞譽京。條則稱京力遏宦官。遏之不得。更反折角。史稱范祖禹劉安世。皆因京遠竄。條則謂京欲援復安世及陳瓘。而不能已。則與祖禹子溫最相契。其巧爲彌縫。大抵類此。惟於其兄攸無恕詞。蓋以攸嘗劾條。又請京殺條故也。至於元祐黨籍。不置一語。詞氣之間。頗與其父異趣。於三蘇尤極意推崇。而丁仙現一條。乃深詆王安石新法。則仍其西清詩話之旨也。他如述九璽之源流。元圭之形製。九鼎之鑄造。三館之建置。大晟樂之宮律。及徽宗五改年號之義。公主初改帝嬴後改帝姬之故。宣和書譜畫譜博古圖之緣起。記所目覩。皆較他書爲詳核。以及辨禁中無六更之例。宮花有三等之別。俗諺包彈之始。粵人雞卜之注。諸葛氏筆張滋墨米芾研山大觀端研玻璃母龍涎香薔薇水沈水香合浦珠鎮庫帶藕絲鐙百衲琴建溪茶姚黃花諸條。皆足以資考證。廣異聞。又如陳師道後山詩話。稱蘇軾詞如教坊雷大使舞。諸家引爲故實。而不知雷爲何人。觀此書。乃知爲雷中慶。宣和中以善舞隸教坊。三經新義。宋人皆稱王安石觀此書。乃知惟周禮爲安石親筆。詩書二經。實出王雱。又徽宗繪事。世稱絕藝。觀此書。乃知皆畫院供奉。代爲染寫。非真自作。尤歷來賞鑒家所未言。其人雖不足道。以其書論之。亦說部中之佳本矣。文獻通考作五卷。此本實六卷。或通

考爲傳寫之誤歟。

【國老談苑二卷】浙江鮑士恭家藏本

舊本題夷門隱叟王君玉撰。考陳振孫書錄解題。宋史藝文

志。作國老閒談。卷數與此相合。而註稱夷門君玉撰。不著其姓。然則此名後人所改。王字亦後人所增也。是編所紀。乃宋太祖太宗眞宗三朝雜事。於當時士大夫。頗有所毀譽。尤推重田錫。而貶斥陶穀。其餘如馮拯諸人。俱不免於微詞。雖閒或抑揚過情。而大致猶據實可信。如范質不受賂遺寶儀議。令皇弟開封尹署敕。趙普請從征上黨。曹彬平蜀回囊中惟圖書諸條。宋史皆採入本傳中。他亦多敘述詳贍。足與史文相參考。惟記太祖清流關之戰。謂臨陣親斬僞驍將皇甫暉。不如暉兵敗見擒。送壽州行在。周世宗尙賜以金帶鞍馬。因創甚不冝治而死。竝非戮之陣前。又謂是時環滁僧寺皆鳴鐘。遂爲定制。案滁人一日五時鳴鐘。乃後人感暉之義。以資追薦。亦非爲太祖助戰而起。此則傳聞之譌異。未可概從。至謂太宗嚮用老成。寇準欲求速進。遂餌地黃蘆蕪。以求白髮。恐準亦未必至是也。

【道山清話一卷】內府藏本

不著撰人名氏。說郛摘其數條刻之。題曰宋王暉案書末有暉跋語云。先

大父國史在館閣最久。多識前輩。嘗以聞見著館祕錄曝書記。并此書爲三。仍歲兵火散失不存。近方得此書於南豐曾仲存家。因手鈔藏示子孫。後題建炎四年庚戌孫朝奉大夫主管亳州明道宮賜紫金魚袋暉書。則撰此書者。乃暉之祖。非暉也。周輝清波雜誌稱成都富春坊火詩。乃洛中名德之後。號道山公子者所作。亦不言其姓氏。書中記元祐五年。其父爲賀遼國正旦使論。范純仁呂公著事歸奏。哲宗命寄書純仁。後純仁再相。哲宗問曾見李某書否。則撰此書者李姓。非王姓也。然考李燾通鑑長編。是年

八月庚戌命吏部郎中蘇注戶部郎中劉昱爲正旦使供備庫使郭宗顏西京左蘇庫副使畢可濟副之。後郭宗顏病改遣西頭供奉官閣門陸孝立無李姓者在其間而所稱去年范純仁出守潁昌呂公著卒於位事考二人本傳實均在元祐四年則五年字又不誤不審其何故也。或蘇字劉字傳寫譌爲李歟所記終於崇寧五年則成書當在徽宗時書中頗詆王安石之姦於伊川程子及劉摯亦不甚滿惟記蘇黃晁張交際議論特詳其爲蜀黨中人固灼然可見矣其書皆記當代雜事王士禎居易錄嘗譏其誤以兩張先爲一今考歐陽修集張子野墓誌銘蘇軾集張子野詩集跋及定風波引士禎之說信然又所記陳彭年對真宗墨智墨允出春秋少陽事稱上令祕閣取此書既至彭年令於第幾版尋檢果得之云云其說頗誣案春秋少陽篇隋唐志已不著錄彭年安得見之宋祕閣又何自有之今考皇侃論語疏陸德明經典釋文邢昺論語疏皆引春秋少陽此條其時尙未有昺疏彭年所舉非陸氏書則皇氏書耳是則傳聞者失實此書因而誤載也。

【墨客揮犀十卷】兵部侍郎紀昀家藏本 宋彭乘撰案北宋有兩彭乘一爲華陽人真宗時進士官至

翰林學士宋史有傳其作此書者則筠州高安人史不載其仕履故始末無可考見書中稱嘗爲中書檢

正又稱至和中赴任邕州而不言其爲何官又自稱嘗至儋耳其所議論大抵推重蘇黃疑亦蜀黨中人

也陳振孫書錄解題載此書十卷續十卷稱不知撰人名氏今本爲商濬刻入稗海者卷首直題彭乘姓

名蓋以書中所自稱名爲據而止有十卷則已佚其續集矣書中如陳瑩中言後苑牧豕純潘大臨作滿

城風雨近重陽詩彭淵材遊興國寺諸條惠洪所作冷齋夜話亦載之皆全同其文不易一字惠洪本高

安彭氏子與乘同族同時不應顯相蹈襲若此又如魏舒詣野店張華博物傳融有三子諸條皆全錄晉書北魏書原文別無考證亦不相類疑原本殘闕後人又有所竄入然於宋代遺聞軼事以及詩話文評徵引詳洽存之亦頗資參考焉。

【唐語林八卷】永樂大典本

宋王讜撰陳振孫書錄解題云長安王讜正甫以唐小說五十家做世說

分三十五門又益十七門爲五十二門晁公武郡齋讀書志云未詳撰人效世說體分門記唐世名言新增嗜好等十七門餘皆仍舊馬端臨經籍考引陳氏之言入小說家又引晁氏之言入雜家兩門互見實一書也惟陳氏作八卷晁氏作十卷其數不合然陳氏又云館閣書目十一卷闕記事以下十五門另一本亦止八卷而門目皆不闕蓋傳寫分併故兩本不同耳讜之名不見史傳考書中裴佶一條佶字空格註云御名宋惟徽宗諱佶則讜爲崇寧大觀閒人矣是書雖做世說而所紀典故實嘉言懿行多與正史相發明視劉義慶之專尚清談者不同且所採諸書存者亦少其裒集之功尤不可沒明以來刊本久佚故明謝肇淛五雜俎引楊慎語謂語林罕傳人亦鮮知惟武英殿書庫所藏有明嘉靖初桐城齊之鸞所刻殘本分爲上下二卷自德行至賢媛止十八門前有之鸞自序稱所得非善本其字畫漫漶篇次錯亂幾不可讀今以永樂大典所載參互校訂刪其重複增多四百餘條又得原序目一篇載所採書名及門類總目當日體例尙可考見其梗概惟是永樂大典各條散於逐韻之下其本來門目難以臆求謹略以時代爲次補於刻本之後無時代者又後之其爲四卷又刻本上下二卷篇頁過繁今每卷各析爲二仍爲八卷以還其舊此書久無校本譌脫甚衆文義往往難通謹取新舊唐書及諸家說部一一詳爲勘

正其必不可知者。則姑仍原本。庶不失闕疑之義焉。

【楓窗小牘二卷】內府藏本。不著撰人名氏。前有明海鹽姚士舜序。以書中所載先三老一條。證以洪适隸釋袁良碑。知其姓袁。又有少長大梁。及僑寓臨安語。可知其鄉貫。其名則終莫得詳。查慎行註蘇軾來鶴亭詩。引爲袁褰。未詳何據。褰實明人。疑慎行誤也。上卷記見崇寧間作大鬢方額。下卷言嘉泰二年。月食事。即以崇寧末年而計。亦相距九十七年。舊本題百歲老人。不誣也。所記多汴京故事。如艮嶽京城河渠宮闕戶口之類。多可與史傳相參。其是非亦皆平允。惟洪芻以搜括金銀之日。勢劫內人。徵歌佐酒。其罪不可勝誅。長流海島。宋法已爲寬縱。此乃力辨其無辜。則紕繆之甚。不足徵據矣。

【南窗記談一卷】編修程晉芳家藏本。不著撰人名氏。多紀北宋盛時事。淳熙中袁文作甕牖閒評。已引其書。則作於孝宗以前。而中有葉夢得問章惇濟一條。又有近傅崧卿給事餽冰云云。夢得爲紹聖四年進士。高宗時終於知福州。崧卿爲政和五年進士。高宗時終於中書舍人。給事中。則是書當在南北宋間也。中載葉景修述延祐戊午開元宮立虞集碑一條。乃元仁宗五年事。殊不可解。檢核別本。此條獨低二格書之。乃知上一條記蔡寬夫在金陵鑿地丈餘得竈灰及朱漆匕箸事。元人讀是書者。因記王眉叟掘地丈餘得花臺魚池事。批於其旁。故稱與此事相同云云。此事即指蔡寬夫事也。曹溶所藏之本。因傳寫者不究文義。一槩錄作正文。故致是譌異耳。其書凡二十三條。袁文所引衛大夫一條。此本不載。蓋已非完書。然所記多名臣言行。及訂正典故。頗足以資考證。惟袁州女子登仙一條。龐籍見天書一條。頗涉語怪。然籍見天書一事。曲洧舊聞已載之。蓋宋人說部之通例。固無庸深詰者矣。

【過庭錄一卷】內府藏本 宋范公侂撰。公侂仕履未詳。據其所言。乃仲淹之元孫。而不言其曾祖爲誰。觀其稱純禮爲右丞。純粹爲五侍郎。則必非純禮純粹二人之後。純祐惟一子曰正臣。官太常寺太祝。與所言祖光祿者不合。則亦非純祐之後。考純仁傳末稱二子正平正思。此書皆稱爲伯祖。則併似非純仁後。惟純仁傳中有沒之日。幼子五孫皆未官語。正平傳中亦稱以遺澤官推與幼弟。後蔡京興僞造純仁行狀之獄。正思與正平爭承。則純仁沒時。正思已不年幼。知純仁尙有一幼子。光祿即所廢之官。公侂之父。蓋即其子。書中稱其於純仁沒後。未及釋服而卒。故後來不預行狀事。而史遂但稱純仁子二人耳。以是推之。知爲純仁之曾孫也。其書多述祖德。皆紹興丁卯戊辰閒聞之其父。故命曰過庭。語不溢美。猶有淳實之遺風。惟純禮自政府出守潁昌。史以爲王詵之譖。此則以爲中官閻守忠之譖。則未知孰是也。中亦閒及詩文雜事。如記宋祁論杜詩實下虛成語。記蘇軾論中岳畫壁似韓愈南海碑語。皆深有理解。其他蘇黃集外文。及燕照鄰崔鸞諸人詩詞。亦多可觀。獨黃鬚翁傳。即李靖虬髯客事。而稱爲已佚之異書。則偶誤記耳。

【萍洲可談三卷】永樂大典本 宋朱彧撰。彧字無惑。烏程人。是書文獻通考著錄三卷。而左圭刻入百川學海。陳繼儒刻入祕笈者。均止五十餘條。不盈一卷。陶宗儀說郛所錄。更屬寥寥。蓋其本久佚。圭等特於諸書所引。掇拾殘文。以存其概。皆未及睹三卷之本也。惟永樂大典徵引頗繁。哀而輯之。尙可復得三卷。謹排纂成編。以還其舊。雖散佚之餘。重爲綴緝。未必毫髮無遺。然較左陳諸家所刊。幾贏四倍。約略核計。已得其十之八九矣。彧之父服元豐中。以直龍圖閣。歷知萊潤諸州。紹聖中。嘗奉命使遼。後又爲廣州

帥故或是書多述其父之所見聞而於廣州蕃坊市舶言之尤詳考之宋史服雖坐與蘇軾交遊貶官然實非元祐之黨嘗有隙於蘇轍而比附於舒亶呂惠卿故或作是書於二蘇頗有微詞而於亶與惠卿則往往曲爲解釋甚至元祐垂簾有政由帷箔之語蓋欲回護其父不得不回護其父黨既回護其父黨遂不得不尊紹聖之政而薄元祐之人與蔡條鐵圍山叢談同一用意殊乖是非之公然自此數條以外所記士俗民風朝章國典皆頗足以資考證即軼聞瑣事亦往往有裨勸戒較他小說之侈神怪肆詆嘲徒供談噓之用者猶有取焉

【高齋漫錄一卷】永樂大典本 宋曾慥撰慥有類說已著錄類說自序以爲小道可觀而歸之於資治體助名教供談笑廣見聞其撰述是書亦即本是意上自朝廷典章下及士大夫事蹟以至文評詩話談諧嘲笑之屬隨所見聞咸登記錄中如給舍之當服纓帶不歷轉運使之不得爲知制誥皆可補史志所未備其徵引叢雜不無瑣屑要其可取者多固遠勝於遊談無根者也陳振孫書錄解題載此書二卷世鈔流傳近時曹溶嘗探入學海類編而祇存五頁蓋自他書鈔撮而成姑以備數遺漏宏多今從永樂大典各韻中摭撫哀輯視溶所收多逾什之三四其或溶本有之而永樂大典失載者亦參校補入略用時代詮次合爲一卷雖未必慥之完帙然大略亦可睹矣

【默記三卷】兩淮馬裕家藏本 宋王銍撰銍有補侍兒小名錄已著錄此編多載汴都朝野遺聞末一條乃考正陳思王感甄賦事周輝清波雜志嘗疑其記尹洙扼吭之妄又其中所引江南野史李後主小周后事參校馬陸二家南唐書無此文則亦不能無誤然銍熟於掌故所言可據者居多如宋太祖以周

世宗幼子賜潘美爲子。事似不近理。而證以王鞏所記。乃併其子孫世系。一一有徵。則尹洙事或傳者已甚。鞏未察而書之。小周后事。則今本江南野史已非完書。其文在佚篇之內。均未可知。未必盡構虛詞也。惟所記王朴引周世宗夜至五丈河。旁見火輪小兒。知宋將代周一事。涉於語怪。頗近小說家言。不可據爲實錄耳。

【揮塵前錄四卷後錄十一卷第三錄二卷餘話二卷】河南巡撫探進本。宋王明清撰。明清字仲言。汝陰人。慶元中。寓居嘉興。書錄解題稱其官曰朝請大夫。宋詩紀事則曰秦州倅。未詳孰是也。是編皆其筭記之文。前錄爲乾道丙戌奉親會稽時所紀。多國史中未見事。自跋謂記憶殘闕。以補冊府之遺是也。末附沙隨程迥臨汝郭九惠二跋。李廔一簡。及慶元二年實錄院移取揮塵錄牒文二道。後錄爲紹熙甲寅武林官舍中所紀。有海陵王禹錫跋。第三錄爲慶元初請外時所紀。於高宗東狩事獨詳。餘話兼及詩文碑銘。補前三錄所未備。有浚儀趙不譚跋。晁公武讀書志云。總二十三卷。今止二十卷。文獻通考云。前錄三卷。今四卷。後錄自跋云。釐爲六卷。今多五卷。蓋久經後人分併。故卷帙不齊如此。明清爲王銍之子。曾紆之外孫。紆爲曾布第十子。故是錄於布多溢美。其記王安石沒。有神人幢蓋來迎。而於米芾極其醜詆。尤不免軒輊之詞。趙彥衛雲麓漫鈔嘗議其載張耆宴侍從諸臣事。爲不近事理。王士禎古夫于亭雜錄亦議其載歲祀黃巢墓事。爲不經之談。然明清爲中原舊族。多識舊聞。要其所載。較委巷流傳之小說終有依據也。

【玉照新志六卷】內府藏本。宋王明清撰。此書多談神怪及瑣事。亦閒及朝野舊聞。及前人逸作。所載

胡舜申己酉避亂錄頗詆譏韓世忠。明清不爲置辨。蓋當時相去甚近。毀譽糾紛。尙未論定。宋齊愈獄牘一條。深不滿於李綱。則朱子語類亦有是語。非好詆譏正人。他如王堯臣諫取燕雲疏。李長民廣汴都賦。姚平仲擬劫寨破敵露布。皆載其全文。足資參證。又如載曾布馮燕水調歌頭排遍七章。爲詞譜之所未載。亦足以見宋時大曲之式。蓋明清博物洽聞。兼嫻掌故。故隨筆記錄。皆有裨見聞也。其曰玉照新志者。自序謂得一玉照於永嘉鮑子正。又獲米南宮書玉照二字。揭之寓舍。因以名其所著書云。

【投轄錄一卷】內府藏本。宋王明清撰。是書乃其晚年所作。見於書錄解題者一卷。與此本相同。其以投轄爲名者。陳振孫謂所記皆奇聞異事。客所樂聽。不待投轄而畱也。所列凡四十四事。大都掇拾叢碎。隨筆登載。不能及揮麈錄之援據賅洽。有資考證。然故家文獻。所言多信而有徵。在小說家中。猶爲不失之荒誕者。惟第六條之首原闕。四行乃傳寫者所脫佚。今已不可考矣。書中於每條之下。多註所聞之人。今考其江彥文一條。下註聞之陸務觀。任蓋臣。虹縣良家子二條。下註聞之僧祖秀。祖秀乃宣和舊人。卽作良岳記者。明清猶及見之。而又下見陸游。其稱己未歲。金人歸我河南地者。爲高宗紹興九年。又稱甲戌歲者。乃寧宗嘉定七年。則明清之老壽。可以概見。矧其於軼聞舊事。多所諳悉也。

【張氏可書一卷】永樂大典本

案張氏可書。宋史藝文志。陳振孫書錄解題。晁公武讀書志。皆不著錄。

文淵閣書目。載有一冊。亦不詳撰人名氏。惟愛日齋叢鈔。引其中司馬光文彥博論僧換道流一事。稱爲張知甫可書。知甫不知何許人。今考書中所紀。有僕頃在京師。因幹出南薰門事。又有見海賈鬻龍涎香於明節皇后閣事。是在宣和之初。嘗官汴京。中間復有紹興丁巳戊午紀年。及劉豫僭號中原事。則入南

渡後二十餘年矣。蓋其人生於北宋末年，猶及見汴梁全盛之日，故都遺事，目擊頗詳。迨其晚歲，追述爲書，不無滄桑今昔之感。故於徽宗時朝廷故實，紀錄尤多。往往意存鑑戒，其餘瑣聞佚事，爲他說家所不載者，亦多有益談資。雖詼諧神怪之說，雜廁其間，不免失於冗雜。而案其本旨，實亦孟元老東京夢華錄之流。未嘗不可存備考覈也。其書原本已佚，今據永樂大典，收入各韻內者，採掇裒輯，共得五十條，僅編爲一卷，以存其概云。

【聞見前錄二十卷】內府藏本。宋邵伯溫撰。伯溫有易學辨惑，已著錄。伯溫藉邵子之緒，猶及見元祐諸耆舊，故於當時朝政，具悉端委。是書成於紹興二年前，十六卷記太祖以來故事，而於王安石新法始末，及一時同異之論，載之尤詳。其論洛蜀朔三黨相攻，惜其各立門戶，授小人以閒，又引程子之言，以爲變法由於激成，皆平心之論。其記鐙籠錦事，出文彥博之妻，於事理較近。其記韓富之隙，由撤簾不由定策，亦足以訂強至家傳之譌。周必大跋呂獻可墓誌，謂伯溫是書，頗多荒唐。凡所書人及其歲月，鮮不差誤。殆好惡已甚之詞，不盡然也。十七卷多記雜事，其洛陽永樂諸條，皆寓麥秀黍離之感。十八卷至二十卷，皆記邵子之言行，而殤女轉生，黑猿感孕，意欲神奇。其父轉涉妖誣，又記邵子之言，謂老子得易之體，孟子得易之用，文中子以佛爲西方聖人，亦不以爲非，似乎附會。至投壺一事，益猥瑣不足紀，蓋亦擇焉不精者，取其大旨可耳。

【清波雜志十二卷別志二卷】內府藏本。宋周輝撰。輝字昭禮，邦彥之子，厲鶚宋詩紀事附載。馬曰瑄之言曰：舊本清波雜志有張貴謨序，書中輝俱作燁，應從之。案是編爲影宋精本，書中俱作輝。張貴謨序

亦存。恐曰瑄所見者。或轉是譌本。輝自題曰淮海人。而兩浙名賢錄載之。書中有祖居錢塘後洋街語。則輝實自浙遷淮也。是書之末。有張斯中張訢陳晦楊寅張巖龔頤正徐似道等七跋。皆同時人。似道稱輝爲處士。然輝曾試宏詞奏名。見之書中。或當時未就官耶。別志又自稱嘗至金國。益不可解。或隨出使者行也。清波爲杭州城門之名。紹興中輝寓其地。因以名書。所記皆宋人雜事。方回桐江續集。力詆其尊王安石之非。考書中稱輝之曾祖與安石爲中表。蓋親串之間。不無回護。猶之王明清揮塵諸錄。曲爲曾布解耳。知其私意所在。則可以此盡廢其書。則又門戶之見矣。是書原本十二卷。商濬稗海作三卷。蓋明人刊本。多好合併刪削。不足爲異。諸跋竝稱二志。惟龔頤正跋作三志。考宋人著書。率以前後別續。新分爲五集。則別志之前。似乎當有後志。然別志中但稱前志。不及後志。嘉靖戊申姚舜牧跋。亦但稱雜志十二卷。別志三卷。則自明以來。惟此兩集。或頤正跋三字誤歟。

【雞肋編三卷】江西巡撫採進本。宋莊季裕撰。季裕名綽。以字行。清源人。其始末未詳。惟呂居仁軒渠

錄。記其狀貌清癯。人目爲細腰宮院子。又薛季宣浪語集。有季裕筮法新儀序。亦皆不著其生平。據書中年月。始於紹聖。終於紹興。蓋在南北宋之間。又尹孝子一條。自稱嘗攝襄陽尉。又原州棠樹一條。稱作倅。臨涇。李倅食糟蟹一條。稱官於順昌。瑞香亭一條。稱官於澧州。其爲何官。則莫可考矣。此書前有自序。題紹興三年二月五日。而所記有紹興九年事。疑書成之後。又續有所增。世無刊本。陶宗儀說郛。僅錄其二十條。此本較說郛所載。約多五倍。後有至元乙卯仲春月。觀陳孝先跋曰。此書莊綽季裕手集也。綽博物洽聞。有杜集。援證灸膏。盲法。筮法。新儀。行於世。聞其他著述。尙多。惜未之見。此書經秋壑點定。取以爲

悅生隨鈔而譌謬最多。因爲是正。如右。然掃之如塵。尙多有疑誤。云云。蓋猶季裕之完本也。季裕之父。在元祐中。與黃庭堅。蘇軾。米芾。諸人遊。季裕猶及識芾及晁補之。故學問頗有淵源。亦多識軾聞舊事。書中如不知龍城錄爲同時王銍所作。反據以駁金華圖經之類。閒失考證。然可取者多。其記遼宋誓書一條。大旨以和議爲主。亦各抒所見。季裕方浮沈郡縣。與當時朝士附合秦檜者。固自有殊。統觀其書。可與後來周密齊東野語相埒。非輟耕錄諸書所及也。

【聞見後錄二十卷】江西巡撫採進本。宋邵博撰。博字公濟。伯溫子也。是編蓋續其父書。故曰後錄。其中論復孟后諸條。亦有與前錄重出者。然伯溫所記多朝廷大政。可裨史傳。是書兼及經義史論詩話。又參以神怪俳諧。較前錄頗爲瑣雜。又伯溫書盛推二程。博乃排程氏而宗蘇軾。觀所記游酢謝良佐之事。知康節沒後。程氏之徒。欲尊其師而抑邵。故博有激以報之。蓋怙權者務爭利。必先合力以攻異黨。異黨既盡。病利之不獨擅。則同類復相攻。講學者務爭名。亦先合力以攻異黨。異黨既盡。病名之不獨擅。則同類亦相攻。固勢之必然。不足怪也。至其彙輯疑孟諸說。至盈三卷。證碧雲驥真出梅堯臣手。記王子飛事。稱佛法之靈。記湯保衡事。推道教之驗。論晏殊薄葬之非。詆趙鼎宗洛學之謬。皆有乖邵子之家法。他若以元稹詩作黃巢之類。引據亦頗疏略。惟其辨宣仁之誣。載司馬光集外章疏之類。可資考訂。議通鑑削屈原之非。駁王安石取馮道之謬。辨伊川易傳非詆垂簾。證紹興玉璽實非和璧。論皆有見。談詩亦多可採。宋人說部。完美者稀。節取焉可矣。

【北窗炙輠錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋施德操撰。德操有孟子發題。已著錄。是書炙輠之名。蓋取

義淳于髡事。然所記多當時前輩盛德。可爲士大夫觀法者。實不以滑稽嘲弄爲主。未審何以命此名也。德操與張九成友善。故孟子發題。附刻於橫浦集末。其學問則九成純耽禪悅。德操多稱道二程。雖閒一及蘇氏。而不甚鄭重。其第一條及言王氏新法。由於激成。以闡明程子之意。則宗洛而不宗蜀。其微意固可概見。惟林靈素妖妄蠱惑。實方士中桀黠之雄。而德操稱其有活人之心。未免好爲異論。又解孟子萬物皆備一條。尤近荀卿性惡之旨。其橫浦之學。偶相漸染。故立是異說歟。瑕瑜不掩。分別觀之可也。德操病廢終身。行事無所表見。志乘至不載其姓名。其書明以來傳本亦稀。朱彝尊始得是本於海鹽。乃稍稍傳鈔流播。殘編蠹蝕。幾佚幸存。亦可云希覯之祕笈矣。

【步里客談二卷】永樂大典本。宋陳長方撰。長方字齊之。侯官人。紹興戊午進士第。官江陰縣學教授。初長方父侁爲洪州錄事。卒於官。長方奉母居吳。依其外祖太僕寺卿林旦家於步里。遂以名書。宋史藝文志載陳唯室步里客談一卷。唯室卽長方之別號。蓋宋史荒謬。未考其名。胡伯能作長方行狀。稱所著有步里談錄二卷。亦卽此書。蓋初名談錄。後乃改今名也。所記多嘉祐以來名臣言行。而於熙寧元豐之間。邪正是非。尤三致意。其論元祐黨人。不皆君子。足破假借標榜之習。其引陳瓘與楊時書。譏欲裂白麻之非禮。亦深明大禮所見迴在宋人之上。至於評論文章。頗可多採。如謂陳師道李杜齊名。吾豈敢晚風無樹不鳴蟬句。與黃庭堅坐對真成被花惱出門一笑大江橫句。皆學杜甫縛雞行。而陳爲不類。又引王剛中語。謂文字使人擊節賞嘆。不如使人肅然起敬。又謂文章態度如風雲變滅。水波成文。直因勢而然。以議蘇軾數擬盤谷序之非。皆爲有見。至謂月自有光。非受日之光一條。由不知推步之術。謂腎無左右。

一條由不知診候之方置之不論可矣。此書宋志作一卷與胡伯能狀不合。蓋傳寫之誤。今散見永樂大典者哀而輯之。尙得五十八條。謹以類排纂。從胡伯能所記。仍釐爲二卷。

【程史十五卷】浙江鮑士恭家藏本

宋岳珂撰。珂有九經三傳沿革例。已著錄。是編載南北宋雜事。凡

一百四十餘條。其閒雖多俳優談諠之詞。然惟金華士人著命司諸條。不出小說習氣。爲自穢其書耳。餘則大旨主於寓褒刺。明是非。借物論以明時事。非他書所載徒資嘲戲者比。所記遺事。惟張邦昌劉豫二冊文可以不存。又康與之題徽宗畫一條。爲張端義貴耳集所駁。敖陶孫譏韓侂胄詩一條。與葉紹翁四朝聞見錄互異。亦偶然失實。至於石城堡寨汴京故城諸條。皆有關於攻取形勢。他如湯岐公罷相施宜生趙希先節概葉少蘊內制乾道受書禮范石湖一言悟主紫宸廊食燕山先見大散論賞書秦檜死報鄭少融遷除任元受啓陳了翁始末開禧北征二將失律愛莫助之圖慶元公議黃潛善諸條。皆比正史爲詳備。所錄詩文亦多足以旁資考證。在宋人說部中亦王明清之亞也。惟其以程史爲名。不甚可解。考說郛載柳理常侍言旨。其第一條記明皇遷西內事。末云此事本在朱崖太尉所續程史第十六條內。則李德裕先有此名。案此書唐志不著錄。疑卽德裕次柳氏舊聞之別名也。珂蓋襲而用之。然考工記曰。輪人爲蓋。達常爲圍。三寸程圍倍之。註曰。程車杠也。說文解字曰。程牀前几也。皆與著書之義不合。至廣韻訓爲確程。集韻訓與楹同義。更相遠。疑以傳疑。闕所不知可矣。毛晉刻本末有附錄一卷。前爲岳飛傳。及飛遺文併珂詩文各一首。已與此書無關。又附明劉瑞孝娥并銘王公祠記各一篇。尤足驗非此書所舊有。今併刪之。庶不溷簡牘焉。

【獨醒雜志十卷】兩淮鹽政探進本 宋曾敏行撰。敏行字達臣，自號浮雲居士。又曰獨醒道人。又曰歸愚老人。吉水人。吉水屬廬陵郡。故又自題曰廬陵。曾祖孝先，祖君彥，皆當熙寧之時，不肖以新學干科第，故敏行守其家法，多與正士遊。胡銓、楊萬里、謝諤皆其友也。年甫二十，以病廢，不能仕進，遂專意學問，積所聞見成此書。其子三聘編爲十卷，以樊仁遠所作行狀及銓所作哀詞附後。萬里序之，諤跋之。後趙汝愚、周必大、樓鑰亦皆爲之跋。書中多紀兩宋軼聞，可補史傳之闕，閒及雜事，亦足廣見聞。於南渡後劉岳諸將皆深相推挹，而於秦檜則惟記與翟汝文詬爭一事，亦不甚置是非。於秦熿登第一事，亦僅借崔頤以寓之。考敏行卒於淳熙二年，去檜未遠，殆猶有所避歟。書中稱風鳶造自韓信，而不言所據。案唐李冗獨異志載有是說，小說妄談於古無徵。又唐改正月晦日爲中和節，載於鄴侯家傳。當時嘗以命題試士，其詩載於文苑英華，本非僻事，而試官謬舉清明寒食之說，敏行亦不能糾正。蓋以記錄爲主，不以考證爲主也。但如仁宗朝二衛士論貴賤事，乃因朝野僉載唐魏徵事而影撰。案此事先載能改齋漫錄中，資退錄嘗辨之。京師知術者埋金事，乃因國史補遺晉隗炤事影撰。見太平廣記二百十六卷。敏行皆不辨而述之。又蔡條勒停乃爲其兄攸所軋，見宋史蔡京傳，而云以西清詩話爲言者所劾，僞呂洞賓詩乃福州黃待聘所撰。當時已捕斬於馬行街，見耿延禧林靈素傳。案此傳載資退錄第一卷，而云真有洞賓現化事，尤失之不考。至於欲以人挽獨輪車爲陣，尤如兒戲，其謬更甚於房瑄、楊萬里序，乃盛稱之，可謂舍所長而譽所短矣。

【耆舊續聞十卷】浙江鮑士恭家藏本 案此書世有二本，一本題曰南陽陳鵠錄正，似乎舊有此書，鵠

特繕寫校勘之。一本題曰陳鵠西塘撰。則又爲鵠所自作。疑不能明。然諸書援引。竝稱陳鵠者。舊續聞。或題鵠撰者。近之歟。鵠始末無考。書中載陸游辛棄疾諸人遺事。又自記嘗與知辰州陸子逸遊。則開禧以後人也。所錄自汴京故事。及南渡後名人言行。摺拾頗多。閒或於條下夾註書名。及所說人名字。蓋亦雜採而成。其閒如政和三年。與外弟趙承國論學數條。乃出呂好問手帖。而雜置諸條之中。無所辨別。竟似承國爲鵠之外弟。又稱朱翌爲待制。公陸軫爲太傅。公沿用其家傳舊文。不復追改。亦類於不去葛龔。然所據皆南渡以後。故家遺老之舊聞。故所載多元祐諸人緒論。於詩文宗旨。具有淵源。又如駁荅溪漁隱叢話。議東坡卜算子詞之非。據宋祁奏議。摘歐陽修撰薛參政墓誌之誤。亦頗有考據。雖叢談瑣語。閒傷猥雜。其可採者要不少也。

【四朝聞見錄五卷】江蘇巡撫採進本。宋葉紹翁撰。紹翁自署龍泉人。又書中載程公許與論真德秀謚議。手柬。字之曰靖逸。而厲鶚宋詩紀事。稱其字嗣宗。建安人。與自述互異。考所載高宗航海一條。自稱本生祖曰李穎士。建之浦城人。則建安其祖籍歟。其歷官始末無考。觀所記庚辰京城災。周端朝諷其論事一條。及與真德秀私校殿試卷一條。則似亦嘗爲朝官。其所居何職。則不可詳矣。所錄分甲乙丙丁戊五集。凡二百有七條。甲乙丙戊四集。皆雜敘高孝光寧四朝軼事。各有標題。不以時代爲先後。惟丁集所記。僅寧宗受禪。慶元黨禁二事。不及其他。紹翁與真德秀遊。故其學一以朱子爲宗。然竇武夷山一條。乃深惜朱在之類。其家聲。案在朱子之子。時官戶部侍郎。無所隱諱。則非攀援門戶者比。故所論頗屬持平。南渡以後。諸野史。足補史傳之闕者。惟李心傳之建炎以來朝野雜記。號爲精核。次則紹翁是書。陳郁藏

一話腴。嘗摘其誤以劉禹錫題壽安甘棠驛詩爲趙仲湜游天竺詩一條。周密齊東野語嘗摘其光宗內禪慈懿於臥內取璽一條。又摘其函韓侂冑首求和誤稱由章良能建議一條。又摘其南園香山一條。蓋小小譌異記載家均所不免。不以是廢其書也。惟王士禎居易錄謂其頗涉煩碎。不及李心傳書。今核其體裁所評良允。故心傳書入史部。而此書則列小說家焉。

【癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷別集二卷】兩江總督採進本。宋周密撰。密有武林舊事。已著錄。是編以作於杭州之癸辛街。因以爲名。與所作齊東野語大致相近。然野語兼考證舊文。此則辨訂者無多。亦皆非要義。野語多記朝廷大政。此則瑣事雜言。居十之九。體例殊不相同。故退而列之小說家。從其類也。明商濬稗海所刻。以齊東野語之半。誤作前集。以別集誤作後集。而後集續集則全闕。又併其自序佚之。後烏程閔元衢於金閶小肆中購得鈔本。毛晉爲刻入津逮秘書。始還其原帙。書中楊凝式僧淨端一條。與野語重出。蓋刪除未盡。彌陀入冥。劉朔齋再娶二條。竝附註衢案云云。蓋閔氏所加。海鱸兆火一條。附註不題名字。核其語意。殆亦閔語也。書中所記頗猥雜。如姨夫眼暈諸條。皆不足以登記載。而遺文佚事。可資考據者實多。究在輟耕錄之上。所記羅椅董敬菴韓秋巖諸人。於宋末講學之弊。言之最悉。其引沈仲固語一條。周平原語一條。尤言言炯戒。有關於世道人心。正未可以小說忽之矣。都穆南濠詩話曰。吳興唐廣嘗手錄癸辛雜識。見其中載方萬里穢行之事。意頗不平。是夜夢方來曰。吾舊與周生有隙。故謗我至此。幸爲我暴之云云。夫是非之公。人心具在。使密果誣讒。方回不應有元一代無一人爲回訟冤。至明而其鬼忽靈者。其說荒唐。殆不足辨。且密爲忠臣。回實叛賊。即使兩人面質。人終信密不信

回也。況恍惚夢語乎。

【隨隱漫錄五卷】兵部侍郎紀昀家藏本。舊本題宋臨川陳隨隱撰。蓋後人以書中自稱隨隱。而稱陳郁爲先君。知爲臨川陳姓。故題此名。實則隨隱非名也。據所載錢舜選詩。其人嘗於理宗景定四年。以布衣官東宮掌書。又載辛巳八月己丑。爲元世祖至元十八年。則其人蓋已入元案。劉壎水雲村泯稟。載宋度宗御批一道。云令旨付藏一。所有陳世崇詩文。臺都好。可再揀幾篇來。在來日定要。千萬千萬。四月五日辰初。付陳藏一。壎跋其後。以爲度宗在春宮時。盛年潛躍。汲汲斯文。惜不遇園綺羽翼。乃下訪藏一父子之卑陋。藏一爲郁字。則其子當即世崇。證以書中所記。與此批一一脗合。知隨隱即世崇號也。其書多記同時人詩話。而於南宋故事。言之尤詳。如紫宸殿上壽儀。賜太子玉食。批直書閣夫人名數。孩兒班服飾。孟享駕出儀。太子問安。展書儀帶格三十二種。諸條頗有史傳所未及者。他所記詩話雜事。亦多可採。其第二卷內。論漢平帝后晉愍懷太子妃以下五條。皆假借古事。以寓南宋臣降君辱之慘。與所以致敗之由。而終無一言之顯斥。猶有黍離詩人。悱惻忠厚之遺。尤非他說部所及也。

【東南紀聞三卷】永樂大典本。不著撰人名氏。諸家書目亦不載。考書中有丙子之事。非復庚申之役。語丙子爲至元十三年。前一年巴顏渡江。臨安失守矣。當爲元人所作。故稱宋爲東南。而其中鄭紳一條。稱外戚生封王爵者。宋蓋自紳始。論乘轡一條。稱宋朝渡江以前無今之轡。論三五月一條。稱宋朝於此三月。不支羊肉錢。亦皆屬元人之語。然於宋之諸帝稱陵名稱廟號年號。往往多內詞。殆江左遺民所追記歟。所載惟論蜚醢論揖兩條。偶涉古事。餘皆南北宋之軼聞。閒與他書相出入。疑亦雜採說部爲之。

至於韓滉之清節。何自之伉直。張惟孝之任俠。單煒之書法。趙執中之木箭。史嵩之之忤忍。以及徽宗時瑞禽迎駕。出市僧之智術。紹興中章后欲觀石塔。得寺僧之譎諫。則皆史傳所佚。足補紀載之闕。惟楊談耗用茶局官錢一事。足見宋政之不綱。乃載之以爲豪舉。殊不可訓。又汪勃調官一事。稱張浚韓世忠迎合秦檜浚之心術不可知。世忠當萬萬不至此。恐未免傳聞失真。而南嶽夫人一事。尤爲猥褻。亦未免墮小說窠臼。自穢其書。然大旨記述近實。持論近正。在說部之中。猶爲善本。原書久佚。卷帙無考。今以永樂大典分載於各韻下者。哀合排纂勒爲三卷。

【歸潛志十四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 元劉祁撰。祁字京叔。渾源人。御史從益之子。爲太學生。

舉進士不第。元兵入汴。遁還鄉里。戊戌復出就試。魁南京。選充山西東路考試官。後征南行省。辟置幕府。凡七年而歿。舊以金史載之文藝傳。遂題曰金人。殊非其實。是書名曰歸潛。蓋祁於壬辰北還。以此二字榜其室。因以題其所著。然晚年再出西山之節不終。亦非其實也。卷首有祁乙未自序。謂昔所聞見。暇日記憶。隨得隨書。第一卷至六卷。悉爲金末諸人小傳。第七卷至十卷。雜記遺事。第十一卷。題曰錄大梁事。紀哀宗亡國始末。第十二卷。題曰錄崔立碑事。紀立作亂時。廷臣立碑以媚之。劫祁使撰文事。又一篇。題曰辨亡。敘金前代之所以治平。末造之所以亂亡。自此二篇以下。至十三卷。悉爲雜說。略如語錄之體。殊不相類。疑此二篇本自爲一卷。殿全書之末。別以語錄爲第十三卷。詩文爲第十四卷。附綴於後。後人因篇頁不均。割語錄之半。移綴此卷。故體例參差也。壬辰之變。祁在汴京。目擊事狀。記載胥得其實。故金史本傳稱祁此志於金末之事。多有足徵。哀宗本紀。全以所言爲據。又若大金國志。稱樞密使伊喇蒲阿出。

降於元。此志不書出降。與金史相合。可證大金國志之誤。元史稱壬辰正月。太宗自白坡濟河而南。睿宗由峭石灘涉漢而北。以渡河涉漢。同在一時。而此志則載睿宗涉漢在辛卯十一月。太宗渡河乃在壬辰。與金史及姚燧牧菴集蘇天爵名臣事略所紀相合。可證元史之誤。又如載天興元年劉元規使北朝。不知所終。而金史本紀不書其事。載薩克蘇媒孽李元妃。本紀不著其名。載大定十七年三月朔。諸國使臣朝見。遇雨放朝。與周輝北轅錄合。而本紀但載十六年三月朔日。蝕放朝一條。載金代鈔法。凡八易其名。而金史食貨志失載。通貨改爲通寶。通寶又改爲通貨一條。皆足以補正史之闕。至於金史交聘表。稱大定十六年。宋湯邦彥充申請使。此志作祈請使。圖克坦烏登傳。稱天興元年正月。朝廷聞大兵入饒風關。移烏登行省。闔鄉以備潼關。此志書其事於正大八年。完顏思烈傳。載王渥從思烈戰歿。此志作從持嘉哈希。李英傳。稱與元兵遇於潞州。敗死。此志作遇於潞州。郭阿林傳。稱宋兵大至。遂戰歿。此志作馬倒被擒。不知存歿。師安石傳。贊稱以論列侍從。觸怒而死。此志則云。既居位。人望頗減。皆有異詞。其他年月先後。姓名官階與史不同者甚多。皆足以資互考。談金源遺事者。以此志與元好問壬辰雜編爲最。金史亦竝稱之。壬辰雜編已佚。則此志尤足珍貴矣。世所行本皆八卷。雖傳是樓藏本亦然。國朝郭朝鈞編纂金詩。所採錄僅及前七卷。知其未見全帙。此本一十四卷。與王惲渾源世德碑相合。當猶從元本傳錄。錢曾讀書敏求記。稱陸孟彙家鈔本歸潛志凡十四卷。蓋即此本也。

【山房隨筆一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。元蔣子正撰。子正不知何許人。惟書中杜善甫一條。內有余分教溧陽語。知嘗爲溧陽學官。又有穆陵在御語。知爲宋人入元者也。所記多宋末元初之事。而於賈似

道事。尤再三深著其罪。於鄭虎臣木棉菴事。敘述始末。亦比他書爲最詳。惟所記陸秀夫輓張世傑詩。似出附會。厓山舟覆。鯨海沸騰。烏有吟咏之暇。且詩中曾聞海上鐵斗膽句。亦不似同時之語。朱國禎湧幢小品。謂世傑溺死。在秀夫赴海之後。亦以此詩爲疑。所言良允。殆好事者欲褒忠義。故造斯言歟。至於以夏貴之降。歸咎似道。未爲無理。而反復解釋。反似於貴有怨詞。未免有乖大義。觀者不以詞害意可矣。

【山居新語四卷】浙江鮑士恭家藏本。元楊瑀撰。瑀元史無傳。楊維禎集有瑀墓碑。曰瑀字元誠。杭州人。天歷閒擢中瑞司典簿。帝愛其廉慎。超授奉議大夫太史院判官。至正乙未。江東浙西盜羣嘯。乃改建德路總管。瑀泣郡視之。如家。民亦視之如父母。其像而祠者。凡十有四所。行省最其功。進階中奉大夫。云是書卷末。有至正庚子三月瑀自跋。結銜題中。奉大夫浙東道宣慰使都元帥。當成於進階以後。而卷首又有維禎序。作於是年四月。乃稱爲歸田後作。殆是年即已致仕歟。其書皆記所見聞。多參以神怪之事。蓋小說家言。然如記處州砂糖竹箭。記至元六年增糶官米。記高克恭弛火禁。記托克托開舊河。則有關於民事。記敕令格式四者之別。記八府宰相職掌。記奎章閣始末。記儀鳳司教坊司班次。則有資於典故。記朱夫人陳才人之殉節。記高麗女之守義。記樊時中之死事。則有裨於風教。其他嘉言懿行。可資勸戒者頗多。至於辨正薩都刺元宮詞。謂宮車無夜出之例。不得云深夜宮車出建章。擎執宮人紫衣大朝賀。則於侍儀司法物庫關用。平日則無有不得云紫衣小隊兩三行。北地無芙蓉宮中無石欄。不得云石欄杆畔銀鐙過。照見芙蓉葉上霜。又辨其京城春日詩。謂元制御溝不得洗手飲馬。畱守司差人巡視。犯者有罪。不得云御溝飲馬不回首。貪看柳花飛過墻。則亦頗有助於考證。雖亦輟耕錄之流。而視陶宗儀

所記之猥雜。則勝之遠矣。

【遂昌雜錄一卷】內府藏本。元鄭元祐撰。元祐字明德。至正丁酉。除平江路儒學教授。移疾去。後七年。

復擢浙江儒學提舉。卒於官。本遂昌人。其父希遠。徙錢塘。元祐又流寓平江。其集以僞吳名。而是錄仍題曰遂昌。不忘本也。元祐以至正二十四年卒。年七十一。則當生於前至元二十九年。故書中所列人名。上猶及見宋諸遺老。下及見秦哈布哈倪瓚。杜本併見。杜本之卒。多記宋末軼聞。及元代高士名臣軼事。而遭逢世亂。亦閒有憂世之言。其言皆篤厚質實。非輟耕錄諸書。摭拾冗雜者可比。其記葬高孝二陵遺骨事。作林景熙與輟耕錄異。蓋各據所聞。其稱南宋和議由高宗。不由於秦檜。宋既亡矣。可不必更爲高宗諱。亦誅心之論也。

【樂郊私語一卷】兩淮馬裕家藏本。元姚桐壽撰。桐壽字樂年。睦州人。順帝後。至元中。嘗爲餘干教授。解官歸里。自號桐江釣叟。至正中。流寓海鹽。時江南擾亂。惟海鹽未被兵火。尙得以閉戶安居。從容論述。故以樂郊私語爲名。雖若幸之。實則傷亂之詞也。所記軼聞瑣事。多近小說家言。然其中如楊額哲武林之捷。張士誠杉青之敗。頗足與史傳相參。所辨六里山天冊碑。秦檜像贊。魯豈注杜甫詩諸條。亦足資考證。末載楊維禎撰其兄椿壽墓誌一篇。頗爲不倫。桐壽欲表章其兄。何不敘之書內。而乃別載於末。核以體例。深屬有乖。今削除不載。惟錄桐壽之本書焉。

【輟耕錄三十卷】內府藏本。明陶宗儀撰。宗儀有國風尊經。已著錄。此書乃雜記聞見瑣事。前有至正丙午孫作序。書中稱明兵曰集慶軍。或曰江南遊軍。蓋丙午爲至正二十七年。猶未入明時所作也。郎瑛

七修類彙。謂宗儀多錄舊書。如廣客談通本錄之類。皆攘爲己作。今其書未見傳本。無由證瑛說之確否。但就此書而論。則於有元一代法令制度。及至正末東南兵亂之事。紀錄頗詳。所考訂書畫文藝。亦多足備參證。惟多雜以俚俗戲謔之語。閭里鄙穢之事。頗乖著作之體。葉盛水東日記。深病其所載猥褻。良非苛論。然其首尾賅貫。要爲能畱心於掌故。故朱彝尊靜志居詩話。謂宗儀練習舊章。元代朝野舊事實。借此書以存。而許其有裨史學。則雖瑜不掩瑕。固亦論古者所不廢矣。

【水東日記二十八卷】兩淮鹽政採進本

明葉盛撰。盛有葉文莊奏草。已著錄。是書記明代制度。及一

時遺文逸事。多可與史傳相參。其閒徵引既繁。亦不免時有牴牾。又好自叙居官事蹟。殆不免露才揚己之病。王士禛作居易錄。多自記言行。有如家傳。其源濫觴於此。古人無是體例也。至於辨請禁官舍家人操習一疏。謂人誣其子與官舍鬪。鶴鶉不勝。因有是奏。深自剖析。連篇不已。抑又淺之甚者矣。然盛畱心掌故。於朝廷舊典。考究最詳。又家富圖籍。其棗竹堂書目。今尙有傳本。頗多罕覯之笈。故引據諸書。亦較他家稗販成編者。特爲博洽。雖榛楛之勿翦。亦蒙茸於集翠。取長棄短。固未嘗不可資考證也。

【菽園雜記十五卷】浙江鮑士恭家藏本

明陸容撰。容字文量。號式齋。太倉州人。成化丙戌進士。官至

浙江右叅政。事蹟具明史文苑傳。史稱容與張泰陸釵齊名。時號婁東三鳳。其詩才不及泰釵。而博學過之。是編乃其筭錄之文。於明代朝野故實。敘述頗詳。多可與史相考證。旁及談諧雜事。皆竝列簡編。蓋自唐宋以來。說部之體如是也。中間頗有考辨。如元王柏作二商相配圖。棄甘棠何彼穠矣。野有死麕三篇。於經義極爲乖刺。而容獨嘆爲卓識。又文廟別作寢殿。祀啓聖公。而配以四配之父。其議發於熊禾。而容

謂叔梁紇爲主。出於無謂。孟孫激非聖賢之徒。不當從祀。尤昧於崇功報本之義。皆不足爲據。然核其大致。可採者較多。王鏊嘗語其門人曰。本朝紀事之書。當以陸文量爲第一。即指此書也。雖無雙之譽。獎借過深。要其所以取之者。必有在矣。

【先進遺風二卷】兩江總督採進本 明耿定向撰。毛在增補。定向有碩輔寶鑑要覽。已著錄。在自署太

倉人。其始末則未詳也。是書略仿宋人典型錄之體。載明代名臣遺聞瑣事。大抵嚴操守。礪品行。存忠厚者爲多。蓋明自嘉靖以後。開國敦龐之氣。日遠日漓。士大夫怙權營賄。風尚日偷。定向陳先進懿行。以救時弊。故所紀多居家行己之細事。而朝政罕及焉。考其著書之時。正分宜驕怙之日。定向其有微旨乎。其間如曲譽李東陽之類。未免鄉曲之私。提唱姚江之學。亦未免門戶之見。然著書大旨不在是。略其小疵可也。此本爲陳繼儒祕笈所刻。體例混淆。原書與續輯不甚可辨。閒有論斷。亦不知爲誰語。以行欵推之。殆每條第一字跳行者。爲定向之書。其第一字平書者。爲在之書歟。今未見定向之原本。不可考矣。

【觚不觚錄一卷】安徽巡撫採進本 明王世貞撰。世貞有弇山堂別集。已著錄。是書專記明代典章制

度。於今昔沿革尤詳。自序謂傷觚之不復。舊觚蓋感一代風氣之升降也。雖多紀世故。頗涉瑣屑。而朝野軼聞。往往可資考據。若徐學謨博物典彙。載高拱考察科道被劾者二十七人。竝載名氏。說者謂其諳於故事。而是書并詳及諸人所以被劾之故。爲學謨所不及載。於情事首尾尤爲完具。蓋世貞弱冠入仕。晚成是書。閱歷既深。見聞皆確。非他人之稗販耳食者可比。故所敘錄有足備史家甄擇者焉。

【何氏語林三十卷】安徽巡撫採進本 明何良俊撰。良俊有四友齋叢說。已著錄。是編因晉裴啓語林

之名其義例門目則全以劉義慶世說新語爲藍本而雜採宋齊以後事蹟續之併義慶原書共得二千七百餘條其簡汰頗爲精審其採掇舊文翦裁鎔鑄具有簡澹雋雅之致視僞本李扈續世說剽掇南北二史冗沓擁腫徒盈卷帙者乃轉勝之每條之下又仿劉孝標例自爲之註亦頗爲博瞻其閒摭拾既富閒有牴牾如王世懋讀史訂疑所謂以王莽時之陳咸爲漢成帝時之陳咸者固所不免然於諸書舛互實多訂正如第二十二卷紀元載妻王韞秀事援引考證亦未嘗不極確核雖未能抗駕臨川竝驅千古要其語有根柢終非明人小說所可比也

右小說家類雜事之屬八十六部五百八十一卷皆文淵閣著錄

案紀錄雜事之書小說與雜史最易相淆諸家著錄亦往往牽混今以述朝政軍國者入雜史其參以里巷閒談詞章細故者則均隸此門世說新語古俱著錄於小說其明例矣

卷一百四十二

子部五十二

小說家類三

【山海經十八卷】內府藏本 晉郭璞註卷首有劉秀校上奏稱爲伯益所作案山海經之名始見史記

大宛傳司馬遷但云禹本紀山海經所有怪物余不敢言而未言爲何人所作列子稱大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之似乎即指此書而不言其名山海經王充論衡別通篇曰禹主行水益主記

異物海外山表無所不至。以所見聞作山海經。趙煜吳越春秋所說亦同。惟隋書經籍志云：蕭何得秦圖書。後又得山海經。相傳夏禹所記。其文稍異。然似皆因列子之說。推而衍之。觀書中載夏后啓周文王及秦漢長沙象郡餘暨下嶠諸地名。斷不作於三代以上。殆周秦閒人所述。而後來好異者又附益之歟。觀楚詞天問多與相符。使古無是言。屈原何由杜撰。朱子楚詞辨證謂其反因天問而作。似乎不然。至王應麟王會補傳引朱子之言。謂山海經記諸異物飛走之類。多云東向。或曰東首。疑本因圖畫而述之。古有此學。如九歌天問皆其類云云。則得其實矣。郭璞註是書。見於晉書本傳。隋唐二志皆云二十三卷。今本乃少五卷。疑後人併其卷帙。以就劉秀奏中一十八篇之數。非闕佚也。隋唐志又有郭璞山海經圖讚二卷。今其讚猶載璞集中。其圖則宋志已不著錄。知久佚矣。舊本所載劉秀奏中稱其書凡十八篇。與漢志稱十三篇者不合。七略即秀所定。不應自相牴牾。疑其贋託。然璞序已引其文。相傳既久。今仍併錄焉。書中序述山水多參以神怪。故道藏收入太元部。競字號中究其本旨。實非黃老之言。然道里山川。率難考據。案以耳目所及。百不一真。諸家竝以爲地理書之冠。亦爲未允。核實定名。實則小說之最古者爾。

【山海經廣註十八卷】浙江巡撫採進本

國朝吳任臣撰。任臣有十國春秋已著錄。是書因郭璞山海

經註而補之。故曰廣註。於名物訓詁山川道里皆有所訂正。雖嗜奇愛博。引據稍繁。如堂庭山之黃金。青邱山之鴛鴦。雖販婦傭奴皆識其物。而旁徵典籍。未免贅疣。卷首冠雜述一篇。亦涉冗蔓。然倚撫宏富。多足爲考證之資。所列逸文三十四條。自楊慎丹鉛錄以下十八條。皆明代之書。所見實無別本。其爲稗販誤記。無可致疑。至應劭漢書註以下十四條。則或古本有異。亦頗足以廣見聞也。舊本載圖五卷。分爲五

類曰靈祇曰異域曰獸族曰羽禽曰鱗介云本宋咸平舒雅舊藁雅本之張僧繇其說影響依稀未之敢據其圖亦以意爲之無論不真出雅與僧繇即說果確實二人亦何由見而圖之故今惟錄其註圖則從刪又前列引用書目五百三十餘種多採自類書虛陳名目亦不瑣錄焉

【穆天子傳六卷】兩江總督採進本 晉郭璞註前有荀勗序案束皙傳云太康二年汲縣人不準盜發魏襄王墓得竹書穆天子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬事案今盛姬事載穆天子傳第六卷蓋即束皙傳所謂雜書之一篇也尋其文義應歸此傳束皙傳別出之非也此書所紀雖多夸言寡實然所謂西王母者不過西方一國君所謂縣圃者不過飛鳥百獸之所飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見之說較山海經淮南子猶爲近實郭璞註爾雅於西至西王母句不過曰西方昏荒之國於河出崑崙墟句雖引大荒西經而不言其靈異其註此書乃頗引志怪之談蓋釋經不敢不謹嚴而箋釋雜書則務矜博洽故也

案穆天子傳舊皆入起居注類徒以編年紀月敘述西遊之事體近乎起居注耳實則恍惚無徵又非逸周書之比以爲古書而存之可也以爲信史而錄之則史體雜史例破矣今退置於小說家義求其當無庸以變古爲嫌也

【神異經一卷】內府藏本 舊本題漢東方朔撰所載皆荒外之言怪誕不經共四十七條陳振孫書錄解題已極斥此書稱東方朔撰張茂先傳之僞今考漢書朔本傳歷敘朔所撰述言凡劉向所錄朔書俱是世所傳他事皆非其贊又言後世好事者取其奇言怪語附著之朔云云則朔書多出附會在班固時

已然。此書既劉向七略所不載，則其爲依託更無疑義。晉書張華本傳亦無註神異經之文，則併華註亦似屬假借。振孫所疑誠爲有見。然隋志載此書已稱東方朔撰。張華註則其僞在隋以前矣。觀其詞華縟麗，格近齊梁，當由六朝文士影撰而成。與洞冥拾遺諸記先後竝出，故其中西北荒金闕銀盤明珠事，陸倕石闕銘引用之，其中玉女投壺事，徐陵玉臺新詠序引用之，流傳既久，固不妨過而存之。以廣異聞。又考廣韻去聲四十一漾收獠字，說文玉篇皆所不載，註稱獸似獅子，實本此經。北方有獸焉，其狀如獅子，名曰獠，之文則小學家已相援據，不但文人詞藻轉相採摭已也。隋志列之史部地理類，唐志又列之子部神仙類，今核所言多世外恍惚之事，既有異於輿圖，亦無關於修煉，其分隸均屬未安。今從文獻通考列小說類中，庶得其實焉。

【海內十洲記一卷】兩江總督採進本 舊本題漢東方朔撰。十洲者，祖洲、瀛洲、懸洲、炎洲、長洲、元洲、流洲、生洲、鳳麟洲、聚窟洲也。又後附以滄海、島方丈、洲扶桑、蓬邱、崑崙五條，其言或稱臣朔，似對君之詞，或稱武帝，又似追記之文。又盛稱武帝不能盡朔之術，故不得長生，則似道家夸大之語。大抵恍惚支離，不可究詰。考劉向所錄朔書無此名，書中載武帝幸華林園射虎事，案文選應貞晉武帝華林園集詩，李善註引洛陽圖經曰：華林園在城內東北隅，魏明帝起名芳林園，齊王芳改爲華林。武帝時安有是號？蓋六朝詞人所依託，觀其引衛叔卿事，知出神仙傳後，引五岳真形圖事，知出漢武內傳後也。然自隋志已著於錄，李善註張衡南都賦，宋玉風賦，鮑照舞鶴賦，張衡思元賦，曹植洛神賦，郭璞遊仙詩第一首第七首，江淹擬郭璞游仙詩，夏侯元東方朔畫贊，陸倕新刻漏銘，竝引其文爲證，足見其詞條豐蔚，有助文章，陸

德明經典釋文亦於莊子北冥條下引此書曰水黑色謂之冥海無風洪波百丈則通儒訓話且據其文矣唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能廢也諸家著錄或入地理循名責實未見其然今與山海經同退置小說家焉

【漢武故事一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中亦不云固作晁公武讀書志引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王母青雀茂陵玉椀諸事稱出漢武故事者乃皆無之又李善註文選西征賦引漢武故事二條其一爲柏谷亭事此本亦無之其一爲衛子夫事此本雖有之而文反略於善註考隋志載此書二卷諸家著錄竝同錢曾讀書敏求記亦尙作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家本又與秦本互異今兩存之云云兩本今皆未見此本爲明吳琯古今逸史所刻併爲一卷僅寥寥七八頁蓋已經刊削又非兩家之本以其六朝舊帙姑存備古書之一種云爾

【漢武帝內傳一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題漢班固撰隋志著錄二卷不註撰人宋志亦註曰不知

作者此本題曰班固不知何據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此書歸之歟漢書東方朔傳贊稱好事者取奇言怪語附著之朔此書乃載朔乘龍上昇與傳贊自相矛盾其不出於固灼然無疑其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶宏景真誥體格相同考徐陵玉臺新咏序有靈飛六甲高擅玉函之句實用此傳六甲靈飛十二事封以白玉函語則其僞在齊梁以前又考郭璞遊仙詩有漢武非仙才句與傳中王母

所云殆恐非仙才語相合。葛洪神仙傳所載孔元方告馮遇語。與傳中稱受之者四十年傳一人。無其人。八十年可頓受二人。非其人謂之泄天道。得其人不傳。是謂蔽天寶。云云相合。張華博物志載漢武帝好道。西王母七月七日漏七刻乘紫雲車來云云。與此傳亦合。今本博物志雖真僞相參。不足爲證。而李善註文選洛神賦。已引博物志此語。足信爲張華之舊文。其殆魏晉閒文士所爲乎。陸德明莊子釋文註大宗師篇。西王母亦引漢武內傳。云西王母與上元夫人降帝。美容貌神仙人也。事與今本所載同。而文句迥異。或德明櫟枯其詞歟。錢曾讀書敏求記曰。漢武內傳一卷。孱守居士空居閣校本。案孱守居士常熟馮舒之別號也。廣記刪去元靈二曲。及十二事篇目。又脫朱鳥窗一段。對過始知此本爲完書。案李商隱詩曰。玉桃偷得憐方朔。金屋修成貯阿嬌。又曰。如何漢殿穿鍼夜。又向窗前覩阿環。皆用朱鳥窗事。知古本當有此一段。李善註文選郭璞遊仙詩。引漢武內傳。西王母侍女歌曰。遂乘萬龍輻。馳騁九野二句。正元靈曲中語。知古本當有此二曲。錢曾所云良是。今檢此本亦無元靈二曲。及朱鳥窗一段。而有十二事之篇目。與曾所說又不同。又玉海引中興書目曰。漢武帝內傳二卷。載西王母事。後有淮南王公孫卿稷邱君八事。乃唐終南元都道士游巖所附。今亦無此八事。蓋明人刪竄之本。非完書矣。

【漢武洞冥記四卷】江蘇巡撫採進本。舊本題後漢郭憲撰。憲字子橫。汝南宋人。官至光祿勳。事蹟具後漢書方術傳。是書隋志止一卷。唐志始作四卷。文獻通考有拾遺一卷。晁公武讀書志引憲自序。謂漢武明雋特異之主。東方朔因滑稽浮誕以匡諫。洞心於道教。使冥迹之奧。昭然顯著。故曰洞冥。陳振孫書錄解題云。其別錄又於御覽中鈔出。則四卷亦非全書。別錄當即拾遺也。今憲序與拾遺俱已佚。惟存此

四卷。核以諸書所引，皆相符合。蓋猶舊本。考范史載憲初以不臣王莽，至焚其所賜之衣，逃匿海濱。後以直諫忤光武帝。時有關東觥觥郭子橫之語。蓋亦剛正忠直之士。徒以澀酒救火一事，遂抑之方術之中。其事之有無，已不可定。至於此書所載，皆怪誕不根之談，未必真出憲手。又詞句縝豔，亦迥異東京。或六朝人依託爲之。然所言影娥池事，唐上官儀用以入詩。時稱博洽。後代文人詞賦，引用尤多。蓋以字句妍華，足供採撫。至今不廢。良以是耳。若其中伏生受尚書於李克一條，悠謬支離，全乖事實。朱彝尊乃採以入經義考，則嗜博貪奇，有失別擇，非著書之體例矣。

【拾遺記十卷】內府藏本 秦王嘉撰。嘉字子年，隴西安陽人。事蹟具晉書藝術傳。考舊本繫之晉代。然嘉實苻秦方士。是時關中雲擾，與典午隔絕久矣。稱晉人者非也。其書本十九卷，二百二十篇。後經亂亡，殘闕。梁蕭綺搜羅補綴，定爲十卷。並附著所論命之曰錄。即此本也。綺序稱文起羲炎以來，事迄西晉之末。然第九卷記石虎燼龍，至石氏破滅，則事在穆帝永和六年之後。入東晉久矣。綺亦約略言之也。嘉書蓋倣郭憲洞冥記而作。其言荒誕，證以史傳皆不合。如皇娥讌歌之事，趙高登仙之說，或上誣古聖，或下獎賊臣，尤爲乖迕。綺錄亦附會其詞，無所糾正。然歷代詞人取材不竭，亦劉勰所謂事豐奇偉，辭富膏腴，無益經典，而有助文章者歟。虞初九百，漢人備錄。六朝舊笈，今亦存備採掇焉。

【搜神記二十卷】內府藏本 舊本題晉干寶撰。寶字令升，新蔡人。元帝時以著作郎領國史。遷散騎常侍，事蹟具晉書本傳。史稱寶感父婢再生事，遂撰集古今靈異神祇人物變化爲此書。其自序一篇，亦載於傳內。隋志新舊唐志俱著錄三十卷。宋志作搜神總記十卷，亦云寶撰。崇文總目則云搜神總記十卷。

不著撰人名氏或云干寶撰非也。案此條見玉海。此本爲胡震亨祕冊彙函所刻。後以其版歸毛晉。編入津逮祕書者。考太平廣記所引一一與此本相同。以古書所引證之。裴松之三國志註。魏志明帝紀。引其柳谷石一條。齊王芳紀。引其火浣布一條。蜀志麋竺傳。引其婦人寄載一條。吳志孫策傳。引其于吉一條。吳夫人傳。引其夢月一條。朱夫人傳。引其朱主一條。皆具在此本中。劉孝標世說新語註。引其盧充金盃一條。劉昭續漢志註。五行志。荊州童謠條下。引其華容女子一條。建安四年武陵沅縣女子重生條下。引其李娥一條。桓帝延熹七年條下。引其大蛇見德陽殿一條。郡國志馬邑條下。引其秦人築城一條。故道條下。引其旄頭騎一條。李善註王粲贈文叔良詩。引其文穎字叔良一條。註思元賦。引其張車子一條。註鮑照擬古詩。引其太康帕頭一條。劉知幾史通。引其王喬飛鳥一條。亦皆具在此本中。似乎此本即寶原書。惟太平寰宇記青陵臺條下。引其韓憑化蛟蝶一條。此本乃作化鴛鴦。郭忠恕佩觿上篇。稱干寶搜神記以琵琶爲頻婆。此本吳赤烏三年。豫章民楊度一條。凡三見琵琶字。安陽城南亭一條。亦有琵琶字。均不作頻婆。又續漢志註。地理志緱氏條下。引其延壽亭一條。巴郡條下。引其澤中有龍鳴鼓則雨一條。五行志建安七年醴陵山鳴條下。引其論山鳴一條。李善蜀都賦註。引其澹臺子羽一條。陸機皇太子宴元圃詩。引其程猗說石圖一條。此本亦皆無之。至於六卷七卷。全錄兩漢書五行志。司馬彪雖在寶前。續漢書寶應及見。似決無連篇鈔錄一字不更之理。殊爲可疑。然其書敘事多古雅。而書中諸論。亦非六朝人不能作。與他僞書不同。疑其即諸書所引綴合殘文。傳以他說。亦與博物志述異記等。但輯二書者。耳目隘陋。故罅漏百出。輯此書者。則多見古籍。頗明體例。故其文斐然可觀。非細核之。不能辨耳。觀書中謝尚

無子一條。太平廣記三百二十二卷引之。註曰。出誌怪錄。是則摭拾之明證。胡震亨跋。但稱謝尙爲鎮西將軍。在穆帝永和。中寶此書。嘗示劉惔。惔卒於明帝大寧中。則書在尙加鎮西將軍之前二十餘年。疑爲後人所附益。猶未考此條之非本書也。胡應麟甲乙剩言曰。姚叔祥見余家藏書目。中有干寶搜神記。大駭曰。果有是書乎。余應之曰。此不過從法苑御覽藝文初學書鈔諸書中錄出耳。豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶。大抵後出異書。皆此類也。斯言允矣。

【搜神後記十卷】內府藏本。舊本題晉陶潛撰。中記桃花源事一條。全錄本集所載詩序。惟增註漁人姓黃名道真七字。又載干寶父婢事。亦全錄晉書。剽掇之迹。顯然可見。明沈士龍跋。謂潛卒於元嘉四年。而此有四十六兩年事。陶集多不稱年號。以干支代之。而此書題永初元嘉。其爲僞託。固不待辨。然其書文詞古雅。非唐以後人所能。隋書經籍志著錄。已稱陶潛。則贗撰嫁名。其來已久。又陸羽茶經。引其中晉武帝時宣城人秦精入武昌山採茗一條。與此本所載相合。封演聞見記。引其中有人因病能飲一斛二斗後吐一物一條。與此書桓宣武督將一條。僅文有詳略。及牛肺字作土肚。茗瘕字作斛二瘕。其事亦與此本所載相合。知今所傳刻。猶古本矣。其中丁令威化鶴。阿香雷車諸事。唐宋詞人。竝遞相援引承用。至今題陶潛撰者。固妄。要不可謂非六代遺書也。

【異苑十卷】江蘇巡撫採進本。宋劉敬叔撰。敬叔宋書南史俱無傳。明胡震亨始採諸書補作之。稱敬

叔彭城人。起家中兵參軍。元嘉三年爲給事黃門郎。太始中卒。又稱嘗爲劉毅郎中令。以事忤毅。爲所奏免官。今案書中稱毅鎮江州。褊躁愈劇。又載毅妻爲桓元所得。擅寵有身。多蓄憾。詆毀之詞。則震亨之言。

當爲可信。惟書中自稱義熙十三年。余爲長沙景王驃騎參軍。以宋書長沙景王道憐傳考之。時方以驃騎將軍領荊州刺史。與敬叔所記相合。而震亨傳中未之及。則偶疎也。其書皆言神怪之事。卷數與隋書經籍志所載相合。劉知幾史通謂晉書載武庫火。漢高祖斬蛇。劍穿屋飛去。乃據此書載入。亦復相合。惟中閒太平御覽所引傳承亡。餓一條。此本失載。又稱宋高祖爲宋武帝裕。直舉其國號名諱。亦不似當時臣子之詞。疑已不免有所佚脫。竄亂。然核其大致。尙爲完整。與博物志述異記全出後人補綴者不同。且其詞旨簡澹。無小說家猥瑣之習。斷非六朝以後所能作。故唐人多所引用。如杜甫詩中陶侃胡奴事。據世說新語。但知爲侃子小名。勘驗是書。乃知別有一事。甫之援引爲精切。則有裨於考證。亦不少矣。

【續齊諧記一卷】江蘇巡撫採進本。梁吳均撰。均事蹟具梁書本傳。唐藝文志作吳筠。案唐有道士吳筠。乃大歷時人。是書隋志著錄。杜公瞻荆楚歲時記註。歐陽詢藝文類聚。已先引其文。非筠明甚。唐志蓋傳寫之譌。吳瑄刊本。有元陸友跋曰。齊諧志怪。蓋莊生寓言。今均所續。特取義云爾。前無其書也。案隋書經籍志。雜傳類。均書之前。有宋散騎侍郎東陽無疑。齊諧記七卷。唐志小說家亦竝載之。然則均書實續無疑。友謂前無其書。亦爲失考。所記皆神怪之說。然李善註文選。於陸機豫章行。引其田氏三荆樹一條。於謝惠連七月七日夜詠牛女詩。引其成武丁一條。韋絢劉禹錫嘉話。引其霍光金鳳轄一條。蔣潛通天犀導一條。張彥遠歷代名畫記。引其徐邈畫鱸魚一條。是在唐時已援爲典據。亦小說之表表者矣。惟劉阮天台一事。徐子光註李瀚蒙求。引續齊諧記之文。述其始末甚備。而今本無此條。豈原書久佚。後人於太平廣記諸書內。鈔合成編。故偶有遺漏歟。

【還冤志二卷】內府藏本 隋顏之推撰之推有家訓已著錄此書隋志不載唐書藝文志作冤魂志三卷文獻通考作北齊還冤志二卷考宋史藝文志作顏之推還冤志太平廣記所引亦皆稱還冤志與今本合則唐志爲傳寫之譌至書中所記上始周宣王杜伯之事不得目以北齊即之推亦始本梁人後終隋代觀陸法言切韻序則開皇之初尙與劉臻等八人同時定韻更不得目以北齊殆因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂誤以冠於書名上歟觀宋史又載釋庭藻續北齊還冤志一卷則誤稱北齊亦已久矣自梁武以後佛教彌昌士大夫率皈依禮能仁盛談因果之推家訓有歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋家報應之說然齊有彭生晉有申生鄭有伯有衛有渾良夫其事竝載春秋傳趙氏之大厲趙王如意之蒼犬以及魏其武安之事亦未嘗不載於正史強魂毅魄憑厲氣而爲變理固有之尙非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文詞亦頗古雅殊異小說之冗濫存爲鑑戒固亦無害於義矣陳繼儒嘗刻入祕笈中刊削不完僅存一卷此本乃何鏗漢魏叢書所刻猶爲原帙今據以著錄焉

【集異記一卷】江蘇巡撫採進本 唐薛用弱撰案唐書藝文志載用弱字中勝長慶光州刺史其里籍

則未言此本卷首題曰河東然唐代士族率題郡望劉必彭城李必隴西其確生何地則未之知三水小牘案此書今佚此條見太平廣記三百十二卷所引載其大和中自儀曹郎出守弋陽爲政嚴而不殘蓋在當時稱良吏其事蹟亦無考也是書所記凡十六條晁公武讀書志稱其首載徐佐卿化鶴事此本正以此條爲首與晁氏所記合蓋猶舊本其叙述頗有文采勝他小說之凡鄙世所傳狄仁傑集翠裘王維鬱輪袍王積薪婦姑圍碁王之渙旗亭畫壁諸事皆出此書其良常山新宮銘洪邁容齋隨筆推爲奇作

蘇軾與子過詩。所謂爾應奴隸蔡少霞。我亦伯仲山元卿者。即用其事。卷帙雖狹。而歷代詞人。恆所引據。亦小說家之表表者。陳振孫書錄解題。謂是書一名古異記。然諸家著錄。俱無此名。不知振孫何本。又唐比部郎中陸勳。亦有集異記二卷。與用弱此本名同。故文獻通考題勳書曰陸氏集異記。以別於用弱書焉。

【博異記一卷】江蘇巡撫採進本。舊本題唐谷神子還古撰。不著姓氏。考晁公武讀書志。載老子指歸十三卷。亦題谷神子註。不著姓氏。而唐書藝文志。有馮廓註老子指歸十三卷。與公武所言書名卷數皆合。則谷神子其馮廓歟。胡應麟二酉綴遺。則曰唐有詩人鄭還古。嘗爲殷七七作傳。其人正晚唐。而殷傳文與事皆類。是書蓋其作也。其說亦似有依據。然古無明文。闕所不知可矣。其書載敬元穎許漢陽王昌齡張竭忠崔元微陰隱客岑文本沈亞之劉方元馬燧十人。太平廣記三百四十八卷。載李全質一條。稱會昌壬戌。濟陰大水。谷神子與全質同舟云云。此本無之。蓋亦鈔合而成。非完帙也。所記皆神怪之事。敘述雅贍。而所錄詩歌。頗工緻。視他小說爲勝。惟師曠鏡銘一條。不似三代語。爾陳振孫書錄解題。謂語觸時忌。故隱其名。前有自序。亦稱非徒但資笑語。抑亦粗顯箴規。或冀逆耳之詞。稍獲周身之戒。今觀所載。殊不見觸忌之語。而證以太平廣記所引。又確爲本書。非出依託。未審其寓言之旨何在也。

【杜陽雜編二卷】兩淮鹽政採進本。唐蘇鶚撰。鶚有演義。已著錄。此編所記。上起代宗廣德元年。下盡懿宗咸通十四年。凡十朝之事。皆以三字爲標目。其中述奇技寶物。類涉不經。大抵祖述王嘉之拾遺。郭子橫之洞冥。雖必舉所聞之人以實之。殆亦俗語之爲丹青也。所稱某物爲某年某國所貢者。如日林大

林文單吳明拘弭大軫南昌瀟東條支鬼谷河陵兜離。唐書外國傳皆無此名。諸帝本紀亦無其事。即如夫餘國久併於渤海大氏。而云武宗會昌元年。夫餘來貢。罽賓地接葱嶺。漢書唐書均有明文。而云在西海。尤舛迕之顯然者矣。然鋪陳縟豔。詞賦恆所取材。固小說家之以文采勝者。讀者挹其葩藻。遂亦忘其夸飾。至今沿用。殆以是與其曰杜陽雜編者。晁公武讀書志謂鶻居武功之杜陽。蓋因地以名其書云。

【前定錄一卷續錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐鍾輅撰。輅大和中人。官崇文館校書郎。唐書藝文志作鍾輅。未詳孰是也。是書所錄前定之事。凡二十三則。與書錄解題所言合。前有自序。稱庶達識之士。知其不評奔競之徒。亦足以自警較他小說。爲有勸戒。高彥休唐闕史曰。世傳前定錄。所載事類實繁。其間亦有鄰委曲以成其驗者。蓋即指此書。然小說多不免附會。亦不能獨爲此書責也。續錄一卷。不題撰人名氏。書錄解題亦載之。觀其以唐明皇與唐玄宗析爲兩條。知爲雜採類書而成。失於刪併。又柳宗元一條。乃全引龍城錄語。龍城錄爲宋王銍僞撰。則非唐以前書明矣。

【桂苑叢談一卷】內府藏本。案新唐書藝文志載桂苑叢談一卷。註曰馮翊子子休撰。不著姓名。晁公武引李淑邯鄲書目云。姓嚴。疑馮翊子其號。而子休其字也。陳繼儒刻入祕笈。乃題爲唐子休馮翊著。顛倒其文。誤之甚矣。其書前十條皆載咸通以後鬼神怪異及瑣細之事。後爲史遺十八條。其十二條亦紀唐代雜事。餘六條則兼及南北朝。然如高液捕賊。高延宗縱恣。崔宏度酷虐諸事。齊隋本史皆已載之。又似摘鈔卷中未及刊削者。疑已經後人竄亂。非原書也。其甘露亭一條。稱吳王收復浙右之歲者。當爲昭宗天復二年。時始封楊行密爲吳王。故子休以此稱之。然則作是書者。其江南人歟。

【劇談錄二卷】浙江巡撫探進本。唐康駢撰。王定保撰。言作唐駢。蓋傳寫之譌。唐書藝文志作康駢。以其字駕言證之。二字義皆相合。未詳孰是。諸書引之皆作駢。疑亦唐志誤也。駢池陽人。乾符四年登進士第。官至崇文館校書郎。是書成於乾寧二年。皆記天寶以來瑣事。亦閒以議論附之。凡四十條。今以太平廣記勘之。一一相合。非當時全部收入。即後人從廣記鈔合也。此本末有臨安府陳道人書籍鋪刊行字。蓋猶影鈔宋本。如潘將軍一條。註中疑爲潘鵠碑字。今本劍俠傳從廣記剽掇此條。譌爲潘鶴碎。遂不可解。知此本爲善矣。其中載元微之年老擢第。執贄謁李賀一條。古夫子亭雜錄辨之曰。案元擢第。既非遲暮。於賀亦稱前輩。詎容執贄造門。反遭輕薄。小說之不堪如此。其論最當。然稗官所述。半出傳聞。眞僞互陳。其風自古。未可全以爲據。亦未可全以爲誣。在讀者考證其得失耳。不以是廢此一家也。

【宣室志十卷補遺一卷】內府藏本。唐張讀撰。陳振孫書錄解題稱讀字聖朋。唐書藝文志載讀建中西狩錄十卷。註曰。讀字聖朋。用字形相近。義亦兩通。未詳孰是也。深州陸澤人。舊唐書附見其祖張薦傳中。稱其登進士第。有俊材。累官至中書舍人。禮部侍郎。典貢舉時。稱得士。位終尚書左丞。新唐書藝文志。則稱爲僖宗時吏部侍郎。高彥休唐闕史亦稱張侍郎。讀爲員外郎。張休復之子。案舊唐書作希復。牛僧孺之外孫。年十九登進士第。不言其爲吏部禮部。以典貢舉之文證之。蓋新唐書爲誤矣。是書所記。皆鬼神靈異之事。豈以其外祖牛僧孺嘗作元怪錄。讀少而習見。故沿其流波歟。補遺一卷。舊本併題讀撰。然諸家書目皆無之。疑刊刻者據他書所引。載於後也。宣室之義。蓋取漢文帝宣室受釐。召賈誼問鬼神事。然鬼神之對。雖在宣室。而宣室之名。實不因鬼神而立。取以題誌怪之書。於義未當。特久相沿習。不覺

耳。今特附訂其失。庶讀者有考。無相沿用焉。

【唐闕史二卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題唐高彥休撰。彥休始末未詳。書中鄭少尹及第一條。有開成二年。愚江夏伯祖再司文柄語。考舊唐書高諧傳。諧於大和三年。以吏部員外郎奉詔審定敕試別頭進士明經。開成元年。以中書舍人權知禮部貢舉。尋爲禮部侍郎。掌貢部者三年。出爲鄂岳觀察使而卒。鄂岳正江夏之地。所言官品事蹟俱合。則彥休當爲諧之從孫。惟新舊書皆失諧之里籍。遂不知彥休爲何地人耳。陳振孫書錄解題曰。彥休自號參寥子。唐藝文志註亦同。宋史藝文志載闕史一卷。註曰。參寥子述。又載高彥休闕史三卷。分爲兩書。兩人殊爲舛誤。又黃伯思東觀餘論。有此書跋云。敘稱甲辰歲編次。蓋僖宗中和四年。而其間有已書僖號者。或後人追改之。今考序中自言乾符甲子生。乾符無甲子。當爲甲午之譌。下距中和四年僅十年。不應即能著書。由是以後。惟晉開運元年爲甲辰。上推乾符元年甲午生。年當七十一歲。尙有著書之理。然則彥休蓋五代人也。是書諸家著錄皆三卷。今止上下二卷。似從他書鈔撮而成。非其原本。張耒宛邱集稱賈辰卿嘗辨此書所載白居易母墮井事。此本無之。是亦不完之一證。然自序言共五十一篇。分爲上下二卷。又似非有脫遺者。或後人併追改其序歟。王士禎居易錄譏其首載李師道之黨。丁約獻俘闕下。臨刑幻化仙去事。以爲導逆。其說甚當。然所載如周墀之對文宗。崔闔之對宣宗。鄭薰判宦官之蔭子。盧攜之議鎮州。皆足與史傳相參訂。李可及戲論三教一條。謂伶人不當授官。持論尤正。他如皇甫湜作福先寺碑。劉蛻辨齊桓公器。單長鳴非姓單諸事。亦足以資考證。不盡小說荒怪之談也。

【甘澤謠一卷】江蘇巡撫採進本。唐袁郊撰。晁公武讀書志云：載謠異事九章。咸通中久雨臥疾所著。陳振孫書錄解題述其自序云：以春雨澤應，故有甘澤成謠之語。以名其書。此本爲毛晉所刊，云得之華陰楊儀，篇數與讀書志合。然但有儀序，而無郊自序。儀序稱郊爲唐祠部郎中，考新唐書宰相世系表，郊字子乾，官至虢州刺史，不知儀何所據也。書影曰：甘澤謠別自有書，今楊夢羽所傳皆從他書鈔撮而成，僞本也。或曰：夢羽本未出時，已有鈔太平廣記二十餘條，爲甘澤謠以行者，則夢羽本又贗書中之重儻矣。今考書影所稱夢羽即儀之字，其所稱先出之一本，今未之見。錢希言獮園薄明經爲魚一條，稱嘗見唐人小說有甘澤謠，載魚服記甚詳。今此本無魚服記，豈希言所見，乃先出一本耶？然據此本所載，與太平廣記所引者，一一相符，則兩本皆出廣記，不得獨指儀本爲重儻。又哀輯散佚，重編成帙，亦不得謂之贗書。所論殊爲未允。其書雖小說家流，而蹟事軼聞，往往而在。如杜甫飲中八仙歌，葉夢得避暑錄話，謂惟焦遂不見於書傳。今考此書陶峴條中，實有布衣焦遂，而絕無口吃之說，足以證師古僞註之謬，是亦足資考證，不盡爲無益之談矣。

【開天傳信記一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐鄭綮撰。綮字蘊武，滎陽人，登進士第，累官右散騎常侍，好以詩謠託諷昭宗，意其有所蘊蓄，擢爲禮部侍郎，同中書門下平章事。所謂歇後鄭五作宰相時事可知者，即其人也。舊唐書本傳稱綮嘗歷監察殿中倉戶二員外，金刑右司三郎，而是書原本首署其官爲吏部員外郎。本傳顧未之及，或史文有所脫漏歟？書中皆記開元天寶故事，凡三十二條，自序稱簿領之暇，搜求遺逸，期於必信，故以傳信爲名。其紀明皇戲游城南王琚延過其家謀誅韋氏一條，據唐書琚傳，乃

琚選補主簿。過謝太子乘機進說。以除太平公主。竝無先過琚家之事。司馬光作通鑑。亦不從是書。惟新唐書兼採之。然韋氏稱制時。琚方以王同皎黨亡命江都。安得復卜居韋杜。繁所記恐非事實。宜爲通鑑所不取。又如華陰見岳神夢游月宮。羅公遠隱形葉法善符錄諸事。亦語涉神怪。未能盡出雅馴。然行世既久。諸書言唐事者多沿用之。故錄以備小說之一種焉。

【稽神錄六卷】內府藏本

宋徐鉉撰。鉉字鼎臣。廣陵人。仕南唐爲翰林學士。隨李煜歸宋。官至直學士。

院給事中。散騎常侍。淳化初。坐累謫靜難軍司馬。卒於官。事蹟具宋史本傳。是編皆記神怪之事。晁公武讀書志載其自序。稱自乙未歲至乙卯。凡二十年。則始於後唐廢帝清泰二年。迄於周世宗顯德二年。猶未入宋時所作。書中惟乾寧天復天祐開成同光。書其年號。自後唐明宗以後。則但書甲子。考馬永卿懶真子稱南唐自顯德五年。用中原正朔。士大夫以爲恥。碑文但書甲子。此書猶在李璟去帝號前三年。殆必原用南唐年號。入宋以後。追改之。其稱楊行密曰僞吳。稱南唐曰江南。其官亦稱僞某官。亦入宋以後所追改歟。讀書志云。所載一百五十事。陳振孫書錄解題云。元本十卷。此無卷第。當是他書中錄出者。案今本止六卷。而反有一百七十四事。末又有拾遺十三事。與晁氏陳氏所云卷數條數俱不合。案楓窗小牘云。太宗命儒臣修太平廣記。時徐鉉實與編纂。稽神錄。鉉所著也。每欲採擷。不敢自專。輒示宋白使問。李昉昉曰。詎有徐率更言無稽者。於是此錄遂得見收。疑是錄全載太平廣記中。後人錄出成帙。而三大書徵引浩博。門目叢雜。所列諸事。凡一名疊見者。太平御覽皆作又字。文苑英華皆作前名字。廣記皆作同上字。其間前後相連。以甲蒙乙者。往往而是。或緣此多錄數十條。亦未可知也。讀書志又云。楊大年云。

江東布衣蒯亮好大言誇誕。鉉喜之。館於門下。稽神錄中事多亮所言。考鉉騎省集中有送蒯參軍亮詩。前四句云。昔年聞有蒯先生。二十年來道不行。抵掌曾談天下事。折腰猶忤俗人情。則鉉客實有蒯亮。然不言及說鬼事。又書中載破瘤得碁子得鍼二章云。聞之於亮。則不題亮名者。似非亮語。趙與皆賓退錄備載洪邁夷堅志諸序。稱其三志庚集序考徐鉉稽神錄辨楊文公談苑所載蒯亮之事非是。其說必有所考。今不得而見之矣。

【江淮異人錄二卷】永樂大典本 宋吳淑撰。淑有事類賦已著錄。是編所紀多道流俠客術士之事。凡唐代二人。南唐二十三人。徐鉉嘗積二十年之力。成稽神錄一書。淑爲鉉壻。殆耳濡目染。挹其流波。故亦喜語怪歟。鉉書說鬼率誕漫不經。淑書所記則周禮所謂怪民。史記所謂方士。前史往往見之。尙爲事之所有。其中如耿先生之類。馬令陸游二南唐書皆採取之。則亦非盡鑿空也。尤袤遂初堂書目載此書作江淮異人傳。疑傳寫之譌。又宋史淑本傳載是書三卷。而陳振孫書錄解題作二卷。宋藝文志亦同。則列傳以二爲三。由字誤矣。其書久無傳本。今從永樂大典中掇拾編次。適得二十五人之數。首尾全備。仍爲完書。謹依宋志仍分爲上下二卷。以復其舊焉。

【太平廣記五百卷】內府藏本 宋李昉奉敕監修。同修者扈蒙李穆湯悅徐鉉宋白王克貞張洎董淳趙鄰幾陳鄂呂文仲吳淑十二人也。以太平興國二年三月奉詔。三年八月表進。此據宋會要之文。玉海則作二年三月戊寅所集。八年十二月庚子書成。未詳孰是。六年正月勅雕版印行。凡分五十五部。所採書三百四十五種。古來軼聞瑣事。僻笈遺文。咸在焉。卷帙輕者。往往全部收入。蓋小說家之淵海也。玉海稱

廣記鏤本頽天下。後以言者謂非後學所急收。版貯之太清樓。故北宋人多未之睹。鄭樵號爲博洽。而通志校讎略中。乃謂太平廣記爲太平御覽中別出廣記一書。專記異事。誤合兩書而一之。是樵亦未嘗見矣。其書雖多談神怪。而採摭繁富。名物典故。錯出其間。詞章家恆所採用。考證家亦多所取資。又唐以前書世所不傳者。斷簡殘編。尙閒存其什一。尤足貴也。此本爲明嘉靖中右都御史談愷所刊。卷頁閒有闕佚。胡應麟二酉綴遺曰。談於此書頗肆力校讎。第中闕啜鄙類二卷。無賴類二卷。輕薄類一卷。而酷暴類闕。胡澗等五事。婦人類闕。李誕等七事。談謂徧閱諸藏書家。悉然。疑宋世已亡。又曰。輕薄類劉祥許敬宗等。皆見六朝諸史。及唐書雜說。談已考補。餘目中有名姓者尙多。互見諸書。惟出小說中。而其書今亡者。難悉究矣。云云。則書在當時已非完帙。今亦姑仍舊本錄之焉。

【弗亭客話十卷】兩江總督採進本

宋黃休復撰。休復有益州名畫錄。已著錄。是編乃雜錄其所見聞。

始王孟二氏。終於宋眞宗時。皆蜀中軼事。無一條旁涉他郡。陳振孫書錄解題稱其所記多蜀事。似未徧檢其書。但約略言之也。李旼作益州名畫錄序。稱其通春秋學。又稱其鬻丹養親。書中李處士一條。極論杜預以左傳合經之誤。足徵其深於春秋。其他論燒煉服餌導引之術。臚列道家靈迹者。居全書之大半。足徵其嫻於丹法。餘雖多及神怪。而往往借以勸戒。在小說之中。最爲近理。其記吳王客省使高弼。以王羲之石本蘭亭一軸。獻僞蜀太子。當時識者。謂是羲之撰序之後。刻石蘭亭之本。其說爲自古錄金石者所未聞。案賓退錄引蔡條之言曰。定武本乃江左所傳。晉會稽石也。其說殆卽因此事而附會。又記唐德宗疑韋臯有異志。陰遣僧行勤誘之。餌丹。至貞元二十年。丹毒發而死。亦唐史所不載。又記雷琴所以爲

異者。岳雖高而絃低。雖低而不拍面。按之若指下無絃。吟振之則有餘韻。皆足以廣異聞。其駭北夢瑣言所記高駢鎮蜀時術士王劍換福感寺塔金相輪事。謂淳化五年相輪墜地。實銅鐵所鑄。證孫光憲爲誣。亦足訂小說之譌也。

【分門古今類事二十卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。宋史藝文志亦未著錄。卷首題蜀本二字。第八卷內載有先大夫龍泉夢記一篇。記中稱崇寧乙酉拔漕解。次年叨第。末署政和七年三月。宋如璋記。是作此書者。即如璋之子。特前後無序跋。其名已不可考矣。書分十二類。凡帝王運兆門二卷。異兆門三卷。夢兆門三卷。相兆門二卷。卜兆門二卷。識兆門二卷。祥兆門一卷。婚兆門一卷。墓兆雜志門一卷。爲善而增門一卷。爲惡而損門一卷。大旨在徵引故事。以明事有定數。無容妄覲。而又推及於天人迪吉從逆之所以然。雖採摭叢瑣。不無涉於誕幻。而警發世俗。意頗切至。蓋亦前定錄樂善錄之類。且其書成於南渡之初。中間所引。如成都廣記。該聞錄。廣德神異錄。唐宋遺史。賓仙傳。蜀異記。搢紳臆說。靈驗記。靈應集諸書。皆後世所不傳。亦可以資博識之助也。

【陶朱新錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋馬純撰。純字子約。自號樸楸翁。單州武城人。紹興中爲江西漕使。隆興初以太中大夫致仕。居越之陶朱鄉。搜輯見聞著是書。因名曰陶朱新錄。純事蹟不概見。惟會稽志載其題能仁寺壁一詩。以譏僧宗昂。有黃紙除書猶到汝。定知清世不遺賢之句。爲當時傳誦。是書自宋以來。史志及各家書目。亦皆不著錄。然周輝清波雜志。引其中韓南一條。稱爲樸楸翁陶朱集。又稱樸楸翁單父人。嘗宦於宣政間。蓋即此書。知實出宋人。非後來依託也。所載皆宋時雜事。大抵涉於怪異。

者十之七八。亦洪邁夷堅志之流。末附元祐黨籍一碑。與全書體例頗爲不類。考錄中所記馬默思郭真人詩。純蓋默之諸孫。默在神宗朝。以戶部侍郎寶文閣待制致仕。奉祠後入黨籍。南渡以後。力反宣和之政。以收人心。凡黨人子孫。皆從優敘。故張綱華陽集中。有論其除授太濫一疏。然士大夫終以爲榮。純載是碑。蓋以其祖之故。亦陸游自稱元祐黨家之意云。

【睽車志六卷】內府藏本。宋郭彖撰。彖字伯象。和州人。由進士歷官知興國軍。是書皆紀鬼怪神異之事。爲當時耳目所見聞者。其名睽車志。蓋取易睽卦上六載鬼一車之語也。張端義貴耳集曰。憲聖在內。愛神鬼幻誕等書。郭彖睽車志始出。洪景盧夷堅志繼之。似此書嘗經進御矣。宋史藝文志小說家類載有是書一卷。陳振孫書錄解題作五卷。而明商維濬刻入稗海者。又作六卷。參錯不一。考夷堅志載趙三翁得道事。有張儔朋父爲作傳。郭彖伯象得其文。載於睽車志末云云。今勘檢此本。惟張儔作張壽。傳寫異文。其在卷末。則與洪說相應。知猶舊本。特後人屢有分析。故卷目多寡互異耳。書中所載。多建炎紹興乾道淳熙閒事。而汴京舊聞。亦閒爲錄入。各條之末。悉分註某人所說。蓋用杜陽雜編之例。其大旨亦主於闡明因果。以資勸戒。特撫拾旣廣。亦往往緣飾附會。有乖事實。如米芾本北宋名流。而疑爲嶙精。程迥亦南渡宿儒。多所著述。而以爲其家奉玉真娘子。由此致富。張蠹能斥姦平亂。志操甚正。身後尙廟食邵武。而以爲挾嫌殺人。白晝見鬼而卒。皆灼然可知其妄。其他亦多涉荒誕。然小說家言。自古如是不能盡繩以史傳。取其勉人爲善之大旨可矣。

【夷堅支志五十卷】編修汪如藻家藏本

宋洪邁撰。邁所著容齋隨筆。已著錄。是書所記。皆神怪之說。

故以列子夷堅事爲名。考列子謂大禹行而見之，伯益知而名之，夷堅聞而志之，正謂珍禽異獸，如山海經之類，邁雜錄仙鬼諸事，而名取於斯，非其本義。然唐華原尉張慎素已有夷堅錄之名，則邁亦有所本也。陳振孫書錄解題稱夷堅志甲至癸二百卷，支甲至支癸一百卷，三甲至三癸一百卷，四甲四乙二十卷，共四百二十卷。趙與峕賓退錄亦載夷堅志三十二編，凡三十一序，不相重複，各節錄其序之大略，頗爲詳備。此本僅存自甲至戊五十卷，標題但曰夷堅志，以其序文校與峕之所載，乃支甲至支戊，非其正集。惟與峕記支丙作支景，謂避其曾祖之嫌名，而此仍作丙，殆傳寫者所改歟。胡應麟筆叢謂所藏之本有百卷，核其卷目次第，乃支甲至三甲共十一帙，此殆胡氏之本，又佚其半也。朱國禎湧幢小品不知爲志中之一集，乃云夷堅志本四百二十卷，今行者五十一卷，蓋病其煩蕪刪之，則誤之甚矣。陳振孫譏邁爲謬用其心，其說頗正。陳櫟勤有堂隨錄則謂邁欲修國史，借此練習其筆，似乎曲爲之詞。然其中詩詞之類，往往可資採錄，而遺聞瑣事亦多足爲勸戒，非盡無益於人心者。小說一家，歷來著錄，亦何必拘於方隅，獨爲邁書責歟。

右小說家類異聞之屬三十二部，七百二十四卷，皆文淵閣著錄。

【博物志十卷】內府藏本。舊本題晉張華撰，考王嘉拾遺記稱華好觀祕異圖緯之部，摭采天下遺逸，自書契之始，考驗神怪，及世間閭里所說，造博物志四百卷，奏於武帝，帝詔詰問，卿才綜萬代，博識無倫，然記事采言亦多浮妄，可更芟截浮疑，分爲十卷云云。是其書作於武帝時，今第四卷物性類中稱武帝泰始中武庫火，則武帝以後語矣。書影有謂藝文類聚引博物志子貢說社樹一條，今本不載者，案此條

實在第八卷中。書影蓋偶然未檢。然考裴松之三國志註。魏志太祖紀文帝紀。滅傳。吳志孫賁傳。引博物志四條。今本惟有太祖紀所引一條。而佚其前半。餘三條皆無之。又江淹古銅劍贊。引張華博物志曰。鑄銅之工。不可復得。惟蜀地羌中時有解者。今本無此語。足證非宋齊梁時所見之本。又唐會要載顯慶三年。太常丞呂才奏案。張華博物志曰。白雪是秦帝使素女鼓五弦曲名。以其調高人。遂和寡。又張彥遠歷代名畫記。引張華博物志曰。劉襲漢桓帝時人。曾畫雲漢圖。人見之覺熱。又畫北風圖。人見之覺涼。今本皆無此語。李善註文選。引張華博物志十二條。見今本者九條。其西京賦註。引王孫公子。皆古人相推敬之詞一條。閒居賦註。引張騫使大夏得石榴。李廣利爲貳師將軍。伐大宛得蒲陶一條。七命註。引橙似橘而非若柚。而有芬香一條。則今本皆無此語。段公路北戶錄。引博物志五條。見今本者三條。其鷓鴣一名鷓鴣一條。金魚腦中有麩。金出邛婆塞江一條。則今本皆無此語。足證亦非唐人所見之本。太平廣記。引博物志鄭宏沈釀川一條。趙彥衛雲麓漫鈔。引博物志黃藍張騫得自西域一條。今本皆無之。晁公武讀書記。稱卷首有理略。後有讚文。今本卷首第一條爲地理。稱地理略。自魏氏曰。以前云云。無所謂理略。讚文惟地理有之。亦不在卷後。又趙與峕賓退錄。稱張華博物志卷末載湘夫人事。亦誤以爲堯女。今本此條。乃在八卷之首。不在卷末。皆相矛盾。則併非宋人所見之本。或原書散佚。好事者掇取諸書所引博物志。而雜採他小說以足之。故證以藝文類聚。太平御覽所引。亦往往相符。其餘爲他書所未引者。則大抵剽掇大戴禮春秋繁露孔子家語本草經山海經拾遺記搜神記異苑西京雜記漢武內傳列子諸書。餉成帙。不盡華之原文也。又劉昭續漢志註。律歷志引博物記一條。輿服志引博物記一條。五行志引博

物記二條。郡國志引博物記二十九條。齊東野語引其中日南野女一條。謂博物記當是秦漢間古書。張華取其名而爲志。楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書註。博物記乃唐蒙所作。今觀裴松之三國志註引博物記四條。又於魏志涼茂傳中引博物記一條。灼然二書更無疑義。此本惟載江河水赤一條。又載漢末關中女子及范明友奴發冢重生一條。而分爲兩條。又載日南野女一條。譌羣行不見。夫句爲羣行見丈夫。譌其狀晶且白句爲狀晶目。其餘三十一條。則悉遺漏。豈非偶於他書見此三條。以博物二字相同。不辨爲兩書。而貿貿採入乎。至於雜說下所載豫章衣冠人有數婦一條。乃隋書地理志之文。唐人所撰。華何自見之。尤雜合成編之明證矣。書中間有附註。或稱盧氏。或稱周日用。案文獻通考載周盧註博物志十卷。又盧氏註博物志六卷。此所載寥寥數條。殆非完本。或亦後人偶爲摘附歟。

【述異記二卷】內府藏本。舊本題梁任昉撰。昉字彥昇。樂安人。官至新安太守。事蹟具梁書本傳。此書宋志始著錄。卷數與今本相符。晁公武讀書志曰。昉家藏書三萬卷。天監中採輯先世之事。纂新述異。皆時所未聞。將以資後來屬文之用。亦博物志之意。唐志以爲祖沖之所作。誤也。案隋志先有祖沖之述異記十卷。唐志蓋沿其舊文。以爲別自一書。則可以爲誤題祖沖之。則史不誤。而公武反誤矣。其書文頗冗雜。大抵剽剟諸小說而成。如開卷盤古氏一條。即採徐整三五歷記。其餘精衛諸條。則採山海經。園客諸條。則採列仙傳。龜歷諸條。則採拾遺記。老桑諸條。則採異苑。以及防風氏蚩尤夜郎王之類。皆非僻事。不得云世所未聞。其武陵源一條。則襲陶潛所記。而於桃外增李。移其地於吳中。周禮孤竹之管。空桑之琴瑟二條。則附會竹生東海。空桑生大野山。尤爲拙文陋識。考昉本傳稱著雜傳二百四十七卷。地志二百

五十二卷。文章三十三卷。不及此書。且昉卒於梁武帝時。而下卷地生毛一條。云北齊武成河清年中。案河清元年壬午。當陳天嘉三年。周保定二年。後梁蕭歸天保元年。距昉之卒久矣。昉安得而記之。其爲後人依託。蓋無疑義。姚寬西溪叢語。得潘岳閒居賦。房陵朱仲之李句。李善注朱仲未詳。此書中乃有其事。撫以補善注之逸。今考李善閒居賦注。此句下引荊州記曰。房陵縣有朱仲者。家有縹李。代所希有。竝無未詳之語。寬偶讀誤本。不知此書之剽文選注。反謂選注未見此書。舛誤甚矣。考太平廣記所引述異記。皆與此本相同。則其僞在宋以前。其中桃都天雞事。溫庭筠雞鳴歌用之。燕昭王爲郭隗築臺事。白居易六帖引之。則其書似出中唐前。蛇珠龍珠之諺。乃剽竊灌畦暇語。則其書又似出中唐後。或後人雜採類書所引述異記。益以他書雜記。足成卷帙。亦如世所傳張華博物志歟。

【酉陽雜俎二十卷續集十卷】內府藏本 唐段成式撰。成式字柯古。臨淄人。宰相文昌之子。官至太常卿。事蹟具唐書本傳。是書首有自序。云凡三十篇。爲二十卷。今自忠志至肉攫部。凡二十九篇。尙闕其一。考語資篇後有云。客徵鼠蝨事。余戲撫作破蝨錄。今無所謂破蝨錄者。蓋脫其一篇。獨存其篇首引語。綴前篇之末耳。至其續集六篇十卷。合前集爲三十卷。諸史志及諸家書目竝同。而胡應麟筆叢云。酉陽雜俎世有二本。皆二十卷。無所謂續者。近於太平廣記中。鈔出續記。不及十卷。而前集漏軼者甚多。悉鈔入續記中。爲十卷。俟好事者刻之。又似乎其書已佚。應麟復爲鈔合者。然不知應麟何以得其篇目。豈以意爲之耶。其書多詭怪不經之談。荒渺無稽之物。而遺文祕籍。亦往往錯出其中。故論者雖病其浮誇。而不能不相徵引。自唐以來。推爲小說之翹楚。莫或廢也。其曰酉陽雜俎者。蓋取梁元帝賦。訪酉陽之逸典語。

二酉藏書之義也。其子目有曰：諾臯記者，吳曾能改齋漫錄，以爲諾臯太陰神名，語本抱朴子，未知確否。至其貝編玉格天咫壺史諸名，則在可解不可解之間，蓋莫得而深考矣。

【清異錄二卷】浙江巡撫採進本。宋陶穀撰。穀字秀實，邠州新平人。本唐彥謙之孫，避晉諱，改陶氏。仕

晉爲知制誥，倉部郎中。仕漢爲給事中，仕周爲兵部侍郎，翰林承旨。入宋仍原官，加戶部尚書。事蹟具宋史本傳。是書皆採摭唐及五代新穎之語，分三十七門，各爲標題，而註事實緣起於其下。陳振孫書錄解題以爲不類宋初人語，胡應麟筆叢嘗辨之。今案穀雖入宋，實五代舊人，當時文格不過如是。應麟所云良是。惟穀本北人，僅一使南唐，而花九品九命一條，云張翊者，世本長安，因亂南來，先主擢置上列，乃似江南人語，是則稍不可解耳。豈亦雜錄舊文，刪除未盡耶？所記諸事，如出一手，大抵即穀所造，亦雲仙散錄之流，而獨不僞造書名。故後人頗引爲詞藻之用。樓鑰攻媿集有白醉軒詩，據其自序，亦引此書，則宋代名流，即已用爲故實，相沿既久，遂亦不可廢焉。

【續博物志十卷】江蘇巡撫採進本。舊本題晉李石撰，然第二卷稱今上，於前朝作鎮睢陽，泊開國號

大宋，是宋太祖時人矣。而又稱曾公亮得龍之脊，王安石得龍之睛，全撫陸佃埤雅之說。又引子華子、陳正敏、遜齋閒覽、曾慥集、仙傳，均南北宋閒之書，則併非北宋初人。別本末有其門人迪功、郎眉山、簿黃宗泰、跋稱爲方舟先生。方舟爲宋李石之號，所作詩如例。已著錄經部中，則稱晉李石誤也。然石爲紹興乾道閒人，亦不應稱太祖爲今上。殆亦剽掇說部以爲之，仍其舊文，未及削改歟。其書以補張華所未備，惟華書首地理，此首天象體例小異，其餘雖不分門目，然大致略同。故自序謂次第仿華說，一事續一事，然

龜巢蓮葉一條。與華說複出。竟不及檢。又王士禎香祖筆記。摘其既云。劉亮合仙丹。得白蝙蝠服之立死。又云。陳子真得蝙蝠大如鴉。食之一夕大泄而死。乃更云。丹水石穴。蝙蝠百歲者。倒懸得而服之。使人神仙。自相矛盾。又摘其以文帝使掌故歐陽生受伏生尙書。以伏生墓爲在潑水。以磻溪爲在汲郡。皆附會舛誤。特以宋人舊笈。軼聞瑣語。閒有存焉。姑錄以備參考云爾。

右小說家類瑣語之屬。五部五十四卷。皆文淵閣著錄。

卷一百四十三

子部五十三

小說家類存目一

【燕丹子三卷】永樂大典本 不著撰人名氏。所載皆燕太子丹事。漢志法家有燕十事十篇。註曰。不知作者。雜家有荆軻論五篇。註曰。司馬相如等論荆軻事。無燕丹子之名。至隋書經籍志。始著錄於小說家。唐李善註文選。始援引其文。是其書在唐以前。又史記刺客列傳。曰。世言荆軻。其稱太子丹之命。天雨粟。馬生角也。太過。其文見此書中。而裴駟集解。不引此書。司馬貞索隱曰。風俗通及論衡。皆有此說。仍云。廐門木鳥生肉足也。亦不引此書。註家所書。以在前者爲據。知此書在應劭王充後矣。史記正義。引田光論夏扶。宋意秦舞陽事。又引秦王乞聽琴事。均作燕太子。索隱引進金丸膾馬肝等事。亦作燕太子。殆傳寫異文歟。宋志尙著於錄。至明遂佚。故馬驢作釋史。稱魯連子燕丹子之類。或真或僞。今皆亡。其所輯秦事。

引燕丹子凡十條。大抵本之文選註。太平御覽諸書。字句亦頗多舛異。今檢永樂大典。載有全本。蓋明初尙存。然其文實割裂諸書。燕丹荆軻事雜綴而成。其可信者已見史記。其他多鄙誕不可信。殊無足採。謹仰遵聖訓。附存其目。隋志作一卷。唐志宋志及文獻通考竝作三卷。永樂大典所載併爲一卷。而實作三篇。故今仍以三卷著錄焉。

【漢雜事祕辛一卷】內府藏本。不著撰人名氏。楊慎序稱得於安寧土知州萬氏。沈德符敝帚軒刺語曰。即慎所僞作也。叙漢桓帝懿德皇后被選及冊立之事。其與史舛謬之處。明胡震亨姚士粦二跋辨之甚詳。其文淫豔。亦類傳奇。漢人無是體裁也。

【飛燕外傳一卷】內府藏本。舊本題漢伶元撰。末有元自序。稱字子于。潞水人。由司空小吏歷三署刺守州郡。爲淮南相。其妾樊通德。爲樊嬖弟子不周之子。能道飛燕姊弟故事。於是撰趙后別傳。其文纖靡。不類西漢人語。序末又稱元爲河東都尉時。辱班彪之從父躅。故彪續史記。不見收錄。其文不相屬。亦不類元所自言。後又載桓譚語一則。言更始二年。劉恭得其書於茂陵卞理。建武二年。賈子歿。以示譚。所稱埋藏之金滕漆匱者。似不應如此之珍貴。又載荀勗校書奏一篇。中經簿所錄。今不可考。然所校他書。無載勗奏者。何獨此書有之。又首尾僅六十字。亦無此體。大抵皆出於依託。且閨幃嫖褻之狀。嬖雖親狎。無目擊理。即萬一竊得之。亦無媿媿爲通德縷陳理。其僞妄殆不疑也。晁公武頗信之。陳振孫雖有或云僞書之說。而又云通德擁髻等事。文士多用。而禍水滅火之語。司馬公載之通鑑。夫文士引用。不爲典據。探淖方成語以入史。自是通鑑之失。乃援以證實是書。紕繆殊甚。且禍水滅火。其語亦有可疑。王懋竑白田

雜著有漢火德考。曰漢初用赤帝子之祥。旗幟尙赤。而自有天下後。仍襲秦舊。故張蒼以爲水德。孝文帝時。公孫臣言當改用土德。色尙黃。其事未行。至孝武帝改正朔。色尙黃。印章以五字。則用公孫臣之說也。王莽篡位。自以黃帝之後。當爲土德。而用劉歆之說。盡改從前相承之序。以漢爲火德。後漢重圖讖。以赤伏符之文。改用火德。班固作志。遂以著之高帝紀。而後漢人作飛燕外傳。案戀竝此語尙以此傳爲真出。伶元蓋未詳考。有禍水滅火之語。不知前漢自王莽劉歆以前。未有以漢爲火德者。蓋其誤也。云云。據此。則班固在莽歆之後。沿誤尙爲有因。淖方成在莽歆之前。安得預有滅火之說。其爲後人依託。即此二語。亦可以見。安得以通鑑誤引。遂指爲真古書哉。

案此書記飛燕姊妹始末。實傳記之類。然純爲小說家言。不可入之於史部。與漢武內傳諸書同一例也。

【大業拾遺記一卷】江蘇巡撫採進本 一名南部煙花錄。舊本題唐顏師古撰。末有跋語。稱會昌中沙

門志徹得之瓦棺寺閣。乃隋書遺稿云云。王得臣塵史稱其極惡可疑。姚寬西溪叢語亦曰。南部煙花錄。文極俚俗。又載陳後主詩云。夕陽如有意。偏向小窗明。此乃唐人方域詩。六朝語不如此。唐藝文志所載煙花錄。記幸廣陵事。此本已亡。故流俗僞作此書云云。然則此亦僞本矣。今觀下卷記幸月觀時與蕭后夜話有儂家事。一切已託楊素了之語。是時素死久矣。師古豈疎謬至此乎。其中所載煬帝諸作。及虞世南贈袁寶兒作明代韓六朝詩者。往往採掇。皆不攷之過也。

【海山記一卷迷樓記一卷開河記一卷】江蘇巡撫採進本 三書竝載明吳琯古今逸史中。不著撰人

名氏海山記述隋煬帝西苑事。所錄煬帝諸歌。其調乃唐李德裕所作望江南調。段安節樂府雜錄述其緣起甚詳。大業中安有是體。考劉斧青瑣高議後集載有此記。分上下二篇。其文較詳。蓋宋人所依託。此本刪併爲一卷。益僞中之僞矣。迷樓記亦見青瑣高議。載煬帝幸江都。唐帝入京見迷樓云云。竟以迷樓爲存長安。乖謬殊甚。開河記述麻叔謀開汴河事。詞尤鄙俚。皆近於委巷之傳奇。同出依託。不足道也。

【續世說十卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題唐隴西李扈撰。前有俞安期序。稱其書出自梁谿安茂

卿以宋本翻雕未及印行而歿。後三年安期復得焦竑藏本。更爲校正。成完書。又稱其書唐志不經見。通考所列續世說載宋至五代事者。又孔平仲所撰實非此書。何良俊撰語林。文徵明爲作序。王世貞又刪語林補世說。皆不言曾見此書。疑其贗作。而終以宋本紙墨古闇。中闕宋諱爲據。今考其書。惟取李延壽南北二史所載碎事。依世說門目編之。而增以博洽介潔兵策驍勇游戲釋教言驗志怪感動癡弄凶悖十一門。別無異聞。可資考據。蓋即安期輩依託爲之。詭言宋本。其序中所設之疑。正以防後人之攻詰。明代僞書。往往如是。所謂欲蓋而彌彰也。

【丁晉公談錄一卷】

江蘇巡撫探進本

不著撰人名氏。皆述丁謂所談當代故事。晁公武讀書志以其

出於洪州潘延之家。疑即延之所作。延之謂甥也。今觀所記謂事皆溢美。而敘澶淵之事。歸之天象。一字不及寇準。又載準挾嫌私改馮拯轉官文字。事皆顛倒是非。有乖公論。即未必延之所作。其出於謂之餘黨。更無疑義也。然稱謂籌畫軍精。決真宗東封之行。以爲美談。則欲譽其才。適彰其附合時局。小人之情狀。終有不能自掩者矣。

【殘本唐語林二卷】內府藏本 不著撰人名氏。以永樂大典所載考之。即王讜之書。佚其八卷耳。前有明嘉靖閒桐城齊之鸞序。亦稱所得非善本。今已採掇永樂大典。重爲補綴成帙。別著於錄。此殘缺之本。已爲土苴。以其爲讜之原書。久行於世。故仍附存其目焉。

【昨夢錄一卷】編修程晉芳家藏本 宋康輿之撰。輿之字伯可。又字叔聞。號退軒。滑州人。故自署曰箕山。此書末有小傳。乃稱爲嘉禾人。蓋南渡後流寓也。建炎初。上中興十策。爲汪伯彥黃潛善所抑。不得用。及秦檜當國。乃附合求進。擢爲臺郎。後遂專以歌詞供奉。廁身優伶之班。大爲士論所不齒。所撰頤菴樂府五卷。爲談藝者所輕。世不甚傳。今亦未見其本。其僅存者。惟是編皆追述北宋軼聞。以生於滑臺。目覩汴都之盛。故以昨夢爲名。所記黃河卷埽事。竹牛角事。老君廟畫壁事。亦可資考證。其西北邊城貯猛火油事。遼史先有是說。然疑皆傳聞附會。終遼宋之世。均未聞用此油火攻致勝。且所產之地。在高麗東。高麗去中國至近。亦不聞產此異物也。至開封尹李倫被攝事。連篇累牘。殆如傳奇。又唐人小說之末流。益無取矣。

【談數一卷】編修汪如藻家藏本 舊本題宋龐元英撰。元英有文昌雜錄。已著錄。案元英爲宰相籍子。乃元豐中人。此書乃多述南宋寧理兩朝事。相距百載。其僞殆不足攻。書中凡載雜事二十五條。皆他說部所有。殆書賈鈔合舊文。詭立新目。售僞於藏書之家者。厲鶚等南宋雜事詩註。亦誤採之。蓋偶未考。然尤侗明史藝文志。作於康熙己未。業已著錄。則其僞作自前明矣。

【月河所聞集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 宋莫君陳撰。君陳湖州人。其始末未詳。書中稱授知

婺州朝辭有筭子權刑部郎中則嘗以朝官典郡矣。書中載郭璞錢塘識則似在南渡之初而書中多載元祐事。又有今左丞晦叔之語。考呂公著爲尙書左丞在哲宗即位之年。則又及見北宋。周密癸辛雜識記當時藏書家有月河莫氏。或即其人歟。所載皆當時雜事。篇頁寥寥。且繕寫譌脫。幾不可讀。蓋書賈從說郛鈔出。非其完本矣。

【養河漫筆一卷】編修汪如藻家藏本。宋趙潛撰。潛字元晉。號冰壺。葵之子也。咸淳中嘗知建寧府。是書雜記宋時瑣事。末附醫方數條。多摺撫他書而成。如坦齋筆衡。鶴林玉露。瑞桂堂暇錄。譚淵之類。亦間註出處。寥寥數頁。殆非完書。亦書賈從說郛錄出。託爲舊本者也。

【清夜錄一卷】浙江巡撫探進本。宋俞文豹撰。文豹有吹劍錄外集。已著錄。是編所記皆宋時雜事。敘次頗叢雜。亦多他書所已見。陶宗儀說郛第二十八卷載有此書。以此本相校。僅多出二三條。疑後人從說郛錄出。而稍附益之。未必盡原本也。

【翠屏筆談一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題王應龍撰。不著時代。其書多記詩話。兼及神怪雜事。亦小說家流。然採摭穴碎。絕無體例。末一條獨有標題。記開禧閒邊釁甚悉。然以史文證之。如金人封吳曦爲蜀王。在開禧二年六月。此書則在七月之類。亦小有異同。他如宋史開禧二年十一月。金人圍德州之後。又破信陽軍。又圍襄陽。乃犯隨州。此書於犯隨州之前。脫去二事。又宋史是年十二月。金人圍德安府。又破成州之後。吳曦乃焚河池縣。退屯青野原。而是書於吳曦焚河池縣之前。又脫去二事。則亦傳聞舛漏之言。不足盡據矣。

【朝野遺記一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋無名氏撰。載南渡後雜事。稱寧宗爲今上。而又有寧宗字。又稱理宗爲今東宮。頗爲不倫。亦似雜採小說爲之。曹溶學海類編所收。往往此類也。

【三朝野史一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋無名氏撰。記理度端三朝之事。然書中稱大兵渡江。賈似道出檄書。又稱周有太后在上。禪位於太祖。宋亦有太后在上。歸附於大元。則元人作矣。書僅十九條。率他說部所有。似難撫成編之僞本。然賈似道甲戌寒食一詩。厲鶚宋詩紀事。即據此採入。所不可解。豈亦如鄭景望詩之誤採蒙齋筆談乎。

【幽居錄三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。諸家書目亦多未著錄。檢勘其書。乃全載今本周密齊東野語第六卷至第十卷之文。無一字異同。惟次第稍有顛倒。蓋書肆所僞託也。

【至正直記四卷】兩淮鹽政探進本 一曰靜齋類彙。元孔齊撰。齊字行素。號靜齋。曲阜人。其父退之。爲建康書掾。因家溧陽。元末又避兵居四明。其仕履則未詳也。是書亦陶宗儀輟耕錄之類。所記頗多猥瑣。中一條記元文宗皇后事。已傷國體。至其稱年老多蓄婢妾。最爲人之不幸。辱身喪家。陷害子弟。靡不有之。吾家先人。晚年亦作此患。則併播家醜矣。所謂直記。亦證父攘羊之直歟。別一本題曰靜齋直記。其文竝同。惟分四卷爲五卷。而削去各條目錄。蓋曹溶學海類編所改竄也。今附著於此。不更存其目焉。

【翼越集記二卷】浙江巡撫探進本 元熊太古撰。太古豐城人。熊朋來之孫也。登進士官。至江西行省。郎中。至正末。天下盜起。太古力陳守禦計。當事者不能從。遂棄官去。入明後不仕。而終此書自序。題乙未歲。爲至正十五年。猶在元代所作也。太古生平足跡半天下。北涉灤河。西泛洞庭。東遊浙石。南至交廣。故

舉南北所至以冀越名其集雜記見聞亦頗賅博明李時珍輩撰本草綱目頗援據之然記載每不甚確如元史天文志言郭守敬爲太史四海測景之所凡二十有七太古乃云奏遣使者十四輩分隸十四處殊未詳考又河源之說據翰林學士潘昂霄道士朱思本所記謂張騫所言乃葱嶺支川以今核之亦多妄傳失實也

【農田餘話二卷】兩江總督探進本 舊本題明長谷真逸撰不著名氏所記多元末及張士誠竊據時事中一條記至正壬辰紅巾入寇又一條記至正甲申流星墜地事皆所親歷則其人生於元末而下卷內一條稱正德庚午九月一日蘇臺張翼南伯志云云相距一百五十八年年月殊爲牴牾或後人有所增入歟

【東園客談一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明孫道易撰道易字景周自號映雪老人華亭人其書皆錄名人嘉言懿行及近代聞見諸事以據當時友朋所書輯之故曰客談於每條下各標其名凡錢維善全思誠陶宗儀趙宣晉夏文彥夏頤朱武郭亨邵煥孫中晉孫元鑄黃琦費園用楊孫李升曾樸竝道易共十七人多元之遺民也後有景泰丙子金霽跋稱舊凡五十帙散佚不全幸存止此則已非完本矣

【東園友聞一卷】編修程晉芳家藏本 不著撰人名氏載曹溶學海類編中所錄皆宋元間事核檢其文即剽剗孫道易東園客談改題此名也

【可齋雜記一卷】浙江巡撫探進本 明彭時撰時字純道安福人正統戊辰進士第一官至文淵閣大學士諡文憲事蹟具明史本傳此書述其生平閱歷始正統乙丑在國子監肄業多稱李時勉善教事次

敘廷試第一及入翰林事。多陳夢兆禰祥。及諸瑣事。次記景泰初入內閣事。所載英宗北狩。額森內侵。奪門復辟。曹吉祥謀逆。皆甚寥寥。王文入相事。獨詳叙周錢二太后竝尊。及錢太后祔廟事。往返曲折甚悉。蓋平生經濟。在策項忠一事。平生大節。則在此一事。證以本傳。一一相合。知非詭詞。以自炫。惟稱景泰初內外防禦。以于謙陳循同功。似非公論。又記張英劉長子之冤。以時方省親。自家至京。不及申救。爲解然。其後時在內閣。亦未聞申攘功之誅。正飭法之罪。僅以筆記存公論。殊無謂也。時本賢相。殆以此自識其過乎。

【方洲雜言一卷】浙江鮑士恭家藏本。明張寧撰。寧字靖之。方洲其號也。海鹽人。景泰甲戌進士。官至給事中。事蹟具明史本傳。是書所述。皆見聞瑣屑之事。於登第夢兆記之尤詳。頗近猥雜。又祇二十餘則。篇幅寥寥。疑非足本也。

【蹇齋瑣綴錄八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明尹直撰。直有明良交泰錄。已著錄。是書所載。多明代掌故。於內閣尤詳。於同時仕宦黜陟。恩怨報復之由。亦頗縷悉。而好惡之詞。或所不免。其醜詆吳與弼。不遺餘力。案明史儒林傳。載與弼至京師。李賢推之上坐。以賓師禮事之。編修尹直至。令坐於側。直大慍。出即謗與弼。及與弼歸。知府張瓚謁見不得。大恚。募人代其弟投牒訟與弼。立遣吏攝之。大加侮慢。始遣還。編修張元禎。不知其始末。遺書請讓。有上告素王。正名討罪。豈容先生久竊虛名語。直復筆其事於瑣綴錄。又言與弼跋石享族譜。自稱門下士。士大夫用此訾與弼。又載顧允成之言。以爲好事者爲之。然與弼求名太急。實有矜心作意。刻畫聖人之處。觀其日錄。約略可見。直之所記。當亦有所激而然歟。其論續

通鑑綱目一條。謂宋太宗燭影斧聲之事。由陳樞誤增李燾之文。李燾又誤改文瑩之語。則考證頗詳云。
【雙槐歲鈔十卷】浙江鮑士恭家藏本。明黃瑜撰。朱國禎湧幢小品曰。黃瑜字廷美。香山人。景泰丙子舉人。長樂縣知縣。有惠政。以勁直棄官。手植槐二。構亭吟嘯其間。自稱雙槐老人。作雙槐歲鈔。即此本也。所記洪武迄成化中事。凡二百二十條。黃虞稷千頃堂書目。稱其孫佐以春坊諭德。掌南京翰林院事。於院堂書簾中。得吳元年故簡。因足成之。案佐有目錄跋語。則所補者爲洪武初科第。及永樂庶吉士姓名二條是也。其書首尾貫串。在明人野史中。頗有體要。然亦多他書所載。無甚異聞。至於神怪報應之說。無闕典故者。往往濫載。亦未免失於裁翦矣。

【石田雜記一卷】編修程晉芳家藏本。明沈周撰。周字啓南。長洲人。以繪事名一時。郡守欲以賢良薦周。筮得遯之九五。遂決意不出。年八十三而卒。事蹟具明史。隱逸傳。此編乃所記聞見雜事。未有伍忠光跋。稱先生化後二十餘年。而是記存於糊工故紙之中。手墨宛然。疑即先生絕筆。友人何良輔持以示予。因命工梓之云云。蓋本叢殘手藁。非有意於著書。故所記頗涉瑣屑云。

【雙溪雜記】無卷數。兩淮鹽政探進本。不著撰人名氏。案焦竑經籍志。載雙溪雜記二卷。王瓊撰。續說郛所載。亦題曰王瓊。檢卷中所述。竝自署其名曰瓊。與二書所載合。蓋即瓊書矣。瓊在當時。以幹略稱。所著晉溪奏議。已著錄。是篇其雜記見聞之作也。所載朝廷故事。於宏治以前。頗有稽核。足與正史相參。即是非取予。亦不甚刺謬。至正嘉之閒。則自任其私。多所污衊。不可盡據爲實錄。考明史本傳。瓊督邊之功。及薦王守仁以平宸濠。其功固不可沒。然平日與江彬錢寧等相比。而與楊廷和彭澤等不協。故記中

於廷和與澤。詆誣尤甚。至於大禮一事。曲徇世宗之意。悉歸其過於廷和。尤非定論矣。

【立齋閒錄四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明宋端儀撰。端儀有考亭淵源錄。已著錄。是編雜錄明代故事。自太祖吳元年。迄於英宗天順。皆採明人碑誌說部爲之。與正史閒有牴牾體例亦冗雜無緒。

【寓圃雜記十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王錡撰。錡字元禹。別號夢蘇道人。長洲人。是書載明

洪武迄正統閒朝野事蹟。於吳中故實尤詳。然多撫拾瑣屑。無關考據。

【復齋日記二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明許浩撰。浩有宋史闡幽。已著錄。此書皆紀叙明初以

來朝野事蹟。與葉盛水東日記頗相出入。前有自序。題乙卯蒲節。蓋宏治八年也。其中如楊榮料敵于謙

治兵。汪直亂政諸條。敘述頗詳。然如謂王振初時閑邪納誨。以成英廟盛德。不爲無補。則紕繆殊甚。至於

兒能成名。妾不嫁良人。瞋目黃泉。下一詩。乃明初高啓張節婦詞。載於本集。而以爲章綸之母所作。亦失

實也。

【野記四卷】浙江鮑士恭家藏本。明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是書所記多委巷之談。如記

張太后遺詔復建文年號一事。張朝瑞忠節記已辨之。至謂永樂大典修輯未成而罷。則他事失實可知。

朱孟震河上楮談亦稱允明所撰。志怪及此書。可信者百中無一云。

【前聞記一卷】浙江巡撫採進本。明祝允明撰。是書雜載前明事實。散無統紀。大抵於所爲野記中。別

撮爲一書。而小更其次第。如野記載洪武三年二月。命制四方平定巾。二十四年。又諭禮部侍郎張智申

明巾義。其下註云。舊傳太祖召楊維禎。問以所戴巾。對曰。四方平定巾。而是書則取野記之小註爲正文。

後附以洪武二十四年事。則辭義全複也。又如野記載太祖聞危素履聲。笑曰。我只道是文天祥。是書則曰。我只道伯夷叔齊來。或云文天祥。蓋仍是一條。而小變其語耳。明人欲誇著述之富。每以所著一書分爲數種。往往似此不足詰也。

【明記略四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明皇甫錄撰。錄字世庸。號近峯。長洲人。宏治丙辰進士。官

至順慶府知府。明史皇甫湊傳稱父錄。官重慶府知府。案錄下陴紀談載順慶事甚詳。則明史字誤。是編據嘉靖壬寅其子冲序稱原本多冗談細故。命冲讐定。於是原始要終。掇洪拾大。別爲四卷云云。則錄之稟本而冲所刪定也。所記皆正德以前舊聞。然如鐵鉉二女在教坊作詩。建文帝騎驃在黔國公第。王振嘗爲教官。永樂末以年滿無功見闖。仁宗或云死於雷。或云爲宮人所毒。或云爲內官擊殺之類。大抵委巷之傳聞。其刪除猶有未盡矣。

【近峯聞略八卷】浙江鮑士恭家藏本。明皇甫錄撰。此書亦其子冲所刪定。於稗官雜說採摭頗繁。而

考證全疎。舛謬亦復不少。如拾遺記介子推之白鷗。龍城錄李賀之赤虬。皆信爲實事。又如楊溝事出古今注。乃引霏雪錄爲始。妻之父曰外舅。文本爾雅。而云始漢董承。前進士見國史補。而云出唐會要。甘草苦草之說出師曠占。而云出大戴禮。他如以龍生九子爲出爾雅。以李商隱樂游原詩爲王建。以二喬爲妓。皆不考之甚。至於陳善捫蝨新語。記馬大師等在孔子上之類。皆謬妄之語。袁宗徹客座新聞。記元順帝爲瀛國公子之類。亦誣罔之詞。一概取之。尤冗濫矣。

【下陴紀談二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明皇甫錄撰。是書乃其守四川順慶府時所作。或載時

事。或考前聞。大抵皆有關於是地者也。時值藍鄙之亂。賊三犯順慶。錄授兵固守。以其登城則守陴。下陴則著書。故以下陴爲名。末附三峽山水記一卷。爲其子冲作。冲字子浚。嘉靖戊子舉人。明史附見。皇甫濬傳。稱所著有幾策兵統枕戈雜言三書。今皆未見。惟此書附其父書以存耳。

【延休堂漫錄二十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明羅鳳撰。鳳字子文。號印岡。應天人。宏治丙辰進士官至石阡府知府。此書徵引蒐輯。頗爲繁富。然或錄漢晉以來遺事。而錯以有明。或詳有明一朝人物典制。而復泛撫前代。古今混淆。巨細錯雜。此其失也。又其所載明一代事。如謂劉基識天子氣之類。皆雜取小說。不足徵信。惟辨袁忠徹符臺外集。謂元順帝爲瀛國公子之謬。謂瀛國公六歲降元。至元世祖崩時。年二十四。元順帝生於延祐庚申。其時瀛國五十矣。設使真有感夢涉疑。從釋奪后之事。在世祖未崩之前。其去順帝生時二三十年矣。此論最善。可以釋千古之疑也。

【翦勝野聞一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所記皆明太祖初年之事。亦多互見他書。陶珽續說郛。黃虞稷千頃堂書目。皆載此書。題吳郡徐楨卿著。然明史楨卿本傳。及藝文志。俱不載。書中所紀。亦往往不經。如謂徐達追元順帝將及之。而遽班師。常遇春愬於帝。達入自疑。拔劍斬闖而出。真齊東野人之語。楨卿似未必至是也。

【玉堂漫筆二卷】內府藏本。明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是書乃在翰林時。記其每日所得。而於考核典故爲尤詳。其載楊士奇子稷得罪。爲出於陳循所構陷。亦修史者所未詳也。

【金臺紀聞二卷】內府藏本。明陸深撰。皆深官翰林時。雜記正德乙酉至戊子四年中朝廷故事。及友

朋論說

【春風堂隨筆一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。雜記聞見。凡二十三條。末附所載歙硯志一篇。

【知命錄一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。蓋亦雜志之類。而所記秦蜀山川名勝爲多。乃深於嘉靖十三年赴四川左布政使任時途次所編也。其曰知命者。以初授陝藩道經揚州蜀岡異其名。問之。則曰由此可通蜀。已而得入蜀之命。追數先徵信由前定。因以爲名。

【谿山餘話一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。所記一時名臣。如劉健。章懋。劉大夏遺事頗詳。又多談閩事。蓋其宦閩日所著也。

【願豐堂漫書一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。深年譜載所著有願豐堂稟。乃正德己巳成於家。今此卷末載正德壬申過蘭谿謁章懋一事。集年譜歲月不符。蓋願豐堂稿。乃其詩文。此則所著說部也。其書亦雜記故事。僅及七條。疑非完本。

【見聞考隨錄】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。是書已載入所著苑洛集中。此乃明人鈔出別本。中多朱筆標識。上闌又閒加評語。如胡守中結交郭勛一條。則云傳聞之過。甲申大同之變一條。則云視各書所記爲詳確。藩臬陞遷一條。則云銓法變自楊遂菴。蓋別有說。所論亦頗有見。特不知出誰手也。

【碧里雜存一卷】兩江總督採進本 明董穀撰。穀有續澈浦志。已著錄。是書雜記瑣聞。多齊東之語。如謂明太祖作鈔。用賢人心肝。馬皇后鑿鷄鳴山石。磴望太學。成祖飯蒸僧碧峯。皆不近事理。其以鄒衍爲

漢儒亦殊疎舛。甚至以禮部壁上所見讀書須努力寫字莫糊塗之句。爲雜之少陵集中。亦不可辨。尤不可解也。

【莘野纂聞一卷】編修程晉芳家藏本。明伍餘福撰。餘福有成化陝西志。已著錄。是書所紀僅二十條。皆吳中故實。閒及朝政。未有其子忠光跋。謂餘福家食時所纂。沒後始於笥中檢出。因錄諸梓云。

【賢識錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陸鈇撰。鈇有山東通志。已著錄。此書皆紀洪武中雜事。所採惟餘冬序錄野記客座新聞草木子諸書。援據既寡。事迹亦僅寥寥數則。不足以當賢識之目。

【病逸漫記】無卷數。浙江巡撫採進本。明陸鈇撰。是書雜記當時事實。如明史高啓傳。稱啓歸居青邱。知府魏觀爲移其家。旦夕延見甚歡。觀以改修府治獲譴。帝見啓所作上梁文。因發怒腰斬。而是書則載啓因撰蘇州府上梁文。爲巡按御史張度所奏。與知府魏觀俱被極典。本傳不載張度之奏。則是書爲加詳。又明志載天子冠禮一加冕服。皇太子乃三加。初加折上巾。次加進賢冠。次加冕服。是書爲天子三

加。初折上巾。次遠遊冠。三九旒冕。則是鈇猶及見天子三加。與志所載皇子儀同。蓋志舉成典。而是書據往制也。又若載三里河在天地壇前。去通州五十里。形高通州一丈九尺。置二閘可行舟。但有一二走沙處。大通橋去通州四十里。形高通州五丈。置十閘。方可行舟。今三里河湮塞。與二閘不通。是書猶可以備志乘之採。然其他多冗瑣之談。不盡足資考證也。

【孤樹哀談十卷】兩淮鹽政採進本。明李默撰。默有建陽人物傳。已著錄。是書錄有明事蹟。起自洪武。迄於正德。所引用羣書凡三十種。例則編年體。則小說。大抵皆委巷之談。考千頃堂書目。以是書爲趙可

與作註云可與字念中安成人正德癸酉舉人福建鹽運司提舉舊作李默誤也未審所據姑兩存之
【吏隱錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明沈津撰津有鄧尉山志已著錄明有兩沈津知此爲蘇州沈津作者是編所載朝野逸事并及其先世善醫事蹟蘇州沈津家世業醫正德中選入太醫院充唐藩醫正與之合也

【北窗瑣語】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明余永麟撰永麟鄞縣人嘉靖戊子舉人官蘇州府通判書中叙日本出處士俗朝貢三事頗詳其餘紀載則頗多失實如周岐鳳以邪術坐罪而永麟以爲豪俠跌宕力爲左袒又謂明太祖殺徐中山王達夫人太祖雖猜忌殘忍何至如是殆近於無稽之談至所載淫辭瑣事更不足觀矣

【螭頭密語一卷】兩江總督採進本 舊本題明楊儀撰儀字夢羽常熟人嘉靖丙戌進士官至山東按察司副使其書雜記明代時事僅二十餘條而語多不經如建文帝從隧道出亡仁宗中毒宣宗微行皆里巷無稽之談所誌孝宗武宗佚事尤涉鄙俚常熟志載儀所著有南宮集高坡異纂獨無此書疑或出於僞託也

【病榻遺言二卷】安徽巡撫採進本 明高拱撰拱有春秋正旨已著錄是編備述與張居正先後構隙之端一曰顧命紀事二曰矛盾原由三曰毒害深謀以史考之亦不盡實錄

【名世類苑四十六卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 明凌迪知撰迪知有左國腴詞已著錄是編採洪武迄嘉靖凡十朝名臣彙集成編其前四卷先紀姓氏爵里系以論贊後四十二卷列其言行分爲九類

每類之中又各爲小目。先是楊廉輯名臣言行錄。其後徐咸有名臣後錄。鄭曉吾學編有名臣紀。沈應魁有名臣新編。迪知哀合諸本排纂成書。正德以前凡二百七十一人。嘉靖閒三十二人。則迪知撫諸書以補之。而建文末忠臣八十二人附焉。敘述名臣類乎傳記。而斷裂分隸。非人自爲傳。又兼及神異談諧定數之類。體雜小說。故附之小說家焉。

【邇訓二十卷】兩淮馬裕家藏本 明方學漸撰。學漸有桐彝。已著錄。是書專載其鄉人物行誼。及其先

世事之可爲法者。以近在桑梓。故名邇訓。凡分四十一類。門目繁碎。隸事亦不詳所出。

【西吳里語四卷】浙江巡撫探進本 明宋雷撰。雷自號市隱居士。湖州人。是編成於嘉靖中。皆記吳興

軼事。前有自序。謂予夙好博覽史傳。乘載稗官小說之書。不列歲代。不序倫理。信手雜錄。閒有犯孔氏不語之戒。踵史臣譌謬遺亡之失。冀就正於觀者云云。故其書隨筆撫錄。皆不著所出。亦多涉荒誕。不盡可信。後有其子鑿跋。蓋雷旣沒。後鑿所哀集而付諸梓者也。

【明朝典故輯遺二十卷】浙江巡撫探進本 不著撰人名氏。雜記洪武至正德十朝事。前有自序。作於嘉靖三十二年。自稱東吳逸史。又附載魯宗人當澗序一首。案當澗本輯有國朝典故。疑此即從當澗書採掇而成。大抵叢脞龐雜。全無義例。其紀明太祖微行爲巡軍所拘諸事。已屬不經。至以明宣宗爲建文之子。更爲荒誕也。

【吳社編一卷】浙江孫仰曾家藏本 明王穉登撰。穉登有吳郡丹青志。已著錄。是書專紀吳中里社之事。其神名五方賢聖。乃淫祀之尤者。而謂本於搜神記。殊屬附會不經。所列走會捨會諸條。亦徵風俗之

弊末附顧文龍書。謂釋登是編。有憫時之懷。先事之慮。然鋪張太過。不免諷一而勸百矣。

【筆記一卷】江蘇巡撫探進本。明連鑲撰。鑲字抑武。常熟人。嘉靖中官安陸縣知縣。茲編就其生平聞見。隨筆紀載。其目曰兩京舊聞。曰先輩故實。曰鄉邑舊事。曰宦游約紀。曰隨手筆餘。卷末附以倭蠻紀略九則。頗多傳聞失實之詞。不足據爲徵信也。

【世說新語補四卷】江西巡撫探進本。舊本題明何良俊撰補。王世貞刪定。良俊有四友齋叢說。世貞有弇山堂別集。皆已著錄。前有康熙丙辰富陽章紱序。稱雲間何元朗仿世說新語爲語林。甚爲當時所稱。但其詞錯出。王弇州麟州又取而刪定之。改名世說新語補。幾百年來。梨棗不啻數十易。惟吳興凌初成原刻。悉遵古本。分爲六卷。附以王世貞所訂名曰鼓吹云云。良俊語林三十卷。於漢晉之事。全採世說新語。而摭他書以附益之。本非補世說新語。亦無世說補之名。凌濛初刊劉義慶書。始取語林所載。削去與義慶書重見者。別立此名。託之世貞。蓋明世作僞之習。紱從而信之。殊爲不考。然紱序字句鄙倍。詞意不相貫屬。疑亦出書賈依託。觀其所刊目錄。列補編於前列。原書於後。而三十六門之名。一頁中重見疊出不差一字。豈識黑白者所爲哉。

【樊川叢話八卷】浙江巡撫探進本。明姜兆熊撰。兆熊字恂如。歸安人。是編皆紀錄雜事。分朝廟山川考證。詩話閨秀。仙釋怪異。數驗八門。每門僅十餘條。樊川即樊澤里。在湖州府城東。乃兆熊世居之地也。【西臺漫記六卷】浙江巡撫探進本。明蔣以化撰。以化字仲學。常熟人。隆慶丁卯舉人。官至監察御史。是書雜記見聞。多及僻逸幽怪之事。其紀李贄之荒悖不經。卒以臺臣會訐下獄。前後端末頗詳。而不詳

其所終。又誤以姚安府知府爲姚州知州。所紀王大臣事。與史所言馮保之說迥異。殆不可解。全書議論。每過於叫囂求快。似乎多恩怨之詞。不盡實錄也。

【見聞雜記四卷】浙江吳玉堦家藏本 明李樂撰。樂字彥和。號臨川。歸安人。隆慶戊辰進士。官至福建

按察司僉事。是書前二卷全錄董氏古今粹言。及鄭曉今言。後二卷乃自記所見聞。凡一百八十六條。

【林居漫錄前集六卷 畸集五卷】浙江鄭大節家藏本 明伍袁萃撰。袁萃字聖起。吳縣人。萬歷庚辰進

士。官至廣東海北道按察司副使。事蹟附見明史徐貞明傳。史稱所撰林居漫錄。彈園雜志。多貶斥當世公卿大夫。而於李三才于玉立尤甚。今觀是書。所載多朝野故實。往往引明初之事。以證明季弊政。而詞氣過激。嫌於已甚。又因力排良知之說。與王守仁爲難。遂并其事功而沒之。不免矯枉過正。至臚載閩巷瑣事。多參以因果之說。尤失於龐雜矣。

【闡然堂類纂八卷】浙江巡撫探進本 明潘士藻撰。士藻有洗心齋讀易述。已著錄。是書以所聞見雜

事。分類纂敘。大抵皆警世之意。一訓悖。二嘉話。三談箴。四警喻。五溢損。六微異。成於萬歷壬辰。時當明季。正風俗彫弊之時。故士藻所錄。於驕奢橫溢。備徵果報。垂戒尤切。蓋所以鍼砭流俗也。

【西山日記二卷】浙江巡撫探進本 明丁元薦撰。元薦字長孺。長興人。萬歷丙戌進士。官至尙寶司少

卿。事蹟具明史本傳。是編雜錄自洪武迄萬歷朝野事迹。分英斷。相業。延攬。才略。深心。名將。循良。法吏。節

烈。忠義。清修。直節。德量。器識。神識。正學。十六類爲上卷。古道。友誼。義俠。格言。正論。清議。文學。師模。庭訓。母

範。孝友。篤行。方術。高隱。恬退。持正。賢媛。耆壽。家訓。目錄。二十類爲下卷。西山者。其所隱居處也。末附避亂

五箴蓋已刻於拙存堂集中者以其切裨身世故復入於是編云。

【玉堂叢語八卷】江蘇巡撫探進本。

明焦竑撰竑有易筌已著錄是編仿世說之體採摭明初以來翰

林諸臣遺言往行分條臚載凡五十有四類而終以讐隙案朱國楨湧幢小品曰焦弱侯率直任真元子

初出閣定講官六人癸未則郭明龍丙戌唐抑所袁玉蟠蕭元圃全元洲己丑則弱侯太倉相公謂宜擇

其近而易曉者勒一書進覽無何太倉去國諸公不復措意惟弱侯纂養正圖說一冊郭聞之不平曰當

衆爲之奈何獨出一手後其子攜歸刻於南中送之寓所正在案璫陳矩適至取去數部呈御覽諸老大

悲謂由他途進圖大拜又載其序呂坤閏範鄭國泰乞取添入后妃一門衆大譁謂鄭氏著書弱侯交結

作序云云竑作是書以讐隙終篇蓋感此二事借以寓意然陳矩爲司禮太監鄭國泰爲貴妃之姪何以

二書適入二人之手俱得進於宮禁當時物議實有其因未可盡委之排擠也。

【貽清堂日鈔】無卷數 浙江汪汝瑛家藏本

明錢養廉撰養廉字國維仁和人萬歷己丑進士官至

吏部考功司郎中是書記萬歷中縉紳門戶甚詳考養廉以爭范謙贈廕忤大學士張位削籍故是書之

首卽列戊戌落職一條蓋所謂發憤著書者於諸事往往醜詆不免有恩怨之辭矣。

【汝南遺事二卷】兩淮馬裕家藏本

明李本固撰案神宗時有兩李本固其一臨清人萬歷壬辰進士

此李本固字叔茂汝寧人萬歷甲戌進士官至大理寺卿以言事罷歸郡守黃鄰初屬修汝南志其削草

未經收錄者復輯爲是書蓋當時志乘裁斷或不能盡出己意故以此續之以示不忍割棄之意然多涉

神怪仙鬼不免爲小說家言又汝南遺事乃元王鶚記金哀宗亡國之書本固誤襲其名亦未考也。

【客座贅語十卷】浙江鮑士恭家藏本 明顧起元撰。起元有說略已著錄。是書所記皆南京故實。及諸雜事。其不涉南京者不載。蓋亦金陵瑣事之流。特不分門目。仍爲說部體例耳。雖頗足補志乘之闕。而亦多神怪瑣屑之語。至前聞紀異一百條。全錄舊文。取充卷帙。尤爲無取矣。

【翦桐載筆一卷】兩淮鹽政採進本 明王象晉撰。象晉有羣芳譜已著錄。是書因奉使冊封途中所作。故取義於翦桐。所載皆嘉言善行。然多涉因果。其四公厚德解等篇。體近於戲。卷首列賀登極一表。賀惠王陞位一啓。尤不倫也。

【金華雜識四卷】浙江吳玉墀家藏本 明楊德周撰。德周有澹圃芋記已著錄。是編乃其爲金華教諭時所作。雜採軼文逸事。以補地志所未備。如潘良貴與陳瓊實非同母。無瓊父借妾生子事。良貴父有子六人。亦非晚年乏嗣。辨周密癸辛雜識之誤。亦間有考證。然多採小說神怪之語。自穢其書。則貪多嗜奇之過也。

【嶠南瑣記二卷】福建巡撫採進本 不著撰人名氏。卷首有萬歷壬子湛盧山中人題詞。云彙篋中所錄西事。見大荒經。所載神人有珥蛇者。珥耳飾也。一曰瑱。又蠶弄絲於口。亦曰珥。因以珥名。錄竟尙有碎事及續聞者百餘種。因復理而存之。命曰嶠南瑣記。考萬歷中閩人魏濬。嘗作西事珥八卷。述粵西風土。已別著錄。以題詞證之。此書蓋亦濬作矣。然西事珥乃地志之屬。此書多記雜事。則小說家流也。

【瑯嬛史唾十六卷】浙江巡撫採進本 明徐象梅撰。象梅有兩浙名賢錄已著錄。是書摭史傳及稗官事語分類紀叙。其體一仿世說。而別創品目。起帝符后瑞。訖靈畜壬人。凡一百二十二類。分配既多。未確。

又每條下不註引用書名，亦無徵據。書成於萬曆己未，其曰史唾者，自以爲拾史氏之唾餘，蓋亦何良俊語林之類，而持擇不及良俊多矣。

【避暑漫筆二卷】兩淮鹽政探進本。明談修撰，修有惠山古今考，已著錄。是編皆掇取先進言行，可爲師法。及近代風俗澆薄，可爲鑒戒者，臚叙成篇。其書成於萬曆中，當時世道人心，皆極弊壞，修發憤著書，故其詞往往過激云。

【明世說新語八卷】兩江總督探進本。明李紹文撰。紹文有藝林累百，已著錄。是書全仿宋劉義慶世說新語，其三十六門，亦仍其舊。所載明一代佚事瑣語，迄於嘉隆。蓋萬曆中作也。前有釋名一則，詳列書中諸人名字，謚號爵里。陸從平序，謂紹文近以文學受知於熊劍化，劍化復爲釐其謬誤。然今書方正門以文徵明論先人世誼語屬之，對上相楊公品藻門以王畿貪嗔癡救戒定慧語屬之，對陸樹聲皆與他說部不合，是傳聞異詞，未能盡確。又以楊士奇爲東楊，楊榮爲西楊，其釋名亦頗多舛互云。

【管窺小識四卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏。書中世宗崇尚青詞一條，云少年至都，猶及見之。又稱張居正以橫肆敗，則其人在嘉靖萬曆之間。又九卿保留新鄭一條，云先太保正在行河，不與其事。則當時大臣之子，故其自序云：余少鮮具識，然於宦遊過庭之間，亦頗有一二識憶也。其書記當時門戶傾軋專權亂政之事，多史所未詳。其記會推有立推、坐推、行推之異，亦諸書所未及。然於高拱、張居正、詆譏頗甚，而獨推尊徐階，殆亦恩怨之詞，不盡直筆矣。

【見聞錄八卷】副都御史黃登賢家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀，已著錄。此書排次明代朝

士事實閒及典章制度。如蔣瑤之悟武宗。李充嗣之禦宸濠。其事皆史所未詳。然叙次叢雜。先後無緒。仍不出其生平著述。潦草成編之習也。

【太平清話四卷】內府藏本。明陳繼儒撰。是書雜記古今瑣事。徵引舛錯。不可枚舉。當時稱繼儒能識

古今書畫。然如所載耐辱居士墨竹筆銘。證以唐書司空圖傳。乖舛顯然。殊不能知其僞也。

【西峯淡話四卷】浙江巡撫探進本。明茅元儀撰。元儀有嘉靖大政類編。已著錄。是書多論明末時政。

其論有明制度。多本於元。尤平情之公議。非明人挾持私見。曲相排抑者可比。然其中憤激已甚之詞。亦不能免。仍當時詬爭之積習也。

【蘭畹居清言十卷】浙江巡撫探進本。明鄭仲夔撰。仲夔字龍如。江西人。其書採錄僻事雋語。自漢魏

以迄嘉隆。分門別類。一如劉義慶世說之例。其已見劉孝標註。及王世貞所補者。案世說新語補本。何良

俊語林之文坊本。託名於王世貞。此從原序之文。謹附識於此。則不複載。又以一人編中。錯見名字。爵諡

不一。其稱者。別爲釋名。以附於前。亦仿汪藻校定世說之例。

【癸未夏鈔四卷】兩淮鹽政探進本。明釋靜福撰。靜福錢塘人。所謂癸未。蓋崇禎十六年也。其書鈔撮

諸家說部。亦閒載其所見聞。頗無倫次。惟多載縉徒惡蹟。不爲其教少諱。視儒家堅持門戶者。爲猶賢焉。

【明遺事三卷】兩淮鹽政探進本。不著撰人名氏。皆記明太祖初起之事。始於壬辰六月。爲元順帝之

至正十二年。止於洪武元年四月壬戌。至正之二十八年也。編年紀月。亦頗詳悉。而多錄小說瑣事。如以

酒飲蛇之類。皆荒誕不足信。非史體也。

【雲間雜記三卷】浙江巡撫探進本 舊本題明人撰。不著名氏。下卷載顧氏東園北園一條。稱後遭鼎革。二園皆成榛莽。則國朝人撰矣。所記皆明萬歷以前松江軼事。中載徐階爲首輔時忤旨下獄。會地震。幸得赦免一條。其事爲正史所未載。殆委巷之談也。

【讀史隨筆六卷】浙江巡撫探進本 國朝陳忱撰。忱字遐心。秀水人。是書前四卷。雜論黃帝至宋元事。後二卷。皆論明事。叙述獨詳。蓋年遠則紀載多略。世近則見聞易悉。其勢然也。然其中多採掇瑣屑。類乎說部。如叙黃帝夢風后力牧。武丁夢傳說事。斷之曰。以夢求賢。爲後世不能數有之事。叙齊代女子婁逞事。斷之曰。觀此則木蘭從軍不足異也。又或但書其事。如叙成化十三年樂安王奏寧王奠培慘酷貪淫不軌等事。命太監羅吉祥往勘多實。擬罪姑從寬典。革去祿米一年。更不論斷一字。亦不知何所取。蓋其立名似乎史評。實則雜記之類也。

【玉堂薈記一卷】副都御史黃登賢家藏本 國朝楊士聰撰。士聰字朝徹。號鳧岫。濟寧人。前明崇禎辛未進士官翰林院檢討。入國朝。官至諭德。是書成於崇禎癸未之十二月。距明之亡僅百餘日。自序謂古來正史所闕。或得之雜錄漫記。以補其所不足。亦識其小者之意也。自余叨史局。不廢記存。且積有年歲。壬午再入春明。感興時事。乃取舊所編輯。更加撰次。不拘年月。惟有慨於中。則書之。彙爲一帙。凡十餘年。來世局朝政物態人情。約略粗載於此。而戲笑不經之事。亦往往而在。今觀其書。於當日周延儒薛國觀。溫體仁王應熊諸人。門戶傾軋之由。政刑顛倒之故。頗能道其委曲。多正史之所未及。然士聰爲延儒門生。筆墨之間。頗爲回護。而於黃道周倪元璐。皆有不滿之意。至謂道周不坐宦官之房。不以通家名刺與

宦官皆爲太過。其記張溥試詩亦詆諆已甚。皆不免於恩怨之詞。又孔有德之變。乃新城王氏所激。毛鷲平叛記言之最詳。而以爲由於誅袁崇煥失遼人之心。殊非實錄。至於鄙諛穢語。皆備載之。尤爲猥雜。又非歸田錄諸書偶記俳諧之例矣。是書自序稱一帙。而書首題卷一字。則當有二卷。中間癸未九月經筵以下。舊本別爲一頁。與前不屬。疑爲下卷之首。傳寫佚其標題也。

【庭聞州世說】無卷數。兩江總督採進本。題曰桃都漫士宮紫陽述。不著其名。亦不著作書年月。核其書中所言及卷首自序。蓋前明崇禎癸未進士。而是書則成於國朝康熙甲辰。檢江南通志。崇禎癸未進士有泰州宮偉。繆官翰林。當即其人矣。所記皆泰州雜事。故曰州世說。又皆聞於庭訓。故曰庭聞目錄。分六段。似有六卷。而刊本則不標卷帙。未詳其體例云何也。

【客途偶記一卷】山東巡撫採進本。國朝鄭與僑撰。與僑字惠人。濟寧人。前明崇禎丙子舉人。是編述明末所見聞者。二十五篇。多忠義節烈之事。所謂義犬義貓義象諸記。疑寓言以媿背主者。敗節紀一篇。亦爲守義不墜者諷也。雜說十篇。多借事以寓憤激。遊記一篇。則遊河南所作。多敘流賊殘破之狀。其中濟寧守禦記。濟寧倡義紀二篇。序當時方略頗詳。折姦紀則與無賴小人交易。偶失簿籍。復偶然得之事。至瑣瑣殊不足記也。

【玉劍尊聞十卷】左都御史張若淮家藏本。國朝梁維樞撰。維樞字慎可。真定人。在前明由舉人官工部主事。是書作於國朝順治甲午。取有明一代軼聞瑣事。依劉義慶世說新語門目。分三十四類。而自爲之註。文格亦全仿之。然隨意鈔撮。頗乏持擇。如李贄嘗云。宇宙內有五大部文章。漢有司馬子長史記。唐

有杜子美集。宋有蘇子瞻集。元有施耐菴水滸傳。明有李獻吉集之類。皆狂謬之詞。學晉人放誕而失之者。其註尤多膚淺。如曹操李白之類。人人習見。何必多累簡牘乎。至所以名書之義。吳偉業諸人之序。及維樞自作小引。均未之言。今亦莫得而詳焉。

【明語林十四卷】安徽巡撫探進本

國朝吳肅公撰。肅公有讀禮問。已著錄。是書凡三十七類。皆用世

說新語舊目。其德行言語方正雅量識鑒容止俳調七類。又各有補遺數條。體格亦摹世說。然分類多涉混淆。若夙慧類載楊東里母改適羅理。東里從往時方六歲。嘗私磨磚土如主式。祀其三世。羅爲之感泣。此至行也。與德行類所載劉謹六歲時事正相類。然劉入德行。而楊入夙慧。事同例異。莫知所從。所載亦多挂漏。

【明逸編十卷】湖南巡撫探進本

國朝鄒統魯撰。是編搜訪有明一朝逸事。以世說新語原目分錄。本

名明世說補。會其友江有溶。先著逸編一書。因次第補入。仍名逸編。自序云。示弗自專也。統魯之子定周。有溶之子度。註之前。列釋名一篇。著諸人官爵謚號稱名之不一者。蓋仿宋汪藻校世說新語例也。其書疎略太甚。誣妄尤多。如仇隙內載仁宗葛妃進毒一事。信螭頭密語所紀之言。遽筆之書。使洪熙令主。遭此冤謗。又不止黃公酒墟。作裴郎學矣。統魯字大系。衡陽人。有溶字谷尙。長沙人。

【聞見集三卷】江西巡撫探進本

國朝蔡憲陞撰。憲陞字江雲。南昌人。是書皆紀明末雜事。其偶及明

中業者。僅謝榛桑樸徐涓等數條耳。所記多與史合。如劉綎之父顯本。龔氏子。其祖岷。養以爲子。遂冒其姓。則史所未及也。然中亦有傳聞失實之說。如云天啓辛酉。諸名士觴雪滕王閣。賦詩得滕字。一漁父往

來閣下若有所思。諸名士戲曰。爾能詩耶。曰。公等吟咏。某適憶滕王蛺蝶圖耳。即朗吟其句。鴨鵝夜亂。功收。蔡蛺蝶春深。戲試滕云云。是乃宋末呂徽之事。載於陶宗儀輟耕錄中。但改易數字。卽別撰一人。何其誣也。其云李贄官姚安時。以削髮爲上官所劾。下詔獄。與明末李自成陷揚州。亦均無其事。

【筇竹杖七卷】

兩淮鹽政採進本

國朝施男撰。男字偉長。吉水人。順治初隨征廣西。以軍功授廣西按

察使副使。是編前三卷。爲男官桂林時所作。記峒黎風土。并所自作詩句。卷四卷五。則遊於江浙吳楚間。所作多記山川名勝。卷六爲自著詩集。卷七則錄劉湘客楊廷麟劉大璞劉日襄倪元璐五家之作。其所著詩文。詞多險僻。蓋猶沿明末公安竟陵之餘習也。

【今世說八卷】

浙江巡撫採進本

國朝王暉撰。暉有遂生集。已著錄。是書全仿劉義慶世說新語之體。

以皆近事。故以今名。其分類亦從舊目。惟除自新黜免儉嗇讒險紕漏仇隙六類。惑溺一類。則擇近雅者存焉。其中刻畫摹擬。頗嫌太似。所稱許亦多溢量。蓋標榜聲氣之書。猶明代詩社餘習也。至於載入己事。尤乖體例。徐階鳳序引漢黃憲爲說。然天祿閣外史本王逢年之僞書。烏足據乎。文學門中。載吳百朋以毆鄒二字問吳任臣。任臣對以毆也。同本秦權古文。鄒許同。本說文長箋。百朋嘆服。案毆字出秦權是矣。然說文自有毆字。註曰。擊中聲。惟趙宦光說文長箋。以說文也字訓義不雅。改從秦權。以毆字代也字。不得舉一遺一也。說文有鄺字。卽鄒字也。註甫侯所封在潁川。今通作許。其正作鄒字者。則見史記鄭世家。鄒公惡鄭於楚。註許靈公也。是其字見於正史。任臣以爲出說文長箋。殊不得其本。暉遽以爲博洽而記之。亦爲不考。信乎空談易而徵實難也。

【秋谷雜編三卷】浙江巡撫採進本 國朝金維寧撰。維寧有垂世芳型。已著錄。是編皆載同時瑣事。而維寧居鄉。頗忤於同里。居官又頗忤於同官。以浮躁罷歸。故詞旨憤激。多傷忠厚。其記董含鸞婢。及作三岡識略諸條。恐未必如是之甚也。至劾撫山海經拾遺記諸書舊文。隱其出處。以足卷帙。亦非著述之體。

【隴蜀餘聞一卷】山東巡撫採進本 國朝王士禎撰。士禎有古懽錄。已著錄。是編皆記隴蜀碎事。如吳山峴山之類。亦間有考證。以其奉使時所記。多非親見之事。且多非所經之地。故曰餘聞。兼及趙州介休者。則以往隴蜀時。驛路所必經也。

【皇華紀聞四卷】山東巡撫採進本 國朝王士禎撰。康熙甲子。士禎以少詹事奉使祭告南海。因綴其道途所經之地。搜採故事爲此書。多採小說地志之文。直錄其事。無所考證。不及其池北偶談諸書也。

【硯北叢錄】無卷數 編修勵守謙家藏本 國朝黃叔琳撰。叔琳有研北易鈔。已著錄。是編卷首有魏兆龍序。稱爲叔琳巡撫浙江時。罷官以後所偶錄。皆雜採唐宋元明及近時說部。亦益以耳目所聞見。大抵多文人嘲戲之詞。如諧史笑林之類。或著出處。或不著出處。爲例不一。亦未分卷帙。蓋憂患之中。借以遣日而已。意不在於著書也。

【漢世說十四卷】浙江巡撫採進本 國朝章撫功編。撫功字仁豔。錢塘人。是書仿劉義慶世說新語體。例以紀漢人言行。大抵以史記漢書爲主。而雜以他書附益之。分十四門。曰德行。曰言語。曰政事。曰文學。曰方正。曰雅量。曰識鑒。曰賞譽。曰品藻。曰清介。曰才智。曰英氣。曰義烈。曰寵禮。與義慶原本小異。其採摭亦備。然事皆習見。無他異聞。又分類往往不確。如龔遂刺昌邑王。過自宜入方正。鄧禹師行有紀。自應入

政事。乃俱入之德行。至射的山仙人取箭。自是誌怪之說。入之此書。尤無體例也。其凡例云。書以語名。始論語也。國語紀言。不參以事。陸賈新語。馬上翁每奏稱善。臨川世說一書。諸多士所共撰述。始自竹林。迄於江左。風流簡遠。少許勝多。最爲可貴。茲編獨尊兩漢。意專敘事。故不以新語名篇。云云。案劉向先有世說。故義慶所撰別名世說新書。後人乃改爲新語。黃伯思東觀餘論。考之最詳。非以記言而謂之新語。撫功之說殊誤。至義慶所述。上接東漢。何得云始自竹林。益爲失檢矣。

【過庭紀餘三卷】編修汪如藻家藏本。國朝陶越撰。越字艾村。秀水人。是書乃雜綴聞見瑣事。以多聞之其父口述。故以過庭爲名。間有志乘所遺佚。足裨考核者。而大抵過涉冗碎。又所載生平遊幕事蹟。亦未免近於自誇。

右小說家類雜事之屬。一百一部。四百七十五卷。內七部無卷數。皆附存目。

上海图书馆藏书



A541 212 0003 4383B

