

II воспитанниковъ: 2 съ званіемъ студента семинаріи и съ выдачею аттестатовъ и 9 съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса ученія.

Съ утверждѣнія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, педагогическое собраніе семинаріи постановило наградить книгами за благо нравіе и отличные успѣхи въ наукахъ слѣдующихъ воспитанниковъ: VI кл. Бурмакина Николая, Орлова Константина и Ивановскаго Ивана, IV кл. Глазачева Самуила, III кл. Ивановскаго Анатолія и II кл. Орлова Тихона и Лукошкова Александра.

О состояніи и дѣятельности Братства за 1901—2 братскій годъ подробно говорить отчетъ, который будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Вѣдомостей.



ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписки адресуются въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей

30 октября.

№ 20.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Протоколное постановленіе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 25 сентября 1902 г. за № 221, утвержденное Его Преосвященствомъ 26 сентября 1902 г.

По Указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консistorія *слушала*: сланный Его Преосвященствомъ въ Консistorію для зависящихъ распоряженій указъ Св. Синода отъ 10 сентября 1902 года за № 13, съ препровожденіемъ вѣдомости о причтахъ церквей Архангельской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено постоянное, съ 1 января 1902 года, содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сметы Св. Синода 1902 года. *Приказали*: I. „По полученіи изъ Архангельской

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.* I. Постановленіе Архангельск. епархіальн. съѣзда духовенства утвержденное Его Преосвященствомъ. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣтей. — Архіерейскія служенія. — Списокъ воспитанницъ Арх. Епарх. женск. училища. — Отъ Кемско-Александровскаго отдѣленія училищнаго Совѣта. — Объявленія. — Отчетъ о состояніи церкви, школы Арх. епархіи за 1901 гр. Годъ, продолженіе. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная. Слово на 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — О призваніи и приготовленіи къ пастырскому служенію. — Неалтырь и ея значеніе. — Изъ дневника школьной учительницы. — Епархіальная хроника.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Еновъ.*

При этомъ № разсылается объявленіе фирмы „Проводникъ“.

Дозв. ценз. 14 октября 1902 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

Казенной Палаты сообщенія объ открытіи по Архангельскому Губернскому Казначейству въ распоряженіе Консistorіи кредита по § 6 ст. 1 см. Св. Синода 1902 года, въ суммѣ 5047 р. 98 коп., на удовлетвореніе вышеупомянутыхъ причтовъ вновь назначеннымъ или увеличеннымъ съ 1 января 1902 года содержаніемъ изъ казны, просить Казенную Палату о разассигнованіи сего кредита 5047 р. 98 к. на подлежащія Казначейства для выдачи поименованнымъ въ приложенной къ указу Св. Синода вѣдомости причтамъ въ жалованье за 1-ю половину года нынѣ-же, а за 2-ю половину — съ 20 декабря 1902 года. П., Предписать причтамъ церквей, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, по полученіи вновь назначеннаго нынѣ жалованья изъ казны за 1-ю и 2-ю половины 1902 года, немедленно, и во всякомъ случаѣ не позже 31 января 1903 г., донести Консistorіи чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, причемъ въ донесеніяхъ этихъ точно указать сумму полученнаго жалованья по наличному составу причтовъ и сумму оставшагося жалованья въ Казначействѣ по некомплекту причтовъ“.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1902 года.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть):		Вновь назначено изъ казны (или добавлено) въ постоянное содержаніе съ 1902 г.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		за вычетомъ 2% на пенсій.			

Архангельскій уѣздъ.

1 с. Островлянское

священникъ	176 40	117 60
псаломщикъ	39 20	58 80

рублей въ третьемъ Мезенскомъ, первомъ Печорскомъ и первомъ Кемскомъ; і) по восьмидесяти рублей въ первомъ Александровскомъ, второмъ Кемскомъ и третьемъ Кемскомъ; к) по сту рублей въ Печорскомъ второмъ и Александровскомъ второмъ. Если въ тѣхъ благочиніяхъ, въ которыхъ назначено по 100 р. развѣдныхъ, окажется недостаточно этой суммы по числу верстъ, которое сдѣлаютъ при развѣздахъ благочинные, то недостающая до дѣйствительно израсходованной (считая по 6 коп. на версту) сумма должна быть отнесена на мѣстные средства благочинія.“

II.

Епархіальныя извѣстія.

При церкви городского Кладбища въ г. Архангельскѣ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, открыта штатная вакансія діакона.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика въ Пинежскомъ соборѣ священникъ Григорій Озеровъ на священническое мѣсто въ Нюхченскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 19 октября; благочиннымъ 1-го Шенкурскаго округа настоятель Шенкурскаго собора Димитрій Козминъ вмѣсто священника Николая Шангина перемѣщеннаго въ другой приходъ, съ 19 окт.; потомственный почетный гражданинъ Валентинъ Никольскій псаломщикомъ городской Кладбищенской ц. г. Архангельска, съ 18 октября.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, священники: Николай Поповъ изъ Кандалакшскаго прихода, Кемскаго у., въ Варзугскій приходъ, Александровскаго у., съ 8 окт. и Евтропій Шилонъ изъ Устьцылемскаго собора къ церкви пріюта Св. Петра въ гор. Архангельскѣ, съ 4 октября и, по распоряженію Его Преосвященства, священники: Устьсюмскаго прихода, Шенкурскаго у., Николай Лыновъ въ Тунгудскій приходъ, Кемскаго у., съ 12 октября и Александръ Альтовскій изъ Нименскаго прихода, Онежскаго у., въ Войницкій приходъ, Кемскаго у., съ 19 октября.

Уволенъ: за штатъ по старости лѣтъ состоящій на вакансіи псаломщика въ городской Кладбищенской ц. г. Архангельска **діаконъ Іоаннъ Нечаевъ**, съ 14 октября, 30 сентября сего 1902 г. освящена во имя Покрова Пресвятыя Богородицы перенесенная изъ села Кузомени на устье рѣки Варзуги, Варзугскаго прихода, Александровскаго уѣзда, церковь.

III.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское: при Кольскомъ соборѣ.

Священническая:

- При Шенкурскомъ соборѣ.
 „ Устьцылемскомъ соборѣ.
 „ Онежскомъ соборѣ. Жалов. отъ казны б. назначено не ранѣе 1903 г.
 Въ приход.: Лисестровскомъ, Арх. у.
 Заостровскомъ, Арханг. у.
 Лайскомъ, Арх. уѣзда
 Шеговарскомъ, Шенкурск. у.
 Устьсюмскомъ, Шенк. у.
 Борецкомъ, Шенкурск. у.
 Клоновскомъ, Шенкурск. у.,
 Олемскомъ, Мезенскаго у.,
 Кельчемгорскомъ Мез. у. жалованье отъ казны будетъ назначено не ранѣе 1903 г.
 Чекуевскомъ, Онеже. у.
 Нименскомъ, Онеже. у.
 Надвоицкомъ, Кем. у.
 Кестенгскомъ, Кемск. у.
 Кандалакшскомъ, Кем. у.
 Китовскомъ, Алекс. у.

Діаконскія:

- При Устьцылемскомъ соборѣ.
 „ церкви городской Кладбищенской г. Арх—ска.
 Въ приходахъ: Ровдинскомъ, Шенк. у.
 Мохченскомъ, Печор. у.

Псаломщическія:

- При соборѣ Кольскомъ
 Пинежскомъ, Арх. уѣзда.
 Въ приходахъ: Нижнекойдокурскомъ, Арх. у.
 Устьпуйскомъ, Шенкур. уѣзда.
 Прилуцкомъ, Холмог. у.
 Щукозерскомъ, Холм. у.
 Валдокурскомъ, Пинеж. у.
 Чекуевскомъ, Онежскаго у.
 Дениславскомъ, Онежск. у.
 Тиманскомъ, Мез. у.
 Пысскомъ, Мезен. у.
 Кельчемгорск. Мез. у. } Жалованье отъ казны будетъ назначено не ранѣе 1903 года.
 Китовскомъ, Алекс. у.
 Кузоменскомъ, Алекс. у.
 Чапомскомъ, Алекс. у.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ, состоящей при Конецгорской второклассной школѣ, Шенкурскаго уѣзда, состоитъ вакантною должность учителя, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ. Лица, желающія занять означенную должность, приглашаются подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ (метрической выписи о рожденіи и крещеніи, свидѣтельствъ объ образованіи, на званіе учителя и по отбыванію воинской повинности), въ Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

СПИСОКЪ

принятыхъ въ общежитіе на 1902—1903 учебный годъ воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища.

По постановленію Правленія училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, резолюціею отъ 8 октября за № 3028, приняты въ общежитіе училища на 1902—1903 учебный годъ воспитанники:

а) *на полное епархіальное содержаніе безъ взноса денегъ*: Діомидовъ Евгеній, Карасовъ Флегонтъ, Новиковъ Александръ, Поликинъ Константинъ, Титовъ Викторъ, Шангинъ Аполдосъ, Ануфриевъ Александръ, Баженовъ Николай, Колчинъ Александръ, Синцовъ Николай, Смирновъ Арсеній, Баранкѣевъ Иванъ, Вершинскій Валентинъ, Гоилевъ Сумеонъ, Пономаревъ Александръ, Сидоровскій Михаилъ, Фодоровъ Петръ, Фиделинъ Александръ, Гурьевъ Юна, Ивановскій Константинъ, Поликинъ Григорій, Пѣтуховъ Николай, Коновъ Александръ, Кошевъ Яковъ, Поповъ Алексѣй, Поповъ Линъ, Постниковъ Зосима, Терентіевъ Александръ, Шангинъ Иванъ и Бурмакинъ Александръ.

б) *полупансіонерами безъ платы денегъ*—Шиловъ Евгеній, Елеазаровскій Василій, Красильниковъ Михаилъ, Постниковъ Александръ, Бурмакинъ Дмитрій, Корелинъ Козьма, Спировъ Иванъ, Таратинъ Павелъ, Черепановъ Алексѣй, Гасконскій Иванъ, Гасконскій Николай, Смирновъ Сергѣй, Халтыгинъ Юна, Гоилевъ Павелъ, Колчинъ Фодоръ, Кононовъ Петръ, Павловскій Сумеонъ и Тарабукинъ Василій.

в) *стипендіатами*.—Рожинъ Константинъ, Павловскій Арсеній, Кюнтиевъ Герасимъ, Синцовъ Аѳонасій и Синцовъ Дмитрій (послѣдніе двое на стипендію имени Его Преосвященства).

г) *на полное епархіальное содержаніе съ платою 60 руб. въ годъ*—Вавиловъ Илья.

д) *Полупансіонерами съ платою*—

1) *по 90 рублей*—Анисимовъ Анатолій, Воронцовъ Василій, Тетеревлевъ Александръ, Киселевъ Николай, Лукошковъ Юсифъ и Лебедевъ Николай;

2) *по 30 рублей*—Дмитріевъ Василій, Гоилевъ Иванъ, Титовъ Александръ, Томихинъ Николай, Шангинъ Николай, Ивановскій Анатолій, Ивановскій Фодоръ, Карасовъ Николай, Ключаревъ Алексѣй, Колмаковъ Дмитрій, Михайловъ Фодосій, Молчановъ Алексѣй, Петровскій Василій, Сампсоновъ Петръ, Смирновъ Петръ, Титовъ Анатолій, Шиловъ Алексѣй, Аристовъ Михаилъ, Дьячковъ Александръ, Ильинскій Николай, Истоминонъ Николай, Кипрѣевъ Николай, Кононовъ Павелъ, Кудрявцевъ Михаилъ, Плодовитовъ Яковъ, Поповъ Василій, Пѣтуховъ Александръ, Сидоровскій Сергѣй, Фодоровъ Валерій, Аркадовъ Павелъ, Богдановъ Михаилъ, Видякинъ Михаилъ, Діомидовъ Николай, Заостровскій Николай, Елеазаровскій Павелъ, Ильинскій Василій, Истоминонъ Иванъ, Костылевъ Иванъ, Лысковъ Сергѣй, Новиковъ Василій, Поповъ Андрей, Потошинъ Фодосій, Распутинъ Константинъ, Смирновъ Аркадій, Титовъ Николай, Томихинъ Михаилъ, Аристовъ Александръ, Лоанасевъ Василій, Богдановъ Михаилъ, Ивановскій Борисъ, Михайловъ Александръ, Постниковъ Михаилъ, Прибылевъ Владиміръ, Распутинъ Алексѣй, Семеновъ Наанаиль, Смирновъ Василій, Тамицкій Николай, Фодоровъ Антонинъ, Шиловъ Иванъ и Щеколдинъ Илья.

3) *по 20 руб. въ годъ*—Новиковъ Петръ, Ивановскій Дмитрій, Шангинъ Степанъ, Папинъ Иванъ и Абрамовъ Евграфъ.

4) *по 10 руб. въ годъ*—Терентіевъ Василій, Зуевъ Сергѣй, Лысковъ Николай, Перовскій Александръ, Поповъ Александръ, Алексѣевскій, Боголѣповъ Николай, Легатовъ Василій, Мигуновъ Александръ, Михайловъ Павелъ, Сибирцевъ Константинъ и Синцовъ Павелъ.

е) *Воспитанники*—Бѣлозеровъ Василій, Перковскій Василій, Сампсоновъ Александръ и Кудрявцевъ Григорій—обязаны внести по 20 руб. за обученіе.

Утвержденъ опредѣленіемъ
Святѣйшаго Синода отъ 18/30 сеп-
тября 1902 года.

УСТАВЪ

Богадѣльни имени П. П. Амосова при Остров-
лянскомъ приходѣ, Пустошинско-Амосовской
волости, Архангельскаго уѣзда и губерніи. *)

ГЛАВА I-я.

О средствахъ на содержаніе Богадѣльни.

§ 1. Богадѣльня имени Петра Петровича Амосова уч-
реждается при Островлянскомъ приходѣ, Пустошинско-
Амосовской волости на капиталъ, завѣщанный покой-
нымъ крестьяниномъ деревни Островлянской Петромъ
Петровичемъ Амосовымъ и помѣщается въ отдѣльномъ
домѣ, построенномъ на средства того-же благотворителя,
на землѣ отведенной крестьянами Пустошинско-Амосов-
ской волости.

§ 2. Завѣщанный на содержаніе богадѣльни капи-
талъ въ суммѣ 50.500 руб. (35.500 рублей поступило
послѣ смерти П. П. Амосова, а 15.000 рублей послѣ
смерти его дочери Татьяны Петровны Карповой) вѣч-
но долженъ храниться въ Государственномъ Банкѣ и
на содержаніе богадѣльни употребляются %%% съ него.
Кромѣ сего капитала средствами на содержаніе бога-
дѣльни служатъ: а) добротныя подавнія и пожертво-
ванія; б) взносы самихъ призрѣваемыхъ, если таковыя
случатся; в) взносы благотворителей на содержаніе въ
теченіе извѣстнаго времени или безъ срока одной или
нѣсколькихъ призрѣваемыхъ, и г) прочіе доходы.

§ 3. Если полученные %%% и прочіе доходы не
будутъ израсходованы на содержаніе богадѣльни, то
остатки ихъ не причисляются къ капиталу, который

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

остается неприкосновеннымъ, а находятся въ распоря-
женіи попечительства на случай большихъ расходовъ
по богадѣльнѣ въ будущемъ.

Примѣчаніе: I. Подъ содержаніемъ богадѣльни разу-
мѣется не только расходъ на заготовленіе припасовъ, одежды
и т. п., но и ремонтъ и расширеніе построекъ и возведеніе
таковыхъ вновь, если то потребуется.

II. Остатокъ отъ суммы, назначенной на содержаніе
богадѣльни, по мѣрѣ накопленія, вносить въ Государственную
сберегательную кассу или обращать въ процентныя бумаги на
случай большихъ расходовъ по богадѣльнѣ въ будущемъ.

§ 4. Всѣ средства на содержаніе богадѣльни, со-
стоящія въ наличныхъ деньгахъ, % бумагахъ и т. п.,
состоятъ въ распоряженіи попечительства при Остров-
лянской церкви и въ немъ хранятся.

ГЛАВА II-я.

Объ Управленіи

§ 5. Богадѣльня состоитъ подъ вѣдомствомъ и
управленіемъ приходскаго попечительства при Остров-
лянской церкви, въ которомъ, по дѣламъ Богадѣльни,
участвуютъ два члена избираемыхъ прихожанами на 3
года. Одинъ изъ нихъ, согласно завѣщанію П. П. Амо-
сова, долженъ быть его племянникъ Аркадій Андреевичъ
Амосовъ или кто либо изъ его родственниковъ, и другой
одинъ изъ почетнѣйшихъ прихожанъ, по выбору собранія
или схода прихожанъ.

§ 6. На обязанность сихъ двухъ членовъ возла-
гается: а, наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ
богадѣльнѣ, поведеніемъ призрѣваемыхъ, цѣлостію и
исправностію богадѣленныхъ вещей и исполненіемъ со
стороны призрѣваемыхъ сего устава; б, заготовленіе
для богадѣльни предметовъ обстановки и хозяйства и
ремонтъ таковыхъ, заготовленіе для призрѣваемыхъ
одежды и съѣстныхъ припасовъ, если то поручено имъ
отъ попечительства будетъ и в, веденіе отчетности въ
приходорасходованіи авансовъ, если таковыя на что ни-
будь изъ Попечительства выданы будутъ.

§ 7. Эти два выборныхъ члена имѣютъ право го-
лоса въ засѣданіяхъ приходскаго попечительства при
обсужденіи дѣлъ, касающихся богадѣльни.

ГЛАВА III-я.

О ПРИЕМЪ ЛЮДЕЙ.

§ 8. Призрѣніемъ въ богадѣльнѣ пользуются женщины: убогія, увѣчныя и престарѣлыя, не имѣющія пропитанія, принадлежація къ Пустошинско—Амосовской волости, православнаго исповѣданія.

§ 9. Богадѣльня рассчитана на призрѣніе сперва 15 женщинъ и если средства позволяютъ, то число ихъ можетъ быть увеличено до 20, но не болѣе при нынѣшнихъ размѣрахъ помѣщенія.

§ 10. Если же въ послѣдствіи найдутся средства на разширеніе помѣщенія и содержаніе большаго числа призрѣаемыхъ, то въ приемъ большаго количества ихъ надлежитъ руководствоваться средствами и размѣрами помѣщенія.

§ 11. Преимущественнымъ правомъ предъ другими на поступленіе въ богадѣльню пользуются женщины деревни Островлянской въ числѣ не болѣе 4—5.

§ 12. Желаящія поступить въ богадѣльню подаютъ о томъ письменное заявленіе въ Островлянское приходское попечительство съ приложеніемъ: а, вида на жительство; б, удостовѣренія мѣстнаго волостнаго начальства о степени нужды и доброй нравственности; и в, медицинскаго свидѣтельства о томъ, что просительница не одержима заразительными болѣзнями.

§ 13. Въ первомъ же засѣданіи Попечительства и не позже двухъ недѣль по поступленіи разсматривается это заявленіе, и если таковое будетъ найдено заслуживающихъ уваженія, то составляется постановленіе о принятіи просительницы въ Богадѣльню, или о зачисленіи кандидаткой, если не будетъ вакансій. Отъ усмотрѣнія Попечительства зависитъ и непринятіе просительницы въ богадѣльню, на каковыя постановленія жалобы не приносятся.

§ 14. По объявленіи просительницѣ постановленія попечительства о принятіи ея въ богадѣльню, отъ поступающей отбирается росписка въ томъ, что она обязывается безпрекословно подчиняться порядку, заведенному въ богадѣльнѣ и исполнять всѣ требованія.

какія къ ней предъявлены будутъ на основаніи сего устава.

§ 15. Кромѣ того въ богадѣльню могутъ быть приняты лица женскаго пола, православнаго исповѣданія, не приписанныя къ Пустошинско—Амосовской волости, если пожелаютъ вносить ежегодную плату, размѣръ которой можетъ быть установленъ по соглашенію съ попечительствомъ, или же внесутъ капиталъ, $\frac{0}{0}$ съ котораго будутъ соответствовать суммѣ этой платы.

§ 16. Призрѣаемыя, принятія въ богадѣльню на основаніи § 15 сего устава, никакими преимуществами передъ прочими не пользуются и подчиняются всѣмъ правиламъ для богадѣльни постановленнымъ.

§ 17. Всѣмъ призрѣваемымъ въ богадѣльнѣ ведется списокъ съ показаніемъ званія и состоянія, возраста, времени приѣма, документовъ и прочихъ подробностей.

§ 18. Виды на жительство призрѣаемыхъ хранятся въ попечительствѣ, которое заботится и о своевременномъ возобновленіи ихъ.

ГЛАВА IV-я.

О СОДЕРЖАНІИ.

§ 19. Заготовленіемъ одежды и пищи для призрѣваемыхъ распоряжаются члены попечительства или члены завѣдующіе богадѣльней по назначенію попечительства, отъ котораго зависитъ и указаніе способовъ заготовки.

§ 20. Пища готовится сообразно средствамъ и мѣстнымъ обычаямъ по расчету на два раза въ день: обѣдъ и ужинъ.

§ 21. Харчи должны представлять собою для здоровыхъ призрѣаемыхъ обыкновенную простонародную пищу, улучшаемую въ праздничные и другіе торжественные дни. Исключеніе изъ сего дѣлается для больныхъ, слабыхъ здоровьемъ, которымъ отпускается улучшенная пища.

§ 22. Всѣ здоровыя и полуувѣчныя призрѣаемыя обѣдаютъ и ужинаютъ за однимъ общимъ столомъ, къ которому ссылаются колокольчикомъ; для неподвижныхъ же и слабыхъ пища подается особо.

§ 23. Обѣдъ и ужинъ призрѣваемыхъ дается въ обыкновенные дни — обѣдъ въ 12 часовъ утра, а ужинъ въ 7 часовъ вечера; въ праздники же и воскресные дни обѣдъ подается тотчасъ послѣ обѣдни, а ужинъ въ обыкновенное время или тотчасъ послѣ окончанія вечерней церковной службы, если таковая будетъ.

§ 24. Передъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ совершается по обряду христіанскому молитва.

ГЛАВА V.

О соблюденіи благочинія.

§ 25. Призрѣваемые должны жить въ трезвости, тишинѣ и миролюбіи; повиноваться членамъ попечительства и надзирательницѣ, находиться при каждомъ церковномъ богослуженіи, долгъ исповѣди и св. Причастія исполнять во всѣ главные посты неупустительно, ежедневно слушать общія утреннія и вечернія молитвы, вставать и ложиться все въ одно время, исключая больныхъ и ухаживающихъ за ними.

§ 26. Призрѣваемымъ запрещается покурка и полученіе напитковъ. Запрещается также игры и всякія неприличныя увеселенія.

§ 27. За проступки общему порядку противные, призрѣаемыя подвергаются замѣчаніямъ и выговорамъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ увольненію изъ богадѣльни.

§ 28. Всякія недоразумѣнія между призрѣваемыми разрѣшаются попечительствомъ или членами, уполномоченными завѣдывать богадѣльней, причемъ на постановленія по такимъ дѣламъ жалобы не приносятся.

ГЛАВА VI.

Объ отлучкахъ призрѣваемыхъ.

§ 29. Никто изъ призрѣваемыхъ безъ надлежащаго разрѣшенія надзирательницы изъ богадѣльни отлучаться права не имѣеть.

§ 30. Имѣющія нужду отлучиться обращаются о томъ съ просьбой къ надзирательницѣ, которая разрѣшаетъ отпускъ, если то найдетъ возможнымъ, но не болѣе какъ на 1 день, болѣе же продолжительные от-

пуски разрѣшаются членами завѣдующими богадѣльней, или попечительствомъ, которыми выдается отпускной билетъ съ означеніемъ званія и времени отпуска.

§ 31. Отпускъ призрѣваемымъ изъ богадѣльни на нѣсколько дней или недѣль разрѣшается такимъ изъ нихъ, которыя по образу жизни и поведенію заслуживать будутъ довѣрія, что они въ отлучкѣ не обратятся къ какимъ либо предосудительнымъ поступкамъ; прочія же отпускаются только въ необходимыхъ нуждахъ и подъ поручительство въ томъ, что во время отлучки не будутъ обращаться къ прошенію милостины, пьянству и другимъ неприличнымъ поступкамъ.

Примѣчаніе: При разрѣшеніи отлучекъ стараться имѣть поручительство, что богадѣльня не растратитъ данныхъ имъ съ собою предметовъ одежды и проч.

§ 32. Неявка призрѣваемой изъ отпуска въ богадѣльню къ назначенному сроку, безъ уважительныхъ причинъ, служитъ достаточнымъ поводомъ къ исключенію изъ богадѣльни.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНІЙ

(Москва, Синодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) † 677 стр. + 3 (алфавитный указатель) 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я Мѣсяцъ Октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шпиревѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я, Мѣсяцъ Ноябрь, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB. Подписки на «Житіе Святыхъ» не будетъ).

2.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображениями святыхъ:

- Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 коп.
- Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.
- Житіе св. священномуч. Анѳима, цѣна 8 коп.
- Страданіе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.
- Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.
- Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, цѣна 10 коп.
- Житіе свв. мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, цѣна 8 коп.
- Житіе св. царицы Пульхеріи, цѣна 8 коп.
- Житіе преп. Феодоры, цѣна 12 коп.
- Житіе св. священномуч. Корнилія, цѣна 8 коп.
- Страданіе св. великомученицы Евфиміи, цѣна 8 коп.
- Страданіе мц. Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи, ц. 8 к.
- Житіе и страданіе св. великомуч. Евстаѳія Плакиды, цѣна 12 коп.
- Страданіе свв. муч. Михаила и Феодора Черниговскихъ, цѣна 8 коп.
- Житіе св. первомученицы Оеклы, цѣна 8 коп.
- Житіе преп. Никандра Псковскаго, цѣна 10 коп.
- Житіе преп. Евфросиніи цѣна 8 коп.
- Житіе преп. Сергія Радонежскаго, цѣна 25 коп.
- Житіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, цѣна 16 коп.
- Житіе преп. Харитона Исповѣдника, цѣна 8 коп.
- Житіе св. священномученика Григорія, цѣна 8 коп.
- Житіе св. апостола и евангелиста Луки, цѣна 7 коп.
- Житіе св. апостола Ѳомы, цѣна 10 коп.
- Житіе преп. Иларіона Великаго, цѣна 12 коп.
- Страданіе свв. мч. Адріана и Патали, цѣна 9 коп.
- Житіе преп. Пелагіи, цѣна 8 коп.
- Житіе преп. Сергія Нуромскаго, цѣна 8 коп.
- Житіе преп. Авраама, цѣна 9 коп.
- Житіе преп. Авраамія Ростовскаго, цѣна 6 коп.
- Житіе великомуч. Димитрія Солунскаго, цѣна 8 коп.
- Житіе преп. Іоаннія Великаго, цѣна 10 коп.

Прилож. къ Арх. Е. В.

при вновь учрежденной въ с. Ущельи Мезенскаго уѣзда женской общинѣ и 400 руб. на жалованье учительницы въ теченіе 2-хъ лѣтъ. — Наиболѣе значительныя пожертвованія по Архангельско—Онежскому округу поступили отъ слѣдующихъ лицъ: Л. И. Сурковой—504 р. на содержаніе церковно-приходской школы при заводѣ Сурковъ, Шергольдъ и К^о; А. Е. Мерзлотиной—150 р. на нужды Благовѣщенской школы въ г. Архангельскѣ; архангельскаго купца Аренсонъ—300 р. на Владимірскую школу; крестьянъ Верхнемудьюжскаго прихода Онежскаго уѣзда К. Шерстобаева и Ник. Крысанова—перваго 850 р. и втораго—100 р. на постройку дома для мѣстной церковно-приходской школы и отъ попечителя Чекуевской церковно-приходской школы крестьянина Иконникова на содержаніе школы—140 руб. По Холмогорско—Пинежскому округу наиболѣе крупныя пожертвованія сдѣлали: крестьянинъ Кривецкаго прихода Холмогорскаго уѣзда А. Е. Шарпаловъ, употребившій изъ своихъ средствъ 1125 руб. на постройку дома для мѣстной церковно-приходской школы; попечитель Прилуцкой школы крестьянинъ Паршевъ, пожертвовавшій на школу 75 руб. деньгами и 125 р. матеріалами; попечитель Тегорской школы грамоты крест. М. А. Оедоровъ, внесшій 300 руб. на устройство школьнаго дома; Пинежскій купецъ М. И. Володинъ, затратившій на содержаніе Вижевской школы грамоты 281 р. 21 коп.; попечитель Шетогорской школы крест. С. К. Кыркаловъ, употребившій на содержаніе школы 291 р. и Архангельскій купецъ И. Насоновъ, пожертвовавшій на нужды Кулойской школы, Пинежскаго уѣзда, 50 руб. По Шенкурскому уѣзду поступило; отъ Игуменіи Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаилы на нужды мѣстной церковно-приходской школы—135 руб. и отъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Протоіерея Владимира Макарова на тотъ же предметъ—70 рублей. По Мезенско—Печорскому округу—крестьянинъ села Ижмы А. Филипповъ, содержащій церковно-приходскую школу съ 1891 года, и въ отчетномъ году употребилъ изъ своихъ средствъ на ея нужды 248 р. 10 коп. По

Кемско-Александровскому округу заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія пожертванія: 300 руб. отъ управляющаго лѣсопильнымъ заводомъ въ с. Ковдѣ г. Рихтеръ на жалованье учащимъ заводской церковно-приходской школы; 30 руб. отъ священнической жены А. Теремницкой и 20 руб. — кучеческой жены А. Мартыновой на нужды Сумской женской церковно-приходской школы.

IX.

Для дальнѣйшаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ Архангельской епархіи Уѣздными отдѣленіями проектируются нижеслѣдующія мѣры.

По Архангельско-Онежскому округу — 1) назначеніе въ школы съ учащими изъ членовъ причта особыхъ учителей или учительницъ; 2) преобразование существующихъ при приходскихъ церквахъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и 3) открытіе церковно-приходской женской школы въ Ненокскомъ посадѣ Архангельскаго уѣзда.

По Холмогорско-Пинежскому округу признается желательнымъ 1) выработать для о.о. завѣдывающихъ и учащихся школъ подробную инструкцію, опредѣляющую ихъ права и обязанности, что устранило бы возникающія нерѣдко между указанными лицами недоразумѣнія, вредно отзывающіяся на правильномъ теченіи школьной жизни; 2) отпечатать отдѣльными оттисками „Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ“, утвержденныя опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 30 сентября — 11 октября 1898 года за № 3782, каковыя и разослать о.о. завѣдывающимъ школами какъ для ознакомленія съ правами и обязанностями попечителей лицъ состоящихъ въ означенномъ званіи, такъ и для подысканія попечителей въ школы, не имѣющія таковыхъ; 3) преобразовать Сурекую двухклассную школу во второклассную, если послѣдуетъ на то согласіе попечителя ея Протоіерея І. И. Сергіева, — вмѣсто предполагаемаго учрежденія таковой школы въ Цокшенскомъ приходѣ Пинежскаго уѣзда, съ устрои-

тельствомъ для послѣдней особаго зданія на средства казны (за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ); 4) обратить смѣшанную Емецкую церковно-приходскую школу въ женскую, по взаимному соглашенію Дирекціи народныхъ училищъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы мальчика принимались исключительно въ двухклассное училище, а дѣвочки въ церковно-приходскую школу; вмѣстѣ съ этимъ назначить въ сію школу, вмѣсто учителя — діакона, особую учительницу съ жалованьемъ изъ средствъ казны; 5) принимать соответствующія мѣры въ отношеніи псаломщиковъ, уклоняющихся отъ обученія въ школахъ церковному пѣнію; 6) для улучшенія успѣховъ по церковному пѣнію устроить лѣтомъ 1902 года курсы пѣнія при Челмохотской церковно-приходской школѣ, на каковыя вызвать нѣкоторыхъ псаломщиковъ Холмогорскаго и Пинежскаго уѣздовъ; 7) учредить при церквахъ или школахъ Пинежскаго уѣзда церковно-школьныя бібліотеки, чтобы дать возможность грамотному населенію пользоваться хорошою и полезною книгою, для каковой цѣли испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на обложеніе сборами церквей сего уѣзда отъ 1 до 5 рублей, смотря по состоянію средствъ, и монастырей — по 10 рублей въ годъ.

По Шенкурскому уѣзду: 1) открытіе въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей и школъ селеніяхъ школъ грамоты съ назначеніемъ учащимъ вознагражденія изъ средствъ казны по 120 руб. въ годъ (деревни Груздовская и Дмитріевская Кьяндскаго прихода, Намъ — болото Химаневскаго прихода, Антипинская Шеговарскаго прихода, Чажестровская — Пяндскаго, Тереміевская — Конецгорскаго, Островецкая — Воренскаго и Тугаринская — Топецкаго прихода); 2) приведеніе неудобныхъ школьныхъ помѣщеній (26) въ возможное благоустройство, соответственно учебнымъ цѣлямъ и 3) возложеніе расходовъ по отопленію, освѣщенію и найму прислуги для школъ на волостныя и сельскія общества, какъ это дѣлается въ училищахъ М. Н. Просвѣщенія, вмѣсто практикующагося нынѣ по нѣкоторымъ школамъ обезпеченія ихъ (не всегда безпрепятствейнаго) на средства родителей учащихся дѣтей.

По Мезенско — Печорскому округу: существенным недостатком, тормозящим развитие школьного дѣла, признается неудобство школьных помѣщеній, соответственно чему признается желательнымъ или постепенное устройство для школъ собственныхъ зданій или, по крайней мѣрѣ, наемъ болѣе удобныхъ помѣщеній для школъ, для осуществленія каковой мѣры, за неимѣниемъ мѣстныхъ средствъ, необходимо увеличеніе пособия изъ средствъ казны.

По Кемско — Александровскому округу признается необходимымъ: 1) открытіе второклассной или, по крайней мѣрѣ, двухклассной школы въ с. Варзугѣ Александровскаго уѣзда, чтобы дать учащимся возможность получить болѣе законченное образованіе; 2) преобразование Ухтинской одноклассной школы въ двухклассную, съ устройствомъ при ней ремесленного класса и съ увеличеніемъ учащимъ вознагражденія до 480 руб. каждому, въ виду крайней дороговизны жизни въ этомъ пунктѣ Кемскаго уѣзда; 3) увеличеніе жалованья учащимъ въ школахъ: Кемской городской, Маслозерской, Вокнаволоцкой, Тунгудской, Олангской, Кестенгской и Понойской до 360 руб. въ годъ и въ школахъ: Поньгамской, Калкалакшской, Подужемской, Нюхотской, Падвоицкой, Сумекой (женской), Керетской, Ковдской, Кандалакшской, Умбской, Кашкаранской, Варзугской, Тетринской, Чавангской, Чапомской и Пялицкой — до 300 руб. въ годъ, въ виду дороговизны жизни, удаленности отъ губернскаго города и инородческаго состава учащихся (въ нѣкоторыхъ школахъ); 4) устройство собственныхъ домовъ для школъ: Поньгамской, Калкалакшской, Нюхотской, Тунгудской, Кашкаранской, Тихтозерской и Пильдозерской, въ виду крайняго неудобства наемныхъ помѣщеній; 5) преобразование Пильдозерской, Тихтозерской и Войницкой школъ грамоты въ церковно-приходскія, съ назначеніемъ учащимъ жалованья по 300 рублей въ годъ; 6) открытіе школъ: женской церковно-приходской въ с. Сорокъ, въ виду значительнаго числа дѣвочекъ школьнаго возраста, остающихся безъ обученія, и для ослабленія раскола въ этомъ приходѣ,

и школъ грамоты въ деревняхъ: Книжегубской — Кандалакшскаго прихода, Чернорѣцкой — Ковдскаго, Костомуской — Кондокскаго, — по отдаленности этихъ деревень отъ приходскихъ храмовъ и школъ и поголовной почти безграмотности населенія, въ Елетъзерской деревнѣ Кестенгскаго прихода, какъ центрѣ Озозерскаго общества, удаленной отъ школы и церкви на 32 версты, въ Моконгскомъ лопарскомъ погостѣ Понойскаго прихода (въ 100 вер. отъ приходскаго храма) и, наконецъ, 7) скорѣйшее открытіе при книжномъ складѣ Отдѣленія склада письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ пособій, для снабженія ими школъ округа.

Изъ проектированныхъ Уѣздными отдѣленіями мѣропріятій одни уже приведены или приводятся въ исполненіе; другія хотя въ нѣкоторой части имѣютъ быть осуществлены (напр. печатаніе правилъ для попечителей), а нѣкоторыя, при настоящемъ состояніи денежныхъ средствъ, должны быть отложены до болѣе благоприятнаго времени. Такъ, съ начала 1902 года, благодаря увеличенному отпуску казеннаго пособия на содержаніе школъ на § 8 ст. 3 лит. А) смѣты Святѣйшаго Синода, увеличенъ размѣръ вознагражденія учащимъ: въ церковно-приходскихъ школахъ ближнихъ уѣздовъ (Архангельскаго, Онежекаго, Холмогорскаго, Пинежекаго и Шенкурскаго) до 240 руб. въ годъ и въ таковыхъ же школахъ отдаленныхъ уѣздовъ (Мезенскаго, Печорскаго, Кемскаго и Александровскаго) до 300 руб. въ годъ; въ школахъ грамоты съ учащими по образовательному цензу не ниже второклассной школы — отъ 120 и до 180 рублей, и лишь въ школахъ грамоты съ учащими изъ членовъ причта и грамотныхъ крестьянъ размѣръ вознагражденія оставленъ по 120 руб. и менѣе въ годъ.

На постройку школьныхъ зданій Совѣтомъ, по мѣру прежнихъ лѣтъ, отчислено 2000 рублей, изъ суммъ земскаго сбора. Въ то же время возбуждено ходатайство предъ Лѣснымъ Департаментомъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса, въ количествѣ 2141 брев., на

постройку зданий для семи школ, каковое ходатайство уже и удовлетворено.

Въ виду трудностей, съ какими сопряжено для о. о. завѣдывающихъ снабженіе письменными принадлежностями школъ Кемеровскаго и Александровскаго уѣздовъ, Советомъ для начала дѣла въ видѣ опыта отпущено въ концѣ 1901 года въ распоряженіе Кемерово-Александровскаго Отдѣленія 100 рублей изъ фонда Протоіерей Г. И. Сергіева на открытіе при упомянутомъ отдѣленіи склада письменныхъ принадлежностей. Желательно, чтобы и другія отдѣленія озаботились устройствомъ подобныхъ складовъ на мѣстные средства или при нѣкоторомъ пособіи отъ Совета.

Что касается учрежденія новыхъ школъ въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей и школьныхъ пунктовъ, то для осуществленія означенной мѣры не имѣется средствъ въ распоряженіи Совета, да и дальнѣйшее количественное развитіе школъ сопровождалось бы крайнимъ обремененіемъ школьнаго бюджета. Наиболее цѣлесообразною мѣрою въ этомъ отношеніи, по мнѣнію совета, могло бы быть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, перенесеніе школъ изъ однихъ пунктовъ въ другіе, при благопріятныхъ къ тому мѣстныхъ условіяхъ или, по крайней мѣрѣ, преобразование школъ, существующихъ въ приходахъ съ разбросаннымъ на значительное пространство населеніемъ, въ передвижныя въ предѣлахъ тѣхъ приходовъ. При осуществленіи указанной мѣры, начальное образованіе распространялось бы среди населенія съ большою, чѣмъ теперь, равномерностію.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

30 октября. 1902, № 20. ГОДЪ XV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

С Л О В О

на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича¹⁾.

Молю прежде всего творити молитвы... за всѣхъ человеки, за царя и за вельжъ, иже во власти суть (1 Тим. 2. 1—2).

Такъ заповѣдуетъ намъ, братія, Апостолъ Христовъ. Прежде всего, — говорить, — *прошу совершать молитвы за вельжъ человековъ, за царей и за вельжъ начальствующихъ.* Потому что, продолжаетъ Апостолъ, *это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу.* (— 3).

Итакъ, когда мы приходимъ въ храмъ для молитвы за Царя и за начальствующихъ, мы этимъ исполняемъ долгъ, угодный Господу. Повидно, что долгъ этотъ не долженъ быть только виѣшнимъ, наружнымъ, формальнымъ: тогда онъ не можетъ быть угоднымъ Богу. Нѣтъ, эта молитва должна быть искреннею, она должна исходить изъ расположенія сердца. Мы въ нашихъ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ, раздѣляемъ радости близкаго человека, сочувствуемъ печалямъ его; радость или горе отца въ доброй семьѣ есть радость или горе всей семьи. И немислима никакая семья, невозможно никакое общество безъ этого взаимнаго со-

¹⁾ Произнесено при архіерейскомъ служеніи въ кафедральномъ соборѣ, 21 октября 1902 г.

чувствія, безъ взаимообращенія въ радостяхъ и печаляхъ. Эти то взаимныя ежедневныя отношенія наши христіанство и освящаетъ, придавая имъ чистый, высоко-нравственный, даже религіозный характеръ. „Молитесь за всѣхъ людей, за Царя и за всѣхъ начальствующихъ“. Ибо въ чемъ иномъ, братія, лучше всего можетъ проявиться наше доброе, сердечное чувство и расположеніе, какъ не въ искренней, теплой молитвѣ? А потому, прежде всего по апостолу намъ нужно молиться за другихъ. И кто не хочетъ молиться по этой заповѣди апостола, кто не хочетъ приходить въ храмъ (или кто пришелъ бы сюда только по холодной формальной обязанности), тотъ, очевидно, не придастъ значенія словамъ Апостола, для того не близко, не священно имя Царя, власти для него чужіе; сомнительно, что бы и самъ онъ былъ искренній членъ великой и дружной русской семьи.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы... да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Т. 2, 1—2). Вотъ для чего и о чемъ нужна молитва, вотъ она какую силу имѣетъ! А люди — то часто (особенно нынѣ) хотятъ достигъ всего своимъ умомъ, хотятъ все устроить и перестроить собственной силой, и въ дерзкомъ самоиѣніи даже не задумываются иногда поспирать въѣковое, доброе, дорогое, священное!.. Но что же въ результатѣ? „Тихое-ли и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи и чистотѣ“? Нѣтъ, совсѣмъ не то! Много тратится ума, силъ, даже жизни напрасно, а недовольство все растетъ, люди доходятъ до озлобленія, до ожесточенія. Является общее броженіе, шатаніе мысли и воли, которое мѣшаетъ намъ устремить, вложить въ свое жизненное дѣло все терпѣніе, всю совѣсть добрую, всѣ силы, какими мы еще богаты. Мы въ дѣлахъ своихъ руководимся уже не вѣрою въ Провидѣніе, мы забываемъ въ жизни Всемогущаго, и оттого часто теряемъ кротость и смиреніе, столь необходимыхъ для человѣка...

На каждого изъ насъ возложены извѣстныя обязанности, и каждый можетъ и долженъ исполнять эти

обязанности съ пользою для другихъ. Вотъ и судья, купецъ и земледѣлецъ, духовный пастырь и наставникъ юности, — всѣ мы призваны на служеніе обществу: для его духовнаго совершенствованія, для мира и порядка, и для удовлетворенія тѣлесныхъ нуждъ. Всѣ званія — для общей пользы. Это — таланты, въ которыхъ мы должны упражнять данныя намъ силы и способности и въ которыхъ мы отдадимъ, каждый въ свое время, строгій отчетъ. И вотъ если бы всѣ, если бы каждый человѣкъ тѣлсообразно тратилъ свою энергію на созиданіе общаго дѣла, а не на разрушеніе его, если бы каждый вносилъ въ общее дѣло свою трудовую лепту, не губя, но сохраняя, развивая, укрѣпляя свои дарованія, тогда отъ дружной работы росло бы и крѣпло и само общество, а вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе благоденствовали, духовно преуспѣвали и возрастали и каждый человѣкъ въ отдѣльности, проводя „жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

А гдѣ, среди общаго шатанія, — гдѣ найти намъ, братія, ту твердую основу, на которой человѣкъ дѣлалъ бы свое дѣло не двоаясь, не колеблясь, не сомнѣваясь за будущее, за результатъ трудовъ своихъ? Гдѣ тотъ человѣкъ, тотъ труженикъ, который несетъ свои обязанности твердо, мужественно, терпѣливо, не охлаждаясь огорченіями, не падая духомъ? который несетъ свою — часто очень тяжелую — работу не изъ за выгоды или награды, не по безвыходной только нуждѣ и не по обязанности только холодной, но съ любовью, столь нужной для успѣха всякаго дѣла? Этотъ человѣкъ — христіанинъ, братія! христіанинъ не по имени только, но по душѣ, по жизни, такъ сказать — по природѣ. Христіанинъ, который смотритъ на званіе свое, какъ на дѣло Божіе; который знаетъ, что предъ очами Бога на землѣ нѣтъ званій низкихъ и высокихъ, ибо всѣ предстанутъ предъ Нимъ „въ равномъ достоинствѣ“; христіанинъ, у котораго жизнь есть любовь, а потому прекрасна и въ низкомъ званіи; для котораго жизнь безъ любви, хотя въ высокомъ званіи, есть уже не жизнь а смерть (1 Ин. 3, 14). — Вотъ, братія, каковъ долженъ быть каждый

общественный дѣятель, каждый честный гражданин! Онъ долженъ быть сначала истиннымъ христіаниномъ. И мы отлично знаемъ изъ ежедневнаго опыта, что ничто такъ не можетъ поручиться за честность и правдивость гражданина, какъ — истинно христіанское его настроеніе. И вотъ если мы будемъ такими гражданами, тогда, и *только тогда*, мы во истину *тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*.

Братія — христіане и граждане русской земли! Собравшись сегодня въ этотъ царскій праздникъ всей Руси, о чемъ намъ помолиться, какъ не о томъ, чтобы всѣ русскіе люди были истинными гражданами, честными, твердыми, добрыми слугами Царя и отечества? Не будетъ-ли это истинною радостью для Царя, когда Его вѣрноподданные, какъ члены одной большой семьи, соединятся въ крѣпкій, христіанскій союзъ, дружно работающій, по указанію мудрой и доброй руки Его, на благо родной земли, родного народа? — Такъ соединимся-же, граждане, въ общей, искренней, теплой молитвѣ *за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть*. Помолимся, да дастъ Господь Царю нашему разумъ и премудрость; да покажетъ Его Господь „врагомъ побѣдителя, злодѣемъ страшна, а добрымъ милостива и благонадежна“; подчиненныхъ же Ему правителей и всѣхъ насъ да управитъ на пути истины и правды, на жизнь полезную, тихую и безмятежную.

Господи Боже нашъ, Царю царствующимъ! Исполни Царя нашего долгою дней и крѣпостию силъ, да совершить вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблагому Твоему промысленію о Немъ радуясь, благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое. Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Дьяконовъ*.

ПСАЛТИРЬ И ЕЯ ЗНАЧЕНІЕ,

въ связи съ заключающимися въ ней пророчествами о страданіяхъ Иисуса Христа.

(Окончаніе).

Изъ многихъ псаломскихъ пророчествъ о страданіяхъ І. Христа, прежде всего остановимъ свое вниманіе на пророчествѣ 39-го псалма: *Жертвы и приношенія не восхотѣлъ еси, тѣло же свершилъ ми еси: все-сожженій и о грѣхъ не взыскалъ еси. Тогда рѣхъ, се прииду: въ главизнѣ книжнѣ писано есть о мнѣ; еже сотворити волю Твою Боже мой восхотѣхъ, и законъ Твой посреди чрева моего* (ст. 7—9).

Въ этихъ словахъ псалмопѣвецъ Давидъ ближайшимъ образомъ говоритъ о себѣ, и какъ бы такъ: Господи, обычныя человѣческія жертвы недостаточны какъ для того, чтобы достаточно прославить Тебя, такъ и для того, чтобы очистить грѣхи. Вотъ у меня было на сердцѣ устроить Тебѣ храмъ въ Иерусалимѣ (2 Цар. 7 гл., 1 Парал. 17 и 22 г. 7 ст. и др.) и тѣмъ принести Тебѣ жертву благодаренія и нераздѣльнаго съ нею хлѣбнаго приношенія, за избавленіе отъ бѣдствій (разумѣется, гоненій Саула) и за благополучное царствованіе, но Ты не восхотѣлъ принять ихъ; вмѣсто же этого Ты *свершилъ*, назначилъ самое тѣло мое въ жертву, чтобы быть ему живымъ храмомъ для Тебя, украшеннымъ богатствомъ добродѣтелей; а также, когда я согрѣшилъ (2 Цар. 11-я гл.), то Ты, при искреннемъ раскаяніи съ моей стороны, не потребовалъ отъ меня обычныхъ умиловительныхъ жертвъ: всесожженія и о грѣхъ, какъ полагается по закону Моисея (Лев. 1 гл., 5-я гл. и др.), но опредѣлилъ мнѣ загладить свой грѣхъ собственными тяжкими страданіями (2 Цар. 12, 1—15). И вотъ я иду, съ полною сердечною готовностью исполнить такую Твою волю, которая для меня, еще по предписанію закона (Второз. 17 гл. 14—20), не преложна.

Но говоря такъ о себѣ, Давидъ, какъ живой прообразъ будущаго своего Великаго Потомка Христа,

вмѣстѣ съ этимъ, по объясненію св. апостола Павла, говорить и отъ лица этого своего Великаго Потомка, потому что самъ Давидъ, вельдствіе общей грѣхонности всѣхъ людей, не въ состояніи былъ, какъ и самъ онъ сознавалъ, ни достойнымъ образомъ прославить Бога, ни совершенно изгладить своими страданіями свой грѣхъ, и нуждался для этого въ высшей Божественной помощи (1 Парал. 22, 8; пс. 50-й, 6—10 ст.). Св. Апостоль разсматриваемыя слова царепорока объясняетъ въ приложеніи къ І. Христу такимъ образомъ. Такъ какъ еще въ предвѣчномъ совѣтѣ св. Троицы было опредѣлено замѣнить, по истеченіи извѣстнаго времени (Галат. 3, 19), всѣ ветхозавѣтныя жертвы, какъ недостаточныя для достойнаго прославленія Бога и для совершеннаго очищенія и искупленія человѣческихъ грѣховъ, единою всесовершенною крестною жертвою воплотившагося Сына Божія, то по этому *Христось, входя въ міръ, говоритъ Богу Отцу: жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ, вмѣсто же этого уготовалъ мнѣ, разумѣется отъ св. Дѣвы Маріи, чрезъ наитіе св. Духа, тѣло* и такъ какъ *осесожженіе и жертва о грѣхъ не угодны Тебѣ, то вотъ я иду какъ въ началъ книги*, разумѣется, Бытія, въ обѣтованіи о Сѣмени женіи, имѣющемъ стереть главу змія (Быт. 3, 15), *написано о мнѣ, исполнитъ волю Твою, Божє!* т. е. своимъ рабскимъ послушаніемъ и всецѣлымъ самопожертвованіемъ отмѣнить всѣ несовершенныя ветхозавѣтныя жертвы и совершить единственную всеочистительную жертву Голгоескую (Евр. X, 1—14). И дѣйствительно, І. Христось, будучи равнымъ Богу, какъ Сынъ Божій, по словамъ того же апостола, *унизилъ Себя Самого, принявъ образъ раба и сдѣлавшись во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ чловѣку, смирилъ себя, бывъ послушнымъ даже до смерти и смерти крестной* (Филип. II, 5—8), и Самъ Онъ, еще предъ своими крестными страданіями, восклицалъ, обращаясь къ Богу Отцу: *Отче, ... Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси мнѣ да сотворю* (Іоан. 17, 1 и 4).

Такимъ образомъ въ разсматриваемомъ псаломскомъ пророчествѣ, по выраженію одного нашего богослова, „заключается какъ бы объединеніе всего ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго ученія о Спасителѣ людей. Здѣсь указывается, съ одной стороны, на недостаточность ветхозавѣтныхъ жертвъ для полнаго очищенія людей отъ грѣховъ, а съ другой, на очистительный, вполне довлѣвшій правдѣ Божіей, характеръ Голгоеской жертвы. Здѣсь срѣтаются ветхій и новый завѣтъ: съ одной стороны — сѣни и образы“, т. е. ветхозавѣтныя жертвы, съ другой — само тѣло и существо нашего спасенія“, т. е. воплощеніе І. Христа и наше спасеніе чрезъ Его крестную жертву, отмѣнившую всѣ прежнія жертвы. (Проф. Юнгеровъ. Прав. Собес. 1894 г., 308 стр.).

Такое ясное пророчество о высокомъ характерѣ Голгоеской жертвы І. Христа, какъ отмѣняющей всѣ ветхозавѣтныя жертвы и дарующей всѣмъ людямъ спасеніе, встрѣчается въ ветхозавѣтномъ Писаніи лишь у одного Псаломѣвца, и только на основаніи этого пророчества, а также вышеизложеннаго объясненія его у ап. Павла, раскрывается эта черта ученія о спасеніи людей во всѣхъ христіанскихъ богословскихъ системахъ. —

Предсказавши въ 39-мъ псалмѣ о замѣнѣ всѣхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ единою жертвою І. Христа, псаломѣвецъ, далѣе, въ прочихъ своихъ пророческихъ псалмахъ подробно и точно опредѣляетъ и самыя дѣйствія, чрезъ которыя главнымъ образомъ совершится эта замѣна или, иначе сказать, въ подробностяхъ предъизображаетъ исторію искупительныхъ страданій І. Христа.

Такія пророчества, прежде всего, встрѣчаются въ псалмахъ 108-мъ и 40-мъ. Въ первомъ изъ нихъ, т. е. въ 108-мъ, псаломѣвецъ — пророкъ говоритъ: *Уста грѣшника и уста лѣстиваго на мя отверзошася, глаголаша на мя языкомъ лѣстивымъ, и словеса ненавистными обидоша мя и брашася со мною туне. Вмѣсто еже любити мя обоглаху мя, азъ же моляхся, и положиша на мя злая за благая, и ненависть за возлюбленіе мѣе* (Пс. 108, 1—5); и во 2-мъ, т. е. 40-мъ: *Врази моя рѣша*

мнѣ злая: когда умретъ, и погибнетъ имя его; и вложитъ даше видѣти, всеу глаголаше сердце его: собра беззаконіе себя, искождаше вонъ и глаголаше вкутъ: На мя шептаху вси врази мои, на мя помышляху злая мнѣ. Слово законпреступное возложиша на мя... ибо человекъ мира моего, на него же уповахъ, ядый хлѣбы моя возвеличи на мя записаніе. (Пс. 40, 6—10).

Всѣ эти слова имѣють ближайшее отношеніе къ самому вдохновенному цѣвцу Давиду. Здѣсь онъ указываетъ на тѣ бѣдствія, какія приходилось ему испытывать—сначала во время гоненія Саула и его приближенныхъ, а затѣмъ, во время возстанія родного его сына Авессалома и его мятежныхъ сторонниковъ. Въ частности онъ отмѣчаетъ здѣсь, прежде всего, коварство и злобу своихъ враговъ, которые ненавидѣли его, строили противъ него козни, открыто перешептывались относительно него, обвиняли его въ разныхъ преступленіяхъ и всячески старались погубить его; затѣмъ, незаслуженность и совершенную неумѣтность этихъ враждебныхъ дѣйствій, такъ какъ онъ не только не совершилъ ничего преступнаго противъ указанныхъ лицъ, а, напротивъ, только благодѣтельствовалъ имъ и молился о нихъ; и, наконецъ, измѣну во время Авессаломова возстанія своего друга и ближайшаго совѣтника Ахитофела, который перешелъ на сторону мятежниковъ и своими совѣтами помогалъ имъ погубить его.

Все это, сказанное Давидомъ о себѣ, по свидѣтельству Новозавѣтнаго Писанія*), какъ отчасти и само по себѣ ясно, относится и къ Г. Христу, и только на Немъ получаетъ свое полное историческое осуществленіе. Въ самомъ дѣлѣ, вся жизнь Г. Христа, по словамъ Евангелистовъ, исполнена преслѣдованій со стороны Его враговъ—іудеевъ, которые, враждуя противъ Спасителя, сами не замѣчали, что они исполняютъ слова пророка.***) Враги Г. Христа, первосвященники

*) Кромѣ дальѣ указанныхъ цитатъ слѣдуетъ отмѣтить: Иоан. XVII, 12; Дѣян. 1, 20.

**) Г. Христосъ, висѣя на крестѣ, въ молитвѣ своей къ Богу Отцу о своихъ распинателяхъ восклицаетъ: *Отче, отпусти имъ, не съдятъ бо, что творятъ!* (Лук. 23, 34).

іудейскіе, книжники и фарисеи, а за ними и простой народъ, вполне согласно съ псаломскимъ предсказаніемъ, вооружались противъ Него *туне*, совершенно напрасно, какъ Онъ объ этомъ и Самъ сказалъ, ссылаясь при этомъ на слова пророчества (Іоан. XV, 24). Въмѣсто того, чтобы любить Его за Его безчисленныя благодѣянія, оказанныя имъ Словомъ и дѣломъ, за Его неслышанную, благодатную проповѣдь и чудеса, они ненавидѣли Его (Іоан. XV, 18; VIII, 40 и др.); клеветали на Него: говорили, что Онъ будто бы нарушаетъ законъ (Іоан. IX, 16, 24 и др.); оболыщаетъ народъ (Іоан. 7, 12 и др.); одержимъ бѣсомъ (Іоан. X, 20 и др.), чудеса творить силою вельзевула, князя бѣсовскаго (Мѣ. IX, 34; XII, 24; Мр. 3, 22); любить ѣсть и пить вино, другъ мытарямъ и грѣшникамъ (Мѣ. XI, 19; Лук. 7, 34) и т. п.; старались хитрыми вопросами уловить Его на словахъ и обвинить Его предъ римскимъ начальствомъ въ какомъ либо преступленіи (Лук. 20, 19—26 и др.); сильно искали смерти Его (Іоан. VII, 1, 30) и сами не разъ пытались убить Его (Лук. IV, 28—30; Иоан. X, 31, 32, 39; VIII, 58); даже на открытомъ судѣ надъ Нимъ—*архіереи и старцы и сонмъ весь испашу лже свидѣтельства на Іисуса, яко да убіютъ Его* (Мѣ. XXVI, 59—61; Лук. XXIII, 10), и вопреки прямому заявленію Пилата: *я никакой вины не нахожу въ Немъ* (Іоан. 18, 38), *невиненъ я въ крови Праведника сего, вы увидите* (Мѣ. 27, 24), вполне согласно съ пророчествомъ 40-го псалма, слово законпреступное возложиша на него, когда произнесли надъ Нимъ совершенно беззаконный (см. Исх. 23, 7) смертный приговоръ (Мѣ. 26, 65 и др.). Наконецъ, вполне, по вышеизложенному пророчеству Псалмоцѣвца, совершилось и предательство Іуды. Послѣдній, будучи однимъ изъ ближайшихъ 12 учениковъ Г. Христа, по соглашенію съ врагами Его, подобно Ахитофелу, измѣнилъ своему Божественному Учителю и предалъ Его за 30 сребренниковъ*). Можно сказать,

*) На наши деньги 25 р. 80 к.

что буквально исполнились на Иудѣ и эти слова Псалмопѣвца: *и вхождаше видѣти, всуе глаголаше сердце его, собра беззаконіе себѣ, исхождаше вонъ и глаголаше вкупу* (Пс. 40, 7), такъ какъ Иуда, задумавъ предать своего Учителя, свободно, какъ человекъ близкій, входилъ въ тотъ домъ или въ то мѣсто, гдѣ находился Спаситель, наблюдалъ: не настало ли удобное время предать Его (Мф. 26, 16), лицемерно называлъ І. Христа Равви или Учитель (Мф. 26, 25); все болѣе и болѣе укрѣплялся въ своемъ зломъ замыслѣ и, по выходѣ оттуда, совѣщался съ архіереями и книжниками: *что ми хотите дати, и азъ вамъ предаю Его* (Мф. 26, 15). Самъ І. Христосъ почти буквально повторилъ на своей послѣдней вечери съ учениками слова 40 псалма: *ядый хлѣбы моя* (въ рѣчи Господа — *со мною*) *возвеличи на мя записаніе* (Іоан. XIII, 18), относя ихъ къ Иудѣ, тогда еще возлежавшему вѣстѣ съ Нимъ за столомъ (ст. 21—30).

Но самыя замѣчательныя пророчества о страданіяхъ І. Христа заключаются въ 21-мъ и 68-мъ псалмахъ. Эти псалмы за ясность и точность своихъ предсказаній о невинномъ страдальцѣ и буквальную близость ихъ къ повѣствованіямъ Евангелистовъ о страданіяхъ І. Христа называются въ богословской литературѣ ветхозавѣтнымъ Евангеліемъ. Дѣйствительно, псалмопѣвецъ-пророкъ, живя за тысячу слишкомъ лѣтъ до Рождества Христова*) съ такою живостію, вѣрностію и полнотою изобразилъ здѣсь (особенно въ 21 псалмѣ) крестныя страданія Спасителя, что его предъизображеніе является написаннымъ какъ бы предъ самымъ крестомъ, не пророчествомъ, а описаніемъ историка, бывшаго очевидцемъ описываемыхъ событій. Вотъ главнѣйшія пророческія слова о страждущемъ Спасителѣ изъ выше названныхъ псалмовъ: *Боже, Боже мой, вои ми, вскую оставилъ мя еси..., Азъ... есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекъвъ и уничиженіе людей. Ви видящій мя поругахаша мѣся, глаголаша устами, похиваша*

*) Давидъ умеръ въ 1020 году до Рождества Христова.

глаголю: упова на Господа, да избавитъ Его, да спасетъ Его, аще хоцетъ Егб... Обыдоша мя тельцы мнози, юницы туцїи одержаша мя: отверзоша на мя уста своя, яко левъ восхищай и рыкаей. Яко вода изляхся, и разсыпашася вся кости моя: бысть сердце мое яко воскъ таяй по средѣ чрева моего. Изсше яко скудель крѣпость моя, и языкъ мой прилгнѣ горнани моему, и въ персть смерти свелъ мя еси. Яко обыдоша мя пси мнози, сонмъ лукавыхъ одержаша мя: ископаша руцѣ мои и нозѣ мои. Исчетоша вся кости моя: тѣмъ же смотриши и презрѣша мя. Разорѣшиши ризы моя себѣ, и о одеждѣ моей меташа жребій (пс. 21, 2, 7—9, 13—19). Чуждѣ быхъ братїи моеи и страненъ символѣмъ матери моея... И даши въ сплѣдъ мою желчь, и въ жажду мою напоиши мя оцта (пс. 68, 9, 22).

Всѣ эти изрѣченія могутъ быть отнесены и къ самому псалмопѣвцу Давиду, но только отчасти и въ самомъ общемъ, несобственномъ смыслѣ, въ смыслѣ указанія на самое опасное и приниженное положеніе его въ пустынѣ Маонъ, на югѣ Іудеи, когда Сауль, какъ бы голодный левъ, готовый растерзать свою добычу, и воины его, какъ бы сильныя Вассанскіе волю, готовы были схватить и предать преслѣдуемаго самой ужасной казни. Полное же, буквальное объясненіе выше приведенныхъ словъ получаютъ только въ примѣненіи къ І. Христу и Его искупительнымъ страданіямъ, такъ какъ многія черты изображаемыхъ здѣсь страданій не были*) и даже не могли быть съ Давидомъ, каковы, напр., пронзеніе рукъ и ногъ, очевидно, при распятїи, каковой родъ казни даже совершенно не былъ извѣстенъ при Давидѣ и его преемникахъ, устройство „зрѣлица“ изъ страданій праведника, дѣленіе ризъ его и бросаніе жребія объ одной изъ нихъ и т. п. Нѣтъ! Въ данномъ случаѣ личныя страданія самого Давида, по выраженію одного многоученаго богослова (Деличь), доставили Псалмопѣвцу только одну „оболочку“ или

*) Онѣ представляются въ названныхъ псалмахъ лишь ожидаемыми въ будущемъ, а не въ дѣйствительности бывшими (Епископъ Никаноръ. Изображеніе Мессїи въ Псалтири. стр. 171—173).

нѣкоторую „частичку“ тѣхъ красокъ, которыми онъ въ соединеніи съ другими частицами, привзошедшими отъ иудѣй, разумѣется, отъ Св. Духа, „начертили совершенно иной, высшій въ сравненіи съ его собственнымъ, образъ страданій, образъ страждущаго Христа“, на мѣсто котораго, силою Св. Духа, Давидъ какъ бы и поставяетъ себя и отъ лица котораго говорить. (Еп. Никаноръ, 187 и 173).

И въ самомъ дѣлѣ, образъ страждущаго праведника, начертанный въ 21 и 68 псалмахъ, вполне соотвѣтствуетъ Евангельскому изображенію страданій І. Христа. Такъ, прежде всего, начальныя слова 21-го псалма: *Боже, Боже мой, вонми, вскую оставилъ я еси— это тѣ самыя слова, которыя по свидѣтельству евангелистовъ Матѳея и Марка, І. Христосъ, вися на крестѣ, произнесъ въ молитвенномъ своемъ воплѣ къ Богу Отцу и посредствомъ которыхъ выразилъ сознаніе своего человѣческаго безсилія и отсутствія помощи Божіей при перенесеніи Имъ ужасныхъ крестныхъ страданій (Мѳ. XXVII, 46, Мр. XV, 34).*

Затѣмъ, пророческія слова Псалмопѣвца: *Азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекѣвъ и униженіе людей. Все видящій мя поругашамися, глаголашій устнами, покиваша главою: упова на Господа, да избавитъ его, да спасетъ его, аще хошетъ его* (Пс. 21, 7—9), по свидѣтельству Евангельской исторіи, также исполнились съ буквальною точностію во время страданій Спасителя. Еще во время незаконнаго суда у первосвященниковъ и у Пилата (Мѳ. XXVI, 57—XXVII 26; Мр. XIV, 53—XV, 15 и др.). Господь І. Христосъ былъ крайне униженъ и обезславленъ, умаленъ предъ людьми и поставленъ ни во что (Ис. LIII, 3): первосвященническіе слуги и римскіе воины зашпали Его, ударяли по ланитамъ, плевали въ лице, бичевали (Мѳ. XXVI, 67—68 и др.; Мр. XIV, 65; Лук. XXII, 64, Иоан. XVIII, 22; XIX, 2—3) и т. п., и восклицаніе Пилата, съ которымъ онъ показывалъ истерзаннаго и окровавленнаго Божественнаго Узника іудеямъ, чтобы возбудить въ нихъ состраданіе къ Нему: *се человекъ!* т. е. вотъ, посмотрите, осталось ли въ Немъ послѣ би-

чеванія хотя бы человѣческое достоинство, можно считать за прямое указаніе на исполненіе пророчесственныхъ словъ псалмопѣвца: *Азъ есмь червь, а не человекъ, поношеніе человекѣвъ и униженіе людей*. Но, крайнюю степень униженія для Господа было распятіе Его на крестѣ, такъ какъ это была самая позорная казнь, назначавшаяся только для самыхъ отъявленныхъ злодѣевъ. И вотъ, когда І. Христосъ терпѣлъ эту ужасную и поноснѣйшую казнь, исполнилась, по свидѣтельству Евангелія, и вторая половина только что приведенныхъ пророческихъ словъ: *мимоходящій... хуляху Его, покиваша главами своими и глаголюще: разоряай церковь и трети дени созидай, спасися самъ; аще Бгъ еси Божій, снуди со креста...* Подобно и первосвященники съ книжниками и старѣйшинами издѣвались надъ Нимъ и говорили въ насмѣшку Ему, между прочимъ, тѣ самыя слова, которыя изречены были такъ задолго до сего псалмопѣвцемъ: *упова на Бога, да избавитъ нынѣ Его, аще хошетъ Ему* (Мѳ. XXVII, 39—41, 43).

Не менѣе разительно исполнились во время страданій І. Христа и слѣдующія изрѣченія псалмопѣвца: *обидоша мя телгы мнози, юнцы тучнии одержаша мя: отверзоша на мя уста своя, яко левъ восхищай и рыкай* (Пс. 21, 13—14), такъ какъ во время суда надъ Спасителемъ у Пилата, дѣйствительно, всѣ враги и обвинители Господа видимо раздѣляются на двѣ части: съ одной стороны—выступаетъ неразумная толпа народа, которая, подобно стаду быковъ, подъ постороннимъ влияніемъ, съ дикою яростію требуетъ осужденія Его на смерть (Мѳ. XXVII, 20, 22, 23, 25; Мр. XV, 8—18; Лук. XXIII, 21, 23; Иоан. XIX, 15), а съ другой—выдѣляются дѣйствительные Его враги, первосвященники, старѣйшины и книжники, которые съ алчностью голодныхъ львовъ ждуть Его смерти и буквально развѣраютъ на Него свои уста, когда возводятъ на Него разныя обвиненія предъ Пилатомъ и вмѣстѣ съ толпою неистово кричатъ: *Распи, распи Его!* (Лук. XXIII, 18, 21, 23; Мр. XV, 13).

Но особенно неподобно нашли себѣ исполненіе на І. Христѣ слова Псалмопѣвца: *яко вода излихся и разсыпашася вся кости моя: бысть сердце мое яко воскъ талый посредѣ чрева моего. Изше яко скудель крѣпость моя, и языкъ мой прильпелъ горѣ моему, и въ персти смерти свель мя сси. Яко обидоша мя пси мнози, соимъ лукавыхъ одержаша мя: ископаша руцѣ мои и нози мои. Исчетоша вся кости мои: тѣи же смотриша и презрѣша мя. Раздѣлиша ризы моя себѣ, и оубо одеждѣ мои меташа жребій* (Пс. 21, 15—19). Дѣйствительно, І. Христосъ буквально пролился какъ вода, всѣ жизненные соки Его истощились, утекли, какъ пролитая вода, когда Онъ молился въ Геосиманскомъ саду до кроваваго пота (Лук. XXII, 41—44), когда проливалъ кровь свою во время безпощаднаго бичеванія въ продолженіе незаконнаго суда надъ Нимъ (ст. 63—64, Мѡ. XXVII, 26—30); особенно же во время привожденія ко кресту (Іоанн. XIX, 18; XX, 25, 27) и прободенія ребръ Его, изъ которыхъ истекла кровь и вода (Іоан. XIX, 34). Всѣ кости Спасителя какъ бы рассыпались, потеряли свою естественную связь, когда во время висѣнія Его на крестѣ, отъ растяженія всѣхъ членовъ висѣшаго тѣла, онѣ выступили изъ суставовъ своихъ. Сердце Его при этомъ *талло какъ воскъ*, изнывая отъ душевныхъ и тѣлесныхъ мученій. Крѣпость Его, какъ бы скудель, или обожженный черепокъ, изсохла отъ огня ужасныхъ мученій, такъ, что уже, идя на Голгофу, *немогалъ Онъ подѣ тяжестью креста. Языкъ Его прильпнулъ къ горѣ*, когда Онъ былъ *безгласенъ* (Ис. LIII, 7) не смотря на всѣ клеветы и обвиненія Его враговъ (Мѡ. XXVI, 62—63; XXVII, 12—14) и особенно, когда при приближеніи къ персти смертной, во время предсмертныхъ страданій, томился невыносимой жаждой (Іоан. XIX, 28). Какъ бы сталъ бродящихъ по улицамъ восточныхъ городовъ голодныхъ псовъ (ср. пс. LVIII, 7, 15—16), съ кровожадною алчностью и безстыдствомъ окружалъ Христа при страданіяхъ (со времени взятія Его въ саду Геосиманскомъ) *соимъ лукавыхъ* враговъ Его, іудеевъ и язычниковъ (представителей римской

власти); по осужденіи Его на распятіе, они провзили Ему руки и ноги, привоздиль ихъ ко кресту (Іоан. XIX, 18; XX, 20, 25, 27), и повѣсили тѣло Его, какъ бы для того, чтобы доставить себѣ безчеловѣчное зрѣлище, при чемъ на обнаженномъ и растянutomъ тѣлѣ Его можно было перечесть всѣ Его кости. Картина ужасная! По видимому, всѣ, кому не чужды человѣчскіи чувства, съ ужасомъ должны бы отвернуться отъ нея. Между тѣмъ враги І. Христа какъ бы для того, чтобы не осталось безъ буквального исполненія предсказанія псалмопѣвца, смотрятъ на Него и насмѣхаются надъ Его безпомощностію (Лук. XXIII, 35, 48), а распявшіе Его воины, не смотря на то, что Онъ еще живъ, дѣлать между собою снятыя съ Него при распятіи одежды, безжалостно раздравъ ихъ на четыре части, и только о хитонѣ Его, который былъ не сшитъ, а весь сотканъ, бросаютъ жребій (Іоан. XIX, 22—24; Мѡ. XXVII, 35; Мр. XV, 24; Лук. XXIII, 35). Евангелистъ Іоаннъ, подробно разсказавъ объ этомъ послѣднемъ событіи, прямо ссылается на 19 ст. 21 псалма, какъ на пророчество, и присовокупляетъ, что все это совершилось: *да сбудется Писаніе, глаголющее: раздѣлиша ризы моя себѣ и о иматисмъ моей меташа жребій. — Воины убо сіа сотвориша* (Іоан. XIX, 24).

Наконецъ, также необычайно точно исполнились на страждущемъ І. Христѣ и слова 68 псалма: *чуждѣ быхъ братіи моей и странецъ симвомъ матери моея... И даша въ смѣду мою желчь, и въ жажду мою напоиша мя оцта* (пс. 68, 9, 22).

Исполненіе этихъ пророческихъ словъ на І. Христѣ отчасти видно уже изъ предшествующихъ разсужденій, основанныхъ на Евангельской исторіи, о враждебныхъ отношеніяхъ къ Спасителю Его братьевъ по плоти — іудеевъ (Іоан. 1, 11) а также и изъ слѣдующихъ обстоятельствъ.

Прежде всего, когда І. Христосъ былъ взятъ въ саду Геосиманскомъ посланными отъ синадріона по навету Іуды, то ближайшіе ученики Его, какъ бы чужіе, по словамъ Евангелистовъ, *все оставльише его бѣжаша*

(Мф. XXVI, 56), а св. апостоль Петръ, одинъ изъ ревностнѣйшихъ учениковъ, даже три раза отрекся отъ Него (Мф. XXVI, 70, 72, 74). Затѣмъ, когда Господь былъ приведенъ на Голгофу, то, по словамъ Евангелиста Маттея, *оцна Ему питу оцетъ съ желѣзо смѣшенъ; и Онъ вкусивъ не хотѣше питу* (Мф. XXVII, 33—34), а когда вися на крестѣ, Спаситель воскликнулъ: *Жажду!* то воины, по словамъ другого евангелиста, *исполнивше губу оцна и на трость возше, придвѣша ко устамъ Его. Егда же пріятъ оцетъ Исусъ, рече: совершишася* (Іоан. XIX, 29—30).

Такъ вѣрно исполнились въ исторіи страданій І. Христа ветхозавѣтныя пророчества 21 и 68 псалмовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ тѣсно совпали указанные ветхозавѣтныя пророчества съ ихъ новозавѣтнымъ исполненіемъ!

Здѣсь опять „срѣтаются и даже сливаются ветхій и новый завѣты, пророчества и Евангеліе, и читатель вмѣстѣ читаетъ оба Писанія, находя при томъ здѣсь евангеліе, какъ бы о немъ писанное и къ его личнымъ страданіямъ приложимое во спасеніе“! (Правосл. Соборъ за 1894 г., ч. 3-я, 311 стр.).

Итакъ, изъ всего выше сказаннаго видно, что Псалтирь, по своему обширнѣйшему значенію, вполне заслуживаетъ той любви и глубокаго уваженія, какими она пользовалась раньше отъ первыхъ дней своего появленія и какими пользуется у вѣрующихъ и теперь. А поэтому и намъ необходимо съ благоговѣніемъ и любовью относиться къ этой священной книгѣ и пользоваться ею, какъ наилучшимъ средствомъ для молитвы и религиозно-нравственнаго назиданія во всѣхъ обстоятельствахъ, какія бы они ни были—радостныя и печальныя, нашей жизни. Нужно всегда помнить, что Псалтирь, по словамъ Св. Іоанна Златоуста, есть, „съ одной стороны, нѣкая сокровищница благихъ наставленій и всякій найдетъ въ ней избытокъ того, что для него полезно, а съ другой—какъ бы многострунное орудіе молитвы, такъ настроенное царемъ пророкомъ на

всѣ разнообразныя тоны человѣческаго сердца, что всѣ смертныя, слабыя рѣки могутъ смѣло бряцать въ него, а сердце—высказывать чрезъ него себя „Всѣмъ Богу“ (твор. І. Златоуста, т. V, стр. 602—603).

Преподаватель семинаріи *Владиміръ Челмогорскій*.

Епархіальная хроника.

Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

22 числа октября Епархіальное женское училище торжественно праздновало свой храмовой праздникъ. Къ этому дню, по обычаю прежнихъ лѣтъ, былъ принесенъ сюда чудотворный Грузинскій образъ Божіей Матери. Какъ въ самый праздникъ, такъ и на канунъ его, богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ.

Велика была радость воспитанницъ видѣть на праздникъ чудотворный образъ Царицы Небесной; эта радость усугублялась торжественностью архіерейскаго богослуженія.

На канунъ праздника Владыка прибылъ въ училищную церковь ровно въ 6 часовъ. Встрѣченный при входѣ въ церковь о. инспекторомъ классовъ свящ. А. В. Кирилловымъ, Его Преосвященство, при обычномъ пѣніи „Достойно есть“..., прослѣдовалъ въ церковь, приложился къ иконамъ и положилъ начало всенощному бдѣнію. Всенощное служилъ о. инспекторъ классовъ. На литію и величаніе выходилъ Владыка.

Литургія въ праздникъ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Н. Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц.-шк. прот. В. А. Смирнова, уѣзднаго наблюдателя прот. Е. А. Таратина и о. инспектора классовъ. Во время чтенія часовъ посвящены были въ стихарь двое изъ воспитанниковъ 6 класса семинаріи.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ молебна, Его Преосвященство сказалъ воспитанницамъ нѣсколько теплыхъ прочувствованныхъ словъ. Вотъ, приблизительно, его рѣчь:

„За дѣтей, особенно малыхъ, кто не заступаетъ, когда случаются съ ними какія либо бѣды и напасти? Не только родные, знакомые, но и чужіе приходятъ обыкновенно къ нимъ въ скорбныхъ случаяхъ ихъ жизни на помощь, всемирно стараясь утѣшить и успокоить ихъ. Но сами дѣти ни къ кому изъ людей не прибѣгаютъ въ своихъ бѣдахъ и напастяхъ такъ поспѣшно, съ такою полною, неразуждающею вѣрою и надеждою на помощь и защиту, какъ къ матери своей. Какое бы несчастіе ни случилось съ ними, они съ воплемъ крѣкимъ и со слезами прибѣгаютъ къ матери своей и въ объятіяхъ ея, дѣйствительно, тотчасъ же успокоиваются, перестаютъ плакать, словно съ ними ничего и не случилось. Любвеобильнѣй, отзывчивѣй и всеильнѣй ея у нихъ (по ихъ представленію) никого нѣтъ на свѣтѣ.

Не мало, юныя воспитанницы наши, и мы имѣемъ заступниковъ и ходатаевъ за себя на небѣ. Многое множество видимъ мы звѣздъ на небѣ, а заступниковъ и ходатаевъ нашихъ тамъ въ лицѣ Ангеловъ и св. Божіихъ челоуковъ и того больше. Но ни на кого изъ всѣхъ св. Ангеловъ и св. челоуковъ нѣтъ тамъ у насъ болшей надежды, и ни отъ кого изъ нихъ не было христіанамъ, дѣйствительно, такой скорой и многой помощи, какъ отъ Царицы Небесной, Владычицы нашей Богородицы: обидимыхъ Она всегда была заступницею, алчущихъ питательницею, больныхъ цѣлительницею, жезломъ для старости, — словомъ, для всѣхъ скорбящихъ — скорою радостію.

Нынѣ вотъ въ чудотворномъ образѣ Своемъ Она посетила и васъ, юныя слушательницы мои. Нѣтъ сомнѣнія, что Она здѣсь нынѣ и Сама лично присутствуетъ. Да скажемъ же Ей нынѣ свои горести и печали и изъ глубины сердца воззовемъ къ ней: „Пресвятая Богородице, спаси насъ, избави насъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей!“

На молебень Вожіей Матери, во главѣ съ Преосвященнымъ Архипастыремъ, вышли кромѣ поименованныхъ выше лицъ еще инспекторъ семинаріи іеро-

монахъ Василій и прот. П. С. Архангельскій. Богослуженіе закончилось около 12 часовъ. Церковь какъ на канунѣ, такъ и въ самый праздникъ была переполнена молящимися. Многие не могли даже помѣститься въ церкви и потому стояли въ притворѣ и даже на двѣтницѣ.

По окончаніи богослуженія Владыка прослѣдоваль первоначально въ столовую воспитанницъ, гдѣ благословилъ приготовленную для нихъ пищу, затѣмъ посетилъ одну большую учительницу, не имѣвшую возможности по болѣзни присутствовать при богослуженіи и, наконецъ, прослѣдоваль въ покои начальницы училища. Здѣсь была предложена ему и лицамъ, почтившимъ праздникъ своимъ посѣщеніемъ, скромная трапеза. Во время трапезы, между прочимъ, предѣдатель Совѣта Епарх. училища, прот. о. Архангельскій, благодарилъ Владыку отъ лица Совѣта за его пожертвованія и любвеобильное отношеніе къ училищу.

Вскорѣ послѣ трапезы Его Преосвященство отбыль изъ училища, напутствуемый лучшими пожеланіями.

Иноепархіальныя извѣстія.

Проявленіе релігіознаго невѣжества въ видѣ лжеученія крестьянина Пономарева. — Личность лжеучителя. — Поѣздка о. І. И. Сергіева въ Костромскую епархію для увѣщанія Пономарева.

Въ первой половинѣ текущаго года появилось въ газетахъ извѣстіе о существованіи въ Солигаличскомъ уѣздѣ (Костр. еп.) секты „іоаннитовъ“, признающихъ Кронштадтскаго протоіерея о. І. И. Сергіева за бога. Основателемъ секты явился крестьянинъ Иванъ Пономаревъ, житель дер. Хорошева, Солигалич. у., составившій „акаѳистъ протоіерею І. И. Сергіеву, въ троицѣ славимому и проживающему въ г. Кронштадтѣ“. По поводу этого акаѳиста о. І. И. Сергіевъ послалъ „обличительное письмо“ Ив. Пономареву. Не смотря, однако, на это обличеніе, ни на бывшія ранѣе того увѣщанія Пономарева со стороны епарх. миссіонера и даже

епархіального начальства, Пономаревъ не отказывался отъ своего лжеученія до самаго послѣдняго времени. Потребовалась личная поѣздка о. І. И. Сергіева въ Солигаличскій у., чтобы вразумить восторженнаго его почитателя — „невѣгласа“.

Остативаемъ вниманіе епархіального духовенства за этомъ явленіи изъ современной жизни, какъ ярко характеризующемъ безпросвѣтную темноту и невѣжество нашего простонародья въ религіозныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія. Подобныя явленія всякій разъ напоминаютъ приходскому пастырю о томъ, что необходимо постоянно учить и учить народъ основными истинами вѣры Христовой и доводить его до сознательнаго ихъ усвоенія. Только при этомъ условіи можно быть спокойнымъ за своихъ прихожанъ, что они не пойдутъ за какимъ нибудь сумасбродомъ, въ родѣ Пономарева, и не станутъ раздѣлять его нелѣпыхъ бредней...

Сущность лжеученія Пономарева (передаемъ въ краткомъ извлеченіи изъ „Костромскихъ В. В.“, №№ 18—20, излагающихъ это „ученіе“ на основаніи бесѣдъ съ Пономаревымъ и его послѣдователями и его ркн. сочиненій, числомъ свыше 15-ти!) заключается въ томъ, что второе пришествіе Сына Божія совершилось нынѣ въ лицѣ Кронштадтскаго митрофорнаго протоіерея І. И. Сергіева, который есть и сынъ божій и богъ отецъ и вмѣстѣ вся святая троица. Пономаревъ приписываетъ о. Іоанну божескія свойства и обращается къ нему, напр., съ такою молитвой: „святъ Іоаннъ, святъ Ильичъ, святъ Сергіевъ, троице помилуй насъ, господи очисти грѣхи наша, владыка прости и исцѣли немощи наша, имени твоего святаго ради“. Въ уста самого о. Іоанна влагаетъ такія слова: „мнѣ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе отцу и сыну и святому духу, т. е. Христу во мнѣ живушу по образу и по подобію во плоти“. Сей богъ и господь — троица, приходившій прежде на землю въ лицѣ Іисуса Христа въ безславіи, теперь въ лицѣ о. Іоанна снова пришелъ на землю во всей божественной славѣ, чтобы произвести страшный

судъ надъ родомъ человѣческимъ, и этотъ судъ продолжится не день, не два, а можетъ быть не одну сотню лѣтъ... — Къ существующему священству Пономаревъ относится отрицательно. „Теперь стали понимать о Св. Духѣ, яко о мастерствѣ, или яко о рукодѣліи“, т. е. священники требуютъ платы „за благодать Св. Духа“. Есть только два истинныхъ священника — это о. Іоаннъ Сергіевъ и о. Сергій Слѣпянъ; одинъ Кронштадтскій, другой Петербургскій. Въ домѣ Пономарева, въ передней его половинѣ, представляющей видъ часовни (съ крестомъ на крышѣ), украшенной иконами и на ряду съ ними портретомъ о. Іоанна, — происходили молитвенныя собранія, на которыя собирались главнымъ образомъ женщины. На этихъ собраніяхъ Пономаревъ читалъ евангеліе, житія святыхъ, акаѳисты, слѣдованную псалтирь и др. духовныя книги и поенялъ трудныя мѣста; затѣмъ пѣли церковныя пѣснопѣнія и разные стихи, посвященные о. Іоанну. Участники собраній съ почтеніемъ относились къ Пономареву за то, что онъ болѣе 10 лѣтъ „наслаждаетъ ихъ духовными словами“; все они высказали миссіонеру, что они „стали понимать поученія и пѣснопѣнія церковныя только съ тѣхъ поръ, какъ стали слушать объясненія Івана Артамоныча“. Каковы были эти объясненія, можно судить по тѣмъ познаніямъ, какими обладалъ самъ толкователь. Вотъ, напр., въ какомъ видѣ Пономаревъ содержитъ тѣ понятія, которыя раскрываются на первыхъ страницахъ Закона Божія. „Въ началѣ была Св. Троица: Отецъ Творецъ и Сынъ не рожденъ и не сотворенъ Іисусъ Христосъ и Адамъ сотворенъ, ихъ сынъ — Троица“. Но Адамъ, сотворенный изъ персти земной, не устоялъ въ добрѣ и единеніи съ Богомъ: плоть одолѣла его, и онъ „полюбилъ грѣхъ, начиная съ блуда“. Богъ отецъ и Сынъ, разгнѣвался на Адама и сказалъ ему: „проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ“. Духъ — дьяволъ, также сотворенный Богомъ святымъ и чистымъ, но гордости испаль, а изъ проклятой плоти земной сотворилъ жену Каину, чрезъ которую и разсѣялось зло по всей вселенной. Адамъ же сдѣлалъ запись съ

дьяволомъ, живя на землѣ. Запись была на мраморной доскѣ. Писаль Адамъ такъ: „до смерти человекъ мой а по смерти твой“. Дьяволъ радъ былъ, что Адамъ согласился отдать души ему, и бросили они запись в море. Мраморная доска утонула. Когда Иисусъ Христосъ пришелъ на Иорданъ креститься, мраморная доска приплыла къ ногамъ Господа. Когда нужно было тронуть ея запись Адамовой, замытой пескомъ въ пучинѣ морской, море сдвинулось съ мѣста и понятолось. Что такое море, яко побѣгло еси, и тебѣ, Иордане, яко возвратился еси вспять? Не легко, значить, было воротить и разбить запись Адама: море стало пятиться, хотѣло скрыться, чтобы не коснулась вода его ногъ Господа. Рукописание мраморной доски летить быстрыми молніи, и раздирается яко полотно ветхое. Спаситель же міра Иисусъ Христосъ, какъ рабъ, принимаетъ крещеніе отъ Іоанна“...

По словамъ Костр. Е. Вѣд., для уясненія происхождения и развитія религиозныхъ понятій Пономарева надобно принимать во вниманіе его личность. Онъ отъ природы набоженъ; въ своей жизни онъ даже аскетъ. Онъ ненавидитъ пляски; танцы, театры, гулянье, онъ не ѣстъ мяса, не пьетъ вина и чаю, не куритъ табаку. Онъ порицаетъ - корыстолюбіе и очень неодобрительно отзывается о сберегательныхъ кассахъ. Но крайняя скудость религиозныхъ познаний не позволила его природной набожности выразиться въ правильныхъ формахъ. Въ школѣ онъ не обучался, едва грамотенъ, выучившись читать и писать самоучкою. Каковы его познания въ Законѣ Вожіемъ, мы видѣли уже и выше. Но вотъ еще примѣръ: когда чиновникъ у цензора, которому онъ представлялъ одно изъ своихъ сочиненій, спросилъ его, что такое Св. Троица, онъ по собственнымъ его словамъ отвѣтилъ: „Марія родила фарисейскаго учителя, въ этомъ состоитъ Св. Троица“. Дафанъ и Авиронъ, по его словамъ, были учителя христіанъ. Образчиковъ такого невѣжества Пономарева вообще очень много. Но въ такомъ невѣжествѣ живутъ цѣлые милліоны простонародія. При такой ску-

дости знаній, умъ человека дѣйствуетъ въ рабской зависимости отъ фантазіи, созданія которой являются умъ уродливѣе, чѣмъ менѣе она связана точными знаменіями. И тысячи простонародья фантазируютъ не меньше, чѣмъ фантазируетъ Пономаревъ, надѣленный въ высшей степени живой фантазіей. Эта живость его фантазіи въ столько велика, что всякое болѣе или менѣе выдающееся по силѣ впечатлѣніе сопровождается видѣніями на яву, въ родѣ галлюцинацій. Мы склонны поэтому вѣрить, что многочисленныя видѣнія или „откровенія“, о которыхъ говорить Пономаревъ въ своихъ сочиненіяхъ дѣйствительно были имъ испытаны. Характеренъ напр. такой разсказъ: „Быль я наканунѣ Успенья праздника въ Кроншталтѣ въ 1901 г. и была общая исповѣдь. Батюшка (о. Іоаннъ) стоялъ противъ аналоя и говорилъ народу проповѣдь. Затѣмъ покаяніе. Всѣ каинѣе вмѣстѣ съ плачемъ и воплемъ: „Господи помилуй, батюшка, помолись!“ И я устремилъ взоръ на батюшку. Въ это время батюшка сталъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ и повернулся къ образу Спасителя, и вдругъ отъ него посыпали искры огненные такъ густо, что не видно было батюшки. Я былъ въ недоумѣніи. Думаю: говорятъ, батюшка — богъ, и то на самомъ дѣлѣ. Богъ есть огонь. Подивился и потомъ приобщился св. таинъ тѣла и крови Христовой“. Еще: „Въ Успенскій постъ я сподобился опять быть на общей исповѣди, и когда сталъ читать канонъ батюшка, и стало наполняться народу больше и больше. Но я болѣе слѣдилъ за собой. И сталъ наполняться соборъ духомъ благодати, и вотъ пошелъ огонь по собору, дошелъ и до меня грѣшнаго: я возрадовался духомъ. Взглянулъ я на батюшку и вижу: изъ его устъ вылетаютъ мечи и разѣкаютъ духовъ тьмы, которые вязали въ соборѣ рабовъ и не допускали слушать слова, которые говорилъ батюшка. Потомъ вылетаютъ голуби изъ его устъ, и почиютъ чуть не на каждомъ изъ рабовъ и рабынь. Нанедаетъ на всѣхъ страхъ“. Въ этихъ многочисленныхъ разсказахъ Пономарева есть намекъ на то, что не одинъ онъ испытывалъ подобныя видѣнія, но испытывали и другіе, — и тоже изъ простонародья.

Пономаревъ же отличается еще при этомъ тою чертою, что онъ не остается одинъ съ созданіями своей фантазіи, какъ большинство, но стремится сдѣлать участниками ихъ и другихъ, заставить вѣрить своимъ измышлениямъ, — словомъ, распространять ихъ. Для этого въ немъ есть достаточная степень активности и самобытій. Созданія своей фантазіи онъ считаетъ внушеніемъ Самого Бога. „Я мужикъ“, говоритъ онъ, „не получилъ образованія, только Богъ меня училъ“. „Кто не со мной, тотъ и не съ Богомъ“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ. Первое обнаруженіе этой активности выразилось въ его сочиненіяхъ, стремленіе къ составленію которыхъ у него можно буквально назвать страстію, дальнѣйшее же обнаруженіе этого стремленія выразилось въ попыткахъ къ распространенію своихъ заблужденій и къ внѣшней организаціи своего ученія напр., устройству монастыря для своихъ послѣдователей.

Примѣръ Пономарева въ высшей степени поучителенъ для духовенства. Надобно изучать характеръ каждаго прихожанина, слѣдить за направлениемъ и образомъ мыслей каждаго изъ нихъ, и въ случаѣ обнаруженія какихъ либо ненормальностей въ комъ либо изъ нихъ немедленно приложить особенное и тщательное попеченіе о немъ. Такія лица, какъ Пономаревъ, со стороны священника требуютъ особенно сердечнаго отношенія къ себѣ. Всякое иное отношеніе оттолкнетъ ихъ, заставитъ замкнуться въ себѣ до времени и потомъ разразится послѣдствіями, которыя будетъ уже трудно исправить.

Поездка о. Иоанна въ Угличскій у., по распоряженію Св. Синода, состоялась въ началѣ октября. Получивъ 29 сентября телеграмму о пріѣздѣ о. Иоанна, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ распорядился, чтобы епарх. миссіонеръ немедленно отправился въ с. Плещеево и предупредилъ о пріѣздѣ о. Иоанна какъ мѣстнаго священника, такъ и мѣстнаго благочиннаго. Но о пріѣздѣ о. Иоанна звалъ уже весь Солигалич. уѣздъ; такъ что когда миссіонеръ проѣзжалъ къ Плещееву, то его въ каждой почти деревнѣ встрѣчали вопросами: „кто ѣдетъ?

не отецъ ли Иоаннъ Кронштадтскій?“ Со всего уѣзда стекался народъ къ с. Плещееву, готовясь встрѣтить извѣстнаго всей Руси пастыря. Готовились ко встрѣчѣ о. Иоанна и сектанты: они намѣревались встрѣтить его торжественнымъ гимномъ и спѣвались; Пономаревъ приготовилъ ко входу о. Иоанна въ домъ его торжественную рѣчь; въ домѣ у него все вымыли, вычистили, полы устлали холстами, а дорогу къ дому устлали ельникомъ. Оби увѣрены были, что о. Иоаннъ прямо проѣдетъ къ Пономареву, тѣмъ болѣе, что и самая деревня Хорошево, въ которой живетъ Пономаревъ, лежала на пути отца Иоанна. Послѣдовательницы же Пономарева говорили: „Вотъ каковъ нашъ Иванъ Артамонычъ! Самъ батюшка о. Иоаннъ пріѣдетъ къ нему! Какъ не любить и не хвалить намъ Ивана Артамоныча? Если бы не онъ, то не пріѣхалъ бы къ намъ о. Иоаннъ“.

Прибывъ въ Плещеево вечеромъ 2 окт., о. Иоаннъ въ церкви обратился къ народу съ первою рѣчью слѣд. содержанія:

„Братіе и сестры! Св. Синодъ послалъ меня къ вамъ. У васъ появился новый лжеучитель. Изъ указа Св. Синода, объясненій Его Преосвященства, показаній судебнаго слѣдователя и епархіальнаго миссіонера узналъ я, что Иванъ Артамоновъ Пономаревъ проповѣдуетъ ученіе новое, никогда не бывавшее. Его ученіе — ужаснѣйшая богохульнѣйшая ересь. Меня, обыкновеннаго грѣшнаго человека, хоть и священника, онъ называетъ троицей. Объявляю всѣмъ вамъ, что по такому ученію Иванъ Артамоновъ — злѣйшій еретикъ. Не слушайте его!... Не имѣйте никакого общенія съ нимъ по вѣрѣ!... Оставьте его!... Удаляйтесь отъ него!... Снова говорю: Иванъ Артамоновъ — ужаснѣйшій богохульникъ и находитесь въ духѣ самообольщенія. Кто внушалъ ему такое богохульное ученіе? Врагъ, диаволь, сатана. Ивана Артамонова ученіе — диавольское ученіе, ученіе духа зла. Не слушайте же его: онъ — ужаснѣйшій, злѣйшій еретикъ. Я сказалъ“. Затѣмъ, обратившись къ самому Пономареву, о. Иоаннъ сказалъ ему: „ты еретикъ, ты проповѣдуешь новое, никогда не бывавшее, богохульственное ученіе. Ты меня, какого то

Иоанна Кронштадтскаго, грѣшнаго чловѣка, хотѣ священника, называешь богомъ, троицей. Кто внушилъ тебѣ такое ученіе? Сатана внушилъ его тебѣ“. И обратившись къ предстоящему народу, воскликнулъ: „Слушайте, братіе! Пономареву его ученіе, которое онъ проповѣдуетъ, внушилъ сатана, духъ зла, дьяволъ. Никто не слушай его! Всѣ уклоняйтесь отъ него!“ Пономаревъ сталъ оправдываться, есмлаться на то, что онъ ходитъ въ церковь, исповѣдуется, причащается у своего приходскаго священника и т. д. Но о. Іоаннъ отвѣтилъ ему, что все это съ его стороны одно лицемеріе и кощунство. Пономаревъ снова сталъ увѣрять, что онъ причащался въ храмѣ отъ руки о. Николая. Но отецъ Іоаннъ сказалъ ему: „хотя ты и въ церковь ходишь и причащаешься, но если, въ тоже время, продолжаешь держаться своего лжеученія и проповѣдывать его, то принадлежность твоя къ церкви — одна внѣшность, одно лицемеріе. Кто далъ тебѣ право учить? Ты невѣжда, ты самый злѣйшій еретикъ, ты самовольно восхитилъ себѣ право учительства. Право учительства дано епископамъ, священникамъ и діаконамъ; а ты протестъ, самъ себѣ присвоилъ его; ты самозванецъ. Оттого и вналь ты въ такую ересь, — не одну ересь: ты проповѣдуешь множество ересей“. Пономаревъ еще что то заговорилъ, но о. Іоаннъ, сильно нервно возбужденный, больше и слушать его не сталъ. Во время послѣдней рѣчи къ нему о. Іоанна, Пономаревъ кланялся ему въ ноги и все повторялъ: „Господи Боже, прости меня, окаяннаго!“ Но о. Іоаннъ ни слова не отвѣтилъ ему на то. „Теперь я сказалъ немного“, объявилъ о. Іоаннъ народу, „завтра мы совершимъ божественную литургію, и послѣ нея я еще поговорю“. Пономаревъ же былъ на столько дерзокъ, что сталъ просить о. Іоанна завтра причастить его. О. Іоаннъ отвѣтилъ: „причастить? тебя еретика? Нѣтъ не причащу... Сломай крестъ на своемъ домѣ“. Пономаревъ отвѣтилъ: „сломаю, если мать благословитъ“. Послѣ этого, при пѣніи „Достойно есть“, всѣ пошли изъ храма вонъ. О.

Иоанна съ правой стороны поддерживалъ Пономаревъ; онъ оттеръ отъ о. Іоанна своими руками всѣхъ священниковъ.

На слѣдующій день, 3-го октября съ 6 ч. утра всенощное бдѣніе совершилъ приходскій священникъ о. Н. Махровский. По желанію о. Іоанна, служба совершена храмовому празднику въ честь Казанской иконы Богородицы. Стихиры на „Господи воззвахъ“, стиховны и хвалитны, также сѣдальны послѣ каѳизмъ, кондакъ, икосъ и свѣтиленъ читалъ самъ о. Іоаннъ. Читаетъ онъ громко, отрывисто — нервно, какъ будто отрываетъ отъ сердца каждое слово отдѣльно. Гдѣ можно, онъ вездѣ прилагалъ собственные импровизированныя моленія о раскольникахъ и сектантахъ, толстовцахъ, напиковцахъ и др., вставляя эти моленія въ текстъ стихирь и тропарей канона. Во время совершенія о. Іоанномъ проскомидіи, Пономаревъ, находившійся среди церкви, вдругъ закричалъ: „дорогой батюшка, причасти насъ!“ О. Іоаннъ ничего не отвѣтилъ ему на это и продолжалъ свое дѣло. Тогда Пономаревъ еще громче съ великимъ воплемъ и слезами закричалъ: „причасти насъ, дорогой батюшка!... Что же мы теперь будемъ дѣлать, если ты не причастишь насъ?... Ты всегда причащаль насъ, и теперь причасти!“ словамъ его стали вторить мать и другія его послѣдовательницы. Жены же его, хотя и повинующейся ему, но ученію его не сочувствующей, въ храмѣ не было. Поднялся шумъ неизобразимый. Тогда о. Іоаннъ вышелъ изъ алтаря на амвонъ и, обратившись къ Пономареву, сказалъ: „тебя причастить? злѣйшаго еретика? ужаснѣйшаго богохульника? Нѣтъ, не причащу, до тѣхъ поръ не причащу, пока не оставишь ты своей ереси и не принесешь покаянія“. Но Иванъ Артамоновъ снова закричалъ: „да вѣдь причащаль же ты насъ раньше, и теперь причасти!“ Тогда о. Іоаннъ сказалъ ему: „я сказалъ тебѣ, Пономаревъ, все. Внимай тому, что я сказалъ, и замолчи. Не замолчишь? Тогда я прикажу вывести тебя изъ храма вонъ“. Пономаревъ еще что то закричалъ, но полиція приказала ему замолчать; а отецъ Іоаннъ

замѣтилъ: „я сказалъ: не причащу—и больше говорить съ тобой не хочу“, и ушелъ въ алтарь. Литургія совершилась обычнымъ порядкомъ. Въ концѣ литургіи о. Іоаннъ обратился къ предстоящему народу съ поученіемъ, которое закончилъ такъ: „Всякое новое ученіе, несогласное съ словомъ Божіимъ, того, кто содержитъ его, подвергаетъ анаемѣ. Такъ, гр. Левъ Толстой, не смотря на то, что онъ — графъ, за его богохульное ученіе, отлученъ отъ церкви, проклятъ, преданъ анаемѣ. И Пономаревъ, если не броситъ своего богохульнаго ученія, если не перестанетъ противиться церкви и па-стырямъ ея, также будетъ проклятъ, отлученъ отъ церкви и Христа и преданъ анаемѣ“.

Когда о. Іоаннъ произнесъ это, Пономаревъ, со слезами на глазахъ, закричалъ на всю церковь: „все брошу, дорогой батюшка! все оставлю! все уничтожу!“ О. Іоаннъ, услышавъ такое торжественное отречение Пономарева отъ своей ереси, воскликнулъ: „Благодарю! благодарю! Твое раскаяніе — моя радость, вѣнецъ трудовъ моихъ. Благодарю! Благодарю!.. Искренно ли, не лицемерно ли ты каешься?“

— „Искренно, искренно, дорогой батюшка! отъ всей души каюсь. Чѣмъ могу я вамъ доказать свою искренность? Вышлите душу мою, и тогда увидите, что я не лгу“.

О. Іоаннъ: „Если твое покаяніе искренно, то докажи это самымъ дѣломъ: сними крестъ со своего дома“.

Пономаревъ: „Сниму, сегодня же сниму, дорогой батюшка! Крестъ я потому поставилъ, что мать моя на то меня благословила. Она беретъ наизадъ свое благословеніе, и я сегодня же сломаю его“.

Мать Пономарева: „Сынъ мой спрашивалъ меня о томъ, ставить ли крестъ. Я и сказала ему: Богъ тебя благословитъ. Я не знала, что этого нельзя“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Старушка тебѣ спроста сказала это, не зная твоихъ заднихъ мыслей, а ты и ее обмануль“.

Она: „Да, батюшка, спроста, спроста“.

О. Іоаннъ: „Сломай же крестъ этотъ“.

Пономаревъ: „Сломаю, сломаю, сегодня же сломаю“.

Миссіонеръ о. Іоанну: „По указу Св. Синода, не крестъ только сломать надобно, а весь молитвенный домъ, какъ построенный вопреки правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ самовольно, безъ разрѣшенія мѣстнаго архіерея, уничтожить до основанія“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Если ты искренно каешься, то дѣломъ докажи это, а не словами: весь молитвенный домъ свой, который ты самовольно, безъ архіерейскаго разрѣшенія построилъ, уничтожь до основанія“.

Пономаревъ: „Уничтожу; но ужели нельзя мнѣ молиться въ немъ“?

Миссіонеръ о. Іоанну: „Я говорю не о частной молитвѣ Пономарева, а о молитвѣ общественной: пусть Пономаревъ прекратитъ общественныя молитвенныя собранія въ своемъ домѣ“.

О. Іоаннъ Пономареву: „Молитесь своимъ семействомъ, конечно, можно; но собранія постороннихъ лицъ въ свой домъ для общественной молитвы прекрати“.

Пономаревъ: „Я и то не пускаю, да сами идутъ. Молитвенныхъ собраній у меня давно не бываетъ“.

Однако присутствовавшіе въ храмѣ крестьяне обличили Пономарева, сказавъ, что собранія эти у него бываютъ и въ настоящее время и что даже предъ самымъ пріѣздомъ о. Іоанна въ Плещеево, въ домѣ Пономарева происходили собранія и спѣвки.

Пономаревъ: „Никого, никого не буду теперь пускать къ себѣ, и калитку запру; только одной своей семьей молиться буду“.

О. Іоаннъ: „И все свои еретическія сочиненія сожги“.

Пономаревъ: „Да у меня уже и нѣтъ ихъ: все отобралъ миссіонеръ въ іюнѣ мѣсяцѣ, какъ допрашивалъ меня, чему учу я, и я не знаю, гдѣ они, а новыхъ я не писалъ“.

О. Іоаннъ: „Итакъ, отъ всего своего джеученія отрекаешься“?

Пономаревъ: „Отрекаюсь, отрекаюсь, дорогой батюшка! Все брошу“. Сказавъ это, Пономаревъ сталъ звать о. Іоанна заѣхать къ нему въ домъ въ дер. Хо-

рошево. О. Иоаннъ сказалъ: „я заѣду, если ты до моего прѣзда сломаешь крестъ и обѣщаешься уничтожить до основанія весь молитвенный домъ свой и прекратить въ немъ религіозныя общественныя собранія“.

Пономаревъ: „Сегодня же крестъ сломаю, какъ только приду домой, и даю твердое обѣщаніе все прекратить“. Потомъ, немного подумавъ, онъ сказалъ: „нѣтъ, не успѣю, при тебѣ сломаю“.

О. Иоаннъ: „Ну, хорошо, хорошо! Только чтобы крестъ снять былъ, не сломаешь — и въ домъ къ тебѣ не зайду“.

Послѣ литургіи, о. Иоаннъ долго молился на колѣняхъ предъ престоломъ Божиимъ, приклонивъ къ престолу главу свою. Когда онъ всталъ отъ молитвы, то лицо его было мокрое отъ слезъ, или отъ пота, или отъ того и другого вмѣстѣ, не смотря на то, что богослуженіе совершалось въ храмѣ холодномъ, и на улицѣ былъ морозъ. Послѣ того о. Иоаннъ распорядился обратномъ отѣздѣ черезъ часъ и, въ ожиданіи подводу, изъ церкви отправился въ домъ о. Н. Махровскаго.

Въ полдень о. Иоаннъ выѣхалъ изъ Плесецка обратно въ Кострому, при чемъ, по дорогѣ, заѣхалъ и въ дер. Хорошево. Прѣхавъ сюда, о. Иоаннъ не хотѣлъ идти въ домъ Пономарева, такъ какъ крестъ на кровлѣ его еще стоялъ. Пономаревъ сказалъ, что онъ не успѣлъ снять крестъ, но что онъ дастъ „честное слово“, какъ только увидѣтъ о. Иоаннъ, снять его. На это „честное“ слово его о. Иоаннъ положился, и вопелъ въ домъ — не въ жилой, и не въ самое молитвенное зданіе, а въ большую комнату съ правой стороны послѣдняго, которая, по всей вѣроятности, предназначалась Пономаревымъ для жительства „монашествующей братіи“. Въ переднемъ углу этой комнаты были прибиты къ стѣнамъ большіе кіоты съ иконами за стеклами, передъ ними — столъ, на столѣ — осьмиконечный молебный крестъ, блюдо съ яблоками, чашки и блюда съ разными хлѣбными сѣменами, на полу же у стола — кадка съ водою. Войдя въ домъ, о. Иоаннъ помолился, преподаль „миръ и благословеніе дому сему и живу-

щимъ въ немъ“, воду освятилъ, сѣмена, иконы, комнату и предстоящій народъ покропилъ. Потомъ, обратясь къ Пономареву, о. Иоаннъ сказалъ: „вотъ, я исполнилъ желаніе твое — посѣтилъ домъ твой, исполни же и твое желаніе и свое обѣщаніе — оставь свои ереси и заблужденія, и сломай все, самовольно построенное“. Пономаревъ снова торжественно все это обѣщаль ему. О. Иоаннъ благословилъ его и поцѣловалъ въ голову. Потомъ онъ подозвалъ къ себѣ жену Пономарева; но что онъ говорилъ съ нею, за шумомъ и волненіемъ народа, не пришлось услышать. О. Иоаннъ благословилъ ее и дѣтей ея. Затѣмъ онъ произнесъ краткую импровизованную молитву Господу, чтобы Онъ, Человѣколюбець, простилъ этого заблудшаго, но нынѣ кающагося раба Своего Пономарева, укрѣпилъ въ твердости духа оставить заблужденіе свое, примирилъ его съ святою Своею соборною и апостольскою церковію, присоединилъ его къ ней и до конца сохранилъ въ православной вѣрѣ. Послѣ сего о. Иоаннъ хотѣлъ идти изъ зданія вонъ; но мѣстный священникъ обратилъ вниманіе его на то, что въ одной изъ кіотъ съ иконами среди иконъ находится и портретъ о. Иоанна. О. Иоаннъ приказалъ вынуть его оттуда. Пономаревъ обѣщаль сдѣлать это по отѣздѣ о. Иоанна. „Я поставилъ здѣсь портретъ твой потому, сказала Пономаревъ, что видѣлъ тебя въ Троицѣ“. — „Это тебѣ представилось“, отвѣтилъ ему о. Иоаннъ. Пономаревъ: „можетъ быть“. Затѣмъ Пономаревъ сталъ просить о. Иоанна благословить „дѣстовки“ ихъ, и о. Иоаннъ благословилъ. По просьбѣ Пономарева, о. Иоаннъ зашелъ и въ жилое его помѣщеніе и даже чего-то изъ поставленныхъ на столъ кушаній откусилъ. Здѣсь мисіонеръ обратилъ вниманіе о. Иоанна на то, что большой поясной портретъ его находится въ кіотѣ за стекломъ по правую руку иконъ, а Нерукотворенный образъ Христа Спасителя внѣ кіоты. О. Иоаннъ приказалъ Пономареву портретъ свой изъ кіоты вынуть и помѣстить отдѣльно отъ иконъ, и притомъ ниже ихъ. Пономаревъ обѣщаль. Затѣмъ о. Иоаннъ преподаль всѣмъ общее благословеніе и вышелъ изъ дома, чтобы про-

должать путь свой къ Костромѣ. Пономаревъ бѣжалъ за экипажемъ. Возвратившись, немедленно крестъ со своего молитвеннаго дома снялъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 1901—1902 братскій годъ (19-й съ основанія Братства).

I. Составъ Братства.

Въ настоящее время въ Братствѣ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, находящемся подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, состоятъ членами 250 лицъ, изъ нихъ 23 почетными, 3 пожизненными, 88 дѣйствительными и 136 членами соревнователями.

Въ личномъ составѣ Братства въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1901 года на общемъ собраніи членовъ Братства, по предложенію предсѣдателя Совѣта Братства, избраны были въ почетные члены: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннікій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, — Г. Управляющій Государственными Имуществами Архангельской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. П. Гопень и пожизненный членъ Братства потомственный почетный гражданинъ А. П. Плотниковъ; — б) изъ числа пожизненныхъ членовъ Братство лишилось одного — скончавшейся въ прошломъ 1900 году вдовы статск. сов. Вѣры Александровны Сѣриковой; — в) изъ числа дѣйствительныхъ членовъ и членовъ — соревнователей прошлаго года нѣкоторые должны считаться выбывшими, согласно § 8 Уст. Бр. какъ не сдѣлавшіе членскаго взноса за истекшій годъ, но на мѣсто ихъ зачислены новыя лица, сдѣлавшія пожертвованія въ размѣрѣ членскаго взноса; такъ что

въ общемъ составѣ членовъ Братства — дѣйствительныхъ и соревнователей — противъ прошлаго года увеличился на 12 человекъ.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ членскихъ взносов, одновременныхъ пожертвованій, возвращенныхъ сеудъ и изъ остатковъ отъ предыдущаго года. Отъ 1900—901 братскаго года къ началу отчетнаго 1901—902 года оставалось:

A. Неприкосновеннаго капитала:

I. ⁰⁰/₀₀ бумагами 9350 руб., именно а) 4% государственной ренты 8 билетовъ по 1000 р. каждый, 1 бил. въ 500 р. и 1 б. въ 100 р., итого — 8600 руб., — б) 1 билетъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами Займа въ 100 р., — в) два закладныхъ 5% съ выигрышами листа Дворянскаго Земельнаго Банка по 100 р. каждый — 200 р. и — г) 3 билета Архангельскаго Городскаго Общественнаго Банка: одинъ въ 300 р., 2-й въ 100 р. и 3-й въ 50 р., итого 450 р. — Всего . 9350 руб.

II. Наличными деньгами. 394 р. 65 к.

B. Расходнаго капитала — наличными 454 р. 62 к.

Итого . 10199 р. 27 к.

Въ теченіе 1901—902 братскаго г. въ кассу Братства поступило:

1% бумагами: а) пожертвов. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоаннікіемъ, — 4¹/₂% облигація Моск. Городскаго Кредитнаго Общ., вып. II за № 68867 р., — въ 100 р. б) приобрѣтенъ на наличныя деньги Братства 1 бил. Государственной 4% ренты, сер. 10 № 0691 — въ 1000 р.

Итого 1100 р.

II. Наличными деньгами:

а) По подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ цц. епархіи: руб. к.

Врем. и. о. благоч. 1-го Архангельск. окр. свѣщ. Петра Гурьева 29 90

Благоч. 2 Арханг. окр. свящ. 1 Меодіева	1	
— 3 Арханг. окр. свящ. Г. Легатова	9	25
— 1 Холмог. окр. прот. А. Васильева	25	80
— 2 Холмог. окр. свящ. А. Подосенова	8	
— 3 Холмог. окр. свящ. В. Постникова	10	30
— 4 Холмог. окр. свящ. Мих. Смирнова	3	81
— 1-го Шенкур. окр. свящ. А. Титова	14	24
и свящ. Н. Шангина	5	10
— 2 Шенк. окр. свящ. Н. Молчанова	16	65
— 3 Шенк. окр. свящ. Аник. Попова	15	50
— 4 Шенк. окр. свящ. П. Ивановскаго	20	2
— 5 Шенк. окр. свящ. К. Макарова	3	90
— 1 Пинежск. окр. свящ. А. Петровскаго	10	80
— 2 Пинежск. окр. свящ. О. Корелина	24	76
— 1 Онежск. окр. свящ. М. Верюжскаго	12	66
— 2 Онежск. окр. свящ. С. Вознесенскаго	10	—
Благоч. 3 Онежск. окр. свящ. 1 Шангина	21	40
— 4 Онежск. окр. свящ. А. Новикова	9	—
— 1 Кемскаго окр. свящ. Н. Канорскаго	15	12
— 2 Кемскаго окр. свящ. А. Дмитріева	4	—
— 3 Кемскаго окр. Евл. Шангина	2	34
— 1 Мезенск. окр. прот. А. Ивановскаго	20	37
— 2 Мезенск. окр. свящ. Н. Раевскаго	9	10
— 3 Мезенск. окр. свящ. А. Исадскаго	20	72
— 1 Печорск. окр. свящ. Н. Иванова	16	55
— 2 Печорск. окр. свящ. О. Петровскаго	10	10
— 3 Печорск. окр. свящ. Н. Попова	8	50
— 1 Александр. окр. свящ. А. Шилова	27	60
— 2 Александр. окр. М. Истомина	31	1
Благоч. цд. гор. Архангельска свящ. М. Павловскаго	5	80
Итого	423	90
Отъ монастырей и частныхъ лицъ:		
Веркольскаго монастыря	3	
Кожеозерскаго монастыря	3	
Красногорскаго монастыря	4	
Крестнаго монастыря	2	96
Нертоминскаго монастыря	3	
Сійскаго монастыря	6	

Холмогорскаго монастыря	1	50
Шенкурскаго женскаго монастыря	15	36
Инспектора классовъ Епарх. женск. училища свящ. А. К. Кириллова	13	50
Смотрителя Архангельск. дух. училища М. С. Григоревскаго	24	50
Почетнаго члена братства помощника Шенкурскаго исправника В. М. Ивановскаго	19	70
Итого	96	52

б) Непосредственно отъ членовъ Братства:

Протоіерей Іоанна Ильича Сергіева	100	—
Управляющаго Государственными Имуществоами Арханг. губ. д. с. с. С. П. Гоппена	60	—
Шкипера дальняго плаванія Макс. Іос. Лоушкина	100	—
Купца К. Т. Минаева	25	—
Купца К. Н. Буторова	50	—
Отъ дѣйствит. членовъ и членовъ соревнова-телей	132	—
в) Возвращено ссудъ	22	—

г. ^{00/00} по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберегательной кассы 404 60

д) въ возмѣщеніе 5^{0/0} государственнаго сбора съ процентныхъ братскихъ бумагъ 3 91

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ: 1100 руб. процентными бумагами и 1417 р. 93 к. наличными, — что съ остаткомъ отъ предыдущаго года составляетъ: 10450 руб. ^{00/00} бумагами и 2267 р. 20 к. наличными, всего 12717 р. 20 к.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ 1417 р. 93 к. и изъ расходнаго капитала предыдущаго года отчислено, согласно § 10 Устава Братства, въ неприкосновенный запасный капиталъ:

а) пожертвованные о. І. И. Сергіевымъ	100	—
б) пожертвов. М. І Лоушкинымъ	100	—
в) 10 ^{0/0} отчисленій съ членскихъ взносов и прочихъ денежныхъ поступленій (за исключеніемъ возвращенныхъ ссудъ — 22 р.		

и пожертвованныхъ С. П. Гоппеномъ 60 р. и К. Т. Минаевымъ — 25 р., какъ имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особое назначеніе) и изъ остатка расходнаго капитала за прошлый годъ

За симъ расходнаго капитала въ отчетномъ году было

и неприкосновеннаго наличными, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года.

156 55
1516
751 20

Расходъ отчетнаго года:

1). Наличныя суммы неприкосновеннаго капитала 751 р. 20 к. израсходованы на приобрѣтеніе 1 бил. 4⁰/₀ государств. ренты въ 1000 р. и къ нимъ II) изъ расходнаго капитала на тотъ же предметъ взято

219 50

Затѣмъ изъ расходнаго капитала употреблено

а) на удовлетвореніе нуждъ учащихъ епархіи

1023 25

б) по канцеляріи Совѣта Братства: на покупку канцелярскихъ принадлежностей — 69 к., за переписку братскаго отчета воспитаннику семинаріи — 1 р. 50 к., въ типографіи Губернскую за напечатаніе объявленіе объ общемъ собраніи членовъ Братства и Горайнова за печатаніе бланковъ братскихъ бумагъ — 6 р., разсылному правленіи Семинаріи за услуги по разноскѣ братскихъ бумагъ — 4 р., итого

12 19

в) на застраховку 2-хъ закладныхъ 5⁰/₀ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка) по 100 р. каждый — 9 р. 50 к., — и 1 бил. 1-го внутр. съ выигрыш. займа въ 100 р. — 11 р. 82 к., итого

21 32

г) на приобретенныя для учениковъ: карты географическія (одну рельефную — Европы), церк. — историческія и друг. — 68 р. 8 коп. (изъ суммъ поступившихъ въ распоряженіе о. предѣдателя Совѣта отъ жертво-

вателей: — А. М. Починкова въ прошломъ году — 100 р. и — С. Н. Гоппена — 50 р., въ отчетн. г.), переплетныя инструменты — 20 р. (изъ тѣхъ же суммъ), — „Исторію Россіи„ С. М. Соловьева, изд. „Общ. Польза„ — для ученической библ. — 22 р. 12 коп. (изъ 25 р., пожертвов. для этой цѣли К. Т. Минаевымъ) и наградныя книги воспитанникамъ — 11 р. 50 коп. (въ томъ числѣ 10 р., пожертвов. для этой цѣли С. П. Гоппеномъ); всего —

Всего употреблено расходнаго капитала —

121 70
1397 96

Общій же расходъ наличными (считая и суммы неприкосновеннаго капитала) —

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ къ началу 1902 — 903 братскаго года остается:

2149 16

I. Неприкосновеннаго капитала:

а) ⁰⁰/₀₀ бумагъ 10450 —
вѣтъ
б) наличными суммами 118 4
II. Расходнаго капитала въ остаткѣ 10568 4
Всего 10568 4

III. Дѣятельность братства.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта съ состоявшимися на нихъ, журнальными постановленіями было восемь. Предметами разсужденій на братскихъ собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ, — б) свидѣтельствованіе братскихъ суммъ какъ наличныхъ, такъ и находящихся въ ⁰⁰/₀₀ бумагахъ, хранящихся въ Государственномъ Казначействѣ, — в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и, наконецъ, — г) обсужденіе мѣръ къ пополненію средствъ Братства.

По примѣру предыдущихъ лѣтъ и въ исполненіе требованій Устава Братства, помощь Братства нуждающимся воспитанникамъ выражалась въ слѣдующемъ:

I. По семинаріи выдано: — а) на заведеніе одежды и обуви воспитанникамъ: IV кл. — Вас. Видякину — 8 р., Мих. Баранкееву — 11 р. 50 к. III кл. Лыткину — 11 р. 50 к. I кл. II. Истомину — 3 р. 50., Мих. Грудину и

Влад. Савину— по 8 р. А. Ярославцеву— 1 р.; Ник. Постникову— 18 р.,— итого— 69 р. 50 к.

б) въ пособие на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: V кл.—Ив. Шакову— 3 р., А. Иванову— 3 р., П. Поликину— 3 р., IV кл.— А. Варооломееву— 6 р., Сильв. Титову— 3 р., С. Голубцову— 2 р., III кл. Ем. Карасову— 2 р., И. Лыткину— 6 р., Гр. Жилкину— 3 р., Арк. Федорову— 4 р., I кл. Ив. Афанасьеву— 4 р. А. Лукошкову— 2 р., Мих. Грудину— 2 р., Ив. Селиванову— 2 р., А. Родимову— 1 р. и А. Малкину— 9 р.: итого— 55 р.

в) уплачено въ Правленіе семинаріи за содержаніе въ общежитіи воспит. I кл. Николая Алексѣева— 54 р. и П. Истомина— 40 р.; итого— 94.

г) выдано *заимообразно* на обзаведеніе одеждою и обувью, на проѣздъ къ роднымъ и друг. нужды: VI кл. П. Тихову— 3 р., Вас. Меоодьеву— 25 р., Всев. Постникову— 10 р., Г. Навловскому— 15 р., Ал. Ручьеву— 30 р.; V кл. А. Иванову— 30 р. въ т. ч. на матеріалъ для переплета книгъ), Серг. Титову— 4 р.; IV кл. Ив. Елеазаровскому— 5 р.; III кл. Ал. Ярышеву— 4 р., Конст. Черемхину— 10 р.; II кл.—Ив. Забѣлину— 3 р., I кл. Влад. Савину— 25 р., А. Ярославцеву— 2 р.; итого— 166 р.

д) за ренетированіе слабо-услѣбляющихъ учениковъ выдано тремъ воспитанникамъ семинаріи— 33 р. 50 к.

Всего по семинаріи израсходовано— 418 руб.

II. По Архангельскому мужскому духовному училищу: а) въ уплату за обученіе и содержаніе въ общежитіи учениковъ; 4 кл.—Вас. Перковскаго— 10 р., Мих. Глазачева— 25 р., Ник. Ярославцева— 10 р.; За прожитіе на квартирѣ— В. Корелина (4 кл.)— 6 рубл.; За содержаніе во время каникулъ учен. Вершинскаго— 10 р.; итого 61 р. б) на заведеніе одежды и обуви: Мих. Глазачеву (4 кл.)— 13 25 к. А. Ануфриеву (2 кл.)— 6 р.; Ив. Баранкееву и Вас. Поликину— 23 р. 75 к. Ив. Васильеву— 9 р., итого— 52 р. в) на проѣздъ къ роднымъ на каникул. время: Ив. Баранкееву— 2 р., И. Васильеву— 3 р., П. Синцову— 1 р., В. Поликину— 3 р., П. Таратицу— 4 р., К. Федорову— 3 р., К. Ржаницыну— 3 р., И. Шумкову— 4 р., М. Глазачеву— 3 р. И. и Н. Гасконскимъ— 2 р., П. Спинову— 1 р. 50 к., И. Поно-

мареву— 4 р. 50 к. Гр. Поликину— 2 р. 50 к. Г. Кюнгисеву— 4 р., К. Мелетьеву— 3 р. 50 к. Апол. Шангину— 3 р. Вас. Поликину (по увольненіи изъ училища)— 3 р. на дорогу съ каникулъ въ училище— Никол. Васильеву— 5 р.; итого— 55 р. г) *заимообразно* выдано на одежду и обувь И. и Н. Гасконскимъ— 10 руб.

Всего израсходовано по Арханг. дух. училищу— 178 р.

III. По Епархіальному женскому училищу:

а) въ уплату за право обученія и содержаніе въ общежитіи: Елиз. Анисимовой— 30 р., А. Нерядихиной— 10 р., А. Красильниковой (2 кл.)— 22 р. 50 к., Аполлин. Далутиной (3 кл.)— 25 р., О. Зуевой— 12 р. Растопиной— 15 р.; за содержаніе во время каникулъ ученицы Вершинской— 10 р.; итого— 124 р. 50 коп.

б) на заведеніе платья, обуви и постельныхъ принадлежностей: 6 кл.—Зин. Плотниковой, Екат. Спировой, А. Лысковой, О. Зуевой— по 6 руб.; 5 кл. Евст. Меоодьевой— 3 р.; 4 кл.—О. Зуевой и М. Консепной— 4 р.; 2 кл.:—П. Карасовой, Е. Мелетьевой, А. Сидоровской, Раисѣ Синцовой, А. Михайловой— по 4 р.; 1 кл.—М. Шабуниной, Т. Дмитріевой— по 4 р., К. Зуевой, М. Корелиной, Анн. Смирновой— по 2 р. 75 к., Лид. Лысковой— 2 р., К. Меоодьевой— 4 р. 75 к., пригот. кл.—А. Костылевой— 10 р., М. Синцовой— 8 р., Ангел. Синцовой, А. Корелиной, Домникѣ Михайловой— по 6 р., Юл. Жаворонковой— 2 р. 75 к., А. Зуевой— 2 р.; Екат. Поликиной (2 кл.)— 12 р.; итого— 141 р. 75 к.

в) на дорогу къ роднымъ: 6 кл. Евлаліи Ивановой— 3 р., Е. Пономаревой— 5 р., П. Родимовой— 3 р. Кл. Синцовой съ сестрою— 8 р., Ант. Шаковой— 3 р., Кл. Шульгиной— 5 р.; 5 кл. А. Рогововой— 4 р., М. Спировой— 3 р. А. Боголѣповой, Т. Дмитріевой, Л. Навловской, Л. Новиковой— по 2 р., Ек. Титовой, Ек. Спировой, З. Плотниковой— по 1 р.; 4 кл.—Е. и О. Пономаревымъ— 4 р., В. Поликиной— 3 р. Евст. Меоодьевой— 2 р., П. Прялухиной— 1 р. 50 к., М. Поликиной— 1 р.; 3 кл.—Евл. Варооломеевой, М. Зуевой, Ю. Поповой, М. Цветковой— по 3 р., А. Подосеновой— 5 р., О. Зу-

евой—1 р. 50 к., 2 кл.—О. и П. Зуевым—3 р., М. Канорской, Кл. Коржавиной, Е. Поликиной, по 3 р. О. Поповой—4 р. Е. Карасовой—2 р., Бабуриным—2 р., А. Титовой—1 р.; 1 кл.—А. Дмитриевой, А. Коржавиной, А. Раевской. В. Спировой, Кл. Поповой—по 2 р. А. Истоминой—5 р. А. Терентьевой—1 р.; приватистов. кл.—А. Зуевой—3 р., Ф. Пономаревой и К. Мельниковой—по 2 р., А. Прялухиной, Ек. Козмовской—по 1 р.; итого—121 р.

Всего по Епархиальному женскому училищу израсходовано—387 р. 25.

IV. По псаломщической школѣ—на заведение пальто и сапогъ 4-мъ ученикамъ выдано 40 р.

Итого на удовлетворение нуждъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Архангельской епархіи израсходовано 1023 р. 25 коп., изъ нихъ—176 р. выданы заимообразно и остальные 847 р. 25 к. безвозвратно—Общая цифра расхода на нужды учащихся превышаетъ прошлогоднюю, хотя и въ незначит. степени (почти на 8 р.),—не смотря на то, что расходъ прошлаго года стоялъ гораздо выше расхода предыдущихъ лѣтъ (смтр. отч. за прошлый 1900—901 бр. годъ).

При назначеніи денежныхъ пособій учащимся, Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4), входилъ въ обсужденіе заявленныхъ нуждъ, оказывая помощь только тамъ, гдѣ была дѣйствительная нужда, и въ томъ случаѣ, если проситель и по успѣхамъ и поведенію заслуживалъ денежнаго вспоможенія.

Въ видахъ поднятія успѣховъ слабоуспѣвающихъ учениковъ младшихъ классовъ, имъ, по предложенію Предсѣдателя Совѣта, назначались репетиторы изъ лучшихъ учениковъ семинаріи за извѣстное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ.—Въ какихъ формахъ выразилась дѣятельность Совѣта по матеріальному вспоможенію учащимся, это показываетъ вышеприведенный перечень расходовъ Братства на этотъ предметъ.

Какъ видно изъ того же перечня расходовъ, Совѣтъ Братства въ истекшемъ году ввелъ въ кругъ сво-

ей дѣятельности новое дух.-учебное заведеніе епархіи, равнѣ не пользовавшееся услугами Братства,—псаломщическую школу. Псаломщическая школа открыта сравнительно въ недавнее время; почему Уставъ Братства не знаетъ ея и не говоритъ о ней,—и Совѣтъ Братства, въ отчетн. году, по поступленіи просьбы отъ Предсѣдателя Правленія школы о пособіи нуждающимся ученикамъ ея (на заведеніе одежды и обуви), хотя по большинству голосовъ и уважилъ эту просьбу (выдавъ 40 руб.), но сдѣлалъ это съ условіемъ, что на будущее время, если будутъ поступать просьбы о пособіи отъ нуждающихся учениковъ школы, онѣ будутъ оставлены Совѣтомъ безъ удовлетворенія, пока не послѣдуетъ рѣшенія Общаго Собранія членовъ Братства о причисленіи псаломщической школы къ тѣмъ дух.-учебнымъ заведеніямъ епархіи, на которыхъ простирается дѣятельность Братства. Не благоугодно-ли будетъ, поэтому, Общему Собранію Братства въ настоящее время войти въ обсужденіе означеннаго вопроса и, если послѣдуетъ рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ, согласно § 33 Уст. Бр., сдѣлать соотвѣтствующее дополненіе къ положеніямъ Устава о кругѣ дѣятельности Братства.

Стремясь расширить свою дѣятельность, Совѣтъ Братства продолжалъ заботиться и о способахъ пополненія и увеличенія средствъ Братства. Главнымъ средствомъ къ тому,—средствомъ, цѣлесообразность и плодотворность котораго испытана на примѣрѣ многихъ лѣтъ,—служила разсылка подписныхъ листовъ о.о. настоятелямъ монастырей, причтамъ церквей чрезъ о.о. благочинныхъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ; такимъ путемъ собрана наибольшая часть приходной суммы Братства (слишкомъ 500 р.). Какъ и въ прошломъ году, отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ поступили подписные листы съ пожертвованіями на сумму отъ 20 до 25 руб. и болѣе, при чемъ возвращенные нѣкоторыми изъ причтовъ листы были заполнены подписями различныхъ жертвователей, съ цифрами пожертвованій отъ самыхъ незначительныхъ до болѣе крупныхъ, въ размѣрѣ членскихъ взносовъ. Вообще, судя по подписнымъ

листамъ, нельзя не отмѣтить, за нѣкоторыми исключеніями, сочувственнаго отношенія духовенства къ дѣлу Братства. Невольно приходитъ на мысль сравненіе настоящаго положенія Братства въ этомъ отношеніи съ положеніемъ его нѣсколько лѣтъ назадъ, когда подписные листы въ общемъ давали сумму ок. 50 руб. и когда братскій отчетъ вынуждался особо отмѣтить „недостаточно сочувственное отношеніе духовенства къ цѣлямъ Братства“.*) Въ настоящее время, когда по поднесеннымъ листамъ получается такая крупная сумма и когда значительная часть членовъ Братства — дѣйствительныхъ (45%) и особенно сореволюционеров (75%) — лица приходскаго духовенства, — подобная жалоба со стороны Совѣта была-бы едва-ли справедливой. Если Совѣтъ и можетъ о чемъ пожалѣть, то — о недостаточно внимательномъ отношеніи къ цѣлямъ Братства со стороны его бывшихъ должниковъ: въ настоящемъ году изъ общей довольно крупной суммы, выданной заимоборазно въ прошломъ году (174 р.), возвращено всего 22 р. въ томъ числѣ — 12 р., возвращенныхъ давнишнимъ должникомъ Братства. Такое отношеніе къ Братству его должниковъ проходитъ нечувствительнымъ для Братства только благодаря усердію и отзывчивости къ нуждамъ Братства его членовъ и жертвователей. Въ рѣчи о денежныхъ поступленіяхъ въ Братство нельзя не отмѣтить въ особенности нѣкоторыхъ единоличныхъ крупныхъ пожертвованій въ истекшемъ году: отъ покровителя братства и его почетнаго члена преосвященнѣйшаго Іоанникія пожертвовавшаго на нужды Братства (въ процентномъ билетѣ) 100 р., отъ постоянного благотворителя Братства — прот. І. И. Сергіева, препопавшаго и нынѣ въ Совѣтъ Братства 100 р., отъ почетнаго члена Братства С. П. Гоппена, представившаго „въ распоряженіе о. председателя Совѣта“ 60 р. отъ новаго жертвователя и пожизненнаго члена Братства М. І. Лоушкина, приславшаго при письмѣ на имя Председателя Совѣта 100 р., отъ дѣйствительнаго члена Братства А. Н. Вуторова, ежегодно (за послѣдніе

*) См. отч. Бр. за 1894—95 бр. г.

годы) жертвовавшаго крупную сумму (въ 25 р.) и нынѣ внесеннаго въ кассу Братства 50 р. Благодаря такому сочувственному отношенію къ нуждамъ Братства его членовъ и жертвователей, доходы Братства изъ года въ годъ постепенно возрастаютъ, (такъ въ отч. году явилась возможность увеличить неприкосновенный капиталъ Братства въ ‰ бумагахъ слишкомъ на 1000 рубл.); что даетъ основаніе надѣяться, что и на будущее время дѣло Братства не падетъ, не ослабѣетъ, но, при помощи Божіей, будетъ крѣпнуть и развиваться.

Всѣмъ лицамъ, принявшимъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, а также всѣмъ жертвователямъ Братства Совѣтъ Братства приноситъ искреннюю благодарность. Кроме того, Совѣтъ Братства выражаетъ благодарность редакціи Арханг. Епарх. Вѣдомостей за содѣйствіе дѣлу Братства, выразившееся въ безплатномъ напечатаніи братскаго отчета въ Епарх. Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками (въ колич. 130 экз.) для разсылки членамъ Братства.

Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены:

1. Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.
Преосвященный Наѳанаиль, бывший Епископъ Архангельскій.
Преосвященный Никаноръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.
Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
2. Тверскій губернаторъ, тайный совѣтникъ князь Николай Дмитріевичъ Голицынъ.
Саратовскій губернаторъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ.
Россійскій консулъ въ Лейпцигѣ Дмитрій Николаевичъ Островскій.
Генераль - Лейтенантъ Александръ Іоакимовичъ Владычекъ.

- Управляющій Государственными имуществами Архангельской губерні, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Северіанъ Петровичъ Гоцень.
10. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Васильевичъ Эндимионовъ.
Ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Евѣиновичъ Орловъ.
Настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Іоанникій.
Прокуроръ окружнаго суда Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.
Бывшій инспекторъ семинаріи статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ.
15. Начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Калининкова.
Игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила.
Директоръ технического училища Павелъ Ивановичъ Корсунскій.
Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Василій Ивановичъ Ульяновскій.
Помощникъ Шенкурскаго исправника Василій Михайловичъ Ивановскій.
20. Потомственная почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова.
Потомственный почетный гражданинъ Александръ Петровичъ Плотниковъ.
Купецъ Александръ Михайловичъ Починковъ.
25. Купецъ Козьма Тимоѣевичъ Минаевъ.

Пожизненные члены:

1. Веркольскій первоклассный монастырь.
Купецъ Алексѣй Ѳеодоровичъ Савинъ.
3. Шкиперъ дальнаго плаванія Максимъ Іосифовичъ Лоушкинъ.

Дѣйствительные члены:

Руб.

1. Амфіанъ, игумень Михаило-Архангельскаго монастыря 3
Антоніев. Сійскій монастырь 6
Антрушинъ Дмитрій Григорьевичъ 3
Архангельскій Пароеній Степановичъ, прот. 3
5. Боголѣповъ Александръ, свящ. 3
Буторовъ Андрей Николаевичъ 50*)
Варооломеевъ Конст., свящ. 3
Варооломеевъ Н. В., свящ. 3
Варооломеевъ Николай Ивановичъ, прот. 3
10. Веригинъ Григорій Николаевичъ 3
Вознесенскій Симеонъ, свящ. благоч. 3
Володины бр. 3
Галактіоновъ Андрей Андреевичъ —
Гейденрейхъ Александръ Яковлевичъ 3
15. Григоревскій Митрофанъ Семеновичъ 3
Григорьевъ Василій М., свящ. 3
Григорьевъ Михаилъ, свящ. 3
Гурьевъ Петръ Ѳеодоровичъ, свящ. 3
Діаконовъ Іоаннъ Іоанновичъ, свящ. 3
20. Дмитріевъ Андрей Петр., свящ. 3
Дмитріевъ Іаковъ, свящ. 3
Дмитріевъ Платонъ Павловичъ 3
Ежовъ Андрей Дмитріевичъ 3
Ежовъ Петръ Дмитр., свящ. 3
25. Замяткинъ Николай Михайловичъ, прот. 3
Зуевъ Никандръ, псаломщ. 3
Ивановскій Василій Георгіевичъ, свящ. —
Ивановъ Николай, свящ. благоч. 3
Исадскій Аркадій, свящ. благоч. 3
30. Іоилевъ Ал. Д., свящ. 3
Казначей Шенкурскаго женскаго монастыря
Калашниковъ Зосима Ивановичъ, свящ. 3
Каневъ Евѣимъ Аонасьевичъ 3
Кирилловъ Аркадій Васильевичъ, свящ. 3

*) Взносъ за отчетный и прошлый г.г.

35.	Кожеозерскій монастырь	3
	Козьминъ Николай Дмитриевич	3
	Колчинъ Ардаліонъ, свящ.	3
	Кононовъ Феодоръ Дмитриевичъ, прот.	3
	Корелинъ Евгеній Іосифовичъ	3
40.	Костылевъ Іоаннъ, свящ.	3
	Красковскій Александръ Александровичъ	3
	Красногорскій Богородицкій монастырь	4
	Кулаковъ Константинъ Андреевичъ	3
	Кулаковъ Платонъ А., свящ.	3
45.	Легатовъ Ілія Ивановичъ, прот.	3
	Леонидовъ Петръ Михайловичъ	3
	Любавскій Василій Ивановичъ, свящ.	3
	Макаровъ Александръ Михайловичъ	3
	Макаровъ Іосифъ Ивановичъ	3
50.	Молчановъ Александръ Николаевичъ	3
	Молчановъ Николай, свящ.	3
	Нефедьевъ Павелъ Григорьевичъ	3
	Носовъ Конст., свящ.	13
	Обтеперанскій Иванъ Сергѣевичъ	3
55.	Овчинниковъ Василій Григорьевичъ	3
	Острогскій Алексѣй Арсеньевичъ	3
	Остроумовъ Иванъ Ивановичъ	3
	Пахомовъ В. М.	3
	Павловскій Михаилъ Андр., прот.	6*)
60.	Перовскій Василій, свящ.	3
	Пертоминскій монастырь	3
	Подосеновъ Андрей, свящ. благоч.	3
	Поповъ Александръ, прот.	3
	Поповъ Александръ Ивановичъ	3
65.	Поповъ Владиміръ Ивановичъ	3
	Поповъ Андрей, свящ.	3
	Поповъ Іоаннъ Аникитичъ, свящ.	3
	Поповъ Михаилъ Ивановичъ, свящ.	3
	Поповъ Николай, свящ.	3
70.	Прокопій, іеродіаконъ Мих.-Арханг. монаст.	3
	Ружниковы бр.	3
	Сидоровскій Алексѣй, свящ.	3

*) Чл. взносъ за прошлый и отчетный г.г.

	Синцовъ Василій Ивановичъ, свящ.	33
	Синцовъ Назарій Алексѣевичъ, свящ.	33
75.	Смирновъ Василій Александровичъ, прот.	33
	Смирновъ Феодоръ Мато., свящ.	33
	Сухоруковъ Григорій Петровичъ	33
	Тергуевъ Иванъ Феодоровичъ	5
	Теремицкій А., свящ.	33
80.	Титовъ Николай, свящ.	33
	Усердовъ Михаилъ Андр., прот.	33
	Утретскій Иванъ Алексѣевичъ	5
	Холмогоровъ Дмитрій Сергѣевичъ	33
	Шангинъ Евлогій, свящ. благоч.	33
85.	Шенкурскій женскій монастырь	15 р. 36 к.
	Шиловъ Аоиногенъ, свящ.	33
	Челмогорскій Владиміръ Петровичъ	33
	Черепановъ Николай Ивановичъ	33

*Члены — соревнователи: *)*

1. Аврамовъ Николай, свящ. А. К. Ануфриевъ Евгеній, свящ. Аонасьевъ Василій, свящ. Аонасьевъ Михаилъ, свящ. Бахиревъ Ив. Ив. Вобылева Евдокія. Богольновъ Андрей, священн. Биричевскаго прихода причтъ. 10. Бурмакинъ Алексѣй, свящ. Буторовъ А. Н. Вѣлощельскаго прихода причтъ. Вѣляева А. П. Валдокурскаго прихода причтъ. 15. Варѣоломеевъ Дмитрій, свящ. Васильевъ Александръ, прот. Верхне-суландскаго прихода причтъ. Верюжскій Михаилъ, св. благоч. Видякинъ Влад. Макаръ, свящ. 20. Владиміровъ Іоаннъ, свящ. Воробьевъ Тимофей И. Гѣбовскій Іоаннъ, священн. Голубковъ Александръ, свящ. 25. Горбуновъ Егвелъ. Городецкаго прихода причтъ. Грандилевскій Арадій, свящ. Демяницкій Іоаннъ I., свящ. Желтиковскаго прихода причтъ. 30. Залывскаго прихода причтъ. Ивановскій Ал., прот. благоч. Ивановскій Петръ, свящ.

*) Внесеніе въ кассу Братства за истекшій годъ не менѣе одного рубля или оказавшіе содѣйствіе Братству сборомъ пожертвованій по подпискѣ (§ 7 Уст. Бр.). Нѣкоторые изъ членовъ — соревнователей не внесены въ списокъ за невозможностью разобрать ихъ имя и фамилію; нѣкоторыми указаны лишь начальныя буквы ихъ имени и фамиліи.

благоч. Ивановъ А., священ. Иконниковъ Иванъ Гр. 35. Ильинскій Павелъ Мато., священ. Истоминоу Михайль, свящ. Канорскій Ник., свящ. благоч. Карасовъ Иоаннъ, прот. Катиновъ Василій. 40. Кононовъ Иннокентій, священ. Колчинъ Влад., священ. Корбальскаго прихода, свящ. Корелинъ Теодоръ И., свящ. благоч. 45. Костылевъ Александръ, свящ. Кремлевъ Евгеній, діаконовъ. Кудрявцевъ Симеонъ, свящ. Кулойскаго прихода причтъ. Лазаревъ Петръ Тимоѳ. 50. Лайскаго прихода причтъ. Лебедевъ Николай, свящ. Легатовъ Григорій, свящ. Лодомской церкви причтъ. Лопшенскаго прихода причтъ 55. Любимовъ Александръ Николаевичъ. Макаровъ Конст. Мих., свящ. Маккавеевъ Георгій, свящ. Мелитонъ, игумень Крестн. монастыря Мелетіева Л. Н. 60. Михайловъ Григорій Сем. Михайлова Марія О. Михайловъ Иоаннъ, священ. Нижнепуйскаго прихода причтъ. Новиковъ А., свящ. благоч. 65. Новиковъ Василій, свящ. Озеровъ Григорій, свящ. Осиновъ Стефанъ, церк. стар. Павловскій Вас. Фед., свящ. Петровскій А., священ. благоч. 70. Петровскій Теодоръ, священн. Петровъ Н. Церковскій Всеволодъ, свящ. Пономаревъ Евгеній Каллиник., свящ. Поповъ Александръ, свящ. 75. Поповъ Андрей, свящ. Поповъ Анникита, свящ. Поповъ Иванъ. Поповъ К. Поповъ Николай, свящ. благоч. 80. Поповъ Николай, священн. Попонаволоцкаго прихода причтъ. Порожекаго прихода причтъ. Порфирьевъ Никандръ, свящ. 85. Порфирьевъ Мато., деал. Постниковъ Всеволодъ, свящ. благоч. Потошинъ Петръ, свящ. Прибылевъ Николай, свящ. Прилуцкаго прих. причтъ и церк. стар. 90. Пуйскаго прихода причтъ. Раевскій Никаноръ, свящ. благоч. Ракоць В. Распутинъ Юсифъ, свящ. Ровдинскаго прихода причтъ. 95. Розовъ Александръ Вас. Ручевъ Влад., священн. Самсоновъ А., свящ. Семеновъ Александръ, свящ. Слободско-Влаговѣщенскаго прихода причтъ. 100. Смирновъ Матой, свящ. Смирновъ Михайль, свящ. Сметанинъ Фед. Соколовъ Петръ, свящ. Солзенскаго прихода причтъ. 105. Суландскаго прихода причтъ. Сюземскаго прих. причтъ.

Тарасовъ Григорій Ив. Таратинъ А. Т. А. 110. Тетринскаго прихода причтъ. Терентьевъ Ив. Наум. Титовъ Венедиктъ, свящ. Титовъ Павелъ, свящ. Топецкаго прихода причтъ. 115. Турчасовскаго прих. причтъ. Троицко-Ухтоостровскаго прихода причтъ. Умбскаго прихода причтъ. Усердовъ А., священн. Устьпуйскаго прихода причтъ. 120. Ухтоостровско-Богоявленскаго прихода причтъ. Филипповъ Иванъ Андр. Филипповъ Фед. Егор. Холмогорскій женскій монастырь. Чулковъ П. 125. Шангинъ Николай, священн. благоч. Шиловъ Александръ, свящ. Шиловъ Алексій, священн. благоч. Шмаковъ Николай, свящ. Ш. Н. 130. Шубная Татіана. Шубный Александръ. Юхневскаго прихода причтъ. Яренскаго прихода причтъ. Яковлевъ Захаръ Михайль, крестьян. 135. Федоровъ Иванъ, свящ. Федоровъ Ал., свящ.

Журналъ общаго собранія членовъ Братства св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи
26 сентября 1902 года.

26 сентября 1902 года въ 12 час. дня, послѣ Божественной литургіи, въ актовомъ залѣ Архангельской духовной семинаріи состоялось годовичное собраніе членовъ Братства подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. Въ собраніи участвовали слѣдующія лица: г. управляющій Государственными имуществами Архангельской губерніи С. П. Ропленъ, прот. П. С. Архангельскій, инспект. семинаріи іеромонахъ Василій, М. С. Григоревскій, священ. Г. Діаконовъ, А. Д. Ежовъ, прот. Н. М. Замяткинъ, свящ. В. Г. Ивановскій, А. А. Красковскій, К. А. Кулаковъ, П. М. Леонидовъ, М. І. Лоушкинъ, свящ. В. И. Любавскій, І. И. Макаровъ, К. Т. Минаевъ, А. Н. Молчановъ, И. С. Обтеперанскій, В. Г. Овчинниковъ, прот. А. Е. Орловъ, А. А. Острогскій, В. И. Поповъ, свящ. І. А. Поповъ, А. М. Починковъ, прот. В. А. Смирновъ,

И. А. Утретскій, Д. С. Холмогоровъ, В. П. Челмогорскій. Кроме того собраніе почтили своимъ присутствіемъ — начальникъ Губернскаго Жандармскаго Управленія полковникъ А. А. Вейтбрехтъ, и. д. инспектора врачебнаго управленія д-ръ мед. В. И. Орнатскій, начальникъ Отдѣленія Архангельской Казенной Палаты Н. О. Чулковъ и нѣкоторые друг. лица.

Предметами обсужденія были:

I. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1901—902 братскій годъ.

II. Предложенный Совѣтомъ Братства вопросъ, — слѣдуетъ-ли отнести къ числу духовно-учебныхъ заведеній епархіи, на которыя простирается благотворительная помощь Братства, псаломщическую школу, открытую послѣ учрежденія Братства и составленія его устава.

III. Избраніе почетныхъ членовъ Братства.

IV. Избраніе 6-ти выборныхъ членовъ Братства на 1902—903 братскій годъ.

Постановили:

I. Отчетъ Совѣта Братства утвердить и отпечатать его въ Архангельскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для разсылки членамъ Братства.

II. Псаломщическую школу, въ виду того, — 1) что она по дѣламъ своимъ можетъ быть отнесена къ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, — 2) что учащіеся въ ней, болшею частью, дѣти бѣдныхъ родителей (священниковъ и псаломщиковъ), могутъ имѣть и, какъ показалъ примѣръ истекшаго братскаго года, имѣютъ нужду въ братской помощи и — 3) что размѣръ пособия на школу въ теченіе года можетъ простирается всего на сумму около 50 руб., — причислить къ духовно-учебнымъ заведеніямъ вспомошествоваемымъ Братствомъ.

III. Избрать въ почетные члены Братства, согласно § 7 Уст. Бр.: кунца А. Н. Вуторова и смотрителя Архангельскаго духовнаго училища М. С. Григоревска-

го: перваго — за его щедрыя пожертвованія въ Братство въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, втораго — за его дѣятельное участіе въ дѣлахъ Братства.

IV. Въ члены Совѣта Братства, сверхъ непремѣнныхъ его членовъ (§ 13 Уст. Бр.) избрать тѣхъ же лицъ, которыя избраны были на истекшій 1901—902 братскій годъ: преподавателей семинаріи — И. А. Утретскаго и И. С. Обтемперанскаго, прот. Н. И. Варсоломеева, священ. В. Г. Ивановскаго, купцовъ — К. Т. Мишаева и А. М. Почкинова.

Подлинный, за подписью членовъ Братства, утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Объявленія.

Въ редакціи „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продается

УКАЗАТЕЛЬ

статей, помѣщенныхъ въ неофициальной части

„Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1888—1901 годы. 1—60 стр.

Цѣна 25 коп. съ пересылкой.

При выпискѣ „Указателя“ стоимость его можно высылать почтовыми марками.

Вышла СЕДЬМАЯ книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала

ВѢРА и ЦЕРКОВЬ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

ОТДѢЛЪ I.

Уроки вѣры и жизни, подаваемые намъ Успеніемъ Пресвятыя Богородицы. Прот. І. И. Сергіева. — Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). М. М. Тарѣва. — Честь — современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Окончаніе). В. А. Крылова. — Пантеистическія теоріи происхожденія религіи. Ивана Николина. — Распространеніе вѣры въ обществѣ, какъ вышее призваніе женщины-христіанки. Свящ. С. Страхова.

ОТДѢЛЪ II.

Христосъ въ русской поэзіи. И. Алешинцева. — О современныхъ стремленіяхъ къ улучшенію человѣческой жизни. Свящ. Гр. Ключарева. Забѣтныя думы служителя Церкви въ виду предстоящей реформы средней школы. Прот. І. И. Соловьева. — Библиографія. I. Мысли о Богочеловѣкѣ. — II. Психологія религіи. — III. Библейская наука. — IV. Призваніе женщины въ школѣ и обществѣ. Свящ. С. Страхова. — Объявленія. — Приложение. Св. ап. Павелъ и его посланія. Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 5-й листъ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. И. Соловьевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* I. Протокольное постановленіе Арх. Духов. Консисторіи отъ 26 сентября 1902 г. — Вѣдомость о причтахъ Арх. епархіи, коимъ вновь назначено или увеличено содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны. — Постановленія Арх. Дух. Консисторіи. — Постановленія епарх. съѣзда духовенства. II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ. — Отъ Арх. Епарх. Училищ. Совѣта. — Списокъ принятыхъ въ общежитіе на 1902—3 уч. годъ воспитанниковъ Арх. дух. училища. — Уставъ богадѣльни имени П. П. Амосова при Островлянскомъ приходѣ. — Объявленіе. — Отчетъ о состояніи церк. школъ Арх. епархіи за 1901 г., окончаніе. (Въ приложеніи).

Часть неофициальная. Слово на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. — Псалтирь и ея значеніе. — Окончаніе. — Епархіальная хроника. — Иносепархіальныя извѣстія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова за 1901—2 годъ. — Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.

При этомъ № разсылается объявленіе товарищества „Проводникъ“.

Дозв. ценз. 29 октября 1902 г. Тино-лит. Насл. Д. Горайнова.



ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа. Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1902

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей

15 ноября.

№ 21.

годъ XV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 7/15 сентября 1902 г.

Опредѣленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 7/15 сентября 1902 года, состоявшимся по дѣлу по сообщенію одного изъ причтовъ епархіи о большей части прихожанъ, которые живутъ въ незаконномъ бракѣ, постановлено: изъ поступающихъ въ Консисторію дѣлъ видно, что а) случаи нарушенія плѣомудрія и супружеской вѣрности годъ отъ году умножаются; б) что зло это развивается и распространяется не только среди городского, но и сельскаго населенія, издревле отличавшагося устойчивостью нравственныхъ понятій, и при томъ съ такою силою, что въ одномъ Костенгскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда причтъ насчитываетъ около двадцати домовъ, въ которыхъ даже