



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересыл-
 кой за годъ 6 руб
 На 1/2 года 4 руб., на 3 мѣ-
 сяца 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перем. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть съ под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. открыта, исключ. празд.,
 по вторн., четв. и субб. отъ 7
 до 9 час. вечера.

журналъ Военный и литературный.

Годъ VIII. Начать съ № 221. —♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Портреты: Генералъ-маіоръ Н. П. Потоцкій и генералъ-лейтенантъ А. И. Симоновъ.—Изъ циркуляровъ Главнаго Штаба.—Распоряженія по округамъ.—Офицерскія лагерныя помѣщенія. К. Л. М.—Теорія и практика чтенія и съемки плановъ мѣстности. А. Макавцевъ.—Ремонтированіе пограничной стражи. Д. Н. Лоофетъ.—Ротныя суммы. Н. С. и Г. З.—Охота въ охотничьихъ командахъ. А. Михайловъ.—Первое дознаніе. Д. Э.—Новыя изданія: По средней Азій. Л. Е. Дмитриева-Кавказскаго. Д. П.—Правило стрѣльбы для фейерверкероу. П. Карповъ. Н. П. П.—Атласъ сраженій XIX в. В. А. Березовскій. Н. Епанчинъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ.

Первый частный ВОЕННЫЙ журналъ

„РАЗВѢДЧИКЪ“

съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 руб.	Разрочка допускается только на годъ: при подпискѣ 2 р.	
На 1/2 года 4 руб.		{ Черезъ войсковую часть разрочка по } къ 1 марта 2 р.
На 3 мѣсяца 2 руб.		{ соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс. } къ 1 мая 2 р.
За границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.		

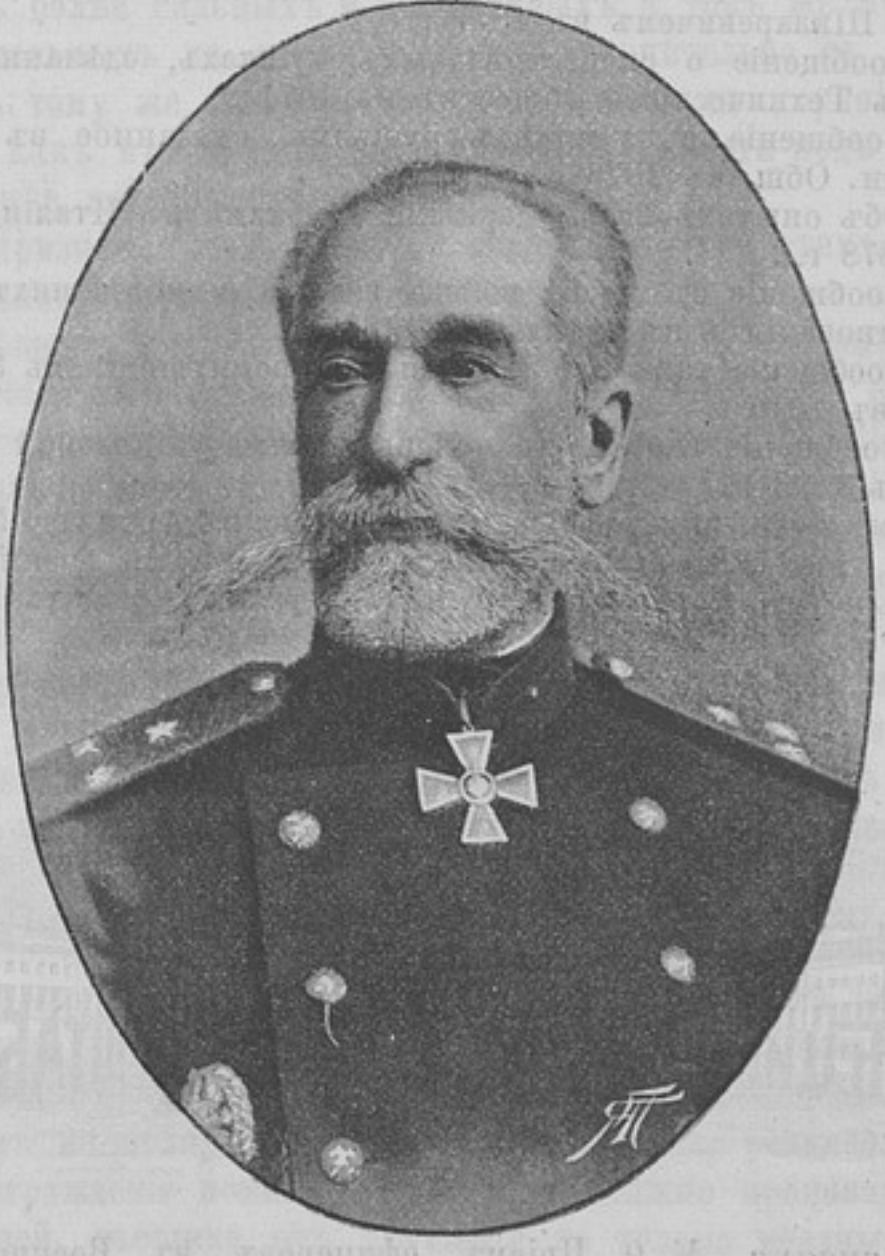
Годовые подписчики на 1895 годъ получаютъ БЕЗПЛАТНО

1) 14 лѣтъ. Сборникъ статей М. Драгомирова, появившихся въ печати съ 1881 г. Большой томъ, около 25-ти печ. листовъ. Изданіе это въ отдѣльную продажу не поступитъ и будетъ разсылаться только годовымъ подписчикамъ на «Развѣдчикъ» 1895 г.

2) Сборникъ темъ для бесѣдъ въ офицерскихъ собраніяхъ. Изданіе 4-е А. К. Пузыревскаго. Деньги могутъ быть высланы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подписка не принимается. За перемѣну адреса 25 к. Отдѣльные №№ выслаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высланной по требованію.



Обыкновенный профессоръ михайловской артиллерійской академіи, генералъ-маіоръ
Николай Платоновичъ ПОТОЦКІЙ.
 Родился въ 1844 г. Получилъ образованіе въ Петровскомъ-



Начальникъ 5-й мѣстной бригады, генералъ-лейтенантъ
Александръ Ивановичъ СИМОНОВЪ.
 Родился въ 1829 г. Воспитывался въ Казанской гимназій

Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ и въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, изъ котораго въ 1863 г. выпущенъ подпоручикомъ въ 1-ю батарею 1-й резервной конно-артиллерійской бригады (нынѣ 7-я конная батарея). По окончаніи курса въ Михайловской артиллерійской академіи въ 1868 г., оставленъ при той же академіи репетиторомъ, а въ 1871 г. утвержденъ въ должности штатнаго военнаго преподавателя, съ правомъ преподаванія артиллеріи и начертательной геометріи. Съ тѣхъ поръ преподавалъ артиллерію: въ Константиновскомъ военномъ училищѣ (1870—1875 г.), въ Михайловскомъ артиллерійскомъ, въ Пажескомъ Е. И. В. корпусѣ (съ 1878 г.), въ бывшемъ учебномъ пѣхотномъ батальонѣ (съ 1875 по 1881 г.), а затѣмъ въ офицерской стрѣлковой школѣ (съ 1883 г.). Не прекращая преподавательской дѣятельности, занималъ административныя должности: младшаго офицера и командира полубатареи Михайловскаго артиллерійскаго училища (1873—1878 г.), помощника инспектора классовъ въ Пажескомъ Е. И. В. корпусѣ (1878—1879 г.) и штабъ-офицера, завѣдующаго обучающимися въ Михайловской артиллерійской академіи офицерами (1881—1891 г.). Съ 1869 г. по 1881 г. исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя артиллерійскаго комитета, совѣщательнымъ членомъ котораго состоитъ съ 1878 г. Въ 1891 г. назначенъ экстраординарнымъ, а въ 1893 г.—ординарнымъ профессоромъ Михайловской артиллерійской академіи, въ которой читалъ начертательную геометрію (съ 1883 по 1892 г.) и разные отдѣлы артиллеріи (съ 1889 г.). Въ 1889 г. приглашенъ для чтенія артиллеріи въ Николаевскую академію генеральнаго штаба. Въ 1891 г. произведенъ въ генералъ-майоры; имѣеть орденъ св. Станислава 1 ст.

Военно-литературныя труды генералъ-майора ПОТОЦКАГО.

А) Руководства, составленныя по программѣ Михайловской артиллерійской академіи и училища:

- 1) Порохъ (изд. 1885 г.).
- 2) Артиллерійскіе снаряды и орудія (изд. 1887 г.).
- 3) Основанія устройства огнестрѣльнаго оружія и снарядовъ (литогр. запис. 1892 г.).
- 4) Основанія устройства орудій (литогр. запис. 1893 г.).
- 5) Организанія полевой и осадной артиллеріи (литогр. запис. 1894 г.).

Б) Руководства, составленныя по порученію главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній:

- 6) Курсъ объ орудіи для юнкерскихъ училищъ, въ 4 вып. (изд. 1872—75 гг.).
- 7) Современное ручное оружіе (2-е изд. 1889 г.; 1-е изд. было удостоено въ 1881 г. Михайловской преміи).
- 8) Очеркъ современнаго состоянія артиллеріи (изд. 1882 г.; въ 1883 г. удостоенъ Михайловской преміи).

В) Отдѣльныя сочиненія, сообщенія и статьи:

- 9) Артиллерія, курсъ академіи генеральнаго штаба (изд. 1892—93 гг.).
- 10) Отдѣлъ о ручномъ оружіи—въ курсѣ артиллеріи, изданномъ В. Шкларевичемъ въ 1877 г.
- 11) Сообщеніе о скорострѣльныхъ пушкахъ, сдѣланное въ Русскомъ Техническомъ Обществѣ въ 1871 г.
- 12) Сообщеніе о турецкихъ ружьяхъ, сдѣланное въ Импер. Рус. Техн. Общ. въ 1878 г.
- 13) Объ опытахъ надъ ударными трубками въ Италіи (Арх. журн. 1878 г.).
- 14) Сообщеніе въ штабѣ войскъ гвардіи о новѣйшихъ усовершенствованіяхъ въ артиллеріи—1887 г.
- 15) Сообщеніе тамъ же о боевыхъ преимуществахъ 3-лин. ружей—въ 1890 г.
- 16) Сообщеніе тамъ же о нововведеніяхъ въ полевой артиллеріи—въ 1893 г.

Кромѣ того, помѣщались мелкія статьи въ Артиллерійскомъ журналѣ, въ «Развѣдчикѣ» и въ «Энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ» (статьи объ орудіяхъ и разныхъ родахъ артиллеріи).



11 января, № 9. Приемъ офицеровъ въ Военно-Юридическую Академію въ 1895 году будетъ сдѣланъ на основаніи 9—30 статей Положенія объ Академіи, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 17-го іюня 1891 г. за № 179.

и въ университетѣ. По окончаніи курса, съ званіемъ кандидата, поступилъ на службу юнкеромъ въ Кирасирскій Е. И. В. Елены Павловны полкъ въ 1849 г., въ которомъ произведенъ въ офицеры въ томъ же году. Въ 1851 г. поступилъ въ Императорскую военную академію, въ которой окончилъ курсъ въ 1853 г. и немедленно назначенъ на службу на Кавказъ и переведенъ въ генеральный штабъ. На Кавказѣ получилъ командировку въ Ахалцыхскій отрядъ, дѣйствовавшій противъ турокъ, и пробылъ въ немъ до окончанія войны, сначала въ званіи квартирмейстера отряда, а потомъ начальникомъ штаба. По окончаніи войны, въ 1856 г. назначенъ старшимъ адъютантомъ главнаго штаба Кавказской арміи. Съ производствомъ въ подполковники получилъ назначеніе по особымъ порученіямъ въ штабъ Кубанской области. Съ 1861—1863 г. былъ начальникомъ штаба Арагумскаго отряда. Вообще въ походахъ на Кавказѣ провелъ болѣе 5-ти лѣтъ. Въ 1863 г. назначенъ начальникомъ штаба 10-й пѣхотной дивизіи, направленной тогда изъ Тульской губерніи въ Царство Польское для участія въ усмирении мятежа. Въ 1865 г. назначенъ начальникомъ штаба 3-й кавалерійской дивизіи и въ этой должности произведенъ въ полковники. Въ 1866 г. назначенъ начальникомъ штаба мѣстныхъ войскъ Московскаго округа, въ 1869 г. помощникомъ начальника окружнаго штаба Рижскаго военного округа. По упраздненіи этого штаба назначенъ Лифляндскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ и на этой должности въ 1875 г. произведенъ въ генералъ-майоры со старшинствомъ на основаніи манифеста 1762 г. Съ упраздненіемъ должности въ 1881 г. назначенъ начальникомъ 4-й мѣстной бригады, а съ упраздненіемъ сей послѣдней—начальникомъ 5-й мѣстной бригады. За военные отличія получилъ чинъ подполковника, 2 раза Монаршее благоволеніе и ордена: св. Анны 4-й и 3-й степеней, св. Станислава 3-й и 2-й степеней, золотую саблю съ надписью: «за храбрость». По окончаніи покоренія Кавказа ему пожаловано въ Кубанской области 200 десятинъ земли, за его особые труды при покореніи Западнаго Кавказа. Въ 1861—1863 гг. по представленію имъ проекту совершенно заселеніе западной стороны Кубанской области станицами и изгнаніе изъ нея горцевъ. За отличіе по службѣ въ мирное время получилъ Монаршее благоволеніе, за отличное состояніе Рижскаго военного округа въ 1870 г., и Высочайшую благодарность за отличное состояніе, въ какомъ найдены были ввѣренныя ему войска Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ въ 1886 г. Имѣеть орденъ св. Владиміра 2-й степени.

Приемный экзаменъ, какъ въ Окружныхъ Штабахъ, такъ и въ самой Академіи, долженъ быть произведенъ по программѣ, которыя можно получать въ Академіи бесплатно.

Къ приемному въ Академію экзамену можетъ быть допущено офицеровъ изъ всѣхъ военныхъ округовъ, въ совокупности, кромѣ Петербургскаго, въ количествѣ не болѣе 30, въ томъ числѣ, въ частности, изъ каждаго округа не свыше того числа, сколько пѣхотныхъ дивизій въ округѣ, изъ отдаленныхъ же округовъ, Иркутскаго, Приамурскаго, Омскаго и Туркестанскаго—не болѣе какъ по одному офицеру изъ каждаго округа.

Въ видахъ соблюденія изложеннаго правила, отъ главнаго начальства въ военныхъ округахъ должны быть доставлены въ Академію, не позже 1-го іюля, краткія предварительныя свѣдѣнія о числѣ офицеровъ въ каждомъ военномъ округѣ, которые изъявляютъ желаніе поступить въ Академію и будутъ удостоены къ тому начальствомъ. За симъ, по полученіи въ Военно-Окружныхъ Управленіяхъ увѣдомленій Начальника Главнаго Военно-Суднаго Управленія о томъ числѣ офицеровъ каждаго округа, которое дѣйствительно можетъ быть отправлено для приѣма въ Академію, доставляются Академическому начальству, не позже 15-го августа, письменныя свѣдѣнія, указанныя въ 17 ст. Положенія о Военно-Юридической Академіи объ офицерахъ, отправляемыхъ въ Академію; сами же офицеры обязаны явиться къ Начальнику Академіи не позже 20-го августа.

Сверхъ того, для устраненія задержекъ при требованіи содержанія тѣмъ изъ вновь поступившихъ въ Академію офицеровъ, которые, на основаніи 8 примѣчанія къ штату Академіи (приск. по воен. вѣд. 1891 г. № 179), имѣютъ право на сохраненіе, во время нахождения въ Академіи, столовыхъ и квартирныхъ денегъ по должностямъ, занимаемымъ ими въ частяхъ войскъ, должны быть доставлены въ Академію отъ этихъ частей особыя свидѣтельства, удостоверяющія право офицеровъ на сохраненіе ими при Академіи такового столоваго и квартирнаго довольствія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ обращается вниманіе Военно-Окружныхъ Управленій, что офицеры, состоящіе по роду оружія и не

числящіеся въ частяхъ войскъ, къ приему въ Академію не допускаются, въ виду Высочайше утвержденнаго, 24-го іюня 1882 года, правилъ для зачисленія офицеровъ по роду оружія или роду службы и согласно особаго приказанія Военнаго Министра, послѣдовавшаго въ 1885 году въ разъясненіе означенныхъ правилъ.



◆ Приказаніе по войскамъ Варшавскаго военнаго округа № 14. На возбужденный Варшавскою контрольною палатою вопросъ о правѣ младшихъ офицеровъ на производство имъ добавочнаго содержанія, въ видѣ порціоновъ, при нѣкоторыхъ случаяхъ командировокъ изъ строевыхъ частей войскъ, Главный Штабъ, увѣдомилъ Канцелярію Государственнаго контроля, что по точному смыслу приказа по воен. вѣд. 1886 г. за № 204, во всѣхъ случаяхъ командировокъ, поименованныхъ въ прилагаемой вѣдомости, офицеры права на сохраненіе порціонныхъ денегъ не имѣютъ.

ВѢДОМОСТЬ

командировокъ младшихъ офицеровъ изъ строевыхъ частей войскъ, при которыхъ сохранялись этимъ офицерамъ, вопреки существующихъ законоположеній, добавочныя порціонныя деньги

Въ какіе штабы и управленія, заведенія или части войскъ были командированы офицерскіе чины.	ДЛЯ КАКОЙ ЦѢЛИ.
а) Въ Управление Варшавскаго уѣзднаго воинскаго Начальника;	Для завѣдыванія архивомъ мѣстныхъ войскъ или для приведенія въ порядокъ дѣлъ по мобилизаціи и для сортировки дѣлъ управленія.
б) въ Штабы Стрѣлковыхъ бригадъ, дивизій и корпусовъ и въ управленія;	Для завѣдыванія письменными дѣлами.
в) въ тѣ же управленія;	Для подготовленія офицеровъ къ штабнымъ должностямъ или для ознакомленія съ дѣлопроизводствомъ.
г) въ тѣ же управленія;	Для завѣдыванія дѣлами расформированія временныхъ подвижныхъ лазаретовъ.
д) при командирахъ бригадъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ дивизій;	Для завѣдыванія письменною частію.
е) въ штабы и управленія, а также къ частямъ войскъ;	Для завѣдыванія военными полями и лагерями, а также для производства ремонтныхъ работъ.
ж) въ жандармскія и инженерныя управленія;	Впредь до зачисленія въ штатъ.
з) въ Варшавскій Уздовскій военный госпиталь.	Для завѣдыванія командою фельдшерскихъ учениковъ.

◆ Приказъ по войскамъ Виленскаго округа, № 23. На бывшемъ 20-го марта 1894 года пожарѣ цейхауза 5-й роты 3-го Ковенскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона, капитаномъ указанной роты, ефрейторъ *Василій Крыловъ*, не взирая на грозившую ему опасность, проникъ въ горѣвшее зданіе и спасъ отъ огня большую часть казеннаго имущества, въ числѣ котораго находились, между прочимъ, и огнестрѣльные припасы.

За столь похвальный подвигъ самоотверженія, по докладу думы, Государь Императоръ соизволилъ пожаловать Крылова, за оказанную имъ распорядительность и самоотверженіе при спасеніи казеннаго имущества во время пожара, знакомъ отличія ордена Св. Анны, съ единовременною выдачею *пятидесяти* рублей.

◆ При приказаніи по войскамъ Московскаго округа, № 30, объявленъ слѣдующій отзывъ Главнаго Штаба:

Командующій войсками Московскаго военнаго округа, въ виду благотворнаго вліянія на выздоровленіе душевно-больныхъ пребыванія ихъ въ домашней обстановкѣ, разрѣшилъ своею властью увольнять душевно-больныхъ офицеровъ Московскаго военнаго госпиталя на попеченіе родственниковъ, на сроки до 4-хъ и 6-ти мѣсяцевъ.

Мѣра эта главнымъ военно-санитарнымъ и военно-медицинскимъ ученымъ комитетами признана была весьма полезною во многихъ случаяхъ, вслѣдствіе чего Военный Министръ изволилъ разрѣшить примѣненіе ея и къ другимъ госпиталямъ, въ коихъ имѣются психіатрическія отдѣленія, при соблюденіи, однако, нижеслѣдующихъ условій:

1) Душевно-больные могутъ быть увольняемы къ родственникамъ или попечителямъ не иначе, какъ съ разрѣшенія завѣдывающихъ психіатрическими отдѣленіями госпиталей.

2) Родственники или попечители должны давать госпитальному начальству подписку въ принятіи больныхъ на свое попеченіе и отвѣтственность.

3) Госпитальное начальство о каждомъ отпущенномъ больномъ должно сообщать для свѣдѣнія полицейскимъ властямъ, по мѣсту жительства лицъ, берушихъ больныхъ на свое попеченіе.

4) Время пребыванія душевно-больныхъ на попеченіи родственниковъ или попечителей должно быть засчитываемо въ установленные сроки годичнаго пребыванія въ госпиталяхъ безъ увольненія отъ службы (ст. 145, ч. IV, кн. III Св. Воен. Пост. 1859 г.) и по увольненіи отъ оной (примѣч. 2 къ ст. 9, кн. XVI Св. Воен. Пост. 1893 г.).

5) Увольненіе душевно-больныхъ къ роднымъ изъ госпиталей не измѣняетъ закономъ установленнаго срока производства такимъ больнымъ содержанія, а именно: семейнымъ—не болѣе года, а не семейнымъ—не болѣе 4-хъ мѣсяцевъ (приказъ по военному вѣдомству 1877 г., за № 36, и 1879 г., за № 95).

◆ Приказъ по войскамъ Приамурскаго военнаго округа, № 230. Въ настоящее время части войскъ округа уже получаютъ форменный обозъ. Новый этотъ обозъ присвоенъ войскамъ Приамурскаго округа двуколочный, по примѣру повозокъ, имѣющихся у мѣстныхъ жителей. Населеніе сосѣднихъ съ Приамурскимъ краемъ областей, употребляя исключительно двуколки, примѣняетъ въ обширныхъ размѣрахъ запряжку въ нихъ лошаковъ и муловъ, какъ животныхъ болѣе сильныхъ и выносливыхъ, а такъ же менѣе требовательныхъ къ корму и уходу, сравнительно съ лошадьми и къ тому же способныхъ къ движенію по горной мѣстности, какъ въ упряжи, такъ и въ особенности подъ вьюкомъ, и менѣе подверженныхъ эпизоотіямъ.

Признавая желательнымъ воспользоваться этимъ опытомъ кореннаго населенія здѣшнихъ мѣстностей, мною испрошено разрѣшеніе Военнаго Министра о дозволеніи частямъ войскъ, получающимъ новый обозъ, содержать лошаковъ и муловъ вмѣсто нѣкотораго количества обозныхъ лошадей. При этомъ: условія ремонта, содержанія и службы ихъ должны быть во всемъ одинаковы съ таковыми же условіями, установленными законоположеніями для войсковыхъ подъемныхъ лошадей.

О такомъ разрѣшеніи, объявляя по войскамъ округа для руководства, предоставляю лицамъ, пользующимся правами начальниковъ дивизій, опредѣлить число муловъ или лошаковъ, которыхъ желательно имѣть въ числѣ подъемныхъ лошадей подвѣдомственныхъ имъ частей войскъ.

◆ Циркуляръ штаба Туркестанскаго округа, 1894 г., № 188. Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о вознагражденіи служащихъ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ чиновъ казачьихъ частей за лошадей, павшихъ отъ укушенія змѣями, Главное Управление, по соглашенію съ законодательнымъ отдѣломъ канцеляріи Военнаго Министерства, разъясняетъ, что вознагражденіе помянутымъ чинамъ должно производиться за лошадей, павшихъ отъ укушенія не только вредными насекомыми, но и различнаго рода пресмыкающимися и гадами, а также и за лошадей, павшихъ отъ растерзанія дикими звѣрями; такое толкованіе не противорѣчитъ закону, предусматривающему лишь причины потери лошадей, отъ человѣка

не зависящія, а не отъ тѣхъ именно животныхъ или насѣкомыхъ, кои, для примѣра, приведены въ законѣ.

◆ Приказъ по казачьимъ войскамъ Омскаго окр., 1894 г., № 40. Инструкторъ по обученію молодыхъ казаковъ, вахмистръ 3-го военного отдѣла Сибирскаго казачьяго войска Николай *Матвѣевъ*, командовавшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, за недостаткомъ офицеровъ въ 3-мъ отдѣлѣ, лагернымъ сборомъ молодыхъ и льготныхъ казаковъ Алтайской станицы, всегда отличался усердіемъ къ службѣ и полнымъ знаніемъ строевого дѣла. Алтайскій лагерный сборъ, при инспекторскомъ осмотрѣ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, былъ найденъ въ отличномъ состояніи, какъ въ строевомъ отношеніи, такъ и въ отношеніи внутренняго порядка и дисциплины.

Въ виду этого и на основаніи ходатайства атамана 3-го отдѣла, награждаю вахмистра Матвѣева за примѣрное трехлѣтнее завѣдываніе молодыми и льготными казаками Алтайской станицы во время лагерныхъ сборовъ *серебряными часами*, съ серебряною цѣпочкою.



Офицерскія лагерныя помѣщенія.

Нѣтъ ли возможности и даже выгоды замѣнить неудобный палаточный офицерскій лагерь барачнымъ. Согласно нормальной таблицы интендантства, заготовительная цѣна палатки 27 р., а срокъ ея службы исчисленъ: намету и обѣмъ поламъ—24 недѣли лагернаго сбора, т. е. 2 полныхъ лагерныхъ сбора, для всего же остального, какъ кольевъ, веревокъ и т. д.—48 недѣль. А что обойдется баракъ, достаточный для довольно свободнаго помѣщенія въ себѣ или одного штабъ-офицера, или двухъ оберъ-офицеровъ? Въ такомъ случаѣ, на пѣхотный полкъ нужно 36 барачковъ, такъ какъ въ немъ, по штатамъ мирнаго времени, полагается 70 офицеровъ, изъ нихъ командиръ полка, завѣдующій хозяйствомъ и полковой адъютантъ пользуются правомъ казеннаго помѣщенія. Слѣдовательно, остается 5 штабъ-офицеровъ и 62 оберъ-офицера; а такъ какъ этого числа никогда въ лагеряхъ не бываетъ, благодаря всевозможнымъ командировкамъ и т. п., то можно считать 30—32 барака.

Помѣщеніе можетъ считаться достаточнымъ, если каждый баракъ будетъ въ длину 6 аршинъ, въ ширину $4\frac{1}{2}$, въ высоту (по стѣнкѣ) 3 и до конька крыши $4\frac{1}{2}$ арш.

Вся постройка ведется изъ еловыхъ досокъ двухъ сортовъ: на стѣны и крышу 9 арш. длины, $\frac{3}{8}$ вершка толщины и $\frac{1}{4}$ аршина ширины, а на полъ—9 аршинъ длины, 1 дюймъ толщины и $\frac{1}{4}$ аршина ширины; стѣны и полъ одиночные, крыша двойная, вплотную, при чемъ щели на стѣнахъ заделываются планками въ $\frac{1}{3}$ ширины доски.

Послѣ многихъ произведенныхъ нами опытовъ оказалось, что на такой баракъ необходимо:

	Длина.	Толщина.
Бревенъ	4 шт. $8\frac{1}{2}$ —9 арш.	4 в. въ комлѣ.
Слегъ	4 » $6\frac{1}{2}$ —7 »	3 »
Рѣшетинъ	6 » 9—10 »	»
Досокъ	90 » — » $\frac{3}{8}$ »	указан. выше
»	15 » — » 1 д.	размѣровъ.
Гвоздей	25 ф.	
Петель желѣзныхъ .	1 пара на дверь.	
»	2 » на 2 окошка.	
Стеколъ	на 2 окошка (8 шт. по 6×4 верш.).	
Брючкочъ	1 пара.	
Ручекъ	3 штуки.	

Справляясь съ цѣнами лѣсныхъ биржъ многихъ торговыхъ пунктовъ Европейской Россіи, оказалось, что стоимость указаннаго матеріала колеблется согласно слѣдующаго расчета:

Бревна	24	—46 к.	— р. 96 к.	— 1 р. 84 к.
Слеги	12	—23 »	— » 48 »	— — » 92 »
Рѣшетины	7	—17 »	— » 42 »	— 1 » 02 »
Доски въ $\frac{3}{8}$ в. тол.	12	—22 »	10 » 80 »	— 19 » 80 »
Доски въ 1 дм. »	21	—38 »	3 » 15 »	— 5 » 70 »

Петли на дверь .	$7\frac{1}{2}$ —20 к.	— р. 15 к.	— — р. 40 к.
» » окошко	3 —10 »	— » 12 »	— — » 40 »
Гвозди	6 —12 »	1 » 50 »	— 3 » — »
Брючки, заботины		— » 50 »	— — » 80 »
и т. п.		— » 60 »	— 1 » — »
Стекла			
Итого		18 р. 68 к.	— 34 р. 88 »

При этомъ надо замѣтить, что всѣ представленныя цѣны показаны въ розничной продажѣ, между тѣмъ, какъ полкъ, приобретаемая сразу громадная партія, будетъ, конечно, пользоваться скидкой 10—15%. Работу, разумѣется, мы не считаемъ, такъ какъ въ полку рукъ много и рукъ хорошихъ; въ инструментахъ также недостатка не бываетъ. Итакъ, стоимость барака 18—34 рубля, а палатки 27 рублей. Какъ видно, всѣ преимущества на сторонѣ перваго, потому что цѣна его равна стоимости палатки, а срокъ службы несравненно больше. Слѣдовательно, если бы интендантство прекратило заготовку офицерскихъ палатокъ и взяло бы на себя трудъ ассигновать въ войсковыя части необходимыя, согласно нашему расчету, суммы, то этимъ бы дѣло было сдѣлано, потому что части уже сами, конечно, озаботились постройкою барачковъ.

Пожелаемъ же такого исхода въ наивозможно скорѣйшее время.

К. Л. М.

Теорія и практика чтенія и съемки плановъ мѣстности.

Теоретическій курсъ топографіи долженъ заключать: 1) Предложенія изъ геометріи и черченія, примѣняемыя въ дѣлѣ съемки; 2) устройство и употребленіе инструментовъ для измѣренія линий и угловъ на мѣстности и для начертанія тѣхъ и другихъ на бумагѣ; 3) условные знаки, изъ комбинаціи которыхъ составляется чертежъ мѣстности, и 4) выведенный изъ теоріи и практики порядокъ дѣйствій, при которомъ получается возможно точный чертежъ въ зависимости отъ средствъ, времени и другихъ данныхъ, которыми можетъ располагать съемщикъ.

Вслѣдствіе большого разнообразія видовъ мѣстности, примененіе на практикѣ теоретическихъ свѣдѣній требуетъ отъ съемщика сноровокъ, соображеній и вообще такого развитія способностей, которое приобретаетъ только практикою и при достаточномъ упражненіи. Сноровки не должны бы входить въ теоретическій курсъ, потому что онѣ — въ большинствѣ случаевъ — не поддаются словесному описанію, но легко передаются ученикамъ практическимъ путемъ. Кромѣ того каждый частный случай вызываетъ особую сноровку или особое соображеніе, а всѣхъ частныхъ случаевъ, которые можетъ встрѣтить ученикъ въ его будущей практикѣ, нельзя предвидѣть въ самомъ подробномъ учебникѣ.

Въ историческомъ очеркѣ преподаванія топографіи въ кадетскихъ корпусахъ и военныхъ училищахъ въ теченіе 50-ти лѣтъ (съ 1836 по 1886 г.) *) между прочимъ было замѣчено, что существующіе учебники слишкомъ обширны и заключаютъ нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя не имѣютъ практическаго значенія или изложены неясно. Было высказано желаніе, чтобы авторы учебниковъ положили въ основу своего труда: краткость и ясность изложенія научныхъ основаній съемки, не затемняя ихъ излишними мелочами, легко приобретаемыми на практикѣ. Съ 1886 года появилось нѣсколько новыхъ учебниковъ, изданныхъ литографскимъ или печатнымъ путемъ; изъ нихъ обратимъ вниманіе на два послѣднихъ по времени изданія: 1) *Бринкенъ*. Курсъ военной топографіи. Елизаветградъ. 1893 г. 2) *Рышковъ*. Записки по топографіи. Казань. 1894 г.

Прочитывая учебники, не трудно замѣтить, что первый представляетъ довольно удачную копию съ руководства, которое употреблялось въ Павловскомъ военномъ училищѣ и Пажескомъ корпусѣ, а второй—подражаніе учебнику, который употреблялся въ, нынѣ упраздненномъ, 2-мъ военномъ

*) «Педагогическій Сборникъ» 1889 г. №№ 11 и 12.

Константиновскомъ училищѣ. Къ сожалѣнію, недостатки ранѣе изданныхъ учебниковъ цѣликомъ перешли во вновь изданныя руководства. Мало того, у новѣйшихъ авторовъ замѣчается стремленіе заполнить свои учебники возможно большимъ количествомъ свѣдѣній, не обращая вниманіе на ихъ качество и на ихъ пользу въ будущей дѣятельности учениковъ. Въ особенности учебники не удовлетворяютъ своему назначенію въ статьяхъ, въ которыхъ описаны приемы, усваиваемые только на практикѣ, и задачи, рѣшаемыя здравымъ смысломъ, а не по правиламъ, излагаемымъ съ математическою аккуратностью. Въ этихъ статьяхъ замѣтно многословіе, неясность изложенія, излишнія повторенія и даже только фразы. Поэтому между теоріею и практикою чтенія и съемки плановъ установилось противорѣчіе, вслѣдствіе котораго ученикъ, приступая къ съемкѣ, долженъ отрѣшиться отъ того, что изучалъ въ теоріи. Для связи между теоріею и практикою необходимо изъ учебниковъ исключить то, что не относится къ чтенію и съемкѣ плановъ, и освободить ихъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ. Можно признать лишними слѣдующіе вопросы:

1) *Составленіе графическихъ масштабовъ съ данною точностью.* Въ практикѣ черченія задается точность чертежа, т. е. наименьшая длина линій предмета, которая должна быть выражена на чертежѣ. Согласно съ этою точностью опредѣляютъ числовой масштабъ; для числового составляютъ графическій масштабъ и этимъ масштабнымъ чертежомъ пользуются при начертаніи предмета. Данная, въ дѣйствительности же произвольная, точность графическаго масштаба даетъ возможность экзаменовывать соображеніе учениковъ, но не имѣетъ значенія при чтеніи и съемкѣ плановъ. На практикѣ не можетъ представиться случай для составленія такихъ масштабовъ, какъ, напр.: въ дюймѣ 172 саж. съ точностью до 5 саж., или въ дюймѣ 20 саж. съ точностью до 3 футъ (Бринкенъ. Ст. 13), или съ точностью до 6 саж., если предѣльная точность 4 саж. (Рѣщиковъ. Ст. 190).

2) *Три шкалы штриховъ* изъ числа 4-хъ, обыкновенно помѣщаемыхъ въ учебникахъ.

Шкала Болотова даетъ возможность выражать рельефъ мѣстности удовлетворительно. Изъ остальныхъ шкалъ: а) *Лемана* имѣетъ только историческое значеніе; б) *Военно-топографическаго отдѣла Главнаго Штаба* сама по себѣ вычерчивается легче, чѣмъ шкала Болотова, но при черченіи плана весьма трудно соблюсти ея условныя тѣни, въ различныхъ мѣстахъ чертежа, вслѣдствіе сложности отношеній между толстотою штриховъ и промежутка между ними для первыхъ 4-хъ разрядовъ; в) *Военно-глазотѣрная* не имѣетъ практическаго значенія, потому что доступность скатовъ для расположенія, движенія и дѣйствія войскъ зависитъ не столько отъ угла наклоненія, сколько отъ причинъ, которыя не выражаются чертежомъ. Кромѣ того, шкала установлена въ 1836 году, а съ тѣхъ поръ, въ теченіе 60 лѣтъ, измѣнились: взгляды на военно-глазотѣрную съемку, требованія отъ нея и способы ея производства.

При черченіи плановъ важно соблюсти направленіе и относительную тѣнь штриховъ. На практикѣ не только ученики, но и специалисты — топографы стараются выражать штрихами только рельефъ мѣстности, не придерживаясь строго ни одной изъ шкалъ, упоминаемыхъ въ учебникахъ. Поэтому знакомить учениковъ съ теоріею 4-хъ шкалъ штриховъ, а тѣмъ болѣе упражнять ихъ въ черченіи штриховъ по 3-мъ шкаламъ (Бринкенъ. Ст. 197) надо признать лишнимъ.

3) *Паденіе тальвеговъ и переваловъ по штрихамъ.* Вопросъ не имѣетъ практическаго значенія и даже невозможенъ для рѣшенія.

4) *Правила для возможно вѣрнаго рѣшенія по штрихамъ задачъ:* а) *объ углѣ наклоненія;* б) *о командываніи точекъ и в) начертанія профили.* Рѣшеніе этихъ вопросовъ зависитъ отъ смѣтливости и небольшого навыка учениковъ, а правила, предлагаемыя въ учебникахъ для ихъ рѣшенія, обременяютъ память бесполезными знаніями. Для опредѣленія крутости, которая выводится изъ сравненія чертежа со шкалою штриховъ, учебникъ предлагаетъ текстъ на двухъ страницахъ (Бринкенъ 58 — 60). Для опредѣленія командованія точекъ учебникъ предлагаетъ на 5-ти страни-

цахъ (Бринкенъ 61—65) 4 способа, изъ коихъ каждый приводитъ къ сомнительнымъ результатамъ.

Будущая практика ученика потребуетъ отъ него бѣгло чтенія плана. При подобномъ чтеніи изображенная мѣстность представляется въ умѣ также ясно, какъ будто она находится передъ глазами чтеца. Возможно ли научиться бѣглому чтенію плановъ, если слѣдовать правиламъ, которыя предлагаетъ учебникъ для начертанія профили (Бринкенъ 67—71). Согласно съ учебникомъ надо употребить часть и болѣе времени, чтобы прослѣдить мѣстность по ея плану только въ одномъ направленіи. На практикѣ же достаточно и только возможно начертить приблизительную профиль сообразно съ отмѣтками нѣкоторыхъ точекъ, а также съ направленіемъ и тѣнью штриховъ по данной линіи.

5) *Провѣщиваніе линіи черезъ лѣсъ или густой кустарникъ* (Бринкенъ 84) какъ случай, не имѣющій мѣста при съемкѣ.

6) *Задачи, рѣшаемыя при помощи цѣпи и кольевъ* (Рѣщиковъ 78—81), не имѣютъ никакого отношенія къ чтенію и съемкѣ плановъ, а при пособіи эскера рѣшаются гораздо проще.

7) *Буссоли на подставкѣ и ручные.* Въ былое время, когда къ компасу относились съ недоувѣріемъ, глазотѣрная съемка исключительно производилась буссолюю. Теперь пришли къ убѣжденію, съ которымъ согласны и авторы учебниковъ (Бринкенъ 110 и Рѣщиковъ 139), что съемка съ компасомъ весьма удобна по простотѣ и скорости въ работѣ, а въ точности получаемыхъ результатовъ не уступаетъ буссольной. Однимъ словомъ, въ настоящее время буссоли утратили свое значеніе и могутъ быть исключены изъ учебника безъ вреда для дѣла.

8) *Вилка съ отвѣсомъ* употреблялась тогда, когда въ механической работѣ старались достигать математической т. е. идеальной, точности. Въ настоящее время этотъ приборъ не употребляютъ при самой точной съемкѣ.

9) *Четыре способа нанесенія подробностей:* 1) *прямѣромъ съ вѣхи на вѣху;* 2) *обходомъ контуровъ;* 3) *круговымъ визированіемъ и 4) засѣчками.* Эти способы въ теченіе болѣе 40 лѣтъ перепечатываются изъ одного учебника въ другой, при чемъ авторы придаютъ каждому изъ нихъ самостоятельное значеніе. Составивъ треугольничку и приступая къ нанесенію подробностей, ученикъ всегда оказывается въ невозможности или неудобствѣ исключительнаго примѣненія котораго нибудь изъ заученныхъ способовъ. Вслѣдствіе этого онъ теряетъ довѣріе къ тому, что заучивалъ въ учебникѣ, и оказывается въ немощномъ состояніи, приступая къ нанесенію подробностей. Въ дѣйствительности же для нанесенія подробностей можно предложить только одно правило: «толково выбирать нѣкоторыя точки мѣстности, эти точки «изображать» прямѣромъ или засѣчками съ вѣхъ треугольничку, а по изображеніямъ точекъ чертить условные знаки «или линіи, которыя подобны существующимъ или воображаемымъ линіямъ на мѣстности».

10) *Плотничный ватерпасъ*, который почему-то въ учебникѣ называется высотомѣръ—ватерпасомъ (Бринкенъ 127). Нанесеніе горизонталей при пособіи ватерпаса представляетъ медленный, тяжелый трудъ и при съемкѣ плана не употребляется. Для какой же цѣли необходима разбивка на мѣстности горизонтальныхъ сѣченій ватерпасомъ—трудно догадаться. Если преподавателю пришла охота показать ученикамъ на мѣстности точки, которыя находятся въ одной горизонтальной плоскости или въ плоскостяхъ превышающихъ одна другую на данную высоту, то выборъ для этой цѣли ватерпаса надо признать неудачнымъ. Планшетъ, приводимый въ горизонтальное положеніе, и брусокъ съ дѣленіями могутъ удовлетворить желанію самаго прихотливаго преподавателя.

11) *Изображеніе неровностей замѣтками.* Планы мѣстности въ замѣткахъ, которые предлагаются въ учебникахъ (Бринкенъ ф. 128 и Рѣщиковъ ф. 262) можно начертить съ модели, когда всѣ натуральныя линіи рельефа легко выдѣлить при одномъ взглядѣ на модель. На мѣстности же, даже въ ограниченныхъ предѣлахъ, натуральныя линіи можно уловить только тогда, когда прослѣдишь данный участокъ по нѣсколькимъ направленіямъ. Поэтому, при

глазomѣрной съемкѣ, предварительное начертаніе замѣтокъ, а затѣмъ проведеніе по нимъ горизонталей приводитъ къ потерѣ времени. На практикѣ обыкновенно чертятъ прямо горизонталю, при чемъ иногда дѣлаютъ замѣтки, но не въ такомъ количествѣ, какъ предлагается въ учебникахъ.

12) *Съемка извилистой мѣстной дороги при пособіи буссоли.* Этотъ традиціонный пріемъ перепечатывается изъ одного учебника въ другой много лѣтъ и придуманъ въ кабинетѣ, а не на мѣстности. Рѣшеніе вопроса въ учебникахъ (Бринкенъ 142 и Рѣщиковъ 140) весьма гладко укладывается въ арифметическую задачу, но на практикѣ беретъ много времени, приводитъ къ неудачнымъ результатамъ и съ успѣхомъ можетъ быть выполнено при пособіи компаса.

13) *Съемка участка однимъ большимъ обходомъ.* Сличая описанія съемокъ участка малыми обходами и однимъ большимъ обходомъ, видишь разницу только въ словахъ, а не въ характерѣ работы. На практикѣ величина обходимыхъ частей зависитъ отъ времени и другихъ причинъ; можетъ быть случай, при которомъ съемка участка дѣлается однимъ обходомъ, но не такъ, какъ сказано въ учебникѣ (Бринкенъ 150).

14) *Маршрутъ по замѣткамъ скрытно при крайне ограниченномъ времени.* Работать скрытно буссолью трудно, а при ограниченномъ времени лучше пользоваться компасомъ или даже обходиться безъ инструмента. Скрытная рекогносцировка маршрута можетъ быть поручена только опытному съемщику, который съумѣетъ исполнить данную работу, не слѣдуя указаніямъ въ учебникахъ.

Статьи о глазomѣрной съемкѣ и военной рекогносцировкѣ требуютъ значительнаго сокращенія. Въ нихъ встрѣчается много повтореній; лишнихъ фразъ и перепечатокъ изъ курса тактики. Сами авторы сознаются, что успѣхъ рекогносцировки зависитъ «кромѣ тактической и топографической подготовки гг. рекогносцировщиковъ, но и отъ смѣтливости, расторопности и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу». Поэтому нѣтъ надобности сочинять въ учебникѣ отвѣты на вопросы, рѣшеніе которыхъ находится внѣ правилъ. Несмотря на простоту топографическихъ дѣйствій, у нѣкоторыхъ авторовъ замѣтно стремленіе каждому частному случаю придать самостоятельность отдѣльнымъ заголовкомъ и описаніемъ. Въ одномъ изъ новѣйшихъ учебниковъ можно насчитать 13 съемокъ разнаго вида (Рѣщиковъ 110—188), въ числѣ которыхъ находится современная новостъ: «съемка съ велосипеда».

Стремленіе авторовъ придать своимъ учебникамъ возможную полноту приводитъ къ описанію совѣтовъ, исполненіе которыхъ возможно на примѣрной съемкѣ по плану, но неудобно и даже невозможно на дѣйствительной съемкѣ. Такъ въ учебникѣ сказано, что «та или иная форма подошвы горы отражается на формѣ ея боковой отлогости» (Рѣщиковъ 33), тогда какъ подошва на мѣстности неуловима глазомъ. Въ томъ же учебникѣ: а) вспомогательнымъ горизонталямъ придается значеніе главныхъ (ст. 45), тогда какъ первыя употребляются только при черченіи штриховъ; б) описана засѣчка, когда обѣ данныя и искома точка недоступны (ст. 91 и 99)—задача легко разрѣшается только на планѣ. На мѣстности занять точку между двумя предметами на линіи, которая ихъ соединяетъ, весьма трудно, и опытный съемщикъ не станетъ рѣшать подобныхъ задачъ; в) при съемкѣ на напкѣ взаимнѣ алидады предлагается масштабная линейка (ст. 97); г) предлагается употребленіе вѣхъ при глазomѣрной съемкѣ, хотя съ оговоркою въ исключительныхъ случаяхъ (ст. 112); д) при нанесеніи горизонталей «начинать работу всегда съ вершинъ, пока не опредѣлятся сѣдловины и общія горизонталю» (ст. 130), но какъ поступать въ случаяхъ, когда на участкѣ не будетъ вершинъ авторъ умалчиваетъ; е) при измѣреніи съ вѣхи на вѣху возставляютъ перпендикуляры «посредствомъ цѣпи и эккера» (ст. 116); ж) нанесенныя на планшетъ основныя точки накалывать и «вставивъ въ образовавшуюся дырочку «остріе карандаша, втирать графитъ такъ, чтобы послѣдній «не поддавался даже дѣйствію резины» (ст. 114). — Это предложеніе противорѣчитъ точности графическихъ работъ; вмѣсто точекъ получаютъ черныя пятна, которыя при ориентированіи и визированіи приводятъ къ неточнымъ результатамъ.

Въ учебникахъ неудобны такія малопонятныя фразы, какъ наприм.: «Ориентировочная плоскость не можетъ быть «воображаемою; она должна давать фактической слѣдъ на «проекціонной плоскости, ибо нельзя производить физическія «дѣйствія надъ воображаемыми линіями и плоскостями» (Рѣщиковъ 70).

Въ дополненіе къ теоретическому курсу необходимы классныя или домашнія практическія занятія. Эти занятія состоятъ въ черченіи условныхъ знаковъ и въ подготовкѣ учениковъ къ чтенію плановъ и картъ мѣстности. Для занятій предлагаютъ сборники задачъ, изъ числа которыхъ можно исключить слѣдующія:

1) Опредѣленіе величины глобуса при данномъ масштабѣ; 2) начертаніе проекцій плоскихъ фигуръ (Рѣщиковъ 191); 3) проведеніе горизонталей, при произвольномъ сѣченіи, по даннымъ на бумагѣ точкамъ съ отмѣтками (Рѣщиковъ 192); эта задача полезна, когда рельефъ находится передъ глазами въ видѣ модели или участка мѣстности; за отсутствіемъ рельефа рѣшеніе подобной задачи развиваетъ въ ученикахъ фантазію и приводитъ къ ошибочнымъ чертежамъ, противъ которыхъ ратуетъ самъ авторъ учебника (ст. 130); 4) опредѣленіе длины скатовъ по другимъ его даннымъ величинамъ; 5) опредѣленіе потери свѣтовыхъ лучей на прямолинейный отрѣзокъ при различныхъ углахъ наклоненія (Рѣщиковъ 193), и 6) Опредѣленіе точекъ промѣромъ и засѣчкою и вообще всѣ задачи, въ которыхъ требуется отъ ученика «на планѣ «мѣстности продѣлать и указать тѣ манипуляціи, кои по «надобились бы при дѣйствительной съемкѣ» (Бринкенъ 195).

Между съемкою мѣстности и примѣненіемъ правилъ съемки къ ея плану существуетъ большая разница. Поэтому предложеніе ученикамъ задачъ вродѣ того, чтобы произвести «съемку участка въ сотенномъ масштабѣ съ верстового плана», или нанести «маршрутъ въ верстовомъ масштабѣ съ 3-хъ-верстовой карты», можно объяснить только увлеченіемъ преподавателей видѣть практику съемки тамъ, гдѣ ея нѣтъ.

Ученики легко и скоро пріучаются къ нанесенію контуръ и мѣстныхъ предметовъ, но съ большимъ трудомъ и медленно пріобрѣтаютъ навыкъ къ изображенію рельефа мѣстности горизонталями. Причина этому очевидна. Правила для нанесенія контуръ весьма просты, въ учебникахъ излагаются понятно и легки для усвоенія. Нельзя то же сказать о нанесеніи рельефа мѣстности. Земля ограничена поверхностью, которая не разсматривается въ геометріи. Для изображенія этой поверхности надо по мѣстнымъ признакамъ создать въ умѣ представленіе о рельефѣ, и этотъ рельефъ передать на бумагу совокупностью линейныхъ отрѣзковъ. Подобная работа требуетъ отъ ученика способностей, которыя развиваются только на практикѣ и при достаточномъ упражненіи, а не заучиваніемъ учебника. Теорія можетъ ознакомить ученика съ условными знаками и съ правилами опредѣленія относительнаго положенія точекъ, но не можетъ дать ему указаній: какъ мыслить о рельефѣ и какъ воображаемый рельефъ выразить чертежомъ.

Взамѣнъ задачъ и упражненій, не имѣющихъ значенія въ курсѣ топографіи, слѣдуетъ увеличить число упражненій, которыя пріучаютъ учениковъ мыслить о рельефѣ мѣстности. Къ такимъ упражненіямъ относятся: черченіе съ моделей и составленіе профилей мѣстности по ея плану, пересѣкая послѣдній по разнымъ направленіямъ. Черченіе съ моделей пріучаетъ къ изображенію криволинейныхъ поверхностей, а черченіе профилей развиваетъ способность воображать рельефъ по его чертежу. Для сокращенія времени, профили по горизонталямъ надо чертить на графленой бумагѣ, а при черченіи профилей по штрихамъ довольствоваться выраженіемъ относительной крутизны скатовъ и относительной высоты наиболѣе выдающихся точекъ мѣстности. Подобныя упражненія учениковъ, кромѣ дѣйствительной для нихъ пользы, развиваютъ между ними общеніе, а успѣхъ класснаго обученія много зависитъ отъ занятій, при которыхъ между учениками устанавливается взаимное обученіе и повѣрка знаній другъ у друга.

Рѣшеніе задачъ учениками безъ провѣрки преподавателя не имѣетъ смысла въ учебномъ дѣлѣ, а провѣрка требуетъ много времени. Недостатокъ времени принуждаетъ препода-

вателя давать ученикамъ такія упражненія, которыя развиваютъ только технику черченія и мало приучаютъ къ чтенію плановъ. Копировка — дѣло легкое, къ которому ученикъ привыкаетъ съ юныхъ лѣтъ. Научившись черченію условныхъ знаковъ, онъ сумѣетъ скопировать планъ безъ помощи преподавателя, а, между тѣмъ, авторъ учебника требуетъ отъ учениковъ составленіе пяти копій: 1) въ горизонталяхъ съ плана, вычерченного горизонталями; 2) въ штрихахъ съ плана, вычерченного штрихами; 3) въ горизонталяхъ съ плана, вычерченного штрихами; 4 и 5) копіи подъ названіемъ съемки участка и маршрута съ плановъ и картъ. (Бринкенъ 194—5). При этомъ запрещается употребленіе восковки, т. е. замедляется работа учениковъ. На практикѣ же восковку употребляютъ для облеченія работы и чтобы не портить оригиналь.

При обученіи съемки дѣло преподавателя разрѣшать затрудненія, которыя неминуемо встрѣтитъ ученикъ, при самой лучшей домашней подготовкѣ; своими указаніями, а иногда и помощью онъ долженъ придавать ученикамъ смѣлость и увѣренность въ ихъ собственной работѣ. При обученіи дѣлу требуется мало словъ и много практики въ самомъ дѣлѣ. Недостатокъ времени на практику нельзя замѣнить самымъ подробнымъ теоретическимъ курсомъ. Наоборотъ, обширная теорія можетъ затемнить самое дѣло. Поэтому для тѣсной связи между теоріею и практикою чтенія и съемки плановъ требуется возможно краткій учебникъ и возможно обширная практика. При этомъ успѣхъ обученія во многомъ зависитъ отъ участія, которое принимаетъ преподаватель въ классныхъ и полевыхъ практическихъ занятіяхъ учениковъ.

А. Маккавевъ.

* * *

Ремонтированіе пограничной стражи.

Въ августѣ 1894 года бригады отдѣльнаго корпуса пограничной стражи пополнились до штатовъ приводомъ молодыхъ ремонтныхъ лошадей, въ количествѣ около 1,200 для всѣхъ бригадъ. Весь ремонтъ былъ купленъ и приведенъ специально назначенными для этого офицерами пограничной стражи.

Лошади покупались Донскія и частью Оренбургскія. Для приѣма лошадей Командиромъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи была назначена особая комиссія, также изъ офицеровъ, при нѣсколькихъ ветеринарныхъ врачахъ. Несмотря на затруднительность покупки такой значительной партіи, лошади, принятыя комиссіею послѣ тщательнаго осмотра и строгой браковки, оказались вполне удовлетворяющими своему назначенію. Ремонтная цѣна установлена всего лишь 125 р. на лошадь, въ каковую же сумму входитъ и весь расходъ по перевозкѣ лошадей до расположенія штабовъ бригадъ, суточныхъ денегъ командируемымъ офицерамъ и довольствіе лошадей до приѣма комиссіею. До сформированія пограничной стражи въ отдѣльный корпусъ, бригады пополнялись конскимъ составомъ крайне разнообразно, въ зависимости отъ личнаго усмотрѣнія начальниковъ таможенныхъ округовъ: иногда командировались офицеры за покупкою на одну или нѣсколько бригадъ, иногда же покупка поручалась подрядчикамъ. Комиссія хотя и назначалась изъ бригадныхъ командировъ, офицеровъ и ветеринарныхъ врачей, но, состоя подъ предѣлительствомъ начальника таможеннаго округа (гражданскаго чиновника), находилась въ полной зависимости отъ такового и принимала сплошь и рядомъ лошадей негодныхъ подъ сѣдло.

Вслѣдствіе крайне малыхъ штатовъ бригадъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, каждый человекъ является на счету, въ силу чего совершенно невозможно заниматься выѣздкою, и молодые лошади, послѣ самой короткой подѣздки въ теченіе не больше мѣсяца, поступаютъ прямо въ отряды на службу, отъ чего происходитъ много случаевъ порчи молодыхъ лошадей, приобретающихъ всякія дурныя привычки и пороки, что подчасъ отзывается на успѣшности несенія службы. Въ интересахъ дѣла, въ стражѣ является положительно насущной необходимостью сформированіе какихъ-либо частей для выѣздки молодыхъ лошадей, до отправленія ихъ на границу, что существенно подниметъ въ качественномъ отношеніи конскій составъ стражи. При обще-кавалерійскомъ

конскомъ снаряженіи, введенномъ въ пограничной стражѣ, и современныхъ задачахъ и требованіяхъ, возлагаемыхъ на конныя части стражи, выѣздка конскаго состава также необходима, какъ и въ частяхъ регулярной кавалеріи.

Д. Н. Логофетъ.

* * *

Ротныя суммы.

Въ положеніи о ротномъ хозяйствѣ точно указано, какой расходъ производится изъ ротныхъ суммъ. Повѣряющіе отчетность иногда указываютъ, что расходъ изъ ротныхъ суммъ былъ неправиленъ. Слѣдовало расходовать изъ войсковыхъ хозяйственныхъ суммъ? Хорошо, если таковыя имѣются! Но, а если денежные отпуска едва хватаютъ на нужды части, а ротныя суммы большія, то отчего бы командиру части не дать право разрѣшать расходы изъ ротныхъ суммъ, если расходъ этотъ непосредственно для роты? на примѣръ: устройство въ ротномъ цейхгаузѣ разныхъ приспособленій, устройство очаговъ для кубовъ, навѣсовъ для питья чаю и т. п.: вѣдь это все для людей роты, и казалось бы, что расходъ изъ ротныхъ суммъ справедливъ. Вѣдь если командиръ роты будетъ знать, что все нужное для роты самъ долженъ сдѣлать изъ ротныхъ суммъ, то онъ будетъ бережливъ въ расходахъ на роскошь, а вся забота обратится на необходимое; при такомъ порядкѣ сдастся, что командиръ роты болѣе проявитъ заботливости и умѣнія въ веденіи хозяйства въ ротѣ, ибо онъ не будетъ разсчитывать, что, если нѣтъ чего, то сдѣлаетъ полкъ или батальонъ.

Н. См.

Въ обзорѣ вопросовъ (№ 223), затронутыхъ въ «Развѣдчикѣ» въ прошломъ году указывалось, что давно уже наступила пора пересмотрѣть устарѣвшее «Положеніе о хозяйствѣ въ ротѣ», изданное въ разгаръ послѣдней турецкой войны. Силою обстоятельствъ, при настоящемъ образованіи краткосрочнаго солдата, ротный командиръ пересталъ быть хозяиномъ въ ротѣ, понимая это слово въ тѣсномъ смыслѣ его значенія. Стало ясно, что настоятельно необходимо соединить хозяйство роты съ хозяйствомъ отдѣльной части и не смотрѣть, что это молъ «твое», а это «мое», какъ это было въ старину. Въ отдѣльной войсковой части все должно быть одинаково и исходить отъ одной власти. Если, напр., 12-й ротѣ надо имѣть часы, то и 16-я рота должна имѣть ихъ и притомъ однообразнаго съ прочими ротами образца. На практикѣ же оказывается, что 12-я рота, существующая съ основанія полка и накопившая деньги историческимъ путемъ, часы приобретаетъ, а нижніе чины 16-й роты, которая сформирована всего 20 лѣтъ тому назадъ, бѣгаютъ смотрѣть время въ другую роту. Въ полку, отдѣльномъ батальонѣ и пр. надо имѣть одинъ карманъ и изъ него расходовать деньги по заблаговременно составленнй смѣтѣ, считая расходы по содержанію роты общимъ дѣломъ съ содержаніемъ полка. Объединеніе хозяйства полка и роты уничтожитъ много ненормальностей въ нашемъ войсковомъ хозяйствѣ, упроститъ писмоводство и уменьшитъ расходы на книги для отчетности, вѣсь которыхъ въ полку достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ пудовъ.

І. З.

* * *

Охота въ охотничьихъ командахъ.

III *).

Будучи не согласенъ съ мнѣніемъ автора замѣтки «Охота въ охотничьихъ командахъ», помѣщенной въ 212-мъ номерѣ журнала «Развѣдчикъ», позволю сказать нѣсколько словъ въ защиту какихъ бы то ни было охотничьихъ упражненій.

Звѣровая охота въ охотничьихъ командахъ поставлена на болѣе или менѣе твердую почву лишь въ тѣхъ частяхъ войскъ, которыя расположены въ сѣверной и средней полосѣ Россіи, гдѣ по обилію лѣсовъ и сравнительно многочисленности всякаго звѣря, производство охоты не представляетъ осо-

*) См. «Развѣдчикъ» №№ 212 и 215.

бренныхъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что зачастую земства, сельскія общества или мѣстная полиція обращаются къ войсковымъ частямъ, съ просьбою устроить облаву на хищниковъ, которые, какъ извѣстно, учиняютъ немало вреда.

Для большей наглядности приведу здѣсь цифровыя данныя, которыя добыты по распоряженію г. министра внутреннихъ дѣлъ за 1873 годъ*), что во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, а также и въ Западномъ краѣ, хищными звѣрями растерзано и съѣдено до 800,000 крупнаго и мелкаго скота, на сумму до 8,000,000 рублей, изъ чего видно, что Россія въ древнія времена не платила такой дани татарамъ, какую платитъ теперь ежегодно волкамъ и медвѣдямъ; кромѣ всего этого, ежегодно не обходится безъ человѣческихъ жертвъ, гдѣ также статистическія данныя показываютъ, что отъ хищныхъ звѣрей гибнетъ около 200 человѣкъ.

Изъ ежегодно добываемыхъ свѣдѣній явствуетъ, что хищнаго звѣря и, въ особенности волковъ, до сихъ поръ еще немало въ губерніяхъ, расположенныхъ по западной границѣ, гдѣ дѣйствительно большихъ сплошныхъ мѣстъ нѣтъ, когда лѣсъ тянется общей массой на десятки и болѣе верстъ, но взамѣнъ этого есть прекрасныя отѣмы съ глубокими заросшими оврагами, гдѣ волки находятъ себѣ прекрасный пріютъ, какъ для вывода потомства, такъ и для производства своихъ хищническихъ набѣговъ на окрестныя поля.

Точно также и въ южной полосѣ Россіи волки не представляютъ особенной рѣдкости и прекрасно себя чувствуютъ, живя въ открытой степи или же скрываясь въ камышахъ и заросляхъ по берегамъ рѣкъ, низинъ или озеръ.

Что же касается до того, что большинство охотничьихъ командъ частей войскъ, расположенныхъ по западной границѣ, замѣняетъ охоту полевыми упражненіями, носящими «примѣрный характеръ», то разнообразить такія занятія лежитъ на обязанности завѣдующаго командой, который, будучи предприимчивымъ охотникомъ, всегда можетъ ихъ сдѣлать интересными и даже завлекательными, гдѣ каждый солдатъ-охотникъ будетъ выполнять все съ особенною любовью.

А, кромѣ того, я не думаю, чтобы завѣдывающій охотничьей командой, будучи самъ охотникомъ, не нашелъ средствъ устроить въ своей командѣ самостоятельныхъ охотъ, или даже въ сообществѣ съ кѣмъ бы то ни было, ибо охота такая страсть, которая уравниваетъ всѣхъ и всѣ одинаково увлекаются ею.

*) Свѣдѣнія были помѣщены въ «Охотничьей газетѣ» за 1892 годъ.

Далѣе авторъ пишетъ, «что настоящія охоты въ юго-западномъ краѣ, если и приходится устраивать, то здѣсь онѣ по преимуществу носятъ облавный характеръ».

Видно, что подъ словомъ облава авторъ подразумѣваетъ настоящую охоту, а все остальное не заслуживаетъ вниманія; напротивъ, въ охотничьемъ мѣрѣ такая масса разнообразныхъ охотъ, даже не облавныхъ, при томъ же настоящихъ, что врядъ ли можно найти такое громадное разнообразіе увлекательныхъ удовольствій въ какой бы то ни было отрасли другихъ страстей, присущихъ человѣку.

Если охотничьи команды частей войскъ, расположенныхъ въ юго-западномъ краѣ не отказываются отъ участія въ устраиваемыхъ охотахъ кѣмъ-либо изъ помѣщиковъ или управляющихъ казенными лѣсами, то это только дѣлаетъ имъ честь. Такъ какъ есть у охотниковъ пословица: «бей сороку и ворону,—убьешь и яснаго сокола», почему и можно на-

дѣяться, что послѣ козъ и зайцевъ, можно навестись и на сѣраго волка, а то и на ко-соланаго медвѣдя. При томъ извѣстно, что гдѣ бываютъ козы и овцы, тамъ найдутся и волки.

Вотъ такая-то неожиданность на облавныхъ охотахъ и можетъ породить отважнаго и смѣлаго охотника, не теряющагося въ бою и храбро идущаго на выручку сосѣда.

Автору замѣтъ «Охота въ охотничьихъ командахъ» обидно, что линію стрѣлковъ занимаютъ помѣщики, управляющіе лѣсничествомъ и частью офицеры; солдаты же исправляютъ роль загонщиковъ, что могутъ выполнить бабы, дѣти и подростки, что идти шеренгой на разстояніи 20—30 шаговъ другъ отъ друга въ лѣсу, даже постукивая палкой—нехитрая задача, что ника-

кого «воспитательнаго элемента» онъ въ этомъ не находитъ.

Разсмотримъ теперь, такъ ли это на самомъ дѣлѣ въ дѣйствительности.

Насколько извѣстно, соединенныя охоты, т. е. гдѣ участвуютъ и военныя и гражданскія лица, устраиваются теперь довольно часто, въ силу извѣстной взаимной необходимости, такъ, напримѣръ, частныя лица или охотничьи общества имѣютъ въ своемъ распоряженіи для охоты громадныя пространства откупленныхъ земельныхъ надѣловъ, воинскія же охотничьи команды имѣютъ за собою то преимущество, что составляютъ сплоченную и достаточно хорошо организованную единицу или часть, которая во всякое время, при всякой погодѣ и обстановкѣ можетъ дѣйствовать съ успѣхомъ при разумномъ веденіи дѣла и необходимой въ охотѣ распорядительности.



Сейдъ-Магомедъ-Рахимъ-Ханъ, Ханъ Хивинскій. (Къ рецензій «По средней Азіи».)

Общая связь въ дѣлѣ охоты, какъ частныхъ лицъ, такъ и воинскихъ командъ, давно желательна.

Зачастую бываетъ, что линію стрѣлковъ занимаютъ также и солдаты, которымъ дозволяется стрѣлять наравнѣ съ прочими стрѣлками, соблюдая при этомъ извѣстныя правила.

При охотахъ же на крупныхъ хищныхъ звѣрей, роль каждаго участвующаго, какъ въ загонѣ, такъ и на линіи стрѣлковъ почти одинакова. Бывалый въ перепалкахъ звѣрь чаще всего лѣзетъ на драку на загонщиковъ и неохотно

Я же скажу, что кто хорошо знакомъ съ охотой, тотъ знаетъ, что не только бабы и дѣти, но и взрослые мужики часто сбиваются съ направленія, пройдя какихъ нибудь 1/4—1/2 версты, не имѣя понятія объ ориентировкѣ, бродятъ какъ во тьмѣ, собираются въ кучи и цѣлыми гурьбами выходятъ на какой-либо флангъ, а бывали и такіе случаи, что самихъ загонщиковъ приходилось розыскивать по лѣсу чуть ли не цѣлыя сутки.

По нашему мнѣнію, въ каждой охотѣ заключается много



Миръ-Сеидъ-Абдуль-Ахадъ-Богодуръ-Ханъ, Бухарскій эмиръ. (Къ рецензіи «По средней Азіи».)

идеть на линію стрѣлковъ, гдѣ соблюдается къ тому же полнѣйшая тишина.

Слѣдовательно, каждый участвующій въ загонѣ солдатъ долженъ быть всегда готовымъ дать должный отпоръ звѣрю и, въ случаѣ надобности, выручить товарища.

Авторъ замѣтки думаетъ, что идти шеренгой лѣсомъ на разстояніи 20 и даже 30 шаговъ, не сбиваясь съ направленія, такъ легко, что могутъ выполнять это даже бабы и дѣти.

«воспитательнаго элемента», если только она ведется толково и разумно.

Каждая охота требуетъ извѣстнаго знанія, порядка и тишины; кромѣ того, она развиваетъ въ охотникѣ находчивость, зачастую смѣлость и въ особенности снаровку опознаваться на мѣстности.

Авторъ рекомендуетъ, что охота, хотя бы даже и не на хищнаго звѣря, должна быть организована такъ, чтобы она

вызывала необходимость дальнихъ походныхъ передвиженій, гдѣ бы охотники дѣйствительно могли проявить свою изворотливость и находчивость.

Я думаю, многіе согласятся съ тѣмъ, что при дальнихъ походныхъ передвиженіяхъ охотники не проявятъ никакой изворотливости и находчивости, все ихъ вниманіе будетъ устремлено къ тому, чтобы пройти положенныя 30—40 верстъ; напротивъ, такой переходъ въ охотничьемъ смыслѣ представляетъ тяготу, такой сухой (если можно такъ выразиться) переходъ даетъ лишь развитіе для ногъ и отчасти вырабатываетъ выносливость.

Но, если принять во вниманіе, сколько можетъ сдѣлать охотникъ за день верстъ, охотясь за какимъ-либо звѣремъ или же по птицѣ, то станетъ ясно, что никакіе дальніе переходы не могутъ сравняться съ пройденнымъ незамѣтно, во время охоты, разстояніемъ.

Охотникъ зачастую съ утренней зарей выходитъ на охоту, въ полдень, обыкновенно, отдыхаетъ часъ или два, а затѣмъ снова проводитъ время въ охотѣ, пока вечерняя заря или наступившая ночь не заставитъ его возвратиться обратно.

Если мы теперь возьмемъ, что въ зимнюю пору, въ короткіе дни, охотникъ употребляетъ для ходьбы лишь 8 часовъ, зато въ лѣтніе дни для той же цѣли онъ можетъ воспользоваться 15-ю часами времени; слѣдовательно, пройденное охотникомъ разстояніе въ сутки будетъ равняться отъ 32-хъ до 60-ти верстъ, смотря по времени года.

При чемъ нужно замѣтить, что охотникъ зачастую при преслѣдованіи звѣря дѣлаетъ не 4 версты въ часъ, а по крайней мѣрѣ верстъ шесть.

Вотъ въ подобныхъ-то охотахъ, охотникъ, увлекаясь, не чувствуетъ усталости, совершая громадныя переходы; въ этихъ случаяхъ онъ дѣйствительно проявляетъ свою изворотливость и находчивость, преодолевая всевозможныя препятствія, двигаясь безъ дорогъ, старается скрытно приблизиться къ намѣченной цѣли. Про длинный переходъ, который совершаетъ охотникъ незамѣтно, онъ никогда не думаетъ, страсть къ охотѣ и любовь къ природѣ скрашиваютъ всѣ препятствія и невзгоды.

Охотникъ, развивая на охотѣ всѣ качества хорошаго развѣдчика, не знаетъ усталости въ охотѣ, а въ военное время принесетъ несомнѣнную пользу. *А. Михайловъ.*



Первое дознаніе.

Фельдфебель ввѣренной мнѣ сотни донесъ мнѣ 12-го октября, что на посту Герасковомъ, урядникъ Иванъ Новиковъ, раздаетъ казакамъ негодный подмоченный чай, вмѣсто получаемого имъ изъ штаба сотни.

Предписываю Вашему Благородію немедленно, по полученіи сего, выѣхать на постъ Герасковскій и прозвести по этому дѣлу строжайшее дознаніе.

Командиръ сотни
Есауль Н.

13 октября 1883 года

Постъ Бартазскій.

На постъ Медживанскій, хорунжему
Лисачеву.

Получивъ такое предписаніе, я немедленно сталъ собираться въ дорогу. Только просидѣвши на посту цѣлый мѣсяцъ, въ полнѣйшемъ одиночествѣ, какъ это сдѣлалъ я, можно понять ту шумную радость, которая овладѣла мною. Въ половинѣ сентября я долженъ былъ выѣхать, согласно назначенію, на нашу кордонную линію. Въ штабъ-квартирѣ въ это время ходило множество разсказовъ, болѣе или менѣе справедливыхъ, про кордонную жизнь и службу, и я, наслушавшись ихъ, мнилъ себя уже героемъ, оказавшимъ подвигъ

отчаянной храбрости въ борьбѣ съ контрабандирами... Съ самыхъ первыхъ дней на кордонѣ меня ожидало полное разочарованіе: не только сраженій и кровавыхъ схватокъ, которыхъ я ждалъ отъ каждаго дня, но кругъ моей дѣятельности, какъ мнѣ казалось по первому впечатлѣнію, еще болѣе сузился. Хоть какое нибудь дѣло, хоть крупицу пользы принесу, взявшись за это дознаніе, а ужъ я приложу къ нему всѣ старанія, вложу всю душу въ него!

Недолго продолжались мои сборы; сдѣлавъ необходимыя распоряженія по посту, я велѣлъ скорѣе сдѣлать присланнаго мнѣ казенно-подъемнаго коня, привязать бурку и хурджину (переметныя сумы); черезъ пять минутъ я былъ готовъ выѣхать по назначенію.

На посту Бартазскомъ, куда я прибылъ часа черезъ два, оставался тогда за сотеннаго командира сотникъ Кичигинъ.

На посту одному сидѣть всегда невыносимо скучно, и вполнѣ понятна радость, съ которой онъ принялъ меня, свѣжаго человѣка на кордонѣ.

Сейчасъ же на столѣ появилась и водка, кстати сказать преотвратительная, неочищенная фруктовая, прекрасное вино и закуска.

Плотно закусивши и выпивши, какъ слѣдуетъ, чтобы не обидѣть радушнаго хозяина, я еле добрелъ до канцеляріи поста, гдѣ располагалъ ночевать.

— Кравцо-о-овъ!—протяжнымъ лѣнивымъ голосомъ позвалъ Кичигинъ казака изъ своей комнаты.

— Сейча-а-асъ,—точно такимъ же тономъ отвѣтилъ изъ кухни вѣстовой, не торопясь явиться на зовъ своего подгулявшаго «пана».

— Кравцовъ!—сердито крикнулъ сотникъ, слегка приподнявшись на кровати.

— Сейчасъ!—такъ же бодро отозвался, превосходно знавшій характеръ своего барина, казакъ и, быстро открывъ дверь, влетѣлъ въ комнату.

— Какого чорта ты тамъ копаешься! Раздѣнь меня, приготовь постель!

— Ваше благородіе опять напились,—тоску наводящимъ, тягучимъ тономъ сказалъ Кравцовъ.—Вотъ завтра опять будете каяться. Сколько разъ говорю: не пейте, ваше благородіе, вѣдь вредно вамъ, все не слушаетесь; а на завтра: «Кравцовъ, зачѣмъ ты столько вина далъ мнѣ пить!» А какъ не дать-то? Теперь возись съ вами; вотъ брошу да уйду въ сотню, такъ и будете знать. Кто другой такъ будетъ съ вами возжаться,—брюзжалъ онъ, раздѣвая Кичигина.

— Ну, ладно, не ворчи, надоѣлъ!

— Да что надоѣлъ, вотъ завтра же уйду въ сотню.

Въ отвѣтъ послышался здоровенный храпъ заснувшаго сотника.

Скоро и я послѣдовалъ примѣру хозяина, завалился спать, велѣвъ разбудить себя въ семь часовъ. Черезъ пять минутъ и я захрапѣлъ во всю мочь, и на всемъ посту воцарилась тишина, бодрствовалъ одинъ только часовой.

По утру съ сильной головной болью и съ досадой на себя за вчерашнее, я выѣхалъ съ Бартаза около восьми часовъ утра; хозяинъ мой еще спалъ. Къ тремъ часамъ полудни я уже добрался на постъ Герасковскій, арену моей будущей дѣятельности.

Собравъ постъ и отославъ урядника, я обратился къ казакамъ съ рѣчью. Думаю, врядъ ли кто былъ когда-либо болѣе увѣренъ, болѣе искрененъ въ истинѣ высказываемыхъ принциповъ.

Громя наглое мошенничество урядника, я проповѣдывалъ имъ честное отношеніе и къ службѣ, и товарищамъ и, чувствуя въ это время на высотѣ своего призванія, съ наслажденіемъ упивался своимъ краснорѣчіемъ. Моя филиппика не нашла отголоска въ сердцахъ казаковъ,—они стояли, изумленно переглядываясь, въ полнѣйшемъ недоумѣніи. Окончивъ свою обличительную рѣчь, я, самодовольно улыбаясь, прошелъ въ урядничью комнату и, приготовивъ все для письма, сталъ отбирать свидѣтельскія показанія. Послѣ обычныхъ вопросовъ объ имени и фамиліи, первый, къ моему удивленію, на всѣ мои вопросы отозвался полнѣйшимъ незнаніемъ. Второй, третій и такъ до послѣдняго — всѣ даже не понимаютъ, чего я отъ нихъ хочу. Это меня въ концѣ разсердило.

— Урядника! — закричалъ я благимъ матомъ. — А вы всё вонь отсюда!

Казаки поспѣшили выйти, не стараясь уяснить себѣ даже, что довело меня до бѣлаго каленія.

Въ волненіи вскочилъ я со стула и сталъ шагами мѣрять постовую «канцелярію». Дверь слегка скрипнула и въ темномъ фонѣ ея вырисовалась фигура постового урядника; невысокаго роста, плотный, съ нахальными глазами и лукавой улыбкой, онъ стоялъ, слегка склонивъ на бокъ голову, дожидаясь моихъ вопросовъ.

— Я присланъ произвести дознаніе по дѣлу о неудо-стоеніи казаковъ чайнымъ довольствіемъ, — довольно спокойно началъ я.

— Никакъ нѣтъ.

— Что! Никакъ нѣтъ!! Да я тебя... Что никакъ нѣтъ? — мгновенно опять вспылилъ я отъ отвѣта не во-время.

— У насъ, на посту, ваше благородіе, — забормоталъ скороговоркой урядникъ, — завсегда все обстоитъ благополучно, ваше благородіе, и такъ, что не могу знать, ваше благородіе, что объ чаѣ.

— Врешь, врешь, бестія, — кричалъ я, не помня себя, наступая на него съ кулаками. — Видишь, — я ему сунулъ въ носъ предписаніе, — до сотеннаго дошло, что ты крадешь чай. Я тебѣ дамъ обижать казаковъ, я тебѣ покажу! Ну, говори, сознавайся лучше, — уже тише заговорилъ я.

Но ни крикомъ, ни запугиваньемъ, ни обѣщаніями, я не могъ и отъ него добиться ничего положительнаго объ этомъ дѣлѣ. Выславъ и его, я, страшно разсерженный, опять принялся ходить взадъ и впередъ по комнатѣ.

— Вотъ тебѣ и первое самостоятельное дѣло! Ну, и оправдалъ же я довѣріе начальства; съ какими глазами покажусь я на Бартазъ, когда такого пустяка не могу исполнить, — я чуть было не заплакалъ отъ злости.

Началъ я службу на хорошемъ счету, и вдругъ, надо же было выльзть на свѣтъ этому скверному дѣлу, и какъ на зло въ первое время моего пребыванія на кордонѣ и въ новой сотнѣ.

— Ваше благородіе! Я тутъ чаю согрѣлъ, не угодно ли откушать, — просунувъ одну голову въ дверь, вкрадчивымъ голосомъ проговорилъ урядникъ.

— Давай, братъ, давай, — съ радостью уцѣпился я за первый предлогъ развлечься и разговориться съ нимъ.

Наливъ стаканъ чаю, я началъ его разспрашивать о томъ, о семъ, и, наконецъ, прямо, безъ обиняковъ, спросилъ, не знаетъ ли онъ, какъ случилось, что его подозрѣваютъ въ утайкѣ чая. Онъ долго молчалъ и, наконецъ, запинаясь, сказалъ:

— Такъ что, ваше благородіе, на меня фельдфебель еще съ прошлаго лѣта сердиты за ихъ станишника: я его поколотилъ за грязную винтовку, а они все зло еще и посея-часть помнятъ.

Это было путеводной нитью въ лабиринтъ «никакъ нѣтъ» да «не могу знать».

Фельдфебель хотѣлъ потопить безъ вины урядника; люди на посту ничего не говорятъ противъ него, и поневолѣ приходится вѣрить, что все это дѣло — выдумка злопамятнаго фельдфебеля.

Ну, теперь я что нибудь да сообщу командиру. Я ему все разъясню и, пожалуй, онъ даже благодаренъ останется за раскрытіе такого возмутительнаго произвола.

— Постового начальника! — прервалъ мои радужныя думы громкій окрикъ часового.

Я выбѣжалъ вмѣстѣ съ урядникомъ на дворъ и во мракѣ осенняго вечера увидалъ фигуру офицера, слѣзавшаго съ лошади.

— Хороши, очень хороши! Удрали тайкомъ, даже путемъ не позавтракавши, — накинулся на меня сотникъ Кичигинъ. — А я еще думалъ, что мы вмѣстѣ въ Ордубатъ къ Гассану пройдемъ. Встаю, а онъ нате-ка!

Успокоивъ Кичигина, что я хотѣлъ только скорѣе дознаніе произвести, а потомъ на ночь опять къ нему пріѣхать, я передалъ ему всѣ обстоятельства моего дѣла, не утаивъ и своего смущенія и искренно негодуя, въ концѣ концовъ, на произволь фельдфебеля.

— Погодите, погодите, — сказалъ онъ мнѣ спокойно. —

Знаю я эти штуки. Новиковъ, — обратился онъ къ уряднику, — дай-ка, братъ, мнѣ постовую книгу.

Тотъ, не спѣша, какъ будто не хотя, вошелъ въ казарму и принесъ требуемое.

— Те-те-те! Вотъ она фальшь, — сказалъ Кичигинъ, по-смотрѣвъ въ книгу. — Сколько налицо — девять, одинъ арестованъ, а вы сколькоихъ опрашивали — семерыхъ! Ну, онъ васъ чуть въ большихъ дуракахъ не оставилъ! Приведи арестованнаго, — обратился онъ къ уряднику.

Тотъ нехотя повиновался. Черезъ пять минутъ арестованный стоялъ передъ нами. Это былъ рослый, видный казакъ, съ открытымъ смѣлымъ лицомъ.

— За что посаженъ?

— За то, что фельдфебелю доложилъ о подмокшемъ чаѣ, ваше благородіе!

— Видите, — обратился Кичигинъ ко мнѣ.

Я окончательно сталъ втупикъ.

— Слушайте, да вѣдь, потомъ, все равно все наружу бы вышло.

— Повѣрьте, что нѣтъ! Вашъ есаулъ человекъ деликатный и никогда не далъ бы ходу дѣлу послѣ вашего такого дознанія — ну, самое большое, что перемѣстилъ Новикова на другой постъ.

Просіявъ и чувствуя себя вполне довольнымъ въ качествѣ такого ревнителя правды, я опять принялъ начальническую позу и началъ допрашивать.

— Ну, скажи, что знаешь по этому дѣлу?

— Такъ что, ваше благородіе, — захлебываясь, скороговоркой началъ онъ, — идемъ мы ввечеру съ Миколенкой, тутъ у насъ казачекъ есть такой, идемъ мы, значить, ввечеру въ секретъ съ поста, а Миколенко и говоритъ: «ну, братъ, быть дождю», а я ему: «ну, братъ, издѣся не Рассея, тутъ, братъ, все навыворотъ, смотришь — быдто дождь, а тамъ небо и вызвѣздило». Ну, такъ идемъ, а Миколенко и говоритъ мнѣ: «хорошо бы, грить, кабы намъ контрабандъ поймать, было бы, грить, и самимъ, да и бабамъ бы, грить, гостинцу послали», а онъ, ваше благородіе, станишникъ мой, и у него баба красивая, первая на станицѣ дѣвка была, ваше благородіе.

— Ну, къ дѣлу, — прервалъ я.

— Такъ что, ваше благородіе, такъ идемъ мы, а Миколенко, онъ стрѣлокъ хорошій, надо бы, грить, хорунжему орла подстрѣлить, а онъ этто вспомнилъ, какъ вы, ваше благородіе, изволили онагдысь наказывать шутемъ намъ; а я ему: «гдѣ тебѣ орла подстрѣлить, гляди и въ валъ-то не всѣ пули попалъ», такъ иду да шутю надъ нимъ, а онъ и обидѣся. «Не хочу, грить, съ тобой, съ чортомъ, идти въ секретъ, иди, грить, одинъ, авось персы порубятъ тебя», и пошелъ этто онъ отъ меня назадъ, а я этто къ нему, да и говорю: «полно, Акимычъ», этто его-то Акимычемъ звать, ваше благородіе, говорю: «полно, Акимычъ, вѣдь я шутемъ, ну-те къ лѣшему, вѣдь я такъ только, ну, статочное ли дѣло, чтобъ тебѣ орла не убить»; ну, онъ...

— Да къ дѣлу же, чортъ тебя возьми, вмѣстѣ и съ Миколенкой твоимъ, говори дѣло!

— Ну, такъ что, ваше благородіе, вотъ помирились опять мы съ нимъ, идемъ мы по надъ Раксой, тамъ высоко есть мѣстечко, тамъ, гдѣ еще въ прошломъ мѣсяцѣ, ваше благородіе изволите знать, двѣ катры съ व्यюкомъ слетѣло въ Раксу, такъ и костей не нашли, не то что व्यюки, такъ вотъ идемъ, вдругъ слышимъ, шумитъ впереди, быдто кто идетъ или ѣдетъ. Миколенко этто и говоритъ мнѣ: «ну, грить, Халявка, изготовься», а я ему: «да чего, видно наши идутъ», а онъ: «ну вотъ, грить, болванъ, гдѣ тутъ наши, вѣрно контрабандъ идетъ» — этто ужъ больно ему хотѣлось, ваше благородіе, контрабандъ поймать, такъ, грить, контрабандъ идетъ. Ну, подпустили мы ихъ на двадцать шаговъ, а сами за камнемъ сидимъ, да и окрикнули: «Кимъ адамъ! — какой, молъ, человекъ идетъ?» А они намъ: «казаки», — мы такъ и покатались со смѣху, какъ же — чуть было свой патруль за контрабандъ не приняли. А этто былъ, ваше благородіе, подрядчикъ съ казаками, везъ онъ намъ крупу на постъ. Ну, мы покалякали, покалякали, да и разошлись, тѣ пошли къ намъ на постъ, а мы своею дорогою, къ броду въ секретъ. И ужъ совсѣмъ было подошли, ваше благородіе, къ

Арваткину броду, тутъ недалече есть такой бродъ, Арваткинъ прозывается, тамъ по нечаянности бабу ихнюю, Арватъ—убили и вотъ и пошло Арваткинъ бродъ, тамъ скрозь контрабандъ идетъ, а Миколенко мнѣ и говоритъ: «знаешь, братъ, грить, не пойдёмъ мы сегодня на Арваткинъ бродъ, а дальше мало маля, тамъ еще есть бродъ, такъ тамъ и сядемъ». А я, ваше благородіе, не соглашаюсь, потому, говорю...

— Нѣтъ, я положительно не могу съ такимъ олухомъ говорить,—простоналъ я, беспомощно опустивъ руки.—Тѣ ничего не говорили, все-таки не такъ обоздили, а этого вонъ какъ прорвало.

— Да вы его попробуйте по вопросамъ спрашивать,—сказалъ Кичигинъ, отъ души смѣясь надъ моимъ негодованіемъ.

— А и правда. Ну, будешь говорить только то, что я спрашиваю. Поилъ васъ урядникъ подмоченнымъ чаемъ?

— Такъ точно, ваше благородіе, и когда я доложилъ фитьфебелю...

— Молчи, я не спрашиваю. Откуда онъ взялъ подмоченный чай?

— Такъ что, ваше благородіе, когда мы съ Миколенкой сидѣли на Арваткиномъ броду, Миколенко и говоритъ: «глянька, братъ, чтой-то тамъ плыветь»; я глянулъ, — анъ вьюкъ чаю.

— Ну, вотъ, такъ бы и отвѣчалъ сначала, а то водить, водить, — сказала я болѣе смягченнымъ голосомъ. — Ну, дальше.

— Такъ и принесли мы съ Миколенкой съ Арваткина-то брода вьюкъ чаю, тотъ самый, который плылъ. Сдали его уряднику, а они и начали намъ его раздавать, а себѣ сухой, съ сотеннаго двора братъ. Я и говорю Миколенкѣ...

— Довольно, довольно. Ты, братъ, не такъ скоро, не поспѣю. Ну, что-жъ дальше?

— Такъ что, ваше благородіе, больше ничего и не было, а когда фитьфебель на пикетѣ попробовали чаю, увидали, что подмокшій, стали спрашивать, а мы съ Миколенкой и Расскажи, да и попали подъ арестъ, ваше благородіе.

— Ну, а что-жъ раньше вы съ Миколенкой не сказали никому, что урядникъ воруетъ?

— Да мы думали, ваше благородіе, что онъ самостоятельный, а онъ круглый мазурикъ, ваше благородіе!

— Что?!

Мы отъ удивленія даже привстали оба.

— Такъ точно, мы думали, что онъ самостоятельный, а онъ прямо негодяй, ваше благородіе, — повторилъ Халявка, видимо любуясь своей фразой.

Еле удерживаясь отъ смѣха, я спросилъ его еще:

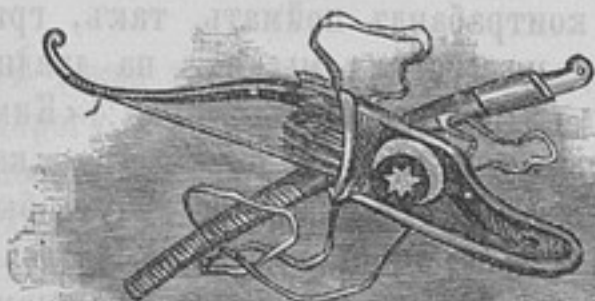
— Ну, а раньше вы ничего не замѣчали за урядникомъ?

— Такъ точно, давно замѣтно было, что онъ уже не по поступкамъ поступаетъ, ваше благородіе!..

Тутъ мы оба не выдержали, раскатившись громкимъ хохотомъ, а замахалъ руками на Халявку, и онъ, съ довольной улыбкой, исчезъ за дверями.

Дѣло было ясное: урядникъ единственнаго свидѣтеля спряталъ къ моему приѣзду подъ арестъ. Остальные казаки даже ничего и не знали о случившемся, и я даромъ сердился, приписывая ихъ отвѣты заперательству.

Приведя въ порядокъ показанія Халявки, допросивъ Миколенку, оказавшагося, кстати сказать, часовымъ на вышкѣ (онъ гораздо проще и толковѣе изложилъ все дѣло) и записавъ показанія все еще упорно заперавшагося Новикова, я съ облегченнымъ сердцемъ выѣхалъ съ Гераса. Д. Э.



Простятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военнаго содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



По Средней Азій. Записки художника. Л. Е. Дмитріева-Кавказскаго. Съ 199 рисунками автора на отдѣльныхъ листахъ и въ текстѣ. Въ оригинальной хромолитографированной обложкѣ. Спб., 1894 г., въ 4-ю д., 115 страницъ и карта.

Цѣна 5 руб.

Книга эта наглядно знакомитъ читателя съ нашими владѣніями въ Средней Азій. Яркое солнце, особенности природы, типы народностей и бытовые ихъ черты, своеобразная культура, памятники мусульманскаго зодчества, мѣстный колоритъ, который познается лишь по прибытіи въ край, все это представлено въ многочисленныхъ рисункахъ. Текстъ составленъ сжато и въ безыскусственной формѣ передаетъ личныя впечатлѣнія художника, дополняя картину, набросанную кистью.

Вызывая интересъ къ болѣе близкому знакомству съ нашими окраинами, книга даетъ цѣнный матеріалъ для этнографа-ислѣдователя. Наши подданные хивинцы, бухарцы, сарты, таджики, узбеки, киргизы, туркмены, текинцы представители различныхъ племенъ и народностей имѣютъ отѣнки типа, свойственныя расѣ и зависяція отъ образа жизни, занятій, принадлежности къ различнымъ классамъ общества. Уловить эти отѣнки требуетъ много наблюдательности и въ этой области художества Г-нъ Л. Е. Дмитріевъ-Кавказскій особенно обнаружилъ свои дарованія.

Д. П.

(См. рис. на стр. 136 и 137.)

Правила стрѣльбы для фейерверкеровъ (крѣпостной артиллеріи). Ч. I. Стрѣльба гранатою (бомбою) по артиллеріи, защищенной открыто стоящими брустверами, прицѣльными выстрѣлами. Составилъ П. Карповъ, штабсъ-капитанъ Варшавской крѣпостной артиллеріи. Варшава, 1894 г., въ 16 д., VI+160 стр.

Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Авторъ задался цѣлью издать нѣсколько руководствъ, «дающихъ фейерверкерамъ возможность изучить тотъ или другой предметъ своей специальности самостоятельно, т. е. или совершенно безъ помощи офицера, или, если этого избѣгнуть нельзя, съ самою ничтожною помощью со стороны послѣдняго».

Задавшись этою цѣлью, авторъ составилъ всю разсматриваемую книжку, представляющую собою первое изъ задуманныхъ имъ руководствъ—изъ ряда примѣровъ и задачъ при пристрѣлкѣ бомбою по брустверу.

Нѣкоторыя задачи рѣшены авторомъ, большинство же другихъ предлагается рѣшить читателю и затѣмъ свѣрить полученное рѣшеніе съ отвѣтомъ, помещеннымъ въ концѣ книжки. Только послѣ нѣсколькихъ десятковъ такихъ примѣровъ и задачъ, относящихся къ какому нибудь періоду пристрѣлки, авторъ рѣшается вывести изъ разсмотрѣнныхъ примѣровъ правило (напр., захватъ цѣли въ широкую вилку, сближеніе предѣловъ вилки и т. д.).

Несмотря на такую постепенность, къ которой прибѣгаетъ авторъ—опасаясь, повидимому, запугать читателя—все-таки сомнительно, чтобы подобнымъ руководствомъ могли пользо-

ваться самостоятельно наши фейерверкеры, даже достаточно грамотные. Дѣйствительно, трудно повѣрить, чтобы нашлись такіе старательные и усидчивые фейерверкеры, которые заставили бы себя продѣлать болѣе 1,500 приведенныхъ въ книжкѣ задачъ, необходимыхъ, по мнѣнію автора, для усвоенія правилъ при стрѣльбѣ. Хотя каждая задача состоитъ только въ назначеніи возвышенія орудія по квадранту, на основаніи заданныхъ результатовъ предыдущихъ выстрѣловъ; но требуемое возвышеніе должно быть каждый разъ отыскано читателемъ въ одномъ изъ нѣсколькихъ «плановъ стрѣльбы», помѣщенныхъ въ концѣ книжки. Между тѣмъ, на 1-й страницѣ своей книжки, авторъ говоритъ: «Прежде чѣмъ приступать къ какой бы то ни было стрѣльбѣ, ты долженъ составить «планъ стрѣльбы». Какъ составляются планы стрѣльбы, тебѣ здѣсь показано не будетъ, а для примѣра приводится 5 уже составленныхъ плановъ стрѣльбы (см. приложения №№ 1, 2, 3, 4 и 5). Если плановъ стрѣльбы составлять не умѣешь, то лучше, если раньше, чѣмъ читать эту книжку, научишься пользоваться ими, такъ какъ тебѣ здѣсь будетъ показано лишь отчасти, какъ надо при стрѣльбѣ пользоваться планами стрѣльбы».

Такимъ образомъ авторъ предполагаетъ въ фейерверкерѣ известную теоретическую подготовку, и при томъ не малую, такъ какъ въ приложенныхъ къ книжкѣ планахъ стрѣльбы помѣщены свѣдѣнія, которыми могутъ пользоваться только офицеры (тангенсъ угла паденія, вѣроятныя отклоненія...) и которыя могутъ только затруднить отыскиваніе возвышеній. Итакъ, трудно ожидать, чтобы такую книжкою сумѣли пользоваться наши фейерверкеры.

Скорѣе можно было бы ожидать, что рассматриваемая книжка будетъ полезна молодымъ офицерамъ при ихъ занятіяхъ съ нижними чинами, облегчая имъ выборъ примѣровъ для упражненій; но и въ послѣднемъ случаѣ сомнительно, чтобы нашлось время обучать фейерверкеровъ пристрѣлкѣ съ такою педантичностью относительно соблюденія уставныхъ правилъ, какъ предлагаетъ авторъ; пристрѣлка гранатой по неподвижной цѣли составляетъ только одинъ изъ нѣсколькихъ сотъ вопросовъ, составляющихъ программу обученія фейерверкеровъ крѣпостной артиллеріи; если изложеніе одного вопроса вызвало появленіе книжки въ 132 странички, то какой же объемъ потребовался бы для изложенія всѣхъ свѣдѣній, нужныхъ фейерверкеру? Намъ кажется, что если уже наша крѣпостная или осадная артиллерія будетъ когда нибудь такъ бѣдна офицерами, что открытіе огня и пристрѣлки придется поручать фейерверкерамъ, то въ такомъ случаѣ уже нечего заботиться, чтобы фейерверкеры твердо помнили, въ какомъ порядкѣ слѣдуетъ повторять предѣлы вилки и т. п. правила; здѣсь уже нужно будетъ помириться съ тѣмъ, что на неумѣлую пристрѣлку будетъ потрачено нѣсколько лишнихъ снарядовъ, и довольствоваться тѣмъ, чтобы стрѣляющій зналъ, при какомъ распредѣленіи перелетовъ и недолетовъ можно считать пристрѣлку оконченною и перейти къ стрѣльбѣ при одномъ возвышеніи. А усвоить подобныя свѣдѣнія нижнимъ чинамъ не трудно.

Н. П. П.

Атласъ сраженій XIX вѣка. Періодъ времени съ 1820 года по настоящее время. Schlachten-Atlas des neunzehnten Jahrhunderts. Планы важнѣйшихъ сраженій, боевъ и осадъ, съ объяснительнымъ текстомъ и приложеніемъ общихъ картъ, съ краткимъ изложеніемъ хода кампаній въ Европѣ, Азій и Америкѣ. Переводъ съ нѣмецкаго генеральнаго штаба подполковника Чекмарева. Изданіе В. А. Березовскаго. Выпуски IV и V. Спб., 1894 г., въ 4 д.

Выпускъ IV 10+9 стр. и 3 листа плановъ.
Цѣна IV выпуска I р. 50 к., съ перес. I р. 70 к.
Выпускъ V 15+6+5 стр. и 3 листа чертежей.
Цѣна V выпуска I р. 50 к., съ перес. I р. 70 к.
До выхода X выпуска — IV и V продаются за 2 р. безъ перес.

Изданіе подполковника Чекмарева, выходящее въ настоящее время четвертымъ и пятымъ изданіями, уже достаточно известно по своимъ достоинствамъ.

Въ четвертомъ выпускѣ помѣщены: 1) бой за Шипкинскій переваль съ 5-го іюля по 28-е декабря 1877 года и 2) сраженіе при Коломбей-Нульи 14-го августа 1870 года.

Къ первой статьѣ имѣется краткое вступленіе, очерчивающее обстановку послѣ переправы черезъ Дунай у Зимницы; затѣмъ изложены въ общихъ чертахъ дѣйствія передового отряда генераль-адъютанта Гурко, далѣе идетъ краткій очеркъ августовскихъ боевъ, очеркъ боя 5-го сентября и, наконецъ, изложены дѣйствія на Шипкинскомъ перевалѣ зимою вплоть до плѣненія арміи Весселя-паши.

Къ статьѣ этой приложены: отчетная карта мѣстности между Тырново и Ески-Загрой, пять плановъ боевъ на Шипкѣ (съ 9-го августа по 5-е сентября) и двѣ отчетныя карты къ операціямъ на Шипкѣ зимою.

Всѣ эти картографическія приложенія изданы превосходно, особенно хороши планы Шипкинскаго прохода—рельефны, не затемнены лишними подробностями и исполнены такъ наглядно, что съ перваго взгляда даютъ ясное понятіе объ изображенной мѣстности.

Точно тоже нужно сказать и объ отчетныхъ карточкахъ. По поводу этихъ плановъ мы сдѣлали бы одно только замѣчаніе: названія нѣкоторыхъ пунктовъ не соответствуютъ ни нашимъ описаніямъ войны 1877—78 гг., ни изданнымъ нашимъ Главнымъ Штабомъ картамъ. Такъ, на примѣръ, на отчетной картѣ А мы встрѣчаемъ названіе «Твардизъ», тогда какъ мы этотъ пунктъ привыкли называть «Твардица». Затѣмъ здѣсь же—«Паровзіе», тогда какъ у насъ эту деревню до сихъ поръ называли «Баровцы».

Что касается текста, то онъ представляетъ собою весьма краткое изложеніе описываемыхъ событій, при чемъ мы нашли, что въ одномъ мѣстѣ текстъ не соответствуетъ планамъ, а именно при описаніи боя на Шипкинскомъ перевалѣ 5-го іюля въ текстѣ упоминаются колонны *a, b, c* и *d*, между тѣмъ, какъ на планѣ *B*, на который сдѣлана ссылка въ текстѣ, такихъ колоннъ не обозначено.

Вторая статья IV выпуска—«Сраженіе при Коломбей-Нульи, къ которой приложены планъ сраженія и двѣ отчетныя карточки для ориентированія; всѣ эти приложенія исполнены превосходно.

Текстъ заключаетъ въ себѣ краткій очеркъ событій отъ сраженія при Вертѣ до 14-го августа 1870 года.

Въ пятомъ выпускѣ атласа сраженій XIX вѣка помѣщены: 1) сраженіе при Вюнвиль-Марсъ-ла-Турѣ 16-го августа 1870 года; 2) сраженіе на Альмѣ 8-го сентября 1854 года и 3) бой при Балаклавѣ 13-го октября 1854 года.

Сраженіе при Вюнвиль-Марсъ-ла-Турѣ изложено довольно подробно и къ нему приложены отлично исполненный планъ и отчетная карта.

Затѣмъ въ пятомъ выпускѣ помѣщены два краткихъ описанія боевъ у Альмы и Балаклавы и къ каждому изъ этихъ описаній приложено по плану и по отчетной картѣ.

Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что картографическая часть атласа сраженій XIX вѣка составляетъ сильную сторону этого изданія. Планы и отчетныя карты производятъ превосходное впечатлѣніе и изданы отлично, въ нѣсколько красокъ, войска показаны разными цвѣтами. Эту сторону разбираемаго изданія въ особенности нельзя не оцѣнить у насъ, гдѣ такъ не легко и дорого издавать картографическія работы.

Н. Епанчинъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ, ПРИСЛАННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ:

Звѣздочка. Сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ для постепеннаго изученія родного языка, въ четырехъ отдѣлахъ, съ приложеніемъ текста церковно-славянскаго языка. Составилъ Конст. Ѳеодор. Петровъ. 6-е исправленное и дополненное изданіе. Часть первая. Москва, 1895 г. въ 8 д. 224 стр. 40 к. съ пер. 60 к.

Маленькая русская хрестоматія для дѣтей, проходящихъ курсъ русскаго языка, соответствующій приготовительному классу при гимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Составилъ П. Смирновскій. Изданіе 3-е. Москва 1894 г. въ 8 д., 110 стр. 15 к. съ пер. 30 к.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ

Адариди, К. и Детловъ, А. Учебникъ для пѣхотныхъ учебныхъ командъ. Изд. 10-е Спб. 1895 г. 50 к.

Бронишъ, Л. и В. Фишеръ. Краткое руководство къ строительному искусству и архитектурѣ. Вып. 1-й. 3 издание съ чертеж. Спб. 95 г. 2 р.

Гордонъ, Л. Д-ръ. Гигіена уха съ нагляднымъ изложениемъ устройства и отправленій слухового аппарата. Съ 27 рис. въ текстѣ. Спб. 1895 г. 75 к.

Дроздовскій, П. И. Д-ръ. Лѣченіе дифтеріи кровяною сывороткою, перев. съ нѣмецкаго. Спб. 1895 г.

Льюисъ, Дж. Жизнь и ученіе Спинозы, Перев. съ англійск. Спб. 1895 г. 25 к.

Михайловскій, Н. Критическіе этюды. III. Иванъ Грозный въ русской литературѣ. Герой безвременья. Спб. 1895 г. 1 р.

Павловъ - Сильванскій, Н. Люди кабальные и докладные. Спб. 1895 г. 25 к.

Плаховъ. Саперный шанцевый инструментъ. Таблица. 25 к.

Правила стрѣльбы для батарейныхъ, легкихъ и конныхъ батарей. Спб. 94 г. 50 к.

Положеніе о надзорѣ за дѣятельностью страховыхъ учреждений и обществъ съ дополнительн. узаконеніями. Спб. 1894 г. 50 к.

Рудзскій, А. Вредныя и полезныя насѣкомыя плодового сада. Съ 9 хромолитографиров. таблицами. Спб. 1894 г. 40 к.

Русскіе судебные ораторы въ извѣстныхъ уголовныхъ процессахъ. М. 1895 г. 1 р. 75 к.

Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній. Т. IV. Спб. 1895 г. 2 р. 50 к.

Скоровъ, А. и Полянскій, А. Сводъ уставовъ о службѣ гражданской. Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ и эмиральныхъ кассахъ гражд. вѣдомства и положеніе о пенсіонной кассѣ. 2 т. М. 1895 г. 4 р.

Снегиревъ, Л. Жизнь и смерть Сократа, рассказанныя Ксенофонтомъ и Платономъ. Съ 3-мя рис. М. 1895 г. 60 к.

Семеновъ, Н. И. Стратегическая задача. Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пиллицою и Сѣверной полосой Западной Галиціи. (съ картами, планами и схемами). Спб. 94 г. 2 р. 50 к.

Степановъ, П. Проектъ—улучшенной кухонной плиты съ нагревательной печью и котломъ. Спб. 1894 г. 1 р.

Строшевскій, В. (Сирко). Якутскіе рассказы. Спб. 1895 г. 75 к.

Троцкий-Сенютовичъ, Сборникъ военныхъ пѣсенъ. Спб. Изд. 2-е 50 к.

Успенскій, П. Содержание растений въ комнатахъ. Изд. 3-е, дополн. и переработанное. Спб. 1895 г. 1 р.

Харламовъ, В. Бани съ прачешной. Спб. 1894 г. 1 р.

Эльсъ, В. Опыты по физиологии растений. Спб. 1894 г. 50 к.

Пересылка на счетъ заказчика по дѣйствит. стоимости.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ. ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. Березовскаго.
С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

ПЕЧАТАЕТСЯ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

БРЕТЪ-ГАРТА.

◆ Романы-Повѣсти-Разказы-Очерки-пародіи. ◆

Сочиненія извѣстнаго американскаго писателя Бретъ-Гарта выйдутъ въ шести томахъ (около 2000 страницъ) съ портретомъ и факсимиле автора и статьей В. В. Чуйко. Цѣна по подпискѣ за всѣ 6 томовъ 2 р., съ дост. и перес. (налож. плат.) 3 р. Вышли четыре тома остальные—въ Мартѣ 95 г. по выходѣ 6-го тома цѣна будетъ повышена. Обращаться въ Высочайше утвержд. Т—во «Общественная Польза» Спб. Б. Подъяческая собств. д. (1218) 1—1

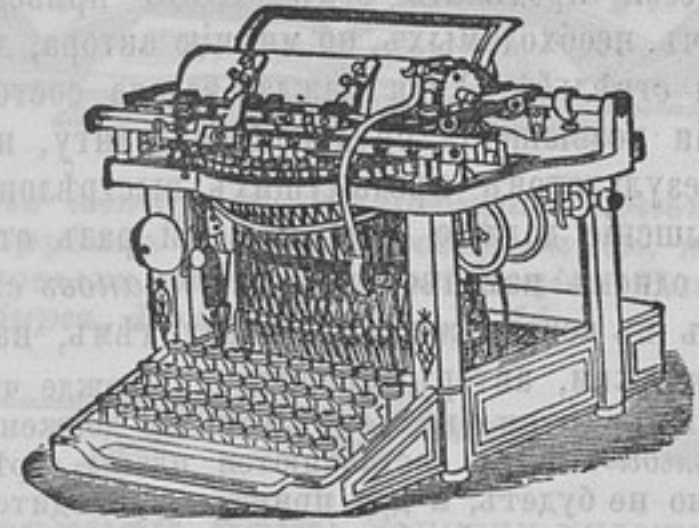
ОЧЕРКЪ

УСТРОЙСТВА ПРОДОВОЛЬСТВ. РУССКОЙ АРМІИ
на Придунайскомъ театрѣ въ компаніи 1853—1854 и 1877 гг. Состав. А. Поливановъ.

Цѣна 2 р. съ перес. 2 р. 30 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

ОБРАЗЦОВАЯ ПИШУЩАЯ МАШИНА



РЕМИНГТОНЪ

ПРИЗНАНА ЛУЧШЕЙ ВЪ СВѢТѢ.
ВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ
С.-ПЕТЕРБУРГА ВЪ УПОТРЕБЛЕНІИ
болѣе 700 машинъ РЕМИНГТОНА.

Общій сбытъ болѣе 100,000 шт.
КАТАЛОГИ и ОТЗЫВЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЕСПЛАТНО
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. Блок

МОСКВА, С.-Петербургъ, Одесса, Варшава
Екатеринбургъ, Кокандъ.

(1180) 25—14



Торговый домъ Н. ФЕНУ и К^о.

С.-Петербургъ, Невскій просп. № 40.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ НА ПОЯСНЫЕ ПОРТРЕТЫ
ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
И
ЕЯ ВЕЛИЧЕСТА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.
ПИСАННЫЕ МАСЛЯННЫМИ КРАСКАМИ

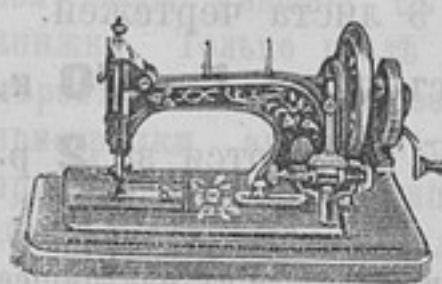
въ богатой золоченой рамѣ съ короной (разм. безъ рамы)

1. Государя Императора. Вышина 3 1/2 арш. ширина рамы 5 верш. Цѣна отъ 425 р. до 500 р.
2. Государя Императора. Выш. 20 в. Ц. отъ 100 300 .
3. Государыни Императрицы того же размѣра. Ц. отъ 100 300 .
4. Государя Императора. Вышина 16 верш. Ц. 90 .
5. Государыни Императрицы. 16 90 .
6. Государя Императора. 13 1/2 60 .
7. Государыни Императрицы. 13 1/2 60 .
8. Государя Императора 10 40 .
9. Государыни Императрицы. 10 40 .
10. Государя Императора, исполненный олеографіей. Вышина 12 в. Ц. безъ рамы, черный 1 р., въ черной рамѣ съ короной 5 р. Исполненный красками безъ рамы 3 р., въ позолоченой рамѣ съ короной 10 р. (1219) 1—1

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

М. МОРГЕНШТЕРНЪ.

Спб., Большая Морская, № 23, утол. Гороховой.



рекомендуетъ свой богатый выборъ швейныхъ машинъ системы Зингера съ новѣйшими усовершенствованіями и весьма изящной работы по самымъ дешевымъ цѣнамъ.
«ЭЛЕКТРЫ», лучшей и безшумнѣйшей изъ существующихъ машинъ. «Электра» шьетъ безъ переѣмны иглы грубыя и тончайшія ткани. Электра ручная 45 руб., ножная 60 руб., ножная и ручная 70 руб.

Паровая машина «Нельхъ» для стирки бѣлья помещается на миниатюрной плитѣ; кромѣ того выжималки и катки лучшей конструкціи.

1895 г. ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ. 1895 г.

Систематическое руководство при обученіи молодыхъ солдатъ пѣхоты. Составлено согласно приказа по военному вѣдомству 1880 г. № 335. Изд. 2-е исправл. и дополн. Состав. подполковн. М. Давыдовъ. 85 к.
Памятка развѣдчика. Составилъ штабъ-ротмистръ 3-го драгунскаго Сумскаго полка Голодоминскій. Изд. 2-е исправл. и дополн. 50 к.
Краткія записки для обученія военно-ветеринарныхъ учениковъ. Курсъ принаровленъ также къ программѣ иппологіи, для нижнихъ чиновъ въ учебныхъ командахъ. Изданіе второе исправленное и дополн. Составилъ Теодоръ Фишеръ. 1 р. 30 к.
Дисциплинарный уставъ. (Высочайше утвержденный 28-го мая 1888 г.) Изданіе неофициальное. Состав. А. Анисимовъ. Изд. 4-е исправлен. 50 к.
Полевая артиллерія въ связи съ другими родами оружія, полковника Langlois. Переведено съ французск. офицерами русской артилл., подъ редакц. поруч. Ст. Вьялева. 1 р. 25 к.
Совмѣстныя дѣйствія сухопутной арміи и флота. Составилъ профессоръ полковникъ Н. А. Орловъ. 50 к.
Китай. Очерки географіи экономическаго состоянія, административнаго и военнаго устройства Серединной имперіи и военнаго значенія пограничной съ Россіей полосы (съ XVI чертежами). Сост. генер. штаба полковн. Д. В. Путьята. 3 р.
Исторія русскаго генеральнаго штаба. Составилъ генераль-лейтенантъ Н. П. Гамоевскій. Т. II. 1826—1855 гг. 2 р.
Азбука для начальныхъ военныхъ школъ и для обученія взрослыхъ вообще. Состав. К. К. Абаза. Изд. 6-е испр. 10 к.
Воспоминанія суворовскаго солдата. Съ портретомъ автора воспоминаній. Издано при пособіи военно-ученаго комитета подъ ред. ген. маіора Д. О. Масловскаго. 30 к.
Стратегическая задача. Дѣйствія N-го армейскаго корпуса въ районѣ между рѣками Вислою, Пилицею и Сѣверной полосой Западной Галиціи. Состав. военный инженеръ капитанъ Н. И. Семеновъ (съ картами, планами и схемами). 2 р. 50 к.
Исторія 44-го драг. Нижегородскаго полка. Сост. В. Потто. Вышелъ т. VI. Цѣна по подпискѣ на все изданіе изъ 10 томовъ. 30 р.

Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная № 14.

ВѢСТОВОЙ Журналъ военно-библиографическій

конторы и склада В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

Выходитъ ЕЖЕМѢСЯЧНО. Цѣна съ доставкой и пересылкой 30 к. за годъ.

Редакція и контора въ С.-Петербургѣ, Колокольная, № 14.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

Только что отпечатанъ 3-й комплектъ изъ 20 рассказовъ

Военно-нравственные рассказы К. В. ТХОРЖЕВСКАГО.

Table with 3 columns: 1-й комплектъ (3 изданіе), 2-й комплектъ (2 изданіе), 3-й комплектъ (1 изданіе). Lists 40 stories with their respective prices in rubles and kopecks.

ПОЛНЫЕ КОМПЛЕКТЫ, т. е. по 20 рассказовъ вмѣстѣ:

1-й вмѣсто 92 к. 90 к. = 2-й вмѣсто 1 р. 04 к. 1 р. = 3-й вмѣсто 1 р. 05 к. 1 р. съ пересылкой 1 р. 10 к. = 2-й съ пересылкой 1 р. 20 к. = 3-й съ пересылкой 1 р. 20 к.

10 одинаковыхъ комплектовъ каждаго рассказа: 1-й вмѣсто 9 р. 8 р. съ пер. 2-й вмѣсто 10 р. 9 р. съ пер. 3-й вмѣсто 10 р. 9 р. съ пер.

Изданіе склада В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная № 14.

ПЛАНЫ

для тактическихъ задачъ и военной игры.

Полковн. СКУГАРЕВСКАГО и ЭНГЕЛЬГАРДТА.

8 лист. больш. формата 100 саж. въ дюймѣ. Верстовой планъ отдѣльно 10 к. 1 р. 30 к. Листъ условныхъ знаковъ и чертежей построенной войскъ 10 к. 4 листа масштаба 50 саж. въ дюймѣ. 40 к. Для задачъ походн. движеній планы масштаба 16 лист. масшт. 100 саж. въ дюймѣ, въ штрих. 1 р. 70 к. 1 верста въ дюймѣ: Тѣ же 16 листовъ—въ горизонтальныхъ и съ 3 плана окрестностей г. Подольска 30 к. приложениями 1 р. 70 к. Планы окрестн. г. Липно, Плоцкой губ. 10 к. Листъ плановъ масшт. 250 с. въ дюймѣ. 20 к.

Пересылка по вѣсу и разстоянію.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

ГАЛУНЬ

золотой и серебряный, широкій и узкій, совершенно форменный.

ТЕСЬМА

башлычная, шинельная, бомбардирская, музыкантская и ефрейторская.

НИТКИ

ручныя, машинныя, суровыя и черныя и другіе предметы для ШВАЛЕНЪ и МАСТЕРСКИХЪ.

И. ЩЕТИНИНЪ.

Въ Москвѣ, Тверская, Пасажъ Постникова. (1220) 10—1

ЧЕРТЕЖИ.

Для памяти по войсковому окопному дѣлу. Съ приложеніемъ свѣдѣній по заготовленію матеріаловъ и по устройству искусственныхъ препятствій и закрытій сверху, отъ осколковъ и шрапнельнаго огня. Составилъ подполк. Каткинъ.

Цѣна 25 к. безъ перес.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

ПЕРЕДѢЛКА

НОВЫЕ

воротникъ и манжеты изъ хорошаго прочн. полотна. 85 к. воротникъ. 40 > манжеты. 45 >

ГОЛЛАНДСК. МАГАЗ. ВЪЛЪЯ.

Поставщикъ бѣлья Гг. Офицеровъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія

5, Владимірская, 5.

прот. Стремянн., близъ Графск. п.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ВЪЛЪЕ для ВОЕННЫХЪ.

(1222) 4—1

Advertisement for 'ХВОЙНАЯ ЭССЕНЦІЯ' (Coniferous Essence) from the 'ТЕХНО-ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ' (Techno-Chemical Laboratory) in St. Petersburg. Includes a logo and descriptive text about the product's benefits for health and industry.

УДЕШЕВЛЕНИЕ ВЕЛОСИПЕДОВЪ

Убѣдившись въ томъ, что, распространіе велосипедной ѣзды въ Россіи задерживается дороговизной машинъ, мы озаботились выбрать на мѣстѣ, въ Англии, при посредствѣ специалистовъ

ВЕЛОСИПЕДЫ ПОСЛѢДНЕЙ КОНСТРУКЦ. и ОЧЕНЬ ХОРОШ. КАЧЕСТВА
ДОСТИГНУВЪ ПРИ ЭТОМЪ

ЗНАЧИТЕЛЬНОГО Пониженія ЦѢНЪ.

Въ настоящее время мы сдѣлали большой заказъ этихъ машинъ нижеслѣдующимъ заводамъ: „Star“ (Sharrat & Lisle) и „Wulfruna“ (J. Barratt) въ Вольвергэмптонѣ и „Bonnick“ (A. R. Bonnick) въ Ковентри, ограничившись на первый разъ типомъ **дорожного велосипеда съ несколькими пневматическими шинами системы**

DUNLOP WELCH 1895 г.

Цѣна велосипеда въ С.-Петербургѣ **130 руб.** упаковка и перес. въ провинцію за счетъ покупателя

образцы велосипедовъ и принадлежностей къ нимъ можно видѣть и приобретать въ электротехнической конторѣ „Князь Тенишевъ и К^о“.
С.-Петербургъ, Большая Морская, № 9.

и въ складѣ на заводѣ „Князь Тенишевъ и К^о“, Измайловск. п., 10 рста.

По тому же адресу обращаются и Гг. иногородные съ требованіями и запросами. Выписывающіе велосипеды прилагаютъ, или всю сумму или, въ видѣ задатка, не менѣе одной трети ихъ стоимости, остальные же двѣ трети получаютъ наложеннымъ платежомъ.

ШТАБЫ ДИВИЗІЙ могутъ получить немедленно пробный велосипедъ для осмотра, при чемъ берутъ на себя стоимость пересылки. (1228) 1—1

Съ 1883 г. фабрика занимается исключительно поставкой одѣяль войскамъ и другимъ казеннымъ учрежденіямъ.

ОДѢЯЛА

ФАБРИКИ

Л. АБРАМОВСКАГО.

На нитяной основѣ:

(хлопчато-вумажной.)

- Сѣрыя 2 р. 20 к., 2 р. 50 к., 2 р. 75 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р. и 5 р. 25 к.
- Малиновыя 2 р. 30 к., 3 р. и 3 р. 50 к.
- Коричневыя 2 р. 50 к., 2 р. 75 к., 3 р. и 3 р. 50 к.
- Сѣро-серебристыя 5 р. 25 к.

На шерстяной основѣ:

- Сѣрыя 2 р. 75 к., 3 р. 25 к., 3 р. 50 к., 4 р. и 6 р. 50 к.
- Малиновыя 2 р. 75 к., 3 р. 50 к. и 4 р.
- Коричневыя 3 р., 3 р. 50 к. и 4 р.

Узорчатыя:

- Односпальныя 6 р., 7 р., 9 р., 13 р. и 16 р. 50 к.
- Двухспальныя 10 р. 50 к. и дороже.
- Дѣтскія 3 р., 3 р. 50 к. и 4 р. 50 к.

Цѣны съ укупоркой безъ пересылки.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ:

Вѣлостокъ. **АБРАМОВСКОМУ.** (1147) 12—8



Э. КИНКМАНЪ и К^о.

С.-Петербургъ, Гороховая, № 4.

Складъ англійск. и германск. велосипедовъ новой системы лучшихъ заводовъ съ ручательствомъ на годъ. (1218) 3—2

Цѣны крайне дешевыя.

Каталоги высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Доволено цензурою, С.-Петербургъ 7 февраля 1895 г.

За добросовѣстное выполненіе фабрикою заказовъ имѣется множество похвалныхъ и благодарственныхъ отзывовъ.



Фунтъ 80 к. Брошюра высылается **БЕЗПЛАТНО.** (1215) 10—3

по новой системѣ
КРАСИВО ПИСАТЬ.
и двойной италіанской
БУХГАЛТЕРІИ
и **СТЕНОГРАФІИ**

вмучиваю всякаго заочно (посредствомъ письменныхъ сношеній), за успѣхъ гарантія. Полное разъясненіе и образцы высылаю за 3 марки по 7 к. По окончаніи курса выдаю свидѣтельство. Москва, Покровка А. С. ШИМАНСКОМУ. (1096) 10—13

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» разсылается для всѣхъ подписчиковъ: 1) объявленіе о подпискѣ на газету «Лучъ» въ 1895 г. и 2) Прейсъ-нунантъ Московскаго Товарищества Химическо-красочныхъ заводовъ И. С. Оссоветаго, въ Москвѣ.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.