

ОЛОШЕНСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олошскомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

№



73

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12½ коп. и трехкратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Часть официальная. Дѣйствія Правительства: Высочайшія повелѣнія. Опредѣленіе правительствующаго сената. Изъявленіе благодарности. — Объявленія. — II. Часть неофициальная. Отечественная хроника: Путешествіе Государя Императора С.-Петербургъ. Одесса. Москва. Финляндія. Изъ Средней Азіи. Волости Европейской Россіи. — Олошская летопись: Розыгрышъ вещей. Лотерея въ пользу дѣтскаго яриота. Закрытіе земскаго собранія. Приношенія для музея. Метеорологическая станція. Земледѣльческая хроника. Матеріалы для исторіи, географіи, статистики и этнографіи. — Иностранныя извѣстія: Телеграммы, Черногорія, Турція, Германія, Австро-Венгрія, Англія. Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. президента общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ 22-й день августа сего года, Высочайше соизволивъ утвердить въ званіи директоровъ губернскаго тюремнаго комитета: Петрозаводскаго уѣзднаго воицскаго начальника, полковника **Суворова**, начальника Олошскаго губернскаго жандармскаго управленія, полковника **Кретковскаго**, Олошскаго губернскаго землемѣра, коллежскаго асессора **Городищева** и 2-й гильдіи купца **Николая Серого** и Вытегорскаго тюремнаго отдѣленія — и. д. Вытегорскаго уѣзднаго исправника, титулярнаго совѣтника **Ханенова**.

Въ № 76 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ напечатаны:

881.—1875 года іюля 12-го.—Высочайшее повелѣніе. — Объявленіи стипендіи въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

882.—1875 года августа 8-го.—Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ. — Объявленіи товарищества Колоднянскаго свеклосахарнаго завода.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу объ ответственности присутствующихъ мѣстъ и должностныхъ лицъ за написание договоровъ съ частными лицами на простой или неустановленной гербовой бумагѣ.

Государственный контролеръ, въ рапортѣ, за № 1368, доноситъ правительствующему сенату, что нѣкоторыми подвѣдомственными государственному контролю учреждениями возбужденъ вопросъ о томъ: какому взысканію должны быть подвергасмы присутственныя мѣста и должностныя лица за написание различныхъ договоровъ съ частными лицами на негербовой или на неустановленной гербовой бумагѣ, и слѣдуетъ ли въ подобныхъ случаяхъ руководствоваться примѣчаніемъ 1-мъ къ ст. 3 т. X части II св. зак. гражд., по прод. 1863 г., и ст. 585 улож. о нак. уголовн. и исправ., изд. 1866 г., опредѣляющими размѣръ взысканія за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ втрое противъ цѣны гербовой бумаги, на которой договоръ долженъ бы быть написанъ, и притомъ съ каждой изъ договаривающихся сторонъ, или 354 статьею т. V уст. о пошл., и 582 ст. улож. о наказ., по силѣ коихъ денежному взысканію въ подобныхъ случаяхъ подвергаются только виновныя должностныя лица, и при томъ не въ тройномъ, а въ двойномъ размѣрѣ причиненнаго казнѣ ущерба. Совѣтъ государственнаго контроля, на разсмотрѣніе коего былъ внесенъ вышеизложенный вопросъ, принялъ въ соображеніе слѣдующее: 1) Статья 585 улож. о нак., и вторая половина дополненія къ примѣчанію 1-му ст. 3 т. X ч. II св. зак. гражд., узаконяющія тройное взысканіе гербоваго

ущерба, относятся, какъ объяснено въ самихъ этихъ статьяхъ, только къ актамъ домашнимъ, заключаемымъ частными лицами между собою. А какъ договоры казны съ частными лицами, совершаемые на основаніи подрядныхъ правилъ, составляя, по образцу своего совершенія, воплѣ особые спеціальныя акты (acta sui generis), не подпадаютъ ни подъ понятіе объ актахъ явочныхъ (потому что не совершаются ни тѣмъ, ни другимъ порядкомъ), и въ тоже время не составляютъ и актовъ домашнихъ (ибо имѣя льготы актовъ домашнихъ, сохраняютъ при этомъ всю силу крѣпостныхъ и явочныхъ актовъ), то и примѣненіе къ означеннымъ договорамъ ст. 585-й дополненія къ ст. 3-й не можетъ быть признано правильнымъ. 2) Статьи 354 т. V, уст. о пошл., и 582 улож. о наказ., сокращающія взысканіе до двойнаго размѣра ущерба въ гербовыхъ сборахъ, по тексту своему дѣйствительно относятся ко всемъ присутственнымъ мѣстамъ вообще, равно какъ ко всемъ вообще присутствующимъ и секретарямъ; но употребленное въ этихъ статьяхъ выраженіе: „за принятіе къ засвидѣтельствуванію и утвержденію по неосмотрительности акта“, и проч., подастъ поводъ въ толкованіи этихъ статей въ томъ смыслѣ, что онѣ разумѣются только присутственными мѣстами судебныя, или вообще такія, кои имѣютъ своею спеціальностію совершеніе, утвержденіе и засвидѣтельствованіе актовъ объ обязательствахъ. Между тѣмъ, вступленіе казеннаго мѣста въ обязательство съ частнымъ лицомъ и заключеніе письменнаго условія или подписки, не требуя ни явочнаго, ни нотаріальнаго обряда, не составляютъ, очевидно, ни засвидѣтельствованія, ни утвержденія чужихъ актовъ; а потому безспорное примѣненіе къ такимъ дого-

ворамъ ст. 354 и 582 могло бы имѣть мѣсто только въ томъ случаѣ, если бы установленное въ этихъ статьяхъ двойное взысканіе отнесено было ко всѣмъ вообще присутственнымъ мѣстамъ не только судебнымъ и нотаріальнымъ, но и административнымъ.

3) Разсматривая затѣмъ всѣ остальные узаконенія, опредѣляющія взысканія за нарушение гербовыхъ правилъ, нельзя не замѣтить съ перваго же взгляда, что къ разсматриваемому случаю не относятся и не могутъ быть примѣняемы: ни ст. 583 улож. о нак. (по уст. о пошл. ст. 355), о пятерномъ взысканіи съ надсмотрщиковъ и крѣпостныхъ писцовъ, ни 584 (Высочайше утвержденное 17 июня 1868 года мѣлнѣ государственнаго совѣта), о пятерной и двадцатипятеричной пошлинѣ съ векселедателей и акцентантовъ, ни 358 ст. уст. о пошл., о двойномъ взысканіи со всѣхъ вообще присутственныхъ мѣстъ и казенныхъ учреждений, ибо она, равно какъ и ст. 586 улож. о нак., разумѣютъ только исключительные случаи взысканій за производство не на гербовой бумагѣ дѣлъ и за принятіе просьбъ и разныхъ къ нимъ приложений. Затѣмъ остается только одна статья, имѣющая прямое отношеніе къ разсматриваемому вопросу: 357 уст. о пошл., которая „за всякій причиненный казнѣ ущербъ по гербовому сбору подвергаетъ неизбежному взысканію самихъ членовъ присутственнаго мѣста, заключавшихъ договоръ“, безъ привлеченія къ ответственности частнаго контрагента; но въ какомъ размѣрѣ должно быть налагаемо это неизбежное взысканіе — ни въ ст. 357, ни въ относящихся къ ней ст. 1,892 и 1,944 т. X ч. I свод. зак. гражд. — не объяснено. Но всестороннею разсмотрѣнію возникающаго отсюда вопроса о размѣрѣ взысканія по ст. 357 уст. о пошл., говѣтъ государственнаго контроля, обратившись прежде всего къ источникамъ, послужившимъ основаніемъ для ст. 357 уст. о пошл., нашелъ, что ст. эта основана на указахъ: 19-го марта 1819 г. (№ по полн. собр. зак. 27,724), 15-го декабря 1826 г. № 751, п. 7), 4-го октября и 14-го ноября 1841 г. (№№ 14,898 и 15,018) и 29-го марта 1846 г. (№ 19,890). Указъ 1819 г. подтверждаетъ, что обязательства и всѣ вообще акты должны быть принимаемы и писаны всѣми вообще присутственными мѣстами не иначе, какъ на установленной бумагѣ, подъ опасеніемъ взысканія съ самихъ присутствующихъ, секретарей, маклеровъ и нотаріусовъ. Указъ 1826 г. составляетъ въ сущности повтореніе указа 1819 г., и, относясь до присоединенныхъ отъ Польши губерній, подтверждаетъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, что въ случаѣ неисполненія ими правилъ по крѣпостному

и гербовому сбору, за всякій причиненный черезъ то казнѣ ущербъ они сами подвергнутся неизбежному взысканію. Указы 1841 года снова подтверждаютъ распоряженія 1819 г. объ ответственности самихъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, виновныхъ въ неисполненіи правилъ о гербовомъ сборѣ; причемъ первый упоминаетъ только о нарушении гербовнаго устава по дѣлопроизводству (нынѣ ст. 358 уст. о пошл.), а второй — о нарушении всѣхъ вообще узаконеній по гербовому сбору (нынѣ ст. 357 уст. о пош.); ответственность же въ томъ и другомъ указѣ установлена одинаковая по ст. 321 уст. о пошл., изд. 1832 г. (по изд. 1842 года ст. 324, а по изд. 1857 г. ст. 357). Наконецъ, подтвердительный указъ 1846 г., изданный уже послѣ улож. о наказ., снова напоминая, „о веденіи переписки непременно на гербовой бумагѣ“, опредѣляетъ за неисполненіе сего ответственность опять по ст. 324 изд. 1842 года (нынѣ ст. 357). Послѣ этихъ четырехъ указовъ, послужившихъ основаніемъ для ст. 324 изд. 1842 г. (357 изд. 1857 г.), изданъ былъ 15 ноября 1848 г. (№ 22,737) еще пятый указъ, составившій въ сущности повтореніе указовъ 4-го октября 1841 и 29-го марта 1846 года, съ тою только разницею, что въ указѣ 1848 г. ответственность за упушенія въ отношеніи взиманія гербовыхъ пошлинъ по дѣлопроизводству выражена была уже точно и опредѣлительно въ размѣрѣ двойнаго взысканія недобранныхъ пошлинъ. Указъ этотъ составилъ особое примѣчаніе къ ст. 324 по XII продолж. къ св. зак., изд. 1842 г., а въ св. зак. изд. 1857 г. вошелъ въ особую статью 358 уст. о пошл. При этомъ нельзя не замѣтить, что при составленіи улож. о наказ. въ немъ помѣщены были только двѣ статьи, вошедшія одновременно въ уставъ о пошлинахъ и относящіяся къ разсматриваемому вопросу: ст. 615 изд. 1845 г. 643, изд. 1857 г., 582 изд. 1866 г., улож. (ст. 354 уст. о пошл., изд. 1857 г.), и ст. 616, 635 и 583 (ст. 355 уст. о пошл.); статьи же 357 и 358 уст. о пошл. до сихъ поръ въ улож. о нак. не введены. Такимъ образомъ, историческое развитіе законоположеній, относящихся до ответственности за нарушеніе устава о гербовой бумагѣ, показываетъ, что до изданія улож. о нак. 1845 г., наши узаконенія угрожали всѣмъ вообще присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ, виновнымъ въ неисполненіи всѣхъ вообще гербовыхъ правилъ, неизбежнымъ взысканіемъ съ самихъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, и ни одно изъ этихъ узаконеній не указывало разбра этой неизбежной ответственности. Размѣръ этотъ опредѣленъ былъ въ первый разъ въ улож. о наказ. 1845 года, и при томъ лишь

для присутствующихъ и секретарей, принимающихъ и свидѣтельствующихъ акты (ст. 582 улож. о нак., изд. 1866 г., и ст. 354 уст. о пошл., изд. 1857 г.), и для маклеровъ, нотаріусовъ и писцовъ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 583 улож., изд. 1866 года, и ст. 355 уст. о пошл.), т.-е. въ томъ и другомъ случаѣ для лицъ нотаріальныхъ. Затѣмъ въ 1848 году подобный же размѣръ опредѣленъ былъ и для всѣхъ остальныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, не только за спеціальными нарушеніями гербовыхъ правилъ по дѣлопроизводству (ст. 358 уст. о пошл.), о чемъ, впрочемъ, соответствующей статьи въ улож. о наказ. до сихъ поръ не имѣется. Что же касается нарушенія всѣми вообще присутственными мѣстами и должностными лицами прочихъ гербовыхъ правилъ, въ томъ числѣ и наисанія на не установленной бумагѣ договоровъ казни съ частными лицами, то о размѣрѣ взысканія за эти нарушенія до сихъ поръ нѣтъ точнаго указанія ни въ уложеніи, ни въ уставѣ о пошлинахъ, въ которомъ, именно въ спеціально относящейся къ этому случаю, статьѣ 357 уст. сказано только, что виновные подвергаются неизбежному взысканію. Но такъ какъ неизбежнымъ же взысканіемъ угрожали наши узаконенія (указы 1819, 1826, 1841 и 1846 г.) и присутственнымъ мѣстамъ, принимающимъ и свидѣтельствующимъ акты, а также и всѣмъ вообще прочимъ казеннымъ мѣстамъ и лицамъ, нарушающимъ гербовыя правила по дѣлопроизводству, за что въ томъ и другомъ случаѣ установлено впоследствии двойное взысканіе, то не должно бы оставаться сомнѣніи, что и въ ст. 357 уст. о пошл. подъ неизбежнымъ взысканіемъ слѣдуетъ разумѣть двойное взысканіе. Къ такому же заключенію приводятъ еще слѣдующія соображенія: а) упушенія присутственныхъ мѣстъ и учреждений административныхъ, допустившихъ наисаніе договоровъ и подписокъ на не установленной гербовой бумагѣ, совершенно однородны по своимъ послѣдствіямъ съ упушеніями присутственныхъ мѣстъ нотаріальныхъ, принимающихъ такого же рода акты къ засвидѣствованію и утвержденію, а потому и денежная ответственность въ первомъ случаѣ, по ст. 357 уст. о пошл., — должна бы быть налагаема въ томъ же размѣрѣ, какой указанъ для втораго случая въ ст. 354 уст. о пошл. и 582 улож. о наказ., т.-е. въ размѣрѣ двойнаго причиненнаго казнѣ ущерба, и б) такъ какъ въ ст. 358 уст. о пошл. „за употребленную по дѣламъ вмѣсто гербовой простую бумагу“ установлена тоже двойное взысканіе, то тѣмъ болѣе должно быть налагаемо такое же взысканіе по ст. 357 за употребленную для обязательствъ частныхъ

лицъ съ казною крѣпостную бумагу, цѣнность которой несравненно выше простой бумаги, и слѣдовательно и могущій произойти ущербъ для казны всегда будетъ значительно въ послѣднемъ случаѣ, нежели въ первомъ. Но всѣмъ этимъ основаніямъ, находи, что установленное въ ст. 357 уст. о пошл., неизбежное взысканіе означаетъ такое же взысканіе, какое установлено въ ст. 354 и 358 того же устава, т. е. двойное взысканіе причиняемаго казнѣ ущерба, со-вѣтъ государственнаго контроля постановилъ: такое свое заключеніе, на основаніи 52 ст. основ. гос. зав., 26, 32 и 33 ст. т. I учр. пр. сен., представить на усмотр. и разрѣшеніе правительствующаго сената для разъясненія всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ точнаго смысла 357 ст. устава о пошлинахъ. Сообразивъ настоящее представленіе государственнаго контролера съ относящимися къ возбужденному въ ономъ вопросу узаконеніями, правительствующій сенатъ находитъ, что до изданія новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года, и подлежащаго, согласно указу правительствующаго сената, отъ 8-го апрѣля 1875 г., введенію въ дѣйствіе по Имперіи, не исключая и прибалтійскихъ губерній, съ 1-го іюля сего года—написаніе заключенныхъ казною съ частными лицами договоровъ на простой или на гербовой не установленнаго достоинства бумагѣ, не предусмотрѣно въ раздѣлѣ VII главы III улож. о наказ., опредѣляющей взысканія за нарушение уставовъ о гербовой бумагѣ. Но какъ, на основаніи 357 ст. уст. о пошл. т. V свод. зак. изд. 1857 года, въ случаѣ неисполненія узаконенныхъ по гербовому сбору правилъ присутственнымъ мѣстами или другими правительственными установленіями, за всякій причиненный чрезъ сіе казнѣ ущербъ подвергаются неизбежному взысканію сами виновныя въ томъ мѣста и лица, а, по 582 ст. улож. о наказ., за принятіе къ засвидѣствованію и утвержденію по неосмотрительности какимъ-либо присутственнымъ мѣстомъ акта, писаннаго на не гербовой бумагѣ, когда сіе закономъ вмѣнено въ непрѣмѣнную обязанность, или же на гербовой бумагѣ, но не надлежащаго достоинства, исключая лишь тѣ случаи, въ коихъ сіе именно дозволяется, виновные въ томъ присутствующие и секретари подвергаются: за употребленіе простой, вмѣсто гербовой, бумаги, денежному взысканію вдвое противъ цѣны той, которую должно было при семъ употребить, а за употребленіе гербовой бумаги не надлежащаго достоинства — вдвое противъ разности между цѣною сей бумаги съ тою, которую употребить слѣдовало,—то, принимая во вниманіе, что унуженіе присутственныхъ мѣсть и учреждений административ-

ныхъ, допустившихъ написаніе договоровъ и подписокъ на простой или на не установленной гербовой бумагѣ совершенно однородно по своимъ послѣдствіямъ съ унуженіями присутственныхъ мѣсть нотаріальныхъ, принимающихъ того же рода акты къ засвидѣствованію и утвержденію, правительствующій сенатъ признаетъ, что и денежная ответственность въ первомъ случаѣ должна опредѣляться въ томъ же размѣрѣ, какой указанъ для втораго случая въ ст. 582 улож. о наказ. и ст. 354 уст. о пошл., т. е. вдвое противъ цѣны надлежащей гербовой бумаги, когда употреблена простая, или вдвое противъ разности между цѣною употребленной гербовой бумаги съ тою, которую употребить слѣдовало, если употреблена хотя и гербовая бумага, но не надлежащаго достоинства. Затѣмъ, по введенію въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года, всѣ взысканія по нарушенію правилъ о гербовомъ сборѣ, допущенныя послѣ 1-го іюля 1875 г., должны опредѣляться на точномъ основаніи 102 и послѣд. ст. означеннаго устава, въ которыхъ, между прочимъ, постановлено (ст. 106), что должностныя лица, совершившія актъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, подвергаются: 1) если гербовый сборъ вовсе не внесенъ въ надлежащее время или если актъ, вопреки требованію закона, написанъ на простой бумагѣ — взысканію въ десять разъ противъ установленнаго размѣра сбора, или противъ стоимости гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, и 2) если гербовый сборъ въ надлежащее время внесенъ, но въ размѣрѣ меньшемъ противъ надлежащаго достоинства—взысканію въ десять разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣромъ гербоваго сбора, или противъ разности между цѣною бумаги, на которой написанъ актъ и цѣною той бумаги, на которой слѣдовало написать оный. Вслѣдствіе сего, правительствующій сенатъ опредѣляетъ: о настоящемъ разъясненіи сената, въ разрѣшеніе рапорта за № 1,368, государственному контролеру дать знать указомъ, а такъ какъ возбужденный въ семъ дѣлѣ вопросъ объ ответственности присутственныхъ мѣсть и должностныхъ лицъ за написаніе договоровъ на простой или на не установленной гербовой бумагѣ, можетъ возникнуть и въ другихъ учрежденіяхъ, не подвѣдомственныхъ государственному контролю, то для приведенія сего во всеобщую извѣстность припечатать, установленнымъ порядкомъ, въ Собраніи узаконеній и распоряженій правительства; о чемъ вонторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе.

ИЗЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ.

По постановленію Олонецкаго губернскаго правленія, состоявшемуся 13-го сентября, объявляется благодарность губернскаго начальства полицейскому надзирателю г. Пудожа Ошевенскому, за похвальный поступокъ его, оказанный 30-го августа сего года, при спасеніи мѣщанина Федора Тарасова отъ утопленія въ р. Водль.

Объявленія.

Вызовъ наследниковъ.

Олонецкой губерніи, Олонцево - Лодейнопольскаго мирового округа, заведывающій 1 уч., Олонецкаго уѣзда, почетный мировой судья Четчуевъ, вызываетъ наследниковъ и кредиторовъ умершаго 2 гильдіи Олонецкаго купца Герасима Михайлова Холопанна, съ законными документами, въ срокъ установленный 1,241 ст. I ч. X т. св. зак. (изд. 1857 г.), на оставшееся движимое и недвижимое имущество состоящее, Олонецкой губерніи, въ г. Олонцѣ.

Торги.

Отъ Петрозаводской городской управы объявляется, что въ оной 29 сентября назначенъ торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу оуветки дымовыхъ трубъ въ домахъ обывателей города Петрозаводска; почему желающіе торговаться благоволятъ явиться въ управу, гдѣ и могутъ разсматривать кондацин.

За вице-губернатора,

старшій совѣтникъ Башинскій.

Редакторъ Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная хроника.

Путешествіе Государя Императора.

ЛИВАДІЯ, 16-го сентября, вторникъ. Государь Императоръ изволилъ сегодня въ полночь отправиться на Императорской яхтѣ „Ливадія“ въ Севастополь.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Придворныя извѣстія. Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій изволилъ возвратиться изъ Москвы въ С.-Петербургъ, 14-го сего сентября, съ курьерскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги.

— **Земскіе сборы съ казенныхъ лѣсовъ.** На основаніи положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, казенныя лѣса и земли облагаются въ пользу первыхъ опредѣленными сборами, подъ общимъ наименованіемъ: *плата земству поземельнаго сбора*. Платы этой, какъ передаютъ *Сиб. В.*, назначено на будущій годъ 1.400,000 руб., болѣе противъ назначеніи на текущій годъ на 200,000 руб. Поземельнаго сбора въ пользу земства свыше 50,000 руб. даютъ семь губерній, при слѣдующей суммѣ лѣсныхъ доходовъ:

Губерніи:	Плата земству:	Лѣсные доходы:
Вологодская	62,863 р.	583,786 р.
Тамбовская	77,780 "	505,866 "
Самарская	82,618 "	248,015 "
Казанская	100,178 "	935,392 "
Вятская	120,556 "	633,865 "
Олонецкая	147,844 "	748,506 "
Пермская	288,357 "	327,184 "

ОДЕССА. Пребываніе Государя Императора. „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующія подробности о пребываніи Государя Императора въ Одессѣ: Всѣ дни до 7 сентября погода въ Одессѣ стояла самая отвратительная, дождь лилъ съ утра до вечера и съ вечера до утра; казалось, небо прорвалось надъ Одессой, многіе дома затопило водой, о поррбахъ и подвалахъ ужъ и не говорю, — тамъ пришлось дѣйствовать пожарными брандспойтами, выкачивая воду. Съ приѣздомъ въ Одессу сего числа Его Величества, солнце взошло надъ Одессой во всемъ своемъ величїи; давно Одесса не видала такого прекраснаго дня. Государь Императоръ подъѣхалъ въ 8½ часовъ утра прямо къ Карантиной гавани и изъ вагона перешелъ на Императорскую яхту „Ливадія“, стоящую у самой гавани. У входа на яхту выстроены были изящный павильонъ, весь убранный зеленью, цвѣтами и флагами; здѣсь Его Императорское Величество встрѣченъ былъ мѣстными властями, и исправляющій должность градскаго головы, дѣйствительный статскій совѣтникъ Марazzi, имѣлъ счастье поднести Его Величеству лѣбѣ-солъ. На яхтѣ „Ливадія“ Его Величество изволилъ кушать чай и ровно въ 10 часовъ въѣхалъ въ городъ. Вся приморская улица убрана была

флагами съ гербами и другими украшеніями, а на Сабанѣевомъ мосту, что на Военномъ спускѣ, были устроены триумфальныя ворота; три арки подъ мостомъ, черезъ которыя нужно въѣзжать въ городъ, были самымъ роскошнымъ образомъ драпированы живописно раскинутыми по аркамъ національными цвѣтами изъ разныхъ матерій. Вверху надъ каждою аркой сіялъ на солнцѣ вызолоченный двуглавый орелъ. По Гаванной, Дерибасовской и Соборной улицамъ дома были убраны коврами, флагами и живыми цвѣтами. Дома купца Ведде, барона Стюарта и второй прогимназіи были убраны пышнѣе всѣхъ. У Ведде стояли на каждомъ окнѣ или бюстъ Императора, убранный цвѣтами, или роскошныя вазы съ цвѣтами; а весь фасадъ драпированъ былъ дорогими персидскими коврами. Прогимназія драпирована была тоже роскошно. Въ 10¼ часовъ Его Величество, при необозримыхъ толпахъ народа, подъѣхалъ къ собору. Съ Его Величествомъ сидѣлъ въ открытой коляскѣ командующій войсками генералъ-адъютантъ Семена. Выше я уже сказалъ, что погода была превосходная. Шедшіе на кануѣ дожди обмыли Одессу. Воздухъ до такой степени былъ чистъ, свѣтъ, прозраченъ, что наши одесситы, привыкшіе къ классической пыли, поражены были сіяющею картиной. По обѣ стороны улицъ, по которымъ проѣзжалъ Государь Императоръ, стояли съ одной стороны воспитанники гимназій, прогимназій и другихъ учебныхъ заведеній, а съ другой — воспитанницы разныхъ пансіоновъ и городской гимназіи съ букетами цвѣтовъ. Изъ собора Его Величество изволилъ отправиться въ институтъ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ слушалъ божественную литургію. На обратномъ пути изъ института Его Величество сидѣлъ въ экипажѣ съ графомъ Адлербергомъ. Волны народа загрохотали улицы; отъ института до Михайловской площади, куда Его Величество направился, дабы присутствовать при открытіи такъ называемаго „Александровскаго парка“, будетъ до четырехъ верстъ; не смотря на ширину одесскихъ улицъ, всѣ онѣ, по пути Государя, были такъ залиты народомъ, что четверка лошадей должна была ѣхать тихою рысью. Его Величество на восторженные крики народа милостиво кланялся на обѣ стороны. Подъѣхавъ къ Михайловской площади, находящейся на южной сторонѣ Одессы, Его Величество вошелъ въ роскошный павильонъ, устроенный на холмѣ. Михайловская площадь сама по себѣ есть самое возвышенное мѣсто въ Одессѣ, и на этомъ-то возвышеніи устроенъ былъ террасами холмъ, весь описанный дикимъ виноградомъ, плющемъ и другими рѣющимися растеніями. На холмѣ былъ выстроенъ рос-

кошный павильонъ. Видъ изъ павильона на тихое, прекрасное темнолазурное море, на городъ, на необозримыя толпы народа, на стоявшія внизу павильона линіи ученицъ и учениковъ былъ прекрасенъ. Една поклателся на площади экипажъ Его Величества, какъ десятки тысячъ народа огласили криками „ура“ всю площадь. Его Величество изволилъ войти въ павильонъ, гдѣ находились всѣ власти города и муниципалитетъ. Одесскій градоначальникъ, тайный совѣтникъ Бухаринъ, поднесъ Его Величеству серебряную лопатку, и Его Величество, принявъ оную, посадилъ собственноручно первое дерево, молодой дубокъ, на холмѣ „Александровскаго Парка“: опять дрогнула площадь отъ восторженныхъ „ура“. Полетѣли вверхъ шапки, заколыхались волны народа. Изъ павильона, на Михайловской площади, Его Величество отправился за городъ, на Скаковое поле, гдѣ находился лагерь. Весь путь Государя до самаго поля убранъ былъ по сторонамъ флагами и другими украшеніями. Его Величество ѣхалъ, какъ я уже сказалъ, четверкой въ русской упряжи, въ открытой коляскѣ. За экипажемъ Его Величества на русской тройкѣ, запряженной въ раскрашенную дугу, съ простыми, веревочными постромками, ѣхалъ одесскій полковникъ-майстеръ, за тѣмъ опять двѣ коляски четверками со святой Государя. На площади Скаковаго поля Государь Императоръ принялъ отъ командующаго войсками почетный ранортъ и изволилъ смотрѣть парадъ, въ которомъ участвовали три полка пѣхоты, артиллеріи и казачій полкъ. Площадь была окружена такою массой народа и экипажей, что съ трудомъ можно было пробиться, чтобы взглянуть на стройные батальоны подковъ, переходившихъ церемональнымъ маршемъ. Въ два часа Его Величество, милостиво поблагодаривъ начальниковъ разныхъ частей войскъ, возвращался изъ лагеря тѣмъ же путемъ, среди тѣхъ же волнующихся восторженныхъ массъ народа, приветствовавшихъ Монарха громкими „ура“. Не останавливаясь въ городѣ, Его Величество отправился прямо на яхту „Ливадія“. Вся набережная, всѣ суда, вся гавань покрыты были народомъ. Подобно морскимъ волнамъ прорвавшимъ преграды, полились волны народа въ гавань. Оуда, стоящая въ гавани, разукрасилась флагами; на рейхъ стояли матросы, кричавшіе „ура“, необозримыя волны народа махали шляпами и бросали ихъ вверхъ. На яхтѣ „Ливадія“ Его Величество изволилъ завтракать. Въ три часа красавица „Ливадія“ отчалила отъ набережной и, гордо разбѣгая зеркальную поверхность Эвксинскаго Понта, выступила изъ гавани, сопровождаемая пришедшимъ изъ Николаева военнымъ пароходомъ „Эрикликъ“.

Въ гавани, по случаю торгового затишья, судовъ мало, на рейдѣ всего одно. Во время пребывания Государя Императора на яхтѣ „Ливадія“ въ гавани, вагоны грузили хлѣбъ съ высоты эстакадной дороги прямо въ судно, стоявшее бортомъ къ самой дорогѣ. Пароходы скрылись на горизонтѣ. Командующій войсками, всѣ генералы, одесскій градоначальникъ и многие предводители дворянства Херсонской губернии густымъ кортежемъ возвратились въ городъ, проводивъ Царственнаго Гостя и возлюбленнаго Императора въ нашу русскую Италію, въ Ялту, гдѣ въ настоящее время уже находятся ихъ Высочества Великіе Князья Константинъ Николаевичъ и Михаилъ Николаевичъ съ Августѣйшимъ Семействомъ. Въ три часа Его Величество уѣхалъ при такой же великолепной погодѣ, какъ и прибылъ въ Одессу; въ пять часовъ вечера, т. е. два часа спустя, свинцовыя тучи вновь нависли надъ Одессой, барометръ падаетъ, и погода клонится къ дождю.

МОСКВА. Столѣтіе русскаго рысака. Въ Москвѣ праздновалось 7-го сентября столѣтіе со времени появленія русскихъ рысаковъ. По этому поводу въ Москвѣ устраивается конская выставка. Самое празднество этого конскаго юбилея началось, по словамъ „Русск. Мира“, воспоминаніемъ о главномъ виновникѣ торжества, объ основателѣ рысистой породы лошадей въ Россіи—графѣ Орловѣ-Чесменскомъ. Въ 11 часовъ утра, въ домѣ управления государственнаго коннозаводства (на Поварской улицѣ), совершена была панихида по графѣ Алексѣѣ Григорьевичѣ Орловѣ-Чесменскомъ, въ присутствіи высшихъ властей и всѣхъ сочувствующихъ конскому дѣлу. Затѣмъ, за Тверской заставой въ два часа по-полудни, „Московское общество охотниковъ конскаго бѣга“ разыграло призъ въ память графа Орлова-Чесменскаго. Призъ состоялъ: отъ Московскаго общества охотниковъ конскаго бѣга 2,000 руб., отъ симбирскаго и казанскаго общества 200 р. и кн. Н. А. Орлова 100 французскихъ полуимперіаловъ (по 5 р. 85 к. каждый), а всего 2,785 р. Первый призъ достался рысаку завода Н. И. Ершова—(Крутому 2), второй—рысаку завода Г. Филиппова (Бролику), третий—рысаку завода князя Л. Д. Вяземскаго (Паллину). Изъ вещей, составлявшихъ призъ, нельзя не обратить вниманія на серебряный бюстъ гр. Орлова-Чесменскаго; на высокомъ пьедесталѣ фигура графа (весьма изящная работа) и возлѣ него упряжнны принадлежности; стороны пьедестала украшены конскими головами; эмальированный гербъ гр. Орлова, а ниже, въ овалѣ, барельефъ, изображающій перваго рысака; съ лѣвой сто-

роны пьедестала—„1875“, а съ правой—„1775“; на задней сторонѣ надпись: „призъ въ память столѣтія орловскаго рысака“.

Празднество закончилось обѣдомъ въ честь гр. Орлова, въ зданіи коннозаводства.

ФИНЛЯНДІЯ. Сберегательныя кассы. Въ Финляндіи, какъ сообщаютъ *Сиб. Вѣд.*, считалось въ 1872 году 39 сберегательныхъ банковъ съ 18,630 участниками и съ капиталомъ въ 7,684,480 марокъ. Въ 1870 году банковъ было только 32, а участниковъ—14,963 человека. Средняя сумма сбереженія составляла въ 1870 году 426, а въ 1872 году—только 412 марокъ на каждою участника. Такимъ образомъ, въ Финляндіи приходится 1 сберегательный банкъ на 47,200 жителей, между тѣмъ какъ въ Швеціи 1 на 15,979, въ Даніи на 9,700, а въ Норвегіи менѣе тѣмъ на 7,000 человекъ. Еще неравномѣрнѣе финляндскіе сберегательныя банки распределены относительно пространства. Въ Швеціи 1 банкъ приходится на 30¼ квадратныхъ географическихъ миль, въ Норвегіи на 22, въ Даніи на 4, а въ Финляндіи—только на 170 миль. Въ Финляндіи участникомъ сберегательныхъ банковъ состоитъ каждый 98, а въ Швеціи—каждый 9 человекъ. Древнѣйшій сберегательный банкъ въ Великомъ Княжествѣ—Абоскій, основанный въ 1822 году, то есть годъ спустя послѣ Стокгольмскаго, и располагающій капиталомъ почти на 1/3 общихъ вкладовъ во все сберегательныя банки края. За Абоскимъ банкомъ, по значительности вкладовъ, слѣдуютъ банки Гельсингфорскій, Выборгскій и Боргоскій. Дѣятельность сберегательныхъ банковъ особенно мала въ приморскихъ мѣстностяхъ, гдѣ жители занимаются морешлаваніемъ, напримеръ, на Аландѣ, Инго и пр. Тамъ свои сбереженія охотнѣе помѣщаютъ въ корабельныя пай. Тотъ же фактъ замѣчается въ находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ земляхъ, напримеръ, въ Лигурии—сравнительно съ прочими итальянскими провинціями. Для большей наглядности газета приводитъ таблицу развитія сберегательныхъ банковъ учрежденныхъ въ Финляндіи:

Въ концѣ было банковъ съ капиталомъ:		
1830 г.	2	152,750 марокъ
1835 "	2	289,000 "
1840 "	2	763,000 "
1845 "	5	880,000 "
1850 "	10	1,952,000 "
1855 "	16	2,305,500 "
1860 "	23	3,385,300 "
1865 "	25	4,564,000 "
1870 "	32	6,367,400 "
1871 "	34	6,987,300 "
1872 "	39	7,684,500 "

Изъ СРЕДНЕЙ АЗІИ. Причины возстанія въ Коканѣ. Въ статьѣ „Русскаго Пивалида“ краткіи свѣдѣнія о Коканѣ, слѣдующимъ образомъ объясняются причины вспыхнушаго въ Коканѣ возстанія противъ Худояръ-хана и затѣмъ вторженія коканцевъ въ русскіе предѣлы. Присоединеніе въ 1846 году къ нашимъ владѣніямъ Большой киргизской орды, считавшейся до того какъ бы вассальнымъ владѣніемъ хановъ Ферганы, слѣланное по доброй волѣ самихъ киргизовъ, и послѣдовавшее затѣмъ упроченіе янѣ въ степяхъ на сѣверѣ отъ Сыра и Чу, видимо не понравились коканцамъ, и вотъ почему они, не имѣя возможности лично противиться русскимъ, стали подущать каратаускихъ и другихъ киргизовъ, державшихся близъ ихъ предѣловъ, дѣлать пабыги на русскія земли. Одна изъ русскихъ станицъ, Улутауская, особенно терпѣла отъ этихъ набѣговъ и во избѣжаніе дальнѣйшихъ безпокойствъ, была даже упразднена. Но уступчивость въ этомъ случаѣ и въ некоторыхъ другихъ, напримеръ, когда мы не преслѣдовали хищническихъ партій, была принимаема коканцами, какъ всегда въ Азіи, за признакъ слабости, и потому мало по малу отношенія наши нормались, становились не только холодными, но враждебными и, наконецъ, привели къ началу военныхъ дѣйствій съ обѣихъ сторонъ. Небольшой нашъ отрядъ пробовалъ въ 1852 году разорить гнѣздо коканскихъ хищниковъ, Акъ-мечеть, на Сырѣ, но не имѣлъ успѣха, почему въ слѣдующемъ году отправился туда оренбургскій генералъ-губернаторъ и, послѣ упорнаго сопротавленія гарнизона, взялъ эту крѣпость. Коканцы пробовали возвратить потерянное въ декабрѣ того же 1852 года, но понесли сильное пораженіе отъ небольшого нашего отряда, высланнаго изъ форта Перовскій по льду рѣки Сыра на лѣвый берегъ ея.

Основаніе въ 1854—1855 годахъ укрѣпленія Вѣрнаго въ Зайлійскомъ краѣ, т. е. среди киргизовъ Большой орды и близъ границы Дикокаменной, нанесло коканцамъ и горой ударъ, едва ли даже не болѣе существенный и богатый послѣдствіями, чѣмъ покореніе Акъ-мечети. Около Вѣрнаго стали быстро возникать цѣтущія русскія земледѣльческія колоніи, чего нельзя было сдѣлать въ придарьинскихъ степяхъ; а соседство такихъ колоній указывало на приближеніе грозы не временной, какъ могло быть при однихъ укрѣпленіяхъ, не случайной, какъ бывало при летучихъ нашихъ отрядахъ, но постоянной. Вотъ почему коканцы немедленно устроили цѣлую линію укрѣпленій въ Причуйскомъ краѣ, и стали требовать насъ лучше прежняго. Они не только поддерживали кара-киргизскихъ барангачей, грабившихъ въ

нашихъ предѣлахъ, но въ 1860 году дерзнули вторгнуться въ Алатурскій округъ, съ цѣлью разорить передовое наше укрѣпленіе Кастекъ, которое сторожило переходы барантацией чрезъ пограничныя горы. Результатомъ этого вторженія было не только пораженіе коканскихъ скопищъ подъ Кастекомъ, но и переходъ русскихъ войскъ за Чу, причѣмъ въ теченіе трехъ лѣтъ были постепенно взяты коканскія укрѣпленія: Токмакъ, Пишпекъ, Мерке и Куртка *). Въ то же время на низовьяхъ Сыра безпокойства со стороны коканскихъ киргизовъ вынудили насъ занять послѣдовательно Джулекъ и Яш-курганъ и распространить движеніе нашихъ отрядовъ въ Каратаускія горы.

Этотъ рядъ успѣховъ русскаго оружія казался бы должнымъ быть образумить коканцевъ; но недалновидность ихъ и мусульманскій фанатизмъ были такъ велики, что они о мирныхъ сношеніяхъ вовсе не думали, не смотря на то, что въ 1864 году высказалась весьма опредѣлительно желаніе русскихъ властей ограничиться проведеніемъ линіи укрѣпленій съ низовьевъ Сыра въ Вѣрному, по сѣвернымъ подножіямъ Каратау и Киргизинъ-Алатау, т. е. оставить за коканцами всѣ ихъ осѣлости и даже кочевья большей части дикокаменныхъ киргизовъ. Ханъ и его совѣтники все еще надѣялись отбросить русскихъ за Чу и, разумѣется, дорого заплатили за это. Въ теченіе 1864—1866 годовъ они лишились постепенно Ауне-ата, Туркестана, Чембента, Ташкента и наконецъ Ходжента, этого узла, который связывалъ владѣнія Худояра съ владѣніями дружественнаго ему Музафара-эдина бухарскаго. Тогда, во только тогда коканцы опомнились и порѣшили принять условія мира и независимости, предложенныя имъ русскою властью.

Не смотря на территориальныя потери, Коканское ханство сохранило достаточные запасы самостоятельности, чтобы жить полною внутреннею жизнью. Въ нѣкоторомъ отношеніи оно даже выиграло послѣ 1867 года, потому что отъ него отошла большая часть кочевьевъ тѣхъ киргизовъ, которыхъ возненія и хищничества были постояннымъ

*) Что взятіе этихъ крѣпостей было съ нашей стороны репрессаціей, а не завоевательнымъ дѣйствіемъ, доказательствомъ можетъ служить запрещеніе въ 1869 году высланному изъ Вѣрнаго отряду, изъ 600 чел. съ четырьмя орудіями, не только брать коканскія крѣпости Токмакъ и Пишпекъ, но и переходить за Чу. Разоренный въ 1860 году Пишпекъ былъ даже возобновляемъ коканцами, и только послѣ новаго ихъ вторженія въ наши предѣлы и новаго пораженія подъ Узунъ-Агачемъ, окончательно завоеванъ нами и уничтоженъ.

источникомъ безпокойствъ и расходовъ для осѣдлаго населенія.

Худояръ, четвертый сынъ бившаго хана Ширъ-Али, возведенъ былъ на престолъ предводителемъ сильнаго узбекскаго рода кипчаковъ *) Мусульманъ-буломъ; который и сталъ ономъ него первымъ лицомъ, какъ бы великимъ визиремъ. Управленіе Мусульманъ-була дѣлами ханства отличалось благородіемъ, отсутствіемъ расточительности и даже правосудіемъ, на сколько оно въ нравахъ Востока. Но именно его бережливость, особенно въ придворныхъ расходахъ, не нравилась молодому Худояръ-хану, и мало по малу, при содѣйствіи сартовской партіи, враждебной кипчакамъ, это нерасположеніе къ могущественному министру развилось въ сильную ненависть не только къ нему, но и ко всему роду кипчаковъ. Не помня оказаннаго благодаренія, ханъ приказалъ казнить престарѣлаго визира и притомъ предварительно заставилъ его быть зрителемъ страшнаго избиенія его сородичей. По имѣющимся свѣдѣніямъ, во время этого гоненія на кипчаковъ ихъ погибло до 20,000. Эта кровавая жестокость озлобила все остальное кипчацкое населеніе, которое издавна считается самымъ воинственнымъ въ ханствѣ. Ожидать отъ него поддержки въ чемъ нибудь или даже снисхожденія къ своимъ политическимъ промахамъ—Худояръ никакъ не могъ, а снисхожденіе требовалось нерѣдко.

Задавшись цѣлью расширить производительность страны, Худояръ-ханъ сильно возвысилъ существовавшіе прежде налоги и ввелъ еще множество новыхъ. Въ числѣ этихъ налоговъ (счетомъ до 27), между прочимъ, на примѣръ, были, такія статьи, какъ монополія хана продавать изъ своихъ прудовъ пивку больнымъ, собирать принудительно плату съ людей, предъ которыми заставляли плясать ханскихъ медвѣдей, брать въ пошлину половину топлива, привозимаго на коканскіе базары, и т. п. Всѣ эти мѣры прежде всего естественно оттолкнули отъ хана промышленную, т. е. сартовскую часть населенія; на кипчаковъ же онъ рассчитывать уже вовсе не могъ. Такимъ образомъ, мало по малу, онъ, стѣснялъ кругъ своихъ приверженцевъ и рано или поздно долженъ былъ остаться одинъ, т. е. внѣ возможности занимать престолъ.

*) Собственно говоря, кипчаки столько же могутъ быть названы узбеками, какъ и каракиргизами, ибо у обоихъ этихъ народовъ есть родъ кипчакъ. Они себя считаютъ даже особымъ народомъ, который нѣкогда «стоялъ и по правую, и по лѣвую сторону Чингизхана», т. е. былъ очень могущественъ. Языкъ ихъ чисто тюркскій.

Но строгость въ собраніи налоговъ и нерасположеніе къ кипчакамъ еще не лишили бы окончательно Худояра народнаго уваженія, если бы народъ видѣлъ, что собираются съ него деньги идутъ на одно удовлетвореніе государственныхъ нуждъ. Къ сожалѣнію, ханъ въ послѣдніе годы своего управленія впадалъ въ большую расточительность, ѣздилъ часто на охоту и почти вовсе не занимался дѣлами. Заговоры и даже открытыя возстанія стали смѣняться одни другими, и Худояру пришлось утопить въ дворцовомъ прудѣ даже одного изъ своихъ родственниковъ. Въ 1874 году кипчаки, живущіе въ восточной части ханства, и сосѣдніе имъ каракиргизы взяли за оружіе массамъ, и хотя возстаніе было на время подавлено, но возобновленіе его не заставило себя долго ждать. Сынъ нѣкогда казначея Мусульманъ-була, Абдеррахманъ-автобачи, сталъ во главѣ недовольныхъ, и хану пришлось бѣжать въ Ходжентъ, подъ защиту русскихъ властей.

Вслѣдъ затѣмъ коканцы вторглись въ наши предѣлы и атаковали Ходжентъ. Побѣда подъ Махрамомъ была отвѣтомъ русскихъ войскъ на эту дерзость. Черезъ нѣсколько дней послѣ махрамской битвы сынъ Худояра, Сеидъ-Насеръ-Эдинъ, уже извѣстный въ русскихъ предѣлахъ со времени посѣщенія имъ Ташкента, открылъ мирныя сношенія съ генералъ-адъютантомъ фонъ Кауфманомъ. За молодымъ наследникомъ принявъ послѣдовали предводитель народнаго возстанія, Абдеррахманъ-автобачи, и цѣлый рядъ старшинъ кипчаковъ и киргизовъ. Городскіе жители ханства, въ лицѣ маргланцевъ и коканцевъ, также заявили покорность. Они, кипчаки и киргизы, просятъ вынѣ о мирѣ, о возвращеніи порядка и тишины, которыхъ почти не зналъ въ долгое и злополучное правленіе Худояра.

Воласти Европейской Россіи.

(Изъ «Прав. Вѣстн.»)

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ виду той важной роли, какую играетъ волость какъ въ самомъ быту крестьянъ, такъ и въ дѣлѣ управленія, было предпринято центральнымъ статистическимъ комитетомъ изданіе свѣдѣній о волостяхъ Европейской Россіи, включая сюда и Привисленскія губерніи, съ цѣлью разъясненія разныхъ, касающихся волостей вопросовъ. Нынѣ трудъ этотъ, составленный по свѣдѣніямъ земскаго отдѣла Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которому принадлежитъ высшій надзоръ за организацией волостей, вынѣтъ въ свѣтъ съ тѣми измѣненіями и дополненіями въ составѣ волостей, какія послѣдовали къ 1-му январю текущаго года.

Онъ содержитъ въ себѣ списокъ волостей по губерніямъ и уѣздамъ Европейской Россіи, съ показаніемъ числа входящихъ въ волость селеній, а также числа приписанныхъ къ нимъ душъ мужскаго пола (ревизскихъ); сверхъ того, въ силу того значенія, какое имѣютъ для администраціи и населенія призывные по воинской повинности участки, волости распределены по этимъ участкамъ, съ указаніемъ какъ призывнаго пункта, такъ и разстоянія послѣдняго отъ волостнаго правленія, такъ что списокъ, кромѣ волостей, содержитъ въ себѣ перечень и составъ призывныхъ участковъ. По такому же плану составленъ и списокъ волостей въ Привислянскихъ губерніяхъ, или гминъ, существенное различіе которыхъ отъ русскихъ волостей состоитъ въ томъ, что гмина есть территориальная единица, обнимающая въ данной мѣстности всѣ поселки, кромѣ городовъ, тогда какъ въ волость входятъ только селенія, принадлежащія сельскимъ обществамъ.

Въ списокъ нѣтъ волостей по губерніямъ прибалтійскимъ и области войска Донскаго. Прибалтійскія губерніи не вошли въ настоящее изданіе потому, что подчиненная здѣсь, мѣстному начальству, волость не имѣетъ того значенія, какъ въ прочихъ частяхъ Имперіи, и, сверхъ того, на ряду съ дѣленіемъ на волости въ этихъ мѣстахъ существуетъ еще имѣющее юридическій характеръ дѣленіе на приходы; пропускъ же области войска Донскаго объясняется тѣмъ, что волости ея содержатъ въ средѣ своей ничтожную часть жителей, такъ какъ главнѣйшая часть населенія—казаки, въ составъ волостей не входятъ.

Хотя волость, какъ единица административная, до нѣкоторой степени въ силу этого и произвольна по своему составу, но, тѣмъ не менѣе, при сравненіи значительнаго числа волостей, легко замѣтить, что здѣсь влияние администраціи сглаживается, и въ массѣ составъ волостей зависитъ отъ степени населенности, величины селеній и другихъ экономическихъ условий мѣстности. Съ этой точки зрѣнія не малый интересъ представляетъ—прослѣдить въ статистико-географическомъ отношеніи составъ волостей въ разныхъ частяхъ Россійской Имперіи.

Въ списокѣ насчитано въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи (кромѣ привислянскихъ) 10,080 волостей, въ которыхъ принадлежатъ 250,567 селеній съ 22,854,831 жител. мужскаго пола; на одну волость, слѣдовательно, приходится 24,8 селеній и 2,267,8 душъ; по пространству средняя величина волости составляетъ 388,2 кв. верстъ. Но если срав-

ниваемыя величины весьма сильно разнятся другъ отъ друга, какъ, напримѣръ, въ настоящемъ случаѣ, въ чемъ можно убѣдиться изъ нижеизложеннаго, то общая средняя изъ нихъ, по своей неопредѣленности, не даетъ истиннаго понятія о дѣлѣ; чтобы получить болѣе точное понятіе, нужно, такъ сказать, съуздить предѣлы сравненія, т. е. первоначальную разнородную группу разбить на группы однородныя и выводить среднее по каждой изъ нихъ. При примѣненіи этого метода къ разсматриваемому вопросу, необходимо будетъ изслѣдовать составъ волостей въ разныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Европейскую Россію дѣлать обыкновенно на слѣдующія области: 1) *лѣсная черноземная область*, въ которую входятъ черноземныя уѣзды Волынской губерніи; Подольская губернія; Бессарабская, кромѣ уѣздовъ Аккерманскаго и Бендерскаго; Кіевская, кромѣ Радомысльскаго уѣзда; Александрійскій уѣздъ Херсонской губерніи; Полтавская губ., кромѣ Константиноградскаго уѣзда; черноземныя уѣзды Черниговской; Харьковскаго, Воронежскаго и Курскаго губерній, Орловская—кромѣ четырехъ придеснепскихъ уѣздовъ; черноземныя уѣзды: Тульской, Рязанской и Тамбовской губерній; Пензенская губернія; шесть сѣверныхъ уѣздовъ Саратовской, Симбирскаго губерній, Лукояновскій и Сергачскій Нижегородской и Казанская губернія, кромѣ уѣздовъ Козьмодемьянскаго и Царевкококшайскаго; 2) *степная черноземная область* заключаетъ въ себѣ всѣ губерніи и уѣзды, лежащія на югъ отъ предъидущей, кромѣ слѣдующихъ: Дніпровскаго, Перекопскаго и Евпаторійскаго уѣздовъ Таврической губерніи, Астраханской губерніи, Новоузенскаго уѣзда Самарской, Калмыцкаго округа Донской области и Ставропольской губерніи, входящихъ въ составъ 3) *степной нечерноземной области*, а также нѣкоторыхъ уѣздовъ Уфимской и Оренбургской губерній, о которыхъ будетъ упомянуто ниже *); 4) *лѣсная черноземная сулинская область* содержитъ шесть южныхъ уѣздовъ Вятской губерніи, Осинскій уѣздъ Пермской, а также Уфимскую губернію, кромѣ уѣздовъ Златоустовскаго и Стерлитамакскаго; 5) *центральная промышленная область* заключаетъ въ себѣ губерніи: Московскую, Владимирскую, семь западныхъ уѣздовъ Нижегородской, нечерноземныя уѣзды губерній: Тамбовской, Рязанской и Тульской, Калужскую губернію, кромѣ уѣздовъ Жид-

ринскаго и Мосальскаго, четыре сѣверо-восточныя уѣзда Смоленской, Тверскую губернію, кромѣ уѣздовъ Вышневолоцкаго и Осташковскаго, Ярославскую, кромѣ Пошехонскаго уѣзда, а также южныя и западныя уѣзды Костромской губерніи; 6) *область Западной Двины и верховьевъ Дняпра*, известная по разведенію пеньки и льна, въ составъ которой входятъ: западная и южная часть Смоленской губерніи, Мосальскій и Жиздринскій уѣзды Калужской, придеснепскіе уѣзды Орловской, сѣверныя и средняныя Черниговской, Могилевская губернія, Гумянский, Борисовскій и Бобруйскіе Минской губерній, Витебская и Псковская губерніи; 7) *Западная или Литовская окраина*, къ которой относятся губерніи: Виленская, Ковенская, Гродненская, Курляндская, Лифляндская и уѣзды: Новогрудскій, Милскій и Слуцкій Минской губерній; 8) *Полесье-Волыньское*, составляющее въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ переходъ отъ послѣдней къ черноземной степной въ ея западной части и заключающее въ себѣ Пинскій, Мозырскій и Рѣчицкій уѣзды Минской губерніи, семь сѣверныхъ уѣздовъ Волынской губерніи и Радомысльскій уѣздъ Кіевской губерніи; 9) *Озерная область или Новгородско-Финское полесье* заключаетъ въ себѣ Вышневолоцкій и Осташковскій уѣзды Тверской губерніи, Новгородскую губернію, кромѣ Череповскаго уѣзда, губерніи Эстляндскую, Петербургскую и Олонецкую, кромѣ Новенецкаго и Пудоожскаго уѣздовъ, а также Финляндію; 10) *Вологодско-Вятское полесье* обнимаетъ юго-западные и средніе уѣзды Вологодской губерніи, Холмогорскій и Шенкурскій уѣзды Архангельской, Череповскій уѣздъ Новгородской, Пошехонскій Ярославской, восточныя уѣзды Костромской, пять сѣверныхъ уѣздовъ Вятской, Семеновскій и Макарьевскіе уѣзды Нижегородской, а также Царевкококшайскій и Козьмодемьянскій Казанской; 11) *Уральское полесье*, къ которому относятся семь приуральскихъ уѣздовъ Пермской губерніи, Златоустовскій и Стерлитамакскій уѣзды Уфимской, а также Верхнеуральскій и Орскій Оренбургской губерній, и наконецъ 12) *крайній сѣверъ* заключаетъ въ себѣ Чердынскій уѣздъ Пермской губерніи, Устьсольскій и Яренскій, Вологодской, Архангельскую губернію, кромѣ уѣздовъ Холмскаго и Шенкурскаго, а также Новенецкій и Пудоожскій уѣзды Олонецкой губерніи.

По расположеніи волостей по этимъ полосамъ, представится возможнымъ получить для нихъ величины и населенности слѣдующія данныя:

* Уѣзды: Симферопольскій, Ялтинскій и Феодосійскій, т. е. такъ называемый южный берегъ Крыма, составляютъ особую область, которую, по ея незначительности, можно опустить.

	Число во- лостей.	На вол. прих. кв. версть.	На кв. версту жители о. п.
Центральная про- мышленная об- ласть	1,798	148,6	34,8
Черноземная не- степная область .	3,421	169,5	39,9
Литовская окра- ина	556	221,4	28,6
Область Западной Двины и вер- ховьевъ Днѣпра .	986	250,4	21,1
Степная чернозем- ная область	972	333,7	17,8
Пинско-Волынское польтсье	253	367,2	16,1
Лѣсная чернозем- но суглинистая область	317	467,0	16,6
Озерное прост- ранство	453	475,7	12,5
Вологодско - Вят- ское польтсье	537	643,0	8,5
Уральское по- льтсье	374	793,2	6,2
Степная нечерно- земная область . .	105	1,802,9	4,9
Крайній сѣверъ . . .	147	6,455,8	0,4
Въ 46 губерніяхъ .	10,080	388,2	15,3

Изъ этой таблицы видно, во первыхъ, что величина волости колеблется въ Европейской Россіи въ весьма значительныхъ предѣлахъ — отъ 148,6 кв. версть (центральная промышленная область) до 6,455,8 кв. версть (крайній сѣверъ), понижаясь ниже средняго для всей Россіи въ шести полосахъ, заключающихъ въ себѣ среднія, южныя и юго-западныя губерніи, причемъ наименьшимъ пространствомъ отличаются волости (меньше 200 кв. версть) въ полосахъ центральной, черноземной нестепной и Литовской, гдѣ сосредоточено болѣе половины всего числа волостей (около 57%) наибольшее пространство (болѣе 500 кв. версть) имѣютъ волости на крайнемъ сѣверѣ, а также въ восточныхъ и юго-восточныхъ окраинахъ, на долю которыхъ приходится только $\frac{1}{10}$ всего числа волостей (около 11%). Затѣмъ далѣе изъ таблицы видно, что пространство волости находится въ обратномъ отношеніи къ населенности, т. е. волость тѣмъ меньше, чѣмъ плотнѣе населена мѣстность. Исключеніе представляютъ черноземная и нестепная и лѣсная, черноземно-суглинистая области, которыя, судя по населенности, должны были бы имѣть волости меньшихъ размѣровъ. Эта неправомерность для черноземной нестепной полосы обусловлена главнымъ образомъ ненормальными для страны размѣрами волости

въ группѣ Бессарабскихъ уѣздовъ (311,1 кв. версть на волость), а для черноземно-суглинистой обширностью волости въ Уфимской губерніи (592,2 кв. версть).

По величинѣ селеній и числу ихъ, составъ волостей въ разныхъ полосахъ Россіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число се- леній.	На во- лость се- леній.	На селе- ніе душъ м. п.
Степная чернозем- ная область	7,900	8,1	255,8
Степная нечерно- земная	1,064	10,1	222,8
Черноземная не- степная	38,608	11,3	232,7
Пинско-Волынское польтсье	3,940	15,6	140,1
Крайній сѣверъ . . .	3,227	21,9	49,2
Уральское польтсье .	9,036	24,1	81,5
Центральная про- мышленная обл. . . .	50,115	27,9	69,2
Лѣсная чернозем- но суглинистая . . .	10,875	34,2	93,4
Озерное простран- ство	18,112	40,0	41,5
Область Западной Двины и вер- ховьевъ Днѣпра . . .	45,796	46,4	46,6
Литовская окра- ина	25,825	51,8	40,2
Вологодско - Вят- ское польтсье	30,921	57,6	39,2
Въ 46 губерніяхъ . .	250,567	24,8	91,4

Такимъ образомъ среднее число селеній на волость колеблется по полосамъ отъ 8,1 до 57,6 (степная черноземная область и Вологодско-Вятское польтсье), причемъ меньшія числа селеній приходятся на южныя и юго-восточныя окраины, а большія — на западныя и сѣверо-восточныя. Въ этомъ отношеніи всю Европейскую Россію можно раздѣлить на три полосы: южную, гдѣ селеній на волость мало, сѣверную въ видѣ дуги, гдѣ ихъ много, и среднюю, служащую переходомъ; такой характеръ распределеній зависитъ отъ величины селеній, ибо чѣмъ селенія крупнѣе, тѣмъ ихъ приходится меньше на волость, хотя и здѣсь противъ этого правила представляются исключенія въ полосахъ: черноземной нестепной, лѣсной черноземно-суглинистой, области Западной Двины и на крайнемъ сѣверѣ, причемъ въ первыхъ трехъ число селеній болѣе, а въ послѣдней меньше, чѣмъ слѣдовало. Уклоненіе отъ нормы въ черноземной нестепной и лѣвой черноземной полосѣ зависитъ отъ подобнаго уклоненія ихъ въ данныхъ первой таблицы, т. е. отъ слишкомъ обширныхъ для страны волостей въ некоторыхъ мѣстностяхъ. Затѣмъ въ области Зап. Двины это уклоненіе объясняется чрезъчуръ мелкими поселками

въ губерніяхъ Смоленской, Витебской и Псковской, на крайнемъ же сѣверѣ — разбросанностью селеній.

(Продолженіе будетъ).

Олонецкая Лѣтопись.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.

Розыгрышъ вещей. 21-го сего сентября, въ домѣ благотворительнаго общества, въ присутствіи г. председательницы общества и повѣчательницы Маріинской женской гимназіи и Николаевского дѣтскаго приюта Е. В. Григорьевой и публики, произведенъ былъ розыгрышъ вещей, назначенныхъ для лотерей въ пользу женской гимназіи.

Выигрыши пали на слѣдующіе лотерейные билеты:

№ 13-й—Золотое кольцо, въ видѣ змѣи съ бирюзой.

№ 20-й—Двѣ розовыя хрустальныя вазы для букетовъ.

№ 51-й—Чайная шкатулка изъ розоваго дерева.

№ 55-й—Голова сахару.

№ 68-й—Два поддонника подъ свѣчи.

№ 75-й—Чайный сервизъ, фарфоровый.

№ 85-й—Рабочій несесерь изъ сандалнаго дерева.

№ 109-й—Дѣтскій вязаный костюмъ.

№ 145-й—Голубой шерстяной фая на платье.

№ 190-й—Три подноса разной величины.

№ 226-й—Сѣвьяная лампа, съ рефлекторомъ.

№ 232-й—Бронзовая чернилица съ хрустальемъ.

№ 239-й—Ситечко серебряное.

№ 253-й—Машинка для письменнаго стола.

№ 280-й—Синяя стеклянная полоскательница.

№ 332-й—Мѣдная урна, на подставкѣ изъ краснаго дерева.

№ 345-й—Филейная визаная салфетка, вышитая шерстью.

№ 357-й—Большая фарфоровая съ живописью лампа, въ бронзовой обдѣлкѣ, пожертвованная Ея Величествомъ Государынею Императрицею.

№ 359-й—Шерстяная матерія на платье.

- № 389-й—Абажуръ большой, съ живописью.
- № 421-й—Солонка серебряная, вызолоченная.
- № 426-й—Лампа бѣлая фарфоровая.
- № 443-й—Термометръ.
- № 490-й—Шесть книгъ: 4 французскихъ и 2 русскихъ.
- № 508-й—Бонбоньерка соломенная, въ видѣ ридикюля.
- № 513-й—Корзинка и подставка подъ лампу, съ цвѣтами изъ шерсти.
- № 561-й—Пресь-папье, изъ мрамора.
- № 577-й—Туалетная деревянная шкатулка.
- № 613-й—Чайникъ британскаго металла.
- № 670-й—Хрустальный стаканъ подъ серебро.
- № 675-й—Подушка, вышитая по сѣрому фону.
- № 701-й—Молочникъ британскаго металла.
- № 708-й—Рабочій несессеръ.
- № 731-й—Два подсвѣчника аплике.
- № 743-й—Судокъ въ деревянной обдѣлкѣ.
- № 766-й—Банковій 5% билетъ внутренняго займа съ выигрышами.
- № 774-й—Рѣзная деревянная корзинка.
- № 788-й—Бронзовый столикъ съ живописью, для визитныхъ карточекъ.
- № 836-й—Три шкатулки кованыя.
- № 853-й—Чехоль для дивана, вязаный изъ бумаги.
- № 894-й—Хрустальная кружка съ металлической крышкой.
- № 918-й—Хрустальный графинъ съ живописью и къ нему хрустальная тарелочка съ золотыми украшениями.
- № 950-й—Большой альбомъ, на 4 карточки.

Лица, имѣющія въ рукахъ билеты, на которые достались выигрыши, должны предъявить таковыя казначею Петрозаводскаго благотворительнаго общества С. А. Приклонскому и въ тоже время могутъ получить самыя вещи.

Если выигравшіе билеты не будутъ предъявлены въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня настоящей публикаціи, въ такомъ случаѣ вещи имѣютъ быть переданы въ пользу благотворительнаго общества, въ видѣ пожертвованій.

Лотерея въ пользу дѣтскаго приюта. Розыгрышъ вещей, назначенныхъ для разрѣшенной въ началѣ 1874 года лотереи, устроенной предсѣдательницею Петрозаводскаго благотворительнаго общества Е. В. Григорьевой, въ пользу Николаевскаго дѣтскаго приюта въ г. Петрозаводскѣ, послѣдуетъ въ воскресенье, 12-го будущаго октября, въ 1½ час. дня, въ классной залѣ дома дѣтскаго приюта.

Лица, имѣющія билеты этой лотереи, приглашаются присутствовать при розыгрышѣ вещей.

Нумера билетовъ, на которые упадутъ выигрыши и списокъ выигранныхъ вещей будутъ объявлены въ первомъ за тѣмъ номерѣ губ. вѣд.

Закрытіе земскаго собранія. Въ субботу, 20-го сентября, Петрозаводское уѣздное очередное земское собраніе, по окончаніи предстоящихъ обсужденію его дѣлъ, закрыто.

Приношенія для музея. Крестьянинъ Каргопольскаго уѣзда, Панфиловской волости, деревни Огневской, Иванъ Андреевъ Шелгачевъ, изъ числа найденныхъ имъ, въ началѣ прошедшаго юня, въ землѣ, при перестройкѣ своего дома, 850 мелкихъ серебряныхъ монетъ, пожертвовалъ 50 штукъ въ Олонекій естественно-промышленный и историческо-этнографическій музей. Монеты эти относятся къ царствованіямъ: Василія Іоанновича—1, Михаила Ѳеодоровича—10, Алексѣя Михайловича—10, Іоанна Алексѣевича—10, Ѳеодора Алексѣевича—9 и Петра Алексѣевича—10.

Доволя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, предсѣдатель комитета—начальникъ губерніи считаетъ долгомъ выразить жертвователю душевную благодарность за сдѣланное для музея приношеніе.

Метеорологическая станція въ Петрозаводскѣ. Съ 19-го сего сентября въ г. Петрозаводскѣ открыта Метеорологическая станція, передающая ежедневно метеорологическія депеши въ Главную Физическую Обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

Директоръ Главной Физической Обсерваторіи и членъ Императорской Академіи Наукъ Г. И. Вильдъ обратился къ доктору медицины А. Е. Бергманъ съ приглашеніемъ принять на себя трудъ производить метеорологическія наблюденія по новойinstrу-

ции и по болѣе обширной программѣ. На предложеніе это тѣмъ охотнѣе послѣдовало согласіе, что бывший здѣсь дѣломъ старшій наблюдатель Главной Физической Обсерваторіи Иванъ Егоровичъ Мильбергъ могъ указать, гдѣ и какъ лучше поставить новыя метеорологическія инструменты. Въ послѣднихъ числахъ августа отъ Главной Физической Обсерваторіи получены были слѣдующіе инструменты: 1) ртутный барометръ, *Turrettini*; 2) aneroidъ—барометръ, *Node*; 3 и 4) спиртный и ртутный термометры, *Celsius*; 5) психрометръ *Augusta*; 6) волосной психрометръ, *Sossma*; 7) дождемѣръ и 8) флюгеръ новаго образца.

Послѣ установки вышеозначенныхъ инструментовъ, выѣренныхъ Главною Физическою Обсерваторіею, приступлено было къ наблюденіямъ, такъ что 19-го Сентября, въ 8 часовъ утра, первая метеорологическая телеграмма была отправлена въ Главную Физическую Обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

Метеорологическія наблюденія, ежедневно печатаемая въ Олонекскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, нынѣ, съ разрѣшенія г. начальника губерніи, измѣняются въ томъ отношеніи, что давленіе воздуха опредѣляется будетъ не въ полуденныхъ, какъ было до сихъ поръ, а по метрическому барометру—въ *миллиметрахъ*, а температура воздуха будетъ означаться, вмѣсто термометра Реомюра—по стоградусному термометру *Celsius*. Также измѣняются по новой инструкціи, принятой на всѣхъ метеорологическихъ станціяхъ нашей имперіи, время и часы наблюденій, которыя производятся отнынѣ три раза въ день: въ 7 часовъ утра, въ 1 часъ по полудни и въ 9 часовъ вечера—по *Петрозаводскому* времени.

Земледѣльческая хроника. Вытегорскій уездъ, 16 сентября. Уборка хлѣбовъ окончена повсемѣстно, при благоприятствовавшей погодѣ.

Петрозаводскій уездъ, 20 сентября. Уборка озимоваго и яроваго хлѣба окончена; урожай яровыхъ, по случаю бывшей дѣломъ засухи, весьма скуденъ. Выходы ржи осенняго посѣва удовлетворительны. Съ 1 сентября погода была, болѣею частью, холодная и сырая, съ мелкими дождями.

Материалы для исторіи, географіи, статистики и этнографіи.

Пространство Олонецкой губерніи.

По исчисленіямъ полковника генеральнаго штаба И. Стрѣльбицкаго.

Въ минувшемъ 1874 году вышелъ весьма почтенный трудъ г. полковника генеральнаго штаба И. Стрѣльбицкаго: „Исчисленіе пространства Россійской Имперіи въ полномъ ея составѣ въ царствованіе Императора Александра II“. Въ томъ вниманіи, что отнынѣ, согласно предложенію центрального статистическаго комитета, при опредѣленіи различныхъ статистическихъ выводовъ въ отношеніи къ пространству территоріи, будетъ принимаемо „Исчисленіе“ г. Стрѣльбицкаго, мы признали необходимымъ заимствовать изъ этого труда исчисленіе поверхности Олонецкой губерніи.

Извѣстно, что до настоящаго времени принимаемо было при статистическихъ работахъ вычисленіе площади поверхности Россіи, произведенное астрономомъ Швейцеромъ по специальной картѣ Шуберта. При составленіи г. Стрѣльбицкимъ, по порученію главнаго штаба, новой специальной карты Россіи, въ 10 в. масштабѣ, въ виду неточности и устарѣлости шубертовской карты, были усмотрѣны весьма значительныя разности въ разстояніяхъ различныхъ мѣстъ. Такъ, напр., для Олонецкой губерніи получились слѣдующія разности: г. Пудожь, по картѣ Шуберта, не на мѣстѣ на 23 версты, Каргополь—на 24 версты, пристань на Онежскомъ озерѣ, на берегу р. Водлы—на 21 версту, погостъ Челмужскій—на 13 версть. Чрезъ такое неправильное измѣненіе въ положеніи пунктовъ Олонецкой губерніи, Онежское озеро значительно увеличено противу площади всей губерніи: по вычисленію Швейцера, оно значится въ 11,147 кв. версть, между тѣмъ какъ при вычисленіи по новой специальной картѣ площадь его выходитъ всего въ 8,568,9 кв. версть.

Для сравненія, сообщаемъ вычисленія губерніи и отдѣльно ея уѣздовъ гг. Швейцера и Стрѣльбицкаго.

По Швейцеру.

Общее пространство Олонецкой губерніи составляетъ:

	Кв. м.	Кв. вер.
безъ внутреннихъ водъ	2,376.16	115,017.1
внутреннія воды	341.10	16,456.8
вмѣстѣ	2,717.26	131,473.9

Въ это исчисленіе не вошли части озеръ Ладожскаго, Андозера и Никозера, находящихя на границахъ Олонецкой губерніи съ С.-Петербургомъ и Архангельскою, составляющія на долю нашего края 61.74 кв. мили.

Пространство суши (безъ внутреннихъ водъ) по уѣздамъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Кв. м.	Кв. вер.
Петрозаводскій	253.38	12,307.9
Олонецкій	177.46	8,586.5
Лодейнопольскій	186.18	9,007.9
Вытегорскій	241.00	11,689.5

	Кв. м.	Кв. вер.
Каргопольскій	401.68	19,435.0
Пудожскій	359.75	17,406.0
Повѣнецкій	756.11	36,584.3
Итого	2,376.16	115,017.1

По Стрѣльбицкому.

Общее пространство губерніи:

суши	2,321.43	112,322.0
озеръ, включая острова	380.22	18,397.0
вмѣстѣ	2,701.65	130,719.0

Пространство уѣздовъ, включая одну сушу, безъ озеръ и острововъ:

Петрозаводскій	271.23	13,123.6
Олонецкій	167.68	8,113.5
Лодейнопольскій	174.93	8,463.8
Вытегорскій	207.22	10,026.5
Каргопольскій	396.97	19,207.3
Пудожскій	375.10	18,149.0
Повѣнецкій	728.29	35,238.3
Итого	2,321.43	112,322.0

Пространство озеръ въ уѣздахъ, включая и острова:

Петрозаводскій	124.24	6,011.2
Олонецкій	60.09	2,907.3
Лодейнопольскій	10.07	487.5
Вытегорскій	17.63	852.8
Каргопольскій	12.08	584.4
Пудожскій	54.34	2,629.2
Повѣнецкій	101.78	4,924.6
Итого	380.22	18,397.0

Пространство уѣздовъ, включая сушу и озера съ островами:

Петрозаводскій	395.47	19,134.8
Олонецкій	227.77	11,020.8
Лодейнопольскій	185.00	8,951.3
Вытегорскій	224.85	10,879.3
Каргопольскій	409.05	19,791.7
Пудожскій	429.44	20,778.2
Повѣнецкій	830.07	40,162.9
Итого	2,701.65	130,719.0

Новая специальная карта Россіи, по которой были произведены вычисленія поверхности, еще не совершенно окончена. Олонецкая губерніа занимаетъ на ней двѣнадцать листовъ. Материалами для карты Олонецкой губерніи, гдѣ не было топографическихъ съемокъ на всемъ пространствѣ, служили: планы генеральнаго межеванія, астрономическіе пункты, которыхъ опредѣлено въ нашей губерніи 88, карты разныхъ масштабовъ, полученныя изъ горнаго корпуса и составленныя горными инженерами и г. Гельмерсею, при обзорѣ заводовъ Олонецкаго горнаго округа.

Въ таблицахъ, находящихся въ упоминаемой книгѣ, показано: 1) пространство по губерніямъ и уѣздамъ, съ общимъ вычисленіемъ озеръ, острововъ и пр. и 2) вычисленіе озеръ и острововъ въ частности.

I.

Общее пространство уѣздовъ Олонецкой губерніи, съ озерами и островами.

У ѣ з д њ .	Кв. вер.	Кв. мил.	Кв. километроу *)
1. <i>Петрозаводскій</i>	19,134.8	395.47	21,775.8
Въ томъ числѣ подь озер.	6,011.2	124.24	6,840.9
На нихъ подь островами .	76.7	1.59	87.3
2. <i>Олонецкій</i>	11,020.8	227.77	12,541.9
Въ томъ числѣ подь озер.	2,907.3	60.09	3,308.5
На нихъ подь островами .	3.2	0.06	3.6
3. <i>Лодейнопольскій</i>	8,951.3	185.00	10,186.7
Въ томъ числѣ подь озер.	487.5	10.07	554.8
На нихъ подь островами .	—	—	—
4. <i>Вытегорскій</i>	10,879.3	224.85	12,380.9
Въ томъ числѣ подь озер.	852.8	17.63	970.5
На нихъ подь островами .	5.4	0.11	6.1
5. <i>Каргопольскій</i>	19,791.7	409.05	22,503.4
Въ томъ числѣ подь озер.	584.4	12.08	665.1
На нихъ подь островами .	8.1	0.17	9.2
6. <i>Пудожскій</i>	20,778.2	429.44	23,646.0
Въ томъ числѣ подь озер.	2,629.2	54.34	2,992.1
На нихъ подь островами .	42.1	0.87	47.9
7. <i>Повънецкій</i>	40,162.9	830.07	45,726.2
Въ томъ числѣ подь озер.	4,924.6	101.78	5,604.3
На нихъ подь островами .	57.0	1.18	64.9
<i>Итого въ Олонецкой губерніи.</i>	130,719.0	2,701.65	148,760.9
Въ томъ числѣ подь озер.	18,397.0	380.22	20,936.2
На нихъ подь островами .	192.4	3.98	219.1
Подь озерами:			
<i>Онежскимъ</i>	8,568.9	177.10	9,751.6
<i>Сегозеро, Повѣн. уѣзда</i>	1,094.9	22.63	1,246.0

II.

Пространство озеръ и острововъ.

У ѣ з д њ .	Кв. вер.	Кв. мил.	Кв. вил.
I. <i>Петрозаводскій уѣздъ.</i>			
Баенное	3,5	0,07	4,0
Вятчезеро	6,0	0,12	6,8
Близь дер. Викшезеро	2,9	0,06	3,3
Воткозеро	1,7	0,03	1,9
Водлозеро	4,2	0,09	4,8
Ворозеро	1,0	0,02	1,1
Вишь	5,5	0,12	6,2
Ведвуро	12,0	0,25	13,6
Вахтозеро	9,8	0,20	11,1
Глухое	1,6	0,03	1,8
Гангозеро	2,3	0,05	2,6
Гангазеро	3,5	0,07	4,0
Голозеро	3,0	0,06	3,4
Голозеро-Верхи	2,8	0,06	3,2
Глухое	1,3	0,03	1,5
Долгое	1,1	0,02	1,2
Кончезеро	36,0	0,75	41,0
Космозеро	9,6	0,20	10,9

	Кв. вер.	Кв. мил.	Кв. вил.
Кутчезеро	55,6	0,92	59,7
Кивачь	6,8	0,14	7,7
Кондомозеро	3,2	0,06	3,6
Конгозеро	2,0	0,04	2,3
Кичеевское	1,1	0,02	1,2
Коскудь	1,0	0,02	1,1
Крошнозеро	8,0	0,17	9,1
Изъ коиухъ 5, 9 кв. в. въ Олонецкомъ уѣздѣ.			
Корангиолаамби	1,9	0,04	2,2
Коверио	1,7	0,03	1,9
Лижозеро	52,8	1,09	60,0
На немъ подь островами	1,2	0,02	1,4
Логмозеро	9,6	0,20	10,9
Ломотъ-ярви	2,0	0,04	2,3
Ламай-Сельга	1,1	0,02	1,2
Мунозеро	31,2	0,64	35,5
Меряндукса	8,1	0,17	9,2
Менкильское	3,6	0,07	4,1
Метча-ярви	1,0	0,02	1,1
Нелгомозеро	9,6	0,20	10,9
Онгамуковское	3,0	0,06	3,4
Оверъ-ламба	2,9	0,06	3,3
Онежское	8568,9	177,10	9751,6

Изъ коиухъ:

Въ этомъ уѣздѣ	4831,5		
Вытегорскомъ	656,1		
Лодейнопольскомъ	356,3		
Повѣнецкомъ	934,9		
Пудожскомъ	1790,1		

Острова на Онежскомъ озерѣ:

Суйсарскій	10,8	0,22	12,3
Гдѣ Сѣногубскій погостъ	48,2	0,99	54,8
Гдѣ дерев. Иванцовская	2,4	0,05	2,7
Гдѣ дер. Лукостровская	1,1	0,02	1,2
Подь 8-ю малыми, лежащими близь этого острова	2,2	0,04	2,5
Гдѣ Палеостровскій монастырь	2,3	0,05	2,6
Сѣвернѣе этого острова	1,3	0,03	1,5
Подь остальными	3,7	0,08	4,2
Итого остров.	72,0	1,49	81,9

Пялозеро	13,2	0,27	15,0
Пялозеро	73,0	1,51	83,1

Изъ коиухъ 36, Оев. в. въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

Пертозеро	20,4	0,42	23,2
Подозеро	6,0	0,12	6,8
Пряженское	2,8	0,06	3,2
Пелдожское	3,0	0,06	3,4
Рыбное	4,2	0,09	4,8
Ругаевское	1,0	0,02	1,2
Ригсь	1,1	0,02	1,2
Ржаное	1,7	0,03	1,9
Сандадь	260,4	5,38	296,3
На немъ острова	3,5	0,07	4,0
Сунозеро	4,8	0,10	5,4
Сатозеро	3,6	0,07	4,1
Самозеро	225,6	4,66	256,7

*) Километръ = 1,000 метр. = 468,7 рус. саж.

	Кв. вер.	Кв. мил.	Кв. кл.		Кв. вер.	Кв. мил.	Кв. кл.
Содорское	57,6	1,19	65,5	Урозеро	8,4	0,18	9,6
Сагозеро	52,8	1,09	60,0	Чижимъ ярви	4,1	0,09	4,7
Суро	3,8	0,08	4,3	Чавнозеро	2,0	0,04	2,3
Савно	1,9	0,04	2,2	Шамки	1,0	0,02	1,1
Тетри	1,7	0,03	1,9	Яндомозеро	14,4	0,30	16,4
Топозеро	9,0	0,19	10,2	Нодь остальными	40,4	0,83	46,0
Изъ коиъхъ 5, 1 кв. в. въ Олонецкомъ уѣздѣ.				Итого	6011,2	124,24	6840,9
Уссунское	62,4	1,29	71,0	На коиъхъ нодь островами	76,7	1,59	87,3
Укшезеро и Сургуба	32,6	0,67	37,1				
Унусъ	10,8	0,22	12,3				

(Продолженіе будетъ).

Иностранныя Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣстн.).

ТЕЛЕГРАММЫ МЕЖДУНАРОДНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Константинополь, 14-го (26-го) сентября, воскресенье. По свѣдѣніямъ, полученнымъ „Агентствомъ Гаваса“, консулы Франціи и Англіи въ среду, 22-го сентября, прибыли въ Мостаръ и извѣстили здѣшнія посольства свои, что возложенное на нихъ мирное порученіе совершенно не удалось, такъ какъ они не могли даже добиться свиданія съ вождями инсургентовъ. О консулахъ Австріи, Германіи и Італіи уже нѣсколько дней не получено никакихъ извѣстій. Предполагаютъ, что они все еще находятся въ Требинье, изъ котораго не могутъ выѣхать.

Вѣлградъ, 14-го (26-го) сентября, воскресенье. Пограничный турецкій пикетъ у Ниша разстрѣлялъ двухъ сербскихъ офицеровъ.

Лондонъ, 14-го (26-го) сентября, воскресенье. По словамъ газеты «Observer», есть основаніе полагать, что англійское правительство намѣревается послать подкрѣпленія своему флоту въ китайскихъ водахъ; впрочемъ, до сихъ поръ еще нѣтъ причинъ опасаться, чтобы Англія вынуждена была, для улаженія возникшихъ между нею и Китаемъ затрудненій, прибѣгнуть къ какимъ нибудь другимъ мѣрамъ, кромѣ мирныхъ.

— 15-го (27-го) сентября, понедельникъ. Герцогъ и Герцогиня Эдинбургскіе, на Императорской яхтѣ „Держава“, выдержавшей во время морскаго перехода сильную бурю, благополучно прибыли въ Гровендъ, откуда отправились по желѣзной дорогѣ, и въ воскресенье вечеромъ пріѣхали въ Лондонъ.

Віна, 15-го (27-го) сентября, понедельникъ. Официальная телеграмма, полученная здѣшнимъ турецкимъ посольствомъ изъ Кон-

стантинополя, отъ 13-го (25-го) сентября, извѣщаетъ, что турки, подъ предводительствомъ Шевкета-паши и Селима-паши, разбили инсургентовъ во многихъ стычкахъ, дошли до крѣпости Пивы, успили и снабдили провіантомъ ея гарнизонъ; затѣмъ, не встрѣтивъ нигдѣ сопротивленія, возвратились въ Гачко, откуда послали подкрѣпленія крѣпостямъ Дугъ и Никшичу. Али-паша разбилъ инсургентовъ въ ущельяхъ близъ Букача и Войницы. Потери турокъ, сравнительно, незначительны.

Константинополь, 16-го (28-го) сентября, вторникъ. Консулы Австріи, Германіи и Італіи, въ пятницу, 24-го сентября, прибыли въ Мостаръ. По ихъ словамъ, инсургенты требуютъ перемирія, для того чтобы предводители ихъ отрядовъ, явившись на совѣщаніе съ Серверомъ-пашей и консулами для обсужденія жалобныхъ пунктовъ и желаемыхъ реформъ, могли изложить желанія инсургентовъ. Желанія эти, между прочимъ, заключаются въ слѣдующемъ: въ допущеніи христіанъ къ свидѣтельствуванію въ судахъ, избраніи полицейскихъ властей изъ туземнаго населенія и въ пониженіи на нѣсколько процентовъ размѣра податей. Въ то же время, инсургенты добиваются гарантіи державъ въ томъ, что реформы будутъ введены. Такъ какъ это послѣднее требованіе, въ настоящее время, не можетъ быть допущено, то послы трехъ сѣверныхъ державъ рѣшили отправить своимъ консуламъ инструкціи, въ которыхъ поручаютъ имъ войти съ Серверомъ-пашей въ соглашеніе на счетъ выработки практически исполнимаго примирительнаго проекта и, затѣмъ, представить его на усмотрѣніе пословъ. Французскій посолъ изъявилъ согласіе присоединиться къ этому шагу, но въ границахъ невмѣшательства. Англійскій и итальянскій послы считаютъ консульскую миссію поконченною, но, все-таки, приняли рѣшеніе пословъ сѣверныхъ державъ ad referendum.

ЧЕРНОГОРІЯ. Неблагопріятныя условія для войны съ Портою. Въ аугсбург-

ской „Всеобщей Газетѣ“ пишутъ: „Какъ политическое, такъ и матеріальное положеніе Черногоріи оказывается въ настоящее время неблагоприятнымъ для осуществленія надеждъ, которыя возлагались на нея лицами, рассчитывавшими на скорое вмѣшательство Черногоріи въ войну противъ Порты. Вотъ что сообщаютъ въ послѣднее время изъ Цетиньи въ газету „Политическая Корреспонденція“: „Только теперь Князь Николай начинаетъ чувствовать затруднительность своего положенія, созданнаго послѣдними событіями. Извѣстно, что даже при нормальныхъ условіяхъ Черногоріи не можетъ прокормить своего собственнаго населенія и должна покупать предметы первой необходимости въ сосѣднихъ государствахъ. Во сколько же разъ затруднительнѣе положеніе этой крошечной страны и ея бѣднаго населенія въ настоящее время, когда она слѣдалась мѣстомъ стеченія громаднаго числа бѣглецовъ, лишенныхъ по большей части всякихъ средствъ къ существованію. Кромѣ того изъ пограничныхъ округовъ перевозятся на черногорскую территорію множество раненыхъ, а между тѣмъ здѣсь полный недостатокъ какъ во врачахъ, такъ и въ санитарныхъ пособіяхъ. При всемъ воинственномъ энтузіазмѣ черногорцевъ, при всемъ ихъ гостепримствѣ и самопожертвованіи, чувство самосохраненія начинаетъ предъявлять свои права, и поэтому какъ въ горахъ, такъ и въ долинахъ Черногоріи господствуетъ въ средѣ населенія весьма тяжелое настроеніе духа. Впереди выступаютъ страшныя призраки голода и различныхъ эпидемій. Тѣмъ не менѣе какъ Князь, такъ и народъ не покинули совершенно мысли о войнѣ и ставятъ свой образъ дѣйствій въ зависимость отъ Сербіи. Если послѣдняя объявитъ себя за войну, то Черногорія немедленно станетъ на ея сторону“.

— Частная корреспонденція изъ Цетиньи, напечатанная въ пражской газетѣ «Politik», сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о вооруженіи черногорской арміи. Со времени послѣдней войны съ Турціею, правительство Кня-

за Николая сосредоточило все свои заботы на развитии военных силъ. Несколько лѣтъ тому назадъ черногорцы имѣли почти только одни длинные кремневые ружья и пистолеты, иныя же они вооружены не хуже другихъ европейскихъ армій. Князь специально занимался изученіемъ оружія. Несмотря на скромныя средства, которыми располагаетъ страна, Князь успѣлъ приобрести уже болѣе 8 тысячъ ружей системы Кривка и къ нимъ 2 милліона зарядовъ. Кроме того въ Черногоріи есть 20 тысячъ наръзныхъ карабиновъ бельгійской системы съ 5 милл. зарядовъ и 6 тысячъ большихъ револьверовъ съ необходимыми къ нимъ зарядами системы Гассера. Въ прежнихъ пистолетахъ, такимъ образомъ, надобности почти не окажется во время войны. При томъ черногорцы удивительно хорошо владѣютъ револьверомъ.

ТУРЦІЯ. Военныя приготовленія. «Levant Herald» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о настоящихъ военныхъ приготовленіяхъ Порты: Число линейныхъ войскъ, для которыхъ поручено желѣзнодорожному управленію заготовить вагоны, простирается до 50 батальоновъ; изъ нихъ 20 батальоновъ отправляются изъ Салоникъ въ Митровицу, а остальные 30 изъ Константинополя въ Татаръ-Базарджикъ по софійскому и нишскому путямъ. По заявленію военнаго министерства, Порты намѣрена сосредоточить въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ до 100,000 войска, распредѣливъ его слѣдующимъ образомъ: 45,000 въ Софіи и Нишѣ, 15—25,000 въ Видинѣ, 12,000 въ сѣверной Босніи, 15,000 въ Новомъ Базарѣ и 20,000 въ Герцеговинѣ. По настоящее время отправлено по желѣзной дорогѣ семь батарей артиллеріи съ 200 лошадей и 800 человекъ прислуги. Начальникомъ отрядовъ отдано формальное приказаніе не переходить сербской границы во время преслѣдованія инсургентовъ, которые будутъ искать убѣжища на сербской территоріи.

— **Слѣдствіе консуловъ въ Герцеговинѣ.** «Pester Lloyd» сообщаетъ не лишній интереса свѣдѣнія о слѣдствіи, производимомъ европейскими консулами въ Герцеговинѣ. Надо замѣтить, что «Pester Lloyd» изъ всѣхъ австро-венгерскихъ газетъ относился болѣе враждебно въ инсургентамъ и что, поэтому, его нельзя заподозрить въ пристрастномъ сочувствіи къ христіанскому населенію Турціи. Повидимому инсургенты колеблются отвѣчать категорически на предложенные имъ вопросы, изъ опасенія, что впоследствии они будутъ наказаны турецкими властями за высказанную исти-

ну. Впрочемъ, такого рода явленіе повторяется во всѣхъ подобныхъ изслѣдованіяхъ. Но благодаря своимъ настоятельнымъ требованіямъ, консулы получили все-таки болѣе или менѣе опредѣленные отвѣты. Относительно непосредственныхъ причинъ, вызвавшихъ возстаніе, всѣ показанія согласны между собою; изъ нихъ оказывается, что еще въ самомъ началѣ волненія, когда оно носило чисто мѣстный характеръ, турки, опасаясь его распространенія, арестовали наиболѣе уважаемыхъ райевъ подъ тѣмъ предлогомъ, что у нихъ скрываются разбойники, которыхъ они будто бы отказываются выдавать; вслѣдствіе такихъ несправедливыхъ арестовъ райи взданы за оружіе, а семейства ихъ бѣжали за границу. Общія же причины, вызвавшія возстаніе, заключаются, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ обременительныхъ налогахъ и въ другихъ повинностяхъ, которыя тяжело ложатся на христіанъ и обрекаютъ ихъ на вѣчную нищету. Подати, взимаемая государствомъ и поземельными собственниками, столь велики, что по уплатѣ ихъ изъ собранной жатвы жители едва имѣютъ возможность прокормиться до половины зимы. Самые бѣдные домохозяева уплачиваютъ до 30 и 40 дукатовъ въ годъ. Притѣсненія при взиманіи налоговъ только увеличиваютъ ихъ обременительность. Затѣмъ, оцѣнка доходовъ дѣлается самымъ произвольнымъ образомъ, и лица, оказывающіяся несостоятельными въ платежѣ податей, ищутъ корреспондентъ „Ллойда“, подвергаются самымъ жестокимъ истязаніямъ, которыя продолжаются до тѣхъ поръ, пока плательщикъ не продастъ своего жалкаго имущества“. Кроме того, не существуетъ никакихъ гарантій для личной безопасности; убійства, поджоги, не говоря уже о дурномъ обращеніи, особенно съ христіанскими женщинами, повторяются почти каждый день; отецъ или мужъ оскорбленной женщины, который сталъ бы жаловаться, рискуетъ поплатиться жизнью. Вообще, жалобы христіанъ лишены всякаго значенія въ глазахъ турецкихъ властей. Недавно былъ убитъ одинъ православный священникъ, сынъ его пожаловался высшимъ властямъ; но всѣ его старанія оказались безплодными, и убійца не былъ даже потревоженъ“. Корреспондентъ „Ллойда“ прибавляетъ, что инсургентамъ предложенъ былъ вопросъ: положить ли они оружіе и возвратятся ли въ свои жилища, если Турція дастъ обѣщаніе улучшить ихъ положеніе? Они отвѣчали, что подобныя обѣщанія не имѣютъ для нихъ никакого значенія, такъ какъ они часто давались, но никогда не сдерживались, и потому инсургенты не желаютъ оставаться подъ оттоманскимъ владычествомъ; они согласны возвратиться домой лишь подъ ус-

ловіемъ, что Боснія и Герцеговина перейдутъ во власть какого бы то ни было христіанскаго государства.

ГЕРМАНІЯ. Политика Германіи въ восточномъ вопросѣ. Вотъ полный переводъ замѣтки, напечатанной 23-го сентября въ „Германскомъ Государственномъ Указателѣ“ по поводу сужденій германской печати о восточномъ вопросѣ: „Многія извѣстныя газеты, въ томъ числѣ и такія, которыя во внутреннихъ вопросахъ поддерживаютъ обыкновенно политику имперскаго правительства, сочли долгомъ высказать свой взглядъ о новѣйшемъ фазисѣ восточнаго вопроса въ цѣломъ рядѣ руководящихъ статей, обзорныхъ и корреспонденцій. Министерство иностранныхъ дѣлъ германской имперіи совершенно чуждо всѣмъ этимъ мнѣніямъ и не давало ни примато, ни косвеннаго повода къ подобнаго рода публичнымъ сужденіямъ. Такъ какъ ни одно изъ заявленій, печатавшихся до настоящаго времени какъ въ консервативныхъ, такъ и въ либеральныхъ газетахъ, не вытекало изъ потребности официальной германской политики—влиять опредѣленнымъ образомъ на развитіе восточнаго вопроса, то мы полагаемъ, что сужденія германской печати не соответствуютъ и взглядамъ союзныхъ съ Германіей имперій и не думаемъ, чтобы для какой-либо изъ трехъ союзныхъ державъ желательнымъ было встрѣтить объ этомъ жгучемъ вопросѣ заявленія, подобныя тѣмъ, какія появлялись въ германскихъ газетахъ. Иностранная политика германской имперіи не заинтересована непосредственно въ событіяхъ въ Турціи; географическое положеніе Германіи требуетъ съ ея стороны скорѣе сдержаннаго и выжидательнаго образа дѣйствій, ограничивающагося поддержкою ей дружественныхъ и непосредственно заинтересованныхъ въ дѣлѣ державъ. Такое положеніе дѣлъ столь очевидно для каждаго, что статьи даже наиболѣе уважаемыхъ германскихъ газетъ не должны, по нашему мнѣнію, возбуждать въ Германіи и за границей опасенія, будто германская политика желаетъ воспользоваться настоящимъ положеніемъ дѣлъ для преслѣдованія цѣлей, находящихся внѣ сферы несомнѣнныхъ и непосредственныхъ германскихъ интересовъ. Германская политика весьма далека отъ мысли занять, увлекаясь сознаниемъ своего могущества, руководящее положеніе, выходящее изъ границъ германскихъ интересовъ. Эти интересы требуютъ, разумѣется, чтобы мы оставались друзьями нашихъ друзей, но газетныя статьи, о которыхъ мы упоминали въ началѣ, говорятъ не о поддержкѣ политики дружественныхъ намъ державъ, а объ

опекѣ надъ немъ, и потому полезно будетъ заявить, что имперская политика совершенно чужда такимъ взглядамъ и что въ теченіе послѣднихъ мѣсяцевъ изъ министерства иностранныхъ дѣлъ не послышалось никакихъ официальныхъ сообщений въ какую-либо газету.

АВСТРО-ВЕНГРІЯ. Переходъ черезъ границу боснійцевъ и герцеговинцевъ. Въ вѣнской газетѣ «Presse» пишутъ: «Съ начала августа черезъ границу перешло болѣе ста тысячъ боснійскихъ и герцеговинскихъ христіанъ, изъ нихъ тридцать тысячъ находятся въ Черногоріи, а остальные—на австрійской территоріи, и всѣхъ ихъ Австрія должна снабжать хлѣбомъ. До сего времени она удовлетворяла самымъ насущнымъ потребностямъ бѣглецовъ и не откажется отъ этого человеколюбиваго дѣла, пока не будутъ умиротворены страны, охваченныя возстаніемъ и пока имъ не поручатся за безопасное возвращеніе въ отечество. Истинное положеніе дѣлъ на театрѣ возстанія и главная задача дипломатіи въ переговорахъ съ Портою характеризуется этими фактами гораздо яснѣе и правильнѣе, чѣмъ многочисленными комментаріями европейской печати въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ. Въ это время газета «Presse» неоднократно обращала вниманіе на нападкѣ изъ-за границы бѣгущихъ христіанъ; ея слова сначала находили отголосокъ въ большихъ газетахъ Берлина, С.-Петербурга и Лондона, но потомъ объ этомъ скоро забыли и потому мы снова обращаемъ вниманіе на вышеуказанныя цифры. Мы снова указываемъ имъ на ту настоятельную и трудную задачу, которую предстоитъ разрѣшить дипломатіи и которая касается насъ, жителей Австро-Венгріи, несравненно ближе, чѣмъ вопросъ, въ какой мѣрѣ возможное услаженіе славянскаго элемента на югѣ было бы выгодно нашей имперіи. Смѣемъ думать, что всѣ единодушно воздадутъ честь гостеприимству Австріи. Если политика, въ силу которой нашъ кабинетъ остался совершенно нейтральнымъ по отношенію къ Портѣ, и успѣлъ воспрепятствовать мѣстному возстанію сдѣлаться всеобщимъ, была единодушно признаваема честною, то вмѣстѣ

съ тѣмъ должно будетъ признать и то, что Австрія не могла препятствовать бѣглецамъ искать спасенія въ ея предѣлахъ, не отдавъ ихъ въ руки баши-базуковъ, т. е. на вѣрную смерть. Австро-Венгрія не могла отказаться отъ соблюденія простѣйшихъ обязанностей челоѣчности и преградить путь черезъ границу женщинамъ, дѣтямъ и старикамъ, изгнаннымъ изъ ихъ жилищъ мусульманами, жаждущими мщенія. Но приравъ ихъ на свою территорію, мы не могли отдать этихъ несчастныхъ на жертву голодной смерти, точно также какъ не могли допустить, чтобы Черногорія была поставлена нищетою бѣглецовъ въ необходимость вмѣшаться въ возстаніе съ оружіемъ въ рукахъ. Что же дѣлать при такомъ положеніи дѣлъ? Наши средства не позволяютъ намъ неопредѣленное время содержать бѣглецовъ на счетъ государства; оставить же ихъ въ качествѣ колонистовъ, какъ это нѣкогда дѣлывалось, мы уже не можемъ. Они должны возвратиться къ своимъ очагамъ немедленно по умиротвореніи страны, когда явится возможность оградить ихъ отъ мести магометанъ. Мостарской дипломатической конференціи не придется долго совѣщаться о желаніяхъ и жалобахъ инсургентовъ, такъ какъ послѣдніе весьма равнодушны къ услугамъ державъ, но ей необходимо будетъ серьезно заняться вопросомъ о переселенцахъ и потребовать у Порты ручательства за будущую безопасность. Въ Константинолѣ, конечно, посвѣщать общать все что угодно. Но въ дѣйствительности ни Султанъ, ни его министры, хотя бы даже они были одушевлены самыми благими намѣреніями, не въ состояніи сколько нибудь удовлетворительнымъ образомъ обезопасить христіанъ Босніи и Герцеговины. Магометане, составляющіе болѣе $\frac{2}{3}$ всего населенія, очень хорошо сознаютъ, что въ нѣмѣнную борьбу для нихъ рѣшается вопросъ быть или не быть; что если они будутъ вынуждены уступить, то имъ самимъ придется покинуть землю своихъ предковъ. Пока великій визирь не будетъ въ состояніи назначить къ каждому туземному магометанину, способному носить оружіе, по два жандарма, до тѣхъ поръ всѣ общаія бѣглецамъ останутся тщетными; если Австрія, повѣривъ такимъ обѣщаніямъ, вывѣдетъ бѣглецовъ на

ихъ родину, то это будетъ все равно, какъ еслибы она съ самаго начала отказала имъ въ переходѣ черезъ свою границу. Такимъ образомъ дипломатія должна найти болѣе цѣлесообразное рѣшеніе. Тѣ же державы, которыя предложили свои услуги Портѣ и уже оказали ихъ въ Бѣлградѣ и Цетиніи, должны будутъ точно также наблюдать и за тѣмъ, чтобы бѣглецы имѣли необходимыя матеріальныя ручательства, пока не успокоятся страсти, возбужденныя прогнѣвъ христіанъ».

АНГЛІЯ. Новая пушка. Недавно въ Вульвичскомъ арсеналѣ производились весьма удачныя опыты надъ новою пушкою чудовищныхъ размѣровъ, около 82,000 фунтовъ. На опыты были приглашены всѣ военныя знаменитости страны. Изготовленіе этого громаднаго орудія стоило 8,000 фунт. стерл. или 200,000 фр. Каждый выстрѣлъ изъ нея будетъ обходиться по малой мѣрѣ отъ 500 до 600 франк. Пушка со станкомъ считается чудомъ механическаго искусства и представляетъ самое сильное орудіе въ мірѣ. Длина ея паружныхъ стѣнокъ 27 фут., диаметръ въ казенной части—6. Ея калибръ, въ настоящее время равняющійся $14\frac{1}{2}$ дюймамъ, будетъ увеличенъ до 16, причѣмъ потребуются похороху не менѣе 300 фунт., а всѣ ядра будутъ допеденъ до 1,650 фунт. До опытовъ предполагали, что съ помощію этой чудовищной пушки можно будетъ пробивать двадцатидюймовую броню на разстояніи одной или даже двухъ миль, послѣ же опытовъ убѣдились, что дѣйствіе пушки будетъ еще сильнѣе. Опыты производились послѣдовательно, отъ зарядовъ въ 170 фунтовъ пороха до 240 съ ядрами въ-сомъ отъ 1,254 до 1,260 фунт., скорость полета ядра въ секунду достигла отъ 1,393 до 1,550 футовъ. Это новое орудіе заряжается съ дула. Выстрѣлы не причинили ни малѣйшаго вреда орудію («Ind. Belge»).

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается лѣсная Русковская дача, состоящая въ Лодейпольскомъ уѣздѣ изъ 294 дес. земли. Узнать о цѣи въ домѣ протоіерея Надежина, въ квартирѣ Преображенской, отъ Лысковской. (2)

Редакторъ неофициальной части: А. Рудмакшій.

Д О В О Л Е Н О Ц Е Н З У Р О Ю . 24-го сентября 1875 года.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи.