

УДК: 1 (091).  
ББК: 74.262.88

**Наргиз МЕДЖИДОВА \***  
(Азербайджан)

Бакинский Государственный  
Университет

**ЭВОЛЮЦИОННОЕ  
МЫШЛЕНИЕ КАК ФУНДАМЕНТ  
СОВРЕМЕННОГО  
НАТУРАЛИЗМА**

**Цитировать статью:** Меджидова, Н., [2021]. *Эволюционное мышление как фундамент современного натурализма*. Журнал «Metafizika». № 4 (16), стр. 27-40

**Аннотация**

В статье рассматривается современный натурализм, как возможность объединить знания естественных и социально-гуманитарных наук для нового взгляда на познание и решение проблем человека. Необходимость пересмотра подходов в познании человека обусловлено большими достижениями в области биологических наук, в частности нейробиологии, нейропсихологии и т. д. Одним из решающих факторов поворота философской мысли к современному пониманию натурализма, послужило глубокое понимание популяционно-генетических механизмов в формировании сложных конструкций социального поведения и жизни. Современный натурализм может стать

\* Доктор философии по философии, преподаватель кафедры «Философии», Бакинский Государственный Университет  
e-mail: nargiz516@hotmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-3404-3493>

**Məqalənin tarixəsi:**

*Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur:* 17.09.2021

*Təkrar işlənməyə göndərilmişdir:* 24.09.2021

*Çapa qəbul edilmişdir:* 01.12.2021

решением многочисленных проблем, с которыми сталкивается современный человек. Получив широкое распространение и актуальность в начале XXI века, в результате больших достижений в области эволюционной эпистемологии, эволюционной психологии, эволюционной экономики и т. д., эволюционное мышление составляет основу современного натурализма. Являясь одной из самых перспективных натуралистических программ, эволюционная эпистемология утверждает, что познание человека возможно только в эволюционно-биологическом контексте.

**Ключевые слова:** натурализм, эволюция, мышление, язык, культура, эволюционная психология, геном человека.

### **Введение**

На современном этапе развития науки и общества особую актуальность приобретает современный натурализм. В пределах нового взгляда на человека, в силу его сложной организации как биологического вида снова становится возможным объединить знания как естественных, так и социально-гуманитарных наук. И это становится возможным именно в границах современного натурализма, основу которого составляет эволюционное мышление. Получает развитие эволюционная эпистемология, как результат вторжения эволюционного мышления в различные области научного знания. На сегодняшний день эволюционная эпистемология считается одной из самых перспективных натуралистических программ.

### **Истоки натурализма**

В широком смысле слова «натурализм» означает фундаментальную философско-мировоззренческую установку, которая предполагает объяснение природы исходя из нее самой. Основные признаки натурализма: признание природы в качестве единственной реальности, отрицание зависимости природы от какого-либо неприродного начала, стремление рассматривать в качестве природных явления духовной, нравственной, социальной жизни. Как подход в философии он существовал на протяжении всей истории ее существования, но как философское направление было принято в XVIII–XIX вв. В Новое время формируется не только сам термин «натурализм», но и его основные доктрины. В начале этот термин носил расплывчатый характер, но именно более современное его понимание сложилось в конце XIX века. В 20–30 гг. XX века натурализм оформился в качестве философского направления в США. В это время

под влиянием идей реализма, эволюционизма, прагматизма в американской мысли возникают различные версии философского натурализма. В последние десятилетия наблюдается повышенный интерес к натурализму. Натурализм выдвигается, как способ научной трактовки особо важных проблем, которые являются предметом философского анализа, в том числе проблем человека. Человек это – часть живой природы, вне ее невозможно его существование. В обществе и в науке происходят глубокие трансформации, которые приводят к значительному изменению современных понятий о том, что такое человек и природа, и какое место он занимает в мироздании. Следовательно, целесообразно было бы рассмотреть натуралистический подход для решения современных проблем человечества.

Напомним, что фундаментальным принципом натурализма является утверждение о том, что природа это - первичное, всеобъясняющее и всепорождающее начало. Применимо к философской антропологии это означает, что человек является специфическим элементом природы, который сформировался в результате эволюции природных систем. При анализе натуралистического подхода в философской антропологии обнаруживается, что особый интерес к этой проблеме возник в конце XIX - начало XX века, как результат сильного влияния на философскую и социо-гуманитарную мысль теории эволюции Ч. Дарвина (Дарвин Ч., 2001).

### **Эволюционное мышление**

Несмотря на то, что одной из первых попыток, создать теорию эволюции была предпринята Ж. Б. Ламарком в начале XIX века, но именно с именем Ч. Дарвина связывают происхождение эволюционной теории. В середине XIX века на базе накопленного эмпирического материала Чарльз Дарвин сформулировал основные принципы эволюционной теории, которые и в наши дни, составляют ее ядро. В то время большинство гуманитарных, социальных и политических проблем стали рассматриваться в свете этой теории. Именно тогда формируется направление социал-дарвинизм, основатель которого Г. Спенсер, пытаясь вывести из биологических законов начало нравственной жизни, разработал «рациональную этику» (Спенсер Г., 2008). В тот же период со стороны некоторых мыслителей, в том числе Н. Лосского (Борзова Е.П., 2008), В. Виндельбанда (Виндельбанд В., 1995), Г. Риккерта (Риккерт Г., 1998), эти натуралистические концепции были подвергнуты резкой критике. Высказывалась мысль, что на основании эволюционистской теории невозможно объяснить

происхождение человека, его нравственных норм, а также ценностные составляющие его духовной культуры. Несмотря на резкую критику, натурализм, как философский подход не исчерпал себя.

В результате стремительного прогресса естественных наук, а именно генетики, этологии, приматологии, синтетической теории эволюции, натуралистическое направление, вновь получило популярность. Одним из решающих факторов нового поворота философской мысли к натурализму, является глубокий прорыв в понимании генетических механизмов формирования сложных форм социального поведения. На основе дарвиновской теории эволюции и генетики Моргана (Huxley J., 1963), к середине XX века возникает Синтетическая Теория Эволюции, которая обогатила эволюционную теорию принципами популяционной генетики. Синтетическая Теория Эволюции основывалась на объединении генетики, биологической систематики и исследований селекции. На основании Синтетической Теории Эволюции усиливается интеграция биологических дисциплин от молекулярной биологии до этологии и т. д.

С развитием Синтетической Теории Эволюции отношения биологии с социально-гуманитарными науками более осторожными и сложными, чем это было в XIX веке. В этом смысле их взаимодействия формируются через эволюционный подход в поведенческих науках – социобиологии, этологии, нейробиологии. В результате появляются такие отрасли знания, как эволюционная психология, эволюционная эпистемология, генеративная лингвистика и т. д. Дальнейшее логическое развитие эволюционная теория получает в виде Расширенного Синтеза, который объединил в себе современные теории эволюционной биологии развития и теорию эпигенеза (Pigliucci M., 2010). В конце XX - начало XXI веков в биологических науках происходит усиление тенденции к пересмотру Синтетической Теории Эволюции. Это было вызвано достижениями эпигенетики и эволюционной биологии развития, микробиологии и исследовании фенотипов и т. д. Расширенный синтез предлагает включить эпигенез, внутриорганизменную и окружающую среды в число факторов эволюции.

Расширенный синтез обладает небывалой объяснительной силой в детальных описаниях эволюционных событий, используя системный подход приводит биологические науки к большей открытости для взаимодействия с другими областями научного знания. На основании развития эволюционного подхода во всех его трансформациях, а также

самой идеи эволюции, возникает эволюционное мышление, которое в современный период проникает в разные отрасли естественно-научного и гуманитарного знания. Эволюционное мышление становится фундаментом современного философского натурализма, который вновь приобрел свою актуальность в познании человека. Эволюционное мышление носит характер холизма, нелинейности, сложности.

Эволюционное мышление, вторгаясь в различные сферы знания, привело к возникновению эволюционной психологии, эволюционной экономики, эволюционной этики, эволюционной эстетики и т. д., получает развитие эволюционная эпистемология, которая в современный период является самой популярной и перспективной натуралистической программой. Эта программа утверждает, что сущность человеческого знания должна быть понятна только в эволюционном-биологическом контексте. К современным представителям натуралистической программы или современного натурализма, можно отнести Джека и Линду Палмер (Palmer J., Palmer L.K., 2002), С. Пинкера (Pinker S., 2002), Д. Дэннета (Dennett D., 1995), Ж.М. Шэффера (Шеффер Ж.М., 2010), и др.

### **Направления современного натурализма**

Среди направлений в современном натурализме можно считать **эволюционно-психологический подход**. Отдельные исследования фрагментарного характера, которые использовали эволюционный подход в психологии, стали появляться в 70–80 гг. XX века (Buss D.M., 1993). Они были посвящены изучению психологических механизмов, обеспечивающих универсальные психологические черты человека. В конце 80-х гг. XX века появились комплексные исследования в области эволюционной психологии. В последнее время идеи эволюционной психологии получили широкое распространение в США, Канаде, Австралии. Из множества эволюционных идей именно происхождение человеческой психики вызывает бурные обсуждения. Эволюционный подход стал лидирующим в научной психологии и этологии человека. Накопленные факты, говорят о том, что даже такое проявление психики, как мораль, имеет материальную основу.

Определены конкретные части мозга, которые отвечают за те или другие аспекты моральных суждений. Сложные фенотипические признаки формируются под воздействием множества факторов, как врожденных, так и средовых. Причем эти факторы друг с другом взаимодействуют. Эволюционная психология это-современная научная дисциплина, изучающая адаптивное значение поведения человека в

самых разных социальных контекстах. Эволюционно-психологический подход выдвигает идею врожденности как положительных, так и негативных моделей поведения. Сам термин эволюционная психология был введен американским биологом Майклом Гизелином в его статье «Дарвин и эволюционная психология» в журнале «Science» 1973 года (Ghiselin M., 1973). В 1992 году в своем труде «Адаптивный ум: эволюционная психология и становление культуры» Джером Баркоу, Леда Космидес и Джон Туби этот термин популяризировали (Barkow J., Cosmides L., Tooby J. 1992). А затем в 1997 году руководители центра эволюционной психологии в Университете Санта-Барбары (США) Л. Космидес и Д. Туби издали книгу «Эволюционная психология», в которой рассматривают эволюционную психологию, как синтез эволюционной биологии и когнитивной науки (Cosmides L., Tooby J. 1997).

Л.Космидес и Д.Туби под психикой понимают набор механизмов, которые лежат в основе обработки информации жизненно важной для организма. Эти механизмы были сформированы у наших предков в тот период, когда они были собирателями и охотниками. Одним из ярких представителей эволюционной психологии являются Джек и Линда Палмер. В своей книге «Эволюция психологии» они предлагают обзор того, как эволюционная психология объясняет и предсказывает человеческое поведение в самых разных контекстах (Palmer J., Palmer L. 2002). В отличие от Л.Космидес и Д.Туби эволюционная теория Палмеров не сводится к психологии собирателей и охотников. В своем труде Палмеры рассматривают науку об эволюции в контексте универсальной эволюции. Универсальная эволюция проходит несколько ступеней, в основе которых находится физическая эволюция. По их мнению, эволюция физической природы началась в результате Большого Взрыва материи высокой концентрации. Следующей ступенью является биологическая эволюция. Приблизительно 4 млрд. лет назад в неживой природе зародилась жизнь, в результате повторявшегося несметное число раз естественного отбора, что можно считать вполне закономерным и вероятным явлением (Palmer J., Palmer L. 2002).

Своим появлением жизнь обязана фотосинтетическим бактериям, умеющим превращать углекислый газ в кислород. Затем адаптировавшись к кислородной среде, запустили эволюцию живых организмов, питающихся кислородом. В психической эволюции наибольших успехов добились животные с наличием мозга, который

регулировал психические функции. Что касается психической эволюции у человека, Палмеры выдвигают несколько факторов: климатические изменения, соотношение между размерами социальной группы и их неокортекса, модульная природа психики человека, внутривидовая конкуренция, гендерные различия. Культурная эволюция была итогом предшествующих эволюций, которая возвысила человека над животными. Орудия и язык занимают первое место в культурной эволюции. Основными темами этой книги являются: происхождение человека, эволюция человеческого мозга и разума, язык, социальное поведение, истоки использования орудий и искусства, трудности приспособления нашего эволюционного разума и поведения к современной среде.

Идея способности к языку, которая присуща человеку от рождения, нашла свое отображение в книге Стивена Пинкера «Язык как инстинкт» (Pinker S. 1994). Пинкер предлагает рассматривать язык, как исключительную способность людей, возникшая в ходе эволюции, для решения специфических проблем коммуникации в первобытных обществах. Он сравнивает язык с другими вариантами адаптации. Пинкер пытается проследить суть языка, как инстинкта, ссылаясь на собственные исследования процесса усвоения языка детьми, на труды других лингвистов и психологов, а также опираясь на многочисленные примеры из области культуры. Стивена Пинкера можно считать не просто представителем натуралистического подхода, а точнее сторонником нативизма.

Согласно автору, язык это - явление адаптации, продукт хорошо организованного инстинкта. Человек, улавливая связь между событиями, используя язык приспосабливается к этому (Pinker S. 1994). По мнению Пинкера, язык выполняет коммуникативную функцию, для обмена информацией. Впервые теория о том, что язык это вид инстинкта была высказана Чарлзом Дарвином в 1871-м году в «Происхождении видов» (Дарвин Ч., 2001). Дарвин высказывает мысль, что языковая способность это-«инстинктивная потребность овладеть мастерством», что присуще не только людям. Одним из известных доводов о том, что язык это – вид инстинкта, в XX веке сформулировал Ноам Хомский. Он один из первых показал принципы в строении языка, определил его революцию в науках и мышлении. Хомский выделил два факта в отношении языка. Первый, что каждое предложение, которое человек понимает и произносит это новая комбинация слов, потому что мозг должен иметь программу, чтобы получать значительное число

предложений из ограниченного числа слов. Иначе можно сказать, что должна быть «ментальная грамматика». Второй, что человека с рождения должен нести в себе некую схему, которая была бы общей для грамматик всех языков (Chomsky N. 2000).

Но в отличие от Хомского, который скептически относился к дарвиновской теории естественного отбора о происхождении «органа языка», Пинкер рассматривает язык как результат эволюционной адаптации. Если язык это – проявление инстинкта, то должен быть «языковой орган». Длительное время в роли этого органа выступали такие участки мозга, как зона Брока и зона Вернике. Но с развитием нейробиологии и ее современных методов исследования, Майкл Андерсон и Рассел Полдрак обнаружили, что для формирования речи используется намного больше мозговых структур (Anderson M.L., 2015). Поэтому говорить о каком-то определенном участке мозга было бы ошибочно. Также в ходе исследований был обнаружен «геном речи». Сам этот ген находится на седьмой хромосоме, регулируя активность других генов он также влияет и на функцию речи. Отсюда следует, что человеческая речь, связанная с множеством анатомических и генетических факторов, оформилась и развилась при помощи мелких мутаций, и как комплексная адаптация.

Потребность в новом натурализме обусловлена новейшими достижениями наук, исследующих мозг, разум, гены, эволюцию. Проект «Геном человека», который пролил свет на понимание генетических корней интеллекта и эмоций, должен быть сигналом к пробуждению (Джесси Рассел, 2012). Исследуя проблемы познания человека, а также необходимость решений человековедческих проблем, невозможно без рассмотрения человеческой культуры, искусства, морали. С этой точки зрения накопленный теоретический ресурс концепций самоорганизации и глобального эволюционизма вполне достаточен, чтобы рассмотреть эти проблемы в данном ракурсе. Культура критически важна, но культура не могла бы существовать без умственных способностей, которые позволяют людям создавать и осваивать ее. Культура это-отличительная способность человека, помогающая ему выживать, продолжать род. Человек это – общественный вид, который использует знания и склонен к сотрудничеству, поэтому при таком образе жизни культура возникает естественным образом.

Культура возникает, когда люди объединяют свои открытия, оговаривают порядок координации усилий и разрешения конфликтов. Культура, опирается на нейронные связи, которые обеспечивают

человека способность к обучению. Эти связи должны работать очень точно, чтобы передача культуры стала возможной. Поэтому акцентирование внимание на врожденные умственные способности – это попытка объяснить, как работают эти связи. Например, если родной язык – это культурный навык, то врожденный дар речи – это механизм его изучения. Точно также, чтобы учиться своей культуре человек должен обладать умственным механизмом, способным извлечь убеждения и ценности, которые лежат в основе поведения других людей, с целью стать полноправным представителем своей культуры.

Наше обучение зависит от особых психологических механизмов. Человеческий разум оснащен таким механизмом, который может считывать целенаправленные действия других людей. Охотники-собиратели накапливают знания о том, как производить орудия труда, поддерживать огонь и т. д., могут жить используя эти коллективные знания, даже если ни один из членов племени не способен их заново изобрести. А с координировав свое поведение они могут действовать для достижения своих целей. Весьма интересен подход когнитивного антрополога Дэна Спербера, в книге «Объясняя культуру. Натуралистический подход», выдвинул теорию «эпидемиология репрезентаций», согласно которой когнитивная система человека способна отбирать впечатления (Sperber D.1996).

Именно они закрепляются в культуре, так как передаются от человека к человеку в результате общения. Он предлагает рассматривать культуру в терминах эпидемиологии психических представлений-распространение идей и обычаев от человека к человеку. Это означает, что у человека есть способность присваивать изобретения других людей. Так индивидуальная психология превращается в общую культуру. Культура – это совокупность технологически полезных и социальных инноваций, которые накапливаются людьми и помогают им выжить. Итак, получается, что культура опирается на психологию, которая основывается на нейронауках, генетике и эволюции.

Использование эволюционной теории как фундамент социально-этической концепции можно проследить у Лэрри Арнхарта (Arnhart L. 2009). Он исходит из того, что дарвинистское видение человеческой природы задает всю систему ценностей социальной этики. Для Арнхарта моральный идеал прямо вытекает из корректного описания человеческой природы, а дарвинизм предоставляет инструменты для точной ее репрезентации. Арнхарт делает вывод, что для выделения ценностей и благ единственным основанием является желания. Он

утверждает, что удовлетворение естественных желаний задает определенный стандарт, как-либо выражающий человеческую природу.

Арнхарт сделал вывод, что биологическая основа общественной жизни состоит из двадцати желаний, которые сформированы эволюционным процессом: от стремления пройти свой биологический цикл до обретения интеллектуального понимания окружающего мира. Вокруг этих желаний формируются культурные универсалии, которые создают ограничения культурной эволюции со стороны природной эволюции. Арнхарт считает, что дарвинизм представляет такую научную теорию, при помощи которой можно выявить природные основания социальной жизни и моральных критериев ее оценки. Существуют три явления, которые находятся на пересечении нескольких желаний, которые оказываются в центре внимания социальной этики. Это семейная жизнь, собственность и ограниченное правление. Семейная жизнь подразумевает реализацию четырех естественных желаний: половая идентификация, сексуальные отношения, родительская забота, семейные узы. Институт собственности, тоже является естественным желанием (Arnhart L. 2009).

Современные нейробиологи изучили механизмы, которые обеспечивают отношение к телу, как чему-то своему. Те же зоны мозга, которые отвечают за такое «обладание собой», работают и в связи с использованием человеком присвоенных им вещей. В отношении системы управления обществом он склоняется к идеалу ограниченного правления, которое обеспечивается балансом разных источников власти (Олескин А.В., 2007). Становление морали в процессе становления человека прошло четыре стадии, связанные между собой: социальные инстинкты, которые привели к появлению у предков человека разумного чувства симпатии к другим и оказание взаимопомощи; обретение языка; привычка поведения, которая соответствовала социальным мнениям. Зачатки нравственности в мире живой природы, с точки зрения эволюционно-психологического подхода базируются на синергии, альтруизме, кооперации, взаимоадаптации и самовоспроизведении.

Исследуя человековедческие проблемы в ракурсе современного натурализма, следует отметить, что оно ведет к новому пониманию самой природы человека. Человек – творец высших духовных ценностей, которые укоренены в природе. Можно сказать, что чувство прекрасного, склонность к гармонии и красоте – это результат того, что человек есть часть целой гармоничной природы. Искусство в природе

человека, оно укоренено в наших генах. Во всех обществах искусством занимались и наслаждались. Психологические корни этой деятельности стали предметом для обсуждения. Эллен Диссанайк, в своей книге «Человек эстетический: откуда берется искусство и почему?», утверждает искусство-эволюционным приспособлением, как эмоции страха или бинокулярное зрение (Dissanayake E. 1995). Она считает, что искусство сыграло одну из центральных ролей в появлении адаптации и выживании человека.

Способность к искусству является врожденной, она развивалась для создания определенных ситуаций важных для выживания или социальной сплоченности. Другие исследователи считали искусство побочным продуктом других адаптаций, таких как эстетическое удовольствие от восприятия адаптивных объектов и среды, жажды статуса и способности создавать артефакты, для достижения нужных целей. В этом случае искусство это-технология получения удовольствия (Pinker S., 1997).

В чем же суть этих явлений в нашей психике? Человек, живя в окружающей среде ищет определенные схемы, которые помогают ему осваивать ее. Такие схемы включают в себя определенные области, в виде четко очерченных участков, они носят информативный характер, например оси симметрии. Мозг, используя их делит зрительное поле на определенные поверхности, группирует их в объекты так, чтобы в следующий раз распознать их. То же самое касается и звуковых схем музыки. Наша слуховая система использует их для организации звукового мира. Исследователи обнаружили, что человек отдает предпочтение пейзажам, которые служат образцом среды, благоприятной для проживания человека. Эволюционная эстетика выделяет детали внешности человека, которые делают его красивым в глазах других, а именно те, которые информируют о здоровье, плодовитости и жизненной силе и т. д.

### **Заключение**

Итак, современный натурализм позволяет по-новому увидеть развитие натуралистических и эволюционных объяснений во многих отраслях научного знания. Востребованность современного натурализма обусловлено новейшими достижениями наук, исследующих мозг, разум, гены, эволюцию. Натурализм позволяет оставаться в рамках научного подхода и поэтому все исследования, выполненные в рамках этого подхода, обладают строгостью и последовательностью мысли. Используя, как основание эволюционное

мышление, современный натурализм проявляет себя в таких направлениях, как эволюционная психология, эволюционная этика, эволюционное происхождение языка, культуры, искусства. Проект «Геном человека», который пролил свет на понимание генетических корней интеллекта и эмоций, должен быть сигналом к дальнейшим более глубоким исследованиям познания и решения проблем человека в свете современного натурализма.

*Литература*  
(References)

1. Борзова Е.П., Н.О. Лосский. 2008. Философские искания, СПбКО, 140 с.
2. Виндельбанд В. 1995. Философия культуры и трансцендентальный идеализм // Культурология XX век. М
3. Дарвин Ч. 2001. Происхождение видов путем естественного отбора. СПб: Наука
4. Олескин А.В. 2007. Биополитика. Курс лекций. М.
5. Джесси Рассел, 2012. Проект «Геном человека», VSD, 98 с.
6. Риккерт Г., 1998. Философия жизни., Киев: Ника-Центр, , 512 с.
7. Спенсер Г., Научные основания нравственности: индукция этики. Этика индивидуальной жизни; [перевод с англ.; примеч. А. Федорова]. – Изд. 2-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2008.
8. Шеффер Ж.М., Конец человеческой исключительности/ Пер. с фр. С.Н. Зенкина.-М.: Новое литературное обозрение, 2010.
9. Anderson M.L., 2015. Mining the Brain for a New Taxonomy of the Mind., Philosophy Compass, 10 (1): pp.68-77
10. Arnhart L. Darwinian Conservatism 2009. Darwinian Conservatism: A Disputed Question. Ed. by K. Blanchard. Exeter: Imprint Academic, pp. 1-145.
11. Barkow, Jerome, Leda Cosmides, and John Tooby. 1992. The Adapted Mind: Evolutionary Psychology and the Generation of Culture (Oxford: Oxford University Press).
12. Buss D.M.: 1993. Strategic individual differences: The evolutionary psychology of selection, evocation, and manipulation / Twins as a tool of behavior genetics. – West Sussex, England.
13. Chomsky, N. 2000. New horizons in the study of language and mind. New York:

14. Cosmides, L. and Tooby, J. 1997. *Evolutionary Psychology: A Primer*, Center for Evolutionary Psychology.
15. Dennett D. C. 1995. *Darwin's dangerous idea: Evolution and the meanings of life*. New York: Simon & Schuster
16. Dissanayake E. *Homo Aestheticus: Where Art Comes From and Why?* N.Y.: 1995.
17. Ghiselin M., 1973. Darwin and Evolutionary Psychology: Darwin initiated a radically new way of studying behavior. *Science*, 09 Mar.: pp.964-968
18. Huxley J. *Evolution.*, 1963. The modern synthesis. -2-nd ed. – London
19. Palmer J., Palmer L.K. 2002. *Evolutionary Psychology. The Ultimate Origins of Human Behavior*. Boston, MA: Allyn and Bacon, 304 p.
20. Pigliucci M; Muller G., eds. (26 March 2010). *Evolution- the Extended Synthesis*. The MIT Press. ISBN 978-0262513678.
21. Pinker, S. 2002. *The blank slate: the modern denial of human nature*. New York: Viking
22. Pinker S. 1994. *The Language Instinct*
23. Pinker S. 1997. *How the mind works*. New York: Norton.
24. Sperber, D., 1996. *Explaining culture: a naturalistic approach*, Cambridge, MA: Blackwell.

### **Annotasiya**

**Dr. Məcidova Nərgiz Həmid qızı**

#### **Təkamül təfəkkürü müasir naturalizmin təməli kimi**

Məqalədə müasir naturalizmdə təbiət və sosial-humanitar elmlərin bilik və araşdırmalarına istinadən insan problemlərinin idrak və həllərinə yeni baxış imkanları araşdırılmışdır. İnsan idrakına dair yanaşmaların yenidən nəzərdən keçirilməsi bioloji elmlərdə, xüsusən də neyrobiologiya, neyropsixologiya və s. istiqamətlərdəki ciddi nailiyyətlərdən irəli gəlir. Fəlsəfi təfəkkürün müasir naturalizm anlayışına doğru yönəlməsində həlledici amillərdən biri də populyasion - genetik mexanizmlərin sosial davranış və yaşayışın kompleks konstruksiyalarının formalaşmasının dərinə dərk edilməsidir. Müasir insanın üzləşdiyi bir çox problemlərin həlli müasir naturalizm ola bilər. Təkamül epistemologiyası, təkamül psixologiyası, təkamül iqtisadiyyatı və s. kimi sahələrdə iri miqyaslı irəliləyişlər səbəbindən XXI əsrin əvvəllərində aktuallaşan və geniş yayılmış təkamül düşüncəsi müasir naturalizmin əsasını təşkil edir. Ən perspektivli naturalist

proqramlardan biri olan təkamül epistemologiyası insan idrakının yalnız bioloji - təkamül kontekstində mümkünlüyünü bəyan edir.

**Açar sözlər:** naturalizm, təkamül, təfəkkür, dil, mədəniyyət, təkamül epistemologiyası, insan genomu.

### **Annotation**

**Dr. Nargiz Medzhidova**

#### **Evolutionary thinking as the foundation of modern naturalism**

The article examines modern naturalism as an opportunity to combine knowledge of natural and social sciences and humanities for a new look at the knowledge and solution of human problems. The need to revise approaches to human cognition is due to the great achievements in the field of biological sciences, in particular neurobiology, neuropsychology, etc. One of the decisive factors in the turn of philosophical thought to a modern understanding of naturalism was a deep understanding of population genetic mechanisms in the formation of complex structures of social behaviour and life. Modern naturalism can be the solution to the many problems that modern human faces. Having become widespread and relevant at the beginning of the 21st century, as a result of great advances in evolutionary epistemology, evolutionary psychology, evolutionary economics, etc., evolutionary thinking forms the basis of modern naturalism. As one of the most promising naturalistic programs, evolutionary epistemology argues that human cognition is possible only in an evolutionary biological context.

**Key words:** naturalism, evolution, thought, language, culture, evolutionary epistemology, human genom.