

公羊注疏

七

				漢書門類
		四九三〇		
	三九〇			
一六〇	六			
冊	架	函	號	類

庫	文	閣	內	
三六八	四一九〇			漢書
冊	函	號	類	

內閣文庫	
番號	漢 4930
冊數	160 (137)
函號	276 28

共十一





淺草文庫

春秋公羊註疏成公卷第十七

起元年  
盡十年

漢何休學

成公

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰周正月夏十一月尚書曰舒恒燠若易京房傳

曰當寒而溫例賞也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致舒恒如字緩也尚書作豫燠本又作與於六反煖也少詩召反

也言人君舉事天舒則有常燠之咎氣來順之是也

公作充

卷之十七

及左

○**國**易京至賞也。○解云凡為賞罰宜出君門而臣下行之故曰例賞也。是以洪範云唯辟作福唯辟作威唯辟玉食鄭氏云此凡君抑臣之言也。作福專慶實作威專刑罰玉食備珍美又云臣之有作福作威玉食其害于國家凶于而國鄭氏云害于汝家福去室凶于汝國亂下民是也。然則是時成公幼少季孫專政是以無冰矣。桓十四年無冰之下何氏云此夫入淫泆陰而陽行之所致襄二十八年無冰之下何氏云豹羯為政之所致皆與此註合。

三月作丘甲**傳**何以書譏爾譏始丘使也**註**四井

為邑四邑為丘甲鎧也。譏始使丘民作鎧也。古者有四民一曰德能居位曰士二曰辟土殖穀曰農三曰巧心勞手以成器物曰工四曰通財粥貨曰商四民

不相兼然後財用足月者重錄之。○鎧苦代反辟婢亦反粥羊六反

**論**譏始丘使也。○解云謂不辨能否以丘責甲故譏之矣。○**國**四井至為丘。○解云司馬法文周禮經亦然。○**國**古者至錄之。○解云四民之言出齊語也。德能居位曰士者即彼云處士就閒宴是也。辟土殖穀曰農者即彼云處農就田野是也。巧心勞手以成器物曰工者即彼云處工就官府是也。通財粥貨曰商者即彼云處商就市井是也。云月者重錄之者欲道宣十五年秋初稅畝哀十二年春用田賦皆書時今書月故如此解。

夏滅孫許及晉侯盟于赤棘**註**時者謀結鞏之戰不相

負也後為晉所執不日者執在三年外尋舊盟後非此盟所能保。**論**時者至負也。○解云正以春秋之義大信者書時故也鞏之戰在下二

公羊疏 卷之二十七 二

年○**註**後為至能保○解云春秋之義不信者日故如此註也言後為晉所執者即下十六年九月晉人執季孫行父舍之於招丘是也言執在三月外尋舊盟後者即下三年冬十有一月晉侯使荀庚來聘丙午反荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也是

秋王師敗績于貿戎**傳**孰敗之蓋晉敗之**註**以晉比侵

柳圍郊知王師討晉而敗之○貿戎音茂一音茅左氏皆茅戎**註**以

晉至茅戎○解云宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳云柳者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也者是晉侵柳之事昭二十三年春晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也者是晉人圍郊之事然則圍郊之事起在此經之後得如此明義者正以往前晉人侵柳已犯天子至於在後圍郊復犯天子二經之間天子敗績据上下更無餘國犯王之處故知正是天子討晉而為所敗故如

此或曰貿戎敗之**註**以地貿戎故○**註**以地貿戎故

不臣知王討之逆往敗之亦何傷然則曷為不言晉敗之**註**据侵柳

圍郊言晉王者無敵莫敢當也**註**正其義使若王自

敗于貿戎莫敢當敵敗之也不日月者深正之使若

不戰**註**王者至當也○解云春秋之義託魯為王而

時內魯見義而已○**註**不日至不戰○解云正以春秋之例偏戰者日許戰者月故如此解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績音竹 ○築

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績傳曹無大夫公子手何以書據羈無氏 ○公

一本作午左氏 作首鞏音安 年冬曹羈出奔陳傳曰曹羈者何

曹大夫也註云以小國知無氏為大夫然則曹為小

國例無大夫假有須見者仍名氏不具以此言之則

是不合有大夫之限故傳云 憂內也 春秋託王于

曹無大夫公子手何以書 魯因假以見王法明諸侯有能從王者征伐不義克

勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不貶者隨從王

者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人

之功故從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多

虛國家悉出用兵重錄內也 ○以見賢徧反年 末註同惡身路反 大

夫至侯也 ○解云欲決僖二十八年夏晉侯以下及

楚人戰于城濮楚師敗績即傳云此大戰也曷為使

微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為貶

大夫不敵君也註云臣無敵君戰之義故絕正也然

則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫

有得敵諸侯之義故也以此言之則知宣十二年晉

荀林父序于楚子之上為惡者時無王者大夫故也

○ 不從至戰也 ○解云桓十年冬齊侯衛侯鄭伯

來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言

戰言戰乃敗矣註云春秋託王於魯戰者敵文也王

者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗

績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直言

季孫行父以下敗齊師于鞏而已但以君子不掩人功故從外為文言戰于鞏齊師敗績耳何氏必如此解者正以桓十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績傳云內不言戰此其言戰何從外也曷為從外持外故從外也何氏云明當歸功乎紀鄭言戰然則此亦歸功于晉衛不掩其功故從外言戰也

秋七月齊侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁傳君

不使乎大夫此其行使乎大夫何傳据高子來盟魯

無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉卻克為主

經先晉傳舉卻克是也傳及註使乎大夫同傳至稱使

傳○解云即閔二年齊高子來盟傳云何以不稱使我無君也何氏云時閔公弒僖公未立故正其義明君

臣無相適之道也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是也傳○不從至是也○解云經先晉謂未戰之時經已言及晉侯盟于赤棘是也云傳舉卻克是也者即下傳云師還齊侯晉卻克投戟遠巡再拜稽首馬前之屬是也或者言先晉正謂會晉卻克是也何者序四大夫乃言會晉卻克則似卻克先在是而四大夫往會之是謂先晉之文猶如宣元年宋公陳侯已下會晉師于斐傳伏獲也傳伏獲者已獲而逃亡也當絕賤林伐鄭然

使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去

師敗績者辟內敗文傳○伏獲音逸下同一傳至敗文傳○解云言君獲不言師敗績者即僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績君獲不言師敗績也註云舉君獲為重也是也然則君若被獲則不言師敗績今此經等欲起見齊

侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋王魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊其佚獲奈侯戰于鞏不言齊師敗績則是內敗之文

何師還齊侯還繞○還音同晉卻克投戟遂巡再拜

稽首馬前逢丑父者頃公之車右也人君驂乘有

車右有御者音遠七巡反頃○禮介者不拜而卻克再拜者蓋齊師已敗行賔命之禮投戟之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎故表

記曰君子衰經則有哀色端冕則有敬色甲冑則有不可辱之色鄭註云言色稱其服也是

與頃公相似衣服與頃公相似禮皮弁以征故言

衣服相似頃公有負晉魯之心故特選丑父備急欲

以自代禮皮弁以征○解云時王之禮即昭二

亦有此文○頃公至之心○解云即下傳云前此者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇於是使跛者迂跛者代頃公當左升車象陽陽道

尚左故人君居左臣居右尚時使頃公取飲頃公

操飲而至不知頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪

○公操七刀反持也曰革取清者革更也軍中人多水泉濁

欲使遠取清者因亡去頃公用是佚而不反不書

獲者內多惡諱不書至惡諱○解云獲人君故

夫則當書之是以莊十二年傳云萬嘗與莊公戰獲

乎莊公數月然後歸之何氏云獲不書者士也然則

公羊疏

卷之七

公羊疏

卷之七

公羊疏

公羊疏

公羊疏

公羊疏





也國蕭同國名姪子者蕭同君姪娣之子嫁於齊生

頃公姪大結反踊于楮而闕客國踊上也凡無高

下有絕加躡板曰楮齊人語○踊音勇上也楮音口反又步侯反高下有絕

加躡板曰楮而闕去規反本國凡無至曰楮○解

又作窺上時掌反躡女輒反國云無高下猶言莫問

高下但當有懸絕而國則客或跛或眇於是使跛者逐

跛者使眇者逐眇者國逐迎卿主迎者也聘禮賓至

大夫率至于館卿致館宰夫朝服致飧臉厥明至于

館○跛布可反眇下小反逐本又作聘禮至于

文聘禮二大夫出相與踦閭而語國閭當道門閉一扇

開一扇一人在外一人在內曰踦閭將別恨為齊所

侮戲謀伐之而不欲使人聽之○踦閭居倚反踦足

反何云閉一扇開一扇一國移日然後相去齊人皆曰

患之起必自此始國知必為國家憂明芻蕘之言不

可廢且起頃公不覺寤○芻初俱反蕘如遙反二大夫歸相與

率師為鞏之戰齊師大敗齊侯使國佐如師國惟師

勝猶不解往問之卻克曰與我紀侯之麇國齊襄公

滅紀所得麇邑其土肥饒欲得之或說麇玉甌○麇音言

又魚鞏反又國齊襄公至麇邑○解云襄公滅紀

音彥邑也者即莊四年夏紀侯大去其國是也

公羊疏 卷之八 禮記

紀侯之... 正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云... 泐

正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云... 泐

西如晉地... 東畝者多故言此是以下傳云使耕東

畝是則土齊也何氏云則晉悉以齊為土地是不可

行者是其晉東畝之義也舊云如者往也使齊東西

易非公羊意也且以蕭同姪子為質見侮戲本

由蕭同姪子為質音致則吾舍子矣國佐曰與我

紀侯之... 則土齊也則晉悉以齊為土地是不可行

則土齊也則晉悉以齊為土地是不可行

則土齊日不可也者蕭同姪子者齊君之母也齊

君之母猶晉君之母也不可言至尊不可為質請

戰如欲使耕者東西畝質齊君之母當請戰壹戰

不勝請再再戰不勝請三言齊雖敗尚可三戰三

戰不勝則齊國盡子之有也何必以蕭同姪子為質

揖而去之卻克跌魯衛之使使其辭而為之請

卻克恥傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐請

使所吏反為之于偽反註皆同然後許之逮于袁

婁而與之盟逮及也追及國佐于袁婁也傳極道

此者本禍所白生因錄國佐受命不受辭義可拒則

卷之二十九 及古

拒可許則許一言使四國大夫汲追與之盟

至與之盟。○解云其受命不受辭者即莊十九年傳云聘禮大夫受命不受辭是也。

八月壬午宋公鮑卒

鮑白卯反

庚寅衛侯遫卒

音速

取汶陽田傳汶陽田者何鞏之賂也國以國佐言反魯

衛之侵地請諾本所侵地非一總繫汶陽者省文也

不言取之齊者恥內乘勝脅齊求賂得邑故諱使若

非齊邑音問汶陽田者何解云欲言是國會來

故執不知問。○本所侵地至省文也。○解云知侵非一者正以下三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云棘

者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔之名明矣。○不言至非齊邑。○解云決襄十九年春取邾婁田自潞水繫邾婁言之故也。

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

婁人薛人鄆人盟于蜀傳此楚公子嬰齊也其稱人

何國據會而盟一處知一人也慮反鄭人齊人

○解云亦有一本無齊人者脫也得一貶焉爾國得一貶者獨此一

事得具見其惡故貶之爾不然則當沒公也如齊高

侯矣不沒公者明不主為公故也上會不序諸侯大  
夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中  
國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本  
乃及其末○數道所色**○**得○一貶焉爾者○解云正  
反下音導○以於此處得一貶焉爾○  
**○**不然則至高侯矣○解云即莊二十二年秋及齊  
高侯盟于防傳云公則曷為不言公諱與大夫盟也  
**○**不沒公至公故也○解云言高侯本意敵公故  
恥之今嬰齊者止自元性驕蹇不主為公是以春秋  
不沒公以見之矣○**○**數道至侵中國○解云即宣  
十四年秋楚子圍宋十五年夏宋人及楚人平上文  
冬楚師鄭師侵衛之屬是也以其非一故謂之數也

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

辛亥葬衛繆公○繆音穆

二月公至自伐鄭

**○**二月公至自伐鄭○解云莊公六  
年傳云得意致會不得意致伐何  
氏云此謂公與二國以上也然則此言公至自伐鄭  
者不得得意故也莊六年註云皆例時今此書二月者  
為下甲子出也

甲子新宮災三日哭○新宮者何宣公之宮也○以無

新宮知宣公之宮廟○新宮者何○解云欲言宮廟  
者正以春秋上下無新宮則知此言新宮者正是  
其父宣公之宮以其至○宣宮則曷為謂之新宮不忍  
近被災故謂之新宮災○言也○親之精神所依而災孝子隱痛不忍正言也

謂之新宮者因新入宮易其西北角示昭穆相繼代有所改更也

**○**謂之新宮至有所改更也○解云是易其西北角之檐也乎故爾雅釋宮云西北隅謂之屋漏是也孫氏曰當室之日光所漏入也不與何氏其言三日哭何

**○**據桓僖宮災不言三日哭

桓至日哭者即下哀三年廟災三日哭禮也

**○**善得禮痛傷鬼神無所依歸故君臣素縞哭之

**○**善得禮至縞哭之○解云即檀弓下曰有焚其先人之室則三日哭鄭氏云謂人燒其宗廟哭者哀精神之有虧傷故此註云善得禮痛傷鬼神無所依歸是也云故君臣素縞哭之者謂著素衣縞冠哭之

**○**此象宣公篡立當誅絕不

宜列昭穆成公幼少臣威大重結怨彊齊將不得久

承宗廟之應

**○**幼少詩召反下同大

桓公亦篡立不災其宮者蓋以桓母言勝次第宜立

隱公攝政久不還天示其變隱猶不覺是以隱九年

三月癸酉大雨震電何氏云周之三月夏之五月雨

當冰雪雜下雷當聞於地中電未可見而大雨震電

此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於桓失其宜

也然則桓正宜立隱是左勝之子據位失宜而桓弑

之雖曰篡君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以

庶篡適其子失政將不得久承宗廟之應故災其宮

矣而哀三年五月辛卯桓公僖公災者彼是已毀後復立之是不宜立故天災之不謂怒其篡隱也

乙亥葬宋文公

夏公如晉

公羊疏

卷之二十一

公羊疏

鄭公子去疾率師伐許○去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如率師圍棘傳棘者何汶陽之不服邑也○

棘民初未服於魯○棘者何○解云欲言內邑不應

不知問○棘民初未服於魯○解云言初未服者

欲言終服於魯矣知終服者正以汶陽田者大畔之

各棘者乃是其小邑上二年經取汶陽田以知盡得

之但有不服之意故魯圍之若然公羊之義以圍者

為不克之文若其得之而言圍者其言圍之何據

正謂當時未克何妨終得之乎○傳云公斂處父帥師而至經不書之

國內兵不舉○傳云公斂處父帥師而至經不書之

也是不聽也○不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍

以起之不先以文德來之而便以兵圍之當與圍外

邑同罪故言圍也得曰取不得曰圍○為于○與圍

外邑至圍也者欲道國內之兵本自不書而此書者

惡其失所令與圍外邑同矣○得曰取不得曰圍

○解云取者是得文故言得曰取也即上文取汶陽

田及哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘之屬是

也故傳云其言取之何易也其易奈何詐之也何氏

云詐謂陷阱奇伏之類也其不得曰圍者即定四年

楚人圍蔡之屬是也正以

圍而去者非克之故也

大雩○成公幼少大臣秉政變亂政教先是作丘甲為

鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生○先是作丘甲

元年在上年云為鞏之戰者在上二年云伐鄭

者在上正月也云圍棘者在上文秋

晉卻克衛孫良夫伐將咎如

○將咎如咎音古刀反左氏作廡咎如

○將

咎如者左氏將作廡字

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟傳此聘也其言盟何傳据不舉重嫌

生事故此以輕問重也傳春秋之義舉重略輕即莊

十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是也今聘盟兩受命書故曰不舉重矣云嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而已至于魯生事而盟故曰嫌生事矣云故此以輕問重也者聘

輕而盟重即此傳云此聘也其言盟何是也聘而言盟者尋舊盟也傳尋

猶尋繹也以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓

也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮

相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之○繹音

鳥路反下同屢力住反用若其特結約誓當但舉

長丁丈反反復扶又反重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛

侯使孫良夫來盟之屬皆因聘而為之不言聘而言

盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特結盟而尋繹舊事盟矣故傳云聘而言盟者尋舊盟也

鄭伐許傳謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏

自此之後中國盟會無已兵革數起夷狄比周為黨

故夷狄之○數侵所角反  
下同比毗志反

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

○伯堅苦刃  
反本或作取  
鄭伯堅卒○解云

作賢字今定  
本亦作堅字

杞伯來朝

夏四月甲寅滅孫許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

鄭伯伐許未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許

故如其意以著其惡○未踰年正以其意以著其惡

云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公即  
僖二十五年夏衛侯燬卒秋葬衛文公冬衛子莒慶  
盟于洮是也今此鄭伯未踰  
年而已稱伯故如此註矣

五年春王正月杞叔姬來歸始歸不書與鄉伯姬同

○解云即宣十六年秋  
始歸不書與鄉伯姬同  
○解云即宣十六年秋  
後為嫡也棄歸例有罪時無罪月  
也然則今書月者無罪之文矣

仲孫蔑如宋

公在流  
卷之二十五  
文五



夏叔孫僑如會晉荀秀于穀荀秀左氏作荀首

梁山崩傳梁山者何江上之山也梁山崩何以書記異

也何異爾大也何大爾梁山崩壅河三日不涸故

不日以起之不書壅河者舉崩大為重壅於勇反涸音流

梁山者何解云欲言晉山文不繫晉欲言魯物見

在晉竟故執不知問故不日以起之解云謂起其三曰不涸也則但一日不可不書日矣若無所起例當書日即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也

外異不書此何以書為天下記異也山者陽精德

澤所由生君之象河者四瀆所以通道中國與正道

同記山崩壅河者此象諸侯失勢王道絕大夫擅恣

為海內害自是之後六十年之中弑君十四亡國三

十二故溴梁之盟徧刺天下之大夫外異不書者

年長狄之齊晉不書故也河者至道同解云釋水云江河淮濟為四瀆四瀆者發源注海者也

以不書日以起壅河三日不涸之義故亦謂之記壅河者正

經數之從今以後訖於六十年則不及于此數何者對

自今以後盡昭十六年弑君止有十亡國止有九即

襄二十五年齊崔杼弑其君光吳子門于巢為巢人

所弑二十六年衛甯喜弑其君剽二十九年閻弑吳

子餘祭三十年蔡世子般弑其君固三十一年莒人

弑其君密州昭公八年陳招殺偃師十一年楚子殺

蔡侯般十三年楚公子比弑其君虔楚公子棄疾弑

公子比是六十年弑君但十矣其亡國止有九者成

公羊疏 卷之七 十六

遂滅偃陽十三年取詩二十五年楚滅舒鳩昭四年  
遂滅瑕八年楚滅陳十三年滅蔡是九也然則春秋  
書逐其可書者矣說文舉者悉言之是以多少異爾  
或者此註誤也○故漢梁至之大夫○解云襄十  
六年春公會晉侯宋公以下于溴梁戊寅大夫盟傳  
云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言乎  
信在大夫徧刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大  
夫君若贅旒然何氏云旒旒贅繫屬之辭以旒旒  
喻者為下所執  
持東西是矣

**秋大水**

先是既有丘甲鞏棘之役又重以城鄆民怨

之所生

○重直  
○先是既至之所生○解云作丘

叔孫僑如圍棘在三年  
年秋城運在四年冬

**冬十有一月己酉天王崩**

**定王**

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾

婁子杞伯同盟于蟲牢

○蟲牢直弓  
約備疆楚  
反下力刀反

六年春王正月公至自會

月者前魯大夫獲齊侯今

親相見故危之

○月者前至故危之○解云諸致

十六年冬公至自代齊哀十三年秋公至自會之屬  
是也今此書月故解之也言前魯大夫獲齊侯者即  
上二年鞏戰時也言今親相見者即上五  
年冬公會晉侯齊侯以下于蟲牢是也

二月辛巳立武宮

武宮者何武公之宮也

前武宮者何○解云春秋之內未有立者何立者

不宜立也立武宮非禮也

禮天子諸侯立五廟受

命始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟  
 家祖有功尊有德立后穆文武廟至於子孫自高  
 祖已下而七廟天子卿大夫三廟元士二廟諸侯之  
 卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武宮者蓋時  
 衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許  
 伐齊有功故立武宮  
○復扶又反  
 ○置廟是常而乃  
 書立故執不知問  
 ○立者不宜立也  
 ○天子諸侯立五  
 廟至元士二廟  
 ○解云皆出祭法也  
 其文云天下有  
 王分地建國註云建國封諸侯也  
 置都立邑註云置  
 都立邑為卿大夫采地及賜士有功者之地設廟祧  
 壇墀而祭之註云廟之言貌也宗廟者先祖之尊貌

也祧之言超也超上去意也封土曰壇除地曰墀書  
 曰三壇同墀乃為親疎多少之數是故王立七廟一  
 壇一墀曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖  
 考廟皆月祭之註云王皇皆君也顯明也祖始也各  
 先人以君明始者所以尊本之意也有二祧享嘗乃  
 止云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇一墀曰考  
 廟曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考廟祖考廟享  
 嘗乃止大夫立三廟二壇曰考廟曰王考廟曰皇考  
 廟享嘗乃止顯考祖考無廟有禱焉為壇祭之適士  
 二廟一壇曰考廟曰王考廟享嘗乃止顯考無廟有  
 禱焉為壇祭之註云適士上士也此適士云顯考無  
 廟非也當為皇考字之誤官師一廟曰考廟王考無  
 廟而祭之庶士庶人無廟註云官師中士下士庶士  
 府史之屬然則此註云禮天子諸侯立五廟者據正  
 禮通諸上代而言之祭法云王立七廟者據周言之  
 耳祭法云大夫立三廟適士二廟者皆據天子大夫  
 士也云諸侯之卿大夫比元士一廟禮說文云而鄭註  
 氏以意當之○諸侯之士一廟禮說文云而鄭註

春秋左傳卷之二十一

卷之二十一

初也

王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰官師者上士廟也與何氏異。○**註**立武至書之。○解云按明堂位云武公之廟武世室然則謂之世室者世世不毀而此傳也及註譏其立者明堂位之作在此文之後記人見武公之廟已立欲成魯之善故言此非實然故彼下即云魯之君臣未嘗相弑也鄭註春秋時魯國君弑而云君臣未嘗相弑亦近誣矣。○**註**臧孫許伐齊有功。○解云正以伐齊之由本起臧孫故也。**取鄆**。○**傳**鄆者何邾婁之邑也曷為不繫于邾婁諱取也。

**註**諱魯背信亟也屬相與為蟲牢之盟旋取其邑故

使若非蟲牢人矣。○**傳**郭市轉反又音專亟去。○**傳**郭者

解云欲言是國曾來未有欲言是邑文無所繫故執不知問。○**傳**屬相至其邑。○解云即上五年冬公會晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也。○**傳**故使若非蟲牢人矣。○解云謂所取之邑非同盟之物然也。

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒。○**傳**不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備

疆楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐

喪。○費音秘為于。○**傳**楚伐鄭喪不能救晉又侵之

偽反去起呂反。○**傳**者。○解云即下文秋楚公子嬰

齊帥師伐鄭冬晉樂

書帥師侵鄭是也

秋仲孫蔑叔孫僑如侵宋

楚公子嬰齊率師伐鄭

公羊疏

卷之二十一

及古聞

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角

乃免牛鼯鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易

京房傳曰祭天不慎鼯鼠食郊牛角書又食者重錄

魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言鼠者言角牛

可知食牛者未必故鼠故重言鼠鼯音今重有直用反下同

天亦是上逆之象。解云言角在牲體之上指于

重讀如煩重之重也異義公羊說云鼯鼠初食牛角

咎在有司又有咎在人君取已有災而不云改更者

義通於此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏五月葬桓王傳云此未有言崩者何以書葬蓋改葬經何故不言改者蓋改卜牛之徒皆有所由故得言改其葬桓王者上未有經是以無由言之

吳伐郟吳國見者罕與中國交至升平乃見故言始

見以漸進郟音談見者賢徧反下同

荆敗蔡師于莘傳云荆者何州名也州不若國國不若氏云云何氏不言楚言荆者楚強而近中國卒暴

責之則恐為害深故進之以漸從此七等之極始也

然則吳楚相敵亦宜言揚當以揚州言之而經言吳者正以罕與中國交至今升平之世乃始見

夏五月曹伯來朝

不郊猶三望

公羊疏

卷之二十一

及古曷

公羊疏

源古閣

秋楚公子嬰齊率師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會

吳入州來

冬大雩

先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致

承前不恤民之所致。解云即上三年大雩之下。註云成公幼少六臣秉政先是作丘甲為鞏之戰伐鄭圍棘不恤民之所生是也。

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

者何內辭也魯我使我歸之也

以此經加之知見

使即聞晉語自歸之但當言歸

來言者何。解云語言見經於例未

有經而書之故執不知問。以此經加之至當言

歸。解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子益于

邾婁註云善魯能悔過歸之然則若自歸當言歸汶

陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使

之非其。曷為使我歸之。据本魯邑。解云正以

本情。莊十三年曹子劫齊侯反其所取侵地之時管子曰

然則君何求曹子曰願取汶陽之田又上二年傳曰

友魯衛之侵地之下其經云取汶陽田。鞏之戰齊師

大敗齊侯歸弔死視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞

之曰嘻奈何使人之君七年不飲酒不食肉請皆反

公羊疏

卷之二十一

及古閣

其所取侵地註晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏其

德使諸侯還鞏之所喪邑魯見使卑有恥故諱不言

使者因兩為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議

語之魯宜聞義自歸之爾不得使也主書者善晉之

義齊○嘻許其反喪息浪反語魚豫反

晉樂書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣傳納幣不書此何以書註据

紀履緌來逆女不書納幣○緌音須据紀履至納幣

月紀履緌來逆女是也錄伯姬也註伯姬守節逮火而死賢故

詳錄其禮所以殊於眾女註伯姬守節逮火而死

五月甲午宋災伯姬卒秋七月叔弓如宋葬其姬傳

云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯

姬卒焉其稱諡何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司

復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出

不見傳母不下堂傳至矣母未至也逮乎火而死是也

晉殺其大夫趙盾趙括○括古活反

秋七月天子使召伯來錫公命傳其稱天子何註据天

王使毛伯來錫文公命不稱天子註据天王使至

稱天子○解云

即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命是也元年春王正月正也文不變也王者其餘謂不繫于元年者或言王或言天王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號也德合元者稱皇孔子曰皇象元逍遙術無文字德明諡德合天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王符瑞應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所生故謂之天子此錫命稱天子者為王者長愛幼少之義欲進勉幼君當勞來與賢師良傅如父教子不當

賜也月者例也為魯喜錄之偽反下為魯為下同少詩召反勞來力報反下力代反文是以獨言元年矣冬王使榮叔來錫桓公命文公五年春王使榮叔歸含且贈三月王使召伯來會葬之屬是也天王仲子之賜之屬是也也也莊元年榮叔之下何氏註云不言天王者桓行實惡而乃追錫之尤悖天道故云爾文五年榮叔之下註云去天者舍者臣子職以至尊行至卑事失尊之義也召伯之下何氏云去天者不及事刺比失喪禮也隱元年宰咺之下何氏云言天王者時吳楚上僭稱王者不能正而上繫于天也春秋不正者固以廣是非然則王是舊名天王者春秋時稱耳但春秋見當世之王皆繫于天是以逐本不追正見其是非何者若單稱王者是其舊號若繫于天者明非古禮

卷之二十三 二十三



公羊疏  
矣作春秋既不追正遂以天王作其常稱是以春秋  
之內不言天子者皆悉解之見其失所此註云皆相通  
矣以見刺譏是非也言皆相通矣者此三者皆是上  
之通稱但以天王者得當時之言王與天子者皆有  
所刺故曰以見刺譏是非也○**註**王者號也○解云  
言正是當時天子之號也○**註**德合元者稱皇○解云  
云謂元氣是總三氣之名是故其德與之相合者謂  
之皇皇者美大之名○**註**孔子曰皇象至明諡○解  
云皆春秋說文宋氏云言皇之德象合元矣道遙猶  
勤動行其德術未有文字之教其德盛明者為其諡  
矣○**註**德合天者至可放○解云天者二儀分散以  
後之稱故其德與之相合者謂之帝帝者諦也言審  
諦如天矣當爾之時河出圖洛出書可以受而行之  
則施于天下故曰河洛受瑞可放耳○**註**仁義合者  
稱王至歸往○解云二儀既分人乃生焉人之行也  
正直為本行合於仁義者謂之王行合人道者符瑞  
應之而為天下所歸往耳是以王字通於三才得為  
歸往之義○**註**天子者爵稱也○解云按辨名記云

天子無爵而言天子為爵稱者言爵者醜也所以醜  
盡其材天子有聖德居無極之尊位謂之爵稱亦何  
傷而云天子無爵者謂無如諸侯以下九命之爵豈  
謂無尊美之爵乎禮記郊特牲云古者生無爵死無  
諡天子有諡有爵明矣○**註**此錫命稱天子至不當  
賜也○解云如此註者決文元年天王使毛伯來錫  
公命言天王矣彼註云主書者惡天子也古者三載  
考績三考黜陟幽明文公新即位功未足施而錫之  
非也然則文公初受命而未有功而王錫之故見非  
也但文公年長故稱天王今成公幼少當須如父教  
子未當錫也是以為之張義而言天子矣○**註**月者  
例也○解云正以此經書月故知例月然外來朝聘  
皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳錄  
之故也然則莊元年錫桓公命文元年錫文公命雖  
承上日不蒙上日亦可知矣

冬十月癸卯杞叔姬卒  
**註**棄而日卒者為下脅杞歸其

喪張本文使若尚為杞夫人○棄而日卒至杞夫人○解云外夫人之

卒經例書日即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒何氏云外災例時此日者為伯姬卒日是也今此已

棄而書日故解之其棄者即止五年春王正月杞叔姬來歸是也○為下魯杞歸其喪○解云即下九

年春杞伯來逆叔姬之喪以歸傳曰魯而歸之是也

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾

衛人來媵○媵不書此何以書○據逆女不書媵也言

來媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人○來媵以證○反又繩證反○

○據逆女不書媵也○解云蓋通內外言之何者隱二年杞履緌來逆女桓三年公子翬如齊逆女之屬

皆不書媵故也云媵例時者即下九年夏晉人來媵  
莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之屬是也然  
則此經交承日月之錄伯姬也○伯姬以賢聞諸侯  
下不蒙日月明矣  
諸侯爭欲媵之故善而詳錄之媵例時

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸○杞伯曷為

來逆叔姬之喪以歸○據已棄也內辭也脅而歸之

也○言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意

知其為脅也已棄而脅歸其喪悖義恥深惡重故使

若杞伯自來逆之○悖布○言以歸至為脅○解

即襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十三年  
秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也○而不得專

其本意○解云正以以者行其意之辭故也是以桓十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其意何氏曰以已從人曰行言四國行宋意今叔姬之喪言以歸不得專其本意明知杞伯有忿怒是以知其被脅耳言知其為脅者為讀如子為衛君乎之為也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲不日者已得鄭盟當以備楚而不以罪執之旋

使離叛楚緣隙潰莒不能救禍由中國無信故諱為

信辭使若莒潰非盟失信所以甚中國因與下潰日

相起以不日者已至信辭○解云正以春秋之義

者有鄭伯也當以備楚者正以楚人數為諸夏之患故也○而不以罪執之○解云即下文秋晉人執

鄭伯是也正以僖四年傳曰稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也今經稱人故曰不以罪執矣○鄭是也○楚緣隙潰莒○解云即下文云晉欒書帥師伐

公至自會

二月伯姬歸于宋

公羊疏

卷之二十七二十六

及古閣

夏季孫行父如宋致女傳未有言致女者此其言致女

何錄伯姬也傳古者婦人三月而後廟見稱婦擇日

而祭于禰成婦之義也父母使大夫操禮而致之必

三月者取一時足以別貞信貞信著然後成婦禮書

者與上納幣同義所以彰其潔且為父母安榮之言

女者謙不敢自成禮婦人未廟見而死歸葬於女氏

之黨傳廟見賢徧反下同操七刀傳未有言致女者

無此經也傳註古者婦人至之義也傳解云謂春秋

子問文也其文云孔子曰取婦之家三日不舉樂息

嗣親也三月而廟見稱來婦也擇日而祭于禰成婦

之義也鄭註云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有

共養之禮猶舅姑存時鹽饋特豚於室是也傳書

者與上納幣同義傳解云即上八年夏宋公使公孫

壽來納幣傳云納幣不書此何以書錄伯姬也傳云

伯姬守節逮火而死賢故詳錄其禮所以殊於眾女

是也傳今此書其致女者義亦然故云書者與上納幣

同義傳所以彰其潔至敢自成傳解云重得父母

之命乃行婦道故曰所以彰其潔也傳其女當夫非禮

不動光昭九族父母得安故曰榮之傳禮婦人未

至氏之黨傳解云曾子問文也其文云曾子曰女未

廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不附於皇姑

壻不杖不菲不次歸葬於女氏之黨示未成婦也鄭

氏云遷朝廟也壻雖不備喪禮猶為之服齊衰是也

晉人來媵傳媵不書此何以書錄伯姬也傳義與上同

復發傳者樂道人之善傳復扶傳義與上同傳解

皆同書傳納幣矣傳又反傳云謂亦與上致女

公羊疏

卷之二十七

古

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰

**日者錄責中國無**

信同盟不能相救至為夷狄所潰

○潰戶內反

**錄責**

日者

狄所潰○解云正以凡潰例月即僖四年春土正月蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故

如此

楚人入運

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊**傳**其言乃不郊何**傳**据上

不郊不言乃僖公不從言免牲也

**傳**

据上不郊不

上七年夏不郊猶三望是也○**傳**僖公不從言免牲

○解云僖三十一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望

是也不免牲故言乃不郊也**傳**不免牲當坐盜天牲失

公羊疏

卷之二十七二十八

及古

得郊○解云宣八年傳云而者何難也乃者何難也  
曷為或言而或言乃乃難乎而也何氏云言乃者內  
而深言而者外而淺下吳日眊久故言乃然則乃者  
難之深今經云乃不郊故云使若重難不得郊也重  
難之義皆  
出於乃字

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭不致者成

公數卜郊不從怨懟故不免牲不但不免牲而已故

奪臣子辭以起之○數所角反○不致者至牲而

傳云得意致會不得意致伐註云此謂公與二國以  
上也然則此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦是二國  
以上若得意宜致會不得意宜致伐今全不致故以  
此解也言成公數卜郊不從者即此上文五卜郊不  
從是也五卜郊卜之多者故言數云不但不免牲而  
已者謂成公意卒竟而不復郊知如此者正以不免

牲上文已有說今此仍不致故知更有罪也○故  
奪臣子辭以起之○解云謂不致也奪其臣子之辭  
以起見其罪矣所以不致得謂之奪臣子辭者桓二  
年註云凡致者臣子喜其君父脫危而至今不書至  
以若不得脫危然故曰奪臣子辭也桓元年註云不  
致之者至而凡奪臣子辭成誅文也者義亦通於此  
齊人來媵媵不書此何以書錄伯姬也三國來媵非

禮也曷為皆以錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈

也○侈大也朝廷侈於妬上婦人侈於妬下伯姬以

至賢為三國所爭媵故侈大其能容之唯天子取十

二女○侈昌氏反大也妬了故○朝廷侈于妬上

賢才而居於已上位者是朝廷侈之妬也○○婦人

侈於妬下○解云言不能容衆妾而妬惡之者是婦

公羊疏

卷之十一

公羊疏

人妬也。○故侈大其能容之。○解云考諸舊本大上無侈字。○唯天子娶十二女。○解云保乾圖文孔子為後王非古禮也。

丙午晉侯孺卒。○不書葬者殺大夫趙同等。○孺乃侯反。

○不書葬者殺大夫趙同等。○解云春秋之義君殺無罪大夫不書其葬見其合絕之是以僖九年晉侯詭諸卒何氏云不書葬者沒世子也是也其殺趙同等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也。

秋七月

公如晉。○如晉者冬也去冬者惡成公前既怨對不免

牲今復如晉過郊乃反遂怨對無事天之意當絕之。○去起呂反惡烏。○過郊乃反至天之意。○解云路反復扶又反。○謂明年三月公至自晉是過郊

乃反是其無事天之意。○當絕之。○解云當合絕之不可為魯侯矣。

公羊疏

卷之十一

公羊疏

公羊疏  
卷之二十八  
一

春秋公羊註疏成公卷第十八

起十一年 盡十八年

漢何休學

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤州來聘已丑及郤州盟

○郤州本亦作驪尺由及疏晉侯

盟○解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚  
盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也註  
云以不舉重連聘而言之知尋釋舊故約誓也書者  
惡之二國既修禮相聘不能相親信反復相疑故舉  
聘以非之今此亦然而無傳註者從彼可知故省文  
案桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟註云時者從內  
為王義明王者當以至信先天下是以春秋之例莅  
盟來盟悉書時即僖三年冬公于友如齊莅盟之屬  
是也今此經及上三年荀庚盟之屬皆書日者蓋以  
既修禮相聘不能相親信反相疑是故不與信辭耳

公羊疏

卷之二十八

一



夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉傳周公者何天子之三公也

王者無外此其言出何自其私土而出也註私土者

謂其國也此起諸侯入為天子三公也周公驕蹇不

事天子出居私土不聽京師之政天子召之而出走

明當并絕其國故以出國錄也不月者小國也疏周

者何○解云既是周臣自周無出而經書出故執不  
知問○註私土不聽至小國○解云春秋之例大國

君奔例皆書月即恒十六年十有一月衛侯朔出奔

齊之屬是也小國例時者即昭三年冬北燕伯款出

奔齊及此經書春皆是也又王制云天子三公之田

視公侯既視公侯何言小國者據其私土之言也周

公本是小國諸侯而入為天子三公於王畿

之內雖有采地但從私土而去故從小國例

夏公會晉侯衛侯于沙澤○沙澤素禾反又如字

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師

三月公如京師註月者善公尊天子疏月者善公尊

以朝聘時故也

公羊疏

卷之六

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾婁人滕人伐秦其言自京師何据僖公二十

八年諸侯遂圍許不言自王所五月至自京師○

至字者衍文○据僖公至自王所○解云僖二十

八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公

朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝公鑿行也

天子而往圍許言自王所與此異故難之公鑿行也

以起公鑿行也鑿猶更造之意○鑿在洛公鑿行

奈何不敢過天子也時本欲直伐秦塗過京師不

敢過天子而不朝復生事修朝禮而後行故起時善

而褒成其意使若故朝然後生事也間無事復出公

者善公鑿行○復出○生事修朝禮而後行○解

文○間無事復至鑿行○解云昭十三年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘註云

不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼以間

無事不勞重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五

月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉公者善公鑿

行故也定四年召陵之會再言公者彼註自具

曹伯廬卒于師○廬力吳反

秋七月公至自伐秦月者危公幼而遠用兵○者危

冬葬曹宣公公幼而遠用兵○解云正

十有四年春王正月莒子朱卒莒大于邾婁至此乃

公羊疏 卷之八 三 及古閣

卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得日  
○大子  
 至不得卒○解云正以莊十六年冬十有二月邾婁  
 子克卒二十八年夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之  
 序莒常在上而至此乃卒者正由文十八年莒弑其  
 君庶其是以不得書其卒矣○○至此始卒又不得  
 日○解云邾婁子瑣之卒所以書日者非直行進其  
 邾子克往前已卒是以春秋得詳錄之今此始卒故  
 不得書日曹書日者何氏云老使世子來朝春秋敬  
 老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此註何以不  
 言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但  
 於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行  
 是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女

凡取早晚皆不譏者從紀履

綸一譏而已○凡取本  
○秋叔孫僑如如齊逆女  
○解云隱二年註云不親

迎例月重錄之今此不月者蓋以成公即位十有四  
 年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之○○凡取早至  
 譏而已○解云隱二年九月紀履綸來逆女傳云外  
 逆女不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎也始不  
 親迎昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉  
 爾曷為託始焉爾春秋之始也然則宣公元年春公  
 子遂如齊逆女喪服未除是其大早也成公十四年  
 秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣之義是其大晚也  
 故言凡娶早晚矣但畧舉一人則桓公二年娶于  
 齊文公四年娶于齊合在其間也然則諸侯之法合  
 親迎而魯侯悉使大夫所以不復發傳云何以書譏  
 何譏爾譏不親迎者正欲從隱二年紀履綸之一譏  
 而已是以不復發傳以解之舊解云隱二年紀履綸  
 之下註云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明  
 當先自詳正躬自厚而薄責於人故畧外也然則外  
 之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之者

悉從履綸之經一議而已所以此處註之者正以內  
逆女常書之末是以於此處決之更有或解不足述  
也

鄭公子喜帥師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯臧卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒○仲嬰齊者何○疑仲遂後故問

○疑仲遂後故問之○解云何氏欲解弟子問  
之○所不知之意何者欲言仲遂之子宜稱公孫今

經稱仲故○公孫嬰齊也○未見於經為公孫嬰齊今

為大夫死見於經為仲嬰齊○未見賢偏反下○

見於經至仲嬰齊○解云未見於經者謂未作大夫

不得見於經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰

齊矣今為大夫而死得見於經更為公子之孫孫以

王父字為氏故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事

其說在下○公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄

後則曷為謂之仲嬰齊○据本公孫○据本公孫

本公孫昭穆須正雖代兄為大夫○為人後者為之子

寧得更為公孫之子乎故難之○為人後者為之子

也○更為公孫之子故不得復氏公孫○復氏扶又

為人後者為其子則其稱仲何○据氏非一孫以王

父字為氏也

**註**

謂諸侯子也顧興滅繼絕故紀族明

所出然則嬰齊孰後後歸父也歸父使于晉而未反

**註**

宣公十八年自晉至櫟奔齊訖今未還

**註**使于所

乎何以後之

**註**

據已絕也叔仲惠伯傅子赤者也

叔仲者叔彭生氏也文家字積於叔叔仲有長幼故

連氏之經云仲者明春秋質家當積於仲惠諡也

丁丈

**註**

叔仲者叔彭生氏也○解云即文十一年

反○解云知如此者正以大姒之子皆稱叔唯有聃

季而已是文家字積於叔之意也註言此者欲道彭

生之經所以不連仲之意也云叔仲有長幼故連氏

之者註言此者欲道彭生之傳所以連叔仲之意也

何者彭生之祖生於叔氏其父武仲文長幼當仲是

以彭生遠而言之雖非正禮要是當時之事是以傳

家述其私稱連言仲矣○經云仲至積於仲○解

云註言此者欲道嬰齊此經何故不連其父歸父之

字而單言仲者欲明春秋當質正得文公死子幼

積於仲是以不得更以佗事連之

子赤幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與

子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之

**禮**大夫七十而致事若不得謝則必賜之几杖行役以婦人

從適四方乘安車自稱曰老夫

○相之息亮反下同夫至稱

曰老夫○解云皆上曲禮文鄭氏云致其所掌之事

於君而告老謝猶聽也君必有命勞苦辭謝之其有

春秋傳曰老何幼君之有公子遂知其不可與謀退

而殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公國殺叔仲惠伯不

書者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為

累者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之

○弑子叔仲惠伯至息死之○解云僖十年春

音試國晉里克弑其君卓子及其大夫荀息傳云

及者何累也弑君多矣舍此無累者何曰有孔父仇

牧皆累也舍孔父仇牧無累者乎曰有則此何以

書賢也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛之

甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻

公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對

曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公

死奚齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而

立幼如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對

曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克

知其不可與謀退弑奚齊荀息立卓子里克弑卓子

荀息死之若然桓二年宋督弑其君與夷及其大夫

孔父案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為

累者正以孔父生存殤公不可得而弑故於是先攻

孔父之家殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉

孔父正色而立于朝則人莫敢過而致難於其君者

孔父可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事君之

正義形于顏色豈如惠伯但為傅子赤而吝之公子

遂但欲弑子赤而殺之不畏惠伯衛若寧得類於孔

父乎若然內之弑例皆諱不書假令成累安可作文

而註言此者雖不言弑宜言冬十月子赤及叔彭生

卒案今文公十八年經直言冬十月子赤及叔彭生

公者相也國臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問

焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰

仲氏也其然乎於是遣歸父之家時見君幼欲以

防示諸大夫○雜七合反又如字時見君至諸大夫○解

變欲以有防衛之義示其諸大夫然後哭君歸父使乎晉還自晉至

權聞君薨家遣墀帷哭君成踊反命于介自是走之

齊魯人徐傷歸父之無後也徐者皆共之辭也關

東語傷其先人爲惡身見逐絕不忿懟也於是使嬰

齊後之也弟無後兄之義爲亂昭穆之序失父子

之親故不言仲孫明不與子爲父孫弟無後兄

解云案異義公羊說云質家立世子弟文家立世子子而春秋從質故得立其弟以此言之嬰齊爲兄後

正合諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家立世子弟者謂立之爲君而已豈得作世子之子乎今嬰齊後之者若爲歸父之子然故爲亂昭穆之序言失父子之親者若後歸父即不爲仲遂之子故云失父子之親矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戍齊國佐邾婁

人同盟于戚○世子戍音血本或作成

晉侯執曹伯歸之于京師爲篡喜時○爲于

時○解云即昭二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于師註云在成十三年傳又云公子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退是也

公至自會

夏六月宋公固卒

不日者多取三國賚非禮故畧之

不日者多至畧之。○解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來賚晉人來賚齊人來賚傳云三國來賚非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也雖於伯姬為榮而宋公有失故死畧之

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公

○共音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

不省文復出宋華元者宋公卒

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出入

無惡

不省文至文大之也。○解云襄三十年秋鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是大之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中必有美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也。○言歸者明出入無惡。○解云即上桓十五年傳例云復歸者出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入惡歸者出入無惡是也

宋殺其大夫山

不氏者見殺在華元歸後嫌直自見

殺者故貶之明以譖華元故

不氏者至華元故

夏陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳註云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知然則今此華元歸後山見殺



故須貶山以見其義矣山者魚石之親若其不貶宜言魚山也

宋魚石出奔楚

與山有親恐見及也後得言復入者

出無惡知非君漏言魚石不殺山

見及也○解云

知如此者襄二十年秋蔡殺其大夫公子燮蔡公子履出奔楚同稱公子親眷明矣今此宋殺其大夫山宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以譖華元而見貶是以不得言魚矣○後得言復至不殺山○解云復入者即下十八年夏宋魚石復入于彭城是也言復入者出無惡者桓十五年傳文案文六年冬晉殺其大夫陽處父晉狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則狐射姑曷為出奔射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何君漏言也彼註云自上言泄下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫曰狐射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可

使將射姑怒出刺陽處父於朝而走註云明君漏言殺之當坐殺也以此言之若由君漏言魚石殺山而走走出是出有惡不得言復入今魚石之奔下言復入知非君漏言魚石不殺山也

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鮪邾婁人會吳于鍾離曷為殊會

吳○據楚不殊○燮息協反咎○據楚不殊○解其九反鮪音秋○云即僖二十一年

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍是也外吳也曷為外也○據襄

五年不外之○據襄五年不外之○解云其經云

人鄙人于春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄

戚是也○內其國者假魯以為京師也諸夏外土諸侯也謂

之夏者大總下上言之辭也不殊楚者楚始見所傳  
聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓  
然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時  
故獨殊吳○傳直專反行下孟反  
○春秋內其國而  
即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也云  
內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于  
鍾離是也○不殊楚者楚始至得殊也  
○解云即  
僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯  
會于霍之屬是也○至於至之行  
○解云即宣十  
一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵者是不殊楚之經  
也言卓然有君子之行者即彼註云不日月者莊王  
行霸約諸侯明王法討徵舒善其憂中國故為信辭  
也然則討徵舒明王法勝鄭而不取令之還  
師佚晉寇之屬皆是卓然有君子之行矣  
王者欲

一乎天下曷為以外內之辭言之○据大一統○

大一統○解云即元年傳云何言乎王正月大一統  
也註云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布  
政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木  
昆蟲莫不一繫於正月故云政教之始然則王者施  
政欲其遠近徧及海內  
如一而殊外內故難之  
言自近者始也○明當先正

京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問  
政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔  
子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者  
危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄○葉公舒  
涉反下文

同說○子帥以正孰敢不正是也○解云帥長也  
音悅○言子為諸侯之長而為正誰敢不為正乎亦

是先正於近乃始及遠之義故引之

許遷于葉

十有六年春王正月雨水冰傳雨水冰者何雨而木冰

也何以書記異也傳木者少陽幼君大臣之象冰者

凝陰兵之類也冰脅木者君臣將執於兵之徵也疏

雨木冰者何○解云雨與木冰理不相類如此作經故執不知問○傳木者至之象○解云木始於東方

故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也

夏四月辛未滕子卒傳滕始卒於宣公不名

邾婁始卒於文公日於襄公名俱葬於昭公是以知

滕小傳滕始至滕小○解云滕始卒於宣公者即

即此註云辛未滕子卒是也其日于成公者

名其邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁

子蘧篠卒是也其日于襄公者即襄十七年春王二

月庚午邾婁子囀卒是也書蘧篠與囀故曰名也云

俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾婁子華卒秋

葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月

葬滕成公是也然則春秋於所聞之世始錄微國之

卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾婁之後邾

婁之君名於所聞之世于滕則未是以知其小于邾

婁也何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會是

者為慕霸者有尊天子之心行進也瑣卒之下註云日者附從霸者朝天子行進以此言之直是行而得書卒書日非其常例故不取之

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

是後楚滅舒庸晉厲公見餓

殺猶重故十七年復食

○復扶 ○是後楚滅舒庸

年冬十二月 ○晉厲公見餓殺 ○解云即下十八

年春王正月庚申晉弑其君州蒲是也春秋說以為

厲公狠殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月

而死故此註云見餓殺也 ○故十七年復食 ○解

云即十七年十有二月

晉侯使欒黶來乞師

○欒力官反 黶於斬反

甲午晦

晦者何冥也何以書記異也

此王公失道

臣代其治故陰代陽

○冥亡定反又亡

晦者何 ○

月晦例所不書欲言且冥

晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績 ○敗者稱

師敗何以不稱師

據宋公戰于泓敗績稱師

○於晚

反又於建反

據宋公戰至稱師 ○解云即僖二

泓烏宏反

十二年冬十有一月巳巳朔宋公及

楚人戰于泓宋

師敗績是也

王夷也王夷者何

○解云王有

飛矢所中

○王夷者何 ○解云王有

非其類故

然則何以不言師敗績

據王夷末言爾

**末無也無所取於言師敗績也凡舉師敗績為重**

衆今親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知

非詐當蒙上日也○為于僞反**也**○以言戰至上日

下為代公同**也**○解云正以春秋之義偏戰者日詐者月令狐鄆陵之經言戰言敗績知非詐故當蒙上日甲午矣

### 楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

**公至自會****不見公者何公不見見也**○不見見者

○患乞師不得欲執之**也**○患一**也**○公會晉侯是與會之

文言不見公疑其非類故執不知問**也**○不見見者

者晉人宋乞師而不與公會晉侯將執公是也**公不見見大夫執何以致會**

**據不得意扈之會公失序不致**○據不得意者

六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與二國以上也公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致今會不得意而致會故據而難之**也**○扈之

會公失序不致**也**○解云即文七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟**也**○不恥也曷為不

書致今此亦不得意而反致故難之**不恥也曷為不**

**恥**○據扈之會公失序恥公幼也**因公幼殺恥為**

諱辭不書行父執者公不見見已重矣**也**○因公幼

辭耳**也**○解云實不見今而致會詐若得意然故言為諱

下經但書其一故此註不書行父執者公不見見已重矣

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師傳執而歸者名曹伯何以不名而不言

復歸于曹何傳據曹伯襄復歸于曹傳復歸于曹傳

解云在僖二傳易也傳易故未言之不復舉國名傳以或

反註及下同復扶傳其易奈何公子喜時在內也公子

喜時在內則何以易傳據本纂喜時也傳喜時左公

子喜時者仁人也內平其國而待之傳和平其臣民

令專心于負芻傳令力傳外治諸京師而免之傳訟治

于京師解免使來歸其言自京師何傳據僖二十八

年晉人執衛侯歸之于京師後復歸于衛俱天子所

歸不言自京師不連歸問者嫌自京師天子有力文

言甚易欲并問力文與上說喜時錯傳據僖二十

京師傳解云即僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于

至喜時錯傳解云問者之意欲道僖三十年衛侯問

歸于衛亦是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天

子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云

其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力

之文似若僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳

云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公

子喜時之力若此處并問天子有力言甚易也舍是

無難矣言歸自京師者與內据臣子致公同文欲

言甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸

本据喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者

賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其

難非至仁莫能行之故書起其功也○舍是音捨註

此無難乃言歸自京師者至致公同文○解云

旦反註同與上十三年公至自京師相似○解云

歸書者至起其功也○解云正以僖十九年宋人執

滕子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也若

然僖二十八年春晉侯執曹伯以界介宋人冬晉人

執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年秋衛

侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下註云

執歸不書書者名惡當見衛侯之下註云執歸不書

主書者名惡當見是也

九月晉人執季孫行父舍之于招丘○執未有言舍之

者此其言舍之何仁之也曰在招丘○惓矣惓悲也

仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭○招丘章遙

二傳作茗丘執未有言仁之者此其言仁之何代公

執也其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與○

不書者不與無惡○前此者至不與○解云即上十

師晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績於戰

之經不見魯師則知不與矣○不書者不與無惡

○解云若其書之宜言晉侯使欒廩來乞師公不許

之今無此經故言不與不書也言不與無惡者僖二

公羊疏

十六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰不止勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不假別外內也者是其不與無惡之

公會晉侯會沙隨也將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父成公將會厲公謂上

伐鄭言諛者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊

所請事也故下與嬰齊傳合同別彼於是執季

解云此以上道今年秋會于沙隨之時事○謂上伐鄭至傳合同○解云下十七年公孫嬰齊卒于狸軫之下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于狸軫而卒然則上言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故下與嬰齊傳文合言成公將會晉厲公言諛者欲別

於嬰齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨之事時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請而嬰齊三請俱在沙隨故也會不當期將執公季孫行父曰臣

有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此

臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗

廟羞也於是執季孫行父善其過則稱已美則稱

君累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷

忠臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出

使○出使此聽失之大者也○解云言聽獄者失

所更反之大者矣○故地言舍至得其所解云言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正



以凡執例時故也即僖四年夏齊人執陳轅濤塗五年冬晉人執虞公之屬是也○註為代公至非出使者曷為或稱行人或不稱行人註云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也註云以其銜命奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以已執也註云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為已執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君側非出使也故

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉郤州盟于扈註行父執

釋不致者舉公至為重註行父執釋不致者舉公至為重○解云正以昭十

三年秋晉人執季孫隱如以歸十四年春隱如至自晉二十三年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春叔孫舍至自晉皆書其至今此不書至故言舉公至為重

公至自會

乙酉刺公子偃註乙酉刺公子偃○解云即僖二十八年

口者正謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆無註若有註者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐

鄭

六月乙酉同盟于柯陵○柯古河反

公羊疏

卷之十八

及五

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳用者何用者不宜用也九月非所用

郊也註周之九月夏之七月天氣上升地氣下降又

非郊時故加用之註用者何○解云正以上下之郊

問然則郊曷用郊用正月上辛註魯郊傳卜春三月

言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用夏

正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛尤始新

皆取其首先之意日者明用辛例不郊則不日○因

編反魯郊傳至所當用○解云僖三十一年傳

下同註魯郊非禮也彼註云以魯郊非禮故卜爾

昔武王既没成王幼少周公攝行天子事制禮作

樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則

免牲者是其魯郊傳卜春三月之義也而此傳止言

正月者因見其自今后百代之王正所當用之月也

○註三王之郊至制也○解云三王之郊一用夏正

者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者

但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊

皆用周之正月故也○註不郊則不日○解云即僖

三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望成七

年春王正月註鼠食郊牛角改卜牛夏五月或曰用

不郊猶三望之屬是不郊則不日之文也

然後郊註或曰用者先有事存后稷神名也晉人將

有事於河必先有事於惡池齊人將有事於泰山必

有事於河必先有事於惡池齊人將有事於泰山必

先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮  
九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三  
望知郊不得譏小也又夕牲告牲后稷當在日上不

當在日下

○惡如字又火吳反池如字又大河反蜚  
○芳尾反又作配泮音判本又作郊牲音全

**經**

晉人將有事於上帝必先有事於泮宮○解云即禮器云魯人

郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀  
上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以

配天先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或為  
郊宮晉人將有事於河必先有事於惡池鄭註云惡

當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州齊人將有事於  
泰山必先有事於配林註云配林林名是也○**經**以

不郊至譏小也○解云即僖三十一年夏四月卜  
郊不從乃免牲猶三望傳云猶者何通可以已也譏

不郊而望祭也何氏云譏尊者不食而卑者獨食也  
○**禮**又夕牲告至在日下○解云言古禮郊之前日  
午后陳其牲物告牲之牲于后稷  
則知此經宜云九月用辛丑郊

晉侯使荀息來乞師

○魯乙  
耕反

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭

十有一月公至自伐鄭

月者方正下壬申故月之

言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得  
言十一月以來之

壬申公孫嬰齊卒于狸軫非此月日也曷為以此月

日卒之

据下丁巳朔知壬申在十月

軫之忍反左

氏作脈穀 **註** 卒于貍軫 ○解云正本作貍辰字 ○**註** 梁作辰 **註** 据下丁巳至十月 ○解云即下十有二

月丁巳朔日有食之是也十二月丁巳朔逆而推之

則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十月

十一日矣即從丁卯數之戊辰巳巳庚午辛未壬申

然則壬申乃為十月十六日故云据下丁巳朔知壬

申在十 **待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大**

**夫** **註** 据昭公出奔卒叔孫舍 **註** 据昭公至孫舍 ○

九月巳亥公孫于齊冬十月戊辰叔孫舍 **前此者嬰**

卒三十二年冬十二月公薨于乾侯是也 **齊走之晉** **註** 不書者以為公請除出奔之罪也 ○**為**

**執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而**

**卒** **註** 十月壬申日貍軫魯地無君命不敢卒大夫 **註**

國人未被君命不敢使從大夫禮公至 **註** 十一月至

是也 **註** 十一月至是也 ○解云十有一月公至自

許之皆是沙隨時也若以上傳言之則嬰齊之請魯侯

何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在

沙隨但嬰齊未還公又伐鄭代鄭未歸嬰 **曰吾固許**

齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷 **之反為大夫** **註** 許反為大夫即受命矣然後卒之 **註**

善其不敢自專故引其死日下就公至月卒之起其

事所以激當世之驕臣 ○激古 狄反

十有二月丁巳朔日有食之

邾婁子矍且卒

○矍且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫卻錡卻州卻至

楚人滅舒庸

舒庸東夷道吳圍巢

舒庸東夷道吳圍巢○解云

出左氏考諸舊本亦有無此註者

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弑其君州蒲

日者二月庚申日上繫於正月

者起正月見幽二月庚申日死也厲公猥殺四大夫

臣下人人恐見及以致此禍故日起其事深為有國

者戒也  
日者至申日○解云正以文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑者眾弑若

之辭註云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者畧之也然則稱國以弑者例書時而此書日故解之而昭二十七年夏四月吳弑其君僚何氏云月者非失眾見弑故不畧是也云云之說在彼知庚申二月日者亦以上十二月丁巳朔言之也去年十二月丁巳朔則知今年二月丙辰朔也何者以長曆推之今年正月小故也二月丙辰朔數之丁巳戊午巳未庚申則庚申為二月五日矣正月之中寧得有之乎故知庚申二月日也○上繫于正月至日死也○解云春秋說云厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月而死是也○厲公猥殺四大夫○解云即去年殺三郤是歲殺胥童是也

齊殺其大夫國佐

公如晉

公羊疏

卷之二十八 二十二

及左傳

夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于彭城不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得于宋故舉

伐於上起其意也楚以封魚石復本繫于宋言復入

者不與楚專封故從犯君錄之主書者其專封

又反註同為于不書叛者至其意也○解云如

偽反下為失同此註者欲決昭二十一年宋華亥

向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也○楚

以至君錄之○解云桓十五年傳云復入者出無惡

入有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與山

有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為入

惡從犯君錄之○主書者至專封○解云言楚子

伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義必

起其專封者正

欲責之故也

公至自晉

晉侯使士匄來聘○句古

秋杞伯來朝

八月邾婁子來朝

築鹿囿何以書譏爾有囿矣又為也刺奢泰

妨民天子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆

取一也○鹿囿天子囿至取一也○解

已丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士彭來乞師

○士彭二傳作士  
鮒襄十二年同

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼同

盟于虛打

不日者時欲行義為宋誅魚石故善而

為信辭或喪盟畧

○杼直呂反虛打  
起魚反下勅丁反

丁未葬我君成公

春秋公羊註疏成公卷第十八

春秋公羊註疏襄公卷第十九

起元年  
盡十一年

漢何休學

襄公

元年春王正月公即位

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕

人薛人圍宋彭城

據晉趙鞅以地正國加叛文今此無加叛文故問

之○殖市

力反

言歸何註云據叛與出入惡何以地正國也又註云

公羊疏  
軍以井田立數故言以地傳又云其以地正國奈何  
晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士  
吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側之惡人  
曷為以叛言之無君命也註云無君命者操兵鄉國  
故初謂之叛后知其意欲逐君側之惡人故錄其釋  
兵書歸赦之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵  
鄉國而不加叛文故雖之云宋華元曷為與諸侯圍  
宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地  
之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋必  
加叛文者正以人臣之義本無自專之道若其許之  
惡惡逆之臣外託與義之兵內有為宋誅也故華  
元無惡文為宋于偽反下故華元無惡文故華  
但稟宋公之命與諸侯之師逐去叛其為宋誅奈何  
人以衛社稷春秋善之故無惡文也

魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之

罪奈何以入是為罪也  
說在成十八年書者善諸

侯為宋誅雖不能誅猶有屈疆臣之助  
魚石走之

即成十五年宋魚石出奔楚是也○楚為至魚石○  
解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于  
彭城是也○以入是為罪也○解云言魚石於成十  
五年初出之時直是與山有親恐見友是以辟而去  
非其大罪也至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君  
邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故  
曰以入是為罪也○說在成十八年○解云即謂  
成十八年經具說楚于鄭伯伐宋魚石復入于彭  
城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者  
出無惡之文明其出奔楚時非其罪也但倚託楚鄭  
伐取彭城為大惡故此傳云以入是為罪矣非謂成  
十八年更有解註○書者至之助○解云傳云為  
宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者  
若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之

公羊疏  
卷之六  
成十八年



今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶有屈魚石之功是以春秋書之善其為宋誅矣楚已

取之矣曷為繫之宋○據莒人伐杞取牟婁后莒牟

夷以牟婁來奔不繫杞○據至繫杞○解云莒人

其後來奔者即昭五年夏莒牟夷以牟婁來奔是也

不與諸侯專封也○故奪繫于宋使若宋邑者楚救不書者從封內兵也

○丘傳云不與諸侯專封也然則不與諸侯專封取

事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已

滅故無所繫不言桓公城之者不與諸侯專封故也

今此魚石受楚之封入邑而叛是以奪而繫國以示

不成然則不與之言雖同其不與之理實異是以齊

侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說

在僖二年○楚救至兵也○解云經傳無文而知

楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于

魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封

內之兵也封內之兵例所不錄者正以楚救魚石不得

書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云

公斂處父帥師而至經不書之是也若然哀三年衛

石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國

夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼

姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與蒯瞶之直故令

國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚石不成叛是以與彼異也

夏晉韓屈帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合○刺欲救

宋而后不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不

得刺○于合二傳○夏晉韓屈○解云左傳穀梁屈

作鄭背音佩○作厥字也○次于合者左氏合

公羊流○卷之三十三○及古蜀

作鄆字也。○刺欲至得刺。○解云知如此者正以莊三年冬公次于郎傳云其言次于郎何刺欲救紀而後不能也。今此文即有楚人侵宋言次于合魯人在其間故知與彼宜同例亦是初欲救宋而後不能是以春秋書其止次譏之。

秋楚公子壬夫帥師侵宋

九月辛酉天王崩

邾婁子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘

○剽匹  
妙反

晉侯使荀營來聘

九月辛酉至來聘。○解云諸侯為天子身服斬衰三年是以曾子問云諸侯相見揖讓而入門不得終禮廢者幾孔子曰六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨露

服失容則廢然則天王九月崩而四國得行朝聘禮者杜氏云辛酉九月十五冬者七月初也天玉崩赴未至嘗未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得在朝聘之上者公羊之義据百二十國實書案而為經雖四國未知何妨先書乎

二年春王正月葬簡王

二年至簡王。○解云隱三年傳云天子記崩不記葬必其時也而此書者即文公九年傳云不及時書過時書

我有往者則書彼註云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之然則簡王去年九月崩至今今年正月但始五月矣所謂不及時是以書之

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚辰鄭伯踰卒

不書葬者謹伐喪

○踰古

困反

書至伐喪○解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已或諱背殯州兵或譏其篡或刺不討賊枉殺大夫案此鄭伯襄公之子繼體為君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事明也而下又云冬仲孫蔑會晉荀罃以下云云于戚遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之則曷為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也然則既不為上事下即有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也

### 晉師宋師衛甯殖侵鄭

秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛孫林父曹人邾婁人于戚

已丑葬我小君齊姜傳齊姜者何齊姜與繆姜則未知

其為宣夫人與成夫人與傳齊姜者宣公夫人九年

繆姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也○繆音穆人與

音齊姜者何○解云欲言成母諡不言宣欲言成

氏不然者正以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人而何

婦實無文据以順言之也且九年襄公伐鄭不書其

至若非親母不應敗之至此矣言襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜冬公會晉侯以下代鄭

是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚是故

公羊疏

卷之五

及古周

以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而妄知傳序經意依違之者正以文與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與註云在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐卑故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正言之今此文正與彼同故知亦依違言之

### 叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀偃齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾婁人勝人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢傳虎牢者

### 何鄭之邑也

以下戊繫鄭

虎牢者何○解云欲言鄭邑今不繫鄭欲

言他邑有城虎牢之文故執不知問○

以下

其言

### 城之何

据外城邑不書

正以春秋上下無外城

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者是以不得直言据外城國都其書之者即城邢城楚丘城緣陵城成周之屬是也其外城國都雖非常例要自數數有經是以何氏据邑言之

之也取之則曷為不言取之

据取牟婁

云即隱四年二月莒人伐杞取牟婁是也為中國諱也曷為為中國諱

据莒伐杞取牟婁不為中國諱○為中于偽反下及註并下文鄭為皆同

諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事

此其言遂何歸惡乎大夫也使若大夫自生事取

之者即實遂但當言取之諱伐喪也○解云考諸

傳文煩重若有註者是衍字也○曷為為中國諱○

解云正據莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不註

之者以上文已擗取牟婁是以不能重出曷為不繫

乎鄭者正據下十年冬戌之時繫鄭也為中國諱也

者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也○

實至取之○解云若實大夫自生事即非諸侯使之

取是以不勞為諸侯諱依實書之

亦無傷故言即實遂但當言取之

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮○檮勅居反

公至自晉盟地者不于都也以晉致者上盟不于都

嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公

比失意如晉公獨得容盟得意亦可知○別彼

地至可知○解云文三年冬公如晉十有二月已巳

公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉

長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾

侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉

然此經上言盟于長檮今若又言至自長檮即嫌似

次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其文也云

不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致

然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其

可知也言成公此失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光已未同盟于雞澤

**雞澤**盟下日者信在世子光也

**雞澤**盟下至光也○解云言信任在於世子光若如盟日定否世子光制之然是以下日以近之由如文十四年註云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光亢諸侯之禮晉侯貴致大國眾人畏之故却日以待之非

也

陳侯使袁僑如會其言如會何據曹伯襄言會諸侯

侯鄆子言會盟僑其據曹伯襄言會諸侯○

伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄆子言會盟者即僖十九年鄆子會盟于邾婁是也

也不直言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方

殊及之不直至及之○解云若其諸侯親與之

侯使袁僑來會盟正由諸侯不親與之盟故止得言如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟曷為殊及

陳袁僑註 據俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯

與大夫皆盟為其與袁僑盟也註 陳鄭楚之與國陳

侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附疏不復

備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟

也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫

君故因上地○為其于僞反註同不復 國也○解

云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也知

有慕中國之心者正謂使大夫如會是也且僖八年

鄭伯乞盟之下註云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處

其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲慕中國

之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭

伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞盟

又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中國

之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四

年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲

決成二年及國佐盟于袁婁之經彼不重言齊今重

言成者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復嗚呼

不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為

再言盟喜服楚也故此註云復出陳者喜得陳也春

秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯背楚

故喜得之所以奪夷狄之勢益諸夏之榮也○不

重出地○解云正決襄二十七年夏叔孫豹會晉趙

武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫

盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯

秋公至自會

公羊疏

卷之十九

汲古閣

公羊疏 卷之十九 及古

冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人弋氏薨○弋氏以職反莒女也左氏作嬖氏四年至

氏薨○解云左氏經作嬖氏字聲勢與此同

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定弋○定弋左氏作定嬖定弋者何襄公之母也○定弋左氏作定嬖者何

定弋莒女也襄公者成公之妾子○定弋左氏作定嬖者何

○解云欲言君母諱不言成欲言是妾卒葬並見故執不知問○定弋至妾子○解云正以鄆世子巫

者莒之外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋氏為莒女也

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹鄆世子巫如晉○外相如不書此何以書據

晉郤克與莊孫許同時而聘于齊不書○巫丘

許不書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯

鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡

公羊疏 卷之十九 及古



侯東國卒于楚不言如也何氏彼据蔡侯此据郤克者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不于魯故据蔡侯卒于楚不言如矣此郤世子巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所引譬連類得其象也且其齊鄭如紀為叔孫豹率而州公如曹皆得書者彼文悉有成解為叔孫豹率而與之俱也以不殊郤世子俱言如也偽為于以不至如也解云正以不言及郤世子叔孫豹則曷與叔孫共作一文故知叔孫率之矣為率而與之俱据非內大夫蓋舅出也巫者郤前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出蓋舅出也解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下傳蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三年傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫皆是

一舅姊妹之子也莒將滅之故相與往殆乎晉也殆疑疑

一讞于晉齊人語疑讞魚竭反莒將滅之則曷為相與往殆

乎晉据當以兵救之取後乎莒也其取後乎莒奈

何莒女有為郤夫人者蓋欲立其出也時莒女嫁

為郤後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫郤

子愛後夫人而無子欲立其外孫主者善之得為善

者雖揚父之惡救國之滅者可也主者善之

人滅郤然則不能救滅而得善之者雖不能救有言之功故也

仲孫蔑衛孫林父會吳子善稻不殊衛者晉侯欲會

公羊疏 卷之二十一 及古聞

吳于威使魯衛先通好見使畀故不殊蓋起所恥善

稻左氏作善道好呼報反

秋大雩 先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會

四年如晉踰年乃反又賦斂重恩澤不施所致

反斂力 驗反 卽經云仲孫蔑會晉欒黶以下圍彭城春

也其城虎牢者在上二年冬遂城虎牢是也云三年

再會者蓋為三年六月公會單子晉侯以下同盟于

雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

是也雖是一出行頻有二事停車費重而致旱緣是

之故得作然解云四年如晉踰年乃反者卽上四年

冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑

會齊崔杼以下次于合二年秋叔孫豹如宋冬仲孫

蔑會晉荀偃以下于威於此諸事豈不為費而誌不

善

楚殺其大夫公子壬夫 楚殺其大夫公子壬夫 春秋之內君殺大夫皆至

葬時別有罪無罪今吳楚之君例不書葬不作他文以別之者蓋以畧夷狄故也

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯齊世子光吳人鄫人于威 傳 吳何以稱人 據

上善稻之會不稱人吳鄫人云則不辭 孔子曰言

不順則事不成方以吳抑鄫國列在稱人上不以順

辭故進吳稱人所以抑鄫者經書莒人滅鄫又與巫

訴巫當存惡鄙文不見見惡必以吳者夷狄尚知父  
 死子繼故以甚鄙也等不使鄙稱國者鄙不如夷狄  
 故不得與夷狄同文○惡鄙烏路反  
 經書言莒人滅鄆者在下六年秋其經稱人似貶黜  
 之云又與巫訴者即上文世子巫如晉是也許之訴  
 即合存之義然則上下二經皆非鄙咎故曰惡鄙文不見也

公至自會

冬戌陳**傳**孰戌之諸侯戌之曷為不言諸侯戌之○據

下救陳言諸侯○疏據下救陳言諸侯○解云謂歷  
 救陳離至不可得而序○離離至離別前後至也陳坐  
 是也

欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解

怠前後至故不序以刺中國之無信○雜然七合反

同解古○得陳坐至無信○解云其與中國者謂欲  
 賣反○得得與中國即上三年陳侯使袁僑如會是  
 也其被強楚之害者○故言我也○言言我者以魯至時  
 正見諸侯戌之故也

書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨

戌之戌例時○與與魯微者同文○解云以不載名

年冬築微之文故云與魯微者同文矣云微者同文  
 者使若城楚丘辟魯獨戌之者城楚丘在僖二年彼  
 時亦直言城楚丘作魯微者之文魯之微者焉能獨  
 城乎明其更有餘國是以書月見其非內城今此戌  
 陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨戌乎明  
 其更有餘國矣故曰使若城楚丘辟魯獨戌之云戌

例時者正以此文直書冬十年冬戌鄭虎牢故知例時也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

齊世子光救陳十有二月公至自救

陳○賈氏云月為下卒起其義也

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒

始卒更名曰書葬者新黜未忍便畧也

而於此言始者彼註云卒者桓公存王者後功尤美故為表與卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合

書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此言始矣文十三年夏五月邾婁子蘧條卒宣九年秋八月滕子卒其名曰與葬皆未書今此盡錄故解之也言新黜未忍便畧也者即莊二十七年冬杞伯朝註云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未忍便畧之

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆

莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無大夫也言滅者以異姓為後莒人當坐滅也不月者

取後于莒非兵滅  
**○**夫即莊二十七年傳莒無大夫  
此何以書是也  
**○**不月者○解云凡兵滅者例書  
月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人  
滅遂之屬是也今此非兵滅故書時矣以此言之即  
知僖二年晉滅下陽僖十年狄滅溫之屬皆蒙六月  
矣僖十七年夏滅項彼註云不月者桓公不坐滅畧  
小國僖二十六年秋楚人滅夔何氏云不月者畧夷  
狄滅微國也以此言之則知僖十二年夏楚人滅黃  
文五年秋楚人滅六之屬亦是畧之故也其衛侯燬  
滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈  
之屬皆當文自釋不勞備說

冬叔孫豹如邾婁

季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊  
**○**曷為不言萊君出奔  
**○**據譚子

言奔  
**○**曷為  
**○**于偽反  
**○**據譚子言奔者即莊十年  
國滅君

死之正也  
**○**明國當存不書殺萊君者舉滅國為重

**○**重直  
**○**不書至為重  
**○**解云欲決定四年四月  
用反  
**○**庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸  
殺之文也彼註云舉國滅為重書  
以歸殺之者責不死位也是也

七年春邾子來朝

夏四月三卜郊不從乃免牲

小邾婁子來朝

城費

秋季孫宿如衛

公羊疏

卷之七十五

及古周

八月蠓

先是鄭小邾婁來朝有賓主之賦加以城費

季孫宿如衛煩擾之應

○蠓音終

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子

于鄆

○鄆于委反宋林几吹反

鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒

于操

操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地

據陳侯鮑卒不地

○髡原若門反左氏作髡頑操七報反一音七南反

左氏

鄭伯髡頑如會○解云正本作頑字亦有一作鄆本作原字非也○操者何○解云欲言鄭邑

封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問其鄆字者非正本也○據陳至不地○解云即桓五年正月甲戌巳丑陳侯鮑卒傳曰曷為二日卒之憾也甲戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒

之是封內卒不地者故據而難之

隱之也何隱爾弑也孰弑之其大夫弑之曷為不言其大夫弑之

據鄭公子歸生弑其君夷書○弑也音試○據鄭至夷書○解云在下及註皆同○宣四年夏六月書者謂書大夫名

為中國諱也曷為為中國諱

據歸生弑君不為中國諱○為中于僞反

鄭伯將會諸侯于鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可

其大夫曰以中國為義則伐我喪

據城虎牢事

**國** 據城虎牢事。○解云：上二年經云：遂城虎牢。傳云：虎牢者，何鄭之邑也。其言城之何取之也？取之曷為不取之？為中國諱也。曷為為中國諱？諱伐喪也。是也。以中國為疆，則不若楚。

言楚屬圍陳不能救。○屬音屬。言楚至能救。○解云：師圍陳終無救文是也。於是弑之。○既由中國無義，故深諱使

若自卒。○既由音禍。鄭伯髡原何以名。○據陳侯如會不名。○據陳至不名。○解云：即僖二十八年五傷而

反未至乎舍而卒也。○舍昨日所舍止處也。以操定

邑知傷而反也。未見諸侯尚往辭，知未至舍也。云爾

者古者保辜，諸侯卒名，故於如會名之。明如會時為

大夫所傷，以傷辜死也。君親無將，見辜者辜內當以

弑君論之。辜外當以傷君論之。○慮昌慮反。○操定

邑知傷而反也者。○解云：正以操是鄭邑，操本去歸

彌遠，是以知其見傷而還。○未見諸侯至舍也者

○解云：凡言未見者，有欲見之理。知尚往辭，若其廻

還至舍，便絕未見之義。經不應得言未見，故如此解

○君親無將。○解云：莊三十二年傳云：君親無將

將而必誅，故此註引之。其弑君論之者，其身梟首，其

家執之，其傷君論之，其身斬首而已。罪不累家，漢律

有其事，然則知古者保辜者，亦依漢律律文多依古

事故，知未見諸侯其言如會何致其意也。○鄭伯欲

與中國意未達而見弑，故養逐而致之，所以達賢者

之心。○未見諸侯其言如會何。○解云：上陳侯如會

諸侯而言如會故  
据未見而難之

陳侯逃歸

**註**起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩

痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無  
義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏  
之亡不當背也

音佩

八年春王正月公如晉

**註**月者起鄆之會鄭伯以弑陳

侯逃歸公獨修禮於大國得自安之道故善錄之以

弑音

夏葬鄭僖公

**傳**賊未討何以書葬為中國諱也

**註**探順

事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不

足也

為中于偽賊未討何以書葬○解云正以

討不書葬以為無臣子也是以弟子据而難之○  
不月者○解云本實當去葬責臣子故不足也者正  
以卒日葬月達於春秋大國之  
例今鄭為大國不月故如此解

鄭人侵蔡獲蔡公子燮

**傳**此侵也其言獲何

**註**据宋師

敗績獲宋華元戰乃言獲也

燮素獲蔡公子燮

子溼○**傳**据宋至獲也○解云即宣二年春宋華元  
帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋帥敗績獲宋  
華元是也公羊之義以  
為狗者曰侵故如此解

侵而言獲者適得之也  
時  
適遇值其不備獲得之易不言取之者封內兵不書

公羊疏

卷之二十一

改古閣



嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將兵禦難不

明候伺雖不戰鬪當坐獲○易以豉反難乃旦

不言取之者○解云春秋之義取為易辭故隱十年

鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之

義封內之兵例不書之故定八年傳云公斂處父帥

師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者

是取一人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲

陳夏齧之輩是也然則此傳言適得之即是易之甚

者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但未至鬪

戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人

侵蔡取公子燮則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然

但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又

將兵禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公

子燮當以被獲為坐罪何者以其於守禦之道不足

也故

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘邢○

刑音

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩○由城費公比出會如晉莒人伐我動擾

不恤民之應○由城至之應○解云城費在七年

侯以下救陳七年十二月公會晉侯以下于鄆是也

如晉者即今年正月公如晉是也莒人伐我者即今

年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即七年

公會晉侯以下于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢

丘是也然則季孫宿會而言公比出

會者畧舉以言之是以不復別也

公作流

卷之二十九

及古周

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋火傳曷為或言災或言火大者曰災小者曰

火傳大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災

者離木辭故可以見火宋火二傳作宋災離力智反見賢偏反言火

解云左傳穀梁作宋災曷為或言災者莊二十年夏

齊大災襄三十年宋災之類是○大者曰災小者曰

火○解云五行書云害物為災不害物為異者謂雪

霜水旱螽蟊之屬非謂火害與否與此非妨矣○

災者至見火○解云本實是火而謂之災離其本體

故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害

也但害於大物則言災害於小物則言火且不如左

氏人火曰火故如此註所以然者正以春秋之

義重於天道畧於人事人火之難何足記也

然則

內何以不言火傳据西宮災不言火傳据西至言

僖二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何小寢

也彼註云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正

寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月

壬申御廩災亦應是小所以不据之者以其御用於

宗廟之物於小義不强豈

似西宮為小寢內室乎

內不言火者甚之也

春

秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大

石災何以書記災也外災不書此何以書為王者之

後記災也

之應○為王于僂傳外災不書○解云莊十一年秋

反浸于鳩反傳宋大水之下傳云外災不書此

公羊疏

卷之二十一

及古則

何以書註云據鄭移不書是也○爲王者之後記災也○解云春秋之義詳內而畧外是以外災例不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也○**宣**是時至之應○解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼註云宣宮周宣王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾註云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所存今復興災之是法度浸疏遠不用之應也

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯杞

伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月巳亥同盟于

**戲**事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親

伐鄭故奪臣子辭○戲許宜反**戲**事連至子辭○

意致會不得意致伐者謂公與二國以上會伐並有之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不致也然則今此若直同盟于戲而已容或不致今事連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不致之理而今不致者惡其母服未期親自用兵不于之甚故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是臣子喜其君父脫危而至今不書致似若不脫然故曰奪臣子辭

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

公作疏

卷之二十一

及古則

伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于柵

○柵莊加反

夏五月甲午遂滅偃陽

○偃音福遂滅偃陽○解云

夫目反一音逼近之逼而南州人云道仍有偃陽之類如逼近之逼矣

公至自會

滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道疆夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾

錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與

上會不與下滅○惡鳥路反道音導蔓

音萬公與音預下同

云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏

六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言反

昭八年夏楚人執陳行人于徵師殺之冬十月壬午

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年夏

四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾

帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有

以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔

楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子倉歸十五

年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸

夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比

云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故

莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例

不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以

見之乎是以儻三十三年夏公伐邾婁取叢何氏云

取邑不致者得意可知例是也然則滅得他國義如

者深為內諱使若公不與滅事故也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

晉師伐秦

秋莒人伐我東鄙

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子齊世子光滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

冬盜殺鄭公子斐公子發公孫輒不言其大夫者降

從盜故與盜同文○斐芳尾反

殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也

大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬

是也今此士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳

云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人註云賤者謂士也

士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜註云降

大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也

者是其士殺大夫稱盜之義也○謂不言其至同文

○解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫某甲今

不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其

盜殺者即哀四年春盜弑蔡侯申傳云弑君賤者窮

諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂

謂罪人也彼註云罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒

逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當刑放之

與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言其君今此弑殺

大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故云降從

盜故與盜同文也而哀四年註云當刑放之與刑人

義同者襄二十九年夏五月闞弑吳子餘祭傳云闞

者何門人也註云以刑人為闞非其人故變盜言闞

君子不近刑人近刑人則輕死之道也註云不言其

君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故

不繫國不繫國故不言其君然則刑人所止不常厥

居若故出奔任其所願內此之故不合繫國既不繫

國則君臣義盡是以春秋去君父以見之其殺蔡侯

者由未加刑而亦不言其君者方當刑放故與刑人

公羊疏

卷之九十三

及古月

戊鄭虎牢傳孰戍之諸侯戍之曷為不言諸侯戍之離

至不可得而序故言我也傳刺諸侯既取虎牢以為

蕃蔽不能雜然同心安附之傳為蕃傳戊鄭虎牢云

年陳戍之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也

註既取虎牢者即二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何

鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不言取諸

侯已取之矣曷為繫之鄭傳據莒牟夷以牟婁來奔

本杞之邑不繫于杞傳據莒至于杞傳解云即昭

來奔是也云本杞之邑即隱四諸侯莫之主有故反

繫之鄭傳諸侯本無利虎牢之心欲共以距楚爾無

主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見其意也所

以見之者上諱伐喪不言取今刺戍之舒緩嫌於義

反故正之云爾傳諸侯莫之主有絕傳所以見之

諱伐喪不言取者即二年冬遂城虎牢傳云云是也

不言取諱之似不合取既不合取戍之舒緩即不合

刺而今刺之義似違是以春秋繫之於鄭見無主有

明欲拒楚實無貪利即諸侯取之不合罪坐也故云

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍傳三軍者何三卿也傳為

軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方據上卿道

中下故總言三卿○為軍于僞反○年未同作○三軍解云公

宜半天子乃有三軍魯為州牧但合二軍司徒司空

將之而已今更益司馬之軍添滿三軍是以春秋書

而譏之故曰作三軍是以隱五年註禮天子六師方

伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師

得為通稱而臨時各耳是以或言軍或言師不必萬

二千五百人為軍也○三軍者何解云欲言先有

不應言作欲言先無軍是常役故執不知問○為

軍至官也○解云魯人前此止置司徒司空以為將

下各有小卿二人輔助其政其司馬事省蓋總監而

已故但有一小卿輔之今更置中軍司馬將之亦置

二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官也然則問者

云三軍者何所合之云三卿也者謂言作三軍者正

是致司馬之職三卿之官為軍將也○卿大夫至小

異卿大夫者皆是爵號但大同小異而已若總而言

之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大

夫耳如此註者欲道一卿二大夫所以總名三卿之

意也○方據至三卿○解云言卿與大夫析而言

遂得卿稱故得通言三卿也其二小卿謂之中下者

蓋二者相對有尊卑若是大司馬敘官云大司馬卿

一人小司馬中大夫作三軍何以書欲問作多書

軍司馬下大夫然○復扶至問之

乎作少書乎故復全舉句以問之○又反○欲問

○解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者弟

子之意欲問春秋之義書其作三軍者為是嫌其作

軍大多而書乎為是嫌其大少而書乎故復全舉經

文一句軍之頭數問之若直言何以書但問主書無

以見其數譏何譏爾古者上卿下卿上士下士說

故言此也古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一下

卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相  
 下卿足以爲治襄公委任強臣國家內亂兵革四起  
 軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故  
 譏之言軍者本以軍數置之月者重錄之○省所景反相上息  
 亮反下同治直說古制○解云言古者司馬一  
 吏反共音恭官但上卿一人下卿一人上士一  
 人下士一人而已所以爾者以其事省不作軍將故  
 也○古者至爲治○解云何氏之意知古者但有  
 司徒司空典事者正以詩云乃召司徒乃召司空不  
 見司馬故知司馬事省總監而已然則司徒卿一人  
 其大夫二人司空卿一人其大夫二人司馬卿一人  
 其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公  
 委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂  
 者謂舉事不由君命卽下十二年遂入運之屬是也

云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益師  
 馬謂添益其職內也作中卿官者謂於司馬內更作  
 一卿官尊于小卿故曰作中卿官也言踰王制者謂  
 過于先王舊制云言軍者本以軍數置之求其實置  
 中卿而言作三軍者言本所以置此中卿官者正欲  
 令助司馬爲軍將三軍故曰本以軍數置之云月  
 者重錄之者此事無例不可  
 相決但言重失禮故詳言之

夏四月卜郊不從乃不郊成公下文不致此致者

襄公但不免牲爾不怨懟無所起懟直成公  
 ○解云成十年夏四月五卜郊不從乃不郊傳云其  
 言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會  
 晉侯以下伐鄭註云不致者成公數卜郊不能怨懟  
 故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之者  
 是其成公下文不致之文也今何  
 氏難明前義故令上下相曉也



鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北

○京城北左氏作亳城北

云穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也

公至自伐鄭

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚此伐鄭也其

言會于蕭魚何

據伐鄭常難今有詳錄之文乃且難

反 謂錄其會蕭魚并下文公至自會之屬是也與前經異故難之 蓋鄭與會爾 中國

以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無于戈之患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為重 音與

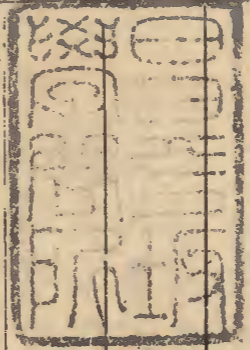
中國至為重 ○解云即上文九年冬公會晉侯以下伐鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭同盟于京城北四也通此則五矣故曰三年之中五起兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會致亦是其服文矣云其後無于戈之患二十餘年者謂鄭之遂服不復伐之不謂不代餘國御下十四年夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下

公三政  
卷之十九  
同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至昭  
公之時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言  
此

公至自會

楚人執鄭行人良霄音霄

冬秦人伐晉音為楚救鄭音為楚救鄭音○解云為楚  
救鄭之義出左氏傳矣



春秋公羊註疏襄公卷第十九

享和災

