

水經注疏要刪 第七冊

地 710.1

91641

部 3:7

溲水

注故賴國也

左一

前漢隨縣有厲鄉故厲國也續漢志汝南褒信有賴亭故國在光州殷城縣南賴亭是也此為烈山氏生處烈厲賴並聲近非必賴國也當以續志為是

蘄水

注山即近柳也

左一

注近柳固非改作蘄柳亦無據寰宇記蘄水出蘄

要刪卷三十二

一 溲水 蘄水

春縣西大浮山一名蘄山又有四流山在今蘄州北山南山西水流入蘄水界北入霍山界東入太湖界流柳音近當即四流山也

注歷蘄山出蠻中

左一

紀要引中字下有其間有五水五字文義方足

注後齊昌郡移治於此也

右二

南齊州郡志豫州有齊昌郡齊昌縣地形志北江州亦有之隋志蘄春舊曰蘄陽梁改曰蘄水後齊改曰齊昌置齊昌郡始誤以蕭齊為高齊而元和志因之此注云後齊昌郡移治於此是謂蕭齊北

魏之齊昌郡移於此也戴氏據隋志元和志增一齊字則爲高齊矣曾不悟高齊非道元所及

注蘄水南對蘄陽州

右二

熊會貞曰卽江水注之石穴洲

決水

注蓋大別之異名也

左二

此雩婁之大別卽漢志安豐西南之大別其山綿亘數百里此爲大別之首南包禹貢之東陵山西南直抵漢之西陵別詳沔水篇

注縣故吳也

左二

要刪卷三十二

二 決水

按雩婁在春秋爲楚地昭五年遠啟疆待命於雩婁淮南子決期思之陂灌雩婁之野皆卽此左傳云侵吳者師及雩婁未出楚境知吳有備而還非謂雩婁爲吳地也當作縣故楚地

注世謂之決水也

右三

戴氏改決爲史甚是然非大典本也

注金蘭縣西北東陵鄉

左三

熊會貞曰漢志廬江郡但云金蘭西北有東陵鄉無縣字此縣無考

注卽淮水也

左三

按此篇最不易明漢志云決水入淮灌水入決說文水經云決水入淮而今本水經注引漢志則決水入灌於是桂未谷王懷祖段若膺或改酈以就班或改班以合酈迄不能定一是不思注文旣言灌水卽淮水也則勿論爲淮爲灌皆只一水若決水入灌灌水入決是兩相入矣乃注文但言灌水入決不言決水入灌而下文又明明言決水入淮是灌水出大蘇山至蓼入決決水乃挾灌以入淮所以皆云北至蓼者灌水入決決水入淮雖有先後皆不出蓼縣地所謂淮者卽桐柏之淮非廬江

要刪卷三十二

三

決水

之灌也自漢志廬江下之灌水作淮酈氏知其卽灌水而不輕改又引神龜出於江淮之間以符合之後人不得其解改江淮爲江灌又改決水北至蓼入淮爲入灌遂膠葛不可理矣王懷祖以此四字爲後人所加又謂漢志決水入淮當從水經注決水入灌非也今仍改江灌爲江淮入灌爲入淮則無不合矣若說文灌水入淮與漢志似異實同此由灌決二水大小相等故得互受通稱觀酈注自陽泉口以下決澮聲相倫知漢志說文皆不相背矣

注春秋宣公八年冬楚公子滅舒蓼

右四

按滅蓼滅舒蓼固是兩事而自杜征南於宣八年言舒蓼二國名孔氏謂二當作一即文五年所滅之蓼時復故而楚更滅之酈氏移文仲之歎於宣八年是有心合舒蓼與蓼為一非不知為兩事也又按非也當是誤文公五年為宣公八年後人見其不合又增舒字耳

注斯決灌之口矣

左四

灌水入決故決口亦蒙灌稱

注蓋灌澮聲相倫

左四

要刪卷三十二

四

決水 泚水

灌澮聲不近徐邈讀決為古惠反當作決澮則聲近與上文方合

泚水

經東北過六縣東

右五

熊會貞曰注作逕城西與經作東不相應而注不辨經之誤知經本作西也

注夏禹封其少子奉其祀

右五

楚世家以六蓼皆皋陶後潛夫論蓼六英皆皋陶後封少子之說則始見酈書

注泚水又西北分為二水出焉又北逕五門亭西

左五

熊會貞曰歸本於二水下補芍陂二字甚精卽肥水注所謂芍陂水上承淠水於五門亭南也

肥水

注芍陂瀆上承井門

右七

郭璞山海經注壽春有九井相連若汲一井九井皆動

注水積爲陽湖

右七

熊會貞曰卽施水注之陽淵

注杜叔寶以精兵五千

左七

按宋書殷琰傳杜叔寶杜坦之子坦宋書附杜驥

要刪卷三十二

五肥水

傳劉劭傳亦作杜叔寶趙氏所見宋書作趙者是誤本戴亦不覆檢宋書而依改之此戴襲趙之證

注閻漿水注之

左七

熊會貞曰上文閻澗水無歸下文黎漿水無源乃知此閻漿水中間有脫誤當云閻澗水西北注於肥水肥水又西北黎漿水注之則無不合矣

注陂水上承澗水於五門亭南

左七

熊會貞曰泚水注淠水又西北分爲二水芍陂出焉又北逕五門亭西知此澗水爲淠水之誤無疑

注陂有五門吐納川流西北爲香門陂

右八

熊會貞曰按陂水所吐納之水爲斷神水香門陂羊頭溪及兩芍陂瀆凡五水芍陂之五門當在五水各與陂相通處汪氏於芍陂之西繪五水與漚水通蓋以其地有五門亭也不知注明言西北有香門陂東與肥水通者有井門則門非在一方可知卽水非在一方亦可知汪氏未細審耳

注瀆水自黎漿分水引瀆壽春北逕芍陂門右北入城

右十

熊會貞曰趙戴於壽春下增城字非也對上黎漿指黎漿亭故但言壽春按芍陂瀆自南而北入壽春城

要刪卷三十二

六 肥水施水

又出城入肥水不得至壽春北始入城且芍陂在壽春南芍陂門當爲壽春南門瀆水在芍陂門右入城益見自南入城蓋注本以北逕芍陂門右爲句趙戴誤以北字屬上句遂臆增城字耳

施水

注應劭曰夏水出城父東南

右十一

此引應劭作城父足訂今本漢志注作父城之譌

沮水

經沮水出漢中房陵縣淮水

右十二

中山經荆山之首曰景山睢水出焉睢水卽沮水

此淮水當據之作景山觀酈氏卽以山海經釋之知經文本作景山也戴疑當從漢志作東山不知東山亦景山之譌趙改睢山亦非

注沮水出東汶陽郡沮陽縣

右三

宋志汶陽郡新立元和志東晉義熙中立寰宇記晉安帝立然皆稱汶陽郡此注下文亦只稱汶陽郡東字爲衍文無疑

注水出新城郡之西南

左三

熊會貞曰按晉新城郡今房縣治沮水在房縣之東南此西字爲東字之誤

要刪卷三十二

七

沮水

注晉咸和中爲沮陽郡治也

右十四

沮陽郡不見他書當是旋置旋廢故宋志無之

注沮水又東南逕當陽縣城北

右十四

按下文明言其故城在東一百四十里則此爲新城審矣趙戴並增故字何其疏也

漳水

注山海經曰滄水出東北

右十五

酈氏蓋不以山海經之滄水當漢志之滄水然不能詳山海經原委但綴山海經原文而已

經又南至枝江縣北烏扶邑入于沮

右十五

鳥扶邑無考酈氏已不知所在趙戴何以改作鳥
當是大典本校趙書者又據戴本御覽六十引無
鳥扶邑三字

注東至江陵入陽水注于沔非也

右五

酈氏往往曲附漢志而此獨據所見漳水入沮徑
駁漢志不疑其中有遷徙與其平日矜慎之志殊
不相合疑非也二字為衍文 寰宇記引盛弘之
荊州記楚昭王十年吳通漳水灌紀南城入赤湖
進灌郢城遂破楚此漳水入陽水之切證按漳水
經以下凡四變詳
見余晦鳴軒稿

要刪卷三十二

八 漳水

夏水

注縣故容城矣春秋魯定公四年許遷于容城是也

右六

此本漢志注應劭說然非也後二年鄭滅許若在
此地逼近楚都鄭安得滅之或曰在葉縣西得之

注又逕交趾太守胡寵墓北

右六

後漢書胡廣傳父貢交趾都尉注引襄陽耆舊記
廣父名寵蔡邕太傳胡廣二碑並稱父交趾都尉
此太守當作都尉

注此墓側有廣碑

右六

蔡邕集有胡廣碑三通一池喜所樹一許詡所樹
一王允所樹池喜碑在洛陽見文中此在華容者
未知是許詡是王允

注故西戎令范君之墓

右六

晉地理志無西戎縣職官志云晉武帝置西戎校尉於長安令或校尉之訛

注碑是永嘉二年立

右六

按太康在永嘉之前太康地記言是范蠡則非指永嘉之西戎碑酈氏未見蠡碑但見西戎碑故有是辨然實未審

要刪卷三十二

九 夏水

注韋昭曰雲夢在華容縣

左六

楚語又有藪曰雲連徒洲韋昭注楚有雲夢藪澤也連屬也水中之可居者曰洲徒其名也無在華容之語余按漢志華容雲夢澤在南則此韋昭曰三字當是漢地理志之誤下又脫南字耳

注夏水又東夏楊水注之水上承楊水於竟陵縣之

栢口

左六

此卽漳水篇引漢志入陽水之陽水也亦卽江水注之揚水戴氏於上既改爲陽此又仍舊何耶

注又東北逕江夏惠懷縣北

左六

趙說誤耳宋書州郡志惠懷相江左立屬江夏隋志但言梁立沔陽營陽州城三郡耳西魏省州陵惠懷二縣皆漢晉舊縣也趙於郡下增及州陵惠懷二縣七字以證成爲梁置大非

注自堵口下沔水通兼夏目而會于江

左

道元蓋以應說爲是而以康成爲非蓋古時夏水合沔水入江其勢相敵互爲盛衰故漢志稱沔水過江夏爲夏水水經稱夏水入沔水其入口之處或稱夏口或稱沔口是也然必在堵口之下始得並稱若堵口以上夏自夏沔自沔也康成謂夏水

要刪卷三十二

十 夏水

爲滄浪是並夏水原委爲滄浪矣故酈不從之

羌水

注彼俗謂之天池白水矣地理志日出隴西羌道東南流逕宕昌城東西北去天池五百餘里水又東南逕宕昌婆川城東南北注羌水

左

漢志羌水出羌道白水出甸氏道是羌水卽今岷州之東南所謂白龍江者白水卽今所稱祥楚河者而水經注以祥楚河爲天池白水於羌水則但引漢志未能詳指其源故元和志寰宇記皆謂羌水卽白水當因此注文有倒錯故羌白混淆今以

彼俗謂之天池白水矣九字置於五百里下則文
義水道均了然矣 水又東南云云謂白水東南
注羌水也趙戴於水上增羌字刪注下羌水二字
以證成白水卽羌水果爾則經文當以白水立篇
注文羌水又東南至橋頭合白水不可通矣 趙
戴以宕昌已見上故刪一昌字然考漾水篇安昌
水東南逕鄧至安昌郡南蓋安昌在鄧至故稱鄧
至安昌郡此婆川城在宕昌故稱宕昌婆川城也
昌字非衍

注昔姜維之寇隴右也

右六

要刪卷三十二

十一

羌水

趙戴謂姜訛作羌又謂上句北注羌水訛作姜按
朱本並不誤足見趙戴均未見朱氏原本

注又東南逕武階城西南

右六

按地形志南秦州有武階郡其地在今階州漾水
篇平樂水出武階東北卽此戴氏改階作街蓋因
漾水篇丁令溪水濁水引休水皆逕武階城故改
階爲街不知注明言武階城故下辨縣治在今成
縣之西北西漢水之西南不可混爲一互詳漾水
篇

注又東南流至橋頭合白水

左六

熊會貞曰橋頭互見漾水注

涪水

注東南流逕涪縣西 逕江油廣漢者也

右十九

按此有錯簡涪縣在今緜州東五里江油戍在今江油縣東建始水即今白馬河其入涪水在龍安之西龍安江油均在涪縣之上何能先逕涪水而後會建始水而逕江油也此東南下當接與建始水合至逕江油廣漢者也又移與建始水上涪水又東南五字於其下乃接流逕涪縣西至遂拔綿竹又下接涪水又東南逕南安郡云云

要刪卷三十二

十三

涪水

注涪水又東南逕南安郡南

右十九

熊會貞曰寰宇記羅江縣在綿州西南七十八里本涪縣地晉於梓潼水尾萬安故城置萬安縣晉未亂移就潺亭今縣城是也梁置萬安郡據此則注南安為萬安之誤無疑又郡在涪水之西郡南南字亦東字之誤

注又南與金堂水會水出廣漢新都縣東南流入涪涪水又南枝津出焉西逕廣漢五城縣為五城水又西至成都入于江

右十九

熊會貞曰按五城縣在今中江縣東新都縣在今

新都縣東中江在東北新都在西南涪水不得先
會出新都東南流之水後出枝津西逕五城明係
錯簡又南與金堂水會至東南流入涪十九字當
與涪水又南枝津出焉至入于江二十七字前後
互移乃合一統志中江自綿州流經中江縣南
又東逕潼川府城南入涪江卽古五城水今輿圖
謂之羅江河按羅江河東流入涪而注言自涪出
西流入江蓋誤

梓潼水

經又西南至小廣魏縣南

右

要刪卷三十二

十三 梓潼水

熊會貞曰按涪水經稱漢之廣漢郡為廣魏稱漢
之廣漢縣為小廣魏此亦稱廣漢縣為小廣魏足
見經為三國魏人作趙氏以為道元所改誤也如
果為道元所改何以注文猶稱廣漢耶

涿水

注涿水卽黃水也

左

遍考諸地志書無涿水卽黃水之殊目酈氏於涿
水篇亦但言涿水此黃水當驚水之誤漢志安陽
下驚谷水師古曰音潛其字亦或從水蓋卽康成
所謂安陽之潛也禹貢沱潛既道史記夏本紀作

沱涔已道是其證鶯與黃形近故致訛

注黃水右岸有悅歸館

此黃水當作涔水

右三

要刪卷三十二

十四 涔水